РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 1.

1 Января 1892 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 22 Ноября 1891 г., сдѣланныя дѣлопроизводителемъ Совѣта выписки изъ представленныхъ въ Совѣтъ о. о. Благочинными отчетовъ о состояніи школъ за $18^{90}/_{91}$ учебный годъ, **постановилъ:** 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ протоіереямъ: Либавскому — М. Королеву и Перновскому—М. Суйгусару и священникамъ: Сиссегальскому—Лійцу, Иллукстo-Гринвальдскому—Тихомирову, Буртнѣкскому-Златинскому, Вольмарскому—Дегожскому, Залисскому—Карклину, Лемзальскому—Знаменскому, Пернигельскому—Аунину, Руэнскому — Пятницкому, Уббенормскому—Добшинскому, Эйхенангернскому—Грасману, Пильтенскому — Нейману, Фруенбургскому — Стипрайсу, Баускому—Соколову, Газенпотскому—Янковичу, Лембургскому —Лебедеву, Роопскому—Меньшикову, Мерьямскому—Покровскому, Лельскому — Скоропостижному, Дерптскому-Георгіев-

скому—Безсребренникову, Рингинскому—Шорохову, Таккерортскому—Н. Пранцу, Гельметскому—Бобковскому, Тестамскому—Четыркину, Гутмансбахскому — К. Пранцу, Іеппернскому — Скоропостижному, Леальскому—Вирату, Паденормскому—Каменеву и Михаэльскому — Лузику за заботливость о преуспѣяніи школъ и усердное преподаваніе въ оныхъ выразить отъ имени Совѣта благодарность и одобреніе. 2) Членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Аудернскаго Янопу, Гутмансбахскаго Лоренцу, Іеппернскаго Томасту, Леальскаго — Сійгу и Олешницкаго—Бандареву и Цыганову за усердное и заботливое отношеніе къ школамъ заявить благодарность Совѣта; 3) Учителямъ школъ: Кокенгузенской — Карпу и Калнину, Буртнекской — Балтыню, Вольмарской—Авотыню, Метагской—Лѣпиню, Пернигельской — Сникеру, Руэнской—Лѣтавѣту, Туккумской — Звирбулю, Пильтенской—Шрейберу, Тальсенской — Толвицкому, Видальской—Лапсу, Юргенсбургской—Томсону, Лельской—Коэлю, Дерптской Георгіевской—Пельбергу и Юркатаму, Рингинской—Эрницу и Кусовскому, Гельметской — Тамму, Боккенгофской — Герману, Фалькенауской—Бѣляеву, Носовской—Соколову (пер. въ Сыренецъ), Логозской—Саару, (пер. къ Рев. Влад. ц.), Таккерортской—Фридолину, Леальской — Ольтеру, Аудернской — Суттю, Тестамской—Канемяги и Вейсенштейнской — Кэрку за усердное и успѣшное преподаваніе въ школахъ выразить одобреніе Совѣта; 4) Недостаточность успѣховъ въ школахъ: Озольсгофской, Фридрихштадтской, Пурцаской, Гроссенгофской, Рагудистской и Кавандской поставить на видъ Училищнымъ Попечительствамъ сихъ школъ съ тѣмъ, чтобы Попечительства непремѣнно озаботились улучшеніемъ успѣховъ въ сихъ школахъ; 5) Пейдескому и Кіелькондскому Училищнымъ Попечительствамъ объявить, что, если и въ текущемъ учебномъ году не послѣдуетъ улучшенія успѣховъ въ школахъ — Кагустской и Готландской, то Попечительства обязаны на мѣсто учителей Тейса и Юргенсона пріискать новыхъ способныхъ и знающихъ русскій языкъ учителей въ эти школы и о пріисканныхъ кандидатахъ донести Совѣту; 6) Сунцельскому Училищному Попечительству поручить пріискать на мѣсто М. Путныня новаго учителя въ Лауберг-

скую школу и о послѣдующемъ донести Совѣту; 7) Учителямъ школъ: Морицбергской, Густавсбергской, Пурцаской, Гроссенгофской, Рагудистской, Гангельской, Вольденгофской, Ясальской, Кэймаской, Саардеской и Суйкской, какъ мало знающимъ русскій языкъ, чрезъ что и успѣхи учениковъ по этому предмету оказываются слабыми, объявить чрезъ Училищныя Попечительства, что если они не позаботятся о скорѣйшемъ изученіи русскаго языка, то будутъ устранены отъ должности съ новаго учебнаго года; 8) Подтвердить Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы онѣ всячески старались объ успѣшномъ обученіи русскому языку какъ въ приходскихъ, такъ и во вспомогательныхъ школахъ, а о.о. Благочинныхъ просить строго слѣдить за этимъ, немедленно донося Совѣту, если изученіе русскаго языка окажется недостаточнымъ въ той или другой школѣ; и 9) вмѣнить Училищнымъ Попечительствамъ въ обязанность, чтобы славянскій языкъ непремѣнно и неопустительно преподавался въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ, о.о. же Благочинныхъ просить имѣть строгое наблюденіе за этимъ.

Вышеизложенное постановленіе Училищнаго Совѣта напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства и исполненія.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 21-го Декабря 1891 года:

1) Учитель Сареской вспомогательной школы, Пейдескаго прихода Михаилъ Кюнгъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію должности учителя въ означенной школѣ обучавшійся въ Пейдеской приходской школѣ крестьянинъ Александръ *Эннемуйстъ*.

2) Помощникъ учителя Таббиферской вспомогательной школы, Фалькенаускаго прихода, Петръ Киршъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію сей должности имѣющій званіе сельскаго учителя Іустинъ Киршъ.

3) Учительница Гринвальдской вспомогательной школы Зинаида Колпинская переведена къ Гульбенской вспомогательной

школѣ, Голгофскаго прихода; на мѣсто ея учителемъ Гринвальдской школы опредѣленъ сдавшій экзаменъ на званіе приходскаго учителя Иванъ Бакитъ.

III.

Предсѣдатель Россійскаго общества Краснаго Креста обратился къ Его Преосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію издаваемаго Обществомъ Вѣстника. Вслѣдствіе сего, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 8 Ноября 1891 г. **постановилъ**: Рекомендовать Училищнымъ Попечительствамъ, имѣющимъ мѣстныя средства, выписку „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“ для церковно-приходскихъ школъ. О чемъ симъ и объявляется Училищнымъ Попечительствамъ, съ присовокупленіемъ, что программа означеннаго Вѣстника и подписная цѣна онаго объявлена въ № 24 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189$^{0}_{1}$ учебн. годъ.

(Продолженіе) см. № 24 за 1891 г.

Постройка домовъ для школъ.

Въ отчетномъ году построены дома для приходскихъ школъ на средства правительства: Леальской, Вормской, Вяйке-Ляхтрской и Кыргесаарской, на средства землевладѣльца Графа С. Д. Шереметьева—Пебальгской, и на средства крестьянскаго общества—Гутмансбахской вспомог. школы. Кромѣ того, производится постройка домовъ для школъ на средства правительства: Домеснеской, Нильтенской, Юрроской и Суйслепской (прих. шк.), на средства Учил. Совѣта — Фелькской и Раппинской прих. шк. (на постройку дома для послѣдней школы мѣстное общество дало отъ себя 250 р.), и на средства крестьянскаго общества — Марценской прих. шк. (Учил. Совѣтомъ отпущено обществу въ пособіе 450 р). и Канцоской вспом. шк.; независимо отъ сего производится перестройка на средства Училищн. Совѣта школьно-молитвенныхъ домовъ: Интескаго и Лембургскаго, на что Совѣтъ отпустилъ 2200 руб. Затѣмъ, настоитъ необходимость въ постройкѣ домовъ для школъ — приходскихъ: Рижско-Вознесенской, Гривской, Хрщевской, Венденской, Козенгофской, Носовской, Фелькенауской, Черносельской-единовѣрче-

ской, Торгельской, Кюноской, Куркундской, Ристинской, Малупской и Лельской, и вспомогательныхъ: Анненгофской, Фоссенбергской, Морицбергской, Огерсгофской, Катрингофской, Раюшской, Лайксаарской, Арукюльской, Ямаской, Энивepской, Угаленской, Видальской, Гульбенской, Лаздонской, Энге-Уддаферской, Кортенгофъ-Василиской и Рейлиской. Кромѣ того, необходимо расширить домъ Эшенгофской прих. шк. и перестроить дома для Кугголенской и Кармиской вспом. школъ. Сознавая эту необходимость, Училищный Совѣтъ, сообразуясь съ имѣющимися въ его вѣдѣніи средствами, приступаетъ, по мѣрѣ возможности, къ постройкѣ домовъ для школъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ началъ уже дѣло о постройкѣ домовъ для школъ: Кюноской, Фалькенауской, Черносельской-Единовѣрческой, Арукюльской, Ямаской, Уддаферской, Кортенгофъ - Василиской и Рейлиской, — и разрѣшилъ Кроппенгофскій школьно-молитвенный домъ перенести на новое мѣсто близъ строющейся новой Кроппенгофской церкви и перестроить заново подъ помѣщеніе для приходской школы и отпустилъ на это 1034 р. 92 к. въ дополненіе къ даннымъ на сей предметъ Епархіальнымъ Вѣдомствомъ 185 р. 8 к. и пожертвованнымъ Кроппенгофскими прихожанами 260 р.

При этомъ Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ упомянуть о слѣдующемъ обстоятельствѣ: 1) Вастемойское крестьянское общество на постройку дома для Канцоской школы отпустило 1000 р. По составленіи плана и смѣты на сію постройку, суммы этой оказалось недостаточно. Въ виду этого, Учил. Совѣтъ просилъ Управленіе Государственными Имуществами въ Приб. губерніяхъ исходатайствовать установленнымъ порядкомъ безмездный отпускъ потребнаго и указаннаго въ смѣтѣ на эту постройку лѣсу. Вслѣдствіе сего, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Госуд. Имуществъ, Государь Императоръ въ 31 день декабря 1890 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: „необходимыя на постройку дома для народнаго сельскаго училища въ Канцо 795 сосновыхъ бревенъ, исчисленныхъ техническою смѣтою размѣровъ, отпустить безплатно изъ Вастемойзской казенной дачи“. Лѣсъ отпущенъ и къ постройкѣ дома

приступлено лѣтомъ 1891 г.; и 2) признавъ необходимымъ построить домъ для Фелькской приходской школы, Училищный Совѣтъ просилъ Управленіе Государственными Имуществами ходатайствовать предъ Г. Министромъ Госуд. Имуществъ объ отпускѣ изъ близъ лежащихъ къ Фельку казенныхъ лѣсныхъ дачъ потребнаго на сію постройку лѣсу. По представленію Управленія, Г. Товарищемъ Министра 4 февраля 1891 г. дано разрѣшеніе: „лѣсные матеріалы (въ количествѣ 1570 пог. саж.), необходимые на постройку дома для Фелькской прих. школы, отпустить за полутаксовую стоимость изъ Фалькенауской казенной дачи“. Дача эта оказалась въ 80 верстахъ отъ Фелька и, по сдѣланному Фелькскимъ Училищнымъ Попечит. разсчету, доставка изъ Фалькенау и полутаксовая стоимость лѣсу исчислены въ 686 руб. 13 коп.—вдвое дороже существующихъ въ Фелькѣ цѣнъ на лѣсъ. Въ виду этого, Училищный Совѣтъ 28 марта 1891 г. за № 382 просилъ Управленіе Госуд. Имуществами ходатайствовать предъ Министерствомъ о разрѣшеніи продать на мѣстѣ—въ Фалькенау отпущенный на означенную постройку лѣсъ и вырученную сумму въ полутаксовой стоимости передать въ распоряженіе Совѣта. По сообщенію Управленія отъ 10 сентября 1891 г. за № 11265, ходатайство Совѣта отклонено за неимѣніемъ къ удовлетворенію онаго ааконныхъ основаній.

Школьныя помѣщенія.

Изъ 475 школъ православныхъ 1) имѣютъ ссбственные дома а) построенные Правительствомъ 95 шк., б) Училищнымъ Совѣтомъ 39 шк., в) построенные: Епарх. Вѣдомствомъ и Совѣт. 4 шк., г) правосл. Братствами 3 шк., д) на школьныя суммы 2 шк., е) обществами 22 шк., ж) Совѣтомъ и Попечительствами 3 шк., з) обществомъ при пособіи отъ Правительства 1 шк., и) обществомъ при пособіи отъ Учил. Совѣта 14 шк., і) обществомъ при пособіи отъ Епарх. Вѣдомства 4 шк., к) обществомъ при пособіи отъ Епарх. Вѣдомства и Учил. Совѣта 1 шк., л) обществомъ при пособіи отъ Братствъ 2 шк., м) частными лицами 4 шк., н) уступленные Министерствомъ Госуд. Имуществъ 7 шк., о) полученные отъ Морскаго вѣдом-

ства 3 шк. и п) пріобрѣтенные Попечительствомъ 2 шк.; 2) помѣщаются безплатно: а) въ причтовыхъ домахъ 34 шк. б) въ домахъ волостныхъ правленій 10 шк., в) въ мызныхъ домахъ 3 шк., г) въ лютеранскихъ домахъ 3 шк , д) въ крестьянскихъ домахъ 4 шк., е) въ баракахъ Таможеннаго вѣдомства 2 шк., ж) въ домахъ правосл. Братства 2 шк. и з) въ домѣ Морскаго училища 1 шк.; и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою отъ Св. Синода 138 шк., б) съ платою отъ Учил. Совѣта 32 шк., в) съ платою отъ Св. Синода и Учил. Совѣта 1 шк., г) съ платою отъ Совѣта и мѣстныхъ средствъ 8 шк., д) съ платою отъ Св. Синода и общества 3 шк., е) съ платою отъ Св. Синода и мѣстныхъ средствъ 4 шк., ж) съ платою отъ Св. Синода, Совѣта, Братства и мѣстныхъ средствъ 1 шк.. з) съ платою отъ Епарх. Вѣдомства, Совѣта и мѣстныхъ средствъ 1 шк., и) съ платою отъ правосл. Братства 3 шк., і) съ платою изъ мѣстныхъ средствъ (школьныхъ суммъ) 11 шк., к) съ платою отъ обществъ 5 шк., л) съ платою обществомъ и Братствомъ 1 шк. и наконецъ двѣ школы, какъ переходящія, не имѣютъ постоянныхъ помѣщеній.

На наемъ помѣщеній для школъ Св. Синодъ отпускаетъ ежегодно 10000 р., которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училишный же Совѣтъ въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату за нанимаемыя помѣщенія для школъ 3154 руб. 74 коп.

Построенныя Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Братствами и обществами дома для школъ вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію; но нельзя сего сказать о домахъ, нанимаемыхъ для помѣщенія школъ, въ особенности для школъ вспомогательныхъ. Большею частію дома эти тѣсны и неудобны для школъ. Состоя изъ одной и неболѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточиваются классъ, спальня и столовая для учениковъ, дома эти нанимаются подъ помѣщенія для школъ только по крайней нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школъ. По донесенію о.о. благочинныхъ, изложенному въ отчетахъ о состояніи школъ, всѣ наемныя помѣщенія имѣютъ тѣ или другіе недостатки, устранить кои возможно только построй-

кою новыхъ съ школьными приспособленіями домовъ, на что потребовалось бы значительныя суммы денегъ, коихъ нельзя и требовать отъ мѣстнаго православнаго общества, состоящаго, за немногими исключеніями, изъ батраковъ и бобылей. Поэтому, приходится, по необходимости, мириться съ нѣкоторыми неудобствами нанимаемыхъ для школъ помѣщеній.

35 собственныхъ школьныхъ домовъ застрахованы отъ огня на мѣстныя средства, большинство же школьныхъ домовъ остается незастрахованными, по неимѣнію средствъ. Въ отчетгоду Училищный Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ суммъ 7 руб. 71 коп. на застрахованіе школьнаго дома на островѣ Абро.

По донесенію о.о. благочинныхъ школьные дома содержатся чисто и опрятно, зачѣмъ преимущественно наблюдаетъ Учил. Попечительство.

Дома вспомогательныхъ школъ отопляются и освящаются на средства обществъ,—дома же приходскихъ школъ—на средства, изыскиваемыя Учил. Попечительствами. Но есть не мало и такихъ приходскихъ школъ, на отопленіе которыхъ общество даетъ дрова. При наймѣ въ новооткрытыхъ приходахъ помѣщеній для школъ, въ контрактъ вводится условіе объ обязательствѣ домохозяина отапливать нанимаемое помѣщеніе на свои средства, но въ отчетномъ году было два случая, когда и Училищный Совѣтъ призналъ необходимымъ выдать изъ своихъ суммъ пособіе на отопленіе школьныхъ домовъ въ Кандавѣ 40 руб. и въ Фабіановѣ 15 руб.

Ремонтировка школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году Училищнымъ Совѣтомъ отпущено на ремонтировку школьныхъ домовъ: Вендаускаго 450 руб., Кавелехтскаго 400 р., Састамскаго 250 р., Гаангофскаго 200 руб., Эрлааскаго 75 р., Петаласкаго 120 р., Іоанновскаго 100 руб., Стомерзейскаго 75 р., Пернигельскаго 75 р., Арросаарскаго 54 руб., Михаэльскаго 100 р., Коплаускаго 175 р., Гензельгофскаго 60 р. и Перновскаго 100 руб., каковая ремонтировка частію произведена уже, а частію производится еще. Кромѣ того,

ремонтированы на мѣстныя средства школьные дома: Геллам-скій, Пигавольдескій, Альтъ-Левельскій, Моонскій, Гутмансбах-скій, Либавскій и Оденпейскій. Затѣмъ требуютъ ремонтировки школьные дома: Скрудалинскій, Икскюльскій, Супцельскій, Лаи-скій, Караперскій, Куркундскій, Суйкскій, Цинтенгофскій, Везен-бергскій, Кастолацкій, Книппельсгофскій, Ильмьярскій, Зонтаг-скій, Анзекюльскій, Пейдескій, Лаймьяльскій, Каррискій, Лидерн-скій. При этомъ нельзя не упомянуть о слѣдующемъ обстоя-тельствѣ: большинство домовъ для приходскихъ школъ построено Правительствомъ въ 1872 и 1873 г., но на ремонтировку ихъ особыхъ средствъ не ассигновано. Будучи не ремонтированы совсѣмъ или мало ремонтированы въ теченіи столь долгаго вре-мени, дома эти требуютъ теперь значительныхъ суммъ на свою ремонтировку, каковыхъ Училищный Совѣтъ вполнѣ не въ со-стояніи дать изъ своихъ средствъ. Благодаря этому обстоятель-ству, число домовъ приходскихъ школъ, требующихъ ремонти-ровки, должно съ каждымъ годомъ увеличиваться, чрезъ что Совѣту, по необходимости, придется просить Правительство объ отпускѣ особой суммы на этотъ предметъ. (Продолженіе будетъ)

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоря-женіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Император-скаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принима-ются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Пріемъ пожертвованій и заявле-ній въ дни неприсутственные, исключая 25 декабря, 1 и 6 января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣ-дательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича особый Комитетъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО
НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Принесите Господеви, Сынове Божіи, принесите славу и честь, принесите славу Имени Его и поклонитеся во дворѣ Святымъ Его (Псал. 28).

По благости Божіей мы вступили въ новый годъ. Чѣмъ приличнѣе всего встрѣтить этотъ безцѣнный даръ Божій, какъ не всенароднымъ исповѣданіемъ безпредѣльной любви Божіей къ намъ и прославленіемъ Господа за тѣ милости, какія мы испытываемъ въ каждое новолѣтіе! Такая встрѣча и естественна и богоугодна Принесемъ же Господеви, Сынове Божіи, принесемъ Ему славу и благодареніе за благодѣянія, какія кто испыталъ въ прошедшей жизни.

Но кто въ состояніи исчислить всѣ благодатные дары Божіи, когда всякая минута бытія нашего и все, чѣмъ пользуемся въ жизни есть даръ всещедрой десницы Божіей? Юноши! Представьте живо попеченіе Отца небеснаго о сохраненіи жизни вашей и о воспитаніи въ васъ христіанскихъ чувствъ, намѣреній, расположеній.... приведите при этомъ на память добрые совѣты родителей, наставленія и внушенія учителей, примѣры честныхъ, богобоязненныхъ людей, собственныя счастливыя расположенія ко всему доброму и тайныя, благодатныя внушенія ко всему святому,—и вы поймете, сколько даровъ излилъ на васъ Господь еще на зарѣ вашей жизни. А сколько вы, уже достигшіе въ мѣру совершеннаго возраста,—сколько вы испытали на себѣ благости и милости Божіей! Одинъ почтенъ славою и честію, другой облеченъ властію и силою. Иной живетъ въ довольствѣ и роскоши, другой богатѣетъ счастіемъ семейнымъ. Многіе прошедшій годъ встрѣчали въ болѣзни и скорби, въ слезахъ и горѣ, а нынѣ благодушествуютъ и цвѣтутъ здоровьемъ, не явные ли это опыты благоволенія Божія? А сколько всѣ мы испытали отъ Бога такихъ благодѣяній, которыя только Ему одному извѣстны. Припомнимъ необъяснимое томленіе духа,

внутреннюю борьбу совѣсти съ развращенною волею и мучительный страхъ при каждомъ покушеніи нашемъ на какое-нибудь недоброе дѣло; вспомнимъ и то, какъ часто уже при совершенной рѣшимости нашей на какой нибудь грѣхъ, невѣдомая намъ сила чрезъ неожиданное препятствіе останавливала наши порочные замыслы и намѣренія, — какая дивная заботливость Отца небеснаго о сохраненіи нашей чистоты и невинности! Представьте себѣ безпокойное болѣзненное состояніе души, въ какомъ она находится послѣ каждаго грѣхопаденія; припомните всѣ обстоятельства, которыя какъ бы нарочно открывались намъ для возвращенія утраченной чистоты душевной, то насильственнымъ удаленіемъ отъ дурныхъ сообществъ, то потерею предметовъ роскоши и сластолюбія, то невольнымъ обращеніемъ къ занятіямъ противоположнымъ господствующей въ насъ страсти, — какая отеческая попечительность промысла Божія о насъ грѣшныхъ!

Но кто можетъ исчислить всѣ дѣйствія, въ которыхъ обнаруживается благость Божія. Скорѣе можно пересчитать біеніе сердца, чѣмъ дары Промысла Божія. Благость Отца небеснаго, можно сказать, на каждомъ шагу преслѣдуетъ насъ своими дарами. Вы, *труждающіеся и обремененные* нуждами и лишеніями, вы скажете, что забыты Богомъ и лишены даровъ Его. Вы, быть можетъ, ропщете на Промыслъ Божій за то, что, тогда какъ каждое предпріятіе вашего ближняго вѣнчается успѣхомъ, когда и малыя заслуги его сопровождаются наградами, обыкновенныя дѣла похвалою, тогда какъ другіе живутъ въ довольствѣ и роскоши, вы терпите лишенія и бѣдность, труды и слезы ваши забыты людьми и какъ бы самимъ Богомъ. Не ропщите за свою участь и вы, испытывающіе скорби и нужды! Вѣрьте, что все, кромѣ грѣховъ, происходитъ съ нами по Божію, а Богъ знаетъ, что дѣлаетъ. Могло статься, что въ довольствѣ и роскоши мы забыли бы Бога, въ славѣ и почестяхъ надмились, удовольствія, вмѣсто того, чтобы служить отдыхомъ послѣ нелегкихъ трудовъ житейскихъ, довели бы насъ до самозабвенія и подавили чувство высшихъ потребностей, — могло случиться, что, кружась постоянно въ вихрѣ удовольствій, забывъ обязан-

ности человѣка и христіанина, мы одно помнили и одно твердили: *душе, почивай, яждь, пій, веселися* (Лук. 12, 19). И вотъ, любовь Божія для сбереженія времени и силъ такъ часто нами неразумно ждиваемыхъ и для предотвращенія конечной потери всякаго добраго чувства, посѣщаетъ насъ потерями, нуждами, болѣзнями, не лишая при этомъ своего отеческаго попеченія. Вспомните, какъ часто, въ то самое время, когда бѣдствія ваши казались превышающими мѣру терпѣнія, когда силы ваши истощались отъ тяжкихъ, продолжительныхъ испытаній, совершенная безпомощность со стороны ближнихъ приводила васъ въ отчаяніе и гибель казалась неизбѣжною, — въ это самое время вы получали неожиданную помощь и что всего удивительнѣе — самыя слезы нерѣдко дѣлались источникомъ радости, несчастія — залогомъ благополучія. О, сколько благости Божіей испытываете на себѣ и вы, всѣ труждающіеся и обремененные. Онъ — прибѣжище и помощникъ вашъ въ скорби. Онъ твердыня ваша и щитъ спасенія. Принесите же Господеви, сынове Божіи, принесите славу и честь, принесите славу имени Его и поклонитесь во дворѣ святѣмъ Его! (Псал. 9, 10—17, 3).

Много разныхъ даровъ мы получаемъ отъ Господа, но безспорно, что самый лучшій и драгоцѣнный даръ Его, — это жизнь наша. Она мила и дорога намъ въ счастіи и горѣ. А такой великій даръ очевидно долженъ имѣть и назначеніе важное. Какая же это цѣль, съ которою Господь даетъ намъ жизнь и продолжаетъ изъ года въ годъ бытіе наше? Та ли, чтобы только намъ сладко ѣсть, пить, веселиться? Но можетъ ли быть конечною цѣлію богоподобнаго существа, какъ человѣкъ то, что питаетъ только одну чувственную, животную природу нашу? Нѣтъ. *Наше жительство*, по ученію Св. Апостола, *на небесѣхъ* (Фил. 3, 20), а потому главная задача настоящей жизни нашей заключается въ томъ, чтобы мы здѣсь — на землѣ приготовили себѣ блаженную вѣчность на небѣ. Что же требуетъ отъ насъ небо и вѣчность? Требуютъ постояннаго, большаго и большаго нравственнаго очищенія, обновленія, улучшенія. И можемъ представить себѣ, съ какимъ сладостнымъ чувствомъ, съ какимъ благодатнымъ внутреннимъ миромъ и съ какимъ свѣтлымъ, ра-

достнымъ лицемъ кончили старый и встрѣчаютъ новый годъ тѣ, которые безъ страха и смущенія могутъ взглянуть на свое прошедшее. А что сказать о тѣхъ, которые не могутъ оглянуться назадъ безъ того, чтобы не встрѣтиться или съ жертвами или соучастниками или съ свидѣтелями своихъ слабостей, своей невѣрности Богу и добродѣтели? Чего могутъ ожидать и что обѣщать себѣ въ будущемъ подобные люди?... За явное, упорное нерадѣніе о жизни, достойной нашего высокаго призванія, мечь правосудія Божія уже не разъ лежалъ у самаго корени бытія ихъ и только любовь Божія щадила и еще щадитъ ихъ, ожидая исправленія. Вотъ новое свидѣтельство благости и милости Божіей къ намъ грѣшнымъ. Принесемъ же Господеви, сынове Божіи, принесемъ Ему благодареніе и прославимъ Его за безпредѣльное къ намъ милосердіе.

Но чѣмъ и какъ достойно прославить намъ Господа за Его великія къ намъ милости? Можемъ и должны славить Его крѣпкою вѣрою въ Него, сыновнимъ послушаніемъ святой церкви Его и строгою христіанскою жизнію. Такое поведеніе тѣмъ обязательнѣе для насъ, что его требуетъ собственная польза наша. И всегда, особенно въ нынѣшній день, мы не находимъ словъ для выраженія другъ другу желаній долголѣтней и счастливой жизни, и дай Богъ, чтобы исполнились благожеланія наши. Но нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что наступившій годъ для многихъ послѣдній на землѣ, что многіе изъ живыхъ уже запечатлѣны знаменіемъ ангела смерти и уже изречено опредѣленіе, что прошедшаго *лѣта* для нихъ *не будетъ* больше, а настанетъ безлѣтная вѣчность (Апок. 10. 6). И симъ то уже обреченнымъ жертвамъ смерти надлежало бы употребить малый остатокъ жизни на приготовленіе себя къ вѣчности. Кто эти жертвы? Мы не знаемъ ихъ. Знаемъ только, что отъ смерти ничто не защищаетъ, — ни крѣпость силъ, ни юность возраста, ни искусство врачей; знаемъ, что каждый изъ насъ всякую минуту можетъ сдѣлаться жертвою смерти. А потому всѣ мы обязаны нынѣ же тщательно пересмотрѣть, безпристрастно провѣрить свое прошедшее и затѣмъ начать и продолжить новый годъ такъ, чтобы не страшно было окончить его въ вѣчности, если

это будетъ угодно Господу. Послѣдуемъ же совѣту Премудраго, который говоритъ мнѣ и вамъ и всѣмъ намъ вмѣстѣ: *не медли обратитися ко Господу и не отлагай день отъ дне. Внезапу бо изыдетъ гнѣвъ Господень и во время мести погибнеши* (Сир. 5. 8—9).

А ты, Господи и Владыко живота нашего, Ты ввелъ насъ недостойныхъ въ новое лѣто жизни, прими благодареніе наше за премногую любовь къ намъ грѣшнымъ и внемли моленію нашему: созижди сердце чисто и духъ правъ обнови въ насъ. Настави насъ на путь вѣры и благочестія и Своею благодатію утверди насъ въ сыновнемъ послушаніи Тебѣ, да прославится въ насъ Пресвятое Имя Твое отнынѣ и до вѣка. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ благословенія и утвержденія Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, составленъ историко-статистическій комитетъ для описанія церквей и приходовъ Рижской епархіи. Для выполненія принятой на себя задачи Комитетъ предварительно выработалъ программу для о.о. настоятелей церквей Рижской епархіи, которую бы они приняли въ руководство при описаніи ввѣренныхъ имъ церквей и приходовъ. Программа эта не ограничивалась только требованіями представить описаніе церквей съ исторіею ихъ возникновенія, но имѣла въ виду собрать документально данныя, по которымъ бы можно было судить о развитіи приходской жизни какъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, такъ и въ бытовомъ, — отмѣтить дѣятелей, особенно выдававшихся на пользу церковно-приходскаго благосостоянія, насколько они (дѣятели) содѣйствовали сему благосостоянію своимъ нравственнымъ вліяніемъ, или имущественными жертвами, — при чемъ требовалось принять во вниманіе и отношеніе иновѣрной среды къ тѣмъ или другимъ сторонамъ церковно-приходской или бытовой жизни православнаго населенія. Такимъ образомъ историко-статистическое опи-

саніе церквей и приходовъ Рижской епархіи по указанной программѣ должно было захватить церковно-приходскую жизнь со всѣхъ главныхъ сторонъ ея проявленія и развитія. Независимо отъ сего, Комитетъ предварительно составилъ планъ, по которому бы могъ быть расположенъ собираемый историко-статистическій матеріалъ по описанію церквей и приходовъ Рижской епархіи. По сему плану Комитетомъ предположено было частному описанію церквей и приходовъ предпослать обозрѣніе различныхъ сторонъ церковно-исторической жизни въ предѣлахъ Рижской епархіи въ общихъ чертахъ, откуда можно бы было видѣть, какъ возгорался свѣтъ православія въ Прибалтійской окраинѣ между туземцами, какъ онъ потухалъ и опять снова возгорался и теперь сіяетъ, распространяя свои благотворные лучи на окружающую среду, какіе дѣятели стояли и стоятъ во главѣ епархіальнаго управленія и въ чемъ проявились ихъ заботы и труды на пользу православной церкви въ мѣстномъ краѣ, какое положеніе занимали и занимаютъ второстепенные дѣятели (духовенство) въ общественной средѣ, какія мѣры были употребляемы для распространенія духовнаго просвѣщенія въ народѣ, какія препятствія встрѣчала и встрѣчаетъ православная церковь въ предѣлахъ Рижской епархіи отъ иновѣрнаго общества и сектъ, выродившихся какъ на почвѣ лютеранства, такъ и православной русской церкви. Предметы эти частію уже разработаны, а частію разрабатываются членами Комитета.

Такимъ образомъ Комитетъ имѣетъ возможность приступить къ печатанію собраннаго и частію разработаннаго имъ матеріала по историко-статистическому описанію церквей и приходовъ Рижской епархіи. Комитетъ предположилъ имѣющійся въ его распоряженіи матеріалъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и затѣмъ издать отдѣльными выпусками по слѣдующему плану:

I-й выпускъ. Гл. I. Географическое положеніе Прибалтійскаго края. Этнографическое описаніе Прибалтійскаго края. Племена изстари населяющія этотъ край: а) латышско-литовскія, б) эсто-финскія.

Гл. II. Отношеніе латышско-эстскихъ племенъ къ сосѣднимъ славянскимъ племенамъ. Начало христіанства между латышами и эстами до основанія г. Риги.

Гл. III. Состояніе православія между латышами и эстами со времени водворенія нѣмцевъ въ Прибалтійскомъ краѣ до присоединенія Ливоніи къ Россіи.

Гл. IV. Присоединеніе Ливоніи къ Россіи и состояніе православія до обращенія эстовъ и латышей въ православіе въ 1841 г. Управленіе православной церкви въ Прибалтійскихъ губерніяхъ со времени присоединенія Ливоніи до открытія викаріатства въ г. Ригѣ.

Выпускъ II-й. Открытіе Рижскаго викаріатства и первые викарные епископы: 1) Епископъ Иринархъ, 2) Епископъ Филаретъ (біографическій очеркъ того и другого съ раскрытіемъ особенной ихъ дѣятельности въ предѣлахъ Рижской епархіи). Открытіе самостоятельной Рижской епархіи. Составъ и предѣлы ея. Рижскіе іерархи: 1) Архіепископъ Платонъ, 2) Епископъ Веніаминъ, 3) Епископъ Серафимъ, 4) Епископъ Филаретъ, 5) Епископъ Донатъ, 6) Епископъ Арсеній. Біографическіе очерки сихъ Архипастырей съ описаніемъ ихъ пастырской дѣятельности въ предѣлахъ Рижской епархіи.

Выпускъ III-й. Гл. I. Духовное правленіе во время Рижскаго викаріатства. Гл. II. Епархіальное духовенство — пришлое и туземное. Гл. III. О способѣ просвѣщенія духовенства и народа. Гл. IV. О построеніи церквей и школьно-молитвенныхъ домовъ и причтовыхъ помѣщеній въ Рижской епархіи. Гл. V. Отношеніе иновѣрцевъ къ православію въ предѣлахъ Прибалтійскаго края съ 1841 г. Гл. VI. Раскольники г. Риги. Гл. VII. Религіозныя секты, развившіяся на почвѣ лютеранства въ предѣлахъ Прибалтійскаго края.

Выпускъ IV-й. Историко-статистическое описаніе православныхъ церквей и приходовъ Лифляндской губерніи.

Отдѣлъ I. 1) Губернскій городъ Рига. Географическое положеніе Риги, обусловливающее развитіе ея благосостоянія. Народонаселеніе г. Риги. Процентное отношеніе русскихъ къ туземцамъ. Положеніе православныхъ въ отношеніи къ иновѣр-

цамъ. Общій очеркъ православныхъ церквей и приходовъ. II. Уѣзды: Рижскій. Общій очеркъ. Біографическое положеніе уѣзда и этнографическое описаніе его. Господствующіе языки, образъ жизни и занятій населенія. Общій историческій очеркъ положенія православія въ предѣлахъ уѣзда. Степень образованности населенія уѣзда. Сельскія церкви Рижскаго уѣзда.

Отдѣлъ II. Уѣзды: 1) Венденскій, 2) Валкскій, 3) Вольмарскій, 4) Верроскій, 5) Перновскій, 6) Феллинскій, 7) Дерптскій, 8) Аренсбургскій. Общій очеркъ каждаго уѣзда въ отдѣльности по тому же плану, какъ выше сказано о Рижскомъ уѣздѣ. Церкви въ уѣздныхъ городахъ и сельскія.

Выпускъ V-й. Историко-статистическое описаніе православныхъ церквей и приходовъ Курляндской губерніи: I) Губернскій городъ Митава. Описаніе г. Митавы по плану описанія г. Риги. II. Уѣзды: 1) Добленскій (Митавскій), 2) Баусскій, 3) Виндавскій, 4) Гольдингенскій, 5) Газенпотскій, 6) Гробинскій (Либавскій), 7) Туккумскій, 8) Тальсенскій, 9) Якобштадтскій, 10) Фридрихштадтскій, 11) Илукстскій. Общій очеркъ описанія ихъ по плану описанія Рижскаго уѣзда. Церкви въ уѣздныхъ городахъ и сельскія.

Выпускъ VI. Историко-статистическое описаніе православныхъ церквей и приходовъ Эстляндской губерніи. I. Губернскій городъ Ревель. II. Уѣзды: 1) Ревельскій, 2) Везенбергскій, 3) Вейсенштейнскій, 4) Гапсальскій. Балтійскій портъ, острова — Даго, Вормсъ. Общій очеркъ описанія ихъ по плану описанія г. Риги и Рижскаго уѣзда. Церкви въ Ревелѣ, уѣздныхъ городахъ и сельскія.

Историко-статистическій матеріалъ, расположенный по сему плану, дастъ возможность начертить болѣе или менѣе цѣльную и всестороннюю картину какъ современнаго намъ состоянія православія, такъ и древней судьбы его въ предѣлахъ Прибалтійскаго края. Матеріалъ этотъ будетъ состоять частію изъ статистическихъ цифровыхъ данныхъ, которыя дадутъ возможность читателю самому сдѣлать заключеніе о преуспѣяніяхъ православія въ Рижской епархіи, и частію будетъ предложенъ въ формѣ обработанныхъ статей. Въ первомъ случаѣ Комитетъ

поставилъ для себя неизмѣнную обязанность цифровыя данныя или единичные факты, относящіеся къ уясненію той или другой стороны состоянія церквей и приходовъ Рижской епархіи, собрать, насколько можно, полно, точно и согласно съ дѣйствительностію, въ послѣднемъ же взялъ на себя трудъ обобщить единичные факты и такимъ образомъ разобраться въ сыромъ матеріалѣ архивнаго хранилища. Конечно, трудъ этотъ требуетъ тонкаго анализа историческаго матеріала, правильной оцѣнки его, основательности общихъ выводовъ изъ частныхъ фактовъ, словомъ — научныхъ пріемовъ въ разработкѣ архивныхъ документовъ. Съ этой стороны Комитетъ постарается исполнить свою задачу настолько, насколько достанетъ у него наличныхъ силъ, призванныхъ къ участію въ его дѣятельности. По крайней мѣрѣ, Комитетъ позволитъ себѣ надѣяться, что его трудъ по важности предмета благосклонно будетъ принятъ читателемъ, интересующимся судьбою православія въ предѣлахъ Прибалтійскаго края.

Съ Божіею помощью приступаемъ къ печатанію историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Рижской епархіи по вышеизложенному плану.

ГЛАВА I.

Географическое положеніе Прибалтійскаго края и общее понятіе о немъ *).

Прибалтійскимъ краемъ называется сѣверо-западная окраина Россіи, прилегающая къ юго-восточному берегу Балтійскаго моря и простирающаяся по берегу моря отъ рѣки Наровы до Полангена. Съ сѣверо-востока край этотъ граничитъ С.-Петербургскою губерніею, съ юго-востока—Псковскою, съ юга—Витебскою и Ковенскою, а съ сѣверо-запада—Балтійскимъ моремъ и его заливами. Прибалтійскій край въ настоящемъ своемъ видѣ занимаетъ пространство въ 1639 квадратныхъ миль; если же присоединить къ нему также такъ называемую Польскую

---

*) Статья эта составлена протоіереемъ І. Линденбергомъ.

Лифляндію, входившую въ составъ древней Ливоніи, а нынѣ принадлежащую къ Витебской губерніи, то все пространство края составитъ 1700 квадратныхъ миль. Въ административномъ отношеніи Прибалтійскій край раздѣляется на три губерніи: Эстляндскую, Лифляндскую и Курляндскую.

Жителей во всѣхъ трехъ Прибалтійскихъ губерніяхъ считается въ настоящее время до 2 милліоновъ 200 тысячъ, изъ коихъ главную массу составляютъ латыши (слишкомъ 1 милліонъ) и эсты (слишкомъ 900 тысячъ), почему и весь край называется эсто-латышскимъ. Эсты занимаютъ всю Эстляндскую губернію, съ островомъ Даго и другими мелкими островками Балтійскаго моря у Эстляндскаго берега, и слѣдующіе уѣзды Лифляндской губерніи: Дерптскій, Верроскій, Феллинскій, Перновскій и часть Валкскаго, и Лифляндскіе острова Балтійскаго моря: Эзель, Моонъ и Кюно. Латыши занимаютъ всю Курляндію и уѣзды Лифляндіи—Рижскій, Венденскій, Вольмарскій и большую часть Валкскаго. Кромѣ латышей и эстовъ въ краѣ живетъ до 200,000 тысячъ нѣмцевъ, 35,000 русскихъ, 20,000 евреевъ и на островахъ: Руно, Вормсѣ и другихъ мелкихъ островахъ 5,500 шведскихъ крестьянъ. Нѣмцы, русскіе и евреи живутъ преимущественно въ городахъ и занимаются торговлею и ремеслами. Изъ 200,000 нѣмцевъ въ деревняхъ живетъ только 16,000 человѣкъ. Коренными нѣмцами можно считать не болѣе 100,000 человѣкъ, остальные 100,000 составились изъ онѣмеченныхъ латышей, эстовъ и евреевъ *). По религіи нѣмцы, шведы и большинство латышей и эстовъ—протестанты. Православныхъ—русскихъ эстовъ и латышей вмѣстѣ считается слишкомъ 200,000 душъ. Изъ нихъ русскіе живутъ большею частію въ городахъ и въ селахъ по берегу озера Пейпуса, а православные латыши разсѣяны между лютеранами преимущественно въ Лифляндской губерніи. По занятіямъ нѣмцы — землевладѣльцы, чиновники, адвокаты и пасторы; недворяне нѣмцы — купцы,

*) См. Учебная книга Географіи Е. А. Лебедева, Россійская Имперія, 14-е изданіе 1887 г., стран. 152.

фабриканты и ремесленники. Все сельское, крестьянское сословіе составляютъ латыши и эсты.

Эсто-латышскій край, какъ край приморскій, въ климатическомъ отношеніи вполнѣ зависитъ отъ моря. Онъ подверженъ холоднымъ восточнымъ и сѣверо-западнымъ вѣтрамъ и потому климатъ его отличается суровостію и сыростію. Испаренія, приносимыя съ Атлантическаго океана и Балтійскаго моря почти постоянно дующими здѣсь сѣверо-западными вѣтрами, выпадая въ значительномъ количествѣ, образуютъ излишекъ сырости, множество болотъ и озеръ и дѣлаютъ воздухъ влажнымъ, отъ чего лѣтомъ здѣсь холоднѣе, а зимою теплѣе, чѣмъ въ мѣстахъ, лежащихъ восточнѣе подъ той же широтой. Этотъ же излишекъ сырости дѣлаетъ весну и осень очень длинными и весьма перемѣнчивыми, вслѣдствіе чего сильно распространены болѣзни простудныя, горловыя и чахотка, которыя ежегодно уносятъ въ могилу множество людей.

Эстляндская губернія, составляющая сѣверную часть края, суровѣе по климату и бѣднѣе по плодородію, нежели Лифляндская и Курляндская губерніи. Почва въ ней состоитъ изъ известковаго пласта, покрытаго тонкимъ слоемъ чернозема. Въ ней много болотъ, но есть и хорошіе сѣнокосы и луга. Судоходныхъ рѣкъ и озеръ въ ней нѣтъ; но за то есть двѣ хорошія гавани, ревельская и балтійско-портская, соединенныя желѣзною дорогою.

Въ Лифляндской губерніи, лежащей южнѣе Эстлядской, подпочву составляетъ желто-красный песчанникъ. Въ ней ряды холмовъ пересѣкаются равнинами и болотами. Самая большая возвышенность *Мунамяги* (до 1000 фут. надъ уровнемъ моря) находится въ Верроскомъ уѣздѣ, въ 16-ти верстахъ отъ гор. Верро, у имѣнія Гаангофъ. Болѣе плодородная почва въ Лифляндіи находится у береговъ Западной Двины и въ уѣздахъ Вольмарскомъ и Феллинскомъ; самая неплодородная земля находится близь песчаныхъ береговъ моря и въ торфяно-болотистомъ Перновскомъ уѣздѣ. Вообще вся западная береговая полоса Лифляндіи низменна, покрыта болотами, сырыми лугами и полосами песку, который западными вѣтрами гонится внутрь

страны и заноситъ плодородныя поля, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ принимаютъ мѣры для закрѣпленія его посредствомъ плотней, посадки кустарниковъ и сорныхъ травъ. Для осушенія мѣстности жители усердно проводятъ рвы и канавы; но сырой, дождливый климатъ препятствуетъ успѣху этихъ мѣръ. Восточная часть Лифляндіи возвышенна и состоитъ изъ песчаной или глинистой почвы, удобной для земледѣлія и скотоводства. Южная часть Лифляндіи, между рѣками Западною Двиною и Трейденъ Аа, въ особенности въ окрестностяхъ Вендена, представляетъ необыкновенное разнообразіе: горы, во многихъ мѣстахъ отвѣсно стоящія, холмы, покрытые орѣшникомъ, дубомъ и лиственными деревьями, въ долинахъ зеленѣющія поля и луга, между горами и холмами озера, множество красивыхъ и богатыхъ мызъ даютъ всей этой странѣ особую прелесть, такъ что, по множеству очаровательныхъ видовъ, ее справедливо называютъ Ливонскою Швейцаріею. Между озерами Лифляндіи замѣчательны Пейпусъ или Чудское озеро, *Вирцъ-ярвъ* и *Буртнекъ* (древнее эстское Асти-ярвъ, т. е. озеро *Асти*, а изъ рѣкъ Западная *Двина*, впадающая подъ Ригою въ Рижскій заливъ, *Эмбахъ*, втекающій въ озеро Пейпусъ и служащій такимъ образомъ воднымъ путемъ между Дерптомъ и Псковомъ, *Трейденъ-Аа* или древняя Говья (по эстски Койва) и *Пернава*, устье которой служитъ гаванью. Лифляндскіе острова Эзель и Моонъ, какъ почвою, такъ и плодородіемъ походятъ на Эстляндскую губернію.

Въ Курляндской губерніи подпочва похожа на Лифляндскую, но съ большимъ наноснымъ слоемъ глины, очень удобнымъ для сѣянія пшеницы, въ особенности въ плодородной Митавской и Баусской равнинѣ. Хорошіе сады, поля и луга встрѣчаются также по теченію рѣки Виндавы, отъ чего мѣстность эта называется садомъ Курляндіи. Приморская береговая полоса Курляндіи также песчана, какъ и въ Лифляндіи. Изъ Курляндскихъ рѣкъ можно упомянуть только Больдеръ-Аа или Муху, впадающую однимъ рукавомъ въ Рижскій заливъ, а другимъ въ Двину у Динаминда, и Виндаву, устье которой составляетъ самую лучшую гавань во всемъ краѣ, которая никогда

не замерзаетъ, но пороги рѣки у Гольдингена мѣшаютъ ей сдѣлаться судоходною во всемъ протяженіи.

Соединительными путями Прибалтійскаго края съ внутренними губерніями служатъ рѣки Западная Двина и Эмбахъ съ озеромъ Пейпусомъ и желѣзныя дороги — Риго-Динабургская, Либаво-Роменская, Псково-Рижская и Балтійская.

Народонаселеніе Прибалтійскаго края занимается главнымъ образомъ земледѣліемъ и скотоводствомъ. Земледѣліе въ помѣщичьихъ имѣніяхъ можетъ считаться лучшимъ въ Россіи. У помѣщиковъ въ ихъ имѣніяхъ введены многопольная, плодопеременная система, травосѣяніе, поливаніе луговъ, усовершенствованныя земледѣльческія орудія и другія полезныя нововведенія. И крестьяне, въ особенности собственники, слѣдуя примѣру помѣщиковъ, вводятъ у себя многопольное хозяйство, травосѣяніе, посадку картофеля въ большомъ размѣрѣ, который идетъ на винокуреніе въ краѣ, и сѣютъ много льна (въ особенности въ Феллинскомъ уѣздѣ), который составляетъ важнѣйшую статью вывоза за границу. Скотъ у крестьянъ во многихъ мѣстахъ хорошій, туземной породы, въ особенности славятся эзельскія лошади и быки; у помѣщиковъ же породы скота иностранныя: шотландская, голландская и швейцарская. Въ послѣднія десятилѣтія не только въ Лифляндіи, но даже въ Эстляндіи стали съ успѣхомъ разводить стада тонкорунныхъ овецъ — мериносъ. Улучшенное овцеводство дало возможность устроить въ краѣ значительныя суконныя фабрики, между которыми замѣчательны въ Перновскомъ уѣздѣ Цинтенгофская и Квелленштейнская. Эсто-латышскій край можетъ похвалиться также своимъ лѣсоводствомъ. Лѣса раздѣлены на участки, вырубка которыхъ производится по одному въ годъ, такъ что при окончаніи послѣдняго участка, первый уже выростаетъ и потому край обезопасенъ отъ конечнаго истребленія лѣсовъ, хотя въ послѣднее время мѣстныя газеты стали жаловаться на безпощадное истребленіе нѣкоторыми помѣщиками своихъ лѣсовъ. Благодаря сохраненію лѣсовъ, въ краѣ водятся еще медвѣди, лоси, дикія козы и лисицы. Въ краѣ, въ городахъ и въ дворянскихъ имѣніяхъ много винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ. Есть также хорошія

фабрики въ имѣніяхъ нѣкоторыхъ помѣщиковъ, въ особенности въ эстской половинѣ края, напр. суконныя фабрики Цинтенгофъ и Квелленштейнъ (какъ выше сказано), стеклянныя Лелльская и Феннернская въ Перновскомъ уѣздѣ, зеркальныя и другія въ Феллинскомъ уѣздѣ.

При скудости своей почвы и суровости климата Прибалійскій край могъ оживиться только упорнымъ трудомъ человѣка и близостью моря. Если земля даетъ что либо земледѣльцу, то только благодаря тщательной обработкѣ и удобренію ея. Всякій земледѣлецъ здѣсь дорожитъ навозомъ, какъ хлѣбомъ; если навозу скота не хватаетъ для удобренія полей, онъ вывозитъ тогда на поля свои морскую грязь, перегной изъ разныхъ ямъ и прудовъ, а если и послѣднихъ не хватаетъ, то покупаетъ въ городѣ суперфосфатъ. Судостроеніе, судоходство и рыболовство по морю, озерамъ и рѣкамъ, текущимъ въ нихъ, доставляютъ прибрежнымъ жителямъ значительные заработки. Но такъ какъ вся земля въ краѣ составляетъ собственность дворянства и крестьяне поземельною собственностію не надѣлены, то большая часть крестьянскаго эсто-латышскаго населенія, за исключеніемъ дворохозяевъ-арендаторовъ и немногихъ дворохозяевъ-собственниковъ, состоитъ изъ безземельныхъ батраковъ и бобылей, кои за ничтожное вознагражденіе нанимаются работниками на мызахъ у помѣщиковъ и въ деревняхъ у дворохозяевъ или же переселяются въ города работниками на фабрикахъ и заводахъ. И такъ какъ число бобылей и батраковъ съ каждымъ годомъ увеличивается и экономическое положеніе ихъ становится вмѣстѣ съ тѣмъ труднѣе и невыносимѣе на родинѣ, то они вынуждаются ежегодно въ значительномъ числѣ выселяться изъ края во внутреннія губерніи Россіи, гдѣ уже во многихъ мѣстахъ образовались цѣлыя колоніи эстовъ и латышей, напр. въ губерніяхъ Псковской, Витебской, Новгородской, Саратовской, Самарской, Симбирской, Ставропольской, Минской, Могилевской, въ Крыму и на Кавказѣ. Въ послѣдніе годы многіе латыши переселились даже въ Америку.

(Продолженіе будетъ).

Православная церковь въ м. Кеммернѣ и ея нужды *).

Цѣлебная сила Кеммернскихъ водъ сдѣлалась извѣстною окрестнымъ жителямъ еще въ прошломъ столѣтіи. Источникъ водъ у окрестныхъ жителей былъ извѣстенъ подъ именемъ „святаго источника“ и привлекалъ къ себѣ множество народа для полученія помощи отъ разныхъ недуговъ. На Руси есть благочестивый обычай на цѣлебныхъ источникахъ, подобныхъ Кеммернскому, воздвигать, если не храмъ, то по крайней мѣрѣ часовню, уставленную иконами. Но въ Кеммернѣ, какъ мѣстности населенной иновѣрцами, долгое время не было ничего подобнаго. Только во второй половинѣ настоящаго столѣтія, когда въ Кеммернъ начали стекаться православные изъ внутри Россіи, въ немъ наконецъ явился храмъ во имя первыхъ въ христіанской церкви цѣлителей и чудотворцевъ, св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла—въ зданіи, извѣстномъ подъ именемъ „казеннаго дома“.

Храмъ этотъ былъ устроенъ при преосвященномъ рижскомъ, епископѣ Веніаминѣ и при послѣднемъ лифляндскомъ, эстляндскомъ и курляндскомъ генералъ-губернаторѣ, князѣ Багратіонѣ. Въ 1871 г. Зельбургскій благочинный, священникъ Гербачевскій, имѣвшій случай, во время пребыванія своего въ Кеммернѣ, убѣдиться на опытѣ, насколько необходимо устройство тамъ православной церкви, въ виду значительнаго числа лицъ православнаго исповѣданія, посѣщающихъ ежегодно это мѣстечко, представилъ въ Коммиссію, завѣдующую Кеммернскими сѣрными водами свои соображенія объ устройствѣ, безъ большихъ денежныхъ затратъ, домовой церкви въ 10 номерѣ Кеммернскаго казеннаго дома. Указанный свящ. Гербачечскимъ номерѣ, находящійся во второмъ этажѣ казеннаго дома, при длинѣ въ 17

*) Настоящій очеркъ, кромѣ поцитованныхъ изданій, составленъ по преимуществу на основаніи слѣдующихъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Рижской Духовной Консисторіи: 1) Дѣло по отношенію Г. Прибалтійскаго Генералъ-Губернатора объ устройствѣ въ Кеммернѣ въ Кеммернскомъ казенномъ домѣ домовой церкви за № 8. 2) Дѣло о постройкѣ православной церкви въ Кеммернѣ за № 48. 3) Дѣло о разрѣшеніи Туккумскому причту совершать богослуженіе для православныхъ, живущихъ въ Кеммернѣ, въ Кеммернской церкви за № 88.

арш., ширинѣ въ 8 арш. и въ высотѣ въ 4 арш, по мнѣнію его, представлялъ всѣ удобства для устройства церкви, такъ какъ при немъ находятся съ правой стороны корридоръ, а съ лѣвой балконъ, гдѣ въ случаѣ многолюднаго собранія могутъ также помѣщаться молящіеся.

Для осуществленія этого предположенія Зельбургскій благочинный предлагалъ: 1) переслать вновь, если дозволятъ средства, во всемъ номерѣ полъ, возвысивъ оный для алтарной части на одну ступень и выкрасить его желтою, а потомъ бѣлою масляною краскою,—стѣны же оклеить обоями; 2) устроить престолъ и жертвенникъ въ 5 четвертей аршина квадратные,—одинъ на правой сторонѣ рѣшетчатый клиросъ со столомъ для книгъ; — столъ для приготовленія одеждъ къ богослуженію, — два аналогія и шкафъ въ углу алтаря при окнѣ для храненія ризничныхъ вещей; 3) утвердить на крышѣ балкона деревянный, обшитый бѣлою англійскою жестью, крестъ, а подъ карнизомъ балкона укрѣпить съ южной стороны перекладину, на которой можно было бы повѣсить колоколъ; 4) производство этихъ работъ поручить дирекціи кеммернскихъ водъ на собранную для сей цѣли сумму, при участіи кого либо изъ священниковъ, свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ и съ условіемъ, чтобы все было окончено къ маю мѣсяцу текущаго года; 5) обратиться въ Рижское Петропавловское и Туккумское Николаевское братства о снабженіи этой церкви необходимою утварью, начиная отъ иконостаса. Но такъ какъ при этомъ необходимъ хотя бы одинъ колоколъ, пуда въ 2 вѣсу, котораго нельзя нигдѣ позаимствовать, то предоставить удовлетвореніе этой нужды христіанской щедрости самой публики; 6) по окончаніи всѣхъ работъ по устройству церкви освятить ее во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и приписать оную къ Рижской Замковской церкви съ тѣмъ, чтобы причтъ послѣдней во время купальныхъ сезоновъ если не будетъ кого либо изъ священниковъ на мѣстѣ, отправлялъ здѣсь богослуженіе по крайней мѣрѣ два раза въ мѣсяцъ. Расходы же на наемъ помѣщенія для причта и на удовлетвореніе его за путевыя издержки, а также на пріобрѣтеніе необходимыхъ для совершенія литургіи предметовъ, какъ то: вина,

просфоръ, ладона и проч. могутъ легко быть пополнены изъ дѣлаемыхъ ежегодно православными посѣтителями Кеммерна пожертвованій.

Этотъ проэктъ о. Гербачевскаго г. Генералъ-Губернаторъ князь Багратіонъ передалъ на разсмотрѣніе Коммиссіи завѣдующей кеммерискими водами, которая представила ему свои соображенія. По соображеніямъ Коммиссіи издержки на предполагаемую перестройку десятаго номера казеннаго дома съ цѣлью приспособленія его для помѣщенія православной церкви, если таковая будетъ произведена Коммиссіею хозяйственнымъ образомъ, могутъ быть покрыты изъ собранной въ 1869 и 1870 гг. въ Кеммернѣ суммы, составляющей съ процентами до 170 р. Перестилку пола Коммиссія не нашла необходимымъ, но сочла нужнымъ укрѣпить потолокъ столбами для большей безопасности во время церковной службы. Что касается до предполагаемаго устройства подъ карнизомъ мезонина перекладины, на которой можно было бы повѣсить колоколъ, то, по заявленію доктора при водахъ, колокольный звонъ не можетъ быть допущенъ въ домѣ, гдѣ находятся часто весьма опасные больные. Для помѣщенія причта Коммиссія предположила отвести комнату верхняго этажа подъ № 1, которая соединена дверью съ комнатою, предназначенною подъ церковь. Что касается расходовъ на удовлетвореніе причта и на предметы, необходимые для богослуженія, то Коммиссія высказала готовность оказать всякое по этому предмету содѣйствіе.

Какъ проэктъ о. Горбачевскаго, такъ и соображенія Коммиссіи генералъ-губернаторъ князь Багратіонъ представилъ на усмотрѣніе преосвященнаго Веніамина, прося его въ своемъ отношеніи сообщить свое заключеніе по сему предмету и войти въ сношеніе съ существующими въ краѣ братствами о снабженіи церкви церковною утварью и разными богослужебными принадлежностями. Преосвященный все дѣло передалъ на разсмотрѣніе Консисторіи.

Рижская духовная Консисторія потребность устройства церкви въ Кеммернѣ нашла ощутительною, такъ какъ въ немъ ежегодно лечится значительное число лицъ православнаго испо-

вѣданія и вошла въ сношеніе съ братствами о снабженіи церкви утварью. На протоколѣ Консисторіи по этому дѣлу послѣдовала такая резолюція преосв. Веніамина: „Дѣло объ устройствѣ церкви въ Кеммернѣ сообразить съ дѣломъ о построеніи церкви въ Дуббельнѣ и примѣнительно къ тому составить предположенія. Ибо мнѣ неизвѣстно: найдутся ли у братствъ средства снабдить предполагаемую въ Кеммернѣ церковь нужными церковными принадлежностями, а равно и то, дѣйствительно ли будетъ достаточно собираемыхъ денегъ на покрытіе расходовъ на поѣздки священника; а также кто будетъ пѣть и читать". На основаніи этой резолюціи консисторія сочла необходимымъ снестись съ завѣдывающею Кеммернскими водами Коммиссіею съ просьбою увѣдомить, въ случаѣ недостатка ежегодно собираемыхъ отъ православныхъ посѣтителей Кеммерна пожертвованій на покрытіе издержекъ, необходимыхъ на первоначальное отправленіе и продолженіе въ немъ временнаго богослуженія, а равно и на уплату за поѣздки священника съ причетникомъ, не находитъ ли Коммиссія возможнымъ оффиціально обязаться принять на себя такой недостатокъ, безъ всякаго отношенія къ мѣстному епархіальному начальству. На это отношеніе Консисторіи со стороны Коммиссіи не послѣдовало никакого отзыва.

Между тѣмъ Рижское Петропавловское и Туккумское Николаевское братства согласились снабдить церковь въ Кеммернѣ необходимыми предметами. Рижское братство нашло возможнымъ дать въ Кеммернскую церковь двѣ ризы съ епитрахилями и поручами, и нѣсколько малаго формата иконъ. Туккумское же братство нашло возможнымъ дать: евангеліе, сосуды, напрестольный крестъ, хоругви, икону двунадесятыхъ праздниковъ, два выносныхъ подсвѣчника, два паникадила со свѣчами, священническое облаченіе, четыре перемѣны воздуховъ, кадило и сосудъ для освященія хлѣбовъ. Изъ Замковской церкви въ Ригѣ передана была свѣчная конторка.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1873 года г. генералъ-губернаторъ, князь Багратіонъ довелъ до свѣдѣнія преосв. Веніамина, что Кеммернская церковь отстроена и просилъ преосвященнаго сдѣлать распоряженіе объ освященіи ея. По распоряженію преосвящен-

наго она была освящена 1 іюля 1873 года протоіереемъ Замковской церкви о. Павломъ Конокотинымъ.

Такимъ образомъ въ Кеммернѣ была устроена православная церковь. При устройствѣ ея преслѣдовалась главнымъ образомъ та цѣль, чтобы, при затратѣ небольшихъ средствъ, имѣть для-православныхъ мѣсто для богослуженія—храмъ. Не будь соблюдено при устройствѣ церкви въ Кеммернѣ это послѣднее условіе и не явись во главѣ этого дѣла такой ревнитель православія, какъ князь Багратіонъ, то въ Кеммернѣ можетъ быть и до сихъ поръ не было бы церкви. Объ особенныхъ удобствахъ для больныхъ въ то время особенно не думали. Но впослѣдствіи, когда число православныхъ стало ежегодно увеличиваться, то открылись существенныя неудобства для больныхъ пользоваться храмомъ безъ ущерба для здоровья. Эти неудобства слѣдующія. Какъ сказано выше, храмъ помѣщается на второмъ верхнемъ этажѣ казеннаго дома; рядомъ съ церковію на всемъ протяженіи зданія по обѣ стороны корридора устроены номера для пріѣзжающихъ больныхъ. Входъ въ церковь ведетъ со двора, съ задняго крыльца, мимо выгребной ямы и кухни. Чтобы взойти въ церковь больнымъ необходимо подняться по довольно высокой лѣстницѣ, что затрудняетъ доступъ въ церковь больнымъ ногами и вообще слабымъ. Вмѣстимость церкви небольшая,—на 30 человѣкъ. Потолокъ въ церкви низкій и при этомъ не устроено никакихъ приспособленій для вентиляціи. Во время богослуженія отъ лѣтней жары и смрада отъ близлежашей около церкви кухни присутствіе въ храмѣ для больныхъ бываетъ невозможное и нестерпимое; оконъ же отворить нельзя, такъ какъ получается сквознякъ; такъ что присутствующіе въ храмѣ принуждены бываютъ положительно задыхаться отъ недостатка притока свѣжаго воздуха. Въ настоящемъ (1891 г) самою администраціею водъ былъ заявленъ печатно фактъ, что въ день Пятидесятницы въ Кеммернскомъ храмѣ была такая нестерпимая духота, что многіе не могли достоять всей службы въ этотъ день отъ начала до конца (Сезонный листокъ за 1891 г. № 9). Ко всѣмъ неудобствамъ церкви нужно присоединить: шумъ отъ ходьбы по корридору, разговоры въ номерахъ, прилегающихъ

къ церкви и слышимыхъ въ ней и др. Все это заставляетъ желать построенія новой отдѣльной отъ казеннаго дома церкви въ Кеммернѣ.

На неудобства церкви указывали, отправляющему въ 1888 г. богослуженіе въ Кеммернской церкви, священнику пріѣзжающіе православные люди и просили его ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ, объ устройствѣ отдѣльной церкви въ Кеммернѣ. Преосвященный Арсеній, убѣдившійся на опытѣ во время своихъ поѣздокъ по епархіи, какое громадное значеніе имѣетъ хорошо и величественно устроенный храмъ на возвышеніе православія въ Прибалтійской окрайнѣ, принялъ близко къ сердцу заявленіе объ устройствѣ церкви въ Кеммернѣ и немедленно отнесся къ Его Превосходительству, Г Лифляндскому Губернатору М. А. Зиновьеву объ отводѣ мѣста подъ церковь въ Кеммернѣ и о содѣйствіи въ устроеніи ея. На это Г. Губернаторъ увѣдомилъ Преосвященнаго, что мѣсто подъ церковь можетъ быть отведено и съ его стороны будетъ оказано всевозможное къ осуществленію сего предположенія содѣйствіе. По разсмотрѣніи этого дѣла въ Консисторіи, Преосвященный отнесся вновь къ Г. Губернатору объ отводѣ мѣста, на что послѣдній отвѣтилъ, что оффиціальное представленіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ отводѣ необходимой земли можетъ быть сдѣлано имъ лишь по полученіи увѣдомленія, что деньги необходимыя для постройки храма собраны. Преосвященный, по полученіи сего увѣдомленія, отнесся вновь къ Г. Губернатору съ просьбою отвести землю подъ постройку церкви теперь же, не ожидая полнаго сбора денегъ на эту постройку; „быть можетъ явится жертователь, тогда остановка будетъ за мѣстомъ“ . . .

Между тѣмъ лѣто 1890 г. въ Кеммернѣ провелъ Начальникъ Жандармскаго Управленія Константинъ Ѳеодоровичъ Шрамъ, который чрезъ это пребываніе опытно могъ убѣдиться въ неудобствахъ Кеммернской церкви. Поэтому онъ энергично предался осуществленію мысли объ устройствѣ церкви въ Кеммернѣ. Какъ предсѣдатель общества „Ладо“, онъ оказалъ содѣйствіе въ устроеніи при посредствѣ этого общества духовнаго кон-

церта въ пользу Кеммернской церкви, отъ котораго получился капиталъ въ 1146 руб. Въ эту сумму вошли и добровольныя пожертвованія отъ различныхъ лицъ и учрежденій, расположенныхъ къ этому К. Ѳ. Шрамомъ. Поэтому Кеммернская церковь въ исторіи своего устройства должна сохранить молитвенную память о потрудившемся для нея К. Ѳ. Шрамѣ.

Много заботъ объ изысканіи средствъ къ построенію церкви въ Кеммернѣ и въ возбужденіи къ пожертвованіямъ въ пользу ея принесли: правительственный инспекторъ желѣзныхъ дорогъ д. с. с. Ѳеодоръ Александровичъ Дитмаръ и супруга его Марія Константиновна Дитмаръ. О нихъ Кеммернская церковь должна также сохранить молитвенное воспоминаніе.

Въ 1891 году необходимость построенія отдѣльной церкви въ Кеммернѣ была сознана даже лицемъ, стоящимъ во главѣ Медицинскаго Департамента при Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ г. Директоромъ онаго д. с. с. Л. Ф. Рагозинымъ. По заявленію „Сезоннаго Листка кеммернскихъ водъ“, „имъ была признана *неотложная* необходимость постройки новаго храма Господня и обѣщана поддержка этого дѣла, рѣшеніе котораго тѣсно связано со всѣмъ будущимъ Кеммерна, если только быть ему дѣйствительно русскимъ курортомъ“ (Сезонный листокъ 1891 г., № 15).

Православный директоръ Кеммернскихъ Водъ Александръ Григ. Кулябко-Корецкій въ нынѣшнемъ году (первомъ его управленія) принималъ близкое участіе въ осуществленіи построенія церкви. Въ редактируемомъ имъ Сезонномъ листкѣ онъ старался возбудить въ пріѣзжихъ посѣтителяхъ Кеммерна интересъ къ мысли о построеніи церкви, оказывая при этомъ и свои посильныя жертвы.

Рижское православное населеніе также сочувствуетъ построенію церкви въ Кеммернѣ, какъ это доказываютъ пожертвованія значущіяся въ реэстрѣ пожертвованій, представленныхъ чрезъ К. Ѳ. Шрама. Въ числѣ этихъ лицъ значатся слѣдующія и съ слѣдующими денежными пожертвованіями: И. Х. фонъ Верманъ 25 р., И. В. Гусевъ 115 руб., И. Борнгольдъ 50 руб., Н. П. Камаринъ 50 руб.,, Е. М. Мухина 25 руб., Е. А. Камкинъ 25 р.,

И. И. Одоевцевъ 25 руб., М. С. Кузнецовъ 25 руб., М. П. Попова 20 руб., г. Лялинъ 20 руб., М. С. Семеновъ 15 руб., И. Д. Дмитріевъ 15 руб., Ѳ. А. Ребининъ 11 руб., графъ Э. К. Сиверсъ 10 руб., шт. кап. П. И. Толстой 10 руб., Н. А. Яковлевъ 10 руб., Е. Ф. Альбрехтъ 10 руб., Н. Д. Меркульевъ 10 руб., Ф. Волковъ 10 руб., В. С. Алихановъ 7 руб., Е. П. Поповъ 5 руб., г-жа Гусева 5 руб., К. Ѳ. Тупиковъ 5 руб., М. К. Челухинъ 5 руб., г. Бѣляевъ 5 руб. и другіе.

Въ виду такого сочувствія построенію храма въ Кеммернѣ Преосвященный Арсеній имѣлъ полное основаніе въ Маѣ мѣсяцѣ 1891 года въ своемъ отношеніи къ г. Управляющему государственными имуществам А. А. Нарышкину высказать увѣренность, что, „благодаря участію, принятому въ семъ дѣлѣ (т. е. построенія церкви въ Кеммернѣ) нѣкоторыми высокопоставленными и вліятельными лицами, можно быть увѣреннымъ, что старанія о постройкѣ церкви въ Кеммернѣ будетъ имѣть благой результатъ“. При этомъ Преосвященный просилъ г. Управляющаго ходатайствовать предъ г. Министромъ государственныхъ имуществъ объ отпускѣ лѣса на постройку церкви. Но отвѣта на это еще не получено.

Кромѣ сочувствія къ себѣ со стороны высокопоставленныхъ и вліятельныхъ лицъ, Кеммернская православная церковь располагаетъ слѣдующими матеріальными средствами: а) представленными и собранными стараніемъ К. Ѳ. Шрама 1146 р. и б) собранными священникомъ, отправляющимъ богослуженіе въ Кеммернѣ, 155 р. 96 к., всего на сумму 1301 р. 96 к. Если при этомъ будетъ отпущенъ отъ казны лѣсъ, то къ постройкѣ церкви можно приступить скоро, такъ какъ утварью настоящая церковь достаточна и иконостасъ можетъ быть пригоденъ изъ настоящей церкви. При этомъ можно быть увѣреннымъ, что рука дающаго не оскудѣетъ; не даромъ на Руси на основаніи многоразличнаго числа жизненныхъ опытовъ сложилось выраженіе: „церковь сама себя строитъ“; нужно только начать постройку немедленно.

Важнымъ вопросомъ въ дѣлѣ построенія церкви является отводъ мѣста. Несомнѣнно, что подъ православную церковь должно быть отведено мѣсто, отвѣчающее значенію православія,

какъ господствующей въ имперіи вѣры. Таковымъ мѣстомъ является пространство предъ казеннымъ домомъ. Это мѣсто всѣ пребывающіе въ Кеммернѣ православные русскіе люди находятъ самымъ удобнымъ и приличнымъ для православнаго храма.

Устройство храма въ Кеммернѣ необходимо, кромѣ указанной, и по другой причинѣ. По донесенію бывшаго Туккумскаго священника о. П. Медниса нѣкоторые изъ крестьянъ латышей, проживающихъ въ Кеммернѣ, обращались къ нему съ просьбою дать имъ учителя, который могъ бы ихъ научать православной вѣрѣ и дать имъ возможность видѣть православное богослуженіе на латышскомъ языкѣ и ознакомиться съ нимъ. Въ виду этого свящ. Меднисъ командировалъ нѣсколько разъ въ Кеммернъ псаломщика Кальнина для наставленія въ православіи желающихъ. Въ „дѣлѣ“ нѣтъ указанія на сколько латыши въ Кеммернѣ склонны къ принятію православія, но склонность къ православной вѣрѣ есть. Объ этомъ свидѣтельствуетъ то во 1-хъ, что, какъ видится изъ донесенія о. Медниса, многіе изъ нихъ обращались къ нему за наставникомъ въ православной вѣрѣ, во 2-хъ то, что въ теченіи лѣта нѣкоторые изъ латышей—лютеране, не смотря на горячее въ отношеніи заработковъ время, посѣщаютъ православное богослуженіе, прикладываются ко кресту, ставятъ свѣчи, стоятъ на колѣнахъ во время богослуженія и выражаютъ видимое сочувствіе къ православной вѣрѣ и въ 3-хъ наконецъ—суетливая забота мѣстнаго лютеранства о скорѣйшемъ сооруженіи лютеранской кирхи, знаменующая то, что лютеранство въ движеніи обнаруживаемомъ латышами въ Кеммернѣ видятъ для себя опасность со стороны православія. Можно быть увѣреннымъ, что Кемернскій храмъ въ будущемъ можетъ сдѣлаться мѣстнымъ центромъ православія и церковно-приходской жизни.

Фактъ, заявленный о. Меднисомъ въ своемъ рапортѣ, выдвигаетъ, на ряду съ вопросомъ о созданіи церкви, другой вопросъ о необходимости устройства церковно-приходской школы. При рѣшеніи этого вопроса должны придти на помощь Училищный Совѣтъ и администрація водъ. Администрація водъ можетъ свободно дать безмездно помѣщеніе для школы, въ которомъ не можетъ быть недостатка, такъ какъ, по прекращеніи лечеб-

наго сезона, открывается много свободныхъ помѣщеній, одно изъ которыхъ можетъ занять школа, дѣйствующая, по преимуществу, зимой. Училищный же Совѣтъ можетъ дать необходимыя средства на наемъ учителя. Мысль объ устройствѣ церковно-приходской школы всецѣло принадлежитъ директору заведенія А. Г. Кулябко-Корецкому и отъ него можно ожидать содѣйствія къ осуществленію ея, даже безъ особеннаго обремененія Училищнаго Совѣта, если должность учителя будетъ соединена съ какою либо платною должностію въ вѣдомствѣ администраціи водъ, отправляемою во время лечебнаго ссзона, когда прекращается ученіе въ школѣ.

Свящ. *А. Агрономовъ.*

Архіерейскія служенія.

— 1 Декабря, послѣ заупокойной литургіи въ Рижской Петро-Павловской церкви, Преосвященный Арсеній служилъ панихиду. На богослуженіи творилось поминовеніе бывшихъ Рижскихъ Архипастырей—Митрополита Платона, Архіепископовъ: Иринарха и Филарета и Епископовъ: Серафима, Веніамина и Филарета. Предъ панихидою Архипастырь сказалъ краткое слово, въ которомъ указалъ на важное значеніе молитвъ за умершихъ, вспомянулъ усопшихъ рижскихъ Архипастырей, сказавъ по нѣскольку словъ объ ихъ скорбяхъ и трудахъ на пользу православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, и пригласилъ слушателей помолиться объ упокоеніи душъ ихъ въ царствѣ небесномъ.

— Въ тотъ-же день въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство благословилъ и открылъ своимъ словомъ народныя чтенія. Въ своемъ словѣ Архипастырь объяснилъ благовременность и полезность чтеній въ воскресные и праздничные дни, которые должны, по заповѣди Божіей, свято проводиться, выяснилъ задачу народныхъ чтеній, которыя должны состоять въ развитіи религіознаго и народно-патріотическаго чувства въ народѣ, пожелалъ, чтобы не только дѣти (которыхъ на чтеніи было очень много), но и юноши и взрослые посѣщали предлагаемыя чтенія, указалъ на предметъ перваго чтенія: „Св. Владиміръ и крещеніе Руси,“ этотъ ревно-апостольный князь—нашъ просвѣтитель св. вѣрою Христовою—наше красное солнышко . . . Въ заключеніе призвалъ благословеніе Божіе на слушателей и учредителей народныхъ чтеній.

— 5 Декабря Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Рижской Николаевской церкви. На всенощной во время канона Преосвященный читалъ акаѳистъ Св. Николаю чудотворцу.

— 6 Декабря Архипастырь совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ концѣ литургіи слово говорилъ ключарь собора Протоіерей Ѳ. Варницкій. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ поучалъ слушателей подражать свойствамъ Николая чудотворца вообще и особенно подражать его вѣрѣ и быть ревностными по вѣрѣ православной.—Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Николаю съ многолѣтіемъ Царствующему Дому, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

— 8 Декабря Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ народу самъ Преосвященный. Въ своемъ словѣ Архипастырь изъ рядоваго воскреснаго апостола (Еф. 5, 9—19) преподалъ слушателямъ уроки доброй христіанской жизни и благоразумія, внушивъ имъ быть мудрыми и внимательными къ себѣ и ближнимъ, благоразумно пользоваться временемъ, познавать волю Божію, воздерживаться отъ пороковъ и особенно отъ пьянства, какъ причины плотоугодной жизни и прославлять Бога *въ пѣніяхъ и пѣснях духовныхъ*.

— 14 Декабря Преосвященный Арсеній служилъ литургію, а послѣ оной молебенъ, въ Ѳирсовской домовой церкви садовниковской богадѣльни, по случаю храмоваго праздника; въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви Священникъ Ѳ. Либеровскій объ истинномъ благочестіи, а не кажущемся, и доброй христіанской жизни.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1892 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1892 году по прежней программѣ. Журналъ какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. **Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р., съ пересылкою.**

— Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. —

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ Харьковѣ**: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“ на Екатеринославской ул., въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ на Московской ул. и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; **въ Москвѣ**: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; **въ Петербургѣ**: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая улица, домъ № 16 и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 р. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкой.

1 рубль за 115 лист.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ

1 рубь за 115 лист.

рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, священику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлію дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ разсказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый **„Воскресный Листокъ“** снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію. Цѣна каждаго **„Воскреснаго Листка“** 1 к., 100 листковъ **70** к., съ пересылкой **90** к., книжки (по 50 лист.) 40 к., съ перес. **45** к., Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе тысячи верстъ.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

Всѣхъ **„Воскресныхъ Листковъ“** по октябрь 1891 г. вышло 145 №№. Выписывающіе на рубль получаютъ вновь издаваемые **„Воскресные Листки“** по мырѣ ихъ выхода, если выписываютъ съ 101 №.

Отзывы о **„Воскресныхъ Листкахъ“** были помѣщены въ Церков. Вѣдомостяхъ, изд. при Св. Синодѣ за 1891 г. № 11, въ Богослов. библ. Листкѣ за 1891 г. № 2—3, стр. 96, въ Дон. Епар. Вѣд. 1891 г. № 4.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНІИ

„СЛАВЯНСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Съ концомъ истекающаго 1891 года изданіе **„Славянскихъ Извѣстій“** прекращается и взамѣнъ ихъ будетъ выходить съ января 1892 г. **въ С.-Петербургѣ** безъ предварительной цензуры ежемѣсячный историко-литературный и политическій журналъ **„Славянское Обозрѣніе“**, подъ редакціей профессора Императорскаго Варшавскаго университета **Антона Семеновича Будиловича.** Программа изданія слѣдующая: I. Статьи по славянскимъ литературамъ, славянской этнографіи, исторіи и политикѣ. II. Корреспонденціи. III. Лѣтопись событій славянской жизни въ областяхъ: политической, религіозной, общественной и литературной. IV. Критика и библіографія. V. Отчеты о дѣятельности славянскихъ обществъ и другихъ подобныхъ учрежденій. VI. Смѣсь. VII. Приложенія: переводы изъ произведеній славянской белетристаки. VIII. Портреты славянскихъ дѣятелей. IX. Объявленія.

Объемъ отдѣльныхъ книжекъ „Славянскаго Обозрѣнія“ — отъ 8 до 10 печ. листовъ. Срокъ ихъ выхода — во второй половинѣ каждаго мѣсяца. Подписная цѣна: за годъ безъ пересылки 7 руб. сер.; съ пересылкою въ Россіи и за границей 8 р. или 10 австр. гульд.; за полгода 4 руб. сер. или 5 австр. гульд.; за четверть года 2 руб. сер. или 3 австр. гульд.

Подписка принимается у редактора-издателя проф. А. С. Будиловича (въ гор. Варшавѣ, на Кручей ул., д. № 13), а также во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи и за границею.

2-й годъ изданія — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1892 г.

На большую политическую, экономическую, научную и литературную газету

„ПРАВДА".

съ ежемѣсячными литературными приложеніями-книгами.

„Правда" — органъ исключительно политическій, истинно русскаго направленія и свято служитъ національнымъ интересамъ Россіи и славянъ.

„Правда" по обилію матеріала для чтенія НЕЗАМѢНИМА.

„ПРАВДА" ПО ПРЕЖНЕМУ СОСТОИТЪ изъ большой газеты и литературныхъ приложеній — книгъ.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЫ состоитъ изъ 2—3 и болѣе листовъ большаго формата въ 24—30 и болѣе столбцовъ убористой печати и по прежнему же заключаетъ слѣд. XXII отдѣла: I. Руководящія передовыя статьи, числомъ не менѣе 5—7, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. Дневникъ редактора по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. Письма собственныхъ корреспондентовъ изъ Россіи и заграницы. IV. Иностранное обозрѣніе состоитъ также изъ ряда статей, изъ которыхъ каждая посвящается отдѣльному государству. V. Иностранная и русская печать, VI. Русская жизнь. VII. Придворныя извѣстія, русскія и иностранныя. VIII. Лѣтопись церковной жизни. IX. Петербургская хроника. X. Искусство. XI. Некрологъ. XII. Судебная хроника. XIII. Маленькій фельетонъ. XIV. Научный фельетонъ — популярныя статьи по всѣмъ областямъ знанія. XV. Стихотворенія, басни и проч. XVI. Калейдоскопъ бесѣда въ легкой формѣ обо всемъ. XVII. Разныя извѣстія. XVIII. Смѣсь. XIX. Полезные совѣты—въ годъ до пятисотъ. XX. Репертуаръ. XXI, Почтовый ящикъ. XXII. Объявленія и рекламы.

Въ годъ 52 нумера газеты и свыше 500 оригинальныхъ статей.

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

ВЪ ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЬ ТОЛСТЫХЪ КНИГЪ.

КАЖДАЯ КНИГА въ роскошной обложкѣ убористой печати содержитъ цѣлый законченный романъ, поэму, литературный этюдъ и проч.

Въ литературныхъ приложеніяхъ въ 1892 г. будутъ напечатаны еще не вышедшія въ свѣтъ произведенія корифеевъ-писателей: Э. Зола — „Война", А. Додэ — „Современный Разводъ", А. Додэ—„Походъ": сочиненія: Грибоѣдова, Полежаева, Кольцова и гр. Толстого и многія другія выдающіяся произведенія.

Такимъ образомъ подписчики газеты „Правда" за ШЕСТЬ рублей въ годъ получатъ: **Болшую политико-научную газету и цѣнную библіотеку извѣстныхъ писателей-корифеевъ:**

Подписная цѣна { въ Спб. и во всѣ мѣста Имперіи — на годъ 6 р., на полгода 4 р., съ дост. и перес { на 1 мѣс. 1 р., за гран. на г. 10 р., на 6 м. 6 р., на 1 м. 1 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. и въ мартѣ 3 руб. Подписка принимается въ Главной Конторѣ газ. „Правда": С.-Петербургъ, Невскій пр., 67.

Издатель-Редакторъ газеты „Правда" **П. Н. Подлигайловъ.**

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ за 1891 г. экземпляры газ. „Правда" съ приложеніями романовъ: А. Додэ — „Портъ Тарасконъ", Э. Зола — „Деньги" В. Юма — „Тайна Гансонъ Кэба, Тценъ-Ки Тонгъ — „Докторъ Ли-И" (изъ китайской жизни), Л. Теріе — „Жертва Любви", Біористерне-Бісрнсонъ — „Житейская борьба", Ж. Мари — „Роковая Тайна", В. Геймбургъ — „Розы и Шипы", Э. Гофманъ — „Месть духа", гр. Л. Толстой — „Плоды просвѣщенія" и пр. высылаются полный годовой экземпляръ — новымъ годовымъ подписчикамъ газ. „Правды" на 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 рублей.

ИМПЕРАТОРСКОЕ
ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

состоящее подъ августѣйшимъ председательствомъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Государя Вел. Кн. СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣющее цѣлью на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава Общества: 1. Поддержаніе Православія въ Св Землѣ: 2) Улучшеніе быта Русскихъ Паломниковъ, и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святою Землею, позволяетъ себѣ обратиться ко всѣмъ, для кого дорогъ Животворящій гробъ Господень и сохраненіе Православія въ той землѣ, откуда возсіяло Солнце Правды, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ своемъ посильномъ пособіи Обществу, дѣйствующему исключительно на пожертвованія частныхъ благотворителей.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: **Въ С.-Петербургѣ**—въ канцелярію Общества, Мойка, 91; и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. Ѳ. Гейдену, Казанскій соборъ. **Въ Москвѣ**: о. Архимандриту Сергію, Знаменскій, что на Варваркѣ, монастырь; священнику І. Д. Арбекову, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской ул.; священнику С. И. Синьковскому, Успенская, что на Малой Дмитровкѣ, церковь; священнику Ѳ. А. Нечаеву, Алексѣевскій монастырь, и А. Н. Лѣнивову, Пятницкой части, Лужниковскій пер., свой домъ. **Въ Кіевѣ**: протоіерею П. Г. Лебединцеву, домъ Софійскаго собора; протоіерею К. І. Ѳоменко, Печерскъ, Батышевъ пер., свой домъ, и іеромонаху Аѳанасію, Лаврская гостинница. **Въ Астрахани**: Н. В. Саврасову. **Въ Благовѣщенскѣ**; Амурской обл., М. И. Караулову. **Въ Воронежѣ**: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. **Въ Казани**: В. И. Зауэайлову, свой домъ, и Н. К. Горталову. **Въ Капустинъ-Ярѣ**, Астраханской губ., В. И Рыжкову. **Въ Новгородѣ**: инокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣриный монастырь, и Д. В. Пирожникову, Антоніевская ул., свой домъ. **Въ Одессѣ**: М. И. Осипову, Воронцовскій переулокъ, домъ Бодаревскаго. **Въ Перми**: Д. Д. Смышляеву, и А. А. Маллѣеву. **Въ Ригѣ**: П. В. Рагоцкому, Губернское Правленіе. **Въ Самарѣ**: А. Д. Свербееву. **Въ Севастополѣ**: А. А. Гаврилову, Малая Морская ул., свой домъ. **Въ Серпуховѣ**: А. Д. Чернову. **Въ Староконстантиновѣ**, Волынской губ., священнику И. Е. Гутовскому. **Въ Таганрогѣ**: И И. Чайковскому, Агенство Русск. Общ Пароходства и Торговли. **Въ Топловскомъ Троице-Параскевіевскомъ монастырѣ**, Таврической губ., станція Бурундукъ—инокинѣ Маріи Лохвицкой. **Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ**—іеродіакону Никону, Новая Гостинница. **Въ Херсонѣ**: К. И. Кривошеину, Агенство Русск. Общ. Пароходства и Торговли. **Въ Царицынѣ**, Саратовской губ., В. Н. Соколовскому, Жандармское Управленіе.

VIII год изданія. **Открыта подписка на 1892 г.** **VIII** годъ изданія.

На еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Въ будущемъ 1892 году исполнится семь лѣтъ со дня выпуска въ свѣтъ 1-го нумера журнала „Вокругъ Свѣта“. Въ теченіе семилѣтнаго своего существованія журналъ нашъ успѣлъ завоевать настолько прочное довѣріе и симпатіи читающей публики, что это избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о нашихъ трудахъ и заботахъ по изданію, тѣмъ болѣе что труды эти увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Дешевизна журнала, въ высшей степени интересный текстъ, хорошій выборъ романовъ, полные жизни рисунки, безукоризненная печать и бумага — давно уже выдѣлили журналъ „Вокругъ Свѣта“ изъ среды другихъ иллюстрированныхъ изданій. Съ гордостью мы можемъ сказать, что пріучили къ чтенію многіе десятки тысячъ людей, прежде не интересовавшихся журналами, и теперь наше изданіе проникло во всѣ уголки обширнаго отечества и читается съ одинаковымъ интересомъ и въ хижинѣ бѣдняка, и въ богатой семьѣ. Заботы наши всегда въ равной степени распространялись какъ на текстъ, такъ и на рисунки. Мы держимся того мнѣнія, что рисунокъ имѣетъ огромное значеніе: онъ дополняетъ мысль, тамъ, гдѣ слово блѣдно и не выразительно. Вотъ почему мы никогда не жалѣли затратъ на пріобрѣтеніе рисунковъ самыхъ лучшихъ художниковъ. Въ этомъ отношеніи мы смѣло можемъ сказать, что журналъ „Вокругъ Свѣта“ идетъ впереди всѣхъ дешевыхъ иллюстрированныхъ изданій.

Съ іюня 1891 года изданіе „Вокругъ Свѣта“ перешло въ собственность И. Д. СЫТИНА, издательская фирма котораго давно пользуется среди читающей публики солидною извѣстностью какъ по добросовѣстности своихъ отношеній къ издательскому дѣлу, такъ и по доступности цѣнъ на ея изданія. Это можетъ служить наилучшею гарантіей, что всѣ обязательства, какія только будутъ приняты на себя передъ подписчиками новымъ издателемъ „Вокругъ Свѣта“, будутъ выполнены имъ въ полномъ объемѣ.

Въ будущемъ 1892 году журналъ попрежнему будетъ выходить въ форматѣ двухъ печатныхъ листовъ, со множествомъ отдѣльныхъ рисунковъ и иллюстрацій.

При журналѣ подписчики получатъ двѣнадцать ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ приложеній. Въ первыхъ шести приложеніяхъ будетъ начатъ и оконченъ новый оригинальный романъ съ очень интереснымъ содержаніемъ изъ міра будущаго. Романъ этотъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить два рубля.

Въ портфелѣ журнала имѣется множество прекрасныхъ статей и романовъ самаго интереснаго и разнообразнаго содержанія. Въ числѣ романовъ будетъ помѣщенъ новѣйшій романъ *Жюля Верна* и нѣсколько оригинаальныхъ русскихъ романовъ. Крохѣ того будутъ печататься произведенія *Жаколіо, Буссенара, Жюля Гро* и др.

Подписная цѣна на журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и ежемѣсячными приложеніями:

4 руб. въ годъ. | **2** р. 50 к. за ½ года. | **1** РАЗСРОЧКА: руб. въ 3 мѣс.

Подписка принимается: **въ Москвѣ:** въ Конторѣ Редакціи — Валовая улица, д Сытина. Въ Книжныхъ Магазинахъ И. Д. СЫТИНА и К°.: на Никольской, д. гр. Орлова-Давидова, у Ильинскихъ воротъ, д. Титова; въ конторѣ Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ. **Въ С.-Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ И. Д. СЫТИНА и К°., Большая Садовая, д. № 27, и въ магазинахъ у Фену, Суворина и Вольфа.

для иногородних: Въ конторѣ редакціи — Москва, Валовая улица, домъ Сытина

и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 г. на еженедѣльный духовный журналъ.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ восьмой).

Въ наступающемъ 1892 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Въ наступающемъ 1892 году будетъ продолжаться и закончится печатаніемъ рядъ статей по изъясненію свящ. писанія, печатавшихся въ текущемъ году подъ общимъ заглавіемъ: «*Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ. Истолковательное обозрѣніе*». Равнымъ образомъ будутъ продолжаться печатаніемъ и „Бесѣды“ московскихъ миссіонеровъ со старообрядцами, произносимыя ими на извѣстныхъ собраніяхъ въ Таганкѣ, въ д. Касичкина. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ по прежнему печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, **проповѣди** на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разныя случаи.

Сверхъ того, въ видѣ дароваго приложенія для годовыхъ подписчиковъ на журналъ, при одномъ изъ №№ за февраль будетъ выслана книжка: «*Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. четыредесятницу*». Въ означенной книжкѣ будетъ не менѣе 200 страницъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—**пять** рублей
на полгода—**три** рубля.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія

книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать — въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому.* (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

СЛѢПЕЦЪ

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ,

будетъ издаваться въ 1892 году на прежнемъ основаніи ежемѣсячно.

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Имперіи 1 р.; съ перес. заграницу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Аптекарскій островъ, Песочная ул., д. № 37. Александро-Маріинское Училище слѣпыхъ.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24) въ присутственные дни отъ 10—12 час утра.

Редакторъ-издатель Д. С. С. **Германъ Павловичъ Недлеръ.**

Открыта подписка на 1892 годъ.

На ежедневную общественную, литературную и политическую газету безъ предварительной цензуры

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Основная задача газеты — оставаться вѣрной своему названію, т. е. посвящать свои силы возможно полному изученію нуждъ родной земли. **Подписная цѣна для иногородныхъ съ пересылкой:** на годъ—**9** руб., полгода—**5** руб., три мѣсяца—**3** руб., одинъ мѣсяцъ—**1** руб. Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе **1** руб. ежемѣсячно впередъ. Требованія на газету адресуются:

Въ С.-Петербургѣ, въ контору „Русской Жизни“, Невскій пр., д. 65.

Редакторъ-Издатель А. Пороховщиковъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Отъ Учищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи православн. народ. учил. Прибалт. губ. за 189⁰/₀ учебн. годъ. — Объявленіе Высочайше учрежденнаго особаго комитета.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово на новый годъ.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Православная церковь въ м. Кемернѣ и ея нужды. — Епарх. хроника. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора. Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 31 Декабря 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 2.

15 Января 1892 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Высочайшее повелѣніе.

Объ измѣненіи штатнаго числа воспитанниковъ Рижскихъ духовныхъ семинаріи и училища и о порядкѣ распредѣленія между ними казенныхъ стипендій.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, отъ 25-го сентября — 7-го октября 1891 года, по дѣлу объ измѣненіи штатнаго числа воспитанниковъ Рижскихъ духовныхъ семинаріи и училища и о порядкѣ распредѣленія между ними казенныхъ стипендій, въ 30-й день минувшаго ноября ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить слѣдующія, изложенныя въ упомянутомъ Сѵнодальномъ опредѣленіи, предположенія Святѣйшаго Сѵнода: 1) опредѣлить число воспитанниковъ для Рижской духовной семинаріи въ 120 человѣкъ и для Рижскаго духовнаго училища въ 150 человѣкъ; 2) какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ оставить, по прежнему, по 60 полныхъ штатныхъ стипендій; взамѣнъ же вновь установленныхъ сверхкомплектныхъ стипендій установить опредѣленное количество полустипендій, въ 70 руб. каждая, а именно:

30 полустипендій для семинаріи и 40 полустипендій для училища и 3) въ распредѣленіи полныхъ стипендій и полустипендій установить такой порядокъ: а) двадцать полныхъ стипендій въ семинаріи и двадцать полныхъ стипендій въ училищѣ предоставлять исключительно дѣтямъ мѣстнаго духовенства; б) остальныя сорокъ полныхъ стипендій въ семинаріи и сорокъ стипендій въ училищѣ, равно какъ и установленныя полустипендіи распредѣлять, по достоинству, между эстами, латышами, а также и дѣтьми русскаго происхожденія, въ томъ числѣ и дѣтьми мѣстнаго духовенства, хорошо знающими разговорный латышскій или эстскій языки, оказывающими усердіе и успѣхи въ изученіи сихъ языковъ; в) наблюдать, чтобы установленныя въ семинаріи и училищѣ стипендіи и полустипендіи распредѣлялись по классамъ, по возможности, равномѣрно; г) предоставлять большее число стипендій или полустипендій знающимъ латышскій языкъ сравнительно съ тѣми, которые знаютъ эстскій языкъ, или наоборотъ, смотря по тому, въ какихъ кандидатахъ для занятія епархіальныхъ должностей оказывается большая потребность.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, въ 14 день Ноября 1891 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщика Кавелехтской Александро-Невской церкви, Дерптскаго уѣзда, Якова *Таркпеа* серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ за труды по народному образованію.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены: Его Преосвященствомъ скуфьею: Гапсальскій благочинный, священникъ Гапсальской церкви Николай *Лейсманъ*, Кароленскій священникъ Антоній *Каалъ* и Оберпаленскій священникъ Василій *Инкъ;* набедренникомъ: священники—Залисскій Павелъ *Карклинъ*, Хрщевскій Павелъ *Тычининъ*, Кергельскій Алексѣй *Аллик*ъ, Кіелькондскій—Александръ *Василевъ*, Юргенс-

бургскій Іоаннъ *Богоносцевъ*, Михаэльскій—Николай *Лузикъ*, Козенгофскій—Александръ *Витоль*, Вендаускій—Николай *Шороховъ*, Врангельсгофскій—Владиміръ *Раска*. Объявлено Архипастырское благословеніе и благодарность за доброе вліяніе на приходъ священникамъ Раппинскому—Александру *Тамму*, Ильмьервскому Сергію *Азелицкому*, Малоіоанновскому—Іоанну *Скромнову*, Каркусскому—Николаю *Цвѣткову* и Носовскому—Петру *Удалицову*.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Гульбенской вспомогательной школы Яковъ *Клявинь* къ Фрауенбургской церкви, учитель Розенгофской школы Петръ *Удрасъ* къ Каркусской церкви, уволенный изъ V класса Рижской Духовной Семинаріи Ѳедоръ *Якобсонъ* къ Паденормской церкви и поручено исправленіе должности псаломщика при Кариской церкви псаломщицкому сыну Владиміру *Юнашевскому*.

Перемѣщены: священники Сасмакенскій Николай *Ашевскій* и Сунцельскій Карпъ *Грундульсъ* одинъ на мѣсто другаго; псаломщики: Каркусскій Иванъ *Вестманъ* къ Гелламской церкви, Кропенгофскій—Александръ *Лосскій* и Сасмакенскій Александръ *Дунаевъ* одинъ на мѣсто другаго, Талькгофскій—Александръ *Звѣревъ* къ Лаиской церкви и Паденормскій—Иванъ *Элендъ* къ Талькгофской церкви.

Вольмарскій благочинный священникъ А. Карзовъ рапортомъ отъ 8 сего Января за № 43 донесъ Его Преосвященству, что Духовенство Вольмарскаго Округа, движимое состраданіемъ къ постигнутымъ неурожаемъ жителямъ Имперіи, изъявило готовность съ 1 Октября 1891 г. въ теченіи одного года жертвовать по 1% изъ своего жалованья въ пользу ихъ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Члены Училищнаго Совѣта: г. Окружной Инспекторъ Дерптскаго Учебнаго округа С. Ѳ. Спѣшковъ, о. Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи Протоіерей Н. И. Дмитревскій и исправлявшій должность Директора народныхъ училищъ Прибалтій-

скихъ губерній Е. А. Гравитъ, которые, по порученію Совѣта, разсматривали поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ коммиссій производившихъ испытанія на полученіе льготъ 2 и 3 разрядовъ по отбыванію воинской повинности, усмотрѣли слѣдующія отступленія отъ изданныхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса двухклассныхъ и начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться означенными льготами: 1) испытанія въ двухклассныхъ училищахъ произведены по программѣ двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, но производство испытаній не во всѣхъ училищахъ было одинаково,—такъ: размѣръ текста диктовокъ, произведенныхъ на испытаніяхъ, крайне разнообразенъ: въ одномъ училищѣ диктовка дана была въ размѣрѣ 224 словъ, въ другомъ—217, въ третьемъ—160, въ четвертомъ—150, въ пятомъ—147, и въ шестомъ—88 словъ; кромѣ того въ однихъ училищахъ, при испытаніяхъ, требовались двѣ письменныя работы (пересказъ и диктовка,) что совершенно правильно,—въ другихъ же испытанія ограничивались только однимъ пересказомъ; 2) нѣкоторыя коммиссіи представили списки лицамъ, подвергнутымъ испытанію, составленные не по формѣ, указанной въ приложеніи къ § 34 правилъ, утвержденныхъ 16 Ноября 1885; 3) нѣкоторыя коммиссіи, выставивъ баллъ на устныхъ отвѣтахъ, не обозначили балла на письменныхъ работахъ; 4) одна коммиссія допустила къ экзамену, вопреки § 16 и 33 правилъ, лицо моложе 11 лѣтъ, а одна коммиссія, вопреки правиламъ, экзаменовала трехъ дѣвочекъ; и 5) однѣ коммиссіи, правильно руководствуясь примѣчаніемъ къ § 17 правилъ, приглашали для экзамена лютеранъ по Закону Божію пасторовъ, кистеровъ или учителей лютеранскихъ школъ,—другія, не приглашая экзаменаторовъ по лютеранскому Закону Божію, запрашивали отъ пасторовъ только свѣдѣнія о знаніи Закона Божія экзаменующимися лютеранами,—третьи экзаменовали учениковъ—лютеранъ при отсутствіи лютеранскаго учителя,—четвертыя выставили лютеранамъ отмѣтки по Закону Божію, но на какомъ основаніи онѣ это сдѣлали, изъ протоколовъ не видно, ибо свидѣтельствъ пасторскихъ или законоучительскихъ не приложено,—и наконецъ

пятыя коммисіи принимали свидѣтельства пасторскія или учительскія о знаніи лютеранами экзаменантами Закона Божія ихъ исповѣданія на латышскомъ и эстскомъ языкахъ, тогда какъ такія свидѣтельства можно уже безпрепятственно требовать на русскомъ языкѣ. Причемъ члены Училищнаго Совѣта признали недостойными получить свидѣтельства на льготу по воинской повинности слѣдующихъ лицъ: Михаила Марипу, Ѳедора Метса, Георгія Вахера, Михаила Яксона, Ивана Лійца, Мартина Попана, Мартина Треймана, Георгія Мангуса, Николая Ляпчихина(по малолѣтству), Ивана Несселя, Димитрія Эртмана, Матвѣя Гароза, Петра Лехта, Алексѣя Кюття, Михаила Трулля, Александра Саара, Яна Тиммермана, Тыниса Роопа, Августа Креслина и Александра Мюрсепа. Въ виду вышеизложеннаго, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 8 Ноября 1891 г. постановилъ: просить училищныя попечительства а) обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, льготами, данныхъ на это правилъ, б) при экзаменахъ лютеранъ обязательно требовать отъ нихъ представленія ими отъ пасторовъ или отъ кистеровъ или отъ лютеранскихъ учителей свѣдѣнія о знаніи ими Закона Божія лютеранскаго исповѣданія, в) обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменующимися русскаго языка, всячески избѣгая при экзаменахъ отступленій отъ программы по этому предмету и г) при испытаніяхъ въ знаніи курса двухклассныхъ школъ, непремѣнно требовать отъ экзаменующихся исполненія по русскому языку двухъ письменныхъ работъ: диктовки и пересказа, причемъ диктовка должна заключать въ себѣ примѣры на всѣ правила правописанія, а равно и знаковъ препинанія, и по размѣру письма должна быть не менѣе, чѣмъ въ 200 словъ, — при испытаніи же въ знаніи курса одноклассной школы можно ограничиваться одною письменною работою по русскому языку—диктовкою, которая должна быть не менѣе, чѣмъ въ 150 словъ.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 11-го Декабря 1891 г. по 11-е Января 1892 г. поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ:

1) Настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора Прот. В. С. Князева при рапортѣ отъ 3-го Января 1892 г. за № 3—117 руб. 49 к. (въ томъ числѣ 10 р. пожертвовано Баронессою Паленъ); 2) Наставниковъ Рижскаго Духовнаго Училища 12 р. 25 к. (1% изъ жалованья ихъ за Ноябрь и Декабрь м.); 3) Служащихъ въ Рижской Дух. Консисторіи лицъ пожертвованные ими при полученіи жалованья за Декабрь м. 11 р. 60 коп. 4) Венденскаго Благочиннаго при рапортахъ отъ 5-го Декабря за № 946 — 59 р. 63 к. и 11 декабря за № 952—29 р. 78 к.; 5) Гапсальскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 3 декабря за № 758 — 33 р. 1 к.; 6) Заштатнаго священника С. Быстрова при письмѣ отъ 5 декабря — 10 р.; 7) Баускаго Священника Соколова при рапортахъ отъ 3 декабря за № 123—32 р. 22 к. и за № 124 — 4 р. 78 к.; 8) Благочиннаго Ревельскаго Собора при рапортѣ отъ 9-го декабря за № 1020 — 97 р. 57 коп.; 9) Верроскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 12 ноября за № 1152 — 12 р. 38 к.; 10) Предсѣдателя Митавскаго Комитета по сбору пожертвованій Прот. Руженцева при рапортѣ отъ 13 декабря за № 445 — 32 р.; 11) Причта и Старосты Митавской церкви при рапортахъ отъ 13 декабря за № 446 — 31 р. и 30 декабря за № 482 — 55 р.; 12) Торгельскаго Священника Кейгериста при рапортѣ отъ 8 декабря за № 140 — 14 р.; 13) Феллинскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 13 декабря за № 1525 — 16 р. 73 к.; 14) Причта и старосты Кавелехтской церкви при рапортѣ отъ 4 декабря за № 198 — 3 р.; 15) Носовскаго Свящ. Удальцева при рапортахъ отъ 3 декабря за № 146 — 4 р. и 29 декабря за № 160 — 3 р.; 16) Врангельсгофскаго Свящ. Раска при рапортѣ отъ 20 декабря за № 112 — 8 р.; 17) Предсѣдателя Дерптскаго

Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 20 декабря за № 190 — 35 р.; 18) Причта и Старосты Саренгофской церкви при рапортѣ отъ 9 декабря за № 105 — 3 р.; 19) Ревельскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 15 декабря за № 257 — 23 р. 59 коп.; 20) Причта и Старосты Пирисаарской церкви при рапортѣ отъ 20 декабря за № 82 — 3 р.; 21) Кастолацкаго Свящ. Соколовскаго при рапортѣ отъ 16 декабря за № 116 — 25 р.; 22) Причта и старосты Аренсбургской церкви при рапортѣ отъ 30-го ноября за № 411 — 16 р. 72 коп.; 23) И. Д. Керкаускаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 14 декабря за № 604 — 9 р. 6 коп.; 24) Причта Мерьямской церкви при рапортѣ отъ 3 декабря за № 199 — 12 р.; 25) Мурроскаго Священника Невдачина при рапортѣ отъ 16-го декабря за № 198 — 11 р.; 26) Причта Рижской Александро-Высотской церкви при рапортахъ отъ 29 декабря за № 142 и 143 — 10 р. 18 коп.; 27) Протоіерея Риж. Александровской церкви А. Щелкунова при рапортѣ отъ 31 декабря 43 р. 37 к. 28) Саусенскаго Свящ. Гринвальда при рапортѣ отъ 30 декабря за № 148 — 11 р.; 29) Причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 31 декабря за № 603 — 11 р. 91 к.; 30) Гроссъ-Юнгфернгофскаго Свящ. Федера при рапортѣ отъ 27 декабря за № 137 — 1 р. 30 к.; 31) Сиссегальскаго Священника Лійца при рапортѣ отъ 2 января — 16 р.; 32) Причта и Старосты Рижской Петропавловской церкви при рапортѣ отъ 31 декабря за № 282 — 11 р. 70 к.; 33) Благочиннаго II дерптскаго Округа при рапортѣ отъ 31 декабря за № 989 — 140 р.; 34) Голгофскаго Свящ. Шалфеева при рапортѣ отъ 31-го декабря за № 196—19 р.; 35) Причта Виндавской церкви при рапортѣ отъ 30 декабря за № 390 — 25 р. 55 к.; 36) Причта Черносельской православной церкви при рапортѣ отъ 31 декабря за № 262—6 р.; 37) Ильмъярвскаго Свящ. Азелицкаго при рапортѣ отъ 2 января за № 7—18 р.; 38) Либавскаго Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 29 декабря за № 312 — 40 р.; 39) Причта Черносельской Единовѣрческой церкви при рапортѣ отъ 3 января за № 2 — 5 р.; 40) Причта Тальсенской церкви при рапортѣ отъ 3 ян-

варя за № 3—17 р.; 41) Иллукcто-Гринвальдскаго Священника Тихомирова при рапортѣ отъ 7 января за № 21—3 р.

Итого поступило въ Комитетъ съ 11-декабря 1891 г. по 11-е января 1892 г. 1104 р. 81 к.; всего-же съ 2-го сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 11 января 1892 г. собрано пожертвованій 7329 р. 70 коп.; изъ сихъ денегъ отослано: въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ при отношеніяхъ отъ 13 сентября, 7 и 18 октября, 4 и 15 ноября и 3 декабря 1891 г. за №№ 326, 358, 379, 407, 443 и 474 шесть тысячъ руб., и въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный подъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА Особый Комитетъ при отношеніи отъ 9 сего января за № 29 одна тысяча руб.; причемъ за пересылку денегъ употреблено 8 р. 75 коп.; остальные же 320 р. 95 к. хранятся до времени въ Комитетѣ. Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ Домѣ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189$^{0}/_{1}$ учебн. годъ.

(Продолженіе)

Снабженіе школъ мебелью и классными принадлежностями.

Приходскія школы достаточно снабжены мебелью и классными принадлежностями, но нельзя сего сказать о вспомогательныхъ школахъ; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, благодаря тѣснотѣ и неудобству помѣщеній, нѣтъ надлежаще устроенной мебели.

При открытіи новыхъ школъ или при постройкѣ новыхъ домовъ для школъ, Училищный Совѣтъ даетъ средства на пріобрѣтеніе для нихъ мебели и классныхъ принадлежностей. Такъ, Совѣтъ въ отчетномъ году отпустилъ школамъ: Пюхалепской 67 р. 50 к., Кангроской 65 р., Кыргесаарской 100 р., Гибкенской 50 р. 50 к., Эмастской 80 р., Вормской 75 р., Леаль-

ской 60 р., Гейнажской 46 р. Вяйке-Ляхтрской 75 р. и Паденормской 75 р.

Какіе предметы преподаются въ двухклассныхъ православныхъ школахъ.

На основаніи утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 4-го іюня 1875 г. инструкціи для двухклассныхъ училищъ по распоряженію Училищнаго Совѣта, изложенному въ журналѣ Совѣта отъ 16-го августа 1885 г. въ Николаевскихъ двухклассныхъ православныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія, естествовѣдѣніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстонскій) языкъ. Какъ распредѣлены эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.	Число уроковъ въ недѣлю.				
	Младшій классъ.			Старшій классъ.	
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій	6	6	4	4	3
Русскій языкъ	10	9	8	7	6
Ариѳметика	5	5	6	6	6
Исторія	—	—	—	2	3
Географія	—	—	—	2	2
Естествовѣдѣніе	—	—	—	2	2
Рисованіе	—	—	4	3	4
Чистописаніе	2	4	4	1	1
Пѣніе	3	3	3	3	3
Латышскій или эстонскій яз.	6	5	3	2	2
Итого . .	32	32	32	32	32

Кромѣ этихъ предметовъ преподаются, гдѣ возможно, гимнастика для мальчиковъ и рукодѣлье для дѣвочекъ — въ послѣ обѣденное время по 3 урока въ недѣлю. А въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ введено преподаваніе физики, геометріи,

алгебры и зоологіи. Преподаваніе въ этихъ школахъ ведутъ священникъ, псаломщикъ и учитель по назначенію отъ Учил. Совѣта.

Какіе предметы преподаются въ одноклассныхъ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія, естествовѣдѣніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстонскій) языкъ. Какъ распредѣлены эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божій.	5	5	5
Русскій языкъ	8	8	8
Славянскій языкъ	2	2	2
Ариѳметика	5	5	5
Исторія.	—	2	2
Географія	—	2	2
Естествовѣдѣніе	—	—	2
Рисованіе	—	2	2
Чистописаніе	3	3	2
Пѣніе	3	3	3
Родной языкъ.	3	2	1
Итого . .	29	34	34

Гимнастика и рукодѣлье, гдѣ возможно, преподаются въ послѣобѣденное время. Въ Аренсбургской школѣ преподается военная гимнастика, а въ Фабіановской школѣ введено обученіе столярному и переплетному мастерствамъ.

Что же касается вспомогательныхъ школъ, то въ нихъ преподаются тѣ-же предметы, какъ и въ приходскихъ школахъ, за исключеніемъ того, что изученіе русскаго языка обязательно

начинается со втораго года. Впрочемъ, какъ преподаваніе предметовъ, такъ и объемъ самого преподаванія много зависитъ отъ учителя: тамъ, гдѣ учителя сами мало подготовлены, оказывается невозможнымъ и требовать преподаванія всѣхъ предметовъ, поименованныхъ выше, во вспомогательныхъ школахъ.

Въ приходскихъ школахъ занимаются преподаваніемъ священникъ и два псаломщика, а во вспомогательныхъ — особые учителя, избираемые Училищными Попечительствами и Инспекторами школъ и утверждаемые Училищнымъ Совѣтомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ численность учениковъ превышаетъ 50—60 человѣкъ, состоятъ и помощники учителей.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ школахъ.

Въ православныхъ народныхъ школахъ употребляются слѣдующіе учебники: по Закону Божію: Соколова, Поспѣлова, Михайловскаго, Чельцова, Рудакова, Бухарева, Окнова и Бормана; по русскому языку: Кирпичникова, Говорова, Водовозова, Бунакова, Бѣлорусова, Козина, Поливанова, Гага, Ушинскаго, Волотовскаго, Корфа, Тихомирова, Полеваго, Страхова, Томсона, Дадзита, Крауклиса, Вольпера и Полѣщука: по славянскому языку — букварь славянскій, молитвословъ и псалтирь; по ариѳметикѣ: Евтушевскаго, Малинина-Буренина, Лубенца, Воленса, Терауда, Житкова, Гольденберга, Егорова, Буссе, Леве и Калласа; по географіи: Баранова, Рождественскаго, Копмана, Смирнова, Яковлева, Семенова. Устрялова, Ободовскаго, Кеппмана и Зенгбуша; по русской исторіи: Рождественскаго, Иловайскаго, Каудзита, Линденберга, Радонежскаго, Яковлева и Горбова; естественная исторія: Ярошевскаго, Степанова и Паульсона; пѣніе: Рожнова, Львова, Бахметева, Садовникова, Веселя, Рамуля, Фаминцына и Кангера; чистописаніе, рисованіе и черченіе: Малиновскаго и Гербача; эстскій языкъ: Якобсона, Ниголя и Михкельсона; латышскій языкъ: Стерста, Крауклиса, Каудзита и Берзиня; алгебра и геометрія: Малинина и Вулиха; физика — Кригера и зоологія — Сентъ-Илера.

Библіотеки при школахъ.

При всѣхъ приходскихъ школахъ устроены библіотеки, состоящія преимущественно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Численность книгъ, составляющихъ ту или другую библіотеку, неодинакова: нѣкоторыя библіотеки имѣютъ не болѣе 100 названій, а другія свыше 500 названій. Книги пріобрѣтаются или на средства школъ, гдѣ таковыя (средства) имѣются, или на суммы Училищнаго Совѣта; но не мало книгъ и пожертвовано въ библіотеки въ разное время и разными лицами. При обозрѣніи епархіи Преосвященный предсѣдатель Совѣта каждый разъ снабжалъ, по возможности, школьныя библіотеки книгами и брошюрами религіознаго содержанія.

Кромѣ сихъ библіотекъ, существуютъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г., публичныя библіотеки изъ книгъ нравоучительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ школахъ: Валкской, Карриской и Иллуксто-Гринвальдской и вспомогательной Боккенгофской. Выборъ книгъ въ эти библіотеки производится по указаніямъ инспектора народныхъ школъ, съ утвержденія Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году возбуждено ходатайство объ открытіи такой же библіотеки при Раннаской вспомогательной школѣ, Гапсальскаго прихода.

Число учениковъ въ школахъ.

Въ отчетномъ году обучалось въ православныхъ школахъ: 1) Лифляндской губерніи мальчиковъ: 8630 и дѣвочекъ 4457; въ томъ числѣ православныхъ 10024, лютеранъ 3021, католиковъ 2, раскольниковъ 38 и евреевъ 2; 2) Курляндской—мальчиковъ 1747, дѣвочекъ 482, въ томъ числѣ православныхъ 899, лютеранъ 1147, католиковъ 113, раскольниковъ 63 и евреевъ 7; и 3) Эстляндской — мальчиковъ 1318 и дѣвочекъ 593, въ томъ числѣ православныхъ 1291, лютеранъ 615, католиковъ 4 и раскольниковъ 1; всего въ православныхъ школахъ трехъ губерній обучается дѣтей 17247 (болѣе противъ предъ-

идущаго учебнаго года, въ которомъ обучалось всего дѣтей 16925, на 322). Но въ этой цифрѣ заключается далеко не все число дѣтей, которыя должны были бы по своему возрасту въ отчетномъ году обучаться въ школахъ. По разсмотрѣніи доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей о школахъ за учебный $18^{90}/_{91}$ годъ оказалось, что въ этомъ году не посѣщало школъ болѣе 2700 православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Причиною сему служитъ частію бѣдность родителей, которые не въ состояніи одѣть и отправить дѣтей своихъ въ школу, — частію то, что многія православныя дѣти, находясь въ услуженіи у лютеранъ, не отпускаются сими послѣдними въ православную школу, — а частію и невѣжество родителей, которые не считаютъ необходимымъ посылать дѣтей своихъ въ школу. Для привлеченія дѣтей въ школу употребляются Училищными Попечительствами мѣры увѣщанія, но мѣры эти не всегда достигаютъ цѣли. Поэтому, является необходимымъ налагать на лицъ, не отдающихъ добровольно своихъ дѣтей въ школу, денежные штрафы подобно тому, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ, или, въ случаѣ несостоятельности, дѣйствовать на такихъ лицъ дисциплинарнымъ порядкомъ. Въ виду сего, въ выработанномъ Учил. Совѣтомъ и представленномъ 30 ноября 1890 г. за № 1278 г. Оберъ-Прокурору Св. Синода новомъ Положеніи о православныхъ народныхъ школахъ установлено какъ обязательное представленіе въ школу дѣтей школьнаго возраста, такъ и указаны мѣры взысканія за непредставленіе дѣтей въ школу и неаккуратное посѣщеніе ими школы; причемъ въ Положеніи сказано и о томъ, на чей счетъ содержатся въ школахъ дѣти бѣдныхъ родителей.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школѣ.

Въ утвержденныхъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 26 января 1870 г. правилахъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, въ § 11 сказано: „крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей“. На основаніи этого па-

раграфа, предсѣдатели Училищныхъ Попечительствъ приходскіе священники, при посѣщеніи приходовъ, обращаютъ особое вниманіе на то, чтобы дѣти дѣйствительно обучались дома грамотѣ, и располагаютъ родителей благоразумными совѣтами къ обученію дѣтей. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что совѣты эти невездѣ принимаются, благодаря чему и домашнее обученіе не во всѣхъ приходахъ ведется одинаково правильно, вслѣдствіе чего въ иныхъ мѣстахъ дѣти поступаютъ въ школы подучившимися, а въ иныхъ совершенно неграмотными.

По донесенію о.о. благочинныхъ, въ отчетномъ году какъ поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей, обучающихся въ школахъ, можно назвать, удовлетворительнымъ. Если между дѣтьми и попадаются иногда (особенно въ приходскихъ школахъ) лѣнивыя или непослушныя дѣти, то, обыкновенно, для исправленія ихъ употребляются слѣдующія мѣры: замѣчанія, выговоры, постановка провинившагося въ уголъ, лишеніе на часъ или на два обѣда, сообщеніе родителямъ о лѣнивомъ или шаловливомъ ученикѣ, и наконецъ, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, исключеніе изъ школы.

Такъ какъ большинство дѣтей проживаетъ въ теченіе недѣли въ школьномъ домѣ, то съ ними учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, пріучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ, и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню.

Всѣ дѣти, по поступленіи въ школу, снабжаются отъ Учил. Попечительствъ необходимыми учебными пособіями (книгами, грифельными досками, тетрадями, перьями и пр.) — дѣти состоятельныхъ родителей за извѣстную плату, а дѣти бѣдняковъ—даромъ.

Время обученія въ школахъ.

На основаніи § 24 правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній временемъ обученія дѣтей назначается зима, какъ время свободное отъ полевыхъ работъ, а именно: съ 1 ноября по 1 апрѣля. Училищный же Совѣтъ, усматривая, что въ лютеранскихъ сельскихъ шко-

лахъ обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ годъ и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами, — срокъ обученія установилъ для городскихъ народныхъ православныхъ школъ 10-ти мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1 апрѣля, что въ школахъ и исполняется.

Судя по донесеніямъ благочинныхъ, въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ ученіе началось въ октябрѣ м., а въ нѣкоторыхъ—ранѣе, и закончилось предъ Пасхою. Обученіе происходитъ въ теченіи 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся во вспомогательныхъ школахъ, и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и для запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ поперемѣнно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, а другія—уходятъ въ субботу въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ изъ приносимыхъ учениками съ собою на недѣлю съѣстныхъ припасовъ устраивается общественный столъ съ горячею пищею, что благодѣтельно отзывается на здоровьи учащихся. Руководятъ этимъ дѣломъ въ школахъ или предсѣдатели Училищныхъ Попечительствъ, или сами учителя.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО

въ день Богоявленія.

Явился еси днесь вселенный и свѣтъ Твой, Господи, знаменался на насъ (Кондакъ празд.).

И свѣтитъ міру свѣтъ Христовъ, какъ свѣтитъ солнце, невидное за облаками; тѣмъ не менѣе лучезарное, теплое, живительное. И какъ быстро и широко раздвинулся съ нимъ кругозоръ нашего вѣдѣнія! Сколько новыхъ, плодотворныхъ силъ привнесъ онъ въ насъ и въ жизнь нашу!

При свѣтѣ Откровенія Христова мы увидѣли лучшій міръ Божій, полный неописаннаго свѣта, необъятнаго добра, неизобразимаго совершенства, невыразимой любви, безпредѣльной жизни, непрестающей, чистой, святой радости, — тотъ прекрасный міръ, по которому воздыхаетъ и въ который, какъ въ родной домъ, рвется безсмертный и богоподобный духъ нашъ, но о которомъ самые лучшіе мудрецы до христіанства только гадали, составляя объ немъ самыя смутныя понятія. Несравненно лучшій видъ въ глазахъ человѣка получилъ и міръ видимый, когда свѣтъ ученія Христова указалъ въ его бытіи бытіе и дѣйствіе безпредѣльнаго разума и открылъ, какъ въ этой непрерывной и нескончаемой борьбѣ міровыхъ силъ и стихій вырабатывается подъ рукою и по законамъ всемогущаго міроправителя жизнь природы и продолжается въ дивномъ и неизмѣнномъ порядкѣ. Легко, радостно почувствовалъ себя и быстро началъ развиваться всѣми силами самъ человѣкъ, когда при свѣтѣ Евангелія Христова понялъ свое высокое нравственное достоинство, узналъ свое назначеніе и въ благодатномъ искупленіи увидѣлъ широкое поприще для своей духовной дѣятельности, не стѣсняемой уже никакими земными видами, не скованной цѣпями временной жизни, но свободно устремляемой за предѣлы самаго гроба, въ жизнь вѣчную...

А что сказать о томъ благотворномъ вліяніи, какое свѣтъ Христовъ произвелъ въ жизни общественной. Тутъ онъ на об-

ружилъ себя еще съ большею силою, чѣмъ въ области знанія. Древній міръ уже начинавшій разлагаться вслѣдствіе истощавшихся жизненныхъ началъ, видимо сталъ оживать, обновляться и совершенствоваться по мѣрѣ того, какъ проникался духомъ ученія Христова. Вѣчные международные раздоры, не-дававшіе покоя людямъ, подъ вліяніемъ всеобъединяющей и устрояющей любви Христовой, мало по малу стихаютъ; враждовавшіе народы начинаютъ сближаться, входить между собою въ дружественные договоры, заключать мирные союзы. При внѣшней безопасности они углубляются въ себя, въ свою внутреннюю жизнь, выясняютъ свои жизненныя задачи, опредѣляютъ цѣли и стремятся къ нимъ, не стѣсняя другъ друга въ саморазвитіи, но заимствуя у другихъ и въ свою очередь сами передавая имъ лучшіе плоды, добываемые жизнію. И вотъ начинается такъ называемая цивилизація народовъ! Исчезли подъ вліяніемъ Свѣта Христова и существовавшія въ древнемъ мірѣ крайне враждебныя отношенія между членами обществъ, въ которыхъ высшіе классы пользовались всѣми выгодами полноправныхъ гражданъ, а низшіе не имѣли даже человѣческихъ преимуществъ. Первые смотрѣли на послѣднихъ, какъ на бездушную вещь, и обращались съ ними, какъ съ животными, а послѣдніе при удобномъ случаѣ звѣрски мстили своимъ врагамъ за притѣсненія и обиды: христіанство своимъ ученіемъ о любви и о всеобщемъ братствѣ людей, сближая высшіе классы съ низшими и смягчая отношенія между подданными и властелинами, мало по малу улучшило судьбу униженныхъ и порабощенныхъ классовъ, и впослѣдствіи пріобрѣло имъ совершенное освобожденіе и полноправное гражданство. Въ кругу семьи въ древнемъ мірѣ тоже не было правильныхъ отношеній. Полной свободой и всѣми правами пользовался одинъ властелинъ дома. Ближайшая подруга его не имѣла никакого нравственнаго значенія. Остальные члены зависѣли отъ произвола, а иногда и каприза хозяина дома. Христіанство своимъ высокимъ ученіемъ о святости семейнаго союза преобразовало семью, утвердивъ ее, вмѣсто принужденія и страха, на началахъ взаимной любви и преданности, возвысивъ нравственное значеніе матери семейства, и давъ мѣсто свободному разви-

тію прочихъ его членовъ. Наконецъ въ древнемъ мірѣ былъ, классъ людей, который не только въ обществѣ, но и въ родной семьѣ оставался безъ вниманія и попеченія, — это классъ несчастныхъ больныхъ и нищихъ. Страдали ль они по собственной винѣ или по причинамъ отъ нихъ независѣвшихъ, во всякомъ случаѣ смотрѣли на нихъ, какъ на людей прогнѣвавшихъ Бога, и потому справедливо караемыхъ. Ихъ, поэтому, чуждались, презирали, даже лишали жизни, какъ безполезныхъ и обременительныхъ членовъ общества. Христіанство явилось предъ человѣчествомъ съ особеннымъ ходатайствомъ за этихъ несчастныхъ и жалкихъ людей. Слѣдуя слову Христа Спасителя, оно по преимуществу усвоило имъ имя меньшей братіи Христовой, внушая прочимъ людямъ, что все, сдѣланное для этихъ несчастныхъ, дѣлается для самого Христа и принимается Самимъ Христомъ. И вотъ начинаютъ устраиваться во имя Христово дома и пріюты для призрѣнія вдовъ и сиротъ, несчастныхъ жалкихъ калекъ и разныхъ убогихъ. Такимъ то образомъ подъ вліяніемъ Свѣта Христова постепенно измѣняются и улучшаются въ человѣчествѣ понятія, взгляды, нравы, взаимныя отношенія, самые государственные законы и учрежденія, и все, что мы видимъ теперь лучшаго, свѣтлаго, чистаго, гуманнаго въ человѣчествѣ,—все это имѣетъ несомнѣнную связь съ христіанствомъ, — есть плодъ его благотворнаго вліянія на жизнь и судьбу человѣческихъ обществъ. И что можно сказать противъ этого?

Я предугадываю отвѣтъ... Христіанство, скажете, какъ и говорятъ въ свѣтѣ, безспорно, принесло много пользы человѣчеству, но для нашего времени уже устарѣло. Наука, — вотъ лучшій,—современный учитель и руководитель! Она дала намъ то, что міръ не зналъ доселѣ, и чего въ будущемъ мы не можемъ ожидать отъ ней? Отъ души радуемся быстрымъ научнымъ успѣхамъ и современнымъ открытіямъ въ области знанія и въ жизни: но позвольте спросить: кто далъ разуму человѣческому такой быстрый полетъ и кто ему указалъ, проложилъ и освѣтилъ путь въ безграничную область знанія? Отчего просвѣтительная сила его не только не имѣетъ успѣха, но и не

находитъ почвы для себя тамъ, куда еще не проникъ Свѣтъ Христовъ? Почему язычествующіе народы при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ для умственно-нравственнаго развитія коснѣютъ въ невѣжествѣ, и не только сами не подвигаются впередъ, но и не поддаюся просвѣтительному вліянію образованныхъ народовъ? Почему? Потому что для науки, какъ для роскошнаго и нѣжнаго цвѣтка, нужна хорошо подготовленная почва, а именно: предрасположеніе, охота, любовь къ просвѣщенію. Но что легче и скорѣе всего можетъ разбудить въ человѣкѣ дремлющія умственныя способности и влить въ него жажду знанія, какъ не религія Христова? Она самымъ содержаніемъ и характеромъ своимъ вселяетъ въ насъ безпредѣльную жажду знанія, вызываетъ на умственную работу, поддерживаетъ, питаетъ и поощряетъ тяжелые труды ученые. И чѣмъ глубже, шире и чище религіозныя понятія частнаго мыслителя или цѣлаго народа, тѣмъ быстрѣе научные успѣхи, разнообразнѣе и совершеннѣе плоды ихъ. Безъ высшаго же озаренія и руководства разумъ нашъ владѣетъ болѣе разрѣшающею, чѣмъ созидающею силою. Подкопать, подорвать всякую истину онъ въ состояніи, но построить и укрѣпить твердо и непоколебимо не можетъ. Это дѣло только разума Божія.

Пусть же всеосвѣщающій и животворящій Свѣтъ Христовъ будетъ нашимъ руководителемъ на пути просвѣщенія, народныхъ реформъ, въ собственной жизни каждаго. Съ нимъ легко разрѣшаются всѣ глубочайшіе вопросы, всѣ важнѣйшія задачи, всѣ труднѣйшія противорѣчія жизни. Въ немъ наилучшая сила наша для правильнаго выполненія жизненныхъ задачъ, для достиженія высшихъ цѣлей жизни. *Я свѣтъ міру*, сказалъ Іисусъ Христосъ; *Я путь, истина и жизнь. Кто слѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни* (Іоан. 8. 12. 14. 6). Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ*.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Этнографическое описаніе Прибалтійскаго края. Племена, изстари населяющія этотъ край.

а) Латышско-Литовскія племена: ихъ характеръ и бытовая сторона, ихъ занятія, нравы и обычаи, религія, гражданское и политическое положеніе *).

Самыя древнія свѣдѣнія о нынѣшнемъ Прибалтійскомъ краѣ и его обитателяхъ встрѣчаются у римскихъ и отчасти греческихъ писателей; но эти свѣдѣнія до того отрывочны, неопредѣленны и темны, что по нимъ трудно судить, какія собственно племена входили въ составъ этого края и гдѣ они жили. Судя по отрывочнымъ указаніямъ и намекамъ, можно полагать, что древніе писатели не дѣлали строгаго племеннаго различія между его жителями, а смотрѣли на всѣхъ, какъ на одно племя, присвояя имъ общее названіе то Вендовъ, то — Эстовъ. Поэтому этимъ свѣдѣніямъ нельзя придавать серьезнаго значенія. Болѣе подробныя и точныя историческія данныя о Прибалтійскомъ краѣ начинаются лишь съ прибытіемъ сюда нѣмцевъ въ XII вѣкѣ. Въ хроникахъ, замѣткахъ и письмахъ этого времени мы находимъ уже не только подробное перечисленіе народовъ, населявшихъ этотъ край, но и указаніе на ихъ мѣстопребываніе и племенное различіе. Главнымъ источникомъ этихъ свѣдѣній, безъ сомнѣнія, является хроника Генриха Латыша. Но и этотъ главный и почти единственный древній источникъ, излагающій собственно исторію покоренія нѣмцами Прибалтійскаго края и обращенія туземцевъ въ христіанство, очень мало касается внутреннихъ сторонъ жизни и дѣятельности его жителей. Поэтому эти свѣдѣнія приходится почерпать изъ источниковъ еще болѣе позднихъ *).

---

*) Статья эта составлена Я. Крауклисомъ.

*) Источниками этихъ свѣдѣній могутъ служить слѣдующіе авторы: D. Fabricius, I. Menecius и Einhorn, см: Scriptores rerum Livonicarum; I. Lasicius: De diis Samogitarum, Th. Hiärn: Gesch. Ehsth-Lyf und Lettland; Fr. Nyenstädt: Livländische chronik; Voigt: Preus. Gesch.; Kruse: Urgesch: E. Merkel: Die Letten in Liefland am Ende des philosoph Jahrhund; Pfingsten: Über die Feste der alten Letten; O. Rutenberg и Richter Geschichte der Ostsee prov; наконецъ Brandis, Bergmann, Е. Чешихинъ и др.

По изслѣдованіямъ ученыхъ, въ составъ коренныхъ жителей Прибалтійскаго края латышско-литовскаго племени входили слѣдующія народности: Венды, Куры или Куроны, Селоны, Самагиты и Летгалы.

Венды (по русск. лѣтоп. *Весь*) занимали прибрежную полосу въ Курляндской губерніи, отъ нынѣшняго гор. Виндавы до Ковенской губерніи, между рѣкою Виндавою и прибрежіемъ Балтійскаго моря. Этотъ округъ былъ огражденъ замками: Гробиномъ, Кульдигою (Гольдингенъ), Вентеспильсомъ (Виндава), Тенеомъ, Ампиленомъ, Мутене, Грезеномъ, Амботеномъ и Асебо-Кретеномъ; на развалинахъ первыхъ трехъ впослѣдствіи возникли города съ сохраненіемъ древнихъ названій, остальные же были разрушены нѣмцами.

Къ востоку отъ Вендовъ жили *Куры* или *Куроны* (по русск. лѣтоп. *Корсь*), отъ которыхъ получила свое названіе Курляндская губернія. Древнихъ Куровъ нѣкоторые относятъ къ финскому племени, будто бы впослѣдствіи вытѣсненныхъ, или смѣшавшихся съ латышско-литовскими племенами при движеніи послѣднихъ съ юга. Но основанія, приводимыя въ подтвержденіе такого мнѣнія, мало убѣдительны. Границы Куровъ на востокѣ простирались отъ рѣки Виндавы, съ Ковенской губерніи, до нынѣшняго города Шлока. Вся страна по правому берегу рѣки Виндавы съ довольно значительнымъ угломъ, врѣзывающимся въ Балтійское море, за исключеніемъ только узкой прибрежной полосы около Домеснеса, населенной Ливами, была мѣстопребываніемъ этого племени. Эта область была защищена замками: Тальсеномъ, Лазеномъ, Меркесомъ и Синтелесомъ, изъ которыхъ только первый сохранилъ свое названіе.

Далѣе, къ востоку отъ Куровъ, по прибрежью Балтійскаго моря и вверхъ по лѣвому берегу Двины, до нынѣшняго гор. Фридрихштадта, всю Курляндскую губернію населяли *Земгалы*, довольно многочисленное племя, укрѣпившее свою область пятью замками: Боботеномъ, Добленомъ, Ракеномъ, Ратеномъ и Сидобреномъ, изъ которыхъ уцѣлѣло только названіе Доблена.

Къ югу отъ вышеупомянутыхъ племенъ, отчасти въ Курляндской и отчасти въ Ковенской губерніяхъ, жило племя *Са-*

маитовъ или *Самогитовъ*, остатки котораго встрѣчаются и до настоящаго времени, только съ польскимъ названіемъ „Жмудь".

Въ сосѣдствѣ съ земгалами, по направленію къ востоку, по лѣвому и отчасти правому берегу Двины жили *селоны* или зельбургскіе латыши, поселки которыхъ простирались до границъ полоцкихъ кривичей. Этотъ народъ больше сохранилъ на себѣ оттѣнокъ древнихъ литовцевъ, такъ что до сихъ поръ рѣзко отличается по языку отъ другихъ латышей, которые въ насмѣшку ихъ называютъ „maleneeschi" — украйнцами *). У селоновъ былъ укрѣпленный замокъ *Сельпильсъ*, упоминаемый и у Генриха Латыша.

Наконецъ самымъ многочисленнымъ латышско-литовскимъ племенемъ были *летгалы* или собственно латыши, именемъ которыхъ впослѣдствіи стали называться всѣ латышско-литовскія племена Прибалтійскаго края. Ихъ границы тянулись отъ Полоцкаго княжества, по правому берегу Двины до Кокенгузена, отсюда направлялись внутрь Лифляндской губерніи и шли почти прямою полосою къ Буртнекскому озеру, къ Руену, затѣмъ на востокъ — къ Валку, Маріенбургу — до Псковскаго княжества. На сѣверѣ границы древнихъ латышей, насколько позволяютъ судить историческія данныя, кончались почти тамъ же, гдѣ въ настоящее время; только на западѣ, начиная съ Кокенгузена, прибрежіе Балтійскаго моря населяли ливы. Въ этой области было четыре замка: Антине, Беверинъ, Сотекле и Венденъ, построенный частью вытѣсненныхъ изъ Курляндской губерніи вендовъ, отъ которыхъ онъ получилъ свое названіе.

Вопросъ о *происхожденіи* и первоначальномъ мѣстопребываніи латышей, до прихода ихъ въ нынѣшнія Прибалтійскія губерніи, подвергался и теперь еще подвергается различнымъ толкованіямъ. Одни производили ихъ отъ римлянъ, другіе — отъ македонянъ, третьи — отъ евреевъ, четвертые — отъ сарацинъ и пр. Изъ множества мнѣній и предположеній, на которыхъ каждый изслѣдователь старался обосновать происхожденіе

*) Впрочемъ это прозвище присвояютъ всѣмъ пограничнымъ латышамъ, разговорная рѣчь которыхъ рѣзко отличается отъ литературнаго языка.

латышей, большинство страдаетъ отсутствіемъ всякой серьезности. Къ числу таковыхъ, между прочимъ, относится мнѣніе о происхожденіи латышей отъ евреевъ. У латышей былъ обычай во время празднествъ приносить въ жертву богамъ ягненка (Jehrs), при чемъ, во время закланія его жрецомъ, народъ воспѣвалъ гимны, въ которыхъ упоминали и приносимаго въ жертву ягненка (jehru). Сходство жертвъ древнихъ латышей съ еврейскими и особенно частое упоминаніе на празднествахъ слова, „jehru, jehru“, дало поводъ наивнымъ толкователямъ дѣлать заключеніе, что латыши вспоминаютъ свое древнее отечество — Іерусалимъ, слѣд. они происходятъ отъ евреевъ. Въ послѣднее время стало поддерживаться мнѣніе, что древнимъ мѣстопребываніемъ латышско-литовскихъ племенъ, какъ и другихъ народовъ, была Азія. Въ подтвержденіе сего, между прочимъ, ссылаются на тотъ фактъ, что еще недавно учеными путешественниками около Гималайскихъ горъ было открыто племя, имѣющее много сходнаго по языку съ латышами и литовцами. Отсюда дѣлаютъ выводъ, будто латыши вышли изъ Азіи и поселились на занимаемыхъ ими теперь мѣстахъ еще во время великаго переселенія народовъ. Этою гипотезою главнымъ образомъ хотятъ доказать самобытность латышскаго племени; изъ русскихъ ученыхъ такого мнѣнія, между прочимъ, придерживается Булгаринъ *). Но откуда ни производили бы латышей, всѣ данныя, какъ мы увидимъ, на сторонѣ того мнѣнія, что латыши составляютъ отрасль великаго славянскаго племени, только рано отдѣлившагося отъ него, и потому, подъ вліяніемъ различныхъ историческихъ обстоятельствъ и вслѣдствіе столкновенія и сосѣдства съ другими неславянскими племенами, принявшаго настоящій свой видъ. Дѣлать такое заключеніе даютъ право ихъ языкъ, нравы, обычаи и отчасти религія. Поэтому и происхожденіе латышей лучше всего искать въ исторіи происхожденія славянъ.

Древніе латыши говорили *языкомъ* очень сходнымъ съ языкомъ славянъ. Это подтверждаетъ, между прочимъ, тотъ фактъ,

---

*) Россія въ историч., стат., геогр. и литерат. отнош. Ч. I, стр. 149.

что до сихъ поръ латышскій языкъ заключаетъ въ себѣ больше половины (около $^3/_5$) чисто славянскихъ корней, а остальная часть составляетъ смѣсь языковъ нѣмецкаго, латинскаго и эстскаго, вообще тѣхъ народовъ, съ которыми больше всего имъ впослѣдствіи приходилось сталкиваться.

По *внѣшности* древніе латыши были высоки ростомъ, плечисты, съ голубыми глазами, свѣжимъ цвѣтомъ лица и бѣлокурыми волосами, вившимися у нихъ по плечамъ. Волосъ латыши никогда не стригли, а равно и не брили бороды. Длинная борода у древнихъ латышей, какъ и у славянъ, всегда считалась украшеніемъ человѣка; поэтому на нее они обращали особое вниманіе и дорожили ею. Только отъявленному преступнику или вору брили бороду въ наказаніе. Такой человѣкъ среди латышей считался совершенно опозореннымъ; онъ не смѣлъ показываться въ народныхъ собраніяхъ и всякій избѣгалъ встрѣчи съ нимъ.

Въ *одеждѣ* латышей, въ противоположность эстамъ, преобладалъ свѣтло-сѣрый цвѣтъ, какъ и у славянъ. Зимою какъ мужчины, такъ и женщины одѣвались въ широкія шубы, обтянутыя поясомъ, а лѣтомъ—въ болѣе узкія холщовыя или шерстяныя одежды. Вмѣсто пуговицъ употребляли тесемки, поясы, брошки и крючки. Обувью служили или кожанные или сплетенные изъ лыка лапти (pastala), которые привязывались къ ногамъ на подобіе древне-греческихъ сандалій. Головы замужнихъ женщинъ покрывались холщовыми чепцами, дѣвицы же носили длинныя косы и кофты, опоясанныя поясомъ съ бубенчиками, а голову украшали вѣнками изъ полевыхъ цвѣтовъ. Даже молодыя замужнія женщины до тѣхъ поръ должны были носить на головѣ вѣнокъ, пока не удостоились званія матери рожденіемъ сына; ихъ можно было отличить отъ дѣвицъ только по обстриженнымъ волосамъ и по поясу безъ бубенчиковъ.

Жили древніе латыши не селами или деревнями, какъ русскіе, а отдѣльными, разбросанными хижинами. Такая раздробленность объясняется тѣмъ, что, при населеніи этого края, каждая отдѣльная семья, избравъ себѣ подходящій кусокъ земли, годный для обработыванія, тутъ же останавливалась, воздѣлы-

вала его подъ пашню и воздвигала себѣ необходимыя постройки. Самыя жилища древніе латыши строили изъ бревенъ, наложенныхъ одно на другое и щели проконопачивали мохомъ. Крышу, касавшуюся часто земли, покрывали или древесною корою или соломою. Внутреннее устройство жилища отличалось первобытною простотою; посреди избы, въ нѣкоторомъ углубленіи въ полу, помѣщался очагъ, дымъ отъ котораго наполнялъ всю избу во время топки, такъ какъ въ то время не имѣли понятія о трубахъ. Окнами служили устроенныя въ стѣнѣ отверстія съ деревянною задвижкою, изъ которыхъ выпускали и дымъ во время топки очага.

По *природѣ* древніе латыши были миролюбивы, добродушны, откровенны, незлопамятны, готовы при первой ласкѣ обидчика забыть нанесенную обиду и мириться съ врагомъ. Этою чертою *характера* главнымъ образомъ объясняется тотъ фактъ, что латыши первые подпали подъ иго нѣмцевъ и раньше эстовъ приняли христіанство. Но, конечно, и латыши платили дань своему времени. Грубость и жестокость нравовъ, царившія надъ всѣми народами язычества, не избѣгли и ихъ. Примѣровъ жестокаго обращенія съ плѣнными въ хроникѣ Генриха Латыша встрѣчаемъ довольно много. Особенно они жестоко обращались съ плѣнными нѣмцами, когда поняли ихъ двоедушіе и съ оружіемъ въ рукахъ должны были отстаивать свою свободу и собственность. Рисуя характеръ древнихъ латышей, писатели находятъ, что они, соотвѣтственно своему свѣтлому платью, были веселѣе, бодрѣе и предпріимчивѣе эстовъ. Веселое и бодрое настроеніе, особенно на празднествахъ, любовь къ пѣнію, музыкѣ, остротамъ и пляскамъ выставляются отличительными чертами древнихъ латышей. Эти же черты уцѣлѣли до настоящаго времени. И въ настоящее время ихъ собранія и общества не мыслимы безъ пѣнія, музыки, остротъ и плясокъ, а эти черты несомнѣнно напоминаютъ родство латышей со славянами.

Отличаясь сравнительно мягкостью характера, древніе латыши были крѣпкаго *тѣлосложенія* и достигали глубокой старости; столѣтній возрастъ и болѣе у нихъ былъ явленіемъ обыкновеннымъ. Послѣднее обстоятельство объясняется просто-

тою ихъ образа жизни и привычкою переносить холодъ и зной. Древніе латыши, подобно Спартанцамъ, съ малолѣтства пріучали своихъ дѣтей ко всякимъ перемѣнамъ температуры; они мало обращали вниманія на одежду и обувь дѣтей, а въ стужу и зной выгоняли ихъ на дворъ босыми и почти голыми. Закаленность ихъ природы видна изъ того, что, по свидѣтельству Эйнгорна, они въ суровую зимнюю стужу выходили изъ горячей бани, бросались въ холодную воду или валялись въ снѣгу,— обычай существующій и до сихъ поръ,—затѣмъ здоровыми и невредимыми отправлялись въ свои хижины. О предметахъ роскоши и удобствахъ жизни они не имѣли никакого понятія. Этимъ и объясняется, что среди латышей было мало больныхъ; если и выпадали случаи заболѣванія, то лучшимъ лекарствомъ у нихъ, какъ и у славянъ, служила жаркая баня, въ которой знахари и знахарки треніемъ, выпрямленіемъ членовъ и разными причитываніями производили свои опыты леченія.

Не менѣе способствовала ихъ крѣпкому тѣлосложенію и долговѣчности простота *пищи*. Питались латыши всѣмъ, что добывали трудами своихъ рукъ. Какъ народъ земледѣльческій, они главнымъ образомъ поддерживали свое существованіе хлѣбомъ ржанымъ, ячменнымъ, гречневымъ и пшеничнымъ; изъ ячменя и гречихи пекли круглыя лепешки, которыя считались ихъ любимымъ кушаньемъ. Эйнгорнъ указываетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ употребляли въ пищу вареную, немолотую рожь и пшеницу (русское сочиво), смѣшанную съ конопляным сѣменемъ; такое блюдо подавали на столъ даже на пиршествахъ. Приправою къ хлѣбу служило толченное конопляное сѣмя, молоко, горохъ и бобы. Такъ какъ латыши занимались скотоводствомъ и лѣса изобиловали дичью, а рѣки рыбою, то въ пищу, конечно, они употребляли также мясо животныхъ и рыбу; мясо обыкновенно жарили на раскаленныхъ камняхъ; рыбу же варили въ сосудахъ, приготовленныхъ изъ древесной коры. Сосудъ съ рыбою наполняли водою и туда бросали раскаленные камни; по словамъ Эйнгорна, рыба, приготовленная такимъ способомъ, имъ казалась вкуснѣе, чѣмъ сваренная въ глиняномъ сосудѣ. Кромѣ того они осенью собирали дикіе яблоки, рябину и чере-

муху, которыя замораживали и употребляли въ пищу зимою. Соль получали отъ сосѣднихъ племенъ въ обмѣнъ на произведенія своей страны.

Изъ *напитковъ* древнихъ латышей всеобщею извѣстностью пользовался конопляный сокъ, употребляемый во многихъ мѣстахъ и въ настоящее время. Богачи и знать приготовляли особый родъ шипучаго и хмѣльнаго напитка изъ крови животныхъ и кобыльяго молока. Но нужно думать, что этотъ напитокъ впослѣдствіи вышелъ изъ употребленія, такъ какъ о немъ не упоминается въ позднѣйшихъ хроникахъ. Кромѣ того древніе латыши очень любили кленовый и березовый сокъ, который спускали изъ деревъ весною, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, и доводили до броженія въ особыхъ сосудахъ. Но самыми любимыми ихъ напитками были пиво и медъ, собственнаго приготовленія. Ни одно празднество, ни одно жертвоприношеніе не обходилось безъ пива и меду. У нихъ былъ даже особый богъ покровитель пчелъ — Узиньшъ. Вмѣсто стакановъ употребляли деревянные ковши и рога животныхъ, одинъ конецъ которыхъ былъ заткнутъ деревянною пробкою. По вынутіи пробки эти же рога служили музыкальными инструментами на войнѣ, охотѣ и пирахъ.

Гостепріимство и хлѣбосольство составляли у латышей, какъ и у славянъ, выдающуюся черту. Если путешественнику случалось быть въ хижинѣ латыша, его всегда встрѣчали съ радостью. Хозяйка усаживала его на почетномъ мѣстѣ и предлагала самое лучшее угощеніе; хозяинъ подносилъ ему ковшъ пива или меду, выпивъ самъ прежде изъ него въ знакъ дружбы. Никто не спрашивалъ у путешественника кто онъ, откуда и куда направляется. Если гость высказывалъ въ чемъ либо свою нужду, то вполнѣ могъ разсчитывать во всемъ на поддержку и помощь. Путешественника держали въ домѣ до тѣхъ поръ, пока позволяли средства; затѣмъ самъ хозяинъ провожалъ его до ближайшаго сосѣда, гдѣ его встрѣчали съ такимъ же радушіемъ. Если кто нибудь осмѣлился оскорбить гостя, то священною обязанностью хозяина было защитить и отомстить за него. Путешественникъ, по словамъ Меркеля, врядъ ли нашелъ бы въ своемъ собственномъ домѣ болѣе удобный пріютъ, чѣмъ въ хижинѣ

латыша, котораго онъ, можетъ быть, первый разъ видѣлъ и никогда не увидитъ.

Не менѣе симпатичны были *взаимныя отношенія* древних латышей между собою. По свидѣтельству Эйнгорна, въ их средѣ рѣдко можно было встрѣтить такого бѣднаго, которому болѣе состоятельный отказалъ бы въ помощи, а равно не было развито попрошайничество, потому что, у кого ничего не было, того всѣ принимали и держали у себя, какъ желаннаго гост Если у кого не было собственнаго поля, тому состоятельны предлагалъ часть своего, за что первый уплачивалъ собствен нику полъ зерна съ урожая, а другую половину обращалъ в свою пользу, какъ вознагражденіе за трудъ. Послѣдній обыча повсемѣстно сохранился до настоящаго времени. Если же кт пожелалъ бы обзавестись собственнымъ полемъ и хозяйством тотъ безпрепятственно избиралъ себѣ подходящее мѣсто, и об работывалъ его подъ пашню, которую считалъ священною неприкосновеною собственностью воздѣлавшаго даже тотъ, пред чьимъ домомъ она находилась. А обзаведеніе прочимъ хозяйством и скотомъ уже не представляло затрудненія, потому что он всегда могъ разсчитывать на поддержку сосѣдей. Такъ, напр., у кого не было собственнаго скота или же кто вслѣдствіе какихъ либо несчастныхъ обстоятельствъ лишился его, того болѣе состоятельный сосѣдъ, при первомъ намекѣ, надѣлялъ своим. Пользоваться чужимъ скотомъ онъ могъ безвозмездно до третьяго приплода; если и послѣ этого онъ не пожелалъ бы возвратить данный ему скотъ, то могъ оставить его за собою, только половину его стоимости уплативъ собственнику хлѣбомъ. Вообще взаимопомощь, довѣріе другъ къ другу до того были развиты между древними латышами, что они никогда не замыкали ни жилищъ, ни клѣтей, ни амбаровъ, а всегда оставляли ихъ безъ запоровъ. Безумнымъ или крайне испорченнымъ человѣкомъ считался бы тотъ, кто для удовлетворенія своихъ потребностей и прихотей, пустился бы на воровство, между тѣмъ какъ ему нужно было только намекнуть своему сострадательному сосѣду и его нужды были бы удовлетворены. Такое

довѣріе къ честности окружающихъ, по словамъ Эйнгорна, между латышами царило еще долго послѣ завоеванія этого края нѣмцами.

(*Продолженіе будетъ*).

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXIII. Посѣщеніе Тугаланской церкви.

Тугаланская церковь, съ антиминсомъ въ честь Успенія Божіей Матери, каменная, построена въ 1873 г. на красивомъ возвышенномъ мѣстѣ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; крестообразная съ деревянною колокольнею, утварью и ризницею, хотя не богатою, достаточна; при церкви состоятъ: священникъ Евѳимій Кюппаръ, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, состоитъ на службѣ съ 1859 года, въ санѣ священника съ 1862 года, а при сей церкви съ 1873 г., поведенія весьма хорошаго, ревностенъ къ службѣ и усерденъ къ проповѣданію слова Божія. Псаломщики: Петръ Кюммель изъ учениковъ приходской школы, на службѣ съ 1858 года, а при сей церкви съ 1863 г., поведенія одобрительнаго, по церкви исправенъ, читаетъ и поетъ хорошо, въ школѣ пѣнію обучаетъ усердно, и Алексѣй Рейсъ, окончившій курсъ учительской Семинаріи, на службѣ и при сей церкви съ 1880 г., поведенія очень хорошаго, къ школѣ усерденъ, по-эстски читаетъ очень хорошо, въ пѣніи довольно слабъ. Тугаланскій причтъ хорошо обезпеченъ землею,—надѣленъ 108 десятинами. Въ Тугаланскомъ приходѣ прихожанъ состоитъ обоего пола 1574 человѣка, изъ нихъ уклонившихся въ лютеранство 344 человѣка. Школъ въ приходѣ: одна приходская и три вспомогательныхъ; въ нихъ обучается муж. 88, жен. 46, обоего пола 134.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Тугаланъ народу собралось много; не мало пришло и дѣтей обучающихся въ приходскихъ школахъ. Настоятель церкви священникъ Кюппаръ привѣтствовалъ Владыку сильною и характерною для Прибал-

тійскаго края и Тугаланскаго прихода слѣдующею рѣчью: „Радость и любовь, съ коими Тугаланскіе прихожане встрѣчаютъ Ваше Преосвященство, движутъ мои немощныя уста прежде всего къ сему воззванію: Слава Тебѣ Господи и благодареніе Батюшкѣ Царю за то, что прошло то время, когда здѣсь, по наущеніямъ злонамѣрныхъ людей, очень многіе изъ православныхъ встрѣчали своихъ архипастырей только потому, что чрезъ нихъ надѣялись получить мірскія выгоды и облегченія въ своей тяжелой долѣ; когда вѣрили, что епископъ не болѣе, какъ только поставленный людьми же надзиратель надъ христіанами; когда православные были загоняемы къ своему архипастырю только для заявленія желанія уклониться изъ православія! Ваше Преосвященство! возрите же какая теперь радость о Васъ у всѣхъ на лицѣ, какая любовь въ сердцахъ у всѣхъ къ Вашему Преосвященству не только у православныхъ, но и у находящихся здѣсь иновѣрцевъ! За что же? За то говорю, какъ пастырь, смѣло за всѣхъ, что мы всѣ встрѣчаемъ теперь Васъ, какъ истиннаго самимъ Христомъ таинственно поставленнаго архипастыря. За то, что жаждемъ Вашего святительскаго благословенія, съ благоговѣніемъ спѣшимъ къ общенію въ Вашихъ первосвященническихъ молитвахъ и съ сыновнею любовію и послушаніемъ желаемъ принять отъ Васъ душеспасительное наставленіе и со властію, полученною Вами отъ Бога, преподаваемое намъ вразумленіе! Но посѣщеніе Вашимъ Преосвященствомъ нашей церкви не только радостно и полезно для насъ, а и весьма нужно. Если у насъ нѣтъ ранъ прошлаго времени, то имѣются другаго рода раны. У насъ имѣются еще уклонившіеся изъ православія, коснѣющіе въ той увѣренности, будто можно спастись личною вѣрою, внѣ церкви Христовой и потому безразлично относящіеся ко всякой религіи! У насъ есть православные родители, окрестившіе нѣкогда своихъ дѣтей въ лютеранство и по настоящее время воспитывающіе ихъ не въ православіи; у насъ нерѣдко православныя дѣвушки соблазняются мужчинами инославными; у насъ въ смѣшанныхъ бракахъ, заключенныхъ безъ взятія подписокъ отъ иновѣрцевъ въ окрещеніи дѣтей ихъ въ православіе, особенно

православныя матери слишкомъ много терпятъ отъ насилія иновѣрцевъ; у насъ никто не спроситъ, въ какую вѣру онѣ желаютъ крестить своихъ дѣтей, ихъ дѣтей берутъ насильно отъ нихъ, крестятъ въ иновѣріи, не обращая вниманія ни на какія ихъ рыданія и скорби. У насъ по настоящее время злонамѣренные люди стараются всячески внушать не только уклонившимся изъ православія, но и православнымъ, что разъ уклонившіеся изъ православія въ иновѣріе какимъ бы то ни было образомъ и по какимъ бы то ни было побужденіямъ, пріобрѣтаютъ по уклоненіи законное гражданское право оставаться въ иновѣріи.

Кромѣ того Тугаланскій приходъ не безъ такихъ личностей, которыя не вполнѣ усердно посѣщаютъ свой приходскій храмъ, не бываютъ по нѣсколько лѣтъ подрядъ у исповѣди и св. причастія, предаются нетрезвой жизни, любятъ сотяжничество. Есть и такіе молодые люди, кои любятъ пображничать въ кабакахъ и заводить тамъ драки и нисколько не слушаютъ даже своихъ родителей! Есть такіе, у которыхъ постоянно на языкѣ эстонское бранное слово „kurat“. Все сіе повергаю откровенно къ святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства, несомнѣнно вѣря силѣ Вашихъ молитвъ, благословенія, наставленій и вразумленій. Благословенъ грядый къ намъ немощнымъ во имя Господне!!!“ Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе очень хорошо. Послѣ молебна Владыка говорилъ народу поученіе, въ которомъ а) благодарилъ народъ за торжественную встрѣчу архипастыря, б) хвалилъ приходъ за его твердость въ православіи, в) преподалъ народу благословеніе отъ Бога и благожеланіе отъ себя, г) указалъ на тѣ недостатки въ приходѣ, о которыхъ заявилъ священникъ въ своей рѣчи Преосвященному и просилъ народъ воздерживаться отъ нихъ и учить дѣтей своихъ добру, д) пожелалъ, чтобы въ немъ не было уконяющихся и е) просилъ, чтобы въ смѣшанныхъ семействахъ дѣти крещены были въ православную вѣру. — Такъ какъ храмъ Тугаланскій построенъ въ честь Успенія Божіей Матери; то Преосвященный преподалъ слушателямъ уроки назиданія изъ жизни и кончины Пресвятой Богородицы и, призвавъ благословеніе Божіей

Матери на приходъ, пожелалъ, чтобы Пресвятая Владычица охраняла его Своимъ покровомъ и была заступницею и помощницею прихожанамъ въ сей жизни и будущей. — Послѣ проповѣди Владыка долго благословлялъ народъ.

Занятія съ дѣтьми Преосвященный велъ около церкви подъ открытымъ небомъ. Отвѣты учащихся въ приходской школѣ по Закону Божію и русскому языку были удовлетворительны, а въ вспомогательныхъ школахъ — по русскому языку желательно большаго преуспѣянія. Послѣ экзамена ученикамъ розданы были крестики, а народу религіозные листки. Общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней закончилось общеніе Архипастыря съ пасомыми Тугаланской паствы.

Осмотрѣвши зданіе приходской школы, Его Преосвященство имѣлъ отдыхъ и кушалъ хлѣбъ-соль у священника Кюппара. Въ три часа пополудни Преосвященный отправился въ Гельметъ.

XXIV. Посѣщеніе Гельметской церкви.

Гельметскій приходъ открытъ въ 1880 году: онъ отдѣленъ отъ сосѣднихъ приходовъ; имѣетъ до 1300 прихожанъ обоего пола; въ томъ числѣ уклоняющихся въ лютеранство до 350 человѣкъ. Приходъ этотъ требуетъ особенно ревностныхъ трудовъ пастыря, такъ какъ прихожане его не всѣ тверды въ православіи и недостаточно усердны къ храму Божію; лютеранство здѣсь сильно вліяетъ на православныхъ. Гельметская православная церковь деревянная, крайне непредставительна, тѣсна и ветха — до опасности совершать въ ней богослуженіе; эта убогость храма вліяетъ на состояніе духа православныхъ: дѣлаетъ ихъ холодными и безразличными въ дѣлѣ религіи. Она построена изъ стараго матеріала Зонтагской церкви; настоитъ крайняя необходимость къ постройкѣ новой церкви. Земли подъ церковными зданіями весьма мало; необходимо прикупить — по сосѣдству; мѣстность для церковныхъ зданій красивая и благоприличная. При церкви состоятъ: священникъ Викторъ Бабковскій, окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи, служитъ съ 1884 г.: пастырь подающій надежды; псаломщики: А. Парро

изъ 4 класса духовной семинаріи — съ 1886 года и Т. Таммъ, окончившій курсъ въ Учительской семинаріи — съ 1888 года. Причтъ землею не надѣленъ. Въ приходѣ двѣ школы: одна приходская и одна вспомогательная. Учащихся въ сихъ школахъ 57 человѣкъ.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Гельметскую церковь народу собралось не много. Послѣ встрѣчнаго молебна, который былъ пропѣтъ немногими пѣвчими, Владыка долго велъ бесѣду, въ которой сначала просилъ прихожанъ быть твердыми въ православной вѣрѣ и обѣщалъ имъ приложить свое стараніе къ постройкѣ для нихъ новаго храма,— потомъ бесѣдовалъ о свойствахъ православнаго вѣроисповѣданія и объ отличіяхъ лютеранскаго; на эту бесѣду отозвался одинъ лютеранинъ, который настойчиво отстаивалъ свою религію; Владыка милостиво выслушалъ его и спокойно обличалъ его въ заблужденіяхъ. Между тѣмъ нельзя не подумать, какъ много вреда православію можетъ принесть такой проповѣдникъ среди простаго народа, не искуснаго въ предметахъ вѣры...

Благословивши народъ, Преосвященный вышелъ изъ храма и около него занялся съ дѣтьми. Отвѣтами учащихся въ приходской школѣ какъ по Закону Божію, такъ и по русскому языку Владыка остался доволенъ; ученики вспомогательной школы по русскому языку отвѣчали значительно слабѣе, а по Закону Божію—на эстонскомъ языкѣ—удовлетворительно. Раздачею крестиковъ и пѣніемъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна окончилъ Архипастырь занятія съ дѣтьми.

Послѣ экзамена Преосвященный тщательно осмотрѣлъ церковь и мѣстность — на случай постройки новой церкви. Въ квартирѣ священника онъ имѣлъ ночлегъ; на завтра—18 Мая, въ $9\frac{1}{2}$ часовъ утра выѣхалъ въ Суйслепъ.

Архіерейскія служенія.

— 15 Декабря, въ недѣлю Св. Праотцевъ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Преосвященый. Въ своемъ словѣ Архипастырь гово-

рилъ о приготовленіи св. церковію своихъ чадъ къ празднику Рождества Христова; для показанія сего онъ а) изобразилъ значеніе рождественскаго поста; б) указалъ на то, что съ 21 Ноября церковь оглашаетъ слухъ своихъ чадъ церковными пѣснями, прославляющими Рождество Христово: *Христосъ рождается, славите* .... *Таинство странное вижу* .... в) а за двѣ недѣли до праздника, продолжалъ Владыка, она вспоминаетъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, поставляя въ примѣръ, что они спасались вѣрою въ Грядущаго Спасителя и наконецъ г) онъ изъяснилъ кратко притчу о званныхъ на вечерю, положенную читать на литургіи въ недѣлю Св. Праотцевъ.

— 22 Декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Владыка. Въ своемъ словѣ Преосвященный изъяснилъ чтеніе апостола въ эту недѣлю о вѣрѣ въ Іисуса ветхозавѣтныхъ праведниковъ и поставилъ ее въ примѣръ слушателямъ-христіанамъ: а) изъяснилъ родословіе Іисуса Христа, о которомъ читается евангеліе въ эту недѣлю и показалъ, что Іисусъ Христосъ потомокъ Авраама, сынъ Давидовъ, словомъ — обѣтованный Мессія, о которомъ предсказывали пророки и б) разсказалъ по евангелію обстоятельства, предшествовавшія Рождеству Христову (Мѳ. 1, 18—25) объ открытіи тайны воплощенія Сына Божія отъ Св. Духа и пресв. Дѣвы Ангеломъ праведному Іосифу — обручнику Божіей Матери.

— 24 Декабря, наканунѣ Рождества Христова Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе, а 25 — Литургію — въ Каѳедральномъ соборѣ; въ концѣ литургіи слово говорилъ законоучитель священникъ А. Агрономовъ о той великой радости, которую возвѣстили пастырямъ Ангелы, „*яко родися Спасъ, иже есть Христосъ—Господь*“ (Лук. 2, 10—11). Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ, положенный въ день Рождества Христова, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Христолюбивому воинству и вѣчной памяти Императору Александру I и всѣмъ за Вѣру, Царя и Отечество на брани животъ свой положившимъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа.

— 26 Декабря Его Преосвященство служилъ литургію въ Алексѣевской церкви, а 29 въ Каѳедральномъ соборѣ.

Освященіе обновленной Альтъ-Гринвальдской церкви *)

27 Октября 1891 г. освящена отремонтированная Альтъ-Гринвальдская церковь. Ремонтъ церкви состоялъ въ слѣдующемъ: 1) на четыре фута отъ земли отбиты отъ фундамента старая штукатурка и

*) Изъ рапорта о. Рижско-уѣзднаго Благочиннаго протоіерея В. Окнова.

испортившіеся кирпичи, вновь все задѣлано новымъ кирпичемъ, который окрашенъ масляною красною краскою; 2) наружныя стѣны отштукатурены и побѣлены, а колокольня выкрашена масляною краскою; 3) внутреннія стѣны и потолокъ побѣлены, а дверь, окна, хоры и стѣны на четыре фута отъ пола выкрашены масляною краскою; 4) на потолкѣ насыпана костра и для удержанія ея набиты латы; 5) въ алтарѣ и на восточной половинѣ церкви настланъ новый полъ. Всѣ эти работы произведены на средства окружныхъ помѣщиковъ. За тѣмъ на церковную и отчасти пожертвованную суммы 1) устроенъ новый деревянный въ два яруса иконостасъ, который выкрашенъ бѣлою и голубою маслянною краскою съ рѣзными позолоченными царскими вратами; 2) устроены два деревянныхъ кіота для иконъ за клиросами, также окрашенные бѣлою и голубою маслянною краскою; 3) пріобрѣтены два новыхъ образа въ иконостасъ „Спасителя“ и „Божіей Матери“, а иконы „Тайная вечеря“, „Св. Архангелъ Михаилъ“ и „Св. Архангелъ Гавріилъ“ подновлены; 4) устроены новые престолъ и жертвенникъ. Все это сдѣлано по настоятельному побужденію Его Преосвященства какъ объ этомъ было сказано о. Благочиннымъ, протоіереемъ В. Окновымъ богомольцамъ въ проповѣди.

Освященіе храма, по возможности, было совершено съ подобающимъ торжествомъ. Народъ заблаговременно былъ повѣщенъ; на всенощномъ бдѣніи, совершенномъ на канунѣ мѣстнымъ священникомъ, молящихся, правда, почти не было, но при самомъ освященіи, при Божественной Литургіи и на молебнѣ храмъ былъ полонъ богомольцами, среди коихъ были старообрядцы и другіе иновѣрцы. Богослуженіе началось въ 10-ть часовъ утра и окончилось въ $^1/_2$3 часа по пополудни. Все богослуженіе было пропѣто, замѣчательно хорошо, ученицами Иллукстскаго женскаго духовнаго училища. Послѣ освященія, предъ часами мѣстный священникъ о. Тихомировъ сказалъ слѣдующую проповѣдь объ обязанности заботиться о внѣшнемъ и внутреннемъ благолѣпіи храма.

„Возблагодаримъ, братіе, Господа Бога за то, что у насъ обновленъ святой храмъ и по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, нашего милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, уже и освященъ.

„Сей нашъ храмъ существуетъ около ста лѣтъ, и въ продолженіи почти того же времени въ немъ совершается богослуженіе. О семъ свидѣтельствуетъ и святый антиминсъ, на которомъ до настоящаго времени совершается Божественная Литургія. Святой Антиминсъ освященъ Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Бѣлорусскимъ въ 1801 году и, по всей вѣроятности, въ то же время переданъ для совершенія богослуженія въ Альтъ-Гринвальдскую церковь. Въ 1838 году открытъ Альтъ-Гринвальдскій приходъ и назначенъ священникъ, ко-

торый, прибывъ къ мѣсту служенія, нашелъ свят. антиминсъ при церкви.

„Не можемъ утверждать, но почти съ достовѣрностію можемъ сказать, что храмъ сей въ продолженіи своего существованія не былъ такъ благолѣпно украшенъ, какъ въ настоящее время. Не смотря на это, многаго еще не хватаетъ для полнаго благолѣпія храма: многаго совсѣмъ нѣтъ, а нѣкоторыя церковныя принадлежности обветшали. Надѣюсь, что въ недалекомъ будущемъ съ Божіею помощію недостающее будетъ пріобрѣтено, а старое — обветшавшее замѣнено новымъ—благообразнымъ. Забота объ украшеніи храма возлагается на пастырей и пасомыхъ. Они, совмѣстно заботясь, могутъ достигнуть очень многаго. Наша забота объ украшеніи храма облегчается, такъ какъ намъ на помощь является само правительство: мы ежегодно изъ казны получаемъ на поправку храма пособіе, а самое зданіе храма снаружи и внутри ремонтируется, обязанными къ тому правительствомъ имѣніями. Если тамъ, гдѣ не получаютъ такой помощи, пасомые благолѣпно украшаютъ свои приходскіе храмы, то неужели мы при посторонней помощи не достигнемъ того же.

„Все мною сказанное касалось наружнаго матеріальнаго украшенія храма. Пастыры и пасомые должны также заботиться о внутреннемъ духовномъ украшеніи храма. Въ чемъ же состоитъ это украшеніе и какъ оно достигается. Пастыры тогда будутъ внутренне-духовно украшать храмъ Божій, когда съ должнымъ благоговѣніемъ и торжественностью будутъ совершать въ храмѣ богослуженія. Когда будутъ предстоять предъ престоломъ, вознося безкровную жертву, со страхомъ и трепетомъ, памятуя и вѣруя, что св. престолъ невидимо окружаютъ чины Ангельскія, и Господь, не только невидимо, но и видимо находится на престолѣ Своимъ пречистымъ тѣломъ и честною кровію, подъ видомъ хлѣба и вина. Когда они нелѣностно будутъ проповѣдывать, заботясь о духовномъ спасеніи своихъ пасомыхъ. Пасомые тогда будутъ духовно украшать храмъ Божій, когда съ любовію и усердіемъ будутъ посѣщать его во всѣ воскресные и праздничные дни и считать это посѣщеніе для себя необходимымъ дѣломъ. Какъ каждый изъ насъ и въ горести и радости спѣшитъ къ своимъ родителямъ, такъ и они должны во всѣхъ случаяхъ своей жизни спѣшить въ храмъ къ матери всѣхъ христіанъ — святой православной церкви. Пасомые тогда духовно будутъ украшать храмъ, когда будутъ, находясь въ немъ, стоять съ благоговѣніемъ и будутъ возносить горячія моленія, надѣясь, что онѣ будутъ услышаны Господомъ Богомъ. Когда они со вниманіемъ будутъ слушать слово Божіе, читаемое и поемое въ храмѣ. Когда будутъ не только слушать ученія истинамъ христіанской вѣры и нравственности, но и въ жизни будутъ исполнять эти ученія. Вотъ какимъ образомъ пастыри и пасомые могутъ духовно украшать храмъ Божій. Будемъ же, братіе, со-

вмѣстно заботиться объ украшеніи храма, не только о наружномъ — матеріальномъ, но и о внутреннемъ—духовномъ. Будемъ просить о помощи у Свят. и Чудотворца Николая, какъ перваго изъ всѣхъ святыхъ нашего заступника, потому что въ честь его устроенъ сей храмъ. Онъ непрестанный молитвенникъ предъ Господомъ Богомъ за всѣхъ призывающихъ его. Не оставитъ онъ и насъ безъ помощи въ добрыхъ дѣлахъ.

„Считаю своею обязанностью принести глубочайшую благодарность тѣмъ, кто своими совѣтами, трудами и матеріальными средствами способствовалъ украшенію сего храма. Да сохранитъ Господь Богъ ихъ отъ всякаго зла и направитъ стопы ихъ на путь спасенія. Аминь“.

На Литургіи въ обычное время была сказана проповѣдь о. В. Окновымъ на слова: „вы есте храмъ Божій и духъ Божій живетъ въ васъ“, въ которой, между прочимъ, проповѣдникъ выяснилъ, что видимымъ знакомъ того, что православные суть храмъ Божій, есть пріобщеніе св. Таинъ, которое окружными старообрядцами не пріемлется, католиками пріемлется не вполнѣ, а лютеранами истолковывается невѣрно и преподается не всѣмъ, а лишь достигшимъ 18—20 лѣтняго возраста. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святителю Николаю, по окончаніи коего возглашены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Его Преосвященству съ паствою,—плодоносящимъ и добродѣющимъ во святомъ храмѣ, труждающимся, поющимъ и предстоящимъ людемъ, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.—Благоговѣніе и св. радость замѣтны были на лицахъ богомольцевъ, прикладывавшихся ко св. кресту.

Открытіе православнаго богослуженія въ новооткрытомъ Кюльцемскомъ приходѣ.

21 Ноября 1891 года въ помѣщеніи приходской школы священникомъ Винтеромъ было совершено малое водосвятіе и освящены всѣ церковно-богослужебныя принадлежности, доставленныя изъ Риги для ново-открытой Кюльцемской церкви. 23 Ноября, на канунѣ 24 недѣли по пятидесятницѣ, къ 3 часамъ по полудни въ Кюльцемъ прибылъ тальсенскій священникъ о. Н. Королевъ, затѣмъ священникомъ Винтеромъ и о. Королевымъ при помощи псаломщиковъ въ ново—построенномъ молитвенномъ домѣ были размѣщены иконы на приличныхъ мѣстахъ. Въ 5 часовъ вечера того же 23 Ноября о. Королевъ совершилъ освященіе колоколовъ, послѣ чего всѣмъ причтомъ было совершено всенощное бдѣніе съ литіею и благословеніемъ хлѣбовъ. На утрени, во время лобызанія Св. Евангелія, о. Королевъ показывалъ народъ освященнымъ елеемъ. Всенощное бдѣніе кончилось въ 8 часовъ вечера, молящихся было болѣе 200 человѣкъ обоего по-

ла. Въ воскресенье, 24 Ноября, въ 9 часовъ утра о. Королевъ совершилъ водосвитіе и освященіе молитвеннаго дома, потомъ священникомъ Винтеромъ была совершена Божественная Литургія. По прочтеніи Евангелія привѣтственное слово говорилъ священникъ Винтеръ на текстъ: „пріиде Іисусъ, и ста посредѣ ученикъ, и глагола имъ: миръ вамъ.“ (Іоан. XX. 19), послѣ „буди имя Господне благословенно“ . . . о. Королевъ сказалъ прощальное слово на текстъ: „нынѣ отпущаеши раба твоего“. По окончаніи Божественной Литургіи отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Предъ молебномъ священникъ Винтеръ обратился къ народу съ объясненіемъ важности настоящаго событія для Кюльцемцевъ и пригласилъ присутствовавшихъ помолиться за Государя Императора и весь Царствующій домъ, за Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, заботами котораго открытъ новый Кюльцемскій приходъ и снабженъ всѣми необходимѣйшими церковно—богослужебными принадлежностями. Благодарственное молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому, Митавскому и всѣмъ потрудившимся при открытіи прихода, служащимъ и молящимся. Во время всего богослуженія, не смотря на дождливую погоду, народъ далеко не вмѣщался въ молитвенной комнатѣ. Всенощное бдѣніе и Божественную Литургію пѣлъ хоръ изъ прихожанъ подъ руководствомъ псаломщика Кирилла Силина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА

на

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 году.

«Дѣтское чтеніе» (XXIV годъ изданія), ежемѣсячный иллюстрированный журналъ **для дѣтей школьнаго возраста**, въ 1892 году будетъ издаваться по прежней программѣ. На страницахъ журнала будутъ помѣщаться: а) беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), отличающіяся, по возможности, художественною отдѣлкою и исключительно гуманнаго направленія; б) стихотворенія, развивающія эстетическую сторону и любовь ко всему честному и благородному; в) историческіе очерки и біографіи государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; г) популярно-научныя статьи, знакомящія юныхъ читателей и читательницъ съ природою и

человѣкомъ; д) путешествія; е) музыкальныя пьесы; ж) игры и рукодѣлія; з) задачи, ребусы, шарады и пр.

„Дѣтское чтеніе“ Одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній включено въ каталогъ книгъ для чтенія юнкерамъ и кантонистамъ кадетскихъ корпусовъ.

Сотрудничество въ „Дѣтскомъ чтеніи“ принимаютъ: К. С. Баранцевичъ, П. Д. Боборыкинъ, Я. В. Борисовъ, А. А. Бахтіаровъ, П. И. Вейнбергъ, П. В. Голяховскій, В. С. Груздевъ, М. М. Далькевичъ, К. В. Дубровскій, К. А. Ержемскій, проф. А. А. Исаевъ, А. Н. Канаевъ, Я. И. Ковальскій, Ѳ. Константиновъ Н. А. Лыжевичъ, А. В. Кругловъ, А. Коринескій, П. А. Литвинскій, К. Н. Льдовъ, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), протоіерей В. Я. Михайловскій, В. В. Огарковъ, М. Л. Песковскій, В. Ф. Петровскій, Н. И. Позняковъ, А. Розельонъ-Сошальская, Н. А. Рубакинъ, В. Сахарова, Д. Д. Семеновъ, профессоръ А. С. Трачевскій, Ю. А. Трачевская, С. Г. Фругъ, Н. Н. Хамонтовъ, О. Н. Чумина, Л. П. Шелгунова, М. Шишмарева и др.

Въ будущемъ 1892 году мы постараемся улучшить журналъ „Дѣтское чтеніе“ и приложимъ всѣ усилія, чтобы оно могло удовлетворить какъ чувство любознательности, такъ и эстетическія потребности нашихъ читателей и читательницъ; въ этихъ видахъ мы будемъ помѣщать статьи самаго разнообразнаго содержанія, улучшимъ художественную сторону журнала, увеличимъ число иллюстрацій и проч. Кромѣ того, взамѣнъ преміи, при нашемъ журналѣ будетъ выходить „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ по одному разу черезъ каждые три мѣсяца, объемѣ отъ 3-хъ до 5 печатныхъ листовъ.

Въ „ПЕДАГОГИЧЕСКИМЪ ЛИСТКѢ“ примутъ участіе: Н. Ѳ. Арепьевъ, В. Л. Берентамъ, Л. Г. Весинъ, А. М. Воронецкій, П. П. Васильевъ, В. В. Девель, В. А. Латышевъ, П. А. Литвинскій, П. О. Морозовъ. В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, К. К Сентъ-Илеръ, Д. Деменовъ, В. Ф. Самойловъ, Ю. Ю. Цвѣтковскій и др.

Ко всѣмъ лицамъ, интересующимся развитіемъ дѣтской литературы и въ частности, журнала „Дѣтское Чтеніе“, мы обращаемся съ просьбою не оставлять насъ своими замѣчаніями и указаніями, которыя никогда не будутъ оставлены нами безъ надлежащаго вниманія.

Условія подписки на 1892 годъ: на годъ безъ доставки **5** р.; съ доставкою и пересылкою **6** р.; на полгода **3** р.; на три мѣсяца **1** р. **50** к.; за границу на годъ съ пересылкою **8** р. **Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.**

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 102, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Издатель:
Учитель *Я. В. Борисовъ.*

Редакторъ:
Кандидатъ правъ *П. Я. Преображенскій.*

У составителей и въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.*

Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія Св. Пасхи. *Его же.* Ц. 3 к., съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадкѣ рижскихъ безпоповцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Годъ VI. **Открыта подписка на 1892 г.** *Годъ VI.*

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

Иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

4 р. за годъ съ пересылк.

2 р. 50 к. за полгода съ пересылк.

Адресъ редакціи: *Москва, Кожевники, д. Троицк. церкви:*

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сунодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ „**Воскресный День**“ имѣетъ вступить въ шестой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ „**Воскресный День**“, не выходя изъ прежней программы, будетъ носильно содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, давая на своихъ страницахъ занимательное религіозно-нравственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ будущаго 1892 года журналъ будетъ выходить еженедѣльными выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый.

Къ каждому нумеру будутъ прилагаемы „**Воскресные Листки**“ проповѣдническаго характера съ рисункомъ, соотвѣтствующимъ содержанію листка.

Годовымъ подписчикамъ редакція журнала „**Воскреснаго Дня**“ имѣетъ дать въ будущемъ году отдѣльную книгу „**Жизнь Пресвятой Богородицы**“, въ которой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высокаго для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Текстъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраціями, наглядно представляющими всѣ наиболѣе важныя событія изъ назидательнаго равноангельскаго житія Матери Господа, Приснодѣвы Маріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ редакціи журнала** (Москва. Кожевники, д. Троицкой церкви); **Въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова** (Мясницкая, противъ Почтамта); **въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и Ко.** (на Никольской и у Ильинскихъ воротъ).

Редакторъ-издатель священникъ **С. Я. УВАРОВЪ.**

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшее повелѣніе. — Высочайшая награда. — Епарх. извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта — Отъ Рижскаго епарх. комитета по сбору пожертвованій. — Отчетъ о состояніи православ. народ. учил. Прибалт. губ. за 189⁰/₁ учебн. годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день Богоявленія. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. — Архіерейскія служенія. — Освященіе обновленной Альтъ-Гринвальдской церкви. — Открытіе правосл. богослуженія въ новооткрытомъ Кюльцемскомъ прих.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

И. Редактора. Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 14 Января 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 3.

1 Февраля 1892 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода на имя Его Преосвященства, Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 18 Декабря 1891 г. за № 16, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: а) предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Декабря сего года за № 111, по вопросу о порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Сунодѣ дѣла по сему предмету. **Приказали:** по Высочайше утвержденному въ 11 день Мая сего года положенію Комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ Православнаго исповѣданія

можетъ быть оглашенъ въ одной Православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ Православными, представляли причту Православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимаціонными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковые и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. За симъ Г. Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23-го Мая сего года за № 2478 предложилъ Святѣйшему Сѵноду выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, въ коей изложено вышеозначенное Высочайше утвержденное 11 Мая 1891 г. положеніе Комитета Министровъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день Мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами. Указы посланы 21 Іюня сего года за № 7. Нынѣ Г. Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи. отъ 12 Декабря 1891 г. за № 111, объяснилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что установленный Высочайше утвержденнымъ 11 Мая 1891 г. положеніемъ Комитета Министровъ порядокъ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не совсѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію таковыхъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ ксендзовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, проситъ его, Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, принять мѣры къ устраненію такого существеннаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Разсмотрѣвъ вышеизложенное Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препят-

ствій при заключеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы священноцерковно-служители при совершеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ ксендзовъ. Въ Рижской Дух. Консисторіи **приказали:** Подлинный указъ хранить съ прочими таковыми же, а копію съ указа препроводить въ Редакцію „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" для напечатанія къ руководству духовенству Рижской Епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ: учитель Гроздонской вспомогательной школы Антонъ *Гольдманъ* къ Буцковской церкви.

Перемѣщены псаломщики: Лемзальскій Николай *Агрономовъ* и Руенскій Иванъ *Лѣтавѣтъ* одинъ на мѣсто другаго, Иллукстской Монастырской церкви Николай *Юдинъ* къ Рижской Покровской церкви.

Уволены отъ должности псаломщики: Буцковскій Георгій *Дарсонъ*, Кергельскій Іосифъ *Іонасъ* и Пюхтицкій Александръ *Подрядчикъ*, послѣдній за назначеніемъ его учителемъ Дерптской Георгіевской приходской школы.

Умеръ псаломщикъ Рижской Покровской церкви Илья *Савицкій* 22 Января.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ волости Уемойзъ, деревни Ардьла Яковъ *Эльдемеель* къ Пейдеской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ волости Лимада, деревни Гудзи Яковъ *Пигацъ* къ Кіелькондской церкви на пятое трехлѣтіе, крестьянинъ волости Илпла Ѳедоръ *Вяли* къ Пигавольдской церкви на второе трехлѣтіе, Предсѣдатель Вейсенштейнскаго Верхняго крестьянскаго суда Иванъ *Шмидтъ* къ Вейсенштейнской церкви на первое трехлѣтіе, мѣщанинъ города Мышкина Василій *Смирновъ* къ Балтійско-Портской церкви на второе трехлѣтіе, Ревельскій

2 гильдіи купецъ Петръ *Писаревъ* къ Ревельской Александро-Невской Кладбищенской церкви на третье трехлѣтіе, Ревельскій 2 гильдіи купецъ Василій *Ивановъ* къ Ревельской Николаевской церкви на третье трехлѣтіе; Вейсенштейнскій мѣщанинъ Яковъ *Голубевъ* къ Носовской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ волости Мексъ, деревни Сосница Михаилъ *Рыбаковъ* къ Пирисаарской церкви на второе трехлѣтіе, потомственный почетный гражданинъ Иванъ *Мухинъ* къ Рижской Благовѣщенской церкви на второе трехлѣтіе, Виндавскій Уѣздный Воинскій Начальникъ подполковникъ Іосифъ *Павловскій* къ Виндавской церкви, Учитель двухкласснаго народнаго училища Иванъ *Соловьевъ* къ Гольдингенской церкви и крестьянинъ Вилькенской волости, полумызка Индрихъ Андрей *Лисманъ* къ Пернигельской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Кавелехтской волости Иванъ *Уммикъ* къ Кавелехтской церкви на третье трехлѣтіе и Рижскій 2 гильдіи купецъ Андрей *Кнагисъ* къ Рижской Вознесенской церкви на второе трехлѣтіе.

Имѣются праздныя вакансіи: діаконскія при церквахъ Фелинской и Верроской, псаломщицкія при церквахъ: Ревельской Владимірской, Кергельской, Пюхтицкой и Иллукстскаго монастыря.

Керстенбемскій благочинный священникъ Василій Покровскій рапортомъ денесъ Его Преосвященству, что причты Керстенбемскаго благочинія, на обращенную къ нимъ просьбу выразить свое сочувствіе къ голодающимъ братьямъ, изъявили согласіе жертвовать въ пользу несчастныхъ страдальцевъ, въ продолженіи 1 года, извѣстный процентъ съ получаемаго имъ жалованья, а именно: Священники: Берзонскій Покровскій, Керстенбемскій Ханевъ и Пебалгскій Литвинскій 3%. Голговскій Шалфеевъ и Лидернскій П. Журавскій 2%, Кальценаускій Упитъ, Лаздонскій Дубровинъ, Лаудонскій Пятницкій, Марценскій Васильковъ, Стомерзейскій Борманъ и Фестенскій С. Журавскій 1%; Псаломщики: Берзонскій Скубинъ, Пебалгскіе Пестмаль и Маршанъ 3%, Псаломщики: Берзонскій Бирнбаумъ, Голговскіе, Кальценаускіе, Керстенбемскіе, Лаздонскіе, Лаудонскіе, Лидернскіе, Марценскіе и Фестенскіе 1%

и псаломщики: Стомерзейской церкви 1½%. Сверхъ того члены 8 причтовъ ввѣреннаго ему благочинія пожертвовали единовременно въ пользу голодающихъ 65 р. 25 к. сер., а именно: Священники: Берзонскій Покровскій, Керстенбемскій Ханевъ, Лидернскій П. Журавскій, Пебалгскій Литвинскій, Раксольскій Тимоѳеевъ пожертвовали-по 6 рублей каждый; Голговскій Шалфеевъ, Кальценаускій Упитъ и Стомерзейскій Борманъ-по 3 рубля каждый; псаломщики: Берзонскіе, Керстенбемскіе, Пебалгскіе и Раксольскіе по 2 рубля каждый; Кальценаускій учитель Нейманъ 1 р. 25 к. сер., псаломщики: Голговскіе, Кальценаускіе и Стомерзейскіе по 1 р. каждый, два учителя Голговскихъ вспомогательныхъ школъ и учитель Стомерзейской вспомогательной школы по 1 р. каждый. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *Въ Редакцію Рижск. Епарх. Вѣдом. для напечатанія.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189¹/₁ учебн. годъ.

(Продолженіе)

Учрежденіе Коммиссій для экзамена лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою III и II разрядовъ.

На основаніи изданныхъ 16 ноября 1885 г. Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою, Училищнымъ Совѣтомъ по постановленію отъ 22 февраля 1891 г. учреждены были 57 коммиссій при приходскихъ школахъ, на которыхъ была возложена обязанность произвести экзаменъ на русскомъ языкѣ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою 2 и 3 разрядовъ по воинской повинности. Коммиссіи исполнили эти распоряженія въ промежутокъ времени съ апрѣля по іюнь мѣсяцъ 1891 г. и 369 лицъ выдержали

экзаменъ въ знаніи ими курса начальныхъ училищъ и удостоены Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользоваться льготою 3 разряда. Кромѣ сего, Совѣтомъ изъ числа учениковъ, кончившихъ курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году признаны достойными, по выдержаніи экзамена, свидѣтельствъ на льготу 2 разряда по воинской повинности 30 лицъ.

Причемъ Совѣтомъ, при разсмотрѣніи представленныхъ экзаменаціонными коммиссіями письменныхъ работъ экзаменовавшихся лицъ, было обращено особое вниманіе на знаніе этими лицами русскаго языка, и удостоены полученія означенныхъ свидѣтельствъ только такія лица, работы коихъ указали на это званіе; тѣ же лица, кои оказались съ слабымъ знаніемъ русскаго языка, неудостоены свидѣтельствъ, такихъ лицъ оказалось 19.

Сколько въ отчетномъ году кончило курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ?

По донесенію Училищныхъ Попечительствъ, въ отчетномъ году кончило курсъ приходскихъ и вспомогательныхъ народныхъ православныхъ школъ 1963 лица.

Учителя, степень образованія ихъ и получаемое ими жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ состоитъ: 1) кончившихъ курсъ Дух. Академіи 1, Дух. Семинаріи 51, Учительской Семинаріи 211, духовнаго училища 7, Иллукстскаго дух. женскаго училища 10, гимназіи 1, городскаго училища 4, высшаго дѣвичьяго (въ Перновѣ) училища 2, элементарнаго училища 1, двухкласснаго училища 5 и приходскихъ училищъ 248; 2) выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителей и учительницъ 19; 3) не кончившихъ курса: Дух. Семинаріи 25, Учит. Семинаріи 46, Дух. училища 15, гимназіи 1, дѣвичьяго училища 1, уѣзднаго училища 11 и городскаго училища 9; и 4) домашняго образованія 3. Жалованье получаютъ псаломщики-учителя отъ Правительства отъ 250 р. до 350 р. въ годъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ въ годъ изъ своихъ суммъ жалованье 188 учителямъ и учительницамъ

въ слѣдующемъ размѣрѣ: 2-мъ по 15 р., 1-му 20 р., 1-му 21 р., 1-му 25 р., 2-мъ по 30 р., 1-му 32 р., 1-му 35 р. 1-му 36 р., 4-мъ по 40 р., 66-ти по 50 р., 8-ми по 60 р., 1-му 70 р., 1-му 72 р., 2-мъ по 75 р., 1-му 76 р., 2-мъ по 80 р., 2-мъ по 90 р., 38-ми по 100 р., 9-ти по 120 р., 3-мъ по 130 р., 7-ми по 150 р., 4-мъ по 180 р., 7-ми по 200 р., 17-ти по 250 р., 4-мъ по 300 р., 1-му 330 и 1-му 380 р. въ годъ. Двѣнадцать учителей получаютъ жалованье отъ православныхъ братствъ отъ 50 руб. до 420 руб. въ годъ; тридцать учителей вмѣсто жалованья пользуются школьными земельными участками; одинъ учитель получаетъ жалованье изъ суммъ Городской Управы; двадцать восемь учителей получаютъ жалованье отъ 25 р. до 100 р. изъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Учил. Попечительствъ; четыре учителя получаютъ жалованье отъ Совѣта и мѣстныхъ средствъ; четыре учителя — отъ общества и мѣстныхъ средствъ; два учителя получаютъ жалованье отъ общества хлѣбомъ цѣною отъ 3 до 12 руб. въ годъ; семь учителей обучаютъ безплатно; и наконецъ, сто два учителя получаютъ жалованье отъ обществъ, низшая норма котораго 7 р., а высшая 250 р. въ годъ. Жалованье, получаемое учителями вспомогательныхъ школъ отъ обществъ, за немногими исключеніями, въ латышской части Лифляндской губерніи, большею частію очень скудно, такъ что учителя вынуждены бываютъ на лѣтнее время удаляться отъ школы и добываютъ себѣ пропитаніе частію полевыми работами, а частію на корабляхъ.

Выдача наградъ учителямъ.

Основываясь на отзывахъ инспекторовъ народныхъ училищъ и о.о. благочинныхъ, по вниманію къ трудамъ и усердному прохожденію своей должности нѣкоторыми учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году изъ своихъ суммъ выдалъ въ награду учителямъ: Оденвальдскому — Чейкину, Раюшскому — Башкиреву, Нитаускому—Бремшмидту, Прауленскому—Прусу по 25 р. каждому, Иллукстской учительницѣ Дорожаевской 25 р., Лутергофскому — Штейнбергу, Эйхенангернскому—Юрису, Палуперскому—Маль-

му, Носовскому—Козлову и Яунпильскому—Снедзе по 20 руб. каждому, Раппинскому — Кримпу, Буртнекскому — Балтыню, Кайсмаскому—Янусу, Табиферскому—Педеру, Адзель-Койкюльскому—Мартинсону, Берзонскому—Скубиню, Интескому—Клявиню, Кыппоскому—Мурду, и помощнику учителя при Флеменсгофской школѣ—Ребане по 15 р. каждому, Кроппенгофскому—Лѣпкалну, Вольмарскому—Парфенову, Залисскому—Пакалныню, Лемзальскому—Соколову, Розенскому—Коше, Кальценаускому—Нейману, Лоденгофскому — Саркису, Икскюльскому — Бриммербергу и Берзонскому—Цвѣтникову по 10 р. каждому. Кромѣ того, Училищный Совѣтъ учителямъ школъ: Гравенгофской—Рахе и Сиссегальской—Озолингу за весьма старательное и успѣшное обученіе въ школѣ выразилъ благодарность Совѣта. А затѣмъ, Якобштадтское Училищное Попечительство, съ разрѣшенія Совѣта, выдало изъ своихъ суммъ въ награду учителямъ Якобштадтской Владиміро-Маріинской школы М. Карпу и А. Ивану по 50 руб. каждому за успѣшное обученіе въ школѣ и руководство пѣвческимъ хоромъ при богослуженіяхъ въ Якобштадтскихъ церквахъ.

Выдача пособія учителямъ.

По вниманію къ ходатайствамъ Училищныхъ Попечительствъ и по ограниченности получаемаго нѣкоторыми учителями жалованья, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ пособіе учителямъ: Перновскому—Измиту, Соевскому — Каротому, Ротчинскому — Козлову и Гроссъ-Ирбенскому—Калныню по 25 р. каждому, Вэпскому—Эдуру 20 р., Куроскому — Сійману 30 руб., Хардоскому — Турку, Казвандскому—Трулю и Нурзинскому—Ронку по 10 р. каждому, Адзель-Койкюльскому—Куку 25 руб., Вормскому—Війбе 30 руб., Пауленгофскому—Педосону 25 р., Кайкаскому—Кангру 8 руб. 14 коп., учительницѣ Раппинской дѣвичьей школы Колоколовой 25 р. и помощнику учителя при Домеснеской приходской школѣ Кійсу 15 р. Затѣмъ, Рижское Петро-Павловское Братство выдало въ пособіе учителямъ: Сайковскому — Сирмайсу 25 руб., Александро-Высотскому — Лайдыню 25 р., Мезелаускому—Ванагу 40 р. и Лоденгофскому—Саркису 45 р.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

Отдѣлъ неоффиціальный.

Двадцатипятилѣтіе Рижскаго православнаго Петропавловскаго Братства.

25 Января с. г. исполнилось двадцатипятилѣтіе рижскаго православнаго Петропавловскаго братства, основаннаго Высокопреосвященнымъ Платономъ, бывшимъ Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ 1867 г. По случаю этого событія 26 Января въ Каѳедральномъ Соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Арсеніемъ, была совершена божественная литургія, а послѣ оной благодарственный молебенъ и освященіе вновьсооруженной на средства братчиковъ и ревнителей православія братской хоругви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Дмитревскій на текстѣ: «не бойся малое стадо, яко благоизволи Отецъ дати вамъ царство. Продадите имѣнія ваша и дадите милостыню» (Лук. 12, 32—33)—о значеніи благотворительныхъ обществъ, благотворительности и о заслугахъ Рижскаго Петропавловскаго братства. По окончаніи богослуженія въ залѣ Александровской гимназіи состоялось торжественное собраніе членовъ братства во главѣ съ почетнымъ предсѣдателемъ онаго Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Торжественное собраніе братства почтили своимъ присутствіемъ: начальникъ губерніи М. А. Зиновьевъ и множество лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Торжественное собраніе открылъ рѣчью Предсѣдатель Совѣта братства, Директоръ Александровской Гимназіи Е. В. Бѣлявскій (рѣчь помѣщается ниже). По окончаніи рѣчи оркестръ, состоящій изъ учениковъ Александровской гимназіи, исполнилъ народный гимнъ. По окончаніи гимна начались привѣтствія братству. Первый привѣтствовалъ братство въ прочувствованной рѣчи Преосвященный Арсеній (рѣчь помѣщается ниже). Затѣмъ были прочитаны или принесены чрезъ уполномоченныхъ, привѣтствія отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Доната, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ протопресвитора І. Янышева, отъ попечителя петербургскаго

учебнаго округа т. с. М. Н. Капустина, отъ Предсѣдателя Прибалтійскаго Братства т. с. Галкина-Врасскаго, отъ различныхъ отдѣленій этого братства (Эстляндскаго, Феллинскаго, Гольдингенскаго и Гривскаго), отъ Либавскаго Николаевскаго, Якобштадтскаго, Венденскаго и Туккумскаго братствъ, отъ Дерптской учительской Семинаріи и Рижскаго городскаго петропавловскаго училища, отъ различныхъ общественныхъ учрежденій въ Ригѣ и Дерптѣ, и частныхъ лицъ. День двадцатипятилѣтія братства ознаменованъ былъ и денежными пожертвованіями въ пользу его. Преосвященный Арсеній пожертвовалъ братству 4% билетъ въ сто р., Высокопреосвященный Донатъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій 100 руб. Ко дню 25-лѣтія братства изданы имъ двѣ книжки: 1) изъ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ, состав. Г. А. Пасситъ и 2) очеркъ 25-лѣтней дѣятельности Рижскаго православнаго Петропавловскаго Братства.

РѢЧЬ

Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, Рижскому Петропавловскому Братству въ день его 25-лѣтія *).

Въ день 25-лѣтія Рижскаго Петропавловскаго Братства должны почтить его словомъ привѣтствія: *молитвою* объ упокоеніи въ селеніи праведныхъ усопшихъ членовъ его и *благодарностію* живущихъ и трудящихся въ оном членовъ — православные жители Прибалтійскаго края, и особенно служители дѣлу православія въ семъ краѣ, т. е. *духовенство*. Я счастливъ, что могу это исполнить въ знаменательный день празднованія 25-лѣтія его жизни.

Въ Бозѣ почившій высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій, бывшій архіепископъ Рижскій, зналъ, какую пользу принесли въ Югозападной Россіи братства народному образованію въ духѣ православія и самому православію, тѣснимымъ католичествомъ. Вынужденнный такими же обстоятельствами только не со стороны католичества, а со стороны про-

*) Сказана 26 Января въ общемъ собраніи Братства.

тестантства, и для той же цѣли онъ основалъ назадъ тому 25 лѣтъ въ Ригѣ *Петропавловское братство*.

Если теперь Прибалтійскій край нельзя назвать православнымъ и признать православное вѣроисповѣданіе здѣсь господствующимъ,— если теперь мы еще не насчитываемъ здѣсь 500 православныхъ школъ, а инославныхъ имѣется до 3000; то что же сказать въ томъ и другомъ отношеніи о тогдашнемъ времени, о времени за 25 лѣтъ назадъ?... По истинѣ можно сказать, что тогда православіе здѣсь только насаждалось, православная вѣра исповѣдывалась здѣсь не свободно и не безбоязненно и многіе православные были колеблющимися въ своемъ содержаніи православной вѣры; а образованіе въ духѣ православія, т. е. православныя народныя школы, только зарождалось. Нужны были особенныя средства для поддержанія, укрѣпленія и распространенія православія и для развитія православныхъ школъ въ семъ краѣ. Таковымъ средствомъ, между прочимъ, признано было Рижское Петропавловское братство.

Празднующее нынѣ 25-лѣтіе Рижское Петропавловское братство вполнѣ оправдало свое назначеніе. Въ продолженіи 25 лѣтъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, соотвѣтственно цѣли своего назначенія, оно усердно заботилось о благоустроеніи православныхъ храмовъ Божіихъ въ краѣ, ихъ украшеніи, снабженіи утварью, — о построеніи православныхъ школъ, содержаніи оныхъ, снабженіи школьными принадлежностями, о выдачѣ денежныхъ пособій учителямъ, ученикамъ и о выдачѣ пособій множеству православныхъ бѣдныхъ. Изъ отчета дѣятельности братства за протекшія 25 лѣтъ мы видимъ многочисленныя дѣла его благотвореній.

Особенная честь и заслуга Рижскаго Петропавловскаго братства состоитъ въ томъ, что, будучи единственнымъ братствомъ въ Прибалтійскомъ краѣ, на первыхъ порахъ трудилось одно въ нашемъ краѣ, что оно послужило примѣромъ для учрежденія съ теченіемъ времени другихъ братствъ въ Прибалтійскомъ краѣ и вызвало къ жизни болѣе десятка своихъ собратій, подъ разными мѣстными именами, братствъ, нынѣ дѣйствующихъ въ Рижской епархіи на поприщѣ православно-христіанской благотворительной дѣятельности. И хотя оно въ настоящее время не владѣетъ первен-

ствомъ по своему богатству средствъ и обилію благотворительности: эта честь нынѣ принадлежитъ достославному Прибалтійскому Христа-Спасителя и Покрова Божіей Матери Братству; но все-таки за Рижскимъ Петропавловскимъ братствомъ навсегда останется между братствами Прибалтійскаго края право *старшинства*.

Искренняя благодарность Рижскому Петропавловскому братству за его многолѣтнюю и плодотворную дѣятельность на пользу православія и на нужды православныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ отъ православныхъ жителей онаго, особенно же отъ ближайшихъ тружениковъ на нивѣ православія, отъ *православнаго* Прибалтійскаго *духовенства* и его *представителей* въ настоящее время.

Да упокоитъ Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ всѣхъ усопшихъ тружениковъ братства, членовъ его, братій и сестеръ братства и всѣхъ благотворителей на нужды его, и да подастъ Господь Богъ здравіе, душевный миръ и всякое благополучіе на много лѣтъ живущимъ членамъ братства и трудящимся въ ономъ . . .

Но выражая глубокую благодарность братству за его прошедшую дѣятельность, я въ тоже время священнымъ долгомъ своимъ считаю призвать благословеніе Божіе на дальнѣйшую его дѣятельность. Поле обширное для дѣятельности братства; да не оскудѣваютъ средства его! . . Правда, благодареніе Господу, мы живемъ подъ особеннымъ покровомъ благости Божіей, посылающей намъ неожиданными путями благотворителей на построеніе храмовъ Божіихъ и ихъ украшеніе, — подъ особенною милостію нашего возлюбленнаго Монарха, дарующаго средства изъ государственной казны на построеніе храмовъ, церковныхъ зданій и школъ, подъ особеннымъ покровительствомъ нашей дрожайшей Матери-Царицы, принявшей подъ свое покровительство Прибалтійское Христа-Спасителя Братство, такъ много дѣлающее добра на пользу православія въ нашемъ краѣ. — Много нынѣ возсіяло православныхъ храмовъ въ Прибалтійскомъ краѣ, не мало заведено и православныхъ школъ; но есть, если не сотни, то десятки православныхъ приходовъ, не имѣющихъ вовсе храмовъ, гдѣ православные слушаютъ богослуженіе и даже божественную литургію въ простыхъ деревенскихъ избахъ; не мало есть храмовъ деревянныхъ, крайне ветхихъ,

построенныхъ въ прежнее время *на скоро*, *не прочно* и требующихъ замѣны новыми; нерѣдко теперь открываются новые приходы, въ которыхъ надобно возводить новые храмы, школы и причтовыя зданія. О нуждахъ школъ довольно сказать, что двѣ трети оныхъ помѣщается въ наемныхъ, тѣсныхъ, крайне неудобныхъ деревенскихъ избахъ При этомъ, самая большая часть храмовъ крайне бѣдна и церковною утварью и ризницею. О нуждающихся бѣдныхъ не буду говорить: ихъ всегда такъ много!.. Поистинѣ, часто задумываешься надъ тѣмъ, чѣмъ и какъ помочь и сколько нибудь удовлетворить вопіющимъ нуждамъ православія въ Рижской епархіи... Такъ широко поле для дѣятельности братства *теперь и въ будущемъ*. Да благословитъ же Господь добрымъ успѣхомъ Рижское Петропавловское братство въ его благотворительной дѣятельности и на будущее время!..

Благословеніе Господне на Рижское Петропавловское Братство, его членовъ и сотрудниковъ на многія лѣта! *)

Р Ѣ Ч Ь,

прочитанная предсѣдателемъ совѣта Петропавловскаго братства Е. В. Бѣлявскимъ въ торжественномъ собраніи братства, въ праздникъ двадцатипятилѣтія братства 26 января 1892 г.

Ваше Преосвященство, Мм. Гг.!

Исторія православія въ прибалтійскомъ краѣ начинается почти одновременно съ исторіей православія во всей Руси. Во-первыхъ, русскіе православные съ древнѣйшихъ временъ являлись въ этомъ краѣ не только въ городахъ, но и въ деревняхъ и устраивали русскіе православные храмы; въ древнихъ лѣтописяхъ русскихъ и мѣстныхъ упоминается о православныхъ храмахъ въ Дерптѣ, основанномъ великимъ княземъ Ярославомъ и называвшемся, по его христіанскому имени, Юрьевомъ, въ Ревелѣ, или древней Колывани, и въ Ригѣ. Что русскіе селились и въ деревняхъ, видно изъ того, что въ мѣстныхъ древнихъ лѣтописяхъ упоминается о деревняхъ, которыя такъ и на-

---

*) Сказавши свое привѣтствіе Братству, Архипастырь передалъ оному 4% облигацію въ 100 р.

зывались русскими, уже съ начала XIII вѣка. Во-вторыхъ, и сами туземцы-эсты и латыши уже съ древнѣйшихъ временъ начали принимать православіе, вѣроятно, вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства русскими. Изъ отвѣтовъ Нифонта, архіепископа новгородскаго, Кирику, видно, что въ Новгородѣ въ XII столѣтіи соблюдалось правило начинать оглашеніе чудина, т. е. эста, за сорокъ дней до крещенія. Многіе обычаи латышей, а также нѣкоторыя, вошедшія въ ихъ языкъ, слова показываютъ до сихъ поръ, что сѣмена православія, посѣянныя въ этомъ краѣ въ глубокой древности, не смотря на позднѣйшее обращеніе туземцевъ сначала въ католичество, а потомъ въ лютеранство, не заглохли.

Эти сѣмена православія особенно обнаружили свою жизненность въ 1841 г., когда массы латышей и эстовъ вдругъ стали просить православнаго епископа рижскаго Иринарха о принятіи ихъ въ православіе. Такого массоваго движенія народа въ другую вѣру нельзя объяснить какими-либо корыстными его разсчетами или подстрекательствомъ, какъ пытались нѣкоторые объяснить. Тутъ воспрянула только та склонность душевная народа къ православію, то невольное почтеніе къ православной церкви, которое никогда не угасало въ народѣ, всегда любившемъ посѣщать древнія святыни православныя, какъ Якобштадтскій Свято-духовъ монастырь и Псковскій Печерскій монастырь, любившемъ служеніе православное и обычаи религіозные православныхъ.

Но многіе смотрѣли на это движеніе народа въ православіе иначе; считали и плодомъ подстрекательствъ православнаго духовенства, — подстрекательствъ, которыя могли возбудить опасное волненіе въ народѣ и безпорядки. Приняты были гражданскіе мѣры къ остановленію движенія въ народѣ въ православіе, и епископъ Иринархъ былъ переведенъ изъ Риги.

Административными мѣрами движеніе въ православіе было пріостановлено, но только на время. Въ 1845 г., при епископѣ Филаретѣ, вспыхнуло вновь еще болѣе сильное движеніе въ православіе, такъ что въ 1846 г. считалось уже крестьянъ-латышей и эстовъ, обратившихся уже въ православіе около 100,000.

Опять движеніе признано было опаснымъ, и приняты мѣры къ остановкѣ движенія. Въ декабрѣ 1845 г. было постановлено, чтобы со дня заявленія желанія принять православіе до мvропомазанія соблюдаемъ былъ срокъ не менѣе шести мѣсяцевъ; по истеченіи шести мѣсяцевъ мvропомазаніе можетъ совершиться только тамъ, гдѣ есть православная церковь (а церквей въ селахъ было всего 9) и гдѣ священникъ имѣетъ постоянное мѣстопребываніе; для исправленія же духовныхъ требъ православный священникъ можетъ посѣщать новоприсоединенныхъ крестьянъ только въ сопровожденіи чиновника (изъ лютеранъ), а затѣмъ въ 1848 г. и епископъ Филаретъ былъ переведенъ изъ Риги. Мѣсто его занялъ епископъ Платонъ, возведенный въ 1852 г. въ санъ архіепископа. При архіепископѣ Платонѣ начинается попятное движеніе народа, не находившаго достаточной нравственной и матеріальной поддержки, — опять въ лютеранство. При объѣздѣ своей епархіи въ 1864 г., архіепископъ Платонъ убѣдился, что причиною попятнаго движенія народа въ лютеранство служитъ полная зависимость народа отъ лютеранъ-помѣщиковъ и мѣстныхъ властей, бѣдность народа, отсутствіе православныхъ церквей или крайнее ихъ убожество, отсутствіе школъ для православныхъ, или крайняя бѣдность этихъ школъ. Чтобы сколько-нибудь помочь новообращеннымъ православнымъ, архіепископъ рѣшился обратиться къ помощи русскаго православнаго общества и образовалъ въ 1867 г. рижское Петропавловское православное братство. 25-го января того года онъ утвердилъ уставъ этого братства. Первыми членами совѣта братства были: Веніаминъ, епископъ ревельскій, С. Н. Шафрановъ, учитель гимназіи, архимандритъ Модестъ, ректоръ семинаріи, К. А. Александровъ, цензоръ, В. П. Витторфъ, начальникъ юнкерскаго училища, И. А. Шутовъ, М. И. Дрекслеръ, ректоръ семинаріи, Е. В. Чешихинъ, редакторъ «Рижск. Вѣстн.», П. И. Бакалдинъ, купецъ, А. Г. Камаринъ, купецъ, П. И. Бочаговъ, купецъ. Первымъ почетнымъ предсѣдателемъ братства былъ архіепископъ Платонъ. Но не прошло и двухъ мѣсяцевъ по утвержденіи устава братства, какъ была получена телеграмма о перемѣщеніи архіепископа въ Донскую епархію.

По уставу своему, братство должно было заботиться, главнымъ образомъ, о церквахъ православныхъ и о школахъ.

При вступленіи архіепископа Платона въ рижскую епархію, было всего въ селахъ 10 церквей на весь Прибалтійскій край! При оставленіи имъ епархіи было 26 церквей. Этого числа церквей, при разбросанности православныхъ на такомъ большомъ пространствѣ, было, конечно, тоже крайне недостаточно. Большею частію православные присутствовали на богослуженіи въ молитвенныхъ домахъ, помѣщавшихся въ простыхъ избахъ и въ домахъ военнаго постоя; утварь церковная была крайне бѣдна.

Въ чемъ же проявило свою дѣятельность братство относительно церквей?

Братство не обладало никогда никакими средствами, чтобы строить церкви. За это дѣло должно было взяться правительство, и оно взялось: съ 1859 по 1866 г. отпускалось правительствомъ на построеніи церквей въ Прибалтійскомъ краѣ по 12,000 р. въ годъ, въ 1886, 88 и 89 годахъ отпущено правительствомъ на тотъ же предметъ по 100 тысячъ руб.; съ 1890 по 1895 г. включительно, постановлено отпускать ежегодно по 70 тысячъ руб. Но правительство, устраивая церкви, предоставляетъ самимъ православнымъ обществамъ пріобрѣтать для церкви необходимую церковную утварь. Но изъ кого же здѣсь состоятъ въ селахъ общества новоприсоединенныхъ православныхъ? изъ батраковъ крестьянъ и бобылей, которые сами едва могутъ питаться, не имѣя, какъ говорится, ни кола, ни двора собственнаго. Вотъ тутъ-то братство и оказываетъ свою братскую помощь новымъ чадамъ православной церкви; оно служитъ центромъ, къ которому стекаются частныя пожертвованія не только отъ православныхъ Прибалтійскаго края, преимущественно, впрочемъ, г. Риги, но и изъ другихъ мѣстъ обширной Россіи. Сюда стекаются благочестивые дары отъ лицъ, жаждущихъ помочь новымъ православнымъ, которые, будучи бѣдны и не имѣя благолѣпныхъ церквей, стѣснены какъ въ матеріальномъ, такъ и духовномъ отношеніи. Жертвующіе принадлежатъ къ самымъ разнообразнымъ классамъ общества. Начиная съ главы Россіи—Государя Императора, Государыни Императрицы

и Царской Семьи, посылавшихъ многократно въ даръ братству, иконы, облаченія церковныя, церковную утварь, и кончая бѣднякомъ крестьяниномъ, приносящимъ также въ даръ братству нѣсколько копѣекъ или лампаду къ иконѣ,—всѣ жертвовали по силамъ, кто сколько могъ и кто что могъ. Братству случалось получать такія напр. пожертвованія: московскій мѣщанинъ, не объясняя ни своего имени, ни адреса, посылаетъ по почтѣ братству 1 руб. на православныя церкви. Братство, слѣдя за нуждами церквей, получая отъ священниковъ и благочинныхъ, иногда отъ епископа рижскаго, описаніе нуждъ церкви, старалось, по возможности, удовлетворять эти нужды, а нужды были велики: многократно священники, получавшіе прежде очень скудное содержаніе, заявляли, что нѣтъ вина для совершенія таинствъ, нѣтъ просфоръ, нѣтъ купели, нѣтъ облаченія на престолъ или на аналой, нѣтъ ризъ для священника. Для человѣка, прибывшаго сюда, изъ внутренней Россіи, гдѣ церкви вѣками пріобрѣли высокое благолѣпіе при помощи и правительства и всѣхъ общественныхъ классовъ, по истинѣ бываетъ странно и ужасно слышать о крайнихъ нуждахъ здѣшнихъ сельскихъ церквей, посѣщаемыхъ только бѣдными крестьянами. И вотъ посылаютъ изъ внутренней Россіи и старыя ризы и образа, которые тамъ уже считаются несовсѣмъ годными, и лампадки, и крестики, и купели, и кропила, и плащаницы, а подчасъ и цѣлые иконостасы и полныя облаченія для священнослужителей, а братство разсылало все это въ нуждающіяся церкви. Такимъ образомъ братство было посредникомъ между благочестивыми частными лицами, желавшими помочь новымъ православнымъ, и этими бѣдняками—новыми православными. Въ напечатанномъ къ сегодняшнему дню очеркѣ дѣятельности рижск. Петр. пр. братства можно почерпнуть довольно подробныя свѣдѣнія о жертвователяхъ на православныя церкви и о тѣхъ церквахъ, которыя получили воспомоществованія чрезъ наше братство. Считаю долгомъ здѣсь упомянуть только о главныхъ жертвователяхъ. Прежде всего наша Императорская фамилія, съ Государемъ Императоромъ и Государыней Императрицей, неоднократно присылала пожертвованія церковными предметами и деньгами. За-

тѣмъ русскій вельможа гр. Ал—ѣй Евгр. Комаровскій пожертвовалъ въ собственность братства капиталъ въ 10,000 руб. съ тѣмъ, чтобы только проценты съ этого капита расходовались на нужды церкви. Значительныя пожертвованія получались церковными предметами изъ Москвы: отъ Перцова, Влад. Ив., ст. сов. Иванова, Максима Ив., гг. Самариныхъ; изъ Петербурга: отъ сенатора Евреинова, Штоссъ Ал—ры Иван., купца Четыркина.

Получая пожертвованія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, братство въ то же время и само открывало подписки на ближайшія нужды церкви, подписки преимущественно между рижскими православными, которые отличаются большою чуткостью ко всему, что относится къ православной церкви; такъ при помощи подписки, пріобрѣтена въ собственность братства Дуббельнская православная церковь, украшена и приведена въ видъ, вполнѣ приличный; устроено прекрасное кладбище близъ церкви. При помощи подписокъ, устроены были грандіозныя празднества церковныя въ Ригѣ во время празднованія 900-лѣтія крещенія Руси и при освященіи часовни въ память спасенія Государя Императора на курско-харьковской желѣзной дорогѣ; устроена для каѳедральнаго собора хоругвь св. Владиміра, шатеръ для водоосвященій; въ настоящее время устроена братская хоругвь; собрана нѣкоторая сумма на построеніе Эдинбургской церкви и пр.

Что сдѣлало братство для школъ? Братство, по ограниченности своихъ средствъ, не могло строить школы, покупать для нихъ земли, платить учителямъ жалованье. Новоприсоединившіеся православные, по бѣдности своей, также не могли этого сдѣлать. Грамотность уже прежде была здѣсь сильно распространена; большая часть крестьянъ проходила лютеранскую школу; при обращеніи ихъ въ православіе, нельзя было не удовлетворить немедленно потребности православныхъ хотя въ первоначальномъ обученіи. За это дѣло должно было взяться также правительство, если только оно не желало, чтобы новоприсоединившіеся православные, воспитанные въ лютеранскихъ школахъ, подъ руководствомъ пасторовъ, живя въ средѣ или лютеранской или далеко еще не утвердившейся въ православіи, не стали уклонять-

ся отъ православія, чему, къ сожалѣнію, и было не мало примѣровъ. И правительство взялось за это дѣло. Первоначально, въ теченіе 25 лѣтъ, на православныя школы Прибалтійскаго края отпускалось изъ св. Синода по 10 тысячь руб. въ годъ. Въ 1870 г. учрежденъ былъ подъ предсѣдательствомъ епископа рижскаго и митавскаго „совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ". Вмѣстѣ съ тѣмъ, Государственный Совѣтъ постановилъ ассигновывать ежегодно изъ государственнаго казначейства по 12 тыс. руб. для пополненія 10 тыс. рублей, отпускаемыхъ св. Синодомъ. Съ 1884 г. постановлено отпускать, сверхъ указанныхъ суммъ, ежегодно по 20 тыс. р., сверхъ того, единовременныхъ пособій было отпущено въ 1882 г. 25 тыс. руб., 1883 г. 10 тыс. р., 1884 г. 10 тыс. руб. Братство и здѣсь, какъ относительно церквей, являлось всегда только посредникомъ между частными лицами, желавшими пособить здѣшней школѣ, и школою. А нуждъ школьныхъ, не смотря на такое значительное пособіе отъ казны, все-таки было не мало. До сихъ поръ много школъ православныхъ помѣщается въ крайне неудобныхъ строеніяхъ; жалованье учителей часто составляетъ 30—40 р. въ годъ; нѣтъ книгъ, нѣтъ учебныхъ пособій. И вотъ многія частныя лица посылаютъ для школъ книги, жертвуютъ на нихъ деньги. Самое значительное пожертвованіе на школы было отъ приснопамятнаго дѣятеля Прибалтійскаго края Ю. Ѳ. Самарина, завѣщавшаго братству 10, 000 руб. въ неприкосновенный капиталъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала шли исключительно на образованіе латышей. Къ этому капиталу присоединилъ Д. Ѳ. Самаринъ 900 р. и Софья Юрьевна Самарина 500 р., такѣ что Самаринскій капиталъ неприкосновенный, вмѣстѣ съ процентами, составляетъ 12,200 руб. На деньги, жертвуемыя на школы, братство устроило одну собственную начальную школу въ г. Ригѣ. Правительство, какъ мы видѣли, отпускало деньги именно на сельскія школы. Вслѣдствіе этого положеніе православныхъ дѣтей, относительно образованія, стало еще хуже въ городахъ, чѣмъ въ селахъ. При учрежденіи братства, оказалось, что въ городѣ Ригѣ, гдѣ такая масса православныхъ дѣтей рабочихъ крестьянъ, нѣтъ ни одного православнаго цер-

ковнаго училища. Естественно, что братство считало своимъ дѣломъ устроить хотя одну православную начальную школу, и оно устроило, купило для школы домъ за 10,400 руб., пригласило опытныхъ учителей и обезпечило ихъ достаточнымъ содержаніемъ. Училище, по имени братства, получило названіе Петропавловскаго. Скоро оно такъ разрослось, что братству уже не подъ силу было его содержать, потому что требовалось открытіе параллельныхъ отдѣленій. Вслѣдствіе этого училище передано было правительству, которое преобразовало его въ городское. Братство, сохраняя все-таки домъ какъ собственность, даетъ пособіе училищу по 300 руб. въ годъ и оказало значительное пособіе при ремонтировкѣ дома и приспособленіи его подъ городское училище, чему особенно много содѣйствовалъ почетный членъ братства, тайный совѣтникъ М. Н. Капустинъ. Школамъ, начавшимъ затѣмъ открываться при церквахъ г. Риги, братство помогало къ ихъ открытію, оказывая имъ единовременныя или постоянныя пособія. Такъ, оно помогло открытію и существованію Покровской приходской школы, отпуская на содержаніе ея 150 руб. въ годъ, помогало и помогаетъ ежегодно училищу, открытому на Александровской высотѣ, по 60 руб. въ годъ, помогло открыть въ Везенбергѣ православное училище, назначивъ ему пособіе по 50 руб. въ годъ. Кромѣ городскихъ школъ, братство оказываетъ значительное пособіе также и сельскимъ: ежегодно оно выдаетъ пособія сельскимъ учителямъ не менѣе 320 рублей. По случаю 900-лѣтія крещенія Руси, братство на собранныя по подпискѣ деньги учредило при начальныхъ Рижскихъ училищахъ нѣсколько стипендій имени св. Владиміра и св. Ольги.

Кромѣ школьной и церковной дѣятельности, братство считаетъ своею священною обязанностію также помогать православнымъ, урожденцамъ здѣшняго края, впадшимъ въ бѣду и нищету, а также помогать бѣднымъ учащимся продолжать свое образованіе. На такія дѣла благотворительности братство расходуетъ ежегодно болѣе 300 руб. Въ дни церковныхъ торжествъ братство открываетъ подписку на кормленіе нищихъ, заключенныхъ, какъ напр. это было въ праздникъ 900-лѣтія креще-

нія Руси и какъ дѣлаетъ оно это до нѣкоторой степени на свои собственныя средства и въ настоящій торжественный для братства день.

Братство не чуждо также и того, чтобы собственными духовно-нравственными средствами содѣйствовать просвѣщенію народа въ православномъ и русскомъ духѣ. Раздавая присылаемыя ему книги и брошюры религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, члены совѣта братства иногда и сами составляютъ и издаютъ нужныя и полезныя для народа книги; такъ, членъ совѣта Михельсонъ написалъ для латышей русскую азбуку, выдержавшую нѣсколько изданій. Одно время братство занялось изданіемъ проповѣдей, составленныхъ мѣстными священниками на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ. Ко дню 900-лѣтія крещенія Руси братство издало на русскомъ, латышскомъ и эстонскомъ языкахъ, брошюру, написанную членомъ совѣта, „Крещеніе Руси“. Брошюра разошлась въ количествѣ болѣе 13,000 экз. Въ то же время была переведена на латышскій и шведскій языки и издана рѣчь митр. Платона, произнесенная имъ въ день 900-лѣтія крещенія Руси.

Наконецъ, въ дни особенныхъ церковныхъ торжествъ братство нерѣдко по просьбѣ рижскихъ гражданъ, принимаетъ на себя иниціативу въ устройствѣ и организаціи этихъ торжествъ. Такъ, въ дни 900-лѣтія крещенія Руси и освященія часовни въ память спасенія Царя и Царской Семьи, были устроены братствомъ такія торжества, какихъ Рига не видывала. Въ торжествахъ принимали участіе не только православные люди, но и всѣ рижскія общества и учрежденія. Торжества эти были не только религіозныя, но и патріотическія.

Изъ всего этого видно, что рижское Петро-Павловское православное братство, благодаря оказываемому ему довѣрію со стороны мѣстнаго православнаго общества, благодаря покровительству и живому участію въ его дѣятельности мѣстныхъ епископовъ, есть немаловажный центръ православнаго русскаго дѣла въ краѣ, хотя не обладаетъ значительными средствами.

Но изъ моего же отчета видно, что дѣятельность братства мало сдѣлала бы для православно-русскаго дѣла въ краѣ, если

бы Высочайшая русская власть не взяла въ свои руки это дѣло. Церкви, школы все это строится и поддерживается правительствомъ по волѣ нашего Государя. Слава и долголѣтіе нашему возлюбленному Монарху!

СЛОВО

на Срѣтеніе Господне.

Съ праздникомъ Срѣтенія Господня нераздѣльно воспоминаніе о св. Симеонѣ Богопріимцѣ. По свидѣтельству Евангелиста Луки, это былъ человѣкъ *праведенъ и благочестивъ, чая утѣхи Израилевы* (Лук. 2. 25). Онъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ пришествія обѣтованнаго Мессіи, Спасителя міра. *И бѣ ему обѣщано Духомъ Святымъ не видѣти смерти, прежде даже не видитъ Христа Господня* (ст. 24). Долго праведникъ ожидалъ обѣщанной ему радости. Наконецъ св. желаніе души его исполнилось. Когда Пресвятая Дѣва Марія, въ сороковой день по рожденіи, принесла Божественнаго Сына въ храмъ Іерусалимскій *сотворити по обычаю законному о немъ* (ст. 27), поставить его предъ Господомъ, какъ своего первенца (ст. 22, 23), въ то время *пріиде духомъ въ церковь* (ст. 27) и праведный Симеонъ. Объятый духомъ Божіимъ, благочестивый старецъ узнаетъ въ лицѣ Богоматери Дѣву, предвозвѣщенную пророкомъ Исаіею, а въ Предвѣчномъ Младенцѣ Обѣтованнаго Мессію, благоговѣйно беретъ Его на свои руки, въ преизбыткѣ радостныхъ чувствъ славитъ Бога, удостоившаго его видѣть лицемъ къ лицу Спасителя міра и, — будучи преисполненъ при этомъ крѣпкой надежды, что *„всякъ вѣруяй въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный“*, безъ страха встрѣчаетъ смерть и безъ смущенія переходитъ въ міръ загробный. *„Нынѣ отпущаеши, произнесъ онъ, раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ, яко видѣстѣ очи мои спасеніе твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей; свѣтъ въ откровеніе языкомъ, и славу людей твоихъ Израиля“* (Лук. 2. 29—33). Какая дивная кончина! Кто бы и изъ насъ не пожелалъ себѣ такой же

мирной, безмятежной смерти? И можемъ имѣть, только слѣдуетъ воспользоваться необходимыми для этого средствами, а средства эти слѣдующія. . . .

Для мирной христіанской кончины прежде всего необходима крѣпкая, непоколебимая вѣра въ Тріединаго Бога и въ крестныя заслуги Господа Спасителя міра Іисуса Христа. Худо, очень худо безъ вѣры въ Бога и при жизни, стократъ хуже при смерти. Ибо что такое человѣкъ, невѣрующій въ бытіе Божіе и въ жизнь загробную? Это жалкій слѣпецъ, заброшенный въ глушь. . . . Бродитъ онъ тутъ, бѣдняжка, не зная куда идетъ, куда придетъ и что его впереди ждетъ. Страхъ и отчаяніе—вотъ спутники его! Но этотъ же несчастный, если только онъ вѣрующій человѣкъ, можетъ въ своемъ горѣ находить утѣшеніе въ томъ, что есть у насъ Отецъ Небесный, любящій насъ — дѣтей своихъ, и что Онъ пошлетъ ему, подобно Товіи, Ангела спутника, который выведетъ его изъ дебрей и возвратитъ въ родной домъ, а если уже суждено ему умереть безслѣдно, то душу его приметъ въ свои объятія и водворитъ въ Свѣтломъ Царствѣ Своемъ за то терпѣніе и послушаніе, съ какимъ онъ несъ наложенный на него крестъ. А чѣмъ можетъ утѣшить себя человѣкъ невѣрующій въ скорбныхъ приключеніяхъ, которыми переполнена жизнь наша на землѣ и особенно— у дверей гроба? Чувство привязанности и любви къ жизни глубоко врождено намъ, и если когда, то при видѣ смерти, громко и убѣдительно говоритъ каждому, что призваніе человѣка не можетъ состоять лишь въ томъ, чтобы на своемъ мѣстѣ, въ свое время и въ средѣ своего поколѣнія принести и вложить дорогой или простой камень въ зданіе міроваго строенія, и затѣмъ выслушать вѣчно-смертный приговоръ: „дѣло твоей жизни кончено; она вся исчерпана, ты долженъ отойти, исчезнуть на вѣки“. Нѣтъ, говоритъ совѣсть, — этотъ неизгладимый остатокъ образа Божія въ человѣкѣ,—нѣтъ, нѣтъ! Смертью прекращается только жизнь наша на землѣ; съ нею тѣло наше обращается въ землю, отъ которой взято, а духъ возвращается къ Богу, „*иже даде его*“,—возвращается къ Богу для того, чтобы дать отчетъ Отцу Небесному, насколько мы были вѣрны и послушны

Ему, какъ пользовались естественными и благодатными дарами Его, и чтобы выслушать праведный судъ Его, начать затѣмъ жизнь вѣчную, хотя и не для всѣхъ блаженную... Можемъ послѣ сего представить себѣ предсмертное состояніе человѣка, который провелъ жизнь безъ вѣры въ Бога и не зналъ для своего поведенія другихъ правилъ и законовъ, кромѣ животныхъ инстинктовъ. Человѣкъ невѣрующій и при жизни не имѣетъ крѣпкой подъ собою опоры, не знаетъ ни сладостнаго покоя, ни утѣшенія, тѣмъ болѣе не можетъ имѣть ничего отраднаго для себя въ часъ смерти. Напротивъ, въ это время всѣ чувства души его волнуются, а въ предсмертныя минуты доходятъ до высшей степени раздраженія и ожесточенія. Отчаяніе, скрываемое при жизни, достигаетъ крайняго предѣла въ виду ужасовъ смерти. Умирающій невѣръ хочетъ бороться съ этими ужасами и какъ будто вызываетъ на бой самую смерть, усиливаясь овладѣть отлетающею жизнію, но, чувствуя подъ собою разверзающуюся бездонную пропасть, неудержимо падаетъ въ нее безъ надежды на новую жизнь... Можно ли и какими словами выразить весь ужасъ этихъ минутъ! Поистинѣ *люта* смерть людей, невѣрующихъ въ Бога и въ жизнь загробную!

Да, если гдѣ и когда, то у дверей гроба необходима крѣпкая вѣра въ Бога и въ крестныя заслуги Спасителя міра. Съ нею только безбоязненно мы можемъ пройти бездну тлѣнія, бывъ увѣрены, что въ этомъ самомъ тлѣніи заключается сѣмя нашего возрожденія въ новую, лучшую, нескончаемую жизнь, и зная, что вѣрующій въ Сына Божія, *„распятаго за ны, . . . животъ вѣчный имать“* (Іоан. 5. 24). Эту силу вѣры въ побѣдителя смерти прекрасно выражаетъ св. православная церковь, влагая въ руки умершаго Крестъ Спасителя, и внушая намъ этимъ, что умирающіи о Господѣ преходятъ отъ смерти въ животъ.

Кромѣ крѣпкой, непоколебимой вѣры въ Бога, для мирной христіанской кончины необходима еще пламенная, сыновняя любовь къ Отцу Небесному и возлюбленному Сыну Его, *„насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“* пострадавшему и умершему на крестѣ. И не трудно понять, какъ необходимо это св. чувство любви къ Богу, особенно въ предсмертныя минуты, и въ чемъ

сила его. Посмотрите на сына, искренно любящаго родителей и долго бывшаго въ разлукѣ съ ними. Вотъ онъ уже на пути въ родной домъ. Его не страшатъ ужасы, какіе предстоятъ ему въ дальней дорогѣ. Онъ весь занятъ мыслію, какъ бы только скорѣе увидѣться съ кровною семьею. Такъ точно и христіанинъ, любящій Господа Бога всею душею, безъ смущенія входитъ въ дверь гроба, ибо знаетъ, что смерть единственный путь въ домъ отеческій. А безъ этой любви къ Отцу Небесному и къ горнему нашему отечеству переходъ въ другой міръ естественно долженъ быть страшенъ. Какъ безъ страха пойти туда, куда не хотѣлось идти никогда...

Но и сыну, горячо любящему отца и мать, стыдно и страшно явиться на глаза добрыхъ родителей, когда у него лежитъ на совѣсти какой либо тяжкій грѣхъ. А что долженъ чувствовать умирающій, когда ему живо представится цѣлый рядъ грѣхопаденій! И не они ли, эти грѣхи, тѣ ужасные призраки, которые иногда такъ страшно мучатъ умирающихъ? Мы привыкли объяснять эти мученія естественными страданіями, при разлученіи души съ тѣломъ, тѣсно связанныхъ между собою; но еслибы языку этихъ страдальцевъ позволено было высказать то, что они чувствуютъ, мы услышали бы отъ многихъ изъ нихъ совершенно иное. Предсмертныя тѣлесныя страданія бываютъ и у людей праведныхъ, но души ихъ въ мирѣ отходятъ къ Богу, потому что жили и кончили жизнь въ мирѣ съ Господомъ. А какова жизнь, такова и смерть.

Но кто изъ насъ безгрѣшенъ, *аще и единъ день житія нашего на землѣ?* (Іов. 14. 45). И какъ не возмутиться духомъ, при видѣ смерти, когда вспомнишь слова Апостола, что на судѣ Божіемъ и *праведникъ едва спасется, нечестивый же и грѣшный гдѣ явится* (1 Петр. 4. 18). Горькая и страшная для грѣшниковъ истина! Но вотъ слышится голосъ правосуднаго, а вмѣстѣ и любвеобильнаго Отца нашего небеснаго: „*Не хощу смерти грѣшника, но еже обратитися ему отъ пути своего и жити души его* (Іез. 18. 32), *обратитеся убо и живи будете*“. Мало этого. Отецъ небесный — *тако возлюби міръ*, не исключая самыхъ тяжкихъ грѣшниковъ въ немъ, *яко Сына Своего Единород-*

наго далъ есть намъ, да всякъ вѣруяй въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. (Іоан. 3. 16). О, сколько здѣсь успокоенія и утѣшенія для насъ грѣшныхъ! Мы безотвѣтны предъ судомъ Божіимъ по множеству грѣховъ нашихъ, но намъ нужно только сознать свои грѣхи и свою виновность предъ Богомъ, и съ сокрушеннымъ сердцемъ исповѣдать всѣ грѣхопаденія предъ Богопоставленнымъ служителемъ церкви Христовой *и вся, елика разрѣшена имъ будутъ на земли, будутъ разрѣшена и на небеси,* какъ увѣряетъ въ этомъ Самъ побѣдитель грѣха и смерти, Господь Іисусъ Христосъ (Мат. 18. 18). Омываясь, такимъ образомъ, какъ можно чаще, отъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній нашихъ, и съ чистою совѣстью чаще и чаще пріобщаясь св. животворящихъ таинъ тѣла и крови Господа Іисуса, мы можемъ спокойно встрѣтить смерть, подобно праведному Симеону, вѣруя въ непреложное обѣтованіе Христа Спасителя, Который говоритъ: *ядый мою плоть и піяй мою кровь имать животъ вѣчный и азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6. 54, 55) *и на судъ не пріидетъ, но прейдетъ отъ смерти въ животъ* (Іоан. 5. 24).

Будемъ же воспитывать въ себѣ крѣпкую вѣру въ Побѣдителя смерти и Спасителя міра Господа Іисуса Христа; будемъ любить Его всею душею и всѣмъ сердцемъ, оправдывая нашу вѣру и любовь къ Нему христіанскою жизнію и всячески стараясь, чтобы совѣсть наша была чиста и безукоризненна, тогда, *„аще пойдемъ и посредѣ сѣни смертныя, не убоимся зла“.* Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Бракъ у древнихъ латышей, по описанію Эйнгорна и Менеціуса, состоялъ въ похищеніи невѣсты. Женихъ въ сопровожденіи избранныхъ друзей отправлялся въ домъ невѣсты, оставивъ на дворѣ одного изъ нихъ Ихъ, по обыкновенію,

встрѣчали радушно и предлагали угощеніе. Но гости отказывались отъ угощенія подъ тѣмъ предлогомъ, что ихъ ожидаетъ на дворѣ товарищъ съ лошадью и, если желаютъ, чтобы они приняли угощеніе, то пусть чрезъ свою дочь пригласятъ и его откушать вмѣстѣ. Лишь только дочь появлялась на дворъ, какъ оставшійся тамъ соучастникъ схватывалъ ее, усаживалъ въ повозку и увозилъ въ домъ жениха, а за нимъ слѣдомъ исчезали и находившіеся въ комнатѣ. Если этимъ способомъ не удавалось увезти невѣсты, то товарищи жениха скрывались гдѣ-нибудь вблизи дома невѣсты и выжидали, пока удобный случай не поможетъ напасть и увести ее съ собою. Но должно полагать, что это похищеніе было только мнимое, составляло какъ бы часть брачнаго обряда, такъ какъ есть явныя свидѣтельства, подтверждающія, что бракъ у латышей всегда совершался по любви и взаимному согласію. Исключеніе было развѣ только въ томъ случаѣ, когда родители невѣсты не соглашались на бракъ; тогда женихъ увозилъ невѣсту или силою, или хитростью и родители уже не могли расторгнуть брака.

Еще до увода въ домъ жениха, невѣста приглашала къ себѣ всѣхъ своихъ подругъ и родственницъ и въ ихъ присутствіи поднимала плачевную пѣсню, въ которой прощалась съ отцомъ, матерью, домашнимъ очагомъ, со всѣми домашними животными, за которыми ухаживала, между тѣмъ какъ подруги то плакали и сѣтовали вмѣстѣ съ нею, то опять ободряли и утѣшали ее. Въ день увода въ домъ жениха, невѣста запасалась подарками, чтобы одарить родственниковъ и друзей жениха, при чемъ тогда, какъ и теперь еще, платки и перчатки играли главную роль Самая свадьба сопровождалась множествомъ обрядовъ и церемоній. Прежде всего жениха и невѣсту обводили трижды вокругъ очага, затѣмъ сажали на скамейку и умывали имъ ноги. Тою же водою, въ которой мыли ноги невѣсты, обмывалось брачное ложе, вся домашняя утварь и всѣ присутствовавшіе гости (Менец. гл. 22). Послѣ омовенія предъ женихомъ и невѣстою ставили столъ съ воткнутымъ предъ каждымъ изъ нихъ и приведеннымъ ударомъ руки въ колебаніе ножомъ. По продолжительности колебанія этихъ ножей судили, кто кого пере-

живетъ въ бракѣ. Затѣмъ къ невѣстѣ подходилъ вожатый (дружка), завязывалъ ей глаза и подводилъ къ дверямъ всѣхъ хозяйственныхъ построекъ, до которыхъ она должна была дотронуться правою ногою. У каждой двери слѣдовавшіе гости обсыпали ее пшеницею, овсомъ, ячменемъ, бобами и горохомъ, причитывая, что она во всемъ этомъ не будетъ ощущать недостатка, если свято будетъ чтить вѣру своихъ отцовъ и усердно заботиться о домашнемъ хозяйствѣ. По снятіи завязки съ глазъ невѣсты, начинался всеобщій пиръ, сопровождавшійся пѣніемъ и пляскою. Брачный пиръ продолжался нѣсколько дней или, покрайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока хватало средствъ, при чемъ, по свидѣтельству Эйнгорна, пища и питье не сходили со стола. Вечеромъ посреди плясокъ и пѣнія у невѣсты обстригали волосы и на голову надѣвали вѣнокъ, разукрашенный бѣлыми лентами, который, какъ уже было упомянуто, она должна была носить до тѣхъ поръ, пока не родится сынъ, ибо до тѣхъ поръ молодыя жены считались дѣвицами. Наконецъ, мать невѣсты или ближайшая родственница приводила молодую къ брачному ложу и передавала ее во власть мужа, предварительно ударивъ ее троекратно.

Что же касается *семейной жизни* и семейныхъ отношеній между супругами, то тутъ царилъ полный произволъ главы семейства. При всеобщей грубости нравовъ языческаго времени, мужъ считался неограниченнымъ господиномъ надъ жизнью и смертью женъ и дѣтей. Слова мужа должны были свято исполнять жена, дѣти и домочадцы; онъ могъ ихъ ругать, бить и даже убивать, не давая въ своихъ поступкахъ никому отчета и никто не могъ обуздать его произвола. Мужъ могъ имѣть двухъ-трехъ женъ, чѣмъ, конечно, пользовались богачи; но бѣдные довольствовались только одною женою. Вообще полигамія не была развита между древними латышами, покрайней мѣрѣ на это не находимъ подтвержденія въ древнихъ хроникахъ. Наоборотъ, чистота нравовъ и вѣрность супруговъ были непремѣнными условіями брачной жизни. Нарушившаго супружескую вѣрность, по древнимъ обычаямъ, сожигали живымъ на кострѣ, пепелъ его разсыпали по дорогѣ и его потомки навсегда лишались права поступить въ жреческое званіе; также

наслѣдство переходило только къ дѣтямъ отъ законнаго брака. Если же у нѣкоторыхъ и было по двѣ или по три жены, то одна изъ нихъ, особенно происшедшая отъ болѣе знатнаго рода, пользовалась всѣми преимуществами предъ другими въ домашнемъ быту и въ веденіи хозяйства, а прочія находились въ подчиненіи у первой.

Дѣтямъ при рожденіи *давали имена*, заимствованныя преимущественно отъ звѣрей и птицъ; названія звѣрей обыкновенно присвояли дѣтямъ мужескаго пола, а названія птицъ — дѣтямъ женскаго пола. Этими именами родители выражали свое желаніе, чтобы ихъ дѣти обладали тѣми же свойствами, какія усматривали въ животномъ, именемъ котораго прозывали новорожденнаго. Даже до сихъ поръ не искоренился среди латышей обычай давать, наряду съ христіанскими именами, еще прозвища, выражающія сходство извѣстнаго лица по характеру со свойствами животныхъ или птицъ. Если новорожденный мужескаго пола являлся на свѣтъ болѣзненнымъ или калѣкою, то родители, подобно древнимъ Спартанцамъ, его умерщвляли, а изъ многихъ дочерей часто оставляли дома только одну, прочихъ или продавали въ рабство или же приносили въ жертву богамъ. О первоначальномъ воспитаніи дѣтей у латышей не могло быть рѣчи; лишь по достиженіи извѣстнаго возраста ихъ начинали пріучать къ занятіямъ старшихъ. Какъ мальчики, такъ и дѣвочки прежде всякой другой работы должны были пасти стада. Затѣмъ мальчиковъ пріучали къ полевымъ работамъ, а дѣвочекъ — къ домашнему хозяйству: молоть хлѣбъ ручною мельницею, стряпать, прясть, ткать и пр. Наряду съ земледѣліемъ мальчиковъ обучали и ручному ремеслу.

Права *наслѣдованія* отцовскаго имущества у древнихъ латышей, какъ и у славянъ, переходили только къ младшему сыну. Въ этомъ случаѣ они руководились тѣмъ соображеніемъ, что старшій сынъ при жизни отца болѣе пользовался какъ родительскимъ добромъ, такъ и его руководствомъ къ пріобрѣтенію житейской опытности, чѣмъ младшій, а потому скорѣе можетъ составить себѣ состояніе. Вмѣстѣ съ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ въ наслѣдство къ младшему сыну пере-

ходили и мачихи, которыя дѣлались рабынями наслѣдника. Если наслѣдникъ ослушаніемъ или дурнымъ поведеніемъ разгнѣвалъ отца, то послѣдній выгонялъ его изъ дома и лишалъ наслѣдства, при чемъ актъ лишенія сопровождался особою церемоніею. Отецъ привязывалъ соломою къ шеѣ сына топоръ и обращался къ нему со слѣдующею рѣчью: „ты повинуешься своему отцу не больше, чѣмъ оперившаяся птица; поэтому оставь его гнѣздо и бери съ собою столько же имущества, сколько птица даетъ своимъ птенцамъ“. Если солома рвалась до переступленія сыномъ порога, то онъ лишался даже топора.

Больные у древнихъ латышей не пользовались особымъ леченіемъ и уходомъ врачей. Какъ уже упомянуто выше, общераспространеннымъ врачебнымъ средствомъ противъ всѣхъ болѣзней считались жаркія бани, которыя у латышей, подобно славянамъ, были въ большомъ употребленіи. Если бани не могли поставить больнаго на ноги, то, какъ за послѣднимъ средствомъ, обращались къ содѣйствію жрецовъ, которые давали больному пепелъ съ священнаго огня бога Перкунса. Если и это средство не оказывало своего цѣлебнаго дѣйствія, то уже теряли всякую надежду на выздоровленіе больнаго.

Поэтому родственники считали за лучшее насильственною смертью облегчить страданіе больнаго: его тащили съ кровати и душили. Особенно дѣти поступали такъ со своими безнадежно больными родителями и этимъ хотѣли выразить свою преданность и любовь къ нимъ. Этотъ обычай Крузе считаетъ заимствованнымъ отъ эстовъ, но, по свидѣтельству Карамзина (т. I стр. 62), онъ былъ общъ всѣмъ славянамъ. Также на войнѣ тяжелораненныхъ добивали ихъ товарищи, о чемъ находимъ ясныя указанія въ хроникѣ Генриха Латыша. Дряхлые и слабые старики и тяжело больные часто сами себя предавали смерти. Въ этомъ случаѣ они созывали своихъ друзей на прощальный пиръ; въ то время какъ приглашенные гости пили за доблести больнаго, самъ онъ, облеченный въ бѣлую одежду, лишалъ себя жизни какимъ-нибудь орудіемъ.

Тѣло умершаго облекали въ ту же одежду, которую онъ носилъ при жизни. Въ день *похоронъ* собирались родственники

и друзья въ домъ покойнаго и, окруживъ трупъ, поднимали похоронный плачъ, причитывая: „зачѣмъ тебѣ было умирать? развѣ у тебя не было пищи или питья?“ затѣмъ, перечисливъ по порядку всѣхъ оставшихся родственниковъ, жену, дѣтей и наконецъ все имущество покойнаго, они заканчивали свои причитанія словами: „итакъ, стоило ли тебѣ умирать, имѣя все это?“ По окончаніи плача покойнику приносили различные подарки, какъ то: полотно, хлѣбъ, пиво, медъ, гребень, деньги; а женщинамъ сверхъ того—иголку съ ниткою. Этими приношеніями они имѣли въ виду удовлетворить всѣ нужды покойника послѣ смерти, такъ какъ они вѣрили, что со смертью не прекращается жизнь человѣка, хотя самое представленіе о загробной жизни было смутно и неопредѣленно. Во время господства нѣмцевъ въ этомъ краѣ, земгалы и самаиты, по свидѣтельству Лазиціуса, клали въ руки покойника еще топоръ или другое какое либо орудіе, напутствуя его слѣдующими словами: „иди, страдалецъ, изъ этой жалкой жизни въ лучшій міръ, гдѣ не нѣмцы будутъ господствовать надъ тобою, а ты будешь мучить нѣмцевъ, какъ они насъ здѣсь“. До введенія христіанства трупы мертвецовъ обыкновенно сожигались, что, безъ сомнѣнія, находилось въ связи съ боготвореніемъ огня. Пепелъ собирали въ глиняныя урны и на холмахъ закапывали вмѣстѣ съ приношеніями, каковыя еще и теперь часто выкапываются. Вмѣстѣ съ мужемъ, особенно умершимъ на полѣ брани, иногда сожигали и жену, слугу, любимую лошадь и собаку, о чемъ и находимъ ясныя свидѣтельства у Генриха. Обычай сожигать трупы покойниковъ должно быть исчезъ съ введеніемъ христіанства; но не вездѣ, потому что, по свидѣтельству путешественника Гиллиберта Ланноя (см. Ист. Рутенберга), онъ существовалъ еще у куровъ въ началѣ XV вѣка. Ко времени пришествія нѣмцевъ въ бо́льшемъ распространеніи былъ обычай предавать землѣ покойниковъ. Конечно особо устроенныхъ кладбищъ еще не было, а трупы зарывали на поляхъ или въ лѣсу, гдѣ ихъ нерѣдко выкапывали дикіе звѣри. Самое погребеніе, по описанію Менеціуса, сопровождалось многими обрядностями и, чѣмъ состоятельнѣе былъ покойный, тѣмъ съ бо́льшимъ торжествомъ и веселіемъ

праздновались похороны. Когда трупъ везли для погребенія, собравшіеся гости сопровождали его верхомъ, при чемъ, поднявъ крикъ и свистъ, махали по воздуху мечами, взывая: „прочь демоны!“ Жена умершаго въ теченіи тридцати дней, при восходѣ и заходѣ солнца, приходила на могилу оплакивать своего мужа и приносила съ собою что нибудь изъ съѣстнаго для него. Въ 3-й, 6-й, 9-й и 40-й день собирались въ домъ покойнаго на *тризну* его друзья и родственники, призывая туда же въ щель двери на пиръ и душу умершаго. За столомъ всѣ сидѣли молча, при чемъ каждый изъ присутствовавшихъ кидалъ подъ столъ часть отъ каждаго блюда, а также отплескивалъ часть напитковъ, предлагая душѣ поѣсть и попить вмѣстѣ. Еслибы при этомъ что нибудь изъ съѣстнаго свалилось на полъ по неосторожности, то считали за грѣхъ поднимать свалившееся, а оставляли это на съѣденіе тѣмъ душамъ, которыя не имѣютъ въ живыхъ ни родственниковъ, ни друзей, или же послѣдніе были столь бѣдны, что не въ состояніи устроить въ честь ихъ тризны. Вставъ изъ-за стола, присутствовавшій тутъ же жрецъ подметалъ избу и выгонялъ вонъ души умершихъ, какъ бы комаровъ, говоря: «вы поѣли и попили, души, идите теперь вонъ!» Только послѣ этого обряда присутствовавшіе вступали между собою въ разговоръ. Тризна обыкновенно заканчивалась всеобщею попойкою, при чемъ всѣ присутствовавшіе лобызались другъ съ другомъ.

Кромѣ того, въ честь всѣхъ душъ, по описанію Эйнгорна, каждый глава семейства устроялъ въ октябрѣ мѣсяцѣ особый праздникъ, называемый *Землика*. Въ особую, для того убранную комнату вносили яства и напитки и ставили на полъ. Поздно вечеромъ туда входилъ съ огнемъ въ рукахъ хозяинъ дома и приглашалъ на пиръ души всѣхъ умершихъ предковъ, родителей, родственниковъ и дѣтей, называя каждаго по имени. Предположивъ, что всѣ души достаточно поѣли и попили, онъ предлагалъ имъ опять отправиться въ свои жилища, но при этомъ не идти по засѣяннымъ полямъ и не топтать посѣвовъ, чтобы тѣмъ не вызвать неурожая. Если же въ слѣдующемъ году дѣйствительно былъ неурожай, то это приписывали душамъ умер-

шихъ, которыя, разсердившись на плохое угощеніе, затоптали посѣвы.

Главнымъ *занятіемъ* древнихъ, какъ и нынѣшнихъ, латышей было земледѣліе и соединенное съ нимъ скотоводство. При не особенно густомъ населеніи, земли было достаточно для всѣхъ, только требовалось много устойчиваго труда, чтобы обработать ее подъ пашню, потому что вся почти страна была покрыта густымъ лѣсомъ, а земледѣльческія орудія были въ первобытномъ состояніи. Но должно полагать, что эта отрасль производства находилась въ довольно цвѣтущемъ состояніи; по крайней мѣрѣ это можно сказать съ достовѣрностью о скотоводствѣ, основываясь на свидѣтельствѣ Генриха Латыша, который говоритъ, что нѣмцы во время набѣговъ и грабежей уводили съ собою въ видѣ добычи до четырехъ тысячъ рогатаго скота и двѣ тысячи лошадей. Выше уже было упомянуто, что любимѣйшимъ напиткомъ древнихъ латышей былъ медъ (meestinsch); поэтому нужно думать, что пчеловодство у латышей было распространено повсемѣстно. Уходъ за пчелами, какъ менѣе трудная работа, главнымъ образомъ входилъ въ кругъ обязанностей стариковъ и женщинъ. Наряду съ этими занятіями, охота на дикихъ звѣрей и мелкую дичь была предметомъ развлеченія для богатыхъ и источникомъ дохода для бѣдныхъ. Охота до пришествія нѣмцевъ вездѣ производилась безпрепятственно на томъ основаніи, что никто не кормитъ и не ухаживаетъ за дичью и потому никто не имѣетъ исключительныхъ правъ на нее. Съ покореніемъ же этого края нѣмцами, послѣдніе со всею строгостью стали примѣнять здѣсь древне-германскій законъ, по которому охота на дичь считалась достояніемъ только высшаго, господствующаго сословія. Жители прибрежья моря, озеръ и рѣкъ занимались рыболовствомъ, торговлею и морскимъ грабежемъ. Какъ пираты, еще до прибытія нѣмцевъ были извѣстны куры. Торговля же, по словамъ Рутенберга, находилась въ рукахъ земгаловъ. У послѣднихъ при устьѣ рѣки Мухи или Курляндской Аа, которая прежде впадала въ море около нынѣшняго городка Шлока, была даже своя гавань. Здѣсь стояли ихъ корабли, на которыхъ они объѣзжали берега Балтійскаго и дру-

гихъ морей, пускались вверхъ по судоходнымъ рѣкамъ, по Двинѣ— даже до Смоленска, обмѣнивая произведенія своей страны на чужія; здѣсь же они производили торговлю съ чужеземными купцами. Торговля въ древности была больше мѣновая, потому что у латышей своей чеканенной монеты не было, хотя есть указаніе, что уши бѣлокъ и другихъ дикихъ звѣрей съ продѣтымъ серебрянымъ гвоздемъ служили у нихъ украшеніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ монетою; чужеземную монету обыкновенно пробивали и женщины носили на шеѣ въ видѣ ожерелій. Главнымъ занятіемъ женщинъ было: уходъ за пчелами, домашними животными, приготовленіе пищи, пряденіе шерсти, тканье сукна и пр. Мужчины же наряду съ земледѣліемъ занимались еще и разнаго рода ремеслами: приготовленіемъ земледѣльческихъ и военныхъ орудій, рыболовныхъ снарядовъ, музыкальныхъ инструментовъ, домашней утвари и пр., при чемъ, по свидѣтельству Эйнгорна, многіе обнаруживали такое искуство, что ихъ издѣліями восхищались даже пришлые нѣмцы. Попрошайничество и воровство, какъ уже было сказано, не было развито между латышами, потому что эти пороки обыкновенно господствуютъ тамъ, гдѣ отсутствуетъ гостепріимство. Если встрѣчались отдѣльные случаи воровства, то виновные подвергались жестокому наказанію. Напр. уличенному только въ кражѣ чужихъ пчелъ разрѣзывали животъ, затѣмъ прикрѣпляли его на веревкѣ къ улью и до тѣхъ поръ гоняли вокругъ улья, пока не вываливались всѣ его внутренности. Это наказаніе для воровъ, по свидѣтельству Ніэнштедта, существовало даже долго еще послѣ завоеванія этого края нѣмцами. Также праздность считалась величайшимъ порокомъ. Только дряхлые, безпомощные старцы могли ходить изъ дома въ домъ, гдѣ ихъ радушно принимали и угощали.

(*Продолженіе будетъ*).

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXV. Посѣщеніе Суйслепа.

Главная цѣль посѣщенія архипастыремъ Суйслепа была освященіе новопостроеннаго здѣсь храма. Суйслепскій православный приходъ одинъ изъ давнихъ приходовъ; но въ немъ не было храма: православные сначала слушали богослуженіе въ деревенской избѣ, а потомъ въ сараѣ, нѣсколько приспособленномъ къ отправленію богослуженія. Такое печальное положеніе прихода относительно мѣста богослуженія обратило вниманіе Преосвященнаго Арсенія на построеніе храма въ семъ приходѣ. О церковныхъ нуждахъ въ Рижской епархіи извѣстно всей Россіи; много содѣйствовало этой извѣстности описаніе путешествій Преосвященнаго Арсенія по епархіи для обозрѣнія церквей. Вѣсть о насущныхъ церковныхъ нуждахъ въ Рижской епархіи дошла до одного высокопоставленнаго лица, проживающаго въ г. Тулѣ; подвигшись ревностію къ св. дѣлу построенія церквей, онъ прислалъ на имя Его Преосвященства 16 т. рублей для построенія церкви, по усмотрѣнію Владыки, въ память его покойной супруги, въ честь Св. Великомученицы Екатерины. Преосвященный остановился на суйслепскомъ приходѣ и привелъ въ исполненіе святое желаніе достопочтеннаго жертвователя.

Новопостроенная церковь каменная, крытая желѣзомъ, формы продолговатой, съ колокольнею и однимъ куполомъ; построена красиво и прочно. Освященіе ея совершено Архипастыремъ 19 Мая 1891 года. Утварью и ризницею церковь снабжена достаточно. При сей церкви состоятъ: Священникъ Викторъ Полистовскій, окончившій курсъ въ Духовной семинаріи, на службѣ состоялъ въ должности псаломщика съ 1873 года, въ санѣ священника и при сей церкви состоитъ съ 1880 года, поведенія добраго, о школахъ старателенъ, къ приходу внимателенъ; псаломщики: Иванъ Тейсъ окончилъ курсъ Духовной Семинаріи, на службѣ и при сей церкви съ 1888 года, поведенія одобри-

тельнаго, характера мягкаго, по службѣ исправенъ, и Яковъ Сикъ, окончившій курсъ учительской Семинаріи, на службѣ и при сей церкви съ 1887 г., поведенія хорошаго, въ школѣ занимается усердно, пѣніе понимаетъ порядочно; прихожанъ обоего пола 1413 человѣкъ, изъ нихъ уклоняющихся въ лютеранство 422 человѣка. Школъ четыре—одна приходская и три вспомогательныхъ, въ нихъ обучается муж. 85, жен. 36, обоего пола 121.

О днѣ освященія Суйслепской церкви, какъ о необычайномъ торжествѣ, объявлено было еще великимъ постомъ, дабы заранѣе были оповѣщены православные жители и духовенство окрестныхъ приходовъ. Обозрѣвая сосѣдніе съ Суйслепскимъ приходы, Владыка самъ говорилъ въ церквахъ о предстоящемъ торжествѣ и приглашалъ на оное православныхъ.—Преосвященный Арсеній прибылъ въ Суйслепъ въ 11 часовъ дня прямо къ новопостроенной церкви; сейчасъ же по прибытіи архипастырь началъ подробный осмотръ церкви, школы и причтоваго дома. Церковь Владыкѣ весьма понравилась по плану и чистотѣ отдѣлки; мѣсто красивое; домъ и школа еще строятся; потомъ Владыка велѣлъ собрать въ церковь дѣтей, учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и произвелъ имъ испытаніе по Закону Божію и русскому языку. По закону Божію на эстонскомъ языкѣ дѣти отвѣчали удовлетворительно, а по русски они только еще начинаютъ учиться; впрочемъ объ успѣхахъ по русскому языку въ приходской школѣ Владыка не могъ произнесть сужденія, такъ какъ изъ этой школы явились на испытаніе только два ученика. Послѣ испытанія Преосвященный роздалъ дѣтямъ крестики и заставилъ ихъ пропѣть нѣсколько церковныхъ пѣсней и народный гимнъ по русски и по эстоноки, что исполнено было очень хорошо. Потомъ Архипастырь отправился на сосѣднюю съ церковью мызу, гдѣ ему приготовлено было помѣщеніе.

Въ шесть часовъ пополудни начался звонъ ко всенощному бдѣнію, которое совершилъ въ новопостроеной церкви мѣстный благочинный-священникъ Раевскій соборне съ шестью другими священниками, протодіакономъ и діакономъ. Среди всенощной Каркусскій священникъ Цвѣтковъ произнесъ поученіе. Послѣ

всенощной была отслужена литія по рабѣ Божіей Екатеринѣ, въ память которой построенъ храмъ.

На другой день — 19 Мая, въ воскресенье, въ 8 час. утра начался перезвонъ къ освященію воды, которое совершалъ соборне Тугаланскій священникъ Кюппаръ; послѣ освященія воды Оберъ-Палеискій священникъ Инкъ произнесъ слово; въ 9½ ч. начался звонъ къ освященію храма и литургіи. Архипастырь пришелъ въ храмъ изъ своей квартиры „*со славою*," предшествуемый пѣвчими, діаконами и іереями, при пѣніи „*Христосъ воскресе*", народъ во множествѣ расположился по обѣ стороны дороги; послѣ входной молитвы и по облаченіи Преосвященнаго въ священныя одежды и срачицу, употребляемую при омовеніи престола, началось освященіе храма по церковному чину архіерейскаго священнодѣйствія. Послѣ совершенія освященія храма, настоятель церкви священникъ В. Полистовскій произнесъ слово; потомъ начались часы и самая литургія. Въ богослуженіи съ архипастыремъ участвовали Ключарь Каѳедральнаго Собора Протоіерей Варницкій, 8 іереевъ, протодіаконъ и два діакона; пѣли мѣстные пѣвчіе по эстонски и пять человѣкъ пѣвчихъ архіерейскаго хора — по славянски — попеременно. Въ концѣ литургіи сказалъ поученіе народу съ переводомъ на эстонскій языкъ самъ Преосвященный. Въ своемъ словѣ архипастырь а) привѣтствовалъ Суйслепскихъ прихожанъ въ построеніемъ для нихъ и освященіемъ храма; б) вспомнилъ имъ, въ какой они хижинѣ такъ долго до сего времени присутствовали при богослуженіи, теперь же они счастливѣе многихъ прихожанъ другихъ приходовъ, имѣя у себя благолѣпный храмъ, в) объяснилъ имъ значеніе храма, г) просилъ ихъ молиться за жертвователей, на средства которыхъ построенъ храмъ, д) увѣщевалъ ихъ быть добрыми православными христіанами и твердо содержать св. Православную вѣру и пожелалъ, чтобы новопостроенный храмъ былъ свѣтильникомъ православія на далекое пространство и чтобы подъ сѣнію его большее и большее число вѣрующихъ получали спасеніе. Послѣ литургіи возглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду съ мѣстнымъ Архипастыремъ, вѣчная память рабѣ Божіей Екатеринѣ и многія лѣта жертвователю, строителямъ, при-

хожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Разоблачившись отъ священныхъ одеждъ, Преосвященный въ мантіи вышелъ къ народу, благословлялъ его и роздалъ всѣмъ крестики на память о совершившемся торжествѣ, а священники роздали религіозные листки.

Такъ совершилось торжество освященія храма архіерейскимъ священнодѣйствіемъ рѣдкое не только для деревни, но и для города.

Въ мызной квартирѣ архипастырь откушалъ хлѣба-соли, предложенной строителемъ храма Н. П. Воостомъ и настоятелемъ новоосвященной церкви, отдохнулъ немного и отправился на станцію желѣзной дороги Буккенгофъ для слѣдованія въ Ригу, куда прибылъ 20 Мая въ 9 часовъ утра.

Архіерейскія служенія.

— 1 Января Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ соборный Священникъ Іоаннъ Левицкій на слова: *благослови вѣнецъ лѣта благости Твоея-Господи*. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ преподалъ слушателямъ назиданіе, что вся жизнь наша, каждый годъ и каждый день должны быть приготовленіемъ къ вѣчности, а потому для улучшенія нашей жизни на рубежѣ стараго и новаго года мы должны давать себѣ отчетъ въ оной. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ, положенный по уставу въ день новаго года, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа.

— 5 Января Преосвященный Арсеній служилъ вечерню и совершалъ освященіе воды въ Алексѣевской церкви; въ тотъ-же день Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 6 Января Его Преосвященство совершалъ литургію въ Благовѣщенской церкви. Въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ Священникъ Александро-Невской церкви В. Березскій. Въ своемъ поученіи проповѣдникъ изъ событія крещенія Господа Іоанномъ Предтечею преподалъ слушателямъ уроки смиренія и покаянія. Послѣ литургіи изъ Благовѣщенской церкви Преосвященный совершилъ крестный ходъ на рѣку Двину при парадѣ войскъ и въ сопровожденіи множества народа.

— 7 Января Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ отпѣваніе регента Архіерейскаго хора Василія Ефимовича Кислова. В. Е. Кисловъ управлялъ Архіерейскимъ хоромъ и былъ преподавателемъ церковнаго пѣнія въ духовныхъ и др. учебныхъ заведе-

ніяхъ г. Риги въ продолженіи 12 лѣтъ. Характеръ и направленіе его пѣнія замѣтно отразились въ церквахъ и школахъ обширной рижской епархіи, такъ какъ многіе учителя пѣнія вышли изъ подъ его руководства.

— 10 Января Его Преосвященство служилъ молебенъ предъ годичнымъ актомъ въ рижской Александровской гимназіи. Предъ молебномъ Владыка, обратившись къ учащимъ и учащимся гимназіи, сказалъ: „Учащіе и учащіеся здѣсь! возведите умы и сердца ваши къ Богу и въ молитвѣ вашей возблагодарите Его за тѣ благодѣянія, которыя Онъ посылалъ вамъ въ прошедшемъ учебномъ году и попросите Его благословенія, чтобы Онъ и въ настоящемъ учебномъ году помогъ въ здравіи и всякомъ благополучіи — однимъ съ пользою проходить свое служеніе, — а другимъ съ успѣхомъ внимать преподаваемому ученію и удостоиться перехода въ старшіе классы и въ высшія учебныя заведенія.“

— 12 Января Преосвященный Арсеній совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Преосвященный; въ своемъ поученіи онъ изъяснилъ воскресное евангеліе о началѣ проповѣди Спасителя послѣ крещенія на Іорданѣ — въ предѣлахъ Завулонскихъ и Нефалимскихъ; показалъ значеніе этого событія и объяснилъ первыя слова начальной проповѣди: «*покайтесь, приблизилось царство небесное*» . . . Того же 12 Января, въ часъ дня, Его Преосвященство служилъ молебенъ предъ открытіемъ мужской воскресной школы. Въ своемъ поученіи предъ молебномъ Владыка изъяснилъ пользу занятій въ воскресной школѣ; пригласилъ учителей и учениковъ быть усердными къ посѣщенію школы и неослабными въ своихъ занятіяхъ и призвалъ благословеніе Божіе на начало добраго дѣла. Послѣ молебна Архипастырь раздалъ крестики всѣмъ собравшимся въ школу и самъ началъ уроки въ школѣ изъясненіемъ дневнаго воскреснаго евангелія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У составителей и въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же*. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же*. Ц. 50 к, съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія Св. Пасхи. *Его же*. Ц. 3 к, съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадкѣ рижскихъ безпоповцевъ. *Его же*. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Въ редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей и у Законоучителя Гимназіи ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I въ Ригѣ, свящ. А. Агрономова продаются слѣдующія составленныя и изданныя имъ книжки:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 5 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятьдесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2. к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Непобѣдимая и непостижимая сила креста Господня. Ц. 2 к. 18) Пресвятая Троица или Тріединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. *Г. Краснянскій* Ц. 10 к. 19) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же.* Ц. 4 к. 20) Всероссійская церковь есть воистину православная церковь. *Его же.* Ц. 4 к. 21) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды. *Его же.* Ц. 2 к. 22) Съ нами Богъ. Ц. 5 к.

Книжки изданы съ священными изображеніями (картинками).

Книжки подъ №№ 1 по 3, 5 по 16 и 18 Училищн. Сов. при Свят. Сунодѣ допущены къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. (Церковн. Вѣдом. № 34 за 1891 годъ).

Цѣна за всѣ безъ перес. 59 к., съ перес. прост. банд. 71 коп., заказн. — 78 к., съ налож. плат. 88 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб.—5%; на 10 р.—10%; на 25 р.—15%; на 50 р. и больше—20%; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряж. епарх. начальства. — Епарх. извѣстія. — Отчетъ о состояніи православ. народ. учил. Прибалт. губ. за 189⁰/₁ учебн. годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Двадцатипятилѣтіе Рижск. прав. Петропавловскаго Братства. — Рѣчь Преосвящ. Арсенія Еп. Рижск. и Мит. Рижск. Петропавловск. Братству въ день его двадцатипятилѣтія. — Рѣчь прочитанная предсѣд. совѣта братства Е. В. Бѣлявскимъ въ день его двадцатипятилѣтія — Слово на Срѣтеніе Господне. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. — Архіерейскія служенія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
И. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 31 Января 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 4.

15 Февраля 1892 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность бывшему старостѣ Рижской Алексѣевской церкви купцу Дмитрію *Леонтіеву* за его полезную службу церкви въ должности церковнаго старосты въ теченіи трехъ лѣтъ.

Опредѣленъ псаломщикомъ учитель Лустиферской вспомогательной школы Іосифъ *Каллассъ* къ Галлистской церкви.

Перемѣщены: протоіерей Кикеферской церкви Александръ *Полетаевъ* и священникъ Пюхтицкой церкви Лаврентій *Раудсепъ* одинъ на мѣсто другаго; діаконъ Якобштадтской Свято-Духовской церкви Сергій *Сергіевскій* въ Верроской церкви; псаломщики Менценскій Авдій *Тобіасъ* и Каркусскій Петръ *Удрасъ*—одинъ на мѣсто другаго, Рижской Преображенской на Александровской высотѣ церкви Михаилъ *Дунаевъ*—къ Иллукстской монастырской церкви.

Предоставлено мѣсто діакона при Якобштадтской Свято-Духовской церкви пѣвчему Рижскаго архіерейскаго хора Ивану *Журавскому*.

Уволенъ отъ должности Галлистскій псаломщикъ Петръ *Звѣревъ*

Утверждены церковными старостами: Купецъ Николай *Максимовъ* къ Рижской Алексѣевской церкви на первое трехлѣтіе, Оберпаленскій купецъ Ѳома *Степановъ* къ Оберпаленской церкви на четвертое трехлѣтіе и крестьянинъ волости Абро Кириллъ *Оттосокъ* къ Анзекюльской церкви на второе трехлѣтіе.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 25-го Января 1892 года:

1) Пом. Учителя Пильтенской приходской школы Константинъ *Македонскій* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто къ исправленію означенной должности допущенъ временно кончившій курсъ поименованной школы Андрей *Калепъ*.

Учитель Мурроской вспомогательной школы Мартинъ *Кирикалъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто допущенъ къ исправленію означенной должности Андрей *Михельсъ*.

Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ на пять лѣтъ: а) Кюноскаго—крестьяне острова Кюно: деревни Летси Иванъ *Ламендъ*, деревни Саре Михаилъ *Аргетъ* и деревни Ротси Косьма *Сутти*, и б) Мурроскаго—крестьяне мызы Тестама: деревни Кирасте Георгій *Ягеръ* и деревни Мянникусте Иванъ *Толль* (на третье пятилѣтіе) и деревни Ляйласте Иванъ *Коппель*.

II.

РОСПИСАНІЕ

приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою 3-го разряда (по прежнему 4-го).

Приходъ Вознесенскій въ Ригѣ (мѣсто экзамена) со школами: Александро-Высотскою, Троице-Задвинскою и Гравенгофскою; предсѣдательствуетъ протоіерей Іаковъ Линденбергъ и присутствуютъ учителя.

— *Гроссъ-Юнгферногофскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляется прих. Икскюльскій; школа приходская. Предсѣдательствуетъ свящ. Ульяновъ и присутствуютъ 2 учителя.

— *Кокенгузенскій* (мѣсто экзамена) Шк. приходская. Сюда причисляются приходы: Фридрихштадтскій и Кроппенгофскій. Шк. приходская. Предсѣдат. прот. Окновъ и присутствуютъ 3 учителя.

— *Лембургскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется приходъ Гензельсгофскій со школой приходской и Сунцельскій со школами прих. и вспомогат. Предсѣдат. свящ. Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

— *Сиссегальскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспомогательная. Сюда причисляется приходъ Эрлааскій со школой приходской; предсѣд. свящ. Лійцъ и присутств. учителя.

— *Саусенскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомог. Сюда причисляются прих. Фестенскій и Кальценаускій со школами прих.; предсѣд. свящ. Гринвальдъ и присутств. учителя.

— *Марценскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы— Лаудонскій со школами приходскими и вспомогат.: Одзенской и Сайковской, Берзонскій со шолами прих. и вспомогат.: Гроздонской, Зельгофской, и Раксольскій со школами прих.; предсѣд. свящ. Покровскій и присутств. учителя.

— *Лаздонскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Прауленская. Сюда причисляются: прих. Керстенбемскій со шк.

приход, и вспомог. Либбіенскою и Лоденгофскою и Буцковскій со школой приходской; предсѣд. свящ. Дубровинъ.

— *Лидернскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспом. Сюда причисляется прих. Пебалгскій со школ. прих.; предсѣд. свящ. Журавскій и присутств. учителя.

— *Стомерзейскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кортенгофская вспомог. Сюда причисляется прих. Голговскій со школой прих. и Гульбенской вспомог.; предсѣдат. свящ. Борманъ, присутств. учителя.

— *Венденскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Роопскій со школ. прих. и Интенскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Степановичъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Лемзальскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется и прих. Кольценскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Знаменскій и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Эшенгофскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Зербенскій со шк. прих. и приходъ Козенгофскій со школ. приход.; предсѣд. свящ. Австрицъ и присутствуютъ учителя.

— *Нитаускій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Юргенсбургскій со шк. прих.; предсѣдат. свящ. Н. Рейнгаузенъ и присутств. учителя.

— *Вольмарскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Буртнѣкскій со шк. приход. и вспомогат. и прих. Пальцмарскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Дегожскій и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Залисскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская съ Коргенскою вспомогат. Сюда причисляются прих.: Пернигельскій со шк. приход. и вспом. Метагскою и Гайнажскій съ прих. школ. предсѣд. свящ. Карклинъ и присутств. учителя.

— *Кольбергскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Эйхенангернскій со шк. прих., Уббенорм-

ский со шк. прих. и Руэнскій со шк. прих.; предсѣд. священ. Пятницкій и присутств. учителя.

— *Маріенбургскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Малупскій со школ. приход.; предсѣдат. свящ. Хвоинскій и присутств. учителя.

— *Перновскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспом. Рейденгофская. Сюда причисляются: прих. Аудернскій, Іепернскій, Тестамскій, Кюновскій, Подискій, Михаэльскій и Муровскій со школами прих.; предсѣд. прот. Таммъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя город. учил., если окажется возможнымъ.

— *Уддаферскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы—Керкаускій и Лелльскій со шк. приход.; предсѣд. прот. Чихачевъ и присут. учителя.

— *Торгельскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Феннернскій со шк. прих.; предсѣдат. свящ. Кейгеристъ и присутств. учителя.

— *Куркундскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Таккерортскій, Гутмансбахскій, Каркусскій, и Галлистскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. К. Іранцъ и присутствуютъ учителя.

— *Феллинскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Оллустферскій, Суйслепскій, Тугаланскій съ приход. школами; предсѣдат. благочинный о. І. Раевскій и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя гор. училища, если окажется возможнымъ.

— *Оберъ-Паленскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспомогат. Лустиферская. Сюда причисляются приходы: Малоіоанновскій, Арросаарскій, Кикиферскій съ Пуятской вспомог. школой; предсѣдательств. прот. Василевъ и присутствуютъ учителя.

— *Дерптскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Кавелехтскій, Ниггенскій, Фалькенаускій, Пирисаарскій, Вендаускій съ приход. школами; предсѣдат. благочинный Безсребренниковъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Носовскій* (мѣсто экзамена). Школа приход. Сюда причисляется: прих. Воронейскій со шк. прих.; предсѣдат. священ. Удальцевъ и присутств. учителя.

— *Сааренгофскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспом. Вяльгилская. Сюда причисляются прих. Лаискій и Талькгофскій съ прих. шк.; предсѣд. свящ. Скоропостижный и присутствуютъ учителя.

— *Ринденскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются прих.: Ильмъярвскій, Врангельсгофскій, Кастолацкій, Гельметскій съ приход. школами; Зонтагскій съ приход. и Боккен. вспом.; предсѣдат. свящ. Шороховъ и присутств. учителя.

— *Черноселскій* (православный) (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются: прих. Черносельскій Единовѣрческій и Логозскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Барановъ и присутств. учителя.

— *Верроскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомогат. Цолгофская Сюда причисляются прих. Анценскій и Гангофскій со шк. прих.; предсѣд. благочинный Протопоповъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя город. учил., если окажется возможнымъ.

— *Менценскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспом. Сюда причисляются прих. — Гарьельскій и Оппекальнскій со школ. приход.; предсѣдательств. священ. Даукшъ и присутств. учителя.

— *Раппинскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Вэпская. Сюда причисляется прих. Геймадрскій со школ. прих.; предсѣд. свящ. Таммъ и присутств. учителя.

— *Валкскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются прих. Кароленскій и Фелькскій со школами приход. Предсѣдат. свящ. Карзовъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

Аренсбурскій (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются приходы: Пигавольдскій, Кергельскій, Анзекюльскій, Каррискій и Мустельскій со школами приход.; предсѣдат.

благочинный Сырковскій и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Іоанновскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются: Лайзбергскій, Пейдескій, Лаймъяльскій со школами приходскими; предсѣдат. свящ. Пановъ и присут. учителя.

— *Моонскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Гелламскій со школ. прих.; предсѣдат. свящ. Троицкій и присутств. учителя.

— *Ямскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется прих. Кіелькондскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Пожеревицкій и присутств. учителя.

— *Митавскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих.; предсѣдат. прот. Руженцевъ и присутств. священ. Казанскій и учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Якобштадтскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходск. и вспомогат.; предсѣдат. свящ. Пойшъ, присутств. свящ. Сахаровъ и 2 учителя, съ приглашеніемъ учителя городск. учил., если окажется возможнымъ.

— *Туккумскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кандавская вспомогат. Сюда причисляются прих. Тальсенскій со шк. прих. и Кюльцемскій со шк. прих. и вспом. Маргравенской; предсѣд. свящ. М. Смирновъ и присутствуютъ учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Сасмакенскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская и Видальская вспомогат. Сюда причисляется прих. Домеснескій со школами приход. и вспомогат.; предсѣдат. священ. Грундульсъ и присутств. учителя.

— *Виндавскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Лѣпинская вспомогат. Сюда причисляется прих. Пильтенскій со школою прих. и вспомогат. Угаленской; предсѣдательств. свящ. Аляскритскій; присутствуютъ священ. Нейманъ и учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Иллукстo-Гринвальдскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспом.; предсѣд. свящ. Яковлевъ, присутств. свящ. Тихомировъ и учителя.

— *Гривскій* (мѣсто экзамена). Школа приход. Сюда причисляются: прих. Хрщевскій со шк. прих. и приходъ Фабіановскій со шк. прих.; предсѣд. благочинный Смѣльскій и присут. учителя.

— *Солонайскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются прих. — Коплаускій со шк. прих. и Скрудалинскій со шк. прих. и Боровск. вспом.; предсѣдат. свящ. Яковицкій и присутств. учителя.

— *Либавскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих.; предсѣд. прот. Королевъ и присутств. свящ. Карелинъ и учителя, съ приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ.

— *Баускій* (мѣсто экзамена). Шк. прих.; предсѣд. свящ. Соколовъ, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ, и присутств. учителя.

— *Газенпотскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих.; предсѣдат. свящ. Янковичъ, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ и присутств. учителя.

— *Фрауенбургскій* Шк. приход. и Евгеніевская вспомогат. Гольдингенскаго прих.; предсѣд. Митавскій благочинный свящ. Гобинъ, которому предоставляется опредѣлить мѣсто экзамена, и присутств. учителя.

— *Ревельскій-Преображенскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих. Ревельскій Николаевскій, Аррокюльскій, Юровскій со шк. прих.; предсѣд. прот. Поповъ и присут. учителя.

— *Балтійско-Портскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская; предсѣдат. свящ. Регема и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Везенбергскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход.; предсѣд. свящ. Бѣжаницкій и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Сыренецкій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются прих. — Пюхтицкій и Олешницкій со школ. приход.; предсѣд. свящ. Цвѣтковъ и присутств. учителя.

— *Гапсальскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются прих. — Мяэмызскій и Вормскій со шк. приход. и Газикской вспом.; предсѣд. благочинный Лейсманъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Леальскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих. — Вердерскій и Паденормскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Вяратъ и присутств. учителя.

— *Велисскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и Феккельн. вспом. Сюда причисляются прих. — Мерьямскій, Ристискій и Вяйке-Ляхтрскій со шк. прих.; предсѣдат. Мерьямскій священ. Покровскій и присутств. учителя.

— *Кыргесаарскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Мудастская вспом. Сюда причисляются прих. — Пюхалепскій и Эмастскій со шк. прих. и вспом. Арукюльскою и Куроскою; предсѣд. свящ. Оргусааръ и присутств. учителя.

— *Вейсенштейнскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспом. Вагастская; предсѣд. свящ. Діаконовъ и присутств. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

По разсмотрѣніи означеннаго росписанія въ засѣданіи Училищнаго Совѣта 8 Февраля 1892 года, постановленіе Совѣта состоялось такое:

Составленное росписаніе приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою 3-го разряда, напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причемъ 1) объявить всѣмъ Училищнымъ Попечительствамъ, что лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою 3 разряда по воинской повинности, экзамены должны быть произведены на русскомъ языкѣ въ промежутокъ времени съ 1-го апрѣля по іюль мѣсяцъ 1892 г. по программѣ, установленной для приходскихъ школъ или по программѣ, приложенной къ § 35 изданныхъ 16-го ноября 1885 года правилъ, причемъ, по окончаніи экзамена, экзаменаціонною коммиссіею должны быть составлены надлежащіе протоколы и вмѣстѣ съ экзаменнымъ

списком и письменными работами экзаменовавшихся представлены въ Училищный Совѣтъ, не позже іюля мѣсяца с. г.; 2) дать знать Попечительствамъ, чтобы онѣ, при предстоящихъ экзаменахъ, постарались избѣжать отступленій отъ означенныхъ правилъ, какія (отступленія) указаны въ постановленіяхъ Училищнаго Совѣта, объявленныхъ въ №№ 3 (1888 г.), 4 и 23 (1889 г.), 23 (1890 г.) и 2—(1892 г.) Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; и 3) сообщить г. Директору народныхъ училищъ М. В. Сомчевскому, какъ копію списка приходскихъ школъ, въ которыхъ будутъ произведены экзамены, такъ и копію настоящаго постановленія, съ тою цѣлію—не признаетъ ли онъ необходимымъ дать знать г. г. Инспекторамъ народныхъ школъ, не примутъ ли они на себя предсѣдательства въ извѣстныхъ коммиссіяхъ и если примутъ, то просить, чтобы г. г. Инспектора заблаговременно сообщили объ этомъ мѣстнымъ Училищнымъ Попечительствамъ и при этомъ указали время, въ какое они прибудутъ для производства экзамена.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 11 Января по 11 Февраля 1892 г. поступили въ комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ:

1) Старосты Рижскаго Каѳедральнаго Собора Е. А. Камкина отъ 6 Февраля за № 47 собранные съ Соборѣ 69 р. 10 к.; 2) Наставниковъ Рижской Духовной Семинаріи 43 руб. 9 коп. (% изъ жалованья ихъ за Декабрь мѣсяцъ 1891 г. и за Январь 1892 года); 3) Служащихъ въ Рижской Духовной Консисторіи 11 р. 10 к. пожертвованные ими при полученіи жалованья за Январь мѣсяцъ; 4) Учителя Рижской Николаевской Гимназіи Я. Блюмберга вырученные отъ продажи билетовъ на популярную лекцію его въ гимназіи 69 р.; 5) Рижско-градскаго Благочиннаго священника Ѳ. Либеровскаго при рапортѣ отъ 8 Янв.

за № 4 собранные въ Ѳирсовской церкви, что въ богадѣльнѣ Садовникова, 37 р. 46 коп.; 6) Причта Рижской Покровской церкви при рапортахъ отъ 8 Января и 6 Февраля за № 6 и 36—39 руб. 9 коп.; 7) Старосты той же церкви Н. Е. Матвѣева собранные отъ служащихъ на принадлежащихъ ему мукомольной мельницѣ и канатной фабрикѣ въ Декабрѣ 1891 г. и Январѣ сего года 37 руб.; 8) Священника Рижской Троице-Задвинской церкви Медниса при рапортѣ отъ 9 Января за № 22—25 р. 97 коп. (въ томъ числѣ 4 р. 77 к. 1% изъ жалованья причта за IV четверть 1891 г.); 9) Причта Логозской церкви при рапортѣ отъ 4 Января за № 6—2 р.; 10) Верроскаго Благочиннаго священника Н. Протопопова при рапортахъ отъ 8 Января за № 39 и 40—94 р. 69 к. (въ томъ числѣ 50 р. 65 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за IV четверть 1891 г.); 11) Благочиннаго Ревельскаго Преображенскаго Собора Протоіерея С. Попова при рапортахъ отъ 31 Декабря 1891 г. и 7, 15 и 28 Января с. г. за №№ 1048, 17, 27 и 53—152 р. 91 к. въ томъ числѣ 40 р. 87 к. % изъ жалованья причтовъ Ревельскаго Собора и Николаевской церкви за IV четверть прошлаго года); 12) Причта и старосты Зонтагской церкви при рапортѣ отъ 4 Января зъ № 17—2 р.; 13) Протоіерея Рижской Всѣхсвятской церкви Гавр. Краснянскаго при рапортахъ отъ 9 Янв. и 7 Февраля за № 11—115 р. 50 к.; 14) Священника Феннернской церкви І. Эленда при рапортѣ отъ 2 Января за № 5—6 руб.; 15) Настоятельницы Иллукстскаго женскаго Монастыря Игумени Агніи при рапортѣ отъ 31 Декабря 1891 г. за № 95—21 р. 50 к.; 16) Священника Залисской церкви П. Карклина при рапортѣ отъ 7 Января за № 8—35 руб. 56 коп.; 17) Священника Юргенсбургской церкви Богоносцева при рапортѣ отъ 6 Января за № 11—10 р. (въ томъ числѣ 3 р. 18 к. 1% изъ жалованья священника за IV четверть 1891 г.); 18) Редактора Рижскаго Вѣстника Л. Н. Витвицкаго отъ 14 Янв. и 5 Февр. 326 р. 17 к.; 19) Керстенбемскаго Благочиннаго Священника Покровскаго при рапортахъ отъ 12 и 25 Января за № 36, 37, 72 и 73—348 р. 35 к. (въ томъ числѣ 154 р. 41 к. собранные отъ духовенства благочинія); 20) Священника Сунцельской

церкви К. Грундульса при рапортѣ отъ 30 Декабря 1891 г. № 299—10 р. 95 к. (въ томъ числѣ 9 р. 25 к. 1% изъ жалованья Сунцельскаго причта за III и IV четверти 1391 г.); 21) Настоятеля Рижской Благовѣщенской церкви Протоіерея В. Преображенскаго при рапортѣ отъ 21 Января за № 37—97 р. 33 к.; 22) Рижско-уѣзднаго Благочиннаго пр. Окнова при рапортѣ отъ 22 Января за № 66—100 р. (въ томъ числѣ отъ духовенства благочинія 85 р. 63 коп.) 23) Причта и старосты Рижской Алексѣевской церкви при рапортѣ отъ 24 Января за № 31—87 р. 16 к.; 24) Причта Мурроской церкви при рапортѣ отъ 12 Января за № 23—4 р.; 25) Священника Гелламской церкви Троицкаго при рапортѣ отъ 17 Января за № 9—25 р.; 26) Причта и старосты Митавской церкви при рапортахъ отъ 15 и 31 Января за № 34 и 78—51 р.; 27) Предсѣдателя Митавскаго Комитета по сбору пожертвованій прот. Руженцева при рапортѣ отъ 25 Января за № 64—34 р.; 28) Эзельскаго Благочиннаго священника Сырковскаго при рапортѣ отъ 20 Янв. за № 113—162 р. (въ томъ числѣ 67 р. 76 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за IV четверть 1891 г. и 5 р. 23 к. отъ учителей школъ); 29) Священника Таккерортской церкви Н. Пранца отъ 7 Января за № 6—10 р. 20 к.; 30) Священника Гутмансбахской церкви К. Пранца при рапортѣ отъ 8 Января за № 4—25 р.; 31) Причта и старосты Аренсбургской церкви при рапортѣ отъ 2 Января за № 1—21 р. 60 к.; 32) Причта и старосты Туккумской церкви при рапортѣ отъ 7 Января за № 8—11 (въ томъ числѣ 5 р. изъ жалованья причта за IV четверть 1891 г.) 33) Причта Кергельской церкви при рапортѣ отъ 7 Января за № 21—6 р. 80 к. 34) Священника Куркундской церкви Лебедева при рапортѣ отъ 13 Января за № 15—11 р. (въ томъ числѣ 9 р 7 к. 2% изъ жалованья причта за IV четверть 1891 г.); 35) Причта Маріенбургской церкви при рапортѣ отъ 13 Января за № 24—7 р. 26 к.; 36) Благочиннаго I Дерптскаго округа священника Безсребренникова при рапортахъ отъ 12 Января за № 23 и 24 — 66 р. 56 к. (въ томъ числѣ 60 р. 56 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за IV четверть 1891 г.) 37) Феллинскаго Благо-

чиннаго священника І. Раевскаго при рапортѣ отъ 14 Января 1892 г. за № 80—131 руб. 22 к. (въ томъ числѣ 46 р. 36 к. % изъ жалованья причтовъ благочинія за IV четверть 1891 г.); 38) Причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 3 Февраля за № 107—10 р. 20 коп.; 39) Протоіерея Рижской Александровской церкви А. Щелкунова при рапортѣ отъ 4 Февраля 40 р. 75 к.; 40) Священника Фридрихштадтской церкви В. Харитоновскаго при рапортѣ отъ 28 Января за № 26 собранные членами Комитета 31 р. 78 коп.; 41) Причта и старосты Фридрихштадтской церкви при рапортѣ отъ 29 Января за № 27 собранные съ церкви 11 р. 81 к.; 42) Либавскаго Комитета при рапортѣ отъ 31 Января за № 40 — 25 р.; 43) Причта и старосты Гольдингенской церкви отъ 27 Января за № 5—8 руб.; 44) Причта Ново-Вердерской церкви при рапортѣ отъ 24 Января за № 16 — 11 р. 65 коп. (въ томъ числѣ 4 р. 63 к. 1% изъ жалованья причта за IV четверть 1891 г.); 45) Пюхтицкаго Благочиннаго прот. Шестаковскаго при рапортѣ отъ 28 Января за № 32 — 3 руб.; 46) и. д. Керкаускаго Благочиннаго священника Сеппа отъ 29 Января за № 56—26 р. 96 к. (% изъ жалованья духовенства благочинія за IV четверть 1891 г.); 47) Причта и старосты Мерьямской церкви при рапортѣ отъ 27 Января за № 19—15 р. (въ томъ числѣ 8 руб. изъ кошельковой суммы за 1891 г.); 48) Священника Носовской церкви Удальцева при рапортѣ отъ 2 Февраля за № 19—5 р.; 49) Причта Черносельской православной церкви при рапортѣ отъ 3 Февраля за № 34—7 р.; 50) Венденскаго Благочиннаго священника А. Степановича при рапортѣ отъ 4 Февраля за № 119—64 р. 72 к; 51) Гапсальскаго Благочиннаго Священника Н. Лейсмана при рапортахъ отъ 3 Февраля за № 84 и 85—105 р. 37 к. (въ томъ числѣ 40 р. пожертвованныхъ духовенствомъ благочинія на нужды духовенства неурожайныхъ губерній).

Итого поступило въ Комитетъ съ 11 Января по 11 Февр. 1892 г. 2683 р. 76 к., всего же съ 2 Сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 11 Февраля 1892 г. собрано пожертвованій 10013 р. 46 к.; изъ сихъ денегъ отослано въ

хозяйственное Управленіе при Св. Сунодѣ при отношеніяхъ отъ 13 Сентября, 7 и 18 Октября, 4, 15 и 3 Декабря 1891 г. за №№ 326, 358, 377, 407, 443 и 474 шесть тысячь рублей,— въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ при отношеніяхъ отъ 9, 15 и 29 Января за №№ 29, 52 и 78 три тысячи руб. и въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій при отношеніи отъ 7 Февраля за № 99—10 р,. поступившихъ въ пользу эстонцевъ; причемъ за пересылку денегъ всего употреблено 11 р. 95 к.; остальные же 991 р. 21 к. хранятся до времени въ Комитетѣ. Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ домѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Василій Сперанскій

Отдѣлъ неоффиціальный.

СЛОВО

въ недѣлю Православія предъ сборомъ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества.

Въ первое воскресенье Св. Четыредесятницы совершается у насъ торжество православія. Оно состоитъ въ томъ, что православная церковь, прочитывая во всеуслышаніе вселенское исповѣданіе вѣры Христовой, хвалитъ и благославляетъ тѣхъ, которые крѣпко держатся ученія вселенской церкви, хульниковъ же вѣры Христовой и непокорныхъ церкви Божіей осуждаетъ и выключаетъ изъ своего св. общества. Что же она этимъ внушаетъ намъ и къ чему обязываетъ?

Обязываетъ всѣхъ насъ крѣпко держаться православной церкви и неизмѣнно исповѣдывать ея ученіе, помня, что святая, соборная и апостольская *церковь есть столпъ*, какъ говоритъ Апостолъ Христовъ, *и утвержденіе истины*, — она же есть и сокровищница благодатныхъ даровъ Божіихъ, необходимыхъ для нашего очищенія, освященія и спасенія. И не только мы сами должны быть вѣрны и послушны во всемъ церкви Божіей, какъ добрыя дѣти своей матери, не только сами должны крѣпко держаться ея спасительнаго ученія, ея уставовъ и правилъ въ жизни нашей, но и заблуждающихъ въ вѣрѣ вразумлять, колеблющихся утверждать и распространять свѣтъ Христовъ среди народовъ, блуждающихъ во тмѣ богоневѣдѣнія. А сколько еще такихъ несчастныхъ въ мірѣ? Даже на окраинахъ нашего отечества сколько такихъ народностей, которые вмѣсто истиннаго Бога поклоняются кумирамъ! Какъ же намъ не порадѣть объ обращеніи ихъ на путь истины и не позаботиться о томъ, чтобы и они вошли въ церковь Христову и сдѣлались наслѣдниками той блаженной жизни, какую стяжалъ Іисусъ Христосъ вѣрующимъ въ Него Своею крестною смертію? Къ этому обязываетъ насъ христіанская любовь, требуетъ этого собственная польза наша и благо отечества. Обращая нехристіанъ на путь

истиннаго боговѣдѣнія, мы чрезъ это созидаемъ собственное наше спасеніе по слову Апостола Христова, который говоритъ: *обративый грѣшника отъ заблужденія спасаетъ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ* (Іак. 3 20). Съ другой стороны, ничто такъ тѣсно не соединяетъ и не сближаетъ межъ собою разнородные члены государства, и ничто не скрѣпляетъ такъ прочно государственный организмъ, какъ единство вѣры и притомъ вѣры именно христіанской. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, тамъ могучъ духъ народный, тамъ непреодолима сила народная.

Чѣмъ же и какъ, спросите, мы можемъ быть полезны въ дѣлѣ просвѣщенія нехристіанъ свѣтомъ вѣры христіанской? Безспорно, высшая честь и слава принадлежитъ тѣмъ, которые личнымъ трудомъ могутъ послужить и служатъ этому св. дѣлу, въ качествѣ ли проповѣдника вѣры или въ качествѣ сотрудника, помощника, служителя при проповѣдникѣ. Но не всякій имѣетъ на это возможность и способность. Не у многихъ на такой великій подвигъ, какъ подвигъ проповѣдника вообще и въ особенности народамъ дикимъ, грубымъ и суевѣрнымъ, найдется довольно нравственной силы, рѣшительности, терпѣнія, самоотверженія. Есть даже прямая апостольская заповѣдь, по которой *никтоже самъ себѣ пріемлетъ честь* Апостола, пророка и народнаго учителя, *но званный отъ Бога, якоже и Аарон* (Евр. V. 4). Только церковь въ силу дарованнаго ей права, имѣетъ власть избирать и поставлять, по богопреданному чину, пастырей и учителей для наставленія вѣрующихъ и для проповѣди Евангелія Христова людямъ, еще сѣдящимъ во тмѣ богоневѣдѣнія, внутри и внѣ вашего отечества. Ближайшимъ же помощникомъ церкви Христовой въ этомъ св. дѣлѣ у насъ, на Руси, служитъ такъ-называемое Миссіонерское Общество. Оно изыскиваетъ средства на содержаніе проповѣдниковъ вѣры Христовой среди язычниковъ и на все прочее, что необходимо для успѣха въ этомъ св. дѣлѣ. Вотъ этому-то обществу мы и обязаны служить и помогать, кто чѣмъ можетъ.

И прежде всего каждый православный можетъ и долженъ содѣйствовать дѣлу благовѣстія Евангелія Христова среди язычниковъ усердною молитвою. Молитвою должно начинаться и

сопровождаться и всякое доброе дѣло, тѣмъ болѣе такое великое и святое дѣло, какъ распространеніе вѣры Христовой между людьми, невѣдающими истиннаго Бога. И если Богоизбранные провозвѣстники Слова Божія, св. Апостолы, нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи вѣрующихъ, тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники. А какъ много требуется съ ихъ стороны умѣнья и силы, терпѣнія и самоотверженія! Сколько приходится имъ встрѣтить и вынести нуждъ, лишеній, неудачъ, огорченій... Будемъ же молить Господа, чтобы принялъ труженіковъ ради славы Его и спасенія ближнихъ подъ свой божественный покровъ, далъ имъ силы достойно проходить свое служеніе и Самъ, Своею благодатію, руководилъ ихъ въ путяхъ благовѣствованія. Вмѣстѣ съ симъ, будемъ молиться и о всѣхъ непросвѣщенныхъ именемъ Христовымъ, чтобы Господь „огласилъ ихъ Словомъ Истины, открылъ имъ Евангеліе правды и присоединилъ ихъ къ святой своей соборной и апостольской церкви“.

При усердной молитвѣ объ успѣшномъ распространеніи Евангелія Христова, при искреннемъ благожеланіи этому св. дѣлу, мы должны, по мѣрѣ силъ, помогать ему и вещественнымъ способомъ, посильными пожертвованіями отъ избытковъ своихъ. Въ первенствующей церкви усердные христіане помогали св. Апостоламъ своими приношеніями и проповѣдники вѣры Христовой съ радостію и любовію принимали такія жертвы. И въ наше время крайне необходимы вещественныя пособія для успѣшнаго благовѣстія и распространенія спасительной вѣры Христовой въ отдаленныхъ предѣлахъ нашего отечества. Въ иныхъ мѣстахъ у язычниковъ есть и расположеніе къ христіанству, но для просвѣщенія ихъ Свѣтомъ Христовымъ нужны опытные и способные проповѣдники; надобно же обезпечить ихъ содержаніемъ и дать возможность совершать по временамъ длинные переходы съ мѣста на мѣсто; для новообращенныхъ необходимы храмы и школы для утвержденія ихъ и дѣтей въ христіанскихъ понятіяхъ. Нерѣдко требуются пособія и новоприсоединеннымъ, потому что многіе изъ нихъ съ принятіемъ крещенія должны бываютъ разорвать всѣ связи съ своей семьей,

съ своимъ родомъ и такимъ образомъ лишиться всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ нужно дать пріютъ, ободрить ихъ, утѣшить и пріучить какому нибудь ремеслу, которымъ могли бы сами жить и для другихъ полезными быть. На все это необходимы средства и въ общемъ дѣлѣ—средства большія. Но всякое дѣло растетъ постепенно и большія средства слагаются изъ малыхъ. И если каждый православный поставитъ долгомъ хотя самую малую долю своего состоянія жертвовать на дѣло Божіе, то изъ этихъ жертвъ могутъ составиться большія средства. А кто изъ насъ, каково бы ни былъ состоянія, не можетъ удѣлить что-нибудь на доброе дѣло? При этомъ нужно помнить, что и малая жертва на дѣло богоугодное сторицею будетъ вознаграждена Господомъ (Мат. 10. 42). Поэтому пусть никто не стѣсняется и не смущается малостію подъянія. На рубли и копѣйки православнаго народа у насъ, на Руси, воздвиглись великолѣпнѣйшіе храмы, устроились богатѣйшія обители. Если съ такимъ же усердіемъ всѣ мы, православные, будемъ относиться и къ распространенію спасительной вѣры Христовой среди народовъ, блуждающихъ во тмѣ богоневѣдѣнія, то можно надѣяться, что св. дѣло, при помощи Божіей, станетъ у насъ такъ прочно, что съ успѣхомъ можно будетъ повести его во всѣхъ мѣстахъ обширнаго отечества нашего, остающихся еще неоглашенными или мало оглашенными христіанскою проповѣдію, чего всѣ мы должны желать и о чемъ всемѣрно стараться для славы Божіей и ради нашего спасенія и ближнихъ нашихъ.

Поревнуемъ же святому и богоугодному дѣлу и покажемъ добрый примѣръ другимъ для подражанія. Пожертвуемъ, кто что можетъ, на распространеніе спасительной вѣры Христовой тамъ, куда еще не проникъ свѣтъ Христовъ, зная, что дѣлающіе отъ души для Господа, и за каплю воды, поданной во Имя Его, получатъ богатое наслѣдіе (Кол. 3. 23. 24). Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Что же касается *религіи* и религіозныхъ понятій латышей, то нельзя сказать, чтобы онѣ достигли особаго развитія, дошли до болѣе совершеннаго культа, какъ напр. у грековъ и римлянъ, хотя все таки въ этомъ отношеніи латыши стояли выше многихъ народовъ язычества. Латыши, какъ и древніе славяне, ограничивались боготвореніемъ окружающей природы съ ея силами и явленіями; солнце, луна, звѣзды, воздушныя явленія молніи, грома и вѣтровъ, наконецъ огонь, вода и рощи были главными предметами ихъ почитанія. Они вѣрили, что, начиная съ грома и кончая послѣдней навозной кучей, въ каждомъ предметѣ и въ каждомъ явленіи находится особое божество, которому нужно воздавать поклоненіе. Они были убѣждены, что въ угоду богамъ нужно дѣлать все, что есть честнаго и справедливаго, но при опредѣленіи самой честности и справедливости предавались больше руководствову своего чувства и совѣсти, чѣмъ изворотливымъ толкованіямъ разсудка. Этимъ исчерпывались всѣ религіозныя понятія древнихъ латышей и этихъ понятій для нихъ было достаточно, потому что они не знали другихъ нуждъ и потребностей, кромѣ тѣхъ, которыя предлагала окружающая ихъ природа. Въ сферѣ почитанія своихъ боговъ древніе латыши не замыкались въ четырехъ стѣнахъ особыхъ храмовъ, а чтили своихъ боговъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ явны были слѣды ихъ могущества. Такъ бога грома они чтили подъ дубомъ, расщемленнымъ ударомъ молніи, лѣснаго бога — въ лѣсахъ, рощахъ, бога водъ—въ мѣстахъ прибрежныхъ, бога хранителя посѣвовъ—на нивахъ и пр. Только божества высшія имѣли особое, опредѣленное мѣстопребываніе. Такимъ мѣстомъ было священное Ромове въ нынѣшней Пруссіи, гдѣ помѣщались изображенія трехъ главныхъ боговъ, чтимыхъ всѣми латышско-литовскими племенами. Здѣсь на широкой долинѣ стоялъ старый высокій дубъ, имѣвшій 12 футовъ въ окруж-

ности и не терявшій своей зеленой листвы даже зимою. Этотъ дубъ былъ и алтаремъ и храмомъ. На немъ, между богато покрытыми зеленью вѣтвями, помѣщались изображенія трехъ главныхъ боговъ—Перкунса, Потримпса и Пиколса.

Изображеніе *Перкунса*, какъ могущественнаго бога грома и огня, царя боговъ, находилось посреди прочихъ. На видъ онъ былъ мужемъ, пылающимъ отъ гнѣва, потому лицо его было огненнаго цвѣта, съ вьющеюся, кудравою бородою и голова увѣнчана двѣнадцатью огненными лучами. Онъ былъ богомъ солнца, свѣта и всѣхъ воздушныхъ явленій. По представленію латышей, онъ ѣздилъ по небу, опираясь правою рукою на шею быка, а въ лѣвой держалъ пламенный жезлъ, изъ котораго вылетала молнія. Когда онъ гнѣвался на беззаконія людей, то дулъ на свою вьющуюся бороду и тотчасъ поднималась буря и по всѣмъ облакамъ разносились раскаты грома: онъ посылалъ на землю дождь, снѣгъ и вѣтеръ и оплодотворялъ ее, за что пользовался особымъ почтеніемъ у народа. Подъ его защитою и покровительствомъ находились границы усадьбъ и весьма строгому наказанію подвергались тѣ, которые осмѣливались присвоить себѣ чужой кусокъ земли или переставить пограничные столбы. По свидѣтельству Ніэнштедта, виновные должны были нести вокругъ оспариваемаго участка земли въ голыхъ рукахъ накаленный до бѣла кусокъ желѣза. Такъ какъ изъ руки Перкунса вылетала молнія, то огонь считался священною стихіею. Поэтому въ Ромовѣ предъ изображеніемъ Перкунса горѣлъ вѣчный огонь, поддерживаемый священными дубовыми дровами. Уходъ за этимъ огнемъ лежалъ на обязанности особыхъ жрецовъ, которые расплачивались жизнью, если по ихъ винѣ потухалъ этотъ огонь. Въ такихъ несчастныхъ случаяхъ жрецы извлекали изъ кремня огонь и, подползши на колѣняхъ къ дубу, возжигали вновь священный костеръ, въ который бросали небрежнаго жреца въ умилостивленіе разгнѣваннаго бога Перкунса. Во время раскатовъ грома народъ падалъ ницъ, взывая: „богъ, Перкунсъ, помилуй насъ!“ А чтобы гроза не причинила какого либо вреда хозяйству, латыши обносили вокругъ полей и хозяйственныхъ построекъ свиной окорокъ, обращаясь къ Перкунсу

со слѣдующими словами: „Перкунсъ! мы приносимъ тебѣ въ жертву этотъ кусокъ свинины, пощади нашу собственность!“ Послѣ грозы, они собирались вмѣстѣ и съѣдали жертвенный окорокъ, воспѣвая хвалебные гимны въ честь Перкунса. Любимыми жертвами, которыми старались умилостивить его гнѣвъ, были свиньи, козлы и особенно знатные военно-плѣнные; ихъ кровью поливали корни священнаго дуба въ Ромовѣ. Какъ главный богъ изъ священной ромовской троицы, Перкунсъ считался раздаятелемъ, радѣтелемъ и охранителемъ народнаго здоровья. Пепелъ отъ его священнаго огня, вода изъ озеръ, рѣкъ и источниковъ, посвященныхъ въ честь его, считались главными цѣлебными средствами противъ всѣхъ болѣзней.

Направо отъ Перкунса помѣщалось изображеніе веселаго безбородаго юноши, голова котораго была украшена вѣнкомъ изъ хлѣбныхъ колосьевъ и зеленыхъ листьевъ. Это было изображеніе *Потримпса*, бога источниковъ, рѣкъ, дождя, подателя плодородія, охранителя полей и посѣвовъ и помощника на войнѣ. Въ жертву этому богу обыкновенно приносили снопы и ладонъ, всыпанный въ кипящій воскъ, а часто даже дѣтей, такъ какъ онъ жаждалъ человѣческой крови. Предъ жертвоприношеніемъ жрецы проводили три дня въ строгомъ постѣ, спали на голой землѣ и отъ времени до времени бросали въ вѣчный огонь ладонъ. Въ честь этого бога въ большой урнѣ, подъ снопами колосьевъ, вскармливали молокомъ змѣю, уходъ за которою лежалъ на обязанности особыхъ жрецовъ. Поэтому змѣя считалась у латышей священною и встрѣча съ нею — признакомъ особаго счастья; по ихъ представленію, самъ веселый Потримисъ всегда является людямъ въ образѣ змѣи съ человѣческою головою. По свидѣтельству Менеціуса и Фабриціуса, держать и воспитывать въ домѣ змѣй было всеобщимъ явленіемъ у латышей и литовцевъ *); онѣ были такъ приручены, что не кусали ни животныхъ, ни людей; даже дѣти играли съ ними и спали вмѣстѣ на одной кровати. Воспитывали змѣй обыкновенно въ домѣ подъ

*) Нужно думать, что это были собственно ужи, такъ какъ эти пресмыкающіяся до сихъ поръ находятся подъ особымъ покровительствомъ женщинъ.

печкою или въ банѣ. Въ извѣстное время года жрецы обходили дома и устроивали въ честь ихъ праздникъ. При этомъ предъ норою, гдѣ скрывались змѣи, постилали бѣлое полотно, покрытое разными яствами; жрецъ вызывалъ ихъ изъ норъ на полотно и предлагалъ отвѣдать пищи. Если онѣ дѣйствительно выходили на полотно и касались какого нибудь блюда, это считалось предвѣстникомъ урожайнаго года и преуспѣянія во всемъ. Поэтому, по уходѣ змѣй въ свои норы, устрояли веселый пиръ и съѣдали яства, разложенныя на полотнѣ.

По лѣвую сторону Перкунса помѣщалось изображеніе третьяго главнаго бога—*Пиколса*, бога смерти. Въ своихъ дѣйствіяхъ Пиколсъ былъ во всемъ противникомъ Потримпса, ибо, что создалъ Потримпсъ, то истреблялъ Пиколсъ. Какъ тотъ былъ принципомъ творенія и плодородія, такъ этотъ — принципомъ разрушенія и смерти. Того всѣ любили, а этого всѣ боялись, потому что онъ требовалъ въ жертву себѣ всего, что есть самаго дорогаго для человѣка. Мученіе и страхъ людей были предметами его радости. Соотвѣтственно этому въ Ромовскомъ святилищѣ онъ былъ изображенъ подъ видомъ старца съ длинною, сѣдою бородою, съ мертвенно-блѣднымъ цвѣтомъ лица и голова его была покрыта бѣлою повязкою. Три черепа: человѣческій, лошадиный и коровій, постоянно висѣвшіе на шестахъ предъ изображеніемъ Пиколса, были символами его дѣятельности. Въ жертву ему приносили горшокъ съ саломъ, также черныхъ лошадей, свиней, козловъ, телятъ и людей. Предъ началомъ войны ему обыкновенно приносили въ жертву плѣннаго врага, при чемъ жрецы обращали вниманіе на то, течетъ ли кровь изъ раны струею, или только просачивается. Если кровь струилась, то это предвѣщало побѣду, если же капала, то нужно было ждать пораженія. Похороны у латышей и литовцевъ всегда должны были сопровождаться жертвоприношеніемъ богу Пиколсу, въ противномъ случаѣ онъ наводилъ страхъ и мученія на ослушниковъ; если до трехъ дней не приносили ему требуемой жертвы, то разгнѣваннаго бога можно было умилостивить только человѣческою кровью. Онъ налагалъ строгое наказаніе даже на тѣхъ, кто ослушался главнаго жреца Криве,

не слѣдовалъ волѣ боговъ и былъ скупъ на жертвы. Какъ богъ смерти, онъ имѣлъ преимущественно власть надъ душами умершихъ, которыхъ держалъ въ особомъ темномъ мѣстѣ, называемомъ (pekle пекло). Въ виду страха, который наводилъ на народъ Пиколсъ, ему всюду приносили жертвы для умилостивленія его гнѣва и отвращенія его наказанія.

Отъ вѣтвей священнаго дуба ниспадала завѣса, образуя собою какъ бы закрытое мѣсто особой святыни, доступъ куда былъ открытъ исключительно высшимъ жрецамъ во время жертвоприношеній. Это ромовское святилище было окружено со всѣхъ сторонъ на семиверстномъ разстояніи священною рощею, вступить въ которую дозволялось народу только въ извѣстные торжественные праздники, и то не останавливаться вблизи самаго святилища. Въ такихъ торжественныхъ случаяхъ, при лунномъ свѣтѣ, спускалась священная завѣса, скрывавшая отъ народа его боговъ; самъ первосвященникъ Криве, окруженный жрецами, воспѣвавшими священные гимны, падалъ ницъ предъ священнымъ дубомъ, а народъ только издали взиралъ на своихъ боговъ.

Кромѣ этой ромовской троицы не меньшею извѣстностью пользовались у Прибалтійскихъ латышей божества Пергрубисъ, Лиго и Кургисъ или Курко, въ честь которыхъ совершались нарочитыя празднества.

Пергрубисъ былъ богомъ весны и развитія почекъ, покровителемъ садовъ и плодовыхъ деревьевъ. Въ честь этого бога устрояли весною около двадцатыхъ чиселъ апрѣля особый праздникъ, съ котораго начинался и новый годъ *). Лишь только установлялась весенняя погода и начиналъ пускать почки орѣшникъ, жрецъ созывалъ народъ на празднество въ священную рощу. Участники праздника приносили съ собою пиво, медъ и пару разукрашенныхъ молодыми дѣвицами ягнятъ. Послѣднихъ жрецъ тутъ же заколалъ при пѣніи народомъ священныхъ гимновъ и передавалъ обратно дѣвицамъ для сожженія на сучьяхъ

*) До сихъ поръ рабочій годъ у латышей начинается съ Юрьева дня, 23-го апрѣля.

плодовыхъ деревьевъ, еще не приносившихъ плодовъ. Дѣвицы, ягнята и сучья деревьевъ, равно какъ и самая весна являлись тутъ символами надежды на будущій урожай. По сожженіи ягнятъ, жрецъ поднималъ ковшъ съ пивомъ и обращался къ богу Пергрубису со слѣдующею молитвою: „Могущій Пергрубисъ, отецъ всего существующаго! Ты прогоняешь зиму, покрываешь землю травою, зеленью и цвѣтами. Благослови наши поля и уничтожь плевелы. Повели каждой вѣткѣ обратиться въ тѣнистый сукъ, каждой почкѣ — въ цвѣтъ, каждому цвѣту — въ плодъ, чтобы люди и всѣ животныя получили пропитаніе и прославляли тебя!“ Послѣ этой молитвы онъ осушалъ ковшъ съ пивомъ и перебрасывалъ его чрезъ свою голову безъ помощи рукъ. Стоявшій же позади него подхватывалъ этотъ ковшъ, наполнялъ пивомъ и вновь подносилъ его жрецу. Послѣ этого жрецъ съ такою же церемоніею обращался къ богу Перкунсу, умоляя его послать на землю дождь, согрѣть ее лучами солнца и охранить посѣвы отъ злыхъ духовъ и особенно отъ всеистребляющей силы Пиколса. Наконецъ въ третій разъ поднесенный ковшъ съ пивомъ онъ поднималъ и выпивалъ въ честь Узиня, покровителя пчелъ и Пилнитиса, бога обилія и богатства, прося ихъ наполнить дома и клѣти медемъ и всякимъ богатствомъ. По окончаніи этой церемоніи, присутствовавшіе выпивали принесенное съ собою пиво и обходили всѣ деревни, гдѣ имъ предлагали угощеніе, отчего и самый праздникъ въ древности назывался „kur zeemi“ (гдѣ деревня), т. е. обходъ всѣхъ деревень, вродѣ карнавала.

Лиго (русск. Ладо) была богинею мира и любви, она сообщала людямъ всякія познанія, научала ихъ ремеслу, веденію домашняго хозяйства, пѣнію и музыкѣ, указывала цѣлебныя травы противъ укушенія ядовитыхъ змѣй. Но особенно она заботилась о водвореніи мира и любви въ народѣ. Поэтому праздникъ въ честь этой богини былъ самымъ любимымъ праздникомъ у древнихъ латышей, на которомъ мирились всѣ враждующіе и холостые избирали себѣ подругу жизни. Чествованіе богини Лиго происходило во время лѣтняго поворота солнца. Въ назначенный день, въ сумерки, жрецъ прикрѣплялъ въ священ-

ной рощѣ къ длинному шесту зажженный смоляной сосудъ и тѣмъ давалъ знать окрестнымъ жителямъ о наступленіи праздника. Увидѣвъ огонь въ священной рощѣ, весь народъ направлялся туда, предшествуемый роговою музыкою, свирѣлями и другими инструментами. За народомъ слѣдовали повозки съ яствами и напитками, что доставляли на праздникъ обыкновенно люди состоятельные; бѣдные же за право участія въ пиршествѣ приносили къ мѣсту празднества только пахучія травы для сидѣнія. Женщины и дѣвицы вили изъ полевыхъ травъ и цвѣтовъ вѣнки, которыми украшали головы мужчинъ. По прибытіи народа въ священную рощу, жрецъ запѣвалъ въ честь Лиго гимнъ, который подхватывали всѣ присутствовавшіе. Пѣніе гимновъ длилось до ужина, за который садились всѣ безъ исключенія. Послѣ ужина всѣ присутвовавшіе пускались въ пляску, или устроивали игры, пѣли пѣсни, угощались пивомъ и медомъ и такимъ образомъ проводили всю ночь до поздняго утра. Чествованіе богини Лиго до того сильно укоренилось въ народѣ, что всѣ усилія католическихъ ксендзовъ не могли искоренить этого языческаго обычая даже долго послѣ введенія христіанства. Поэтому они принуждены были соединить этотъ праздникъ съ днемъ рожденія Іоанна Предтечи. Но народная фантазія и послѣ этого не забыла своей богини Лиго, а перенесла всѣ представленія о ней на Іоанна. Отсюда до сихъ поръ всѣ обычаи, соблюдаемые при празднованіи Иванова дня, а равно и всѣ пѣсни, которыя поются въ этотъ день, напоминаютъ времена язычества; только въ послѣднихъ прибавлено къ языческому названію богини Лиго еще имя Іоанна (Lihgo-Jahnit).

Курписъ или *Курко* считался богомъ жатвы. Онъ былъ какъ бы завершителемъ дѣйствій ромовскаго Потримпса, оплодотворялъ своими дождями поля, зарождалъ посѣвы и охранялъ ихъ во время лѣта, а Курко оплодотворялъ уже колосья и плодовыя деревья, доводилъ ихъ до зрѣлости и такимъ образомъ доставлялъ народу обильную жатву. Какъ Потримпсъ, такъ и Курко подавали побѣду на войнѣ. Въ жертву этому богу приносили обыкновенно мясо, рыбу, муку, жито, пиво и медъ. Когда начиналъ созрѣвать хлѣбъ на поляхъ, то въ честь Курко

устрояли особый праздникъ. Во всѣхъ рощахъ и другихъ посвященныхъ ему мѣстахъ воздвигали его изображеніе, облеченное въ козлиную шкуру и разукрашенное колосьями, плодами и травами, а предъ нимъ изъ камней — жертвенникъ, на которомъ приносили богатыя жертвы, сопровождаемыя пѣніемъ гимновъ и пляскою. При этомъ жрецъ произносилъ рѣчь, въ которой прославлялъ милость боговъ за хорошій урожай, и убѣждалъ народъ быть благодарнымъ богамъ и удѣлять часть отъ избытка бѣднымъ и странникамъ. Если же урожай былъ неудачный, то онъ выставлялъ народу на видъ его грѣхи и умолялъ боговъ о прощеніи. При этомъ весь народъ рыдалъ и сѣтовалъ о своихъ грѣхахъ. Самый зажиточный изъ присутствовавшихъ срѣзывалъ пукъ колосьевъ съ своего поля и, прикрѣпивъ къ шесту, вбивалъ его на полянѣ священной рощи, куда участники праздника, смотря по состоянію сносили съѣстные припасы и напитки для общаго пира, при чемъ лѣнтяи должны были доставлять вдвое больше, чтобы этимъ искупить свою лѣность. Затѣмъ начинался пиръ, который продолжался до тѣхъ поръ, пока не истощались запасы. На другой же день всѣ принимались за жатву.

По окончаніи жатвы и уборки хлѣба, ко времени зимняго поворота солнца, нѣсколько деревень вмѣстѣ устрояли общій праздникъ въ честь всѣхъ боговъ помогшихъ благополучно закончить трудный рабочій годъ. Этотъ праздникъ, какъ и Лиго, былъ однимъ изъ любимѣйшихъ праздниковъ древнихъ латышей. Эйнгорнъ же называетъ его „самымъ гнуснымъ“, вѣроятно потому, что на немъ во всей силѣ обнаруживался народный разгулъ. Какъ видно изъ послѣдующей исторіи, и католическіе ксендзы боролись долго еще послѣ введенія христіанства съ искорененіемъ этого праздника, почему принуждены были соединить его съ праздникомъ Рождества Христова, чтобы придать ему хоть по внѣшности христіанскій оттѣнокъ. Для этого праздника приводили къ жрецу по самцу и самкѣ изъ каждой породы животныхъ, которыхъ тотъ убивалъ, умоляя боговъ ниспослать народу здоровье и во всемъ обиліе. Въ то время какъ женщины варили мясо и готовили кушанье, парни и старики катали во-

кругъ деревень и каждаго дома дубовый чурбанъ, сопровождая его пѣснями, въ которыхъ высказывали трудности прожитой лѣтней и осенней рабочей поры и радости по поводу окончанія работъ. Наконецъ чурбанъ бросали въ огонь и при его свѣтѣ принимались за ѣду, при чемъ отъ каждаго кушанья бросали кусокъ на землю въ честь боговъ. Поэтому и самый праздникъ въ древности называли праздникомъ чурбана — „bluku swehtki".

Таковы главные боги древнихъ латышей и учрежденные въ честь ихъ праздники. За ними слѣдовалъ рядъ божествъ, которыя пользовались не меньшею извѣстностью въ народѣ, хотя чествованіе ихъ не сопровождалось особыми обрядностями и празднествами. Къ нимъ прежде всего относится почитаніе богини *Лаймы*, боготвореніе солнца, луны и звѣздъ, изъ которыхъ каждому присвоено было особое миѳологическое сказаніе.

Лайма считалась богинею судебъ. По представленію латышей, она держала въ своихъ рукахъ всю судьбу человѣка, начиная со дня его рожденія. Особенно она покровительствовала брачному сожительству и строго преслѣдовала нарушителей супружеской вѣрности. Поэтому ее преимущественно призывали роженицы, чтобы она даровала счастливый исходъ родамъ и послала хорошихъ дѣтей. Кромѣ того она научила людей земледѣлію, осѣдлости, отъучила отъ пороковъ и даровала имъ первые законы.

Солнце считалось дочерью Перкунса, оно распредѣляло времена года и согрѣвало землю. Обителью его былъ роскошный замокъ на востокѣ, изъ котораго оно ежедневно совершало торжественную прогулку на западъ въ блестящей колесницѣ, запряженной тремя лошадьми: серебрянною, золотою и алмазною. Доѣхавъ до запада, солнце погружалось въ море для омовенія и затѣмъ ночью возвращалось обратно въ свой замокъ.

Супругомъ солнца была *луна*, обитавшая въ своемъ замкѣ на днѣ морскомъ, изъ котораго она выходила ночью, чтобы наблюдать за всѣмъ, что творится на землѣ. Исходъ всѣхъ предпріятій латыши опредѣляли по лунѣ. Полнолуніе, по ихъ представленію, предвѣщало имъ побѣду на войнѣ, между тѣмъ

какъ въ послѣднюю четверть исходъ битвы оканчивался пораженіемъ.

Звѣзды считались дѣтьми солнца и луны, онѣ подобно овцамъ паслись на пастбищахъ свода небеснаго и служили для ѣзды всѣмъ богамъ.

Изъ божествъ второстепенныхъ извѣстностью пользовались слѣдующія:

Моряки призывали *Аукпериса*—бога бурь и *Банпутиса*—укротителя морскихъ волнъ, а купцы и рыбаки—бога *Пардотниса*. Послѣдній ихъ воображенію представлялся подъ видомъ грознаго мужчины, необычайной величины и постоянно стоящимъ надъ моремъ. Куда онъ обращался лицомъ, туда дулъ вѣтеръ и угонялъ рыбу. Для умилостивленія его рыбаки приносили ему въ жертву варенную рыбу, при чемъ жрецъ опредѣлялъ мѣсто удачнаго лова рыбы. По словамъ Кельха, молодыя дѣвицы призывали *Вейцганту* богиню невѣстъ. Во время жертвоприношеній этой богинѣ онѣ становились на стулъ, держа въ рукѣ ковшъ съ пивомъ, а въ фартукѣ—ячменныя лепешки, и обращались къ ней со слѣдующими словами: „Вейцганта! повели вырости льну вышиною съ меня, чтобы намъ не ходить голыми!“ Затѣмъ, выпивъ пиво, бросали на землю лепешки въ честь богини. Кромѣ помянутыхъ, у Гіэрна и Стендера приведена цѣлая вереница боговъ и богинь, обнимавшихъ собою всѣ явленія окружающей природы, среды и духовной дѣятельности человѣка. Таковы: *Виршкайтисъ* *) богъ стада и птицъ, *Гардайтисъ*—богъ овецъ, *Узинисъ*—богъ пчелъ, *Рестайница*—богъ лошадей, *Кенкисъ*—богъ свиней, *Пушкотайсъ* или *Пушкайтисъ*—богъ защитникъ и охранитель священныхъ рощъ, лѣсовъ, обитавшій подъ самбуковымъ деревомъ, куда ему приносили различные дары, *Аусвейтисъ* (авскутисъ) — богъ больныхъ и здоровыхъ, *Лытовенсъ* — богъ, нагоняющій сонъ, *Ликтенсъ* — богъ предопредѣленій, *Ликста* — богиня несчастья, всякой неудачи, *Тикла* — богиня святости и чистоты, *Тримпусъ*, *Кума* — боги пьянства, *Ціамніаксъ*—богъ хозяйства, *Маясъ-кунисъ*—богъ дома,

*) По Фогту.

Пилнитисъ, *Дижа*—боги плодородія и изобилія, *Земніаксъ*—богъ полей и луговъ, наконецъ *Пелвиксъ*—богъ болотъ и *Меслу-баба*—богиня сора и нечистоть и пр, Всѣхъ этихъ боговъ и богинь, латыши чтили и ко всѣмъ имъ они обращались за помощью и содѣйствіемъ въ своихъ нуждахъ. Но народный культъ не ограничивался почитаніемъ только этихъ вымышленныхъ существъ, стоящихъ выше людей, а создалъ еще множество духовъ и силъ, которые являлись какъ бы посредниками между богами и людьми. Такого рода низшими божествами были *Барстуки* и *Рукиши* (Ruhkischi), водяные, лѣсные духи, вродѣ карликовъ, слугъ высшихъ боговъ, которыми особенно повелѣвалъ *Пушкайтисъ*, богъ лѣсовъ и рощъ. По народному представленію, эти слуги боговъ жили въ щеляхъ построекъ, охраняли ночью амбары и заботились объ умноженіи богатства. Поэтому ихъ всегда старались задобрить обильнымъ угощеніемъ, для каковой цѣли накрывали ночью въ амбарѣ столъ съ разными яствами.

Наряду съ этими низшими божествами шло почитаніе подъ разными наименованіями нечистыхъ духовъ и душъ умершихъ, каковы: *Іодсъ*, тѣнь убитыхъ воиновъ, *Кэмсъ* (Kems), появленіе тѣни умершаго человѣка, *Мурги* (Murgi) души покойниковъ, *Вилка-ацсъ*, человѣкъ, обратившійся въ волка, *Рагана*, злая женщина, обратившаяся въ кошку или сороку (вѣдьма), *Юписъ*, самъ нечистый (сатана) и пр.

Изъ царства животныхъ, кромѣ змѣй, особымъ почетомъ пользовались *бѣлыя лошади*, которыхъ не смѣли употреблять на работы, *волки*, которымъ въ декабрѣ мѣсяцѣ приносили жертву, почему этотъ мѣсяцъ называется даже волчьимъ, *кукушки*, которымъ приписывали даръ предсказывать долготу жизни, *голуби*, въ которыхъ будто обитаютъ души умершихъ и особенно *синицы*, какъ предвѣстницы будущаго; отсюда до сихъ поръ всѣ ворожеи называются *sihlneeki*, отъ слова *sihle* — синица. Изъ неодушевленныхъ предметовъ древніе латыши почитали многія рощи, рѣки, озера и деревья, особенно дубъ, липу и бузину; липа преимущественно находилась въ почетѣ у женщинъ, которыя приносили ей въ жертву различныя драгоцѣнности.

(*Продолженіе будетъ*).

ПОУЧЕНІЕ,

по поводу возобновленія выбора членовъ всѣхсвятскаго церковно-приходскаго попечительства въ г. Ригѣ, произнесенное 19-го Января 1892 года.

Въ настоящій день предположено, между прочимъ, сряду по окончаніи литургіи, приступить къ пополненію состава Всѣхсвятскаго церковно-приходскаго попечительства чрезъ присоединеніе къ прежнимъ членамъ онаго еще нѣсколькихъ новыхъ лицъ посредствомъ выбора ихъ изъ среды Всѣхсвятскихъ прихожанъ. — Побужденіемъ къ этому послужило то обстоятельство, что первоначальный составъ попечительства, по смертнымъ случаямъ и другимъ причинамъ, значительно уменьшился, а потребность въ членахъ онаго, какъ приходскихъ дѣятеляхъ, увеличилась. — Поэтому я и намѣренъ предварить предстоящій выборъ напоминаніемъ о томъ, что такое попечительство и какія главнѣйшія обязанности его?

Церковно-приходское попечительство въ приходѣ есть, такъ-сказать, добрый хозяинъ и благодѣтель. А потому оно должно состоять изъ самыхъ благочестивыхъ, почетнѣйшихъ и всѣми уважаемыхъ прихожанъ, избранныхъ по любви и довѣрію самими же прихожанами: „для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода“. Таково, по указанію Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, значеніе попечительствъ и таковы главнѣйшія обязанности ихъ. Коснемся каждой изъ этихъ обязанностей нѣсколько подробнѣе, дабы видѣть, — какія изъ этихъ обязанностей исполнены попечительствомъ и какія — должны подлежать къ исполненію со стороны онаго.

Первая обязанность, лежащая на церковно-приходскихъ попечительствахъ, состоитъ, по положенію о нихъ, въ заботахъ о благоустройствѣ и благосостояніи приходскаго храма. И эта священная обязанность, благодаря и собственнымъ жертвамъ

бывшихъ членовъ Всѣхсвятскаго церковнаго попечительства и расположенію ихъ къ нимъ не только своихъ прихожанъ, но и чужеприходныхъ благотворителей, исполнена, можно сказать, блистательно. Въ настоящее время Всѣхсвятскій храмъ и по наружному величественному виду своему и въ особенности по внутреннему благоустройству и благолѣпію представляетъ собою такой храмъ, стоя въ которомъ, нельзя не сказать вмѣстѣ съ церковію: *на небеси стояти мнимъ*, то есть стоимъ какъ бы на небѣ. — Здѣсь, что ни взглядъ, то назидательный урокъ вѣры и благочестія, что—ни взглядъ, то благочестивая мысль и чувство. Здѣсь вездѣ,—предъ нами и надъ нами,—вездѣ священныя изображенія и украшенія назидательныя. Особенно поразительны иконостасы всѣхъ трехъ придѣловъ храма. Этотъ блескъ золота, этотъ цвѣтъ красокъ, эти изукрашенныя колонны и карнизы въ иконостасахъ напоминаютъ неизреченное благолѣпіе обителей небесныхъ. А святыя иконы въ иконостасахъ? Онѣ представляютъ собою какъ бы раскрытую книгу, по которой и неграмотный можетъ читать важнѣйшія истины вѣроученія и нравоученія православно-христіанскаго. И намъ, послѣ сего, относительно своего приходскаго храма, изображающаго подобіе неба, остается только, въ сердечной признательности къ благотворителямъ, вести себя такъ, чтобы чрезъ посредство его можно было уготовить себя самихъ въ храмъ Богу и чрезъ то сподобиться принадлежать къ вѣчному храму небесному, или, что тоже, наслѣдовать блаженное царство на небѣ.

Вторая обязанность церковно-приходскаго попечительства состоитъ въ попеченіи о священноцерковнослужителяхъ приходскаго храма Божія или, иначе говоря, о причтѣ церковномъ. Важность и необходимость сей обязанности весьма понятна. Значеніе церковнаго причта, или что то же, священноцерковнослужителей, для церкви, означающей по русски собраніе или созваніе и состоящей въ истинномъ смыслѣ не изъ кирпичей или дерева, а изъ общества людей вѣрующихъ во Христа или христіанъ, такъ велико, что безъ нихъ церковь, какъ и всякое благоустроенное общество, не можетъ достигать цѣли своего назначенія, то есть, вѣчнаго спасенія людей. Безъ епископа или

архіерея, священниковъ и діаконовъ церковь не можетъ называться церковію, говоритъ св. Игнатій Богоносецъ. Безъ нихъ во всякомъ храмѣ, называемомъ также нерѣдко церковію отъ собранія въ немъ молящихся, какъ бы онъ ни былъ благоустроенъ и благоукрашенъ, не совершалось бы никакой службы, не было бы ученія. Поэтому во многихъ мѣстахъ священнаго Писанія говорится объ обезпеченіи священноцерковнослужителей. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ изреченій: Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ жертвенника? И еще: трудящійся достоинъ награды за труды свои; ибо говорится: Какой воинъ служитъ когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, посадивъ виноградъ, не ѣстъ отъ плодовъ его? Или: кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада? Сами апостолы, отъ которыхъ непрерывно ведется богоучрежденный чинъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ, или, что тоже, клиръ или причтъ церковный, признавали за собою право получать содержаніе отъ тѣхъ, для которыхъ трудились въ проповѣданіи слова Божія. И въ настоящее время, по примѣру св. апостоловъ, причтъ церковный или священноцерковнослужители въ правѣ ожидать обезпеченія себѣ отъ тѣхъ, для которыхъ они служатъ, то есть, отъ своихъ прихожанъ, — или отъ церковнаго попечительства. Но, при мысли объ этой обязанности прихожанъ вообще и приходскаго попечительства въ частности по отношенію къ Всѣхсвятскому причту, невольно представляются только тѣ затрудненія и неудобства, которыя претерпѣваютъ члены онаго отъ наемныхъ квартиръ въ частныхъ домахъ не только отдаленныхъ отъ храма Божія, но и принадлежащихъ хозяевамъ изъ евреевъ, христіанъ неправославныхъ и раскольниковъ, гдѣ иногда рядомъ съ квартирами помѣщаются и не совсѣмъ приличныя и спокойныя заведенія. — Поэтому со стороны попечительства было бы справедливымъ и любезнымъ попеченіемъ, если бы оно, обративъ вниманіе на этотъ крайній недостатокъ квартирнаго обезпеченія причта, озаботилось бы изысканіемъ средствъ на устройство церковнаго дома близъ церкви для помѣщенія въ немъ не только штатныхъ, но и заштатныхъ членовъ онаго, а также вдовъ и сиротъ ихъ. Объ этой обязанности приходскихъ попе-

чительствъ къ церковнымъ причтамъ говорится не только въ Высочайше утвержденномъ положеніи о попечительствахъ, но и въ особыхъ царскихъ указахъ.

Третья обязанность церковно-приходскихъ попечительствъ состоитъ въ попеченіи или заботѣ объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей въ приходахъ. — И объ этой заботѣ правительство напоминаетъ особенно въ настоящее время.—О ней, между прочимъ, еще въ прошломъ году, напоминало Епархіальное Начальство и нашему Всѣхсвятскому попечительству съ церковнымъ причтомъ и старостою предписаніемъ объ изысканіи способовъ и средствъ для открытія церковно-приходской школы при Всѣхсвятской церкви. — Но такъ какъ попечительствомъ, еще прежде сего предписанія, предположено было приступить къ довершенію крайне-необходимаго внутренняго благоустройства и благолѣпія церкви или храма Всѣхсвятскаго, какъ первостепенной и главнѣйшей школы въ приходѣ, въ которой преподается наука всѣхъ наукъ,—наука спасенія,—и при томъ не для дѣтей только, но и для всѣхъ вообще христіанъ: то, въ виду ограниченныхъ средствъ и на одну эту потребность, постановлено было попечительствомъ, съ согласія Епархіальнаго Начальства, отсрочить устройство и открытіе церковно-приходской школы по крайней мѣрѣ на одинъ годъ,—въ той надеждѣ, что, быть можетъ, въ теченіи года, представится возможность къ осуществленію и этого благаго дѣла. И что же? Къ общей для всѣхъ насъ отрадѣ, надежда эта не осталась тщетною! Само Епархіальное Начальство, получившее нечаянно отъ одного щедраго благотворителя, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, капиталъ въ сто тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ сего капитала, предназначенныхъ на устройство церквей въ Рижской епархіи, процентъ за одинъ годъ былъ выдѣленъ на устройство школы при какой либо церкви, нашло возможнымъ и нужнымъ назначить этотъ процентъ въ количествѣ четырехъ тысячъ рублей на устройство школы при Всѣхсвятской церкви. А это такая, думается, сумма, съ которою можно смѣло приступить въ настоящемъ 1892 году къ окончательному рѣшенію отсроченнаго школьнаго дѣла.

Но, предварительно сего рѣшенія, я полагалъ бы, съ своей стороны, обратить ваше вниманіе на слѣдующія обстоятельства. Всѣхсвятскій приходъ есть самый многочисленный не только въ гор. Ригѣ, но и во всей Рижской епархіи; расположенъ онъ не только среди нехристіанъ (евреевъ) и христіанъ неправославныхъ, но и среди множества раскольниковъ, у которыхъ, равно какъ у нехристіанъ и христіанъ неправославныхъ, издавна существуютъ въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ Всѣхсвятской церкви, на одной съ нею улицѣ обширныя и благоустроенныя школы, помѣщающіяся въ большихъ домахъ и на видныхъ мѣстахъ. Нужно ли, послѣ сего, говорить о томъ, что и православная школа въ этихъ отношеніяхъ не должна уступать названнымъ школамъ, что и для ней необходимо просторное зданіе, въ которомъ могло бы помѣщаться предполагаемое по числу прихожанъ количество дѣтей школьнаго возраста того и другого пола и которое стояло бы на видномъ мѣстѣ, — близъ церкви?! Церковно-приходская школа, по самому названію своему, должна быть какъ бы нѣкіимъ отдѣленіемъ при храмѣ Божіемъ, подобнымъ тѣмъ воспитательнымъ отдѣленіямъ, которыя нѣкогда существовали при храмѣ Іерусалимскомъ, гдѣ, между прочимъ, а не въ одномъ только храмѣ, получала воспитаніе, обучалась грамотѣ и рукодѣльямъ Сама Пресвятая Дѣва Марія — Богородица, въ юныхъ лѣтахъ своихъ. — Вотъ по этому-то особенно и желательно, чтобы и наша приходская школа находилась въ церковной оградѣ, — близъ самой церкви, въ которую дѣти могли бы чаще ходить не для молитвы только, но и для нагляднаго, такъ сказать, обученія Закону Божію. Желательно также, чтобы и самый видъ школьнаго зданія, по возможности, соотвѣтствовалъ бы величественному виду церкви или храма Божія, при которомъ это зданіе имѣетъ находиться. Но для такого школьнаго зданія, быть можетъ, окажутся недостаточными вышезаявленныя средства, въ количествѣ четырехъ тысячъ рублей, и потребуется пріумноженіе ихъ? И вотъ въ этомъ-то случаѣ попечительство и должно оказать свое усердное содѣйствіе какъ само по себѣ — непосредственно, — своими собственными жертвами, такъ и посредствомъ своего вліянія и расположенія къ онымъ прихожанъ и другихъ благотворителей. Къ вышезаявленнымъ средствамъ на школьное дѣло грѣшно, думается, особенно прихожанамъ, не приложить и своихъ посильныхъ лептъ.

Наконецъ, четвертая обязанность церковнаго попечительства состоитъ въ оказаніи помощи претерпѣвающимъ въ приходѣ разныя нужды. Если, по заповѣди Господней мы должны бла-

готворить всѣмъ вообще нуждающимся людямъ, какъ своимъ братьямъ во Христѣ, то тѣмъ болѣе мы должны благотворить таковымъ людямъ изъ своего прихода; ибо они, по преимуществу, наши ближніе, или, что тоже, свои. Приходъ есть своя церковная община или, что тоже, своя церковь малая въ ряду многихъ тысячъ такихъ общинъ или церквей, составляющихъ единую, святую, вселенскую церковь. Церковь, какъ общество истинно-вѣрующихъ во Христа, по единству жизни, уподобляются тѣлу. Въ тѣлѣ же, если страдаетъ одинъ членъ (рука, нога и т. п.), съ нимъ страдаютъ и прочіе. Точно также и въ приходѣ, если имѣются (а гдѣ ихъ нѣтъ) больные, увѣчные, безпомощные старцы и старухи, вдовицы, сироты, бѣдные, пострадавшіе отъ разныхъ несчастій, неимѣющіе средствъ даже на пріобрѣтеніе гроба, вырытіе могилы и вообще на приличное погребеніе: то всѣ таковые страждущіе члены прихода должны возбуждать въ своихъ прихожанахъ глубокое состраданіе и располагать ихъ къ посильной помощи, которую всего удобнѣе оказывать чрезъ попечительство. Обычное подаяніе наше не всегда попадаетъ тому, кто болѣе въ немъ нуждается, не всегда даже идетъ въ прокъ. Къ сожалѣнію, нерѣдко являются такіе просители, которые втянулись въ нищенство, какъ въ ремесло, и злоупотребляютъ подаяніемъ. А потому надобно отыскивать или узнавать истинно-нуждающихся, надобно умѣть распоряжаться подаяніемъ — и это есть долгъ церковно-приходскаго попечительства. И оно, при посредствѣ своихъ членовъ удобно можетъ исполнить этотъ долгъ свой, командируя членовъ въ мѣста жительства нуждающихся для узнанія истинной нужды ихъ. Людей совсѣмъ слабыхъ, престарѣлыхъ больныхъ, увѣчныхъ, слѣдуетъ призрѣвать въ богадѣльняхъ и больницахъ. Бѣднымъ же, но способнымъ трудиться, не нужно позволять ходить по міру, а находить для нихъ работу, давать средства къ обзаведенію хозяйствомъ, чтобы они сами могли радѣть о себѣ и жить своимъ трудомъ. Особенно не слѣдуетъ допускать до бродяжничества и христорадничанья дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ. — Это сущая бѣда для нихъ! — Опытомъ извѣдано, что изъ дѣтей, втянувшихся въ нищенство, выходили большею частію люди негодные. Надобно стараться и имъ пріискивать дѣло, особенно пристроивать ихъ къ какому-либо ученію.

Вотъ какія, бр. хр-не, обязанности лежатъ на приходскомъ попечительствѣ. Всѣ онѣ, какъ вы видѣли, состоятъ въ разнаго рода благотвореніяхъ. Благотвореніе же есть одна изъ самыхъ

благоугодныхъ Богу добродѣтелей. Благотворенія и общенія не забывайте, наставляетъ св. ап. Павелъ, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ. Поэтому-то, сколько для пользы нуждающихся въ благотвореніяхъ, столько же и для блага самихъ благотворителей, желательно, чтобы составъ нашего Всѣхсвятскаго церковно-приходскаго попечительства пополнился присоединеніемъ къ прежнимъ—новыхъ членовъ онаго. Чѣмъ больше дѣятелей, тѣмъ вѣрнѣе надежда на успѣхъ въ дѣлѣ. Само собою разумѣется, что ежели и для всякаго добраго дѣла потребны особенно добрые люди, то тѣмъ болѣе для дѣлъ попечительства, — для дѣлъ благотворительности христіанской требуются лица, отличающіяся благочестіемъ и преданностію церкви православной, лица дѣятельныя, благоразсудительныя и вліятельныя, которыя со всѣмъ усердіемъ принялись бы за дѣло,— занялись изысканіемъ способовъ и средствъ на вышеобъясненныя нужды и вели бы свое дѣло добросовѣстно. Таковыхъ лицъ и да поможетъ вамъ всеблагій Господь избрать изъ среды прихожанъ и чрезъ то поддержать благодѣтельное учрежденіе приходскаго попечительства. При помощи Божіей, усердіи попечителей и прихожанъ возможно весьма многое въ приходѣ. Въ настоящій же разъ особенно желательно усердное содѣйствіе попечительства и прихожанъ къ устроенію и открытію при Всѣхсвятской церкви такой церковно-приходской школы, которая и по внѣшнему или наружному виду своему неуступала бы иновѣрнымъ школамъ, тѣмъ болѣе по цѣли и назначенію своему. Преимущество церковно-приходской школы предъ другими, даже православными, школами въ томъ и состоитъ, что въ ней дѣти должны будутъ учиться особенно той грамотѣ, которая говоритъ о Богѣ, о страхѣ Божіемъ, о добродѣтельной жизни и чрезъ то подготовляетъ изъ учащихся не только добрыхъ гражданъ царства земнаго, но и наслѣдниковъ царства небеснаго.

Да исполнится же въ благихъ желаніе сердца нашего и да ознаменуется настоящій новый 1892-й годъ устройствомъ и открытіемъ въ приходѣ новой школы, согласно съ предписаніемъ Епархіальнаго начальства и нашимъ обѣщаніемъ устроить и открыть оную въ настоящемъ году. Аминь.

Протоіерей Гавріилъ *Краснянскій*.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXVI. Посѣщеніе Митавы Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

27 и 28 Апрѣля Преосвященный Арсеній посѣтилъ г. Митаву; цѣль сего посѣщенія была та, чтобы осмотрѣть строющійся въ Митавѣ храмъ на средства, дарованныя Государемъ Императоромъ, и совершить богослуженіе въ существующихъ митавскихъ храмахъ. Корреспондентъ Рижскаго Вѣстника (№ 95) описываетъ пребываніе Его Преосвященства въ Митавѣ слѣдующимъ образомъ:

„Хотя Митава лежитъ всего въ часовомъ разстояніи отъ Риги, центра епархіальнаго управленія, тѣмъ не менѣе пріѣздъ сюда Преосвященнаго Владыки составляетъ всегда событіе, о которомъ много говорятъ до и послѣ его совершенія. Такъ, наши „Губернскія Вѣдомости“ еще за нѣсколько недѣль возвѣстили объ ожидающемся пріѣздѣ Владыки, при чемъ уже заранѣе сообщали, какія будутъ совершены службы и гдѣ, и что на нихъ будетъ происходить и т. д. Встрѣча Владыки вышла весьма торжественной: на вокзалѣ были губернаторъ, всѣ власти, предсѣдатель и прокуроръ окружнаго суда съ чинами судебнаго вѣдомства, чины учебнаго вѣдомства, военные начальники и др. лица, кромѣ, разумѣется, извѣстныхъ балтійскихъ элементовъ, которые въ такіе моменты куда-то безслѣдно исчезаютъ. Съ вокзала Владыка вмѣстѣ съ губернаторомъ и въ сопровожденіи многихъ другихъ лицъ уѣхалъ по Дворцовой улицѣ для осмотра строющейся соборной церкви. Здѣсь Преосвященный долго и подробно осматривалъ работы, выслушивая объясненія о дальнѣйшихъ строительныхъ предположеніяхъ, при чемъ, какъ передаютъ, сожалѣлъ о малой вмѣстимости храма, такъ какъ Митавская паства ростетъ, и можетъ быть въ недалекомъ будущемъ потребуется второй храмъ.

Затѣмъ Преосвященный вмѣстѣ съ губернаторомъ уѣхали въ полковую церковь, которая въ настоящее время служитъ отчасти и приходской церковью, по случаю перестройки Симеоно-Аннинской церкви. Здѣсь Владыка встрѣченъ былъ командиромъ полка, полковникомъ А. І. Миліусомъ, всѣми офицерами полка, полковымъ священникомъ и вообще митавскимъ военнымъ міромъ. Церковь внутри очень миленькая и чистенькая; видно ею много занимаются, лелѣютъ, берегутъ... Выдѣляется массивный образъ

на раззолоченномъ постаментѣ—это жертва командира, офицеровъ и солдатъ полка въ память чуда 17 октября 1888 г. Вся церковь полна была нижними чинами и военными. Началась служба. Пѣли солдатики, безъ особыхъ хитростей, но отъ души, какъ вообще поетъ нашъ народъ церковныя пѣсни; регентъ—тоже какой то тамбовскій солдатикъ. Владыка сказалъ предстоявшимъ нѣсколько словъ, затѣмъ раздавалъ офицерамъ и солдатамъ крестики, благословилъ всѣхъ и, выразивъ полковому командиру и полковому священнику свое удовольствіе по поводу благолѣпнаго вида церкви и молитвеннаго отношенія солдатъ къ богослуженію, уѣхалъ съ губернаторомъ въ замокъ. Вечеромъ Преосвященный служилъ всенощную въ Успенской церкви, находящейся на православномъ кладбищѣ. Здѣсь присутствовали всѣ прихожане и губернаторъ. Служба продолжалась почти три часа. Масса народа стремилась подъ благословеніе Владыки, и, по обыкновенію, не мало и лютеранъ; Владыка роздалъ народу крестики.

На другой день, 28 Апрѣля, по заранѣе сдѣланнымъ оповѣщеніямъ, собрался въ замковой церкви весь митавскій православный оффиціальный міръ и прочіе прихожане. Обѣдню служилъ Владыка вмѣстѣ съ оо. Варницкимъ, Руженцевымъ, Златинскимъ и Орловымъ, и служба эта на долго останется въ памяти митавцевъ. Чудная красота архіерейскаго служенія усугублялась замѣчательнымъ пѣніемъ митавскаго церковнаго хора (состоящаго изъ любителей и любительницъ), подкрѣпленнаго на этотъ разъ пѣвчими изъ архіерейскаго хора. Трудно было даже ожидать такой стройной и хорошей постановки дѣла при здѣшнихъ слабыхъ вообще силахъ. Любо-дорого было слушать свѣжіе, чистые, одушевленные голоса.

Послѣ обѣдни Владыка, въ сослуженіи съ тѣми же іереями служилъ благодарственное молебствіе по поводу присоединенія къ православію благовѣрной великой княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Обращало на себя вниманіе отсутствіе дворянскаго и городскаго представительства, хотя заранѣе и было оповѣщено о молебствіи и объ имѣющемъ быть прочтенномъ высочайшемъ манифестѣ: особенно непонятымъ представлялось отсутствіе городскаго головы, который по закону является вѣдь представителемъ городскаго населенія безъ различія сословій и исповѣданій, и слѣдовательно не только могъ, но и долженъ былъ присутствовать на молебствіи.

Молебствіе производило впечатлѣніе чего то весьма торжественнаго, великаго. Этому содѣйствовало не только благолѣпіе архіерейскаго служенія, но и самое дѣло, за которое мы

молились... Болѣе чѣмъ гдѣ либо, здѣсь, на нашей окраинѣ, перечувствовали мы каждое слово манифеста, возвѣстившаго великую Царскую и народную радость..

По окончаніи молебствія, Владыка раздавалъ артосъ, съ большой лаской всѣхъ при этомъ благословляя и надѣляя крестиками. Можно сказать, что все время пребыванія Владыки въ Митавѣ онъ находился въ непрестанномъ общеніи съ своими пасомыми и едва ли не каждый изъ нихъ по нѣскольку разъ подходилъ подъ благословеніе, особенно дѣти, которыхъ Владыка всегда увидитъ и для которыхъ у него неистощимое терпѣніе— обласкать, благословить, одарить. Тоже и съ нищими, убогими, калѣками, къ которымъ Владыка подходитъ первый со словами утѣшенія и ободренія.

Вечеромъ 28 апрѣля Преосвященный выѣхалъ обратно въ Ригу, провожаемый губернаторомъ и тѣми же лицами, которыя его встрѣчали.

XXVII. Заключеніе.

Въ совершившуюся поѣздку по епархіи Преосвященный Арсеній осмотрѣлъ 23 церкви, при нихъ—церковно-приходскія школы, и нѣкоторыя вспомогательныя. Всѣ наблюденія при вышеизложенной поѣздкѣ архипастыря можно изложить кратко въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) во всѣхъ приходахъ къ пріѣзду Владыки собиралось много народу, и народъ съ любовію слушалъ бесѣды его; 2) вездѣ были приготовленія ко встрѣчѣ Преосвященнаго посредствомъ устройства тріумфальныхъ воротъ, украшенія зеленью пути ко храмамъ, школамъ и домамъ священниковъ, украшенія зеленью и цвѣтами храмовъ и усыпанія пути для Владыки цвѣтами; 3) вездѣ въ храмахъ слышалось пѣніе удовлетворительное, совершаемое пѣвчими, а во многихъ храмахъ—весьма хорошее, совершаемое большими хорами пѣвчихъ; 4) во всѣхъ, осмотрѣнныхъ Владыкою приходахъ собиралось достаточное количество учащихся дѣтей—дѣвочекъ и мальчиковъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, и всѣ они давали Владыкѣ отвѣты по Закону Божію удовлетворительные, а во многихъ мѣстахъ очень хорошіе; что же касается успѣховъ въ изученіи русскаго языка, то въ этомъ отношеніи отъ учениковъ и учителей остается ожидать еще многаго; 5) всѣ священники добросовѣстно исполняютъ свое пастырское служеніе, а многіе весьма усердно и вполнѣ успѣшно; 6) большая часть учителей старательны, но не всѣ учителя вспомогательныхъ школъ достаточно подготовлены къ учительскому званію; 7) церкви бѣдны утварью и ризницею; 8) самыя церкви ветхи и не

представительны—въ Гоймадрѣ, Оберъ-Паленѣ и Гельметѣ, а въ Кикеферскомъ приходѣ вовсе нѣтъ церкви: православные молятся въ деревенской избѣ; 9) во всѣхъ обозрѣнныхъ Владыкою приходахъ есть уклоняющіеся въ лютеранство, но они уклонились въ прежнее время, вслѣдствіе особаго рода обстоятельствъ, а вновь уклоняющихся почти вовсе нѣтъ; а потому православіе въ сихъ приходахъ стоитъ твердо; 10) вообще совершенная Архипастыремъ ревизія вышеописанныхъ приходовъ произвела на него доброе впечатлѣніе и 11) свои наблюденія Владыка высказывалъ каждому священнику, псаломщику и учителю каждый разъ по окончаніи ревизіи той или другой церкви, а общее свое впечатленіе высказалъ онъ священникамъ, собравшимся въ Суйслепъ на торжество освященія храма.

Архіерейскія служенія.

— 16 Января Его Преосвященство служилъ заупокойную литургію по Великомъ Князѣ Константинѣ Николаевичѣ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Послѣ литургіи въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ.

— 19 Января Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; за литургіею рукоположенъ во діакона законоучитель Прибалтійской Семинаріи, кандидатъ богословія, Василій Алѣевъ; въ концѣ литургіи слово говорилъ Архипастырь на текстъ: *пріиде Сынъ человѣческій взыскати и спасти погибшаго* (Лук. 19. 11)—о любви Спасителя грѣшнику, подобно Закхею, ищущему Господа, приближающемуся къ Нему, и кающемуся къ своихъ грѣхахъ; при этомъ Владыка поставилъ въ примѣръ слушателямъ кающагося мытаря—Закхея.

— 21 Января Его Преосвященство служилъ литургію въ Алексѣевской церкви; за литургіею былъ рукоположенъ во іерея діаконъ Василій Алѣевъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Епарх. извѣстія. — Отъ Учил. Совѣта. — Росписаніе экзаменовъ въ приходскихъ школахъ. — Отъ Комитета по сбору пожертвованій.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.— Поученіе по поводу возобновленія выбора членовъ Всѣхсвятскаго церковно-приходскаго попечительства. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. — Архіерейскія служенія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 13 Февраля 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 5.

1 Марта 1892 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Святой Земли.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТА, Рижская Духовная Консисторія слушали: 1) сданный Его Превосвященствомъ въ Консисторію рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 15 Января сего 1892 года за № 44, такого содержанія: „Ежегодно усиливающіяся въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ инославныя пропаганды, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ стремятся отторгнуть все большее число Православныхъ туземцевъ, которые съ отчаяніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ православной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ Русскихъ поклонниковъ Животворящаго гроба Господня,

требующихъ особенно духовнаго надзора и руководительства. Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 православныхъ дѣтей и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ православныхъ палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное Палестинское общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для Русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ русскихъ богомольцевъ. Но все сдѣланное далеко еще отъ полнаго достиженія тѣхъ цѣлей, которыя ВЫСОЧАЙШЕЮ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА волею возложены на ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество. Требуется открытіе православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе странноприимные дома въ Іерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходитъ до 3 тысячъ. Необходимы такіе же дома въ Яффѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководительства поклонниковъ. Все это требуетъ денежныхъ расходовъ тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли—уничтоженія Православія. Между тѣмъ ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святѣйшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ однакоже съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбѣжные же расходы общества наоборотъ растутъ.

Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное Мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Православныхъ Іерусалима и Святой Земли, поручивъ надзоръ, чтобы сборъ этотъ производился непремѣнно во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожерт-

вованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ православныхъ жителей Святой Земли. Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для безплатной раздачи, а также надписей для блюдъ и кружекъ высылается одновременно съ симъ въ духовную Консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ". 2) Приложенныя при означенномъ рескриптѣ правила, на основаніи коихъ производится сборъ въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, слѣдующаго содержанія: а) о сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ Консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блюдъ и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для безплатной ихъ раздачи; б) за недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется возваніе общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также безплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ; в) самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія); г) десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ, или церковно—приходскихъ училищъ; д) полученныя по сбору пожертвованія высылаются чрезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныя духовныя Консисторіи, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго Общества". 3) Послѣдовавшую на означенномъ рескриптѣ резолюцію Его Преосвященства отъ 20 января сего 1892 года за № 159, въ которой изложено слѣдующее: „Благочинные и священники приложатъ особенное свое стараніе къ изъясненію нуждъ Палестинскаго Общества предъ прихожанами и къ увеличенію сбора пожертвованій на оныя. Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія по епархіи и въ редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія". **Приказали:** Согласно бывшимъ распоряженіямъ Консисторіи въ данномъ обсто-

ятельствѣ и Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на рескриптѣ, учинить слѣдующее: 1) о приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу православныхъ святой земли напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) препроводить чрезъ о.о. Благочинныхъ подвѣдомственнымъ имъ причтамъ воззванія съ надписями для блюдъ, поученія и бесѣды для безплатной раздачи, предписавъ какъ Благочиннымъ, такъ и священникамъ приложить особенное свое стараніе къ уясненію нуждъ Палестинскаго Общества предъ прихожанами и къ увеличенію сбора пожертвованій на оныя; 3) сборъ производить чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія) и 4) воззваніе о сборѣ пожертвованій заблаговременно укрѣпить на дверяхъ храмовъ, а собранныя деньги, чрезъ Благочинныхъ, представить въ Консисторію.

II.

О порядкѣ доставленія свѣдѣній воинскому Присутствію объ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ для полученія льготъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали отношеніе Феллинскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія отъ 17 Декабря 1891 года за № 1902, въ которомъ Присутствіе сіе, увѣдомляя, что оно нашло возможнымъ зачислить псаломщика-учителя приходской школы Мяэмызской церкви Яна Янова Таммань, на основаніи 63 ст. п. 3 уст. о воин. повин. въ резервъ, просило Консисторію обратить вниманіе на слѣдующее: 1) учители, желающіе пользоваться льготою, указанной въ п. 3 ст. 63 уст. о воин. повин., хотя не обязаны лично явиться къ освидѣтельствованію, но все таки, на основаніи 126 ст. означеннаго устава обязаны представить присутствію по воинской повиности надлежащія свидѣтельства о званіи или занятіи своемъ, предоставляющемъ право на освобожденіе отъ воинской повиности, въ срокъ, то есть: по крайней мѣрѣ не позже срока призыва ихъ сверстниковъ, напротивъ на означеннаго Таммань, неявившагося лично во время призыва, 16 Ноября, подлежащаго исполненію воин-

ской повинности 1-му Феллинскому призывному участку, только 10-го Декабря поступило въ Присутствіе отношеніе Мяэмызскаго священника отъ 30 Ноября 1891 года за № 130, къ которому приложены были надлежащія свидѣтельства; 2) за учителей вѣдомства православнаго исповѣданія по большой части ходатайствуютъ православные священники, опаздывая представленіемъ объ учителяхъ свѣдѣній, отчего происходитъ то, что Присутствіе, обязанное, не смотря на неявившихся, принять на службу полное число новобранцевъ, отправляетъ въ войска, на мѣсто неявившихся лицъ новобранцевъ, которые могли бы остаться дома, если бы объ учителяхъ представлены были въ срокъ надлежащія свѣдѣнія. Такъ, во время послѣдняго призыва не въ срокъ представили свои бумаги два учителя Алексѣй Лейшманъ и Гансъ Кулдкепъ, за перваго ходатайствовалъ Зонтагскій священникъ, за втораго— Вейсенштейнскій Священникъ. Первый обязанъ былъ представить свои бумаги къ 2-му, а второй къ 15 Ноября; представлены же были надлежащія свидѣтельства инспектора народныхъ училищъ послѣ прошедшей затруднительной для Присутствія переписки съ означенными священниками только 7 и 26 Ноября. 3) Господинъ Лифляндскій Губернаторъ своимъ предложеніемъ отъ 31 Іюня за № 478 предписалъ Присутствію принять въ удостовѣреніе учительской должности только свидѣтельства, выданныя инспекторами народныхъ училищъ, а православные Священники, не зная, вѣроятно, объ этомъ предложеніи, все продолжаютъ присылать со своей стороны свидѣтельства, изъ за чего тоже происходятъ излишнія переписки. Въ виду изложеннаго означенное Присутствіе по воинской повинности проситъ Консисторію, чтобы предложить подвѣдомственнымъ священникамъ, чтобы они на будущее время совершенно входили въ Присутствіе по воинской повинности съ ходатайствами своими объ учителяхъ съ представленіемъ надлежащихъ свидѣтельствъ инспекторовъ народныхъ училищъ. **Приказали:** Отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны священниковъ Рижской епархіи и лицъ состоящихъ въ должности псаломщиковъ и учителей приходскихъ и вспомогательныхъ школъ епархіи изъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій, желающихъ воспользо-

ваться представленными имъ льготами по воинской повинности. О чемъ и передать въ Редакцію означенныхъ вѣдомостей выписку.

III

О содѣйствіи со стороны духовенства Рижской епархіи Московскому Археологическому Обществу въ собираніи необходимыхъ свѣдѣній для Виленскаго Археологическаго Съѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Рижская Духовная Консисторія слушали сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію для распоряженія о напечатаніи въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества отъ 4-го Февраля 1892 г. за № 306 слѣдующаго содержанія: „Въ виду ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Виленскаго Археологическаго Съѣзда, созываемаго въ будущемъ 1893 г. и необходимости изученія западнаго края, для котораго къ несчастію русскою наукою и русскими дѣятелями сдѣлано слишкомъ мало, ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество имѣетъ честь почтительнѣйше обратиться къ Вашему Преосвященству съ слѣдующими покорнѣйшими просьбами:

Обратить вниманіе духовенства Вашей епархіи на желательность, чтобы и оно приняло участіе въ разработкѣ вопросовъ и запросовъ, предложенныхъ учеными на разработку Съѣзда, съ которыми ознакомятъ Ваше Преосвященство тѣ 5 экземпляровъ правилъ, которые имѣемъ при семъ честь приложить.

Обратить вниманіе мѣстнаго духовенства и на тѣ вопросы, которые помѣщены въ брошюрѣ: „Вопросы и запросы не получившіе окончательной разработки на первыхъ семи Археологическихъ Съѣздахъ“ въ V отдѣлѣ „Памятники русскіе и славянскіе искусствъ и художествъ“, стр. 11—16, между которыми весьма многіе имѣютъ прямое соотношеніе къ древностямъ западнаго края.

Предписать мѣстному духовенству всѣми силами содѣйствовать тѣмъ отдѣльнымъ личностямъ, которыя согласятся принять на себя собираніе для Московскаго общества свѣдѣній объ колоколахъ, надписяхъ, иконахъ и пр.

Всѣ свѣдѣнія, которыя духовенство найдетъ возможнымъ собрать по предлагаемымъ вопросамъ покорнѣйше просимъ направлять въ Москву на имя ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго общества". **Приказали:** Отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ православнаго духовенства Рижской епархіи къ участію въ добромъ и общеполезномъ дѣлѣ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189⅞ учебн. годъ.

(*Окончаніе*).

Состояніе школъ вообще въ учебномъ отношеніи.

Судя по имѣющимся въ Училищномъ Совѣтѣ свѣдѣніямъ, доставленнымъ какъ о.о. благочинными, такъ и Училищными Попечительствами, — состояніе приходскихъ школъ въ учебномъ отношеніи можно назвать удовлетворительнымъ. Что же касается вспомогательныхъ школъ, то не всѣ онѣ въ такомъ положеніи находятся, благодаря малой подготовкѣ учителей своихъ. Училищный Совѣтъ строго слѣдитъ затѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіе назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ. Въ особенности обращено вниманіе на изученіе въ школахъ Закона Божія и русскаго языка.

Какъ инспектора народныхъ училищъ, такъ и оо. благочинные съ усердіемъ направляютъ дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ къ развитію школъ. Благодаря этому, а также и тому, что Училищный Совѣтъ съ своей стороны принимаетъ мѣры какъ къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ, такъ и къ подъисканію болѣе способныхъ и непремѣнно знающихъ русскій языкъ учителей на мѣсто невполнѣ пригодныхъ, можно сказать, что состояніе и вспомогательныхъ школъ въ

учебномъ отношеніи мало по малу дойдетъ до удовлетворительнаго положенія.

Училищныя Попечительства, дѣятельность ихъ.

Въ каждомъ приходѣ Рижской епархіи, на основаніи § 6 правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, существуетъ Училищное Попечительство, состоящее изъ двухъ постоянныхъ членовъ — священника и старшаго псаломщика и изъ трехъ членовъ отъ прихода, избираемыхъ на пять лѣтъ. Предсѣдателемъ Попечительства состоитъ приходской священникъ.

Училищныя Попечительства имѣютъ ближайшее наблюденіе за школами, существующими въ приходѣ, главнымъ образомъ, въ хозяйственномъ отношеніи, и заботятся о томъ, чтобы дѣти своевременно являлись въ школу, посѣщали оную аккуратно и безъ опущеній, и чтобы школьныя помѣщенія имѣли должный видъ и содержались по возможности въ надлежащемъ порядкѣ. На Попечительствахъ лежитъ прямая обязанность принимать зависящія мѣры къ усовершенствованію школъ въ приходѣ.

Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ, не мало приносятъ пользы школамъ. Первое мѣсто между такими Попечительствами занимаетъ Ревельское Преображенское Училищное Попечительство, которое по своей дѣятельности вполнѣ заслуживаетъ одобренія. Оно содержитъ три приходскія школы и, кромѣ того, имѣетъ на своемъ всецѣло попеченіи пріютъ для 14 сиротъ мальчиковъ. Затѣмъ слѣдуютъ Попечительства: Ревельское Николаевское, Гапсальское, Митавское, Либавское, Виндавское, Перновское, Верроское, и Дерптское, которыя усердно заботятся о процвѣтаніи и содержаніи своихъ школъ.

Что же касается сельскихъ Училищныхъ Попечительствъ, то, по отзыву о.о. благочинныхъ, высказанному въ доставленныхъ Училищному Совѣту отчетахъ о состояніи школъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ члены Попечительствъ — крестьяне ревностно заботятся объ исполненіи своихъ обязанностей,—въ другихъ же приходахъ члены-крестьяне мало принимаютъ участія въ дѣ-

лахъ школы, какъ бы тяготясь этимъ дѣломъ и считая для себя обременительнымъ и убыточнымъ являться въ засѣданія Попечительства. При этомъ нельзя не указать и на то обстоятельство, что и старательныя Попечительства не вездѣ одинаково съ пользою дѣйствуютъ и достигаютъ желаемыхъ результатовъ. Зависитъ это съ одной стороны оттого, что православные крестьяне въ большинствѣ—бѣдняки, а съ другой—оттого, что волостные суды, состоя большею частію изъ лютеранъ, враждебно относятся къ положенію православной школы и неисполняютъ требованій Училищныхъ Попечительствъ.

Въ отчетномъ году, по представленію Училищнаго Совѣта, члены Ревельскаго Николаевскаго Училищнаго Попечительства: Надворный Совѣтникъ Алексѣй Волковъ, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Епинатьевъ, и Ревельскіе граждане: Карпъ Михайловъ, Алексѣй Кириловъ и Степанъ Самойловъ за отлично-усердную дѣятельность ихъ на пользу Ревельской Николаевской церковно-приходской школы удостоены первые четыре благословенія Св. Синода съ граматами (ук. Св. Синода отъ 11 Дек. 1890 г. за № 4508), а послѣдній — Самойловъ Всемилостивѣйше пожалованъ въ 29 день марта 1891 г. серебряною медалью съ надписью за усердіе для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Кромѣ того, по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 9 ноября 1891 г.: 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ: протоіереямъ: Либавскому М. Королеву, Пернавскому М. Суйгусару и Митавскому Георгію Руженцеву и священникамъ: Буртнекскому—Златинскому, Вольмарскому—Дегожскому, Залисскому — Карклину, Уббенормскому — Добшинскому, Руэнскому — Пятницкому, Эйхенангернскому — Гросману, Ристискому—Кюпару, Мерьямскому—Покровскому, Яковлевскому—Бѣжаницкому, Гутмансбахскому — К. Пранцу, Тестамскому—Четыркину, Іепперпскому—Скоропостижному, Паденормскому—Каменеву, Торгельскому—Кейгеристу, Ильмъярвскому—Азелицкому, Кавелехтскому—Звѣреву, Фелькскому—Пановскому, Кольценскому—Шахову, Юргенсбургскому—Богоносцеву, Пильтенскому—Нейману, Тальсенскому—Королеву, Виндавскому—Аля-

критскому, бывшему Домеснескому — Грундульсу и бывшему Газенпотскому — Рейнгаузену за заботливое отношеніе о преуспѣяніи школъ и усердное преподаваніе въ оныхъ выражены отъ имени Совѣта благодарность и одобреніе; 2) почетнымъ попечительницамъ Гапсальской приходской школы графинѣ М. А. Бревернъ-де-ла-Гарди и фрейлинѣ Высочайшаго Двора А. А. Воейковой за особенную заботливость о благоустройствѣ этой школы посланы отъ имени Его Преосвященства, Предсѣдателя Совѣта благодарственныя письма; 3) предсѣдателю Митавскаго церковно-приходскаго Попечительства П. Р. Тверитинову, и членамъ Училищныхъ Попечительствъ Сасмакенскаго — Эрасту Валтеру и Митавскаго — Димитрію Матвѣеву за заботливость ихъ объ обезпеченіи школъ приходскихъ Митавской и Сасмакенской объявлена признательность Совѣта и 4) членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Пюхалепскаго — Ивану Вилу, Вяйке-Ляхтрскаго — Михаилу Рейхардту, Гапсальскаго — Антону Казем̀ѣ и Андрею Курисману, Велискаго — Алексѣю Эльману, Аудернскаго — И. Янопу и Ю. Пирсу, Гутмансбахскаго — Лоренцу, Іешернскаго — И. Томасту, Перновскаго — г. инженеру В. П. Назарову и крестьянамъ М. Радику и А. Эндриксону, Лаискаго — М. Пальцу и Олешницкаго — Петру Бондереву за усердное и заботливое наблюденіе за школами объявлена благодарность Совѣта.

Заключеніе: Указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзывающихся на состояніи школъ.

По отзывамъ о.о. благочинныхъ и по сознанію Училищнаго Совѣта, не мало есть обстоятельствъ, которыя неблагопріятнымъ образомъ отзываются на положеніи православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній и препятствуютъ успѣху школъ. Къ числу такихъ обстоятельствъ относятся: 1) отсутствіе закона какъ къ побужденію родителей и опекуновъ дѣтей къ непремѣнному и обязательному представленію послѣднихъ, по достиженіи ими десятилѣтняго возраста, въ школу, такъ и къ устраненію неправильнаго посѣщенія дѣтьми, въ теченіе положеннаго времени, школы; 2) бѣдность православнаго населенія въ краѣ, вслѣдствіе которой многія православныя дѣти или вовсе не от-

даются въ школу, или посѣщаютъ ее съ значительными пропусками, и такимъ образомъ остаются безъ надлежащаго образованія; 3) неудобство въ большинствѣ случаевъ наемныхъ для школъ помѣщеній, въ коихъ дѣти терпятъ и тѣсноту и духоту. Необходимостъ настоить или въ постройкѣ собственныхъ домовъ для такихъ школъ, или въ пріисканіи болѣе удобныхъ и обширныхъ помѣщеній для нихъ, но неимѣніе на это у Училищнаго Совѣта средствъ, а весьма часто и невозможность подъискать такое помѣщеніе, заставляютъ мириться, несмотря на явное препятствіе къ развитію школы, съ неудобствами школьныхъ помѣщеній; 4) въ 174 вспомогательныхъ школахъ ведутъ преподаваніе учителя, сами обучавшіеся только въ приходскихъ школахъ, и большинство изъ нихъ, по причинѣ малой подготовки, мало пригодны къ своей должности. Для успѣшнаго преподаванія въ такихъ школахъ необходимо поставить въ оныя учителей съ семинарскимъ образованіемъ; но сдѣлать это сразу не представляется въ настоящее время возможнымъ частію по неимѣнію кандидатовъ на мѣста, а частію и по неимѣнію въ Совѣтѣ средствъ обезпечить такихъ учителей надлежащимъ жалованьемъ. Поэтому, поневолѣ приходится терпѣть на мѣстахъ такихъ учителей, которые мало пригодны къ своей должности,— до того времени, пока не явится возможность замѣнить ихъ способными и благонадежными лицами. Такъ, въ отчетномъ году, изъ числа воспитанниковъ, кончившихъ въ іюнѣ м. 1891 г. курсъ Прибалтійской и Дерптской Учительскихъ Семинарій, 9 Училищный Совѣтъ опредѣлилъ на мѣста учителей во вспомогательныя школы съ жалованьемъ отъ 150 р. до 250 р. въ годъ. Благодаря ежегодному выпуску воспитанниковъ изъ означенныхъ семинарій можно, надѣяться, что число непригодныхъ учителей во вспомогательныхъ школахъ съ каждымъ годомъ станетъ уменьшаться; и 5) Волостные суды, состоящіе большею частію изъ лютеранъ, враждебно относятся къ православной школѣ и очень рѣдко исполняютъ законныя требованія Училищныхъ Попечительствъ. Изданіе въ такомъ случаѣ опредѣленнаго закона, направленнаго къ поддержанію полезныхъ дѣйствій Попечительствъ, существеннымъ образомъ могло бы содѣйствовать успѣху православной народной школы.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Не своихъ си, но и дружнихъ кійждо смотряйте (Фил. 2. 4).

Заботиться о себѣ, о своихъ нуждахъ не только позволительно, но и должно. Къ сожалѣнію, эта забота весьма часто переходитъ у насъ въ своекорыстіе, почему Апостолъ и говоритъ: *не своихъ си, но и дружнихъ кійждо смотряйте*, т. е. не о себѣ только, но и о другихъ каждый заботься. И кто не согласится, что взаимная христіанская любовь и обоюдное попеченіе другъ о другѣ — такія условія народной силы и общественнаго благосостоянія, безъ которыхъ не подвигнутъ насъ впередъ самыя широкія мѣропріятія къ улучшенію нашего быта. Доказательства на это у насъ предъ глазами.

Чего не сдѣлалъ и не дѣлаетъ Августѣйшій Монархъ нашъ для благосостоянія своихъ подданныхъ? Нѣтъ такой стороны въ многосложномъ организмѣ народной жизни, на которую не было бы обращено Его царственное вниманіе; нѣтъ званія и состоянія, на которое не простерлось бы Его отеческое попеченіе. Преобразованія слѣдуютъ одно за другимъ по всѣмъ отраслямъ нашего быта. Старыя формы народной жизни смѣняются новыми, которыя предоставляютъ намъ широкій просторъ для свободнаго саморазвитія. При такомъ порядкѣ, казалось бы, намъ слѣдовало быстро идти впередъ, но это движеніе замедляется недостаткомъ съ нашей стороны должныхъ отношеній къ общественному труду нашимъ равнодушіемъ къ общимъ интересамъ. И это не потому, чтобы мы не понимали ихъ, — нѣтъ, мы знаемъ нужды своего народа, понимаемъ добрыя и худыя стороны нашего общества и умѣемъ подъ часъ съ жаромъ поговорить объ нихъ. Но когда отъ словъ понадобится перейти къ дѣлу, тутъ-то и обнаруживается несостоятельность наша. Мы

чувствуемъ, напримѣръ, вѣяніе такихъ идей, которыя колеблютъ въ народѣ освященныя религіею понятія; видимъ равнодушіе къ вѣрѣ, безразличіе въ ея исповѣданіи, и отрицаніе въ ней всего того, что намъ не по вкусу, замѣчаемъ распущенность нравовъ, понимаемъ, что распространяющійся духъ невѣрія убиваетъ въ нашемъ добромъ по природѣ народѣ лучшія его качества и колеблетъ коренныя основы общественнаго благосостоянія,—видимъ все это и, однакожъ, много ли между нами такихъ патріотовъ, которые рѣшились бы вступить въ открытую борьбу съ тѣми явленіями жизни, которыя задерживаютъ правильное развитіе нашихъ умственныхъ и физическихъ силъ, при самыхъ благопріятныхъ мѣропріятіяхъ со стороны Верховной Власти? Не больше ли, напротивъ, такихъ членовъ, которые относятся ко всему отечественному, какъ чужіе, судятъ о народныхъ порядкахъ съ чужаго голоса, съ чужой точки зрѣнія; отзываются о своемъ родномъ съ пренебреженіемъ, стыдятся своей исторіи, своего языка, съ бо́льшею охотою изучаютъ чужое, чѣмъ свое родное, съ бо́льшимъ жаромъ перенимаютъ и усвояютъ иноземное, чѣмъ свое отеческое? Какого же тутъ ожидать успѣха въ дѣлѣ народнаго развитія и совершенства? Между тѣмъ будь въ насъ больше любви къ отечеству и ко всему родному, и стань мы дружно противъ застарѣлыхъ и новыхъ современныхъ недуговъ, тогда они навѣрное потеряли бы силу и благотворныя реформы нашли себѣ пригодную почву. Но бѣда въ томъ, что каждый ищетъ *своихъ си*, занятъ своею личностію и собственною судьбою, и до интересовъ другихъ, нуждъ и выгодъ общихъ, какъ будто намъ и дѣла нѣтъ.

Скажете: преслѣдовать зло и поощрять добро есть дѣло власти. Она и должна заботиться и употреблять мѣры, какъ для искорененія современнаго зла, такъ и для распространенія доброй нравственности и лучшихъ порядковъ въ народѣ. Такъ. Но что могутъ сдѣлать одни самые дѣятельные и благонамѣренные законоблюстители? Кому неизвѣстно, что самыя лучшія распоряженія теряютъ свою силу и дѣйствіе отъ небрежнаго исполненія ихъ со стороны тѣхъ, кого они касаются? Общее благо можетъ и созидаться только общими, дружными трудами.

Безъ этого условія въ нашихъ дѣйствіяхъ не будетъ связи и единенія, а потому отъ нихъ скорѣе можно ожидать больше вреда, чѣмъ пользы. Когда одинъ будетъ ставить благо отечества въ одномъ, а другой въ иномъ; когда одинъ станетъ употреблять для достиженія народнаго благосостоянія такія, а другой—иныя средства и, можетъ быть, совершенно противоположныя, тогда чѣмъ горячѣе будетъ наша дѣятельность, тѣмъ хуже будетъ нашему отечеству. Тогда оно похоже будетъ на растеніе, за которымъ ухаживаетъ множество садовниковъ, несогласныхъ въ правилахъ и пріемахъ садоводства. Дѣло кончится тѣмъ, что каждый будетъ пересаживать и обрѣзывать его по своему, и наконецъ не останется на немъ ни одной живой вѣтки. Или—будетъ походить на больнаго, окруженнаго множествомъ врачей, несогласныхъ въ понятіяхъ о болѣзни и способахъ лѣченія. Чѣмъ настойчивѣе они будутъ давать ему каждый свои лѣкарства, тѣмъ вѣрнѣе смерть его. Противорѣчивыя стремленія, планы и предпріятія гражданъ для отечества,—это—внутренняя война при внѣшнемъ мирѣ, это—гражданское междоусобіе. При немъ нѣтъ пролитія крови, не пожираются пламенемъ города и селенія, но, что несравненно хуже, разрушаются твердыя убѣжденія умовъ, подрываются коренныя основанія дѣятельности, убивается внутренняя жизнь. Тутъ дѣятели, стремясь повидимому къ одной цѣли, не узнаютъ другъ друга и что одни созидаютъ, то другіе разрушаютъ.

Пусть же взаимная христіанская любовь и дружное, совмѣстное стремленіе къ общему благу управляютъ и руководятъ нашими дѣйствіями въ жизни частной и общественной. Будемъ всѣ тщательно изучать настоящія достоинства и недостатки роднаго намъ народа, — достоинства не съ тѣмъ, чтобы успокоивать и обольщать себя ими, а затѣмъ, чтобы больше и больше развивать ихъ,—недостатки не для того, чтобы глумиться ими, а затѣмъ, чтобы серьезно подумать о нихъ, поболѣть ими, и насколько отъ нихъ зависитъ, содѣйствовать ихъ исправленію—прежде всего въ самихъ себѣ, а потомъ вокругъ себя. Всѣ же вмѣстѣ станемъ радѣть и служить отечеству,—каждый на своемъ мѣстѣ своимъ дѣломъ, а всего болѣе постояннымъ и честнымъ

исполненіемъ своихъ личныхъ и общественныхъ обязанностей съ полною готовностію, въ случаѣ нужды, на всякій подвигъ для блага роднаго народа, на всѣ жертвы для его счастія и силы. Взаимная любовь плотнѣе скрѣпитъ между нами союзъ гражданскій. Обоюдная заботливость другъ о другѣ ослабитъ и обезсилитъ въ насъ личное своекорыстіе. Пламенное желаніе общей пользы вызоветъ насъ на общественные труды и усердное служеніе отечеству, чѣмъ умножимъ его силу, себѣ пріобрѣтемъ честь и славу, а возлюбленному Монарху нашему доставимъ лучшую радость и награду за Его царственные труды и заботы.

А ты, Царю небесный, жизни и всѣхъ благъ Подателю! Сохрани и соблюди благосердаго Царя-Отца нашего на многіе годы. Благослови всѣ благія намѣренія и царственные труды Его и даруй Ему, Господи, благоуспѣшно довершить все, что такъ славно начато для благоденствія народа, для силы и славы нашего любезнаго отечества.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

СЛОВО

въ недѣлю Православія.

И сказалъ Моисей сынамъ Израильскимъ: вотъ, я предлагаю вамъ сегодня благословеніе и проклятіе: благословеніе, если послушаете заповѣдей Господа Бога вашего, а проклятіе, если не послушаете заповѣдей Господа Бога вашего и уклонитесь отъ пути сего. (Второзак. 11, 26—28).

И православная церковь ежегодно сегодня торжественно изрекаетъ свое благословеніе вѣрнымъ своимъ чадамъ и отлученіе непокорнымъ, непризнающимъ и неисполняющимъ заповѣдей Божіихъ. Она анаѳематствуетъ, т. е. отлучаетъ изъ среды своей тѣхъ, которые не вѣруютъ въ бытіе Бога и Его промыслъ,— не признаютъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ и Искупителемъ міра и потому не принимаютъ благодати искупленія, предлагаемой имъ въ таинствахъ церкви, — отрицаютъ богодухновенность

священнаго писанія, безсмертіе души и будущую жизнь,— хулятъ св. иконы и не признаютъ царской власти.

Нѣкоторые изъ христіанъ, сознающіе, что анаѳема можетъ касаться и ихъ, надмѣнные своимъ умомъ, проповѣдуютъ, что судилище въ дѣлахъ вѣры заключается въ совѣсти каждаго и будто церковное анаѳематствованіе есть не болѣе, какъ произвольное и праздное дѣйствіе церковной власти, придуманное ею для устраненія людей и для удержанія ихъ въ оградѣ церкви и поэтому не имѣетъ никакого вліянія на участь подвергшихся ему. Другіе маловѣрные, слыша въ церкви анаѳему на непослушныхъ вѣрѣ, ропщутъ на мнимо-неумѣренную строгость въ отношеніи заблуждающихся. „Церковь всегда возвѣщаетъ любовь и раздаетъ благословенія“, говорятъ они; „для чего же нынѣ она перемѣняетъ заповѣданный ей гласъ любви и благословенія на несвойственныя ей отлученія?“ Разсмотримъ эти возраженія.

Православная церковь ничего не совершаетъ произвольно; она никогда не усвояла себѣ никакой власти, которой не получила отъ своего Божественнаго Основателя. Произнося анаѳему на упорныхъ противниковъ, или вѣрнѣе отступниковъ вѣры, она исполняетъ заповѣдь Господа: *аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18. 17). Осуждаемые нынѣ церковью не покоряются ея ученію и не внимаютъ ея увѣщаніямъ, и вотъ она, слѣдуя въ точности заповѣди Господа, лишаетъ ихъ имени христіанъ, извергаетъ ихъ изъ общества своего какъ язычниковъ. Первый примѣръ такого изверженія нераскаянныхъ изъ общенія церковнаго показалъ Самъ Іисусъ Христосъ, когда, на послѣдней пасхальной вечери, удалилъ изъ Своего святаго общества нераскаяннаго Іуду предателя и не допустилъ его къ новозавѣтной тайной вечери. Церковь Свою Господь поставилъ столпомъ и утвержденіемъ истины и блюстительницею преданнаго Имъ ей ученія вѣры и возложилъ на нее обязанность отсѣкать всякое дерзновенное и враждебное вѣрѣ дѣйствіе. *Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси*, сказалъ Онъ Своимъ апостоламъ (Матѳ. 18, 18). Слѣдуя заповѣди и примѣру Господа, и апостолы отлучали отъ церкви извращавшихъ Евангеліе и производившихъ раздѣленія и соблазны.

Аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріясте, анаѳема да будетъ, писалъ св. ап. Павелъ Галатійской церкви (1, 9); *аще кто не любитъ Господа Іисуса Христа, да будетъ анаѳема*, писалъ онъ Коринѳской церкви (1 Кор. 16, 22); *блюдитеся отъ творящихъ распри и раздоры, вопреки ученію, ему же вы научистеся, и уклоняйтеся отъ нихъ*, повелѣвалъ онъ Римской церкви (16, 17); а Солунской церкви писалъ онъ: *завѣщеваемъ вамъ, братіе, именемъ Господа нашего Іисуса Христа отлучаться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно и не по преданію, которое приняли отъ насъ. Если же кто не послушаетъ слова нашего въ семъ посланіи, того имѣйте на замѣчаніи и не сообщайтесь съ нимъ, чтобы устыдить его, но не считайте его за врага, а вразумляйте какъ брата* (Солун. 3, 6. 14). Св. ап. Іуда, братъ Господень, говоря о противляющихся вѣрѣ и удаляющихся отъ единства ея, заповѣдывалъ: *овыхъ изъ нихъ милуйте, разсуждающе, овыхъ же страхомъ спасайте, отъ огня восхищающе* (ст. 22, 23).

И такъ, можно ли называть сегодняшнее церковное анаѳематствованіе произвольнымъ и праздным дѣйствіемъ церковной власти? Нѣтъ, ни въ какомъ случаѣ. Анаѳематствованіе или отлученіе отъ церкви гнилыхъ и негодныхъ ея членовъ заповѣдано Господомъ и поэтому есть судъ Божій и имѣетъ рѣшительное вліяніе на вѣчную участь осужденнаго и отлученнаго отъ церкви, если онъ не принесетъ покаянія и не возвратится въ общеніе ея. Печальная участь отлученнаго Господомъ и нераскаяннаго Іуды предателя служитъ непререкаемымъ доказательствомъ дѣйствительности церковнаго отлученія. Отлученіе отъ церкви совершается словомъ Божіимъ, *а слово Божіе живо и дѣйственно и острѣе всякаго меча обоюду остраго и судитъ чувствованія и помышленія сердечныя* (Евр. 4. 12). Поэтому трепещи, упорный противникъ истины! Судъ, нынѣ на тебя произносимый, есть судъ Божій. Поспѣши къ покаянію, иначе погибнешь подобно Іудѣ предателю. Ты ни во что не считаешь церковь и ея судъ. Но поразмысли, какъ должно. Представь, что ты, состоя членомъ какого-либо обыкновеннаго общества, имѣлъ несчастіе заслужить худое мнѣніе о себѣ въ этомъ обществѣ; что съ тобою дѣлаютъ? Тебя исключаютъ изъ этого общества, и за это одни тебя

презираютъ, другіе чуждаются, иные сожалѣютъ о тебѣ. Не почитаешь ли ты самъ себя тогда несчастнымъ человѣкомъ? А развѣ приговоръ церкви о тебѣ менѣе значитъ, нежели приговоръ какого-либо обыкновеннаго незначительнаго общества? Не долженъ ли быть приговоръ церкви для тебя гораздо важнѣе всякаго, такъ называемаго общественнаго мнѣнія, уже поэтому одному, что церковь есть самое постоянное, самое обширное и самое лучшее изъ всѣхъ обществъ человѣческихъ?

Иные, подвергшіеся церковному отлученію, успокоиваютъ свою совѣсть словами священнаго Писанія: *во всякомъ языцѣ дѣлаяй правду, пріятенъ Богу есть* (Дѣян. 10, 35), что и язычники спасаются, если творятъ дѣла правды по закону совѣсти. Истинно въ Богѣ нѣтъ лицепріятія; Онъ есть Богъ христіанъ и язычниковъ и воздастъ каждому по дѣламъ его. Но потому самому, что въ Богѣ нѣтъ лицепріятія, Онъ не можетъ взирать окомъ благоволенія на того, кто отлученъ отъ церкви Его. Между отлученнымъ отъ церкви христіаниномъ и язычникомъ великая разница. Отлученный отъ церкви, по милосердію Божію, былъ привитъ, какъ дикая вѣтвь, къ живоносной маслинѣ—Христу, вмѣсто того, чтобы всѣми силами держаться на той маслинѣ и впивать въ себя сокъ жизни вѣчной и приносить плоды правды, онъ отломился своимъ суемудріемъ отъ Христа, и хочетъ, чтобы Христосъ оставилъ его въ вертоградѣ Своемъ. Нѣтъ, онъ повелѣлъ таковыя отломившіяся вѣтви собирать и бросать въ огонь. Отлученные отъ церкви говорятъ: я могу приносить плоды добродѣтели и внѣ церкви. Но вотъ что Христосъ говоритъ имъ: *какъ вѣтвь не можетъ приносить плоды сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего; кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ и засохнетъ* (Іоан. 15, 4—6). И такъ христіанинъ, отлученный отъ церкви, остается безъ Христа, и становится неспособнымъ творить добрыя дѣла, дѣлается мертвымъ предъ Богомъ. «Но я вѣрую въ Бога и во Христа», говоритъ иной отдѣлившійся и отлученный отъ церкви. Но какая у тебя вѣра внѣ церкви, которой ты не признаешь? Развѣ бѣсовская, потому что и бѣсы вѣруютъ въ бытіе Божіе и трепещутъ предъ Нимъ. Нѣтъ,

отлученный отъ церкви собратъ, язычникъ лучше тебя у Бога. Онъ не знаетъ Христа, онъ не былъ удостоенъ тѣхъ даровъ, коими ты пренебрегъ: онъ не былъ членомъ церкви и не вкушалъ дара небеснаго; а поэтому онъ и не будетъ судимъ какъ преступный сынъ, потому что, по слову Спасителя, *рабъ, не вѣдѣвый волю Господина и не сотворивый біенъ будетъ мало; а вѣдѣвый и не сотворивый*, какъ ты, *біенъ будетъ много*. Св. ап. Павелъ говоритъ, что для христіанина отпавшаго отъ вѣры и церкви и такимъ образомъ отказавшагося отъ преподаннаго ему спасенія, не можетъ уже быть новаго, вторичнаго искупленія.

Отлученіе отъ церкви упорныхъ противниковъ ея не противорѣчитъ христіанской любви, а, напротивъ, оно есть именно дѣйствіе этой любви въ отношеніи заблуждающихся. Церковь, видя, что милость и снисхожденіе не дѣйствуютъ на нихъ, употребляетъ, по совѣту апостола, послѣднее средство къ спасенію ихъ отъ погибели, именно страхъ, въ надеждѣ, *еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины и возникнутъ отъ діавольскія сѣти* (2 Тим. 2, 25, 26). Церковь приступаетъ къ этому рѣшительному и послѣднему своему дѣйствію по отношенію къ непокорнымъ своимъ дѣтямъ со скорбію и полною материнскою любовію. Она благовѣствуетъ сначала имъ о неизреченной любви Божіей ко всѣмъ человѣкамъ, что нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ кто-либо изъ нихъ, и напоминаетъ имъ о Богомъ дарованной ей власти отлучать ихъ отъ общества Христова. Затѣмъ она возноситъ любвеобильныя материнскія молитвы къ Богу объ обращеніи силою св. Духа всѣхъ отступниковъ отъ правовѣрія къ познанію истины, о сопричтеніи ихъ снова къ избранному стаду Христову и о соблюденіи вѣрныхъ непоколебимыми въ правовѣріи. И по изреченіи анаѳемы упорствующимъ въ невѣріи, церковь не перестаетъ молиться объ нихъ, чтобы они пришли въ познаніе истины, и, если дѣйствительно вразумляются, принимаетъ ихъ снова на свое материнское лоно и освящаетъ ихъ спасительными таинствами. Вы, соблазняющіеся строгостію церковной анаѳемы, не осуждаете же гражданской власти и не находите противнымъ любви къ ближнему, когда она, для обузданія нарушающихъ долгъ справедливости, употребляетъ

законныя мѣры строгости. По заповѣди Господа православна церковь любитъ всѣхъ и молится о спасеніи даже враговъ своих Но если на ея любовь кто-либо изъ ея членовъ отвѣчает ненавистью и хулою и совращаетъ вѣрныхъ ея чадъ, то н должна ли она по необходимости, внушаемой правдой и любов какъ къ невѣрующему и совратителю, такъ и къ вѣрнымъ своим дѣтямъ, употреблять законныя мѣры къ исправленію коснѣющи въ непослушаніи и къ огражденію отъ соблазна вѣрующих Молчаливое снисхожденіе съ ея стороны было бы въ этом случаѣ потакательствомъ невѣрію и слѣдовательно не любовь Всякій христіанинъ, со дня своего крещенія, состоитъ членом церкви, и потому необходимо подлежитъ суду ея, и чѣмъ грѣх его тяжелѣе, открытѣе и упорнѣе, тѣмъ строже и голосъ суд церкви. Наши тайные грѣхи церковь обличаетъ тайно, во врем нашей исповѣди; грѣхи же открытые, явные — всенародно. К какъ снисходительна она при этомъ! Св. апостолъ повелѣваетъ предавать анаѳемѣ или отлученію всякаго, кто не любитъ Господ Іисуса Христа, т. е. всякаго нарушителя Его заповѣдей, церковь, щадя слабыя совѣсти своихъ дѣтей изрекаетъ им прощеніе и милость семьдесятъ кратъ седьмерицею, и поражает отлученіемъ только закоренѣлыхъ лжеучителей и преступниковъ.

Будемъ же, братіе возлюбленные, внимать со страхомъ и вѣро нынѣшнему суду св. церкви. Будемъ молиться о заблуждающихся братіяхъ нашихъ, да дастъ имъ Господь духъ покаянія и смиренномудрія и послушанія. Боже и Отче Господа нашего Іисуса Христа! Освяти всѣхъ насъ истиною твоею, да будем всѣ едино въ Тебѣ и Единородномъ Твоемъ Сынѣ и Дух Святомъ! Аминь.

Протоіерей *І. Линденбергъ.*

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

При такомъ большомъ количествѣ боговъ, чтимыхъ латышско-литовскимъ племенемъ, требовалось и большое число жрецовъ для служенія имъ. Дѣйствительно жреческое сословіе у нихъ было многочисленно. Во главѣ его стоялъ первосвященникъ Криве, постоянно жившій въ Ромовѣ и оттуда слѣдившій за исполненіемъ своихъ приказаній въ Пруссіи, Литвѣ, Курляндіи и отчасти въ Лифляндіи — въ областяхъ, ему подчиненныхъ. Главною обязанностью Криве было умолять боговъ и возвѣщать народу ихъ волю. Во время молитвы его поднимали на высокій костеръ, гдѣ онъ предавался самоуглубленію и затѣмъ свои видѣнія сообщалъ окружавшимъ его жрецамъ, которые уже сообщали ихъ по всѣмъ подвластнымъ Криве областямъ, показывая при этомъ его жезлъ или другой какой либо знакъ. Всякое приказаніе Криве всюду должно было исполняться безпрекословно. Самъ онъ всегда былъ недоступенъ. Только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и то только ближайшіе князья могли непосредственно обращаться къ нему за совѣтомъ. Въ этомъ случаѣ они должны были являться въ ромовскую рощу въ сопровожденіи блестящей свиты; тогда Криве всходилъ на высокій костеръ и оттуда отвѣчалъ на вопросы князя. Князья же болѣе отдаленныхъ областей могли говорить съ нимъ только чрезъ жрецовъ — Вайделотовъ. Къ Криве всегда обращались за совѣтомъ предъ войною, исходъ которой онъ предсказывалъ по поступи бѣлаго коня чрезъ копье или по другимъ признакамъ; за это Криве по окончаніи войны получалъ треть изъ всей добычи. Званія Криве могли достигнуть только престарѣлые. Его избирали жрецы изъ своей среды, если на то была воля боговъ. Отказаться отъ этого званія вновь избранный могъ только въ томъ случаѣ, если для увѣковѣченія своей памяти онъ готовъ былъ принести себя въ жертву богамъ. — Со смертью Криве какъ бы умирала вся страна. Всѣ бросали свои обычныя заня-

тія и никто ничего не смѣлъ дѣлать, пока жрецы, послѣ трехдневнаго поста и жертвоприношеній кумирамъ, не избрали ему преемника. Если же Криве вслѣдствіе старости не могъ честно исполнять своихъ обязанностей, то самъ всходилъ на костеръ, оттуда объявлялъ собранному народу имя своего преемника и до тѣхъ поръ наставлялъ присутствующихъ, пока пламя не прерывало его наставленій. Такъ поступало большинство Криве, число которыхъ по Фогту было 51.

За главнымъ жрецомъ Криве слѣдовалъ цѣлый рядъ жрецовъ различныхъ ранговъ, названій и съ различными обязанностями. Но всѣ они носили общее названіе Вайделотовъ, что означало пророка, предсказателя, такъ какъ они старались проникнуть въ сокровенныя тайны боговъ, обнять будущее и это возвѣстить народу. Поэтому они являлись какъ бы носителями высшихъ идей. Высшій классъ среди нихъ составляли тѣ, которые постоянно находились при Криве въ Ромовѣ и потому пользовались особымъ почетомъ въ народѣ. Они назывались Кривайтами и изъ 12 человѣкъ образовали высшій судъ и совѣтъ Криве. Послѣдній никогда не входилъ въ сношеніе съ народомъ, а всегда говорилъ съ нимъ чрезъ Кривайтовъ, потому они являлись какъ бы устами Криве. Въ числѣ Кривайтовъ находились часто и родственники Криве, если они принадлежали къ жреческому сословію и всѣ они, какъ вообще всѣ Вайделоты, вели безбрачную жизнь. Самъ Криве избирался изъ Кривайтовъ.

Ступенью ниже стояли *Сигоны*, которые убивали жертвенныхъ животныхъ, охраняли священную ромовскую рощу и всѣ священныя деревья и вообще слѣдили за всѣми предметами, почитаемыми народомъ.

За сигонами слѣдовали *Виршкайтисы* (Вирсайтисы), на обязанности которыхъ лежало совершать всѣ обряды и церемоніи во время богослуженія, освящать жертвы, открывать общественныя праздники и возвѣщатъ волю Криве по всѣмъ ему подвѣдомственнымъ областямъ.

Сверхъ того былъ еще цѣлый рядъ низшихъ жрецовъ, изъ которыхъ большинство жило въ деревняхъ, среди народа, и сообразно своему занятію носили различныя названія, усвоен-

ныя имъ, можетъ быть, въ позднѣйшее время. Къ послѣднимъ нужно отнести всѣхъ колдуновъ, гадателей, нашептывателей и др., дѣйствовавшихъ во имя языческихъ боговъ.

Многочисленность боговъ и раздробленность религіозныхъ понятій, конечно, не мало способствовали развитію и укрѣпленію *суевѣрія* среди латышей. Не подлежитъ сомнѣнію, что жизнь древнихъ латышей была проникнута многими суевѣрными обычаями, слѣды которыхъ сохранились и до настоящаго времени. Не имѣя возможности перечислить всѣ роды суевѣрій, укажемъ, кромѣ упомянутыхъ выше, еще на нѣкоторые. По описанію Ніэнштедта, латыши, напр., вѣрили, что колдуны могутъ обратить людей въ волковъ. Чтобы узнать такихъ опасныхъ колдуновъ, подозрѣваемому связывали крестообразно руки и ноги за большіе пальцы и бросали его въ воду. Если брошенный былъ виновенъ, онъ плылъ по водѣ, какъ соломенка (по ихъ понятіямъ, — ему бѣсъ помогалъ), если же нѣтъ, то тотчасъ шелъ ко дну. Исходъ предпріятій они опредѣляли по первой встрѣчѣ съ людьми или животными по выходѣ изъ дома. Между людьми старая женщина, между животными свинья были пугалами, заставлявшими часто отказаться отъ задуманнаго путешествія. Послѣдняя четверть луны и понедѣльникъ считались временами предвѣщавшими несчастье предпріятію, а полнолуніе и четвергъ — счастье. Впрочемъ, многія суевѣрія, какъ, напр., не садиться тринадцатому за столъ, были общи съ другими народами.

Что же касается *гражданскаго устройства* у латышско-литовскихъ племенъ, то тутъ можетъ быть рѣчь только о первобытной, патріархальной его формѣ, такъ какъ письменность отсутствовала у этихъ племенъ или по крайней мѣрѣ начатки *руническаго* письма были извѣстны только высшимъ жрецамъ. До 1015 года гражданское устройство носило теократическій характеръ. До этого времени объединителемъ всѣхъ латышско-литовскихъ племенъ былъ Криве, правившій подчиненными ему народами своею милующею и карающею рукою; онъ былъ для нихъ высшимъ судьею и законодателемъ. Его законы и постановленія, возвѣщенные устно Вайделотами, были для всѣхъ

обязательны. Самая близость Криве къ богамъ внушала народу увѣренность, что это законы его боговъ, только возвѣщенные устами Криве. Если князья или владѣтели хотѣли издать для своей области какія либо постановленія, то постановленія эти, чтобы стать обязательными для подчиненныхъ, нуждались въ утвержденіи и санкціи Криве. Такова была объединительная сила Криве.

Но при этомъ наряду съ Криве въ каждой отдѣльной области и въ каждомъ округѣ управлялъ особый старѣйшина, на обязанности котораго лежало творить судъ, предводительствовать на войнѣ и въ важныхъ обстоятельствахъ созывать народныя собранія. Онъ жилъ въ особомъ замкѣ, окруженномъ валомъ, заборомъ и плетнемъ и расположенномъ на берегу какой либо рѣки или на горѣ. Отсюда у народа до сихъ поръ выраженіе us kalnu eet (идти на гору) равносильно—идти къ начальнику, владѣтелю. Но власть старѣйшины во всемъ была ограничена нвродныиъ собраніемъ, равно и властью Криве. Онъ могъ привести въ исполненіе какое либо рѣшеніе лишь съ утвержденія и согласія извѣстнаго числа почтенныхъ старцевъ, съ которыми вмѣстѣ также разбиралъ тяжбы и творилъ судъ. Въ важныхъ обстоятельствахъ на совѣщаніе созывался весь народъ округа посредствомъ костровъ, зажженныхъ на вершинахъ горъ. На этихъ общихъ народныхъ собраніяхъ каждый присутствовавшій пользовался правомъ голоса и мнѣніе каждаго выслушивалось со вниманіемъ. Только послѣ всесторонняго обсужденія дѣлали постановленіе, исполненіе котораго лежало уже на обязанности старѣйшины или окружнаго начальника. Начальникъ избиралъ народныхъ представителей, которымъ поручалъ обмѣниваться копьями съ непріятелями при заключеніи мира; онъ же избиралъ изъ народа людей способныхъ къ войнѣ, если собраніе рѣшило начать съ кѣмъ либо войну. Тогда набранное войско присягало ему въ вѣрности и въ повиновеніи посредствомъ возложенія рукъ на его опущенную голову; но лишь кончалась война, прекращались власть и значеніе предводителя и все вступало въ обычную колею мирной жизни. Только такой старѣйшина, который обнаруживалъ особыя дарованія въ управ-

леніи и неоднократно велъ войско къ побѣдамъ, пользовался большимъ почетомъ и обаяніемъ народа въ мирное время; его голосу въ народныхъ собраніяхъ придавали рѣшающее значеніе и часто все совершалось по его волѣ.

Съ разрушеніемъ Ромова и съ паденіемъ Криве распалось и единство латышско-литовскихъ племенъ и ихъ гражданскаго положенія; на мѣсто одного верховнаго Криве явилось много такихъ Криве, изъ которыхъ каждый имѣлъ вліяніе только въ своей провинціи, а позже — только въ своемъ округѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ поднялась власть и значеніе окружныхъ старѣйшинъ. Они понемногу образовали собою высшее сословіе съ наслѣдственными правами, съ наименованіемъ у литовцевъ *kunige* (король) и *kungs* — у латышей, предъ которыми областной Криве отступалъ на задній планъ. Какъ болѣе могущественныхъ старѣйшинъ (seniores) или князей (principes) среди Лифляндскихъ латышей Генрихъ упоминаетъ Руссина, Варидота и Талибальда, владѣвшихъ округами *Беверине*, *Трикатень* и *Толова* съ замками: *Беверине*, *Антине* и *Сотекле*. Въ Курляндіи могущественны были старѣйшины Вестерсъ — у земгаловъ и Дорно у куровъ. Особенно извѣстенъ былъ своею находчивостью послѣдній. По свидѣтельству Брандиса, однажды на куровъ напали сильные и хорошо вооруженные датчане. Дорно, вмѣсто того, чтобы готовиться къ сопротивленію, созвалъ свой народъ и убѣждалъ его опустошить всю страну, чтобы голодомъ заставить непріятелей покинуть его землю. „Голодъ самая вѣрная язва“, говорилъ онъ, „и истребитель всѣхъ силъ. Къ чему блестящее вооруженіе и сила военныхъ доспѣховъ, когда нечѣмъ существовать? Голодомъ мы приготовимъ себѣ болѣе вѣрную побѣду, чѣмъ всѣми соединенными силами. Не прекрасно ли преодолѣть враговъ, почивая на лаврахъ? Кто не пожелаетъ лучше получить вѣрную добычу, не проливъ капли крови, чѣмъ, готовясь къ битвѣ, ждать вѣрное пораженіе?“ —закончилъ онъ свою рѣчь. Дѣйствительно куры опустошили всю свою страну, сожгли все имущество и сами скрылись вмѣстѣ съ Дорно въ лѣсахъ, такъ что явившіеся непріятели должны были отступить съ большою потерею. Ніэнштедтъ говоритъ, что многіе изъ латышскихъ

старѣйшинъ носили королевскій титулъ. Въ подтвержденіе своего мнѣнія, онъ, между прочимъ, ссылается на тотъ фактъ, что еще въ его время въ Курляндіи, около Газенпота, жили потомки древнихъ королей съ множествомъ подчиненныхъ имъ людей и ихъ права признавались даже курляндскими герцогами, а около Кирхгольма одно семейство, владѣвшее семью гакенами земли, имѣло даже папскія и императорскія грамоты съ печатями, подтверждавшія ихъ королевскій титулъ. Впрочемъ и теперь еще существуетъ въ Курляндіи нѣсколько семействъ подъ названіемъ *konischi* (отъ искаженнаго нѣмецкаго слова könig - король), которые, какъ передаютъ люди знакомые съ дѣломъ, не признаютъ за собою никакихъ общественныхъ, ни казенныхъ повинностей, ссылаясь на древнія привиллегіи, считаютъ за грѣхъ выдавать своихъ дочерей за сосѣдей и вообще стараются жить изолированно отъ другихъ латышей. Какъ бы то ни было, но несомнѣнно, что съ пришествіемъ нѣмцевъ большинство латышскихъ старѣйшинъ или погибло въ борьбѣ съ нѣмцами или же онѣмечилось.

Съ паденіемъ объединительнаго начала Криве, кромѣ измѣненія въ гражданскомъ устройствѣ у латышско-литовскихъ племенъ, измѣнилось и ихъ *политическое положеніе*. Изъ одного большаго племени возникло много мелкихъ племенъ, съ разобщенными интересами, которыя скоро вступили въ ссоры, вражду и междуусобную войну. Хроника Генриха Латыша полна описаніями кровопролитныхъ войнъ не только латышей съ эстами, но и съ литовцами. Такая разобщенность повела къ тому, что мелкія племена могли противопоставить внѣшнему врагу лишь незначительное сопротивленіе и по необходимости должны были подчиниться власти болѣе сильныхъ племенъ. Сначала они стали данниками поляковъ и русскихъ, а потомъ подпали рабству нѣмцевъ. Русское владычество надъ придвинскими племенами восходитъ къ довольно раннему періоду. По крайней мѣрѣ извѣстно, что еще до покоренія великимъ княземъ Владиміромъ (980—1015 г.) Полоцкаго княжества, правившій послѣднимъ, варягъ Рогвольдъ, распространилъ свою власть надъ придвинскими латышами, ливами и земгалами. Сначала данниками рус-

скихъ сдѣлались придвинскіе селоны и земгалы, а потомъ понемногу русское владѣніе стало распространяться во внутрь Лифляндіи, такъ что ко времени прибытія нѣмцевъ уже вся та часть Лифляндіи, которую населяли латыши, была подвластна полоцкимъ и псковскимъ князьямъ. Какъ древнія русскія крѣпости въ этомъ краѣ были извѣстны Кокенойсъ (Кокенгузенъ) и Герсике, устроенныя полоцкими князьями. Что русское владычество довольно крѣпко утвердилось въ этомъ краѣ, видно уже изъ того, что первый католическій миссіонеръ Мейнгардъ не осмѣлился начать своей проповѣднической дѣятельности между ливами и латышами, не испросивъ на то предварительно разрѣшенія у полоцкаго князя Владиміра. Впрочемъ русскіе князья мало заботились о полномъ подчиненіи себѣ этого края, а довольствовались только исправнымъ полученіемъ дани съ жителей. Возникшія же впослѣдствіи безпрерывныя войны между Новгородомъ, Псковомъ и Полоцкомъ совсѣмъ отвлекли вниманіе русскихъ отъ этого края и тѣмъ способствовали нѣмцамъ поработить туземцевъ и присвоить себѣ ихъ земли.

Вмѣстѣ съ русскимъ владычествомъ лифляндскіе латыши знакомились и съ православіемъ. Что православіе было знакомо латышамъ раньше католичества, этого не скрываетъ и Генрихъ Латышъ. Въ XII главѣ своей хроники онъ говоритъ, что „Имерскіе латыши (жившіе около рѣки Седы, впадающей въ Буртекское озеро) бросали жребій принять ли имъ крещеніе отъ русскихъ изъ Пскова съ прочими латышами изъ Головы (жившими около г. Вольмара по рѣкѣ *Гавьѣ* или Лифляндской Аа) или же подчиниться латинцамъ, ибо русскіе въ то время пришли къ нимъ и крестили латышей изъ Головы, которые были всегдашними ихъ данниками". Изъ XVIII главы той же хроники видно, что сыновья головскаго старшины Талибальда, замученнаго эстами, Рамеке, Варибуль и Дривинальдъ были православными. Основываясь на этихъ свидѣтельствахъ, должно полагать, что православіе довольно крѣпко утвердилось среди латышей; если старшины народные были православными, то, несомнѣнно, православіе было распространено и въ народной массѣ, хотя русскіе, какъ тогда, такъ и въ 40-хъ годахъ настоящаго столѣтія, при обращеніи народныхъ массъ въ православіе, никогда

не допускали насильственныхъ мѣръ, не прибѣгали къ огню и мечу, излюбленнымъ средствамъ католическихъ миссіонеровъ, а дѣйствовали любовью и убѣжденіемъ.

Выше было упомянуто, что у латышей, какъ у народа невоинственнаго и миролюбиваго, не было постояннаго войска; тѣмъ не менѣе для отраженія внѣшняго врага и отмщенія сосѣдямъ нерѣдко приходилось прибѣгать къ оружію. Ихъ *войско* состояло изъ всадниковъ и пѣхоты. На войнѣ употреблялась только пѣхота, между тѣмъ какъ всадники служили больше для набѣговъ и грабежей, которые въ военной исторіи этого края занимали большое мѣсто. Главнымъ военнымъ орудіемъ у латышей, какъ и у славянъ (Булгаринъ ч. II, стр. 133), была булава, наполненная оловомъ. Было собственно двѣ булавы, большая, которую воинъ постоянно держалъ въ рукѣ, и малыя, числомъ до 10, которыя онъ носилъ за поясомъ, и металъ въ непріятеля. Если метательныя булавы были выброшены, то воины употребляли въ дѣло пращу или же бросались на непріятеля съ одною большою булавою, иногда и съ каменнымъ топоромъ. Прочіе виды оружія появились позже и были заимствованы у другихъ народовъ. Напр. самострѣлы земгалы стали употреблять, когда имъ досталось въ руки нѣсколько такихъ орудій при взятіи одной нѣмецкой крѣпости. Знамена были испещрены знаками руническаго письма, а на нѣкоторыхъ были изображенія трехъ высшихъ ромовскихъ боговъ. При вступленіи въ бой воины поднимали дикій крикъ и сражались въ разсыпную. Тяжело раненныхъ добивали товарищи, а память и подвиги павшихъ на полѣ брани увѣковѣчивали народныя пѣсни; по народному представленію, тѣни павшихъ воиновъ часто при лунномъ свѣтѣ посѣщаютъ хижины живыхъ. Когда войско возвращалось домой съ удачнаго похода, то по жребію приносили въ жертву богамъ одного знатнаго плѣнника. Даже плѣнницы иногда подвергались той же участи. При этомъ плѣнника привязывали со всѣми военными доспѣхами къ коню, ноги котораго прикрѣпляли къ четыремъ вбитымъ въ землю кольямъ, затѣмъ обкладывали дровами и въ такомъ кострѣ сожигали въ честь боговъ всадника вмѣстѣ съ его конемъ и доспѣхами. Съ плѣн-

ными обходились очень жестоко; ихъ изнуряли тяжелою работою, даже убивали, не щадя при этомъ ни женъ, ни дѣтей. Военную добычу дѣлили на три части, изъ которыхъ первую приносили въ даръ богамъ, вторую—Криве и жрецамъ, а третью дѣлили сами побѣдители.

Свою творческую силу древніе латыши проявляли въ *народныхъ пѣсняхъ*, которыми сопровождалась вся ихъ жизнь и дѣятельность. Они были такъ преданы пѣнію, что не было такого случая въ ихъ жизни, котораго они не воспѣли бы въ народной пѣснѣ. Приносили-ли жертву богамъ, совершали ли празднества, находились ли на полевыхъ работахъ, пасли ли стада, занимались ли дома какою либо ручною работою, постигло ли ихъ горе, приключилась ли радость, — все это они выражали и сопровождали пѣснями, которыя переходили изъ устъ въ уста, изъ поколѣнія къ поколѣнію. Мелодія этихъ пѣсенъ изливалась прямо изъ сердца и отличалась чрезвычайною нѣжностью, такъ что въ этомъ отношеніи характеръ латышской народной пѣсни напоминаетъ близкое родство съ пѣснью малороссійскою. Послѣ же, подъ игомъ нѣмцевъ, она приняла меланхолическій и печальный оттѣнокъ, но и тутъ посреди печали и подавленности нерѣдко прорывался ея веселый характеръ. Насколько сильно было народное творчество, можно судить по количеству собранныхъ въ настоящее время народныхъ пѣсенъ, изъ которыхъ многія несомнѣнно древняго происхожденія *). Кромѣ довольно объемистыхъ сборниковъ пастора Бюлленштейна, Спрогиса и др., инспекторомъ народныхъ училищъ Трейландомъ (Бривземніаксомъ) собрано и Рижскимъ латышскимъ обществомъ приготовляется къ печати болѣе 50 тысячъ народныхъ пѣсенъ.

Что же касается культурнаго *образованія* вообще и *письменности* въ частности, то должно думать, что они не были извѣстны древнимъ латышамъ. Правителямъ и жрецамъ, можетъ быть, были знакомы руническія письмена, насколько можно судить по надписямъ и изображеніямъ на военныхъ знаменахъ,

---

*) Къ сожалѣнію, многія мелодіи или уже исчезли или еще не записаны, хотя въ послѣднее время на записываніе ихъ стали обращать вниманіе спеціалисты.

но чтобы эти письмена проникли въ народную массу, это подлежитъ сомнѣнію; по крайней мѣрѣ о томъ не осталось никакихъ свидѣтельствъ. Образованіе и письменность не коснулись народныхъ массъ и долго послѣ введенія христіанства. Обративъ огнемъ и мечемъ латышей въ христіанство, католическіе ксендзы заботились не столько о просвѣщеніи народа свѣтомъ евангельскаго ученія, сколько объ исправномъ полученіи десятины въ пользу церкви. Вся ихъ просвѣтительная дѣятельность ограничивалась совершеніемъ богослуженія, обрядовъ и требъ на латинскомъ, непонятномъ для народа, языкѣ. Не далѣе подвинулось дѣло народнаго образованія съ введеніемъ реформаціи. Хотя Лютеръ главнымъ образомъ опирался въ своемъ ученіи на проповѣданіи слова Божія на языкѣ народномъ, но о примѣненіи Лютерова принципа въ Прибалтійскомъ краѣ мало кто заботился. Только въ 16 вѣкѣ въ первый разъ появился переводъ молитвы Господней на латышскомъ языкѣ (переводъ совершенно понятенъ и теперь), сдѣланный мемельскимъ пасторомъ Франкомъ и то собственно для прусскихъ куровъ; переводъ же библіи былъ сдѣланъ гораздо позже. Эти первые памятники латышской письменности были напечатаны готическимъ шрифтомъ, который съ тѣхъ поръ вошелъ во всеобщее употребленіе. Если говорить о народномъ образованіи въ собственномъ смыслѣ, то безъ преувеличенія можно сказать, что оно началось только въ настоящемъ столѣтія, именно въ сороковыхъ годахъ, когда народъ массами сталъ переходить въ православіе.

(Продолженіе будетъ).

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXVIII. Посѣщеніе Альтъ-Пебалга и освященіе Пебалгской Петропавловской церкви.

Имѣніе Альтъ-Пебалгъ принадлежитъ древнему дворянскому роду графовъ Шереметьевыхъ. Въ настоящее время владѣлецъ онаго—потомокъ графа Бориса Шереметьева—сотрудника Им-

ператора Петра I—Сергѣй Дмитріевичъ Шереметьевъ. Имѣніе Альтъ-Пебалгъ вмѣстѣ съ Нейтъ-Пебалгомъ и мызою Бринкенгофъ занимаютъ большое пространство и расположены на красивыхъ—холмистыхъ мѣстахъ, съ долинами, рѣками, озерами и лѣсами. Православный приходъ въ Альтъ-Пебалгѣ открытъ въ 1846 году; слѣдовательно онъ есть одинъ изъ давнихъ приходвъ Рижской епархіи. До 1851 года богослуженіе отправлялось для православныхъ въ Пебалгскихъ казармахъ. Въ этомъ году на средства Правительства построена деревянная церковь, на каменномъ фундаментѣ, съ колокольнею. Церковь эта простояла до 1881 года; послѣ чего, въ силу времени, оказалась въ такомъ ветхомъ состояніи, что Епархіальное Начальство вынуждено было дать разрѣшеніе разобрать ее и дозволить Пебалгскому причту совершать богослуженіе въ причтовомъ домѣ. Такимъ образомъ, уже съ 1881 г. являлась неотложная необходимость въ постройкѣ новой церкви для Пебалгскаго прихода. Владѣлецъ имѣнія Пебалгъ—Графъ Сергѣй Дмитріевичъ Шереметьевъ, сознавая эту необходимость, возъимѣлъ благое намѣреніе приступить къ постройкѣ новой церкви на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла старая церковь, съ принятіемъ на свой счетъ всѣхъ расходовъ по постройкѣ новой церкви. По приказанію Его Сіятельства, составлены были планъ и смѣта на эту постройку и, по утвержденіи ихъ Строительнымъ Отдѣленіемъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія, приступлено было къ постройкѣ церкви. Предъ началомъ производства работъ, по распоряженію Графа, изготовленъ былъ планъ иконостаса для церкви, который 12 Февраля 1888 г. и утвержденъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Въ концѣ 1890 г. постройка церкви окончена. Церковь эта, благодаря щедротамъ Графа, богато снабжена всѣми необходимыми для отправленія въ ней богослуженія утварными и ризничными вещами. Храмъ, устроенный Графомъ Сергѣемъ Дмитріевичемъ Шереметьевымъ, каменный, четыреугольный, съ восточной стороны выступаетъ небольшой алтарь, а съ западной—продолговатая—небольшая паперть, надъ которою помѣщаются колокола; звонъ колоколовъ хорошій; особой колокольни нѣтъ; нѣтъ также надъ храмомъ купола, а вмѣсто онаго вытянута продолговатая шейка

съ главкою и надъ оною водруженъ крестъ. Иконостасъ въ храмѣ двухъ-ярусный весьма хорошій; утварь и ризница тоже весьма хороши. Храмъ небольшой, но красивый, построенъ на возвышенномъ—красивомъ мѣстѣ.

Алтъ-Пебалгскій приходъ, хотя и давній, но малочисленный: всего въ немъ 150—200 душъ обоего пола. Трудно сказать, почему въ этой мѣстности медленно распространяется православіе; быть можетъ причины тому кроются въ твердости лютеранства и въ характерѣ обитателей Пебалга, а быть можетъ и въ равнодушіи дѣятелей на нивѣ православной. . . . Дай Богъ, чтобы съ построеніемъ храма, засіяло здѣсь православіе. Бѣдна здѣсь учащимися и школа церковно—приходская: въ ней обучается 15 мальчиковъ и одна дѣвочка (6 правосл. и 10 лютеранъ). При церкви состоятъ: священникъ А. Литвинскій, священствующій съ 1887 года; но на Пебалгское мѣсто переведенъ только въ Іюнѣ 1891 года; псаломщики: П. Маршанъ, окончившій курсъ въ Учительской Семинаріи и П. Цвѣтиковъ, обучавшійся въ Венденскомъ городскомъ училищѣ; оба псаломщика поведенія одобрительнаго, но по неимѣнію хорошихъ голосовъ пѣвцы они плохіе.

Преосвященный Арсеній прибылъ въ Пебалгъ 27 Іюля въ 6 часовъ пополудни прямо въ новую церковь. Послѣ краткаго молебна Владыка объявилъ народу, что въ 7 часовъ вечера онъ будетъ служить всенощное бдѣніе, а на завтра въ 10-ть часовъ утра совершитъ освященіе храма и божественную въ немъ литургію. Ктиторъ храма Графъ Сергѣй Дмитріевичъ Шереметьевъ съ семействомъ встрѣтили архипастыря около храма. Изъ храма архипастырь прослѣдовалъ въ домъ Его Сіятельства, гдѣ отдохнулъ около часа и потомъ отправился служить всенощную. Въ богослуженіи участвовали: Протоіерей, 5-ть священниковъ, протодіаконъ и два діакона; Владыка выходилъ на литію и величаніе и самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся. 28 Іюля, въ 8 часовъ утра священноіереями было совершено освященіе воды; а въ 9 часовъ начался перезвонъ и благовѣстъ къ освященію храма. Преосвященный прибылъ въ храмъ послѣ половины 10-го часа. По облаченіи архипастыря въ священныя

одежды и въ срачицу, употребляемую при освященіи храма, священно-служащіе внесли въ алтарь столъ съ принадлежностями престола и жертвенника и другими вещами, необходимыми при освященіи храма,—и началось освященіе престола и затѣмъ всего храма. Все освященіе храма и крестный ходъ около онаго совершены по чину архіерейскаго освященія стройно и благоговѣйно; пѣли всю службу часть архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ освященія храма были прочитаны часы и затѣмъ началась божественная литургія. Богослуженіе архипастырь совершилъ съ 6-ю священнослужащими. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ слово, которое переводилъ на латышскій языкъ мѣстный священникъ Литвинскій. Въ своемъ словѣ Архипастырь, по случаю торжества освященія Пебалгскаго храма, охарактеризовалъ состояніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ въ настоящее время и показалъ значеніе храма для общества, семьи и потомства и пожелалъ, чтобы новоосвященный храмъ былъ свѣтильникомъ православія въ Пебалгской мѣстности и чтобы подъ сѣнь его больше и больше притекало ищущихъ спасенія. Между прочимъ Архипастырь говорилъ: „мы трудимся на нивѣ Божіей въ семъ краѣ въ добрую пору: православіе все болѣе и болѣе здѣсь утверждается и распространяется; православныхъ можно считать теперь здѣсь уже сотнями тысячъ; школы наши переполнены учащимися дѣтьми—мальчиками и дѣвочками; въ нихъ обучаются не только православные, но и лютеране: насъ теперь не гонятъ и не сторонятся здѣсь, какъ было прежде; православные храмы Божіи строятся усиленно и поспѣшно; намъ приходится освящать, говорилъ Владыка, каждое лѣто по нѣсколько храмовъ. Но еще есть не мало православныхъ приходовъ, въ которыхъ вовсе нѣтъ храмовъ. Дай Богъ, чтобы это *благопріятное лѣто Господне* продолжалось въ Прибалтійскомъ краѣ какъ можно дольше, чтобы всѣ нужды православныхъ здѣсь были удовлетворены. . .“ Относительно значенія храма Владыка сказалъ: „храмъ имѣетъ значеніе не только для живыхъ, но и для умершихъ,—онъ есть лучшій памятникъ для предковъ и потомковъ: отнынѣ въ немъ будутъ возноситься молитвы о *здѣ почившихъ и по всюду православныхъ;* всегда будутъ вспоминаться въ немъ *создатели и*

благотворители храма сего. Какой—другой памятникъ можетъ имѣть такое значеніе?. . .“ Владыка говорилъ свое слово наизусть. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери по случаю праздника Смоленской Божіей Матери—Одигитріи. По окончаніи молебна возглашено было обычное *многолѣтіе* и особое создателю храма Его Сіятельству Графу Сергѣю Дмитріевичу Шереметьеву съ его домочадцами, и *вѣчная память* предкамъ строителя храма, начиная съ сотрудника Императора Петра I графа Бориса Шереметьева. Послѣ богослуженія Владыка, благословляя народъ, роздалъ ему крестики на память о торжествѣ. А по выходѣ изъ храма, около котораго собралось множество народа, Владыка въ двухъ мѣстахъ останавливался среди народа и обращался къ нему съ словомъ назиданія и благожеланія и на весь народъ призвалъ благословеніе Божіе.—Въ домѣ Графа, вмѣстѣ съ другими гостями, Преосвященный кушалъ хлѣбъ-соль, предложенную достолюбезнымъ хозяиномъ.

Въ пять часовъ пополудни вмѣстѣ съ Его Сіятельствомъ Преосвященный Арсеній еще осмотрѣлъ новый храмъ, любовался въ немъ прекрасно исполненнымъ иконостасомъ и изящною ризницею и утварью; потомъ Архипастырь осматривалъ новую школу, построенную Графомъ: школа каменная, со всѣми удобствами. Вообще видно, что Графъ заботливый хозяинъ о живущихъ на его землѣ и благодѣтель Пебалгской мѣстности. Въ тоже время Владыка осмотрѣлъ помѣщеніе прежней церкви—въ причтовомъ домѣ, а также помѣщеніе прежней школы и помѣщенія членовъ причта. Въ школѣ Преосвященный экзаменовалъ дѣтей-лютеранъ по русскому языку, а православныхъ по Закону Божію; а въ помѣщеніи старой церкви—онъ бесѣдовалъ съ народомъ о положеніи прихода, о состояніи православія и пожелалъ, чтобы Пебалгскій православный приходъ увеличился числомъ прихожанъ. Въ квартирѣ священника Архипастырь бесѣдовалъ съ духовенствомъ о тѣхъ недостаткахъ, которые онъ замѣтилъ при посѣщеніи Пебалга и просилъ духовенство ревностно проходить свое пастырское служеніе, особенно въ этой мѣстности, гдѣ мало православныхъ и твердо стоитъ лютеранство. Вечеръ Преосвященный провелъ въ бесѣдѣ съ Его Сіятельствомъ и семействомъ Графа.

Благочестіе и св. вѣра этого семейства—знаменитаго русскаго дворянскаго рода—произвели на Его Преосвященство глубокое впечатлѣніе. Дай Богъ, чтобы такія благочестивыя семейства въ нашемъ высшемъ обществѣ никогда не переводились!...

29 Іюля до 11½ часовъ утра Преосвященный Арсеній прибылъ въ Пебалгѣ въ домѣ Графа; въ это время Владыкѣ представилось духовенство, бывшее на освященіе храма; побесѣдовавъ съ духовенствомъ о мѣстныхъ церковныхъ и духовныхъ нуждахъ, Архипастырь богословилъ его отправиться въ свои приходы. Затѣмъ, подкрѣпившись не много хлѣбомъ-солью гостепріимнаго—высокаго хозяина, простившись съ нимъ и его семействомъ и со множествомъ народа, собравшимся проводить его, Владыка выѣхалъ въ Венденъ для слѣдованія оттуда по желѣзной дорогѣ въ Ригу. Прощаясь съ достопочтеннымъ семействомъ Графа, Его Преосвященство искренно благодарилъ Его Сіятельство за все доброе, сдѣланное имъ для православія въ Пебалгѣ и призвалъ благословеніе Божіе: на его домъ и родъ Графовъ Шереметьевыхъ. Въ Ригу Владыка прибылъ въ 10 часовъ вечера.

Второе путешествіе Преосвященнаго Арсенія для обозрѣнія церквей въ 1891 году.

XXIX. Общій взглядъ.

12 Августа Преосвященный Арсеній предпринялъ второе путешествіе для обозрѣнія церквей своей епархіи. На этотъ разъ Архипастырь возъимѣлъ намѣреніе обозрѣть церкви, расположенныя на берегу озера Пейпуса, или Чудскаго, и посѣтить приходы, въ которыхъ много живетъ глаголемыхъ старообрядцевъ; таковы приходы: посадъ Черное, Носъ, Воронья и др. Приходы сіи требуютъ особаго архипастырскаго попеченія и тщательнаго пастырскаго надзора. Но главная цѣль этого путешествія была — открытіе на св. Пюхтицкой горѣ Успенской женской Общины и присутствованіе тамъ на праздникѣ Успенія Пресвятой Богородицы.

XXX. Путь отъ Риги до м. Іевве.

11 Августа помолившись Господу Богу въ Каѳедральномъ Соборѣ, гдѣ Его Преосвященство служилъ литургію, въ 8 час. утра 12 Августа, въ сопровожденіи о. Ключаря, протодіакона, иподіакона и своего келейника, отправился въ путь. Внимательное къ архипастырю начальство Риго-Псковской желѣзной дороги предоставило ему до м. Іевве отдѣльный вагонъ. По дорогѣ—въ городахъ Венденѣ, Вольмарѣ, Валкѣ и Дерптѣ Его Преосвященству представлялись мѣстное духовенство, уѣздные начальники и другія лица. Въ Дерптѣ на вокзалѣ, въ отдѣльной комнатѣ архипастырю предложена была хлѣбъ-соль и чай усердным духовенствомъ и старостою Успенской церкви. Во время остановокъ поѣзда въ городахъ и представленія духовенства Его Преосвященство бесѣдовалъ съ послѣднимъ о нуждахъ церковныхъ: вольмарскому благочинному о. Карзову преосвященный поручилъ приложить все свое стараніе для пріобрѣтенія земли подъ постройку церкви въ м. Гайнажѣ; у венденскаго благочиннаго Владыка освѣдомился о ходѣ построекъ въ школьно-молитвенныхъ домахъ въ Интенѣ и Лембургѣ; въ Дерптѣ Архипастырь принялъ прошеніе отъ профессора-богословія Дерптскаго Университета протоіерея П. Образцова объ увольненіи его по слабости здоровья отъ должности настоятеля при Успенской церкви. Въ м. Іевве Его Преосвященство прибылъ 13 Августа въ 4 часа утра.

XXXI. Посвященіе м. Іевве.

М. Іевве находится на балтійской желѣзной дорогѣ; имѣетъ болѣе 500 жителей обоего пола, кромѣ служащихъ на желѣзной дорогѣ, въ $2^1/_2$ верстахъ отъ станціи оной. Іеввенскій православный приходъ открытъ въ 1889 году; прихожанъ въ ономъ болѣе 250 душъ обоего пола. Для построенія храма пріобрѣтено мѣсто; а временный храмъ помѣщается въ наемномъ домѣ; Св. Антиминсъ въ храмѣ во имя Черниговской иконы Божіей Матери. Въ томъ же домѣ до 14 Августа находилась основываемая Княгинею Елизаветою Дмитріевною Шаховскою женская община и

при ней амбулаторія для приходящихъ больныхъ и училище для дѣвочекъ. 14 августа, по указу Святѣйшаго Синода отъ 3 іюня 1891 г. за № 3230, община сія открыта, названа Успенскою Пюхтицкою общиною и переведена на Св. гору, именуемую Пюхтицкою, находящуюся въ 22-хъ верстахъ отъ м. Іевве. Но амбулаторія и школа до времени оставлены еще въ м. Іевве.

При Іеввенской церкви состоятъ протоіерей Іосифъ Шестаковскій, кандидатъ богословія, священствующій съ 1848 года, пастырь почтенный и псаломщики — Георгій Ристькокъ и Александръ Пуу, первый, студентъ Рижской Духовной Семинаріи, а послѣдній — Дерптской Учительской Семинаріи. Для причта еще нѣтъ ни земли, ни квартиръ церковныхъ; но ему выдаются квартирныя деньги.

При посѣщеніи Іеввенской домовой церкви Его Преосвященство встрѣченъ былъ настоятелемъ оной съ животворящимъ крестомъ,—встрѣчный молебенъ пѣли дѣти училища съ сестрами общины; пѣніе было очень хорошее. Послѣ обычнаго многолѣтія, произнесеннаго діакономъ, Владыка сказалъ многолѣтіе ревнителямъ православія и основателямъ общины сестеръ милосердія— князю и княгинѣ Шаховскимъ, общинѣ и всѣмъ прихожанамъ православнаго Іеввенскаго храма. Благословляя народъ, Преосвященный Арсеній въ своемъ словѣ высказалъ благожеланіе умноженія православныхъ въ Іевенскомъ приходѣ и, вмѣсто тѣснаго домоваго храма, построенія — открытаго и самостоятельнаго каменнаго. Вышедши изъ храма, преосвященный осмотрѣлъ мѣсто, предназначенное подъ новый храмъ и посѣтилъ протоіерея Шестаковскаго. Вмѣстѣ съ Владыкою былъ Эстляндскій Губернаторъ князь С. В. Шаховской, который прибылъ въ Іевве рано утромъ и вмѣстѣ съ Владыкою въ 11 часовъ дня выѣхалъ изъ м. Іевве въ Пюхтицу.

Архіерейскія служенія.

— 26 Января Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитревскій на текстъ: *Не бойся малое стадо,*

яко благоизволи Отецъ дати вамъ царство. Продадите имѣнія ваша и дадите милостыню. (Лук. 12, 32-33)—о значеніи благотворительныхъ. обществъ, благотворительности и о заслугахъ Рижскаго Петропавловскаго Братства. Послѣ литургіи, по случаю 25-лѣтія Рижскаго Петропавловскаго Братства, былъ совершенъ благодарственный молебенъ. На литургіи поминались усопшіе члены Братства, а на молебнѣ возглашена была имъ вѣчная память и многолѣтіе живущимъ членамъ и трудящимся въ Братствѣ. Въ часъ дня въ Александровской Гимназіи было общее собраніе Братства, на которомъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 25 лѣтъ и выслушаны были привѣтствія и благожеланія Братству отъ Его Преосвященства и др. лицъ.

— 1 Февраля Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ томъ же храмѣ 2 Февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Преосвященный совершалъ литургію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ Владыка объяснилъ: а) названіе праздника Срѣтенія Господня; б) законъ объ очищеніи въ сороковой день и о посвященіи Богу первенцевъ; в) разсказалъ событіе срѣтенія; 2)—кто были праведные Сѵмеонъ Богопріимецъ и Анна Пророчица; д) изъяснилъ Пророчество праведныхъ Сѵмеона и Анны объ Іисусѣ Христосѣ и е) изъ всей исторіи праздника преподалъ слушателямъ уроки назиданія.

— 9 Февраля Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ Архипастырь о приготовленіи церковію своихъ чадъ къ великому посту. Это приглашеніе заключается, изъяснилъ Владыка, во первыхъ въ недѣльныхъ воскресныхъ евангельскихъ чтеніяхъ—въ притчахъ о Мытарѣ и Фарисеѣ и о блудномъ Сынѣ и въ ученіи о страшномъ судѣ, или иначе: въ образцовой молитвѣ мытаря, въ примѣрѣ раскаявшагося и Богомъ прощеннаго—грѣшника—блуднаго сына и въ напоминаніи о страшномъ Судѣ Божіемъ, и во вторыхъ въ церковныхъ пѣніяхъ, каковы: „покаянія отверзи намъ двери, Жизнодавче,“ „На спасенія стези настави мя, Богородице,“ Множества сдѣланныхъ мною лютыхъ“... „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ и др., располагающихъ къ покаянію. Въ заключеніе проповѣди Владыка сказалъ нѣсколько словъ о значеніи Сырной седмицы и совѣтовалъ слушателямъ быть внимательными, послушными и исполнительными чадами церкви. Того же числа въ часъ дня Преосвященный присутствовалъ на открытіи Попечительства о бѣдныхъ ученицахъ женской воскресной школы. Послѣ молебна на начало дѣятельности Попечительства Архипастырь преподалъ благословеніе общему собранію членовъ Попечительства въ слѣдующихъ словахъ: „Открываемое Попечительство при женской воскресной школѣ отвѣчаетъ дѣйствительнымъ нуждамъ бѣднѣйшихъ жителей г. Риги.

Неговоря о томъ, что труженицы въ воскресной школѣ несутъ не легкій трудъ обученія въ оной въ тѣ дни, когда человѣкъ имѣетъ Богомъ дарованное право на отдыхъ, онѣ приняли на себя тяжелый подвигъ—посѣщать учениць воскресной школы въ бѣдныхъ жилищахъ ихъ, чтобы собственными глазами видѣть ихъ нужды. Эти нужды состоятъ въ неимѣніи одежды и обуви, а иногда и пищи, безъ чего нельзя посѣщать школу. Честь, похвала и благодарность самоотверженнымъ труженицамъ воскресной школы. Но чтобы не были лишены блага и пользы воскресной школы бѣдняки, не имѣющіе возможности посѣщать оную за недостаткомъ одежды и обуви, а иногда и пищи, общество должно придти имъ на помощь. Открываемое Попечительство будетъ посредникомъ общественной благотворительности по отношенію къ бѣднымъ ученицамъ школы. Да благословитъ же Господь открываемое Попечительство плодотворнымъ успѣхомъ и да расположитъ къ нему и бѣднымъ ученицамъ воскресной школы здѣшнее общество христіанскою любовію“...

Открытіе церковно-приходской одноклассной школы при Рижской Благовѣщенской церкви.

Въ воскресенье, 12 января сего 1892 года, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, послѣдовало открытіе Благовѣщенской церковно-приходской одноклассной школы. Въ этотъ день, послѣ божественной литургіи, причтомъ Благовѣщенской церкви, въ присутствіи членовъ церковно-приходскаго попечительства, въ школьномъ помѣщеніи совершенъ былъ водосвятный молебенъ и школа окроплена была св. водою; пѣлъ хоръ Благовѣщенской церкви. Предъ началомъ молебна настоятель Благовѣщенской церкви, протоіерей В. Преображенскій, сообщивъ присутствующимъ краткія свѣдѣнія о возникновеніи и устройствѣ открываемой школы, пригласилъ ихъ помолиться Господу Богу, чтобы Онъ освятилъ это благое начинаніе и Своею благодатію почилъ на этомъ мѣстѣ будущаго разсадника просвѣщенія юнаго поколѣнія. 15 января тѣмъ же причтомъ отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія, а 16-го января, съ 9 час. утра, начались уроки; учениковъ въ этотъ день было 11 человѣкъ, изъ коихъ 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, по возрасту отъ 7 ½ до 10 л., по исповѣданію православные; обученіемъ въ школѣ занимается церковный причтъ. Школа содержится на средства церковно-приходскаго попечительства и помѣщается въ флигелѣ, на дворѣ главнаго церковнаго дома. При устройствѣ школьнаго помѣщенія, а равно какъ и обстановки ея при-

нималъ дѣяльное участіе церковный староста, потомственный почетный гражданинъ И. М. Мухинъ. Образъ въ школу „Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы“ безмездно нарисовалъ Рижскій иконописецъ г. Бабуринъ. Въ воскресенье и праздничные дни, а въ четыредесятницу по средамъ и пяткамъ, дѣти обязательно присутствуютъ при богослуженіяхъ въ своей приходской церкви,—а на первой и страстной седмицахъ велик. поста говѣютъ, исповѣдаются и пріобщаются св. таинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

У составителей и въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія Св. Пасхи. *Его же.* Ц. 3 к., съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадкѣ рижскихъ безпоповцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к. 10) Слова, поученія и рѣчи протоіерея В. Князева. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189⁰/₁ учебный годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. — Слово въ недѣлю Православія. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. — Архіерейскія служенія. — Открытіе церковно-приходской одноклассной школы при Рижской Благовѣщенской церкви. — Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
И. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 27 Февраля 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 6.

15 Марта 1892 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета Министровъ въ 11 день Января 1892 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству медали съ надписью: „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ золотыя: бывшему старостѣ Рижской Замковской церкви, а нынѣ Дуббельнской Владимірской, 2 гильдіи купцу Ѳедору *Ребингину* и старостѣ Рижской Замковской церкви Рижскому 2 гильдіи купцу Петру *Одоевцеву*, и для ношенія на груди на Станиславской лентѣ серебряную старостѣ Вяйке-Ляхтрской церкви крестьянину Михаилу *Рейхарту*.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 19 Февраля во діакона пѣвчій Рижскаго архіерейскаго хора Иванъ *Журавскій* къ Якобштадтской Свято-Духовской церкви.

Опредѣлены псаломщиками: учитель частнаго училища въ г. Ригѣ Василій *Лапинъ* къ Альть-Пебалгской церкви, учитель Лаутерской вспомогательной школы Петръ *Гротъ* къ Зербенской церкви, учитель Субатской вспомогательной школы Кирилль *Зайцъ* къ Коплауской церкви, учитель Адзель-*Койкюльской* вспомогательной школы Иванъ *Мартинсонъ* къ Ново-Вердерскй церкви и сынъ священника Николай *Скоропостижный* къ Сааренгофской церкви,

Перемѣщены: Лельскій свящ. Викторъ *Скоропостижный* къ Сааренгофской церкви и *псаломщики*: Пебалгскій—Николай *Пестмаль* къ Берзонской церкви, Зербинскій — Михаилъ *Якобсонъ* къ Рижской Преображенской церкви, Маріенбургскій Іустинъ *Озолинъ* и Кольценскій—Иванъ *Везисъ* одинъ на мѣсто другаго.

Уволены отъ должности: псаломщики — Берзонской церкви Иванъ *Бирнбаумъ*, Коплауской—Николай *Павскій* и Ново-Вердерской—Авдій *Суія*.

Умерли: священникъ Сааренгофской церкви Іоаннъ *Скоропостижный* и состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Пирисарской церкви діаконъ Александръ *Логиневскій*.

Утверждены церковными старостами: Ревельскій 2 гильдіи купецъ Николай *Калугинъ* къ Ревельской Владимірской Эстонской церкви на первое трехлѣтіе съ 16 Февраля, Митавскій 2 гильдіи купецъ Алексѣй *Несодомовъ* къ Митаской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Банужской волости Иванъ *Боенъ* къ Зербенской на второе трехлѣтіе съ 19 Февраля; крестьянинъ Айнажской волости Иванъ *Андерсонъ* къ Залисской церкви на второе трехлѣтіе съ 27 Февраля, Перновскій 2 гильдіи купецъ Василій *Микаровъ* къ Перновской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Куркундской волости Мартинъ *Мартинсонъ* къ Куркундской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ мызы Тестама, деревни Тягела Мартинъ *Марди* къ Мурроской церкви на первое трехлѣтіе крестьянинъ Пасторать Торгельской волости Якобъ *Пярнъ* къ Торгельской церкви на второе трехлѣтіе, крестьянинъ мызы Селли Якобъ *Юрьенсъ* къ Тестамской церкви на третье трехлѣтіе съ 3 Марта; Оберъ-Паленскій купецъ Георгій *Стрѣлковъ* къ Оберъ-паленской церкви на первое трехлѣтіе съ 4 Марта и крестьянинъ

Альтъ-Тальсенской волости Христофоръ *Спрогисъ* къ Кюльцемской церкви на первое трехлѣтіе съ 6 Марта.

Имѣются праздныя вакансіи псаломщиковъ при церквахъ Ревельской Владимірской, Кергельской и Пюхтицкой.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 8-го Февраля 1892 года:

1) Учитель Вайкнаской вспомогательной школы, Леальскаго прихода, Андрей *Кангуръ* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію означенной должности кончившій курсъ Тестамскаго приходскаго училища Георгій *Райстъ*.

2) Утверждены членами Анценскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: усадьбы Пало Иванъ *Албрехтъ*, усадьбы Кярна Исаакій *Валнеръ* и усадьбы Алати Антонъ *Алтасаръ*.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 11 Февраля по 11 Марта 1892 года поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ:

1) Настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго собора протоіерея В. Князева при рапортѣ отъ 3 Марта за № 72—91 р. 46 к.; 2) Наставниковъ Рижской Духовной Семинаріи 21 руб. 52 к. (1% изъ жалованья за Февраль мѣсяцъ); 3) Наставниковъ Рижскаго Духовнаго училища 13 р. 50 к., пожертвованнные ими изъ содержанія за Февраль мѣсяцъ; 4) Служащихъ въ Рижской Духовной Консисторіи 10 р. 10 к., пожертвованные ими при полученіи жалованья за Февраль мѣсяцъ; 5) Настоятельницы Илдукстскаго женскаго монастыря игумени Агніи при рапортѣ отъ 4 Марта за № 7 — 10 р.; 6) Рижско-градскаго Благочин-

наго священника Ѳ. Либеровскаго при рапортѣ отъ 3 Марта за № 134—24 р. 72 к.; 7) Благочиннаго Ревельскаго Преображенскаго собора при рапортѣ отъ 18 Февраля за № 87—28 р.; 8) Причта Рижской Петро-Павловской церкви при рапортѣ отъ 29 Февраля за № 90 — 4 р. 22 к.; 9) протоіерея Рижской Александро-Невской церкви А. Щелкунова при рапортѣ отъ 3 Марта—51 р. 20 к. (въ томъ числѣ 9 р. пожертвованные причтомъ); 10) Священника Александро-Высотской церкви С. Баранова при рапортѣ отъ 11 Февряля за № 23 — 4 руб. 16 коп.; 11) Причта Аренсбургской церкви при рапортѣ отъ 2 Февраля за № 44 — 10 р. 50 к.; 12) Священника Олешницкой церкви А. Цвѣткова при рапортѣ отъ 8 Февраля за № 44—25 руб.; 13) Священника Гроссъ-Юнгферсгофской церкви І. Федера при рапортѣ отъ 12 Февраля за № 26—3 руб. 25 к.; 14) Священника Рижской Благовѣщенской церкви І. Вахрамѣева, пожертвованные имъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ неурожайныхъ мѣстностей взамѣнъ % взноса съ содержанія его за IV четверть 1891 г.—5 руб.; 15) Вольмарскаго благочиннаго священника А. Карзова при рапортѣ отъ 14 Февраля за № 408—183 р. 94 к.; (въ томъ числѣ: 75 р. 33 к. % взносъ изъ жалованья духовенства благочинія за IV четверть 1891 г., 5 руб. 50 коп., пожертвованные учениками Руэнскаго приходскаго училища, 15 руб. пожертвованные г. Руэнскимъ Мировымъ Судьею Эльтсковымъ, 25 руб. собраны младшимъ помощникомъ Вольмарскаго Уѣзднаго Начальника г. фонъ Рудецкимъ: отъ Я. Юре, А. Рисберга и И. Фельдмана, а остальные — тарелочный сборъ въ церквахъ); 16) Гольдингенскаго благочиннаго священника А. Гобина при рапортѣ отъ 16 Февраля за № 180—13 р. 86 к., собранные въ Фрауэнбургской церкви; 17) Причта и старосты Митавской церкви при рапортахъ отъ 15 и 27 Февраля за № 94 и 114—51 р.; 18) Причта и старосты Гольдингенской церкви при рапортахъ отъ 10 Февраля и 5 Марта за № 41 и 49—6 р. 50 к.; 19) Протоіерея Рижской Всѣхсвятской церкви Г. Краснянскаго при рапортѣ отъ 2 Марта — 21 руб. 43 к.; 20) Причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 5 Марта № 157 — 10 р. 20 к.; 21

Причта Черносельской православной церкви отъ 3 Марта за № 47—5 р.; 22) Священника Носовской церкви П. Удальцева при рапортѣ отъ 2 Марта за № 41—2 р.; 23) Либавскаго Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 28 Февраля за № 65—28 руб.; 24) Перновскаго благочиннаго протоіерея Д. Тамма при рапортѣ отъ 15 Февраля за № 242 — 31 р. 35 к.; 25) Причта Фелькской церкви при рапортѣ отъ 2 Марта за № 40—3 р. 26) Священника Таккеропской церкви И. Пранца при рапортѣ отъ 18 Февраля за № 79—3 р. 12 к.; 27) Причта Логозской церкви при рапортѣ отъ 1 Марта за № 42—2 р.; 28) Священника Бауской церкви І. Соколова при рапортѣ отъ 3 Марта за № 56—32 руб. 76 к. и 29) Причта Рижской Покровской церкви при рапортѣ отъ 10 Марта за № 52—12 руб. 23 коп. Итого поступило въ Комитетъ съ 11 Февраля по 11 Марта 1892 г. 709 р. 81 к.; всего же съ 2 Сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 11 Марта 1892 г. собрано пожертвованій 10723 руб. 27 к.; изъ сихъ денегъ отослано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ при отношеніяхъ отъ 13 Сентября, 7 и 18 Октября, 4 и 15 Ноября и 3 Декабря 1891 г. за №№ 326, 358, 379, 407, 443 и 474 шесть тысячъ руб., — въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ при отношеніяхъ отъ 9, 15 и 29 Января и 13 Февраля за №№ 29, 52, 78 и 110 чеытре тысячи руб.,—въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій при отношеніи отъ 7 Февраля за № 99 — 10 р., поступившихъ въ пользу эстонцевъ,—и въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтѣ при отношеніи отъ 24 Февраля за № 120—9 р. 78 к., причемъ за пересылку денегъ всего употреблено 12 р. 50 к., остальные же 690 руб. 99 к. хранятся до времени въ Комитетѣ. Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ Домѣ.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1889 годъ.

Отъ 1888 года къ 1-му Января 1889 года осталось:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% втораго внутренняго съ выигрышами займа:

1 билетъ за № 6 серія 10458 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 серія 19994 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 серія 19995 въ 100 руб. Итого 300 руб.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода:

1 билетъ за № 106556 въ 5000 руб., 3 билета, по 1000 руб., за №№ 106557, 106558 и 106559 на 3000 руб., 1 билетъ за № 106560 въ 250 руб. Итого 7250 руб.

III. 5% Государственнаго банка:

I выпуска 1860 года:

10 билетовъ, по 100 руб., за №№ 99051—99060 на 1000 руб., 2 билета, по 150 руб., за №№ 39464, 47746 на 300 руб. 2 билета, по 500 руб., за №№ 25007 и 25008 на 1000 руб. Итого 2300 руб.

II. выпуска 1861 года:

16 билетовъ, по 100 руб., за №№ 12768—12779, 49344 49345, 49346 и 76204—1600 руб., 5 билетовъ, по 150 руб за №№ 80971, 80972, 81003, 81004 и 81005 на 750 руб., 3 билета, по 500 руб., за №№ 59987, 60003 и 28132 на 1500 руб. Итого 3850 руб.

IV. выпуска 1876 года.

7 билетовъ, по 100 руб., за №№ 19134, 21507, 111598, 111599, 111749, 112950 и 112951 на 700 руб., 9 билетовъ,

по 500 руб., за №№ 5587, 5588, 5600, 5601, 5728, 5752, 5905, 10346 и 19779 на 4500 руб. Итого 5200 руб.

IV. 5% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка:

14 билетовъ, по 100 руб., за №№ 000120, 000121, 000122, 000126, 082849, 084558, 088261, 036378, 036379, 37316, 37317, 37318, 37319 и 37320 на 1400 руб., 1 билетъ за № 000893 въ 500 руб., 1 билетъ за № 002151 въ 1000 руб. Итого 2900 руб.

V. 5% Облигаціями Восточнаго займа:

I выпуска 1877 г.

3 облигаціи, по 100 руб., за №№ 261466, 261467 и 438522, на 300 руб., 2 облигаціи, по 1000 р, за №№ 45705 и 79217 на 2000 руб. Итого 2300 руб.

II выпуска:

17 облигацій, по 100 руб., за №№ 102345, 103106, 103506, 103614, 104226, 104317, 104609, 105846, 106389, 107073, 107074, 107212, 154839, 287770, 287883, 422408, 422601, на 1700 руб.

III выпуска:

7 облигацій, по 100 руб., за №№ 44272, 73733, 84712, 97116, 98098, 100021 и 179192 на 700 р. Итого 4700 р. Всего билетами 27500 руб. и Б. наличными 85 руб. 96 коп.

Къ тому въ 1889 году поступило:

1) Кружечнаго по церквамъ сбора 304 руб. 62 коп. 2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 934 р. 75 к., 3) Уступленныхъ наемными причетниками изъ жалованья 19 р. 96 к. Итого 1259 р. 33 к.

Сумма 1259 руб. 33 коп. составилась въ частности:

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ:	Кружечныхъ.		По пригласительнымъ листамъ и книжкамъ.		Уступленныхъ наемными причетниками.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Каѳедральному Собору .	82	—	40	10	—	—	122	10
Рижско-градскому . . .	100	62	321	85	—	—	422	47
Рижской Единовѣрческ. ц.	—	—	3	65	—	—	3	65
Рижско-уѣздному . . .	—	—	48	22	—	—	48	22
Митавскому	8	80	40	10	—	—	48	90
Эстляндскому	38	25	100	37	—	—	138	62
Дерптскому I ок. . . .	7	1	47	95	—	—	54	96
Дерптскому II ок. . .	13	17	54	31	—	—	67	48
Зельбургскому	—	—	19	5	—	—	19	5
Вольмарскому	2	95	19	35	—	—	22	30
Верроскому	1	53	31	62	19	96	53	11
Эзельскому	8	49	37	50	—	—	45	99
Керстенбемскому . . .	—	—	22	63	—	—	22	63
Венденскому	—	—	18	72	—	—	18	72
Феллинскому	7	7 за 1887 г.	36	71	—	—	53	6
	9	28- 1888 г.						
Перновскому	13	30	46	26	—	—	59	56
Керкаускому	—	—	23	54	—	—	23	54
Гапсальскому	—	—	19	82	—	—	19	82
Отъ Настоятельницы Илукстскаго монастыря Игуменьи Аѳиніи . .	—	—	3	—	—	—	3	—
Изъ Рижской Духовной Консисторіи на вспоможеніе православному духовенству.	12	15	—	—	—	—	12	15
	304	62	934	75	19	96	1259	33

4. Полученныхъ отъ Митавскаго Благочиннаго, при отношеніи отъ 21 Апрѣля 1889 года за № 432, на благоусмотрѣніе и распоряженіе Епархіальнаго Попечительства 33 р. 50 к.

V. Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій:

а) 5% втораго внутренняго съ выигрышами займа съ 1-го Сентября 1888 года по 1-е Сентября 1889 года на 300 руб. 15 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 76 коп. въ пользу казны 14 руб. 24 коп.

б) 4% непрерывнаго дохода съ 1-го Ноября 1888 года по 1-е Ноября 1889 года, на 8250 руб. 330 руб.

в) 5% Государственнаго Банка I выпуска 1860 года съ 1-го Ноября 1888 года по 1-е Ноября 1889 года, на 2300 р. 115 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 5 р. 75 к. въ пользу казны 109 руб. 25 коп.

II выпуска 1861 г.

Съ 1-го Сентября 1888 года по 1-е Сентября 1889 года на 3850 руб. 192 руб. 50 коп., а за вычетомъ 5%, т. е. 9 р. 62 к. въ пользу казны 182 руб. 88 коп.

IV выпуска 1876 года:

Съ 10-го Ноября 1888 г. по 10-е Ноября 1889 года на 5200 руб. 260 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 13 р. въ пользу казны 247 руб.

г) 5% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка съ 1-го Ноября 1888 г. по 1-е Ноября 1889 г. на 2800 руб. 140 руб, и за ¼ года, т. е. съ 1-го Мая по 1-е Ноября 1889 г. на 300 руб. 7 р. 50 коп. и на 500 руб. 12 р. 50 коп., всего 160 руб, а за вычетомъ 5%, т. е. 8 руб. въ пользу казны 152 руб.

д) 5% облигаціями Восточнаго займа I выпуска 1877 года съ 1-го Декабря 1888 г. по 1-е Декабря 1889 г. на 2300 р. 115 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 5 руб. 75 коп., въ пользу казны, 109 руб. 25 коп.

II выпуска:

Съ 1-го Іюля 1888 г. по 1-е Іюля 1889 года на 1700 руб. 85 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 4 р. 26 коп. въ пользу казны, 80 руб. 74 коп.

III выпуска:

Съ 1-го Ноября 1888 года по 1-е Ноября 1889 года на 700 руб. 35 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 1 руб. 75 коп. въ пользу казны, 33 руб. 25 коп. Итого 1258 руб. 61 коп.

6) Полученныхъ изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства для выдачи въ пособіе священнической дочери Маріи Андреевой за 1889 годъ 24 руб.

7) Полученныхъ отъ жены старшаго врача 103 пѣхотнаго Петрозаводскаго полка Анны Подгаецкой, урожденной Брагиной, въ счетъ платежа, за препровожденный ей заимообразный тытячный билетъ Государственнаго банка, пожертвованный въ пользу Рижскаго Епархіальнаго Попечительства Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ 120 руб.

8) Пріобрѣтенныхъ покупкою шесть сотенныхъ закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка за №№ 66279, 66744, 66745, 103566, 103567, 103568, 600 руб. и одинъ закладной листъ того же банка за № 000876 въ 500 р. всего 1100 руб. Итого 3795 руб. 44 коп.

А всего съ остаточными отъ 1888 года 27585 р. 96 к. въ 1889 году въ приходѣ 31381 руб. 40 коп.

Въ 1889 году въ расходѣ наличными 2780 руб.

Затѣмъ къ 1-му Января 1890 года состоитъ 28601 руб. 40 коп.

Въ 28601 руб. 40 коп. заключаются:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% втораго внутренняго съ выигрышами займа:

1 билетъ за № 25 сер. 03532 въ 100 р., 1 билетъ за № 12 сер. 19994 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 сер. 19995 въ 100 руб. Итого 300 руб.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода:

1 билетъ за № 106556 въ 5000 руб., 3 билета за №№ 106557, 106558, 106559, по 1000 р., на 3000 р., 1 билетъ за № 106560 на 250 р. Итого 8250 р.

III. 5% Государственнаго банка I выпуска 1860 г.

10 билетовъ, по 100 р., за №№ 99051, 99052, 99053, 99054, 99055, 99056, 99057, 99058, 99059 и 99060 на 1000 р., 2 билета, по 150 р., за №№ 39464 и 47746 на 300 р., 2 билета, по 500 р., за №№ 25007 и 25008 на 1000 р. Итого 2300 р.

второго выпуска 1861 г.

16 билетовъ по 100 р. за №№ 12768, 12769, 12770, 12771, 12772, 12773, 12774, 12775, 12776, 12777, 12778, 12779, 49344, 49345, 49346, 76204 на 1600 р., 5 билетовъ по 150 руб., за №№ 80971, 80972, 81003, 81004 и 81005 на 750 р., 3 билета по 500 руб., за №№ 59987, 60003 и 28132 на 1500 р. Итого 3850 р.

четвертаго выпуска 1876 г.

7 билетовъ по 100 р., за №№ 111598, 111599, 112950, 112951, 21507, 19134 и 111749 на 700 р., 9 билетовъ по 500 р., за №№ 5587, 5588, 5600, 5601, 5728, 5752, 5905, 10346 и 10779 на 4500 р. Итого 5200 р.

IV. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка:

20 билетовъ по 100 р., за №№ 000120, 000121, 000122, 000126, 082849, 084558, 88261, 036378, 36379, 37316,

37317, 37318, 37319, 37320, 66279, 66744, 66745, 103566, 108567, 103568 на 2000 руб. 2 билета по 500 руб. за №№ 000776, 000893 въ 1000 р., 1 билетъ за № 002151 въ 1000 руб. Итого 4000 руб.

V. 5% Облигаціями Восточнаго займа I вып. 1877 г.

2 облигаціи по 1000 руб., за №№ 45705 и 79217 на 2000 руб., 3 облигаціи по 100 руб., за №№ 261466, 261467, 438522 на 300 р.

втораго выпуска,

17 облигацій по 100 р., за №№ 102345, 103106, 103506, 103614, 104226, 104317, 104609, 105846, 106389, 107073. 107074, 107212, 154839, 287770, 287883, 422408, 422601 на 1700 р.

третьяго выпуска.

7 облигацій по 100 руб., за №№ 44,272, 73733, 84712, 97116, 98098, 100021 и 179192 на 700 р. Итого 4700 р. Всего билетами 28600 р. и Б) наличными 1 р. 40 к.

Расходъ въ 1889 году.

Въ 1889 году въ расходъ поступило:

I. На пособіе а) вдовамъ сиротамъ Рижской Епархіи за весь 1889 годъ по благочиніямъ съ пересылочными:

По Рижско-градскому 715 р. 85 к., Рижско-уѣздному 36 р., Керстенбемскому 15 р. 36 к., Митавскому 39 р. 88 к. Зельбургскому 81 руб. 83 коп., Вольмарскому 140 р. 60 к., Верроскому 39 руб. 22 коп., Дерптскому I окр. 53 р. 4 к. Дерптскому 2 окр. 61 р. 82 к., Феллинскому 27 р. 46 к., Перновскому 88 р. 80 к., Эзельскому 26 р. 18 к., Гапсальскому 16 р. 70 к., Керкаускому 23 р. 74 к., Эстляндскому 69 р. 60 к. Итого 1436 р. 8 к.

б) Причетнической вдовѣ Маріи Бороздинской съ дѣтьми (чрезъ заштатнаго Якобштадтскаго Протоіерея о. Харитона Гербачевскаго) съ пересылочными 22 р. 90 к.

в) Сиротамъ дѣвицамъ, обучающимся въ Иллукстскомъ примонастырскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, съ пересылочными 46 р. 14 к.

г) Священнической вдовѣ Анастасіи Емельяновой (чрезъ діакона Сергіевскаго) за IV четверть 1889 года 3 р. 75 к.

д) Священнической вдовѣ Елисаветѣ Бѣлавиной, проживающей въ г. С.-Петербургѣ за весь 1889 г. съ пересылочными 15 р. 36 к.

е) Діаконскому сыну Алексѣю Великотному, какъ обучающемуся въ Учительской Семинаріи и не пользующемуся казеннымъ платьемъ и обувью, за время съ 1-го Октября 1887 года по 1-е Апрѣля 1889 года 11 руб. 22 коп.

2) Препровождено священнической сиротѣ-дѣвицѣ Маріи Андреевой, проживающей въ г. Аренсбургѣ, высланныхъ ей изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства за первую половину сего 1889 года 12 р.

На нужды Попечительства:

3) Выдано жалованья служащимъ при Попечительствѣ: Секретарю 75 р., письмоводителю за ½ года 35 р. и сторожу разсыльному за годъ 19 р. 92 коп., всего 129 руб, 92 коп.

4) Употреблено на застраховку трехъ билетовъ II внутренняго займа съ выигрышами въ два раза 5 р. 40 к.

5) Уплачено въ Рижскую Контору Государственнаго банка за семъ новыхъ купонныхъ листовъ для облигацій III-го восточнаго займа по 15 коп. за каждый листъ 1 руб. 5 коп.

6) Уплачено купцу Дмитрію Павлову Леонтьеву за купленные у него семь закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка изъ нихъ: а) три по 100 руб. за №№ 103566, 103567, 103568, по 99 за сто, 287 руб. и за 77 дней 5% сбора 3 руб. всего 300 р.

б) три по 100 р. за №№ 66297, 66744, 66745, по 99 за сто, 297 руб. и за 4 мѣсяца 5% сбора 4 руб. 73 коп. всего 301 руб. 73 коп.

и в) одинъ въ 500 руб. за № 000876, по 99 за сто, 495 р., а со скидкою за 8 дней 55 коп. — 494 руб. 45 коп. ВСЕГО 2780 руб.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ отпущенной суммы для выдачи пособій духовнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ, Рижскаго Епархіальнаго Попечительства за 1889 г.

Осталось отъ 1888 года.		Къ тому въ 1889 году поступило на приходъ.								Изъ этого числа употреблено въ расходъ.								Затѣмъ осталось къ 1890 году.	
		Процентовъ по билетамъ.		Капиталъ по билетамъ Государственнаго банка.		Билетовъ Государственнаго банка.		Всего.		На пособіе пострадавшимъ отъ пожара.		На покупку билетовъ.		Билетами Государственнаго банка.		Всего.			
Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3133	78	151	98	—	—	300	—	3585	76	—	—	299	55	—	—	299	55	3286	21
въ томъ билетами. 2900	числѣ																	въ томъ билетами. 3200	числѣ

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Василій Сперанскій

ПОУЧЕНІЕ

на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

Рече Маріамъ: величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ, Спасѣ моемъ; яко призрѣ на смиреніе рабы своея: се бо отнынѣ ублажатъ мя вси роди (Лук. 1. 46).

Кроткая, цѣломудренная и богобоязненная Дѣва Марія, выслушавши привѣтствіе Елизаветы о чудесномъ зачатіи и рожденіи отъ нея обѣтованнаго Спасителя міра, прославила Бога такъ дивно возвеличившаго Ее, и вмѣстѣ съ симъ пророчественно предсказала и свою будущую славу. И рече Маріамъ. . . . Это предсказаніе исполнилось и доселѣ исполняется во всей точности. Весь христіанскій міръ чтитъ и ублажаетъ Дѣву Марію, какъ честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ. Чѣмъ же она пріобрѣла себѣ такую дивную, безсмертную славу?

Всматриваясь въ нравственный Ликъ Богоматери, всегда и во всемъ мы видимъ въ Ней глубокое смиреніе. Вотъ уже Она дѣлается Матерью Вышняго, но и на этой высотѣ неземнаго величія, вблизи Божественнаго Сына, Она видится и слышится не иначе, какъ наравнѣ со всѣми другими людьми, даже часто внѣ круга избранныхъ учениковъ Его, а иногда просто въ народной толпѣ зрительницею Евангельскихъ событій, смиренно слагая въ сердцѣ то, что видитъ и слышитъ. Короче — Она свѣтитъ тихо, какъ луна, скрываясь въ лучахъ солнца, отъ котораго заимствуетъ свой.

И послѣ того, какъ вочеловѣчившійся Сынъ Божій вознесся на небо, мы не знаемъ въ жизни Богоматери ни одного случая, ни одного обстоятельства, когда и гдѣ бы Она заявила права на личную силу и славу,— напротивъ, намъ извѣстно, что Она не присвоивала Себѣ не только преобладающаго, но и сколько нибудь выдающагося значенія ни въ церкви, ни въ христіанскомъ обществѣ того времени. Вездѣ впереди ученики Христовы. Какое смиреніе и самоотреченіе! Казалось бы, если

въ чьемъ лицѣ, то въ необыкновенномъ лицѣ Богоматери ея полъ могъ и долженъ былъ пріобрѣсти себѣ ту самостоятельность и то участіе въ мірскихъ дѣлахъ, которыхъ такъ усиленно домогаются нынѣ, и о чемъ такъ хлопочутъ въ наше время, между тѣмъ въ лицѣ Дѣвы Маріи мы не видимъ тѣни недовольства своимъ положеніемъ и не замѣчаемъ даже малѣйшаго желанія и стремленія пріобрѣсти какое либо высшее преобладающее значеніе въ семьѣ или въ обществѣ.

Наконецъ Пресвятая Дѣва кончаетъ земное поприще и вотъ тогда только открывается міру вся Ея духовная сила и всемірная слава. На небѣ хвалятъ Ее всѣ св. Ангелы, на землѣ благоговѣйно чтутъ и поклоняются всѣ православные христіане, которыхъ матерь Вышняго хранитъ въ скорбяхъ и нуждахъ, и на которыхъ изливаетъ всю свою неистощимую силу благотвореній.

Теперь понятно, чѣмъ и какъ стяжала себѣ Дѣва Марія безсмертную, всемірную славу: строгою нравственностію и глубокимъ смиреніемъ. Какой поучительный примѣръ для всѣхъ насъ вообще, и въ особенности для женскаго пола. Онъ даетъ знать, что жизнь, сосредоточенная въ сердцѣ, тишина чувствъ, а не волненіе въ буряхъ общественнаго шума, безмолвіе духа, а не рвеніе возвышать голосъ на открытомъ поприщѣ дѣятельной жизни—составляетъ высокое достоинство женщины, высшую ея славу, наилучшее украшеніе. И это вѣрно.

Вспомните, съ чего началось униженіе и порабощеніе женщины. Съ ея нравственнаго паденія; съ того, что допустила въ себѣ желаніе выйдти изъ своего естественнаго положенія и занять мѣсто выше того, какое предназначено Творческою волею. Чѣмъ довершилось это униженіе и порабощеніе? Потерею самообладанія и цѣломудренной сдержанности чувствъ, когда жена уже слишкомъ далеко зашла во внѣшній міръ, захотѣла усвоить себѣ мужскіе нравы, стала раздѣлять, пожалуй, и утонченныя, тѣмъ не менѣе не всегда похвальныя, а нерѣдко и грубыя ихъ желанія и прихоти и, потерявъ такимъ образомъ чистоту любви и искренность уваженія къ себѣ другаго пола, сама себя лишила свободы и сдѣлалась рабою. Что же можетъ вывести ее изъ настоящаго униженія и порабощенія? Что можетъ возвра-

тить ей должное уваженіе, предохранить ее отъ собственныхъ паденій и отъ коварства чужихъ страстей? Что можетъ даже сдѣлать ее болѣе свободною и независимою въ жизни? Жизнь сердца, нравственная красота, святость цѣломудрія, глубокое, живое религіозное чувство, которому женское сердце можетъ быть отличнымъ проводникомъ въ обществѣ, безраздѣльное чувство супруги, матери, полное посвященіе сердца и жизни воспитанію дѣтей, съ желаніемъ приготовить въ нихъ вѣрующихъ членовъ Церкви и добрыхъ, вѣрныхъ слугъ Царю и Отечеству; чувства и стремленія христіанской любви, не раздѣльной съ милосердіемъ и состраданіемъ къ бѣдствующему человѣчеству, къ чему по природѣ своей такъ способна душа женская,—вотъ гдѣ христіанское назначеніе женщины, тутъ высшая слава и наилучшее ея украшеніе. Здѣсь, въ этой сферѣ дѣятельности, права ея неоспоримы, свобода неограниченна, труды и заслуги безцѣнны.

О, еслибы свѣтлый, нравственный ликъ Богоматери нашелъ мѣсто себѣ въ нашей памяти и подражаніе въ жизни! Это подражаніе было бы для ней лучшею радостію и пріятнѣйшею съ нашей стороны жертвою.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

СЛОВО

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича *).

Спаси Господи Благовѣрнаго и Христолюбиваго Государя нашего Александра Александровича Императора и Самодержца Всероссійскаго, Ею же оправдалъ еси царствовати на земли... возлагаяи въ сердцѣ Ею благая о церкви Твоей и о всѣхъ людехъ Твоихъ, да въ тишинѣ Ею, тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. (Изъ молитвы на литургіи Василія Великаго).

Приведенныя слова взяты изъ вдохновенной молитвы, составленной св. отцемъ церкви Василіемъ Великимъ и читаемой

---

*) Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ 26 Февраля 1892 г.

тайно священнослужащими въ алтарѣ на божественной литургіи. Въ этой молитвѣ, между другими прошеніями, возносится Господу Богу отъ лица церкви мольба о томъ, чтобы Господь „возглаголалъ въ сердцѣ царя благая о церкви Своей, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ". Это означаетъ то, чтобы Господь чрезъ Царя нашего проявилъ свое промышленіе о церкви Своей на землѣ, такъ какъ, по слову Божію, „сердце царя находится въ рукѣ Господа, какъ потоки водъ: куда захочетъ, Онъ направляетъ его" (Притч. 21, 2).

Хотя сила Божія, безъ сомнѣнія, есть главная опора церкви, но она отнюдь не исключаетъ нужды въ содѣйствіи силъ человѣческихъ. Основатель св. православной церкви Господь Іисусъ Христосъ хранитъ ее не только непосредственно силою Своего всемогущества, но и чрезъ людей, которыхъ употребляетъ въ орудія Своего промышленія о ней подобно тому, какъ чрезъ людей же Богъ управляетъ судьбами царствъ и народовъ. Главными орудіями промышленія Божія о церкви, вмѣстѣ съ пастырями ея, служатъ цари. Господь Богъ, установившій на землѣ царскую власть, окомъ благоволенія взираетъ и взираетъ на такихъ царей, которые въ числѣ главныхъ заботъ, полагали объ охраненіи и возвеличеніи вѣры и церкви, которые были заботу вѣрными слугами Царя Небеснаго, точными и послушными исполнителями велѣній Божіихъ, передаваемыхъ чрезъ пророковъ и которые ревностно заботились о просвѣщеніи народа въ духѣ богооткровеннаго закона. Таковыми царями въ Ветхомъ Завѣтѣ были: Давидъ, Езекія и Іосія. Въ Новомъ Завѣтѣ въ царяхъ церковь нашла главную опору, по слову пр. Исаіи, „и будутъ царіе кормители твои и княгини кормилицы твои" (Ис. 49, 23). Принимая на себя эту священную обязанность охраненія церкви, св. равноапостольный царь Константинъ Великій говорилъ на вселенскомъ соборѣ епископамъ: „вы епископы внутреннихъ дѣлъ церкви, а меня можно назвать поставленнымъ отъ Господа епископомъ дѣлъ внѣшнихъ" *). Съ сихъ поръ православные цари, какъ въ визан-

*) Православное догматическое богословіе Филарета, архіепископа Черниговскаго. Изд. 3, часть 2, стр. 228.

тійской имперіи, такъ и въ нашемъ отечествѣ, считаются охранителями церкви Христовой отъ угрожающихъ ей опасностей, орудіями Божіими, чрезъ которыя Господь промышляетъ о ея благѣ на землѣ. Благодареніе Богу, на престолѣ русскихъ царей и императоровъ никогда не оскудѣвали мужи, благопотребные для св. православной церкви. Въ наши дни, когда св. православная церковь обуревается различными сектами и лжеученіями, посягающими на ея достояніе, Господь воздвигъ намъ охранителя священныхъ правъ церкви въ лицѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича.

При молитвенномъ вспоминаніи нынѣ дня рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего, отъ лица его вѣрноподданныхъ, естественно, выражаются различныя благопожеланія. Отъ лица же православной церкви не можетъ быть другаго лучшаго благопожеланія, какъ то которое мы высказали въ началѣ словами молитвы св. Василія Великаго: „возглаголи, Господи, въ сердцѣ Его (т. е. царя) благая о церкви Твоей“. Иначе сказать: яви, Господи, особенное промышленіе Свое о церкви Своей святой чрезъ царя нашего.

Не напрасна эта мольба св. церкви о царѣ своемъ. Въ наше время св. православная церковь нуждается въ особенномъ промышленіи Божіемъ и въ благомъ глаголѣ царя, такъ какъ многіе изъ христіанъ, считающихся образованными, относятся къ церкви далеко не такъ, какъ должны относиться къ ней по своему сыновнему долгу, какъ къ своей матери. Одни относятся къ ней небрежно, почему и живутъ, не мало не отличаясь отъ язычниковъ по своему образу жизни. Другіе свои отношенія къ церкви ограничиваютъ внѣшнимъ формальнымъ исполненіемъ извѣстныхъ обрядовыхъ требованій, не вникая въ ихъ внутренній нравственный смыслъ. Иные, сознавая великое значеніе церкви, стараются тѣмъ не менѣе въ жизни отдѣлить ея вліянію только, такъ сказать, меньшій уголокъ, какъ бы опасаясь, чтобы церковь не простерла своего вліянія на жизнь далѣе указанныхъ ей предѣловъ и не стѣсняла болѣе, чѣмъ сколько желается, плотскихъ похотей и житейскихъ интересовъ. Иные прямо отдѣляютъ себя отъ церкви, признавая лучшимъ жить

по духу распространенныхъ философскихъ ученій и созданныхъ подъ вліяніемъ иновѣрія религіозныхъ и философскихъ сектъ. Иные, наконецъ, относятся прямо враждебно къ церкви, явно выражаютъ готовность поддерживать иновѣріе, чѣмъ православіе, радуются появленію новыхъ сектъ, указывая на развитіе сектантства въ народѣ, какъ на признакъ пробужденія въ немъ жажды религіознаго знанія. которой яко бы не въ состояніи удовлетворить св. православная церковь. Въ пользу религіозныхъ сектъ нынѣ пишутся даже повѣсти, въ которыхъ заклятые враги вѣры и церкви являются героями вѣры и добродѣтели, а поборники церкви изувѣрами, гонителями невинности и безнравственными *). Вообще въ христіанскомъ обществѣ мы видимъ явленіе того разлада, какой можно встрѣтить въ семьяхъ, гдѣ дѣти стараются выдти изъ подъ вліянія руководственнаго авторитета матери, или главы семейства. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно посягаютъ на нравственное достоинство или авторитетъ того, изъ подъ вліяніе котораго стараются освободиться. Цѣпи, связывающія съ церковью, тогда являются тяжелыми; нужно сбросить ихъ и вотъ отсюда возникаютъ посягательства на нравственное достоинство церкви.

Но сколько бы люди не старались унизить значеніе св. церкви, никакой силѣ ада не одолѣть ея. Какъ въ первые вѣка сами гонители въ ужасѣ отступали предъ чудесной силой распространенія христіанства, этого камня пр. Даніиломъ предзримаго и подавляюще наполнявшаго міръ, такъ и теперь церковь Христова—все тотъ же незыблемый колоссъ, вѣнчанный именемъ, кромѣ котораго „нѣсть иного подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися“ (Дѣян. 4, 12), высится въ мірѣ грустнымъ, но вмѣстѣ и грознымъ взоромъ взирая съ высотой своей на всеоружіе окружающихъ ее враговъ, уязвляющихъ ее своими враждебными дѣйствіями только, такъ сказать, въ пяту.

Здѣсь предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ предносится наша

---

*) Напр. „Полуношники“, повѣсть Н. Лѣскова, помѣщ. въ ж. „Вѣстникъ Европы“ за 1891 г. Объ антицерковномъ направленіи этой статьи можно читать въ ст. Ректора Московской Духовной Академіи о. Архимандрита Антонія „Знаменіе времени“, помѣщенной въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за 1892 г. Февраль.

святая православная церковь въ своемъ мощномъ значеніи для прошедшаго, настоящаго и будущаго времени.

Почти девятнадцать вѣковъ существуетъ св. православная церковь въ мірѣ и болѣе десяти вѣковъ въ нашемъ отечествѣ. На всемъ этомъ многовѣковомъ поприщѣ она вносила въ жизнь людей и нашу отечественную только одно доброе, просвѣщающее и возвышающее, какъ отдѣльную личность, такъ и цѣлый народъ. Въ самомъ дѣлѣ чѣмъ мы обязаны св. православной церкви? Мы обязаны ей всею своею историческою жизнью. Она во время нашего невѣдѣнія просвѣтила насъ истинною вѣрою. Подъ вліяніемъ ея у насъ укрѣпились государственныя отношенія, а идея нашей народности получила правильное освященіе. Она была главною помощницею для насъ въ гражданскихъ бѣдахъ и напастяхъ, воодушевляла въ борьбѣ съ врагами отечества, водила насъ противъ нихъ подъ знаменіемъ православной вѣры. Она была единственнымъ нашимъ пристанищемъ и утѣшеніемъ въ мрачныя времена татарщины, междоусобныхъ браней, моровыхъ язвъ, голода и подобныхъ бѣдствій. Подъ кровомъ православной церкви русскіе православные люди находили пристанище и отъ нея почерпали силы, и въ годины испытаній и бѣдствій, и въ годины радости и благополучія. Вообще св. православная церковь въ своемъ прошломъ была всегда попечительною о благѣ государства русскаго матерью.

Не меньшимъ значеніемъ пользуется св. православная церковь и въ своемъ настоящемъ отношеніи къ намъ. Она даетъ человѣку, входящему въ составъ ея, какъ Богомъ-учрежденнаго общества, высокое достоинство и наименованіе сына Божія, такъ какъ Божественный глава церкви Господь І. Христосъ, благоволившій вступить въ преискреннее общеніе съ людьми и принять на себя наименованіе сына человѣческаго даровалъ всѣмъ своимъ братьямъ по плоти и духу, всѣмъ вѣрующимъ во имя Его, всѣмъ членамъ Его живаго тѣла — высочайшее право быть и именоваться чадами Божіими (Іоан. 1, 13). Св. православная церковь даетъ возможность человѣку вступать въ живое общеніе съ высочайшимъ источникомъ всякаго добра, совершенства и блаженства — Богомъ, съ міромъ чистыхъ безплотныхъ

духовъ—ангеловъ, со всѣми величайшими подвижниками вѣры и правды, когда либо жившими на землѣ. Св. православная церковь даетъ возможность христіанину находиться въ постоянномъ живомъ общеніи съ вседѣйствующею и всеосвящающею благодатію Божіею, которою онъ перерождается для высшей духовной жизни въ таинствѣ крещенія и постоянно укрѣпляется въ ней вѣрою, молитвою и участіемъ въ другихъ таинствахъ. Св. православная церковь есть средоточіе благодатнаго свѣта и жизни, откуда распространяется свѣтъ, теплота и жизнь во вселенной. Св. церковь своимъ бытіемъ среди міра служитъ источникомъ многоразличныхъ милостей Божіихъ; ради церкви Своей Господъ милуетъ и благословляетъ міръ. Св. православная церковь есть постоянная молитвенница не только за тѣхъ, которые находятся въ ея оградѣ, но и за чуждыхъ ей, такъ какъ она всегда возноситъ молитву Богу „о вселенней“, „о мирѣ всего міра“ и своими молитвами низводитъ благословеніе Божіе на міръ. Вообще св. церковь для всего міра есть попечительная мать, ведущая людей къ единенію со Христомъ и къ спасенію.

Въ своемъ будущемъ, по чаянію вѣрующаго сердца, св. православная церковь есть то царство нескончаемое и вѣчное, которое подчинитъ себѣ всѣ земныя царства. Она возобладаетъ человѣчествомъ, покоритъ себѣ всѣ души, всѣ племена и народы и содѣлается послѣднимъ убѣжищемъ для бѣдныхъ, опечаленныхъ и смиренныхъ міра сего, для тѣхъ, кого гнетъ живая дѣйствительность и кто ожидаетъ совершенной истины и добра, алчетъ и жаждетъ правды и желаетъ побѣдить зло, но не находитъ въ себѣ для этого силъ. Православная церковь есть море, въ которомъ въ будущемъ сольются всѣ ручейки отдѣльныхъ религіозныхъ обществъ. Всѣ эти общества (секты), по истеченіи опредѣленнаго имъ Богомъ времени, проведеннаго внѣ союза съ св. православною церковью, въ концѣ концевъ принуждены будутъ придти подъ крыла церкви. Всѣ ученія и лжеученія умолкнутъ предъ мощнымъ и неповрежденнымъ въ истинѣ гласомъ ея. Всѣ перегородки, которыя устроили себѣ люди въ религіозной области, сокрушатся предъ силою ея, и св. церковь явится кораблемъ, подобнымъ ковчегу Ноеву, въ которомъ бу-

дутъ искать спасенія души людей, погрязшихъ въ пучинѣ различныхъ ученій и лжеученій. Въ св. православной церкви найдетъ полное свое завершеніе и исполненіе слова пр. Исаіи: „перекуютъ мечи свои на орала и копья на серпы и не будутъ болѣе учиться воевать“ (Ис. 2. 4). Православная церковь приведетъ людей къ единству и всеобщему миру. Не напрасно св. православная церковь ежедневно возсылаетъ свои молитвы къ Богу, „о мирѣ всего міра, о благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей и о соединніи всѣхъ“. Въ этой молитвѣ она выражаетъ свою вѣру во всеобщую побѣду надъ разномыслiемъ и разновѣріемъ человѣческимъ и надежду на всеобщее религіозное, умственное и политическое разоруженіе подъ знаменемъ православія.

Пріобщаясь къ этой вѣрѣ и надеждѣ св. православной церкви на ея всеобщую побѣду въ мірѣ, будемъ усердно молить Господа въ день рожденія Державнаго Главы россійскаго государства и верховнаго Защитника и Охранителя св. православной церкви о томъ, чтобы Господь возглаголалъ въ сердцѣ его благая о церкви Своей. А также будемъ съ своей стороны стараться со всею искренностію исполнять свои религіозныя обязанности, поддерживать живыя отношенія къ церкви и въ этомъ находить подкрѣпленіе и побужденіе къ честному и разумному исполненію другихъ обязанностей. Не будемъ невнимательны къ великому божественному дару, что мы отъ дѣтства призваны быть членами церкви, родились и воспитались въ христіанствѣ. Не будемъ, именуясь христіанами, язычниками по жизни, невѣдущими и небрегущими о тѣхъ высокихъ дарахъ благодати Божіей, которыя предлагаются христіанамъ въ церкви. Не будемъ ограничивать своихъ отношеній къ церкви внѣшнимъ формальнымъ исполненіемъ обрядовыхъ обязанностей, но будемъ входить искреннѣйшимъ образомъ, какъ живые члены церковнаго тѣла, во внутреннюю жизнь церкви, почерпать въ ней для себя высокіе образцы жизни и благодатныя силы къ ихъ отображенію въ своей жизни, будемъ поддерживать постоянное молитвенное общеніе со всѣми членами церкви земной и небесной, а наипаче съ Божественнымъ главою ея Господомъ Іис.

Христомъ, будемъ входить въ общеніе съ благодатными силами Духа Святаго въ таинствахъ церковныхъ. Получая отъ св. православной церкви всѣ благодатныя силы къ жизни и спасенію, будемъ и сами имѣть о ней искреннее попеченіе, какъ ея родныя любящія дѣти, какъ живые, чувствующіе и сознающіе, а не какъ мертвые и безчувственные члены церковнаго тѣла. Будемъ принимать живое участіе въ судьбѣ и интересахъ церкви, будемъ жить общею церковною жизнью, будемъ радоваться радостями церкви, соболѣзновать скорбямъ ея, ревновать о ея славѣ, чистотѣ и цѣлости, стараться по силамъ своимъ освобождать ее отъ всего приражающагося ей нечистаго и недостойнаго, будемъ противодѣйствовать всякимъ враждебнымъ покушеніямъ противъ нея. Тогда мы тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Аминь.

Свящ. *А. Агрономовъ.*

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Эсто-финскія племена, изстари населявшія Прибалтійскій край *).

Общее понятіе о финскомъ племени, его разселеніе и раздѣленіе. Финское племя съ незапамятныхъ временъ занимаетъ громадныя пространства отъ рѣкъ Оби и Енисея до Балтійскаго моря. Откуда и когда вышло это племя, неизвѣстно. Уже греческій историкъ Геродотъ ничего не зналъ о переселеніи его изъ Азіи въ Европу. Онъ называетъ его великимъ племенемъ Меланхленовъ, т. е. чернокафтанниковъ. Финскій ученый Кастренъ называетъ финское племя алтайскимъ племенемъ, а иные ученые полагаютъ, что древніе кельты и финны составляли одно племя и были первобытными обитателями сѣверо-западной Европы и сѣверной Азіи, и что кельты смѣшались сперва со

*) Статья эта составлена Протоіереемъ І. Линденбергомъ.

славянскимъ племенемъ, а потомъ германскимъ и нынѣ почти исчезли, а финская отрасль сохранилась, потому что была при переселеніи народовъ отодвинута въ суровыя лѣсныя и болотистыя страны сѣвера, отчего и получила свое названіе *финны* и *суомилане*, т. е. жители болотъ.

Вообще о судьбѣ финскаго племени до столкновенія ихъ съ скандинавскими и славянскими племенами исторія ничего не знаетъ. Сами финскія племена не оставили о себѣ никакихъ историческихъ памятниковъ, кромѣ развалинъ древнихъ крѣпостей, могильныхъ кургановъ и отрывочныхъ миѳическихъ и легендарныхъ сказаній, сохранившихся въ устномъ преданіи; но и это скудное ихъ наслѣдіе отъ давно-минувшихъ дней не вполнѣ еще изслѣдовано, а многое изъ онаго совершенно пропало.

Исторія застала финское племя въ слѣдующихъ географическихъ предѣлахъ: сѣверною границею ему служилъ Ледовитый океанъ, съ юга нынѣшнія Саратовская, Воронежская и Курская губерніи, съ Запада—Калужская, Смоленская и частію Псковская губерніи, потомъ отъ сѣверо-западной границы—Псковской губ. черта осѣдлости финновъ шла до Маріенбурга, Вендена, отъ Вендена къ Кокенгузену и Западной Двинѣ, затѣмъ отъ Двины до Митавы и отъ Митавы по сѣверной части Курляндіи до Куришгафа въ Пруссіи до переселенія готовъ въ Скандинавію; послѣдняя была также населена финскимъ племенемъ, остатки котораго сохраняются тамъ до настоящаго времени.

Финское племя раздѣлялось на многія отдѣльныя вѣтви, получившія свои особыя названія отъ мѣстности ими занимаемой, или отъ занятій. По географическому положенію и нѣкоторымъ наружнымъ отличіямъ финновъ раздѣляютъ обыкновенно на двѣ главныя вѣтви: западную и восточную. Восточная вѣтвь занимала и занимаетъ обширную страну—Сибирь, Зауралье, среднее теченіе Волги, а западная вѣтвь занимаетъ также обширную страну между Бѣлымъ моремъ и Ледовитымъ океаномъ и верхнимъ теченіемъ Волги и Оки и южный берегъ Балтійскаго моря. Западную вѣтвь финскаго племени составляли: Финны, Карелы со всѣми своими подраздѣленіями, Эсты, Ливы и Куры. Эсты населяютъ Эстляндскую губернію и Дерптскій, Феллинскій, Вер-

роскій и Перновскій уѣзды Лифляндіи и острова Балтійскаго моря: Эзель, Даго, Моонъ, Кюно и другія мелкія острова, и Изборгскій уѣздъ Псковской губерніи. Лывы (т. е. жители песковъ) занимали прибрежье Балтійскаго моря отъ Либавы до Риги и отъ Риги до Пернова, Буртнекскаго озера и нынѣшняго Вендена, отъ Вендена поселки ихъ шли къ Кокенгузену по правому берегу Двины, отъ Ремерсгофа по лѣвому берегу Двины къ Митавѣ и Ангеръ-Ярву. Куры занимали середину Курляндіи отъ Митавы до Мемеля и Куришгафа, получившаго отъ этого народа свое названіе; отъ Куровъ получилъ свое эстское названіе и островъ Эзель — Kuresaar (островъ Куровъ, а не островъ журавлей, какъ переводятъ иные).

Объ Эстахъ, Куронахъ упоминаютъ уже грчеескіе писатели: Діонисій Перагетъ, Геродотъ, Пиѳей Массилійскій, Ксенофонтъ Лампсакскій, Тимей, Діодоръ Сицилійскій, Артемидоръ Ефесскій, говоря, что они жили у Куронова или сѣвернаго моря, гдѣ добывался янтарь, упоминаютъ также объ островахъ Батиліи или Балтіи и Руно, или Раунонiи. Сказаніе Римлянъ о Прибалтійскомъ краѣ и его жителяхъ уже гораздо опредѣленнѣе; у нихъ часто упоминается о Эстіарахъ и Куронахъ. Названіе Ливы у древнихъ писателей не встрѣчается. Названіе это стало извѣстнымъ со времени столкновенія эстовъ съ скандинавами и образовалось отъ слова liiw — песокъ. Какъ ни темны и не опредѣленны сказанія древнихъ греческихъ и римскихъ писателей о Прибалтійскомъ краѣ, но во всякомъ случаѣ, изъ нихъ оказывается, что эсто-финскія племена, именно, эсты и куры жили у Балтійскаго моря давно до Рождества Христова. Англо-саксонскій пѣвецъ Вейтфартъ, будто посѣтившій Прибалтійскій край въ концѣ VI вѣка, упоминаетъ о Финляндіи, финахъ, истахъ и идумингахъ. Скандинавскія саги много говорятъ о Прибалтійскомъ краѣ и объ эстахъ, о завоеваніяхъ скандинавовъ въ этой странѣ и нападеніяхъ эстовъ и куровъ на Скандинавію, начиная съ 3-го вѣка по Рожд. Христовѣ; но такъ какъ эти сказанія собраны изъ устъ народа уже въ концѣ 12-го и въ началѣ 13-го вѣка и отличаются легендарнымъ характеромъ, то имъ нельзя вѣрить.

Куры совершенно исчезли, смѣшавшись съ латышами въ нынѣшней Курляндіи. Ихъ земля, какъ и земли ливовъ и эстовъ, раздѣлялась на маленькіе округи — келеконды. До нѣмецкаго нашествія у нихъ были свои замки, напр. Тальсенъ (Talse), Лазенъ, Меркесъ и Синтелесъ, Что куры были финскаго племени это ясно видно изъ одежды, обычаевъ, тѣлегъ и упряжи и даже языка нынѣшнихъ курляндцевъ; объ этомъ свидѣтельствуетъ также чисто эсто-финскія названія нѣкоторыхъ мѣстностей въ Курляндіи напр. Таргелара, Усма, Пигавасъ Кіймала, Ренде, Угала, Сарнитусъ и т. д.

Ливы также почти вовсе исчезли, только на Курляндскомъ берегу Балтійскаго моря сохранился небольшой остатокъ ихъ отъ Лизерорта до Ангеръ-Ярва. Они сохранили еще свой древній языкъ, но въ судахъ и церкви у нихъ введенъ языкъ латышскій. Въ Лифляндіи они перемѣшались съ латышами и олатышились. Въ Лифляндіи они занимали округи: Торейда (Toraaida—садъ Тора), Идумея (по берегу моря отъ Риги до Залиса), Мецаполе (полѣсье), отъ Залиса до Пернова съ замками Гольмомъ и Икскюлемъ на Двинѣ, Леневардомъ, Ашерадомъ (Ascerade), Сатесель, Сигевалдъ, Урель, Каупо и Добрель.

Такъ какъ эти отрасли эсто-финскаго племени болѣе не существуютъ, то мы объ нихъ дальше и говорить не будемъ, развѣ когда придется упоминать объ нихъ въ описаніи эстовъ.

Названіе эстовъ, ихъ языкъ и характеръ. Эсты не имѣютъ общаго названія своей земли. Геродотъ и Латыши называютъ чернокафтанниками, русскіе — чухнами, нѣмцы и другіе западные народы называли ихъ эстами. Сами они называютъ себя maarawahs (народъ земли, туземцы), maa meer (человѣкъ земли). Латыши называютъ эстовъ также словомъ Igauns (изгнанникъ), потому что латыши, какъ племя чуждое, пришедшее въ Ливонію, вытѣснили эстовъ изъ мѣстъ ихъ первоначальнаго обитанія и сами заняли ихъ мѣста.

Языкъ эстовъ есть общефинскій языкъ западной вѣтви этого племени съ нѣкоторыми уклоненіями отъ него, происшедшими въ теченіе вѣковъ. Нынѣшній эстонскій языкъ имѣетъ нѣсколько нарѣчій, изъ коихъ главные: Ревельское и Дерптское; Ревель-

сное нарѣчіе сдѣлалось языкомъ литературнымъ. Эстскій языкъ обилуетъ гласными и, по общему признанію языковѣдовъ, весьма благозвученъ; финскій языкъ чрезъ чуръ испестрился двугласными на подобіе шведскаго.

Эсты, какъ и всѣ финскія племена по характеру необщительны, подозрительны, не любятъ перемѣнъ, наклонны къ тихому семейному быту и не лишены плодовитаго воображенія, о чемъ свидѣтельствуютъ ихъ богатые содержаніемъ поэтическіе вымыслы. Эти племенныя качества вмѣстѣ съ сѣверною угрюмою природою и отдаленіемъ отъ народовъ образованныхъ были причиною того, что эсты, какъ и всѣ финскія племена, такъ долго не могли подняться на болѣе высокія ступени общественнаго развитія и почти нигдѣ не создали самобытной государственной жизни. Эсты, по словамъ нѣмецкихъ лѣтописцевъ, были свирѣпы, но вмѣстѣ съ тѣмъ сильны, мужественны и болѣе способны къ сопротивленію, нежели латыши. Такъ, по свидѣтельству Альнпеке, въ одной битвѣ съ литовцами ливы и эстонцы бились превосходно, а латыши напротивъ покрылись позоромъ. Эстонецъ мало чувствителенъ къ внѣшнимъ впечатлѣніямъ, всегда остается вѣрнымъ своимъ рѣшеніямъ такъ, какъ и разъ почувствованнымъ симпатіямъ и антипатіямъ.

(Продолженіе будетъ).

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

I.

О высокомъ достоинствѣ и благотворномъ вліяніи на людей церковнаго пѣнія.

„Пойте Богу нашему, пойте,
Пойте цареви нашему, пойте“,
(Пс. 46, 7).

О высокомъ достоинствѣ музыки и пѣнія вообще и о ихъ благотворномъ вліяніи на людей много говорятъ и философы и музыканты всѣхъ временъ, и блюстители нравовъ народныхъ и воспитатели юношества. По общему и согласному ихъ мнѣнію

эти искусства прежде всего расширяютъ кругъ нашихъ познаній, а вмѣстѣ и область нашего бытія. Занятіе ими открываетъ намъ цѣлый міръ звуковъ, міръ новый, обширный, прекрасный, радостный, благоустроенный, въ которомъ и водворяетъ насъ какъ его членовъ. Оно затѣмъ развиваетъ нашъ вкусъ къ прекрасному, облагораживаетъ и утончаетъ наше чувство и возвышаетъ наши желанія надъ обыденными или низкими, недостойными человѣка привязанностями. Ибо кто въ чемъ упражняется, тотъ къ тому чаще всего обращаетъ и свои мысли и чувства, къ тому пріобрѣтаетъ навыкъ и склонность. А что выше навыка и склонности къ чувствованіямъ духовнымъ и къ достойному ихъ выраженію въ искусствѣ! Далѣе, развивая свои духовныя способности, поющій, чрезъ тщательное, совмѣстное ихъ выраженіе словами и звуками, развиваетъ и усовершенствуетъ и тѣ высшія тѣлесныя свои орудія, которыми Творецъ отличилъ человѣка отъ животныхъ, — это органы голоса, рѣчи и музыкальнаго слуха, и тѣмъ болѣе возвышается надъ прочею земною тварью. Затѣмъ музыка, особенно же пѣніе, столь сродны и столь близко подчинены нашему духу, что служатъ наилучшимъ и утонченнѣйшимъ средствомъ для выраженія нашего чувства. Ими раскрываются лучше, чѣмъ словомъ, чертами лица и жестами, самыя глубокія душевныя состоянія, самыя задушевныя, благороднѣйшія, возвышенныя и святыя чувства сердца, нерѣдко не находящія въ языкѣ человѣческомъ соотвѣтственныхъ себѣ словъ и выраженій *). Пѣніемъ мы выражаемъ восторгъ нашего духа, успокоиваемъ тревожное чувство, прогоняемъ скуку, услаждаемъ и сокращаемъ часы досуга, выражаемъ грусть о минувшемъ благѣ и надежду на будущее. Пѣніе облегчаетъ тяжесть труда, дѣлаетъ сносною бѣдность и скорбь, увеличиваетъ и упорядочиваетъ нашу радость, веселитъ юношество, оживляетъ старость. Пѣніе вливаетъ въ душу исполнителя и слушателя огонь благороднаго одушевленія; оно отгоняетъ малодушіе, уменьшаетъ страхъ опасности, воодушевляетъ къ благимъ начинаніямъ; оно тѣснѣе соединяетъ кружки товарищества,

---

*) „О музыкальномъ образованіи народа“, С. И. Миропольскаго.

объединяетъ народности. Примѣровъ тому есть безчисленное множество и въ окружающей насъ средѣ, и въ исторіи.

Особенное же, всѣми признанное значеніе музыкальнаго искусства въ жизни людей есть то, что оно смягчаетъ нравы народные и умѣряетъ рѣзкое проявленіе личнаго чувства. Такое дѣйствіе этого искусства весьма ясно обрисовывается во многихъ древнеэллинскихъ сказаніяхъ, по которымъ пѣвцы приводили въ движеніе скалы и деревья, останавливали стремленіе рѣкъ, укрощали звѣрей, склоняли на милость неумолимыхъ властителей преисподней. Эти аллегорическія сказанія должно разумѣть о смягченіи разныхъ грубыхъ склонностей людскихъ *). Болѣе позднія преданія того же народа, подтверждаемыя и христіанскими писателями, сообщаютъ о разныхъ случаяхъ изъ жизни извѣстныхъ историческихъ личностей, въ которыхъ музыка и пѣніе мгновенно утишали вспышки гнѣва, возбужали воинскую отвагу; располагали людей къ дружбѣ и состраданію, къ веселому расположенію духа или же къ религіознымъ чувствованіямъ и проч. **). Пѣніе, говоритъ греческій монахъ Евѳимій Зигабенъ, имѣетъ огромное вліяніе на образованіе характера человѣка, на его исправленіе, на его измѣненіе и упорядоченіе ***). Поющій съ знаніемъ дѣла, говоритъ А. Ѳ. Фокаевсъ, можетъ возбуждать душевныя чувства слушателей по своему желанію, т. е. къ сѣтованію и печали, къ радости и негодованію и проч ****). Поэтому-то у древнихъ народовъ (евреевъ, грековъ) музыка и пѣніе имѣли важное значеніе въ дѣлѣ воспитанія юношества и непремѣнно входили въ кругъ наукъ, преподаваемыхъ въ школахъ, въ рукахъ же правителей народныхъ были вспомогательнымъ средствомъ для достиженія политическихъ и соціальныхъ цѣлей. Въ греческихъ школахъ эти искусства содѣйствовали облагороженію юношества, образованію характеровъ и склонностей, по желанію педагоговъ,

---

*) Таковы миоы: объ Орфеѣ, о флейтѣ Аполлона, о лирѣ Амфіона и проч.

**) О нѣкоторыхъ изъ этихъ случаевъ упоминаютъ: Св. Василій Великій (Твор. св. от. 1846 г. т. 8, стр. 360—361) и Евѳимій Зигабенъ (предисловіе къ Толковой псалтири. Кіевъ. 1883, гл. IX).

***) Тамъ же.

****) Μουσικόν Ενκόλπιον. Θεσσαλονικι. 1879 г.

въ гражданской же жизни — къ возбужденію въ народѣ тѣхъ или иныхъ расположеній духа и доблестей; почему руководители народа и назначали во время народныхъ праздниковъ тотъ или иной родъ распѣвнаго чтенія, пѣнія и музыки. Такъ же смотрѣли на пѣніе и музыку и въ средніе вѣка. Карлъ Великій (768—814 г.), желая смягчить грубые нравы своего народа, ввелъ общенародное пѣніе въ церквахъ Галліи и Германіи и дозволилъ въ нихъ употребленіе орга́на. Но и современные намъ педагоги вполнѣ признаютъ благотворное дѣйствіе музыки и пѣнія на смягченіе рѣзкихъ обнаруженій чувства и направленіе воли воспитывающихся. Музыка, по словамъ Догеля, „пріучаетъ юношу безсознательно къ извѣстной гармоніи его чувствъ: смягчаетъ сильные животные порывы страстей и тѣмъ облагораживаетъ ихъ, развиваетъ вкусъ ко всему прекрасному, изящному“ *). „Пѣніе, по словамъ Фотало, возвышаетъ душу человѣка; при немъ страданіе переходитъ въ тихую грусть; оно просвѣтляетъ и облагораживаетъ порывъ пылкой радости, оно придаетъ живость мысли, способствуетъ пониманію прекраснаго и направляетъ нашу волю къ добру“ **). „Самое матеріалистическое направленіе настоящаго времени, говоритъ Догель, можно объяснять отчасти недостаткомъ занятій юношества живописью и музыкой“.

Таково искусство художественнаго сочетанія и произведенія звуковъ и его благотворное дѣйствіе въ жизни людей. Но предметъ нашей бесѣды есть собственно *церковное пѣніе*, которое и по содержанію пѣснопѣній, и по мотивамъ, и по дѣйствію на людей, гораздо выше, достойнѣе и благотворнѣе всякаго мірскаго пѣнія и музыки.

Съ религіозной точки зрѣнія способность къ пѣнію составляетъ отличительное свойство только разумныхъ существъ — ангеловъ, людей. Пѣніе совмѣстно съ рѣчью служитъ для нихъ наилучшимъ средствомъ къ выраженію высокихъ чувствъ богопочтенія, свойственныхъ ихъ природѣ. Въ священномъ писаніи,

---

*) Догель. Лекція. 1888 г.

**) „Народная школа“. 1885 г. № 8.

а равно и въ явленіяхъ святымъ и благочестивымъ людямъ, ангелы представляются сонмомъ, раздѣленнымъ на лики или хоры, поющіе хвалу тріединому Богу. Еще до сотворенія человѣка, лишь только появились на тверди свѣтила небесныя, — всѣ ангелы восхвалили Творца гласомъ веліимъ (Іов. 38, 7). Пророкъ Исаія видѣлъ серафимовъ, окружающихъ престолъ Господа Саваоѳа и взывающихъ другъ ко другу: *Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ: исполнь вся земля славы Его* (Ис. 6, 3). Новозавѣтный тайновидѣцъ Іоаннъ въ разныхъ мѣстахъ своего Апокалипсиса неоднократно упоминаетъ о пѣніи блаженныхъ небожителей: старцевъ окружающихъ престолъ Господа, херувимовъ, ангеловъ и великаго сонма святыхъ мужей отъ всѣхъ племенъ и языкъ, которые въ разныхъ выраженіяхъ съ припѣвомъ *аллилуіа* воспѣвали хвалу Богу и Агнцу *). Но не пророки только, а и многіе благочестивые люди нерѣдко удостоивались слышать ангельское пѣніе. Въ часъ рожденія Христа Спасителя Виѳлеемскіе пастыри видѣли *множество воій небесныхъ, хвалящихъ Бога и глаголющихъ: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе* (Лук. 2, 13. 14). Небесную пѣснь серафимовъ удостоились слышать также блаженный Сатуръ и Перпетуя, жившіе въ III вѣкѣ по Рож. Хр. († 202 г.) **). Св. Игнатій Богоносецъ видѣлъ ангеловъ воспѣвавшихъ Св. Троицу попеременными пѣснями, каковой образъ пѣнія и предалъ Атіохійской церкви ***). Во время землетрясенія, бывшаго въ Константинополѣ въ 439 г. восхищенный на воздухъ отрокъ слышалъ ангеловъ поющихъ: *Святый Боже, святый крѣпкій, святый безсмертный, помилуй насъ*, съ каковаго времени пѣснопѣніе это и учреждено пѣть и читать при православномъ богослуженіи ****).

Въ земной церкви пѣніе въ подробностяхъ своихъ напѣвовъ не есть предметъ богооткровеннаго ученія, но тѣмъ не менѣе въ общемъ своемъ видѣ оно есть отзвукъ пѣнія ангельскаго на

*) Апок. 5, 8. 11. 12; 7, 9. 10; 19, 1—6; сн. Іезек. 10, 20.

**) Обзоръ пѣснопѣвцевъ, преосв. Филарета Черниговскаго. Спб. 1860 г., стр. 22.

***) Сократъ. Hist. eccl. lib. 6., cap. 8.

****) См. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета Черниговск. 23. Св. Проклъ.

землѣ, есть голосъ древнихъ пророковъ, учрежденіе людей святыхъ, близкихъ къ Богу; это — языкъ свойственный восторженному состоянію благочестивыхъ людей, это есть благодатное средство къ возбужденію и выраженію молитвеннаго собесѣдованія съ Богомъ и небожителями, это — одна изъ стезей для приближенія человѣка къ Богу, одно изъ средствъ къ испрошенію его милостей, одно изъ обязательныхъ занятій людей ищущихъ спасенія. Въ ветхозавѣтной церкви религіозное пѣніе и музыка, кромѣ употребленія при богослуженіи, были усвоены пророками, у коихъ находились въ тѣсной связи съ дарами словеснаго творчества и божественныхъ откровеній. Царственный пророкъ Давидъ восторгъ своего духа изливалъ въ творчествѣ псалмовъ, въ бряцаніи на псалтири и гусляхъ и въ псалмопѣніи. Пророки древняго израиля изрекали свои пророчества нерѣдко стихами и произносили ихъ на распѣвъ. Девять пророческихъ ветхозавѣтныхъ пѣсней послужили образцами и для новозавѣтныхъ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ канóновъ. Въ Новозавѣтной церкви пѣніе освящено примѣрами самого воплотившагося Господа и Его пречистой Матери *), учреждено апостолами **), умножено и упорядочено святыми отцами. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что сынъ Божій принесъ людямъ „все обиліе благодати, — принесъ намъ небесныя пѣсни“ и так. обр. землю сдѣлалъ небомъ ***). И въ другомъ мѣстѣ: „Спаситель воспѣлъ, чтобы и мы пѣли подобнымъ же образомъ ****). Люди, по выраженію святыхъ отцевъ *****) и церковныхъ пѣснопѣній ******), воспѣвая гимны Богу, становятся общниками небесныхъ силъ, *подражаютъ* и *уподобляются имъ*. И это, по Іоанну Златоусту, есть преимущество христіанъ, которое „принадлежитъ имъ по благодати Христовой“ *******). „Люди къ пѣнію, гласитъ церковная пѣснь, возставляетъ благодать“ ********).

---

*) Мѳ. 26, 30; Лк. 1, 46—54.
**) Постанов. Ап. кн. 2, глава 57.
***) Бес. о Сераф. т. 6, стр. 141. Бес. 23 на посл. Ефес. т. 11, § 3.
****) Бес. на Ев. отъ Мѳ.
*****) Св. Кириллъ Іерус. Mystag. 5, 5. Златоустъ. Бес. 18 на 2 Кор. 10, 568 и др.
******) На великой вечерни 3-я воскр. стихира, гл. 7-й и „херувимская пѣснь“.
*******) Бес. о Сераф., т. 6. О Св. Духѣ. 7, 25. 29.
********) Пѣснь 8, ирмосъ 2-го канона на Рожд. Христово.

Согласно съ этимъ и на языкѣ человѣческомъ стройное пѣніе приравнивается къ пѣнію *ангельскому*, а способность къ пѣнію и его разумѣнію признается особымъ даромъ Божіимъ. Такъ послы русскаго князя Владиміра, а затѣмъ и *Степенная книга* греческое пѣніе въ Цареградскомъ храмѣ Софіи и въ Кіевѣ называли *ангельскимъ* *). Такъ въ сказаніяхъ о новгородскомъ пѣвцѣ XVI вѣка Иванѣ Шайдуровѣ говорится, что *Богъ открылъ* ему уразумѣніе смысла знаменныхъ церковныхъ роспѣвовъ, и онъ дополнилъ русскую нотопись особыми знаками (киноварными помѣтами **). Составителями какъ церковныхъ пѣснопѣній, такъ и древнихъ ихъ напѣвовъ были люди просіявшіи мудростію церковнаго устроенія, благочестіемъ и святостію жизни, а также и различными духовными дарованіями. Въ числѣ ихъ особенно извѣстны имена: Святаго Игнатія Богоносца, установившаго въ Антіохійской церкви пѣніе антифонное (попеременное), Св. Климента Александрійскаго, опредѣлившаго церковный характеръ пѣнія, Св. Іустина мученика, составившаго книгу „Пѣвецъ“, Св. Аѳанасія Александрійскаго, благоустроившаго распѣвное чтеніе при богослуженіи, Св. Ефрема Сирина — составителя многихъ пѣснопѣній и напѣвовъ и учредителя греческой крюковой нотаціи, преп. Авксентія, усердно обучавшаго народъ общему пѣнію, Св. Іоанна Златоустаго, учредителя и благоустроителя церковныхъ хоровъ, Свв. Романа сладкопѣвца — творца кондаковъ и икосовъ, Анатолія патр. Константинопольскаго, перваго пѣснописца стихиръ, Космы еп. Маюмскаго и Ѳеодора Студита, обильныхъ творцовъ канóновъ, особенно же Св. Іоанна Дамаскина, составителя многихъ церковныхъ пѣснопѣній и установителя въ Восточной Церкви церковнаго *осмогласія*, Св. Амвросія еп. Медіоланскаго и Св. Григорія Двоеслова, устроителей церковнаго пѣнія въ западныхъ православныхъ церквахъ. — Наконецъ есть не мало историческихъ указаній и примѣровъ на то, что церковное пѣніе есть вообще дѣло угодное Богу, что люди надлежаще употребляющіе его пользуются особымъ покрови-

*) Митроп. Москов. Кипріанъ въ степенной книгѣ о трехъ греческихъ пѣвцахъ, прибывшихъ въ Кіевъ при Ярославѣ I (1053 г.).

**) См. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 159.

тельствомъ Божіимъ, преимущественно чрезъ пречистую Богоматерь; а нѣкоторые изъ нихъ удостоились даже особыхъ ея явленій и чрезъ нея особыхъ милостей Божіихъ. Св. Романъ Сладкопѣвецъ получилъ даръ пѣснопѣнія чрезъ свитокъ, данный ему Богоматерію. Всѣмъ извѣстна исторія отсѣченія Дамасскимъ калифомъ руки Св. Іоанну Дамаскину и затѣмъ исцѣленія ея явившеюся ему Богоматерію. Подобнаго сему видѣнія Богоматери и исцѣленія ноги удостоился и греческій (Аѳонскій) пѣвецъ XIV вѣка Іоаннъ Кукузель *). По Никифору Каллисту, Богоматерь, явившись Космѣ Маюмскому, сочинителю пѣсни „Честнѣйшую херувимъ“, съ веселымъ лицемъ сказала: „пріятны мнѣ тѣ, которые поютъ духовныя пѣсни, но никогда я столь близка не бываю къ нимъ, какъ когда поютъ они сію новую пѣснь твою“ **). Матерь Божія, по церковной пѣсни, *духовно утверждаетъ* лики всѣхъ пѣснословящихъ ее и *сподобляетъ* ихъ *вѣнцевъ славы* ***). Присовокупимъ къ сему, что пѣніе, по учрежденію Новозавѣтной Церкви, составляетъ необходимый элементъ всякаго общественнаго христіанскаго богослуженія, апостолами и свв. отцами одобряется для всѣхъ христіанъ, какъ предметъ достойный ихъ упражненія, монастырскими же уставами вмѣняется въ обязанность монашествующимъ и въ келейномъ быту, какъ на домашнихъ молитвахъ, такъ и при рукодѣліи.

(*Продолженіе будетъ*).

И. Вознесенскій.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXXII. Посѣщеніе Пюхтицы.

Пюхтицкій приходъ принадлежитъ къ числу новыхъ приходовъ Рижской епархіи: онъ открытъ въ 1885 году. Въ приходѣ этомъ числится прихожанъ 450 душъ обоего пола; церковь

---

*) Жизнь его описана Агаѳіемъ Аѳонскимъ подъ заглавіемъ „Грѣшнымъ спасеніе“.

**) См. толкованіе сей пѣсни въ Никоновой Скрижали.

***) Пѣснь 3-я канона пресв. Богородицѣ, ирмосъ.

деревянная, перестроенная изъ часовни, небольшая, во имя Успенія Божіей Матери. Священникомъ при оной состоитъ Лаврентій Раудсепъ, и псаломщики — А. Мянникъ и А. Подрядчикъ; всѣ трое окончившіе курсъ въ Учительской Семинаріи; люди старательные. Въ приходѣ двѣ церковныхъ школы — приходская и вспомогательная; въ нихъ учащихся дѣтей: мальчиковъ 32 и дѣвочекъ 15; въ приходской школѣ учителя псаломщики, а во вспомогательной — крестьянскій сынъ, обучавшійся въ Черносельской приходской школѣ Иванъ Болтовъ. При экзаменѣ дѣтей по Закону Божію и русскому языку Владыка нашелъ успѣхи порядочные. Для причта въ Пюхтицкомъ приходѣ пріобрѣтено пять десятинъ земли, но церковныхъ домовъ еще неустроено.

Пюхтицкая гора имѣетъ историческое значеніе въ религіозномъ отношеніи; у подножія ея въ давнее время, на деревѣ явилась икона Успенія Пресвятой Богородицы; въ честь этой иконы на горѣ построена была часовня, которая нынѣ перестроена и обращена въ церковь; явленная икона хранится въ храмѣ сосѣдняго села Сыренца, почитается въ народѣ за чудотворную и разъ въ годъ, именно на канунѣ праздника Успенія Божіей Матери, приносится въ Пюхтицкій храмъ, а 15 Августа послѣ полудня обратно переносится въ Сыренецъ, при многочисленномъ собраніи народа. Въ нынѣшнемъ (1891) году вся Пюхтицкая гора пріобрѣтена, съ Высочайшаго соизволенія, въ православное вѣдомство и предназначена для устройства на ней женской общины. А чрезъ учрежденіе на этой, именуемой святою, горѣ общины для подвиговъ труда, поста, молитвы и благочестивой жизни она пріобрѣтаетъ особенное значеніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи не только для Пюхтицкой веси, но и для цѣлой страны.

Преосвященный Арсеній прибылъ въ Пюхтицу вмѣстѣ съ Эстляндскимъ Губернаторомъ въ половинѣ второго часа пополудни прямо въ храмъ, гдѣ мѣстный священникъ встрѣтилъ его съ св. крестомъ; встрѣчный молебенъ пѣли псаломщики, ученики и ученицы мѣстныхъ приходскихъ школъ довольно порядочно. Послѣ многолѣтія Владыка благословилъ собравшійся народъ и сестеръ открываемой общины и выразилъ радость,

что на Пюхтицкой горѣ учреждается женская община и пожелалъ процвѣтанія на оной благочестивой жизни. Отдохнувши малое время въ отведенной для него квартирѣ въ новоустроенномъ для сестеръ общины домѣ, Владыка вмѣстѣ съ княземъ и княгинею Шаховскими отправился осмотрѣть Пюхтицкую гору для опредѣленія пути крестнаго хода, который имѣлъ совершиться 14 августа при встрѣчѣ иконы изъ с. Сыренца. Въ пять час. пополудни Преосвященный отправился въ церковь, куда собраны были дѣти приходскихъ школъ. Въ церкви Архипастырь слушалъ пѣніе дѣтей, спрашивалъ у нихъ молитвы, символъ вѣры, заповѣди, событія главныхъ праздниковъ и заставлялъ дѣтей читать по русски и славянски. Послѣ экзамена Владыка благословилъ дѣтей крестиками и наградилъ книжками. Вечеромъ Преосвященный сдѣлалъ всѣ распоряженія для совершенія крестныхъ ходовъ и богослуженія на 14 и 15 августа.

14 августа для Пюхтицы всегда бываетъ день торжественный, а нынѣ онъ прошелъ особенно торжественно. Въ ½ 10 часа утра начался звонъ къ крестному ходу; къ 10 часамъ прибылъ въ храмъ Архипастырь, начался молебенъ Божіей Матери и, крестный ходъ изъ храма двинулся на встрѣчу крестному ходу, идущему съ чтимою иконою Успенія Божіей Матери изъ Сыренца; народу собралось очень много. Торжественна была минута встрѣчи двухъ крестныхъ ходовъ и поразительна была картина, когда читалась молитва Божіей Матери предъ иконою съ колѣнопреклоненіемъ всего народа. Сестры общины приняли икону на свои руки, и крестный ходъ направился кругомъ всей горы; надобно было освятить ее шествіемъ крестнаго хода и почитаемой иконы; въ монастырскомъ домѣ, новоустроенномъ для сестеръ общины, икона пронесена была по всѣмъ комнатамъ, и затѣмъ направились къ храму.

Предъ храмомъ, на возвышенномъ помостѣ 1) былъ прочитанъ указъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Пюхтицкой женской Успенской общины и Преосвященный объявилъ общину открытою; 2) прочитано было письмо изъ кабинета Его Величества, при которомъ препровождены были отъ Государя Императора въ Пюх-

тицкую церковь священныя облаченія; 3) прочитана была молитва на освященіе оныхъ и совершено самое освященіе; 4) затѣмъ Архипастырь обратился къ народу съ словомъ назиданія и пригласилъ народъ вознести къ Господу благодарныя молитвы за пріобрѣтеніе Пюхтицкой горы въ православное владѣніе, за преодолѣніе всѣхъ препятствій къ тому и за открытіе давно желанной общины на св. горѣ для трудовъ на пользу ближняго и для подвиговъ вѣры и благочестія на пользу православія и въ назиданіе живущимъ въ сей веси и странѣ и попросить у Господа и Царицы Небесной благословенія общинѣ и всѣмъ православнымъ. Послѣ сего 5) былъ отслуженъ благодарный молебенъ. Въ концѣ молебна, среди возглашенія многолѣтія, Владыка благословилъ иконою Спасителя управляющую общиною монахиню Варвару и всѣхъ сестеръ, сказавъ имъ приличное назиданіе, начавъ оное словами Спасителя: *Пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи, и Азъ упокою вы; возмите иго Мое на себѣ...* При этомъ протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Пюхтицкой Успенской общинѣ. Послѣ молебна, наконецъ 6) была отслужена литія по усопшимъ братіямъ и сестрамъ Прибалтійскаго Христа Спасителя Братства съ возглашеніемъ имъ вѣчной памяти. Окончивъ богослуженіе, идя въ свою квартиру, Владыка долго благословлялъ народъ.

Въ 6 час. вечера начался звонъ къ всенощному бдѣнію; Владыка приведенъ былъ въ храмъ въ 6½ часовъ *со славою*. Всенощное бдѣніе совершалось предъ храмомъ на возвышенномъ мѣстѣ среди множества народа; Владыка самъ совершалъ литію и поліелей. Вмѣсто чтенія каѳизмъ Архипастырь говорилъ поученіе народу объ Успеніи Божіей Матери. По 6-й пѣсни канона Преосвященный прочиталъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери; богослуженіе окончилось въ 10 часовъ. Совершаемое подъ открытымъ небомъ, въ присутствіи массы народа, при темнотѣ ночной и мерцаніи свѣчей и при прекрасномъ пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ—Ревельскаго и Сыренецкаго, оно представляло чудный видъ, приводило предстоящихъ въ религіозное настроеніе и сильно располагало ихъ къ молитвѣ.

15-го Августа, въ 9 часовъ утра, начался благовѣстъ къ литургіи; въ 9½ часовъ Владыка *со славою* вошелъ въ храмъ. Такъ какъ Пюхтицкій храмъ малопомѣстительный и почти весь народъ находился около храма, то богослуженіе совершалось съ нѣкоторыми особенностями, а именно: Владыка слушалъ входныя молитвы въ храмѣ, а облачался среди народа предъ храмомъ на устроенномъ помостѣ; здѣсь Владыка оставался до

малаго входа; на маломъ входѣ Архипастырь вошелъ въ храмъ и въ алтарь; для осѣненій, для чтенія молитвы о крамолѣ, на великомъ выходѣ, Владыка выходилъ на крыльцо храма; здѣсь же читались: апостолъ, евангеліе и произносились діаконами эктеніи. Послѣ причастнаго стиха проповѣдь говорилъ, ставши среди народа предъ храмомъ, Іевенскій протоіерей І. Шестаковскій. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на источникъ для освященія воды; по возвращеніи онаго къ храму, на древнихъ могилахъ воиновъ была совершена литія по усопшимъ братіямъ и сестрамъ Прибалтійскаго Братства, православнымъ воинамъ за вѣру, Царя и отечество жизнь положившимъ и по всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ крестный ходъ со множествомъ народа двинулся провожать явленную икону Успенія Божіей Матери, относимую обратно въ Сыренецъ; проводы эти продолжались двѣ версты до часовни, устроенной въ деревнѣ Пюхтицѣ; здѣсь Архипастырь прочиталъ молитву предъ иконою, осѣнилъ оною народъ и передалъ въ руки Сыренцевъ, а самъ съ крестнымъ Пюхтицкимъ ходомъ возвратился въ храмъ, гдѣ разоблачившись долго благословлялъ оставшійся народъ и раздавалъ народу крестики и религіозныя брошюры. Въ свою квартиру Владыка пришелъ около 3-хъ часовъ пополудни.

Такъ совершилось торжество храмоваго праздника въ Пюхтицѣ, встрѣча и проводы явленной иконы Божіей Матери, открытіе женской общины и освященіе Пюхтицкой горы. Несомнѣнно, кто былъ на этомъ торжествѣ, тотъ никогда не забудетъ, онаго; особенно памятны будутъ трогательныя картины встрѣчи и проводовъ, почитаемой за чудотворную, явленной иконы Успенія Божіей Матери.

Въ пять часовъ пополудни Его Преосвященство испытывалъ дѣтей—дѣвицъ, воспитывающихся въ общинѣ, по Закону Божію и русскому языку; послѣ экзамена дѣтямъ розданы были крестики и книжки. Занявшись съ дѣтьми, Владыка пригласилъ къ себѣ сестеръ общины и сдѣлалъ имъ наставленіе о монашеской жизни, трудахъ, взаимныхъ между собою отношеніяхъ и о послушаніи начальницѣ и роздалъ имъ крестики и книжки.

16 Августа въ 8 часовъ утра Преосвященный простился съ общиною и учредительницею оной Княгинею Елизаветою Дмитріевною Шаховскою и съ любовію оставилъ св. Пюхтицкую гору, искренно пожелавъ ей дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія, направивъ путь свой въ селеніе Олешницы. Достоуважаемый ревнитель православія Князь С. В. Шаховской вмѣстѣ съ Владыкою отправился до Олешницъ и Сыренца.

Архіерейскія служенія.

— 16-го Февраля Его Преосвященство служилъ вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ, въ концѣ вечерни, послѣ разрѣшительной молитвы, Архипастырь изъяснилъ кратко ученіе Спасителя о взаимномъ прощеніи согрѣшеній и установленіе церкви о томъ же, совершаемое ежегодно при вступленіи во св. Четыредесятницу, исполнилъ оное, испросивъ себѣ прощеніе согрѣшеній у народа, простивъ ему его согрѣшенія и предложивъ для лобызанія орудіе нашего примиренія съ Богомъ—животворящій крестъ. На богослуженіи народу было великое множество.

— 17, 18 и 19-го Февраля Преосвященный Арсеній читалъ великій канонъ на повечеріи въ Каѳедральномъ соборѣ,—тамъ же 19—служилъ Преждеосвященную литургію, на которой рукоположилъ во діакона къ Якобштадской Свято-Духовской церкви кончившаго курсъ Рижской Духовной Семинаріи Ив. Журавскаго. 20-го Февраля Архипастырь читалъ великій канонъ, 21-го — служилъ Преждеосвященную литургію, а 22-го—литургію Св. Іоанна Златоуста—въ Алексѣевской церкви; тогда же послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, совершившагося 19-го Февраля 1861 года; на молебнѣ была возглашена вѣчная память Императору Александру II-му.

— 23-го Февраля, въ недѣлю православія, Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ концѣ литургіи слово говорилъ протоіерей Петро-Павловской церкви І. Линденбергъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ показалъ а) значеніе анаѳемы, изрекаемой церковію въ недѣлю православія на отступниковъ отъ правой вѣры Христовой, б) что этотъ судъ церкви—судъ божественный—справедливый и в) что онъ вполнѣ совмѣстимъ съ любовію Бога и матери нашей церкви. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, положенный по уставу церковному, на которомъ былъ совершенъ обрядъ православія.

Пожертвованіе на построеніе Кеммернской церкви.

Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей поступило пожертвованіе изъ Петербурга отъ неизвѣстнаго въ память усопшихъ графовъ Георгія и Александра и князя Сергія въ количествѣ **ТРЕХЪ** рублей, каковая сумма записана въ книгу, выданную изъ Консисторіи свящ. А. Агрономову для сбора пожертвованій на Кеммернскую церковь.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшія награды.—Епарх. извѣстія. — Отъ Учил. Совѣта. — Отъ Комитета по сбору пожертвованій. — Отчетъ Риж. Епарх. Попечит.

Отдѣлъ неоффиціальный. Поученіе на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.— Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г. — Архіерейскія служенія. — Пожертвованіе на построеніе Кеммериской церкви.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
И. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 13 Марта 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№№ 7 и 8.

1—15 Апрѣля 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 15 Марта во діакона къ Феллинской церкви псаломщикъ этой церкви Андрей *Юрисонъ*.

Опредѣленъ псаломщикомъ уволенный изъ IV класса Рижской Духовной Семинаріи Иванъ *Тюркъ* къ Аренсбургской церкви.

Перемѣщенъ псаломщикъ Аренсбургской церкви Иванъ *Юрьенсъ* къ Феллинской церкви.

Утвержденъ церковнымъ старостой крестьянинъ Берзонской волости, деревни Дамбри, Андрей *Банюкалнъ* къ Берзонской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 16 Марта.

Имѣются праздныя вакансіи псаломщиковъ при церквахъ Ревельской Владимірской, Кергельской и Пюхтицкой.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 14-го Марта 1892 года:

1) Учитель Немонаферской вспомогательной школы Михаилъ *Ильмяревъ* переведенъ на должность младшаго учителя къ Лустиферской вспомогательной школѣ, Оберъ-Паленскаго прихода, а на мѣсто его опредѣленъ обучавшійся въ Оберъ-Паленскомъ городскомъ училищѣ Яковъ *Лукасъ*.

2) Г. Мировой Судья 2 участка Ревельско-Гапсальскаго округа Василій Ивановичъ *Чижовъ* утвержденъ почетнымъ Попечителемъ Леальской приходской школы.

МАРШРУТЪ,

по которому Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, намѣренъ слѣдовать при обозрѣніи церквей въ маѣ м. 1892 года.

1-го Мая, пятница. Отъ Риги до ст. Огеръ по жел. дор. 32 версты.
— — — Отъ Огера до м. Сунцель 32 вер.
— — — Отъ Сунцеля до Фистелена (Сиссегальская церковь) 30 вер. Ночлегъ.
Въ Сиссегальской церкви народъ долженъ быть собранъ на 2-е мая къ 10 ч. утра.

2-го Мая, суббота. Отъ Фистелена до Эрлаа 24 вер. Ночлегъ.
Въ Эрлаа слушать Литургію 3-го мая.

3-го Мая, воскресенье. Отъ Эрлаа до Саусена 14 вер. Ночлегъ.

4-го Мая, понедѣльникъ. Отъ Саусена до Толкенгофа (Фестенская церковь) 18 вер.
— — — Отъ Толкенгофа до Пебалга 19 вер. Ночлегъ.

5-го Мая, вторникъ. Отъ Пебалга до Лидерна 19 вер.
— — — Отъ Лидерна до Керстенбема 13 вер. Ночлегъ.

6-го Мая, среда. Отъ Керстенбема до Буцковска 13 вер.
Въ Буцковскѣ молебенъ 6-го мая.
— — — Отъ Буцковска до Стомерзе 42 вер. Ночлегъ.

7-го Мая, четвергъ. Отъ Стомерзе до Малупа 40 вер.
— — — Отъ Малупа до Маріенбурга 20 вер. Ночлегъ.
Въ Маріенбургѣ слушать Литургію и молебенъ 8-го мая.

8-го Мая, пятница. Отъ Маріенбурга до Голговска 50 вер. Ночлегъ.

9-го Мая, суббота. Отъ Голговска до Лаздона 43 вер.
— — — Отъ Лаздона до Берзона 12 вер. Въ Берзонѣ ночлегъ 9-го и 10-го мая.
Въ Берзонѣ слушать Литургію 10-го мая.

11-го Мая, понедѣльникъ. Отъ Берзона до Марцена 6 вер.
— — — Отъ Марцена до Лаудона 10 вер. Ночлегъ.

12-го Мая, вторникъ. Отъ Лаудона до Раксолъ и обратно въ Лаудонъ 44 версты.
— — — Отъ Лаудона до Кальценау 16 вер. Ночлегъ.

13-го Мая, среда. Отъ Кальценау до Кокенгузена 34 вер. Ночлегъ.
Въ Кокенгузенѣ служеніе Архіерейское на Вознесеніе Господне 14-го мая.

14-го Мая, четвергъ. Отъ Кокенгузена до Кроппенгофа 22 вер. Ночлегъ
Въ Кроппенгофѣ 15-го Мая освященіе церкви.

15-го Мая, пятница. Отъ Кроппенгофа до Кокенгузена 22 вер. Ночлегъ.

16-го Мая, суббота. Отъ Кокенгузена до Риги по желѣзной дорогѣ 88 вер.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1891 годъ.

ПРИХОДЪ.

По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (§ 11 ст. 2) на 1891 г. на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній ассигновано 32190 руб.

РАСХОДЪ.

1. *На выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.*

Учителю Шильдауской вспомогательной школы М. Вонту 15 руб. Учит. Пилипенитской всп. шк. А. Таевскому 15 р. Учит. Керстенской всп. шк. М. Какку 5 р. съ 1 октября. Учит. Фридентальской всп. шк. А. Кайксону 3 р. 33 к. съ 1 ноября. Учит. Адзель-Койкюльской всп. шк. И. Мартинсону 20 р. Учит. Феннернской всп. шк. Я. Эндриксону 3 р. 33 к. съ 1 нояб. Крестьянину М. Оза за исправленіе должн. учителя при Ичастской всп. шк. съ 1 ноября 1890 г. по 1-е апрѣля 1891 г. 10 р. Учит. Нигатской всп. шк. Л. Лемету 21 р. Учит. Падельской всп. ш. А. Казику 25 р. Крест. Петру Кангру за исправленіе должн. учит. при Кайкаской всп. шк. съ 12 февраля по 1 іюля 1891 г. 15 р. Учит. Мурмской всп. шк. И. Ристькоку 4 р. 16 к. съ 1 нояб. Учит. Лейеской всп. шк. Я. Леппику 30 р. Учит. Каблиской всп. шк. Ѳ. Силлѣ 7 р. 50 к. по 1 апрѣля. Учит. Рандферской всп. шк. И. Тулингу 21 р. 33 к. съ янв. по сентябрь. Учит. Кармисской всп. шк. А. Аллику 8 р. 25 к. съ 1 октября. Учит. Кокенкауской всп. шк. И. Липпарту 35 р. Учит. Лаугоской всп. шк. П. Кууску 24 р. 67 к. по 1 окт' 1891 г. Учит. Лаугоской всп. шк. К. Гринбергу 6 р. съ 1 нояб. Пом. Учит. Пернигельской прих. шк. Я. Гравиту 40 р. Учит. Кавандской всп. шк. Н. Кійбу 30 р. по 1 окт. Учит. Суйсслепской всп. шк. Д. Липсу

40 р. Учит. Куголепской всп. шк. М. Леугасу 40 р. Учит. Ямской всп шк. И. Муравейскому 10 р. съ 1 окт. Учит. Рингистской всп. шк. В. Мексу 10 р. съ 1 окт. Учит. Кенгофской всп. шк. И. Альтасаару 50 р. Учит. Койкюльской всп. шк. К. Авику 50 р. Учит. Фестенской прих. шк. П. Аболиню 25 р. съ 1 іюля. Учит. Раюшской всп. шк. Ѳеод. Башкиреву 50 р. Учит. Саусенской прих. шк. Як. Блодону 50 р. Учит. Вольденгофской всп. шк. М. Вуксу 50 р. Учит. Мезелауской всп. шк. М. Ванагу 50 р. Учит. Лиголасмаской всп. шк. Ан. Вельсвебелю 50 р. Учит. Войской всп. шк. Андр. Веренделю 12 р. 50 к. по 1 апрѣля. Учит. Пизастской всп. шк. Ив. Вахеру 50 р. Учит. Веллаской всп. шк. Андр. Веренделю 37 р. 50 к. съ 1 апр. Учит. Эдескюльской всп. шк. Як. Іону 50 р. Учит. Нимиской всп. шк. Алексѣю Кюнгу 50 р. Учит. Бриккенгофской всп. шк. Ѳ. Коппелю 50 р. Учит. Сайкюльской всп. шк. А-дру Коэлю 50 р. Учит. Кураверской всп. шк. К. Киршбауму 50 р. Учит. Везельской всп. шк. К. Казику 50 р. Учит. Гульбенской всп. шк. Як. Клявиню 50 р. Учит. Адзелькойкюльской всп. шк. К. Кукку 50 р. Учит. Кайзурской всп. шк. Ѳедору Коппелю 50 р. Учит. Церельской всп. шк. А. Кульдсаару 50 р. Учит. Лустиферской всп. шк. А. Лейсману 29 р. 16 к. по 16 іюля. Ему-же за исправленіе должности старшаго учителя при сей школѣ 20 р. Учит. Лустиферской всп. шк. І. Калласу 12 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Гогенгейденской всп. шк. Ив. Лухѣ 50 р. Учит. Летсаской всп. шк. Мих. Лейнеру 50 р. Учит. Торопедайской всп. шк. Ив. Лухѣ 50 р. Учит. Ясальской всп. шк. К. Линдману 50 р. Учит. Немкюльской всп. шк. М. Лютеру 50 р. Учит. Канизарской всп. шк. Д. Липпу 8 р. 33 к. съ 1 ноября. Учит. Кайкаской всп. шк. Вл. Меексу 5 р. 64 к. по 12 февр. Учит. Лауской всп. шк. Ив. Мусту 50 р. Учит. Симмистской всп. шк. Л. Мейстерсону 8 р. 33 к. съ 1 нояб. Учит. Метьяльской всп. шк. Ив. Нелису 50 р. Учит. Кэймаской всп. шк. Ѳ. Ныму 50 р. Учит. Муйской всп. шл. А. Нурку 50 р. Учит. Аббульской всп. шк. Р. Нійтвеги 50 р. Учит. Нимисской всп. шк. В. Нурку 8 р. 33 к. съ 1 нояб. Учит. Аеской всп. шк.

Ив. Отсу 50 р. Учит. Кахрунской всп. шк. Андр. Пюссу 50 р. Учит. Ридалаской всп. шк. Ант. Пальсу 50 р. Учит. Керквереской всп. шк. Мих. Паэлю 37 р. 50 к. по 1 окт. Учит. Рейлиской всп. шк. П. Петерсону 50 р. Учит. Тагаферской всп. шк. Вас. Пихту 41 р. 66 к. по 1 нояб. Учит. Педлаской всп. шк. Тим. Палласу 50 р. Учит. Симистской всп. шк. Ив. Ристькоку 37 р. 50 к. по 1 окт. Учит. Вехмаской всп. шк. П. Равелю 50 р. Учит. Линнустской всп. шк. А. Реяльду 50 р. Учит. Веллаской всп. шк. І. Ристькоку 8 р. 33 к. по 1 марта. Учит. Рессарсгофской всп. шк. Ив. Роэзу 50 р. Учит. Лоденгофской всп. шк. П. Саркису 50 р. Учит. Паіо-Курлаской всп. шк. А. Силлѣ 50 р. Учит. Рингистской всп. шк. Ив. Сику 37 р. 50 к. по 1 окт. Учит. Пуккаской всп. шк. Ив. Совѣ 50 р. Учит. Валгутской всп. шк. Р. Симеону 50 р. Учит. Метскюльской всп. шк. А. Сюльду 50 р. Учит. Каблисской всп. шк. Ѳ. Силлѣ 37 р. 50 к. съ 1 апр. Учит. Раидферской всп. шк. Ив. Сеппу 50 р. Учит. Кайкаской всп. шк. Ив. Сику 12 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Войской всп. шк. М. Сарекаку 12 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Паацкой всп. шк. А. Твелилеру 50 р. Учит. Соомраской всп. шк. Ив. Тамму 50 р. Учит. Коссеской всп. шк. Ив. Теппу 50 р. Учит. Кассиверской всп. шк. И. Турьку 50 р. Учит. Керкверской всп. шк. М. Трулю 8 р. 33 к. съ 1 нояб. Учит. Розенгофской всп. шк. П. Удрасу 12 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Уппельской всп. шк. Ѳ. Эрмусу 50 р. Учит. Пуртской всп. шк. Ив. Эрлиху 50 р. Учит-цѣ Коттивской всп. шк. Елис. Элендъ 50 р. Учит. Ганценгофской всп. шк. І. Юлему 50 р. Учит. Панкской всп. шк. Т. Юнашевскому 50 р. Учит. Каниферской всп. шк. Мих. Янсару 25 р. по 1 іюля. Учит. Нейгаузенской всп. шк. Г. Якобсону 50 р. Учит. Иклаской всп. шк. Онисиму Ярву 50 р. Учит. Валкской всп. шк. Ант. Аллику 13 р. 50 к. с. 10 окт. Учит. Сосницкой всп. шк. П. Лупкину 60 р. Пом. Учит. Тугаланской прих. шк. А. Ларедею 5 р. съ 1 декаб. Учит. Кавандской всп. шк. В. Пихту 10 р. съ 1 нояб. Учит-цѣ Валкской дѣв. шк. Елис. Покровской 60 р. Пом. учит. Арросаарской прих. шк. Я. Паіо 60 р. Учит.

Нурзинской всп. шк. Мих. Ронку 60 р. Учит. Гравенгофской прих. шк. А. Рахе 60 р. Учит. Рогэской всп. шк. А. Сталю 60 р. Учит. Перновской всп. шк. И. Себеру 60 р. Пом. учит. Тугаланской прих. шк. Ив. Тамбергу 47 р. 82 к. по 18 окт. Учит. Гринвальской всп. шк. С. Коношенку 52 р. 50 к. по 1 окт. Учит-цѣ Врангельсгофской дѣв. шк. А. Королень 24 р. 30 к. съ 1 сент. Ей-же за исправленіе должн. учительницы при сей шк. съ 1 ноября 1890 г. по 1 апрѣля 1891 г. 20 р. Учит. Овсовской всп. шк. Ив. Болтову 54 р. до 1 окт. Учит. Курмзинской всп. шк. А. Дардовскому 61 р. 42 к. по 26 окт. Учит. Кирмзинской всп. шк. П. Ламбингу 13 р. 58 к. съ 26 окт. Учит. Оберпаленской дѣв. шк. Клав. Уберской 37 р. 50 к. съ 1 іюля. Учит. Новодеревенской всп. шк. А. Шанину 75 р. Учит. Эбенекской всп. шк. Март. Круму 76 р. Помощн. учит. Аудеррской прих. шк. Ив. Альпу 80 р. Учит. Линденской всп. шк. Ф. Михкельсону 53 р. 33 к. по 1 сент. Учит. Куриской всп. шк. М. Ольману 20 р. съ 1 окт. Учит. Линденской всп. шк. Ив. Прійде 13 р. 13 к. съ 1 нояб. Учит. Валкской всп. шк. К. Аллику 61 р. 50 к. по 7 сент. Учит. Ротчинской всп. шк. А. Козлову 90 р. Учит. Киденской всп. шк. А. Анцону 100 р. Учит. Ваккуской всп. шк. Ив. Артосу 100 р. Учит. Овсовской всп. шк. Ив. Болтову 25 р. съ 1 окт. Учит. Оденвальдской всп. шк. В. Василькову 25 р. съ 1 окт. Учит. Вахтерпѣльской всп. шк. Георгію Гендрихсону 25 р. по 1 апр. Учит. Гроздонской всп. шк. А. Гольдману 100 р. Учит. Озольсгофской всп. шк. А. Еггору 50 р. по 1 іюля. Учит. Каргенской всп. шк. Як. Калею 100 р. Учит. Метцебоской всп. шк. М. Кырнасу 100 р. Учит. Ойденормской всп. шк. А. Кангуру 75 р. по 1 окт. Учит. Аброской всп. шк. А. Круму 100 р. Учит. Салентагской всп. шк. Мар. Кангуру 100 р. Учит. Гроссъ Ирбенской всп. шк. Март. Калныню 58 р. 33 к. по 1 августа. Пом. учит. Домеснеской прих. шк. С. Кійсу 100 р. Учит. Вайкнаской всп. шк. П. Ламбингу 81 р. 98 к. по 26 окт. Учит. Энивепской всп. шк. Ив. Лійку 75 р. по 1 окт. Пом. учит. Пильтенской прих. шк. Алекс. Лебедеву 41 р. 40 к. по 31 мая. Учит. Паденормской всп. шк.

Ив. Лобъякасу 100 р. Учит. Кымастской всп. шк. Ив. Лаксу 100 р. Учит. Коймульской всп. шк. К. Мартинсону 50 р. по 1 іюля. Учит. Палуперской всп. шк. П. Пальму 100 р. Пом. учит. Мерьямской прих. шк. Вас. Мейстеру 100 р. Пом. уч. Пильтенской приход. шк. Кон. Македонскому 8 р. 33 к. съ 1 дек. Учит. Каблисской всп. шк. М. Нымму 100 р. Учит. Дерптской Георгіевской прих. шк. Як. Пельбергу 100 р. Учит. Раннаской всп. шк. Ив. Прозесу 100 р. Учит. Саддокюльской всп. шк. Як. Пундеру 89 р. съ 8 февр. Учит. Саклаской всп. шк. П. Вяли 25 р. по 1 апр. Учит. Энивериой всп. шк. Ив. Паулусу 25 р. съ 1 окт. Учит. Коймульской всп. шк. М. Ребане 50 р. съ 1 іюля. Учит. Гапсальской прих. шк. Ѳ. Ствонскому 100 р. Учит. Петалаской всп. шк. Юр. Саару 100 р. Учит. Махтерпальской всп. шк. В. Сиялѣ 100 р. Учит. Войзикской всп. шк. Ив. Трусману 100 р. Учит. Кагустской всп. шк. П. Тейсу 100 р. Учит. Газауской всп. шк. П. Тарзеру 75 р. по 1 окт. Учит. Цинтенгофской всп. шк. М. Тамбергу 100 р. Учит. Мойзекюльской всп. шк. А. Труллю 100 р. Учит. Кастранской всп. шк. Ив. Федеру 36 р. 33 к. съ 20 авг. Учит. Оденвольдской всп. шк. Д. Чейкину 41 р. 40 к. по 31 мая. Учит. Пацальской всп. шк. Г. Эленду 100 р. Учит. Готландской всп. шк. А. Юргенсону 100 р. Учит. Вахтерпальской всп. шк. М. Теасу 50 р. съ 1 іюля. Учит. Батлаской всп. шк. Ив. Янсону 100 р. Учит-цѣ Олешницкой дѣв. шк. В. Аладьиной 120 р. Учит. Метсакюльткой всп. шк. А. Зоммеру 30 р. по 1 апр. Учит. Раппинской дѣв. шк. А. Колоколовой 120 р. Учит. Курриской всп. шк. Конст. К. Крумму 81 р. 98 к. по 7 сент. Учит. Вяльгильской всп. шк. Ѳ. Кыппу 70 р. по 1 авг. Учит. Вяльгильской всп. шк. А. Михкельсону 30 р. съ 1 окт. Учит. Метсакюльской всп. шк. І. Миннеру 20 р. съ 1 ноябр. Учит. Хардоской всп. шк. Г. Саальману 30 р. съ 1 окт. Учит-цѣ Черносельской дѣвич. шк. Неон. Скоропостижной 120 р. Учит. шк. въ дер. Кури М. Сійману 70 р. по 1 авг. Учит. Газаукской всп. шк. П. Тарзеру 30 р. съ 1 окт. Учит. Хардоской всп. шк. Ив. Турьку 50 р. 99 к. по 4 іюня. Учит. Казвандской всп. шк. Ив. Трулю 90 р. по

1 окт. Учит. Вэпской всп. шк. Ив. Эдуру 120 р. Учит. Перновской прих. шк. Матѳ. Измиту 53 р. 84 к. по 31 мая Учит. Лаздонской прих. шк. Андрею Клявиню 130 р. Учит. Альтенвогской всп. шк. А. Поднѣку 130 р. Учит. Перновской прих. шк. Ив. Палу 48 р. 75 к. съ 16 авг. Учит. Кыппоской всп. шк. А. Валку 37 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Боккенгофской дѣв. шк. Евд. Германъ 150 р. Учит. Караперской всп. шк. Г. Колю 37 р. 50 к. по 1 апр. Учит-цѣ Гринвальдской всп. шк. Зин. Колпинской 150 р. Учит. Газикской всп. шк. А. Краю 150 р. Учит. Караперской всп. шк. Ѳомѣ Кыппу 62 р. 50 к. съ 1 авг. Учит. Кангроской всп. шк. А. Кульдкепу 37 р. 50 к. съ 1 окт. Пом. учит. Газенпотской прих. шк. Петру Калныню 37 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Ярьяской всп. шк. М. Массо 37 р. 50 к. съ 1 окт. Учит-цѣ Кароленской дѣв. шк. Пел. Пименовой 150 р. Учит. Гибкенской всп. шк. Ив. Стапрану 37 р. 50 к. съ 1 окт. Учит. Оровской всп. шк. Д. Тельпту 150 р. Учит-цѣ Везенбергской дѣв. шк. Маріи Шумаковой 150 р. Учит-цѣ Верроской дѣв. шк. Е. Лебедевой 180 р. Учит-цѣ Аррокюльскси дѣв. шк. Макиной 45 р. съ 1 окт. Учит. Кортенгофъ-Василиской всп. шк. Пав. Пукиту 180 р. Учит. Рижской Вознссенской прих. шк. Петру Силиню 120 р. по 1 сент. Учит-цѣ Гривской дѣв. шк. Е. Тычининой 180 р. Учит-цѣ Иллукстской дѣв. шк. Ольгѣ Дорожаевской 200 р. Учит. Субботской всп. шк. К. Зайцу 49 р. 45 к. съ 2 окт. Учит. Гроссъ-Ирбенской всп. шк. М. Калныню 83 р. 33 к. съ 1 авг. Учит. Велисской прих. шк. М. Лео 200 р. Учит. Мягикормской всп. шк. Д. Меексу 200 р. Учит. Рейденгофской всп. шк. С. Панову 200 р. Учит. Фекельнокой всп. шк. Ив. Пильману 200 р. Учит. Лустиферской всп. шк. Ив. Прикману 14 р. 8 к. по 27 янв. Учит. Луйстиферской всп. шк. М. Сійману 83 р. 33 к. съ 1 авг. Учит. Субботской всп. шк Ел. Штамъ 132 р. 66 к. по 1-е сент. Учит. Риж. Вознесенской прих. шк. П. Силиню 80 р. съ 1 сент. Учит. Лаудонской прих. шк. Я. Беккеру 250 р. Учит. Лѣпинской всп. шк. Я. Веверу 250 р. Учит. Ирбенской всп. шк. П. Вепрису 197 р. 20 к. по 15 окт. Учит. Кандавской всп. шк. А. Войдехов-

скому 250 р. Учит. Боккенгофской всп. шк. Ант. Герману 250 р. Учит. Вагастской всп. шк. К. Луксепу 250 р. Учит-цѣ Оденпейской дѣв. шк. Е Линденбергъ 250 р. Учит. Видальской всп. шк. И. Лапсу 250 р. Учит. Боровской всп. шк. Е. Лебедеву 250 р. Учит Гагенсбергской прих. шк. И. Петрову 141 р. 58 к. по 25 іюля. Учит. Гагенсбергской прих. шк. А. Лайдыню 108 р. 42 к. съ 25 іюл. Учит. Мудастской всп. шк. Г. Мартинсону 187 р. 50 к. по 1 окт. Учит. Цолговской всп. шк. Г. Ныму 250 р. Учит. Ревельской Никол. прих. шк. В. Пѣнкину 250 р. Учит-цѣ Перновской дѣв. шк. Е. Скоропостижной 250 р. Учит. Састамской всп. шк. А. Трею 250 р. Учит. Маргравенской всп. шк. А. Эглиту 250 р. Учит. Митавской прих. шк. І. Бому 175 р. по 1 авг. Учит. Митавской прих. шк. А. Великотному 125 р. съ 1 авг. Учит. Вормской прих. шк. Я. Вараскy 300 р. Учит-цѣ Либавской дѣв. шк. О. Ульяновой 225 р. по 1 окт. Утельницѣ Либавской дѣв. шк. О. Гринвалдъ 75 р. съ 1 окт. Учит. Дерптской Георгіевской прих. шк. И. Юркатаму 300 р. Учит. Каролевской прих. шк. Н. Кирпичникову 330 р. Учит. Аренсбургской прих. шк. А. Лутцо 380 р. Учит. Сунцельской всп. шк. А. Анситу 58 р. 33 к. по 1 авг. Учит. Кайвенской всп. шк. Р. Брѣдису 30 р. Учит. Рандферской всп. шк. Н. Лійву 5 р. 33 к. съ 1 ноябр. Итого 18732 р. 30 к.

2. На выдачу пособія учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Арукюльской всп. шк. М. Сійману 15 р. Пом. учит. Домесневской прих. шк. С. Кійсу 20 р. Учит. Берзонской прих. шк. И. Бирнбауму 25 р. Учит. Кроппенгофской прих. шк. И. Лѣпкалну 25 р. Учит-цѣ Гринвальдской шк. З. Колпинской 10 р. Учит. Нурзинской всп. шк. М. Ронку 30 р. Учит. Шенангернской всп. шк. Я. Киккасу 15 р. Учит. Эпраской всп. шк. Ан. Алешку 30 р. Пом. учит. Гутмансбахской прих. шк. И. Нарепу 20 р. Учит. Вэпской всп. шк. И. Эдуру 30 р. Пом. учит. Керстенбемской прих. шк. І. Бому 35 р. Учит. Оровской всп. шк. Д. Тельпту 30 р. Учит. Валгутской

всп. шк. Р. Симеону 15 р. Учит. Носовской всп. шк. И. Козлову 10 р. Учит. Кассиверской всп. шк. И. Турку 10 р. Итого 320 р.

3. На выдачу награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ за усердное и успѣшное обученіе въ школѣ.

Учит. Иллукстской прих. шк. Н. Юдину 25 р. Учит. Ней-Беверсгофской всп. шк. Ив. Лѣпиню 15 р. Учит. Сиссегальской прих. шк. И. Озолиню 25 р. Учит. Гроссъ-Ирбенской всп. шк. М. Калныню 15 р. Учит. Газауской всп. шк. П. Тарзеру 15 р. Учит. Венденской всп. шк. Д. Паэглиту 25 р. Учит. Кавелехтской всп. шк. К. Пиккату 15 р. Учит. Лауской всп. шк. И. Мусту 15 р. Учит. Саренгофской прих. шк. Г. Каламеесу 25 р. Учит. Караверской всп. шк. К. Киршбауму 15 р. Учит. Фелькской всп. шк. А. Пяйву 15 р. Учит. Флеменсгофской всп. шк. А. Вяльбе 10 р. Учит. Логозской всп. шк. Ѳ. Шарину 15 р. Учит. Сосницкой всп. шк. И. Луппкину 10 р. Учит. Таббиферской всп. шк. С. Педеру 15 р. Учит-цѣ Черносельской дѣв. шк. Н. Скоропостижной 25 р. Учит. Вяйке-Ляхтрской прих. шк. М. Тэнисбергу 25 р. Учит. Пюхаленской прих. шк. М. Абелю 25 р. Учит. Кидепской всп. шк. А. Анцону 15 р. Учит. Невеской всп. шк. И. Трусману 15 р. Учит. Яковлевской прих. шк. А. Кипперу 25 р. Учит. Оберпаленской прих. шк. А. Кеннапу 15 р. Учит. Оберпалэнской прих. шк. В. Криницкому 20 р. Учит. Іепперпской прих. шк. М. Михкельсону 25 р. Учит. Вопстенской всп. шк. И. Миллеру 25 р. Учит. Оллустферской прих. шк. М. Мехику 25 р. Учит. Адзель-Койкюльской вспом. шк. И. Мартинсону 30 р. Учит. Гравенгофской прих. шк. А. Рахе 25 р. Учит. Кальценауской всп. шк. Я. Нейману 25 р. Учит. Гроздонской всп. шк. А. Гольдману 25 р. Учит. Морицбергской всп. шк. Я. Неймену 15 р. Итого 615 р.

4. На постройку школьныхъ домовъ.

На постройку дома для Фелькской прих. шк. 1597 р. 74 к. На постройку дома для Раппинской прих. дѣв. шк. 200 р. На постройку дома для Кортенгофъ Василиской всп. шк. 350 р. На постройку дома для Свейцѣмской всп. шк. 250 р. На

постройку дома для Кроппенгофской прих. шк. 554 р. 92 к. На расширеніе дома для Лидернской прих. шк. 500 р. На расширеніе дома Тестамской прих. шк. 150 р. На постройку дома для Ямской всп. шк. 500 р. Итого 4102 р. 66 к.

5. На ремонтъ домовъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Арросаарской приходской шк. 54 р. Пернигельской прих. шк. 75 р. Гензельгофской прих. шк. 60 р. Гаангофской прих. шк. 200 р. Перновской прих. шк. 100 р. Караперской всп. шк. 25 р. Михаэльской прих. шк. 25 р. Сунцельской прих. шк. 300 р. Метагской всп. шк. 150 р. Анзекюльской прих. шк. 150 р. Зонтагской прих. шк 500 р. Пейдеской прих. шк. 150 р. Курла-Вилоферской всп. шк. 150 р. Эшенгофской прих. шк. 328 р. 99 к. Итого 2267 р. 99 к.

6. На наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ

Кандавской всп. шк. 160 р. Феллинской прих. шк. 130 р. Верроской прих. шк. 170 р. Рижской Вознесенской прих. шк. 250 р. Либавской прих. дѣв. шк. 300 р. Венденской прих. шк. 150 р. Маргравенской всп. шк. 140 р. Кюльцемской прих. шк. 110 р. Газенпотской прих. шк. 110 р. Иллукстской дѣв. прих шк. 150 р. Вагастской всп. шк. 120 р. Соомраской всп. шк. 100 р. Гроссъ-Ирбенской всп. шк. 80 р. Феккельской всп. шк. 66 р. Кастинской всп. шк. 100 р. Клейнъ-Ирбенской всп. шк. 100 р. Видальской всп. шк. 100 р. Кѣпинской всп. шк. 75 р. Угаленской всп. шк. 150 р. Вяльгильской всп. шк. 80 р. Гравенгофской прих. шк. 32 р. 62 к. Оберпаленской прих. шк. 150 р. уплоч. изъ мѣстн. средствъ. Рижской Александро-Высотской прих. шк. 80 р.—140 р. уплоч. изъ суммъ Риж. Петр. Брат. и изъ мѣстн. средствъ. Невеской всп. шк. 50 р. Свибской всп. шк. 42 р. Со 2 пол. перев. въ новопостр. домъ. Ваккуской всп. шк. 37 р. 50 к. Линденской всп. шк. 35 р. Энивероской всп. шк. 25 р. Вахтерпальской всп. шк. 57 р. 50 к. Куриской всп. шк. 32 р. 50 к. соед. съ приход. шк. Раннаской всп. шк. 37 р. 50 к. Оденвальдской всп. шк. 75 р. Сосницкой всп. шк. 25 р. Кангроской всп. шк. 200 р. 100 р. выд. впередъ. Учителю Кароленской прих.

школ. Н. Кирпичникову на наемъ квартиры 30 р. Итого 3550 р. 62 к.

ПРИМѢЧАНІЯ: 1) Арендныя деньги за нанимаемыя помѣщенія для: Невеской, Вакуской. Линденской, Эниверской, Вахтерпальской, Раннаской Оденвадьдскойи Сосницкой за 2 половину 1891 г. уплочены изъ 10000 р., ассигнуемыхъ Св. Синодомъ на наемъ школьнымъ помѣщеній и 2) арендныя деньги за помѣщеніе для Гравенгофской шк., сверхъ 32 р. 62 к., выданныхъ Совѣтомъ, уплачены изъ 10000 р.

7. На устройство классной мебели для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Эмастской прих. шк. 80 р. Вормской прих. шк. 75 р. Леальской прих. шк. 60 р. Шюхаленской прих. шк. 67 р. 50 к. Кангроской всп. шк. 95 р. Гайнажской прих. шк. 46 р. Вяйке-Ляхтрской прих. шк. 75 р. Паденормской прих. шк. 75 р. Валгалено-Ренненской всп. шк. 100 р. Итого 673 р. 50 к.

8. На Канцелярію Училищнаго Совѣта.

На жалованье дѣлопроизводителю Училищнаго Совѣта 800 р. На наемъ писцовъ 600 р. На наемъ служителя 48 р. На канцелярскія принадлежности 97 р. 48 к. Итого 1545 р. 48 к.

9. На разные предметы.

Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за печатаніе распоряженій Училищнаго Совѣта 120 р. На отопленіе шк. домовъ: Фабіановскаго 15 р., Вормскаго 50 р., Мойзекюльскаго 20 р. На застрахованіе отъ огня Аброскаго школьно-молитвеннаго дома 7 р. 71 к. На пріобрѣтеніе для Линденской школы классныхъ принадлежностей 10 р. 83 к. На преведеніи въ порядокъ помѣщенія Леальской прих. школы въ домѣ Правительственнаго начальнаго училища въ Леалѣ 20 р. На укрѣпленіе за Мурроскою прих. шк. участка земли 30 р. 65 к. На пересылку изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства денегъ: на жалованье, пособіе и награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, на уплату аренды за нанимаемыя для школъ помѣщенія; на постройку и ремонтировку школьныхъ домовъ, на устройство классной мебели и на разные другіе предметы израсходовано въ 1891 г. 108 руб. 26 коп. Итого 382 р. 45 к.

Всего въ 1891 г. поступило на приходъ тридцать двѣ тысячи сто девяносто рублей; израсходовано по отдѣламъ: 1) 18732 р. 30 к., 2) 320 р., 3) 615 р. 4) 4102 р. 66 к., 5) 2267 р. 99 к., 6) 3550 р. 62 к., 7) 673 р. 50 к., 8) 1545 р. 48 к. и 9) 382 р. 45 к.; итого тридцать двѣ тысячи сто девяносто рублей. —

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Сунода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья **для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

Поправка. Въ № 6 Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за сей годъ, въ епархіальныхъ извѣстіяхъ ошибочно напечатано, что сынъ священника Николай *Скоропостижный* опредѣленъ псаломщикомъ къ Сааренгофской церкви, слѣдуетъ же читать „опредѣленъ псаломщикомъ къ Пирисаарской церкви".

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО
на Великій пятокъ.

Ужаснутся о тебѣ мнози: тако обезславится отъ человѣкъ видъ твой, и слава твоя отъ сыновъ человѣческихъ (Ис. 52. 14).

Такъ говоритъ пророкъ Исаія, провидя духомъ Божіимъ тяжкія страданія и позорную смерть Христа Спасителя. И какъ вѣрно слово Тайновидца! Уже почти девятнадцать вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось на Голгоѳѣ страшное событіе, о которомъ Св. церковь напоминаетъ нынѣ: но и при одномъ воспоминаніи, когда измѣряешь мыслію всю глубину униженія Сына Божія, невольно поражаешься ужасомъ и спрашиваешь: Господи! Это ли *утѣха израилева*? Это ли *чаяніе языковъ*? Это ли тотъ, кого цѣлыя тысячелѣтія ожидало человѣчество, какъ Избавителя и Царя своего? Но ужасъ, обнимающій душу и сердце при воззрѣніи на поруганнаго и обезславленнаго Богочеловѣка, смѣняется сладостнымъ чувствомъ умиленія и благоговѣнія къ Распятому, когда глубже всматриваешься въ тайну страданій и крестной смерти сего величайшаго Праведника. При этомъ столько видишь свѣта и утѣшенія въ мрачной и поразительной картинѣ Голгоѳской, что съ благовѣніемъ повергаешься предъ священнымъ изображеніемъ Распятаго, взывая къ Нему: *достоинъ еси, Господи, пріяти честь, славу и благодареніе, яко заклался и искупилъ еси насъ Богови кровію своею* (Апок. 5. 12).

Сей Божественный страдалецъ *грѣхи наша носитъ и о насъ болѣзнуетъ. Онъ язвенъ бысть за грѣхи наша и мучимъ за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на немъ, язвою его мы исцѣхомъ* (Иса. 33. 4-6). Въ этихъ немногихъ словахъ сколько утѣшенія дла душъ вѣрующихъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ сколько и побужденій пламенно любить и всѣмъ существомъ прославлять Искреннѣйшаго Друга и Благодѣтеля человѣчества, который испилъ до дна чашу скорбей и страданій, приготовленную грѣхами нашими! Вообразите, что страшный и могучій врагъ вторгся въ

наше отечество, опустошилъ поля, осквернилъ храмы, разрушилъ наши жилища, ограбилъ имущество, разлучилъ насъ съ семействами и увелъ на чужбину, чтобы кончить тамъ жизнь нашу въ тяжкихъ мученіяхъ. Представьте съ другой стороны, что среди ужасовъ такого плѣна является другъ человѣчества, который сокрушаетъ врага и возвращаетъ намъ свободу. О, какъ дорого мы цѣнили бы его! Еслибъ онъ въ борьбѣ за насъ получилъ раны, мы лобызали бы ихъ, какъ знаменія любви къ намъ и до послѣднихъ минутъ жизни нашей благословляли его. Съ благодарными слезами мы расказывали бы о его подвигахъ своимъ дѣтямъ, дѣти внукамъ нашимъ и долго, долго онъ жилъ бы въ памяти самаго отдаленнаго потомства. Но самый жестокій врагъ ничто съ тѣмъ врагомъ, котораго побѣдилъ и отъ котораго избавилъ насъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Съ паденіемъ прародителей нашихъ плѣнили міръ два страшныхъ тирана-грѣхъ и смерть. И какихъ золъ не причинили они человѣчеству! Если сравнить грѣхъ съ другими бѣдствіями, то увидимъ, что не только каждое изъ нихъ порознь, но и всѣ вмѣстѣ маловажнѣе его, потому что грѣхъ есть начало всѣхъ прочихъ несчастій, источникъ всѣхъ нашихъ скорбей и страданій. Онъ есть сѣмя, изъ котораго выросла обильная нива золъ въ жизни человѣческой. Вспомните, какимъ былъ человѣкъ прежде и каковъ теперь? Праотецъ нашъ вышелъ изъ рукъ Творца совершеннымъ по душѣ и по тѣлу. Тѣло его было безболѣзнено и безсмертно; душа чиста и невинна; умъ не зналъ заблужденій, лжи и обмана; сердце было вмѣстилищемъ святыхъ чувствованій,—любви и благоговѣнія къ Богу, духовной радости и блаженства; Воля не была вольничаньемъ, но свободно покарялась волѣ Божіей. Въ жилище человѣку былъ предоставленъ рай, *въ немъ же насади Богъ всякое древо, красное въ видѣніе и доброе въ снѣдь (Быт. 2. 9)*. Здѣсь все было приготовлено для человѣка; все нужное для себя онъ получалъ безъ труда и заботы, ибо все служило ему какъ Царю и домовладыкѣ. Но главнымъ источникомъ блаженства для нашихъ прародителей было тѣсное единеніе съ Богомъ. Онъ постоянно обиталъ въ нихъ своею благодатію, являлся имъ и видимымъ образомъ, бесѣдовалъ съ ними,

отечески воспитывалъ и руководилъ ихъ. И нѣтъ сомнѣнія, что это блаженство людей постепенно увеличивалось бы по мѣрѣ усовершенствованія ихъ въ добрѣ и послушаніи Творцу Своему. Но къ несчастію прародителей и всего человѣческаго рода, грѣхъ разрушилъ ихъ и наше блаженство, потому что въ лицѣ прародителей всѣ мы согрѣшили и всѣ подверглись смерти. Но смерть не есть единственное зло, какое произвелъ грѣхъ. Она есть только общее названіе и высшая степень тѣхъ золъ, которыя появились за грѣхопаденіемъ Праотца. Это, такъ сказать, только цвѣтъ горькаго растенія, которое имѣетъ свои многочисленные вѣтви и корни. Грѣхъ лишилъ человѣка превозданной славы, сорвалъ съ него вѣнецъ первобытнаго величія и покрылъ его безчестіемъ и позоромъ. Онъ исказилъ и помрачилъ въ немъ божественный образъ, лишилъ человѣка блаженнаго общенія съ Господомъ, похитилъ у него безцѣнное сокровище мирной совѣсти, преисполнилъ душу его смятеніемъ, воздвигъ въ ней, нѣкогда чистой и свѣтлой, какъ утреннее весеннее небо, мрачную бурю безпорядочныхъ страстей, мучительныхъ безпокойствъ, страшныхъ угрызеній, ужасающей безнадежности. А что сдѣлалъ грѣхъ съ тѣломъ нашимъ? Оно вначалѣ было безсмертно и не знало болѣзней, а теперь? При самомъ рожденіи человѣкъ уже вступаетъ въ неприходимую чащу тернія и не можетъ двинуться съ мѣста, не уязвивъ себя колючими остріями многоразличныхъ и разнообразныхъ страданій. У него даже каждая радость имѣетъ свою горечь. И какъ мало еще понимаемъ мы бѣдствія человѣчества! Сколько мы пропускаемъ ихъ безъ вниманія по легкомыслію къ себѣ и безчувственности къ чужому горю! О, если бы мы могли видѣть всѣ страданія недужныхъ, всѣ лишенія нищеты, всѣ,—всѣ многоразличныя бѣдствія человѣчества! О, если бы могли видѣть всѣ кости рода человѣческаго, собранныя въ одну неизмѣримую могилу: что тогда подумали бы и что сказали о врагѣ, который могъ воздвигнуть такой страшный памятникъ побѣды надъ нами? А это побѣдный памятникъ грѣха! И пусть бы владычество грѣха ограничивалось только бѣдствіями человѣка въ жизни настоящей; нѣтъ, страдая на землѣ, онъ долженствовалъ пожинать плоды грѣховъ своихъ

и по смерти. О, родъ грѣшный, что было бы съ тобою, еслибъ на всегда продолжилось царство грѣха и смерти! Но любвеобильный Творецъ, — отъ вѣчности предвидя добровольное паденіе человѣка, отъ вѣка же опредѣлилъ спасти его чрезъ Единороднаго Сына. Богъ Сынъ, единосущное Слово Отца, принявъ на себя дѣло Искупителя рода человѣческаго, благоволилъ въ предназначенное время принять на себя плоть человѣческую со всѣми ея немощами, кромѣ грѣха, и съ этою плотію претерпѣть всѣ наказанія, которыхъ заслуживали грѣхъ прародителей и грѣхи всего рода человѣческаго, претерпѣть поруганія, истязанія и наконецъ самую мучительную и прозорную смерть. Сими-то неповинными страданіями и смертію Господь нашъ Іисусъ Христосъ загладилъ вину прародителей, искупилъ грѣхи всего рода человѣческаго, удовлетворилъ правосудію Божію, возвратилъ намъ любовь и милость Создателя, своею смертію попралъ смерть и даровалъ намъ животъ вѣчный, славу вѣчную. Но какъ, подумаетъ иной, Іисусъ Христосъ побѣдилъ грѣхъ и смерть, когда люди и понынѣ грѣшатъ и умираютъ? Да, грѣшимъ мы и теперь, и часто грѣшимъ страшно, но у насъ есть и средства къ очищенію грѣховъ и къ примиренію съ Господомъ, каковы, напр., Богодарованныя таинства. Умираютъ люди и теперь, но смерть въ настоящее время есть не что иное для душъ вѣрующихъ, какъ переходъ изъ области скорбей въ царство блаженства и нескончаемыхъ радостей. *Аминь, аминь глаголю вамъ*, говоритъ Спаситель, *вѣруяй въ мя не имать смерти видѣти во вѣки, но прейдетъ отъ смерти въ животъ* (Апок. 5. 24. 8. 51). Итакъ *достоинъ еси, Господи, пріяти честь, славу и благодареніе, яко заклался и искупилъ еси насъ Богови кровію своею.* Достоинъ еси, чтобы всякое созданіе, еже есть на небеси и на земли, славило пресвятое и великолѣпое имя твое Господи!

Но чѣмъ мы прославимъ тебя, Спасителю нашъ, за твою неизреченную любовь къ намъ? Какъ восхвалимъ тебя по достоянію за твое неизглаголанное къ намъ милосердіе? Пѣніе всякое побѣждается, спростретися тщащееся ко множеству щедротъ твоихъ, Господи! Равночисленная бо песка пѣсни аще приносимъ ти, Царю Святый, ничтоже совершаемъ достойно, яже далъ еси

намъ.“ (Акаѳ. Б. М. конд. П.) Но мы видимъ и чувствуемъ, что всѣ эти неизобразимыя мученія Спаситель претерпѣлъ по одной безпредѣльной любви къ намъ, что онъ — *праведникъ* пострадалъ *за неправедники, да приведетъ ны Богови* (1. Петр. 3. 18.), и пролилъ свою безцѣнную кровь для того, чтобы пріобрѣсть намъ благоволеніе Отца Небеснаго. Возлюбимъ же и мы Спасителя нашего всею душею, всею мыслію и всѣмъ помышленіемъ нашимъ. Пусть наше сердце всегда стремится къ Нему, какъ единственному сокровищу, и въ Немъ одномъ находитъ успокоеніе и блаженство. Пусть образъ пострадавшаго и умершаго за насъ Господа постоянно будетъ присущъ и нашему сознанію и чувству; пусть язвы Его никогда не выходятъ изъ нашей благодарной памяти и въ минуты искушеній, напоминая намъ, какая великая жертва принесена правосудію Божію за грѣхи наши, удерживаютъ насъ отъ соблазновъ и грѣхопаденій. Пусть слава Его, обѣщанная и намъ, всегда будетъ въ мысляхъ нашихъ и возбуждаетъ въ насъ любовь и ревность къ жизни христіанской. Пусть жизнь Его будетъ правиломъ нашей жизни и дѣятельности. Такъ Іисусъ Христосъ, по волѣ Бога Отца, безусловно принялъ и совершилъ болѣзненный подвигъ нашего спасенія; будемъ и мы съ сыновнимъ послушаніемъ исполнять заповѣди Божіи и правила церкви Христовой. Спаситель былъ искреннимъ другомъ человѣчества, врачевалъ больныхъ, питалъ алчущихъ, утѣшалъ скорбящихъ; будемъ и мы со всею готовностію служить ближнимъ, нуждающимся въ нашей помощи: кто добрымъ совѣтомъ, кто благотворительностію, а кто словомъ утѣшенія. *Лиси язвины имуштъ и птицы гнѣзда, а Сынъ Божій* во время земной жизни *не имѣлъ гдѣ главу подклонити.* (Мат. 8. 20.): будемъ и мы съ благопокорностію переносить скорби и лишенія, какими Господь посѣщаетъ насъ для испытанія вѣры, или же для очищенія грѣховъ нашихъ. Іудеи осуждаютъ Спасителя на смерть, распинаютъ Его какъ злодѣя; во время крестныхъ страданій надъ нимъ издѣваются Архіереи и книжники, ругаются воины, порицаютъ мимо ходящіи, а Онъ, воплощенная любовь и благость, Онъ не только забываетъ обиды, но и молится за враговъ: *Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо что*

творятъ (Лук. 23. 34.). Будемъ и мы не только терпѣливо переносить оскорбленія, какія причиняютъ намъ друзья и недруги наши, но и любить ихъ и благотворить имъ. Поступая такимъ образомъ, мы засвидѣтельствуемъ любовь нашу къ Спасителю и воздадимъ Ему достойную честь и угодное поклоненіе. *Зане Христосъ и пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ его; да отъ грѣхъ избывше, праведно поживемъ; во еже не къ тому человѣческимъ похотьмъ, но волѣ Божіей прочее время жити будемъ* (1. Петр. 2. 21. 24.) Иначе страданія и смерть Христовы не принесутъ намъ пользы, мы все будемъ падшими и грѣшными, все будемъ подъ гнѣвомъ Божіимъ. Но что мы скажемъ Спасителю, когда онъ придетъ на землю уже не какъ благосердый ходатай, но какъ Судія нелицепріятный? Вотъ, скажетъ Онъ, слѣды терноваго вѣнца на главѣ моей, вотъ кровь, истекшая изъ ребръ моихъ, вотъ язвы гвоздиныя на рукахъ и ногахъ моихъ, вотъ и крестъ, орудіе болѣзненной смерти моей, подъятой для очищенія грѣховъ вашихъ? — А вы, спроситъ Онъ, вы что сдѣлали для славы моей и собственнаго спасенія?.... Строго поступилъ Домовладыка съ рабомъ, который скрылъ талантъ, данный ему: стократъ строже поступитъ Отецъ Небесный съ тѣми, которые во зло употребятъ или же не воспользуются, какъ бы слѣдовало, сокровищами, какія онъ даровалъ намъ во Христѣ Іисусѣ. *Не рцы,* говоритъ Премудрый, *согрѣшихъ и что ми бысть, Господь бо долготерпѣливъ есть; не рцы, щедрота Его многа есть и множество грѣховъ моихъ очиститъ: милость бо и гнѣвъ у него, и на согрѣшающихъ почіетъ ярость его* (Сир. 5. 4. 10.) О, *молю васъ,* бр., скажу словами Апостола, *молю васъ щедротами Божіими: помышляйте себѣ мертвыхъ быти грѣху, живыхъ же Богу* и Спасителю нашему Іисусу Христу (Рим. 12. 1.) Пребудемъ съ Нимъ и въ Немъ вѣрою, любовію, послушаніемъ и терпѣніемъ въ подвигахъ христіанской жизни, да, сраспинаясь Ему на землѣ, сподобимся причастія въ славѣ царствія Его на небѣ.

А ты Христе, Спасителю нашъ, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія страшныя страсти, крестъ и смерть претерпѣти изволивый! — умертви плоти нашей мудрованіе, укроти

страсти, твоею кровію очисти душевныя и тѣлесныя скверны наши, твоимъ крестомъ пригвозди страху твоему волю нашу, твоими язвами уязви сердца наши любовію къ Тебѣ. Свѣтомъ твоимъ просвѣти одѣяніе душъ нашихъ, и егда пріидеши во славѣ, помяни насъ, Господи, во царствіи твоемъ и спаси насъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

СЛОВО
ВЪ ДЕНЬ ПАСХИ.

Богъ, богатъ сый въ милости, за премногую любовь Свою, сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшеніями сооживи Христомъ (Ефес. II. 4—7).

И какъ видимо обнаружилось духовное оживленіе и возрожденіе природы нашей воскресеніемъ Христовымъ! Онъ, побѣдитель грѣха, смерти и ада, освятилъ свѣтомъ славы Своей все существо наше, оживилъ оледенѣвшую отъ грѣха и смерти душу нашу и заставилъ ее разцвѣсти богоподобною красотою.

До явленія въ мірѣ полнаго свѣта славы Христовой духовная жизнь наша была слишкомъ слаба. Пройдите мысленно все пространство времени, раздѣляющее Адама перваго до Адама втораго, и вамъ представится самая глубокая полночь. Изрѣдка-изрѣдка блеснутъ предъ вами яркія звѣзды, — ветхозавѣтные праведники; но что значитъ число ихъ въ сравненіи съ милліонами милліоновъ людей, являвшихся въ продолженіе многихъ тысячелѣтій на поприще земной жизни, но не жившихъ для жизни небесной, а блуждавшихъ во тмѣ грѣховной, безъ вѣры, безъ Бога? Притомъ, чего стоило Милосердому Отцу Небесному и въ этихъ праведникахъ возбудить, возрастить и поддержать истинную вѣру и благочестіе! Какой отецъ самый рачительный, самый терпѣливый можетъ поступать съ дѣтьми своими такъ, какъ Онъ поступалъ съ этими питомцами небесныхъ истинъ и святой жизни? Ему нужно было постоянно быть съ ними, и притомъ часто не какъ Богу, а какъ человѣку; многое нужно было скрывать отъ нихъ, а что открывалось, открывать въ об-

разахъ и тѣняхъ, и къ принятію преподаваемаго ученія располагать то великими обѣтованіями, то страшными угрозами, всегда болѣе или менѣе чувственными. Такой жизни нельзя назвать жизнію совершенною. Она походитъ больше на ту жизнь, которую садовникъ дѣйствіемъ искусственной теплоты сообщаетъ извѣстнымъ растеніямъ въ зимнее время.

Чѣмъ болѣе мы живемъ, тѣмъ болѣе, обыкновенно, укрѣпляемся въ силахъ тѣлесныхъ. Не то было съ нашею духовною жизнію. Прошло болѣе пяти тысячъ лѣтъ, послѣ того какъ брошено было въ сердце человѣка спасительное сѣмя вѣры въ Искупителя: *и той сотретъ главу змія* (Быт. III. 15); является наконецъ въ міръ и Самъ Избавитель міра, приходитъ во своя, и свои его не принимаютъ. Небесный Учитель начинаетъ учить тайнамъ Царствія Божія, на проповѣдь Его стекаются, правда, многіе: *николи же тако есть глаголалъ человѣкъ, якоже Сей человѣкъ*, говорятъ съ изумленіемъ, но съ этимъ только, большею частію, *и идетъ кійждо въ домъ свой* (Іоан. VII. 47. 53). Что можетъ быть сладостнѣе для сердца и радостнѣе для богоподобнаго ума глаголовъ небесной мудрости? Однакожъ было время, когда Іудеи, выслушавъ Іисуса Христа, говорили: *жестоко слово сіе и кто можетъ послушати его? И мнози отъ ученикъ Его идоша вспять и не хождаху съ Нимъ* (Іоан. VI. 60. 66). Такіе ли плоды должно было принесть Сѣмя Святое? Но положимъ, что такъ худо прививались вѣтви отъ Лозы Истинной уже къ изсохшимъ отъ зноя страстей отраслямъ винограда Божія. А какова была жизнь въ лучшихъ вѣтвяхъ его? Двѣнадцать Апостоловъ Іисуса Христа, конечно, были самые способнѣйшіе изъ всѣхъ Іудеевъ для принятія Евангельскаго ученія. Три года съ половиною они безотлучно сопутствуютъ своему Учителю въ дѣлѣ служенія Его: все слышатъ, что Онъ говорилъ, все видятъ, что Онъ творилъ, а все ли и они понимали такъ, какъ хотѣлъ Учитель ихъ? Уже Онъ преподалъ міру все, что завѣщалъ Ему Отецъ Небесный; уже наступило время для Него войти въ славу Свою, а одинъ изъ Его учениковъ проситъ: *Господи, покажи намъ Отца*. Сколько разъ Іисусъ Христосъ и притчами и прямо старался пріучить ихъ къ мысли о крестной смерти

Своей. *Се восходимъ*, говорилъ Онъ, *во Іерусалимъ, и Сынъ человѣческій преданъ будетъ Архіереемъ и книжникамъ: и осудятъ его на смерть, и предадятъ его языкомъ на поруганіе и біеніе и пропятіе: и въ третій день воскреснетъ* (Мат. XVII, 13, 23. XX. 18). Кажется, ясно. Но когда Іисусъ Христосъ сказалъ ученикамъ въ послѣдней бесѣдѣ съ ними: *вмалѣ, и ктому не видите Мене: и паки вмалѣ и узрите Мя*,—они съ недоумѣніемъ спрашивали другъ друга: *что есть сіе, еже глаголетъ намъ: вмалѣ, и не видите Мене: и паки вмалѣ, и узрите Мя* (Іоан. XVI. 16). Наконецъ настало время самыхъ страданій Учителя. И что же? Тотъ, кто съ жаромъ незадолго говорилъ Іисусу Христу: *аще и вси соблазнятся о Тебѣ, азъ никогда не соблазнюся; аще ми есть и умрети съ Тобою, не отвергуся Тебе* (Мат. XXVI. 33. 35. 72),— тотъ убоялся слабой рабыни Архіерейской, и съ клятвою отрекся, что не знаетъ человѣка. На такой-то степени развитія была духовная жизнь даже въ лучшихъ изъ людей, пока не воздѣйствовалъ на нее свѣтъ воскресенія Христова!

Но вотъ возсіяло изъ гроба Солнце правды — и все измѣнилось! Явился Господь нѣсколько разъ ученикамъ Своимъ, преподалъ, или лучше повторилъ имъ нѣсколько наставленій, осѣнилъ ихъ благодатію Святаго Духа — и они уже ни въ чемъ не сомнѣвались, все понимали, ничего не страшились. Съ неутомимою ревностію, съ безпримѣрнымъ самоотверженіемъ они— бѣдные, неученые рыбари—обходятъ весь почти тогдашній міръ и проносятъ Божественное Слово Учителя своего во всѣ концы вселенной. Никакіе труды и скорби, никакія гоненія и узы не въ состояніи были ослабить ихъ ревности къ славѣ Господа и спасенію ближнихъ!

Еще удивительнѣе то измѣненіе, какое произвело воскресеніе Іисуса Христа въ цѣломъ мірѣ, который до того времени, можно безъ преувеличенія сказать, весь во злѣ лежалъ. Лишь только по лицу земли пронеслось слово объ умершемъ, паче же и воскресшемъ Избавителѣ міра, лишь только лучъ истинной вѣры коснулся отчужденныхъ отъ жизни Божіей грѣшниковъ, какъ вдругъ все пробудилось отъ глубокаго сна. Вмѣсто невѣрія распространилось повсюду спасительное ученіе Еванге-

лія Христова. Гдѣ были идольскія капища, тамъ, въ короткое время, явились храмы во имя Истиннаго Бога. Гдѣ царствовалъ порокъ, тамъ водворилась высочайшая святость. Города, селенія, лѣса, пустыни—все наполнилось подвижниками благочестія, какихъ еще міръ не видалъ, кромѣ Единаго великаго Праведника. Мужи старались быть по жизни ангелами, жены соревновали мужьямъ, юноши старцамъ, и число вѣрныхъ служителей Божіихъ равнялось числу звѣздъ небесныхъ.

И нужно ли удивляться этой чудной перемѣнѣ въ людяхъ, послѣ того, какъ Іисусъ Христосъ умеръ и воскресъ изъ мертвыхъ? Скажите, чего еще недостаетъ намъ для того, чтобы жить достойно славы Божіей и блаженнаго общенія съ Господомъ? Нуженъ ли наставникъ въ вѣрѣ и руководитель въ св. жизни? Но какой учитель можетъ быть лучше и благонадежнѣе Самой небесной *Истины?* Желаетъ ли кто знать, *что сотворитъ, да животъ вѣчный наслѣдуетъ?* Но Тотъ, къ Комъ *животъ бѣ, и животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ,* ясно сказалъ: *аще пребудетъ во мнѣ, и глаголы мои въ васъ пребудутъ, яко азъ живу, и вы живи будете* (Іоан. 14. 6. Марк. 10. 17. Іоан. 1. 4. XV. 7). Думаетъ ли кто, что заповѣди Христовы неудобоисполнимы? Но Онъ Самъ сказалъ: *вѣруяй въ Мя, дѣла, яже Азъ творю, той сотворитъ,—и больше сихъ сотворитъ* (Іоан. XIV. 12) — и это уже оправдали на себѣ тысячи благоугодившихъ Богу. Трудно ли кому отказаться отъ самоугожденія? Пусть такой непрестанно помнитъ слова Спасителя: *иже аще хощетъ душу свою спасти: погубитъ ю; а иже аще погубитъ душу свою Мене ради, обрящетъ ю* (Мат. 16. 25). Кажутся ли кому тяжкими скорби и лишенія, какія необходимо испытать и перенесть христіанину ради своего спасенія и славы Спасителя? *Но вѣрно слово: аще со Христомъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся; аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся* (Рим. 8. 17. 2 Тим. 11. 12). Нужно ли наконецъ убѣжденіе въ божественности самаго начальника и совершителя вѣры нашей, и въ непреложности Его обѣтованій. Но развѣ воскресеніе Іисуса Христа изъ мертвыхъ не есть самое лучшее доказательство Его божественности, а слѣдовательно и непреложности Его ученія? Кто могъ воскресить

себя, какъ не Богъ, одинъ только имѣющій животъ въ себѣ самомъ? А кто можетъ быть и столько вѣренъ въ своихъ обѣтованіяхъ, какъ вѣренъ Господь, который говоритъ: *небо и земля мимо идутъ, словеса же мои не мимо идутъ. Благословенъ убо Богъ, иже за премногую любовь свою, ею же возлюби насъ, сущихъ отъ мертвыхъ прегрѣшеньми, сооживи Христомъ и съ Нимъ воскреси на дѣла благая, яже прежде уготова, да въ нихъ ходимъ! Тѣмже убо, да якоже воста Христосъ отъ мертвыхъ славою отчею, такъ и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ.* (Ефес. II. 4. 5;—2. 10. Рим. 6. 4).

Благодаря Бога Отца и Спасителя нашего, Господа Іисуса Христа, возродившаго насъ отъ смерти въ животъ, и *призвавшаго въ причастіе наслѣдія святыхъ* (Кол. 1. 12), явимъ плоды искренней благодарности къ Богу и сыновней любви къ Спасителю нашему Іисусу Христу въ ревностномъ исполненіи благихъ дѣлъ вѣры и жизни христіанской. *Сія бо есть воля Божія въ насъ о Христѣ Іисусѣ.* (1. Сол. V. 18). Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе)

Дѣйствительно въ церковномъ пѣніи мы увидимъ истинный даръ Божій людямъ, если разсмотримъ въ частности благодѣтельныя дѣйствія и плоды его въ жизни людей.

И древнимъ и новымъ наблюдателямъ за жизнію людей извѣстно, что пѣніе есть плодъ *благодушія* и въ свою очередь располагаетъ пѣвцовъ и слушателей къ *благодушію* же и соединеннымъ съ этимъ чувствомъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ. Такъ думали древніе евреи, греки и христіане разныхъ временъ. По правилу раввиновъ „пѣніе возможно только въ радости сердца“ *). „Музыка, говоритъ Іисусъ, сынъ Сираховъ, въ

*) Олесницкій. „Древне-еврейская музыка и пѣніе“. Труды Кіев. Дух. Академіи. 1871 г., т. IV, стр. 133, 411, 413.

печали неумѣстна“ *). Пѣніе первенствующей христіанской церкви отличалось также *благодушіемъ* и благоговѣйною радостію, сердечностію и благодатнымъ вдохновеніемъ **). „*Благодушествуетъ ли кто*, говоритъ Апостолъ Іаковъ, *да поетъ*“ ***). Даже погребеніе умершихъ христіане совершали, въ знакъ побѣды Христа надъ смертію, торжественно, украшая оное свѣтлыми всенощными пѣснями и псалмами ****). Связь пѣнія съ благодушіемъ извѣстна и нашимъ современникамъ. „Вообще, говорится въ одномъ циркулярѣ для школъ, пѣніе поддерживаетъ то жизнерадостное настроеніе, которое такъ необходимо не только для отдѣльныхъ лицъ, но и для общественнаго строя *****). Благодушіе же есть внутреннее довольство своимъ положеніемъ, есть духовное наслажденіе, которое не только преобладаетъ надъ прочими чувствами души и такъ сказать окрашиваетъ ихъ, но и мощно управляетъ ими не рѣдко вопреки внѣшнимъ неблагопріятнымъ для насъ обстоятельствамъ. Оно влагаетъ въ душу благія намѣренія и располагаетъ нашу волю въ добру.

Могущественное и при томъ многостороннее и разнообразное дѣйствіе пѣнія и ритма въ этомъ отношеніи на людей вполнѣ признавалось и многими христіанскими писателями. „Мы по природѣ любимъ пѣніе и стихи, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ; плачущее дитя успокоивается, слушая ихъ. Дорожные люди, трудясь въ полдень съ рабочими животными, пѣніемъ облегчаютъ скуку пути и для себя и для нихъ. Тоже дѣлаютъ земледѣльцы, виноградари. Когда слушаютъ пѣвіе и пѣсни, сноснѣе становится трудъ и работа ******). Евѳимій Зигабенъ, толкователь псалтири, упомянувъ о дѣйствіи музыки и пѣнія на животныхъ и особенно на людей безъ различія возраста и пола, продолжаетъ: „наслажденіе (отъ этого искусства) одинаково овладѣваетъ разумною и неразумною частью души человѣка....

---

*) Сирах. 22, 6. Срв. Псал. 136.

**) Колосс. 3, 16; Ефес. 5, 19 и др. Апок. 19, 1—7.

***) Іак. 5, 13.

****) Св. Григорій Назіанзинъ о смерти Констанція и св. Григорій Нисскій о погребеніи сестры своей Макрины. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, стр. 97.

*****) „Народная школа“. 1888 г. № 9.

******) Бес. на псал. 41.

Вотъ почему и было введено въ употребленіе (въ церкви) пѣніе псалмовъ“ *). Итакъ основаніемъ для употребленія пѣнія въ христіанской церкви служитъ то *духовное наслажденіе*, которое получаютъ отъ него люди безъ различія пола, возраста и состоянія. Церковное пѣніе, по отзывамъ христіанскихъ писателей, то наполняетъ душу небеснымъ восторгомъ, то вызываетъ слезы умиленія. Оно возвышаетъ нашу мысль надъ всѣмъ земнымъ, примиряетъ съ самими собою и ближними, уменьшаетъ наши немощи, облегчаетъ наши скорби, согрѣваетъ наше сердце небесною любовію. Не даромъ древніе христіане спѣшили въ храмъ Божій, одаряющій столь высокими благами духовными, и не тяготились продолжительностію церковныхъ службъ, сообщающихъ присутствующимъ на нихъ столь разнообразныя духовныя наслажденія.

Однако же пѣніе не есть цѣль церковныхъ собраній, или средство ко спасенію, какъ мечтательно думали нѣкоторые еретики церкви **), а есть только вспомогательное средство для привлеченія христіанъ еще къ болѣе высокимъ благамъ и для руководительства ихъ благодатными средствами ко спасенію. Оно, по выраженію святителя Московскаго Кипріана, „служитъ въ похвалу и славу Богу, и пречистѣй Его Матери и всѣмъ святымъ, въ церковное сладкодушевное утѣшеніе и украшеніе, на пользу слышащимъ, во умиленіе и во умягченіе сердечное къ Богу ***)“. Употребленіе пѣнія въ христіанской церкви, по ученію отцовъ и учителей древней церкви, происходитъ, не отъ заботливости о ласкающемъ слухъ благозвучіи, а по слѣдующимъ высшимъ побужденіямъ:

1) Всякое пѣніе важнаго содержанія и направленія, а особенно пѣніе церковное, составляетъ наилучшее средство къ удаленію дурныхъ мыслей и преступныхъ пожеланій, къ отвлеченію отъ мірскихъ удовольствій и вредныхъ для души наслаж-

---

*) Предисловіе къ Толковой Псалтири, гл. IX. Подобную сему мысль высказываютъ: Цицеронъ, блаж. Августинъ и др, См, „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Разумовскаго, стр. 27.

**) Гностики: Вардесанъ и Армоній.

***) Степенная книга о трехъ греческихъ пѣвцахъ, прибывшихъ въ Россію при Ярославѣ I.

деній. „Такъ какъ діаволъ, говоритъ Евѳимій Зигабенъ, посредствомъ наслажденія, обыкновенно скрывающаго въ себѣ какой нибудь коварный его умыселъ, старается губить человѣка, то Богъ съ своей стороны также посредствомъ наслажденія, только не носящаго въ себѣ какого либо коварства и лукавства и искусно приспособленнаго, вознамѣрился спасти человѣка отъ врага“ *). Св. Іоаннъ Златоустъ, упомянувъ о всеобщей любви людей къ пѣнію, продолжаетъ: „Итакъ, поелику сіе утѣшеніе весьма близко къ природѣ нашей: то дабы діаволъ не развращалъ людей сладострастными пѣснями, Господь установилъ пѣніе псалмовъ, дабы изъ этого мы получали и удовольствіе и пользу“ **). Наконецъ изъ самой практики древней церкви мы видимъ, что благолѣпное церковное пѣніе въ рукахъ ея пастырей было весьма важнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ для отвлеченія христіанъ отъ мірскихъ утѣхъ, отъ театральныхъ удовольствій и отъ участія въ еретическихъ собраніяхъ.

2) Еврейскіе толкователи Свящ. Писанія (мазореты) были убѣждены, что распѣвное чтеніе Библіи по акцентамъ сообщаетъ звуковую пріятность писанію и увеличиваетъ въ слушателяхъ расположеніе къ слову Божію ***). Тоже согласно утверждаютъ о церковномъ пѣніи и отцы древней христіанской церкви и современные намъ воспитатели юношества. Церковное пѣніе, по ученію свв. отцовъ и учителей церкви, возбуждаетъ усердіе христіанъ къ священнымъ пѣснопѣніямъ и готовность воспринимать ихъ полезное содержаніе. „Господь, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ, соединилъ съ пророчествами мелодію для того, чтобы всѣ, увлекаясь плавнымъ теченіемъ стиховъ, съ совершеннымъ усердіемъ возглашали священныя пѣснопѣнія“ ****). Св. Василій Великій говоритъ: „Поелику Духъ Святый зналъ, что трудно вести родъ человѣческій къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствію мы нерадимъ о правомъ пути, то (что дѣлаетъ?)

---

*) Предисл. къ Толковой Псалтири, гл. IX.
**) Бес. на псал. 41.
***) Олесницкій. „Древне-еврейская музыка и пѣніе“, стр. 395.
****) Бес. на псал. 41.

къ ученіямъ примѣшиваетъ пріятность сладкопѣнія, чтобы вмѣсъ усладительнымъ и благозвучнымъ для слуха принимали мы непримѣтнымъ образомъ и то, что есть полезнаго въ словѣ *)". „Пѣніе далѣе, говоритъ Евѳимій Зигабенъ, умѣряетъ острый вкусъ духовнаго врачества (предлагаемаго въ пѣснопѣніяхъ), подобно меду въ немъ подмѣшанному и растворенному, полезное дѣлающему вмѣстѣ съ тѣмъ и пріятнымъ; а извѣстно, что то, что намъ нравится, гораздо охотнѣе воспринимается нами и дольше въ насъ удерживается" **). Расположеніе къ слову Божію обнаруживается въ людяхъ частымъ обращеніемъ къ нему, болѣе яснымъ его разумѣніемъ, обильнымъ и прочнымъ его усвоеніемъ. Въ первые вѣка христіанской церкви, при ежедневномъ повтореніи въ домашнемъ быту псалмовъ, самые простые міряне затверживали псалмы на память ***). Подобное сему говорятъ и современные намъ преподаватели закона Божія и педагоги. Пѣніе церковное, по ихъ наблюденіямъ, кромѣ сообщенія поющимъ собственно пѣвческихъ и музыкальныхъ знаній, служитъ прекраснымъ средствомъ какъ къ усвоенію ими и разумѣнію церковно-славянскаго языка, такъ къ заучиванію на память массы всевозможныхъ церковныхъ пѣснопѣній и къ болѣе наглядному усвоенію уроковъ Закона Божія ****). Тоже самое наблюдаютъ и священноцерковнослужители при обученіи своихъ прихожанъ общему церковному пѣнію. А кому нежелательно легкое усвоеніе и ясное разумѣніе какъ содержанія церковно-богослужебныхъ пѣснопѣній, такъ и основныхъ истинъ вѣры, предлагаемыхъ церковію и православною школою подъ именемъ „Закона Божія"?

3) Религіозная музыка и пѣніе приводятъ душу, т. е. ея разумныя способности въ гармонію и настраиваютъ ее къ выспреннимъ мыслямъ и благимъ расположеніямъ. Весьма замѣчательныя въ этомъ отношеніи факты представляетъ намъ прежде

---

*) См. „Церк. пѣніе въ Россіи", прот. Д. Разумовскаго, стр. 26.

**) Предисловіе къ Толковой Псалтири, гл. IX.

***) Avgustini Enarr. in psal. 83. „Обзоръ пѣснопѣ.", стр. 60.

****) Брошюра „Начальное обученіе", № 2. Изд. Синод. Типографіи; „Методика пѣнія", А. Карасева. Пенза. 1891 г., стр. 7—8.

всего исторія ветхозавѣтной церкви. Во времена Самуила музыка считалась средствомъ, возбуждающимъ религіозное настроеніе и настраивающимъ къ принятію божественнаго откровенія *). Поэтому она была важнымъ предметомъ занятій въ школахъ пророческихъ **). Затѣмъ въ рукахъ Давида, игравшаго на музыкальномъ инструментѣ киннорѣ, она разсѣявала припадки душевной болѣзни царя Саула ***). Подобное же сему дѣйствіе церковнаго пѣнія на души людей засвидѣтельствовано и отцами и учителями Новозавѣтной Церкви. Св. Аѳанасій Великій говоритъ: „Господь, желая чтобы мелодія была символомъ духовной гармоніи души, назначилъ пѣть псалмы мѣрно и читать ихъ на распѣвъ... Сопровождать псалмы пѣніемъ означаетъ не заботливость о благозвучіи, а знакъ есть гармоническаго состоянія душевныхъ помысловъ... Хорошо поющій настраиваетъ свою душу и какъ бы изъ неровности приводитъ ее въ ровность, такъ что пришедши въ естественное свое положеніе, она никакимъ не поражается смущеніемъ, а напротивъ дѣлается способною къ возвышеннымъ мыслямъ и сильное получаетъ расположеніе къ благамъ будущимъ; настроившись по мелодіи словъ, она забываетъ о страстяхъ, съ радостію взираетъ на умъ Христовъ и помышляетъ только о всемъ лучшемъ“ ****). Гармонію души, происходящую отъ пѣнія, подробнѣе объясняетъ Евѳимій Зигабенъ. Вотъ его мысли въ сокращеніи: часть *разумная* въ человѣкѣ, *чувствовательная* и *желательная*, по мнѣнію толковниковъ божественнаго, сравниваются съ струнами музыкальнаго инструмента и звуками по ихъ высотѣ, силѣ и проявленіямъ (съ основнымъ звукомъ, квартою и квинтою). Въ частяхъ души, какъ и въ струнахъ, отъ напряженія одной и ослабленія другой, при ихъ взаимномъ согласіи и созвучіи, происходитъ прекраснѣйшая душевная гармонія“ *****). Затѣмъ, пришедши въ гармонію, душа человѣка получаетъ стремленіе къ благамъ духовнымъ.

*) Суд. 11, 34; 2 Цар. 3, 15.
**) 1 Цар. 10, 5; 2 Цар. 3, 15 о пророкѣ Елиссеѣ.
***) 1 Цар. 21, 15.
****) О псалмахъ къ Маркеллину.
*****) Предисловіе къ Толковой Псалтири, гл. IX, стр. 14.

„Ничто не возбуждаетъ, не окрыляетъ такъ духа, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ, ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная, сложенная по правилу ритма“ *). Подобныя симъ мысли высказываютъ и позднѣйшіе наши европейскіе мыслители и писатели. „Вліяніе музыки на человѣка, говоритъ одинъ изъ нихъ, благодатно... Она наполнитъ гармоніею міра его душу, разовьетъ въ ней предощущеніе таинства жизни, совлеченной отъ случайностей, и дастъ ему легкія крылья, чтобы отъ низменнаго дола возноситься горѣ — въ свѣтлую отчизну душъ“ **). Тѣмъ болѣе это должно сказать о пѣніи церковномъ, которое и по содержанію пѣснопѣній, и по напѣвамъ, будучи чуждо всякой страстности, располагаетъ человѣка къ богомыслію и благочестивымъ чувствованіямъ.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

О имѣющемъ быть посѣщеніи Лифляндской губерніи Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, въ Іюнѣ м-цѣ с. г.

Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ посѣтитъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ Лифляндскую губернію съ цѣлью произвести смотръ мѣстнымъ военнымъ командамъ. Поѣздка эта состоится по слѣдующему маршруту.

Во вторникъ, 2 Іюня: Утромъ: пріѣздъ на пароходѣ изъ Петербурга въ Аренсбургъ. Осмотръ военныхъ учрежденій. Вечеромъ: возвращеніе на пароходъ и отѣздъ въ Перновъ. Въ среду, 3 Іюня: Утромъ: пріѣздъ въ Перновъ. Осмотръ военныхъ учрежденій. Ночлегъ въ Перновѣ. Въ четвергъ, 4 Іюня: Утромъ въ 8 час. отѣздъ изъ Пернова на почтовыхъ чрезъ Торгель и Феннернъ въ Оллустферъ. Ночлегъ въ Оллустферѣ. Въ пятницу,

---

*) Бес. на псал. 41.

**) В. Бѣлинскій. См. „Методика пѣнія“, А. Карасева, стр. 9.

5 Іюня: Въ 1 ч. дня отѣздъ на почтовыхъ въ Феллинъ. Осмотръ военныхъ учрежденій. Ночлегъ въ Феллинѣ. Въ субботу, 6 Іюня: Въ 8 час. утра отъѣздъ на почтовыхъ въ Дерптъ. Пріѣздъ туда въ 2 ч. дня. Осмотръ военныхъ учрежденій. Ночлегъ въ Дерптѣ. Въ воскресенье, 7 Іюня: Слушаніе литургіи въ дерптской церкви. Въ 11 ч. ч. 46 мин. отѣздъ съ пассажирскимъ поѣздомъ въ Валкъ. Пріѣздъ туда въ 3 час. 23 мин. Осмотръ военныхъ учрежденій. Въ 5 час. 30 мин. вечера отѣздъ съ экстреннымъ поѣздомъ въ Вольмаръ. Ночлегъ въ Вольмарѣ. Въ понедѣльникъ, 8 Іюня: Въ 9 ч. утра осмотръ военныхъ учрежденій въ Вольмарѣ. Въ 5 ч. 38 мин. отъѣздъ съ почтовымъ поѣздомъ въ Венденъ. Въ 6 час. 44 мин. прибытіе въ Венденъ и осмотръ военныхъ учрежденій. Во вторникъ, 9 Іюня: Въ 8 ч. утра отъѣздъ съ экстреннымъ поѣздомъ въ Верро; прибытіе туда въ 12½ ч. Осмотръ военныхъ учрежденій въ Верро. Въ 4 ч. отъѣздъ съ экстреннымъ поѣздомъ въ Печеры. Посѣщеніе монастыря.

Наставленіе, какъ должно поступать Православное Духовенство:

А) При проѣздѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Высочествъ мимо православныхъ церквей и при посѣщеніи оныхъ во время путешествія.

1) Предъ проѣздомъ Высочайшихъ Особъ, стоящія на пути Ихъ церкви заблаговременно должны быть очищены отъ всякаго сора какъ внутри, такъ и внѣ кругомъ, притомъ, все въ нихъ должно быть приведено въ надлежащій порядокъ.

2) Священно-церковно-служители заблаговременно же должны собраться въ церковь, надѣть на себя полныя и лучшія облаченія (а для кого не достаетъ оныхъ, тѣ могутъ быть въ обыкновенной своей одеждѣ, только бы она была чиста и опрятна) зажечь паникадила и большія свѣчи предъ мѣстными иконами, малыя всѣ убрать съ подсвѣчниковъ), отворить царскія врата), постлать около праваго клироса на приличномъ мѣстѣ хорошій

коверъ для Августѣйшаго путешественника и ожидать Его прибытія.

Примѣчаніе: По случаю Высочайшаго проѣзда можно: а) неполные причты церквей, стоящихъ на пути, пополнять священно-церковно-служителями другихъ ближайшихъ церквей, б) не посвященнымъ въ стихарь причетникамъ дозволять облачаться въ оный и в) не способныхъ, а тѣмъ паче невоздержныхъ духовныхъ, удалять отъ церкви, держать подъ надзоромъ, дабы они не могли явиться предъ лице Августѣйшихъ путешественниковъ.

3) Когда Высочайшія Особы будутъ версты за три отъ города или села, благовѣстить въ одинъ большой колоколъ, а по прибытіи ихъ къ церкви за четверть версты или при въѣздѣ въ село и городъ производить трезвонъ. Въ то-же время все Духовенство должно выйти къ западнымъ дверямъ церкви и стоять въ слѣдующемъ порядкѣ: а) старшій священникъ долженъ стоять посреди съ напрестольнымъ крестомъ въ рукахъ; б) по сторонамъ его одинъ или два діакона (если они есть при церкви) съ зажженными кадилами, въ которыхъ долженъ куриться хорошій ладонъ, а еще лучше благовонный порошекъ; в) предъ нимъ (впереди діаконовъ и нѣсколько въ сторону отъ нихъ), два причетника одинъ по правую руку съ св. водою и кропиломъ на блюдѣ, а другой по лѣвую—съ большимъ подсвѣщникомъ и горящею на немъ свѣщею; гдѣ нѣсколько есть діаконовъ и причетниковъ, тамъ могутъ быть вынесены послѣдними два подсвѣщника, а св. воду долженъ держать діаконъ; гдѣ же нѣтъ діакона, а причетникъ одинъ, тамъ сей послѣдній долженъ держать блюдо съ св. водою и кропиломъ, а кадила и подсвѣщникъ не выносить; 2) за нимъ все прочее духовенство по лѣвой сторонѣ по направленію къ алтарю, въ рядъ по старшинству.

Примѣчаніе: а) Если Высочайшія Особы будутъ проѣзжать ночью или глубокимъ вечеромъ, когда сдѣлается уже темно, то не должно выходить для встрѣчи ихъ и звона вовсе не производить; б) хоругвей и образовъ, по случаю Высочайшихъ проѣздовъ, ни днемъ, ни ночью, не выносить изъ церкви.

4) Если Высочайшимъ Особамъ угодно будетъ остановиться противъ церкви и приложиться ко кресту, то старшій священ-

никъ тотчасъ выходитъ на церковную паперть, съ діаконами и причетниками въ томъ порядкѣ, какой показанъ выше въ 3-мъ пунктѣ сего наставленія, а когда взойдутъ на паперть Августѣйшіе путешественники, ограждаетъ Ихъ крестомъ единажды и подноситъ имъ оный для цѣлованія, держа его обѣими руками прямо, безъ всякаго уклоненія на ту или другую сторону; по цѣлованіи же беретъ крестъ въ лѣвую руку, а правою кропитъ св. водою десницу Августѣйшей Особы, но мало и осторожно и потомъ паки ограждаетъ крестомъ. Во время обоихъ огражденій діаконы кадятъ Августѣйшихъ Особъ.

Примѣчаніе: Привѣтственныхъ рѣчей при этомъ отнюдь никто не долженъ говорить.

5) Если Августѣйшія Особы, приложившись ко кресту, не изволятъ идти въ церковь: то въ Ихъ присутствіи ничего не должно, ни пѣть, ни читать; если же Онѣ благоволятъ войти въ церковь, то, по огражденіи Ихъ крестомъ, старшій священникъ съ крестомъ въ рукахъ, а предъ нимъ прочее духовенство, діаконы и причетники, въ вышеозначенномъ порядкѣ, благоговѣйно идутъ впереди Августѣйшихъ Особъ внутрь храма, къ діаконскому амвону, или къ солеѣ и съ умиленіемъ всѣ поютъ тропарь: „*Спаси Господи люди Твоя*“ (гдѣ есть пѣвчіе, тамъ они поютъ сей тропарь). Подошедши къ амвону, причетники ставятъ подсвѣщники противъ мѣстныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери (или противъ одного изъ сихъ образовъ, если выносимъ былъ одинъ только подсвѣщникъ) и тотчасъ вносятъ св. воду въ алтарь, а затѣмъ становятся на лѣвый клиросъ для пѣнія; (тамъ же становятся и пѣвчіе); діаконы, покадивъ при амвонѣ Августѣйшихъ Особъ, отдаютъ кадила причетникамъ и отходятъ къ тому-же клиросу; прочее духовенство (если есть) идетъ на сей же клиросъ, кромѣ священниковъ, которые, не восходя на амвонъ, или солею, становятся въ рядъ по лѣвую сторону его, лицемъ къ правому клиросу; а старшій изъ нихъ становится во главѣ духовенства, все держа крестъ въ рукахъ. Въ это время непремѣнно должно кончить пѣніе тропаря и прекратить звонъ.

6) Когда Августѣйшій Путешественникъ станетъ на уготованное Ему мѣсто, тогда все духовенство поклоняется Ему, а первый діаконъ, стоя на возвышеніи по лѣвую сторону, начинаетъ эктенію: „*Помилуй насъ Боже*“, положенную на малой вечерни; по прочтеніи ея, старшій священникъ говоритъ возгласъ и малый отпускъ, послѣ коего діаконъ, (а гдѣ нѣтъ — священникъ), возглашаетъ многолѣтіе Государю Императору, Императрицѣ, Наслѣднику и Высочайшему Путешественнику. Въ это время священникъ, стоя на амвонѣ или солеѣ съ крестомъ въ рукахъ обращается лицемъ къ Августѣйшей Особѣ, а когда начнутъ пѣть многолѣтіе, которое поется однажды, осѣняетъ прежде сію Особу, потомъ народъ по обычаю и тотчасъ подноситъ Ей крестъ для цѣлованія, нѣсколько склоняясь предъ Нею.

7) Если за симъ Его Величеству или Высочеству угодно будетъ прикладываться къ мѣстнымъ иконамъ или мощамъ, то Настоятель сопровождаетъ Его къ онымъ, а діаконы для удобнѣйшаго лобзанія иконъ, относятъ нѣсколько въ сторону стоящіе предъ ними подсвѣщники и висящія лампады; если же нѣтъ діаконовъ, то дѣлаютъ это причетники, или самъ настоятель.

8) Предъ выходомъ Августѣйшихъ Особъ изъ церкви все духовенство идетъ къ западнымъ дверямъ и становится въ томъ же порядкѣ, въ какомъ встрѣчало Ихъ, а настоятель съ крестомъ въ рукахъ предшествуетъ Имъ и дошедши до церковнаго прага, становится на правой сторонѣ, впереди духовенства, подноситъ Августѣйшимъ Особамъ крестъ для цѣлованія, если Имъ угодно будетъ еще приложиться къ оному, и со всѣмъ духовенствомъ дѣлаетъ Имъ приличный поклонъ, а когда они изволятъ сѣсть въ экипажъ, осѣняетъ Ихъ крестомъ. Во все это время производится трезвонъ, который оканчивается не прежде, какъ когда экипажъ Высочайшихъ Путешественниковъ скроется изъ вида.

Примѣчаніе: Если Августѣйшей Особѣ угодно будетъ, по цѣлованіи креста, или въ другое время принять благословеніе отъ Настоятеля, то сей послѣдній долженъ благоговѣйно благословить Августѣйшаго и руку Его поцѣловать, а свою ни отдергивать поспѣшно и ни подсовывать; на предложенные вопросы отвѣчать кратко и отчетливо.

9) При отъѣздѣ Высочайшихъ Особъ, духовенство возвращается въ храмъ и совершаетъ обычное молебствіе о здравіи Государя Императора или въ путь шествующимъ.

Примѣчаніе: Такое-же молебствіе должно быть совершено и въ томъ случаѣ, если-бы Августѣйшему путешественнику не угодно было войти въ храмъ, а нужно было, по цѣлованіи креста на церковной паперти, тотчасъ отправиться въ предлежащій Ему путь.

10) О проѣздѣ Высочайшихъ Особъ, хотя бы они и не посѣтили церквей, Настоятели сихъ послѣднихъ должны немедленно донесть Епархіальному Архіерею и при этомъ обстоятельно описать все происходившее.

Б) При совершеніи Божественной литургіи, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Высочествъ.

1) Если до начатія литургіи извѣстно будетъ, что Его Величество или Высочество намѣренъ быть при оной, то благовѣстъ къ ней производится въ то время, какое Высочайше будетъ назначено.

2) Часы прочитываются и обыкновенное начало литургіи: *„царю небесный“* и *„слава въ вышнихъ Богу“* совершаются всегда до прибытія Государя Императора или Его Высочества въ церковь и тогда же отворяются царскія врата, которыя и остаются отверстыми до конца великаго выхода, послѣ коего, при пѣніи: *„яко да царя всѣхъ подымемъ“* затворяются.

Примѣчаніе: Предъ литургіею можно сдѣлать встрѣчу со св. крестомъ и водою, но безъ пѣнія.

3) При входѣ Высочайшихъ Особъ въ церковь, священникъ, стоя въ царскихъ вратахъ, а діаконъ у образа Божіей Матери, поклоняются Августѣйшимъ Особамъ и когда изволятъ они стать на своемъ мѣстѣ (обыкновенно около праваго клироса или за онымъ) вторично поклоняются и затѣмъ діаконъ, ставъ на свое мѣсто, немедленно возглашаетъ *„благослови Владыко“*, а священникъ *„благословенно царство“* и прочее по чину.

4) При маломъ входѣ священникъ, становясь на свое мѣсто, одинъ поклоняется Высочайшимъ Особамъ, потому что діаконъ въ это время занятъ несеніемъ Евангелія, а причетникъ, поста-

вивъ подсвѣщникъ на обычномъ мѣстѣ и сдѣлавъ поклонъ священнику, уходитъ въ алтарь; при великомъ же входѣ ни священникъ, ни діаконъ не поклоняются Высочайшимъ Особамъ, а поклоняется только причетникъ и поставляетъ подсвѣщникъ въ надлежащемъ мѣстѣ.

5) Апостолъ и Евангеліе всегда читаются по одному, хотя бы были и празднуемы Святые; читающій Апостолъ предъ началомъ и по окончаніи онаго поклоняется Высочайшимъ Особамъ.

6) Во время чтенія Апостола и пѣнія херувимской, по окажденіи иконостаса, кадить Ихъ Императорскія Величества трижды по три (т. е. 9 разъ), а Ихъ Высочества только одинъ разъ по три, каждую особу отдѣльно и по старшинству Ихъ сана, стоя на одномъ мѣстѣ, хотя бы Высочайшія особы находились въ разныхъ и отдаленныхъ мѣстахъ, а потомъ — кадить по обыкновенію предстоящихъ.

7) Въ продолженіи всего священнодѣйствія мѣстный Преосвященный не поминается, а только Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

8) Предъ чтеніемъ заамвонной молитвы священникъ поклоняется Высочайшимъ Особамъ одинъ, а по окончаніи оной—вмѣстѣ съ діакономъ; молитву сію читаетъ по книгѣ.

9) По окончаніи отпуска, священникъ изъ царскихъ вратъ поклоняется Высочайшимъ Особамъ, потомъ отходитъ на свое мѣсто къ престолу, а предъ окончаніемъ пѣнія: „*Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго*“ и проч., именно, когда будутъ пѣть: *Господи сохрани Ихъ на многая лѣта*, тотчасъ выходитъ изъ царскихъ вратъ, безъ креста и вмѣстѣ съ діакономъ, который въ то-же время выноситъ изъ сѣверныхъ дверей на блюдѣ просфору, идетъ къ Высочайшей Особѣ и, не доходя до Нея шага на три, поклоняется; послѣ сего на блюдѣ подноситъ просфору; затѣмъ, отступя нѣсколько, оба поклоняются Августѣйшей Особѣ при выходѣ Ея изъ церкви; въ это время производится трезвонъ.

Примѣчаніе. Просфоры должны быть хорошо приготовлены, изъ чистой пшеничной муки и вынуты за здравіе Высочайшихъ Путешественниковъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Раздѣленіе земли эстовъ, ихъ города и оружіе. Земля эстовъ до нѣмецкаго нашествія раздѣлялась на округи, а тѣ опять на келеконды или кихельконды. Округи эти были слѣдующіе: 1) Сакала (нынѣшній Феллинскій уѣздъ съ замками Вильянде, Ореле, Пурке); 2) Соонтаганъ (Заболотье) съ замкомъ того же имени по сѣверную сторону рѣки Перновы; 3) Угенойсъ между озеромъ Вирцъ-Ярвъ и Валкомъ (не отъ Угенойсъ ли произошло латышское названіе эстовъ Igauns?); 4) Унганія (область Дерпта) съ замками: Тарбатъ (Tarapada — котловина Тара) и Оденпэ; 5) Нурменондъ (Оберпаленскій округъ), или Поляна; 6) Вормекондъ съ замкомъ Пала къ сѣверу отъ озера Вирцъ-Ярвъ; 7) Ваія или Вайгле съ замкомъ Сомеликъ или Сомель, Ріола (нынѣшній Лайскій и Тормаскій приходы); 8) Виронія съ 5-ю келекондами и крѣпостями Майанпаке и Агелинде; 9) Ярве съ Ланекондъ и Каретень съ 3-мя келекондами; 10) Моке (Моха или Möge) между Оберъ-Паленомъ и Вейсенштейномъ; 11) Алемпайсъ къ западу отъ Нурмеконда до рѣки Перновы; 12) Гарріенъ (Гарье) съ замками Лоне и Варбела или Верпель съ Ругеле, куда собирались эсты изъ всѣхъ своихъ земель для совѣщаній; здѣсь было три келеконды; 13) Ротеле-Викъ съ замками Леаль и Ротола, образовавшій 7 келекондъ; 14) Ревеле съ замкомъ Линданисса (нынѣшній Ревель); 15) Эзель (по эстски Kuresaar—островъ Куровъ или Саарема—земля островъ) съ 4-мя келекондами и сильными замками Вольде и Мооне (Muho) и со многими земляными городами, остатки коихъ существуютъ до-нынѣ. Слово Килекундъ или теперь по эстски кихельконд (приходъ), по мнѣнію нѣкоторыхъ, значитъ „община жребія“, потому что отдѣльныя селенія посредствомъ жребія соединялись для взаимной помощи и защиты. Въ каждой килекундѣ былъ свой городъ. Города эти строились не для жительства и торговли, а служили мѣстами убѣжища для народа во время войны. Они строились всегда или на горѣ или же въ неприступномъ болотѣ, или же на

островѣ озера или рѣки. Городъ окружался толстою каменною или земляною стѣною, на которой дѣлалась еще крѣпкая деревянная стѣна изъ бревенъ. За стѣною въ городѣ стояли небольшіе домики, а въ центрѣ города большой глубокій колодезь. Если городъ строился на сушѣ, то вокругъ него выкапывали глубокій и широкій ровъ, который наполнялся водою. Во время войны въ городъ скрывали женъ, дѣтей, стариковъ и все имущество. Способные къ оружію встрѣчали враговъ въ полѣ, но въ случаѣ невозможности устоять въ открытомъ полѣ они уходили въ городъ и защищали оный на стѣнахъ, бросали оттуда на осаждающихъ камни, бревна и горячую смолу. Болѣе чѣмъ отъ 50-ти такихъ городовъ сохранились развалины. Если непріятель шелъ на штурмъ, то укрѣпленія города сожигались. Оружіе Эстовъ, Куровъ и Ливовъ состояло изъ мечей, копій, дротиковъ, которые они умѣли бросать съ такою силою, что имъ не могли противиться щиты скандинавовъ Саксонъ; у куровъ были также щиты изъ двухъ досокъ, подпертыхъ дубинами.

Земледѣліе и домашній бытъ эстовъ. Эсты, ливы и куры занимались охотою, рыбною ловлею и въ особенности скотоводствомъ. По свидѣтельству Генриха Латыша во время одного похода на Ливское прибрежье нѣмцы забрали въ добычу 4000 головъ рогатаго скота и еще болѣе лошадей, съ Эзеля взяли однажды 2000 лошадей и столько же обобрали у жителей Сакалы. Изъ нынѣ употребляемыхъ эстами земледѣльческихъ орудій многія, какъ наприм. сохи и бороны, очевидно, туземнаго происхожденія, также какъ и обычай сушить хлѣбъ, прежде чѣмъ его молотить, выжиганіе и выкарчевываніе пней и т. д. Хлѣба было достаточно для мѣстнаго потребленія. Эсты занимались также пчеловодствомъ и пили медъ; приготовленіе же пива не знали. О разведеніи овощей не сохранилось извѣстій, но изъ древнихъ пѣсней и сказокъ видно, что у древнихъ эстовъ были огороды для капусты, брюквы, моркови. Эсты и Ливы жили въ хорошихъ, большихъ, многолюдныхъ деревняхъ. Дома строились какъ и нынѣ изъ бревенъ и покрывались соломою или тростникомъ, но они были въ древности гораздо опрятнѣе, красивѣе, нежели нынѣ, потому что народъ былъ состоятельнѣе. Совмѣст-

ное и скученное жительство эстовъ должно было у нихъ оживить умственныя сношенія и облегчить имъ защиту края. Живя обществами, они любили пѣсни и удовольствія.

Занятія ремеслами ограничивались приготовленіемъ одежды, оружія и домашней утвари. Одежда, какъ и теперь у эстовъ, шилась изъ грубой шерстяной матеріи темнаго цвѣта и обшивалась разноцвѣтными шнурками, преимущественно же красными. Подъ кафтанами они носили полотняныя рубахи, и исподнія, а на ногахъ пасталы изъ сырой кожи (родъ кожаныхъ лаптей), привязываемыхъ къ ногѣ ремнями. Домашняя утварь была проста, изъ дерева. Печи въ домахъ дѣлались изъ булыжнаго камня, безъ дымовыхъ трубъ. Оконъ въ домахъ также не было, потому что не знали стекла. Свѣтъ въ дома проходилъ чрезъ отверстія въ дверяхъ или стѣнахъ. Въ отверстія эти иногда вставлялись пузыри. Жители Эзеля умѣли приготовлять также метательныя машины. Это искусство они усвоили вѣроятно во время своихъ морскихъ походовъ въ чужія края. Жители Эзеля и береговые эсты знали кораблестроеніе, мореплаваніе и канатное мастерство и могли въ нѣсколько дней составить флотъ изъ нѣсколькихъ сотъ разбойническихъ судовъ, которые отличались видомъ отъ другихъ кораблей. Непріятельскіе корабли они старались сцѣплять со своими кораблями помощью желѣзныхъ крюковъ или зажигать помощью брондеровъ. Оружіе свое они приготовляли сами, но металлъ для этого они должны были покупать. Въ древнихъ ливскихъ и эстскихъ могилахъ найдены во множествѣ браслеты для рукъ и ногъ, кольца, ожерелья, шпильки, а также большія серебрянныя пряжки, кои женщины носили на груди. Пряжки эти употребляются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до настоящаго времени.

Изъ сохранившихся эстскихъ сказаній, сказокъ и пѣсней видно, что у древнихъ богатыхъ эстовъ на столахъ были золотыя яблоки въ серебряныхъ блюдахъ, у женщинъ дорогія ткани и украшенія, а у мущинъ прекрасныя лошади и дорогія сѣдла и чепраки.

Торговыя сношенія эстовъ съ другими народами. Берега Балтійскаго моря посѣщали уже древніе финикіане и вывозили от-

сюда янтарь, но до какихъ именно мѣстъ они доходили неизвѣстно. За янтаремъ пріѣзжали сюда также греки и римляне. И дѣйствительно, при раскопкахъ въ разныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края найдены монеты Финикійскія, Ѳазоскія, Сиракузскія, Македонскія временъ Александра Македонскаго, Киринейскія, Панормскія, Неапольскія, римскія временъ Августа, Тиверія, Калигулы, Клавдія, Домиціана, Трояна, Адріана, Антонина Пія, Фаустина Старшаго, Коммода и Филиппа Аравитянина, а монеты Балузіана именуютъ его даже Финскимъ и Венденскимъ. Монеты временъ Авреліана, Клавдія Гота, Константина, Констанса, Валенса, Граціана и т. д. найдены внутри Курляндіи и въ Лифляндіи у Сунцеля. Центромъ торговли на Балтійскомъ морѣ сначала былъ островъ Эзель, а потомъ островъ Готландъ, гдѣ въ г. Висби также проживало много ливскихъ и эстскихъ купцовъ. Жители Прибалтійскаго края имѣли торговыя сношенія также съ франками, англосаксами, датчанами, норвежцами и шведами, не говоря уже о русскихъ. Объ этихъ сношеніяхъ свидѣтельствуютъ найденныя въ краѣ многочисленныя англо-саксонскія монеты отъ 800 г., англо-датскія отъ 1017 г., нѣмецкія и франкскія отъ 822 г., византійскія отъ 868 г., русскія отъ 1030 г. и многія куфическія отъ 762 г. Куфическія монеты попадались въ большомъ количествѣ преимущественно въ Эстляндіи и Эстонской Лифляндіи. Англо-датскія монеты находили на Эзелѣ, у Ревеля, Пернова, Ашерадена, Виндавы, Дерпта и Верро. Болѣе всего нѣмецкихъ и франкскихъ монетъ находятъ со времени Этельреда (378 г.) до смерти Канута (1036 г.). По найденнымъ монетамъ и другимъ древностямъ въ могилахъ эстовъ въ Ашераденѣ и Кремонѣ видно, что въ IX—X вѣкахъ сношенія эстовъ съ англо-датчанами и русскими были въ полной силѣ. Нѣкоторыя украшенія и оружіе, найденныя въ этихъ могилахъ, частью скандинавскія, частію туземныя, именно эстскія. И такъ какъ могилы эти — остатки кровавыхъ сраженій, то можно съ полною вѣроятностію заключить, что около этого времени на ливовъ и эстовъ напали латыши и начали занимать юго-восточную часть Лифляндіи, въ которой они

ко времени нашествія нѣмцевъ утвердились и при помощи нѣмцевъ распространились, вытѣсняя и истребляя ливовъ.

Предметами торговли у древнихъ эстовъ были кожи, ленъ, пенька, воскъ, сало, мѣха, а также взятые въ плѣнъ рабы. Были и богатые купцы. Такъ Гейшекрлингъ упоминаетъ о богатомъ эстскомъ купцѣ въ Викѣ, который между прочимъ былъ и морскимъ разбойникомъ. Изъ разсказа объ этомъ купцѣ видно также, что у древнихъ эстовъ были ярмарки. Лѣтомъ купецъ этотъ посѣщалъ большею частію эстскія ярмарки и тамъ нашелъ въ рабствѣ одну бывшую королеву, освободилъ ее и женился на ней. Хотя Ніэнштедъ и говоритъ, что ливы, при началѣ торговли съ нѣмцами, платили кусочками бѣличьяго мѣха, но у нихъ не было недостатка и въ благородныхъ металлахъ, которые покупались или похищались во время набѣговъ. Такъ одинъ норманскій морской разбойникъ нашелъ въ 917 г. у куровъ звѣриную шкуру, набитую серебромъ. По словамъ Генриха Латыша, архіепископъ Альбертъ положилъ въ 1206 году денежную пеню въ три марки на каждаго лива, который не станетъ въ рядахъ воиновъ и въ 1211 г. на округъ Торейду пеню въ 50 марокъ серебромъ; эстскія крѣпости Оденпэ и Варбола въ 1209 и 1210 годахъ выкупались у осаждавшихъ ихъ русскихъ сперва 400, потомъ 700 марками ногатовъ; въ 1213 г. сыновья латышскаго старшины Талибальда взяли въ нѣсколькихъ эстонскихъ деревняхъ добычи однимъ серебромъ три лифляндскіе таланта (60 фунтовъ). Хотя у эстовъ было свое собственное названіе денегъ *raha,* но своихъ монетъ не было. Вмѣсто денегъ иногда употреблялись также серебряныя женскія пряжки (эзеринги), которыя вѣсомъ равнялись полфунту и слѣдовательно соотвѣтствовали одной маркѣ.

Нравы ливовъ и эстовъ, по описанію Генриха Латыша, были очень грубы. На войнѣ они мущинъ убивали, а женщинъ и дѣтей брали въ плѣнъ, (но нѣмцы дѣлали тоже самое). Ливы въ 1206 г. многихъ своихъ земляковъ, принявшихъ крещеніе, разорвали на части, а священнику Іоанну отрубили голову и искрошили его тѣло; однажды взятые въ плѣнъ нѣмцы, латыши и ливы частью зажарены живыми, частью распяты эстами.

Между латышами и эстами часто происходили кровавыя распри, грабежи, не говоря уже о взаимной ихъ ненависти; такъ одинъ изъ латышскихъ старшинъ Ржинъ былъ заклятымъ врагомъ эстовъ. Но въ случаѣ нападенія враговъ ливы и эсты забывали распри и дѣйствовали заодно. Лѣтописцы свидѣтельствуютъ, что у ливовъ и эстовъ въ язычествѣ былъ бракъ, но допускалось и многоженство. До нѣмецкаго нашествія прелюбодѣянія у эстовъ не было; если же кто нарушалъ супружескую вѣрность, того сожигали живаго и пепелъ его разсыпали на дорогахъ. Поэтому эсты до настоящаго времени называютъ прелюбодѣяніе „дѣломъ, достойнымъ огня“. Женились язычники эсты такимъ образомъ: когда кто-либо желалъ вступить въ бракъ, то онъ шелъ въ домъ той дѣвушки, которая ему нравилась и привязывалъ свой поясъ къ ея кровати. Если и онъ нравился дѣвушкѣ, то она оставляла поясъ висѣть у кровати своей до тѣхъ поръ, пока она дѣлалась его женой. Если же женихъ ей не нравился, то она тотчасъ выбрасывала поясъ его вонъ изъ дома. За такихъ отверженныхъ жениховъ ни одна дѣвушка не выходила добровольно и они принуждены были добывать себѣ женъ хитростью или похищеніемъ ихъ. Иногда женихъ долженъ былъ покупать себѣ жену у родителей или же работать отцу ея условленное время, какъ Іаковъ Лавану. Родители дѣтей не принуждали къ браку, чего и теперь нѣтъ у эстовъ. Свадьбы праздновались всегда торжественными пирами у невѣсты, потомъ у жениха. Многіе языческіе свадебные обряды соблюдаются у эстовъ до настоящаго времени. Дѣтямъ давались имена дикихъ звѣрей и птицъ. Умершихъ или сожигали или погребали. Если сожигали ихъ, то вмѣстѣ съ ними сожигали и ихъ оружіе; если же погребали, то оружіе и боевой конь погребались вмѣстѣ съ покойникомъ и его снабжали также кушаньями въ глиняныхъ горшкахъ.

Всякій эстонецъ и ливъ былъ свободный человѣкъ; рабами могли быть только военноплѣнные. Опредѣленныхъ законовъ не было; все дѣлалось на основаніи обычая и преданія. Существовала только кровавая месть. По словамъ Генриха Латыша у ливовъ господствовало во всѣхъ отношеніяхъ право сильнаго. Наслѣдникомъ отцовскаго имущества былъ младшій сынъ, а

старшіе сыновья должны были сами добывать состояніе; вслѣдствіе чего они или пускались въ грабежи на сосѣднія племена, или уходили искать счастья на чужбинѣ.

Важные договоры подтверждались наступленіемъ на оружіе. Общественныя дѣла часто рѣшались жребіемъ. Правая рука и правая нога, и вообще правая сторона считались хорошими, а лѣвая рука, лѣвая нога и лѣвая сторона — худыми. И теперь эстонецъ правую руку, ногу и сторону называетъ хорошая рука, хорошая нога, хорошая сторона, а лѣвыя — худыя. Это повѣрье спасло въ Сакалѣ жизнь христіанскаго священника, который избавился отъ смерти тѣмъ, что лошадь переступила копье правою ногою.

Изъ поэмы Калеви-поэгъ видно, что у эстовъ были бани и паренье вѣникомъ, которая въ иныхъ случаяхъ имѣло даже священное значеніе. На свадьбахъ парили новобрачныхъ, парили также новыхъ царей и князей. Въ лѣтнее время чистоту тѣла поддерживали частыми купаньями.

Военные походы начинались обыкновенно до наступленія весенней распутицы. Призывъ на войну совершался посредствомъ гонцовъ, которые съ удивительною быстротою верхомъ на лошадяхъ передавали военныя вѣсти, трубя въ трубы и рогъ. Войско у эстовъ называлось Малева (земское ополченіе) и состояло изъ пѣхоты и всадниковъ и дѣлилось на главный корпусъ и два крыла, а при отступленіяхъ войско строилось клиномъ, широкая сторона котораго обращалась къ непріятелю. Битва начиналась криками и ударами по щитамъ. До начала битвы развѣдывали о непріятелѣ чрезъ лазутчиковъ. Чтобы задержать непріятеля дѣлали завалы и засѣки. Мирные договоры скрѣплялись жертвами и размѣномъ оружія, которое присылалось обратно въ случаѣ объявленія войны.

(Продолженіе будетъ).

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXXIII. Посѣщеніе Олешницъ.

Олешницкій приходъ новый; онъ образованъ изъ сосѣдняго—Сыренецкаго прихода и открытъ въ 1884 году; имѣетъ прихожанъ до 900 душъ обоего пола. Въ немъ состоятъ: священникъ А. Цвѣтковъ, студентъ Духовной Семинаріи и два псаломщика—А. Васильевъ, окончившій курсъ учительской Семинаріи и Я. Алликъ — изъ II класса оной; причтъ—благонадежный. Въ приходѣ три школы: двѣ приходскихъ — мужская и женская и одна вспомогательная; въ женской школѣ учительница В. Аладьина — съ правомъ учительницы, а въ вспомогательной школѣ—А. Шанинъ—изъ Логозскаго приходскаго училища; та и другой жалованье получаютъ отъ Совѣта училищъ. Всѣхъ учащихся въ школахъ 81; въ томъ числѣ дѣвочекъ 20. Олешницкая церковь каменная, продолговатая, съ колокольнею и куполомъ; построена въ 1889 году изъ кирпича, на казенный счетъ. Въ томъ же году она освящена во имя Рождества Богородицы; внутри и снаружи благообразна, утварью достаточна; иконостасъ очень хорошій; построена церковь на хорошемъ мѣстѣ; все село Олешницы расположено по берегу Пейпуса и по обѣимъ сторонамъ рѣки Олешницы. Олешницкій приходъ цѣльный — русскій; въ немъ нѣтъ раскольниковъ и другихъ сектантовъ. Преосвященный Арсеній прибылъ въ Олешницкую церковь около часу дня; народу собралось — полная церковь. Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе въ большомъ числѣ; пѣніе было хорошее и сильное. Въ своемъ словѣ Архипастырь благодарилъ прихожанъ, что они собрались во множествѣ встрѣтить его; благодарилъ ихъ за усердіе ко храму Божію, — за то, что они приняли значительное участіе своими жертвами въ построеніи иконостаса и пріобрѣли на свои средства паникадило; совѣтовалъ имъ больше обращать вниманія на школу и больше отдавать дѣтей своихъ въ школу; дѣвочекъ, замѣтилъ Владыка, въ Олешницкихъ школахъ мало. Въ заключеніе Архипастырь поучалъ

народъ трезвой, благочестивой и трудолюбивой жизни; весь народъ благословилъ и изъ храма отправился въ школу. Школа Олешницкая очень хорошая, просторная и удобная. Осмотрѣвъ оную, Преосвященный вывелъ всѣхъ дѣтей на улицу и, въ присутствіи всего народа, произвелъ экзаменъ дѣтямъ по Закону Божію и русскому языку. Замѣчено было, что дѣвочки отвѣчали на вопросы Владыки лучше мальчиковъ. Послѣ экзамена было пѣніе церковныхъ пѣсней и народнаго гимна; учащимся и всѣмъ прочимъ дѣтямъ и младенцамъ розданы были Владыкою крестики, а нѣкоторые изъ прихожанъ и лучшіе изъ учениць награждены были книжками и иконками.

Изъ школы Его Преосвященство отправился въ квартиру священника. Домъ для причта очень хорошій; онъ построенъ, какъ и школа, въ одно время съ церковію. Здѣсь Владыка откушалъ хлѣба-соли. Въ церкви, школѣ и за трапезою присутствовалъ Эстляндскій Губернаторъ—Князь С. В. Шаховской съ сопровождавшими его чинами.

Благословивъ семейство священника и прочихъ членовъ причта, вмѣстѣ съ народомъ, Преосвященный отправился на рѣку Олешницу, гдѣ сѣлъ въ лодку и поплылъ на пароходъ, прибывшій изъ Сыренца за Владыкою и Губернаторомъ и стоявшій на о. Пейпусъ недалеко отъ берега. Народъ весь расположился по берегу рѣки, когда Владыка плылъ по оной; картина была чудная; Владыка благословлялъ съ лодки народъ, отвѣчавшій ему поклонами съ крестнымъ знаменіемъ.

Олешницкій приходъ Архипастырь нашелъ благоустроеннымъ и оставилъ оный съ добрымъ впечатлѣніемъ.

XXXIV. Посѣщеніе с. Сыренца.

Путь отъ Олешницъ до Сыренца Преосвященный вмѣстѣ съ Начальникомъ Эстляндской губерніи и другими лицами совершилъ на пароходѣ; путь этотъ, при небольшомъ волненіи, былъ пріятный; пѣвчіе сыренецкаго церковнаго хора доставили путешественникамъ большое удовольствіе своимъ пѣніемъ духовныхъ пѣсней. При приближеніи къ берегу озера по направленію къ истоку Наровы, представилась великолѣпная картина:

прекрасная Сыренецкая церковь стоитъ на полуостровѣ, а противъ ней на берегу рѣки Наровы красуется церковь с. Скамьи. Петербургской губерніи. Эти двѣ святыни, какъ будто соперничаютъ между собою, привлекая взоръ путешествующихъ по водѣ. Красота картины увеличилась, когда показался народъ, расположенный по обѣимъ сторонамъ рѣки Наровы и когда при приближеніи Владыки раздался звонъ съ обѣихъ церквей и послышались громкія привѣтствія народа. На пристани Сыренецкой устроены были тріумфальныя ворота съ надписями по сторонамъ: „добро пожаловать и добрый путь...“ Сыренецкіе прихожане поднесли хлѣбъ-соль Преосвященному и Губернатору. Народъ съ восторгомъ кинулся къ Архипастырю за полученіемъ благословенія. По пути къ храму Его Преосвященство заходилъ въ часовню, устроенную при дорогѣ въ самомъ селѣ.

Вошедши въ храмъ, Владыка облачился въ малое архіерейское облаченіе и съ пятью священнослужителями вышелъ на средину храма для совершенія молебна предъ явленною иконою Успенія Божіей Матери, именуемой Пюхтицкою, которая въ этотъ же день (16 августа) принесена была въ Сыренецъ. Послѣ молебна и обычнаго многолѣтія Преосвященный Арсеній сказалъ народу, котораго собралось весьма много, внушительное поученіе. Надобно замѣтить, что въ Сыренецкомъ приходѣ, между прихожанами, происходятъ раздоры; жалобы, доносы, клеветы — именныя и безъимянныя, идущія изъ Сыренца ко Владыкѣ, надоѣли ему; къ обличенію и прекращенію этихъ неурядицъ и направилъ Владыка свое слово. Владыка въ своемъ словѣ сравнилъ водныя бури и крушенія съ житейскимъ моремъ, воздвизаемымъ житейскими бурями, напастями и разными бѣдствіями. Изобразивъ житейскія бури и напасти, Владыка сказалъ:—эти-то бури (вражда, раздоры и нестроенія) постоянно волнуютъ и Сыренецкій приходъ. Владыка увѣщавалъ прихожанъ прекратить эти нестроенія; стыдилъ клеветниковъ и доносчиковъ, особенно безъимянныхъ и грозилъ имъ наказаніемъ Божіемъ за обиду невинныхъ. Но при этомъ — далѣе въ своемъ словѣ Владыка похвалилъ Сыренецкихъ прихожанъ за ихъ усердіе къ храму Божію, за любовь къ церковному пѣнію, и

благодарилъ жертвователей за ихъ жертвы на построеніе храма, часовни и на украшеніе ихъ. Послѣ проповѣди Архипастырь очень долго благословлялъ народъ.

Храмъ Сыренецкій во имя пророка Иліи, каменный, пятикупольный, съ высокою колокольнею, съ тремя престолами; внутри обширенъ и благообразенъ; иконостасъ пятиярусный, хорошій; въ церкви много иконъ весьма хорошихъ, плащаница, утварь и ризница — богатыя; многіе изъ этихъ предметовъ — дары щедрыхъ благотворителей, жителей с. Сыренца, братьевъ Абрамовыхъ; жаль только, что дорога къ храму заносится съ берега озера пескомъ.

Изъ храма Владыка пошелъ въ школу, гдѣ экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку; роздалъ дѣтямъ крестики и наградилъ книжками и иконками лучшихъ учениковъ и прихожанъ, отличающихся усердіемъ къ храму Божію и церковному пѣнію. Оставляя школу, Владыка пожелалъ лучшаго и большаго развитія школъ въ Сыренецкомъ приходѣ.

По выходѣ изъ школы, Преосвященный посѣтилъ квартиру священника и благословилъ его семейство и прочихъ членовъ причта. Ночевалъ Архипастырь въ домѣ церковнаго старосты П. А. Абрамова.

Сыренецкій приходъ имѣетъ до 1500 прихожанъ обоего пола; приходъ цѣльный, безъ раскола и сектантства. Причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ: священникъ Петръ Антоновъ — студентъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, а псаломщики — П. Соколовъ — изъ 4 класса Рижской Дух. Семинаріи и Е. Кудрявцевъ — окончившій курсъ въ Учительской Семинаріи. Пѣніемъ въ церкви искусно заправляетъ учитель Иванъ Кунстманъ. Причтъ надѣленъ землею въ 144 десятины. Въ матеріальномъ обезпеченіи Сыренецкій приходъ лучшій въ Рижской епархіи. Школъ въ приходѣ двѣ: приходская и вспомогательная, учащихся въ нихъ 70.

17 Августа рано утромъ Его Преосвященство принималъ духовенство, церковныхъ попечителей и др. лицъ и бесѣдовалъ съ ними о нуждахъ прихода, школы и церкви. Въ 8½ часовъ утра Преосвященный Арсеній посѣтилъ Скамейскій храмъ, Петербургской епархіи.

XXXV. Посѣщеніе с. Скамьи, Петербургской епархіи.

Село Скамья на другомъ берегу рѣки Наровы, противъ Сыренца. Прихожане и священникъ этого села просили Преосвященнаго Арсенія посѣтить ихъ храмъ, что Владыка и сдѣлалъ; тамъ онъ отслужилъ краткій молебенъ, поклонился особенно чтимымъ иконамъ, осмотрѣлъ весь храмъ, благодарилъ народъ и священника за оказанную ему честь, призывалъ на приходъ благословеніе Божіе, весь народъ благословилъ и посѣтилъ священника, церковнаго старосту и почетнаго прихожанина—Громова.

На берегу рѣки Наровы Архипастырь простился съ Эстляндскимъ Губернаторомъ Княземъ С. В. Шаховскимъ, который отправился въ Ревель, а Владыка на пароходѣ направился изъ Сыренца въ селеніе Логозу.

Не смотря на сильное волненіе, путь отъ Сыренца до Логозы былъ пріятенъ для Владыки. Сыренецкіе пѣвчіе, братья Абрамовы и много народа провожали Владыку на пароходѣ до самой Логозы. Во время плаванія пѣвчіе услаждали слухъ путешественниковъ прекраснымъ пѣніемъ духовныхъ пѣсней. Вообще Владыка разстался съ Сыренцемъ съ добрымъ впечатлѣніемъ и съ благодарнымъ чувствомъ за оказанное ему вниманіе.

XXXVI. Посѣщеніе Логозы.

Логозскій приходъ до 1864 года составлялъ часть Черносельскаго прихода и своего храма не имѣлъ. Около этого времени житель деревни Логозы, торговецъ лѣсными матеріалами Хрисанѳъ Никитинъ Трелинъ, замѣтивъ, что нѣкоторые изъ жителей стали обожать какой-то черный камень и приписывали ему чудодѣйственную силу, задумалъ построить у себя въ деревнѣ особенный храмъ и, испросивъ на это надлежащее разрѣшеніе и благословеніе Высокопреосвященнаго Платона, бывшаго Архіепископа Рижскаго, построилъ храмъ на собственныя средства въ честь Рождества Предтечи Господня Іоанна и снабдилъ его всею необходимою утварью, а ризницею наградилъ Высокопреосвященный Платонъ. Обожаемый народомъ

труднаго ихъ служенія: то тѣмъ болѣе онѣ важны и необходимы для обыкновеннаго пастыря церкви, какъ и для всякаго вообще дѣятеля.

И вотъ, по сознанію такого именно высокаго и важнаго значенія юбилейныхъ чествованій, онѣ и должны быть принимаемы пастырями церкви, а не по ихъ достоинству или по заслугамъ пастырскимъ. Ежели, по слову св. апостола Павла, пастырю церкви подобаетъ *быть всѣмъ вся, да всяко нѣкія пріобрящетъ* и ежели ему, по роду своей службы, должно научить, обличить, умолить, запретить...., то возможно ли для него содѣлаться достойнымъ всеобщаго чествованія, быть по нраву всѣмъ, заслужить любовь и уваженіе у всѣхъ? Всегда были и есть такіе христіане, которые, не отдѣляясь явно отъ церкви, не прилѣпляются однакоже искреннимъ и покорнымъ сердцемъ къ ея служителямъ, какъ проповѣдующимъ иные законы, иныя обязанности, а не тѣ, которыя даетъ міръ и предписываютъ приличія свѣта. Тѣмъ болѣе я, какъ необладающій счастливою способностію быть всѣмъ вся и какъ недавній еще, можно сказать, пришлецъ въ семъ разновѣрномъ и разноплеменномъ градѣ, гдѣ въ понятіяхъ и требованіяхъ, а также въ обычаяхъ и правилахъ замѣтна не малая разность съ тѣмъ чисто-русскимъ и древле-православнымъ градомъ, изъ котораго Господь судилъ мнѣ прибыть сюда, — не могу признать себя достойнымъ или заслуживающимъ всеобщаго чествованія. Совершая богослуженіе и дѣло проповѣди въ семъ храмѣ и приходѣ въ теченіи двѣнадцати лѣтъ, я исполнялъ этимъ только долгъ свой и исполнялъ его далеко не такъ, какъ того требуетъ важность дѣла. Если-же во время здѣшняго моего священствованія или пастырства и совершилось что либо полезное для храма и прихода Всѣхсвятскаго: то совершилось не по моей немощи, а по благодати или силѣ Божіей и по вашему предрасположенію ко всему святому и доброму. А потому, если я и принялъ этотъ, приснопамятный для меня, крестъ, то принялъ, не какъ даръ, заслуженный мною, не какъ награду достойную или хвалу себѣ, а какъ наглядное свидѣтельство и напоминаніе о вашемъ усердіи, о вашей любви многой ко всѣмъ вообще служителямъ церкви, а также

и какъ побужденіе и подкрѣпленіе при дальнѣйшемъ, если будетъ угодно Господу, продолженіи служенія моего съ возможною въ моихъ лѣтахъ энергіею.—Принявши же такой, незаслуженный мною, даръ, я долгомъ считаю изъявить вамъ, добрѣйшіе участники въ семъ дарѣ, искреннюю благодарность за оный, какъ за выраженіе вашего расположеніе въ частности и ко мнѣ недостойному, а вмѣстѣ съ симъ и отъ всей души пожелать, чтобы всещедрый Господь воздалъ вамъ богатыми дарами своей благости какъ за сей даръ моему недостоинству, такъ въ особенности за ваши щедрыя жертвы на пользу сего святаго храма, при которомъ Онъ, Всеблагій, судилъ мнѣ прослужить 12 лѣтъ. Величайшую и всепокорнѣйшую приношу благодарность и всемилостивѣйшему Архипастырю нашему, благоволившему и въ нынѣшній, какъ и прежде, великій постъ, не оставить храмъ нашъ своимъ высокимъ посѣщеніемъ и глубоко-назидательнымъ святительскимъ служеніемъ, но и соединить съ нимъ Архипастырское возложеніе поднесеннаго вами наперснаго креста на мое недостоинство и тѣмъ придать священный характеръ народному чествованію и возвысить оное. При этомъ дерзаю усерднѣйше и всепокорнѣйше просить благосердаго Архипастыря и о святительскомъ предстательствѣ предъ Господомъ въ народной молитвѣ, какъ благодарственной за полученныя мною въ теченіи сорокалѣтней службы благодѣянія отъ Него, такъ и проситель-ной о томъ, — да вселится въ меня сила Христа Спасителя, распятаго на крестѣ, въ честь котораго сегодня совершается празднованіе и знаменіе коего возложено на меня, дабы, при помощи крестной силы, я, приближающійся уже къ концу земнаго странствованія и посѣщаемый немощами старости, могъ еще нѣсколько послужить на благо св. храма и прихода Всѣхсвятскаго, а также и на пользу своего, еще далеко неустроеннаго, семейства. Народной молитвы искалъ и просилъ для себя самъ апостолъ Павелъ: „*Братія, молитесь о насъ... подвизайтесь со мною въ молитвахъ обо мнѣ къ Богу*“ (1 Сол. V, 25). Не тѣмъ ли болѣе я, недостойный и многогрѣшный, долженъ просить о молитвѣ за себя? Но народная молитва особенно сильна въ соединеніи съ молитвою пастырскою, наипаче же

Архипастырскою. И вотъ объ этой-то многомощной молитвѣ за себя я и прошу всѣхъ на предстоящемъ молебствіи".

По окончаніи сей рѣчи и литургіи добрѣйшій Архипастырь не оставилъ безъ вниманія выраженной въ рѣчи юбиляра покорнѣйшей просьбы его о совершеніи благодарнаго молебствія Благодѣявшему ему въ теченіи сорокалѣтней службы его Господу. — На этомъ молебствіи, по волѣ Владыки, было провозглашено даже многолѣтіе юбиляру съ его прихожанами. — Послѣ молебствія, ревностный не только къ служенію, но и проповѣданію слова Божія, святитель, несмотря на продолжительность богослуженія, при выходѣ изъ храма, держалъ еще пространную бесѣду о крестѣ, въ которой, между прочимъ, принаровительно къ глаголемымъ старообрядцамъ, доказывалъ, что сила не въ томъ, — каковъ крестъ — четвероконечный или осмиконечный, а въ искренней вѣрѣ въ чудодѣйственность св. креста, которую онъ получилъ отъ распятія на немъ Господа нашего Іисуса Христа. — И эту глубоко-назидательную бесѣду Архипастыря, наполнявшій биткомъ, такъ сказать, храмъ Божій, народъ слушалъ съ усерднѣйшимъ вниманіемъ, Послѣ бесѣды Владыка долгое время благословлялъ весь этотъ народъ не только въ храмѣ, но и внѣ онаго. Наконецъ, всемилостивѣйшій Архипастырь благоволилъ почтить юбиляра посѣщеніемъ его въ квартирѣ, гдѣ онъ и былъ радушно встрѣченъ родственниками юбиляра и заранѣе прибывшими туда гостями. Вслѣдъ за симъ прибылъ въ свою квартиру и самъ юбиляръ, провожавшій Владыку изъ храма. Здѣсь онъ, усердно привѣтствованный отъ всѣхъ присутствовавшихъ съ полученіемъ священнаго дара, былъ почтенъ еще и мірскимъ даромъ и именно выигрышнымъ билетомъ Дворянскаго банка, который поднесъ ему отъ лица прихожанъ предсѣдатель попечительства съ искреннимъ пожеланіемъ выигрыша. Послѣ сего предложенъ былъ Владыкѣ и гостямъ чай, а потомъ и скромная трапеза, которую благоволилъ раздѣлить со всѣми и самъ высокій посѣтитель юбиляра, Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій. Замѣтно было, что за трапезою глубоко-признательный юбиляръ намѣренъ былъ въ некраткихъ словахъ выразить свои искреннія чувства по

столь-необычайному для него случаю; но, по причинѣ утомленія и душевнаго волненія отъ предшествовавшихъ впечатлѣній, вынужденъ былъ ограничиться только возглашеніемъ обычныхъ здравицъ. Первая здравица была провозглашена за высокочтимаго Архипастыря, такъ благосклонно и сочувственно отнесшагося къ чествованію юбиляра, котораго онъ и теперь сряду же почтилъ отвѣтственною заздравицею. Вторая здравица была возглашена за виновниковъ настоящаго, выходящаго изъ ряда обыкновенныхъ, церковно-приходскаго празднества и во главѣ ихъ за предсѣдателя попечительства и церковнаго старосту, за присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ членовъ попечительства и вообще за всѣхъ прихожанъ Всѣхсвятскихъ, въ особенности же за тѣхъ изъ нихъ, которые принимали участіе въ пожертвованіяхъ на пріобрѣтеніе вышеозначенныхъ даровъ юбиляру. Наконецъ третья здравица была возглашена за всѣхъ сослужившихъ Архипастырю, а именно: соборнаго отца протоіерея и ключаря Ѳомы Ивановича Варницкаго, а также отцевъ іереевъ и другихъ членовъ причта церковнаго. Возглашеніемъ этихъ заздравицъ и была закончена скромная трапеза, предложенная юбиляромъ, послѣ которой онъ еще разъ, при прощаніи, усерднѣйше благодарилъ всѣхъ принимавшихъ участіе въ его чествованіи, въ особенности же Архипастыря, котораго онъ, по испрошеніи прощальнаго благословенія, и провожалъ до кареты.

Архіерейскія служенія.

— 26-го Февраля, въ день рожденія Государя Императора, Преосвященный служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ священникъ А. Агрономовъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ сначала обратился къ Богу съ молитвою о Царѣ, потомъ показалъ, что Царь нашъ есть покровитель православной церкви; далѣе изобразилъ современное состояніе людей, именующихся христіанами, но уклоняющихся отъ истинной церкви Христовой, потомъ показалъ великое значеніе церкви на землѣ и, наконецъ, обратился къ слушателямъ съ приглашеніемъ быть вѣрными и послушными дѣтьми православной церкви. Послѣ литургіи былъ отслуженъ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ молебенъ о здравіи и благополучіи Государя Императора.

— 1 Марта Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ законоучитель Александровской гимназіи священ. С. Королевъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ вспомнилъ страшное событіе 1-го марта 1881 года—мученическую кончину Императора Александра II, кратко изобразилъ Его великія дѣла, призвалъ слушателей къ оплакиванію мученической кончины и злодѣянія своихъ соотечественниковъ, пожелавъ, чтобы мученическая кончина Царя-Освободителя всегда служила памятникомъ для насъ наказанія Божія за наше невѣріе, свободомысліе и нравственную распущенность, вразумляло насъ и предостерегало отъ этихъ зловредныхъ пороковъ и въ заключеніе пригласилъ слушателей помолиться Господу Богу объ упокоеніи въ Бозѣ почившаго Императора Александра II въ селеніяхъ праведныхъ.— Послѣ литургіи была отслужена панихида по усопшемъ Императорѣ.

— 2 Марта въ день восшествія Государя Императора на престолъ Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедр. Соборѣ; въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ преподаватель духовной Семинаріи священникъ Ѳ. Либеровскій на текстѣ: *«всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется»*... Въ своемъ словѣ проповѣдникъ говорилъ о повиновеніи и послушаніи установленной отъ Бога царской власти и объ исполненіи данныхъ оною законовъ, а также о томъ, что установленная отъ Бога власть и данные ею законы не стѣсняютъ истинной свободы человѣка, — что повиновеніе властямъ, подчиненіе законамъ и исполненіе оныхъ вытекаютъ изъ истинной свободы и возвышаютъ оную. Въ заключеніе проповѣдникъ пригласилъ слушателей быть вѣрными исполнителяли Царской власти, не нарушающими издаваемыхъ ею законовъ.—Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, положенный на сей день по уставу, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

— 6 Марта Его Преосвященство служилъ преждеосвященную литургію въ домовой церкви Рижской Духовн. Семинаріи. На вечернѣ предъ литургіею Архипастырь посвятилъ въ стихарь трехъ воспитанниковъ Семинаріи старшаго класса; того-же класса четырехъ воспитанниковъ Преосвященный посвятилъ въ стихарь 22 февраля, троихъ 23 февраля и троихъ 1 марта.

— 7 Марта, въ Алексѣевской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, на всенощной Его Преосвященство выносилъ для поклоненія животворящій крестъ.

— 8 Марта Преосвященный служилъ литургію въ Рижской Всѣхсвятской церкви. Послѣ часовъ, — предъ началомъ литургіи Архипастырь возложилъ на настоятеля церкви протоіерея Г. Краснянскаго поднесенный ему при адресѣ прихожанами наперсный крестъ

съ украшеніями. При возложеніи креста Архипастырь сказалъ прот. Краснянскому слѣдующее слово: «слышалъ я при чтеніи адреса, и вижу въ поднесеніи креста добрыя взаимныя отношенія между пастыремъ и пасомыми; отъ души радуюсь сему. Изображенный на семъ крестѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ да поможетъ тебѣ дальше проходить свое пастырское служеніе съ такою честію для себя, съ какою проходилъ оное до нынѣ и съ душевно-спасительною пользою для твоихъ духовныхъ дѣтей». — Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ прот. Краснянскій, въ которомъ изъяснилъ значеніе поднесенія креста прихожанами своему духовному отцу, какъ для него самаго, такъ и для прихожанъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ. По окончаніи богослуженія, облачившись въ мантію, Его Преосвященство вышелъ къ народу и велъ съ нимъ бесѣду о почитаніи св. креста, такъ какъ и недѣля была крестопоклонная и къ тому же настоятелю своему прихожане поднесли крестъ; Владыка объяснилъ народу прежде всего почему мы крестъ почитаемъ; потомъ, имѣя въ виду, что приходъ Всѣхсвятскій населенъ старообрядцами, онъ разсказалъ, что крестъ осьмиконечный и четырехконечный—равно угодны Богу, что сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія по старообрядчески или по православному для спасенья тоже все-равно; а гибельно то, что у старообрядцевъ нѣтъ церкви, іерархіи и нѣтъ таинствъ. Въ заключеніе Преосвященный наставлялъ слушателей правильно изображать на себѣ крестное знаменіе, постоянно носить крестъ на груди и лобызать его отходя ко сну и вставая съ одра. — Послѣ бесѣды Архипастырь долго благословлялъ народъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

1) **Акаѳистъ святому Ангелу**, неусыпаемому хранителю человѣческія жизни. Изданіе восьмое. Съ изображ. святаго Ангела. Гражд. печ. Роскошн. изданіе, отпечатано на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб, 1890 г. ц. 30 к., въ крас. перепл. 75 к.

2) **Акаѳистъ** Пресв. Влад. нашей Богородицѣ **Всѣхъ Скорбящихъ Радости**. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Тоже, граж. печ. Ц. 20 к.

3) **Акаѳистъ** Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы ея, **Казанскія**. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. 20 к.

4) **Акаѳистъ** къ Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы ея, именуемыя **Тихвинскія**. Церк. печ. Спб., Ц. 20 к.

5) **Акаѳистъ** Св. пророку Божію Иліи. Церк. печ. Спб. Ц. 30 к. Тоже, граж. печ. Ц. 30 к.

6) **Акаѳистъ** св. чудотворцу **Іоанну Воину**. Граж. печ. Спб. Ц. 20 к. Церк. печ. 50 к.

7) **Проповѣди** арх. Анастасія, инспектора Минской Сем. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. 2 р.

8) **Психологическія данныя въ пользу** свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. Антонія. Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

9) **Объ истинномъ христіанствѣ**. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома. Спб. 1875 г. Ц. 4 р.

10) **Поученія** къ простому народу Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. пер. 2 р. 25 к, Учен. Ком. Министр. Нар. Просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низш. учеб. зав.

11) **Нравоучительныя повѣсти** для дѣтей. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

12) **О вѣрѣ и жизни Христіанской**. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1891 г. Ц. 10 к.

13) **О религіи**. Протопресвитера В. Б. Бажанова. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Ц. 60 к.

14) **Пища для ума и сердца** или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. прот. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 1 р.

15) **Примѣры благочестія** изъ житій святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

16) **Притчи, избранныя** изъ Круммахера. Пр. В. Б. Бажановымъ. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

17) **Сокровище духовное** отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Прот. В. Б. Баханова, Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

18) **Вѣчное блаженство святыхъ**. Сочин. Ричарда Бакстра. Переводъ съ франц. А. Свѣтлакова. Спб. 1882 г Цѣна 1 р.

19) **Правила святой жизни**. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб. 1882 г. Ц. 50 к. въ роскошн. коленк. пер. 1 р.

20) **Бесѣды Евг. Берсье**. Томы 1 и 2. Спб. 1890—91 г. Ц. каждаго тома по 80 к.

21) **Бесѣды на символъ вѣры**, говоренныя священникомъ П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

22) **Бесѣды о молитвѣ Господней**, говоренныя къ сельскимъ прихожанамъ, священникомъ П. Богоявленскимъ Изд. 2. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно по 20 коп. за каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только-что отпечатанъ **Полный каталогъ книжнаго магазина на 1892 г.** (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) **Цѣна 35 коп.**

При требованіи на другія книги, каталогъ высылается безплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, Гостинный дворъ, № 45.

Въ редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей и у Законоучителя Гимназіи ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I въ Ригѣ, свящ. А. Агрономова продаются слѣдующія составленныя и изданныя имъ книжки:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 5 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятьдесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2. к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Непобѣдимая и непостижимая сила креста Господня. Ц. 2 к. 18) Пресвятая Троица или Тріединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. *Г. Краснянскій* Ц. 10 к. 19) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же.* Ц. 4 к. 20) Всероссійская церковь есть воистину православная церковь. *Его же.* Ц. 4 к. 21) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды. *Его же.* Ц. 2 к. 22) Съ нами Богъ. Ц. 5 к.

Книжки изданы съ священными изображеніями (картинками).

Книжки подъ №№ 1 по 3, 5 по 16 и 18 Училищн. Сов. при Свт. Сѵнодѣ допущены къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. (Церковн. Вѣдом. № 34 за 1891 годъ).

Цѣна за всѣ безъ перес. 64 к., съ перес. прост. банд. 76 коп., заказн. — 83 к., съ налож. плат. 93 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб. — 5%; на 10 р.—10%; на 25 р.—15%; на 50 р. и больше—20%; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Епарх. извѣстія. — Отъ Учил. Совѣта. — Маршрутъ, по которому Преосвященный Арсеній, намѣренъ слѣдовать въ маѣ 1892 г.—Отчетъ Епарх. Попечительства.—Отъ Императорскаго Прав. Палестинск. Общ.—Поправка.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово на Великій пятокъ. —Слово въ день Пасхи. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — О посѣщеніи Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ Лифл. губ. въ Іюнѣ м-цѣ с. г.—Наставленіе, какъ должно поступать Православное Духовенство при проѣздѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Высочествъ мимо православныхъ церквей и при посѣщеніи оныхъ.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г. — Поднесеніе наперснаго креста по случаю сорокалѣтія служебной дѣятельности въ свящ. санѣ.—Архіерейскія служенія.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
И. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 26 Марта 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 9.

1 Мая 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода Князю С. В. Шаховскому и Княгинѣ Е. Д. Шаховской съ выдачею грамотъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали сданный Его Преосвященствомъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 Марта 1892 года за № 1318 слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о трудахъ и заслугахъ Тайнаго Совѣтника Князя Сергѣя Владиміровича Шаховскаго и супруги его Княгини Елисаветы Дмитріевны Шаховской на пользу православной церкви въ Эстляндской губерніи. **Приказали:** На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать Князю Шаховскому и супругѣ его благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующаго содержанія: 1) „Святѣйшій Правительствующій Си-

нодъ, во изъявленіе признательности Тайному Совѣтнику Князю Сергѣю Владиміровичу Шаховскому за попеченіе о нуждахъ православныхъ церквей и плодотворную дѣятельность по возстановленію православія въ Эстляндской губерніи, преподаетъ ему благословеніе“ и 2) „Святѣйшій Правительствующій Синодъ, пріемля въ уваженіе попечительскую, исполненную любви къ ближнему и самоотверженія, дѣятельность супруги Тайнаго Совѣтника Княгини Елисаветы Дмитріевны Шаховской по устройству въ Эстляндской губерніи первой православной женской обители при деревнѣ Пюхтицѣ, съ благотворительными при ней учрежденіями, преподаетъ ей, Княгинѣ Шаховской, благословеніе“; грамоты эти выдать по принадлежности, а Ваше Преосвященство увѣдомить о семъ указомъ“. **Опредѣлили:** Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего и препроводить въ редакцію этихъ вѣдомостей копію онаго.

II.

О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, на имя Его Преосвященства, отъ 10 Марта 1892 года за № 215, слѣдующаго содержанія: „По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, **съ 10 по 17 Мая,** во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи

на уполномоченныхъ своихъ Управляющихъ Акцизными сборами: по Лифляндской губ Л. Л. Першке, Курляндской—И. К. Случевскаго и Эстляндской—Предсѣд. мѣстн. отд. Кр. креста Бар. А. О. Буксгевдена, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора." На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 23 того же Марта за № 661, послѣдовала такая: „Въ Консисторію для объявленія въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и для содѣйствія со стороны духовенства." **Приказали:** Содержаніе отношенія объявить циркулярно, чрезъ о. о. Благочинныхъ, причтамъ градскихъ церквей рижской епархіи, съ предписаніемъ оказать свое содѣйствіе къ успѣшному производству въ ихъ церквахъ кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ сего года, а съ собранными деньгами поступить согласно бывшему распоряженію Консисторіи.

III.

О необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали сданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію, для надлежащаго распоряженія объ исполненіи, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 Марта сего 1892 года за № 3, слѣдующаго содержанія: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ

государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные спеціально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковные причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право на пріобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы, на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ. Очемъ для исполненія послать печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.» Приказали: Подлинный указъ хранить съ прочими Синодальными указами, а копію его припечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и, въ данномъ обстоятельствѣ, къ исполненію и руководству духовенства Рижской Епархіи.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 30-го Марта 1892 года:

1) Крестьянинъ Ново-Анценской волости Верроскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, выдержавшій экзаменъ на льготу 4-го разряда по воинской повинности, Петръ *Абрехтъ* назначенъ помощникомъ учителя Анценской приходской школы.

2) Учитель Ороской вспомогательной школы, Вяйке-Ляхтрскаго прихода, Діонисій *Тельптъ* уволенъ отъ должности.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 15-го Апрѣля 1892 года:

1) Учитель Козенгофской вспомогательной школы Петръ *Пулка* уволенъ отъ должности.

2) Утверждены членами Газенпотскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ, то есть на 1892—1896 годы, Газенпотскій Уѣздный Воинскій Начальникъ Подполковникъ Владиміръ Петровичъ *Залѣсскій*, Судебный Слѣдователь Всеволодъ Сергѣевичъ *Богородицкій*, Младшій Помощникъ Уѣзднаго Начальника Димитрій Ниловичъ *Браунъ* и Дѣлопроизводитель Управленія Уѣзднаго Воинскаго Начальника Капитанъ Петръ Александровичъ *Яковлевъ*.

III.

Училищный Совѣтъ покорно проситъ приходскія Училищныя Попечительства доставить Совѣту къ 1 Іюля 1892 г. вѣдомость о православныхъ народныхъ школахъ за учебный 1891—2 г. по нижеобозначенной формѣ.

№ по порядку.	Названіе школы и мѣсто нахожденія.	Когда открыта школа.	Помѣщеніе школы.	Число учениковъ.				Обучающіяся въ школѣ дѣти исключительно-ли приходящія, нѣтъ-ли постоянно живущихъ дѣтей, или есть тѣ и другія?	Сколько учащихся въ отчетномъ году кончило курсъ ученія.	Сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣщало въ отчетномъ году школы.	На какомъ языкѣ ведется преподаваніе въ школѣ.	Учитель,	Время поступленія въ службу.
				Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Православныхъ.	Лютеранъ.					их звані	
												и	
												образован	
	NN Приходъ: 1250 муж. 1265 жен. Приходская школа на м. NN.	1857	Въ наемн. дер. домѣ, за 00 р. въ годъ изъ суммъ Уч. Сов. по контракту съ 1885 г. по 1891 г.	32	16	40	8	Постоянно живущ. 38, приходящихъ 10.	24	14	На русскомъ.	Учитель У к. к. Рижс Дух. Семи рін.	15 Марта 1886 г.

Примѣчаніе: Въ 4 графѣ слѣдуетъ точно обозначить: въ какомъ году школьн
Вѣдомства, Училищнаго Совѣта или общества, въ какую сумму обошлась постройка и сколь
за наемъ, изъ какого источника и съ какого времени и по какое заключенъ контрактъ
Въ 13 графѣ слѣдуетъ обозначить годъ, мѣсяцъ и число опредѣленія учителя.
Въ 16 графѣ слѣдуетъ показать, сколько общество даетъ деньгами на содержа
Въ 18 графѣ слѣдуетъ показать: сколько отъ 189$^{0}/_{1}$ осталось школьной суммы, сколь
(ко времени составленія вѣдомости) на лицо.
Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать: 1) на какомъ разстояніи находятся о
лютеранскія школы; и 2) когда именно началось въ томъ или другомъ полугодіи ученіе
Хорошо было-бы, въ видѣ особаго примѣчанія, показать по каждому приходу, сколь

Учители, ихъ званіе и образованіе	Время вступленія въ службу.	Вознагражденіе.	Что даетъ общество на содержаніе школы.	СРЕДСТВА ШКОЛЫ. Земельный участокъ, доходъ съ него, время заключенія контракта и на сколько лѣтъ.	Сколько имѣется школьной суммы.	Плата за ученіе.	Не получаетъ ли школа пособія и откуда именно?
Учитель N къ. к. Рязан. Дух. Семинаріи.	15 Марта 1886 г.	250 руб. отъ Учил. Совѣта.	00 руб. на отопленіе и освѣщеніе.	20 дек., 100 р. въ годъ, контрактъ заключенъ съ 1888 г. по 1894 г.	00 руб. въ билетахъ и 00 руб. наличными.	2 рубля съ ученика.	00 руб. отъ такого-то вѣдомства.

ъ (каменный или деревянный) построенъ, на чьи средства: Правительства, Епархіальнаго
откуда дано на постройку; если школа помѣщается въ наемномъ домѣ, то сколько платится
именованіемъ домовладѣльца.

колы, или же натурою доставляетъ отопленіе или освѣщеніе.
въ $189^1/_2$ г. поступило, сколько въ семъ году израсходовано и сколько состоитъ теперь

ъ другой, состоящія въ приходѣ школы, обозначивъ, если возможно, какія вблизи находятся
колахъ и когда окончилось оно.
равославныхъ дѣтей обучается въ лютеранскихъ школахъ.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 11 Марта по 20 Апрѣля 1892 г. поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ: 1) наставниковъ Рижской Духовной Семинаріи 21 р. 52 к. (1% изъ жалованья за Мартъ мѣсяцъ); 1) служащихъ въ Рижской Духовной Консисторіи 10 р. 10 к., пожертвованные ими при полученіи жалованья за Мартъ мѣсяцъ; 3) благочиннаго Ревельскаго Преображенскаго собора протоіерея С. Попова, при рапортахъ отъ 7 и 23 Марта и 8 Апрѣля за № 99, 136 и 151—197 р. 9 к., собранные въ соборѣ и Ревельской Николаевской церкви; 4) Причта Аренсбургской церкви со старостою при рапортѣ отъ 3 Марта за № 72—14 р. 70 к.; 5) Дерптскаго I округа благочиннаго священника В. Безсребренникова при рапортѣ отъ 8 Марта за № 271 — 2 р., собранные въ Вендауской церкви; 6) Причта Кергельской церкви при рапортѣ отъ 4 Марта за № 59—7 р.; 7) причта Туккумской церкви со старостою при рапортѣ отъ 12 Марта за № 80 — 5 руб. 73 к.; Ревельскаго благочиннаго священника М. Иконникова при рапортахъ отъ 11 Марта и 8 Апрѣля за № 96 и 289—243 р. 31 к., въ томъ числѣ 75 р. 2% изъ содержанія священниковъ и 1% псаломщиковъ благочинія за IV четверть 1891 года; 9) Причта и старосты Митавской церкви при рапортахъ отъ 14 и 31 Марта и 15 Апрѣля за №№ 140, 158 и 172—161 р.; 10) Причта Кроппенгофской церкви при рапортѣ отъ 17 Марта за № 65—7 р.; 11) Редактора Рижскаго Вѣстника Л. Н. Витвицкаго отъ 28 Марта 74 р. 79 к.; 12) Верроскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 19 Марта за № 345—13 р. 85 коп.; 13) священника Гроссъ Юнгферсгофской церкви И. Федера при рапортѣ отъ 29 Марта за № 34—2 р. 8 к.; 14) причта Рижской Петропавловской церкви при рапортѣ отъ 1 Апрѣля за № 110—4 р. 57 к.; 15) протоіерея Рижской Всѣхсвятской

церкви Гавр. Краснянскаго при рапортѣ отъ 1 Апрѣля за № 166—52 р. 5 к.; 16) причта Рижской Покровской церкви отъ 31 Марта—12 р. 20 к.; 17) протоіерея Рижской Александроневской церкви А. Щелкунова при рапортѣ отъ 3 Апрѣля—65 р. 42 к. (въ томъ числѣ 7 р., пожертвованные членами причта сей церкви, а именно: протоіереемъ А. Щелкуновымъ 3 р., діакономъ В. Тихомировымъ 2 р. и псаломщикомъ Фасановымъ 2 р.); 18) Дерптскаго 2 округа Благочиннаго протоіерея Виноградова при рапортѣ отъ 26 Марта за № 345—75 р. 9 к. (собранные: членами Дерптскаго Комитета по сбору пожертвованій 37 р. 59 к., и въ церквахъ: Дерптской Успенской 31 р., Воронейской 2 р. 12 к. и Фалькенауской 4 р. 38 к.); 19) священника Паденормской церкви Каменева при рапортѣ отъ 23 Марта за № 44—13 р. 76 к.; 20) причта Черносельской православной церкви при рапортѣ отъ 3 Апрѣля за № 57—4 р.; 21) причта Черносельской единовѣрческой церкви при рапортѣ отъ 31 Марта за № 32 — 5 руб. 22) Либавскаго Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 1 Апрѣля за № 98—39 р.; 23) причта Рижской Алексѣевской церкви при рапортѣ отъ 9 Апрѣля за № 115—69 р. 61 к.; 24) настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора протоіерея В. Князева отъ 8 Апрѣля за № 96—67 р. 40 к.; 25) причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 13 Апрѣля за № 220—10 р. 20 к.; 26) причта Рижской Александровысотской церкви при рапортѣ отъ 11 Апрѣля за № 48—8 р. 84 к.; 27) священника Сиссегальской церкви І. Лійца при рапортѣ отъ 11 Апрѣля за № 49—20 р. 28) священника Юргенсбургской церкви І. Богоносцева при рапортѣ отъ 11 Апрѣля за № 62—5 р. 29) священника Носовской церкви П. Удальцева при рапортѣ отъ 12 Апрѣля за № 71—2 р.; 30) причта Мурровской церкви при рапортѣ отъ 9 Апрѣля за № 83—4 р. 21 к. (1% изъ жалованья причта за I чет. 1892 г.); 31) причта и старосты Гольдингенской церкви при рапортѣ отъ 11 Апрѣля за № 82—8 р.; 32) причта Перновской церкви при рапортѣ отъ 9 Апрѣля за № 64—32 р. 52 к.; 33) священника Пильтенской церкви А. Неймана при рапортѣ отъ 10 Апрѣля за № 53—7 р., поступившіе отъ причта и прихожанъ

сей церкви. 34) причта и старосты Зонтагской церкви при рапортѣ отъ 7 Апрѣля за № 120—4 р.; 35) Перновскаго благочиннаго протоіерея Д. Тамма при рапортѣ отъ 4 Апрѣля за № 677—18 р.; 36) причта Рижской Троице-Задвинской церкви при рапортѣ отъ 16 Апрѣля за № 102—24 р. 87 к. (въ томъ числѣ 4 р. 77 к. 1% изъ жалованья причта за I четверть 1892 г.); 37) священника Саусенской церкви Гринвальда при рапортѣ отъ 13 Апрѣля за № 47—4 р. 10 к.; 38) Митавскаго благочиннаго священника Златинскаго при рапортѣ отъ 13 Апр. за № 117—4 р. 20 к., собранные въ Фрауенбургской церкви, и 39) священника Олешницкой церкви Цвѣткова при рапортѣ отъ 14 Апрѣля за № 65—5 р. Итого съ 11 Марта по 20 Апр. 1892 г. поступило въ Комитетъ 1224 р. 91 к.; всего же съ 2 Сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 20 Апрѣля 1892 г. собрано пожертвованій 11948 р. 18 к.; изъ сихъ денегъ отослано: въ Хозяйственное Управленіе при Св. Сѵнодѣ при отношеніяхъ отъ 13 Сентября, 7 и 18 Октября, 4 и 15 Ноября и 3 Декабря 1891 г. за №№ 326, 358, 379, 407, 443, и 474 шесть тысячъ руб.,—въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ при отношеніяхъ отъ 9, 15 и 29 Января и 13 Февраля 1892 г. за №№ 29, 52, 78 и 110 четыре тысячи руб.,—въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій при отношеніи отъ 7 Февраля за № 99—10 руб., поступившихъ въ пользу эстонцевъ—и въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ при отношеніи отъ 24 Февраля за № 120—9 р. 78 коп., при чемъ за пересылку денегъ всего употреблено 12 р. 50 к.,—и на основаніи распоряженія Св. Сѵнода отъ $^{18}/_{25}$ Февраля 1892 г. за № 34, внесено въ Рижское Губернское Казначейство подъ квитанціи отъ 19 и 30 Марта за №№ 412114 и 412904 для зачисленія въ фондъ Государственныхъ доходовъ 1016 р. 78 к.; затѣмъ къ 20 Апрѣля текущаго года хранится въ Комитетѣ до времени 899 р. 12 к. Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ Домѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Василій Сперанскій

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АРСЕНІЯ,

ЕПИСКОПА РИЖСКАГО И МИТАВСКАГО,

благожеланія духовенству Рижской епархіи по случаю исполнившагося пятилѣтія управленія его оной.

28-го марта сего 1892 года исполнилось пять лѣтъ со времени назначенія меня на Рижскую Архіерейскую каѳедру, а 11 мая сего же года исполнится столько же времени личному моему управленію Рижскою Епархіею *). Благовременнымъ нахожу подѣлиться своими впечатлѣніями, мыслями и чувствами, полученными мною отъ ознакомленія моего съ епархіею, съ сотрудниками моими на нивѣ Христовой — *съ духовенствомъ* Рижской Епархіи и высказать ему свои благожеланія, касающіяся Богомъ врученной моему управленію Рижской Епархіи.

1) Рижская Епархія обширная по пространству; она простирается на три губерніи: Лифляндскую, Курляндскую и Эстляндскую, но небольшая по числу православныхъ жителей; она имѣетъ около 230 тысячъ душъ обоего пола. То и другое налагаютъ особые труды и особыя обязанности на Архіерея и на духовенство. Великое дѣло обозрѣвать Рижскую Епархію и управлять своимъ приходомъ священнику оной. За дальнимъ разстояніемъ православныхъ церквей, при скорой ѣздѣ, въ лѣтній день, едва можно посѣтить двѣ церкви. Вотъ почему только въ пять лѣтъ, совершая по двѣ и даже по три поѣздки въ лѣто, я съ трудомъ могъ обозрѣть всю епархію; да и то нѣкоторые приходы еще остались безъ моего посѣщенія. А въ самыхъ приходахъ прихожане разсѣяны отъ своего храма и мѣстожительства священника на 10, 20 и даже 50 верстъ; не мало трудовъ требуется отъ священника для посѣщенія своихъ пасомыхъ, особенно по той причинѣ, что православные въ Прибалтійскомъ краѣ,

*) 1887 года, Марта 28 Преосвященный Арсеній Высочайше утвержденъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, а 11 Мая онъ прибылъ въ Ригу. *Примѣч. редакціи.*

по утвердившемуся обычаю, почти за всякою требою, приглашаютъ священника къ себѣ въ домъ, а не являются для исполненія оной въ свой приходской храмъ. Между тѣмъ, какъ дальность разстоянія церквей и разсѣянность на далекое пространство прихожанъ, такъ и малочисленность православныхъ въ Рижской епархіи, налагаютъ на насъ священный долгъ особенно пещись о своемъ *стадѣ*. Чѣмъ дальше и рѣже разсѣяны *овцы стада*, чѣмъ онѣ разбросаннѣе, — тѣмъ больше безпокойства для пастыря, — тѣмъ больше у него заботы, какъ бы овцы его не заблудились, не были похищены *волками* и не погибли. Нашъ долгъ старательно беречь свое духовное стадо, не тяготиться дальностію разстояній отъ насъ нашихъ духовныхъ чадъ и трудностей посѣщеній оныхъ, не пренебрегать и *единою овцею, заблудившеюся въ горахъ*; но отыскивать ее, и вообще возможно чаще посѣщать своихъ пасомыхъ для духовнаго назиданія и возгрѣвать ихъ усердіе къ посѣщенію своего приходскаго храма и любовь къ своему пастырю.

Особенную заботу о своихъ пасомыхъ Рижская епархія возлагаетъ какъ на Архіерея, такъ и на священниковъ еще потому, что православные живутъ между лютеранами и между людьми другихъ вѣроисповѣданій и сектантскихъ ученій. Этихъ обитателей Прибалтійскаго края чуждыхъ намъ вѣроисповѣданій безмѣрное большинство сравнительно съ православными. Какая же нужна осторожность, твердость и непоколебимость, чтобы это подавляющее большинство не поглотило нашего меньшинства. Кто же долженъ внушать и поддерживать твердость и непоколебимость въ нашихъ пасомыхъ, какъ не мы — духовные ихъ пастыри?!... Но надобно при этомъ еще имѣть въ виду то, что чуждое намъ по вѣроисповѣданію большинство составляетъ великую силу не только по своей многочисленности, но и по своей имущественности; наши православные, за исключеніемъ немногихъ, бѣдные, въ матеріальномъ отношеніи — зависимые отъ лютеранъ. А матеріальная зависимость имѣетъ несомнѣнно сильное вліяніе на духовную сторону человѣка. Наконецъ, вся представительность населенія въ нашемъ краѣ не на нашей сторонѣ, а она составляетъ великую силу, заправляющую экономическими

и религіозными дѣлами жителей края. По всему этому, не легко намъ бороться съ этими трудностями. Но не будемъ забывать, что мы имѣемъ *великую, непобѣдимую силу, побѣдившую весь міръ* — святую *вѣру Христову*, евангельскую истину; мы — работники на нивѣ Христовой, пастыри и учители въ истинной церкви, основанной Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, въ которой живетъ и дѣйствуетъ Духъ Святый, содѣлывающій ее непогрѣшимою и непобѣдимою, а побѣждающею. Имѣя это въ виду, мы должны самоотверженно, съ упованіемъ на помощь Божію, трудиться для спасенія людей, препобѣждать встрѣчающіяся препятствія силою вѣры, убѣжденія, словомъ и дѣломъ, какъ истинные пастыри церкви Христовой. Такого рода дѣйствіями мы не только сохранимъ въ цѣлости свое стадо, но и увеличимъ его обращеніемъ въ православіе *иныхъ овецъ*, которые нынѣ не принадлежатъ *къ нашему двору*.

Заботясь о спасеніи своихъ пасомыхъ, о сохраненіи ихъ и объ увеличеніи своего стада, мы въ тоже время всемѣрно должны заботиться объ удовлетвореніи нуждъ своей паствы. Главныя нужды въ Рижской епархіи — построеніе храмовъ и школъ. Еще цѣлые десятки православныхъ приходовъ не имѣютъ храмовъ и почти въ каждомъ приходѣ нѣтъ своихъ домовъ для такъ называемыхъ вспомогательныхъ школъ. Что же дѣлать? Дѣло Архіерея объ этихъ крупныхъ нуждахъ доводить до свѣдѣнія Высшаго Начальства и просить его помощи, что я и дѣлаю и, благодареніе Богу, не безуспѣшно. Но не должно безучастно относиться къ нуждамъ своихъ приходовъ и духовенство: „*дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ*“, говоритъ русская пословица: оно должно вопіять о своихъ религіозныхъ нуждахъ, чтобы о нихъ слышали и знали русскіе люди, ревнующіе о церкви Божіей и спасеніи душъ своихъ. Особенно духовенство много можетъ сдѣлать въ дѣлѣ построенія школъ: оно должно располагать къ тому своихъ прихожанъ. Вообще же мы должны общими силами стараться объ изысканіи средствъ къ удовлетворенію нашихъ духовныхъ нуждъ. Надежное средство къ тому, доводить до свѣдѣнія благотворителей Россіи о нашихъ вопіющихъ нуждахъ и они придутъ къ намъ на помощь. Опытъ

оправдываетъ эту надежду: уже пять храмовъ мною построено на благотворительныя средства, два храма строются *) и пріобрѣтена возможность строить чрезъ два—три года по одному каменному небольшому храму на все послѣдующее время **). О другихъ второстепенныхъ епархіальныхъ нуждахъ мы скажемъ ниже—въ своемъ мѣстѣ.

Выше я сказалъ, что о нуждахъ епархіи долженъ заботиться архіерей и духовенство. Но архіерей дальше стоитъ отъ паствы, чѣмъ іерей; частныхъ нуждъ прихода, храма и причта, архіерей не можетъ знать безъ нихъ самихъ. Весьма многое само духовенство можетъ сдѣлать для своихъ приходовъ, хотя съ вѣдома и благословенія Архіерея, но безъ его непосредственнаго участія. Вотъ почему, помимо архіерейской власти, пастыри въ своихъ приходахъ великая сила, если они стоятъ на надлежащей пастырской высотѣ.

2) Въ продолженіе пятилѣтняго управленія Рижскою Епархіею я хорошо позналъ духовенство оной. По совѣсти скажу, пастыри Рижской церкви стоятъ на надлежащей степени своего служенія; исключеніе представляютъ немногія лица. По случаю тѣхъ или другихъ, малыхъ или большихъ, замѣчаемыхъ мною недостатковъ, я неоднократно, въ продолженіи пяти лѣтъ давалъ Рижской Духовной Консисторіи предложенія для распоряженія по епархіи объ устраненіи замѣченныхъ недостатковъ. По возможности я обратилъ свое вниманіе на все, касающееся внѣшняго его положенія (не исключая формы одежды и прически волосъ) и внутреннихъ его качествъ. Два раза я имѣлъ возможность вести продолжительную бесѣду съ представителями духовенства Рижской епархіи — о.о. благочинными о всесторонникъ явленіяхъ епархіальной жизни. Первая бесѣда моя была напечатана въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а содержаніе второй было сообщено духовенству въ особомъ циркулярѣ. Здѣсь я долгомъ своимъ считаю только напомнить моимъ

---

*) Построенные храмы на благотворительныя средства: въ Пильтенѣ, Суйслепѣ, Кроппенгофѣ и два — въ Ригѣ; строются: въ Кикиферѣ и Козенгофѣ.

**) На проценты съ капитала въ 100 т. р., пожертвованнаго однимъ благотворителемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ. *Примѣч. редакц.*

сотрудникамъ о бывшихъ бесѣдахъ съ о.о. благочинными и вообще о данныхъ мною въ разное время распоряженіяхъ ко благу епархіи и духовенства оной при условіи исполненія оныхъ и сказать нѣсколько словъ о значеніи священника вообще и для прихода особенно.

Священникъ самымъ званіемъ своимъ отдѣленъ отъ общества, какъ внѣшнимъ видомъ отличенъ отъ него; а принятіемъ таинства священства, съ полученіемъ права совершать богослуженіе и таинства, благословлять и учить другихъ, онъ возвышенъ надъ обществомъ. Вотъ почему общество смотритъ на пастыря церкви, какъ на лицо въ духовномъ отношеніи выше себя и желаетъ видѣть въ немъ для себя примѣръ, слышать отъ него слово назиданія, и обращаться къ нему за духовнымъ утѣшеніемъ и съ сожалѣніемъ разочаровывается, когда не находитъ въ немъ желаемаго, или видитъ въ немъ противоположное. А дѣйствительные недостатки духовенства, часто случайные, единичные, или личные влекутъ за собою поношеніе всего духовенства, особенно со стороны лицъ враждебныхъ церкви и ея служителямъ. Какъ же высокъ долженъ быть священникъ, чтобы онъ отвѣтствовалъ желаніямъ и взглядамъ на него общества! Какъ онъ долженъ быть внимателенъ къ себѣ и остороженъ, чтобы чѣмъ-нибудь не подать повода къ соблазну и не подорвать уваженія къ себѣ со стороны общества! Здѣсь все имѣетъ значеніе: и одежда, и прическа волосъ, и походка, и умственное развитіе, и религіозно - нравственное настроеніе, и кротость съ смиреніемъ, и обходительность. Я уже стыжусь говорить здѣсь о нетрезвости и о приверженности къ мірскимъ играмъ и забавамъ, которыя предосудительны даже у мірскихъ людей; тобакокуреніе и то крайне неприлично пастырю церкви. Но если вездѣ — во всякомъ мѣстѣ священникъ долженъ быть внимателенъ къ себѣ и остороженъ, то какъ же онъ долженъ быть учителенъ въ храмѣ Божіемъ! Святъ храмъ Божій: благоговѣенъ долженъ быть и священнослужитель. Небрежность и поспѣшность у священно-служителя достойны слезъ; не говоря уже о томъ, что онъ теряетъ къ себѣ всякое уваженіе, онъ унижаетъ богослуженіе, оскорбляетъ религіозное чувство моля-

щихся; но еще и худшее можетъ быть и бываетъ — чрезъ небрежность пастырей: бываетъ отдаленіе прихожанъ отъ храма, охлажденіе въ нихъ любви къ храму, порожденіе холодности въ дѣлѣ религіи и даже еще хуже—поношеніе церкви, ея служителей и богослуженія. А въ этомъ—какая обоюдная нравственная погибель для пастыря и пасомыхъ!... Но особенно важное значеніе пастырь церкви имѣетъ въ своемъ приходѣ.

Въ Россіи православные называютъ своего приходскаго священника *батюшкою*, а жену священника *матушкою*. Это названіе много говоритъ о значеніи священника для своего прихода: онъ есть дѣйствительный отецъ своихъ прихожанъ, потому что чрезъ таинства онъ рождаетъ ихъ въ жизнь духовную, святую, онъ ихъ наставникъ и не льстивый совѣтникъ, особенно въ крестьянскомъ быту. Къ любимому священнику прихожане идутъ за всѣми духовными нуждами и за совѣтами для выхода изъ того или другого тяжелаго положенія. Хорошая жена священника—добрая совѣтница для женскаго пола въ приходѣ: къ ней идутъ прихожанки за совѣтами и при брачномъ устройствѣ дѣтей, и при болѣзни того или другого члена семейства, и при семейныхъ неурядицахъ, и при нуждахъ въ веденіи хозяйства и т. п. У вліятельнаго священника прихожане усердно посѣщаютъ храмъ Божій, утѣшаются его богослуженіемъ и внимательно слушаютъ его поученія, съ благоговѣніемъ подходятъ къ нему подъ благословеніе и съ любовію лобызаютъ его десницу. Если же худой священникъ, все это гибнетъ. Его прихожане дѣйствительно блуждаютъ, какъ овцы безъ пастыря. Хорошо, если они сознаютъ свой духовный недостатокъ; тогда они могутъ искать себѣ достойнаго пастыря, и дѣйствительно, иногда ищутъ; въ противномъ случаѣ они дѣлаются равнодушными, нравственно падаютъ и нерѣдко дѣлаются добычею „*хищныхъ волковъ*“.

Что сказано относительно священниковъ, то въ нѣкоторой степени относится и къ діаконамъ. Діаконъ то же духовное лицо; по наружному виду онъ одинаковъ съ священникомъ; это ужъ обязываетъ его быть внимательнымъ къ самому себѣ, осторожнымъ въ образѣ своей жизни и дѣйствіяхъ, чтобы не

унизить сана, не опорочить дурнымъ поведеніемъ духовное званіе и не подать соблазна къ осужденію, презрѣнію и т. п. Онъ прямой помощникъ священнику при священнослуженіи, соприсутствователь предъ престоломъ Божіимъ, возгласитель Божественныхъ словъ Евангелія, нерѣдко проповѣдникъ слова Божія и учитель дѣтей прихожанъ. Если онъ худъ, все это въ немъ гибнетъ. Трезвенность въ жизни, благоговѣніе въ служеніи, почтеніе къ священнику, ласковое обращеніе съ прихожанами содѣлываютъ его полезнымъ для церкви и любезнымъ для прихожанъ.

Важно служеніе въ церкви и значеніе въ приходѣ не только священниковъ и діаконовъ, но и псаломщиковъ. Псаломщики — чтецы и пѣвцы въ храмѣ Божіемъ и, нерѣдко, а въ Рижской епархіи непремѣнно, учители въ церковно-приходскихъ школахъ, или иначе — отправители богослуженія и воспитатели дѣтей прихожанъ своего прихода. А то и другое—весьма важно. Если требуется вообще отъ христіанина, чтобы онъ жилъ *достойно своего званія*, — то тѣмъ болѣе требуется отъ церковнослужителя, чтобы онъ былъ достоинъ своего званія. Добрая христіанская жизнь, усердіе и благоговѣніе къ храму Божію, благоговѣйное чтеніе и пѣніе въ церкви, а для того, чтобы быть учителемъ въ школѣ, надлежащая подготовка и любовь къ дѣтямъ—вотъ свойства хорошаго псаломщика. Хорошій псаломщикъ пользуется большимъ уваженіемъ въ приходѣ, онъ величается своими прихожанами по имени и отчеству, бываетъ у нихъ ближайшимъ совѣтникомъ. Худой же по жизни псаломщикъ выбираетъ себѣ знакомство и водитъ дружбу съ дурными прихожанами; нерѣдко бываетъ, что непочтительный къ священнику псаломщикъ и дурной по жизни только производитъ смуты въ приходѣ, раздоръ въ причтѣ и бываетъ причиною многихъ пороковъ. Держать на мѣстѣ псаломщика нетрезвой жизни, небрежнаго въ Богослуженіи, непочтительнаго къ священнику и чѣмъ-нибудь подающаго соблазнъ прихожанамъ — преступно. Мнѣ извѣстно много добрыхъ примѣровъ хорошихъ псаломщиковъ; добрая память о нихъ и по смерти ихъ живетъ въ приходѣ цѣлые десятки лѣтъ; но не мало я знаю худыхъ

примѣровъ; знаю и то зло, какое происходитъ отъ худой жизни псаломщиковъ. Но еще болѣе знаетъ объ этомъ само духовенство. Съ утѣшеніемъ по сему встрѣчаешь заявленіе или отъ священника или отъ прихожанъ о желаніи ихъ удалить негоднаго псаломщика и тѣмъ самымъ прекратить производимый имъ соблазнъ.

Но доселѣ я говорилъ о значеніи духовенства безотносительно къ той или другой мѣстности. Между тѣмъ положеніе православнаго духовенства въ Рижской епархіи особенное и значеніе его здѣсь особенно важное.

Въ виду того, что Прибалтійскій край преимущественно лютеранскій, православное духовенство въ оном должно особенно держать себя на высотѣ своего призванія, твердо и высоко держать знамя православія, оберегать своихъ пасомыхъ и быть *миссіонерами* по отношенію къ окружающимъ насъ, непринадлежащимъ къ православной церкви, жителямъ. Не видящіе въ своемъ глазѣ *бревна*, здѣсь старательно замѣчаютъ въ глазѣ православнаго священника *малый сучекъ*. Благоповеденіе и строгость по отношенію къ самому себѣ здѣсь—первое условіе авторитетности православнаго священника. Замѣченные дѣйствительные недостатки роняютъ православіе въ глазахъ неправославныхъ и погубятъ въ данной мѣстности дѣло миссіонерства. Благоговѣйность и стройность въ отправленіи богослуженія и убѣдительность въ проповѣданіи слова Божія—возвышаетъ православіе въ глазахъ лютеранъ, а благочестіе, любовь къ пасомымъ, близость къ нимъ и обходительность православнаго пастыря возвышаетъ его предъ лютеранскими пасторами. Осторожнымъ, внимательнымъ и усерднымъ до самоотверженія долженъ быть пастырь Рижской епархіи не только въ виду того, что мы окружены лютеранами, но имѣя въ виду своихъ прихожанъ, которые хотя православные, но нѣкоторые изъ нихъ не чужды еще оставшихся въ нихъ лютеранскихъ обычаевъ, а нѣкоторые—не чужды тяготѣнія къ лютеранству, другіе же не тверды въ православіи, а иные, хотя числятся православными, но уклоняются отъ православія (послѣднихъ въ настоящее время числится въ Рижской епархіи около 18 тысячъ душъ обоего

пола). Но о паствѣ Рижской епархіи или о прихожанахъ скажемъ нѣсколько словъ особо.

3) Немного такихъ разнородныхъ епархій въ русской церкви по разнохарактерности населенія, какъ Рижская: въ ней большая часть приходовъ чисто латышскихъ и эстонскихъ; незначительная часть русскихъ; немного приходовъ смѣшанныхъ: эсто-латышскихъ; русско-эстонскихъ, русско-латышскихъ; есть одинъ приходъ ливо-латышскій и одинъ шведскій. Но почти всѣ приходы разсѣяны между лютеранами; нѣсколько есть приходовъ съ католическимъ населеніемъ, а также зараженныхъ расколомъ; наконецъ, въ Ригѣ и въ городахъ и мѣстечкахъ Курляндской губерніи довольно евреевъ. Каждая изъ этихъ національностей имѣетъ свои особенности; одни только евреи не имѣютъ никакого вліянія на православныхъ въ ихъ религіозно-обыденной жизни; нравы же и обычаи прочихъ національностей видимо отражаются на православныхъ въ религіозномъ отношеніи. Я укажу на нѣкоторые неправославные обычаи и религіозныя явленія, которыя мною замѣчены неоднократно при обозрѣніи епархіи.

При обозрѣніи православныхъ приходовъ, смѣшанныхъ съ жителями католическаго вѣроисповѣданія, мнѣ приходилось наблюдать, какъ народъ, встрѣчая меня становился на колѣна, что дѣлается при встрѣчахъ католическихъ епископовъ, въ храмѣ во время богослуженія нѣкоторые православные изображаютъ крестное знаменіе по католически, дѣти и нѣкоторые взрослые, мною спрошенные, читали молитву Господню по польски. Въ латышскихъ и эстонскихъ приходахъ въ средѣ православныхъ, живущихъ между лютеранами, много сохранилось лютеранскихъ обычаевъ: они не подходятъ къ священнику подъ благословеніе, а просто цѣлуютъ ему руку или плечо, или край одежды, какъ это дѣлаютъ лютеране своимъ пасторамъ; въ храмъ Божій, хотя ходятъ охотно, но въ немъ слагаютъ руки и преклоняютъ колѣна при входѣ въ храмъ и при чтеніи молитвы Господней по лютерански, рѣдко изображаютъ крестное знаменіе. Не въ обычаѣ лютеранъ заботиться объ украшеніи своихъ храмовъ и приносить жертвы на украшеніе оныхъ; тоже самое замѣчается и у православныхъ; у лютеранъ нѣтъ св. иконъ, а

православные въ своихъ храмахъ мало чествуютъ ихъ возженіемъ свѣчей. У лютеранъ—латышей и эстовъ развито религіозное пѣніе (хораловъ); любятъ оные и наши православные изъ тѣхъ же латышей и эстовъ. Широкое приложеніе имѣетъ въ лютеранскомъ богослуженіи проповѣдь, — любятъ слушать проповѣданіе слова Божія и православные отъ своихъ пастырей. Но довольно перечислять тѣ явленія религіозной жизни нашихъ духовныхъ чадъ, въ которыхъ отражаются неправославные обычаи нашихъ сосѣдей: само духовенство еще больше и ближе ихъ знаетъ. Я говорю о нихъ съ тою цѣлью, чтобы обратить вниманіе на нихъ своихъ пастырей для выведенія несвойственнаго духу православной церкви и искорененія вреднаго оной и для поддержанія и развитія полезнаго въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и развитія въ духѣ православія, къ чему слѣдуетъ отнести развитіе церковнаго пѣнія и проповѣданіе слова Божія.

Нельзя не указать еще на одну особенность жителей Прибалтійскаго края вообще и въ частности нашихъ православныхъ: это почти всеобщая грамотность. Какое великое благо! Но имъ нужно владѣть и пользоваться разсудительно. Нечего и говорить о томъ, что грамотность надобно поддерживать и еще больше развивать между православными. Но только при этомъ надобно знать, чѣмъ питать ихъ умъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ много издано лютеранскихъ — латышскихъ и эстонскихъ книгъ; но въ числѣ ихъ много разныхъ книгъ со взглядами, намъ не принадлежащими, а религіозныя книги большею частію съ лютеранскимъ направленіемъ, враждебнымъ православію. Православныхъ книгъ на мѣстныхъ языкахъ издано не много. Вся забота наша о православныхъ должна направляться къ тому, чтобы предохранить своихъ чадъ отъ чтенія книгъ, вредныхъ для насъ и въ патріотическомъ отношеніи и религіозномъ. А для сего надобно стараться о распространеніи между ними тѣхъ немногихъ, но полезныхъ для насъ, книгъ, которыя изданы на мѣстныхъ языкахъ. Впрочемъ, въ виду усиленнаго требованія изученія русскаго языка въ школахъ и употребленія онаго во всѣхъ правительственныхъ мѣстахъ, скоро явится возможность

удовлетворять умственную, религіозно-нравственную потребность жителей Прибалтійскаго края книгами, изданными на русскомъ языкѣ. Само-собою понятно, что не меньшая забота у насъ должна быть о томъ, чтобы русскій языкъ, по возможности, поскорѣе усвоялся нашими пасомыми; весьма важно, а поэтому весьма желательно, чтобы всѣхъ насъ связывалъ воедино государственный языкъ.

Но говоря о пользѣ грамотности въ выше означенномъ — желательномъ направленіи, нельзя не указать на вредную особенность отъ ней въ нашей епархіи (а быть можетъ то же есть и въ другихъ епархіяхъ), — это то, что много пишется клеветы, доносовъ, пасквилей, безъименныхъ писемъ и проч. къ начальству — все это умножаетъ и усложняетъ служебныя дѣла, наводитъ подозрѣніе на людей честныхъ. Развѣ для того дается грамотность? Она даръ Божій, для прославленія имени Божія, для религіознаго назиданія, для пользы своей и ближняго, а не для развращенія нравовъ, поношенія ближняго, отклоненія и скрытія своей виновности и проч. Долгъ духовенства разъяснять этотъ вредъ ложнаго употребленія благодѣтельнаго дѣла грамотности и воспитывать своихъ прихожанъ въ правилахъ честности, предостерегая ихъ отъ безчестныхъ поступковъ, совершаемыхъ чрезъ грамотность и другими путями.

Въ дополненіе рѣчи нашей о прихожанахъ православныхъ храмовъ, или иначе — нашей духовной паствы, надобно сказать еще нѣсколько словъ о числящихся въ православной церкви, но уклоняющихся отъ православія. Въ настоящее время уклоняющихся изъ православія въ лютеранство считается, какъ мною выше замѣчено, около 18 тысячъ душъ обоего пола. Такимъ, повидимому, большимъ числомъ отступниковъ мы не должны смущаться, во первыхъ потому, что прежде ихъ было гораздо больше, а во вторыхъ, что уклоненіе ихъ совершилось въ давнопрошедшее время — въ шестидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія, — при особыхъ обстоятельствахъ, крайне неблагопріятныхъ для православія. Я увѣренъ, что въ недалекомъ будущемъ время свое дѣло сдѣлаетъ въ пользу православія: путемъ смертности и возвращенія въ лоно православной церкви, число ихъ

сократится до незначительности. Въ настоящее время, изъ годовой отчетности о.о. благочинныхъ видно, что уклоненія изъ православія въ лютеранство бываютъ единичныя, а возвращеніе въ лоно православія изъ уклоняющихся можно считать десятками и даже сотнями. Впрочемъ, нельзя не сознаться, что большая часть уклоняющихся твердо стоятъ на ложномъ пути совращенія, коснѣютъ въ своихъ заблужденіяхъ, а потому сравнительно немного ихъ возвращается въ лоно православной церкви. Но мы въ этомъ отношеніи не должны малодушествовать и не должны ни на минуту выпускать ихъ изъ виду, твердо держать ихъ въ своемъ вѣдѣніи, всемѣрно заботиться о возвращеніи ихъ въ лоно православной церкви, строго слѣдить, чтобы они не вліяли вредно на православныхъ въ пользу лютеранства и не совращали ихъ въ оное. Но если уклоняющіеся возбуждаютъ въ насъ нерадостныя чувства и причиняютъ намъ тяжелыя заботы о ихъ возвращеніи, то напротивъ мы имѣемъ утѣшеніе видѣть, что православіе въ Прибалтійскомъ краѣ постепенно распространяется; мы видимъ сочувствіе къ нему въ населеніи края; враждебное отношеніе замѣчается нестолько у народа, сколько у представителей лютеранства (пасторовъ) и у лицъ лютеранскаго вѣроисповѣданія — болѣе или менѣе интеллигентныхъ, получившихъ образованіе и имѣющихъ какую либо власть въ рукахъ и принадлежащихъ къ нѣмецкой національности. Народъ же къ намъ присматривается. И мы — труженики на нивѣ православія въ семъ краѣ — въ высшей степени должны быть внимательны къ этой симпатіи и отзывчивы.

Всѣ совершившіяся движенія въ православіе происходили вслѣдствіе сознанія истинности православной религіи. Православное духовенство каждый разъ умѣло отвѣтствовать религіознымъ желаніямъ народа, просвѣщало его свѣтомъ религіозной истины и присоединяло къ православной церкви. И въ настоящее время во многихъ мѣстахъ въ путешествіяхъ своихъ по епархіи, при обозрѣніи церквей и школъ, я встрѣчалъ цѣлые массы людей, держащихся лютеранскаго исповѣданія, собравшихся къ моему прибытію посмотрѣть на православнаго архіерея и послушать его бесѣду; при этомъ, я замѣчалъ у нихъ напряженное внима-

ніе, когда я разъяснялъ имъ догматы вѣры, и когда призывалъ на нихъ благословеніе Божіе, они кланялись, благодарили меня, подходили подъ благословеніе наравнѣ съ православными и просили на память крестиковъ. Развѣ это не симпатіи ихъ къ православной вѣрѣ?!... Намъ — пастырямъ церкви надобно быть проникнутыми апостольскою ревностію, искреннею любовію къ святому дѣлу миссіонерства, быть чуткими въ угадываніи желаній народа, умѣть повліять на нихъ и своею жизнію, и богослуженіемъ, и проповѣдью,—и присоединенія къ православію изъ лютеранства никогда не прекратятся. Бывшіе примѣры, о которыхъ мнѣ не разъ приходилось слышать, показали, что пастыри и даже мірскія лица съ вышеозначенными свойствами апостольской ревности имѣли большой успѣхъ въ дѣлѣ распространенія православія въ семъ краѣ. Въ нѣкоторой степени и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и теперь это замѣчается. Честь и благодарность ревнителямъ православія! Да не будетъ между нами *хладныхъ* и даже такихъ, которые *ни теплы, ни хладны*, потому что таковые должны быть *извержены*.

Перейду къ частнымъ предметамъ, относящимся къ существу нашего служенія и имѣющихъ неразрывную связь съ онымъ: это—*храмы, богослуженіе и школы*.

4) Благодареніе Господу Богу мы живемъ подъ особенною милостію Божіею для православія въ Прибалтійскомъ краѣ, сравнительно съ прежнимъ временемъ: на средства, даваемыя Правительствомъ и на пожертвованія благотворителей, въ настоящее время, непрерывно въ разныхъ приходахъ строятся храмы Божіи; каждый годъ намъ приходится освящать по нѣскольку храмовъ. Надобно просить Господа, чтобы это *благопріятное* для насъ *лѣто Господне* продолжилось дальше, чтобы всѣ наши приходы имѣли благоприличные храмы. А надобно построить храмы вновь и перестроить совершенно ветхіе болѣе, чѣмъ въ сорока приходахъ. . . Будемъ просить Господа, чтобы Онъ прибавилъ милость на насъ, будемъ просить правительство, чтобы оно продлило свои заботы о нашихъ церковныхъ нуждахъ и будемъ вопіять громче о благотворительности къ русскимъ — благочестивымъ и щедродѣтельнымъ людямъ. . .

Что же касается существующихъ нашихъ храмовъ, — то большая часть ихъ весьма бѣдны и утварью и ризницею. Изъ отчетовъ благочинныхъ о состояніи церквей и приходовъ я знаю объ этихъ нуждахъ, а при обозрѣніи церквей видѣлъ ихъ самъ. Существующія въ Прибалтійскомъ краѣ братства и разные благотворители много помогаютъ намъ. Но не все же можно разсчитывать на стороннюю благотворительность; надобно самому духовенству и самимъ прихожанамъ заботиться объ удовлетвореніи нуждъ своихъ храмовъ. Первому нужно разъяснять послѣднимъ ихъ обязанности по отношенію къ своему храму. Правда, бѣдны наши прихожане; но ужели они не въ состояніи поставить свѣчи предъ иконою, устроить простенькое облаченіе для священника или на престолъ и жертвенникъ; ужели не могутъ собрать небольшой суммы денегъ на покупку свѣчей для паникадила, пріобрѣсти плащаницу, или водосвятную чашу, или небольшую аналойную храмовую икону и т. п.? А есть между прихожанами и люди не бѣдные.... Надобно располагать ихъ къ пожертвованіямъ. Я знаю нѣкоторые приходы, гдѣ прихожане пріобрѣли довольно дорогое паникадило со свѣчами и цѣпью для повѣшанія (Зонтагскіе),—гдѣ прихожане устроили дорогую икону въ память чудеснаго спасенія Царской семьи во время крушенія поѣзда на желѣзной дорогѣ (Великіе), — гдѣ ежегодно дѣвицы и юноши, приходящіе на катихизацію, дѣлаютъ значительныя жертвы на свой храмъ и гдѣ прихожане покупаютъ и ставятъ свѣчи предъ иконами, какъ это дѣлается въ приходахъ чисто русскихъ (Кокенгузенскіе), — гдѣ прихожане устрояютъ цѣлые иконостасы, напр. въ молитвенномъ домѣ въ Раппинскомъ приходѣ и др. Примѣры эти показываютъ, что надобно разъяснять прихожанамъ ихъ обязанность заботиться о благоукрашеніи своего приходскаго храма, расположить ихъ къ тому и возбудить ихъ усердіе, — и они будутъ жертвовать на свой храмъ по мѣрѣ средствъ своихъ; конечно, не разомъ этого можно достигнуть, а постепенно; нужно только терпѣніе и постоянство со стороны священника и его ревность и усердіе, а не холодность и равнодушіе, при которыхъ естественно являются мысли, что это дѣло правительства и епар-

хіальнаго начальства, а не забота пастыря и обязанность прихожанъ. Истинно, больно бываетъ читать въ отчетахъ о. о. благочинныхъ, что церковь нуждается въ пеленахъ на аналои, въ облаченіи на престолъ и даже во многихъ мелкихъ церковныхъ вещахъ, напр. въ кадилѣ, кропилѣ, въ водосвятной чашѣ, аналойной храмовой иконѣ и проч. Усердно прошу моихъ сотрудниковъ въ такихъ и подобныхъ нуждахъ церковныхъ самимъ прилагать стараніе къ удовлетворенію ихъ и располагать къ тому прихожанъ.

Но говорятъ, *бѣдность не порокъ*; правда, если она происходитъ не отъ нашего небреженія, а если — наоборотъ, — то большой нашъ порокъ. То же самое нужно сказать о нашихъ храмахъ и нашемъ отношеніи къ нимъ. Приходилось мнѣ видѣть бѣдные храмы, въ которыхъ соблюдаются чистота и порядокъ: утварь содержится въ чистотѣ, священныя одежды сложены аккуратно; церковные документы, архивъ и библіотека содержатся въ порядкѣ и исправности; нигдѣ нѣтъ пыли и паутины, сырости и плесени; для прихожанъ имѣется небольшой складъ религіозно-нравственныхъ книгъ; вокругъ церкви въ оградѣ или на погостѣ чисто, насажена растительность. Съ любовію вспоминаю здѣсь труды по украшенію церковнаго погоста покойнаго Гангофскаго псаломщика Трофимова, память о которомъ живетъ въ приходѣ. . . Но приходилось мнѣ видѣть и противоположное. Я не буду упоминать здѣсь о тѣхъ храмахъ, церковныхъ погостахъ и кладбищахъ, которые, какъ я замѣтилъ, содержатся не въ порядкѣ и не въ надлежащей опрятности и чистотѣ, дабы не конфузить тѣхъ лицъ, которымъ вѣдать надлежитъ за порядкомъ оныхъ. Скажу только, когда видятъ прихожане, что священникъ и псаломщики радѣютъ о храмѣ Божіемъ, — прилагаютъ и они попеченіе о немъ. Много можетъ быть предметовъ и случаевъ попеченія о церковной святынѣ, при которыхъ не требуется денежныхъ жертвъ, а только личное участіе, личный трудъ, напр. посадка деревъ около храма и кладбища, убранство и очистка оныхъ, окопка валомъ земляннымъ, уборка храма къ праздникамъ и торжественнымъ днямъ, что впрочемъ, къ великому моему утѣшенію, въ многихъ

мѣстахъ было мною замѣчено при обозрѣніи церквей. А гдѣ проявляется такое усердіе къ церковной святынѣ, тамъ очень недалеко и отъ посильныхъ денежныхъ жертвъ на свѣчи, на свящ. облаченія, на иконы и на прочія церковныя принадлежности и украшенія. Церковный староста, какъ представитель прихожанъ въ отношеніи къ храму, много можетъ помочь благоукрашенію храма не только своимъ усердіемъ, но и вліяніемъ на своихъ собратій—другихъ прихожанъ. Такъ въ церковной жизни и бываетъ: усердный и благочестивый церковный староста весьма полезенъ для храма, а не старательный—вреденъ. А бываютъ и такіе примѣры, что въ должности церковнаго старосты избираемые видятъ только свою выгоду, а не славу Божію, пользу храма и спасеніе души. Храни Господи отъ этого!... Не умолчу при этомъ о замѣченной мною требовательности отъ епархіальнаго Начальства и отъ Правительства удовлетворенія всѣхъ даже мельчайшихъ нуждъ церковныхъ-требовательности какъ самого духовенства Рижской епархіи, такъ и прихожанъ нашихъ храмовъ; какъ будто только одно начальство должно все дѣлать для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ народа. Ложное понятіе! Во внутренней Россіи народъ не богаче жителей Прибалтійскаго края, а тамъ прихожане сами созидаютъ великолѣпные храмы, заботы же о благоукрашеніи ихъ лежатъ всецѣло на прихожанахъ. Священникъ, или настоятель храма вмѣстѣ съ церковнымъ старостою—главные заботчики объ этомъ дѣлѣ.

5) Вмѣстѣ съ храмами тѣсно связано Богослуженіе; первые строятся для отправленія въ нихъ послѣдняго; безъ Богослуженія храмы теряютъ значеніе; а безъ Богослуженія хорошаго теряютъ свое значеніе и великолѣпные храмы, а бѣдные храмы, напротивъ, при хорошемъ Богослуженіи пріобрѣтаютъ большую привлекательность. Если же такое значеніе имѣетъ Богослуженіе по отношенію къ храму, то тѣмъ болѣе оно имѣетъ значенія по отношенію къ молящимся въ храмѣ. При худомъ Богослуженіи пустѣетъ и малый храмъ, а при хорошемъ Богослуженіи дѣлается тѣснымъ отъ множества молящихся и обширный храмъ. Почему это? Потому что Бого-

служеніе имѣетъ великое воспитательное-религіозно-нравственное значеніе; оно отвѣтствуетъ религіозно-нравственной природѣ человѣка: развиваетъ религіозное чувство и питаетъ его, услаждаетъ слухъ, возвышаетъ умъ къ Богу; дѣлаетъ человѣка благочестивымъ и добродѣтельнымъ. Вотъ почему священно-церковно - служители должны прилагать все свое стараніе, чтобы Богослуженіе совершалось благообразно и по чину; въ противномъ случаѣ богослуженіе не будетъ производить надлежащаго дѣйствія на души молящихся, и даже вмѣсто пользы принесетъ вредъ: невниманіе, разсѣянность, тяготу, лѣнь, недовольство, ропотъ, охлажденіе и отчужденіе отъ храма, упадокъ религіознаго чувства и благочестія, или уклоненіе въ сектантство, ересь или расколъ.

Въ православной церкви все устроено премудро, и произволъ священно-церковно-служителей въ отправленіи Богослуженія можетъ только выражать непослушаніе ихъ матери своей — церкви и искаженіе самаго Богослуженія. Въ приходской церкви не требуется такой продолжительности Богослуженія, какъ въ монастырской, но и здѣсь оно должно быть благообразно и по чину; никакое сокращеніе не должно дѣлаться безъ воли настоятеля, напередъ предъуказанное, но съ соблюденіемъ церковнаго устава. Съ прискорбіемъ приходилось узнавать и самому видѣть, какъ нѣкоторые священно-церковно-служители не знаютъ церковнаго устава, не умѣютъ отправлять нѣкоторыхъ службъ, не знаютъ какъ сочетать праздничную службу съ воскресной, или двумъ святымъ, — не знаютъ при какихъ условіяхъ служится литургія св. Василія Великаго въ праздники Рождества Христова и Богоявленія, въ какіе дни вовсе не полагается литургіи, дѣлаютъ сокращенія даже въ литургіи и проч. Отъ кого же послѣ сего можно требовать знанія церковности, если не знаютъ и не соблюдаютъ оной служители церкви. Между тѣмъ, не безъизвѣстно, что многіе міряне присматриваются къ уставу церковному, знаютъ оный и прислушиваются къ выполненію его. . . .

Избави Богъ отъ бездушнаго и формальнаго отношенія къ Богослуженію, что не рѣдко бываетъ. Благоговѣніе и молитвен-

ность должны проникать священно-церковно-служителей во все время Богослуженія и отражаться во всѣхъ его дѣйствіяхъ и словахъ: въ походкѣ, изображеніи крестнаго знаменія, поклонахъ возгласахъ, чтеніи и пѣніи. Невнятность, неразборчивость, поспѣшность,—вотъ недостатки, замѣчаемые при чтеніи на Богослуженіи въ нашихъ храмахъ. И сколько за эти недостатки приходится выслушивать нареканій. . . . При церквахъ Рижской епархіи, къ утѣшенію можно сказать, псаломщики большею частію-лица, получившія образованіе въ духовной и учительской семинаріяхъ: они, какъ люди образованные, вразумительно читаютъ при Богослуженіи. Но образованіе часто не спасаетъ отъ небрежности; желательно, чтобы не было и единичныхъ случаевъ небрежности. Не говоря о Евангеліи, все Священное Писаніе и всѣ Богослужебныя стихиры, читаемыя при Богослуженіи, въ высшей степени назидательны и трогательны, когда читаются внятно и вразумительно. Но при небрежности чтенія эти свойства ихъ для слуха молящагося теряются.

Не менѣе чтенія при Богослуженіи важно и пѣніе. Со стороны поющаго требуется тоже вниманіе, благоговѣніе и молитвенность, какъ и со стороны читающаго. Какъ уже выше было мною замѣчено, что отличительная черта въ пасомыхъ Рижской Епархіи та, что они любятъ пѣніе и принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи. Священно-церковно-служители должны съ любовію пользоваться этою чертою по отношенію къ Богослуженію. И надо правду сказать, многіе пользуются этою особенностію: во многихъ приходахъ Рижской Епархіи введено въ храмахъ общенародное пѣніе; и въ нѣкоторыхъ приходахъ (Кокенгузенскомъ, Кароленскомъ, Таккеропгскомъ, Гутмансбахскомъ, Нитаускомъ, Тальсенскомъ и др.) оно устроено весьма хорошо. Кромѣ того, нельзя не указать на другое обстоятельство, особенно способствующее развитію церковнаго пѣнія въ Рижской епархіи—это церковно-приходскія школы. Изъ учащихся въ сихъ школахъ дѣтей легко составлять пѣвческіе хоры. Къ утѣшенію своему скажу, что при обозрѣніи церквей своей Епархіи я видѣлъ почти при каждомъ храмѣ хоры пѣвчихъ. Вся сила въ томъ, чтобы были лица способныя со-

ставить хоры пѣвчихъ. Мною обращено особое вниманіе на то, чтобы въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ нашихъ, откуда выходятъ кандидаты священства и псаломщики, воспитанники не только изучали церковное пѣніе, но и умѣли обучать оному дѣтей церковно-приходскихъ школъ, составлять изъ нихъ и прихожанъ, хотя незатѣйливые, хоры пѣвчихъ и управлять ими. Для этой цѣли мною строго обращается вниманіе при раздачѣ мѣстъ окончившимъ курсъ въ сихъ учебныхъ зеведеніяхъ на то — изучали-ли они церковное пѣніе, умѣютъ ли обучить оному другихъ и хотя мало-мальски управлять хоромъ. Въ самыхъ же приходахъ на это должны обращать строгое вниманіе настоятели церквей и заставлять псаломщиковъ и учителей съ особеннымъ усердіемъ заниматься церковнымъ пѣніемъ и образовывать церковные хоры. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, при церквахъ которыхъ имѣются пѣвческіе хоры, мнѣ приходилось слушать довольно сложные и трудные для изученія концерты. Дѣло похвальное; но нельзя не сказать, что это роскошь и необязательная для церковнаго Богослуженія. Намъ нужно пѣніе церковное — располагающее къ молитвѣ, питающее религіозное чувство, а не услаждающее только слухъ, такое же пѣніе — есть пѣніе *простое*, общепринятое, только благоговѣйно и стройно исполняемое. Такого пѣнія настоятели церквей обязательно должны требовать отъ пѣвцовъ; а пѣвцы преимущественно должны заботиться о пѣніи такого рода.

Что сказано о Богослуженіи, совершаемомъ въ храмѣ, — все это относится и къ Богослуженію, совершаемому при различныхъ требахъ. Требы, совершаемыя священниками въ храмѣ и особенно въ домахъ прихожанъ, весьма важные случаи въ нашемъ краѣ для пастырской и особенно для миссіонерской дѣятельности священниковъ. Въ религіозномъ отношеніи здѣсь дѣло касается частной семьи, или отдѣльной личности, ихъ родныхъ сосѣдей, часто неправославныхъ. Какое же должно и быть вниманіе со стороны священника къ отправленію Богослуженія при требахъ? Оно въ этихъ случаяхъ можетъ имѣть прямо миссіонерскій характеръ. А также въ этихъ случаяхъ особенное значеніе и особенное вліяніе можетъ имѣть проповѣдь. Случаями

требъ для своей бесѣды пастыри должны дорожить и умѣть ими пользоваться для наставленія окружающихъ въ истинахъ православной вѣры.

У окружающихъ насъ сосѣдей евангелическо-лютеранскаго исповѣданія проповѣдь при Богослуженіи составляетъ существенную часть богослуженія и даже предпочитается ему; у насъ Богослуженіе, особенно Божественная Евхаристія, несравненно выше проповѣди. Но все-таки и у насъ, особенно здѣсь—въ силу мѣстныхъ обычаевъ, проповѣдь имѣетъ важное значеніе: наши православные любятъ слушать поученія и надобно старательно удовлетворять этой потребности. И должно отдать справедливость нашему духовенству: оно усердно проповѣдуетъ слово Божіе; опущенія въ этомъ отношеніи бываютъ рѣдкія и въ немногихъ приходахъ. Усердно прошу моихъ сотрудниковъ—пастырей, чтобы и немногихъ таковыхъ опущеній не было.

Къ особенному роду наставленія юныхъ нашихъ духовныхъ чадъ относится такъ называемая катихизація, или наставленіе взрослыхъ юношей и дѣвицъ въ правилахъ вѣры и нравственности. Это прекрасный обычай особенно полезенъ въ нашемъ краѣ и вообще желателенъ во всей православной церкви. Юноши и дѣвицы, не бывшія въ школѣ, при катихизаціи научаются основнымъ истинамъ православной вѣры, а бывшіе въ школѣ, во время катихизаціи повторяютъ пройденное ими въ школѣ и закрѣпляютъ оное въ своей памяти; съ познаніями, полученными на катихизаціи уже болѣе зрѣлыми, чѣмъ съ школьными, они вступаютъ въ жизнь и дѣлаются семейными. А какъ важны въ жизни, нужны въ семьѣ эти познанія, особенно для отцовъ и матерей,—всякій знаетъ. . . . Какъ жаль, что въ нѣкоторыхъ приходахъ не бываетъ катихизаціи, что нѣкоторые пастыри не настоятельно требуютъ, чтобы юноши и дѣвицы въ назначенное время для однихъ и другихъ, неопустительно являлись на катихизацію. . . . Отъ этого опущенія религіозно-нравственная потеря бываетъ великая для жизни и семьи. У лютеранъ безъ катихизаціи не можетъ быть конфирмаціи, а потому она у нихъ обязательна и неопустительна. Пусть же будетъ и у насъ, чтобы взрослые юноши и дѣвицы, а затѣмъ и состоя-

щіе въ супружествѣ мущины и женщины знали основныя истины вѣры и нравственности и съ сознаніемъ важности таинствъ приступали къ принятію оныхъ и учили своихъ дѣтей. И здѣсь моя усердная просьба къ пастырямъ своей паствы о неопустительномъ совершеніи катихизаціи.

6) Выше я упомянулъ о церковно-приходскихъ школахъ, что изъ учащихся въ оныхъ легко составлять пѣвческіе хоры для церковнаго Богослуженія. Судя по числу православныхъ жителей въ Рижской епархіи, церковно-приходскихъ школъ въ оной достаточно. Но въ сравненіи съ числомъ школъ лютеранскихъ ихъ немного: нашихъ школъ около 500, а лютеранскихъ болѣе 3000. Въ отличіе отъ лютеранскихъ школъ наши церковно-приходскія школы называются въ Рижской епархіи православными. Школы наши раздѣляются на приходскія и вспомогательныя (послѣднія въ другихъ епархіяхъ называются школами грамотности). Первыя школы сравнительно поставлены у насъ въ лучшія условія относительно помѣщенія и преподавателей, вторыя находятся въ худшемъ состояніи. Не скоро мы пріобрѣтемъ возможность поставить наши школы въ равное положеніе. Но эта неравность положеній школъ побуждаетъ насъ прилагать большее стараніе о нашихъ школахъ, особенно о поставленныхъ въ худшія условія жизни, т. е. вспомогательныхъ. Только личный трудъ, непосредственное дѣятельное участіе приходскихъ пастырей въ положеніи школъ можетъ улучшить ихъ внутренее состояніе. При этомъ условіи и неопытный учитель можетъ быть направленъ къ лучшему труду въ школьномъ дѣлѣ и лѣнивый подвигнутъ къ усиленной дѣятельности. Между тѣмъ наши вспомогательныя школы въ теченіе учебнаго времени, какъ извѣстно, не очень продолжительнаго, подолгу остаются со стороны лицъ, долженствующихъ назирать за ними, въ забытьи. . . . А при слабомъ и рѣдкомъ надзорѣ и безъ личнаго руководства людей свѣдущихъ какого же успѣха можно ожидать въ этихъ школахъ? . . . . Что же касается улучшенія внѣшняго положенія нашихъ школъ,—то Училищный Совѣтъ и Епархіальное Начальство прилагаютъ все свое стараніе къ улучшенію онаго. Но разомъ много нельзя сдѣлать, такъ-какъ

средствъ, имѣющихся въ распоряженіи на церковно-приходскія школы, у того и другого не достаточно. Надобно, чтобы и общество заботилось о благоустройствѣ своихъ школъ: нельзя возлагать всѣ надежды, какъ я уже выше сказалъ, на средства Правительства и на заботы Начальства и считать, что они только обязаны строить и храмы, и школы, и причтовые дома, и содержать всѣ эти зданія безъ участія общества. Пастыри церкви, вмѣстѣ съ церковными старостами и мѣстными попечительствами, должны особенно стараться о благосостояніи школъ своего прихода и располагать къ тому своихъ прихожанъ изыскивать мѣстныя средства.

Школа въ каждомъ приходѣ, послѣ храма, есть необходимая принадлежность прихожанъ. Хорошія школы въ приходѣ составляютъ его украшеніе и честь приходскаго священника и его помощниковъ—псаломщиковъ и учителей, прилагающихъ свои заботы объ образованіи приходскихъ дѣтей. Въ настоящее время сознана необходимость народнаго образованія. И дѣйствительно, пора перестать называть нашъ народъ—людьми темными; грамотность должна быть всеобщимъ достояніемъ. Къ сожалѣнію извѣстно, что еще многія православныя дѣти школьнаго возраста не посѣщаютъ школъ; долгъ пастырей церкви и учителей нашихъ школъ располагать родителей отдавать дѣтей своихъ въ школы; а если есть мѣры, то и понуждать ихъ къ тому. Не должны быть школы наши закрыты и для дѣтей другихъ вѣроисповѣданій, если они пожелаютъ поступать въ оныя: пусть они ближе знакомятся съ нами; а полюбивъ нашу школу, они, быть можетъ, полюбятъ и нашу церковь. Но надобно стараться, чтобы наши школы имѣли доброе направленіе: объясненіе религіозно-нравственныхъ обязанностей было бы на первомъ планѣ и исполненіе оныхъ было бы внушаемо прежде всего. Усердіе къ храму Божію и любовь къ церковному пѣнію должны быть отличительною чертою нашихъ церковно-приходскихъ школъ; учителя должны являть собою примѣры въ этомъ отношеніи. При такомъ только условіи школы наши будутъ отвѣтствовать своему назначенію и своему наименованію и будутъ выходить изъ нихъ благонадежныя чада православной церкви и добрые члены семьи и общества.

По разности національностей разныя и православныя школы въ Прибалтійскомъ краѣ, или что-то же въ Рижской Епархіи: есть школы русскія, латышскія, шведскія, эстонскія и смѣшанныя. Соотвѣтственно національностямъ и преподаваніе въ школахъ нашихъ до послѣдняго времени велось на языкахъ національностей. Но три года назадъ сталъ вводиться въ Прибалтійскомъ краѣ русскій языкъ въ школахъ и другихъ учрежденіяхъ. Въ православныхъ же школахъ русскій языкъ сталъ вводиться еще раньше. Уже четыре года прошло съ тѣхъ поръ, какъ Совѣтъ по дѣламъ православныхъ училищъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы преподаваніе на русскомъ языкѣ всѣхъ предметовъ было введено во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, а во вспомогательныхъ школахъ — чрезъ два года на третій. Эта мѣра относительно русскаго языка въ высшей степени благодѣтельная для края: она ведетъ къ соединенію Прибалтійскаго края съ внутреннею Россіею посредствомъ государственнаго языка. Но, къ сожалѣнію, нельзя не сказать, что знаніе русскаго языка между мѣстнымъ населеніемъ идетъ весьма медленно и во многихъ школахъ нашихъ, какъ я узналъ изъ отвѣтовъ учащихся, успѣхи по русскому языку медленно подвигаются впередъ. Въ подтвержденіе прежде сдѣланныхъ Совѣтомъ училищъ и мною указаній на этотъ недостатокъ, я необходимымъ нахожу и здѣсь просить подвѣдомое мнѣ духовенство и учителей всѣхъ православныхъ школъ приложить все стараніе, чтобы изученіе русскаго языка въ школахъ шло скорѣе и успѣшнѣе, чтобы преподаваніе всѣхъ предметовъ могло быть ведено на русскомъ языкѣ не только въ приходскихъ, но и въ вспомогательныхъ, и притомъ въ послѣднихъ не съ третьяго года съ начала ученія дѣтей, а съ перваго. Пусть дѣти съ самаго начала своего ученія начинаютъ прислушиваться и знакомиться съ русскимъ языкомъ, если они еще не слышали его въ своихъ семьяхъ, ибо дѣло это клонится къ тому, чтобы и въ семействахъ латышскихъ и эстонскихъ понимали русскій языкъ и начинали на немъ говорить, какъ это совершилось въ Малороссіи, Литвѣ, Бѣлоруссіи и у русскихъ жителей другихъ національностей.

7) Въ заключеніе необходимымъ нахожу упомянуть о много-

кратно замѣчаемомъ недостаткѣ среди духовенства Рижской епархіи, именно о медлительности въ исполненіи, а нерѣдко и вовсе о неисполнительности распоряженій Начальства тѣми лицами въ епархіальномъ вѣдомствѣ, которыхъ распоряженія сіи касаются. Искренно скажу, какъ непріятно бываетъ видѣть неисполнительность и тяжело налагать взысканіе за оную. Усердная моя просьба къ моимъ сотрудникамъ на нивѣ Христовой о точномъ и неуклонномъ исполненіи всѣхъ распоряженій и предписаній начальственныхъ, ибо всѣ они клонятся къ благу нашей матери православной церкви, къ чести пастырской жизни и пастырскаго служенія и ко спасенію душъ нашихъ собственныхъ и врученныхъ нашему попеченію пасомыхъ. О. о. благочинные, какъ лица довѣренныя отъ епархіальной власти, должны внимательно слѣдить за правильнымъ теченіемъ епархіальной жизни во ввѣренныхъ ихъ надзору округахъ, быть строгими и вразумительными въ отношеніи къ духовенству своего благочинія, и правдивыми въ своихъ сообщеніяхъ и отчетахъ предъ епархіальною властію.

Да будетъ это слово мое живо и дѣйственно въ умахъ и сердцахъ и въ жизни тѣхъ лицъ, коихъ оно касается. Призываю благословеніе Божіе на Богомъ ввѣренное моему попеченію духовенство Рижской епархіи и на всю Рижскую паству. Да благословитъ Господь Богъ добрымъ успѣхомъ дальнѣйшее наше совмѣстное служеніе во славу св. православной церкви Христовой и во спасеніе наше собственное и ввѣренныхъ нашему попеченію духовныхъ чадъ нашихъ.

Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій.

1892 года,
Апрѣля 15-го дня.
Г. Рига.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Св. Женъ Мvроносицъ.

Третье Воскресенье по Пасхѣ посвящается у насъ памяти Св. Женъ Мvроносицъ. Въ Евангеліи упоминается о Маріи Магдалинѣ, Маріи Клеоповой, Маріи Іосіевой, Саломіи, Іоаннѣ и Сусаннѣ, но нужно полагать, что ихъ больше было. Замѣ-

чательно въ нихъ то, что, увѣровавши въ Іисуса Христа, какъ обѣтованнаго Мессію и Спасителя міра, они оставили все и всѣхъ, всецѣло отдались Небесному Учителю, слѣдовали за нимъ всюду, служили Ему, съ особенною любовію и охотою слушали спасительное слово Его, и не оставили своего Учителя до крестной смерти Его. Когда же Онъ былъ снятъ съ позорнаго древа и погребенъ, Св. Жены рѣшились помазать ароматами пречистое тѣло Учителя и во-едину отъ субботъ, *еще сущей тьмы*, отправляются на гробъ несмотря на мракъ ночной, на стражу, стоявшую у гроба и звѣрскую ярость враговъ Христовыхъ, столько же нерасположенныхъ къ послѣдователямъ Его, какъ и къ Нему самому. Впослѣдствіи же св. Мvроносицы были усерднѣйшими проповѣдницами Евангелія Христова, подобно Апостоламъ Христовымъ, а св. Марія Магдалина доходила даже до Рима и тамъ первая возвѣстила императору Тиверію о Христѣ Іисусѣ, о Его чудесахъ, о Его неповинномъ страданіи, Крестной смерти и славномъ воскресеніи изъ мертвыхъ. Исторія, повидимому, простая, но сколько въ ней назиданія!

И прежде всего, въ лицѣ св. Женъ Мvросицъ мы видимъ крѣпкую вѣру, несокрушимую любовь къ Господу Іисусу, когда знали Его еще въ состояніи крайняго уничиженія, слышали клевету и хулу на Него іудейскихъ первосвященниковъ и книжниковъ, были свидѣтелями позорной крестной смерти Его, и ни что не могло поколебать въ нихъ крѣпкой вѣры въ Него, какъ Сына Божія, пришедшаго въ міръ грѣшныхъ спасти.

И въ наше время, много враговъ, или какъ говоритъ Апостолъ, *ругателей вѣры Христовой*, которые при ясномъ свѣтѣ истины, при всемірномъ вѣковомъ развитіи христіанства, со всѣмъ его достоинствомъ и силою, дерзаютъ посягать на самую личность Христа Спасителя, на самое Божество Его, уже раскрытое и прославленное въ мірѣ, уже покорившее міръ. Воодушевимся же примѣромъ св. Женъ Мvроносицъ, и подобно имъ, будемъ крѣпко стоять въ вѣрѣ въ Господа нашего Іисуса Христа, помня, что *вѣруяй въ Него имать животъ вѣчный и на судъ не пріидетъ, но прейдетъ отъ смерти въ животъ.*

Что еще мы видимъ въ лицѣ св. Женъ Мvроносицъ, чему

можно и слѣдуетъ поучиться у нихъ? Видимъ примѣрную любовь къ спасительному ученію Христову. Въ словѣ Божіемъ они находили ту живую *воду, піяй отъ которой*, какъ сказалъ самъ Небесный Учитель, *не вжаждется во вѣки*. И дѣйствительно, гдѣ, какъ не въ откровеніи Божіемъ, мы можемъ находить положительные и вѣрные отвѣты на всѣ самонужнѣйшіе вопросы нашего богоподобнаго Духа? Въ наше время ищутъ этихъ отвѣтовъ въ наукѣ. Но самая наука есть плодъ ума человѣческаго, который, какъ и глазъ нашъ, видитъ только на извѣстномъ пространствѣ, и потому всѣ научные выводы также измѣнчивы, какъ и самъ человѣкъ; одинъ Богъ неизмѣняемъ и только Его слово вѣрно и несомнѣнно. Такъ смотрѣли на богооткровенное ученіе правовѣрные предки наши и читали оное, *не яко слово человѣческое, но яко слово Божіе*. Такъ должны смотрѣть и такъ горячо любить слово Божіе и мы, потомки ихъ, ибо что такое Богооткровенное ученіе вообще? Это письма Отца Небеснаго, писанныя въ разное время руками богодухновенныхъ людей въ назиданіе наше и ради нашего спасенія. А кому неизвѣстно, какъ добрыя дѣти дорожатъ письмами любимыхъ родителей? Они носятъ ихъ у своего сердца и любятъ часто читать и перечитывать ихъ. О, сколько бы и мы пріобрѣли душевной пользы для себя и для другихъ, если бы чаще и съ должнымъ вниманіемъ слушали и читали спасительное слово Божіе, которое и дано намъ для того, *да совершенъ будетъ Божій человѣкъ и на всякое дѣло благое уготованъ*.

Наконецъ мы знаемъ, что св. Жены Мvроносицы не только сами крѣпко вѣровали въ Іисуса Христа и въ Его спасительное ученіе, но и другимъ проповѣдывали вѣру въ Него и всюду распространяли божественное слово Его. Думаете ли, что этотъ подвигъ не по силамъ намъ? Дѣйствительно, подвигъ апостольскій есть подвигъ исключительный и не для всѣхъ доступный. Но отъ насъ и не требуетъ Господь, чтобы мы, подобно равноапостольнымъ Женамъ Мvроносицамъ, оставивъ все и всѣхъ, ходили по свѣту съ проповѣдію Евангелія Христова. У насъ есть свой ближайшій міръ — міръ семейный; — вотъ тутъ-то, въ родной семьѣ, каждый изъ насъ можетъ и долженъ быть учи-

телемъ вѣры и жизни христіанской. Тутъ старшіе должны руководить младшихъ, уча ихъ словомъ и примѣромъ всему доброму и святому. Въ особенности же наше вниманіе должно быть обращено на воспитаніе дѣтей въ духѣ вѣры Христовой. Но кому естественнѣе заняться этимъ св. дѣломъ, какъ не матери? Кому ближе всего внушить приходящимъ въ сознаніе сыну и дочери первыя понятія о Богѣ, о Христѣ Спасителѣ, о церкви, и съ дѣтства пріучать ихъ къ добрымъ христіанскимъ правиламъ жизни, какъ не матери? Чего не въ состояніи сдѣлать самыя разумныя убѣжденія и строгія мѣры отца или наставника, того легко можетъ достигнуть любовь матери, ея сердечность и слезы. Слезы и молитва матери блаженнаго Августина не только сдѣлали его христіаниномъ, но и великимъ учителемъ церкви и замѣчательнымъ пастыремъ. Св. Василій Великій сознается, что своими христіанскими правилами жизни много обязанъ бабкѣ, матери и сестрѣ Макринѣ, а св. Іоаннъ Златоустъ приписываетъ своей матери большое вліяніе на образованіе своихъ наклонностей и характера.

Да не останется безъ подражанія и у насъ примѣръ св. Женъ Мvроносицъ! Держась крѣпко православной вѣры и церкви, ея ученія и правилъ, и назидая другихъ свѣтомъ добрыхъ дѣлъ, въ особенности кровную семью свою, мы такимъ образомъ приготовимъ церкви добрыхъ христіанъ, отечеству полезныхъ дѣятелей, а себѣ пріобрѣтемъ похвалу отъ людей и славу отъ Бога. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о разслабленномъ.

Въ нынѣшнемъ Евангеліи мы слышали исторію объ исцѣленіи одного разслабленнаго. Этотъ несчастный 38 лѣтъ ждалъ добраго человѣка, который помогъ бы ему первымъ сойти въ цѣлебную силоамскую купель, разъ только въ годъ освящаемую Ангеломъ, пока наконецъ не дождался Спасителя, однимъ сло-

вомъ своимъ возвратившаго ему здоровье. Это чудо, совершенное Спасителемъ въ субботу, вызвало ропотъ со стороны книжниковъ іудейскихъ, которые спрашивали исцѣленнаго, кто ему позволилъ нести постель свою въ день субботній, что считалось у нихъ грѣхомъ. Тотъ не зналъ имени Спасителя, такъ какъ Господь въ это время уклонился отъ народа. Встрѣтивъ потомъ исцѣленнаго въ храмѣ, Іисусъ Христосъ сказалъ ему: „ты теперь здоровъ, не грѣши же больше, чтобы не было съ тобой хуже“.

Изъ наставленія небеснаго Учителя, сдѣланнаго разслабленному, по исцѣленіи отъ недуга, одержавшаго его 38 лѣтъ, видно, что, причиною болѣзней нашихъ служатъ грѣхи наши. И дѣйствительно, пока прародители наши находились въ состояніи невинности, до тѣхъ поръ не знали они ни болѣзни, ни смертч. Но лишь только нарушили заповѣдь Божію сейчасъ же почувствовали въ себѣ тревожное состояніе совѣсти, вредное вліяніе на тѣлесный организмъ внѣшней природы. А—главное—подверглись праведному гнѣву Божію и осужденію на труды и болѣзни. И не только виновны одни прародители наши, но въ лицѣ ихъ и все безъ исключенія потомство ихъ. Вотъ гдѣ корень грѣховъ и начало болѣзней нашихъ! А тутъ вслѣдствіе естественной порчи, преемственно переходящей отъ родителей къ дѣтямъ, мы и сами грѣшимъ, а съ грѣхами наживаемъ и множество разнообразныхъ болѣзней. Все это мы можемъ видѣть, наблюдая строго за собою и за другими. Посмотрите напр. на человѣка, который ведетъ жизнь нетрезвую, — онъ весь боленъ. Болитъ у него голова, болитъ сердце, все тѣло его подвержено лихорадочному трясенію, а съ тѣломъ разслабляются душевныя силы и способности, помрачается разсудокъ, разстраивается воображеніе до страшныхъ привидѣній... Взгляните и на человѣка, который ведетъ жизнь безнравственную,— онъ живой мертвецъ. . . . Временная сладость грѣха причиняетъ ему адскую горечь. Въ цвѣтѣ лѣтъ иной дряхлѣе столѣтняго старца... А сколько они носятъ въ себѣ гнили и заразы?... Не менѣе вредны для здоровья и другіе пороки. Посмотрите на скупца, который обоготворяя сундукъ, моритъ голодомъ,

холодомъ и всякой нуждой себя и семью свою, здоровъ ли онъ?... Взгляните и на сластолюбца! нужно ли доказывать, что его страсть пить и ѣсть до пресыщенія разстраиваетъ и душу и тѣло. А зависть и гордость? Это ненасытные черви, которые то и дѣло точатъ сердце, а съ нимъ и здоровье человѣка. Словомъ, нѣтъ грѣха, который бы не дѣйствовалъ прямо или косвенно на здоровье души и тѣла. Этого мало. Наши грѣхи зловредно вліяютъ и на общественный организмъ. Присмотритесь и вы увидите, вы убѣдитесь личнымъ опытомъ, какъ господствующіе и развивающіеся въ наше время пороки разлагаютъ общества. Сколько они пораждаютъ болѣзней, сколько стоновъ и воплей, сколько отчаянія? Посмотрите на это разливающееся всенародное пьянство, — развѣ это здоровье народа? Взгляните на разрастающееся распутство, которое, какъ зловредный ракъ, разъѣдаетъ семейную жизнь? Посмотрите на совершенное безвѣріе, которое родитъ и плодитъ отчаянные замыслы на разрушеніе общественнаго порядка, родитъ недовольство всѣмъ и самою жизнію, вслѣдствіе чего въ наши дни убійства и самоубійства сдѣлались заурядным явленіемъ не только въ средѣ юношей, но и въ кругу дряхлыхъ старцевъ?

Будемъ же помнить, что грѣхи наши величайшее зло, что они главные виновники всѣхъ нашихъ бѣдствій, болѣзни и смерти, и станемъ тщательно избѣгать ихъ, чтобы не прогнѣвать Бога и не навлечь на себя несчастій. Если же намъ по человѣческой немощи и неосмотрительности, или по сильному искушенію и соблазну, случится согрѣшить, то не будемъ оставаться въ грѣхѣ и услаждаться имъ, но тотчасъ обратимся съ покаяніемъ къ Спасителю Богу и станемъ усердно умолять Его о прощеніи грѣховъ нашихъ и объ избавленіи отъ тѣхъ бѣдствій, какимъ они подвергаютъ насъ.

Со слезами сокрушенія и умиленія будемъ какъ можно чаще молиться Ему тою молитвою, какую влагаетъ церковь въ уста наши въ сей благословенный день Евангельскаго разслабленнаго. „Душу мою, Господи, грѣхами всяческими и безмѣстными дѣяніями жестоко разслабленную, воздвигни Божественнымъ Твоимъ предстательствомъ, якоже разслабленнаго Ты воз-

двигъ еси древле, чтобы я, спасаемый Тобою, воззвалъ къ Тебѣ: Щедрый, Милосердый, слава, Христе, державѣ Твоей". Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе)

4) Церковное пѣніе располагаетъ людей ко взаимной любви и единомыслію. Всякое общественное пѣніе мыслится нами и исполняется какъ дѣло не одного отдѣльнаго лица, но какъ совокупное дѣло многихъ, или даже и всѣхъ присутствующихъ въ собраніи лицъ. А такимъ образомъ оно служитъ выраженіемъ общихъ мыслей и общаго настроенія собравшагося кружка товарищей, общины, народа, и соединяетъ ихъ въ одинъ братскій союзъ. Въ общемъ же дѣлѣ стушевывается и теряется всякая личная слабость, своенравіе, произволъ, тщеславіе, гордость, и изъ многихъ единичныхъ голосовъ образуется общій голосъ народа для выраженія его интересовъ и настроенія *). Наши педагоги, разсматривая подробнѣе дѣйствіе совокупнаго пѣнія въ школахъ, находятъ, что вліяніе его на воспитанниковъ обнаруживается: а) навыкомъ къ дружному совокупному дѣйствію, б) сознаніемъ необходимости дѣйствовать не порознь, но вмѣстѣ, общими силами достигать цѣли, в) привычкою тщательно выполнять свою собственную дѣятельность, согласуя ее съ дѣятельностію другихъ, г) взаимнымъ соревнованіемъ въ общемъ дѣлѣ, д) наконецъ усвоеніемъ чувства мѣры, такта, гармоніи въ согласіи съ товарищами **). Такъ, пѣніе вообще соединяетъ людей въ группу однородныхъ силъ, дѣйствующихъ въ одномъ направленіи. По мысли богопросвѣщенныхъ учредителей христіанскаго богослуженія, а равно и въ практикѣ православной церкви наше церковное цѣніе есть также по преимуществу совокупное пѣніе многихъ лицъ, или

---

*) Ср. Всеобщій учебникъ музыки, Маркса.

**) Обзоръ русс. народ. учеб. литер. С. И. Миропольскаго, стр. 325.

даже и всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ. А потому оно, вмѣстѣ съ словами пѣснопѣній, столь часто призывающими вѣрныхъ къ единенію, по преимуществу способствуетъ насажденію въ ихъ душахъ христіанской любви и единомыслія, служа вмѣстѣ и примѣромъ и образомъ церковнаго единенія. „Часы и пѣсни церковныя, говоритъ Св. Варсонофій (6-го вѣка), уставлены преданіемъ и устроены умно для *единомыслія* людей мірскихъ и тѣхъ, которые проводятъ жизнь общежительную“ *). Св. Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ римлянамъ, убѣждая христіанъ не оставлять пѣснопѣній, говоритъ: „Старайтесь, составляя лики въ единеніи любви, воспѣвать Отца во Христѣ Іисусѣ“. Онъ же въ посланіи къ Ефесянамъ пишетъ: „Достопочтенные ваши пресвитеры, достойно поставленные отъ Бога, подобно какъ струны на цитрѣ, согласуютъ епископу своему и изъ многихъ гласовъ составляютъ одну пѣснь. Въ согласной и стройной любви вашей воспѣваете вы Христа Іисуса и всѣ составляете одинъ хоръ, чтобы, испоняясь въ единомыслiи веселіемъ Божіимъ, пѣть единомысленно единымъ гласомъ“. Объясняя дѣйствіе совокупнаго молитвеннаго пѣнія на людей, Евимій Зигабенъ говоритъ: „Пѣніе обладаетъ способностію поселять въ душѣ поющихъ *любовь и единомыслiе;* какъ голоса ихъ при пѣніи сливаются въ одинъ общій тонъ, такъ точно объединяются различныя мнѣнія поющихъ и какъ бы сливаются въ одинъ стройный звукъ одно съ другимъ и всѣ со всѣми. И что другое также способно *примирять* людей, какъ общее молитвенное пѣніе, всѣмъ равно доступное и возносимое каждымъ и всѣми за каждаго и за всѣхъ“**). Единство богослуженія и церковныхъ напѣвовъ наконецъ и въ Россіи издревле служило началомъ связующимъ въ одно цѣлое разрозненныя мѣстоположеніемъ и условіями жизни массы народныя. Оно же поддерживаетъ духовное родство и нынѣ между восточными греко-славянскими церквами: русскіе, греки и придунайскіе славяне, какъ въ составѣ богослуженія, такъ и въ церковныхъ напѣвахъ имѣютъ близкое родство, ощутимое каж-

*) Никона Черногорца Синоксарь; слово 28.

**) Предисловіе къ Толковой Псалтири, гл. IX, стр. 13.

дымъ присутсутствующимъ въ ихъ храмахъ, и тѣмъ, несмотря на разность языка, располагаются ко взаимной христіанской любви и единенію. Напротивъ разность богослуженія и напѣвовъ всегда и вездѣ ведетъ къ разъединенію христіанскихъ обществъ.

5) Вмѣстѣ съ молитвеннымъ упражненіемъ въ пѣніи возбуждается въ поющихъ и чувство религіозности или благочестія, служащее столь важнымъ руководительнымъ началомъ въ нашей жизни. *Благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго*, говоритъ Апостолъ (1 Тим. 4, 8). Церковное же пѣніе и само по себѣ составляетъ благочестивое занятіе для христіанина, соединяющее въ себѣ и назидательность словомъ Божіимъ и молитвенное изліяніе предъ Богомъ и блаженными небожителями благоговѣйныхъ чувствъ и расположеній. Этимъ-то и объясняется частое призываніе церковію христіанъ къ молитвенному пѣнію и учрежденіе келейнаго пѣнія для лицъ монашествующихъ. Если чтеніе и слушаніе слова Божія для насъ назидательно, то пѣніе его еще болѣе, потому что надлежащее пѣніе требуетъ отъ насъ бо́льшаго вниманія къ поемому тексту, чѣмъ чтеніе; своею сравнительною протяженностію оно болѣе даетъ намъ возможности глубокаго проникновенія умомъ въ смыслъ поемаго, а своими дышущими благочестіемъ напѣвами невольно возбуждаетъ и наше религіозное чувство. Въ частности церковное пѣніе, какъ дѣло благочестія: а) служитъ важнымъ условіемъ къ благолѣпію православнаго богослуженія. Если украшеніе храма Божія и чинное отправленіе въ немъ богослуженія особенно приличны этому святому мѣсту, потому что выражаютъ собою высокія чувства благоговѣнія къ Богу и питаютъ благочестіе, то не менѣе прилично въ немъ и благолѣпное пѣніе. Оно сопровождаетъ наибольшую часть пѣснопѣній и священнодѣйствій нашего богослуженія и придаетъ имъ особое оживленіе и торжественность; б) оно дозволяетъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ дѣятельно участвовать въ богослуженіи; в) оно предохраняетъ насъ отъ дремоты и блужданія мысли во время богослуженія и настраиваетъ къ молитвенному возношенію ума и сердца къ Богу; г) оно есть наилучшій способъ изливать предъ Богомъ хвалу Его величію,

любовь и благодарность за Его къ намъ благодѣянія, а также наши скорби и страданія и мольбу о помилованіи, помощи и заступленіи; д) при участіи въ пѣніи всѣхъ или многихъ присутствующихъ благоговѣніе въ нашихъ храмахъ становится возвышеннѣе и назидательнѣе, праздники церковные одушевленнѣе и торжественнѣе, самая жизнь наша, будучи согрѣваема чувствомъ благочестиваго воодушевленія, дѣлается возвышеннѣе и отраднѣе *). И все это, чрезъ участіе въ пѣніи, доступно каждому, безъ особой затраты матеріальныхъ средствъ, безъ особыхъ усилій или потери трудоваго времени, при томъ безъ опасеній за прочность дѣла и безъ предохранительныхъ средствъ противъ разрушительнаго дѣйствія стихій. Это поистинѣ духовное сокровище, которое *ни червь, ни тля тлитъ, ни тати не подкапываютъ и не крадутъ* (Мѳ. 6, 20). Напротивъ, безъ церковнаго пѣнія, или при низкомъ его состояніи, наше богослуженіе утрачиваетъ важную часть своего благолѣпія, становится обыденнымъ и какъ бы безжизненнымъ, а потому не имѣетъ и вполнѣ благотворнаго дѣйствія на людей. Поэтому, какъ у древнихъ евреевъ, мертвымъ считался тотъ городъ, въ которомъ не раздавалась пѣсня **), такъ въ христіанствѣ стояніе церквей Божіихъ безъ пѣнія или же упадокъ пѣнія всегда признавались признакомъ крайне бѣдственнаго внутренняго или внѣшняго положенія церкви и возбуждали скорбь и сѣтованіе какъ пастырей, такъ и пасомыхъ. Посему-то и святая церковь и въ пѣснопѣніяхъ и на ектеніяхъ особо молится о пѣвцахъ наравнѣ съ прочими благотворителями храмовъ Божіихъ ***). Далѣе, весьма желательно было бы сближеніе и единеніе школы и народа съ церковію особенно нынѣ, когда матеріальные интересы стремятся стать выше духовныхъ, когда ложныя ученія пытаются пошатнуть коренныя основы жизни семейной, церковной и общественной, когда для нѣкоторыхъ самое ощущеніе бытія, несогрѣваемое христіанскою вѣрою, надеждою и любовію,

*) Срав. „Методика пѣнія“ А. Карасева, стр. 11.

**) Плачъ 5, 14, 15. Іерем. 7, 34; 25, 10 и др.

***) См. наприм. ектенію великую и 2-й канонъ на Рож. Хр. ирмосы п. 3 и 5.

становится въ тягость. Человѣкъ впавшій въ такое состояніе, или близкій къ нему, пусть идетъ въ церковь и поетъ. Онъ получитъ отъ этого занятія высокое наслажденіе, научится различать и цѣнить идеальное, собственными устами будетъ пѣть себѣ духовное назиданіе и выйдетъ изъ храма согрѣтый благодатною искрою религіи. Но сближеніе съ церковію и проникновеніе церковными началами жизни благотворно и вообще какъ для каждаго отдѣльнаго лица, такъ для семействъ и обществъ' потому что церковію освящается, укрѣпляется и упорядочивается все полезное и наилучшее въ жизни людей и устраняется все дурное и вредное. А для сближенія съ церковію, говорятъ педагоги, едва-ли найдется другая точка соприкосновенія, болѣе естественная, болѣе постоянная, прочная и практически удобная и примѣнимая, чѣмъ участіе дѣтей, а впослѣдствіи и взрослыхъ въ общественномъ богослужебномъ чтеніи и пѣніи. „Пѣвцы и чтецы, какъ ближайшіе участники богослуженія поставлены въ возможность близко и глубóко переживать всѣ выдающіеся моменты церковной жизни, всѣ торжественные дни, какъ общецерковные, такъ и мѣстные; чрезъ это они незамѣтно становятся къ церкви въ самыя близкія, теплыя отношенія, сродняются съ нею, живутъ ея интересами. Храмовые праздники, великіе дни четыредесятницы и святой Пасхи могучими, въ глубину души проникающими впечатлѣніями ложатся на сердца участвующихъ и воспитываютъ въ послѣднихъ такое глубокое чувство привязанности къ церкви, которое не только останется въ нихъ неизгладимымъ на всю жизнь, но и послужитъ неизсякаемымъ и вѣрнѣйшимъ источникомъ охраны и защиты противъ всѣхъ соблазновъ, искушеній и увлеченій. Это нравственное чувство прочно и вѣковѣчно“ *). Наконецъ, привычка и умѣнье пѣть дадутъ участнику въ церковномъ храмовомъ пѣніи возможность перенести это благочестивое занятіе и въ свой домашній бытъ и образовать изъ семьи, къ которой онъ принадлежитъ, какъ бы домашнюю церковь, которая своею назидательностію, благочестіемъ и плодотворностію, была бы нѣкоторымъ образомъ отпечаткомъ церкви общественной. Общее

*) Изъ брошюры „Начальное обученіе“. Изд. Сунод. Типографіи.

молитвенное выраженіе религіозныхъ чувствъ семьею будетъ содѣйствовать сплоченію ея еще болѣе крѣпкими узами, чѣмъ тѣлесное родство; оно поддержитъ и укрѣпитъ надлежащія отношенія членовъ семьи и сдѣлаетъ ее дѣйствительною участницею въ религіозной и общественной жизни своего народа.

И. Вознесенскій.

Архіерейскія служенія.

— 13 Марта Его Преосвященство служилъ Преждеосвященную литургію въ домовой церкви Рижскаго Духовнаго Училища. На богослуженіи посвящены въ стихарь три воспитанника Духовной Семинаріи.

— 15 Марта Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, на часахъ предъ литургіею посвящены въ стихарь три воспитанника Духовной Семинаріи VI класса. На литургіи посвященъ во діакона псаломщикъ Феллинской церкви Андрей Юрисонъ, опредѣленный на діаконскую должность къ той же церкви. Въ концѣ литургіи поученіе народу говорилъ Архипастырь о постѣ. Въ своемъ словѣ Владыка а) далъ понятіе о постѣ по ученію св. церкви,—б) изъяснилъ, въ чемъ состоитъ постъ духовный и показалъ его значеніе,—в) изъяснилъ, каковъ долженъ быть постъ тѣлесный, по уставу церковному, при семъ прежде указалъ на тѣ крайніе взгляды на тѣлсеный постъ, которые высказываются людьми нарушающими св. постъ и на тѣ явленія, которыя замѣчаются въ жизни людей, не соблюдающихъ поста. Въ заключеніе, г) Архипастырь сказалъ, что постъ неразрывно соединенъ съ покаяніемъ и обѣщалъ слушателямъ въ слѣдующее воскресенье побесѣдовать съ ними о покаяніи.

— 16 Марта Преосвященный Арсеній служилъ всенощную въ Алексѣевской церкви; а 17—въ томъ же храмѣ литургію и послѣ оной молебенъ препод. Алексію человѣку Божію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви священникъ А. Аристовъ—о почитаніи мощей. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ показалъ основаніе этого догмата въ Священномъ писаніи ветхаго и новаго завѣта, въ ученіи св. отцевъ и въ явленіи чудесъ отъ мощей.

— 18 Марта Его Преосвященство читалъ великій канонъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 25 Марта Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Рижской Благовѣщенской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви протоіерей В. Преображенскій на текстъ: „*се раба Господня, буди мнѣ по глаголу Твоему.*“ Въ своемъ словѣ проповѣдникъ изобразилъ свойство Божіей матери—смиреніе и преподалъ уроки смиренія слушателямъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

— 28 Марта Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. За богослуженіемъ былъ произведенъ сборъ пожертвованій для нуждъ Палестинскаго Общества.

— 29 Марта въ томъ же храмѣ Архипастырь совершалъ литургію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ соборный священникъ А. Цвѣтиковъ. Въ первой половинѣ своего слова проповѣдникъ изобразилъ торжественный

Входъ Господа въ Іерусалимъ, а во второй показалъ значеніе для христіанина св. земли, изобразилъ благодѣтельные труды въ оной нашего палестинскаго Общества и пригласилъ слушателей къ пожертвованіямъ на нужды общества.

— 1 Апрѣля Его Преосвященство служилъ Преждеосвященную литургію въ Алексѣевской церкви; 2 апрѣля Владыка служилъ литургію и всенощное бдѣніе съ чтеніемъ 12 страстныхъ евангелій въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ томъ же храмѣ 3 апрѣля Его Преосвященство служилъ вечерню съ выносомъ плащаницы, а 4-го —утреню съ обнесеніемъ плащаницы вокругъ собора. На вечерни слово говорилъ о значеніи крестныхъ страданій Спасителя для христіанина законоучитель Гимназіи священникъ С. Королевъ.

НЕКРОЛОГЪ.

† Священникъ Іоаннъ Георгіевъ Скоропостижный.

27 Февраля сего года скончался священникъ Іоаннъ Георгіевъ Скоропостижный. Почившій былъ дьяческій сынъ, родился въ погостѣ Тайловѣ, Псковской губерніи и уѣзда, Печерскаго округа. Съ Сентября мѣсяца 1842 года по 1-ое Августа 1847 года находился въ Рижскомъ Архіерейскомъ хорѣ и обучался въ Рижскомъ Духовномъ Училищѣ. Въ 1847 г. поступилъ въ Псковскую Духовную Семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1853 году, съ аттестатомъ студента. Въ теченіи своей жизни, почившій много потрудился на пользу церкви Божіей. Уже въ 1853 году, 23 Ноября Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, онъ рукоположенъ во священника къ ямской Іоанно-богословской церкви Аренсбургскаго уѣзда. Въ 1854 году, по представленію мѣстнаго Благочиннаго, перемѣщенъ былъ къ Пейдеской Покровской церкви для устройства при оной пѣвческаго хора изъ приходскихъ дѣтей. Въ 1860 году, по собственному прошенію, перемѣщенъ былъ къ Кергельской Богоявленской церкви. Въ 1867 году, по собственному же прошенію, перемѣщенъ былъ въ Перновскій уѣздъ,—къ Перновской Екатерининской церкви, отъ коей, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ въ 1879 году къ Сааренгофской церкви. Въ 1863—1866 г. состоялъ помощникомъ Эзельскаго Благочиннаго, а съ упраздненіемъ оной должности и съ учрежденіемъ въ Благочиніи „Благочиническаго Совѣта“, по выборному отъ духовенства акту, утвержденъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ членомъ онаго совѣта. Въ томъ же 1866 году назначенъ былъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ Кергельскихъ церковныхъ зданій. Въ 1861—1867 года безмездно завѣдывалъ Кіелькондскимъ приходомъ на о. Эзелѣ. Въ 1869 году утвержденъ былъ законоучителемъ Перновскихъ градскихъ начальныхъ училищъ, каковую должность и проходилъ по Сентябрь м. 1879 года. Въ 1867—1873 года безмездно преподовалъ Законъ Божій во 2-ой баттареѣ 25-ой Артиллерійской бригады, а въ 1872—1879 г. безмездно состоялъ законоучителемъ Перновской уѣздной воинской команды. Въ 1872—1875 г. резолюціею Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Рижскаго и Митавскаго, назначенъ былъ исправляющимъ должность Перновскаго Благочиннаго. Труды почившаго всегда пользовались вниманіемъ

Начальства. За аккуратность церковнаго письмоводства, заботливость о соблюденіи и приращеніи церковныхъ интересовъ, ощутительные успѣхи въ обученіи приходскихъ дѣтей, исправность и неопустительность по Богослуженію, внимательность къ приходу и усердіе къ проповѣданію Слова Божія, онъ утостоился Архипастырское Благословеніе получить, имѣлъ набедренникъ, скуфью, камилавку и въ 1879 году награжденъ наперстымъ крестомъ. Посему, и успокоиться отъ земныхъ трудовъ почившій могъ съ полнымъ сознаніемъ исполненнаго долга.

---

† Протоіерей Іоаннъ Петровъ Лебедевъ.

27 Марта сего года скончался и еще заслуженный пастырь Рижской епархіи, протоіерей Іоаннъ Петровъ Лебедевъ. Почившій былъ дьяческій сынъ. По окончаніи курса въ Псковской духовной Семинаріи въ 1843 г., онъ былъ опредѣленъ учителемъ Порховскаго Духовнаго училища. Но уже въ 1844 г., по заявленному имъ желанію, опредѣленъ былъ Преосвященнымъ Филаретомъ во священники къ Врангельсгофской Преображенской церкви; въ 1849 г. перемѣщенъ къ Гарьельской Петропавловской церкви, въ 1850 г., согласно предложенію Преосвященнѣйшаго Платона, перемѣщенъ къ Менценской Іоанна-предтеченской церкви, а въ 1858 г. переведенъ къ Раппинской Захаріи-Елисаветинской церкви. Управляя Гарьельскимъ и Менценскимъ приходами, почившій успѣшно бесѣдовалъ съ отпавшими отъ православія и таковыхъ обратилъ до 50 душъ, а неопустительнымъ проповѣданіемъ слова Божія и открытіемъ школъ—расположилъ всѣхъ православныхъ къ болѣе усердному посѣщенію храма Божія и исполненію христіанскихъ обязанностей.

Независимо отъ своего прямаго назначенія, почившій старательно исполняхъ много иныхъ объязанностей. Такъ, въ 1850 г. назначенъ былъ членомъ Комитета по переводу богослужебныхъ книгъ съ Славянскаго языка на Эстскій, каковую должность и проходилъ, въ качествѣ предсѣдателя, до 1870 г.; въ 1852 т. назначенъ членомъ комитета по постройкѣ Гарельской и Менцеской церквей съ причтовыми домами; въ 1855 году назначенъ депутатомъ и увѣщателемъ съ духовной стороны по дѣламъ, производившимся въ Верроскомъ уѣздѣ, и въ томъ же году—духовникомъ для священно-служителей Верроскаго благочинія; въ 1860 г. назначенъ былъ членомъ комитета для ревизіи и составленія описи имущества Верроской церкви; въ 1861 г. опредѣленъ цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ священниками Верроскаго благочинія; по выборамъ духовенства присутствовалъ депутатомъ на VIII, IX, X и XI съѣздахъ духовенства.

Епархіальное Начальство вполнѣ цѣнило труды почившаго. Въ 1847 г., за полезную службу въ духовномъ училищѣ, онъ былъ награжденъ 50 руб., имѣлъ наперсный крестъ и въ 1885 г. утвержденъ былъ въ санѣ протоіерея. По старческой немощи и слабости зрѣнія съ 11 Іюля 1887 г. состоялъ за штатомъ.

Да вознесутъ ко Всевышнему объ упокоеніи души почившаго свои молитвы всѣ его дѣти духовные и сослужители!...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,
подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,
ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ, **открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ** для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженія епарх. начальства—Отъ Учил. Совѣта.—Отъ Риж. епарх. Комит. по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Преосвящ. Арсенія, еп. Риж. и Мит., благожеланія духовенству Рижской еп-хіи по случаю исполнившагося пятилѣтія управленія его оной. — Поученіе въ недѣлю Св. Женъ Мироносицъ. — Поученіе въ недѣлю о разслабленномъ.—Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. - Архіерейскія служенія.—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
И. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 28 Апрѣля 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Кипаевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 10.

15 Мая 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рижской Благовѣщенской Церкви діаконъ Романъ Зѣдинъ обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „Желая способствовать религіозно-нравственному просвѣщенію Православныхъ Латышей и содѣйствовать укрѣпленію ихъ въ истинахъ Святой Православной вѣры путемъ ознакомленія ихъ съ жизнію и дѣятельностію великихъ подвижниковъ благочестія и свѣтилъ церкви, я въ чувствахъ глубочайшей и безпредѣльнѣйшей преданности осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство — соблаговолить разрѣшить духовенству латышскихъ приходовъ пріобрѣтать покупкою при семъ всепочтительнѣйше представляемую на милостивѣйшее Ваше, Преосвященнѣйшій Владыко, благоусмотрѣніе и распоряженіе составленную мною и отпечатанную на латышскомъ языкѣ брошюру о жизни и трудахъ святаго Іоанна Дамаскина для ея распространенія среди Латышей.“ На семъ прошеніи послѣдовала слѣдующая резолюція его Преосвященства: *1892 года, Апрѣля 29. Чрезъ Рижскія Епарх. Вѣдо-*

мости рекомендовать духовенству Рижской Епархіи къ выпискѣ для школъ и народа книжку діакона Зѣдина, какъ полезную въ дѣлѣ назиданія въ православіи.

Издана въ 1892 г. въ С.-Петербургѣ „Книга объ антихристѣ," опроверженіе старообрядческаго объ антихристѣ ученія. Трудъ единовѣрческаго священника Іоанна Малышева (съ изображеніемъ автора). Цѣна 2 руб. Складъ изданія у автора (въ селѣ Болотскомъ, черезъ посадъ Сольцы, Псковской губ.) и въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (Гостиный дворъ № 45); тамъ же продается книга того же автора: Полезное руководство для бесѣдъ со старообрядцами. Цѣна 2 руб. На прошеніи автора сей книги послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *„1892. Марта 27. Книги сіи рекомендовать для пріобрѣтенія въ миссіонерскую библіотеку, что при дух. семинаріи, — въ библіотеки церквей единовѣрческихъ и въ церковные библіотеки тѣхъ приходовъ, гдѣ живутъ глаголемые старообрядцы. Въ Епархіальныя Вѣдомости для напечатанія."*

ДОКЛАДЪ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому.

Канцелярія Попечительства, сдѣлавъ справку изъ дѣлъ онаго о сборахъ, представленныхъ въ Попечительство благочинными и другими лицами по пригласительнымъ листамъ за 1890 годъ, представила слѣдующія свѣдѣнія:

I.

По многимъ приходамъ нѣтъ пожертвованій:

а) отъ церквей, а именно: по Рижско-градскому благочинію: Петропавловской. По Рижско-уѣздному: Сунцельской и Гроссъ-Юнгфернсгофской. Венденскому: Нитауской и Лембургской. Керстенбемскому: Лаудонской. Вольмарскому: Эйхенангернской, Убенормской и Вольмарской (отъ прихожанъ поступило только 2 р.). Перновскому: Куркундской, Михаельской и Ново-Вердерской. Гапсальскому: Кергесаарской, Вяйке-Ляхтрской и Вормской. Керкаускому: Керкауской.

Феллинскому: Кикеферской. Дерптскому 1 округа: Нитенской. Дерптскому 2 округа: Талькгофской. Митавскому: Виндавской, Туккумской и Тальсенской. Эзельскому: Ямской, Мустельской, Моонской, Лайзбергской, Кіелькондской, Карриской и Анзекюльской (отъ причта 30 коп., а отъ прихожанъ 20 к.).

б) отъ прихожанъ церквей: Рижско-уѣздному: Саусенской, Эрлааской и Кокенгузенской. Венденскому: Венденской и Юргенсбургской. Керстенбемскому: Голговской, Марценской, Альтъ-Пебалгской и Раксольской Единовѣрческой. Вольмарскому: Лемзальской. Перновскому: Іеппернской. Гапсальскому: Мяемызской. Керкаускому: Феннернской и Яковлевской. Феллинскому: Феллинской, Каркуской и Малоіоанновской. Дерптскому 1 округа: Зонтагской. Дерптскому 2 округа: Воронейской. Верроскому: Альтъ-Анценской и Каролинской. Митавскому: Газенпотской. Зельбургскому: Якобштадтской Покровской и Солонайской. Эзельскому: Пигавольдской (отъ церкви 10 коп. и отъ причта 10 коп.) и Іоанновской.

II.

Ни отъ церкви, ни отъ прихожанъ нѣтъ пожертвованій: по Венденскому: Кольценской, Роопской, Интеской, Гензельсгофской и Эшенгофской. Керстенбемскому: Стомерзейской (отъ причта 65 коп.) и Фестенской (отъ причта 60 к.). Вольмарскому: Пальцмарской (отъ причта 70 к.) и Залиской (отъ причта 1 р.) Перновскому: Муровской, Торгельской и Паденормской (отъ причта 1 р.). Гапсальскому: Эмастской и Пюхалепской. Керкаускому: Велиской. Феллинскому: Галистской и Олустферской (отъ причта 1 руб.). Дерптскому 1 округа: Фелькской (отъ причта 1 руб.) Кастолацкой, Кавелехтской, Врангельсгофской, Вендауской (отъ причта 70 к.) и Гельметской. Дерптскому 2 округа: Саренгофской (отъ свящ. 1 р.). Верроскому: Оппекальнской, Геймадрской, (отъ причта 50 к.) и Менценской (отъ причта 50 к.). Митавскому: Пильтенской (отъ причта 1 р.), Домеснеской и Сасмакенской (отъ причта 1 р.). Зельбургскому: Хрщевской и Коплауской (отъ причта 70 к.).

Вообще по сказаннымъ пунктамъ пожертвованія были отъ

большей часги приходовъ скудны, а отъ нѣкоторыхъ почти нищенскія, состоящія изъ копѣекъ.

III.

Отъ нѣкоторыхъ приходовъ не получено пожертвованій ни отъ церкви, ни отъ причта и ни отъ прихожанъ, чѣмъ. конечно, засвидѣтельствована полнѣйшая невнимательность къ основному Попечительскому капиталу, изъ котораго расходуется нынѣ на призрѣніе сиротъ около 2000 рублей въ годъ, таковы приходы: Руенскій, Кольбергскій и Гангофскій.

IV.

Нѣкоторые изъ причтовъ отнеслись сочувственно къ дѣлу призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія: то своими собственными пожертвованіями, Настоятельница Иллукстскаго монастыря (5 р.), Каѳедральный Соборъ (25 р. 5 коп.) и нѣсколько другихъ непревышающихъ болѣе 10 рублей; то пожертвованіями отъ церквей: Каѳедральный соборъ (20 р.), Всѣхсвятской 10 р., Покровской 10 р., Александро-невской 10 р., Благовѣщенской 10 р., Дерптской Успенской 10 р. и Сыренецкой 33 р.; то сборами отъ прихожанъ: Всѣхсвятскій 15 р., Вознесенскій 18 р. 15 коп. Задвинскій 16 руб. 5 к., Алексѣевскій 16 р., Александро-невскій 30 р. 50 коп. Благовѣщенскій 29 р. 76 коп., Петропавловскій 11 руб. 60 к. и Везенбергскій 13 р. 10 коп.

V.

Изъ доклада Попечительства, отъ 3 Декабря 1887 года за № 444, утвержденнаго Его Преосвященствомъ и опубликованномъ чрезъ припечатаніе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1888 годъ въ № 4 видно, что Попечительство просило о. о. благочинныхъ, чтобы они, какъ сотрудники Попечительства, тщательно наблюдали за неопустительнымъ производствомъ сбора пожертвованій на вдовъ и сиротъ во всѣ воскресные и праздничные дни, и, кромѣ того, при богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно себя оказываетъ, какъ наприм. при крещеніи, бракосочетаніи и погребеніи, въ порядкѣ прописанномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4 Марта 1876 года, именно чтобы въ церквахъ кружка для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства постоянно была обносима по церкви безъ очереди съ другими

кружками; но о. о. благочинные, не смотря на подтвержденія Попечительства, какъ видно, мало обращаютъ вниманія на усиленіе средствъ Попечительства. Это видно изъ того, что многіе изъ благочинныхъ по своему округу не представили сборовъ изъ кружки ни одной копѣйки, таковы: Рижско-уѣздный, Митавскій, Дерптскій I-го округа, Зельбургскій, Керкаускій и Гапсальскій, а которые и представили, то положительно нищенскіе, такъ: Вольмарскій 2 р. 72 к., Верроскій 2 руб. 67 коп., Керстенбемскій 1 р. 10 коп., Венденскій 93 коп., Феллинскій 2 р. 92 коп. и Эзельскій 4 р. 83 коп.. Особенное же усердіе выказали въ усиленіи сборовъ: Каѳедральный Соборъ 85 р. 36 коп. и нѣкоторые изъ причтовъ Рижско-градскихъ церквей: Всѣхсвятскій 83 р., Благовѣщенскій 77 р. 80 коп., Троице-задвинскій 16 р. 85 коп., Петропавловскій 12 р. 60 коп., Вознесенскій 8 р. 55 коп., Александро-невскій 15 р., Эстляндскій Благочинный 42 р. 4 к., Перновскій 16 р. 22 коп. и Дерптскій 2-го округа 10 р. 10 к. Изъ Рижско-градскихъ церквей малые сборы представили: Покровскій 2 р. 19 коп. и Алексѣевскій 30 коп.

По разсмотрѣніи вышеозначенной справки, Рижское Епархіальное Попечительство положило, не зависимо отъ прежнихъ Попечительскихъ постановленій, опубликованныхъ въ Епархіальномъ Листкѣ въ 1880 и 1881 г.г. въ №№ 11, 12, 7 и 8 и въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 1888 г. въ № 4, предложить причтамъ Рижской Епархіи или вовсе не представившимъ, или же представившимъ очень малые сборы отъ себя, отъ церквей и прихожанъ употребить свои усилія къ увеличенію сборовъ съ предупрежденіемъ, что Попечительство впредь будетъ имѣть въ виду при назначеніи Попечительскаго пособія сироть, мужья и отцы которыхъ относились безучастно къ сборамъ въ пользу Попечительства.

Рижское Епархіальное Попечительство, почтительнѣйше повергая все вышеприписанное на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, честь имѣетъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, разрѣшить Попечительству привесть въ исполненіе изложенное въ семъ докладѣ, чрезъ пропечатаніе онаго въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На этомъ докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1892 года Марта 27. *Исполнить. Попеченіе о бѣдныхъ и сиротахъ духовнаго званія, кажется, предметъ близкій сердцу духовенства, однакожъ и въ исполненіи его видна холодность. А кто не печется о своихъ, тотъ . . . Но да не будетъ сего . . . Въ назиданіе холоднымъ . . .*“

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности, приходѣ и расходѣ суммъ Благовѣщенскаго церковно-приходскаго Попечительства за 1891 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ дѣятельность Благовѣщенскаго церковно-приходскаго Попечительства состояла въ оказаніи пособія бѣднѣйшимъ членамъ прихода, въ собираніи доброхотныхъ даяній для сего пособія во время богослуженій въ приходскомъ храмѣ, что члены Попечительства исполняли по очереди, и въ наблюденіи за благоустройствомъ приходскаго храма и причтовыхъ помѣщеній и благочиніемъ въ храмѣ во время праздничныхъ богослуженій. Но главнѣйшею заботою Попечительства въ отчетномъ году было открытіе церковно-приходской школы при Благовѣщенской церкви. Еще въ самомъ началѣ учрежденія Попечительства, именно въ 1879 г. покойнымъ Преосвященнымъ Филаретомъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, было предложено Попечительству „озаботиться безъ проволочки времени устройствомъ церковно-приходской школы“ (Предлож. Рижско-городск. Благоч. отъ 21 Дек. 1878 г. № 833). Но въ то время Попечительство, въ виду достаточнаго числа (6) правительственныхъ и городскихъ школъ въ чертѣ прихода, не нашло настоятельной нужды въ устройствѣ приходской школы и, не отказываясь въ будущемъ отъ устройства школы, положило наблюдать за прихожанами, чтобы они усердно посылали дѣтей своихъ въ существующія школы (прот. попеч. отъ 11 Апр. 1879 г.). Съ тѣхъ поръ прошло 12 лѣтъ и только въ отчетномъ году, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, Попечительство приступило къ открытію церковно-

приходской школы. Въ собраніи 27 Марта 1891 года члены Попечительства, заслушавъ предложеніе Его Преосвященства на имя Рижской Духовной Консисторіи отъ 19 Ноября 1890 года, № 326 объ обязательномъ изысканіи средствъ и открытіи церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенскимъ и Всѣхсвятскимъ Попечительствами совмѣстно съ причтомъ и старостами сихъ церквей, постановило: „Рижское Благовѣщенское церковно-приходское Попечительство, сознавая свою священную обязанность попеченія объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей въ приходѣ, возлагаемую на него Высочайше утвержденнымъ во 2 день Августа 1864 года положеніемъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, находитъ со своей стороны весьма полезнымъ открыть при Благовѣщенской церкви церковно-приходскую одноклассную школу для обученія въ ней дѣтей прихожанъ, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, кои не могутъ по своей бѣдности вносить платы за обученіе дѣтей своихъ въ городскихъ школахъ, а также имѣя въ виду и характеръ обученія въ церковно-приходской школѣ, гдѣ въ основу обученія полагается знаніе церковно-славянскаго языка, и ассигнуетъ изъ своихъ скудныхъ средствъ ежегодно сто (100) рублей на содержаніе школы. Но сознавая, что сего далеко недостаточно для нуждъ школы, находитъ нужнымъ принять слѣдующія мѣры: 1) просить причтъ и старосту Благовѣщенской церкви уступить на первое время даровое помѣщеніе для школы въ церковно-причтовыхъ домахъ, 2) просить священно-церковнослужителей лично заниматься въ школѣ и 3) сдѣлать воззваніе къ прихожанамъ Благовѣщенской церкви о ежегодныхъ пожертвованіяхъ на содержаніе школы. Въ томъ же 1891 году лѣтомъ, съ согласія причта и старосты и съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, изъ двухъ кладовыхъ, находящихся во флигелѣ, на дворѣ большаго дома, было приспособлено помѣщеніе для школы на 25 человѣкъ, на что употреблено свыше 400 руб. изъ церковныхъ суммъ, такъ какъ предположенный Попечительствомъ оборъ пожертвованій на школу среди прихожанъ оказался неисполненнымъ, или лучше неисполнимымъ. Вмѣсто сего сбора церковнымъ старостою и членами Попечительства были пожертвованы икона съ лампадкою, парты и прочія принадлежности

школы и учебныя пособія. Съ благословенія Его Преосвященства, Епископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія, 12 Января настоящаго года помѣщеніе для школы было освящено причтомъ Благовѣщенской церкви въ присутствіи членовъ Попечительства, а 15 Января послѣ молебна „предъ ученіемъ отроковъ“ начались занятія въ школѣ. Въ настоящее время учащихся въ школѣ 18 душъ, 12 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, всѣ православнаго вѣроисповѣданія; изъ нихъ: русскихъ 15 и три латыша; по приходамъ: Благовѣщенскаго—6 душъ, Всѣхсвятскаго—6 душъ, Вознесенскаго (латышскаго) 3 души и 3 Алексѣевскаго.

Приходъ и расходъ Попечительства выразился въ отчетномъ году въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ 1890 г. оставалось 1100 р. билетами и 209 р. 14 коп. наличными, всего 1309 р. 14 коп.

Въ 1891 году поступило: а) отъ погребальной колесницы 1425 р., б) отъ сбора съ блюдомъ во время богослуженій 245 р. 85 к., в) пожертвованій и случайныхъ доходовъ 9 р. 60 к., и г) % съ капитала 63 р. 24 коп., а всего 1743 руб. 69 коп. Поступило въ расходъ: а) на наемъ прислуги и лошадей для погребальной колесницы 635 р. 80 к., б) на выдачу постоянныхъ пособій 603 р. 50 коп., в) на выдачу единовременныхъ пособій 45 р. 14 коп., и г) на ремонтъ колесницы 7 р. 50 коп., а всего 1291 р. 94 коп., къ 1892 г. остается 1100 р. билет. и 660 р. 89 коп. наличными, всего 1760 руб. 89 коп.

У священника К. Тизика (Ревель, Морская, Соборный домъ № 101) а также въ складахъ книгъ въ Дерптѣ, Перновѣ, Верро, Валкѣ, Гапсалѣ, Леалѣ и Феллинѣ продается книжка „Дни богослуженія“ на Русско-Эстонскомъ языкѣ. Цѣна за экз. 20 коп.

Представляя подходящій матеріаль какъ для назидательнаго чтенія такъ и для праздничныхъ поученій, книжка эта можетъ служить также руководствомъ при катехизаціи и справочною книжкою при совершеніи праздничнаго богослуженія какъ на русскомъ такъ и эстонскомъ языкахъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

Отдѣлъ неоффиціальный.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о Самарянинѣ.

„Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоитъ кланятися“, говоритъ Іисусъ Христосъ въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи. (Іоан. 4. 24).

Основываясь на этихъ словахъ Небеснаго Учителя, многіе изъ христіанъ, и даже цѣлыя христіанскія общества, держатся того мнѣнія, будто истинное Богопочтеніе не требуетъ ни какихъ внѣшнихъ знаковъ, — не нужны будто-бы при этомъ ни крестныя знаменія, ни колѣноприклоненія, ни опредѣленныя молитвословія, ни другія какія либо внѣшнія обрядности, — достаточно будто-бы одного духовно-молитвеннаго настроенія и обращенія къ Богу. Но мы знаемъ, что самъ Господь преподалъ намъ образецъ молитвы, заповѣдавъ при этомъ: „егда молитеся, сице глаголите: Отче нашъ“.... и проч. Знаемъ, что Онъ, не имѣвшій нужды учиться у кого либо молитвѣ, — молился словами псалмовъ Давидовыхъ и притомъ въ самыя великія и священныя минуты, когда страдалъ на крестѣ. Извѣстно намъ и то, что онъ посѣщалъ Іерусалимскій храмъ, называлъ его домомъ Отца Своего и домомъ молитвы, совершалъ Пасху и другіе внѣшніе обряды, преклонялъ колѣна, повергался лицемъ на землю, когда молился Своему Отцу небесному, не осуждалъ тѣхъ, которые Ему кланялись, падали къ ногамъ Его, цѣловали ихъ, обливаясь горячими слезами, умоляя о помощи, прося милости, напротивъ, — всѣ эти внѣшніе знаки онъ принималъ съ благоволеніемъ. Почему? Да потому, что душа и тѣло такъ тѣсно соединены въ насъ, что сильныя внутреннія чувствованія одной непремѣнно отражаются въ другомъ. Нужда высказывается въ поклонахъ, скорби и болѣзни въ тяжкихъ вздохахъ, чувство довольства въ радостныхъ тѣлодвиженіяхъ, въ благодарныхъ словахъ, а нерѣдко и слезами. Кто испытывалъ особенныя

радости или скорби, тотъ все это знаетъ по личному опыту,— знаетъ, что отъ избытка сердца невольно уста глаголютъ.

Что же, спросите, значатъ, послѣ сего, слова Господа Іисуса Христа: „Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоитъ кланятися.“ Чтобы вѣрно понимать смыслъ Христовыхъ словъ, для этого нужно знать, кому, по какому поводу и съ какою цѣлію онѣ сказаны.

Іисусъ Христосъ, проходя однажды мимо Самарянскаго города Сихема или Сихаря, остановился у колодезя, вырытаго когда-то Патріархомъ Іаковомъ. Ученики пошли въ городъ за съѣстными покупками, а учитель присѣлъ отдохнуть у колодца. Спустя немного времени приходитъ сюда Самарянка за водою. Господь проситъ у ней напиться. Просьба Господа удивила Самарянку, такъ какъ Іудеи никогда не входили въ общеніе съ Самарянами. Спаситель поспѣшилъ разъяснить ей, что если бы она знала, кто говоритъ съ нею, то не только не поколебалась бы напоить Его, но и сама попросила бы у Него той живой воды, которая сообщаетъ пьющимъ её жизнь вѣчную. Подъ этой живой водой Спаситель разумѣлъ ученіе Евангельское и дары Св. Духа, чрезъ Него подаваемые и приводящіе насъ къ вѣчному спасенію. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, сдѣланнымъ Господомъ, въ теченіе бесѣды, касательно частной жизни Самарянки, она поняла, что говоритъ съ нею не простой человѣкъ, а пророкъ Божій и обратилась къ нему съ просьбою о разрѣшеніи давнишняго спора іудеевъ съ Самарянами: гдѣ нужно поклоняться Богу—въ Іерусалимѣ-ли, какъ утверждали Іудеи, или на горѣ Самарійской, какъ настаивали Самаряне, гдѣ они имѣли и свой храмъ, но іудеи разрушили его, утверждая, что поклоненіе Богу должно совершаться только въ Іерусалимскомъ храмѣ и что здѣсь только совершаемое поклоненіе пріятно и угодно Богу. На этотъ вопросъ Іисусъ Христосъ такъ отвѣтилъ Самарянкѣ: „Дѣйствительно, до нѣкотораго времени, т. е. до Его пришествія на землю, поклоненіе Богу въ Іерусалимѣ одно только было правильнымъ Богопочитаніемъ, но скоро наступитъ пора, когда вѣрующіе не будутъ нуждаться въ храмѣ Іерусалимскомъ, для служенія Богу, а будутъ молиться Ему и славить Его вездѣ,

въ храмахъ, въ частныхъ жилищахъ и на всякомъ мѣстѣ, какъ вездѣ сущаго," и тутъ же сказалъ: „Богъ есть Духъ и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоитъ кланятися, объясняя такимъ образомъ, что поклоненіе Богу, какъ чистѣйшему Духу, должно состоять не въ одномъ только механическомъ выполненіи внѣшнихъ обрядовъ; внѣшнія дѣйствія молящихся, какъ напр. преклоненіе колѣнъ, крестное знаменіе и всѣ прочіе внѣшніе знаки, ничтожны сами по себѣ, если въ нихъ не выражаются чувства смиренія, умиленія и сердечнаго сокрушенія. „Богъ есть Духъ и иже кланяется Ему, Духомъ и истиною достоитъ кланятися".

Кто же молится Богу духомъ? Тотъ, кто произнося слова молитвы, произноситъ ихъ всею душею и сердцемъ; кто, изображая на себѣ крестное знаменіе, видитъ предъ собою распятаго на крестѣ Спасителя міра; кто, преклоняя голову и колѣна, всего себя предаетъ св. волѣ Божіей; кто, предстоя тѣломъ предъ св. изображеніемъ Господа Іисуса и пречистой Его Матери, предстоитъ духомъ предъ Нимъ Самимъ, сѣдящимъ на престолѣ славы и предстоящею предъ Нимъ, одесную Его, пречистою Матерью; кто, стоя въ храмѣ Божіемъ, на небеси стояти мнитъ и во время возношенія безкровной жертвы тѣла и крови Христовой, предстоитъ духомъ на Голгоѳѣ предъ распятымъ и страждущимъ на крестѣ Сыномъ Божіимъ.

А кто молится Господу Богу истиною? Тотъ, у кого душа и сердце, во время молитвы, одушевлены тою вѣрою и любовію, тѣми св. мыслями и чувствованіями, тѣми надеждами и желаніями, какими дышатъ молитвы, составленныя св. Богоносными Отцами церкви; кто, участвуя въ церковномъ Богослуженіи служитъ Богу самою жизнію и своими дѣлами; кто, называя Бога Отцемъ, любитъ Его, благоговѣетъ предъ Нимъ, повинуется Ему и исполняетъ волю Его, какъ добрый, покорный и послушный сынъ Его. Вотъ что значитъ кланяться Богу духомъ и истиною.

Будемъ и мы поклоняться Господу и славить Его, по заповѣди Апостола, въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ (1 Кор. 6. 20),

подобно тому, какъ славятъ Его истинные поклонники и тогда, чего ни попросимъ у Отца Небеснаго во имя Христово, все Онъ дастъ намъ, если только просимое будетъ достойно Божественной славы Его и для насъ душеспасительно. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ нѳдѣлю о слѣпомъ.

Въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи (Іоан. гл. 9) особенное вниманіе обращаетъ на себя упорство фарисеевъ, съ какимъ они отнеслись къ чудесному исцѣленію слѣпорожденнаго. Исторія этого событія извѣстна, а потому мы не считаемъ нужнымъ пересказывать подробно, — скажемъ только, что читая или слушая Евангельскій разсказъ, видишь въ событіи какъ бы своими глазами дивную силу Божію, ибо справедливо сказалъ слѣпорожденный: отъ вѣка не слыхано, чтобы кто отверзъ очи слѣпому, или чтобы подобное событіе совершилось какъ нибудь случайно или же съ помощію такого средства, какъ помазаніе бреніемъ, которое скорѣе могло повредить здоровыя глаза, чѣмъ заставить прозрѣть слѣпаго. Несмотря на это фарисеи не только не увѣровали въ чудо, но и совершителя его обозвали человѣкомъ-грѣшникомъ. Чѣмъ объяснить такое упорство? Ничѣмъ инымъ, какъ гордостію и личною ненавистію къ Іисусу Христу, ибо извѣстно, что люди гордые и надменные терпѣть не могутъ въ другихъ ничего подобнаго себѣ, а за лучшее не навидятъ и преслѣдуютъ ихъ. Такъ объясняетъ нерасположеніе фарисеевъ къ себѣ и къ своему ученію и Самъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 9. 39—41). „Я на судъ пришелъ въ міръ, говоритъ Онъ: да не видящіи видятъ, и видящіи слѣпы будутъ“. Услышавъ это нѣкоторые изъ фарисеевъ, бывшихъ съ Іисусомъ Христомъ, сказали Ему: ужели не мы слѣпы? Онъ отвѣтилъ имъ: еслибы вы были слѣпы, то не имѣли бы на себѣ грѣха; но такъ какъ вы говорите, что видите, то грѣхъ останется на васъ, т. е.

если бы вы, фарисеи, упорствовали въ заблужденіи по невѣдѣнію, то самое невѣдѣніе ваше могло бы служить оправданіемъ для васъ; но вы называете себя людьми видящими, т. е. людьми просвѣщенными и слѣдовательно способными понимать, что хорошо и что худо, между тѣмъ правду называете обманомъ, ложь истиною, поэтому и понесете наказаніе за то, что сами ходите во тьмѣ и другимъ мѣшаете вѣровать въ свѣтъ и быть чадами свѣта.

Но оставимъ фарисеевъ, — то были закоснѣлые евреи и удивительно ли, что сами враждовали противъ Іисуса Христа и народъ возмущали противъ Него. А вотъ странно, что въ самой Церкви Христовой были, а въ настоящее время и очень, очень много такихъ Христопредателей, которые относятся къ Іисусу Христу, къ Его чудесамъ и ученію съ большею даже ненавистію, чѣмъ древніе фарисеи. Что это за люди и что не нравится имъ въ лицѣ Христовомъ и въ Его ученіи? Это люди, какъ выражается Апостолъ, *ходящіи въ своихъ похотехъ* (Іуд. 1. 16) и имъ не нравятся положительныя и обязательныя правила Евангелія Христова. Свобода, говорятъ они, полная, безусловная свобода, — вотъ нашъ двигатель и лучшій надежнѣйшій руководитель въ жизни!

Очевидно, что подобные учители несравненно хуже и зловреднѣе Іудейскихъ фарисеевъ. Тѣ, по крайней мѣрѣ, были строгими блюстителями внѣшняго благочинія и горячими поборниками отечественныхъ законовъ и порядковъ, а современные либеральные мыслители стараются поколебать основы вѣры и начала государственнаго и общественнаго благосостоянія. Фарисеи поддерживали въ народѣ вѣру въ Бога и Его откровенное ученіе, а наши мудрецы бьются изъ всѣхъ силъ, чтобы уничтожить Богооткровенную религію и на мѣсто ея поставить религію разума, т. е. возстановить язычество. Имъ, какъ видно, стыдно имѣть своимъ творцемъ Бога и почетнѣе быть дѣломъ бездушной матеріи; имъ наскучило носить на себѣ образъ Божій и пріятнѣе имѣть своимъ первообразомъ какое нибудь неразумное животное. . .

Казалось бы, что подобное ученіе не должно находить себѣ мѣста въ нашъ просвѣщенный вѣкъ, а между тѣмъ оно даже съ большею, чѣмъ когда либо, легкостію распространяется и прививается не только среди молодаго поколѣнія, но и среди людей уже пожившихъ на свѣтѣ, но безъ разбора бросающихся на все новое. Что тутъ дѣлать? Ужели остается намъ безучастно смотрѣть на зло и давать ему просторъ расти свободно? Нѣтъ! Нашъ общій долгъ все доброе укоренять и возращать, а худое и вредное вырывать и уничтожать, помня, что твердая вѣра въ Бога, сыновнее послушаніе Церкви Христовой, любовь къ Царю и отечеству, покорность начальству — наше лучшее украшеніе и крѣпкая, несокрушимая сила.

А чтобы сила эта росла въ насъ, для этого будемъ сами ходить въ свѣтѣ Евангелія Христова и другимъ свѣтить примѣромъ вѣры и жизни Христовой. Въ особенности же обратимъ вниманіе на воспитаніе дѣтей нашихъ, которое ведется у насъ односторонне. Развивая умъ, мы оставляемъ безъ развитія сердце ихъ. Знакомя ихъ со всѣми науками, мы меньше всего останавливаемся на Законѣ Божіемъ, безъ котораго „всякое тѣлесное, мірское обученіе вмалѣ, по слову Апостола, полезно“ (1 Тим. 4. 7. 8). Отсюда выходитъ то, что молодые люди обоего пола вступаютъ въ жизнь съ скудными, можно сказать, съ дѣтскими свѣдѣніями о вѣрѣ и съ большимъ запасомъ либеральныхъ современныхъ понятій. Сколько услышите отъ нихъ возраженій противъ Христа и какъ мало найдете знанія о Христѣ! Сколько глумленія надъ внѣшнею церковною жизнію и совершенное невѣдѣніе ея внутренней жизни! Какой тутъ просторъ духу невѣрія!!!

Поставимъ же себѣ въ непремѣнную обязанность прежде всего и больше всего тщательно изучать вѣру Христову, подъ руководствомъ Его святой церкви, чтобы знать, во что вѣруемъ и умѣть защитить свои убѣжденія, а не хромать на оба колѣна и не увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія (3 Цар. 18. 21. Еф. 4. 14). Когда мы станемъ и будемъ всѣ стоять крѣпко на недвижимомъ Камени-Христѣ, тогда духъ совершеннаго невѣрія,

какъ бы глубоко ни пустилъ свои корни, ни что же успѣетъ и самъ собою, какъ дымъ, исчезнетъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

МОЛЕБСТВІЕ

по случаю прибытія въ Ригу американскаго парохода съ братскою помощію въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

1-го Мая къ предмѣстію г. Риги Мюльграбену подошелъ американскій пароходъ „Конемо“ съ хлѣбомъ, собраннымъ американцами въ пользу русскихъ пострадавшихъ отъ неурожая. 2 мая уполномоченнымъ отъ Особаго Комитета Наслѣдника Цесаревича гр. Бобринскимъ былъ отправленъ первый поѣздъ, увозящій американскую помощь во внутреннія губерніи Россіи. Предъ отходомъ поѣзда по обычаю православной церкви было совершено молебствіе о. архимандритомъ Иннокентіемъ соборне съ священниками Каѳедральнаго собора о. І. Левитскимъ и о. А. Цвѣтиковымъ съ участіемъ протодіакона и пѣвчихъ архіерейскаго хора *). Молебствіе было совершено съ подобающею торжественностію. Предъ началомъ молебствія о. архимандритъ обратился къ американцамъ съ слѣдующимъ прочувствованнымъ словомъ:

„Отъ имени православной русской церкви Христовой привѣтствуемъ васъ, господа американцы, съ благополучнымъ прибытіемъ въ предѣлы русской земли и призываемъ благословеніе Божіе на васъ и на вашихъ соотечественниковъ за евангельскую любовь вашу! Эта святая любовь, заповѣданная намъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, какъ главный, отличительный признакъ послѣдователей Его, не знаетъ различія національностей и вѣроисповѣданій; ее не останавливаетъ ни дальность разстоянія, ни трудность сообщенія; она все преодолѣваетъ и спѣшитъ съ помощью туда, гдѣ въ ней настоитъ нужда. Эта-то христіанская, братская любовь, въ годину испытанія Божія, постигшаго нѣкоторыя мѣстности земли русской,

*) Молебствіе предполагалъ совершить Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній, но не могъ, такъ какъ по заранѣе составленному маршруту онъ 1-го Мая долженъ былъ выѣхать изъ Риги для обозрѣнія епархіи и освященія церкви.

и привлекла васъ изъ-за океана съ богатствами природы вашей страны, съ жертвами вашихъ соотечественниковъ въ помощь голодающимъ. Благословенъ Господь, испытывающій и милующій насъ, вложившій въ сердца вашихъ соотечественниковъ это дѣло христіанской любви! Благословенъ вашъ приходъ и исходъ! Помолимся Господу нашему, вѣра въ котораго соединяетъ насъ, да хранитъ Онъ васъ Своею милостію во всѣ дни вашей жизни за вашу братскую любовь!"

Рѣчь эту тотчасъ же перевелъ по-англійски генеральный консулъ Крауфордъ. Въ концѣ молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему Царствующему Дому и „просвѣщенному народу американскому, сочувственно отозвавшемуся на нужды русскаго народа по братству во Христѣ". По окончаніи молебствія о. архимандритомъ мѣшки съ мукою въ вагонахъ были окроплены святою водою. На торжествѣ молебствія присутствовали: г. Лифляндскій Губернаторъ М. А. Зиновьевъ, графъ Бобринскій, генеральный консулъ м. Крауфордъ, капитанъ Спенсеръ съ экипажемъ, Рижскій консулъ Борнгольдтъ, представители рижскихъ русскихъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и множество народа.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Языческая Религія. Эсты, какъ и всѣ сѣверные народы, искали своихъ божествъ прежде всего въ тѣхъ явленіяхъ природы, которыя поражали своимъ величіемъ, грозностію, необыкновенностію, именно: въ облакахъ небесныхъ, въ водахъ морскихъ, въ дремучихъ лѣсахъ, въ глубинѣ земли. Первоначально они, кончено, обоготворяли внѣшніе предметы и отдѣльныя стихіи въ томъ видѣ, какъ они есть, считая солнце, небо, землю, воду и лѣсъ живыми существами. Потомъ, по мѣрѣ болѣе близкаго знакомства съ этими предметами, они увидѣли, что предметы

эти, въ ихъ внѣшнемъ видѣ, не могутъ быть личными, живыми существами, и они стали вѣрить, что имъ присуща высшая сила, которая скрывается въ нихъ и невидимо дѣйствуетъ на нихъ. На слѣдующей ступени религіознаго развитія первобытный человѣкъ отдѣлилъ уже скрытыя, тайныя силы природы отъ матеріи, приписалъ имъ самостоятельное, объективное бытіе, далъ имъ жизнь и душу, плоть и кровь, тѣло и образъ. Такъ образовались первыя божества. Какъ скоро такимъ образомъ боги разорвали связь съ природою и сдѣлались самостоятельными личностями, они само собою стали въ такое отношеніе къ внѣшней природѣ, какъ хозяинъ къ собственности. Такими божествами стали собственно только болѣе могучія стихіи и явленія, какъ-то: воздухъ, вода, земля, лѣсъ. Отдѣльныя части этихъ областей природы были подчинены низшимъ служебнымъ божествамъ. Но надъ всѣми ими возвышался одинъ всемогущій, создавшій вселенную и героевъ. Всѣ эти божества имѣли свои семейства и придворные штаты. Какъ въ благоустроенномъ хозяйствѣ отецъ и мать, сыновья и дочери, работники и работницы имѣютъ всѣ свои особыя занятія и однако съобща, по волѣ хозяина, все направляется къ одной цѣли, точно также по представленію эста всѣ боги, хотя они раздѣлили разныя отрасли міроправленія между собою по своимъ индивидуальнымъ способностямъ, держатъ все по волѣ старѣйшаго въ неизмѣнномъ порядкѣ. Молитва смертнаго возсылается всегда къ тому божеству, къ области котораго принадлежитъ то, о чемъ онъ молится. Замѣчательно, что боги въ эстской миѳологіи не имѣютъ никакого вліянія на духовную природу человѣка; они дѣйствуютъ только на физическую природу. Мудрость и законъ, добродѣтель и справедливость, любовь и пр. не имѣютъ въ эстской миѳологіи покровителей между богами; боги заботятся только о временныхъ потребностяхъ человѣка. Злые боги, напротивъ, сами уступаютъ духовной силѣ человѣка.

Вообще характеръ финно-эстской миѳологіи такой же строгій, грозный, какъ вообще у всѣхъ сѣверныхъ народовъ, и зависѣлъ отъ окружающей природы. Застывшія, твердыя формы льда преобладаютъ во всѣхъ поэтическихъ произведеніяхъ сѣвернаго человѣка; они подобны однообразному, снѣгомъ покрытому зим-

нему сѣверному ландшафту, на который глядитъ ночью украшенный звѣздами и освѣщенный луною сводъ неба и только на короткое время разстилаетъ свой огненный пурпуръ солнце. Странный для насъ міръ боговъ первобытнаго сѣверянина составился очень просто. Послѣ долгой зимы, когда оживляющій лучъ солнца превозмогалъ гигантскія массы снѣга и льда, дикій сѣверянинъ выходилъ изъ своей дымной хижины, отыскивалъ свое оружіе и, пользуясь короткимъ лѣтомъ, спѣшилъ въ отдаленныя страны за добычею; суровая бѣдность родины сдѣлала его смѣлымъ и предпріимчивымъ и научила скоро побѣждать непостоянную стихію моря. Осенью онъ возвращался съ добычею домой, въ лѣсную чащу и тогда въ кругу своихъ разсказывалъ онъ о своей трудной борьбѣ на морѣ и опасностяхъ въ далекихъ странахъ. Суровость родины и смѣлые подвиги на чужбинѣ переходили въ представленія слушателей; ночныя сновидѣнія и грезы смѣшивались съ воспринятыми впечатлѣніями и по нимъ образовался мало по малу образъ невидимаго міра духовъ, героевъ и боговъ, предъ которыми потомъ начали благоговѣть.

Боги воздушные. 1) Верховный богъ Укко и твореніе міра. Въ настоящее время финнъ и эстонецъ называютъ Бога Юмалъ. И въ древнихъ миѳахъ встрѣчается названіе Юмалъ; но оно не означаетъ въ нихъ какого либо отдѣльнаго божества; оно означаетъ вообще божество, какъ латинское deus, нѣмецкое Gott, и русское б о г ъ; Юмалъ прилагается къ имени каждаго отдѣльнаго божества. Откуда взялось это слово и что оно собственно означаетъ? Отыскать корень этого слова въ финскомъ, эстскомъ и въ другихъ алтайскихъ нарѣчіяхъ не могли до сихъ поръ, а между тѣмъ Юмалъ извѣстенъ кромѣ финна и эста лапландцу, зырянину, черемиссу, самоѣду сибирскому. Это доказываетъ, что первоначально въ древней родинѣ финскихъ племенъ слово Юмалъ дѣйствительно означало какое либо опредѣленное божество. Большинство изслѣдователей финской миѳологіи производятъ слово Юмалъ отъ еврейскаго jum—день, небо, и al—богъ, господинъ. Шифнеръ въ примѣчаніи къ Беклеру производитъ Юмалъ отъ кельтскихъ словъ mal—холмъ, возвышеніе, высота и ju—силз. Если такъ, то эти корни есть и въ эстскомъ языкѣ: mailm—все-

ленная и jou—сила. Какъ бы то впрочемъ ни было, но Юмалъ въ эстской и финской миѳологіяхъ не личный богъ; подъ нимъ разумѣется совокупность всего небеснаго всемогущества, отдѣльныя проявленія котораго за тѣмъ имѣютъ свои особыя названія.

Верховнымъ личнымъ богомъ въ финской и эстской миѳологіяхъ является Укко, богъ неба, воздушнаго пространства, плодородія, словомъ, богъ всего полезнаго въ мірѣ. Укко извѣстенъ только финну, эсту и отчасти лапландцу. У венгровъ это божество называлось agg (старецъ), у угрскихъ остяковъ jig (отецъ), у якутовъ âgâ, asa (отецъ и медвѣдь). Словомъ корень Укко ai, âi, что значитъ дѣдъ, дѣдушка, старецъ, старшій, отецъ. Отъ того въ эстекихъ миѳическихъ сказаніяхъ вмѣсто Укко большею частью употребляется wana isa—дѣдушка, taewa taat, небесный отецъ. Укко или небесному Дѣдушкѣ приписывается твореніе міра. По однимъ сказаніямъ міръ сотворенъ Укко въ первоначальномъ хаотическомъ состояніи, упорядоченъ и украшенъ онъ уже низшими богами, которымъ Дѣдушка далъ отдѣльныя стихіи въ управленіе; земля и солнечная система украшены героями, первыми разумными твореніями Дѣдушки, полубогами и полулюдьми. По другимъ сказаніямъ міръ сотворенъ самимъ Укко въ томъ видѣ, въ какомъ мы его видимъ. Первыя сказанія, очевидно, древнѣйшія.

Вотъ какъ о сотвореніи міра разсказывается въ финскомъ эпосѣ Калевала: „Въ началѣ временъ не было ни земли, ни солнца, ни луны, ни звѣздъ, были только свѣтъ и вода. Въ необъятномъ воздушномъ пространствѣ жила дѣва Илматара, прекраснѣйшая дочь природы, которая вела жизнь строгую, чистую, дѣвственную. Однако въ своей одинокой жизни въ воздушномъ пространствѣ, она наконецъ почувствовала скуку и спустилась на поверхность воды. Тутъ поднялся вдругъ сильный восточный вѣтеръ; море взволновалось и волны унесли Илматару далеко въ море. Отъ этого она зачала и провела въ беременномъ состояніи 700 лѣтъ (по другому варіанту 30 лѣтъ) и не могла разродиться ребенкомъ. Наконецъ ей стало тяжело носить свое бремя, холодъ леденилъ ея члены и она горько стала жаловаться на свое неразуміе, что оставила воздушное пространство и взду-

мала спуститься на воду, гдѣ теперь носится съ мѣста на мѣсто Въ своемъ горѣ она обратилась съ молитвою къ Укко, богу неба, чтобы онъ пришелъ и освободилъ ее отъ бремени; но часъ освобожденія еще не наступилъ, волны по прежнему носили ее по поверхности воды. Наконецъ дитя само явилось собственною силою на свѣтъ. Это былъ полубогъ и получеловѣкъ Ванемойне, т. е. старшій смыслъ, высшее сознаніе. И онъ жилъ многіе годы на поверхности воды. Разъ надъ нимъ явился въ воздухѣ орелъ; онъ кружился, ища мѣста, гдѣ бы свить себѣ гнѣздо. Ванемойне поднялъ свои колѣна изъ воды и соединилъ ихъ въ видѣ холма; орелъ свилъ на нихъ себѣ гнѣздо и положилъ семь яицъ. Въ то время, когда орелъ сидѣлъ на яйцахъ, Ванемойне почувствовалъ, что его колѣна согрѣваются и раздвинулъ ихъ; яица упали на дно моря и разбились. Между тѣмъ Илматара родила еще сыновей: Илмарина, Леммекена, Вибуана и другихъ. Изъ разбившихся яицъ орла Ванемойне и Илмаринъ создали землю, небо, солнце, луну и звѣзды.“

По другому варіанту міръ создался до рожденія Ванемойне, въ то время, когда Илматара еще носилась по водамъ, и Ванемойне, явившись на свѣтъ, нашелъ уже твердую землю. Третій варіантъ разсказываетъ, что самъ Укко создалъ и небо и землю и звѣзды и все, и далъ землю въ управленіе сыну своему Ванемойне.

Эстская сага говоритъ о сотвореніи міра слѣдующее: „Укко или Дѣдушка жилъ въ своемъ высокомъ небѣ; въ его обители свѣтило прекрасное солнце. Онъ создалъ героевъ, чтобы пользоваться ихъ совѣтами, искуствомъ и силою. Старѣйшій изъ нихъ былъ Ванемойне. Дѣдушка создалъ его старцемъ, съ сѣдыми волосами и бородою, и далъ ему мудрость старческую, но сердце юное и даръ поэзіи, музыки и пѣнія. Дѣдушка слушалъ его умные совѣты, и, когда заботы омрачали его чело, Ванемойне игралъ предъ нимъ на своей дивной арфѣ и пѣлъ ему любимыя имъ пѣсни. Второй герой былъ Илмаринъ, въ лучшей порѣ мужества и силы, съ мудростію на челѣ и съ размышленіемъ въ глазахъ. Ему былъ данъ даръ искуствъ. Третій герой былъ Леммекенъ, юноша блестящей красоты, смѣлый, веселый, готовый

на всякій подвигъ. Другіе, напр. Вибуане—могущій стрѣлокъ, были не столь замѣчательны. Всѣ они считали себя братьями и Дѣдушка называлъ ихъ своими дѣтьми. Однажды Дѣдушка обратился къ героямъ и сказалъ: „Въ своей мудрости я рѣшилъ создать міръ.“ Герои посмотрѣли пристально ему въ глаза и отвѣчали: „То, что ты рѣшилъ въ своей мудрости, не можетъ быть худо.“ И когда они спали, Дѣдушка сотворилъ міръ. Проснувшись, герои терли себѣ глаза отъ удивленія при видѣ новосозданнаго міра. Но дѣдушка утомился отъ трудовъ при созданіи міра и легъ отдохнуть. Въ это время Илмаринъ взялъ кусокъ лучшей своей стали и выковалъ изъ него сводъ, поставилъ этотъ сводъ какъ шатеръ надъ землею и укрѣпилъ въ немъ серебрянныя звѣзды и луну; изъ передней обители Дѣдушки взялъ онъ свѣтило-солнце и посредствомъ удивительнаго механизма прикрѣпилъ его къ своду такъ, что оно теперь само подымается и опускается. Въ избыткѣ радости Ванемойне схватилъ въ руки свою арфу, воспѣлъ торжественный гимнъ и соскочилъ на землю; пѣвчія птицы послѣдовали за нимъ и вездѣ, гдѣ только касалась его танцующая нога, появлялись цвѣты, и гдѣ онъ пѣлъ сидя на камнѣ, тамъ выростали деревья и пѣвчія птицы садились на нихъ и пѣли вмѣстѣ съ нимъ. Леммекенъ съ торжествомъ бѣгалъ по лѣсамъ и холмамъ, а Вибуане пробовалъ свой лукъ. Отъ шума проснулся Дѣдушка и удивился, что міръ сталъ совершенно инымъ, чѣмъ онъ его создалъ. И онъ сказалъ героямъ: „Такъ дѣти! я создалъ міръ какъ простую клѣдку; ваше дѣло украсить его. Скоро я населю землю разнообразными звѣрями и потомъ создамъ человѣка, который будетъ владыкою міра. Но человѣка я создамъ слабымъ, чтобъ онъ не могъ гордиться своею силою, и вы должны дружиться съ людьми и даже смѣшаться съ ними, чтобы выросло поколѣніе, которое бы не такъ легко подчинилось злу. Я не хочу и не могу уничтожить зло; оно есть мѣрило и возбудитель добра.“

По другимъ отрывочнымъ сказаніямъ эстовъ, міръ возникъ, какъ и по финскому сказанію, изъ яица или же созданъ непосредственно самимъ небеснымъ Дѣдушкою такимъ, какимъ мы его видимъ.

Какъ сотворены были животныя и человѣкъ, объ этомъ не сохранилось никакихъ сказаній. Одна эстская сага, въ которой созданіе всего приписывается самому небесному Дѣдушкѣ, говоритъ только слѣдующее о появленіи человѣка: „Небесный Дѣдушка создалъ міръ и распростеръ надъ землею небо съ сіяющими звѣздами, луною и солнцемъ. На землѣ росли всякіе цвѣты, травы и деревья и всякаго рода животныя жили весело. Но животныя не исполняли воли Дѣдушки, стали ненавидѣть и терзать другъ друга. Поэтому Дѣдушка собралъ ихъ всѣхъ вмѣстѣ и сказалъ имъ: „Я создалъ васъ, но не для того, чтобы вы ненавидѣли и терзали другъ друга, а чтобы вы радовались о своей жизни. Я вижу, что вы не можете жить безъ царя, который бы управлялъ вами. Для пріема его вы должны выкопать рѣку. Выкопайте хорошенько, широкую и глубокую, чтобы всѣ маленькія рѣки могли втекать въ нее. Имя ея будетъ Ema jogi, т. е. Мать-рѣка. Выкопанную землю не бросайте куда попало, но собирайте ее въ одинъ холмъ, на которомъ я велю вырости прекрасной рощѣ, и тамъ будетъ жить вашъ царь—человѣкъ. И долины и овраги пусть будутъ вокругъ него, чтобы онъ былъ защищенъ отъ вѣтровъ и солнечнаго жара. Я вижу, что васъ собралось здѣсь достаточно, всякій изъ васъ знаетъ свою силу; ну, за работу!“ Дѣдушка ушелъ, и всѣ взялись за работу. Заяцъ и лисица вымѣрили длину рѣки. Заяцъ скакалъ впереди, лисица шла за нимъ и хвостъ ея тащился по землѣ, оставляя слѣдъ на землѣ для указанія, гдѣ должно копать русло рѣки. Кротъ провелъ первыя борозды; за нимъ шелъ барсукъ; сѣроглазый волкъ разрывалъ землю лапами; медвѣдь таскалъ вырытую землю, ласточки и всѣ другія птицы были въ работѣ. Когда русло рѣки было готово, опять явился Дѣдушка, осмотрѣлъ работу и остался ею доволенъ. Онъ похвалилъ всѣхъ работниковъ. Барсукъ и медвѣдь казалось работали усерднѣе всѣхъ, такъ что были покрыты совершенно землею и грязью. „Хорошо!“ сказалъ имъ Дѣдушка; „эту грязную одежду оставляю вамъ навсегда въ качествѣ почетнаго кафтана въ память вашего усердія. Ты, волкъ, видно также усердно трудился лапами и рыломъ, пусть онѣ и останутся у тебя черными. Но гдѣ же ракъ? у

него много рукъ и онъ могъ бы славно работать; не спалъ ли онъ?“ Ракъ, только что вылѣзъ изъ грязи и удивлялся, что Дѣдушка его не замѣчаетъ; онъ вскричалъ по своей глупости: „Дѣдушка, гдѣ твои глаза, что ты меня не видишь? Они вѣрно у тебя назади.“ — „Ахъ ты выскочка, сказалъ Дѣдушка; съ этого времени твои собственные глаза будутъ у тебя назади.“ Покончивъ съ ракомъ, Дѣдушка увидѣлъ овсянку, перелетающую съ вѣтки на вѣтку, выставляющую свои прекрасныя перья на солнце и безпечно чирикающую. „Овсянка!“ сказалъ Дѣдушка; „видно ты ничего не дѣлала, а выставляла только свои перья на показъ другимъ? — „Дѣдушка“, отвѣчала Овсянка, работа была грязная и я не могла пожертвовать своею золотистою одеждою и пачкать свои серебристые штаны,—что ты самъ на это скажешь?“ — „Легкомысленная нарядница! сказалъ съ гнѣвомъ Дѣдушка. Съ этого времени ты будешь носить черные штаны и въ наказаніе никогда не будешь утолять своей жажды изъ ручья, а должна будешь пить капли съ листьевъ и, вмѣсто пѣнія, будешь только пищать.“ Послѣ этого Дѣдушка влилъ въ русло рѣки изъ золотой чаши воды, далъ ей отъ своего дыханія жизнь и указалъ, въ какую сторону она должна течь. Такъ образовались рѣка Эмбахъ и холмъ Домбергъ въ Дерптѣ. Сага продолжаетъ: „Дѣдушка сотворилъ человѣка и поселилъ его на холмѣ и въ рощахъ у Матери-рѣки. Мало по малу люди распространились отсюда повсюду. Сначала всѣ—и человѣкъ и животныя умѣли говорить, но этотъ языкъ былъ простой, будничный, для выраженія обыкновенныхъ потребностей. Дѣдушка собралъ всѣхъ живыхъ тварей, чтобы они научились праздничному языку, т. е. умѣнью складывать пѣсни во славу Божію и для собственнаго удовольствія. Въ назначенный день всѣ собрались къ холму Дѣдушки, на берегъ Матери-рѣки, гдѣ росли прекрасныя рощи. Поднялось чудное дуновеніе вѣтра, ибо съ неба сходилъ великій пѣвецъ Ванемойне. Спустившись на холмъ, Ванемойне погладилъ свои волосы и бороду, поправилъ свою одежду, откашлялся и сталъ настраивать свою арфу. Сначала поигралъ онъ немного на арфѣ, а потомъ началъ и пѣть подъ арфу и пѣлъ онъ такъ хорошо, что у всѣхъ трепетали сердца и самъ онъ былъ тро-

нутъ. Все молчало. Мать-рѣка остановилась въ теченіи, вѣтеръ утихъ; лѣса, животныя и птицы всѣ слушали внимательно. Но не всѣ поняли пѣснь Ванемойне. Деревья лѣсныя замѣтили только шумъ, когда Ванемойне спускался съ неба и поэтому, когда ты прогуливаешься по лѣсу и слышишь его святый гимнъ, то знай, что божество близъ тебя. Мать-рѣка замѣтила шелестъ одежды Ванемойне и поэтому, она, когда вспоминаетъ весну своей молодости, шумитъ точно также, какъ слышала тогда. Вѣтеръ замѣтилъ одни свистящіе звуки; однимъ животнымъ понравился звукъ, издававшійся при натягиваніи струнъ, другимъ—звуки, издававшіеся при пробѣ струнъ. Пѣвчія птицы, особенно соловей и жаворонокъ замѣтили первоначальную игру на арфѣ безъ пѣнія. Судьба рыбъ была самая незавидная: онѣ высунули свои головы изъ воды только до глазъ, а уши забыли въ водѣ; онѣ видѣли движенія устъ Ванемойне и подражали ему, но звуковъ не слышали и поэтому остались безгласными. Одинъ только человѣкъ понялъ все; поэтому только его пѣсня трогаетъ сердце до глубины и достигаетъ престола небеснаго Дѣдушки. Ванемойне восхвалялъ въ своихъ пѣсняхъ величіе неба и красоту земли и пѣлъ о счастіи и несчастіи человѣческаго рода. При этомъ онъ плакалъ такъ горько, что слезы его промочили на немъ насквозь шесть верхнихъ одеждъ и семь рубашекъ. Потомъ ушелъ онъ опять въ обитель небеснаго Дѣдушки играть и пѣть предъ нимъ и только посвященныя уши слышатъ иногда въ небесной выси далекіе, дивные звуки его пѣсни. Чтобы люди не забыли его пѣнія, для этого онъ время отъ времени до нынѣ посылаетъ своихъ посланниковъ.

По финскимъ сказаніямъ первосозданные герои Дѣдушки не только научили людей музыкѣ, пѣнію и другимъ искуствамъ, но и сроднились съ ними, женились на дочеряхъ человѣческихъ; эстскія же сказанія брака Ванемойне не допускаютъ. Эстскія саги говорятъ, что Ванемойне ходилъ свататься къ дочерямъ земнымъ; но такъ какъ Дѣдушка сотворилъ его сѣдымъ старцемъ, то ни одна изъ дочерей земныхъ не хотѣла за него выходить, хотя игра и пѣніе его очень нравились имъ. Отъ печали онъ

удалился въ уединенный лѣсъ. Здѣсь отыскалъ его веселый братъ Леммекенъ; но, не смотря на все свое остроуміе и шутки, не могъ развеселить его; Ванемойне лилъ слезы и арфа его оставалась безмолвною. Наконецъ онъ вышелъ изъ лѣсу на берегъ озера Эндла и запѣлъ грустныя пѣсни о томъ, что и мудрость ничто предъ юностію. Ходя по берегу, онъ увидѣлъ въ травѣ улыбающееся дитя, которое протягивало къ нему рученки. Ребенокъ звалъ и искалъ матери, но нигдѣ не находилъ. Тогда Ванемойне взялъ дѣвочку на руки, пошелъ съ нею къ Дѣдушкѣ и сказалъ: „Отецъ, подари мнѣ это дитя.“ Дѣдушка исполнилъ его просьбу и милостиво посмотрѣлъ на малютку, и съ этого момента глаза ея всегда сіяли какъ звѣзды и волосы свѣтились какъ золото. Она выросла въ статную дѣвушку и Ванемойне научилъ ее искуству сладко говорить, а дядя Илмаринъ подарилъ ей чудный вуаль, искусно сдѣланный изъ самыхъ тончайшихъ серебрянныхъ нитей. Она жила около озера Эндла *) и воспѣвала здѣсь свои чудныя пѣсни и слагала удивительные разсказы. Имя ея было Ютта. Она полюбила сына Илмарина, Эндла, но юноша умеръ. Горько плакала она о потерѣ милаго. Для утѣшенія ея, Илмаринъ подарилъ ей чудный вуаль, сдѣланный изъ тончайшихъ золотыхъ нитей. Ютта и теперь живетъ еще у озера Эндла; она указываетъ прилетающимъ весною птицамъ мѣста ихъ жительства, а иногда ходитъ по берегу и оплакиваетъ смерть своего возлюбленнаго. Когда она подымаетъ свой вуаль, то смотритъ въ счастливое прошедшее и проживаетъ снова сладкія мгновенія. Иногда она даетъ этотъ вуаль и смертному человѣку, и отъ этого происходитъ то, что во время пѣсни и разсказа снова возстаетъ предъ нашими духовными очами прошедшее. Теперь никто болѣе не видитъ Ютту и Ванемойне. Въ послѣдній разъ они явились во время лѣтняго праздника на берегу Матери-рѣки, Ютта въ видѣ старой дѣвы, съ морщинами на лицѣ, опираясь на клюку, а Ванемойне въ видѣ маститаго, сѣдаго старца, съ арфою въ рукахъ. Ютта пѣла о ра-

*) Озеро это находится близь дороги изъ Дерпта въ Ревель. Окрестности этого озера дѣйствительно прекрасны и жители этой страны отличались особенною поэтичностію.

достяхъ своей юности, о недостаткахъ настоящаго и преимуществахъ прошедшаго, и о томъ, какъ много жениховъ сваталось къ ней и какъ она всѣмъ имъ отказывала. Но легкомысленный народъ покрылъ ея пѣсню неистовымъ смѣхомъ и шумомъ. Герольды съ трудомъ усмирили народъ. Тогда заигралъ и запѣлъ самъ Ванемойне, стоя на холмѣ. Всѣ слушали въ глубокомъ молчаніи. Но когда послѣднія слова повторилъ голосъ старицы, то поднялся опять неистовый смѣхъ. Тогда Ванемойне гнѣвно взглянулъ на толпу и разорвалъ всѣ струны на своей арфѣ. При видѣ этого толпа умолкла въ изумленіи. Но старецъ и старица оба исчезли и съ тѣхъ поръ никто никогда ихъ не видалъ болѣе. — Очевидно, что Ютта (jutt—разсказъ) не что иное, какъ олицетворенная поэзія. Въ этомъ разсказѣ объ Юттѣ, поэтически изображается время поэзіи эстовъ до пришествія нѣмцевъ и потомъ время потери эстами на берегахъ Эмбаха независимости и вмѣстѣ съ нею благосостоянія и поэзіи.

Приведенныя нами саги о началѣ міра очевидно сохранились не въ подлинномъ древнемъ видѣ, а потерпѣли сильное измѣненіе при столкновеніи съ библейскимъ ученіемъ; онѣ не болѣе какъ смѣсь древнихъ языческихъ сказаній и библейскаго ученія о началѣ міра и раѣ.

Точно такого же характера и сага о раздачѣ народамъ именъ и языковъ, только составлена она въ свойственномъ эсту сатирическомъ духѣ. Вотъ эта сага: „Небесный Дѣдушка пожелалъ распространить родъ человѣческій по всему лицу земному и дать каждому народу особые обычаи, особый языкъ и особое имя. Для этого всѣ племена должны были собраться въ назначенный день на Синей горѣ. Вода и огонь суть враждебные элементы: они стремятся уничтожить другъ друга. Если человѣкъ содѣйствуетъ одному изъ нихъ, то побѣждаемый не поддается безъ борьбы. Вы конечно слышали и видѣли, какъ влитая въ котелъ и мучимая огнемъ вода сначала издаетъ жалобные тонкіе звуки, потомъ подымается шумное клокотанье и вода напрягаетъ всѣ свои силы, чтобы пролиться чрезъ края котла и уничтожить своего врага. Этотъ опытъ предпринялъ Дѣдушка, чтобы изъ звуковъ и движенія мучимой огнемъ воды

заимствовать языки, имена и нравы для всѣхъ народовъ. Дѣдушка началъ съ ранняго утра свои приготовленія. Онъ развелъ огонь, поставилъ надъ нимъ треножникъ, а на треножникъ котелъ съ таинственною жидкостію. Не успѣлъ онъ еще окончить это приготовленіе, какъ явился къ нему народъ статный и бойкій. „Ого! видно рано встали; вы нравитесь мнѣ!“ сказалъ Дѣдушка; „но котелъ еще не кипитъ; чѣмъ вознаградить мнѣ ваше усердіе? Отнимать у васъ время напрасно не хочу. Вотъ что: вы будете называться моимъ первымъ народомъ, estirahwas, и мой собственный языкъ пусть будетъ вашимъ языкомъ.“ Такъ явились эсты или первый народъ Дѣдушки, они удостоились чести говорить его языкомъ и быть свободными отъ всего, что непріятно для Бога и служитъ тяжестью для ближняго. Кто знаетъ всѣхъ тѣхъ, которые потомъ приходили сюда? Кто назоветъ ихъ имена? и кто имѣлъ несчастье быть со всѣми ими знакомымъ? Всѣ получили себѣ имя и языкъ по своимъ свойствамъ. Наступалъ уже вечеръ и Дѣдушка радовался, что богатый дѣлами день приближался къ концу, люди болѣе не приходили и Дѣдушка сталъ тушить огонь. Вдругъ появились люди длинноносые, съ фальшивыми и посыпанными мукою волосами на головѣ, въ пестрой дроздоподобной одеждѣ и обвѣшанные всякою всячиною. Дѣдушка посмотрѣлъ на нихъ косо чрезъ плечо и сказалъ: „легкомысленные наряды отняли у васъ время! Раздуйте теперь сами огонь.“ При началѣ кипѣнія вода въ котлѣ издавала звуки: Deutsch! Deutsch! Потомъ закипѣла уже вполнѣ: Saksa! Saksa! „Хорошо!“ сказалъ Дѣдушка; „довольно! вы услышали теперь ваше имя и языкъ, идите теперь.“ За тѣмъ пришли русскіе. Съ ними расчетъ былъ также короткій. Послѣ нихъ Дѣдушка думалъ, что все уже покончено, разбросалъ горѣвшія еще головни и легъ отдохнуть. Но вотъ пришла еще толпа людей лѣнивыхъ, неумытыхъ и безстыжихъ. Они оправдывали себя далекимъ разстояніемъ и худою дорогою. „Для лѣнивцевъ и негодяевъ у меня нѣтъ особаго имени и языка!“ сказалъ имъ Дѣдушка. „Не желаете ли, чтобъ я снова развелъ огонь? Впрочемъ, погодите, не прочитаю ли я что либо на поверхности воды.“ Онъ посмотрѣлъ въ котелъ; на водѣ

была пѣна; онъ оттолкнулъ поварешкою пѣну и бросилъ одну поварешку пѣны на землю. Упавшая пѣна произвела извѣстный звукъ: Латшъ! „Хорошо!“ сказалъ Дѣдушка; „имя ваше будетъ Латшъ, Латвишъ, и языкъ вашъ пусть составится изъ оскребышей всѣхъ другихъ языковъ.“ Такъ получили свое имя и языкъ латыши. Дѣдушка послѣ этого ушелъ на небо; котлы нѣтъ болѣе тамъ; но мѣсто, гдѣ горѣлъ огонь, еще видно, и въ то время, когда всѣ другіе холмы блестятъ при сіяніи солнца, эта гора покрыта синимъ дымомъ.“ — Гдѣ находится Синяя гора, сага не указываетъ; но верстахъ въ 20 отъ Вольмара къ Лемзалю есть гора, которая дѣйствительно кажется издали всегда покрытою синимъ дымомъ.

Укко или Дѣдушка былъ самымъ уважаемымъ и любимымъ богомъ древнихъ эстовъ; въ честь его были самые торжественные праздники, ему приносились постоянно жертвы. По представленію эстовъ, онъ жилъ въ неописанно красивыхъ небесныхъ чертогахъ, окруженный героями—своими дѣтьми и другими низшими добрыми богами, его вассалами. У Укко была и супруга Amma или Maa-ema—Бабушка, Мать-земля, добрая хозяйка, но объ ней будетъ рѣчь впереди. Укко въ сагахъ иногда называется еще Тара. Откуда взялось и что значитъ это слово, изслѣдователи эстской миѳологіи не могли еще опредѣлить. Нѣкоторые полагаютъ, что Тара все равно что скандинавскій Торъ. Но между Тара эстовъ и Торомъ скандинавовъ нѣтъ никакого сходства: Тара—богъ добрыхъ, полезныхъ воздушныхъ явленій, а Торъ—богъ грозныхъ явленій грома и молній. Слово Тара не произошло ли отъ русскаго слова старый? эстъ и теперь, по свойству своего языка, вмѣсто старый говоритъ тара. Слово Тара слѣд. не есть ли просто русскій переводъ имени Укко или Wana isa? Это мнѣніе тѣмъ вѣроятнѣе, что финны, ближайшіе сосѣди скандинавовъ, не знаютъ бога Тара. Мнѣніе нѣкоторыхъ, что Тара былъ отдѣльный отъ Укко богъ, именно богъ войны, и что въ честь его былъ особый музыкальный инструментъ Tarapill, не имѣетъ никакого основанія. Ни въ финскихъ, ни въ эстскихъ сагахъ нѣтъ ни слова о богѣ войны.

2) Пикеръ. Первобытный человѣкъ не могъ цредставить, чтобы всѣ небесныя явленія, пріятныя и грозныя происходили изъ одного источника. Каждое величественное явленіе имѣло по его представленію свою самостоятельную причину. Напр. буря, преклоняющая главы могучихъ дубовъ и вырывающая изъ земли сосны съ корнями, могла происходить изъ одного источника съ грозными морскими волнами; но пріятное, тихое вѣяніе вѣтра, касающееся освѣжительною прохладою щекъ, должно было исходить изъ другихъ устъ. Грозный богъ, огненныя стрѣлы котораго при страшныхъ раскатахъ грома зажигаютъ хижину и раздробляютъ на поляхъ камни и въ лѣсахъ деревья, не могъ быть тѣмъ самымъ, который заставляетъ на землѣ рости траву, цвѣты, ягоды, хлѣбъ и научаетъ пчелу высасывать медъ изъ цвѣтовъ.

Грозный богъ молніи и грома у эстовъ назывался первоначально Aike (âike, âkine вспыльчивый) и Kôu (kôwa) или jôu (сила, сильный); а въ послѣдствіи стали его называть также Пикеръ, Пикеръ—таатъ. Названія Пикеръ въ финской мифологіи нѣтъ; оно заимствовано эстами отъ русскихъ или латышей и есть измѣненный Перунъ или Перкунъ. Aike или Пикеръ представляется въ сагахъ то ѣдущимъ по небесному желѣзному мосту въ колесницѣ съ мѣдными колесами, отъ которыхъ сыпятся искры и раздаются удары грома; то бросающимъ изъ лука огненныя стрѣлы, то стучащимъ молотомъ, то съ огненнымъ мечемъ въ рукахъ. Пикеръ хотя страшный и грозный, но не злой; напротивъ, онъ наказываетъ своими стрѣлами злыхъ духовъ. Если же случаются отъ молніи несчастія, то здѣсь виноватъ не Пикеръ, а злые духи: когда Пикеръ гоняется за ними, они прячутся въ земные предметы и потому вмѣстѣ съ ними поражаются стрѣлами Пикера и эти предметы. Послѣ Укко, Пикеръ былъ самый уважаемый богъ. Ему часто приносились жертвы и молились, что-бы онъ щадилъ посѣвы. Сохранилась слѣдующая языческая молитва къ Пикеру: „Любезный Пикеръ! Мы жертвуемъ тебѣ быка, у котораго два рога и четыре копыта, и просимъ тебя о нашихъ поляхъ и посѣвахъ, чтобы наша солома была мѣднокрасная, наши хлѣба золотистыя.

Прогони всѣ черныя тучи куда нибудь, чрезъ большія болота, высокіе лѣса и широкія пустыни. Дай нашимъ полямъ и посѣву сладкій дождь и плодородіе. Святой Пикеръ! Сохрани наши поля, чтобы они приносили внизу хорошую солому, вверху хорошіе колосья, а внутри хорошія зерна.“ — Въ честь Пикера былъ праздникъ въ началѣ декабря подъ названіемъ Jôulud.

3) *Божества: солнце, луна и звѣзды.* Хотя Укко былъ богъ всего міра, но планеты и звѣзды, по вѣрованію эстовъ, имѣли своихъ боговъ. Боги эти хотя низшіе, чѣмъ Укко, но полные хозяева каждый въ своей области. Первоначально эсты, конечно, обоготворяли видимыя матеріальныя свѣтила, а потомъ уже одухотворили ихъ. Солнце, луна и звѣзды имѣли женъ и дѣтей. Они пріѣзжали торжественно въ колесницахъ на землю за невѣстами и сватали дочерей героевъ. Дома у себя они жили въ прекрасныхъ дворцахъ, имѣли множество лошадей, экипажей и кучеровъ. Между звѣздами высшимъ божествомъ считалась большая медвѣдица. Въ сагѣ Koit и Amarik солнце является уже простымъ свѣтиломъ Дѣдушки; только зажиганіе солнца поручено имъ Койту, а гашеніе Эмарику, существамъ живымъ, вѣчнымъ жениху и невѣстѣ.

Кромѣ этихъ боговъ небеснаго пространства эсты молились еще богу и богинѣ вѣтровъ: tuule jumal, tuule ema, marumem. Но кромѣ названій этихъ въ сагахъ объ нихъ ничего не говорится. Только видно, что имъ молились въ болѣзняхъ. Эсты вообще вѣрили, что всѣ болѣзни происходятъ отъ вѣтровъ. Сѣверное сіяніе въ эстскихъ сагахъ является движеніемъ и сраженіемъ особыхъ огненныхъ духовъ, которые называются wirmalised.

(*Продолженіе будетъ*).

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXXVIII. Посѣщеніе с. Носа.

Весь путь отъ Чернаго до Носа лежитъ по берегу Пейпуса и заселенъ русскими, такъ что, проѣзжая, чувствуешь себя, какъ-будто внутри Россіи. Но въ селеніяхъ на означенномъ пути и далѣе до селенія Вороньи крѣпится расколъ—Ѳедосѣевскаго толка.

Носовскій приходъ, какъ и Черносельскій одинъ изъ старѣйшихъ приходовъ, открытъ въ 1823 году. Храмъ каменный, однопрестольный, во имя Покрова Божіей Матери, въ 1888 г. обращенный въ теплый на средства, дарованныя умершимъ здѣсь Фридрихштадтскимъ священникомъ Григоріемъ Князевымъ, построенъ въ 1827 году на счетъ казны, съ участіемъ доброхотныхъ жертвователей, въ числѣ коихъ были и мѣстные помѣщики-лютеране. Мѣсто для храма выбрано на нѣсколько возвышающемся здѣсь и вдающемся въ озеро мысѣ, отчего получило названіе и все селеніе „Носъ“; храмъ далеко виденъ со всего озера и служитъ святымъ маякомъ всѣмъ плавающимъ и обуреваемымъ въ крайне неспокойномъ Чудскомъ озерѣ, почему, какъ говоритъ преданіе, и посвященъ Покрову Божественной Заступницы рода христіанскаго. Храмъ зданіемъ проченъ, но внутри требуетъ обновленія, особенно его старинный и величественный иконостасъ. Такъ какъ собственныхъ средствъ для этого недостаточно, то въ началѣ настоящаго года попечительство вошло съ ходатайствомъ о помощи въ Спасское Прибалтійское Братство, которое и обѣщало отпустить 1000 рублей, но денегъ еще не получено и обновленіе храма не успѣло совершиться. Великую скорбь составляло для церкви то, что она встрѣчала своего Архипастыря, необновленною и неукрашенною, какъ бы подобало. Храмъ утварью и ризницею снабженъ достаточно: въ немъ имѣются 3 экземпляра серебряныхъ священническихъ сосудовъ, 4 серебряныхъ же напрестольныхъ креста,

4 евангелія, изъ коихъ два въ серебряномъ окладѣ и 6 перемѣнъ хорошихъ облаченій. Колоколовъ имѣется 6-ть, изъ коихъ большій въ 47 пуд., а одинъ въ 27 пудовъ отлитъ прихожанами въ память 1000 лѣтія св. Первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, въ 1885 году. Денежными же капиталами въ % церковь не обладаетъ, кромѣ 100 руб. въ пользу причта, даже имѣетъ долгъ за исправленіе надворныхъ построекъ въ 400 р. Церковные документы ведутся исправно и хранятся въ цѣлости; лѣтописи и описи имѣются. Приходъ состоитъ изъ 3290 душъ обоего пола, въ числѣ ихъ раскольниковъ болѣе 1500 и уклоняющихся въ расколъ и лютеранство до 150 душъ. Прихожане всѣ бѣдные и безземельные рыбаки и мурники, но къ церкви Божіей очень усердны и приносятъ возможныя по своимъ силамъ жертвы,—въ это же лѣто ими обнесено обширное кладбище хорошею каменною оградою на собственныя средства. Причтъ по штату состоитъ изъ священника, двухъ псаломщиковъ и просфорни. Священникомъ съ 1883 г. состоитъ окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Петръ Удальцевъ, награжденъ набедренникомъ; старшимъ псаломщикомъ — окончившій курсъ въ Учительской Семинаріи Алексѣй Рыбаловскій, переведенъ къ сей церкви въ Іюлѣ сего года, а младшимъ — кончившій курсъ въ Духовномъ училищѣ Михаилъ Коллинскій. Члены причта ведутъ себя очень хорошо и на должности исправны. Причтъ земли, кромѣ огородной, не имѣетъ. Для помѣщенія причта выстроенъ вмѣстѣ съ церковію каменный съ мезониномъ, обширный, но недостаточно удобный, находящійся въ хорошемъ состояніи домъ; при немъ устроены также и хорошія службы. Зданія и церковь застраховываются отъ огня. Школъ въ семъ приходѣ три: приходская — помѣщается въ причтовомъ-же домѣ и помѣщеніе это неудобно и тѣсно, потому что здѣсь обучается 32 мальчика и 10 дѣвочекъ, всего 42 ученика и было бы гораздо болѣе, но не дозволяетъ помѣщеніе; вслѣдствіе этого открыта въ с. Носъ вспомогательная школа, помѣщающаяся въ наемномъ домѣ съ платою отъ Совѣта по 45 рублей въ годъ, гдѣ обучалось 18 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ, учителемъ при ней состоитъ крестьянскій сынъ

изъ мѣстнаго приходскаго училища Иванъ Козловъ, очень способный и усердный учитель; вторая вспомогательная школа открыта въ деревнѣ Ротчинѣ, помѣщается въ наемной квартирѣ, съ платою отъ Совѣта по 30 руб. въ годъ, въ ней обучалось 18 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, учителемъ при ней состоитъ 3 года крестьянинъ, не кончившій курсъ Учительской Семинаріи Андрей Козловъ, старающійся, но не очень способный учитель. Школъ для прихода достаточно, если бы помѣщеніе приходской школы было помѣстительное. Для содержанія школъ отведено въ казенной мызѣ Фалькенау, за 50 верстъ отъ церкви, земля въ количествѣ 16-ти десятинъ, которая за дальностію сдается съ разрѣшенія Совѣта въ аренду за 100 руб. въ годъ.

Носовскіе прихожане съ своимъ причтомъ встрѣтили Архипастыря своего съ большимъ усердіемъ; они украсили храмъ зеленью и цвѣтами; послѣдними усыпали путь чрезъ ограду къ храму и поднесли ему хлѣбъ-соль. Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе съ участіемъ народа, пѣніе было очень сильное и пріятное; Владыка похвалилъ пѣніе. По окончаніи молебна Преосвященный говорилъ народу поученіе, въ которомъ похвалилъ прихожанъ за ихъ усердіе, оказанное Архипастырю при встрѣчѣ, призвалъ на нихъ благословеніе Божіе и благодать всесвятаго Духа, чтобы эта сила Божія руководила ихъ по пути добра, предохраняла отъ зла, укрѣпляла ихъ волю въ добрѣ и давала имъ крѣпость силъ и здравіе для совершенія всякаго полезнаго труда, благословляя ихъ успѣхомъ. Покровъ Божіей Матери, имени которой посвященъ храмъ, да будетъ всегда простертъ надъ вами, говорилъ Владыка, а вы старайтесь заслужить Ея покровительство своею доброю христіанскою жизнію. Въ концѣ своего слова Архипастырь говорилъ о пагубномъ состояніи раскола, что у глаголемыхъ старообрядцевъ нѣтъ ни церкви, ни іерархіи, ни таинствъ и что они далеки отъ спасенія и предостерегалъ ихъ отъ раскольническихъ соблазновъ. Послѣ проповѣди Владыка благословилъ весь народъ и изъ храма направился въ школу; здѣсь по обычаю экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку. Пѣніемъ духовныхъ пѣсней и народнаго гимна закончилось занятіе съ дѣтьми. Всѣмъ дѣтямъ роз-

даны были крестики и многимъ книжки. Ночлегъ имѣлъ Архипастырь въ квартирѣ священника. На другой день (19 Августа) осмотрѣвши Носовскую мѣстность, въ 10 час. утра Его Преосвященство выѣхалъ въ село Воронью.

XXXIX. Посѣщеніе с. Вороньи.

Путь отъ села Носа до Вороньи продолжается по берегу Пейпуса; селенія на этомъ пути, какъ между Чернымъ и Носомъ частыя, чисто-русскія; но особенность здѣсь та, что на этомъ пути царитъ сплошной расколъ.

Воронейскій приходъ до 1853 года составлялъ часть Носовскаго и открытъ съ цѣлію миссіонерства среди особенно скучившагося здѣсь раскола. Церковь деревянная во имя Срѣтенія Господня образована изъ помѣщичьей конторы для сбора подати съ посторонних рыболововъ, очень малая, но по числу душъ прихода достаточная, приходитъ уже въ ветхость, хотя заботливо поддерживается; нынѣ ремонтирована внутри на собственныя средства, чиста и опрятна. Особенное неудобство ея состоитъ въ томъ, что она находится въ ряду раскольничьихъ домовъ и намѣренно утѣсняется всякими постройками ихъ, такъ что она совершенно теряется изъ вида, а кромѣ того возлѣ самыхъ стѣнъ ея съ двухъ сторонъ проходятъ дороги, по которымъ прогоняется скотъ, почему возлѣ нея находится грязь и нечистота. Утварью и ризницею она достаточна, въ ней имѣются 2 потира при одномъ дискосѣ съ принадлежностями, 6 евангелій, изъ коихъ два въ серебряныхъ окладахъ, 4 колокола, но самый большій только въ 10 пудовъ. Ризница очень многочисленная и хорошая, такъ что имѣются даже куски несшитой матеріи для облаченій. Денежными суммами церковь очень бѣдна и своими доходами едва покрываетъ свои насущныя потребности. Церковные документы находятся въ порядкѣ, лѣтопись и описи церковныя имѣются. Въ приходѣ числится 1475 душъ обоего пола прихожанъ, но въ нихъ состоитъ раскольниковъ 1200 душъ и уклоняющихся въ расколъ до 90 душъ, такъ что твердыхъ въ православіи остается только 185 душъ обоего пола, кои почти исчезаютъ среди противниковъ церкви Божіей, отчего

положеніе сего прихода представляется весьма угнетеннымъ и слабымъ. Причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ: священникомъ состоитъ окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Іоаннъ Угольниковъ, старшимъ псаломщикомъ—окончившій курсъ въ этомъ же году и тамъ же Иванъ Преображенскій, а младшимъ—изъ духовнаго училища Михаилъ Флоринскій. Поведеніе членовъ причта удовлетворительно и усердіе къ должности заслуживаетъ одобренія. Земли причтъ никакой не имѣетъ, доходовъ съ прихода также нѣтъ и обезпеченіе его скудное. Для помѣщенія причта имѣется два деревянныхъ дома, купленные у помѣщика и служившіе ему лѣтнимъ помѣщеніемъ для прогулокъ, зданіемъ уже ветхи и требуютъ ремонта, особенно крыши ихъ, кои даютъ течь и портятъ все зданіе; къ тому-же очень удалены отъ церкви, что крайне неудобно въ видахъ охраненія ея отъ всякихъ неблагопріятныхъ случайностей со стороны раскольниковъ. Въ семъ приходѣ имѣется одна школа—приходская, помѣщающаяся въ причтовомъ же домѣ, въ ней обучалось 13 мальчиковъ и 4 дѣвочки, всего 17 дѣтей. Земли для школы не имѣется и содержаніе ея очень бѣдственно.

Мѣстечко Воронья, гдѣ находится эта церковь, расположено на западномъ берегу Чудскаго озера въ томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, происходило ледовое побоище Св. Александра Невскаго со шведами.

Въ виду того, что въ Воронейскомъ приходѣ православныхъ прихожанъ очень немного, Преосвященный думалъ, что въ церкви его встрѣтитъ немного народа, тѣмъ болѣе, день былъ будничный. Но на самомъ дѣлѣ его встрѣтило много народа; и священникъ Угольниковъ привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью: „Вниди съ миромъ, Святителю Божій, въ сей святый храмъ, освященный во имя Срѣтенія Господня, и помолись о маломъ твоемъ Воронейскомъ стадѣ, о насъ, недостойныхъ служителяхъ сего святаго храма Божія, и наипаче—о селеніи семъ и живущихъ въ немъ. Да избавитъ Господь весь сію и живущихъ въ ней отъ горькой чаши—блуждать по распутіямъ сомнѣній, недоумѣній, своевольныхъ пониманій и искаже-

ній божественныхъ истинъ и да дастъ имъ Господь сладкую радость внити въ свѣтлый домъ святой нашей матери-церкви. Вниди же съ миромъ, Святителю Божій, въ сей святый храмъ; помолись о всѣхъ насъ и благослови всѣхъ, да твое святительское благословеніе утвердитъ всѣхъ насъ въ святой православной вѣрѣ!“

Когда послѣ молебна Архипастырь освѣдомился, нѣтъ ли въ церкви глаголемыхъ старообрядцевъ, ему отвѣтили, что ихъ въ церкви много. Соотвѣтственно сему и повелъ свою бесѣду съ народомъ Архипастырь. Въ своей бесѣдѣ а) онъ высказалъ сожалѣніе, что малъ православный приходъ Воронейскій, что въ немъ гораздо болѣе раскольниковъ, что почти все населеніе по берегу Пейпуса Рижской епархіи заражено расколомъ; б) на всѣхъ безъ различія Преосвященный призвалъ благословеніе Божіе и молилъ Господа обратить заблуждающихся на путь истины и открыть имъ дверь спасенія; в) исповѣдалъ предъ глаголемыми старообрядцами искреннюю свою заботу объ ихъ спасеніи и просилъ ихъ вниманія выслушать его разъясненія, въ чемъ заключаются ихъ заблужденія и почему они находятся на погибельномъ пути. Владыка говорилъ около часу, не позволяя его останавливать, или перебивать, онъ говорилъ г) что старообрядцы находятся на пути погибельномъ не потому, что они держатся тѣхъ или другихъ обрядовъ, не принимаемыхъ православною церковію: дѣло не въ двуперстномъ крестномъ знаменіи, не въ восьмиконечномъ крестѣ, не въ хожденіи посолонь и проч. т. п., а въ томъ, что они не имѣютъ истиннаго понятія о церкви и отдѣлили себя отъ оной, что они отвергаютъ іерархію, что въ нихъ нѣтъ душеспасительныхъ таинствъ и проч. Окончивши свое слово, Архипастырь позволилъ желающимъ сдѣлать ему возраженіе; выступили два начетчика старообрядческихъ; Владыка просилъ ихъ быть спокойными, терпѣливо ихъ выслушивалъ; особенно одинъ много говорилъ—Иванъ Васильевъ Кузнецевъ. Владыка разъяснялъ имъ тѣ свято-отеческія мѣста, которыя они не вѣрно и своеобразно понимаютъ; когда начетчики сказали, что они не прочь бы принять іерархію, но гдѣ ее взять, Владыка сказалъ: изберите изъ среды

своей достойнаго человѣка, я посвящу его вамъ во іерея, и онъ будетъ править вамъ службу и совершать таинства по старому порядку, по старымъ книгамъ; раскольники поразились этимъ— замолчали; но потомъ начетчикъ сказалъ, какъ же мы отъ васъ примемъ... Вообще бесѣда произвела на раскольниковъ доброе впечатлѣніе... Они сильно благодарили Преосвященнаго за бесѣду; Владыка обѣщалъ прислать имъ миссіонера и далъ Кузнецеву четыре книжки, направленныя противъ заблужденій раскольниковъ. Изъ церкви Владыка пошелъ въ церковный домъ, гдѣ въ школѣ экзаменовалъ дѣтей православныхъ и старообрядцевъ. Всѣмъ желающимъ принять, онъ роздалъ крестики и книжки. Въ квартирѣ священника Угольникова Его Преосвященство кушалъ хлѣбъ-соль и бесѣдовалъ съ причтомъ Пирисаарскимъ, вызваннымъ въ Воронью.

XL. О Пирисаарскомъ приходѣ.

Причтъ Пирисаарской Христорождественской церкви составляютъ: священникъ Михаилъ Соколовъ съ псаломщиками Александромъ Свѣтловымъ и Мартиномъ Трусманомъ. Пирисаарская церковь построена на островѣ того же имени, отстоящемъ отъ материка въ 25 верстахъ, съ которымъ сообщеніе производится лѣтомъ на рыбачьихъ лодкахъ, а зимою по льду, весною же и осенью всякое сообщеніе прерывается. Пирисаарская церковь построена также съ цѣлію миссіонерства среди занявшаго весь островъ Пирисааръ раскола и открыта одновременно съ Воронейскою Срѣтенскою церковію. Первоначальный храмъ устроенъ былъ изъ закрытой раскольнической моленной и снабженъ иконами, отобранными у раскольниковъ; въ 1880 году перестроенъ на остаточную отъ постройки другихъ церквей Рижской епархіи сумму и освященъ въ честь Рождества Христова. Зданіемъ проченъ и для прихода вполнѣ помѣстителенъ; деревянный и теплый; стоитъ на самой границѣ между Лифляндской и Петербургской губерніями, такъ что причтовыя зданія его находятся на Петербургской сторонѣ; утварью и ризницею снабженъ самою простою и бѣдною, изъ серебряныхъ вещей только и имѣетъ, что одинъ экземпляръ священныхъ сосудовъ; иконостасъ поход-

ной формы высланъ Прибалтійскимъ Братствомъ, колоколовъ имѣетъ 4, изъ коихъ самый большой въ 30 пудовъ, отлитъ по повелѣнію Государя Императора Александра II. Прихожанъ числится до 900 душъ обоего пола, но въ этомъ числѣ чистыхъ раскольниковъ до 700 душъ и уклоняющихся въ расколъ болѣе 100 душъ, такъ что твердыхъ въ православіи прихожанъ насчитывается только около 70 душъ обоего пола и тѣ живутъ чрезъ озеро на Лифляндскомъ берегу, на островѣ же около церкви не найдется и 10 душъ. Школъ въ приходѣ одна — приходская, помѣщается въ причтовомъ домѣ и имѣетъ около десятка учениковъ и одна вспомогательная въ деревнѣ Сосницѣ, на берегу материка, въ которой обучалось 13 дѣтей. Положеніе сего прихода, особенно той его части, которая находится на островѣ, крайне печальное и угнетенное.

При выѣздѣ изъ Вороньи старообрядцы собрались проводить Его Преосвященство. Явленіе отрадное! Въ четыре часа по полудни Преосвященный выѣхалъ въ Дерптъ, куда прибылъ въ 8 часовъ вечера, кушалъ чай на вокзалѣ, бесѣдовалъ съ православными жителями Дерпта, благословилъ собравшихся учениковъ Учительской Семинаріи и слушалъ ихъ пѣніе; въ 9½ часовъ вечера Владыка отбылъ въ Ригу, куда прибылъ 20-го августа въ 9½ часовъ утра.

XLI. Заключеніе.

Изъ описаннаго путешествія Преосвященнаго Арсенія на св. гору — въ Пюхтицу и оттуда по селеніямъ съ православными церквами, находящимся по берегу озера Пейпуса, или Чудскаго, видно, какое отрадное впечатлѣніе получилъ Архипастырь!... 1) Въ Пюхтицѣ вся душа его горѣла молитвою къ Богу о томъ, чтобы Онъ утвердилъ новооткрытую женскую общину на св. горѣ и превратилъ оную въ женскій монастырь на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ; 2) въ посѣщенныхъ имъ въ этотъ разъ селеніяхъ онъ видѣлъ преимущественно *русскій* народъ съ его усердіемъ и радушіемъ къ своему Архипастырю и къ своимъ приходскимъ храмамъ; 3) особенно тронутъ былъ Преосвященный глаголемыми старообрядцами: они

добровольно пришли побесѣдовать съ нимъ, внимательно слушали его, благодарили его за ласковое обращеніе и провожали его за околицу своихъ селеній (въ Вороньѣ); 4) изъ Божіихъ храмовъ, осмотрѣнныхъ Владыкою, онъ пожелалъ болѣе благоустроенныхъ и благоприличныхъ для жителей Логозы и Вороньи, хотя бѣдные — деревянныя храмы и сихъ селеній содержатся въ порядкѣ; 5) необходима школа, болѣе благоустроенная для Черносельскаго единовѣрческаго прихода; 6) пожелалъ Архипастырь болѣе братской любви, мира и согласія въ Сыренецкомъ приходѣ; 7) пастырямъ же приходскихъ Архипастырь выразилъ свое довольство и благодарность.

Архіерейскія служенія.

— 5-го Апрѣля, въ день Св. Пасхи, въ 12 часовъ ночи, Его Преосвященство служилъ утреню, а вслѣдъ за нею и литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ тотъ же день и въ томъ же храмѣ, въ 4 часа по полудни Владыка служилъ вечерню.

— 6-го Апрѣля Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Рижской Алексѣевской церкви, а 7-го — въ домовой церкви унтеръ-офицерскаго учебнаго баталіона.

— 9-го Апрѣля, въ пять часовъ по полудни, по заведенному порядку, Владыка читалъ акаѳистъ Спасителю въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ томъ же храмѣ въ недѣлю Ѳомину 12 Апрѣля онъ совершилъ литургію; послѣ литургіи молящемуся народу былъ розданъ свящ. артосъ.

— 19-го Апрѣля, въ недѣлю Св. Женъ Мѵроносицъ, Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіею былъ рукоположенъ во діакона Костолацкій псаломщикъ Александръ Шамардинъ, назначенный на должность священника къ Лельской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Архипастырь, въ которомъ сообщилъ слушателямъ свѣдѣнія объ Іосифѣ и Никодимѣ, погребавшихъ Спасителя и о свв. женахъ Мѵроносицахъ, изобразилъ ихъ любовь и преданность къ Спасителю, особенно обнаруженныя ими при страданіяхъ и смерти Спасителя и преподалъ слушателямъ назидательные уроки—какъ мужамъ, такъ и женамъ.

— 25-го Апрѣля Преосвященный Арсеній служилъ въ Алексѣевской церкви панихиду по скончавшемся 23-го Апрѣля архіепископѣ Казанскомъ Павлѣ.

— 29-го Апрѣля Его Преосвященство служилъ литургію въ Рижской Николаевской церкви; за литургіею былъ рукоположенъ во іерея діаконъ Александръ Шамардинъ. Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ свящ. той же церкви Г. Вахрамѣевъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Двину для освященія воды въ присутствіи множества народа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ канцеляріи Епископа Никанора,

ВИКАРІЯ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири, цѣна съ перес. 2 р.; О святомъ Евангеліи и евангелистахъ, цѣна 25 к., изд. 2-е; Астраханскій каѳедральный Успенскій соборъ. Его исторія и современное состояніе, цѣна 40 коп., изд. 2-е; Краткая исторія Астраханской епархіи, цѣна 1 руб.; Святыня Казани, цѣна 1 руб.; Аѳанасій архіепископъ Астраханскій, цѣна 20 к.; Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ, цѣна 2 р.; Православно-христіанское нравственное богословіе, часть первая, цѣна 80 к.; Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св. апостола Іакова, цѣна 15 к.; 1 Посланіе св. апостола Петра, цѣна 15 коп.; 2 Посланіе св. апостола Петра, цѣна 10 к.; 1 Посланіе св. апостола Іоанна, цѣна 20 к.; 2 и 3 Посланія Іоанна и посланіе св. апостола Іуды, цѣна 10 к.; Объясненіе посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ, цѣна 50 к.; 1 Посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ, цѣна 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженія епарх. начальства. — Докладъ Рижскаго Епарх. Попечительства. — Отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго церковно-приходскаго Попечительства.

Отдѣлъ неоффиціальный. Поученіе въ недѣлю о Самарянинѣ. — Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ. — Молебствіе по случаю прибытія въ Ригу американскаго парохода. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ преосвященнымъ Арсеніемъ, еп. Рижскимъ и Митавскимъ. — Архіерейскія служенія. — Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

Печатается 13 Мая 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 11.

1 Іюня 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1892 г. ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на награжденіе орденомъ **св. Анны 3-й степени**, по статуту сего ордена, протоіерея Вознесенской въ гор. Ригѣ церкви *Андрея Кангера*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 15-й день мая 1892 года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать за отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія орденами слѣдующихъ лицъ: **св. Анны 2-й степени** — учителя Рижской Духовной Семинаріи *Петра Михельсона*; **св. Анны 3-й степени** — учителя Рижскаго духовнаго училища *Павла Веселова* и секретаря Рижской духовной Консисторіи *Василія Сперанскаго*; **св. Станислава 3-й степени** — учителя Рижской духовной семинаріи *Павла Жунина* и эконома при Рижской духовной семинаріи *Андрея Телицына*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, въ 15-й день сего мая ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Рижской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

А) **За службу по епархіальному вѣдомству:** а) **орденомъ св. Владиміра 4-й степени** — гор. Риги, Покровской церкви, протоіерея Капитона *Василькова;* б) гор. Риги, Александро-Невской церкви, протоіерея Алексія *Щелкунова;* б) **орденомъ св. Анны 2-й степени** — гор. Риги, Петропавловской церкви, протоіерея Іакова *Линденберга;* гор. Риги, Всѣхсвятской церкви, протоіерея Гавріила *Краснянскаго.*

Б) **За службу по гражданскому вѣдомству орденомъ св. Владиміра 4-й степени** — профессора Императорскаго Дерптскаго университета, протоіерея Павла **Образцова.**

Списокъ лицамъ духовнаго званія Рижской епархіи, кои Святѣйшимъ Сѵнодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

а) **Саномъ протоіерея:** Лифляндской губерніи, г. Феллина, Іоанно-Предтеченской церкви, священникъ Іоаннъ *Раевскій;* Курляндской губерніи, г. Гольдингена, Покровской церкви, священникъ Андрей *Гобинъ;* б) **наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Сѵнода выдаваемымъ:** Лифляндской губерніи, Перновскаго уѣзда, Керкауской Зинаидской церкви, протоіерей Михаилъ *Чихачевъ;* Лифляндской губерніи, Дерптскаго уѣзда, Кастолацской Благовѣщенской церкви, священникъ Петръ *Соколовскій;* преподаватель Рижской духовной семинаріи, священникъ Рижскаго Каѳедральнаго собора, Іоаннъ *Левицкій;* в) **камилавкою:** г. Риги, Благовѣщенской церкви, протоіерей Василій *Преображенскій;* Эстляндской губерніи, г. Вейсенштейна, Успенской церкви, священникъ Тимоѳей *Дьяконовъ;* законоучитель Рижской Губернской гимназіи, священникъ Александръ *Агроно-*

мовъ; г) **благословеніемъ Святѣйшаго Сунода, съ грамотою** — гор. Риги, Каѳедральнаго Рождества Христа Спасителя собора, протоіерей Василій *Князевъ*.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода отъ $\frac{\text{24 Апрѣля}}{\text{8 Мая}}$ 1892 г. постановлено: прекратить съ 1-го іюня сего года установленные по духовному вѣдомству Сунодальными постановленіями отъ 21-го августа и 4-го сентября 1891 г. за №№ 2139 и 2265 (№№ 34 и 36 Церк. Вѣдом. 1891 г.) сборы пожертвованій въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая, съ закрытіемъ Епархіальныхъ Комитетовъ и ихъ уѣздныхъ Отдѣленій,—и съ прекращеніемъ чтенія за литургіею на сугубой эктеніи особливаго по случаю неурожая прошенія.

Вслѣдствіе сего, Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, покорнѣйше проситъ уѣздные комитеты, о.о. благочинныхъ и причты церквей епархіи, прекративъ съ 1-го іюня текущаго года сборъ пожертвованій, всѣ поступившія до сего времени пожертвованія на сей предметъ представить въ Епархіальный Комитетъ непремѣнно къ 15 іюня.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО

въ день вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Когда Вышній вѣнчалъ на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, мы молили Господа „да умудритъ и наставитъ Помазанника Своего непоползновенно проходить великое Царственное служеніе, даруетъ Ему разумъ и премудрость, во еже судити людемъ въ правду и ввѣренный Ему народъ въ тишинѣ и безъ печали сохранитъ, да сотворитъ Его отца о чадѣхъ веселящагося, даруетъ намъ во дни Его миръ, безмолвіе и вся къ временной и вѣчной жизни потребная,“ и — *угодна бысть* молитва наша *предъ Господомъ* (3 Цар. 3. 10.) Украсивши главу Монарха нашего царственнымъ вѣнцемъ, Господь запечатлѣлъ Его и благодатными дарами, умудряющими и укрѣпляющими на поприщѣ царственнаго служенія. Съ тѣхъ поръ пребываетъ и пребудетъ на Немъ *духъ премудрости и разума*, дѣйствующій въ Помазанникахъ Божіихъ мудрыми законами, правдою на судѣ, предусмотрительностію нуждъ народа и способовъ къ обогащенію и возвышенію царства. Съ тѣхъ поръ почиваетъ на Немъ *духъ совѣта и крѣпости*, освящающій намѣренія и дѣянія Помазанниковъ ко благу народа, одушевляющій ревностію и укрѣпляющій силою въ трудахъ Царственныхъ. Съ тѣхъ поръ исполненъ Онъ *духа вѣдѣнія и благочестія*, духа священнаго *страха Божія*,— такими дарами, которые, наставляя и руководя Монарха нашего въ подвигахъ на пользу Церкви и царства, утверждаютъ насъ въ надеждахъ нашихъ, что *во днехъ Его возсіяетъ правда и множество мира* (Псал. 71. 7).—И наши чаянія непремѣнно исполнятся, если только сами будемъ водиться *живущимъ въ насъ духомъ Божіимъ* (Рим. 8. 9) и сообщаемые намъ дары, естественные и благодатные будемъ возращать и умножать въ себѣ *жизнію по духу Божію* (Гал. 5. 25), пользуясь ими ко благу своему и общему.

Могущественна сила даровъ духовныхъ, которыми запечатлѣваетъ Господь вѣрующихъ и въ особенности тѣхъ избранныхъ, смотрѣнію и попеченію коихъ поручаетъ народы и церковь свою святую! Но чтобы *Божественная благодать немощная — врачующая и оскудѣвающая — восполняющая*, воздѣйствовала въ насъ всею своею силою, для этого мало только получить ее, — надобно быть водимымъ ею, надобно жить по благодати. Если несомнѣнно, что мы *недовольни есмы помыслити, что* доброе, *яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога* (2 Кор. 3. 5); то съ другой стороны вѣрно и то, что благодать Божія ничего не дѣлаетъ для насъ безъ насъ. Сообщая намъ жизнь и силы, подобно тому какъ корень даетъ жизнь всему дереву, она требуетъ и съ нашей стороны дѣятельнаго участія въ развитіи всего, что есть въ насъ и въ нашей жизни добраго, въ нашихъ надеждахъ прочнаго и отраднаго. *Сотворите* говоритъ устами Пророка Самъ Богъ, источникъ и податель благодати, сотворите *себѣ сердце ново, и духъ новъ и*, при вашемъ участіи, *духъ Божій дастъ вамъ сердце ново и духъ новъ дастъ вамъ* (Іезек. 18. 31; 11. 19). И Апостолъ совѣтуетъ *возгрѣвать дары Божіи* (2 Тим. 1. 6), какимъ образомъ? — Строгою внимательностію къ каждому изъ своихъ дѣйствій, добросовѣстнымъ употребленіемъ своихъ дарованій, точнымъ выполненіемъ обязанностей званія и служенія, короче, жизнію по духу Божію. *Аще живемъ духомъ, духомъ и да ходимъ* (Гал. 5. 25). Тогда благодать Божія несомнѣнно оплодотворитъ въ насъ дары свои *духъ премудрости и разума* сообщитъ и распространитъ истинное вѣдѣніе; *духъ совѣта и крѣпости* воодушевитъ ревностію къ правдѣ и любовію къ благочестію; *духъ страха Божія* научитъ исполнять обязанности такъ, какъ *прилично рабамъ Христовымъ въ простотѣ сердца и яко предъ Богомъ, а не предъ очима точію работающе, яко человѣкоугодницы* (Ефес. 6. 6), а всѣ дары вмѣстѣ произведутъ обильный плодъ духовный: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5. 22).

Но можно ли ожидать этихъ вожделѣнныхъ плодовъ тамъ, напримѣръ, гдѣ плоть непрестанно враждующая на духа Божія, не находитъ никакой преграды своему владычеству, гдѣ рос-

кошь подавляетъ даже естественную духу нашему жажду правды и истины? Нѣтъ! *Не имать духъ мой, говоритъ Самъ Богъ, пребывати въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть* (Быт. 6. 3.) Могутъ ли, равнымъ образомъ, дары духовные производить свойственный имъ плодъ и тамъ, гдѣ водятся только духомъ міра, гдѣ умъ наполняется только его стихійною мудростію, воображеніе оживляется только его прелестями, сердце возбуждается только его страстями, воля управляется одними его законами; — гдѣ лучшія чувствованія и самыя добродѣтели заражены тлетворнымъ дыханіемъ духа міра: любовь — пристрастіемъ, трудъ — корыстолюбіемъ, благотворительность — тщеславіемъ, подвиги — честолюбіемъ? Нѣтъ! Духъ Божій не можетъ производить плоды тамъ, гдѣ *живутъ*, какъ говоритъ Апостолъ, *въ отчужденіи отъ жизни Божія* (Ефес. 4. 18).

Но какъ можетъ статься, подумаетъ иной, чтобы благодать Божія сама по себѣ обильная, могущественная, дѣятельная, бывъ уже принята человѣкомъ, оказалась безплодною. Очень просто. Вспомните притчу о талантахъ. *Человѣкъ нѣкій*, говоритъ Евангеліе, *отходя, призва рабы своя, и предаде имъ имѣніе свое: овому даде пять талантовъ, овому два, овому же единъ, комуждо противу силы его* (Мат. 25. 14. 15). *Человѣкъ*, въ притчѣ, означаетъ Бога Творца и Промыслителя, который рабамъ Своимъ, т. е. людямъ, даетъ различные дары, естественные и благодатные, внутренніе и внѣшніе, — въ особенности же — Богочеловѣка Іисуса Христа, который отходя отъ земли на небо, *даде человѣкомъ, вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію*. Эти различные таланты даются намъ, по притчѣ, *комуждо противу силы его*, а по словамъ Апостола, *по мѣрѣ дарованія Христова*, т. е. вполнѣ удовлетворительно для потребностей нашей жизни. Но посмотрите на рабовъ, упоминаемыхъ въ притчѣ, какъ оплодотворяются въ нихъ данные имъ таланты, и вы убѣдитесь, что не одно полученіе даровъ Божіихъ, а дѣланіе и приращеніе приноситъ пользу и пріобрѣтаетъ благоволеніе Господа. Напротивъ того, кто, безразсудно надѣясь на благость и милосердіе Божіе, предается безпечности и раздаваемые таланты, естественные и благодатные, зарываетъ, подобно лукавому рабу, въ

землю,—у того, *и еже мнится имѣя, взято будетъ* (Матѳ. 25. 29).

И такъ, ожидая справедливо правды и милости, тишины и спокойствія, довольства и счастія отъ Августѣйшаго Монарха нашего, Самимъ Богомъ призваннаго и поставленнаго созидать благоденствіе наше, будемъ и сами, каждый по своему званію и состоянію, содѣйствовать Ему въ устроеніи общаго блага отечества, сохраняя вѣрность и безусловную покорность Престолу, свято уважая и соблюдая отечественные законы, поддерживая и распространяя добрые нравы, служа Царю и Отечеству *боящеся Бога,* проводя жизнь *во всякомъ благочестіи* и честности. Тогда *духъ силы и крѣпости* пребудетъ не только на Боговѣнчанномъ Царѣ, но и на всемъ царствѣ нашемъ, осѣняя и возращая благоденствіе и величіе народа; тогда *Господь исполнитъ вся прошенія наши и сохранитъ милость свою къ намъ въ вѣкъ вѣка.* Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ПОУЧЕНІЕ

въ 7-ю недѣлю по Пасхѣ, въ недѣлю св. отецъ перваго Никійскаго собора.

Съ праздника Пасхи и до Пятидесятницы православная церковь постоянно напоминаетъ намъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ и евангельскихъ чтеніяхъ о славномъ Воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа и о чудесахъ Его, свидѣтельствующихъ о Божественной силѣ и славѣ Его, стараясь утвердить и укрѣпить насъ въ вѣрѣ, что умершій и воскресшій Іисусъ Назарянинъ есть истинный Сынъ Божій, обѣтованный Мессія, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти и своею крестною смертію даровать животъ вѣчный; седьмую же недѣлю по Пасхѣ церковь посвящаетъ памяти св. отецъ перваго Вселенскаго Никейскаго собора, которые послѣ св. Апостоловъ, были усерднѣйшими проповѣдниками и поборниками истинной вѣры Христовой. Обличая Арія, который не воздавалъ должной чести Сыну Божію, св. отцы тщательно изслѣдовали, опредѣлили, утвердили и изло-

жили въ Символѣ Вѣры то Евангельское ученіе, что Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ есть Истинный Сынъ Божій, Единосущный, Единочестный и Собезначальный Отцу и эту вѣру завѣщали христіанскому міру, какъ неприкосновенную святыню, какъ вѣрнѣйшій залогъ нашего спасенія.

И не словами только св. отцы Никейскаго собора засвидѣтельствовали свою крѣпкую вѣру въ Іисуса Христа, какъ Истиннаго Сына Божія, эту вѣру они запечатлѣли своею жизнію. Въ числѣ ихъ были такіе исповѣдники, которые носили на тѣлѣ своемъ язвы за вѣру въ Господа Іисуса, какими были: Ираклій Потамскій, Павелъ Неокессарійскій, Евстаѳій Антіохійскій, Пафнутій Ѳиваидскій. Другіе были великими чудотворцами, какъ напр.: Спиридонъ Тримифійскій, Іаковъ Низибійскій и Николай Мурликійскій. Всѣ же они были мужи богомудрые, богобоязненные, благочестивые и ревностные поборники православія. Честь и слава такимъ отцамъ! Слава, честь и намъ, дѣтямъ ихъ, имѣющимъ отцевъ, чтимыхъ всею Вселенскою церковію и прославленныхъ самимъ Богомъ! Намъ остается только, по заповѣди Апостола, поминать великихъ и славныхъ наставниковъ христіанскаго благочестія и взирающе на скончаніе жительства, подражать вѣрѣ ихъ (Евр. 13. 7).

Но можемъ ли мы порадовать св. отцевъ церкви подражаніемъ благочестивымъ подвигамъ ихъ? Мы уже сказали, что св. отцы Никейскаго собора были ревнители и лоборники правовѣрія, подвизавшіеся до крови за славу Спасителя міра и св. церковь Его, а мы? Есть и въ наше время истинные христіане, которые крѣпко стоятъ въ вѣрѣ и неизмѣнно держатся ученія Христова, преданій Апостольскихъ и правилъ свято-отеческихъ: но много и такихъ, которые вѣру считаютъ дѣломъ совѣсти каждаго, — дѣломъ до того безразличнымъ, что называй ихъ христіанами или аріанами — для нихъ все равно.

Св. отцы свою вѣру свидѣтельствовали христіанскою жизнію и запечатлѣли ее мученическою кончиною, а мы? Есть и между нами мученики, но за кого и за что? Одинъ мучится отъ корысти, другой страдаетъ отъ зависти и честолюбія, а иной изъ за какой нибудь животной страсти. . Есть исповѣд-

ники, только не имени Христова и ученія Его, а собственной славы и личныхъ достоинствъ. Есть подвижники и труженики, только не ради славы Божіей и спасенія душъ своихъ, а ради суетныхъ прибытковъ и въ угоду какой либо прихоти или страсти. И если бы св. отцы какимъ либо чудомъ взглянули на насъ, то навѣрное съ болѣзнію въ сердцѣ сказали бы намъ: „Того истиннаго Бога, за котораго мы страдали и за вѣру въ котораго кровь проливали, — этого Бога нѣтъ въ душахъ и сердцахъ дѣтей нашихъ по вѣрѣ“. За все мірское — за прибытокъ, за суетную честь и славу, даже за какую нибудь постыдную страсть есть своего рода мученичество и подвижничество, только для подражанія добрымъ христіанскимъ примѣрамъ нѣтъ у насъ ни охоты, ни усердія. . . . Не думаемъ ли, что выкоко-нравственные образцы св. отцевъ не по силамъ нашимъ? Напрасно. Подражаніе не требуетъ равенства съ первообразомъ. Мы можемъ снять съ него только нѣкоторыя черты, доступныя намъ, хотя бы и въ уменьшенномъ видѣ и размѣрѣ, и такое подражаніе можетъ имѣть свою пользу, свое достоинство и даже совершенство. Господь для того и украсилъ церковное небо сонмомъ Святыхъ Своихъ, подобно тому какъ небо стихійное множествомъ звѣздъ—великихъ и малыхъ, чтобы каждый изъ насъ удобно могъ, по своей потребности, принимать отъ нихъ свѣтъ и видѣть путь на небо! Не даромъ же любимымъ чтеніемъ нашихъ благочестивыхъ предковъ—было чтеніе святоотеческихъ твореній, а примѣры св. отцевъ считались наилучшими учителями и руководителями въ вѣрѣ и жизни христіанской!

Будемъ и мы молить Господа, чтобы Онъ Самъ пробудилъ въ насъ Духъ Св. Отцевъ церкви, этихъ великихъ учителей вѣры и христіанской жизни, и чтобы намъ безсильнымъ даровалъ силу, взирая на скончаніе жительства, подражать вѣрѣ ихъ.

Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

II.

О всесословномъ участіи народа въ церковно-богослужебномъ пѣніи и о порядкѣ этого пѣнія.

И гласъ изыде отъ престола глаголющъ: пойте Богу нашему вси рабы Его и боящіися Его, и маліи и великіи (Апок. 19. 5).

Богослуженіе какъ Ветхозавѣтной, такъ и Новозавѣтной Церкви имѣетъ значеніе богослуженія *общественнаго* не въ томъ только смыслѣ, что совершается открыто въ собраніи вѣрныхъ но и въ томъ особенно, что всѣ присутствующіе на немъ не остаются лишь зрителями и слушателями, а въ самомъ совершеніи его принимаютъ извѣстную долю непосредственнаго участія, наприм. чрезъ содѣйствіе благолѣпію богослуженія, чрезъ участіе въ церковныхъ церемоніяхъ или *ходахъ* со священными предметами, чрезъ общія поклоненія, молитвы, возглашенія и общее съ клиромъ всенародное пѣніе и проч. Въ частности относительно общаго пѣнія при богослуженіи учрежденіями и исконной практикой церкви твердо установлено слѣдующее: 1) въ храмовомъ пѣніи могутъ участвовать всѣ способныя къ тому лица, безъ различія состоянія, возраста и пола; 2) церковное пѣніе, однако, должно происходить въ извѣстномъ установленномъ порядкѣ.

Церковное пѣніе во всѣ времена исторіи церкви было не однимъ обязательнымъ занятіемъ посвященныхъ только на служеніе въ храмѣ лицъ, но занятіемъ дозволеннымъ для всѣхъ сословій, обоихъ половъ и разныхъ возрастовъ; при томъ считалось занятіемъ высоконравственнымъ, почетнымъ. Ни еврейская, ни христіанская церковь не предоставляла своего богослужебнаго пѣнія однимъ рабамъ, какъ это дѣлали нѣкоторые древніе языческіе народы (напр. египтяне, ассирійцы), но въ той и другой какъ въ составленіи церковныхъ напѣвовъ, такъ,

по возможности, и въ исполненіи ихъ при богослуженіи и внѣ онаго, участвовали и цари и ихъ подданные, и высокопоставленные государственные мужи и ихъ подчиненные, великіе іерархи церкви, священнослужители и низшій клиръ, а также и масса присутствующаго въ храмѣ народа: мужчины и женщины, отроки и дѣвы.

О древнемъ храмовомъ пѣніи и музыкѣ евреевъ мы имѣемъ между прочимъ слѣдующія извѣстія: Въ книгахъ Ветхаго Завѣта первымъ пѣвцомъ изъ высокопоставленныхъ лицъ упоминается великій вождь и законодатель Израиля пророкъ Movсей, наученный *всей премудрости египетской*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и музыкѣ *). По чудесномъ переходѣ Израиля чрезъ чермное море *воспѣ Моусей и сынове израилевы пѣснь сію Господеви: Поимъ Господеви, славно бо прославися* **). За ними тоже воспѣли и всѣ женщины съ предначинаніемъ пѣнія пророчицею Маріамою, сестрою Ааароновою. Способъ этого пѣнія былъ попеременный (антифонный) съ запѣвами и припѣвами и, по тогдашнему еврейскому обычаю, съ сопровожденіемъ женскихъ голосовъ тимпанами ***). Пѣснь объ источникѣ (Числъ 21, 17) была также всенародною пѣснію евреевъ: „Тогда воспѣ Израиль пѣснь сію у кладязя, начинайте ему“ и проч. Обличительная пѣснь Movсея (Втор. 32, 44) изучена была также всѣми сынами Израиля. Затѣмъ пѣснь судей израилевыхъ Девворы и Варака также указываетъ съ одной стороны на почетность занятія пѣніемъ у евреевъ, а съ другой на участіе въ немъ мужчинъ и женщинъ, пѣвшихъ попеременно ****).

Особенно высокое значеніе и широкое развитіе еврейская музыка и пѣніе получаютъ со временъ пророка Самуила и преимущественно въ школахъ пророческихъ. Музыка была необходимою принадлежностію учениковъ пророческихъ, т. е. лицъ не посвященныхъ на служеніе храму, при томъ юношей. Суще-

*) Дѣян. 7, 22; Филонъ: Vita Mosis p. 60; Климентъ Александрійскій, Strom. 1, 1.

**) Исход. 14, 32 и гл. 15.

***) Исход. гл. 15, особ. ст. 20—21.

****) Суд. гл. 5. Ср. объясненіе г. Олесницкаго „Древнееврейская музыка и пѣніе“. Труды Кіевск. Дух. Академіи, 1871 г. т. IV, стр. 120—121.

ствовали и другіе народные хоры мужчинъ и женщинъ (1 Цар. 18, 7) *). Затѣмъ Царе — пророкъ Давидъ развилъ еврейскую храмовую музыку до замѣчательнаго для его времени совершенства. Самъ онъ былъ не только сочинителемъ псалмовъ для пѣнія **), но и великимъ составителемъ напѣвовъ и музыкантомъ, имя котораго доселѣ съ благоговѣніемъ произиосится восточными музыкантами. Самъ онъ назначалъ начальникамъ хора способъ исполненія своихъ псалмовъ и напѣвовъ, самъ даже приготовлялъ и музыкальные инструменты ***). Но онъ въ своихъ псалмахъ часто приглашаетъ пѣть Богу Іеговѣ и всѣхъ людей: *Пойте,* говоритъ онъ, *Богу нашему, пойте, пойте цареви нашему, пойте* (Пс. 46, 7). И опять: *Воскликните Господеви вся земля, воспойте и радуйтеся и пойте* (Псал. 97, 4). И еще: *Хвалите Бога во святыхъ его... Всякое дыханіе да хвалитъ Господа* (Псал. 150, 1. 6). Со времени Давида вмѣстѣ съ пѣніемъ входитъ въ составъ еврейскаго богослуженія и музыка, которая и поддерживается во весь періодъ царей до плѣна Вавилонскаго. Соломонъ поддерживалъ псалмопѣніе на той же степени высоты (2 Паралип. 8, 14—15), на которой оно было при Давидѣ, и самъ составилъ многочисленныя пѣсни (3 Цар. 4, 32). Хоры Левитовъ упоминаются при царяхъ: Іосафатѣ, Езекіи и Іосіи (2 Паралип. 20, 19. 28; 29, 25—30; 35, 15). Кромѣ упомянутыхъ вождей и царей Израиля въ составленіи церковныхъ пѣснопѣній принимали участіе и нѣкоторые первосвященники, наприм. Симонъ, Іохананъ и друг.****).

При участіи и подъ покровительствомъ этихъ и другихъ высокопоставленныхъ гражданскихъ и духовныхъ лицъ богослужебная музыка и пѣніе у евреевъ съ одной стороны снабжены были богатыми звуковыми и матеріальными средствами, а съ другой—стали почетнымъ занятіемъ и пріобрѣли широкое развитіе какъ въ храмѣ, такъ и внѣ храма — въ общенародныхъ

*) I Цар. 10, 5; и о прор. Елиссеѣ: 4 Цар. 3, 15.

**) Давидъ составилъ 73 псалма, Асафъ 12, Сыны Кореовы 5.

***) Псал. 151.

****) Олесницкій, стр. 136, примѣч. 2-е.

религіозныхъ процессіяхъ и въ быту домашнемъ. Всѣхъ пѣвцовъ и музыкантовъ во времена Давида считалось до 4,000, при 288 начальникахъ. Они раздѣлены были на 24 чреды, смѣняющіяся для служенія при храмѣ еженедѣльно; въ торжественныхъ же случаяхъ въ богослуженіи участвовали всѣ пѣвцы и музыканты, при чемъ раздѣлялись на трп большихъ хора, подъ управленіемъ Емаѳа, Идиѳума и Асафа. О почетности занятія этими искусствами можно судить потому, что имя начальника хора Емаѳа находится въ числѣ именъ четырехъ мудрецовъ, уступающихъ въ мудрости развѣ только Соломону (3 Цар. 4, 31), что хоръ Асафа пѣлъ въ храмѣ близъ царя (1 Паралип. 25, 2), что въ числѣ пѣвцовъ упоминаются и сыны извѣстнаго въ исторіи евреевъ Корея (1 Парал. 15, 2; 2 Парал. 5, 11—14), наконецъ, что въ Библіи сохранены даже имена потомковъ главныхъ пѣвцовъ и начальниковъ хоровъ.

Изъ вышесказаннаго, а равно и изъ другихъ извѣстій видно, что у евреевъ въ храмовомъ пѣніи и музыкѣ участвовали не только посвященные на служеніе храму левиты, но и лица не посвященныя, а въ числѣ ихъ и женщины, и масса присутствующаго въ храмѣ народа. Однако же, какъ исполненіе священныхъ пѣснопѣній въ храмѣ совершалось въ уставномъ порядкѣ, такъ и участіе въ храмовой музыкѣ и пѣніи лицъ не посвященныхъ не было произвольнымъ и безпорядочнымъ вмѣшательствомъ мірянъ въ дѣло церковнаго клира, а было учрежденіемъ, которое имѣло полный порядокъ и ограждено было извѣстными ограниченіями. Такъ *пѣніе* въ храмѣ было священною обязанностію собственно левитовъ и могло быть исполняемо только ими и вспомогаемо ихъ семействами; въ число же музыкантовъ принимались и лица не посвященныя, находящіяся однако въ родствѣ со священниками и извѣстныя своими музыкальными познаніями, честностію жизни и благочестіемъ *). Но и левитамъ не все было дозволено исполнять въ храмѣ; именно, давать знаки трубою предъ алтаремъ составляло принадлежность только священниковъ **). Въ храмовомъ пѣніи вмѣстѣ съ леви-

*) Талмудъ. См. у Олесницкаго въ упомянутомъ сочиненіи, стр. 126.
**) Литфотъ. Тамъ же.

тами, говоримъ, могли участвовать и члены ихъ семействъ (не исключая и женщинъ и дѣтей), но при этомъ они не занимали назначеннаго левитамъ мѣста на клиросѣ, а стояли на полу у ногъ своихъ отцовъ. Въ храмовомъ пѣніи несомнѣнно участвовали и женщины. По объясненію халдейскаго парафраста (на Еккл. 2, 8) Соломонъ установилъ при храмѣ штатъ пѣвцовъ и пѣвицъ; между четырнадцатью сыновьями Емаѳа пѣли въ домѣ Іеговы и три его дочери; дѣвы-пѣвицы упоминаются при перенесеніи ковчега завѣта въ Іерусалимъ, а также между священниками и левитами, возвращенными Ездрою изъ плѣна вавилонскаго *). Пѣснь Анны пророчицы, матери Самуила (1 Цар. 11, 1—10) и пѣснь Богородицы: „Величитъ душа моя Господа“ (Лук. 1, 46—55), воспѣтая ею еще до рожденія Спасителя міра, свидѣтельствуютъ также о близкомъ участіи женщинъ въ пѣніи священныхъ пѣснопѣній. Но пѣвицы въ храмѣ, по Филону, составляли обыкновенно особый отъ мужскаго женскій хоръ; пѣли же онѣ преимущественно внѣ храма и въ домашнемъ быту. — *Общенародное пѣніе* состояло въ повтореніи перваго стиха псалма, который на распѣвъ читалъ начальникъ общества, а главное въ повторительныхъ припѣвахъ къ стихамъ, наприм. „аллилуіа“, а также въ восклицаніяхъ на священнодѣйствія священниковъ, наприм. „простри руку твою“ и проч. **). Вообще, сколь ни многочисленны, сколь ни разнообразны были по личному составу исполнители священныхъ пѣснопѣній въ храмѣ, однакоже каждая ихъ группа исполняла свое дѣло въ установленномъ порядкѣ, не вмѣшиваясь въ дѣло другихъ группъ, не допуская личнаго произвола и не производя при богослуженіи какого либо безпорядка или замѣшательства. Каждый исполнитель вѣдалъ только свое собственное дѣло, не выходя изъ круга своихъ обязанностей и не предвосхищая правъ ему не принадлежащихъ.

Игра въ храмѣ на инструментахъ струнныхъ, духовыхъ и ударныхъ, а равно и голосовое исполненіе пѣснопѣній рас-

*) См. 1 Паралип. 25, 5; Пс. 67, 26. У Олесницкаго. стр. 127.
**) Маймонидъ. У Олесницкаго, стр. 131—132.

предѣлялись также въ извѣстномъ порядкѣ, по псалмамъ и по случаямъ, въ которыхъ они употреблялись. Иногда псалмы начинались пѣніемъ и затѣмъ смѣнялись музыкою, иногда наоборотъ; хоры пѣвцовъ пѣли иногда попеременно (антифонно), иногда совокупно. Свѣтлые голоса и высокія ноты назначались для выраженія торжества и радости (напр. пс. 46), а густые голоса и низкія ноты для мотивовъ печальныхъ. Иногда назначалось громкое пѣніе, иногда умѣренное, иногда оно сопровождалось постепеннымъ возвышеніемъ звуковъ (наприм. въ пѣсняхъ степеней) и проч.

Въ новозавѣтной Христіанской Церкви первыхъ трехъ вѣковъ пѣніе прежде всего является дѣломъ *общенароднымъ*, доступнымъ каждому. Къ тому располагали тогда: и всеобщее равенство членовъ церкви, и тѣсное общеніе христіанской любви вѣрующихъ. Общему участію всѣхъ въ церковномъ пѣніи не препятствовали тогда ни его сложность и искуственность, которыхъ тогда еще было, ни даже инструментальное сопровожденіе пѣнія, отвергнутое церковію, какъ чувственное и неразумное, не соотвѣтствующее христіанскому духовно-разумному богослуженію. Первымъ и живымъ примѣромъ общаго пѣнія въ церкви апостольской было пѣніе Іисуса Христа и апостоловъ по тайной вечери: *и воспѣвше изыдоше въ гору Елеонску* (Мѳ. 26, 30). По Іоанну Златоусту „Спаситель воспѣлъ, чтобы и мы пѣли подобнымъ же образомъ *). По чудесномъ избавленіи изъ темницы апостоловъ Петра и Іоанна все собраніе вѣрующихъ вмѣстѣ съ апостолами *единодушно возвысило гласъ* благодарственной молитвы къ Богу (Дѣян. 4, 24—30). На участіе въ церковномъ пѣніи всѣхъ вѣрныхъ указываютъ и всѣ наставленія св. апостоловъ, обращенныя не къ хорамъ или отдѣльнымъ пѣвцамъ, а ко всѣмъ вѣрующимъ, напр. *Егда сходитеся, кійждо васъ псаломъ имать* **); или: *вразумляюще себе самѣхъ во псалмѣхъ* ***) и проч.

Пѣніе первенствующей церкви предоставлялось свободѣ

*) Бес. на Ев. отъ Мѳ. Срав. Лк. 22, 19.
**) 1 Кор. 14, 26.
***) Колосс. 3, 16; см. также Ефес. 5, 19; Іак. 5, 13.

пѣвцовъ, но было *благообразное и чинное* (1 Кор. 14, 40), т. е. состояло изъ опредѣленныхъ пѣснопѣній и происходило въ опредѣленномъ порядкѣ. По составу поющихъ лицъ съ первыхъ же вѣковъ христіанства различается пѣніе *священническое*, *клиросное* и *общенародное*, а почину и способамъ исполненія—пѣніе *одиночное*, *попеременное и совокупное*. О троякомъ способѣ пѣнія въ церкви небесной говоритъ новозавѣтный тайновидецъ Іоаннъ. Въ откровеніи онъ видѣлъ 24 *старца*, окружающихъ Агнца на престолѣ, имѣвшихъ гусли и пѣвшихъ пѣснь новую, и *ангеловъ* многихъ окрестъ престола... пѣвчихъ гласомъ великимъ: „достоинъ есть Агнецъ заколенный“ *), и *народъ* многъ отъ всякаго языка и колѣна и людей и племенъ, стоящихъ предъ престоломъ и вопіющихъ гласомъ великимъ: „спасеніе сѣдящему на престолѣ Богу нашему и Агнцу“ (Апок. 7, 9. 10). Образы этихъ апокалипсическихъ видѣній очевидно заимствованы отъ порядка пѣнія земной первенствующей церкви, т. е. отъ пѣнія окружающихъ престолъ священниковъ, клиросныхъ цѣвцовъ и народа. Подобное ссму различеніе мы видимъ и въ древнихъ литургіяхъ (напр. Ап. Іакова), гдѣ одно предоставляется возглашать священнослужащимъ, другое клиру, и иное народу, а также въ возгласѣ священника на литургіи: *поюще*, *вопіюще*, *взывающе*. О пѣніи *священниковъ* упоминаетъ и Св. Игнатій Богоносецъ († 107): „Достопочтенные ваши пресвитеры, пишетъ онъ къ Ефесеямъ, достойно поставленные для Бога, подобно какъ струны на цитрѣ, согласуютъ епископу своему и изъ многихъ гласовъ составляютъ одну пѣснь“.

Клиросное пѣніе, до установленія должности клириковъ и пѣвцовъ, предоставлялось всякому присутствующему при богослуженіи, по его желанію и умѣнью, и исполнялось мірянами поодиночно и посреди церкви. По Тертулліану на вечеряхъ христіанъ, когда умоютъ руки и зажгутъ свѣчи, каждому предлагается выдти на средину и пропѣть что либо во славу Божію изъ священнаго ли писанія, или что можетъ отъ себя“ **). Въ

*) Апок. 5, 6—9. 11. 12.
**) Apolog. стр. 39.

правилахъ апостольскихъ (прав. 15, 23, 24, 25, 27, 43) упоминается и о пѣвцахъ, какъ о лицахъ низшей степени клира; но учрежденіе этой должности до IV вѣка не было повсемѣстнымъ обычаемъ, богослужебное же пѣніе отправлялось главнымъ образомъ пѣвцами изъ мірянъ.

Общенародное пѣніе, исполняемое всѣми присутствующими въ храмѣ, было просто, но торжественно и громогласно. Тайновидѣцъ Іоаннъ слышалъ на небеси гласъ отъ престола: *Пойте Богу нашему вси раби его и боящіися его и маліи и велицыи. И слышахъ*, продолжаетъ онъ, *яко гласъ народа многа, и яко гласъ водъ многихъ, и яко гласъ громовъ крѣпкихъ, глаголющихъ: аллилуіа* (Апок. 19, 1—7). Общенародное пѣніе *состояло* или *въ отвѣтахъ* на возглашенія священнослужащихъ, или же въ *припѣвахъ* къ пѣнію одинокихъ пѣвцовъ. Первый видъ пѣнія естественно назвать *отвѣтительнымъ*, второй *припѣвнымъ*. Такъ въ постановленіяхъ апостольскихъ (окончательно составленныхъ въ III вѣкѣ) сказано: „При общественномъ богослуженіи на возглашеніе діакона народъ и прежде всѣхъ отроки восклицаютъ: Господи помилуй“. Въ древнихъ литургіяхъ на возгласы священнослужащаго народу указано отвѣчать словами: „аминь; и духови твоему“ и т. п. О пѣніи общенародномъ *припѣвномъ* въ тѣхъ же постановленіяхъ апостольскихъ сказано: „послѣ двухъ чтеній изъ этихъ (Ветхозавѣтныхъ) книгъ кто либо другой пусть поетъ псалмы Давида, а *народъ да повторяетъ голосно концы стиховъ*“ (57 гл. 2-й книги). При Св. Григоріи Неокесарійскомъ († 250 г.), повидимому, пропѣтое однимъ пѣвцомъ повторялось всею церковію *). По Филону у Евсевія, христіане „поютъ священныя пѣснопѣнія такъ, что одинъ запѣваетъ мѣрно и пріятно, а другіе, спокойно выслушивая его, повторяютъ вмѣстѣ съ нимъ послѣдніе стихи пѣсней“ **). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Отцы уставили, чтобы народъ подпѣвалъ сильный стихъ, заключающій въ себѣ великій догматъ“. Но были

*) „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета, стр. 58.

**) Philo apud Euseb. Hist. Eccl. L. II. C. 17. Греческій текстъ этого мѣста можно видѣть и у архим. Порфирія: Первое путешествіе въ Афонск монастыри. Ч. II, отд. 1, стр. 183.

употребительны и особые припѣвы къ извѣстнымъ отдѣлам того или другаго пѣснопѣнія, наприм. „аллилуіа; яко въ вѣк милость его; славно бо прославися“ и друг. Подобнымъ сем образомъ концы стиховъ поются отчасти и въ наше врем наприм. въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія, припѣвы—на акаѳистахъ, на пареміяхъ Великой Субботы и проч.

Попеременное или *антифонное* пѣніе, установленное первоначально въ Антіохійской Церкви ея епископомъ Св. Игнатіем Богоносцемъ († 107 г.), по подражанію пѣнію ангеловъ, воспѣвавшихъ Святую Троицу, состояло въ перемѣнномъ исполнени одного и того же пѣснопѣнія по частямъ, т. е. по стихамъ, или же строфамъ, двумя клиросами или вообще двумя поющими сторонами. Обычай такого пѣнія сохраняется въ православной церкви и донынѣ.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

Поученіе,

произнесенное въ Кеммернской церкви на молебствіи предъ началомъ лѣчебнаго сезона *).

Мы собрались въ семъ священномъ мѣстѣ для того, чтобы призвать благословеніе св. православной церкви на великій подвигъ борьбы человѣка съ тѣлесными недугами. Для этой борьбы Господомъ Богомъ дарованы слѣдующія средства: это вещество природы и искусные во врачеваніи люди. Но при какихъ условіяхъ полезно для насъ пользованіе этими средствами, объ этомъ мы имѣемъ сказать нѣсколько словъ при настоящемъ церковномъ торжествѣ по случаю открытія сего цѣлебнаго учрежденія для пользованія недугующихъ.

По ученію нашей св. православной церкви человѣку недужному не возбраняется прибѣгать къ помощи вещества при-

*) Мая 19 дня, 1892 г.

роды для излѣченія недуговъ. Въ книгахъ Священнаго Писанія записано множество случаевъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что Господь подавалъ людямъ благодать исцѣленія отъ тѣлесныхъ недуговъ при посредствѣ вещества природы. Такъ, по свидѣтельству кн. Царствъ, іудейскій царь Езекія во время смертной болѣзни, по повелѣнію пророка Исаіи, приложилъ къ нарыву пластъ смоквъ и получилъ исцѣленіе (4 Цар. 20, 7). По свидѣтельству той же книги сирійскій военачальникъ Нееманъ Сиріанинъ, будучи пораженъ проказою, получилъ исцѣленіе отъ погруженія въ струи Іордана (4 Цар. 5, 14). Во время земной жизни Іисуса Христа многіе недужные получали исцѣленіе отъ погруженія въ воды Силоамской купели (Іоан 5, 4). Самъ Господь Іисусъ Христосъ повелѣлъ слѣпорожденному омыться въ Силоамской купели и послѣдній получилъ исцѣленіе отъ своей болѣзни (Іоан. 10, 7). Всѣ эти событія, записанныя въ священномъ бытописаніи, свидѣтельствуютъ, что милость Божія дѣйствуетъ среди людей при исцѣленіи недуговъ чрезъ вещество природы.

Но воздѣйствуя на недуги чрезъ вещество природы милость Божія употребляетъ въ орудія для пользованія этимъ средствомъ людей искусныхъ во врачеваніи. Слово Божіе врачамъ усвоиваетъ даже происхожденіе отъ Бога. „Даждь мѣсто врачу“, говоритъ Премудрый Іисусъ сынъ Сираховъ, „Господь бо его созда: и да не удалится отъ тебе, потребенъ бо ти есть“ (Сирах. 28, 12). Кромѣ того, многіе святые люди были врачами. Такъ одинъ изъ св. апостоловъ Христовыхъ, именно св. Евангелистъ Лука былъ врачемъ (1 Кол. 4, 14). Врачемъ также былъ и препод. Агапитъ, кіевскій чудотворецъ. Такимъ образомъ служеніе врачеванію недуговъ имѣетъ для себя священное оправданіе и священные образцы.

Но какъ вещество природы, такъ и искуство врачеванія, безъ особенной помощи Божіей, не могутъ дать исцѣленія человѣку недужному. Объ томъ свидѣтельствуетъ многочисленные опыты безсилія человѣческаго врачебнаго знанія и силы врачебнаго вещества съ недугами человѣческими. Въ человѣчествѣ есть много недуговъ, противъ которыхъ опытные и искусные

врачи не знаютъ врачебнаго средства и которые ими прямо относятся къ разряду неизлѣчимыхъ. Но въ то же время есть случаи исцѣленія, поражающія своею чудесностію людей искусныхъ во врачеваніи. Все это заставляетъ признать въ мірѣ высшую силу, которая дѣлаетъ и вещество природы цѣлительнымъ и знаніе врачебное полезнымъ въ борьбѣ съ недугами. Эта сила заключается въ Подателѣ человѣческой жизни Богѣ, Верховномъ Врачѣ душъ и тѣлесъ нашихъ. „Отъ Вышняго врачеваніе“, говоритъ Премудрый Іисусъ сынъ Сираховъ (Сир. 38, 2), врачи же суть служители милости Божіей къ намъ грѣшнымъ. Не напрасно говорятъ люди вѣрующіе: „врачи не помогутъ, если Господь не спасетъ“. Вообще въ дѣлѣ исцѣленія отъ недуговъ имѣетъ великое значеніе вѣра въ Бога и христіанское упованіе, которыми должны быть одушевлены, какъ врачи, такъ и недужные. Потому съ полною вѣрою и живымъ упованіемъ вознесемъ сердечную молитву ко Господу, чтобы Онъ — Всевышній Врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ — направилъ вещество водное въ здѣшней мѣстности и искуство врачей къ тѣлесной пользѣ недугующихъ и даровалъ жизнедательному источнику мѣстности сей благословеніе и благодать Силоамской купели.

„Сынъ мой, увѣщеваетъ Премудрый Іисусъ сынъ Сираховъ, въ болѣзни твоей не будь небреженъ, но молись Господу, и Онъ исцѣлитъ тебя. Оставь грѣховную жизнь и исправь руки твои, и отъ всякаго грѣха очисти сердце твое“. Аминь.

Священникъ *А. Агрономовъ*.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Боги водяные. Между боготворимыми земными предметами у эстовъ первое мѣсто занимаетъ вода. Уже простой взглядъ на неизмѣримую морскую поверхность и грозныя бурныя волны, на быстро текущую рѣку, на шумящій водопадъ и всеистребляющіе разливы, на тихія покойныя воды озеръ и на чистые

прозрачные источники, давалъ большую пищу религіозному чувству. Еще болѣе развивалось это чувство благоговѣнія въ человѣкѣ, когда онъ узналъ, какъ легко поглощаютъ волны его жизнь и съ другой стороны, сколько пользы доставляетъ ему вода, утоляя жажду и холодъ, обмывая его тѣло и одежду и проч.

У эстовъ вода была въ великомъ уваженіи. У нихъ до сихъ поръ многіе рѣки, озера и источники называются святыми. Изъ рѣкъ, кромѣ Эмбаха, особенно святою считалась рѣчка Выханда, берущая начало въ Дерптскомъ уѣздѣ въ Оденпескомъ приходѣ, при деревнѣ Илмъервъ и по соединеніи съ рѣкою Мяда впадающая въ озеро Пейпусъ. Рѣка эта считалась такою святою, что никто не смѣлъ около нея срубить дерево или сломать вѣтвь на немъ; смѣльчакъ, рѣшавшійся на это, долженъ былъ умирать въ томъ же году. Ключъ, изъ котораго она вытекаетъ, очищался ежегодно и эсты вѣрили, что если въ него попадаетъ что либо нечистое, то явится непогода и язва. Гутславъ разсказываетъ, что одинъ помѣщикъ построилъ на этой рѣкѣ мельницу и запрудилъ ее; какъ на грѣхъ, открылась продолжительная непогода. Эсты взяли и сломали мельницу. Рѣчкѣ этой въ древности жертвовали не только животныхъ, но даже, по свидѣтельству Гутслава, дѣтей. — Изъ озеръ святыми считались Pûha jârw — святое озеро, Илмъервъ, Эндлаервъ и другіе. Священные источники раздѣлялись на источники жизни (elu hallikad), источники глазъ (silma hallikad), источники погоды (ilma hallikad). Источники погоды (большею частію рѣки и маленькіе озера) считались бездонными и всякій, кто осмѣливался измѣрять глубину ихъ, подвергался гнѣву боговъ. Обыкновенною жертвою имъ была козлиная голова. Вода источниковъ жизни заключала, по вѣрованію эстовъ, цѣлительную и обновляющую силу, поддерживающую юность. Въ ней купали дѣтей; дѣвицы въ новолуніе умывали ею свои лица, чтобы они скоро не поблекли. Вода глазныхъ источниковъ исцѣляла глазныя болѣзни. Имъ всегда приносилась благодарственная жертва, какъ то: лоскутокъ матеріи, крашенная пряжа, перо, прядь льна или шерсти, иногда также мелкая серебряная монета. Бѣдный, неимѣвшій ничего,

чтобы принести въ жертву, просто скоблилъ ножемъ въ источникъ съ чужой монеты или брошки, потомъ обмывалъ свои глаза, приговаривая: „бѣлое серебро источнику, свѣтлость моему темному глазу.“

Богъ воды назывался у эстовъ и финновъ Ахти или Ахто (отъ ahti, вѣроятно, послѣ произошло слово waht—пѣна). Ahis, ahtis встрѣчается и въ индійскихъ ведахъ и значитъ озеро, море. Ахти приписывались человѣческій образъ, человѣческія чувства и страсти. Онъ представлялся въ видѣ почтеннаго старца, съ травоподобною бородою и волосами, въ плащѣ изъ пѣны. Въ сагахъ онъ называется господиномъ водъ, обладателемъ огромныхъ сокровищъ, поглащаемыхъ водою. Онъ вообще не милостивъ, не возвращаетъ того, что попадаетъ въ его руки. Но иногда и его сердце возбуждается къ состраданію. Такъ въ одной сагѣ разказывается, что разъ пастушокъ уронилъ свой ножъ въ воду и плакалъ на берегу. Ахти услышалъ его плачъ, сталъ бросать волны на берегъ и вмѣстѣ съ ними выбросилъ золотой ножъ. Невинный мальчикъ не бралъ этого ножа, говоря, что это не его ножъ. Ахти сталъ снова бросать волны и выбросилъ серебряный ножъ. Мальчикъ не бралъ и этого ножа. Наконецъ, Ахти выбросилъ настоящій ножъ, который мальчикъ съ радостію призналъ своимъ. Въ награду за честность мальчика, Ахти подарилъ ему и серебряный и золотой ножи.— Ахти рѣдко возвращаетъ утопленниковъ; души ихъ очень нравятся ему; онъ держитъ ихъ въ своихъ подводныхъ обителяхъ и доставляетъ имъ всякія наслажденія. У Ахти есть всякія богатства; но главное его богатство составляютъ рыбы. Богатства его скрыты въ пропастяхъ и пещерахъ подводныхъ. Мѣсто жительства самаго Ахти называется Ахтіола. У Ахти есть супруга — Wee emand, weema, т. е. госпожа или матерь водъ. Она представляется въ видѣ почтенной старушки, доброй, тихой, гостепріимной и заботливой хозяйки. Нарядъ ея слѣдующій: на головѣ сѣрая, водоподобная шапочка, сорочка, нагрудникъ изъ кисеи, якъ, обшитый нѣжными бусами и сверхъ всего пѣнообразный плащъ. Ахти призывали во время бури, наводненія, ловли рыбы и проч.— Прочія водяныя божества назывались Ahtilased—жители Ахтіолы,

Ahti wàgi — войско Ахти, Ahti lapsed — дѣти Ахти, Ahti neiud — дочери Ахти, nâkid — русалки, заманивающія иногда въ воду живыхъ людей. Всѣ они подчинены Ахти и его супругѣ какъ дѣти и подданные. Они живутъ не только въ моряхъ, но и въ озерахъ, рѣкахъ, источникахъ и колодцахъ. Они изображаются маленькими, но способными принимать и громадные тѣлесные размѣры. Всѣ они добрыя, привѣтливыя, услужливыя существа.— Чтобы вода зимою въ источникахъ не замерзала, боги каждою осенью бросаютъ въ нее теплый камень (soja kiwi), а каждою весною холодный камень, чтобы вода лѣтомъ отъ тепла солнечнаго не испортилась, а оставалось бы всегда свѣжею.

Боги земные. Эсты, подобно другимъ народамъ древности, считали землю божественнымъ существомъ и чествовали ее подъ образомъ щедрой матери, дающей пищу человѣку и животнымъ. Называлась она maa-ema, мать земля. Она была супругою Укко. Ее призывали какъ покровительницу плодородія, у нея просили помощи во всѣхъ слабостяхъ и болѣзняхъ. Въ древнихъ сказаніяхъ эстовъ и финновъ встрѣчаются иногда и другія подчиненныя матери землѣ божества, но безъ всякаго опредѣленнаго круга дѣятельности, таковы напр. Kôndos, Rôngutaja, Egres и пр. Видно, что эти древнія божества были забыты эстами и финнами, когда они изъ болѣе теплыхъ и плодородныхъ странъ должны были переселиться въ нынѣшнія холодныя, неплодородныя страны, гдѣ и одному божеству земли нечего было дѣлать и гдѣ не столько давла сама земля, сколько трудъ человѣка.

Лучшихъ кормильцевъ для себя финны и эсты видѣли въ дремучемъ лѣсѣ и въ морѣ, озерахъ и рѣкахъ. Поэтому божества водяныя и лѣсныя у нихъ пользовались большимъ уваженіемъ нежели божества земли. Лѣсной богъ у финновъ назывался Tapio (отъ tarpa—убивать), а у эстовъ Гальясъ (зеленой), metsa isa (лѣсной отецъ), metsa kuning (лѣсной царь). Онъ представляется въ видѣ старца съ сѣдою бородою, въ высокой шляпѣ изъ сосновыхъ и еловыхъ иглъ и въ шубѣ изъ древеснаго мха. Его называли мудрымъ, справедливымъ, внимательнымъ, господиномъ земли, благодѣтелемъ и т. д. Эпитети эти доказываютъ, что онъ пользовался великимъ уваженіемъ. По финскимъ

сагамъ у Тапіо была супруга Мимерки милая мать лѣсовъ. Какъ Тапіо, такъ и супруга его иногда изображаются въ необыкновенной пышности, въ коронѣ и брилліантахъ, иногда же въ лохмотьяхъ. У Тапіо были свои замки въ дремучихъ лѣсахъ, гдѣ собраны были всякія сокровища. Ключи отъ этихъ сокровищъ находились въ рукахъ Мимерки. Главное богатство Тапіо составляли многочисленные лѣсные звѣри и полевыя животныя. Безъ его изволенія нельзя было находить дичи; поэтому охотникъ предъ отправленіемъ на охоту всегда молился ему и обѣщалъ богатую жертву, если онъ погонитъ ему на встрѣчу дичь.

Такъ какъ дикихъ звѣрей и всякихъ животныхъ было очень много и Тапіо съ его супругою однимъ было трудно услѣдить за всѣми ими, то у нихъ были помощники и помощницы. Богомъ домашнихъ животныхъ былъ Kâkri, karja kaswataja. Ему молились весною при выгонѣ скота и въ честь его совершался праздникъ около недѣли всѣхъ святыхъ. Въ управленіи дикими звѣрями и птицами Тапіо помогали его сыновья и дочери. Въ финскихъ рунахъ упоминается о сынѣ Тапіо Нирики, статномъ мужчинѣ въ сѣрой синей мантіи, съ высокою красно-бурою шляпой на головѣ, и о дочеряхъ его полногрудой Теллерво и веселой, привлекательной Тулики. Въ эстскихъ сагахъ этихъ именъ не встрѣчается; въ нихъ упоминается только о третьей дочери Гальяса или Тапіо, которая называется просто metsa piiga, лѣсная дѣва. Она защищала домашній скотъ отъ нападеній хищныхъ звѣрей. У ней была флейта въ рукахъ; звуками флейты она собирала разбродившихся звѣрей лѣсныхъ.

Деревья въ лѣсу имѣли также своихъ покровителей, особенно дубъ, липа, рябина. Высшими божествами деревъ у финновъ были Леммесъ и его жена Кати, заботившіеся о ростѣ деревъ. Въ эстскихъ сказаніяхъ именъ этихъ не встрѣчается; однако и у эстовъ какъ отдѣльныя деревья, такъ и цѣлыя рощи считались священными. Деревьямъ приносили въ жертву свѣжую кровь животныхъ, поливая ею корни деревъ, также свѣжую похлёбку. На лугахъ и пастбищахъ подъ деревьями на небольшихъ камняхъ приносили жертву за скотъ и лошадей; кромѣ

снѣдомыхъ жертвъ приносили между прочимъ пучекъ лошадиныхъ волосъ, перевязанный красною шерстью.

Богиня травъ, муравы, цвѣтовъ въ эстскихъ сагахъ называется Муроге йтъ (Muroheit), т. е. матушка-мурава. Она имѣла дочерей, которыя навѣвали пріятные сны на людей. Онѣ были очень добрыя божества. Въ лѣтній праздникъ около Иванова дня собирали цвѣты счастья (ônne lilled), плели изъ нихъ вѣнки, вѣшали оные на вѣтвяхъ деревъ и когда они засыхали, то брали и клали ихъ подъ подушку и по навѣяннымъ ими снамъ гадали о будущемъ. При жертвоприношеніяхъ деревьямъ и богинѣ травъ молились и о скотѣ; такъ въ одной языческой пѣснѣ молится приносящій жертву: „пошли счастье рогатой скотинѣ, охраняй нашихъ копытныхъ, покровительствуй нашимъ пернатымъ.“

Въ эстскихъ сагахъ, пѣсняхъ и сказкахъ упоминается еще о богинѣ Rôugutaja, покровительницѣ беременныхъ женщинъ, родильницъ и новорожденныхъ младенцевъ; такъ въ сказаніи о сынѣ Калева Линда призываетъ Rôugutaja въ своихъ трудныхъ родахъ.

По вѣрованію эстовъ каждый домъ, каждая клѣть и хлѣвъ имѣли своихъ духовъ покровителей, которые назывались hoone hoidjad, и maja warjajad, т. е. покровителями дома. Имъ приносились постоянныя жертвы: съ напитковъ сдували всегда пѣну на полъ въ даръ покровителю дома, равно и отъ пищи удѣлялась ему всегда первая доля. При жертвоприношеніяхъ имъ пускали кровь изъ безъименнаго пальца и отмѣчали этою кровію дома и хлѣвы и молились такъ: „я нарекаю тебя своею кровію и обручаю тебя своею кровію и отмѣчаю свой домъ, конюшню, хлѣвы и курятники въ благословеніе. Благослови оные моею кровію и твоею силою.“

Очагъ у древнихъ эстовъ считался святынею. Онъ назывался Koll, Kolde и покровитель духъ очага также назывался Колль. Каждый разъ по свареніи похлебки лили нѣсколько ложекъ въ очагъ въ золу. Золу собирали старательно въ одну кучу и бросали въ нее яйца и даже монеты. При печеніи хлѣба дѣлали маленькій хлѣбикъ Коллю (Kolli kak), ставили его на

особый столикъ и послѣ разламывали его и давали каждому члену семейства по кусочку. Коллю приносили въ жертву и снопъ новожатаго хлѣба и хранили этотъ снопъ до декабрскаго праздника; тогда бросали его въ потолокъ и гадали о будущемъ урожаѣ (Kolli wihk). Коллю удѣляли часть и отъ мяса, которую послѣ съѣдали пастухи и собаки. Теперь именемъ Колля пугаютъ дѣтей: Koll tuleb, Колль идетъ.

На каждомъ дворѣ, недалеко отъ избы, былъ отгороженный уголъ. Онъ считался священнымъ. Сюда бросались зола изъ очага и печи, соръ изъ комнатъ, ноги и головы зарѣзываемыхъ пѣтуховъ, куръ и гусей; сюда же выливали кровь зарѣзываемыхъ птицъ и кружка свѣжаго пива. Рядомъ съ этимъ угломъ былъ другой, куда бросали кости большихъ животныхъ. Недалеко отъ каждаго была также небольшимъ камнемъ покрытая яма, въ которой разводили огонь предъ отправленіемъ въ дальнее путешествіе.

Въ финской миѳологіи упоминается еще о слѣдующихъ богахъ: Киммо (неорганической природы), Суккаміэли или Лемпо (любви), Мунну (глазныхъ болѣзней), Леммасъ (цѣлительница ранъ), Суонетаръ (костоправъ и жилоправъ), Уни или Унтамо (сна), но у эстовъ этихъ именъ не сохранилось.

Боги подземные. Финны и эсты вѣрили, что смерть, этотъ страшный и непостижимый актъ природы, не совсѣмъ прекращаетъ и уничтожаетъ жизнь человѣка, но что для человѣка есть жизнь и по ту строну гроба и что онъ тамъ имѣетъ тѣ же самыя потребности, какія и живые. Поэтому они клали съ покойникомъ въ гробъ пищу, одежду, ножъ, огниво, котелекъ, мыло, головную щетку, топоръ, а иногда и другіе необходимые житейскіе предметы. Вмѣстѣ съ этимъ они вѣрили, что мертвые могутъ являться, особенно по ночамъ, на землю и вредить тѣмъ, которые вредили имъ при ихъ жизни. Поэтому они ужасно боялись этихъ ночныхъ посѣтителей изъ царства тѣней и употребляли всевозможныя средства для воспрепятствованія являться имъ на землю.

Мѣстопребываніе умершихъ душъ, по вѣрованію финновъ и эстовъ, находится подъ землею и называлось оно maalune, под-

земелье. Впрочемъ, это вѣрованіе, позднѣйшее; первоначально они вѣрили, что души умершихъ какъ тѣни живутъ въ могилахъ, а если могила не принимаетъ ихъ (душъ преступниковъ), то онѣ скитаются по землѣ. Богъ могилъ и ихъ обитателей въ древности назывался К а л м ъ; объ немъ часто упоминается въ началѣ сказанія о сынѣ Калева. Душа самаго Калева обитаетъ еще въ могилѣ и отвѣчаетъ изъ нея сыну. Тоже самое встрѣчаемъ мы во многихъ языческихъ пѣсняхъ эстовъ. Владыка же позднѣйшаго подземнаго царства мертвыхъ называется Мана; это могучій, страшный богъ. Подземное царство Маны громадно и заключаетъ въ себѣ множество, въ скалахъ высѣченныхъ, большихъ комнатъ. Тамъ есть также отдѣльные дома, есть рѣки, лѣса, поля, луга, животныя, птицы, все, что и на землѣ, только въ другомъ, страшномъ и грозномъ видѣ; мертвые тамъ занимаются разными работами. У Маны безчисленное множество подчиненныхъ духовъ, которые называются его войскомъ. Мана необыкновенно строгъ и несокрушимо могучъ. Онъ не знаетъ пощады и никакія моленія не могутъ тронуть его сердце. Онъ знаетъ всякія тайны и обладаетъ всѣми средствами кудесничества. Его наружный видъ соотвѣтствуетъ его внутреннему существу: онъ изображается старикомъ съ тремя пальцами, въ шляпѣ изъ обрѣзковъ человѣческихъ ногтей и съ большими, опущенными на плеча, полями. Впрочемъ онъ самъ никого не убиваетъ; онъ только собираетъ умершихъ въ свое царство и крѣпко сторожитъ ихъ; иногда обманомъ уводитъ туда и живыхъ и заставляетъ ихъ тамъ работать.— Въ финскихъ сагахъ говорится и о женѣ Маны, страшной старухѣ съ крючкообразными пальцами и острымъ подбородкомъ и о достойномъ сынѣ этой милой четы, концы крючкообразныхъ пальцевъ котораго желѣзные и который очень жестокъ и называется puna pois (красный молодецъ) или wana pois (старый холостякъ). Эстскія саги напротивъ ничего не знаютъ о женѣ и сынѣ Маны; въ нихъ говорится только о Манѣ и его матери. Самъ Мана называется старымъ холостякомъ (wana pois), а мать его изображается то такою же какъ въ финскихъ сагахъ, то въ видѣ свирѣпой, прожорливой

кобылы. Финскія саги говорятъ и о дочеряхъ Маны и описываютъ ихъ черными, маленькими, безобразными и злыми.

По сказаніямъ финовъ отъ безстыжей дочери владыки смерти Маны Лавіатары и легкомысленнаго вѣтра произошли всѣ злые духи. Начальникъ злыхъ духовъ называется у эстовъ Pahret, Perkel. Онъ могучъ и производитъ всѣ бѣдствія и болѣзни. У него есть свои полчища, свое войско, свои сыновья. Гдѣ именно живетъ самъ Пагаретъ, саги не объясняютъ; а подчиненные ему духи живутъ вездѣ на землѣ: въ водѣ, на горахъ, въ лѣсахъ, особенно же любятъ они большія болота. Они дѣлаютъ людямъ разныя пакости, ссорятся между собою, а иногда издѣваются даже надъ Пикеромъ, который за это наказываетъ ихъ своими стрѣлами. Иногда они описываются съ собачьими мордами (koera konlased). Впрочемъ они не дальняго ума; человѣкъ часто умнѣе и хитрѣе ихъ.

Кромѣ могучихъ, грозныхъ злыхъ духовъ эсты вѣрили еще въ существованіе духовъ-пигмеевъ, живущихъ подъ деревьями, камнями и стѣнами домовъ. Они производятъ воспаленіе лица, глазъ и вообще тѣла человѣка, если онъ спитъ на томъ мѣстѣ, гдѣ они находятся. Они очень мстительны. Поэтому имъ всегда приносили дары. Варили ли пиво или пекли хлѣбъ, они всегда получали первые свою долю. Хозяйка подчивала ихъ молокомъ, чтобы они не вредили скотинѣ въ хлѣвахъ. При входѣ въ новый домъ заклинали всѣ углы, поклонялись подземнымъ пигмеямъ и угощали ихъ. Пигмеи эти, по вѣрованію эстовъ, участвуютъ невидимо во всѣхъ пирахъ людскихъ, выбираютъ себѣ самыя лучшія кушанья и напитки и замѣняютъ ихъ худыми. Они собственно подземные кузнецы, кующіе въ нѣдрахъ земли въ огромныхъ кузницахъ золото и серебро. Хотя они маленькіе, но силу имѣютъ большую. Въ ночь на новый годъ они бываютъ видимы на землѣ и сбиваютъ съ пути ночныхъ странниковъ. Въ это время они въ образѣ человѣка посѣщаютъ и дома, поэтому необходимо быть радушнымъ и гостепріимнымъ ко всякому приходящему въ эту ночь; столъ долженъ быть накрытъ въ продолженіи всей ночи и двери дома не замкнуты.

Эсты вѣрили еще въ существованіе духовъ называемыхъ Tont, krat (скану scrat), Pisuhänd и Tulehänd. Духи эти представлялись въ видѣ огненныхъ драконовъ или хвостатыхъ огненныхъ жабъ, приносящихъ своимъ кліентамъ всякія богатства по ночамъ. Эсты вѣрили, что ихъ можетъ создать самъ человѣкъ. А дѣлали ихъ будто бы такъ: туловище дѣлали изъ дерева, заднюю часть изъ двухъ половинъ круглой деревянной чашки, брюшную полость наполняли гороховыми стеблями и веревками, а черепъ тряпьемъ. Потомъ художникъ ходилъ съ этимъ издѣліемъ своимъ на перекрестокъ дорогъ три раза по вечерамъ четвергов; тамъ разрѣзывалъ онъ безымянный палецъ своей лѣвой руки и впускалъ въ ротъ будущему духу каждый разъ по три капли крови и высѣкалъ огонь огнивомъ; въ послѣдній разъ болванъ этотъ превращался въ духа съ огненнымъ хвостомъ. Въ христіанствѣ кровію изъ пальца писали контрактъ съ чертомъ на перекресткѣ дорогъ, что хозяинъ будущаго духа продаетъ черту свою душу, а болвана оживляли троекратнымъ пріобщеніемъ его святыми дарами, унесенными во рту изъ церкви. Вѣра въ этихъ духовъ и самое названіе ихъ Tont перешли къ эстамъ изъ Скандинавіи. Въ древнихъ эстонскихъ сказаніяхъ нѣтъ и слова объ этихъ духахъ. Разсказы объ огненныхъ драконахъ, приносящихъ богатства, существуютъ въ устахъ эстовъ до настоящаго времени. Имъ хозяйки приносили въ амбарахъ и сараяхъ молоко и похлѣбки, которыя конечно съѣдались кошками и крысами. Богатства приносили эти духи, по вѣрованію эстовъ, всегда осенью. Если кто пожелалъ остановить дракона, когда онъ летѣлъ по воздуху съ ношею, то долженъ былъ быстро перерѣзать ремень пасталовъ на лѣвой ногѣ, тогда духъ опускалъ на землю несомое имъ сокровище. Влетали эти духи всегда въ дымовое отверстіе въ концѣ кровли. Духи эти, по всей вѣроятности, не что иное какъ метеоры, являющіеся преимущенство осенью.

Изображенія боговъ. Финны и эсты вѣрили, что всякій человѣкъ можетъ обращаться съ молитвами своими непосредственно къ богамъ; они услышатъ его. Поэтому у нихъ не было жреческаго сословія и мало было развито дѣланіе идоловъ или кумировъ. Въ древнихъ финскихъ и эстскихъ сагахъ вовсе не упо-

минается объ идолахъ. Стурлезонъ въ своей сагѣ о св. Олаѣ разсказываетъ, что у древнихъ Біармійцевъ на берегу сѣверной Двины былъ идолъ Юмала. По его описанію идолъ этотъ имѣлъ видъ человѣка въ сидячемъ положеніи; на колѣняхъ у него была серебряная чаша, наполненная серебряными монетами; на шеѣ было золотое ожерелье. Онъ былъ обведенъ высокою оградою; предъ нимъ находился жертвенный холмъ изъ смѣси золота, серебра и драгоцѣнныхъ камней. Въ ограду вели запертыя ворота, которыя ночью охраняли двое вооруженныхъ мужчинъ, смѣнявшихся въ продолженіи ночи три раза. По позднѣйшему скандинавскому сказанію вмѣсто ограды является большой храмъ, въ которомъ идолъ Юмала находился на алтарѣ въ сидячемъ положеніи; на головѣ его была корона, украшенная 11-ю драгоцѣнными камнями; ожерелье было бриліантовое, цѣною въ 300 марокъ золота; жертвенная чаша на колѣнахъ идола была изъ чистаго золота и полна золотыми монетами. Въ храмѣ Юмалы жила волшебница Кальфроста. Съ храмомъ была соединена потаенная комната, гдѣ заперта была прекрасная Ледурь, которую Кальфроста избрала своею преемницею. Идолъ этотъ и храмъ, если только они дѣйствительно существовали, были сооружены соединенными силами многихъ финскихъ племенъ и считались общими ихъ святынями.

Генрихъ латышскій упоминаетъ объ идолахъ ливовъ и эстовъ, но каковы они были не говоритъ. Извѣстно только то, что они были деревянные и стояли въ живописныхъ рощахъ и на луговинахъ подъ деревьями. Когда священникъ Дитрихъ разрубилъ одного идола, то ливы удивлялись, отчего изъ него не текла кровь.

Вообще изъ всѣхъ сказаній эстовъ видно, что уже до пришествія нѣмцевъ они не были болѣе грубыми идолопоклонниками.

Кудесники. Жреческаго сословія, какъ сказано, у эстовъ не было; каждый отецъ семейства или старшій въ родѣ приносилъ самъ жертвы за себя и за членовъ своего семейства. Общественныя же жертвы приносили старшины. Вмѣсто жрецовъ у эстовъ были мудрецы (targad) или знахари, владѣвшіе знаніемъ таинственныхъ силъ природы. Эсты вѣрили, что эти мудрецы или

кудесники могутъ заклинать злыхъ духовъ, отстранять или уничтожать болѣзни, несчастья, словомъ, все злое враждебное человѣку въ природѣ. Мудрецы раздѣлялись на три разряда: низшій разрядъ имѣлъ различныя названія, какъ то: шепотники (pobisejad) словесники (lausajad или sonatardad) и волшебники (sortsid, sortslased). Названіе sorts не эстское; оно происходитъ отъ латинскаго sors— судьба и sortiarius— предсказатель. Всѣ мудрецы у эстовъ дѣйствуютъ главнымъ образомъ словомъ, которому вообще приписывалось большое значеніе. Впрочемъ иногда мудрецы, кромѣ словъ, употребляли внѣшнія средства, напр. соль, на которую дули и мазь, сваренную при лунномъ свѣтѣ изъ смѣси девяти различныхъ травъ. Травы эти были слѣдующія: цвѣтъ рябины, чаберъ, богородская трава (thymus serpillum) плавунъ (lycopodium clavatum) вороній глазъ (Paris quadrifolia) папоротникъ (Filix) валеріана, дождевикъ (Lycoperdon Bovista) сладкогорькій паслёнъ (Solanum dulcamora) и волчьи ягоды (Daphne mezercum). Иногда же употреблялся волшебный вѣникъ (nõia wihl) и волшебная мочалка (nõia nuuslik). Волшебнымъ вѣникомъ парили между прочимъ новоизбранныхъ царей и старшинъ. Въ недавнее время можно было еще видѣть въ деревняхъ, какъ вѣникомъ парили на крышѣ дома во время свадьбы новобрачныхъ, хотя это дѣлается теперь въ шутку и на крышѣ дома. Кромѣ того не только низшіе кудесники, но и вообще всѣ эсты часто прибѣгаютъ также къ оракуламъ. Оракуломъ въ древности чаще всего служила серебряная женская брошка или пряжка. Брошку эту привязывали къ ниткѣ и приводили въ круговращательное движеніе. Во время этого движенія брошкѣ задавали вопросы; если брошка переставала кружиться вдругъ по предложеніи вопроса, то это было отвѣтомъ отрицательнымъ; если же продолжала кружиться, то утвердительнымъ. Въ христіанствѣ вмѣсто брошки стали употреблять Новый Завѣтъ или Церковный Пѣснословъ. Дѣлалось это такъ: брали книгу и ключъ, нижній конецъ или бородку ключа клали между листами книги и потомъ застегивали книгу на крючки; затѣмъ верхній конецъ ключа двое держали на концѣ своихъ указательныхъ пальцевъ. Потомъ задавался вопросъ. Если книга съ ключемъ приходили въ круговращательное движеніе,

то это было отвѣтомъ *да*; если же книга оставалась въ спокойномъ состояніи, то это значило: *нѣтъ*. — Особенную волшебную силу эсты приписывали воронову камню (kaarna kiwi). По одному сказанію, камень этотъ получался такимъ образомъ: изъ гнѣзда ворона тайно брали яйца, сваривали ихъ и потомъ опять относили въ гнѣздо. Воронъ, ничего не подозрѣвая, сидѣлъ на яйцахъ недѣли и мѣсяцы, пока наконецъ осень не заставляла его оставить напрасный трудъ. Отъ долгаго сидѣнія ворона яйца превращались въ камни, которые заключали въ себѣ цѣлительную и волшебную силу. По другому сказанію, чудный воронов камень образовался не изъ свареннаго воронова яйца, а его приносилъ воронъ изъ-за моря, когда видѣлъ, что птенцы не вылуплялись изъ тайны сваренныхъ яицъ.

Выше словесныхъ мудрецовъ были мудрецы вѣтра (tuuli targad, tuslarid); они могли производить бурю, ураганы, поднимать волны на морѣ и озерахъ, равно могли и прекращать бури.

Самые высшіе кудесники были мудрецы Маны (Mana targad); предъ ними были безсильны всѣ другіе кудесники; они знали всѣ тайны природы, языкъ птицъ и животныхъ. Но такихъ мудрецовъ было мало. Въ то время, когда сложились дошедшія до насъ сказанія эстовъ, ихъ между эстами уже не было; они водились только въ Финляндіи, куда и обращались эсты въ случаѣ безсилія своихъ мудрецовъ.

(*Продолженіе будетъ*).

---

† Протоіерей Василій Христофоровичъ Рейнгаузенъ (1811—1892 гг.).

(некрологъ).

8 мая с. г. скончался въ Ригѣ одинъ изъ старѣйшихъ пастырей Рижской епархіи, много потрудившійся на нивѣ православія въ здѣшнемъ краѣ, протоіерей Василій Христофоровичъ Рейнгаузенъ. Протоіерей Рейнгаузенъ происходилъ изъ свѣтскаго званія и родился въ Псковской губерніи, Порховскаго уѣзда, селѣ Жадиновичѣ 12 іюля 1811 г. Отецъ его былъ иностранецъ, принявшій русское подданство, Христофоръ Ивановичъ

фонъ Рейнгаузенъ, а мать дочь Динабургскаго коменданта полковника фонъ Графа, православная. О. Василій Христофоровичъ въ дѣтствѣ велъ тяжелую жизнь сироты, полную лишеній, лишившись отца на первомъ году жизни. До вступленія въ рижскую губернскую гимназію жилъ онъ у матери, которая заработывала для себя и для него пропитаніе въ званіи гувернантки у разныхъ помѣщиковъ. Въ гимназіи онъ воспитывался на счетъ смотрителя судоходства роммельской дистанціи ротмистра Куровскаго, женатаго на родной его теткѣ. По окончаніи курса въ гимназіи ему, за неимѣніемъ средствъ, не пришлось вступить въ университетъ, куда онъ стремился, а поступилъ онъ въ вѣдомство XII округа путей сообщенія письмоводителемъ; эту должность проходилъ 12 лѣтъ. Затѣмъ проходилъ нѣкоторое время должность частнаго учителя при частныхъ же рижскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Когда въ 1845 году началось массовое движеніе крестьянъ въ православіе и нужны были дѣятели, тогда преосвященный Филаретъ I, епископъ рижскій, сдѣлалъ Василію Христофоровичу предложеніе принять священство. Сознавая всю важность, тяжесть и отвѣтственность предлагаемой ему должности, къ которой онъ не готовился, покойный не вдругъ согласился на предложеніе. Священникъ Цвиневъ, духовный отецъ его, около полугода уговаривалъ его посвятить себя дѣлу православія въ здѣшнемъ краѣ. Въ 1846 году онъ принятъ былъ въ духовное званіе и въ томъ же году въ декабрѣ рукоположенъ во священника къ новооткрытой Гензельсгофкой церкви, а затѣмъ служилъ въ разныхъ сельскихъ приходахъ. Начальство вполнѣ цѣнило его дѣятельность и оффиціально отъ 7 апрѣля 1876 года засвидѣтельствовало, что своею усердною службою и похвальнымъ поведеніемъ онъ не только обратилъ на себя вниманіе начальства, но и пріобрѣлъ любовь прихожанъ тѣхъ церквей, при которыхъ былъ священникомъ. Благодаря этой примѣрно-усердной дѣятельности, онъ перемѣщенъ былъ 8 февраля 1860 года въ городъ Ригу къ Покровской церкви, при которой служилъ до апрѣля 1879 года. Въ этотъ періодъ своей дѣятельности покойный кромѣ прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанно-

стей, по порученію начальства, проходилъ множество безмез
ныхъ должностей: онъ былъ депутатомъ по разнымъ прису
ственнымъ мѣстамъ города Риги, переводилъ поступающія в
имя Епархіальнаго начальства на латышскомъ и нѣмецкомъ яз
кахъ бумаги, въ теченіе года (1860—1861) совершалъ всѣ д
ховныя требы по рижскому военному госпиталю, былъ увѣщ
телемъ православныхъ лицъ изъ латышей по всѣмъ присутстве
нымъ мѣстамъ г. Риги, проходилъ должность въ комитетѣ п
переводу богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ, прив
дилъ къ присягѣ православныхъ рекрутъ изъ латышей, состоял
въ слѣдственной коммиссіи по раскрытію злоупотребленій п
рижско-псковскому шоссе, отправлялъ богослуженіе и требы к
Александровской Высотѣ, состоялъ преподавателемъ Закона Бо
жія въ пріютѣ общества противодѣйствія нищенству на дач
Эйхенхеймъ, бывалъ членомъ въ разныхъ временныхъ ревизіон
ныхъ и строительныхъ комитетахъ, членомъ и кандидатомъ и
члены правленія рижскаго духовнаго училища и пр. Съ пер
водомъ въ апрѣлѣ 1879 года къ Всѣхсвятской церкви, въ бол
шой чисто-русскій приходъ съ ежедневною службою и множ
ствомъ требъ, онъ съ прежней энергіею и точностію продолжал
исполнять пастырскія обязанности и служить новымъ своим
пасомымъ. Въ теченіе своего священства почившій присоединил
къ православію изъ лютеранства и католичества до 2000 чело
вѣкъ, изъ которыхъ въ Ригѣ 549 человѣкъ. Начальство оцѣ
нило его труды, удостоивъ его сана протоіерея и ордена св.
Анны 3-й степени. Въ день 25-лѣтія службы онъ получил
отъ прихожанъ Вознесенской церкви нѣсколько адресовъ, покры
тыхъ множествомъ подписей, а въ день 40-лѣтней годовщины его
священническаго служенія прихожане Всѣхсвятской церкви под
несли ему, 21 ноября 1886 года, наперсный крестъ, украшен
ный драгоцѣнными камнями. Чувствуя слабость силъ своихъ
для служенія въ такомъ многочисленномъ приходѣ какъ Всѣх
святскій, онъ въ 1890 году просилъ преосвященнаго предоста
вить ему какой нибудь небольшой приходъ въ деревнѣ и ему
предоставленъ былъ гензельсгофскій приходъ, но и тамъ силы
отказали ему, почему онъ въ октябрѣ 1891 года вышелъ за

штатъ и переселился въ городъ Ригу, гдѣ мирно скончался 8 мая въ 12 час. 30 мин. дня на 81 году отъ рожденія.

12-го мая состоялось погребеніе почившаго на Покровскомъ кладбищѣ при участіи многочисленнаго народа. При отпѣваніи участвовало почти все духовенство гор. Риги съ отцемъ архимандритомъ Иннокентіемъ во главѣ, а церковь была полна молящихся. Какъ обѣдню и отпѣваніе, такъ и на проводахъ пѣлъ хоръ кузнецовской фабрики, управляющій которой уволилъ всѣхъ, желавшихъ участвовать въ погребеніи бывшаго своего пастыря, на этотъ день отъ работы. Проповѣди на литургіи и предъ отпѣваніемъ произнесли протоіерей Васильковъ, священникъ Березскій и благочинный 29-й пѣхотной дивизіи протоіерей Поповъ. Процессія тронулась отъ Всѣхсвятской церкри послѣ 1½ часа дня. Впереди двое изъ членовъ Всѣхсвятскаго приходскаго попечительства несли металлическій вѣнокъ съ надписью: „Незабвенному пастырю В. Хр. Рейнгаузену отъ Всѣхсвятскаго приходскаго попечительства“; гробъ покойнаго несли на рукахъ желавшіе выразить особую свою признательность и уваженіе къ бывшему своему пастырю изъ бывшихъ прихожанъ покойнаго. Около Вознесенской церкви ее встрѣтила другая процессія изъ этой церкви во главѣ съ настоятелемъ протоіереемъ Кангеромъ, который, при встрѣчѣ, произнесъ рѣчь и отслужилъ литію на латышскомъ языкѣ. Въ рѣчи своей о. Кангеръ выразилъ благодарность покойному отъ имени вознесенскаго латышскаго прихода, въ которомъ онъ былъ священникомъ 18 лѣтъ, за его заботы и труды въ этомъ приходѣ: „Ты посѣялъ, а мы теперь жнемъ“, сказалъ, между прочимъ, о. протоіерей. Опустили гробъ въ могилу и пропѣли въ послѣдній разъ „со святыми упокой“, а народъ еще долго оставался у могилы.

Архіерейскія служенія.

— 3-го Мая Его Преосвященство слушалъ литургію въ Эрлаагской церкви; въ концѣ литургіи Архипастырь говорилъ поученіе народу, въ которомъ изъяснилъ бесѣду Спасителя съ самарянкою и

сдѣлалъ надлежащія наставленія слушателямъ. Послѣ литургіи Владыкою былъ отслуженъ молебенъ Спасителю.

— 6-го Мая, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Преосвященный Арсеній служилъ молебенъ—утромъ въ Буцковской церкви, а вечеромъ въ Стомерзейской. Въ томъ и другомъ храмѣ Архипастырь предъ молебномъ объяснилъ прихожанамъ значеніе праздника и пригласилъ ихъ къ молитвѣ за Царствующій Домъ и особенно за Виновника праздника — Государя Наслѣдника.

— 8-го Мая Его Преосвященство слушалъ литургію въ Маріенбургской церкви; предъ литургіею Преосвященный возложилъ набедренникъ на священника этой церкви Александра Смирнова. Послѣ литургіи Владыка служилъ молебенъ Св. Евангелисту Іоанну Богослову и преподобному Арсенію Великому. Предъ молебномъ Архипастырь разсказалъ главныя черты изъ жизни празднуемыхъ святыхъ и преподалъ народу изъ оныхъ уроки назиданія.

— 10-го Мая Просвященный Арсеній слушалъ литургію въ Берзонской церкви; въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе народу изъ евангелія объ исцѣленіи Спасителемъ слѣпорожденнаго. Въ своемъ поученіи Архипастырь изложилъ несчастное положеніе слѣпца вообще, каковыхъ у насъ много, и пригласилъ слушателей къ посильнымъ пожертвованіямъ на улучшеніе положенія слѣпыхъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Троицѣ, имени которой посвященъ Берзонскій храмъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

23) **Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа.** Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб.

24) **Жизнь Господа нашего Іисуса Христа.** Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправ. и допол. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. въ изящн. коленк. деревп. 5 р.

25) **Иннокентій Борисовъ,** бывшій архіепископъ Херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб. 1887 г. Цѣна 2 р.

26) **Бесѣды о разныхъ истинахъ православной выры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ штундистовъ, баптистовъ и др. (Изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій).** Свящ. Н. Быстрова. Пенза, 1889 г. Ц. 85 к.

27) **Кругъ Поученій** (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрисъ для пріобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. переплетѣ 2 р. 25 к.

28) **Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній** на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Спб. 1885 г. Ц. 4 р.

29) **Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утвареахъ церковныхъ**, Веніамина, арх. Нижег. Въ 4-хъ част. съ рисун. гравиров. на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изд. 15-е. Отпеч. на веленевой бум. Спб. 1891 г. Ц. 2 р.

30) **Опытъ изученія Евангелія** св. Іоанна Богослова. Георгія Еластова. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г. Цѣна 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. перепл. 4 р. 50 к.

31) **Священная лѣтопись** первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправл. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

32) **Практическія задачи** дѣятельности сельскаго православнаго священника. А. Громачевскаго. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

33) **Дни богослуженія** православной каѳолической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Лебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е. Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. пер. 4 р. Учен. комит. Министерства Нар. Просв. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед.

34) **Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра**, выраженное въ ея Богослуженіи объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунк. въ текстѣ. Изд. 3-е. Одобрено Учен. Комит. Министерства Нар. Просв. для учен. библ. сред. низш. учебн. зав. Спб. 1885 г. Ц. 2 р. въ изящн. коленк. пер. Ц. 3 р.

35) **Необходимость и важность** христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно по 20 коп. за каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

☞ Только-что отпечатанъ **Полный каталогъ книжнаго магазина на 1892 г.** ☜
(преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) **Цѣна 35 коп.**

При требованіи на другія книги, каталогъ высылается безплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, Гостинный дворъ, № 45.

У составителей и въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточ-

ными и западными христіанами во времени празднованія Св. Пасхи. *Его же.* Ц. 3 к., съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадкѣ рижскихъ безпоповцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к. 10) Слова, поученія и рѣчи протоіерея В. Князева. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

Въ редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей и у Законоучителя Гимназіи ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I въ Ригѣ, свящ. А. Агрономова продаются слѣдующія составленныя и изданныя имъ книжки:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 5 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятьдесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2. к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Непобѣдимая и непостижимая сила креста Господня. Ц. 2 к. 18) Пресвятая Троица или Тріединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. *Г. Краснянскій* Ц. 10 к. 19) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же.* Ц. 4 к. 20) Всероссійская церковь есть воистину православная церковь. *Его же.* Ц. 4 к. 21) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды. *Его же.* Ц. 2 к. 22) Съ нами Богъ. Ц. 5 к.

Книжки изданы съ священными изображеніями (картинками).

Книжки подъ №№ 1 по 3, 5 по 16 и 18 Училищн. Сов. при Свят. Сунодѣ допущены къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. (Церковн. Вѣдом. № 34 за 1891 годъ).

Цѣна за всѣ безъ перес. 64 к., съ перес. прост. банд. 76 коп., заказн. — 83 к., съ налож. плат. 93 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб.—5%; на 10 р.—10%; на 25 р.—15%; на 50 р. и больше—20%; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

2-й годъ изданія — ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА — 1892 г.

НА БОЛЬШУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ, НАУЧНУЮ

и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ПРАВДА“

съ ежемѣсячными литературными приложеніями - книгами.

„Правда“—органъ исключительно политическій, истинно русскаго направленія и свято служитъ національнымъ интересамъ Россіи и славянъ.

„Правда“ по обилію матеріала для чтенія НЕЗАМѢНИМА.

„ПРАВДА“ ПО ПРЕЖНЕМУ СОСТОИТЪ

изъ большой газеты и литературныхъ приложеній—книгъ.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЫ состоитъ изъ 2—3 листовъ большаго формата въ 24—30 и болѣе столбцовъ убористой печати и заключаетъ слѣд. XXII отдѣла: I. Руководящія передовыя статьи, числомъ не менѣе 5—7, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. Дневникъ редактора по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. Письма собственныхъ корреспондентовъ изъ Россіи и заграницы. IV. Иностранное обозрѣніе состоитъ также изъ ряда статей, изъ которыхъ каждая посвящается отдѣльному государству. V. Иностранная и русская печать. VI. Русская жизнь. VII. Придворныя извѣстія, русскія и иностранныя. VIII. Дѣла церкви. IX. Петербургская хроника. X. Искусство. XI. Некрологъ. XII. Судебная хроника. XIII. Маленькій фельетонъ. XIV. Научныя популярныя статьи по всѣмъ областямъ знанія. XV. Стихотворенія, басни, шарады и пр. XVI. Калейдоскопъ бесѣда обо всемъ. XVII. Разныя извѣстія. XVIII. Смѣсь. XIX. Полезные совѣты. XX. Репертуаръ. XXI. Почтовый ящикъ. XXII. Объявленія и рекламы.

Въ годъ 52 нумера газеты и свыше 600 оригинальныхъ статей.

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

ВЪ ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ.

КАЖДАЯ КНИГА въ роскошной обложкѣ, убористой печати, содержитъ цѣлый законченный романъ, поэму, литературный этюдъ и пр.

Кромѣ того въ литературныхъ приложеніяхъ въ 1892 г. будутъ напечатаны сочиненія: Грибоѣдова, Полежаева, Кольцова и мн. др.

Такимъ образомъ подписчики газеты „Правда“ за ШЕСТЬ рублей въ годъ получатъ:

БОЛЬШУЮ ПОЛИТИКО-НАУЧНУЮ ГАЗЕТУ

и цѣнную библіотеку извѣстныхъ писателей-корифеевъ

☞ Въ теченіи настоящаго года — съ января по іюнь — уже напечатано:

ВЪ ГАЗЕТѢ болѣе 300 оригинальныхъ статей: политическихъ, экономическихъ, научныхъ и др.

Въ приложеніяхъ—книгахъ

БОЛЬШІЕ РОМАНЫ: „Философъ на изнанку“—**Ж. Бретъ**; „Эмигранты“—**Л. Тенсо**. „Современный разводъ“— **А. Додэ**; „Разгромъ“ — **Э. Золя**; **разсказы:** „Загадка“ — **Бр. Гарда**; Кто лучше— **М. Нордау**; „Въ Бреду“ — **Б. Прусса**; „Неунывающій янки“ — **Р. Бонина**; **Стихотворенія:** „Мартынъ кротъ“ — **Н. Николаева**; Изъ Гюго — **Кн. Веадо**; „Переселенцы“—**Н. Николаева**; „Сумасшедшій“—**Гаврилы Томскаго** и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. и псрес.: въ С.-Петербургѣ и во всѣ мѣста Имперіи на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., на 1 мѣсяцъ 1 руб.; за границу на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на 1 мѣсяцъ 1 руб.

Подписка принимается въ **ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ ГАЗЕТЫ „ПРАВДА“**, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 67.

Издатель-редакторъ газеты Правда“ **П. Н. ПОДЛИГАЙЛОВЪ.**

☞ Оставшіеся въ небольшемъ количествѣ за 1891 г. экземпляры газ. „Правда“ съ приложеніями романовъ: **А. Додэ** — „Портъ — Тарасконъ“, **Э. Зола** — „Деньги“, **В. Юма**— „Тайна Гансонъ Кэба“, **Тценъ-Ки-Тонгъ** — „Докторъ Ли-И“ (изъ китайской жизни), **Л. Теріе**—„Жертва Любви“, **Біорнстерне-Біорнсонъ** — „Житейскея борьба“, **Ж. Мари**—„Роковая Тайна“, **В. Геймбургъ**—„Розы и Шипы“, **Э. Гофманъ**—„Месть духа“ **гр. Л. Толстой**—„Плоды просвѣщенія“ и пр.—высылаются: полный годовой экземпляръ—новымъ годовымъ подписчикамъ газ. „Правды“ на 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшія награды. — Списокъ лицамъ духовнаго званія Рижской епархіи, удостоившихся награжденіямъ.— Отъ Рижскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.— **Отдѣлъ неоффиціальный.** Слово въ день вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.—Поученіе въ 7-ю недѣлю по Пасхѣ въ недѣлю св. отецъ перваго Никійскаго собора.—Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Поученіе произнесенное въ Кеммериской церкви на молебствіе предъ началомъ лечебнаго сезона.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.—Некрологъ. — Архіерейскія служенія.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 13 Мая 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 12.

15 Іюня 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ Его Преосвященствомъ 8 Мая набедренникомъ священникъ маріенбургской церкви Александръ *Смирновъ*.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ Малупской церкви Павелъ *Цвѣтиковъ*.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Зельзауской волости, деревни Пелэчи Петръ *Тройцъ* къ Буцковской церкви на первое трехлѣтіе съ 9 Апрѣля, крестьянинъ Подисской волости, двора Тальси Иванъ *Сіймань* къ Подисской церкви на девятое трехлѣтіе съ 20 Апрѣля, крестьянинъ Солонайской волости Илья *Устинъ* къ Коплауской церкви на третье трехлѣтіе съ 28 Апрѣля, крестьянинъ мызы Лелле, двора Нѣмме Антоній *Михельсонъ* къ Феннернской церкви на третье трехлѣтіе съ 28 Апрѣля, крестьянинъ Кастранской волости, усадьбы Вѣглайсъ Иванъ *Аузинъ* къ Сунцельской церкви на первое трехлѣтіе съ 13 Мая, крестьянинъ Морицбергской волости Иванъ *Грубе* къ Нитауской церкви на первое трехлѣтіе съ 22 Мая, начальникъ Туккумской тюрьмы Владиміръ *Балинскій* къ Туккумской церкви на первое

трехлѣтіе съ 29 Мая, крестьянинъ мызы Старо-Оттенъ, деревни Яунъ-Клейнъ Іоаннъ *Каулинь* къ Колбергской церкви и крестьянинъ Ледманской волости, усадьбы Зельги Андрей *Зельгисъ* къ Гроссъ-Юнгфернсгофской церкви на первое трехлѣтіе съ 2 Іюня.

Имѣются праздныя вакансіи псаломщиковъ при церквахъ: Ревельской Владимірской, Кергельской, Пюхтицкой, Кастолацкой, Малупской и Перновской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

При ревизіи отчетности Училищнаго Совѣта за 1890 г. Лифляндскою Контрольною Палатою замѣчено, что слѣдуемое нѣкоторымъ учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ жалованье выдано не самимъ кредиторамъ казны, а довѣреннымъ отъ нихъ лицамъ, или же жалованье это получалось съ росписки въ требовательной вѣдомости отъ распорядителей высланной суммы другими лицами для передачи по принадлежности, но какъ довѣренности, такъ и росписки въ полученіи прямыми кредиторами переданныхъ по назначенію денегъ въ Контрольную Палату не представлены.

Вслѣдствіе сего, во исполненіе требованія Контрольной Палаты отъ 13 минувшаго мая за № 2323, Училищный Совѣтъ покорно проситъ какъ о.о. Благочинныхъ, такъ и Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ, при выдачѣ на будущее время высылаемаго Совѣтомъ жалованья учителямъ и учительницамъ школъ, непремѣнно требовать отъ нихъ подлинныя росписки въ полученіи причитающагося имъ жалованья и затѣмъ росписки эти представлять въ Совѣтъ.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 23-го Мая 1892 года:

1) Учитель Альтенвогской вспомогательной школы, Сиссегальскаго прихода, Александръ *Поднькъ*, за поступленіемъ на

службу въ Управленіе Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто въ означенную школу перемѣщенъ учитель Видальской вспомогательной школы, Домеснеснаго прихода Иванъ *Лапса*.

2) Утверждены членами Феннернскаго училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: Старо-Феннернской волости, двора Лійвая, Антонъ *Эунану*, Ново-Феннернской волости, двора Пютнапа, Діонисій *Михельсонъ*, и Летеской волости, двора Лайпидо, Мартинъ *Іогансонъ*.

Отъ Рижскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища покорнѣйше проситъ приходскихъ священниковъ Рижской Епархіи объявить съ церковной каѳедры послѣ Богослуженія въ три воскресныхъ дня слѣдующія правила о пріемѣ мальчиковъ въ Училище:

1) Пріемъ начнется 8 Августа 1892 г.

2) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

ПРИМѢЧАНІЕ: Въ крайнемъ случаѣ по уважительнымъ причинамъ могутъ быть принимаемы въ училище дѣти, которыя окажутся не болѣе 6 мѣсяцевъ старше 12 лѣтъ или не болѣе 6 мѣсяцевъ моложе 10 лѣтъ (п. 3. § 74 Уст. Духовн. Училищъ); старше же $12^1/_2$ или моложе $9^1/_2$ лѣтъ даже на одинъ мѣсяцъ, не будутъ допускаемы къ пріемнымъ экзаменамъ, а документы ихъ будутъ возвращены обратно.

3) Въ слѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

4) Являющіеся къ пріемнымъ экзаменамъ должны понимать русскую рѣчь.

5) Прошенія о пріемѣ подаются на имя Смотрителя Училища не позже 1 Августа. При прошеніяхъ представляются слѣдующ. документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, или при неимѣніи его, выписку изъ метрическихъ

книгъ съ узаконеннаю 80ти копѣечною маркою, б) докторское свидѣтельство о привитіи оспы и благонадежности здоровья, в) надлежащія обстоятельныя свидѣтельства о семейномъ и матеріальномъ положеніи своихъ родителей — духовные отъ мѣстныхъ благочинныхъ, а дѣти крестьянъ отъ Управленій обществъ, къ которымъ приписаны, г) свидѣтельство о поведеніи отъ того училища, въ которомъ мальчикъ учился, д) увольнительныя отъ общества свидѣтельства крестьянскими мальчиками изъ латышей и эстовъ и е) письменныя обязательства въ томъ, что родители, въ случаѣ увольненія ихъ сына среди учебнаго года, возьмутъ его изъ Училища немедленно, по полученіи о томъ отъ Училищнаго Начальства увѣдомленія.

6) Документы мальчиковъ, не выдержавшихъ удовлетворительно пріемныхъ испытаній, должны быть взяты обратно изъ Училища по окончаніи экзаменовъ.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для вновь поступающихъ въ I классъ Училища имѣется 13: 3 русскихъ, 5 латышскихъ и 5 эстонскихъ; синодскихъ полустипендій 5.

8) Прочіе ученики принимаются въ Училищное общежитіе полными пансіонерами со взносомъ 110 руб. въ годъ, полупансіонерами со взносомъ 80 руб. въ годъ и приходящими.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступилъ въ продажу „Трехголосный нотный обиходъ“ на эстскомъ языкѣ (часть первая — всенощное бдѣніе) священника Василева. Цѣна за каждый экземпляръ 1 руб. 10 копѣекъ. Получать можно изъ Рижской Духовной Консисторіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Василій Сперанскій

Отдѣлъ неоффиціальный.

РѢЧЬ

при основаніи Свято-Троицкой церкви за Двиною въ г. Ригѣ, сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 25 мая 1892 г.

Рижское Задвинье по населенію равняется многимъ многолюднымъ городамъ Россійской Имперіи. На немъ красуются на лучшихъ мѣстахъ и высятся къ небу нѣсколько лютеранскихъ церквей. Но нѣтъ на Задвиньѣ ни одной видной благоприличной православной церкви, свидѣтельствующей здѣсь о торжествѣ господствующей въ Россіи православной вѣры.

Несомнѣнно, православіе на Задвиньѣ существовало съ давнихъ временъ. Уже болѣе ста лѣтъ назадъ здѣсь было такое количество православныхъ жителей, что для нихъ надобно было построить православный храмъ.

Сегодня мы молились въ бѣдномъ, ветхомъ, тѣсномъ деревянномъ храмѣ, который построенъ былъ назадъ тому 113 л. Пять лѣтъ назадъ въ этотъ же день и въ это же число я въ первый разъ совершилъ богослуженіе въ этомъ храмѣ, и тогда же въ своемъ поученіи прихожанамъ обратилъ ихъ вниманіе на необходимость построенія новаго храма болѣе благоприличнаго и вмѣстительнаго; потомъ еще нѣсколько разъ совершалъ я богослуженіе въ томъ же храмѣ и присутствовалъ среди прихожанъ Задвинской Троицкой церкви. Каждый разъ я старался при этомъ возбудить ревность въ нихъ къ построенію новаго храма.

Слова мои пали на добрую почву; о религіозной нуждѣ рижскихъ задвинскихъ православныхъ жителей узнали и другіе православные жители г. Риги и даже дальнихъ городовъ Россіи; сочувственно отнеслись они къ удовлетворенію этой нужды: первая принесла свою жертву на построеніе новаго храма въ Ригѣ за Двиною одна Саратовская гражданка уроженка г. Риги, крещенная въ задвинскомъ храмѣ. Затѣмъ, задвинскіе прихожане, при участіи прихожанъ другихъ рижскихъ церквей, собра-

ли значительную сумму на пріобрѣтеніе мѣста подъ постройку новой церкви. Кромѣ означенныхъ собранныхъ денегъ епархіальное вѣдомство имѣетъ въ своемъ распоряженіи на тотъ же предметъ нѣкоторую сумму. И вотъ при этихъ средствахъ, послѣ пріобрѣтенія на оныя мѣста и надлежащаго приготовленія таковаго для основанія храма, съ надеждою на Бога, мы нынѣ, въ великій день праздника Св. Троицы и въ день храмоваго праздника задвинскихъ прихожанъ, торжественно полагаемъ основаніе новаго храма на обширномъ и многолюдномъ рижскомъ Задвиньѣ.

Но въ многочисленномъ приходѣ, на видномъ мѣстѣ и многолюдномъ предмѣстьѣ обширнаго города Риги—Задвиньѣ нельзя строить храмъ малый и непредставительный: ревнители о красотѣ храма Божія и его вмѣстительности положили построить на семъ мѣстѣ храмъ благоприличный и представительный. Для приведенія въ исполненіе начинаемаго св. дѣла не достаетъ еще много денежныхъ средствъ. Но мы вѣруемъ, что святое дѣло не останется неоконченнымъ и что Господь чрезъ благотворителей пошлетъ средства на построеніе основываемаго нами храма. Помолимся Господу Богу, чтобы онъ ниспослалъ свое благословеніе на начинаемое дѣло — основанія храма, даровалъ недостающія средства на полное построеніе его и привелъ оное къ благополучному и благоуспѣшному окончанію.

Закладка новой Свято-Троицкой церкви за Двиной въ г. Ригѣ.

25 Мая происходила закладка новой церкви во имя св. Живоначальной Троицы за Двиной въ г. Ригѣ. Божественную литургію въ этотъ день совершалъ въ Троице-Задвинской церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ рижскій и митавскій, въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, ключаря каѳедральнаго собора о. протоіерея Ѳ. И. Варницкаго, настоятеля Троице-Задвинской церкви о. П. Я. Меднисъ и соборнаго священника о. І. А. Левицкаго. Слово за литургіей произнесъ настоятель о. Петръ Меднисъ—о благотворительности въ первые вѣка христіанства вообще и, въ частности, о томъ,

какъ созидались въ то время храмы Божіи на добровольныя приношенія христіанъ. На божественной литургіи присутствовали г. лифляндскій губернаторъ генералъ-лейтенантъ М. А. Зиновьевъ и другіе представители власти. Ровно въ 12 часовъ, при колокольномъ звонѣ, начался изъ Троице-Задвинской церкви крестный ходъ къ новому церковному грунту, на Гагенсбергѣ. Процессія направилась по Троицкому переулку и Троицкой ул. на Корабельную ул., затѣмъ по Шкунной ул. на Ранкову дамбу и, наконецъ, по Лѣсной улицѣ, гдѣ и расположенъ новый церковный грунтъ. При поворотѣ съ Лѣсной улицы на грунтъ были устроены тріумфальныя ворота, а затѣмъ до самаго мѣста закладки шла аллея изъ молодыхъ березокъ. На тріумфальныхъ воротахъ, по березовой аллеѣ и вообще по всему грунту развѣвалось множество большихъ и маленькихъ флаговъ. Для Его Преосвященства была устроена бѣлая палатка. Для встрѣчи и пріема гостей на грунтѣ церковно-приходскимъ попечительствомъ были приглашены особые почетные распорядители. Не смотря на то, что погода была туманная и по временамъ слегка накрапывалъ мелкій дождь, народу собралось довольно много. Многіе смотрѣли на торжество закладки съ заборовъ и крышъ сосѣднихъ домовъ. Крестный ходъ прибылъ на мѣсто около половины перваго часа. По совершеніи установленнаго по чину православной церкви молебствія при основаніи или закладѣ новой церкви, настоятель Троице-Задвинской церкви о. П. Я. Меднисъ прочелъ вычеканенную на металлической доскѣ надпись объ основаніи храма. Она гласила: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Положено основаніе храма сего, сооружаемаго на добровольныя пожертвованія прихожанъ и другихъ благотворителей, въ честь и память Святыя Живоначальныя Троицы, въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III Александровича, по благословенію Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ управленіе лифляндскою губерніею генералъ-лейтенанта Михаила Алексѣевича Зиновьева, въ лѣто отъ сотворенія міра 7400, а отъ Рождества по плоти Бога Слова 1892, мѣсяца мая двадцать пятаго дня. Проектъ и смѣту на постройку храма составляли: епархіальный архитекторъ, надвор-

ный совѣтникъ Аполлонъ Николаевичъ Эдельсонъ и гражданскій инженеръ Борисъ Мартиновичъ Эппингеръ, а постройку производилъ 2-й гильдіи купецъ Николай Петровичъ Воостъ при строительномъ комитетѣ, предсѣдателемъ котораго былъ настоятель Рижской Троице-Задвинской церкви, священникъ о. Петръ Яковлевичъ Меднисъ и членами: церковный староста купецъ Иванъ Михайловичъ Пуковъ, генералъ-маіоръ Платонъ Ефремовичъ Лазаревъ, Алексѣй Ѳедоровичъ Сусловъ, В. И. Новиковъ, Н. М. Платовъ, Ѳ. Н. Чепелкинъ и А. Е. Егоровъ. Аминь."

Затѣмъ Его Преосвященствомъ была произнесена, напечатанная выше рѣчь, послѣ которой и началась самая закладка. Первый кирпичъ былъ положенъ Его Преосвященствомъ, второй г. лифляндскимъ губернаторомъ, затѣмъ были положены кирпичи другими присутствовавшими на закладкѣ почетными лицами. По совершеніи закладки архипастырь окропилъ святою водою мѣсто, отходящее подъ церковь. Затѣмъ, послѣ сугубой ектеніи, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, преосвященнѣйшему Арсенію, благотворителямъ, принесшимъ свою лепту на построеніе храма, и всѣмъ прихожанамъ рижской Троице-Задвинской церкви. Послѣ этого крестный ходъ, во главѣ съ о. архимандритомъ Иннокентіемъ, въ сопровожденіи хора архіерейскихъ пѣвчихъ и народа, прослѣдовалъ обратно въ церковь.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

Первая недѣля по Пятдесятницѣ посвящается у насъ блаженной памяти всѣхъ святыхъ. Прославляя ихъ, мы съ одной стороны чтимъ христіанскіе подвиги ихъ, какъ зрѣлые плоды благодатной силы Духа Святаго, а съ другой — свидѣтельствуемъ нашу любовь къ нимъ за ихъ братское попеченіе о насъ и ходатайство за насъ предъ Господомъ. А святые Божіи были и останутся наилучшими и усерднѣйшими молитвенниками и заступниками нашими предъ Богомъ.

Таковъ уже порядокъ въ мірѣ, что сильные служатъ опорою для слабыхъ, богатые—для бѣдныхъ, умные—для людей простыхъ и темныхъ. А что такое мы въ отношеніи къ небожителямъ, какъ не слабыя и близорукія дѣти. И на что святымъ Божіимъ ближе и приличнѣе всего употребить свое духовное богатство, силу и мудрость, какъ не на помощь намъ, меньшимъ братіямъ. — Во время земной жизни они были лучшими друзьями ближнихъ своихъ. Терпѣлъ ли кто нищету и бѣдность, — угодники Божіи первые спѣшили на помощь и дѣлили съ нуждающимися все, что имѣли. Постигала-ль кого тяжкая болѣзнь или другое несчастіе, жалкіе страдальцы, брошенные нерѣдко своими кровными, находили въ святыхъ Божіихъ усердныхъ слугъ, безмездныхъ врачей и цѣлителей. Преслѣдовала-ль кого злоба или неправда людская, угодники Божіи всегда были ревностными защитниками правыхъ и грозными обличителями виновныхъ. Если же святые Божіи еще на землѣ такъ горячо сочувствовали ближнимъ своимъ во всѣхъ нуждахъ нашихъ, то возможное ли дѣло, чтобы они оставались безучастны къ намъ теперь? Нѣтъ! Христіанская любовь *николи же* отпадаетъ, говоритъ Апостолъ. Напротивъ, если она бываетъ сильна на землѣ, тѣмъ крѣпче должна быть на небѣ, гдѣ, при источникѣ любви, все должно питать, укрѣплять и возращать ея. А если такъ, то несомнѣнно, что святые Божіи люди, переселясь на небо, продолжаютъ любить и даже больше любятъ насъ теперь, чѣмъ сколько любили во время земной жизни, и въ силу этой любви имѣютъ самое бдительное попеченіе о насъ. Иначе и быть не можетъ. Вспомните притчу о богатомъ и Лазарѣ. Если богачь, *сый въ адскихъ мукахъ*, молилъ Авраама послать на землю Лазаря для предостереженія братьевъ, *да не пріидутъ и они на мѣсто мученія*, если такой отверженный грѣшникъ, который при жизни не имѣлъ и капли состраданія къ бѣдному Лазарю, по смерти оказывается заботливымъ и попечительнымъ братомъ и при томъ въ адѣ, среди страшныхъ мученій, которыя скорѣе должны ожесточить его; то не больше ли сочувствуютъ и сострадаютъ намъ святые Божіи, которые еще на землѣ пріобыкли къ милосердію и въ которыхъ на

небѣ, какъ мы сказали, все возгрѣваетъ и питаетъ св. чувство любви къ намъ. Поэтому-то мы твердо увѣрены, что св. небожители не только ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ, но и сами въ силу дарованной имъ благодати могутъ помогать въ нуждахъ нашихъ (Апок. 6. 9, 10. 8. 3, 4). И несомнѣнно помогаютъ всѣмъ, кто только обращается къ нимъ съ молитвою о помощи. Молятся они даже и за тѣхъ, которые живутъ, не зная ни ихъ ни Бога, — только молятся уже не о томъ, чтобы все спѣялось въ рукахъ ихъ, а о томъ, чтобы Господь пробудилъ ихъ отъ усыпленія грѣховнаго и направилъ на путь правды и жизни христіанской.

Будемъ же благоговѣйно чтить угодниковъ Божіихъ, какъ добрыхъ братьевъ и усердныхъ ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ и, припоминая христіанскіе подвиги ихъ, будемъ по возможности подражать вѣрѣ и жизни ихъ. Тогда они удвоятъ и утроятъ теплыя молитвы за насъ предъ Господомъ и своимъ благодатнымъ содѣйствіемъ помогутъ намъ благополучно кончить жизненное поприще на землѣ и сподобиться блаженной жизни съ ними въ свѣтломъ царствѣ Христовомъ на небѣ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ПОУЧЕНІЕ

во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Мат. 4. 22.

Св. Евангелистъ Матѳей въ нынѣшнемъ чтеніи разсказываетъ о призываніи къ Апостольскому служенію рыбарей: Петра, Андрея, Іакова, Іоанна. Дѣло было такъ. На берегу Галилейскаго озера четверо простыхъ рыбаковъ занимались своимъ промысломъ: двое ловили рыбу, а двое чинили рыбачьи сѣти. По тому же берегу проходитъ Іисусъ Христосъ и говоритъ рыбарямъ: „Идите за мною и я сдѣлаю васъ ловцами человѣковъ“. Призываемые не могли не замѣтить, что призывающій ихъ былъ простой прохожій, человѣкъ не имѣвшій своего угла и мало извѣстный въ обществѣ, а потому

Іисусу Христу естественно было услышать отъ рыбарей отрицательный отвѣтъ. И въ самомъ дѣлѣ, какъ идти и куда идти за человѣкомъ, который не имѣетъ, гдѣ приклонить голову? Но не такъ случилось. „*Она же абіе*, говоритъ Евангелистъ, *оставльше корабль и отца своего по Немъ идоста*“. Удивительный примѣръ силы слова Христова. Удивительный примѣръ послушанія и вѣры въ слова Христовы!

Но не на диво только намъ Евангеліе представляетъ дивный примѣръ послушанія Іисусу Христу въ лицѣ Петра, Андрея, Іакова и Іоанна, которые на зовъ Іисуса Христа: „грядите по Мнѣ,“ оставляютъ тотчасъ свои обычныя занятія, родной домъ и все, что только было дорого сердцу ихъ и слѣдуютъ за Господомъ Іисусомъ. Напротивъ, мы должны остановиться полнымъ вниманіемъ на примѣрѣ апостоловъ и безпристрастно провѣрить себя, не нужно ли и намъ многое и многое оставить, чтобы бы быть истинными послѣдователями Христовыми. Ибо, если избранные Божіи, каковы были Апостолы, должны были все дорогое имъ бросить и забыть, чтобы только Христа пріобрѣсть, Ему одному принадлежать и Ему служить, тѣмъ болѣе мы грѣшные, чуть не отверженные рабы, обязаны принесть Ему хотя менѣе полную и совершенную жертву вѣрѣ въ Него, любви къ Нему и послушанія св. волѣ Его!

Да нужны ли Богу, подумаетъ иной, подобныя жертвы и лишенія съ нашей стороны? Богу, какъ вседовольному и всеблагому, они не нужны, но для насъ крайне необходимы. Замѣтьте, Господь не сказалъ Апостоламъ: оставьте свой лодки, сѣти и все дорогое вамъ, а сказалъ только, — идите за Мной. Но если бы Апостолы не покинули своихъ мрежъ и роднаго дома, въ такомъ случаѣ они не могли бы и послѣдовать за Іисусомъ. Кто хочетъ плыть, тотъ прежде всего долженъ отвязать, а для поспѣшности и отсѣчь веревку, которою лодка привязана къ берегу. Точно такъ и тому, кто желаетъ быть истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ, нужно непремѣнно ослабить, а кто чувствуетъ въ себѣ довольно силы, то и совсѣмъ отсѣчь въ себѣ всѣ страстныя земныя привязанности,

чтобы дать мѣсто въ своемъ сердцѣ для безпредѣльной любви къ Тому, Кто призвалъ насъ въ чудный свѣтъ Свой.

А мы давно уже призваны любовію Божіею въ благодатное царство Христово и всѣ съ первой же минуты вступленія въ церковь Христову дали клятвенный обѣтъ слѣдовать за Спасителемъ нашимъ и всецѣло служить Ему. Что же, отказались ли мы и отказываемся ли, подобно Апостоламъ, изъ любви къ Спасителю и ради собственнаго спасенія нашего, отъ того, что не приближаетъ насъ къ Богу, а удалаетъ отъ Него? Сокращаемъ ли, напр., чрезмѣрно суетныя, обыденныя заботы о томъ, *что ямы, или что піемъ, или чимъ, одѣждемся* (Мат. 6. 31), не заботясь или мало думая о томъ, что *едино есть на потребу* намъ? Умѣряемъ ли жажду чувственныхъ наслажденій и развлеченій? Радѣя о нуждахъ духовныхъ, отказываемся ли отъ утомительной и раззорительной погони за совершенными модами и обычаями свѣта, отнимающаго у насъ время и средства, которыя могли бы употребить на существенную пользу себѣ и другимъ? Мужаемся ли въ борьбѣ съ внѣшними соблазнами и съ внутренними искушеніями, какъ требуетъ этого долгъ христіанскій и наше спасеніе? Благодушно ли переносимъ скорби и лишенія, которыми посѣщаетъ насъ Господь за грѣхи наши, а иногда и для испытанія вѣры нашей и послушанія Его премудрому промыслу? Если же дѣломъ не можемъ доказать нашей любви къ Спасителю и готовности слѣдовать за Нимъ, то чувствуемъ ли по крайней мѣрѣ свою вину и наше недостоинство предъ Господомъ, просимъ и молимъ ли Его усердно и слезно, чтобы онъ Самъ, силою благодати Своей, согрѣлъ сердце наше св. любовію и направилъ насъ на путь заповѣдей Своихъ? Если же въ насъ нѣтъ и этого христіанскаго чувства, то мы напрасно носимъ высокое и почетное званіе послѣдователей Христовыхъ,—мы христіане только по имени, а такихъ христіанъ Іисусъ Христосъ не признаетъ Своими послѣдователями (Лук. 1, 27).

Боже, Спасителю нашъ! Вдохни въ насъ непритворное чувство любви къ тебѣ, да и мы, подобно св. Апостоламъ,

оставше вся, послѣдуемъ за Тобою и вмѣстѣ съ ними удостоимся любви Твоей и сподобимся блаженной жизни въ свѣтломъ, небесномъ царствѣ Твоемъ.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ*.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

Вообще пѣніе первенствующихъ христіанъ было *единодушное* безъ различія народностей, состояній, возраста и пола. Пѣніе *священнослужащихъ* было ровное и тихое, но стройное и согласное, подобное тихимъ и стройнымъ звукамъ гуслей и цитры, ибо исполнялось лицами избранными, достойными и благоговѣйными. *Одиночное* и *клиросное пѣніе* церковныхъ пѣвцовъ, по его устройству и исполненію, естественно было болѣе искусственно, чѣмъ пѣніе священническое и народное, ибо совершалось лицами наиболѣе способными и свѣдущими въ этомъ искусствѣ; вмѣстѣ же съ тѣмъ оно было велегласное и внятное. *Общее пѣніе народа* было простое и безыскусственное, вмѣстѣ же съ тѣмъ громогласное и величественное, но ровное, безстрастное и естественное, подобное звукамъ естественныхъ явленій природы, наприм. шуму моря или грома, а не грознымъ звукамъ войны или страстнымъ воплямъ театра, или безчиннымъ и неистовымъ кликамъ праздненствъ языческихъ и мірскихъ (Апок. 19, 1—7).

Тѣ же виды церковнаго пѣнія продолжали существовать и въ IV-мъ и частію даже въ V вѣкѣ, получивъ только бо́льшую опредѣленность и большее совершенство, а вмѣстѣ и болѣе широкое распространеніе. По Меѳодію еп. Патарскому († 310—312 г.) пѣніе дѣвъ происходило такъ: одна, ставши среди хора дѣвъ, *искусно пѣла* псаломъ, прочія же ей *подпѣвали* *). Подобный сему хоръ обѣтныхъ дѣвъ устроенъ былъ въ Эдессѣ Св. Ефремомъ Сиринымъ для антифоннаго пѣнія въ храмѣ въ праздники Господскіе, Богородичные и Св. Мучениковъ **). При св.

---

*) „Пиръ десяти дѣвъ".

**) „Обзоръ пѣснопѣвцевъ", стр. 69—70.

Аѳанасіи и Василіи Великомъ пѣвецъ, по древнему обычаю, начиналъ пѣніе, а народъ подпѣвалъ послѣдній стихъ *). Въ Сирійской Церкви, по словамъ св. Ефрема, всѣ вѣрные заключали чтеніе символа вѣры словами: „чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка“ **). Молитва Господня „Отче нашъ“, а въ послѣдствіи и „Символъ вѣры“ иногда читались, иногда же пѣлись речитативно всѣми присутствующими въ храмѣ. *Антифонное* пѣніе въ IV вѣкѣ получило всеобщее распространеніе какъ въ восточной, такъ и въ западной церкви. Въ твореніяхъ Св. Ефрема видно антифонное расположеніе стиховъ съ народными припѣвами ***). Въ Неокесаріи пѣніе это введено вновь убѣжденіями св. Василія Великаго ****). На западѣ, по примѣру восточныхъ церквей, ввелъ *перемѣнное* пѣніе (responsorium—пѣніе *отвѣщательное*, *припѣвное* и *антифонное*) св. Амвросій еп. Медіоланскій *****). Тѣ же способы перемѣннаго пѣнія мы видимъ частію и въ V вѣкѣ. Народъ любилъ это пѣніе и предавался ему съ увлеченіемъ. Препод. Авксентій (V в.) заставлялъ народъ, стекавшійся къ его пещерѣ, пѣть антифонно, или же съ припѣваніемъ концовъ, составленныя имъ краткія хвалебныя и благодарственныя пѣсни Богу голосомъ самымъ простымъ и безыскусственнымъ, и „приходившія къ нему толпы—богатые и бѣдные, мужи и жены, рабы и свободные пѣли эти пѣсни, не придуманныя суетою, пѣли иные до третьяго часа, и потомъ отпускаемы были въ веселіи душевномъ; другіе оставались до шестаго часа“ ******). Пѣснопѣнія для антифоннаго пѣнія составлялись съ яснымъ дѣленіемъ на стихи или строки.

Но въ четвертомъ же вѣкѣ для церковныхъ пѣвцовъ изъ мірянъ послѣдовали и нѣкоторыя ограниченія. Опредѣленный чинъ церковнаго пѣнія, желаніе преградить доступъ въ церковно-богослужебную практику элементовъ чуждыхъ духа

*) Созоменъ. См. тамъ же, стр. 150.

**) Архим. Порфирія „Первое путеш. въ Аѳон. монастыри“, ч. II, отд. 1. стр 453, изъ сочиненій Ефрема т. I, стр. 214.

***) Обзоръ пѣснопѣвцевъ, стр. 73.

****) Тамъ же, стр. 58, 83, 85—86.

*****) Тамъ же, стр. 98, 100.

******) Тамъ же, стр. 150: Созоменъ, 7, 21.

церкви (наприм. пріемовъ театральныхъ и еретическихъ) и прекратить нѣкоторые безпорядки со стороны чтецовъ и пѣвцовъ изъ мірянъ, расположили нѣкоторыхъ пастырей церкви учредить особыя церковныя степени клиросныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, каковое учрежденіе съ IV вѣка признано необходимымъ и во всѣхъ церквахъ. О пѣвцахъ, какъ особой степени клира, не разъ упоминается уже въ правилахъ апостольскихъ (прав. 25, 27, 43). Пѣвцы поставлялись въ свое служеніе малымъ посвященіемъ и особою молитвою. На Соборѣ Лаодикійскомъ (367 г.) относительно церковнаго пѣнія сдѣлано нѣсколько постановленій и въ числѣ ихъ два главныхъ, именно, прав. 15: „Кромѣ пѣвцовъ, состоящихъ въ клирѣ, на амвонъ входящихъ и по книгѣ поющихъ, не должно инымъ нѣкоторымъ пѣть въ церкви“; правило 59: „не пѣть въ церкви псалмовъ несвященныхъ и книгъ неканоническихъ“. Первое изъ этихъ правилъ Валсамонъ дополняетъ слѣдующимъ изъясненіемъ: „Кажется въ древности нѣкоторые изъ простаго народа присвояли себѣ право чтецовъ, начинали псалмопѣніе, пренебрегая клириковъ, и пѣли непристойно и даже неупоребительное. Отцы, запрещая сіе, говорятъ, что кромѣ клириковъ, поющихъ съ амвона, никто не долженъ *начинать* пѣнія, подпѣвать же не запрещено простымъ, но они должны пѣть только то, что написано въ церковныхъ книгахъ на диѳѳерахъ или кожахъ“. Поводомъ къ такому запрещенію послужило тогда распространеніе и употребленіе нѣкоторыми цѣвцами псалмовъ, пѣсней и молитвъ самочинно составленныхъ христіанами, неканоническихъ или даже еретическихъ, взамѣнъ принятыхъ церковію *). Запрещеніе пѣть и читать въ церкви мірянамъ въ томъ же смыслѣ подтверждено и Соборомъ Трульскимъ въ 691 г., прав. 33. Въ силу этихъ правилъ не только міряне, но даже не посвященные монахи и отшельники, не могли исправлять должность клириковъ, пѣвшихъ и читавшихъ на амвонѣ **). Такимъ образомъ правила эти

*) Обзоръ пѣснопѣвцевъ, стр. 130 и 201.

**) См. Правила Никона Черногорца ч. 1, слово 28 о пѣніи тропарей, а также отвѣты патр. Николая Аѳоно—Лаврскимъ монахамъ. Первое путешествіе Архим. Порфирія въ Аѳон. монастыри, ч. 1, отд. 2, стр. 216.

клонились не къ прекращенію участія мірянъ въ общемъ церковномъ пѣніи, но къ упорядоченію этого пѣнія и къ пресѣченію безпорядковъ. Въ IV и въ V вѣкѣ они соблюдались и при общенародномъ пѣніи, соблюдаются въ православной церкви и донынѣ, хотя участіе мірянъ въ клиросномъ пѣніи всюду практикуется. Причины же прекращенія обычая общенароднаго пѣнія въ храмахъ, какъ увидимъ ниже, были другія.

По умиреніи церкви отъ внѣшнихъ гоненій торжественные случаи христіанскаго богослуженія и присутствіе на немъ высшихъ слоевъ общества вызвали въ городахъ потребность въ улучшеніи церковнаго цѣнія и въ заведеніи особыхъ пѣвческихъ хоровъ или *ликовъ*. Улучшеніе пѣнія требовалось не менѣе того и для огражденія православныхъ отъ увлеченія пѣніемъ еретиковъ, обратившихъ словесное и музыкальное искусство на погибель душъ человѣческихъ, а также и отъ увлеченія сценическимъ исскусствомъ пѣнія языческаго театра. Первымъ учредителемъ хороваго церковнаго пѣнія должно считать св. Іоанна Златоустаго. Дѣйствуя противъ аріанъ, онъ ввелъ клиръ особыхъ пѣвцовъ для совершенія всенощнаго бдѣнія и молебныхъ пѣній, а конечно и для пѣнія на литургіи, установилъ хиромію и знаки нотописи *). Супруга царя Ѳеодосія Великаго дала ему и особаго придворнаго учителя, который, обучая пѣвцовъ, заготовлялъ и гимны для пѣнія **). О хоровыхъ пѣснопѣніяхъ упоминается также въ житіи Порфирія еп. Газскаго († 420 г.), писанномъ въ X вѣкѣ ***). При императорѣ Юстиніанѣ въ Софійскомъ храмѣ Константинополя было 25 пѣвцовъ. Пѣвцы при совершеніи литургіи упоминаются и въ дѣяніяхъ Константинопольскаго собора 536 г. ****).

Такимъ образомъ церковное пѣніе въ IV и V вѣкѣ совершалось или отборными голосами пѣвцовъ, или же массою народа, съ предначинаніемъ и подъ руководствомъ лицъ церковнаго клира, но всегда въ строгомъ порядкѣ, стройно, величественно

---

*) „Обзоръ пѣснопѣвцевъ", стр. 123.

**) Тамъ же, 131.

***) Архим. Порфирія „Первое путеш. въ Аѳон. монастыри, стр. 373.

****) Обзоръ пѣснопѣвцевъ, стр. 124, 163.

и вмѣстѣ трогательно. Міряне не вмѣшивались въ непринадлежащее имъ чтеніе съ амвона и неуказанное имъ пѣніе священнослужителей и клириковъ; народъ не мѣшалъ художественному пѣнію хоровъ. Каждый зналъ и исполнялъ только свое дѣло.

О впечатлѣніи, производимомъ пѣніемъ сего времени, особенно же общенароднымъ пѣніемъ, можно судить по слѣдующимъ извѣстіямъ: Однажды аріане послали воиновъ схватить св. Аѳанасія Александрійскаго во время самаго богослуженія. По распоряженію этого пастыря послѣдовала ектенія и затѣмъ пѣніе псалма съ подпѣваніемъ народа „яко въ вѣкъ милость его“. Воины, проникнутые благоговѣніемъ, не осмѣлились прервать богослуженіе и тѣмъ дали возможность св. Аѳанасію избѣжать отъ рукъ враговъ своихъ *). Аріанствующій императоръ Валентъ пожелалъ видѣть св. Василія Великаго въ праздникъ Богоявленія при богослуженіи и съ враждебнымъ къ нему расположеніемъ вошемъ въ храмъ со свитою. „Стройное пѣніе псалмовъ, по выраженію Назіанзена, на подобіе волнъ грома раздавалось въ храмѣ; сонмъ народа уподоблялся морю (сн. Апок. 19, 1—7), но вездѣ и во всемъ былъ строгій порядокъ и, можно сказать, ангельское благолѣпіе. Архипастырь стоялъ какъ Самуилъ среди сонма своего и при входѣ и по входѣ императора оставался въ своемъ положеніи, какъ будто ничего не случилось. Онъ весь стоялъ предъ Богомъ. Императоръ, не видавъ ничего подобнаго, пришелъ въ смущеніе. Онъ хотѣлъ предложить свои дары для жертвенника, но никто не принималъ ихъ, не смѣя нарушить порядка; императоръ едва не упалъ“ **). По блаж. Августину, пѣніе Миланской церкви, совершаемое голосомъ яснымъ и съ искусствомъ приличнымъ „было трогательно до слезъ“. „Мы ощущаемъ, говоритъ онъ, воспоминая объ этомъ пѣніи, что пламеннѣе возбуждаемся къ благочестію священными словами, когда они поются голосомъ пріятнымъ и искуснымъ“ ***).

---

*) Сократъ, Созоменъ, Ѳеодоритъ. См. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, стр. 59.
**) Св. Григорій Назіанзинъ „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, стр. 77.
***) Confess. hib. 10. c. 35; тамъ же, стр. 206.

Но затѣмъ обычай общенароднаго пѣнія, вмѣстѣ съ пѣніемъ одиночнымъ запѣвнымъ, сокращается и наконецъ совершенно исчезаетъ изъ практики греко-восточныхъ церквей и остается только въ надписаніяхъ богослужебныхъ книгъ. Причинами того были не охлажденіе народа къ церковному пѣснопѣнію, не дѣйствительная неудовлетворительность или неумѣстность въ храмѣ общенароднаго пѣнія, а постепенно развившаяся въ церкви сложность и искусственность церковнаго пѣнія, упадокъ народнаго образованія и наконецъ стѣсненія со стороны иноземныхъ и иновѣрныхъ властителей. Народъ, выдѣливъ изъ себя въ хоры лицъ особенно способныхъ къ пѣнію, естественно ослабѣлъ голосовыми средствами, затѣмъ сталъ затрудняться изученіемъ множества вошедшихъ въ церковное употребленіе пѣснопѣній и напѣвовъ, составленныхъ притомъ по большей части искусственно, научно *), сталъ стѣсняться выставлять публично свое простое безъискусственное пѣніе на ряду съ художественнымъ пѣніемъ избранныхъ хоровыхъ пѣвцовъ; далѣе встрѣтилъ онъ противодѣйствіе торжественному, открытому выраженію своихъ религіозныхъ чувствъ со стороны иноземныхъ завоевателей, а наконецъ съ упадкомъ образованія и духа народнаго, особенно подъ иноземнымъ игомъ, сталъ къ тому и вообще мало способенъ.

Такъ общенародное пѣніе въ православныхъ храмахъ Востока замолкло; осталось же въ нихъ только пѣніе причта и хоровъ. Однако участіе въ церковномъ пѣніи всѣхъ сословій не прекратилось, а только приняло иную форму. Народная масса, не принимая непосредственнаго участія въ церковно-богослужебномъ пѣніи, стала направлять къ нему свои лучшія силы въ лицѣ даровитыхъ пѣснописцевъ, знаменитыхъ творцовъ мелодій, искусныхъ пѣвцовъ изъ всѣхъ сословій; стала споспѣш-

*) Церковныя пѣснопѣнія этого времени писались размѣромъ стихотворнымъ, напѣвы ихъ приведены въ научную систему, снабжены обильными искусственными украшеніями и сложнымъ ритмомъ; исполненіе же пѣснопѣній получило нѣкоторые утонченные оттѣнки выраженія; наконецъ все это стало изображаться сложными системами буквенныхъ или крюковыхъ нотныхъ знаковъ. Вообще какъ церковныя пѣснопѣнія, такъ и ихъ напѣвы удалились отъ народной простоты и представляли собою искусство книжное.

ницею ихъ дѣлу своими матеріальными и иными средствами, во властныхъ же своихъ сферахъ—попечительницею и блюстительницею церковнаго пѣнія. Дѣйствительно съ IV же вѣка мы видимъ въ церкви вселенской многихъ благоустроителей или даже непосредственныхъ участниковъ въ церковномъ пѣніи не только изъ средняго сословія, изъ монаховъ, низшаго клира и народа, но и изъ среды высокопоставленныхъ гражданскихъ и духовныхъ властей. Отъ занятій церковнымъ пѣніемъ не устранялись и женщины, отроки и дѣвы. Одни изъ этихъ лицъ устрояли училища *) и хоры, другія составляли вдохновенно-искусныя пѣснопѣнія и напѣвы, иныя обнаруживали замѣчательную художественность исполненія, обучали другихъ пѣнію, составляли по этому предмету теоретическія и практическія руководства, переписывали нотныя книги и проч. Съ VII вѣка, по прекращеніи уже обычая всенароднаго храмоваго пѣнія, намъ извѣстны имена многихъ высокопоставленныхъ любителей, знатоковъ и благоустроителей церковнаго пѣнія въ восточныхъ церквахъ. Таковы: въ VII в. Сорофій патр. Іерусалимскій, сочинившій мелодіи для составленныхъ имъ стихиръ; въ VIII в. преп. Іоаннъ Дамаскинъ, бывшій министръ и градоначальникъ Дамасскій, составившій первый *Ирмологъ* и утвердившій въ церкви *Осмогласіе;* въ IX в. царь Левъ Мудрый, распѣвшій нотно составленныя имъ стихиры; въ X в. Маркъ монахъ **), впослѣдствіи епископъ города Отранта, писавшій пѣвческія упражненія (μαθήματα); въ XI в. патр. Іоаннъ (Ксифилинъ); въ XIII в. греческій царь Іоаннъ Ватаци; Θока, митроп. Филадельфійскій; въ XV в. Маркъ Евгеникъ, митроп. Ефесскій; Маркъ, митроп. Коринѳскій; въ XVI в. Ѳеофанъ Карики, патр. Константинопольскій; въ XVII Наѳанаилъ, митроп. Никейскій, Германъ еп. Неопатрскій; въ XIII в. Каллистъ, отецъ историка Никифора Каллиста; въ XII в. Христофоръ, проконсулъ Митиленскій и др.

Наконецъ, хотя общенародное богослужебное пѣніе въ греко-восточныхъ церквахъ, по обстоятельствамъ, и прекрати-

---

*) О греческихъ школахъ и о преподаваніи въ нихъ церк. пѣнія см. наприм. „Восточныя и западныя школы во времена Карла Великаго", Спб. 1881 г., глава 2-я.

**) Извѣстный составитель церк. устава и „Марковыхъ главъ".

лось, но оно упоминается и одобряется наравнѣ съ пѣніемъ *ликовъ* или хоровъ въ пѣснопѣніяхъ всѣхъ вѣковъ. Такъ въ канонахъ на Рождество Христово говорится съ одной стороны „о *пѣвцахъ*, утвержденныхъ основаніемъ вѣры", а съ другой „о людяхъ, возставляемыхъ къ пѣнію благодатію". Здѣсь же мы слышимъ и приглашеніе всѣхъ къ пѣнію: „Пойте Господеви вся земля, и веселіемъ воспойте людіе: яко прославися" *). Но подобныхъ симъ мѣстъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ имѣется множество.

Какъ церковное пѣніе происходило у новообращенныхъ въ христіанство россовъ и въ какомъ видѣ существовало оно въ Россіи до введенія въ ней западной полифоніи? Греки, сообщивъ славянамъ, а затѣмъ и русскимъ, христіанскую вѣру и богослуженіе, не передали имъ обычая всенароднаго церковнаго пѣнія, котораго уже не имѣли сами. Да и новообращенные ими народы, въ своей массѣ, за недостаткомъ образованія общаго и музыкальнаго, едва ли были способны къ воспріятію художественно-развитаго греческаго пѣнія, къ благообразному и чинному его исполненію. По крайней мѣрѣ *кондакарное* греческое пѣніе не усвоено нашими предками. Тѣмъ не менѣе и въ Россіи церковное пѣніе было занятіемъ общедоступнымъ для всѣхъ сословій, при томъ занятіемъ почетнымъ и любимымъ. Русскіе князья и княгини, цари и царицы заводятъ церковные хоры и школы пѣнія, выписываютъ и поощряютъ мастеровъ церковнаго пѣнія, сами даже тѣмъ или инымъ образомъ принимаютъ непосредственное участіе въ этомъ искусствѣ. Хоры и школы съ церковнымъ пѣніемъ заводятъ и монастыри, и войска, и отдѣльные города, и вліятельныя въ государствѣ или зажиточныя лица. Еще равноапостольный князь Владиміръ изъ Корсуня вмѣстѣ съ церковнымъ клиромъ привезъ съ собою и пѣвцовъ **). Супруга его имѣла при себѣ греческій клиръ, именуемый *царицынымъ*. При Ярославѣ I-мъ и Мстиславѣ (1052 и 1130 г.) греческіе пѣвцы являлись учителями русскихъ людей пѣнію.

*) Первый канонъ на рождество Христово написанъ св. Косьмою, еп. Маюмскимъ, второй—св. Іоанномъ Дамаскинымъ (VIII в.).

**) Густинс. Лѣтоп. т. II, стр. 256.

Дочь вел. кн. Кіевскаго Всеволода Ярославича въ Кіево-Андреевскомъ (Янчинѣ) монастырѣ завела женскую школу, въ которой преподавалось и церковное пѣніе. Подъ покровительствомъ князей и іерарховъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи возникли цвѣтущіе церковные хоры, образовались словутые пѣвцы и доместики. Тогда, говоритъ царь Иванъ Васильевичъ въ *Стоглавѣ*, „грамотѣ и писати и пѣти и чести гораздыхъ много было, пѣвцы и четцы и доброписцы тогда славны были по всей земли и до днесь“ *). Изъ свѣтскихъ лицъ извѣстны своею любовію къ церковному пѣнію и познаніями въ немъ: князь Борисъ, пѣвшій предъ кончиною своею; князь Михаилъ Черниговскій съ воеводою Ѳеодоромъ, пѣвшіе въ плѣну Монгольскомъ; князь Михаилъ Ярославичъ Тверскій былъ *зѣло любя церковное пѣніе*. Въ русскихъ лѣтописяхъ упоминается не разъ и о пѣніи *общенародномъ*, наприм. о пѣніи Кіевлянъ при двукратномъ перенесеніи мощей Бориса и Глѣба (1072 и 1115 г.), о пѣніи Звѣнигородцевъ при избавленіи ихъ отъ враговъ (1146 г.) о пѣніи кіевскаго войска, узнавшаго послѣ битвы своего князя Изяслава (1151 г.). Конечно избытокъ участія свѣтскихъ лицъ въ богослужебномъ пѣніи, а можетъ быть и нѣкоторыя безпорядки при этомъ, были поводомъ русскому собору 1274 г. подтвердить постановленія древнихъ соборовъ—Лаодикійскаго и Трулльскаго о томъ, чтобы при богослуженіи читали и пѣли только лица, получившія для того церковное посвященіе, и чтобы для чтенія и пѣнія съ амвона они облачались въ бѣлыя малыя ризицы **). Однако въ концѣ XV вѣка опять мы встрѣчаемъ извѣстія объ участіи мірянъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, хотя и не съ похвалою имъ за ихъ невѣжество и своевольное вмѣшательство въ дѣла церковнаго клироса вопреки церковнымъ правиламъ. По словамъ новгородскаго архіепископа Геннадія, въ его время повсюду *мужики невѣжи* учили ребятъ чтенію и пѣнію. . . . Они пѣли на клиросѣ, читали съ амвона пареміи и Апостолъ и въ алтарь ходили ***).

*) Стоглавъ, гл. 25.
**) Кормч. стр. 300.
***) Подробности см. у прот. Разумовскаго „Церк. пѣніе въ Россіи“ стр. 65 и 66.

Въ XVI вѣкѣ любовію къ церковному пѣнію отличались: Вассіанъ епископъ Ростовскій, Ѳеодосій, архіеп. Новгородскій, Савва еп. Крутицкій. Заботясь о благоустройствѣ и исправленіи церковнаго пѣнія они сами писали и нотныя книги *на списокъ*, т. е. въ качествѣ оригиналовъ для списыванія съ нихъ другими писцами. Въ томъ же вѣкѣ изъ извѣстныхъ историческихъ личностей знатоками и покровителями церковнаго пѣнія между прочимъ были: Варлаамъ митроп. Ростовскій (1586 г.), въ мірѣ Василій Роговъ,—этотъ „зѣло гораздый роспѣвщикъ и творецъ знаменному и троетрочному и демественному пѣнію"; затѣмъ царскій духовникъ протопопъ Сильвестръ, учредившій у себя школу мальчиковъ и дѣвочекъ, въ которой преподавалось и церковное пѣніе. При великомъ князѣ Василіи Ивановичѣ мы видимъ уже хоръ царскихъ пѣвчихъ дьяковъ и подъяковъ. Царь Іоанъ IV Васильевичъ, устроившій придворный бытъ по образцу монастырскому, самъ лично занимался церковнымъ пѣніемъ и зналъ его въ совершенствѣ. Памятникомъ того служатъ составленные и роспѣтые имъ самимъ стихиры и славники на день св. Петра Митрополита (21 Дек.) *). Что было бы, еслибы этотъ грозный властитель земли русской не смягчалъ, какъ Саулъ, припадковъ своей душевной болѣзни пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній! Въ XVII вѣкѣ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ умножилъ и улучшилъ царскій хоръ пѣвцовъ, раздѣливъ ихъ на 6 станицъ. Царь Алексѣй Михаиловичъ ознаменовалъ свое царствованіе кореннымъ исправленіемъ знаменныхъ пѣвчихъ книгъ, возстановленіемъ древняго *истиннорѣчнаго* пѣнія и восполненіемъ церковнаго пѣнія новыми греко-славянскими роспѣвми: *кіевскимъ*, *болгарскимъ*, *греческимъ*. А для этого онъ составлялъ коммиссіи знатоковъ этого дѣла, вызывалъ въ Москву югозападныхъ пѣвцовъ и оказывалъ великое вниманіе пѣвцамъ греческимъ, сопровождавшимъ въ Москву греческихъ святителей. При немъ изъ русскихъ іерарховъ знатоками и покровителями церковнаго пѣнія были: Никонъ, всероссійскій патріархъ, и Павелъ митрополитъ Сарскій и Подонскій. Все царственное семейство Алексѣя

*) „Госуд. пѣвчіе дьяки", прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 171.

Михаиловича отличалось любовію къ церковному пѣнію. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ былъ въ числѣ любителей церковнаго пѣнія; при немъ также не разъ вызывались въ Москву югозападные пѣвцы, составлялись теоретическія и практическія руководства по этому предмету *). Царевна Софья Алексѣевна пѣла по нотамъ линейнымъ. Императоръ Петръ I много заботился объ устройствѣ придворнаго хора, о гармонизаціи церковнаго пѣнія и о распространеніи его въ школахъ. Мало того, онъ не рѣдко самъ лично становился при богослуженіи въ ряду своихъ пѣвцовъ и пѣлъ басомъ, по особо написаннымъ для него тетрадямъ **). Церковное пѣніе включено было даже въ программу воспитанія царевича Алексѣя Петровича, который и обучался этому предмету у пѣвчаго дьяка Н. К. Вяземскаго ***). Въ XVIII вѣкѣ ревностію о благолѣпіи церковнаго пѣнія отличались также: императрица Елисавета Петровна, поднявшая вопросъ объ упроченіи придворной пѣвческой службы (справка 1753 г.) и о печатномъ изданіи древнихъ богослужебныхъ напѣвовъ; императрица Екатерина II-я, не разъ вызывавшая ко двору итальянскихъ капельмейстеровъ и поручавшая имъ обученіе придворнаго хора концертному пѣнію ****). При ней въ 1772 г. въ первый разъ напечатанъ въ Великой Россіи полный кругъ богослужебныхъ нотныхъ книгъ квадратною нотою. Императоръ Александръ I-й и Николай I-й издали много указовъ, клонящихся къ благоустроенію церковнаго пѣнія и къ ограниченію западнаго въ немъ направленія и произвола пѣвцовъ. О любви къ церковному пѣнію нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора свидѣтельствуютъ многочисленные факты, указывающіе на возрожденіе этого искусства въ наше время въ духѣ православно-церковныхъ и русско-народныхъ началъ, что должно составить эпоху въ исторіи этого предмета.

---

*) Подробнѣе см. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Разумовскаго стр. 210—212 и др.

**) Безсоновъ „Знаменательные года“, стр. 313 и Церковн. пѣніе въ Россіи“, прот. Разумовскаго, стр. 83 и 223.

***) Государевы пѣвчіе, дьяки XVII в., прот. Разумовскаго, стр. 171.

****) Подробности у прот. Д. В. Разумовскаго „Церковн. пѣніе въ Россіи“, стр. 227.

Изъ русскихъ іерарховъ XVIII в. въ числѣ любителей и знатоковъ церковнаго пѣнія извѣстны: Ѳеофилактъ еп. Курскій, написавшій „опытъ и правила ирмологійнаго пѣнія“ и Гавріилъ архіеп. Тверскій, составившій „Сокращенный Обиходъ“ нотнаго пѣнія; въ XIX вѣкѣ: Моск. Митрополитъ Платонъ, Митрополитъ Евгеній и др. Въ слѣдъ за особами царскими и іерархами русской церкви въ числѣ любителей церковнаго пѣнія мы видимъ многихъ государственныхъ сановниковъ, военныхъ начальниковъ, богатыхъ и вліятельныхъ лицъ, наконецъ цѣлыя общества, города, приходы. Они содержали церковные хоры изъ 10, 12, 20 человѣкъ. Такъ въ XVIII вѣкѣ были хоры: графа Шереметьева, графа Разумовскаго, князя Юр. Трубецкаго и др. Сверхъ того, не мало было *вольныхъ хоровъ*, состоявшихъ исключительно изъ любителей церковнаго пѣнія, особенно же изъ лицъ торговыхъ, которые пѣли въ ихъ собраніяхъ *). Наконецъ, по замѣчанію г. Безсонова, всѣ великіе люди Россіи XVIII в. до Румянцева, Потемкина и Суворова были любителями церковнаго пѣнія и участниками въ исполненіи его **).

Участіе мірянъ въ церковномъ пѣніи въ XVII, XVIII и XIX вѣкахъ до нашихъ дней несомнѣнно. Изъ нихъ то главн. образ. и составлялись и нынѣ составляются церковные хоры, дополняющіе нашъ клиръ. Донынѣ не только придворный хоръ но и всѣ наши Каѳедральные хоры въ столицахъ и губернскихъ городахъ и регенты хоровъ состоятъ изъ лицъ преимущественно свѣтскихъ. Въ церквахъ же приходскихъ, особенно въ церковные праздники, обыкновенно поетъ съ клириками „сборная братія“ изъ прихожанъ. Но въ Русской Церкви XVII и частію XVIII вѣка на ряду съ пѣвческими хорами было у насъ по мѣстамъ и общенародное церковное пѣніе. Вотъ свидѣтельство о томъ иностранца Гербинія, посѣтившаго Кіевъ во 2-й половинѣ XVII вѣка: „Грекороссіяне, пишетъ онъ, гораздо святѣе и величественнѣе прославляютъ Бога, чѣмъ римляне. Псалмы и другія священныя пѣснопѣнія

*) Гейгольдъ. См. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 227

**) Знаменат. года въ исторіи русск. пѣсно пѣнія“, стр. 313.

отцевъ ежедневно возглашаются въ храмахъ, *съ припѣваніемъ народа*, на языкѣ родномъ, по правиламъ музыкальнаго искусства... У нихъ простой народъ понимаетъ, что клиръ поетъ или читаетъ, на природномъ славянскомъ языкѣ. *Всѣ міряне* поэтому поютъ въ соединеніи съ клиромъ, и притомъ такъ гармонично и благоговѣйно, что мнѣ въ восторгѣ отъ слышаннаго думалось, будто я въ Іерусалимѣ, и вижу тамъ образъ и духъ первоначальной христіанской церкви. Тронутый простотою русскаго богослуженія, я, по примѣру св. Амвросія и Августина, прослезился и восхвалилъ Сына Божія словами: *полны суть небеса и земля величествомъ славы твоея*“ *). Другое извѣстіе о всенародномъ богослужебномъ пѣніи мы имѣемъ отъ начала XVIII вѣка, именно: русскіе плѣнники, съ княземъ Як. Өед. Долгорукимъ во главѣ, взятые шведами въ битвѣ подъ Нарвою, имѣя *обычай всенародно пѣть* на молитвахъ, условились на кораблѣ напасть на враговъ при пѣніи словъ догматика 1-го гласа: „Дерзайте убо, дерзайте людіе Божіи“ ... Это смѣлое предпріятіе имъ удалось, и они освободились изъ плѣна.

Съ ослабленіемъ въ Россіи мелодическаго церковнаго пѣнія и съ развитіемъ полифоническаго, а особенно концертнаго во второй половинѣ XVIII вѣка, общенародное пѣніе въ православныхъ храмахъ ужо болѣе не находило себѣ мѣста. Но мысль о возстановленіи этого вида пѣнія никогда не исчезала въ Русской Церкви. Въ Церковномъ Уставѣ **) мы читаемъ слѣдующее: „Общія отъ священника и отъ людей бываютъ молитвы... Посему въ служебникахъ пишется, *людіе* глаголютъ то или другое, на нихъ же мѣстѣхъ написася. Въ святѣй же восточнѣй церкви не инако творится, но тако, якоже написася. Идѣже написася — *людіе глаголютъ*, то вси вкупѣ, елицы обрѣтаются въ церкви, глаголютъ или *Господи помилуй*, или *Подай Господи*, или *И со духомъ твоимъ*, или *Отче нашъ*. Если у насъ и не творится сего, обаче подобаетъ творити... И что чудишися (говоритъ святый Златоустъ) аще нѣгдѣ со священникомъ *людіе*

*) „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 208 и 209.
**) Typиконъ, 1867 г., 8° л., 419.

вѣщаютъ, идѣже и съ самыми херувимы и съ вышними силами обще, священныя оныя пѣсни возсылаютъ? Сія же вся оная речена быша, да кождо и отъ начинаемыхъ трезвится въ поученіи семъ".

Участвовали ли когда либо на Руси въ богослужебномъ пѣніи пѣвицы? — Онѣ несомнѣнно всегда пѣли и понынѣ поютъ въ женскихъ монастыряхъ; пѣли и въ смѣшанныхъ хорахъ знатныхъ лицъ и помѣщиковъ; пѣли и поютъ и въ женскихъ школахъ. Но русскій обычай восточнаго затворничества для женщинъ, особенно же для дѣвицъ, и недостатокъ ихъ образованія и даже грамотности, прежде не позволяли имъ участвовать въ церковно-богослужебномъ или публично-народномъ духовномъ пѣніи. Не такъ давно онѣ получили доступъ и къ открытому свѣтскому пѣнію, которымъ въ своемъ большинствѣ еще и понынѣ стѣсняются. Будемъ терпѣливо ждать и надѣяться, что въ нашемъ женскомъ персоналѣ когда либо изгладятся слѣды застѣнчивости къ благимъ начинаніямъ и что самъ онъ найдетъ среди себя и начинательницъ и руководительницъ въ дѣлѣ церковнаго общественнаго пѣнія. Въ расположеніи же женскаго пола къ православной церковности, въ тонкости вкуса и чувства въ области эстетическаго, въ сочувствіи и готовности къ участію въ духовномъ пѣніи, не можетъ быть никакого сомнѣнія.

(Продолженіе будетъ).

И. Вознесенскій.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Главные праздники эстовъ. Главные праздники эстовъ были въ честь верховныхъ боговъ Укко и Пикера. Въ честь Укко было три праздника, а въ честь Пикера — одинъ.

Первый праздникъ въ честь Укко былъ во время весенняго равноденствія. Въ этотъ день просили у Укко плодородія въ наступающее лѣто. Праздникъ этотъ совершался такъ: наканунѣ приготовлялись всѣ кушанья и напитки и ставились въ

клѣти на столъ; на столъ ставился также Укко вакъ, т. е, Укко жертвенное лукошко; кругомъ его ставили кушанья изъ всѣхъ лѣтнихъ плодовъ, также говядину, масло, рыбу. За тѣмъ отецъ семейства открывалъ крышку лукошка и сыпалъ въ лукошко нѣсколько зеренъ отъ всѣхъ семянъ, и лукошко опять закрывалось и клѣть запиралась. Вмѣстѣ съ Укко-вакъ на ночь въ клѣть запирали и безплодныхъ женъ; онѣ должны были подвергаться тамъ какимъ то таинственнымъ обрядамъ, совершаемымъ кудесницею. На слѣдующее утро хозяинъ дома вставалъ рано, до солнца и обходилъ свои поля; при этомъ онъ останавливался на всѣхъ углахъ полей и вездѣ пускалъ изъ своего безъименнаго пальца три капли крови на землю. По возвращеніи съ поля, онъ созывалъ всѣхъ своихъ домочадцевъ; хозяйка убирала Укко-вакъ и затѣмъ начиналось угощеніе. Послѣ ѣды начиналась попойка; въ этотъ день особенно много должны были пить жены, вслѣдствіе чего праздникъ превращался въ настоящую вакханалію. Съ принятіемъ христіанства этотъ праздникъ перешелъ на Благовѣщеніе, въ которое жены удержали обычай пить красное вино, чтобы въ продолженіе всего года быть румяными. Чрезъ три дня послѣ праздника хозяинъ вынималъ изъ Укко-вака зерна и бросалъ оныя въ закрома на прежнія ихъ мѣста, чтобы и другія зерна освятились. Въ каждомъ домѣ былъ Укко-вакъ, какъ святыня. Укко-вакъ былъ не что иное, какъ лукошко изъ березовой коры или круглая мѣра съ крышкой. Въ вакъ приносились дары въ жертву Укку, какъ то: мелкія монеты, миніатюрныя рубашечки и штаники, каковые шьютъ дѣти для своихъ куколъ; они приносились туда въ праздникъ Укко или по случаю какихъ либо другихъ событій. Такъ напр. каждая молодуха, по рожденіи у ней перваго ребенка, приносила подобные дары въ благодарственную жертву Укку. Эти Укко-вакы были лѣтъ тридцать тому назадъ у нѣкоторыхъ крестьянъ Перновскаго уѣзда.

Далѣе близь каждой деревни или двора находился большой камень, посвященный Укко для жертвоприношеній ему. На этомъ камнѣ приносили жертву весною по всходѣ посѣянныхъ сѣмянъ, лѣтомъ въ началѣ жатвы и осенью послѣ жатвы. Камни

эти находились всегда подъ липою. Подходя съ жертвою къ камню хозяинъ говорилъ: „пріими эту пищу въ жертвенный даръ!“ и ставилъ жертву на камень. Потомъ три раза обходилъ онъ на голыхъ колѣняхъ липу и камень по солнцу и три раза противъ солнца и наконецъ три раза цѣловалъ камень. При этомъ жертвоприношеніи читалась слѣдующая молитва: „Будь мнѣ радостью, всемогущій, кормитель моихъ родителей, хранитель и защититель жизни моей! Я молю тебя отъ всей силы плоти и крови: пріими эту пищу, которую я тебѣ приношу, въ поддержаніе твоей жизни и въ радость моей плоти. Сохрани меня, какъ доброе твое дитя и я буду хвалить тебя съ благодарностію. Если я что либо упустилъ по отношенію къ тебѣ, то забудь это. Помни же хорошенько, что я приносилъ тебѣ честно дары, родителямъ моимъ въ честь и воздаяніе. Къ тому же я три раза падаю на колѣни и цѣлую землю. Будь скоръ въ помощь мнѣ и да будетъ миръ съ тобою до тѣхъ поръ“.

Во время католичества камни Укко стали называться neitsi kiwid, камнями дѣвы, т. е. камнями Дѣвы Маріи; а само христіанство называлось эстами вѣрою Дѣвы Маріи (Maarja usk) или вѣрою монаховъ (mungi usk); древнее же язычество называлось (lepingu usk) вѣрою примиренія *). Камни Укко при введеніи христіанства, по разсказамъ эстовъ, были большею частію опущены въ землю или въ рѣки и озера, чтобы руки профановъ пришельцевъ не касались ихъ.

Другой праздникъ въ честь Укко былъ въ нашемъ іюнѣ мѣсяцѣ около Иванова дня. Это былъ самый торжественный

*) По разсказамъ эстовъ, нѣмцы сначала очень боялись эсткихъ кудесниковъ и судьи всегда оправдывали ихъ, хотя преступленіе ихъ было очевидно. Сохранилась древняя языческая молитва, въ которой эсты-католики, между прочимъ, просили объ утвержденіи вѣры ихъ отцовъ. Молитва эта читалась больными. Вотъ она: „Сохрани въ жилахъ нашихъ здоровье и сокруши съ помощью твоего духа злыя порчи въ нашихъ костяхъ, жилахъ и крови. Освяти насъ по обѣту родителей, ты Свѣтопомощникъ! Помоги по твоимъ древнимъ обѣтованіямъ. Пошли намъ громовые раскаты и блистаніе молніи съ неба. Будь намъ семь разъ въ истинѣ, ради девятаго раза утвержденіемъ вѣры нашихъ отцевъ. Радуй насъ до смерти и помогай намъ помощью всесильною. Избавь насъ отъ человѣка искусителя и ненавистника; избавь насъ отъ этой бѣды, кости наши отъ сильнаго сокрушенія и отъ всякихъ несчастныхъ случаевъ. Будь нашей опорой, ты Хранитель! три раза, избавленіемъ шесть разъ и преуспѣяніемъ девять разъ.“

и веселый праздникъ древникъ эстовъ. На этотъ праздникъ собирались всѣ — дѣти и старцы, юноши и дѣвицы, мужья и жены. Отдаленные друзья могли здѣсь видѣться послѣ долгой разлуки; короткое, быстро проходящее время цвѣтенія природы напоминало скоротечность юности; тутъ заключались брачные союзы, чтобы въ старости имѣть опору въ дѣтяхъ; старое сердце еще разъ проникалось юношескимъ весельемъ и радостью, вспоминая давно минувшіе дни, когда и оно было молодо. Всѣ садились на возвышеніяхъ подъ деревьями, разставляли кушанья и напитки, изъ которыхъ сперва приносили жертву землѣ-матушкѣ, супругѣ Укко. Затѣмъ начинался всеобщій пиръ: кружки съ медомъ ходили въ круговую, цвѣты покрывали мѣсто собранія, огни и факелы горѣли на холмахъ и пѣсни — то тихія и нѣжныя, то громкія и воинственныя — раздавались въ тишинѣ ночной.

Осенью, послѣ жатвы, былъ третій праздникъ въ честь Укко. Кромѣ хлѣбной жертвы въ этотъ день приносили Укку въ жертву еще пѣтуха. Перья, ноги, голову и потрохи пѣтуха хозяинъ сжигалъ и потомъ варилъ пѣтуха такъ, чтобы не дотронуться до него пальцемъ. Когда пища была готова, то онъ несъ ее на жертвенникъ подъ липу съ такими же церемоніями и съ такою же молитвою, какъ въ весенній праздникъ.

Въ честь Пикера или Kôu былъ праздникъ въ началѣ декабря, за 14 дней до нашего праздника Рождества Христова. Праздникъ этотъ продолжался 9 дней и назывался Jôulud. Каждый хозяинъ съ семействомъ молился Пикеру, чтобы онъ пощадилъ въ будущее лѣто ихъ поля отъ бурь, непогоды и грозы. При этомъ гадали о будущемъ урожаѣ: бросали посвященный Коллю снопъ въ потолокъ; если оставалось много соломинокъ въ трещинахъ потолочныхъ балокъ, то это предвѣщало хорошій урожай. Праздникъ этотъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и временемъ поминовенія умершихъ и назывался также hingede aeg, временемъ душъ. Во время всего праздника вездѣ должна была господствовать глубокая тишина. Полъ комнатъ устилался соломою или сѣномъ, чтобы случайно упавшій предметъ не произвелъ шума. Среди комнаты стоялъ накрытый разными кушаньями и напит-

ками столъ. Вечеромъ перваго дня праздника должны были явиться душа умершихъ родственниковъ и друзей на пиръ. Впродолженіе всего праздника нельзя было дѣлать ничего, что производитъ какой либо стукъ. Всѣ ходили на цыпочкахъ и говорили шепотомъ. Въ христіанствѣ праздникъ этотъ перешелъ на Рождество Христово, которое эсты до сихъ поръ называютъ языческимъ именемъ Jôulud, т. е. праздникъ бога Jôu или Пикера. Сѣно или солома стелется и теперь на святкахъ въ комнатахъ и столъ накрывается съ вечера кушаньями и всѣ сидятъ смирно или лежатъ на соломѣ. Католическіе священники оставили эти обычаи, находя въ соломѣ и сѣнѣ благочестивое подражаніе Виѳлеемскимъ яслямъ, а въ накрытомъ столѣ добрый обычай гостепріимства для странниковъ. Въ это время, по вѣрованію эстовъ, душамъ умершихъ позволялось посѣщать мѣста ихъ земнаго жительства; чтобы не разсѣять ихъ важныхъ неземныхъ размышленіяхъ и высказать предъ ними свою любовь и уваженіе, живущіе здѣсь на землѣ стлали на полу солому или сѣно и ставили имъ лучшія угощенія. Если тишина была нарушаема, то въ будущее лѣто должна была быть частая гроза.

Гражданское и политическое состояніе эстовъ. Ливы, куры и эсты никогда не соединялись въ государство. Саксонъ упоминаетъ объ Олимарѣ, могущественномъ королѣ восточныхъ народовъ, который во времена Гунновъ будто покорилъ Эстію, Оландію и Куретію съ 30,000 кораблей и 9-ю милліонами войска, напалъ на Швецію, но безуспѣшно. Побѣжденный будто впослѣдствіи Фрото III-мъ этотъ Олимаръ получилъ отъ Фрото въ ленъ Гольмгардъ (Новгородъ), Даго и Эстію. Датскіе лѣтописцы говорятъ, что около того же времени жилъ король эстовъ великанъ Старкатеръ, который побѣдоносно прошелъ чрезъ всю Европу и отпечатокъ своего тѣла оставилъ на одной скалѣ. Но эти сказанія объ эстскихъ короляхъ, очевидно, сказочныя, также какъ сказочно сказаніе ихъ самихъ о царѣ своемъ Калевѣ и его могучемъ сынѣ. На основаніи имѣющихся историческихъ данныхъ мы можемъ съ достовѣрностію сказать, что у ливовъ и эстовъ, опредѣленнаго государственнаго устройства и образа правленія въ XII вѣкѣ не было. Хотя Генрихъ Латышъ

упоминаетъ о короляхъ куровъ и князьяхъ ливовъ и эстовъ, но они вовсе не управляли всѣмъ племенемъ, а были только старшинами округовъ и предводителями на войнѣ. Страна ливовъ, эстовъ и куровъ, какъ уже выше было сказано, раздѣлялась на округи, въ каждомъ округѣ былъ свой старшина, который иногда и назывался королемъ округа, или княземъ; округи дѣлились на килекунды, въ которыхъ также были свои старшины. Старшины округовъ во время войны командовали войскомъ своего округа, а въ мирное время всякій старшина былъ для своей килекунды законодателемъ и жрецемъ. Старшины избирались народомъ; выборъ рѣшало мужество и мудрость избираемаго; старшины должны были созывать народъ на совѣщанія и на войну. Для рѣшенія общихъ дѣлъ созывались народныя собранія, на которыхъ являлись обязательно старшины и выборные представители всѣхъ округовъ и килекундъ. У этовъ мѣстомъ всенародныхъ собраній было Рюгела въ Гарріенѣ. Сословій никакихъ не было у ливовъ и эстовъ; всѣ пользовались одинаковыми правами.

До основанія русскаго государства датчане и шведы пытались въ разныя времена подчинить куровъ, ливовъ и эстовъ подъ свою власть, но были всегда выгоняемы и эсты вторгались сами въ Скандинавскія земли и опустошали оныя мечемъ и огнемъ, при чемъ около 970 г. Олафъ Тригвесонъ сынъ короля Тригве Олафсона былъ взятъ въ плѣнъ и уведенъ въ Эстляндію, гдѣ пробылъ шесть лѣтъ; иногда же вступали эсты съ ними и въ союзы, напр. ливы, куры и эсты участвовали въ битвѣ подъ Браваллою и отличались тамъ необыкновенною храбростію. Въ концѣ XI вѣка датчанамъ наконецъ удалось покорить подъ свою власть Курляндію и Эстляндію и датскіе короли приняли титулъ герцоговъ эстляндскихъ. Владѣнія датчанъ простирались, кажется, въ одно время даже до Рингена, Вендена, Раппина и Верро; по крайней мѣрѣ въ этихъ мѣстахъ найдено множество датскихъ монетъ XI вѣка. Но въ это время русскіе князья начинаютъ заявлять свои права на эстовъ и Ярославъ Мудрый основываетъ на мѣсто древняго эстскаго замка Тарбатъ новый градъ Юрьевъ, и датчане должны были лишится своихъ завоеваній въ Лифляндіи и ограничиться одною Эстляндіею, гдѣ они на мѣсто древняго замка Линданиса построили укрѣпленный городъ Ревель, названный эстами Tanilinn, т. е. датскій городъ. Ливовъ въ это же время подчинили себѣ полоцкіе князья и поставили надъ ними князя въ Кокенойсѣ. Въ такомъ политическомъ положеніи находился Прибалтійскій край до нѣмецкаго нашествія въ концѣ XII вѣка.

Архіерейскія служенія.

— 14 мая въ день Вознесенія Господня на небо Его Преосвященство служилъ литургію въ Кокенгузенской Петропавловской церкви. Въ концѣ литургіи Архипастырь говорилъ слово о событіи праздника, значеніи его въ дѣлѣ спасенія рода человѣческаго, совершеннаго Іисусомъ Христомъ и важности его для христіанъ въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія. Настоятель церкви Протоіерей Окновъ слово Владыки передавалъ на латышскомъ языкѣ.

— 15 мая, въ день священнаго коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы, Преосвященный Арсеній освящалъ новый храмъ въ Кронгенгофѣ—Лифляндской губерніи. Послѣ освященія проповѣдь говорилъ настоятель Священникъ Колосовъ. Затѣмъ, въ новоосвященномъ храмѣ Архипастырь служилъ литургію; въ концѣ литургіи Владыка привѣтствовалъ прихожанъ съ построеніемъ и освященіемъ храма своимъ словомъ, въ которомъ изъяснилъ имъ значеніе храма и внушалъ дорожить имъ, чтобы онъ дѣйствительно служилъ мѣстомъ полученія спасающей благодати Божіей. Слово Преосвященнаго о. Благочиннымъ Окновымъ было передано слушателямъ на латышскомъ языкѣ. Послѣ литургіи Его Преосвященство служилъ молебенъ, положенный въ день священнаго коронованія, предъ храмомъ, подъ открытымъ небомъ, въ присутствіи множества народа.

— 17 мая Преосвященный Арсеній слушалъ литургію и въ концѣ оной говорилъ проповѣдь въ Иллукстскомъ женскомъ монастырѣ. Въ своемъ словѣ Архипастырь изъяснилъ кратко воскресное евангеліе о первосвященнической молитвѣ Іисуса Христа, воскресный апостолъ о бесѣдѣ и прощаніи Ап. Павла съ христіанами въ г. Милетѣ и разсказалъ о первомъ вселенскомъ соборѣ, свв. Отцы котораго въ сей день воспоминаются. Послѣ литургіи Владыка служилъ благодарный молебенъ Господу Богу по случаю исполнившагося десятилѣтія его служенія въ Архіерейскомъ санѣ.—

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Учил. Совѣта. — Отъ Рижскаго Духовнаго Училища. — Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Рѣчь Преосвященнаго Арсенія, Еп. Риж. и Мит. — Закладка свято-троицкой церкви въ г. Ригѣ.—Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ.—Поученіе во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.—Архіерейскія служенія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 14 Іюня 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№№ 13—14.

1—15 Іюля 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Рижская Духовная Консисторія слушали отношеніе г. Товарища Предсѣдателя Московскаго Отдѣла Общества Бѣлаго Креста отъ 10-го Іюня сего 1892 года за № 137 на имя Его Преосвященства Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, слѣдующаго содержанія: „ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА предоставили мнѣ учредить безплатную лечебницу для хроническихъ больныхъ, вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ, при богадѣльнѣ „во имя Христа Спасителя“ (Барыковская), находящейся на Остожонкѣ, въ церкви которой имѣется на стѣнѣ чудотворный и явленный образъ Нерукотвореннаго Спаса, чтимый всею Москвою. Такъ какъ для хроническихъ больныхъ не существуетъ больницъ, то это начинаніе весьма важно и требуетъ немалыхъ суммъ. Я не вижу для достиженія цѣли инаго способа, какъ частное обращеніе за помощью къ наибольшему числу лицъ и чтобы помянутое учрежденіе создалось съ

помощью народа. Поэтому, ранѣе обращенія къ кому либо изъ живущихъ въ епархіи Вашего Преосвященства, считаю своимъ долгомъ просить Вашего милостиваго благословенія на столь трудное начинаніе. Вѣруя, что съ благословеніемъ Вашего Преосвященства связано и благословеніе Божіе, пребываю въ надеждѣ на Ваше милостивое отношеніе къ моей просьбѣ". На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 14-го сего Іюня послѣдовала такая: „Для свѣдѣнія по епархіи напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ цѣлью привлеченія пожертвованій на человѣколюбивое дѣло." **Приказали:** Отношеніе г. Товарища Предсѣдателя Московскаго Отдѣла Общества Бѣлаго Креста и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Архипастыря объявить Духовенству Рижской епархіи чрезъ напечатаніе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ въ Рижской духовной Семинаріи Андрей *Пакалнынъ* къ Домеснеской церкви.

Перемѣщены: священники Носовской церкви Петръ *Удальцовъ* и Сыренецкой церкви Петръ *Антоновъ* одинъ на мѣсто другаго, Фестенскій священникъ Симеонъ *Журавскій* къ Лидерской церкви, псаломщики Скрудалинской церкви Николай *Модинъ* и Фабіановской церкви Иванъ *Вейдеманъ* одинъ на мѣсто другаго, Домеснескій псаломщикъ Иванъ *Пуккитъ* къ Малупской церкви.

Предоставлено священническое мѣсто псаломщику Валкской церкви Николаю *Даукшу* при Фестенской церкви.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Нейгаузенской волости Иванъ *Кяго* къ Гангофской церкви на седьмое трехлѣтіе съ 20 Іюня и крестьянинъ Бокенгофской волости Андрей *Кесватеръ* къ Зонтагской церкви на первое трехлѣтіе съ 2 Іюля 1892 года.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Карриской церкви Владиміръ *Юпашевскій*.

Умерли: псаломщикъ Оллустферской церкви Иванъ *Блейве* 17 мая и священникъ Лидернской церкви Петръ *Журавскій* 11 Іюня.

Имѣются праздныя вакансіи: псаломщиковъ при церквахъ Ревельской—Владимірской, Кергельской, Пюхтицкой, Кастолацкой, Перновской, Каррискоѣ и Оллустферской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20 Іюня 1892 года:

1) Учитель Вехмаской вспомогательной школы, Іоанновскаго прихода, Петръ *Равель* уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ крестьянинъ Каррискаго прихода Михаилъ *Пренперъ*.

Утверждены членами Маэмызскаго училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне Маэмызской волости Авдій *Колча*, Кивидепской волости Адріанъ *Эсманъ*, Уазикской волости Константинъ *Трикманъ* и Линденской волости Иванъ *Эстъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія 20—22 Іюня 1892 года послѣ бывшихъ испытаній и Его Преосвященствомъ утвержденный.

VI КЛАССЪ.

а) ученики окончившіе курсъ семинаріи:

1-й разрядъ: Адольфъ Августинъ, Лѣпинь Петръ, Кнагисъ Петръ, Пауль Андрей, Троицкій Александръ, Смирновъ Петръ и Пяртель Андрей.

2-й разрядъ: Пакалнынь Андрей, Савви Константинъ, Леецъ Александръ, Клугъ Николай, Лапикень Петръ, Бобковскій Михаилъ, Пруссъ Петръ, Витоль Константинъ и Тэппо Иванъ.

б) ученики, коимъ назначена переэкзаменовка:

Адамовичъ Николай—по сочиненію, Карзовъ Дмитрій—по сравнительному богословію и сочиненію и Цвѣтиковъ Михаилъ—по Обличенію русскаго раскола и сочиненію.

V КЛАССЪ.

а) ученики, удостоенные перевода въ слѣдующій VI классъ:

1-й разрядъ: Давъ Петръ, Арентъ Иванъ, Апситъ Петръ, и Дубковскій Дмитрій.

2-й разрядъ: Страдынь Андрей, Луцъ Петръ, Гаваринъ Николай, Микельсонъ Иванъ, Пооска Павелъ, Бидинъ Петръ Петерсонъ Михаилъ, Берзинь Георгій.

б) ученики, коимъ назначена переэкзаменовка:

Сааръ Петръ — по Догматическому богословію, Кюппаръ, Александръ — по Литургикѣ и Практическому руководству и *экзаменъ* по всѣмъ остальнымъ предметамъ пятаго класса.

IV КЛАССЪ.

а) ученики, удостоенные перевода въ слѣдующій V классъ:

1-й разрядъ: Пэркъ Александръ, Егоровъ Иванъ, Руга Иванъ, Луговскій Александръ, Блейве Михаилъ, Антсонъ Константинъ, Пакляръ Александръ.

2-й разрядъ: Паулусъ Александръ, Вѣглайсъ Андрей, Пихлакъ Михаилъ, Пожарскій Александръ, Андресонъ Георгій, Блодонъ Кириллъ, Пятсъ Николай, Янсонъ Андрей, Тэльпъ Иванъ, Вахеръ Ѳеодоръ, Чандеръ Андрей, Карклинъ Кириллъ, Свемпъ Христіанъ, Петровъ Алексѣй и Самонъ Діонисій.

III КЛАССЪ.

а) ученики, удостоенные перевода въ слѣдующій IV классъ:

1-й разрядъ: Ринкъ Евграфъ, Стуритъ Павелъ, Пакалнынь Павелъ, Жоринъ Иванъ, Кулль Антонъ, Війкъ Георгій, Залитъ Иванъ, Скромновъ Николай, Густавсонъ Константинъ, Сеппъ Павелъ.

2-й разрядъ: Широнъ Борисъ, Цвѣтиковъ Николай, Лѣлмежъ Николай, Ситонъ Александръ, Квѣситъ Дмитрій, Петерсонъ Августинъ, Лассъ Андрей.

б) ученики, коимъ назначена переэкзаменовка:

Пятницкій Алексѣй — по Латинскому языку, Рейнгаузенъ Николай и Руппертъ Василій — по Церковному пѣнію.

II КЛАССЪ.

а) ученики, удостоенные перевода въ слѣдующій III классъ:

1-й разрядъ: Клявинъ Петръ, Мартинсонъ Василій, Родіоновъ Михаилъ, Пятсъ Константинъ.

2-й разрядъ: Давъ Павелъ, Павель Иванъ, Кажмеръ Юліанъ, Барбанъ Андрей, Баллодъ Иванъ, Янтеръ Павелъ, Юрикасъ Александръ, Энтсонъ Иванъ, Кэо Яковъ, Лисманъ Александръ, Дубковскій Ѳеодоръ, Калнынь Иванъ, Брандманъ Георгій, Алликъ Иванъ, Плейеръ Авдій, Скрипчинскій Андрей, Дзелзгалвъ Иванъ, Цвѣтиковъ Иванъ.

б) ученики, коимъ назначена переэкзаменовка:

Дзенисъ Кириллъ—по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ, Крастынь Антонъ — по Священному Писанію и Латинскому языку, Микельсонъ Георгій—по Священному Писанію и Исторіи Литературы, Оунъ Александръ—по Священному Писанію.

в) ученику Мянниксону Ѳеодору *назначенъ экзаменъ* по всѣмъ предметамъ курса втораго класса.

I КЛАССЪ.

а) ученики, удостоенные перевода въ слѣдующій II классъ.

1-й разрядъ: Абренѣтъ Георгій, Гулэнъ Алексѣй, Кудряшевъ Павелъ, Симо Николай, Хребтовъ Аристоклій, Кійманъ Георгій, Верлакъ Василій, Кукъ Петръ.

2-й разрядъ: Раевскій Викторъ, Михалевъ Илья, Тарашкевичъ Викторъ, Лацаръ Петръ, Пассить Романъ, Гротъ Иванъ, Летягинъ Леонидъ, Киммель Иванъ, Пайвель Владиміръ, Пяхкель Петръ, Турьянъ Петръ, Пауль Петръ, Поммеръ Иванъ, Руппертъ Иванъ, Мянникъ Иванъ, Подекратъ Георгій, Уэсонъ Михаилъ, Фризель Петръ, Руссъ Василій, Лифляндскій Андрей, Чистяковъ Василій.

б) ученики, коимъ назначена переэкзаменовка:

Гайлитъ Иванъ и Элкснитъ Петръ—по Латинскому языку, Гайлитъ Іона — по Всеобщей Гражданской Исторіи и Церковному пѣнію.

в) Руппертъ Алексѣй *оставляется* на повторительный курсъ.

г) Каро Александръ *увольняется* изъ Семинаріи за малоуспѣшность.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1892 года.

IV КЛАССЪ.

Выпускаются изъ Училища съ правомъ поступленія въ I-й классъ духовной Семинаріи безъ экзамена:

а) *по первому разряду:* Мартинъ Війкъ, Евгеній Антсонъ, Иванъ Сійлитъ, Адамъ Витоль, Петръ Барбанъ, Павелъ Смирновъ.

б) *по второму разряду:* Карпъ Ламбергъ, Василій Скубинь, Александръ Вицупъ, Александръ Саксъ, Александръ Торопогрицкій, Антонъ Калнынь, Евгеній Свинцовъ, Борисъ Пятницкій, Павелъ Грауздынь, Сергѣй Плиткинъ, Кондратій Саарманъ, Николай Церинъ, Николай Летть, Борисъ Раманъ, Борисъ Стапранъ, Христіанъ Янсонъ, Андрей Удрисъ, Леонидъ Крауклисъ.

не удостоенные перевода въ I классъ духовной семинаріи:

в) *по третьему разряду:* Георгій Таеверъ, Леонтій Иваскъ, Леонидъ Руппертъ, Аркадій Петровъ, Макаръ Левицкій.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ III ВЪ IV КЛАССЪ:

а) *по первому разряду:* Иванъ Янсонъ, Антонъ Кактынь, Василій Ристькокъ, Александръ Луксепъ, Яковъ Силинь, Андрей Знотынь, Яковъ Альбертъ, Павелъ Саксъ, Яковъ Янсенъ, Павелъ Бакитъ, Германъ Юрисонъ, Павелъ Грузна, Александръ Бабковскій, Петръ Заринь.

б) *по второму разряду:* Иванъ Паккуль, Иванъ Коппель, Андрей Маршанъ, Антонъ Крафтъ, Павелъ Столяровъ, Андрей Якобсонъ, Петръ Лейтъ, Николай Бурмистръ, Григорій Пожарскій, Иванъ Моксъ, Иванъ Сикъ, Владиміръ Смирновъ, Ѳеодоръ Троицкій, Александръ Юрьенсъ.

СЪ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКОЮ ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЪ:

а) *по одному предмету:*

Тимоѳей Ристькокъ—по греческому языку.

Владиміръ Вяльбе, Петръ Мѣзитъ, Александръ Ермоловъ — по географіи.

Петръ Луговскій—по ариѳметикѣ.

Германъ Аавъ, Валентинъ Пищеръ — по русскому языку.

Николай Рыжовъ, Иванъ Тонисъ — по греческому языку.

б) *по двумъ предметамъ:*

Александръ Симанковичъ, Павелъ Буровъ — по греческому языку и географіи.

в) *остаются въ томъ же классѣ:*

Павелъ Винокуровъ, Алексѣй Протопоповъ.

Иванъ Калнинъ и Павелъ Буровъ, по болѣзни не державшіе годичныхъ испытаній: первый по всѣмъ предметамъ III-го класса, а второй — по русскому языку, обязаны сдать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ II ВЪ III КЛАССЪ:

а) *по первому разряду:*

Алексѣй Крейсъ, Кириллъ Круминь, Владиміръ Лѣтавѣтъ, Элій Верхоустинскій, Павелъ Ауструмъ, Петръ Озоль, Дмитрій Суриковъ, Петръ Баллодъ.

б) *по второму разряду:*

Николай Головкинъ, Иванъ Краавъ, Павелъ Лаповицъ, Александръ Айдникъ, Христіанъ Томсонъ, Василій Анисимовъ, Леонидъ Скромновъ, Иванъ Эклаавъ, Иванъ Ауструмъ, Павелъ

Дубковскій, Константинъ Рамуль, Павелъ Ушаковъ, Иванъ Подератъ, Алексѣй Свинцовъ, Иванъ Таманъ, Алѳей Вицупъ, Алексѣй Австрицъ, Леонидъ Рейнгаузенъ, Владиміръ Троицкій.

СЪ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКОЮ ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЪ:

а) *по одному предмету:*

Евгеній Аусманъ, Сергѣй Кеесъ — по латинскому языку.

Иванъ Лебедевъ — по ариѳметикѣ.

Василій Мейеръ — по греческому языку.

Николай Никольскій — по русскому языку.

б) *по двумъ предметамъ:*

Василій Ивановъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Ѳедоръ Соловьевъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Ардаліонъ Хребтовъ—по русскому и греческому языкамъ.

Иванъ Лаасъ—по латинскому и греческому языкамъ.

в) *оставляются въ томъ же классѣ:*

Александръ Бренгуль, Викторъ Бѣльскій, Алексѣй Мишке, Аркадій Турманъ, Александръ Бороздинскій, Николай Скворцовъ, Владиміръ Шетневъ, по болѣзни не державшій годичныхъ испытаній, обязанъ сдать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ II класса.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ I ВО II КЛАССЪ:

а) *по первому разряду:*

Иванъ Бичевскій, Владиміръ Абренѣтъ, Андрей Кушнеръ, Владиміръ Спрогисъ, Карпъ Ноппель, Петръ Дрейманъ, Дій Блажевичъ, Кириллъ Смилга, Александръ Калнынь, Иванъ Энынь, Николай Павловскій, Ѳеодоръ Мартинсонъ, Кириллъ Канепъ, Христоферъ Винкъ, Антонъ Уэсонъ, Иванъ Звѣдрисъ, Романъ Падрикъ, Иванъ Калнынь, Викторъ Кергесаръ, Гавріилъ Доброшевскій, Карпъ Янсонъ.

б) *по второму разряду:*

Мартинъ Ліясъ, Евграфъ Вицупъ, Александръ Павлюковичъ, Григорій Альбинскій, Александръ Клявинь, Августинъ Пикатъ,

Евграфъ Гаусвальтеръ, Николай Малкинъ, Александръ Кайласъ, Иванъ Кривель, Иванъ Мури, Сергѣй Скворцовъ, Антонъ Кюнапъ, Александръ Головкинъ, Романъ Калнынь, Владиміръ Кюппаръ.

съ переэкзаменовкою послѣ лѣтнихъ каникулъ:

а) *по одному предмету*:

Александръ Степановъ — по священной исторіи.

Василій Назаровъ—по ариѳметикѣ.

Николай Соколовъ — по русскому языку.

б) *по двумъ предметамъ*:

Евгеній Дружининъ, Павелъ Даукшъ, Александръ Крауклисъ, Андрей Короменъ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Петръ Лебедевъ, Василій Назаревскій — по русскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Ѳеодоръ Бергманъ, по болѣзни не державшій годичныхъ испытаній, обязанъ сдать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ I класса.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Василій Сперанскій

Отдѣлъ неоффиціальный.

СКАЗАНІЕ

о Пюхтицкой чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери.

„*Отверзу уста моя, и наполнятся духъ, и слово отрыгну Царицѣ Матери, и явлюся свѣтло торжествуя, и воспою, радуяся, Тея чудеса*“ (Ирмосъ первой пѣсни канона ко Пресвятой Богородицѣ).

Въ Эстляндскій губерніи, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, въ 22 верстахъ отъ станціи Іевве Балтійской желѣзной дороги, къ полудню, есть деревушка Пюхтица; а въ двухъ верстахъ отъ нея стоитъ большая гора: она подымается къ небу тремя уступами и густо поросла орѣшникомъ. Съ вершины ея видно кругомъ на десятки верстъ, внизу же ея, съ означенной стороны, находится источникъ съ чистою ключевою водою.

Про эту гору въ народѣ слыветъ много преданій. Крестьяне-эстонцы въ сказкахъ разсказываютъ, что когда еще предки ихъ были язычниками, эта гора почиталась волшебною, тутъ обитали ихъ языческіе боги, тутъ бились между собою сказочные великаны, тутъ совершалъ свои подвиги и славный богатырь эстонскій Калевичъ. Православные же русскіе крестьяне не въ сказкахъ, а какъ быль передаютъ, что у этой горы и на самой горѣ воины святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и царя Ивана Грознаго сражались съ нѣмецкими рыцарями и доселѣ показываютъ на горѣ могилки славныхъ витязей русскихъ, павшихъ при защитѣ земли святорусской. Ибо земля эта искони была русская.

Но все это—давно минувшая, сѣдая старина. А что крѣпко стоитъ, и доселѣ живетъ, такъ это то, что все это мѣсто окрестными жителями, и русскими и эстонцами, даже которые изъ нихъ лютеране, почитается *за святое*, на что указываетъ и самое имя Пюхтица, что по эстонски значитъ святое мѣсто. Въ частности святымъ почитается источникъ, что внизу горы: его называютъ „*чистымъ источникомъ*“, „*источникомъ Спасителя*“;

святою почитается и самая гора: она называется „*Богородицкою горою*“.

Такія названія эти мѣста получили съ тѣхъ поръ какъ объявилась тутъ чудотворная икона Божіей Матери.

Когда это было, — достовѣрно неизвѣстно, но только очень и очень давно, по крайней мѣрѣ лѣтъ триста тому назадъ, въ то время, когда деревня Пюхтица съ Богородицкой горой, какъ и вся Балтійская земля, находилась еще подъ властью нѣмецкихъ рыцарей; рыцари-то выпросились у русскихъ князей на этой землѣ поселиться торговли ради съ эстами и латышами, но поселившись, начали ее завоевывать и мало по малу завоевали. Завоевали — и мѣстныхъ жителей поработили, а поработивши, начали ихъ крестить, крестить огнемъ и мечемъ — сперва въ католическую вѣру, а потомъ въ лютеранскую. А какъ такая вѣра эстамъ не могла нравиться, а любили они всегда болѣе вѣру православную и самый православный народъ русскій — добрый, радушный, миролюбивый, то рыцари-меченосцы начали и русскихъ тѣснить: они насильно разрушали православныя русскія церкви, жгли эти церкви, а однажды, во время богоявленскаго крестнаго хода, цѣлыхъ 72 человѣка православныхъ русскихъ людей захватили и подъ ледъ спустили на рѣкѣ Омовжѣ (Эмбахъ); затѣмъ они силою принуждали всѣхъ русскихъ ходить въ свои кирхи, а кто не хотѣлъ, долженъ былъ подать платить, по два рейхсталера. Вотъ въ это-то время, какъ бы въ ободреніе православныхъ, и явилась чудотворная Пюхтицкая икона.

Дѣло было такъ. Однажды рано утромъ, неподалеку отъ живоноснаго источника, что у самой горы, простой эстонецъ пасъ коровъ. И вдругъ онъ видитъ: стоитъ на горѣ знатная госпожа въ благолѣпномъ, лучезарномъ одѣяніи. Что бы это значило, говоритъ самъ себѣ эстонецъ, и пошелъ къ горѣ. Но лишь только сталъ приближаться, какъ видѣніе сокрылось неизвѣстно куда. Эстонецъ посмотрѣлъ туда — сюда, — ничего не видать, и воротился опять къ стаду. Но тутъ видѣніе снова показалось на горѣ на прежнемъ мѣстѣ. Эстонецъ-пастухъ опять пошелъ, дабы разсмотрѣть видѣніе, но оно опять скры-

лось, лишь только онъ подошелъ къ горѣ; когда же воротился къ стаду, опять стало видно. Пришедши домой, эстонецъ разсказалъ про видѣніе другимъ эстонцамъ своей деревни: „видѣлъ я, говорилъ онъ, чудное видѣніе на горѣ — знатную госпожу въ свѣтлолучезарномъ одѣяніи, но никакъ не могъ подойти къ ней, ибо какъ только стану подходить, видѣніе сейчасъ скроется изъ глазъ неизвѣстно куда, а какъ ворочусь къ стаду — опять явится. Пойдемъ-те со мной, и вы удостовѣритесь, что я не лгу". Нѣкоторые согласились, и на другой день рано утромъ отправились. И, пришедши, дѣйствительно видятъ неподалеку отъ источника нѣкую благолѣпную жену, одѣтую въ свѣтлое лучезарное одѣяніе. Они стали подходить ближе къ горѣ, чтобы разсмотрѣть видѣніе, но оно скрылось изъ виду. И это повторялось нѣсколько разъ. На третій день вмѣстѣ съ этими эстонцами пришли другіе эстонцы изъ той же деревни, но повторилось опять то же: издали всѣ они видѣли видѣніе, а какъ начинали подходить ближе, оно скрывалось изъ ихъ глазъ неизвѣстно куда. Тогда они взошли на гору и стали все осматривать, — и вотъ тутъ-то на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ являлась знатная госпожа, нашли старый образъ. . . . Нашедши образъ, они не могли понять, что на немъ было изображено, ибо были лютеране, а лютеране, какъ извѣстно, образовъ не почитаютъ и не признаютъ; но они были люди добрые и порѣшили отдать этотъ образъ православнымъ — русскимъ крестьянамъ. Какъ разъ на то время около горы проходили русскіе. Это были крестьяне сосѣдней деревушки Ямъ; они шли на барщину въ ближайшую мызу и проходили мимо эстонской деревни и горы. Эстонцы обратились къ нимъ: „вотъ, говорятъ, мы нашли какую-то икону; мы иконъ не почитаемъ, а вы почитаете; такъ возьмите себѣ эту икону" и тутъ же разсказали все подробно, какъ они ее нашли.

Принимая отъ эстонцевъ найденную икону, православные сразу увидѣли, что это — икона Успенія Божіей Матери. Пресвятая Богородица изображена лежащею во гробѣ. Въ верхней части иконы при гробѣ Богоматери изображенъ окруженный съ трехъ сторонъ ангелами Господь Іисусъ Христосъ, держащій въ рукахъ душу Богоматери. Съ правой стороны гроба, у из-

головья Богоматери, стоятъ по три въ рядъ св. Отцы и Апостолы: Іерофей, Іаковъ, Филиппъ, Маркъ, Лука, Іоаннъ Богословъ, Андрей Первозванный и ап. Петръ. Съ лѣвой стороны — въ подножіи, такимъ же порядкомъ предстоятъ: Діонисій, Тимоѳей, Іаковъ, Варѳоломей, Симонъ, Павелъ, Матѳей. Въ нижней части иконы, по лѣвый бокъ гроба, изображены Ангелъ съ мечемъ и евреянинъ Авѳоній, лишенный зрѣнія и рукъ, повисшихъ у гроба, за то что хотѣлъ опрокинуть гробъ Божіей Матери, когда ее несли погребать. Икона, какъ и теперь можно видѣть, ветхая, но сохранилась въ цѣлости; написана по старинному, богатыхъ украшеній на ней не было, а величины имѣетъ — въ высоту — 12 и въ ширину — 10 вершковъ.

Но для чего бы объявилась эта икона и кто бы была чудесная жена, которая являлась на мѣстѣ, гдѣ найдена икона? съ недоумѣніемъ спрашивали о семъ православные крестьяне другъ-друга и не мало дивились, не могши уразумѣть сего . . . Но сердце каждому изъ нихъ тайно подсказывало, что то была сама Божія Матерь Пресвятая Владычица наша Богородица и Приснодѣва Марія: Она являлась на гору за тѣмъ, чтобы показать людямъ свой образъ. Образъ же явила въ знакъ своей милости къ людямъ. „Видно Она, милостивая Ходатаица рода христіанскаго, узрѣла съ неба слезы наши и трудное житіе въ этомъ отдаленномъ краѣ поморскомъ, среди притѣсненій и постояннаго страха отъ неправославныхъ, говорили другъ-другу крестьяне, и послала намъ свой образъ въ знаменіе помощи Своей“. „Это для того данъ образъ, говорили другіе, чтобы не забывали мы святой нашей вѣры православной въ семъ краѣ и нелѣностно чтили Пресвятую Богородицу“ и наконецъ сговорились такъ: „будемъ отселѣ прилежно чтить этотъ святой образъ Богородицы; теперь во всемъ поморскомъ краѣ нѣтъ у насъ православныхъ церквей: построимъ-те жъ на горѣ, гдѣ являлась Божія Матерь, часовню малую, поставимъ въ нее образъ явленный, и будетъ она намъ вмѣсто церкви“. Сговорились и построили на горѣ часовню. Построивши же часовню, они положили ежегодно праздновать день Успенія и начали въ этотъ день, т. е. 15 августа каждогодно приглашать къ себѣ изъ го-

рода Нарвы соборнаго священника. Священникъ пріѣзжалъ къ нимъ, совершалъ имъ службы, читалъ акафисты и пѣлъ молебны и каноны, а православные усердно молились. Священникъ пріѣзжалъ только разъ въ годъ. Но и послѣ того, какъ онъ уѣзжалъ, православные не забывали святыни: каждое воскресенье и каждый большой праздникъ тѣ изъ нихъ, которые жили вблизи, собирались на гору въ часовню и тамъ молились, читали молитвы, которымъ научились отъ священника: „*Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво, моленій нашихъ не презри въ скорбехъ, но отъ бѣдъ избави насъ едина чистая и благословенная*“; „*Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя, Богородице, яко вси по Бозѣ къ Тебѣ прибѣгаемъ, яко нерушимый стѣнѣ и предстательству*“. „*Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды развѣ Тебѣ, Пречистая Дѣво; Ты намъ помози; на Тебе надѣемся и Тобою хвалимся: Твои бо есмы рабы, да не постыдимся*“. „*Предстательство христіанъ непостыдное, ходатайство ко Творцу непреложное, не презри грѣшныхъ моленій гласы, но предвари яко благая на помощь насъ, вѣрно зовущихъ Ти: ускори на молитву и потщися на умоленіе, предстательствующи присно, Богородице, чтущихъ Тя*“... Такъ прошло довольно времени.

Но случилось однажды, что неподалеку отъ Пюхтицкой горы проѣзжалъ главный нѣмецкій пасторъ по ревизіи окрестныхъ кирхъ лютеранскихъ, и узналъ онъ, что православные люди построили свою часовню на горѣ и платятъ деньги, чтобы не ходить въ кирху. И показалось ему это не ладно: этакъ и другіе начнутъ откупаться отъ кирхи, подумалъ онъ.... Но пуще всего боялся онъ того, чтобы эсты-лютеране не пристали къ православнымъ, ибо онъ зналъ, что эсты всегда дружили съ миролюбивыми русскими крестьянами и уважали православную вѣру. И вотъ писалъ онъ къ своимъ властямъ, чтобы православную часовню на горѣ искоренить. Православные сильно испугались, когда услышали объ этомъ, но не переставали усердно просить Богородицу помочь имъ. И молитва ихъ была услышана. Въ то время на Руси царствовалъ Императоръ Петръ Великій. И Господь умудрилъ его пойти походомъ на Балтійскія земли. Онъ пошелъ и всѣ эти земли завоевалъ и рыцарей

нѣмецкихъ подъ свою власть покорилъ. И стало поморье все опять землей русской какъ въ древнія времена. Тогда въ разныхъ мѣстахъ мало по малу начали строиться православныя церкви. А тутъ и неподалеку отъ святой горы выстроили церковь, именно въ селѣ Сыренцѣ, въ двадцати пяти верстахъ отъ горы. А всѣ окрестныя деревни отошли тогда же къ Сыренецкой церкви въ приходъ. Отошла и деревня Пюхтица съ святою горою и часовней. И вотъ православные, подумавъ, рѣшили такъ: дабы не похитилъ кто чудотворной иконы, перенести ее на храненіе въ село Сыренецъ и поставить ее въ Сыренецкой церкви. Рѣшили и перенесли. Это было въ 1818 году.

Но перенесши икону въ Сыренецъ, православные постановили ежегодно, 15 августа, въ день Успенія Богородицы, дѣлать крестный ходъ изъ Сыренца на гору въ часовню вмѣстѣ съ чудотворной иконой. Ходъ этотъ поначалу стоилъ православнымъ большихъ трудовъ: отъ Сыренца до святой горы дороги прямоѣзжей тогда не было, а пролегала она по болотамъ да лѣсамъ узенькой тропинкой. Приходилось ходить, говаривали старики, гуськомъ, по колѣна въ болотѣ, и икону носили богомольцы по очереди, прижимая къ груди. Пока-то доберешься до горы! А подойдешь къ горѣ, опять препятствіе. Владѣлецъ горы—лютеранинъ и по своей землѣ ходить даромъ не пускаетъ, такъ-что приходилось еще и платить за проходъ. Но сколько препятствій ни было, православные христіане ходили съ ходомъ каждый годъ неопустительно. Ходъ этотъ считался у нихъ большимъ праздненствомъ, и народу собиралось довольно, со всего поморья, ибо храмовъ тогда, кромѣ какъ въ Сыренцѣ, еще нигдѣ не было, и многіе въ этотъ Успенскій день только разъ и у службы церковной бывали. Служба же эта великимъ утѣшеніемъ для православныхъ людей была и большую пользу имъ приносила, ибо въ молитвѣ предъ св. иконою православные русскіе люди тогда горе свое забывали, благодатное утѣшеніе получали и бодрость на новые труды черпали; на этихъ же торжественныхъ службахъ они съ единовѣрными братьями своими видались.

Но святую икону приносили на гору только на одинъ день, и послѣ того опять уносили въ Сыренецъ. Когда уносили въ

Сыренецъ святую икону, тогда тѣ православные, что жили вокругъ святой горы, сильно скорбѣли, что цѣлый годъ они не будутъ уже видѣть дорогой святыни. Но нѣмцы-лютеране этому радовались и воспользовались этимъ во вредъ православнымъ: чтобы отклонять православныхъ отъ ихъ православной вѣры въ свою лютеранскую. Такъ, православные неоднократно просили разрѣшить имъ построить новый православный храмъ въ имѣніи Изакъ, потомъ въ имѣніи Ментакъ, такъ какъ до Сыренца за болотами и лѣсами трудно добраться, да и всегдашняя работа мѣшаетъ—народъ простой былъ подневольный,—а другихъ храмовъ православныхъ кромѣ Сыренецкаго вблизи не было, не было и православныхъ священниковъ, которые могли требы исполнить, не было и школъ православныхъ, гдѣ бы дѣтей учить... Но лютеранскія власти на прошенія отвѣчали отказомъ: тогда онѣ еще большую силу имѣли. Вмѣсто православныхъ храмовъ и школъ онѣ строили свои новыя кирхи и лютеранскія школы и, построивши, стали приневоливать къ нимъ православныхъ. Дѣтей православныхъ онѣ брали въ свои школы и тамъ учили ихъ по лютеранскому. По окончаніи школы нѣмецкіе пасторы принимали учениковъ къ себѣ на катихизацію и конфирмацію, такъ-что когда мальчикъ подросталъ, онъ уже становился настоящимъ лютераниномъ. Въ то же время, за неимѣніемъ православныхъ священниковъ, пасторы часто крестили у православныхъ родителей дѣтей, вѣнчали православныхъ, принимали ихъ на причастіе, совершали погребеніе.... и такъ мало-по-малу многихъ изъ православныхъ отвлекли въ свою лютеранскую вѣру. А какъ православные люди перешли въ лютеранскую вѣру и отъ своей православной вѣры отстали, то стали и обычаи русскіе забывать, мало-по-малу и языкъ русскій забыли, а стали говорить по-нѣмецки да по-эстонски, какъ будто бы не русскіе люди были. Много такихъ олютераненныхъ живетъ и доселѣ въ Эстляндіи, вблизи святой горы. Они уже и русскими себя не называютъ, а называютъ *полувѣрцами*: „*мы полувѣрцы*“, говорятъ они. А отчего полувѣрцы? А оттого, что они отъ православной вѣры отстали, но и къ кирхѣ не пристали. Они въ кирху-то ходятъ и крещеніе, и конфирмацію,

и бракъ, и причастіе отъ пастора принимаютъ, но и православные посты соблюдаютъ, и крестное знаменіе на себѣ полагаютъ, и Пресвятую Богородицу почитаютъ. Да и когда бываетъ крестный ходъ на гору, всѣ они какъ одинъ человѣкъ приходятъ молиться и молятся вмѣстѣ съ православными. Да умудритъ ихъ Пресвятая Богородица окончательно возвратиться въ лоно своей родной православной церкви! Но другіе православные люди были крѣпче: они на хитрости лютеранъ не поддались, а за то и вѣру свою соблюли, и обычаи всѣ, и говоръ народный, и по сію пору пребываютъ какъ и всякій человѣкъ на землѣ святорусской.

Между тѣмъ, по перенесеніи въ Сыренецъ, икона Пресвятой Богородицы, въ подкрѣпленіе вѣрныхъ, стала творить чудеса. Объ этихъ чудесахъ много ходитъ разсказовъ въ народѣ, но записаны только нѣкоторыя. Вотъ они. Везенбергскій купецъ, по фамиліи Нестеровъ, былъ тяжко боленъ, и просилъ онъ отслужить за себя молебенъ предъ иконою успенія Божіей Матери, что на горѣ объявилась. Отслужили. И вотъ послѣ того ночью во снѣ является ему Сама Богородица и говоритъ: *„ты будешь здоровъ, но какъ поправишься, перестрой мою часовню, что на горѣ, потому что она совсѣмъ ветхая стала.“* Послѣ этого купецъ дѣйствительно выздоровѣлъ и исполнилъ все, какъ говорила Богородица. Это было въ 1842 году. Другое чудо: Сыренецкаго крестьянина Степана Фаддѣева жена долго не могла владѣть ногою; тогда она обратилась за помощью къ Пресвятой Богородицѣ, отслужила предъ св. иконою молебенъ, обмыла больную ногу священною водою изъ ключеваго источника, что у горы, и нога вскорѣ поправилась. Еще чудо: того же крестьянина сынъ Симеонъ до четырехъ лѣтъ отъ рожденія не могъ ни стоять, ни сидѣть и голова его отъ слабости не могла держаться прямо; тогда снесли его въ Пюхтицкую часовню, отслужили молебнъ, обмыли освященною водою изъ ключеваго источника, и онъ вскорѣ окрѣпъ силами и по сіе время живъ и здоровъ. Еще: у крестьянина села Сыренца Павла Махова сынъ Григорій въ малолѣтствѣ своемъ былъ совершенно немощной и изсохшій тѣломъ; послѣ же молебна и обливанія святою водою изъ источника въ Пюхтицѣ

выздоровѣлъ и пополнѣлъ. Кромѣ сего чрезъ обливаніе святою водою изъ того же источника получили изцѣленіе двѣ женщины-эстонки, живущія недалеко отъ Пюхтицкой часовни, одна—отъ опухоли въ ногахъ, другая—отъ гноевыхъ струпьевъ по головѣ и тѣлу.

Слава объ этихъ чудесахъ далеко разнеслась по всей окрестной странѣ. И вотъ на праздникъ Успенія Богородицы начинаютъ стекаться не только православные люди Эстляндіи и полувѣрцы, но православные и другихъ губерній—Псковской, Петербургской, Новгородской; кромѣ того стали приходить и лютеране—эстонцы, нарочито покидая для этого работы наканунѣ праздника.

Ради совершившихся чудесъ отъ иконы Божіей Матери возросло и усердіе притекающихъ къ ней. И вотъ самая часовня время отъ времени начала перестраиваться и обновляться. Такъ, исцѣлившійся чудодѣйственно силою иконы Везенбергскій купецъ Нестеровъ совмѣстно съ Ментакскимъ корчмаремъ Колчинымъ построилъ въ 1842 году на мѣстѣ ветхой часовни—новую, обширнѣе первой и украсилъ ее иконами нерукотвореннаго Спаса, св. пророка Иліи въ пустынѣ и св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. Въ томъ же году сама чудотворная икона Богородицы была украшена серебряною съ позолотой ризою. Рядомъ съ часовнею, построенною Нестеровымъ, Сыренецкій крестьянинъ Андрей Васильевъ Томасовъ положилъ основаніе новой часовнѣ—нынѣшней церкви, въ которой на средства Сыренецкаго церковнаго старосты Андрея Абрамова былъ поставленъ иконостасъ, взятый изъ старой Сыренецкой церкви и подновленный въ г. Нарвѣ. Вся постройка новой часовни была совершенно окончена 25 августа 1876 г. Въ 1879 г., съ разрѣшенія Преосвященнаго Серафима, епископа Рижскаго и Митавскаго, 15 августа совершена была въ новой часовнѣ первая литургія, при чемъ святой антимисъ былъ взятъ изъ Сыренецкой церкви. Въ 1882 году 1 августа на живоносномъ источникѣ, гдѣ совершаются молебствія съ водосвятіемъ, былъ устроенъ на четырехъ деревянныхъ столбахъ навѣсъ изъ тёса. Въ 1883 году 12 іюля по дорогѣ къ

этому источнику на канавахъ и черезъ ручеекъ были наведены деревянные мостки и 14 августа того же года въ часовнѣ повѣшена люстра.

Въ 1885 году по распоряженію Преосвященнаго Доната, Епископа Рижскаго и Митавскаго, часовня, построенная на горѣ, обращена была въ церковь, а къ этой церкви опредѣленъ особый причтъ и учрежденъ особый Пюхтицкій приходъ. Это было такъ: начиная съ 1883 г. по всей Эстляндіи начали совершаться присоединенія эстовъ лютеранъ къ православію: присоединялись тысячами. Донесено было Преосвященному Донату, что и эсты, живущіе вблизи святой горы, расположены къ православію и ежегодно ходятъ на поклоненіе чудотворной иконѣ; тогда онъ послалъ къ нимъ въ 1884 году, на праздникъ Успенія Богородицы, православнаго священника—эстонца отца Карпа Тизика изъ Ревеля. Отецъ Карпъ пріѣхалъ и проповѣдалъ собравшимся эстонцамъ православную вѣру. И эта проповѣдь такъ имъ понравилась, что они просили его и еще пріѣзжать. И онъ пріѣзжалъ къ нимъ и разъ и два. И вотъ нѣкоторые изъ эстовъ-лютеранъ обратились въ православіе, а другіе дали слово обратиться, когда увидятъ, что за это не будутъ притѣснять ихъ господа. Тогда Преосвященный, видя, что число православныхъ около святой горы и часовни растетъ и растетъ, постановилъ—обратить часовню, что на горѣ, въ храмъ Успенія Богородицы, и къ этому храму опредѣлить особый причтъ, и приписать къ храму всѣхъ православныхъ жителей ближайшихъ деревень и открыть, такимъ образомъ, новый приходъ Пюхтицкій. Это было въ 1885 году, 7 ноября. Тогда же въ новоустроенномъ Пюхтицкомъ приходѣ устроены были двѣ православныя церковно-приходскія школы для мальчиковъ и дѣвочекъ, а маленькая часовня на горѣ, построенная Нестеровымъ, обращена въ помѣщеніе, гдѣ находили бы для себя пріютъ богомольцы, прибывающіе издалека на праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы.

Но тогда и лютеране задумали построить на горѣ кирху, и притомъ почти около самой православной часовни, всего только въ 110 саженяхъ отъ нея. Но какъ они строили ее съ ху-

дымъ намѣреніемъ,—чтобы только отвлекать народъ отъ православной святыни и заманивать его въ лютеранскую вѣру, при томъ строили безъ разрѣшенія Начальства, самовольно и втихомолку, то Начальство эту постройку запретило, и кирха эта нѣкоторое время такъ и стояла недостроенной. Православная же церковь, обращенная изъ часовни, благопожертвованіями добрыхъ людей вскорѣ пріобрѣла болѣе благолѣпный видъ. Въ 1888 году на праздникъ Успенія на святой горѣ случайно довелось быть богатому мѣщанину изъ Нарвы, по фамиліи Набору. И видѣлъ онъ, что православная церковь содержитъ такую святыню, а зданіемъ такая убогая, лютеранская же кирха строилась съ худымъ намѣреніемъ, но такая богатая и величественная,—и почувствовалъ онъ, какъ самъ потомъ разсказывалъ, великую жалость и расположеніе къ православной святынѣ и возымѣлъ въ сердцѣ своемъ непреодолимое желаніе помочь православію, и пожертвовалъ на Пюхтицкую церковь 1500 рублей. На эти деньги она и была перестроена. Мѣщанинъ же, пожертвовавшій деньги на перестройку церкви, былъ лютеранинъ. Въ томъ обстоятельствѣ, что онъ, будучи лютераниномъ, пожертвовалъ отъ щедротъ своихъ на благолѣпіе крова для святыни православной, нельзя не видѣть особаго перста Божія, ибо никто другой какъ Онъ—Сердцевѣдецъ влагаетъ людямъ благія намѣренія. Послѣ того какъ храмъ перестроенъ на деньги лютеранина, въ томъ видѣ онъ и остается и доселѣ, а именно: храмъ-деревянный, на каменномъ фундаментѣ, съ колокольнею на придверіи; обшитъ тесомъ и окрашенъ краскою; съ 2-мя окнами въ алтарѣ и 4-мя — въ храмѣ; въ высоту сверхъ фундамента имѣетъ $2\frac{1}{2}$ сажени, въ длину—7 саженей, въ ширину—4 сажени. Такой видъ храма—благоприличенъ, но бѣденъ и далеко не соотвѣтствуетъ величію святыни.

Но вотъ въ прошедшемъ 1891 году 22-го апрѣля вышелъ Высочайшій указъ: все святое мѣсто, т. е. гору и источникъ и мѣсто около нихъ, пространствомъ 31 десятину 800 квадратныхъ саженей, взять за деньги изъ рукъ лютеранъ въ собственность Вѣдомства Православнаго Исповѣда-

нія и построить на этомъ мѣстѣ женскую православную обитель и храмъ и перенести въ него изъ Сыренца чудотворную икону, дабы она хранилась на вѣки тамъ, гдѣ явилась впервые; причемъ Государь Императоръ соизволилъ пожертвовать въ Пюхтицкую церковь богатыя священническія облаченія.

Согласно этому Высочайшему указу все означенное мѣсто уже куплено у лютеранъ, устроено на горѣ предварительное помѣщеніе для сестеръ монастырской общины; состоялось и открытіе общины, торжественно совершенное 15 августа 1891 г. самимъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ и въ присутствіи гражданскихъ Властей Эстляндской губерніи: Эстляндскаго Губернатора Князя С. В. Шаховскаго, его супруги—Княгини Е. Дм. Шаховской, Эстляндскаго Вице-Губернатора и др. Для скорѣйшаго же устроенія на горѣ благоприличнаго храма положено пріобрѣсти ту недостроенную и стоявшую безъ всякаго употребленія лютеранскую кирху, чтобы достроить и приспособить ее для православнаго храма, что въ настоящее время также приводится въ исполненіе.

Но сама святыня, чудотворная икона Богородицы, для которой совершаются всѣ сіи приготовленія, все еще хранится въ селѣ Сыренцѣ, откуда каждогодно, въ день Успенія, по старому обычаю, совершается съ нею крестный ходъ на гору въ часовню, и впредь будетъ совершаться, пока не послѣдуетъ окончательное перенесеніе и водвореніе святыни на горѣ, гдѣ явилася первоначально.

Крестный же ходъ совершается въ настоящее время такимъ образомъ: „13 августа въ 9 часовъ утра раздаются удары большаго колокола съ Сыренецкой колокольни, — это призывъ жителей Сыренца въ церковь. Народъ, съ утра уже готовящійся къ путешествію на мѣсто явленія иконы Успенія Божіей матери, высыпаетъ изъ домовъ своихъ старъ и малъ и идетъ въ церковь. Здѣсь священникъ, облачившись въ свѣтлыя ризы и поручивъ икону Успенія Божіей Матери, запрестольный крестъ и хоругви усерднымъ крестоносцамъ, начинаетъ молебенъ Божіей Матери. Около причетниковъ образуетъ-

ся цѣлый хоръ пѣвцовъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. По окончаніи молебна, при пѣніи канона «*преукрашенная Божественною славою*», начинается крестный ходъ съ иконою; народъ подходитъ подъ икону, оставшіеся дома выбѣгаютъ на улицу для поклоненія несомой иконѣ, и, если возможно, для проведенія всего крестнаго хода за околицу селенія. Здѣсь священникъ оставляетъ крестоносцевъ, они идутъ съ драгоцѣнною для нихъ ношею въ сопровожденіи причетниковъ и при пѣніи каноновъ, останавливаясь въ 3-хъ на пути часовняхъ для отдохновенія и около одной изъ нихъ—для ночлега; изъ деревень, лежащихъ на пути, выходитъ на встрѣчу народъ, съ почтеніемъ беретъ на свои плечи икону и несетъ ее, пока, все увеличиваясь и увеличиваясь въ числѣ, не дойдетъ до самой святой горы. Оставшійся священникъ съ тѣми, которые только провожали икону за село, возвращается въ церковь; здѣсь приводитъ все въ обычный порядокъ и беретъ съ собою необходимое изъ священныхъ предметовъ, въ сопровожденіи церковнаго старосты, отправляется на лошади вслѣдъ за крестнымъ ходомъ и, обогнавъ оный на послѣднемъ пунктѣ отдохновенія, облачившись въ свящ. одежды, съ честнымъ крестомъ ведетъ крестный ходъ къ Пюхтицкой церкви, гдѣ въ ожиданіи иконы также собирается много богомольцевъ, причемъ многіе приходятъ изъ Петербургской и Псковской губерній; приходятъ въ качествѣ богомольцевъ и эсты-лютеране, оставивъ для сей цѣли свои работы еще наканунѣ. Къ двумъ часамъ пополудни 14 августа, а иногда и раньше приходитъ сюда наконецъ и крестный ходъ. Его встрѣчаетъ Пюхтицкій священникъ съ духовенствомъ, прибывшимъ на праздникъ въ Пюхтицу въ праздничныхъ ризахъ и весь народъ при колокольномъ звонѣ. Икону сейчасъ же вносятъ въ церковь и ставятъ на почетное мѣсто; а сопровождавшіе ее крестоносцы, въ ожиданіи всенощной, располагаются,— кто отдыхать около церкви, кто идетъ къ источнику помыть глаза, помочить голову, утолить жажду, кто въ церковь по обѣту отслужить усердной Заступницѣ молебенъ. Въ 7-мъ часу вечера благовѣстятъ къ праздничному всенощному, во время котораго читается акафистъ Успенію Богродицы,

при чемъ народъ стоитъ съ зажженными свѣчами. Послѣ всенощнаго народъ ищетъ себѣ пріюта, особенно въ неблагопріятную погоду, для ночлега въ сосѣдней деревнѣ. На другой день, въ день самаго праздника Успенія Божіей Матери съ 3-4 часовъ утра въ церкви опять начинаются молебны, которые съ перерывомъ продолжаются до 9 часовъ. Въ 9 часовъ благовѣстятъ къ обѣднѣ. По окончаніи обѣдни въ 12 часовъ дня происходитъ крестное хожденіе къ источнику, съ котораго обрѣтена почитаемая икона, для освященія воды. Затѣмъ приложившись ко кресту въ храмѣ, народъ располагается съ котомками своими закусить и отдохнуть, чтобы снова затѣмъ сопровождать икону усердной Заступницы въ Сыренецъ, гдѣ она помѣщается въ особомъ кіотѣ въ продолженіи года. Изъ Пюхтицъ около 2 часовъ пополудни крестное хожденіе начинается, продолжается и оканчивается тѣмъ же порядкомъ, какъ и изъ Сыренца. Чудотворная икона въ послѣдней часовнѣ къ Сыренцу, въ 9 верстахъ отъ него, ночуетъ и уже къ 10 часамъ утра слѣдующаго дня, т. е. 16 августа подходитъ къ Сыренцу, гдѣ опять священникъ съ мѣстными иконами и жителями встрѣчаетъ крестоносцевъ за околицей села, и, по входѣ въ церковь, Сыренецкіе прихожане торжественно заканчиваютъ у себя праздникъ Успенія Божіей Матери молебнымъ пѣніемъ съ акафистомъ.

Въ 1888 и въ прошедшемъ 1891 году описанный крестный ходъ совершался съ особенною торжественностью. Въ эти годы на праздникъ пріѣзжалъ самъ Преосвященный Рижскій Арсеній, также Эстляндскій губернаторъ князь С. В. Шаховской съ супругою и много другихъ высокопоставленныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, а народу заранѣе сдѣлано было нарочитое оповѣщеніе о праздникѣ и приготовлены богомольцамъ кровъ и пища и устроена безплатная походная больница для болящихъ. Торжественна была прежде всего встрѣча крестнаго хода, шедшаго изъ Сыренца, — совершенная Преосвященнымъ совокупно со всѣми богомольцами. „Преосвященный Арсеній, приблизившись къ чудотворной иконѣ, поклонился ей земно и затѣмъ, при пѣніи хоровъ, осѣнилъ ею народъ, съ восторженнымъ умиленіемъ творившій молитвы. Моментъ этотъ былъ необычайно торже-

ственень: воздухъ былъ словно напоенъ чудными звуками нашихъ церковныхъ пѣснопѣній, восторженнымъ шепотомъ и шедшими изъ умиленныхъ сердецъ вздохами богомольцевъ"... Торжественно было далѣе всенощное бдѣніе съ акафистомъ Успенію Богородицы, совершенное Преосвященнымъ за малостью церкви подъ открытымъ небомъ. „Солнце, озаривъ гору послѣдними трепетными лучами, скрывалось за горизонтомъ, и постепенно мгла осенняго вечера сгущалась, окутывая и гору, и храмъ, и молящихся темною пеленою, среди которой мерцали, озаряя сверкавшія золотомъ и серебромъ одежды духовенства, окружавшіе чудотворную икону свѣтильники. На безоблачномъ небѣ звѣзда загоралась за звѣздою, и вскорѣ оно взглянуло на землю миріадами своихъ яркихъ очей. Вокругъ царила тишина, и лишь чудные звуки пѣснопѣній нарушали вечернюю дремоту воздуха, да изрѣдка проносился надъ молящимся вѣтерокъ, гоня волны фиміама, поднимавшагося изъ кадилъ. Необычайно торжественное, сладостное настроеніе охватывало душу, и горячую молитву, исходящую изъ глубины взволнованнаго сердца, трепетно шептали уста. Многіе молящіеся плакали радостными слезами. Когда же при чтеніи акафиста Богородицѣ засіяли сотни свѣчей въ рукахъ молящихся, глазамъ представилось поистинѣ чудесное зрѣлище. Чѣмъ-то библейскимъ, необычайно величественнымъ вѣяло отъ этой трогательной картины народнаго моленія подъ открытымъ небомъ, подъ сѣнью темной ночи, на уединенной горѣ въ глухомъ уголкѣ нашего глухаго края. Владыка и всѣ сослужившіе, какъ и молящіеся, находились подъ впечатлѣніемъ этого необычайнаго Богослуженія. Никогда еще, кажется, Преосвященный не говорилъ къ народу съ такою пламенною убѣдительностью, не овладѣвалъ такъ мощно слушателями. Видно было, какъ слово Владыки отдавалось властно въ толпѣ, словно широкою волною захватывая сердца и души: народъ вздыхалъ, словно одинъ человѣкъ; слышались то шепотъ, подобный шепоту отдаленнаго моря, то тихія рыданія, но не горестныя, не мучительныя, а исполненныя свѣтлой болеутоляющей радости"...

Торжественно было также хожденіе съ иконою на живоносный источникъ для водосвятія! „Ко времени окончанія литур-

тіи народъ сталъ спускаться съ горы и выстраиваться длинною живописною лентою по пути отъ церкви къ источнику, причемъ богомольцы становились лицемъ къ церкви, въ ожиданіи выхода крестнаго хода съ чудотворною иконою, которая проносится обыкновенно надъ главами народа. Вотъ при пѣніи хоровъ, двинулся изъ церкви крестный ходъ, съ развивающимися хоругвями. За Преосвященнымъ и прочимъ духовенствомъ, на которыхъ сіяли свѣтлыя праздничныя облаченія, шествовали князь и княгиня Шаховскіе и прочія собравшіяся на празднество почетныя лица. Это ядро процессіи было окружено массою народа въ яркихъ праздничныхъ одеждахъ. Весь путь отъ горы до источника представлялъ море обнаженныхъ головъ и рукъ, творившихъ крестное знаменіе. Каждый хотѣлъ попасть въ ту счастливую народную полосу, надъ которой была проносима чудотворная икона, другіе старались хотя бы прикоснуться къ святому образу. По мѣрѣ того какъ крестный ходъ подвигался къ источнику и св. икона была проносима надъ главами молящихся, народъ, занимавшій середину пути, расходился въ стороны и направлялся къ источнику. Смотрѣвшему на картину шествія съ горы казалось, будто чудотворная икона плыветъ по стремящемуся къ источнику широкими волнами народному морю. По прибытіи крестнаго хода къ источнику совершено было водосвятіе, и затѣмъ такимъ же порядкомъ процессія направилась обратно, между тѣмъ какъ богомольцы спѣшили наполнить запасные сосуды освященною водою. Стеченіе народа было такъ велико, что онъ стоялъ сплошною массою на всемъ пути отъ церкви до источника. Пройдя церковь, крестный ходъ остановился на могилахъ, въ которыхъ, по преданію, погребены русскіе воины временъ Александра Невскаго и Іоанна Грознаго, и здѣсь Преосвященнымъ Арсеніемъ соборне съ прочимъ духовенствомъ совершена была панихида по воинамъ, за вѣру, царя и отечество животъ свой положившимъ. Затѣмъ крестный ходъ двинулся дальше къ часовнѣ во имя святителя Николая Чудотворца, находящейся у дороги въ Сыренецъ *). У часовни по

*) Она выстроена, по преданію, по слѣдующему случаю: 60 лѣтъ тому назадъ деревня эта вмѣстѣ съ часовнею сгорѣла. Находившійся въ часовнѣ образъ Святи-

совершеніи молебствія и послѣдняго поклоненія чудотворной иконѣ, крестные ходы раздѣлились, и сыренецкій съ иконою Богоматери послѣдовалъ въ обратный путь, а пюхтицкій, въ которомъ шествовалъ Владыка, возвратился въ церковь".

Торжественно было здѣсь самое прощаніе съ иконою. „На прощанье Преосвященный Архипастырь поднялъ высоко вверхъ чудотворную икону и сотворилъ ею осѣненіе на четыре стороны, потомъ передалъ ее сыренецкому священнику, палъ ницъ передъ нею и, приложившись къ ней, благословилъ сыренецкій крестный ходъ въ обратный путь. Большинство изъ богомольцевъ послѣдовало за иконой. Началось поэтому прощанье ихъ съ Архипастыремъ. Владыка Арсеній благословлялъ ихъ, они бросились къ ногамъ его, кланялись предъ нимъ въ землю, многіе плакали . . . . . Между Архипастыремъ и народомъ въ теченіи суточнаго пребыванія въ общей молитвѣ установилась тѣсная духовная связь и взаимная любовь"... *Радуйся Обрадованная въ успеніи Твоемъ насъ не оставляющая!*

Въ настоящее время для построенія обители и приспособленія зданія для церкви собираются пожертвованія, и завѣдующее этимъ дѣломъ Прибалтійское Братство Христа Спасителя и Богородицы обращается ко всему православному міру: „Православные христіане! взываемъ къ вашему братолюбію: помогите намъ воздвигнуть на Св. Горѣ въ Эстляндіи для Царицы Небесной Обитель, достойную вмѣстить Сокровище наше. Собственными руками сестры вносятъ на гору камни и воду, но этого мало: мы нуждаемся въ деньгахъ на постройку. Не дайте намъ

теля Николая изчезъ безслѣдно. Многіе погорѣльцы покинули свои пепелища, и на ихъ мѣстахъ стали селиться эстонцы. Небольшая часть русскихъ однако осталась. На пожарищѣ возникли новыя жилища, а часовню никто и не думалъ возобновлять; тогда Святитель явился ночью во снѣ къ одному крестьянину этой деревни Юрію, по прозвищу Зеленому, полувѣрцу (дѣти и внуки его живутъ и поднесь въ Пюхтицѣ и носятъ фамилію Кауппесъ) и жаловался ему: „всякъ по себѣ и по своемъ домѣ плачетъ, а по мнѣ никто — я — въ колодцѣ". Видѣвшій сонъ этотъ сообщилъ его своимъ сосѣдямъ Николаю Кунингасу и Андрею Тетеркину (полувѣрцу же). Всѣ вмѣстѣ обрѣли икону Святителя Николая Чудотворца на днѣ колодца и построили существующую понынѣ часовню.

услышать отъ иновѣрца укоръ, будто у насъ оскудѣла любовь и усердіе къ святымъ обителямъ. Болѣе чѣмъ гдѣ либо она нужна въ этомъ краѣ, какъ разсадникъ благочестивыхъ древнихъ обычаевъ и благолѣпнаго церковнаго служенія по обрядамъ нашей православной церкви. Принимать пожертвованія уполномочена начальница Успенской Пюхтицкой Общины мать Варвара и послушница мать Агриппина. Можно также ихъ посылать предсѣдательницѣ Іевенскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Братства, княгинѣ Е. Д. Шаховской (Ревель, Вышгородъ)". А святая православная церковъ взываетъ такъ: *Притечемъ, людіе, къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой Помощницѣ, готовому и теплому спасенію покрову Дѣвы, ускоримъ на молитву и потщимся на покаяніе: источаетъ бо намъ неоскудныя милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь, и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золъ благонравныя и Богобоящіяся рабы Своя*". Въ виду сего двоякаго зова, долгъ всякаго православнаго христіанина, а особенно живущаго въ здѣшнемъ Прибалтійскомъ краѣ — во-первыхъ, пожертвовать, по достатку своему, на строющейся на горѣ монастырь и храмъ въ честь Богородицы, во-вторыхъ, когда будетъ досугъ, лично сходить на гору—дабы поклониться святой чудотворной иконѣ Богородицы; поблагодарить Небесную Заступницу за всѣ явленныя Ею доселѣ милости православнымъ людямъ въ семъ краѣ; помянуть въ молитвахъ своихъ тѣхъ русскихъ людей, которые во время оно защищали Прибалтійскій край и тѣхъ, которые, среди всевозможныхъ трудностей сберегли до нашего времени святыню чудотворную; помолиться о здравіи и спасеніи тѣхъ, которые нынѣ радятъ о построеніи монастыря и храма на мѣстѣ явленія чудотворной иконы и о насажденіи вѣры православной въ Балтійскомъ краѣ; помолиться наконецъ о томъ, чтобы эта вѣра православная распространялась въ семъ краѣ повсемѣстно и безпрепятственно, въ мірѣ и спокойствіи, также, чтобы во-вѣки процвѣтала въ этомъ краю держава россійская и чтобы всѣ люди жили въ благочестіи и чистотѣ.

СЛОВО

въ день первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Празднуя память великихъ посланниковъ Божіихъ, св. Апостолъ Петра и Павла, всмотримся въ особенности ихъ характеровъ и, на сколько возможно, постараемся усвоить себѣ христіанскія качества ихъ.

На первомъ планѣ въ св. обществѣ Христовомъ является Апостолъ Петръ; по призванію и по своему возрасту онъ занимаетъ первое мѣсто между Апостолами. Это была душа пламенно вѣрующая и любящая, характеръ твердый и энергичный, но нерѣдко подчинявшійся порывамъ сердца, увлекающійся иногда до самоотверженія, но не всегда умѣренно сдержанный въ своихъ порывахъ. Въ самыхъ обстоятельствахъ призванія его мы уже видимъ эти особенности Петра. Чудесная ловля рыбъ на озерѣ Геннисаретскомъ объяла всѣхъ священнымъ ужасомъ. Но тогда какъ другіе апостолы оставались въ нѣмомъ изумленіи отъ необычайнаго чуда, Апостолъ Петръ не могъ удержать своихъ чувствъ, волновавшихъ его сердце. Чувство своего недостоинства было въ немъ такъ велико, что онъ совершенно не могъ понять, чего отъ него хочетъ Господь. Много есть книжниковъ, мудрецовъ, старѣйшинъ въ Израилѣ, съ которыми, думаетъ Петръ, приличнѣе быть Іисусу вмѣстѣ, чѣмъ съ нимъ, простымъ, бѣднымъ человѣкомъ. Поэтому онъ падаетъ на колѣна и говоритъ Господу: „выйди отъ меня, Господи, потому что я человѣкъ грѣшный“. Но Господь успокоилъ его и сказалъ: „не бойся, отнынѣ будешь ловцемъ человѣковъ“. Это было для Петра и повелѣніе и обѣщаніе. Затѣмъ, вскорѣ послѣ чудеснаго насыщенія пятью хлѣбами пяти тысячь народа, ученики плыли въ тихій вечеръ по прекрасному озеру, окруженному горами. Сердце ихъ было еще полно совершившимся, и они бесѣдовали о великомъ чудѣ, свидѣтелями котораго только что были. Вдругъ поднялся противный, сильный вѣтеръ и громадныя волны окружили небольшую ладью. Ученики изъ всѣхъ силъ трудились, чтобы добиться до берега, но мало подвига-

лись впередъ. Іисусъ, молившійся на горѣ, видѣлъ ихъ бѣдственное положеніе и пошелъ къ нимъ на встрѣчу прямо по волнамъ. Ученики, увидѣвъ, что кто то идетъ по морю, никакъ не думали что это былъ Іисусъ и говорили: Это призракъ, и отъ страха вскричали. Но Іисусъ, видя опасность, въ которой они находились и страхъ ихъ, заговорилъ съ ними и сказалъ: „ободритесь, это я, не бойтесь“ Смѣлый и горячій Петръ былъ особенно пораженъ этими словами и явленіемъ Іисуса. Онъ говорилъ: Господи, если это Ты, повели мнѣ придти къ тебѣ по водѣ. Іисусъ сказалъ: иди. Петръ бросается изъ лодки и идетъ къ своему Господу и учителю. И пока держала его вѣра, онъ шелъ твердо по водѣ, но когда увидѣлъ, что находится далеко отъ Господа и вѣтеръ не перестаетъ, испугался, сталъ сомнѣваться и началъ тонуть. Онъ уже погружается въ глубь, но руки свои подымаетъ къ Учителю и молитъ его: „Господи, спаси меня“. Іисусъ Христосъ простеръ руку и поддержалъ утопавшаго. „Маловѣрный, сказалъ Онъ ему при этомъ, зачѣмъ усумнился“. Затѣмъ оба взошли въ лодку, вѣтеръ мгновенно утихъ и они благополучно достигли берега. Вообще, не мало приходилось Петру слышать отъ Господа горькихъ упрековъ за излишнюю горячность своего чувства, за самонадѣянность. И Петръ дѣйствительно болѣе другихъ нуждался въ воспитаніи и руководительствѣ Господа. Такъ, когда Іисусъ Христосъ высказалъ мысль о предстоящихъ Ему страданіяхъ, Петръ отъ преизбытка любви своей къ Господу, не хотѣлъ и слышать этого. Тогда Господь обратился къ нему и назвалъ его сатаною, давая понять, что это униженное состояніе совершенно необходимо по плану божественнаго домостроительства о спасеніи рода человѣческаго и для посрамленія діавола. Кому неизвѣстна исторія препирательства Петра съ Господомъ при умовеніи ногъ на Тайной вечери и увѣреніе Апостола въ любви къ своему Учителю до готовности умереть за Него, при предсказаніи, что одинъ изъ учениковъ предастъ своего Господа: Предсказаніе, какъ извѣстно, сбылось съ буквальною точностію, но что въ Петрѣ горѣла пламенная любовь къ своему Господу, при всѣхъ видимыхъ предсказаніяхъ его, въ этомъ нѣтъ никакого

сомнѣнія. Такъ, когда ученіе о таинствѣ тѣла Христова показалось многимъ изъ служителей жестокимъ, труднымъ для пониманія, и многіе оставили Господа, Онъ спросилъ Апостоловъ: что же — не хотите ли и вы оставить меня? Петръ, отвѣчая отъ лица всѣхъ Апостоловъ, сказалъ: Господи, куда мы пойдемъ: ты глаголы жизни вѣчной имѣешь въ себѣ! Онъ первый торжественно исповѣдалъ своего Учителя Христомъ, Сыномъ Бога живаго, и полное право имѣлъ сказать Господу, вопрошавшему его трижды о любви: Господи, ты все знаешь, ты знаешь, что я люблю тебя! Свое отреченіе отъ Іисуса Христа онъ загладилъ горькими слезами раскаянія; свою любовь и всецѣлую преданность Господу запечатлѣлъ мученическою крестною смертію.

Другой первоверховный Апостолъ,—это Апостолъ Павелъ, особенный, избранный сосудъ благодати Божіей, величайшій учитель христіанскій. Это была душа истинно великая. Благодать, безъ сомнѣнія, преобразовала и усовершила въ немъ дары природы: но эти дары сами по себѣ были весьма велики. Нѣтъ ни одного качества необходимаго для великихъ умовъ и характеровъ, котораго не было бы въ св. Павлѣ.

Характеръ его есть характеръ вселенскаго учителя, характеръ посланника Божія къ роду человѣческому. Когда, говоритъ Златоустъ, скажешь—Апостолъ, всѣ разумѣютъ Павла точно также, какъ при имени—Крестителя всякому приходитъ на мысль имя Іоаннъ. У Павла все служитъ на пользу Евангелія, — къ славѣ Божіей,—и довольство и нищета, и похвала и поруганія, и свобода и узы, друзья и враги, жизнь и смерть. Предъ нимъ, какъ предъ Богомъ, Котораго онъ посланникъ, нѣтъ ни Іудея, ни Эллина, ни раба, ни свободнаго, ни мужескаго пола, ни женскаго; всѣ едино во Христѣ Іисусѣ. Съ язычникомъ онъ бесѣдуетъ о естественной религіи и обличаетъ его въ невѣдѣніи истиннаго Бога; съ Іудеемъ — разсуждаетъ о значеніи обрядоваго закона, совершаетъ обѣты, наблюдаетъ различіе яствъ, предписанное закономъ; съ слабыми совѣстію— умѣряетъ свободу христіанскую; воздерживается отъ идоложертвенныхъ, хотя совершенно увѣренъ, что идолъ есть ничто.

Но во всѣхъ случаяхъ видѣнъ въ немъ учитель истины, образецъ чистоты нравственной, сосудъ благодати. Не согрѣшитъ тотъ, говоритъ Св. Златоустъ, кто назоветъ душу Павлову моремъ и небомъ: небомъ по чистотѣ, моремъ по глубинѣ. Въ этомъ морѣ нѣтъ драгоцѣнныхъ камней, но есть вещи драгоцѣннѣйшія всякаго перла. Кто пожелаетъ углубиться въ это море, тотъ найдетъ въ немъ всѣ сокровища, которыя сокрыты въ царствѣ небесномъ.

Ни одинъ изъ Апостоловъ не оставилъ намъ столько писаній, какъ Апостолъ Павелъ. Духъ его посланій есть духъ живой вѣры въ Іисуса Христа въ противоположность съ мертвою дѣятельностію подзаконной правды; здѣсь видимъ, какъ падшій человѣкъ не способенъ самъ по себѣ и помыслить о чемъ либо добромъ, тѣмъ менѣе исполнить съ точностію всѣ повелѣнія Закона Божія; какъ Богъ Отецъ по неизреченной любви Своей къ роду человѣческому, опредѣляетъ извлечь изъ бездны золъ, въ которую увлекло его паденіе праотца; какъ Богъ Сынъ въ тайнѣ предвѣчнаго совѣта принимаетъ на Себя великое дѣло искупленія, является въ предопредѣленное время на землѣ въ образѣ человѣка, смертію Своею упраздняетъ царство грѣха и смерти, и потомъ, вознесшись на небо, спосаждается одесную Отца, ожидая доколѣ всѣ враги Его царства будутъ положены въ подножіе ногъ Его; какъ Духъ Св. Своимъ благодатнымъ дѣйствіемъ усвояетъ вѣрующимъ заслуги Сына Божія, начертываетъ новый законъ жизни на сердцахъ ихъ, изливаетъ въ нихъ любовь Божію, ходатайствуетъ за нихъ предъ Богомъ и дѣлаетъ ихъ новою тварью, созданною во Христѣ на дѣла благая. Какъ учитель вѣры, онъ большею частію учитъ, обличаетъ и исправляетъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ утѣшенію вѣрующихъ повѣствуетъ, какъ дѣеписатель и предсказываетъ будущее, какъ пророкъ. Ему принадлежатъ предсказанія объ умноженіи въ послѣднія времена лжеучителей и обращеніи народа Іудейскаго къ Іисусу Христу предъ Его вторымъ пришествіемъ, о явленіи антихриста, о безумной его гордости, ложныхъ чудесахъ и ужасной казни.

Чтобы лучше видѣть все богатство премудрости Божіей, какое заключается въ ученіи Св. Апостолъ и благодатную силу слова ихъ, будемъ чаще съ благоговѣйнымъ вниманіемъ прочитывать богодухновенныя письмена ихъ и, воодушевляясь небесною славою Апостоловъ, подражать вѣрѣ и жизни ихъ. Это будетъ съ нашей стороны самою лучшею, а для св. Апостоловъ пріятнѣйшею жертвою за тѣ болѣзни и труды, ими же потрудилися они въ благовѣстіи Евангелія Христова. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ПОУЧЕНІЕ

въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

И о одеждѣ что печетеся (Мѳ. 6. 28, 29).

Пища и одежда насущная потребность человѣка; какъ же не позаботиться о той и другой? Между тѣмъ Небесный Учитель говоритъ: „и о одеждѣ что печетеся“. Что значатъ эти слова Спасителя и что Онъ внушаетъ намъ?

Все имѣетъ свою законную мѣру и все, что выходитъ изъ естественныхъ Богоопредѣленныхъ границъ, становится не нормальнымъ, небезвреднымъ и небезгрѣшнымъ. Излишенство въ пищѣ и питіи въ самомъ началѣ своемъ заключаетъ зародышъ болѣзней, а въ своемъ продолженіи можетъ превратиться въ медленное самоубійство. Тоже можно сказать и объ излишней заботѣ относительно одежды.

Одежда въ порядкѣ естественномъ есть средство для защиты тѣла отъ разрушительнаго дѣйствія стихій; въ порядкѣ нравственномъ — покровъ стыдливости. Это понятіе объ одеждѣ уже даетъ намъ знать, что попеченіями объ ней должны управлять необходимость, скромность, постоянство. Но то ли мы видимъ на опытѣ? Вмѣсто необходимости видимъ изысканность, вмѣсто скромности—отсутствіе цѣломудрія, вмѣсто постоянства

—измышляемое чуть не каждодневное разнообразіе въ различныхъ видахъ и формахъ до того иногда не скромныхъ, что хоть глаза закрой. . . . . И для чего все это? Для того ли, чтобы показаться другимъ. . . . . ? Но честь и слава намъ, когда мы своимъ поведеніемъ поддерживаемъ въ себѣ и въ другихъ чувство скромности и христіанскаго цѣломудрія, горе, напротивъ, тому, *имже*, по слову Спасителя, *соблазнъ* приходитъ (Мѳ. 18. 7). А сколько соблазновъ привносятъ тѣ, которые, съ презрѣніемъ стыда и скромности, вымышляютъ себѣ одежду, которая больше обнажаетъ, чѣмъ прикрываетъ грѣшные члены грѣшнаго нашего тѣла. . . . !

Чтожъ? Неужели, скажете, всѣ должны облечься въ рубища? Никто не требуетъ этого. Есть родъ и степень приличія и даже украшенія въ одеждѣ, котораго требуетъ не страсть, а необходимость, не суетность, а званіе, не тщеславіе, а долгъ и обязанность,— такой одежды никто, и самъ Спаситель не осуждаетъ. Божественный Учитель обличаетъ только попеченія объ одеждѣ излишнія, суетныя, страстныя, попеченія безъ конца, пышность безъ мѣры, расточительность безъ пользы, осуждаетъ частыя — чуть не ежедневныя перемѣны уборовъ и нарядовъ изъ за слѣпаго, неосмысленнаго подражанія раззорительной модѣ. . . . Вотъ эти то попеченія и соединенную съ ними трату времени, силъ, а нерѣдко и послѣднихъ средствъ, и разумѣетъ Небесный Учитель, говоря: „и о одеждѣ что печетеся“.

Умѣримъ же заботы наши о внѣшнихъ украшеніяхъ и удвоимъ, утроимъ попеченіе о душахъ нашихъ. Внѣшнія убранства, прикрывая естественные недостатки наши предъ людьми, не могутъ скрыть нравственнаго безобразія нашего предъ Богомъ. А далъ бы намъ Господь, хотя бы и подъ рубищемъ сохранить въ цѣлости и чистотѣ ту царственную одежду, о которой сказано: „Елицы во Христа крестистеся, во Христа облекостеся“. (Гал. 3. 27). Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Продолженіе).

III.

О внѣхрамовомъ пѣніи священныхъ пѣснопѣній и духовныхъ стиховъ.

Да восхвалятъ имя Господне въ лицѣ, въ тимпанѣ и псалтири да поютъ ему (Пс. 149, 3; сн. 150, 4).

Какъ въ ветхозавѣтной, такъ и въ новозавѣтной церкви священныя пѣснопѣнія были употребительны и внѣ храма, при разныхъ торжественныхъ случаяхъ, а также въ школахъ и въ домашнемъ быту. Но употребленіе ихъ здѣсь имѣло свои особенности. Внѣхрамовое духовное пѣніе одобрялось представителями церкви, но происходило внѣ предписаній церковнаго устава, не сопровождалось священнодѣйствіями, даже не было богослуженіемъ въ собственномъ смыслѣ слова; оно было лишь благочестивымъ занятіемъ людей во славу Божію, а потому какъ относительно исполнителей и порядка исполненія, такъ и относительно мѣста и времени, а равно напѣвовъ и способовъ исполненія, было *свободнее* уставнаго храмоваго пѣнія и предоставлялось народнымъ обычаямъ и благочестивому расположенію участвующихъ въ немъ лицъ.

У евреевъ внѣхрамовое пѣніе священныхъ псалмовъ и гимновъ было весьма употребительно и развито. При царяхъ Давидѣ и Соломонѣ былъ особый штатъ придворныхъ пѣвцовъ и пѣвицъ, пѣвшихъ священныя пѣсни во время царской трапезы. Въ школахъ пророческихъ временъ Самуила, а затѣмъ и въ школахъ раввинскихъ, пѣніе это было обязательнымъ и важнымъ предметомъ обученія юношества. Народная любовь евреевъ къ пѣнію такъ была развита, что городъ, изъ котораго неслись звуки музыки и пѣсней, не считался или покинутымъ жителями, или оплакивающимъ какое либо бѣдствіе (Іерем. 7, 34; 25, 10; Плачъ 5, 14, 15 и др.). Младшіе братья евреевъ агаряне (измаильтяне или арабы) также отличаются пѣвучестью

донынѣ. При обыкновенныхъ вечеряхъ евреи пѣли псаломъ 22 (Господь пасетъ мя), при вкушеніи же пасхальнаго агнца псалмы *хвалитны* (сн. Ис. 30, 29; Мѳ. 26, 30), т. е. начинающіеся словомъ „хвалите“ и сопровождаемые припѣвомъ „аллилуіа“. Они имѣли также псалмы, особо назначенные для путешествующихъ въ Іерусалимъ на праздники, для совершенія молитвы при появленіи зари, для пѣнія судей во время ихъ засѣданій въ синагогѣ. Общественныя пиршества, брачныя торжества, собираніе винограда и всѣ важнѣйшіе случаи общественной и частной жизни у евреевъ сопровождались также священными пѣснями. Извѣстные десять ветхозавѣтныхъ гимновъ или пѣсней, поемые донынѣ въ христіанской церкви и послужившіе основаніемъ для богослужебныхъ канóновъ, т. е. пѣсни: Моѵсея, Анны, прр. Аввакума, Исаіи, Іоны, трехъ отроковъ, Захаріи и пресв. Богородицы, — относились также къ внѣхрамовому пѣнію евреевъ. Были у евреевъ и плачевныя пѣсни, оплакивающія смерть важныхъ государственныхъ лицъ (наприм. ц. Іосіи: 2 Паралип. 35, 25), а затѣмъ у нихъ образовался особый цѣхъ свирѣльщиковъ и плакальщицъ для оплакиванія смерти близкихъ родственниковъ (Іерем. 34,5; 22,8. 18; Мѳ. 9,23). Около времени основанія христіанства молитвенное домашнее пѣніе было особенно развито у египетскихъ ѳерапевтовъ. Въ настоящее время въ Палестинѣ всякая работа въ полѣ при уборкѣ хлѣба сопровождается пѣснями *).

Внѣхрамовая священная музыка и пѣніе, какъ сказано выше, были свободнѣе, чѣмъ тѣже искусства при храмовомъ богослуженіи. Они у евреевъ, какъ и у другихъ древнихъ народовъ, сопровождались въ извѣстныхъ случаяхъ не только особыми музыкальными инструментами, не имѣвшими мѣста въ храмѣ, но и внѣшними движеніями, хороводами и пляскою, то важнаго, то веселаго характера. Въ исторіи евреевъ въ первый разъ упоминается о пляскѣ по переходѣ ихъ чрезъ Чермное море. Тогда Маріамъ, сестра Моѵсея составила хороводъ жен-

*) Подробнѣе о всемъ этомъ см. въ ж. „Труды Кіев. Дух. Академіи“ 1871 г. т. IV. „Древнееврейская музыка и пѣніе“, проф. А. А. Олесницкаго.

щинъ, пѣвшихъ и плясавшихъ подъ удары тимпана (Исх. 15, 20). Затѣмъ при перенесеніи ковчега завѣта изъ дома Аведдара Давидъ (2 Цар. 6, 14—16), по выраженію церковной пѣсни, *скакаше играя*. Это было церковно-гражданское праздненство за стѣнами храма, въ самомъ же храмѣ ни онъ и никто другой изъ евреевъ этого никогда не дѣлалъ. Праздникъ кущей у евреевъ сопровождался иллюминаціею, пѣніемъ гимновъ Іеговѣ, музыкою и пляскою при факельномъ шествіи ко храму. Но при вступленіи процессіи во дворъ храма пляска прекращалась *). Кромѣ того у евреевъ устроялись народные хороводы предъ воротами городовъ (Плачъ 5, 14. 15). Эти то хороводы и имѣетъ въ виду псалмопѣвецъ, говоря: „*Хвалите Его* (Іегову) *въ тимпанѣ и лицѣ*“ (Пс. 150, 4; 149, 3). Но вообще священная музыка евреевъ отличалась болѣе строгимъ характеромъ, а пляска большею скромностію, чѣмъ музыка и пляска другихъ древнихъ народовъ, напр. египтянъ **).

Въ христіанскомъ богослуженіи, какъ общественномъ, такъ и частномъ, музыка и религіозные танцы отмѣнены. Они изъяты также изъ употребленія и при домашнихъ благочестивыхъ занятіяхъ христіанъ; пѣніе же получило характеръ радостный и задушевный, но строгій и благочестиво-назидательный. Все, что не сообразно съ величіемъ и святостію Бога и небожителей, что не служитъ къ назиданію, что не возбуждаетъ благоговѣйныхъ чувствъ и не питаетъ благочестія, изъ него удалено, какъ несоотвѣтствующее началамъ вѣры и жизни христіанъ, которые суть храмы Божіи и жилища Св. Духа (1 Кор. 3, 16; 6, 19). Поэтому призывая христіанъ къ пѣнію духовному, апостолы указываютъ на связь его съ *благодушіемъ*, *сердечностію*, взаимною *назидательностію* ***), но умалчиваютъ о музыкѣ и хороводахъ, какъ занятіяхъ мірскихъ, чуждыхъ назидательности и благочестія; святые же отцы и прямо обличаютъ обычаи театральныхъ пѣвцовъ и плясуновъ, вносимые нѣкоторыми въ церковь ****).

*) Іос. Флавій. Древн. 1. VIII, 2.
**) См. Олесницкаго въ упомянутомъ сочиненіи, стр. 415.
***) Іак. 5, 13; Колосс. 3, 16; Ефес. 5, 19.
****) Hom. in Osiam. t. 6, p. 37.

Затѣмъ свв. апостолы, отцы и учители церкви, приглашая христіанъ къ духовному пѣнію внѣ храмовъ Божіихъ, указываютъ и случаи его примѣненія въ домашнемъ быту. Таковые случаи суть: а) домашняя молитва, б) обѣтъ иноческаго безмолвія, в) благодушіе, подъ которымъ должно разумѣть свободное отъ трудовъ время и радостные случаи домашней жизни, г) по возможности самый трудъ дневной, наприм. полевыя работы и рукодѣлье. „Если нельзя быть собранію (церковному), говоритъ св. Ипполитъ († около 250 г), ни въ домѣ какомъ либо, ни въ церкви, пусть каждый у себя поетъ, читаетъ, молится *). „Св. Іоаннъ Златоустъ, отдавая преимущество общественному богослуженію въ единеніи любви съ ближними, совѣтуетъ христіанамъ, за невозможностію быть на ономъ, „молиться и на торгу, и въ притворѣ судилища“ **). Охота къ келейному чтенію и псалмопѣнію у египетскихъ иноковъ считалась однимъ изъ признаковъ *спасительнаго безмолвія*. Тоже въ монастыряхъ: св. Саввы, на Синаѣ и на Аѳонѣ. Отъ монаха, отрекшагося отъ мірской суеты, требовалось между прочимъ „непрестанное псалмопѣніе и долгое келейное бдѣніе“ ***). Но апостолы, свв. отцы, и пастыри церкви своими увѣщаніями располагали и всѣхъ христіанъ всякаго званія и состоянія пѣть въ ихъ домахъ не мірскія пѣсни, а священныя пѣснопѣнія, при томъ не на молитвѣ только, а и во всякое другое время. *Благодушествуетъ ли кто*, говоритъ ап. Іаковъ, *да поетъ* (Іак. 5, 13); пѣть же ап. Павелъ приглашаетъ именно Богу, наставляя вмѣстѣ, что пѣніе это должно быть духовное, разумное, назидательное, сердечное и благодатное ****). Св. Іоаннъ Златоустъ нерѣдко предлагалъ своей паствѣ и совѣтъ и увѣщаніе пѣть въ домахъ священныя пѣснопѣнія вмѣсто низкихъ мірскихъ пѣсенъ, чуждыхъ христіанскаго цѣломудрія: „поющіи бо (священныя пѣсни),

---

*) Восьмая книга постановленій апостольскихъ.

**) Бес. на пс. 41.

***) См. сочин. Архим. Порфирія Успенскаго: „Исторія Аѳона“, ч. III, отд. 1, стр. 140 и 208; „Первое путеш. въ Аѳонскіе монастыри“, стр. 290; „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, преосв. Филарета, стр. 161; „Руков. для сельскихъ пастырей“, 1889 г. № 31: „Преп. Савва Освященный“.

****) Ефес. 5, 19; Колос. 3, 16 и др.

говоритъ онъ, Духа Святаго исполняются, якоже мірскія пѣсни наводятъ духа сатанинскаго *). Преподобный Авксентій (V в.) не только увѣщевалъ христіанъ не входить въ языческіе театры, а заниматься пѣніемъ и пѣснями духовными, но и самъ обучалъ народъ пѣнію, для чего самъ составлялъ краткіе *тропари* *). Вразумленія пастырей церкви не были безплодны. Пѣніе духовныхъ пѣсней, особенно же пѣніе псалтири, въ древней христіанской церкви было любимымъ домашнимъ занятіемъ христіанъ. „Земледѣлецъ, говоритъ блаж. Іеронимъ, держа соху, поетъ *аллилуіа;* жнецъ, покрытый пóтомъ, утѣшается псалмами и виноградарь съ ножомъ своимъ поетъ что нибудь Давидово". Тоже подтверждаетъ и св. Аѳанасій Великій ***).

Со временъ Константина Великаго распространенію и упроченію обычая домашняго пѣнія священныхъ пѣснопѣній между христіанами содѣйствовали какъ домашнее воспитаніе дѣтей, такъ и школьное. „Семейная жизнь древнихъ христіанъ, по изображенію одного изъ нашихъ современниковъ ****), устроялась на подобіе храма Божія. Общее духовное пѣніе и общее чтеніе Свящ. Писанія ежедневно совершались въ каждой христіанской семьѣ. Въ домашнемъ быту, подъ надзоромъ матери, „какъ книгу священныхъ пѣсней, Псалтирь читали на распѣвъ. Честь матери требовала, чтобы дочь ея по вечерамъ, зажегши свѣчу и взявши Псалтирь, распѣвала псалмы, а раннимъ утромъ отправлялась въ церковь и, ставши на хоры, пѣла вмѣстѣ съ другими". Изученіе церковнаго пѣнія происходило какъ практически въ семьѣ и церкви, такъ и въ школахъ, которыя съ IV вѣка учреждались не только при патріархіи, но и при всѣхъ важнѣйшихъ монастыряхъ. По паденіи уже Византійской Имперіи, по свидѣтельству А. Гелладія, первоначальное воспитаніе дѣтей имѣло характеръ церковный. „Школы были въ церкви на хорахъ (женскихъ катихуменіяхъ),

---

*) „Церк. пѣніе въ Россіи", прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 179—180.
**) „Обзоръ пѣснопѣвцевъ", преосв. Филарета, стр. 149 и 150.
***) Письма св. Аѳанасія Вел. къ Маркеллину; Avgustini enarr. in Psalm. 83.
****) Архим. Сергія: „Греческія школы". См. Христ. Чтен. Май — Іюнь, 1888 г.

учителями — священники и монахи. Дѣти съ ранняго возраста въ теченіи пяти или болѣе лѣтъ изучали тамъ между прочимъ Октоихъ Дамаскина, Псалтирь Давида, книги Свящ. Писанія и богослужебныя... Уроки начинались вскорѣ послѣ восхода солнца, дѣти тутъ же и обѣдали, а затѣмъ днемъ спали*). Примѣрами высокопоставленныхъ въ государствѣ лицъ, усердно упражнявшихся въ церковно-домашнемъ пѣніи могутъ служить: имп. Θеодосій Младшій (V в.) со своими сестрами, мать царя Алексѣя Комнина Анна, проводившая большую часть ночи въ молитвѣ съ церковнымъ пѣніемъ. Исторія церковнаго пѣнія упоминаетъ также объ Иринѣ, дочери сановника Θеодора Аріопетрита, какъ переплетчицѣ нотныхъ церковныхъ книгъ, о христіанкахъ Псириць и Пацадѣ, какъ сочинительницахъ церковныхъ мелодій **). Благочестивая же и благородная инокиня Кассія, бывшая нѣкогда невѣстою царя, написала много прекрасныхъ каноновъ, стихиръ и другихъ пѣснопѣній ***). Были въ Греціи и нынѣ существуютъ въ домашнемъ употребленіи также особые стихи духовнаго содержанія, именуемые у насъ *псальмами* или *духовными кантами*, хотя мы и не имѣемъ о нихъ подробныхъ историческихъ извѣстій. Стихи эти, по свидѣтельству путешественниковъ, и понынѣ можно слышать на улицахъ Константинополя предъ окнами домовъ наканунѣ праздниковъ Рождества Христова и Новаго года ****).

Благочестивый обычай домашняго пѣнія священныхъ пѣснопѣній, гласитъ намъ исторія церковнаго пѣнія *****), перешелъ отъ грековъ вмѣстѣ съ вѣрою и къ народамъ славянскимъ. Здѣсь этотъ обычай былъ очень употребителенъ и силенъ. Въ XIV вѣкѣ домашнее пѣніе священныхъ пѣснопѣній называлось

---

*) Тамъ же.

**) См. Архим. Порфирія „Приложенія“ ко 2-й части II отд. перваго путешествія въ Аѳон. монастыри, стр. 72 и 82.

***) Подробнѣе см. „Обзоръ пѣснопѣвцевъ“, стр. 250.

****) Архим. Порфирій объ анатолійскихъ пѣвцахъ изъ фамиліи Юракчидовъ. Первое путеш. въ Аѳон. мон. ч. II, отд. 1, стр. 415. Нѣкоторые изъ духовныхъ стиховъ перечислены у Крумбахера: „Geschichte der byzantinischen Litteratur. München, 1891 г. § 183.

*****) Церков. пѣніе въ Россіи, прот. Разумовскаго“, стр. 180.

у славянъ греческимъ именемъ — пѣніе „*демесственное*“, что свидѣтельствуетъ какъ о тогдашнемъ братскомъ общеніи церквей греческой и славянской, такъ и о греческомъ происхожденіи демесственнаго пѣнія. Изъ придунайскихъ славянъ особенною любовію къ церковному пѣнію отличались сербы: „тамъ земледѣлецъ за трудами своими поетъ церковную пѣснь; тамъ мать успокоиваетъ дитя свое звуками церковнаго же пѣснопѣнія; тамъ не тушъ (заздравная музыкальная игра) сопровождаетъ здравицу (заздравную чашу), но народное—*многая лѣта*, которое съ восторгомъ поетъ и большой и малый; не чужеземныя модныя аріи услаждаютъ слухъ празднующихъ, но кто поетъ лучше, того просятъ пропѣть стихиру на гласъ 6-й, гласъ 3-й и т. под. *). Были у славянъ и школы церковнаго пѣнія, были и особые духовные стихи для пѣнія домашняго.

Потребность молитвенно-благочестивыхъ упражненій внѣ храма и примѣръ нашихъ первоучителей въ христіанской жизни — грековъ и придунайскихъ славянъ — утвердили и въ Россіи обычай внѣхрамоваго употребленія священныхъ пѣснопѣній, а съ другой стороны образовали обширный кругъ особыхъ напѣвовъ и частію текстовъ духовнаго содержанія. Мірское пѣніе и музыка при разгульномъ своемъ характерѣ и содержаніемъ пѣсней и мотивами напѣвовъ напоминали времена язычества, въ техническомъ же устройствѣ и исполненіи носили отпечатокъ грубости нравовъ; а потому не могли быть одобряемы христіанствомъ, не могли выдерживать и соперничества съ благоустроеннымъ, а иногда и весьма изящнымъ, пѣніемъ церковнымъ, сообщеннымъ намъ нашими греко-славянскими просвѣтителями. Предки наши хорошо поняли превосходство церковнаго пѣнія предъ мірскимъ и всегда питали къ нему особенную любовь. Водвореніе церковнаго пѣнія въ школахъ было первою ихъ заботою. Во всѣхъ нашихъ общеобразовательныхъ школахъ, какъ извѣстно, отъ перваго ихъ учрежденія въ Кіевѣ и Новгородѣ въ XI вѣкѣ до временъ Петра Великаго, обученіе имѣло характеръ церковно-религіозный; во всѣхъ ихъ,

*) Тамъ же, стр. 175.

не исключая и школъ женскихъ, церковное пѣніе было однимъ изъ важныхъ предметовъ преподаванія *). Сверхъ того были въ Россіи и особыя частныя *пѣвческія* школы, которыя, поддерживая на высотѣ церковное пѣніе, содѣйствовали образованію цѣлаго ряда выдающихся пѣвцовъ и мастеровъ этого искусства **). Мірское пѣніе и музыка въ этихъ школахъ были не мыслимы. Но благочестіе нашихъ предковъ не благосклонно относилось къ мірской музыкѣ, пѣснямъ и играмъ и въ общественной и въ домашней жизни, а рекомендовало и водворяло вмѣсто ихъ пѣсни духовныя. Преподобный Ѳеодосій неодобрительно отнесся къ музыкѣ и играмъ, происходившимъ на вечеряхъ у князя Святослава Ярославича: „будетъ ли такъ весело и на томъ свѣтѣ", сказалъ онъ, скорбно поникнувъ главою ***). „Лѣпше есть, пишетъ Транквилліонъ, спѣвати духовныя пѣсни, а нежели свѣтскія..." ****). По „Домострою" Сильвестра „гудѣніе всякое и плясаніе и скаканіе и всякія игры и пѣсни бѣсовскія" отгоняютъ ангеловъ Божіихъ. Въ 1647 году въ Московскомъ Государствѣ послѣдовало рѣшительное воспрещеніе употреблять музыкальные инструменты гдѣ бы то ни было; игра на нихъ при семейныхъ праздникахъ даже царскаго двора была замѣнена пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и духовныхъ стиховъ *****). Отсюда заботливость нашихъ предковъ о развитіи внѣхрамоваго церковнаго пѣнія, отсюда обиліе духовныхъ стиховъ, отсюда домашнія упражненія въ духовно-назидательномъ пѣніи.

Внѣхрамовое духовное пѣніе въ Россіи, по содержанію текста и напѣвамъ пѣснопѣній, по ихъ назначенію и употребленію, является въ трехъ видахъ: 1) въ видѣ богослужебнаго же или церковнаго внѣхрамоваго пѣнія, 2) въ видѣ духовно-обще-

---

*) Церковное пѣніе, напр. преподавалось въ Кіевскомъ училищѣ, устроенномъ въ 1086 г. княгиней Анной на 300 дѣвицъ, а также въ Кіево-Андреевской женской школѣ, устроенной дочерью в. к. Всеволода Ярославича.

**) Подробнѣе см. „Церк. пѣніе въ Россіи", прот. Разумовскаго, стр. 60—69.

***) „Исторія музыки въ Россіи", Михневича.

****) „Перло многоцѣнное", 1699 г.

*****) „Домашній бытъ русск. народа", Забѣлина. Москва. 1869 г. т. 2, стр. 258 и 442.

ственнаго или публичнаго пѣнія, и наконецъ 3) въ видѣ духовнаго же пѣнія *домашняго* или *семейнаго*.

1) Церковное внѣхрамовое пѣніе у насъ не имѣетъ той стѣснительности, которая для него существуетъ въ римско-католической церкви, въ принципѣ признающей только церковные хоры и „основное пѣніе“, ни того слишкомъ большаго произвола, который допускаютъ для своихъ членовъ протестантскія церкви. Наше внѣхрамовое церковное пѣніе близко къ богослужебному церковному, но не стѣснено строгими его формами; оно свободнѣе храмоваго пѣнія, но не дозволяетъ излишняго произвола, а потому можетъ быть допущено и для исполненія въ храмѣ. У насъ то и другое пѣніе находятся въ отношеніяхъ согласнаго взаимодѣйствія и восполняются взаимно. Религіозныя потребности христіанской жизни и выдающіяся житейскія событія вызывали причтъ церковный изъ храма для общественнаго и частнаго богослуженія, для торжественныхъ молебствій на открытомъ воздухѣ, для совершенія разныхъ требъ въ домахъ и отправленія дозволенныхъ въ нихъ службъ церковныхъ, по благочестивому желанію прихожанъ. Пѣвцы-любители изъ мірянъ въ свою очередь участвовали въ клиросномъ церковномъ пѣніи, а затѣмъ выносили изъ храма молитвы, пѣснопѣнія и напѣвы, и прямѣняли ихъ къ домашнимъ религіознымъ потребностямъ. Такъ у насъ образовались кромѣ хоровъ церковныхъ, состоявшихъ изъ лицъ церковнаго клира, особые *частные* или *вольные* хоры, составляемые изъ мірянъ. Первымъ изъ такихъ хоровъ въ исторіи упоминается въ XV вѣкѣ придворный хоръ въ Москвѣ при вел. кн. Василіѣ Ивановичѣ. Во второй половинѣ XVII вѣка, съ умноженіемъ придворныхъ храмовъ, придворный хоръ увеличился и раздѣлился на нѣсколько отдѣльныхъ хоровъ, которые и назывались по лицамъ царствующаго дома, а въ первой четверти XVIII вѣка преобразованъ Петромъ I-мъ и донынѣ составляетъ украшеніе Русской Церкви. Сверхъ отправленія прямой своей обязанности— пѣть при богослуженіи въ придворныхъ церквахъ, пѣвцы этихъ хоровъ участвовали во всѣхъ радостныхъ и печальныхъ торжествахъ царскаго двора, каковы: рожденіе, крещеніе, бракосоче-

таніе, погребеніе особъ царствующаго дома; во встрѣчѣ и проводахъ чтимой святыни (св. мощей, иконъ); въ пѣніи на свадебныхъ пиршествахъ, обѣдахъ, при встрѣчѣ разныхъ важныхъ лицъ и проч. Пѣвцы сопровождали государей въ ихъ важныхъ походахъ и путешествіяхъ. Но *вольные* хоры, по Безсонову, „имѣла и содержала почти каждая сколько нибудь крупная единица нашей древней жизни — приходъ, городъ, волость, войско, большой домъ, зажиточное семейство, богатый или знатный человѣкъ". Хоры эти „казалось бы не нужны были при одномъ храмовомъ пѣніи, еслибы не было для нихъ болѣе широкихъ задачъ церковной жизни" *). Задачи эти очевидно были въ пѣніи внѣ храма, въ благочестивыхъ домашнихъ потребностяхъ общества и семьи. Да и помимо этихъ хоровъ, каждый мірянинъ въ домашнемъ быту могъ келейно, безъ участія церковнаго клира, отправлять дозволенныя церковныя службы и пѣть церковныя пѣснопѣнія какъ на нихъ, такъ и въ свободное отъ занятій время и при дѣлѣ, по своему расположенію и умѣнью.

Церковное внѣхрамовое пѣніе этого рода было или болѣе простымъ, или болѣе искусственнымъ, чѣмъ пѣніе храмовое, но всегда имѣло церковный характеръ. Оно находилось подъ непосредственнымъ или же близкимъ вліяніемъ церковнаго клира и въ связи съ пѣніемъ богослужебнымъ; содержаніемъ своимъ имѣло тотъ же богослужебный текстъ, который употреблялся и въ храмѣ, въ средствахъ исполненія и въ напѣвахъ имѣло образцомъ церковное храмовое пѣніе. Оно различалось отъ него развѣ только составомъ исполнителей, которые въ большинствѣ были міряне, свободою относительно мѣста исполненія, иногда выбора и порядка пѣснопѣній, а также большею или меньшею искусственностію напѣвовъ и пріемовъ исполненія. Но оно никогда не сопровождалось музыкою, не усвояло мотивовъ и пріемовъ мірскаго пѣнія; измѣненія церковнаго текста и основнаго закона церковнаго осмогласія встрѣчались въ немъ лишь какъ рѣдкія исключенія.

(Окончаніе будетъ).

И. Вознесенскій.

---

*) Безсоновъ: „Знаменательные годы и знаменитые представители послѣднихъ двухъ вѣковъ въ исторіи церковно-русскаго пѣснопѣнія". Прав. Обозр. 1872 г. первое полугодіе, стр. 129. Ср. пр. Разумовскаго „Церк. пѣніе въ Россіи", стр. 227.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Сношенія латышско-эстскихъ племенъ съ сосѣдними славянскими племенами. Начало православія между латышами и эстами до покоренія Остзейскаго края нѣмцами [1]).

Латышско-эстскія племена съ незапамятныхъ временъ жили въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ племенами славяно-русскими. Послѣ того, какъ тѣ и другія утвердились на нынѣшнихъ мѣстахъ своего жительства, что произошло также въ доисторическія времена, непосредственное соприкосновеніе между ними не уничтожилось, такъ какъ Остзейскій край, который занятъ былъ племенами эсто-латышскими по своему географическому положенію не былъ раздѣленъ никакими естественными границами отъ той обширной равнины, на которой раскинулись племена славяно-русскія. Такое близкое сосѣдство, а равно и особенныя условія Остзейскаго края, какъ приморскаго, издавна вызвали болѣе или менѣе оживленныя сношенія между русскими и латышско-эстскими племенами, при чемъ послѣднія при своей разрозненности и сравнительной немногочисленности и слабости скоро стали входить въ сферу вліянія первыхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что уже до XI вѣка русскіе начали проникать въ нѣкоторыя Остзейскія области, собирать здѣсь дань, и иногда пользоваться помощью туземцевъ въ своихъ военныхъ походахъ. По скандинавскимъ сагамъ около 977 года Владиміръ посылалъ Сигурда Эриксона изъ Новгорода собирать дань въ Эстляндіи [2]). Въ Лаврентьевской лѣтописи мы между прочимъ читаемъ слѣдующее. Подъ 882 годомъ: „Поиде Олегъ, поимъ воя многи, Варяги, *Чюдь*, Словени, Мерю, Весь, Кривичи и приде къ Смоленску съ Кривичи, и прія градъ, и посади мужъ свой“. Подъ 907 годомъ: „Иде Олегъ на Греки,

---

[1]) Статья эта составлена священникомъ Николаемъ Лейсманомъ.

[2]) Русск. Историч. Сборн. 1840 г. т. IV, кн. I, стр. 35.

Игоря оставивъ въ Кыеви; поя же множество Варягъ, и Словѣнъ, и *Чюди*, и Кривичи, и Мерю, и Поляни, и Сѣвере, и Древляны, и Рыдимычы, и Хорваты, и Дулебы, и Тиверцы, яже суть Толкованы: сіи вси звахуся Великая Скуфъ". Подъ 980 годомъ: „Володимеръ собра вои многи, Варяги и Словѣни, *Чюдь* и Кривичи и поиде на Рогъволода". Подъ 988 годомъ: „И паче (Владиміръ) ставити городы на Деснѣ, и по Стугнѣ; и поча нарубати мужѣ лучшіѣ отъ Словенъ, и отъ Кривичей и отъ *Чюди*, и отъ Вятичъ, и отъ сихъ насели грады. . ." Съ большою вѣроятностію можно думать, что подъ *Чюдью*, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ изъ приведенныхъ лѣтописныхъ сказаній, разумѣются эсты, и именно та часть изъ нихъ, которая населяла область, прилегающую къ озеру Пейпусъ съ югозападной его стороны. Основаніемъ къ такому предположенію можетъ служить, во первыхъ, исторія двухъ послѣдующихъ XI и XII вѣковъ, когда означенная часть эстовъ несомнѣнно находилась въ данническомъ отношеніи къ русскимъ, хотя и періодически, и во вторыхъ, то, что именемъ *Чюдь* въ собственномъ смыслѣ русскіе называли именно эстовъ [1]), тогда какъ, указывая на другія чудскія племена, они обыкновенно, хотя не всегда, называли ихъ частными именами: весь, меря, водь и т. д. [2]).

---

[1]) Отсюда наименованіе — „Чудское озеро".

[2]) Извѣстный изслѣдователь древней исторіи Остзейскаго края г. Трусманъ въ своей брошюрѣ, изданной въ 1888 году „къ 900-лѣтію крещенія Руси", приводитъ еще слѣдующее весьма интересное подтвержденіе участія эстовъ въ древнихъ русскихъ походахъ: „Пѣсни Верроскихъ эстовъ, пишетъ онъ, еще нынѣ помнятъ, какъ въ древности эсты за одно съ русскими совершали на коняхъ отдаленнѣйшіе походы, продолжавшіеся иногда всю жизнь, вѣроятно походы въ Южную Русь, въ Болгарію и на Константинополь; по обычаю требовалось, чтобы изъ каждаго двора шелъ одинъ воинъ, а братья отправлялись на войну по очереди, при чемъ можно было откупиться, пославъ на мѣсто себя наемника. Нерѣдко въ пѣсняхъ эстонская дѣвица жалуется объ уводѣ парней на Русь. По окончаніи продолжительнаго и далекаго похода парень эстонскій возвращается въ родной домъ, но ужъ въ русскомъ вооруженіи и такъ сильно измѣнившись, что только сестра узнаетъ его по сшитому ею одѣянію и обуви" (стр. 12). Трудно однако утверждать, чтобы указанныя г. Трусманомъ пѣсни говорили объ обстоятельствахъ именно столь отдаленныхъ временъ, а не гораздо позднѣйшихъ. Вѣроятно г. Трусманъ имѣетъ въ виду нѣкоторыя старинныя пѣсни эстовъ, помѣщенныя въ сборникѣ Wana Kannel (Hurt I. 1875; II. 1886. Fartus). Содержаніе ихъ, дѣйствительно, имѣетъ сходство съ содержаніемъ только что приведенной выписки. Но, относя описанныя въ этихъ пѣсняхъ обстоятельства къ време-

Одновременно съ эстами, начали подпадать подъ власть русскихъ и другія племена Остзейскаго края, именно: латыши и приморскіе—ливы. Къ области латышскихъ племенъ съ востока и юго-востока примыкали княжества Кривичей. Кривичи, представляя изъ себя племя предпріимчивое и сравнительно болѣе сильное, не замедлили воспользоваться этимъ на счетъ своихъ менѣе слабыхъ западныхъ сосѣдей и заносить свои поселенія въ самыя центральныя ихъ области, при чемъ постепенно подчиняли ихъ и своей власти. Достовѣрныя свидѣтельства о данничествѣ ливовъ и латышей Руси мы имѣемъ отъ лѣтописцевъ XI и XII вѣковъ. Несторъ (XI в.) въ своей лѣтописи пишетъ: „се суть иніи языцы, иже дань даютъ Руси: *Чудь*, Меря, Весь, Мурома, Черемись, Мордва, Перлсь, Печера, Ямь, *Литва* (вѣроятно и леты), *Зимигола*, *Корсь* (тоже Остзейскія племена), *Нарова*, *Либь* (Ливы) [1]). Генрихъ Латышскій, Лифляндскій лѣтописецъ конца XII и начала XIII вѣковъ, въ началѣ своей хроники, считающейся достовѣрнѣйшею и безпристрастнѣйшею изъ всѣхъ другихъ Лифляндскихъ хроникъ, передаетъ: „священникъ (Мейнгардъ), получивъ позволеніе на проповѣдь христіанства отъ короля плоцескаго Вольдемара (князя полоцкаго Владиміра), *которому языческіе ливы платили дань*, и вмѣстѣ съ тѣмъ подарокъ отъ него, приступилъ усердно къ божескому дѣлу и, проповѣдуя христіанство ливамъ, воздвигъ церковь въ деревнѣ *Икескола* [2])“. Въ другой древней лифляндской хроникѣ, риѳмованной, говорится, что „земли зеловъ, ливовъ, летовъ находились до прихода братьевъ (рыцарей меченосцевъ) въ рукахъ русскихъ» [3]). Что зависимость ливовъ и нѣкоторыхъ латышскихъ племенъ по отношенію къ русскимъ имѣла мѣсто далеко раньше до прихода

намъ столь отдаленнымъ, какъ относитъ ихъ г. Трусманъ (до VIII в.), мы наталкиваемся на такого рода анахронизмы, встрѣчающіеся въ тѣхъ же пѣсняхъ, какъ напр.: „püssi pühkmed“ (соръ отъ чистки ружья) „kroonut teenima“ (служить коронѣ, казнѣ, см. II ч., стр. 310; I. 294).

[1]) Лавр. лѣт. С.-ПБ. 1872, стр. 10.

[2]) Ливонская хроника Генриха Латышскаго, русск. перев. Сборн. матер. и стат. по Истор. Прибалт. края т. I, стр. 74, Гл. I, § 3. Подлинный текстъ хроники въ лучшемъ изданіи: Henrici Chronicon Livoniae Hannoverae, 1874. Подробности объ этой хроникѣ см. Трусманъ, Введ. христ. въ Лифл. С.-ПБ., 1884, стр. I—IX.

[3]) Livlandische Reimchronik. Paderborn, 1876. vers. 645—648.

нѣмцевъ въ Ливонію, на это кромѣ вышеприведеннаго свидѣтельства Нестора, указываютъ еще и слѣдующія данныя. Генрихъ Латышскій, разсказывая о крещеніи русскими летигаловъ Половскихъ, замѣчаетъ, что послѣдніе „были *всегдашними* ихъ (русскихъ) данниками“ [1]). По свидѣтельству того же Генриха, нѣмцы считали нужнымъ и признавали законнымъ долгое время по своемъ прибытіи платить дань русскимъ за ливовъ и летигаловъ половскихъ [2]); а полоцкій князь Владиміръ въ 1212 г. считаетъ себя уже полноправнымъ хозяиномъ ливовъ; онъ называетъ ихъ „своими слугами“, которыхъ онъ властенъ крестить или не крестить [3]). У Генриха Латышскаго находимъ еще и болѣе вѣскія доказательства давно начинавшагося вліянія русскихъ на нѣкоторыя придвинскія племена. Лѣтописецъ этотъ упоминаетъ о существованіи на Двинѣ въ земляхъ ливовъ и летовъ двухъ русскихъ замковъ Герсике и Кукенойса, служившихъ резиденціями русскихъ князей, вѣроятно намѣстниковъ князя полоцкаго, и опорными пунктами русскаго владычества надъ окрестными туземцами [4]). Замки эти до XIII вѣка видѣли въ своихъ стѣнахъ уже не одно поколѣніе русскихъ владыкъ, какъ объ этомъ можно судить на основаніи словъ, произнесенныхъ въ 1210 году княземъ Герсика при пожарѣ этого замка. „О Герсике, любезный городъ, возопилъ князь Герсикскій Всеволодъ, о наслѣдство моихъ отцовъ! О непредвидѣнное раззореніе моего народа! Ахъ, не родиться бы мнѣ лучше на свѣтѣ, чѣмъ видѣть пожаръ моего города и истребленіе моего народа! [5]). Не будетъ ошибкою заключить отсюда, что нѣкоторыя придвинскія племена потеряли свою независимость еще до XII вѣка. Это тѣмъ болѣе слѣдуетъ считать достовѣрнымъ, что въ послѣдней половинѣ XII вѣка на Западѣ уже установилось понятіе объ Остзейскомъ краѣ, какъ объ одной изъ нераздѣльныхъ

---

[1]) Генр. Гл. XI. § 7.
[2]) Ibid. Гл. XVI. § 2; XXVIII. § 9.
[3]) Ibid. XVI. § 2.
[4]) Ibid. VII. § 8; X. § 3; X. § 8; XIII. § 4. Мѣсто древняго Герсике указываютъ на нынѣшнемъ полумызкѣ Шлоссбергѣ, а Кукенойсъ нынышній Кокенгузенъ.
[5]) Генр. XIII. § 4.

частей Россіи [1]). Но въ вопросѣ о времени подчиненія нѣкоторыхъ придвинскихъ племенъ Остзейскаго края власти русскихъ мы на этомъ еще не можемъ остановиться. Достойно вниманія то обстоятельство, что въ XI вѣкѣ, когда сношенія русскихъ съ эстами оживляются, когда русскіе неоднократно предпринимаютъ походы на эстовъ, племя болѣе сильное и воинственное, вслѣдствіе недоразумѣній изъ-за дани, съ латышами и ливами, племенами болѣе слабыми и разрозненными, русскіе не имѣютъ никакихъ препирательствъ. Страннымъ представляется и то, что латышскія пленена, по русскимъ лѣтописнымъ сказаніямъ, въ древнихъ походахъ русскихъ вмѣстѣ съ чудью не участвуютъ. Трудно допустить, чтобы русскіе, претендуя на дань въ областяхъ сплоченныхъ, болѣе упорныхъ и воинственныхъ эстовъ, не воспользовались раньше сравнительною слабостью и разрозненностью латышей и ливовъ. Потому, сопоставляя указанныя обстоятельства съ изложеннымъ выше, мы склонны заключить, что дѣло происходило такимъ образомъ. Кривичи подчинили себѣ сосѣднія латышскія племена и, вѣроятно, ливовъ еще до XI вѣка. Покоренныя племена выказывали повиновеніе и исправность въ платежѣ дани покорителямъ, такъ что въ XI столѣтіи, когда упорные эсты въ отстаиваніи своей независимости вынуждаютъ русскихъ на постоянную борьбу съ собою, леты и ливы безропотно переносятъ свое данничество, вслѣдствіе чего у русскихъ не имѣется и повода предпринимать походы въ ихъ области. Леты и ливы, состоя подъ вѣдѣніемъ Кривичей, жившихъ жизнью самостоятельною отъ центральной Руси, могли участвовать и въ древнихъ походахъ русскихъ вмѣстѣ съ чудью; или распоряжались только Кривичи, тогда какъ чудь, находившаяся болѣе въ вѣдѣніи центральной Руси, призывалась подъ знамя ею непосредственно.

Съ XI вѣка, какъ мы уже имѣли случай замѣтить, сношенія русскихъ съ эстами значительно оживляются. Начиная съ

---

[1]) Папа Климентъ III въ буллѣ своей Бременскому Архіепископу отъ 1 Окт. 1188 г. признаетъ Икскюльское епископство основаннымъ въ Россіи (in Ruthenia) Urkundenbuch u. Regest. B. 1. № X.

этого времени вплоть до самаго покоренія Остзейскаго края нѣмцами (1224 г.), между ними происходятъ постоянные походы. Лѣтописныя сказанія объ этомъ только весьма отрывочны и скудны, вслѣдствіе чего до невозможности трудно съ точностію опредѣлить причинную связь событій, и приходится часто выяснять ее путемъ предположеній и гаданій. Первый походъ русскихъ на эстовъ происходилъ въ 1030 году. „Семъ лѣтѣ", читаемъ мы въ Лаврентьевской лѣтописи подъ означеннымъ годомъ, „иде Ярославъ на чюдь, и побѣди я, и постави градъ Юрьевъ". По какому поводу русскими былъ предпринятъ этотъ походъ, въ лѣтописи не говорится, но вѣроятно съ цѣлію взять дань съ туземцевъ. Въ приведенномъ лѣтописномъ сказаніи весьма цѣнно извѣстіе объ основаніи города Юрьева, нынѣшняго Дерпта. Основаніе это едва-ли можно понимать здѣсь въ буквальномъ смыслѣ слова. Представленія эстонской миѳологіи, по которымъ мѣсто нынѣшняго Дерпта играетъ всегда большую роль, а также древнее эстонское названіе Дерпта Tarapatha — котлована Тары, высшаго эстонскаго бога [1]), впослѣдствіи измѣненное въ Dorpat, Дерптъ, даютъ основаніе съ большою вѣроятстію полагать, что здѣсь находилось раньше туземное эстонское поселеніе. Ярославъ, пробывъ здѣсь нѣкоторое время, вѣроятно нашелъ удобнымъ воздвигнуть здѣсь укрѣпленія. Но какъ бы то ни было, одно прозваніе пункта этого русскимъ именемъ — Юрьевомъ (имя Ярослава) указываетъ на мысль русскихъ имѣть юрьевскую область подъ своимъ протекторатомъ. Оставили ли русскіе въ Юрьевѣ свой гарнизонъ, или насколько они успѣли подчинить себѣ окрестныхъ туземцевъ, опредѣлить, за неимѣніемъ данныхъ, нѣтъ возможности. Но эсты очевидно отстаивали свою независимость. Чрезъ 14 лѣтъ новгородцы подъ представительствомъ своего посадника Остроміра предпринимаютъ новый походъ на нихъ. Чудь вѣроятно предвидѣла опасность и была на готовѣ; новгородцы были разбиты на голову и самъ Остроміръ убитъ. Такая неудача вынуждаетъ русскихъ думать о

---

[1]) Подобныя наименованія мѣстностей встрѣчались еще у эстонцевъ, наприм. Lindanisa — грудь Линды, Ревель.

поднятіи своего авторитета въ глазахъ чуди; и вотъ, самъ великій князь Изяславъ выступаетъ противъ нее съ войскомъ. Этотъ походъ оказывается удачнымъ. Русскіе покоряютъ угаунскихъ эстовъ, овладѣвая ихъ укрѣпленнымъ замкомъ Оденпэ [1]). Не ограничиваясь этимъ, Изяславъ въ 1060 году проникаетъ въ глубь страны, доходитъ до самаго моря, гдѣ жилъ народъ „ссолы“, и налагаетъ на послѣдній значительную ежегодную дань въ 2000 гривенъ [2]). Походъ былъ совершенъ въ зимнее время. Весною того же года ссолы изгоняютъ сборщиковъ дани и вмѣстѣ съ тѣмъ предпринимаютъ опустошительный походъ на эстовъ юрьевскихъ, вѣроятно, съ цѣлію наказать ихъ за дружелюбіе къ русскимъ, и затѣмъ дѣлаютъ набѣгъ и на псковскую область. Предпріятіе однако кончается неудачно. Псковичи съ новгородцами, выступивъ противъ ссолъ одержали надъ ними блестящую побѣду; „и паде Руси 1000“, замѣчаетъ лѣто-

[1]) Никон. Л. т. I, стр. 144.

[2]) Какой народъ слѣдуетъ разумѣть подъ „Ссолы“, съ точностію опредѣлить трудно. Одни разумѣютъ сакаланъ, другіе эзельцевъ (см. Трусманъ, Введ. христ., стр. 167). Но ни тѣхъ, ни другихъ нельзя было считать народомъ приморскимъ, какъ народъ „ссолы“ названъ лѣтописцемъ, сакалане жили не при морѣ, а эзельцы жили на островѣ. Мы полагаемъ, что подъ „ссолы“ въ данномъ случаѣ вѣрнѣе разумѣть эстовъ древняго викскаго округа, примыкавшаго къ острову Эзелю, который въ то время еще не былъ раздѣленъ съ островомъ Мономъ. Наименованіе „ссолы“, вѣроятно, происходитъ отъ названій: „Эзель“, „Озель“, „Эйзиссель“ (см. Благовѣщенскій-Островъ Эзель. Спб. 1881, стр. 11); есть на Эзелѣ и названіе „Сосло“ (зундъ). По такому словопроизводству подъ „ссолы“ въ собственномъ смыслѣ слѣдуетъ разумѣть дѣйствительно эзельцевъ. Но извѣстно, что викская область находилась всегда въ самой тѣсной связи съ Эзелемъ. Викъ и Эзель въ древности считались какъ бы одною областью не только самими ихъ обитателями, но и другими народами. По хроникѣ Генриха Латышскаго, ротальцы (викцы) считали эзельцевъ своими земляками, а викскія земли считаются принадлежащими эзельцамъ (Гл. XIX. § 3). Полагаютъ даже, что военною гаванью эзельцевъ служилъ нынѣшій мацальскій заливъ. Вслѣдствіе этого подъ именемъ Эзель (Эйзиссель) часто разумѣется не только островъ Эзель, но и всѣ относящіяся къ нему владѣнія (Благовѣщенскій, стр. 12 и 117). Отсюда и владѣнія могли иногда называться общимъ именемъ и приморскіе викцы—эзельцами, „ссолами“. Разумѣя подъ „ссолами“ викскихъ эстовъ и, допуская, что походъ Изяслава совершенъ былъ въ одинъ изъ тѣхъ зимнихъ промежутковъ времени, когда между Эзелемъ и материкомъ сообщенія не имѣлось, — такіе промежутки случаются обыкновенно ежегодно,—мы легко поймемъ то обстоятельство, что весною того же года покоренные ссолы не только выгнали изъ своей земли сборщиковъ дани, но и чувствовали себя достаточно сильными предпринять дальній и смѣлый походъ противъ юрьевцевъ и самихъ русскихъ. Въ этомъ походѣ явственно выступаютъ духъ, воинственность и предпріимчивость эзельцевъ.

писецъ, „а ссолъ безъ числа“ [1]). Тѣмъ не менѣе этотъ походъ ссолъ вѣроятно не остался безъ послѣдствій. Не встрѣчая лѣтописныхъ сообщеній о данничествѣ чуди послѣ этого до 20-ыхъ годовъ слѣдующаго XII вѣка, т. е. до того времени, когда какъ бы снова начинается обложеніе чуди данью, мы имѣемъ основаніе думать, что въ концѣ XI и въ началѣ XII вѣковъ эсты были свободны отъ дани русскимъ. Такого независимаго положенія, быть можетъ, пожелало достигнуть и латышское племя Зимигола, платившее, по лѣтописному сказанію Нестора, дань Руси. Противъ Зимиголы въ 1106 году выступили всѣ Всеславичи съ 9000-нымъ войскомъ. Походъ окончился поголовнымъ истребленіемъ всего русскаго отряда съ ихъ князьями [2]), послѣ чего Зимигола несомнѣнно отложилась отъ Руси. Успѣхъ Зимиголы, надо полагать, становился заразительнымъ и для „очелцевъ“, но они вѣроятно были усмирены въ 1111 году походомъ на нихъ Мстислава [3]). Около этого времени русскіе опять начинаютъ имѣть дѣло съ чудью. Въ 1116 году Мстиславъ Владиміровичъ беретъ новгородцевъ со псковичами, отправляется въ Угаунію, побѣждаетъ главный укрѣпленный замокъ въ этой области Оденпэ [4]) и облагаетъ окрестную чудь данью [5]). Но чудь упорствовала. Въ 1130 году предпринимается на нее новый большой походъ, въ которомъ участвуютъ всѣ сыновья Мстислава, Всеволодъ съ новгородцами, Изяславъ съ полочанами и Ростиславъ съ смольнянами. Чудь опять принуждена платить дань [6]). Всѣ эти походы предпринимались на юго-

---

[1]) Пск. I. л. г. 6568.

[2]) Лавр. л. г. 6614.

[3]) Новг. I. л. 6619. Гдѣ находилась очела, въ точности опредѣлить трудно (см. Трусманъ, стр. 168). Но особенная характерность лѣтописнаго сказанія: „томъ же лѣтѣ ходи Мстиславъ на очелу“, какъ бы подсказываетъ, что Мстиславъ ходилъ уже въ вполнѣ подвластную себѣ область, гдѣ ничего знаменательнаго не могло произойти. На такую область болѣе всего походитъ Толова, лежавшая на верховьяхъ рѣки Аа и находившаяся, по свидѣтельству Генриха Латышскаго, въ всегдашнемъ подчиненіи у русскихъ.

[4]) Замокъ Оденпэ, эст. Otepää, русск. Медвѣжья голова, находился въ 45 верстахъ къ югу отъ Юрьева.

[5]) Сокр. Пск. Л. г. 1116.

[6]) Суздал., Новг. I, Лавр., Пск. сокр. л. г. 6638 (1130).

восточныхъ эстовъ. Въ 1131 году новгородцы пытаются покорить себѣ и чудь сѣверо-восточныхъ областей, чудь эстляндскую, но походъ оказывается неудачнымъ: „и сотворися пакость велика, много добрыхъ мужъ избиша въ Клинѣ (Валкѣ) новгородцъ“, скорбитъ лѣтописецъ [1]). Въ 1133 году Всеволодъ съ новгородцами и псковичами идетъ на юрьевскую чудь по поводу отреченія ея отъ дани и беретъ городъ Юрьевъ [2]) Послѣ этого чудь съ русскими долгое время, кажется, жила безъ недоразумѣній, такъ что, когда въ 1166 году на Эстляндію попытались напасть шведы, то соединенными силами эстовъ и русскихъ они были отбиты [3]). На сколько непроченъ однако былъ союзъ между русскими и эстами, показываетъ то, что чрезъ десять лѣтъ эстляндская чудь дѣлаетъ сильное нападеніе на псковскую область до самаго города [4]). Нѣкоторое время спустя послѣ этого случилось недоразумѣніе и съ очелцами, но походомъ Мстислава въ 1179 году они вѣроятно снова были усмирены [5]). Съ чудью однако не легко было справиться. Въ 1190 году чудь эстляндская дѣлаетъ нападеніе на псковичей около озера, хотя впрочемъ неудачно [6]). Русскіе съ своей стороны не остаются въ долгу у чуди. Въ слѣдующемъ же 1191 году новгородцы съ псковичами подъ предводительствомъ князя Ярослава вторглись въ Эстонію, взяли городъ Юрьевъ, потребовали дань, и, жестоко опустошивъ окрестную землю, возвратились домой со множествомъ плѣнныхъ [7]). Годъ спустя послѣ этого тотъ же князь Ярославъ посылаетъ рать на Зимиголу и угаунцевъ, которая произвела опустошенія и взяла городъ Медвѣжью голову (замокъ Оденпэ) [8]). Нѣтъ основаній думать, чтобы и послѣ этихъ походовъ Остзейскіе данники рускихъ приведены были въ полное повиновеніе. Если нѣкоторыя латышскія племена съ ливами и выказывали покорность, то чудь всегда стремились къ независимости.

(Продолженіе будетъ).

---

[1]) Новг. I. г. 6639.
[2]) Новг. I л. г. 6641; Сокр. Пск. л. г. 1133.
[3]) Сокр. Пск. л. г. 1166.
[4]) Новг. I л. г. 6684; Пск. л. г. 1176.
[5]) Новг. I л. г. 6687.
[6]) Пск. Сокр. л. г. 1190.
[7]) Новг. I л. г. 6699. Пск. с. л. г. 1191.
[8]) Новг. I л. г. 6700. Пск. с. л. г. 1192.

ПОУЧЕНІЕ

въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла предъ сборомъ пожертвованій на построеніе новаго храма въ Кеммернѣ (Лифл. губ.) *).

Благотворенія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ (Евр. 13, 16).

Въ прошломъ году съ сего священнаго мѣста и въ этотъ же самый день мы обратились къ посѣтителямъ сего лѣчебнаго мѣста съ прошеніемъ о матеріальномъ содѣйствіи въ устроеніи новаго храма для сей мѣстности во имя первыхъ чудотворцевъ въ христіанской церкви и первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Невелики были въ то время матеріальныя средства; трудно было даже представить себѣ, чтобы мысль о построеніи новаго храма могла осуществиться въ скоромъ времени. Теперь же матеріальныя средства близятся къ количественному предѣлу, потребному для начала построенія храма. Господь видимо благословилъ это дѣло благимъ успѣхомъ: Онъ расположилъ обстоятельства такъ благопріятно, что пройдетъ еще нѣсколько дней и мы, здѣсь присутствующіе, сдѣлаемся участниками святительскихъ молитвъ при основаніи новаго храма.

Но мы вѣруемъ, что, по милости Божіей, рука дающаго не оскудѣетъ, пока дѣло созданія новаго храма не будетъ доведено до своего полнаго окончанія. Не все еще собрано отъ доброхотныхъ даяній добрыхъ и щедродательныхъ людей, что необходимо для лучшаго и совершеннѣйшаго устройства новаго храма. Священный долгъ нашъ побуждаетъ насъ и въ сей священноторжественный и благознаменитый день храмоваго нашего праздника обратиться къ христіанской благотворительности посѣтителей сего лѣчебнаго мѣста и возбудить ихъ къ проявленію *благотворенія и общенія*, не забывать которыя повелѣваетъ одинъ изъ воспоминаемыхъ нами св. апостоловъ, *такъ какъ таковыми жертвами*, говоритъ онъ, *благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16).

---

*) Произнесено въ Кеммерской церкви 29-го Іюня 1892 г.

Нигдѣ такъ ощутительнымъ образомъ не сказывается потребность взаимообщенья и благотворенія между христіанами и нигдѣ не бываютъ такъ искренны и сердечны жертвы ихъ, какъ въ дѣлѣ устроенія храмовъ Божіихъ. Высокая цѣль, представляемая при жертвахъ на храмъ истинному Богу, дѣлаетъ предпочтительнымъ этотъ родъ жертвы предъ другими родами человѣческихъ жертвъ. Дѣйствительно, можетъ ли быть на землѣ какая либо жертва выше жертвы Самому Богу, на устроеніе Ему храма?!.. Если жертвы наши для ближнихъ пріемлются Богомъ, какъ жертвы Ему Самому, то тѣмъ болѣе угодны Ему жертвы приносимыя на алтарь Его храма, на устройство Его собственнаго жилища. Угодны Ему эти жертвы наши не потому, чтобы Онъ имѣлъ нужду въ нашихъ приношеніяхъ, а потому, что приношенія эти выражаютъ нашу любовь и преданность къ Нему; вообще—потому, что *таковыми жертвами*, по слову св. апостола, *благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16).

Въ сознаніи угодности нашей жертвы на храмъ предъ Богомъ заключается причина того, почему призывъ къ пожертвованіямъ на устроеніе храма во всѣ времена находилъ сочувственый откликъ въ сердцахъ благочестивыхъ людей. Такъ въ кн. Исходъ разсказывается, съ какими искренними чувствами взаимообщенія и благотворенія отозвались на призывъ Моисея къ пожертвованіямъ евреи во время устроенія скиніи. *И принесоша кійждо*, говорится въ ней, *яже возлюби сердце ихъ, и якоже возмнѣся души ихъ, принесоша участіе Господу на вся дѣла скиніи свидѣнія, и на вся сосуды ея, и на вся ризы святилища* (Исх. 35, 21). Такое же усердіе проявили евреи и при построеніи постояннаго храма въ Іерусалимѣ во время Соломона. Даже люди невѣрующіе въ истиннаго Бога не могли оставаться равнодушными при устроеніи храмовъ во славу истиннаго Бога. Священное бытописаніе сохранило намъ повѣствованія о содѣйствіи, какое оказали Хиромъ, царь тирскій, въ устроеніи перваго храма въ Іерусалимѣ (3 Цар. 5 гл.) и Киръ, царь персидскій и другіе цари персидскіе, при устроеніи втораго храма (1 Ездр. 1 гл.). Въ христіанской церкви съ самыхъ временъ апостольскихъ и донынѣ храмы устроялись и устрояются взаим-

ною помощію и общими силами христіанъ. Если бы не было этого освященнаго вѣками обычая, то мы не имѣли бы и половины тѣхъ храмовъ, которые, какъ звѣзды на небѣ, сіяютъ въ русской землѣ. Такимъ образомъ устроеніе на пожертвованія храмовъ Божіихъ сдѣлалось неотъемлемымъ свойствомъ Христовой церкви, чрезъ которое выражается взаимообщеніе всѣхъ ея членовъ. Слѣдовательно, кто устраняется отъ дѣла построенія извѣстнаго храма, какъ чужаго, не своего, тотъ отторгается отъ священнаго единенія со всею церковію въ этой священной заботѣ и любви по созданію и украшенію священныхъ мѣстъ Божія между нами обитанія.

Въ благознаменитый день праздника нашего не забудемъ слова воспоминаемаго нынѣ въ молитвахъ св. ап. Павла: „*благотворенія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ*“ и принесемъ нынѣ даръ отъ избытка своего на созданіе новаго храма въ сей мѣстности. Аминь.

Священникъ *А. Агрономовъ*.

Состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Историческая справка объ условіяхъ и обстоятельствахъ возникновенія Братства; дѣятельность его и главные дѣятели и жертвователи, съ 1871 — 1890 г).

Прибалтійское православное Братство, существующее въ г. С.-Петербургѣ съ 1871 года, представляетъ изъ себя одно изъ замѣчательнѣйшихъ и симпатичнѣйшихъ благотворительныхъ учрежденій, какъ по своей необыкновенно плодотворной дѣятельности, такъ и по тѣмъ знаменательнымъ обстоятельствамъ и условіямъ, которыя вызвали его къ жизни. Что же обусловливало возникновеніе Братства? Прямыхъ и болѣе или менѣе обстоятельныхъ указаній по этому вопросу, кажется, нигдѣ въ печати не имѣется. Въ отчетѣ Братства за первый (1871) годъ

его дѣятельности имѣется, правда, пунктъ объ образованіи Братства, гдѣ между прочимъ говорится, что „религіозно-нравственное состояніе латышей и эстовъ, принявшихъ православіе, въ значительной степени обусловливаемое экономическими и отчасти соціальными условіями Прибалтійской окраины, уже нѣсколько лѣтъ стало обращать на себя вниманіе русскаго православнаго общества“, что послѣднее „перестало наконецъ безучастно относиться къ дѣламъ единовѣрныхъ остзейскихъ племенъ, принадлежащихъ къ тому же къ одному и тому государству“, что общество убѣдилось въ необходимости, въ качествѣ союзника правительства, всячески заботиться объ улучшеніи дѣлъ, его насущныхъ интересовъ касающихся, и что „плодомъ такого настроенія, имѣвшаго мѣсто въ русскомъ обществѣ 60-хъ годовъ, и явилась мысль объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ Прибалтійскаго православнаго Братства, которое приняло бы на себя заботы объ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей Прибалтійскихъ единовѣрцевъ“. Но все это лишь общія выраженія и темные намеки. Не досказано, какова, именно, была религіозно-нравственная жизнь латышей и эстовъ, привлекавшая на себя вниманіе русскаго православнаго общества; между тѣмъ въ этомъ то недосказанномъ и заключается отвѣтъ на вышепоставленный нами вопросъ. Судя по тому, что въ первый же годъ своего существованія. Братство насчитывало у себя уже 70 постоянныхъ и 533 годовыхъ членовъ, можно напередъ заключать къ немаловажной побудительности причинъ возникновенія Братства, а то знаменательное обстоятельство, что главными учредителями Братства и большая часть ихъ были особы женскаго пола (22 ж. и 15 м.), даетъ нѣкоторое основаніе полагать, что причины эти имѣли своимъ пассивомъ не столько расчетливый умъ, сколько сострадательное и отзывчивое сердце. И дѣйствительно, историческія условія и обстоятельства, вызвавшія къ жизни Прибалтійское Братство, были выдающіяся и для сердца православно-русскаго человѣка трогательныя. Вотъ самая краткая справка о нихъ.

Мѣры, къ которымъ прибѣгъ остзейскій нѣмецкій протестантизмъ въ началѣ 40-хъ годовъ въ дѣлѣ обороны своей отъ

неожиданно возникшихъ въ краѣ среди туземцевъ православно-русскихъ вѣяній, были строго-внушительны. Латыши и эсты, обнаружившіе вслѣдствіе крайне неудовлетворительнаго состоянія своего духовнаго и матеріальнаго быта непреодолимую склонность къ принятію православія и къ болѣе тѣсному соединенію съ своимъ великимъ русскимъ отечествомъ, подвержены были остзейскими властями рѣдкостнымъ преслѣдованіямъ, наказаніямъ и истязаніямъ. Всѣхъ крестьянъ, ходившихъ въ Ригу, являвшихся и желавшихъ явиться къ православнымъ священникамъ и епископу, домъ котораго былъ оцѣпленъ полиціею, стали ловить по дорогамъ, лѣсамъ и на улицахъ и предавать наказаніямъ. Наказывали и тѣхъ даже, кто осмѣливался указать пальцемъ на домъ архіерейскій, когда дорогу туда спрашивали крестьяне. Послѣднихъ хватили ни за что ни про что, если только видѣли, что они шли по улицѣ и имѣли какія нибудь сношенія съ православными священниками [1]); при этомъ крестьянъ сажали въ тюрьмы, сѣкли розгами, били палками и брили имъ головы, не только въ Ригѣ, но и на мызахъ. Чтобы заставить крестьянъ окончательно разочароваться въ ихъ непреклонныхъ стремленіяхъ и надеждахъ, ловкіе ревнители протестантизма окрасили естественное народное движеніе ореоломъ бунта и тогда, прикрывшись знаменемъ православно-русскаго вѣинства, устраивали кровавыя зрѣлища, на которыхъ практиковались шпицрутены и проведеніе сквозь строй, и это дѣлалось на страхъ всѣмъ нарочно согнаннымъ съ отдаленныхъ окрестностей многочисленнымъ зрителямъ-крестьянамъ, которымъ, послѣ всего видѣннаго, между прочимъ объявлялось, что такъ будетъ наказанъ всякій, кто вздумаетъ принять русскую вѣру, и кто осмѣлится не слушаться помѣщиковъ и пасторовъ. Такому наказанію подвержены были по приговору смѣшаннаго военнаго суда главные виновники дѣла; менѣе же виновные, каковыхъ было большинство, подверглись наказанію безъ суда, полицейскимъ порядкомъ, на мызахъ. И какая невинность осталась ненаказанною, разъ только она какъ нибудь замѣшана была въ

---

[1]) Ю. Самаринъ, Опр. Рос. III, 90, 101 стр.

это дѣло? Три православныхъ священника были удалены изъ Риги, а самъ православный рижскій святитель еп. Иринархъ былъ вывезенъ изъ Риги въ г. Псковъ окольнымъ путемъ и не въ урочный часъ [1]). Все это были обстоятельства 1841 и отчасти 1842 года. Справедливо признаютъ эти событія „рѣдкою въ исторической лѣтописи драмою“ [2]).

Но драмѣ этой суждено было имѣть еще дальнѣйшія дѣйствія и обогатиться болѣе вопіющими картинами, въ которыхъ прежніе плачевные тоны замѣнились скоро настоящими воплями и стонами. Правда, по усмиреніи мнимаго бунта, протестантизмъ, издавъ самодовольный восторгъ: „слава Богу, все, кажется, кончено, по крайней мѣрѣ, на этотъ разъ“ на время успокоился [3]), но покой его былъ весьма не продолжителенъ. Народное движеніе было подавлено искусственно, глубокія причины его оставались въ прежней силѣ. Малѣйшій новый поводъ могъ вызвать тоже явленіе; и дѣйствительно, въ 1845 году открывается новое религіозное движеніе Остзейскихъ крестьянъ, которое оказывается уже удачнѣе предшествовавшаго ему. Властныя правительственныя лица провѣдали уже и причины остзейскихъ происшествій [4]), и слѣдствіемъ этого было то, что не смотря на испытанные пріемы и мѣры, за которые ухватились защитники протестантизма въ усмиреніи новаго волненія крестьянъ, подвергая послѣднихъ преслѣдованію и наказаніямъ, обвиняя православное духовенство въ обольщеніи народа, донося о новомъ мятежѣ крестьянъ съ испрашиваніемъ двухъ дивизій войска для его подавленія и проч. [5]), не смотря на все это въ періодъ времени съ 1845 по 1849 годъ вступило въ лоно православной церкви 112,629 душъ эстовъ и латышей [6]).

Очутившись лицомъ къ лицу съ совершившимся фактомъ, протестантизмъ былъ конечно крайне непріятно пораженъ, но

---

[1]) Окр. Рос. II, 72, 77; III, 172—173, 157—9; Чтен. въ Имп. Общ. Истор. и древн. Рос. 1865 г. III, 118 стр.; I, 204—211; Прибалт. Сборн. IV, 562—76.

[2]) Голосъ, 1869, № 18.

[3]) Окр. III, 187.

[4]) Остз. вопр и правосл. Крыжанов. 29; Чтен. 1865. II, 94; 1868. III 142.

[5]) Ibid. III, 147—148; 1865. IV, 179—205; Окр. II, 92.

[6]) Число выставлено по отчетамъ Оберъ-Прок. Св. Синода за 1845—49 гг.

въ уныніе еще не впалъ. На первыхъ же порахъ, лишь только началось присоединеніе массами, противъ новоприсоединенныхъ и вообще всѣхъ мѣстныхъ православныхъ поднялось все, что было нѣмецко-протестантскаго въ краѣ. Врагамъ православія надо было сначала, во что бы то ни стало остановить массовое, присоединеніе, и съ этою цѣлію на мѣстѣ стали практиковаться палки, розги, бритье головъ, тюремное заключеніе и проч. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ установился такой порядокъ, что наказывали каждаго изъ новоприсоединенныхъ палочными ударами числомъ 40 — 60 и съ битыхъ брали еще по 15 коп. взноса за палки [1]). Предъ высшими властями пускались въ дѣло всевозможнаго рода клеветы и доносы. Обвинилось не только все мѣстное православное, крестьяне, щетинники, священники, епископъ, новый генералъ-губернаторъ, но и самъ министръ Перовскій, какъ врагъ яко-бы лифляндскаго дворянства — охрана трона [2]). Предсказывались бунты и сицилійскія вечерни [3]). Противъ православія орудовали не только единичныя личности, какъ напр. пасторы и въ особенности помѣщики, отъ которыхъ крестьяне находились въ полной зависимости, но и цѣлыя учрежденія: консисторіи, синоды, суды, различныя управленія и всякаго рода конвенты, гдѣ всюду засѣдали лишь сторонники нѣмецкаго протестантизма. „Узлы и узелки неправды связывались съ изумительною быстротою и неутомимостью“, писалъ объ этомъ Рижскій епископъ Филаретъ I, „и Танталова работа эта производилась въ 200 мѣстахъ единодушными дейчарами“ [4]). Собираясь на конвенты, „дейчеры“ составляли и подносили правительству и общіе протесты. Такъ въ 1845 году министру внутреннихъ дѣлъ поступила петиція всего лифляндскаго дворянства, въ которой послѣднее горько жаловалось на нарушеніе старинныхъ лифляндскихъ привиллегій и грамотъ, касавшихся дворянской собственности и главнымъ образомъ господствующаго въ краѣ лютеранскаго вѣроисповѣданія. Въ петиціи

---

[1]) Чтен. 1868. III, 147—148; Окр. II, 92.
[2]) Чтен. 1868. III, „Донес. Липранди“.
[3]) Ibid. 1865, IV, 196.
[4]) Письмо Филарета Рижскаго къ Иннокентію Харьковскому. Чтен. 1869. II, 174.

этой пространно доказывается, что православіе вводилось въ краѣ путемъ агитаціи и въ заключеніе выражалась просьба о запрещеніи дальнѣйшаго перехода крестьянъ въ православіе [1]). Подобные доносы, клеветы и жалобы на ряду съ рознью, замѣчавшеюся въ донесеніяхъ органовъ разныхъ министерствъ, въ состояніи были сбить съ толку всякаго благомыслящаго человѣка. Въ самомъ правительствѣ обнаружилась рознь во взглядахъ на лифляндскія дѣла, а это въ свою очередь обусловливало рядъ стѣснительныхъ мѣръ для дѣла присоединенія [2]). Изъ нихъ самою неблагопріятною оказалось установленіе шестимѣсячнаго срока отъ времени письменнаго изъявленія желанія присоединиться до муропомазанія, — этого срока мученій и пытокъ для склонныхъ къ принятію православія крестьянъ, когда послѣдніе, благодаря ревнителямъ протестантизма, могли вполнѣ убѣдиться въ томъ, чего именно они лишатся съ принятіемъ православія [3]).

А за рубежемъ лютеранства на православной сторонѣ явственно обозначались картины преслѣдованій, обидъ и лишеній. Православные священники думали было помочь своимъ прихожанамъ ходатайствами предъ высшимъ правительствомъ, но антиправославная интрига тотчасъ преградила имъ этотъ путь [4]). „До какой степени во всѣхъ отношеніяхъ интригуютъ противъ православія“, писалъ въ 1847 г. одинъ почтенный лифляндскій адвокатъ, нѣмецъ и лютеранинъ, „доходитъ до невѣроятности. Люди, которымъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ нельзя отказать въ полномъ уваженіи, на этой почвѣ оказываются несправедливѣйшими и безсовѣстнѣйшими. Достаточно сказать: „этотъ изъ перешедшихъ“ — и затѣмъ хотя бы онъ былъ очевидно правъ, это ему нисколько не поможетъ; въ словѣ „изъ пере-

---

[1]) „Странникъ“. 1884. III, 611—616.

[2]) „Русск. Архивъ“, 1881. III, 96, 100—1; Чтен. 1871. II—Отчетъ Головина; „Странникъ“, 1884. I, — Запис. еп. Филар.; Окр. II, 107; Чтен. 1868. III, — Донес. Липранди; 1865. III, 152—153.

[3]) Чтен. 1865. III, 152—153; „Странникъ“ 1884. III, 610, 616; „Русск. Арх.“, 1881. III, 98.

[4]) Чтен. 1865. III, Справка по дѣлу о присоед. къ правосл.

шедшихъ“ произнесенъ ему смертный приговоръ [1]). Немного ранѣе этого графъ Толстой писалъ о тѣхъ же новоприсоединенныхъ: „Положеніе ихъ жалкое. Они разсѣяны по цѣлой Лифляндіи. Не имѣя никакой компактной связи, они подвергаются всякаго рода лишеніямъ и преслѣдованіямъ. Нищета и голодъ ихъ преслѣдуетъ, и никто не только не хочетъ, но и не смѣетъ подать имъ руку помощи. Они умираютъ, — имъ отказываютъ въ могилѣ [2]).

Въ видахъ охраненія новоприсоединенныхъ отъ преслѣдованій и обидъ, а также благоустроенія всего ихъ быта было издано нѣсколько правительственныхъ предписаній и инструкцій, но некому было исполнять ихъ. Правда, въ ихъ пользу старался генералъ-губернаторъ Головинъ, строчилъ также дни и ночи епископъ Филаретъ, но все это мало приносило пользы, и сами эти лица въ виду козней, противъ нихъ ковавшихся, ежеминутно опасались за собственное положеніе [3]). Ближайшимъ послѣдствіемъ такого положенія вещей было достиженіе защитниками протестантизма намѣченной ими на первыхъ порахъ цѣли. Съ 1849 года массовое присоединеніе остзейскихъ туземцевъ къ православію прекратилось.

(*Продолженіе будетъ*).

Священникъ *Н. Лейсманъ.*

Архіерейскія служенія.

— 23-го Мая Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, а 24-го — въ день Пятидесятницы — въ томъ же храмѣ совершалъ Архипастырь Литургію. На маломъ входѣ онъ возложилъ наперсный крестъ на соборнаго священника Іоанна Левицкаго; при возложеніи креста Владыка сказалъ: „за полезное служеніе на пользу воспитанія юношества и за благоговѣйное и назидательное совершеніе богослуженія въ Каѳедральномъ Соборѣ Св. Синодъ наградилъ Васъ

[1]) „Русск. Арх.“ 1869. 1297 примѣч.

[2]) Ibid. 1881. III, 95.

[3]) Ibid. 97—99, 100—101, Окр. I, 65; Чтен. 1869 III, 233—5. Письмо еп. Филарета къ Гавріилу Рязанск. и письмо его же къ Иннокентію Харьк. Чтен. 1869. II, 174—8.

наперснымъ крестомъ, каковый я возлагаю на Васъ съ пріятнымъ чувствомъ. Изображенный на семъ крестѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ да поможетъ Вамъ съ терпѣніемъ переносить посылаемые на Васъ жизненные кресты и пріуготовитъ Васъ къ дальнѣйшему служенію Матери нашей—Св. Его церкви." Послѣ Литургіи была отслужена, положенная по уставу, вечерня съ колѣнопреклоненными молитвами, которыя читалъ самъ Владыка.

— 25-го Мая Преосвященный Арсеній служилъ Литургію въ Троицкой Задвинской церкви. Въ концѣ Литургіи слово говорилъ Настоятель церкви Священникъ П. Меднисъ о плодахъ Св. Духа, которыя состоятъ въ благостынѣ, истинѣ и праведности: какъ плоды Св. Духа проявлялись въ жизни и дѣятельности первенствующихъ христіанъ и какъ должны проявляться въ наше время. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на мѣсто закладки новой церкви за Двиною, гдѣ по церковному чину, Архипастыремъ положено основаніе новаго храма во имя Св. Троицы. Крестный ходъ и богослуженіе совершены при большомъ стеченіи народа.— Предъ положеніемъ основанія храма Владыка сказалъ приличную случаю рѣчь.

— 31-го Мая Его Преосвященство служилъ Литургію, по случаю храмоваго праздника, въ рижской Всѣхсвятской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Настоятель церкви Протоіерей Г. Краснянскій; въ своемъ словѣ онъ перечислилъ званія святыхъ съ указаніемъ особенныхъ свойствъ жизни ихъ, приличествующей званію и изъ каждаго званія преподалъ слушателямъ соотвѣтственные уроки назиданія. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ всѣмъ святымъ.

— 3-го Іюня Преосвященный Арсеній въ Каѳедральномъ Соборѣ, совершалъ отпѣваніе жены Попечителя Дерптскаго Учебн. Округа Н. А. Лавровскаго Елены Ивановны Лавровской.

— 6-го Іюня Его Преосвященство, въ Дерптской Успенской церкви встрѣчалъ Его Императорское Высочество Великаго Князя Владиміра Александровича; при встрѣчѣ Преосвященный привѣтствовалъ Его Высочество краткою рѣчью; затѣмъ былъ отслуженъ краткій молебенъ съ многолѣтіемъ Царствующему Дому.

—7-го Іюня, въ присутствіи Великаго Князя Владиміра Александровича, Преосвященный Арсеній совершалъ божественную Литургію въ той же Дерптской Успенской церкви. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство поднесъ Его Императорскому Высочеству икону, на которой изображены лики святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи Великаго Князя.

—24-го Іюня Его Преосвященство служилъ молебенъ въ Іоаннопредтеченской церкви, что на мызѣ Архіерейскаго дома. Предъ молеб-

номъ, въ концѣ литургіи, Архипастырь говорилъ поученіе народу о христіанскомъ препровожденіи дня рождества Іоанна Предтечи, вопреки утвердившемуся въ мѣстномъ обществѣ обычаю проводить этотъ день разгульно.

Закладка Кикеферскаго храма *).

8-го Мая с. г. торжественно совершена закладка Кикеферскаго храма. Поводомъ къ построенію сего храма послужило пожертвованіе одного благотворителя. При обозрѣніи Кикеферскаго храма, Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній, обративъ на бѣдную обстановку онаго свое вниманіе, съ отеческимъ соболѣзнованіемъ объ этомъ утѣшалъ прихожанъ и увѣщевалъ ихъ надѣяться на промыслъ Божій, могущій подвигнуть сердце какого либо благотворителя къ пожертвованію на построеніе храма. Святительскія слова оправдались на другой же день послѣ того, какъ они были высказаны.

На торжество освященія мѣста построенія храма прибыли: Аррорсарскій протоіерей о. Василевъ, Благочинный священникъ о. І. Раевскій, священники: Оберпаленскій о. Инкъ и Малоіанновскій о. Скромновъ. Торжество совершилось въ такомъ порядкѣ. Послѣ Божественной Литургіи, совершенной мѣстнымъ священникомъ о. Раудсепомъ, всѣ священники во главѣ съ о. Протоіереемъ Василевымъ въ половинѣ перваго съ крестнымъ ходомъ изъ церкви, при пѣніи пасхальнаго канона, отправились на мѣсто построенія новаго храма, находящагося въ двухъ слишкомъ верстахъ отъ школьнаго молитвеннаго дома. По прибытіи на мѣсто, Благочинный о. Раевскій обратился къ народу съ краткимъ поученіемъ, въ которомъ напомнилъ о посѣщеніи Его Преосвященствомъ Кикеферскаго храма, и о томъ, какъ Его Преосвященство увѣщевалъ народъ, собравшійся для Его встрѣчи, не скорбѣть о бѣдной обстановкѣ мѣста ихъ молитвенныхъ собраній, указывалъ на первыя времена христіанства, когда вѣрующіе молились въ болѣе бѣдныхъ мѣстахъ и помѣщеніяхъ, чѣмъ настоящее помѣщеніе, объяснялъ, что Господь равно пріемлетъ молитвы, возсылаются ли оныя молящимися изъ богато украшенныхъ или бѣдныхъ храмовъ и внушалъ народу молиться Господу, который невидимо пошлетъ помощь свою и они будутъ имѣть свой храмъ, передалъ также народу и то, что сердечное желаніе и молитва Архипастыря исполнились на другой же день, когда въ гор. Феллинѣ Его Преосвященство получилъ свѣдѣнія о желаніи одного благотворителя построить деревянный храмъ. Объяснивъ слушателямъ силу усердной молитвы, онъ пригласилъ ихъ молиться за благотворителя и за Его Преосвященство, направившаго неожиданное благотвореніе въ этотъ приходъ, молиться всегда и особенно въ этотъ день,—день Ангела Его Преосвященства. Засимъ о. Протоіереемъ Василевымъ, много лѣтъ завѣдывавшимъ Кикеферскимъ приходомъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ, совершена закладка деревяннаго храма по чину, изложенному въ Требникѣ. По окончаніи молебствія настоятелъ о. Раудсепъ обра-

*) Изъ рапорта благочиннаго Священника Іоанна Раевскаго.

тился къ народу съ краткою рѣчью. Въ ней онъ напомнилъ прихожанамъ то бѣдное время, когда у нихъ не было даже постояннаго мѣста для молитвенныхъ собраній, когда въ теченіи 42 лѣтъ они вынуждены были для сего переходить изъ одного мѣста въ другое, изъ коихъ ни одного не было маломальски удобнаго, слѣдствіемъ чего было уклоненіе нѣкоторыхъ изъ православія. Выразивъ сожалѣніе о заблуждающихся и изложивъ прошлогоднее посѣщеніе ихъ прихода Его Преосвященствомъ, о. Раудсепъ призвалъ слушателей къ благодарственной молитвѣ за Преосвященнаго благотворителя и всѣхъ содѣйствовавшихъ построенію храма. Затѣмъ священникомъ Скромновымъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, неизвѣстному благотворителю и прихожанамъ.

За симъ крестный ходъ со всѣми богомольцами направился для освященія новаго кладбища, находящагося въ ¼ верстномъ разстояніи отъ строющагося храма. По окропленіи Св. водою кладбища, обнесеннаго рвомъ, о. Раудсепъ, начавъ съ текста: „земля еси и въ землю отыдеши“, сказалъ что человѣкъ есть странникъ на землѣ, что небо его отечество, котораго онъ достигаетъ чрезъ смерть, что человѣку-христіанину не слѣдуетъ увлекаться земными красотами, а чаще, посѣщая это мѣсто упокоенія, думать и готовиться къ другой, лучшей, нескончаемой жизни. Потомъ просилъ молиться объ умершихъ въ Православной вѣрѣ и заботиться о благолѣпномъ содержаніи сего мѣста упокоенія. По возвращеніи крестнаго хода въ школьно-молитвенный домъ, Настоятель предложилъ скромную трапезу всѣмъ участникамъ этого торжества.— Не смотря на то, что день этотъ былъ рабочій, за Литургіею, которую пѣли мѣстные пѣвчіе, народу было около ста человѣкъ, къ крестному ходу собралось до двухсотъ человѣкъ, а на мѣстѣ закладки храма и на освященіи кладбища было до 500 человѣкъ. Не малую часть этого числа составляли иновѣрцы. Были и интеллигентные богомольцы изъ Вейсенштейна и Оберпалена.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженіе епарх. Начальства.—Епарх. извѣстія.— Отъ Учил. Совѣта. — Разрядные списки дух. Семинаріи и училища.

Отдѣлъ неоффиціальный. Сказаніе о Пюхтицкой чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери. — Слово въ день первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.— Поученіе въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.— Поученіе въ день Петра и Павла. — Состоящее подъ Высочайшимъ покровит. Ея Импер. Велич. Госуд. Императрицы Прибалт. Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. - Архіерейскія служенія.— Закладка Кикеферскаго храма.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 10 Іюля 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№№ 15—16.

1—15 Августа 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали сданное Его Превосвященствомъ въ Консисторію для распоряженія отношеніе Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго Общества Плодоводства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михаиловича отъ 6 Іюля сего 1892 года за № 324, слѣдующаго содержанія: „Утвержденное въ прошломъ году Россійское Общество Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучшенію матеріальнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, какого можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домомъ, ежечасно указывающихъ на могущество Всевышняго

Создателя и насилу природы, подчиненной человѣку. Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если иниціаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плодоводства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили, и по нынѣ служатъ разсадниками плодоводства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и пріохочивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плодоводству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плодоводства. Сельскіе священники стали бы учителями плодоводства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благодѣтельнаго вліянія духовенства на населеніе. Руководясь такими взглядами, Я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ Предсѣдательствомъ Россійское общество плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 Устава) значительное число духовныхъ лицъ, и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемаго обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами плодоводства въ Россіи, стало бы распространителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія. Льстя себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся Архипастырскаго одобренія Вашего Преосвященства, Я распорядился послать Вамъ 10 экземпляровъ устава общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди ввѣреннаго Вамъ духовенства. Такъ какъ по уставу, для поступленія въ члены общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ правленія, то я сочту для себя пріятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Преосвященство соблаговолите указать.“ На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 8 Іюля за № 1456 послѣдовала такая: „Въ консисторію для слѣдующаго распоряженія: а) Прилагаемыя при семъ книжки устава „Россійскаго

общества плодоводства“ и журнала „Органъ“ разослать оо. благочиннымъ для предъявленія духовенству съ цѣлію ознакомленія его съ благотворными задачами и дѣйствіями общества и б) для той же цѣли отношеніе сіе напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ моею резолюціею. Весьма желательно, чтобы духовенство приняло дѣятельное участіе въ благомъ дѣлѣ общества плодоводства, то есть вошло въ составъ членовъ его и сообщаемыя свѣдѣнія обществомъ прилагало по возможности къ своему хозяйству и къ хозяйству своихъ прихожанъ. Желающихъ быть членами общества изъ духовенства Рижской епархіи я съ удовольствіемъ буду рекомендовать согласно указанію Устава общества Почетному Предсѣдателю его“. **Приказали:** Присланныя къ Его Преосвященству Почетнымъ Предсѣдателемъ Россійскаго Общеста плодоводства Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михаиловичемъ книжки устава „Россійскаго общества Плодоводства“ и журнала „Органъ“ разослать (и разосланы) для прописанной въ резолюціи Архипастыря цѣли благочиннымъ епархіи, а отношеніе Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго общества плодоводства, съ послѣдовавшею на немъ Архипастырскою резолюціею, напечатать въ „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для чего и передать въ Редакцію сихъ вѣдомостей выписку.

Епархіальныя извѣстія.

Священнику Дерптской Успенской церкви Александру *Брянцеву* за ревностное отношеніе его къ исполненію своихъ обязанностей по должности законоучителя въ Дерптскомъ высшемъ городскомъ женскомъ училищѣ выражена благодарность Рижскаго епархіальнаго начальства и преподано благословеніе.

Опредѣлены: Діаконъ Одесскаго архіерейскаго дома Петръ *Злотниковъ* діакономъ единовѣрческой Михаило-Архангельской церкви въ городѣ Ригѣ; псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Андрей *Пяртель* къ Аррокюльской

церкви, Иванъ *Тенно*—къ Лельской церкви, Николай *Клугъ*—къ Перновской церкви, Петръ *Лыпинъ*—къ Кюльцемской церкви и Петръ *Смирновъ*—къ Фабіановской церкви, учитель Аренсбургской братской школы Петръ *Кожевниковъ* къ Карриской церкви, учитель Выйской школы Андрей *Валкъ*—къ Кыргесаарской церкви и учитель Вяльгильской школы Андрей *Михельсонъ*—къ Врангельсгофской церкви.

Перемѣщены: діаконъ Рижской единовѣрческой церкви Николай *Муравейскій* на старшую вакансію псаломщика къ Сыренецкой церкви; псаломщики: Сыренецкой церкви Георгій *Кудрявцевъ*—къ Пюхтицкой церкви, Аррокюльской церкви Тимофей *Кузикъ*—къ Ревельской Владимірской церкви, Кольценской Кириллъ *Силинъ*—къ Эшенгофской церкви, Эшенгофской ц. Андрей *Бренгуль*—къ Голгофской цркви, Мустельской ц. Иродіонъ *Тазане* къ Кергельской церкви, Лельской ц. Михаилъ *Коэль*—къ Мустельской церкви, Врангельсгофской ц. Василій *Степановъ*—къ Кастолацкой церкви, Голгофской ц. Яковъ *Дзенъ*—къ Кольценской церкви, Кыргесаарской ц. Александръ *Мурдъ*—къ Суйслепской церкви и Пюхтицкой ц. Георгій *Кудрявцевъ*—къ Лаиской церкви.

Уволены отъ должности псаломщики: Кюльцемской церкви Петръ *Веприсъ*, Суйслепской—Яковъ *Синъ*, Лаиской—Нилъ *Колосовъ* и Фабіановской—Николай *Модинъ*.

Утвержденъ духовникомъ духовенства Феллинскаго благочинія протоіерей Арросарской церкви Михаилъ *Василевъ*.

Утверждены церковными старостами: приписанный къ городу Кронштадту Петръ *Надринъ* къ Гривской церкви на третье трехлѣтіе, крестьянинъ Курцумской волости Іосифъ *Гуданецъ* къ Хрщевской церкви на первое трехлѣтіе съ 11 Іюля и крестьянинъ дер. Домеснесъ, Дондангенской волости, Иванъ *Гаусманъ* къ Доменеской церкви на первое трехлѣтіе съ 30 Іюля 1892 года.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ покорно проситъ о. о. Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ поспѣшить представленіемъ въ

Совѣтъ вѣдомостей о православныхъ народныхъ школахъ за учебный $189^1/_2$ годъ по формѣ, указанной въ № 9 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 20 Апрѣля по 20 Іюля 1892 г. поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій: 1) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго, 50 руб., пожертвованные имъ лично. 2) Настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерея В. Князева при рапортахъ отъ 4 Мая и 2 Іюня за № 122 и 143—82 р. 11 к. 3) Служащихъ въ Рижской Духовной Консисторіи 10 р. 10 к., пожертвованные ими изъ жалованья въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ. 4) Наставниковъ Рижской Духовной Семинаріи 43 р. 8 к. ($1^0/_0$ изъ жалованья за Апрѣль и Май мѣсяцы). 5) Наставниковъ Рижскаго Духовнаго училища 16 р. 41 к., пожертвованные ими въ Апрѣлѣ и Маѣ мѣсяцахъ. 6) Настоятельницы Иллукстскаго Женскаго Монастыря Игуменіи Агніи при рапортахъ отъ 12 Мая и 7 Іюня за № 30 и 37 — 16 р. 65 к., собранные въ Монастырской церкви. 7) Благочиннаго Ревельскаго Собора Протоіерея С. Попова при рапортахъ отъ 16 и 21 Апрѣля, 6 Мая, 3 Іюня и 13 Іюля за №№ 157, 175, 184, 217 и 240—163 р. 2 к. (въ томъ числѣ 95 р. 5 к. собранные въ Соборѣ и Ревельской Николаевской церкви и 67 р. 97 к. $^0/_0$ изъ жалованья причтовъ Собора и сей церкви съ 1 Января по 1 Іюня 1892 г.) 8) Верроскаго Благочиннаго священника Н. Протопопова при рапортахъ отъ 20 Апрѣля и 6 Іюля за № 431, 433 и 655 — 113 р. 66 к. (въ томъ числѣ 86 р. 94 к. $1^0/_0$ изъ жалованья духовенства благочинія за время съ Января по 1 Іюня и 26 р. 92 к., собранныя по церквамъ). 9) Причта и старосты Аренсбургской церкви при рапортахъ отъ 1 Апрѣля за № 114,

4 Мая № 153 и 3 Іюня № 176—39 р. 69 к. 10) Феллинскаго Благочиннаго при рапортахъ отъ 16 Апрѣля, 15 Мая и 23 Іюля за № 526, 643 и 839 — 146 р. 82 к. (въ томъ числѣ 50 р. 55 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 г.) 11) Причта Якобштадтской церкви при рапортѣ отъ 16 Апрѣля за № 53 — 23 р. (изъ нихъ 12 р. собранные въ Якобштадтской Свято-Духовской церкви и 11 р.— въ Владиміро-Маріинскомъ училищѣ) 12) Протоіерея Рижской Благовѣщенской церкви В. Преображенскаго при рапортахъ отъ 27 Апрѣля и 1 Іюня за № 126 и 166 — 121 р. 27 к. 13) Священника Солонайской церкви Шахова при рапортахъ отъ 23 Апрѣля и 13 Іюня за № 46 и 64 — 7 р. 14) Дерптскаго 2 округа Благочиннаго Протоіерея Н. Виноградова при рапортахъ отъ 20 Апрѣля и 14 Мая за № 400 и 470 — 114 руб. (въ томъ числѣ 48 р. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 г.) 15) Дерптскаго I округа Благочиннаго священника В. Безсребренникова при рапортѣ отъ 18 Апрѣля за № 462—49 р. 44 к. (1% изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 г.). 16) Эзельскаго Благочиннаго священника П. Сырковскаго отъ 18-го Апрѣля и 12 Іюня за № 465 и 590 — 79 р. 29 к. (изъ нихъ 66 р. 97 к. 1% изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 г. и 12 р. 32 к. сборъ по церквамъ: Мустельской, Пейдеской и Лаймъяльской). 17) Священника Таккерортской церкви Н. Пранца при рапортѣ отъ 7 Мая за № 138 — 6 р. 53 к. (въ томъ числѣ 4 р. 53 к. 1% изъ жалованья членовъ Таккерортскаго причта за I четверть 1892 г.). 18) Причта Рижской Алексѣевской церкви при рапортахъ отъ 5 Мая и 9 Іюня за № 149 и 189 — 37 руб. 27 к. 19) Священника Сасмакенской церкви К. Грундульса отъ 27 Апрѣля за № 65—3 р. 25 к. (1% изъ его жалованья за I четверть 1892 г.). 20) Либавскаго Комитета по сбору пожертвованій отъ 1 Мая и 3 Іюня за № 135 и 168—60 руб. 21) Торгельскаго священника Кейгериста при рапортѣ отъ 28 Апрѣля и 8 Іюня за № 49 и 37—9 р. 97 к. (въ томъ числѣ 3 р. 3 к. % изъ жалованья членовъ Торгельскаго причта за Апрѣль и Май мѣсяцы). 22) Причта и ста-

росты Митавской церкви при рапортахъ отъ 30 Апрѣля и 3 Іюня за № 197 и 241—51 р. 5 к. 23) Священника Носовской церкви Удальцева при рапортѣ отъ 3 Мая за № 92 — 2 руб. 24) Предсѣдателя Митавскаго Комитета по сбору пожертвованій Протоіерея Руженцева при рапортахъ отъ 30 Апрѣля и 3 Іюля за № 196 и 242 — 49 р., поступившіе въ Комитетъ. 25) Причта Ново-Вердерской церкви при рапортѣ отъ 26 Апрѣля за № 62—4 р. 63 к. (1% изъ жалованья членовъ причта сей церкви за I четверть 1892 г.) 26) Причта и старосты Туккумской церкви при рапортахъ отъ 11 Мая и 9 Іюня за № 120 и 142—16 р. 36 к. (въ томъ числѣ 5 р., пожертвованные причтомъ въ первой четверти 1892 г.) 27) Ревельскаго благочиннаго священника М. Иконникова при рапортахъ отъ 11 Мая и 16 Іюня за № 427 и 543—146 р. 96 к. (въ томъ числѣ 84 р. 46 к., пожертвованные духовенствомъ благочинія въ первой четверти 1892 года). 28) Причта и старосты Гольдингенской церкви при рапортѣ отъ 12 Мая за № 97—4 руб. 29) Священника Куркундской церкви Лебедева при рапортѣ отъ 7 Мая за № 86—11 р. (въ томъ числѣ 9 р. 7 к. 2% изъ жалованья членовъ причта сей церкви). 30) Венденскаго благочиннаго священника Степановича при рапортахъ отъ 2 Мая за № 360 и 457—52 р. 19 к. 31) Причта Черносельской православной церкви при рапортахъ отъ 5 и 19 Мая за № 77 и 90—6 руб. 32) Протоіерея Рижской Александровской церкви Щелкунова при рапортахъ отъ 5 Мая и 3 Іюня — 68 р. 90 коп. въ томъ числѣ пожертвованные членами причта: протоіереемъ Щелкуновымъ 6 руб., діакономъ В. Тихомировымъ 2 руб. и псаломщикомъ Фасановымъ 2 р. 23) Протоіерея Рижской Всѣхсвятской церкви Краснянскаго при рапортахъ отъ 17 Мая и 9 Іюня за № 234—62 р. 95 к. 34) Причта и старосты Рижской Покровской церкви при рапортѣ отъ 2 Мая за № 74—9 р. 64 к. 35) Причта Дерптской Георгіевской церкви при рапортѣ отъ 15 Мая за № 217—13 р. 36) Гапсальскаго Благочиннаго священника Лейсмана при рапортѣ отъ 19-го Мая за № 300 — 68 р. 95 к. (въ томъ числѣ 40 р. % изъ жалованья духовенства благочинія за I четверть 1892 года).

37) Причта Кавелехтской церкви при рапортѣ отъ 19 Мая за № 87 — 2 р. 38) Рижско-градскаго Благочиннаго священника Ѳ. Либеровскаго отъ 1 Іюня за № 267—36 р. 88 к., собранные въ церкви при богадѣльнѣ Садовникова въ Мартѣ, Апрѣлѣ и Маѣ мѣсяцахъ. 39) Рижско-уѣзднаго благочиннаго протоіерея Окнова при рапортѣ отъ 28 Мая за № 366—46 р. 90 к. (въ томъ числѣ 45 руб. 7 к., пожертвованные причтами церквей благочинія. 40) Редактора Рижскаго Вѣстника Л. Н. Витвицкаго 156 р. 62 к. 41) Причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 2 Іюля за № 290—18 р. 27 к. 42) Священника Іеппернской церкви Скоропостижнаго при рапортѣ отъ 27 Мая за № 40—5 р. 43) Священника Бауской церкви І. Соколова при рапортѣ отъ 28 Мая и 10 Іюня за № 93 и 99—64 р. 55 к. 44) Протоіерея Рижской Петропавловской церкви І. Линденберга при рапортѣ отъ 7 Іюня за № 162—4 р. 30 к. 45) Священника Домеснеской церкви Калныня при рапортѣ отъ 30 Мая за № 110—18 р. 60 к. (въ томъ числѣ 7 р., пожертвованные причтомъ сей церкви, 3 р.—учителями вспомогательныхъ школъ прихода и 8 р.—прихожанами) 46) Священника Фабіановской церкви Муравейскаго при рапортѣ отъ 24 Мая за № 76 — 7 р. 47) Причта Гутмансбахской церкви со старостою при рапортѣ отъ 31 Мая за № 114—9 р. 60 к. 48) Священника Састамской церкви Четыркина при рапортѣ отъ 4 Іюля за № 98—6 р. 50 к. 49) Священника Эйхенангернской церкви Грасмана отъ 1 Іюня за № 209 — 20 р. 50) Причта Рижской Александро-Высотской церкви при рапортѣ отъ 10 Іюня за № 58—5 р. 58 к. 51) Керстенбемскаго благочиннаго священника Покровскаго при рапортѣ отъ 8 Іюня за № 513 и 514—74 р. 61 к. (въ томъ числѣ 57 р. 26 к., пожертвованные причтами церквей благочинія и 17 р. 35 к., собранные въ церквахъ: Берзонской, Кольценской и Стомерзейской). 52) Священника Лаудонской церкви Пятницкаго при рапортѣ отъ 13 Іюня за № 145—21 р. 53) Протоіерея Дерптской Успенской церкви Н. Виноградова при рапортѣ отъ 14 Іюня за № 602—85 р. 54) Гапсальскаго благочиннаго священника Лейсмана при рапортѣ отъ 12 Іюня за № 360—6 р. 86 к. (въ томъ числѣ

2 р. 50 к., пожертвованные учителемъ Н. И. Ворченко). 55) Священника Олешницкой церкви Цвѣткова при рапортѣ отъ 8 Іюня за № 86—2 р. 56) Причта Якобштадтской Покровской церкви при рапортѣ отъ 12 Іюня за № 45 — 10 р. 57) Священника Тальсенской церкви Королева при рапортѣ отъ 12 Іюня за № 67—9 р. 53 к. 58) Священника Фридрихштадтской церкви Харитоновскаго при рапортѣ отъ 8 Іюня за № 84—14 р. 69 к. 59) Причта Фридрихштадтской церкви со старостою при рапортѣ отъ 8 Іюня за № 85 — 2 р. 67 к. 60) Причта Лемзальской церкви при рапортѣ отъ 8 Іюня за № 94—1 р. 61) Причта Перновской церкви при рапортѣ отъ 6 Іюня за № 78—4 р. 30 к. 62) Священника Яковлевской церкви Бѣжаницкаго при рапортѣ отъ 8 Іюня за № 169—45 р. 63 к. 63) Священника Лаздонской церкви Дубровина при рапортѣ отъ 13 Іюня за № 167—26 р. 40 к. (въ томъ числѣ 18 р. 70 к., пожертвованные прихожанами и 7 р. 70 к.—причтомъ сей церкви). 64) Священника Кергельской церкви Аллика при рапортѣ отъ 15 Іюня за № 129—5 р. 65) Митавскаго благочиннаго священника Златинскаго при рапортѣ отъ 20 Іюня за № 228—6 р. 65 к. 66) Керкаускаго благочиннаго священника С. Сепа при рапортѣ отъ 13 Іюня за № 251—26 р. 96 к. 67) Причта и старосты Велиской церкви при рапортѣ отъ 6 Іюня за № 76—9 руб. 68) Перновскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 13 Іюня за № 744—25 р. 60 к. (въ томъ числѣ 21 р. 68 к. $^{0}/_{0}$ изъ жалованья духовенства благочинія) 69) Причта Мерьямской церкви отъ 16 Іюня за № 107—8 р. 70) Причта и старосты Іоанновской церкви отъ 22 Іюня за № 196—25 р. 71) Зельбургскаго Благочиннаго при рапортѣ отъ 3 Іюля за № 277—83 р. 16 к. (въ томъ числѣ 68 р. 11 к. $1^{0}/_{0}$ изъ жалованья причтовъ церквей благочинія за IV четверть 1891 г. и I четверть 1892 г.). 72) Причта Юргенсбургской церкви отъ 6 Іюля за № 111 — 5 р. 73) Причта Черносельской единовѣрческой церкви при рапортѣ отъ 7 Іюня за № 55—1 р. **Итого** съ 20 Апрѣля поступило въ Комитетъ двѣ тысячи шестьсотъ семьдесятъ два руб. восемьдесятъ восемь коп.; **всего** же съ 2 Сентября 1891 г. (со времени учрежденія Комитета) по 20 Іюля

1892 г. собрано пожертвованій 14,621 р. 6 коп.; изъ сихъ денегъ отослано: въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніяхъ отъ 13 Сентября, 7 и 18 Октября, 4 и 15 Ноября и 3 Декабря 1891 года за № 326, 358, 379, 407, 443 и 474 шесть тысячъ руб.; въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный подъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ при отношеніяхъ отъ 9, 15 и 29 Января и 13 Февраля 1892 г. за № 29, 52, 78 и 110 четыре тысячи руб., въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій при отношеніи за № 99 отъ 7 Февраля — 10 руб., поступившихъ въ пользу эстонцевъ,—и въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи за № 120 отъ 24 Февраля — 9 р. 78 к., при чемъ за пересылку денегъ всего употреблено 12 р. 50 к.,— и на основаніи распоряженія Святѣйшаго Синода отъ 18 и 25 Февраля 1892 года за № 34, внесено въ Рижское Губернское Казначейство подъ квитанціи отъ 19 и 30 Марта, 29 Апрѣля, 29 Мая, 30 Іюня и 18 Іюля за №№ 412114, 412904, 414948, 418043, 421364 и 422629 для зачисленія въ фондъ Государственныхъ доходовъ четыре тысячи пятьсотъ восемьдесятъ восемь руб. 78 к.; затѣмъ къ 20 Іюля текущаго года за прекращеніемъ сбора пожертвованій въ Комитетѣ остатка нѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На основаніи предложенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго отъ 25 сего Іюля за № 56, начало учебныхъ занятій въ Рижскихъ духовныхъ семинаріи и училищѣ отложено до перваго Сентября сего 1892 г., такъ что пріемные экзамены и переэкзаменовки въ семинаріи и училищѣ имѣютъ быть произведены въ промежутокъ времени съ перваго по пятое Сентября, а за тѣмъ начнутся, нормальные уроки соотвѣтственно сему времени и ученики должны явиться въ семинарію и училище, о чемъ честь имѣемъ просить оо. настоятелей церквей объявить ученикамъ семинаріи и училища, а также и родителямъ, желающимъ помѣстить дѣтей своихъ въ училищѣ, если таковые окажутся въ ихъ приходѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго въ Иллукстскомъ женскомъ примонастырскомъ училищѣ пріемные экзамены и ученье отсрочены до 1-го Сентября мѣсяца.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

Отдѣлъ неоффиціальный.

СЛОВО

на день Равноапостольнаго Князя Владиміра, сказанное Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 15 Іюля 1892 г., въ Дуббельнской Владимірской церкви, что на Рижскомъ взморьѣ.

Въ день праздника насадителя и распространителя св. вѣры Христовой въ Россіи св. Равноапостольнаго Князя Владиміра благовременно сказать нѣсколько словъ о самой вѣрѣ.

Христіанство есть религія божественная, принесенная на землю Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, распространенная Его святыми учениками, преемниками ихъ и послѣдователями.

Кто вѣруетъ въ Божество Іисуса Христа, тотъ вѣруетъ въ божественность и, слѣдовательно, въ истинность христіанской религіи,— тотъ не станетъ, съ цѣлію отысканія религіозной истины, изучать разнаго рода религіи, существующія на землѣ, а развѣ — для любознательности и науки.

Но если не знающіе божественности христіанской вѣры и не вѣрующіе въ Іисуса Христа, или короче: не знающіе ни христіанства, ни Іисуса Христа, начнутъ изучать христіанство, а равно и другія религіи и сравнивать ихъ между собою: то познаютъ религіозную истину, познаютъ единаго истиннаго Бога и увѣруютъ въ Него и въ Единороднаго Сына Его Іисуса Христа. Такъ бываетъ, такъ и есть.

Мы знаемъ, что образованные и просвѣщенные народы на земномъ шарѣ — христіане. Язычество есть удѣлъ народовъ невѣжественныхъ, непросвѣщенныхъ и рабскихъ, — что магометанство есть принадлежность такихъ же народовъ, и — кромѣ того — плотскихъ, чувственныхъ и сладострастныхъ, — что іудейство есть жалкое искаженіе ветхозавѣтной религіи.

Кто знаетъ хорошо христіанство и знакомъ съ упомянутыми нами религіями, тотъ не скажетъ, что религіозная истина въ какой либо изъ сихъ послѣднихъ. Нѣтъ основанія также пред-

полагать, чтобы эти религіи распространялись по земному шару болѣе и болѣе, хотя религіи языческая и магометанская очень многочисленны по числу своихъ исповѣдниковъ. Но есть несомнѣнная надежда, что христіанство распространится по всему міру и что, по мѣрѣ распространенія просвѣщенія въ странахъ невѣжественныхъ, насадится и распространится тамъ христіанство. Таково пророческое ученіе Спасителя о будущей судьбѣ христіанства.

Но въ самое христіанство вкрались заблужденія, ереси и расколы. Поэтому въ самомъ христіанствѣ надобно искать истины, а, нашедши, надобно дорожить ею и держать ее крѣпко.

Удивляться нужно, какъ люди, держащіеся той или другой ереси, секты и раскола, могутъ выдавать свои вѣроисповѣданія за истинное христіанство, за вѣру Христову. Развѣ можно признать за истинныхъ христіанъ, напр. нашихъ баптистовъ, гернгутеровъ, менонитовъ, духоборцевъ, хлыстовъ и множество другихъ еретиковъ и сектантовъ?.. Развѣ можно признать за истинныхъ христіанъ нашихъ раскольниковъ, съ ихъ поповцами и безпоповцами и со всѣми ихъ подраздѣленіями?... Правда, и эти заблужденія—преимущественно есть удѣлъ невѣжественныхъ людей; можно надѣяться, что просвѣщеніе ихъ уничтожитъ.

Но что сказать о людяхъ образованныхъ, мнимыхъ христіанахъ, которые выдумываютъ *свою религію* и *свое евангеліе?*... Для нынѣшняго просвѣщеннаго, но своеобразно вѣрующаго, общества, любящаго мудрствовать въ дѣлѣ вѣры, выдумывать свою религію и искать мнимой духовности,—особенно для нашего учащагося юношества, падкаго на новинку, они заманчивы, соблазнительны и опасны. Графъ Левъ Толстой сдѣлался извѣстнымъ не столько своими свѣтскими литературными трудами, сколько рѣшеніемъ религіозныхъ вопросовъ—*своею* пагубною *религіею, своимъ* ложнымъ *евангеліемъ*, своими взглядами на общественную и семейную жизнь, разлагающими ту и другую... Но о таковыхъ людяхъ Спаситель сказалъ: *кто соблазнитъ одного изъ меньшихъ братій, лучше тому съ повѣшеннымъ камнемъ на шеѣ потонуть въ глубинѣ морской*....

Не истинное христіанство въ лютеранствѣ. Оно скорѣе религіозно-философское ученіе о вѣрѣ, научная система, раціонализмъ, но не вѣра и церковь Христова. Лютеранство, поздно явившееся и выродившееся изъ католичества, отвергло болѣе, чѣмъ на половину изъ того, что установилъ и освятилъ Своею жизнію Спаситель и Его ученики. Довольствуясь однимъ священнымъ писаніемъ, оно отвергаетъ священное преданіе и авторитетъ церкви въ ученіи о спасеніи. При этомъ, способный къ заблужденіямъ разумъ человѣческій оно признаетъ за руководительное начало въ дѣлѣ вѣры; а потому въ немъ много разнообразныхъ ученій и внутреннихъ противорѣчій. Оно сократило число таинствъ. Отвергши подвижничество въ дѣлѣ спасенія, оно довольствуется одною вѣрою, умаляетъ значеніе добрыхъ дѣлъ, отвергаетъ посты, молитвы святымъ, молитвы за умершихъ и проч. и, такимъ образомъ, отвергаетъ участіе воли человѣка въ дѣлѣ собственнаго его спасенія. Послѣ этого, какое же истинное христіанство въ лютеранствѣ? . . .

Но и католичество, стоящее ближе къ религіозной истинѣ, не есть истинное христіанство. Развѣ можетъ быть истина тамъ, гдѣ вѣруютъ въ преизбыточество добрыхъ дѣлъ, творимыхъ людьми и въ преимущество ихъ предъ спасающими вѣрою и благодатію Божіею,—гдѣ этими дѣлами предоставлено право распоряжаться человѣку? Развѣ можетъ быть истина тамъ, гдѣ рабство церкви подъ мнимою видимою главою и ближайшихъ слугъ сей послѣдней и гдѣ внѣшность подавляетъ духъ ея и содержаніе.

Религіозная истина, а слѣдовательно и истинное христіанство тамъ, гдѣ все сохраняется точно и неизмѣнно — установленное Іисусомъ Христомъ, Его учениками и ихъ преемниками,—гдѣ вѣра и добрыя дѣла признаются равно необходимыми для спасенія, гдѣ разумъ человѣческій, способный заблуждаться, подчиняется голосу церкви, гдѣ средства ко спасенію (таинства), дарованныя Богомъ, сохраняются и употребляются, какъ величайшая святыня, гдѣ любовь къ ближнему простирается не столько къ приснымъ по вѣроисповѣданію, но и ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа и даже ко всему человѣчеству,

ради единства рода человѣческаго и ради Христа, *возлюбившаго весь міръ и Себя предавшаго за него,* — гдѣ распространеніе вѣры Христовой совершается не огнемъ и мечомъ, а путемъ кротости, смиренія, проповѣди и дѣйствіемъ на совѣсть.

Вы, братіе, догадываетесь — какая это послѣдняя религія, какое это христіанство. Это *православіе.* Это то христіанство, которое принялъ самъ и распространилъ въ Россіи св. Благовѣрный Князь Владиміръ,—къ которому мы принадлежимъ.

Но вы, братіе, быть можетъ знаете, какъ христіанство измѣнило Владиміра: оно сдѣлало его изъ гордаго смиреннымъ, изъ жестокаго — мягкосерднымъ и любвеобильнымъ, изъ чувственнаго — воздержнымъ и духовнымъ, изъ незнавшаго истиннаго Бога—глубоко вѣрующимъ въ Него, изъ непризнававшаго христіанства и св. церкви Христовой — ревнителемъ православія, распространителемъ его и строгимъ исполнителемъ уставовъ св. церкви. Словомъ сдѣлало его великимъ христіаниномъ.

Вотъ примѣръ для насъ! . . . Надобно знать, что можно быть христіаниномъ и даже принадлежать къ православной церкви, но быть хуже невѣрнаго (язычника). Выше мы упомянули о религіяхъ: языческой, магометанской, іудейской, о ложныхъ ученіяхъ христіанскихъ и вѣроисповѣданіяхъ его, при этомъ мы сказали, что въ однихъ непроглядная духовная тьма, чуждая свѣта религіозной истины, въ другихъ—заблужденія. А чистая истина *только въ православіи.* Но не стыдно ли православнымъ бываетъ, когда имъ въ примѣръ ставятъ твердость въ своей вѣрѣ язычника, ревность магометанина, исполнительность іудея. И дѣйствительно, намъ часто ставятъ въ укоръ наше равнодушіе къ своей вѣрѣ, наше легкомысліе относительно уставовъ нашей церкви и частое нарушеніе оныхъ. И справедливо; пусть каждый изъ насъ присмотрится къ нашей жизни, провѣритъ оную съ требованіями церкви, — и увидитъ разногласіе. Если-же такъ, то не спасетъ насъ наше имя православнаго христіанина, а скорѣе послужитъ къ нашему осужденію. *Рабъ, знающій волю господина своего, но не исполняющій ея, біенъ будетъ много, а рабъ, не вѣдущій воли господина своего и не исполнившій ея, біенъ будетъ меньше,* говоритъ слово Божіе. Аминь.

Закладка православнаго храма въ м. Кеммернѣ (Лифл. губ.).

9 іюля с. г. совершена закладка православной кеммернской церкви. До сего времени православное богослуженіе въ Кеммернѣ совершалось въ небольшой приспособленной для этой цѣли комнатѣ во 2-мъ этажѣ казеннаго дома, и лишь въ послѣднее время возникла мысль о постройкѣ церкви, каковая нынѣ получила осуществленіе. Проектъ церкви составленъ губернскимъ архитекторомъ В. И. Лунскимъ; церковь будетъ вмѣщать до 280 человѣкъ. Преосвященный Рижскій и Митавскій Арсеній прибылъ на закладку церкви изъ Риги съ первымъ утреннимъ поѣздомъ въ особомъ директорскомъ вагонѣ въ сопровожденіи о. Варницкаго и другихъ лицъ духовенства, а также г. управляющаго Лифляндск. губерніею, Н. М. Богдановича, начальника московскаго губернск. жандарм. управленія К. Ф. Шрамма. На станціи въ Кеммернѣ прибывшаго Архипастыря встрѣтилъ директоръ водъ А. Г. Кулябко-Корецкій, правительственный инспекторъ Туккумской дороги д. с. с. Дитмаръ и мѣстный уѣздный начальникъ, послѣ чего Преосвященный направился въ домъ администраціи. Въ часъ дня оттуда былъ совершенъ крестный ходъ къ мѣсту закладки, находящемуся въ 500 шагахъ отъ казеннаго дома, на прекрасной расчищенной недавно площадкѣ среди вѣковыхъ дубовъ. Мѣсто закладки было украшено дубовыми гирляндами и флагами. Народу собралось очень много; были не только всѣ проживающіе въ Кеммернѣ, но и многіе пріѣзжіе изъ сосѣднихъ дачныхъ мѣстъ и изъ Риги, а также масса окрестныхъ жителей; большая часть изъ нихъ иновѣрцы, благоговѣйно внимавшіе православному богослуженію. Предъ началомъ богослуженія Преосвященный произнесъ слѣдующее слово:

„Наконецъ желаніе наше—имѣть надлежащій храмъ среди Кеммернскаго водолѣчебнаго заведенія—исполняется: нынѣ мы приступаемъ къ основанію такого храма. Нужда въ храмѣ здѣсь

давно сознана. Сознаніе это выразилось въ устроеніи храма въ одной комнатѣ дома водолечебнаго управленія.

Но—удивительное дѣло! для людей, пріѣзжающихъ въ Кеммернъ лѣчиться, за болѣзненнымъ состояніемъ едва ходящихъ по ровному мѣсту, или даже хуже того: носимыхъ на рукахъ и возимыхъ въ повозкахъ, устроенъ храмъ во второмъ этажѣ дома!... Мало того: къ этому храму былъ устроенъ ходъ неудобный, съ задней стороны дома, ведущій богомольца мимо несовмѣстныхъ съ святынею храма помѣщеній... По крайней мѣрѣ такъ было недавно... Можетъ ли такой храмъ удовлетворять религіознымъ потребностямъ больныхъ богомольцевъ?!... Вотъ почему, по разузнаніи такого положенія домоваго кеммернскаго храма и неудовлетворяемости его религіозной нуждѣ пріѣзжающихъ сюда на лѣченіе, мы уже три или четыре года назадъ начали хлопотать о построеніи здѣсь надлежащаго храма, доступнаго для больныхъ. Но какъ вообще въ Прибалтійскомъ краѣ, при построеніи православныхъ храмовъ, всегда встрѣчается много затрудненій и препятствій, и здѣсь—то же самое: не мало пришлось встрѣтить затрудненій и въ пріобрѣтеніи мѣста подъ храмъ, и въ полученіи строительнаго матеріала, и въ изысканіи денежныхъ средствъ на построеніе храма. Но, слава Богу и благодареніе начальству! Мы стоимъ теперь на томъ мѣстѣ, лучшемъ въ Кеммернѣ, которое даровано намъ подъ построеніе храма; намъ отпущенъ строительный матеріалъ; мы имѣемъ около пяти тысячъ денегъ на построеніе онаго. И вотъ при такихъ благопріятныхъ условіяхъ нынѣ мы приступаемъ къ закладкѣ желаннаго храма.

Помолимся же Господу Богу, чтобы Онъ помогъ безпрепятственно и благоуспѣшно совершить начинаемое нами святое дѣло".

По окончаніи рѣчи владыки, было приступлено къ богослуженію.

На металлической доскѣ, положенной въ основаніе храма была сдѣлана слѣдующая надпись: „Въ лѣто отъ Рождества Христова 1892, въ царствованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича III, во время управленія Епархіею Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, при Губернаторѣ Генералъ-Лейте-

нантѣ Михаилѣ Алексѣевичѣ Зиновьевѣ и во время управленія Кеммернскими Минеральными Водами Директоромъ Водъ Др. Медицины Кулябко-Корецкимъ по проекту Гражданскаго Инженера Вл. Ив. Лунскаго подъ его личнымъ наблюденіемъ во время производства работъ, заложенъ настоящій храмъ въ м. Кеммернѣ Лифляндской губ. во имя св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, построеніе котораго производится на пожертвованія частныхъ лицъ и изъ лѣснаго матеріала отпущеннаго казною, при способѣ построенія хозяйственнымъ образомъ. М. Кеммернъ 9 іюля. 1892 г.“

ПОУЧЕНІЕ

въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ

Не пецытеся глаголюще: что ямы, или что піемъ, или чимъ одѣждемся; вспхъ бо сихъ языцы ищутъ, говоритъ Господь Іисусъ Христосъ въ нынѣ читанномъ Евангеліи. (Мѳ. 6. 31, 32.) Что значатъ эти слова Спасителя? то ли, что мы должны отказаться отъ всякаго труда и, сложа руки, ожидать отъ Бога всего необходимаго для жизни? Но Самъ Богъ сказалъ нѣкогда прародителю Адаму, а въ лицѣ его и каждому изъ насъ: *„въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой“*. (Быт. 3. 19). Св. Апостолъ говоритъ, кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь. (2 Сол. 3, 10). И Спаситель въ вышепомянутомъ изреченіи не осуждаетъ и не запрещаетъ заботъ и трудовъ о необходимыхъ потребностяхъ для нашего существованія,—заботъ о пищѣ, питіи и одеждѣ; мы знаемъ, что онъ и Самъ, во время земной жизни, раздѣлялъ подобные труды мнимаго отца своего Іосифа — древодѣля; знаемъ, что и св. Апостолы своими руками пріобрѣтали все необходимое для жизни. Іисусъ Христосъ осуждаетъ тѣхъ, которые, суетясь со дня въ день о тѣлѣ, не думаютъ и не заботятся о своей душѣ,—осуждаетъ тѣхъ, которые для нуждъ житейскихъ не щадятъ ни времени, ни силъ, а на потребности духовныя, —какъ напр. на молитву, на чтеніе Слова Божія, святоотече-

скихъ твореній и на другія благочестивыя занятія не могутъ, или вѣрнѣе,—не хотятъ удѣлить и нѣсколькихъ минутъ въ сутки; —осуждаетъ тѣхъ, которые бьются изъ всѣхъ силъ, какъ бы не отстать въ чемъ нибудь отъ общепринятыхъ приличій въ свѣтѣ; а чего требуетъ отъ насъ званіе и долгъ христіанскій, о томъ вовсе не думаютъ или же очень мало, какъ будто дѣло это стороннее и насъ не касается; осуждаетъ тѣхъ, которые тратятъ послѣднія средства на убранства и внѣшнія украшенія, а чтобы украсить себя и семью христіанскимъ благочестіемъ, для этого нѣтъ у нихъ ни силъ, ни досуга. Вотъ это-то исключительное попеченіе о нуждахъ тѣлесныхъ и при томъ излишнихъ и осуждаетъ Спаситель, говоря, что всѣхъ сихъ только ищутъ язычники. Имъ, лишеннымъ откровеннаго Свѣта Божія, не понимающимъ своего высокаго предназначенія, не знающимъ иной лучшей жизни, кромѣ настоящей, естественно заботиться объ удовлетвореніи только чувственныхъ, животныхъ потребностей, обычно думать и стараться лишь объ одномъ, *„да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ“* (Кор. 9. 15, 32). Совершенно иначе должны смотрѣть на себя и настоящую жизнь мы, христіане. Зная, что благоволеніемъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа, мы искуплены отъ суетной жизни безцѣнною кровію Христовою, и возрождены къ наслѣдству нетлѣнному, непорочному, неувядаемому, сохраняющемуся для насъ на небесѣхъ (1 Петр. 1, 3, 4, 18, 19), мы какъ пришельцы и странники здѣсь на землѣ (1 Петр. 2. 11.), должны заботиться не о стяжаніи сокровищъ вещественныхъ, тлѣнныхъ, скоропроходящихъ, но богатѣть крѣпкою вѣрою въ Бога, благодарною любовію къ Нему, дѣтскимъ упованіемъ на Него, сыновнимъ послушаніемъ къ Нему, вообще христіанскою жизнію, да пріимемъ, какъ говоритъ Апостолъ, жизнь вѣчную (1 Тим. 6. 19), *кая-бо польза*, говоритъ Спаситель (Марк. 8. 36), *аще кто пріобрящетъ весь міръ, и отщетитъ душу свою.*

Кому, скажете, не желательно спасеніе души и кто не хотѣлъ бы сдѣлаться наслѣдникомъ царствія небеснаго, но что дѣлать, когда мы облечены плотію, а тѣло наше самое прихотливое и безпокойное дитя, —то накорми, то напой, то одѣнь

его. Хорошо, у кого на все это имѣются готовыя средства,— тому грѣшно не удѣлить времени на дѣла христіанскаго благочестія и не позаботиться о томъ, какъ и съ чѣмъ предстать на судъ Божій по смерти. Иное дѣло люди бѣдные, которыхъ такъ много на свѣтѣ и которые въ потѣ лица должны пріобрѣтать насущный кусокъ хлѣба, а тутъ дѣти. Хорошо еще у кого ихъ мало, а кому Господь пошлетъ ихъ много, сколько тутъ требуется заботъ и трудовъ. Не безъ сердечной боли подумаешь и о томъ, что станется съ ними, когда умрешь, оставивъ ихъ безъ ничего. Да что будетъ и съ нами, если доживемъ до глубокой старости и не въ силахъ будемъ пріобрѣтать необходимое для жизни? Какъ тутъ не поболѣть о такой страшной будущности и не позаботиться о томъ, чтобы хоть сколько нибудь обезпечить себя на черный день. Гдѣ же тутъ думать о спасеніи? Такъ многіе и очень многіе, забывая о вѣчности, мучатся заботами о настоящемъ, временномъ, какъ будто нѣтъ Бога, или Онъ не знаетъ, не слышитъ, не хочетъ или не можетъ помочь имъ. Нѣтъ, Онъ Отецъ нашъ Небесный, *вѣсть, яже требуемъ* (Мѳ. 6. 32) и щедрая рука Его всегда готова на помощь намъ, лишь бы только мы были достойны Его милости, и когда нужды наши бываютъ насущною потребностію, а не простою прихотью. *Состарѣхся*, говоритъ пророкъ Божій, *и не видѣхъ праведника оставлена, ниже сѣмене его просяща хлѣбы* (Тим. 36. 25). По сему то Св. Апостолъ и говоритъ: *всю печаль вашу вовергите на Господа, яко Той печется о васъ* (1 Петр. 5. 7).

Не будемъ же слишкомъ много хлопотать о нуждахъ тѣлесныхъ, въ особенности о такихъ, которыя служатъ къ удовлетворенію прихотей и страстей нашихъ. Станемъ, напротивъ, больше всего заботиться о томъ, чтобы вѣра наша была не постыдна, любовь къ Богу и ближнимъ чиста и нелицемѣрна, жизнь христіански безукоризненна и богоугодна, тогда все нужное несомнѣнно приложится намъ, какъ удостовѣряетъ въ этомъ Спаситель и Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

СЛОВО

въ день св. Равноапостольныя Маріи Магдалины и Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Мы празднуемъ нынѣ память св. Равноапостольной Маріи Магдалины, извѣстной своею непоколебимо-крѣпкою любовію ипреданностію къ Спасителю и Господу нашему Іисусу Христу и день Ангела Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, которая материнскі заботится о воспитаніи въ духѣ христіанскаго благочестія тысячи питомицъ разныхъ учебныхъ заведеній, въ томъ убѣжденіи, что только строгое религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей можетъ приготовить вѣрныхъ и преданныхъ слугъ Царю, честныхъ и добросовѣстныхъ дѣятелей отечеству и служитъ залогомъ мира и благоденствія въ быту семейномъ и общественномъ. Какой прекрасный урокъ для всѣхъ насъ вообще и въ частности для васъ—матери! Тутъ вы можете видѣть, чѣмъ должна быть мать—христіанка и сколько она можетъ принесть пользы семьѣ, церкви и отечеству.

Въ нашъ вѣкъ много сдѣлано и дѣлается для религіозно-нравственнаго воспитанія подростающаго поколѣнія и—не безъ успѣха. Не даромъ говорится: ученіе свѣтъ, а неученье тьма. Но нельзя сказать и того, чтобы съ распространеніемъ просвѣщенія все доброе и полезное у насъ росло и крѣпло, а худое и вредное уменьшалось и сглаживалось. Такъ, напримѣръ, наше время не можетъ похвалиться вѣрностію не только добрымъ обычаямъ, которые завѣщали намъ предки наши, но и тѣмъ правиламъ, какія заповѣдала и доселѣ проповѣдуетъ св. церковь Христова. Напротивъ, нынѣ приходится нерѣдко видѣть глумленіе надъ тѣмъ, что носитъ на себѣ печать старины и религіи. Этого мало: современная жизнь знакомитъ насъ съ такими явленіями, представляетъ такіе случаи жизни и дѣятельности человѣческой, въ которыхъ явно нарушаются требованія самой природы нашей. Напримѣръ, доброе и естественное дѣло, чтобы

дѣти относились съ уваженіемъ къ родителямъ, учащіеся къ наставникамъ и воспитателямъ, — это и стариною завѣщано и религіею заповѣдано. А нынѣ приходится нерѣдко встрѣчаться съ явнымъ нарушеніемъ этихъ естественныхъ отношеній. Нерѣдко видимъ, что дѣти, вмѣсто благодарности за воспитаніе и дарованіе средствъ къ образованію, не считаютъ за грѣхъ оскорбить родителей, а нерѣдко и тяжко обидѣть ихъ. Объ отношеніяхъ современной молодежи къ старшимъ возрастомъ и говорить нечего. Часто приходится видѣть, какъ молодость гордо смотритъ на свою мнимую зрѣлость и съ пренебреженіемъ относится къ старости, умудренной долголѣтнимъ опытомъ. Ненормальны и отношенія учащихся къ своимъ наставникамъ и воспитателямъ. Они видятъ въ своихъ учителяхъ не больше какъ наемниковъ, принявшихъ на себя трудъ воспитанія ради личныхъ интересовъ. При такомъ взглядѣ, учащаяся молодежь, очевидно, не можетъ имѣть и не имѣетъ къ своимъ наставникамъ и руководителямъ ни должнаго уваженія, ни довѣрія къ ихъ внушеніямъ, ни послушанія къ совѣтамъ. Сколько и другихъ не менѣе прискорбныхъ явленій приходится видѣть въ томъ же поколѣніи! Хорошее, напримѣръ, и естественное дѣло молодому быть молодымъ. Пріятно видѣть молодость здоровую, цвѣтущую, живую, веселую, съ ея неподдѣльнымъ добросердечіемъ, съ ея свѣтлымъ взглядомъ на жизнь. Между тѣмъ, какъ часто мы видимъ молодость безвременно завядшую, молодыхъ людей преждевременно состарѣвшимися, разочарованныхъ, ожесточенныхъ, озлобленныхъ на всѣхъ и на все, съ самымъ мрачнымъ взглядомъ на самую жизнь, которая, казалось бы, должна быть въ особенности мила и дорога молодымъ людямъ.

Рука объ руку идетъ во всемъ съ мужскимъ поломъ и женскій. Естественное дѣло, чтобы женщина была женщиною, т. е. чтобы она хранила, какъ святыню, свою женственность, ту мягкость и нѣжность характера, ту скромность и цѣломудренность, ту чувствительность и сердечность, которыя усвояются ей, какъ особенности ея женской природы, но и здѣсь мы встрѣчаемся съ извращеніемъ природы. Уже съ давняго времени стали появляться у насъ женщины, которыя,

какъ будто стыдятся того, что онѣ женщины и заглушаютъ въ себѣ женственность. Скажете, что это явленія исключительныя..., и дай Богъ! Но вѣрно и то, что въ настроеніи молодаго поколѣнія того и другаго пола видимо обнаруживается либеральность въ понятіяхъ и своеволіе въ жизни, а потому необходимо озаботиться правильнымъ религіозно-нравственнымъ развитіемъ подрастающаго поколѣнія для его же личной пользы и для общаго народнаго благосостоянія—это понятно каждому и говорить много объ этомъ нѣтъ надобности.

Съ чего же, спросите, начать и кому ближе и скорѣе всѣхъ взять на себя св. дѣло воспитанія семьѣ и обществу добрыхъ, честныхъ и богобоязненныхъ членовъ? Едва ли не всѣ считаютъ дѣло это дѣломъ школы, но въ школу поступаютъ дѣти съ привычками болѣе или менѣе уже окрѣпшими въ родной семьѣ, а такія привычки не легко сглаживаются; поэтому съ самой колыбели должно начинаться и затѣмъ постепенно и правильно вестись воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія. Дѣтская натура, какъ воскъ мягка и воспріимчива, она скоро и легко усвояетъ какъ доброе, такъ и худое, дѣлается нѣжнѣе или грубѣе, смотря по тому, какой вѣтеръ на нее вѣетъ, какимъ воздухомъ дышетъ. Будь дѣти вскормлены грудью, въ которой бьется доброе, чувствительное сердце, ведись они такъ, чтобы слуха ихъ не касалось гнилое слово, глазъ ихъ не видѣлъ соблазнительныхъ примѣровъ; внушай имъ съ раннихъ лѣтъ благоговѣніе къ Богу и ко всему святому, любовь и послушаніе къ родителямъ, уваженіе къ старшимъ, довѣріе и покорность къ воспитателямъ и вообще къ начальствующимъ, а главное, наставляя словомъ, руководи ихъ больше всего личнымъ добрымъ примѣромъ и навѣрное, такія дѣти выйдутъ людьми благовоспитанными. Обстоятельства и встрѣча съ соблазнами могутъ, пожалуй, поколебать ихъ въ добрыхъ правилахъ, но христіанскія внушенія и убѣжденія, вынесенныя изъ родной семьи, непремѣнно возьмутъ верхъ надъ вкравшимся въ сердце зломъ и не позволятъ ему разростись въ немъ. Понятно, послѣ сего, что если дѣти наши худы, то виною этому мы сами же. Мы не постарались

дать имъ въ свое время правильнаго религіозно-нравственнаго настроенія. И если хотимъ, чтобы они радовали насъ, а кто не желаетъ этого, то непремѣнно должны обратить строгое вниманіе на воспитаніе ихъ и по преимуществу—домашнее. А этотъ долгъ ближайше лежитъ на васъ, матери семействъ. Христіанство, опредѣляя назначеніе женщины въ дѣлѣ служенія человѣчеству, главнѣйшею дѣятельностію ея ставитъ дѣятельность матери и воспитательницы, на что она по самой природѣ своей особенно способна. Лучшія, хорошо воспитанныя женщины, конечно, и понимаютъ, что въ настоящій вѣкъ, страждущій недугомъ ослабленія семейныхъ узъ, ранней нравственной порчи въ дѣтяхъ, въ такой вѣкъ женщина ни въ чемъ такъ много не можетъ принесть пользы человѣчеству, какъ въ дѣятельности хр. матери-воспитательницы и милосердной благотворительницы.

Дай же Богъ, чтобы русскія женщины прониклись сознаніемъ необходимости принять на себя эти священныя обязанности и охотно исполнять ихъ. Дай Богъ, чтобы онѣ явились дѣятельными сотрудницами церкви въ духѣ христіанскаго воспитанія молодаго поколѣнія; слѣдуя примѣру Августѣйшей Государыни нашей, которая матерински печется о воспитаніи въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія питомицъ разныхъ учебныхъ заведеній, находящихся подъ Ея Высочайшимъ покровительствомъ.

А св. Равноапостольная Марія Магдалина да будетъ всѣмъ намъ образцемъ крѣпкой вѣры, непоколебимой любви къ Спасителю нашему Іисусу Христу, св. ревности о славѣ имени Его и о распространеніи благодатнаго царства Его прежде всего въ родной семьѣ, въ любезномъ отечествѣ нашемъ, а затѣмъ и во всемъ мірѣ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ПОСѢЩЕНІЕ

Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, Иллукстскаго женскаго Рождество-Богородицкаго монастыря и находящагося при немъ женскаго духовнаго училища 17-го Мая 1892 года, и выпускъ окончившихъ курсъ въ семъ училищѣ воспитанницъ.

Заканчивая свое почти трехнедѣльное путешествіе по епархіи, съ цѣлію ея обзора, Преосвященнѣйшій Арсеній, не смотря на утомленіе отъ продолжительнаго и полнаго трудовъ путешествія осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Иллукстскій женскій Рождество-Богородицкій монастырь и находящееся въ немъ женское духовное училище съ тою цѣлію, чтобы произвесть выпускныя испытанія окончившимъ въ немъ въ истекающемъ учебномъ году курсъ ученія воспитанницамъ, и преподать имъ свое Архипастырское благословеніе на вступленіе ихъ въ жизнь.

Выѣхавъ въ 1 часъ дня 16 Мая изъ Кокенгузена, по Риго-Динабургской жел. дор., Владыка, сопровождаемый Рижскимъ уѣзднымъ Благочиннымъ, прот. о. Василіемъ Окновымъ прибылъ на станцію Ликсно въ 5 часу вечера. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ Иллукстскимъ уѣзднымъ начальникомъ А. В. Стромиловымъ, вмѣстѣ съ которымъ, благополучно переправившись на паромѣ чрезъ Двину, при довольно вѣтреной погодѣ, прибылъ въ Иллуксту въ исходѣ 6-го часа вечера на монастырскихъ лошадяхъ, высланныхъ къ его пріѣзду на вокзалъ. Ко времени прибытія Архипастыря въ Иллуксту на монастырскомъ дворѣ предъ церковію и внѣ монастыря около монастырскихъ воротъ собралось довольно много народа, заранѣе оповѣщеннаго о пріѣздѣ Владыки духовенствомъ и пришедшаго получить отъ своего Архипастыря святительское благословеніе не только изъ мѣстечка, но и изъ окрестностей; въ числѣ собравшихся были не одни только православные, но не мало было и иновѣрцевъ, пришедшихъ несмотря на будній день. Подъѣхавъ къ монастырю, Архипастырь, по выходѣ изъ экипажа, встрѣченъ былъ предъ монастырскими воротами настоятельницею монастыря Игуменіею Агніею

со всѣми сестрами обители, учительницами женскаго духовнаго училища, всѣми чинами городской и жандармской полиціи, учителями Иллукстскаго городскаго училища съ инспекторомъ сего училища, воинскимъ уѣзднымъ начальникомъ и множествомъ народа. Благословляя по пути своего шествія до монастырскихъ воротъ толпившійся по обѣ стороны и спѣшившій принять Архипастырское благословеніе народъ, Владыка, сопровождаемый всѣми встрѣтившими его вышепоименованными лицами, вступилъ при колокольномъ трезвонѣ во врата обители. Здѣсь по пути шествія Архипастыря отъ воротъ къ храму Божію между рядами воспитанницъ женскаго духовнаго училища, стоявшихъ по обѣ стороны отъ воротъ до церкви, ему представился заслуженный профессоръ Московскаго Университета П. П. Панаевъ, нарочито проѣздомъ заѣхавшій въ Иллуксту, чтобы представиться Архипастырю и получить его Святительское благословеніе. Благословляя стоявшій въ монастырской оградѣ народъ, Владыка вступилъ въ храмъ Божій, гдѣ былъ встрѣченъ со Св. Крестомъ настоятелемъ монастырской церкви, инспекторомъ и законоучителемъ женскаго духовнаго училища, священникомъ о. І. Яковлевымъ, священникомъ Альтъ-Гринвальдской церкви о. М. Тихомировымъ и діакономъ. Приложившись къ Св. Кресту, Владыка, при стройномъ пѣніи вопитанницами училища „Тя паче ума и словесе“,—вошелъ во святый алтарь; приложившись къ Св. трапезѣ и осмотрѣвши запасные Св. Дары и Св. Мvро, стоявшіе на раскрытомъ антиминсѣ, Владыка, по окончаніи положеннаго присемъ краткаго молебствія, вышелъ изъ алтаря на амвонъ и, по провозглашеніи діакономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, съ богохранимою его паствою, настоятельницѣ монастыря Игумени Агніи, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ,—осѣнилъ крестомъ народъ, наполнявшій храмъ и обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими приблизительно словами: „Благодарю васъ за то, что вы собрались встрѣтить меня въ семъ святомъ храмѣ. Я пріѣхалъ сюда не для того только, чтобы посмотрѣть на васъ и произвесть испытанія въ здѣшнихъ училищахъ, но

чтобы помолиться вмѣстѣ съ вами въ семъ храмѣ завтрашній день, побесѣдовать съ вами и отдохнуть здѣсь физически и духовно послѣ продолжительнаго и сопряженаго съ немалыми трудами своего путешествія по епархіи. Не буду бесѣдовать сегодня съ вами о религіозныхъ предметахъ въ виду краткости времени, оставшагося до начала всенощнаго бдѣнія, а отлагаю свою бесѣду до завтрашняго дня. Теперь же призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе и прошу васъ придти завтра въ сей храмъ, гдѣ всѣ вмѣстѣ помолимся Богу за Божественною литургіею; послѣ литургіи я отслужу благодарственный молебенъ и, если Господь благословитъ, побесѣдую съ вами о вашихъ духовныхъ нуждахъ". Послѣ сего, благословивъ собравшійся въ церкви народъ, Владыка прямо изъ церкви посѣтилъ покои настоятельницы монастыря Игумени Агніи, гдѣ ему представились священникъ монастырской церкви и инспекторъ классовъ о. І. Яковлевъ, священникъ Альтъ-Гринвальдской церкви о. Н. Тихомировъ, Иллукстскій воинскій начальникъ І. П. Култашевъ; здѣсь Владыка кушалъ чай и бесѣдовалъ съ представившимся ему ранѣе заслуженнымъ профессоромъ П. П. Панаевымъ. Изъ покоевъ настоятельницы Архипастырь отправился въ отведенную ему квартиру. Послѣ всенощнаго бдѣнія, отслуженнаго монастырскимъ священникомъ о. Яковлевымъ, Владыка долго бесѣдовалъ въ своей квартирѣ съ настоятельницею монастыря Игуменіею Агніею, Благочиннымъ Протоіереемъ о. В. Окновымъ и священниками о. Яковлевымъ и о. Тихомировымъ, дѣлая свои распоряженія относительно имѣвшихъ быть въ слѣдующіе дни произведенными имъ посѣщеній Альтъ-Гринвальдской церкви, женскаго духовнаго училища и приходскихъ школъ и экзаменовъ въ нихъ. На другой день—17-го Мая въ воскресеніе приходскимъ священникомъ о. Н. Тихомировымъ отслужена была въ монастырской церкви въ 7 часовъ утреня. Благодаря прекрасной погодѣ, стоявшей какъ въ этотъ, такъ и въ слѣдующіе за нимъ дни, за долго до начала совершенія Божественной литургіи, которая всегда начинается въ 10 часовъ утра, собралось изъ окрестныхъ селъ много народа,—не только православныхъ, но и иновѣрцевъ. Предъ обѣднею Владыкѣ представлялись жи-

вущій въ Иллукстѣ военный инженеръ, отставной генералъ-маіоръ Н. С. Янковскій и инспекторъ Иллукстскаго городскаго училища П. М. Людсковъ, который пригласилъ Архипастыря осчастливить своимъ посѣщеніемъ и Архипастырскимъ благословеніемъ городское училище, и произвесть въ немъ ученикамъ православнаго вѣроисповѣданія экзаменъ по Закону Божію; на это приглашеніе Архипастырь изъявилъ свое милостивое согласіе, обѣщавшись посѣтить училище и произвесть въ немъ испытанія по Закону Божію во вторникъ 19-го числа. Въ 10 часовъ, предъ началомъ Божественной литургіи, которую совершалъ настоятель монастырской церкви о. Яковлевъ, Владыка шествовалъ въ храмъ Божій, гдѣ къ его приходу собралось много народу, почти всѣ монашествующія, учащія и учащіяся, и гдѣ онъ встрѣченъ былъ со святымъ крестомъ Благочиннымъ прот. о. В. Окновымъ, священниками о. Яковлевымъ и о. Тихомировымъ съ діакономъ. Когда Владыка, осѣнивъ съ амвона своимъ святительскимъ благословеніемъ всѣхъ находившихся въ церкви, вступилъ въ алтарь и, приложившись къ Св. трапезѣ, сталъ на приготовленномъ ему мѣстѣ, служащіе—священникъ и діаконъ, а также и псаломщики, получивъ отъ него благословеніе, заняли свои мѣста, и началась Божественная литургія. Торжественность чина совершенія Божественной литургіи, стройное пѣніе воспитанницъ и благолѣпіе храма Божія, особено-же присутствіе въ храмѣ Архипастыря—производили умилительное настроеніе въ молящихся. Думается, что надолго запечатлѣется это Богослуженіе въ умахъ и сердцахъ тѣхъ, которымъ пришлось помолиться въ этотъ день въ храмѣ Божіемъ... По окончаніи пѣнія причастнаго стиха и пріобщенія священнослужащихъ, Архипастырь, облаченный въ мантію и въ митрѣ, вышелъ чрезъ растворенныя царскія врата изъ алтаря на амвонъ и произнесъ присутствовавшимъ въ храмѣ, наполнявшимъ почти всю церковь, обширное по объему, глубоко—содержательное и трогательно—поучительное слово, содержаніемъ котораго служили читанные въ этотъ день Апостолъ и Евангеліе, а также и воспоминаніе Православною Церковію о Св. отцахъ, бывшихъ на 1-мъ вселенскомъ соборѣ. Вотъ что приблизительно сказалъ Архипастырь въ своемъ

словѣ: „Вчерашній день, въ виду краткости времени, остававшагося до начала всенощнаго бдѣнія, я не могъ долго бесѣдовать съ вами о религіозныхъ предметахъ, и потому отложилъ свою бесѣду до сего дня. Въ настоящій же день я побесѣдую съ вами о тѣхъ священныхъ событіяхъ, какія Св. Православная церковь наша воспоминаетъ и предлагаетъ для нашего назиданія въ сей воскресный день.

Въ настоящій, седьмой послѣ Пасхи, воскресный день, ничѣмъ повидимому не отличающійся отъ прочихъ воскресныхъ дней, Св. Православная Церковь воспоминаетъ и предлагаетъ для нашего назиданія,—какъ вы слышали изъ читанныхъ сегодня апостола и евангелія, а также и изъ церковнобогослужебныхъ пѣсней,—трогательныя и глубоко поучительныя священныя событія, которыя и по времени происходили именно въ настоящіе дни. События эти слѣдующія: а) прощальная бесѣда Свят. Апостола Павла съ предстоятелями Церкви Ефесской—епископами, пресвитерами и прочими духовными дѣтьми своими въ Милетѣ, слышанная вами сегодня въ чтеніи апостольскомъ; б) молитва Господа и Спасителя нашего І. Христа къ Отцу Своему Небесному о Себѣ Самомъ, о Своихъ ближайшихъ ученикахъ, какъ преемникахъ и продолжателяхъ Его дѣла спасенія рода человѣческаго, и о всѣхъ вѣрующихъ въ Него,—слышанная въ сегодня читанномъ Евангеліи; и в) воспоминаніе въ священныхъ пѣснопѣніяхъ о Св. отцахъ церкви Христовой, присутствовавшихъ на первомъ вселенскомъ соборѣ и утвердившихъ торжество святой вѣры Христовой на землѣ. Эти три, повидимому совершенно различныя, священно-историческія событія имѣютъ, несмотря на видимое свое различіе, не только тѣсную внутреннюю связь между собою, но они даже и по времени, въ которое происходили, совпадаютъ, какъ я сказалъ, именно съ настоящимъ воскреснымъ днемъ, а потому и воспоминаются Св. Православною Церковію именно въ настоящій седьмой послѣ Пасхи, воскресный день, какъ и вообще въ нашей Православной Церкви —во всемъ кругѣ воспоминаемыхъ ею священныхъ событій и праздниковъ нѣтъ ничего такого, что не имѣло бы священно-ис-

торическаго основанія и глубокаго нравственно-назидательнаго для православнаго христіанина значенія.

Какую же связь между собою и какое значеніе для насъ имѣютъ воспоминаемыя нынѣ Св. Прав. Церковію вышеуказанныя священно-историческія событія? — Раскроемъ связь между собою сихъ священныхъ событій, и уяснимъ для себя глубокій назидательный смыслъ и значеніе ихъ.

Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, сшедый съ небесъ насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія и совершившій его на землѣ Своимъ Божественнымъ Ученіемъ, преподавшій намъ примѣръ христіанской жизни Своею святою жизнію на землѣ, и искупившій насъ отъ грѣха, проклятія и смерти Своими крестными страданіями, Своею смертію и воскресеніемъ, — не тотчасъ по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ вознесся на небо съ Своею Божественною плотію, но и послѣ воскресенія Своего оставался еще на землѣ впродолженіи сорока дней, до своего Божественнаго вознесенія на небо, неоднократно являясь Своимъ ученикамъ и апостоламъ, а также и другимъ вѣрующимъ въ Него, и бесѣдуя съ апостолами, какъ ближайшими Своими преемниками и продолжателями послѣ Него на землѣ дѣла спасенія рода человѣческаго, *яже о царствіи Божіи*, какъ говоритъ кратко священный Дѣписатель (Дѣян. 1, 3); то есть, бесѣдовалъ съ ними о томъ, какъ устроять церковь Его на землѣ, какъ усвоять вѣрующимъ въ Него пріобрѣтенныя для нихъ Его крестными страданіями спасительныя заслуги, и вообще какъ совершать дѣло спасенія ихъ на землѣ, при помощи и содѣйствіи Благодати Божіей, имѣвшей изобильно излиться въ пятидесятый день по Его воскресеніи на Апостоловъ и на всѣхъ вѣрующихъ въ Него.

Вознесшись съ Своею Пречистою плотію въ сороковой день по Своемъ воскресеніи на небо и сѣдши одесную Бога-Отца, Іисусъ Христосъ предсталъ предъ Отцемъ Своимъ Небеснымъ, какъ Ходатай за насъ, и первымъ ходатайствомъ Его была Его молитва Отцу Своему Небесному. Вотъ почему эта молитва Спасителя и воспоминается въ сегодня читанномъ Евангеліи

именно въ настоящій воскресный день, седьмой послѣ Пасхи и первый послѣ вознесенія Господа на небо; это вознесеніе Спасителя мы и праздновали два дня тому назадъ.

О чемъ же молился Спаситель въ своей молитвѣ Отцу Своему Небесному? Онъ молился прежде всего о Себѣ Самомъ, — о совершенномъ Имъ на землѣ искупленіи рода человѣческаго. „Отче! — взываетъ Спаситель, — пришелъ часъ, прославь Сына Твоего, чтобы и Сынъ Твой прославилъ Тебя. Ты далъ Ему власть надъ всякою плотію, чтобы всему, что Ты далъ Ему, далъ Онъ жизнь вѣчную; жизнь же вѣчная заключается въ томъ, чтобы знали Тебя, Единаго Истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Іисуса Христа. Я прославилъ Тебя на землѣ, совершилъ дѣло, которое Ты поручилъ Мнѣ исполнить; прославь Меня и Ты, Отче, тою славою, которую я имѣлъ у Тебя прежде созданія міра“.

Вознесши молитву къ Отцу Своему Небесному о Себѣ Самомъ и зная по Своему Божественному всевѣдѣнію, какіе труды, скорби и страданія ожидаютъ послѣ Него Его учениковъ и апостоловъ, Спаситель обращается съ молитвою къ Богу-Отцу и о нихъ: „Отче Святый! соблюди ихъ во имя Твое,—тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы! Нынѣ они узнали, что все, что Ты далъ Мнѣ, отъ Тебя есть: ибо слова, которыя Ты далъ Мнѣ, Я передалъ имъ, и они приняли и уразумѣли, что Я изшелъ Отъ Тебя, и увѣровали, что Ты послалъ Меня. Я о нихъ молю, не о всемъ мірѣ молю, но о тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ. Я уже не въ мірѣ, но они въ мірѣ; когда Я былъ съ ними въ мірѣ, Я соблюдалъ ихъ во имя Твое. Я передалъ имъ слово Твое, и міръ возненавидѣлъ ихъ, потому что они не отъ міра. Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла. Освяти ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина“! Молился Господь и о всѣхъ вѣрующихъ въ Него. „Не о сихъ же (апостолахъ) только молю,—взываетъ Онъ къ Отцу Своему Небесному,—но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино, да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня. Отче

Праведный! и міръ Тебя не позналъ, а Я позналъ Тебя, и сіи познали, что Ты послалъ Меня. Я открылъ имъ имя Твое и открою, да любовь, которою Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ, и Я въ нихъ, и славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ. Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ мнѣ". (Іоан. 17, 1—26).

Какъ трогательна и въ тоже время какъ отрадно утѣшительна сія молитва Спасителя для насъ—христіанъ! Укрѣпляемые сею молитвою Спасителя, Св. Апостолы, какъ ближайшіе преемники и продолжатели проповѣди ученія Христова, облеченные силою свыше, изліянною на нихъ въ день сошествія Св. Духа въ видѣ огненныхъ языковъ, разошлись по разнымъ странамъ, возвѣщая людямъ Божественные глаголы. Объ одномъ изъ этихъ апостоловъ, немного позже другихъ призванномъ Господомъ на дѣло проповѣди Его Божественнаго ученія, но болѣе другихъ трудившемся въ своемъ апостольскомъ служеніи, и запечатлѣвшемъ это служеніе своею мученическою смертію, —именно о Св. Апостолѣ Павлѣ, и воспоминаетъ нынѣ Св. Православная Церковь въ апостольскомъ чтеніи. Сей Св. Апостолъ, самъ бывшій сперва іудеемъ и ревностнымъ гонителемъ христіанъ, но чудесно обращенный ко Христу, обошелъ съ проповѣдію ученія Христова почти всѣ языческія страны обширной тогда римской имперіи, всюду обильно насаждая слово Божіе и устрояя Церкви Христовы Основавъ въ различныхъ городахъ церкви, сей Апостолъ, не смотря на многотрудную свою апостольскую дѣятельность въ другихъ мѣстахъ, не оставлялъ безъ своего апостольскаго надзора и назиданія и этихъ основанныхъ имъ церквей. Онъ неоднократно и послѣ предпринималъ свои продолжительныя и многотрудныя благовѣствовательныя путешествія, въ сопровожденіи своихъ учениковъ, съ цѣлію посѣтить основанныя имъ церкви въ Листрѣ, Иконіи, Дервіи, Ѳессаликахъ, Коринѳѣ и другихъ городахъ, доставляя духовное утѣшеніе своимъ духовнымъ дѣтямъ. Въ одно изъ такихъ своихъ путешествій Св. Ап. Павелъ, поспѣшая къ приближавшемуся празднику Пятидесятницы непремѣнно быть въ

Іерусалимѣ, на обратномъ пути своемъ въ этотъ городъ, при всемъ желаніи, не могъ лично посѣтить основанную имъ церковь Христову въ малоазійскомъ городѣ Ефесѣ, гдѣ онъ незадолго предъ симъ потрудился надъ ея устройствомъ три года. Не желая же однако остаться въ невѣдѣніи о состояніи этой церкви и горя нетерпѣніемъ повидаться хотя съ нѣкоторыми изъ своихъ духовныхъ чадъ сей церкви, Апостолъ пригласилъ къ себѣ въ приморскій городъ Милетъ, гдѣ онъ остановился по пути на короткое время, изъ Ефеса предстоятелей сей церкви — епископовъ, пресвитеровъ и нѣкоторыхъ старѣйшихъ изъ христіанъ. Здѣсь Ап. Павелъ въ трогательной и полной истинно-отеческой любви своей бесѣдѣ съ своими духовными дѣтьми вспомнилъ имъ кратко, съ какими трудами, ревностію и безкорыстіемъ онъ проповѣдывалъ въ Ефесѣ впродолженіи трехъ лѣтъ слово Божіе, уча ихъ частно — по домамъ и всенародно (Дѣян. 20, 16—38), не пропуская ничего, полезнаго для нихъ, возвѣщая слово Божіе всѣмъ — и іудеямъ и язычникамъ, — указалъ имъ на тѣ опасности и препятствія, при которыхъ онъ устроялъ ихъ церковь. При этомъ Апостолъ возвѣстилъ имъ, что эта его бесѣда съ ними послѣдняя, и что онъ уже больше не увидитъ ихъ, такъ какъ ему открыто Духомъ Св., что въ Іерусалимѣ, куда онъ спѣшитъ на праздникъ Пятидесятницы, его ожидаютъ узы и скорби, но что онъ ни на что не взираетъ и не дорожитъ своею жизнію, лишь бы только съ радостію совершить свое земное служеніе, которое онъ получилъ отъ Господа, — проповѣдать Евангеліе Христово. Я оставляю васъ, говоритъ Апостолъ, — навсегда, но провижу духомъ, что по отшествіи моемъ явятся къ вамъ волки хищные, не щадящіе стада; и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить вамъ превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему, — обращается Апостолъ къ епископамъ и пресвитерамъ Церкви Ефесской, — внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Св. поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ стяжалъ Себѣ кровію Своею; бодрствуйте памятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами училъ каждаго изъ васъ. И нынѣ предаю васъ, братіе, Богу и слову

благодати Его, могущему назидать васъ болѣе. . . . (Дѣян. 20, 28—31). Сказавши это, Св. Ап. Павелъ вмѣстѣ со всѣми присутствовавшими преклонилъ колѣна свои и помолился съ ними. Немалый плачъ былъ при прощавіи съ Апостоломъ духовныхъ дѣтей его, которые, падая на выю Апостола, цѣловали его; особенно скорбѣли о томъ, что они, по слову апостола, не увидятъ уже его болѣе, и всѣ провожали его до корабля (Дѣян. 20, 36 — 38). Какой трогательный и глубоко поучительный примѣръ представляетъ для насъ эта святая ревность Ап. Павла къ дѣлу своего служенія Господу и взаимная любовь его къ духовнымъ чадамъ своимъ и духовныхъ чадъ къ нему, какъ духовному отцу своему! Сколько отрады и утѣшенія вливаютъ въ душу эти сердечныя отношенія между пастыремъ и пасомыми, эта взаимная любовь ихъ между собою,—любовь, которую ничто не могло ослабить: — ни разлука, ни дальность разстоянія, ни другія препятствія въ жизни! . . .

Не менѣе тѣсную связь и значеніе имѣетъ и третье событіе, воспоминаемое нынѣ Св. Пр. Церковію, и повидимому не имѣющее никакой связи съ двумя первыми вышеуказанными событіями, — воспоминаніе о Св. отцахъ церкви Христовой, утвердившихъ и тѣмъ самымъ засвидѣтельствовавшихъ торжество св. вѣры Христовой, послѣ почти трехвѣковаго гоненія ея отъ враговъ, на первомъ вселенскомъ соборѣ. Уяснимъ эту связь. Когда ученики Христовы, разсѣявшіеся послѣ сошествія на нихъ Св. Духа по воскресеніи Христовомъ, въ разныя страны съ проповѣдію ученія Христова, обратили ко Христу множество увѣровавшихъ въ Него, на церковь Христову воздвигается цѣлый рядъ самыхъ жестокихъ гоненій, сначала отъ іудеевъ, а затѣмъ — главнымъ образомъ — отъ язычниковъ; и эти гоненія на христіанъ почти безъ перерыва продолжались около 300 лѣтъ. Цѣлыя сотни тысячъ христіанъ замучены были самыми жестокими мученіями, какія только могла придумать злоба враговъ Христовыхъ. Наконецъ Промыслъ Божій посаждаетъ на престолъ римскихъ императоровъ — язычниковъ благочестиваго императора—христіанина Константина Великаго, прославляемаго св. прав. церковію вмѣстѣ съ своею матерію — святою Еленою

подъ именемъ равноапостольнаго за его великіе и по истинѣ равные апостольскимъ — труды на пользу св. вѣры и церкви Христовой. Когда враги святой вѣры Христовой увидѣли, что никакія казни, никакія самыя жестокія мученія не истребили вѣры Христовой, они задумали повредить ей другимъ способомъ. Среди христіанъ стали появляться разные лжеучители, которые начали распространять среди неокрѣпшихъ въ правильномъ пониманіи ученія Христова послѣдователей Его разныя свои ложныя ученія, производя смуты и раздѣленія въ церкви Христовой, искажая истинное ученіе Христа-Спасителя. Особенно много зла причиняло въ это время еретическое ученіе нечестиваго Арія, который отвергалъ Божество второго лица Пресвятой Троицы—І. Христа и единосущіе Его съ Богомъ—Отцемъ. Тяжело было видѣть благочестивому Императору Константину Великому эти взаимныя религіозныя распри въ церкви Христовой, угрожавшія ей совершеннымъ искаженіемъ истиннаго ученія Спасителя. Чтобы положить конецъ этому печальномму и опасному для церкви Христовой раздѣленію, Константинъ Великій созвалъ въ 325 году по Р. Христовомъ такъ называемый первый вселенскій соборъ въ городѣ Никеѣ, т. е., созвалъ пастырей церкви Христовой, со всѣхъ христіанскихъ церквей, которыя были въ то время. На этотъ соборъ явилось болѣе 300 отцевъ церкви Христовой; здѣсь были знаменитѣйшіе въ то время по своей святой жизни святители: Св. Николай, Миръ Ликійскій Чудотворецъ, Спиридонъ Тримиѳунскій, Пафнутій — дѣвственникъ и строгій постникъ, и многіе другіе. Не мало было на семъ соборѣ и такихъ строгихъ ревнителей вѣры Христовой, которые претерпѣли жесточайшія страданія за Христа, и видимые слѣды этихъ страданій носили на своихъ лицахъ, испещренныхъ знаками, оставшимися отъ перенесенныхъ ими истязаній, съ поврежденными членами тѣла, а нѣкоторыхъ изъ нихъ даже совсѣмъ лишенныхъ. Эти исповѣдники за вѣру Христову пользовались великимъ уваженіемъ не только у епископовъ, но даже самъ царь благоговѣйно преклонялся предъ ними и высоко чтилъ ихъ. Эти-то знаменитые представители и великіе свѣтильники вѣры Христовой, собрав-

шіеся вмѣстѣ, и утвердили на первомъ вселенскомъ соборѣ, подъ предсѣдательствомъ самого императора Константина Великаго, правильное и истинное ученіе Христово, осудивши и предавши проклятію ложное ученіе, распространяемое нечестивымъ еретикомъ Аріемъ и его послѣдователями, и тѣмъ самымъ засвидѣтельствовали и утвердили полное торжество св. вѣры Христовой, послѣ трехвѣковаго жестокаго гоненія на нее.

Видите, что и это послѣднее воспоминаемое нынѣ св. православною церковію священно-историческое событіе, при всей его обособленности отъ другихъ воспоминаемыхъ нынѣ событій, имѣетъ не только тѣсную внутреннюю связь съ ними, какъ увѣнчавшее собою то, о чемъ молился Спаситель, и осуществленіе чего мы видѣли въ жизни христіанъ временъ апостольскихъ; но оно даже и по времени вполнѣ совпадаетъ съ сегодняшнимъ воскреснымъ днемъ, такъ какъ по свидѣтельству церковной исторіи первый вселенскій соборъ созванъ былъ Константиномъ Великимъ приблизительно въ это самое время, предъ 7 воскресеніемъ послѣ Пасхи.

Чему же поучаютъ насъ воспоминаемыя нынѣ св. православною церковію сіи священно-историческія событія? Они: 1) внушаютъ намъ, какъ необходима для насъ — христіанъ непрестанная молитва къ Богу; 2) они представляютъ намъ трогательно-назидательные примѣры ревности первыхъ христіанъ по вѣрѣ Христовой; и 3) они показываютъ намъ глубоко-поучительные образцы того единодушія и той взаимной любви, какая должна существовать между пастырями, какъ духовными отцами, и пасомыми, какъ духовными дѣтьми ихъ.

Необходимость для насъ непрестанной молитвы къ Богу показываетъ Своимъ примѣромъ прежде всего Самъ Господь нашъ І. Христосъ. Онъ былъ Сынъ Божій и Самъ Истинный Богъ, и однако же Онъ постоянно молился Отцу Своему небесному, — цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ и молился такъ сильно, что потъ кровавыми каплями падалъ съ Его Божественнаго лица на землю; и Свою молитву Онъ выражалъ разными наружными знаками: преклонялъ колѣна, воздѣвалъ руки къ небу, возводилъ очи горѣ, повергался ницъ, выражалъ молитвенное

настроеніе Свое въ словахъ, обращенныхъ къ Отцу Своему Небесному; и не только о себѣ молился Господь, — Онъ молился объ ученикахъ Своихъ и о всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Если же Самъ Спаситель нашъ молился за Себя, то тѣмъ болѣе должны молиться о себѣ мы; если Самъ Господь нашъ въ трудные дни Своей земной жизни искалъ укрѣпленія и утѣшенія для Себя въ молитвѣ къ Отцу Своему Небесному, — сами апостолы и первые христіане всѣ дни проводили въ молитвѣ, то тѣмъ болѣе необходима постоянная и усердная молитва для насъ немощныхъ.

Во вторыхъ, воспоминаемыя нынѣ священныя событія представляютъ намъ назидательные примѣры того, какъ ревностно должны мы исполнять свои религіозныя обязанности къ Богу и святой православной церкви. Примѣромъ для насъ и въ этомъ отношеніи прежде всего служитъ Самъ Господь нашъ І. Христосъ. Онъ главною цѣлію своего пришествія на землю считалъ исполненіе воли Отца Своего Небеснаго, и какъ строго исполнялъ Онъ эту волю Божію: вся жизнь Спасителя была однимъ неуклоннымъ исполненіемъ этой воли Отца Его Небеснаго. Съ неменьшею ревностію исполняли свое апостольское служеніе и ученики Господа—апостолы; они такъ преданы были святому дѣлу благовѣствованія Христова ученія, съ такою ревностію заботились о распространеніи и утвержденіи церкви Христовой на землѣ, что никакія скорби и страданія, никакіе труды и лишенія, ни даже самая смерть за Христа—не могли ослабить въ нихъ этой святой ревности къ дѣлу Христову. Трогательный примѣръ такой ревности по вѣрѣ Христовой представляетъ намъ св. ап. Павелъ, когда, прощаясь въ Милетѣ съ своими духовными чадами, говоритъ имъ: „Духъ Святой по всѣмъ городамъ свидѣтельствуетъ, говоря, что узы и скорби ждутъ меня; но я ни на что не взираю и не дорожу своею жизнію, только бы съ радостію совершить служеніе, которое я принялъ отъ Господа Іисуса“. (Дѣян. 20, 23—24).

Такіе же великіе примѣры ревности по вѣрѣ Христовой представляютъ намъ и воспоминаемые нынѣ св. отцы перваго вселенскаго собора, и многіе исповѣдники первыхъ вѣковъ хри-

стіанства, запечатлѣвшіе твердость вѣры своей во Христа своими страданіями. Ревность по вѣрѣ у этихъ ближайшихъ преемниковъ и продолжателей служенія апостольскаго была такъ велика, что доводила нѣкоторыхъ изъ нихъ до излишества.... Особенно должны быть поучительны эти примѣры ревности по вѣрѣ для насъ, какъ живущихъ въ такомъ краю, гдѣ около насъ много живетъ послѣдователей другихъ вѣроисповѣданій. Сколько здѣсь опасностей, сколько соблазновъ и другихъ приманокъ для нетвердыхъ въ вѣрѣ Христовой истинныхъ послѣдователей ея, какъ строго должны стоять на духовной стражѣ своей пастыри церкви православной, и какъ твердо должны держаться своего православнаго вѣроисповѣданія мы, чтобы не поддаться вліянію и соблазну со стороны иновѣрцевъ. А для этого намъ нужно строго и неуклонно исполнять все то, что требуется отъ насъ нашею православною церковію; между тѣмъ къ прискорбію не скрою отъ васъ, что есть между вами—православными не мало и такихъ, которые хотя и называются православными, но выражаютъ свои религіозныя чувства болѣе по католически, нежели по православному. Отъ чего это? отъ недостатка ревности въ насъ къ св. православной вѣрѣ нашей, отъ холодности и равнодушія къ ея уставамъ и предписаніямъ... Посмотрите, какъ строго держатся своихъ религіозныхъ вѣрованій окружающіе васъ иновѣрцы, какъ ревностно исполняютъ свои религіозныя обязанности. Не болѣе ли ихъ мы — православные должны блюсти чистоту нашей святой православной вѣры, не съ такою ли же ревностію и мы должны исполнять свои религіозныя обязанности, налагаемыя на насъ св. православною церковію, хотя бы онѣ относились ко внѣшнему обнаруженію нами нашего религіознаго чувства, каковы: крестное знаменіе, поклоны, колѣнопреклоненіе, лобызаніе св. иконъ, возженіе предъ ними свѣчей и проч.?....

Въ третьихъ, воспоминаемыя нынѣ св. православною церковію событія представляютъ намъ трогательные и поучительные примѣры того единодушія, той истинно-христіанской любви, которая должна существовать между пастырями и пасомыми, и вообще между истинновѣрующими христіанами. Вы слышали,

какую трогательную и полную Божественной любви молитву возносилъ Спаситель нашъ къ отцу Своему Небесному о Своихъ апостолахъ и о всѣхъ вѣрующихъ въ Него, да вси едино будутъ, и да имутъ любовь между собою; вы видѣли, какой трогательный образецъ взаимной сердечной любви между пастырями и пасомыми представляетъ для насъ прощальная бесѣда св. ап. Павла съ епископами, пресвитерами и прочими христіанами церкви Ефесской! Такихъ примѣровъ взаимной любви христіанъ между собою не только въ жизни христіанъ временъ апостольскихъ, но и въ послѣдующіе вѣка христіанства можно указать весьма много; воистину у нихъ было какъ бы одно сердце и одна душа, по выраженію Дѣописателя! Не та же ли взаимная христіанская любовь пастырей церкви Христовой между собою и ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа, обуреваемымъ еретическимъ ученіемъ Арія, собрала сихъ пастырей на вселенскій соборъ при Константинѣ Великомъ, и соединила ихъ вмѣстѣ противъ сего нечестиваго лжеучителя? Будьте же и вы тверды въ вѣрѣ и ревностны къ св. православной церкви Христовой, поддерживайте и укрѣпляйте взаимную братскую любовь между собою и между пастырями вашими духовными; особенно же усердно и непрестанно молитесь Господу, да сохранитъ и утвердитъ Онъ васъ въ святой православной вѣрѣ, завѣщанной намъ Его апостолами и утвержденной св. отцами, да познаютъ чрезъ это всѣ, что вы—истинные Его послѣдователи, и Господь мира и любви да будетъ со всѣми вами. Аминь".

Съ глубокимъ вниманіемъ выслушалъ народъ это назидательное слово Архипастыря; мѣрно, отчетливо и ясно раздавался среди глубокой тишины въ храмѣ голосъ Владыки, и не смотря на продолжительность Архипастырскаго поученія никто не вышелъ изъ церкви, хотя между собравшимися не мало было и иновѣрцевъ. Владыка говорилъ слово свое наизусть, стоя на солеѣ съ посохомъ въ рукахъ. Видно было, что это слово Архипастыря произвело глубокое впечатлѣніе на слушавшихъ его.

По окончаніи своего поученія Владыка самъ пріобщилъ св. Таинъ нѣсколькихъ взрослыхъ и младенцевъ; съ какимъ благоговѣніемъ и радостію, что они сподобляются причащенія

св. Таинъ десницею самого Архипастыря, приступали взрослые ко св. причащенію, и съ какою охотою подносили и подводили матери дѣтей своихъ; и сколь многіе сожалѣли, что не могли удостоиться этого въ сей знаменательный для нихъ день, потому что не знали, что будетъ пріобщать св. Таинъ самъ Архипастырь.

По окончаніи Божественной литургіи Архипастыремъ въ сослуженіи съ благочиннымъ протоіереемъ о. В. Окновымъ, священниками—о. Яковлевымъ и о. Тихомировымъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ по случаю исполнившагося въ этотъ день десятилѣтія его хиротоніи во епископа, бывшей 17 Мая 1892 г.; по окончаніи молебна возглашено было діакономъ многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, съ богохранимою его паствою, настоятельницѣ монастыря Игумеиіи Агніи, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Долго по окончаніи молебна Архипастырь благословлялъ собравшійся въ церкви народъ, раздавая каждому изъ подходившихъ крестики и брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія, и всѣ получали съ величайшею радостію — не только православные, но и иновѣрцы; многіе же просили у Владыки крестиковъ и для тѣхъ членовъ своихъ семействъ, которые не имѣли возможности быть въ этотъ день въ церкви, и всѣ получали. Благословивъ всѣхъ, желавшихъ получить святительное благословеніе, и одаривъ ихъ крестиками и книжками, Архипастырь изъ церкви отправился въ свою квартиру, гдѣ ему представлялась настоятельница монастыря Игумеиія Агнія, благочинный протоіерей о. В. Окновъ, священники Яковлевъ и Тихомировъ, воинскій начальникъ Култашевъ, уѣздный начальникъ А. В. Стромиловъ, и заслуженный профессоръ П. П. Панаевъ; здѣсь Владыка кушалъ чай и долго бесѣдовалъ съ посѣтителями. Отдохнувши немного, онъ посѣтилъ покои игумеиіи Агніи, гдѣ вкусилъ хлѣба-соли; по окончаніи трапезы, Архипастырь возвратился къ себѣ въ квартиру для отдыха. Въ 5 часовъ вечера Владыка, въ сопровожденіи благочиннаго протоіерея о. В. Окнова, посѣтилъ находящуюся въ 7 верстахъ

отъ Иллуксты приходскую Альтъ-Гринвальдскую Николаевскую церковь, недавно обновленную на церковныя средства снаружи и внутри.

Возвратившись изъ Альтъ-Гринвальда, вечеромъ Архипастырь осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру настоятеля монастырской церкви и инспектора женскаго духовнаго училища священника о. І. Яковлева, гдѣ вкусилъ предложеннаго ему хозяевами хлѣба-соли поспѣшилъ въ свою квартиру для отдыха.

18 мая въ понедѣльникъ Архипастырь отъ 9 ч. утра до 2 час. пополудни производилъ испытанія окончившимъ въ семъ учебномъ году курсъ воспитанницамъ старшаго класса. При входѣ въ училищный домъ, въ нижнемъ этажѣ котораго помѣщаются классы, Владыка встрѣченъ былъ начальницею училища Игуменіею Агніею и инспекторомъ классовъ священникомъ І. Яковлевымъ; учащія же и учащіяся ожидали Владыку въ классномъ корридорѣ. Преподавъ всѣмъ свое святительское благословеніе, Архипастырь вошелъ въ одинъ изъ классовъ, въ которомъ собраны были воспитанницы старшаго класса; послѣ пѣнія воспитанницами тропаря „Вознесся еси во славѣ“ и „исъполла-эти-деспота“,— Владыка, осѣнивъ всѣхъ благословеніемъ, началъ испытанія воспитанницъ. Испытанія были произведены имъ по Закону Божію—въ объемѣ всего учебнаго курса,— Исторіи Русской литературы, Педагогикѣ, и всеобщей Гражданской Исторіи; что касается прочихъ учебныхъ предметовъ, то по нимъ экзамены воспитанницамъ старшаго класса были произведены членами училищнаго Совѣта, съ разрѣшенія Архипастыря, ранѣе—предъ его пріѣздомъ. На экзаменахъ всѣ воспитанницы старшаго класса по всѣмъ вышеупомянутымъ предметамъ отвѣчали вполнѣ удовлетворительно. По окончаніи сихъ экзаменовъ, владыка осматривалъ всѣ помѣщенія, какъ нижняго, такъ и верхняго этажа училищнаго дома, какъ то: классы, спальную, столовую и кухню; въ столовой онъ присутствовалъ во время обѣда ученицъ, при чемъ пробовалъ подаваемыя имъ кушанья. По окончаніи обзора училищнаго дома, Владыка вошелъ въ покои начальницы училища, гдѣ принялъ предложенную ему трапезу. Послѣ краткаго отдыха Владыка отправился

въ 4½ час. пополудни снова на экзамены въ то же училище; встрѣченный, какъ и утромъ, при входѣ въ училище начальствующими и учащими, онъ, переходя изъ класса въ классъ, производилъ испытаніе поскору всѣмъ воспитанницамъ средняго, младшаго и приготовительнаго классовъ, за недостаткомъ времени, по одному только закону Божію, разрѣшивъ произвесть экзамены воспитанницамъ всѣхъ сихъ классовъ по остальнымъ учебнымъ предметамъ членамъ училищнаго Совѣта послѣ,—въ промежутокъ времени отъ 20 мая по 1-е іюня. На испытаніи по Закону Божію воспитанницы всѣхъ классовъ отвѣчали вполнѣ удовлетворительно.

Окончивъ въ 6 часовъ вечера экзамены по закону Божію, Архипастырь въ сопровожденіи начальницы училища Игуменіи Агніи, благочиннаго протоіерея о. В. Окнова, инспектора классовъ о. Яковлева, Зельбургскаго благочиннаго, о. Н. Смѣльскаго, прибывшаго незадолго предъ тѣмъ для представленія Владыкѣ, о. Н. Тихомирова, учительницъ и ученицъ всѣхъ классовъ снова вошелъ въ классъ, гдѣ были собраны всѣ окончившія курсъ воспитанницы. Послѣ пѣнія молитвы и „ис-полла-эти-деспота“, Владыка благословилъ всѣхъ, и предсѣдатель училищнаго Совѣта и инспекторъ классовъ о. І. Яковлевъ прочиталъ составленный на основаніи успѣховъ, прилежанія и поведенія списокъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, и объявилъ опредѣленіе училищнаго Совѣта, коимъ, съ соизволенія Архипастыря, всѣ окончившія съ успѣхомъ курсъ 8 воспитанницъ признаны Совѣтомъ училища достойными полученія званія учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ. Послѣ этого Владыка самъ лично вручилъ каждой изъ окончившихъ курсъ свидѣтельства объ окончаніи курса съ предоставленіемъ вышеозначенныхъ правъ, за подписомъ членовъ училищнаго Совѣта. При этомъ Архипастырь благословилъ каждую воспитанницу небольшою иконою и подарилъ каждой изъ нихъ по экземпляру „Новый Завѣтъ съ псалтырью“—на русскомъ языкѣ и по три брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ 5 воспитанницъ (остальнымъ не достало) получили отъ Владыки въ числѣ этихъ трехъ брошюръ по брошюркѣ, гдѣ отпечатано напутственное слово

Архипастыря къ воспитанницамъ предшествующаго выпуска. Начальница училища Игуменія Агнія отъ себя благословила послѣ каждую воспитанницу также св. Иконою, а членъ училищнаго Совѣта, благочинный протоіерей о. В. Окновъ подарилъ каждой воспитанницѣ по экземпляру молитвослова—гражданской печати.

Всѣхъ воспитанницъ окончило курсъ, какъ сказано выше, 8: 1) Раиса Бабковская, Софія Гербачевская, Александра Крауклісъ, Марія Баумгартенъ, Елена Церинь, Марія Петерсонъ, Екатерина Сачковская, Лидія Гриншпунъ.

Раздавъ свидѣтельства и благословивъ каждую изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, Владыка подозвалъ всѣхъ ихъ къ себѣ на средину класса и обратился къ нимъ съ простымъ, краткимъ, но полнымъ отеческой любви и глубоко назидательнымъ напутственнымъ словомъ, сказавъ приблизительно слѣдующее: „Поздравляю васъ съ окончаніемъ вами полнаго курса вашего образованія въ семъ учебномъ заведеніи и полученіемъ вами Высочайше дарованныхъ сему училищу правъ на званіе учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ, и радуюсь вмѣстѣ съ вами вашею радостію. Не буду много говорить вамъ о томъ, что васъ ожидаетъ въ жизни, въ которую вы теперь вступаете, и какъ вы должны вести себя въ ней: обо всемъ этомъ вы прочитаете мое послѣднее наставленіе окончившимъ курсъ ученія въ предшествующій выпускъ воспитанницамъ сего училища; наставленіе это изложено въ той брошюрѣ, которую я вамъ сей часъ раздалъ (къ сожалѣнію не всѣмъ, за неимѣніемъ ихъ). Теперь же скажу вамъ кратко слѣдующее: всѣ вы, какъ я сказалъ, вступаете въ жизнь; но жизнь не одинаково встрѣчаетъ каждаго изъ насъ: однихъ ожидаютъ радости и удовольствія въ жизни, другимъ же предстоятъ въ жизни труды и разныя житейскія невзгоды. Тоже можетъ случиться и съ вами, но не падайте духомъ, а ищите помощи и утѣшенія среди невзгодъ житейскихъ въ твердой вѣрѣ въ Бога и въ усердной молитвѣ къ Нему. Не забывайте того, чему васъ учили здѣсь въ храмѣ Божіемъ — словомъ и примѣромъ своей добродѣтельной жизни окружавшіе васъ. Придется ли кому

изъ васъ работать въ школѣ, или трудиться дома, не стыдитесь никакой работы, будьте кротки, вѣжливы, послушны и благодарны тому начальству, подъ надзоромъ котораго вамъ придется трудиться въ жизни; будьте внимательны и усердны къ занятіямъ, какія выпадутъ на вашу долю въ жизни, и не тяготитесь трудностію ихъ, а съ любовію и упованіемъ на помощь Божію относитесь къ нимъ, какъ бы тяжелы они ни были. Въ радости и счастіи благодарите Бога, а въ скорбяхъ и бѣдствіи обращайтесь съ молитвою къ Его Пречистой Матери, подъ покровомъ Которой вы здѣсь возрасли тѣлесно и воспитались духовно; продолжайте и въ жизни сохранять ту добрую нравственность, въ которой васъ здѣсь воспитывали, и съ благодарностію вспоминайте тѣхъ, которые потрудились надъ вашимъ воспитаніемъ здѣсь... Призываю на васъ благоволеніе Божіе и желаю всѣмъ вамъ радости и счастія въ жизни". Послѣ сего Владыка ещэ разъ благословилъ каждую воспитанницу, и, по окончаніи пѣнія ими „Тя паче ума и словесе" и „исполла — эти—деспота" — въ 7 час. вечера возвратился въ свою квартиру, гдѣ бесѣдовалъ съ Зельбургскимъ благочиннымъ о. Н. Смѣльскимъ, которому при прощаніи подарилъ три брошюрки духовно-нравственнаго содержанія для церковной библіотеки, а потомъ съ членами монастырскаго причта, давая имъ свои Архипастырскія наставленія, касавшіяся отправленія церковнаго богослуженія. Отдохнувъ немного, Архипастыръ посѣтилъ квартиру священника Альтъ-Гринвальдской церкви о. Н. Тихомірова, гдѣ вкусилъ предложеннаго ему хлѣба-соли и поспѣшилъ къ себѣ на отдыхъ послѣ цѣлодневныхъ трудовъ въ училищѣ.

Во вторникъ 19-го Мая Владыка въ 8 час. утра присутствовалъ на утренней молитвѣ воспитанницъ. Вышедши изъ своей квартиры, Архипастырь, по пути въ столовую, гдѣ обыкновенно воспитанницы собираются на утренюю и вечернюю молитву, осматривалъ, въ сопровожденіи настоятельницы монастыря игуменіи Агніи, благочиннаго протоіерея о. В. Окнова, монастырскаго священника о. Яковлева и приходскаго—о. Тихомирова, монастырскую церковь внутри, и преимущественно святыя иконы, помѣщенныя въ иконостасѣ, причемъ Архи-

пастырь приложился къ иконѣ Всемилостиваго Спаса, сооруженной усердіемъ православныхъ жителей м. Иллуксты и ея окрестностей въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства Его 17-го Октября 1888 года. Предъ сею иконою, представляющею собою точную копію съ чудотворной иконы Всемилостиваго Спаса, находящейся въ Вологодскомъ Всеградскомъ соборѣ, каждый воскресный и праздничный день послѣ вечерни совершается въ память чудеснаго спасенія Государя акаѳистный молебенъ Всемилостивому Спасу, и постоянно предъ сею иконою горитъ лампада. Помолившись въ храмѣ св. иконамъ и поинтересовавшись хранящеюся въ сей церкви библіотекою Иллукстской закрытой Единовѣрческой церкви и состоящею преимущественно изъ церковно-богослужебныхъ книгъ, Владыка направился въ сопровожденіи вышеозначенныхъ лицъ въ столовую, гдѣ уже ожидали его собравшіяся воспитанницы, учительницы и монашествующія; вошедши въ столовую, Архипастырь благословилъ начинать молитву, которую читала очередная воспитанница. При чтеніи какъ утренней, такъ и вечерней молитвы воспитанницы поютъ нѣкоторыя молитвы и нѣкоторыя священныя пѣсни, какъ-то: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Спаси Господи“, „Богородице Дѣво“, „Достойно есть“, „Взбранной воеводѣ“ и проч. Громко и стройно звучали молодые и сильные голоса воспитанницъ, сливаясь въ одну общую одушевленную молитву хвалы и благодаренія Господу и Его Пречистой Матери, собравшей и пріютившей ихъ, — почти на половину бѣдныхъ и безпріютныхъ сиротъ,—подъ покровомъ Своей св. обители, охраняющей ихъ сиротливое дѣтство отъ разныхъ житейскихъ невзгодъ и подготовляющей ихъ для жизни нравственно совершенными и на всякое благое дѣло предъуготованными. . . .

По окончаніи молитвы какъ всѣ воспитанницы, такъ и монашествующія приняли Архипастырское благословеніе, причемъ Владыка раздалъ крестики и книжки тѣмъ изъ послушницъ, которыя не могли получить ихъ отъ него въ воскресеніе въ церкви, удерживаемыя послушаніемъ по кухнѣ и домашнему хозяйству. Здѣсь же Владыка, по ходатайству и реко-

мендаціи настоятельницы монастыря Игуменіи Агніи, благословилъ двухъ послушницъ въ рясофоръ, въ награду за ихъ усердное послушаніе; благословивъ воспитанницъ еще разъ общимъ святительскимъ благословеніемъ, а также и монахинь, и пожелавъ послѣднимъ усердно и безропотно трудиться и преуспѣвать въ подвигахъ монашескаго послушанія, Архипастырь посѣтилъ на короткое время покой настоятельницы монастыря, а оттуда въ сопровожденіи ея и всѣхъ, провожавшихъ Владыку въ столовую на молитву, обошелъ всѣ помѣщенія верхняго и нижняго этажа стараго монастырскаго дома, осмотрѣвъ всѣ келіи монахинь. Особенно долго разсматривалъ Владыка прекрасныя рукодѣлія воспитанницъ, причемъ ему въ даръ отъ училища поднесены были полотенца, а нѣкоторыя другія вещи Владыка пожелалъ купить.

Осмотрѣвши келіи монашествующихъ, Владыка отправился обозрѣвать находящіяся въ Иллукстѣ приходскія школы—мужскую и женскую, и прежде всего онъ посѣтилъ, въ сопровожденіи настоятельницы монастыря, которая состоитъ почетнымъ членомъ школьнаго приходскаго попечительства, благочиннаго протоіерея о. В. Окнова и священника о. Яковлева, — находящуюся въ самомъ монастырѣ женскую школу, а изъ нея, въ сопровожденіи благочиннаго о. В. Окнова, отправился обозрѣвать мужскую приходскую школу и Единовѣрческую церковь.

Осмотрѣвши приходскія школы и произведши въ нихъ испытанія ученикамъ и ученицамъ по Закону Божію и русскому языку, а также и Единовѣрческую церковь, Владыка посѣтилъ въ 11 ч. утра Иллукстское городское училище. Училище это открыто въ 1886 году, и въ настоящее время въ немъ обучается 64 ученика; изъ нихъ православныхъ 12 (въ томъ числѣ 2 старообрядца), 18 лютеранъ, 1 еврей, а остальные — католики. Въ виду посѣщенія Архипастыря зданіе училища какъ снаружи, такъ и внутри, было красиво декорировано зеленью и флагами; весь путь отъ дороги до училища уставленъ былъ по обѣ стороны густыми рядами зелени и множествомъ флаговъ и усыпанъ травою, при чемъ высокія

вѣтви зелени, соединенныя одна съ другою своими вершинами, какъ при входѣ во дворъ училища, такъ и надъ дверями, при входѣ въ самое зданіе училища, образовали какъ бы земныя арки, надъ которыми высоко развѣвались по обѣ стороны флаги. Внутри училищнаго зданія коридоръ также убранъ былъ зеленью, флагами и усыпанъ травою; особенно же красива была убрана та классная комната, которая назначена была для пріема Архипастыря и для производства испытаній: она почти вся уставлена была зелеными вѣтками; полъ также былъ усыпанъ травою и цвѣтами; на стѣнахъ висѣло по нѣскольку большихъ вѣнковъ тоже изъ зелени, красиво перевязанныхъ національными флагами. Предъ большимъ столомъ, поставленномъ на коврѣ и покрытомъ зеленымъ сукномъ съ букетами цвѣтовъ, на задрапированной темноголубою матеріею, искусно перевязанною флагами, стѣнѣ помѣщался большой портретъ Государя Императора, украшенный кругомъ вѣнкомъ изъ сирени, съ развивающимися надъ нимъ небольшими флагами; подъ портретомъ Государя находился кабинетный портретъ Архипастыря—тоже въ вѣнкѣ изъ бѣлой сирени; за столомъ кресло, предназначенное для Архипастыря, также украшено было вѣнкомъ изъ сирени; стоящая посреди класса колонна была обвита сверху до низу флагами и вѣнкомъ изъ ландышей, съ прикрѣпленными къ ней небольшими флагами.

Когда Архипастырь, въ сопровожденіи благочиннаго протоіерея о. В. Окнова, подъѣхалъ къ воротамъ, ведущимъ во дворъ училища, то при выходѣ изъ коляски былъ встрѣченъ инспекторомъ училища П. М. Людсковымъ, законоучителемъ священникомъ І. Яковлевымъ, и учителями—И. Н. Бобровымъ и О. А. Канавинымъ. Благословивъ встрѣтившую его училищную корпорацію, Владыка послѣдовалъ въ зданіе училища. Взошедши по ступенямъ усыпанной травою и устланной ковромъ лѣстницы, онъ вступилъ въ коридоръ, гдѣ по обѣ стороны пути его были выстроены въ ряды всѣ ученики училища, во главѣ съ православными, которые подошли къ Владыкѣ подъ благословеніе. Привѣтствуя учениковъ по пути, Архипастырь, сопровождаемый всѣми встрѣтившими его и уче-

никами, вступилъ въ приготовленный для его пріема классъ. Благословивъ собравшихся общимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, Владыка предложилъ ученикамъ пропѣть молитву за Царя: „Спаси, Господи“; дружно пропѣли ученики эту молитву подъ руководствомъ учителя Н. Н. Боброва, который преподаетъ имъ пѣніе. По окончаніи пѣнія Владыка вызвалъ на средину класса всѣхъ учениковъ православнаго исповѣданія и произвелъ имъ испытанія по Закону Божію въ объемѣ преподаннаго имъ впродолженіи учебнаго года; отвѣты учениковъ на испытаніяхъ вообще были вполнѣ удовлетворительны. Окончивши испытанія по Закону Божію, Владыка спросилъ нѣсколькихъ учениковъ по русскому языку, причемъ читаны были учениками басни Крылова въ лицахъ, и хорошо были прочитаны учениками нѣкоторыя стихотворенія. Затѣмъ Архипастырь предложилъ ученикамъ пропѣть гимнъ „Боже Царя храни“, — что дружно и охотно было исполнено всѣми учениками; по окончаніи пѣнія гимна, Архипастырь, обратившись къ ученикамъ, самъ возгласилъ „ура!“ Государю Императору, дружно подхваченное всѣми учениками. Послѣ этого законоучитель о. Яковлевъ, извинившись предъ Владыкою, что ученики не могутъ ему пропѣть подобающее его сану „ис-полла-эти-деспота“, провозгласилъ „ура!“ — въ честь Архипастыря, въ знакъ благодарности ему отъ всего училища за то, что онъ осчастливилъ своимъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ и благословеніемъ училище; дружно было выражено учениками это „ура!“ въ честь Архипастыря. Благословивъ православныхъ учениковъ крестиками и одаривъ брошюрами, давши ихъ и нѣкоторымъ изъ иновѣрцевъ, преимущественно читавшимъ ему стихотворенія (къ сожалѣнію — не всѣ желавшіе ученики получили, за неимѣніемъ ихъ: такъ какъ всѣ книжки были уже розданы Владыкою въ церкви и школахъ), Архипастырь, сопровождаемый всѣми учащими, посѣтилъ квартиру инспектора училища г. Людскова и живущаго у него его родственника, отставнаго генелъ-маіора Н. С. Янковскаго, который встрѣчалъ Владыку вмѣстѣ съ учителями городскаго училища, при входѣ его въ училище, и, по приглашенію Архипастыря, присутствовалъ вмѣстѣ съ нимъ на экза-

менѣ по Закону Божію. Когда Архипастырь выходилъ изъ училища, то его провожали не только всѣ учащіе, но и ученики, выстроившись по всему пути, отъ дверей училища до коляски рядами по обѣ стороны, и когда Владыка, благословивъ всѣхъ провожавшихъ его, сѣлъ въ коляску, ученики дружнымъ троекратнымъ „ура“ провожали Владыку, очень довольные посѣщеніемъ Архипастыремъ училища и его милостивою отеческою бесѣдою съ ними.

Возвратившись въ монастырь и побесѣдовавъ немного съ благочиннымъ протоіереемъ о. В. Окновымъ, передавшимъ о. Яковлеву отъ Владыки для училищной библіотеки 6 книжекъ, о. Тихомірову — для церковной библіотеки — 5 книжечекъ духовно-нравственнаго содержанія, — Архипастырь отправился въ покои настоятельницы монастыря, гдѣ, вкусивъ хлѣба-соли, бесѣдовалъ съ нею о нуждахъ монастыря и училища. Между тѣмъ въ это же самое время благочинный протоіерей о. В. Окновъ вмѣстѣ съ священниками—Яковлевымъ и Тихомировымъ, съ благословенія Архипастыря, отслужилъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ благодарственный молебенъ, по окончаніи котораго онъ, благословивъ воспитанницъ святымъ крестомъ и окропивъ ихъ св. водою, сказалъ имъ нѣсколько прочувствованныхъ и задушевныхъ словъ, выразивъ имъ благожеланія и преподавъ наставленіе. Молебенъ оконченъ; приближалось время отъѣзда Владыки на ст. Ликсно для возвращенія въ Ригу. Проводить Архипастыря вышли къ монастырскимъ воротамъ—настоятельница монастыря Игуменія Агнія со всѣми сестрами обители, всѣ учительницы и воспитанницы монастырскаго духовнаго училища и приходскихъ школъ, оба причта въ полномъ составѣ, и собралось довольно порядочно народа. Между провожавшими были: инспекторъ городскаго училища г. Людсковъ, отставной генералъ-маіоръ Н. С. Янковскій, уѣздный начальникъ г. Култашевъ и вся низшая городская и жандармская полиція. Вышедши изъ своей квартиры и помолившись предъ св. храмомъ, Владыка благословилъ всѣхъ, собравшихся проводить его, и выѣхалъ изъ Иллуксты около 3-хъ часовъ пополудни, при колокольномъ звонѣ, напутствуемый сердечными благожеланіями

оставляемой имъ и премного благодарной ему за его Архипастырское посѣщеніе православной Иллукстской паствы. До ст. Ликсно Владыку провожали — Иллукстскій уѣздный начальникъ А. В. Стромиловъ, настоятель монастырской церкви и инспекторъ классовъ, священникъ І. Яковлевъ и священникъ Альтъ-Гринвальдской церкви Н. Тихомировъ; въ 6-мъ часу вечера Архипастырь, милостиво простившись съ провожавшими его и благословивши ихъ, отбылъ со ст. Ликсно въ Ригу, сопровождаемый благочиннымъ протоіереемъ о. В. Окновымъ. Въ знакъ своей Архипастырской признательности уѣздному начальнику А. В. Стромилову за его распорядительность и заботливость о встрѣчѣ и проѣздѣ его, Владыка подарилъ ему и его супругѣ по экземпляру Евангелія на русскомъ языкѣ.

Священникъ *Іоаннъ Яковлевъ.*

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи.

(Окончаніе).

Особымъ видомъ внѣхрамоваго церковнаго пѣнія считается у насъ древнее пѣніе *демественное,* заимствованное древнею русью первоначально отъ южныхъ славянъ, а затѣмъ отъ трехъ пѣвцовъ греческихъ, прибывшихъ въ Кіевъ въ XI вѣкѣ при князѣ Ярославѣ. Пѣніе это было мелодическое и изящно украшенное; пѣвцы его пользовались въ свое время великою славою. Оно составляло украшеніе *домашней церкви* христіанъ и особенно процвѣтало въ древнихъ городахъ: Кіевѣ, Новгородѣ, Владимірѣ, а затѣмъ и въ Москвѣ *). Съ конца XVI вѣка оно писалось особыми демественными знаменіями, имѣло особыя азбуки и переводы на другіе крюковые же знаки. Пѣніе это по тексту было тоже самое, что и пѣніе храмовое; но въ напѣвахъ оно было значительно искусственнѣе и свободнѣе его; именно: оно свободно отъ всѣхъ условій и опредѣленныхъ границъ богослужебнаго храмоваго пѣнія, напр. отъ слѣдованія

*) Подробности о „демественномъ“ пѣніи см. въ соч. прот. Д. В. Разумовскаго „Церк. пѣніе въ Россіи“, вып. 2, стр. 179—186.

тому или другому *церковному гласу* и *подобну*, отъ точнаго соотвѣтствія поемому тексту, какъ относительно дѣленій мелодіи на части или *строки*, такъ относительно удареній въ словахъ. Здѣсь мелодія независима отъ текста, подавляетъ его собою, пресѣкаетъ и раздѣляетъ слова, несмотря на тѣсную ихъ грамматическую связь. Демественное пѣніе, при оригинальности своего техническаго устройства, отличалось вмѣстѣ и разнообразіемъ мотивовъ. Названія отдѣльныхъ мотивовъ, напр. *херувимская пѣснь*, именуемая *прелесть*, *многолѣтіе большое* и проч. указываютъ также на свободу, искусственность и изящество демественныхъ напѣвовъ.

Естественно, что какъ *демественство* такъ и другіе виды мелодическаго и хороваго пѣнія *домашней церкви*, усвоенные „вольными“ хорами, имѣли вліяніе и на храмовое богослужебное пѣніе, а съ другой стороны стремились и сами занять мѣсто среди напѣвовъ строго церковнаго стиля. Въ концѣ XVI вѣка пѣніе *демественное* получаетъ, такъ сказать, право гражданства въ храмѣ, гдѣ и употребляется во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ общественнаго богослуженія, наприм. въ великіе праздники—въ приложеніи къ величаніямъ и славникамъ; при торжественномъ бракосочетаніи царей—въ приложеніи къ *многолѣтію*; при встрѣчѣ восточныхъ патріарховъ и за царскимъ столомъ—въ приложеніи къ важнѣйшимъ стихирамъ и проч.; а затѣмъ съ 1569 г. пѣніе это въ видѣ *дополнительнаго* появляется и въ нотныхъ церковныхъ книгахъ на ряду и въ связи съ пѣніемъ *столповымъ* *). Вліяніе прочихъ видовъ *домашне-церковнаго* пѣнія на пѣніе храмовое выразилось въ XVI—XVII вѣкахъ въ большомъ изобиліи церковныхъ *большихъ* и *малыхъ* роспѣвовъ, изъ которыхъ нѣкоторые за свободу своего построенія получили названіе „произволъ“, а также въ *трехстрочномъ* и *четырехстрочномъ* хоровомъ пѣніи. Да и первыя начала нашего *партеснаго* пѣнія появились около того же времени въ Юго-Западной Россіи въ домашнемъ и школьномъ употребленіи, а затѣмъ уже проникли и въ церковь.

*) Тамъ же.

2) На ряду съ внѣхрамовымъ церковнымъ пѣніемъ у насъ издавна существовали и другіе виды духовнаго пѣнія, независимые въ своемъ текстѣ и напѣвахъ отъ пѣнія богослужебно-церковнаго, которые поэтому можно назвать *духовно-народнымъ* внѣцерковнымъ пѣніемъ. Это—*духовные стихи* или *псальмы*, не имѣющіе связи съ богослуженіемъ, но служащіе выраженіемъ благочестивыхъ чувствъ народа, семьи, личности, и потому составляющіе предметъ благочестивыхъ занятій христіанъ внѣ храма и богослуженія. Между духовными стихами различаются: стихи *общественные*, распѣваемые публично, и стихи *домашніе* или *семейные*.

Общественные духовно-народные стихи восходятъ до значительно глубокой древности и имѣютъ своихъ представителей въ лицѣ особыхъ народныхъ пѣвцовъ „калѣкъ перехожихъ, старцевъ, странниковъ, слѣпцовъ“, которые особенно съ XIII—XIV вѣка, замѣнивъ собою нашихъ древнихъ пѣвцовъ былинъ, ходили вдвоемъ съ подголоскомъ (мальчикомъ или женщиною), или группами, сочиняли и распѣвали духовно-народные стихи безъ помощи музыкальныхъ инструментовъ, всегда составлявшихъ принадлежность пѣвца мірскаго. Пѣли они въ великіе церковные праздники, вблизи храмовъ Господнихъ и другихъ святынь, или на торгу непосредственно послѣ церковной службы, до начала мірскихъ народныхъ развлеченій и удовольствій; пѣли они и въ будніе дни, направляясь къ святымъ мѣстамъ или обратно, на улицахъ и подъ окнами домовъ. Содержаніемъ ихъ пѣнія были: созданіе и устройство Божьяго міра, повѣствованія библейскія и евангельскія, важнѣйшія событія церкви, сказанія о святыхъ, духовное назиданіе, покаяніе, молитва. Были у нашихъ предковъ также особые духовные стихи *застольные*, *военные* и др. Языкъ этихъ стиховъ — средній между книжнымъ и обыденнымъ, между церковнымъ и народнымъ; складъ стиха—народный, напѣвъ не писанный, средній между мірскимъ и церковнымъ, тотъ и другой — съ особенностями, напоминающими древность. Въ русскихъ обычаяхъ, законодательствѣ и учрежденіяхъ XVI и XVII вв. мы видимъ, что пѣвцы духовныхъ стиховъ то зачислялись въ штатъ людей „служилыхъ“ и „церковныхъ“,

пользуясь не только вниманіемъ, льготами и покровительствомъ церковной и гражданской власти, но даже особымъ царскимъ жалованьемъ (при Алексѣѣ Михаиловичѣ), то подвергались ограниченію своихъ правъ и преимуществъ и помѣщались въ общественныхъ домахъ призрѣнія подъ смотрѣніе особыхъ „старостъ". Вообще этотъ людъ не былъ заброшеннымъ и состоялъ подъ покровительствомъ и на попеченіи государства, церкви и общества. Въ XVII вѣкѣ болѣе достойные изъ этихъ стиховъ и ихъ напѣвовъ получили мѣсто въ особыхъ пѣвческихъ сборникахъ, гдѣ и излагались сначала безлинейными, а потомъ линейными нотными знаками. Таковъ наприм. извѣстный сборникъ стиховъ нѣкоего Григорія, подведенныхъ подъ гласы церковные и записанныхъ *столповымъ* знаменемъ трудами старца Александра Мезенца. Но стихи эти отчасти и донынѣ слышатся въ средѣ русскаго народа. Правда обиліе въ древней Россіи апокрифическихъ сказаній и недостатокъ книжнаго образованія внесли въ эти стихи, на ряду съ истинными повѣствованіями о дѣйствительныхъ событіяхъ церкви и дѣяніяхъ святыхъ, не мало частностей легендарнаго, сказочнаго характера, но стихи эти не искажали и даже не касались догматовъ вѣры, содержали чистое нравственное ученіе и питали народное благочестіе, а потому, до проникновенія въ народъ болѣе чистыхъ источниковъ христіанской вѣры и жизни, имѣли для него важное воспитывающее религіозное значеніе *).

3) Духовные стихи *домашніе* или *семейные* служили домашнимъ выраженіемъ благочестивыхъ чувствъ семьи и имѣли характеръ душеполезный, умиленный. „Домашній стихъ, говоритъ Безсоновъ, наступалъ тогда, когда смолкала мірская пѣсня, именно подъ церковные праздники, постами и особенно въ теченіе всего Великаго Поста", и былъ принадлежностью, можно сказать, каждой благочестивой семьи — крестьянской и посадской, городской, боярской и самой княжеской и царской **).

*) Подробности объ этихъ стихахъ и ихъ пѣвцахъ можно видѣть у П. А. Безсонова въ соч. „Калѣки перехожіе" (6 выпусковъ съ рисунками и нотами); краткія же извѣстія — въ „Исторіи русской словесности", напр. Галахова, Порфирьева и др.

**) Въ вышеупомянутомъ соч. „Знаменательные года и представители въ исторіи церковно-русскаго пѣснопѣнія".

Стихи эти хорошо знали въ мелодическомъ и гармоническомъ видѣ государевы пѣвчіе, дьяки и нерѣдко распѣвали ихъ въ царскихъ хоромахъ, наприм. въ 1647 году при бракосочетаніи царя Алексѣя Михаиловича съ Марьею Ильиничною, а также послѣ славленья и проч. *). Въ семейномъ быту стихи эти находились въ особомъ завѣдываніи женщинъ, какъ центровъ домашняго очага и блюстительницъ семейнаго благочестія. Вокругъ нихъ группировались подроставшія дѣти и составляли вмѣстѣ съ ними какъ бы *домашнюю церковь*. „Многія наши историческія княгини, княжны и боярыни въ письменности, а святыя въ житіяхъ, говорятъ явно *Стихомъ* или по *Стиху;* изъ семьи государевой мы знаемъ представительницъ этого рода отъ Ксеніи Годуновой до Евдокіи Лопухиной; когда женщины получили возможность своего рода общинъ внѣ семьи, въ мастерскихъ и на заводахъ мы знаемъ до послѣдняго времени тотъ же обычай Стиховъ Великопостныхъ". Стихи эти въ рукописныхъ тетрадкахъ обращались въ русскомъ народѣ уже въ XVII вѣкѣ, но затѣмъ къ концу этого вѣка „для мужчинъ и для общаго употребленія смѣнились заносными чужими" **).

Заносные стихи имѣютъ своею колыбелью юго-западъ Россіи. Они не древніе и не народнаго происхожденія, а суть произведенія книжныя, притомъ съ текстомъ чуждымъ нашей народной и церковной рѣчи, съ напѣвами и гармонизаціей, съ нотами и пріемами пѣнія западно-европейскими. Эти стихи и напѣвы не привились поэтому къ массѣ народной, но покровительствуемые интеллигентными и правящими классами общества нашли себѣ пріютъ и получили обширное употребленіе первоначально въ юго-западныхъ братскихъ школахъ, а затѣмъ, чрезъ юго-западныхъ выходцевъ, въ нашихъ столичныхъ пѣвческихъ хорахъ и обществѣ и наконецъ въ духовныхъ и другихъ школахъ всей Россіи. Первымъ предметомъ заноснаго пѣнія у насъ были: стихотворная *польская Псалтирь*, а затѣмъ стихотворная же *славянская Псалтирь* Симеона Полоцкаго, положенная на

*) „Государевы пѣвчіе, дьяки XVII в.", прот. Разумовскаго, стр. 172.
**) Безсоновъ: „Знаменательные года", стр. 138—139.

ноты государевымъ пѣвчимъ Вас. Титовымъ и бывшая въ большомъ употребленіи у пѣвчихъ конца XVII и начала XVIII вѣка *). Кромѣ Псалтири были тогда въ употребленіи еще разные стихи юго-западнаго же происхожденія, носившіе названія: *псальмъ*, *кантовъ*, *виршей*. Они заключали въ себѣ пеструю смѣсь языка и напѣвовъ мірскихъ и церковныхъ, при томъ разныхъ древнихъ и новыхъ племенъ, образовъ христіанскихъ съ представленіями древне-языческими; распространялись чрезъ рукописныя тетради, а затѣмъ и печатные „богогласники“ и существовали въ нашихъ духовныхъ школахъ и въ сферахъ близкихъ къ нимъ до начала XIX вѣка или до временъ московскаго митрополита Платона включительно. Стихи эти своими напѣвами имѣли вліяніе на направленіе церковныхъ и „вольныхъ“ нашихъ пѣвческихъ хоровъ и даже на домашнее пѣніе нашихъ старообрядцевъ **). Но затѣмъ волна чуждой намъ рѣчи и звуковъ отхлынула.

Нынѣ, съ развитіемъ общественныхъ гражданскихъ увеселеній и домашней музыки въ городахъ, церковное внѣхрамовое пѣніе у насъ ослабѣло, духовные стихи вышли изъ употребленія; затихли они и въ духовныхъ школахъ, но не замолкли еще въ сельской семейной жизни. Однако и въ настоящее время можно различать тѣ же виды внѣхрамоваго духовнаго пѣнія, какіе были и прежде, именно:

1) Пѣніе богослужебное или собственно *церковное* при совершеніи требъ и общественныхъ молебствій при разныхъ случаяхъ. Пѣніе это совершается у насъ по уставу церковному и церковнымъ клиромъ или же пѣвцами церковными, а потому ни текстомъ, ни напѣвами не отличается отъ богослужебнаго же храмоваго пѣнія. Одно лишь можно замѣтить, что оно чуждо сложности и искусственности, состоитъ изъ простыхъ напѣвовъ и происходитъ устно, какъ по неудобству нотнаго пѣнія внѣ храма, такъ и въ видахъ сокращенія времени, потребнаго для

*) „Госуд. пѣвчіе дьяки“, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 172.

**) Безсоновъ: „Знаменательные года“, стр. 308—309. Нѣкоторые изъ этихъ стиховъ пѣлись даже въ церкви. См. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Разумовскаго, стр. 231.

такихъ молебствій, обыкновенно совершаемыхъ послѣ общественнаго богослуженія въ храмѣ.

2) *Общественное* духовное пѣніе не богослужебное. Таково пѣніе въ публичныхъ духовныхъ концертахъ, при торжественныхъ обѣдахъ и на духовно-религіозныхъ народныхъ чтеніяхъ. Если пѣніе это происходитъ въ храмѣ (наприм. на народныхъ чтеніяхъ), то оно имѣетъ своимъ предметомъ исключительно церковные пѣснопѣнія и напѣвы, если же внѣ храма, то къ нему присоединяются иногда духовные стихи или гимны, неупотребительные въ храмѣ, наприм. „Боже Царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, „Колѣна Россы преклоните“ и друг. Но духовный стихъ нынѣ имѣетъ вообще крайне ограниченное публичное употребленіе. При чемъ нынѣшнее внѣцерковное публичное или „концертное“ пѣніе вообще болѣе искусственно, чѣмъ пѣніе богослужебное, и стремится какъ въ музыкальномъ содержаніи, такъ и въ пріемахъ исполненія, подражать пѣнію театральному, почему и не одобряется для церковнаго употребленія. Таковы у насъ такъ называемые духовные „концерты“ разныхъ сочинителей, т. е. особеннымъ образомъ распѣтые *псалмы*, а также и нѣкоторыя другія церковныя пѣснопѣнія *). Народное же внѣхрамовое общественное пѣніе нынѣ замолкло. Остается терпѣливо ждать и надѣяться, не возобновятъ ли обычай духовно-назидательнаго пѣнія новые наши юные паломники по святымъ мѣстамъ подъ руководствомъ ихъ воспитателей, не внесутъ ли въ эту покинутую нынѣ область своей лепты вновь образующіяся у насъ общества и кружки любителей духовнаго пѣнія, не почувствуетъ ли народъ, пріучаемый нынѣ всюду къ общему церковному пѣнію въ храмѣ, а равно и его руководители, потребности въ домашнемъ духовномъ пѣніи и не приложатъ ли своего усердія, умѣнья и силъ и къ этой забытой нынѣ сторонѣ духовнаго наслажденія и назиданія.

3) Духовное пѣніе *домашнее* или *семейное*. По вѣрному

*) См. указы Св. Синода о воспрещеніи пѣть концерты въ церкви и распоряженія архіеп. Никанора о соч. Веделя „Покаянія отверзи ми двери“. Церк. Вѣдом. 1890 г. № 23, стр. 751.

замѣчанію г. Безносова, домашній духовный стихъ и напѣвъ нынѣ составляетъ удѣлъ лишь простаго народа. Все, что находится, или мнитъ себя выше народа, бросило и забыло этотъ стихъ. Отъ того и складъ и напѣвъ этого стиха лишились всякой помѣты вкуса образованнаго *). Духовные стихи можно слышать нынѣ развѣ лишь въ семействахъ сельскихъ священно-церковнослужителей, изъ устъ странницъ-богомолокъ, и сельскихъ келейницъ, а также въ семьяхъ старообрядческихъ. Прочій людъ или не знаетъ ихъ, или же пренебрегаетъ ими, не придавая имъ никакого значенія. Одни лишь сектанты усердно составляютъ и распѣваютъ свои духовные стихи, замѣняя ими общественное богослуженіе, и чрезъ то увеличиваютъ средства къ распространенію своихъ заблужденій. Чуждаясь музыкальныхъ инструментовъ, они однакоже не стѣсняются ни текстомъ, который слагаютъ сами, какъ умѣютъ, примѣнительно къ своему обособленному отъ церкви быту, ни напѣвомъ, который нерѣдко цѣликомъ берутъ изъ мірскихъ пѣсенъ, полагая даже слова этихъ пѣсенъ въ началѣ своихъ стиховъ **). Но это явленіе, составляющее характеристическую черту древняго *гностическаго* раскола и новаго *протестантскаго*, вовсе не желательно въ Церкви Христовой.

Заключимъ нашу бесѣду наставленіемъ Апостола не пріобщаться къ дѣламъ неплоднымъ тмы..., но исполнятьоя духомъ, *глаголюще себѣ въ псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ* (Ефес. 5, 11. 19). Не затрудняйтесь выборомъ предмета для пѣнія въ недоумѣніи что пѣть и какъ пѣть. Благочестивое настроеніе найдетъ обильный предметъ для домашняго пѣнія и въ псалмахъ и въ пѣсняхъ церковныхъ, оставляя неприкосновенными развѣ тѣ изъ нихъ, которыя соединены съ церковными священнодѣйствіями; для выраженія состояній духа христіанина оно найдетъ не мало средствъ и въ нашемъ прошломъ и даже въ настоящемъ; восторгъ же духовный возбудитъ его и дастъ силы и для новыхъ произведеній духовнаго характера.

---

*) См. Безсоновъ: „Знаменат. года“, стр. 142.

**) Таковы наприм. псальмы: „Я въ пустыню удаляюсь“, „Куда хѣтишь кукушечка“ и др.

Не долженъ смущать и затруднять насъ и способъ домашняго исполненія духовныхъ пѣснопѣній. Онъ не требуетъ особыхъ качествъ голоса, какъ хоровое пѣніе, ни знанія церковныхъ напѣвовъ, а требуетъ лишь благочестивой настроенности и небольшаго, легко достижимаго умѣнья пѣть; при томъ голосъ нашъ можетъ быть вспомогаемъ, или же и замѣняемъ, музыкальными инструментами. Пѣніе *домашнее*, повторимъ, имѣющее значеніе лишь благочестиваго упражненія, а не богослуженія, допускаетъ свободу и въ предметѣ, и въ порядкѣ пѣнія, и въ выборѣ напѣвовъ, а также и въ средствахъ исполненія. Въ Греческой церкви въ семейномъ быту и въ школахъ вспомогательными для голосовъ инструментами служатъ: „тамбуръ“, „Александровскій органъ“, изобрѣтенный Винцентомъ и, наконецъ, новоизобрѣтенный Архим. Германомъ „псалтиріонъ“. У насъ въ Россіи для той же цѣли весьма многія гармоническія произведенія духовныхъ сочинителей имѣютъ при себѣ особое отъ голосовъ положеніе для фортепьяно; школьное же и хоровое обученіе пѣнію сопровождается игрою на фисгармоніи или же скрипкѣ. И это дѣлается не для увеселенія, а въ видахъ руководительства неопытныхъ пѣвцовъ, для поддержки голосовъ слабыхъ, или для замѣны недостающихъ голосовъ. При церковномъ же богослуженіи, въ храмѣ ли или внѣ храма, и при домашнихъ молитвахъ музыка нашею церковію, а равно и народными обычаями, не допускается.

Итакъ, оставивъ всякія недоумѣнія и сомнѣнія, намъ остается лишь стремиться къ выраженію своихъ благочестивыхъ чувствъ соотвѣтствующими имъ звуками, не угашать духа присущаго намъ по духовному рожденію въ купели крещенія, и не уклоняться отъ руководительства законно поставленныхъ надъ нами церковныхъ пастырей. Тогда найдется и предметъ достойный нашихъ благочестивыхъ упражненій въ пѣніи, найдется и мѣсто и время для того, откроются и легкіе способы исполненія пѣснопѣній; съ упражненіемъ же въ пѣніи точнѣе опредѣлится и порядокъ и характеръ этихъ занятій.

И. Вознесенскій.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Между тѣмъ теперь наступило время, когда русскимъ въ Остзейскомъ краѣ слѣдовало дѣйствовать рѣшительнѣе. Нѣмецкіе пришельцы, утвердившіеся на низовьяхъ рѣки Двины, дѣлались все сильнѣе и сильнѣе. Порождая ссоры и раздоры между туземными уже и безъ того разрозненными племенами, нѣмцы имѣли въ виду ослабить ихъ, чтобы затѣмъ при удобномъ случаѣ воспользоваться этимъ для распространенія на нихъ своего вліянія. Туземное племя, вошедшее разъ въ сферу вліянія нѣмцевъ, становилось для послѣднихъ уже опорою къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ въ томъ же направленіи. Мы видимъ, что въ борьбѣ съ летами нѣмцамъ помогаютъ только ливы, на первыхъ же порахъ подчинившіеся нѣмцамъ, но чрезъ нѣкоторое время на эстовъ рижане ведутъ уже тѣхъ и другихъ вмѣстѣ. Дѣло такого постепеннаго и вѣрно разсчитаннаго подчиненія нѣмцами Остзейскихъ племенъ не обходилось безъ того, чтобы русскіе Остзейскіе данники не подстрекались противъ исконныхъ своихъ верховныхъ владыкъ. Въ началѣ XIII столѣтія мы замѣчаемъ необыкновенно частые набѣги племенъ Остзейскихъ на сосѣднія русскія области, и нерѣдко при живомъ участіи и руководительствѣ нѣмцевъ [1]). Цѣлію подстрекательства могло служить, во первыхъ, возможно большее ослабленіе туземцевъ при перемѣнныхъ и взаимныхъ походахъ ихъ съ русскими, и во вторыхъ, независимость туземцевъ отъ русскихъ, каковыя обстоятельства могли облегчить нѣмцамъ дѣло завоеванія страны. Такъ по крайней мѣрѣ и случилось. Туземцы, не понимая на первыхъ порахъ всей серьезности той опасности, которая угрожала имъ отъ нѣмцевъ, не прочь были по временамъ высказывать свое стремленіе стать независимыми отъ русскихъ. Они нерѣдко дѣлаютъ хищническіе набѣги на псковскія и новгород-

[1]) Генр. XXV. § 5. XVI. § 2.

скія области, за что, конечно, имъ отплачивается противною стороною нѣсколько кратъ болѣе. Когда же туземцы начинали вникать въ то, къ чему ведутъ успѣхи нѣмцевъ, они обращаются уже къ русскимъ за помощью, причемъ эсты не только прекращаютъ свои набѣги на русскія земли, но и приглашаютъ русскихъ занять укрѣпленные пункты въ своей странѣ, чтобы общими силами изгнать изъ края нѣмцевъ. Русскіе оказываютъ помощь, но дѣйствуютъ при этомъ не единодушно и безъ яснаго пониманія своихъ Остзейскихъ интересовъ; къ тому же на Руси наступаютъ уже трудныя времена. Вслѣдствіе всего этого поздно придуманный планъ эстовъ оказался невыполнимымъ. Въ тотъ же періодъ времени, когда со стороны нѣмцевъ постепенно подготовлялся подрывъ русскому владычеству въ краѣ, именно, въ послѣдніе 10 лѣтъ XII и въ первые XIII столѣтій, псковичи и новгородцы какъ бы оставляютъ безъ всякаго надзора свои Остзейскія области. Занимаясь внутренними партійными раздорами и междоусобицами, они совершенно не обращаютъ вниманія на цѣли и дѣйствія духовно-военнаго ордена рыцарей меченосцевъ, увердившагося на устьяхъ Двины и постепенно воздвигавшаго себѣ замокъ за замкомъ въ Ливоніи. Съ 1192 по 1210 годъ мы не находимъ въ лѣтописныхъ сказаніяхъ ни одного похода новгородскихъ и псковскихъ русскихъ въ Остзейскій край. Надо думать, что дѣло отстаиванія русскихъ интересовъ въ краѣ за это время легло на однихъ полочанъ, надзиравшихъ за придвинскими летами и ливами. Но прослѣдимъ, на сколько успѣшно вели полочане выпавшее на ихъ долю дѣло. Вѣроятно до начала XIII столѣтія положеніе полочанъ въ Ливоніи ничѣмъ еще не было поколеблено. Въ началѣ же этого вѣка начинается борьба нѣмцевъ съ ними изъ за преобладанія. Полоцкій князь Владиміръ сталъ догадываться объ опасности, угрожавшей ему отъ нѣмцевъ, и вотъ, онъ вмѣстѣ съ княземъ герсикскимъ въ 1203 году, по хроникѣ Генриха Латышскаго, неожиданно вторгается въ Ливонію и осаждаетъ замокъ Икскюль, гдѣ въ то время, за случайнымъ отсутствіемъ нѣмцевъ, остались одни ливы. Получивъ деньги отъ ливовъ, быть можетъ неуплоченную дань, полочане сни-

маютъ осаду и подступаютъ къ замку Гольмъ. Здѣсь русскіе впервые почувствовали силу своихъ новыхъ сосѣдей, пришлыхъ пропагандистовъ вѣры. Они, видя невозможность овладѣть замкомъ, отступили. Тѣмъ не менѣе князь герсикскій пытается подступить къ самой Ригѣ, но, не предвидя успѣха, захватилъ пасшійся на лугу скотъ горожанъ, взялъ въ плѣнъ двухъ священниковъ и удалился [1]). Походъ этотъ свидѣтельствуетъ о сравнительной слабости полочанъ и значительномъ могуществѣ нѣмцевъ. Но силы нѣмцевъ съ каждымъ годомъ все еще увеличивались новыми рыцарями и пилигримами-крестоносцами германскими, которые скоро стали грозить наступательными дѣйствіями даже по отношенію къ русскимъ. Опасность со стороны нѣмецкихъ пришельцевъ не могла быть не понята русскими. Такъ въ 1205 году Вячко Кукенойскій, услышавъ о прибытіи въ Ригу новыхъ силъ изъ Германіи, расположившихся въ 3-хъ миляхъ отъ его владѣній, нашелъ нужнымъ, при всей своей непріязни къ нѣмцамъ [2]), поспѣшить къ епископу и заключить съ нимъ миръ [3]). Заключенный миръ продолжался однако не долго. Около этого времени ливы успѣли уже почувствовать тягость отъ германскихъ выходцевъ и бремя новой вѣры [4]) и, порѣшивъ общими силами изгнать нѣмцевъ [5]), начинаютъ усиленно хлопотать о помощи въ Полоцкѣ [6]). Полочане рады случаю и остаются только въ ожиданіи наиболѣе удобнаго момента для нападенія на Гольмъ и Ригу. Моментъ этотъ скоро представился. Немного спустя, по отбытіи ливскихъ уполномоченныхъ изъ Полоцка, отъ нихъ же присылаются гонцы къ князю Владиміру съ представленіемъ о томъ, что наступило удобное время для нападенія на Ригу, такъ какъ часть Рижскаго гарнизона вмѣстѣ съ епископомъ уѣхала въ Германію. Владиміръ, недолго думая, вмѣстѣ съ князьями герсикскимъ и

[1]) Генр. VII. §§ 7 и 8.
[2]) Ibid. XI. § 9.
[3]) Ibid. IX. § 10.
[4]) Ibid. X. § 1.
[5]) Ibid. § 6.
[6]) Ibid. §§ 1 и 12.

кукенойскимъ и съ большою военною силою отправляется на корабляхъ внизъ по Двинѣ и подступаетъ къ Гольму. Отсюда онъ разсылаетъ гонцовъ ко всѣмъ ближайшимъ язычникамъ съ приглашеніемъ ополчиться на рижанъ. Торейдцы послѣдовали приглашенію. Но походъ всетаки кончился ни чѣмъ. На 11-ый день осады торейдцы донесли князю, что на морѣ показались корабли. Изъ опасенія прибытія нѣмцевъ, какъ передаетъ Генрихъ Латышскій, князь тотчасъ снялъ осаду и со всѣмъ войскомъ возвратился въ свою землю [1]). Послѣ такой неудачи Вячко Кукенойскій, кажется, разувѣрился въ возможности удержать за собою свои владѣнія. Въ 1207 году онъ добровольно уступаетъ епископу половину своихъ земель и замка, лишь бы тотъ только далъ ему помощь противъ литовцевъ [2]). Въ слѣдующемъ году ему однако суждено было лишиться и остальныхъ частей замка и земель. Генрихъ Латышскій сообщаетъ, что въ 1208 году возникъ раздоръ между королемъ кукенойскимъ и Леневарденскимъ рыцаремъ Даніиломъ, людямъ котораго король причинялъ большія безпокойства. Раздоръ обострился на столько, что рыцарь Даніилъ вмѣстѣ съ своими людьми однажды ночью неожиданно напалъ на Кукенойсъ и, овладѣвъ имъ, взялъ въ плѣнъ часть находившихся въ немъ русскихъ, въ томъ числѣ и короля, при чемъ всѣ плѣнные закованы были въ цѣпи. Когда Даніилъ сообщилъ о происшедшемъ епископу, то послѣдній не только не одобрилъ поступка леневардскаго рыцаря, но велѣлъ освободить Вячко, пригласилъ его къ себѣ и по щедромъ угощеніи и одареніи водворилъ вновь въ Кукенойсѣ, давъ ему при этомъ 20 хорошо вооруженныхъ человѣкъ изъ своей дружины для защиты замка отъ литовцевъ [3]). Но Вячко все-таки не могъ забыть оскорбленія, и вотъ онъ, разсчитывая на отсутствіе изъ Риги епископа, съ пилигримами, умерщвляетъ епископскихъ людей и обращается къ полоцкому князю съ предложеніемъ идти на Ригу. Тотъ сначала соглашается, но, получивъ извѣстіе о возвращеніи епископа съ пилигримами и о приготовленіяхъ

[1]) Ibid. § 12.
[2]) Ibid. XI. § 2.
[3]) Ibid. XI. § 8.

ихъ выступить на защиту церкви, не рѣшается на походъ. Вячко же, изъ боязни прибытія нѣмцевъ, собралъ свое имущество, поджегъ свой замокъ и удалился въ Россію [1]). Вскорѣ послѣ оставленія Кукенойса русскими нѣмцы воздвигли здѣсь новое укрѣпленіе, которое надолго сдѣлалось ихъ достояніемъ [2]). Пользуясь слабостью полочанъ, нѣмцы на этомъ не остановились. Въ 1209 году они съ большимъ войскомъ выступаютъ противъ герсикскаго князя Всеволода, который былъ имъ особенно ненавистенъ. Герсикъ былъ взятъ и сожженъ, при чемъ нѣмцами, между прочимъ, взяты были колокола, иконы и другія серебряныя и золотыя вещи изъ церквей. Во время бѣгства княжескаго семейства княгиня захвачена была въ плѣнъ, князь же успѣлъ спастись на противоположный берегъ Двины, откуда, взирая на пожаръ роднаго замка, громко возопилъ: „О Герсике, любезный городъ, о наслѣдство моихъ отцевъ! Ахъ, не родиться бы мнѣ лучше на свѣтѣ, чѣмъ видѣть пожаръ моего города и истребленіе моего народа“. Хотя Всеволоду, по принесеніи имъ повинной епископу и возвращено было королевство съ плѣнными, но уже подъ тѣмъ условіемъ, чтобы королевство это считалось навсегда собственностью церкви святыя Маріи (церкви латинской), и чтобы король герсикскій во всемъ слушался епископа [3]). Такимъ образомъ борьба съ нѣмцами оказалась не подъ силу однимъ полочанамъ и кончилась крайне для нихъ печально. Герсикъ съ Кукенойсомъ — эти два столь важныхъ пункта — были на долго потеряны для русскихъ.

Новгородцы съ псковичами несомнѣнно были извѣщены о столь знаменательныхъ ливонскихъ событіяхъ, и они вспомнили о своихъ Остзейскихъ данникахъ. Обстоятельства въ Новгородѣ въ это время дѣлаются благопріятнѣе. Сюда является, дѣятельный, вліятельный и предпріимчивый князь Мстиславъ Мстиславовичъ Удалой, и внутреннія несогласія нѣсколько утихаютъ. Обративъ вниманіе на ливонскія дѣла и нашедши харак-

---

[1]) Ibid. XI. § 9.
[2]) Ibid. XIII. § 1.
[3]) Ibid. § 4.

теръ нѣмецкой пропаганды для себя небезопаснымъ, русскіе видимо начинаютъ противодѣйствовать рижанамъ и ихъ религіозной пропагандѣ. Такъ, въ 1212 году новгородцы со псковичами подъ предводительствомъ князя Мстислава идутъ походомъ въ Угаунію и, овладѣвъ здѣсь замкомъ Оденпэ, уже не довольствуются однимъ выкупомъ (400 ногатъ), а и выказываютъ явное намѣреніе предупредить рижанъ въ дѣлѣ религіозной пропаганды. Именно, они крестятъ нѣкоторыхъ изъ туземцевъ и, уходя, обѣщаютъ прислать сюда своихъ священниковъ (православныхъ) [1]. Чрезъ два года послѣ этого тотъ же князь Мстиславъ, услышавъ, что нѣмцы проникли въ Эстонію, съ 15-ти тысячнымъ войскомъ двинулся на поиски ихъ въ Вайгу и Гервель, но не находя здѣсь нѣмцевъ, направился въ Гаріенскую область, откуда, по полученіи 700 ногатъ, возвратился въ свою землю [2]. Въ 1216 году Владиміръ псковскій опустошаетъ Угаунію за то, что „жители ея приняли крещеніе латинянъ, а ихъ (русскихъ) крещеніемъ пренебрегли“, въ томъ же году онъ посылаетъ свою рать въ Толову для сбора дани и, вѣроятно, для наказанія толовцевъ за дружбу съ нѣмцами и измѣну православію, принятому ими отъ псковичей [3]. Въ 1217 году новгородцы со псковичами опять ополчились противъ нѣмцевъ. Собравъ большое войско, они подъ предводительствомъ князя псковскаго Владиміра вступили въ Угаунію и отсюда разослали гонцовъ по всей Эстоніи съ приглашеніемъ собраться осаждать нѣмцевъ, которые успѣли уже засѣсть въ Эденпэ. На зовъ явились эзельцы, саккалане и гаріенцы, и Оденпэ былъ осажденъ. Болѣе двухъ недѣль осаждающіе не имѣли успѣха. Но вотъ, на выручку осажденнымъ подоспѣлъ отрядъ рижанъ, численностью въ 3000 человѣкъ, который, сразившись съ русскими неудачно, „отступилъ въ замокъ“. Рижане, вѣроятно, не запаслись провіантомъ, такъ что въ замкѣ отъ многочисленности людей и лошадей скоро возникъ голодъ. Начались пере-

---

[1]) Генр. XIV. § 2. Сокр. Пск. л. 1212 г. По хроникѣ Генриха Латышскаго походъ Мстислава происходилъ въ 1210 г.

[2]) Лавр. и Сокр. Пск. л. г. 1214; Генр. XV. § 8.

[3]) Генр. XX. §§ 3 и 5 ср. XVIII. § 3.

говоры о мирѣ, который и былъ заключенъ на 3-ій день. Нѣмцы должны были очистить Оденпэ и уйти въ Ливонію, послѣ чего и русскіе возвратились въ свою землю [1]). Итакъ, изъ приведенныхъ лѣтописныхъ свидѣтельствъ мы усматриваемъ, что русскіе обратили теперь уже болѣе серьезное вниманіе на Остзейскія области, выказывая намѣреніе утвердить здѣсь свое вліяніе.

Но русскіе не имѣли успѣха въ данномъ случаѣ. Они не воздвигаютъ въ странѣ собственныхъ замковъ, равно и въ туземныхъ не оставляютъ своихъ гарнизоновъ, которые поддерживали бы властъ ихъ на мѣстѣ. Одержавъ побѣду, войско русское по прежнему до единаго человѣка спѣшитъ домой, такъ что съ удаленіемъ русскихъ для нѣмцевъ снова открывается полный просторъ дѣйствій. Ничто не препятствуетъ имъ возвращать потерянное и дѣлать дальнѣйшія завоеванія. Противники ихъ также попрежнему не выказываютъ единодушія въ дѣлѣ отстаиванія своихъ интересовъ. Не говоря уже о несогласіяхъ между туземными племенами, не переставшими ослаблять одно другое постоянными набѣгами, между самими русскими замѣчалась рознь, и отсутствіе пониманія общности интересовъ. Полочане не участвуютъ въ походахъ новгородцевъ и псковичей. Послѣдніе съ своей стороны не оказываютъ помощи полочанамъ, даже въ такихъ случаяхъ, когда отъ тѣхъ отнимаются придвинскія княжества, герсикское и кукенойское. Въ непониманіи общности интересовъ русскіе допускаютъ себѣ и слѣдующаго рода явленія. Въ 1210 году, слѣдовательно, немного спустя послѣ того, какъ нѣмцы овладѣли Герсикомъ и Кукенойсомъ, Владиміръ, князь псковскій, посылаетъ отъ себя большой отрядъ на помощь нѣмцамъ противъ эстовъ [2]). Подобнаго рода отношеніе русскихъ, собственно говоря, къ общему дѣлу вело все къ болѣе и болѣе плачевнымъ результатамъ. Прежде всего сильно потерпѣли полочане. Потерявъ Герсикъ и Кукенойсъ, полочане попытались было еще оспаривать свою власть надъ ливами

[1]) Ibid. XX. § 7.
[2]) Ibid. XIV. § 9.

предъ епископомъ. Въ 1212 году князь Владиміръ грозилъ войною епископу за крещеніе ливовъ. Но когда дѣло дошло до столкновенія войскъ противныхъ сторонъ, Владиміръ, сомнѣваясь въ побѣдѣ, не рѣшился вступить въ сраженіе и уступилъ всѣ свои ливонскія владѣнія епископу безъ борьбы [1]). Со смертью этого полоцкаго князя въ 1216 году нѣмцы навсегда освободились отъ опасности со стороны Полоцка [2]). Не долго опасными для нѣмцевъ остались новгородцы со псковичами.

Съ половины 1217 года вопросъ о томъ, кому властвовать въ Остзейскомъ краѣ, русскимъ или нѣмцамъ, замѣтно сталъ разрѣшаться въ пользу послѣднихъ. До этого времени нѣмцами были достигнуты слѣдующіе результаты. Ливы и леты съ велонами находились въ полномъ подчиненіи. Угаунцами принято было крещеніе. Нѣсколько походовъ въ сѣверныя области: Саккалу, Викъ и Гервенъ, имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что эсты поименованныхъ областей дали обѣщаніе принять крещеніе и платить ежегодные оброки [3]). Осталось еще покорить семигаловъ и докончить покореніе эстовъ. Прежде всего нѣмцамъ однако необходимо было продолжать борьбу съ эстами. Подчиненіемъ семигаловъ можно было нѣсколько повременить. Семигалы, хотя племя весьма воинственное и сильное, имѣя постоянные счеты съ литовцами, не причиняли нѣмцамъ особенныхъ безпокойствъ. Эсты же постоянно тревожили какъ самихъ рижанъ, такъ и ихъ союзниковъ летовъ и ливовъ, и такія тревоги производили не только эсты независимые, но и саккалане, викцы, гервенцы и угаунцы, которые, какъ мы видѣли, выражали уже покорность нѣмцамъ. Эсты въ сношеніяхъ съ нѣмцами много обѣщали, но мало исполняли, а при случаѣ и отъ всего отрекались и сами предпринимали наступательныя дѣйствія на нихъ. Потому рижане въ силу обстоятельствъ вынуждены были обратить все свое вниманіе именно на эстовъ. И слѣдуетъ замѣтить, что борьба съ эстами представлялась для нѣмцевъ

---

[1]) Ibid. XVI. § 2.
[2]) Ibid. XIX. § 10.
[3]) Ibid. X. § 13; XI. §§ 6 и 7; XVI. § 1; XVIII. § 3; XIX. §§ 4, 7, 8; XX. § 6.

весьма упорною и затруднительною Самые „свирѣпые“ [1]) изъ эстовъ — ревельцы, юрьевцы и эзельцы, не были еще тронуты. Но что болѣе всего осложняло дѣйствія нѣмцевъ противъ эстовъ, это то, что послѣдніе стали сноситься съ русскими и строить планы при ихъ помощи совершенно изгнать нѣмцевъ изъ Ливоніи. Неизвѣстно, къ чему эти планы привели бы, если бы при самомъ выполненіи ихъ не произошли неудачи.

(*Продолженіе будетъ*).

Состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Продолженіе).

Съ фактомъ существованія болѣе ста тысячъ православныхъ латышей и эстовъ въ краѣ съ православными священниками, церквами и учрежденіями, съ этимъ фактомъ нѣмецкій протестантизмъ не могъ примириться. Это было для него такое зло, которое въ будущемъ грозило ему жизненною опасностью, и потому рѣшено было съ корнемъ исторгнуть его. Планъ, по которому защитники протестантизма рѣшились дѣйствовать въ данномъ случаѣ, состоялъ въ томъ, чтобы сначала вызвать у новоприсоединенныхъ желаніе возвратиться въ лютеранство, и затѣмъ выхлопотать для нихъ на то разрѣшеніе, чтобы послѣ того ужъ производить лишь опустошеніе въ зарубежной ненавистной области. Обстоятельства нѣмцамъ благопріятствовали. Въ 1848 году единственные властные защитники православія въ краѣ, еп. Филаретъ и князь Головинъ, были замѣщены преосвященнымъ Платономъ (недавно почившимъ митрополитомъ кіевскимъ) и княземъ Суворовымъ. Первый принялся усердно слѣдовать по стопамъ своего предшественника, но скоро онъ почувствовалъ себя одинокимъ. Новый генералъ-губернаторъ, поддавшись коварнымъ интригамъ антиправославныхъ дѣльцовъ,

---

[1]) Ibid. XXII. § 2.

убѣдившихъ его въ томъ, что православіе водворено въ краѣ подкупами и насиліемъ, не только далъ полную свободу дѣйствій ожесточенному протестантизму, но и самъ сталъ по возможности содѣйствовать ему въ его смѣлыхъ предпріятіяхъ [1]). Привлекши на свою сторону такую силу, какъ генералъ-губернаторъ, нѣмецкіе дѣльцы могли дѣйствовать еще тѣмъ свободнѣе, что вниманіе самого Императора Николая Павловича, прекрасно распознавшаго всю суть ливонскихъ дѣлъ, отвлечено было въ это время отъ остзейскаго края на событія въ Западной Европѣ. А послѣ 1855 года, когда на смѣну прежнимъ правительственнымъ лицамъ, стремившимся по возможности парализовать неблагонамѣренную дѣятельность остзейскихъ протестантовъ, являются новыя лица съ новымъ направленіемъ, для остзейскаго протестантизма открывается почти чистое и свободное поле дѣятельности въ своихъ интересахъ [2]). Собственно съ этого времени наступаетъ періодъ времени самый печальный въ исторіи православія въ краѣ,—періодъ, продолжавшійся слишкомъ двадцать лѣтъ. Безконечный рядъ относящихся къ этому времени вопіющихъ фактовъ и явленій одинъ изъ почтеннѣйшихъ современныхъ писателей вполнѣ основательно называетъ „—мартирологіею православія въ Остзейскомъ краѣ“ [3]). Нѣтъ возможности перечислить всего того, что практиковалось нѣмцами за это время съ цѣлію униженія, поношенія, стѣсненія и искорененія православія въ краѣ. Православіе поносилось устно, въ киркахъ и внѣ кирокъ, и письменно въ печатныхъ изданіяхъ. Вотъ что писалъ одинъ изъ остзейскихъ священниковъ въ 1865 году: „Еще снисходителенъ отзывъ о православіи, что эта вѣра необразованныхъ,—такъ говорятъ здѣсь самые почтенные образованные нѣмцы; другіе просто говорятъ, что православіе—это вѣра собачья, раскрашенное идолопоклонство; говорятъ, напримѣръ, что русскій Богъ (икона) глупѣе кошки: кошка выскочитъ изъ дома, когда онъ загорится, а русскій Богъ сгоритъ; что у русскихъ и птица Богъ (изображеніе Духа Святаго въ видѣ

[1]) Остз. вопр. и правосл. 37, 56.
[2]) ibid 55—59.
[3]) Москов. Вѣд. 1886 г. Письмо изъ Вейсенштейна Случевскаго.

голубя). Въ церквахъ у русскихъ колдуны колдуютъ, тамъ такая нечистота, что хуже скотнаго хлѣва; русскіе цѣлуютъ полъ въ церкви и, какъ быки, бодаются (кланяются). О св. крестѣ Господнемъ говорятъ, что русскіе стали бы и топору кланяться, если бы Спасителю отрубили голову топоромъ; водоосвященіе называютъ суевѣріемъ; о св. причастіи говорятъ, что русскіе причащаются обмоченными кусками, а обмоченный кусокъ подалъ Господь Іудѣ; русскіе пріобщаютъ ничего не понимающихъ дѣтей, даютъ имъ причастіе, какъ собакамъ,—причащать дѣтей— значитъ давать святая псамъ; дѣти, крещенные въ православіи, ужъ пойдутъ въ адъ“ [1]). Священниковъ выставляли предъ народомъ „лютыми пророками, грубѣйшими мужиками, которыхъ помѣщики и судьи, если пожелаютъ, могутъ сдавать въ солдаты [2]). Въ 60 годахъ пробстъ Дейбнеръ издалъ исторію для латышей, гдѣ православіе называется „глупою солью“, иконопочитаніе — „суевѣріемъ“, возникшимъ изъ обмана священниковъ, и т. п. [3]). Новоприсоединенные всюду подвергались всевозможнаго рода притѣсненіямъ, оскорбленіямъ и лишеніямъ. Ихъ незаконно сдаваливъ солдаты, ихъ приговаривали судами къ незаконнымъ взысканіямъ, ихъ принуждали къ публичнымъ работамъ въ праздничные и даже воскресные дни. Чтобы лютеране не увлекались православіемъ, имъ запрещено было посѣщать православное богослуженіе, и подъ тѣмъ предлогомъ, что послѣднее, какъ выразился одинъ орднунгсрихтеръ въ оффиціальной бумагѣ, „составляетъ недостойное, противонравственное развлеченіе“. Хозяевамъ лютеранамъ наказывалось не принимать къ себѣ въ услуженіе православныхъ изъ другаго прихода подъ опасеніемъ 10-ти рублеваго штрафа. Браки съ православными строго воспрещались. Принимая на конфирмацію 16—17 лѣтнихъ молодыхъ людей, писалъ въ 1865 году одинъ православный священникъ, „нѣкоторые пасторы, какъ слышно, присягою обязываютъ ихъ не оставлять своей вѣры, ни вступать въ бракъ съ православными“ [4]).

---

[1]) Правосл. Обозр. 1865, XVI Т. 305—6; Странникъ, 1865. II, 99; Окр. II, 55—56.

[2]) Странникъ, 1865. II, 100—103.

[3]) „Москва“ 1867, № 56.

[4]) Странникъ, 1865. IV, 17—18; III, 29.

Случалось, что пасторъ пишетъ священнику на отношеніе его о смѣшанномъ бракѣ: „по нашимъ законамъ, отъ милостиваго Императора выданнымъ, не позволительно имъ сочетаться“. Дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ нерѣдко противъ воли родителей окрещиваемы были по лютеранскому обряду, не смотря на то, что до 1865 года въ Лифляндіи дѣйствовалъ законъ, по которому дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ должны были быть крещены въ православіе [1]). Но самыми жестокими и дѣйствительными мѣрами, пущенными въ дѣло нѣмцами, въ борьбѣ съ православіемъ, были, несомнѣнно, систематическій экономическій гнетъ православныхъ и поборъ съ нихъ повинностей въ пользу лютеранской церкви. Помѣщики обыкновенно дѣлали все, чтобы въ конецъ раззорить православныхъ, а дѣло это имъ ничего не стоило, такъ какъ крестьяне находились въ полной зависимости отъ нихъ. Православные дворохозяева лишаемы были своихъ дворовъ и арендныхъ участковъ; при наймѣ же новыхъ имъ говорили: „намъ русскихъ не надо“. Число православныхъ хозяевъ потому съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе уменьшалось, и православные, замѣтно бѣднѣя, попадали въ ряды наемныхъ работниковъ и мызныхъ батраковъ. Изъ нѣсколькихъ десятковъ приходовъ“, писалъ въ 1865 году одинъ лифляндскій священникъ, „я знаю только три прихода, въ которыхъ число православныхъ хозяевъ немного увеличилось противъ прежняго, а во всѣхъ другихъ уменьшилось оно. Знаю я два прихода, въ которыхъ прежде было по 26 православныхъ хозяевъ въ каждомъ, а теперь ихъ въ одномъ шесть, а въ другомъ только четыре; есть еще приходы, въ которыхъ число православныхъ хозяевъ сократилось съ 36 на 12, съ 11 на 6, съ 88 на 57, съ 30—40 на 1“ [2]). Въ судахъ, состоявшихъ изъ тѣхъ же помѣщиковъ, невозможно было добиться справедливости и удовлетворенія за подобнаго рода лишенія [3]).

(*Продолженіе будетъ*).

Священникъ *Н. Лейсманъ*.

---

[1]) ibid. 30; Псковск. и Рижск. епархіи подъ управл. преосв. Платона, 69, 64; Остз. вопр. и правосл. 60.

[2]) Странникъ, 1865. III, 24.

[3]) ibid. 27—29.

Архіерейскія служенія.

— 28 Іюня Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею возведенъ въ санъ протоіерея Феллинскій Благочинный—Священникъ Іоаннъ Раевскій. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ Преосвященный обратилъ вниманіе слушателей на то, какъ въ Ригѣ встрѣчается и проводится день рождества Іоанна Предтечи и какъ слѣдовало бы проводить оный соотвѣтственно сему празднику. При этомъ Владыка: а) раскрылъ картину всеобщаго разгульнаго препровожденія этого дня Рижскимъ обществомъ; б.) показалъ, что такое празднованіе не христіанское, а языческое; в.) изъяснилъ смыслъ и значеніе православно-христіанскаго празднованія дня рождества Іоанна Предтечи по евангелію, чтенію апостольскому и церковнымъ пѣснямъ, положеннымъ въ сей день и наконецъ, г.) преподалъ слушателямъ уроки назиданія изъ жизни праведныхъ родителей Іоанна Крестителя и изъ жизни его самаго.

— 29 Іюня Преосвященный Арсеній совершилъ литургію и служилъ молебенъ въ Рижской Петропавловской церкви. Въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ самъ Преосвященный. Въ своемъ словѣ Архипастырь раскрылъ догматъ о почитаніи и призываніи въ молитвахъ святыхъ, показавъ основаніе сего догмата въ священномъ писаніи и священномъ преданіи, его важность, пользу и необходимость въ дѣлѣ спасенія человѣка.

— 9 Іюля Преосвященный Арсеній, по чиноположенію церковному, въ м. Кеммернѣ, среди водо-лечебнаго заведенія, совершилъ закладку храма; предъ началомъ богослуженія Его Преосвященство сказалъ рѣчь о необходимости въ этомъ мѣстѣ храма, доступнаго для больныхъ.

— 15 Іюля Его Преосвященство служилъ литургію въ Дуббельнской Владимірской церкви, что на Рижскомъ взморьѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ Владыка охарактеризовалъ главныя религіи, существующія на землѣ, показавъ божественное происхожденіе христіанства; охарактеризовалъ христіанскія вѣроисповѣданія и показалъ, что неповрежденное и истинное христіанство заключается только въ православіи. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Равноапостольному Князю Владиміру.

---

† Священникъ Петръ Журавскій.

(Некрологъ).

10-го Іюня, послѣ долгой и тяжкой болѣзни, скончался Лидернскій священникъ о. Петръ Журавскій. Покойный былъ сынъ священника, родился въ Полоцкой епархіи въ 1826 году. Въ дѣтствѣ лишился отца, замученнаго при совершеніи требы на дому расколь-

никами. Для полученія образованія, по смерти отца, былъ опредѣленъ матерью въ Полоцкое духовное училище, въ которомъ по окончаніи курса вмѣстѣ съ другимъ товарищемъ, былъ отосланъ въ открывшуюся въ Петербургѣ образцовую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1847 году. Въ слѣдующемъ 1848 году, 7-го Марта, рукоположенъ былъ во священника къ Баловской домовой церкви, Полоцкой епархіи. Съ 1853 по 1856 годъ состоялъ священникомъ при Скрудалинской церкви Рижской епархіи. Въ это время, и раньше въ Прибалтійскомъ краѣ, было движеніе латышей и эстовъ — лютеранъ въ православіе, открывались для нихъ новые приходы и вызывались священники изъ сосѣднихъ епархій. Покойный, желая принести посильную пользу дѣлу православія въ Прибалтійскомъ краѣ, просился о назначеніи его въ одинъ изъ новыхъ латышскихъ приходовъ, и въ 1856 году былъ опредѣленъ священникомъ къ Кальценавской церкви, Керстенбемскаго благочинія. Съ этого времени началось его служеніе православію между латышами и продолжилось по день смерти, и все въ одномъ и томъ же Керстенбемскомъ благочиніи. Послѣ трехлѣтняго служенія въ Кальценавскомъ приходѣ и завѣдыванія Марценскимъ приходомъ, онъ состоялъ около восьми лѣтъ Лаудонскимъ священникомъ, девять лѣтъ Голгофскимъ священникомъ и завѣдывалъ нѣкоторое время Стомерзейскимъ и Буцковскимъ приходами, и послѣднія десять лѣтъ состоялъ священникомъ при Лидернской церкви. Всего въ іерейскомъ санѣ покойный прослужилъ сорокъ четыре (44) года.

Покойный былъ простой общительный человѣкъ, и былъ преданъ своему долгу служенія. Гдѣ ни служилъ, вездѣ онъ снискивалъ любовь прихожанъ и оставлялъ добрую память по себѣ. Въ послѣднее время слылъ въ народѣ большимъ молитвенникомъ, и къ нему изъ-далека пріѣзжали крестьяне помолиться въ своихъ несчастіяхъ, какъ православные, такъ и лютеране. Не только при полномъ здоровьи, но и въ послѣднее время, во время болѣзни, во всякое время, и при всякой погодѣ, отправлялся по первому призыву на совершеніе требъ въ домахъ прихожанъ. По долговременности пастырскаго служенія въ Прибалтійскомъ краѣ, онъ былъ одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ въ латышскихъ приходахъ; и за все это трудное время перенесъ и переиспыталъ въ своемъ сердцѣ много такого, о чемъ священники послѣдняго времени не имѣютъ и представленія.

Да будетъ миръ душѣ его, долго и съ любовію трудившагося на нивѣ Господней въ этомъ краѣ, и вознесутъ свои молитвы о немъ къ Богу его сослуживцы! . . .

15-го Іюня состоялось — его погребеніе. На отпѣваніе своего духовника прибыли почти всѣ о. о. настоятели Керстенбемскаго благочинія. Заупокойная Литургія на латышскомъ языкѣ совершена была соборне пятью священниками тѣхъ приходовъ, въ которыхъ покойный раньше служилъ. Пѣлъ мѣстный хоръ. На отпѣваніе вышло восемь священниковъ съ благочиннымъ во главѣ; пѣлъ соединенный хоръ изъ псаломщиковъ окружныхъ приходовъ. Отпѣваніе шло на славянскомъ языкѣ. Народу было очень много и незначительная часть его только помѣстилась въ церкви. Почти каждый изъ прибывшихъ

священниковъ говорилъ рѣчь. Во время причастія говорилъ о. Борманъ (Стомерзейскій священникъ); предъ отпѣваніемъ — о. благочинный Покровскій; во время чтенія евангелій о. Пятницкій (Лаудонскій священникъ); предъ выносомъ изъ церкви о. Дубровинъ (Лаздонскій священникъ). Изъ церкви гробъ вынесли священники, и, послѣ литіи предъ домомъ покойнаго, гробъ понесли прихожане. Здѣсь рѣчь говорилъ о. Ханевъ (Керстенбемскій священникъ). Около церкви, усердіемъ прихожанъ, были устроены изъ зелени большіе тріумфальные ворота, цѣликомъ увѣшанные вѣнками, гирляндами, и украшенные темными флагами. На нихъ красовалась надпись: „да будетъ блаженъ твой путь.“ Такіе же, и еще болѣе красивые ворота были и у приходской школы. На нихъ была надпись: „блаженъ путь въ онь же идеши“. Кладбищенскіе ворота также были убраны зеленью и вѣнками. На нихъ была надпись: „вѣчная память пастырю прихода“. Около этихъ воротъ отъ лица прихода произносились рѣчи. Весь путь отъ церкви до могилы былъ усаженъ елочками и усыпанъ ельникомъ. Предъ опусканіемъ гроба въ могилу, говорилъ о. Упитъ (Кальценавскій священникъ); и послѣ зарытія могилы о. Шалфеевъ (Голгофскій священникъ). Изъ церкви на кладбище гробъ провожало болѣе двухъ тысячъ народа.

Во всѣхъ рѣчахъ оо. сослуживцевъ покойнаго, прекрасныхъ по содержанію и глубоко прочувствованныхъ, говорилось, что покойный искренно былъ преданъ своему долгу, былъ общителенъ съ народомъ и оставлялъ по себѣ добрую память въ тѣхъ приходахъ, гдѣ священствовалъ. И прихожане въ своихъ рѣчахъ: церковный староста, учитель въ приходѣ, и предсѣдатель церковнаго попечительства благодарили своего престарѣлаго пастыря за любовь къ нимъ, и за искренное и усердное служеніе имъ.

День былъ ясный, тихій, пѣніе прекрасное, и все это вмѣстѣ взятое дало исключительную торжественность погребенію.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженіе епарх. Начальства.—Епарх. извѣстія.— Отъ Учил. Совѣта. — Отъ Рижскаго епарх. Комитета по сбору пожертвованій. — Объявленія.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово Преосвященнаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго въ Дуббельнской церкви.— Закладка Кеммернской церкви.—Поученіе въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ — Слово въ день Равноап. Маріи Магдалины и Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы—Посѣщеніе Преосвящ. Арсеніемъ, Еп. Риж. и Мит. Иллукстскаго женскаго монастыря. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Состоящее подъ Высочайшимъ покровит. Ея Импер. Велич. Государыни Императрицы Прибалт. Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. — Архіерейскія служенія. — Некрологъ.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 4 Августа 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 17.

1 Сентября 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

А) Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20 Іюля 1892 года:

1) Учитель Кангроской вспомогательной школы, Вейсенштейнскаго прихода, Антонъ *Кулдкепъ* перемѣщенъ на должность помощника учителя Гутмансбахской приходской школы.

2) Учитель Састамской вспомогательной школы, Лэальскаго прихода, Александръ *Трей* перемѣщенъ на должность учителя къ Ороской вспомогательной школѣ, Вяйке-Ляхтрскаго прихода.

3) Кончившіе въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи воспитанники опредѣлены учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ: а) Аренсбургской братской—Алексѣй *Розинъ*, б) Лаутернской—Берзонскаго прихода—Кирилъ *Аболинъ*, в) Састамской—Леальскаго прихода—Яковъ *Трейбургъ* и г) Кышпоской—Кыргесаарскаго прихода—Иванъ *Луксъ*.

4) Кончившіе въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года курсъ Дерптской Учительской Семинаріи воспитанники опредѣлены учителями вспомогательныхъ школъ: а) Кангроской — Вейсенштейнскаго прихода—Иванъ *Индриксонъ*, б) Эрлааской—Александръ *Ильичъ*, и в) Адзель-Койкюльской—Гарьельскаго прихода—Козьма *Петерсонъ*.

5) Уволенный, по прошенію, изъ II класса Дерптской Учительской Семинаріи Димитрій *Литвинскій* назначенъ учителемъ Вялыгильской вспомогательной школы, Сааренгофскаго прихода.

6) Бывшій псаломщикъ Кюльцемской церкви Петръ *Веприсъ* назначенъ учителемъ Видальской вспомогательной школы, Домеснескаго прихода.

7) Бывшій псаломщикъ Фабіановской церкви Николай *Модинъ* опредѣленъ учителемъ Субботской вспомогательной школы, Иллуксто-Гринвальдскаго прихода.

8) Кончившій курсъ Тальсенскаго городскаго училища Христіанъ *Эльцъ* опредѣленъ псаломщикомъ учителя Пильтенской приходской школы.

9) Вдова псаломщика Евгенія *Кирцъ*, сдавшая экзаменъ на званіе приходской учительницы, опредѣлена учительницею Везенбергской дѣвичьей школы на мѣсто Маріи *Шумаковой*, уволенной, по прошенію, отъ должности.

10) Учительница Перновской дѣвичьей школы Елена *Скоропостижная* уволена, по прошенію, отъ должности и на ея мѣсто назначена учительницею кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Раиса *Бобковская*.

11) Учитель Караперской вспомогательной школы Фалькенаускаго прихода, Ѳома *Кыпп* перемѣщенъ къ Розенгофской вспомогательной школѣ, Менценскаго прихода, а на его мѣсто учителемъ Караперской школы назначенъ бывшій псаломщикъ Суйслепской церкви Яковъ *Сикъ*.

12) Учитель Линденской вспомогательной школы, Раппинскаго прихода, Петръ Ив. *Педосонъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто перемѣщенъ учитель Вараской вспомогательной школы Петръ Хр. *Педосонъ*; въ Вараскую же школу допущенъ

къ исправленію должности учителя кончившій курсъ Раппинской приходской школы Косьма *Іексъ*.

13) Учитель Лальзаской вспомогательной школы, Малоіоанновскаго прихода, Иванъ *Пассь*, по прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ обучавшійся въ Александровскомъ эстонскомъ городскомъ училищѣ Иванъ *Германъ*.

Б) Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 7 Августа 1892 года:

1) учитель Аррокюльскаго двухкласснаго училища *Китвель*, по прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Ревельскаго Екатерининскаго училища Георгій *Ї'іо*.

2) Выдержавшій экзаменъ на званіе учителя городскаго приходскаго училища Григорій *Молодцевъ* опредѣленъ помощникомъ учителя при Рижской Единовѣрческой приходской школѣ.

3) Утверждены членами Везенбергскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ: Начальникъ Везенбергскаго уѣзда Александръ Кирилловъ *Савчено-Бѣльскій*, Капитанъ Иванъ Васильевъ *Кудряевъ* и Везенбергскій купецъ Иванъ Григорьевъ *Душкинъ*.

II.

Г. Попечитель Дерптскаго Учебнаго Округа отношеніемъ отъ 3 Августа 1892 г. за № 5236 сообщилъ Училищному Совѣту слѣдующее:

„Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ предложеніи отъ 18 іюля сего года за 12376, сообщилъ мнѣ слѣдующее:

„По случаю развившейся въ предѣлахъ Имперіи холерной эпидеміи, могущей, на пути дальнѣйшаго своего распространенія, появиться и въ губерніяхъ, входящихъ въ районъ ввѣреннаго Вашему Превосходительству учебнаго округа, мною было предложено особому совѣщанію изъ компетентныхъ въ семъ дѣлѣ лицъ обсудить тѣ предохранительныя мѣры, которыя слѣдуетъ немедленно принять противъ занесенія и распространенія эпидеміи въ стѣнахъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, совѣщаніе постановило предложить къ повсемѣстному руководству мѣры, изложенныя въ нижеслѣдующихъ пунктахъ:

1) Немедленно произвести тщательный осмотръ санитарнаго состоянія всѣхъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, поручивъ таковой осмотръ особой коммиссіи, состоящей изъ начальника даннаго учебнаго заведенія, врача и третьяго лица, по выбору начальника заведенія.

2) Коммиссіи при осмотрѣ заведенія надлежитъ обратить особое вниманіе на ретирады, водосточныя трубы, помойныя ямы, баки для воды и помѣщенія для низшаго служебнаго персонала.

3) О результатахъ осмотра и сдѣланныхъ распоряженіяхъ, составляется журналъ, по которму тотчасъ самой коммиссіей все приводится въ исполненіе и затѣмъ сообщается немедленно Попечителю учебнаго округа.

4) Съ началомъ занятій врачи учебныхъ заведеній, особенно въ неблагонадежныхъ по холерѣ мѣстностяхъ, посѣщаютъ заведенія ежедневно, осматриваютъ кухни, гдѣ таковыя имѣются, спальни, помѣщенія для служителей, ретирады, провѣряютъ росписаніе блюдъ и тщательно слѣдятъ за здоровьемъ не только воспитанниковъ, но и всѣхъ служащихъ при заведеніи.

5) Начальнику учебнаго заведенія надлежитъ съ особою бдительностію слѣдить за свѣжестью и доброкачественностью провизіи и, въ неблагополучныхъ или сомнительныхъ по холерѣ мѣстностяхъ, непремѣнно принимать мѣры къ тому, чтобы воспитанники были обезпечены достаточнымъ количествомъ прокипяченной и охлажденной воды для питья, сырой же воды для питья въ означенныхъ мѣстностяхъ отнюдь не допускать.

6) Бѣлье воспитанниковъ до стирки надлежитъ кипятить въ продолженіи не менѣе часа. Равнымъ образомъ и для мытья посуды слѣдуетъ употреблять кипяченную воду.

7) Въ мѣстностяхъ пораженныхъ холерою, всѣмъ воспитанникамъ, живущимъ въ учебныхъ заведеніяхъ (интернатахъ), раздаются фланелевые набрюшники, для ношенія таковыхъ днемъ.

8) Въ мѣстахъ неблагополучныхъ и сомнительныхъ слѣдуетъ отпечатать общепонятное, обязательное постановленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ заболѣванія холерою и раздать его безплатно всѣмъ воспитанникамъ.

9) Въ случаѣ заболѣванія холерою воспитанника, живущаго въ заведеніи, если лазаретъ не достаточно изолированъ отъ жилыхъ и классныхъ помѣщеній, больнаго слѣдуетъ немедленно

доставить въ домъ родителей или лицъ, ихъ замѣняющихъ, а за неимѣніемъ таковыхъ лицъ или несогласіемъ ихъ принять больнаго у себя, препроводить таковаго въ городскую лѣчебницу и произвести тщательную дезинфекцію помѣщеній, въ которыхъ находился заболѣвшій.

10) При всѣхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ обязательно, а въ остальныхъ учебныхъ заведеніяхъ по возможности, намѣчается особая комната для первоначальнаго пособія и изоляціи внезапно заболѣвающихъ и для удостовѣренія свойства заболѣванія.

11) При всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ заводится небольшая аптечка по указаніямъ врача, съ письменнымъ наставленіемъ когда, какъ и какія средства принимать въ случаяхъ внезапнаго заболѣванія.

12) Въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ фельдшера, одинъ изъ служителей заведенія обучается врачемъ способамъ дезинфекціи и на его обязанность возлагается производить таковую во всѣхъ нужныхъ случаяхъ подъ наблюденіемъ врача.

13) Для производства дезинфекціи слѣдуетъ принять къ руководству правила, выработанныя Медицинскимъ Совѣтомъ и опубликованныя въ № 117 Правительственнаго Вѣстника за 1892 годъ. Означенныя правила всѣ учебныя заведенія округа немедленно должны пріобрѣсть.

14) Согласно вышеприведеннымъ правиламъ надлежитъ заблаговременно запастись дезинфекціонными средствами и необходимою посудою, по указанію врача.

Признавая съ своей стороны, немедленное и повсемѣстное примѣненіе вышеприведенныхъ мѣръ безусловно необходимымъ въ видахъ огражденія учащихся отъ угрожающей опасности, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, сдѣлать зависящія распоряженія о безотлагательномъ приведеніи изъясненныхъ мѣръ въ дѣйствіе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ ввѣреннаго Вамъ учебнаго округа".

Сообщая объ этомъ, имѣю честь препроводить при семъ въ Совѣтъ одинъ экземпляръ приложенія къ № 6 циркуляровъ по Дерптскому учебному округу за 1892 годъ". (Наставленіе въ концѣ этого номера).

О вышеозначенномъ Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 26 сего августа, долгомъ считаетъ сообщить Училищнымъ Попечительствамъ къ немедленному, непремѣнному и точному исполненію въ чемъ слѣдуетъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

Отдѣлъ неоффиціальный.

ТОРЖЕСТВО

въ Пюхтицѣ, на св. горѣ 13, 14, 15 и 16 Августа 1892 г.

13, 14, 15 и 16 Августа сего 1892 года въ Пюхтицѣ Эстляндской губерніи, Везенбергскаго уѣзда, на св. горѣ совершались рѣдкія торжества въ православной церкви, особенно въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ эти дни, согласно объявленіямъ, напечатаннымъ въ столичныхъ и Прибалтійскаго края газетахъ, на св. Пюхтицкой горѣ совершено было основаніе Престола главнаго монастырскаго храма и св. вратъ съ колокольнею, освященіе храма и монастырскихъ зданій, и нѣсколько крестныхъ ходовъ.

12 августа на св. гору прибылъ Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій съ небольшею свитою, а раньше туда прибыли главные устроители обители на Пюхтицкой горѣ Эстляндскій губернаторъ Князь Сергѣй Владиміровичъ Шаховской и его супруга Княгиня Елизавета Дмитріевна; тогда же начало собираться приглашенное духовенство Рижской епархіи, а изъ Петербурга прибылъ извѣстный ученый, докторъ богословія и церковнаго права, протоіерей М. И. Горчаковъ. Затѣмъ, на торжество прибыли многіе почетные богомольцы изъ столицы и другихъ мѣстъ. Между ними были: товарищъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода Тайный Совѣтникъ В. К. Саблеръ и Попечитель С.-Петербургскаго учебнаго Округа Тайный Совѣтникъ М. Н. Капустинъ. Народъ началъ подходить къ св. горѣ съ 12 августа, а къ празднику Успенія Божіей Матери (храмовой праздникъ обители) его собралось до 10 тысячъ. Погода благопріятствовала торжествамъ.

Прибывши на св. гору 12-го августа, его Преосвященство вмѣстѣ съ начальникомъ губерніи, его супругою, о. Ключаремъ и начальницею Общины осмотрѣлъ всѣ монастырскія постройки, строющійся храмъ и намѣтилъ подробный планъ всѣхъ богослу-

женій. При этомъ нельзя было не замѣтить той оживленной, усиленной и спѣшной дѣятельности, которая совершалась на св. горѣ. Работа вездѣ, что-говорится, кипѣла. Въ одномъ мѣстѣ разчищали мѣста для крестныхъ ходовъ, въ другомъ копали рвы для закладки зданія, въ монастырскихъ новопостроенныхъ домахъ оканчивалась работа и самые дома очищались отъ мусора; въ новоотстроенномъ храмѣ спѣшно оканчивалась работа и благоукрашался самый храмъ. Владыка, обозрѣвавшій въ первый разъ Пюхтицкую гору въ 1887 году и видѣвшій ея пустынность, теперь удивлялся той жизни и дѣятельности, которая совершалась на горѣ и благословлялъ Бога. Въ своей благословляющей и благожелательной рѣчи на этотъ разъ Владыка говорилъ во время встрѣчи его въ Пюхтицкой Успенской церкви: „Еще разъ Господь судилъ мнѣ быть на этомъ священномъ мѣстѣ, уготованномъ и уготовываемомъ быть свѣточемъ православія въ семъ—Прибалтійскомъ краѣ. Благодареніе Господу нашему Іисусу Христу и Его Пречистой Матери, Виновницѣ прославленія сего мѣста, за великія милости и благословенія, ниспосылаемыя на православную церковь въ семъ краѣ вообще и въ частности на эту священную гору. Да поможетъ Господь и Его Пречистая Матерь привести къ благоуспѣшному окончанію всѣ благія начинанія въ семъ мѣстѣ на пользу православія и для спасенія душъ притекающихъ на эту гору“....

13 августа рано утромъ Преосвященный Арсеній снова осмотрѣлъ строющійся храмъ и мѣсто для закладки св. воротъ съ колокольнею, чтобы лично убѣдиться, что все будетъ готово къ основанію престола, колокольни и къ освященію храма. Въ $12^{1}|_{2}$ часовъ дня начался звонъ къ сбору духовенства и народа для основанія престола въ храмѣ. А въ часъ дня изъ деревяннаго Успенскаго храма двинулся крестный ходъ въ новый — каменный храмъ—для основанія въ немъ престола.

По истинѣ неисповѣдимы пути Промысла Божія! Назадъ тому нѣсколько лѣтъ, на Пюхтицкой горѣ, безъ разрѣшенія начальства лютеране начали строить кирку. Но св. Пюхтицкая гора, съ давнихъ поръ освященная явленіемъ Божіей Матери и Ея иконы, не осталась во владѣніи лютеранъ: построеніе кирхи

остановлено, вся гора пріобрѣтена во владѣніе православныхъ; на ней основана православная женская община и самая кирха передана и обращена въ православный храмъ. Въ настоящій день (13-го августа) заложенъ престолъ въ передѣлываемой въ православный храмъ кирхѣ и освящены два монастырскихъ зданія—для монастырской трапезы съ монашескими келліями и кухнею и для лечебницы для приходящихъ.

При такихъ историческихъ судьбахъ означенной священной мѣстности, трогательно было настоящее богослуженіе. Архипастырь, въ сослуженіи немалаго числа духовенства, при пѣніи монастырскаго хора пѣвчихъ, въ сопровожденіи монахинь женской Пюхтицкой общины,—въ сопровожденіи Эстляндскаго губернатора и его супруги, и нѣкоторыхъ другихъ почетныхъ богомольцевъ и не малаго числа народа, крестнымъ ходомъ вошелъ въ передѣлываемую въ православный храмъ кирху и по чиноположенію основанія православныхъ храмовъ положилъ основаніе престола. Вмѣсто извлеченнаго изъ-подъ основанія кирхи письменнаго документа, въ которомъ было написано, что кирха основывалась въ принятіе мѣръ противъ православія, Владыка положилъ подъ престолъ металлическую доску, на которой написано, что храмъ сей устроенъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы и основаніе престола въ немъ положено 13 августа 1892 года. Такъ храмъ, основываемый съ цѣлію противодѣйствія православію, обращенъ въ свѣточь православія... *Дивны дѣла Твои Господи!*.... По окончаніи богослуженія въ отстроевываемомъ храмѣ Преосвященный вошелъ въ трапезный домъ, при помазаніи священнымъ елеемъ, окропилъ его св. водою; также освящена была лечебница. Затѣмъ крестный ходъ возвратился обратно въ малый деревянный храмъ откуда и выходилъ. Народъ благоговѣйно принималъ благословеніе отъ Архипастыря, когда онъ изъ храма шелъ въ свою келлію.

14 августа канунъ праздника Успенія Божіей Матери и храмоваго праздника на св. горѣ—прошелъ необыкновенно торжественно. Погода вполнѣ благопріятствовала торжеству. Въ 7 часовъ утра въ малой Успенской церкви была отслужена ранняя литургія; богомольцы все — прибывали и прибывали на

св. гору.... Въ 10 часовъ утра начался благовѣстъ къ сбору духовенства и народа въ храмъ для крестнаго хода на встрѣчу почитаемой Чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери, шествовавшей съ крестнымъ ходомъ изъ села Сыренца. Въ $10^1|_2$ часовъ утра, при пѣніи молебнаго пѣнія Пресвятой Богородицѣ, во главѣ съ Архипастыремъ двинулся крестный ходъ изъ малой Успенской церкви, въ сопровожденіи множества народа.

Въ полуторѣ верстѣ отъ св. Обители встрѣтились оба крестные хода. Владыка земно поклонился св. иконѣ, принявъ ее на свои руки, при пѣніи: *Пресвятая Богородице спаси насъ*, осѣнилъ ею богомольцевъ на всѣ четыре стороны, прочиталъ предъ нею евангеліе и молитву съ колѣно-преклоненіемъ всего народа. Эти минуты были на столько трогательны и поразительны, что онѣ не поддаются описанію. Слышны были среди народа рыданія; самъ Владыка отъ охватившаго его молитвеннаго чувства не могъ читать евангеліе и останавливался нѣсколько разъ. Потомъ соединенный крестный ходъ съ Царицей Небесною послѣдовалъ во св. Обитель, основываемую на Пюхтицкой горѣ на мѣсто закладки св. вратъ и колокольни. Основаніе тѣхъ и другой совершено было по чину церковному. По окончаніи богослуженія крестный ходъ продолжалъ путь въ малую Успенскую церковь, гдѣ чудотворная икона поставлена была на почетное мѣсто; предъ нею, по желанію богомольцевъ, начали совершаться молебны. А Преосвященный разоблачившись отъ священныхъ одеждъ, выходя изъ храма, до своей келліи весьма долго благословлялъ народъ.

Въ 6 часовъ пополудни начался благовѣстъ къ всенощной. Всенощныя бдѣнія совершены были Преосвященнымъ Арсеніемъ подъ открытымъ небомъ предъ малою Успенскою церковію празднику Успенія Божіей Матери и кромѣ того, въ новоустроенномъ храмѣ — священноіереями соборнѣ — освященію храма. Торжественно и трогательно было первое богослуженіе: оно правилось среди народа, по монастырскому уставу; тутъ же на возвышенномъ мѣстѣ среди народа стоялъ въ мантіи Архипастырь, который здѣсь же облачился въ священныя одежды, служилъ литію, между каѳизмами говорилъ поученіе народу,

совершалъ поліелей и во время канона читалъ акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы. Чудную картину представляло это богослуженіе въ поздній вечеръ, при возженіи множества свѣчей и огней въ разныхъ мѣстахъ св. горы! . . . Въ сумракѣ ночномъ, при глубокой тишинѣ, громко раздавались слова Архипастыря, въ которыхъ онъ излагалъ событіе явленія Божіей Матери и Ея иконы на Пюхтицкой горѣ, судьбу этой горы и ея значеніе въ настоящее время и приглашалъ слушателей пѣснопѣніями церковными къ молитвамъ Божіей Матери; а равнымъ образомъ, при вечерней порѣ и свѣжемъ воздухѣ громко раздавалось стройное пѣніе пѣвчихъ: *радуйся обрадованная во Успеніи Твоемъ насъ неостаеляющая!* . . . . Всенощная окончилась въ 10 часовъ, но зажженные въ разныхъ мѣстахъ горы огни освящали ее всю ночь.

15 августа весьма рано началось движеніе на св. горѣ: въ три часа ночи на св. гору прибылъ извѣстный молитвенникъ отецъ Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Народъ поспѣшно устремился къ нему за благословеніемъ. Рано утромъ о. Іоаннъ отслужилъ утреню въ новомъ храмѣ, уготованномъ для освященія; храмъ былъ полонъ молящихся. Въ 6 часовъ начался звонъ къ ранней литургіи. Словомъ, все утро до поздней литургіи на св. горѣ проведено было въ молитвѣ: въ служеніи утрени, литургіи, молебновъ, водосвятіи и проповѣданіи слова Божія. Поученіе говорили—за ранней литургіей—Везенбергскій священникъ Бѣжаницкій и подъ открытымъ небомъ ревельскіе священники — въ одной сторонѣ на русскомъ языкѣ — священникъ Иконниковъ, а въ другой—на эстонскомъ языкѣ священникъ Тизикъ. Въ 9 часовъ начался звонъ къ поздней литургіи, а въ $9^1/_2$ часовъ *„со славою“* введенъ былъ въ новый храмъ для его освященія и совершенія литургіи въ немъ Преосвященный Арсеній.

Новый храмъ, передѣланный, какъ выше было сказано, изъ кирки, въ настоящее время еще не отдѣланъ совершенно; въ немъ успѣли сдѣлать только то, что необходимо было для его освященія и совершенія въ немъ литургіи; отдѣлка его будетъ производиться послѣ освященія. Благоустроители Богоро-

дицкой горы и иноческой обители на ней и благоукрасители храма сего пожелали, чтобы онъ былъ освященъ во дни торжествъ, совершающихся ежегодно на Пюхтицкой горѣ. По совершенной отдѣлкѣ, храмъ сей будетъ представлять красивое зданіе, построенное, почти на самой высотѣ Пюхтицкой горы, продолговатое, высокое, съ четырьмя главами (три главы на самомъ храмѣ и одна надъ алтаремъ) вмѣстимостію болѣе, чѣмъ на полторы тысячи молящихся. Освященіе было совершено Преосвященнымъ Арсеніемъ съ 8-ю священнослужащими; въ освященіи храма принималъ участіе достопочтенный и всѣмъ извѣстный протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Въ концѣ освященія храма былъ совершенъ крестный ходъ за св. мощами въ малую церковь, въ которой при этомъ поднята была почитаемая за чудотворную икона Успенія Божіей Матери и вмѣстѣ со св. мощами перенесена въ новоосвященную церковь. Послѣ освященія храма Рижскій Протоіерей о. І. Линденбергъ сказалъ слово, въ которомъ примѣнилъ библейское событіе—явленіе патріарху Іакову лѣствицы, съ событіями, совершившимися на Пюхтицкой горѣ, разсказалъ явленіе на ней Божіей Матери и Ея иконы, изобразилъ судьбу этой горы съ показаніемъ того, что совершилось на ней въ послѣднее время (построеніе обители и свв. храмовъ) и вознесъ молитвы къ Богу и Пресвятой Богородицѣ. А въ концѣ литургіи произнесъ слово Петербургскій протоіерей о. М. Горчаковъ, въ которомъ онъ изобразилъ великое значеніе Пюхтицкой горы для православія въ Прибалтійскомъ краѣ и значеніе вообще женскихъ обителей и въ частности—значеніе женской общины, основанной на Пюхтицкой горѣ и воздалъ должную похвалу и благодарность благоустроителямъ сего священнаго мѣста. По окончаніи богослуженія былъ совершенъ крестный ходъ съ чудотворною иконою на источникъ, почитаемый народомъ за цѣлительный. Безчисленные массы народа наполняли всѣ мѣста богослуженія на св. горѣ. Возвратившись въ храмъ и разоблачившись отъ священныхъ одеждъ въ мантіи Архипастырь вмѣстѣ съ священниками долго роздавалъ народу крестики, религіозные книжки и листки и благословлялъ народъ; только въ три съ половиною часа Владыка

возвратился изъ храма въ свою келлію.—Въ четыре часа пополудни общиною предложена была гостямъ хлѣбъ-соль въ монастырской трапезѣ. Въ 7 часовъ вечера въ новоосвященномъ храмѣ было отслужено всенощное бдѣніе, а послѣ всенощной въ трапезномъ монастырскомъ помѣщеніи состоялось общее собраніе членовъ Іеввенскаго отдѣленія Прибалтійскаго Братства, на которомъ былъ прочитанъ годовой отчетъ. Между прочимъ изъ отчета присутствовавшіе узнали, о благодѣтельныхъ дѣйствіяхъ отдѣленія на благоустроеніе Успенской Пюхтицкой общины на св. Пюхтицкой горѣ и на дѣлѣ благотворенія православнымъ эстонцамъ, тѣснимымъ лютеранами.

16 Августа, въ 7 часовъ утра, въ новоосвященномъ храмѣ о. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій), соборнѣ отслужилъ утреню и совершилъ литургію. Послѣ богослуженія богоугодный молитвенникъ оставилъ св. гору и Пюхтицкую Обитель и отправился въ Петербургъ. Въ 12 часовъ дня Преосвященнымъ Арсеніемъ совершена была литія на могилахъ погребенныхъ воиновъ за малою церковію, а затѣмъ онъ проводилъ обратно крестный ходъ съ точною копіею чудотворной иконы Божіей Матеріи въ сего Сыренецъ; подлинная же икона осталась въ новомъ храмѣ на св. Пюхтицкой горѣ.—Ежегодно въ лѣтнюю пору на опредѣленное время она будетъ приноситься въ Сыренецъ и оттуда возвращаться на Пюхтицкую гору къ 15 августа.—Въ 6 часовъ вечера съ духовнымъ утѣшеніемъ Преосвященный Арсеній оставилъ св. гору и Пюхтицкую общину и направилъ свой путь обратно въ Ригу.

СЛОВО

на день Святаго Благовѣрнаго и великаго Князя Александра Невскаго и Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Непоколебимое всему положи Петръ основаніе, на твердомъ камени надежды въ Бозѣ. Вос. Стихира Празд.

На этомъ-то твердемъ камени надежды въ Богѣ Великій преобразователь Россіи желалъ утвердить и прочность основан-

наго имъ первопрестольнаго града, когда ввѣрялъ его покровительству прославляемаго нынѣ угодника Божія, Благовѣрнаго князя Александра.

Но, ожидая благословенія свыше чрезъ сего угодника на новое свое созданіе, не ожидалъ-ли отецъ отечества и отъ насъ чего нибудь? Многаго ожидалъ онъ и отъ насъ, ввѣряя насъ покрову Его.

Не нужно много говорить о томъ, чѣмъ былъ Св. Александръ для отечества нашего. Онъ былъ бдительнымъ стражемъ и хранителемъ его. Не онъ-ли пожертвовалъ для него всѣмъ и самою жизнію своею? Перенеситесь мыслію за нѣсколько столѣтій назадъ и представьте себѣ, какъ юная Россія, изнуренная внутренными нестроеніями, тяжко страдала со всѣхъ сторонъ. Востокъ ея страшно горѣлъ въ пламени бѣдствій со стороны однихъ враговъ, Западъ и Сѣверъ снѣдаемъ былъ завистію и злобою другихъ ея неблагожелателей. Но вотъ вступаетъ на чреду княжескаго служенія Благовѣрный Александръ, и враги наши тяжкимъ опытомъ дознаютъ, что *Богъ* Россіи *не въ силѣ, а въ правдѣ.*

Но св. Александръ былъ виновникомъ не внѣшней только безопасности нашей, — нѣтъ, онъ былъ и спасителемъ св. вѣры нашей. Посягая на внѣшнее благоденствіе Россіи, сыны злобы имѣли въ виду похитить у ней и то сокровище, котораго міръ не даетъ, хотѣли лишить ее св. православной вѣры. И тѣмъ большая угрожала ей опасность въ этомъ отношеніи, чѣмъ разнообразнѣе и хитрѣе дѣйствовали враги для внѣшняго и внутренняго уничиженія нашего. Насиліе, лесть — все суждено было испытать вѣрѣ русской. Но Господь, посылающій по временамъ тяжкія искушенія для вѣры, не оставилъ насъ безъ помощи противъ козней, злобы и лукавства. Кромѣ ревностныхъ пастырей, являлись на землѣ русской властители, которые скорѣе готовы были умереть за вѣру православную, чѣмъ жертвовать ради ея безопасностію временною. На кого же при этомъ скорѣе можетъ быть обращенъ взоръ нашъ, какъ не на искренняго ревнителя благочестія св. Александра? Чѣмъ, какъ не ревностію къ вѣрѣ православной, горѣло сердце его въ то

время, когда онъ заносилъ мечь на враговъ своихъ? Кто изъ насъ не помнитъ тѣхъ мудрыхъ, исполненныхъ силы словъ его, которыми онъ разторгалъ сѣти лести и коварства вѣры суетной, искавшей средствъ покрыть мракомъ своимъ отечество наше? И могъ ли иначе дѣйствовать тотъ, кто не отказался, когда настало время для сего, запечатлѣть вѣру свою безтрепетнымъ исповѣданіемъ ея предъ лицемъ самаго мучителя. Столько-то заслугъ оказалъ и отечеству нашему и церкви нашей св. Благовѣрный и Великій Князь Александръ!

Но ужели земными подвигами прекратилась его любовь къ намъ и попеченіе о насъ? Нѣтъ. Святая любовь къ ближнимъ переходитъ съ нами и за гробъ, и тѣмъ бываетъ чище и выше, чѣмъ менѣе уже встрѣчаетъ препятствій къ этому со стороны немощной плоти нашей. По этой святой любви праведники не перестаютъ благодѣтельствовать намъ и по смерти своей, какъ молитвами своими у престола Господня, такъ и непосредственнымъ невидимымъ дѣйствіемъ на насъ. По этой любви и Великій Князь Александръ непрерываетъ съ нами того духовнаго союза, въ которомъ онъ находился во время земнаго служенія своего. И можетъ-ли онъ прервать его? Развѣ добрый отецъ можетъ забыть дѣтей своихъ, хотя бы они были разлучены съ нимъ на самое дальнее разстояніе? Развѣ не желаемъ и мы, чтобы добрыя дѣйствія наши, совершенныя въ этой жизни въ пользу ближнихъ, приносили плоды и по смерти нашей? Покровъ св. Александра Россіи, въ особенности здѣшнему краю, ощутительнѣйшимъ образомъ замѣтенъ для тѣхъ, кои имѣютъ очи видѣть дѣла Божіи.

Не ясно ли видѣлъ это отецъ отечества, когда покорялъ своему скипетру страну, много вредившую нѣкогда благосостоянію нашему и ввѣрялъ купленное высокою цѣною пріобрѣтеніе свое покрову сего угодника Божія? На чемъ основывалось и доселѣ основывается особенное благоговѣніе всѣхъ преемниковъ Петровыхъ къ святымъ останкамъ Угодника Божія Александра, какъ не на той же живой, ощутительнѣйшими опытами утвержденной вѣрѣ въ его помощь? А мы? Развѣ мы можемъ быть чужды того-же убѣжденія? Этотъ вожделѣнный міръ, коимъ

наслаждается нынѣ земля русская, полная прежде насилія и неправды, — это вожделѣнное утвержденіе вѣры православной въ здѣшнемъ краѣ, не есть-ли плодъ молитвъ и попеченій о нашемъ временномъ и вѣчномъ счастіи св. Вѣнценоснаго защитника нашего у престола Господня? Скажемъ болѣе, не есть ли это слѣдствіе явленныхъ еще въ земной жизни его святыхъ подвиговъ, которое въ началѣ было не замѣтно, а нынѣ обнаруживается такъ ясно? Не даромъ св. Церковь воспѣваетъ нынѣ: „По имени твоему тако и житіе твое Благовѣрный Княже Александре, мужествомъ бо на земли и добрымъ правленіемъ: нынѣ же на небеси молитвами помоществуеши людемъ твоимъ“ (Стих. празд.).

Послѣ сего нужно-ли много говорить о томъ, чего Великій преобразователь отечества ожидалъ отъ насъ, ввѣряя и градъ первопрестольный свой и всю страну сію покрову св. Александра? Онъ желалъ, чтобы, имѣя постоянно предъ глазами сего дивнаго защитника отечества, хранителя православной вѣры и молитвенника о душахъ нашихъ на небѣ, мы старались и сами быть вѣрными стражами отечества и православной вѣры, а чрезъ это свято хранили тотъ возделѣнный духовный союзъ съ симъ Угодникомъ Божіимъ, по которому онъ и по кончинѣ своей, не смотря на разстояніе многихъ вѣковъ, остается нашимъ отцемъ и благодѣтелемъ. И если кто, то мы первѣе всѣхъ и паче всѣхъ должны хранить себя *всяцѣмъ храненіемъ* отъ всего враждебнаго отечеству и церкви, какъ стражи всего роднаго своего. Къ намъ ближе другихъ обманчивый блескъ сосѣдей нашихъ, поэтому мы должны быть и внимательнѣе къ себѣ,— должны хранить тщательно пламенную любовь ко всему родному, а тѣмъ болѣе къ св. вѣрѣ и тѣмъ правиламъ св. жизни, какія внушаетъ намъ св. православная церковь наша „да и не сущіи отъ двора нашего видятъ добрыя дѣла наша и прославятъ Отца нашего, иже есть на небесѣхъ“. Этимъ только мы вполнѣ возблагодаримъ и Угодника Божія, хранящаго насъ присно и Вѣнценосцевъ нашихъ, подъ сѣнію коихъ мирно проводимъ дни жизни нашей.

Возвеличимъ же и прославимъ св. Благовѣрнаго Князя

Александра, — неусыпнаго молитвенника и ходатая нашего предъ Богомъ, — возвеличимъ и прославимъ Его всѣ: — власти— мудраго строителя, воины — прехрабраго воина, православія любители — твердаго исповѣдника, изволеніемъ мученика. Будемъ всѣ чтить Его, какъ богодареннаго намъ наставника, и взирая на скончаніе жительства, подражать вѣрѣ Его. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ*.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Прослѣдимъ же теперь борьбу эстовъ съ нѣмцами и ихъ соучастниками,—борьбу, въ которой весьма дѣятельное участіе принимали русскіе и которая окончилась полною побѣдой нѣмцевъ и, между прочимъ, вытѣсненіемъ русскихъ изъ Остзейскихъ провинцій.

Осенью 1217 года „эсты послали русскимъ много подарковъ“, такъ передаетъ Генрихъ Латышскій, „и просили, чтобы русскіе пришли съ войскомъ разрушить ливонскую церковь. Но въ это время великій князь ногардскій (новгородскій) Мстиславъ, отправился воевать съ королемъ венгерскимъ за королевство Галицію, и на своемъ мѣстѣ въ Ногардѣ оставилъ новаго короля (Святослава Мстиславовича). Онъ послалъ своего посла въ Эстонію и обѣщалъ, что придетъ туда съ королемъ Вольдемаромъ (Владиміромъ псковскимъ) и очень многими другими королями. И радовались тому эстонцы и послали по всей Эстоніи и собрали войско, чрезвычайно большое и сильное... И было ихъ шесть тысячъ... И ждали они прибытія русскаго короля 15 дней. Рижане, услышавъ объ ихъ собраніи, ополчились и быстро двинулись на нихъ съ цѣлію предупредить русскихъ“. Около Феллина произошло сраженіе и эсты, не получивъ помощи отъ русскихъ, были разбиты на голову, при чемъ пали многіе самые лучшіе изъ ихъ старшинъ [1]). Этимъ

---

[1]) Ibid. XXI §§ 2 и 3.

пораженіемъ центральная Эстонія была усмирена и обезсилена. Саккалане тотчасъ принесли повинную рижанамъ, а роталійцы и ервенцы вынуждены были сдѣлать то же въ ближайшую зиму, когда нѣмцы предприняли на нихъ вторичный походъ [1]).

Русское войско пришло въ Эстонію лишь осенью слѣдующаго 1818 года, въ то время, когда рижане шли уже на ревельцевъ и гаріенцевъ. Численность русскаго войска доходила до 16-ти тысячъ человѣкъ. Расположившись въ Угауніи, русскіе послали пословъ по Эстоніи для сбора туземнаго войска, чтобы соединенными силами идти на Ливонію. Въ это время нѣмецкое войско находилось въ Саккалѣ. Его соглядатаи наткнулись на русскихъ пословъ и привели ихъ въ нѣмецкій лагерь, гдѣ тѣ сообщили, зачѣмъ были посланы. Узнавъ о намѣреніи русскихъ, нѣмцы оставили походъ въ ревельскія области и тотчасъ повернули назадъ, чтобы заградить путь русскимъ. Столкновеніе произошло въ Угауніи. Нѣмцы произвели стремительное нападеніе, которое оказалось весьма удачнымъ; русскіе, не выдержавъ, обратились въ бѣгство. Ихъ преслѣдовало непріятельское войско на протяженіи около 2 миль. Когда оба войска остановились и нѣмецкіе союзники, ливы съ летами, замѣтивши всю многочисленность русскихъ, испугались и разбѣжались, то и рыцари должны были отступить и направиться домой. По разсѣяніи нѣмецкаго войска, русскіе двинулись въ Ливонію. Отъ эстовъ пришелъ только незначительный отрядъ гаріенцевъ. Разсыпавшись мелкими отрядами, русскіе подвергли земли летовъ и ливовъ пожару и опустошенію, при чемъ не щадили и церквей (католическихъ). Близко къ Ригѣ русскіе однако не подходили. Между тѣмъ, рижане успѣли собрать новое войско, чтобы вторично идти на русскихъ. Какъ только извѣстіе объ этомъ дошло до русскихъ, всѣ ихъ отряды соединились и подступили къ замку Венденъ. Не видя однако возможности такъ скоро овладѣть замкомъ, русскіе изъ опасенія нападенія рижанъ на слѣдующій же день сняли осаду и уда-

---

[1]) Ibid. XXI. §§ 2 и 3.

лились въ Угаунію. Услышавъ здѣсь о вторженіи литовцевъ въ Россію, русскіе поспѣшно вышли изъ края [1]).

И такъ, описанный походъ русскихъ не имѣлъ за собою никакихъ особенныхъ послѣдствій. Онъ удержалъ только нѣмцевъ отъ нападенія на ревельскія области и то не на долго.

Не позднѣе, какъ чрезъ полгода, именно великимъ постомъ 1219 года, нѣмцы снова выступили противъ ревельцевъ и, опустошивъ ихъ земли, возвратились домой съ большою добычею [2]). Но не смотря на свои успѣхи, нѣмцы видѣли, что имъ всетаки весьма трудно будетъ подчинить эстовъ своей власти, въ особенности въ виду союза ихъ съ русскими. Сила простыхъ пилигримовъ и крестоносцевъ, за которыми епископъ Альбертъ ежегодно ѣздилъ въ Германію, и которые годъ отъ году стали прибывать все въ меньшемъ количествѣ, казалась малою для окончательнаго подчиненія воинственныхъ эстовъ; потому епископъ Альбертъ сталъ искать болѣе сильныхъ союзниковъ и, именно, онъ обратился за помощью къ датскому королю — Вольдемару II. Послѣдній, заручившись папскою буллою, предоставлявшею въ его собственность всѣ земли въ Эстоніи, жителей которыхъ онъ успѣетъ обратить въ христіанство [3]), весною 1219 года съ значительнымъ отрядомъ войскъ, хорошо вооруженныхъ и обученныхъ, высадился на эстонскомъ берегу, гдѣ теперь городъ Ревель. Вмѣстѣ съ нимъ прибылъ и архіепископъ Лундскій Андрей. Королю Вольдемару ничего не стоило взять и разрушить находившійся здѣсь туземный городъ Линданиссу и построить на его мѣстѣ крѣпость. Утвердившись такимъ образомъ, датчане скоро покорили и окрестили ревельскихъ эстовъ и успѣшно повели борьбу и съ жителями другихъ сосѣднихъ областей [4]). Ревнуя успѣхамъ датчанъ, въ слѣдующемъ 1220 году въ Эстонію прибыли попытать счастье и шведы. Послѣдніе высадились въ Викѣ и, засѣвъ въ Леалѣ, стали дѣйствовать здѣсь въ такомъ же направленіи, въ какомъ

---

1) Генр. XXII. §§ 2, 3, 6, 8.

2) Ibid. § 9.

3) Urkundenbuch. I. 3. III. № 41. a; булла отъ 9 Окт. 1218 г.

4) Генр. XXIII. § 2 XXIV. § 2.

датчане усердствовали въ Ревелѣ [1]). Совокупная дѣятельность нѣмцевъ, датчанъ и шведовъ была такъ успѣшна, что къ 1-му марта 1221 года вся материковая Эстонія уже была окрещена [2]). Вмѣстѣ съ крещеніемъ на новокрещенныхъ налагались и разныя повинности, которыя день ото дня увеличивались [3]).

Жаль было эстамъ разстаться съ своею прежнею вольностію и вотъ они подымаются на своихъ покорителей. Сперва вспыхиваетъ недовольство ихъ по мѣстамъ, при чемъ почти вездѣ самыми дѣятельными участниками въ веденіи борьбы являются пока еще независимые, но весьма ясно сознававшіе угрожавшую и имъ опасность, эзельцы. Въ Августѣ 1220 года эзельцы съ большимъ войскомъ осадили Леаль и въ тотъ же день овладѣли имъ. Весь шведскій гарнизонъ, за исключеніемъ лишь немногихъ, успѣвшихъ спастись бѣгствомъ, былъ перебитъ, между убитыми находились также герцогъ и епископъ [4]). Истребивъ однихъ враговъ, эзельцы вскорѣ устремились и на другихъ. Въ апрѣлѣ 1221 года они подступили къ Ревелю. Датчане попытались было сразиться съ ними, однако принуждены были отступить въ свой замокъ. Но вотъ на морѣ показались четыре корабля, и эзельцы, думая, что это ѣдетъ датскій король, поспѣшно сѣли на свои корабли и воротились домой. Это были первыя вспышки постепенно разгоравшагося всеобщаго возстанія эстовъ. Въ нихъ не замѣчается еще признаковъ общаго единодушія. Напротивъ въ то время, когда западная Эстонія начинаетъ сознавать необходимость всеобщаго отпора врагамъ, восточная допускаетъ себѣ заниматься дѣлами, по меньшей мѣрѣ, безполезными. Такъ, въ 1221 году послѣ опустошительнаго и опять безрезультатнаго набѣга русскихъ на земли летовъ, ливовъ и угаунцевъ, произведеннаго вѣроятно по поводу незаконнаго занятія нѣмцами Оденпэ [5]), саккалане съ угаунцами по зову рижанъ вторглись въ новгородскія земли

[1]) Ibid. XXIV. § 3.
[2]) Ibid. XXIV. § 7.
[3]) Ibid. § 6.
[4]) Генр. XXIV. § 3.
[5]) Ibid. XXV. § 3.

и произвели здѣсь большія опустошенія [1]). И этотъ набѣгъ эстовъ на русскія области за послѣднее время былъ далеко не единственнымъ [2]). Но скоро и восточная Эстонія по приглашенію эзельцевъ соединяется съ западною, и по всей странѣ эстонской составляется заговоръ. Вездѣ эсты начинаютъ проявлять вѣроломство и неистовство по отношенію къ нѣмцамъ и датчанамъ. Эзельцы, викцы, гаріенцы, вирландцы, саккалане, іервенцы, юрьевцы—всѣ стараются превзойти одни другихъ въ вѣроломствѣ надъ своими священниками, фохтами и прочими беззащитными нѣмцами и датчанами [3]). Но, рѣшаясь на такія вѣроломства, эсты знали, что имъ скоро придется имѣть дѣло съ нѣмецкимъ и датскимъ войсками. Въ виду этого они начинаютъ готовиться и къ общему сраженію, при чемъ, чувствуя свою сравнительную слабость, а главное, недостатокъ въ общемъ вождѣ, эсты снова обращаются къ русскимъ за помощью. „Пронеслась тогда молва по всей Эстоніи и Озиліи“, передаетъ Генрихъ Латышскій подъ 1222 годомъ, „что наступило время сражаться съ датчанами и нѣмцами и изгнать христіанство изъ всѣхъ областей. Эстонцы призвали себѣ на помощь русскихъ какъ изъ Ногардіи, такъ и изъ Плесцекова (Пскова), заключили миръ съ ними и однихъ русскихъ поставили въ Тарбатѣ (Дерптѣ), другихъ въ Филиндѣ (Феллинѣ), а иныхъ въ другихъ замкахъ, чтобы русскіе бились тутъ съ нѣмцами и латинами и всѣми христіанами. И они укрѣпили свои замки, построили каменометныя машины во всѣхъ замкахъ и учились дѣйствовать самострѣлами и подѣлили между собою множество самострѣловъ, которые они награбили у братьевъ рыцарства. И они снова взяли къ себѣ своихъ женъ, которыхъ оставили при принятіи христіанства, и вынимали тѣла своихъ умершихъ съ кладбищъ, вынули ихъ изъ гробовъ и сожгли по прежнему языческому обычаю. И они омывали водою свои дома и замки и выметали ихъ вѣниками и думали такимъ образомъ совершенно уничтожить таинство крещенія во всѣхъ областяхъ“ [4]). Вся эстонія.

---

[1]) Ibid. § 5.
[2]) Ibid. § 5 и 6.
[3]) Генр. XXVI. §§ 4. 5. 6. 7.
[4]) Ibid. §§ 7 и 8.

слѣдовательно готовилась къ ожесточенной войнѣ. Между тѣмъ въ Ригѣ все это было извѣстно и здѣсь составленъ былъ планъ усмирить необузданныхъ эстовъ, равно и какъ-нибудь устрашить русскихъ. Безъ промедленія предпринимается походъ на саккаланъ; широко опустошается и выжигается ихъ область, однако замкомъ Феллиномъ нѣмцамъ на этотъ разъ не удалось овладѣть. Но послѣ того, какъ саккалане, съ угаунцами и другими въ отмщеніе нѣмцамъ, совершили такой же походъ на летовъ, ихъ союзниковъ, нѣмцы снова появляются въ Саккалу и теперь уже берутъ Феллинъ; и на страхъ русскимъ подвергаютъ казни чрезъ повѣшеніе всѣхъ засѣвшихъ здѣсь русскихъ. Овладѣвъ Феллиномъ, нѣмцы двинулись на другой эстонскій замокъ, находившійся на рѣкѣ Пале. Когда и Паленскій замокъ былъ взятъ, нѣмцы воротились домой.

Тѣмъ временемъ саккаланскіе старшины успѣли снестись съ русскими князьями и деньгами и подарками склонить ихъ къ походу противъ нѣмцевъ и датчанъ. Въ 1223 году, вѣроятно не много спустя послѣ послѣдняго похода нѣмцевъ въ Саккалу, въ предѣлы Эстоніи вступило 20-ти тысячное русское войско съ княземъ Ярославомъ во главѣ. Тутъ находился между прочимъ и Владиміръ псковскій со своими горожанами. Теперь произошли обстоятельства, которыя окончательно рѣшили вопросъ, кому властвовать въ Остзейскомъ краѣ, нѣмцамъ или русскимъ. Ярославъ со своимъ войскомъ остановился на нѣкоторое время въ Угауніи. Здѣсь онъ укрѣпилъ замки Юрьевъ и Оденпэ, снабдивъ ихъ надлежащими гарнизонами. Изъ Угауніи Ярославъ намѣренъ былъ двинуться прямо на нѣмцевъ въ Ливонію, но къ самому началу этого движенія подоспѣли эзельцы и посовѣтовали князю направить свое войско на Ревель противъ датчанъ, въ тѣхъ соображеніяхъ, что, побѣдивъ датчанъ, легко будетъ совладать съ ливонцами. Ярославъ послушался эзельцевъ и повернулъ на Ревель. Проходя чрезъ Саккалу, онъ жестоко наказалъ мѣстныхъ жителей, когда увидѣлъ русскихъ предъ Феллиномъ повѣшенными; это вѣроятно за то, что саккалане легко сдали замокъ нѣмцамъ. По мѣрѣ приближенія къ Ревелю, русское войско увеличивалось присоединеніемъ туземныхъ от-

рядовъ отъ вирландцевъ, варбольцевъ, гервенцевъ и другихъ. Соединенныя силы русскихъ и эстовъ наконецъ осадили Ревель. Но здѣсь произошло громадной важности по своимъ послѣдствіямъ обстоятельство. Столь громадное союзное войско билось четыре недѣли съ датчанами и не могло взять замка. „Наконецъ король суздальскій“ (Ярославъ былъ братъ суздальскаго князя Георгія) какъ разсказываетъ Генрихъ Латышскій, „со стыдомъ воротился со всѣмъ своимъ войскомъ въ Россію“ [1]). И такъ, русскіе, будучи не въ состояніи побѣдить датчанъ, оставили эстовъ на произволъ судьбы и сами возвратились домой. Судя по сказаніямъ русскихъ лѣтописей объ этомъ походѣ, можно думать, что Ярославъ имѣлъ и другой поводъ снять осаду и удалиться въ свою землю. Въ новгородской и псковской лѣтописяхъ говорится, что въ лѣто 6731 (1223) русскіе ходили къ Колывани, . . . „но города не взяша, а злата много взяша“. „Злато“ это не составляло ли выкупа, принятаго Ярославомъ отъ датчанъ? Высказанное предположеніе получаетъ тѣмъ большую вѣроятность, что впослѣдствіи псковичи такъ упрекали новгородцевъ, участвовавшихъ въ описанномъ походѣ: „Къ Колывани есте ходивше. сребро поимали, а сами поидосте въ Новгородъ, и правды не сотвористе, города не взясте, а у Кесси (Вендена) тоже, а у Медвѣжьей Головы (Оденпэ) тоже“. Какъ бы то нибыло, самое это событіе имѣло громадныя послѣдствія. По удаленіи русскаго войска, отряды эстонскіе, лишившись главныхъ силъ и руководителей, разсѣялись, и во всей Эстоніи произошелъ упадокъ духа. Нѣмцы не замедлили воспользоваться столь выгодными для себя обстоятельствами. Они тотчасъ взялись за усмиреніе непокорныхъ и такъ въ этомъ успѣли, что въ томъ же 1224 году были усмирены и подчинены всѣ эстонскія области, за исключеніемъ только юрьевской и эзельской [2]). Но и послѣднимъ не долго суждено было оставаться независимыми. Юрьевъ, какъ оплотъ восточной эстоніи [3]), равно и какъ памятникъ русскихъ стремленій, былъ всегда

[1]) Генр. XXVII. § 3.
[2]) Генр. XXVII. §§ 4. 6.
[3]) Ibid. § 5.

ненавистенъ для нѣмцевъ. Теперь онъ сталъ еще болѣе нетерпимъ ими, во первыхъ потому, что, какъ сильно укрѣпленный пунктъ, онъ поддерживалъ еще нѣкотораго рода надежду и бодрость вообще во всѣхъ эстахъ и, во вторыхъ потому, что здѣсь съ небольшимъ отрядомъ русскихъ засѣлъ бывшій кукенойскій князь Вячко, возбуждавшій глубокую ненависть къ себѣ въ нѣмцахъ. Вячко присланъ былъ въ Юрьевъ новгородцами, вѣроятно, для удержанія за Россіей хотя этого древняго ея достоянія. Два первыхъ нападенія нѣмцевъ на Юрьевъ, зимою 1223 года и въ апрѣлѣ 1224 года, оказались неудачными [1]). Пунктъ однако былъ столь серьезенъ, что въ августѣ 1224 года къ Юрьеву подступили всѣ нѣмецкія силы, какими они только располагали въ то время. Князю Вячко было предложено добровольно оставить замокъ съ русскимъ отрядомъ, но онъ, въ ожиданіи помощи изъ Новгорода, отказался. Послѣ безуспѣшной осады, нѣмцы рѣшили штурмовать замокъ. Осажденные защищались мужественно, но не могли устоять противъ многочисленности непріятеля. Послѣдній ворвался въ замокъ, и началось побіеніе жителей. Русскій отрядъ однако долго еще защищался, переходя изъ одного укрѣпленія въ другое. Наконецъ и онъ былъ побѣжденъ и перебитъ, при чемъ палъ и храбрый вождь его князь Вячко. Участи русскихъ подверглись и остальные жители замка; всѣ они были умерщвлены. Въ живыхъ остался лишь одинъ русскій, который былъ посланъ въ Суздаль возвѣстить тамъ о происшедшемъ. Новгородцы со псковичами, шедшіе на выручку Юрьева, услышавъ, что послѣдній уже палъ, вернулись съ пути [2]).

Паденіе Юрьева произвело на всю Эстонію удручающее впечатлѣніе. Эзельцы поспѣшили освободить изъ плѣна Теодориха, брата Рижскаго епископа, а изъ многихъ материковыхъ областей потянулись въ Ригу депутаты, кто съ неуплоченною данью, кто съ подарками для снисканія милости [3]). Вскорѣ туземные замки были превращены въ нѣмецкія крѣпости и во-

---

[1]) Ibid. § 5. XVIII. § 1.
[2]) Ibid. §§ 3. 4. 5. 6.
[3]) Генр. XXVIII. § 7.

обще вся страна раздѣлена между рыцарями и духовными [1]). Съ завоеваніемъ въ 1227 году Эзеля и въ 1228 году Семигаліи совершился окончательный переходъ всего Остзейскаго края подъ власть нѣмцевъ.

Какъ же смотрятъ на этотъ совершившійся фактъ русскіе, которые гораздо раньше нѣмцевъ стали претендовать на верховную власть въ краѣ? Нельзя думать, чтобы совсѣмъ равнодушно, но обстоятельства теперь уже не позволяютъ имъ вернуть потеряннаго. Внутреннія несогласія и раздоры, равно и опасность со стороны татаръ — все это отвлекаетъ ихъ отъ Остзейскаго края. Мало того, нѣмцы такъ усилились, что русскіе рады теперь уже одному миру съ ними. Впрочемъ нѣмцы, желая на болѣе или менѣе продолжительное время обезопасить себя отъ случайныхъ русскихъ нападеній, соглашаются платить ежегодную дань русскимъ за толовскихъ летовъ, всегдашнихъ ихъ данниновъ [2]); этимъ ничтожнымъ обѣщаніемъ цѣль нѣмцевъ вполнѣ достигается, и политическая связь русскихъ съ Остзейскимъ краемъ на долго прерывается. Платилась ли эта дань, или нѣтъ, и если платилась, то какъ долго — неизвѣстно, но несомнѣнно, что въ періодъ монгольскаго ига русскіе уже не въ состояніи были ее и требовать.

Попытаемся теперь вкратцѣ передать сущность всего изложеннаго нами.

Русскіе издавна находились въ болѣе или менѣе оживленныхъ политическихъ сношеніяхъ съ туземными племенами Остзейскаго края. Сношенія эти скоро поставили нѣкоторыя Остзейскія племена въ подчиненное отношеніе къ русскимъ, выражавшееся по преимуществу въ платежѣ дани, одними областями единовременной, а другими болѣе или менѣе постоянной. За внутреннею жизнью своихъ данниковъ русскіе мало слѣдили. Предпринимая частые походы на Остзейскихъ туземцевъ, то для наказанія ихъ за набѣги на русскія области, то для истребованія неохотно уплачиваемой дани, русскіе при этомъ не

---

[1]) Ibid. § 8 и 9.
[2]) Ibid. § 9.

проявляютъ рѣшительныхъ намѣреній завоевать Остзейскую страну. Оттого они не воздвигаютъ здѣсь собственныхъ замковъ, равно и въ туземныхъ не оставляютъ своихъ гарнизоновъ. Единственными укрѣпленными пунктами, удержанными русскими за собою, были пріобрѣтенія полочанъ — Герсикъ и Кукенойсъ. Но за собираніемъ дани русскіе проникали все глубже и глубже въ страну, доходя иногда до самыхъ крайнихъ сѣверозападныхъ ея предѣловъ. При всемъ томъ были области, которыя никогда не платили дани русскимъ. Сношенія русскихъ съ Остзейскими племенами и возникшія отсюда отношенія первыхъ къ послѣднимъ нисколько не помѣшали нѣмцамъ утвердиться на низовьяхъ западной Двины и начать въ краѣ успѣшную дѣятельность въ своихъ интересахъ. Разрозненныя туземныя племена мало по малу стали входить въ сферу ихъ вліянія. И случилось, что въ самый разгаръ религіозно-политической пропаганды нѣмцевъ, вниманіе центральной Руси было отвлечено отъ Остзейскаго края домашними обстоятельствами; къ тому же русскіе еще не усмотрѣли со стороны нѣмцевъ никакой для себя опасности. Первые поняли эту опасность полочане и одни начали борьбу съ нѣмцами. Исходъ борьбы былъ однако весьма печаленъ для полочанъ. Они потеряли все, что имѣли въ Остзейскомъ краѣ. Центральная Русь смотритъ на это равнодушно. У нея не хватаетъ ни единодушія, ни пониманія общности интересовъ въ Остзейскомъ краѣ, чтобы разъ на всегда положить конецъ вредной для себя дѣятельности нѣмцевъ. Послѣдніе подвигаются все далѣе. Дѣло ихъ начинаетъ приближаться уже къ концу. Теперь только Русь нѣсколько спохватилась. Она начинаетъ противодѣйствовать нѣмцамъ и заботиться объ утвержденіи въ Остзейскомъ краѣ своего вліянія. Однако дѣло это ведется не энергично и неумѣло, вслѣдствіе чего даже удачные походы остаются безрезультатными. Между тѣмъ сила соперниковъ увеличивается прибытіемъ въ край датчанъ и шведовъ и начинается рѣшительное подчиненіе эстовъ. Послѣдніе, понесши уже нѣсколько чувствительныхъ пораженій и нашедши свои силы недостаточными для отстаиванія своей независимости, обращаются за помощью къ русскимъ. Въ на-

дождѣ получить просимое, вся Эстонія, какъ одинъ человѣкъ, возстаетъ противъ германскихъ завоевателей. Русскимъ оставалось лишь воспользоваться такими благопріятными обстоятельствами, однако этого они не сдѣлали, вслѣдствіе чего весь Остзейскій край скоро перешелъ подъ власть нѣмцевъ и по причинѣ наступившаго неблагопріятнаго времени на Руси остался на долго обособленнымъ отъ послѣдней.

(Продолженіе впредь).

Архіерейскія служенія.

— 22-го іюля Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ ключарь собора протоіерей Ѳ. Варницкій. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ изъяснилъ значеніе нареченія имянъ разныхъ святыхъ, даваемыхъ при крещеніи христіанамъ; при этомъ, онъ раскрылъ тѣ мысли, что имена святыхъ даются намъ при крещеніи для показанія нашего общенія въ церкви Христовой съ святыми, для отданія насъ подъ покровительство того или другого святаго, для подражанія святымъ въ жизни нашей и для призыванія ихъ въ нашихъ молитвахъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому съ Августѣйшими Имянинницами.

— 1-го августа Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Рижской Николаевской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ соборный священникъ І. Левицкій. Въ своемъ словѣ онъ а) разсказалъ историческое происхожденіе праздника въ честь животворящаго креста Господня; б) изъяснилъ, почему крестъ важенъ для насъ и почему мы его почитаемъ и в) сдѣлалъ наставленіе о благоговѣйномъ почитаніи Св. Креста; при этомъ проповѣдникъ изъяснилъ, какъ и почему мы должны слагать персты для изображенія на себя креста и какъ мы должны знаменовать себя Св. Крестомъ. Послѣ литургіи, вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ, въ сопровожденіи народа Его Преосвященствомъ былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Двину.

— 6-го августа Его Преосвященство служилъ литургію въ Преображенской, что на Александровской Высотѣ, церкви. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе, въ которомъ выразилъ свою радость о поступившихъ въ храмъ пожертвованіяхъ и благодарилъ

жертвователей; затѣмъ изложилъ событіе праздника Преображенія Господня, изъяснилъ его значеніе и преподалъ наставленіе о молитвѣ, о прославленіи праведниковъ въ будущей жизни и о неизреченномъ блаженствѣ въ общеніи съ Богомъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Спасителю молебенъ.

— 9-го августа Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ поученіе народу по поводу дѣйствующей въ Россіи холеры; въ своемъ словѣ Архипастырь а) сказалъ, что мы переживаемъ тревожное время по случаю дѣйствій холеры въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи; б) изобразилъ свойства этой болѣзни съ ея ужасами и отвратительностію; разсказалъ о заботахъ Благочестивѣйшаго Государя и Его Правительства для отвращенія, ослабленія и прекращенія этой ужасной болѣзни и внушалъ слушателямъ быть точными исполнителями распоряженій начальства касательно предупредительныхъ мѣръ противъ холеры; в) изъяснилъ, что вмѣстѣ съ внѣшними предостереженіями отъ холеры должны быть соединены внутреннія — наши собственныя: воздержаніе отъ вредной и располагающей къ холерѣ пищи и добропорядочная жизнь; г) далѣе Владыка сказалъ, что за недобрую жизнь всего чаще Господь наказываетъ людей тѣмъ или другимъ бѣдствіемъ; будемъ вести жизнь добродѣтельную и Господь пощадитъ насъ; а если Онъ поразитъ насъ своимъ мечемъ здѣсь, то помилуетъ тамъ — на страшномъ судѣ Своемъ. Въ заключеніе своего поученія Преосвященный пригласилъ слушателей помолиться Господу Богу о сохраненіи отъ холеры. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ объ избавленіи отъ дѣйствующей въ Россіи заразительной болѣзни—холеры.

---

† Священникъ Стефанъ Ананьевъ Бѣжаницкій.

21 Іюля, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался одинъ изъ старѣйшихъ іереевъ Рижской еп. свящ. Стефанъ Ананьевичъ Бѣжаницкій. Почившій пастырь церкви, по окончаніи курса въ Псковской Духовной Семинаріи, въ 1846 г. рукоположенъ былъ во священника къ Оллустферской церкви и затѣмъ послѣдовательно проходилъ свое служеніе въ Нейенгофской Покровской церкви, въ Зонтагской Васильевской, въ Кастолацкой, Геймадрской, Тугаланской и Михаэльской. Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія онъ былъ не только ревностнымъ проповѣдникомъ вѣры православной, но заботился и о просвѣщеніи и даже о матеріальныхъ нуждахъ прихожанъ. Въ 1848 году онъ получилъ благодарность отъ Епархіальнаго Преосвящен-

наго, а въ 1883 г. благословеніе Св. Сунода за присоединеніе значительнаго числа лютеранъ къ православной вѣрѣ, въ 1853 г. — благодарность Епархіальн. Преосвященнаго — за упорядоченіе приходской школы, въ 1868 г. — за попеченіе о бѣдныхъ Тугаланскаго прихода. Помимо своихъ прямыхъ обязанностей, почившій былъ депутатомъ при принятіи документовъ и денежныхъ суммъ по Аренсбургскому благочинію и Аренсбургской церкви (1849 г.), депутатомъ и увѣщателемъ по дѣламъ, производившимся въ Дерптскомъ уѣздѣ и благочиніи (съ 1854 г.), членомъ строительнаго комитета по постройкѣ Рингенскихъ церковныхъ зданій (1864 г.) и сотрудникомъ журнала „Училище благочестія“. Въ 1884 году за отлично усердную службу онъ награжденъ скуфьей. Въ 1890 г. почившій вышелъ за штатъ и остатокъ дней своихъ дожилъ на покоѣ.

Погребеніе почившаго состоялось въ воскресенье 26 іюля. Послѣ литургіи, совершенной соборнѣ семью іереями при пѣніи мѣстнаго церковнаго хора, вышли на отпѣваніе десять священниковъ, изъ которыхъ пятеро были сыновья покойнаго и два зятя его. Предъ отпѣваніемъ Мурровскій священникъ П. Невдачинъ говорилъ проповѣдь на текстѣ: „Нынѣ отпущаеши, раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ“, въ которой указалъ, что покойный отличался добротою характера и покорностію волѣ Божіей, всегда и всѣмъ исповѣдывалъ явное дѣйствіе въ его жизни благословенія Господа, помогавшаго ему какъ въ дѣлахъ прихода, такъ и въ счастливомъ воспитаніи дѣтей своихъ; почему покойный, напутствованный еще въ послѣдніе дни жизни своей таинствами Причащенія и Елеосвященія, съ спокойною душою могъ произнести вышеприведенныя слова Святаго Богопріимца и отойти къ небесному отцу своему. Предъ самымъ „прощаніемъ“ весьма прочувствованную рѣчь произнесъ священникъ о. Васильковъ, въ которой, кратко очертилъ добрый и незлобивый характеръ почившаго, его постоянную любовь къ старому и малому, сказалъ прихожанамъ, что имъ дѣйствительно можно пожалѣть такого пастыря и сожалѣніе это теперь лучше всего выразить въ усерднѣйшей молитвѣ за него. Народу какъ на литургіи, такъ и на отпѣваніи было множество; прощаніе прихожанъ со своимъ бывшимъ духовнымъ отцемъ продолжалось около часу; было не мало лицъ и изъ сосѣднихъ приходовъ. Гробъ вынесли на рукахъ изъ церкви священники-сыновья почившаго, затѣмъ, обойдя вокругъ церкви, передали его прихожанамъ. На двухверстномъ пути между церковію и кладбищемъ совершено нѣсколько литій.

Покойный умеръ на 71 году жизни. Пріими, Боже, духъ его съ миромъ!

† Священникъ Николай Кононовъ Шороховъ.

6 Августа скончался священникъ Вендауской церкви Николай Кононовичъ Шороховъ. Почившій, по выбытіи изъ Дерптскаго университета въ 1886 г., опредѣленъ былъ псаломщикомъ въ Лаиской церкви и въ 1887 году рукоположенъ во священника къ Лельской Свято-Троицкой церкви, гдѣ проявилъ особую ревность по устроенію прихода, украшенію храма Божія и образованію церковнаго хора. Въ 1889 г. перемѣщенъ къ Вендауской церкви, гдѣ и скончался въ настоящемъ году, имѣя всего 33 года отъ роду.

10 Августа состоялось погребеніе почившаго о. Николая. Отпѣваніе совершено было торжественно пятью священниками съ благочиннымъ 1-го Дерптскаго округа во главѣ. Литургію и отпѣваніе пѣлъ хоръ изъ восьми псаломщиковъ. Послѣ отпѣванія гробъ былъ поднятъ и отнесенъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія. Николай Кононовичъ погребенъ на мѣстномъ приходскомъ кладбищѣ. Онъ еще при жизни изъявлялъ сильное желаніе быть погребеннымъ среди своихъ духовныхъ чадъ.

Миръ душѣ твоей труженикъ Христовъ!

НАСТАВЛЕНІЕ

для производства дезинфекціи жилыхъ помѣщеній, бѣлья, одежды, мягкихъ постельныхъ принадлежностей и изверженій больныхъ при заразныхъ заболѣваніяхъ.

(Изъ „Правительственнаго Вѣстника“ отъ 2 Іюня 1892 г. № 117).

I. Средства для дезинфекціи суть слѣдующія:

а) Текучій водяной паръ 100°/₀, пропускаемый чрезъ дезинфецируемые предметы въ теченіе одного часа.

б) Ѣдкая известь въ формѣ 10°/₀ и 20°/₀ известковаго молока.

в) Хлорная известь 1—40°/₀ раствора.

г) Горячій растворъ неочищенной 100°/₀ карболовой кислоты и зеленаго мыла въ водѣ, въ количествѣ 3-хъ частей перваго и 5-ти частей втораго въ 100 частяхъ раствора, т. е. на 92 части воды.

д) Смѣсь неочищенной 50°/₀ карболовой кислоты съ сѣрной, въ пропорціи 3-хъ частей первой и 1-й части второй.

е) Растворъ $^1/_{10}$°/₀ сулемы съ 1°/₀ хлористаго натра.

ж) Окуриваніе хлорнымъ газомъ.

1. При дезинфекціи помѣщеній, каждое изъ нихъ, какъ то: комната, камера, больничная палата, и т. п. должны дезинфецироваться отдѣльно. Для производства дезинфекціи въ помѣщеніи открываются всѣ окна, и, прежде всего, швабрами, смоченными въ 40% растворѣ хлорной извести или въ горячемъ мыльно-карболовомъ растворѣ, собирается тщательно, могущій быть въ немъ, мусоръ, какъ напр., солома, остатки тряпья, перевязочныхъ матеріаловъ, бумаги и. т. п., и уничтожается сжиганіемъ. Если помѣщеніе выклеено обоями, то таковые срываются, послѣ предварительнаго смачиванія ихъ однимъ изъ дезинфецирующихъ растворовъ, и также сжигаются. Полъ помѣщенія и всѣ деревянныя вещи обмываются обильно, также однимъ изъ названныхъ растворовъ; металлическія вещи, какъ то: ручки дверей, замки, печныя дверцы, и т. п., обмываются мыльно-карболовымъ растворомъ. Стѣны и потолокъ помѣщенія побѣливаются тщательно крѣпкимъ (10%) известковымъ молокомъ (которымъ, за неимѣніемъ первыхъ растворовъ, можно также вымыть и полъ). Затѣмъ помѣщеніе провѣтривается въ теченіе нѣсколькихъ дней; провѣтриваніе усиливается, по возможности, еще топкою печей и каминовъ; по истеченіи этого срока, помѣщеніе очищается окончательно, т. е. производится окраска или оклеиваніе стѣнъ, вымывается полъ, и т. д. Послѣ просушки, помѣщеніе можетъ быть занято.

Примѣчаніе 1-е. Металлическая, глиняная и фарфоровая или фаянсовая посуда можетъ быть дезинфецирована или ½ часовымъ кипяченіемъ въ водѣ или погруженіемъ на одинъ часъ въ горячій мыльно-карболовый растворъ. Желѣзныя кровати обмываются также горячимъ мыльно-карболовымъ растворомъ и, если это нужно, окрашиваются заново.

Примѣчаніе 2-е. Мягкая мебель дезинфецируется такимъ образомъ, что деревянныя части ея обтираются тщательно тряпками, смоченными въ мыльно-карболовой смѣси и слегка выжатыми; кожаная покрышка можетъ быть обтерта такимъ же образомъ; другія матеріи чистятся щетками, умѣренно смоченными въ той же смѣси. Такую мебель слѣдуетъ, въ теченіе возможно долгаго времени (1—2 недѣль), оставить внѣ жилыхъ помѣщеній на сухихъ и хорошо провѣтриваемыхъ чердакахъ или въ сараяхъ, а въ солнечное время выставлять прямо на солнце. Послѣ того, мебель тщательно, и многократно выколачивается, очищается щетками и можетъ быть опять употребляема.

Дезинфекція бѣлья, постельныхъ принадлежностей и платья.

2. Бѣлье носильное, постельное, бывшее на больномъ и зараженное его изверженіями, какъ то: рубаха, простыни, наволочки, полотенца, платки, халаты и т. п. могутъ быть дезинфецированы различно:

если для дезинфекціи можно располагать паромъ, то бѣлье немедленно, по снятіи съ больнаго или съ постели, завертывается въ простыню или мѣшокъ, смоченный въ 4% растворѣ хлорной извести или въ мыльно-карболомъ растворѣ, и относится къ дезинфектору. Если пара для дезинфекціи не имѣется, то бѣлье непосредственно погружается въ 1% растворъ хлорной извести, гдѣ должно оставаться 4 часа, или въ горячій мыльно-карболовый растворъ, гдѣ остается 1 часъ и, затѣмъ, поступаетъ въ стирку или же подвергается кипяченію въ теченіе до 1 часа въ водѣ, съ прибавкою 1% соды или мыла, считая съ момента закипанія воды, или, наконецъ, при невозможности произвести указанную выше дезинфекцію, подвергается бученію въ возможно горячемъ и крѣпкомъ обыкновенномъ зольномъ щелокѣ. Солома матрацовъ и подушекъ сжигается; пухъ и перья въ подушкахъ, равно волосъ, могутъ быть обеззаражены кипяченіемъ въ теченіе ½ часа. Шерстяныя вещи, какъ то: одѣяла, пледы, ковры и т. п. могутъ быть дезинфецированы, если нѣтъ пара вымачиваніемъ въ горячемъ мыльно-карболовомъ растворѣ, послѣ чего вымываются въ водѣ.

Единственный вѣрный способъ дезинфекціи суконнаго платья есть текучій паръ примѣненный описаннымъ въ настоящемъ наставленіи способомъ. Въ крайнемъ случаѣ, если для дезинфекціи суконныхъ вещей нельзя располагать паромъ, то ихъ слѣдуетъ, въ особенности мѣста запачканныя извержеміями больныхъ, вытирать, до умѣреннаго смачиванія, щетками, смоченными въ 1% растворѣ хлорной извести или въ мыльно-карболомъ растворѣ; затѣмъ, въ теченіе болѣе продолжительнаго времени, просушивать и провѣтривать, въ особенности, на солнцѣ, многократно выколачивать и вычищать щеткой. Также слѣдуетъ поступать съ мѣховыми вещами, которыя, вообще портятся отъ дезинфекціи паромъ.

Кожаныя вещи обеззараживаются обмываніемъ мыльно-карболовымъ или 5% сѣрно-карболовымъ растворомъ.

3. Отхожія мѣста, мусорныя ямы, а равно и помойныя, дезинфецируются или ѣдкой известью, или 6% сѣрно-карболовымъ растворомъ или 4% растворомъ хлорной извести. Дезинфекція известью производится вливаніемъ въ отхожее мѣсто 10% или 20% известковаго молока, съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ 100 объемныхъ частяхъ скопившихся извержеміи находилось неменьше 2 объемовъ или одной вѣсовой части извести. Принимая означенное количество кала здороваго человѣка равнымъ 1 фунту (около 400 грам.) въ сутки и количество извержеміи холернаго больнаго равнымъ 10 фунт. (около 4 килограм.) въ сутки, на 100 человѣкъ здоровыхъ, если не считать мочи ихъ, придется прибавлять въ отхожее мѣсто неменѣе одного фунта (около 400 граммъ) мистой извести, т. е. 5 фунт. (около 2 килограм.)

20% или 9 фунт. (около 3,4 килограм.) 10% известковаго молока, а на 100 челов. холерныхъ въ 10 разъ больше, т. е. 10 фунт. извести — 50 фунт. (около 20 килограм.) 20% или 90 фунт. (около 35 килограм.) 10% известковаго молока. Надежнѣе увеличить это количество на $^1/_3$ или даже на $^1/_2$. Дезинфекція отхожихъ мѣстъ, выгребовъ и т. п. известью производится всегда въ формѣ известковаго молоко, причемъ частью имъ обливаются и споласкиваются фановыя трубы; другая часть выливается прямо въ бочку или выгребъ, обращая вниманіе на равномѣрное распредѣленіе известковаго молока въ содержимомъ выгреба или бочки.

Прибавлено ли достаточное для производства дезинфекціи количество извести, узнается легко потому, что красная лакмусовая бумажка, опущеноая въ изверженія, спустя 2—3 часа должна явственно синѣть.

При дезинфекціи отхожихъ мѣстъ, мусорныхъ ямъ, стоковъ и т. п 6% сѣрно-карболовой смѣсью или 4% растворомъ хлорной извести, растворы эти вливаются въ количествѣ, равномъ количеству нечистотъ, скопившихся со времени послѣдней дезинфекціи. Деревянныя сидѣнія и полъ отхожихъ мѣстъ обмываются горячимъ мыльно-карболовымъ растворомъ или 4% растворомъ хлорной извести, а стѣны побѣливаются крѣпкимъ известковымъ молокомъ.

Изверженія холерныхъ больныхъ, а также больныхъ брюшнымъ тифомъ и кровавымъ поносомъ, собираются въ деревянные амоленные ушатъ или другую посуду, смѣшиваются съ 20% известковымъ молокомъ, прибавленнымъ въ количествѣ 3—4 объемныхъ процентовъ, или съ равнымъ количествомъ раствора 2% хлорной извести и, спустя 3—4 часа, выливаются въ надлежащія мѣста (въ небольшихъ городахъ или въ деревняхъ, а также при лѣчебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не въ общія мусорныя или выгребныя ямы, канавы или отхожія мѣста, а лучше всего въ заранѣе вырытыя ямы, которыя тотчасъ же засыпаются землею).

I. Текучій паръ представляетъ громадныя преимущества и удобства при дезинфекціи бѣлья, постельныхъ принадлежностей и въ особенности суконныхъ вещей, дезинфекція коихъ другими способами затруднительна, неудобна или ненадежна. Поэтому, весьма желательно, чтобы учрежденія, въ коихъ дезинфекція производится постоянно, какъ то: больницы, карантины и т. п. располагали всегда паровыми дезинфекціонными камерами *).

*) При устройствѣ паровыхъ аппаратовъ, должны быть выполнены слѣдующія условія: 1) аппаратъ долженъ быть соотвѣтствующихъ размѣровъ, чтобы вполнѣ удовлетворять

Процессъ обеззараживанія паромъ состоитъ въ слѣдующемъ.

Послѣ предварительнаго разогрѣванія аппарата, вещи вводятся изъ отдѣленія, предназначеннаго для зараженныхъ вещей, въ аппаратъ; двери закрываются, а также клапанъ вытяжной трубы и отверстіе для притока воздуха; выходное отверстіе для текучаго пара открывается, и впускается въ аппаратъ паръ; при этихъ условіяхъ вещи остаются подъ вліяніемъ пара до полученія сигнальнаго звонка при 100° Ц. и свыше контактъ-термометра или контактора со сплавомъ, заложенныхъ въ обеззараживаемыхъ вещахъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ условія для проникновенія пара хуже, а именно въ нижней части аппарата, ближе къ выходному отверстію пара. По полученіи сигнала, вещи оставляются въ аппаратѣ подъ дѣйствіемъ пара въ теченіи отъ ½ часа до часа, смотря по величинѣ тюковъ или узловъ и по роду дезинфектора; по прошествіи этого времени, впускъ пара въ аппаратъ прекращается, открываются клапаны вытяжной трубы и отверстія для притока воздуха, и вещи въ теченіе 5—10 минутъ провѣтриваются, послѣ чего и вынимаются изъ аппарата въ отдѣленіе, предназначенное для чистыхъ вещей.

тѣмъ потребностямъ, какія могутъ встрѣтиться при обеззараживаніи; 2) аппаратъ можетъ быть устроенъ цилиндрическій или эллипсоидный, или 4-хъ угольной формы, въ видѣ ящика; 4-хъ угольная форма удобнѣе въ смыслѣ утилизаціи дезинфекціоннаго пространства аппарата при размѣщеніи въ немъ вещей, хотя цилиндрическая форма обезпечиваетъ большую прочность аппарата; 3) аппаратъ долженъ имѣть приспособленіе для предварительнаго разогрѣванія его, чтобы нѣсколько ослабить обильную конденсацію пара, часто могущую вліять неблагопріятно на качество обеззараживаемыхъ вещей; 4) паръ долженъ быть проводимъ въ аппаратъ сверху и удаляться въ нижней части аппарата; 5) аппаратъ долженъ имѣть вытяжную трубу и отверстіе для впуска воздуха при провѣтриваніи и сушкѣ вещей, съ хорошо закрывающимися клапанами; 6) аппаратъ долженъ имѣть двѣ двери, плотно закрывающіяся, и снабженъ телѣжкой для помѣщенія вещей, свободно вводимой и выводимой изъ аппарата, покрышкой для предотвращенія пятенъ на вещахъ отъ падающихъ капель съ верхней стѣнки аппарата въ началѣ дезинфекціоннаго процесса; 7) аппаратъ долженъ быть снабженъ термометромъ или манометромъ для опредѣленія температуры внутри аппарата и максимальнымъ термометромъ съ контакт-термометромъ или контакторомъ со сплавомъ для опредѣленія температуры въ обеззараживаемыхъ вещахъ; 8) аппаратъ долженъ быть установленъ въ помѣщеніи, раздѣленномъ глухою стѣною на двѣ половины, — одна для вещей зараженныхъ, другая для вещей уже обеззараженныхъ, такимъ образомъ, чтобы одна дверь аппарато выходила въ одну половину, другая дверь въ другую, во избѣжаніе смѣшиванія вещей.

При обеззараживаніи паромъ *), въ аппаратахъ соблюдается слѣдующее: 1) вещи размѣщаются въ аппаратѣ такъ, чтобы между ними были промежутки для болѣе свободнаго проникновенія пара; 2) платье должно свободно развѣшиваться въ аппаратѣ, а не укладываться плотно и свернутымъ, въ предупрежденіе образованія нерасправимыхъ складокъ; 3) бѣлье, запачканное кровью, изверженіями, до помѣщенія въ аппаратъ, должно быть смочено 1% растворомъ соды въ предупрежденіе образованія несмываемыхъ пятенъ; 4) при обеззараживаніи вещей мокрыми, наблюдается, чтобы безцвѣтныя размѣщались отдѣльно отъ цвѣтныхъ въ предупрежденіе потековъ съ окрашенныхъ тканей на безцвѣтныя; 5) помѣщенныя вещи не должны прикасаться къ металлическимъ частямъ аппарата; 6) при размѣщеніи вещей въ аппаратѣ, между ними или въ бо́льшую по объему изъ вещей, долженъ быть закладываемъ максимальный термометръ съ контактъ-термометромъ или контакторъ со сплавомъ, для болѣе точнаго контроля результата обеззараживанія.

Простѣйшіе типы дезинфекціонныхъ камеръ могутъ быть легко устроены почти вездѣ, съ расходами, сравнительно небольшими. Надъ обыкновеннымъ большимъ или прачешнымъ котломъ, помѣщеннымъ на низкій очагъ или надъ ямой съ топкой и вытяжной трубой, ставится прочно сработанная бочка, плотно охватывающая нижнимъ краемъ край котла. Дно бочки пробуравливается многочисленными отверстіями. Верхнее дно замѣняется плотно пригнанной крышкой, снабженной двумя круглыми небольшими отверстіями, изъ коихъ одно служитъ для помѣщенія укрѣпленнаго въ пробкѣ термометра, другое маленькое — для выхода пара. Внутри бочки, въ стѣнки ея ввинчены крючки, на которыхъ развѣшиваются подлежащія дезинфекціи вещи, по возможности, свободно; затѣмъ, кипяченіемъ воды въ котлѣ развивается паръ, протекающій черезъ дезинфецируемые предметы выходящій чрезъ отверстіе въ крышкѣ бочки. Начало дезинфекціи считается съ момента, когда термометръ, укрѣпленный въ крышкѣ показываетъ 98°—100° Ц. (или 79°—80° Р.). Дезинфекція продолжается до 1 часа. По истеченіи означеннаго времени вещи вынимаются и просушиваются на воздухѣ

---

*) Всѣ нижеслѣдующіе предметы могутъ быть обеззараживаемы паромъ: 1) всякаго рода шерсть; 2) волосъ; 3) пухъ; 4) перья; 5) пенька; 6) ленъ; 7) хлопчатая бумага; 8) полотно; 9) шелкъ; 10) сукно всѣхъ цвѣтовъ; 11) матеріи шелковыя, шерстяныя, бумажныя, волосяныя непуховыя; 12) бархатъ и плюшъ; 13) щетина; 14) канаты, веревки; 15) рогожа, циновки; 16) книги безъ переплета; 17) всякаго рода платья изъ полотняныхъ, шерстяныхъ, шелковыхъ и бумажныхъ тканей; 18) бѣлье; 19) постельныя принадлежности, подушки, матрацы, одѣяла; 20) ковры; 21) тряпье и старое платье.

При производствѣ дезинфекціи вещи помѣщаются въ бочку, крышка укрѣпляется плотно, клапанъ нижней паро-отводной трубки закрывается, клапанъ же верхней открывается. Паръ изъ котла черезъ рѣшетчатое дно проходитъ въ бочку и оттуда чрезъ верхнюю пароотводную трубу въ дымоходъ. По окончаніи дезинфекціи, клапанъ нижней пароотводной трубки открывается, а клепанъ верхней закрывается, причемъ паръ изъ котла иходитъ въ дымоходъ, не попадая въ бочку.

Болѣе совершенныя дезинфекціонныя камеры строятся фирмами: Ritschel и Hennenbery въ Берлинѣ, Schimmel въ Хемницѣ, Schmidt въ Веймарѣ и компаніей С. Петербургскаго металлическаго завода (Выборгская, Полюстровская набережная, № 11—17).

II. Известковое молоко приготовляется слѣдующимъ образомъ: негашеная, лучше всего свѣже-обожженная, известь хорошаго качества, гасится равнымъ или нѣсколько большимъ по вѣсу количествомъ воды, въ деревянной или глиняной посудѣ. Прибавлять воду слѣдуетъ не сразу, а постепенно, хорошо неремѣшивая известь. Если нѣтъ возможности взвѣсить известь и воду, то для гашенія слѣдуетъ взять воды не болѣе того, сколько всасываетъ въ себя известь. При этомъ важно, чтобы известь не лежала на днѣ сосуда и въ кучкѣ, а, по возможности, такъ, чтобы куски ея образовали одинъ слой и всасывали въ себя воду со дна сосуда. Гашеная известь должна представлять бѣлый, мягкій и сухой порошокъ; всякія каменистыя и землистыя, болѣе крупныя, части должны быть удалены изъ нея. Гашеную известь можно хранить въ теченіе извѣстнаго времени въ хорошо закупоренной стеклянной посудѣ; 20 вѣсовыхъ частей гашеной извести съ 80 вѣсовыми частями воды даютъ 20% известковаго молока. Если нѣтъ возможности взвѣшивать, то можно приготовить 20% известковое молоко мѣрою, руководствуясь слѣдующимъ соображеніемъ: 100 грам. ѣдкой извести при гашеніи 100 грамм. воды занимаютъ объемъ 220 куб. центиметровъ; слѣдовательно достаточно размѣшать одинъ объемъ гашеной извести съ двумя объемами воды, чтобы получить 20% известковое молоко, или съ 4 объемами воды, чтобы получить 10% известковое молоко.

III. Изъ хлорной извести приготовляютъ слабый 1% и крѣпкій 4% растворы, т. е. чтобы получить первый растворъ, нужно на 1 ведро воды (12,3 литра) положить около 32 золотн. (130 грам.), а для полученія втораго — около 1 фунт. 32 золотн. (545 грам.) хлорной извести. Слабый растворъ служитъ для обмыванія рукъ, вымачиванія бѣлья и суконныхъ вещей, крѣпкій — для обмыванія половъ, стѣнъ, деревянныхъ вещей и для дезинфекціи изверженій. Хлорная известь должна быть хранима въ хорошо закупоренной посудѣ, въ мѣстѣ сухомъ, и однюдь не въ помѣщеніяхъ, занятыхъ людьми.

IV. Мыльно-карболовый растворъ готовится изъ продажнаго зеленаго мыла и неочищенной 100% карболовой кислоты. Другіе сорты неочищенной карболовой кислоты, напр., 25% и 50% менѣе пригодны для этой цѣли, ибо эти сорты не вполнѣ растворимы въ мыльной жидкости, почему дезинфецирующая сила ихъ меньше, и на предметахъ бѣлаго цвѣта нерастворенная карболовая кислота можетъ оставлять бурыя пятна. Мыльно-карболовый растворъ приготовляется съ содержаніемъ зеленаго мыла 5% и карболовой кислоты 30%, т. е. на одно ведро (12,3 литра) нужно положить около 1 фунт. (615 грам.) зеленаго мыла и около 50 золотн. (200 грам.) карболовой кислоты. Сначала растворяется зеленое мыло въ водѣ, а затѣмъ, при помѣшиваніи или взбалтываніи прибавляютъ карболовую кислоту, причемъ въ означенной пропорціи карболовая кислота должна вполѣ раствориться, не давая осадковъ; растворъ получается прозрачный желтоваго цвѣта. Мыльно-карболовый растворъ тѣмъ дѣйствительнѣе, чѣмъ температура его выше, почему дезинфекцію слѣдуетъ производить по возможности горячими растворами, отъ 50° до 80° Ц. (40°—65° Р.). При дезинфекціи бѣлья и шерстяныхъ вещей, непортящихся отъ вымачиванія, вещи слѣдуетъ погружать прямо въ горячій растворъ; при дезинфекціи половъ, стѣнъ и другихъ предметовъ, которые должны быть обмываемы, сосудъ съ растворомъ слѣдуетъ или держать постоянно нагрѣтымъ на переносномъ очагѣ, или имѣть два сосуда съ растворомъ, изъ коихъ каждый поперемѣнно нагрѣвается и замѣняетъ остывшій растворъ.

V. Смѣсь неочищенной карболовой кислоты съ сѣрной приготовляется слѣдующимъ образомъ: къ тремъ частямъ по вѣсу 50% неочищенной карболовой кислоты приливаютъ одну вѣсовую часть англійской сѣрной неочищенной кислоты, наблюдая при этомъ, чтобы смѣсь при прибавленіи сѣрной кислоты не нагрѣлась; послѣднее избѣгается тѣмъ, что сѣрную кислоту прибавляютъ очень малыми порціями, съ длинными промежутками времени и постоянно помѣшивая смѣсь; еще лучше, если при этомъ сосудъ, въ коемъ готовятъ смѣсь, постоянно охлаждаютъ льдомъ или холодною водой. Смѣсь оставляется послѣ того стоять въ теченіе 2—3 дней, и тогда готова къ употребленію. Изъ этой смѣси прибавленіемъ отъ 1½ до 1¾ фун. ея (615—682 грам.) на ведро (12,3 литра) воды, при сильномъ взбалтываніи, приготовляется 5%—6% сѣрнокарболовый растворъ.

Нерастворившіяся части не играютъ существенной роли при дезинфекціи, почему, если растворъ отстоялся, можно слить или отцѣдить его и получить вполнѣ прозрачнымъ, что важно, если имъ дезинфецируются вещи, на которыхъ не желательно имѣть пятенъ отъ карболовой кислоты. Наоборотъ, для дезинфекціи отхожихъ мѣстъ, мусорныхъ и вы-

гребныхъ ямъ, почвы и т. п., растворъ сильно взбалтывается и, въ видѣ эмульсіи, выливается по назначенію.

VI. Растворъ сулемы *) приготовляется прибавленіемъ на ведро (12,3 литра) воды 3 золотн. (около 15 грам.) сулемы и 35 золотн. (около 150 грам. поварепной соли. Сперва растворяютъ соль, а потомъ сулему.

VII. Для дезинфекціи хлорнымъ газомъ на каждую кубическую сажень (9,7 кубич. метровъ) помѣщенія берутъ 5 фунтовъ (около 2,5 килограм.) хлориновой извести и 1 фунтъ (409,5 грам.) неочищенной соляной кислоты. Помѣщенная въ плоскихъ глиняныхъ тарелкахъ не болѣе 3 фунт. (около 1,2 килограм.) на каждую — известь обливается кислотою; тарелка ставится какъ можно выше отъ пола. Передъ дезинфекціею, стѣны предварительно смачиваются водою, двери, окна и всѣ щели заклеиваются бумагою, а металлическіе неокрашенные предметы смазываются саломъ. Чрезъ 24 часа отъ начала дезинфекціи приступаютъ къ провѣтриванію помѣщенія.

Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ заболѣванія холерою.

(Приложеніе къ предложенію г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія отъ 10 іюля 1892 г. за № 12379).

Правильный образъ жизни есть самый вѣрный способъ сохраненія здоровья во всякое время, а въ особенности во время холерной эпидеміи. Опытъ показалъ, что большинство заболѣвающихъ холерою люди дурно или не правильно питающіеся, живущіе въ грязныхъ, сырыхъ помѣщеніяхъ, предающіеся различнымъ излишествамъ, изнуренные или же люди незнающіе, какъ можно уберечься отъ холеры.

Въ настоящее время можно считать доказаннымъ, что при соблюденіи нѣкоторыхъ предохранительныхъ мѣръ опасность заболѣть холерою невелика для того, кто себя бережетъ.

Эти предохранительныя мѣры суть слѣдующія.

1. Не слѣдуетъ сколько нибудь сильно измѣнять привычный образъ жизни.

2) Не выходить изъ дому утромъ ничего не поѣвши (на тощакъ) и не оставаться подолгу безъ пищи. Лучше всего ѣсть понемногу, но чаще.

3. Слѣдуетъ сохранять умѣренность въ пищѣ и питьѣ и соблюдать наибольшую осторожность въ отношеніи доброкачественности пищи.

4. Избѣгать кушаній жирныхъ, недостаточно проваренныхъ, слишкомъ холодныхъ, или возбуждающихъ сильную жажду (какъ напр.

---

*) Дезинфекція сулемой и хлорнымъ газомъ должна производиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача.

все соленое и копченое). Употребленіе подобныхъ кушаній на ночь вреднѣе, чѣмъ днемъ.

5. Умѣренное употребленіе овощей, зелени и плодовъ, въ очищенномъ и проваренномъ видѣ, можетъ быть допущено и въ холерное время, при здоровомъ состояніи желудка.

6. Всякаго рода грибы и сырые плоды легко могутъ вызвать разстройство желудка, а потому ихъ слѣдуетъ избѣгать. Особенно же надо остерегаться сливъ, арбузовъ, дынь, огурцовъ и всѣхъ плодовъ недозрѣлыхъ или перезрѣлыхъ.

7. Молоко лучше вовсе не употреблять и во всякомъ случаѣ не иначе, какъ прокипяченное.

8. Для питья употреблять только кипяченую и охлажденную воду и притомъ не пить помногу. При разгоряченномъ состояніи совсѣмъ не пить холодной воды.

9. Не слѣдуетъ черезмѣрно утомлять себя физическимъ и умственнымъ трудомъ, ложиться спать пораньше и спать не менѣе 8-ми часовъ.

10. Остерегаться простуды, не гулять въ сырыхъ мѣстахъ, особенно послѣ заката солнца, не ложиться и не спать на голой и сырой землѣ, избѣгать промачиванія ногъ; въ холерное время—носить фланелевый набрюшникъ.

11. Кто привыкъ купаться, можетъ продолжать, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ предосторожности: а) не купаться очень рано утромъ или поздно вечеромъ; б) лучше не купаться на тощакъ или только что поѣвши (лучшее время для купанья часа черезъ 2—3 послѣ ѣды), в) не купаться въ загрязненныхъ прудахъ или рѣчкахъ.

12. Слѣдуетъ соблюдать чистоту тѣла, платья и бѣлья, поэтому: 1) необходимо мыться въ банѣ, не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ, оберегаясь послѣ бани отъ простуды, 2) мѣнять почаще бѣлье и хорошенько вычищать верхнее платье.

13. Въ холерное время необходимо, еще внимательнѣе, чѣмъ въ обыкновенное, наблюдать за своимъ здоровьемъ, особенно за состояніемъ пищеварительныхъ органовъ. Не должно пренебрегать малѣйшимъ разстройствомъ желудка (боль въ животѣ, тошнота, рвота, поносъ) и соблюдать при появленіи означеннаго разстройства строгую діэту, оставаться дома и немедленно обращаться за совѣтомъ къ врачу, а до прибытія послѣдняго необходимо лечь въ постель и постараться вызвать испарину, для чего пить побольше горячаго обыкновеннаго или мятнаго чая или липоваго цвѣта. Если ноги похолодѣли, приложить къ нимъ бутылки съ горячею водою или мѣшки съ горячимъ пескомъ или золою.

Весьма важно также не бояться холернаго заболѣванія, сохранять бодрость духа и веселое настроеніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла вторымъ изданіемъ и продается у Священника Ревельской Владимірской церкви Андрея Рамуля, (Большая Арефьевская ул. д. № 509), книжка подъ заглавіемъ: „Mis wahe on Sigeusu ja Luteri usu õpetuse wahel.“ (О различіи вѣроученія Православной церкви отъ вѣроученія лютеранскаго). Цѣна книжки 15 копѣекъ. Выписывающимъ отъ 100 до 300 экземпляровъ, книжка уступается по 12 к. за экземпляръ, выписывающимъ же 300 и болѣе экземпляровъ—по 10 коп. за экземпляръ. Завѣдующими книжными складами и всѣмъ о.о. Священникамъ съ отсрочкою платежа до одного года.

У составителей и въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія Св. Пасхи. *Его же.* Ц. 3 к., съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадкѣ рижскихъ безпоповцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к. 10) Слова, поученія и рѣчи протоіерея В. Князева. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

Въ редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей и у Законоучителя Гимназіи ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I въ Ригѣ, свящ. А. Агрономова продаются слѣдующія составленныя и изданныя имъ книжки:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 5 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятьдесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2. к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Непобѣдимая и непостижимая сила креста Господня. Ц. 2 к. 18) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же.* Ц. 4 к. 19) Всероссійская церковь есть воистину православная церковь. *Его же.* Ц. 4 к. 20) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды. *Его же.* Ц. 2 к. 21) Съ нами Богъ. Ц. 5 к.

Книжки изданы съ священными изображеніями (картинками).

Книжки подъ №№ 1 по 3, 5 по 16 и 18 Училищн. Сов. при Свят. Сунодѣ допущены къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. (Церковн. Вѣдом. № 34 за 1891 годъ).

Цѣна за всѣ безъ перес. 54 к., съ перес. прост. банд. 66 коп., заказн. — 73 к., съ налож. плат. 83 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб. — 5%; на 10 р.—10%; на 25 р.—15%; на 50 р. и больше—20%; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. Торжество въ Пюхтицѣ. — Слово въ день Александра Невскаго. — Историко-статистич. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Архіерейскія служенія. — Некрологи. — Наставленія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 1 Сентября 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 18.

15 Сентября 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Копія съ отношенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 Августа 1892 года за № 574 на имя Его Преосвященства, Епископа Рижскаго и Митавскаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ, съ представленіемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ телеграммы о состоявшемся, 16 сего Августа, освященіи на Богородицкой горѣ храма, во имя Успенія Пресвятой Богородицы, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ собственноручно начертать: „Сердечно радуюсь“. О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи считаю долгомъ сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, принять увѣреніе въ истинномъ моемъ уваженіи и совершенной преданности.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская духовная Консисторія слушали отношеніе Предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита московскаго, отъ 27 Іюля 1892 года за № 544, на имя Его Преосвященства, Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Совѣта православнаго миссіонерскаго общества, опредѣленіемъ отъ $\frac{\text{18 Декабря 1887 года}}{\text{8 Января 1888 года.}}$ за № 2717 утвердилъ предположенія Совѣта православнаго миссіонерскаго общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ 260 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіи первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдямъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могуть быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ церковныхъ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими — въ мѣстную духовную Консисторію для отсылки въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества. Вмѣстѣ съ симъ,

имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство не признаете-ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 167 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными пожертвованіями были представлены въ мѣстную Консисторію для препровожденія въ Совѣтъ миссіонерскаго общества. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего Совѣтъ миссіонерскаго общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ. На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 6-го Августа сего года за № 1665, послѣдовала такая: «Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія по сему. Самое же отношеніе напечатать въ Рижскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и исполненія духовенства». **Приказали:** содержаніе отношенія предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, согласно послѣдовавшей на ономъ резолюціи архипастыря, объявить для свѣдѣнія и исполненія духовенства Рижской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены Его Преосвященствомъ во священника: псаломщикъ Верроской церкви Андрей *Луга* къ Мурровской церкви 30 августа, псаломщикъ Валкской церкви Николай *Даукшъ* къ Фестенской церкви 8 сентября и во діакона 30-го августа исправляющій должность псаломщика Θирсовской церкви при богадѣльнѣ Садовникова въ городѣ Ригѣ Николай *Тюняевъ*, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи при этой же церкви.

Опредѣлены псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной Семинаріи Михаилъ *Бобковскій* къ Гельметской церкви, Александръ *Троицкій* къ Іоанновской церкви въ городѣ Ригѣ, Александръ *Леегъ* къ Подиской церкви и Дмитрій *Карзовъ* къ Караперскому приходу; окончившій курсъ въ Дерптской учи-

тельской Семинаріи Евстафій *Тунель* къ Верроской церкви, окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи Евгеній *Мейеръ* къ Пальцмарской церкви, учитель Лѣпинской вспомогательной школы Яковъ *Веверъ* къ Угаленскому приходу, учитель Караперской вспомогательной школы Яковъ *Сикъ* къ Караперскому приходу, послушникъ Псково-Печерскаго монастыря Аполлонъ *Хребтовъ* къ Ниггенской церкви, помощникъ учителя Берзонскаго лютеранскаго училища Андрей *Янгрубенъ* къ Сунцельской церкви, учитель Эрлааской вспомогательной школы Александръ *Пличъ* къ Сасмакенской церкви, учитель Кыпской вспомогательной школы Иванъ *Луксъ* къ Кыргесаарской церкви и Рижскій мѣщанинъ Аѳонасій *Егоровъ* исправляющимъ должность псаломщика при Рижской единовѣрческой церкви.

Перемѣщены: Секретари Духовныхъ Консисторій: Рижской—Надворный Совѣтникъ Василій *Сперанскій* и Тверской—Надворный Совѣтникъ П. *Соколовъ* одинъ на мѣсто другаго; священникъ Менценской церкви Леонидъ *Хвощинскій* къ Вендауской церкви, Муровскій—Павелъ *Невдачинъ* къ Менценской церкви и Домеснескій Александръ *Калнынь* къ Угаленской; состоящій на псаломщицкой вакансіи при Сыренецкой церкви діаконъ Николай *Муравейскій* на старшую вакансію псаломщика къ Іоанновской церкви въ городѣ Ригѣ; псаломщики: Галлистскій Іосифъ *Каллассъ* и Кикеферскій Иванъ *Тамбергъ* одинъ на мѣсто другаго, Подисскій — Иванъ *Кусовскій* къ Талькгофской церкви, Сунцельскій Александръ *Галвинь* къ Берзонской церкви.

Уволены отъ должности псаломщики Пальцмарскій Иванъ *Бриммербергъ*, Берзонскій Петръ *Скубинь*, Ниггенскій Ѳеодоръ *Никольскій*, Сасмакенскій Александръ *Аболь*, Кыргесаарскій Александръ *Валкъ* и исправлявшіе должность псаломщиковъ при Гельметской церкви Павелъ *Дьяконовъ* и при Рижской единовѣрческой церкви Степанъ *Богдановъ* и Варѳоломей *Орловъ*.

Умеръ священникъ Вендауской церкви Николай *Шороховъ* 6 августа.

Утвержденъ церковнымъ старостой Судебный Слѣдователь Митавскаго Окружнаго Суда Николай *Алексѣевъ* къ Фридрихштадтской церкви на первое трехлѣтіе съ 8 августа.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 26 Августа 1892 года:

1) Кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Петръ *Пруссъ* опредѣленъ учителемъ Прейсенской школы, Якобштадтскаго Свято-Духовскаго прихода.

2) Учитель Таббиферской вспомогательной школы, Фалькенаускаго прихода Іустинъ *Киршъ* переведенъ на должность помощника учителя при Дерптской Георгіевской приходской школѣ.

3) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Адріанъ *Блазе* опредѣленъ помощникомъ учителя при Керстенбемской приходской школѣ на мѣсто умершаго І. *Бома*.

4) Учитель Ксанинской вспомогательной школы, Кастолацкаго прихода, Романъ *Силдъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто перемѣщенъ учитель Аррольской всп. школы Романъ *Эрмусъ*; на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ выдержавшій испытаніе на званіе сельскаго народнаго учителя Иванъ *Види*.

5) Учитель Газикской вспомогательной школы, Маэмызскаго прихода, Алексѣй *Край* уволенъ отъ должности и на его мѣсто перемѣщенъ учитель Кылгастской вспомогательной школы, Ристискаго прихода, Иванъ *Лаксъ*; на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ кончившій курсъ Гапсальскаго двухкласснаго училища Иванъ *Нійнасъ*.

6) Кончившій курсъ Аренсбургской приходской школы Августъ *Крузъ* опредѣленъ учителемъ Тагаферской вспомогательной школы Іоанновскаго прихода на остр. Эзелѣ.

7) Утверждены членами Пильтенскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: Лицентгофской волости Андрей *Вадупъ* и Зурской волости Иванъ *Фетлеръ*.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по вспомогательному капиталу за 1890 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1889 года къ 1-му Января 1890 года оставалось:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% перваго внутренняго съ выигрышами займа:

10 билетовъ, №№ серіи 2505—2510, 2512—2514, № билета 37 и билетъ за № 2334, серія 20-ая на 1000 руб.

II. 5% Государственнаго Банка:

1 выпуска 1860 года:

1 билетъ за № 5287 на 5000 руб.; 20 билетовъ по 1000 рублей, за №№ 31749—31768, на 20000 рублей; 4 именныхъ билета по 500 рублей, за №№ 40977—40980, на 2000 рублей; 6 билетовъ, по 500 руб., за №№ 2509—25014, на 3000 руб. Итого 30000 руб.

2 выпуска 1861 года:

2 билета, по 10000 р. за №№ 3856 и 3857, на 20000 р.; 7 билетовъ по 1000 руб. за №№ 91557—91563, на 7000 р.; 2 билета, по 500 руб. за №№ 59985 и 59986, на 1000 руб. Итого 28000 руб.

3 выпуска 1869 года:

4 билета, по 1000 р. за №№ 2140 — 2143, на 4000 р., 6 билетовъ, по 500 руб. за №№ 2405—2410, на 3000 руб. Итого 7000 руб.

4 выпуска 1876 года:

4 билета, по 1000 руб. за №№ 10624, 10668, 10680 и 12076, на 4000 рублей; 22 билета, по 500 руб. за №№ 5505, 5507, 5508, 5558, 5559, 5602, 5603, 5604, 5605, 5610, 5757, 5766, 5928, 10334, 10347, 10349, 10350, 11624, 11625, 11626, 11627 и 15725, на 11000 р. Итого 15000 р.

5 выпуска 1881 года:

8 билетовъ, по 500 руб. за №№ 10558, 10586, 10587, 10589—10593, на 4000 руб.

III. Восточнаго займа:

1 выпуска:

6 билетовъ, по 1000 руб. за №№ 29903, 33928, 45235, 45308, 47860, 88684 на 6000 руб.

2 выпуска:

12 облигацій по 1000 руб. за №№ 49044, 50542, 75258,

84059, 90784, 91049, 91524, 105336, 125131, 139522, 147585 и 204336, на 12000 руб. Итого 12000 руб.

3 выпуска:

24 облигацій, по 1000 р. за №№ 23731, 23944, 23946, 23964, 76267, 83446, 83447, 98051, 113332, 113496, 113497, 114046, 114056, 122575, 125160, 125574, 126064, 136074, 137867, 151800, 158990, 162109, 162110 и 233084, на 24000 руб. Итого 24000 руб.

IV. 5% билеты Государственной Коммиссіи погашенія долговъ.

37 билетовъ, по 500 рублей, за №№ 286016, 292280, 297090, 300313, 300645, 300679, 302613, 303472, 304920, 305464, 305675, 307587, 307927, 308388, 309142, 309675, 313232, 318342, 319641 325413, 326233, 327521, 327993, 328382, 330147, 346857, 348447, 350126, 352658, 355254, 363752, 677247, 678809, 681733, 681908, 683689 и 701750, на 18500 руб. Итого 18500 руб.

V. 5½ % Рижскаго Ипотечнаго Общества:

3 билета, по 1000 руб. 1872 г. №№ 510, 511 и 512, на 3000 руб.; 3 билета, по 500 р. 1872 г. №№ 1976, 1988 1998 на 1500 руб.; 1 билетъ 1869 г. за № 522, на 500 руб.; 1 билетъ, за № 10103, на 500 руб. Итого 5500 руб.

Итого всѣхъ билетовъ на 151000 руб.;

Б. Наличными деньгами 3588 руб. 77 коп.

Въ 1890 году поступило на приходъ:

1) За вышедшіе въ тиражъ два закладныхъ листа Рижскаго Ипотечнаго Общества, по 500 руб. каждый, 1000 руб. и за три билета Государственнаго Банка, 3 выпуска, по 1000 руб. каждый, 3000 руб., а всего 4000 руб.; 2) три облигаціи 2-го восточнаго займа, на 3000 и восемь билетовъ Государств. Банка, 3-го выпуска, по 1000 р. каждый, 8000 руб., а всего 11000 руб.; 3) излишне записанныхъ въ расходъ въ ст. 41 и 88, за 1890 годъ 57 руб.; 4) изъ квартирнаго капитала и погребальной кассы, на нужды Правленія 276 руб.; 5) получено процентовъ съ капитала 7743 р. 90 к.; 6) получено за разосланныя по епархіи правила о капиталахъ правленія и благочинническія вѣдомости 21 р. 13 к.; 7) взято взаимообразно изъ погребальной кассы 1160 руб.; 8) получено взносовъ: вступительныхъ 962 р. 33 к., членскихъ 12077 р. 58 к., поземельныхъ 1827 руб. 5 коп., доходныхъ 654 р. 2 к., наградныхъ 131 р., резъѣздныхъ и дровяныхъ 85 р. 2 к., отъ посторонннихъ должностей 88 р. 61 к. Итого 40083 р. 64 к.

Взносы по благочиніямъ въ частности.	Вступительные.		Членскіе.		Съ поземельныхъ угод		Съ кру ныхъ и скихъ д довъ
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Ко	Руб.
Рижско-градскому	25	—	825	12	20	41	257
Рижско-уѣздному	18	74	640	75	65	44	14
Керстенбемскому	5	63	736	11	147	56	18
Венденскому	24	99	665	65	147	74	8
Митавскому	109	13	1015	88	380	43	41
Зельбургскому	87	—	717	32	172	47	21
Вольмарскому	48	25	707	48	123	68	27
Верроскому	60	50	550	11	115	74	4
Дерптскому 1-го округа	56	34	828	74	155	68	39
Дерптскому 2-го округа	78	17	674	—	132	34	22
Феллинскому	12	50	609	45	151	34	2
Перновскому	3	13	930	23	30	50	2
Керкаускому	68	78	346	95	28	40	—
Гапсальскому	157	50	480	26	—	—	16
Эстляндскому	100	—	878	74	—	—	101
Эзельскому	15	—	837	50	144	68	23
По каѳедральному собору	91	67	368	79	10	64	45
Рижскаго единовѣрч. причта	—	—	79	50	—	—	—
Протоіерея Николаевскаго	—	—	25	—	—	—	—
Священника Андрея Кедрова	—	—	50	—	—	—	1
Дьякона Скоропостижнаго	—	—	28	75	—	—	4
Учителя Семин. Михельсона	—	—	50	—	—	—	—
Смотрителя и Надзирателя	—	—	31	25	—	—	—
Духовнаго училища	—	—	—	—	—	—	—
	962	33	12077	58	1827	5	654

Итого въ 1890 году въ приходѣ было 40083 рубля 64 коп., а съ ос
шесть сотъ семьдесятъ два рубля сорокъ одна копѣйка (194,672 руб. 41 коп.)

Съ поземельныхъ угодій		Съ кружечныхъ и братскихъ доходовъ.		Съ наградныхъ.		Съ разъѣздныхъ и дровяныхъ.		Отъ постороннихъ должностей.		ИТОГО.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
20	41	257	4	13	—	15	10	49	11	1204	78
65	44	14	43	3	—	—	60	1	77	744	73
147	56	18	57	—	—	6	30	3	61	917	78
147	74	8	81	—	—	1	11	1	50	849	80
380	43	41	64	10	—	12	28	7	66	1577	2
172	47	21	55	10	—	1	65	—	90	1010	89
123	68	27	91	—	—	—	—	—	—	907	32
115	74	4	20	5	—	—	86	1	53	737	94
155	68	39	47	20	—	—	—	5	45	1105	68
132	34	22	41	—	—	—	48	—	—	907	40
151	34	2	56	—	—	—	77	3	30	779	92
30	50	2	95	6	—	—	—	—	73	973	54
28	40	—	—	3	—	—	50	—	—	447	63
—	—	16	8	10	—	—	41	1	55	665	80
—	—	101	23	22	—	—	—	—	—	1041	59
144	68	23	35	5	—	15	56	—	50	1101	97
0	64	45	24	—	—	29	40	11	—	556	74
—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	82	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
—	—	1	60	5	—	—	—	—	—	56	60
—	—	4	98	—	—	—	—	—	—	33	73
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	47	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	5	654	2	131	—	85	2	88	61	15825	61

64 коп.,
72 руб.

а съ остаточными отъ 1889 года *сто девяносто четыре тысячи* 41 коп.).

РАСХОДЪ.

Въ 1890 году въ расходъ поступило:

1) На пособіе вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ священно-церковнослужителямъ епархіи по благочиніямъ:

Рижско-градскому 7924 р. 24 к., Зельбургскому 1550 р. 82 к., Митавскому 406 р. 40 к., Керстенбемскому 30 руб., Вольмарскому 960 р. 43 к., Венденскому 101 р. 59 к., Верроскому 1427 р. 50 к., 1-му Дерптскому 674 р. 95 к., 2-му Дерптскому 1689 р. 13 к., Феллинскому 558 руб. 76 коп., Эстляндскому 586 р. 84 к., Гапсальскому 129 р. 98 к., Керкаускому 255 р. 20 к.; Перновскому 650 р. 82 к., Эзельскому 90 руб.

б) Вдовамъ и сиротамъ, живущимъ внѣ Рижской епархіи 681 р. 84 к.

в) Сиротамъ, обучающимся въ Иллукстскомъ училищѣ и вдовамъ, живущимъ въ Иллукстѣ 89 р. 66 к.

2) Возвращены взносы, выступившимъ: а) не духовнымъ причетникамъ, Вольмарскаго благочинія 23 р. 52 к., б) протоіерею Бойкову 827 р. 47 к., в) причетнику Осипову 163 р. 28 к. и г) бывшему псаломщику Аркадію Бобковскому 12 р. 29 к., а всего 1237 р. 56 к.

3) Выписаны въ расходъ, неправильно записанные на приходъ 143 р. 31 к.

4) Употреблено на гербовыя марки, страховку и храненіе билетовъ, обмѣнъ купонныхъ листовъ, на бумагу и сургучъ 94 р. 96 к.

5) На содержаніе Правленія вспомогательнаго капитала 700 руб.

6) Проданы, вышедшіе въ тиражъ билеты, на 4000 р.

7) Употреблено на покупку билетовъ, на одинадцать тысячъ рублей 11263 р. 73 к.

8) Возвращенъ взаимообразъ въ погребальную кассу 1160 р.

9) Уплачено за бумагу и напечатаніе благочинническихъ вѣдомостей по вспомогательному капиталу 11 р. 50 к.

10) За напечатаніе отдѣльными оттисками правилъ о капиталахъ правленія 17 р. 25 к.

Итого въ 1890 году въ расходѣ было 36429 р. 47 к., въ приходѣ же въ 1890 году было 40083 руб. 64 к., а съ остаточными отъ 1889 г. — 154588 77 к., всего въ приходѣ въ 1890 г. состояло 194672 р. 41 к. За симъ къ 1891 году осталось *сто пятьдесятъ восемь тысячъ долговъ сорокъ два рубля девяносто четыре копѣйки*, въ томъ числѣ билетами 158000 р. и наличными 242 р. 94 к.

(*Окончаніе будетъ*).

Отдѣлъ неоффиціальный.

РѢЧЬ,

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ 9 Сентября 1892 г., по случаю кончины Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, послѣ заупокойной литургіи предъ панихидою.

7-го сего Сентября въ 10-мъ часу вечера мирно почилъ о Господѣ Первосвятитель русской церкви Высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ С.-Петербургскій. Въ Бозѣ почившій Архипастырь родился 1 Октября 1799 г., слѣдовательно преставился ко Господу почти 93 лѣтъ, 68 лѣтъ въ священномъ санѣ онъ служилъ церкви, Царю и отечеству и былъ ихъ усерднымъ молитвенникомъ предъ престоломъ Божіимъ. 58 лѣтъ онъ былъ святителемъ русской церкви, ярко горящимъ и свѣтящимся. Въ числѣ сихъ лѣтъ 32 года, занимая постъ Митрополита С.-Петербургскаго, онъ былъ первосвятителемъ русской церкви и первенствующимъ членомъ Всероссійскаго Правительствующаго Святѣйшаго Сѵнода. Въ продолженіе своего первосвятительства, болѣе 125 архіереевъ онъ рукоположилъ (хиротонисалъ) въ санъ епископа. По истинѣ онъ былъ великій святитель русской церкви! Нынѣ — общая скорбь о кончинѣ Его святителей русской церкви—его духовныхъ чадъ. Мы вѣруемъ, что *въ эти дни*, вмѣстѣ съ своими архипастырями, возноситъ ко Господу свои молитвы о почившемъ великомъ Архіереѣ вся русская церковь. Помолимся и мы, да упокоитъ Господь въ селеніяхъ праведниковъ новопредставленнаго Митрополита Исидора, и да будетъ онъ тамъ—за гробомъ дерзновеннымъ молитвенникомъ предъ Господомъ Богомъ о русской церкви и ея чадахъ подобно тому, какъ онъ былъ многолѣтнимъ и мудрымъ руководителемъ ея пастырей и пасомыхъ здѣсь.

СЛОВО

въ 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Въ читанномъ нынѣ Евангеліи мы слышали разсказъ о чудесномъ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ слуги Капернаумскаго сотника. Дѣло было такъ: у Римскаго сотника,—начальника или по нашему—командира сотеннаго военнаго отряда, заболѣлъ слуга. Видно, что слуга былъ человѣкъ добрый и господину своему преданный. И вотъ, когда онъ тяжко заболѣлъ, то сотникъ, не видя облегченія больному отъ обыкновенныхъ въ подобныхъ случаяхъ средствъ, и слыша о совершаемыхъ Іисусомъ Христомъ чудесахъ, посылаетъ къ Нему нѣсколько человѣкъ подчиненныхъ изъ Евреевъ попросить объ исцѣленіи больнаго слуги. Посланные приходятъ къ Іисусу Христу, передаютъ ему просьбу своего начальника и при этомъ хвалятъ его какъ человѣка добраго, честнаго и благотворительнаго, который и имъ построилъ синагогу. Іисусъ Христосъ отправился въ домъ сотника; послѣдній лишь только замѣтилъ, что Іисусъ Христосъ идетъ къ нему, вышелъ на встрѣчу и кланяясь говорилъ Ему: „Господи, для чего Ты безпокоишься,—тебѣ слѣдовало сказать только, чтобы слуга мой исцѣлѣлъ, и онъ вѣрно выздоровѣлъ-бы“. Господь, видя такую крѣпкую вѣру сотника, сказалъ, что Онъ между Израильтянами не встрѣчалъ такого вѣрущаго, и къ этому прибавилъ; по вѣрѣ твоей да будетъ такъ, какъ хочешь? и слуга тотчасъ выздоровѣлъ. Въ этомъ простомъ разсказѣ или-вѣрнѣе-въ лицѣ сотника сколько заключается назиданія для всѣхъ и для каждаго изъ насъ вчастности.

Прежде всего мы въ сотникѣ видимъ примѣрное добросердечіе и образцовую любовь къ слугѣ. Подобныя качества и у христіанъ рѣдкость, а у язычниковъ, особенно тогдашняго времени, были даже не мыслимы. Въ то время любовь къ слугамъ, рабамъ даже у іудеевъ была явленіемъ рѣдкимъ, тѣмъ рѣже можно было встрѣчать ее у Римлянъ, соотечественниковъ сотника, и особенно у Римскихъ воиновъ,—людей большею частію грубыхъ и жестокихъ. Римляне обращались съ рабами, какъ

съ животными, если еще не хуже. Но сотникъ-Римлянинъ не увлекся общимъ духомъ этой жестокости. Напротивъ, онъ съумѣлъ сохранить въ сердцѣ своемъ столько добра и человѣколюбія, что и для насъ христіанъ можетъ послужить примѣромъ. Въ самомъ дѣлѣ какую цѣну имѣетъ наша любовь къ ближнимъ въ сравненіи съ любовію сотника-язычника? Любовь у насъ большею частію на языкѣ, а въ сердцѣ самолюбіе, ненависть, злоба.—На словахъ мы кажемся печальниками о бѣдныхъ, нуждающихся въ помощи, готовы укорить и нерѣдко укоряемъ другихъ въ холодности къ нуждамъ ближнихъ, а сами . . . . сами безучастно смотримъ на ихъ слезы, если же и протянемъ къ нимъ свою руку, то съ крайнимъ разсчетомъ и обдуманною осмотрительностію, какъ бы не передать лишняго. Очевидно, что мы въ своей любви къ ближнимъ гораздо ниже сотника-язычника, а мы вѣдь христіане.

Затѣмъ въ сотникѣ мы видимъ величайшее смиреніе. Онъ обратился къ Іисусу Христу съ просьбою объ исцѣленіи слуги не лично, а чрезъ слугъ, не по гордости, а по глубокому смиренію и сознанію своего недостоинства предъ величіемъ Чудотворца. Такое смиреніе было рѣдкимъ явленіемъ въ то время. Даже Іудеи большею частію не отличались смиреніемъ, они съ презрѣніемъ смотрѣли на всѣ народы и только себя считали народомъ Божіимъ, наслѣдникомъ обѣтованій, данныхъ Аврааму.

Еще больше Іудеевъ чужды были смиренія язычники. Они считали себя владыками міра. На всѣ народы смотрѣли презрительно и предъ всѣми хвалились своимъ могуществомъ и величіемъ. Не таковъ былъ сотникъ. Онъ понималъ, что истинное величіе состоитъ не во внѣшней силѣ и не во внѣшнихъ преимуществахъ, а во внутреннемъ, нравственномъ совершенствѣ. Да, сотникъ великъ былъ смиреніемъ, такъ великъ, что и намъ не стыдно поучиться у него этой христіанской добродѣтели. Въ наше время многіе христіане считаютъ смиреніе унизительною слабостію духа и стараются не поддаваться ей. Нынѣ, кто имѣетъ хоть не большой умъ, тотъ уже считаетъ себя чуть не геніемъ. У кого

есть хоть немного знанія, тотъ уже не признаетъ для себя ни высшихъ авторитетовъ, ни тайнъ въ міросозерцаніи. Равно и тѣ, которые исполняютъ нѣкоторыя только требованія нравственнаго долга, считаютъ себя уже людьми высокихъ христіанскихъ качествъ, забывая, что гордость ихъ отнимаетъ цѣну и у тѣхъ небольшихъ достоинствъ, какія имѣютъ. Съ ними-гордыми совершается тоже, что съ высочайшими горами. Величаво стоятъ онѣ, красиво отражаются отъ покрывающихъ ихъ льдовъ лучи солнца, но кромѣ обольстительнаго для глазъ холоднаго блеска, горы ничего не представляютъ. Посмотрите, напротивъ, на долины межъ горъ, — тутъ и зелень, и цвѣты, и плоды и проч. Такъ богата жизнію смиренная долина! Что представляютъ въ себѣ горы и долины,—тоже представляютъ въ себѣ люди гордые и смиренные. Человѣкъ гордый,—что высокая гора. Онъ только обольщаетъ взоры другихъ своимъ внѣшнимъ блескомъ,—а самъ чуждъ всякаго добра, какъ голая безплодная скала. А смиренный человѣкъ не красенъ, пожалуй, на видъ, за то душа его полна добра, какъ душа капернаумскаго сотника-язычника.

А что сказать о вѣрѣ сотника? Она была такъ крѣпка, чиста и безкорыстна, что Самъ Спаситель засвидѣтельствовалъ, что такой вѣры не нашелъ онъ въ цѣломъ Израильскомъ народѣ. Обращаясь при этомъ къ современному невѣрію, невольно проникаешься страхомъ, какъ бы не изрекъ Господь намъ такого же приговора, какой произнесъ современнымъ ему Іудеямъ: многіе придутъ отъ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ, а сыны царства ввержены будутъ во тьму кромѣшную! (Мѳ. 8. 11, 12). Самъ Господь да сохранитъ насъ отъ праведнаго гнѣва Своего. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

I. Общій взглядъ.

Въ Маѣ 1892 года Преосвященный Арсеній предназначилъ къ своему посѣщенію тѣ приходы, находящіеся въ Рижскомъ, Венденскомъ и Валкскомъ уѣздахъ, которые не были посѣщены Его Преосвященствомъ въ прошедшіе годы при Его путешествіяхъ по Епархіи, кромѣ Кокенгузена, гдѣ Владыка уже разъ былъ и совершалъ литургію въ Кокенгузенскомъ храмѣ. Всѣ приходы, предназначеные на этотъ разъ къ посѣщенію Архипастыря, давніе по своему открытію, кромѣ Кроппенгофскаго прихода, открытаго, или, лучше сказать, отдѣленнаго отъ приходовъ Кокенгузенскаго, Сиссегальскаго и Гроссъ-Юнгфернгофскаго въ 1890 году, твердые въ Православіи, но имѣющіе небольшое число уклоняющихся отъ Православія. Уклоненіе ихъ совершилось въ шестидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія при особыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ для Православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Сравнительно съ другими приходами Рижской епархіи эти приходы выдающихся особенностей не имѣютъ.

II. Выѣздъ изъ Риги.

Его Преосвященство для настоящаго путешествія назначилъ время отъ 1-го до 19-го Мая. Перваго Мая въ 9 часовъ утра Преосвященный отслушалъ напутственный молебенъ въ своей домовой церкви, отслуженный братіею Архіерейскаго дома; въ 10¼ часовъ Онъ прослѣдовалъ по Риго-Динабургской желѣзной дорогѣ до ст. Огеръ, гдѣ Его Преосвященству представился г. Помощникъ Рижскаго Уѣзднаго Начальника Бочкаревъ, сопровождавшій Архипастыря до Эрлааскаго прихода. Отъ ст. Огеръ Преосвященный Арсеній отправился въ экипажѣ по назначенному маршруту. Въ путешествіе Владыка взялъ съ собою, по обычаю, ключаря Каѳедральнаго Собора, о. Протоіерея Ѳ. И. Варницкаго и своего келейника. Первымъ мѣстомъ Его ревизіи была Сунцельская церковь, куда Владыка прибылъ въ три часа

по полудни и при подъѣздѣ былъ встрѣченъ Рижско-уѣзднымъ Благочиннымъ, протоіер. Окновымъ.

III. Посѣщеніе Сунцельскаго прихода.

Сунцельскій приходъ открытъ въ 1847 году, состоитъ изъ 1045 душъ муж. и 1098 душъ женскаго пола, всего 2143 души. Прихожане довольно тверды въ Православіи, но не очень усердно посѣщаютъ храмъ Божій и мало пріучены къ пожертвованіямъ на оный (напр. въ 1891 г. кошельковаго сбора было только 16 руб. 20 коп.). Христіанскій долгъ исповѣди и св. Таинъ причастія исполняютъ они очень усердно; небывшихъ у принятія св. таинствъ въ 1891 г. было 85 человѣкъ; почти всѣ эти 85 человѣкъ уклоняются отъ Православія; сравнительно ихъ не много; но, къ сожалѣнію, весьма много прихожанъ состоятъ въ смѣшанныхъ бракахъ, совершенныхъ въ прежнее время безъ подписокъ, и крестятъ дѣтей въ лютеранство, а потому нельзя въ скоромъ времени ожидать приращенія прихода, нельзя ожидать и скораго возвращенія совратившихся, такъ какъ большая ихъ часть совратились ради вступленія въ бракъ съ иновѣрцами. — Церковь Сунцельская, во имя Пресвятыя и Живоначальныя Троицы, съ 1864 года помѣщается въ верхнемъ этажѣ каменнаго дома; очень просторная и свѣтлая, но весьма бѣдная, какъ ризницею, такъ и утварью и иконами; библіотека церковная также бѣдна. — Настоятелемъ церкви съ 1-го Января текущаго года состоитъ Священникъ Николай Ашевскій, кончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи, священствующій съ 1863 года; въ короткое время своего служенія при Сунцельской церкви о. Ашевскій успѣлъ расположить къ себѣ прихожанъ и, можно надѣяться, своею обходительностію и усердіемъ онъ привлечетъ прихожанъ и къ болѣе частому посѣщенію храма Божія. Псаломщиками при церкви состоятъ: Александръ Галвинь, кончившій курсъ въ Валкской учительской Семинаріи, на службѣ въ православномъ вѣдомствѣ состоитъ съ 1886 года, а псаломщикомъ при этой церкви съ 1890 года, — и Иванъ Карпъ, кончившій курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи и состоящій на службѣ съ 1875 года, а при оной церкви съ 1891

года; оба псаломщика ведутъ себя очень хорошо и весьма усердно, особенно первый, исполняютъ свои обязанности. Въ приходѣ 3 школы: приходская и двѣ вспомогательныхъ; въ приходской школѣ учащихся состоитъ 13 мальч. и 2 дѣвочки,—очень мало, потому что въ 5-ти только верстахъ имѣется вспомогательная школа, весьма помѣстительная и вполнѣ обезпеченная, съ 2-мя учителями, въ коей обучается 39 мальчиковъ и 15-ть дѣвочекъ; въ другой вспомогательной школѣ обучаются 3 мальчика и 7 дѣвочекъ. Изъ всѣхъ 79 учениковъ 23 ученика — лютеране. Безъ школьнаго образованія остаются въ домахъ родителей 48 дѣтей. Къ прибытію Его Преосвященства прихожанами, при поворотѣ съ большой дороги къ церкви, устроены были тріумфальныя ворота, на которыхъ развѣвались флаги, церковь вся была украшена зеленью, народу собралось въ храмъ много, болѣе 500 человѣкъ. Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе. Пѣніе очень удовлетворительно. Владыка заставилъ и весь народъ пропѣть „Христосъ воскресе“ и молитву за Царя „Спаси Господи“, — пропѣли громко и воодушевленно. Послѣ молебна Архипастырь долго бесѣдовалъ съ народомъ; бесѣду Его, которую переводили на латышкій языкъ мѣстный священникъ и благочинный, прихожане слушали съ особеннымъ вниманіемъ. Въ своей бесѣдѣ Владыка а) привѣтствовалъ прихожанъ пасхальнымъ привѣтствіемъ „Христосъ воскресе“ и объяснилъ значеніе этого радостнаго привѣтствія; б) пожелалъ, чтобы, совершенное Спасителемъ чрезъ крестныя страданія, смерть и воскресеніе, искупленіе человѣка послужило во спасеніе имъ и изъяснилъ имъ, что нужно для этого; в) указалъ Сунцельскимъ прихожанамъ на ихъ хорошія свойства и недостатки и посовѣтовалъ имъ крѣпко держаться святой Православной вѣры, слушаться матери своей — церкви, любить свой храмъ, усердно посѣщать оный и заботиться объ его благолѣпіи, а дѣтей охотно отдавать въ школы для обученія грамотѣ и Закону Божію. — Послѣ проповѣди Владыка долго благословлялъ народъ. Во время благословенія, одинъ старецъ съ благоговѣніемъ повѣсилъ Архипастырю на плечо полотенце домашняго издѣлія; Архипастырь благосклонно принялъ этотъ знакъ усердія и благодарилъ старца. Замѣтивъ,

что въ церкви были и Лютеране, Владыка призвалъ благословеніе Божіе и на нихъ и пожелалъ имъ присоединиться къ Православной церкви и причащаться св. Таинъ изъ одной чаши съ Православными.

Изъ церкви Его Преосвященство направился въ школу. Школьная комната тѣсная, а потому и учениковъ въ ней мало— 15 дѣтей. Но сюда были приведены и учащіеся изъ вспомогательной Кастранской школы. Экзаменъ производили по Русскому языку и Закону Божію Благочинный Окновъ и самъ Владыка. Успѣхи по тому и другому предмету удовлетворительны; русскія тетради по диктовкѣ и чистописанію очень хорошо ведутся. Послѣ экзамена Архипастырь раздалъ дѣтямъ крестики, нѣкоторыхъ учениковъ наградилъ книжками, а старосту церковнаго иконою. Въ школьную библіотеку Владыка далъ пачку книжекъ и брошюръ религіознаго содержанія. Занятія въ школѣ закончились пѣніемъ церковныхъ пѣсней на русскомъ и латышскомъ языкахъ и народнаго гимна.

Изъ школы Преосвященный Арсеній зашелъ въ квартиру Священника, гдѣ кушалъ чай и имѣлъ непродолжительный отдыхъ. Квартира Священика, хотя не тѣсная, но сырая и закопченая; требуетъ осушки и почистки, что для благосостоянія семьи Священика требуется сдѣлать немедля. Квартиры псаломщиковъ тѣсны и неудобны (по одной комнатѣ).

Сунцельскіе прихожане подали Преосвященному Арсенію прошеніе о постройкѣ въ ихъ приходѣ церкви. Надо правду сказать — въ Сунцельскомъ приходѣ церковь нужна: приходъ этотъ большой, довольно цѣльный, а домовая церковь не имѣетъ представительности. Къ тому же церковно-причтовой домъ для церкви, причта и школы тѣсенъ, притомъ съ сырымъ нижнимъ этажемъ. Построенъ онъ одиноко, хотя на видномъ мѣстѣ. Церковь придала бы мѣстности веселый видъ, ободрила бы тружениковъ въ Сунцельскомъ приходѣ и порадовала бы прихожанъ, а православію была бы отъ того великая польза.

Изъ Сунцеля на ночлегъ Преосвященный отправился къ сосѣднему помѣщику фонъ-Левизу въ имѣніе Кейпенъ. Хотя хозяинъ лютеранскаго исповѣданія, но онъ оказалъ православ-

ному Епископу большое уваженіе и гостепріимство, что дѣлаетъ ему честь. Вечеромъ 1-го Мая Архипастырь осматривалъ съ хозяиномъ хозяйство и гулялъ по парку, а 2 Мая въ 9 часовъ утра выѣхалъ въ имѣніе Фистеленъ въ Сиссегальскій приходъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Одновременно съ сношеніями политическаго характера, между Остзейскимъ краемъ и русскими областями существовали и сношенія иного рода. Остзейскій край по своему мѣстоположенію при морѣ и по удобству путей сообщенія представлялъ большія удобства русскимъ для торговыхъ сношеній ихъ съ Западной Европой. Извѣстно, что островъ Готландъ на Балтійскомъ морѣ, или вѣрнѣе главный городъ его Визби, является въ XII вѣкѣ первымъ торговымъ рынкомъ для всего сѣверовосточнаго края Европы [1]). Въ Визби были основаны колоніи ганзейскихъ купцовъ; сюда же „доставляли свои товары русскіе и шведы“ [2]). Когда, именно, впервые появились здѣсь русскіе, объ этомъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній, но о заморскихъ купцахъ въ лѣтописяхъ новгородскихъ упоминается неоднократно уже въ первой половинѣ XII вѣка [3]). Хотя главными путями, которыми Новгородъ производилъ свою заморскую торговлю, служили: Волховъ, Нева и Финскій заливъ [4]), тѣмъ не менѣе и Остзейскій край не оставался совершенно въ сторонѣ отъ этой операціи. Дѣло въ томъ, что въ заморской торговлѣ Новгорода самое дѣятельное участіе принималъ Псковъ, служившій какъ бы маклеромъ для него [5]); вотъ для Псковичей-то наиболѣе удобные пути сообщенія съ Западными купцами и пролегали чрезъ Остзейскій край. Кромѣ Пскова по этимъ путямъ производили свою торговлю также Полоцкъ и Смоленскъ [6]).

---

[1]) Бережковъ, о торговлѣ Руси съ Ганзой СПБ. 1879. с. 55.
[2]) Monumenta Livoniae Autiquae 13. II. с. IV. 12—13.
[3]) Пол. Собр. Р. Л. III. стр. 6. годы: 1130. 1134. 1142.
[4]) Бережковъ, ук. соч. стр. 46.
[5]) Истор. княжества Псков. ч. I. с. 60.
[6]) Генр. Лат. XVI. § 2; Urkundenbuch. 13. I. 101;

По мнѣнію Крузе, въ Остзейскомъ краѣ находилось даже нѣсколько складочныхъ пунктовъ и торговыхъ рынковъ, какъ напр. Ашераденъ и Кремонъ [1]). Укажемъ два пути, по которымъ двигались товары со стороны Пскова и Полоцка къ рижскому заливу. Одинъ путь былъ водяной—русло рѣки з. Двины, которая въ то время была судоходна на большомъ своемъ протяженіи. По этому пути ѣздили купцы полоцкіе и смоленскіе [2]). Другой путь былъ сухопутный; онъ пролегалъ изъ Пскова прямо къ устьямъ Двины чрезъ области летовъ и ливовъ [3]). Приближаясь къ рижскому заливу, онъ тянулся вдоль береговъ судоходной рѣки Аа, на которой и находились, по мнѣнію Крузе, вышеупомянутые торговые пункты. Около Ашерадена и Кремона отъ этого пути отдѣлялась вѣтвь, направлявшаяся въ Дерптъ [4]), который въ свою очередь соединенъ былъ съ Псковомъ водянымъ путемъ по Амовжѣ (Эмбахъ), чудскому и псковскому озерамъ [5]). По этимъ путямъ русскими производилась торговля и съ туземцами, торговавшими льномъ, пенькой, саломъ, воскомъ и другими предметами мѣстной продажи [6]).

Если мы теперь спросимъ: сношенія русскихъ съ остзейскимъ краемъ до покоренія его нѣмцами имѣли ли вліяніе на религіозную жизнь эсто-латышскихъ племенъ въ смыслѣ знакомства ихъ съ православіемъ, то должны дать на этотъ вопросъ утвердительный отвѣтъ. Столь частые походы русскихъ въ Остзейскія области не проходили безъ того, чтобы туземцы не знакомились съ вѣрою русскихъ. А торговыя связи чуть ли не имѣли въ этомъ дѣлѣ первостепенное значеніе. Въ международной торговлѣ часто можно услѣдить, какъ одинъ народъ перенимаетъ у другаго систему мѣръ, вѣсовъ, цифръ, денегъ,

---

[1]) Kruse, Necrolivonica oder Alterth. L. E. Kurl. Dorpat 1842.

[2]) По Двинѣ происходило около XIII вѣка значительное торговое движеніе, между прочимъ и русскихъ купцовъ, какъ объ этомъ можно думать на основаніи хроники Генриха Латышскаго, см. т. XVI. § 2.

[3]) Въ XI/X гл. § 7. у Генриха Латышскаго говорится, что эсты угаунскіе однажды отобрали товары у нѣмецкихъ купцовъ, когда они везли ихъ во Псковъ сухимъ путемъ; товаровъ было слишкомъ на 900 марокъ.

[4]) Приб. сборн. т. I. стр. 16.

[5]) Ист. кн. Пск. I. с. 12.

[6]) Прибалтійскій Сборн. т. I. стр. 24.

иногда алфавитъ и наконецъ болѣе или менѣе обширный кругъ народныхъ сказаній и религіозныхъ вѣрованій. О миссіонерствѣ нѣмецкихъ купцовъ въ Остзейскомъ краѣ рижскій архіепископъ Іоаннъ между прочимъ говоритъ, что послѣ Бога купцы всего болѣе помогли дѣлу обращенія къ католической вѣрѣ остзейскихъ туземцевъ [1]). Тоже самое съ нѣкоторымъ ограниченіемъ можно сказать и о русскихъ купцахъ въ дѣлѣ знакомства означенныхъ туземцевъ съ православіемъ до покоренія страны ихъ нѣмцами.

Въ самомъ дѣлѣ, если мы отмѣтимъ на картѣ вышеуказанные нами древніе торговые пути, то получится площадь, гдѣ Остзейскіе туземцы впервые начали знакомиться съ православіемъ и гдѣ до покоренія страны нѣмцами православіе имѣло успѣхъ въ своемъ распространеніи между туземцами [2]).

Когда, именно, туземцы стали принимать православіе, съ точностію опредѣлить невозможно. Оставляя въ сторонѣ разныя предположенія и догадки о времени, когда впервые эсто-латышскія племена познакомились съ православіемъ, укажемъ только на несомнѣнно историческія данныя, на основаніи которыхъ можно съ увѣренностью утверждать, что свѣтъ православія между прибалтійскими туземцами возсіялъ гораздо раньше XIII столѣтія. Въ отвѣтахъ Нифонта новгородскаго архіепископа (1130—1156) на вопросы Кирика предписывается начать оглашеніе чудина наравнѣ съ болгариномъ за 40 дней до крещенія [3]); отсюда можно предполагать, что уже во времена Нифонта среди эстовъ были примѣры обращенія въ православіе [4]). Генрихъ

---

[1]) Urkundenbuch, B. I. №CDXL.

[2]) Нѣмецкіе изслѣдователи древней исторіи Лифляндіи, дѣлая въ своихъ исторіяхъ обыкновенно такого рода замѣчаніе, что нѣмцы, по прибытіи своемъ въ Ливонію, находили повсюду здѣсь лишь одно язычество,—послѣ этого уже не говорятъ ничего о несомнѣнномъ существованіи въ странѣ православія около XIII вѣка. Въ этомъ случаѣ они вѣроятно руководствуются лѣтописями Рюссова, Вартберга, Ніенштедта и под., умалчивающими объ этомъ обстоятельствѣ, но упускаютъ изъ виду самую важную изъ Лифляндскихъ хроникъ—хронику Генриха Латышскаго.

[3]) Русск. Историч. библ. т. VI, стр. 36, примѣч. 40.

[4]) Подъ чудиномъ разумѣютъ именно эста на томъ основаніи, что о чуди заволжской въ это время не встрѣчается еще упоминаній; Трусманъ, 173 стр. Не эстонецъ ли былъ и тотъ чудскій волшебникъ, о которомъ говорится въ Лавр. лѣтописи подъ 1071 годомъ и который обнаруживаетъ большое знакомство съ вѣрой русскихъ.

Латышскій говоритъ, что, когда Алебрандъ (латинскій священникъ) въ 1207 году пришелъ къ летгаламъ, жившимъ по Имерѣ (около нынѣшняго Валка) и сталъ проповѣдывать здѣсь Слово Божіе, то летгалы обрадовались прибытію священника, такъ какъ надѣялись получить защиту у нѣмцевъ противъ злѣйшихъ враговъ своихъ летовъ и ливовъ. Тѣмъ не менѣе раньше, чѣмъ принять крещеніе отъ Алебранда, летгалы „бросили жребій, чтобы запросить своихъ боговъ, принять ли имъ крещеніе отъ русскихъ изъ Пскова съ прочими летгалами изъ Половы (немного восточнѣе Имеры), или же подчиниться латинцамъ; ибо русскіе въ это время приходили къ нимъ и крестили летиголовъ изъ Половы, которые были всегдашними ихъ данниками.“ „Жребій палъ на латинцевъ“ [1]). Гіернъ, лифляндскій лѣтописецъ и историкъ начала XVII вѣка, передавая это событіе, дѣлаетъ такого рода перифразъ. „Такъ какъ летигалы были подвластны псковскимъ русскимъ, которые иногда посылали во всѣ мѣста священниковъ совершать крещеніе, если кто добровольно принималъ вѣру,—то они сначала не рѣшались принять крещенія отъ рижскаго священника, а бросили жребій [2])“.

Такимъ образомъ, летигалы половскіе исповѣдывали вѣру православную еще до 1207-го года, имерскіе же, хотя также нѣсколько знали объ этой вѣрѣ, въ силу особенныхъ обстоятельствъ подчинились рижской церкви, т. е. латинской. Что среди летовъ вообще православіе получило болѣе или менѣе значительное распространеніе въ это время, видно изъ того, что самъ князь Половскій Талибальдъ съ сыновьями своими исповѣдывалъ вѣру православную [3]).

---

[1]) Генр. XI. § 7.

[2]) Monumenta Liv. Ant. I. 79.

[3]) Генр. XVII. § 3. Знакомство летскихъ племенъ съ православіемъ въ древности до нѣкоторой степени подтверждаютъ филологическія данныя. Въ латышскомъ языкѣ существуетъ много словъ, очевидно заимствованныхъ отъ Кривичей и выражающихъ тѣ, или другія понятія религіознаго характера, напр.: Gaweti — говѣть, pasnikajo—постничаю, uzgawenas—заговины (uz—за), kumas—кумъ, baznyczia—церковь (божница) bazijus—божусь, wankrikstis—водокрещеніе, werba diena, weczere, вечеры (св. причащеніе), rojus, рай; swodba, свадьба, obrazas, образъ. Журн. Мин. Нар. просв. 1840, IV, 25–26 с.

Лѣтопись Генриха Латыша упоминаетъ о двухъ русскихъ, зависѣвшихъ отъ полоцкихъ князей, княжествахъ, бывшихъ на берегахъ Двины ниже Полоцка. Одно изъ нихъ находилось на правомъ берегу въ нынѣшнемъ Рижскомъ уѣздѣ и отчасти въ Венденскомъ и имѣло столицею Кукенойсъ (нынѣ Кукенгузенъ) на самомъ берегу Двины. Другое княжество Герсике съ столицею того же имени занимало часть уѣздовъ Венденскаго, Якобштадскаго и Динабургскаго. Неизвѣстно въ точности, когда русскіе князья основали эти княжества между латышами и когда въ нихъ утвердилась православная вѣра. Но нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что во второй половинѣ XII вѣка, когда прибыли на Двину нѣмцы, здѣсь были города и селенія съ православными жителями, имѣвшими православные храмы съ православными священнослужителями, принадлежавшими къ полоцкой епархіи. Въ описаніи разрушенія Герсика нѣмцами лѣтопись Генриха Латыша говоритъ, что войска „взяли изъ церквей колокола и иконы и прочія вещи и серебро и золото въ множествѣ и съ собою забрали“ [1]): значитъ въ Герсике была не одна, а нѣсколько православныхъ церквей и притомъ очень богатыхъ.

Относительно православія чуди—эстовъ тотъ же лѣтописецъ (Генрихъ Латышскій) подъ 1210 годомъ говоритъ, что русскіе крестили нѣкоторыхъ изъ эстовъ въ Оденпе (въ древней области Угауніи) и обѣщали прислать къ нимъ священниковъ для крещенія прочихъ, но не исполнили этого, и Угаунцы потомъ приняли латинскихъ священниковъ, присланныхъ изъ Риги и отъ нихъ крестились [2]).

Выводъ, къ которому приводятъ означенныя скудныя данныя, будетъ состоять въ томъ, что латыши и эсты впервые познакомились съ христіанствомъ отъ православной церкви.

При обращеніи въ христіанство ливонскихъ язычниковъ русскіе проповѣдники дѣйствовали совершенно въ духѣ древней апостольской церкви, въ духѣ любви и мира, кротостію и убѣж-

[1]) Генр. Лат. гл. XIII, § 4.

[2]) Генр. Лат. гл. XIV, § 2, ср. сокр. Пск. Лѣт. 1212 г. въ ист. кн. Пск. ч. III, отд. лѣт. с. 9.

деніемъ, безъ всякаго насилія и принужденія. При кроткихъ мѣрахъ къ распространенію православной вѣры въ Ливоніи можно было ожидать, что она тѣмъ глубже проникнетъ въ сердца язычниковъ и тѣмъ тверже укоренится въ нихъ, такъ какъ принимаема была добровольно, по убѣжденію въ святости и истинѣ ея ученія. Но къ дальнѣйшему распространенію и полному утвержденію ея между прибалтійскими туземцами воспрепятствовало нашествіе латинскихъ проповѣдниковъ, которые съ крестомъ въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой успѣли оружіемъ и притѣсненіями распространить и утвердить между ними латинство.

Послѣ окончательнаго завоеванія Прибалтійскаго края нѣмцами для православія здѣсь наступаютъ крайне печальныя времена. Оно поставляется на ряду съ язычествомъ и искореняется наравнѣ съ нимъ. Гдѣ на православныхъ не дѣйствуетъ слово убѣжденія, тамъ пускаются въ дѣло мѣры принужденія, при чемъ послѣднія практиковались не только по отношенію къ туземцамъ, но и по отношенію къ русскимъ, поселявшимся въ странѣ. Въ 1222 году папа Георгій III предписалъ рижскому епископу, чтобы онъ, во избѣжаніе соблазна для новоприсоединенныхъ туземцевъ отъ русскихъ, стѣснялъ послѣднихъ въ тѣхъ обрядахъ, въ которыхъ они расходятся съ латинскою церковію, а въ случаѣ неповиновенія „укрощалъ ихъ властію апостольскою“ [1]), то есть силою принужденія. Это предписаніе, несомнѣнно, исполнялось съ полнымъ усердіемъ, и успѣхи отсюда не замедлили обнаружиться. Въ 30-хъ годахъ XIII вѣка въ Остзейскомъ краѣ были уже новообращенные католики изъ среды русскихъ [2]). Если русскіе измѣняли православію, то что можно было ожидать отъ новообращенныхъ православныхъ туземцевъ. Они, должно полагать, всѣ перешли въ католичество.

И такъ, послѣ завоеванія Остзейскаго края нѣмцами-католиками, православіе было крайне стѣснено, надъ нимъ произне-

---

[1]) Тургеневъ, актъ историч. № XII; Urkundenbuch, B. I. № LV.

[2]) Г. Гильдебрандомъ открытъ недавно въ Ватиканскомъ архивѣ актъ отъ 1234 года, изъ котораго видно, что въ Эстляндіи въ это время были новообращенные католики русскіе; см. Эстл. Губ. Вѣд. за 1888 г. № 48. стр. 198.

сенъ былъ, такъ сказать, смертный приговоръ, въ силу котораго оно неминуемо должно было въ корнѣ исчезнуть здѣсь. И это, по всей вѣроятности, и случилось бы, если бы въ условіяхъ страны не оказался факторъ, который въ состояніи былъ предотвратить предположенное явленіе.

Состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Продолженіе).

Поборы съ православныхъ въ пользу лютеранской церкви требовались и собирались съ особенною строгостью, не смотря на всѣ правительственныя предписанія и даже Высочайшіе рескрипты, отмѣнявшіе таковыя повинности съ православныхъ. И строгость эта со стороны защитниковъ лютеранства имѣла свои великія основанія. „Ничто такъ чувствительно не задѣвало новоправославныхъ въ этомъ краѣ“, пишетъ Е. М. Крыжановскій, „какъ повинности въ пользу пасторовъ. Ничто такъ ярко не представляло въ глазахъ ихъ безсилія правительственныхъ распоряженій и безплодности православія для быта ихъ и душевнаго покоя, ничто такъ не ставило ихъ во внутреннее противорѣчіе съ самимъ собою, какъ обязанности работать на пасторовъ, содержать кирки, кистеровъ, органистовъ, давать имъ дань отъ каждаго прибытка и исполнять все это, не смотря на ясныя повелѣнія верховной власти, на увѣренія со стороны православныхъ священниковъ, на собственную вѣру въ силу русскаго царя“ [1]). Всѣ указанныя мѣры и способы стѣсненія православія въ краѣ имѣютъ, можно сказать, отрицательный характеръ. Цѣлью ихъ было внушить народу, что православіе вѣра не хорошая, и что исповѣдывать его чрезвычайно не выгодно. Но, вотъ, и мѣры иного рода. Пасторы, которые за

---

[1]) Остз. вопр. . . . 70, 75, 77.

свое поведеніе были раньше ненавидимы народомъ, по немногу начинаютъ дѣлаться доступнѣе для своихъ прихожанъ; помѣщики усиливая гнетъ православныхъ, щадятъ въ то же время лютеранъ; судьи болѣе карающъ православныхъ нежели лютеранъ; все же дворянство въ совокупности выдвигаютъ изъ своей среды „общества любителей латышей и эстовъ“, „общества латышской и эстонской литературы“ и т. п. [1]). Одновременно съ этимъ въ краѣ начинается горячая работа по подъему лютеранства въ глазахъ народа. Закипаетъ усиленная дѣятельность по постройкѣ великолѣпныхъ кирокъ, по изданію вѣроисповѣдныхъ книгъ, по подъему народнаго образованія и наконецъ по внушенію народу антагонизма ко всему православному и русскому, —дѣятельность, которая разсчитана была на германизацію края. „Между нами“, убѣждалъ суперинтендентъ Вальтеръ представителей дворянства въ Ригѣ, „не должно быть ни эстовъ, ни латышей, ни русскихъ, въ лифляндіи могутъ и должны быть только одни нѣмцы: потому главнѣйшій долгъ совѣсти и патріотизма составляетъ огражденіе правъ лютеранской церкви и нѣмецкой народности“ [2]).

Результаты дѣятельности протестантизма въ указанномъ направленіи не замедлили обнаружиться. Антагонизмъ къ православнымъ сталъ высказываться въ самомъ народѣ и проявляться въ семействахъ, на площадяхъ и сборищахъ народныхъ. Обряды православной церкви подвергались публичному осмѣянію и сами православные насмѣшкамъ и оскорбленію. Когда подобныя вещи исходили непосредственно отъ помѣщиковъ и пасторовъ, остзейскіе мученики еще терпѣли, но когда ужъ свой братъ сталъ преслѣдовать, терпѣніе ихъ истощалось, и жизнь становилась окончательно невыносимою

Что же противопоставило православіе столь внушительнымъ средствамъ борьбы, имѣвшимся въ рукахъ у его противниковъ? Обо всемъ старалось оно, но при бѣдности народа, громадныхъ потребностяхъ и нуждѣ, при скудной субсидіи правительственной

---

[1]) Пск. и Рижск. еп. . . . 28.
[2]) Моск. Вѣд. 1864, №№ 30; Остз. вопр. 59—60; Русск. Арх. 1881, III, 112 „Москва“ 1876 г. № 30.

и противодѣйствіи сильныхъ противниковъ, все выходило не такъ, печально и убого. Православные дѣятели пробовали было знакомить правительство и русское общество съ остзейскими порядками путемъ печатанія о нихъ въ русскихъ газетахъ, но это тотчасъ было запрещено [1]). Дѣйствовали и иначе. Преосвященный Платонъ, этотъ единственный властный православный воинъ въ краѣ, обращался со своими представленіями ко всѣмъ, отъ кого только надѣялся получить что нибудь къ удовлетворенію обиженныхъ или благоустроенію церкви вообще. Многія представленія его конечно были удовлетворяемы, но въ большинствѣ, кажется, случаевъ къ нимъ относились равнодушно. Святителю потому оставалось дѣйствовать болѣе мѣстными средствами и силами, и въ этомъ отношеніи онъ дѣлалъ все, что возможно было [2]). Такъ, напримѣръ, старались о переводѣ богослужебныхъ книгъ на мѣстные языки; дѣло это однако тянулось туго за скудостію срдствъ и за недостаткомъ въ свѣдущихъ переводчикахъ. Для православныхъ туземцевъ издавались даже журналы духовнаго содержанія подъ названіемъ „Училище благочестія“; но какая иронія судьбы! Православные журналы эти подлежали цензурѣ нѣмцевъ протестантовъ, гг. Шмидта и Крузенштерна, вслѣдствіе чего въ журналахъ скоро не стали пропускать, напримѣръ, подобнаго рода статей, какъ извѣстія о присоединившихся къ православію лютеранахъ или статьи о духоборцахъ, заимствованныя изъ русскихъ духовныхъ журналовъ. „Человѣкъ—не врагъ церкви и не рабъ нѣмцевъ“ выразился епископъ Іоаннъ, бывшій ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, о такомъ порядкѣ вещей „кончено будетъ въ затрудненіи, смѣяться ему или плакать надъ такимъ распоряженіемъ (о подчиненіи православнаго изданія протестантской цензурѣ) [3]). Православныя школы находились въ невозможно тѣсныхъ и убогихъ помѣщеніяхъ, вспомогательныя по большей части въ курныхъ крестьянскихъ избахъ; и громадныхъ усилій нерѣдко

---

[1]) Окр. I, 1—5.

[2]) Дух. Бес. 1865. XXIII, 371—7; Остз. вопр. 116—117; кое сто изъ прежнихъ занятій, пск. 1872 г. 107. примѣр. „Москва“ 1867 г. № 57.)

[3]) Правосл. Обозр. XXII т. 74—76.

стоило православнымъ выпросить для себя и эти помѣщенія [1]). Но что говорить о школахъ; трудно представить себѣ то убожество, въ которомъ долгое время оставались самые православные храмы. Въ 50—60 годахъ православные храмы въ Лифляндіи, за исключеніемъ городскихъ, имѣли большею частію помѣщенія временныя. Помѣщались они въ домахъ военныхъ постоевъ и въ частныхъ строеніяхъ, нерѣдко въ такихъ, куда войти было непріятно, напримѣръ, въ сараяхъ, рядомъ съ помѣщеніями для скота, въ овинахъ, продуваемыхъ вѣтромъ и пробиваемыхъ дождемъ; въ кузницахъ, въ оставленныхъ корчмахъ и даже винокурняхъ. Лучшихъ помѣщеній для православныхъ церквей нѣмцы не отводили. Бывало, что и въ такихъ отказывали. Убогіе храмы не имѣли приличной утвари и ризницы. Многихъ необходимыхъ вещей часто вовсе не было. Въ иныхъ церквахъ иконостасовъ вовсе не водилось, въ другихъ иконостасъ составляла сколоченная кое-какъ изъ досокъ перегородка, на которой развѣшано было нѣсколько иконъ разной величины и кисти. Тѣснота въ храмахъ была неимовѣрная. Бывало, что богомольцы задыхались и падали въ обморокъ. Съ теченіемъ времени эти тѣсныя помѣщенія дѣлались еще болѣе неприглядными, такъ какъ ремонтныя суммы были скудны, а храмовъ не дождаться было. Отчасти медлило само правительство за недостаткомъ средствъ, отчасти постройку церквей задерживали помѣщики, не уступая мѣстъ подъ постройки. До 1864 года изъ предназначенныхъ для Лифляндіи 113 церквей выстроено было лишь 46; 54 помѣщались въ прежнихъ наемныхъ зданіяхъ, а 12 приходовъ не имѣли никакихъ помѣщеній для церквей [2]). Все это разработывалось протестантизмомъ какъ неистощимая тема глумленія и упрековъ, и все это повергало православныхъ въ глубокое уныніе. Въ 1863 году преосвященный Платонъ съ разрѣшенія св. Синода обратился печатнымъ воззваніемъ ко всѣмъ русскимъ людямъ, въ которомъ, указывая на печальное состояніе православныхъ храмовъ въ Лифляндіи, на крайнюю бѣдность ново-

---

[1]) Псковск. и Рижск. еп. 45,
[2]) Правосл. Обозр. XXI, № 2, 73—75; XI, № 7, 140—146; Стран. 1865 III, 31—33; Остз. вопр. 85—86; Окр. I, 60; Отчет. Об.—Пр. 1869, о церк. помѣщ. въ Рижск. епарх. въ 1864—6 г. г.

присоединенныхъ, усердно молилъ о помощи [1]). Но пока стали стекаться обильныя пожертвованія, виды и расчеты враговъ православія начали уже сбываться. Еще около 1860-го года многіе изъ осмѣянныхъ, притѣсненныхъ, униженныхъ и раззоренныхъ православныхъ латышей и эстовъ, не выгерпѣвъ своего тяжелаго положенія, по внушенію и руководству своихъ гонителей впервые заявили о своемъ желаніи снова возвратиться въ лютеранство. Лишь только послѣдовали эти заявленія, какъ тотчасъ началась аттака со стороны балтійскаго протестантизма по направленію къ С.-Петербургу съ цѣлію добиться разрѣшенія для желающихъ возвратиться въ лютеранство. Правительство осаждалось массою записокъ изъ остзейскаго края, въ которыхъ доносилось, что православные латыши и эсты поголовно просятся обратно въ лютеранство, признавъ въ православіи обманъ и насиліе надъ ихъ совѣстью. Самъ генералъ-губернаторъ доносилъ въ Петербургъ въ этомъ же смыслѣ, „прося устраненія всякаго повода къ справедливымъ жалобамъ на стѣсненіе свободы совѣсти“. Въ край командированъ былъ графъ Бобринскій, и тотъ нашелъ тоже самое. Но надо было ковать желѣзо, пока оно было горячо. Только успѣлъ графъ Бобринскій представить свой рапортъ, какъ отъ Лифляндскаго дворянства поступила (1864 г.) петиція на Высочайшее имя, въ которой въ самыхъ смѣлыхъ выраженіяхъ дворянство ныло за „значительную часть населенія лифляндскаго, страждущаго подъ гнетомъ принужденія совѣсти и ходатайствовало объ освобожденіи ее отъ существующаго, вслѣдствіе дѣйствующихъ уголовныхъ законовъ (законы объ отпаденіи отъ православія и о смѣшанныхъ бракахъ), принужденія совѣсти“ [2]). И знаменательно, одновременно съ такою дружною аттакою слышалась канонада по направленію къ С.-Петербургу и изъ за границы. Тамъ оплакивали судьбу лютеранства въ остзейскомъ краѣ, читались публичныя лекціи о преслѣдованіи остзейскихъ лютеранъ, покушались даже вызвать дипломатическое вмѣшательство германскаго императора въ вѣроисповѣдныя дѣла

---

[1]) Дух. Бесѣда, XVII, 605—7.

[2]) Оста. вопр. 83—92.

Лифляндіи [1]). Не входя въ подробности дѣла, скажемъ лишь, что не смотря на правдивое и убѣдительнѣйшее представленіе истины о лифляндскихъ вѣроисповѣдныхъ дѣлахъ, сдѣланное преосвященнымъ Платономъ въ 1864 году, и не смотря на слѣдующаго рода энергичный его протестъ на имя одного изъ министровъ: „если вы и другія правительственныя лица будете равнодушны къ православію въ краѣ и допустите, чтобы оно ослабѣло и даже вовсе истребилось въ немъ, то на васъ будетъ лежать тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и великая отвѣтственность предъ Россіей; я говорю это въ полномъ сознаніи, что мои слова помянутся на судѣ Божіемъ“,—не смотря на все это антиправославная коварная интрига добилась всетаки изданія тѣхъ правительственныхъ предписаній и распоряженій 1865 года по остзейскимъ дѣламъ, благодаря которымъ весь потрясенный и колеблющійся элементъ изъ среды православныхъ латышей и эстовъ могъ безпрепятственно отчислиться и на самомъ дѣлѣ въ 1865—70 г. г. отчислился обратно въ лютеранство [2]). Въ православіи остались лишь одни несовратимые, у которыхъ интересы религіозные стояли несравненно выше видовъ земныхъ [3]). Сколько же было тѣхъ и другихъ? Съ точностію опредѣлить это трудно, но судя по нѣкоторымъ даннымъ [4]), можно съ большою вѣроятностью думать, что уклоняющихся было $^1/_4$, а оставшихся вѣрными православію $^3/_4$. Такой результатъ борьбы протестантизма съ православіемъ, при столь громадномъ неравенствѣ силъ сторонъ, является если не побѣдою православія, то по крайней мѣрѣ болѣе чѣмъ убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ совершенной безосновательности тѣхъ коварныхъ интригъ остзейскаго протестантизма, которыя огласили не только Россію, но и всю Европу неистовымъ воплемъ о грубомъ обманѣ и насиліи православнаго духовенства надъ православными латышами и эстами, о поголовномъ отрицаніи послѣдними православія и о

---

[1]) Ibid. 62; Псковск. и Рижск. еп. 28.

[2]) Остз. вопр. 110—113; Нѣсколько словъ о сост. правосл. и правосл. дух. въ С.-ПБ. 1883 г. 46 с; Прибалт. Сборн. III, 529,—32. Риж. Еп. Вѣд. 1891 г. 674—5 стр.

[3]) Правосл. Обозр. XVIII, № 9. 30—31; Нѣск. словъ. . . . 50.

[4]) Остз. вопр. 123.

водворенномъ уголовными законами мучительномъ принужденіи религіозной совѣсти [1]). Не смотря на то, что православіе далеко не уступило еще поля борьбы противникамъ, потери его и безпомощность всетаки породили уныніе и упадокъ духа въ рядахъ православныхъ.

Унынiемъ и глубокою печалью дышетъ напримѣръ новое воззваніе преосвященнаго Платона 1866 года, обращенное къ русскимъ людямъ благотворителямъ,— воззваніе, въ которомъ, указывая на усердіе многихъ латышей и эстовъ въ православіи, ведущихъ труженическую и безпріютную жизнь и всячески увлекаемыхъ въ иновѣріе, Архипастырь проситъ о помощи если не лептою, то хоть добрымъ словомъ [2]). Но нельзя сказать, чтобы и противники православія были довольны своими успѣхами, имъ оставалось далеко до уничтоженія врага. Потому остзейская драма продолжалась еще послѣ конца 60-хъ годовъ, но дальнѣйшія дѣйствія ея не подлежатъ нашему разсмотрѣнію, такъ какъ къ началу 1869 года въ православно-русскомъ обществѣ образовалось уже крѣпкое ядро, изъ котораго возникло Прибалтійское ПравославноеБратство.

Какое же теперь отношеніе имѣютъ вкратцѣ изложенныя нами остзейскія вѣроисповѣдныя событія къ Прибалтійскому Православному Братству? Событія эти составляли именно то, что обусловливало возникновеніе означеннаго Братства. Остзейскія происшествія 40-хъ годовъ остались загадкою для русскаго общества, такъ какъ они были умышленно затемнены и ложно истолкованы громаднымъ большинствомъ ихъ свидѣтелей. Но вотъ около средины 60-хъ годовъ загадка эта начинаетъ разъясняться во всей своей ужасающей истинѣ. Въ русской печати

---

[1]) При массовыхъ движеніяхъ обыкновенно всегда бываютъ случаи необдуманнаго увлеченія, каковые несомнѣнно имѣли мѣсто и при переходѣ эстовъ и латышей въ православіе въ 40-хъ годахъ, когда ими чувствовалась столь страшная и всесторонняя неудовлетворительность какъ матеріальнаго, такъ и духовнаго быта; но обмана и насилія со стороны православнаго духовенства не было никакого, и не будь столь страшнаго гнета надъ новоправославными, слабый элементъ, который, судя по числу уклонившихся послѣ описанной нами борьбы, не могъ быть по числу особенно значительнымъ, вмѣсто того, чтобы отпасть отъ православія, несомнѣнно само собою окрѣпъ бы въ немъ.

[2]) Правосл. Обозр. 1866 г. Февр. 93—4.

этого времени появляется рядъ замѣтокъ, статей и цѣлыхъ изслѣдованій по остзейскимъ дѣламъ 40-хъ годовъ, въ которыхъ съ поразительною убѣдительностью выясняется истина. Одновременно съ выясненіемъ событій 40-хъ годовъ печать по возможности знакомитъ своихъ читателей и съ положеніемъ лифляндскихъ дѣлъ ей современныхъ [1]); такъ что къ концу 60-хъ годовъ значительная часть русскаго читающаго общества узнала именно все то, что мы выше вкратцѣ описали. Естественно, что все узнаваемое глубоко трогало сердца православно-русскихъ людей. То, что творилось въ Лифляндіи, не только возмущало ихъ религіозную душу, но и было крайне обиднымъ для ихъ національнаго чувства. Они гордились въ душѣ и предъ всѣмъ міромъ своимъ завѣтнымъ и тщательно охраняемымъ сокровищемъ, православною вѣрою съ ея величественными храмами, а вотъ тутъ же около нихъ въ самой Руси православіе плакало и стонало въ ужасающемъ стѣсненіи, униженіи, убогости и безпомощности. Къ нимъ, сильнымъ и непобѣдимымъ съ ихъ обаятельнымъ православнымъ царемъ и православно-русскимъ духомъ, пламенно рвалась на близкое политическое единеніе, какъ-то неестественно особнякомъ стоявшая отъ главнаго государственнаго организма, прибалтійская окраина съ ея туземцами, но естественному стремленію этому ставилась возмутительная преграда. Заволновались сердца „ревнителей истинной вѣры и русской народности“ по всей Руси, заговорили они о помощи бѣднымъ прибалтійскимъ единовѣрцамъ. „Невозможно же“, разсуждали они, „чтобы православные оставались безъ разумѣнія своей вѣры, вѣрующіе безъ храмовъ, храмы безъ должнаго благоустройства. Невозможно, чтобы русскіе граждане продолжали коснѣть въ умственномъ невѣжествѣ и незнаніи отечественнаго языка. Невозможно, чтобы старшіе братья внутри Россіи не принимали къ сердцу нуждъ и лишеній младшихъ

---

[1]) Чтеніе въ Имп. Общ. Ист. и др. Рос. 1865. I, 216—226; смѣсь 200—15; II, 93—102; III, 109—176; IV, 179—205; 1868 III, 142. . . , 1869. II, 174—178; III, 233—5; Голосъ, 1869 г. № 18; Дух. Бес. 1863 г. XIX; Русск. Арх. 1869 — „Православные латыши“ ст. Самарина. Укажемъ здѣсь и на I и II выпуски извѣстныхъ окраинъ Россіи Самарина, вышедшіе въ свѣтъ въ 1868 г.

братьевъ русскаго балтійскаго поморья“ [1]). Вотъ такое настроеніе, такая ревность по дѣлу православія въ Лифляндіи, возникшія и созрѣвавшія въ православно-русскомъ обществѣ 60-хъ годовъ по мѣрѣ уясненія имъ изложенныхъ нами остзейскихъ дѣлъ и обусловливали учрежденіе въ г. С. Петербургѣ, какъ главномъ средоточіи православной русской мощи, Прибалтійскаго православнаго Братства во имя Христа Спасителя, поставившаго своею цѣлью „служить нуждамъ и пользамъ православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ Россіи“ (Уставъ) [2]).

Нѣсколько свѣдѣній о православномъ въ честь свв. Симеона Богопріимца и Анны пророчицы храмѣ въ г. Митавѣ и о причтѣ при немъ.

Въ виду имѣющаго вскорѣ быть освященія заново перестроенной въ г. Митавѣ однопрестольной каменной церкви въ честь свв. Симеона Богопріимца и Анны пророчицы, благовременнымъ представляется сообщить нѣкоторыя нелишенныя интереса свѣдѣнія о судьбѣ этого православнаго храма и о причтѣ его.

Основаніе перваго православнаго храмѣ въ г. Митавѣ относится къ первой четверти XVIII в. Въ 1710 году состоялось, какъ извѣстно, по волѣ императора Петра I бракосочетаніе Анны Іоанновны, впослѣдствіи Императрицы россійской, съ курляндскимъ герцогомъ Фридрихомъ Вильгельмомъ, племянникомъ ко-

[1]) Отчетъ Приб. Братства за 1872 г. стр. 4; 1873, 39.

[2]) Почти одновременно съ Прибалтійскимъ Братствомъ въ С.-Петербургѣ возникло другое однородное съ нимъ по цѣлямъ Братство (19 Янв. 1869 г.) Гольдингенское Покровское, которое распространило свою дѣятельность сперва на одинъ лишь Гольдингенскій, а впослѣдствіи еще и Газенпотскій уѣзды Курляндской губерніи и которое въ 1883 году, какъ мы увидимъ впереди, слилось съ Братствомъ Прибалтійскимъ. Съ достовѣрностью можно думать, что въ дѣлѣ образованія этихъ Братствъ не малая заслуга принадлежитъ бывшему рижскому Архипастырю Платону. Хотя прямыхъ указаній пока на это не имѣется, но заключать такъ заставляетъ, помимо указанныхъ нами его воззваній, во первыхъ, то, что этотъ Архипастырь считается иниціаторомъ дѣла учрежденія другихъ прибалтійскихъ Братствъ въ концѣ 1860-хъ годовъ, и во вторыхъ то, что архіепископъ Платонъ, бывъ вызванъ для присутствованія въ святѣйшемъ Синодѣ въ 1861 году, въ теченіе 2 ½ лѣтъ жилъ въ С. Петербургѣ, гдѣ, конечно не забывалъ своей страждущей паствы.

роля прусскаго. Въ число условій этого брачнаго союза включено было, между прочимъ, и то, чтобы Анна Іоанновна, по выходѣ замужъ, имѣла право, вмѣстѣ со своими православными приближенными, свободно исповѣдывать православную вѣру. Вслѣдствіе этого для молодой курляндской герцогини и ея двора въ резиденціи курляндскихъ герцоговъ въ г. Митавѣ, во дворцѣ устроена была около 1714 года православная церковь въ честь свв. Симеона Богопр. и Анны пророчицы, которая поэтому и называлась то придворною церковію, то (съ восшествіемъ Анны Іоанновны на россійскій престолъ) церковію „дому Ея Императорскаго Величества въ курляндіи“. Точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ, гдѣ была устроена эта церковь, о ея величинѣ и первыхъ ея священнослужителяхъ до 1750 года, въ записяхъ церковныхъ не имѣется. Нѣтъ равнымъ образомъ и указаній относительно числа православныхъ, проживавшихъ въ то время въ Митавѣ, хотя въ этомъ отношеніи не безъ основанія можно, кажется, заключать, что, кромѣ Анны Іоанновны и ея ближайшихъ высокопоставленныхъ лицъ, было довольно порядочное количество православныхъ и среди народа, такъ какъ чрезъ 12 лѣтъ послѣ открытія придворной церкви устроенъ былъ въ 1726 году за дворомъ другой храмъ-деревянный для народа.—Хотя придворная церковь устроена была главнымъ образомъ для Анны Іоанновны, тѣмъ не менѣе нѣкоторыя указанія церковныхъ записей позволяютъ заключать, что эта церковь существовала и послѣ того, какъ Анна Іоанновна покинула Курляндію, чтобы вступить на россійскій престолъ; ея закрытіе, какъ показываютъ церк. записи, послѣдовало въ началѣ 1750 года. Съ этого времени прекращается наименованіе церкви придворною.

Въ томъ же 1750 году совершилось и другое немаловажное событіе. Въ этомъ году деревянная церковь, какъ пришедшая въ ветхость, была сломана и вмѣсто нея началась постройка новой фахверковой церкви, по размѣрамъ нѣсколько большей противъ прежней. Вновь выстроенная, крытая черепицею, церковь „при собраніи протопопа рижскаго и освященнаго собора освящена была Марта 19 дня 1755 года, т. е. въ великій постъ,

въ недѣлю третію, въ воскресенье". Но она существовала не долго, менѣе 25 лѣтъ.

Въ 1774 году, по указу Государыни Императрицы Екатерины II, вмѣсто фахверковой церкви, рядомъ съ нею начата была постройка на счетъ казны новой каменной, съ накатнымъ деревяннымъ потолкомъ, однопрестольной церкви въ честь свв. Симеона богопр. и Анны пророчицы. Постройка ея была окончена въ 1778 г., но освященіе ея, по неготовности внутренняго украшенія, могло состояться лишь въ 4 день Мая мѣсяца 1780 года. Торжество освященія совершало „рижское священство въ присутствіи министра барона Криденера и многихъ инославныхъ особъ". Новый храмъ, какъ каменный по своему зданію, былъ болѣе проченъ и потому могъ просуществовать не два десятка лѣтъ, какъ два прежніе храма, а цѣлое столѣтіе. Въ то же время для сравнительно-небольшаго числа православныхъ, коихъ въ Митавѣ и ея окрестностяхъ въ 1780 г. было немного болѣе 100 человѣкъ, онъ былъ не только достаточно-вмѣстителенъ, но даже обширенъ. Предвидѣть же быстрое увеличеніе православныхъ въ иностранномъ городѣ при тогдашнихъ обстоятельствахъ не представлялось возможнымъ въ виду указаній прежняго времени, свидѣтельствовавшихъ лишь о медленномъ и сравнительно незначительномъ увеличеніи православныхъ. Между тѣмъ, по волѣ Всевышняго, чрезъ 15 лѣтъ послѣ освященія каменнаго храма въ г. Митавѣ, политическія обстоятельства Курляндіи измѣняются ко благу православія. По третьему раздѣлу Польши, Курляндское герцогство отошло подъ власть Россіи. Съ этого времени количество православныхъ въ Митавѣ стало все болѣе и болѣе увеличиваться, такъ что вмѣсто 113 человѣкъ, бывшихъ въ 1795 году, православныхъ въ Митавѣ и ея ближайшихъ уѣздахъ насчитывалось въ 1797 году 197 человѣкъ, въ 1807 г.—321 чел., въ 1821 г.—769 чел., въ 1840 г.—1558 чел., въ 1852 г.—1933 чел., въ 1862 г.—1983 чел. и въ 1887 г.—2054 человѣка. Такое увеличеніе православнаго населенія само собою свидѣтельствовало, что Митавскій православный храмъ вскорѣ окажется маловмѣстительнымъ для своего прихода. Нужда въ его расширеніи стала ощущаться особенно

со второй половины настоящаго столѣтія. Къ этому времени и самое строеніе храма, не смотря на всѣ починки и украшенія его, начало приходить въ ветхость. Настояла поэтому потребность не только расширить храмъ, но и обновить его. Правда, въ 1889 году законченъ былъ постройкою и освященъ новый благолѣпный храмъ въ имя Успенія Б. Мятери на православномъ митавскомъ кладбищѣ. Но храмъ этотъ маловмѣстителенъ, удаленъ отъ города и при томъ же созданіе его вызывалось нуждами иного рода и, между прочимъ, необходимостію имѣть св. храмъ для безпрепятственнаго совершенія въ немъ богослуженій на латышскомъ языкѣ для православныхъ латышей. Ясно, что съ постройкою означеннаго кладбищенскаго храма не прекращалась нужда митавскихъ прихожанъ имѣть благоприличный и вмѣстительный храмъ внутри города. Но помочь этой нуждѣ прихожане сами по себѣ, безъ правительственной помощи, не могли: для этого недоставало у нихъ средствъ. Когда дошло о семъ до свѣдѣнія Государя Императора Александра Александровича, то Его Императорское Величество въ 5 день ноября 1888 года Высочайше повелѣть соизволилъ отпустить изъ собственныхъ Его Величества суммъ 30 тысячъ рублей на перестройку православнаго храма въ Митавѣ. Чрезъ два года послѣ этой Монаршей милости, въ 12 день февраля м. 1890 года приступлено было къ перестройкѣ заново православнаго храма, а 3-го Іюня того же года Его Преосвященство, преосвящ. Арсеній, епископъ рижскій и митавскій, совершилъ закладку новаго храма.

На время перестройки храма св. престолъ съ антиминсомъ, жертвенникъ, иконостасъ и др. церковныя принадлежности перенесены были въ митавскій замокъ въ предназначенные для сего двѣ комнаты изъ царскихъ покоевъ, въ которыхъ и устроено было временное помѣщеніе для совершенія въ немъ богослуженій въ воскресные и праздничные дни.

Съ самаго начала существованія митавская правосл. церковь по содержанію своему состояла въ вѣдѣніи коллегіи иностранныхъ дѣлъ, а въ управленіи своемъ до 1750 г. непосредственно зависѣла отъ Св. Синода. Въ 1750 году Св. Синодъ призналъ

за лучшее «имѣющейся въ митавѣ православной церкви и ея священно-церковно-служителямъ быть во всякомъ повиновеніи и вѣдомствѣ во Псковской епархіи», а Высокопреосвящ. Псковскій и Нарвскій Симонъ приказалъ въ тоже время митавскую церковь и ея священно-церковно-служителей «взять къ рижскому духовному правленію и содержать въ своемъ вѣдомствѣ». Въ 1833 году митавская церковь отчислена была отъ псковской епархіи и вмѣстѣ съ другими церквами Курляндіи (а ихъ къ началу 1834 г. было всего 3) причислена къ возстановленной тогда Полоцкой епархіи. Съ учрежденіемъ въ 1836 г. викаріатства въ Ригѣ, она снова отошла въ вѣдѣніе псковской епархіи, а съ открытіемъ въ 1850 году самостоятельной рижской епархіи, вошла въ составъ этой епархіи.

Причтъ митавской церкви, съ самаго начала ея существованія, состоялъ до 1750 года изъ одного священника и двоихъ пѣвчихъ. Въ послѣдующее время составъ причта постепенно увеличивался назначеніемъ въ 1759 году діакона, въ 1843 г.— протоіерея и дьячка, а въ 1866 г.—втораго штатнаго священника. За весь длинный періодъ болѣе чѣмъ $1\frac{1}{2}$ вѣковаго существованія церкви, только однажды послѣдовало сокращеніе причта, именно закрытіемъ въ 1869 г. должности третьяго псаломщика.

Что касается содержанія причту, то до 1750 полагалось отъ казны священнику 200 талеровъ жалованья и 72 талера «кормовыхъ» въ годъ и каждому изъ двоихъ пѣвчихъ по 20 талеровъ жалованья и по 8 талеровъ «кормовыхъ». Въ дальнѣйшее время—съ шестидесятыхъ годовъ XVIII в. и до сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія священникъ получалъ 300 рехсъ-талеровъ въ годъ, діаконъ 120, каждый изъ пѣвчихъ по 80 талеровъ. Въ 1844 г. и въ 1856 г. двукратно измѣнялись размѣры жалованья причту. Наконецъ, съ 1873 г. жалованье причту производится наравнѣ съ причтами другихъ правосл. церквей Прибалтійскаго края.

Свящ. А. Казанскій.

Митава, 1892 года,
Сентября 3 дня.

Архіерейскія служенія.

— 13 августа Его Преосвященство совершилъ крестный ходъ на Пюхтицкой горѣ изъ Успенской церкви въ новый—отстраиваемый храмъ, въ которомъ положилъ основаніе престолу и затѣмъ освятилъ новопостроенныя зданія женской общины на этой горѣ.

— 14 августа на той же св. горѣ Преосвященный Арсеній совершилъ крестный ходъ для встрѣчи чудотворной иконы, принесенной на Пюхтицкую гору изъ с. Сыренца и положилъ основаніе Св. вратъ съ звоницею при женской общинѣ. Вечеромъ того же дня Его Преосвященство служилъ всенощную на Пюхтицкой горѣ; при этомъ Владыка, между чтеніемъ каѳизмъ, говорилъ поученіе народу о явленіи на Пюхтицкой горѣ Божіей Матери и Ея св. иконы и призывалъ слушателей къ молитвамъ Богородицѣ; а во время канона читалъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери.

— 15 августа Преосвященный Арсеній совершилъ освященіе новоустроеннаго храма на Пюхтицкой горѣ, служилъ въ немъ литургію и послѣ оной совершилъ крестный ходъ на источникъ. На богослуженіи послѣ освященія храма — предъ литургіею слово говорилъ рижскій протоіерей І. Линденбергъ, а послѣ литургіи другое слово говорилъ петербургскій протоіерей М. Горчаковъ.

— 16 августа Владыка служилъ литію около малой Успенской церкви (деревянной) на могилахъ давно погребенныхъ воиновъ по усопшимъ воинамъ и членамъ Прибалтійскаго Братства и провожалъ крестный ходъ съ копіею Пюхтицкой чудотворной иконы въ с. Сыренецъ; подлинная же икона осталась въ новоосвященномъ храмѣ на Пюхтицкой горѣ.

Примѣчаніе: 15 августа участвовалъ съ Архіереемъ въ богослуженіи, а 16 самъ совершилъ оное въ новоосвященномъ храмѣ извѣстный молитвенникъ о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій).

— 23 августа Его Преосвященство совершалъ литургію въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ. На литургіи посвященъ былъ во діакона Верроскій псаломщикъ Андрей Луга, назначенный на должность священника въ Менценъ. Въ концѣ литургіи Архипастырь говорилъ поученіе народу, въ которомъ изъяснилъ недѣльное евангеліе — притчу о виноградникѣ и злыхъ виноградаряхъ (Мѳ. 21, 33—43) и преподалъ назидательные уроки изъ недѣльнаго же апостольскаго чтенія о твердости и постоянствѣ въ вѣрѣ, о христіанской любви и любви ко Христу: *кто не любитъ Господа, да будетъ проклятъ* (I Кор. 13—24).

— 29 августа Преосвященный Арсеній въ Іоанно-Предтеченской церкви, что на Архіерейской мызѣ, служилъ предъ литургіею панихиду по Императорѣ Александрѣ II и усопшимъ воинамъ; послѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе о мученической кончинѣ св. Іоанна Предтечи и объ обрѣтеніяхъ его пречестной главы; въ концѣ слова Архипастырь преподалъ слушателямъ соотвѣтственно празднуемому событію нравоученіе; затѣмъ былъ совершенъ Преосвященнымъ молебенъ св. Іоанну Крестителю.

— 30 августа Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею были посвящены—во діакона псаломщикъ домовой церкви Садовниковской богодѣльни Н. Тюняевъ, а во іерея—діаконъ А. Луга. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. благовѣрному Князю Александру Невскому съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати брошюра:

„ПРИНЦИПЫ ПРИБАЛТІЙСКОЙ ЖИЗНИ“.

Цѣна **75** коп.

Можно получать въ редакціи „Рижскаго Вѣстника“.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Копія съ отношенія Г. Министра Внутр. Дѣлъ на имя Его Преосвященства. — Распоряженіе Епархіальн. Начальства. — Епархіальн. извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ по вспомогательному капиталу за 1890 годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Рѣчь Преосвященнаго Арсенія. — Слово въ 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Рижской епархіи. — Историко-статистич. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императ. Велич. Государыни Императрицы Прибалт. Правосл. Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. — Нѣсколько свѣдѣній о православномъ въ честь свв. Симеона Богопріимца и Анны пророчицы храмѣ въ Митавѣ и о причтѣ при немъ. — Архіерейскія служенія. — Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 14 Сентября 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 19.

1 Октября 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Леальскій священникъ А. Вяратъ обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія: „Желая принести свою посильную пользу дѣлу утвержденія русскихъ государственныхъ началъ на нашей Прибалтійской окраинѣ,—я съ Божіею помощію издалъ книгу „Принципы Прибалтійской жизни“. Питая пріятную надежду, что Ваше Преосвященство найдете ее полезной, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь, соблаговолите рекомендовать ее чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству Рижской епархіи для чтенія и пріобрѣтенія въ подлежащія библіотеки.

На предметъ ознакомленія съ содержаніемъ книги мною представлены въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей два экземпляра ея, равно сообщены условія о пріобрѣтеніи ея кѣмъ-либо въ собственность».

На письмѣ этомъ Его Преосвященствомъ 25 Августа сего года за № 1790 положена такая резолюція: „Въ Консисторію: чрезъ Рижскія Епархіальныя Вѣдомости рекомендовать духовенству пріобрѣсти въ благочинническія и церковныя библіотеки книгу священника Вярата „Принципы Прибалтійской жизни“. Книга эта правдивая и достойная вниманія въ исторіи православія въ краѣ и въ отношеніи пасторовъ или правильнѣе—нѣмцевъ—лютеранъ къ православнымъ“.

Преподаватель Таврической Духовной Семинаріи священникъ Николай Ильинскій, препроводивъ при письмѣ отъ 30 Іюля сего года Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, изданную имъ, священникомъ Ильинскимъ, книгу, —номоканоническій сборникъ, заключающій въ себѣ болѣе 300 главъ, содержащихъ церковныя правила и законы гражданскіе о различныхъ предметахъ церковнаго благоустройства, подъ заглавіемъ: „Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, содержащихся въ священныхъ и божественныхъ канонахъ, Матѳея Властаря“,—просилъ Архипастыря сдѣлать распоряженіе о напечатаніи приложеннаго къ ней объявленія о ея выходѣ изъ печати въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (въ полномъ или сокращенномъ видѣ) и рекомендовать эту книгу подвѣдомому духовенству для пріобрѣтенія въ библіотеки состоятельныхъ церквей и монастырей Рижской епархіи. На письмѣ этомъ Его Преосвященствомъ 10-го Августа 1892 г. за № 1700 дана резолюція такая: „Въ Консисторію для распоряженія: прилагаемое объявленіе напечатать въ Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ сокращеніи. Книга очень содержательная и полезная для духовенства и духовныхъ учрежденій.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 16 Сентября 1892 г.

1) Учитель Перновской вспомогательной школы Иванъ *Себеръ* назначенъ учителемъ Перновскаго Николаевскаго двухкласснаго училища, а на мѣсто Себера опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской Учит. Семинаріи Александръ *Янсонъ*.

2) Кончившій курсъ Прибалтійской Учит. Семинаріи Яковъ *Пасситъ* опредѣленъ учителемъ Кандавской вспомогательной школы, Туккумскаго прихода.

3) Помощникъ учителя при Газенпотской приходской школѣ Петръ *Калнынъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ Рижскаго дух. училища Антонъ *Калнынъ*.

4) Бывшій псаломщикъ Буцковской церкви кончившій курсъ Прибалтійской Учит. Семинаріи Георгій *Дарсонъ* назначенъ учителемъ Эрлааской вспомогательной школы.

5) Учитель Мало-Кеппоской вспомогательной школы, Феллинскаго прихода Діонисій *Кійманъ* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Галлистской приходской школы Владиміръ *Тоомъ*.

6) Кончившій курсъ Прибалт. Учит. Семинаріи Адріанъ *Блазе* опредѣленъ учителемъ Лѣпинской вспом. школы, Виндавскаго прихода.

7) Уволенный изъ 2-го класса Прибалтійской Учит. Семинаріи Яковъ *Кейранъ* опредѣленъ помощникомъ учителя при Керстенбемской приходской школѣ.

8) Кончившій курсъ Ново-Вердерской прих. школы Георгій *Мельдеръ* опредѣленъ учителемъ Игастской вспомогат. школы, Модискаго прихода.

9) Уволенный изъ V класса Рижской Дух. Семинаріи Петръ *Сааръ* опредѣленъ учителемъ Мудастской вспом. школы, Кыргесаарскаго прихода.

10) Кончившій курсъ Тальсенскаго городскаго училища Христіанъ *Эльцъ* опредѣленъ помощникомъ учителя при Сасмакенской приходской школѣ.

11) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительск. Семинаріи Матвѣй *Фришъ* опредѣленъ учителемъ вновь-открытой на полуостровѣ Лези школы.

12) Учитель Готландской вспомог. школы, Кіельхондскаго прихода, Антонъ *Юргенсонъ* уволенъ отъ должности; на мѣсто его перемѣщенъ учитель Эбенекской вспом. школы Пигавольдскаго прихода, Мартинъ *Крумъ*, а на мѣсто послѣдняго опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургской прих. школы Иванъ *Тулинъ*.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ квартирныхъ денегъ, за 1890 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1889 къ 1890 году оставалось: билетами 2000 руб. и наличными 22 к. Всего билетами и наличными 2000 р. 22 к.

Къ нимъ въ 1890 г. поступило на приходъ отъ оо. благочинныхъ:

Каѳедральнаго собора 79 руб. 29 к. [1]), Рижско-градскаго 191 р. 92 к. [2]), Венденскаго 145 р. 11 к., Верроскаго 125 р. 28 к., Дерптскаго 1-го округа 167 р. 56 к, Дерптскаго 2-го округа 134 руб. 2 к., Эзельскаго 197 р. 14 к., Перновскаго 188 руб. 89 коп., Рижско-уѣзднаго 131 р. 94 к., Митавскаго 200 руб. 22 к., Керстенбемскаго 173 р. 29 к., Эстляндскаго 185 руб. 87 к. [3]), Гапсальскаго 106 р. 60 к., Зельбургскаго 131 р. 73 к., Керкаускаго 78 р. 2 к., Феллинскаго 145 р. 91 коп., Вольмарскаго 136 руб. [4]), Рижскаго единовѣрческаго причта 12 руб. 75 к., Дьякона Скоропостижнаго 5 р. 90 к. [5]), получены % по билетамъ 95 р., получены штрафныя деньги

---

[1]) Изъ нихъ 16 р. 53 к. въ пользу Алексѣевской богадѣльни.
[2]) Изъ нихъ 30 р. тоже на Алексѣевскую богадѣльню.
[3]) Изъ нихъ 2 р. за 3-ю четверть 1889 г.
[4]) Изъ нихъ 34 р. за 3-ю четверть 1889 г.
[5]) Изъ нихъ 1 р. за 3-ю четверть 1889 г.

отъ нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ 139 р. 73 к. Итого 2772 р. 17 к., всего же въ 1890 г. въ приходѣ съ остаточными было 4772 р. 39 к.

РАСХОДЪ.

Израсходовано, на выдачу квартирнаго пособія вдовамъ и сиротамъ, по благочиніямъ: Рижско-градскому 1065 р., Верроскому 73 руб. 50 к., Дерптскому 1-го округа 103 р. 50 к., Дерптскому 2-го округа 309 р., Эзельскому 66 р. Перновскому 111 р. 75 к., Митавскому 48 р. 75 к., Эстляндскому 49 р. 50 к., Зельбургскому 214 р. 50 к., Феллинскому 93 р., Вольмарскому 121 р. 50 к. Итого 2256 р.

За вывозку со двора богадѣльни и прилегающихъ къ ней улицъ снѣга 7 руб. 20 коп., за вывозку со двора богадѣльни мусора 1 р. 20 к., на покупку керосина для освѣщенія коридоровъ богадѣльни 6 р. 86 к., на покупку метелъ и деревянной лопаты 1 р. 5., за три сажени сосновыхъ дровъ съ доставкой, распилкой и расколкой ихъ 21 р., за очистку ретирада въ богадѣльнѣ 10 р. 60 к., за очистку дымовыхъ трубъ богадѣльни 10 р., за поправку кровли и печей богадѣльни 8 р. 60 к., выдано сторожу Правленія добавочное жалованье 24 р., за страховку отъ тиража четырехъ билетовъ 2-го и шести билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа уплачено 17 руб. 15 к., отчислено изъ квартирнаго въ вспомогательный капиталъ недоимочныхъ за 1889 г. на нужды Правленія 76 р. Итого 190 р. 66 к. А всего въ 1890 году въ расходѣ 2446 р. 66 к. За симъ къ 1891 году въ остаткѣ 2325 руб. 73 коп. Всего 4772 р. 30 к.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ погребальной кассы духовенства Рижской епархіи за 1890 г.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1889 къ 1890 году оставалось наличными 5084 р. 90 коп.

Въ 1890 году поступило отъ членовъ погребальной кассы по 1 рублю на каждый смертный случай:

а) На умершихъ членовъ кассы, по 1890 годъ 2584 р.;

б) на умершихъ въ 1890 году: псаломщика Протопопова, протодьякона Куткова, протоіерея Бѣликова, псаломщика Ф. Флоринскаго, священниковъ Никольскаго, Трескина, псаломщиковъ—Плиткина, Шамардина, священника Шалфеева и псаломщика Двениса 5218 руб.;

в) вступительныхъ отъ 32 новыхъ членовъ, изъ коихъ 20 внесли по 3 р. каждый, 9 по 5 р. и 3 по 2 р. 50 к., а всего 112 р. 50 к.

Примѣчаніе. Въ теченіе 1889 года внесли вступительные взносы: священникъ Казанскій и псаломщики: Эльба, Рейсъ, Юдинъ, Тенисбергъ, Вело, Вельтманъ, Рео, Оберпаль, Мянникъ, Подрядчикъ, Македонскій Платонъ, Абель, Кляровскій, Бабкинъ, Пуу, Лугу, Тобіасъ, Федеръ, Везисъ, Флоринскій Михаилъ, Протопоповъ Николай, Смиречанскій, Македонскій Николай, Журавскій, Пестмаль, Лебедевъ, Пекалнъ, Модинъ, Казикъ, Ольстеръ и Ристькокъ.

г) поступило изъ вспомогательнаго капитала на покрытіе взаимообраза 1000 р.

Итого въ 1890 г. поступило 8914 р. 50 к. Всего же въ 1890 г. въ приходѣ съ остаточными 13999 р. 40 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1890 году израсходовано на выдачу погребальныхъ премій:

а) въ окончательный расчетъ 600-й погребальной преміи на умершихъ: псаломщиковъ—Педосона 300 руб., Криницкаго 300 р. и Карзова 300 р., священника Красногорскаго 300 р., псаломщиковъ—Турмана 300 руб. и Миккельсона 300 р., священниковъ—Бѣльскаго 300 руб., Баумана 300 руб. и Звѣрева 300 р., псаломщиковъ — Протопопова 600 р. и Свирщевскаго 600 р., протодьякона Куткова 600 р., псаломщика Плиткина 600 р., протоіерея Бѣликова 600 р. и священника Трескина 600 р. Итого 6300 р.;

б) на выдачу первой половины погребальной преміи на умершихъ: священника Никольскаго 298 р. [1]), псаломщиковъ: Ф. Флоринскаго 300 р., П. Флоринскаго 300 р., Шамардина 299 р. [2]), и Дзениса 200 р. Итого 1397 р.;

в) взято въ ссуду изъ погребальнаго въ вспомогательный капиталъ 1000 р.;

г) отчислено, на нужды Правленія, за 1890 г. въ вспомогательный капиталъ 200 р.;

д) выписанъ въ расходъ, неподлежаще записанный на приходъ въ ст. 74-й приходной книги 1 р.;

е) изъ второй половины погребальной преміи священника Никольскаго удержано и отослано въ Рижскую Духовную Консисторію, за пожалованной ему орденъ св. Владиміра 4-й степени 40 руб. Итого 1311 р. 96 к.

Всего въ 1890 году въ расходѣ 8938 руб. За симъ къ 1891 году осталось 5061 р. 40 к. Итого 13999 р. 40 к.

---

[1]) Изъ преміи о. Никольскаго удержано 2 рубля на умершихъ протоіерея Бѣликова и псаломщика Флоринскаго.

[2]) Изъ преміи Шамардина удержанъ 1 рубль на покойнаго псаломщика Плиткина.

Объявленіе.

Въ Рижскій Архіерейскій хоръ требуются **два басса и два тенора**. Жалованья въ мѣсяцъ отъ 15 до 25 рублей, смотря по свойству голоса. Прошенія подавать Его Преосвященству и благонадежнѣе—лично, или съ рекомендаціею авторитетныхъ лицъ въ дѣлѣ церковнаго пѣнія.

Отдѣлъ неоффиціальный.

РѢЧЬ,

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ предъ молебномъ и крестнымъ ходомъ 25-го Сентября 1892 года.

Нынѣ русская церковь и русское государство празднуетъ 500-лѣтіе блаженной кончины преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца.

Ровно 500 лѣтъ прошло съ того дня, какъ почилъ о Господѣ сей великій въ *«своемъ смиреніи»* угодникъ Божій, сей *«тихій и кроткій»*, какъ называютъ его наши лѣтописи, *«старецъ»*, сей *«учитель всѣмъ монастыремъ православной Руси»*, благодатный заступникъ и *«печальникъ»* предъ Богомъ за родную ему землю Русскую.... Можетъ ли русское сердце не встрепенуться благодатно-радостнымъ чувствомъ при мысли, что вотъ уже полтысячи лѣтъ протекло, какъ отошелъ къ Богу преподобный отецъ нашъ Сергій, отошелъ—и тамъ у престола Божія непрестанно молится за Русь православную, за державныхъ ея царей, за всѣхъ православныхъ русскихъ людей, близкихъ ему по крови и по духу *).

Тамъ—въ сердцѣ Россіи—въ Москвѣ, и особенно—въ мѣстѣ вѣчнаго упокоенія и земнаго и небеснаго прославленія великаго угодника Божія — въ св. Троицкой Сергіевской Лаврѣ нынѣ совершаются великія торжества въ память, честь и славу преподобнаго Сергія.

И мы, какъ вѣрные сыны и дщери Россіи и истинныя чада св. православной церкви Христовой, хотя живущіе на окраинѣ Россіи и въ странѣ болѣе инославной, чѣмъ православной, торжественно нынѣ празднуемъ 500-лѣтіе блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца.

Но наше настоящее торжество необычайное, стеченіе об-

---

*) Странникъ, Авг. 1892 г.: „Небесн. гражд. земли русской“ стр. 406.

стоятельствъ при семъ удивительное; а крестный ходъ, который мы сейчасъ совершимъ, небывалый въ Ригѣ.

По выраженію одной благочестивой жены, у насъ нынѣ *пасхальная* недѣля; по истинѣ такъ: въ продолженіе трехъ седмицъ сердца православныхъ рижанъ наполнены духовною радостію, свойственною пасхальнымъ днямъ; подобно тому, какъ въ пасхальную седмицу, въ продолженіе трехъ недѣль, они встрѣчаютъ и провожаютъ изъ дома въ домъ и изъ храма въ храмъ стоящую предъ нами чудотворную икону Божіей Матери, изливаютъ предъ нею свое религіозное чувство и возносятъ свои молитвы къ Богу.

При этомъ, какое чудное совпаденіе обстоятельствъ! Икона Пресвятыя Богородицы, какъ дражайшая гостья наша, участвуетъ и возвеличиваетъ наше торжество въ честь и память великаго угодника Божія преподобнаго Сергія, а ликъ его изъ той св. обители, гдѣ нетлѣнно почиваютъ его св. мощи, отъ его св. раки, отъ него самаго, какъ бы онъ самъ, спѣшитъ къ намъ предстать предъ ликомъ Божіей Матери, подобно тому, какъ при жизни своей онъ удостоился чуднаго явленія ему Пресвятой Богородицы, и участвовать въ нашемъ торжествѣ.

Сей образъ преподобнаго Сергія полученъ нами изъ Свято-Троицкой Сергіевской Лавры въ благословеніе на начинаемое нами св. дѣло; онъ освященъ на ракѣ преподобнаго Сергія и такъ сказать взятъ отъ его персей. И вотъ мы съ сими святынями совершимъ крестный ходъ по длиннымъ улицамъ г. Риги. Куда же мы пойдемъ и за чѣмъ? . . . .

Во славу имени Тріединаго Бога, подъ покровомъ и благословеніемъ Божіей Матери, въ честь и память преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, мы пойдемъ положить основаніе храма во имя празднуемаго нынѣ святаго и вмѣстѣ съ симъ—домъ для устрояемой въ г. Ригѣ женской Свято-Троицкой обители.

Но вы, православные, пожалуй, подумаете, что всѣ обстоятельства настоящаго нашего торжества заранѣе придуманы и расположены по плану. Нѣтъ; въ немъ все совершается по изволенію Божію. Если бы кто спросилъ насъ за мѣсяцъ предъ

симъ: будетъ ли въ Ригѣ чудотворная Псково-Печерская икона Божіей Матери,—мы отвѣтили бы: не знаемъ; если бы кто за двѣ недѣли спросилъ насъ, будетъ ли основаніе церкви и дома въ нынѣшній день для женской обители,—мы отвѣтили бы: едва ли; для ней еще мѣста мы не имѣемъ... Пять дней назадъ мы не знали, будемъ ли мы въ Ригѣ такъ торжественно праздновать 500-лѣтіе кончины преподобнаго Сергія. Между тѣмъ все это устроилось, и мы нынѣ торжественно празднуемъ всероссійскій праздникъ во славу преподобнаго Сергія Радонежскаго. По истинѣ, чудное совпаденіе обстоятельствъ; не изволеніе ли Божіе во всемъ этомъ?!...

Видя же все *то, что* совершается въ настоящее время на благо православія въ нашемъ краѣ,—видя постоянныя торжества — то основанія свв. храмовъ, то освященія ихъ, — видя въ недавнее время основаніе и освященіе одной обители (Пюхтицкой — въ Эстляндіи), а нынѣ—другой (Свято-Троицкой—въ Ригѣ), — видя все это, будемъ радоваться и благодарить Бога за Его великія милости ниспосылаемыя на православныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ; будемъ просить Его, чтобы это благопріятное для православія время продолжилось здѣсь подальше. А въ настоящій день, кромѣ того, помолимся Господу, Пресвятой Богородицѣ и преподобному Сергію Радонежскому чудотворцу, чтобы они помогли намъ благополучно начать и безпрепятственно совершить начинаемое нами дѣло и чтобы основываемая въ Ригѣ женская обитель въ свое время принесла добрые и желаемые плоды.

СТРАДАНІЕ

Священномученика Исидора и съ нимъ семидесяти двухъ мучениковъ.

(въ 1472 г. въ г. Юрьевѣ, нынѣ Дерптѣ.)

Варлаамъ священноинокъ, описавшій страданія сихъ мучениковъ по благословенію Митрополита Макарія всея Руси, говоритъ въ своемъ предисловіи, — что „подобно тому какъ

трудолюбивыя пчелы, облетая по полямъ, отъ всякой травы и отъ всякаго цвѣта собираютъ себѣ полезное, такъ и любомудрые, собирая отъ божественныхъ словесъ, услаждаютъ души человѣческія къ ихъ спасенію,—отъ иныхъ цвѣты цѣломудрія, отъ другихъ-же цвѣты правды или мудрости, или терпѣнія за Христа, и все сіе полагая въ сокровище сердецъ нашихъ, паче меда устрояютъ въ нихъ сладость и чрезъ то даруютъ плоды вѣчной жизни. Такое-же обиліе сота духовнаго предлагаетъ и здѣсь описываемый подвигъ страдальчества за Христа".

Въ лѣто 1472, попущеніемъ Божіимъ, разсвирѣпѣли на Христіанъ Латины и хотѣли воздвигнуть брань на богоспасаемый городъ Исковъ и на всѣ окрестныя Церкви, чтобы вмѣсто православнаго богослуженія уставить свое, утверждаясь наипаче на правилахъ Флорентинскаго Собора, хотѣвшаго насильственно возстановить единеніе Церквей. Въ то время, въ Ливонской землѣ въ городѣ Юрьевѣ, жили, въ Русскомъ концѣ, православные Христіане и имѣли у себя церковь во имя Св. Николая чудотворца и Георгія великомученика; наставникомъ же ихъ на пути спасенія и непостыднымъ молитвенникомъ былъ нѣкто іерей Исидоръ, какъ звѣзда сіявшій посреди христіанъ своими добродѣтелями. Не рѣдко укорялъ онъ иновѣрныхъ Нѣмцевъ, внушая имъ отступить отъ вѣры Латинской и присоединиться къ православію. Уже многіе годы приносилъ онъ безкровную жертву во храмѣ св. Николая чудотворца, по преданію св. Апостолъ и св. Отецъ, когда позавидовалъ врагъ человѣческій христіанскому его житію. Искусилъ онъ нѣкоего старѣйшину градскаго Нѣмчина по имени Юрія Трясиголова, который, возставъ на Исидора и на христіанъ православныхъ, говорилъ на нихъ Бискупу и городскимъ начальникамъ, Латинской вѣры, и всѣмъ посадскимъ людямъ Ливонской земли, — что слышалъ онъ отъ попа Русскаго и всей его паствы хулу на вѣру Латинскую и служеніе на опрѣснокахъ и похвалу одной только Греческой вѣрѣ. Такимъ образомъ подвигъ онъ на ярость Бискупа и вельможъ, и съ того времени искали Латины какъ-бы истязать святыхъ.

Насталъ праздникъ Богоявленія Господня: пресвитеръ Иси-

доръ вышелъ со всѣми православными на рѣку Омовжу, по обычаю, съ честными крестами освятить воду. Тамъ, на водахъ богоявленскихъ, суровые Нѣмцы, посланные отъ Бискупа и отъ старѣйшинъ, захватили Исидора, учителя Христіанскаго, и бывшихъ съ нимъ мужей и женъ и, какъ волки лютые повлекли ихъ предъ судей градскихъ. Великое было истязаніе на судилищѣ добрымъ воинамъ Христовымъ о вѣрѣ ихъ, отъ которой принуждали ихъ отречься, чтобы приступить къ Латинству. Но Исидоръ и всѣ православные съ нимъ исповѣдники, какъ бы едиными устами сказали Бискупу и судіямъ: „не буди то, врагъ истины, чтобы намъ православнымъ отречься отъ Христа истиннаго и вѣры православной, не пощадимъ тѣлесъ нашихъ за Христа Бога, сколько-бы ты насъ ни мучилъ, но васъ, нечестивые, умоляемъ пощадите души свои Господа ради, ибо и вы созданіе Божіе; отступите отъ служенія опрѣсноковъ, ибо не вѣдаете истины“. Тогда обличилъ ихъ и въ иныхъ нововведеніяхъ западныхъ, угрожая имъ за то судомъ Божіимъ. Бискупъ ливонскій велѣлъ всѣмъ державцамъ градскимъ собраться на испытаніе святыхъ, изъ окрестныхъ замковъ, и доколѣ собирались они, святый Исидоръ поучалъ въ темницѣ дружину свою. „Братія и чада, говорилъ онъ, Господь собралъ васъ со мною на подвигъ сей духовный, хотя увѣнчать васъ отъ вседержительной руки своей неувядаемыми вѣнцами; вы же, братія, добрѣ пострадайте противъ беззаконныхъ, безъ всякаго сомнѣнія, и не убойтесь горькихъ сихъ мукъ, ниже ослабѣйте, хотя и рыщетъ вокругъ насъ діаволъ, какъ левъ, ищущій кого либо уловить отъ вѣры православной. Станемъ въ ней неподвижно, какъ добрые воины, противъ его козней, ибо Самъ Господь сказалъ: — если меня изгнали и васъ изженутъ, если слово мое соблюли и ваше соблюдутъ, но все сіе творятъ вамъ имени моего ради, ибо не вѣдаютъ пославшаго меня; когда же пріидетъ Утѣшитель, котораго я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, который отъ Отца исходитъ, Онъ свидѣтельствуетъ о Мнѣ и вы обо мнѣ свидѣтельствуете, ибо искони со Мною были“ (Іоан. 15, 20. 21. 26. 57). Такъ, братіе, говорилъ Христосъ ученикамъ Своимъ, также и намъ, если кто имени Его ради постраждетъ до крови,

т. е. до смерти. И вы, братіе мои возлюбленные, не оставляйте меня, но пострадайте вмѣстѣ со мною и не прельщайтесь вожделѣніями міра сего, но будьте великими мучениками Христовыми въ послѣднемъ родѣ семъ“.

Послѣ сего святый Исидоръ, съ дружиною своею, ставъ въ темницѣ лицемъ къ востоку, началъ пѣть и молиться, со слезами и съ воздыханіемъ сердечнымъ, причастился самъ запасными дарами святыхъ и животворящихъ таинъ, и причастилъ всѣхъ бывшихъ съ нимъ мужей, женъ и дѣтей. Всѣ исполнились духовной радости, и благоговѣйный пресвитеръ поучилъ ихъ еще изъ божественнаго писанія, о воздаяніи благъ вѣчныхъ за благія дѣла и вѣчныхъ мукъ за дѣла тьмы. „Ни одинъ изъ васъ, сказалъ дружинѣ своей, отъ мала до велика, да не устрашится угрозъ и самыхъ мукъ не убоимся, но добрѣ постраждемъ за Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, и пріимемъ почесть страданія нашего въ день судный“. Потомъ всѣ единодушно, громкимъ голосомъ, воспѣли мученическій тропарь: „святіи мученицы, иже добрѣ страдавше и вѣнчавшеся, молитеся ко Господу, спастися душамъ нашимъ“.

Вскорѣ послѣ сего пришли въ темницу посланные за ними отъ Бискупа и судей градскихъ и, извлекши ихъ изъ темницы, поставили на судилище, на мѣсто называемое у нихъ Ратуша, для скораго испытанія предъ Бискупомъ и всѣми Латинами, которые собрались на позорищѣ. Какъ солнце со звѣздами стоялъ предъ ними исповѣдникъ Исидоръ съ своею дружиною. Сперва ласкательными словами старался преклонить ихъ къ своей вѣрѣ Бискупъ, говоря: „только послушай меня и посадниковъ града сего предъ сими многими Нѣмцами, которые сошлись изъ окрестныхъ замковъ моей державы; пріимите честную вѣру нашу, которая одна съ вашею, и опрѣсночное служеніе и не губите себя; будьте намъ присными братьями и участниками нашего богатства. Если хотите, держите опять свою вѣру; только теперь повинитесь предо мною и предъ судьями и предъ Нѣмцами“. Но мужественные исповѣдники отвѣчали Бискупу: „что ищешь уловить насъ ласковыми рѣчами? не можешь ты отклонить насъ отъ истинной вѣры Хри-

стіанской; твори надъ нами, что хочешь; вотъ мы предъ тобою и повторяемъ тебѣ тоже, что говорили прежде". Тогда суровый Бискупъ, вмѣстѣ съ своими посадниками, какъ змѣй распалившись яростію на святыхъ, велѣлъ всѣхъ сихъ добропобѣдныхъ мучениковъ, въ той одеждѣ, въ какой они были, ввергнуть въ рѣку называемую Омовжу, а святаго Исидора, облекши прежде въ полный санъ пресвитерскій, бросить въ самый Іорданъ, гдѣ освящалъ онъ воду въ день Богоявленія. Такъ поступили съ ними, какъ бы съ нѣкіими злодѣями, за православную вѣру Христову и за святыя Церкви Русскія; было всѣхъ страдальцевъ съ учителемъ ихъ Исидоромъ, семьдесятъ два, которые всѣ предали чистыя свои души въ руки Бога живаго и увѣнчались нетлѣнными вѣнцами. Въ числѣ ихъ приведена была юная мать съ трехлѣтнимъ на рукахъ младенцемъ. Нечестивые Нѣмцы, исторгши младенца изъ рукъ матери, бросили ее въ рѣку. Младенецъ, видя свою мать потопляемаю съ блаженными мучениками, началъ вопіять на рукахъ мучителей, и сколько ни старались они успокоить его, исторгался изъ рукъ ихъ, терзая ихъ лица. Тогда жестокіе мучители бросили его подлѣ проруби и смотрѣли, что съ нимъ будетъ? младенецъ же, подползши къ проруби, трижды перекрестился и, воззрѣвъ на предстоящій народъ, сказалъ: „и я Христіанинъ, вѣрую въ Господа и хочу также умереть, какъ и учитель нашъ Исидоръ и моя мать". Сказавъ сіе бросился подъ ледъ, какъ нѣкогда трехлѣтній мученикъ Христовъ Кирикъ, исповѣдавшій Господа на колѣняхъ мучителя, при видѣ страданій матери своей Іулитты, и вмѣстѣ съ нею воспріявшій мученическій вѣнецъ.

Наступила весна и разлившаяся рѣка Омовжа выступила изъ береговъ своихъ; тогда явились и тѣлеса всѣхъ исповѣдниковъ Христовыхъ, за три поприща отъ города Юрьева, вверхъ по рѣкѣ, подъ деревомъ у горы, ничѣмъ неповрежденныя, какъ-бы положенныя людьми: такъ прославилъ Господь святыхъ своихъ угодниковъ. Тогда православные гости (купцы) города Юрьева взяли мощи страдальцевъ и погребли ихъ честно въ томъ-же городѣ, около церкви чудотворца Николы, гдѣ будутъ

опочивать они до втораго пришествія Христова, когда всѣхъ насъ возставитъ Господь.

Страданіе ихъ совершилось во дни Великаго Князя Іоанна Васильевича всея Руси, при митрополитѣ Филиппѣ и при Архіепископѣ Новгородскомъ Владыкѣ Іонѣ; тогда же и записано было страданіе святыхъ новоявленныхъ семидесяти двухъ мучениковъ, со священнымъ Исидоромъ, учителемъ ихъ.

И нынѣ, заключаетъ списатель страданія ихъ, святые мученики, молите непрестанно о насъ Христа Бога, Ему-же предстоите, пособствуйте Царю нашему, православному Великому Князю Русскому на враги иновѣрные, видимые и невидимые; блаженные страдальцы Господни, новосвѣтлыя звѣзды, вспомните въ молитвахъ своихъ и святѣйшаго Митрополита Макарія Московскаго и всея Руси, благословившаго мою худость священноинока Варлаама, смиреннаго мниха, написать честное ваше страданіе, которое вы претерпѣли за Царя всѣхъ; и меня грѣшнаго списателя вспомните также и молитвами вашими избавьте отъ вѣчныхъ мукъ.

Итакъ да разумѣемъ, братіе, какъ долженъ каждый изъ насъ, православный Христіанинъ, молиться и труждаться и исповѣдать Господа въ маломъ времени семъ, свѣтлою вѣрою и исполненіемъ заповѣдей Господнихъ пріобрѣтая себѣ небесное сокровище, удаляясь отъ всякой грѣховной и страстной злобы, чтобы въ день будущаго воскресенія и наши тѣлеса были вкупѣ съ тѣлесами сихъ мучениковъ Господнихъ."

(Выписано изъ сборника житій святыхъ XVII вѣка, библіотеки Графа Уварова, бывшей Царскаго).

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 5-ю по Пятдесятницѣ.

Выслушавши нынѣшній Евангельскій разсказъ о чудесномъ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ двухъ страшныхъ бѣсноватыхъ, иной подумаетъ — счастливы были люди, которые имѣли среди себя такого великаго чудотворца, дивнаго цѣлителя разныхъ

недуговъ и скораго помощника въ нуждахъ! И подлинно, скажете, время земной жизни Іисуса Христа и первенствующей церкви Его было временемъ великихъ и славныхъ чудесъ Божіихъ, которыхъ въ наше время нѣтъ, или очень мало, да и тѣ не замѣтны между людьми.

Но утверждать, будто въ нашу пору нѣтъ чудесъ, можетъ только человѣкъ, не вѣрующій въ Бога. Ибо что такое чудо? Это сверхъ-естественное дѣйствіе Божіе, совершаемое по временамъ для вразумленія невѣрующихъ людей и обращенія ихъ на путь истины. А сколько такихъ несчастныхъ на свѣтѣ? Много въ мірѣ и добрыхъ людей, нуждающихся въ помощи Божіей. Значитъ, пока сила Божія не оскудѣла, а развѣ она можетъ когда либо оскудѣть? Пока бѣдствія людей не прекратятся на землѣ, а когда будетъ имъ конецъ; пока будетъ еще оставаться на землѣ и вѣра и молитва, а когда не будетъ ихъ? До тѣхъ поръ должны быть и несомнѣнно будутъ чудеса. Богъ, идѣже хощетъ, побѣждаетъ и по нынѣ естества чинъ.

Но отчего же, спросите, чудеса теперь не такъ часты и не такъ очевидны, какъ въ былое время? Солнце свѣтитъ одинаково для всѣхъ, но слѣпые не видятъ его, потому что слѣпы. Теперь, говорятъ, не видно чудесъ. А посмотрите на св. Чудотворныя иконы... За чѣмъ стекаются туда тысячи, зачѣмъ цѣлые сотни больныхъ и увѣчныхъ толпятся вокругъ тѣхъ мѣстъ, которыя ознаменованы чудотворными иконами? Не затѣмъ ли, что оттуда струятся токи исцѣленій для вѣры и молитвы? Посмотрите и на нетлѣнныя мощи Св Божіихъ. ... Ужели и это не чудо? Но вы хотѣли бы, кромѣ этихъ постоянныхъ чудесъ, видѣть тѣ чудеса, о которыхъ говоритъ намъ древность, — хотѣли-бы, напр., чтобы больные наши исцѣлялись отъ одного слова какого нибудь чудотворца? Но искать чудесъ безъ нужды, значитъ искушать Господа, подобно тому, какъ искушалъ Его діаволъ, предлагавшій превратить камни въ хлѣбы. А гдѣ и когда нужны чудеса, тамъ Господь являлъ и доселѣ проявляетъ Свою чудодѣйственную силу. Люди истинно вѣрующіе и видятъ чудеса и пользуются чудесами, а для невѣрующихъ или нѣтъ чудесъ, потому что не достойны ихъ, а если и есть, то

они не видятъ ихъ. Какъ такъ, скажете? Чудеса есть, а ихъ не видятъ.... Очень просто. Пересмотрите исторію земной жизни Іисуса Христа, — тутъ ли не было чудесъ? А всѣ ли видѣли ихъ? Если бы всѣ, то, конечно, не распяли бы Господа славы. А исторія христіанскихъ мучениковъ? Какихъ и тутъ не было чудесъ? А всѣ ли видѣли ихъ? Ахъ, еслибы всѣ видѣли, то неповинная кровь мучениковъ не лилась бы такъ долго! Вообще случаевъ въ жизни, гдѣ проявляется дивная, всемогущая сила Божія, очень, очень много и теперь, и люди вѣрующіе, представляя себѣ подобные случаи, благоговѣйно преклоняются предъ величіемъ Божіимъ и въ умиленіи сердца повторяютъ вмѣстѣ съ Пророкомъ Давидомъ: *Кто Богъ великій, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творяй чудеса.* (Псал. 76. 15). А если не всѣ видятъ, не всѣ даже и слышатъ объ этихъ чудесахъ, то на это есть причины.

Первая — это маловѣріе наше. По этому маловѣрію или дѣйствительно не бываетъ для насъ чудесъ, или если и бываетъ, то мы смотримъ на нихъ, не какъ на чудеса, а какъ на обыкновенное или чисто случайное событіе. Напримѣръ, заболѣлъ близкій нашъ родной, и боленъ онъ тяжко и опасно. По обыкновенію мы прежде всего къ врачу. Ни слова, что врачъ отъ Бога. Но всегда ли вмѣстѣ съ врачемъ мы обращаемся за помощію къ Богу, которымъ мы живемъ, движемся и есмы? А если нѣтъ, то скажите, въ правѣ ли мы ожидать отъ Него милости? Но вотъ больной дѣйствительнымъ чудомъ выздоравливаетъ, кому же за это слава? Чаще подобному намъ человѣку, а не Богу... Такъ мы слѣпы въ дѣйствіяхъ промысла Божія!

Другая причина, почему чудеса не для всѣхъ видны,— это христіанская скромность и глубокое смиреніе какъ самихъ чудотворцевъ, такъ и тѣхъ для кого они совершаются. Люди, одаренные силою чудотворенія, умалчиваютъ о своихъ благодатныхъ дарованіяхъ, потому что не любятъ славы человѣческой, опасной для ихъ добродѣтели.— Они не желаютъ, чтобы цѣлый свѣтъ зналъ и трубилъ о каждомъ добромъ дѣйствіи ихъ. Истинные подвижники вѣры и благочестія какъ молятся, такъ и чудодѣйствуютъ въ тиши уединенія, по своему глубокому смире-

нію и по подражанію Спасителю, именемъ и силою Котораго дѣйствуютъ, и Который Самъ, совершая чудеса, многократно запрещалъ разсказывать объ нихъ другимъ, чтобы чудесныя дѣла Божіи не были осмѣяны нечистыми устами невѣрія и поругаемы кощунствомъ невѣждъ . . . .

И такъ только для невѣрія нѣтъ чудесъ и только оно не видитъ ихъ, а для вѣры они всегда были, есть и будутъ для нашего вразумленія и спасенія. *Господи, приложи намъ вѣру,* да видимъ дивныя дѣла Твоя, и прославимъ Тя въ вѣкъ вѣка. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

IV. Посѣщеніе Сиссегальскаго прихода.

Сиссегальскій приходъ открытъ въ 1848 году, состоитъ изъ 660 душъ муж. и 694 душъ жен. пола, всего 1354 души. Прихожане довольно зажиточные, тверды въ Православіи, усердно посѣщаютъ храмъ Божій, жертвуютъ на нужды храма и отзывчивы на призывъ ко всякой благотворительности, такъ: они жертвуютъ, сравнительно, достаточно на бѣдныхъ духовнаго званія, на Палестинское общество и на потерпѣвшихъ отъ неурожая.— Христіанскій долгъ исповѣди и Св. таинъ причастія исполняютъ также усердно; не исполнившихъ долга по нераденію въ 1891 году было 43 человѣка,—всѣ отлучающіеся отъ Православія.— Церковь во имя св. равноапостольныя Маріи Магдалины каменная, построена въ 1867 году; ризницею и утварью не-богата; церковная библіотека также бѣдна. Настоятелемъ при церкви состоитъ съ 1859 года священикъ Іоаннъ Лійцъ, кончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи и священствующій съ 1857 года; обязанности свои исполняетъ весьма ревностно и въ приходѣ пользуется полнымъ уваженіемъ. Псаломщики: Іоаннъ Церинь, получившій домашнее образованіе,

на должности состоитъ съ 1850 года, а при этой церкви (вторично) съ 1867 года и Іоаннъ Озолинь, кончившій курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи, на должности состоитъ съ 1881 года, а при этой церкви съ 1885 года; оба ведутъ себя весьма хорошо и усердно, особенно послѣдній, исполняютъ свои обязанности. Въ приходѣ двѣ школы: приходская съ 45 учениками и 20 ученицами и вспомогательная—Альтенвогская съ 18 учениками и 8 ученицами; въ домахъ родителей обучаются 30 мальчиковъ и 55 дѣвушекъ. Къ прибытію Его Преосвященства въ Сиссегальскую церковь народу собралось весьма много (до 900 человѣкъ), церковь была украшена зеленью; горѣла люстра, пожертвованная прихожанами въ церковь, и много свѣчей передъ иконами; предъ церковью были устроены тріумфальныя ворота, на которыхъ красовалась огромными буквами надпись „Благослови Владыко“; возлѣ воротъ, впереди множества народа, стояли 3 мальчика и 3 дѣвочки, которые, при выходѣ Архипастыря изъ экипажа, весьма стройно пѣли „исъ полла эти Деспота“. Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе и народъ весьма сильно; здѣсь надобно замѣтить, что церковное пѣніе въ Сиссегальскомъ приходѣ очень развито, благодаря старанію псаломщика Озолиня. Владыка заставилъ пѣвчихъ и народъ пѣть и въ церкви и въ школѣ разныя церковныя пѣсни по Латышски, что исполнено было внушительно. Народный гимнъ здѣсь поютъ только по русски, такъ какъ въ латышскомъ текстѣ пропущены слова „царь православный“.—Похваливъ пѣніе, Преосвященный обратился къ народу съ поученіемъ. Въ своей бесѣдѣ Архипастырь а) поблагодарилъ народъ за встрѣчу Его и большое собраніе; б) высказалъ замѣченныя Имъ похвальныя черты прихожанъ — твердость въ Православіи, усердіе къ храму и забота объ его благолѣпіи (въ нынѣшнемъ году были пріобрѣтены брачные вѣнцы на пожертвованныя деньги), похвалилъ и поблагодарилъ ихъ за это и пожелалъ имъ еще болѣе укрѣпляться въ добрыхъ свойствахъ. За тѣмъ, такъ какъ Сиссегальскій храмъ посвященъ имени равноапостольной Маріи Магдалины, Владыка в) разсказалъ главныя черты изъ жизни св. Маріи Магдалины и преподалъ уроки назиданія для мужчинъ и женщинъ, отцевъ и матерей;

наконецъ г) внушивъ имъ обращаться съ молитвою къ покровительницѣ ихъ прихода, Владыка наставлялъ слушателей почитать и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, показавъ въ такомъ почитаніи угодниковъ преимущество православія предъ лютеранствомъ. — Первую половину бесѣды Архипастыря передавалъ на Латышскій языкъ мѣстный Священникъ, но когда Архипастырь говорилъ объ обязанности матерей, при своей любви, заботиться о воспитаніи въ благочестіи своихъ дѣтей, Священникъ, тронутый до глубины сердца, зарыдалъ и не могъ говорить *) и за тѣмъ вторую половину бесѣды Архипастыря передавалъ Благочинный Окновъ. Съ глубокимъ вниманіемъ народъ слушалъ своего Архипастыря; слезы умиленія блистали на глазахъ большей части слушателей. Послѣ бесѣды Архипастырь весьма долго благословлялъ народъ и затѣмъ, пригласивъ всѣхъ сопутствовать Ему, направился въ школу.

Школьное помѣщеніе, построенное на средства Училищнаго Совѣта, весьма просторное и удобное, содержится въ порядкѣ и чистотѣ. Въ школу были собраны ученики и ученицы какъ приходской, такъ и вспомогательной школъ, въ числѣ болѣе 40 дѣтей. Послѣ пѣнія «Христосъ воскресе» экзаменъ производили по Русскому языку и по закону Божію Благочинный и самъ Преосвященный. Успѣхи по русскому языку оказались удовлетворительны, а по закону Божію въ старшемъ отдѣленіи на русскомъ языкѣ весьма хороши; изъ старшаго отдѣленія экзаменовались 13 учениковъ и 1 ученица. Послѣ экзамена Его Преосвященство роздалъ дѣтямъ крестики, лучшихъ учениковъ наградилъ книжками, церковнаго старосту благословилъ иконою и книжкою и въ школьную библіотеку передалъ нѣсколько книгъ и брошюръ. Занятія въ школѣ закончились пѣніемъ псалма „Господь мя пасетъ“ на Латышскомъ языкѣ и народнаго гимна только на русскомъ языкѣ, какъ замѣчено выше.

Изъ школы Преосвященный Арсеній направился въ квартиру Священника, гдѣ благословилъ Благочиннаго и Священника книж-

*) У священника Лійца во время посѣщенія Архипастыря была больная дочь—вдова — многосемейная; скоро послѣ сего она скончалась: дѣти остались круглыми сиротами . . .

ками, а семейство Священника крестиками, кушалъ хлѣбъ соль, имѣлъ непродолжительный отдыхъ и занимался дѣлами.—Квартиры Священника и псаломщиковъ очень просторны и удобны; необходимо только на причтовомъ домѣ поправить крышу и починить хозяйственныя строенія. Въ тотъ же день изъ Сиссегаля въ 5-мъ часу вечера Его Преосвященство направился въ Эрлааскій приходъ, куда и прибылъ въ 8-мъ часу вечера того-же 2-го Мая.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Состояніе православія въ прибалтійскомъ краѣ со времени утвержденія въ немъ нѣмцевъ до присоединенія Ливоніи къ Россіи.

Факторъ, сохранившій сѣмена православія въ остзейскомъ краѣ послѣ утвержденія здѣсь нѣмцевъ, скрывался въ тѣхъ же торговыхъ условіяхъ страны, которыя играли, какъ мы видѣли, столь важную роль въ исторіи самаго первоначальнаго появленія православія въ краѣ. Въ XIII вѣкѣ остзейскій край пріобрѣтаетъ особенное значеніе въ глазахъ торговаго міра. Сюда въ большомъ количествѣ стекаются купцы съ востока и запада. Здѣсь возникаютъ новые торговые пункты, которые, быстро возрастая, превращаются въ цѣлые города. Вновь возникшіе города вступаютъ въ знаменитый ганзейскій союзъ, и торговыя предпріятія ихъ еще болѣе расширяются. Представители съ ихъ конторами появляются въ разныхъ внѣостзейскихъ городахъ, въ томъ числѣ и русскихъ; а *русскіе концы* въ свою очередь возникаютъ въ городахъ остзейскихъ. Это обстоятельство обусловливаетъ различные акты, грамоты и договоры между сторонами. Сознавая важность имѣть собственную церковь на чужбинѣ, купцы хлопочутъ о внесеніи въ эти договоры на ряду съ условіями чисто торговыми и тѣхъ или другихъ условій вѣроисповѣднаго характера; — вотъ здѣсь мы и находимъ тотъ факторъ, благодаря которому православіе миновало, такъ сказать, произнесенный надъ нимъ въ началѣ XIII вѣка приговоръ, —

благодаря которому нить исторіи его здѣсь не прерывается до самаго новѣйшаго времени. Потерявъ туземную почву, оно сохранилось въ краѣ среди русскихъ людей, поселявшихся здѣсь съ торговыми интересами [1]), и такимъ образомъ просуществовало въ странѣ весь длинный періодъ времени до начала новой эпохи въ его исторіи, то есть, до присоединенія Ливоніи къ Россіи.

Изъ новыхъ торговыхъ центровъ, выдвинувшихся въ XIII вѣкѣ и скоро превратившихся въ болѣе или менѣе значительные города, намъ важно указать на Ригу, Юрьевъ, переименованный въ Дерптъ, и Ревель или Колывань. Изъ Риги вскорѣ послѣ ея основанія (1200 г.) начались живыя торговыя сношенія съ Полоцкомъ, Витебскомъ и Смоленскомъ, а въ Ревелѣ и Дерптѣ завели дѣла по преимуществу новгородцы съ псковичами. Въ послѣдней половинѣ XIII вѣка всѣ эти остзейскіе города вошли уже въ составъ ганзейскаго торговаго союза. Что русскіе люди начали поселяться въ поименованныхъ остзейскихъ городахъ еще со времени самаго ихъ возникновенія, на то указываютъ древнія историческія свидѣтельства, а затѣмъ и вся послѣдующая исторія этихъ городовъ. О поселеніи русскихъ купцовъ въ Ригѣ въ началѣ XIII столѣтія свидѣтельствуетъ договоръ, заключенный въ 1229 году смоленскимъ княземъ Мстиславомъ Давидовичемъ съ купцами рижскими и готландскими, —договоръ о томъ, „а бы добросердье межю ихъ (Смоленскомъ и Ригою съ Готландомъ) было, абы Роусьскымъ коупцомъ въ Ризѣ и на Готскомъ березѣ, а Немецьскымъ купцомъ въ Смоленьской волости, любо было како миръ оутвьржонъ и добросердье“, и чтобы также „правдою быти Роусину въ Ризѣ, и на Готскомъ березе, какою Немцомъ въ Смоленскѣ“. . . . [2]). Договоръ князя Мстислава Давидовича не былъ единственнымъ въ этомъ родѣ. Подобнымъ же образомъ въ интересахъ русскихъ

---

[1]) Что первые русскіе поселенцы остзейскаго края были именно люди торговые, на то указываетъ между прочимъ то явленіе, что самые старинные православные храмы въ остзейскомъ краѣ посвящены святителю Николаю, покровителю мореплаванія и торговли.

[2]) Bunge, Urkundenbuch, I. 101.

купцовъ находили нужнымъ договариваться съ Ригою: литовскій князь Герденъ, въ 1264 году, полоцкій князь Изяславъ около 1265 г., — полоцкіе горожане около 1330 года [1]), и др. Въ Ревельскихъ краяхъ мы видимъ русскихъ также въ началѣ XIII столѣтія. Въ одномъ недавно открытомъ въ ватиканскомъ архивѣ документѣ, относящемся къ 1234 году, и заключающемъ въ себѣ много свѣдѣній по исторіи Ревеля и эстонскихъ областей, упоминаются между прочимъ *новообращенные русскіе*, повидимому жившіе въ Ревелѣ и близъ него [2]). То обстоятельство, что русскіе измѣнили своей вѣрѣ, даетъ основаніе думать, что они имѣли здѣсь уже болѣе или менѣе постоянное и давнишнее мѣсто жительства. За поселеніе русскихъ въ столь древнее время въ Ревелѣ говоритъ и то, что въ ипотечной книгѣ означеннаго города за 1413 годъ русская церковь называется уже *старинною* [3]). Не подлежитъ сомнѣнію, что и въ Юрьевъ русскіе появились снова вскорѣ послѣ событія 1224 года. Рѣка Амовжа искони служила удобнымъ путемъ для торговли псковичей съ остзейскимъ краемъ, а Юрьевъ сдѣлался для нихъ главнымъ торговымъ рынкомъ послѣ разрыва ихъ съ новгородцами. Потому совершенно правоподобно мнѣніе автора „исторіи княжества псковскаго“, что въ 1228 году дерптскіе нѣмцы, заключивъ договоръ съ псковичами противъ Новгорода, удѣлили псковскимъ купцамъ для поселенія мѣсто за рѣкою, которое стало называться съ тѣхъ поръ русскою слободою или русскимъ концомъ [4]). Въ силу лишь такой древности русскаго конца въ Юрьевѣ московскіе государи XV вѣка могли писать дерптскому епископу, чтобы онъ „русскій конецъ и святыя церкви держалъ по *старинѣ* и по *старымъ* грамотамъ [5]). Есть кое-какія основанія думать, что помимо городовъ русскіе въ XIII вѣкѣ поселялись и въ нѣкоторыхъ деревняхъ остзейскаго края. Изъ буллы

---

[1]) Ibid. VI 3036, 3076. Напіерскій, Акты Русско—Ливонск. подъ 1264 г.

[2]) Содержаніе этого документа см. въ „Эстл. Губ. Вѣд.“ 1888 г. № 48. ч. неоф. II.

[3]) Ibid. 1888 г. № 25. с. 100.

[4]) Истор. Кн. Пск. ч. I. 63.

[5]) Пск. I лѣт. 6971 г.

папы Гонорія III отъ 8 февраля 1222 года видно, что въ то время нѣкоторые русскіе приходили на жительство въ Ливонію, гдѣ своими обрядами греческими въ новоприсоединенныхъ католикахъ могли возбуждать колебаніе въ отношеніи къ католичеству. Отсюда нѣкоторые изслѣдователи между прочимъ выводятъ, что подъ русскими здѣсь слѣдуетъ разумѣть, кромѣ купцовъ, и другихъ русскихъ, поселявшихся въ деревняхъ и занимавшихся въ нихъ разными промыслами, и это—на томъ основаніи, что въ буллѣ не говорится о городахъ, а прямо утверждается о поселеніи русскихъ въ Ливоніи, и что русскіе по буллѣ представляются въ близкомъ соприкосновеніи съ туземцами, которымъ въ то время еще трудно было попасть на жительство въ города и замки [1]). Въ какихъ, именно, деревняхъ поселялись русскіе, опредѣлить за неимѣніемъ данныхъ нѣтъ возможности [2]). Укажемъ развѣ на одинъ лишь пунктъ, гдѣ, судя по его послѣдующей исторіи, вѣроятно съ древнихъ временъ жили русскіе, пунктъ этотъ—мѣстность на Двинѣ, близъ древняго Герсике, гдѣ нынѣ г. Якобштадтъ. Богатство страны и успѣхъ, съ которымъ сопровождались въ ней предпріятія русскихъ, въ особенности торговыхъ людей, приковываетъ поселенцевъ къ новымъ мѣстамъ, такъ что большая часть изъ нихъ вскорѣ дѣлается прочно усѣвшеюся частью населенія, расширяющею кругъ своихъ первоначальныхъ предпріятій, но живущею однако по своимъ роднымъ обычаямъ. Такъ, о русскихъ, проживавшихъ въ концѣ XIII и первой половинѣ XIV вѣковъ въ городѣ Ригѣ, изслѣдователи на основаніи

---

[1]) Трусманъ, Введ. христ. въ Лифл. СПБ. 1884 г. с. 176—7. Трудно опредѣлить, городскіе или деревенскіе были тѣ русскіе, которые, повидимому въ немаломъ числѣ въ первой половинѣ XIII вѣка участвовали въ своевольныхъ дѣйствіяхъ рижскаго епископа Николая въ Леалѣ, Юрьевѣ и Фалькенаускомъ монастырѣ. Эстл. Губ. Вѣд. 1888 г. ч. неоф. II.

[2]) Трусманъ (Введ. христ. въ Лифл. стр. 177) высказываетъ предположеніе, что таковыми деревнями могли служить: Wendeculla, около Риги, встрѣчающаяся у Генриха Латышскаго (XV гл. 3.), Wendecole, Venedevere, Quevele и Russen-Grave, въ Эстляндіи, и Russchendorp, близъ Эрлы, упоминаемыя въ актахъ XIII и XIV вѣковъ (Urkundenbuch ... III. 101, a. I. 508, III. 1182, 1238 b.). Не опровергая совершенно правоподобности этого предположенія, скажемъ однако, что оно основано на филологическомъ разборѣ лишь однихъ голыхъ названій мѣстностей, заключающихъ въ себѣ намеки на русскихъ.

долговой книги этого города [1]) приходятъ къ слѣдующимъ выводамъ. „Подлѣ преобладающаго большинства нѣмцевъ встрѣчается множество русскихъ, далѣе литовцы, летты и ливы. Между тѣмъ какъ число первыхъ составляетъ около 1150, русскихъ всего 80, изъ другихъ указанныхъ народностей вмѣстѣ около 70. Русскіе легко узнаются по ихъ обычнымъ библейскимъ и греческимъ именамъ. Хотя нѣкоторые поименованные въ долговой книгѣ русскіе были временно по дѣламъ въ Ригѣ, всетаки преобладающее большинство ихъ должно быть разсматриваемо, какъ прочно усѣвшееся среди тамошняго населенія. Нѣкоторые (7 человѣкъ) имѣютъ наслѣдственные дома. Значительное число всѣхъ встрѣчающихся въ долговой книгѣ русскихъ находятся между собою въ различныхъ степеняхъ кровнаго и духовнаго родства. Отецъ и сынъ, дядя и племянникъ, братья и тести, зятья, шурины, девери, свояки именуются одновременно“. Въ виду такихъ родственныхъ отношеній, встрѣчающихся въ долговой книгѣ уже около 80 годовъ XIII вѣка, справедливо заключаютъ, что Рига съ самаго своего основанія имѣла постоянно въ себѣ русское населеніе. „Весьма немногіе занимаются ремеслами и промыслами“, говорятъ далѣе изслѣдователи, „мы находимъ скорняковъ Якима и Семена, баньщика Демаса, всѣ остальные занялись торговлею и обнаруживаютъ въ ней чрезвычайную подвижность. Они неутомимо поддерживаютъ старыя связи и заводятъ новыя для заключенія большихъ сдѣлокъ, и гдѣ не хватаетъ собственнаго кредита, вступаютъ въ ассоціаціи, доставляютъ другъ другу компаньоновъ, словомъ, всячески расширяютъ область своей дѣятельности, которая преимущественно состоитъ въ томъ, что они подвозятъ произведенія запада на часто предпринимаемыхъ въ году торговыхъ поѣздкахъ въ зависимыя отъ рижскаго рынка внутреннія страны и закупаютъ оттуда вновь продукты. Большая часть данныхъ указываетъ на правильныя лѣтнія и зимнія поѣздки: первыя, завершавшіяся осенью или при первой санной дорогѣ, доставляли по преимуществу ленъ и воскъ, между тѣмъ какъ вторыя, начинавшіяся

[1]) Das Rigasche Schuldbuch (1286—1352) St. Petersburg 1872.

съ возвращеніемъ послѣдняго пути или весенняго половодья, доставляли мѣха, дичь и медъ. Русскіе купцы играли роль закупщиковъ и факторовъ, при чемъ производили свои сдѣлки самостоятельно и на собственный счетъ. Не ограничиваясь первоначальнымъ кругомъ дѣятельности, они предпринимаютъ поѣздки и за границу, такъ въ 1327 году между прочимъ Тимоске вращается въ Любекѣ“ [1]). О русскихъ въ Дерптѣ и Ревелѣ мы не имѣемъ пока еще подробныхъ свѣдѣній отъ столь древняго времени, но несомнѣнно, что и въ этихъ городахъ жизнь русскихъ поселенцевъ складывалась такъ же, какъ и въ Ригѣ, потому что по достовѣрнымъ извѣстіямъ въ XIV—XV вѣкахъ въ Ревелѣ и Дерптѣ, также какъ и въ Ригѣ, православные имѣли свои храмы.

Когда собственно появились въ остзейскихъ городахъ у русскихъ свои церкви, съ точностію опредѣлить трудно; но имѣются весьма вѣскія основанія утверждать, что православные храмы существовали здѣсь далеко до того времени, съ котораго мы имѣемъ положительныя свидѣтельства по данному предмету. Мирные договоры между остзейскими и русскими торговыми городами, какъ мы видѣли, заключались уже издавна. Права, которыя пріобрѣтались по нимъ сторонами, были, какъ по всему видно, равныя [2]); такъ что русское купечество могло пользоваться въ остзейскихъ городахъ тѣмъ же, чѣмъ пользовалось въ русскихъ городахъ купечество иностранное. А извѣстно, что послѣднее уже въ 1229 году имѣло свою церковь въ честь Богородицы въ Смоленскѣ [3]); въ Новгородѣ же въ 1269 году было уже три кирхи, двѣ нѣмецкія — во имя св. Петра и св. Николая и одна готландская — во имя св. Олая [4]). Не будетъ потому страннымъ предположить отсюда, что приблизительно около этого же времени существовали православные храмы и у русскаго купечества въ остзейскихъ городахъ. Это еще вѣроятнѣе, во первыхъ, въ виду того обстоятельства, что въ

---

[1]) Трусманъ, с. 179—80.
[2]) Urk.—b. I. 101.
[3]) Urkundenbuch, I. 101. §§ 29 и 35.
[4]) Ibid. 413 §§ 13, 14 и 24.

свидѣтельствахъ XV вѣка православные храмы Риги, Колывани и Юрьева называютси уже старинными, и, во вторыхъ, въ виду существованія одной древней легенды о построеніи нѣмецкой кирхи въ Новгородѣ, въ которой говорится, что, когда новгородцы отказали нѣмцамъ въ разрѣшеніи построить кирху, нѣмцы, наученные посадникомъ Добрынею, отвѣчали: „только нашей божницѣ храму верховныхъ апостолъ Петра и Павла не быти у васъ въ великомъ Новгородѣ, и то вашимъ церквамъ у насъ по нашимъ городамъ не быти жъ“ [1]). Изъ достовѣрныхъ же и древнѣйшихъ свидѣтельствъ о православныхъ храмахъ остзейскаго края укажемъ слѣдующія. Въ ипотечной книгѣ ревельскаго магистрата за 1371 годъ между прочимъ упоминается о наслѣдствѣ дѣтей Іоанна Моделика при русской церкви (apud ecclesiam Ruthenorum). Въ этой же книгѣ за 1380 годъ говорится о наслѣдствѣ Іоанна Брукгузена рядомъ съ русскою церковью (juxta ecclesiam Ruthenorum); по ипотечной книгѣ за 1397 годъ нѣкіимъ Бунеке Вольторномъ взяты деньги на его три дома около русской церкви, а въ книгѣ за 1413 годъ въ одномъ мѣстѣ между прочимъ сказано: „три недвижимости около старинной русской церкви“. Въ 1422 году о ревельской церкви упоминаетъ еп. Генрихъ Икскюль, когда въ наказаніе отлученнымъ монахамъ-доминиканцамъ приказалъ поставить алтарь для богослуженія не предъ монастыремъ, „а не вдалекѣ отъ него, противъ русской церкви“.

Въ приведенныхъ данныхъ ревельская русская церковь упоминается какъ бы случайно. Но въ 1491 году въ отвѣтномъ письмѣ ревельскаго магистрата ливонскому магистру по поводу требованій Іоанна III Васильевича, мы находимъ уже слѣдующія подробности о ревельской церкви. „Ваше милостивое письмо, недавно посланное намъ, мы получили и вполнѣ поняли его. Въ письмѣ говорится о нѣкоторыхъ статьяхъ Великаго Князя Московскаго и его Намѣстника Новгородскаго, которыя были

---

[1]) П. С. Р. Л. III. 216. Въ Висби на Готландѣ русскіе, какъ признаетъ Карамзинъ, имѣли свою церковь уже въ XII столѣтіи. Т. III. с. 243. ср. Истр. княж. Псковск. Кіевъ 1831 г. ч. I. с. 62

доставлены послами его, и одна изъ нихъ касается насъ, именно, о русской церкви и ея домѣ, расположенныхъ въ нашемъ городѣ. Въ этой статьѣ они требуютъ, чтобы церковь св. Николая держать по старинѣ и чтобы въ ней имѣлась печь, а также извѣщаютъ, чтобы съ церкви не производить никакаго насилія, ни заключенія, угрожая въ противномъ случаѣ войною. На это поставляемъ Вашу милость въ извѣстность, что мы, не говоря объ общемъ мирномъ договорѣ съ страною, имѣемъ съ Новгородомъ и русскими землями особый миръ, въ которомъ условлено, чтобы всѣ пункты и статьи держать по старинѣ; установленіе же новыхъ условій, изстари не соблюдавшихся, не включается въ наши обязанности. Ихъ церковь и домъ, о которыхъ говорится въ статьѣ, называется Николаевскою церковію, и при ней подъ одною крышей стоитъ домъ, въ которомъ они хранятъ свои товары и производятъ собранія (попойки). Такъ было изначала и изстари, такъ оно существуетъ и теперь. Печки же, которую они требуютъ имѣть тамъ, не было въ старину, почему ее и нельзя помѣстить. Надѣемся, что по этимъ причинамъ не произойдетъ войны“ [1]). Въ этомъ документѣ ясно говорится о существованіи изстари въ Ревелѣ русской Николаевской церкви съ домомъ [2]), изначала имѣвшихъ мѣсто здѣсь въ силу мирныхъ договоровъ ревельцевъ съ Новгородомъ и русскими землями.

О дерптскихъ православныхъ храмахъ впервые говорится въ описаніи путешествія митроп. Исидора на флорентійскій соборъ 1436 года. Отсюда видно, что въ Дерптѣ въ означенное время, не смотря на малочисленность жившихъ здѣсь православныхъ русскихъ, имѣлись двѣ православныя церкви, посвященныя одна св. Николаю чудотворцу и другая св. Георгію [3]). Въ 1463

---

[1]) Эстл. Губ. Вѣд. 1888 г. ч. неоф. № 40 с. 166.

[2]) Мѣсто древней православной Николаевской церкви указываютъ на Брокусовой горѣ, откуда она будто въ началѣ XV вѣка была перенесена на настоящее свое мѣсто. Эстл. Губ. Вѣд. 1888 г. № 39. 163.

[3]) Древн. рос. вивліоѳ. Новикова, т. IV. с. 293. Мѣсто дерптской Николаевской церкви Тремеръ указываетъ на нынѣшней рыцарской улицѣ, именно тамъ, гдѣ теперь стоитъ домъ Бертольда, а Георгіевской — при Петербургской улицѣ внѣ города. Существованіе двухъ православныхъ церквей въ Дерптѣ при малочисленности прихожанъ можно объяснить тѣмъ, что одна изъ нихъ, именно Георгіевская,

году Іоаннъ Васильевичъ III, при посредствѣ псковскаго воеводы Ѳеодора Юрьевича, обязываетъ дерптскаго епископа „русскій конецъ и св. церкви держать по старинѣ и не обидѣть“ [1]). Изъ „повѣсти о началѣ и основаніи Печерскаго монастыря“ мы узнаемъ, что въ 1472 году при юрьевскихъ церквахъ состояло два священника, Іоаннъ и Исидоръ [2]).

Упоминанія о православной церкви въ Ригѣ мы находимъ въ документахъ, относящихся къ половинѣ XV столѣтія. Въ записной книгѣ рижскаго совѣта (Denkelbuch d. rig. Raths) подъ 1453 годомъ упоминается русская церковь св. Николая въ Ригѣ, и подъ 1444 годомъ русское кладбище [3]). О послѣднемъ впрочемъ имѣется извѣстіе еще въ Denkelbuch' ѣ XIV столѣтія, гдѣ въ одномъ мѣстѣ стоитъ: „домъ на Якобской улицѣ при кладбищѣ русскихъ“ [4]). Въ завѣщаніи Конрада Фиша отъ 1425 года упоминается въ Ригѣ русскій конвентъ, подъ которымъ одни разумѣютъ монастырь, другіе богадѣльню или госпиталь [5]).

И такъ, съ утвержденіемъ въ остзейскомъ краѣ нѣмцевъ, православіе здѣсь не исчезаетъ. Дальнѣйшими носителями его оказываются русскіе поселенцы, которые въ заботахъ о своемъ религіозномъ бытѣ, заводятъ на чужбинѣ православныя церкви,

---

находившаяся, по Тремеру, на томъ мѣстѣ, которое нынѣ называется wana kabel — старинное кладбище, могла быть кладбищенскою. Thremer, geschichtl. Nachw. d. zwölf Kirch. d. alt. Dorpat 1855. 10—11. 19. Нѣкоторые однако полагаютъ, что въ старину въ Дерптѣ была лишь одна церковь, только двухпрестольная, при чемъ основываются на описаніи страданія юрьевскихъ мучениковъ, въ которомъ между прочимъ сказано: „православные христіане, въ городѣ Юрьевѣ живѣ, въ русскомъ концѣ церковь имяху себѣ христіанскую во имя Святитетя Николая Чудотворца Мирскаго заступника и Георгія великомученика“. Прочія свидѣтельства говорятъ однако о двухъ Юрьевскихъ церквахъ.

[1]) П. С. Р. Л. т. IV 1818 г. с. 225.

[2]) Пов. о нач. и осн. печерск. монаст. Москва 1831 г.

[3]) Mittheilungen aus d. Livl. Gesch. B. XI 512.

[4]) Ibid. B. X. 329.

[5]) Ibid. 350—51. Трусманъ, 181. Мѣстонахожденіе древней рижской православной церкви полагаютъ—одни около нынѣшняго дома „черноголовыхъ“, гдѣ будто судя по древнимъ названіямъ находились русская улица и русскія лавки, а другіе близъ песочныхъ воротъ на улицѣ, соотвѣтствующей нынѣшней шумной улицѣ. Mittheilung B. X. 329. XI. 512. „Кое-что изъ прежн. занят.“ Еп. Павла, Псковъ, 1872 г. стр. 48.

кладбища и другія богоугодныя заведенія,—учрежденія, которымъ, по завоеваніи страны русскими, суждено было расшириться и умножиться. Посмотримъ теперь каково было самое состояніе православія и православныхъ въ краѣ въ разсматриваемый нами періодъ времени.

Состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Продолженіе).

Прибалтійское православное Братство можно считать открытымъ со 2 апрѣля 1872 года, когда состоялось первое общее собраніе его и выбраны были члены Совѣта. Проектъ же устава Братства представленъ былъ учредителями на утвержденіе св. Синода еще въ мартѣ 1869 года; въ слѣдующемъ году онъ былъ возвращенъ для нѣкоторыхъ измѣненій, и по вторичномъ представленіи утвержденъ св. Синодомъ $^{15}/_{27}$ января 1871 года [1]). Уставомъ Братство обязанностью своею постановило заботиться: а) „О постройкѣ новыхъ церквей въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ Прибалтійскаго края, гдѣ настоитъ въ нихъ крайняя надобность; б) О поддержаніи и возобновленіи существующихъ церквей; в) Объ устройствѣ народныхъ школъ и Братствъ при церквахъ, а также помѣщеній для священно-церковно-служителей; г) Объ учрежденіи дѣтскихъ пріютовъ; д) О переводѣ книгъ священнаго писанія и другихъ полезныхъ для народа на языки латышскій и эстонскій; е) Объ образованіи на счетъ Братства въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ наиболѣе способныхъ учениковъ народныхъ школъ, состоящихъ при церквахъ; ж) О судьбѣ православныхъ лицъ, оказывая имъ пособіе; з) О пособіи тѣмъ лицамъ, которыя своею дѣятельностью оказали услугу дѣлу православія въ прибалтійскомъ краѣ;

[1]) Отч. за 1871 г. с. 4—5.

и) О безвозмездномъ пособіи лекарствами неимущимъ больнымъ безъ различія вѣроисповѣданій, чрезъ своихъ братчиковъ, находящихся въ прибалтійскомъ краѣ и і) Если окажется возможнымъ, объ учрежденіи небольшихъ ссудныхъ кассъ при мѣстныхъ церковныхъ братствахъ на случаи нуждъ отъ неурожайныхъ годовъ“ [1]). Въ дѣлѣ пріобрѣтенія средствъ для удовлетворенія предстоявшихъ по приведеннымъ пунктамъ огромныхъ расходовъ Братство возложило свои надежды „на глубочайшіе источники духовно-религіозной жизни русскаго народа;“ средства Братства должны были составляться изъ сбора съ братчиковъ, а главнымъ образомъ изъ денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій православныхъ христіанъ, каковыя пожертвованія рѣшено было добывать всякими возможными, дозволенными и непремѣнно соотвѣтственными духу учрежденія имени Христа Спасителя, способами [2]). Вотъ какой путь безкорыстной истинно-христіанской добродѣтели намѣтили себѣ братчики Спасскаго Братства, и вотъ какими возвышенными цѣлями и мыслями были они вдохновлены.

Ежегоднымъ вносомъ былъ установленъ для братчиковъ изъ высшихъ сословій 1 рубль и для поселянъ 20 копѣекъ. Для веденія дѣлъ своихъ Братство выдѣлило изъ своей среды особое управленіе изъ 12 членовъ, Совѣтъ Братства, который отправлялъ свои обязанности безвозмездно. Устроилась и канцелярія изъ дѣлопроизводителя, его помощника и писцовъ, съ жалованьемъ имъ по назначенію Совѣта. Совѣтъ по уставу долженъ былъ имѣть постоянныя засѣданія однажды въ мѣсяцъ.

Если мы обратимся теперь къ дѣятельности Братства, то должны признать, что она отличалась за все время 20-ти лѣтняго существованія Братства особеннымъ воодушевленіемъ и энергіею по степени усердія дѣятелей, а въ отношеніи внѣшнихъ результатовъ необыкновенною плодотворностью и чрезвычайною важностью для дѣла православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Ставъ на почвѣ дѣйствительныхъ нуждъ и лишеній, брат-

[1]) Уст пр. Бр. СПБ. 1871. стр. 3—5.
[2]) Уставъ — §§ 9—10; ср. Отч. за 1872. с. 4 и 19.

чики, въ полномъ сознаніи всей безкорыстности своего служенія низшей братіи и вмѣстѣ съ тѣмъ всему отечеству, смѣло взывали о средствахъ и помощи ко всей православной Россіи [1]), и вся она, не исключая и далекихъ областей сибирскихъ всегда выражала имъ полнѣйшее и дѣятельное свое сочувствіе. Уже въ первые два года, какъ видно изъ годичныхъ отчетовъ, въ распоряженіе Братства поступило денежныхъ и вещественныхъ приношеній болѣе чѣмъ на 21 тысячу рублей; а къ октябрю 1882 года весь приходъ превышалъ сумму въ 91,280 руб. [2]). Въ 1875 году въ Саратовѣ открылось даже особое вспомогательное отдѣленіе Прибалтійскаго Братства, которое просуществовало до 1882 года.

Въ 1882 году въ жизни Братства произошли одновременно два крупныхъ обстоятельства, имѣвшихъ громадное значеніе какъ въ дѣлѣ обогащенія Братства матеріальными средствами въ частности, такъ и въ отношеніи упроченія и вящшаго развитія всей разносторонней дѣятельности его вообще. Мы уже имѣли случай замѣтить, что почти одновременно съ учрежденіемъ Спасскаго Братства въ С. Петербургѣ возникло и другое однородное съ нимъ по цѣлямъ Гольдингенское Братство (въ 1869 г.), которое опредѣлило райономъ своей дѣятельности сперва одинъ Гольдингенскій, а впослѣдствіи еще и Газенпотскій уѣзды Курляндской губерніи. Однородныя цѣли и задачи этихъ двухъ Братствъ породили еще въ 187 5/6 годахъ въ средѣ ихъ членовъ мысль о сліяніи обоихъ учрежденій, но самое осуществленіе этой мысли не могло тогда въ силу различныхъ обстоятельствъ состояться. Но вотъ въ 1881 году Спасское Братство обратилось къ Государынѣ Императрицѣ съ ходатайствомъ о принятіи его подъ Высочайшее Ея Величества покровительство. Между тѣмъ Гольдингенское Братство состояло уже подъ таковымъ покровительствомъ (съ 16 Апр. 1876 г.). Вслѣдствіе этого и въ виду того, что Гольдингенское Покровское Братство въ это время ходатайствовало объ утвержденіи проекта новаго устава своего, по которому дѣятельность его

---

[1]) Отч. 1872, 16, 20, 36—9; 1885. Прилож. 2; 1883, прил. II и др.
[2]) Ср. отч. 1881 г. стр. 14 и отч. 1882 г. 6.

распространялась бы на весь прибалтійскій край, Государыня Императрица, нынѣ благополучно здравствующая, „признала возможнымъ принять званіе Покровительницы Спасскаго Братства въ такомъ только случаѣ, если бы оба Братства соединились въ одно учрежденіе съ однимъ общимъ уставомъ.“ Во исполненіе таковой Высочайшей воли образована была коммисссія изъ восьми членовъ, по четыре отъ каждаго изъ двухъ Братствъ, которая выработала проектъ устава Прибалтійскаго православнаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, и этотъ проектъ до одобренія его общими собраніями Братствъ былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ $\frac{30\text{ Апр.}}{16\text{ Мая}}$ 1872 года. Будучи принято затѣмъ подъ Высочайшее Ея Величества покровительство, соединенное Братство открыло свои дѣйствія общимъ собраніемъ 22 сентября того же 1882 года [1]).

Послѣ означенныхъ двухъ большой важности событій, сліянія Братствъ и принятія соединеннаго Братства въ число учрежденій, покровительствуемыхъ Государынею Императрицею, матеріальныя средства Прибалтійскаго Братства на много увеличиваются, и дѣятельность его значительно расширяется. Усердіемъ братчиковъ Покровскаго Братства равно и опытностью его руководителей былъ построенъ храмъ въ Гольдингенѣ Курляндской губерніи, здѣсь же устроенъ пріютъ со школой и кромѣ того въ обезпеченіе этихъ учрежденій накопленъ солидный капиталъ въ 135,722 рубля, который при сліяніи Братствъ съ наличностью Спасскаго Братства образовалъ сумму въ 146,723 рублей [2]). Послѣдующій ежегодный приходъ Братства также увеличивается въ нѣсколько разъ. Съ 1883 по 1890 г. онъ доходитъ съ 18 тысячъ до 76 тысячъ рублей. Средняя сумма ежегоднаго прихода въ указанные восемь лѣтъ означается цифрою 37,185 руб., а весь приходъ цифрою 297,479 рублей 83 коп., которые вмѣстѣ съ 91,280 р. 15 к. прихода за прежнія 12 лѣтъ и съ 135,722 р. $1\frac{1}{2}$ к. капитала Гольдингенскаго

---

[1]) Отч. Пр. Бр. 1883 г. 3—4. 28. Отч. Гольд. Бр. 1876 г. 1; 1880—2 гг. стр. 11—15. Съ 1883 года Братство устраиваетъ ежегодно общее торжественное собраніе 1-го Октября, предваряя собраніе бож. литургіею и благодарственнымъ молебномъ.

[2]) Отч. Пр. Бр. 1882 г. с. 24.

Братства составляютъ сумму, далеко превышающую полмилліона рублей, именно 524,481 р. 99½ коп., при чемъ въ эту сумму не входитъ еще стоимость вещественныхъ пожертвованій, поступившихъ въ Братство за время съ 1883 по 1890 годъ и оцѣненыхъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей.

Обратимся теперь къ другой сторонѣ дѣятельности Прибалтійскаго Братства, именно, къ предмету выполненія Братствомъ принятыхъ имъ на себя обязанностей. Если прослѣдить отчеты Братства за всѣ годы его существованія, то можно усмотрѣть, что Братство за все время неуклонно и съ болѣе и болѣе возраставшею энергіею старалось по мѣрѣ средствъ осуществлять всѣ намѣченныя имъ цѣли. Одинъ лишь пунктъ устава, именно о ссудо-сберегательныхъ кассахъ для оказанія помощи въ неурожайные годы, подлежитъ въ этомъ случаѣ оговоркѣ; таковыхъ кассъ Братствомъ еще нигдѣ не учреждалось, и это потому, что такихъ голодовъ, какіе выпали на нѣкоторые изъ 40-хъ годовъ, въ Остзейскомъ краѣ послѣ того и не было. По всѣмъ же прочимъ пунктамъ мы находимъ то или иное выполненіе, при чемъ въ дѣятельности Братства всюду выглядываетъ искренняя отзывчивость на всѣ нужды края, о которыхъ оно только узнавало, и которыя оно согласно уставу находило возможнымъ удовлетворить.

(*Продолженіе будетъ*).

Священникъ *Н. Лейсманъ*.

Архіерейскія служенія.

—6 Сентября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона Валкскій псаломщикъ Николай Даукшъ, назначенный на священническое мѣсто въ Фестенскій приходъ. Въ концѣ литургіи поученіе народу говорилъ самъ Преосвященный. Въ своемъ словѣ Архипастырь разсказалъ содержаніе недѣльнаго-воскреснаго евангелія о двухъ главныхъ обязанностяхъ христіанскихъ — о любви къ Богу и ближнему; затѣмъ изъяснилъ, какова должна быть любовь къ Богу и какова должна быть любовь къ ближнему и въ заключеніе сдѣлалъ надлежащее внушеніе слушателямъ.—

—8 Сентября Преосвященный Арсеній совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Предъ литургіею Его Преосвященство встрѣчалъ у

Собора чудотворную икону Божіей Матери, поднятую изъ Псковскаго Печерскаго монастыря. Во время литургіи рукоположенъ во іерея діаконъ Николай Даукшъ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Ключарь Собора Протоіерей Ѳ. Варницкій на слова евангелія: Блаженно чрево, носившее Тя... о почитаніи Божіей Матери. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Владыкой молебенъ предъ чудотворною иконою съ колѣнопреклонною молитвою. А послѣ богослуженія въ Соборѣ, по случаю храмоваго праздника, въ часъ дня Преосвященный служилъ молебенъ въ Малоярославскомъ полку.

— 9 Сентября Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ заупокойную литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почившемъ Петербургскомъ Митрополитѣ Исидорѣ; на богослуженіи были воспитанники духовно-учебныхъ заведеній; а на панихидѣ Владыкѣ сослужило все градское духовенство. Панихиду Архипастырь предварилъ краткимъ словомъ о жизни и служеніи Архипастыря съ приглашеніемъ предстоящихъ помолиться о немъ.

— 13 Сентября Преосвященный Арсеній служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. На великомъ славословіи Владыка выносилъ св. Крестъ, по церковному уставу совершалъ воздвиженіе его и со множествомъ народа покланялся Животворящему кресту. 14 Сентября въ томъ же храмѣ Архипастырь совершалъ литургію. На литургіи возведенъ въ санъ Протоіерея Гольдингенскій Священникъ А. Гобинъ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ о спасительной силѣ Креста Священникъ Іоанновской церкви А. Рейнгаузенъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВОЕ СОЧИНЕНІЕ:

ОБЩЕДОСТУПНЫЯ ЧТЕНІЯ

О

ЦЕРКОВНОМЪ ПѢНІИ,

вып. 1, цѣна 40 к., съ перес. 50 к. Продается въ г. Ригѣ у автора—инсп. духовн. семинаріи Ив. Ив. Вознесенскаго и въ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы. О другихъ сочиненіяхъ того же автора см. объявленіе въ Рижск. Еп. Вѣдом. 1891 г. № 22 и въ Сунд. Церк. Вѣд. № 45., стр. 1616.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1892-1893 подписномъ году (съ 1 августа 1892 года по 1 августа 1893 года)

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ » **ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА** « вступаетъ въ *шестой* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихъ, **такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ.** При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписного года начнутся печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ небольшія статьи и очерки по различнымъ отраслямъ знанія и практической дѣятельности, имѣющимъ прямое и непосредственное отношеніе къ жизни простого народа. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою **болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія,** необходимыхъ для библіотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и разсказы религіозно-нравствен. содержанія. г) Разсказы изъ отеческой и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семин.; 3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Диптера.

Въ *С-Петербургѣ:* 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.) —цѣна **два** рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ.

Годъ IV (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.) и годъ V (съ 1 августа 1891 г. по 1 августа 1892 г.) —цѣна **три** руб. съ пересылкою.

Редакторъ **П. Игнатовичъ.**

Продолжается годовая и полугодовая подписка на 1892 годъ на общепонятно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

Цѣна съ перес. и дост. на годъ **ПЯТЬ** руб. и на полгода **ТРИ** руб.

Одинъ № для ознакомленія высылается за двѣ 7-коп. почт. марки.

Два первые года изданія, 1890 и 1891, продаются по **по-ниженной** цѣнѣ, а именно, по **ТРИ** руб. за годъ, съ пересылкою.

Журналъ одобренъ Учен. Ком. Минист. Народн. Просв. „для ученическихъ (старшаго возраста) библіотекъ средн. учебн. заведеній“ сего Министерства, и „допущенъ къ обращенію въ безплатныхъ народныхъ читальняхъ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мал. Дмитровка, д. Шильдбахъ.

Ред.-Изд. Dr. **М. Глубоковскій.**

Отпечатана первымъ изданіемъ и поступила въ продажу новая книга, подъ заглавіемъ:

СОБРАНІЕ ПО АЛФАВИТНОМУ ПОРЯДКУ ВСѢХЪ ПРЕДМЕТОВЪ,

содержащихся

въ священныхъ и божественныхъ канонахъ,

составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромонахомъ Матѳеемъ, или алфавитная синтагма Матѳея Властаря. Перев.

съ греч. **священника Николая Ильинскаго,** преподавателя Таврической Духовной Семинаріи.

Предлагаемая книга—это номоканоническій сборникъ, заключающій въ себѣ болѣе 300 главъ, содержащихъ **церковныя правила и законы гражданскіе о различныхъ предметахъ церковнаго благоустройства.**

Цѣна книги 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Главный складъ изданія находится у автора-издателя, къ которому желающіе и благоволятъ обращаться съ своими требованіями, по слѣдующему адресу: г. *Симферополь. Пріютъ Фабра. Священнику Н. И. Ильинскому.*

Требованія на книгу, по желанію выписывающихъ, могутъ быть удовлетворяемы пересылкою наложеннымъ платежемъ, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книги.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

36) **Краткое обозрѣніе** Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

37) **О говѣніи** по уставу православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 50 к.

38) **О любви къ отечеству и трудѣ** по слову Божію. Прот. Г. С. Дебольскаго. Спб. 1890 г. Ц. 25 к. Ученымъ Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. зав.

39) **Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія.** Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

40) **Житія святыхъ.** Составлено по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Софіею Дестуннисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12. книгъ. Спб., 1886 г. Ц. 6 р. Одобрено Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихся. (27 Іюля 1886 г. № 428). Одобрено Учен. Комитет. Министр. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Министр. Нар. Просвѣщ. (20 Мая 1887 г. № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендована мѣстамъ начальствамъ учебн. и воспит. зав. вѣдомства Императрицы Маріи для библіот, ввѣренныхъ имъ зав. (24 Февраля 1887 г. № 2995).

41) **Житія святыхъ,** ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ 1) Мѣсяцеслова, 2) объясненія праздниковъ и 3) ука-

ѣлія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ, по ея же книгѣ Житій Святыхъ, изд. 1886 г., одобренной Учебн. Комитет. при Синодѣ (27 Іюня 1886 г. № 428) и Ученымъ Комитет. Министр. Народн. Просвѣщ., (20 Мая 1887 г. № 7623) Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 книжекъ. Спб. 1891 г. Ц 1 р. 80 к.

42) **Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи.** Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акд. Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к. въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

43) **Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса.** Сост. А. Ивановъ Изд. 3-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ. для употр. въ семин. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

44) **Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова.** Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испрв. и ополн. 5 том. Спб., 1886 г., Ц. 10 р.

45) **Отечникъ.** Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленк. перепл. съ золот. тиснен 4 р.

46) **Слово о смерти.** Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р.

47) **О терпѣніи скорбей.** Ученіе свят. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.

48) **Благочестивыя размышленія,** православн. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Сост. П. Игнатьевъ. Спб. 1890 г. Ц. 30 к.

49) **Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія,** какъ доказательства различн. истинъ христіанской православн. вѣры. Матеріалъ для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ православ. христ. Сост. прот. Ѳ. Л. Изд. 3. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. въ изящ. коленк. перепл. 1 р. 75 к.

50) **Поученія на великія праздники** православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста Сост. арх. Іосифонъ. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ кѣвас. коленк. перепл. 1 50 к.

51) **Систематическій указатель статей** по основному, догматическому нравственному и сравнительному богословію, помѣщенныхъ въ духовн. журн. Петра Карпова. Изд. 2-е, исправлен. и дополнен. Спб. 1888 г. Ц 1 р.

52) **Мессіада.** Божественная поэма, сочин. Клопштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ част., съ біографическимъ очерк. и портр. автора. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.

53) **Слова и рѣчи** Синодальн. члена Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго. Изданіе 3-е, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портр. автора. Спб. 1888 г. Ц. за 2 т. 3 р., въ одномъ изящ. коленк. пер. 4 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

☛ Только-что отпечатанъ **Полный каталогъ книжнаго магазина на 1892 г.** ☚
(преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) **Цѣна 35 коп.**

При требованіи на другія книги, каталогъ высылается безплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА. Гостинный дворъ, № 45.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗД. ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духов. Семинаріи.

У всѣхъ книгопродавцевъ и во всѣхъ кіоскахъ

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

П. Н. БУЛАТОВА,

врача санитарнаго отряда въ С-Петербургѣ

КАКЪ УБЕРЕЧЬСЯ ОТЪ ХОЛЕРЫ?

Цѣна 10 коп., съ перес. 15 коп.

Содержаніе: Предисловіе. Что такое холера? Сущность болѣзни. Очагъ холеры. Распространеніе ея. Теченіе болѣзни: 1) холерный поносъ, 2) холерина, 3) асфиктическая холера (тяжелая форма). Предохранительныя мѣры. О пищѣ. Уходъ за больнымъ. Дезинфекція паромъ. Домашняя аптечка.

Главный складъ изданія **Забалканскій пр. д. 12 кв. 33.** Продажа въ розницу: **въ конторѣ газеты «Русская Жизнь» и въ «Русскомъ книжномъ магазинѣ» Н. Н. Морева. СПБ. Невскій, 106.**

Лица выписывающія брошюру на сумму менѣе рубля, могутъ вмѣсто денегъ высылать почтовыя марки.

За 1 р. высылается 8 экземпляровъ.

Гг. книгопродавцамъ обычная уступка.

Цѣна 10 коп., съ перес. 15 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженія Епарх. Начальства. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчеты за 1890 годъ. — Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Рѣчь Преосвященнаго Арсенія. — Страданіе священномученика Исидора. — Поученіе въ 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Рижской епархіи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Состоящее подъ Высочайшимъ покровит. Ея Импер. Велич. Государыни Императрицы Приб. Правосл. Братство Христа Спасителя и Покр. Бож. Матери. — Архіерейскія служенія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 28 Сентября 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 20.

15 Октября 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Ректоръ С.-Петербургской Дух. Академіи обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія: „Въ предшествующіе годы я, съ соизволенія блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, обращался къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи журналовъ—„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе.“ Доброе вниманіе Архипастырей и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство и на будущій 1893 годъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приход-

скихъ церквей. Программа и условія подписки на 1893 годъ останутся прежнія: „Церковный Вѣстникъ“ будетъ знакомить съ современною церковною жизнію, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества, въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завѣта; цѣна „Церковнаго Вѣстника съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ 7 рублей, а того и другого журнала въ отдѣльности 5 рублей. Адресъ для иногородныхъ подписчиковъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ». На этомъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Рекомендовать для выписки духовенству Рижской Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости съ напечатаніемъ въ оныхъ сего отношенія“.

Епархіальныя извѣстія.

Духовникомъ духовенства Керстенбемскаго благочинія и предсѣдателемъ Керстенбемскаго отдѣленія Прибалтійскаго Братства утвержденъ Его Преосвященствомъ священникъ Лаздонской церкви Іоаннъ *Дубровинъ*.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 2-го Октября 1892 года:

1) Кончившій курсъ Дерптской Учительской Семинаріи Иванъ *Нордманъ* опредѣленъ учителемъ параллельнаго класса при Гапсальскомъ Николаевскомъ училищѣ.

2) Выдержавшій испытаніе въ знаніи курса начальнаго народнаго училища Антонъ *Арьякс* опредѣленъ учителемъ Курисуской вспомогательной школы, Эмастскаго прихода.

3) Учитель Уппельской вспомогательной школы, Аренсбургскаго прихода, Ѳеодоръ *Эрмусъ* уволенъ отъ должности и

на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургскаго приходскаго училища Михаилъ *Оолъ*.

4) Обучавшійся въ Аренсбургскомъ приходскомъ училищѣ Ѳеодоръ *Кожевниковъ* опредѣленъ учителемъ Насваской вспомогательной школы, Аренсбургскаго прихода.

5) Учитель Кайкаской вспомогательной школы, Каролен-скаго прихода, Иванъ *Сикъ* и помощникъ учителя при Фелькской приходской школѣ Иванъ *Війлубъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

6) Учитель Кустенской вспомогательной школы, Виндав-скаго прихода, Иванъ *Янковичъ*, по случаю закрытія означенной школы, уволенъ отъ должности.

и 7) Утверждены членами Каркусскаго Училищнаго По-печительства на пять лѣтъ крестьяне: Карпъ *Кирикъ*, Маркъ *Мойзевалдъ* и Антонъ *Варкель*.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Пребываніе въ г. Ригѣ чудотворной Псково-Печерской иконы Божіей Матери.

Во исполненіе желаній православнаго рижскаго общества, по благословленію Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита С. Петербургскаго, съ согласія Преосвященнаго Гермогена, Епископа Псковскаго, 8 Сентября сего года въ 9 ч. утра прибыла въ Ригу Псково-Печерская чудотворная икона „Умиленія“ Божіей Матери, въ сопровожденіи Настоятеля Псково-Печерскаго монастыря о. Архимандрита Иннокентія и небольшаго числа братіи монастырской. Икона эта въ печерской лѣтописи называется еще Владимірскою, такъ какъ она есть списокъ съ извѣстной чудотворной иконы Божіей Матери „Владимірскія“, которая Владимірскимъ княземъ Андреемъ Юрьевичемъ Боголюбскимъ привезена была изъ Кіева въ 1154 г. во Владиміръ (на Клязьмѣ), а въ 1395 г., 26 Августа, в. кн. Василіемъ Дмитріевичемъ перенесена была въ Москву въ Успенскій соборъ, гдѣ и доселѣ находится. Списокъ сдѣланъ въ 1521 г. благочестивымъ инокомъ Арсеніемъ Хитрошемъ. Въ Псково-Печерскій монастырь икона сія принесена въ 1529—1570 годахъ, во время игуменства преподобнаго Корнилія. Съ тѣхъ поръ не одинъ разъ являла она свою милость и чудодѣйственную помощь православному русскому народу. Такъ, когда въ 1581 году польскій король Стефанъ Баторій бомбардировалъ г. Псковъ каленными ядрами съ колокольни Мирожскаго монастыря, одно изъ нихъ попало въ сію икону Божіей Матери, принесенную въ Псковъ по приказанію царя Ивана Грознаго и поставленную на забралѣ стѣны, и „тихо паде предъ иконою“, не повредивъ не только ея, но и окружающихъ ее защитниковъ города. Помощи и заступленію Пресвятой Богородицы, ради ея чудотворной иконы „Умиленія, находящейся среди войскъ 1 корпуса въ 1812 г., приписываетъ командиръ сего корпуса отнятіе у французовъ г. Полоцка.—По молитвамъ предъ сей иконой не разъ получали ис-

цѣленіе слѣпцы. Такъ, въ 1587 г., 28 мая, когда икона Умиленія Божіей Матери была во Псковѣ, вдова Марія Терентьева съ Подкопорья, изъ-за Невы, не видѣвшая два года девять мѣсяцевъ, помолившись предъ сею иконой въ соборномъ храмѣ Живоначальной Троицы, шла за иконой къ печерскому подворью и — вдругъ прозрѣла. Въ 1603 году, 26 Марта, по молитвѣ предъ сею иконой получилъ прозрѣніе крестьянинъ Потапій Григорьевъ, Луцкаго уѣзда, Надвинскаго стана, бывшій слѣпымъ 6 лѣтъ. По молитвѣ предъ сею иконой почти въ то же самое время получилъ исцѣленіе боярскій сынъ Иванъ Ступицынъ, у котораго два года сведены были жилы лѣвой руки.

На вокзалѣ Чудотворная икона встрѣчена была и сопровождена въ Соборѣ съ крестнымъ ходомъ всѣмъ рижско-градскимъ духовенствомъ и хоромъ пѣвчихъ. Масса православнаго народа, желавшаго прикоснуться ко святынѣ и въ особенности понести ее на своихъ рукахъ была такъ велика, что процессія едва могла двигаться, несмотря на всѣ старанья установить порядокъ. Предъ соборомъ встрѣтили икону и приняли на свои руки Преосвящ. Арсеній, Еп. Рижск. и Мит. и г. Губернаторъ М. А. Зиновьевъ. Весь день 8 Сентября она оставалась въ соборѣ и открыта была для поклоненія и молитвы всѣмъ желающимъ. Въ послѣдующіе дни до 30 Сент. икону Божіей Матери поднимали не только во всѣ церкви г. Риги, гдѣ обыкновенно стекалось множество поклонниковъ, но и во множество частныхъ домовъ и квартиръ. Число желавшихъ видѣть у себя св. икону и сердечно помолиться предъ ней было такъ велико, что иноки монастыря во все время, когда икона не находилась въ томъ или иномъ храмѣ, съ ранняго утра до поздняго вечера посѣщали съ иконой дома и квартиры просителей. Не одинъ разъ св. икона оставалась въ домахъ частныхъ лицъ въ теченіи цѣлой ночи. Можно смѣло сказать, что едва ли въ Ригѣ былъ когда-либо столь великій подъемъ религіознаго настроенія, какъ въ это время. Кажется, каждое сердце, каждая душа православная спѣшила къ чудотворному образу Богоматери излить свои скорби и радости, свою благодарность и надежды. „По выраженію одной благочестивой жены, говорилъ Преосвященный Арсеній, у насъ нынѣ *пасхальная* не-

дѣля; по истинѣ такъ: въ продолженіе трехъ седмицъ сердца православныхъ рижанъ наполнены духовною радостію, свойственною пасхальнымъ днямъ; какъ въ пасхальную седмицу, въ продолженіе трехъ недѣль, они встрѣчаютъ и провожаютъ изъ дома въ домъ и изъ храма въ храмъ стоящую предъ нами чудотворную икону Божіей Матери, изливаютъ предъ ней свое религіозное чувство и возносятъ свои молитвы къ Богу" *).

25 Сентября, въ день празднованія 500-лѣтія кончины преп. Сергія Радонежскаго, икона Божіей Матери принимала участіе въ крестномъ ходѣ на закладку церкви и дома для женской общины, устрояемой въ г. Ригѣ по Суворовской ул. 30 Сент., въ послѣдній день пребыванія въ г. Ригѣ, чудотворная икона принесена была послѣ полудня въ часовню, что противъ Динабургскаго вокзала. Здѣсь при многочисленномъ стеченіи народа совершено было всенощное бдѣніе. Вечеромъ о. Архимандритомъ, экономомъ архіерейскаго дома, вмѣстѣ съ рижскимъ духовенствомъ икона была перенесена въ вагонъ и въ 10 ч. по Псковской ж. д. отправлена въ Псково-Печерскій монастырь. Православные жители г. Риги питаютъ надежду, что сія икона Богоматери и на будущее время не оставитъ Своимъ посѣщеніемъ православныхъ чадъ своихъ здѣсь. Настоятель Псково-Печерскаго монастыря о. Архимандритъ Иннокентій печатно заявилъ благодарность за то сердечное участіе, съ которымъ православные рижане относились къ иконѣ Богоматери, и за то вниманіе, которымъ пользовалась братія монастыря.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы **).

Нынѣ день Покрова Пресвятыя Богородицы, день, въ который, приблизительно лѣтъ тысячу тому назадъ, Пресвятая Богородица явила особеннымъ образомъ покровительство Свое

*) См. Епарх. В. 1892 г. № 19.

**) Произнесено въ домовой церкви Рижской Духовной Семинаріи 1-го Октября 1892 года.

православнымъ христіанамъ: Сама видимо явилась молящеюся за нихъ, и видимымъ же образомъ, какъ бы въ знакъ покровительства Своего, распростерла надъ ними Свой пречестный омофоръ. Мысленно, вѣрою взирая на сіе благодатное явленіе Богоматери, цѣлые милліоны православныхъ христіанскихъ душъ устремляются въ сей день, а можетъ быть и часъ, къ благодатному Покрову Ея, чтобы излить со слезами нужды свои, напасти и скорби и испросить благодатнаго избавленія. Потецемъ, благонравные питомцы, и мы за ними. Прибѣгнемъ вѣрою подъ державный Покровъ Богоматери, повѣдаемъ предъ Нею заботы наши, воздыханія, труды и будемъ умолять Ее—скорую Помощницу и Ходатаицу — ниспослать намъ неоскудныя Свои милости.

О чемъ заботимся, братіе, къ чему стремимся, надъ чѣмъ трудимся? Надъ одной задачей, чтобы изъ васъ приготовить, а вамъ достойно приготовиться быть истинными пастырями Церкви Христовой, приготовиться къ великому служенію спасенія человѣка грѣшника: къ высвобожденію его изъ грѣха проповѣдію о вѣрѣ въ Господа Искупителя, къ обновленію грѣшника чрезъ слово Божіе и руководство въ соблюденіи заповѣдей Христовыхъ, къ пріуготовленію его въ вѣчное царство небесное.

Въ дѣлѣ приготовленія себя къ такому великому служенію, прежде всего, братіе, надлежитъ сознать его. Оно совершенно особенное, ни съ какимъ другимъ служеніемъ несходное: оно есть служеніе спасенію человѣка-грѣшника, спасенію души его, образа Божія въ немъ, „истлѣвшаго страстьми“. Оно служеніе особенно благословенное, поелику есть служеніе Самого Господа Іисуса Христа, ибо Онъ только одинъ, Единородный Сынъ Божій, пришелъ на землю затѣмъ, чтобы спасти грѣшнаго человѣка. Оно служеніе несравненное ни съ какимъ другимъ предъ очами Бога Вседержителя, ибо всѣ другія служенія міру служатъ, плоти, слѣдовательно тлѣнному, а это—нетлѣнному образу Божію, выше котораго ничего нѣтъ въ мірѣ семъ и котораго самъ міръ нестоитъ со всѣми своими мірскими, и изъ нихъ самыми великими своими, дѣлами. Сознаете ли, благонравные питомцы,

сіе будущее служеніе ваше?—что именно къ служенію спасенія человѣка силами Христа Господа Іисуса готовитесь?... Молитесь къ Богородицѣ, чтобы сознавать еще болѣе какъ можно болѣе твердо, чтобы сознаніе сіе проникло до глубины души вашей, охватило всѣ силы ея, все существо ваше, чтобы вы о немъ одномъ — служеніи этомъ думали, его одно лелѣяли въ сердцѣ, къ одному ему стремились, какъ стремится стрѣла въ цѣль, какъ стремится рѣка въ море, какъ стремится цвѣтокъ утромъ къ восходящему солнцу. Ибо у кого не будетъ такого сознанія о служеніи, для того невозможно и достойное къ служенію приготовленіе, почему непрестанно и поучалъ Апостолъ Петръ: *болѣе и болѣе, братія, старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе; такъ поступая, никогда не преткнетесь* (2 Петр. 1. 10).

Сознавшему же будущее служеніе свое нужно приготовляться къ нему. Какимъ же образомъ? Первѣе всего возлюбленіемъ всѣмъ сердцемъ Господа Іисуса Христа и совершеннаго Имъ дѣла спасенія, а также всевозможнымъ раченіемъ о собственномъ своемъ спасеніи. Почему такъ? Потому, что нельзя служить дѣлу спасенія, если равнодушны къ сему спасенію, равно какъ нельзя заботиться о спасеніи другихъ людей, если небрежемъ о своемъ собственномъ. Посему то первѣе всего надлежитъ содѣвать собственное спасеніе со страхомъ и трепетомъ. Вы еще не вкусили сладостей мірской жизни, не успѣли сдѣлаться рабами ихъ, васъ только радуютъ „шумныя мечты". Но все же надлежитъ утверждаться въ мысли, что всѣ блага земли и утѣхи ихъ не болѣе какъ одно тлѣніе, *ибо придетъ день Господень, какъ тать ночью, и тогда небеса съ шумомъ прейдутъ, стихіи же, разгорѣвшись, разрушатся, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ* (2 Петр. 3 10). Несравненно же лучше благъ земныхъ царство небесное, которое обѣщалъ Господь любящимъ его и которому не будетъ конца. Припомните, какъ говорилъ Господь о немъ: *подобно царство небесное сокровищу скрытому на полѣ, которое нашедши человѣкъ утаилъ, и отъ радости о немъ идетъ, и продаетъ все что имѣетъ, и покупаетъ поле. Еще: подобно царство небесное купцу ищущему хорошихъ жемчужинъ,*

который нашедши одну драгоцѣнную жемчужину, пошелъ и продалъ все что имѣлъ и купилъ ее (Мѳ. 13, 44—46). Посему, по слову Господа же, *ищите прежде всего царствія Божія и правды его* (Лук. 12 31). А кто находитъ его, сами знаете,—нищіе духомъ, плачущіе, кроткіе, алчущіе и жаждущіе правды, чистые сердцемъ, милостивые, миротворцы, терпящіе всякія непріятности за имя Христово. Сихъ людей есть царствіе Божіе (Мѳ. 5—12)! Стараться быть таковыми и вы должны, исполняя заповѣди Господни въ тѣхъ отношеніяхъ, въ которыхъ поставлены: въ отношеніи къ церкви нашей домашней, къ себѣ самимъ, къ занятіямъ своимъ, къ начальству своему, къ товарищамъ своимъ, ко всѣмъ вообще ближнимъ своимъ, съ кѣмъ встрѣтиться придется. Шесть лѣтъ положенныя для обученія въ здѣшнемъ заведеніи—какой большой періодъ! И если бы предали себя, во все это время, неуклонному исполненію тѣхъ заповѣдей, предались со всѣмъ пыломъ юношеской ревности, какихъ результатовъ нравственнаго самоусовершенствованія достигли бы?!.. Припомните,—какими малолѣтками и по возрасту и по уму поступали вы въ училище, и посмотрите, какъ теперь многіе изъ васъ возмужали! Это потому, конечно, что трудились надъ ученіемъ; напрягали умственныя силы свои надъ науками. Но еще болѣе надлежитъ напрягать нравственныя силы свои для восхищенія царства Божія, ибо сказалъ Господь: *царство Божіе силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его* (Мѳ. 11. 12). Молитесь же къ Ходатаицѣ рода христіанскаго, чтобы ниспослала любовь и силы благодатныя содѣвать спасеніе свое со всякимъ усердіемъ.

Созидающимъ же собственное спасеніе, вамъ, какъ будущимъ пастырямъ, нужно, во вторыхъ, приготовляться къ тому еще, чтобы заботиться о спасеніи другихъ людей—будущихъ вашихъ прихожанъ. Знаете ли, что здѣсь первѣе всего нужно? Нужнѣе пріучиться, точнѣе воспитать себя, *смотрѣть на человѣка пастырскими глазами.* Пастырь служитъ спасенію человѣка, обновленію, силами Господа, образа Божія въ человѣкѣ; посему онъ и долженъ смотрѣть на человѣка какъ на образъ Божій. Міръ и всѣ люди его не смотрятъ такъ; они смотрятъ на чело-

вѣка по его мірскому званію, какъ на крестьянина, солдата, ремесленника, купца, чиновника, по званію для царства Божія не имѣющему значенія; а пастырь на всѣхъ сихъ людей долженъ смотрѣть какъ на носителей образа Божія, образа безконечно цѣннаго, ибо человѣкъ часть существа Божія, также безсмертенъ и вѣченъ, послѣ своего созданія Богомъ, какъ и Самъ Богъ, ибо за него Сынъ Божій претерпѣлъ смерть на крестѣ, ибо для него уготовано царство небесное. А смотря такъ на человѣка, долженъ безмѣрно благоговѣть предъ нимъ и, гдѣ дѣло идетъ о спасеніи его, все вмѣнять въ ничто. А благоговѣя, любить его—имѣть жалость къ униженію его „похотями прелестными“ и къ воздыханіямъ и томленіямъ его по царствію Божію. А имѣя любовь и быть готовымъ принести всѣ, какія потребуются, жертвы, для спасенія его. Вы знаете по себѣ, какую жалость имѣетъ мать къ своему дѣтищу, и что бы она не сдѣлала для спасенія его, такъ и пастырь долженъ смотрѣть на человѣка, и такія же питать къ нему чувства. Ибо такъ смотрѣлъ на людей Самъ Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ: *видя толпы народа, Онъ сжалился надъ ними, что они были изнурены и разсѣяны, какъ овцы, не имѣющія пастыря. Тогда говоритъ ученикамъ Своимъ: жатвы много, а дѣлателей мало. Итакъ молите Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву Свою* (Мѳ. 9, 36—38). И призвавъ двѣнадцать учениковъ своихъ, послалъ ихъ на проповѣдь къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. И васъ пошлетъ нѣкогда, устами Владыки нашего, если воспитаете въ себѣ пастырскія чувства. Итакъ молитесь къ Богородицѣ, чтобы, предстательствомъ Ея, Господь Пастыреначалникъ просвѣтилъ взоръ вашъ и исполнилъ благодатными чувствами сердце ваше.

Въ третьихъ, приготовляясь къ пастырскому званію христіанскимъ самовоспитаніемъ, надлежитъ еще обогащать себя всякими теоретическими средствами, при помощи которыхъ сіе служеніе успѣшнымъ можетъ быть: средствами къ назидательному проповѣданію слова Божія, къ благоговѣйному священнодѣйствованію или совершенію службъ церковныхъ, къ христіанскому управленію вѣрующими, или къ духовному руководству

ихъ въ вѣрѣ и соблюденіи заповѣдей Господнихъ. Сей цѣли служитъ все образованіе въ здѣшнемъ учебномъ заведеніи. Итакъ, надлежитъ со всякимъ тщаніемъ усвоять уроки его и, усвояя, складывать въ запасъ для будущаго служенія. Если преподаются здѣсь также свѣтскія науки, усвояйте и ихъ, ибо онѣ много помогаютъ формальному развитію умственныхъ силъ и значительно расширяютъ кругозоръ учащагося; только усвояйте ихъ не ради ихъ самихъ, а для пастырства: что изъ какого предмета ни усвояете, все усвояйте для пастырскаго служенія. Но всего прилежнѣе изучайте то, что для этого служенія первѣе всего необходимо. Изучайте, вопервыхъ, слово Божіе, содержащееся въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта: оно источникъ и вѣры нашей и жизни по вѣрѣ. Истинный пастырь долженъ поучаться въ немъ день и ночь. И вамъ— готовящимся къ пастырству—надлежитъ не только на урокахъ читать его, но и во всякое свободное время. За словомъ Божіимъ нужно читать подлинныя творенія святыхъ отцевъ: въ нихъ содержится самое правильное уразумѣніе истинъ вѣры нашей и самое точное и благоговѣйное изложеніе ихъ. Иного такого, или лучшаго изложенія, нельзя найти еще нигдѣ, ибо въ области вѣры не такъ какъ въ области науки: не тотъ тайны Божіи лучше постигаетъ кто дольше учился, или больше всякихъ наукъ превзошелъ, но кто больше въ самой вѣрѣ успѣлъ, въ благоговѣинствѣ, въ любви ко Господу, кто чище сердцемъ, вообще святѣе. Сихъ то, каковыми и были отцы церкви, Господь и умудряетъ и имъ однимъ тайны Свои открываетъ. Далѣе, нужно читать творенія святыхъ великихъ подвижниковъ христіанскихъ: тутъ заключены правила какъ бороться съ дурными помыслами, страстями своими, пороками, вообще съ грѣхомъ, и какъ укрѣпляться въ добродѣтели, правила, не умомъ въ кабинетахъ сочиненныя, а самою жизнію продиктованныя. Подвижники, ради спасенія своей души, въ пустыни уходили, и тутъ безвыходно многіе десятки лѣтъ жили, слѣдя за всякимъ своимъ дѣйствіемъ, аз всякимъ чувствомъ грѣховнымъ, за всякимъ нехорошимъ помышленіемъ, чтобы побороть его. И побарали, и достигали высочайшаго совершенства. И желая

того же всѣмъ другимъ, по безконечной любви, записали, какъ они сего достигли. А намъ — готовящимся именно къ руководству людей въ борьбѣ ихъ со грѣхомъ — эти записи и нужны первѣе всего. Затѣмъ, нужно читать житія святыхъ. Въ нихъ, какъ и сами знаете, повѣствуется о томъ какъ святые люди жили на землѣ, какими добродѣтелями себя украшали, какъ Богу угодили, притомъ такъ повѣствуется (не о всѣхъ, правда, но о многихъ), что, по выраженію Преосвященнаго Ѳеофана, „стоитъ только разъ прочесть, чтобы загорѣлся духъ", загорѣлся, разумѣется, благодатными чувствами. Знать таковыя житія святыхъ намъ необходимо, ибо и самимъ нужны живительные примѣры святости, и для будущаго руководства другими людьми. Далѣе, нужно прилежно читать книги церковныя. Мы читаемъ ихъ только за богослуженіемъ въ церкви, а на урокахъ говоримъ о нихъ и по поводу ихъ. Но нужно и дома прилежно читать ихъ, читать, чтобы, во первыхъ, научиться внятно и благоговѣйно читать ихъ въ церкви предъ молящимися, а потомъ и ради ихъ высокаго содержанія: ибо сколько въ этихъ книгахъ, въ содержащихся въ нихъ возгласахъ, молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, вѣры, сколько любви ко Господу, благоговѣнія, страха Божія, сокрушенія о грѣхахъ, сколько порывовъ къ добродѣтели, порывовъ не выдуманныхъ, не сочиненныхъ, а слезами, потомъ и кровію начертанныхъ! Ибо большая часть изъ этихъ молитвъ и пѣснопѣній въ тѣ времена составлены, когда христіане одною вѣрою и любовію ко Господу жили, такъ что эти молитвы и пѣснопѣнія суть какъ бы непосредственные къ Богу вздохи тѣхъ христіанъ, вздохи, которые можно сравнить лишь съ благоуханіемъ цвѣтовъ весною и предъ восходомъ солнца. И такихъ молитвъ и пѣснопѣній едва ли кому еще составить! Далѣе, изучайте древле-православное церковное пѣніе, удивительно соотвѣтствующее смыслу тѣхъ молитвъ и пѣснопѣній, пѣніе величественное, серьезное, благоговѣйное, вполнѣ религіозно-церковное. Изучайте, наконецъ, и все прочее, что къ пастырству прямое отношеніе имѣетъ. Не буду пересчитывать всего, что тутъ нужно, поимянно, ибо имѣю цѣль указать вамъ лишь „единое на потребу" для пастыр-

ства, т. е. то, безъ чего пастырь не можетъ обойтись, и что именно и составляютъ указанныя выше: слово Божіе, творенія святыхъ отцевъ церкви и подвижниковъ, житія святыхъ и книги церковныя. Но, можетъ быть, спросите, почему же это есть „единое на потребу“? Отвѣтствую: потому, что въ нихъ драгоцѣнное наслѣдіе духа и жизни православно-христіанской, которыми столько лѣтъ жила и доселѣ живетъ православная церковь. Еще, потому, что только прилежное усвоеніе, не умомъ однимъ, а плотію и кровію усвоеніе, этого святаго наслѣдія можетъ образовать такого пастыря, какой потребенъ въ православной церкви. Въ православной Руси, во всю необъятную широту ея и долготу, народъ отъ древнихъ лѣтъ возлюбилъ одинъ типъ пастыря, традиціонный православно-церковный типъ, каковой, можно сказать, самъ вычиталъ изъ Слова Божія, святоотеческихъ твореній, житій святыхъ и книгъ церковныхъ. И такихъ только пастырей понимаетъ, и къ нимъ однимъ идетъ. Этотъ же типъ есть исконной и греческій, иначе изначально христіанскій, откуда переданъ и къ намъ русскимъ. Онъ неизмѣнно присущъ также всѣмъ другимъ народамъ, искони содержащимъ православно Христову вѣру. Посему онъ же единственно законнымъ долженъ быть и въ здѣшней окраинѣ Россіи, столько вытерпѣвшей недавно изъ за своего желанія быть православною. Итакъ, подвизайтесь изучать тѣ творенія Духа Божія, дабы обогатиться чрезъ нихъ и всякою премудростію для предстоящаго служенія.

Если будете такъ подвизаться, а вмѣстѣ неустанно работать надъ нравственнымъ усовершенствованіемъ себя по духу Христа Господа, и въ любви къ дѣлу Его, и въ любви ко всѣмъ людямъ, коимъ Господь *всѣмъ хощетъ спастися и въ разумъ истины пріити* (1 Тим. 2, 4), то будете достойными уготовителями себя къ великому пастырскому служенію. Итакъ, возревнуйте же о семъ, благонравные питомцы наши, подвигнитесь же къ сему, покажите же къ общей радости насъ всѣхъ и всѣхъ здѣсь предстоящихъ, что вы воистину такіе достойные къ пастырскому служенію уготовители себя, уготовители, ко-

торые съ первыхъ дней поступленія въ заведеніе это, сознали всѣмъ существомъ своимъ, что призваны къ великому служенію пастырскому, о немъ одномъ думаете, его одного желаете и молитесь Господу съ благодареніемъ за высокій жребій свой; которые, возлюбивъ больше всего Господа и спасеніе Его, не престаете со страхомъ и трепетомъ содѣвать собственное спасеніе, и этимъ святымъ подвигомъ просвѣтляете взглядъ свой на человѣка, чтобы видѣть въ немъ первѣе всего образъ Божій и желать всѣмъ сердцемъ служить спасенію его; которые и уготовляетесь къ сему день и ночь, поучаясь въ словѣ Божіемъ, твореніяхъ святыхъ отцевъ и великихъ подвижниковъ, чтеніемъ житій святыхъ, книгъ церковныхъ, и изъ всего другаго, подобно пчелѣ, собирая чистый медъ премудрости и благочестія, чтобы принести его потомъ въ жертву ко алтарю Господню и свѣтить предъ Господомъ и людьми, да прославятъ Отца Небеснаго! Или это несбыточное желаніе? Нѣтъ, загляните въ глубь вѣковъ православной церкви Христовой—греческой и русской, и вы найдете тамъ многихъ, которые, прежде чѣмъ выступить на пастырское служеніе, проготовляли себя къ нему именно тѣмъ способомъ. Изъ нихъ то вышли великіе отцы и учители церкви, которыми украшается православная церковь: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, и у насъ: преподобный Ѳеодосій Печерскій, святый Стефанъ Пермскій, преподобный Сергій Радонежскій, великіе святители Московскіе—Петръ, Алексій, Іоанна, Филиппъ, святый Димитрій Ростовскій, святый Митрофанъ Воронежскій, и много, много другихъ. А имъ подражать и мы должны, ибо ихъ же служеніе продолжать готовимся. . . .

Но откуда же, спросите, взять силъ для всего этого? Братіе,—питомцы благонравные—воззрите на икону Покрова Пресвятыя Богородицы, въ этомъ же храмѣ, по лѣвую сторону царскихъ врать находящуюся. Воззрите: Пресвятая Богородица съ сонмомъ этихъ же святыхъ угодниковъ молится нынѣ предъ Господомъ за весь міръ христіанскій. А мы ей поручены съ самаго основанія сего зданія. Итакъ къ Ней обратитесь, прося

усердно: покрый Пречистая и насъ омофоромъ милости Твоея и дай любовь и силы преуспѣвать въ достойномъ приготовленіи къ пастырскому служенію въ церкви православной! Аминь.

Преподаватель Семинаріи *И. Малышкинъ*.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

V. Посѣщеніе Эрлааскаго прихода.

Эрлааскій приходъ открытъ въ 1846 году, состоитъ изъ 932 душъ мужеска и 1011 душъ женска пола, всего 1943 души. Прихожане на половину не тверды въ Православіи и хотя по отзыву Священника и по записямъ въ Богослужебномъ журналѣ, они въ достаточномъ количествѣ посѣщаютъ храмъ Божій, но, судя по доходамъ церковнымъ, можно думать, что богомольцевъ бываетъ слишкомъ мало; напр. въ 1891 году кошельковаго сбора не было и 14 рублей, дохода свѣчнаго 31 рубль, всѣ прочіе сборы и пожертвованія не превысили 23 копѣекъ. На исповѣди и св. Таинъ причастіи не было въ 1891 году по нерачению 397 человѣкъ, изъ нихъ большая часть отступники отъ Православія, и по отлучкамъ 371 человѣкъ, такъ что исполняли христіанскій долгъ съ не большимъ только половина прихожанъ.—Церковь Эрлааская, во имя Богоявленія Господня, каменная, построена въ 1869 году; ризница и утварь самая необходимая имѣется, церковная библіотека очень скудная.—Настоятелемъ при сей церкви состоитъ съ 1890 года Священникъ Іоаннъ Грундульсъ, кончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи, священствующій съ 1869 года. Псаломщики: Георгій Аузинь съ 1890 года, кончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи и Евстафій Янковичъ, кончившій ученіе въ приходской школѣ, на должности состоитъ съ 1857 года, а при оной церкви съ 1878 года. Изъ нихъ первый—Аузинь какъ по школѣ, такъ и по церкви весьма усердно и умѣло исполняетъ свои обязянности, а Янковичъ по школѣ мало полезенъ, но церковныя обязанности ис-

полняетъ рачительно.—Въ приходѣ 3 школы—приходская съ 38 учениками и 23 ученицами и двѣ вспомогательныхъ съ 10 учениками и 5 ученицами въ обоихъ. Большая половина дѣтей остаются безъ школьнаго образованія.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Эрлааскую церковь народу собралось не очень много, такъ-какъ прихожанамъ объявлено было, что Владыка на слѣдующій день будетъ въ храмѣ на литургіи. Встрѣчный молебенъ, равно какъ и литургію и молебенъ на другой день пѣли на латышскомъ языкѣ, подъ руководствомъ псаломщика Аузиня, ученики приходской школы весьма стройно; но къ сожалѣнію. замѣчено, что народъ не участвуетъ въ пѣніи; по требованію Архипастыря, всенародно были пропѣты только „Христосъ воскресе“ и молитва за царя „спаси Господи“. Такъ какъ народу было не много и Архипастырь намѣревался на другой день слушать въ Эрлааской церкви Божественную литургію, то послѣ встрѣчнаго молебена Онъ поученія народу не говорилъ, а всѣхъ бывшихъ въ храмѣ благословилъ, сказалъ, чтобы на другой день приходили въ церковь, Онъ съ ними побесѣдуетъ, а послѣ проэкзаменуетъ ихъ дѣтей въ школѣ,—и отправился въ квартиру Священника.—Прихожане чрезъ Благочиннаго передали Архипастырю покорнѣйшую просьбу 1) построить въ Огерсгофской волости, довольно удаленной отъ церкви, 14—27 верстъ, школьно-молитвенный домъ, въ которомъ бы по временамъ совершалось Богослуженіе, 2) дать въ ихъ приходскую школу помощника учителя изъ кончившихъ курсъ въ учительской Семинаріи, которому они обязываются дать жалованье 100 рублей. Его Преосвященство обѣщалъ, по мѣрѣ возможности, исполнить ихъ просьбу.—Въ квартирѣ Священника Архипастырь долго разговаривалъ съ Священникомъ и его женой, кушалъ чай, вечеромъ осматривалъ церковныя зданія и за тѣмъ занимался дѣлами.—Квартира Священника, такая же какъ и въ Сиссегальскомъ приходѣ, весьма просторна и удобна; довольно помѣстительны и квартиры псаломщиковъ. Но снаружи причтовой домъ очень не приглядѣнъ: наружная штукатура вся съ одной стороны обвалилась.

3-го Мая въ 9½ часовъ начался звонъ къ литургіи; народу собралось очень много; церковь и хоры были полны народомъ. Ровно въ 10 часовъ Его Преосвященство пришелъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ Благочиннымъ и священниками съ св. крестомъ на блюдѣ; послѣ облаченія Архипастыря въ мантію, Священникъ о. Грундульсъ привѣтствовалъ Его слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство! Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ! Привѣтствуетъ Васъ, Ваше Преосвященство, съ истинно сыновнею и непритворною радостію съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашъ храмъ Божій, храмъ нашихъ молитвъ! Не въ силахъ мы выразить той радости и тѣхъ чувствъ, коими объяты и преисполнены наши сердца въ данную минуту. То, чего мы такъ давно и такъ пламенно желали и чѣмъ другія Ваши духовныя дѣти давно пользуются, наконецъ сегодня даруется и намъ.—Ваше Архипастырское благословеніе намъ необходимо и за полученіемъ онаго мы собрались сюда въ такомъ множествѣ. Чѣмъ же мы воздадимъ Господу Богу за такую къ намъ милость, чѣмъ порадуемъ Васъ, Ваше Преосвященство? Я не такъ давно назначенный Вами въ сей приходъ ничего добраго, въ такое короткое время, не успѣлъ сдѣлать; мои чада духовныя также не могутъ похвалиться своими, ни особенно выдающимися добрыми дѣлами, ни усердіемъ къ украшенію и благолѣпію храма Божія, ни особенною приверженностію къ Православной вѣрѣ, ибо имѣются отступники въ числѣ 236 душъ. Значитъ, мы немощны, мы слабы и поэтому просимъ Вашего Архипастырскаго благословенія на всякое благое дѣло необходимое, просимъ и молитвъ Вашихъ предъ престоломъ Всевышняго, дабы Онъ укрѣпилъ наши слабыя силы къ преуспѣянію въ добрѣ. Мы, Ваши духовныя чада, радуемся, видя какъ Вы любите насъ своихъ чадъ, чадъ Православной церкви,—видимъ и радуемся, что Вы и нами дорожите и всѣмъ тѣмъ, что дорого для нашего спасенія! Видимъ и радуемся, какъ пламенно ревнуете о распространеніи свѣта Евангельскаго въ предѣлахъ ввѣренной Вашему руководительству Рижской епархіи; видимъ и радуемся, какъ Ваше Преосвященство заботитесь и печетесь объ созиданіи и украшеніи храмовъ Божіихъ, о школахъ, необ-

ходимыхъ для религіозно-нравственнаго воспитанія въ здѣшнемъ краѣ; видимъ и радуемся, какъ Вы заботитесь о бѣдныхъ и несчастныхъ, облегчая ихъ участь своимъ отеческимъ попеченіемъ! Пріятно и радостно видѣть какъ Ваше Преосвященство, не взирая на всѣ трудности, препятствія, непогоды, съ ранней весны спѣшите обозрѣвать и посѣщать Ваши духовные виноградники и надзираете, все ли правильно тамъ дѣлается, всѣ ли трудятся, какъ должно! Вы стремитесь душею и тѣломъ къ намъ недостойнымъ чадамъ Вашимъ! Пріидите же Владыко святый и посѣтите сей виноградникъ! Воззрите, возрастаетъ ли онъ, процвѣтаетъ ли и приноситъ ли вожделѣнные плоды на пользу святой Православной церкви подъ непосредственнымъ и мудрымъ руководствомъ Вашего Преосвященства! Мы въ полной увѣренности, что отъ Вашего взора не укроются никакія наши нужды ни печали и что любвеобильное сердце Вашего Преосвященства не оставитъ и насъ безъ своей помощи, если что усмотрѣно будетъ въ храмѣ и школѣ. Не буду утруждать Васъ далѣе перечнемъ всѣхъ нашихъ нуждъ и недостатковъ, но вмѣстѣ съ мнѣ врученною паствою прошу Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ къ престолу Всевышняго о нашихъ грѣхахъ; мы же Ваши духовныя чада вознесемъ самыя сердечныя и теплыя молитвы о здравіи и благоденствіи Вашемъ! И такъ сохрани Боже нашего любвеобильнаго и отечески заботящагося Архипастыря Его Преосвященство Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго на многія и многія лѣта!“.—

Всю Божественную литургію Его Преосвященство стоялъ въ алтарѣ, въ мантіи; пѣли очень стройно, какъ замѣчено выше, ученики приходской школы, но безъ участія прихода; народъ стоялъ внимательно, но замѣтно, мало крестились и не дѣлали поклоновъ. Во время причастна Архипастырь велъ весьма продолжительную бесѣду съ народомъ: разсказавъ, чтенную въ этотъ день изъ Евангелія, бесѣду Господа съ Самарянкою, Архипастырь 1) говорилъ о томъ, какъ Евреи ожидали Мессію, но не приняли Его и какъ мы христіане счастливы, вѣруя въ Господа приходившаго насъ спасти; 2) по поводу обнаруженія незаконной жизни Самарянки и ея спроса о мѣстѣ

поклоненія Богу, Онъ говорилъ о всевѣденіи Божіемъ и объ истинномъ почитаніи Бога на всякомъ мѣстѣ и особенно въ храмахъ православныхъ; 3) указалъ, какъ Самарянка увѣровала въ Господа и по ея призыву увѣровали жители города Сихаря; и пожелалъ, чтобы всѣ жители Эрлааской области приняли св. Православную вѣру. 4) примѣромъ Самарянки убѣждалъ Эрлааскихъ прихожанъ быть твердыми въ вѣрѣ Православной, чаще ходить въ храмъ Божій, заботиться о его благолѣпіи, при чемъ указалъ на примѣръ сосѣдняго прихода [Сиссегальскаго], въ которомъ прихожанами пожертвовано большое паникадило, возжигаются свѣчи предъ иконами, пріобрѣтены брачные вѣнцы... „А вы, спросилъ Архипастырь, тверды ли въ вѣрѣ, нѣтъ ли среди васъ отлучающихся“? народъ отвѣтилъ: „есть“; „часто ли ходите въ храмъ Божій, исповѣдуетесь ли, пріобщаетесь ли Св. Таинъ?“ народъ отвѣчалъ: „ходимъ, исповѣдуемся, грѣшны;“ Архипастырь говорилъ, чтобы убѣждали знакомыхъ отступниковъ возвратиться отъ своего пагубнаго пути, чтобы заботились о воспитаніи дѣтей въ святой вѣрѣ; наконецъ 5) взявъ съ престола бархатное Евангеліе, устроенное Эрлааскими прихожанами въ память мученической кончины Государя Императора Александра II, Архипастырь показалъ народу и сказалъ: „вотъ, вижу, что и среди васъ есть усердные, есть любящіе благолѣпіе дома Божія; усердно посѣщающіе храмъ Божій, спасибо имъ, благословеніе Божіе да почіетъ на нихъ“ и за тѣмъ указавъ превосходство Православія предъ Лютеранствомъ, благодарилъ Эрлааскихъ прихожанъ за то, что въ такомъ множествѣ собрались сегодня къ Божественной Литургіи и просилъ передать бесѣду Его съ ними не бывшимъ въ церкви прихожанамъ.—Съ глубокимъ вниманіемъ и съ слезами умиленія Эрлаасцы слушали бесѣду своего Архипастыря, а одна старушка, прижимая руки къ груди постоянно твердила „ахъ мы грѣшны“!— Бесѣду Архипастыря передавалъ народу на Латышскомъ языкѣ Благочинный Окновъ. Послѣ бесѣды Его Преосвященство самъ преподалъ пріобщеніе Св. Таинъ тремъ причастникамъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященство въ сопровожденіи о. Ключаря, Благочиннаго и мѣстнаго Священника, вышелъ на средину храма и служилъ молебенъ Спасителю; мо-

молебенъ пѣли и эктеніи произносили на Латышскомъ языкѣ, а возгласы дѣлалъ Самъ Владыка на Русскомъ языкѣ. Послѣ молебна Архипастырь благословлялъ весь народъ и за тѣмъ со всѣмъ народомъ направился въ школу, гдѣ уже собрались ученики приходской и вспомогательной Катринсгофской школы, около 30 дѣтей.

Приходская школа построена на средства Училищнаго Совѣта, довольно помѣстительная и удобная. Послѣ пѣнія „Христосъ воскресе“ экзаменъ производили по русскому языку и по Закону Божію Благочинный Окновъ и самъ Архипастырь. Ученики читали по русски удовлетворительно, пересказывали прочитанное, отвѣчали по Закону Божію, многіе читали молитвы на русскомъ языкѣ; вообще успѣхи оказались очень удовлетворительные. Послѣ экзамена Владыка благословилъ псаломщиковъ и учителей, одарилъ ихъ крестиками, благословилъ крестиками и всѣхъ учениковъ, передалъ для школьной библіотеки нѣсколько книгъ и брошюръ и затѣмъ подозвалъ къ себѣ матерей съ младенцами. Много женщинъ протискивались сквозь народъ, подходили къ Архипастырю и подносили къ нему своихъ дѣтей; Владыка благословлялъ матерей, возлагалъ руки на младенцевъ, всѣхъ одѣлялъ крестиками, а младенцевъ кусочками просфоры.

Изъ школы Его Преосвященство направился въ квартиру священника, гдѣ кушалъ хлѣбъ соль, имѣлъ непродолжительный отдыхъ и затѣмъ отправился въ Саусенской приходъ, куда и прибылъ 3-го Мая въ 5 часовъ вечера.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Покорители остзейскаго края были, какъ извѣстно, приверженцы римско-католической церкви. Мейнгардъ, Бертольдъ и Альбертъ, съ именами которыхъ соединено дѣло покоренія

края, были католическіе епископы. Явились они въ Ливонію въ качествѣ ревнителей вѣры. Глава римско-католическаго міра принималъ въ миссіонерскомъ предпріятіи ихъ самое дѣятельное участіе. Замѣтивъ, что одинъ духовный мечъ „приноситъ слишкомъ мало пользы у ливонскихъ невѣрныхъ“, и въ то же время вполнѣ сочувствуя завоевательнымъ цѣлямъ, которыя у нѣмецкихъ выходцевъ тѣсно связаны были съ религіозною пропагандою, папа скоро присоединилъ къ духовному мечу мечъ видимый; въ 1202 году папа Иннокентій III основалъ въ Ливоніи духовно-военный орденъ меченосцевъ, которому предназначилъ быть соучастникомъ во владѣніи покоренными землями вмѣстѣ съ епископомъ [1]). Не ограничиваясь этимъ, папа усердствуетъ далѣе. Онъ объявляетъ себя особеннымъ покровителемъ ливонскаго епископа и ордена меченосцевъ [2]) и, благодаря сему покровительству на помощь ливонскимъ ревнителямъ вѣры ежегодно прибываютъ новыя силы въ лицѣ пилигримовъ и крестоносцевъ, новыхъ выходцевъ изъ западной Европы [3]). Имѣя въ виду обогатиться обширною поземельною собственностью съ даровыми рабами, а также лестное обѣщаніе папы получить прощеніе грѣховъ за распространеніе единой спасительной вѣры въ Ливоніи, соединенная рать крестоносцевъ, пилигримовъ и меченосцевъ повела дѣло Рима въ новой странѣ съ необыкновеннымъ фанатизмомъ; и трудно опредѣлить, что при этомъ воодушевляло ихъ больше, цѣли ли мірскія, или пропаганда религіозная. Несомнѣнно только, что воодушевленіе было полное и, что всякій отказъ въ принятіи креста, наказывался остріемъ меча. Натискъ въ страну вооруженнаго католицизма, поддерживаемаго авторитетомъ самого папы, въ то время особенно могущественнаго и властнаго, былъ столь упорный, что туземцы-язычники не въ силахъ были отразить его. Они покорились судьбѣ и приняли вѣру побѣдителей. Но этого было мало для труженниковъ Рима. Ихъ вѣрѣ всегда присущъ былъ духъ

---

[1]) Лѣтоп. Вартберга; Прибалт. сборн. II. с. 88.
[2]) Ibid.; Тургеневъ, Акт. историч. СПБ. 1841. с. 10. Urk.-b. I. 45.
[3]) Urk.-b. I. 14. 41. 46.

крайней нетерпимости къ инымъ вѣроисповѣданіямъ, въ особенности къ православію. Кромѣ того самый Римъ требовалъ отъ ливонскихъ меченосцевъ послѣ подчиненія Ливоніи еще болѣе существенныхъ успѣховъ. Именно, принимая живое участіе въ подчиненіи себѣ остзейскихъ язычниковъ при помощи германскихъ выходцевъ, папы разсчитывали на пріобрѣтеніе не только Ливоніи, но и гораздо большаго. Въ 1227 году Гонорій III, услышавъ, какъ онъ говоритъ въ своей буллѣ—но правда ли то, или просто искусственное основаніе для развѣдыванія почвы, —что русскіе князья приглашали къ себѣ папскаго легата епископа Вильгельма Моденскаго и выражали готовность отказаться отъ своихъ заблужденій и принять истинное ученіе, обращается ко всѣмъ русскимъ князьямъ съ требованіемъ, чтобы они, буде слухъ окажется вѣрнымъ, письменно его объ этомъ увѣдомили [1]). Попытка, заключавшаяся въ такомъ предложеніи, оказалась однако неудачною, и папы рѣшились прибѣгнуть къ своему обычному и испытанному средству. Поставивъ отвергшихъ предложеніе Рима, то есть русскихъ на ряду съ язычниками и православіе на ряду съ язычествомъ [2]), они обратили на все это побѣдоносный мечъ ливонскаго ордена меченосцевъ; такъ что вооруженный католицизмъ, утвердившійся въ Ливоніи, устремился далѣе по направленію къ русскимъ областямъ, именно, къ Пскову и Новгороду. Приведемъ краткую историческую справку объ этомъ, чтобы затѣмъ яснѣе были для насъ тѣ жизненныя условія, среди которыхъ оказалось православіе въ Ливоніи въ періодъ католическій.

Въ 1233 году ливонскіе меченосцы напали на Изборскъ и овладѣли имъ; но псковичи однако вскорѣ отбили у нихъ свое достояніе. Испытавъ здѣсь неудачу, нѣмцы напали на земли новгородскія. Это побудило новгородцевъ соединиться съ псковичами и подъ начальствомъ новгородскаго князя Ярослава

[1]) Urk. B. I. 95.

[2]) Въ 1232 году папа Григорій IX предписываетъ епископу семигальскому не заключать мира съ язычниками и русскими безъ согласія папскаго легата. Urk.-b. I. 121. Другою своею буллою тотъ же папа запрещаетъ католикамъ пользоваться помощью русскихъ и язычниковъ на войнахъ. Турген. Акт. истор. 36.

въ 1234 году предпринять походъ на Ливонію. „Иде князь Ярославъ съ Новгородцы на нѣмцы подъ Юрьевъ“, читаемъ мы въ Лаврентьевской лѣтописи подъ указаннымъ годомъ, „и изыдоша нѣмцы изъ Юрьева и Медвѣжей головы, и побѣдили ихъ русскіе и смирились нѣмцы, били челомъ“, и Ярославъ заключилъ съ ними миръ на „всей своей правдѣ“ [1]). Потерпѣвъ снова пораженіе на востокѣ и въ то же время имѣя постоянныя неудачи на югѣ въ борьбѣ съ литовцами, ливонскіе меченосцы обращаются „въ жалобныхъ письмахъ къ папѣ Григорію IX съ просьбою“, уже раньше предъ тѣмъ высказанною, о соединеніи ордена братьевъ меченосцевъ съ орденомъ тевтонскихъ рыцарей, чтобы соединенными силами скорѣе „уничтожить побѣдоносною рукою враждебныя силы противниковъ“ [2]). „Святѣйшій папа съ общаго совѣта кардиналовъ рѣшилъ соединить оба ордена“, и 12 мая 1237 года совершился торжественный актъ сліянія [3]). Соединенныя силы меченосцевъ и Тевтонцевъ признаны были однако еще недостаточными для обращенія въ католичество русскихъ, вслѣдствіе чего подыскиваются новыя силы, которыя папа находитъ именно въ Швеціи въ лицѣ большаго войска крестоносцевъ съ Бюргеромъ во главѣ. Въ 1240 году ливонцы и шведы открываютъ военныя дѣйствія противъ русскихъ, но не одновременно. Первымъ на русской границѣ появился Бюргеръ съ шведскими крестоносцами, намѣреваясь вторгнуться въ новгородскія земли Началось дѣло слишкомъ серьезное для новгородцевъ, опасность грозила ихъ драгоцѣннѣйшему сокровищу, православной вѣрѣ. Потому лишь только вѣсть о намѣреніяхъ Бюргера достигла Новгорода, князь Александръ Ярославовичъ до того воодушевился, что, не дожидаясь ни сбора всѣхъ силъ новгородской волости, ни помощи отъ другихъ князей, съ небольшою дружиною неожиданно нападаетъ на шведское войско на берегахъ Невы и наноситъ ему здѣсь рѣшительное пораженіе. Это было 15 іюля 1240 года. Въ сентябрѣ того же года поднялись ливонцы. Они скоро овладѣли Избор-

---

[1]) Лавр. лѣт. СПБ. 1872. с. 486. Истор. Соловьева, т. III. с. 153.
[2]) Хрон. Вартберга, Приб. Сборн. II. 91.
[3]) Вартбергъ, Приб. Сборн. II. 91, 43.

скомъ и затѣмъ самымъ Псковомъ, гдѣ намѣрены были утвердиться, передавъ управленіе городомъ въ руки нѣкоторыхъ орденскихъ братьевъ [1]). Не довольствуясь Изборскомъ и Псковомъ, ливонцы вторгаются въ землю ватландскихъ русскихъ и, построивъ крѣпость въ Капорьѣ, между Нарвою и Ораніенбаумомъ, открываютъ грабежи и опустошенія по русскимъ землямъ, принадлежавшимъ Новгороду [2]). Тогда Новгородцы обратились къ отцу невскаго героя князю Ярославу Всеволодовичу съ просьбою прислать къ нимъ снова своего сына князя Александра, который вслѣдствіе непріятностей съ новгородцами скоро послѣ побѣды надъ Бюргеромъ оставилъ Новгородъ. Князь Александръ является на зовъ и немедленно открываетъ военныя дѣйствія противъ Ливонцевъ. Прежде всего онъ идетъ на Капорье и овладѣваетъ имъ. Важность возгоравшейся борьбы съ ливонскими рыцарями была понята и остальною Русью, и она шлетъ значительное вспомогательное войско въ Новгородъ. Получивъ помощь, Александръ Невскій въ началѣ 1242 года двинулся на Псковъ, чтобъ отнять его отъ ордена. Ливонцы оборонялись упорно, но не смотря на то городъ былъ взятъ, при чемъ погибло 70 рыцарей и много нѣмцевъ [3]). Не ограничиваясь возвращеніемъ Пскова, Александръ вступаетъ въ предѣлы Ливоніи, гдѣ, встрѣтившись съ большимъ рыцарскимъ войскомъ, даетъ ему сраженіе, — извѣстное въ исторіи подъ названіемъ ледоваго побоища. Это было 5 апрѣля 1242 года. Сраженіе происходило на льду псковскаго озера и окончилось полнымъ пораженіемъ ливонцевъ. Здѣсь пало 500 рыцарей и нѣмцевъ, а чуди или простыхъ ратниковъ безъ числа; 50 рыцарей взято было въ плѣнъ. Послѣ ледоваго побоища ливонцы смирились и поспѣшили послать пословъ въ Новгородъ, гдѣ заключенъ былъ миръ, по которому нѣмцы отступились отъ всѣхъ своихъ завоеваній въ предѣлахъ коренныхъ русскихъ земель. Побѣды Александра Невскаго навсегда спасли сѣверныя коренныя русскія области отъ вторженія сюда католицизма.

---

[1]) Приб. Сборн. II. 135.; Рюсс. Приб. Сб. II. 196.
[2]) Вартб. Приб. Сб. II. 90.
[3]) Рюс. Ibid. 197.

Хотя Римъ съ ливонцами и не вполнѣ потеряли надежду на выполненіе намѣченной ими цѣли и въ послѣдующее время еще неоднократно дѣлали попытки въ начатомъ направленіи, но эти попытки не имѣли уже столь опаснаго характера и окончились также ничѣмъ [1]).

Такой взглядъ католичества на православіе и православныхъ и такія цѣли, духъ и стремленіе его, проявившіеся въ областяхъ Риму не подчиненныхъ, заранѣе подсказываютъ намъ, каковы могли быть жизненныя условія православія и православныхъ въ остзейскомъ краѣ, въ которомъ ревнители католичества сдѣлались полными распорядителями и въ которомъ послѣ неудачъ на востокѣ они сосредоточили всю свою дѣятельность. Мы уже видѣли, что въ началѣ XIII вѣка православіе мирно пріютившееся въ нѣкоторыхъ областяхъ на туземной почвѣ, уступаетъ напору католичества, имѣли случай также замѣтить, что папы предписывали рижскому епископу стѣснять русскихъ поселенцевъ въ совершеніи обрядовъ православныхъ, и что это стѣсненіе скоро породило новообращенныхъ католиковъ изъ среды русскихъ. Справедливо думать, что въ общемъ такой духъ нетерпимости къ ливонскимъ православнымъ имѣлъ мѣсто во все время господства католичества въ странѣ. Фактъ существованія здѣсь православныхъ храмовъ въ означенное время нисколько не противорѣчитъ высказанному положенію. Русскіе поселенцы, претерпѣвая стѣсненія и „укрощенія“ со стороны католиковъ, мало поддавались однако вліянію латинства. Частныя сношенія ихъ со своими единовѣрными соотечественниками служили для нихъ къ подъему русскаго духа и поддержанію родной вѣры. Въ видахъ благоустроенія своего религіознаго быта на чужбинѣ они хлопочутъ какъ на мѣстѣ, такъ и на родинѣ, о полученіи разрѣшенія имѣть посреди иновѣрныхъ свои храмы;

---

[1]) Что католицизмъ и въ послѣдующее время стремился далѣе на востокъ изъ Ливоніи, очевиднѣйшими доказательствами этого служатъ, во первыхъ, посольство папы Иннокентія IV къ князю Александру Невскому съ предложеніемъ принять Латинство (ист. Россіи Соловьева, III. 197) и, во вторыхъ, то, что въ XIV и XV вѣкахъ русскіе митрополиты Кипріанъ (1375—1407) и Фотій (1410—1431) замѣтили вліяніе римскаго католицизма въ Псковѣ. „Кое-что изъ прежн. занят.“ Еп. Павла, стр. 37—38.

и послѣдніе допускаются торжествующими пришельцами остзейскаго края лишь по крайней необходимости, — допускаются именно, въ силу торговыхъ условій и договоровъ, заключавшихся между ними и русскими городами и князьями и имѣвшихъ существенно важное значеніе для обѣихъ договаривавшихся сторонъ. Если признать, а въ этомъ едва ли будетъ ошибка, что по временамъ православные пользовались даже значительною свободою и спокойствіемъ въ вѣроисповѣдномъ отношеніи, то и это при существованіи духа нетерпимости къ нимъ съ одной стороны и торговыхъ условій съ другой — окажется явленіемъ вполнѣ объяснимымъ. Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что напряженность нетерпящаго православныхъ духа католичества не была всегда одинакова. Духъ этотъ особенно обнаруживался въ періодъ мира, согласія и единодушія между его носителями. Но когда между епископствами, орденомъ и городомъ Ригою возникло соперничество, переходившее по временамъ въ ожесточенныя междоусобицы, и когда сосѣди, пользуясь этимъ, иногда грозили ливонцамъ лишеніемъ всѣхъ ихъ остзейскихъ завоеваній, то такими жизненными обстоятельствами мѣстныя вѣроисповѣдныя дѣла само собою въ значительной степени отодвигались на задній планъ и тогда православнымъ конечно дышалось въ Ливоніи свободнѣе. Въ общемъ же судьбу православія въ періодъ католичества слѣдуетъ признать всетаки далеко не завидною. Духъ вѣроисповѣдной нетерпимости даетъ обыкновенно себя чувствовать православнымъ, игнорируя часто международныя условія и договоры, которые главнымъ образомъ обезпечивали русскимъ свободу ихъ вѣроисповѣданія. Оттого въ краѣ почти не умолкаютъ жалобы православныхъ на всевозможнаго рода обиды и притѣсненія; и вопли ихъ особенно жалобны въ тѣ періоды времени, когда между сторонами явно прерывается соблюденіе договорныхъ пунктовъ, или когда православіе просто чѣмъ либо обращаетъ на себя вниманіе ревнителей по вѣрѣ католической.

(*Продолженіе будетъ*).

Нѣсколько словъ о религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ Рижской Епархіи.

Въ газетѣ „Свѣтъ“, въ № 226 за текущій годъ, напечатана слѣдующая замѣтка: „Изъ Риги сообщаютъ, что въ православныхъ приходахъ прибалтійскаго края *впервые* вводятся: во первыхъ, внѣбогослужебныя духовныя собесѣдованія, и во вторыхъ, продажа по удешевленной цѣнѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія“.

Сообщеніе это несправедливо, какъ неотвѣчающее дѣйствительному положенію дѣла религіозно-нравственнаго просвѣщенія православно-христіанскаго населенія Прибалтійскаго края. Съ увѣренностью можно сказать, что Рижская Епархія опередила въ этомъ отношеніи многія другія епархіи Россіи и это дѣло, находящееся въ другихъ епархіяхъ только въ зародышѣ, въ Рижской Епархіи является сравнительно въ широкомъ и цвѣтущемъ развитіи. И высшая Епархіальная власть и духовенство Прибалтійскаго края ревностно трудятся на нивѣ Христовой и нескудною рукою сѣютъ сѣмена православно-христіанскаго благочестія на сердца человѣческія и съ церковной каѳедры, и въ школахъ, и путемъ внѣбогослужебныхъ религіозныхъ собесѣдованій, и распространеніемъ книгъ и брошюръ въ духѣ Православной Церкви и русской народности, — всемѣрно заботясь не только о томъ, чтобы *представить всякаго правовѣрующаго человѣка совершенно о Христѣ Іисусѣ, учаще его всякой премудрости* (Кол. 1,28), но и о томъ, чтобы привести къ познанію свѣта Христовой истины и заблуждающихся, не сущихъ отъ двора Православной Церкви Христовой (Іоан. 10,16), которыми въ большой степени изобилуетъ Прибалтійскій край. Вообще, дѣло церковнаго и частнаго религіознаго учительства въ Рижской Епархіи стоитъ на подобающей высотѣ и безъ живой проповѣди не обходится ни одно почти богослуженіе не только въ городахъ, но и въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ Рижской паствы. Благодаря бдительной заботливости Рижскихъ Архипастырей и особенно просвѣщенной энергіи преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ Рижской

Епархіи получили широкое развитіе и распространеніе всѣ тѣ средства, которыя особенно цѣлесообразны и благодѣтельны въ дѣлѣ утвержденія православія и русской народности въ краѣ и борьбы съ иновѣріемъ, каковы: развитіе церковно-приходскихъ школъ, устройство церковныхъ библіотекъ и книжныхъ складовъ въ главнѣйшихъ городахъ, распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на мѣстныхъ нарѣчіяхъ, усердное проповѣдываніе слова Божія во время совершенія Богослуженія, устройство внѣбогослужебныхъ религіозныхъ собесѣдованій, устройство миссіонерскихъ бесѣдъ и катихизацій, улучшеніе церковнаго пѣнія и введеніе, по мѣрѣ возможности, общаго пѣнія въ храмахъ, поднятіе благолѣпія храмовъ Божіихъ и многія другія. Въ настоящей замѣткѣ мы не имѣемъ въ виду подробно говорить о всѣхъ этихъ мѣропріятіяхъ. Такъ какъ выше приведенное сообщеніе газеты „Свѣтъ“ касается не вообще церковно-просвѣтительной дѣятельности въ Рижской Епархіи, а только внѣбогослужебныхъ религіозныхъ собесѣдованій и распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, по лживому заявленію „Свѣта“ „впервые вводящихся въ приходахъ края“, то мы для возстановленія истины остановимся подробнѣе именно на этихъ вопросахъ.

1) Внѣбогослужебныя воскресныя религіозныя собесѣдованія открыты въ Ригѣ еще въ 1884 году, въ бытность епископомъ рижскимъ преосвящ. Доната, нынѣ архіепископа Литовскаго. Вскорѣ послѣ освященія новаго величественнаго каѳедральнаго собора, находящагося въ центрѣ города, пишущимъ эти строки было подано на имя просвященнаго прошеніе объ архипастырскомъ благословеніи на открытіе въ каѳедральномъ соборѣ еженедѣльныхъ воскресныхъ катихизацій. На этомъ прошеніи отъ 3-го декабря 1884 года, за № 1974, послѣдовала такая Архипастырская резолюція: „Господь да благословитъ доброе дѣло. Но для сообщенія ему характера внѣбогослужебныхъ наставленій народа, предположенныхъ къ открытію въ г. Ригѣ и на которыя уже изъявлено согласіе нѣкоторыми священниками, рекомендую войти въ соглашеніе по сему святому дѣлу о мѣстѣ, времени и программѣ

внѣбогослужебныхъ наставленій народа священникамъ: Георгію Руженцеву, Сергію Королеву, Іоанну Левитскому, Ѳеодору Либеровскому и Георгію Вахрамѣеву и о послѣдующемъ доложить мнѣ." Вслѣдствіе такой архипастырской резолюціи тогда же помянутыми священниками была выработана на одинъ годъ программа внѣбогослужебныхъ воскресныхъ собесѣдованій, опредѣлено было открыть ихъ въ каѳедральномъ Соборѣ, какъ центральномъ мѣстѣ г. Риги, и назначено было время собесѣдованій отъ 5 до 6 часовъ вечера. Объ этомъ, послѣ архипастырскаго одобренія, было объявлено ко всеобщему свѣдѣнію въ приходскихъ храмахъ г. Риги и напечатано въ мѣстной газетѣ „Рижскій Вѣстникъ"; такъ что уже въ концѣ декабря 1884 года были самимъ Преосвящ. Донатомъ открыты внѣбогослужебныя воскресныя религіозно-нравственныя собесѣдованія въ Рижскомъ каѳедральномъ Соборѣ. Православные жители г. Риги съ любовію и усердіемъ отнеслись къ этимъ собесѣдованіямъ, и своими многочисленными посѣщеніями и жаждою къ слушанію спасительнаго ученія въ свою очередь ободряли и поощряли ведшихъ собесѣдованія къ усердію въ этомъ святомъ дѣлѣ. И въ настоящее время это дѣло съ непрерывнымъ успѣхомъ продолжается и едва-ли когда либо прекратится, судя по усердію и вниманію къ нему православнаго населенія гор. Риги. Съ теченіемъ времени въ веденіи собесѣдованій въ каѳедр. Соборѣ приняли дѣятельное участіе священники: А. Агрономовъ, А. Аристовъ, М. Синайскій, В. Преображенскій, А. Цвѣтиковъ, Н. Васильковъ, В. Березскій и прот. І. Линденбергъ, а также нѣкоторые изъ преподавателей духовной Семинаріи и духовнаго Училища. За 8 лѣтъ веденія внѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій въ каѳедральномъ Соборѣ изъяснено было почти все вѣроученіе, нравоученіе Церкви Христовой и православно-христіанское Богослуженіе, какъ общественное, такъ и частное. Такъ, дважды было съ возможною обстоятельностью объяснено всенощное бдѣніе, Божественная Литургія и всѣ св. таинства прав. Церкви съ догматической, нравственной и литургической сторонъ, съ примѣненіемъ къ мѣстнымъ религіознымъ условіямъ; изъяснены были символъ православной вѣры, молитва Господня, десять заповѣдей закона Божія, десять заповѣдей о

блаженствахъ, церковныя заповѣди, догматы о молитвѣ за умершихъ, о загробной жизни, о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ, о почитаніи иконъ и мощей св. угодниковъ Божіихъ и др. догматы, отвергаемыя мѣстными иновѣрцами; изложена была евангельская исторія, притчи Господни, церковная исторія вселенская и русская, главнымъ образомъ въ жизнеописаніяхъ святыхъ . . . Чтобы не утомлять читателя, мы воздерживаемся отъ полнаго перечня всѣхъ предметовъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, имѣвшихъ мѣсто въ рижскомъ каѳедральномъ соборѣ. Эти предметы были указываемы въ программахъ собесѣдованій, своевременно, на каждый годъ въ отдѣльности, печатавшихся въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и газетѣ Рижскій Вѣстникъ.

Съ поступленіемъ на Рижскую каѳедру Преосвященнаго Арсенія, внѣбогослужебныя религіозныя собесѣдованія еще болѣе были оживлены и разширены, благодаря Его постоянному Архипастырскому вниманію къ нимъ, просвѣщенному вліянію, содѣйствію и распоряженіямъ. Озабочиваясь въ духѣ отеческой ревности религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ православнаго народа, преосвященнѣйшій Владыка открылъ, независимо отъ каѳедральнаго Собора, внѣбогослужебныя церковныя чтенія во многихъ другихъ храмахъ многолюдныхъ приходовъ г. Риги, а именно: въ старомъ городѣ въ Алексѣевской церкви, на Московскомъ форштадтѣ — въ Благовѣщенской и Всѣхсвятской, на Петербургскомъ форштадтѣ—въ Вознесенской для латышскаго населенія, и на Митавскомъ въ Троице-Задвинской Церкви, вмѣнивъ въ обязанность священнослужителей этихъ церквей вести по воскреснымъ днямъ внѣбогослужебныя бесѣды по образцу соборныхъ. При этомъ Архипастырь, въ помощь настоятелю прав. латышской церкви, предложилъ принять участіе въ веденіи собесѣдованій на латышскомъ языкѣ учителямъ духовныхъ семинаріи и училища латышскаго происхожденія. Вмѣстѣ съ этимъ преосвящ. Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, сдѣлалъ распоряженіе и о повсемѣстномъ открытіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій во всѣхъ городскихъ и сельскихъ приходахъ Рижской Епархіи, и о повсемѣстномъ заведеніи во всѣхъ православныхъ храмахъ Прибал-

тійскаго края богослужебныхъ журналовъ, въ которыхъ бы неопустительно, за подписью всего причта, отмѣчались предметы воскресныхъ и праздничныхъ поученій и внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій, а равно и катихизацій (Р. Еп. Вѣд. 1888 г. № 21,22 стр. 685 и др.). Еще въ первый годъ своего святительства въ Рижской Епархіи, преосвящ. Арсеній высказалъ сначала желаніе, а потомъ и требованіе, чтобы повсемѣстно велись внѣбогослужебныя пастырскія бесѣды для духовнаго просвѣщенія народа. Такъ, въ бесѣдѣ съ о. о. благочинными Рижской Епархіи въ 1888 году, Владыка, говоря о важности и обязательности для пастырей церковнаго учительства, между прочимъ, замѣтилъ: „для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и для предохраненія его отъ уклоненій со стези православія въ инославіе весьма умѣстны и даже необходимы внѣбогослужебныя собесѣдованія. Все, что надо и что хотѣлось бы объяснить и передать пасомымъ, невсегда возможно и удобно съ церк. каѳедры по краткости времени и по другимъ причинамъ. Догматы нашей св. вѣры, св. таинства и обряды церкви такъ глубоки и обширны, что исчерпать ихъ въ обыкновенномъ съ ц. каѳедры проповѣданіи, въ желательной полнотѣ, невозможно. Вотъ тутъ то и являются на помощь внѣбогослужебныя бесѣды, на которыхъ, располагая гораздо большимъ временемъ, пастырь можетъ пополнять то, что не успѣлъ сдѣлать съ церковной каѳедры во время Богослуженія“. . . . (Р. Е. В. 1888 г. стр. 693).

Заботясь всемѣрно о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи чадъ православной церкви Христовой и о предохраненіи ихъ отъ уклоненія въ иновѣріе, преосвящ. Арсеній не оставлялъ своимъ отеческимъ попеченіемъ и тѣхъ, кои пребываютъ внѣ ограды православной Церкви: разумѣемъ миссіонерскія бесѣды, которыя, по мысли и настоянію Архипастыря, велись и ведутся въ Ригѣ. Такъ въ 1889 году былъ приглашенъ Владыкой для веденія въ Ригѣ противораскольничьихъ миссіонерскихъ бесѣдъ аѳонскій іеромонахъ Арсеній, а въ 1890 г. протоіерей о. Ксенофонтъ Крючковъ, знаменитые и весьма опытные миссіонеры, много потрудившіеся на этомъ поприщѣ. Не мало потрудился въ веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ, особенно въ 1891 и въ 1892 годахъ и

преподаватель рижской дух. Семинаріи по каѳедрѣ исторіи раскола и обличительнаго богословія Вл. И. Плиссъ. Насколько были цѣлесообразны и плодотворны миссіонерскія собесѣдованія помянутыхъ лицъ, объ этомъ свидѣтельствовали несмѣтное количество народа, какъ православнаго, такъ и иновѣрнаго, стекавшагося къ собесѣдованіямъ и съ большимъ вниманіемъ и интересомъ относившагося къ нимъ, и немалочисленные примѣры обращенія и присоединенія къ Православной Церкви изъ раскола. Бесѣды миссіонерскія, а равно и рѣчи преосвященнаго Арсенія предъ открытіемъ бесѣдъ были своевременно напечатаны въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ Рижскомъ Вѣстникѣ и изданы отдѣльными брошюрами. Тамъ же отчасти указаны и плодотворныя слѣдствія этого св. дѣла.

Независимо отъ всего этого, были ведены, по мысли преосвящ. Арсенія, внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ и въ дни празднованія замѣчательнѣйшихъ событій изъ исторіи русскаго государства и отечественной церкви, напримѣръ: по случаю исполненія 900-лѣтія крещенія Руси при св. кн. Владимірѣ, по случаю 50-лѣтія присоединенія уніатовъ къ правосл. Церкви, по случаю чуда великой милости Божіей, явленной нашему отечеству въ спасеніи отъ смерти Ихъ Императорскихъ Величествъ со всей Царской Семьей 17 Октября, по случаю 500-лѣтія кончины препод. Сергія, основателя Троице-Сергіевской Лавры и пр. Къ слушанію этихъ собесѣдованій были привлекаемы въ каѳедральный Соборъ всѣ ученики и ученицы рижскихъ учебныхъ заведеній, съ цѣлію утвержденія въ молодомъ поколѣніи чувствъ любви и преданности Царскому Престолу и православной Церкви.

Изъ всего сказаннаго ясно видно, что внѣбогослужебныя религіозныя собесѣдованія не „впервые“ вводятся въ приходахъ Рижской Епархіи, какъ сообщаетъ „Свѣтъ,“ а уже ведутся много лѣтъ и ведутся плодотворно и съ каждымъ годомъ разширяются все болѣе и болѣе. Точно также лжива и вторая половина сообщенія „Свѣта,“ касающаяся распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

2) Церковныя библіотеки, а отчасти и склады книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія существуютъ въ Рижской Епархіи издавна; такъ, напр., склады синодальныхъ изданій на русскомъ и славянскомъ языкѣ имѣлись при Ревельскомъ Соборѣ съ 1876 года, при Венденской церкви съ 1861 года, а на мѣстныхъ латышскомъ и эстонскомъ нарѣчіяхъ при Рижскомъ дух. Консисторіи (Р. Еп. Вѣд. 1888 г. № 15 и 16) почти съ открытіи Рижской Епархіи. Но эти библіотеки были скудны, а склады очень рѣдки. Преосвященный Арсеній съ первыхъ дней управленія своего Рижской Епархіей обратилъ на это дѣло самое серьезное вниманіе и съ свойственной ему энергіей поставилъ его на подобающую высоту. Вотъ что, между прочимъ, высказалъ Архипастырь по данному вопросу въ своей рѣчи о. о. благочиннымъ-депутатамъ 21 Епархіальнаго Съѣзда: „Библіотеки церковныя очень скудны. А хорошая библіотека великое подспорье пастырю, особенно молодому, въ дѣлѣ проповѣди, а пасомымъ въ дѣлѣ душеспасительнаго назиданія.... Вотъ по чему я особенно забочусь о развитіи церковныхъ библіотекъ во ввѣренной мнѣ епархіи и стараюсь снабдить ихъ необходимыми книгами для пастырской проповѣднической дѣятельности. Какія книги можно было послать по церквамъ епархіи, мною уже разосланы чрезъ васъ, о. о. благочинные, для безмездной раздачи онымъ, особенно бѣднѣйшимъ, и теперь посылаю чрезъ васъ-же еще нѣкоторыя книги. (Были разосланы Преосвященнымъ по всѣмъ церквамъ безмездно: Объясненіе воскр. и праздничныхъ апостоловъ и евангелій прот. Михайловскаго; „православные догматы по Стефану Яворскому,“ весьма полезная книга для Прибалтійскаго края и др.). Для успѣшнаго проповѣдыванія слова Божія рекомендую „практическую Гомилетику Пр. Толмачева“ и „Дни Богослуженія прав. Церкви“ Пр. Дебольскаго, кои должны быть настольными книгами у каждаго священника. Я позабочусь составить примѣрный каталогъ книгъ для церк. библіотекъ, приспособительно къ мѣстнымъ условіямъ, и велю напечатать его въ Р. Е. Вѣдомостяхъ. Кромѣ церковныхъ весьма полезны благочинническія библіотеки, въ составленіи которыхъ долженъ принимать участіе весь благоч. округъ и которые удовлетворяли бы умственнымъ нуждамъ духо-

венства всего округа. Но кромѣ духовенства, тѣ и другія библіотеки весьма полезны для религіозно-нравственнаго назиданія и пасомыхъ. Но въ этомъ отношеніи я особенно важное значеніе придаю учреждаемымъ при городскихъ церквахъ складамъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также священныхъ изображеній, иконъ и крестиковъ. Отсюда по мѣрѣ надобности могутъ получать всѣ церкви все нужное для удовлетворенія религіозныхъ потребностей прихожанъ безъ всякихъ затрудненій“.... (Р. Е. Вѣд. 1888 г. № 22, стр. 688—690). Все здѣсь высказанное было приведено немедленно въ дѣйствіе и исполненіе вслѣдствіе такого предложенія Епархіальному Съѣзду, сдѣланнаго Архипастыремъ въ 1888 году: „Библіотеки при церквахъ составляютъ одну изъ важныхъ принадлежностей оныхъ, очень необходимыхъ для причта и прихожанъ, и особенно для священниковъ. Между тѣмъ при обзорѣ мною церквей усмотрѣно, что библіотеки при многихъ церквахъ очень бѣдны, а при нѣкоторыхъ таковыхъ совсѣмъ нѣтъ. Благочинные обсудятъ вопросъ о развитіи и поддержаніи церковныхъ библіотекъ. Нехудо бы составить каталогъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, съ показаніемъ цѣнъ и мѣстъ, откуда таковыя выписывать.“ На журнальномъ опредѣленіи Епархіальнаго Съѣзда духовенства по этому вопросу состоялась резолюція Его Преосвященства такая: „Просить отъ моего имени составить каталогъ книгъ священниковъ о. Іоанна Левитскаго и о. Алексѣя Аристова (Р. Е. Вѣд. 1888 г. № 21, стр. 653 — 654.) Во исполненіе Архипастырской резолюціи помянутыми священниками тогда же составленъ былъ каталогъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, съ примѣненіемъ онаго къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ Рижской паствы, который былъ пересмотрѣнъ и дополненъ самимъ Преосвященнымъ и по его распоряженію напечатанъ къ свѣдѣнію духовенства въ Риж. Еп. Вѣдомостяхъ. Благодаря этимъ Архипастырскимъ мѣропріятіямъ, улучшеніе церковныхъ библіотекъ быстро подвинулось впередъ. Вмѣстѣ съ этимъ ревностный Архипастырь въ томъ же 1888 году занялся устройствомъ миссіонерской противораскольнической и противосектантской библіотеки въ г. Ригѣ, при духовной семинаріи, такъ необходимой для правильной миссіонерской дѣятельности въ Епархіи; причемъ

изыскалъ мѣстныя средства для нея, пригласивъ духовенство и другихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу миссіи, къ посильнымъ пожертвованіямъ на это доброе дѣло. Въ настоящее время миссіонерская библіотека уже устроена и вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію по полнотѣ и богатству. (Р. Еп. В. 1888 г. стр. 576).

3) Еще съ большею внимательностью и энергіей отнесся Преосвящ. Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, къ книжнымъ складамъ при церквахъ и къ распространенію среди населенія края книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія въ духѣ православной вѣры и русской народности. Была составлена еще въ 1887 году коммиссія изъ протоіереевъ Варницкаго, Вельдемановскаго и Щелкунова для всесторонняго обсужденія вопроса о книжныхъ складахъ и для выработки правилъ сихъ складовъ и особенно центральнаго книжнаго склада въ г. Ригѣ. Получивъ докладъ коммиссіи и обсудивъ его, Рижская Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 21 Іюня 1888 года постановила: 1) открыть при Ѳирсовской церкви г. Риги центральный складъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на славянскомъ и русскомъ языкѣ, иконъ и крестиковъ; 2) открыть также склады изданій русскихъ при Дерптской Успенской, Якобштадской Покровской, Митавской и Либавской церквахъ; 3) склады книгъ на латышскомъ нарѣчіи открыть въ 9 городахъ (въ консисторскомъ опредѣленіи перечисленныхъ) и 4) на эстонскомъ въ 8 городахъ при церквахъ, возложивъ завѣдываніе складами на настоятелей церквей (Р. Еп. В. 1888 г. № 15 и 16, стр. 454—458). При этомъ были одобрены правила для книжныхъ складовъ, составленныя прот. Линденбергомъ, и предписано было немедленно открыть склады. Къ концу года всѣ эти мѣропріятія были приведены въ исполненіе. Открытъ былъ также и тогда же складъ книгъ и брошюръ какъ синодальныхъ изданій, такъ и другихъ, равно малыхъ иконъ и крестиковъ при Рижскомъ Каѳедр. Соборѣ. Независимо отъ учрежденія книжныхъ складовъ для распространенія книгъ и брошюръ въ духѣ православной вѣры и русской народности среди населенія Прибалтійскаго края, Преосвященный Арсеній и самъ лично и на свои личныя средства безмездно

часто раздавалъ въ св. храмахъ при своихъ священнослуженіяхъ народу и при посѣщеніяхъ учебныхъ заведеній учащимся брошюрки религіознаго содержанія, образки и крестики. Тоже Владыка дѣлалъ и при своихъ частыхъ поѣздкахъ для обозрѣнія епархіи; объ этомъ свидѣтельствуютъ многочисленныя замѣчанія въ путевыхъ замѣткахъ, печатающихся въ Рижскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, въ коихъ говорится, что Архипастырь, благословляя народъ, раздавалъ или крестики, или книжки для назиданія. Можно съ увѣренностью сказать, что цѣлые десятки тысячъ брошюръ духовнаго содержанія были разновременно розданы безмездно Владыкой народу, и въ г. Ригѣ едвали найдется семья, которая не получила бы отъ Преосвящ. Арсенія на память или книжку, или образокъ, или крестикъ. Изъ всего явствуетъ, что въ Рижской епархіи и внѣбогослужебныя религіозныя собесѣдованія уже давно ведутся, и продажа по удешевленной цѣнѣ и распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ въ духѣ православной вѣры и русской народности не „впервые“ практикуются, и что, слѣдовательно, религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства въ Рижской епархіи стоитъ на подобающей высотѣ.

Священникъ *Іоаннъ Левитскій*

Архіерейскія служенія.

— 19 Сентября Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ г. Якобштадтѣ въ Свято-Духовскомъ храмѣ: выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ священнымъ елеемъ подходящихъ для лобызанія праздничной иконы. 20 Сентября, въ томъ-же храмѣ, Преосвященный Арсеній совершилъ освященіе третьяго, во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, престола; на этомъ-же Св. Престолѣ Архипастырь затѣмъ совершилъ Литургію. Въ концѣ Литургіи Владыка говорилъ поученіе о значеніи храма, торжества освященія и изъяснилъ обряды и священнодѣйствія, совершаемые при освященіи храмовъ. Послѣ богослуженія Преосвященный долго благословлялъ народъ и раздавалъ крестики и книжки религіознаго содержанія.

— 21 Сентября, послѣ Литургіи въ Алексѣевской церкви, Его Преосвященство, по случаю придѣльнаго праздника Св. Димитрія Ростовскаго, служилъ молебенъ сему святителю.

— 24 Сентября Преосвященный Арсеній служилъ всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ; а 25-го, по случаю празднованія 500-лѣтія кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца въ томъ же храмѣ совершилъ Литургію. Во время Литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ М. Карклинъ, назначенный во священника въ м. Рузнъ. Послѣ Литургіи предъ молебномъ Владыка сказалъ слово о религіозныхъ торжествахъ, совершавшихся въ Ригѣ по случаю присутствованія чудотворной Псково-Печерской Иконы Божіей Матери, о празднованіи 500-лѣтія кончины препод. Сергія, о полученіи его иконы изъ Св. Троицкой Сергіевской Лавры, о предстоявшемъ крестномъ ходѣ на мѣсто закладки дома и храма для женской общины и о самой общинѣ. Въ концѣ слова Архипастырь выразилъ свою духовную радость по поводу сихъ торжествъ и внушилъ слушателямъ быть благодарными Богу за Его милости и оправдывать оныя своею вѣрою и добрыми дѣлами. Потомъ начался въ храмѣ молебенъ Пресв. Богородицѣ и препод. Сергію, и крестный ходъ двинулся на мѣсто основанія дома и при немъ храма общины. Крестный ходъ совершался при великомъ стеченіи народа, а основаніе дома и храма Архипастыремъ положено было по чинополоненію церковному.

— 27 Сентября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургіею рукоположены—во іерея-діаконъ М. Карклинъ и во діакона Туккумскій псаломщикъ В. Церинъ, назначенный на священническое мѣсто въ Домеснесъ.

Двадцатипятилѣтній юбилей учебно-воспитательной дѣятельности Преподавателя Рижской Духовной Семинаріи П. М. Михкельсона.

25 Сентября сего года исполнилось двадцать пять лѣтъ служебной дѣятельности преподавателя Рижской Дух. Семинаріи Петра Мартыновича Михкельсона.

Юбиляръ — сынъ крестьянина Лифляндской губерніи, принятый въ духовное званіе по Высочайшему повелѣнію отъ 5 Іюня 1854 г.. Обучался въ рижскихъ дух. училищѣ и Семинаріи и въ С.-Петербургской Духовной Академіи. По окончаніи курса наукъ ему предлагали каѳедру физики въ Казанской дух. Академіи, но онъ отказался и поступилъ въ 1867 году учителемъ географіи и ариѳметики въ I и II классы тогдашней Рижской Духовной Семинаріи. Въ слѣдующемъ 1868 г., по прочтеніи трехъ пробныхъ лекцій, опредѣленъ преподавателемъ

св. Писанія въ той же Семинаріи. Эту должность и проходилъ Петръ Мартыновичъ до 1885 г., когда, вслѣдствіе измѣненія устава и штатовъ духовныхъ Семинарій и представившейся возможности, указомъ св. Синода поручено ему преподаваніе физики и математики. Съ 1871 г. Петръ Мартыновичъ преподаетъ еще въ Семинаріи во всѣхъ классахъ Еврейскій языкъ.

Состоя преподавателемъ Семинаріи, юбиляръ исполнялъ въ тоже время и другія обязанности: въ теченіи тринадцати лѣтъ былъ членомъ педагогическаго правленія Семинаріи, десять лѣтъ былъ инспекторомъ Семинаріи, неоднократно исполнялъ обязанности Ректора оной, съ 1870 года состоитъ членомъ комитета по переводу богослужебныхъ книгъ на мѣстные языки и принимаетъ дѣятельное участіе въ трудахъ комитета; въ заботахъ о просвѣщеніи роднаго края онъ издалъ азбуку для обученія эстонцевъ русскому языку.

Въ 1871 г. Петръ Мартыновичъ получилъ степень магистра богословія и въ настоящее время имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена св. Анны 3 и 2 ст. и св. Станислава 3 и 2 ст..

Чествованіе юбиляра, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Арсенія, прославшаго ему свое благословеніе и икону препод. Сергія Радонежскаго, происходило въ зданіи Семинаріи 26-го Сентября. Въ 12 ч. дня въ семинарскую церковь собрались сослуживцы юбиляра во главѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи протоіереемъ Н. И. Дмитревскимъ, нѣкоторые изъ почитателей и бывшихъ учениковъ его и всѣ ученики Семинаріи для благодарственнаго Господу Богу молебствія; приглашенъ былъ и юбиляръ. Предъ началомъ молебствія о. ректоръ Семинаріи сказалъ рѣчь о важности учительскаго труда и пригласилъ всѣхъ помолиться Господу Богу, поблагодарить Его за то, что Онъ подкрѣпилъ юбиляра въ его двадцатипятилѣтнихъ трудахъ и попросить Его милостей къ дальнѣйшему служенію юбиляра. Молебствіе совершено было о. ректоромъ въ сослуженіи священниковъ преподавателей Семинаріи и духовника оной. По окончаніи молебствія возглашено было юбиляру многолѣтіе. Для принятія поздравленій юбиляръ былъ приглашенъ въ квартиру

о. ректора. Здѣсь, отъ лица преподавателей Семинаріи и сослуживцевъ, привѣтствовалъ юбиляра свящ. А. Агрономовъ рѣчью, въ которой указалъ на неуклонное служеніе юбиляра родному краю въ родной Семинаріи, на его скромность, честность и дружелюбіе въ товариществѣ и пожелалъ ему многихъ лѣтъ для дальнѣйшаго труда. При этомъ о. ректоръ Семинаріи благословилъ юбиляра иконой Божіей Матери въ кіотѣ и серебропозлащенной ризѣ, отъ лица преподавателей и сослуживцевъ Семинаріи, а свящ. І. Левицкій передалъ ему серебряный подарокъ отъ тѣхъ же лицъ. Отъ лица почитателей и бывшихъ учениковъ привѣтствовалъ юбиляра, какъ добраго и незабвеннаго наставника, инспекторъ народн. училищъ г. Гравитъ; при чемъ поднесенъ былъ ему цѣнный подарокъ. Отъ лица всѣхъ учениковъ Семинаріи привѣтствовалъ юбиляра учен. VI кл. Бидинь, выразивъ ему благодарность за всю его любовь къ ученикамъ; юбиляру поднесена была отъ имени учениковъ большая картина, ученической работы, въ золоченой рамѣ. Кромѣ того, отъ лица учениковъ же привѣтствовали юбиляра поздравительными стихотвореніями ученики V кл. Пэркъ и II кл. Кудряшевъ. По окончаніи этихъ привѣтствій ученики Семинаріи пропѣли концертъ. Юбиляръ, видимо тронутый этимъ общимъ сочувствіемъ, благодарилъ всѣхъ и пригласилъ къ себѣ на квартиру откушать хлѣба соли. Здѣсь, по окончаніи трапезы, во время товарищеской бесѣды потолковали о необходимости открыть при Семинаріи общество вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

I.

Рѣчь о. Ректора Семинаріи протоіерея Н. И. Дмитревскаго предъ молебствіемъ въ день юбилея И. М. Михельсона.

Въ скромной нашей семинарской жизни настоящій день долженъ быть отмѣченъ какъ выдающійся изъ ряда обыденныхъ дней. Исполнилось двадцатипятилѣтіе учебно-воспитательной службы многоуважаемаго нашего сослуживца Петра Мартыно-

вича, а вашего, юноши, умудреннаго лѣтами опытности наставника, и мы теперь собрались выразить наши чувства глубокаго уваженія и любви къ почтенному юбиляру, который, посвятивъ свою дѣятельность званію наставника юношества, уже четверть вѣка пребылъ вѣренъ своему призванію. На ступеняхъ общественнаго положенія скромно, тихо и смиренно званіе наставника юношества, не блеститъ оно ни широтою круга общественной дѣятельности, ни важностію и преимуществами сановитаго званія, но за то оно истинно велико по святости, чистотѣ и благотворности задачъ, сопряженныхъ съ его дѣятельностью. Наставлять юношество—это значитъ возбуждать и развивать дремлющія силы его духа, направляя ихъ по пути науки, вывести юношество изъ тьмы невѣдѣнія на свѣтъ знанія, обогатить умъ его знаніями полезными на созиданіе своего собственнаго счастія и въ устроеніе общественнаго блага. Наставлять юношество — это значитъ наполнять его сердца чувствованіями истины, добра и красоты, восхищая ихъ примѣрами высокаго и изящнаго. Наставлять юношество значитъ возбуждать его волю къ добру примѣрами великихъ дѣятелей, потрудившихся на пользу человѣчества, укрѣплять его въ навыкахъ добра, словомъ—содѣйствовать всему духовному существу юношества приблизиться къ своему первообразу, по которому созданъ человѣкъ. Вотъ какія великія задачи предносятся званію учителя. Для выполненія этихъ задачъ со стороны наставника сколько требуется личнаго совершенства умственнаго и нравственнаго, самонаблюденія, сосредоточенности въ дѣлѣ, пламенной любви къ юношеству, энергіи, простоты, незлобія, словомъ самоотверженной преданности къ своему призванію! Да, съ немалыми трудностями сопряжено выполненіе задачъ учительства. Но за то какую отраду испытываетъ дѣятельность наставника въ сознаніи, что свѣтъ науки озаряетъ умы юношества, когда наставникъ видитъ, что его личность, такъ сказать, воплощается въ личности ученика. Въ это время забываются минутныя огорченія, и духъ наставника окрыляется, почерпая въ успѣхѣ дѣла новыя силы и энергію къ выполненію своего призванія.

Все это имѣя въ виду, мы недаромъ собрались привѣтствовать нашего почтеннаго юбиляра въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія его учебно-воспитательной службы. Цѣлую четверть вѣка своей служебной дѣятельности онъ посвятилъ родной своей семинаріи, самый трудъ своихъ цвѣтущихъ молодыхъ силъ принесъ въ благодарность воспитавшему его учебному заведенію и тѣмъ въ своемъ характерѣ обнаружилъ черту достойную подражанія. Четверть вѣка онъ потрудился на просвѣщеніе юношества свѣтомъ науки, не щадя своихъ силъ и здоровья. Но мы, не поставляя себѣ задачею характеризовать дѣятелъность почтеннаго юбиляра, считаемъ своимъ долгомъ высказать съ сего священнаго мѣста приглашеніе—обратиться къ престолу Всевышняго съ молитвою и въ молитвѣ излить свои чувства благодарности, что Господь даровалъ и подкрѣпилъ силы юбиляра на поприщѣ его служебной дѣятельности и вознести Господу прошеніе, чтобы и впредь милость Божія не оставляла его на дальнѣйшемъ прохожденіи служебнаго поприща. Помолимся же о здравіи, долгоденствіи и благоспѣшеніи нашего почтеннаго юбиляра.

II.

Рѣчь Преподавателя Семинаріи, свящ. А. И. Агрономова, при поднесеніи П. М. Михельсону иконы Божіей Матери отъ лица сослуживцевъ.

Глубокоуважаемый Петръ Мартыновичъ!

Господь Богъ, въ рукахъ котораго заключаются судьбы наши, сподобилъ Васъ дожить до конца двадцатипятилѣтняго періода служебной дѣятельности. Мы, уважающіе Васъ сослуживцы и товарищи, собрались въ сей день праздника, посвященнаго памяти св. Евангелиста Іоанна Богослова, священныя письмена котораго не разъ приходилось Вамъ изъяснять юнымъ питомцамъ сего учебнаго заведенія, — собрались затѣмъ, чтобы раздѣлить благодарственную молитву Вашу за милости Божіи, явленныя Вамъ Богомъ въ двадцатипятилѣтній періодъ Вашей слу-

жебной дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и затѣмъ, чтобы засвидѣтельствовать Вамъ чувства глубокой товарищеской любви и уваженія по поводу Вашего юбилейнаго праздника.

Пройденные Вами 25 лѣтъ были посвящены служенію въ одномъ мѣстѣ, именно въ родной Вамъ семинаріи. По окончаніи академическаго курса Вамъ предстояла служба въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи, но Вы предпочли этому служенію служеніе въ семинаріи, гдѣ Вы сами получили образованіе и гдѣ ожидали Васъ труды по просвѣщенію въ истинахъ христіанской православной вѣры того народа, изъ котораго Вы вышли. Вступивъ на этотъ путь службы, Вы уже не сворачивали съ него въ сторону, Васъ не увлекали другіе болѣе выгодные въ матеріальномъ отношеніи пути, которыя для Васъ представлялось много, но неуклонно шли по одному, разъ намѣченному. Все это свидѣтельствуетъ о Вашей любви къ родному Вамъ разсаднику образованіи. Дѣйствительно, Вы всею душою любили семинарію и всегда отдавались ей всецѣло и нераздѣльно. Вотъ почему вы всегда особенно дорожили честію семинаріи и ея радости были Вашими радостями.

Привѣтствуя Васъ, мы не можемъ не указать на нѣкоторыя черты Вашихъ товарищескихъ отношеній. Эти отношенія всегда были проникнуты особенною искренностію, миролюбіемъ, гуманностію, общительностію, сострадательностію къ другимъ, взаимосочувствіемъ. Вы были для насъ всегда честнымъ и добрымъ товарищемъ и сослуживцемъ.

Цѣня въ Васъ добраго товарища, мы — Ваши сослуживцы—привѣтствуютъ Васъ съ исполнившимся 25-лѣтіемъ Вашего служенія Церкви, Царю и Отечеству, и желаемъ Вамъ отъ Господа Бога многихъ и многихъ лѣтъ жизни. Да благословитъ Васъ Богъ на новыя лѣта служебной дѣятельности, да подастъ Онъ, молитвами Пресвятой Богородицы, св. икону которой мы приносимъ Вамъ въ даръ, всѣ блага жизни, да ниспошлетъ Онъ свое пренебесное благословеніе на Вашу семью и да подастъ Вамъ радость и утѣшеніе въ Вашихъ дѣтяхъ.

III.

Привѣтствіе юбиляру Инспектора народныхъ училищъ Е. Гратина, при поднесеніи цѣннаго подарка отъ имени бывшихъ воспитанниковъ и почитателей.

Многоуважаемый Петръ Мартыновичъ!

Ваши бывшіе воспитанники и нѣкоторые почитатели возложили на меня пріятнѣйшую обязанность привѣтствовать Васъ по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія Вашей педагогической дѣятельности, въ теченіе котораго Вы постоянно съ любовью сѣяли разумное, доброе, честное въ юные сердца и умы Вашихъ питомцевъ. Вы поистинѣ были для насъ мудрѣйшимъ и гуманнѣйшимъ воспитателемъ и наставникомъ и образцомъ трудолюбія, идеальной честности и правдивости. Мы радуемся тому и гордимся тѣмъ, что были воспитанниками такого наставника, и наши чувства по отношенію къ Вамъ и тому, чему вы насъ учили, позавѣщаемъ нашимъ дѣтямъ. Хотя мы не можемъ ни выразить, ни воздать Вамъ ни словомъ, ни дѣломъ того, что отъ Васъ получили въ семинаріи, однако просимъ Васъ принять эти вещицы отъ насъ на память о нашей признательности и благодарности Вамъ и въ знакъ постояннаго нашего сердечнаго желанія Вамъ добраго здоровья, благополучія и успѣховъ въ дальнѣйшей Вашей дѣятельности.

IV.

Рѣчь уч. VI кл. Семинаріи П. Бидина при поднесеніи П. М. Михкельсону большой картины отъ лица учениковъ Семинаріи.

Дорогой нашъ наставникъ Петръ Мартыновичъ.

Сегодня, въ день празднованія 25-лѣтняго Вашего служенія въ пользу просвѣщенія, да будетъ мнѣ позволено отъ имени товарищей — воспитанниковъ Семинаріи—выразить то чувство, которое волнуетъ въ этотъ день сердца наши. Ни одинъ изъ насъ, зная Ваши труды въ пользу нашего просвѣщенія, зная Ваше доброе сердце, горячо сочувствующее нашимъ занятіямъ и успѣхамъ — ни одинъ изъ насъ не останется равнодушнымъ

въ этотъ знаменательный, на поприщѣ Вашей педагогической дѣятельности, день.

Сколько самоотверженія, сколько заботъ и трудовъ проявили Вы, Петръ Мартыновичъ, въ пользу нашего просвѣщенія. Вы отдались намъ всецѣло; посвятили въ нашу пользу свои и тѣлесныя и духовныя силы. День отъ дня въ теченіи четверти столѣтія Вы трудились для насъ, не зная отдыха, не чувствуя усталости, не обращая вниманія на разстройство своего здоровья. Какъ часто Вы являлись въ классъ совсѣмъ больнымъ и однако болѣзнь никогда не задерживала васъ отъ исполненія многотрудной наставнической обязанности. Какъ часто приходили въ классъ со всякими пособіями, вами же приготовленными, для легчайшаго пониманія и усвоенія Вами преподаваемыхъ предметовъ. Благодаря этимъ пособіямъ, учебные Ваши предметы, трудные сами по себѣ, какъ требующіе не столько заучиванія, сколько пониманія, становились не только не трудными, но и интересными и занимательными. Мало того, Вы недовольствовались одними учебными уроками, положенными для преподаванія Вашихъ предметовъ. Несмотря на тѣлесный недугъ, Вы приходили въ семинарію въ свободные отъ занятій часы и вмѣстѣ съ воспитанниками Семинаріи производили относящіеся къ преподаваемымъ Вами предметамъ опыты, объясняя для насъ непонятныя физическія явленія.

Что же было побужденіемъ такого Вашего самоотверженія? — Это любовь къ намъ, къ нашему просвѣщенію. Явнымъ доказательствомъ тому — Ваше обращеніе съ нами. Оно было исполнено любви и снисходительности къ намъ. На Вашихъ урокахъ мы видѣли въ Васъ друга-отца, искренно насъ любящаго и всецѣло проникнутаго желаніемъ быть намъ полезнымъ. Слѣдствіемъ такого Вашего отношенія къ намъ было то, что и наши сердца воспламенились къ Вамъ любовью. Эта любовь наша есть единственная награда Вамъ отъ насъ за Ваши труды въ пользу нашего просвѣщенія.

Примите же отъ насъ полное искренней любви привѣтствіе въ этотъ знаменательный для Васъ день; примите отъ насъ самое сердечное „спасибо“ за Ваши труды; примите и

эту картину, какъ знакъ нашей признательности къ Вамъ. Пусть эта картина Вамъ напомнитъ, что есть сердца, которыя питаютъ къ Вамъ искреннюю признательность.

V.

Стихотвореніе уч. V кл. Д. Семинаріи А. Пэрка, сказанное юбиляру отъ лица всѣхъ учениковъ.

Почтеннѣйшій Петръ Мартыновичъ!

Господь Богъ далъ намъ радость дожить до настоящаго знаменательнаго дня, въ которомъ Ему, Господу Богу, угодно было возложить вѣнецъ успѣховъ на Ваши двадцатипятилѣтніе труды въ пользу образованія юношества! Господь Богъ далъ намъ, воспитанникамъ Семинаріи, радость принять участіе въ настоящемъ торжествѣ въ честь вашего продолжительнаго служенія пользѣ Р. Д. Семинаріи. Позвольте же Вы высказать намъ воспитанникамъ Семинаріи тѣ мысли, которыя возникаютъ теперь въ нашихъ умахъ, тѣ чувства, которыя пробуждаются въ нашихъ сердцахъ настоящимъ торжествомъ при свѣтѣ воспоминанія вашего прошлаго.

Питомцы Семинаріи!

Вотъ, наступилъ наконецъ день, котораго мы всѣ ждали съ нетерпѣніемъ! Вотъ настало, наконецъ, время, когда мы можемъ высказать почтеннѣйшему нашему наставнику Петру Мартыновичу свою сердечную благодарность за всѣ труды его для насъ, когда мы можемъ выразить свою преданность и любовь къ нему за всѣ заботы его о насъ! Чѣмъ же мы выразимъ свою благодарность П. М. за его труды на пользу нашей Семинаріи? Чѣмъ выразимъ мы свою преданность ему, любовь къ нему?

„Мы ему серьезной прозой
Начали плести вѣнецъ,
А теперь „младою розой“
Завершимъ его конецъ . . . .
Можетъ быть, что юбиляръ
Приметъ нашъ ничтожный даръ,

Знакъ любви всѣхъ насъ къ нему,
И украситъ имъ чело . . .

* *
*

Петръ Мартынычъ, какъ наставникъ,
— Наша радость: онъ нашъ физикъ,
Математикъ, онъ нашъ химикъ,
Между прочимъ и ботаникъ,
Простодушный астрономъ:
Часто разъясняетъ намъ
Онъ наглядно смыслъ законовъ
Свѣтлыхъ личностей: Линнея,
Гершеля и Галилея,
Славныхъ Кеплеровъ, Ньютоновъ.
Постоянный же предметъ,
Чѣмъ нашъ умъ питаетъ онъ,
— Торичелли, Архимедъ,
Пиѳагоръ и Эдисонъ.
Иногда-то оставляетъ
Онъ въ покоѣ Пиѳагора
И тогда намъ предлагаетъ
Переводъ изъ книги „тора“.
Трудно проходить ему
Съ честію столь важный путь:
(Тутъ причина, почему
Трудно дышетъ старца грудь).
Не забудемъ никогда
Мы его трудовъ для насъ!
(Это слово „никогда“
Стоитъ многихъ сильныхъ фразъ).
Не забудемъ никогда
Той природной доброты,
Чѣмъ роститъ онъ для вѣнца
Лучшіе себѣ цвѣты!
Ласковый и добродушный,
То веселый, то серьезный,
На словахъ всегда любезный,
Петръ Мартынычъ — простодушный,
Славныхъ правилъ человѣкъ —
Наша честь ужъ много лѣтъ! . . .

Нужно-ль тратить много словъ,
Чтобы расписать предъ вами,
Какъ питаемъ и питали
Мы за то къ нему любовь? . . .

* * *

Vivat старецъ много лѣтъ!
Prosint намъ его труды!
Пусть еще двадцатый вѣкъ
Вкуситъ сладки ихъ плоды!
Пусть для насъ горитъ всегда
Славныхъ дѣлъ его звѣзда!"

V.

Стихотвореніе въ честь юбиляра, сказанное уч. II кл. Духовной Семинаріи П. Кудряшевымъ.

Добру юношество научать, просвѣщать
И его направлять къ благимъ цѣлямъ,
Въ любви къ Богу и ближнимъ его воспитать,—
Должно, право, назвать труднымъ дѣломъ.
Не легко это дѣло, сей подвигъ свершить,
И не всякъ за то взяться съумѣетъ.
Одного исходъ дѣла готовъ ужъ смутить
И онъ въ самомъ началѣ сробѣетъ;
У иного на столько энергіи нѣтъ —
Онъ не можетъ приняться со рвеньемъ;
Твердой воли другому не достаетъ,
Третій не обладаетъ терпѣньемъ . . .
Но все это вполнѣ, юбиляръ дорогой! —
Эти качества въ васъ сочетались.
Посему никогда на дорогѣ своей
Вы не падали, не спотыкались.
Четверть вѣка идете ужъ бодро впередъ
Вы, терпѣніемъ все побѣждая;
Въ пользу юношества уже двадцать пять лѣтъ
Вы трудились, покоя не зная.
Вы о нашемъ пеклись просвѣщеньи всегда
И добра вы желали всегда намъ . . .
Не забудемъ мы вашихъ трудовъ никогда,
Съ благодарностью помнить васъ станемъ . . .

Посмотрите: сюда мы сегодня пришли —
Всѣ, кому ваша жизнь драгоцѣнна —
Васъ поблагодарить горячо, отъ души
За всѣ ваши о насъ попеченья.
И повѣрьте: всегда ваши ученики —
Мы молить будемъ Господа Бога,
Чтобъ на долго продлилъ Онъ, Отецъ Всеблагій,
Ваши дни, вашу жизни дорогу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Сочиненія Протоіерея Т. Ѳ. Серединскаго.

1) О Богослуженіи западной церкви. Четыре статьи: о богослужебныхъ мѣстахъ, временахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ. СПБ. 1849 — 56 г. Ц. 2 р. съ перес. 2 р. 30 к.

2) О Богослужебномъ благочиніи Западной церкви. СПБ. 1859. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 15 к.

3) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ, или сравнительное христіанское вѣроученіе. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 10 к.

4) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Ц. 50 к. съ перес. 60 к.

5) Общественное богослуженіе у протестантовъ. Ц. 50 к. съ перес. 60 к.

6) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія св. Пасхи. Ц. 3 к. съ пер. 5 к.

7) Чинъ присоединенія иновѣрцевъ къ православной вѣрѣ на нѣмецкомъ языкѣ. Ц. съ перес. 15 к.

Желающіе пріобрѣсть означенныя сочиненія свои требованія адресуютъ автору въ г. Ригѣ, Церковная ул. д. № 4.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженія Епарх. Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. Пребываніе въ г. Ригѣ чудотворной Псково-Печерской иконы Бож. Матери. — Поученіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Рижской епархіи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Нѣсколько словъ о религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ Рижск. епархіи. — Двадцатипятилѣтній юбилей учебно-воспитательн. дѣятельности Преподавателя Рижск. Дух. Семинаріи П. М. Михкельсона. — Архіерейскія служенія. — Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
И. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

Печ. дозволяется 16 Октября 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 21.

1 Ноября 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены Его Преосвященствомъ во священника псаломщики: Іоанновской церкви на мызѣ Эйхенбергъ Мартинъ *Каркминъ* къ Руенской церкви 27 Сентября и Туккумской церкви Василій *Церинь* къ Домесненской церкви 1 Октября 1892 года.

Опредѣлены псаломщиками: Окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Петръ *Лапикенъ* къ Туккумской церкви и Михаилъ *Цвѣтиковъ* къ Іоанновской церкви на мызѣ Эйхенбергъ и окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Петръ *Массо* къ Моонской церкви.

Перемѣщены священники: Фалькенаускій Евимъ *Верхоустинскій* къ Караперскому приходу, Подисскій—Павелъ *Верхоустинскій* къ Фалькенауской церкви, Рижской Всѣхсвятской церкви Александръ *Рейнгаузенъ* къ Рижской Іоанновской церкви, Руенскій Іоаннъ *Пятницкій* къ Рижской Всѣхсвятской церкви; псаломщики: Пирисаарскій Мартинъ *Трусманъ* и Носовскій Михаилъ *Колпинскій* одинъ на мѣсто другаго и причисленный къ Риж-

ской Алексѣевской церкви Христіанъ *Клетнекъ* къ Дерптской Успенской церкви, съ откомандированіемъ къ Рижской Алексѣевской.

Уволены отъ должности псаломщики Маріенбургской церкви Иванъ *Везисъ* и Іеввенской — Георгій *Ристыкокъ*.

ОТЧЕТЪ

(въ извлеченіи)

о состояніи Иллукстскаго женскаго духовнаго училища за 1891—92-й учебный годъ.

1) *Составъ служащихъ въ училищѣ.*—Управленіемъ училища въ истекшемъ 1891—92-мъ учебномъ году завѣдывали; начальница училища, настоятельница Иллукстскаго женскаго монастыря, въ которомъ помѣщается сіе училище, Игуменія Агнія, и училищный Совѣтъ, состоявшій изъ предсѣдателя и двухъ членовъ. Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ инспекторъ классовъ и законоучитель сего училища, священникъ І. Яковлевъ, а членами Совѣта—начальница училища Игуменія Агнія и Рижскій уѣздный благочинный, Протоіерей о. В. Окновъ.

2) *Составъ учащихъ въ училище.*—Всѣхъ учащихъ въ училищѣ въ отчетномъ учебномъ году было 9 человѣкъ: 1) инспекторъ классовъ и законоучитель сего училища, священникъ І. Яковлевъ, окончившій курсъ въ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія; 2) учительница—она же и помощница начальницы училища, — Е. А. Шталь—съ гимназическимъ образованіемъ и правами на званіе домашней учительницы; 3) учительница О. И. Церинь, окончившая курсъ въ Иллукстскомъ женскомъ духовномъ училищѣ и имѣющая званіе домашней учительницы; 4) учительница С. В. Яковлева, окончившая курсъ въ Московскомъ Елизаветинскомъ училищѣ; 5) приглашенный по найму съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, инспекторъ Иллукстскаго городскаго училища П. М. Людсковъ, окончившій курсъ въ С.-Петербургскомъ учительскомъ институтѣ; 6) учитель Я. Карклинъ, окончившій курсъ учительской семинаріи

и состоящій учителемъ начальной министерской школы въ Илукстѣ; 7) учительница О. Баръ, получившая образованіе въ одномъ изъ нѣмецкихъ пансіоновъ; 8) приглашенная по найму жена Иллукстскаго аптекаря О. Клингенбергъ, получившая образованіе въ гимназіи; 9) монахиня Иллукстскаго монастыря Серафима. Кромѣ того, для надзора за воспитанницами не въ занятное время были двѣ надзирательницы—послушница Параскева Пименова и дѣвица О. Иванченкова. Для надзора за состояніемъ здоровья воспитанницъ училищнымъ начальствомъ былъ приглашенъ вольнопрактикующій въ Иллукстѣ врачъ Н. Шейненсонъ съ платою ему въ годъ по 50 руб.

Изъ поименованныхъ выше лицъ инспект. о. Яковлевъ преподавалъ въ истекшемъ учебномъ году Законъ Божій въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ, Исторію русской литературы и Педагогику въ старшемъ классѣ, русскій языкъ въ среднемъ и младшемъ классѣ и славянскій языкъ въ старшемъ и среднемъ классѣ; кромѣ того, подъ его надзоромъ и руководствомъ воспитанницы старшаго класса занимались дважды въ недѣлю по очередно въ женской приходской школѣ преподаваніемъ предметовъ съ цѣлію навыка въ практическихъ занятіяхъ и умѣнія прилагать къ дѣлу усвоенныя ими теоретически правила Педагогики. Учительница Е. А. Шталь преподавала Естествовѣдѣніе въ старшемъ классѣ, Ариѳметику въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ и Чистописаніе въ среднемъ, младшемъ и приготовительномъ классахъ и имѣла 23 урока въ недѣлю. Учительница О. Церинь преподавала гражданскую исторію —всеобщую въ старшемъ,—и русскую—въ среднемъ классѣ, Законъ Божій въ приготовительномъ классѣ (подъ руководствомъ законоучителя); русское и славянское чтеніе въ младшемъ классѣ, латышскій языкъ во всѣхъ классахъ, нѣмецкій и французскій языкъ въ приготовительномъ классѣ (имѣла 19 уроковъ въ недѣлю). Учительница С. Яковлева преподавала русскій языкъ и Ариѳметику въ приготовительномъ классѣ; кромѣ того она присутствовала на 6 урокахъ Географіи, для надзора за воспитанницами. Инспекторъ городскаго училища П. Людсковъ преподавалъ Географію въ старшемъ и среднемъ классахъ (6

уроковъ въ недѣлю). О. Клингенбергъ преподавала французскій языкъ въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ. Учительница Е. Баръ преподавала нѣмецкій языкъ въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ (6 уроковъ въ недѣлю). Учитель Я. Каркливъ преподавалъ церковное пѣніе (5 уроковъ въ недѣлю). Монахиня Серафима преподавала рукодѣліе ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 3 до 5½ часовъ по полудни.

Кромѣ утреннихъ занятій во время уроковъ въ классѣ учительницы обязательно присутствуютъ на вечернихъ занятіяхъ воспитанницъ во время приготовленія послѣдними уроковъ къ слѣдующему дню, каждая учительница по своему предмету, какъ для надзора за порядкомъ, такъ и для руководства воспитанницъ въ дѣлѣ приготовленія ими своихъ уроковъ.

Эстонскій языкъ, хотя и положенъ по уставу училища обязательно для эстонокъ,—равно какъ и латышскій—для латышекъ, —но не преподавался въ отчетномъ учебномъ году за неимѣніемъ лица, знающаго этотъ языкъ и могущаго преподавать его.

Все дѣлопроизводство по училищу велъ инспекторъ классовъ о. Яковлевъ; онъ же слѣдилъ за ходомъ, характеромъ и направленіемъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ училищѣ и руководилъ учительницъ въ дѣлѣ преподаванія.

3) *Составъ учащихся.*—Къ началу отчетнаго учебнаго года всѣхъ учащихся въ училищѣ было 78 ученицъ, но въ теченіи года выбыло изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ 8 воспитанницъ; такимъ образомъ къ концу отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 70. Изъ нихъ въ старшемъ классѣ было 8 ученицъ, въ среднемъ—23, въ младшемъ—24 и въ приготовительномъ—15. По вѣроисповѣданію—67 православнаго и 3—старообрядки; по происхожденію—37 духовнаго званія, 22—дочери дворянъ и чиновниковъ, 7—купеческаго и мѣщанскаго и 4—изъ крестьянскаго сословія. Что касается содержанія воспитанницъ, то изъ нихъ 8—приходящихъ, 13—полупансіонерокъ, 29—пансіонерокъ, 18—сиротъ—на содержаніи отъ монастыря и 2—стипендіатки, изъ коихъ одна пользуется стипендіею, учрежденною въ память бывшаго Рижскаго Преосвя-

щеннаго Епископа Филарета II-го въ 1888 году на средства, пожертвованныя духовенствомъ и почитателями покойнаго Архипастыря; другая же стипендія учреждена въ училищѣ Прибалтійскимъ Православнымъ Братствомъ въ память 900—лѣтія крещенія Руси.

(*Окончаніе будетъ*).

Внѣбогослужебныя воскресныя собесѣдованія въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ о предметахъ христіанской вѣры и благочестія въ 1892/3 году.

1) Священникъ Каѳедральнаго Собора *Іоаннъ Левитскій* будетъ вести бесѣды 18, 25 октября, 1 и 8 ноября о сотвореніи Богомъ міра невидимаго и видимаго; о происхожденіи злыхъ духовъ; о блаженномъ состояніи прародителей въ раю, ихъ грѣхопаденіи и послѣдствіяхъ онаго.

2) Преподаватель Дух. Семинаріи священникъ *Ѳеодоръ Либеровскій* будетъ вести бесѣды 15 и 22 ноября о жизни людей до всемірнаго потопа, о потопѣ и о послѣдующей судьбѣ рода человѣческаго послѣ потопа.

3) Священникъ Каѳедральнаго Собора *Андрей Цвѣтиковъ* будетъ вести бесѣды 29 ноября, 6 и 13 декабря о ветхозавѣтныхъ праведникахъ Божіихъ: Авраамѣ, Лотѣ, Мелхиседекѣ, Исаакѣ и Іаковѣ.

4) Законоучитель Гимназіи Императора Николая I, священникъ *Александръ Агрономовъ* будетъ вести бесѣды 20, 27 декабря, 3 и 10 января о патріархѣ Іосифѣ и его братьяхъ; о праведникѣ Божіемъ многострадальномъ Іовѣ и о судьбѣ народа Израильскаго при св. пророкѣ Божіемъ Моисеѣ.

5) Священникъ Александро-Невской церкви *Василій Березскій* будетъ вести бесѣды 17, 24, 31 января и 2 февраля о судьбѣ Израильскаго народа при Іисусѣ Навинѣ и судіяхъ; о судіяхъ Гедеонѣ, Сампсонѣ и Самуилѣ и о царяхъ Саулѣ и св. пророкѣ Давидѣ.

6) Законоучитель Александровской Гимназіи, священникъ

Сергій Королевъ 7, 14, 21 и 28 февраля о премудромъ царѣ Соломонѣ и судьбѣ еврейскаго народа при немъ и послѣ него; о пророкахъ Божіихъ Иліи, Елисеѣ, Исаіи и другихъ.

7) Протоіерей Благовѣщенской церкви *Василій Преображенскій* будетъ вести бесѣды 7, 14 и 21 Марта о плѣненіи Вавилонскомъ и о св. пророкахъ Іереміи и Іезекіилѣ; о состояніи еврейскаго народа въ плѣну вавилонскомъ и св. пророкѣ Даніилѣ и трехъ отрокахъ.

8) Священникъ Алексѣевской церкви *Алексѣй Аристовъ* будетъ вести бесѣды 4 и 11 апрѣля о состояніи іудеевъ подъ управленіемъ персидскихъ царей; объ освобожденіи іудеевъ изъ плѣна и построеніи втораго Іерусалимскаго храма; о праведномъ Товитѣ и Товіи и о св. мученикахъ Маккавеяхъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

РѢЧЬ,

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ церкви С.-Петербургской Духовной Академіи, послѣ литургіи, 18 Октября 1892 года.

Неизвѣстный корреспондентъ напечаталъ въ „*Новомъ Времени*“ объявленіе, что 18 октября я буду совершать богослуженіе въ церкви С.-Петербургской Духовной Академіи. Объявленіе это появилось въ печати прежде, нежели я успѣлъ переговорить о семъ съ Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи. Но какъ-бы то ни было, газетное извѣстіе совпало съ искреннимъ моимъ желаніемъ отслужить божественную литургію въ этомъ дорогомъ для меня храмѣ и вызвало со стороны Преосвященнаго Антонія полную готовность удовлетворить моему желанію.

Желаніе мое совершить богослуженіе въ семъ академическомъ храмѣ понятно: пять съ половиною лѣтъ назадъ, въ продолженіе трехъ съ половиною лѣтъ я совершалъ богослуженіе въ семъ храмѣ, заботился о внѣшнемъ его украшеніи и благоустроеніи богослуженія въ немъ; столько же времени, со всѣмъ моимъ усердіемъ, по мѣрѣ своихъ тѣлесныхъ силъ и духовныхъ дарованій, я отдавалъ себя заботамъ о семъ честномъ домѣ и живущихъ въ немъ. Теперь же, чрезъ пять съ половиною лѣтъ, привлеченный въ царствующій градъ сей не служебными обязанностями, а тѣлесными немощами, я случайно очутился въ семъ дорогомъ для меня храмѣ: вчера я имѣлъ духовное утѣшеніе во время всенощнаго бдѣнія слушать здѣсь разумное, выразительное и благоговѣйное чтеніе и пѣніе питомцевъ сего высшаго духовнаго училища, а нынѣ—совершить въ семъ храмѣ божественную литургію. При этомъ мнѣ вспомнились бывшія — моя жизнь въ семъ честномъ домѣ и мое служеніе въ семъ св. храмѣ. Духовная связь моя съ живущими

здѣсь возстановилась. И вотъ, стоя на семъ священномъ мѣстѣ, я святымъ долгомъ своимъ считаю выразить предъ вами, питомцы сего училища, свои чувства и благожеланія.

Благодареніе Богу, что Онъ удостоилъ меня нынѣ совершить божественную литургію въ семъ дорогомъ для меня храмѣ. Какъ я счастливъ, если моя молитва услышана и принята Господомъ! Божественная литургія имѣетъ великое — таинственное—догматическое и нравственное—молитвенно-благожелательное значеніе: она кратко изображаетъ жизнь Господа нашего Іисуса Христа, начиная отъ Его рождества и оканчивая Его смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо, и на ней совершается безкровная жертва о спасеніи рода человѣческаго, таинство Св. Евхаристіи. При этомъ на божественной литургіи возносятся молитвы объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ всѣхъ съ вѣрою усопшихъ отецъ и братій нашихъ и о здравіи и спасеніи живущихъ. Слѣдуя такому голосу матери нашей церкви, выраженному въ божественной литургіи и я, братія, отъ глубины сердца моего нынѣ возносилъ къ Господу свои молитвы о всѣхъ почившихъ и живущихъ.

Но при этомъ не могу не сознаться, что нынѣшняя моя молитва предъ симъ престоломъ Божіимъ нѣсколько съуживалась: я молилъ Господа, чтобы Онъ упокоилъ въ селеніяхъ праведныхъ всѣхъ почившихъ въ вѣрѣ и въ надеждѣ воскресенія начальниковъ, наставниковъ, учившихся и служившихъ въ семъ учебномъ заведеніи и даровалъ миръ, здравіе и спасеніе, долголѣтіе, и во всѣхъ благое поспѣшеніе живущимъ—получавшимъ образованіе здѣсь и учащимъ и учащимся здѣсь въ настоящее время. *Эту мою молитву я повторяю и теперь вслухъ предъ вами:* Да упокоитъ Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ всѣхъ прежде усопшихъ—здѣсь служившихъ, учившихъ и учившихся, начиная отъ первыхъ лѣтъ существованія Академіи и оканчивая недавно въ Бозѣ почившимъ ея питомцемъ, наставникомъ и покровителемъ Митрополитомъ Исидоромъ и да подастъ *вся благая, яже къ животу и благочестію* всѣмъ начальствующимъ здѣсь, учащимъ и учащимся и служащимъ, во главѣ съ достопочтеннымъ Ректоромъ Академіи—Преосвященнымъ Антоніемъ. Осо-

бенно желаю вамъ, дорогіе питомцы сего училища, чтобы то *слово Божіе*, о которомъ нынѣ читалось въ евангеліи, въ сердцахъ вашихъ падало на добрую почву и приносило сторичный плодъ, чтобы вы при тѣлесномъ здравіи и всякомъ благополучіи, вышли изъ сего разсадника высшаго духовнаго просвѣщенія вполнѣ подготовленными—честными тружениками на тѣхъ поприщахъ служенія, каковыя вамъ укажетъ Богъ. И особенно желаю, чтобы вы съ честью для воспитывающей васъ матери вашей—Академіи и во славу общей матери нашей св. церкви Христовой послужили ей во священномъ и священно-иноческомъ санѣ. —

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

VI. Посѣщеніе Саусенскаго прихода.

Саусенскій приходъ, именовавшійся прежде Фетельнскимъ, открытъ въ 1852 году, состоитъ изъ 883 душъ мужска и 913 душъ женска пола, всего 1811 душъ. Прихожане, въ большей части, довольно тверды въ православіи, но очень много, болѣе 300 душъ есть отлучающихся отъ православія. Прихожане довольно усердно посѣщаютъ храмъ Божій и исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. Таинъ причастія. Церковь, во имя Святителя и Чудотворца Николая, каменная, построена въ 1873 году, недавно отремонтирована, свѣтлая, чистая, но ризницею бѣдна; также и церковная библіотека скудная. Настоятелемъ при сей церкви состоитъ Священникъ Петръ Гринвальдъ, кончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи и священствующій съ 1870 года, а при оной церкви съ 1880 года, ревностно заботящійся объ образованіи своихъ пасомыхъ и исполняющій свои обязанности. Псаломщики: Петръ Адольфъ, кончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, на должности состоитъ съ 1879 года, а при оной церкви съ 1890 года и Георгій Клявинь, кончившій ученіе въ приходской школѣ, на должности со-

стоитъ съ 1864 года; оба рачительно исполняютъ свои обязанности. Въ приходѣ имѣется очень хорошій хоръ пѣвчихъ, заведенный бывшимъ Саусенскимъ Священникомъ о. Кангеромъ и поддерживаемый псаломщикомъ Клявинемъ. Въ приходѣ имѣютъ двѣ школы—приходская, двухклассная Николаевская, въ ней преподаютъ священникъ, оба псаломщика и учитель Яковъ Блодонъ, кончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи; обучается 48 учениковъ, въ томъ числѣ 11 лютеранъ, и 19 ученицъ; во вспомогательной школѣ обучаетъ учит. Андрей Егаръ, кончившій курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи, обучаются 22 ученика и 12 ученицъ.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Саусенскую церковь, народу собралось весьма много, такъ что едва ⅔ могли помѣститься въ церкви. Ученики вспомогательной школы встрѣтили Архипастыря за 1½ версты отъ церкви пѣніемъ гимна „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ,“ подъ руководствомъ учителя Егара. Преосвященный Арсеній вышелъ изъ экипажа, прослушалъ пѣніе и тамъ же произвелъ экзаменъ; ученики по Закону Божію отвѣчали удовлетворительно, но, къ сожалѣнію, только на Латышскомъ языкѣ; успѣхи по русскому языку не значительны; тамъ же Архипастырь благословилъ всѣхъ дѣтей, раздалъ имъ крестики, а одного мальчика, недавно еще присоединеннаго къ Православію, благословилъ иконою, и за тѣмъ, при пѣніи учениками „многая лѣта“, направился къ церкви. Предъ церковью были устроены тріумфальныя ворота, на которыхъ развѣвались флаги и красовалась на одной сторонѣ надпись „благослови Владыко“, а на другой сторонѣ изъ зелени А. Е. Возлѣ воротъ на одной сторонѣ стояли ученики приходской школы, а на другой—дѣвицы, бывшія, предъ Пасхой на катихизаціи, и тѣ и другія при выходѣ Архипастыря изъ экипажа, пѣли „Христосъ воскресе“. Владыка прослушалъ пѣніе, благословилъ всѣхъ и, узнавъ, что поющія дѣвицы недавно были на катихизаціи, обѣщался съ ними послѣ поговорить отдѣльно и вошелъ въ церковь. Церковь вся была украшена зеленью, горѣла огромная люстра, пріобрѣтенная прихожанами; встрѣчный молебенъ пѣлъ смѣшанный хоръ пѣвчихъ, подъ руководствомъ псаломщика Кля-

вина, весьма отчетливо и красиво. Послѣ молебна Его Преосвященство бесѣдовалъ съ народомъ. Бесѣду свою Архипастырь началъ тѣмъ, что ему уже извѣстна была ихъ любовь къ православной вѣрѣ; любовь свою они и нынѣ выказали: ихъ дѣти встрѣтили Его за 1½ версты, предъ церковію, здѣсь встрѣтили его пѣніемъ ихъ дочери и сами они въ такомъ множествѣ такъ долго его ожидали; за тѣмъ Архипастырь говорилъ, что нужно любить св. православную вѣру, нужно крѣпко держаться православной церкви: 1) Православная церковь есть единая истинная церковь, установленная самимъ Сыномъ Божіимъ, а другія вѣры основаны простыми, не посланными отъ Бога людьми, основаны много лѣтъ спустя послѣ Іисуса Христа; „давно ли жилъ, давно ли основалъ свою вѣру Лютеръ?“ Народъ отвѣчалъ: „лѣтъ 300-400;“ да и теперь являются простые люди, которые проповѣдуютъ новыя вѣры, напр. на островѣ Вормсѣ одинъ школьный учитель, ну можно ли такимъ слѣдовать? 2) въ православной церкви содержатся всѣ 7 таинствъ, чрезъ которыя вѣрующіе получаютъ свое освященіе и спасеніе; 3) Православная церковь почитаетъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и имѣетъ ихъ своими ходатаями предъ Богомъ на небѣ; какъ на вашей люстрѣ горятъ свѣчи, и пламя отъ нихъ подымается вверхъ, такъ святые на небѣ сіяютъ своею славою, и возносятся къ Богу горячія ихъ за насъ молитвы. „Нужно почитать всѣхъ святыхъ, а особенно тѣхъ, имена коихъ мы носимъ, а особенно того святаго, имени коего посвященъ приходскій храмъ, какъ вашъ храмъ посвященъ имени св. Николая. Знаете ли вы жизнь св. Николая? „—нѣтъ“! — „хотите ли, я вамъ разскажу?“— „Да, да, хотимъ, разскажите.“ — Владыка, не смотря на видимое всѣмъ утомленіе, разсказалъ жизнь святителя Николая и преподавалъ назидательные уроки: 1) св. Николай родился отъ благочестивыхъ родителей,—родители должны подавать дѣтямъ добрыя примѣры—отъ благочестивыхъ родителей бываютъ и дѣти благочестивыя; 2) св. Николай еще въ младенчествѣ постился въ среды и пятницы,—поститесь и вы и научайтесь исполнять и другія уставы церкви; 3) св. Николай, получивъ богатство отъ родителей, роздалъ оное бѣднымъ,—сильные должны помо-

гать немощнымъ; 4, св. Николай, будучи священникомъ, защищалъ отъ еретиковъ православную вѣру,—нужно крѣпко держаться самимъ св. православной вѣры и стараться обратить отъ погибели совращающихся; 5, св. Николай спасъ отъ разврата трехъ дѣвицъ,—юношамъ и дѣвамъ нужно вести себя цѣломудренно и родителямъ наблюдать за дѣтьми; 6, самъ Богъ чудесно показалъ, что св. Николай долженъ быть епископомъ и прославилъ его, а по смерти — и его нетлѣнныя мощи силою чудотворенія,—нужно прибѣгать къ его ходатайству и заступничеству. Преосвященный сказалъ, чтобы его бесѣду передали и другимъ, не бывшимъ въ храмѣ. „А нѣтъ ли здѣсь и Лютеранъ?“ — „Да, есть!“ — „Призываю и на нихъ благословеніе Божіе, дай Богъ намъ всѣмъ причащаться св. Таинъ отъ единой чаши!“— Послѣ бесѣды Владыка, при пѣніи пѣвчими пасхальнаго канона и стихиръ, благословлялъ народъ. Бесѣду Архипастыря передавали народу на латышскомъ языкѣ мѣстный священникъ, а потомъ Благочинный.— За тѣмъ Его Преосвященство вмѣстѣ съ народомъ направился въ школу.

Школьное помѣщеніе построено, вмѣстѣ съ церковію, Правительствомъ; въ настоящее время, для двухклассной школы, помѣщеніе тѣсно и, можетъ быть, вслѣдствіе тѣсноты, не совсѣмъ чистое. Желательно, чтобы школьное Попечительство обратило на это вниманіе. Въ школѣ собралось до 40 учениковъ. Послѣ пѣнія „Христосъ воскресе“, экзаменовали по Русскому языку и по Закону Божію Благочинный Окновъ и самъ Архипастырь. Ученики старшаго отдѣленія, числомъ 16, читали по книгѣ и разныя стихотворенія наизустъ, пересказывали прочитанное, дѣлали грамматическій разборъ и писали прочитанное на доскѣ весьма удовлетворительно, равно и по Закону Божію отвѣчали по русски отчетливо; ученики младшаго отдѣленія, числомъ 22, по русски читали и нѣкоторые писали удовлетворительно, молитвы читали по русски, а на вопросы по Закону Божію отвѣчали по латышски также удовлетворительно; вообще успѣхами Владыка остался доволенъ. Владыка подозвалъ потомъ дѣвицъ, бывшихъ на катихизическихъ урокахъ, преподалъ имъ наставленіе, когда достигли уже совершеннолѣтія и могутъ сви-

таться невѣстами, быть скромными, сохранять себя въ чистотѣ, чтобы могли непорочными получить брачный вѣнецъ и впослѣдствіи быть примѣрными матерями и хозяйками. За тѣмъ Архипастырь благословилъ иконою церковнаго старосту, одарилъ дѣвицъ и всѣхъ учениковъ крестиками, псаломщиковъ, учителей и лучшихъ учениковъ и книжками, и передалъ въ школьную библіотеку нѣсколько книгъ и брошюръ. Экзаменъ окончился пѣніемъ народнаго гимна и молитвою. Гимнъ здѣсь поется за разъ въ перемежку по русски и по латышски. Изъ школы Его Преосвященство направился въ квартиру священника.

Квартира священника очень просторная и удобная, но требуется перемѣны обоевъ, квартиры псаломщиковъ и учителей тѣсноваты. Въ квартирѣ священника Архипастырь кушалъ чай, за тѣмъ немного гулялъ до кладбища, гдѣ любовался весьма хорошею каменною оградою, устроенною прихожанами изъ подареннаго мѣстнымъ помѣщикомъ фон-Крейшанъ матеріала, а послѣ прогулки занимался дѣлами.

На другой день, 4-го мая, утромъ Его Преосвященству представлялся Керстенбемскій Благочинный о. Покровскій, такъ какъ слѣдующій приходъ, куда Владыкѣ лежалъ путь, былъ уже Керстенбемскаго благочинія. — Саусенскіе пѣвчіе съ 8 часовъ утра и до самаго отъѣзда, предъ квартирою священника, въ честь Владыки пѣли очень много духовныхъ пѣсней и псалмовъ; жаль только, что пѣли все по латышски и лишь одинъ псаломъ по русски. Ровно въ 9 часовъ утра Его Преосвященство благословилъ священника и его семейство, благословилъ Рижско-уѣзднаго Благочиннаго, сказалъ ему „спасибо“ за найденный въ благочиніи порядокъ, благословилъ и поблагодарилъ пѣвчихъ и отъѣхалъ въ Фестенскій приходъ.

СЛОВО

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестив. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Дни рожденія имѣютъ свою исключительную особенность,— ихъ по преимуществу мы помнимъ и чтимъ, и по нимъ отмѣ-

чаемъ число прожитыхъ лѣтъ.—Въ эти дни мы молимъ Господа и продолженіи бытія нашего и о дарованіи намъ счастія въ жизни. И эта любовь къ жизни, это желаніе счастія врождены намъ. Иначе, откуда въ насъ такая неискоренимая привязанность къ жизни если въ ней нѣтъ ничего радующаго насъ, и что значило бы наше желаніе счастія, еслибъ его не было въ жизни?

Но гдѣ счастіе безъ горя и страданій, утратъ и лишеній, трудовъ и неудачъ, болѣзней и смерти? Былъ ли хоть одинъ человѣкъ на свѣтѣ, который узналъ бы самъ и другимъ сказалъ, гдѣ оно и какъ найти его? Правда, вначалѣ каждый человѣкъ идетъ на жизнь съ бодростію и надеждою, какъ на веселый пиръ: но сама жизнь разбиваетъ и разрушаетъ то свѣтлое представленіе, какое намъ хотѣлось бы и пріятно имѣть объ ней. Кто, напр., испытывалъ въ жизни однѣ радости и кто находилъ въ ней все, чего искалъ и желалъ? Кто имѣлъ въ жизни хоть одну радость чистую и полную безъ примѣси охлажденія или горечи, и кто считалъ себя вполнѣ довольнымъ и счастливымъ даже при достиженіи своихъ желаній и цѣлей? Тяжелый гнетъ крайней нужды, непосильнаго труда, мучительной болѣзни, горькой утраты, обиднаго униженія естественно выдавливаютъ изъ груди человѣка стонъ, жалобы, страданія . . . . , но бываетъ и напротивъ. Болѣзненная наклонность къ чрезмѣрной требовательности и раздражительности часто развивается въ людяхъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ привѣтливѣе ласкаетъ ихъ жизнь, чѣмъ менѣе возмущается покой ихъ тяжелыми трудами и болѣзнями, испытаніями и неудачами. Отчего это? Намъ кажется, что недовольство наше зависитъ отъ того, что у насъ нѣтъ того и того . . . . А если бы и все это было, навѣрное и тогда мы не были бы вполнѣ довольны. Такъ и бываетъ на дѣлѣ. Что представляется намъ снизу вѣнцемъ счастія, то впослѣдствіи оказывается только новою ступенью къ дальнѣйшимъ желаніямъ и стремленіямъ, и вотъ начинается новый трудъ и продолжается онъ далѣе и далѣе, пока не истощатся силы и смерть не положитъ конецъ всему . . .

А представленіе этого конца . . . . особенно для людей, которые цѣль жизни поставляютъ въ однихъ чувственныхъ удовольствіяхъ и больше ничего не знаютъ и не ожидаютъ, не есть ли источникъ отравы самыхъ свѣтлыхъ радостей? — Если бы жизнь и въ самомъ дѣлѣ была безпрерывною смѣною разныхъ наслажденій: то одна мысль, что все должно кончиться смертію и кончиться скоро, можетъ быть нынче или завтра, среди самаго разгара жизненнаго пира,—одно это представленіе способно растворить отравою всѣ наслажденія жизни,—отравою тѣмъ болѣе горькою, чѣмъ слаще и пріятнѣе удовольствія . . . И такъ-то тоскуютъ и болѣе или менѣе страдаютъ всѣ люди въ мірѣ, ища въ жизни довольства и не находя его. Чтожь послѣ этого дѣлать намъ? не отказаться ли уже отъ счастія, котораго мы ищемъ и не находимъ, и не помириться ли съ мыслію, что жизнь есть страданіе, кара, какъ нѣкоторые называютъ ее? Но такой взглядъ на жизнь есть дерзкая хула и клевета не только на все, что есть лучшаго въ жизни, но и на то, что есть высшаго и святаго надъ жизнію.

Жизнь человѣческая дѣйствительно предназначена для счастія, ибо она есть отраженіе жизни божественной, какъ и самъ человѣкъ есть образъ Божій. Потому-то и кроется въ немъ такое глубокое, неизгладимое чувство любви къ добру и безграничное стремленіе къ совершеннѣйшему блаженству. И пока человѣкъ находился въ тѣсномъ единеніи съ своимъ первообразомъ, источникомъ жизни, свѣта и блаженства, дотолѣ вполнѣ былъ доволенъ и счастливъ. Тѣло его не знало ни болѣзней ни усталости, напротивъ цвѣло постоянно крѣпостію и здоровьемъ. Душа была чиста и невинна съ силами свѣжими и дѣятельными, и наслаждалась ничѣмъ невозмущаемымъ спокойствіемъ совѣсти. Внѣшняя природа со всѣми своими царствами находилась въ покорности человѣку, служила ему, какъ своему царю, и будучи прекрасна въ цѣломъ и частяхъ, самою красотою своею доставляла ему великое удовольсвіе и поддерживала въ немъ чувство совершеннаго блаженства. Но первымъ и главнымъ источникомъ довольства и счастія человѣка былъ Самъ Богъ, тѣсное единеніе съ нимъ.

Онъ постоянно обиталъ въ человѣкѣ Своею благодатію, являлся ему и видимымъ образомъ, какъ отецъ къ любимому дѣтищу, радуя его Собою и окружая всѣмъ что только могло содѣйствовать совершенству его счастія. И нѣтъ сомнѣнія, что это блаженство навсегда осталось бы достояніемъ человѣка, еслибъ онъ пребылъ въ тѣсномъ единеніи съ Богомъ. Но человѣкъ своимъ непослушаніемъ расторгъ этотъ союзъ и тѣмъ лишилъ себя первобытнаго блаженства. Правда Сынъ Божій и Спаситель міра, Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своими крестными страданіями и смертію примирилъ насъ съ Отцемъ небеснымъ и возвратилъ намъ потерянный рай, но земля, по суду Правды Божіей, осталась для насъ мѣстомъ изгнанія, а жизнь на ней сдѣлалась поприщемъ трудовъ, испытаній и лишеній. Блаженство, достававшееся когда-то человѣку туне, теперь должно пріобрѣтаться нами, по слову Спасителя, путемъ креста, путемъ усиленной борьбы съ прирожденною намъ грѣховною порчею и нравственно-духовнымъ очищеніемъ и обновленіемъ въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4. 13). Подвигъ трудный, но мы должны помнить, что на этомъ пути ни въ одинъ моментъ не оставляетъ насъ безъ руководства и пособія благодатная сила Божія. Намъ нужно только, какъ можно глубже, вникнуть въ себя и въ свою жизнь, яснѣе понять свое поврежденное состояніе, живѣе почувствовать стремленіе выйдти изъ этого несчастнаго положенія, признать недостаточность собственныхъ силъ къ этому выходу, сознать потребность въ сверхъестественной благодатной помощи, пробудить въ себѣ крѣпкую вѣру въ Спасителя міра и Его крестныя заслуги съ твердымъ намѣреніемъ слѣдовать неуклонно Его ученію и осуществлять въ жизни Его заповѣди, пользуясь при этомъ тѣми благодатными средствами, какія даны намъ для нашего очищенія, освященія и обновленія. — А тутъ Самъ Богъ явится намъ на помощь и своею благодатію уврачуетъ нашу немощь, восполнитъ нашу скудость. При ея содѣйствіи ревностные подвижники вѣры и христіанскаго благочестія еще въ настоящей жизни, среди окружающей ихъ тьмы заблужденій и предразсудковъ, страстей и пороковъ, возвышаются до невообразимой для другихъ людей

высоты чистаго духовнаго разумѣнія, нравственнаго совершенства, внутренней свободы духа, господства надъ чувственными требованіями и условіями самой внѣшней природы, и такимъ образомъ достигаютъ безмятежнаго внутренняго довольства и мира,—этого лучшаго и высшаго счастія на землѣ. Впрочемъ Самъ Богъ не обѣщаетъ человѣку полнаго блаженства въ настоящей жизни. Всѣ радости, какія она даетъ намъ не болѣе какъ пустые цвѣты, которыми можно любоваться и пользоваться, но не слѣдуетъ останавливаться на нихъ, а еще менѣе привязываться къ нимъ, воображая, что вотъ тутъ-то рай нашъ . . . Его нѣтъ на землѣ. Онъ тамъ, гдѣ источникъ жизни, свѣта, истины, добра, правды, любви, мира, — тамъ и полное блаженство наше! И чѣмъ болѣе кто приближается къ этому источнику вѣрою и христіанскою жизнію на землѣ, тѣмъ полнѣе будетъ довольство, обильнѣе радость его на небѣ.

Этого-то совершеннѣйшаго блаженства жаждетъ и ищетъ богоподобная душа наша. Его-то мы должны желать и къ нему стремиться путемъ вѣры и нравственнаго самоусовершенствованія подъ руководствомъ Св. Церкви Христовой и при содѣйствіи благодатной помощи Божіей. Безъ Бога путь жизни мраченъ, скользокъ, безотраденъ. Съ Богомъ онъ свѣтелъ, миренъ, вѣренъ и полонъ надежды и утѣшенія (Іоан. 12, 35, 36). Будемъ же ходить во свѣтѣ, да сынове свѣта будемъ, и да сподобимся со святыми въ вѣчной славѣ Его царствовати, „гдѣ праздную-щихъ гласъ непрестанный и безконечная сладость зрящихъ неизреченную лица Божія доброту.“ — Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ*.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(*Продолженіе*).

Православные епископы, въ вѣдѣніи которыхъ находились остзейскія православныя церкви [1]), не въ состояніи были защитить отъ стѣсненій и насилій отдаленную отъ нихъ ливонскую паству. Не всегда въ силахъ были сдѣлать это и самые великіе государи московскіе, къ которымъ стѣсняемые нерѣдко обращались съ жалобами на притѣснителей. Правда, историческія извѣстія объ этомъ весьма скудны, но и имѣющіяся вполнѣ убѣждаютъ насъ въ сказанномъ. Такъ, въ 1437 году требуется особенное ходатайство новгородцевъ, чтобы русскимъ въ Ревелѣ дозволено было устроить въ своей церкви двери на улицу [2]). Въ 1463 году Іоаннъ III Васильевичъ обязываетъ юрьевскаго епископа „русскій конецъ и святыя церкви держать по старинѣ и по старымъ грамотамъ и *не обидѣть* [3]). Въ послѣднихъ словахъ договора такъ и слышится нарочитое условіе, вызванное какими либо жалобами на притѣсненія. А отъ 1472 года намъ извѣстно событіе, уже неоспоримо свидѣтельствующее о духѣ крайней нетерпимости, которымъ пропитаны были владѣльцы Ливоніи по отношенію къ вѣрѣ мѣстныхъ русскихъ православныхъ поселенцевъ. Событіе это, выходящее вонъ изъ ряда мелкихъ обидъ и притѣсненій и сопровождавшееся необыкновенною жестокостью фанатиковъ католичества къ православнымъ, имѣло мѣсто въ Юрьевѣ, то есть, въ городѣ, епископъ котораго 9 лѣтъ предъ тѣмъ обязался русскій конецъ и православныя церкви держать по старымъ грамотамъ безъ притѣсненій. Описаніе Юрьевскаго событія 1472 года, составленное инокомъ псково-печерскаго монастыря Варлаамомъ, въ одномъ изъ его переложеній гласитъ слѣдующее:

---

[1]) Рижская церковь вѣдалась полоцкимъ епископомъ, а Ревельская и вѣроятно Юрьевскія — Новгородскимъ владыкою. — Акт. Зап. Рос. СПБ. 1846. II. с. 403; Отч. о разыск. Гильдебранда, СПБ. 1877. с. 11.

[2]) Трусманъ, с. 183.

[3]) Иск. I. л подъ 6971 г.; Ист. кн. Иск. I. с. 110.

„Въ лѣто 1472, попущеніемъ Божіимъ, разсвирѣпѣли на Христіанъ Латины и хотѣли воздвигнуть брань на богоспасаемый городъ Исковъ и на всѣ окрестныя Церкви, чтобы вмѣсто православнаго богослуженія уставить свое, утверждаясь наипаче на правилахъ Флорентинскаго Собора, хотѣвшаго насильственно возстановить единеніе Церквей. Въ то время, въ Ливонской землѣ въ городѣ Юрьевѣ, жили, въ Русскомъ концѣ, православные Христіане и имѣли у себя церковь во имя Св. Николая чудотворца и Георгія великомученика; наставникомъ же ихъ на пути спасенія и непостыднымъ молитвенникомъ былъ нѣкто іерей Исидоръ, какъ звѣзда сіявшій посреди христіанъ своими добродѣтелями. Не рѣдко укорялъ онъ иновѣрныхъ Нѣмцевъ, внушая имъ отступить отъ вѣры Латинской и присоединиться къ православію. Уже многіе годы приносилъ онъ безкровную жертву во храмѣ св. Николая чудотворца, по преданію св. Апостолъ и св. Отецъ, когда позавидовалъ врагъ человѣческій христіанскому его житію. Искусилъ онъ нѣкоего старѣйшину градскаго Нѣмчина по имени Юрія Трясиголова, который, возставъ на Исидора и на христіанъ православныхъ, говорилъ на нихъ Бискупу и городскимъ начальникамъ, Латинской вѣры, и всѣмъ посадскимъ людямъ Ливонской земли, — что слышалъ онъ отъ попа Русскаго и всей его паствы хулу на вѣру Латинскую и служеніе на опрѣснокахъ и похвалу одной только Греческой вѣрѣ. Такимъ образомъ подвигъ онъ на ярость Бискупа и вельможъ, и съ того времени искали Латины какъ-бы истязать святыхъ.

Насталъ праздникъ Богоявленія Господня: пресвитеръ Исидоръ вышелъ со всѣми православными на рѣку Омовжу, по обычаю, съ честными крестами освятить воду. Тамъ, на водахъ богоявленскихъ, суровые Нѣмцы, посланные отъ Бискупа и отъ старѣйшинъ, захватили Исидора, учителя Христіанскаго, и бывшихъ съ нимъ мужей и женъ и, какъ волки лютые повлекли ихъ предъ судей градскихъ. Великое было истязаніе на судилищѣ добрымъ воинамъ Христовымъ о вѣрѣ ихъ, отъ которой принуждали ихъ отречься, чтобы приступить къ Латинству. Но Исидоръ и всѣ православные съ нимъ исповѣдники, какъ бы

едиными устами сказали Бискупу и судіямъ: „не буди то, врагъ истины, чтобы намъ православнымъ отречься отъ Христа истиннаго и вѣры православной, не пощадимъ тѣлесъ нашихъ за Христа Бога, сколько-бы ты насъ ни мучилъ, но васъ, нечестивые, умоляемъ пощадите души свои Господа ради, ибо и вы созданіе Божіе; отступите отъ служенія опрѣсноковъ, ибо не вѣдаете истины". Тогда обличилъ ихъ и въ иныхъ нововведеніяхъ западныхъ, угрожая имъ за то судомъ Божіимъ. Бискупъ ливонскій велѣлъ всѣмъ державцамъ градскимъ собраться на испытаніе святыхъ, изъ окрестныхъ замковъ, и доколѣ собирались они, святый Исидоръ поучалъ въ темницѣ дружину свою. „Братія и чада, говорилъ онъ, Господь собралъ васъ со мною на подвигъ сей духовный, хотя увѣнчать васъ отъ вседержительной руки своей неувядаемыми вѣнцами; вы же, братія, добрѣ пострадайте противъ беззаконныхъ, безъ всякаго сомнѣнія, и не убойтесь горькихъ сихъ мукъ, ниже ослабѣйте, хотя и рыщетъ вокругъ насъ діаволъ, какъ левъ, ищущій кого либо уловить отъ вѣры православной. Станемъ въ ней неподвижно, какъ добрые воины, противъ его козней, ибо Самъ Господь сказалъ: — если меня изгнали и васъ изженутъ, если слово мое соблюли и ваше соблюдутъ, но все сіе творятъ вамъ имени моего ради, ибо не вѣдаютъ пославшаго меня; когда же пріидетъ Утѣшитель, котораго я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, который отъ Отца исходитъ, Онъ свидѣтельствуетъ о Мнѣ и вы обо мнѣ свидѣтельствуете, ибо искони со Мною были" (Іоан. 15, 20. 21. 26. 57). Такъ, братіе, говорилъ Христосъ ученикамъ Своимъ, также и намъ, если кто имени Его ради постраждетъ до крови, т. е. до смерти. И вы, братіе мои возлюбленные, не оставляйте меня, но пострадайте вмѣстѣ со мною и не прельщайтесь вожделѣніями міра сего, но будьте великими мучениками Христовыми въ послѣднемъ родѣ семъ".

Послѣ сего святый Исидоръ, съ дружиною своею, ставъ въ темницѣ лицемъ къ востоку, началъ пѣть и молиться, со слезами и съ воздыханіемъ сердечнымъ, причастился самъ запасными дарами святыхъ и животворящихъ таинъ, и причастилъ всѣхъ бывшихъ съ нимъ мужей, женъ и дѣтей. Всѣ исполнились

духовной радости, и благоговѣйный пресвитеръ поучилъ ихъ еще изъ божественнаго писанія, о воздаяніи благъ вѣчныхъ за благія дѣла и вѣчныхъ мукъ за дѣла тьмы. „Ни одинъ изъ васъ, сказалъ (онъ) дружинѣ своей, отъ мала до велика, да не страшится угрозъ и самыхъ мукъ не убоимся, но добрѣ постраждемъ за Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, и пріимемъ почесть страданія нашего въ день судный“. Потомъ всѣ единодушно, громкимъ голосомъ, воспѣли мученическій тропарь: „святіи мученицы, иже добрѣ страдавше и вѣнчавшеся, молитеся ко Господу, спастися душамъ нашимъ“.

Вскорѣ послѣ сего пришли въ темницу посланные за ними отъ Бискупа и судей градскихъ и, извлекши ихъ изъ темницы, поставили на судилище, на мѣсто называемое у нихъ Ратуша, для скораго испытанія предъ Бискупомъ и всѣми Латинами, которые собрались на позорищѣ. Какъ солнце со звѣздами стоялъ предъ ними исповѣдникъ Исидоръ съ своею дружиною. Сперва ласкательными словами старался преклонить ихъ къ своей вѣрѣ Бискупъ, говоря: „только послушай меня и посадниковъ града сего предъ сими многими Нѣмцами, которые сошлись изъ окрестныхъ замковъ моей державы; пріимите честную вѣру нашу, которая одна съ вашею, и опрѣсночное служеніе и не губите себя; будьте намъ присными братьями и участниками нашего богатства. Если хотите, держите опять свою вѣру; только теперь повинитесь предо мною и предъ судьями и предъ Нѣмцами“. Но мужественные исповѣдники отвѣчали Бискупу: „что ищешь уловить насъ ласковыми рѣчами? не можешь ты отклонить насъ отъ истинной вѣры Христіанской; твори надъ нами, что хочешь; вотъ мы предъ тобою и повторяемъ тебѣ тоже, что говорили прежде“. Тогда суровый Бискупъ, вмѣстѣ съ своими посадниками, какъ змѣй распалившись яростію на святыхъ, велѣлъ всѣхъ сихъ добропобѣдныхъ мучениковъ, въ той одеждѣ, въ какой они были, ввергнуть въ рѣку называемую Омовжу, а святаго Исидора, облекши прежде въ полный санъ пресвитерскій, бросить въ самый Іорданъ, гдѣ освящалъ онъ воду въ день Богоявленія. Такъ поступили съ ними, какъ бы съ нѣкіими злодѣями, за православную вѣру

Христову и за святыя Церкви Русскія; было всѣхъ страдальцевъ съ учителемъ ихъ Исидоромъ, семьдесятъ два, которые всѣ предали чистыя свои души въ руки Бога живаго и увѣнчались нетлѣнными вѣнцами. Въ числѣ ихъ приведена была юная мать съ трехлѣтнимъ на рукахъ младенцемъ. Нечестивые Нѣмцы, исторгши младенца изъ рукъ матери, бросили ее въ рѣку. Младенецъ, видя свою мать потопляемою съ блаженными мучениками, началъ вопіять на рукахъ мучителей, и сколько ни старались они успокоить его, исторгался изъ рукъ ихъ, терзая ихъ лица. Тогда жестокіе мучители бросили его подлѣ проруби и смотрѣли, что съ нимъ будетъ? младенецъ же, подползши къ проруби, трижды перекрестился и, воззрѣвъ на предстоящій народъ, сказалъ: „и я Христіанинъ, вѣрую въ Господа и хочу также умереть, какъ и учитель нашъ Исидоръ и моя мать". Сказавъ сіе бросился подъ ледъ, какъ нѣкогда трехлѣтній мученикъ Христовъ Кирикъ, исповѣдавшій Господа на колѣняхъ мучителя, при видѣ страданій матери своей Іулитты, и вмѣстѣ съ нею воспріявшій мученическій вѣнецъ.

Наступила весна и разлившаяся рѣка Омовжа выступила изъ береговъ своихъ; тогда явились и тѣлеса всѣхъ исповѣдниковъ Христовыхъ, за три поприща отъ города Юрьева, вверхъ по рѣкѣ, подъ деревомъ у горы, ничѣмъ неповрежденныя, какъ-бы положенныя людьми: такъ прославилъ Господь святыхъ своихъ угодниковъ. Тогда православные гости (купцы) города Юрьева взяли мощи страдальцевъ и погребли ихъ честно въ томъ-же городѣ, около церкви чудотворца Николы, гдѣ будутъ опочивать они до втораго пришествія Христова, когда всѣхъ насъ возставитъ Господь.

Страданіе ихъ совершилось во дни Великаго Князя Іоанна Васильевича всея Руси, при митрополитѣ Филиппѣ и при Архіепископѣ Новгородскомъ Владыкѣ Іонѣ; тогда же и записано было страданіе святыхъ новоявленныхъ семидесяти двухъ мучениковъ, со священнымъ Исидоромъ, учителемъ ихъ [1]).

[1]) Сборн. жит. свят. XVII в. библіот. графа Уварова. Нами же заимствованъ разсказъ изъ рукописнаго историко-статистическаго описанія дерптской Успенской церкви. Описаніе страданія юрьевскихъ мучениковъ озаглавлено: „Страданіе священно-

Другой священникъ, жившій въ то время въ Юрьевѣ, по имени Іоаннъ избѣжалъ страшной участи своего сослуживца. Удалившись одиноко изъ Дерпта, онъ поселился въ одной прекрасной долинѣ, находящейся на рубежѣ Ливоніи и псковской области, и положилъ здѣсь основаніе нынѣшнему псково-печерскому монастырю. [1]).

Приведенный разсказъ инока Варлаама, хотя изложенъ съ поэтическою окраскою, дышетъ правдивостью, и фактической стороны его, въ виду авторитетности источника — псково-печерскаго монастыря, никто не оспариваетъ [2]). Память дерптскихъ мучениковъ благоговѣйно чтится среди мѣстныхъ православныхъ жителей. Въ свое время однако столь выдающееся событіе прошло по видимому не примѣченнымъ православною Русью. Быть можетъ оно имѣлось въ виду Іоанномъ Васильевичемъ III въ 1474 году, когда при заключеніи мира съ лифляндцами, первымъ условіемъ онъ поставилъ, чтобы „святыи Божьи церкви у Юрьевѣ у русскомъ концы, и русскій конецъ, и то честному бискупу юрьевскому и посадникомъ юрьевскимъ и всѣмъ юрьевцемъ держати честно по старинѣ и по крестному цѣлованію и не обидити [3]).

Состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Продолженіе).

Судя по отчетамъ [4]), главными предметами заботъ Братства были *поддержаніе и обновленіе церквей, обогащеніе ихъ ризницею*

мученика Исидора и съ нимъ семидесяти двухъ мучениковъ". Заключая свое описаніе авторъ молитвенно обращается къ мученикамъ и между прочимъ восклицаетъ: „блаженные страдальцы Господни, новосвѣтлыя звѣзды, вспомните въ молитвахъ своихъ и святѣйшаго митрополита Макарія московскаго и всея Руси, благословившаго мою худость священноинока Варлаама, смиренна мниха написать честное ваше страданіе".

[1]) Пов. о нач. и основ. пск.-печ. монаст.

[2]) См. статью д-ра Бейзе въ Приб. Сб. III с. 465 — 71.

[3]) Акт. Зап. Рос. I. 1846. с. 84 — 86.

[4]) Вся послѣдующая часть настоящей статьи составлена исключительно на основаніи отчетовъ Прибалтійскаго православнаго Братства, и въ виду этого ссылки мы будемъ дѣлать впредь только лишь въ болѣе важныхъ случаяхъ.

и утварью и постройка новыхъ церквей (пунктъ *а* Уст.). И вотъ что сдѣлано по этому пункту. Мы насчитали около 30 церквей, которымъ оказано денежное пособіе Братствомъ въ размѣрахъ отъ 40 до 1200 рублей, а ризничныя и утварныя вещи отъ Братства имѣютъ около 130 церквей, то есть, болѣе чѣмъ $^3/_4$ всѣхъ церквей Рижской епархіи, въ томъ числѣ и Рижскій каѳедр. Соборъ. Численность вещей этихъ въ каждой церкви не одинакова отъ двухъ трехъ до 60 и болѣе (Голгофская ц.). Болѣе братскихъ пожертвованій имѣютъ всѣ новооткрытыя церкви и изъ старыхъ церкви: Рижская Вознесенская, Кокенгузенская, Лаздонская, Раппинская, Малороопская, Голгофская, Марценская и Везенбергская. Всѣхъ же разосланныхъ Братствомъ предметовъ—ризничныхъ, утварныхъ и другихъ—мы насчитали по отчетамъ: брачныхъ вѣнцовъ 36 паръ, кадилъ 64, разныхъ подсвѣчниковъ 179, кропилъ 59, облаченій священническихъ полныхъ и неполныхъ вмѣстѣ 139,—діаконскихъ и стихарей 70, евхаристическихъ сосудовъ и принадлежностей 150, прочихъ сосудовъ 120, мирницъ 16, купелей 20, евангелій напрестольныхъ 54, крестовъ напрестольныхъ 47, запрестольныхъ 9, тѣльныхъ крестиковъ около 10 тысячъ, образовъ большихъ 372, образковъ маленькихъ до 1500, воздуховъ 85, плащаницъ 36, смѣнъ облаченій на престолъ, жертвенникъ и аналогій до 80, хоругвей 95, круга богослужебныхъ книгъ до 10, колоколовъ 32, паникадилъ 15, иконостасовъ 13, лампадъ разныхъ 74; кромѣ того завѣсы, свѣчи, много парчи и гасу. Сумма денежныхъ пособій церквамъ вмѣстѣ съ стоимостью закупленныхъ Братствомъ для нихъ разныхъ принадлежностей и вещей, не считая стоимости массы ризничныхъ и утварныхъ принадлежностей, поступившихъ въ складъ Братства въ качествѣ готовыхъ пожертвованій, простирается по нашему исчисленію до 49,563 р. 47 копѣекъ. Но сумма эта увеличивается еще стоимостью возобновленія одного и построеніемъ заново двухъ благолѣпныхъ храмовъ, каковыя обстоятельства были въ свое время чрезвычайно знаменательными въ дѣятельности Братства и остаются навсегда особенно памятными какъ Братству, такъ и для Рижской Епархіи. Въ періодъ времени съ 1873 по 1879 годы Братство воздвигло на

свои средства сперва храмъ и затѣмъ школьно-причтовый домъ въ Убенормѣ (см. пунктъ *в* уст.), истративъ на это 36,872 рубля и принявъ на себя заботу о благосостояніи построенныхъ зданій и въ дальнѣйшемъ времени. Чрезъ три года по окончаніи Убенормскихъ построекъ Братство взялось за другое подобное же дѣло, именно, за возобновленіе Якобштадтскаго Свято-Духовскаго храма, который считался одною изъ древнѣйшихъ (XVI в.) святынь православія въ Прибалтійскомъ краѣ и въ которомъ съ 1853 года по ветхости зданія не производилось богослуженія. Дѣятельная мысль о возобновленіи древняго Якобштадтскаго храма была привнесена въ Прибалтійское Братство братчиками Гольдингенскаго Братства; при сліяніи Братствъ въ капиталахъ Гольдингенскаго Братства была сумма въ 2000 рублей, пожертвованная И. И. Смирновымъ на возстановленіе означеннаго храма. По сліяніи соединенное Братство и взялось за это дѣло. Было выпущено соотвѣтственное воззваніе, которое вызвало крупныя пожертвованія, скоро обезпечившія успѣхъ дѣла. Работы были начаты весною 1883 года, и къ осени слѣдующаго года уже окончены; обошлись онѣ Братству въ 26,930 рублей. Но всѣмъ еще памятно Якобштадтское событіе 16 Января 1885 года, когда вновь отдѣланный Свято-Духовскій храмъ былъ разрушенъ святотатственною рукою до основанія. Прибалтійскому Братству пришлось теперь взяться за постройку совершенно уже новаго храма. Дѣйствуя прежнимъ способомъ для добыванія средствъ, Братство вмѣстѣ съ особымъ Комитетомъ въ Ригѣ съ г. Шутовымъ во главѣ выполнило это дѣло блестяще. Пожертвованій на новый храмъ собрано было болѣе, чѣмъ требовалось по смѣтѣ. Храмъ былъ вполнѣ оконченъ постройкою въ 1889 году и Братствомъ отпущено было на его построеніе 43,487 р. (сверхъ 17,827 р. 91 коп., собранныхъ Рижскимъ строительнымъ Комитетомъ).

При толикомъ попеченіи о благосостояніи церквей Братство не менѣе усердствовало и въ *благоустроеніи народныхъ школъ*. Вотъ цифровыя доказательства этого положенія. Въ Рижской епархіи насчитывается до 50 школъ, получившихъ въ разное время денежныя пособія изъ Братства. Пособіе было выдаваемо

большею частію единовременно, въ суммѣ отъ 22 р. 80 коп. до 830 р. (Фрауенбургская шк.) въ одинъ годъ, но многія школы, напр. Кюноская, Фрауенбургская, Пильтенская — пользовались пособіемъ отъ Братства ежегодно, не говоря о братскихъ школахъ Гольдингенской и Евгеніевской — этихъ насажденіяхъ бывшаго Гольдингенскаго Братства — и Якобштадтской Владиміро-Маріинской, содержавшихся всегда и всецѣло на средства Братства со всѣмъ ихъ учительскимъ персоналомъ. Наибольшія денежныя пособія отъ Братства получены школами: Флемминсгофскою—500 руб. въ одинъ годъ, Альтъ-Анценскою 527 р. 64 к. въ 5 лѣтъ, Феннернскою 550 руб. въ 2 года, Рижскою Александро-высотскою 608 руб. въ 5 лѣтъ, Кальценаускою 603 р. въ 3 г., Пильтенскою 802 р. въ 3 г., Фрауенбургскою 2005 р. въ 4 г., Кюноскою 1082 р. 50 к. въ 12 л. и Убенормскою Братскою около 2300 рублей въ 10 лѣтъ. Всего израсходовано Братствомъ на пособіе школамъ, ремонтъ и отопленіе ихъ, на жалованіе учащимъ, классныя принадлежности и прочее около 92,700 рублей. Въ этой суммѣ числятся: а) слишкомъ 53 тысячи, израсходованныя на полное содержаніе братскихъ учрежденій въ Гольдингенѣ и Евгеніевкѣ, считая съ 1883 года; б) 10,870 рублей, употребленныхъ на постройку и содержаніе Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго братскаго училища; в) 5846 рублей, заплаченныхъ за домъ подъ Маріинскую дѣвичью школу въ Якобштадтѣ и г) около 22 тыс. руб., оказанныхъ въ пособіе другимъ школамъ. Изъ послѣдней суммы около 19 тысячъ рублей израсходовано деньгами, а остальные вещами, каковы: учебники, учебныя пособія, ноты, разныя книги и брошюры (всего нѣсколько десятковъ тысячъ экземпляровъ), географическія карты, глобусы, портреты ихъ Величествъ, различнаго рода классныя принадлежности, даже фисгармонія (Леаль).

По пункту *е* устава, объ образованіи на счетъ Братства въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ наиболѣе способныхъ учениковъ изъ народныхъ церковныхъ школъ, также далеко не мало сдѣлано Братствомъ. Съ перваго же года своего существованія Братство начало оказывать *пособіе учащимся* изъ прибалтійскихъ народныхъ школъ, продолжавшимъ свое образо-

ваніе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и затѣмъ продолжало это дѣло изъ года въ годъ, назначая пособіе учащимся или единовременное, или на все время обученія. Пользовавшихся такими пособіями отъ Братства насчитывается значительное число и таковыя обучались въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: въ училищахъ мѣстныхъ—духовномъ, Иллукстскомъ и городскихъ, въ СПБ. духовномъ училищѣ, въ семинаріяхъ —Рижской духовной, Дерптской, прибалтійской и Новгородской учительскихъ, Гольдингенской гимназіи, въ Спб. елисаветинскомъ институтѣ, Спб. духовной академіи и Спб. университетѣ. Пособіе было выдаваемо 2—19 лицамъ ежегодно, отъ 10 до 50 руб. каждому единовременно, а стипендіатамъ отъ 50 до 350 каждому въ годъ, отъ 50 до 1000 рублей вообще ежегодно. Но въ дѣлѣ оказыванія помощи учащимся Братство такого рода пособіями еще не ограничилось. Оно учреждало и *постоянныя стипендіи и преміи.* Именно, въ 1879 году съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія Братствомъ учреждена „премія Юрія Ѳеод. Самарина“, въ уваженіе его заслугамъ на пользу Прибалтійскаго Братства. Премія обезпечена капиталомъ въ 1000 рублей, отчисленныхъ Саратовскимъ Отдѣленіемъ Братства въ Главное Братство и симъ послѣднимъ въ вѣдѣніе Попечителя Дерптскаго учебнаго округа. Проценты съ этого капитала выдаются въ награду одному изъ отличнѣйшихъ учениковъ изъ православныхъ эстовъ и латышей прибалтійскихъ губерній, кои получили первоначальное образованіе въ братскихъ школахъ и оканчиваютъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ. Стипендій Братствомъ учреждено пока двѣ: одна въ Дерптской учительской семинаріи въ 110 рублей, имени покойнаго члена Совѣта казначея Братства Спб. свящ. А. Т. Никольскаго, на что въ 1882 году Братствомъ внесенъ въ означенное заведеніе капиталъ въ 2200 рублей; а другая въ Якобштадтскомъ городскомъ училищѣ „имени св. Кирилла и Меѳодія“ на счетъ процентовъ съ капитала въ 500 рублей, внесенныхъ Братствомъ въ 1885 году для содержанія въ означенномъ училищѣ одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ православнаго исповѣданія по избранію педагогическаго совѣта училища. Кромѣ того въ настоящее время соби-

рается капиталъ для учрежденія преміи имени Л. И. Рикордъ, бывшей предсѣдательницы Братства. На пособіе учащимся и на учрежденіе указанныхъ стипендій израсходовано Братствомъ всего болѣе 10,450 р.

На ряду съ заботою объ учащихся Братство въ то же время пеклось (согласно пунктамъ *ж, з* и *и* устава) и о *нуждающихся* Прибалтійскаго края вообще, оказывая помощь бывшимъ братскимъ стипендіатамъ, погорѣльцамъ, сиротамъ, бѣдствующимъ учителямъ, больнымъ безъ различія вѣроисповѣданія и всякаго рода нуждающимся, даже больнымъ и раненнымъ воинамъ (книгами), находившимся въ лазаретахъ прибалтійскихъ губерній въ 1877 году. Преимущественное вниманіе при этомъ обращено было на бѣдныхъ Гольдингенскихъ, изъ коихъ большая часть пользовалась правильнымъ ежемѣсячнымъ пособіемъ. Въ пособіе бѣднымъ Братствомъ выдано за 20 лѣтъ всего 8700 слишкомъ рублей.

Пунктомъ *д* устава Братство поставило своею цѣлью *переводъ книгъ* свящ. писанія и другихъ полезныхъ для народа на языки латышскій и эстскій. Что сдѣлано по этому пункту? Въ первый же годъ своего существованія Братство получило предложеніе костромскаго каѳедральнаго собора протоіерея о. Поспѣлова, служившаго 18 лѣтъ въ рижской епархіи, пріобрѣсти у него въ собственность Братства его сочиненіе „наставленіе въ православной вѣрѣ“ съ переводами на эстскій и латышскій языки. Сочиненіе это было составлено въ видѣ катихизиса и съ цѣлію доказать новоприсоединеннымъ эстамъ и латышамъ истинность православія противъ нападеній лютеранства. По разсмотрѣніи сочиненія о. Поспѣлова магистромъ богословія о. А. Т. Никольскимъ, оно найдено было чрезвычайно искусно составленнымъ, отличающимся при краткомъ объемѣ большою полнотою и содержательностью, и Братство рѣшило принять предложеніе автора. Только вслѣдствіе неисправности, въ каковой находился эстонскій переводъ сочиненія, требовавшій еще исправленій, дѣло пріобрѣтенія этого сочиненія затянулось до 1875 года, когда за 1000 рублей оно было Братствомъ откуплено. По пріобрѣтеніи этого сочиненія, въ виду имѣвшагося

уже изданія (1867 г.) его на латышскомъ языкѣ, Братство взялось за печатаніе эстонскаго его перевода, который и появился въ свѣтъ въ 4000 экз. въ 1880 году, такъ поздно по независѣвшимъ отъ Братства обстоятельствамъ. Это изданіе, стоившее Братству 728 р. 75 к., и пущенное въ продажу за крайне дешевую цѣну, разошлось въ началѣ того же 1880 года. Въ 1884—5 годахъ книга вышла 2-мъ изданіемъ на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ, каковыя изданія обошлись Братству въ 3472 рубля 40 коп. Кромѣ изданій сочиненія Поспѣлова Братствомъ издано и много другихъ предметовъ. Именно, въ 1874 году Братство издало часословъ на латышскомъ языкѣ въ 1200 экземплярахъ, которые всѣ по волѣ тогдашней предсѣдательницы Братства Л. И. Рикордъ были переданы Рижской Духовной Консисторіи для безмездной разсылки по церквамъ латышскихъ приходовъ. Затѣмъ на средства Братства были изданы: въ 1885 г. — „Поученія Митрополита Кіевскаго Платона“, на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ, и „Сборникъ катихизическихъ бесѣдъ“ на эстонскомъ языкѣ; въ 1886 г. — „Семь таинствъ восточной православной церкви“ свящ. Теппакса-Павлова и Часословъ на эстонскомъ языкѣ; въ 1887 году — „Покаянный Канонъ“ свящ. Теппакса-Павлова на эстонскомъ языкѣ; „Краткій Русско-Эстонскій молитвенникъ“ его же и листки религіозно-нравственнаго содержанія на эстонскомъ языкѣ. Послѣдніе составлялись свящ. о. К. Тизикомъ, и издаются до послѣдняго времени. На всѣ перечисленныя изданія Братствомъ истрачено 9562 р. 12 коп..

Священникъ *Н. Лейсманъ.*

(Продолженіе будетъ).

Рижская епархіальная миссіонерская библіотека и задачи православной миссіи въ Прибалтійскомъ краѣ*).

Въ широкомъ смыслѣ миссіонерская дѣятельность въ Прибалтійскомъ краѣ должна быть признана главною задачей Архипастырей и пастырей этого края. Утвержденіе обращенныхъ туземцевъ въ православіе въ истинахъ православной вѣры, воспитаніе юныхъ чадъ русской православной церкви на началахъ этой церкви; возвращеніе уклонившихся туземцевъ отъ возродившей ихъ матери — православной церкви въ ея нѣдра путемъ вразумленія; содѣйствіе путемъ миссіонерскихъ бесѣдъ и другихъ средствъ обращенію къ православной церкви заблуждающихся братій нашихъ, именуемыхъ старообрядцевъ — вотъ въ общихъ чертахъ программа миссіонерской дѣятельности Архипастырей и пастырей Прибалтійскаго края. Подъ руководствомъ своего Архипастыря православное духовенство этого края должно неуклонно стремиться къ ревностному выполненію указанной миссіонерской программы. Однимъ изъ необходимыхъ пособій и условій для успѣшности такой дѣятельности служитъ учрежденіе церковно-приходскихъ и миссіонерскихъ библіотекъ. Въ настоящее время, благодаря заботамъ Преосвященнаго Арсенія, въ Рижской епархіи при всѣхъ приходскихъ церквахъ учреждаются библіотеки, существовавшія же раньше имѣютъ быть пополнены. При этомъ въ качествѣ руководства духовенству при выпискѣ книгъ въ церковно-приходскія библіотеки въ Риж. Епарх. вѣдомостяхъ за 1891 годъ напечатанъ примѣрный каталогъ такой библіотеки, составленный по указаніямъ самого Архипастыря. По мысли Владыки, въ составъ церковно-при-

*) Въ свое время мы упоминали объ учрежденіи въ г. Ригѣ епархіальной миссіонерской библіотеки и при этомъ обѣщали познакомить съ нею читателей „Рижскихъ Епарх. вѣдомостей". Теперь мы имѣемъ возможность исполнить наше обѣщаніе и предлагаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ этой библіотекѣ, объ учрежденіи и книжныхъ богатствахъ ея, значеніи въ миссіонерскомъ дѣлѣ и въ связи съ этимъ коснемся вопроса о задачахъ православной миссіи въ этомъ краѣ.

ходской библіотеки должны входить между прочимъ и пособія по миссіонерскимъ предметамъ — по обличительному богословію, исторіи и обличенію раскола и сектантства, — пособія и руководства необходимыя пастырю церкви въ его миссіонерской дѣятельности. Такимъ образомъ каждая церковно-приходская библіотека въ Рижской епархіи можетъ быть названа и приходской миссіонерской, если она будетъ составлена по напечатанному каталогу. Само собою понятно, что церковно-приходскія библіотеки не могутъ заключать въ себѣ всѣхъ книгъ и пособій, необходимыхъ въ миссіонерской дѣятельности пастыря, —всѣхъ книгъ, относящихся къ миссіонерскому дѣлу: это не по средствамъ приходской церкви; съ другой стороны для многихъ приходовъ вовсе и не требуется такой полноты библіотеки. Полный составъ книгъ и пособій должна имѣть епархіальная спеціально миссіонерская библіотека. Подобнаго рода библіотека учреждена въ г. Ригѣ при духовной семинаріи Преосвященнымъ Арсеніемъ для нуждъ Рижской епархіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ будучи доступной всему духовенству епархіи, Рижская епархіальная миссіонерская библіотека предназначается главнымъ образомъ для будущихъ спеціальныхъ миссіонеровъ въ этомъ краѣ.

Намъ извѣстно, что нашъ Архипастырь озабоченъ вопросомъ объ учрежденіи въ Рижской епархіи должности спеціальныхъ миссіонеровъ. По мнѣнію Владыки, составившемуся на основаніи обстоятельнаго знакомства съ Рижской епархіей, для Прибалтійскаго края нужны три миссіонера, изъ коихъ два съ знаніемъ мѣстныхъ языковъ — латышскаго и эстонскаго предполагаются для миссіонерской дѣятельности среди латышей и эстонцевъ и одинъ противораскольническій миссіонеръ.

Главную обязанность этихъ миссіонеровъ будетъ составлять веденіе собесѣдованій съ заблуждающимися въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Громадное значеніе и польза такихъ собесѣдованій — несомнѣнны. По мнѣнію приснопамятнаго святителя Филарета, б. митроп. московскаго, одною изъ плодотворныхъ мѣръ просвѣтительнаго воздѣйствія на расколъ и сектантство во всѣхъ его видахъ служатъ публичныя собесѣдованія. Ихъ любитъ не

только простой народъ, но и заблуждающіеся въ общемъ не чуждаются этихъ собесѣдованій и многіе изъ нихъ съ охотою посѣщаютъ оныя. Бесѣды эти весьма много содѣйствуютъ вообще сближенію сектантовъ съ православными христіанами, сглаживаютъ вражду и непріязнь, которыя характеризуютъ отношенія всѣхъ вообще сектантовъ къ православной церкви. Не говоря о томъ, что публичныя собесѣдованія, если они ведутся умѣло и цѣлесообразно, весьма часто содѣйствуютъ возвращенію къ православной церкви отпадшихъ отъ нея, они (собесѣдованія) охраняютъ православныхъ чадъ отъ совращенія и даютъ имъ устойчивость, такъ что правосл. христіане становятся менѣе доступными для увлеченія въ сектантство. Такой же взглядъ на значеніе публичныхъ собесѣдованій выраженъ и во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора св. Синода за 1885 г. (с. 93 — 94).

Поэтому нѣтъ нужды доказывать пользу осуществленія миссіонерскаго проекта нашего Архипастыря. Вспомнимъ только при этомъ, что въ Прибалтійскомъ краѣ православнымъ христіанамъ приходится жить среди лютеранъ и разныхъ протестантскихъ сектъ, что уклоняющихся туземцевъ отъ православной церкви считается до 18,000 душъ обоего пола, а число раскольниковъ простирается до 20,000. Господь же сказалъ: *аще будетъ нѣкоему человѣку сто овецъ, и заблудитъ едина отъ нихъ: не оставитъ ли девятдесятъ и девять въ горахъ, и шедъ ищетъ заблудшія?* (Мѳ. 18, 12). Поэтому имѣя въ виду столько заблуждающихся, Архипастырь не можетъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ духовной погибели этихъ людей. Съ своей стороны мы, сыны православной церкви, должны отъ души желать, чтобы Господь Богъ помогъ нашему Владыкѣ въ недалекомъ будущемъ привести въ исполненіе свой миссіонерскій планъ — учредить въ Рижской епархіи должности спеціальныхъ миссіонеровъ.

Но мысль о необходимости спеціальныхъ миссіонеровъ, повидимому, ослабляется тѣмъ соображеніемъ, что каждый священникъ въ сущности есть ближайшій и главный миссіонеръ въ своемъ приходѣ. Мысль эта вполнѣ справедлива; на ней

основано то измѣненіе въ новомъ семинарскомъ уставѣ, по которому во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ учреждены спеціальныя миссіонерскія каѳедры. Но этимъ однако не исключается необходимость спеціальныхъ миссіонеровъ — епархіальныхъ, окружныхъ и др. Мы не станемъ приводить основаній въ пользу этой мысли. Укажемъ здѣсь лишь на то, что эта истина засвидѣтельствована на миссіонерскихъ съѣздахъ людьми опыта, извѣстными своей миссіонерской дѣятельностью. Въ виду этого еще на первомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1887 г. въ Москвѣ, между прочимъ, признано весьма полезнымъ учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ находятся раскольники и сектанты (а они вездѣ есть), должности епархіальнаго миссіонера и устройство епархіальныхъ миссіонерскихъ библіотекъ, безъ чего невозможна миссіонерская дѣятельность. Это безусловно справедливо относительно миссіонерства среди раскольниковъ. Признавъ постановленіе перваго миссіонерскаго съѣзда объ устройствѣ въ епархіяхъ миссій и учрежденій миссіонерскихъ библіотекъ полезнымъ, Св. Синодъ поставилъ его въ руководство епархіальнымъ архіереямъ.

Съ того времени почти во всѣхъ епархіяхъ учреждены окружныя и епархіальныя миссіонерскія библіотеки и должности окружныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ, что констатировано депутатами втораго миссіонерскаго съѣзда, бывшаго въ 1891 году въ Москвѣ. Осуществленіе синодальнаго постановленія относительно устройства миссій не представляло особенныхъ затрудненій въ большинствѣ епархій. Во многихъ епархіяхъ, въ которыхъ издавна ведется борьба съ расколомъ и сектантствомъ, уже существовали правильно поставленныя миссіи. Въ другихъ епархіяхъ это заведено безъ большихъ затрудненій на мѣстныя средства. Но въ Рижской епархіи дѣло это представляется довольно труднымъ. Дѣло въ томъ, что Рижская епархія по числу церквей и церковныхъ доходовъ можетъ быть названа бѣднѣйшей въ Россіи. Многія церкви еле могутъ покрыть необходимые расходы по церковному богослуженію, на собственные доходы. По этому въ Рижской епархіи трудно и почти невозможно устроить что-нибудь на церковныя

средства. Со стороны Архипастыря требуется особая экономическая способность извлечь изъ мѣстныхъ источниковъ средства на какое либо общеполезное, епархіальное учрежденіе. Настоящій Рижскій Архипастырь успѣшно выполнилъ задачу относительно учрежденія для Прибалтійскаго края миссіонерской библіотеки на мѣстныя средства.

Приступая къ основанію миссіонерской библіотеки, въ 1888 году 29 сентября Его Преосвященство поручилъ о. ректору духовной семинаріи вмѣстѣ съ преподавателемъ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола и мѣстныхъ сектъ составить списокъ необходимыхъ книгъ для названной библіотеки. Списокъ книгъ вскорѣ былъ составленъ, представленъ на разсмотрѣніе Его Преосвященства и одобренъ былъ Владыкой. Изыскивая средства для пріобрѣтенія противораскольническихъ и противосектантскихъ книгъ въ миссіонерскую библіотеку, 26 авг. 1888 года, Архипастырь сдѣлалъ предложеніе духовной Консисторіи разослать духовенству Рижской епархіи пригласительные листы къ доброхотнымъ пожертвованіямъ на указанный предметъ. Духовенство сочувственно откликнулось на это доброе и полезное учрежденіе для Рижской епархіи. По подписнымъ листамъ на нужды миссіонерской библіотеки поступило 380 руб. и 69 коп. денегъ. Нѣкоторые изъ священнослужителей сдѣлали пожертвованія книгами. Начальствующіе и учащіе въ духовноучебныхъ заведеніяхъ также внесли свою посильную лепту на это доброе дѣло. Послѣ этого приступлено было къ выпискѣ книгъ по вышеупомянутому списку на собранныя деньги. Въ настоящее время на эти средства пріобрѣтено въ библіотеку болѣе 100 наименованій книгъ по исторіи и обличенію раскола (по преимуществу безпоповщинскихъ толковъ) и русскаго сектантства.

Но мѣстныя средства, состоявшія въ добровольныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ, не давали еще возможности составить миссіонерскую библіотеку въ надлежащей полнотѣ вслѣдствіе особенно высокой цѣны на нѣкоторыя противораскольническія изданія. Поэтому представленіемъ отъ 11 января 1889 года за № 11 Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній

обратился къ Его Высокопревосходительству, г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ ходатайствомъ о безмездной высылкѣ въ учреждаемую миссіонерскую библіотеку противораскольническихъ и противосектантскихъ книгъ изданій Св. Синода, братства св. Петра митрополита и Московской единовѣрческой типографіи. Вслѣдствіе распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Рижскую миссіонерскую библіотеку безмездно были высланы изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 22 и изъ конторы Московской Синодальной типографіи 53 наименованія книгъ, содержащихъ въ себѣ изслѣдованія по исторіи и обличенію раскола, а также — изданія Московской единовѣрческой типографіи особенно уважаемыхъ раскольниками книгъ.

В. Плиссъ.

(*Окончаніе будетъ*).

Архіерейскія служенія.

— 1 Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ домовой Покровской церкви Рижской Духовной Семинаріи. Во время литургіи былъ рукоположенъ во іерея діаконъ Василій Церинъ; въ концѣ литургіи слово говорилъ преподаватель Семинаріи Ив. Малышкинъ; въ своемъ словѣ онъ изобразилъ идеалъ пастыря церкви и то, какъ должны готовиться къ пастырскому служенію воспитанники Семинаріи. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ многолѣтіемъ.

— 4 Октября Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Того-же числа Его Преосвященство выѣхалъ на богомолье въ Троицкую Сергіеву Лавру.

— 7 Октября Его Преосвященство служилъ молебенъ и читалъ акаѳистъ препод. Сергію Радонежскому Чудотворцу въ Троице-Сергіевой Лаврѣ у раки преподобнаго.

— 11 Октября Преосвященный Арсеній сослужилъ въ Божественной литургіи митрополиту Москоскому Леонтію въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ и послѣ литургіи участвовалъ въ большомъ крестномъ ходѣ вокругъ Кремля въ память изгнанія Французовъ изъ Москвы въ 1812 году.

— 18 Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ домовой церкви С.-Петербургской Духовной Академіи. Въ концѣ литур-

гіи Преосвященный Арсеній сказалъ краткое слово, въ которомъ вспомянулъ свое служеніе въ Академіи, показалъ свою связь съ нею и высказалъ свои благожеланія Академіи и студентамъ ея.

— 21 Октября Его Преосвященство изъ путешествія возвратился въ Ригу; а 22 Октября Архипастырь служилъ литургію въ Рижской Алексѣевской Церкви, за которой рукоположенъ во діакона Моонскій псаломщикъ Ив. Сеппъ, предназначенный во іерея на одну изъ свободныхъ Священническихъ вакансій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ 1893 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи БИБЛІИ какъ Слова жизни.

Второй годъ журнала „Радость Христіанина“, согласно желанію многихъ подписчиковъ, начнется со Святокъ. Первая книжка выйдетъ къ 25 Декабря, вторая къ 6 Января.

Изданіе журнала будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

„Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: *общедоступными* разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди молодаго поколѣнія.

Отдѣлы статей: 1) изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени; 3) изъ памятниковъ церковнаго Богослуженія; 4) истолковательное чтеніе текста Библіи; ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни, относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; Библія въ школѣ; 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (по разнымъ записямъ); 7) извѣстія и замѣтки, главнымъ образомъ о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. *Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи.* Объявленія. (Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направленіемъ изданія, помѣщаются только особенно замѣчательныя, отличающіяся жизненнымъ выясненіемъ Священнаго текста).

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (**неменѣе 70-ти листовъ**), ко днямъ большихъ праздниковъ; — съ рисунками и чертежами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. Цѣна за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. Учебныя заведенія и священники могутъ уплачивать въ теченіи полугода. Для опредѣленнаго заказа типографіи, чтобы удовлетворить всѣхъ подписчиковъ своевременно, редакція проситъ не замедлить заявленіями.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заве-

деній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно".

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала 189¹/₂ г. (12 книжекъ) 4 р., съ перес. 5 р.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію „Радость Христіанина", на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *А. Полотебновъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

СТРАННИКЪ

НА 1893 ГОДЪ.

(ТРИДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной благословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, разсказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, разсказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1892 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ «Странникѣ", между прочимъ, были напечатаны: Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго. — **В. Баженова.** — Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви. — Свящ. **Е. Кесарева.** — Гоненіе на христіанъ при Діоклетіанѣ и торжество церкви. — **П. Аляра.** — Нравственное Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. — Свящ. **Г. П. Вышеславцева.** — Русскіе на Аѳонѣ. — Доцента **А. Аѳ. Дмитріевскаго.** —Я. К. Амфитеатровъ и его чтенія о церковной словесности. — **Н. Кутеповъ.** — Расколъ и старообрядчество. — Проф. **Н. И. Ивановскаго.** — Статьи, изслѣдованія, слова и рѣчи Протопресв. **І. Л. Янышева,** Проф. протоіер. **В. Г. Рождественскаго,** Проф. свящ. **С. А. Соллертинскаго, П. Ѳ. Николаевскаго, А. И. Пономарева, И. У. Палимсестова,** Іеромон. **Никона, Е. Н. Воронца** и друг., стихотворенія, разсказы и проч.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 — 12 и болѣе листовъ, Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп. д. № 173).

Редакторъ-Издатель: А. Пономаревъ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ

Подписка на 1892 г. ПРОДОЛЖАЕТСЯ | ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г. | Подписка на 1892 г. ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучшихъ иностранныхъ произведеній).

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ выходитъ ежемѣсячно, въ форматѣ „Вѣстн. Европы“, по слѣдующей программѣ: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художествен. литературы; 2) историческіе разсказы, біографіи, мемуары и очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и нравоописательные очерки и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Въ видѣ **ПРИЛОЖЕНІЯ** къ „Вѣстнику“ подписчики получатъ обширный историко-критическій трудъ о **„ХРИСТОФОРѢ КОЛУМБѢ“** американскаго ученаго Уинсора — результатъ его долголѣтняго и самостоятельнаго изученія въ библіотекахъ и архивахъ первоисточниковъ о Колумбѣ, со множествомъ иллюстрацій и рѣдчайшими картами. Здѣсь подвергнута анализу вся литература о знаменитомъ мореплавателѣ, открывшемъ Америку, начиная съ его писемъ, отчетовъ и дневниковъ, и кончая самыми позднѣйшими европейскими и американскими изслѣдованіями о его дѣятельности. **Переводъ съ англійскаго изданія, стоющій въ продажѣ болѣе 13 р., сдѣланъ подъ редакціей Ѳ. И. Булгакова и всѣ иллюстраціи подлинника въ точности воспроизведены въ нашемъ изданіи.**

Подписная цѣна на годъ прежняя:

съ доставкою и пересылкою **4 р.** | безъ доставки и пересылки **3 р. 50 к.** | Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **С.-ПЕТЕРБУРГѢ**—въ Конторѣ Редакціи, Гостинный Дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ П. Ѳ. Пантелеева (противъ Пажескаго Корпуса), **ВЪ МОСКВѢ**—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ „НОВАГО ВРЕМЕНИ“, уг. Кузнецкаго моста и Неглинnаго проѣзда, д. Шориной, а **гг. иногородніе благоволятъ адресоваться** въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16, собств. д.

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ за **1891** годъ высылается въ губерніи: Выборгскую, Новгородскую, Олонецкую, Псковскую, Тверскую и Эстляндскую **4** р.;—Виленскую, Витебскую, Владимірскую, Вологодскую, Гродненскую, Калужскую, Ковенскую, Костромскую, Курляндскую, Лифляндскую, Ломжинскую, Минскую, Могилевскую. Московскую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую, Сувалкскую, Тульскую, Улеаборгскую и Ярославскую за **5** р., — а во всѣ остальныя губерніи за **6** р.

Редакторъ **А. Н. Энгельгардтъ**. Издатель **Г. Ф. Пантелеевъ**

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

въ пользу бѣдныхъ матерей и дѣтей, пострадавшихъ отъ цынги и тифа въ Воронежской губерніи, книга:

„РУССКИМЪ МАТЕРЯМЪ“.

Сборн. разсказовъ и стихотвореній о матеряхъ и дѣтяхъ. Съ рисунк Е. Бемъ, Н. Касаткина, К. Лебедева, В. Маковскаго и В. Переплетчикова. Составилъ И. Горбуновъ-Посадовъ.

ЦѢНА 1 РУБ.

Складъ изд. въ книжн. магаз. И. Д. Сытина и К., Москва, бл. Ильинскихъ воротъ въ д. Титова.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

54) **Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.** Ветхій Завѣтъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстрир. содержащее болѣе 600 полит. снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. художн. Густава Доре. Роск. изд. Спб., 1889 г. Ц. 16 р., въ изящн. пер. 20 р. Пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію.

55) **Руководство къ библейской исторіи** Ветхаго и Новаго Завѣта. Соч. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб., 1888 г. Ц. за оба т. 4 р. за каждый отдѣльно по 2 р.

56) **Слова, бесѣды и поученія** архим. Макарія (нынѣ еписк.) Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р

57) **Катихизическія поученія на Символъ вѣры, Молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ.** Свящ. П. Макарова. Изд. 2. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.

58) **Христіанское ученіе о нравственности.** Сочиненіе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Перев. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб. 1890 г. Ц. 5 р. въ изящн. кол. пер. 7 р.

59) **Объясненіе всенощнаго бдѣнія** и божественной литургіи Іоанна Златоустаго, въ бесѣдахъ. Сост. свящ. Е. Медвѣдицинъ. Для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

60) **Потерянный рай.** Поэма Мильтона. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ, Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

61) **Какъ живутъ наши умершія и какъ будемъ жить и мы по смерти.** По ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ больш. т. Спб. 1889 г. Ц. каждаго т. 2 р. въ пер. по 3 р.

62) **Христіанскія добродѣтели.** Протоіерея І. Наумовича. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.

63) **Какъ въ простотѣ живутъ люди.** Соч. Прот. І. Наумовича. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

64) **Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія.** Перев. съ греческ. архимандр. Неофита. Спб. 1884 г. Ц. 75 к.

65) **Сѣятель благочестія,** или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Прот. Василія Нордова (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1891 г. Ц. 5 р. Въ красивыхъ колецк. переплетахъ 7 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

☞ Только-что отпечатанъ **Полный каталогъ книжнаго магазина на 1892 г.** ☜ (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) **Цѣна 35 коп.**

При требованіи на другія книги, каталогъ высылается безплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА. Гостинный дворъ, № 45.

Вышель ШЕСТНАДЦАТЫЙ выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

(№№ 601—640).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкой 50 коп. — Отдѣльные №№ за 100 листковъ 70 коп., съ пересылкой 90 коп. — Копѣечныхъ книжекъ вышло 128 названій, цѣна за сто книжекъ 80 коп., съ пересылкой 1 руб. — Вышли новые №№: 51—56-й.

„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:

51: Іоанна Богослова; 52: Пророка Иліи; 53: Святителя Митрофана: 54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: преподобномуч. Параскевы. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна *съ пересылкой*, кромѣ Кавказа и Сибири, на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб; въ 3 верш. за 50 обр. 2 р. 50 коп.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 руб. 10 коп. — На липѣ *съ пересылкой* кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 вершка 1 руб. 30 коп. за десятокъ; въ 3 вершка 80 коп. за два образка; въ 4 вершка 1 руб. 10 коп. за два образка Меньше объявленнаго количества каждаго вида образковъ не высылается. — Можно требовать и всѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ того, №№: съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ $2^1/_2$ вершковъ, съ красивымъ бордюромъ, цѣна *съ пересылкой* кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 руб.—Всѣ иконы есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50%— Требованія просятъ обращать въ редакцію «Троицкихъ Листковъ» въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать НОВОЕ ИЗДАНІЕ книги:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ

Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего СЕРГІЯ, Игумена Радонежскаго, и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ безплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣръ книги:

ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣръ побольше — 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи Иллукстскаго женскаго духовнаго училища за 1891—92 учебный годъ. — Внѣбогослужебныя воскресныя собесѣдованія въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ о предметахъ христіанской вѣры и благочестія въ $189^2/_3$ году.

Отдѣлъ неоффиціальный. Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ церкви С.-Петербургской Духовной Академіи.— Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Рижской епархіи. — Слово въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Маріи Ѳеодоровны.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.— Прибалтійское Православное Братство.- Миссіонерская библіотека въ Приб. краѣ.— Архіерейскія служенія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
И. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

Печ. дозволяется 30 Октября 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 22.

15 Ноября 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 1 Сентября 1892 г. № 5068, со свѣдѣніями о совершившемся въ Августѣ мѣсяцѣ сего года торжествѣ освященія новаго каменнаго храма въ Успенской женской общинѣ, что на Св. Богородицкой Пюхтицкой горѣ, Эстляндской губерніи. П р и к а з а л и: Принявъ настоящій рапортъ Вашего Преосвященства къ свѣдѣнію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить принесенную въ Пюхтицкую женскую общину, ко дню освященія въ ней новаго храма, изъ села Сыренца чудотворную икону Божіей Матери оставить на будущее время въ новоустроенномъ храмѣ обители, а въ Сыренецкій храмъ передать копію съ упомянутой иконы, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ Іюлѣ мѣсяцѣ, предъ днемъ празднованія памяти Св. Пророка Иліи, подлинная чудотворная икона была приносима, съ крестнымъ ходомъ, въ Сыренецкій храмъ, оставалась тамъ до 13-го Августа и, затѣмъ,

снова возвращалась, съ крестнымъ ходомъ, въ обитель, о чемъ дать знать Вашему Просвященству указомъ. Октября 6-го дня 1892 г. На указѣ этомъ Его Преосвященствомъ 14 Октября 1892 г. за № 2083 дана такая резолюція: „Въ консисторію для надлежащаго распоряженія по сему указу; для свѣдѣнія-же по епархіи напечатать оный въ Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Священникъ Зонтагской церкви о. Сергій Воздвиженскій, рапортомъ, отъ 12 сего Октября за № 239, просилъ Его Преосвященство, Епископа Рижскаго и Митавскаго, о разрѣшеніи прихожанину его,—крестьянину Антонію Коппелю вступить въ третій бракъ. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21-го Октября сего года, за № 2113, послѣдовала такая: „Разрѣшается. Консисторія разъяснитъ духовенству Рижской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что для 3-го законнаго брака разрѣшенія у Епархіальнаго Начальства можно не испрашивать.“

II.

Кокенгузенскій Протоіерей Василій Окновъ обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «Представляя благосклонному вниманію Вашего Преосвященства изданный мною Календарь для православныхъ латышей на 1893 годъ, осмѣливаюсь утруждать Ваше Преосвященство всепокорнѣйшею просьбою: не признаете ли возможнымъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, рекомендовать оный настоятелямъ латышскихъ приходовъ, для распространенія среди ихъ прихожанъ. Кромѣ обычныхъ, довольно полныхъ календарныхъ свѣдѣній, въ Календарѣ помѣщены еще статьи для чтенія: а) Слово въ день св. Апостоловъ Петра и Павла, б) живой мертвецъ и в) клятва матери.

Цѣна 10 коп. за экземпляръ. Въ Ригѣ Календарь можно получать у о. Протоіерея Кангера и въ торговлѣ г. Ребинина.

Выписывающіе отъ меня 100 экземпляровъ платятъ 9 р. за сотню.»

На семъ прошеніи послѣдовала резолюція: „1892 г. Окт. 31. Въ редакцію Рижск. Епарх. Вѣдомостей для объявленія съ рекомендаціею къ выпискѣ — духовенству латышскихъ приходовъ.“ *Еп. Арсеній.*

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 25 Октября во священника Моонскій псаломщикъ Іоаннъ *Сеппъ*, съ опредѣленіемъ временно къ Подисской церкви.

Опредѣлены псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Константинъ *Витоль* къ Кольценской церкви, Андрей *Паульс* къ Іеввенской церкви и Николай *Адамовичъ* къ Уголенскому приходу; окончившіе курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи Филиппъ *Самофаленко* къ Кыргесаарской церкви, Евстафій *Киппель* къ Юровской церкви, окончившій курсъ въ Дерптской учительской Семинаріи Константинъ *Пуу* къ Пюхтицкой церкви и помощникъ учителя Домесненской приходской школы Семенъ *Кійсъ* къ Сунцельской церви.

Перемѣщены псаломщики: Кыргесаарскій-Гавріилъ *Мартинсонъ* къ Пюхалепской церкви, Юровскій-Георгій *Сандеръ* къ Ильмьервской церкви и Кольценскій-Іустинъ *Озолинъ* къ Вольмарской церкви.

Уволены отъ должности псаломщиковъ Пюхалепской церкви Михаиль *Абель*, Вольмарской - Романъ *Авотинъ* и Сунцельской церкви Иванъ *Карпъ*.

Умеръ Ильмьервскій псаломщикъ Алексѣй *Пуншунъ* 16 Октября.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ волости Веске, Дерптскаго уѣзда, Петръ *Кульберъ* къ Врангельсгофской церкви на восьмое трехлѣтіе съ 28 Октября и крестьянинъ Вязовской волости, Великолуцкаго уѣзда, Алексѣй *Максимовъ* къ Іевенской церкви на второе трехлѣтіе съ 30 Октября 1892 года.

Имѣется праздная вакансія псаломщика при Сыренецкой церкви, Везенбергскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ

за 1891—92-й годъ.

ОТКРЫТІЕ ОВЩЕСТВА.

3-го Ноября 1891 года, въ воскресенье, послѣ Божественной литургіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, при сослуженіи многихъ рижскихъ о. о. протоіереевъ и іереевъ, отслужено въ Каѳедральномъ соборѣ молебствіе, съ призываніемъ Божіяго благословенія на вновь открываемое Общество, и вслѣдъ затѣмъ въ залѣ Александровской гимназіи послѣдовало торжественное открытіе Общества и состоялось первое засѣданіе Общаго Собранія, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки, для избранія, примѣнительно къ §§ 3, 4 и 6 Устава, семи членовъ Совѣта Общества.

СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА.

Совѣтъ Общества состоялъ въ отчетномъ году изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдателя Совѣта—Протоіерея І. М. Линденберга.

Директора русскаго пѣнія — регента архіерейскаго хора В. С. Кислова (съ 5 Января 1892 года, за смертію г. Кислова, эта должность остается вакантною).

Директора латышскаго пѣнія—учителя духовнаго училища Я. П. Крауклиса.

Директора эстскаго пѣнія—учителя того же училища М. И. Сасса.

Казначея—отставн. коллеж. ассес. А. М. Садовскаго.

Библіотекаря—инспект. дух. семин. И. И. Вознесенскаго.

Секретаря Совѣта—священника В. П. Березскаго.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА.

Совѣтъ Общества въ отчетномъ году имѣлъ шесть обыкновенныхъ и одно экстренное засѣданіе, на которыхъ было раз-

рѣшено до 20 вопросовъ, касающихся, главнымъ образомъ, внутренняго благоустройства Общества. По исходящему журналу значится 36 №№ бумагъ. Почти исключительное содержаніе переписки Совѣта—съ одной стороны обращенія къ различнымъ иногороднымъ учрежденіямъ и лицамъ съ предложеніемъ о вступленіи въ члены Общества и о пожертвованіи тѣхъ или другихъ сочиненій по церковному пѣнію, съ другой стороны—отвѣты на эти предложенія. Вообще изысканіе различныхъ средствъ къ составленію пѣвческой библіотеки, необходимой для самаго существованія Общества, было одною изъ важнѣйшихъ заботъ Совѣта на всѣхъ его засѣданіяхъ, въ первый годъ его дѣятельности, и дѣятельность Совѣта въ этомъ отношеніи не осталась безрезультатною.

БИБЛІОТЕКА ОБЩЕСТВА.

Изъ книгъ библіотеки Общества обращаютъ на себя вниманіе 1) *своею цѣнностію:* Пѣвческій сборникъ, писанный крюковою нотою, содержащій ирмологій, октай, всенощное бдѣніе, литургію, пѣснопѣніе изъ обоихъ тріодей и минеи праздничной, пожертвованный протоіереемъ А. И. Вельдемановскимъ; три заграничныя изданія, именно: «Методъ греко-славянскаго пѣнія» испанца І. де-Кастро (на латинскомъ языкѣ), «Руководство къ изученію греческой церковной музыки» профессора Парижской консерваторіи Буріо-Дюкудрэ (на франц. языкѣ) и «Греческій цвѣтословъ христіанскихъ стихотвореній» Криста и Параники въ Лейпцигѣ (на греческомъ языкѣ съ введеніемъ на яз. латинскомъ). Книги эти выписаны и пожертвованы въ библіотеку А. Я. Камариной. 2) *Важностію* содержанія и *цѣнностью* изданія: Полный кругъ богослужебныхъ книгъ на славянск. языкѣ, числомъ 33, пожертвованный Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и стоющій до 150 рублей. 3) *Полнотою* собранія произведеній по церковн. пѣнію извѣстныхъ въ Россіи современныхъ композиторовъ и писателей. Таковы пожертвованныя самими авторами произведенія: Преосвящен. Александра, еп. Можайскаго (нынѣ Дмитровскаго), изданія Московск. общ. любителей церковнаго пѣнія, Ст. Вас. Смоленскаго, Л. Д. Ма-

лашкина, Гр. Θеод. Львовскаго, Ив. Ив. Вознесенскаго. Въ числѣ пожертвованій значительное количество книгъ поступило также отъ протоіерея І. М. Линденберга въ Ригѣ—24 книги, отъ псаломщика Мих. Дм. Разумовскаго въ Москвѣ—7 книгъ, затѣмъ отъ учителей А. Н. Карасева и А. Дм. Ряжскаго по 4 книги, отъ св. Троицкой Сергіевской Лавры — 2 книги, соч. Архим. Аарона, и отъ г-жи Бруссе и г. Всеславинскаго по 2 брошюры. — Пріобрѣтено на средства Общества 18 брошюръ. Всего въ библіотекѣ Общества по мѣсяцъ Октябрь включительно состояло книгъ 86 названій въ 160 томахъ и брошюрахъ. Сверхъ сего, на засѣданіи Совѣта, 6 Окт., предположено къ выпискѣ на средства общества (и уже заказаны) двадцать четыре названія сочиненій по церковному пѣнію, на сумму около 120 р.

Такимъ образомъ библіотека Общества уже въ первый годъ его существованія имѣетъ довольно книгъ, прямо или косвенно относящихся къ церковному пѣнію, но еще далеко не можетъ быть названа достаточно полною. Пополненіе ея предполагается въ послѣдующіе годы существованія Общества. Нельзя не выразить сожалѣнія лишь о томъ, что нѣкоторыя важныя для теоріи, исторіи и даже практики церковнаго пѣнія изданія уже не существуютъ въ продажѣ въ магазинахъ. Таково, напр., сочиненіе „О церковномъ пѣніи въ Россіи,“ прот. Д. В. Разумовскаго и друг. Замѣчательнѣйшее въ исторіи церковнаго пѣнія сочиненіе „Кругъ греческихъ богослужебныхъ пѣснопѣній, переложенныхъ на 4 голоса Рандхартингеромъ“ и издан. въ Вѣнѣ въ 1848 г. въ 3-хъ томахъ, за невозможностью пріобрѣсти его, какъ ставшее библіографической рѣдкостью, въ печатномъ видѣ, стараніемъ настоятеля посольской церкви въ Вѣнѣ о. протоіерея Николаевскаго, въ настоящее время переписывается и въ недалекомъ будущемъ сдѣлается достояніемъ Рижскаго Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія.

Изъ дѣятельности Совѣта Общества, помимо завѣдыванія текущими дѣлами, устройства библіотеки, назначенія времени спѣвокъ, руководительства при разучиваніи пѣвцами нотныхъ произведеній и т. п., нельзя не упомянуть о разсмотрѣніи Совѣтомъ въ отчетномъ году двухъ нотныхъ сочиненій по цер-

ковному пѣнію: 1) по порученію Рижской Духов. Консисторіи разсмотрѣна нотная литургія на эстскомъ языкѣ, составленная Ревельскимъ священникомъ о. Рамулемъ, и во 2) разсмотрѣно, по просьбѣ автора, „Переложеніе воскресныхъ ирмосовъ на эстск. языкѣ," г. Дьяконова.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВН. ПѢНІЯ.

Дѣятельность любителей православнаго церковнаго пѣнія въ первый годъ существованія Общества выразилась въ слѣдующемъ: 3-го Ноября 1891 г., въ день торжественнаго открытія Общества, 26 Января 1892 г., въ день 25-ти лѣтняго юбилея Рижскаго Петропавловскаго Братства, 25 Марта, въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, и 15 Мая, въ день коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, хоръ любителей изъ членовъ Общества и другихъ лицъ пѣлъ Божественныя литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, а 25 же Марта, въ 7 час. по полудни, Обществомъ былъ устроенъ литературно-пѣвческій вечеръ, привлекшій до 300 человѣкъ посѣтителей; въ хорѣ Общества каждый разъ принимало участіе отъ 80 до 100 пѣвцовъ.

Вечеръ былъ исполненъ по слѣдующей программѣ:

1) „Архангельскій гласъ" (тріо жен.), соч. Бортнянскаго.
2) „Величитъ душа моя Господа," греч. расп. (смѣш. хоръ).
3) „Господи, воззвахъ къ Тебѣ," знамен. распѣва, перелож. Д. Н. Соловьева (предначинатель и хоръ).
4) „Въ чермнемъ морѣ," знамен. распѣва, перелож. прот. М. Виноградсва (смѣшан. хоръ).
5) „Разбойника благоразумнаго" (тріо мужское).
6) „Не отверзи лица Твоего"— великій прок., знам. расп. (смѣшан. хоръ).
7) „Взбранной воеводѣ," греч. распѣва (смѣшан. хоръ).
8) Чтеніе «о древнемъ богослужебномъ пѣніи вселенской церкви» (И. И. Вознесенскаго).

Во всѣхъ спѣвкахъ, а равно и въ публичномъ пѣніи членовъ — пѣвцовъ общества самое дѣятельное участіе принимали воспитанники Рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній—семинаріи и училища, также нѣкоторые ученики городскаго училища

Императрицы Екатерины II и до 20 дамъ. За смертію регента Общества, хоромъ руководили члены Совѣта А. М. Садовскій и Як. П. Крауклисъ.

Мѣстомъ спѣвокъ и даннаго Обществомъ 25 Марта литературно-пѣвческаго вечера въ отчетномъ году служило помѣщеніе Александровской гимназіи, которое всякій разъ для сей цѣли любезно предоставляемо было г. Директоромъ Егоромъ Васильевичемъ Бѣлявскимъ, за что Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ выразить ему свою сердечную благодарность.

ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.

Всего въ приходѣ суммъ было 604 р. 50 к., израсходовано въ теченіи года 142 р. 61 к., въ остаткѣ къ 1 Ноября 1892 г.—461 р. 89 к. (изъ нихъ до 120 руб., какъ сказано выше, уже ассигновано на выписку книгъ, уже заказанныхъ г. библіотекаремъ).

Наикрупнѣйшими жертвователями на нужды Общества въ отчетномъ году были: Покровитель и Почетный Предсѣдатель Общества, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, предоставившій въ распоряженіе Общества, ко дню его торжественнаго открытія, 4% сторублевую облигацію четвертаго внутренняго займа съ 20 купонами и Преосвященные—Архіепископъ Литовскій Донатъ и Епископъ Архангельскій Александръ, прислав шіе на нужды Общества по 50 р. каждый.

Прочіе членскіе взносы распредѣляются такъ: 1 лицо сдѣлало взносъ въ 10 руб., пятеро по 5 р., одно—4 р., 98—по 3 руб.; поступило членскаго взноса менѣе 3 руб. отъ двухъ лицъ; 24 человѣка изъявили желаніе быть членами Общества, но членскихъ взносовъ пока не сдѣлали.

Принося глубокую благодарность лицамъ, оказавшимъ сочувствіе и содѣйствіе Обществу въ первый годъ его существованія, а также всѣмъ исполнителямъ церковнаго пѣнія, Совѣтъ Общества почтительнѣйше проситъ всѣхъ состоявшихъ и несостоявшихъ его членами почтить своимъ участіемъ и поддержкою

благополучно начатое дѣло Общества и на будущее время, такъ какъ увеличеніе количества членовъ и добровольныхъ пожертвованій послужитъ къ развитію и нормальной постановкѣ этого дѣла, а уменьшеніе—къ его ограниченію и стѣсненію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ проситъ мѣстныхъ членовъ Общества не оставить хоръ Общества усерднымъ личнымъ своимъ въ немъ участіемъ, потому что отъ усерднаго посѣщенія пѣвцами спѣвокъ Общества зависитъ правильная постановка хора. Въ будущемъ году Совѣтъ Общества имѣетъ въ виду дѣлать попытки общаго всенароднаго пѣнія въ Каѳедральномъ соборѣ, и, если позволятъ средства Общества, открыть при Николаевской гимназіи курсъ уроковъ церковнаго пѣнія для желающихъ изучить сіе пѣніе.

(*Окончаніе будетъ*).

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1891—1892 учебный годъ.

Время открытія Училищнаго Совѣта и личный составъ онаго.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, послѣдовавшему 2 Марта 1870 года, учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ православныхъ народныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній для надзора за сими училищами. Совѣтъ состоитъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Епископа Рижскаго и Митавскаго Преосвященнаго Арсенія изъ слѣдующихъ членовъ: Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа Тайнаго Совѣтника Н. А. Лавровскаго, Окружнаго Инспектора того же Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. Ѳ. Спѣшкова, Ректора Рижской Духовной Семинаріи Протоіерея Н. И. Дмитревскаго, Директора Рижской Александровской Гимназіи Статскаго Совѣтника Е. В. Бѣлявскаго и Рижскаго Директора народныхъ училищъ означеннаго Округа Статскаго Совѣтника М. В. Сомчевскаго.

Въ личномъ составѣ членовъ Совѣта въ отчетномъ году перемѣнъ не было.

Время учрежденія должностей Инспекторовъ и Директоровъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Ни въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, послѣдовавшемъ 2-го Марта 1870 г., ни въ изданныхъ, на основаніи онаго, Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилахъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній не было упомянуто объ учрежденіи инспекціи за сими училищами. По представленію Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, въ 24 день Апрѣля 1873 г., послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на утвержденіе состоявшагося въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія объ учрежденіи въ этомъ Округѣ двухъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ для наблюденія за означенными училищами. Назначенные, послѣ сего, на должность инспекторовъ — одинъ завѣдывалъ училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаъо края, а другой — школами эстонскаго района. Такъ было до 1887 г.; 26 же Января этого года ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ должности Директора народныхъ училищъ и четырехъ должностей Инспекторовъ сихъ училищъ сверхъ существующихъ уже двухъ должностей Инспекторовъ православныхъ сельскихъ школъ, которыхъ положено преобразовать также въ должности инспекторовъ народныхъ училищъ. На основаніи сего ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, подчинены вѣдѣнію Директора и Инспекторовъ народныхъ училищъ всѣ находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ начальныя городскія и сельскія училища всѣхъ наименованій, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору впредь до утвержденія новыхъ о семъ правилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Къ сему по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 21 Ноября 1888 г., 9 Іюня 1889 г., и 15 Января 1891 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта прибавлено еще четыре должности Инспекторовъ народныхъ училищъ.

Такимъ образомъ общее число инспекторовъ народныхъ училищъ опредѣлилось въ 10 лицъ. Сообразно сему, всѣ три Прибалтійскія губерніи раздѣлены на 10 районовъ, изъ коихъ каждый подчиненъ вѣдѣнію извѣстнаго инспектора. Главное же наблюденіе за всѣми училищами сосредоточено въ лицѣ Директора народныхъ училищъ. Коренная реформа, которая, съ учрежденіемъ дирекціи, произведена во всемъ строѣ нардныхъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, вызвала усиленную дѣятельность какъ со стороны дирекціи, такъ и со стороны инспекціи. При этомъ наглядно выяснилось, что возложенныя на директора обязанности оказались превышающими силы одного человѣка, въ дѣлахъ управленія и надзора за училищами неизбѣжно явились промедленія и недостатокъ желательной и особенно необходимой при преобразованіи училищъ своевременности извѣстныхъ мѣропріятій. Поэтому Г. Попечителемъ Дерптскаго Учебнаго Округа возбуждено былс ходатайство объ учрежденіи должности втораго директора въ семъ округѣ, вслѣдствіе чего, въ 28 день Января 1892 года ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно: 1) учредить въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ вторую должность директора народныхъ училищъ; 2) вновь учрежденной должности присвоить наименованіе Ревельскаго, и нынѣ существующей — Рижскаго директора народныхъ училищъ; и 3) къ району Ревельскаго директора отнести Эстляндскую губернію, а также острова Эзель и Перновскій и Феллинскій уѣзды Лифляндской губерніи, а къ району Рижскаго директора — прочіе уѣзды Лифляндской губерніи и Курляндскую губернію. На основаніи сего ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, 6 инспекторовъ подчинены Рижскому Директору, а 4 — Ревельскому. Инспекторами же районовъ состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: 1) Рижской дирекціи: Рижскаго — Ѳ. Трейландъ, Рижско-Венденскаго—Е. Гравитъ, Вольмарскаго—П. Вембергъ, Дерптскаго—М. Поповъ, Митавскаго — А. Орловъ и Либавскаго И. Фрицсонъ, и 2) Ревельской дирекціи — Ревельскаго — А. Янсонъ, Везенбергскаго — А. Луигъ, Аренсбургскаго — Д. Дубровинъ и Перновскаго — А. Эриксонъ. Поименованнымъ инспекторамъ вмѣстѣ съ православными училищами подлежатъ наблюденію

свыше 3500 начальныхъ городскихъ, сельскихъ и частныхъ лютеранскихъ школъ.

Ревельскимъ Директоромъ народныхъ училищъ, по назначенію Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 20 іюня 1892 г., состоитъ статскій совѣтникъ Н. Благовѣщенскій.

Продолженіе будетъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ августѣйшимъ предсѣдательствомъ **Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя** СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ, сердцу которыхъ близки судьбы Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, не отказать въ своемъ сочувственномъ отношеніи къ нимъ, присылкою пожертвованій въ пользу Общества, а также для доставленія ихъ въ Св. Землю согласно волѣ и указанію жертвователей, присылая оныя въ Совѣтъ Общества. СПБ. Мойка, 91.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 7-ю по Пятдесятницѣ.

Блаженное было время,—время пребыванія Іисуса Христа на землѣ,—счастливы и люди, жившіе въ эту пору. Они имѣли среди себя щедраго благотворителя, который оказывалъ помощь всѣмъ, кто только обращался къ Нему съ вѣрою въ Его Божественную силу. Доказательствомъ сему служатъ, между прочимъ, слѣпцы, упоминаемые въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи. Долго эти несчастные жили на свѣтѣ, не видя свѣта Божія. Искали они помощи у людей, но никто не могъ дать имъ зрѣнія, —этого дорогаго дара Божія. Слышали они о дивномъ чудотворцѣ, Сынѣ Давидовомъ, и съ нетерпѣніемъ ждали и искали случая воспользоваться Его милостію. И вотъ случай этотъ открывается. Іисусъ Христосъ проходитъ чрезъ ту мѣстность, гдѣ жили слѣпорожденные. Народъ спѣшитъ со всѣхъ сторонъ на встрѣчу Тому, Кто однимъ словомъ или прикосновеніемъ исцѣлялъ больныхъ, очищалъ прокаженныхъ, воскрешалъ умершихъ. „Проходящу Іисусови, говоритъ евангелистъ, по немъ идоста и два слѣпца, зовуще и глаголюще: помилуй ны Іисусе сыне Давидовъ“. Іисусъ слѣдуетъ дальше, и слѣпцы за Нимъ. Входитъ Онъ въ домъ и несчастные тудаже, и громче, настойчивѣе умоляютъ Господа о помощи. Тогда Іисусъ Христосъ спрашиваетъ ихъ: „вѣруете-ли, яко могу сіе сотворити,“ и когда слѣпцы отвѣтили: „ей, Господи“, т. е. мы вполнѣ убѣждены, что Ты, Боже, по всемогуществу можешь исцѣлить, а по благости своей помиловать и спасти насъ, тогда Великій Чудотворецъ коснулся глазъ ихъ и сказалъ: „по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ“, и открылись глаза ихъ.

Слѣпцы, какъ видите, — удостоились милости Божіей и получили зрѣніе за свою крѣпкую вѣру. И дѣйствительно вѣра ихъ была вѣра крѣпкая. Они вполнѣ убѣждены были, что Іисусъ Христосъ всемогущъ и что у Него не изнеможетъ всякъ глаголъ и при этомъ увѣрены были въ Его безпредѣльномъ мило-

сердіи ко всѣмъ нуждающимся въ Его Божественной помощи, и потому неотступно молили Его объ исцѣленіи. Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ не вдругъ благоволилъ снизойти на просьбу ихъ. Такъ Онъ поступилъ для того, чтобы и самихъ слѣпцовъ научить терпѣнію и въ терпѣніи ихъ показать другимъ силу вѣры ихъ. Какъ бы то ни было, но слѣпцовъ не смутило то обстоятельство, что Великій Чудотворецъ какъ бы не обращаетъ вниманія на ихъ вопли и проходитъ мимо ихъ безучастно.—Случись подобное съ нами, мы навѣрное высказали бы при этомъ не одно ропотное слово. Совершенно иное мы видимъ въ слѣпцахъ. Они не теряютъ надежды на милость Божію и, слѣдуя за Іисусомъ Христомъ, громче и настойчивѣе умоляютъ его о помощи, пока не сказалъ имъ: „по вѣрѣ ваю буди вама“. Такъ непоколебима и терпѣлива была вѣра слѣпцевъ, оттого-то они и получили просимое. Такова должна быть и наша вѣра. И мы, какъ дѣти предъ отцемъ, должны открывать предъ Богомъ свои нужды, возлагая на Него всю надежду и всецѣло предаваясь Его св. волѣ. При этомъ должны помнить, что то, о чемъ мы просимъ или намѣрены просить Господа, должно быть достойно Его и существенно намъ необходимо. А мы, какъ дѣти, часто бросаемся на огонь и просимъ у Бога того, что для насъ не только безполезно, но часто и вредно. Такъ, напр., бездѣтные родители просятъ у Бога дѣтей, не зная, что они принесутъ имъ, радость или слезы. Бѣдные люди желаютъ быть богатыми, но Богу вѣдомо, да и намъ извѣстно, что многіе бѣдняки, сдѣлавшись состоятельными, часто бываютъ людьми крайне расточительными на пагубу себѣ и во вредъ другимъ; по этому — Всевѣдущій Господь нерѣдко и оставляетъ просьбы и молитвы наши безъ удовлетворенія: 1) за наше маловѣріе и невѣріе. Человѣкъ сомнѣвающійся—говоритъ апостолъ Іаковъ—да не думаетъ получить что нибудь отъ Господа (1. 6, 7), 2) за наше нетерпѣніе, а мы не успѣемъ достодолжно высказать предъ Богомъ нужды свои, какъ уже и ожидаемъ скораго исполненія; въ случаѣ же неисполненія ропщемъ на Бога и премудрый промыслъ Его и 3) за наше недостоинство. Всѣ мы люди грѣшные, но много

и такихъ грѣшниковъ, которые грѣшатъ и не только не сознаютъ грѣховъ, но еще хвалятся ими, какъ нѣкою побѣдою. Такихъ грѣшниковъ Богъ не слушаетъ; слушаетъ же Онъ того, кто чтитъ Его и творитъ волю Его.

Будемъ же крѣпки въ вѣрѣ, постоянны, терпѣливы и безкорыстны въ молитвѣ, будемъ неотступно, подобно слѣпцамъ, просить, молить Господа о нашихъ нуждахъ съ полною, несомнѣнною увѣренностію въ Его безпредѣльной любви къ намъ и въ Его отеческой готовности явить намъ Свою милость и помощь, если только сами будемъ достойны Его милосердія и благоволенія и то, чего просимъ у Него, существенно необходимо намъ. «Аще убо вы, говоритъ Іисусъ Христосъ, лукави суще, умѣете даянія блага даяти чадамъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него, (Мат. 7. 11), просите же и дастся вамъ, толцыте и отверзется. Всякъ бо просяй пріемлетъ и толкущему отверзется (ст. 7)», сказалъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 8-ю по Пятдесятницѣ.

Св. Евангелистъ Матѳей въ нынѣшнемъ чтеніи разсказываетъ про одинъ замѣчательный и назидательный для насъ случай. Однажды, послѣ продолжительной бесѣды, Іисусъ Христосъ отдалился въ пустое мѣсто, можетъ быть для отдыха, а быть можетъ и для уединенной молитвы. Но народъ не оставилъ Его и здѣсь въ покоѣ. Онъ послѣдовалъ и сюда за Небеснымъ Учителемъ и до вечера слушалъ Его ученіе съ полнымъ вниманіемъ, такъ что ученики должны были напомнить Учителю о приближающейся ночи и о необходимости отпустить народъ. Какое безпримѣрное усердіе, какая дивная любовь къ слову Божію!

И въ наше время есть души, жаждующія слова Божія, и какъ пріятно, какъ утѣшительно видѣть эту жажду! Смотря

на этихъ христіанъ радуешься тому, что они помнятъ и оправдываютъ заповѣдь Апостола: «Слово Христово да вселяется въ васъ богатно.» Кол. 3, 16. Подъ словомъ Христовымъ Апостолъ разумѣетъ ученіе о Богѣ Творцѣ всего видимаго и невидимаго, о премудромъ промыслѣ Божіемъ вообще и въ особенности о людяхъ — ученіе о спасеніи человѣка грѣшника крестными страданіями и смертію Богочеловѣка Іисуса Христа и о тѣхъ благодатныхъ средствахъ, которыя даны намъ безпредѣльною любовію Божіею для нашего очищенія, освященія и наслѣдія блаженной жизни въ свѣтломъ царствѣ Христовомъ. Сами видите, какъ это ученіе должно быть близко и дорого нашему сердцу и съ какимъ, значитъ, усердіемъ мы должны изучать оное, — изучать не для того, чтобы только знать оное, — этого мало. Апостолъ Христовъ требуетъ, чтобы оно *вселялось* въ насъ *богатно* и жило въ насъ. Какимъ образомъ? Такъ, чтобы другія мысли въ нашемъ умѣ, другія желанія въ сердцѣ были въ насъ, какъ гости, на время, по нуждѣ, а слово Христово было постоянною мыслію въ умѣ, господствующимъ желаніемъ въ сердцѣ, душею нашей дѣятельности, нашей жизни, и чтобы мы, не останавливаясь на скудныхъ дѣтскихъ начаткахъ ученія Христова, больше и больше, по заповѣди Апостола, *вразумлялись* въ немъ. Какъ? спросите. Способовъ и средствъ къ этому много. Въ наше время слово Христово каждый можетъ читать на родномъ языкѣ. Много нынѣ и частныхъ печатныхъ наставленій въ вѣрѣ и въ жизни христіанской. Значитъ, лишь бы только была охота учиться, а пособій къ этому много. Скажете, все это средства, пригодныя для людей грамотныхъ, а народу простому, темному откуда научиться слову Божію? Простому народу Апостолъ указываетъ и способъ простой для изученія наставленій въ вѣрѣ и жизни христіанской. Онъ не отсылаетъ въ школы на продолжительные и трудные уроки, для чего у многихъ не достало бы ни времени, ни средствъ, ни способностей, а указываетъ для всѣхъ доступный родъ обученія въ вѣрѣ. *Слово Христово*, говоритъ Онъ, да вселяется въ васъ богатно, тотчасъ же прибавляя: «учаще и вразумляюще себе самихъ во псалмѣхъ, пѣніяхъ и пѣснѣхъ духовныхъ.» Вы хотите, какъ

бы такъ говоритъ Апостолъ людямъ простымъ не грамотнымъ, научиться слову Божію, научиться вѣрѣ и жизни христіанской,— посѣщайте чаще церковь Христову и прислушивайтесь внимательно къ тому, что проповѣдуютъ здѣсь пастыри, прислушивайтесь и къ тому, что здѣсь читается и поется и *вразумляйтесь*. Таковъ, между прочимъ, апостольскій совѣтъ относительно обученія слову Христову! И нужно ли говорить о томъ, какое богатство заключается въ церкви Христовой, въ ея богослуженіи и обрядахъ для нашего религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія! Ею собраны псалмы, пѣсни духовныя и назидательныя чтенія изъ священныхъ книгъ и свято-отеческихъ твореній и расположены по днямъ и часамъ, и небесное училище и вмѣстѣ и святилище всѣмъ открыто. Чтожъ, всѣ-ли охотно посѣщаютъ это даровое и, можно сказать, даровое училище вѣры и христіанской жизни? Еще и еще съ душевною радостію повторяемъ, что есть души жаждущія слова Божія, но, къ прискорбію, много и такихъ, которыя не только не читаютъ спасительнаго слова Христова, но и не считаютъ нужнымъ знать оное. Что же будетъ съ ними? Учебное время для вѣры и жизни христіанской кончится, только не въ извѣстный срокъ, какъ это бываетъ въ обыкновенныхъ школахъ, а кончится неожиданно для насъ, и мы призовемся на открытое предъ цѣлымъ свѣтомъ испытаніе, *еже на страшнѣмъ судѣ Божіемъ*... И что будетъ съ тѣми, которые окажутся не вѣдущими Бога и не имѣющими вѣры и жизни христіанской? Апостолъ уже рѣшилъ участь ихъ, — они *не узрятъ Господа*. Евр. 12, 14.

Послѣдуемъ же совѣту Апостола и будемъ всемѣрно стараться о томъ, да вселяется въ насъ слово Христово богатно. Будемъ собирать, если не снопами, то зернами это безцѣнное сокровище, умудряющее во спасеніе и спасающе насъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ*.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

VII. Посѣщеніе Фестенской церкви.

Фестенскій приходъ открытъ въ 1848 году и состоитъ изъ 1540 лицъ обоего пола. Въ религіозномъ отношеніи этотъ приходъ цѣльный, уклонившихся въ лютеранство не много. Построенная на счетъ казны въ 1880 году каменная церковь, во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, расположена на очень красивой, возвышенной мѣстности, изобилующей озерами и рощами. Въ небольшомъ разстояніи отъ церкви находятся церковно-причтовый домъ, двухклассная церковно-приходская школа и бывшая Толкенгофская вспомогательная школа, обращенная въ 1890 г. въ приготовительный классъ церковно-приходской школы. При церкви имѣется библіотека, состоящая изъ 318 книгъ; утварью церковь достаточна, но ризницею бѣдна. Какъ церковь, такъ и церковно-причтов. домъ требуютъ ремонта. Церковь необходимо внутри побѣлить, а снаружи окрасить крышу; церковно-же причтовый домъ неотлагательно долженъ быть капитально ремонтированъ. Что-же касается школьныхъ зданій, то таковыя удобны, просторны и находятся вполнѣ въ удовлетворительномъ состояніи. Въ приходѣ, кромѣ двухклассной церковней школы, другихъ школъ не имѣется; учащихся всего 80 человѣкъ, въ томъ числѣ 7 учениковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Священникомъ при Фестенской церкви съ 1889 г. состоялъ Симеонъ Журавскій, *) окончившій курсъ въ Витебской Духовной Семинаріи; псаломщиками: Андрей Берзинъ уволенный въ 1872 году изъ I-го класса Прибалтійской Учительской Семинаріи, къ сей церкви назначенъ въ 1891 г.; Андрей Померъ, окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи въ 1890 году. Кромѣ двухъ псаломщиковъ при двухклассной церковно-приход-

*) Нынѣ переведенный въ Лидернъ.

ской школѣ съ 1890 г. существуетъ учитель Петръ Аболинъ изъ окончившихъ курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ въ Фестенъ изъ Саусена въ понедѣльникъ 4 мая въ 10½ час. утра. Для встрѣчи Владыки были устроены предъ церковью тріумфальныя ворота, разукрашенныя зеленью, цвѣтами, флагами, на воротахъ виднѣлась надпись: „Благословенъ грядый во имя Господне.“ Церковь, причтовый домъ, школьныя зданія, убранные вѣнками, зеленью и цвѣтами, приняли праздничный видъ. Къ прибытію Владыки, не смотря на рабочую пору, народу собралось довольно много. Когда издалека показался Архипастырскій экипажъ, въ церкви начался учащенный трезвонъ, всѣ заволновались, готовясь къ встрѣчѣ Архипастыря. Экипажъ подъѣхалъ, Владыка вышелъ и направился въ храмъ, гдѣ, по цѣлованіи Св. Креста, былъ привѣтствованъ Настоятелемъ слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Архипастырь!

При вступленіи Твоемъ на каѳедру паствы Рижской и Митавской, Ты пожелалъ ей отъ своего святительскаго сердца великихъ милостей Божіихъ: любви Бога Отца отъ вѣчности возлюбившаго насъ; благодати Единороднаго Сына Его, принесшаго Себя въ жертву за грѣхи наши, и причастія Духа Святаго, изливающаго на насъ дары божественной благодати. И мы вѣримъ, что при посѣщеніи Твоемъ отъ времени до времени отдаленныхъ всей своей обширнѣйшей паствы, ты тѣ-же милости великаго Бога возвѣщаешь имъ; и, какъ истинный епископъ церкви Христовой, пасешь свое стадо не нуждею, но волею, и по Бозѣ (I Петр. 5. 8.) И являясь среди насъ, Ты возвѣщаешь намъ слово истины, дабы озарить умъ свѣтомъ евангельской истины, сердце согрѣть христіанской любовію, а волю укрѣпить на путь добродѣтели и благочестія. Усматривая же въ насъ благое и полезное, поощряешь, а недостатки наши исправляешь съ любвеобильнымъ сердцемъ своимъ, кротостію и вразумленіемъ.

И потому, Архипастырь и Отецъ, при посѣщеніи Твоемъ

насъ, мы днесь, старъ и малъ, дѣти школъ и катехизаціи, съ глубокою радостію и любовію встрѣчаемъ Тебя, какъ молитвенника о душахъ нашихъ и защитника, истиннаго пастыря стада Христова, и свѣтильника, ярко горящаго на каѳедрѣ паствы Рижскія и Митавскія. Гряди въ мирѣ подъ сѣнь храма сего, помолись о насъ и вразуми."

По совершеніи обычнаго молебна, хорошо пропѣтаго мѣстнымъ церковнымъ хоромъ изъ учениковъ и прихожанъ, Владыка сказалъ народу прочувствованную рѣчь, въ которой а) благодарилъ народъ за то, что онъ, не смотря на рабочую пору, въ такомъ количествѣ собрался для встрѣчи своего Архипастыря; б) хвалилъ приходъ за его усердіе къ храму Божію, за его цѣльность и твердость въ Православіи; в) научалъ народъ почитать святыя иконы и Св. Животворящій Крестъ Господень, имени котораго посвященъ храмъ; г) разсказалъ слушателямъ объ обрѣтеніи и Воздвиженіи Креста Господня, при чемъ разъяснилъ разность взглядовъ лютеранъ и православныхъ на почитаніе Святаго Животворящаго Креста Господня За тѣмъ, преподавъ при пѣніи пѣвчими пасхальныхъ ирмосовъ благословеніе народу и приказавъ ученикамъ собраться въ приходской школѣ, Владыка отправился къ находящемуся около церкви зданію бывшей вспомогат. школы и, осмотрѣвъ оное, прибылъ на экзаменъ въ приход. школу. Предъ началомъ испытанія Архипастырь заставилъ учащихся пропѣть „Христосъ воскресе," а потомъ, по принятому порядку, отдѣльно и по группамъ экзаменовалъ учениковъ по Закону Божію и русскому языку. Отвѣты учащихся Владыка призналъ удовлетворительными. По окончаніи испытанія учениковъ, Архипастырь бесѣдовалъ съ юношами и дѣвицами, бывшими на катехизаціи, и сказалъ имъ слово назиданія примѣнительно ихъ возрасту; послѣ чего одарилъ пѣвчихъ и учениковъ крестиками и иконками и предложилъ всѣмъ пропѣть по русски и по латышски «Христосъ воскресе», „Боже, Царя храни," „Ангелъ вопіяше" и „Свѣтися, свѣтися." Послушавъ пѣніе, Преосвященный далъ въ ученическую библіотеку нѣсколько книгъ и брошюръ и, простившись съ народомъ и дѣтьми, благоволилъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ священ-

ника, гдѣ откушалъ хлѣбъ-соль; въ это время смѣшанный хоръ пѣлъ различныя русскія и латышскія пѣсни. Въ 2½ часа по полудни Архипастырь, провожаемый толпою народа, при пѣніи пѣвчими „многая лѣта“ отбылъ изъ Фестена въ Альтъ-Пебалгъ.

Состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Продолженіе).

Въ послѣдніе годы дѣятельность Братства расширилась новымъ родомъ живой благотворительности, именно, дѣятельностью по организаціи правильной *помощи сиротамъ*, престарѣлымъ и увѣчнымъ, нуждающимся въ общественномъ призрѣніи. Въ 1887, благодаря усердію извѣстныхъ ревнителей вѣры и благотворительности г. Начальника Эстляндской губерніи князя С. В. Шаховскаго и его сіятельной супруги княгини Е. Д. Шаховской, открылось отдѣленіе Прибалтійскаго Братства въ м. Іевве, Эстляндской губерніи, поставившее своею ближайшею цѣлью воспитаніе сиротъ православнаго исповѣданія преимущественно женскаго пола, а также оказаніе медицинской помощи сельскому населенію посредствомъ пріютовъ и лечебницъ. Прибалтійское Братство, имѣя въ своемъ уставѣ подобнаго рода пункты (г. и.), тотчасъ предоставило въ распоряженіе Іеввенскаго отдѣленія проценты съ капитала братчика Фальцъ-Фейна въ 15000 руб., пожертвованнаго съ соотвѣтствовавшимъ сему дѣлу спеціальнымъ назначеніемъ и сверхъ того отпустило единовременно 1000 рублей на устройство пріюта для сиротъ и 5000 рублей на устройство домовой при пріютѣ церкви. Въ слѣдующіе затѣмъ годы Братство отпускало Іеввенскому отдѣленію ежегодно еще значительныя суммы сверхъ указанныхъ процентовъ, именно въ 1888 году—850 рублей въ пособіе открытой въ Іевве амбулаторной лечебницы, а съ 1889 г. рѣшено было впредь выдавать на этотъ же предметъ каждогоднее пособіе въ размѣрѣ отъ 700 до 1200 рублей. Кромѣ помощи

Іеввенскому отдѣленію Братство по возможности старалось оказывать пособіе и друг. мѣстнымъ отдѣленіямъ: Вольмарскому, Эстляндскому и другимъ. Всего на подобнаго рода благотворительность израсходовано Братствомъ около 5000 рублей, сверхъ вышеозначенныхъ 5000 рублей, почему то не показанныхъ въ отчетныхъ расходныхъ итогахъ, а просто исключенныхъ изъ остаточныхъ.

Если мы теперь подведемъ *общій итогъ* всему денежному приходу и расходу Братства за время съ 1871 по 1890 годъ, то получимъ слѣдующія внушительныя цифры:

приходъ	524,481 р. 99½ к.
расходъ	305,862 р. 32 к.
остатокъ къ 1-му Янв. 1891 г.	218,619 р. 67½ к.

Въ своей денежной операціи Братство сначала долгое время держалось такой системы. Денежныя поступленія положено было распредѣлять на три категоріи: на *основный капиталъ*, въ который отчислялись, во первыхъ, всѣ взносы постоянныхъ братчиковъ и, во вторыхъ, изъ пожертвованій, неимѣющихъ спеціальнаго назначенія и простирающихся отъ 25 р. и болѣе, 25 рублей; на *спеціальный капиталъ*, отчислявшійся изъ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ и *расходный капиталъ*, составлявшійся изъ % съ основнаго и всѣхъ прочихъ взносовъ и пожертвованій. Изъ расходнаго капитала одна половина употреблялась на церкви, а изъ остальной—половина на школы и другая половина на прочія потребности Прибалтійскаго края. Такая система впрочемъ не всегда съ точностью соблюдалась; нарушалась она въ силу встрѣчавшихся иногда экстренныхъ вопіющихъ нуждъ и потребностей. Начиная съ 1889 г., Братство нашло необходимымъ на случай прекращенія и измѣненія направленія своей дѣятельности, а также въ видахъ достиженія въ составленіи и исполненіи смѣты возможной точности и порядка, измѣнить описанную систему. Предположено обезпечить существованіемъ на вѣчныя времена братскія учрежденія въ Гольдингенѣ, Якобштадтѣ, Убенормѣ и Іеввѣ образованіемъ по каждому изъ нихъ спеціальнаго неприкосновеннаго капитала, а

затѣмъ въ расходахъ на прочія потребности сообразоваться уже съ остальными средствами (% съ общаго неприкосновеннаго капитала) и поступленіями. Такое предположеніе вѣроятно вскорѣ получитъ осуществленіе.

Какъ однако Братство осуществляло свои цѣли и задачи въ Прибалтійскомъ краѣ, имѣя средоточіе свое въ С.-Петербургѣ, какъ оно узнавало въ точности о тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ нуждахъ и чрезъ кого послѣдніе удовлетворялись? Содѣйствіе Братству въ этомъ отношеніи оказывало, конечно, всегда мѣстное высшее епархіальное начальство, равно какъ и училищный Совѣтъ, но уже при самомъ началѣ Братству указаны были особыя органы для этого дѣла, именно мѣстныя православныя Братства, которыя въ то время уже существовали въ Прибалтійскомъ краѣ и преслѣдовали однородныя съ Спасскимъ Братствомъ цѣли. Въ 1871 году Преосвященный Веніаминъ, къ которому Братство обратилось за содѣйствіемъ по доставленію обстоятельныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ нуждахъ, сдѣлалъ по епархіи распоряженіе, чтобы всѣ священники доставляли таковыя свѣдѣнія Рижскому Петропавловскому Братству, а ужъ сіе послѣднее чтобы доносило о нихъ Братству Прибалтійскому. Такой порядокъ Прибалтійское Братство нашло весьма цѣлесообразнымъ для дѣла, тѣмъ болѣе, что чрезъ него оно, между прочимъ, разсчитывало привлечь къ своему важному дѣлу и нравственныя и матеріальныя силы мѣстныя. Въ сихъ видахъ, а также съ цѣлію взаимнаго содѣйствія къ наилучшему достиженію общихъ интересовъ наиболѣе практическими способами при наиболѣе точномъ знакомствѣ съ мѣстными обстоятельствами, Прибалтійское Братство не ограничилось услугами одного только Петропавловскаго Братства, заслуги посредничества котораго, благодаря близкому отношенію его къ епархіальному начальству, весьма значительны, но оно вскорѣ вступило въ сношеніе и со всѣми другими мѣстными православными Братствами, а именно: Туккумскимъ, Либавскимъ, Гольдингенскимъ (соединившимся съ нимъ въ 1883 г.), Эзельскимъ, Венденскимъ, Кальценаускимъ, Таккеропгскимъ и Куркундскимъ. За исключеніемъ трехъ послѣднихъ всѣ указанныя Братства дѣйствуютъ до настоящаго

времени.[1]) Съ расширеніемъ дѣятельности Прибалтійскаго Братсва, по слiяніи его съ Гольдингенск., явилась потребность и въ увеличеніи числа органовъ мѣстнаго управленія, которые теперь стали уже прямо называться отдѣленіями Прибалтійскаго Братства. Таковыя отдѣленія, служа мѣстными совѣщательными и исполнительными органами Братства Прибалтійскаго, стали дѣйствовать вмѣстѣ съ тѣмъ и совершенно самостоятельно — пріобрѣтать свои средства и расходовать ихъ по своему усмотрѣнію. Перечислимъ эти мѣстныя отдѣленія съ сообщеніемъ нѣкоторыхъ о нихъ свѣдѣній.

Наименованіе и мѣстонахожденія.	Районъ дѣятельности.	Число членовъ въ 90 году.	Годъ открытія.	Приходъ въ 1890 г.		Расходъ въ 1890 г.		Остатокъ къ 1891 г.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Эстляндское въ г. Ревелѣ.	Эстл. губ.	61	1883 г.	697	36	223	53½	473	82½
Гривское въ м. Гривѣ.	Зельб. бл.	22	1883 г.	492	—	100	84	383	16
Феллинское въ г. Феллинѣ.	Фел. благ.	63	1885 г.	390	95	117	36	273	59
Гольдингенск. въ г. Гольдинг.	Курл. г.	26	1886 г.	978	50	977	70	—	80
Іеввенское въ м. Іеввѣ.	Эстл. губ.	95	1887 г.	59,052	45	17,023	62	42,028	83
Вольмар.-Серг. въ г. Вольмарѣ.	Вольм. пр.	30	1887 г.	1066	7	1066	7	—	—
Вольм.-Всѣхсв. въ г. Вольмарѣ.	Вольм. бл.	неизвѣстно.	1887 г.	106	36	47	27	59	9
Верроское въ г. Верро.	Вер. благ.		1890 г.	свѣдѣній не имѣется.					
Якобштадтск. въ г. Якобшт.	Якобшт. у.		1890 г.						

[1]) Отч. Пр. Бр. 1883 г. с. 99—114.

Кромѣ того въ періодъ времени возобновленія Якобштадтскаго храма въ качествѣ братскаго органа по сему дѣлу въ Ригѣ существовалъ особый строительный Комитетъ.

Если бы въ начертаніи дѣятельности Прабалтійскаго Братства мы ограничились лишь вышеозначеннымъ, то оставили бы въ своей статьѣ еще весьма существенный пробѣлъ, который и постараемся восполнить.

Благодаря, помимо усердія руководителей Братства, еще нѣкоторымъ другимъ обстоятельствамъ, какъ то: мѣстонахожденію Совѣта Братства въ столицѣ, составу его изъ лицъ высокопоставленныхъ съ обширными связями и въ особенности Высочайшему Государыни Императрицы покровительству, Совѣтомъ Братства совершено весьма многое изъ того, что собственно не относилось къ его прямымъ обязанностямъ. Сюда мы относимъ слѣдующее.

1) Въ 1871 г. и нѣкоторые изъ послѣдующихъ (1872-4, 1879) годовъ, по ходатайству Совѣта Братства, Министерство Государствен. Имуществъ предоставило въ распоряженіе Братства св. иконы и богослужебныя книги, поступившія въ казну по вымороченному праву.

2) Въ томъ же году Совѣтъ обращался съ просьбою къ Комитету грамотности оказать помощь и содѣйствіе въ снабженіи школъ Прибатійскаго края учебными руководствами и книгами и получилъ просимую помощь съ обѣщаніемъ оказывать ее и впредь.

3) Въ 1874 г. по ходатайству предсѣдательницы Братства Л. И. Рикордъ предъ Военнымъ Министромъ Высочайше разрѣшено было отпустить безмездно Совѣту Братства изъ С.-Петербургскаго арсенала 150 пудовъ мѣди-вотры на отливку колоколовъ для церквей Прибалтійскаго края. Таковая же мѣдь въ количествѣ 300 пудовъ была съ Высочайшаго разрѣшенія отпущена Совѣту Братства, по его ходатайству въ 1883 году.

4) Въ 1881 году Совѣтъ Братства обратился къ высшему правительству съ представленіемъ по предмету, имѣвшему чрезвычайно важное значеніе въ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ, именно, по дѣлу объ отбываніи православными

повинностей въ пользу лютеранской церкви, которыя, какъ мы имѣли уже случай замѣтить, дѣйствовали на православныхъ угнетающимъ образомъ. Вопросъ объ этихъ повинностяхъ, имѣющій свою длинную исторію, разрѣшенъ былъ въ Высочайше утвержденной 25 апрѣля 1845 г. инструкціи генералъ-губернатору Головину такъ: „крестьянъ, переходящихъ изъ лютеранства въ православіе, освобождать отъ лежащихъ на нихъ въ отношеніи лютеранской церкви повинностей.“ Но впослѣдствіи означенный вопросъ подвергался неоднократному пересмотру въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, при чемъ разрѣшаемъ былъ лишь въ принципѣ и большею частію въ смыслѣ освобожденія православныхъ отъ повинностей въ пользу лютеранской церкви. До окончательнаго же рѣшенія этого дѣла подлежащимъ остзейскимъ учрежденіямъ, начиная съ 1846 года, неоднократно даже Высочайше было предписываемо привести въ точную извѣстность указанныя повинности по каждому приходу съ оцѣнкою ихъ на деньги, но эти предписанія все оставались неисполненными, и повинности съ православныхъ взыскивались. [1])

Вотъ въ 1881 г. Совѣтъ братства и обратился съ ходатайстомъ къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода войти въ сношеніе по этому дѣлу съ г. Министромъ внутренныхъ дѣлъ съ просьбою о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ скорѣйшему окончанію затянувшейся переоцѣнки церковныхъ повинностей. Хотя результатомъ этого ходатайства было лишь то, что изъ подлежащаго Министерства послѣдовало порученіе Лифляндскому губернатору о скорѣйшемъ донесеніи о результатахъ переоцѣнки, тѣмъ не менѣе самый фактъ ходатайства должно ставить въ заслугу Совѣту Братства.

5) Въ 1880 г. Совѣтъ Братства обратился къ владѣльцу имѣнія Оберъ-Паленъ князю Гагарину съ просьбою объ отводѣ, даромъ или по облегченнымъ условіямъ, избраннаго причтомъ и прихожанами грунта подъ постройку новой церкви внутри мѣстечка, и отъ вотчинной конторы князя полученъ былъ отвѣтъ

[1]) Объ этихъ повинностяхъ см. Приб. Сборн. IV, 598—617.

о готовности уступить просимый грунтъ (хотя на не совсѣмъ выгодныхъ условіяхъ). Въ видахъ же большаго обезпеченія содержаніемъ причта оберпаленскаго прихода Совѣтъ Братства обратился въ томъ же году съ ходатайствомъ къ Министру Государственныхъ Имуществъ объ отводѣ оному причту участка земли изъ казеннаго имѣнія Вольмарсгофа, каковому дѣлу тотчасъ данъ былъ ходъ, окончившійся въ концѣ концовъ благопріятнымъ рѣшеніемъ. Съ подобнаго рода ходатайствами Совѣтъ Братства входилъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ въ послѣдующее время еще неоднократно. Такъ въ 1881 году онъ съ успѣхомъ ходатайствовалъ о сдачѣ въ аренду Геймадрскому церковно-приходскому попечительству казенной мызы Геймадры и корчмы Карилацъ и о надѣленіи землею изъ геймадрскихъ угодій православныхъ крестьянъ. Въ 1883 году вслѣдствіе ходатайства Совѣта Братства и по всеподданнѣйшимъ докладамъ Министра Государственныхъ Имуществъ Кастолацкой женской школѣ Высочайше было предоставлено пользованіе 20,19 десятинами усадебной и огородной земли казенной мызы Шлоссъ—Оденпэ и разрѣшено отпустить 500 бревенъ изъ казенной лѣсной дачи на постройку школы со службами. Въ 1884 году Совѣтъ ходатайствовалъ о надѣленіи землею изъ ближайшихъ казенныхъ имѣній причтовъ Леальскаго, Гривскаго и Малоіоанновскаго, изъ коихъ причты Малоіоанновскій и Гривскій по повтореніи ходатайства были въ послѣдствіи надѣлены землею — первый изъ имѣнія Альтъ-Теннасильмъ и второй изъ имѣнія Эллернъ.

6) Въ 1885 г. вслѣдствіе увеличенія числа приходовъ въ Прибалтійскомъ краѣ по случаю массовыхъ присоединеній къ православію Совѣтъ Братства вошелъ въ сношеніе съ первоклассными лаврами Кіево-Печерскою, Троицко-Сергіевскою и Александро-Невскою, съ Митрополитами С.-Петербургскимъ и Московскимъ и съ начальствомъ придворнаго и военнаго духовенства—съ просьбою относительно распоряженій объ удѣленіи изъ избытковъ подвѣдомственныхъ церквей облаченій, утвари церковной и прочаго для бѣдныхъ церквей Рижской епархіи, и послѣдствіемъ этого сношенія было переполненіе братскаго вещеваго склада массою разнаго рода церковныхъ вещей, каковыя

въ изобиліи разсылались въ бѣдныя новооткрытыя церкви епархіи въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

7) По ходатайству Братства послѣдовали Высочайше утвержденныя постановленія Государственнаго Совѣта: а) о предоставленіи Гольдингенскому братскому училищу, учащимъ и учащимся въ немъ правъ, опредѣленныхъ для двухклассныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ 1883 году; и б) о принятіи братскихъ училищъ Іеввенскаго, Якобштадтскаго Маріинскаго въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія съ установленіемъ штатовъ, для перваго въ 1889 и втораго въ 1890 годахъ.

Наконецъ, въ 8-хъ, укажемъ на всеподданнѣйше повергнутый г. предсѣдателемъ Братства М. Н. Галкинымъ-Врасскимъ, 2 іюля 1883 г. на благовоззрѣніе Ея Величества Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Братства, докладъ, который своимъ послѣдствіемъ имѣлъ правительственное распоряженіе, чрезвычайной важности.

Въ этомъ докладѣ описывалось крайне прискорбное положеніе, въ какомъ за недостаточностью средствъ находились въ то время православныя народныя школы въ Прибалтійскомъ краѣ, и ходатайствовалось объ отпускѣ ежегодной правительственной субсидіи онымъ въ 40,320 р. Государыня Императрица соизволила съ особеннымъ участіемъ отнестись къ описаннымъ въ докладѣ нуждамъ школъ и повелѣть учинить по сему дѣлу надлежащее распоряженіе. Результатомъ этого распоряженія было слѣдующее Высочайше утвержденное 18 окт. 1883 года постановленіе: „Въ дополненіе къ кредиту 12,190 р., заносившемуся до сего времени въ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе православныхъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, вносить въ ту же смѣту, начиная съ 1884 года еще по 20,000 руб. въ годъ, предоставивъ Совѣту по дѣламъ православн. сельскихъ училищъ въ названныхъ губерніяхъ, означенную сумму распредѣлять между училищами по своему усмотрѣнію. [1] Къ какому развитію и подъ-

[1]) Отч. Прпб. Бр. 1883 г. с. 13.

ему повела эта субсидія дѣло православныхъ народныхъ школъ въ краѣ, объ этомъ излишне и говорить.

Разнообразная и полезная дѣятельность Прибалтійскаго Православнаго Братства, проявлявшаяся часто въ весьма крупныхъ моментахъ, обращала нерѣдко на себя вниманіе всей православной Россіи, но, что особенно знаменательно, удостоивалась высокаго одобренія и поощренія и отъ трона. Помимо того, что многіе щедрые жертвователи Братства были Высочайше жалуемы кавалерами разныхъ орденовъ и что дипломы для нѣкоторыхъ почетныхъ братчиковъ подписывались собственноручно Ея Величествомъ, Братство и его Совѣтъ, большею частью въ лицѣ предсѣдателей, удостоивались получить неоднократно, то искреннюю признательность, то благодарность Августѣйшей своей Покровительницы, а иногда слышать и высокое слово одобренія, благоволенія и благодарности, исходившее отъ милостивѣйшаго вниманія Самаго Его Величества Государя Императора.[1])

Священникъ *Н. Лейсманъ.*

(Окончаніе будетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Юрьевское событіе 1472 года имѣло, какъ мы видѣли мѣстное значеніе, но вскорѣ послѣ него ухудшилось положеніе православныхъ по всей Ливоніи. Около этого времени Русь дѣлается сильнымъ государствомъ. Московскіе государи усиленно заботятся о собраніи разрозненныхъ ея частей и объ обезпеченіи своихъ границъ. Ливонскій орденъ всегда представлялъ безпокойное для Руси сосѣдство, съ которымъ потому рано или поздно слѣдовало свести счеты. Кромѣ того умъ собирателей не забывалъ древней зависимости Ливоніи отъ Руси, а сердце ихъ

---

[1]) Отч. П. Б. 1882 г. с. 28. 11—12; 1884 г. 10, 26; 1886 г. 5; 1887 г. 5, 27; 1888 г. 13, 17; 1889 г. 7, 13.

постоянно было тревожимо жалобами остзейскихъ русскихъ поселенцевъ на обиды и притѣсненія со стороны владѣльцевъ страны. Потому лишь только Москва достаточно усилилась, она обратила политическій взоръ свой на Ливонію. Отношенія между сторонами обостряются послѣ паденія новгородской общины (1478 г.) взаимными пограничными опустошительными набѣгами и въ 1481 году переходятъ въ открытую войну. Въ этомъ году московская рать вступила въ предѣлы Ливоніи и въ продолженіе четырехъ недѣль жестоко опустошала страну. Ливонцы не рѣшались вступить въ бой съ нею. Въ слѣдующемъ 1482 году было заключено перемиріе на десять лѣтъ, которое, по истеченіи срока было продолжено на такое же число лѣтъ [1]). Не прошелъ однако срокъ второму перемирію, какъ случились обстоятельства, вызвавшія новый разрывъ. Въ 1492 году Іоаннъ Васильевичъ III построилъ крѣпость Ивангородъ на ливонской границѣ, противъ Нарвы, откуда русскіе стали безпокоить нѣмцевъ, а ревельцы въ 1494 году „сварили до смерти одного русскаго за чеканку фальшивыхъ шиллинговъ, а другаго за какое-то другое преступленіе сожгли“ [2]). Русскіе въ Ревелѣ вступились за своихъ соотечественниковъ, но имъ отвѣтили: „мы сожгли бы и вашего князя, если бы онъ сдѣлалъ у насъ то же самое“. Когда эти слова въ 1495 году были переданы московскому государю Іоанну Васильевичу, то онъ такъ разгнѣвался, что, разломавъ трость, воскликнулъ: „Богъ суди мое дѣло и казни дерзость!“ Потребовавъ затѣмъ отъ лифляндцевъ выдачи ревельскаго магистрата, и получивъ отказъ, великій князь велѣлъ схватить всѣхъ иноземныхъ купцовъ въ Новгородѣ, въ томъ числѣ ревельскихъ и дерптскихъ, и заключить въ темницы, при чемъ товары заключенныхъ были конфискованы и отправлены въ Москву, а торговые дворы, лавки и церкви нѣмецкія запечатаны [3]). Чрезъ 6 лѣтъ дѣло дошло и до войны.

Въ это время ливонскимъ орденомъ управлялъ даровитый

---

[1]) Карамз. т. VI. гл. 4 и 5. Рюссовъ, Приб. Сб. II. 287—8. Соловьевъ, V. 174—5.

[2]) Рюссовъ, Пр. Сб. II. 298—4.

[3]) Карамз. VI. начало 6 гл.

магистръ Плетенбергъ. Послѣдній повелъ дѣло такъ успѣшно, что наносилъ русскимъ войскамъ пораженіе за пораженіемъ. Въ рѣшительной битвѣ при озерѣ Смолинѣ, 13 сентября 1502 года, поле битвы осталось также за нѣмцами, но только они не рѣшились предпринять дальнѣйшаго наступленія, чувствуя свою сравнительную слабость, и возвратились въ свою землю. Война на томъ и окончилась и, слѣдовательно, осталась безрезультатною для русскихъ. Въ 1503 году въ Москвѣ заключено было съ ливонцами перемиріе, которое затѣмъ было возобновляемо въ 1508, 1517 и 1531 годахъ [1]). Время разрыва Москвы съ Ливоніею было особенно печальнымъ временемъ для православныхъ русскихъ людей, жившихъ въ Ливоніи. Торговые и другіе договоры въ это время были прерваны, и нѣмцамъ вольно было обращаться съ русскими, какъ имъ заблагоразсудилось. Такъ, объ обстоятельствахъ указаннаго времени мы имѣемъ между прочимъ слѣдующія извѣстія. Въ 1479 году орденмейстеръ Бернардъ де Борхъ задержалъ въ Ригѣ русскаго купца, а дерптяне заключили у себя 45 человѣкъ русскихъ купцовъ. Чрезъ два года послѣ этого лифляндцы захватили на чудскомъ озерѣ 25 псковскихъ судовъ съ 150 кущами, а въ Дерптѣ было ограблено и опять заключено по темницамъ болѣе 200 русскихъ [2]). Вѣроятно къ концу XV или къ началу XVI столѣтій относится также слѣдующаго рода челобитная ревельскому магистрату отъ священника колыванскаго и русскихъ купцовъ, слезно жалующихся на свое тяжелое положеніе въ душной холодной темницѣ колыванской. „*Осподь* нашемъ посадникамъ и ратманамъ колыванскимъ. Священникъ и купчины великаго князя вамъ, свое и осподѣ челомъ бьемъ со слезами. Сидимъ господине у Бога да у васъ ужъ будетъ въ понедѣльникъ двѣнадцать недѣль, а не слыхали есмя, господине, никакого слова себѣ, ни грамоты, ни отъ своихъ осподарей, ни отъ отцевъ своихъ, ни отъ складниковъ своихъ. И мы, господине, нынче посадникамъ и ратманамъ колыванскимъ, своей осподѣ, челомъ бьемъ со слезами. Пожалуйте, господине посадники и

[1]) Карамз., VI. гл. 6. Рюсс., Прибл. Об. II. с. 297—300. 304.
[2]) Истор. кн. псковск. I. с. 126 и 144.

ратманы, смилуйтесь: велите дать насъ на поруку, чтобы мы, господине, у васъ ходили добровольно, доколѣ вамъ, господине, будетъ миръ . . . господине намъ вѣры за побѣгъ, и мы, господине посадники и ратники, всѣ поручимся одинъ по одинъ, а на томъ, господине, вамъ и крестъ цѣлуемъ за побѣгъ и за списки, что безъ вашего слова никакого слова не наказываемъ. Вѣдь, господине посадники и ратманы, коли пожалуете и велите дать на поруки . . , господине всѣмъ намъ одинъ на одномъ, да и цѣлуемъ вамъ за побѣгъ, да и за списки, что намъ . . . явивши вамъ, своей осподѣ, а животы нашъ, господине посадники . . . только, господине, пожалуйте на хлѣбъ . . . Енадей. Ино, господине, мы чаемъ того . . . архіепископъ ва . . . купчиновъ жалуетъ, поруку держитъ по вашихъ купчинахъ, а . . . посадники и ратманы колыванскіе пожалуйте, смилуйтеся что . . добродѣтель до господарскихъ сиротъ великаго князя. Вашъ, господине, пискупъ . . . а намъ, господине, Владыка Енадей (Генадій, архіеп. новгородскій) по вашимъ поруку держитъ, жалуетъ. А по насъ здѣсь, господине, посадники и ратманы, пожалуйте: вы намъ здѣсь и печальники и все. Сидѣли есмя, господине, первое у васъ . . . недѣль, ино господине было добро сидѣти . . . посадники и ратманы велѣли насъ перевести на иное мѣсто, ино, господине, есмя здѣсь погибли, сидя въ семъ мѣстѣ. Тѣснота, господине, де такова, другъ на друга лежимъ . . отъ чего человѣку ѣсти, кое съ голоду не хотятъ умѣрѣть; а свѣту, господине, также мало: одно, господине, окно, ино и то перебито, въ два ряда железомъ, а окно, господине, не велико, а хоромина, господине посадники, нова сдѣлана. Ино, господине, духъ тяжелъ, только съ тоски намъ пропасти. Ино, господа посадники, смилуйтесь, пожалуйте, какъ бы есмя не погибли, а мы свое, господине, со слезами челомъ бьемъ. А коли, господине посадники и ратманы колыванскіе, насъ пожалуете и на поруки велите дать, ино господине тогда намъ будетъ добро отписать къ своимъ осподарямъ и своимъ отцамъ, и своимъ складникамъ, ино будетъ, господине, льзя тогда о вашихъ печаловаться купчинахъ, кои бы также могли просто добровольно ходить. А какъ, господине посадники и ратманы, велѣли насъ

перевести въ сіе мѣсто, гдѣ нынѣ сидимъ, ино господине здѣсь есмя погибли сидя съ тѣсноты, и съ вони, и съ духу съ лихаго съ извѣстнаго некуда проть . . . лико, да и то перебито въ два ряда зелезомъ, ино свѣту мало, у насъ некуда идти лихоты вонъ, а не возмете, господине, намъ вѣры, что намъ здѣсь тошно . . . и отъ тѣсноты какъ мы здѣсь сидимъ. Велите, господине, посадити насъ . . . смотрѣть своему ратману своимъ глазомъ, каково намъ здѣсь лихо надъ на . . . намъ посадники и ратманы нечего намъ говорите . . . смилуйтеся до господарскихъ сиротъ великаго князя и мы вамъ . . . слезами челомъ бьемъ“ [1]).

Помимо заключенія въ темницы русскимъ наносились и другія обиды. По сказанію русскаго лѣтописца разсматриваемаго времени, ревельцы обижали новгородскихъ купцовъ, — грабили ихъ на морѣ; безъ судебнаго приговора и безъ вѣдома Іоанна варили въ котлахъ его подданныхъ и причиняли неслыханныя оскорбленія московскимъ посламъ, ѣздившимъ въ Италію чрезъ нѣмецкую землю [2]). Кромѣ того, въ Ревелѣ и Дерптѣ, быть можетъ и въ Ригѣ, товары русскихъ купцовъ, такъ же, какъ и въ Новгородѣ нѣмецкіе, были конфискованы, погреба отняты; нѣкоторые русскіе умерщвлены и, что особенно важно, церкви отъ православныхъ отобраны и вѣроятно, запечатаны, какъ нѣмецкія кирхи въ Новгородѣ, или же обращены въ какія либо складочныя мѣста; и трудно было затѣмъ московскому государю добиваться удовлетворенія своимъ ливонскимъ подданнымъ. Вотъ что мы между прочимъ читаемъ объ этомъ въ одномъ документѣ, относящемся къ первымъ годамъ XVI столѣтія, именно: въ „отвѣтъ царей русскихъ намѣстниковъ новгородскихъ, князя Даніила Васильевича и князя Василія Васильевича, магистра ливонскаго и семидесяти городовъ и трехъ посламъ“, хлопотавшимъ скоро послѣ заключенія перемирія между Москвою и Ливоніею, вѣроятно въ 1503 году, о возобновленіи торговыхъ сношеній „по старому доброму уставу“. „Царей русскихъ на-

[1]) Эстл. г. вѣд. 1888 г. ч. неоф. с. 174.

[2]) Полн. С. Р. Л. IV. 275.

мѣстники новгородскіе велѣли вамъ говорити. Ино которыхъ своихъ пословъ магистръ и арцибискупъ и бискупы и вся земля ливонская лѣтось присылали къ намъ бити челомъ и перемиріе имати, ино тогда о торгѣ рѣчь была, и мы тогда посламъ ихъ отвѣчали, что торгу не быти за то, что магистръ и арцибискупъ и бискупы и вся земля ливонская во всемъ лжутъ на передъ того чрезъ перемиріе и чрезъ крестное цѣлованіе, пословъ и купцовъ Государей нашихъ, царей русскихъ, отчинъ Великаго Новгорода и Пскова *поимали и пограбили* и пристали *сетомъ* (?) къ коимъ изъ старины не приставывали. Да тѣхъ для магистровыхъ и арцибискуповыхъ и всей земли ливонской неправдъ, лѣтось торгъ и оставили, да и перемирья грамоты пописали по тѣмъ спискамъ, слово въ слово, кои взяли послы ихъ у Государей нашихъ, царей русскихъ. А писано въ перемирныхъ грамотахъ, что магистръ и арцибискупъ и бискупу юрьевскому и инымъ бискупамъ и всей землѣ ливонской, пословъ и купцовъ Государей нашихъ отчинъ новгородскихъ и псковскихъ *отпустити, а грабежъ ихъ и товаръ весь сполна имъ отдати.* А о торгу мы посламъ ихъ отказали такъ: Коли магистръ и арцибискупъ и бискупы и вся земля ливонская и семьдесятъ городовъ и три послы купцамъ Государей нашихъ отчинъ Новгородскимъ и Псковскимъ *товаръ и грабежъ весь сполна поотдаютъ, и Государей нашихъ людей головы пбоитыя поплатятъ, а которые Государей нашихъ люди попали имъ въ руки, и они тѣхъ всѣхъ отпустятъ, и русскіе концы и церкви Божіи греческаго закона и палаты всѣхъ очистятъ.* А похотятъ Государей нашихъ, царей русскихъ, жалованья, то пришлютъ къ намъ бити челомъ и къ вотчинамъ Государей нашихъ, къ Великому Новгороду и Пскову, и перемирье по старинѣ, и мы тогда по Государей нашихъ, царей русскихъ, велѣнью учинимъ о торгу какъ будетъ пригоже. Иновѣдь нашъ отвѣтъ магистру и арцибискупу и бискупамъ и всей землѣ ливонской вѣдомъ. И послѣ того, какъ пріѣхали къ магистру и бискупу юрьевскому наши послы, и магистръ на тѣхъ перемирныхъ грамотахъ крестъ цѣловалъ за всю свою державу и печать свою привѣсилъ и руку далъ на томъ, что имъ о всемъ правити по

тому, какъ въ тѣхъ перемирныхъ грамотахъ писано, да по тѣмъ перемирнымъ грамотамъ магистръ и арцибискупъ и бискупъ юрьевскій и вся земля ливонская пословъ и купцовъ, отчинъ Государей нашихъ, новгородскихъ и псковскихъ отпустили сухими головами, а товаръ ихъ и грабежъ имъ не отдали, ни управды имъ ни въ чемъ не учинили. Ино какъ торгу быти, коли правды въ нѣмцѣ нѣтъ на передъ того, въ чемъ они молвили, и они въ томъ солгали; а на чемъ сего лѣта магистръ крестъ цѣловалъ, а юрьевскій бискупъ руку далъ, и они въ томъ лжутъ же. Ино того дѣла купцамъ вотчинъ Государей нашихъ и нынѣ съ нѣмцы не торговати. Царей русскихъ намѣстники велѣли вамъ говорити. И мы, какъ лѣтось . . . приказывали, такъ и нынѣ тоже приказываемъ, коли магистръ и арцибискупъ и юрьевскій бискупъ и бискупы и вся земля ливонская и семьдесятъ городовъ и три, Государей нашихъ, царей русскихъ, вотчинъ новгородскихъ и псковскихъ посламъ *и купцовъ товаръ ихъ весь поотдаютъ, и Государей нашихъ людей головы побитыя поплатятъ, а которые Государей нашихъ люди попали имъ въ руки тѣхъ всѣхъ отпустятъ, и церкви Божіи греческаго закона и русскіе концы и палаты всѣхъ очистятъ,* а похотятъ Государей нашихъ, царей русскихъ, себѣ жалованья, а пришлютъ бити челомъ къ намъ, къ ихъ Намѣстникамъ и къ вотчиномъ ихъ Великому Новгороду и Пскову, о перемирьѣ по старинѣ, и мы тогда, посмотря по ихъ исправленью и по ихъ челомъ битью, да по государей нашихъ, царей русскихъ, велѣнью, учинимъ о торгу какъ будетъ пригоже“ [1]). До полнаго сослашенія Москвы съ Ливоніею дѣло однако еще не скоро дошло. Заключеннымъ пришлось сидѣть вѣроятно сравнительно не долго, но отнятыя церкви были возвращены очень поздно, именно, лишь въ 1514 году, когда по ходатайству городовъ ганзейскаго союза торговля Новгорода и Пскова была возстано-

---

[1]) Этотъ документъ найденъ въ архивѣ ревельскаго магистрата въ бумагахъ XVI вѣка. Упоминаемые здѣсь новгородскіе намѣстники - князья Даніилъ Вас. Щекю и Вас. Вас. Шуйскій, а цари, отъ имени которыхъ они пишутъ, — великій князь Іоаннъ Васильевичъ и сынъ его Василій Ивановичъ, объявленный въ 1502 году наслѣдникомъ престола. Нами заимствованъ документъ изъ Эстл. Губ. Вѣд. 1888 года ч. неоф. с. 186.

влена по старинѣ, нѣмецкія церкви и дворы въ Новгородѣ возвращены по принадлежности, а нѣмцы со своей стороны обязались очистить и не обижать русскія церкви и концы въ своихъ городахъ [1]). Товары же, кажется, вовсе не были возвращены, ни съ той, ни съ другой стороны [2]).

Тяжело было положеніе православія въ Ливоніи въ только что разсмотрѣнное нами время, — время войнъ и разрыва Москвы съ ливонцами, но малымъ чѣмъ улучшилось оно и послѣ того. Правда, перемирными грамотами выговариваются къ безопасности и свободѣ православныхъ Ливоніи ихъ старинныя права и привилегіи; въ 1521 году между Москвою и ливонскимъ магистромъ было условлено даже, чтобы и во время войны не препятствовать взаимной торговлѣ, не трогать купцовъ, ни ихъ имущества, а церкви русскія во всей Ливоніи всегда держать по старинѣ, безъ притѣсненій [3]); но все выговоренное соблюдалось болѣе на бумагѣ, нежели на дѣлѣ, и это потому, что начиная съ XVI вѣка перемирные договоры русскихъ съ ливонскими нѣмцами не имѣли уже того существеннаго значенія для послѣднихъ, какое они имѣли прежде. Торговыя связи Руси съ Ливоніею значительно ослабѣли. Послѣ удара, нанесеннаго новгородской нѣмецкой конторѣ Іоанномъ Васильевичемъ III, Новгородъ при всѣхъ своихъ усиліяхъ уже никогда не поднялся до прежняго своего величія въ торговомъ мірѣ. По свидѣтельству Ніенштедта, Лифляндскаго лѣтописца XVI вѣка, въ Новгородѣ послѣ 1494 года болѣе не совершали никакихъ торговыхъ операцій нѣмецкіе купцы, хотя туда еще иногда они и наѣзжали. То же самое нѣсколько позднѣе случилось и со Псковомъ. Русскіе товары привозились прямо уже въ Ригу, Ревель, Дерптъ и другіе вновь возникшіе въ Ливоніи города [4]). А вмѣстѣ съ этимъ въ остзейскомъ краѣ ослабѣлъ и тотъ факторъ, благодаря которому главнымъ образомъ обез-

---

1) Соловьевъ, V. 295. 349.
2) Ibid. 396.
3) Напіерскій, Русско-Ливонск. ак. с. 337.
4) Ніенштедтъ, Прибл. Сборн. III. 390—91.

печивались свобода и права православныхъ русскихъ людей въ странѣ. Но кромѣ указаннаго въ началѣ XVI вѣка въ краѣ возникаютъ еще и другія неблагопріятныя для православныхъ обстоятельства, именно, крайняя разнузданность нравовъ мѣстнаго общества и реформація.

Описывая бытъ и нравы ливонскихъ нѣмцевъ означеннаго времени, лифляндскій лѣтописецъ Рюссовъ между прочимъ говоритъ, что „послѣ того какъ Вальтеръ ф. Плетенбергъ одержалъ побѣду надъ московитами и заключилъ продолжительный миръ, такъ что ливонцамъ на много лѣтъ нечего было бояться войны, тогда, чѣмъ дальше, тѣмъ больше изо дня въ день какъ между правителями, такъ и подданными, стали распространяться большая самоувѣренность, праздность, тщеславіе, пышность и хвастовство, сластолюбіе, безмѣрное распутство и безстыдство, такъ что нельзя вдоволь разсказать и описать все . . Въ тѣ времена вся обыденная жизнь ихъ проходила не въ чемъ либо другомъ, какъ въ травлѣ и охотѣ, въ игрѣ въ кости и другихъ играхъ, въ катаньѣ верхомъ и разъѣздахъ съ одного пира на другой . . . И кто могъ наилучше пить и бражничать, драться, колоть и бороться, ругаться, проклинать и призывать на другихъ чуму, тотъ считался первымъ молодцомъ“ [1]). Словомъ, ливонцы предались праздности, широкому разгулу, невоздержанію и всякаго рода неправдамъ [2]). Жить среди такого общества русскимъ было, конечно, не легко, и имъ пришлось терпѣть не мало обидъ, насилій и лишеній. Такъ въ 1521 году въ Ревелѣ была насильственно похищена священническая жена какимъ то горожаниномъ Генрихомъ Витте, на котораго ревельское купечество принесло жалобу бургомистрамъ, требуя казни виновному [3]). Около этого же времени, какъ усматривается изъ грамотъ, хранящихся въ ревельскомъ городскомъ архивѣ, въ Ревелѣ были нанесены слѣдующаго рода обиды и несправедливости русскимъ. Ивангородскимъ купцамъ запрещено было торговать въ Ревелѣ, а отъ мѣстныхъ русскихъ купцовъ

---

[1]) Ibid. 33.

[2]) Приб. Сб. 319—332.

[3]) Эстл. Губ. В ѣд. 1888 г. ч. неоф. с. 198.

отняты погреба; у священника Іосифа ограблено судно на морѣ съ тремя ластами соли и полутораста гривнами пенязей нѣмецкихъ и русскихъ; а отъ другаго бывшаго ревельскаго священника Антонія нѣкоею нѣмкою Юркиною присвоена обманнымъ путемъ коробья (мѣра жита въ 2½ четверти). Кромѣ того, у русскихъ купцовъ нерѣдко отнимались товары, имъ не отдавалось, что слѣдовало по условіямъ, и т. д.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

— 25-го Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею рукоположенъ во іерея діаконъ Ив. Сеппъ, назначенный на священническую вакансію въ Подисскій приходъ. Послѣ литургіи была отслужена панихида по въ Бозѣ почившей Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ.

— 1-го Ноября Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе, въ которомъ изъяснилъ читанный на литургіи воскресный апостолъ (Ефес. II, 4—10) и раскрылъ *богатство милости Божіей и премногую любовь, которою насъ возлюбилъ Богъ*, явленныя въ твореніи, промышленіи и особенно въ спасеніи человѣка. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю годовщины существованія въ Ригѣ общества любителей православнаго церковнаго пѣнія.

— 8-го Ноября, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство служилъ литургію, а послѣ оной молебенъ въ Рижской Единовѣрческой церкви. Въ концѣ литургіи Архипастырь говорилъ поученіе народу, въ которомъ а) поздравилъ прихожанъ съ храмовымъ праздникомъ и пожелалъ имъ доброй христіанской жизни, чтобы заслужить покровительство предъ Богомъ безплотныхъ силъ; б) пожелалъ, чтобы Рижскій Единовѣрческій приходъ увеличился присоединеніемъ къ единовѣрію изъ старообрядцевъ, которыхъ въ Ригѣ много. «Дай Богъ, чтобы тѣ миссіонерскія бесѣды, которыя мы предполагаемъ начать, говорилъ Владыка, раскрывши истину заблуждающимся, обратили ихъ на путь спасенія»; и наконецъ в) Архипастырь посовѣтовалъ прихожанамъ позаботиться о построеніи новаго храма, болѣе благолѣпнаго. По окончаніи богослуженія Его Преосвященство посѣтилъ школу при Единовѣрческой церкви, произвелъ въ ней краткое испытаніе дѣтей по Закону Божію, славянскому и русскому языку, наградилъ дѣтей крестиками и посѣтилъ квартиру священника, гдѣ откушалъ чаю и отвѣдалъ хлѣба-соли.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1893 г. „НИВА“

на иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, полит. и современ. жизни, со многими безплатными приложеніями, преміями и проч.

„Нива“ въ 1893 году сохранитъ ту форму, которую она имѣла въ послѣдніе два года. Сверхъ

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА,

дающихъ въ болѣе короткіе сроки пріятное и полезное чтеніе, знакомящее читателей съ выдающимися событіями русской и заграничной жизни, подписчики получатъ

12 КНИГЪ СБОРНИКА

(каждая въ объемѣ отъ 200—400 страницъ убористой печати), въ которыхъ, не стѣсняясь мѣстомъ, редакція „Нивы“ будетъ печатать въ полномъ объемѣ или крупными частями беллетристическія произведенія и болѣе обширныя статьи научнаго содержанія.

Изъ двѣнадцати книгъ сборника и въ наступающемъ году, точно такъ же, какъ въ два предшествующіе года,

три книги получатъ особое постоянное назначеніе.

Въ этихъ трехъ книгахъ, подъ общимъ наименованіемъ «Русской классической библіотеки», редакція „Нивы“ поставила себѣ задачею въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ давать читателямъ журнала лучшія изъ классическихъ сочиненій русскихъ писателей прошлаго и нынѣшняго вѣка, имѣющія важное значеніе въ исторіи русской литературы.

И такъ, въ наступающемъ 1893 году, въ числѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ „Сборника“, подписчики получатъ въ Апрѣлѣ, Августѣ и Декабрѣ

три тома произведеній классическихъ русскихъ писателей, а именно:

сочин. М. В. Ломоносова, Имп. Екатерины II и Д. И. Фонъ-Визина.

Произведенія всѣхъ этихъ писателей будутъ изданы подъ редакціей А. И. Введенскаго. Къ каждому изъ трехъ томовъ будетъ приложенъ портретъ автора, гравиров. на стали.

Для помѣщенія въ №№ „Нивы“ и книгахъ „Сборника“ 1893 г. мы пріобрѣли громадный запасъ литературныхъ произведеній лучшихъ современныхъ писателей:

Послѣднее посмертное произведеніе:

историческій разсказъ **Ив. Ал. ГОНЧАРОВА**

„Превратности судьбы“.

Сергѣя Атавы (Терпигорева), „Сморчки“. Повѣсть. П. Д. Боборыкина, „Обнищалый“. Повѣсть. Кн. М. Н. Волконскаго, „Воля судьбы“. Историческ. романъ въ 3 частяхъ изъ временъ Екатерины II. Мар. Всев. Крестовской. „Первое счастье“. Повѣсть. Евгенія Маркова, „Желѣзная дорога“. Разсказъ. Н. Д. Маслова, „Одинъ изъ многихъ“. Повѣсть. К. Орловскаго, „Сильный человѣкъ“. Романъ. П. Н. Полевого, „Въ овечьей шкурѣ“. Разсказъ. И. Н. Потапенко, „Звѣзда“. Романъ. Графа Е. А. Саліаса „Джеттатура“. Истор. разсказъ. Графа Соллогуба, „Геній“. Разсказъ. К. Тхоржевскаго, „Сутки на позиціи“. Разсказъ. О. Чюминой, „Призваніе“. Разсказъ. Нашу обычную художественную премію на будущій годъ будетъ представлять собою роскошный

художественный альбомъ

заключающій въ себѣ **десять акварелей**, печатанный по оригиналамъ извѣстнѣйшихъ художниковъ, а именно: 1) **„Русская молодица“**, академика **С. Ѳ. Александровскаго.** 2) **„Вечеръ на Невѣ“**, художн. **А. К. Беггрова.** 3) **„Запорожецъ“**, акад. **С. И. Васильковскаго.** 4) **„Находка“**, художника **Н. Н. Каразина.** 5) **„Царевна Софія получаетъ у Троицы письмо Василія Голицына“**, художника **К. В. Лебедева.** 6) **„Юдифь“**, профессора Ганса Макарта. 7) **„У околицы“**, профессора **К. Е. Маковскаго.** 8) **„Гетманъ“**, академика **И. Е. Рѣпина.** 9) **„Охота на волка“**, профессора **Н. Е. Сверчкова.** 10) **„На баштанѣ“**, академика **К. А. Трутовскаго.** Альбомъ-премія **„Нивы“** на 1893 годъ разошлется

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ

въ красивой карточной папкѣ (10 вершк. длины и 8 вершк. ширины, по размѣру картинъ). Папка, съ внѣшней стороны, будетъ украшена изящной акварелью художника **Н. Н. Каразина.**

Сверхъ всего вышеуказаннаго, для удовлетворенія потребностей каждой семьи, гг. подписчики получатъ безплатно 12 ежемѣсячныхъ №№

ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ

дающихъ въ теченіе года болѣе 300 гравюръ костюмовъ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ, съ прилагаемыми ежемѣсячно большими листами, заключающими въ себѣ болѣе 300 выкроекъ въ натуральн. величину и около 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышильныхъ работъ—словомъ:

ПОЛНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Вдобавокъ при каждомъ модномъ нумерѣ печатаются **рецепты для кухни, полезные совѣты** по домашнему хозяйству, общедоступной техникѣ, цвѣтоводству и пр. При № 1 „Нивы“ на 1893 г. подписчики получатъ:

Стѣнной календарь на 1893 годъ

въ изящно-отпечатанной красками виньеткѣ.

По обычаю мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему безплатно. **Съ требованіями просимъ обращаться въ конт. редакціи „Нивы“, въ СПБ., Невскій пр. № 6.**

Редакція и издатель „НИВЫ“.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“.

съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе **1893** года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	**5 р. —**	Безъ д. въ Моск. у Н. Печковской	**6 р. —**
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	**6 р. 50 к.**	Съ пер. во всѣ гор. и мѣст. Россіи	**7 р. —**
		За границу	**10 р. —**

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка подписн. цѣны, съ ручательств. гг. казначеевъ и управляющихъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Распоряж. Епарх. Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Общества любителей прав. церковнопѣнія въ г. Ригѣ. — Отчетъ о состояніи православныхъ училищъ за 189¹/₂ годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Поученіе въ недѣлю 7-ю по Пятдесятницѣ.—Поученіе въ недѣлю 8-ю по Пятдесятницѣ.—Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Рижской епархіи.—Прибалтійское Православное Братство.- Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Архіерейскія служенія. — Объявленія.

При семъ № прилагается безплатное приложеніе кн. подъ заглавіемъ: **„О почитаніи св. мощей“.**

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 14 Ноября 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1893** ГОДЪ НА

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ДЕНЬ

на годъ. . . 5 р
на 8 мѣс. . 4 р.
на 6 мѣс. . 3 р.

на 4 мѣс. . 2 р.
на 2 мѣс. . 1 р.
на 1 мѣс. . 50 к.

За границу
на годъ 10 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ по 10 коп. за строку.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО
12 кн. романовъ, разсказовъ и очерковъ

Адресъ С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 20.

Ред. *И. В. Скворцовъ.*
Издатель *А. А. Гревс.*

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка — 1-й взносъ 2 или 1 р. — послѣдующіе по 1 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на **1893** годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (**большое**) изданіе

ВЪ РОССІИ:	Въ Спб. Р. К.	Въ др. гор. Р. К.
На годъ	16 —	17 —
„ 6 мѣсяцевъ	9 —	10 —
„ 3 „	4 50	5 50
„ 1 „	1 80	2 —

За границу съ пересылкой:	На годъ. Р. К.	На 6 мѣс. Р. К.	На 3 мѣс. Р. К.	На 1 м. Р. К.
Въ стр., вошедш. въ почт. союзъ	26	20	14 —	8 — 3 50
Въ стр., не вош. въ почт. союзъ	47 —	28 —	16 —	6 —

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою: взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается: **только съ 1 числа нажд. мѣсяца и не далѣе конца тек. года.**

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости».

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

на 2-е (**малое**) изданіе:

ВЪ РОССІИ:	Въ Спб. Р. К.	Въ др. гор. Р. К.
На 1 годъ	9 —	10 —
„ 6 мѣсяцевъ	6 —	6 —
„ 3 „	3 —	3 —
„ 1 „	1 —	1 —

За границу съ пересылкой:	На годъ. Руб.	На 6 мѣс. Руб.	На 3 мѣс. Руб.	На 1 м. Руб.
Въ стр., вошедш. въ почт. союзъ	18	10	6 —	2
Въ стр., не вош. въ почт. союзъ	39	20	11 —	

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р. и въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня 3 р.

Подписка принимается **только съ 1 числа кажд. мѣсяца и не далѣе конца тек. года.**

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости". Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости".

ОБЪ ИЗДАНІИ НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ".

Замѣчающійся у насъ въ послѣдніе годы прогрессивный ростъ числа періодическихъ иллюстрированныхъ изданій, безъ сомнѣнія, свидѣтельствуетъ о резвитіи въ обществѣ художественнаго вкуса и о назрѣвшей потребности въ сочетаніи печатнаго слова съ художественнымъ изображеніемъ. Цѣль такого сочетанія—та-же самая, которая преслѣдуется усовершенствованными путями сообщенія, почтой, телеграфомъ, телефономъ и т. п., а именно: сокращеніе разстояній, возможно большее облегченіе внутреннихъ и внѣшнихъ сношеній, консолидированіе, сліяніе и концетрированіе общественной и народной жизни путемъ быстрой передачи фактовъ, событій, сообщеній. Печатное слово, благодаря своей чрезвычайной гибкости, вполнѣ исчерпывая содержаніе событія, невольно вноситъ въ него субъективный элементъ писателя, нѣкоторую примѣсь его личныхъ вкусовъ, симпатій и антипатій. Воплощенное-же въ художественное изображеніе или освѣщенное имъ, печатное слово даетъ читателю возможность объективнаго сужденія о совершившемся событіи или характерѣ описываемаго лица. Но самое цѣнное въ иллюстрированіи печатнаго слова—наглядное ознакомленіе читателя на любомъ разстояніи съ текущей жизнью, съ ея дѣйствительными формами и образами.

Руководствуясь этими соображеніями, издатель „Новостей" задался мыслью создать художественный журналъ, который еженедѣльно давалъ-бы читателямъ иллюстрированные обзоры текущей общественной жизни въ исполненіи первоклассныхъ художниковъ и писателей и примѣнительно къ цѣлому ряду требованій, не находящихъ себѣ еще удовлетворенія въ существующей нынѣ иллюстривованной печати. Каждый иллюстрированный обзоръ долженъ представлять собою, по возможности, объективное, безпристрастное, незлобивое и строго-приличное отраженіе дѣйствительности за ближайшій промежутокъ времени. Осуществленіе этой задачи требуетъ преодолѣнія массы самыхъ разнообразныхъ техническихъ трудностей, но издатель журнала не пощадитъ никакихъ нравственныхъ усилій и матеріальныхъ средствъ для того, чтобы достойнымъ образомъ справиться съ этой тяжелой задачей.

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ"

будетъ выходить по четвергамъ.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ — 5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—2 р.

Въ теченіи ноября и декабря 1892 года журналъ „Петербургская Жизнь“ будетъ высылаться всѣмъ тѣмъ подписчикамъ „Новостей“ (обоихъ изданій), которые приплютъ въ контору „Новостей“ шесть 7-ми коп. марокъ.

Въ 1893 году журналъ „Петербургская Жизнь“ будетъ высылаться всѣмъ тѣмъ *годовымъ* подписчикамъ обоихъ изданій „Новостей“, которые приплютъ *одинъ рубль* на экспедиціонные расходы.

Первый нумеръ журнала „Петербургская Жизнь“ выйдетъ въ четвергъ, 5-го ноября.

Издатель *О. К. Нотовичъ.*

1812. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — **1893.**

ПЕРВОЕ изданіе съ приложеніями **НА ГОДЪ 8 Р.** съ пересылк. по Имперіи.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(безъ предварительной цензуры)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВТОРОЕ изданіе безъ приложеній **НА ГОДЪ 4 Р.** съ пересылк. по Имперіи.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ въ форматѣ **БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ**

съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками (Романы и Повѣсти).

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ, подписчики ПЕРВАГО изданія получаютъ безплатно:

1) **ВОСКРЕСНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, въ видѣ еженедѣльнаго **иллюстрированнаго журнала**, гдѣ помѣщаются: портреты и иллюстраціи къ интересамъ дня, романы, повѣсти, стихотворенія, каррикатуры, шашечныя задачи и проч. 2) **Книжки „Романы и Повѣсти“**. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ. 3) **„Моды и Рукодѣлія“**—12 номеровъ, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“. 4) **Стѣнной календарь** (съ картою Россіи).

Подп. цѣна на **первое** изд. (съ пер. по Имперіи):

На годъ 8 р. | На полгода 4 р. 50 к. | На 3 м. 2 р. 50 к. | На 1 м. 1 р.

За границу на годъ 16 руб.

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ ВЫХОДИТЪ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ газеты **„Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно, листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 нумеровъ)**, въ форматѣ нѣсколько меньше перваго, но по той же программѣ и безъ предварительной цензуры, какъ и первое, что даетъ редакціи возможность, при постановкѣ новыхъ ратаціонныхъ машинъ, печатающихъ въ часъ до 18 тысячъ экземпляровъ (съ фальцовкою нумеровъ), помѣщать въ нумерахъ газеты не только ночныя телеграммы, но и всѣ выдающіяся новости и, такимъ образомъ, сообщать о всѣхъ крупныхъ событіяхъ въ мірѣ **одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.**

Въ отдѣлѣ беллетристики печатаются: оригинальные романы, повѣсти, разсказы, историческіе анекдоты, стихотворенія и проч.

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія **помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государ-**

ственныхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ-то министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сосредоточивающихъ на себѣ въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

Подп. цѣна на второе изд. (съ пер. по Россіи):

На годъ 4 р. | На полгода 2 р. | На 3 м. 1 р. | За границу (на г.) 10 р.

Гг. ГОДОВЫЕ подписчики ПЕРВАГО или ВТОРАГО изданія газеты „Сынъ Отечества", могутъ получить, на выборъ, ОДНО изъ ЧЕТЫРЕХЪ новыхъ нижеименованныхъ художественныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное ими, безъ доставки 75 к., съ доставкою 1 рубль. За остальныя, изъ предложенныхъ, пріобрѣтаемыя одновременно, уплачивается безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою 2 р. за каждое.

1) „СЕ ЧЕЛОВѢКЪ" („ECCE HOMO!").

2) Его Импер. Выс. Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ.

3) Княжна Тараканова (во время наводненія).

4) Новый альбомъ — пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.

НА БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ

Годъ изданія 58-й. **ОБОЗРѢНІЕ** *Годъ изданія 58-й.*

Еженедѣльные нумера журнала и ежемѣсячныя книжки въ 1893 году будутъ сформированы и увеличены въ объемѣ. Нумера журнала будутъ выходить отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (вмѣсто прежнихъ двухъ), а книжки отъ 15-ти до 20-ти листовъ (вмѣсто прежнихъ 12—14 листовъ), что дастъ возможность значительно увеличить литературный матеріалъ для чтенія, безъ ущерба художественному отдѣлу.

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получатъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №,	состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.	52
12 КНИГЪ	„Романы, Повѣсти и Стихотворенія" (Каждая книга отъ 15 до 20 листовъ), выходящихъ ежемѣсячно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца.	12
24 №	„Парижскихъ модъ" съ рисунками, по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижск. моди. мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣс. и вполнѣ замѣняютъ „Моди. журналъ".	24
12 №	образцовъ для „дамскихъ изящныхъ рукодѣлій" (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюм.: сутажью, шерстью, шелками, золот. и пр. отпечат. въ нѣск. красокъ).	12
12 ВЫКРОЕКЪ	въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.	12
4 КАРТИНЫ	извѣстныхъ художниковъ, изящно отпечатанныхъ типо-хром.-литографическимъ способомъ въ нѣсколько красокъ.	4
4 №	„образцовъ для вышиванія" по новѣйшимъ художественнымъ оригинальнымъ рисунк. для выполненія разныхъ изящн. предметовъ, полезн. въ хозяйствѣ.	4
12 „НОВѢЙШИХЪ	музыкальныхъ пьесъ" русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы и пр.	12
1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ	(съ картою Россіи), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ въ византійскомъ стилѣ (разсыл. при перв. нумерѣ.	1

„Жизнь и хозяйство" (цвѣтоводство, огородничество, пчело- и птицеводство, рецепты кулинарные и медицинскіе и проч. свѣдѣнія, полезныя въ жизни и семьѣ.

„Забавы для юношества" (физическіе и химическіе опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, игры, ребусы, загадки и проч.).

Въ числѣ ежемѣсячн. литературныхъ приложеній въ 1893 г. будетъ, между прочимъ, выдано

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

В. ШЕКСПИРА.

въ прозѣ и стихахъ, въ новомъ перев., П. А. Каншина, съ послѣднихъ англійск. изданій.

Изданіе это будетъ сопровождаться статьею и историческими примѣчаніями извѣстныхъ знатоковъ англійской литературы—профессора Московскаго университета **Н. Н. Стороженко** и **П. Н. Вейнберга**, портретомъ автора, fac-simile съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ біографіи, виньетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинъ извѣстныхъ европейскихъ художниковъ: проф **К. Е. Маковскаго, Грюцнера, Беккера, Пилотти, Тумана, Каульбаха** и друг.

ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО

Всѣ годовые подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму, получатъ прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ—

„СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!“ („ECCE HOMO!“)

Воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины Гвидо Рени (разм. 11×13 дюйм.).

Годовые подписчики, желающіе получить, кромѣ безплатной преміи, на выборъ **одно** изъ **четырехъ** нижепоименованныхъ новыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за первое выбранное: безъ доставки **75 к.**, съ доставкою **одинъ рубль**. За остальныя, изъ предложенныхъ, пріобрѣтаемыя одновременно, уплачивается: безъ доставки **1 р. 50 к.**, съ доставкою **2 р.** за каждое.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ (ПЕРВЫЙ РАЗЪ ВЪ РОССІИ)

1) ДВѢ КАРТИНЫ (GENRE WATTEAU) НА РОСКОШНОМЪ АТЛАСѢ—

а) **«СВИДАНІЕ»** (отдѣльно не выдаются) б) **«ПРИЗНАНІЕ»**.

Картины эти воспроизв. въ 20 красокъ и вполнѣ замѣняютъ дор. ручн. аквар. **на атласѣ.**

2) **Его Импер. Выс. Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ.** Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ проф. батальной живописи Император. академіи художествъ **Б. П. Виллевальде.**

Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ: выш. 30 дюйм., шир. 23 д.).

3) **Княжна Тараканова (во время наводненія).** Отпечатана въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи **К. Д. Флавицкаго** (размѣръ: выш. 28 дюйм., ширина 17½ дюйм.).

4) **Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО.** Рисовалъ извѣстный художникъ **Н. Н. Каразинъ.** Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на прочный картонъ и перешлетены въ изящную папку, украшенную портретомъ **Ѳ. М. Достоевскаго.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ (съ доставкой по Имперіи) 8 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. На три мѣсяца 2 руб. 50 коп. За границу на годъ 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на слоновой бум., съ дост. 15 р.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина Моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ журнала, гравюрами и его внѣшнимъ видомъ, могутъ получить одинъ нумеръ журнала, выславъ на его пересылку 7-ми копѣечную почтовую марку, а подробно иллюстрированное объявленіе высылается **безплатно.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
на еженедѣльный художественно-литературный журналъ

VIII. г. изд. **ЗВѢЗДА** изд. г. VIII.

самый дешевый изъ всѣхъ иллюстрированныхъ изданій
Цѣна за годъ безъ дост. **3** р. **50** к., съ перес. **4** р.

52 №№ и 80 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

Подписчики „Звѣзды“ 1893 г. получатъ:

52 богато иллюстрированныхъ нумера. Каждый № будетъ состоять изъ 20 страницъ убористой печати и 6—8 художественныхъ рисунковъ.

26 №№ »Моднаго журнала», который составляется по лучшимъ Парижскимъ журналамъ и даетъ въ годъ до 500 рисунковъ (модъ).

12 №№ „Женскихъ рукодѣлій“: образцы канвовыхъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ, вышивокъ, узоровъ монограммъ и пр. и пр.

12 №№ „Наука и забава“: шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы. шарады, фокусы, физическіе и химическіе опыты (безъ приборовъ).

12 №№ „Развлеченіе“. Здѣсь будутъ помѣщаться юмористическіе разсказы, сценки, каррикатуры, анекдоты и пр.

6 №№ „Практическая жизнь“. Этотъ отдѣлъ будетъ давать свѣдѣнія по сел. и домашн. хозяйству, полезные совѣты и различн. свѣд. по медицинѣ, гигіенѣ и пр.

6 №№ „Музыкальныхъ приложеній“. Ноты для фортепіано: романсы, танцы и проч.

6 №№ „Выпиловочныхъ чертежей“, составленныхъ по новѣйшимъ рисункамъ

и наконецъ „Главную премію“, которая предназначается для всѣхъ годовыхъ подписчиковъ „Звѣзды“. Редакція предлагаетъ на выборъ одну изъ нижепоименованныхъ премій:

1) Большая историческая картина, отпечатанная въ 22 краски. извѣстнаго художника Н. Н. Каразина.

Крушеніе императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года.

Моментъ, изображенный на картинѣ, являетъ собою Царскую семью, въ самомъ разгарѣ ея священно-благотворительной дѣятельности.

2) Большая картина, печатанная масляными красками съ оригинала извѣстнаго художника В. Г. Казанцева.

Водопадъ Кивачъ

воспѣтый знаменитымъ поэтомъ Державинымъ въ стихотвореніи „Алмазна сыплется гора“.

3) Альбомъ фототипій съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Альбомъ состоитъ изъ 20 фототипій, отпечатанныхъ въ художественномъ заведеніи фототипа Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейна.

4) Альбомъ „Типы Россіи“ восемь рисунковъ, художницы Е. П. Самокишъ-Судковской, въ изящной художественной папкѣ.

5) Шесть книгъ „полезная библіотека“ предлагаемъ на выборъ, изъ числа десяти, а именно:

1) **Гальванопластика.** Общедоступное практическое руководство для любителей — С. Глаголева. 2) **Химія безъ лабораторіи**—Ф. Медвѣдева. 3) **Физика безъ приборовъ** — А. Гуда 4) **Ракъ и его ловля**—В. Максимова и П. Сивкова. 5) **Календарь Флоры** — Ѳ. Медвѣдева. 6) **Собиратель грибовъ.** (Справочная книжка для любителей) — П. Троицкаго. 7) **Электротехникъ-любитель**—А. Санина. 8) **Прѣсноводный акваріумъ**—Т. Богданова. 9) **Комнатное горшковое плодоводство**—Ѳ. Медвѣдева. 10) **Ремесленникъ-любитель**—Ѳ. Макарьевскаго.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить одну изъ пяти вышеозначенныхъ премій, благоволятъ сообщить о своемъ выборѣ при подпискѣ и приложить одинъ рубль за упаковку и пересылку главной преміи.

Подписная цѣна на годъ съ перес. 4 руб., на ½ года 2 руб., ¼ года 1 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Звѣзда" СПБ. Вознесенскій пр. № 47.

● **Иллюстрированное объявленіе высылается безплатно.** ●

За редактора издатель П. Сойкинъ.

XXV г. изд. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** **на 1893 годъ** XXV г. изд.

на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ."

Съ приложеніемъ „Педагогическаго Листка"

ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ.

Въ 1893 году **„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ"** вступаетъ въ 25-й годъ своего существованія.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ" ОДОБРЕНО Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи, Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній ВКЛЮЧЕНО въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ, 1891 г. ДОПУЩЕНО Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года **„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ"** издается подъ новой редакціей. Редакція ставитъ себѣ задачей придерживаться программы лучшей поры существованія журнала **„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ".**

Въ совѣщаніяхъ редакціи принимаютъ близкое участіе А. Н. Острогорскій и В. П. Острогорскій.

При журналѣ **„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ"** издается „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ", выходящій четыре раза въ годъ отдѣльными книжками отъ 3 до 5 печатныхъ листовъ. Большая часть статей „ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЛИСТКА" будетъ посвящена домашнему воспитанію, элементарному обученію и разработкѣ вопросовъ о чтеніи дѣтей.

Съ 1893 года въ „ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ" будетъ издаваться періодическій указатель вновь выходящихъ дѣтскихъ и учебныхъ книгъ; въ указателѣ будутъ помѣщаться краткое описаніе и разборъ по возможности всѣхъ вновь выходящихъ книгъ для дѣтей и юношества, учебниковъ, руководствъ и пособій для родителей, воспитателей и учителей.

Кромѣ того, въ концѣ года въ „ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ будетъ помѣщаться рекомендательный каталогъ книгъ для дѣтей и юношества, какъ вышедшихъ въ теченіе года, такъ и ранѣе изданныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ. **5** Р. | Съ доставкою въ СПБ. и пересылкою во всѣ гг. Россіи **6** Р. | За границу **8** Р.

На полгода — 3 руб; на четверть года — 1 руб. 50 коп.; на девять мѣсяц. — 4 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: С.-Петербургъ. Разъѣзжая ул., д № 3, кв. 12, въ отдѣленіяхъ конторы: книжныхъ магазинахъ Карбасникова, Фену и К°. (Невскій пр., № 40), а также во всѣхъ другихъ столичныхъ книжныхъ магаз., а Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской.

Издатель *Я. В. Борисовъ.*

Редакторъ *П. В. Голяховскій.*

4000 стр. обыкновен. журнал. форм. въ годъ съ перес. и доставкой. . . **3 Руб.**

Открыта подписка на 1893 годъ

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ИНОСТРАННОЙ БЕЛЛЕТРИСТИКИ.

12 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ 3 руб.

„ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА“, ежемѣсячный журналъ новѣйшей иностранной беллетристики, выходитъ во второй половинѣ каждаго мѣсяца книжками 18—20 печатныхъ листовъ (до 4000 страницъ въ годъ) обыкновеннаго журнальнаго формата Въ журналѣ помѣщаются исключительно лишь выдающіяся новинки извѣстныхъ авторовъ: англійскихъ, французскихъ, норвежскихъ, шведскихъ, нѣмецкихъ, польскихъ, испанскихъ, чешскихъ и др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи:

На годъ . . . . . 3 руб.
„ полгода . . . . . 2 „
За границу на годъ . . . 5 „

Каждый романъ имѣетъ свою отдѣльную нумерацію страницъ и снабженъ заглавнымъ листомъ, такъ что можетъ быть переплетенъ въ самостоятельный томъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Подписка принимается въ редакціи журнала (С.-Петербургъ, Троицкая ул., № 36) и въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской.

Редакторъ-издатель *К. Плавинскій.*

Печ. дозволяется 14 Ноября 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

— 7 —

и во многихъ другихъ мѣстахъ нашего Богохранимаго отечества открыто почиваютъ многіе мощи св. угодниковъ и не перестаютъ источать чудотворенія.

— 5 —

такъ честна предъ Господомъ кровь, за Христа пролитая, честны члены за Христа претерпѣвшіе муку, честны язвы за Христа понесенныя, честны кости и прахъ праведниковъ, во Христѣ прожив-

— 3 —

О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ МОЩЕЙ.

РИГА.
Типографія Л. Бланкенштейна, Тканкая ул. № 13.
1892.

Безплатное приложеніе къ Рижскимъ Епарх. Вѣдом. за 1892 г.

— 7 —

и во многихъ другихъ мѣстахъ нашего Богохрани-
маго отечества открыто почиваютъ многіе мощи св.
угодниковъ и не перестаютъ источать чудотворенія.

— 5 —

такъ честна предъ Господомъ кровь, за Христа
пролитая, честны члены за Христа претерпѣвшіе
муку, честны язвы за Христа понесенныя, честны
кости и прахъ праведниковъ, во Христѣ прожив-

— 3 —

О почитаніи святыхъ мощей.

Православная церковь учитъ насъ благоговѣйному почитанію останковъ и мощей св. угодниковъ Божіихъ.

Не подумайте, что это ученіе есть нѣчто новое, выдуманное церковью. Есть преданіе, записанное св. Ефремомъ Сириномъ, что Ной, входя въ ковчегъ предъ потопомъ, взялъ изъ гроба честныя мощи Адамовы и внесъ ихъ съ собою въ ковчегъ, въ надеждѣ спастись отъ потопа его молитвами. Спасенный отъ всемірнаго потопа, Ной раздѣлилъ мощи Адама между тремя своими сыновьями, изъ коихъ старшему Симу далъ главу Адама и велѣлъ ему жить тамъ, гдѣ потомъ созданъ былъ Іерусалимъ. Симъ, по особому изволенію Божію, схоронилъ голову Адама на высокомъ мѣстѣ, насыпалъ надъ нею холмъ, и назвалъ это мѣсто лобнымъ, отъ лба Адама, тутъ погребеннаго; на семъ мѣстѣ распятъ былъ Іисусъ Христосъ. — Изъ свящ. писанія ветхаго завѣта мы знаемъ, что Моисей и сыны Израилевы воздали особенную честь мощамъ Іосифа, когда, при выходѣ изъ Египта, взяли съ собою, какъ дорогую святыню, тѣло его и погребли оное въ землѣ обѣтованной, въ Сихемѣ (Исх. гл, 13; Іис. Нав. гл. 24); знаемъ еще, что когда іудейскій царь Іосія искоренялъ идолослуженіе и раззорялъ идольскія капища, то сжегъ и обратилъ въ пепелъ многія кости мертвецовъ; но

Кромѣ того, въ концѣ года въ „ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ будетъ помѣщаться рекомендательный каталогъ книгъ для дѣтей и юношества, какъ вышедшихъ въ теченіе года, такъ и ранѣе изданныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ. **5** Р. | Съ доставкою въ СПБ. и пересылкою во всѣ гг. Россіи **6** Р. | За границу **8** Р.

На полгода — 3 руб; на четверть года — 1 руб. 50 коп.; на девять мѣсяц. — 4 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: С.-Петербургъ. Разъѣзжая ул., д № 3, кв. 12, въ отдѣленіяхъ конторы: книжныхъ магазинахъ Карбасникова, Фену и К°. (Невскій пр., № 40), а также во всѣхъ другихъ столичныхъ книжныхъ магаз., а Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской.

4000 с
ж

ВСЕМ

ЕЖЕМѢС

12

„ВСЕМИР
ной беллетристи
печатныхъ листо
Въ журналѣ по
ровъ: англійски
испанскихъ, че
Подписная ц

Каждый
главнымъ листо

Подписк
кая ул., № 3

Печ. дозволяет
Ти

мощи пророка, св. Божія человѣка, тамъ же найденные, повелѣлъ честно сохранить цѣлыми и невредимыми (4 Цар. гл. 22, 23). Изъ Новаго Завѣта мы знаемъ, что во время Іисуса Христа, въ Іерусалимѣ созидались гробы пророческія и украшались раки праведныхъ, въ честь ихъ святыхъ мощей (Матѳ. 23, 29); знаемъ, что кровоточивая женщина, прикоснувшаяся къ ризѣ Іисуса Христа, не только не названа идолопоклонницей, а напротивъ получила исцѣленіе и похвалу; знаемъ, что и тѣ, на которыхъ возлагали главотяжи и убрусцы св. Ап. Павла, и тѣ, которые съ вѣрою и усердіемъ притекали подъ тѣнь св. Апостола Петра, не только не были названы суевѣрами, но получали исцѣленіе отъ недуговъ своихъ. Не безъ причины, конечно, церковь установила празднованіе поклоненія честнымъ веригамъ св. Апостола Петра. Тѣмъ въ большемъ почитаніи были, конечно, мощи св. Апостоловъ, и тѣмъ больше имѣли они цѣлительной силы. — И св. отцы церкви всегда внушали почитаніе мощей. Такъ, св. Іоаннъ Златоустъ, въ одномъ изъ нравоученій на посланіе къ римлянамъ говорилъ: „Кто бы далъ мнѣ возможность облиться свѣтомъ Павловымъ, пригвоздиться ко гробу его, видѣть прахъ онаго тѣла, которое понесло на себѣ язвы Христовы, всюду пронесло проповѣдь Евангельскую, прахъ тѣла, въ которомъ онъ прошелъ вездѣ, прахъ оныхъ устъ, которыми говорилъ Христосъ и возсіялъ свѣтъ, свѣтлѣйшій всякаго свѣта.... И не устъ только хотѣлъ бы я видѣть прахъ, но и сердца онаго, ибо изъ него подаваемъ былъ духъ жизни ... Желалъ бы видѣть и отрѣшенное отъ

и во многихъ другихъ мѣстахъ нашего Богохранимаго отечества открыто почиваютъ многіе мощи св. угодниковъ и не перестаютъ источать чудотворенія.

такъ честна предъ Господомъ кровь, за Христа пролитая, честны члены за Христа претерпѣвшіе муку, честны язвы за Христа понесенныя, честны кости и прахъ праведниковъ, во Христѣ прожив-

души то сердце, которое распалялось о каждомъ погибающемъ . . . Хотѣлъ бы видѣть прахъ рукъ, которыя были въ веригахъ, но возложеніемъ которыхъ подаваемъ былъ Духъ Святый, которыми писаны божественныя посланія . . . Хотѣлъ бы видѣть и прахъ тѣхъ очей, которые прежде были ослѣплены, но потомъ прозрѣли для спасенія вселенной и сподобились видѣть Христа во плоти . . . Хотѣлъ бы видѣть и прахъ тѣхъ ногъ, которыя обошли вселенную и не утрудились, которыя, когда были забиты въ колодахъ, всю темницу потрясли . . И что говорить подробно? Желалъ бы видѣть гробъ, въ которомъ лежитъ оружіе правды, оружіе свѣта, — члены, облекшіеся во Христа, храмъ духовный, святое созданіе, пригвожденное страхомъ Божіимъ, имѣющее язвы Христовы.“ „Гробы рабовъ Распятаго, говоритъ тотъ же св. отецъ въ другомъ мѣстѣ, свѣтлѣе царскихъ палатъ, не величествомъ и красотою зданій, но—что гораздо лучше—тщаніемъ и усердіемъ сходящихся и собирающихся къ нимъ, ибо самъ носящій багряницу обходитъ лобызая раки ихъ и, отложивъ всякое превозношеніе, стоитъ моляся святымъ, да заступятся за него предъ Богомъ . . . . Пріятно видѣть царя, одѣтаго въ золото, въ коронѣ, и предстоящихъ ему воеводъ, князей, чиноначальниковъ, но все это только тѣнь здѣшнихъ торжественныхъ собраній: здѣсь только ты взойдешь на порогъ, и это небесное мѣсто вознесетъ твою мысль къ Вышнему Царю, къ Ангельскому воинству, къ высокому престолу, къ славѣ непрестанной“ (Бесѣд. на посл. къ Римл. 36. на посланіе 2 къ Коринѳ. бес. 12). Седьмой вселен-

угодниковъ Божіихъ проявлялось въ различныхъ

Кромѣ того, въ концѣ года въ „ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ будетъ помѣщаться рекомендательный каталогъ книгъ для дѣтей и юношества, какъ вышедшихъ въ теченіе года, такъ и ранѣе изданныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ. **5** Р. | Съ доставкою въ СПБ. и пересылкою во всѣ гг. Россіи **6** Р. | За границу **8** Р.

На полгода — 3 руб.; на четверть года — 1 руб. 50 коп.; на девять мѣсяц. — 4 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка …
ул., д. № 3, кв. …
Фену и К°. (Нев…
магаз., а Москв…

4000 с… …

ВСЕМ…

ЕЖЕМѢСЯ…

12

„ВСЕМІР…
ной беллетристи…
печатныхъ листов…
Въ журналѣ пом…
ровъ: англійскихъ…
испанскихъ, чеш…

Подписная ц…

Каждый р…
главнымъ листк…

Подписка…
кая ул., № 3…

Печ. дозволяетс…
Ти…

скій соборъ называетъ мощи святыхъ источниками исцѣленій, непочитающихъ оныя подвергаетъ наказанію; этотъ же соборъ опредѣлилъ, чтобы св. мощи были полагаемы въ церквахъ при освященіи ихъ (Дѣян. Соб. 3 и 7 пр.). Св. церковь русская, получивъ начало отъ церкви греческой, воспріяла и это благоговѣйное почитаніе св. мощей. Св. равноапостольный князь Владиміръ, принявъ крещеніе въ Корсунѣ 988 г., взялъ съ собою въ Кіевъ, между прочимъ, мощи св. Климента и ученика его Ѳива. Въ 1020 г. при Ярославѣ открыты нетлѣнныя мощи св. Бориса и Глѣба и положены въ Вышгородѣ; въ 1091 г. послѣдовало торжественное открытіе мощей преп. Ѳеодосія печерскаго; въ 1164 г. обрѣтены мощи свв. Леонтія и Исаіи ростовскихъ, потомъ Авраамія ростовскаго; въ 1192 г. прославились мощи кн. Всеволода. Въ послѣдующее время благочестіе русское утѣшалось открытіемъ новыхъ мощей русскихъ угодниковъ — святителя Петра, св. Александра Невскаго, преп. Сергія и другихъ святыхъ.

Такъ восходитъ исторія почитанія св. мощей и до настоящихъ дней.

Вы спросите: на чемъ же основано это благоговѣйное почитаніе мощей и останковъ св. угодниковъ Божіихъ?

Основаніемъ служитъ прежде всего то, что самъ Богъ, отецъ Небесный, съ особымъ благоволеніемъ пріемлетъ угодниковъ своихъ. „Честна предъ Господомъ, говоритъ Псалмопѣвецъ, смерть преподобныхъ его“ (Псал. 115). Но какъ честна предъ Господомъ смерть, принятая Бога ради, —

сердца онаго, ибо изъ него подавались … жизни . . . Желалъ бы видѣть и отрѣшенное отъ

— 7 —

и во многихъ другихъ мѣстахъ нашего Богохранимаго отечества открыто почиваютъ многіе мощи св. угодниковъ и не перестаютъ источать чудотворенія.

— 5 —

такъ честна предъ Господомъ кровь, за Христа пролитая, честны члены за Христа претерпѣвшіе муку, честны язвы за Христа понесенныя, честны кости и прахъ праведниковъ, во Христѣ прожившихъ честно, и самое мѣсто, гдѣ они почиваютъ. Посему тотъ же Псалмопѣвецъ говоритъ: хранитъ Господь всѣ кости праведниковъ и ни одна изъ нихъ не сокрушится. Основаніемъ служитъ и то, что Ангелы Божіи воздаютъ честь мощамъ святыхъ. По повелѣнію Божію, Ангелы совершили погребеніе тѣла Моисеева, такъ что изъ людей до сихъ поръ никто не знаетъ, какъ и гдѣ именно погребенъ Моисей (Второзак. гл. 34). Изъ жизнеописаній святыхъ извѣстно, что тѣло св. великомученицы Екатерины Ангелы честно погребли на Синайской горѣ (Мин. 24 Нояб.), мощамъ св. Климента Ангелы устроили храмину среди моря (Мин. 25 Нояб.); мощи Апостола Варѳоломея, плывшія по морю въ каменной ракѣ, Ангелы сохранили цѣлыми и направили на островъ Липарскій (Мин. 25 Августа). Сами св. угодники Божіи не только пріемлютъ, но и располагаютъ ревнителей благочестія къ достойному почитанію ихъ мощей и останковъ. Такъ, св. Іоаннъ Предтеча самъ возвѣстилъ иноками о своей сокрытой главѣ (Мин. Прол. 24 Февр. 25 Мая); св. первомученикъ Стефанъ самъ открылъ пресвитеру Лукіану о сокровенныхъ мощахъ своихъ (Мин. Прол. 2 Авг.); и много другихъ святыхъ мощей обрѣтено по откровенію самихъ угодниковъ Божіихъ.

Болѣе убѣдительнымъ основаніемъ для насъ къ почитанію св. мощей служатъ чудеса и благодѣянія,

нымъ, пребываетъ у святыхъ мужей нетлѣнно, — все это вѣдомо Ему Единому. Умъ человѣческій долженъ преклониться предъ симъ чудеснымъ явленіемъ.

Въ чемъ же состоитъ, какой характеръ

угодниковъ Божіихъ проявлялось въ различныхъ

Кромѣ того, въ концѣ года въ „ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ будетъ помѣщаться рекомендательный каталогъ книгъ для дѣтей и юношества, какъ вышедшихъ въ теченіе

Безъ доставки въ
С.-Петербургѣ.

На полгода
— 4 руб. 50 коп.
Допускаетс
Подписка
ул., д № 3, кв.
Фену и К°. (Нев
магаз., а Москв

4000 с
ж

ВСЕМ

ЕЖЕМѢСЯ

12

„ВСЕМІР
ной беллетристи
печатныхъ листов
Въ журналѣ пом
ровъ: англійских
испанскихъ, чеш

Подписная ц

Каждый р
главнымъ листо

Подписк
кая ул., № 3

Печ. дозволяет
Ти

совершаемыя при нихъ и дѣйствіемъ ихъ. Примѣры этого мы видимъ еще въ ветхомъ завѣтѣ: когда тѣло одного мертвеца коснулось костей прор. Елисея во гробѣ его, тотчасъ ожило и мертвый возсталъ (4 Царст. 13, 21; Сир. 48, 14 — 15). *Св. Епифаній Кипрскій* разсказываетъ, что гробы пророковъ Исаіи, Іереміи и Іезекіиля были у евреевъ въ великомъ почтеніи по причинѣ многихъ чудесъ, совершенныхъ при нихъ надъ многими, по молитвамъ пророковъ. Еще болѣе такихъ чудотвореній источается отъ мощей угодниковъ Божіихъ въ мирѣ христіанскомъ. „Св. Мученики, говоритъ св. Григорій Богословъ, прославляются великими праздниками и почестями, они прогоняютъ демоновъ, врачуютъ болѣзни, являются, самыя тѣла ихъ, когда къ нимъ прикасаются и чтутъ ихъ, столь же дѣйствуютъ, какъ св. души ихъ; даже капли крови ихъ и все, что носитъ на себѣ слѣды ихъ страданія, такъ же дѣйствительны, какъ ихъ тѣла (1 Слово на Юліан.). „Не только тѣла, но и самыя гробницы святыхъ наполнены благодатію, говорилъ св. Іоаннъ Златоустъ. Кости ихъ . . . покоряютъ и подвергаютъ истязаніямъ демоновъ, разрѣшаютъ связанныхъ жестокими ихъ узами (Бесѣд. 26 на 2 Коринѳ.)“. Такія же свидѣтельства о чудесахъ, совершавшихся во всѣ вѣка отъ мощей и вообще останковъ св. угодниковъ Божіихъ, встрѣчаются непрерывно и у послѣдующихъ учителей церкви и историковъ, также въ жизнеописаніяхъ святыхъ и иныхъ сказаніяхъ до настоящихъ дней. Въ Кіевѣ, Новгородѣ и Петербургѣ, въ Москвѣ, Вологдѣ, Казани и Перми

самъ Богъ, отецъ Небесный, съ особымъ благоволеніемъ пріемлетъ угодниковъ своихъ. „Честна предъ Господомъ, говоритъ Псалмопѣвецъ, смерть преподобныхъ его“ (Псал. 115). Но какъ честна предъ Господомъ смерть, принятая Бога ради, —

сердца онаго, ибо изъ него

жизни . . . Желалъ бы видѣть и отрѣшенное отъ

и во многихъ другихъ мѣстахъ нашего Богохранимаго отечества открыто почиваютъ многіе мощи св. угодниковъ и не перестаютъ источать чудотворенія. Совершались и совершаются эти чудотворенія не только для исцѣленія недуговъ тѣлесныхъ, но и для вразумленія маловѣрующихъ и вольномыслящихъ. Изъ множества примѣровъ, когда вольнодумцы, желая поглумиться надъ св. мощами, испытывали на себѣ явную кару Божію за то и дѣлались истинно вѣрующими, можно привести слѣдующіе. Одинъ полковникъ *Ш . . .*, проживавшій въ Воронежѣ, разговаривая съ товарищами о мощахъ святит. Митрофана, сказалъ между прочимъ: „воля ваша, друзья мои, а я никакъ не повѣрю, чтобы въ этой ракѣ болѣе ста лѣтъ лежало тѣло нетлѣнное. Это все обманъ корыстолюбцевъ. Пойдемте со мною къ этой ракѣ, я опущу туда руку и скажу вамъ по осязанію, изъ чего состоитъ обожаемое вами тѣло. Пошли въ церковь. Полковникъ съ фальшивою набожностью подошелъ къ мощамъ угодника Божія и протянулъ руку въ гробъ. И что же? Внезапно рука невѣрующаго какою-то невѣдомою силой была отброшена назадъ такъ сильно, что онъ самъ отскочилъ отъ гроба. Блѣдный и полумертвый онъ выведенъ былъ своими товарищами изъ храма. Послѣ этого, какъ полковникъ, такъ и его товарищи никогда не смѣли издѣваться надъ св. мощами, а всегда съ благоговѣніемъ о нихъ говорили и съ благоговѣйнымъ трепетомъ къ нимъ прикладывались“. — Другой офицеръ разсказывалъ о себѣ слѣдующее: „по окончаніи курса въ кадетскомъ корпусѣ, я отправился

торомъ онъ былъ погребенъ, найдено цѣлымъ. Мощи св. князя Глѣба († 1015 г.) около пяти лѣтъ лежали на берегу Днѣпра, на открытомъ воздухѣ, безъ всякой защиты, и нимало не повредились

нымъ, пребываетъ у святыхъ мужей нетлѣнно, — все это вѣдомо Ему Единому. Умъ человѣческій долженъ преклониться предъ симъ чудеснымъ явленіемъ.

Въ чемъ же состоитъ, какой характеръ

угодниковъ Божіихъ проявлялось въ различныхъ

Кромѣ того
мѣщаться рекомен
шихъ въ теченіе

Безъ доставки въ
С.-Петербургѣ.

На полгода
— 4 руб. 50 коп
Допускает
Подписка
ул., д № 3, кв.
Фену и К°. (Нев
магаз., а Москв

4000 с

ВСЕМ

ЕЖЕМѢСЯ

12

„ВСЕМІР
ной беллетристи
печатныхъ листов
Въ журналѣ пом
ровъ: англійски
испанскихъ, чеп

Подписная ц

Каждый
главнымъ листо

Подписк
кая ул., № 3

Печ. дозволяет
Ти

въ Кіевъ, гдѣ квартировалъ нашъ полкъ. Одинъ изъ моихъ сослуживцевъ сказалъ мнѣ: „пойдемъ смотрѣть здѣшнія куклы.“ Мы пошли въ Кіевскія пещеры, пригласивъ съ собой и другихъ товарищей. Пещерный монахъ далъ каждому изъ насъ по зеленой восковой свѣчѣ и пошелъ впереди всѣхъ въ пещеры. Я шелъ позади всѣхъ. Въ пещерахъ при каждомъ гробѣ монахъ произносилъ громко: „преподобне отче (имя рекъ), моли Бога о насъ“. Такимъ образомъ онъ подошелъ ко гробу преп. Онуфрія и сказалъ: „преподобне отче Онуфріе, моли Бога о насъ“. Въ это время одинъ изъ моихъ товарищей, шедшій впереди меня, обратился ко мнѣ и сказалъ: „потяни-ка, братъ, этого Онуфрія“. Я посмотрѣлъ впередъ на монаха, — вижу, что онъ далеко впереди, а позади меня никого нѣтъ, — схватилъ, какъ мнѣ казалось, за грудь преподобнаго, чтобы выбросить его изъ гроба. Но.. вдругъ лишился сознанія, остолбенѣлъ и обезумѣлъ; свѣча выпала изъ моихъ рукъ. Товарищи мои ушли впередъ.... Нѣсколько опомнившись, я сотворилъ на себѣ крестное знаменіе и бросился бѣжать изъ пещеръ. Товарищи догадались, что со мною случилось что-то недоброе и поспѣшили выйти изъ пещеръ почти вслѣдъ за мною. А я опрометью бѣжалъ отъ нихъ на квартиру, боялся и оглянуться назадъ, какъ будто кто гонитъ меня отъ лавры. Цѣлый мѣсяцъ послѣ того я пролежалъ въ постели; потомъ поговѣлъ, причастился св. таинъ, и вотъ съ тѣхъ поръ боюсь и подумать о безвѣріи и кощунствѣ“. Нѣчто подобное случилось въ той же лаврѣ въ 1852 г. Лѣтомъ проживалъ тогда въ Кіевѣ

слѣдующихъ учителей церкви и историковъ, также въ жизнеописаніяхъ святыхъ и иныхъ сказаніяхъ до настоящихъ дней. Въ Кіевѣ, Новгородѣ и Петербургѣ, въ Москвѣ, Вологдѣ, Казани и Перми

самъ Богъ, отецъ Небесный, съ особымъ благоволеніемъ пріемлетъ угодниковъ своихъ. „Честна предъ Господомъ, говоритъ Псалмопѣвецъ, смерть преподобныхъ его“ (Псал. 115). Но какъ честна предъ Господомъ смерть, принятая Бога ради, —

сердца онаго, ибо изъ него подавалось ... жизни ... Желалъ бы видѣть и отрѣшенное отъ

мѣщанинъ Могилевской губ. Б. Т., принадлежавшій къ поповщинской сектѣ. Онъ отправился въ пещеры поклониться „древнимъ“ св. угодникамъ Божіимъ. Но въ пещерѣ св. Антонія у него родилась мысль: мощи, которымъ поклоняются здѣсь, не чучела ли, поддѣланныя „никоніанцами“? Съ этою мыслію онъ отстаетъ отъ прочихъ поклонниковъ и, когда они уже скрылись изъ виду, схватываетъ дерзкою рукою св. тѣло одного угодника Божія за животъ. Но къ ужасу, въ то самое время онъ почувствовалъ такую сильную боль въ своемъ желудкѣ, что поспѣшилъ тотчасъ выйти изъ пещеръ. При жестокой боли онъ съ крайнимъ трудомъ могъ дойти домой. Къ ужасу еще большему, ночью по желудку больнаго образовалась сильная опухоль. Сознавая свою вину предъ Богомъ и св. угодниками, больной со слезами раскаялся въ своемъ грѣхѣ. Всю ночь, сидя въ постели, онъ горячо молился и далъ обѣтъ утромъ сходить въ пещеры опять, чтобы и тамъ принести раскаяніе. Къ утру боль прекратилась и опухоль сошла. Бывшій больной поспѣшилъ въ лавру и съ усердіемъ исполнилъ свой обѣтъ. — Н. В. Гоголь, бывши въ Оптиной пустынѣ, передавалъ о. П. Григорову, что онъ былъ свидѣтелемъ чуда отъ мощей св. Спиридона. При немъ мощи обносились около города Корфу, какъ это ежегодно бываетъ, 12 дек. съ большимъ торжествомъ. Всѣ бывшіе прикладывались къ мощамъ, но одинъ англійскій путешественникъ не хотѣлъ оказать этого почтенія, говоря, что спина угодника будто была прорѣзана и тѣло набальзамировано. Когда же онъ рѣшился подойти, мощи обратились

торомъ онъ былъ погребенъ, найдено цѣлымъ. Мощи св. князя Глѣба († 1015 г.) около пяти лѣтъ лежали на берегу Днѣпра, на открытомъ воздухѣ, безъ всякой защиты, и нимало не повредились

нымъ, пребываетъ у святыхъ мужей нетлѣнно, — все это вѣдомо Ему Единому. Умъ человѣческій долженъ преклониться предъ симъ чудеснымъ явленіемъ.

Въ чемъ же состоитъ, какой характеръ

угодниковъ Божіихъ проявлялось въ различныхъ

къ нему спиною: англичанинъ въ ужасѣ упалъ на землю предъ святыней. —

Но самымъ наглядным основаніемъ къ почитанію св. мощей служитъ *нетлѣніе ихъ*. Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная масть, получаетъ отъ нея силу благоуханія; такъ и самое тѣло праведника, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, проницается ею во всемъ своемъ составѣ и благоухаетъ ею для другихъ. Иногда божественная сила даже чувственно отпечатлѣвается въ тѣлахъ праведниковъ. Св. Игнатій Богоносецъ такъ глубоко проникнутъ былъ вѣрою во Христа, такъ услаждался Его сладчайшимъ именемъ, что по смерти на сердцѣ его нашли какъ бы отпечатаннымъ имя Іисуса Христа. Но сила Христова нетлѣнна; неудивительно, что, вселяясь и обитая въ праведникахъ, она и тѣламъ ихъ сообщаетъ нетлѣніе. „Хранитъ Господь, говоритъ Псалмопѣвецъ, всѣ кости праведниковъ и ни одна изъ нихъ не сокрушится . . . Праведникъ, яко финиксъ, процвѣтетъ“. И вотъ мы видимъ и знаемъ нетлѣніе мощей не только тѣхъ угодниковъ Божіихъ, которые изнуряли себя строгимъ воздержаніемъ и еще при жизни изсушали свои тѣла, но и тѣхъ, которые жили среди міра, раздѣляли трапезу съ мірскими людьми, имѣя надобность по своему общественному положенію и службѣ быть бодрыми и духомъ и тѣломъ, каковы напр. наши благочестивые князья, обладавшіе, по свидѣтельству лѣтописцевъ, цвѣтущимъ здоровьемъ и красотой тѣла. Видимъ и знаемъ нетлѣніе мощей и такихъ святыхъ, которые

слѣдующихъ учителей церкви и историковъ, также въ жизнеописаніяхъ святыхъ и иныхъ сказаніяхъ до настоящихъ дней. Въ Кіевѣ, Новгородѣ и Петербургѣ, въ Москвѣ, Вологдѣ, Казани и Перми

самъ Богъ, отецъ Небесный, съ особымъ благоволеніемъ пріемлетъ угодниковъ своихъ. „Честна предъ Господомъ, говоритъ Псалмопѣвецъ, смерть преподобныхъ его“ (Псал. 115). Но какъ честна предъ Господомъ смерть, принятая Бога ради, —

сердца онаго, ибо изъ него подавалось
жизни . . . Желалъ бы видѣть и отрѣшенное отъ

скончались неестественною смертію, отъ насилія, отъ меча, скончались на зарѣ жизни, во всей дѣвственной красотѣ. Видимъ и знаемъ нетлѣніе мощей при самыхъ разнообразныхъ и неблагопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, даже въ рѣкахъ и въ морѣ. Преподобный Евстратій печерскій былъ взятъ въ плѣнъ половцами и потомъ проданъ еврею, который мучилъ его, морилъ голодомъ, на праздникъ Пасхи распялъ на крестѣ и потомъ бросилъ въ море (1096 г.). Вѣрующіе отыскали тѣло страдальца и привезли въ Кіевъ, гдѣ мощи его и понынѣ почиваютъ въ Антоніевыхъ пещерахъ. Въ теченіи 30 лѣтъ находился въ водѣ гробъ преп. Сергія († 1391 г.); но не смотря на это, тѣло преподобнаго сохранилось цѣло и свѣтло, самая одежда на немъ нисколько не повредилась. Мощи св. Іакова Боровицкаго въ 1540 г. принесены были на льдинѣ по р. Мстѣ, противъ теченія, и пристали къ порогу Боровицкому. Жители положили ихъ на берегу въ обрубѣ и потомъ онѣ были перенесены въ Боровицкій Духовъ монастырь, а въ 1657 г.—въ Валдай, въ Иверскій монастырь. Мощи св. Митрофана находились въ грунтѣ влажнаго чернозема 128 лѣтъ и при торжественномъ открытіи въ 1832 г. найдены совершенно нетлѣнными. Мощи св. Тихона, не смотря на 60-лѣтнее пребываніе въ сыромъ мѣстѣ, обрѣтены совершенно нетлѣннымн, даже архіерейское облаченіе, въ которомъ онъ былъ погребенъ, найдено цѣлымъ. Мощи св. князя Глѣба († 1015 г.) около пяти лѣтъ лежали на берегу Днѣпра, на открытомъ воздухѣ, безъ всякой защиты, и нимало не повредились

нымъ, пребываетъ у святыхъ мужей нетлѣнно,— все это вѣдомо Ему Единому. Умъ человѣческій долженъ преклониться предъ симъ чудеснымъ явленіемъ.

Въ чемъ же состоитъ, какой характеръ

угодниковъ Божіихъ проявлялось въ различныхъ

Кромѣ того
мѣщаться реком
шихъ въ теченіе

Безъ доставки въ
С.-Петербургѣ.

На полгода
— 4 руб. 50 коп
Допускает
Подписка
ул., д № 3, кв.
Фену и К°. (Нев
магаз., а Москв

4000 с

ВСЕМ

ЕЖЕМѢС
12

„ВСЕМИР
ной беллетристи
печатныхъ листов
Въ журналѣ пом
ровъ: англійски
испанскихъ, чеш

Подписная ц

Каждый
главнымъ листо

Подписк
кая ул., № 3

Печ. дозволяет
Т

къ нему спиною: англичанинъ въ ужасѣ упалъ на землю предъ святыней. —

отъ воздушныхъ перемѣнъ и отъ воды. Мощи преп. Антонія Римлянина († 1147 г.) лежали 450 лѣтъ въ каменномъ гробѣ, подъ поломъ, поверхъ земли; ихъ нашли нетлѣнными и самый покровъ сохранился въ цѣлости. Мощи священномуч. Автонома († 313 г.) найдены были нетлѣнными подъ грудою камней. Одинъ писатель VI вѣка такъ говоритъ объ этихъ мощахъ: „проникая иногда очами въ гробъ мученика, я видѣлъ св. мощи его, оставшіеся непобѣжденными силою смерти, которая . . . вотъ уже 200 л. не могла уничтожить и волосовъ сего славнаго мужа: волосы его густы, лице бѣло, очи открыты. Во всемъ тѣлѣ находятся въ цѣлости всѣ составы его . . .“ Мощи св. Петра, митрополита московскаго († 1326 г.), находились въ землѣ около 150 лѣтъ; въ 1471 году онѣ положены были въ каменный гробъ и перенесены въ Соборный Успенскій храмъ; вскорѣ гробъ его былъ истребленъ отъ пожара, а мощи остались цѣлы и невредимы. Были святые, которые подвизались въ горахъ, въ вертепахъ, въ пропастехъ земныхъ, при болотахъ, озерахъ, гнилой водѣ, среди гадовъ и насѣкомыхъ: препод. Авраамій († 1077 г.) подвизался при водахъ о. Неро, Леонтій († 1073 г.) и Іаковъ († 1391 г.) Ростовскіе, Никита († 1186 г.) и Даніилъ († 1540 г.) Переяславскіе, Никита Новгородскій († 1108 г.) спасались при водахъ мутныхъ, гнилыхъ, наполненныхъ всякими гадами. Мощи ихъ въ тѣхъ мѣстахъ и погребены были; однако чрезъ многія лѣта онѣ явились прославленныя нетлѣніемъ, и доселѣ Господь хранитъ не только вся кости ихъ, но и плоть ихъ. Одно изъ

самъ Богъ, отецъ Небесный, съ особымъ благоволеніемъ пріемлетъ угодниковъ своихъ. „Честна предъ Господомъ, говоритъ Псалмопѣвецъ, смерть преподобныхъ его“ (Псал. 115). Но какъ честна предъ Господомъ смерть, принятая Бога ради, —

сердца онаго, ибо изъ него подавалось [illegible] жизни . . . Желалъ бы видѣть и отрѣшенное отъ

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

замѣчательнѣйшихъ явленій въ этомъ родѣ представляютъ намъ нетлѣнныя мощи св. Спиридона, еп. тримифунтскаго, жившаго въ IV в.. Мощи сего святителя, по причинѣ набѣговъ варваровъ, перенесены были изъ Малой Азіи въ VII в. въ Константинополь. Во время завоеванія Константинополя Турками (въ 1453 г.), нѣкто Георгій — грекъ взялъ мощи святителя и перенесъ на о. Корфу; тамъ онѣ и доселѣ сохраняются у потомковъ Георгія. Тѣло св. Спиридона, говоритъ одинъ ученый грекъ, и доселѣ составляетъ для физіологовъ предметъ справедливаго удивленія: оно мягко и растяжимо и какъ бы живо, но вмѣстѣ и плотно, не разложилось и не подверглось порчѣ; выдающіяся части лица его расширяются и опять принимаютъ свое прежнее положеніе, когда вынимаютъ и полагаютъ тѣло въ ковчегъ, гдѣ оно стоитъ прямо для торжественнаго несенія по городу. Ноги его четыре уже вѣка въ такомъ жаркомъ мѣстѣ, какъ Корфу, подверженныя теплымъ и сырымъ испареніямъ, не потерпѣли ни малѣйшей перемѣны. Все это, какъ повидимому ни противорѣчитъ общимъ законамъ физики, несомнѣнно, непререкаемо и основательно доказано“.

Какимъ образомъ Всемогущій Богъ производитъ сіе нетлѣніе, какъ человѣческое тѣло, со времени перваго грѣха содѣлавшееся тлѣннымъ, пребываетъ у святыхъ мужей нетлѣнно, — все это вѣдомо Ему Единому. Умъ человѣческій долженъ преклониться предъ симъ чудеснымъ явленіемъ.

Въ чемъ же состоитъ, какой характеръ угодниковъ Божіихъ проявлялось въ различныхъ

къ нему спиною: англичанинъ въ ужасѣ упалъ на землю предъ святыней. —

отъ воздушныхъ перемѣнъ и отъ воды. Мощи преп. Антонія Римлянина († 1147 г.) лежали 450 лѣтъ въ каменномъ гробѣ, подъ поломъ, поверхъ земли; ихъ нашли нетлѣнными и самый покровъ сохранился

имѣетъ почтеніе, которое воздаетъ христіанское благочестіе мощамъ св. угодниковъ Божіихъ?

Мы почитаемъ мощи святыхъ, какъ жилища Святаго Духа. „Не вѣсте ли, говорилъ Ап. Павелъ, яко тѣлеса ваша храмъ Духа Святаго суть“. И если тѣло человѣка грѣшнаго подобно рубищу нищаго, брошенному на гноищи, то тѣло человѣка Святаго подобно драгоцѣнной царской порфирѣ, честно хранимой; сколь велико различіе между рубищемъ нищаго и царскою порфирою, столь же велика разница между тѣломъ грѣшника и мощами угодника Божія.

Мы почитаемъ мощи святыхъ, какъ источники исцѣленій. Если мы считаемъ долгомъ чтить и уважать своихъ врачей и премудрый Сирахъ внушаетъ каждому: „почитай врача своего честно, по надобности въ немъ, ибо Господь создалъ его (38,1)“; то тѣмъ болѣе мы должны почитать мощи святыхъ угодниковъ: врачи исцѣляютъ только тѣло, мощи же святыхъ врачуютъ и тѣло и душу, врачи много трудятся ради больныхъ и больные у нихъ часто томятся, мощи же подаютъ исцѣленіе при одномъ прикосновеніи къ нимъ съ вѣрою, даже при одной молитвѣ.

Мы почитаемъ мощи святыхъ, какъ образцы для подражанія. Взирая на нихъ, мы вспоминаемъ жизнь, труды и подвиги св. угодниковъ, вспоминаемъ, что одни изъ нихъ свою кровь пролили за Христа, другіе явились самовольными мучениками, безъ крови, ежедневно умерщвляя свои страсти, иные содѣялись угодны Богу благотвореніями и милостыней. Мысли о всемъ этомъ питаютъ и въ

сердца онаго, ибо изъ него [illegible] жизни . . . Желалъ бы видѣть и отрѣшенное отъ

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи Архіерейскомъ, или у редактора священника А. И. Пономова (больш. Павлевск. ул. № 1).

насъ благочестивое настроеніе и насъ возбуждаютъ къ благоугожденію.

Мы почитаемъ мощи святыхъ, какъ нашихъ молитвенниковъ предъ Богомъ. Св. православная церковь учитъ насъ и мы вѣруемъ, что какъ мы молимся предъ мощами святыхъ угодниковъ, такъ св. угодники молятся за насъ предъ престоломъ Всевышняго. Израильтяне, умоляя пророка Божія Самуила, взывали: не переставай взывать о насъ къ Господу, Богу нашему, чтобы Онъ спасъ насъ отъ руки Филистимлянъ (Пс. VII, 8), Св. Іоаннъ Богословъ видѣлъ въ откровеніи, какъ Ангелъ сталъ предъ жертвенникомъ Божіимъ, держа золотую кадильницу, и дано было ему множество ѳиміама, чтобы онъ съ молитвами святыхъ возложилъ его на золотой жертвенникъ; и вознесся дымъ ѳиміама съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога (Апок. VII, 3—4).

Мы почитаемъ мощи святыхъ, какъ свидѣтелей святости и божественности христіанской вѣры. Въ мірѣ языческомъ и магометанскомъ — нѣтъ мощей; нѣтъ ихъ и въ церкви лютеранской. Нетлѣнные останки угодниковъ Божіихъ молча говорятъ всѣмъ и каждому: пріиди и виждь, истинна ли вѣра, нами исповѣданная, когда она такъ чудесно оправдана Богомъ на насъ самихъ; „пріиди и виждь, животворна ли она, когда ея божественною силою наши тѣла, сами по себѣ бренныя, какъ бы въ самой смерти живутъ нетлѣніемъ“.

Почтеніе христ. благочестія къ мощамъ св. угодниковъ Божіихъ проявлялось въ различныхъ

къ нему спиною: англичанинъ въ ужасѣ упалъ на землю предъ святыней. —

отъ воздушныхъ перемѣнъ и отъ воды. Мощи преп. Антонія Римлянина († 1147 г.) лежали 450 лѣтъ въ каменномъ гробѣ, подъ поломъ, поверхъ земли; ихъ нашли нетлѣнными и самый покровъ сохранился

видахъ. Оно выражалось въ благоговѣйномъ собираніи и храненіи останковъ св. угодниковъ, въ открытіи и перенесеніи ихъ мощей, въ построеніи на гробницахъ ихъ св. храмовъ, въ установленіи празднествъ въ честь ихъ, въ путешествіяхъ къ нимъ на поклоненіе, въ молитвенномъ призываніи ихъ. Да и до сихъ поръ благочестивая христіанская душа не перестаетъ такимъ же образомъ проявлять свое почтеніе къ мощамъ св. угодниковъ. Кто не знаетъ о путешествіяхъ русскихъ людей, великихъ и малыхъ, простыхъ и знатныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, на поклоненіе св. мощамъ? Кто не знаетъ, что на пожертвованія этихъ поклонниковъ украшаются гробницы святыхъ, создаются храмы, монастыри и лавры?

„Посему, говорилъ св. Іоаннъ Златоустъ, призываю всѣхъ васъ,—въ печали кто или въ болѣзни, въ бѣдѣ или иномъ мірскомъ несчастіи, во временномъ паденіи или въ глубинѣ грѣховной — теките къ мощамъ св. угодниковъ съ вѣрой твердой и нелицемѣрной... Сіе пристанище надежно— и для несчастныхъ, ибо освобождаетъ отъ бѣдствій, и для счастливыхъ, ибо утверждаетъ ихъ счастіе, и для болящихъ, ибо подаетъ здравіе, и для здоровыхъ, ибо отвращаетъ болѣзни“.... Вѣруй только—и спасенъ будешь.

Священникъ **А. Аристовъ.**

Печатать дозвол. Рига. Ноября 10 дня 1892 г.
Цензоръ, Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 23.

1 Декабря 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Присланная Вашимъ Преосвященствомъ отъ 14 текущаго ноября телеграмма по поводу торжественнаго освященія Симеоно-Аннинскаго храма въ Митавѣ была повергнута мною, въ копіи, на Высочайшее благовоззрѣніе Государя Императора и Его Величество изволилъ начертать на оной: **„Сердечно радуюсь и благодарю“.**

О таковой Высочайшей отмѣткѣ долгомъ поставляя увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1892 г. за № 6195, резолюція Его Преосвященства, отъ 23-го того-же ноября за № 2436, послѣдовала такая: 1) *„Снявъ копію, послать въ редакцію Р. Е. Вѣд. для напечатанія;* 2) *а также послать копію для прочтенія Попечительству и прихожанамъ о. Настоятелемъ Симеоно-Аннинской церкви. Въ Консисторію.“*

Указъ Святѣйшаго Сѵнода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 10-го ноября 1892 года за № 4512, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. исполнявшаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го октября сего года за № 5269, о томъ, что со стороны Министерства Внутрен. Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ возведенію Пюхтицкой Успенской женской общины, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, въ общежительный женскій монастырь и къ назначенію начальницы названной общины монахини Варвары настоятельницею новоучреждаемаго монастыря, 2) справку, по коей оказалось: въ августѣ сего года Ваше Преосвященство, объясняя въ представленіи Святѣйшему Синоду, что въ учрежденной въ минувшемъ году на Богородичной горѣ, Эстляндской губерніи, Везенбергскаго уѣзда, Пюхтицкой Успенской женской общинѣ состоитъ монашествующихъ сестеръ съ послушницами болѣе тридцати, которыя, подъ руководствомъ опытной начальницы общины монахини Варвары, занимаются рукодѣліемъ, земледѣліемъ, исполненіемъ клироснаго послушанія и ведутъ себя благочестиво и назидательно, и въ общинѣ имѣется каменный храмъ и всѣ необходимыя зданія для помѣщенія сестеръ и лечебницы, ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи сей общины въ общежительный женскій монастырь, съ

назначеніемъ настоятельницею сего монастыря начальницы общины монахини Варвары. Признавая изложенное ходатайство Вашего Преосвященства заслуживающимъ уваженія и руководствуясь ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ въ 9 день мая 1881 г. (Собр. Указ. и Расп. Прав. 1881 г. № 82, ст. 552), Святѣйшій Синодъ 19-го августа 1892 года опредѣлилъ: Пюхтицкую Успенскую женскую общину возвести въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать; вмѣстѣ съ тѣмъ назначить начальницу Успенской общины монахиню Варвару настоятельницею новоучреждаемаго монастыря. Но предварительно приведенія сего въ исполненіе предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору снестись съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, не встрѣчается ли съ его стороны препятствій къ возведенію помянутой общины въ монастырь, и 3) прилагаемое при семъ представленіе Вашего Преосвященства, отъ 26 октября сего г. № 507, о возведеніи монахини Варвары въ санъ игуменіи. Приказали: О возведеніи Пюхтицкой Успенской женской общины, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, въ общежительный женскій монастырь и о назначеніи настоятельницею сего монастыря монахини Варвары, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи, увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.“ На указѣ этомъ, Его Преосвященствомъ 16 ноября за № 2389 положена резолюція такого рода: 1) „указъ сей напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) сообщить оный въ копіи въ Пюхтицкій Успенскій женскій монастырь, съ предписаніемъ возносить имя матери Варвары при богослуженіяхъ по надлежащему; 3) для возведенія въ санъ игуменіи настоятельницы монастыря монахини Варвары будетъ назначено и указано особо мѣсто и время.—Вообще въ Консисторію для надлежащаго по сему распоряженія.“ Приказали: Согласно Архипастырской резолюціи, копію съ указа препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ.

Согласно ходатайству Его Преосвященства Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го Октября 1892 г. за № 4119, разрѣшено Рижскому Епархіальному Начальству: 1) третью вакансію псаломщика Вольмарской церкви перечислить къ Рижской Вознесенской церкви, а также отчислить по одному псаломщику отъ Ревельскаго собора съ старшимъ окладомъ жалованья по 350 руб. и отъ Дерптской Успенской церкви съ младшимъ окладомъ жалованья по 300 р. въ годъ съ перечисленіемъ первой вакансіи къ Свято-Духовской церкви въ г. Якобштадтѣ, а второй къ Покровской церкви того же города; 2) учредить по второй псаломщицкой вакансіи при городскихъ церквахъ Успенской въ г. Вейсенштейнѣ и Николаевской въ г. Газенпотѣ съ окладами содержанія по 300 руб. каждому псаломщику, и 3) учредить при Рижской Вознесенской церкви штатную должность втораго священника съ назначеніемъ ему жалованья по 1300 р. и квартирныхъ по 200 руб. въ годъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ Псково-Печерскаго монастыря Петръ *Дьячковъ* къ Якобштадтской Свято-Духовской церкви съ 13 ноября.

Перемѣщены: Керстенбемскій Благочинный священникъ Василій *Покровскій* на вторую вакансію священника къ Рижской Вознесенской церкви, а Стомерзейскій священникъ Іоаннъ *Борманъ* къ Берзонской церкви, съ назначеніемъ исправляющимъ должность Керстенбемскаго благочиннаго съ тѣмъ, чтобы они до Января 1893 года оставались на прежнихъ своихъ мѣстахъ; состоящій на псаломщицкой вакансіи при Скрудалинской церкви діаконъ Стефанъ *Назаревскій* на таковую же вакансію къ Коплауской церкви съ 20 ноября, псаломщики: Ревельскаго Преображенскаго собора Яковъ *Алликъ* къ Вейсенштейнской церкви съ 13

ноября, Дерптской Успенской церкви Христіанъ *Кяттнекъ* къ Газенпотской церкви съ 16 ноября, Пирисаарскій Михаилъ *Колпинскій* къ Носовской церкви, Носовскій Мартинъ *Трусманъ* къ Талькгофской церкви, Талькгофскій Александръ *Дардовскій* къ Лаиской церкви, Лаискій Александръ *Звѣревъ* къ Пирисаарской церкви съ 19 ноября, Коплаускій Михаилъ *Добротворскій* къ Скрудалинской церкви съ 20 ноября, Эйхенбергскій Арсеній *Андреевъ* къ Якобштадтской Свято-Духовской церкви и Якобштадтской Свято-Духовской церкви Петръ *Дьячковъ* къ Якобштадтской Покровской церкви съ 26 ноября 1892 года.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Старо-Каркельской волости, Валкскаго уѣзда, Андрей *Пелекайсъ* къ Буртнекской церкви на первое трехлѣтіе съ 13 ноября, Рижскій купецъ Семенъ *Ордынскій* къ Рижской Іоанновской церкви на первое трехлѣтіе съ 16 ноября и крестьянинъ Ляхтрской волости, Гапсальскаго уѣзда, Михаилъ *Рейхартъ* къ Вяйке-Ляхтрской церкви на третье трехлѣтіе съ 19 ноября 1892 года.

Имѣется праздная вакансія священника при Стомерзейской церкви, Валкскаго уѣзда.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 23-го Октября 1892 года:

1) Учитель Каблиской вспомогательной школы, Перновскаго прихода, Михаилъ *Нымм*, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ 3-го класса Прибалтійской Учительской Семинаріи Александръ *Палу*.

2) Уволенный изъ 1-го класса Прибалтійской Учительской Семинаріи Петръ *Давидъ* допущенъ къ исправленію должности помощника учителя при Маріенбургской приходской школѣ.

3) Учитель Кессарсгофской вспомогательной школы, Лаймъяльскаго прихода, Иванъ *Росъ* уволенъ отъ должности и на

его мѣсто опредѣленъ бывшій учитель Готландской вспомогательной школы Антонъ *Юргенсонъ*.

4) Учитель Пацальской вспомогательной школы, Паденормскаго прихода, Георгій *Эленнъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій учитель Казикской вспомогательной школы Алексѣй *Край*.

5) Кончившій курсъ Рижскаго духовнаго училища Макаръ *Левицкій* опредѣленъ учителемъ Козенгофской вспомогательной школы.

6) Учитель Хардоской вспомогательной школы Вяйке-Лахтрскаго прихода, Георгій *Сламметъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Иванъ *Реймань*.

7) Бывшій учитель Кустенской вспомогательной школы, Виндавскаго прихода, Иванъ *Янковичъ* опредѣленъ помощникомъ учителя при Дамеснеской приходской школѣ.

8) Кончившій курсъ Леальскаго приходскаго училища Матвѣй *Виби* допущенъ къ исправленію должности учителя при Вайкнаской вспомогательной школѣ, Леальскаго прихода.

9) Г. Начальникъ Ревельской Главной Таможни Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Андрей Павловичъ *Мартиновичъ* утвержденъ Членомъ Ревельскаго Преображенскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ, а Его Сіятельство, г. Эстляндскій Губернаторъ Князь Сергѣй Владиміровичъ *Шаховской* почетнымъ попечителемъ Преображенскихъ училищъ и сиротскаго при нихъ отдѣленія для мальчиковъ.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 6-го ноября 1892 года:

1) Учительница Ливенгофской вспомогательной дѣвичьей школы, Якобштадтскаго Свято-Духовскаго прихода, Клавдія *Петерсонъ*, по прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто опредѣлена кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Любовь *Индриксонъ*.

2) Учитель Иклаской вспомогательной школы, Гайнажскаго прихода, Онисимъ *Ярвъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ бывшій учитель сей школы Андрей *Кальметъ*.

3) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Кандратій *Жуковъ* опредѣленъ учителемъ Сыренецкой приходской школы.

4) Помощникъ учителя при Стомерзейской приходской школѣ Антонъ *Парель* уволенъ отъ должности.

III.

Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 6 ноября 1892 г., сдѣланныя дѣлопроизводителемъ Совѣта выписки изъ представленныхъ въ совѣтъ о. о. благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 189½ учебный годъ, постановилъ: 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ Протоіерею Перновской церкви Михаилу Суйгусару и Священникамъ: Залисскому — П. Карклину, Буртнѣкскому — Златинскому, Уббенормскому — Добжинскому, Эйхенангерскому — Грасману, Пальцмарскому — Покровскому, Тестамскаго — Четыркину, Гутмансбахскому — К. Пранцу, Леальскому — Вярату, Михаэльскому — Лузику, Таккерортскому — Н. Пранцу, Торгельскому — Кейгеристу, Іепперискому — Скоропостижному, Вяйке-Лахтрскому — Бѣжаницкому, Пюхалепскому — Оргусаару, Интесскому — Златинскому, Козенгофскому — Витолю, Эшенгофскому — Австрицу, Пильтенскому — Нейману и Нитаускому — Рейнгаузену за заботливость о преуспѣяніи школъ и усердное преподаваніе въ оныхъ выразить отъ имени Совѣта благодарность и одобреніе; 2) Членамъ училищныхъ попечительствъ: Сиссегальскаго — М. Озолиню, Іепперискаго — Томасту и Аудернскаго — Янопу за заботливость о благосостояніи школы объявить благодарность Совѣта; 3) недостаточность успѣховъ въ школахъ: Караперской, Кассиверской, Мэтсакюльской, Коймульской, Ротчинской, Локкотовской, Аррегофской, Кикиферской, Лальзаской, Морицбергской, Анненгофской и Густавбергской поставить на видъ училищнымъ попечительствамъ сихъ школъ съ тѣмъ, чтобы попечительства озаботились улучшеніемъ успѣховъ въ сихъ школахъ, и 4) усматривая изъ донесеній о. о.

благочинныхъ, что, не смотря на сдѣланныя въ предъидущіе годы Училищнымъ Совѣтомъ распоряженія, все-таки въ нѣкоторыхъ школахъ недостаточно успѣшно ведется обученіе закону Божію и русскому языку, — подтвердить Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ, чтобы они приложили всѣ старанія къ успѣшному обученію Закону Божію и русскому языку какъ въ приходскихъ, такъ и въ вспомогательныхъ школахъ, а о. о. благочинныхъ просить строго слѣдить за этимъ и немедленно доносить Совѣту, если изученіе Закона Божія и русскаго языка окажется недостаточнымъ въ той или другой школѣ.

Вышеизложенное постановленіе Училищнаго Совѣта напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія, руководства и исполненія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1891—1892 учебный годъ.

(Продолженіе).

Надзоръ за школами со стороны Благочинныхъ и личный составъ ихъ.

Зная встрѣчаемыя инспекторами народныхъ училищъ затрудненія по обозрѣнію школъ, по многочисленности ихъ и обширности районовъ, и обращая вниманія на то, что школы въ религіозно-нравствен. отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для прихода, Предсѣдатель Учил. Совѣта Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, основываясь на Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, 26 августа 1887 г. вмѣнилъ Благочиннымъ Рижской Епархіи въ обязанность, чтобы они неопустительно, при обозрѣніи церквей, обозрѣвали и церковно-приходскія и вспомогательныя школы, подвѣдомственныя Училищному

Совѣту и находящіяся въ ихъ благочиніи, и представляли Совѣту годичные отчеты о состояніи школъ; причемъ Предсѣдателемъ Совѣта дана была Благочиннымъ особая инструкція съ указаніемъ, въ чемъ должно заключаться обозрѣніе ими школъ по части учебной, хозяйственной и религіозно-нравственной. А Совѣтъ, съ своей стороны, озабочиваясь о томъ, чтобы при разсмотрѣніи въ засѣданіяхъ своихъ ходатайствъ того или другого училищнаго попечительства, можно было опредѣленно судить, насколько извѣстное ходатайство объ удовлетвореніи нуждъ той или другой школы заслуживаетъ уваженія, — и чтобы сосредоточить въ Совѣтѣ возможно полныя свѣдѣнія о состояніи каждой школы,—выработалъ программу отчетовъ Благочинныхъ Училищному Совѣту о состояніи народн. православныхъ школъ и 15 іюня 1888 г. объявилъ ее Благочиннымъ къ непремѣнному руководству и исполненію. Требуемыя по программѣ свѣдѣнія обнимаютъ собою всю дѣятельность школы въ учебномъ и экономическомъ отношеніи и въ то же время показываютъ, какія средства имѣетъ школа для своего существованія и насколько успѣшно идетъ дѣятельность училищныхъ попечительствъ къ лучшему устройству школъ. Какъ инструкція, такъ и программа напечатаны въ отчетѣ Училищнаго Совѣта о состояніи школъ за 1887/8 годъ. Благочинными въ настоящее время состоятъ: 1) Рижско-градскимъ—священникъ Ѳ. Либеровскій, 2) Рижско-уѣзднымъ протоіерей В. Окновъ, 3) Венденскимъ священникъ А. Степановичъ, 4) Керстенбемскимъ священникъ В. Покровскій, 5) Вольмарскимъ—священ. А. Карзовъ, 6) Верроскимъ—священ. Н. Протопоповъ, 7) Феллинскимъ—протоіерей І. Раевскій, 8) Перновскимъ—протоіерей Д. Таммъ, 9) Дерптскимъ 1-го Округа—священ. В. Безсребренниковъ, 10) Дерптскимъ 2-го Округа—прот. Н. Виноградовъ, 11) Эзельскимъ—священ. П. Сырковскій, 12) Керкаускимъ—священ. С. Сеппъ, 13) Митавскимъ—свящ. М. Златинскій, 14) Гольдингенскимъ—прот. А. Гобинъ, 15) Зельбургскимъ — священ. Н. Смѣльскій, 16) Ревельскимъ—прот. С. Поповъ, 17) Эстляндскимъ — свящ. М. Иконниковъ, 18) Гапсальскимъ—священникъ Н. Лейсманъ и 19) Пюхтицкимъ—прот. І. Шестаковскій.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 22 засѣданія, кои посвящены были разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ по учебной и хозяйственной части православныхъ школъ, а также рѣшенію вопросовъ къ лучшему благоустройству и развитію сихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ засѣданіяхъ своихъ Совѣтомъ разсмотрѣно и рѣшено было 670 бумагъ — болѣе противъ предъидущаго года по 93 бумаги.

Какія мѣры были приняты Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году для лучшей постановки школъ по учебной и хозяйственной части.

Разсмотрѣвъ представленные о. о. Благочинными отчеты о состояніи школъ за $18^{90}|_{91}$ учебный годъ и усматривая, что въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчается ухудшеніе успѣховъ, а въ нѣкоторыхъ — изученіе русскаго языка идетъ неудовлетворительно,—Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 22 ноября 1891 года, постановилъ: 1) недостаточность успѣховъ въ школахъ: Озольсгофской, Фридрихштадтской, Веллаской, Пурцаской, Гроссенгофской, Рагудистской и Кавандской поставить на видъ Училищнымъ Попечительствамъ сихъ школъ съ тѣмъ, чтобы Попечительства непремѣнно озаботились улучшеніемъ успѣховъ въ сихъ школахъ; 2) Пейдескому и Кіельскондскому Учил. Попечительствамъ объявить, что если и въ новомъ ($18^{91}|_{92}$) учебномъ году не послѣдуетъ улучшенія успѣховъ въ школахъ: Кагустской и Готландской, то Попечительства обязаны на мѣсто учителей Тейса и Юргенсона пріискать новыхъ способныхъ и знающихъ русскій языкъ учителей въ эти школы и о пріисканныхъ кандидатахъ донести Совѣту; 3) Сунцельскому Училищному Попечительству поручить пріискать на мѣсто мало свѣдущаго М. Путнына новаго учителя въ Лаубергскую школу; 4) учителямъ школъ: Морицбергской, Густавсбергской, Веллаской, Пурцаской, Гроссенгофской, Рагудистской, Вольденгофской, Ясальской, Кэймаской, Саардеской и Суйкской, какъ мало знающимъ русскій языкъ, чрезъ что и успѣхи учениковъ по этому предмету оказываются слабыми, объявить чрезъ Училищныя Попечительства, что если они не позаботятся о скорѣйшемъ

изученіи русскаго языка, то будутъ устранены отъ должности; 5) подтвердить училищнымъ Попечительствамъ, чтобы онѣ всячески старались объ успѣшномъ обученіи русскому языку какъ въ приходскихъ, такъ и во вспомогательныхъ школахъ, а о. о. Благочинныхъ просить строго слѣдить за этимъ, немедленно донося Совѣту, если изученіе русскаго языка окажется недостаточнымъ въ той или другой школѣ; и 6) вмѣнить Училищнымъ Попечительствамъ въ обязанность, чтобы славянскій языкъ непремѣнно и неопустительно преподавался въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ, а о. о. Благочинныхъ просить имѣть строгое наблюденіе за этимъ. (Послѣдній пунктъ распоряженія вызванъ тѣмъ, что, при ревизіи благочинными школъ, ученики нѣкоторыхъ изъ нихъ оказались незнающими читать по славянски). Изложенное постановленіе объявлено Училищнымъ Совѣтомъ подлежащимъ Училищнымъ Попечительствамъ, для надлежащаго распоряженія и исполненія, въ № 1 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 г.

2) При обозрѣніи Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, приходскихъ школъ, усмотрѣно, что нѣкоторыя Училищныя Попечительства ведутъ приходо-расходныя школьныя книги не полно, не подводятъ по нимъ итоговъ не только мѣсячныхъ, но и годовыхъ, — въ статьяхъ расхода не обозначаютъ обстоятельно: за какія именно книги, учебныя пособія и принадлежности уплачивались деньги, — статьи расхода или совсѣмъ не очищаютъ росписками получателей денегъ, или статьи эти пишутъ на священника — предсѣдателя Попечительства, который самъ себѣ выдаетъ деньги и въ нихъ расписывается, — или на учителя, который расписывается въ полученіи денегъ. Въ виду сего, для устраненія замѣченныхъ неисправностей по книгамъ о приходѣ и расходѣ школьныхъ суммъ и во избѣжаніе повторенія на будущее время такихъ же неисправностей, Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 29 апрѣля 1892 г., 20 мая сего года объявилъ Училищнымъ Попечительствамъ къ непремѣнному исполненію слѣдующее: а) заносимыя въ книги статьи прихода и расхода школьной суммы должны быть заносимы обстоятельно, съ обоз-

наченіемъ: за что и отъ кого получена та или другая сумма, кому и за что именно сдѣлана уплата денегъ, причемъ статьи расхода не должны писаться ни на имя предсѣдателя Попечительства, ни на имя учителя, а на имя того лица, коему слѣдуетъ уплата денегъ и должны быть обязательно очищаемы или росписками получателей денегъ или къ книгѣ долженъ быть приложенъ полученный отъ продавца или изъ лавки подробный счетъ стоимости предмета; и б) Попечительства обязаны ежемѣсячно повѣрять приходъ, расходъ и наличность школьной суммы, дѣлая о такой повѣркѣ въ книгѣ надпись и свидѣтельствовать ее подписью предсѣдателя и всѣхъ членовъ попечительства.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта по снабженію школъ учебниками и учебными пособіями.

1) Для обученія въ православныхъ народныхъ училищахъ по однообразнымъ учебникамъ, Училищный Совѣтъ въ 1875—1890 г. издалъ на свои средства: на латышскомъ языкѣ — азбуку, составленную свящ. Крауклисомъ, христоматію „Варпа", составленную тѣмъ-же священникомъ, и священную исторію прот. Соколова; на эстскомъ языкѣ: азбуку, составленную преподавателемъ Рижской Духовной Семинаріи, прот. П. Михельсономъ, русскую исторію, составленную прот. Линденбергомъ, —нотную азбуку, составленную свящ. Рамулемъ; и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ,—прот. Соколова на русскомъ языкѣ: исторію Прибалтійскаго края, составлен. Чешихинымъ, и прописи, составленныя Малиновскимъ,—и наконецъ на шведскомъ языкѣ: «начальное наставленіе въ православ. вѣрѣ» прот. Соколова для обученія дѣтей православныхъ шведовъ, находящихся на островахъ Вормсѣ и Рогэ, Эстляндской губ. Заботясь о томъ, чтобы изданные Училищнымъ Совѣтомъ учебники имѣли большее распространеніе, и чтобы не было остановки въ скорѣйшемъ снабженіи, по мѣрѣ надобности, школъ сими учебниками, Совѣтъ устроилъ въ 18^{89}_{90} г. въ болѣе центральныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края у настоятелей церквей книжные склады: въ Феллинѣ, Дерптѣ, Перновѣ, Валкѣ, Верро, Аренсбургѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ и Кароленѣ и выслалъ въ эти склады, согласно требованіямъ настоятелей церквей, потребное количе-

ство поименованныхъ учебниковъ. для продажи. По донесеніямъ настоятелей, устройство складовъ оказалось цѣлесообразнымъ,— благодаря чему снабженіе школъ учебниками идетъ безъ затрудненія.

2) Въ 1878 г. изданъ Училищнымъ Совѣтомъ на латышскомъ языкѣ учебникъ подъ названіемъ: „Священная Исторія прот. Соколова.“ Къ отчетному году осталось не распроданными 155 экземпляровъ сего учебника, вслѣдствіе чего явилась необходимость въ изданіи новаго учебника по Закону Божію. Въ виду сего, Училищный Совѣтъ 21 сентября 1891 г. поручилъ инспектору народныхъ училищъ Рижско-Венденск. района, кандидату богословія, Е. Гравиту и преподавателю Рижскаго духовнаго училища И. Золиню пересмотрѣть прежнее латышское изданіе означеннаго учебника, сдѣлать въ оном необходимыя исправленія и дополненія примѣнительно къ послѣднему изданію протоіереемъ Соколовымъ учебника по Закону Божію на русск. языкѣ, и затѣмъ свой трудъ представить въ Совѣтъ. Порученіе это поименованными лицами исполнено и Совѣтъ уже приступилъ къ печатанію учебника на латышскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: „начальное наставленіе въ православной вѣрѣ“ прот. Соколова.

3) По распоряженію Его Преосвященства, Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, изданы на русскомъ языкѣ параллельно съ латышскимъ и эстонскимъ текстомъ слѣдующія книжки: Избраніе вѣры, Владиміръ христіанинъ —, Дни богослуженія — Дебольскаго,—Храмъ Божій,—Страданіе священномуч. Исидора и Сказаніе о почитаемой чудотворной Пюхтицкой Иконѣ Успенія Божіей Матери. Книжки эти изданы въ видахъ распространенія въ народѣ религіозно-нравственныхъ сочиненій,—признаны Училищнымъ Совѣтомъ вполнѣ пригодными для православныхъ народныхъ школъ и полезными для изученія латышами и эстами русскаго языка и въ количествѣ 4950 экземпляровъ разосланы по школамъ.

4) Книжнымъ магазиномъ „Народная Польза“ издана книга подъ заглавіемъ: Святоотеческая духовно-нравственная христоматія по исторіи христіанской православной и русской исторіи

въ связи съ гражданскою отъ сошествія Св. Духа до нашихъ дней." Христоматія эта признана Училищнымъ Совѣтомъ полезною для приходскихъ школъ, выписана въ количествѣ 200 экземпляровъ, отдана въ переплетъ и, по переплетѣ, будетъ разослана въ библіотеки школъ.

5) Діаконъ Рижской Николаевской церкви Р. Зѣдинь издалъ на латышскомъ языкѣ брошюру о жизни и трудахъ св. Іоанна Дамаскина. Училищный Совѣтъ пріобрѣлъ отъ Зѣдиня 150 экземпляровъ этой брошюры и разослалъ ихъ въ приходскія школы.

6) Священникомъ города Архангельска И. Легатовымъ издана книжка подъ заглавіемъ: „Дополнительные уроки по Закону Божію для церковно-приходскихъ школъ о предметахъ, соприкосновенныхъ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ." Училищ. Совѣтъ пріобрѣлъ отъ издателя 110 экземпляр. этой книжки и разослалъ ихъ въ приходскія школы, въ окружности коихъ проживаютъ старообрядцы.

7) Его Преосвященство, Предсѣдатель Училищн. Совѣта, обозрѣвая въ отчетномъ году приходскія школы, роздалъ частію въ школьныя библіотеки, а частію лучшимъ ученикамъ школъ: 50 экземпляровъ Новаго Завѣта, 100 экземпляровъ Евангелій на русскомъ языкѣ, 100 экз. брошюры Борщевскаго „Добрый Сынъ" и изданныхъ при Троице-Сергіевой Лаврѣ Троицкихъ книжекъ на 10 руб. Кромѣ того, Архипастырь пожертвовалъ Кюльцемской школѣ 32 брошюры (иныхъ брошюръ по нѣсколько экземпляровъ) разныхъ наименованій религіозно-нравственнаго содержанія.

8) Въ видахъ распространенія въ народѣ самыхъ необходимхъ свѣдѣній о способахъ поданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, — по распоряженію Ея Императорскаго Высочества, Принцессы Ольденбургской, Торговымъ Домомъ Фену и Ко. изданы восемь картинъ подъ общимъ заглавіемъ: Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача съ наглядным изображеніемъ врачебныхъ пріемовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ. Признавая эти картины полезными и желательными для распространенія въ

сельскихъ приходахъ Прибалтійскаго края, Училищный Совѣтъ выписалъ 50 комплектовъ этихъ картинъ и 21 декабря 1891 г. разослалъ ихъ въ болѣе центральныя и многолюдныя школы приходскія.

9) Для снабженія приходскихъ школъ учебниками, изданными Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, Совѣтъ по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. выписалъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 24 марта 1892 г. слѣдующія книги: 330 экземпляровъ церковнославянской азбуки, столько же экземпляровъ обученія церковнославянской грамотѣ, 200 экз. краткаго молитвослова, 25 экз. Евангелія на славянскомъ языкѣ, по одному экземпляру учебныхъ: Часослова, Псалтири, Октоиха и Обихода, 25 экземпляр. краткой исторіи жизни Господа нашего Іисуса Христа, 5 экз. начатковъ христіанскаго ученія, 300 экз. начальныхъ уроковъ по Закону Божію, 25 экземп. историческихъ чтеній изъ книгъ Ветхаго Завѣта, 2 экз. краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія и 165 экземп. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ.

и 10) Изъ числа находящихся въ книжномъ складѣ при Училищномъ Совѣтѣ учебниковъ, Совѣтъ въ отчетномъ году выслалъ въ школы: христоматіи „Варна“ 130 экземпл., азбуки Михкельсона 255 экз.,—начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ—прот. Соколова на эстскомъ языкѣ 1705 экз., Толковаго Евангелія 1 экз., Толковаго Апостола 2 экз., Свящ. исторіи—Соколова на латышскомъ языкѣ 80 экземпляровъ, нотной азбуки—Рамуля 80 экз. и Объясненія Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній по 2 экземпляра.

Дѣятельность канцеляріи Совѣта.

Для того, чтобы провѣрить дѣятельность канцеляріи Совѣта,—по постановленію Совѣта, состоявшемуся 21-го декабря 1891 года, произведена была 28-го того-же декабря членами Совѣта: Ректоромъ Рижской Духовн. Семинаріи протоіереемъ Н. Дмитревскимъ и Рижскимъ Директоромъ народн. училищъ М. В. Сомчевскимъ ревизія какъ дѣлопроизводства, такъ и состоянія архива по канцеляріи Совѣта. По ревизіи, занесенной

въ актъ, оказалось слѣдующее: 1) въ 1891 г. было бумагъ входящихъ 1340, исходящихъ 1510, кромѣ того 405 исходящихъ №№, помѣченныхъ на выданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствахъ на льготу по воинской повинности; ассигновокъ 287 и журналовъ 22. 2) Архивъ по канцеляріи Совѣта находится въ образцовомъ порядкѣ: дѣла разсортированы, занумерованы и положены по порядку; всѣхъ дѣлъ значится по описи 522 №№, и всѣ онѣ состоятъ на лицо. На журналахъ Совѣта дѣлается надлежащая отмѣтка времени объ исполненіи каждой бумаги, занесенной въ журналъ; такая же отмѣтка дѣлается и во входящемъ реестрѣ съ помѣткою — къ какому дѣлу подложена та или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ видѣнъ ходъ каждаго дѣла. 3) Постановленія Совѣта исполняются безъ замедленія. 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно; въ оный записаны всѣ ассигновки Совѣта, съ указаніемъ на постановленія онаго; при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье отъ Совѣта, а для повѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ казначейство сличительныя вѣдомости. И 5) Для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, заведена особая приходо-расходная книга, по коей можно повѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ состоитъ Надворный Совѣтн. Юліанъ Лосскій, — для переписки же бумагъ нанимаются два писца.

Ш К О Л Ы.

Показаніе правилъ, по коимъ дѣйствуютъ православныя народныя школы.

26 января 1870 г. Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія изданы: „Правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній.“ Правила эти, съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1884 года, Положенія о церковно-приходскихъ школахъ во всей Россіи (кромѣ Финляндіи и Прибалтійскихъ губерній) и съ учрежденіемъ въ 1887 и

1892 г. г. двухъ дирекцій для народныхъ школъ означенныхъ губерній, оказываются въ настоящее время во многихъ отношеніяхъ частію измѣненными, а частію недостигающими своей цѣли. По этимъ правиламъ Училищныя Попечительства „имѣютъ ближайшее наблюденіе за училищами въ приходѣ, завѣдываютъ ихъ хозяйственною частію и обязаны принимать всѣ зависящія мѣры къ усовершенствованію училищъ въ приходѣ;“ но Попечительствамъ, по правиламъ, кромѣ мѣръ увѣщанія, не дано никакихъ законныхъ правъ какъ къ привлеченію православныхъ дѣтей въ школы, такъ и къ привлеченію мѣстнаго православнаго населенія къ устройству и содержанію школъ. Затѣмъ, Училищный Совѣтъ, на который, по правиламъ возложено „главное наблюденіе за православными народными училищами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ,“ и дѣятельность котораго должна быть направлена къ развитію православной школы въ краѣ, не имѣетъ прямого закона, на основаніи коего Совѣтъ могъ бы прибѣгнуть, въ случаѣ необходимости, къ Гражданской Власти съ просьбою о содѣйствіи къ поддержанію или приведенію въ исполненіе мѣръ, принятыхъ Совѣтомъ къ улучшенію школъ въ учебномъ или экономическомъ отношеніи. Въ виду этого, настоитъ необходимость въ изданіи новыхъ правилъ для православныхъ народныхъ школъ примѣнительно къ теперешнимъ требованіямъ православной школы. По отзыву духовенства Рижской Епархіи, донесеніямъ о. о. Благочинныхъ и по убѣжденію Училищнаго Совѣта, успѣху православной школы много вредитъ неисправное посѣщеніе дѣтьми школъ, чрезъ что по необходимости замедляется ходъ обученія, — несоблюденіе обязательнаго представленія въ школу православныхъ дѣтей школьнаго возраста,—и отсутствіе всякихъ мѣръ къ устраненію сего въ изданныхъ 26 января 1890 г. правилахъ. Принимая во вниманіе, что болѣе 3000 православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщаютъ ежегодно школы и остаются такимъ образомъ безъ обученія, — что число это съ каждымъ годомъ не уменьшается, а увеличивается, и что обязательное и исправное посѣщеніе школы, обязательное обученіе внѣ школы Закону Божію своей вѣры тѣхъ дѣтей, кои посѣщаютъ лютеранскія

школы является настоятельною необходимостію какъ въ видахъ поддержанія православія, такъ и для того, чтобы православные крестьяне въ отношеніи начальнаго образованія не стояли ниже лютеранъ, у которыхъ введено обязательное обученіе, — Училищный Совѣтъ призналъ необходимымъ позаботиться о составленіи для православныхъ народныхъ школъ новыхъ правилъ, вполнѣ обезпечивающихъ какъ обязательное и аккуратное посѣщеніе православными дѣтьми школъ и неуклонное обученіе ихъ Закону Божію, такъ и опредѣленное обязательное участіе православныхъ членовъ волостныхъ обществъ въ содержаніи вспомогательныхъ школъ, — и въ 1890 г. выработалъ новое положеніе о православныхъ народныхъ училищахъ. Положеніе это 30 ноября того года за № 1278 представлено Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта г. Оберъ-Прокурору Св. Синода для исходатайствованія законодательнымъ порядкомъ утвержденія означеннаго положенія. По увѣдомленію г. Тайнаго Совѣтника В. К. Саблера, положеніе это уже передано на заключеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія. Какъ въ видахъ упроченія существованія православной школы въ краѣ, такъ и съ цѣлію ея развитія, было бы желательно скорѣйшее утвержденіе сего положенія.

ОТЧЕТЪ

Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ

за 1891—92-й годъ.

(*Окончаніе*).

ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА.

А. Приходъ.

Членскихъ взносовъ поступило за $18^{91}/_{92}$ г. 535 р. — к.

Выручено отъ продажи экземпл. Устава Общ. 5 р. 20 к.

Поступило % отъ продан. въ день открытія Общества сочиненія И. И. Вознесенскаго: „О задачахъ русскаго церковнаго пѣнія“ . . . . . — „ 60 к.

Поступило % по 100-рубл. облигаціи четвертаго внутрен. займа	3 р. 80 к.
Выручено отъ продажи входныхъ билетовъ и программъ на вечеръ, данный Обществомъ 25 марта сего года	59 р. 90 к.
Итого въ приходѣ . .	604 р. 50 к.

Б. Расходъ.

Стальная печать для Общества	8 р. 80 к.
За напечат. Устава Общества въ 1000 экз.	11 р. 38 к.
Канцелярскіе и почтовые расходы.	9 р. 13 к.
Нотная бумага и переписка нотъ	15 р. — к.
Выписка и переплетъ книгъ	12 р. 34 к.
За напечат. объявленій о времени спѣвокъ въ газетѣ «Рижскій Вѣстникъ»	24 р. 36 к.
По устройству литературно-пѣвческ. вечера (за стулья, устройство эстрады и т. п.) . . .	25 р. 30 к.
Уплачено въ Комитетъ по устройству пріема для Американцевъ, привезшихъ для голодающихъ губерній хлѣбъ	10 р. —
Книжный шкафъ для библіотеки Общества вмѣстѣ съ доставкою.	26 р. 30 к.
Итого въ расходѣ. . .	142 р. 61 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му ноября 1892 г. состоитъ:

461 р. 89 к., изъ нихъ:

100 р. — к. въ облиг. четв. внутр. з. № 76,630.

330 р. — к. по книжкѣ (№ 6316) сбер. кас. Гос. Б.

31 р. 89 к. наличными.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

членовъ Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ за 18^{91}_{92} г.

Покровитель и почетный председатель Общества:

1. Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій.

Дѣйствительные члены:

2. Александръ, епископъ Архангельскій.
3. Алликъ Алексѣй Васильевичъ, священникъ.
4. Алякритскій Павелъ Ивановичъ, частный приставъ.
5. Андреевъ Арсеній Алексѣевичъ, регентъ архіер. хора.
6. Антоновъ Николай Романовичъ, купецъ.
7. Аристовъ Алексѣй Петровичъ, свящ.
8. Березскій Василій Петровичъ, свящ.
9. Берзинъ Иванъ Михайловичъ, присяж. повѣр.
10. Бѣжаницкій Владиміръ, свящ.
11. Бѣжаницкій Николай Степановичъ, свящ.
12. Бѣлявскій Егоръ Васильевичъ, директоръ гимн.
13. Варницкій Ѳома Ивановичъ, протоіерей.
14. Васильевъ Иванъ Ивановичъ, дѣйств. ст. сов.
15. Васильковъ Семенъ Капитоновичъ, свящ.
16. Веселевъ Павелъ Григорьевичъ, уч. дух. уч.
17. Вознесенскій Иванъ Ивановичъ, инспект. дух. сем.
18. Гавриловъ Николай Николаевичъ, инспект. гор. учил.
19. Голубева Александра Михайловна, домашн. учительница.
20. Грундульсъ Карпъ Ивановичъ, свящ.
21. Дмитревскій Николай Ивановичъ, прот., ректъ. дух. сем.
22. Донатъ, архіепископъ Литовскій.
23. Дубровинъ Іоаннъ Ивановичъ, свящ.
24. Жунинъ Павелъ Андреевичъ, учит. гимназіи.
25. Журовскій Петръ, свящ.
26. Заіончковскій Николай Чеславовичъ, испект. гимназіи.
27. Иванова Екатерина Евстафіевна, вдова чиновн.
28. Иконниковъ Михаилъ, свящ.
29. Ильенковъ С. В. псаломщ.

30. Иннокентій, архимандритъ.
31. Кааль Антоній, свящ.
32. Камарина Александра Яковлевна.
33. Камкинъ Ефимъ Андреевичъ, купецъ.
34. Камкинъ Ѳеодоръ Ефимовичъ, купецъ.
35. Кангеръ Андрей Ивановичъ, протоіерей.
36. Кипріановичъ Николай Яковлевичъ, инсп. гимн.
37. Кипріановичъ Ѳеодоръ Яковлевичъ, препод. духовн. сем.
38. Книгисъ Андрей Кирилловичъ, купецъ.
39. Колонъ Петръ Ивановичъ, протодіак.
40. Колонъ Олимпіада Тимофеевна.
41. Крауклисъ Яковъ Петровичъ, учит. дух. сем.
42. Кривошеинъ Иванъ Петровичъ, чиновникъ.
43. Кюнапу Викторъ, псаломщикъ.
44. Лавровскій Николай Алексѣевичъ, тайн. совѣт.
45. Лаукъ Иванъ, псаломщ.
46. Левитскій Іоаннъ Іоакимовичъ, свящ.
47. Либеровскій Ѳеодоръ Михайловичъ, свящ.
48. Линденбергъ Іаковъ Мартыновичъ, протоіерей.
49. Линденбергъ Софія Алексѣевна.
50. Литвинскій Александръ Дмитріевичъ, свящ.
51. Малышкина Анастасія Васильевна.
52. Малышкинъ Иванъ Прохоровичъ, препод. дух. сем.
53. Мансурова Марія Николаевна, жена сенатора.
54. Матвѣевъ Егоръ Евдокимовичъ, купецъ.
55. Матвѣевъ Николай Евдокимовичъ, купецъ.
56. Мацулевичъ Владиміръ Дмитріевичъ, шт.-капит.
57. Мецъ Петръ Антоновичъ, препод. духов. сем.
58. Мироновъ Николай Николаевичъ, учит. женск. гимн.
59. Михкельсонъ Петръ Мартыновичъ, препод. духов. сем.
60. Моровичъ Екатерина Александровна, жена подполк.
61. Невдачинъ Ѳеофиль Осиповичъ, помощ. инсп. дух. семин.
62. Неклепаевъ Никита, свящ.
63. Несадомовъ Тихонъ Прохорьевичъ, купецъ.
64. Нестеровъ Александръ Васильевичъ, купецъ.
65. Никитинъ Николай Леоновичъ, домовладѣлецъ.

66. Отляговъ Павелъ Андреевичъ, купецъ.
67. Пасситъ Григорій Антоновичъ, инспект. гимназ.
68. Плиссъ Владиміръ Игнатьевичъ, препод. дух. сем.
69. Покровскій Василій Александровичъ, свящ.
70. Преображенскій Василій Ивановичъ, протоіерей.
71. Протопоповъ Николай Васильевичъ, свящ.
72. Пустынскій Александръ Васильевичъ.
73. Пятницкій Николай Ивановичъ, свящ.
74. Ромуль Андрей Мартиновичъ, свящ.
75. Рахе Александръ Алексѣевичъ, псаломщ.
76. Рагозинниковъ Иванъ Ильичъ, учит. гимназіи.
77. Ремневъ Иванъ Михайловичъ, купецъ.
78. Рубцовъ Семенъ Афанасьевичъ, прикащикъ.
79. Рушпертъ Адріанъ Ивановичъ, смотрит. дух. учил.
80. Савельевъ Семенъ Яковлевичъ, учит.
81. Савкинъ Ефремъ Кондратьевичъ, купецъ.
82. Садовскій Алексѣй Матвѣевичъ, коллеж. ассес.
83. Садовскій Петръ Елисѣевичъ, крест. Подольск. губ.
84. Самбикинъ Петръ Васильевичъ, стат. совѣтн.
85. Сассь Михаилъ Ивановичъ, учит. дух. учил.
86. Семеновъ Павелъ Матвѣевичъ, купецъ.
87. Соме Андрей Абрамовичъ, свящ.
88. Спѣшковъ Сергѣй Ѳеодоровичъ, дѣйств. стат. совѣт.
89. Степановъ Яковъ Егоровичъ, купецъ.
90. Страховичъ Ѳеодоръ Степановичъ, директ. учит. сем.
91. Сырковскій Петръ, свящ.
92. Тизикъ Карпъ Андреевичъ, свящ.
93. Тихомировъ Владиміръ Михайловичъ, діаконъ.
94. Толстой П. П., поручикъ.
95. Томилинъ Аркадій Николаевичъ, воен. судеб. слѣд.
96. Тооцъ Анна Александровна, вдова свящ.
97. Троицкій Николай Николаевичъ, учит. гимназ.
98. Тыволовичъ Софія Ивановна, жена ген.-маіора.
99. Уппитъ Андрей, свящ.
100. Ха́невъ Алексѣй, свящ.
101. Цвѣтиковъ Андрей Михайловичъ, свящ.

102. Цвѣтковъ Іоаннъ Николаевичъ, свящ.
103. Чижиковъ Александръ Ивановичъ, прикащикъ.
104. Салѳеевъ Николай Васильевичъ, свящ.
105. Шишкинъ Петръ Петровичъ, купецъ.
106. Щелкуновъ Алексѣй Ѳеодоровичъ, протоіерей.
107. Элендъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ.
108. Элендъ Иванъ Ивановичъ, псаломщ.
109. Яковлевъ Николай Ивановичъ, докторъ.

Члены—соревнователи (внесшіе менѣе 3 руб.).

110. Аксеньевъ Яковъ Васильевичъ, шт.-кап.
111. Десницкій Петръ, псаломщ.

Сверхъ того, 24 члена не внесли еще своихъ взносовъ членскихъ.

Умершіе дѣйствит. члены:

112. Егуповъ Николай Ѳгоровичъ, полковникъ.
113. Кисловъ Василій Ѳеимовичъ, регентъ архіер. хора.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, сказанное въ Рижской единовѣрческой церкви въ день храмоваго праздника 8 ноября 1892 года.

Поздравляю васъ, бр.—единовѣрцы, съ храмовымъ праздникомъ! Храмъ вашъ освященъ въ честь Архистратига Михаила, вмѣстѣ съ которымъ сегодня мы празднуемъ память и прочихъ безплотныхъ силъ. Сущность этого праздника заключается вотъ въ чемъ. Есть на небѣ добрые духи, созданные Господомъ, которыхъ мы называемъ общимъ именемъ *ангеловъ*. Сотворитель Богъ поставилъ ихъ быть вѣстниками воли Его, — направлять людей къ добру, помогать имъ въ христіанской жизни. Для каждаго изъ насъ Господь посылаетъ Ангела (Мѳ. 18, 10), который и называется Ангеломъ—Хранителемъ, ибо онъ охраняетъ насъ на всѣхъ путяхъ нашихъ (Пс. 90, 11). Но ангелы, какъ духи добрые, радуются только *добру*, содѣйствуютъ добродѣтели и близки бываютъ только къ благочестивымъ людямъ. Поэтому, чтобы пріобрѣсти любовь Божію и Его слугъ—ангеловъ, нужно жить благочестиво, добродѣтельно. Истинное-же благочестіе должно проявляться въ правой вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. То и другое равно необходимо для нашего спасенія и для снисканія любви безплотныхъ силъ небесныхъ. „Мыслимъ вѣрою оправдитися человѣку,“ говоритъ св. ап. Павелъ (Рим. 3, 18). Но „вѣра безъ дѣлъ мертва,“ т. е. недѣйственна, неспасительна, говоритъ другой апостолъ (Іак. 5 гл.). Такимъ образомъ правая вѣра и добрыя дѣла имѣютъ одинаковое значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія. Поэтому заблуждаются тѣ, которые думаютъ, что можно достигнуть спасенія одними только добрыми дѣлами, доброю жизнію, помимо правой вѣры. Добрые люди вездѣ встрѣчаются: есть добрые люди и среди неправославныхъ христіанъ, встрѣчаются и среди евреевъ, даже среди язычниковъ. Но тѣмъ не менѣе они не могутъ надѣяться на

спасеніе, они не войдутъ въ царство небесное, ибо вѣра у нихъ не права, не православна. А Спаситель намъ сказалъ: „иже *вѣру* иметъ и крестится, той спасенъ будетъ.“

Но всѣ-ли у васъ, братіе, въ правой вѣрѣ пребываютъ, всѣ-ли у васъ тверды въ православіи?.. Нѣтъ-ли среди васъ такихъ, которые хромаютъ на оба колѣна... Нѣтъ-ли среди васъ совсѣмъ уклонившихся отъ православія? Съ сердечнымъ огорченіемъ мы должны сказать, что есть среди васъ подобные христіане. Вотъ въ вашемъ приходѣ, по книгамъ церковнымъ, значится много единовѣрцевъ,—на самомъ-же дѣлѣ дѣйствительными прихожанами этого храма остаются немногіе. Нѣкоторые изъ васъ, какъ мы слышали, подобно тростнику, колеблемому вѣтромъ, колеблются между истиною, единовѣріемъ и ложью, расколомъ и потому посѣщаютъ какъ единовѣрческій храмъ, такъ и раскольническую моленную. Многіе же изъ прихожанъ этого храма совсѣмъ ушли въ расколъ. Съ сердечною болью приходится сказать о подобныхъ именуемыхъ единовѣрцахъ, что они не достигнутъ спасенія, ибо пребываютъ въ неправой вѣрѣ, остаются безъ руководства богоучрежденной іерархіи, безъ освященія св. таинствами...

Правая вѣра, между прочимъ, состоитъ въ томъ, чтобы мы, вѣруя въ св. соборную апостольскую церковь, въ ней пребывали и всегда находились подъ руководствомъ іерархіи, пастырей церкви. Въ церкви Христовой іерархія безусловно необходима для нашего спасенія. Какъ въ сонмѣ безплотныхъ силъ небесныхъ Господь установилъ іерархическія степени, такъ что между ними есть высшіе и низшіе духи, начальствующіе и подчиненные (вотъ и сегодня мы празднуемъ память *Архистратига* Михаила, т. е. начальника небесныхъ воинствъ),—точно также и на землѣ Господь учредилъ іерархію, состоящую изъ трехъ степеней: епископа, священника и діакона... И знаете-ли, насколько необходима священная іерархія для нашего спасенія? Въ отвѣтъ на это скажу вамъ, что если вы все имѣете, живете хорошо, повидимому, добродѣтельно, а іерархіи не имѣете—и ею не окормляетесь, то не можете спастись. И это вотъ почему. Въ домъ нельзя иначе войти, какъ только чрезъ

дверь, а кто проникаетъ чрезъ окно или какъ-нибудь иначе, тотъ тать и разбойникъ . . . Точно также и въ домъ Отца небеснаго не иначе можно войти, какъ только чрезъ дверь, которую составляютъ богоустановленныя таинства, какъ необходимыя посредства въ дѣлѣ нашего спасенія; св. таинства — это двери въ царство небесное. Какія-же это таинства? Крещеніе, миропомазаніе, покаяніе, причащеніе, бракъ, священство и елеосвященіе. Для совершенія сихъ таинствъ Господь учредилъ іерархію, которая одна только имѣетъ право преподавать ихъ вѣрующимъ. Вотъ почему, братія, іерархія необходимо нужна для спасенія.

И такъ, поздравляя васъ, братіе-единовѣрцы, съ храмовымъ праздникомъ, желаю, чтобы вы всѣ были тверды въ правой вѣрѣ, отличались доброю жизнію, чтобы ангелы ваши хранители выну пребывали съ вами и радовались и чтобы видя то и другое въ васъ заблуждающіеся наши братья, имен старообрядцы, пришли въ вашъ храмъ молиться Спасителю нашему, Господу Іисусу Христу вмѣстѣ съ вами, — вступили-бы въ лоно православной церкви Спасительной и такимъ образомъ составили-бы единое съ намп по вѣрѣ общество, какъ и вы, братіе—единовѣрцы, составляете вмѣстѣ съ нами единую православную церковь. Различіе между нами и вами касается не существеннаго въ дѣлѣ вѣры, касается только нѣкоторыхъ обрядовъ и слововаженій . . . И мы и вы одинаково вѣруемъ во св. Троицу, въ Господа нашего Іисуса Христа, и въ спасеніе, совершенное Имъ, — окормляемся богоучрежденнымъ священствомъ, освящаемая св. таинствами и т. д. А что касается того, двумя или тремя перстами мы крестимся, посолонь или противъ солнца совершаемъ ходы, на 7 или на 5 просфорахъ служимъ литургію и т. п. различій, то все это, при единствѣ вѣры, въ дѣлѣ спасенія не имѣетъ особенной силы. Вотъ почему я у васъ, въ вашемъ храмѣ, употребляю любимые вами обряды и служу по обычнымъ у васъ богослужебнымъ книгамъ, отличающимся отъ нашихъ нѣкоторыми слововаженіями, — дѣлая этимъ снисхожденіе вамъ какъ отецъ своимъ дѣтямъ и выражая этимъ единство православной нашей вѣры.

И такъ, поздравляя васъ съ праздникомъ, желаю, чтобы вы были тверды въ правой вѣрѣ и добродѣтельной жизни. Объ этомъ я всегда молю Господа. Впрочемъ, не о васъ только молюсь, но и о заблудшихъ братьяхъ нашихъ, им. старообрядцахъ, чтобы они сознали свои заблужденія и пришли въ единеніе вѣры съ нами. А чтобы имъ легче было достигнуть этого, то, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ настоящемъ году мы устрояемъ собесѣдованія съ ними о предметахъ вѣры, изъ-за которыхъ им. старообрядцы отдѣляются отъ православной церкви.

Наконецъ, поздравляя васъ съ праздникомъ, желаю, чтобы Господь помогъ вамъ построить новый храмъ и умножилъ вашъ приходъ возвращеніемъ сюда уклонившихся отъ единовѣрія и обращеніемъ заблуждающихся къ православной вѣрѣ. Настоящій храмъ вашъ весьма неудобенъ, не вмѣстителенъ; онъ болѣе походитъ на простой домъ, чѣмъ на храмъ Божій. Устроить для васъ благолѣпный храмъ—это искреннее мое желаніе. Но и вы и мы люди не богатые и на собственныя средства не можемъ этого сдѣлать. Будемъ же молить Господа, чтобы Онъ послалъ намъ помощь въ святомъ дѣлѣ устроенія вамъ храма для молитвы. Съ уповательнымъ утѣшеніемъ скажу вамъ, что Господь всегда видимо помогалъ мнѣ въ такихъ дѣлахъ. Въ теченіи 5-лѣтняго моего управленія Рижской епархіей Господь помогъ создать нѣсколько храмовъ на доброхотныя пожертвованія добрыхъ людей. Да поможетъ Господь мнѣ устроить и вамъ храмъ Божій.

Благословеніе Господне на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

СЛОВО

въ день Святителя Николая и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича.

Обучай Себе ко благочестію, тѣлесное бо обученіе вмалѣ есть полезно, благочестіе же на все полезно, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго. I. Тим. 4. 7, 8.

Апостольское наставленіе, высказанное ближайшему ученику, не излишне и для насъ. Сущность его та, что для человѣка мало одного тѣлеснаго обученія или внѣшняго образованія, состоящаго въ умственномъ развитіи, наружной выправкѣ и умѣньи вести себя въ свѣтѣ. Какъ существо разумно-нравственное, человѣкъ, развиваясь умственно, въ то же время долженъ совершенствоваться нравственно по тому высокому идеалу, образъ котораго носитъ въ душѣ своей. И это совершенство имѣетъ то важное преимущество, что заключаетъ въ себѣ обѣтованіе жизни настоящей и будущей. Таково, по ученію Апостола, вліяніе христіанской нравственности на жизнь нашу — частную и общественную. Такъ-ли мы смотримъ на нее?

Къ сожалѣнію, въ наше время почти не даютъ или мало даютъ значенія нравственности въ жизни частной и въ дѣлахъ общественныхъ, и равнодушно относятся къ нравственнымъ требованіямъ въ такихъ сферахъ жизни и дѣятельности, которыя только и могутъ крѣпко держаться на нравственномъ вліяніи. У насъ не диво услышать, что можно быть прекраснымъ отцемъ семейства, образцовымъ воспитателемъ юношества, учителемъ народнымъ и быть въ то же время человѣкомъ ненравственнымъ. Мало этого, въ наше время много думаютъ, а нѣкоторые и гласно проповѣдуютъ, что благосостояніе частныхъ лицъ и цѣлыхъ народовъ единственно зависитъ отъ умственнаго развитія и матеріальнаго богатства. Но такъ ли? Правда, вліяніе добрыхъ нравовъ на жизнь народную не такъ съ перваго раза замѣтно, какъ вліяніе знаній и вещественнаго богатства, потому что дѣйствіе нравственности касается не столько внѣш-

нихъ сторонъ, сколько внутреннихъ основъ народной жизни. Оттого вліяніе нравственныхъ силъ и остается какъ бы не замѣтнымъ для тѣхъ, которые на все смотрятъ съ матеріальной точки зрѣнія и все измѣряютъ и цѣнятъ вѣсомъ и мѣрою. Но вѣрьте не ложному слову Божію, что св. сѣмя есть стояніе міра, или что тоже: истинно добрая и строгая нравственность есть коренная, самая глубокая и прочная основа благосостоянія не только частныхъ лицъ, отдѣльныхъ обществъ, но и всего человѣчества. Вѣрьте старой, но нестарѣющейся истинѣ, что *правда* укрѣпляетъ и *возвышаетъ народъ* (Причт. 14. 34), а нравственный упадокъ служитъ источникомъ и предвѣстіемъ его разложенія и паденія. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ для общества и цѣлаго народа все равно — будемъ ли мы привязаны къ своей родинѣ только потому, что здѣсь наши домы, или по искренней любви къ отечеству, въ живомъ сознаніи нравственныхъ связей съ нимъ, которыя, можно сказать, со всѣхъ сторонъ обхватываютъ жизнь нашу? Развѣ для общества все равно — будемъ ли участвовать въ интересахъ его на столько, на сколько они касаются нашей личной пользы, или, на оборотъ, готовы будемъ въ случаѣ нужды жертвовать своими собственными выгодами для блага общаго? Развѣ для общества все равно—будемъ ли мы исполнять свои обязанности только потому, что какъ будто какая судьба опредѣлила мнѣ такой, а не другой жребій въ жизни, или по любви къ долгу и сознанію важности его въ общемъ строѣ жизни? Развѣ для общества все равно—будемъ ли мы уважать права другихъ и беречь чужую собственность по страху отвѣтсвенности предъ закономъ, или по чувству братской любви къ ближнимъ? Развѣ для общества все равно—будутъ ли отношенія между мужьями и женами основываться на однихъ случайныхъ увлеченіяхъ чувственности и разсчетахъ корысти, а отношенія между родителями и дѣтьми на внѣшнихъ только формахъ взаимной вѣжливости, или на высокомъ сознаніи святости семейнаго союза, на нравственныхъ началахъ взаимной любви, взаимнаго уваженія и снисхожденія? Развѣ для общества все равно—будутъ ли распространены между членами его добрые, строгіе нравы, или распущенность и развратъ растлѣ-

вающіе самыя крѣпкія умственныя и физическія силы? Очевидно, не одно и тоже. Сама жизнь говоритъ намъ, что нравственная сила есть лучшая народная сила, и что она имѣетъ такое же вліяніе на внутреннее и внѣшнее благосостояніе наше, какъ чистый, свѣжій воздухъ на здоровье. Но нравственная общественная атмосфера, или нравственное народное настроеніе образуется не какъ нибудь извнѣ или случайно, а составляется изъ нашихъ же понятій и дѣйствій. Сюда каждый изъ насъ незамѣтно вводитъ струю своего вліянія,—добрый чистую и здоровую, а дурной гнилую и вредную. Поэтому—то не все равно для общества—будутъ ли члены его нравственны или безнравственны? Напротивъ, всякій нашъ добрый подвигъ, всякая, по видимому, не значительная, ни для кого незамѣтная, побѣда надъ какою нибудь слабостію и дурною привычкою вноситъ въ общую жизнь крѣпость и силу, а всякій дурной поступокъ, всякая грубая склонность и привычка распространяетъ гниль и заразу. Мы уже забыли, какимъ чувствомъ, намѣреніемъ или словомъ дохнули на свѣтъ Божій годъ назадъ, но это дыханіе не осталось безслѣдно. Оно вошло въ составъ нравственной атмосферы, обнимающей, проникающей и наполняющей жизнь нашу, и привнесло въ нее живительную или разрушительную силу. И мы не должны удивляться, если въ мірѣ человѣческомъ, какъ и въ мірѣ физическомъ, являются своего рода тучи, бываютъ громы . . . . Это не случайность, а наша же работа,—это общій продуктъ нашихъ не добрыхъ дѣйствій, мыслей, словъ, чувствованій, намѣреній, желаній.

Мы не станемъ описывать современной нравственности, — она открыта и всѣмъ видима. Намъ хотѣлось бы только знать, чѣмъ и какъ вы полагали бы освѣжить и очистить ее? Народнымъ просвѣщеніемъ? Вѣримъ въ силу просвѣщенія, но знаемъ и то, что не все грѣетъ, что свѣтитъ, а куда не проникаетъ живительная теплота, тамъ и при свѣтѣ голо и пусто. Тоже можно сказать и о просвѣщеніи. Къ чести нашего вѣка, оно распространяется быстро; свѣтъ его проникаетъ и туда, гдѣ прежде не имѣли понятія о немъ, но чтоже? Съ распространеніемъ научныхъ знаній нравы дѣлаются лучше и чище?

Обманы, грабежи, насилія, убійства, самоубійства и другіе грубые пороки и преступленія совершаются рѣже? Напротивъ, они повторяются чаще и чаще, и не у насъ только, но и у тѣхъ народовъ, которые считаются образованнѣе насъ. Гдѣ-же сила просвѣщенія? Опять и опять повторяемъ, что мы благоговѣемъ предъ просвѣщеніемъ и признаемъ благотворное вліяніе его на жизнь народную, но просвѣщенія, которое обнимаетъ все существо человѣка, когда, развивая умственныя способности его, въ то же время согрѣваетъ душу и сердце, облагораживаетъ чувства, словомъ, усовершаетъ человѣка умственно и нравственно. Но таково ли современное просвѣщеніе? Это стремленіе основать всякое знаніе на началахъ физическихъ, опытныхъ, даже вещественныхъ, помимо началъ вышечувственныхъ, — это усиліе всѣ важнѣйшіе вопросы духа и жизни рѣшать безъ участія религіи и самую религію подчинить свободѣ человѣческаго ума и совѣсти, — въ состояніи ли, спрашиваемъ, просвѣщеніе съ такимъ характеромъ и направленіемъ дать уму твердое, прочное знаніе, согрѣть душу, смягчить сердце, облагородить чувства, настроить человѣка нравственно и такимъ образомъ распространить и утвердить между людьми царство взаимной любви, правды и мира, то блаженное царство, которое основалъ и завѣщалъ намъ Спаситель міра (Лук. 22. 29)? Вѣрный отвѣтъ на это дастъ время, а въ жизни пока мы видимъ больше нравственнаго безобразія, чѣмъ совершенства

Откуда же, скажете, взять лучшіе идеалы нравственности и какимъ путемъ, какою силою провести ихъ въ жизнь народную? (Іоан. 14. 6). *Азъ есмь путь, истина и животъ*, сказалъ Небесный Учитель, и скорѣе небо и земля прейдутъ, чѣмъ утратитъ свое значеніе Его Божественное слово. Послѣ этого нечего спрашивать, гдѣ искать образцевъ, силъ и средствъ для нравственнзго усовершенствованія. Намъ, рожденнымъ, воспитаннымъ и живущимъ въ нѣдрахъ церкви Христовой, должно быть понятно, какое богатое нравственное сокровище мы имѣемъ въ ней. Соединяя насъ живымъ союзомъ вѣры и любви съ источникомъ всего истиннаго, добраго и святаго, христіанская религія проливаетъ свѣтъ истины, добра и правды во всѣ сферы

нашей жизни и дѣятельности, и не только представляетъ высокіе образцы нравственнаго совершенства, но и даетъ намъ благодатныя силы, способныя возстановить изъ самаго глубокаго паденія, обновить изъ самой испорченной дряхлости, возродить изъ самой смерти и привесть въ мѣру полнаго возраста Христова (Еф. 4. 13). Такъ близокъ къ намъ глубокій и обильный источникъ истиннаго знанія и доброй нравственности, а вмѣстѣ съ этимъ и общественной крѣпости, прочнаго народнаго развитія. Къ сожалѣнію, большинство въ наше время обходитъ этотъ родникъ силы и жизни, воображая, что помимо его можно найти другой, лучшій способъ народнаго развитія и благоустройства. Но всѣмъ и каждому извѣстно, что безъ крѣпкаго фундамента нельзя прочно построить и обыкновеннаго дома, тѣмъ болѣе — нравственно — добраго и благоустроеннаго общества. А для такого зданія нѣтъ и не можетъ быть лучшаго основанія, кромѣ положеннаго, еже есть Іисусъ Христосъ, говоритъ Апостолъ (1 Кор. 3. 11).

И блаженъ человѣкъ, счастливъ народъ, который въ своихъ понятіяхъ и дѣйствіяхъ водится духомъ ученія Христова! Онъ подобенъ мужу, построившему домъ свой на камнѣ. Пошелъ дождь, разлились рѣки, подули вѣтры, устремились на домъ тотъ, и онъ остался цѣлъ, потому что былъ основанъ на камнѣ. А человѣкъ или народъ, ищущій нравственныхъ основъ жизни внѣ Христова ученія, подобенъ мужу, построившему домъ свой на пескѣ. Пошелъ дождь, разлились рѣки, подули вѣтры, налегли на домъ тотъ и онъ упалъ, и паденіе его было великое (Мат. 7. 24—27). Это не мои слова, а самосущей Истины. Съ ними-то я и обращаюсь ко всѣмъ, въ особенности къ вамъ — отцы и матери, учители и воспитатели, начальники и руководители другихъ, и прошу Именемъ Господа нашего Іисуса Христа: ходите сами во свѣтѣ Евангелія Христова, и свѣтите другимъ вѣрою и христіанскою жизнію, имѣющими въ себѣ обѣтованіе жизни настоящей и будущей, живымъ доказательствомъ чему служитъ ублажаемый нынѣ Святитель Христовъ Николай, который крѣпкою вѣрою и строгимъ благочестіемъ стяжалъ себѣ безсмертную память на землѣ и вѣчную славу на небѣ. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *В. Князевъ.*

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

VIII Посѣщеніе Пебалгской церкви.

Пебалгскій приходъ открытъ въ 1846 г. и состоитъ всего изъ 158 лицъ обоего пола, изъ которыхъ считаются уклоняющимися въ лютеранство 15 челов. Настоящая каменная церковь, во имя Святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, построена на средства владѣльца имѣнія „Альтъ-Пебалгъ“ графа Сергія Дмитріевича Шереметева, и освящена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 28 іюля 1891 года. Расположенный на возвышенной мѣстности небольшой, но красивый Пебалгскій храмъ, благодаря щедротамъ графа, богато снабженъ всѣми необходимыми для отправленія въ немъ богослуженія утварными и ризничными вещами. При церкви имѣется также библіотека, состоящая изъ 125 книгъ, изъ которыхъ 32 пожертвованы въ январѣ мѣсяцѣ с. г. графомъ Шереметевымъ по каталогу, предложенному въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Пебалгскій причтовый домъ довольно обширный, но требуетъ ремонта, средства для каковаго въ настоящее время отпущены графомъ. Церковно-приходская школа, выстроенная на средства того-же благодѣтеля Пебалгской мѣстности графа Шереметева, каменная, со всѣми необходимыми удобствами, освящена въ августѣ мѣсяцѣ 1891 года; учащихся въ ней 26 человѣкъ, изъ нихъ лютеранскаго вѣроисповѣданія 18.

Священникомъ при Пебалгской церкви съ 1891 г. состоитъ Алексѣй Литвинскій, окончившій курсъ въ Рижск. Духов. Семинаріи; псаломщиками Петръ Маршанъ, окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, при сей церкви съ 1889 года, и Василій Лапинъ, имѣющій званіе городскаго приходскаго учителя, назначенъ къ сей церкви въ мартѣ мѣсяцѣ 1892 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ изъ Фестена въ Альтъ Пебалгъ, въ 5 часовъ пополудни. Для

встрѣчи Архипастыря народу собралось немного и большая часть собравшихся были лютеране. Не смотря на незначительное число православныхъ въ этой мѣстности, видно было, что и здѣсь народъ съ любовью ожидалъ пріѣзда Архипастыря и желалъ устроить Высокому Посѣтителю достойную, торжественную встрѣчу. Устроенныя предъ церковію красивыя тріумфальныя ворота пестрѣли зеленью, цвѣтами, національными флагами, на нихъ виднѣлась надпись: «Христосъ Воскресе.» Школа была разукрашена вѣнками, зеленью и цвѣтами. У порога церковнаго Владыку встрѣтилъ со св. Крестомъ священникъ о. Литвинскій. Встрѣчный молебенъ былъ пропѣтъ псаломщиками и нѣсколькими учениками удовлетворительно. По произнесеніи обычныхъ многолѣтій, по желанію Архипастыря, было провозглашено многолѣтіе благодѣтелю Пебалгскаго прихода, графу Шереметеву съ семействомъ. Послѣ многолѣтія Владыка обратился къ народу съ словами назиданія. Въ своей бесѣдѣ Архипастырь говорилъ: а) что Имъ въ настоящую поѣздку обозрѣны пять приходовъ и вездѣ народу было много, а здѣсь, въ Пебалгѣ, для встрѣчи Архипастыря собралось мало; б) изъ этого видно, что православіе въ этой мѣстности мало распространилось; в) объяснилъ, что православная вѣра есть единственная истинная и душеспасительная, неизмѣнно содержащая ученіе Іисуса Христа и св. Апостоловъ, и выразилъ надежду на то, что со временемъ и наши сосѣди лютеране, познавъ истинность православія, будутъ пріобщаться съ нами изъ одной чаши истиннаго Тѣла и крови Христовой. По окончаніи бесѣды, преподавъ благословеніе народу, Владыка пошелъ въ приходскую школу, гдѣ экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку. Отвѣты учащихся, какъ по Закону Божію, такъ и по русскому языку найдены Архипастыремъ порядочными. Послѣ экзаменовъ Преосвященный надѣлялъ учениковъ крестиками и книжками. Здѣсь, во время раздачи крестовъ, къ Владыкѣ подошелъ одинъ лютеранинъ и умильно просилъ Архипастыря благословить его, хотя и иновѣрнаго и дать ему крестикъ, который онъ свято обѣщался съ подобающимъ благоговѣніемъ, по обычаю православныхъ, носить на груди. Владыка милостиво исполнилъ

просьбу иновѣрца. Послушавъ пѣніе учениковъ, Преосвященный далъ въ школьную библіотеку нѣсколько книгъ и брошюръ и, преподавъ всѣмъ благословеніе, изъ школы отправился въ домъ священника, гдѣ благословилъ семейства причта и кушалъ чай. Около 8 часовъ вечера Владыка оставилъ домъ священника и, вслѣдствіе любезнаго приглашенія графа Шереметева, отправился на ночлегъ въ графскій домъ. На другой день 5 мая, въ 9 час. утра, Его Преосвященство изъ Альтъ-Пебалга отбылъ въ Лидернъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Въ 20-хъ годахъ XVI вѣка въ остзейскомъ краѣ появились проповѣдники реформаціи. Можно было ожидать, что реформація не должна затронуть православія, такъ какъ она повидимому имѣла намѣреніе разразиться лишь надъ міромъ католическимъ. Однако вышло иначе. Дѣло въ томъ, что орденъ и свѣтское представительство городовъ, находившіеся издавна въ несогласіи съ духовенствомъ изъ-за господства и владѣній перешли можно сказать сразу на сторону реформаціи, лишь только ея проповѣдники появились въ Ливоніи. При этомъ первые, желая воспользоваться реформаціею для окончательнаго обезсиленія своихъ соперниковъ, между прочимъ возбудили противъ католичества народныя страсти. Подъ вліяніемъ внушеннаго духа фанатизма чернь святотатственно разрушала католическіе храмы, сжигая и уничтожая образа и другія принадлежности храмовъ. Въ порывѣ разыгравшейся страсти чернь не ограничилась одними католическими церквами; она устремлялась также къ храмамъ православнымъ, чтобы произвести здѣсь подобныя же безчинства. Вотъ почему реформація на первыхъ же порахъ оказалась явленіемъ крайне неблагопріятнымъ для православія. По свидѣтельству Фабриція, лифляндскаго историка конца XVI и начала XVII столѣтій, „приверженцы реформаціи

сожгли [1]) русскія церкви въ Ригѣ, Ревелѣ, Дерптѣ и другихъ городахъ" во время происходившихъ въ нихъ реформаціонныхъ волненій [2]). Хотя приведенное свидѣтельство и не вполнѣ согласно съ истиною, но во всякомъ случаѣ оно имѣетъ большое основаніе. Признаютъ, что Николаевская церковь въ Дерптѣ дѣйствительно подверглась разрушенію, съ церквами же ревельскою и рижскою это вѣроятно не случилось. Въ рижскую церковь св. Николая еще въ 1544 году архіепископъ полоцкій Симеонъ посылаетъ отъ себя священниковъ для отправленія въ ней богослуженія [3]); и кромѣ того имѣются извѣстія, что около 1550 года рижская Николаевская церковь была отнята у русскихъ, такъ что Москва и полоцкій католическій архіепископъ Вильгельмъ ходатайствовали, чтобы ее обратно уступили русскимъ [4]). Потому надо думать, что церковь эта уцѣлѣла отъ разрушенія. Но съ другой стороны нельзя не допустить, чтобы она вмѣстѣ съ ревельскою православною церковію не подверглась всетаки какому нибудь стѣсненію, насилію, быть можетъ, даже раззоренію, во время ли самыхъ реформаціонныхъ волненій, или нѣсколько позднѣе. Такъ думать заставляютъ насъ помимо Фабриція еще и слѣдующаго рода свидѣтельства и извѣстія. Бреденбахъ говоритъ, что при введеніи реформаціи въ Ливоніи были раззорены русскія церкви въ Дерптѣ, Ригѣ и Ревелѣ [5]). Извѣстно также, что въ 1554 году между окольничимъ Адашевымъ и ливонскими послами, ведшими въ Москвѣ переговоры о возобновленіи перемирія, была рѣчь о раззоренныхъ фанатиками реформаціи въ Дерптѣ, Ригѣ и Ревелѣ православныхъ церквахъ [6]). О подобнаго же рода насиліяхъ свидѣтельствуетъ

---

[1]) Реформаціонныя волненія происходили: въ Ригѣ, въ 1522 г., въ Ревелѣ 1524—5 г. г. и въ Дерптѣ 1525—6 г. г. См. ст. Брахмана, Приб. Сб. III, 15—121.

[2]) Dionisii Fabricii Livon. hist. compend. ser. 1158 — 1610 въ Script. rerum Livon. 1847 p. 471.

[3]) Акт. Зап. Рос. II. 403.

[4]) Отчетъ о розыск. . . Гильдебрандъ С.-ПБ. 1877 г. г. 1550, 1551 и 1555. Быть можетъ разрушенію подвергся монастырь русскій въ Ригѣ, о которомъ въ послѣдующее время болѣе нигдѣ не упоминается.

[5]) Приб. Сб. II, 341.

[6]) Карамз. VII. гл. 9.

и Іоаннъ Васильевичъ IV, когда, въ отвѣтъ на ходатайство датскаго короля Фридриха о Ливонцахъ, между прочимъ пишетъ: „люди ливонской земли, смотря на наши невзгоды, перестали платить дань, и въ Ригѣ церковь нашу во имя Николая Чудотворца, гридни и палаты отдали литовскимъ панамъ и купцамъ; въ Колывани русскія гридни и палаты колыванскіе люди за себя взяли, а въ Юрьевѣ церковь Николы Чудотворца раззорили, конюшню на томъ мѣстѣ поставили, а улицами русскими, палатами и погребами юрьевцы сами завладѣли [1]).“

Въ Москвѣ принималось близко къ сердцу печальное положеніе остзейскихъ православныхъ въ первой половинѣ XVI столѣтія. Василій Іоанновичъ неоднократно энергически требовалъ удовлетворенія для своихъ ливонскихъ подданныхъ то своими собственными грамотами, то чрезъ посредство ивангородскихъ намѣстниковъ; но ливонцы по обыкновенію обращали мало вниманія на все это [2]). Дѣло наконецъ стало и обостряться. Арндтъ приводитъ извѣстіе, что тотъ же великій князь Василій Іоанновичъ, узнавъ объ осквернені фанатиками реформаціи православныхъ храмовъ въ Ливоніи, въ гнѣвѣ воскликнулъ: „я не папа и не императоръ, которые не умѣютъ защищать своихъ храмовъ [3])“ Угрозы своей Василій Іоанновичъ однако не привелъ въ исполненіе. Его преемникомъ былъ Іоаннъ Васильевичъ IV. Новый Государь, пришедши въ возрастъ, обнаруживалъ отцовскій взглядъ на ливонскія дѣла, но былъ гораздо рѣшительнѣе отца, какъ на словахъ, такъ и на дѣлѣ. Получая вѣроятно много жалобъ отъ православныхъ Ливоніи, онъ около 1550 года грозно пишетъ ливонцамъ: „Необузданные Ливонцы,“ „противящіеся Богу и законному Правительству! Вы перемѣнили вѣру и свергли иго Императора и папы Римскаго; если они могутъ сносить отъ васъ презрѣніе и спокойно видѣть храмы свои разграбленными, то я не могу и не хочу сносить обиду, нанесенную мнѣ и моему Богу. Богъ посылаетъ во мнѣ вамъ

---

[1]) Соловьевъ, VI. 154.
[2]) Эстл. Губ. Вѣд. 1888 г. ч. неоф. с. 202; 1889. с. 54.
[3]) Arndt Liefl. Chron. 194.

мстителя, долженствующаго привести васъ въ послушаніе [1]).“

Столь непріязненныя отношенія Руси къ ливонцамъ, вызванныя неудовлетворенностью вѣроисповѣдныхъ дѣлъ ливонскихъ православныхъ, обострялись еще и обстоятельствами чисто политическаго характера. Извѣстно, что Москва, сдѣлавшись могущественнымъ государствомъ, стала ощущать потребность въ усвоеніи себѣ плодовъ западно-европейской цивилизаціи. Съ цѣлію удовлетворить этой нуждѣ царь Іоаннъ Васильевичъ началъ выписывать изъ за границы различнаго рода мастеровъ, въ особенности же знающихъ военное искуство. Ливонцы, признавъ это для себя опаснымъ, стали всѣми мѣрами препятствовать знакомству русскихъ съ европейскими искуствами. Не ограничиваясь задерживаніемъ ѣхавшихъ на службу въ Москву въ своей странѣ, служившей, какъ извѣстно, главнымъ путемъ изъ западной Европы въ Россію, ливонцы орудуютъ въ этомъ направленіи и за границею и достигаютъ наконецъ того, что императоръ, на первыхъ порахъ покровительствовавшій эмигрантамъ, около 1550 года предписалъ магистру ливонскаго ордена, „не пропускать никого, ѣдущаго изъ священной имперіи въ Москву и другія земли и націи [2]). Такія козни ливонцевъ сдѣлались извѣстными въ Москвѣ, и послѣдней, конечно, желательно было уничтожить поставляемыя ей преграды, стать въ болѣе или менѣе непосредственномъ сосѣдствѣ съ западомъ. Для этого необходимо было возвратить себѣ старинную вотчину ливонскую. Въ пріобрѣтеніи Ливоніи, страны приморской, ощущалась нужда и въ видахъ торговыхъ, въ особенности послѣ того, какъ торговля иноземными товарами во Псковѣ и Новгородѣ сильно упала. Но дѣло подчиненія Ливоніи повидимому предположено было завершить не круто, а постепенно. Указавъ на древнюю зависимость Ливоніи отъ Руси, московское правительство потребовало отъ ливонцевъ лишь дани съ дерптской области. Когда же тѣ отъ платежа дани всячески отказывались, тогда грозный царь Іоаннъ Васильевичъ началъ войну. Что однако печальное положеніе ливонскихъ православныхъ имѣло

---

[1]) Соловьевъ, VI. 130.

[2]) Приб. Сб. II. 318. Карамз. VII. гл. 7.

при этомъ не маловажное значеніе, — не подлежитъ никакому сомнѣнію. Вотъ, какъ приблизительно изложены причины ливонской войны самимъ же московскимъ правительствомъ въ грамотѣ его къ ливонцамъ и въ отвѣтномъ письмѣ императору Фердинанду, попытавшемуся ходатайствовать за нихъ предъ Москвою. „Послѣ того какъ съ давнихъ временъ въ ливонскихъ городахъ Дерптѣ, Ригѣ и Ревелѣ дозволено было строить русскія церкви . . . а также съ давнихъ временъ въ упомянутыхъ городахъ всѣ русскіе купцы имѣли свободный доступъ въ улицы и торговые дома, въ которыхъ свободно и безпрепятственно могли всякому продавать свои товары; къ тому же магистръ ливонскій, архіепископъ рижскій и епископъ дерптскій вмѣстѣ съ магистромъ этого города не только грамотами, скрѣпленными печатями, но и клятвенно обѣщались выплатить великому князю дань за три года," а также обѣщано было безъ всякихъ стѣсненій пропускать изъ за моря изъ всѣхъ земель людей, желающихъ поступить къ намъ на службу." Эту клятву и обѣщанія „ливонцы совершенно забыли и поступили противъ всякаго стараго согласія и справедливости: русскія церкви обратили въ оружейные склады и живодерни, иконы нашего Спасителя, досточтимыхъ апостоловъ и мучениковъ сожгли и совершенно обезчестили; у русскихъ купцовъ отняли ихъ свободный рынокъ, торговлю и торговые дома и вели съ ними только побочную торговлю, лишили ихъ всѣхъ старыхъ льготъ и преимуществъ; также упорно ему (московскому государю) отказали въ должной дани;" вообще, ни одного изъ обѣщанныхъ дѣлъ (съ Москвою) не уладили, не смотря на многократныя о томъ напоминанія . . . „потому (царь) долженъ былъ начать войну съ ними, испытать ихъ страхомъ и побудить къ справедливости [1])."

Война началась въ 1558 году и продолжалась 24 года. 20 лѣтъ счастіе необыкновенно благопріятствовало русскимъ. Вступивъ въ Ливонію, русское войско въ одинъ мѣсяцъ прошло громадную область въ епископствахъ рижскомъ, дерптскомъ и Вирляндѣ, опустошало, разворяло и жгло все встрѣчавшееся впереди, и нигдѣ не встрѣчало серьезнаго сопротивленія. По-

[1]) Приб. Сб. II. 354. 376—7.

слѣдняго рыцари и не могли оказать, такъ какъ теперь они были уже не грозные бойцы, а богатые помѣщики, жившіе въ свое удовольствіе, въ нѣгѣ и роскоши [1]) Убѣдившись въ силѣ русскихъ, они стали просить мира. Московскій царь не прочь былъ помириться, но, пока Ливонцы собирали дань и успѣли прибыть въ Москву, русскіе овладѣли Нарвою, послѣ чего условіемъ мира ливонцамъ было уже предложено: магистрамъ, рыцарямъ и бискупамъ „самимъ явиться къ царю и ударить челомъ всею ливонскою землею, а потомъ поступить такъ, какъ будетъ угодно царю [2]).“ Когда ливонцы на это не согласились, Іоаннъ Васильевичъ рѣшилъ завоевать ихъ страну. Въ короткое время русскіе взяли 20 городовъ и укрѣпленныхъ замковъ ливонскихъ со всѣми находящимися въ нихъ запасами и имуществомъ, при чемъ латыши и эсты повсюду принимали присягу на подданство Москвѣ [3]).

Теперь наступило сравнительно счастливое время для православія въ остзейскомъ краѣ. Желая упрочить Ливонію за Россіею, Іоаннъ Васильевичъ, по выраженію русскаго лѣтописца, „наполни грады чужіе (ливонскіе) русскими“ людьми [4]), а нѣмцевъ выселялъ въ поволжскіе города, при чемъ на мѣстѣ оставлялъ лишь тѣхъ изъ жителей завоеванныхъ городовъ, кто изъявлялъ согласіе принять православіе [5]). Одновременно съ этимъ онъ принялся за распространеніе и утвержденіе въ странѣ православной вѣры. По его волѣ въ завоеванныхъ городахъ построены были православныя церкви и къ нимъ приставлены причты. Сдѣлать это было тѣмъ необходимѣе, что въ городахъ и замкахъ на продолжительное время оставлялись русскіе гарнизоны, которые имѣли нужду въ богослуженіи и отправленіи требъ церковныхъ [6]). Сколько было вновь построено церквей,

---

[1]) Ibid. 358—360.
[2]) Ibid. 364.
[3]) Карамз. Царств. Іоан. Грозн. 1889 г. 135.
[4]) Полн. С. Р. Л. IV. 318.
[5]) Ист. кн пск. I. 185. Часть этихъ в..селенцевъ осталась навсегда въ Россіи, а часть возвратилась обратно въ Лифляндію при Борисѣ Годуновѣ. Ibid. 245. „Кое что . . . изъ занятій Еп. Павла“. 50—51.
[6]) Карамз. VIII. 1834. 270—84. Въ „Исторіи княжества Псковскаго“ приводится извѣстіе, что шведскій король Іоаннъ, начавъ войну съ русскими въ Ливоніи, въ 1581 году предписалъ воеводѣ Понтусу де-ла Гарди щадить въ завоеванныхъ городахъ и земляхъ ливонскихъ *русскія церкви и монастыри*, коихъ особенно по дерптскому уѣзду много построили россіяне. III. 11.

и въ какихъ, именно, городахъ, кромѣ Нарвы и Нейгаузена, или были онѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ временныя походныя— эти вопросы остаются открытыми. По свидѣтельству легата папы Григорія XIII Антонія Поссевина Іоаннъ Грозный поставилъ даже особаго православнаго епископа въ Ливоніи, и именно въ Дерптѣ. Признавъ это свидѣтельство правдоподобнымъ и сопоставивъ его съ имѣющеюся въ синодикѣ Псково-печерскаго монастыря отмѣткою о днѣ преставленія знаменитаго игумена этого монастыря священно-епископа Корнилія Юрьевскаго и Вельядскаго [1]), въ лицѣ котораго такимъ образомъ можно усмотрѣть перваго православнаго епископа ливонскаго, уяснимъ себѣ, насколько цѣлесообразнымъ являлось учрежденіе юрьевско-вельядской епископской каѳедры и насколько правильнымъ оказывалось назначеніе на новую каѳедру именно игумена Псково-печерскаго монастыря Корнилія. Въ первой половинѣ XVI вѣка успѣла ужо значительно прославиться основанная дерптскимъ священникомъ Іоанномъ псковопечерская обитель. Слава о ея подвижникахъ разошлась какъ на Руси, такъ въ особенности среди окрестной чуди. Многіе изъ остзейскихъ туземцевъ стали посѣщать новый монастырь, какъ священную обитель, и по возвращеніи домой разсказывать о святой вѣрѣ, чудесахъ и строгой жизни ея отшельниковъ. Другіе же изъ ливонскихъ туземцевъ, убѣгая отъ жестокости и преслѣдованія своихъ господъ, находили здѣсь навсегда себѣ убѣжище и пріютъ [2]). Проявляясь въ этомъ, обаятельное дѣйствіе православнаго монастыря скоро стало обнаруживаться и въ иномъ, именно: окрестная

---

[1]) Uladicam id est Episcopum Dorpati imposuit. Livoniae Commentarius A Possevino. Riga 1852. 17. О дерптскомъ епископѣ упоминаетъ и 2 новг. лѣт., подъ 1571 г., гдѣ между прочимъ указывается, что онъ жилъ въ монастырѣ юрьевскомъ. Годъ смерти епископа Корнилія неизвѣстенъ, но день преставленія его въ синодикѣ псковопечерскаго монастыря обозначается 5 числомъ февраля мѣсяца и здѣсь онъ титулуется священноепископомъ юрьевскимъ и вильядскимъ. Преемникомъ его по юрьевской каѳедрѣ считаютъ еп. Савву. „Кое что изъ прежн. зан. Еп. Павла“ стр. 52. Ист. кн. Пск. III. 11.

[2]) „Остзейскій вопр. и православіе,“ стр. 15. Трусманъ. „Полувѣрцы Псково-Печерскаго края“, стр. 50.

чудь стала обращаться въ православіе [1]). Мало по малу движеніе чуди въ православіе начинало принимать все большіе размѣры, охватывая области и въ предѣлахъ Ливоніи. Извѣстно, что около половины XVI вѣка игуменъ псковопечерской обители, Корнилій, крестилъ чудь Новогородка (Нейгаузенъ) и устроилъ для нея двѣ церкви Рождественскую и Троицкую съ полными причтами [2]). Такая склонность чуди къ принятію православія, равно и такая извѣстность и значеніе въ странѣ псковопечерской обители какъ нельзя болѣе благопріятствовали цѣлямъ Іоанна Васильевича, жившаго, по выраженію лѣтописца, лишь для подвиговъ войны и вѣры [3]). Можно съ вѣроятностію думать, что онъ взвѣсилъ эти благопріятныя для него условія; и, вотъ чтобы придать дѣлу распространенія православія среди ливонскихъ туземцевъ болѣе успѣха, онъ и учреждаетъ особенную епископскую каѳедру въ центрѣ страны и назначаетъ на нее именно игумена псковопечерскаго монастыря Корнилія, какъ человѣка извѣстнаго и авторитетнаго, опытнаго и знакомаго съ условіями страны и жизнью туземцевъ. Такимъ образомъ въ ливонскую войну дѣло православія въ остзейскомъ краѣ поставляется въ необыкновенно благопріятныя для него условія. Это справедливо впрочемъ лишь относительно восточной Ливоніи. Города Рига и Ревель не были взяты русскими. Очень вѣроятно, что во время войны въ этихъ городахъ русскихъ почти и не было. Ніенштедтъ свидѣтельствуетъ, что предъ началомъ войны ливонскимъ русскимъ предписано было переѣхать въ Россію, что они будто и сдѣлали [4]). Но благопріятное для православія время длилось не долго. Въ 1577 году

---

[1]) Быть можетъ, архіеп. новгородскій Макарій главнымъ образомъ имѣлъ въ виду именно новообращенную чудь печерскую, когда въ 1534 году предписалъ нѣкоторымъ монастырямъ псковской области позаботиться о разрушеніи мольбищъ и искорененіи обрядовъ языческихъ у новообращенной чуди. То же сдѣлалъ и его преемникъ архіеп. Ѳеодосій. Ист. кн. Пск. III. 6.

[2]) Ibid. 10. Потомки присоединившихся въ XVI вѣкѣ эстовъ извѣстны въ настоящее время подъ именемъ „полувѣрцевъ“, живущихъ въ псковской губерніи и сохранившихъ навсегда разъ принятую ими православную вѣру. Насчитывается ихъ около 13 тысячъ. Трусманъ, „Полувѣрцы“ . . . 49.

[3]) Карамз. VIII. 1834. с. 261.

[4]) Прав. Сборн. IV. 9.

счастіе измѣняетъ русскому оружію. Ливонскіе нѣмцы, не желая подчиниться русскимъ, овладѣвшимъ почти всѣмъ ихъ краемъ, и въ то же время не находя ни откуда для себя помощи безъ существенныхъ обѣщаній, отдаются, наконецъ, частію полякамъ, частію шведамъ, которые и начали защиту Ливоніи противъ Москвы [1]). Велики были силы послѣдней, но западное военное искуство взяло верхъ надъ ними. Ливонская война окончилась печально для русскихъ. По перемирнымъ условіямъ 1583 года шведы сдѣлались хозяевами не только всей Эстляндіи, но и двухъ русскихъ городовъ Ямы и Копорья; а еще раньше, въ 1582 году, польскій король Стефанъ Баторій заставилъ Іоанна Васильевича отказаться отъ всѣхъ завоеванныхъ имъ лифляндскихъ городовъ и кромѣ того Полоцка [2]). Слѣдовательно, планы Іоанна Грознаго по завоеванію края рушились. Вмѣстѣ съ этимъ рушились и всѣ его предначинанія здѣсь на пользу православной вѣры. Послѣ сдачи полякамъ ливонскихъ городовъ, русскіе, находившіеся здѣсь, выселяются обратно въ Россію. Карамзинъ, разсказывая объ этомъ, между прочимъ говоритъ, что русскіе „согласно съ договоромъ, выѣзжая со своими дѣтьми и женами въ Новгородъ и Псковъ изъ Ливоніи, въ которой они уже давно жительствовали какъ въ отчествѣ, имѣли семейства, дома, храмы, епископію въ Дерптѣ, въ послѣдній разъ слыша тамъ благовѣстъ православія и молясь Господу по обрядамъ нашей церкви, смиренной, изгоняемой, горько плакали, а всего болѣе надъ гробами своихъ ближнихъ [3]). Съ поселенцами и войсками выселялось и православное духовенство, унося съ собою церковную утварь и принадлежности храмовъ [4]). Епископъ Юрьевскій, по свидѣтельству Поссевина, былъ также изгнанъ изъ Дерпта въ 1582 г., послѣ чего и самая епископская каѳедра юрьевско-вильядская, конечно, упразднилась [5]). Въ Дерптѣ изъ русскихъ осталось лишь небольшое число купцовъ, которымъ однако велѣно было

---

[1]) Рюссовъ, Прибал. Сб. III. 130—2. 323. 328.
[2]) Ibid. III. 332. 350—2.
[3]) Карамз. Ист. Гос. Рос. СПБ. 1889. стр. 316.
[4]) Ист. кн. Пск. I. 244.
[5]) Liv. Comment. 19.

снести гостинный дворъ свой изъ города въ предмѣстье, и только чрезъ 10 лѣтъ по особенному разрѣшенію Сигизмунда III они могли опять поставить его въ городѣ [1]).

Такая перемѣна произошла въ судьбѣ православія въ тѣхъ областяхъ, которыя были завоеваны русскими и затѣмъ въ силу обстоятельствъ уступлены болѣе счастливымъ претендентамъ. Но измѣнились ли жизненныя условія православія по окончаніи ливонской войны въ Ригѣ и Ревелѣ, то есть, въ городахъ, которые, какъ мы замѣтили, не переходили подъ власть русскихъ, и въ которыхъ во время войны православныхъ, быть можетъ, насчитывалось самое незначительное число? Здѣсь также судьба православія измѣнилась, и тоже къ худшему. Вотъ что между прочимъ произошло въ Ригѣ въ 1582 году по изслѣдованію Гутцейта. „Русская православная церковь св. Николая была подарена Баторіемъ въ собственность городу. Вслѣдствіе этого городской совѣтъ поручилъ ратману Голлеру принять имущество русской церкви и употребить его въ пользу Іоанновской кирхи. Церковь эта, вѣроятно уже раньше, или со временъ реформаціи, или со времени вторженія русскихъ въ Лифляндію, была оставлена духовенствомъ и стала разрушаться. Въ ней нашлось: два колокола, два мѣдныхъ паникадила, одно поломанное — все это было обращено въ одно паникадило для Іоанновской кирхи; — деревянный ящикъ съ истлѣвшими ризами два деревянныхъ крестика, обитыхъ тонкимъ серебромъ; одинъ кривой кусокъ серебра, нѣсколько русскихъ книгъ и нѣсколько кусковъ восковыхъ свѣчъ. Образа у иконостаса отъ сырости испортились и облупились. 22 марта 1583 года Голлеръ нашелъ на чердакѣ надъ каменнымъ куполомъ около 8 ½ пудовъ воску, который отъ долгаго лежанія не имѣлъ уже никакаго вида. Также найдены были нѣсколько образовъ въ посеребрянныхъ жестяныхъ рамкахъ; столбикъ съ нѣсколькими марками денегъ и мѣдная поломанная наковальня, которая была продана мѣднику за 33 марки. Всѣ доходы, которые получала русская цер-

---

[1]) „Кое-что изъ прежн. занят. Еп. Павла, стр. 53.

ковь (быть можетъ съ какого нибудь участка земли или зданій) также пошли на Іоанновскую кирху [1]).“

Въ Ревелѣ дѣло обстояло не лучше. По случаю войны русскіе торговые люди повыѣхали отсюда, и церковь пришла въ упадокъ и запустѣніе. Полагаютъ, впрочемъ, что еще давно до начала войны она была отнята у русскихъ и превращена въ складочное мѣсто. [2]) Въ состояніи запустѣнія она вѣроятно находилась долго послѣ окончанія ливонской войны, такъ какъ не скоро опять завели здѣсь свои торговыя дѣла русскіе купцы, сильно стѣсненные въ своихъ прежнихъ правахъ и преимуществахъ.

И такъ, въ первые же годы по окончаніи ливонской войны судьба православія принимаетъ во всемъ краѣ крайне неблагопріятное чтеніе. Но какъ шло дѣло далѣе?

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

— 13 Ноября Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ новопостроенной Симеоно-Аннинской Митавской церкви. — 14-го Ноября Архипастырь совершилъ освященіе этой церкви, литургію въ оной и, по случаю Высокоторжественнаго дня—рожденія Государыни Императрицы—молебенъ. Послѣ освященія храма предъ литургіею слово говорилъ настоятель церкви, Протоіерей Георгій Руженцевъ, въ которомъ изложилъ обстоятельства построенія храма, указалъ благотворителей онаго и благодарилъ ихъ, а въ концѣ литургіи краткимъ словомъ привѣтствовалъ прихожанъ съ построеніемъ и освященіемъ храма самъ Преосвященный.

— 15 Ноября Преосвященный Арсеній совершалъ вторую литургію въ новоосвященномъ Митавскомъ храмѣ; въ концѣ литургіи въ своемъ поученіи Владыка изъяснилъ слушателямъ притчу о благодѣтельномъ самарянинѣ и сдѣлалъ при семъ соотвѣтствующія наставленія. Послѣ литургіи Архипастырь раздавалъ народу, въ память освященія храма, книжки религіознаго содержанія и крестики.

— 16 Ноября Преосвященный Арсеній служилъ молебенъ въ женской Свято-Троицкой Рижской общинѣ; предъ молебномъ было прочитано отношеніе Рижской Духовной Консисторіи на имя учредительницы об-

---

[1]) Mittheil. aus d. Livl. Gesch. X 1863. 329—330.

[2]) Эст. губ. в. 1888. ч. неоф. стр. 210.

щины Е. Б. Мансуровой, въ которомъ изложено, что указомъ Святѣйшаго Синода означенная община утверждена и Его Преосвященствомъ начальницею общины назначена монахиня Крестовоздвиженскаго-Іерусалимскаго монастыря (Московской губерніи) Мѵропія. Владыка объявилъ общину открытою и начальницу общины мать Мѵропію благословилъ иконою.

Освященіе новопостроенной церкви въ Ристискомъ приходѣ.

Еще стало однимъ православнымъ храмомъ больше въ Эстляндіи. 10-го Сентября освящена новопостроенная церковь въ Ристискомъ приходѣ Гапсальскаго благочинія. Закладка этой церкви произведена была 11-го Іюня прошлаго 1891 г. Церковь водвигнута въ 5—6 верстахъ отъ берега Балтійско-Портскаго залива, при приходской дорогѣ, на большомъ красивомъ мызномъ полѣ. Съ востока и сѣверо-востока послѣднее окаймляется красивымъ сосновымъ лѣсомъ; на сѣверо-западной сторонѣ, въ разстояніи одной версты отъ церкви, пріютилась большая деревня съ лютеранскою кирхою старинной архитектуры, а къ югу отчасти и къ западу разстилается обширная безлюдная равнина, въ отношеніи къ которой наша сравнительно густо населенная и красивая мѣстность является какъ бы оазисомъ. Почти со всѣхъ сторонъ церковь видна на большомъ разстояніи; съ колокольни ея чрезъ заливъ хорошо видѣнъ г. Балтійскій Портъ. Ристиская церковь, какъ и всѣ новоустроенныя церкви Эстляндіи, каменная; построена изъ темносиняго булыжника съ кирпичною облицовкою, украшается одною главою и колокольнею. Кровля желѣзная, окрашена въ зеленую краску. Все зданіе отличается прочностью и большимъ изяществомъ какъ по общему виду, такъ и въ детальной отдѣлкѣ. Внутри храма усматривается также благолѣпіе. Стѣны выкрашены чисто, аккуратно; на потолкѣ средней части, окрашенномъ подъ цвѣтъ неба, красуются по угламъ изображенія ангеловъ, витающихъ на облакахъ; эта же часть украшается роскошною для сельской церкви люстрою, пріобрѣтенною на пожертвованныя по иниціативѣ мѣстнаго священника прихожанами и рабочими деньги и стоющею около 100 руб. Но наибольшимъ украшеніемъ внутренности храма является иконостасъ. Онъ двухъ ярусный съ колоннами токарной работы; окрашенъ въ бѣлую масляную краску съ золотыми каймами. Приготовленъ иконостасъ на мѣстѣ десятникомъ Ревка по чертежу строителя храма Губернскаго Инспектора Р. Е. Кнюпфера. Въ иконостасѣ живописные образа, изъ которыхъ многіе написаны мѣстнымъ священникомъ о. Н. Кюппаромъ, а два большихъ образа - Богоявленія и Срѣтенія Господня, помѣщенные во второмъ ярусѣ, принесены въ даръ церкви вышеназваннымъ десятникомъ. О. Кюппаромъ написанъ также громадный запрестольный образъ Господа

на воздусѣхъ, который при открытыхъ царскихъ вратахъ приковываетъ къ себѣ взоръ предстоящихъ. Иконостасъ поставленъ полуоваломъ, выпуклостью къ амвону; общій видъ его услаждаетъ взоръ и возбуждаетъ благоговѣйный восторгъ въ душѣ. По красотѣ и прочности своего иконостаса Ристиская церковь первая послѣ Олешницкой изъ всѣхъ новопостроенныхъ церквей Эстляндіи.

На торжество освященія съѣхалось много духовенства, именно: Настоятель Ревельскаго Преображенскаго собора Протоіерей С. Поповъ, священники: Тугаланскій о. Е. Кюппаръ, Ревельскій соборный о. К. Тизикъ, Балтійско-Портскій о. Іоаннъ Регема, Мерьямскій о. Н. Покровскій, Вормскій о. Н. Орловъ, Вяйке-Ляхтрскій о. А. Бѣжаницкій, Мяэмызскій о. Н. Кюппаръ, Гапсальскій благочинный о. Н. Лейсманъ, и дьяконы: Ревельской соборной церкви П. Четыркинъ и Гапсальскій А. Лійкъ. Не мало прибыло на освященіе храма и представителей разныхъ другихъ вѣдомствъ губерніи. Еще наканунѣ 10 числа въ Ристи пріѣхали: губернскій инженеръ Р. Е. Кнюпферъ, строитель новаго храма, губернскій архитекторъ Э. Р. Бернгардъ, Гапсальскіе Уѣздный Воинскій Начальникъ полковникъ К. И. Соколовъ и полицейскій приставъ А. Ф. Шмидтъ. Къ 10-ти часамъ для освященія прибыли: самъ Г. Начальникъ Эстляндской губерніи князь С. В. Шаховской, прокуроръ Ревельскаго окружнаго суда А. А. Макаровъ, Начальникъ Ревельскаго уѣзда графъ Ребиндеръ, жандармскій полковникъ К. И. Самойловъ, командиръ Бѣломоркаго полка А. И. Покровскій, совѣтникъ губернскаго правленія А. К. Веригинъ, коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Ревельскаго участка А. М. Андріяшевъ и др. Богослуженіе отправлено было весьма чинно и со всею торжественностью, при чемъ пѣли два хора, мѣстный, изъ молодыхъ дѣвицъ, подъ руководствомъ псаломщиковъ, и хоръ Ревельскаго Преображенскаго собора, который своимъ чуднымъ мелодичнымъ пѣніемъ возбуждалъ умиленіе въ слушателяхъ. Наканунѣ освященія, 9-го числа, отслужено было по установленному порядку предъ столикомъ на срединѣ храма всенощное бдѣніе, которое началось въ 6 часовъ и продолжалось до половины 10-го часа. Службу отправлялъ Тугаланскій священникъ о. Е. Кюппаръ въ сослуженіи священниковъ Гапсальскаго, Вяйке-Ляхтрскаго, мѣстнаго о. Н. Кюппара и Мяэмызскаго. Народу на богослуженіи было очень много. Послѣ „Богъ Господь“ и тропаря о. К. Тизикомъ сказано было поученіе, исходнымъ мѣстомъ котораго взяты были 28 главы книги Бытія стихи 11—28, объ объстоятельствахъ видѣнія патріархомъ Іаковомъ таинственной лѣстницы. Богатый въ приложеніи къ случаю текстъ развитъ былъ проповѣдникомъ въ продолжительную бесѣду о святости дома Божія, о его великомъ значеніи для вѣрующихъ и о необходимости заботиться о его благолѣпіи, каковой предметъ изложенъ былъ столь же краснорѣчиво, сколь обстоятельно. По окончаніи

всенощнаго Тугаланскій священникъ о. Е. Кюппаръ обратился къ Ристискимъ прихожанамъ съ краткою отеческою бесѣдою. Онъ сказалъ нѣсколько словъ о построеніи православныхъ церквей въ краѣ при началѣ его священнослуженія, когда православные ждали и не дожидались приличныхъ храмовъ и должны были десятки лѣтъ совершать богослуженіе въ невозможныхъ и крайне неприглядныхъ помѣщеніяхъ, и выражалъ свою умильную радость, при взглядѣ на удивительное благолѣпіе новаго храма, которымъ осчастливлены Ристискіе прихожане по прошествіи сравнительно краткаго времени послѣ принятія ими спасительной православной вѣры. Задушевная рѣчь, изливавшаяся изъ глубины сердца украшеннаго сѣдинами почтеннаго пастыря, производила на народъ глубокое впечатлѣніе. Въ концѣ рѣчи о. Е. Кюппаръ приглашалъ прихожанъ отъ большаго до малаго уже заблаговременно явиться на предстоявшія на слѣдующій день великія и знаменительныя богослуженія, указавъ, какія будутъ именно богослуженія и что все они увидятъ и все будетъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснено. По выходѣ народа изъ церкви на церковномъ грунтѣ, украшенномъ зеленью и флагами, зажжены были бенгальскіе огни и выпущено нѣсколько ракетъ; въ иллюминованной колокольнѣ красовался транспорантъ съ словами: „Коль возлюбленна селенія Твоя Господи силъ“. Духовенство и прочіе гости имѣли ночлегъ въ причтовомъ домѣ въ квартирѣ священника, гдѣ гостепріимными хозяевами было устроено все просторно, удобно и уютно.

На слѣдующій день въ 9 часовъ начался перезвонъ къ водосвятію, которое совершали священники Вормскій, Вяйке-Ляхтрскій и Мяэмызскій. По окончаніи водоосвященія Тугаланскій священникъ о. Е. Кюппаръ сказалъ глубоконазидательное поученіе народу, которымъ въ это уже время густо наполнился весь храмъ. Въ своемъ поученіи почтенный и опытный проповѣдникъ съ поразительною ясностью изложилъ содержаніе, значеніе и смыслъ всѣхъ богослуженій дня, водоосвященія, освященія храма и божественной литургіи, изначала установленныхъ св. православною церковію, при чемъ съ особенною подробностью раскрывалъ и разъяснялъ священнодѣйствія, совершаемыя при освященіи престола и храма. Въ началѣ 11-го часа началось освященіе храма. Въ немъ принимало участіе все наличное духовенство съ о. протоіереемъ С. И. Поповымъ во главѣ. Почти на всемъ множествѣ священнодѣйствующихъ были одинаковыя новыя роскошныя облаченія изъ бѣлой парчи съ украшеніями изъ темно-синяго бархата. Ризница эта была заимствована на тотъ случай отъ Ревельскаго Преображенскаго собора; сама Ристиская церковь не имѣетъ ни одного порядочнаго облаченія. Отправленіе чина освященія престола и храма, чина, столь богатаго таинственными и рѣдкостными священнодѣйствіями, чудное пѣніе безподобныхъ по содержанію твореній св. псалмопѣвца, затрогивавшее самыя возвышенныя струны вѣрующихъ душъ,

великолѣпный крестный ходъ съ таинственною святынею на главѣ предстоящаго, при благопріятной солнечной погодѣ, высокоторжественныя минуты во время молитвословій у паперти предъ св. антиминсомъ съ особенною загадочною обрядностью и при закрытыхъ дверяхъ храма, все это безспорно производило сильное впечатлѣніе на массу народную, внимавшую всему въ глубокомъ благоговѣйномъ безмолвіи и умиленіи. По отпустѣ провозглашено было многолѣтіе: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, Г. Эстляндскому Губернатору Князю С. В. Шаховскому, всѣмъ, потрудившимся въ построеніи новаго храма, благотворителямъ и украсителямъ онаго, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Предъ часами благочинный священникъ Лейсманъ сказалъ народу слово, въ которомъ изложилъ приблизительно слѣдующее. На землѣ, въ сей юдоли скорбей, плача и слезъ храмъ есть единственное прибѣжище для насъ странниковъ и пришельцевъ, гдѣ получаемъ отъ Господа утѣшеніе и силы мы бѣдные, слабые, былинки земли. Потому надо постоянно посѣщать святой и дорогой для христіанина храмъ Божій, какъ мѣсто чудесъ и таинъ Божіихъ, какъ мѣсто, гдѣ надъ всѣмъ носится и почиваетъ духъ Господень. Выяснивъ затѣмъ, что храмъ есть еще мѣсто молитвы, училище благочестія и духовная лечебница, гдѣ мы должны творить моленія за Царя, духовное и свѣтское Начальство и вся человѣки, гдѣ мы въ то же время научаемся благочестію и дѣламъ душеспасительнымъ и получаемъ врачевства отъ всевозможнаго рода болѣзней душевныхъ, проповѣдникъ заключилъ свое поученіе молитвою Соломона, вознесенною имъ Богу при освященіи храма Іерусалимскаго (3 цар. VIII.)

На божественной литургіи вмѣсто причастнаго стиха сказано было поученіе Вормскимъ священникомъ о. Орловымъ. Проповѣдникъ между прочимъ сказалъ, что Богъ милостиво воззрѣлъ на православныхъ людей здѣшней мѣстности, вѣрою и любовію прославлявшихъ Его до сего времени въ невзрачномъ и убогомъ молитвенномъ домѣ, и вложилъ въ сердце царево намѣреніе воздвигнуть благолѣпный храмъ для нихъ, который, возвышаясь какъ маякъ, отнынѣ будетъ указывать тихую пристань всякому плавающему по морю житейскому. Потому надо благодарить Господа Бога за его великое благодѣяніе, а также и Царя нашего единовѣрнаго за его милость и попеченія о насъ. Счастливы теперь православные сей мѣстности, ихъ дѣти и потомки, ибо среди ихъ жилищъ возвышается теперь жилище Божіе, гдѣ днемъ и ночью можно молитвенно возносить къ Богу свои очи. Бываетъ, что человѣку, терпящему внѣшнія нападенія и внутреннія тревоги на пути по пустынѣ житейской, не остается болѣе мѣста, гдѣ голову преклонить, тогда таковому нужно

прибѣгать въ домъ Божій, и здѣсь онъ найдетъ поддержку, утѣшеніе и новыя силы на совершеніе дѣла спасенія. Храмъ есть мѣсто, гдѣ начинается и завершается наше земное поприще, гдѣ мы, сподобляясь различныхъ силъ благодати Божіей въ св. таинствахъ, бываемъ направляемы къ Іерусалиму небесному, къ вѣчному жилищу Божію. Въ заключеніе поученіемъ внушались прихожанамъ радость по случаю освященія новаго храма, любовь къ нему и забота о поддержаніи и украшеніи его отъ добраго сердца. Этимъ поученіемъ проповѣдникъ, обладающій богатымъ голосомъ и искуствомъ произношенія, произвелъ сильное впечатлѣніе на слушателей; у многихъ даже навернулись слезы на глазахъ.

Предъ цѣлованіемъ креста почтеннѣйшій предстоятель протоіерей С. И. Поповъ поздравилъ прихожанъ съ высокоторжественнымъ и знаменательнымъ для нихъ днемъ, присовокупивъ къ сему добрыя пожеланія и различныя пастырскія наставленія. Съ высокою духовною радостію оставили Ристискіе прихожане въ этотъ день мѣсто своей драгоцѣнной святыни.

По выходѣ всѣхъ изъ церкви, когда почетные гости и духовенство собрались въ квартирѣ священника, Г. Губернатору представились у параднаго крыльца дома должностныя лица мѣстныхъ волостей, которымъ Его сіятельство изволилъ высказать свои добрыя пожеланія мѣстному народу и въ особенности мѣстному православному приходу, пожелавъ послѣднему все большаго и большаго преуспѣянія и увеличенія въ численности членовъ. Послѣ представленія волостныхъ должностныхъ лицъ въ квартирѣ священника Его Сіятельству представилось мѣстное православное Попечительство, которое отъ имени Ристискихъ прихожанъ поднесло Его Сіятельству хлѣбъ соль на деревянномъ изящномъ рѣзномъ блюдѣ мѣстной работы, въ знакъ благодарности за участіе высокаго гостя въ ихъ торжествѣ и за всѣ великія труды его на пользу православія и православныхъ въ краѣ, и просило повергнуть къ стопамъ Его Величества Государя Императора чувства ихъ вѣрноподданнѣйшей и безпредѣльной благодарности за дарованный имъ благолѣпный храмъ. Въ 2 часа дня почетнымъ гостямъ и духовенству гостепріимными хозяевами предложена была трапеза, за которою провозглашено было много здравицъ. Первая воодушевленная заздравица была провозглашена Г. Губернаторомъ за Государя Императора, Который, какъ сказалъ Его Сіятельство, такъ радуется всякому торжеству православія въ Прибалтійскомъ краѣ, и за весь Царствующій Домъ. Заздравица была встрѣчена восторженнымъ пѣніемъ народнаго гимна. Вторую заздравицу провозгласилъ о. протоіерей С. Поповъ за любимаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, послѣ чего трижды пропѣто было „многая лѣта“ патріаршее. О. Е. Кюппаръ провозгласилъ тостъ за ревнителя православной вѣры и глубокочтимаго Началь-

ника края князя С. В. Шаховскаго, встрѣченный троекратнымъ пѣніемъ большаго царскаго многолѣтія. Затѣмъ послѣдовалъ рядъ заздравицъ за Высокопреосвященнаго Доната, Архіепископа Литовскаго, за гостепріимныхъ хозяевъ, Наблюдательный Комитетъ и его Предсѣдателей, бывшихъ и настоящаго, губернскаго инженера Р. Е. Кнюпфера и мѣстный строительный комитетъ и строителей и многихъ другихъ лицъ.

Подъ вечеръ Его Сіятельство и другіе почетные гости выбыли изъ Ристи, унося съ собою самыя пріятныя впечатлѣнія о высокоторжественномъ событіи.

Гапсальскій благочинный Священникъ *Николай Лейсманъ.*

Освященіе и поднятіе новаго колокола въ г. Ревелѣ *).

Вдова умершаго С.-Петербургскаго мѣщанина Василія Александровича Басаргина Пелагія Ермиловна принесла въ даръ Николаевской церкви въ г. Ревелѣ новый колоколъ вѣсомъ 202 пуда 16 фун., стоимостію со всѣми расходами по доставкѣ и установкѣ его свыше четырехъ тысячъ рублей. Эту жертву она устроила въ благодарственное Господу Богу вѣчное воспоминаніе великаго знаменія благодати Божіей, явленной въ чудномъ спасеніи Императорской Семьи 1888 года Октября 17 дня, о чемъ и гласитъ сдѣланная на колоколѣ надпись. Съ чувствомъ живѣйшей радости и глубокой признательности, пріемля таковое значительное приношеніе, причтъ, при совмѣстномъ соглашеніи съ церковно-приходскимъ своимъ Попечительствомъ, рѣшилъ поднятіе колокола совершить при соблюденіи приличной сему случаю торжественности. По предварительному оповѣщенію прихожанъ собравшихся 22 сего Октября, въ праздничный день Казанской Божіей Матери, было отправлено въ храмѣ молебное пѣніе Спасителю и святителю Николаю, при двухъ хорахъ пѣвчихъ, въ присутствіи г. Эстляндскаго Губернатора Его Сіятельства Князя Сергѣя Владиміровича Шаховскаго, его супруги и другихъ почетныхъ лицъ г. Ревеля. Молебствіе совершалъ о. благочинный Ревельскаго собора и Николаевской церкви протоіерей Поповъ, при сослуженіи двухъ мѣстныхъ священниковъ о.о. Иконникова и Цвѣтикова и при участіи соборнаго священника о. Никольскаго, долгое время служившаго при Николаевской церкви. По окончаніи молебствія, въ преднесеніи креста и хоругвей, духовенство вышло изъ храма на улицу, стало предъ храмомъ и по произнесеніи короткой рѣчи о знаменательности событія поднятія колокола, произнесенной о. Иконниковымъ къ народу, многочисленною массою толпившемуся на улицѣ, начался обрядъ освященія колокола по положенному чину, съ провозглашеніемъ много-

*) Изъ рапорта благочиннаго прот. С. Попова.

лѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Епископу, Преосвященнѣйшему Арсенію, прихожанамъ, благотворителямъ храма и рабѣ Божіей Пелагіи, приносящей въ даръ кампанъ сей. Затѣмъ приступили къ поднятію колокола: были розданы по рукамъ присутствующихъ канаты—пропущенные черезъ блоки; главною дѣйствующею силою явилась команда Бѣломорскаго пѣхотнаго полка изъ 200 человѣкъ. Оттяжныя веревки были переданы желающимъ изъ числа присутствующихъ. Таковыми явились самъ Губернаторъ и многіе изъ прихожанъ. Наступилъ моментъ ожиданія голоса, раздающаго приказанія. Въ эту минуту изъ среды толпы выступилъ мастеръ колокольнаго Московскаго завода, крестьянинъ Рязанской губерніи, въ простой затасканной рабочей блузѣ, вошелъ въ огороженное мѣсто въ окружности колокола и дрожащимъ голосомъ, со слезами на глазахъ обратился къ присутствующимъ: „Православные! теперь помолимся, чтобы Господь помогъ намъ молитвами святителя Николая. Шапки снимите“. Наступила мертвая тишина и тысячи головъ, послушныя голосу простаго человѣка, обнажились. Какъ самъ онъ, такъ и присутствующіе произнесли про себя молитву. То была величавая картина по своей простотѣ и безъискусственности. Вслѣдъ за симъ, по командѣ сего вѣрующаго человѣка, канаты и веревки натянулись, еще слово приказа и колоколъ спокойно и величаво поплылъ кверху. Чрезъ нѣсколько минутъ онъ былъ на мѣстѣ. Раздались звуки духовой музыки, заигравшей: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“: то играли ученики городскаго училища Императрицы Екатерины II. Народъ по немногу сталъ расходиться, частію по домамъ, частію въ храмъ къ обѣднѣ. Литургію совершали соборнѣ мѣстный настоятель о. Иконниковъ со своимъ сослужителемъ о. Цвѣтковымъ и соборнымъ священникомъ о. Никольскимъ. Наканунѣ народу было объявлено, что первый звонъ въ новый колоколъ раздастся при освященіи Святыхъ Даровъ,—ибо въ святую именно минуту прилично огласить окрестность новымъ звономъ. Но вотъ наступаетъ время освященія даровъ, колоколъ молчитъ: языкъ еще не успѣли привязать, уже призываніе Св. Духа совершилось у престола, съ колокольни ни стараго, ни новаго звона не слышно, уже освященіе даровъ совершилось и священнослужители преклонились долу; уже въ гимнѣ „Тебѣ поемъ“ заслышались первые слоги „и молимтися“ и въ эту-то минуту первый звукъ новаго колокола наполнилъ храмъ и залилъ своимъ звономъ голоса поющихъ. Случайное-ли то было совпаденіе, произволеніе-ли Божіе, но это было умилительно и для многихъ сердецъ показалось сказаніемъ Господнимъ. По окончаніи литургіи совершено было благодарственное молебствіе при предстоятельствѣ о. благочиннаго, протоіерея Попова и закончилось торжественнымъ трезвономъ, при участіи новаго колокола. Такъ совершилось торжество поднятія колокола при старѣйшемъ храмѣ всей Эстляндіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г. Годъ IV.

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія и самообразованія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.)

Въ наступающемъ году журналъ „Природа и Люди“ сохранитъ прежнюю программу и направленіе, завоевавшія себѣ симпатіи читающей публики, т. е. по прежнему, наряду съ занимательными романами, повѣстями и разсказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ будущемъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА; каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для будущаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: „**Христофоръ Колумбъ**“—большой историческій романъ въ 2 частяхъ Е. Шрекника, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; „**Майя**“—большой романъ изъ міра таинственнаго В. П. Желиховской; „**Мститель**“—большой разсказъ изъ жизни нашихъ среднеазіатскихъ окраинъ В. Губаревичъ; „**Противъ воли**“ — разсказъ изъ области гипнотическихъ внушеній, А. Зарина; **Талантъ**—разсказъ того же автора; „**Небесные странники**“—большой астрономическій романъ Р. Кроми; „**Въ морскихъ безднахъ**“—повѣсть изъ жизни водолазовъ Г. Бланшера; „**Наши закаспійскіе сосѣди**“ — очерки и картины Персіи С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); „**На рифѣ**„ — разсказъ Рейналя (съ иллюстраціями); „**Въ муравьинномъ царствѣ**“ — очерки жизни и нравовъ муравьевъ Т. Богданова; „**Свѣтящіяся рыбы**“—Г. Вѣнецкаго; „**Самозащита растеній**“ и „**Путешествія растеній**“—очерки А. Ковалевскаго; „**Предсказатель погоды**“—В. Максимова; „**Земля въ проотранствѣ**“ и „**Разорвавшаяся на куски комета**“—очерки Н. Витвицкаго; „**Исторія земной фауны и флоры**“—геологическія очерки и картины М. Николаева (псевд.); „**Африканскіе пигмеи**“—Катрфажа; „**Фальсификаціи и легчайшіе способы ихъ обнаруженія**“—рядъ очерковъ д-ра Ф. Буринскаго; „**Бумажные дома**“—П. Раубера; „**Поддѣлка монеты и способы открывать ее**“—его же; „**Разведеніе трюфелей**“—В. Гана; „**Пчелы и пчеловодство**“—очерки А. Санина; „**Бесѣды по рыбоводству**“—Ф. Троицкаго; „**Комнатная пиротехнія**“—Ф. Федо; „**Обманы зрѣнія**“—А. Круга; „**Земледѣліе будущаго**“—Р. Р-ва; біографическіе очерки Крузенштерна, Беринга, Пржевальскаго, Миклухи-Маклая, Боткина, Пирогова и др.; „**Очерки всемірной выставки въ Чикаго**“—(отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезные совѣты, рецепты и т. п.

Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками.

Въ качествѣ приложенія редакція въ наступающемъ году дастъ:

12 иллюстрированныхъ выпусковъ

полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому

краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.
извѣстнаго путешественника-писателя доктора **А. В. Елисѣева**
подъ общимъ заглавіемъ

„ПО БѢЛУ СВѢТУ“.

Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленевой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, В. С. Полякова, Н. С. Самокиша и др., такъ и иностранныхъ: Ріу, Баяра и пр.

Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями остается прежняя 5 р. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (Спб., Вознесенскій пр., 47) во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля 1 р

Редакторъ С. Груздевъ—Издатель П. Сойкинъ

Годъ изд. VII. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г.** *Годъ изд. VII.*

4 руб. за годъ съ перес.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
для чтенія въ христіанской семьѣ

2 р. 50 к. за полгода съ перес.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журн. допущ. въ библ. духовно-учебн. завед.

Съ 1893 года журналъ **„Воскресный день“** вступаетъ въ **седьмой годъ** своего существованія. Оставаясь полнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ—содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, журналъ **„Воскресный День“** въ 1893 году дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „воскресныхъ листковъ“, которые, имѣя цѣлію дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый **„Воскресный Листокъ“** будетъ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

12 лист. сборн. подъ назв. „Воскресный Собесѣдникъ“.

Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ, будетъ изложена въ краткой формѣ исторія приготовленія рода человѣческаго къ принятію христіанства, также земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа и свв. апостоловъ, съ нравственными приложе-

віями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 р.**

на полгода **2 р. 50 к.**

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Открыта подписка на 1893 годъ

IX годъ изданія. НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА МОРѢ И НА СУШѢ IX годъ изданія.

ВОКРУГЪ СВѢТА

50 №№

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ **двухъ печатныхъ листовъ**, со множествомъ отдѣльныхъ рисунковъ и иллюстрацій.

При журналѣ подписчики получатъ **двѣнадцать ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ отдѣльныхъ книгъ**. Въ первыхъ книгахъ будетъ помѣщенъ оригинальный романъ Н. Н. Шелонскаго „Братья св. Креста“.

Въ портфелѣ журнала имѣется множество прекрасныхъ статей и романовъ самаго интереснаго и разнообразнаго содержанія, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей, какъ-то: Н. Н. Каразина, Д. Мамина-Сибиряка, А. М. Чермнаго и др. Въ числѣ романовъ будутъ помѣщены: новѣйшій романъ Жюля Верна, романъ молодаго итальянскаго писателя Эмиліо Сальгари, съ рисунками Колантони, романы: Стивенсона, Хаггарда, Брауна, А. Лори и Бруссенара.

По примѣру прошлаго года Гг. годовымъ подписчикамъ **„Вокругъ Свѣта“** въ 1893 г. редакція имѣетъ возможность предложить, при доплатѣ одного рубля на пересылку и другіе расходы,

РОСКОШНУЮ НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ,

ДВѢ БОЛЬШІЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ:

1) **„Передъ бурей“** художника Шеффена и 2) **„Надъ горнымъ озеромъ въ лунную ночь** художника Мальмана.

Эти художественныя картины исполнены въ олеографическомъ заведеніи Мюллера и Лозе въ Дрезденѣ.

Размѣромъ каждая картина 13×21 вершковъ.

Стоимость картинъ въ отдѣльной продажѣ **шесть рублей.**

Подписная цѣна на журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ достав. и перес. во всѣ города съ ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями:

НА ГОДЪ 4 Р. НА ½ Г. 2 Р. 50 К.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ:

при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля и 1 іюля по одному рублю.

Подписка принимается: въ редакціи журнала—Москва, Валовая ул., домъ Сытина—и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и др. гор. Россіи.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА
РУОКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ
въ 1893 году.

Въ 1893 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** въ видѣ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО выходящихъ нумеровъ, ЕЖЕМѢСЯЧНО выходящихъ **„Проповѣдей“** и **„Богословскаго Библіографическаго Листка“** (шесть выпусковъ въ годъ)

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** и въ наступающемъ 1893 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями таинъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** и въ наступающемъ 1893 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставить безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** въ наступающемъ 1893 году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по **миссіонерской методикѣ**—о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, по **православной апологетикѣ, полемикѣ**, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ, и по **полемикѣ**, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и критикѣ сектантскихъ катехизисовъ, обрядниковъ и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни ввѣренной имъ паствы. Она приглашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника и вообще заявлять о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, къ которымъ она всегда готова отнестись со вниманіемъ и живымъ сочувствіемъ. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“ для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во вре-

мя собесѣдованій внѣбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по прежнему *заблаговременно* получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ Библіографическомъ Листкѣ **„Руководотва“** будутъ вестись книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей церкви. Здѣсь же будетъ помѣщаться журнальное обозрѣніе, представляющее сжатое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библіографицескимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ: какъ-то отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1893 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 рубля за годъ съ перес.

„КОРМЧІЙ“

2р. 50к. за полгода съ перес.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ДОПУЩЕНЪ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія ДОПУЩЕНЪ въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Леонтіемъ Митрополитомъ Московскимъ ОДОБРЕНЪ и рекомендованъ для выписки духовенству.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 4 р. за годъ; 2 р. 50 к. за полгода.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ; въ виду этого Редакція заботится о томъ, чтобы и самыя статьи для чтенія и форма ихъ изложенія были для всѣхъ понятны и назидательны.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „Кормчій“ и въ 1893 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПОМѢЩАЮТСЯ:

Объясненія Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Ч.-т.-Минеямъ, Прологамъ и пр. съ нравственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и

современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей; разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни Христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ церковной Исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь; обличенія разнородныхъ нравственныхъ недуговъ нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отзѣты редакціи, объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святынь и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. $1^1/_2$ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1893 году въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

Извѣстный Кронштадтскій Пастырь Отецъ Іоаннъ.

Редакторы — Издатели:

Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*
Священники *І. Н. Бухаревъ.* *В. П. Гурьевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

С.-Петербургская духовная академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1893 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обозрѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библіографическія замѣтки, или обозрѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и за-

мѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «Христіанское Чтеніе» войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1893 году.

Изданіе журнала **„Душеполезное Чтеніе“** въ 1893 году, тридцать четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи **Душеполезнаго Чтенія** ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже четвертомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія и преимущественно внѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года, въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившаго оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца **Амвросія.**

Редакція **Душеполезнаго Чтенія** полагаетъ, что его жизнь, письма и «статьи» представляютъ вполнѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній по всей православной Россіи. **Сборникъ его писемъ и статей**, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптиной пустыни (который будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ году) составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различные вопросы и на всевозможные случаи,—поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ „Батюшкѣ **Амвросію**“ за тысячи верстъ.

Душеполезное чтеніе въ 1893 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. **При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книженъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.**

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію **ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ**, въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. прот. **Дим. Θеод. КАСИЦЫНЪ.**

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1893 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1893 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **два раза** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границей 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ Харьковѣ**: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ **въ Москвѣ**: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи контора В. Гиляровскаго Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; **въ Петербургѣ**: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается у всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб., за каждый годъ; по 8 р. за 1890 г., по 9 р. за 1891 г. и по 10 р. за 1892 г.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за **60 рублей** съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. **„Живое Слово“.** Соч. Преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

2. **„Древніе и современные софисты“.** Сочин. Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

3. **Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и Государство?“** Соч. А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ перес.

4. „Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1883 годъ. Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 3 руб.

Открыта подписка на 1893 г.

(XIII годъ изданія).

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА.

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Въ 1893 году „Дѣтскій Отдыхъ“ будетъ выходить ежемѣсячно, въ объемѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками, по той же программѣ, что и въ предъидущіе двѣнадцать лѣтъ.

Условія подписки на 1893 годъ:

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ . . . **6 р.**
„ „ „ „ „ „ на полгода . . **3 р. 50 к.**
Безъ доставки въ Москвѣ (конт. Н. Печковской) . . . . . **5 р. 50 к.**

Оставшіеся экземпляры журнала за 1881 до 1887 гг. включительно продаются въ конторѣ редакціи по **3 р. 50 к.** съ пересылкой.

Подписка принимается въ Москвѣ: — въ конторѣ объявленій **Н. Печковской** (Петровскія линіи) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и друг. гор. Имперіи.

Господъ иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“:

Москва, Сивцевъ-Вражекъ, домъ князя Туркестанова.

Редакторы-издательницы { **Е. Сарачева-Фрейбергъ.** **Е. Напалкова.**

ПОДПИСКА НА 1893 Г.

„Русская Жизнь“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя пріемы легкаго успѣха. мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди — братья безъ различія національности; ихъ долгъ — жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногородн ихъ: **На годъ — 9 р., полгода — 5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяцъ—1 р., для городскихъ — 8, 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; заграницу: на годъ 17 р., полгода 9 р.**

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ газета высылается безплатно со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ по 1 января 1893 года: годовымъ—въ теченіе ноября и декабря, полугодовымъ—въ теченіе декабря.

Иногороднимъ, желающіе ознакомиться съ **„Русской Жизнью“**, газета высылается въ теченіе одного мѣсяца (ноября или декабря) **за восемь** семикопѣечныхъ марокъ.

Главная Конт.: **С.-Петерб., Большая Морская, 21.** Редаторъ-Издатель **А. Пороховщиковъ.**

ОБЪ ИЗДАНІИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1893 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ **другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ**, за оба изданія вмѣстѣ **десять** руб. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Объ изданіи въ 1893 году

„Богословскаго Вѣстника“.

Въ 1893 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЪ I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

ОТДѢЛЪ II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

ОТДѢЛЪ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обозрѣніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЪ IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V. Приложенія. Сюда войдутъ: диссертаціи на ученыя степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени, — библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть рублей**, съ пересылкой **семь рублей**, за границу **восемь рублей**.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ *П. Горскій-Платоновъ.*

Открыта подписка на 1893 годъ

НА

„Русскій Паломникъ“,

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ДЛЯ РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННАГО ЧТЕНІЯ.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Русскій Паломникъ“ въ 1893 году дастъ своимъ читателямъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №№ по два листа каждый съ 250-ю рисунками.

4 КНИЖКИ ежемѣсячныхъ приложеній (тысяча двѣсти страницъ).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ въ 1893 году между прочимъ будутъ продолжаться:

Библія въ картинахъ,

рисунки въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и въ Псалмамъ, и

Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Въ прилагаемыхъ къ журналу отдѣльныхъ книжкахъ будутъ помѣщены:

Указаніе пути въ Царствіе Небесное,

Иннокентія, митрополита московскаго, и

О подражаніи Христу,

Ѳомы Кемпійскаго, въ переводѣ графа М. М. Сперанскаго.

Библейскіе мужи:

Исаакъ и Іаковъ, профессора Раулинсона, автора книги „Моисей“.

Церковно-историческія повѣствованія:

„Юлій и Маріамъ“, изъ времени осады Іерусалима Титомъ и др.

Въ видѣ безплатной преміи будетъ данъ снимокъ съ

Чудотворной иконы Казанской Божіей Матери.

Кромѣ того редакція предоставляетъ новымъ подписчикамъ на „Русскій Паломникъ“ право получить

Портретъ отца Іоанна Кронштадтскаго,

за 60 коп., съ упаковкою и пересылкою.

Подписная цѣна ШЕСТЬ РУБЛЕЙ въ годъ. Допускается разсрочка платежа подписн. суммы.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петерб., Владимір. пр., 13.

Редакторъ-Издатель *А. И. Поповицкій.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Син. Его Преосв. Арсенію, еп. Риж. и Мит. — Указъ Св. Синода.— Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи православныхъ училищъ за $189^1/_2$ г.— Отчетъ Общества любителей правосл. церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Поученіе Преосв. Ароенія, еп. Рижск. и Митавск.— Слово въ день святителя Николая.—Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Рижской епархіи.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епрхіи.— Архіерейскія служенія. — Освященіе новопостроенной церкви въ Ристискомъ приходѣ.—Освященіе и поднятіе новаго колокола въ г. Ревелѣ. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 30 Ноября 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 24.

15 Декабря 1892 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Высочайшее повелѣніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 28 день минувшаго ноября ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: вызвать Преосвященнаго Рижскаго Арсенія въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: письмо Ректора Московской Духовной Академіи Архимандрита Антонія къ Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Братства Преподобнаго Сергія, имѣющій задачею вспомоществованіе лицамъ, обучающимся и обучавшимся въ Московской Духовной Академіи, честь имѣетъ Васъ увѣдомить, что имъ начато изданіе сочиненій недавно

скончавшагося Предсѣдателя Совѣта Братства, заслуженнаго профессора Академіи, доктора богословія Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова. Покойный В. Д. Кудрявцевъ въ своемъ завѣщеніи право на изданіе его сочиненій предоставилъ Совѣту Братства Преподобнаго Сергія съ тѣмъ, чтобы получаемый отъ продажи сего изданія чистый доходъ, въ его полномъ видѣ, былъ употребляемъ для пособій нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи. Въ настоящее время возбуждается въ обществѣ интересъ къ вопросамъ философіи и богословія; но, съ другой стороны, у многихъ свѣтскихъ писателей нерѣдко замѣчается легкомысленное и даже неправильное отношеніе къ вопросамъ этого рода. А потому Совѣтъ Братства находитъ особенно благовременнымъ распространеніе въ обществѣ здравыхъ воззрѣній почившаго глубокаго мыслителя, философа-христіанина В. Д. Кудрявцева. Будучи вполнѣ увѣренъ въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи къ серьезному рѣшенію вопросовъ философіи и богословія, Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ Васъ принять прилагаемый при семъ первый выпускъ печатаемаго теперь тома сочиненій В. Д. Кудрявцева и считаетъ своею обязанностію пересылать къ Вамъ, по мѣрѣ выхода, и остальные выпуски. Желая дать наибольшую гласность дѣлу объ изданіи сочиненій В. Д. Кудрявцева, Совѣтъ Братства обращается къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою о содѣйствіи его предпріятію, имѣющему, согласно волѣ завѣщателя, благотворительную цѣль“. На письмѣ этомъ Его Преосвященствомъ 9-го ноября 1892 года за № 2337 дана такая резолюція: „Въ Редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ цѣлію ознакомленія духовенства съ предпринимаемымъ изданіемъ въ надеждѣ выписки онаго. А Правленію Семинаріи особо рекомендовать къ выпискѣ“. **Приказали**: Письмо о. Архимандрита Антонія съ послѣдующею на немъ Архипастырскою резолюціею передать въ Редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія въ сихъ послѣднихъ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, во исполненіе объявленнаго указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 декабря за № 4865, ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, послѣдовавшаго 28 ноября сего года, выѣхалъ 10 декабря изъ г. Риги въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Пребываніе въ С.-Петербургѣ Его Преосвященство будетъ имѣть на Благовѣщенскомъ Синодальномъ подворьѣ (Васильевскій островъ, 8 линія).

Опредѣлены псаломщиками: Учитель Розенской вспомогательной школы Давидъ *Коше* къ Эйхенангернской церкви и учитель Эрлааскаго Лютеранскаго приходскаго училища Иванъ *Стуритъ* къ Кропенгофской церкви съ 9 декабря.

Перемѣщенъ псаломщикъ Эйхенангернской церкви Андрей *Лисманъ* къ Кольбергской церкви съ 9 декабря.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Крапенгофской церкви Иванъ *Лѣпкалнъ* съ 9 декабря.

Умеръ псаломщикъ Кольбергской церкви Петръ *Визинъ* 28 ноября.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 19 ноября 1892 года:

1) Учитель Ганценгофской вспомогательной школы Іосифъ *Юлемъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто допущенъ къ исправленію должности учителя Ганценгофской школы, Геллам-скаго прихода, Михаилъ *Пере*.

2) Обучавшійся въ Гривской приходской школѣ Дементій *Чернявскій* опредѣленъ помощникомъ учителя означенной школы.

3) Окончившій курсъ въ Лайскомъ приходскомъ училищѣ Александръ *Эленд*ъ допущенъ къ исправленію должности учителя при Коймульской вспомогательной школѣ, Лайскаго прихода.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1891—1892 учебн. годъ.

(*Продолженіе*).

Число школъ.

Въ отчетномъ году церковно-приходскихъ православныхъ народныхъ школъ состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 359, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 127 и двухкласси. 6 (Саусенская, Каролепская, Перновская, Лаздонская, Нитауская и Фестенская) и вспомогательныхъ 226; въ Курляндіи 46, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 27 и двухклассныхъ 1 (Гольдингенская) и вспомогательныхъ 18, и въ Эстляндіи 65, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 22, и двухклассныхъ 3 (Гапсальская, Аррокюльская и Ревельская Николаевская) и вспомогательныхъ 40. Въ числѣ показанныхъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ школъ состоитъ дѣвичьихъ школъ 21, и именно: Валкская, Верроская, Раппинская, Каролепская, Перновская, Оберпаленская, Врангельсгофская, Боккенгофская, Оденпейская, Черносельская, Аренсбургская, Митавская, Либавская, Гривская, Якобштадтская, Ливенгофская, Иллукстская, Ревельская Преображенская, Аррокюльская, Везенбергская и Олешницкая. (Изъ этихъ школъ — Оберпаленская, Аррокюльская и Везенбергская, имѣя самостоятельныхъ учительницъ, существуютъ въ видѣ отдѣленій при приходскихъ для мальчиковъ школахъ).

Число существующихъ школъ недостаточно для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Основываясь на донесеніяхъ о. о. Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ и ходатайствахъ училищныхъ Попечительствъ, настоитъ надобность въ открытіи новыхъ вспомогательныхъ школъ въ приходахъ: 1) Кокенгузенскомъ—въ Штокмансгофской и Ферепской волостяхъ; 2) Иллукстскомъ — въ Свентенской волости; 3) Раппинскомъ— въ деревняхъ Редаземѣ и Ничиковѣ и въ Оравской волости; 4) Альтъ-Анценскомъ — въ Толламской вол.; 5) Анзекюльскомъ—

въ дер. Насва; 6) Эйхенангернскомъ—въ Царнауской волости; 7) Пальцмарскомъ—въ м. Смильтенѣ; 8) Галлистскомъ—въ дер. Абья; 9) Эшенгофскомъ—въ Ново-Шуэнской и Сермужской волостяхъ; 10) Гайнажскомъ—въ дер. Тулингъ; 11) Гутмансбахскомъ—на мызѣ Лайксааръ; 12) Сиссегальскомъ—въ Вейсензейской волости; 13) Виндавскомъ—въ дер. Овиженѣ; 14) Мерьямскомъ—на м. Кервенталь. Изъ числа названныхъ мѣстностей, Училищный Совѣтъ уже сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи съ новаго учебнаго года школъ въ дер. Насвѣ и м. Смильтенѣ; удовлетвореніе же сказанной потребности въ другихъ мѣстахъ зависитъ отъ изысканія Совѣтомъ средствъ для сего.

Открытіе и закрытіе школъ въ отчетномъ году.

Въ отчетномъ году открыты слѣдующія школы: приходская при Рижской Николаевской церкви, вспомогательная въ Валгалено-Ренненской волости. Гольдингенскаго прихода, и возстановлена Фридентальская вспомогательн. школа, Михаэльскаго прихода; затѣмъ Кюльцемская и Пусковская изъ вспомогательныхъ школъ преобразованы въ приходскія, Вяйке-Ляхтрская и Тейлицкая вспомогат. школы соединены съ приходскими. И наконецъ закрыты, по малочисленности учениковъ, школы: Гроссенгофская и Ойденормская; обучавшіяся въ нихъ дѣти переведены въ приходскія школы.

Обозрѣніе школъ.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ училищнаго Совѣта Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, при ревизіи церквей, обозрѣны слѣдующія приходскія школы: Сунцельская, Сиссегальская, Эрлааская, Саусенская, Толкенгофская, Пебальгская, Лидернская, Керстенбемская, Буцковская, Стомерзейская, Малупская, Маріенбургская, Голгофская, Лаздонская, Берзонская, Марценская, Лаудонская, Раксольская, Кольценауская, Кокенгузенская, Кроппенгофская, Дерптская, Пюхтицкая и Иллукстская. По заранѣе сдѣланному распоряженію, въ означенныя приходскія школы, въ день обозрѣнія ихъ Преосвященнымъ, были собраны ученики и ученицы вспо-

могательныхъ школъ, находящихся въ приходѣ, и всѣмъ обучающимся дѣтямъ Преосвященный производилъ испытанія въ знаніи Закона Божія и въ успѣхахъ по русскому языку. Ученикамъ и ученицамъ, дававшимъ очень хорошіе отвѣты на предлагаемые вопросы, Преосвященный раздавалъ въ награду книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и всѣмъ учащимся—крестики. Кромѣ того, Рижскій директоръ народныхъ училищъ, обозрѣвая городскія уѣздныя и начальныя училища, произвелъ обозрѣніе и церковно-приходскихъ школъ: Газенпотской, Либавской, Митавской, Верроской, Туккумской, Аренсбургской, Рижской Вознесенской и Рижской Единовѣрческой. Независимо отъ сего, инспектора народныхъ училищъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи и лютеранскія школы, раскинутыя на громадныя разстоянія, насколько позволяло время и численность этихъ школъ, по возможности обозрѣвали и православныя школы. А Благочинные, слѣдуя данной имъ Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта инструкціи, произвели въ отчетномъ году обозрѣніе всѣхъ православныхъ какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ—нѣкоторыхъ по разу, а нѣкоторыхъ по два раза и представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе о состояніи школъ отчеты.

Средства содержанія школъ.

На устройство и содерженіе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ежегодно ассигнуется 32,190 рублей. Деньги эти вносятся въ смѣту по Дерптскому Учебному Округу и затѣмъ г. Попечителемъ Округа, по сношенію съ Лифляндскою Казенною Палатою, передаются въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, который и даетъ имъ прямое назначеніе. Кромѣ этой суммы, Св. Синодъ ежегодно отпускаетъ 10,000 рублей на наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательн. школъ. Деньги эти, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 12 марта 1888 года за № 3494, ассигнуются въ вѣдѣніе Риской Духовной Консисторіи, но распредѣляетъ ихъ на означенный предметъ не Консисторія, а Учи-

лищный Совѣтъ, который два раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммѣ, потребной для уплаты за нанимаемыя помѣщенія для школъ и препровождаетъ вѣдомость въ Консисторію для разсылки денегъ по назначенію Совѣта.

Спеціальныя средства Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, признавъ необходимымъ, въ видахъ снабженія подвѣдомственныхъ православныхъ школъ возможно однообразными учебниками, какъ издать такіе учебники на мѣстныхъ (латышскомъ и эстонскомъ) языкахъ, такъ и вообще непосредственно принять на себя заботу о снабженіи школъ учебниками, на изданіе и пріобрѣтеніе для православн. школъ учебниковъ издержалъ въ теченіи 1876—1886 г. 24,197 руб. 95 коп. Особаго отпуска на этотъ предметъ суммъ ни со стороны Св. Синода, ни со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія не было и означенный расходъ всецѣло былъ произведенъ изъ ассигновавшихся ежегодно по смѣтѣ на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійск. губерній суммъ. Изъ отпечатанныхъ и пріобрѣтенныхъ такимъ образомъ учебниковъ образовался при Училищномъ Совѣтѣ особый складъ, откуда стало производиться снабженіе православныхъ школъ учебниками за извѣстную плату. Приходскія Училищныя Попечительства, получая отъ Совѣта учебники, и продавая ихъ на мѣстѣ, обязаны выручаемыя деньги за нихъ представлять въ Совѣтъ. Принимая во вниманіе, что деньги эти, на основаніи 43 ст. смѣтныхъ правилъ 1878 года, не могутъ поступать на пополненіе расхода, сдѣланнаго Совѣтомъ въ извѣстный смѣтный періодъ, а должны быть внесены въ казначейство и зачислены въ доходъ казны, Училищный Совѣтъ возбудилъ предъ Высшимъ Начальствомъ ходатайство объ испрошеніи законодательнымъ порядкомъ исключительно для Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній такого распоряженія, по коему всѣ суммы, поступающія въ Совѣтъ на пополненіе сдѣланныхъ Совѣтомъ расходовъ, или остающіяся неизрасходованными отъ извѣстнаго смѣтнаго года, были-бы обращаемы въ спеціальныя средства Совѣта и употреб-

лялись-бы по его назначенію, на нужды школъ, а не обращались въ доходъ казны. Ходатайство это было признано уважительнымъ и въ 9 день мая 1889 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи Министерству Народнаго Просвѣщенія ассигнуемые нынѣ по смѣтамъ сего Министерства въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній на нужды сихъ училищъ 32,190 р. перечислять ежегодно въ спеціальныя средства Совѣта въ видѣ пособія отъ Государственнаго казначейства. На основаніи сего, нынѣ и поступающія въ Училищн. Совѣтъ отъ продажи учебниковъ или въ возвратъ извѣстнаго расхода суммы зачисляются въ спеціальныя средства Совѣта и остаются въ его распоряженіи. Всѣ же вообще суммы Совѣта сосредоточены въ Рижск. губернскомъ казначействѣ, которое по ассигновкамъ Совѣта въ теченіе года частію выдаетъ деньги изъ казначейства, а частію пересылаетъ ихъ по почтѣ непосредственно къ мѣстамъ и лицамъ —по указанію совѣта.

Дѣятельность Православныхъ Братствъ по устройству и содержанію православныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній.

Подобно предъидущимъ годамъ, и въ отчетномъ году существующія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ Православныя Братства не переставали оказывать Училищному Совѣту помощь къ устройству и содержанію православныхъ народныхъ школъ. Такъ, 1) Туккумское, Таккерортское и Эзельское Братства, по прежнему, содержали на свои средства устроенныя при Туккумской, Таккерортской и Аренсбургской церквахъ приходскія школы; 2) Рижское Петропавловское Братство отпустило 60 р. на уплату аренды за нанимаемое для Александро-Высотской (близъ Риги) школы помѣщеніе и выдало 6 учителямъ школъ въ пособіе 330 р.; 3) Венденское Братство, не смотря на скудость своихъ средствъ, израсходовало 45 рублей на наемъ помѣщенія для Венденской вспомогательной школы и 50 руб. на жалованье учителю оной; причемъ бѣднымъ ученикамъ помогало книгами и учебными пособіями. Но 4) въ особенности оказы-

вается благотворною для православныхъ школъ дѣятельность состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Прибалтійскаго Православнаго Братства, Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. Въ отчетномъ году, оно отпустило на содержаніе училищъ: Гольдингенскаго 2213 р. 59 к,, Евгеніевскаго 406 р. 90 к., Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго 711 р. и Уббенормскаго 265 р. Оно дало: 1000 р, въ пособіе Ревельскому Преображенскому училищу, 75 руб. на учебныя пособія для Ренненской школы; — 100 р. на жалованье учителю Кюноской вспомогательной школы, 725 р. на наемъ помѣщеній для школъ въ Нильтенѣ и Фрауенбургѣ,— и 40 р. въ пособіе на лѣченіе учителю Якобштадтскаго Владиміро - Маріинскаго училища А. Ивану. И наконецъ оно, по ходатайству священника Александро-Высотской близъ Риги церкви С. Баранова, въ концѣ отчетнаго г. прислало сему священнику 4000 р. на постройку при этой церкви причтово-школьнаго дома, съ тѣмъ, чтобы сумма эта, безъ процентовъ, была возвращена Братству въ теченіи 20 лѣтъ изъ денегъ, отпускаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ и Училищнымъ Совѣтомъ на наемъ помѣщеній для причта и школы при означенной церкви.

Мѣстныя школьныя средства.

Мѣстными средствами для содержанія школъ служатъ: сборъ платы за обученіе въ школахъ, гдѣ такой возможенъ и установленъ,—аренда съ земельнаго участка, если школа имѣетъ таковой. — и то денежное пособіе, какое выдается мѣстными православными обществами на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго дома. Сборъ за обученіе расходуется на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и учебниковъ для учениковъ и ученицъ, а арендныя деньги со школьныхъ участковъ употребляются частію на другія нужды по школѣ, а частію на выдачу жалованья учителямъ, гдѣ это необходимо. Средства эти — небольшія и потому не представляютъ возможности, дѣлая сбереженія, обезпечить существованіе той или другой школы. Но при этомъ нельзя не указать на то, что нѣкоторыя школы

благодаря обстоятельствамъ и дѣятельности Училищныхъ Попечительствъ, имѣютъ въ настоящее время довольно значительныя суммы. Такъ, Ревельская Преображенская школа владѣетъ капиталомъ въ 24,041 р., процентами съ коего и ежегодными пожертвованіями прихожанъ Ревельскаго собора и иногородныхъ лицъ, пріѣзжающихъ на лѣто въ Ревель, содержится какъ школа эта, такъ и устроенный при оной для сиротъ пріютъ. Гапсальская школа имѣетъ 6385 р. Капиталъ этотъ образовался оттого, что школа получаетъ отъ Высочайшихъ Особъ, посѣщающихъ лѣтомъ Гапсаль, 170 р. ежегодно и до 1000 р. съ устраиваемой попечительницею школы графинею М. А. Бревернъ-де-ла-Гарди ежегодно лотереи. Ревельская Николаевская школа владѣетъ 5548 р., пользуясь частными пожертвованіями отъ различныхъ лицъ. Якобштадтская школа имѣетъ 3487 р., благодаря обезпеченію ея доходнымъ земельнымъ участкомъ. Затѣмъ слѣдуютъ школы: Сиссегальская съ 2183 р., Куркундская съ 1240 р., Аррокюльская съ 1013 руб., Анценская съ 1004 р., Везенбергская съ 913 руб., Голгофская съ 875 руб., Торгельская съ 686 р., Геймадрская съ 608 р., Малупская съ 586 руб., Кавелехтская съ 581 руб., Лаудонская съ 572 руб., Верроская съ 435 р., Керкауская съ 430 р., Буртнекская съ 388 руб., Моонская съ 347 руб., Козенгогская съ 338 руб., Эйхенангернская съ 313 р., Анзекюльская съ 396 р., Вольмарская 287 руб., Либавская съ 262 руб., Юргенсбургская съ 258 руб., Носовская съ 232 руб., Лидернская съ 220 руб., Карриская съ 215 р., Мустельская съ 210 р., Венденская съ съ 208 р. и Перновская съ 203 р. Далѣе идутъ школы, средства коихъ не достигаютъ 200 р.; между ними большинство такихъ школъ, средства коихъ ограничиваются нѣсколькими рублями. Но есть и такія школы, которыя ровно ничего не имѣютъ.

Большинство школъ все, что получаетъ въ извѣстный годъ на свое содержаніе, или отъ Правительства, или отъ Училищн. Совѣта, или отъ Братствъ, или отъ общества, то и расходуетъ въ этотъ годъ, будучи поставлено въ невозможность дѣлать какія либо въ такомъ случаѣ сбереженія. Тамъ, гдѣ имѣются

школьныя суммы, Училищныя Попечительства правильно ведутъ приходо-расходныя книги, куда вносятся всѣ денежныя поступленія. Книги эти провѣряются, при обозрѣніи школъ, какъ Благочинными, такъ и инспекторами народныхъ училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію на будущее время таковыхъ.

(Продолженіе будетъ).

Росписаніе проповѣдей на 1893 годъ, составленное въ Рижской Духовной Консисторіи.

1) Проповѣди, назначенныя къ произнесенію въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

1 января. Новый годъ, Обрѣзаніе Господне — Соборный ключарь, протоіерей Варницкій.

6 января. Богоявленіе Господне — Садовниковской церкви священникъ Либеровскій.

2 февраля. Срѣтеніе Господне—Благовѣщенскій протоіерей Преображенскій.

14 февраля. Торжество православія—соборный священникъ Левитскій.

19 февраля. День освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—Всѣхсвятскій протоіерей Краснянскій.

26 февраля. Рожденіе Государя Императора — Петропавловскій протоіерей Линденбергъ.

2 марта. Восшествіе на престолъ Государя Императора—законоучитель священникъ Агрономовъ.

21 марта. Недѣля Ваій — Алексѣевскій священникъ Аристовъ.

25 марта. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы — законоучитель священникъ Синайскій.

26 марта. Великій Пятокъ — Александровскій священникъ Березскій.

21 апрѣля. Преполовеніе—Іоанновскій священникъ Рейнгаузенъ.

2 мая. Недѣля о слѣпомъ — Вознесенскій священникъ Покровскій.

6 мая. Вознесеніе Господне и рожденіе Государя Цесаревича—Ректоръ Семинаріи протоіерей Дмитревскій.

9 мая. День Святителя и Чудотворца Николая—Каѳедральный протоіерей Князевъ.

15 мая Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ — Александровскій протоіерей Щелкуновъ.

16 мая. День сошествія Св. Духа — Троице-Задвинскій священникъ Меднисъ.

23 мая. Недѣля Всѣхъ святыхъ — Всѣхсвятскій священникъ Пятницкій.

29 іюня. Св. Апостолъ Петра и Павла — Петропавловскій протоіерей Линденбергъ.

22 іюля. Тезоименитство Государыни Императрицы — Благовѣщенскій протоіерей Преображенскій.

1 августа. Происхожденіе честныхъ древъ—Благовѣщенскій священникъ Вахрамѣевъ.

6 августа. Преображеніе Господне — Вознесенскій протоіерей Кангеръ и Преображенской церкви священникъ Барановъ.

15 августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы — законоучитель, священникъ Синайскій

30 августа. Тезоименитство Государя Императора—законоучитель священникъ Королевъ.

8 сентября. Рождество Богородицы — соборный священникъ Цвѣтиковъ.

14 сентября. Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня—Алексѣевскій священникъ Аристовъ.

1 Октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы—Покровскій протоіерей Васильковъ.

17 октября. Чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ дѣтей отъ угрожавшей Имъ опасности при

крушеніи Царскаго поѣзда—законоучитель священникъ Агрономовъ.

14 ноября. Рожденіе Государыни Императрицы—Ректоръ Семинаріи протоіерей Дмитревскій.

21 ноября. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы—Всѣхсвятскій протоіерей Краснянскій.

6 декабря. День Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитства Государя Цесаревича—Садовниковской церкви священникъ Либеровскій.

25 декабря. Рождество Христово—соборный священникъ Левитскій.

2) Проповѣди, назначенныя для произнесенія въ Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ.

1 янв., 6 мая и 14 ноябр.—прот. Симеонъ Поповъ, 6 янв., 6 авг. и 25 дек.—свящ. А. Рамуль; 2 февр., 26 марта и 30 авг.—свящ. А. Никольскій; 14 февр., 15 мая и 17 октября—прот. Николай Лекаревъ; 26 февр., 29 мая и 8 сент.—свящ. Карпъ Тизикъ; 2 марта, 22 іюля и 14 сент.—свящ. Михаилъ Иконниковъ; 25 марта, 24 іюня и 21 ноябр.—свящ. Николай Цвѣтиковъ; 21 апр., 1 авг. и 1 окт.—свящ. Іоаннъ Гиляровскій; 17 мая, 26 сент. и 6 дек.—псал. Василій Каменевъ; 23 мая, 15 авг. и 22 окт.—псал. Петръ Сааръ.

3) Проповѣди, назначенныя для произнесенія въ Митавской Симеоно-Аннинской церкви.

10 янв., 30 мая и 26 сент.—законоучит. свящ. Михаилъ Орловъ; 26 февр., 24 іюня и 24 окт.—прот. Георгій Руженцевъ; 14 марта, 22 іюля и 21 ноябр. — свящ. Максимиліанъ Златинскій; 11 апр., 30 авг. и 19 дек. — свящ. Александръ Казанскій и 6 мая, 19 сентября и 26 декабря—псал. Николай Третьяковъ.

4) По Митавскому благочинію.

Баускій свящ. І. Соколовъ — 1 янв. и 4 іюля, псал. А. Македонскій — 15 мая и 12 дек., Газенпотскій свящ. П. Яковичъ 6 янв. и 18 іюля, Либавской церкви: прот. М. Ко-

ролевъ — 2 марта и 10 окт. и свящ. П. Карелинъ — 25 апр. и 17 окт., Туккумскій свящ. М. Смирновъ — 26 марта и 14 ноябр. и псал. той же церкви П. Лапикенъ — 2 февр. и 29 іюня, Фрауенбургскій свящ. А. Стипрайсъ — 4 апр. и 8 сент. и псал. той же церкви И. Забакъ — 6 іюня и 15 авг.

5) По Эзельскому благочинію.

Пейдескій свящ. Іоаннъ Прощаницкій — 1 янв. и 8 іюля, Мустельскій свящ. Іаковъ Верхоустинскій — 6 янв. и 22 іюля, Моонскій свящ. Александръ Бобковскій — 2 февр. и 1 авг., Лаймъяльскій свящ. Карлъ Пауль — 19 февр. и 30 августа, Аренсбургской гимназіи законоучит. свящ. Сергій Околовичъ — 26 февр. и 17 окт, Лайзбергскій свящ. Павелъ Пановъ — 2 марта и 6 авг., Кергельскій свящ. Алексѣй Алликъ — 21 марта и 15 авг., Кіелькондскій свящ. Александръ Василевъ 25 марта и 14 сент., Каррискій свящ. Мартинъ Подрядчиковъ — 26 марта и 8 сент., Іоанновскій псал. Александръ Клаасъ — 28 марта и 1 окт., Іоанновскій свящ. Александръ Покровскій — 6 мая и 22 окт., Гелламскій свящ. Всеволодъ Троицкій — 8 мая и 14 ноябр., Анзекюльскій свящ. Всеволодъ Мутовозовъ — 9 мая и 17 окт., Аренсбургскій свящ. Петръ Сырковскій — 15 мая и 21 ноябр., Аренсбургскій прот. Александръ Кудрявцевъ — 16 мая и 6 дек, Ямскій свящ. Петръ Пожеревицкій — 24 іюня и 25 дек., Пигавольдскій священ. Іоаннъ Цвѣтковъ — 29 іюня и 14 ноябр.

6) По Феллинскому благочинію.

Прот. Раевскій — 1 янв. и 29 авг., свящ. Іогансонъ — 6 янв. и 24 іюня, псал. Кипперъ — 17 янв. и 4 апр., псал. Тейсъ — 24 янв. и 18 апр., псал. Бобковскій — 31 янв. и 25 апр., псал. Юрьенсъ — 2 февр. и 15 мая, свящ. Цвѣтковъ — 12 февр. и 16 мая, псал. Криницкій — 26 февр. и 8 сент. свящ. Инкъ — 2 марта и 14 сент., свящ. Вяльбе — 21 марта и 29 іюня, свящ. Раудсепъ — 25 марта и 14 ноябр., свящ. Рамуль — 26 марта и 23 мая, свящ. Кюппаръ — 11 апр. и 15 авг., прот. Василевъ — 6 мая и 30 авг., свящ. Поли-

стовскій — 22 іюля и 24 ноябр., свящ. Бобковскій — 6 авг. и 25 дек., свящ. Скромновъ — 6 дек.

7) По Керкаускому благочинію.

Керкаускій прот. Михаилъ Чихачевъ—2 февр. и 14 ноябр., Лельскій свящ. Александръ Шамардинъ — 26 февр. и 17 окт., Феннернскій свящ. Іоаннъ Элендтъ — 8 мая и 14 сентября, Іаковлевскій свящ. Василій Бѣжаницкій — 28 марта и 22 окт., Мерьямскій свящ. Николай Покровскій — 9 мая и 8 сентября, Велисскій свящ. Савва Сеппъ — 6 янв. и 24 іюня, Лельскій псал. Иванъ Теппо — 2 марта, 29 іюня и 15 авг..

8) По Керстенбемскому благочинію.

1 янв. и 14 сент.—Марценскій свящ. Семенъ Васильковъ, 6 янв. и 6 дек.—Фестенскій свящ. Николай Даукшъ, 2 февр. и 21 ноябр.—Берзонскій свящ. Іоаннъ Борманъ, 14 февр. и 15 мая—Лидернскій свящ. Семенъ Журавскій, 19 февр. и 6 мая—Лаудонскій псал. Павелъ Эмсинъ, 26 февр. и 16 мая—Пебалгскій свящ. Алексѣй Литвинскій, 2 марта и 24 іюня—Берзонскій псал. Николай Пестмаль, 21 марта и 29 іюня—Лаудонскій свящ. Николай Пятницкій, 25 марта и 22 іюля—Кальценаускій свящ. Андрей Упитъ, 26 марта и 1 авг.—Керстенбемскій свящ. Владиміръ Ханевъ, 28 марта и 6 авг.—Керстенбемскій псал. Александръ Цвѣтиковъ, 9 мая и 15 авг.—Буцковскій свящ. Владиміръ Поляковъ, 30 авг. и 1 окт.—Голгофскій свящ. Николай Шалфеевъ, 17 окт. и 25 дек.—Лаздонскій свящ. Іоаннъ Дубровинъ.

9) По Дерптскому благочинію 1-го округа.

Воронейскій священ. І. Угольниковъ — 1 янв. и 20 іюля, Пирисаарскій свящ. М. Соколовъ—6 янв. и 6 авг., Вендаускій свящ. Л. Хвоинскій—2 февр. и 15 августа, Врангельсгофскій свящ. В. Раска — 21 марта и 8 сент., Ниггенскій свящ. М. Рудаковъ — 25 марта и 14 сент., Кавелехтскій свящ. А. Звѣревъ—26 марта и 26 сент., Рингенскій свящ. Шороховъ—6 мая и 1 окт., Кастолацкій свящ. П. Соколовскій—16 мая и 22 окт., Ильмьярвскій свящ. С. Азелицкій—17 мая и 21 ноябр., Зонтаг-

скій свящ. Сергій Воздвиженскій — 24 іюня и 6 дек., Фелькскій свящ. М. Пановскій—29 іюня и 25 декабр., Воронейскій псал. І. Преображенскій—28 марта и 29 авг. и Ильмьярвскій псал. Діонисій Оберпаль—9 мая и 29 авг.

10) По Гапсальскому благочинію.

Вормскій свящ. Орловъ—6 янв. и 2 марта, Вяйке-Ляхтрскій свящ. Бѣжаницкій—10 янв. и 16 мая, Гапсальскій свящ. Лейсманъ—1 янв. и 1 марта, Кыргесарскій свящ. Чистяковъ—26 марта и 1 окт., Мяэмызскій свящ. Кюппаръ—14 февр. и 17 мая, Пюхаленскій свящ. Оргусаръ—24 іюня и 22 іюля, Ристискій свящ. Кюппаръ — 14 сент. и 17 окт., Эмастскій свящ. Оберпаль—25 апр. и 28 марта, Вяйке-Ляхтрскій псал. Тэнисбергъ — 25 март. и 26 дек., Мяэмызскій псал. Германъ — 21 марта и 3 янв.

11) По Рижско-уѣздному благочинію.

Кокенгузенскій прот. Окновъ—1 янв. и 15 авг., Гроссъ-Юнгфернгофскій свящ. Федеръ — 6 янв. и 6 мая, Сунцельскій свящ. Ашевскій — 2 февр. и 26 сент., Эрлааскій свящ. Грундульсъ — 26 февр. и 17 окт., Хридрихштадтскій свящ. Харитоновскій — 2 март. и 21 ноябр., Иллуксто-Гринвальдскій свящ. Тихомировъ—21 март. и 29 авг., Кроппенгофскій свящ. Колосовъ—28 март. и 30 авг., Иллукстскій примонастырскій свящ. Яковлевъ — 25 март. и 9 мая, Икскюльскій свящ. Ульяновъ—16 мая и 14 сент., Сиссегальскій свящ. Лійцъ—24 іюня и 1 окт., Саусенскій свящ. Гринвальдъ — 22 іюля и 14 сентябр., Кокенгузенскій псал. Карпъ — 15 мая и 7 дек., Гроссъ-Юнгфернгофскій псал. Пличъ—25 март. и 8 сент., Эрлааскій псал. Аузинь — 29 іюня и 22 окт., Иллуксто-Гринвальдскій псал. Колѣнцовъ—6 мая и 6 авг. и Иллукстскій примонастырск. псал. Дунаевъ—26 март. и 25 декабр.

12) По Венденскому благочинію.

Венденскій свящ. Адамъ Степановичъ—1 янв. и 22 іюля, Венденскій псал. Иванъ Лебедевъ—6 янв. и 6 авг., Венденскій псал. Викторъ Краснянскій—17 янв. и 15 авг., Интескій свящ.

Руфинъ Златинскій—24 янв. и 29 авг., Интенскій псал. Борисъ Клявинь—31 янв. и 30 авг., Зербенскій свящ. Григорій Юденковъ—2 февр. и 17 окт., Эшенгофскій свящ. Игнатій Австрицъ—7 февр. и 14 ноябр., Козенгофскій свящ. Александръ Витоль—2 март. и 21 ноябр., Роопскій свящ. Емеліанъ Меньшиковъ—21 март. и 6 дек., Нитаускій свящ. Николай Рейнгаузенъ—25 март. и 19 дек., Нитаускій псал. Николай Македонскій—4 апр. и 25 дек., Юргенсбургскій свящ. Іоаннъ Богоносцевъ—9 мая и 1 авг., Лембургскій свящ. Іоаннъ Лебедевъ — 15 мая и 1 окт., Кольценскій свящ. Владиміръ Шаховъ — 16 мая и 26 сент., Гензельсгофскій свящ. Николай Протопоповъ—29 іюня и 22 окт.

13) По Дерптскому благочинію 2-го округа.

Дерптской Успенской церкви прот. Николай Виноградовъ—26 март. и 25 дек., свящ. Александръ Брянцевъ — 1 янв. и 1 октябр., псал. Михаилъ Тихомировъ—21 март. и 21 ноябр., псал. Иванъ Вево — 31 янв. и 14 сент., Дерптской Георгіевской церкви свящ. Василій Безсребрениковъ 14 февр. и 19 дек., Лайской церкви свящ. Константинъ Богдановъ—6 янв. и 3 окт., Логозской церкви свящ. Іоаннъ Колоколовъ — 28 февр. и 8 сент., Носовской церкви свящ. Петръ Антоновъ — 2 февр. и 20 іюля, Саренгофской церкви свящ. Викторъ Скоропостижный—17 янв. и 21 ноябр., Талькгофской церкви свящ. Іоаннъ Пановъ—14 март. и 6 дек., Фалькенауской церкви свящ. Павелъ Верхоустинскій—25 март. и 7 ноябр., Караперской церкви свящ. Евимъ Верхоустинскій — 24 янв. и 22 октябр., псал. Дмитрій Карзовъ—21 февр. и 30 авг., Черносельской православной церкви свящ. Адріанъ Барановъ — 29 авг. и 12 дек., псал. Гавріилъ Смиречанскій—2 мая и 22 окт.

14) По Зельбургскому благочинію.

Якобштадт. Св.-Духовской церкви свящ. Родіонъ Пойшъ—16 мая и 25 дек., діак. Иванъ Журавскій—9 мая и 26 сент., учит. Ливенгофской школы Иванъ Дааль—29 іюня и 22 окт., Якобштадтской Покровской церкви свящ. Всеволодъ Сахаровъ—6 янв. и 23 мая, Хрщевской церкви свящ. Павелъ Тычининъ—

2 февр. и 30 мая, псал. Владиміръ Кляровскій — 4 апр. и 1 окт., Фабіановской церкви свящ. Дмитрій Муравейскій — 6 іюня и 6 авг., псал. Петръ Смирновъ--23 апр. и 8 іюня, Скрудалинской церкви свящ. Константинъ Яковицкій — 21 марта и 13 іюня, діак. Стефанъ Назаревскій — 29 авг. и 14 сент., Солонайской церкви свящ. Алексѣй Шаховъ—6 мая и 20 іюня, псал. Петръ Клявинъ — 24 іюня и 19 сент., Копыловской церкви свящ. Константинъ Шаховъ —16 мая и 27 іюня, псал. Кириллъ Зайцъ — 15 мая и 1 октябр., Гривской церкви свящ. Николай Смѣльскій—4 іюля и 14 сент., псал. Александръ Тимоѳеевъ— 17 окт. и 6 дек.

15) По Верроскому благочинію.

Раппинскій свящ. А. Таммъ—1 янв. и 14 ноябр., Гаангофскій свящ. А. Хребтовъ—6 янв. и 29 іюня, Геймадрскій псал. Я. Оберпаль — 2 февр. и 24 іюня, Верроскій свящ. Н. Бѣжаницкій — 14 февр. и 17 окт., Кароленскій свящ. А. Кааль — 26 февр. и 22 іюля, Гарьельскій свящ. Н. Лебедевъ—2 март. и 6 авг., Анценскій свящ. В. Бѣжаницкій—21 март. и 14 сент., Менценскій свящ. II. Невдачинъ — 25 март. и 15 авг., Геймадрскій свящ. Н. Добрышевскій — 26 март. и 8 сент., Маріенбургскій свящ. А. Смирновъ — 6 мая и 1 октябр., Малупскій свящ. В. Хвоинскій — 9 мая и 30 авг., Оппекальнскій свящ. М. Даукшъ — 15 мая и 21 ноябр., Малупскій псал. И. Пуккитъ— 16 мая и 6 декабр., Верроскій свящ. Н. Протопоповъ—17 мая и 25 дек

Отъ многихъ о. о. Настоятелей церквей Эстонскаго раіона мнѣ приходилось слышать заявленіе о необходимости имѣть пѣснопѣнія литургіи особымъ листкомъ, который могъ-бы замѣнить довольно дорого стоющіе молитвенникъ и пѣснословъ при общемъ пѣніи литургіи и при изученіи литургійныхъ пѣснопѣній въ школахъ, такъ какъ содержащіе эти пѣснопѣнія листы молитвенника и пѣснослова скоро треплются, самый пѣснословъ невсегда удобно имѣть при себѣ за литургіею, да и

желательно его поберечь для домашняго употребленія. Въ виду этого я рѣшился издать эти пѣснопѣнія отдѣльнымъ листкомъ на прочной бумагѣ, и, для достиженія возможной дешевизны, въ большомъ количествѣ, надѣясь, при пастырскомъ содѣйствіи, Вашемъ, многоуважаемый Отецъ, на широкое распространеніе ихъ въ Вашемъ приходѣ. Цѣна 1 экз. 2 коп. расчитана только на покрытіе расходовъ по изданію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, прошу Вашего компетентнаго отзыва о практичности такого листка.

Священникъ **Карпъ Тизикъ.**

КАЛЕНДАРЬ
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЭСТОВЪ,

составл. П. Михкельсономъ,

можно получить въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ Аренсбургѣ, Перновѣ, Феллинѣ, Гапсалѣ, Дерптѣ, Верро и Ревелѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ концѣ литургіи 14 Ноября 1892 г. во вновь-освященномъ Митавскомъ Св. Симеоно-Аннинскомъ храмѣ.

Привѣтствую васъ, православные жители г. Митавы, съ построеніемъ и освященіемъ этого благолѣпнаго храма. Радуюсь съ вами чистою, святою христіанскою радостію, свойственною нынѣ тѣмъ людямъ, для которыхъ созидался сей храмъ и тѣмъ лицамъ, которыя заботились о построеніи сего храма и которыя принимали живое участіе въ оном.

Скорбію обнималось сердце при видѣ, назадъ тому пять съ половиною лѣтъ, убогаго единственнаго православнаго храма въ г. Митавѣ. Какимъ сильнымъ желаніемъ горѣло скорбное сердце наше, и несомнѣнно — всѣхъ православныхъ жителей г. Митавы, построить хотя одинъ благоприличный храмъ въ семъ городѣ! Благодареніе Господу! Желаніе наше сугубо исполнилось: назадъ тому три года мы освятили одинъ, хотя и небольшой, но вполнѣ благоприличный храмъ, построенный на окрайнѣ сего города — на мѣстномъ православномъ кладбищѣ, а нынѣ совершили торжество освященія другаго сего поистинѣ благолѣпнаго храма. Прежняго убогаго единственнаго православнаго храма здѣсь какъ будто не бывало.

Слава Богу, благодѣющему намъ! Благодарность, слава и честь всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя заботились, содѣйствовали и помогали построенію храмовъ въ семъ градѣ. Господь наградитъ ихъ за ихъ святое дѣло Ему вѣдомымъ путемъ. Но особенная наша благодарность должна быть обращена къ царскому престолу и особенная молитва въ семъ храмѣ всегда должна быть возносима къ Богу за Государя Императора, Всемилостивѣйше обратившаго свое Монаршее вниманіе на религіозную

нужду православныхъ жителей г. Митавы и даровавшаго средства къ построенію сего храма.

Для васъ же самихъ, братіе, да будетъ храмъ сей, какъ читалось нынѣ въ одной молитвѣ при освященіи его — *пристанище обуреваемыхъ, врачество страстей, прибѣжище немощныхъ, бѣсовъ прогоненіе, чтобы очи Господни были отверсты здѣсь на васъ день и ночь и ушеса Его внимали молитвамъ вашимъ и чтобы совершаемыя здѣсь священнодѣйства достигали во святый и пренебесный жертвенникъ и приносили благодать пречистаго осѣненія Божія* . . . (Молитва 2-ая при освящ. хр.)

Никогда не забывайте, братіе, что храмы устрояются и служатъ для спасенія людей; но можетъ случиться, что и при имѣніи храма въ своемъ пользованіи человѣкъ можетъ подвергнуться Божію осужденію. То и другое зависѣть будетъ отъ вашей вѣры, вашей жизни и вашей дѣятельности, — отъ усердія къ самому храму и отъ такого или иного выполненія въ немъ вашихъ религіозныхъ обязанностей. Аминь.

Содержаніе поученія, произнесеннаго въ Митавской церкви Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, на другой день по освященіи храма — въ Воскресенье 15-го Ноября 1892 года.

Въ этотъ день Божественную Литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка, по окончаніи которой сказалъ простое, понятное всѣмъ по изложенію и въ то же время глубоко-назидательное поученіе, состоявшее въ разъясненіи дневнаго Евангельскаго чтенія — причти о милосердомъ Самарянинѣ. Замѣтивъ напередъ слушателямъ, что, быть можетъ, не всѣ почему либо могли внимательно выслушать положенное на настоящій воскресный день Евангельское чтеніе, Владыка сначала изложилъ содержаніе самой притчи о милосердомъ Самарянинѣ, потомъ показалъ буквальное значеніе оной, съ нравственнымъ наставленіемъ о томъ, что и для насъ, какъ послѣдователей Христовыхъ, согласно Его Евангельскому ученію, ближними нашими должны быть, по естественному порядку, прежде всего

присные наши по вѣрѣ и происхожденію, а затѣмъ и всѣ другіе люди, и что милосердіе наше и любовь ко всѣмъ имъ должна быть живая и сердечная, съ готовностію послужить имъ всѣмъ, чѣмъ возможно, какъ это сдѣлалъ благодѣтельный Самарянинъ. Далѣе, въ своемъ поученіи Владыка разъяснилъ таинственное догматическое значеніе вышеизложенной притчи, показавъ, что сею притчею съ поразительною ясностію и умиленіемъ изображается неизреченное милосердіе Божіе, явленное Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ въ совершенномъ Имъ дѣлѣ спасенія грѣшнаго рода человѣческаго. И по такому пониманію смысла притчи подъ милосердымъ Самарянином разумѣется Самъ Искупитель нашъ, Единородный Сынъ Божій, безмѣрно возлюбившій и спасшій насъ Своими крестными страданіями; подъ пострадавшимъ отъ разбойниковъ разумѣется человѣкъ падшій, силою своего грѣха лишенный первобытнаго райскаго совершенства, униженный и израненный язвами грѣховными; подъ краткимъ и опаснымъ путемъ, по которому слѣдовалъ пострадавшій, подразумѣвается путь нашей временной земной жизни, также весьма краткій по своей продолжительности и исполненный постоянныхъ и многихъ скорбей, страданій и лишеній. Разбойники, о которыхъ говорится въ притчѣ — это всѣ разнообразные враги нашего спасенія, отъ которыхъ намъ всевозможно нужно оберегаться; гостинница приточная означаетъ церковь Божію, въ которой по установленію и милости Божіей подаются вѣрующимъ всѣ благодатные дары и средства ко спасенію и уврачеванію насъ отъ грѣха; заботливые гостинники — это св. Апостолы и всѣ дальнѣйшіе пастыри и учители Церкви, имѣющіе по волѣ Божіей попеченіе о нашемъ спасеніи. Нужно поэтому внимать ихъ наставленіямъ, слѣдовать по ихъ руководству, неизмѣнно хранить, строго исполнять Богопреподанное ученіе, спасительныя таинства и постановленія св. Православной церкви и всегда съ любовію и усердіемъ посѣщать святый храмъ Божій, какъ спасительную врачебницу — гостинницу. Въ заключеніе Владыка повторилъ послѣднія слова изъ своего поученія, сказаннаго въ предъидущій день, по слу-

чаю совершившагося торжества освященія вновь созданнаго Митавскаго храма; слова эти съ особенною силою свидѣтельствуютъ о цѣли и значеніи храмовъ Божіихъ для вѣрующихъ.

СЛОВО

въ день освященія вновь построенной Митавской Симеоно-Аннинской церкви.

Вознесу Тя, Боже Мой, Царю Мой и благословлю Имя Твое во вѣкъ и въ вѣкъ вѣка (Пс. 114. 1.).

Такими словами въ чувствѣ глубочайшаго благоговѣнія Царь и Пророкъ Божій Давидъ прославлялъ Господа при видѣ и сознаніи тѣхъ благодѣяній, той неизреченной благости и милости, которыя къ славѣ Своей Онъ благоволилъ открыть въ видимомъ мірѣ и которыя въ частности изливалъ на самаго Помазанника Божія — Царя Давида, на его царство и избранный народъ Израильскій. Съ такими же чувствами искренней радости и благоговѣйной признательности и мы, братіе, должны прославлять Милосердаго и Всеблагаго Господа за Его благодѣянія, ниспосланныя на насъ именно въ настоящій сугубо радостный день. Къ нашему общему утѣшенію нынѣ мы имѣемъ счастіе совершать два торжества: одно Всероссійское, по случаю воспоминанія дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни нашей, Императрицы Маріи Ѳеодоровны, а другое торжество собственно мѣстное православно-приходское, по случаю освященія сего вновь перестроеннаго нашего благолѣпнаго храма. Празднуя со всѣми вѣрно-подданными нашего обширнаго и благословеннаго Отечества день рожденія Ея Величества, нашей Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, возблагодаримъ Господа Бога за то, что Онъ Своею благодатію доселѣ хранилъ Ея драгоцѣнную жизнь и усердно помолимся Ему о томъ, чтобы небесное благословеніе Его и впредь всегда пребывало на Ней, даруя Ей миръ, здравіе и благоденствіе, для блага какъ своего роднаго Авгу-

стѣйшаго Семейства, какъ и всего нашего отечества, для которыхъ по своему благочестію, любви и благотворительности Она является по-истинѣ сердобольною Матерью и Покровительницею.

Духовно сорадуясь такимъ образомъ радости общегосударственной, съ усердною молитвою о благоденствіи и долгоденствіи Нашей Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и всего Царствующаго Дома, вознесемъ также, братіе, по слову св. Пророка Давида, *Имя Бога и Царя нашего Небеснаго и отъ всей души прославимъ Его* за ту неизреченную милость, которая дарована Имъ нынѣ *собственно намъ — мѣстнымъ православнымъ жителямъ сего града и особенно прихожанамъ* сего храма, по случаю совершившагося священнаго торжества освященія онаго. Давно и съ нетерпѣніемъ мы ожидали настоящаго благодатнаго дня, и чаяніе наше наконецъ исполнилось. Съ устройствомъ настоящаго храма и освященіемъ онаго несомнѣнно успокоилось наше душевное смущеніе, прекратилась и сердечная наша религіозная печаль, долго сокрушавшая насъ, по причинѣ неимѣнія святыни, подобающей величію и святости Православія, въ нашемъ, представительномъ по положенію, губернскомъ и притомъ преимущественно иновѣрномъ градѣ. Вмѣсто обветшавшаго, непригляднаго малоудобнаго прежняго храма, по милости Божіей мы имѣемъ теперь счастіе видѣть новый храмъ по внутреннему украшенію благолѣпный, насколько возможно представительный, устроенный прочно, съ возможнымъ удобствомъ, съ большею, хотя и въ незначительной степени, вмѣстимостію противъ прежняго храма и благоприличіемъ по самому внѣшнему своему виду. И что можетъ быть отраднѣе, какъ не благоустройство такого особенно важнаго и священнаго общественнаго зданія, какъ храмъ Божій, какъ благодатное мѣсто присутствія Господа и селенія славы Его? Потому-то благочестивые люди, по наставленію Слова Божія и ученію св. Церкви, всегда, вездѣ и всемѣрно заботились о благолѣпіи Святыхъ Божіихъ храмовъ. Радостно и успокоительно также и со стороны взглянуть на эту святыню Православія: новый, благолѣпный православный нашъ храмъ наглядно и ясно

свидѣтельствуетъ о возвышеніи духа и силы мѣстнаго Православнаго населенія, окруженнаго со всѣхъ сторонъ иновѣрцами, превосходящими и численностію и матеріальною состоятельностію. Новый нашъ нынѣ освященный храмъ всегда будетъ величайшимъ благомъ и утѣшеніемъ для прихожанъ и вообще православныхъ жителей нашего града и въ томъ отношеніи, что теперь для всѣхъ ихъ открылась полная возможность и удобство къ посѣщенію Богослуженій во всякое время, къ чему прежде было не мало затрудненій, по причинѣ маловмѣстимости и отдаленности другаго кладбищенскаго храма. А какъ восхитительно, какъ пріятно, а вмѣстѣ и поучительно и во дни радости, и во время скорби, собравшись воедино, помолиться всѣмъ вмѣстѣ въ своемъ же святомъ и благоустроенномъ храмѣ —это, несомнѣнно, понятно каждому. При сознаніи такого блага какъ же намъ нынѣ не возносить и не прославлять благодѣющаго Господа, по случаю совершившагося торжества освященія нашего храма.

Чувство нашей благодарности и признательности предъ Господомъ Богомъ должно быть еще глубже и сильнѣе при мысли о томъ, какъ совершилась самая перестройка нашего храма, въ которомъ теперь мы имѣемъ утѣшеніе молиться. Обстоятельства сего дѣла хорошо извѣстны всѣмъ мѣстнымъ православнымъ жителямъ. Неотложная нужда и забота о всестороннемъ капитальномъ исправленіи, а если возможно, расширеніи и перестройкѣ прежняго храма возникли болѣе 20 лѣтъ тому назадъ и настойчиво вызывались, какъ я и раньше уже упомянулъ, горестнымъ положеніемъ сего храма, его ветхостію, тѣснотою и другими недостатками. Съ увеличеніемъ въ послѣднее время въ г. Митавѣ православнаго населенія, съ совершившимися преобразованіями въ строю общественной жизни здѣшняго края въ духѣ національныхъ требованій и съ прибытіемъ сюда, по долгу службы, изъ внутреннихъ предѣловъ нашего отечества, многихъ представительныхъ лицъ, — вопіющіе недостатки прежняго и притомъ единственнаго мѣстнаго приходскаго православнаго храма еще болѣе сознавались и невольно требовали немедленнаго устраненія ихъ. Въ силу такаго поло-

женія дѣла прихожане, въ лицѣ своихъ представителей—членовъ церковно-приходскаго Попечительства, неоднократно обращались съ просьбою о своей религіозно-общественной нуждѣ и къ духовной и къ гражданской властямъ, но прошенія и ходатайства ихъ не достигли своей цѣли; думали и старались они всевозможно помочь своему горю, удовлетворить своему важнѣйшему требованію своими собственными силами, но при всемъ желаніи и усиліи желанное предпріятіе невозможно было исполнить по недостатку средствъ, которыхъ требовалось немало, судя по существу самаго дѣла. Вотъ въ это-то безвыходное и затруднительное время, какъ и въ давно прошедшую пору — предъ созиданіемъ прежняго храма, Милосердый Господь посылаетъ свою неизреченную милость православному населенію г. Митавы отъ щедротъ Царскихъ. При сердечномъ содѣйствіи и ходатайствѣ бывшаго добраго и благодѣтельнаго Начальника Курляндской Губерніи Константина Ивановича Пащенко, неотложная религіозная нужда православныхъ Митавцевъ становится извѣстною непосредственно Его Величеству, Нашему Благочестивѣйшему Государю Императору Александру III Александовичу, Который, какъ Отецъ, благоволилъ милостиво принять къ сердцу прошеніе нуждающихся и изъ своихъ личныхъ средствъ благоизволилъ съ отеческою любовію сдѣлать милостивѣйшій даръ на перестройку нашего храма; Ему же лично благоугодно было потребовать и одобрить самый проэктъ сей перестройки. Съ этого благопріятнаго времени святое дѣло сіе быстро направлено было къ осуществленію и исполнено по указанію Св. Синода, благоволившаго съ своей стороны содѣйствовать къ скорѣйшему выполненію работъ, какъ по перестройкѣ храма, такъ и по внутреннему украшенію онаго. Такимъ образомъ устроеніе настоящаго нашего благолѣпнаго храма есть, очевидно, всецѣло дѣло Высочайшей милости и щедротъ нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора, это Его Милостивѣйшій даръ и благопріятная жертва Господу Богу, совершенная Имъ для нашего благодатнаго утѣшенія и спасенія и для возвышенія нашей святой православной вѣры на сей окраинѣ. Конечно, по важности такого Высочайшаго дара и святости его назначенія мы,

какъ облагодѣтельствованные, должны всегда памятовать о своемъ Августѣйшемъ Покровителѣ и Отцѣ и отъ всей души прославлять Имя Господа Бога нашего, излившаго на насъ свою милость чрезъ Возлюбленнаго Своего Помазанника и Верховнаго ревностнаго Покровителя св. православной вѣры.

Ободренные и утѣшенные такою Высочайшею милостію и благоволеніемъ, получившіе большее содѣйствіе отъ Св. Синода, съ благословенія нашего благостнаго святителя, Преосвященнѣйшаго Архипастыря Арсенія, неусыпно заботящагося о благѣ своихъ пасомыхъ, мѣстные прихожане наши къ прежнимъ своимъ заботамъ объ устроеніи своего храма, присоединяютъ, наконецъ, съ своей стороны еще новые труды и усилія по окончательному внутреннему благоустроенію онаго. Для вновь устроявшагося храма не имѣлось и не предназначалось ровно никакихъ опредѣленныхъ средствъ на изготовленіе также новаго благолѣпнаго иконостаса. Дѣло это особенно близко къ сердцу принялъ бывшій искренно почитаемый начальникъ Курляндской Губерніи Дмитрій Сергѣевичъ Сипягинъ Зорко, постоянно и внимательно слѣдившій на мѣстѣ за постройкою храма и своимъ вниманіемъ воодушевлявшій это дѣло. По своей обычной ревности и искреннему сочувствію ко всякому благому общественному предпріятію онъ задался рѣшительнымъ намѣреніемъ устроить новый прекрасный иконостасъ на мѣстныя средства и притомъ личными трудами самихъ же прихожанъ съ тою высокою и мудрою мыслію, чтобы иконостасъ сей со стороны ихъ былъ видимымъ и всегдашнимъ выраженіемъ глубокой и священной признательности ихъ къ Высочайшему Покровителю нашего храма, Всемилостивѣйшему Государю Императору Александру III Александровичу, давшему отъ Себя средства на построеніе онаго. Для исполненія задуманнаго знаменательнаго предпріятія по предложенію Дмитрія Сергѣевича всѣ прихожане единодушно, каждый по своимъ силамъ, съ полною готовностію принесли свои пожертвованія; изъ среды же ихъ, опять таки по приглашенію и просьбѣ Димитрія Сергѣевича, нашлись и исполнители дѣла въ лицѣ представительныхъ благотворительницъ и благотворителей, усердно и усидчиво потрудившихся

для общаго дѣла. Иконостасныя иконы на собранныя пожертвованія заказаны и исполнены были въ С.-Петербургѣ художникомъ Левицкимъ, а проэктъ для иконостаса, который рѣшено было исполнить на мѣстѣ, чрезъ выжиганіе, составленъ и выработанъ былъ достойною искренней признательности Александрою Сергѣевною г. Дубасовою, которая всецѣло руководила и всѣми работами по изготовленію иконостаса. Этотъ весьма цѣнный по изготовленію, жертвенный трудъ и даръ, служащій, въ цѣлостномъ своемъ видѣ, особенно выдающимся по своей оригинальности украшеніемъ храма, находится теперь предъ лицемъ вашимъ, назидая васъ и возвышая ваше молитвенное настроеніе ко Господу, благословившему благія начинанія вѣрныхъ рабовъ своихъ и освятившему нынѣ своею благодатію сей новый и благолѣпный нашъ храмъ.

Воспринявъ такимъ образомъ великія благодѣянія отъ благости Божіей, отъ щедротъ царскихъ, отъ содѣйствія высшей духовной власти и отъ усердія всѣхъ и своихъ и сторонныхъ приснапамятныхъ благотворителей такимъ, или другимъ образомъ содѣйствовавшихъ построенію и благоукрашенію нашего храма, возблагодаримъ въ настоящій свѣтлый и радостный день *благодѣющаго намъ Господа и прославимъ Имя Его во вѣки вѣковъ*, а о Высочайшемъ же Отцѣ и Покровителѣ нашемъ, Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ съ Его Августѣйшимъ Семействомъ и обо всѣхъ другихъ нашихъ благотворителяхъ помолимся усердно, да сохранитъ всѣхъ ихъ Милосердый Господь въ здравіи и благоденствіи на многія и многія лѣта, а благія дѣла и труды ихъ да послужатъ имъ во спасеніе предъ лицемъ Божіимъ. Аминь.

Митавскій Протоіерей *Георгій Руженцевъ*.

Митавская Свято-Симеоно-Аннинская церковь и ея освященіе 14 ноября 1892 года.

Въ высокоторжественный день рожденія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ, въ субботу, 14 ноября

сего 1892 года въ гор. Митавѣ совершилось замѣчательнѣйшее православно-русское священное торжество. Въ этотъ знаменательный день Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ сослуженіи о. ключаря Рижскаго Каѳедральнаго собора, Протоіерея Ѳомы Варницкаго и духовенства мѣстнаго причта торжественно была освящена Митавская Свято-Симеоно-Аннинская церковь, заново перестроенная на средства, дарованныя лично отъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА НАШЕГО БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Прошедшая 178-лѣтняя исторія Митавской Свято-Симеоно-Аннинской церкви замѣчательна особенно въ томъ отношеніи, что существованіемъ своимъ она всегда и всецѣло была обязана благоволенію и милости нашего Царствующаго Дома. Митавская церковь одна изъ древнѣйшихъ въ Курляндіи. Возникновеніе ея относится къ первой четверти XVIII вѣка и случилось это по поводу бракосочетанія Курлянд. Герцога Фридриха Вильгельма съ Россійскою Царевною Анною Іоанновною, состоявшагося, какъ извѣстно, по волѣ Императора Петра I, 31-го октября 1710 года. Въ договорѣ, заключенномъ по этому случаю въ С.-Петербургѣ 10-го іюля 1710 г. между Россійскими министрами и Курляндскими послами въ статьѣ 6-й говорится слѣдующее: „обѣщаемъ мы свѣтлѣйшаго Герцога полномочные именемъ нашего Высокаго Принципала, что Ея Высочество Пресвѣтлѣйшая Супруга, купно съ своими домовыми служительми, свою божественную службу греческія вѣры свободно и безъ помѣшательства отправлять можетъ въ удобномъ мѣстѣ въ замкѣ въ Митавѣ, и для того будетъ одна церковь по греческому украшенію устроена.“ (Полн. Соб. Зак. т. IV, ст. 2272 изд. 1830 г.)

Согласно сему договору, для православной Курляндской Герцогини Анны Іоанновны и ея двора и была устроена, конечно на русскія государственныя средства, около 1714 года православная церковь во имя Святыхъ и Праведныхъ Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы въ гор. Митавѣ — резиденціи Курляндскихъ Герцоговъ, во дворцѣ, назначенномъ для помѣ-

щенія вдовствующей Герцогини. Дворецъ этотъ, какъ передаютъ, былъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится Митавская губернская Гимназія, стоящая на одной улицѣ, такъ называемой дворцовой, съ нынѣ существующею новою церковью и отдѣляемая отъ послѣдней только одною поперечною Аннинскою улицею и домомъ, принадлежащимъ римско-католическому духовенству. О видѣ, размѣрахъ и благоустройствѣ этой дворцовой церкви свѣдѣній не сохранилось ровно никакихъ по церковнымъ документамъ. Равнымъ образомъ ничего неизвѣстно и о первыхъ священно-служителяхъ оной до 1735 года, когда священникомъ при дворцовой церкви былъ Петръ Павловъ Борисовъ, отъ котораго осталась и доселѣ хранится въ церкви его собственная серебряная дороносица въ видѣ креста, имѣющая надпись 4 марта 1735 г. Дороносица сія есть единственный древній памятникъ изъ сохранившихся церковныхъ вещей Митавской церкви.

Устроенная для Герцогини Анны Іоанновны въ г. Митавѣ дворцовая православная Свято-Симеоно-Аннинская церковь несомнѣнно продолжала существовать и послѣ отбытія ея изъ Курляндіи; ея закрытіе послѣдовало, какъ видно изъ церковныхъ записей, только въ 1750 году.

Независимо отъ этой дворцовой церкви въ 1726 году устроенъ былъ за дворомъ другой деревянный храмъ для народа, т. е. для немногочисленной дворцовой прислуги изъ людей русскаго происхожденія и, вѣроятно, воинскихъ чиновъ (смотр. № 18 Епарх. Вѣдом. за 1892 г.)

На какія средства устроенъ былъ сей храмъ и какого вида и размѣровъ онъ былъ—свѣдѣній о семъ не сохранилось. Въ виду же того указанія, что онъ устроенъ былъ за дворомъ, или дворцомъ, нужно полагать съ достовѣрностію, какъ и по преданію передается, что деревян. народный Митавскій храмъ существовалъ на томъ же грунтѣ, гдѣ находится и настоящая церковь, съ лѣвой стороны оной, по Аннинской улицѣ. Когда этотъ деревянный храмъ обветшалъ и сломанъ былъ, то на томъ же самомъ мѣстѣ, послѣ — въ началѣ 1750 г. выстроена была новая фахверковая, крытая черепицею, церковь, нѣсколько

большихъ размѣровъ, противъ прежняго деревяннаго храма, и освященная 19 марта 1755 г. На какія опять средства построена была эта новая фахверковая церковь достовѣрно неизвѣстно. Быть можетъ даже, что она, какъ и прежде бывшій деревянный разобранный храмъ, устроялись, по требованію нашего Императорскаго Дома, на герцогскія средства, по обязательству Курляндскихъ Герцоговъ содержать на счетъ суммъ Курляндскаго Герцогства устроенную уже прежде того греко-россійскую церковь со всѣмъ принадлежащимъ къ ней духовенствомъ и никогда не допускать уничтоженія этой церкви. (Исторія Курл. Курузе стр. 56, стр. 90, стр. 165). А что фахверковая церковь существовала рядомъ съ нынѣ существующею церковью, то объ этомъ ясно говорится въ донесеніи Митавскаго священника Іоанна Парѳеніева отъ 17 іюня 1779 г. Совѣтнику посольства Ивану Ивановичу Кельдерману. Въ донесеніи этомъ между прочимъ говорится о ветхости сей церкви и о томъ, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сильнымъ вѣтромъ съ притвора и церкви сорвана была не одна сотня черепицъ и этими черепицами въ новой каменной церкви разбито было нѣсколько звеньевъ въ окнахъ.

Фахверковая церковь, нужно полагать несомнѣнно, существовала до устройства каменной церкви, основанной за время съ 1774 по 1778 годы.

13 іюля 1764 г., во вторникъ, въ 3 часа пополудни, какъ извѣстно, Ея Величество, Государыня Императрица Екатерина II посѣтила г. Митаву и, конечно, узнала здѣсь о положеніи въ то время фахверковой церкви *). Вѣроятно, съ этого времени и возникаетъ вопросъ о построеніи въ г. Митавѣ новой каменной церкви, основаніе которой и положено было въ 1774 году по повелѣнію Государыни Императрицы Екатерины II. Эта новая каменная однопрестольная церковь во имя Святыхъ и Праведныхъ Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы устроена была на государственныя средства и въ настоящее время

*) Смотри сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края Чешихина томъ II, стр. 574.

совершенно на томъ же мѣстѣ заново перестроена, съ сохраненіемъ даже нижняго яруса колокольни. Можно предполагать, что устроенный и существовавшій по волѣ Государыни Императрицы Екатерины II каменный храмъ былъ большихъ размѣровъ противъ фахверковой церкви, какъ и нынѣ устроеный новый благолѣпный храмъ является въ большемъ размѣрѣ противъ предшествовавшаго. О времени устройства бывшаго каменнаго храма имѣются весьма ясныя и достовѣрныя свѣдѣнія. Основаніе оному, какъ видно изъ найденной, по разборкѣ храма, въ фундаментѣ закладной доски, положено было 23 іюня 1774 года, а окончаніе перестройки было въ 1778 г. По неготовности же внутренняго украшенія освященіе храма совершено было Рижскимъ священникомъ въ присутствіи Министра двора, барона Криднера 4 мая 1780 г. Храмъ этотъ былъ устроенъ безъ надлежащаго купола, съ ровнымъ внутри потолкомъ, безъ алтарной и боковыхъ дверей; при немъ не было помѣщенія ни для ризницы, ни для архива, не было даже предъ колокольнею и притвора, который устроенъ былъ только въ 1877 г. Отъ начала основанія храмъ этотъ былъ холодный и только въ 1856 году, съ устройствомъ вторичнаго деревяннаго, залитаго глиною, потолка, двойныхъ оконныхъ рамъ и печей, онъ обращенъ былъ въ теплый. Около храма, съ двухъ сторонъ, именно по Дворцовой и Аннинской улицамъ существовала каменная съ деревяннымъ переплетомъ ограда, которая по ветхости совершенно обвалилась и была разобрана въ 1869 году. На мѣсто сей ограды на мѣстныя средства, также съ двухъ сторонъ церкви, въ 1870 г. устроена была новая чугунная ограда на каменномъ гранитномъ фундаментѣ, окаймленная гранитно-плитною панелью. Ограда эта и до нынѣ существуетъ. Между тѣмъ, мало удобный непредставительный и мало вмѣстительный, по причинѣ увеличившагося въ послѣднее время православнаго населенія въ г. Митавѣ, каменный храмъ, основанный по повелѣнію Государыни Императрицы Екатерины II отъ времени приходилъ все болѣе и болѣе въ ветхость. Настояла неотложная нужда въ капитальномъ исправленіи, расширеніи и удлиненіи его, а если возможно, и въ совершенной перестройкѣ, о чемъ

усилено и заботились мѣстные прихожане, какъ это видно изъ доклада ихъ отъ 9 мая 1874 г. на имя Прибалтійскаго господина Генералъ-Губернат. Князя Петра Романовича Багратіона, къ которому они обращались съ просьбою о помощи и ходатайствѣ по устройству своей обветшавшей церкви. Но ходатайство это предъ г. Прибалтійскимъ Генералъ-Губернаторомъ Багратіономъ не имѣло благопріятныхъ послѣдствій, церковь-же приходила въ большій упадокъ. Въ такомъ положеніи видѣли оную и Ихъ Императорскія Высочества, Великій Князь Владиміръ Александровичъ и Великая Княгиня Марія Павловна, посѣтившіе г. Митаву 20 іюня 1886 года и обратившіе особенное вниманіе Свое на убожество сей церкви. Въ путевыхъ замѣткахъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ по сему случаю говорится такъ: „въ гор. Митавѣ есть единственная православная церковь во имя Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, очень мала размѣрами, безъ удобствъ, безъ соотвѣтствующей утвари, существуетъ безъ всякаго капитальнаго ремонта, кровля обветшала и даетъ течь, на иконахъ видны слѣды бывшихъ пожаровъ въ церкви; ризница совершенно бѣдна; колокольный звонъ едва-ли способенъ донестись до ближайшей улицы и напомнить проходящему о домѣ молитвы. Это положеніе Митавской церкви тѣмъ болѣе грустно, что стоитъ она чуть не на рубежѣ Россіи. Кромѣ того сія церковь въ Митавѣ есть въ тоже время Каѳедральный соборъ, такъ какъ здѣсь Епископъ именуется Рижскимъ и Митавскимъ. Поправить дѣло своими собственными силами приходъ не можетъ и совершенно необходимо прійдти къ нему на помощь.“ (Путешествія въ 1886 и 1887 гг. Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Владиміра Александровича и Великой Княгини Маріи Павловны. Балтійская сторона стр. 109).

Въ силу такого замѣчанія Августѣйшихъ путешественниковъ, зорко слѣдившихъ за всѣмъ въ здѣшнемъ краѣ, предъ предстоявшими въ то время преобразованіями въ мѣстной общественной жизни, невозможно было не обратить должнаго вниманія на указанное дѣло и представительнымъ лицамъ, могущимъ своимъ авторитетнымъ ходатайствомъ споспѣшествовать

общему благу, что къ утѣшенію православныхъ жителей гор. Митавы и было исполнено.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ бывшаго Курляндскаго Губернатора Константина Ивановича Пащенко о состояніи ввѣренной ему губерніи за 1886 г. между прочимъ объяснено было, что для расширенія и украшенія Митавской Симеоно-Аннинской церкви требуется до 36,000 руб.; собранныхъ же на сей предметъ мѣстныхъ средствъ имѣется всего только 8159 р. и не достаетъ около 28,000 руб. и безъ правительственной помощи перестройка церкви состояться не можетъ, такъ какъ мѣстныя средства уже всѣ исчерпаны. По сему объясненію Его Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «*Я желалъ бы видѣть проэктъ и планы перестройки церкви, а средства Я могу дать отъ Себя.*»

Вслѣдствіе сего, по распоряженію Его Высокопревосходительства, господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора проэктъ и смѣту на перестройку Митавской Симеоно-Аннинской церкви, въ мартѣ 1888 г. поручено было составить архитектору академику Н. М. Чагину, который вскорѣ же и исполнилъ сіе порученіе, со смѣтнымъ исчисленіемъ на 37,533 руб. 23½ к., не включая въ сію сумму 4% вознагражденія технику и расходовъ по устройству иконостаса и написанію иконъ. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было разсмотрѣть и одобрить представленный проэктъ г. Чагина 13 іюня 1888 г.

При указѣ Рижской Духовной Консисторіи отъ 4 ноября 1888 года за № 5426 высланы были въ Митаву Высочайше одобренный проэктъ со смѣтою съ предписаніемъ немедленно составить временный строительный комитетъ и приступить къ исполненію оныхъ; объ отпускѣ же суммы, потребной на перестройку Митавской церкви, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, изъ кабинета Его Величества имѣетъ быть испрошено всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе. Временный строительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ бывшаго Курляндскаго Вице-Губернатора, г. Манжоса, былъ утвержденъ и открытъ 9 ноября 1889 года.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о перестройкѣ Митавской Симеоно-Аннинской церкви собственноручно Его Императорскаго Величества рукою въ 5 день ноября 1888 г. изображено: „получите отъ Танѣева 30000 руб. на перестройку этой церкви,“ о каковомъ Высочайшемъ соизволеніи и сообщено было Митавскому строительному комитету отношеніемъ Рижской Духовной Консисторіи отъ 16 Января 1890 г. за № 198.

По полученіи извѣстія о такой Высочайшей милости и совершеніи молебствія о здравіи Его Величества, мѣстное церковно-приходское попечительство, по порученію причта и прихожанъ Митавской церкви, по чувству глубочайшей признательности, независимо отъ устройства св. Иконы въ память 17-го октября 1888 года, что совершено было еще раньше по предложенію и почину бывшаго Курляндскаго Губернатора Д. С. Сипягина,—имѣло счастіе принести Его Величеству искреннѣйшую и всеподданнѣйшую благодарность поднесеніемъ адреса, который представленъ былъ Его Величеству чрезъ Курляндскаго Губернатора Д. С. Сипягина и г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. На адресѣ Митавскихъ прихожанъ Его Величеству въ 4-й день февраля 1889 г. благоугодно было собственноручно начертать: „благодарить.“ О такомъ Высочайшемъ благоволеніи объявлено было прихожанамъ Митавской церкви 25-го марта 1889 года и тогда же въ храмѣ былъ совершенъ молебенъ о здравіи Его Величества.

Между тѣмъ временный строительный комитетъ, открытый 9 ноября 1889 г. усердно исполнялъ свою обязанность по предварительнымъ работамъ по перестройкѣ Митавской церкви, а именно онъ занятъ былъ разъясненіемъ доставленнаго проэкта г. Чагина, разсмотрѣніемъ смѣты, которая утверждена была протоколомъ строительнаго отдѣленія Курляндскаго Губернскаго Правленія отъ 5 февраля 1890 г. за № 5, вырубкою и вывозкою потребнаго количества лѣса, отпущеннаго казною безвозмездно въ количествѣ 914 бревенъ.

По распоряженію Св. Синода, сообщенному товарищемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7 апрѣля 1890 года за

№ 5194, перестройка Митавской церкви, по одобренному проэкту, согласно утвержденной смѣтѣ, поручена была архитектору академику Чагину на правахъ главнаго архитектора, съ предоставленіемъ ему права заключить контрактъ на перестройку церкви и имѣть особаго производителя работъ техническихъ— Виленскаго инженера Винера. По усмотрѣнію г. Чагина, строительныя работы, по заключенному имъ контракту, переданы были подрядчику изъ г. Вильны г. Корецкому. Съ передачею постройки Митавской церкви архитектору академику Чагину, измѣненъ былъ и составъ строительнаго комитета; прежній строительный комитетъ былъ закрытъ, а въ новый вошли слѣдующія лица: прот. Руженцевъ, церковный староста Логиновъ, купецъ Несодомовъ, епархіальный архитекторъ Эдельсонъ и инженеръ Винеръ.

Высочайше дарованныя деньги 30,000 р. на перестройку Митавской церкви въ маѣ мѣсяцѣ 1890 г. пересланы были въ Рижскую Духовную Консисторію, изъ которой и должны были быть выдаваемы подрядчику Корецкому по разсчетнымъ квитанціямъ строительнаго комитета, что и исполнялось.

3 іюня 1890 г. торжественно совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, закладка перестраиваемаго Митавскаго храма.

При осмотрѣ произведенныхъ работъ по перестройкѣ Митавской церкви 5 декабря 1890 года г. Чагинымъ, при участіи строительнаго комитета, составленъ былъ актъ на дополнительныя сверхсмѣтныя работы, а именно на пристройки: для помѣщенія св. Иконы въ память 17-го октября 1888 года на внѣшней алтарной стѣнѣ, для помѣщенія ризницы и церковнаго архива, сюда же включены расходы и по внутреннему украшенію храма, и по 4% вознагражденію инженера Винера.

Всѣхъ расходовъ по дополнительной смѣтѣ исчислено было на сумму 19,187 руб. 71 коп. По представленію г. Чагина деньги эти были отпущены Св. Синодомъ и пересланы въ вѣдѣніе Рижской Духовной Консисторіи, изъ которой также выдавались подрядчику Корецкому по расчетнымъ квитанціямъ

комитета. Такимъ образомъ, при даровомъ казенномъ лѣсѣ, на постройку Митавской церкви было средствъ: а) мѣстныхъ церковныхъ 8159 р., б) пожертвованныхъ Его Величествомъ 30,000 р. и в) отпущенныхъ Св. Синодомъ 19,187 р. 71 к., а всего 57,346 руб. 71 коп. Подрядчику же поступилъ по контракту и весь строительный матеріалъ отъ разборки прежней церкви.

За покрытіемъ вышеозначенною суммою всѣхъ указанныхъ нуждъ по перестройкѣ Митавской Симеоно-Аннинской церкви, оставалась неудовлетворенною еще одна настоятельная нужда, именно устройство иконостаса съ иконами. Такъ какъ были исчерпаны всѣ источники пособія, то на эту нужду съ живѣйшимъ участіемъ отозвался Его Превосходительство, бывшій Курляндскій Губернаторъ Д. С. Сипягинъ, искренно сочувствовавшій перестройкѣ Митавской церкви. Сдѣлавъ новое предложеніе прихожанамъ Митавской церкви о пожертвованіяхъ на иконостасъ, онъ самъ непосредственно, при участіи своей сестры А. С. Дубасовой, принялъ на себя заботу по устройству иконостаса, чрезъ выжиганіе на деревѣ по позолоченому фону. Иконостасъ этотъ своевременно, прекрасно былъ изготовленъ и поставленъ на мѣсто по порученію Д. С. Сипягина. При устройствѣ иконостаса на мѣстѣ — въ Митавѣ, руками самихъ же почтеннѣйшихъ прихожанъ и съ помощью пожертвованій ихъ, Д. С. Сипягинъ руководился тою свѣтлою и глубокою мислью, чтобы посредствомъ устройства иконостаса такимъ именно образомъ была выражена со стороны Митавскихъ прихожанъ сердечная признательность Его Величеству за всемилостивѣйшее благоволеніе къ нуждамъ православныхъ жителей г. Митавы и чтобы къ Его жертвѣ на св. храмъ присоединилась посильная жертва на тотъ же предметъ и со стороны Митавскихъ прихожанъ, для славы Божіей и въ молитвенное воспоминаніе о благости ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НАШЕГО АЛЕКСАНДРА III АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Вновь построенный храмъ, по освидѣтельствованіи его

особенною коммиссіей переданъ былъ въ Епарх. Вѣдомство 26 октября сего 1892 г.

По распоряженію Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и вниманію Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Божіей Матери Покрова, ко дню освященія Митавской церкви восполнены были недостатки оной и по части церковныхъ облаченій, которыхъ выслано было всего три полныхъ комплекта, а именно изъ бѣлаго глазета ризница высокоторжественная и праздничная и отдѣльно траурная. Были пожертвованія и отъ другихъ благотворителей вещами и иконами.

Когда все готово было къ освященію, Преосвященнѣйшему Архипастырю на докладѣ о семъ благоугодно было отъ 9-го ноября сего 1892 г. за № 2329 дать такую резолюцію: «освященіе Митавской церкви предполагаю совершить 14 ноября», что и было исполнено Владыкою. Православные жители гор. Митавы съ нетерпѣніемъ и радостію ожидали сего дня. Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ Митаву 12 ноября вечеромъ и встрѣченъ былъ на вокзалѣ Митавской желѣзной дороги г. Начальникомъ губерніи, духовенствомъ и представителями разныхъ вѣдомствъ и учрежденій. Благословивъ привѣтствовавшихъ его съ прибытіемъ, Владыка прослѣдовалъ въ Замокъ въ приготовленное для него помѣщеніе. Въ слѣдующій день 13 ноября онъ посѣщалъ учебныя заведенія г. Митавы, а вечеромъ присутствовалъ на всенощномъ богослуженіи въ новомъ храмѣ и изволилъ выходить на литію и величаніе. 14 ноября въ 9½ час. утра началось торжественное освященіе вновь устроеннаго храма и затѣмъ совершена была литургія. Поученія были произнесены протоіереемъ Руженцевымъ по освященіи храма, а Преосвященнѣйшимъ Владыкою по окончаніи литургіи. Храмъ былъ переполненъ молящимся народомъ. Пѣніе прекрасно было исполнено во всѣхъ отношеніяхъ мѣстнымъ любительскимъ хоромъ. Богослуженіе окончилось около 2-хъ час. пополудни, послѣ чего, благословивъ народъ, Владыка сначала посѣтилъ домъ, гдѣ устроена была трапеза для бѣдныхъ по случаю торжества освященія храма, а затѣмъ отправился въ

замокъ, гдѣ гостепріимнымъ хозяиномъ, Его Превосходительствомъ, г. Начальникомъ губерніи Дмитріемъ Дмитріевичемъ Свербеевымъ предложенъ былъ завтракъ, къ которому, по случаю мѣстнаго торжества, приглашено было гостей до 150 чел., въ числѣ которыхъ были г. Лифляндскій Губернаторъ Зиновьевъ, Генералъ-Лейтенантъ графъ Татищевъ и Управляющій Почтово-телеграфнымъ Округомъ Дмитріевъ. За трапезою, которую благословилъ Преосвященнѣйшій Архипастырь, прежде всего произнесенъ былъ тостъ за здравіе Его Величества, Нашего Всемилостивѣйшаго Государя Императора, создавшаго Своею милостію новый благолѣпный Митавскій храмъ, Государыню Императрицу и весь Царствующій домъ. Затѣмъ слѣдовали тосты за всѣхъ другихъ благотворителей и благодѣтелей, содѣйствовавшихъ дѣлу построенія храма. Тутъ же прочитаны были и всѣ привѣтствія, полученныя отъ разныхъ лицъ и учрежденій по случаю совершившагося торжества освященія храма.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка присутствовалъ на всенощномъ богослуженіи, а на другой день, въ воскресенье, 15 ноября въ новомъ храмѣ совершалъ божественную литургію, по окончаніи которой поучалъ народъ, благословлялъ его и раздавалъ книжки и крестики на память о совершившемся торжествѣ.

Въ 4 час. по полудни Преосвященнѣйшій Архипастырь изъ квартиры г. Начальника губерніи, въ сопровожденіи его, представителей всѣхъ вѣдомствъ и многочисленнаго народа отправился на вокзалъ Митавской желѣзной дороги и отбылъ изъ Митавы въ Ригу, напутствуемый искреннею благодарностію и сердечными благопожеланіями всѣхъ, провожавшихъ Его Преосвященство.

14 ноября за подписью Преосвященнаго Арсенія, г. Начальника губерніи и почетнѣйшихъ прихожанъ, послана была телеграмма г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, съ просьбою довести о совершившемся торжествѣ освященія Симеоно-Аннинской церкви до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и, вмѣстѣ съ тѣмъ, повергнуть къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА всеподданнѣйшія чувства безпредѣльной и бла-

говѣйной признательности за ВЫСОЧАЙШЕ дарованныя на построеніе освященнаго храма средства. 23-го числа г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ Преосвященнаго Архипастыря, что телеграмма, въ копіи, имъ была повергнута на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ начертать на оной: *„Сердечно радуюсь и благодарю.“*

Протоіерей *Георгій Руженцевъ.*

СЛОВО
на Рождество Христово.

Таинство странное вижу и преславное! Небо, — вертепъ, престолъ Херувимскій, — дѣву: ясли, — вмѣстилище, въ нихъ же возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ (9 Ирм. канона на Р. Христово).

Поистинѣ славное и странное таинство представляетъ событіе настоящаго празднества! *Днесь родися Спасъ, иже есть Христосъ* (Лук. 2. 11), родился всеобщій Спаситель, родился Христосъ, Котораго *Богъ помаза исцѣлити сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плѣненнымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе, нарещи лѣто Господне пріятно и день воздаянія, утѣшити вся плачущія, дати плачущимъ Сіона славу, помазаніе веселія, украшеніе славы, вмѣсто духа унынія* (Ис. LXI. 1—3). Какое славное и вожделѣнное Таинство! Но гдѣ и какъ рождается давно ожидаемый и всѣми чаемый Спаситель міра? Не въ славѣ и великолѣпіи, а въ нищетѣ и униженіи. Не царскіе чертоги, а убогій вертепъ вмѣщаетъ невмѣстимаго Христа Бога. Не многочисленный и блестящій дворъ окружаетъ новорожденнаго Царя Славы; старецъ и дѣва—вотъ вся Его свита! — Какое странное таинство самоумаленія! Но это уничиженіе Сына Божія столько же славно и спасительно для насъ, какъ и Его Божественное величіе.

Спасителю міра надлежало избрать народъ, въ которомъ бы Ему родиться: и Онъ избралъ для сего изъ всѣхъ народовъ — народъ нѣкогда Богохранимый, но уже едва не отверженный.

Надлежало избрать городъ: и Онъ избралъ Виѳлеемъ, столь не знатный, что и благопріятствующій ему пророкъ не находитъ другаго средства возвеличить его, какъ Именемъ рождающагося въ немъ умаленнаго Іисуса. *И ты, Виѳлееме, доме Ефраѳовъ, еда малъ еси, еже быти въ тысящихъ Іудиныхъ? Изъ тебе бо мнѣ изыдетъ старѣйшина, еже быти въ князя во Израили; исходи же Его изъ начала отъ дней вѣка* (Мих. V. 2). Надлежало избрать матерь, и, чтобы до времени скрыть отъ невѣрующихъ тайну воплощенія, необходимо было узами закона, но не плоти, присоединить къ ней и мнимаго отца: и вотъ избраны, хотя потомки царскіе, чтобы совершить обѣтованія и пророчества, но уже одинъ древодѣль, а другая — бѣдная, сиротствующая дѣва! И что еще? Еслибы Господь родился въ маломъ, собственномъ или даже наемномъ, жилищѣ Іосифа и Марія положила Его въ бѣдной колыбели, зракъ рабства Его, можетъ быть, не имѣлъ бы совершеннаго уничиженія; ибо могло найтись жилище меньше Іосифова, и колыбель бѣднѣе Маріиной. Но что дѣлаетъ безконечно Великій, ищущій безконечнаго уменія? *Августовымъ повелѣніемъ написати всю вселенную* (Лук. 2—1) приводится въ движеніе все народонаселеніе земли Іудейской, дабы Іосифу нельзя было ни остаться въ собственномъ жилищѣ въ Назаретѣ, ни найти наемное въ Виѳлеемѣ, когда наступило время родиться Господу вселенной, и такимъ образомъ умалившій Себя до младенчества, уничижается даже до яслей, вмѣсто колыбели. *Положи Его во яслѣхъ: зане не бѣ имъ мѣста во обители* (Лук. 2, 7).

Но обратимся отъ умалившаго Себя Господа къ міру, въ которомъ и для котораго Онъ умаляется: здѣсь увидимъ новые, разительные виды уничиженія. Единственный Сынъ Божій приходитъ на землю *сотворити избавленіе людемъ, понеже вси согрѣшиша и лишени быша Славы Божія* (Лук. 1. 68, 69. Рим. III. 23), приходитъ не какъ жестокій ратникъ, угрожающій смертію, но какъ новорожденный младенецъ, приносящій въ область смерти надежду возрожденія и жизни,—приходитъ, но погибельная земля не срѣтаетъ,—даже не видитъ своего Спасителя и не слышитъ Слова Божія, безмолвствующаго въ яслѣхъ.

Рожденнаго Младенца благолѣпно славословятъ Ангели, для чего? Безъ сомнѣнія для того, чтобы и дольній міръ, *его же ради родися Христосъ, воспѣлъ славу въ вышнихъ Богу:* но міръ, погруженный въ глубокій сонъ, кромѣ пастырей Виѳлеемскихъ, не слышитъ ни проповѣди, ни славословія небожителей. Чудная звѣзда совершаетъ необычайный путь, дабы указать міру солнце правды, и тѣмъ подвигнуть всю вселенную въ срѣтеніе Господа. Но на всемъ пространствѣ вселенной едва нашлось три человѣка, и то между *сѣдящими во тмѣ и сѣни* язычества, *иже пріидоша поклонитися Ему* (Мат. 2. 1. 2). А Іудея, гдѣ *вѣдомъ Богъ?* Она не вѣдаетъ, что *Богъ явися во плоти* (Тим. III. 16). А Іерусалимъ, *градъ Божій?* Онъ не въ радости со Христомъ, пришедшимъ спасти, но въ смятеніи съ Иродомъ, ищущимъ погубити. А первосвященники и книжники, которымъ надлежало быть особенно близкими къ Богу и тайнамъ Его? Они прекрасно рѣшаютъ вопросъ: *Гдѣ Христосъ раждается,* и не считаютъ нужнымъ знать: не раждается ли Онъ дѣйствительно? Такъ въ глубокой ночи невѣдѣнія и забвенія людей о Тебѣ и судьбахъ Твоихъ, *Всемогущее Слово Твое, Господи, съ небесъ отъ Престоловъ царскихъ въ средину погибельныя земли сниде!* (Прем. Сол. XVIII. 14. 15).

О, велія благочестія тайна! Неужели Богъ крѣпокъ, Властитель міра, Отецъ будущаго вѣка,—неужели Онъ не имѣлъ права на лучшее рожденіе въ мірѣ? Имѣлъ; но такого уничиженія, какое видимъ въ обстоятельствахъ рожденія Его, требовало отъ Него самое званіе Спасителя міра. Только изъ убогаго вертепа Господа могла возсіять радость всѣмъ людямъ. Только изъ Его яслей и Его бѣдныхъ пеленъ могло открыться спасеніе всему міру.

Для чего Отецъ Небесный послалъ на землю Сына Своего *въ подобіи плоти грѣха?* Для того, чтобы онъ *о грѣсѣ осудилъ грѣхъ во плоти,* — уврачевалъ застарѣлыя немощи естества нашего, причиненныя смертоноснымъ ядомъ грѣха, чтобы, какъ говоритъ пророкъ, *исцѣлилъ сокрушенныя сердцемъ, проповѣдалъ плѣненнымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе* (Рим. VIII. 3). А какъ обыкновенно лѣчатъ больныхъ? Какъ, напримѣръ, пользуютъ того, у кого отъ продолжительнаго и усиленнаго дѣйствія свѣта на

глаза ослабѣетъ зрѣніе? Прежде всего закрываютъ свѣтъ отъ него. Какъ врачуютъ того, кто потерпитъ вредъ отъ неумѣреннаго употребленія пищи? Такому, обыкновенно, даютъ какъ можно меньше пищи, и особенно той, которою причиненъ вредъ. Подобнымъ образомъ и Господь врачуетъ наши духовныя болѣзни. Первый недугъ, который овладѣлъ душею человѣка, — это было безразсудное желаніе его сдѣлаться Богомъ, *вѣдущимъ доброе и лукавое* (Быт. III. 5),—и вотъ Небесный Врачъ противопоставляетъ ему глубокое смиреніе. Человѣкъ захотѣлъ быть Богомъ. Богъ дѣлается наименьшимъ изъ людей. Дивно послѣднее, но это потому, что крайне преступно было первое. Второй недугъ человѣка былъ тотъ, что онъ позволилъ себѣ увлечься чувствами. *И видѣ жена, яко добро древо въ снѣдь, и красно, еже разумѣти,*—и вотъ Господь принуждаетъ носимаго въ Себѣ человѣка отвратить взоръ отъ всего краснаго въ мірѣ, заключается въ мрачный вертепъ. Третій недугъ, погубившій нашу душу былъ — невоздержаніе плоти. *И вземши отъ плода* запрещеннаго *древа, яде,* — и вотъ второй Адамъ, пришедшій спасти перваго, это невоздержаніе, породившее всякое другое невоздержаніе, врачуетъ крайнею бѣдностію и убожествомъ; ибо что бѣднѣе вертепа и яслей, въ которыхъ возлежалъ Господь. Вотъ почему необходимо было то уничиженіе, въ которое благоволилъ облечься Спаситель на растлѣнной грѣхами землѣ нашей. Чтобы спасти человѣка, упавшаго въ страшную пропасть зла, Онъ отлагаетъ на время Свое величіе и Самъ терпитъ бѣдность, нищету, коварство, злобу, — все, что грѣхъ породилъ тяжкаго на землѣ.

Впрочемъ, какъ ни дѣйствительно врачевство, которое принесъ Сынъ Божій съ неба для исцѣленія нашихъ духовныхъ болѣзней, мы не воспользуемся имъ, если съ нашей стороны не будетъ полнаго участія въ Его попеченіи о насъ. При врачеваніи духовныхъ немощей, какъ и обыкновенныхъ болѣзней, требуется непремѣнно отъ больнаго сердечное сознаніе недуга и совершенное довѣріе и откровенность къ врачу. Поэтому еще Господь не вступилъ въ Божественное служеніе Свое, а Его предтеча уже и проповѣдуетъ въ пустынѣ покаяніе. Но чего

стоитъ грѣшнику открыть другому все свое внутреннее безобразіе, всѣ порочныя мысли, нечистыя пожеланія, самыя сокровенныя движенія сердца! Чѣмъ живѣе онъ сознаетъ тяжесть грѣховъ своихъ, тѣмъ большій чувствуетъ стыдъ и смущеніе. Для него страшно то мѣсто, гдѣ грѣшилъ, онъ стыдится себя самаго *и бѣгаетъ ни единомуже гоняжу.* Много ему нужно употребить усилія, чтобы побѣдить свое смущеніе и открыть совѣсть свою другому. Милостиво напоминалъ Господь падшему Адаму о грѣхопаденіи его, взывая: *Адаме, гдѣ еси?* Но Адамъ столько увѣренный прежде въ милосердіи Создателя смутился и при этомъ кроткомъ обличеніи: *гласъ слышахъ тебе ходяща въ раи, и убояхся, яко нагъ есмь и скрыхся.* Потомъ началось таинство покаянія Адамова предъ Богомъ, какъ же кается смущенный грѣшникъ? *Жена,* говоритъ онъ, *юже далъ еси со мною, та ми даде* отъ древа и *ядохъ.* А жена что? *Змій прельсти мя и ядохъ* говоритъ она (Быт. III. 9, 11, 12, 14.). Вотъ какъ тяжело грѣшнику открыть сердце свое! Что же было бы съ грѣшниками, еслибы Небесный Врачъ, — не говоримъ о величіи небесномъ, явился въ міръ, облеченный величіемъ земнымъ, всегда болѣе или менѣе недоступнымъ для меньшей братіи и представляющимся чѣмъ-то страшнымъ для ней? Достало-ли бы у всѣхъ дерзновенія открыть и повѣрить Ему всѣ свои немощи, все внутреннее безобразіе и нравственное растлѣніе сердца? Нѣтъ. Что же творитъ неистощимый въ средствахъ милованія и спасенія Богъ? Поелику человѣкъ не смѣлъ приблизиться къ Нему въ славѣ Божественнаго величія, Онъ Самъ приближается къ человѣку и пріобщается его уничиженія. Онъ уже не облекается *во исповѣданіе и велелѣпоту,* но является *въ подобіи плоти грѣха,* возлежитъ въ ясляхъ, повивается пеленами, снисходитъ до крайняго уничиженія, и такимъ образомъ дѣлается доступнымъ — и для славныхъ и для незнатныхъ, и для богатыхъ и для бѣдныхъ. Къ Нему такъ же смѣло приходятъ простые пастыри, какъ и знаменитые волхвы восточные, и Онъ не гнушается почить Своею благодатію и Своимъ миромъ въ душѣ, унизившейся до самыхъ грубыхъ страстей, если только они обращаются къ Нему съ покаяніемъ и вѣрою. Слава, вѣчная

слава, неизреченному снисхожденію, благодареніе, вѣчное благодареніе, несказанному милосердію Твоему, человѣколюбче Господи! Твои пелены драгоцѣннѣе для насъ всѣхъ порфиръ и виссоновъ: ими разрѣшились узы нашего грѣховнаго рабства! Твой убогій вертепъ и ясли драгоцѣннѣе всѣхъ великолѣпнѣйшихъ чертоговъ въ мірѣ: въ нихъ совершилось примиреніе наше съ Богомъ.

Такъ, для нашего спасенія столько смирился Сынъ Божій, *иже сый сіяніе славы отчей, образъ Ипостаси Его* (Евр. 1. 3), что родился въ вертепѣ, повился пеленами, возлежалъ въ ясляхъ: Будемъ же покланяться Ему безъ коварства Иродова, храня смиреніе въ славѣ и счастіи, терпѣніе въ уничиженіи и бѣдности, ревнуя простотѣ вѣры пастырей, подражая усердію волхвовъ и воспѣвая съ небесными силами *славу въ вышнихъ Богу* нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

Рижская епархіальная миссіонерская библіотека и задачи православной миссіи въ Прибалтійскомъ краѣ.

(Окончаніе).

Извѣстно, что при собесѣдованіяхъ съ раскольниками бываютъ необходимы старопечатныя книги — богослужебныя и церковно-учительныя, изданія первыхъ пяти патріарховъ. На эти книги обыкновенно ссылаются именуемые старообрядцы въ свое оправданіе; этими же книгами лучше всего и обличаются заблудающіеся. Поэтому, конечно, весьма желательно и полезно имѣть старопечатныя книги въ епархіальной миссіонерской библіотекѣ. Въ этомъ отношеніи Рижская епархіальная миссіонерская библіотека не можетъ быть названа богатой и вполнѣ обезпеченной. Вслѣдствіе весьма высокихъ цѣнъ на эти книги до сихъ поръ нельзя было пріобрѣсти въ нашу библіотеку ни одной старопечатной книги. Но этотъ пробѣлъ въ составѣ Рижской противораскольнической библіотеки значительно устраненъ счаст-

ливымъ случаемъ, доставившимъ нашей библіотекѣ нѣсколько цѣнныхъ книгъ и рукописей. Мы разумѣемъ старопечатныя книги, рукописи и иконы, конфискованныя полиціей въ 1885 г. въ Рижской таможнѣ и доставленныя въ Рижскую Духовную Консисторію. Эти вещи были отправлены изъ Прусскаго раскольническаго монастыря въ Рижскую раскольническ. моленную при посредствѣ нѣкоего Куприянова Ивана (Макара), который выдалъ ихъ за свою собственность, хотя на самомъ дѣлѣ они ему не принадлежали. На основаніи указа Св. Синода отъ 30 іюня 1888 г. за № 4092, руководствуясь правилами, изложенными въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1858 года, Рижская Духовная Консисторія часть конфискованныхъ вещей, именно „всѣ славянскія рукописныя книги, какъ относящіяся по содержанію своему къ раскольническимъ духовнымъ книгамъ и одну библію Острожской печати, а равно тѣ иконы, которыя оказались написанными въ раскольническомъ духѣ и не согласны съ ученіемъ православной церкви“ постановила передать въ Рижскую Духовную Семинарію для храненія и употребленія при миссіонерскомъ отдѣленіи оной, а другую часть иконъ и всѣ старопечатныя книги — въ Рижскую единовѣрческую церковь. Вслѣдствіе этого постановленія Консисторіи въ Рижскую епархіальную миссіонерскую библіотеку поступили 32 рукописныя книги, большая часть которыхъ представляетъ творенія Св. отцевъ церкви и нравоучительныя слова подвижниковъ; одинъ свитокъ степенной, Острожская библія (1581 г.) и 51 икона *). Затѣмъ, по справкамъ завѣд. Рижск. епарх. мис. библіотекой относительно книгъ, переданныхъ въ единовѣрческую церковь, оказалось, что въ числѣ ихъ есть много книгъ, болѣе пригодныхъ для миссіонерской библіотеки, чѣмъ для нуждъ единовѣрческой церкви, какъ напр., четыре книги „собранія государственныхъ грамотъ и договоровъ, ѳеатронъ или позоръ историческій . . . Вильгельма Стратеммана“, исторія Кедрина и др. Поэтому, на основаніи докладной записки завѣдующаго

*) Мы постараемся впослѣдствіи сообщить подробную исторію происхожденія и поступленія къ намъ этихъ памятниковъ старообрядческой старины по дѣламъ духовной консисторіи.

миссіонерской библіотекой Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній сдѣлалъ распоряженіе о передачѣ въ Рижскую епарх. миссіонерскую библіотеку, указанныхъ въ докладной запискѣ книгъ. Вслѣдствіе этого въ миссіонерскую библіотеку поступили, между прочимъ, весьма цѣнныя изданія книгъ, уважаемыхъ имен. старообрядцами, какъ напр.: бесѣды св. Іоанна Златоустаго на 14 посланій св. ап. Павла; бесѣды св. Василія Вел.; уставъ или око церковное, изд. при патр. Іоасафѣ; прологъ, изд. того-же патріарха; 10 мѣсячныхъ миней, изд. п. Іосифа и др. Послѣднія книги переданы въ миссіонерскую библіотеку, въ виду того, что эти изданія имѣются въ Рижской единовѣрческой церкви. Такимъ образомъ въ настоящее время Рижская епархіальная миссіонерская библіотека не можетъ быть названа бѣдной книгами до-никоновскаго изданія. Но при этомъ замѣтимъ, что для миссіонерскихъ цѣлей необходимо пріобрѣсти еще нѣсколько книгъ этого изданія.

Далѣе извѣстно, что съ царствованія Императора Николая Павловича въ Рижской епархіи существуетъ нѣсколько единовѣрческихъ церквей (въ Ригѣ, Черномъ Селѣ, Раксолахъ), при которыхъ обыкновенно находятся старопечатныя книги, изданія первыхъ пяти патріарховъ, особенно необходимыя для миссіонерскихъ цѣлей, какъ замѣчено выше. Для того, чтобы знать, какими книгами этого изданія можетъ располагать противораскольническій миссіонеръ въ предѣлахъ Рижской епархіи въ случаѣ надобности, — по просьбѣ завѣдующаго миссіонерской библіотекою Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній сдѣлалъ распоряженіе чрезъ Консисторію о томъ, чтобы причты единовѣрческихъ церквей представили въ Рижскую епархіальн. миссіонерскую библіотеку списки книгъ, имѣющихся при этихъ церквахъ. Списки получены (только причтъ Раксольской единовѣрческой церкви не представилъ списка). При разсмотрѣніи ихъ оказалось, что между книгами, находящимися при единовѣрческихъ церквахъ, имѣются рѣдкія изданія старопечатныхъ книгъ, не только богослужебныхъ, но и учительныхъ и законодательныхъ. Такъ напр., при Рижской единовѣрческой церкви находятся двѣ книги (Тріодь цвѣтная и Октай) изданія перваго

Россійскаго патріарха Іова (1592 г.). При другихъ церквахъ находятся также очень рѣдкія книги. Особенно богата книгами, пригодными для противораскольническаго миссіонера, закрытая нынѣ единовѣрческая церковь въ м. Иллукстѣ. Въ доставленномъ спискѣ этихъ книгъ находятся не только книги изданія патріарховъ Филарета, Іоасафа I-го, Іосифа, но и позднѣйшія изданія уважаемыхъ раскольниками книгъ, совершенныя въ западно-русскихъ городахъ—Гроднѣ, Варшавѣ . . . Полученные списки книгъ, находящихся при единовѣрческихъ церквахъ, будутъ храниться въ Рижской епархіальной миссіонерской библіотекѣ.

Наконецъ, такъ какъ въ полемикѣ съ расколомъ полезно знать по возможности всѣ лжеумствованія раскольниковъ и приводимыя ими основанія въ оправданіе своего положенія, то поэтому въ Рижскую епархіальную миссіонерскую библіотеку по случаю было пріобрѣтено нѣсколько раскольническихъ сочиненій. Апологетическія сочиненія раскольниковъ издаются обыкновенно заграницей и пріобрѣтеніе ихъ сопряжено бываетъ съ нѣкоторыми затрудненіями. — Такимъ образомъ составленіе противораскольнической части Рижской епарх. миссіонерской библіотеки можно считать почти законченнымъ. Далѣе предстоитъ только пріобрѣтеніе вновь выходящихъ изслѣдованій по расколу и подлинныхъ патріаршихъ изданій нѣкоторыхъ книгъ, уважаемыхъ имен. старообрядцами.

Но какъ извѣстно, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ православная церковь должна вести борьбу не только съ расколомъ, но и съ протестантствомъ и охранять отъ нихъ своихъ чадъ. Православному духовенству въ этомъ краѣ предстоитъ продолжительная и трудная борьба съ протестантствомъ. Здѣсь пастырь церкви долженъ быть особенно бдительнымъ на стражѣ своей паствы, чтобы „утѣшать въ здравомъ ученіи“ и охранять своихъ пасомыхъ отъ коварства протестантской лжи.—Съ другой стороны православная церковь какъ носительница, хранительница истины Христовой и какъ чадолюбимая мать должна заботиться о возвращеніи въ лоно ея отпадшихъ отъ православія

(которыхъ считается здѣсь до 18000) и объ обращеніи всѣхъ иновѣрцевъ этого края къ единенію съ вселенской церковью Христовой. Она ежедневно молитъ Господа о соединеніи церквей, объ оглашеніи словомъ истины всѣхъ неправовѣрующихъ. Но для этого необходимо проповѣдываніе незыблемыхъ истинъ православія, ибо какъ вѣровать въ то, о чемъ не слыхали и какъ слышать безъ проповѣдующаго, и какъ успѣшно проповѣдывать, если не будутъ посланы особыя лица, которые могутъ не только „утѣшать въ здравомъ ученіи, но и будутъ сильны обличити противящыяся и заграждать уста непокоривыхъ, суесловцевъ и умомъ прельщенныхъ, учащихъ, яже не подобаетъ“ (Тит. 1, 9—10). Другими словами для этой цѣли нужны особые миссіонеры, которые подобно противораскольническимъ миссіонерамъ, спеціально подготовились-бы къ веденію собесѣдованій съ послѣдователями разныхъ протестантскихъ сектъ и съ отступниками отъ православной церкви. Какъ замѣчено выше, нашъ Архипастырь озабоченъ вопросомъ объ учрежденіи въ Рижской епархіи двухъ противосектантскихъ миссіонеровъ. Безспорно, что они будутъ нуждаться въ миссіонерской библіотекѣ также, какъ и противораскольническій миссіонеръ. Поэтому по составленіи противораскольнической части Рижской епархіальной миссіонерской библіотеки было начато составленіе противосектантской библіотеки, въ составъ которой имѣютъ войти всѣ книги и изслѣдованія, направленныя къ обличенію протестантства и протестантскихъ сектъ. Преподавателемъ обличительнаго богословія былъ составленъ списокъ книгъ, подлежащихъ выпискѣ въ противопротестантскій отдѣлъ Рижской епархіальной миссіонерской библіотеки. Этотъ списокъ былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Арсеніемъ. Въ настоящее время по нему пріобрѣтены съ одной стороны выдающіяся сочиненія протестантскихъ богослововъ о сущности протестантства и символическія книги разныхъ фракцій его. Эти книги необходимы для обстоятельнаго знакомства съ заблужденіями протестантскихъ сектъ, для правильнаго и надлежащаго діагноза духовной болѣзни ихъ. Съ другой стороны пріобрѣтены всѣ важнѣйшія сочиненія и изслѣдованія, въ которыхъ

обличены заблужденія протестантства. Выписка книгъ по этому отдѣлу библіотеки продолжается до настоящаго времени.

Всѣ книги Рижской епархіальной миссіонерской библіотеки помѣщены въ громадномъ шкапѣ, пожертвованномъ для этой цѣли Преосвященнымъ Арсеніемъ. Книги переплетены; на корешкахъ наклеены ярлыки съ номерами полокъ и мѣста занимаемаго книгой на полкѣ. Составлены и имѣются систематическій и подвижной каталоги.

Такимъ образомъ благодаря заботамъ нашего Архипастыря, Преосвященнаго Арсенія въ настоящее время Рижская епархія имѣетъ въ надлежащемъ составѣ въ сущности двѣ миссіонерскія библіотеки—противораскольническую и противосектантскую. Это учрежденіе представляетъ одно изъ важныхъ миссіонерск. дѣлъ нашего Владыки и весьма полезно для Прибалтійскаго края. Не говоря о необходимости и важности миссіонерской библіотеки для будущихъ миссіонеровъ этого края, въ настоящемъ составѣ она можетъ быть полезной и для всего духовенства этого края. Въ своей миссіонерской дѣятельности каждый пастырь церкви иногда можетъ встрѣтить нужду въ пособіяхъ и книгахъ, которыхъ не окажется въ церковно-приходской библіотекѣ. Въ этомъ случаѣ ему окажетъ услугу миссіонерская библіотека, изъ которой можетъ быть выслана нужная книга на извѣстный срокъ. Далѣе, миссіонерская библіотека служитъ весьма полезнымъ и важнымъ пособіемъ при преподаваніи миссіонерскихъ предметовъ въ семинаріи какъ для наставника, такъ и для учениковъ. Наконецъ, до настоящаго времени книгами миссіонерской библіотеки пользовались во время своихъ собесѣдованій съ им. старообрядцами посѣщавшіе г. Ригу по приглашенію Его Преосвященства, Преосвященнаго Арсенія, миссіонеры — іеромонахъ Арсеній и прот. К. Крючковъ, а также и преподаватель обличенія раскола въ мѣстной Духовной семинаріи.

И такъ, съ Божіей помощью въ г. Ригѣ учреждена епархіальная миссіонерская библіотека. Да поможетъ Господь Богъ нашему Владыкѣ учредить затѣмъ должности миссіонеровъ и да пошлетъ Богъ Рижской епархіи искусныхъ и полезныхъ миссі-

онеровъ, проникнутыхъ духомъ апостольской ревности для дѣятельности на пользу православія и благодать Божія да умягчитъ окаменѣлыя сердца заблуждающихся „въ разумъ истины пріити во еже спастися имъ.“

Владимиръ Плиссъ.

Архіерейскія служенія.

— 20-го Ноября Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, а 21 — въ томъ же храмѣ Архипастырь служилъ литургію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ законоучитель священникъ М. Синайскій, въ которомъ онъ изложилъ событіе праздника введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы и изъ воспитанія и занятій Ея при храмѣ преподалъ слушателямъ уроки воспитанія дѣтей.

— 22-го Ноября Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; того же числа вечеромъ служилъ онъ всенощную въ Рижской Александровской церкви; а 23-го —, по случаю храмоваго праздника, въ этомъ же храмѣ Владыка служилъ литургію и послѣ оной молебенъ Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому. Въ концѣ литургіи слово говорилъ священникъ той же церкви В. Березскій; въ своемъ словѣ проповѣдникъ изъ свойствъ жизни святаго, обстоятельствъ его блаженной кончины и отношенія къ нему соотечественниковъ преподалъ слушателямъ уроки назиданія.

— 24-го Ноября Его Преосвященство совершилъ литургію и отпѣваніе потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Матвѣевича Мухина въ Рижской Благовѣщенской церкви. Въ концѣ литургіи предъ отпѣваніемъ слово говорилъ настоятель церкви протоіерей В. Преображенскій, въ которомъ охарактеризовалъ скромную и весьма благотворительную жизнь усопшаго на пользу ближняго и на построеніе и украшеніе храмовъ Божіихъ. А 25-го Ноября Преосвященный Арсеній совершилъ отпѣваніе протоіерея Александровской церкви Василія Спирихина. Предъ отпѣваніемъ надгробное слово сказалъ настоятель церкви протоіерей А. Щелкуновъ, въ которомъ охарактеризовалъ добрыя свойства усопшаго, его долголѣтнюю жизнь и пастырское служеніе.

— 26-го Ноября Преосвященный Арсеній, по случаю Георгіевскаго кавалерскаго праздника, въ Каѳедральномъ соборѣ служилъ въ присутствіи войска молебенъ Св.великомученику Георгію съ многолѣтіемъ Царствующему Дому и христолюбивому воинству; а 28 — Его Преосвященство освящалъ новый домъ, устроенный въ Ригѣ для Риго-

Вольмарскаго съѣзда мировыхъ судей. Послѣ освященія Архипастырь, въ лицѣ Предсѣдателя, благословилъ съѣздъ иконою.

---

† Протоіерей о. Василій Спирихинъ.

22 ноября, въ 9 часовъ вечера, скончался старѣйшій изъ пастырей православной церкви въ нашемъ краѣ протоіерей Василій Александровичъ Спирихинъ. Почившій былъ сынъ священника и воспитанникъ архангельской духовной семинаріи, по окончаніи курса въ которой поступилъ въ с.-петербургскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1843 году. Въ 1844 году преосвященнымъ Венедиктомъ, епископомъ олонецкимъ и петрозаводскимъ, рукоположенъ во священника и назначенъ къ рижской Благовѣщенской церкви и въ то же время благочиннымъ рижскихъ церквей. Въ томъ же году назначенъ старшимъ священникомъ къ рижской Алексѣевской церкви; въ 1846 г. покойный о. Василій, по личному желанію, перемѣщенъ въ Троице - Задвинской церкви; въ 1853 году назначается членомъ рижской духовной консисторіи, а въ 1854 году настоятелемъ рижской Александро-Невской церкви, въ которой находился до 1891 г., когда по совершенно разстроенному здоровью былъ уволенъ за штатъ. Проходя священническія обязанности въ краѣ въ теченіе полустолѣтія усопшій о. Василій является усерднымъ сотрудникомъ рижскихъ епископовъ Филарета и Платона. Такъ въ 1845 — 1846 гг. онъ принимаетъ дѣятельное участіе въ присоединеніи латышей и эстовъ къ православію. Возникавшіе тогда православные приходы требовали неослабнаго надзора и попеченія. Съ этою то цѣлью покойный о. Василій командируется преосвященнымъ Филаретомъ для надзора за всѣми новооткрытыми церквами въ Лифляндской губ. Съ 1860 года состоитъ директоромъ русской богадѣльни; VII съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства рижской епархіи назначается членомъ правленія рижской духовной семинаріи; въ 1880 году присутствуетъ въ качествѣ депутата отъ рижско - градскаго благочинія на XIII съѣздѣ депутатовъ отъ духовенства рижской епархіи; въ 1881 году назначается членомъ рижскаго епархіальнаго попечительства. Духовное начальство всегда цѣнило полезную и усердную службу покойнаго о. Василія, и въ порядкѣ наградъ по духовному вѣдомству онъ награжденъ: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою; въ 1860 г. возведенъ въ санъ протоіерея, имѣетъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ и такую же медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853 — 1856 гг., золотой наперстный крестъ отъ святѣйшаго синода; сопричисленъ къ орденамъ: св. Анны 3 степени, св. Анны 2 степени и того же ордена, украшеннаго Императорскою короною.

Всегда скромный, привѣтливый, всѣмъ доступный, усердный, благочестивый служитель церкви, усопшій о. Василій пользовался и въ средѣ своихъ собратій и во всемъ русскомъ обществѣ постояннымъ уваженіемъ, искреннею любовью и довѣріемъ. Два поколѣнія русскихъ рижанъ знали его, какъ своего духовнаго отца, и со скорбью услышали вѣсть о его кончинѣ. Бодро и дѣятельно проходилъ покойный свое служеніе въ теченіе почти пятидесяти лѣтъ. Въ 1890 г. о. Василій былъ пораженъ первымъ ударомъ, послѣ котораго уже не могъ оправиться и долженъ былъ покинуть службу.

Кромѣ другихъ личныхъ качествъ, почившій пастырь былъ очень образованный человѣкъ, онъ владѣлъ порядочною библіотекою, въ которой, помимо капитальныхъ сочиненій по богословію, можно встрѣтить много другихъ весьма рѣдкихъ книгъ. Замѣчательно, что о. протоіерей Спирихинъ скончался во время всенощнаго богослуженія подъ праздникъ Александра Невскаго, имени котораго посвященъ храмъ, въ которомъ почившій служилъ ровно 38 лѣтъ.

24 ноября, въ четыре часа пополудни былъ сдѣланъ выносъ тѣла протоіерея о. Василія Спирихина изъ квартиры покойнаго въ Александро-Невскую церковь, гдѣ была отслужена панихида. На выносѣ присутствовали служащіе и хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ духовнаго училища, въ которомъ почившій былъ нѣсколько лѣтъ членомъ правленія. Въ 9 часовъ слѣдующаго дня началась заупокойная литургія, совершенная о. протоіереемъ Князевымъ, сотоварищемъ покойнаго по академіи, соборне съ приходскимъ духовенствомъ. Во время запричастнаго стиха о. протоіерей А. Щелкуновъ сказалъ глубоко-прочувствованное слово, въ которомъ охарактеризовалъ покойнаго какъ служителя алтаря, какъ человѣка, какъ товарища; рѣчь была сказана сердечно и произвела сильное впечатлѣніе.

Отпѣваніе совершилъ преосвященный Арсеній, епископъ рижскій и митавскій, въ сослуженіи архимандрита о. Инокентія и четырнадцати протоіереевъ и священниковъ, изъ которыхъ большинство проводило усопшаго до могилы. Церковь была полна молящимися; всѣ прихожане и много другихъ лицъ пришли отдать послѣдній долгъ своему бывшему духовному отцу. Трогательный обрядъ отпѣванія священниковъ съ пятью апостольскими и евангельскими чтеніями, съ тропарями, стихирами, пѣніемъ канона великой субботы при тихомъ и стройномъ исполненіи архіерейскаго хора, производилъ сильное впечатлѣніе на слушателей. По окончаніи отпѣванія присутствовавшіе стали прощаться съ бывшимъ пастыремъ и духовнымъ отцомъ, что продолжалось болѣе получаса. Многіе плакали; здѣсь стало для всѣхъ очевидно, какимъ уваженіемъ и любовью пользовался почившій пастырь въ средѣ своихъ пасомыхъ; въ церкви были лица, которыя въ теченіе сорока лѣтъ знали его какъ своего ду-

ховнаго отца, при томъ снисходительнаго къ слабостямъ своихъ духовныхъ дѣтей и всегда готоваго, по вѣрѣ въ безконечныя заслуги Спасителя, принять на себя ихъ грѣхи. Изъ храма гробъ былъ вынесенъ духовенствомъ, поставленъ на колесницу, и печальная процессія направилась по Александровской улицѣ на Покровское кладбище, гдѣ послѣ литіи тѣло усопшаго было предано землѣ. Миръ праху твоему, благочестивый, всѣми любимый, истинный служитель церкви Христовой!

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшее повелѣніе.—Распоряженіе Епарх. Нач.—Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи православныхъ училищъ за 189½ учебн. годъ. — Росписаніе проповѣдей на 1893 годъ, составленное въ Рижской Дух. Консисторіи. — Увѣдомленіе отъ свящ. Тизика. — Объявленіе о календарѣ для православныхъ эстовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Поученіе Преосв. Ароенія, еп. Рижск. и Митавск.— Содержаніе поученія, произнесеннаго въ Митавской церкви Преосв. Арсеніемъ, еп. Рижск. и Мит. — Слово въ день освященія вновь построенной Митавской Симеоно-Аннинск. церкви. — Митавская Свято-Аннинская церковь и ея освященіе 14 ноября 1892 года. — Слово на Рождество Христово. — Рижская епарх. миссіон. библіотека и задачи православной миссіи въ Прибалт. краѣ. — Архіерейскія служенія. — Некрологъ. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 году.

Въ 1893 году будетъ издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ своею задачею сообщать свѣдѣнія о различныхъ сторонахъ внѣшней и внутренней жизни Церкви вообще, преимущественно же Московской, отводя при этомъ соотвѣтствующее мѣсто и явленіямъ жизни общественной, насколько они такъ или иначе соприкасаются съ Церковію.

Сообщая эти свѣдѣнія, „Московскія Церковныя Вѣдомости“, какъ газета церковная, имѣетъ виду предлагать сужденія объ нихъ съ точки зрѣнія ученія Православной церкви, освѣщая факты религіозно-нравственными началами. Особенное вниманіе Редакціею Газеты будетъ обращено на популярное обсужденіе современныхъ церковныхъ вопросовъ, имѣющихъ какъ общій интересъ, такъ въ особенности касающихся Церкви Московской, на защиту отъ несправедливыхъ мнѣній и порицаній духовенства, его жизни и дѣятельности, на сообщеніе болѣе или менѣе обстоятельныхъ свѣдѣній объ учебно-воспитательныхъ, благотворительныхъ и др. учрежденіяхъ, существующихъ при церквахъ Московской Епархіи и т. п. Намѣчая для себя вышеозначенныя задачи, редакція „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ надѣется дать въ своей газетѣ своевременное и обстоятельное выполненіе оныхъ задачъ. А для сего въ газетѣ будутъ имѣться слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи, обсуждающія религіозно-нравственные вопросы, а также и явленія жизни общественной, представляющія тотъ или другой интересъ для Церкви.

2) Московская церковная каѳедра для помѣщенія выдающихся проповѣдей. 3) Московская хроника—недѣльный дневникъ жизни Московской, преимущественно церковной. 4) Извѣстіи и замѣтки, въ которыхъ дадутся разнообразныя свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ современной жизни, какъ русской Церкви и русскаго народа вообще, такъ въ частности свѣдѣніи изъ церковно-религіозной и общественной жизни г. Москвы и Московской епархіи. 5) Иностранныя извѣстія—о выдающихся событіяхъ церковно-религіозной жизни за границей. 6) Матеріалы для исторіи церквей г. Москвы и Московской епархіи. 7) Библіографія. 8) Гигіеническіе совѣты—популярные лекарственные и хозяйственные рецепты. 9) Тиражи Государственныхъ процентныхъ бумагъ. 10) Оффиціальный отдѣлъ: Высочайшія повелѣнія и награды; Распоряженія и указы: Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Оберъ Прокурора и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Московскаго Епархіальнаго Начальства; а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ Епархіальныхъ учрежденій: Свѣчнаго завода, Эмеритальной кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч.; свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ, Братствахъ, и т. п.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

Съ пересылкою и доставкою: На годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяцъ 60 к. Безъ доставки. На годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяцъ 40 к.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ 1893 году журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

I. Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. —Сюда войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія, преимущественно общедоступнаго характера. II. Церковная Исторія всеобщая и русская, гдѣ будутъ помѣщаться статьи, знакомящія съ внѣшнею и внутреннею жизнью Православной Церкви вселенской и русской, а также и обществъ инославныхъ; здѣсь же по временамъ будутъ имѣть мѣсто спеціальныя статьи по части русскаго раскола и особенно сектантства. III. Христіанская апологетика. Здѣсь будетъ защищаться ученіе Православной Христіанской Церкви, какъ вообще отъ мудрствованій ложныхъ философскихъ системъ, такъ преимущественно отъ лжеученій современныхъ. IV. Церковное право. V. Философія. VI. Внутреннее Обозрѣніе. VII. Иностанное Обозрѣніе. VIII. Отдѣлъ библіографическій,—гдѣ будутъ помѣщаться критико-библіографическія статьи о сочиненіяхъ иностранной и отечественной богословской литературы, обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, а также и свѣтскихъ, на сколько послѣдніе будутъ касаться церковно-религіозныхъ вопросовъ.

Въ приложеніяхъ къ „Чтеніямъ“ будутъ печататься памятники христіанской письменности, а также матеріалы для Исторіи русской Церкви, и въ частности по историко статистическому описанію церквей Московской Епархіи.

Редакція „Чтеній“ позаботиться о томъ, чтобы, по возможности, сообщить популярный характеръ своему журналу, сдѣлать его доступнымъ для чтенія всѣхъ лицъ, даже и не получившихъ спеціальнаго богословскаго образованія, но интересующихся церковно-богословскимъ знаніемъ и, слѣдя за движеніемъ богословской науки и направленіемъ литературы,—дать въ содержаніи его мѣсто вопросамъ, представляющимъ современный интересъ, затрогивающимъ самые живые насущныя стороны науки и религіозной жизни. Для достиженія этихъ цѣлей редакція заручилась постоянными со-

трудниками изъ среды профессоровъ Духовныхъ Академій, Императорскихъ Университетовъ, преподавателей Духовныхъ Семинарій и ученаго духовенства.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія".

Съ доставкою и пересылкою 7 р., безъ доставки 6 р. 50 к. Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды" будутъ издаваться отдѣльными листками и въ 1893 году и выходитъ по воскреснымъ днямъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листковъ безъ пересылки 50 к., съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за 3 мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяцъ 20 к.

Подписка на полученіе означенныхъ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 г. принимается: 1) въ редакціи (Москва, уголъ Малой Полянки и Спасскаго пер., д. церкви Спаса въ Наливкахъ); 2) въ Епархіальной библіотекѣ при Высокопетровскомъ монастырѣ; 3) въ Магазинѣ парчей Торговаго Дома И. С. Сытова Наслѣдники (Никольская улица, Славянскій Базаръ) и 4) въ Конторѣ братьевъ Д. и Н. Бизиныхъ (Ильинка, Теплые ряды).

Редакторъ священникъ *Николай Копьевъ.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ"

СЪ „ПРИЛОЖЕНІЕМЪ РОМАНОВЪ"

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ И ДОСТАВКОЮ:

На четверть года: съ 1 января по 1 апрѣля, съ 1 апрѣля по 1 іюля, съ 1 іюля по 1 октября, съ 1 октября по 31 декабря **2** р. **На полгода:** съ 1 января или съ 1 іюля **4** р. **На девять мѣсяцевъ:** съ 1 апрѣля **6** р. **На годъ:** съ 1 января **8** р.

На иные сроки подписка не принимается.

Примѣчаніе: Подписка на „Приложеніе Романовъ" въ газетѣ „СВѢТЪ" принимается лишь одновременно и нераздѣльно съ газетою на одинъ и тотъ же срокъ. Лица, выписавшія одну газету, могутъ получить въ послѣдствіи „Приложеніе Романовъ" не иначе, какъ выписавъ **новый экземпляръ газеты съ „приложеніемъ".**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ"

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ И ДОСТАВКОЮ:

На четверть года: съ 1 января по 1 апрѣля, съ 1 апрѣля по 1 іюля, съ 1 іюля по 1 октября, съ 1 октября по 31 декабря **1** р. **На полгода:** съ 1 января или съ 1 іюля **2** р. **На девять мѣсяцевъ:** съ 1 апрѣля **3** р. **На годъ:** съ 1 января **4** р.

На иные сроки подписка не принимается.

Адресъ Редакціи: СПБ., Невскій, 138.

Редакторъ-издатель **В. В. Комаровъ.**

Печ. дозволяется 16 Декабря 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1893** ГОДЪ НА

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ДЕНЬ

на годъ. . . 5 р
на 8 мѣс. . 4 р.
на 6 мѣс. . 3 р.

на 4 мѣс. . 2 р.
на 2 мѣс. . 1 р.
на 1 мѣс. . 50 к.

За границу
на годъ 10 р.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО
12 кн. романовъ, разсказовъ и очерковъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ по 10 коп. за строку.

Адресъ С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 20.

Ред. *И. В. Скворцовъ.*
Издатель *А. А. Гревс.*

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка — 1-й взносъ 2 или 1 р. — послѣдующіе по 1 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на **1893** годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (**большое**) изданіе

ВЪ РОССІИ:	Въ Спб. Р. К.	Въ др. гор. Р. К.
На годъ	16 —	17 —
„ 6 мѣсяцевъ	9 —	10 —
„ 3 „	4 50	5 50
„ 1 „	1 80	2 —

За границу съ пересылкой:	На годъ. Р. К.	На 6 мѣс. Р. К.	На 3 мѣс. Р. К.	На 1 м. Р. К.
Въ стр., вошедш. въ почт. союзъ	26	20	14 —	8 — 3 50
Въ стр., не вош. въ почт. союзъ	47 —	28 —	16 —	6 —

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается: **только съ 1 числа кажд. мѣсяца и не далѣе конца тек. года.**

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости».

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

на 2-е (**малое**) изданіе:

ВЪ РОССІИ:	Въ Спб. Р. К.	Въ др. гор. Р. К.
На 1 годъ	9 —	10 —
„ 6 мѣсяцевъ	6 —	6 —
„ 3 „	3 —	3 —
„ 1 „	1 —	1 —

За границу съ пересылкой:	На годъ. Руб.	На 6 мѣс. Руб.	На 3 мѣс. Руб.	На 1 м. Руб.
Въ стр., вошедш. въ почт. союзъ	18	10	6	2
Въ стр., не вош. въ почт. союзъ	39	20	11	—

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р. и въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня 3 р.

Подписка принимается только съ 1 числа кажд. мѣсяца и не далѣе конца тек. года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости". Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости".

ОБЪ ИЗДАНІИ НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ".

Замѣчающійся у насъ въ послѣдніе годы прогрессивный ростъ числа періодическихъ иллюстрированныхъ изданій, безъ сомнѣнія, свидѣтельствуетъ о резвитіи въ обществѣ художественнаго вкуса и о назрѣвшей потребности въ сочетаніи печатнаго слова съ художественнымъ изображеніемъ. Цѣль такого сочетанія—та-же самая, которая преслѣдуется усовершенствованными путями сообщенія, почтой, телеграфомъ, телефономъ и т. п., а именно: сокращеніе разстояній, возможно большее облегченіе внутреннихъ и внѣшнихъ сношеній, консолидированіе, слияніе и концетрированіе общественной и народной жизни путемъ быстрой передачи фактовъ, событій, сообщеній. Печатное слово, благодаря своей чрезвычайной гибкости, вполнѣ исчерпывая содержаніе событія, невольно вноситъ въ него субъективный элементъ писателя, нѣкоторую примѣсь его личныхъ вкусовъ, симпатій и антипатій. Воплощенное-же въ художественное изображеніе или освѣщенное имъ, печатное слово даетъ читателю возможность объективнаго сужденія о совершившемся событіи или характерѣ описываемаго лица. Но самое цѣнное въ иллюстрированіи печатнаго слова—наглядное ознакомленіе читателя на любомъ разстояніи съ текущей жизнью, съ ея дѣйствительными формами и образами.

Руководствуясь этими соображеніями, издатель „Новостей" задался мыслью создать художественный журналъ, который еженедѣльно давалъ-бы читателямъ иллюстрированные обзоры текущей общественной жизни въ исполненіи первоклассныхъ художниковъ и писателей и примѣнительно къ цѣлому ряду требованій, не находящихъ себѣ еще удовлетворенія въ существующей нынѣ иллюстривованной печати. Каждый иллюстрированный обзоръ долженъ представлять собою, по возможности, объективное, безпристрастное, незлобивое и строго-приличное отраженіе дѣйствительности за ближайшій промежутокъ времени. Осуществленіе этой задачи требуетъ преодолѣнія массы самыхъ разнообразныхъ техническихъ трудностей, но издатель журнала не пощадитъ никакихъ нравственныхъ усилій и матеріальныхъ средствъ для того, чтобы достойнымъ образомъ справиться съ этой тяжелой задачей.

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ"

будетъ выходить по четвергамъ.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ — 5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—2 р.

Въ теченіи ноября и декабря 1892 года журналъ „Петербургская Жизнь“ будетъ высылаться всѣмъ тѣмъ подписчикамъ „Новостей“ (обоихъ изданій), которые пришлютъ въ контору „Новостей“ шесть 7-ми коп. марокъ.

Въ 1893 году журналъ „Петербургская Жизнь“ будетъ высылаться всѣмъ тѣмъ *годовымъ* подписчикамъ обоихъ изданій „Новостей“, которые пришлютъ *одинъ рубль* на экспедиціонные расходы.

Первый нумеръ журнала „Петербургская Жизнь“ выйдетъ въ четвергъ, 5-го ноября.

Издатель *О. К. Нотовичъ.*

1812. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — **1893.**

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ съ приложеніями НА ГОДЪ **8 Р.** съ пересылк. по Имперіи.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(безъ предварительной цензуры)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ безъ приложеній НА ГОДЪ **4 Р.** съ пересылк. по Имперіи.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ въ форматѣ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ

съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками (Романы и Повѣсти).

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ, подписчики ПЕРВАГО изданія получаютъ безплатно: 1) **ВОСКРѢСНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, въ видѣ еженедѣльнаго **иллюстрированнаго журнала**, гдѣ помѣщаются: портреты и иллюстраціи къ интересамъ дня, романы, повѣсти, стихотворенія, каррикатуры, шашечныя задачи и проч. 2) **Книжки „Романы и Повѣсти“**. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ. 3) **„Моды и Рукодѣлія“**—12 номеровъ, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“. 4) **Стѣнной календарь** (съ картою Россіи).

Подп. цѣна на **первое** изд. (съ пер. по Имперіи):

На годъ 8 р. | На полгода 4 р. 50 к. | На 3 м. 2 р. 50 к. | На 1 м. 1 р.

За границу на годъ 16 руб.

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ ВЫХОДИТЪ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ газеты **„Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно, листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 нумеровъ)**, въ форматѣ нѣсколько меньше перваго, но по той же программѣ и безъ предварительной цензуры, какъ и первое, что даетъ редакціи возможность, при постановкѣ новыхъ ратаціонныхъ машинъ, печатающихъ въ часъ до 18 тысячъ экземпляровъ (съ фальцовкою нумеровъ), помѣщать въ нумерахъ газеты не только ночныя телеграммы, но и всѣ выдающіяся новости и, такимъ образомъ, сообщать о всѣхъ крупныхъ событіяхъ въ мірѣ **одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.**

Въ отдѣлѣ беллетристики печатаются: оригинальные романы, повѣсти, разсказы, историческіе анекдоты, стихотворенія и проч.

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія **помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государ-**

ственныхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ-то министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сосредоточивающихъ на себѣ въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

Подп. цѣна на **второе** изд. (съ пер. по Россіи):

На годъ 4 р. | На полгода 2 р. | На 3 м. 1 р. | За границу (на г.) 10 р.

Гг. ГОДОВЫЕ подписчики ПЕРВАГО или ВТОРАГО изданія газеты „Сынъ Отечества", могутъ получить, на выборъ, ОДНО изъ ЧЕТЫРЕХЪ новыхъ нижепоименованныхъ художественныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное ими, безъ доставки 75 к., съ доставкою 1 рубль. За остальныя, изъ предложенныхъ, пріобрѣтаемыя одновременно, уплачивается безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою 2 р. за каждое.

1) „Се человѣкъ" („Ecce homo!").

2) Его Импер. Выс. Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ.

3) Княжна Тараканова (во время наводненія).

4) Новый альбомъ — пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.

НА БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ

Годъ изданія 58-й. **ОБОЗРѢНІЕ** *Годъ изданія 58-й.*

Еженедѣльные нумера журнала и ежемѣсячныя книжки въ 1893 году будутъ реформированы и увеличены въ объемѣ. Нумера журнала будутъ выходить отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (вмѣсто прежнихъ двухъ), а книжки отъ 15-ти до 20-ти листовъ (вмѣсто прежнихъ 12—14 листовъ), что дастъ возможность значительно увеличить литературный матеріалъ для чтенія, безъ ущерба художественному отдѣлу.

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получатъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №,	состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.	**52**
12 КНИГЪ	**„Романы, Повѣсти и Стихотворенія"** (Каждая книга отъ 15 до 20 листовъ), выходящихъ ежемѣсячно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца.	**12**
24 № „Парижскихъ модъ"	съ рисунками, по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижск. модн. мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣс. и вполнѣ замѣняютъ „Модн. журналъ".	**24**
12 № образцовъ для „дамскихъ изящныхъ рукодѣлій"	(вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ: сутажью, шерстью, шелками, золот. и пр. отпечат. въ нѣск. красокъ).	**12**
12 ВЫКРОЕКЪ	въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.	**12**
4 КАРТИНЫ	извѣстныхъ художниковъ, изящно отпечатанныхъ типо-хром.-литографическимъ способомъ въ нѣсколько красокъ.	**4**
4 № „образцовъ для выпиливанія"	по новѣйшимъ художественнымъ оригинальнымъ рисунк. для выполненія разныхъ изящн. предметовъ, полезн. въ хозяйствѣ.	**4**
12 „НОВѢЙШИХЪ музыкальныхъ пьесъ"	русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы и пр.	**12**
1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ	(съ картою Россіи), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и волотомъ въ византійскомъ стилѣ (разсыл. при перв. нумерѣ.	**1**

„Жизнь и хозяйство" (цвѣтоводство, огородничество, пчело- и птицеводство, рецепты кулинарные и медицинскіе и проч. свѣдѣнія, полезныя въ жизни и семьѣ.

„Забавы для юношества" (физическіе и химическіе опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, игры, ребусы, загадки и проч.).

Въ числѣ ежемѣсячн. литературныхъ приложеній въ 1893 г. будетъ, между прочимъ, выдано

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

В. ШЕКСПИРА.

въ прозѣ и стихахъ, въ новомъ перев., П. А. Каншина, съ послѣднихъ англійск. изданій.

Изданіе это будетъ сопровождаться статьею и историческими примѣчаніями извѣстныхъ знатоковъ англійской литературы—профессора Московскаго университета **Н. Н. Стороженко** и **П. Н. Вейнберга**, портретомъ автора, fac-simile съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ біографіи, виньетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинъ извѣстныхъ европейскихъ художниковъ: проф. **К. Е. Маковскаго, Грюцнера, Беккера, Пилотти, Тумана, Каульбаха** и друг.

ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО

Всѣ годовые подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму, получатъ прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ—

„СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!“ („ECCE HOMO!“)

Воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины Гвидо Рени (разм. 11×13 дюйм.).

Годовые подписчики, желающіе получить, кромѣ безплатной преміи, на выборъ **одно** изъ **четырехъ** нижепоименованныхъ новыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за первое выбранное: безъ доставки **75 к.**, съ доставкою **одинъ рубль.** За остальныя, изъ предложенныхъ, пріобрѣтаемыя одновременно, уплачивается: безъ доставки **1 р. 50 к.**, съ доставкою **2 р.** за каждое.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ (ПЕРВЫЙ РАЗЪ ВЪ РОССІИ)

1) ДВѢ КАРТИНЫ (GENRE WATTEAU) НА РОСКОШНОМЪ АТЛАСѢ—

а) **«СВИДАНІЕ»** (отдѣльно не выдаются) б) **«ПРИЗНАНІЕ».**

Картины эти воспроизв. въ 20 красокъ и вполнѣ замѣняютъ дор. ручн. аквар. **на атласѣ.**

2) **Его Импер. Выс. Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ.** Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ проф. батальной живописи Император. академіи художествъ **Б. П. Виллевальде.**

Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ: выш. 30 дюйм., шир. 23 д.).

3) Княжна Тараканова (во время наводненія). Отпечатана въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи **К. Д. Флавицкаго** (размѣръ: выш. 28 дюйм., ширина 17½ дюйм.).

4) **Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО.** Рисовалъ извѣстный художникъ **Н. Н. Каразинъ.** Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на прочный картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ **Ѳ. М. Достоевскаго.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ (съ доставкой по Имперіи) **8 руб.** На полгода **4 руб. 50 коп.** На три мѣсяца **2 руб. 50 коп.** За границу на годъ **14 руб.**

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на слоновой бум., съ дост. **15 р.**

АДРЕСЪ КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина Моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ журнала, гравюрами и его внѣшнимъ видомъ, могутъ получить одинъ нумеръ журнала, выславъ на его пересылку 7-ми копѣечную почтовую марку, а подробно иллюстрированное объявленіе высылается **безплатно.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
на еженедѣльный художественно-литературный журналъ

VIII. г. изд. **ЗВѢЗДА** изд. г. VIII.

самый дешевый изъ всѣхъ иллюстрированныхъ изданій
Цѣна за годъ безъ дост. **3** р. **50** к., съ перес. **4** р.

52 №№ и 80 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

Подписчики „Звѣзды“ 1893 г. получатъ:

52 богато иллюстрированныхъ нумера. Каждый № будетъ состоять изъ 20 страницъ убористой печати и 6—8 художественныхъ рисунковъ.

26 №№ »Моднаго журнала», который составляется по лучшимъ Парижскимъ журналамъ и даетъ въ годъ до 500 рисунковъ (модъ).

12 №№ „Женскихъ рукодѣлій“: образцы канвовыхъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ, вышивокъ, узоровъ монограммъ и пр. и пр.

12 №№ „Наука и забава“: шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы. шарады, фокусы, физическіе и химическіе опыты (безъ приборовъ).

12 №№ „Развлеченіе“. Здѣсь будутъ помѣщаться юмористическіе разсказы, сценки, каррикатуры, анекдоты и пр.

6 №№ „Практическая жизнь“. Этотъ отдѣлъ будетъ давать свѣдѣнія по сел. и домашн. хозяйству, полезные совѣты и различн. свѣд. по медицинѣ, гигіенѣ и пр.

6 №№ „Музыкальныхъ приложеній“. Ноты для фортепіано: романсы, танцы и проч.

6 №№ „Выпиловочныхъ чертежей“, составленныхъ по новѣйшимъ рисункамъ

и наконецъ „Главную премію“, которая предназначается для всѣхъ годовыхъ подписчиковъ „Звѣзды“. Редакція предлагаетъ на выборъ одну изъ нижепоименованныхъ премій:

1) Большая историческая картина, отпечатанная въ 22 краски. извѣстнаго художника **Н. Н. Каразина.**

Крушеніе императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года.

Моментъ, изображенный на картинѣ, являетъ собою Царскую семью, въ самомъ разгарѣ ея священно-благотворительной дѣятельности.

2) Большая картина, печатанная масляными красками съ оригинала извѣстнаго художника **В. Г. Казанцева.**

Водопадъ Кивачъ

воспѣтый знаменитымъ поэтомъ Державинымъ въ стихотвореніи „Алмазна сыплется гора“.

3) **Альбомъ фототипій** съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Альбомъ состоитъ изъ 20 фототипій, отпечатанныхъ въ художественномъ заведеніи фототипа Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейна.

4) Альбомъ „Типы Россіи“ восемь рисунковъ, художницы Е. П. Самокишъ-Судковской, въ изящной художественной папкѣ.

5) Шесть книгъ „полезная библіотека“ предлагаемъ на выборъ, изъ числа десяти, а именно:

1) **Гальванопластика.** Общедоступное практическое руководство для любителей — С. Глаголева. 2) **Химія безъ лабораторіи**—Ф. Медвѣдева. 3) **Физика безъ приборовъ** — А. Гуда 4) **Ракъ и его ловля**—В. Максимова и П. Сивкова. 5) **Календарь Флоры** — Ѳ. Медвѣдева 6) **Собиратель грибовъ.** (Справочная книжка для любителей) — П. Троицкаго. 7) **Электротехникъ-любитель**—А. Санина. 8) **Прѣсноводный аквaріумъ**—Т. Богданова. 9) **Комнатное горшковое плодоводство**—Ѳ. Медвѣдева. 10) **Ремесленникъ-любитель**—Ѳ. Макарьевскаго.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить одну изъ пяти вышеозначенныхъ премій, благоволятъ сообщить о своемъ выборѣ при подпискѣ и приложить одинъ рубль за упаковку и пересылку главной преміи.

Подписная цѣна на годъ съ перес. 4 руб., на ½ года 2 руб., ¼ года 1 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Звѣзда“ СПБ. Вознесенскій пр. № 47.

● **Иллюстрированное объявленіе высылается безплатно.** ●

За редактора издатель П. Сойкинъ.

XXV г. изд. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** **на 1893 годъ** XXV г. изд.

на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ.“

Съ приложеніемъ „Педагогическаго Листка“

ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ.

Въ 1893 году **„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“** вступаетъ въ 25-й годъ своего существованія.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ ОДОБРЕНО Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи, Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній ВКЛЮЧЕНО въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ, 1891 г. ДОПУЩЕНО Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года **„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“** издается подъ новой редакціей. Редакція ставитъ себѣ задачей придерживаться программы лучшей поры существованія журнала **„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“.**

Въ совѣщаніяхъ редакціи принимаютъ близкое участіе А. Н. Острогорскій и В. П. Острогорскій.

При журналѣ **„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“** издается „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“, выходящій четыре раза въ годъ отдѣльными книжками отъ 3 до 5 печатныхъ листовъ. Большая часть статей „ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ будетъ посвящена домашнему воспитанію, элементарному обученію и разработкѣ вопросовъ о чтеніи дѣтей.

Съ 1893 года въ „ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ будетъ издаваться періодическій указатель вновь выходящихъ дѣтскихъ и учебныхъ книгъ; въ указателѣ будутъ помѣщаться краткое описаніе и разборъ по возможности всѣхъ вновь выходящихъ книгъ для дѣтей и юношества, учебниковъ, руководствъ и пособій для родителей, воспитателей и учителей.

Кромѣ того, въ концѣ года въ „ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ будетъ помѣщаться рекомендательный каталогъ книгъ для дѣтей и юношества, какъ вышедшихъ въ теченіе года, такъ и ранѣе изданныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ. **5** Р. | Съ доставкою въ СПБ. и пересылкою во всѣ гг. Россіи **6** Р. | За границу **8** Р.

На полгода — 3 руб; на четверть года — 1 руб. 50 коп.; на девять мѣсяц. — 4 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: С.-Петербургъ. Разъѣзжая ул., д № 3, кв. 12, въ отдѣленіяхъ конторы: книжныхъ магазинахъ Карбасникова, Фену и К°. (Невскій пр., № 40), а также во всѣхъ другихъ столичныхъ книжныхъ магаз., а Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской.

Издатель *Я. В. Борисовъ.*

Редакторъ *П. В. Голяховскій.*

4000 стр. обыкновен. журнал. форм. въ годъ съ перес. и доставкой. . . **3 Руб.**

Открыта подписка на 1893 годъ

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ИНОСТРАННОЙ БЕЛЛЕТРИСТИКИ.

12 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ 3 руб.

„ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА“, ежемѣсячный журналъ новѣйшей иностранной беллетристики, выходитъ во второй половинѣ каждаго мѣсяца книжками 18—20 печатныхъ листовъ (до 4000 страницъ въ годъ) обыкновеннаго журнальнаго формата Въ журналѣ помѣщаются исключительно лишь выдающіяся новинки извѣстныхъ авторовъ: англійскихъ, французскихъ, норвежскихъ, шведскихъ, нѣмецкихъ, польскихъ, испанскихъ, чешскихъ и др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи:

На годъ . . . . . 3 руб.
„ полгода . . . . . 2 „
За границу на годъ . . . 5 „

Каждый романъ имѣетъ свою отдѣльную нумерацію страницъ и снабженъ заглавнымъ листомъ, такъ что можетъ быть переплетенъ въ самостоятельный томъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Подписка принимается въ редакціи журнала (С.-Петербургъ, Троицкая ул., № 36) и въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской.

Редакторъ-издатель *К. Плавинскій.*

Печ. дозволяется 14 Ноября 1892 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.