

РУССКІЙ = = СПОРТЪ



Побѣдители велосипедной гонки на 25 вер., устроенной М. К. К. и В. Л. въ Москвѣ 28 мая. (х) Яковлевъ, установившій новый московскій рекордъ на 25 вер.

СОДЕРЖАНІЕ: Искусство боксера.—Ж. Мортана.—Педагогическая гимнастика.—Въ спортивныхъ организаціяхъ.—Велосипедъ.—Легкая атлетика.—Футболь.—Разныя извѣстія.—Конекій спортъ.

Инициативная группа въ составѣ:

А. Е. Березовскій (членъ 3-й Государственной Думы, коннозаводчикъ).

Е. А. Богдановъ (профессоръ Московскаго сельско-хозяйственнаго института).

Кн. В. Л. Вяземскій (членъ Армейскаго комитета, старшій членъ Петроградскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства, коннозаводчикъ).

И. И. Дмитриюковъ (членъ 3-й и 4-й Государственной Думы, секретарь 4-й Государственной Думы, докладчикъ по смѣтѣ коннозаводства въ Государственной Думѣ).

С. А. Ицановъ (членъ 4-й Государственной Думы).

Д. И. Иловыйскій (коннозаводчикъ).

И. М. Ильенко (состоящій при генералѣ для инспектированія конскаго состава при главнокомандующемъ арміями Юго-Западнаго фронта, коннозаводчикъ).

С. М. Ильенко (почетный членъ Мос. скакового общества, коннозаводчикъ).

М. А. Карауловъ (членъ 4-й Государственной Думы).

Н. Н. Кутлеръ (членъ 2-й Государственной Думы, членъ Вольно-Экономическаго

общества, почетный членъ Петроградскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства).

Р. Р. Правохенскій (старшій специалистъ по животноводству при министерствѣ земледѣлія).

М. И. Придорогинъ (проф. Московскаго сельскохозяйственнаго института).

Н. И. Родзевичъ (членъ 4-й Государственной Думы, коннозаводчикъ).

С. Н. Родзянко (членъ 4-й Государственной Думы, комиссаръ Временнаго Правительства по главному управленію государственнаго коннозаводства, коннозаводчикъ).

П. А. Стаховичъ (почетный членъ Петроградскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства, главноуправляющій государственнымъ к-вомъ коннозаводчикъ).

Ген.-лейт. *В. А. Химецъ* (инспекторъ ремонта арміи).

А. Ф. Шереметевъ (коннозаводчикъ).

В. Ф. Шереметевъ (коннозаводчикъ).

С. П. Шидловскій (членъ 4-й Государственной Думы, коннозаводчикъ).

Н. П. Шубинской (членъ 4-й Государственной Думы, коннозаводчикъ).

В. А. Щекинъ (старшій членъ Московскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства, коннозаводчикъ).

М. М. Щепкинъ (предсѣдатель комитета скотоводства Московскаго общества сельскаго хозяйства, коннозаводчикъ).

Б. А. Энгельгардъ (членъ 4-й Государственной Думы, докладчикъ по смѣтѣ военнаго министерства въ Государственной Думѣ).

Ю. И. Юрловъ (коннозаводчикъ).

Вице-президентъ Московскаго скакового общества (и. д. вице-президента Н. Я. Гарденина).

Вице-президентъ Царскосельскаго скакового общества (и. д. вице-президента Б. А. Смедной).

Вице-президентъ Московскаго об-ва п. р. к. Н. П. Шубинской.

Вице-президентъ Петроградскаго общества п. р. к. Н. Н. Кутлеръ.

созываетъ на 25-е іюня 1917 г. въ Москвѣ

Всероссійскій Съездъ коннозаводчиковъ, коневодовъ

и другихъ дѣятелей по коннозаводству и коневодству.

На обсужденіе Съезда предположено поставить:

1. Вопросъ о настоящемъ и будущемъ коннозаводства и коневодства, въ связи съ текущими событиями.

2. Вопросъ объ объединеніи коннозаводчиковъ, коневодовъ и лицъ, трудящихся въ области коннозаводства и коневодства, въ въ профессиональные союзы и общества, а также объ объединеніи дѣятельности всѣхъ такихъ организаций.

Членами Съезда состоятъ:

1. Представители губернскихъ земствъ (по 2 представителя по выбору мѣстныхъ губернскихъ земскихъ управъ).

2. Представители отъ сельскохозяйственныхъ обществъ (отъ столичныхъ по 3, отъ районныхъ, губернскихъ и уѣздныхъ по одному).

3. Представители отъ высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній (по 1 отъ каждого) и всѣ профессора и преподаватели зоотехніи въ сельскохозяйственныхъ, политехническихъ и ветеринарныхъ институтахъ.

4. Представители отъ ветеринарныхъ обществъ (по 1 отъ каждого).

5. Представители отъ войсковыхъ казачьихъ организаций (по 1 отъ каждой).

6. Представители отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства (5 представителей отъ центрального органа).

7. Представители министерства земледѣлія по отдѣлу животноводства (4—отъ центрального учрежденія и 1—отъ Москвы) по назначенію министерства.

8. Представитель военнаго министерства (одинъ).

9. Представители отъ ремонтнаго, артиллерійскаго и кавалерійскаго вѣдомствъ (по два отъ каждого).

10. Представители отъ главнаго управленія казачьихъ войскъ (два лица).

11. Представители отъ обществъ коневодовъ задонской степи.

12. Представители отъ министерства финансовъ (два лица).

13. Представители отъ министерства торговли и промышленности (два лица).

14. Управляющіе государственными конскими заводами или ихъ замѣстители.

15. Управляющіе государственными заводскими конюшнями или ихъ замѣстители.

16. Представители отъ всѣхъ служащихъ въ государственныхъ конскихъ заводахъ (по 2 представителя отъ каждого завода, причѣмъ одинъ изъ нихъ обязательно отъ низшихъ служащихъ и конюховъ.)

17. Редакторы изданій по коннозаводству и животноводству или ихъ замѣстители (по 1 отъ каждого изданія).

18. Представители отъ спортивныхъ обществъ (отъ столичныхъ по 10, отъ провинціальныхъ по 5.)

19. Представители отъ владѣльцевъ призовыхъ конюшенъ (отъ столичныхъ рысистыхъ и скаковыхъ ипподромовъ по 25, отъ провинціальныхъ по 5.)

20. Представители отъ завѣдующихъ скаковыми конюшнями (по 3 представителя отъ столичныхъ ипподромовъ.)

21. Представители отъ скаковыхъ тренеровъ (10 представителей отъ Всероссійскаго союза тренеровъ и жокеевъ).

22. Представители отъ жокеевъ (5 представителей отъ Всероссійскаго союза тренеровъ и жокеевъ).

23. Представители отъ бѣговыхъ наѣздиновъ (по 10 представителей отъ столичныхъ ипподромовъ и по 3 отъ провинціальныхъ).

24. Представители отъ служащихъ столичныхъ обществъ поощренія рысистаго коннозаводства и скаковыхъ (по одному отъ каждого общества.)

25. Представители отъ конюховъ (по 5 представителей отъ столичныхъ ипподромовъ и по одному отъ провинціальныхъ), въ качествѣ представителей допускаются конюха, прослу-

жившіе въ заводахъ и на призовыхъ конюшняхъ не менѣе 3-хъ лѣтъ.

26. Представители отъ конюшенныхъ мальчиковъ (по 5 представителей отъ столичныхъ ипподромовъ и по одному отъ провинціальныхъ).

27. Коннозаводчики, имѣющіе не менѣе 5 матокъ, заявленныхъ въ государственное коннозаводство.

28. Коннозаводчики, не имѣющіе свидѣтельствъ на заводы, но имѣющіе матокъ, приплодъ которыхъ зарегистрированъ отъ ихъ имени въ изданіяхъ государственнаго коннозаводства за послѣднія 5 лѣтъ.

29. Коневоды, имѣющіе не менѣе 3 матокъ, при условіи представленія ими одного изъ нижеслѣдующихъ документовъ:

а) полномочіе выборнаго отъ мѣстной организациіи коневодовъ,

б) удостовѣреніе мѣстной земской управы, государственной конюшни, мѣстнаго общества поощренія рысистаго коннозаводства, скакового или сельскохозяйственнаго общества въ томъ, что данное лицо является коневодомъ,

в) дипломъ на какую бы то ни было премію на выставкѣ за лошадь даннаго коневода.

г) удостовѣреніе въ томъ, что данный коневодъ пользовался какими бы то ни было культурными производителями

и д) коннозаводческое свидѣтельство, охраняющее плодовый составъ отъ военноконской повинности.

30. Лица по приглашенію Организационнаго Бюро Съезда.

Каждый членъ Съезда имѣетъ право одного рѣшающаго голоса и для участія въ собраніяхъ вносить 5 руб. членскаго взноса.

Каждый членъ Съезда получаетъ бесплатно труды Съезда по ихъ отпечатанію.

Всѣ подробности и справки можно получать въ Организационномъ Бюро по созыву Съезда:

Москва, Ходынка, Бѣговая бѣсъдка.

РУССКІЙ СПОРТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
МОСКВА, Б. Козихинскій, 8, кв. 8.
Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ
ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.
ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
Впереди текста 80 к. строка петига.
Позади текста 50 к. " "

Искусство боксера.

(Статья Жака Мортана)

Въ Россіи боксъ распространенъ такъ мало, и литература по этому виду физическаго упражненія настолько бѣдна, что для нашихъ боксеровъ, несомнѣнно, представить интересъ помѣщаемая ниже статья известнаго французскаго спортивнаго журналиста Жака Мортана, въ которой онъ касается вопроса о томъ, какой системы выгоднѣе придерживаться тому или иному боксеру.

Существуютъ боксеры, обладающіе тѣмъ, что называется *le punch*, т. е. такой силой удара, что получившіе его имѣютъ всѣ шансы выбыть изъ борьбы. Другіе не обладаютъ такимъ ударомъ, зато со стороны стиля они безконечно выше первыхъ. Можно ли спорить объ этихъ двухъ видахъ боксеровъ? Первые ставятъ рекорды, торжествуютъ черезъ нѣсколько *round*, но внезапно, встрѣтивъ человѣка побѣждающаго ихъ, они перестаютъ быть сами собою, и ихъ блестящая карьера кончена. Вторые, напротивъ, стараются только накопить очки, ударяютъ безпрестанно и утомляютъ своихъ противниковъ и рано или поздно достигаютъ внушительныхъ побѣдъ. А публика часто рѣшаетъ, что боксеры побѣждающіе на очкахъ, ниже *Knock-outeur*'овъ.

Это безусловно ошибка, и многочисленные примѣры доказываютъ, что утонченный боксеръ — не тотъ, который сшибаетъ своего противника въ нѣсколько минутъ, а тотъ, который торжествуетъ правильно, достигая намѣченнаго предѣла. *Knock-outeur*, встрѣчающій упорное сопротивленіе, терается и допускаетъ побѣду надъ собой. Въ самомъ дѣлѣ, — онъ всегда заботится о сильныхъ ударахъ и, если это не удается ему, у него нехватаетъ искусства переменить методы, въ надеждѣ на успѣхъ.

Особенно ярко это различіе сказалось на состязаніи двухъ знаменитыхъ французовъ — Георга Карпантье и Шарля Леду. Карпантье умѣетъ *Knock-out* тогда, когда самъ можетъ проиграть на очкахъ, но вообще говоря, это не служитъ для него единственнымъ средствомъ для побѣды. *Knock-out* для него не необходимость, а случайное средство, которымъ онъ пользуется тогда, когда Леду бросается, повидимому, беспорядочно, но на самомъ дѣлѣ, владея замѣчательно бурнымъ натискомъ, онъ Леду наноситъ удары по всему тѣлу, стараясь найти чувствительныя мѣста. Леду — это разъяренный циклонъ. Карпантье — артистъ, работающій методически и щеголяющій своей работой; онъ не разбрасываетъ беспорядочно своихъ ударовъ по всему тѣлу противника (именно этимъ недостаткомъ и страдаютъ большинство

русскихъ боксеровъ), а выбираетъ опредѣленную часть тѣла противники и дѣлаетъ ее цѣлью своихъ ударовъ. Если вы хоть разъ видали или увидите матчъ между двумя хорошими боксерами (обладающими хорошимъ стилемъ), то при известной долѣ вниманія вы замѣтите, что, несмотря на кажущуюся беспорядочность ударовъ каждый значительный ударъ направленъ въ опредѣленную точку тѣла.

Обратнымъ примѣромъ по отношенію къ предыдущему — можетъ служить борьба, происходившая между американцемъ Юнгъ Ахернъ и швейцарцемъ Баду, «ужаснымъ», какъ называли его товарищи.

Начинается матчъ. Баду бьетъ съ яростью и старается уничтожить все, что встрѣчаетъ на своемъ пути при помощи размашистыхъ *swings*'овъ, которые часто «телеграфированы» — таково народное выраженіе объ ударахъ издали. Американецъ, напротивъ, употребляетъ маленькіе *jabs*'ы и *crochets*'ы. Онъ всегда выбираетъ чувствительное мѣсто. Каковъ же результатъ матча?

Въ то время, какъ Ахернъ на восемнадцатомъ *round*'ѣ шель изъ угла и, казалось будучи почти свѣжимъ легко выигралъ бы, Баду въ припадкѣ удивительной энергіи вырвалъ побѣду, висѣвшую, можно сказать, на волоскѣ.

Можно ли намъ изъ этихъ двухъ примѣровъ вывести какое либо опредѣленное заключеніе по вопросу о преимуществѣ *knock-outera* надъ боксеромъ-артистомъ, и наоборотъ? Конечно нѣтъ. Артистическая работа боксера великолѣпная и ведетъ къ выгоднымъ послѣдствіямъ, въ иныхъ случаяхъ и *knock-out* бываетъ выгоденъ.

Такимъ образомъ, резюмируя все сказанное, можно заключить, что всякому боксеру необходимо выбрать для себя какую нибудь изъ указанныхъ двухъ системъ и совершенствоваться въ ней. Какую изъ нихъ — этотъ вопросъ разрѣшить долженъ самъ боксеръ. Кромѣ того, онъ, несомнѣнно долженъ упражняться въ своемъ любимомъ ударѣ, такъ какъ нерѣдко такіе удары имѣютъ рѣшающее значеніе.

Чтобы иллюстрировать значеніе любимыхъ, хорошо изученныхъ ударовъ, рассмотримъ таковые прежнихъ чемпионовъ бокса.

Когда Джэкъ Джонсонъ сразилъ Стэнлея Кэтчеля, онъ былъ въ прекрасной формѣ, но и ковбой былъ также несравнененъ. Негръ употребилъ свой любимый ударъ: правой рукой по челюсти, нанесенный въ то время, когда противникъ бросился на него. Крѣпко удержавшись на ногахъ, негръ подпустилъ Кэтчеля и сразилъ его на ходу, какъ сдѣлалъ онъ это съ *Tommy Burns*. Вообще истинные чемпионы употребляютъ всегда удары и способы нападенія, которые предпочитаютъ они другимъ. Такъ Томъ Хіеръ въ свое время сдѣлался чемпиономъ Аме-

рики благодаря удару нанесенному изъ всей силы плечами. Онъ бросился какъ баранъ и такимъ образомъ опрокинулъ на землю знаменитаго Сюливана, считавшагося однимъ изъ знаменитѣйшихъ бойцовъ своей эпохи. Старый Джонъ Сюливанъ съ поразительною ловкостью наносилъ *swing* правой рукой въ подбородокъ. Онъ замахивался лѣвой рукой, чтобы отвлечь своего противника и сейчасъ же наносилъ ужасный ударъ въ подбородокъ. Въ этой тактикѣ было мало научности, но много буйности, которая уничтожала надежды противника. Одинъ человѣкъ былъ настолько ловокъ, что избѣжалъ этого удара при встрѣчѣ съ Сюливаномъ. Это былъ Митчэль, который въ теченіе тридцати девяти выпадовъ избѣгалъ этого ужаснаго удара словно ныряя всякій разъ, когда «молотъ кузнеца» былъ направленъ въ его челюсть. *Dominick Mac Caffrey* въ продолженіе шести раундовъ и *Jake Kilrain* въ продолженіе семидесяти пяти такъ разрушали комбинаціи Сюливана, который будучи обезоруженъ съ этой стороны, не могъ покончить съ ними, а между тѣмъ удайся Сюливану его любимый ударъ не миновать бы имъ *knock-out*. Всѣ эти многочисленные примѣры указываютъ каково можетъ быть значеніе одного только любимаго удара.

Что касается Корбета, то любимый его ударъ лѣвой рукой былъ, правда, жестокой потрясающій невѣроятно быстрый, но не достаточно силенъ, чтобы вызвать *knock-out*. Любимымъ ударомъ *Jacksa Dempsey*'а былъ ударъ лѣвой рукой, наказывающій всѣхъ выхочившихъ противъ него. Его правая рука также дѣлала разрушительные удары, но все же конецъ борьбѣ клала его лѣвая рука.

Старинный легковѣсный чемпионъ міра *Joe Gans* прославился ужаснымъ ударомъ правой руки, но онъ былъ виртуозомъ и обѣихъ рукахъ. Передъ своимъ матчемъ съ Франкомъ Эрне онъ не спалъ часто ночи, разсуждая, какими атаками надъ своимъ противникомъ онъ сможетъ одержать побѣду: Эрне имѣлъ обыкновеніе отступать на нѣсколько сантиментовъ и сейчасъ же бросаться впередъ, нанося молниеносный *hook*. Наконецъ матчъ состоялся. Оба начали маскированіемъ; Эрне немного отступилъ и остановился на секунду. Гансъ воспользовался этимъ, чтобы самому сдѣлать *hook* правой рукой, который онъ нанесъ, не дожидаясь удара со стороны Эрне, когда тотъ высунулъ голову для атаки. Вообще знаменитый чернокожій былъ самымъ быстрымъ мыслителемъ бокса: онъ въ одно время обдумывалъ свою атаку и производилъ ее. Когда Дэль Хаукинсъ свалилъ его на землю страшными ударомъ лѣвой руки, то думали, что Гансъ выбылъ изъ борьбы, но его плохо

знали: онъ поднялся слабый, подавленный и, несмотря на это, черезъ шесть секундъ свалилъ Хаукинса своимъ любимымъ ударомъ—hook'омъ правой руки въ челюсть.

Почти всѣ побѣды Роберта Фитциммонса были одержаны при помощи crolhet по челюсти. Онъ побилъ такимъ образомъ Галля, Махера, Кридона, Шаркая и многихъ другихъ, но когда встрѣтился въ Карсонъ-Сити съ Корбеттомъ онъ внимательно понаблюдалъ методъ его нападенія и защиты, онъ замѣтилъ, что слабѣйшимъ мѣстомъ послѣдняго является животъ, то Фитциммонсъ отказался отъ своего обычного удара, а нанесъ ему знаменитый ударъ примѣненный именно къ даннымъ противника, и одержалъ побѣду которая сразу возвела его въ ряды мировыхъ чемпионовъ.

Педагогическая гимнастика.

Сборникъ статей слушателей и слушательницъ гимнастическихъ курсовъ при Кіев. Учебн. Округѣ за пять лѣтъ, подъ ред. д-ра А. К. Анохина.

(Продолженіе, см. № 19 „Р. С.“).

Личность учителя или учительницы и требованія, которымъ они должны удовлетворять.

Преподаваніе любого предмета исключительно зависитъ отъ личности учителя, такъ какъ при занятіяхъ онъ постоянно соприкасается съ учениками не только умственной, но и нравственной стороной.

Успѣшность преподаваемого предмета, зависитъ отъ вліянія преподавателя, такъ, напримѣръ, часто у очень знающихъ и умныхъ педагоговъ классъ почти ничего не знаетъ и не дѣлаетъ, даже если учитель строгъ и требователенъ.

1) Въ умственномъ отношеніи учитель долженъ быть основательно знакомъ съ преподаваемымъ имъ предметомъ, такъ какъ отъ этого зависитъ правильное освѣщеніе предмета.

2) Онъ долженъ ясно понимать значеніе этого предмета въ ряду другихъ, чтобы твердо идти къ намѣченной цѣли.

3) Онъ долженъ обладать педагогическими знаніями, чтобы не дѣлать промаховъ, которые вредно отзываются на учащихся.

Для этого ему нужны: а) свѣдѣнія изъ дидактики и методики; далѣе необходимо: б) знать общіе приемы воспитанія; в) быть знакомымъ съ исторіей педагогики; г) имѣть понятіе о философскихъ наукахъ, такъ какъ педагогика, устанавливая свои положенія, въ широкихъ размѣрахъ, пользуется ихъ данными.

Въ этомъ отношеніи большое значеніе имѣютъ: психологія, логика, этика и эстетика.

Кромѣ теоретическихъ знаній, онъ долженъ обладать и практическими, такъ какъ случается, что учитель, зная что преподавать, не знаетъ какъ преподавать.

Будучи хорошимъ преподавателемъ, онъ не долженъ забывать о постоянномъ пополненіи своихъ знаній,—вѣдь наука идетъ всегда впередъ, а «кто не идетъ впередъ, тотъ идетъ назадъ», слѣдовательно, преподаваніе будетъ отсталымъ въ такомъ случаѣ.

«Не останавливайтесь въ собственномъ образованіи,—говоритъ Дистервегъ, потому что наставникъ до тѣхъ поръ будетъ образовательно дѣйствовать на другихъ, пока самъ продолжаетъ свое образованіе». Кантъ правъ, говоря, что нѣтъ свободы, а есть только постоянное стремленіе къ ней, постоянное освобожденіе.

Но однихъ умственныхъ качествъ не достаточно для успѣшнаго преподаванія, нужны и нравственные, такъ какъ учащіеся видятъ примѣръ въ преподавателѣ.

1) Учитель долженъ быть справедливымъ по отношенію къ ученикамъ. Справедливость должна выражаться въ равномъ отношеніи ко всѣмъ; конечно учитель—не идеаль и у него можетъ быть симпатія къ однимъ и антипатія къ другимъ, но онъ не долженъ этого показывать.

2) Учитель долженъ быть правдивымъ, потому что наэтомъ основано довѣріе учениковъ. Если учитель допустилъ какую-либо ошибку, то онъ не долженъ ее скрывать, а открыто поправить, ученики увидятъ, что учитель истину ставитъ выше всего; онъ не долженъ бояться этимъ подорвать свой авторитетъ, наоборотъ, его авторитетъ увеличится.

3) Учитель долженъ любить дѣтей, такъ какъ такимъ образомъ онъ достигнетъ всего. «Если вы не любите дѣтей, то бѣгите педагогическаго пририца», говоритъ Дистервегъ.

4) Учитель долженъ быть настойчивымъ, это должно проявляться во всѣхъ случаяхъ и этимъ онъ выработаетъ настойчивость и у учениковъ.

5) Учитель долженъ аккуратно относиться къ своимъ обязанностямъ, такъ какъ онъ служитъ примѣромъ.

6) Учитель долженъ любить свое дѣло, такъ какъ любовь вызываетъ одушевленіе; кромѣ того любовь къ дѣлу вызоветъ возможность преодолѣвать препятствія.

Большую роль въ дѣлѣ преподаванія имѣетъ дисциплина, которую и слѣдуетъ примѣнять. Существуетъ хорошая чешская поговорка: «Школа безъ дисциплины, что мельница безъ воды».

Дисциплина должна приучить къ самообладанію, которое имѣетъ важное значеніе въ дальнѣйшей жизни учащагося.

1) Дисциплинарныхъ требованій не должно быть много, такъ какъ, во-первыхъ, ученики должны быть до извѣстной степени самостоятельны, а во-вторыхъ и для того, чтобы они не протестовали противъ строгости.

2) Дисциплинарныя требованія долж-

ны быть ясно и просто формулированы, чтобы ихъ могъ каждый понять.

3) Дисц. треб. должны соответствовать возрасту. Въ младшихъ классахъ они должны быть строже, въ старшихъ мягче, такъ какъ въ старшихъ классахъ у учащагося сильнѣе развито чувство собственного достоинства, которое можетъ быть оскорблено.

а) Чѣмъ меньше возрастъ, тѣмъ меньше развито сознательное отношеніе къ дѣйствіямъ;

б) чѣмъ меньше возрастъ, тѣмъ меньше развита инициатива.

4) Дисц. тр. должны удовлетворять индивидуальности учащагося, что возможно только при домашнемъ воспитаніи.

5) Дисц. тр. должны быть устойчивыми, благодаря чему: а) выработается привычка къ нимъ; б) выработается сознаніе въ ихъ необходимости; в) всѣ лица преподавательскаго персонала должны предъявлять однѣ и тѣ же требованія дисциплины.

Не малое значеніе имѣютъ наказанія и награды, къ которымъ слѣдуетъ рѣже прибѣгать.

Наказанія не должны быть слишкомъ строгими; наградой лучше пусть будетъ похвала.

Вышеописанныя требованія относятся къ преподавателю любого предмета, а моей задачей служить показать личность учителя гимнастики. Странное и неприятное положеніе занималъ учитель этого предмета до сихъ поръ въ школѣ: ему давали только два пальца, когда здоровались, а то и совсѣмъ не замѣчали его. На его предметъ смотрѣли, какъ на нѣчто необязательное и совершенно лишнее и часто совсѣмъ не знали, къ чему уроки гимнастики введены въ школѣ. А между тѣмъ и раньше и теперь есть ученые по этой отрасли и дѣлающіе большія и немаловажныя открытія. Кто не знаетъ пословицы: «Въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый духъ»? И только теперь посмотрѣли серьезно на этотъ предметъ.

Есть гимназіи, гдѣ въ числѣ штатныхъ преподавателей зачислены и учителя гимнастики. Они, какъ и всѣ педагоги, должны удовлетворять вышесказаннымъ требованіямъ и кромѣ того на ихъ обязанности лежитъ главнымъ образомъ воспитаніе.

Учитель гимнастики можетъ не быть хорошимъ атлетомъ и гимнастомъ, но долженъ въ совершенствѣ знать всѣ элементарныя движенія, чтобы правильно показать ихъ. Лѣнь и нерадѣніе не должны быть въ немъ, такъ какъ

Вниманію г.г. подписчиковъ!

Несмотря на то, что въ концѣ 1916 года было объявлено о повышеніи подписной платы на журналъ „Русскій Спортъ“ съ 10 руб. до 12, нѣкоторые изъ годовыхъ подписчиковъ прислали только 10 руб. Контора проситъ всѣхъ приславшихъ 10 руб., дослатъ 2 руб., т. к. въ противномъ случаѣ они не будутъ числиться годовыми подписчиками, и высылка журнала будетъ прекращена съ 30-го октября, т.-е. по истеченіи 10 мѣс. Лицъ, подписавшихся въ разсрочку, и внесшихъ при подпискѣ 5 руб., контора проситъ озаботиться высылкой дальнѣйшаго взноса, т. к. иначе со слѣдующаго № высылка журнала будетъ имъ прекращена.

пропущенные часы или небрежно показанныя упражненія либо не принесут никакой пользы, либо принесут только вредъ. Писываемыя упражненія должны быть четки и красивы. Учителю гимнастики нельзя ни однимъ движеніемъ выдать свое настроеніе, такъ какъ это тотчасъ же передается на учениковъ. Если настроеніе у класса вялое, то не слѣдуетъ показывать трудныхъ акробатическихъ фокусовъ—это можетъ запугать или вызвать сомнѣніе въ томъ, чтобы возможно было достигнуть выполненія ихъ.

Учителю приходится очень строго слѣдить за выполненіемъ упражненій, такъ какъ дѣти могутъ искалѣчить себя и ему надо строго придерживаться послѣдовательности, чтобы не подорвать ихъ силъ.

Слушательница Г. К. при К. У. О.
Т. Шилина.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ВЪ СПОРТИВНЫХЪ ОРГАНИЗАЦИЯХЪ

Крестовское спортивное о-во «Гладиаторъ».

Среди членовъ новаго Московскаго Спортивнаго О-ва К. С. О. «Гладиаторъ» началась горячая работа по устройству спортивной площадки О-ва.

Запись въ члены достигла до 100 членовъ, что въ достаточной степени доказываетъ необходимость Спортивнаго О-ва въ этой мѣстности. Въ программу О-ва, включены: футболъ, легкая атлетика, тяжелая атлетика, борьба, боксъ, гимнастика, велосипедъ, лаунъ-теннисъ, коньки, лыжи и проч.

Среди членовъ О-ва имѣются много обещающіе юніоры по борьбѣ, боксу и гирямъ, которые, будемъ надѣяться, подъ руководствомъ завѣдующаго этими видами спорта чемпиона Москвы борца Н. Стульчикова, достигнутъ хорошихъ результатовъ. Завѣдующимъ футболомъ избранъ П. А. Завьяловъ, легкой атлетикой В. С. Подчельскій и велосипедомъ — А. И. Тарасовъ.

Въ настоящее время набралось двѣ команды футболистовъ и началась тренировка по легкой атлетикѣ.

13-го и 14-го мая въ пользу О-ва Театральнымъ кружкомъ гимназіи В. Д. Касицына были устроены 2 вечера, которые прошли въ матеріальномъ отношеніи отлично.

Адресъ О-ва: За Крестовской заставой Маріинская ул., д. № 23. Предсѣдателю Н. П. Стульчикову.

Въ И. К. С.

Въ половинѣ мая состоялось общее собраніе членовъ И. К. С. Предсѣдательствовали Л. В. Герканъ. Секретаремъ клуба С. С. Четвериковымъ былъ сдѣланъ обзоръ дѣятельности клуба за истекшій годъ. Изъ его доклада видно, что клубъ вступилъ на прямую дорогу полной реорганизации и возрожденія. Къ наступившему лѣтнему сезону выстроено новое лѣтнее помѣщеніе, приведенъ въ порядокъ спортивный инвентарь, увеличилось значительно число членовъ, начали функционировать загло-

шіе въ предшествующіе годы футболъ и легкая атлетика.

Далѣе секретарь сдѣлалъ собранію докладъ: «О положеніи спорта въ текущей политической моментъ и основныхъ теченійхъ въ немъ». Докладъ горячо обсуждался и собраніе вынесло резолюцію слѣдующаго содержанія:

— «Общее собраніе членовъ И. К. С., заслуживъ докладъ секретаря полагаетъ, что эти новыя теченія дѣйствительно являются показателями существенныхъ недостатковъ въ организации спорта при старомъ строѣ. Въ цѣляхъ реорганизации общее собраніе считаетъ необходимымъ измѣнить способъ избранія представителей въ лиги, именно выбирать представителей въ лиги не отъ комитетовъ, какъ обыкновенно дѣлается, а общимъ собраніемъ членовъ даннаго клуба.

По вопросу о томъ, должны ли существовать лиги или ихъ надо замѣнить какимъ либо другими организациями, общее собраніе считаетъ, что вся власть должна остаться въ рукахъ лигъ, при чемъ необходимо, чтобы каждый клубъ имѣлъ въ лигѣ число представителей — пропорціональное числу членовъ, выступающихъ въ открытыхъ лиговыхъ состязаніяхъ, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного.

Послѣ этого состоялись выборы должностныхъ лицъ. Предсѣдателемъ клуба избранъ И. М. Невѣжимъ, тов. предсѣдателя Г. К. Зимгеръ, казначеемъ В. В. Вольновъ, секретаремъ С. С. Четвериковъ, членами комитета С. К. Григорьева и Л. В. Герканъ, кандидатами къ нимъ В. М. Стифановичъ и В. Д. Орловъ.

Ревизионная комиссія: И. С. Барановъ, И. Т. Волковъ, А. Н. Григорьева, кандидатами къ нимъ: А. И. Волкова и И. С. Карзинкинъ.

Завѣдующимъ лѣтней станціей клуба избранъ С. С. Четвериковъ, его помощникомъ В. В. Вольновъ, завѣдующимъ футболомъ И. С. Барановъ, временно до выбора завѣдующаго общимъ собраніемъ футболистовъ; теннисомъ—В. Д. Орловъ, легкой атлетикой—Л. В. Герканъ.

Петроградъ.

14-го мая состоялось первое Общее Собраніе членовъ, учрежденнаго 26-го марта с. г. въ Петроградѣ Латышскаго Спортивно-Просвѣтительнаго Общества «Латвія». Послѣ сдѣланнаго Членами Организационнаго Комитета доклада, учредители передали свою новую организацію въ общественное пользованіе.

Затѣмъ собраніе утвердило всѣхъ записавшихся членовъ, число которыхъ въ настоящее время превышаетъ 70.

По третьему пункту порядка дня (выборы Президіума и Комиссій), собраніе рѣшило, въ виду небольшого числа собравшихся членовъ, произвести пока лишь выборы Президіума, отложивъ выборы Комиссій до слѣдующаго Общаго собранія.

Въ составъ Президіума избраны слѣдующія лица: Президентъ: Робертъ Лидеръ, Вице-Президентъ: Карлъ Витынь, Секретарь: Я. Нейманъ, Товарищъ Секретаря: г-жа А. Мелдеръ, Казначей: А. Ильгисъ, Товарищъ казначея: г-жа З. Роне, Члены Президіума: г-жа Гайлисъ, П. Соловьевъ, Э. Рассо-Блумбергъ и А. Освальдъ, Кандидаты: Я. Муценѣкъ, Ф. Зейме, А. Эккъ и А. Грундманъ.

Новое Общество предполагаетъ въ непродолжительномъ времени устроить рядъ

популярныхъ вечеровъ, спортивныхъ состязаній и лекцій по вопросамъ спорта, физическаго развитія и общеобразовательныхъ,—въ цѣляхъ пропаганды идей развитія воспитанія и образованія народныхъ массъ въ духовной и тѣлесной гармоніи. Предполагается также, въ недалекомъ времени совершить нѣсколько экскурсій въ живописныя мѣста окрестностей Петрограда и въ Финляндію.

При обществѣ организуются пѣвческій хоръ, драматическій, музыкальный и спортивный дамскій кружки и разныя секціи спорта.

Общество помѣщается въ Петроградѣ на Крестовскомъ Островѣ, по Надеждинской ул., № 3. Запись новыхъ членовъ и выдача справокъ производится по средамъ и субботамъ отъ 7—10 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 11—2 час. дня.

Р. Эдвардсъ.

* * *

Сезонъ Петроградскаго Эстонскаго Спортивнаго Общества «Калевъ» по водному спорту въ текущемъ году обѣщаетъ быть весьма оживленнымъ и интереснымъ, такъ какъ затративъ большія средства на приобретение гоночныхъ судовъ и шестивесельныхъ байдарокъ, собственныхъ конструкций и впервые встрѣчающихся въ Россіи, Общество намѣтило цѣлый рядъ состязаній въ теченіе лѣта.

Сейчасъ въ водномъ отдѣлѣ насчитывается до 50 членовъ и надо полагать, что число любителей такого благороднаго и полезнаго спорта, какъ гребной, къ открытію сезона значительно увеличится.

Размѣръ членскаго взноса опредѣленъ въ 25 рублей.

Нижній-Новгородъ.

14-го мая состоялось, по инициативѣ Ниж. Сп. Кл., собраніе для учрежденія въ Нижнемъ Олимпійскаго Комитета. Утвержденъ уставъ и рассмотрѣнъ рядъ вопросовъ, касающихся положенія спорта въ Нижнемъ - Новгородѣ. Избранъ Президіумъ, въ составъ котораго вошли: Предсѣдателемъ—И. П. Айспуретъ (предсѣд. Ниж. Сп. Клуба), его товарищемъ представ. Сор. Сп. Клуба—Осиповъ, секретаремъ—Н. П. Бѣловъ (Ниж. Сп. Кл.), казначеемъ Н. В. Киселевъ («Санит.») и членомъ правленія В. В. Селезневъ, (предсѣд. Кан. Кр. Люб. Спорта). Признано желательнымъ устройство въ Нижнемъ первенства Поволжья по легк. и тяжел. атлет., велосипеду, футболу, плаванию и т. д.

Арсь.

Кіевъ.

Въ маѣ Об-во «Санитасъ» посѣтилъ, къ сожалѣнію только въ качествѣ зрителя, извѣстный борецъ Бауманъ, нынѣ находящійся на военной службѣ. Пріѣзжали также въ отпускъ старые «санитасцы» солдатъ И. Елисѣевъ и прапорщикъ А. Красовскій. Послѣдній, несмотря на то, что давно не тренированъ, улучшилъ свой рекордъ въ выжиманіи: при собственномъ вѣсѣ 180 фунтовъ онъ выжалъ 222 фунта.

Тяжело-атлетическое отдѣленіе О-ва «Соколы» 13-го мая устроило вечеръ въ своемъ помѣщеніи.

Отдѣленіе, разбитое на двѣ группы, продѣлало всевозможныя упражненія съ средняго вѣса штангой и прыжки черезъ козла. Затѣмъ двѣ команды перетягивали канатъ и сразились въ забавной игрѣ «бой всадниковъ». Устроили также пирамиды—

живописныя группы, продѣляли классическія движенія со штангой, жонглирование и разные трюки съ двойниками. Переборолось нѣсколько парь борцовъ, причѣмъ немного страннымъ казалось то, что почему то засчитывались за побѣду только дожимы, вслѣдствіе чего нѣкоторыя борьбы были признаны безрезультатными и даже въ одной признанъ побѣдителемъ борець, первый получившій «туше».

Въ заключеніе предсѣдатель общества г. Коваржикъ роздалъ призы побѣдителямъ состязанія на Первенство Общества за 1916 г.

Спортивное общество Польскаго Н-скаго стрѣлковаго полка. „Kolo sportowe“.

Разрѣшивъ вопросъ о площадкѣ общество начало интенсивно вести тренировки по легкой-атлетикѣ и готовится къ спортивному празднику полка.

Среди тренирующихся стрѣлковъ обнаруживается незаурядный матеріалъ для бѣга, особенно на стайерскія дистанціи; спринтеровъ пока мало чел. 5—6 съ временами приблизительно 12,5 по 13,2 сек. на 100 метровъ, показанными на тренировкахъ въ одиночку.

Копье, дискъ и прыжки нашли тоже своихъ любителей, но техника метаній очень неважная такъ какъ некому показать правильные приемы.

Кромѣ легкой атлетики общество, имѣя въ своемъ распоряженіи прудъ въ 70 кв. м. ввело плаваніе, преподаваемое извѣстнымъ пловцомъ спринтеромъ, вольноопр. Висневскимъ.

Э. Л. Цыбульскій.

Велосипедъ.

21 мая въ Павшинѣ происходили гонки для I и II разряда на 1 вер. и 15 вер.

Результаты слѣдующіе.

На 1 вер. первымъ Крючковъ, вторымъ—Бѣлкинъ, третьимъ—Красовскій; на 15 верстѣ лучшее время показалъ Булычевъ за нимъ пришелъ Патушинскій, третьимъ—Сидоровъ.

Въ М. К. К. и В. Л.

28 мая Московскимъ кружкомъ конькобѣжцевъ и велосипедистовъ-любителей были устроены велосипедныя состязанія для гонщиковъ I и II разрядовъ на дистанцію въ 25 в. по Петроградскому шоссе. Стартъ и финишъ—у станціи кружка (Анаховка).

Состязанія дали слѣдующіе результаты: въ заѣздѣ для гонщиковъ I разряда первымъ пришелъ къ финишу Яковлевъ (М. К. К. и В. Л.) въ 53 м. 43,4 с. установившій новый московскій рекордъ; второе мѣсто занялъ Евдокимовъ (М. К. К. и В. Л.) въ 55 м. 16,4 с., третье Гульшинъ (М. К. К. и В. Л.)—56 м. 30,7 сек.

Одинъ изъ виднѣйшихъ претендентовъ на первое мѣсто—Мельниковъ—получилъ проколъ шины и не окончилъ дистанціи.

Въ состязаніи для гонщиковъ II разряда лучшее время—57 м 39,2 с. показалъ Н. Бункинъ (М. К. К. и В. Л.); вторымъ пришелъ къ финишу Крюковъ (Р. Г. О.) въ 59 м. 37 с., третьимъ—Дроновъ (Р. Г. О.) въ 59 м. 57,5 с.

Петроградъ.

Первыя въ этомъ году шоссейныя гонки, устроенныя Петроградскимъ Кружкомъ конькобѣжцевъ-любителей прошли съ большимъ успѣхомъ.

Первоклассники стартовали на 20 верстѣ по программѣ, (а въ дѣйствительности вѣроятно около 25 вер.). Первымъ окончилъ Качинскій въ 50 м. 15,9 сек., 2) Емельяновъ 52 м. 42 сек. (П. Кр. коньк. люб.). Второклассники стартовали также на 20 верстѣ: 1) Гуковъ (Стр. кр. люб. сп.) 42 м. 32,5 сек., 2) Арбузовъ (Петергоф. сп. общ.) 45 м. 7,2 с. Небравшіе призовъ—10 верстѣ: 1) Есиповъ 21 м. 57 с., 2) Ивановъ—21 мин. 57,8 сек., 3) Савинъ—21 м. 58,1 с. и 4) Пѣховскій—21 м. 59 с. Состязаніями руководили А. Г. Софроновъ Е. Сѣропѣговъ, А. Мартыановъ, А. К. Верманъ и др.

Нижній-Новгородъ.

14-го мая Ниж. Сп. Клубъ устроилъ первое велосипедное состязаніе на дистанцію 3 версты. Къ старту явилось немного участниковъ. Первымъ былъ Э. Ильинъ 6 м. 7,4, вторымъ И. Айспурѣтъ—6 м. 27,4, третьимъ Дементьевъ и др.



Въ воскресенье 21 мая, москвичамъ былъ преподнесенъ футбольной лигой очередной сюрпризъ. Вмѣсто анонсированной встрѣчи сборныхъ командъ Москвы и Петрограда, собравшейся въ большомъ количествѣ публикѣ пришлось любоваться въ достаточной мѣрѣ нелѣпой игрой двухъ оборныхъ московскихъ командъ, изъ которыхъ одна была составлена для игры съ Петроградомъ, а въ другую вошли избранные игроки кл. «Б» и категоріи членовъ соревнующихся.

Не приѣхали петроградцы изъ за невозможности достать проѣздные билеты.. Но какова бы ни была причина отъ этого не легче и публика вполнѣ резонно выражала свое недовольство.

Какъ я уже сказалъ вмѣсто отмѣненнаго состоялось другое состязаніе, но и вообще то трудно было чѣмъ нибудь удовлетвориться, а ужъ этимъ то состязаніемъ въ особенности.

Казалось, что почти всѣ участники обѣихъ командъ рѣшили во что бы то ни стало доказать, что они избраны изъ за исключительно личныхъ заслугъ и что совмѣстная игра имъ не нужна. Форварда за рѣлкимъ



Нижегородскій споремець **Б. А. Силашинъ** раненый на полѣ брани (изъ кол. М. Рассо).

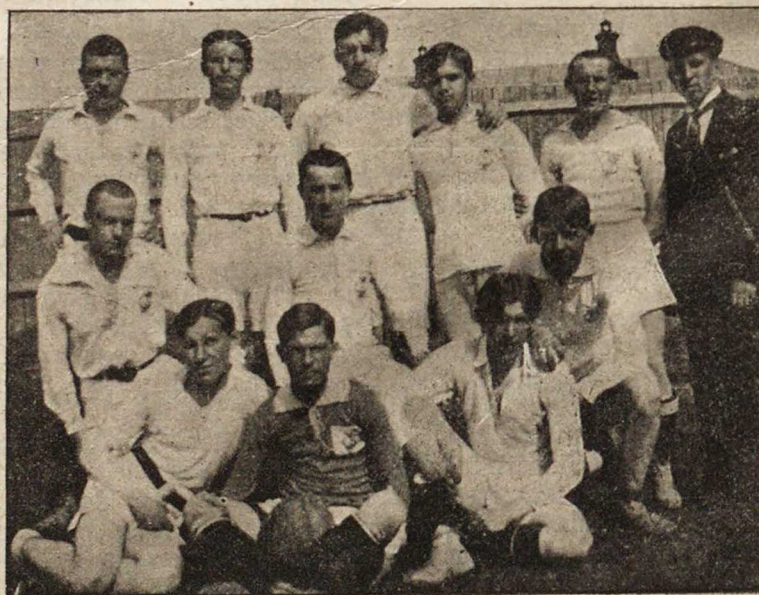
исключеніемъ заводились, хавы стремясь единолично провести мячъ дѣлали то же самое, а глядя на нихъ и защитники позабывъ о своемъ отвѣтственномъ положеніи пускались въ нападеніе. Крайне безсистемная и почти для всѣхъ неудачная игра кончилась побѣдой «сборной» Москвы Счетъ 3 : 1 зафиксировалъ судья Шмаковъ.

Скажу теперь нѣсколько словъ о составѣ побѣдителей.

Въ воротахъ игралъ Турановъ (К. С. О.). Классъ его игры достаточно извѣстенъ и не требуетъ особыхъ поясненій. Не имѣя особенныхъ недостатковъ Турановъ не блещетъ зато и особенными достоинствами и во всякомъ случаѣ можетъ быть замѣненъ не безъ пользы для команды.

Защитниками были избраны Сысоевъ (З. К. С.) и Игнатовъ (Новог.). Оставивъ Сысоева, классъ игры котораго безусловно высокъ, Игнатовъ я бы лично поставилъ подъ сомнѣніемъ. Нерѣдкія срѣзки, частыя свѣчки, а иногда и промахъ по мячу совсѣмъ не даютъ ему права стоять въ командѣ лучшихъ игроковъ Москвы. Тѣмъ болѣе когда на лицо есть игроки много его превосходящіе, напримѣръ Немировъ (К. Ф. С.), Савинъ (С. К. Л.). Я не упоминаю Короткова (Новогир.), рѣдкія выступления котораго не даютъ возможности судить о настоящей его формѣ, но судя по прошлому сезону и онъ долженъ на много превосходить своего товарища по клубу.

Про полузащитниковъ сказать по отчетному матчу, что нибудь трудно, такъ какъ изъ дѣйствительныхъ участниковъ сборной игралъ лишь одинъ Бухтѣевъ (Новогир.)



2-я футбольная команда Р. Г. О.

Романовъ же и Мастеровъ (оба З. К. С.) въ состязаніи участія не принимали. Впрочемъ судя по именамъ здѣсь дѣло обстоитъ благополучно и болѣе сильныхъ для замѣны игроковъ въ Москвѣ сейчасъ не найдется. Перейдемъ къ нападению... Здѣсь прежде всего слѣдуетъ разграничить двѣ стороны, лѣвую съ центромъ и правую.

Первая составлена превосходно... Центр нападенія Кротовъ (К. С. О.) игрокъ уже старый и опытный; прекрасная распасовка и при случаѣ точный ударъ по воротамъ дѣлаютъ его очень опаснымъ для противника.

На лѣвомъ краю играетъ игрокъ того же клуба Шапошниковъ.

Прекрасно зарекомендовалъ себя въ весеннихъ матчахъ онъ дѣйствительно достоинъ защищать честь Москвы. Особенно поражаютъ его безукоризненные завороты мяча и сильный бѣгъ.

Между двумя этими играетъ игрокъ Новогиреева Канунниковъ...

Про него можно сказать одно, что игра Канунниковъ въ два раза хуже и то бы онъ былъ достоинъ выбора.

На правой сторонѣ дѣло обстоитъ значительно хуже и исправить его можно лишь изгнавъ изъ команды безнадежно слабого Денисова (К. Ф. С.), который мало того что играетъ плохо самъ, вдобавокъ еще тормозитъ игру и у своего средняго. Этого средняго играетъ Троицкій (Новогир.) и думаю что заслуживаетъ своего мѣста.

Въ общемъ же эта команда въ воскресенье играла такъ, что будь на мѣстѣ сборной «Б» Петроградъ, пришлось бы москвичамъ покраснѣть подъ цвѣтъ рубашки своей команды.

Въ «Сборной» Б. прилично игралъ Мирнюкъ (Баулино) и Кузнецовъ (С. К. З.). Послѣдній сильно досаждалъ Денисову отнимая постоянно у него мячи или заставляя посылать ихъ на свободный.

Въ этотъ же день стало извѣстнымъ, что на 22-е вмѣсто назначенного матча «Сборной» Петрограда противъ С. К. Л., съ тѣмъ же клубомъ будетъ играть сборная «Москвы». Конечно матчъ интересный, но все же повторяться не слѣдуетъ...

Точно такое же состязаніе было разыграно лишь недѣлю назадъ и не знаю чѣмъ руководствуется лига устраивая его вторично. Со стороны можно подумать, что М. Ф. Л. все равно какъ отнесется къ подобнымъ повтореніямъ терпѣливая московская публика. Надѣюсь, что отнеслась также какъ и я т.-е. совсѣмъ не явилась на состязаніе чтобы не дать повода устроить это же состязаніе въ третій разъ.

М. Токаревъ.

„Уніонъ“ I—Останкино 5—1.

25-го мая на полѣ «Уніона» состоялся интересный матчъ: хозяевъ поля—Останкино.

Первый хавтаймъ прошелъ въ жестокой борьбѣ, но «Уніону» удалось провести одинъ мячъ въ ворота противника. Во-второмъ хавтаймѣ сильно нападаетъ Останкино и проводитъ одинъ мячъ, но къ концу хавтайма Останкино сдаетъ и «Уніонъ» въ лицѣ Соловьева одинъ за другимъ проводитъ четыре мяча.

Составъ «Уніона»: Жуковъ; Малютинъ И. Анкудиновъ; Флатэ, Маштаковъ, Ивановъ; Кириловичъ, А. Анкудиновъ, Смирновъ; Соловьевъ, Митюшинъ.

Составъ «Останкина»: Кашинъ; Тара-



Группа легкоатлетовъ и футболистовъ Р. Г. О. съ пріѣхавшимъ изъ дѣйствующей арміи чемпиономъ Россіи П. Ипполитовымъ.

совъ, Фадѣевъ; Никитинъ, Гугель, Федуловъ; Волковъ, Смирновъ, Рощинъ, Вязовъ, Тихомировъ.

Петровско-Разумовская футбольная лига.

Подъ такимъ названіемъ начала свою дѣятельность объединенная организація Кружковъ расположенныхъ по линіи Петровско-Разумовское.

Въ разыгрываемомъ первенствѣ всего участвуютъ пять командъ.

Это—Московский Кружокъ любителей Спорта, Кружокъ футболистовъ Бутырки, Русское гимнастическое о-во, Ховрино и Петровско-Разумовскій Кружокъ футболистовъ.

Организація попала въ этой лигѣ въ руки самихъ спортсменовъ и нельзя сказать, чтобы эти руки оказались вполне надежными и опытными. Недочеты замѣчаются во всемъ.

Необдуманно составленный календарь, отсутствіе приличныхъ судей, недостатокъ полей все это конечно вполнѣ слѣдуетъ сильно тормозитъ и мѣшать развитію дѣла.



Хржановскій (Кружокъ Лѣвняго института). Одинъ изъ лучшихъ боксеровъ Петрограда въ легкомъ вѣсѣ.

Но не ошибается только тотъ кто ничего не дѣлаетъ и намъ остается лишь пожелать вновь народившейся лигѣ многія лѣта, а участникамъ ея побольше энергіи и единенія, чтобы начатое дѣло не остановилось вначалѣ, какъ это обыкновенно приходится видѣть.

Въ комитетъ лиги вошли: председателемъ Михеевъ (Р. Г. О.), секретаремъ Красильниковъ (М. К. Л. С.), членами Михайловъ (П. Р. К. Ф.), Дулькейтъ (К. Ф. Б.) и Терешенковъ (Ховрино).

Петроградъ.

Полуфинальные игры воскресенья 28-го мая уже выяснили побѣдителя весенняго кубка. Имъ явится футболъ—клубъ «Меркуръ».

Первая полуфинальная игра состоялась между чемпиономъ 1915 года—«Меркуромъ» и чемпиономъ 1916 года—«Коломягами». Въ этомъ матчѣ и рѣшалась судьба кубка, такъ какъ побѣдитель другого полуфинала—«Кречетъ» въ финалѣ можетъ лишь оказать нѣкоторое сопротивление «Меркуру», но побѣдить его не сможетъ.

Игра долгое время велась безъ результата, когда на 35 минутъ мячъ отъ спины Иванова попадаетъ въ ворота «Коломягъ», оставшіеся десять минутъ первой половины игры результата не мѣняютъ. Вторая половина начинается натискомъ «Коломягъ», но вотъ хорошо проведенная комбинація со стороны «Меркура» и мячъ отъ ноги москвича Архангельскаго снова въ сѣткѣ «Коломягъ».

«Коломяги» начинаютъ перестановку игроковъ, но это не только не помогаетъ дѣлу, но даже уменьшаетъ шансы на ничью. Великолѣпно игравшая защита «Коломягъ» уже больше не подпускаетъ противниковъ къ своимъ воротамъ и матчъ такъ и кончается со счетомъ 2:0 въ пользу «Меркура».

Хорошо играли у «Меркура»—Полежаевъ; бѣки: Цвѣтковъ и Скобелевъ, хавбѣки: Савельевъ, Сѣверовъ и Москалевъ; форварда: Москалевъ, Самойловъ, Архангельскій, Ивановъ и Соловьевъ. «Коломяги»: вратарь—Артемьевъ, бѣки: Гостевъ и Г. Филипповъ; хавбѣки: П. Филипповъ, С. Филипповъ и Лагуновъ; форварда: Медвѣдевъ, Крутовъ, Карнѣевъ и Гостевъ Судиль А. Н. Шульцъ.

Второй полуфинальный матчъ выигралъ «Кречетъ» у «Путиловскаго» 5:1.

Сокольскій.

Ревель.

Рев. спор. общ. «Олимпія» пригласило 30 апрѣля Англійскую сборную футб. команду на матчъ. Англичане играли энергично, а Олимпія блеснула хорошей техникой; игра окончилась со счетомъ 1—1.

7 мая «Олимпія» играла со «Спортомъ». Выиграла «Олимпія» со счетомъ 6—0.

14 мая «Олимпія» играла съ Австрійской сборной (изъ военно-плѣнныхъ) футбольной командой

У Австрійцевъ играли старые игроки изъ спор. клуб. «Спарта», «Славія», «Олимпія» (изъ Праги) и изъ другихъ городовъ Австріи. Публики было болѣе 1000 чел.; игра была интересная, но такъ какъ Австрійская команда вообще мало тренировалась, то игра окончилась результатомъ 5—0 въ пользу «Олимпіи».

Н. П.

Харьковъ.

14-ое мая было большимъ днемъ въ Харьковской Футбольной Лигѣ. Въ этотъ день встрѣтились команды «Феникса» и «Саде». Эта пара дала захватывающую по борьбѣ и интересу игру. Началось состязаніе очень энергично и уже на первыхъ минутахъ равенство силъ оказалось настолько явнымъ, что вполне надѣяться на побѣду «Феникса» было нельзя. Великолепно игравшая пятерка передовыхъ «Саде» во главѣ съ Книжичемъ и Ларсономъ вела столь дружное и сильное нападеніе на ворота противника, что защитѣ послѣдняго приходилось очень и очень трудно. На 20-ой минутѣ свистокъ Альслебена и громкіе аплодисменты публики отмѣтили первый мячъ забитый въ этой игрѣ. Проведенъ онъ былъ въ ворота «Феникса» крѣпкимъ ударомъ Ларсона. Первая половина игры кончилась при 1 : 0 въ пользу Саде.

Послѣ перерыва всѣ надѣялись увидѣть «финишъ» «Феникса», но его не оказалось. «Саде» игралъ также хорошо, какъ и въ началѣ, и уже можно было надѣяться на его выигрышъ. За 16 минутъ до конца счетъ былъ 2 : 1 въ пользу «Саде». И только за нѣсколько минутъ до свистка великолепный ударъ Дѣдусенко сравнял счетъ игры. При 2 : 2 ушли противники съ поля. Изъ игроковъ «Саде» слѣдуетъ отмѣтить голкипера Доронина, спасшаго нѣсколько опасныхъ голей, защитниковъ—Винтера и Тайца, полузащитника Бабкина который въ данное время является несомнѣнно лучшимъ хавбекомъ въ Харьковѣ. У «Феникса» никто особенно не выдѣлялся, но всѣ играли ровно и хорошо.

Александръ К.

Разныя извѣстія.

Чемпіонъ Россіи по гирямъ Я. Я. Краузе—одинъ изъ учредителей новаго латышскаго спортивно-просвѣтительнаго общества «Латвія»—выѣхалъ, по дѣламъ службы, изъ Петрограда въ Москву и на берега Волги, гдѣ пробудетъ до осени.

При своемъ отъѣздѣ онъ заявилъ, что намѣренъ, будучи на свѣжемъ провинціальномъ воздухѣ, усиленно тренироваться, чтобы къ началу тяжело-атлетическаго сезона улучшить нѣкоторые изъ своихъ рекордовъ и достойно состязаться на первенство Россіи.

Курсы гимнастики при Киевскомъ Учебномъ Округѣ.

Новый попечитель Н. П. Василенко поручилъ завѣдываніе курсами д-ру А. К. Анохину. — Составъ преподавателей слѣдующій:

1) Анатомія, физиологія и гигиена,— лекторъ д-ръ медиц. прив. доц. Универс. С. Л. Тимофеевъ.

2) Педагогика съ исторіей физич. воспитанія—д-ръ А. К. Анохинъ.

3) Сокольская гимнастика—А. Ф. Коваржикъ и Н. В. Шкляръ.

4) Шведская гимнастика,—д-ръ А. К. Анохинъ и О. Д. Дмитрева.

5) Легкая атлетика и игры: д-ръ А. К. Анохинъ, тренеръ по легкой атлетикѣ З. А. Прагръ и руководительница Е. Ф. Круглова.

Занятія начались 25 мая и продолжатся до 6 августа.

**Въ М. Л. Л. Л. А.**

31-го мая состоялось очередное засѣданіе комитета Московской лиги любителей легкой атлетики, посвященное разработкѣ дальнѣйшей программы состязаній въ текущемъ сезонѣ.

Намѣчена слѣдующая программа:

9 іюля—розыгрышъ первенства Москвы въ пятиборіи (на площадкѣ М. К. Л.), съ 20 по 23 іюля—розыгрышъ первенства Москвы въ десятиборіи (на площадкѣ О. Л. Л. С.), 25 іюля—эстафетный бѣгъ (кроссъ-коунтри) на призъ въ память Дембровскаго (въ районѣ Сокольниковъ), съ 6 по 15 августа—розыгрышъ команднаго первенства Москвы и переходящаго приза Б. А. Майтова, 27 августа—командный бѣгъ (кроссъ-коунтри) на призъ Хорькова (въ Петровско-Разумовскомъ), 14 сентября Марафонскій бѣгъ, 1 октября—закрытіе сезона эстафетой 10 по 1.000.

Лиговыя состязанія.

21 мая Московская лига любителей легкой атлетики традиціонной эстафетой 10 по 1.000 официально открыла свой сезонъ. Въ состязаніи, происходившемъ въ О. Л. Л. С., приняли участіе 3 команды—2 отъ О. Л. Л. С. и 1 отъ М. К. Л. Выиграла эстафету команда М. К. Л.

Очередныя открытыя состязанія Московской Лиги любителей легкой атлетики происходили въ Изм. Кл. Сп. и дали слѣдующіе результаты:

Прыжки въ длину съ разбѣга:

1) Леандровъ (М. К. Л.) 6 м. 4 с., 2) Шульцъ (М. К. Л.)—5 м. 90 с., 3) Лауденбахъ (О. Л. Л. С.)—5 м. 83 с.

Прыжки въ высоту съ разбѣга: 1) Николаевъ (О. Л. Л. С.)—1 м. 65 с., 2) Шульцъ (М. К. Л.)—1 м. 60 с., 3) Шацкій (М. К. Л.).

Метаніе копья: 1) Б. Рымаревъ (М. К. Л.)—46 м. 43 с., 2) Быстрицкій (М. К. Л.)—42 м. 43 с. Метаніе диска: 1) Шульцъ—31 м. 50 с., 2) Леандровъ—29 м. 63 с., 3) Смирновъ (М. К. Л.)—28 м. 70 с.



Футбольная команда «Урь».

Кроссъ-коунтри: 1) Кальцинень (М. К. Л.), 2) Холнень (О. Л. Л. С.).

Всего представители М. К. Л. заняли четыре первыхъ мѣста въ 5 номерахъ программы.

Судьями были Д. М. Ребрикъ, Л. Л. Бархашъ и С. С. Четвериковъ.

Петроградъ.

19-го мая на полѣ Петроградскаго Кружка любителей спорта состоялось первое закрытое легко-атлетическое состязаніе. Разыгрывались традиціонные: «призъ открытія» (въ бѣгѣ на 100 метровъ) и «юбилейный» (на 5.000 метровъ).

Первый забѣгъ на призъ открытія выигралъ Фамилантъ въ 12 сек., вторымъ—Литовченко—12,2 сек. и третьимъ Рагге. Второй забѣгъ: первымъ—Рѣшетниковъ—12,1 сек., вторымъ Юргенсонъ—12,3 сек., третьимъ Рузидъ. Въ финалѣ первымъ Б. Фамилантъ—11,9 сек., вторымъ Л. Рѣшетниковъ—12 сек. и третьимъ Ю. Литовченко—12,1 сек. Дорожка легкая, порывистый вѣтеръ сбоку.

На 5.000 метровъ стартоваго пять человекъ, изъ которыхъ одинъ сошелъ на половинѣ дистанціи. Сразу оторвался Капмалъ, но быстро сдалъ. Впереди все время Упмалъ 2-й и Галлинъ. За двѣсти метровъ до конца Галлинъ финишируетъ четырехсотметровымъ темпомъ. Время, показанное имъ, для начала сезона очень хорошее—17 мин. 25 сек., Упмалъ, видя, что ему не достать Галлина, останавливается и доходитъ до финиша шагомъ. Его время—18 мин. 32,3 сек. Третьимъ черезъ 17 секундъ М. Пейсинъ, далекимъ послѣднимъ Капмалъ. Сошелъ П. Опаровскій. Судили: Г. Менде и А. Шпигель.

Ал. Андреевъ.

Харьковъ—Кіевъ.

Съ большимъ интересомъ и оживленіемъ прошло 1 междугороднее состязаніе Кіевъ—Харьковъ. Кіевъ прислалъ 8 легко-атлетовъ. Не пріѣхалъ лучший кіевскій легко-атлетъ Лукашевичъ. Технические результаты состязанія выразились въ слѣдующихъ цифрахъ.

Бѣгъ на 100 метровъ. Въ финалѣ попали Шреттеръ (Кіевъ) 13 с., Ларсонъ (С. А. К. Харьковъ) 12,8 с., Еремѣевъ (Кіевъ) 12,8 с. и Соколовъ (Кіевъ) 12,2 с.

Толканіе ядра: 1) Кибильдъ (С. А. К.) 10 м. 64 с. 2) Озолъ (С. А. К.) на 10 м. 7 с.; 3) Чуже (О. Л. С.)—9 м. 94 с.

Прыжки въ длину съ разбѣга. Ларсонъ (С. А. К.) былъ лучшимъ съ результатомъ 5 м. 58 с.; Сорокинъ (Кіевъ) прыгнулъ 5 м. 54 с. и Кривичъ (Соколь, Харьковъ) 5 м. 52 с.

Финалѣ бѣга на 400 м. выигрываетъ Соколовъ (Кіевъ) 58,8 сек., второе мѣсто

занялъ Колпиковъ (Кіевъ) 59,1 ск. и на третьемъ Еремѣевъ (Кіевъ) 60,4 ск.

Метаніе копья дало побѣду Поль (С. А. К.) съ результатомъ 41 м. 60 с. На второмъ мѣстѣ Кибильдъ (С. А. К.) 41 м. 53 с. и на третьемъ Сорокинъ (Кіевъ) 39 м. 97 с.

Эстафетный бѣгъ 4×100. Побѣдительницей здѣсь вышла команда Харьковъ въ очень недурное время—50,2 ск.; въ составъ ея входили Ларсонъ, Мюллеръ, Ласманъ и Винтеръ.

Тройной прыжокъ. Лучшій результатъ у Винтера—11 м. 61 с.; Вильгальмъ (Фениксъ) прыгнулъ 11 м. 23 с. и Ларсонъ (С. А. К.)—11 м. 22 с.

Финаль бѣга на 100 м. Первымъ покрылъ дистанцію Соколовъ (Кіевъ) 12 сек., вторымъ пришелъ Еремѣевъ (Кіевъ) 12,6 с., и третьимъ—Ларсонъ (С. А. К.) 12,8 ск.

Кибильдъ (С. А. К.) въ метаніи диска установилъ новый харьковскій рекордъ 34 м. 24 с.

Бѣгъ на 1500 м. Колпиковъ (Кіевъ) хорошимъ ходомъ окончилъ путь въ 4 м. 40,2 с.

Прыжки съ шестомъ дали побѣдителемъ Симана (С. А. К.)—2 м. 70 с.

Прыжки въ высоту съ разбѣга. Вильгальмъ (Фениксъ) взялъ 1 м. 62 с.; Винтеръ (С. А. К.) остагивился на 1 м. 59 с. и Еремѣевъ (Кіевъ) 1 м. 59 с.

Финаль барьернаго бѣга на 110 метр. выигралъ Ларсонъ (С. А. К.) 20 с.

Олимпийская эстафета на 1609 м. Первой была команда Кіева въ составѣ Ангельма Палоша, Соколова и Колпикова. Время ея 4 м. 15,3 с.

Этимъ номеромъ были закончены состязанія. Главнымъ судьей былъ Э. Вацекъ. Стартеромъ Альслебенъ. Подсчетъ очковъ указалъ, что Харьковъ является побѣдителемъ, имѣя 37 очковъ.

Александръ К.

Нижній-Новгородъ.

14-го мая Нижегородскій Спортивный Клубъ устроилъ открытыя легкоатлетическія состязанія, еще разъ показавшія дѣйствительный интересъ къ легкой атлетикѣ и дружную совмѣстную работу мѣстныхъ спортсменовъ.

Успѣшное участіе приняли члены Сормовскаго Спортивнаго Клуба, выставивъ 7 участниковъ. Ниж. Сп. Клубъ выставилъ 9 участниковъ. Участвовали также нижегородецъ Ахапкинъ (находится на военной службѣ прапорщикомъ), неоднократный чемпионъ Н. Шведревицъ (Рига-Уніонъ) и Глушевскій (Харьковъ-Фениксъ) рекордсманъ гор. Харьковъ на 100 и 200 метровъ.

Состязанія прошло очень интересно.

Ахапкинымъ установлены новые нижегородскіе рекорды: въ прыжкахъ въ длину 26,1 и въ тройномъ прыжкѣ 9 м. 90 с.

Поставлены и еще два рекорда: въ бѣгѣ на 300 метр.—Гороховымъ (Н. С. К. 10 м. 59,1 и въ эстафетѣ 4×100 (Бѣловъ, Тихоновъ, Гороховъ и Брылинъ)—55 сек.

Много общаются сормовцы, на которыхъ нижегородскіе спортсмены уже въ прошломъ году обратили вниманіе.

Техническіе результаты:

60 метр. Финаль. 1) Ахапкинъ 7,6; 2) Бѣловъ 7,8; 3) Садовскій, 4) Тихоновъ.

200 метр. 1) Ахапкинъ 26,1 (нижег. рек.), 2) Бѣловъ 28,1 (рек. Н. С. К.), 3) Глушевскій 28,2, 4) Иринъ.

3000 метр. 1) Гороховъ 10 м. 59,1 с. (нижег. рек.), 2) Ермолинъ—11 м. 3,3 с., 3) Гришанинъ, 4) Монинъ.

Эстафета 4×100 Команда Н. С. К. въ составѣ: Бѣловъ, Тихоновъ, Гороховъ, Брылинъ—55 сек. (ниж. рек.).

Метаніе диска: Н. Шведревицъ (внѣ конк.)—29,20; 1) Садовскій 22,66, 2) Бѣловъ 22,35; 3) Тихоновъ 22,24, 4) Ахапкинъ 21,45.

Толканіе ядра: 1) Садовскій 8,54, 2) Шведревицъ—8,30; 3) Тихоновъ 8 м., 4) Брылинъ 7,89.

Прыжки въ длину съ разбѣга: 1) Ахапкинъ 5,60 (ниж. рек.); 2) Бѣловъ 4,92, 3) Иринъ—4,67; 4) Садовскій 4,53; Глушевскій (внѣ конк.)—4,75.

Прыжки въ высоту съ разбѣга: 1) Третьяковъ 152; 2) Садовскій 140, 3) Тихоновъ, Глушевскій и Калининъ—1,35.

Тройной прыжокъ: 1) Ахапкинъ 9,90 (ниж. рек.); 2) Третьяковъ 9,45; 3) Бѣловъ 9,40, 4) Шведревицъ 9 м. 33.

Судили: И. П. Айспурѣтъ, Н. И. Шведревицъ, А. И. Лебединскій, В. П. Джонсъ, Г. Е. Дементьевъ и др.

Ревель.

Ревельское спорт. Общ. «Олимпія» устроило 30 апрѣля закрытое состязаніе.

Бѣгъ на 60 метровъ Финаль.

1) Беръ 7,3, 2) Клаусъ 7,5, 3) Фрезе 7,6, 4) Кристель 7,8.

Толканія ядра: 1) Фрезе 9 м. 70 см., 2) Пааль 9 м. 2,3 см., 3) Беръ 9 м. 13 см.

Прыжокъ въ длину съ разбѣга: 1) Беръ 5 м. 57 см., 2) Фрезе 5 м. 52 см., 3) Ренке 5 м. 22 см.

Бѣгъ на 1500 метр.: 1) Пааль 4,45 сек., 2) Куккъ 4 м. 58,1 сек., 3) Томсонъ 5 м. 05 сек.

Прыжокъ въ длину съ мѣста: 1) Фрезе 2 м. 66 см., 2) Кристель 2 м. 61 см., 3) Беръ 2 м. 58 сек.

Метаніе копья двумя руками: 1) Пааль I 57 метр. 41 см., 2) Ренке 55 м. 24 см., 3) Пааль II. 53 м. 35 см.

Бѣгъ на 500 метровъ. 7) Пааль 17 м. 26 сек., 2) Куккъ 18 м. 12 сек., 3) Петонъ 19 м. 08 сек.

7 мая продолжались состязанія: Бѣгъ на 100 метровъ: 1) Беръ 12 сек., 2) Фрезе 12,3 сек., 3) Клаусъ 12,4 сек.

Толканіе ядра двумя руками: 1) Фрезе 16 м. 76 см., 2) Парди 16 м. 12 см., 3) Беръ 16 м. 09 см.

Прыжокъ въ высоту съ мѣста: 1) Фрезе 1 м. 18 с., 2) Беръ 1 м. 18 с., 3) Пааль 1 м. 13 с.

Метаніе диска: 1) Пааль I. 31 м. 97 см., 2) Фрезе 30 м. 10 см., 3) Германъ 29 м.

Тройной прыжокъ: 1) Фрезе 11 м. 35 см., 2) Пааль 10 м. 70 см., 3) Беръ 10 м. 29 см.

Бѣгъ на 800 метр. 1) Пааль 2 м. 15 сек., 2) Беръ 2 м. 23,8 сек., 3) Куккъ 2 м. 24,3 сек.

11 мая было продолжено состязаніе.

Прыжокъ въ высоту разбѣг. 1) Беръ 1 м. 59 см., 2) Фрезе 1 м. 52 см., 3) Вальдманъ 1 м. 47 см.

Бѣгъ на 400 метр.: 1) Беръ 57,2 сек., 2) Пааль 58 сек., 3) Клаусъ II. 60 сек.

Метаніе копья одной рук.: 1) Пааль I. 37, 61 см., 2) Пааль II. 37 м. 06 см., 3) Фрезе 33 м. 45 см.

Метаніе диска двумя руками: 1) Фрезе 53 м. 93 см., 2) Пааль 50 м. 28 см., 3) Германъ 49 м. 65 см.

Бѣгъ на 1000 метровъ: 1) Пааль 35 м. 57 сек., 2) Вольтъ 42 м. 51 сек.

В. Богдановъ.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскій Спортивный Клубъ устроилъ закрытое легко-атлетическое состязаніе для юніоровъ по программѣ пятиборья на призы, пожертвованные председателемъ О-ва И. П. Айспуретомъ. Состязанія прошли съ большимъ интересомъ.

Нужно благодарить дѣятелей О-ва за большое вниманіе къ молодымъ силамъ; направляя на вѣрный путь такихъ юніоровъ, какъ Семеновъ, Бѣловъ, Ермолинъ, Ильинъ и др. дѣйствительно можно сдѣлать изъ нихъ легко-атлетовъ, которые съ честью будутъ стоять въ рядахъ Поволжанъ—цвѣты которыхъ, конечно, въ будущемъ.

1-й призъ выигралъ Семеновъ, 2-й Бѣловъ, 3-й Ермолинъ, 4-й Авербухъ.

Семеновъ показалъ въ бѣгѣ на 100 метр. отличное время 12,1 сек., въ ядрѣ—8,80 и въ тройномъ прыжкѣ—10,62.

При судьяхъ М. Ермоловъ, Поддымниковъ, В. Ламзинъ, Ф. Брылинъ и И. Айспуретъ Семеновъ и Бѣловъ прыгали на побитіе Нижегородскаго рекорда въ тройномъ прыжкѣ, что имъ обоимъ и удалось: Бѣловъ—10,37 и Семеновъ—10,81. (Бывшій рекордъ Ахапкина 9,90 поставленъ былъ 14 мая с. г.). Рекордъ Н. С. К. въ тройномъ прыжкѣ держитъ И. Поповъ 11,46 см.

Арсь.

Конскій спортъ.

Къ Всероссійскому Съѣзду Коннозаводчиковъ, коневодовъ и другихъ дѣятелей по коннозаводству и конеководству.

Будущее русскаго пахаря не можетъ и не должно быть безземельнымъ, но этого мало, оно не должно быть и безлошаднымъ. Поэтому далеко не маловаженъ вопросъ о томъ, въ какомъ положеніи находится теперь наше коннозаводство. Нельзя забывать, что въ войскахъ, по приблизительному подсчету къ марту 1917 года потери конскаго состава достигли 4 миллионъ головъ, что съ тѣхъ поръ, вызванный невозможностью фуража, о которомъ говорилъ Гучковъ, какъ о страшномъ злѣ, достигающемъ мѣстами 80%, падежъ увеличился чрезвычайно, что погибли и погибаютъ лучшіе экземпляры, такъ какъ именно ихъ выбирали и продолжаютъ выбирать изъ страны ремонтныя комиссіи.

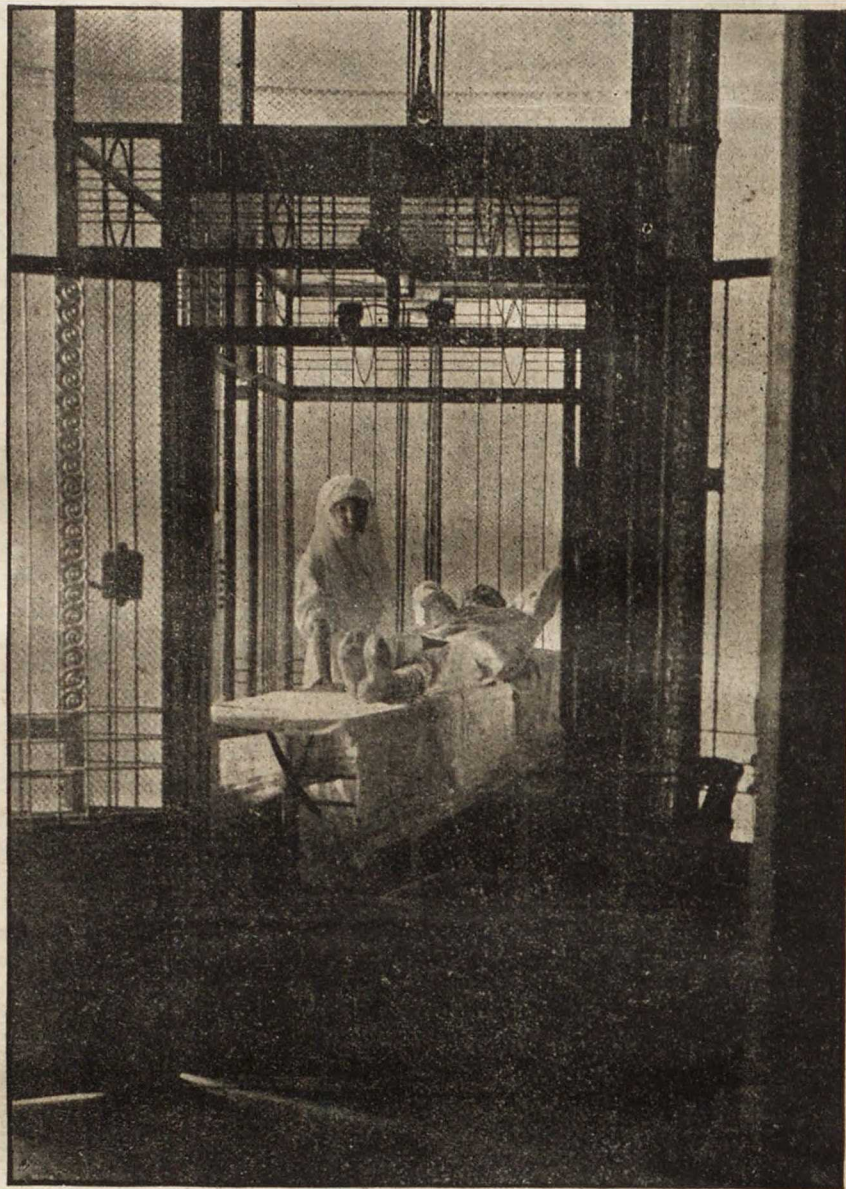
Нельзя забывать ту особенность коннозаводства всего міра, что производитель несетъ неизмѣнные убытки, что вся польза приходится на долю потребителя, при чемъ естественно наименѣе убыточно производство пользовательной, особенно рабочей лошади, почти всегда кустарное, гдѣ производитель самъ же является потребителемъ. Въ этой области государственная и общественная помощь выражается въ предоставленіи населенію жеребцовъ производителей и оборудованіи ветеринарной помощи.

Слѣдуетъ помнить, что мы никогда не могли обойтись одними своими производителями и выписывали ихъ изъ-за границы. Теперь же и послѣ войны, когда нужда въ жеребцахъ будетъ еще острѣе, выписывать ихъ будетъ неоткуда, такъ какъ

Къ передачу Московскимъ Обществомъ поощренія рысистаго коннозаводства лазарета для раненыхъ воиновъ Московскому Городскому Управленію.



Внѣшній видъ лазарета.



Лифтъ для подъема раненыхъ

Вслѣдствие недостатка средствъ, въ связи съ закрытіемъ тотализатора, М. О. п. р. к: вынуждено передать свой прекрасно оборудованный лазаретъ городу.

коннозаводство за границей пострадало отъ войны еще больше, чѣмъ въ Россіи. Склонность же рабочей лошади къ измелчанію и вырожденію очень велика, что еще разъ подчеркиваетъ насущную необходимость увеличенія числа заводчиковъ. О военной лошади пока не будемъ говорить. Обратимся къ производству производительной лошади, цѣликомъ вытекающему изъ высококровнаго призового коннозаводства, состоящаго изъ двухъ неразрывныхъ частей, выращиванія лошади и испытанія ея на ипподромахъ. И то и другое сопряжено съ такими расходами, что призовое коннозаводство не можетъ существовать безъ специальной поддержки, такъ же, какъ безъ него самого не можетъ существовать общее коннозаводство страны. Поэтому всѣ культурныя государства удѣляютъ призовому коннозаводству особое вниманіе, а матеріальная поддержка выражается поощрительными преміями-призами.

Сознавая необходимость такого поощренія, Временное Правительство ассигновало изъ суммъ казначейства 4 милліона рублей,

которые распределены въ настоящее время между московскимъ и провинціальными ипподромами въ качествѣ единовременнаго пособія. Сумма эта значительна только съ перваго взгляда. При дальнѣйшемъ изслѣдованіи, принимая во вниманіе количество конкурирующихъ лошадей (не мене 2 тысячъ головъ), мы придемъ къ ея распыленію до сотенъ рублей. Если же вспомнить годичную стоимость содержанія лошади при теперешней дороговизнѣ, то придется заключить, что она не только невелика, но далеко и очень далеко недостаточна. Но гдѣ же найти источникъ суммъ справедливаго и достаточнаго вознагражденія: источникъ не лежащійся бременемъ на плечи государства, источникъ добровольный, введенный въ опредѣленные рамки, подчиненный гласному контролю общества. На этотъ вопросъ и долженъ дать отвѣтъ всероссійскій съѣздъ коннозаводчиковъ и лицъ, близкихъ къ коннозаводству...

Конскія испытанія въ Москвѣ.

Вопросъ о необходимости оставить въ Москвѣ лучшіе экземпляры рысистыхъ и скаковыхъ лошадей былъ переданъ на разсмотрѣніе специальной коммисіи, въ составъ которой вошли представители слѣдующихъ организацій: отъ Совѣта Рабочихъ Депутатовъ г. Пугачевъ, отъ Совѣта Солдатскихъ Депутатовъ г. Протопоповъ, отъ Комитета общественныхъ организацій г. Мазуръ, отъ продовольственнаго комитета В. И. Лемусъ и г. Кузьминъ, отъ транспортнаго комитета г. Исакианецъ, специалисты по животноводству профессоръ М. И. Придорогинъ и приватъ-доцентъ Г. И. Гуринъ, Комиссаръ Временнаго Правительства по главному управленію государственнаго коннозаводства членъ Государственной Думы С. Н. Родзянко, отъ Московскаго общества п. р. к. М. М. Щепкинъ, отъ скаковаго общества И. М. Ильенко.

В. В.

Кромѣ перечисленныхъ лицъ, въ комисіи приняли участіе съ правомъ совѣщательнаго голоса представители московскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства Е. В. Канделаки и Л. Н. Бочаровъ.

Послѣ обмѣна мнѣній и оживленныхъ преній комиссія вынесла слѣдующее постановленіе:

1) Комиссія въ интересахъ сельскаго хозяйства признаетъ необходимость культурнаго коннозаводства и въ особенности тѣхъ цѣнныхъ экземпляровъ бѣговыхъ и скаковыхъ лошадей (въ количествѣ около 1.000), которыя въ данный моментъ находятся въ Москвѣ.

2) Въ случаѣ лишнѣйшей необходимости эти бѣговья и скаковыя лошади должны быть временно эвакуированы изъ Москвы.

3) Срокъ эвакуаціи долженъ быть заблаговременно обсужденъ и указанъ продовольственнымъ и транспортнымъ комитетами совмѣстно съ представителями бѣгового и скаковаго общества.

4) За время пребыванія въ Москвѣ указанныя лошади могутъ быть испытываемы на состязаніяхъ, но безъ допущенія на состязанія публики и безъ тотализатора.

Приведенная резолюція была предложена представителемъ Совѣта Солдатскихъ Депутатовъ и принята комиссіей единогласно.

Резолюція комиссіи была передана въ Комитетъ общественныхъ организацій, который, считаясь съ высокимъ авторитетомъ комиссіи, и разрѣшилъ вопросъ объ оставленіи въ Москвѣ рысистыхъ и скаковыхъ лошадей и о производствѣ испытаній ихъ въ положительномъ смыслѣ.

— Памяти В. В. Капырина.

«Изъ всѣхъ сокровищъ міра возьми въ могилу только доброе имя».

11-го апрѣля этого года, послѣ только что утихшихъ революціонныхъ бурь, на рубежѣ новой свѣтлой жизни свободной Россіи, сошелъ съ жизненной сцены одинъ изъ видныхъ и крупныхъ охотниковъ Конскаго бѣга Владиміръ Владиміровичъ Капыринъ.

Онъ имѣлъ свою большую призовую конюшню и имя его хорошо извѣстно всѣмъ провинціальнымъ бѣговымъ обществамъ центральной Россіи. Его лошади нѣсколько лѣтъ выступали и на Московскомъ ипподромѣ. Его тихая кончина прошла какъ-бы незамѣтной среди клокочущаго океана человѣческихъ жизней.

В. В. состоялъ стартеромъ и дѣйствительнымъ членомъ Калужскаго Общества поощренія рысистаго коннозаводства, которое онъ до самаго послѣдняго времени поддерживалъ своими неусыпными заботами. Въ нашъ вѣкъ рѣдко можно встрѣтить людей, въ которыхъ такъ красиво и гармонично сочетались бы лучшія душевныя качества, какъ въ покойномъ В. В.

Человѣкъ необыкновенной энергіи, дальновидности, такта В. В. на ряду съ этимъ всегда являлъ собою примѣръ поразительной доброты и отзывчивости къ страданіямъ и нуждамъ бѣднаго класса.

Да, онъ честно прошелъ свой короткій жизненный путь, оставивъ о себѣ хоро-

шую память и доброе имя. В. В. скончался отъ туберкулеза легкихъ, въ своемъ родномъ городѣ Калугѣ, 28 лѣтъ отъ роду. Миръ праху твоему, милый, дорогой товарищъ и другъ! Спи спокойно, да будетъ земля тебѣ пухомъ!

А. А. С.

Бѣга въ провинціи.

На рысистыя испытанія въ провинціи отпущено 2.202.173 руб., которые распределены (въ круглыхъ цифрахъ) слѣдующимъ образомъ:

1) Въ Нижній-Новгородъ—453 тыс. руб., 2) въ Харьковъ—451 тыс. руб., 3) въ Воронежъ—310 тыс. руб., 4) въ Козловъ—310 тыс. руб., 5) въ Курскъ—117 тыс. руб., 6) въ Тулу—112 тыс. руб., 7) въ Симбирскъ—112 тыс. руб., 8) Орель—58 тыс. руб., 10) въ Пензу—112 тыс. руб., 11) Моршанскъ—56 тыс. руб., 12) Екатеринославъ—50 тыс. руб. и 13) Старую Руссу—15 тыс. руб.

Для наблюденія за дѣятельностью провинціальнаго ипподромовъ назначены особые комиссары.

Комиссарами назначены: въ Нижній-Новгородъ—Н. А. Терновскій и его помощникомъ В. Д. Кузовъ, въ Харьковъ—Н. Ф. Поповъ, въ Воронежъ—Д. Д. Бибииковъ, въ Козловъ—баронъ М. И. Черкасовъ, въ Курскъ—А. Н. Емельяновъ, въ Тулу—К. И. Платоновъ, въ Пензу—Н. А. Мотовиловъ, въ Орель—С. С. Губонинъ, въ Симбирскъ—баронъ Г. Н. Стальфонъ-Гольштейнъ, въ Моршанскъ—А. А. Смѣсовъ, въ Ростовъ-на-Дону—Г. Н. Кундури и въ Екатеринославъ—А. К. Бабушкинъ.

Начало испытаній на провинціальнаго ипподромахъ предположено:

Въ Воронежѣ, Козловѣ, Моршанскѣ, Орлѣ, Пензѣ и Тулѣ—11 іюня и въ Нижнемъ-Новгородѣ—18 іюня.

Въ Курскѣ, Ростовѣ-на-Дону, Симбирскѣ и Харьковѣ бѣга уже начались.

Выборы въ районную думу въ М. О. п. р. к.

Отъ Московскаго Общества поощренія рысистаго коннозаводства въ мѣстную Районную Думу избраны: А. А. Цвѣтковъ, А. В. Смирновъ, Е. В. Канделаки, Э. Ф. Ратомскій, Г. Ярлыковъ, Д. И. Синегубкинъ и Н. К. Северинъ. Выборы происходили по запискамъ, въ присутствіи члена Районной Думы Петровскаго комисаріата П. И. Ситникова.

Московскія скачки.

13-го мая крупнѣйшимъ изъ 11 призовъ программы былъ 1400 руб. на 1½ вер., гдѣ Танкредъ Е. И. Лазаревой подѣлганомъ по прямой довольно увѣренно побилъ водившаго Мильбрича Л. А. Манташева, на которомъ скакалъ новый жѣкей манташевской конюшни извѣстный за границей австралиецъ Карслэйкъ. Третьей и послѣдней здѣсь была Соната.

Въ призѣ 1300 руб. на 2 вер. Долоресъ К. И. Назарова обыграла Роберта, Эола, Ильдерима и Файну.

15-го мая интересъ скачекъ сосредоточивался на розыгрышѣ Пробнаго приза 2000 руб. на 2 вер. для старш. возр., гдѣ

встрѣтились Виндзоръ Л. А. Манташева (Карслэйкъ), Мэръ-а-Буаръ, Пэль-Эль и Карабелла. Сынъ Вилліама III и Весталь Виндзоръ несмотря на то, что въ поворотѣ тяжело спотыкнулся, по прямой досталъ водившую Мэръ-а-Буаръ и къ столбу легко опередилъ ее на 3 корпуса. Второй осталась Мэръ-а-Буаръ, третьимъ—Пэль-Эль, послѣдней Карабелла.

16-го мая въ числѣ 13 призовъ разыграли вступительный 2000 руб. въ честь С. М. Ильенко для лош. 3 л. на 1½ вер. Скачку водила Радіола Л. А. Манташева, по прямой ее побилъ и далѣе увѣренно выигралъ Шарлеруа Е. И. Лазаревой. Сзади остался еще Коперникъ.

18-го мая лучшимъ призомъ программы оказался очень удачно составленный гандикапъ 1500 руб. для лош. 3 л., дист. 1½ вер. 4 участника кончали здѣсь въ борьбѣ. Выигралъ на голову Бой-Скаутъ. (Никитинъ), но за помѣху Грандъ-Эспанъ былъ лишенъ приза и передаль его сопернику; 2-й призъ перешелъ къ Тарантеллѣ; 3-й—къ Цыбуху.

20-го мая въ числѣ другихъ разыграли 2 приза цѣнностью по 2000 р. призъ въ честь И. М. Ильенко, на 2 вер. и внѣ группъ на 2 вер. 144 саж.

Въ первомъ сынъ Сунстара Санитаръ Л. А. Манташева (Гилль) обыгралъ Коперника, Танкреда и Милліарда.

Во второмъ Прометей Л. А. Манташева по всей дистанціи свободно первенствовалъ надъ единственнымъ соперникомъ Гондольеромъ 1-мъ.

23-го мая отличный успѣхъ имѣла конюшня Е. И. Лазаревой, записавшая 4-хъ лошадей и выигравшая 4 первыхъ приза: на Робертѣ, Гарисальди, Факирѣ и Фреденсборгѣ.

Крупнѣйшимъ призомъ дня былъ 1500 руб. на 2 вер. 100 саж. Выиграла его Рокингъ-Черъ К. И. Назарова, оставивъ сзади Годны и Каррамбу.

Правила для скачекъ въ Москвѣ на 1917 годъ.

1. Записка на призы накануне скачекъ до 15 іюля закрывается въ девять часовъ утра, съ 16 іюля въ десять часовъ утра. Канунная записка, совпавшая съ праздниками, можетъ быть произведена днемъ раньше, о чемъ будетъ объявлено особо.

2. На призы «Московскій», «Петроградскій», «Продажные» и всѣ цѣнностью въ 2.000 р. и ниже допускается въ скачку не болѣе одной лошади одного и того же владѣльца; на всѣ остальные призы число скачущихъ лошадей одного владѣльца ограничивается двумя, при чемъ правомъ выигрыша пользуются объ лошади. Число записываемыхъ лошадей при канунной запискѣ не ограничивается (см. п. 3).

3. а) При канунной запискѣ на призы въ 2.000 р. и ниже, подписная плата увеличивается въ геометрической прогрессіи за каждую слѣдующую лошадь, т. е. за вторую записанную лошадь въ двойномъ размѣрѣ, за третью въ четверномъ и т. д.

б) При канунной запискѣ на призы свыше 2.000 р., подписная плата за третью записанную лошадь устанавливается въ четверномъ размѣрѣ, противъ нормальной, за четвертую въ удвоенномъ противъ третьей и т. д.

4. Подписныя и неустойчныя деньги къ призу не присоединяются.

5. Лошади казенныхъ конюшенъ считаются при участіи и записи на призы, какъ лошади одной конюшни.

6. Всѣ владѣльцы, или ихъ довѣренныя, обязаны сообщить въ канцелярію скачекъ списокъ лошадей приведенныхъ на скачки, съ указаніемъ лѣтъ, пола, масти и происхожденія, немедленно по приводѣ лошадей и во вся-

комъ случаѣ до записки ихъ на призы, а равно сообщать о каждой вновь приводимой или поступающей въ ихъ конюшню отъ другихъ владельцев лошади. Неисполнившіе настоящаго правила будутъ подвергнуты штрафу, а лошади могутъ быть недопускаемы къ участию въ скачкахъ.

7. Воспрещается ковать переднія ноги лошадей на амриканскія (острыя) подковы, переднія и заднія ноги на шипы, безъ особаго на то постановленія технической комиссіи. Виновные подвергаются наказанію по постановленію технической комиссіи. Лица, виновные въ нарушении означеннаго п., помимо ответственности передъ обществомъ, могутъ быть привлекаемы къ денежной ответственности судебнымъ порядкомъ, въ случаѣ, если отъ этой причины послѣдствовала порча другой лошади. Возбужденіе судебного дѣла противъ лицъ, виновныхъ въ порчѣ лошади, можетъ послѣдовать лишь съ разрѣшенія соединеннаго засѣданія правленія и технической комиссіи.

8. За выдержку лошадей на рабочихъ кругахъ взимается по 5 р. съ лошади.

9. На призы 1.100 р. и ниже подписная плата не взимается. Во всѣхъ призахъ въ 1.200 р. и 1.300 р. подписная плата взимается въ размѣрѣ 5 р. съ лошади; во всѣхъ призахъ 1.400 р. и 1.500 р. подписная плата взимается въ размѣрѣ 10 р. съ лошади. Въ остальныхъ призахъ подписная плата будетъ указана въ текстѣ каждаго приза. Кромѣ того, на всѣ призы при запискѣ лошади въ скачку, вносится плата за кругъ по 5 р. съ лошади за каждый призъ. При предварительной запискѣ на гандикапы, если въ текстѣ ихъ нѣтъ специальныхъ указаній, вносятся на призы свыше 1.000 р. по 2 р. съ лошади, а въ 1.000 р. и ниже по 1 р. съ лошади.

10. На призы: «Всероссійскій Дерби» и «Обновленія» утверждена предварительная записка, которая закрывается на «Всероссійскій Дерби» въ 50 руб. съ каждой записанной лошади 29 мая въ 9 ч. утра, а на призъ «Обновленія» также по 50 р. съ каждой лошади 26 июня въ 9 ч. утра. Кромѣ этихъ денегъ, при канунной запискѣ на каждый изъ этихъ призовъ владельцами вносятся еще по 200 р. съ первой своей лошади, за которой они пожелали сохранить право скакать на призъ, а за остальныхъ согласно п. 3 настоящихъ правилъ.

11. Въ случаѣ, если на призъ не свыше 1.300 р. запишется 10 и болѣе лошадей, правленію и технической комиссіи предоставляется право назначить равноцѣнный параллельный призъ, раздѣливъ всѣхъ записавшихся лошадей на двѣ группы.

12. На гандикапы свыше 1.000 р. допускается предварительная записка не болѣе четырехъ, а на гандикапы 1000 р. и ниже не болѣе двухъ лошадей одного владельца.

13. На гандикапы въ 1000 р. не допускаются лошади выше 4-й группы, а въ 1500 р. выше 2-й группы.

14. Кромѣ тѣхъ гандикаповъ, сроки предварительной подписки и объявленія вѣса которыхъ обозначены въ условіяхъ приза, вѣсъ на гандикапы объявляется въ предшествующій скаковой день вечеромъ, а предварительная записка на нихъ закрывается вмѣстѣ съ канунной запиской предшествующаго объявленію вѣса скакового дня.

15. Призы съ запиской наканунѣ разыгрываются въ томъ только случаѣ, если будетъ записано не менѣе двухъ лошадей разныхъ частныхъ владельцев и не находящихся въ вѣдѣніи одного тренера (за исключеніемъ такихъ случаевъ, когда лошади находятся въ общественной конюшнѣ) и не ниже, чѣмъ на одну группу ниже данной.

16. По усмотрѣнію технической комиссіи могутъ быть назначаемы добавочные призы, къ участию въ которыхъ жокеи не допускаются, ѣздоки же несутъ лишній вѣсъ не болѣе 5 фун.

17. Добавочные призы могутъ разыграться только при участіи опредѣленнаго числа соперниковъ.

18 а) Лошади, выигравшія призы въ 4000 р., на групповые призы не допускаются.

б) Лошади, выигравшія призы въ 2000 р., не могутъ въ томъ же сезонѣ скакать на групповые призы и допускаются къ участию въ групповыхъ призахъ только начиная со слѣдующаго сезона, и во всякомъ случаѣ, не ранѣе, какъ по истеченіи пяти скаковыхъ дней, послѣ выигрыша такого приза.

в) Лошади первой группы, выигравшія два приза въ этой группѣ или по одному призу въ

этой группѣ и высшемъ призмъ, въ слѣдующемъ сезонѣ не могутъ скакать во второй и низшихъ группахъ.

г) Лошади второй группы, выигравшія два приза въ этой группѣ или по одному призу въ этой группѣ и высшемъ призмъ, въ слѣдующемъ сезонѣ не могутъ скакать въ третьей и низшихъ группахъ.

д) Лошадь, выигравшая призъ 2-й группы, несетъ въ той же группѣ въ данномъ сезонѣ 7 ф. лишннихъ; выигравшая призъ 1-й группы несетъ въ той же группѣ въ данномъ сезонѣ 7 ф. лишннихъ, а во 2-й группѣ 10 ф. лишннихъ.

е) Въ каждомъ сезонѣ въ призахъ 3-ей и низшихъ группъ лошади могутъ выиграть лишь по одному первому призу въ каждой изъ этихъ группъ.

ж) Вывогныя лошади ниже 5-й группы не допускаются.

з) Лошадямъ 7-й группы будутъ назначаться добавочные призы, но числомъ не болѣе 140 призовъ на сумму не болѣе 112000 руб.

19. Для опредѣленія выигрыша лошади и всякаго рода ограниченія считается, указанная въ программѣ, цѣнность призовъ.

20. Всѣ ограниченія, безъ указанія года выигрыша, относятся къ выигрышамъ въ 1917 г.

21. Въ призахъ, гдѣ ограниченія обусловлены выигрышемъ какого-либо приза, лошади, выигравшія призъ болѣе указаннаго, не допускаются. Лошадь, выигравшая 2-й и 3-й призы цѣнностью не менѣе 1000 руб., считается выигравшей призъ равной цѣнности.

Примѣчаніе. Цѣнность призовъ во всѣхъ случаяхъ опредѣляется, независимо отъ полученнаго лошадами поощренія, при выигрышѣ перваго приза—суммою основнаго приза, а при выигрышѣ втораго или третьяго приза—той частью основнаго приза, которая по расчету или по специальному назначенію приходится на долю второй или третьей лошади. Подъ основнымъ призомъ въ 5000 р. и выше разумѣется сумма назначенныхъ по условіямъ приза выдачъ владельцамъ лошадей, не считая отчисленія коннозаводчикамъ; подъ частью основнаго приза во всѣхъ случаяхъ разумѣется поощреніе лошади, получаемое только владельцемъ ея.

22. а) Лошади, выигравшія въ теченіе своей скаковой карьеры призы на сумму 40000 р. или призъ въ 20000 р., не допускаются на призы въ 2000 р. и ниже.

б) Лошади, выигравшія въ теченіе своей скаковой карьеры призы на сумму 30000 р. или призъ въ 10000 р., не допускаются на призы въ 1300 р. и ниже.

в) Лошади, выигравшія въ теченіе своей скаковой карьеры призы на сумму 20000 р. или призъ въ 5000 руб., не допускаются на призы въ 1000 руб. и ниже.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Почтовый ящикъ „Русскаго Спорта“.

Александровскъ—В. Н. Х-му. Наложеннымъ платежомъ ничего не посылаемъ.

Архангельскъ—И. Черному. Предыдущій отвѣтъ.

Павловскій посадъ—П. А. Скидки не дѣлаемъ никому.

Шуя—Н. И. К-ву. Доплативъ послѣдній взносъ, будете числиться годовымъ подписчикомъ.

Бѣжецкъ—Предсѣдателю В.-Спорт. К-та. Рекорды по легкой атлетикѣ: Мировые, Всероссийскіе и по отдѣльнымъ городамъ были помѣщены въ № 48 „Р. С.“ за прошлый годъ. При желаніи можете выписать этотъ номеръ, приславъ 25 к. марками.

Кружку спорта при ф. кѣ Морозова. Просимыхъ плакатовъ не имѣемъ.

Екатеринбургъ—Е-ну. Снимки пойдутъ въ слѣдующемъ №.

Продолжается подписка на 1917 г.

„РУССКІЙ СПОРТЪ“.

Годъ—12 р., 1/2 года—7 р., 3 м.—3 р. 50 к.
м.—1 р. 20 к. съ достав. и пересылкой.
МОСКВА, Б. Козихинскій, д. № 8.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ и поступила въ продажу книга Б. А. КОТОВА

„Олимпійскій Спортъ“

(Бѣгъ и ходьба)

Цѣна 1 руб. 25 коп., за пересылку заказн. бандер. прилагать 30 коп. Наложеннымъ платежомъ книга не высылается. Выписывать можно изъ редакціи журнала „Русскій Спортъ“.

Еврейскій спортивный клубъ „Маккаби“ ПРИГЛАШАЕТЪ ОПЫТНАГО УЧИТЕЛЯ-ИНСТРУКТОРА.

Предложенія подробныя письменно по адресу—М. И. Златопольскому: Новая Басманная, д. 10/12, или по тел. № 4-62-28.

ПРОИЗВОДСТВО СПОРТИВНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

И. Новиковъ и Филиппъ.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ПЛОЩАДОКЪ, СЪТКИ, СЪТКИ ДЛЯ ОГРАЖДЕНІЯ, КАТКИ, СТОЛБЫ И ДР. ПРЕД. СПОРТА.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ.

— Требуется безплатно преисъ-курахтъ. —
ПЕРЕТЯЖКА И ПОЧИНКА РАКЕТЪ.

МОСКВА, Петровка, домъ № 21.

Телефонъ 3-93-02.

