

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Подписная дѣла на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все гора Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелають, предоставляется Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разрочка при подпискѣ не принимается. Польскойскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разрочена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ чрезъ г. г. Исправниковъ. Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.



№ 56.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у г. г. Становыхъ Приставовъ. Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное—10 коп., двукратное—13 коп., и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбецъ. Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій. Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить непомѣщенные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА Олонецкой губерніи на 1905 г.

Въ книжкѣ этой, между прочимъ, напечатаны списки служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ Олонецкой губ., а также вѣдомства православнаго исповѣданія.

Цѣна: на белой бумагѣ 1 руб. 20 коп. }
» обыкновенной печатной 1 руб. } ВЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

Продажа производится въ г. Петрозаводскѣ: въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, Губернской Типографіи, у г. Полціймейстера и въ книжномъ магазинѣ Мазилова; въ уѣздахъ: у гг. Исправниковъ и Становыхъ Приставовъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Высочайшія награды. Движеніе по службѣ. Публикаціи и объявленія. Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Изъ залы суда. Волго-Маринскій водный путь. Старая Пудога съ XIV по XVIII вѣкъ. О войнѣ. Справочныя свѣдѣнія. Объявленія. Фельетонъ. Въ Язоніи.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Постановленіемъ Совѣта Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества, утвержденнымъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, пожалованы съ 10 апрѣля 1905 г. утвержденнымъ 8 іюня 1901 г., награднымъ знакомъ по Вытегорскому вольному пожарному обществу—серебрянымъ: предсѣдатель правленія Павелъ Качаловъ и членъ правленія Христіанъ Эйхманъ, и бронзовымъ: начальникъ отряда спасателей Иванъ Осолодниковъ, и члены общества: Александръ Головановъ, Тимофей Зыбинъ и Филиппъ Куряткинъ.

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

Приказъ Олонецкаго Губернатора.
отъ 21 мая 1905 г. № 93.

Увольняется въ отпускъ внутри Имперіи помощникъ Олонецкаго уѣзднаго исправника Поповъ съ 25 сего мая срокомъ на два мѣсяца.

По Олонецкому Губерн. Акцизному Управленію. Управляющій акцизными сборами Олонецкой губерніи д. с. с. фонъ-Рейцъ уволенъ г. министромъ финансовъ въ отпускъ за границу съ 28 мая срокомъ на два мѣсяца.

По Олонецкой Казенной Палатѣ.

Помощникъ столоначальника казенной палаты Ершниковъ, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ въ предѣлы Олонецкой губерніи съ 30 сего мая срокомъ на двѣ недѣли.

Приказы Начальника Архангельскаго почтово-телеграфнаго округа.
отъ 2 мая 1905 г. за № 44.

Опредѣляется на службу: дочь почтово-телеграфнаго чиновника Анна Ламанская—почтово-телеграфный чиновникъ V разряда въ штатѣ Вологодской почтово-телеграфной конторы, дочь коллежскаго ассесора Евдокима Монастырева и дочь Тютюмскаго мѣщанина Анны Дранцанца—почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда низшаго

оклада по вольному найму: первая—въ штатѣ Вологодской почтово-телеграфной конторы, а вторая—въ штатѣ Вытегорской почтово-телеграфной конторы, всѣ три съ 1 сего мая.

Назначаются почтово-телеграфные чиновники V разряда: Вытегорской почтово-телеграфной конторы, неизмѣющій чина Дмитрій Чудиновъ и VI разряда высшаго оклада, Петрозаводской почтово-телеграфной конторы, неизмѣющій чина Григорій Ковалевъ—счетными чиновниками управленія Архангельскаго почтово-телеграфнаго округа, оба съ 1 мая; почтово-телеграфный чиновникъ V разряда Лодейнопольской почтово-телеграфной конторы титулярный совѣтникъ Валентинъ Куликовскій—помощникомъ начальника той же конторы VI класса; почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда низшаго оклада Шеговарскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, неизмѣющій чина Сергій Басковъ—надсмотрщикомъ низшаго оклада въ штатѣ Плесецкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія; почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда низшаго оклада Федоскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія неизмѣющій чина Дмитрій Колосовъ—канцелярскимъ чиновникомъ управленія Архангельскаго почтово-телеграфнаго округа, на окладъ 360 р. въ годъ, всѣ трое съ 1 мая.

Перемѣщаются тѣмъ же званіемъ и на тотъ же окладъ надсмотрщикъ низшаго оклада Плесецкаго почтово-телеграфнаго отдѣленія неизмѣющій чина Александръ Сергійевскій—въ штатѣ Архангельской почтово-телеграфной конторы и почтово-телеграфные чиновники: V разряда Вологодской почтово-телеграфной конторы коллежскій секретарь Аполлонъ Мезенцевъ—въ штатѣ Кадниковской почтово-телеграфной конторы, VI разряда, высш. окл. Соломбальской почтово-телеграфной конторы; неизмѣющій чина Николай Кочановъ—въ штатѣ Петрозаводской почтово-телеграфной конторы; VI разряда низшаго оклада, неизмѣющіе чина Вологодской почтово-телеграфной конторы—Николай Доброрадовъ, Кадниковской почтово-телеграфной конторы Федоръ Поповъ и Архангельскаго городского почтово-телеграфнаго отдѣленія Иванъ Бибенинъ—первый въ штатѣ Кубскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, —второй въ штатѣ Вологодской почтово-телеграфной конторы и третій—въ штатѣ Архангельской почтово-телеграфной конторы, всѣ шесть съ 1 сего мая.

Зачисляется въ штатѣ Архангельской почтово-телеграфной конторы, сверхштатный чиновникъ II разряда той же конторы коллежскій совѣтникъ Николай Пріоровъ, согласно предписанія господина начальника главнаго управленія почтъ и телеграфовъ отъ

19 ноября 1904 г. за № 48717, съ 1 сего мая.

Увольняется въ отпускъ внутри Имперіи женщина почтово-телеграфный чиновникъ V разряда Вытегорской почтово-телеграфной конторы Вѣра Крюкова на одинъ мѣсяць.

отъ 5 мая 1905 г. за № 46.

Опредѣляется на службу дочь чиновника Лариса Горбатова—почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда, низшаго оклада по вольному найму, въ штатѣ Архангельскаго городского почтово-телеграфнаго отдѣленія съ 4 сего мая.

Перемѣщается почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда низшаго оклада Архангельской почтово-телеграфной конторы неизмѣющій чина Павелъ Ковицкій—тѣмъ же званіемъ и на тотъ же окладъ въ штатѣ Шеговарскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, съ 5 сего мая.

Увольняется въ отпускъ внутри Имперіи младшій медикъ низшаго оклада Архангельскаго почтово-телеграфнаго округа коллежскій ассесоръ Орловъ на семь дней.

отъ 11 мая 1905 г. за № 47.

Опредѣляется на службу дочь надворнаго совѣтника Галина Лычовская—почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда, низшаго оклада, по вольному найму, въ штатѣ Соломбальской почтово-телеграфной конторы, съ 1 сего мая.

Исключается изъ списковъ чиновъ Архангельскаго почтово-телеграфнаго округа, почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда низшаго оклада Петрозаводской почтово-телеграфной конторы неизмѣющій чина Александръ Фигуринъ, за опредѣленіемъ его канцелярскимъ служителемъ Повѣнецкаго казначейства, съ 30 апрѣля.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Списокъ лицъ, по Каргопольскому уѣзду, родившихся за время съ 1 октября 1883 г. по 1 октября 1884 г., подлежащихъ отбыванію воинской повинности въ призавъ 1905 года, мѣсто жительства которыхъ и приписка къ призывному участку неизвѣстны.

- 1) Георгій—сынъ отставнаго унтеръ-офицера Андрея Антонова Шаханова.
- 2) Константинъ—сынъ состоящаго подъ надзоромъ полиціи въ г. Каргополѣ дворянина Рафаила Петрова Котовскаго.
- 3) Апполонъ—сынъ діакона Саунинскаго прихода, на вакансіи псаломщика, Іоанна Воведикова Форенинова.
- 4) Николай—сынъ діакона Устьюмшскаго прихода Александра Ильина Ильинскаго.
- 5) Николай—сынъ діакона Лепшинскаго прихода Константина Кириллова Тихомірова.
- 6) Петръ—сынъ бывшаго станового пристава Каргопольскаго уѣзда коллежскаго секретаря Христофора Николаева Литвинова.
- 7) Николай—сынъ крестьянина Павловской волости, Златоустовскаго общества, дер. Залесья, Алексѣя Андреева Капустина.
- 8) Степанъ—сынъ крестьянина Панфоловской волости, Лехшорьско-Борскаго общества, дер. Васковской Виесаріона Филиппова Шемякина.
- 9) Яковъ—сынъ крестьянина Лешмозерской волости, дер. Казариновой Федора Андреева Старцева.
- 10) Александръ—сынъ жены умершаго солдата изъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, Медвѣтвской волости, дер. Грихнева-Палуяды цыганки Матрены Ивановой Артемовой и
- 11) Петръ—сынъ крестьянина Воезерской

волости, дер. Заозерской Михаила Никифорова Дурыгина.

Публикуя настоящій списокъ, Каргопольское уѣздное по воинской повинности присутствіе приглашаетъ поименованныхъ лицъ, немедленно приспѣваться къ призывному участку, а присутственныя мѣста и лица, знающія ихъ мѣсто службы, жительства или приписки, сообщить о томъ свѣдѣніе присутствію.

Пожаромъ, бывшимъ 17 апрѣля с. г. въ Шелаевскомъ волостномъ правленіи, Канскаго уѣзда, Енисейской губерніи, уничтожены все дѣлопроизводство названнаго волостнаго правленія, а равно денежные касса и документы.

Сообщая объ этомъ, Енисейское губернское управленіе проситъ всѣ присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ сдѣлать распоряженіе о возобновленіи требованій, если таковыя остаются неисполненными со стороны Шелаевского волостнаго правленія.

РОЗЫСКИ.

Петрозаводское уѣздное полицейское управленіе, вслѣдствіе отношенія Петрозаводскаго уѣзднаго воинскаго начальника отъ 20 мая за № 1855, публикуетъ о розысканіи утеряннаго запаснаго бомбардиромъ Охтенской мѣстной артиллерійской команды Михаиломъ Николаевичемъ Прошинымъ, пропавшимъ изъ крестьянъ Шелтозерско-Бережной волости, деревни Тихоншты,—его увольнительнаго билета.

ТОРГИ.

Отъ управленія земледѣлія и государственныя имуществъ Олонецкой губерніи объявляется, что на основаніи ст. 23 уст. о каз. обр. ст. назначены торги, безъ переторжки, на отдачу въ шестилѣтнее арендное, съ 1906 г., содержаніе казенныхъ оброчныхъ статей, а именно:

- 1) Въ Нифантовскомъ волостномъ правленіи 15 сентября сего года, на статьи Каргопольскаго лѣсничества, № 3, Паломальскую 10 дес. 400 кв. саж. сѣнокоса, цѣна 1 р. 68 к., № 4, Хергурчьевскую 9 дес. 446 кв. саж. сѣнокоса, цѣна 1 р. 78 к. и № 6, Отолокъ-ручьевскую 15 дес. 100 кв. саж. сѣнокоса, цѣна 3 р. 1 к.
- 2) Въ Александровскомъ волостномъ правленіи 15 сентября сего года, на статьи Лелемскаго лѣсничества № 1, при рѣчкѣ Порькѣ, 1 отдѣленіе, 5 дес. 1000 кв. саж. покоса, цѣна 2 р. 50 к., 2 отдѣленіе, 5 дес. 2000 кв. саж. покоса, цѣна 2 р. 50 к., 3 отдѣленіе, 1750 кв. саж. покоса, цѣна 50 к., 4 отдѣленіе, 2050 кв. саж. покоса, цѣна 75 коп., № 3, Соронискую 19 дес. 1366 кв. саж. сѣнокоса, цѣна 18 р. 10 к., № 4, Голубино-Стегловскую 28 дес. 228 кв. саж. пашни и сѣнокоса, цѣна 10 р. 70 коп., № 8, Рудинско-Трестоватовскую 4 дес. 2153 кв. саж. сѣнокоса, цѣна 2 р. 70 к. и № 13, Надклатоватовскую 8 дес. 1109 кв. саж. покоса, цѣна 3 р. 12 к.
- 3) Въ Оштинскомъ волостномъ правленіи 15 сентября сего года, на статьи Оштинскаго лѣсничества, № 1, Большая-Копани, цѣна 61 руб. 10 к., № 2, Дьячковъ-переколь, цѣна 1 руб. и № 4, мѣсто подъ постройку мельницы на Вой-ручью, цѣна 1 р. 2 к.
- 4) Въ Подпорожскомъ волостномъ правленіи 15 сентября сего года на статьи Рыговскаго лѣсничества № 1, Илатовскую 1564 кв. саж. кустарника, цѣна 52 к., № 2, Полубор-

ку 3 дес. 1638 кв. саж. сѣнокоса цѣна 1 р. 20 коп.

5) Въ Рыпушкальскомъ волостномъ правленіи 15 сентября сего года на статьи Оловедскаго лѣсничества, № 4, Певчалычскую 7 дес. 2000 кв. саж. сѣнокоса, цѣна 2 р. 78 к. и № 5, Вѣдомое-болото 100 дес. 900 кв. саж. сѣнокоса, 20 р. 50 к.

6) Въ Вытегорскомъ волостномъ правленіи 15 сентября сего года, на статьи Вытегорскаго лѣсничества, № 1, Заручьевскую 1150 кв. саж. перелога, цѣна 1 руб. и № 2, Поповъ-Носъ цѣна 110 р.

7) Въ Ребольскомъ волостномъ правленіи 15 сентября сего года на статью Ребольскаго лѣсничества, № 1, озеро Кужи, цѣна 5 р.

8) Въ Вершининскомъ волостномъ правленіи 15 сентября сего года на статью Кознозерскаго лѣсничества, № 5, Романовщину 2 дес. 250 кв. саж. пашни и 2250 кв. саж. сѣнокоса, цѣна 3 руб.

9) Въ Важинскомъ волостномъ правленіи 15 сентября сего года на статью Важинскаго лѣсничества, № 1, на рѣкѣ Курѣ, цѣна 8 р. 8 к.

10) Въ Богдавленскомъ волостномъ правленіи 15 сентября сего года на статью Падаяскаго лѣсничества, № 1, озеро Сигозеро, цѣна 30 р.

11) Въ Мелентьевскомъ волостномъ правленіи 15 сентября сего года на статью Нименскаго лѣсничества, № 3,—3 участка земли, при станціи Вондошъ, Московско Ярославской желѣзной дороги, цѣна 10 руб. за участокъ.

Продажа имѣній.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Георгіевскій, жит. Петербургской части, 2 участка, по Большому проспекту въ д. № 50, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи потомственныхъ почетныхъ гражданъ Николая и Ивана Козмичей Сивягинныхъ въ суммѣ 30000 руб. по закладной крѣпости, съ % по восьми годовыхъ съ 5 іюля 1903 г., по исполнительному листу С.-Петербургскаго окружнаго суда отъ 15 декабря 1903 г. за № 3050 и жены ремесленника Лидіи Александровны Шульцъ въ суммѣ 905 р. съ % и 53 р. 83 к. судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ по исполнительному листу члена С.-Петербургскаго окружнаго суда отъ 3 іюля 1903 г., будетъ производиться 7 сентября 1905 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, второй публичный торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее потомственнымъ почетнымъ гражданамъ Михаилу, Александрю, Сергію и Маріи, нижеверамъ Якову и Ивану Яковлевымъ Брусовымъ и жевѣ личнаго потомственнаго гражданина Александрѣ Яковлевѣ Зайцевой, заключающееся въ двухъ смежныхъ участкахъ земли

подъ №№ 3 и 4, мѣровъ № 3—487 1/2, а № 4—560 1/2 кв. саж. съ каменнымъ трехэтажнымъ и деревяннымъ двухэтажнымъ домами и другими постройками, состоящее въ С.-Петербургѣ, Васильевской части, по Большому проспекту подъ №№ по табелямъ: 1846 г.—843, 1874 г.—850, а 1900 г.—891 и полицейскимъ 70. Имѣніе это заложено: участокъ № 3 въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ въ суммѣ 19850 руб., у взыскателей Сивягинныхъ въ суммѣ 25000 р. и у Зайцевой въ суммѣ 20000 р., а участокъ № 4—въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ въ суммѣ 4108 р. 61 к. и у Сивягинныхъ въ суммѣ 65000 р. и будетъ продаваться каждый участокъ отдѣльно въ полномъ составѣ. Претензіи Лидіи Шульцъ относятся къ Маріи Брусовой и Зайцевой. Для перваго торга имѣніе оцѣнено: участокъ № 3 въ 55000 руб., а участокъ № 4—78000 р.; на второмъ же торгѣ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

При семъ № прилагается вѣдомость о ходѣ эпизоотій на домашнихъ животныхъ въ Олонецкой губерніи съ 8 по 15 апрѣля 1905 года.

Вице-Губернаторъ *К. Шидловскій.*
Секретарь *С. Бяльцевъ.*
Редакторъ *Н. Максимовъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.
Мѣстная Хроника.

29 мая въ залѣ городской думы состоялось первое общее собраніе членовъ вновь открываемаго *коммерческаго собранія*. Предсѣдателемъ единогласно былъ избранъ Г. Е. Пименовъ, секретаремъ—Д. И. Катунъ. На обсужденіе собранія были предложены слѣдующіе вопросы: 1) выборъ старшинъ, 2) о наймѣ помѣщенія и 3) объ организаціи дѣла.

Старшинами собранія, по баллотировкѣ шарами избраны: Г. Е. Пименовъ (единогласно), Х. Г. Кононовъ, А. М. Пикиль, И. Н. Тихоновъ, К. П. Казанскій, А. В. Смирновъ, В. С. Леонтьевъ и Р. Г. Кацъ. Кандидатами къ нимъ: В. К. Кузнецовъ, П. П. Румянцевъ, Ф. И. Богословскій и А. М. Мазилковъ.

По второму вопросу собраніе высказалось за наемъ помѣщенія, какъ болѣе подходящаго, у И. Ф. Тихонова, и поручило совѣту старшинъ войти въ соглашеніе съ г. Тихоновымъ на возможно выгодныхъ условіяхъ и въ непродолжительномъ времени приспособить помѣщеніе для клуба.

По третьему вопросу—объ организаціи дѣла—собраніе поручило совѣту старшинъ представить слѣдующему общему собранію свои соображенія какъ относительно хозяйствен-

ной части, такъ равно и о прочихъ, касающихся постановки дѣла, вопросахъ.

Въ Петрозаводскую дамскую мастерскую, учрежденную А. В. Протасевой для изготовленія бѣлья и одежды на нужды воинствующей арміи поступило пожертвованій: отъ Повѣнецкаго земскаго собранія—100 р. и отъ Петрозаводской уѣздной земской управы % отчисленіе изъ жалованья служащихъ за май мѣсяць—25 руб. 74 коп.

Поступили пожертвованія въ пользу Николаевскаго дѣтскаго пріюта по случаю праздника Св. Пасхи: Пудожскаго исправника 7 р. 10 к., И. Кантера 5 р. С. А. Навягина 10 р., Лодѣйнопольскаго уѣзднаго исправника въ пользу Николаевскаго пріюта и пріюта мальчиковъ 60 р., собранные отъ слѣдующихъ лицъ: С. И. Карзина 2 р., М. Парамонкова 2 р., Е. Х. Одинцова 1 р. 50 к., А. П. Мошниковъ 1 р., И. И. Макарова 1 р., И. Звонкова 1 р., Н. Маслова 1 р., П. С. Стручкова 1 р., С. И. Юбиенскаго 1 р., Григорія Аншорена 1 р., С. М. Крушинскаго 1 р., П. К. Силаева 1 р., М. Колесова 1 р., А. Чиркова 1 р., Якимовской 1 р., И. Бялева 50 к., Н. Семанова 50 к., В. Харлова 50 к., И. Мингова, 50 к. М. Г. Рыбкина 50 к., Д. К. Косога 50 к. Е. Лухтохина 50 к., Владиліра Петугина 50 к., С. Айзейнштейна 50 к., Сивонена 50 к., П. П. Красильникова 50 к. Василия Красильникова 40 к., Петра Бажукова 40 к., Алексѣя Шилова 35 к., А. М. Богданова 30 к., Н. Фотина 30 к., Угарова 30 к., П. Пятницкаго 30 к., отъ неизвестныхъ 34 р. 65 к., итого 60 р.

Изъ залы суда.

27 и 28 мая въ зданіи Петрозаводскаго окружнаго суда происходили засѣданія С.-Петербургской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей. Предсѣдательствовалъ членъ палаты д. с. с. Н. А. Булатовъ, членами были: Н. Ф. Селивановъ, И. В. Деларовъ и О. А. Ферстманъ, предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ, городской голова Г. Е. Пименовъ и волостной старшина Ладвинской волости. Обвинялъ товарищъ прокурора Ф. С. Кукураловъ.

Впервые въ Петрозаводскѣ были разсмотрѣны при закрытыхъ дверяхъ четыре политическихъ дѣла по новому уголовному уложенію (обт. оскорбленій Его Императорскаго Величества Государя Императора).

Изъ другихъ дѣлъ выдѣлялись два: о бывшемъ членѣ Петрозаводской уѣздной земской управы И. Ф. Нерехтскомъ и о провинорѣ г. Шиманскомъ.

И. Ф. Нерехтскій обвинялся въ растратѣ общественныхъ денегъ и служебномъ подлогѣ. Завѣдуя продажей оса, г. Нерехтскій истратил на себя часть вырученныхъ де-

негъ, около 400 рублей, при чемъ, представляя въ управу отчетъ по операціи, неправильно указавъ въ рапортѣ сумму, будто часть денегъ осталась въ долгу за крестьянами. На судѣ выяснилось, что г. Нерехтскій немедленно вошелъ за обнаруженіемъ растраты готовъ былъ возмездіемъ изъ своихъ средствъ, но управа вместо 400 руб., по ошибкѣ, потребовало съ него вдвое болѣе. Вместе съ тѣмъ г. Нерехтскій былъ удаленъ отъ должности и, оставшись безъ средствъ съ семьей на рукахъ, истратилъ на нужды семьи тѣ деньги, которыя готовился внести въ управу. Указавъ на смягчающія вину подлудимаго обстоятельства, въ томъ числѣ чистосердечное его раскаяніе, защитникъ его А. Б. Розенбергъ просилъ Палату возбудить ходатайство о смягченіи участи подлудимаго въ путяхъ Монаршаго милосердія. Судебная Палата, приговоривъ г. Нерехтскаго къ лишенію правъ и арестантскимъ отдѣленіямъ на 8 мѣсяцевъ, постановила ходатайствовать чрезъ г. министра юстиціи предъ Государемъ Императоромъ о замѣнѣ этого наказанія заключеніемъ въ тюрьму на 4 мѣсяца, безъ лишенія правъ.

Провиноръ г. Шиманскій обвинялся въ томъ, что, состоя въ должностн начальника 1-й дистанціи водяныхъ путей въ Вознесенскѣ, онъ вымогалъ въ свою пользу съ проходящихъ по р. Свири судовладельцевъ отбѣенный Государственнымъ Совѣтомъ канцелярскій сборъ въ размѣрѣ 50 коп. съ каждого судна, и, кромѣ того, въ томъ, что путемъ угрозъ заставлялъ подчиненныхъ ему лопмановъ дать ему взятку въ 100 руб. Многочисленные свидѣтели по дѣлу раздѣлялись на двѣ части. Одни показывали, что г. Шиманскій, дѣйствительно, заставлялъ ихъ платить лишнія деньги, другіе, напротивъ, никогда ничего не переплачивали и отзывались о подлудимомъ въ лучшихъ выраженіяхъ. Слѣдственный матеріалъ далъ возможность и обвинителю и защитнику прис. повѣр. М. Л. Гольдштейну произнести блестящія рѣчи, съ удовольствіемъ выслушанными собранней въ огромномъ числѣ публикой. Признанный виновнымъ въ вымогательствѣ, г. Шиманскій приговоренъ къ лишенію правъ и заключенію въ исправительныя арестантскія отдѣленія на 8 мѣсяцевъ.

Волгѣ-Маріинскій водный путь.

«Постепенное развитіе и современное состояніе судоходства и грузооборота на Маріинской системѣ». Л. Л. Владиміровъ.

(Продолженіе см. № 55).

При заданіи переустройства системы предполагалось, что ежедневно при 16 рабочихъ часахъ система будетъ въ состояніи давать 39 пропусковъ въ сутки при наименьшей продолжительности навигаціи въ 150 дней. Изъ числа этихъ пропусковъ половина могла

Въ Японіи.

«Nothing but truth».
(Ничего, кромѣ правды).

(Продолженіе см. № 53)

Нагасаки.

Разоренный городъ.
Масса нищихъ. Правда, это единственный городъ въ Японіи, гдѣ я видѣлъ нищихъ. Но зато нищихъ изъ Нагасаки хватало бы на всю страну.

— Это наследіе послѣ русскихъ!—говорилъ мнѣ съ миной отвращенія одинъ европеецъ, сторожилъ Нагасаки,—какъ нечистоплотные люди оставляютъ въ квартирахъ, гдѣ они жили, клоповъ, такъ русскіе оставляютъ послѣ себя нищихъ. Они плодятъ ихъ своими подачками. Ни у другихъ европейцевъ, ни у американцевъ, ни у японцевъ нѣтъ обычая подавать на улицахъ милостыню. Русскіе раздадутъ направо и налево. Они наплодили въ Нагасаки, въ этомъ «русскомъ городѣ Японіи» массу нищихъ. И вотъ!

Имѣніе врядъ-ли вѣрное. Что русскіе своими подачками содѣйствовали развитію, уличнаго нищества,—вѣрно. Но что нищество приняло такіе грандіозные размѣры,—слѣдуетъ приписать тому, что городъ разоренъ войной.

А что Нагасаки былъ «русскимъ городомъ»—бросается въ глаза на каждомъ шагѣ.

Я ѣду по улицамъ на рикшѣ и на каждомъ шагѣ читаю вывески по русски:

— «Гостиница Венеція».

— «Гостиница Тріестъ».

— Фотографъ».

Фотографовъ особенно много. Любили при-
ѣзжіе русскіе сниматься въ кимоно!

Вотъ заколоченный домъ. Надъ дверями
«родная» вывеска:

— «Русскій трактиръ».

Изображенъ самоваръ и классическая
«пирамидка» бильярдныхъ шаровъ.

Ѣду дальше. Читаю:

— «Здѣсь продаютъ рубашки».

— «Зубной докторъ».

— «Продажа издѣлій изъ черепахи».

— «Продажа толка».

Захожу въ книжную лавочку:

— «Воскресеніе»

въ лондонскомъ изданіи. Масса русскіхъ книгъ заграничнаго происхожденія. Все это по старой памяти, красуется на полкахъ, въ витринахъ, выдѣлываетъ и пылится.

Вотъ закрытая русская часовня.

Мы проѣзжаемъ мимо заколоченнаго дома.

— Домъ русскаго консула,—поясняетъ мнѣ гидъ.

А вотъ когда-то излюбленный русскими
«Бристоль-Отель».

Онъ заколоченъ, словно въ знакъ траура,
что ведутъ войну съ его постоянными по-
сѣтителями.

Знаменитый «Бристоль», про который мнѣ
много рассказывали моряки на Дальнемъ
Востокѣ.

Онъ расположенъ на горѣ, усадебной цѣ-
тами. Горка поднимается террасами. На
этихъ террасахъ маленькіе домики дачки.
Здѣсь жили семьѣ нашихъ моряковъ.

Здѣсь все было полно «морскими сидѣт-
ни», особенно злостными, какъ въ мину-
та

откровенности приходилось мнѣ слышать отъ
нашихъ морскихъ офицеровъ.

Моряки дѣйствительно составляютъ «одну
семью». Къ сожалѣнію. Отецъ морякъ и
сынъ морякъ. Живъ беруть тоже изъ «мор-
скихъ семей». Въ результатѣ все между со-
бой въ родствѣ, въ свойствѣ. Что врядъ-ли
хорошо отражается на дисциплинѣ, на про-
изводительствѣ, на всемъ ходѣ морскихъ дѣлъ.

Когда наша эскадра стояла зимой въ На-
гасаки, добродушно предоставляла свои суда
изученію японцевъ, толпившихся на нихъ
цѣлые дни подъ видомъ торговцевъ,—здѣсь
на этой цвѣтучей горкѣ, ведущей къ отелю
«Бристоль», происходили сильныя морскія
волненія.

Мичманъ Ивинковъ 888-й прощтрафиленъ.

Анна Петровна, его тети по матери, бѣ-
жала къ Аглаѣ Федоровѣ, свояченицѣ по
мужу.

— Ахъ, надо, чтобъ вы попросили кузи-
ну Марью Николаевну!

И добрая кузина Марья Николаевна ле-
гко къ золотѣ Вѣрѣ Васильевѣ по прось-
бѣ Аглаи Федоровны хлопотать за племян-
ника Анны Петровны.

— Вы только подумайте, что скажетъ
Настасья Александровна, когда узнаетъ, что
съ ея сыномъ случилось такое!

Въ результатѣ получалось такое дамское
волненіе, что привыкшіе къ морскимъ, но
не къ сухопутнымъ бурямъ, добрые моряки
только за головы хватились.

— А ну его, и мичмана вашего! Оставьте
только меня въ покоѣ. Скажите: ничего
не будетъ!—стоялъ тотъ, отъ кого зависла
мичманова участь, и убѣждалъ отъ дамскаго

глубокаго волненія на броневосецъ разво-
сить боцмановъ, за которыхъ, по крайней
мѣрѣ, хотъ векому просить!

Очень семейно было во флотѣ, въ дале-
кихъ водахъ...

Горка съ дачками была полною жизни и
криковъ.

— Пелагея, сбѣгай къ Гинцбургу...

Постанщикъ нашей эскадры въ Японіи,
Милѣйшій и обязательнѣйшій человекъ, съ
которымъ я познакомился въ Портъ-Артурѣ.

— Пелагея, сбѣгай къ Гинцбургу, спро-
си, какъ по китайски «обругать» портного:
опять платье сузили!

Пелагея бѣжала. Гинцбургъ писалъ на
записочкѣ. Дача читала и только плевалась
По китайски-то, можетъ быть, оно только
обидно,—но по-русски такое выходить, что
всякія дамскія уста завянутъ, ежели такіе
слова произнести.

А китайцы-портниха, не понимающій рус-
скихъ ругательствъ, стоялъ, добродушно улы-
бался, и говорилъ:

— Канитана мало-мало пуза толсто есть.
Манашка нѣтъ виновата!

Дача каталась въ истерикѣ.

По круглой дорожкѣ, мимо заколоченныхъ
домиковъ, я поднялся къ забитому «Бристо-
лю».

У дверей—ящикъ для писемъ со стеклян-
ной стѣнкой. Въ немъ штукъ 20 писемъ съ
русскими фамилиями...

(Продолженіе будетъ).

«Русское Слово»
В. Краевскій.

служить для пропуска судовъ къ створѣмъ С.-Петербурга, а другая половина для обратно возвращающихся судовъ.

Но фактически рабочая способность системы 16 часами въ сутки не исчерпывается, и при непрерывной работѣ шлюзовъ суточное число пропусковъ должно быть исчислено 58 1/2 пропусковъ, что составитъ въ навигацію 8.775 пропусковъ.

Изъ данныхъ о ежедневныхъ пропускахъ судовъ на р. Вытегрѣ, черезъ шлюзы Св. Сергія можетъ быть усмотрѣно, что въ нѣкоторые отдѣльные дни число пропусковъ достигало 52 и даже 58 и 59.

Обстоятельство это указываетъ на возможность достигнутаго выше максимальнаго числа пропусковъ 58 и даже 59 при интенсивной работѣ шлюзовъ.

Принимая въ соображеніе, что въ послѣдніе годы обнаружилась возможность сдѣлать изъ Рыбинска въ С.-Петербургъ судамъ длиною свыше 30 саж. до 35 саж., при осадкѣ въ 10 четв. арш. съ грузомъ въ 50.000 пудовъ, максимальная грузопропускная способность системы для грузовъ, сдѣланныхъ изъ г. Рыбинска и самой системы при условіи постройки соответствующихъ судовъ и при возвратѣ хотя бы всѣхъ судовъ, для чего потребуются равное число отдѣльныхъ пропусковъ, опредѣлится громадною цифрой 219.375.000, т. е. почти 220 миліонамъ пуд.

Имѣя въ виду, что часть судовъ всегда будетъ оставаться для нуждъ Кронштадтскаго и Петербургскаго портовъ и для бассейновъ озеръ Ладожскаго и Онежскаго, естественно, что число грузныхъ судовъ, имѣющихъ возможность прослѣдовать съ системы и изъ г. Рыбинска черезъ шлюзованную часть системы, можетъ еще увеличиться за счетъ судовъ, которая обратю не пойдутъ, и сдѣлателью наибольшее число пропусковъ для грузныхъ судовъ къ створѣмъ С.-Петербурга можетъ быть еще больше, чѣмъ исчислено, увеличивая тѣмъ самымъ грузопропускную способность системы.

Оставляя вопросъ о возможной максимальной грузопропускной способности системы, съ которымъ, быть можетъ, придется считаться лишь въ отдаленномъ будущемъ, послѣ переустройства современныхъ судовъ, интересно исчислить грузопропускную способность системы применительно къ условіямъ движенія нынѣ существующаго перевознаго флота.

Что наибольшее число пропусковъ черезъ шлюзованную часть системы 5.180, было въ 1901 г. *)

Слѣдовательно запасъ пропусковъ при суточной интенсивной работѣ шлюзовъ составитъ 3.595=8.775—5.180, что даетъ возможность при существующемъ составѣ перевознаго флота пропустить къ створѣмъ С.-Петербурга и обратно еще 1.797 судовъ.

Количество груза, которое можетъ быть перевезено означенными дополнительными судами, если бы они выстроились, предѣльной данны до 34 саж. включительно (имѣющихъ возможность сдѣлать системой при 10 четв. аршахъ осадки съ грузомъ въ 50.000 пуд. опредѣлится въ 89.850.000 пуд. т. е. почти въ 90 милліоновъ пудовъ, которые теперь же могутъ быть предназначены для движенія съ Волги нефтяныхъ грузовъ, если бы замѣченное стремленіе такихъ грузовъ въ С.-Петербургѣ получило дальнѣйшее развитіе.

При этихъ условіяхъ современная грузопропускная способность системы къ створѣмъ С.-Петербурга опредѣлится въ 171 миліонъ пуд. изъ числа которыхъ 81 миліонъ пуд., приняты по даннымъ 1901 года, когда это количество грузовъ прослѣдовало отъ шлюзованной части системы къ створѣмъ С.-Петербурга.

Слѣдовательно, даже применительно къ нынѣ существующимъ условіямъ судоходства, грузопропускная способность шлюзованной части системы при интенсивной суточной работѣ шлюзовъ превышаетъ болѣе чѣмъ вдвое максимальное количество нынѣ пропускаемаго груза, равнаго лишь 81 милл. пуд.

Но если предположить, что ежедневная суточная работа шлюзовъ на 58 или 59 пропусковъ оказалась бы обременительной и что суда удобнее строить на осадку въ 9 четв. арш., увеличивая, какъ оказалось (на практикѣ, при даннѣ въ 32 сажени до 44.000 пудовъ, то и при этихъ принимаемыхъ въ заданіе самымъ неблагоприятныхъ условіяхъ запасъ пропусковъ составилъ бы 1.420—44 *130—5.180 (цифра 44 составляетъ среднее

*) Если полагать, что пропускная способность системы до переустройства составляла въ 4.950 пропусковъ, то современность пропускнаго переустройства становится очевидной.

суточное число пропусковъ за июль 1900 г.) и запасъ грузопропускной способности системы при сравнительно слабой работѣ шлюзовъ составилъ бы для 710 судовъ *) 31.240.000 пуд.=710x44.000 пуд.

Эти данныя нельзя не признать болѣе чѣмъ достаточными на случай внезапнаго увеличенія притока нефтяныхъ грузовъ, при чемъ приспособленность системы къ приему добавочныхъ грузовъ имѣетъ громадную эластичность, вплоть до увеличенія приема грузовъ еще на 138.350.000 пуд.=219.350.000—81.000.000 какъ выше было исчислено.

Что касается хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ, изъ которыхъ собственно и состоитъ вся масса отправокъ къ створѣмъ С.-Петербурга, то сколько бы ни было значительнаго увеличенія количества хлѣбныхъ отправокъ, изъ разсмотрѣнныхъ статистическихъ данныхъ, ожидать нѣтъ основаній и насыщеніе Петербургскаго рынка лѣсными матеріалами, повидимому, тоже приближается къ предѣлу суди по даннымъ четырехлѣтія 1899—1902 г.

Но если бы отправки хлѣбныхъ и лѣсныхъ грузовъ, по какимъ либо причинамъ, въ будущемъ и усилились, то запасъ грузопропускной способности шлюзованной части пути столь великъ, что не можетъ быть и рѣчи о его недостаткѣ.

(Продолженіе будетъ)

Старая Пудоба въ XIV по XVIII вѣкѣ.

(Продолженіе см. въ № 55)

Древніе погосты Обонежской пятины, Заонежской половины, Никольскій, Пудожскій, и Спасскій Шальскій и волости этихъ погостовъ: Негижимская, Кулепная, Отовозерская и на Корбоозерѣ и на Колодозерѣ, по даннымъ историческихъ и юридическихъ актовъ.

VII.

Общая картина быта: занятія и промыслы крестьянъ Пудожскаго и Шальскаго погостовъ.

Рыболовство болѣе широко было развито въ Шалѣ; здѣсь въ 1582 г., производился торгъ рыбою и мелкимъ товаромъ въ 11-ти амбарахъ. Кроме того, изъ всего количества крупной и цѣнной рыбы, ежегодно доставлявшейся въ Юрвѣ м. изъ вотчинъ (досоей 22 п. 20 ф., сивогъ 722 п.), большая часть получалась изъ этой Олопецкой вотчины, расположенной возлѣ Онежскаго озера. Во владѣніи крестьянъ Пудожскаго погоста были «рыбные мѣвые лови на рѣкѣ на Водѣ въ порогѣ во Мневцѣ» (повыше д. Подпорожья). Монастырскіе крестьяне уже по писцовой книгѣ Юрія Сабурова, т. е. въ концѣ XV вѣка, имѣли здѣсь 21 мерду съ полумердо, въ то время какъ Государевымъ крестьянамъ всѣхъ дворцовыхъ волостей представлено было владѣть—по части «соркою тремя (43) мерды съ полумердо, а оброку съ тѣхъ ловель двѣ гривны». Совмѣстные владѣльцы ловель не могли уживаться въ мирѣ, докучая началу взаимными жалобами. Такъ, въ 1618 г. Юрвѣскій архимандритъ, защищая права своихъ крестьянъ, жаловался «на Государевыхъ крестьянъ на Полуянка Олексѣева и на всѣхъ крестьянъ Пудожскаго погоста въ владѣніи ихъ тѣхъ крестьяне въ порогѣ во Мневцѣ рыбную ловель, а имъ де въ монастырѣ въ той рыбной ловлѣ изстари дана треть и въ писцовыхъ книгахъ написана съ ними вопче и тое де они третью владѣють 13 лѣтъ, а ихъ монастыри крестьянъ ловити не даютъ, только даютъ изъ той рыбы имъ семую долю». Послѣ этой жалобы монастырскіе крестьяне были восстановлены въ своихъ правахъ съ условіемъ «оброкъ платити по прежнему: Пудожскаго погоста крестьянамъ двѣ доли съ малой вытѣю, а Юрвѣ м. крестьянамъ третью доли безъ малой вытѣи». Въ 1640 и 1682 г. рыбныя монастырскія лови по р.р. Во лѣ, Шалѣ и др. были царскою волею увеличены. Что касается цѣны на рыбу въ Пудогѣ, то объ этомъ имѣются свидѣнія въ сохранившейся отъ XVI в., послѣ 1547 г., Порядной Водозерскихъ (изъ д.д. Кургаловы и Согиловой горы) крестьянъ Ивана и Семена Петровыхъ съ Кирилловымъ (вѣроятно Челмогорскимъ монастыремъ) на рыбную ловель. Обязавшись ловити на монастырѣ рыбу, Петровы выговорили для себя такое условіе: «а не захотимъ мы тое рыбы на срокъ (Рождество Христова) везти въ Кирилловъ монастырь, кой въ сей порядной записана, и намъ дати за бочку шучили по 20 алтынъ, за бочку лещины по 20 же алтынъ, а буде Богъ пошлетъ сего»

*) При 1.420 пропускахъ 710 судовъ могутъ прослѣдовать изъ Рыбинска въ С.-Петербургъ и обратно.

вины, ино намъ привести за бочку судачины съ обжи полбочки силовны, а не захотимъ мы тое рыбы везти въ Кирилловъ м., кой въ сей порядной писана, и намъ дати за полбочки силовны 20 же алтынъ денегъ». (Акты юрид. 1838 г. № 1478).

Изъ Пудожскихъ крестьянъ писцовая книга 1628 г. называетъ нѣсколькихъ крестьянъ и занимавшихся кожевными производствомъ, напр. въ Ниткимѣ, въ д. надѣ Пергомъ озеремъ бобыль Якушка Трифоновъ красильникъ, въ д. Амоска Иванова на Яковлева дворѣ Иванко Герасимовъ кожевникъ, въ д. Окуловой Левко Микитивъ кожевникъ и др.

Нѣкоторое представленіе о житіи нашего крестьянина за описываемое время могутъ дать слѣдующія краткія записи: отъ 1582 г.: «въ Шалѣ уюна Тита два амбара подѣ клѣтью, да подѣ горницею «для торгоу рыбы». Отъ и товаромъ» 1590 года: «дворъ крестьянской — изба трехъ сажень наземная, да противу клѣтѣ, да а—хлѣва, да межѣ хлѣвовъ два простенка». Кроме того, какъ общая особенность жилыхъ помѣщеній того времени, отмѣчаются въ пережиткѣ старины—свадебной причети, волоковыя окна и недостаточное освѣщеніе избъ:

У чужого чужанина

У млада сына отецкаго

Избенка будто байнишка

Долотомъ окна прорублены

Рѣшетомъ свѣту навошено.

Одѣвался Пудожанецъ въ дотканный балахонъ и лупто. Съ эпитетами балахоника и лупотника онъ является и въ былинѣ 1) о Рахтѣ Рагнозерскомъ, мѣстномъ Пудожскомъ богатырѣ 2). Будничная женская одежда была изъ одно и того же скромнаго матеріала, что и мужская—ва нее шли крашенница и точива изъ льна, производствомъ котораго Пудоба славилась съ древности. Зато въ праздники женщины любили и умѣли наряжаться. По представленію г. Ивановымъ на С.-Петербургскую международную костюмную выставку костюму Олопецкой крестьянки XVII вѣка, можно было судить, съ какимъ изяществомъ одѣвались въ праздники дѣвушки состоятельныхъ семей въ нашемъ краѣ.

Что касается нищи крестьянъ, то пишеть 3) г. Соколовскій, она была за описываемый періодъ гораздо сытнѣе и разнообразнѣе, чѣмъ позже, какъ доказываетъ это г. Арстовъ для всей древней Россіи 4).

Рѣчь о бытѣ, собственно только о матеріальной культурѣ нашего края, дополнимъ необходимымъ, хотя и краткимъ замѣчаніемъ о семейно-общественныхъ отношеніяхъ и религиозно-правственныхъ укладѣ жизни пудожанъ. Историческіе и юридическіе акты, затронутые вопросы обходятъ молчаніемъ, и отвѣтъ на нихъ даетъ наша живая старина—произведенія народнаго творчества, преимущественно причитанья, заговоры и мѣны всего былинны. Восстановленіе картины семейно-общественнаго быта и религиозное нравственнаго міровоззрѣнія народа возможно не только черезъ изученіе всей области народнаго творчества (Поповъ). Ваиніе церковнаго ученія и древне-русской церковной письменности на міровоззрѣніе русскаго народа и его словесность), но и черезъ изученіе одного даже вида народнаго творчества, напр., похоронныхъ причетовъ 5).

Продолженіе будетъ.

О войнѣ.

«Корреспондентъ «Matin» передаетъ свою бесѣду съ русскимъ министромъ путей сообщенія, состоявшуюся на дняхъ, по возвращеніи князя Хилкова съ Дальняго Востока. Вотъ существенная часть бесѣды:

«Я возвратился примиренный съ Маньчжуріей сказалъ князь.—Дѣла въ Маньчжуріи идутъ совершенно иначе, нежели думаютъ здѣсь».

«Послѣ Мукденскаго пораженія русскія войска совершенно оправданы, они многочисленны, хорошо одѣты, хорошо снабжены, вѣрятъ въ своего главнокомандующаго и въ близкую побѣду. Не только желѣзная дорога, но и водные пути постоянно приносятъ новый матеріалъ, необходимый арміи, которая теперь сильнѣе, чѣмъ когда-либо, даже накануне Мукденскаго боя».

1) Онежскія былинны. Записи Гальфердинга, изд. Академіи наукъ т. I, № 11

2) Рахта—единственный богатырь Олоп. края.

3) Истор. сельской общ. на Сѣверѣ Россіи р. 38.

4) Промышленность древней Россіи: см. у Соколовскаго р. 28—39.

5) Е. В. Барсовъ. Причитанья сѣвера. края т. I.

«Подумайте, что съ января было перевезено болѣе 300,000 человѣкъ».

Съ начала войны потери болѣлыми, ранеными и убитыми достигали 200,000 человѣкъ. Многіе болѣлые и раненые вернулись обратно въ строй по выздоровленіи. Одно время въ Харбинѣ было 45,000 раненыхъ; теперь же ихъ тамъ 2,500.

«Главныя силы русской арміи находятся у Гуньжулина, въ 70 верстахъ отъ Телина и въ 400 километрахъ отъ Харбина. Русскіе передовые отряды находятся на разстояніи всего лишь 40 километровъ отъ Телина».

«Главнымъ затрудненіемъ русскія является то, что неизвѣстно почти ничего относительно численности японскихъ силъ и нѣтъ точныхъ свидѣній объ ихъ существенныхъ передвиженіяхъ; съ виду они идутъ и на нашъ правый флангъ, и на лѣвый. Какъ и прежде, неизвѣстно, куда они дѣятельно направятъ главное усиліе. Какъ бы ни было, но русскія войска вѣрятъ въ генерала Линевича. Они знаютъ, что прежняя система оставлена, что не будетъ болѣе отступленій».

«Нѣтъ, мы болѣе не будемъ отступать». («Русь»).

— «Русск. Листъ» въ ряду причинъ способствовавшихъ нашему носимому неудачамъ, главное мѣсто отводитъ упадку національнаго самосознанія.

Вся бѣда нашихъ писателей, чующихъ горечь и обиду отъ пораженій на театрѣ войны, заключается не въ ихъ незнакомствѣ съ фактами, а въ способахъ доказательствъ. Напрасны старанія доказать «умными» логическими выкладками, подсчетомъ и сравненіемъ военныхъ силъ, что «шансы на нашей сторонѣ». Если-бы японцы передъ началомъ войны руководились такимъ же разсудочнымъ приѣмомъ, они никогда не начали бы войны съ Россіей. Японскіе патриоты говорили и убѣждали только чувствами, сердцемъ, обращеніемъ къ психикѣ народнои. У нихъ не было денегъ—явились деньги; не было моряковъ—явились герои; не было кавалеріи—явились храбрые наѣдники, ставшіе грозой даже для казаковъ. Напраснодумаютъ искать въ японскихъ побѣдахъ превосходство техники, артиллеріи, подготовки. Все дѣло—въ превосходствѣ духа арміи, въ ея патриотизмѣ и патриотизмѣ того народа, который всѣмъ своимъ помасломъ, всей своей жизнью поддерживаетъ побѣдоносное шествіе своихъ героев-солдатъ...

Нельзя отрицать огромнаго значенія, какое имѣетъ духовный подъемъ народа и арміи на исходѣ борьбы, но это обстоятельство не создается искусственно: причины его кроются въ историческихъ условіяхъ и въ тѣхъ идеяхъ, которыми проникаются народныя массы независимо отъ желанія и вліянія правительства.

— Начальникъ русской духовной миссіи въ Японіи епископъ Николай обратился съ воззваніемъ къ русскимъ людямъ, въ которомъ говоритъ, что изъ находящихся нынѣ въ Японіи военнопленныхъ, въ числѣ 63,844 человѣкъ, многіе неграмотны,—имъ нужны первоначальныя книжки для обученія чтенію и письменныя принадлежности для обученія письму, потомъ грамматикѣ и христоматіи; всѣмъ же прочимъ, какъ офицерамъ, такъ и грамотнымъ нижнимъ чинамъ, нужны книги для чтенія. Изъ книгъ прежде всего нужны религиозныя: Священное Писаніе, Творенія или извлеченія изъ Твореній св. отцовъ, священнаго исторіи, житія святыхъ, объясненія богослуженія и разныя другія вѣрующителныя и нравоучительныя сочиненія. Затѣмъ книги серьезно-научныя для гг. офицеровъ: учебники по всеобщей и русской исторіи, географіи, математикѣ, физикѣ и прочимъ наукамъ, какъ для школъ, заведенныхъ офицерами въ разныхъ колоніяхъ, такъ и для чтенія грамотнымъ нижнимъ чинамъ, и наконецъ, белетристическія изданія, особенно иллюстрированныя. Обращаясь съ усерднѣйшей просьбой ко всѣмъ, имѣющимъ возможность жертвовать, не поспушить на пожертвованія книгами для облегченія участи пленниковъ, скучающихъ и тоскующихъ какъ отъ своего тяжелаго положенія, такъ отъ немнѣйна, чѣмъ занять душу и наполнить время. Книги изъ всѣхъ мѣстъ Россіи могутъ быть посланы прямо въ Японію по адресу: «Японія. Токіо. Начальнику русской духовной миссіи епископу Николаю. Japan. Tokio. Bishop Nicolai». Все съ почты здѣсь безпрятственно доставляется въ миссію. По полученіи въ миссію, книги немедленно будутъ распределены сообразно съ числомъ умѣющихъ пользоваться ими и разсылаемы по желаніямъ военнопленныхъ.

Колѣющимся жертвовать деньгами на книги прошу послать свои приношенія сотрудникамъ японской духовной миссіи: въ С.-Петербургѣ: протоіерею Михайловскаго ижепернаго замка Фодору Николаевичу Быстрову (въ зданіи замка) и протоіерею Благовѣщенской, на Васильевскомъ островѣ, церкви, Іоанну Іоанновичу Демкину (въ церковномъ домѣ близъ Благовѣщенія); въ Москвѣ: благоучинскому придворничу соборовъ и церкви протоіерею Николаю Васильевичу Благоураумову (Зубовскій бульваръ, домъ дворцоваго вѣдомства). Они будутъ покупать и послать сюда книги, указывая жертвовательмъ, если же не указаны, то по своему усмотрѣнію.

Кромѣ книгъ, нужны для военнопленных, шейные кресты. Многие потеряли имѣвшіеся у нихъ и просятъ у миссіи въ замѣну потерянныхъ. Другіе просятъ въ благословеніе японскій крестикъ. Миссія, по возможности, удовлетворяетъ просящихъ, но, къ прискорбію своему, далеко не можетъ удовлетворить всѣхъ. Серебряный крестикъ съ прочнымъ шелковымъ шнуркомъ къ нему стоитъ здѣсь 15 копѣекъ. У миссіи рѣшительно нѣтъ средствъ на такой расходъ, чтобы благословить всѣхъ военнопленныхъ крестиками; а какъ хорошо было бы порадовать всѣхъ ихъ удовлетвореніемъ столь благотворнаго желанія! Помогите, добрые соотечки, сдѣлать это! Вѣрите, что рѣдко на что другое, столь благоудное, можно употребить объ имѣющагося у насъ избытка, чѣмъ на это. Военнопленные, когда шли на поле битвы, заранѣе обрекли себя на всѣ страданія отъ ранъ и на смерть за отечество и за насъ съ вами; великій крестъ они взяли тогда на себя, и смѣло, рѣшительно понесли; Господь сохранилъ ихъ отъ смерти, но многие изъ нихъ несутъ крестъ страданій отъ ранъ, а всѣ вообще несутъ крестъ скорби, несравненно болѣе тяжелый, чѣмъ несутъ мы съ вами, скорбя за отечество. Всѣ они своими подвигами и страданіями не только заслужили крестъ на грудь; но это дѣло нашего Государя Императора; мы же скромно благодаримъ ихъ знакомъ, который еще ближе къ сердцу христіанина, видимому и осязаемому знакомъ ихъ невидимаго душевнаго креста, понесеннаго и несомого ими. Кто участвуемъ сердцемъ принимать къ этой моей усердной просьбѣ, того прошу свою жертву препроводить сюда или черезъ одного изъ банковъ, имѣющихъ сношенія съ Японіей, или черезъ вышеозначенныхъ соотечественниковъ миссіи, съ упоминаніемъ, что это на крестикъ военнопленныхъ.

Отчетъ во всѣхъ суммахъ, присылаемыхъ въ миссію для военнопленныхъ, будетъ своевременно напечатанъ начальникомъ миссіи къ общему свѣдѣнію.

«Русскому Слову» телеграфируютъ отъ 15—17 мая изъ Гунчулина.

Затишье. Говорятъ, что на дняхъ двѣ сотни одного изъ пограничныхъ полковъ на западъ, около Харбасанскихъ сопкокъ, достигли большую хунхузскую шайку. Завязалась перестрѣлка. Хунхузы, опасаясь, чтобы ихъ не окружили, ускакали, оставивъ на мѣстѣ до сорока труповъ. У нашихъ потери— 1 нижній чинъ. Во время схватки, изъ шайки хунхузовъ стремительно выдѣлились и бросились подъ перекрестный огонь къ нашимъ двое, оказавшіеся русскими солдатами одинъ—моршанецъ Сюбаевъ, другой артиллеристъ 35-й бригады Володинъ.

Видъ ихъ былъ ужасенъ. Истерзанные, измученные. Оказывается, они пробыли въ плѣну у хунхузовъ болѣе недѣли. Хунхузы не кормили Сюбаева и Володина, таская ихъ, пѣшихъ, за своимъ коннымъ отрядомъ на длинной веревкѣ съ ошейниками.

Радости спасенныхъ отъ плѣна и ужаса пытокъ, нѣтъ предѣла.

Удалось достать переводъ письма японскаго городского учителя. Письмо адресовано солдату одного изъ полковъ японской дѣйствующей арміи и, судя по числу 21-го апрѣля, рисуетъ настроеніе Японіи за послѣднее время. Вотъ содержаніе письма:

«Мужество и подвиги нашихъ войскъ приводить въ изумленіе весь миръ и наполняютъ восторгомъ и трепетомъ сердца японскаго народа. Но за блестящей занавѣсью скрываются стоны и слезы, и нищета въ странѣ. Нѣтъ семьи, которая бы не вкушала горечи побѣдоносной войны и которой никогда не вкуситъ ея сладостнаго плода. Миръ близокъ. Газеты устали писать о побѣдахъ императора. Теперь онѣ начинаютъ говорить о покоѣ для вселенной, которая ждетъ его отъ милостей императора. Жизнь все дорожаетъ. Рабочихъ осталось мало, и только старики. Молодежь уходитъ на войну и возвращается калѣками. Тянуть по желѣзной дорогѣ теперь вдвое дорожѣ чѣмъ прежде. Саке (водка) такъ дорога, что половина изъ насъ перестала пить совѣтъ. Пшутъ о новомъ налогѣ на табакъ и на постоянная профессіи. Это вызвало, кажется, недобльство».

По поводу сдачи въ плѣнъ русскихъ судовъ. Какъ это могло случиться? Кто и какъ могъ опустить передъ неприятелемъ, хотя-бы и несравненно сильнѣйшимъ, славный флагъ? Спрашивается г. А. В. въ «Варяжскихъ Вѣдомостяхъ».

Вотъ вопросъ, который продолжаютъ себя задавать и моряки, и посторонняя публика съ тѣхъ поръ, какъ стало извѣстно о сдачѣ японцамъ четырехъ русскихъ броненосцевъ—«Николая I», «Орла», «Аврессина»

и «Сенявина». Вопросъ, который до сихъ поръ еще не разрѣшенъ и будетъ, какъ слышно, предметомъ особаго свѣдѣнія.

До сихъ поръ насъ обвиняли въ отсутствіи подготовки, умѣнья, освѣдомленности, согласованности въ дѣйствіяхъ, бюрократической узости—въ чемъ угодно, только не въ недостаткѣ храбрости. Теперь, какъ отвратить этотъ упрекъ, когда такъ позорно вопреки всѣмъ преданіямъ русскаго флота, передъ лицомъ побѣдоноснаго неприятеля опустился Андреевскій флагъ?...

Въ наши морскія лѣтописи занесено такое событіе.

20 мая 1788 года капитанъ Христофоръ Ивановичъ Сакенъ, командовавшій 15-ти орудійной дубель-шлюпкой, былъ въ Бурскомъ лиманѣ застигнутъ турецкой флотиліей. Спустивъ команду своего судна на лодку, Сакенъ взорвался на воздухъ, вмѣстѣ съ бомбардированнымъ его турецкимъ кораблемъ.

И этотъ примѣръ, къ чести нашихъ моряковъ будь сказано, воспринимать во всѣ времена достойныхъ учениковъ.

Одинъ разъ, за всю исторію русскаго флота, опустился передъ врагомъ нашъ флагъ съ синимъ крестомъ. Это было въ 1829 году, когда командиръ фрегата «Рафаэль», Стройниковъ, застигнутый турецкой эскадрой, растерянный, обезумѣвшій, рѣшился сдать судно туркамъ.

Гибель императора Николая Павловича не имѣла предѣловъ. Экипажъ сдаваемаго судна былъ заочно приговоренъ къ смертной казни, а судно повелѣно было, въ случаѣ, если оно снова достанется русскимъ, уничтожить.

Приговоръ надъ злосчастнымъ «Рафаэлемъ» приведенъ былъ въ исполненіе въ 1853 году, когда судно было сожжено во время синопскаго боя. Въ уничтоженіи его принималъ участіе и находившійся въ эскадрѣ Нахимова Стройниковъ,—сынъ бывшаго командира «Рафаэля».

А теперь—четыре броненосца спускаютъ флагъ и на одномъ изъ нихъ находится адмиралъ, начальникъ третьей эскадры.

— Какъ это могло случиться? Съ такимъ вопросомъ мы обратились къ одному изъ старшихъ русскихъ адмираловъ, георгиевскому кавалеру, занимающему высокую постъ.

— Не знаю, не понимаю, но вѣрю!—отвѣчалъ онъ намъ.

— Преданія русскаго флота, старинныя преданія—живы и сейчасъ. Зачѣмъ отыскивать примѣры въ историческомъ прошломъ, когда ихъ можно найти и въ настоящей войнѣ. Вспомните миноносцевъ «Сильный», потопленный двумя матросами,—единственными, уцѣлѣвшими изъ всей команды. Наконецъ, если вѣрить тѣмъ-же телеграммамъ, и въ послѣднемъ бою у острова Цусимы командиръ броненосца «Адмиралъ Ушаковъ» отказался сдать его и пошелъ ко дну вмѣстѣ со своимъ судномъ. Таковыя преданія русскаго флота. А сдача четырехъ русскихъ броненосцевъ—это для меня нѣчто нѣсколько неправдоподобное, невѣроятное, что я положительнѣе отказываюсь вѣрить всѣмъ извѣстіямъ подобнаго рода, до полученія русскіхъ официальныхъ сообщеній, которыя должны разъяснить, что произошло на самомъ дѣлѣ.

Всѣ эти слухи, распространяющіеся по городу— слухи о приостановкѣ дѣйствія машины, о недостаткѣ снарядовъ, о какой-то измѣнѣ, даже о бунтѣ команды, которая будто-бы связала адмирала Небогатова и сдала броненосцевъ—все это, по моему мнѣнію, не болѣе какъ фантазія, здѣсь-же, на мѣстѣ создаваемая, чтобы какому-то ни было способомъ объяснить необъяснимое. Я же лично думаю, что объясненіе возможно только одно—что это извѣстіе о сдачѣ броненосцевъ—неправда. Во всемъ этомъ кроется какое-то громадное недоразумѣніе. Будемъ ждать, когда оно объяснится.

Говорятъ, что суда могли сдать, когда были перебиты всѣ офицеры. Я и этого не считаю допустимымъ. Вѣдь и на «Сильномъ» не было офицеровъ. Однако, миноносцевъ не сдали. Да притомъ и телеграммы не говорятъ, чтобы на взятыхъ броненосцахъ никого изъ офицеровъ не осталось. Вѣдь живъ же адмиралъ Небогатовъ. Неужели-ли онъ уцѣлѣлъ?

Словомъ, я не понимаю извѣстія о сдачѣ броненосцевъ и отказываюсь понимать его— до такой степени оно идетъ въ разрѣзъ со всѣми нашими преданіями о долгѣ моряка.

Что касается до слуха о томъ, будто уже состоялся какой-то судъ адмираловъ, на которомъ судили адмирала Небогатова, опозорившаго честь Андреевскаго флота, и даже, будто-бы, вынесли смертный приговоръ—то это, разумѣется, невѣрно. Ничего подобнаго и быть не могло, особенно до полученія достовѣрныхъ свѣдѣній о ходѣ дѣла. Возвѣкомъ случаѣ, я объ этомъ судѣ зналъ-бы.

Пожелавъ, вмѣстѣ съ нашимъ собесѣдникомъ, скорѣйшаго разъясненія темныхъ слуховъ, бросившихъ позорную тѣнь на блаславный Андреевскій флагъ, мы расстались съ нимъ,—но расстались неудовлетворенные. Неудивительно, что старый боевой морякъ не въ состояніи вѣрить страшной вѣсти о позорѣ, покрывшемъ флагъ, которому онъ доблестно и честно служилъ. Но, увы мало основаній сомнѣваться въ вѣрности извѣстій. «Орелъ», «Николай I», «Авраксинъ» и «Сенявинъ» несомнѣнно въ рукахъ японцевъ.

Какъ они имъ достались? Кто виноватъ въ этомъ? И кто отвѣтитъ за позорное униженіе, до котораго доведенъ Андреевскій флагъ, когда-то поднятый Великимъ Петромъ, а теперь похищенный на далекомъ морѣ передъ юной восточной державой? Кто намъ отвѣтитъ?

Справочныя свѣдѣнія.

СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ городѣ Вытегрѣ на 13, 14, 15, и 17 іюня 1905 г.

Безъ участія присяжныхъ заседателей

13 іюня.

- 1) о кр. Василіи Ефимовѣ Дуровѣ, обв. по 2 ч. 1483 ст. ул. о наказ., 2) о крест. Александрѣ Ивановичѣ Рачевѣ, обв. по 2 ч. 1483 ст. ул. о наказ., 3) о крестьянахъ Иванѣ Федоровѣ Рачевѣ и Алексѣ Кузьминѣ Пашковѣ обв. по 2 ч. 1483 ст. ул. о наказ., 4) о крестьянахъ Василіи Кузьминѣ, и Ильѣ Ивановичѣ Карпичихѣ, обв. по 2 ч. 1483 ст. ул. о наказ., 5) о крестьянахъ Федорѣ и Алексѣ Степановыхъ Васкинѣхъ, обв. по 2 ч. 1483 ст. ул. о наказ., 6) о кр. Семенѣ Поликарповѣ Трофимовѣ, обв. по 170 ст. уст. о наказ., 7) о кр. Осипѣ Федоровѣ Мириновѣ, обв. по 2 ч. 1483 ст. ул. о наказ., 8) о крестьянахъ Николаѣ Луквичѣ Сысоевѣ и Семенѣ Ивановичѣ Карповѣ, обв. 1 ч. 1485 ст. ул. о наказ., 9) о кр. Андрѣ Яковлевѣ Тихомировѣ, обв. по 2 ч. 1483 ст. ул. о наказ., 10) о кр. Василіи Силинѣ Матюковѣ, обв. по 3 ч. 354 ст. ул. о наказ., 11) о крестьянахъ Николаѣ Александровѣ и Яковѣ и Иванѣ, Васильевыхъ Игнovieхъ, обв. по 2 ч. 1483 ст. ул. о наказ.

14 іюня.

- 1) о мѣщ. Лейбѣ Крашкѣ, Максимѣ Гусевѣ, Янкелѣ Плиссѣ и Абрамѣ Заводниковѣ, обв. по 822 и 830 ст. ул. о наказ., 2) объ освидѣтельствующихъ въ состояніи умственныхъ способностей кр. Ивана Попкова обв. по 2 ч. 288 ст. ул. о наказ., 3) объ освидѣствованіи въ состояніи умственныхъ способностей кр. Мавры Никитиной Петраковой, обв. по 2 ч. 1451 ст. ул. о наказ., 4) о мѣщ. Максимѣ Петровѣ Гусевѣ, обв. по 822 и 830 ст. ул. о наказ.

Съ участіемъ присяжныхъ заседателей.

15 іюня.

- 1) о кр. Иванѣ Тимофеевѣ Менькинѣ, обв.

по ч. 1655, 5 ч. 1659, 9, 1 ч. 1655 и 1 ч. 1659 ст. ул. о нак., и мѣщ. Сергѣй Петровъ Зертисъ-Каменскій, обв. по 3 ч. 3 ч. 170, 172 и 1 ч. 170 ст. ул. о нак., 2) о кр. Василіи Савельевѣ Кигаломскіи, обв. по 1652 ст. ул. о нак., 3) о кр. Федорѣ Игнатьевѣ Левкинѣ, обв. по 2 ч. 1484 ст. ул. о нак.,

16 іюня.

- 1) о крестьянахъ Памевѣ Николаевѣ Васильевѣ и Матвѣи Ивановичѣ Ольшукѣ, обв. по 13, 1647 ст. ул. о нак. и 169, 170 и 170 ст. уст. о нак., 2) о кр. Николаѣ Ивановичѣ Шкипинѣ, обв. по 1523 ст. ул. о нак.

17 іюня.

- 1) о кр. Гаврилѣ Карповѣ Кашнинѣ, обв. по 1647 ст. ул. о нак. 2) о крестьянахъ Николаѣ Александровѣ и Иванѣ Васильевѣ Игнovieхъ и Яковѣ Алексѣевѣ Чиркинѣ, обв. по 13 и 1647 ст. ул. о наказ.

Недостававшая корреспонденція.

Вознесенской почтово-телеграфной конторой съ 1 по 15 мая телеграммы изъ Петербурга Разутовой за ненахожденіемъ, Повѣнца—пароходъ «Повѣнецъ» за выѣздомъ, Повѣнца и Лажмы Олонецкой Будыинскому—за не пріѣздомъ, изъ Повѣнца Ивану Артемьевичу Курчавому за неизвѣстіемъ.

Для иногороднихъ подписчиковъ при семъ №-рѣ прилагаются телеграммы «Россійскаго Телеграфнаго Агентства» №№ 152, 153 и 154.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Прачешная мастерская, при Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ, принимаетъ заказы: 1) на чистку фланелевыхъ, шелковыхъ и кружевныхъ вещей; 2) на стирку носильнаго бѣлья, снатурей и салфетокъ; 3) на глаженіе крахмальныхъ вещей.—Цѣны удешевленныя.

Между прочимъ за крахмаленіе и глаженіе берется:

- Съ цѣлой рубашки 15 к.
- Не съ цѣлой, т. е. со стана и груди 10 к.
- Съ воротничка отдѣльно 4 к.
- пары манжеть 4 к.

Продолжается подписка на 1905 г. (X-й г. изд.)

на иллюстрированный журналъ для семьи и школы

24 номера и въ видѣ бесплатнаго приложенія: Вацлавъ Сьрошевскій.

ВСХОДЫ

Въ странѣ утренняго спокойствія. Путешествіе по Корей въ 1903 г. Съ многочисл. фотогр. автора.

Журналъ допущенъ всѣми вѣдомствами, во всѣ учебныя заведенія.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: а) 1-го числа въ больш. форм.—въ два столбца 5—6 печ. лист. съ разнообразнымъ содержаніемъ; б) 15-го—кишкой мал. форм. отъ 7 до 14 печ. лист., содержащій въ себѣ одно законченное произведеніе, беллетристическое или научно-популярное.

Ц. съ дост. и перес. на годъ 5 р., на 1/2 года 2 р. 50 к., безъ дост. 4 р. 50 к. загранич. 8 р. Подробный иллюстрированный проспектъ по первому требованію бесплатно.

Вышелъ № 9. Содержаніе: I. Фильма Медвѣжатиннѣ. Разсказъ. Н. Пружанскаго.—II. Весною. Стихотвореніе. Allegro.—III. Наши рыбы. X. Улейка. В. Львова. (5 рис.).—IV. Въ неволѣ. Стихотвореніе. Е. Гадмеръ.—V. Женщина-воинъ. (Окончаніе). В. Поворинской.—VI. Опасные промыслы V. Акробаты. Перев. съ англ. Е. Племанникова. (5 рис.).—VII. Загадка. Легенда. Г. Галиной.—VIII. Какъ мистеръ Диттъ воспользовался своимъ отпускомъ. Перев. съ англ. З. Р. (Рис.).—IX. На Монбланѣ! Е. П. (5 рис.).—X. Фирма «Мазонъ» и Вилькинсонъ. Разсказъ Конаръ-Долла. Съ англ. М. В.—XI. Изъ текущей жизни: Положеніе дѣла на театрѣ войны. —Адмиралъ Рожественскій по отзывамъ иностранной печати.—Столѣтіе со дня рожденія Ардерсона.—Память поэта-самоубицы.—Появленіе новаго острова въ архипелагѣ Лиу-Сю.—XII. Обо всемъ: Страна людоедовъ.—Новая Гвинея (3 рис.).—Упрощенныя открытыя письма для солдатъ. Во что обходится иногда неправильно поставленная запятая.—XIII. Для младшихъ братьевъ и сестеръ: Забытыя разск. В. Сысоева. XIV. Критическій указатель (на обложкѣ).

Адресъ главной конторы: СПб., Пантелеймоновская, 27.

Редакторъ-издатель Э. Монвижъ-Монтевидъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

Въ городѣ Петрозаводскѣ (По Петрозаводскому времени).

Наблюденія дѣлаются инспекторомъ Петрозаводскаго ремеслен. уч. Игнатьевымъ.

	Въ 7 часовъ утра.				Въ 1 часъ пополудни.				Въ 9 часъ вечера.			
	Барометръ метрическій при 0°	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°	Температура воздуха Ц.	Состояніе неба.	
12Чтв.	57.2	+04.9	СВВ тих.	облачн.	57.3	+07.7	СВВ умѣр.	облачн.	58.3	+06.7	ясно	
13Пят.	58.8	+08.7	штиль	ясно	59.5	+14.9	ЗЮЗ св.	полуж.	60.1	+10.8	—	
14Суб.	61.9	+10.6	—	—	59.6	+14.9	В умѣр.	—	61.2	+14.8	—	
15Воск.	62.7	+12.6	—	—	63.9	+14.4	СВВ слаб.	ясно	62.8	+09.9	—	
16Пон.	62.8	+15.0	—	—	60.7	+15.7	штиль	облачн.	59.8	+14.0	облачн.	
17Втвр.	58.8	+12.6	—	облачн.	57.4	+14.8	—	—	60.7	+10.8	—	
18Сред.	51.4	+10.7	З слаб.	—	51.5	+12.9	З слаб.	—	62.8	+11.9	—	

Примѣчаніе. Мая 17-го во вторникъ днемъ дождь, осад. 0.4 милл. 18-го въ среду ночью и днемъ дождь, осадк. 6.4 милл.