

147 / \$

N. W. a

18

187  
Italy

Digitized by the Internet Archive  
in 2018 with funding from  
Wellcome Library



ANTONII DE HAEN

S. C. R. A. MAIESTATI A CONSILIIIS  
AVLICIS, ET ARCHIATRI, MEDICINAE IN AL-  
MA ET ANTIQVISSIMA VNIVERSITATE VIENNENSI  
PROFESSORIS PRIMARII, PLVRIVM ERVDITO-  
RVM SOCIETATVM SOCII

DE MAGIA  
LIBER.



VENETIIS,  
LITTERIS REMONDINIANIS.  
MDCCLXXVI



EMINENTISSIMO PRINCIPI  
ANTONIO EVGENIO  
VICE - COMITI

S. R. E. CARDINALI AMPLISSIMO,

ANTONIUS DE HAEN.

**M**edicas meas qualescumque lucubrationes Tibi, Cardinalis eminentissime, dicere ausus fui, & partim quidem quod non in solis medicis, verum etiam in divinis codicibus, in sacrosanctæ Ecclesiæ doctrina, inque fontibus theologicis, haud omnino oscitanter versarentur; quorum sine ope non potuit intelligere, aut exponere eum, qui de Magia loquens, faciendus erat, sermonem, æque vane, quam arroganter, suscepissem: partim quod occasio nulla videretur oportunior Tibi sinceras meas de Tuâ erga me humanitate, benevolentia, familiaritate, atque existimatione, gratias publice testificandi.

Morem porro iis pene cunctis familiarem, qui Summis in Ecclesia, Revere publicis Viris, suos dicant, dedicantque labores, in condignas illis laudes exspatiandi, tenuior hæc mea dedicatio minime imitabitur; cum quod laudum humanarum sis osor acerrimus, tum quod ad Tuas, Eminentissime Ecclesiæ Princeps, laudes, pro dignitate celebrandas, non mea rauca tenuisque fistula, sed tuba grandisona foret opus. Vale & ultra verita amare me perge.

Dabam Vienna XIV. Kal. Oct. MDCCCLXXIV.



## PRÆFATIO.

**M**ateriei pertractationem edo, cuius vel titulus ipse forsitan offendet; siquidem post toties recusam Magiam, post acres adeo, & serias, de eadem vel existente, vel non existente lites, eo demum nunc vergit complurium sapientum opinio, ut neque unquam extitisse, neque hodie extare, imo neque existere posse, hæc ars detestanda videatur. Eoque magis, quod ipsa hæc negans Opinio, ad tranquillitatem Rei publicæ conservandam, tutissima multis appareat, & ad innumera iudicia iniqua, rogosque immeritos præveniendos, aptissima.

Si hæc opinio veritati niteretur, digna profecto foret, quam ulnis amplecteremur ambabus, quam rostris unquibusque defenderemus. Nullus ultra Magiæ rumor, nulla Magorum atque Sagarum suspicio foret; æterna tandem oblivione sepelirentur criminalia ecclesiasticorum, politicorumque tribunaliū acta, omnino numerosa, quæ non nisi in iudicium opprobrium, uni  
versi



versique generis humani dedecus, extare dolemus.

Minime vero huius erit felicitatis & usus hæc eadem opinio, si illi, qua sine stabile nihil, Veritas desit. Et qui extantem credunt, qui Omnipotentis Dei honori ac majestati, Ecclesiæque auctoritati, detrahi per inficiantem sententiam arbitrantur, suam utique vindicant; veritque ne, si opinio negans invaluerit, alicubi terrarum impune exerceatur Magia, metuque pœnarum soluta increbrescat, nullum non movebunt lapidem, ut quidquid hac in quæstione & verum, & demonstratum habetur, clara in luce collocetur. Vtinam modo demonstrari sic Magia posset, ut quæ in tribunalibus per negantem sententiam nunc suppressa creduntur, non videantur in innocentium detrimentum repullulare! Vtinam ea esset huius demonstrationis vis, ut maleficorum rumorem, atque suspicionem, longe certius suffocaret, quam hucusque opposita sententia potuit! Porro hoc factu impossibile esse nullus video, quin fieri facili negotio feliciter reor posse.

Exemplum hic liceat ex medicina perire, & ad melancholicorum me convertere gentem. Centeni centenos mi-

hi morbos, quibus impeti se conquerruntur, enarrant tanta emphasi, tamque serio, ut ni admifero, irascantur; ni credidero, inhumanum me appellent ineptumque Medicum. Nihil interim mihi compertius est, quam quidquid hæc quæribunda plebs omnis effutit, aut totum, aut pro parte saltem, non nisi luxatæ Phantasæ esse progeniem. Alterutra proinde ineunda mihi via est: vel enim, quo unico ictu præscindam totum, veram melancholiam negabo; vel sic melancholiam ipsis admittam, ut desinere discant eadem abuti. Si viam elegerim priorem, veritati detraham, cum vera melancholia nihil certius existat, meosque imaginofos homines, quibus vera melancholia in confesso est, potius agam in furorem: posteriorem autem viam si prætulerim, morbum melancholicum, eumque polymorphum, illis dabo, & explicabo; ne vero explicita ipsis veritate abutantur, blando prudentique sermone conabor vim imaginationis paulatim infirmare, inque curæ spem erigere, sic ut ipsi tandem quantum melancholiæ vere existentis amplificatione a vero aberrarint, sibi que nocuerint, velint nolint fateantur.

Hunc in modum Magiam tractare, & oportet, & mihi animus est. Existere eandem reor. Probare id conabor sic, ut ad superstitionem, atque credulitatem hominum diminuendam, & demum tollendam, longe efficacior hæc demonstratio futura sit, quam unquam ab eisdem negatione sperari potuisset. Multa quidem promitto, sed promissi vadem habeo, eumque eximium, Virum reverendum *Fredericum Spee*, qui ineunte Sæculo XVII. diversis in locis Sagarum nonnullas ad rogam usque concomitatus est. De hoc autem *Iesuita* egregio quædam hic memorare oportet.

Edidit anno 1631. suppresso nomine Libellum 459. paginarum in 8. cui Titulus: *Cautio criminalis, seu de processibus contra sagas liber, ad Magistratus Germaniæ, hoc tempore necessarius, tum autem Consiliariis et Confessariis Principum, Inquisitoribus, Iudicibus, Advocatis, Confessariis Reorum, Concionatoribus, ceterisque lectu utilissimus.* Posuit autem pro epitome, sive summa, totius libri verba *Salomonis Eccl. III. v. 16. vidi sub sole in loco iudicii impietatem, & in loco justitiæ iniquitatem.* Tum & ex *Psalmo II. v. 10. Et nunc Reges intelligite: erudimini, qui iudicatis terram.*

Liber hic magnæ famæ in *Germania* fuit, ast, quod miremur, adeo in vicina *Gallia* exiguæ, ut neque *Ludovicus Moreri* in *Dictionario Edit. 1740.* nec ejus editum anno 1749. *Supplementum*, Autorem, ejusque Librum, cognoverint. Æternæ vero memoriæ eundem sacravit eruditissimus Vir *G. G. Leibnitz*, *Essay de Theodicée N. 96. 97. Edit. Amst. 1747. Tom. I. pag. 158.* „ Hujus egregii „ viri, Autoris quippe Libri cui titulus : „ *Cautio criminalis &c.* memoria, ait „ *Leibnitzius*, grata adhuc debet esse eruditis, iudicioque præditis viris. Multæ „ famæ ejus opus fuit, pluresque in linguas conversum. Rescivi a magno „ *Electore Moguntiaë* . . . hunc Rev. Virum „ cum tempore rabiei in *Magos* esset in „ *Franconia*, horumque plures esset ad „ *Rogum* usque comitatus, quos eo crimine immunes esse censeret, tanta in „ eos pietate commotum fuisse, ut ea „ etiam temporum iniquitate, in qua „ ejusmodi testimonium periculo non „ vacabat, hunc librum, ast anonymum, „ ederet; qui profuit profecto multum, „ mentemque sic mutavit huic . . . *Electori*, ut, vix auctoritatem adeptus, ne „ qui ultra cremarentur, interdixerit, „ imitatoresque habuerit *Duces Bruno-*  
*polenz.*

„*polenses*, maximamque Principum ac „Magistratum *Germaniæ* partem.“ Liber *LII Capita*, seu *Dubia* continet, quæ eum in modum resolvit Autor, ut necesse sit utriusque Fori Iudices, qui moderato animo hæc pervolvunt, de eo plane convinci, quod cuicumque sive accusantium, sive accusatorum de *Magia examini*, sit supersedendum, donec facti major probabilitas, ac fere certitudo, constiterit aliunde. Hæc quoque magni *Estii* sententia erat, de quo Viro plura in Operis mei tertia parte.

Porro si hic Liber, *Leibnitzio* teste, plures *Ecclesiæ*, Reique publicæ Principes, ac Magistratus, sic illustravit, ut Iudicum Inquisitorumque superstitioni, præoccupationi, avaritiæ, ac rabiei in *Sagas* indomabili, frenum injicientes, rogos pene extinxerint omnes; id profecto non fecit, quod omnem negaret magicam artem, sed quod contra Religionis, autoritatis, & experientiæ cujuscumque Viros, eandem sic existentem affirmaret, ut citra temeritatem, ac præposteri judicii notam, ut ait, negari non posset.

Quapropter in *Ecclesiæ* ac Reipublicæ emolumentum optandum foret, ut ipsum hunc *Spei* Librum Reges omnes,

ac Magistratus universæ *Europæ*, in suam singuli Linguam verti, & singulis Tribunalibus in normam agendi, quam ultra citraque pergere nefas, traderent. Cessarent brevi digni nostri Autoris exclamations, quod *sub Sole* cum Salomone vidisset in loco iudicii impietatem.

At vero si tam præclarum sit *Spei* opus, inquiet quis, cur aliud nunc Publico obtruditur? Inanis omnino videtur ac superfluus esse labor. Haud ita putaverim. Iam fere sesquialtero sæculo *Spei* ossa tegit humus, memoriaque Viri, quæ in Tribunalibus debuisset æterna esse, ita periit, ut per Acta Criminalia, ipsi longe posteriora, utrum vel ipse, vel ejusdem Libellus, unquam lucem viderint, aliæ Regionibus dubitarent. Suppressa quidem superstitio iudicium, non deleta; damnata illorum avaritia, non eradicata fuit. Suprema Potestate ad hæc iterum obdormiscente, vitia hæc repullularunt, *Speanosque* suffocarunt labores. Plane invitus hoc demonstro. Sæculum forte elapsum erat, quod laudatus *Moguntinus* Elector *Ioan. Phil. de Schoenborn*, tunc vero adhuc *Hyperbolicensis* Episcopus, omni Sagarum examini *Hyperboli* supersedere iussisset, ac Magicos interdixisset Processus; quando

anno

anno 1749. die 21. Mensis Iunii, *Maria Renata*, septuagenaria, Vestalis *Vnterzellensis*, ut *Saga*, *Hyperboli* combusta est. Quid porro inde? Repullulanti malo, funditus æternumque eradicando, credi ceptum est in *Italia*, & sensim alibi, nihil potentius fore, quam omnis *Magiæ* negationem; utpote, qua concessa, omnis *Maleficorum* accusatio, omnis eorundem combustio, sponte fatiscerent. Hic nunc est rerum status: tota de *Magia* quæstio ex eo consideranda est. Quantacumque laude *Speanum* opus ornavi, quantumcumque emolumentum ex eodem merito expecto, non ex æquo nunc & abusus *Magiæ* tollet, & eandem docebit existentem; id quod conjungi oportere utrumque superius ostendi ab illis, quibus *Magiam* refringere animus est.

Dico itaque, quam hic oppugno opinionem, præterquam quod citra injuriam erga Deum, Sanctissimamque nostram Religionem, defendi posse vix videatur, plane nihil probare, cum nimium probet. Nimis in confesso apud eruditos, haud sane paucos, est hanc diabolicam artem existere: indubitatis experimentis cum Docti, tum Indocti, idem per omnia Sæcula agnoverunt: ip-  
sique

sique Iudices, quorum furorem taxavimus, ad ejusmodi extrema nunquam pervenissent, nisi aliquando veros Maleficos indubiis deprehendissent argumentis. Neque enim inter *Sprengeri*, *Institoris*, *Delrii*, aliorumque deliramenta, fidem ac veritatem nonnullarum Historiarum inficias facile ibis. His ergo si omnem Magiam injuria neges, mox extravagari, & quod graviter in uno fallaris, neque ullam in ceteris fidem mereri, certo videbere: sic ut quo Magiam pertinacius negaveris, eo sis eosdem redditurus obstinatiores. Veritatem enim persuadere conaris, negando veritatem; quosque de Veritate rei convincere studes, his ipsius originationem negas. Qualisnam hic persuadendi modus? Quæ spes unquam convincendi? Simplex Veritas est, nec se defendi unquam erubescit, nec mutilata defendi amat. Verum itaque fac homines intelligant: ex vero clare perspecto, qui obfuscarint contaminarintque illud, quot falsa, incerta, atque indecora, illi commiscuerint, quot Victimæ innocentes furori suo mactarint, quis eundem corrigendi, evitandique sit modus, fac intelligant, & convincantur.



Hic demum meus erit Magiam tractandi modus, ad quem nonnulla experientia me duxit. Erat mihi, una cum *Ill. L. B. Van Suvieten*, ab *Aug. nostra Imperatrice ac Regina* datum in mandatis, ut tres feminas, Rogo, quod Sagæ haberentur, damnatas, ejusque jussu ex *Croatia* in meum Nosocomium ductas, an veræ Sagæ essent, nec ne examinaremus. Nos ambo de Magia existente convicti, has feminas hoc crimine immunes esse judicavimus; easdem proinde ut innocentes, & munificentiae regiae suæ participes, suis ædibus familiisque *Augusta* restituit. Aptos profecto nos ad hoc examen non mutilata, sed integra veritas reddidit, & ut ejusmodi millenas absolveremus, aptavit. Fatendum interim est intricatum sæpe negotium esse, gravemque, ac nonnunquam multiplicem esse quæstionem, quæ haud a suprema duntaxat potestate, sed & a Rev. Ecclesiasticis, atque privatis hominibus, Medico proponatur; ita ut haud omnino mediocrem oporteat eum in hac materie operam locare. Hac de causa eandem ab incunabulis repetii, & veritatem rerum integram per omnia sequutus, ad postremam hanc ætatem perduxi; a *Rev. Patre Spee*

in eo dissimilis, quod ille iis scribens temporibus, quibus pauci existebant, qui Magiam negarent, eandem non probavit, sed ut demonstratam præsupposuit: ego vero in eam incidens temporum conditionem, in qua Opinio negans cum vulgatiores fit, tum expurgandis Tribunalibus ineptior, sic Magiam propono, ut primum quid veri in ea sit, tam aperte, ac fuse, quam forte fecerit quisquam, exponam; & deinde ex hoc capite rite probato, omnem superstitionem, quamcumque temerariam suspicionem, omnem in putatitios Magos, Sagasque immanitatem, ac furorem, averruncem; sic tamen ut si rariore casu alicubi ejusmodi execranda impietas committeretur, ea contra Divinarum, Ecclesiasticarum, ac Politicarum Legum intentionem, impunitate minime gauderet, qua gavisura foret, si Opinio negans prædominaretur.

---



# ORDO OPERIS.

## EXORDIVM.

*Magiæ species, ac singulæ speciei Definitio. Divisio Operis* pag. I.

## P A R S I.

### CAPVT I.

*Argumenta illorum, qui Magiam, nunc descriptam, vere existentem contendunt, ac primo quidem ea, quæ ex utroque Codice sacro petuntur* 5

### CAPVT II.

*Argumenta eorundem ex Doctrina, Consuetudine, & Legibus Ecclesiæ, Patrumque doctrina.* 29

### CAPVT III.

*Idem videntur ipsis confirmare Medicorum inclutorum experientia, Virorum sapientum observatio, accuratissimorum Historiographorum intemerata fides.* 42

## P A R S II.

### CAPVT I.

*De præcipuis Scriptoribus, qui Magiam, ut vere existentem Artem, negaverunt* 56

### CAPVT II.

*Objectiones, quas recensiti Capite proxime priore Autores contra Magiam formarunt,*

ORDO OPERIS.

*marunt, & primo quidem ex S. Scri-  
ptura. Responsa ad eadem.* 69

CAPVT III.

*Responsa ad Objectiones contra Magiam,  
petitas a Doctrina, Consuetudine, &  
Legibus Ecclesiæ, Sanctorumque Pa-  
trum autoritate.* 78

P A R S III.

CAPVT I.

*Elucidatio quorundam quæ Parte I. &  
II. dicta sunt: unde quid, audita utra-  
que parte, tuto credendum sit, sponte  
patet* 153

CAPVT II.

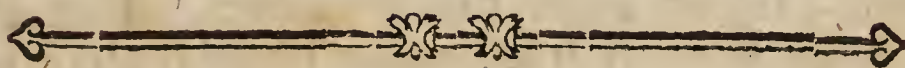
*Quam prudenter & circumspecte ad pri-  
mos Magiæ rumores incedere oport-  
teat: & an signa dentur, quibus Ma-  
giam veram possimus a supposita inter-  
noscere? Sapientissima Estii monita.  
Spei Declamatio de iudicum furore in  
homines de Magia, falso plerumque,  
accusatos* 168

CAPVT III.

*Cum Factis evictum sit, quamvis rarius,  
nonnunquam tamen dari Magicos mor-  
bos, an Medicus certis signis a natu-  
ralibus morbis eosdem discriminet. De  
triplici eorundem curatione Discussio.* 175



DE  
M A G I A .



P A R S I .  
P R O O E M I V M .

*Magiæ species, ac singulæ speciei definitio.  
Motæ de eadem existente, vel non  
existente lites. Operis divisio.*

**T**res quæstiones sunt, quæ & ad *Theo-*  
*logiam* potissimum, & pro parte ad  
*Iurisprudentiam* propius spectare, quam  
ad *Medicinam*, videntur; quibus nihilomi-  
us intermisceri etiam Medicos haud perraro  
portet. Ac *Prima* quidem hominum a Dæ-  
mone obsessorum est: hanc, qua Medicus,  
solvere conatus sum *Rat. Med. Tom. XV.*  
*Cap. IV.* Altera Magiam spectat; quæ hoc  
*Hæp. de Mag.* A Opere

Opere pertractatur. *Tertia* novorum miraculorum examinat veritatem: de hac *tertia* forte postea, si Deus dignetur conservare vitam viresque.

Magia, Goëtia, Theurgia, diversa nomina sunt, diversam aliquando, sæpe eandem, habentia significationem. Videatur hic contra *Porphyrium Platonicum* S. Pater *Augustinus*, *Lib. X. de Civ. Dei Cap. IX. de Moy- sis* miraculis loquens: „Hæc, inquit, & alia „multa hujuscemodi, fiebant ad commen- „dandum unius Dei veri cultum, & multo- „rum, falsorumque prohibendum. Fiebant „autem simplici fide, atque fiducia pietatis, „non incantationibus, & carminibus, nefariæ „curiositatis arte compositis, quam vel *Ma- „giam*, vel detestabiliore nomine *Goëtiam*, „vel honorabiliore nomine *Theurgiam*, vo- „cant: qui quasi conantur ista discernere, & „illicitis artibus deditos *alios damnabiles*, quos „& Maleficos vulgus appellat (hos enim ad „*Goëtiam* pertinere dicunt,) *alios autem lau- „dabiles* videri volunt, quibus *Theurgiam* de- „putant; cum sint utrique ritibus fallacibus „*Dæmonum* obstricti, sub nominibus An- „gelorum.

*In Edit. Op. Aug. Veneta anni 1764.* ad-  
jecta hæc nota est: „*Goëtia* genus Magiæ  
„est, quæ fit per excitationem mortuorum,  
„sic dicta a planctu circa sepulcra. *Theurgia*  
„vero, quasi *divina operatio*, appellatur ea,  
„qua Dii, seu Dæmones, certis sacrificiis &  
„cere-

ceremoniis, Paganorum opinione bonis, invocantur.“

Ne autem nominum & horum, & aliorum, continua repetitione sermonem tædiosum redam; confusumque Lectorem, *Magorum, Divinatorum, Pythonum, Augurum, Sagarum, Strigum*, & quæ plura id genus sint, nomine os appellabo, qui quodam, quod ajunt, sive implicito, sive explicito pacto, cum Angelo rævaricatore inito, res nonnullas, Deo permittente, perpetrant, quæ vires excedunt humanas; seu in emolumentum Mortalium, seu in eorundem detrimentum: qualia narrantur esse Morbos hominibus pecudibusque ut inferre, aut auferre; quid rescire a mortuis; excitare, moderari, auferre Ventos, tonitrua, Fulgura, Grandines, Pluvias; annunciare futura; per aëra nunc imaginarie, nunc vere, vehi a Diabolo; impedire confirmationem Matrimonii; indicare res peritas; infanda cum Dæmone exercere, & quæcuncta talia.

Vnde primum quæritur an detestanda ejusmodi Ars, hoc definita modo, *Vere* extet?

Veros Magos dari, eo quo explicui sensu, affirmant plurimi, multi autem negant: quod tamen in hoc mirabile, utrique, & qui affirmant, & qui negent, iisdem argumentis, eodem fonte scaturientibus, probari, atque ipso modo clarius evinci, suam singuli sententiam statuunt. Vtriusque Testamenti pagina sciet; Divina & Apostolica Traditio; & Ec-

## PROOEMIUM.

clesiæ universæ sive in Conciliis adunatæ, sive per suas Apostolicas traditiones instructæ, sive sua per orbem universum unita Patrum, Doctorum, ac Theologorum voce loquentis, sententia; Historia omnium sæculorum; ipsorum demum cum ludicum testimonium, tum accusatorum sive confessio, sive negatio, fundamenta argumentandi utrisque præbent.

Desperandum profecto hic foret, nisi & in Theologicis, in Physicis, & in Medicis visum jam pluries esset, ut eorum, qui iisdem armis instructi manus contererent, alter alterum vinceret, ac justam de hoste victoriam reportaret. Igitur quid Scriptura Sacra, quid Traditio, quid Historia profana, experientiaque docuerit eos, qui affirmant, prima Parte sollicite inquiram. In Parte altera quid cum ista hæc sacra, profanaque adminicula eis, qui veram Magiam negent, persuaserint. In tertia denique, audita parte utraque, iudicium discretis sapientibusque Lectoribus relinquam.

---



## PRIMÆ PARTIS

## CAP. I.

*Argumenta illorum, qui Magiam, nunc descriptam, vere existentem contendunt; ac primo quidem ea, quæ ex utroque Codice Sacro petuntur.*

## §. I.

In referendo eo, quod ex S. Scripturæ *Vulgata* editione affertur, operæ pretium erit extus origines consulere, ne qua aut offensa, aut negligentia accusatio sit. Magiam olim & Catholici negarunt, & A catholici: *Vulgatæ* priores acquiescunt, posteriores miteme. Hinc usui venit nunc mihi, in quod venis haud mediocrem operam locavi, Linguarum Orientalium studium, quodque prope diu inter ceteras lucubrationes semisepulm, ad incudem revocavi.

Primus Locus S. Scripturæ invenitur *Libri Exodusi Cap. VII. & VIII.* Cum *Aaronis* virgula in Colubram mutata esset, vocavit autem *Aaron* *Sapientes & Maleficos: & fecerunt* *serpentem* ipsi, per incantationes *ægyptiacas*, & *magica* quædam, *similia.* Cum *Moses & Aaron* *Aquam* in sanguinem mutassent, *Feceruntque similiter Malefici ægyptiorum incantationibus suis.* Cum iidem sancti Viri *Ranas* adduxissent, *Fecerunt autem & Malefici per*

*incantationes suas similiter, eduxeruntque Ranas super terram Ægypti. Cum tandem Moyses & Aaron Sciniphes produxissent, Feceruntque similiter Malefici incantationibus suis, ut educerent sciniphes, & non potuerunt . . . & dixerunt Malefici ad Pharaonem: Digitus Dei est hic.*

Nomina hæc tria in textu hebraico  
 חֲרָטְמִים & מְכַשְׁפִּים, חֲכָמִים

Incantatores, Magos, Genethliacos, Præstigiatores, promiscue significant. Quod autem hic legitur *feceruntque similiter*, scriptores, qui Magiam negant, censent sic intelligendum esse, quod Magi non idem per omnia, ut *Moy-ses, & Aaron* fecerint, sed quid, quod utcumque videretur simile esse: textus hebraicus ubique tamen habet: וַיַּעֲשׂוּ כֵן & *fecerunt sic,*

*ut Moyses & Aaron.* Apparet ergo Magos, Deo permittente, auxilio Diaboli, et Serpentes seu Dracones, & Ranas, non creatas a Diabolo, sed ejus ope raptim collectas, exhibuisse *Pharaoni*, ut indurarent cor ejus: Aquas vero *recenter effossas*, & necdum rubras, (fluvius enim Nilus, ejusque Rivi, nec non omnia stagna, *Moy-sis & Aaronis* opera jam rubuerunt penitus, & putruerunt,) rubro quoque colore infectas putidasque, *Pharaonis, Ægyptiorumque* adstantium oculis, ac naribus, adposuisse: quæ autumamus eo modo & rubra & putrida ne a summo quidem præstigiato-

tore,

ore, Physices ac Chemiæ etiam summe gnaro,  
nico momento, perque Regnum uniuersum,  
præstari posse.

Quod si quem suspicio hic tenet ac si, ad  
Magorum firmissimam assertionem, & *Pharao*  
*Rex*, & *Ægyptiaci* Aulici, Proceresque, se  
erpentem, se Ranas, se Aquas colore rubras,  
tque odore putridas, vehementi vi imagina-  
onis videre credidissent, qualem vim ima-  
nationis *Paracelsus* olim, & suo sæculo *Baco*  
*Ierulamius*, & hoc sæculo *Andreas*, statue-  
unt, de qua postea latius; negamus hujus  
possibilitatem. Et quidem *Primo* statuimus:  
t vis firmissimæ huiusmodi, indelebilisque  
maginationis, aliquem inter mortales occu-  
et, oportere eundem hominem Nervis te-  
errimum esse, nec per omnium sæculorum  
empla tantæ imaginationis vim non nisi in  
aucis eorum, quos Hypochondriacos, Hy-  
ericasque, Medicina vocat, animaduersam  
sse. Adeoque rogamus qua autoritate, qua  
e ratione vere physica, statuere audeant,  
uod & raro, & in perpauca duntaxat, per  
ot sæcula observatum est, id uniuersam  
entem cum hypochondriacam, tum ab  
ypochondria remotissimam, tantopere  
uasisse, ut inter tot hominum millio-  
es ne unicus quidem extaret, qui Re-  
em, qui Regni proceres, populique  
duces, de furo monuisset? *Secundo*. Si  
*Ægyptios*, a puero ad senem usque, vis ad-  
o enormis imaginationis excœcasset, ut Ser-  
pentem,

pentes, Ranasque, quæ non aderant, adesse  
 crederent; utque Aquam colore, odoreque  
 carentem, & rubram & putrem vocarent; cur  
 non continuavit hæc imaginationis vis, a  
 Magis in cæteros propagata, ut æque scini-  
 phes jam se videre, quemadmodum olim ran-  
 nas, serpentesque, sibi fortiter imaginaren-  
 tur? præsertim cum Magi nunc idem, quod  
 prius, molirentur, tentarentque sciniphes pro-  
 ducere? *Tertio.* Si rariore casu Atrabiliarii  
 hominis Phantasia eousque læsa est, ut, quod  
 minime adest, juret adesse, idemque velit sin-  
 gulis persuadere; ejus profecto mens nullis  
 aliis ideis, hanc delentibus, aut per longum  
 tempus, aut per omnem vitam, occupari  
 consuevit: incredibilis imaginationis vi fer-  
 pentes se videre universa *Ægyptus* rata, mox  
 oblita serpentum, non nisi Aquas rubras pu-  
 tresque videt, olfacitque; brevique post, ac  
 si nunquam aut serpentum, aut mutatæ aquæ  
 ideam concepisset, nunc nihil nisi Ranas con-  
 tuetur. An unquam Ἰποχονδριακοτάτων idea  
 ejusmodi obfirmata, brevi tempore in aliam,  
 æque fortem, convertatur, novisse illos oportu-  
 iisset, qui mæsti laborum recordantur, quos  
 ad mutandam Hypochondriacorum phanta-  
 siam læsam frustraneos quondam admoverunt.  
 Nec dicant debiliorem ideam fortiore pelli,  
 adeoque ideam serpentum deletam ab ea aqua-  
 rum; hanc iterum a superveniente idea Ra-  
 narum; nam, fatentibus ipsis, prima serpen-  
 tum idea non potuit nisi invincibilis esse: ergo  
 quod de altera tertiaque fabulantur, suis ipso-  
 rum principiis adversatur. Si

Si vero sint, qui putent, Magos neque produxisse aut serpentes, aut mutatas aquas, aut Ranas veras; neque easdem imaginationi *Pharaonis*, *Ægyptiorumque*, repræsentasse; sed potius eorum oculos sic fascinasse, ac si reuera talia viderent; his dico *primo* eiusmodi explicationem Verbo divino aduersari, quod dicit, repetitque, Magos non phantastico apparatu, sed ipsa sua natura vere existentia animalia produxisse: quid enim clarius exprimere textus posset? *Eduxeruntque Ranas super terram Ægypti.* Qui Magiam negantes historias similes referunt in suis scriptis, ea utuntur prudentia, ut addant *hoc vel illud contingere visum esse; Magos hæc vel illa ignoræ plebi, vel phantastico homini, falso persuasisse*: Verbum Dei simplicius enarrat Magos hæc fecisse, Magos fecisse quæ *Moyfes* cum fratre fecisset, *Magos eduxisse Ranas super terram Ægypti.* Respondeo *secundo* quemadmodum qui, ut scopulum evadant, in alterum impingentes nihil lucrati fuerunt, ita quoque qui ne fateantur Magos similia produxisse, præferunt sic eiusmodi potestatem Diaboli, in phantasiam omnium vasti hujus Regni incolarum, ut postmodum, urgentibus aliis argumentis, hanc potestatem totam negent: unde eorum inconstantia nihil hic probat, ut in parte altera constabit.

Concludimus itaque ex hoc textu, Dei justissimo judicio permissum Angelis prævaricatoribus fuisse, ut ipsorum opera Magi quædam efficerent, quæ superarent vires humanas;

haud vero ultra *tertiam Ægypti plagam*: ad *quartam* enim, & sequentes sex, visum Deo fuit hanc ipsis negare potestatem.

§. II. Censemus Magiam veram designari *Deuteronomii Libri Cap. XIII.* *Si surrexerit, inquit Deus, in medio tui Prophetes, aut qui somnium vidisse se dicat, & prædixerit signum atque portentum, & evenerit quod locutus est, & dixerit tibi: Eamus ut sequamur Deos alienos, quos ignoras, & serviamus eis: non audies verba Prophetæ illius, aut Somniatoris: quia tentat vos Dominus Deus vester, ut palam fiat utrum diligatis eum.* Prophetes quippe ille, vel Somniator, Dei operatione, & revelatione, futura vaticinabatur, eaque vera, quibus Deus populi sui erga se fidem probare volebat. Sed de hac difficili quæstione, quomodo Magi futura, quæ Deo soli nota, vere vaticinari queant, latius postea.

§. III. Legitur *Deuteronomii Cap. XVIII. v. 9.* *Quando ingressus fueris terram, quam Dominus Deus dabit tibi, cave ne imitari velis abominationes illarum gentium: nec inveniatur in te qui lustret filium suum, aut filiam, ducens per ignem, aut qui ariolos sciscitetur, & observet somnia atque auguria, nec sit maleficus, nec incantator, nec qui Pythones consulat, nec Divinos, nec quærat a mortuis veritatem . . . Centes istæ, quarum possidebitis terram, augures & divinos audiunt.*

In Hebræo est: *Nec inueniatur in te transire faciens filium suum, & filiam suam in igne, divinans divinationes.* Divinationes, **וִיִּנְיָן** vel in bonam sumuntur, vel in

malam partem. In bonam *Ezech. XXI. v. 21. & Prov. XVI. v. 10.* significantes *sagacitatem, & veluti ab oraculo sapientiam*: in malam vero, & Deo abominabilem, ut hic. *LXX. interpretes* habent quoque *μαντευόμενος μαντείαν, divinans divinationem*, idque diversimode: est enim *Ἀξωμαντεία*, divinatio per securim aut asciam: *Ἄστρομαντεία*, quæ est ex Astrorum contemplatione futurorum prædictio: *Βελομαντία*, seu *Ῥάβδομαντία*, quam *Scapula* ex *B. Hieron. in Cap. 21. Ezech.* exponit id Divinationis genus esse, ubi mittuntur sagittæ in Pharetram, & commiscentur inscriptæ nominibus singulorum, ut videatur cujus sagitta exeat, & quæ prius civitas debeat expugnari. *Νεκρομαντεῖον*, vel *Νεκρόμαντεία*, Vaticinatio ex evocatis mortuis. Responsum quod inferorum umbræ evocatæ de futuris reddunt. *Ὀιονωμαντεία*, Vaticinium ex auspiciis, seu ex avibus. *Πυρομαντεία*, Ignispicium. *Στερνόμαντις*, ex cujus pectore Dæmon responsa dat. *Ψυχομαντεῖον*, Locus ubi animæ sacrificiis evocatæ responsa dabant consulentibus. Hæc semel explicanda erant, ne continuo in sequentibus ea repeteremus. Quod autem *Divinans divinationes* in nostro textu pravis fuerit abominandisque artificiis usus, arguit data mortis a Deo sententia. Redeamus ad textum hebraicum. *Præsti-*

*Præstigiator* מַעֲשֵׂה מַגִּיָּם *Buxtorfius* in hoc no-

men exponit ejus significationem, ut hominis, qui mira dexteritate oculos spectantium eludit: verum secundum *Aben-Esra* & *Rabbi Salomonem*, explicat magis in malam partem, ut qui ex nubibus, tempestate, & astris, prophetam agit; & quidem prava vel arte, vel intentione; cum occidere ejusmodi *Præstigiatorum* Deus jubeat.

LXX. habent: κληδονίζόμενος, ominatus. Codex *Alexandrinus*: καὶ κληδονίζόμενος, Et ominatus. *Scapulae* Augur est, *Schrevelio* Ariolus. LXX autem Interpretes vocem מַעֲשֵׂה מַגִּיָּם in malam partem acceperere: nec mi-

rum, cum mortis pœnam illi indixerit Deus. Ut profecto mirer hanc vocem ab iis, qui negant Magiam, in bonam partem accipi pro Pantomimo, sive gesticulatore.

Et Augur מַעֲשֵׂה מַגִּיָּם accipitur in malam par-

tem pro *augurari pravo artificio*, ut hic, quia morte punitur. Accipitur & in bonam partem pro inspiratione Prophetarum *Libr. Num. Cap. XXIV. Balaam*, qui bis perrexerat in occursum Dei, ut ab eo, quid vaticinaturus esset, peteret, quum vidisset, quod placeret Domino ut benediceret *Israëli*; nequaquam abiit, ut ante perrexerat, ut augurium quæreret. Hic vox eadem adhibetur in plurali מַעֲשֵׂה מַגִּיָּם.



LXX autem εἰς ἀπάντησιν τοῖς αἰωνοῖς, in occursum auguriis. Quæ vox hic non stricta significatione, veluti captum per aves augurium, sed ut αἰωνῆ, commune omnis augurii & divinationis nomen, sumitur. Sic ut eadem vox in singulo textu sit, sive a bono, sive a malo spiritu, quis fuerit inspiratus; & ut Dei spiritus in Prophetarum inspiratu voce eadem utatur, qua solet inspirationes non a se, adeoque a spiritu immundo, hominibus factas, exprimere.

*Balaam*, famosus in *Moabitide* regione vel Magus, vel Propheta Dei, (de hoc enim multa est Eruditorum dissensio) quem Deus hac occasione suo vaticinari spiritu voluit, vilis ac vendibilis animi homo, quem ob id *Israelitæ*, Regni *Moabitidis* potiti, occiderunt; hic, inquam, dum in suo a Deo sibi inspirato vaticinio in hæc verba erumperet: *Non est augurium in Iacob, nec divinatio in Israel*, eadem verba adhibet de auguriis & divinationibus magicis, quibus antea divinas insigniverat inspirationes. וְנִי et וּדְבָרֵי.

*Græcus textus* pariter Οἰωνισμὸς & μαντεῖα. Sunt ergo eadem S. Scripturæ verba, quibus exprimitur modus, quò hominibus aut revelentur secreta, aut superantes humanam naturam vires suppeditentur, a Spiritu Sancto: & quo abdita pandendi, ac naturam superantia patrandi, potestas impiis hominibus datur, non a Spiritu Sancto, sed diabolico; quando, quamdiu, ac quantum, ipsis permittit Deus.

Et

Et Maleficus **וּמְכַשֵּׁף**. Significat **כַּשֵּׁף**

in *Pibel præstigiis usus sum*. Dicitur de iis, qui mutant & transformant res naturales ad aspectum oculi. Sic *Aben-Esra* in *Exodi VI. LXX* **Φάρμακος**. Is est, qui vel Medicamenta vel Venena parat; posteriore sensu accipiendus hoc loco videtur. Idem ille, qui in textu hebraico *Præstigiator* dictus est, & in *Vulgata incantator*. Unde videntur Magorum nonnulli venena cognovisse, quibus homines incantarent.

*Nec incantator; hoc mox vidimus. Nec qui Pythones consulat, nec divinos.* Hebr.

**וְהַיָּבֵר הַיָּבֵר**. Significat **הַיָּבֵר** & societatem

conjunctionemque, & incantationem vel adjurando factam. Non capio cur Linguæ hebr. peritissimus *Arias Montanus* hunc textus locum reddat *Iungens junctionem*, ut & in *Psalmo LVIII. v. 6*. Vix enim significationem habere videtur: maxime dum idem ipse *Isaiæ XXXVII. v. 9*. hanc vocem ipsam per *incantatores*, altera scilicet ejus significatione, interpretatus sit. *Buxtorf*, & quos excitat, *Rabbini* cum eo, reddunt *incantans incantationes*. LXX **Ἐπαείδων ἐπαείδῃν**, . . . *Incantans incantationem*. Ab **Ἄδω**, vel potius ab **Ἀείδω**, cano; & cum præpositione **ἐπι**, *cantum laudabilem quemcunque cano*, vel & *cantum prævum*, seu *incantationem*, unde **ἐπωδός** *incantator*. Iam de *Pythombus*.

*Nec*

*Nec qui Pythones consulat.* Hebr. **וְשֵׂאל אֶת אֲנֹכַח** *consulens vel interrogans Py-*

*thonem.* **אֲנֹכַח** Pythonem significat, ait *Bux-*  
*orffius*, „qui responsa dando diabolicis arti-  
bus homines a Deo avocat. *Levit. XX.*  
significat & *Vtrem*. Hinc *Pythonis* signifi-  
catio juxta *Aben-Esram* quod ex tumido  
ventre, quasi utre, oracula depromeret, un-  
de & ἐγγυσελιουδος *ventriloquus* dictus fuit.“  
sed plura de hoc, ubi de *Pythonibus Saulis &*  
*Pauli* sermo erit.

*Nec Ariolos.* Hebr. **וְיִרְעֵנִי** futurorum di-  
vinator a verbo **יָרַע** *scivit, agnovit, per-*  
*cepit*, unde *Sciolus* dictus, vel qui sat bene  
liquid novit. *Buxtorff* „Apud veteres legi-  
tur: Iiddioni est, qui ponit os animantis **וְיָרַע**

in os suum, & os illud postea ex se loqui-  
tur . . . species divinationis prohibita Lev.  
X. v. 21.“ LXX habent *Τερατοσκόπος*. Τέρας  
ignum plerumque portentosum, & licet sæpe  
naturali sensu sumatur, multoties tamen de  
solitis monstris & prodigiis dicitur. Itaque  
*τερατοσκόπος* homo est, qui ex rebus prodigio-  
s futura concludit.

*Nec quærat a mortuis veritatem.* Hebr. **וְרִשָׁא אֶל-הַמֵּתִים** *Et sciscitatus a*

*mortuis.* LXX habent: ἐπερωτῶν τῶν νεκρῶν. *Sciscitans, percunctans mortuos:* quo sensu referunt textum *Libri I. Regum, sive Samuelis Cap. XXX. v. 8.* Καὶ ἐπηρώτησε Δαβὶδ διὰ τῶν Κουρίτ, λέγων· Εἰ καταδιώξω ὁπίσω γεδδῶρ τὰ τῶν; *Et sciscitatus est David a Domino, dicens: An persequar raptores istos?* Unde hoc quoque in sensu, notante *Scapula ἐπερωτῶ Θεῶν*, pro *percunctari Deos* sumitur. Ergo *Chananæi* secundum *Hebraicum* textum percunctabantur a mortuis; secundum *Septuaginta* percunctabantur mortuos; & secundum *Vulgatam* percunctabantur, vel quærebant, a mortuis veritatem.

Morem detestandum hunc Israëliticæ genti, tempore primi sui Regis haud infrequentem fuisse ex *Libr. I. Regum* manifestum fit; ut postea latius patebit.

Nec tempore Regum posteriorum immunes hoc crimine fuisse videntur Iudæi. *Isaiæ Cap. VIII. v. 19.* *Et cum dixerint ad vos: Querite a Pythonibus, & a Divinis, qui strident in Incantationibus: Nunquid non populus a Deo suo requireret pro vivis a mortuis?* Et fere sic in *Hebræo* est. LXX vero videntur utrumque hunc elucidare. *Nonne gens requirit a Deo suo? Quid ergo pro vivis requireret a Mortuis?*

Perpetuavitque sese hic nefandus mos per varios populos, usque in Ecclesiæ tempora. Ita ut celeberrimus *Van Espen Juris Eccl. Part. III. Tit. IV. Cap. III.* hanc Magiæ  
ipe.

speciem finiente Sæculo II. ceptoque tertio, invenerit communem fuisse; excitatque quoque *Tertullianum*, *Libro de Anima Cap. 57.* sic scribentem: „Publica jam Littera est, quæ animas etiam iusta ætate sopitas, etiam pro- ba morte disjunctas, etiam prompta huma- tione disjunctas, evocaturam se ab infero- rum incolatu pollicetur.” Sed de his ad *Samuelem* mox pluribus.

§. IV. *Levit. XIX. v. 26. Non augurabi- mini, nec observabitis somnia. Et V. 31. Non declinetis ad Magos, nec ab Ariolis aliquid sciscitemini, ut polluamini per eos. Et Cap. XX. v. 6. Anima quæ declinaverit ad Magos & Ariolos, & fornicata fuerit cum eis, ponam faciem meam contra eam, & interficiam illam de medio populi sui.*

In nullo horum trium, quos collegi, tex- tuum, Deus adversus Magiam præmunit, eandem negando existentem; sed ab eadem, & existente, & abominanda, deterruit. Alio profecto, qui Magiam existentem negant, non eo, quo Deus, modo, absterrent ab ea po- pulum; nam populi simplicitatem, credulita- temque, tanquam veram ideæ magicæ origi- nem causati, eundem false rident, quod con- fugiat ad rem, quæ neque extiterit unquam, neque existere possit. Cum igitur Deus Ma- giam tam populari argumento non confode- rit, sed populum suum ab eadem & toties, & tam severe, dehortatus fuerit, an non diffi- dere debemus iis, qui alio, quam Deus, mo-  
B
do,

do, deterrere homines a Magia contendunt? Sed clarius hoc patet *versu ult. Cap. XX. Libr. Levit. Vir, sive mulier, in quibus Pythonicus vel Divinationis fuerit Spiritus, morte moriatur.* Hebr. *Et vir, sive mulier, cum fuerit in iis* אִבִּי Pytho, *vel* יִרְעֵנִי *divinans Spiritus,*

*moriendo morietur.* Græce. Καὶ ἀνὴρ, καὶ γυνή, ὅς ἂν γένηται αὐτῶν ἐγγαστριουθοῦ, ἢ ἐπαίδος, θανάτῳ θανάτῳσθουσιν ἀμφοτέρω. *Vir, vel mulier, quiscumque eorum Pytho vel Incantator fit, morte moriantur ambo.* Sic dixerat Deus Exod. XXII. v. 18. *Maleficos non patieris vivere.* Hebr. תִּוְיָה לֹא

מְכַשְׁפָּה. *Sagam vel Præstigiaticem non vivificabis.* LXX. Φαρμακὸς ἔπιποιήσετε, seu, ut Codices Alexandrinus, Aldinus, & Complutenses habent, ἔπιβιώσετε, *Veneficos non finite vivere.* Veneficos Magorum nomine intelligi supra patuit.

Qui Magiam negant, an sic hanc Legem composuissent? Deus nullibi dicit: si quis falso se Pythonem, se Divinatorem, se Veneficum appellat, morte puniatur; sed, *qui fit talis: in quo fuerit spiritus pythonicus, in quo fuerit Spiritus Divinationis.* Nostri Adversarii utique in sua Legge scripsissent: *qui eo aut dementiæ, aut pravitatis pervenerit, ut se talem venditet, qualis nusquam vel quis fuerit, vel esse possit.* Cum igitur Deus in singulis hisce textibus eos spiritum magicum ve-

re habere, asseveret, quo titulo illi oppositam ferant divino sententiam? Profecto qui Magiam vere existentem statuunt, si errarent, nonne jure asserere, quod tamen nefas, possent, sui causam erroris a divina Lege petendam esse, qui ipsis Magiam nunquam ut imaginarii quid, verum ut rem, vere existentem, semper proposuerit? Nonne id inde consequeretur, quod Magiæ omnis inficiatores, in suis Legibus Magiam ut rem imaginariam, statuentes, longe prudentiores Deo essent? Præsertim cum nihil efficacius fuisset ad hominum animos a Magia avertendos, quam si Deus eosdem præmonuisset quod diabolica ejusmodi ars nulla, imo impossibilis, esset?

§. V. Sequitur *Pythonissæ Endoranæ* historia, . Reg. Cap. XXVIII. *Et vidit Saul Castra Philistiim, et timuit, et expavit cor ejus nimis. Consuluitque Dominum, et non respondit ei, neque per somnia, neque per sacerdotes, neque per Prophetas. Dixitque Saul servis suis: Quærite mihi mulierem habentem Pythonem, et vadam ad eam, et sciscitabor per illam. Et dixerunt servi ejus ad eum: Est mulier Pythonem habens in Endor.*

Hebr. אִשָּׁה בְּעֵלְת־אֹב Quærite mulierem, dominam Pythonis, Pythonicam eruditam, experram valde, LXX. Γυναικα ἐγγα-  
 γλυουσαν. *Mulierem de ventre loquentem.*  
 Videmus nomina Magica promiscue sumi, nam

quæ hic pythonica excellens quæritur, artis Magicæ præstare suprema debebat.

*Mutavit igitur habitum suum, vestitusque est aliis vestimentis, et abiit ipse et duo viri cum eo, veneruntque ad mulierem nocte, et ait illi: Divina mihi in Pythone, et suscita mihi quem dixero Tibi. Hebraice, et Græce, eodem modo. Iussit ergo Rex Magicam artem suam in actum vocaret, et cum eum, quem indicaturus esset, exsuscitare de Sepulcro deberet, credidit certo, quæ id præstaret, existere artem.*

*Et ait Mulier ad eum: Ecce tu nosti quanta fecerit Saul, et quomodo eraserit Magos et Ariolos de terra: quare ergo insidiaris animæ meæ, ut occidar? Confirmatur, quod mox notavi, Pythonum, Magorum, Ariolorum, cet. nomina promiscue sumi. Hoc ipso in Capite Libr. I. Reg. sive Sam. legitur mox ab enarrata nocte Samuelis prophetæ: Et Saul abstulit Magos, et Ariolos, de terra \*).*

\*) Posset hic forte reddi *Sagas* seu *Pythonicas*, quia in plurali femineo scribitur **הַאֲבוֹת**.

Sed in secunda declinatione inter numerosas a generali regula exceptiones et hæc est, quæ **אֲבוֹת** femineæ terminetur in Masculino plurali. Hinc non mutavi. An tamen, quia non virum, sed mulierem potenter pythonicam, quærit Rex, hic textus *Sagas* seu *Pythonicas* intelligit, et Divinorum nomine *Magos*? Tunc pluralis feminei hic non esset exceptio.



Si meliores Chronologicos sequamur, *Saul* Magos et Ariolos biennio ante mortem, forte consilio *Samuelis*, deleverat de suo Regno: persuasus tamen intra tam breve temporis spatium exterminari funditus tenacem adeo gentem non sic potuisse, quin hinc inde superstites nonnulli essent, aut saltem relaxata Lege quosdam rediisse, jubet quæri num inveniendus eorum quisquam foret, & maxime an optima Saga, an Mulier potenter pythonica, invenienda esset?

Quæri solet cur, quos ante biennium Magos Sagasque pepulerat *Saul*, nunc consultaturus eosdem advolet? Credibile fit *Saulem* persuadente idem vi divinæ Legis *Samuele*, hoc fecisse, ut Dei iram, quam per inobedientias suas in se contraxerat, non nihil placaret; minime vero quod ipsi Magiam nullam esse persuasum esset: jam vero penitus repulsum a Deo, & tamen suæ populique sortis prænoscendæ avidum, quod divino Spiritu ultra non posset, immundo Spiritu prænoscere cupivisse.

Persuasus, inquam, de Magiæ efficacia ita fuit, ut ad hanc Sagam magistram accedens, quemadmodum supra iam constitit, non prius an, quod rogaturus sit, præstare eadem posset? roget; sed ut, quod iussurus sit, præstare iubeat. Pari ratione Saga doctrix mortuum exuscitare iussa, pro excusationis ratione non prætendit mandati impossibilitatem, sed ex Regis prohibitione pœnam mortis. Sic ut &

Rex, & Saga, mortuum excitari per Magiam posse, crediderint.

*Et iuravit ei Saul in Domino dicens: Vivit Dominus! quia non eveniet quidquam mali propter hanc rem. Dixitque mulier: Quem suscitabo Tibi? Ad hoc iuramentum mortis deponit formidinem, paratamque, ut quem Saul iusserit exsuscitet, se exhibet. Quam certa, quam secura de suæ artis potestate esse non debuit; cum eadem in promissis fallente, iratus is, quem, quis esset, ignorabat, deferre illam, ut Magam, a se Magiæ convictam, ad Regem debuisset? Qui ait: Samuelem mihi suscita. Cum autem mulier vidisset Samuelem, exclamavit voce magna. Videmus hic id fieri, quod Deut. XVIII. Deus adeo severe prohibuerat, veritatem quævere a mortuis: adeoque non prohibere hic inanem hoc faciendi iactantiam, sed ipsam veritatis a mortuis exquisitionem; ut hic iterum fit.*

Disputatum est, utrum Magi mortuos vere præsentem, an vero phantasticam duntaxat exhiberent imaginem, ei similem, quæ hominem, quibus in vita notus fuerat, voce, statura, vultuque, referret?

Sunt, qui prioris opinionis, dantur, qui posterioris sint. Et ipsi illi qui prioris sunt sententiæ, negare solent hoc erga *Samuelem* locum habuisse: sic ut vel Dæmonis operæ umbra Prophetæ tantum exhibita fuerit, & Deus ea occasione verba, ab hac veluti um-

bra in aures Regis sonantia, sua omnipotentia, Angelorumve ministerio, produxerit; vel si vere *Samuel* fuerit, eum iussu Dei, non magica vi, extulscitatum fuisse.

Ita Libro de anima *Tertullianus* „sic in illa „specie Magiæ, inquit, quæ iam quiescentes „animas evellere ab inferis creditur, & con- „spectui exhibere, non alia fallaciæ vis est o- „peratior. Plane quia & Phantasma præsta- „tur, quia & corpus affingitur, nec magnum „illi (Diabolo) exteriores oculos circumscri- „bere, cui interiorum mentis aciem excæca- „re perferre est. „ Sic ut Diaboli quidem o- „pus *Tertullianus* in hac Historia agnoscat, sed non nisi *Samuelis* phantasma apparuisse arbitretur.

S. Pater *Augustinus* Tom. XI. Edit. *Venetæ* antea laudatæ, qua semper utar in Libro cui Titulus: *De octo Quæstionibus Dulcitii Liber unus*, Quæst. VI *utrum Samuel per Pythoni- sam vere fuerit de inferno evocatus?* argumen- tis utrinque prolatis, integrum cuique reliquit negantem, affirmantemve sententiam, amplecti.

Porro hoc iis licitum temporibus erat, quan- do Liber *Iesu filii Syrach*, *Ecclesiasticus dictus*, necdum ab omnibus Catholicis exstimabatur Canonicus. Vbi vero post Sæculum VI. sen- sim dubium hac de re sublatum est, ac præser- tim postquam ab Ecclesia in *Sacro-Sancto Conc. Tridentino* ut canonicus pronuntiatus est, quin *Samuel* apparuerit ipse, ultra dubitare non li-

cet. Sic enim *Eccl. cap. XLVI. v. ult. legitur*: Et post hoc dormivit (*Samuel*) & notum fecit Regi, & ostendit illi finem vitæ suæ, & exaltavit vocem suam de terra in prophetia delere impietatem gentis. Idem de verbo ad verbum Græcus textus: hebraicus, si extiterit olim, periit nobis.

Igitur vere *Samuel* fuit, qui num *Sagæ* opera, an peculiari Dei dispositione, apparuerit, iam supra quæsitum fuit. Qui Dei dispositione unice id contigisse censent, & Sanctis indignum fore aiunt, & Diabolo impossibile, in mundum ab eo revocari. Quin id falsum esse manifesto argui putant ex ipso illo terrore, qui invasit, conspecto *Samuele*, *Sagam*: quo postremo quoque argumento id constare autumant plures, ipsam *Pythonissam* vim nullam *Magiæ* esse credidisse. Ad hoc elucidandum textus continuandus est.

*Quum autem vidisset mulier Samuelem, exclamavit voce magna, & dixit ad Saul: Quare imposuisti mihi? Tu es enim Saul.* Perterrita *Saga* fuit, non quod videret *Samuelem*, sed quod ex *Samuele* resciret ignotum eousque sibi virum ipsum Regem esse, qui forte tantummodo, an *Saga* esset, tentaturus venisset; iamque eam ipso actu quod *Saga* esset convictus, morte puniturus esset. *Exclamavit voce magna & dixit ad Saul: Quare imposuisti mihi? Tu es enim Saul.* Confirmatur hæc expositio responso Regis. *Dixitque ei Rex: Noli time-*  
*re.*

re. *Quid vidisti?* Firmat mori timidam animam, modo quæ viderit annunciet:

*Et ait Mulier ad Saul: Deos vidi adscendentes de terra.* Hebr. אלהים *Elohim,*

Dii; in Sing. אלה *Eloha* vel *Eloah*, Deus.

Verum *Elohim*, Dii, centies in Sing. pro Deo ponitur, ut in initio Geneseos: *In principio creauit Elohim, Dii, cælum & terram.* Sed & *Elohim* Angelos significat. Psalm. V. 11. *Minorasti eum paulo minus*

מאלהים *ab Ange-*

*lis.* Ita & *Pf. XCVIII.* & *Iob. I. v. 6.* Sic

ut necesse non sit concludere Deos Deumve intellexisse feminam: imo neque Angelos vel Angelum;

nam *Exodi XXI. & XXII. & Pf. LXXXI.* *Elohim* Magistratus, iudicesque vocantur.

Ipsaque idola *Iud. XVI. III. Reg. II. IV.* Imo Moyſes in plurali *elohim* vocatur *Exod. IV.*

Et Vitulus aureus *Ex. XXXII.* & Arca fœderis *I. Reg. IV.* Quod autem Pythonissa intellexerit voce *Elohim* unam modo personam,

eamque neque Deum, neque Angelum, sed virum spectabilem, primo ex eo liquet, quod legatur *vidiſſe Samuelem,*

& viſo eo concluſiſſe illum, qui ſe ignotus conueniſſet, *Saulem* eſſe.

Secundo quod rogante Rege: *Qualis eſt formæ?* reſponderit: *Vir Senex adſcendit, & ipſe amiſtus eſt pallio.*

In græco Codice Vati-  
B 5
cani

cani Exemplaris: *Virum video erectum, adscendentem de terra, qui Diploide indutus est.*

Ex tota igitur historia conficitur id, ut Saga viderit ab initio *Samuelem*, eumque se videre confirmaverit; ut non expaverit viso eo, sed per eum cognito Rege, tamquam flagrante, ut vocant, delicto ab eodem deprehensa; tandem ut per Regem nunc pacata, haud ultra, etiamsi pergeret videre *Samuelem*, quid timuerit: *Samuelem* enim, a *Saule* petatum, exhibere, intentio eius magica erat, universique augurii finis.

*Et intellexit Saul quod Samuel esset, & inclinavit se super faciem suam in terram, & adoravit. Dixit autem Samuel ad Saul: Quare inquietasti me, ut suscitarer? Confirmatur iterum hoc Samuelis sermone eum vere exsuscitatum fuisse, eum vere adparuisse, eumque ipsum, qui loqueretur, esse. Quemadmodum etiam in fine sui cum Rege colloquii: Cras autem tu, et filii tui, mecum eritis. Hebraica & Vulgata sic, uti etiam Græcus Complutensium Codex; Vaticanus vero: Κρι ἀντίον σου, καὶ οἱ υἱοὶ σὺ, μετὰ σὺ, πεσόνται. Et cras tu, & filii tui tecum, cadent. In hac ultima translatione nulla difficultas est, est autem in reliquis textibus, nisi subintelligamus: in regione mortis mecum eritis.*

§. VI. *Philippica Pythonissa* examinanda tandem est. Habetur historia Actor. Cap. XVI. *Factum est autem euntibus nobis ad orationem,*  
*puel-*

puellam quandam habentem Spiritum Pytho-  
nem, obviare nobis, quæ quæstum magnum  
præstabat Dominis suis divinando. Hæc  
subsecuta Paulum & nos, clamabat dicens: Isti  
homines servi Dei excelsi sunt, qui annuntiant  
vobis viam salutis. Hoc autem faciebat mul-  
tis diebus. Dolens autem Paulus, & conver-  
sus, Spiritui dixit: Præcipio tibi in nomine  
Iesu Christi exire ab eâ. Et exiit eadem hora.  
Videntes autem Domini ejus quia exiit spes  
quæstus eorum, apprehendentes Paulum & Si-  
lam, perduxerunt in forum ad Principes &c.  
Vulgata Editio & Græcus textus hic per o-  
mnia conveniunt.

Ex hac historia concludimus Imò Philippi-  
cam puellam Spiritu pythonico præditam fuisse;  
qui Spiritus, quemadmodum in prioribus  
constitit abunde, & divinatorius Spiritus est,  
& magicus, & diabolicus; futura, præsentia,  
præterita, enuncians. Ideo Diabolicum hunc  
Spiritum testimonium veritati reddidisse, quem-  
admodum in Evangelio pluries: id quod cum  
Veritati præjudicaret a Spiritu mendaci lauda-  
ri, hincque veluti Diaboli, non nisi sua lau-  
dantis, opus videri; & in Evangelio *Serva-  
torem*, & hic *Paulum*, ejusmodi testimonium  
prohibuisse, ut Sacræ Religioni & indecorum,  
& detrimentosum. Illud Puellam hanc Dia-  
boli multiscii opera multa, quæ laterent, pan-  
disse, & plura magica edidisse, cum legatur  
multum lucris Dominis suppeditasse suis; & cum,  
expulso Spiritu, tanti lucris præcisam spem o-  
mnem

mnem esse dolerent, manus in *Paulum* & *Silanz* coniecisse. Nisi enim multa vera aut pandisset, aut præstasset, brevi actum de ejus fama fuisset, *nec magnum quæstum Dominis suis conciliasset.* IVto Non agi hic, ut quidam volunt, de ea aptitudine, astutia, calliditate, qua in foris ac nundinis polleant Mimi, seu Ludii, utpote nullum habente cum Religione commercium; verum de Spiritu divinatorio, quo Diabolus Sacram Religionem, ut suum opus, prostitueret, risuique exponeret; de Spiritu, quem in nomine Iesu *Paulus* exire protinus juberet, & quo expulso omnis quæstus Dominorum actutum cessaret.





## PRIMÆ PARTIS

## CAP. II.

*Argumenta eorundem ex Doctrina, consuetudine, & Legibus Ecclesiæ, Patrumque doctrina.*

## §. I.

Qui Magiam, ut vere diabolicam artem, proprie dictam, existere credunt, non aliud eos credere, quam universa Scripturæ utriusque pagina pluries statuerit, totiesque repetiverit, ex *primo Capite* manifestum fit. Vbi vero hi a Sacris Bibliis convertunt se ad primitivæ Ecclesiæ Leges, consuetudinesque, ad Conciliorum antiquissimorum Canones, ad Sanctiones Imperatorum, Principumque, qui partim ut Sanctam Ecclesiam hac in re iuarent, partim quia Magiæ crimen etiam ad publicam potestatem spectat, & salubres contra eandem, & severas condidere Leges; dum tandem S. S. Patrum ad hæc omnia doctrinam adjiciunt; gaudent affatim & Ecclesiasticam potestatem sic ea loca S. Scripturæ intellexisse, ut exposita eadem *primum Caput* dedit, & Auctoritatem publicam tum propria experientia, tum veneratione Scripturæ Sacræ, atque Traditionis Ecclesiæ, ad easdem suas leges accommodasse.

Cui

Cui hæc singula congesta videre volupe est, adeat is Celeberr. Virum *L. B. Van Espen, Part. III. Tit. IV Cap. III.* Eo enim in loco gesta Ecclesiasticæ atque politicæ Potestatis, a primis Ecclesiæ Sæculis, usque in hæc posteriora, concinno ordine referuntur: gesta, inquam, quæ uno omnia ore Magiam, eiusque partes singulas, tanquam Diaboli ope peractas, ac quoddam hominis cum Diabolo pactum includentes, pronunciant. Describit *Espenius* noster singulas nefandæ artis species, Sortilegium, Aruspicium, quo Mathematici, tunc sic dicti, Astrologi quoque, & Genethliaci, comprehenduntur, Maleficium, Necromantiam. Nomina hæc canonice exposita ab Autore, hic inferere non est opus, cum in horum singulis diabolicum agnosci commercium sponte fateatur; de quo commercio solo tota nostra existit Disceptatio. Laudat hic Concilium *Ancyranum*, quod celebratum ad annum 314. videtur, cuius XXIV. Can. legitur „Illos, qui Gentilium more Divinos consulant, homines ad se vocantes, ad Maleficia seu detegenda seu solvenda, quinque annorum pœnitentiam agere debere, & quidem tribus annis prostratos, & duobus necdum S. Sacrificio admissos.,” Addiderim ad hoc Concilium aliud dictum *Illiberitanum*, quod ad annum 305. refertur, cuius Canon VI. sic habet. „Si quis Maleficio interficiat alterum, eo quod sine idololatria perficere scelus non potuit, nec in fine impertiendam illi esse communionem.”

Porro notari præprimis oportere videtur, hunc Canonistarum Principem, omnes Ecclesiæ, Principumque Leges, tam ad damnandam Magiam, quam ad Magos quoscunque, sive pœnis ecclesiasticis subjiciendos, sive ad eosdem a Potestate politica igne cremandos, referentem, nullius unquam seu Legis, seu Dissertationis, meminisse, quibus alii & Ecclesiasticorum errorem, & Principum deceptionem, vel ex eo demonstrarent, quod nulla existeret Dæmonis in res creatas, hominesque potestas, quodque nulla daretur ope Diaboli Magia, adeoque hæc non nisi præstigatrix ars esset. Si enim id verum foret, quod in eorum Dissertationibus, qui veram Magiam negant, audacter scriptitatum fuit, scilicet *Ecclesiam nunquam Magiam veram admisisse*; Leges utique, Dissertationesque extarent, contrariæ prioribus: & quia consuetudine generali Conciliorum particularium Actus & ad Ecclesias alias, & præprimis ad Romanam, miti solebant: & hæc duo Concilia ad alias Ecclesias, ac præcipue ad Romanam, proinde missa erant; Ecclesia, *Ancyranis* saltem tempore, pace tranquillam in Occidente gaudente; Pontifex Romanus, & aliæ Ecclesiæ, reclamassent contra utriusque Synodi de Magia errorem, eumque mox in alio Concilio correxissent. Porro, cum nihil simile tunc contigerit, palam fit, quænam imodum *Illiberitanos, Ancyranosque* Patres, ita uniuersam Ecclesiam credidisse. Equidem ut passim in aliis negotiis, ita & in hocce, fatetur, imo innuit

*Espe*

*Espenius*, homines quosdam præoccupatione mentis errare, extravagarique posse; verum hæc ad Ecclesiæ ipsius doctrinam non pertinent: ut postea constabit latius.

Profecto ab ipsis prioribus Ecclesiæ Sæculis, Ecclesia prævaricatorum Angelorum malitiam, in homines invidiam, nocendique voluntatem, tum & Dei, per omnia æque sapientis, ac justis, permissu potestatem, constanter agnovit. Vnde Exorcistas singulis in locis constituit, eosque deinde inter *quatuor Ordines minores* disposuit. Hinc Dæmonum in homines potestatis gnara, a Baptizandis eosdem adjurando repellit; jubetque hos renunciare Diabolo, omnibusque Diaboli & operibus & pompis: id quod ab Ecclesia, præter alias significationes, etiam de Magiæ renuntiatione intelligi *Daniel Sennertus*, acatholicus quidem, sed egregius Medicinæ Scriptor, *Pract. Libr. VI. Part. IX. Cap. VIII.* optime explicuit. „Et non sine „causa, inquit, de Magia agens, ab antiqua Ecclesia institutum, ut baptizandi renuncient Diabolo, & omnibus operibus ejus.” Eru- ditissimus hic Medicus hanc ipsam Ecclesiæ ceremoniam, ejusque talem significationem, impio *Paracelso* opposuit, qui *Libro de occulta Philosophia Medicos*, in *Vniversitatibus* benedoctos Medicinam, oportere deinde Magos Sagasque consulere, ac iisdemque Magiam addiscere, contendebat.

Si præterea legamus Orationes, quas a re-  
motissi-

motissimis Sæculis uniuersa per orbem Ecclesia Dei in administrando Regenerationis Sacramento, in benedicendo Aquæ, Sali, ceterisque Eduliis, fundere Deo solet: Si attendamus ad preces, quibus ad mensam Deum rogat, ut benedicat assumendis; preces, inquam, quas ad prandium, cœnamque, per XVII. Sæcula fundi solitas, intoleranda recentium hominum protervitas abrogare contendens, iam, insalutato Deo, se ferarum more saginat: Si denique attendamus ad morem Ecclesiæ, se adversus Diabolum muniendi, cuius, Sæculo secundo finiente, jam meminit *Tertullianus* in Apologia, ad omnem ingressum & egressum, ad cibos potusque, ad dormiendum, & evilandum, frontem crucis signo, ut ait, tendi; Si, inquam, ad singula hæc animum advertimus, an non cum *Vicentio Livinensi*, Autore Sæculi V. inchoantis, *Libro contra Hæreses, Cap. III.* dicente: „In ipsa Catholica Ecclesia magnopere curandum est, ut id teneamus, quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est; hoc enim vere, proprieque Catholicum” an, inquam, cum hoc Autore, quod vera Magia extet Catholicam Ecclesiam statuere, fateri non cogimur?

Sed ultra pergendum est. Per ipsos S. S. Patres luculenter confirmari hanc consuetudinem, sententiamque Ecclesiæ, certo certius est. Iuvat hic aliquorum meminisse, ac præpue *S. Augustini*, quem Summi Pontifices, *Hæn. de Mag.* C quem

quem Concilia, universæ Ecclesiæ catholicæ & testem, & vocem, appellarunt.

*Libr. de Civ. Dei X. Cap. XVI.* „Quibus  
 „igitur Angelis, inquit, de beata & sempiter-  
 „na vita credendum esse censemus? utrum illis,  
 „qui se religionis ritibus coli volunt, sibi sa-  
 „cra, & sacrificia flagitantes a mortalibus exhi-  
 „beri, an iis, qui hunc omnem cultum uni-  
 „Deo creatori omnium, deberi dicunt?”  
 Qui hic nequaquam magicum pravorum An-  
 gelorum cultum, sed solam, in qua hi adora-  
 bantur, idololatriam intelligentes, Magiam  
 negant, ostendunt se minime attendisse ad S.  
 Patris distinctionem, quam hoc ipso Capite in-  
 ter & cultum Dei, & falsorum Deorum, &  
 pravorum Angelorum, fecit.

Qui negant aliquam sive expressæ conditio-  
 nis, sive pacti, cum dæmone mentionem prio-  
 ribus Ecclesiæ Sæculis factam esse, audiant  
*Augustinum hoc ipso Libro Cap. IX.* dicentem:  
 „Quamquam *Porphyrus* admoneat utendum  
 „alicuius dæmonis amicitia . . . cavendum  
 „tamen dæmonum societatem expressa  
 „quodammodo confessione.”

*Libr. VIII. Cap. XIX. de Civ. D.* „Omnia  
 „miracula Magorum quos recte adversarius  
 „censet esse damnandos, doctrinis fiunt & o-  
 „peribus Dæmonum.”

*Libr. XXI. de C. D. Cap. VI.* cui titulus  
*Quod non omnia Miracula naturalia sint, sed*  
*pleraque humano ingenio modificata, pleraque*  
*autem*

*autem dæmonum arte composita; agens de iis quæ pro Miraculis habentur, quia non ea ingenium humanum comprehendit, & tamen naturalia sunt; deque his, quæ tam apud Ethnicos, quam apud Christianos, vera miracula fuerunt; addimus, ait, ad istam Lucem (in Veneris templo) inextinguibilem & humanarum & magicarum, id est per homines dæmoniarum artium, & ipsorum per se ipsos Dæmonum multa miracula: quæ si negare uouerimus, eidem ipsi, cui credimus, sacrarum Litterarum aduersabimur ueritati."*

Memorable autem est, quomodo Magiæ omnis originem explicat eodem in loco *Augustinus*. „Illiciuntur autem dæmones ad inhabitandum per Creaturas, quas non ipsi, sed Deus condidit, delectabilibus pro sua diuersitate diuersis, non ut animalia cibus, sed ut Spiritus signis, quæ cuiusque delectationi congruunt, per varia genera lapidum, herbarum, lignorum, animalium, carminum, rituum. Ut autem illiciantur ab hominibus, prius eos ipsi astutissima calliditate seducunt, vel inspirando eorum cordibus uirus occultum, vel etiam fallaciis amicitiiis apparendo, eorumque paucos suos Discipulos faciunt, plurimorumque Doctores. Neque enim potuit, nisi primum ipsis docentibus, disci quid quisque illorum appetat, quid exhorreat, quo invitetur nomine, quo

„cogatur. Vnde Magicæ artes, ea-  
„rumque artifices, extiterunt.”

*Serm. XC. No. V. p. 490. Edit. Ven. Augu-  
stinus* quid *vestis nuptialis* sit exponens,  
non fitam hanc esse docet in Sacramentorum  
usu, cum hisce & Mali abutantur; nec in je-  
juniis, quo & se mali macerent; neque etiam  
in Miraculis: „hæc enim non soli boni faci-  
„unt & mali; sed aliquando non faciunt bo-  
„ni. Ecce in vetere populo Magi *Pha-  
„raonis* miracula faciebant, *Israelitæ* non fa-  
„ciebant: in *Israelitis* solus *Moses* & *Aaron*  
„faciebant, ceteri non faciebant, sed vide-  
„bant, timebant, credebant. Numquid  
„meliores Magi *Pharaonis*, miracu-  
„la facientes, quam populus *Israel*, qui  
„miracula facere non valebat, & ad Deum  
„tamen populus pertinebat?”

*De Trin. Libr. III. p. 65. Tom. XI.* „Es-  
„unus Creator Deus, ex cuius ineffabili po-  
„tentatu fit etiam, ut quod possent hi Angel  
„si permitterentur, ideo non possint, quia  
„non permittuntur. Neque enim occurri-  
„alia ratio cur non potuerint facere minutis-  
„simas muscas, qui ranas serpentesque  
„fecerunt, nisi quia major erat do-  
„minatio prohibentis Dei per Spiri-  
„tum Sanctum: quod etiam ipsi Magi con-  
„fessi sunt dicentes: *Digitus Dei est hoc*  
„Quid autem possint per naturam, nec pot-  
„sint per prohibitionem, & quid per ipsi-  
„naturæ suæ conditionem facere non finar-  
„tur, homini explorare difficile est, imo ver-



impossibile, nisi per illud donum Dei, quod  
Apostolus commemorat dicens: *Aliis diju-*  
*dicatio Spirituum.*“

*Et ibidem p 61.* Postquam de veris mira-  
culis, manu Dei peractis multa differuerat,  
andem sic pergit: „Hic video quid infirmæ  
cogitationi possit occurrere: cur scilicet ista  
miracula etiam magicis artibus fi-  
ant? Nam & Magi *Pharaonis* similiter fece-  
runt & alia similia. Sed illud amplius est ad-  
mirandum, quomodo Magorum illa poten-  
tia, quæ serpentes facere potuit,  
ubi ad muscas minutissimas ventum est, om-  
nino defecit. Scyniphes enim musculæ lun-  
brevissimæ, qua tertia plaga superbus popu-  
lus *Ægyptiorum* cædebatur. Ibi certe defi-  
cientes Magi, dixerunt: *Digitus Dei est*  
*hoc.* Vnde intelligi datur, ne ipsos quidem  
transgressores Angelos, & aëreas Potestates,  
in imam istam caliginem, tanquam in sui ge-  
neris carcerem, ab illius sublimis æthereæ  
puritatis habitatione detrufas, per quas  
magicæ artes possunt, quidquid pos-  
sunt, valere aliquid, nisi data desuper  
potestate.“

Ostensa deinde ratione ob quam id per-  
mittit Deus, pergit: „Nec ideo putandum  
est istis transgressoribus Angelis ad nutum  
inservire hanc visibilium rerum materiem,  
sed Deo potius, a quo hæc potestas da-  
tur, quantum in sublimi & spiritali sede  
incommutabilis iudicat. . . . Nec sane

„*Creatores* illi mali Angeli dicendi sunt, quia  
 „per illos Magi, resistentes famulo Dei, Ra-  
 „nas & Serpentes fecerunt; non enim ipsi  
 „eas creaverunt. . . . Sicut ergo nec Pa-  
 „rentes *Creatores* hominum, nec Agricolas  
 „*Creatores* frugum, quamvis eorum extrin-  
 „secus adhibitis motibus ista creanda Dei vir-  
 „tus interius operetur; ita non solum ma-  
 „los, sed nec bonos Angelos, fas est putare  
 „*Creatores*, si pro subtilitate sui sensus, &  
 „corporis, semina rerum istarum, nobis oc-  
 „cultiora noverant, & ea per congruas tem-  
 „perature elementorum latenter spargunt,  
 „atque ita gignendarum rerum, & acceleran-  
 „dorum incrementorum præbent occasiones.  
 „Sed nec boni hæc, nisi quantum Deus ju-  
 „bet; nec mali hoc injuste faciunt, nisi quan-  
 „tum juste ipse permittit. Nam iniqui ma-  
 „litia voluntatem suam habet injustam, po-  
 „testatem autem non nisi juste accepit, sive  
 „ad pœnam suam, sive ad aliorum, vel pœ-  
 „nam malorum, vel laudem bonorum.“

*Et Tom. II. Ep. 137. ad Volusianum.* „Nos  
 „legimus Magos Ægyptiorum artium istarum  
 „(magicarum) peritissimos, a Moyse famulo  
 „Dei fuisse superatos; cum illi quædam  
 „mira nefandis artibus agerent, Ille  
 „Deo simpliciter invocato, machinamenta  
 „eorum cuncta subverteret.“

*Libr. III. de Doctrina Christ. p. 47. 48.*  
 de cognitione naturæ animalium, lignorum,  
 herbarum, lapidum, B. Pater agens: „de quo  
 gene

genere superius egimus, inquit, eamque cognitionem valere ad anigmata scripturarum solvenda docuimus: non ut pro quibusdam signis adhibeantur, tanquam ad remedia vel machinamenta superstitionis alicujus: nam & illud genus jam distinctum ab hoc licito & libero separavimus. Aliud est enim dicere: Tritam istam herbam si biberis, venter non dolebit; & aliud est dicere: istam herbam collo si suspenderis, venter non dolebit. Ibi enim probatur contemperatio salubris, hic significatio superstitiosa damnatur. Quanquam ubi præcantationes, & invocationes, & characteres non sunt, plerumque dubium est utrum res, quæ alligatur, aut quoquo modo adjungitur sanando corpori, vi naturæ valeat; quod libere adhibendum est; an *significativa quadam obligatione* proveniat: quod tanto prudentius oportet cavere Christianum, quanto efficacius prodesse videbitur. Sed ubi latet quæ causa quid valeat, quo animo quisque utatur interest duntaxat, in sanandis vel temperandis corporibus, sive in Medicina, sive in Agricultura.“

Ex *Tertulliano* jam supra locum citavi, quo patuit ejusdem eum mentis circa Magiam fuisse. Et ante *Tertullianum* medio sæculo secundo *S. Iustinus* martyr in prima sua *Apologia* pro Christianis ad *Antonium Pium*, conqueritur, quod Gentiles solos Christianos persequerentur, interea dum homines pravos

& diabolicos aut tolerarent aut afficerent honoribus ut v.g. *Simonem Samaritanum*, qui tempore Imperatoris *Claudii* multas operationes *Magicas*, *Dæmonum*, quibus obsidebatur ope perfecerat, divino honore Romæ cultus erat.

B. *Hieronymus in Vita S. Hilarionis Eremitæ Edit. Antverp. Plantin. 1579. Tom. II. pag. 108.* „De *Gazensis* Emporii oppido, „inquit, Virginem Dei vicinus juvenis deperibat: qui cum frequenter tactu, jocis, nutibus, sibilis, & ceteris huiusmodi, quæ solent morituræ Virginitatis esse principia, „nihil profecisset, perrexit, *Memphim*, ut „confesso vulnere suo, magicis artibus rediret armatus ad Virginem. Igitur post annum doctus ab *Æsculapii* vatibus, non remediantis animas, sed perdentis, venit præsumtum animo stuprum gestiens, & subterlimen domus puellæ tormenta quædam verborum, & portentosas figuras, sculptas in æris *Cyprii* lamina, defodit. Ilico insanire „Virgo, & amicto capitis abjecto, rotare crimen, stridere dentibus, inclamare nomen „Adolescentis; magnitudine quippe amoris „se in fugam verterat. Perducta ergo a Parentibus ad Monasterium, Seni (*Hilarioni*) „traditur. Ululante statim & confitente Dæmone: Vim sustinui, invitus abductus sum: „quam bene *Memphis* somniis homines deludebam! O cruces! O tormenta, quæ patior! Exire me cogis, & ligatus subterlimen teneor: non exeo, nisi me Adolescens, „qui

„qui tenet, dimiserit. . . . Noluit autem Sanctus, antea quam purgaret Virginem, vel Adolescentem, signa jubere perquiri: ne aut solitis incantationibus recessisse Dæmon videretur, aut ipse sermoni ejus accommodasse fidem; asserens fallaces esse Dæmones, & ad simulandum esse callidos.“

Constabit igitur cuique, nisi me animus fallat, Sæculo aræ Christianæ II. III. IV. & V. Magiam & ut Artem, & ut Artem diabolo præceptore edoctam, ejusque auxilio cultam, Ecclesiæ visam fuisse: Ecclesiam credidisse Angelorum prævaricatorum potestatem quandam, Deo & juste, & misericorditer id permittente, in Sublunaria corpora, hominesque, mansisse: Sic ut non modo eadem homines tententur, verum etiam labantur sæpe, haud in communia peccata duntaxat, verum etiam in familiare quoddam cum his Spiritibus immundis commercium.



## PRIMÆ PARTIS

## CAP. III.

*Magiam vere existentem confirmare videntur Medicorum inclitorum experientia, Virorum sapientum Observatio, accuratissimorum Historiographorum intemperate fides.*

## §. I.

**H**istoriæ Magicæ perhibentur plurimæ, quarum vel nollem vades esse, vel manifestissima falsitas est. Veritatis cultus & amor, raræ in Mortalibus aves; nec mirum, cum *Psalmo 115.* mendax dicatur homo omnis. Ita ut, quemadmodum in materia quacumque alia, ita quoque in magica, Fides historica multa historiarum emendatione indigeat. Ea de causa eas omnes missas faciam, quas *Plinius secundus*, quas *Valerius maximus*, aliique Ethnici Scriptores, tradiderunt, nec non fere omnes sequentium Sæculorum, quæ vel ab unico teste non spectatæ prorsus fidei, vel ex aliorum enarratione, traditioneque, consignatæ Litteris fuere.

Ac primum quidem ea *Simonis Magi* nota est, quem præter ea, quæ Sacra Scriptura notat, etiam primi Ecclesiæ Patres, ut paulo ante ex *S. Iustino Martyre* constitit, ope Dæmonis

monis multas Magicas artes exercuisse, statuerunt: Optandum fuisset, ut qui totam huius Magi Historiam fabulosam scribunt, prius consulissent *Tillemontium*, qui *Memoriarum Ecclesiasticæ Historiæ suæ Tom. I. Part. II. in Vita S. Petri Cap. 34.* ejusdem Historiæ veritatem, innumeris adductis tum Patrum, tum Historicorum testimoniis docte ac erudite confirmat, asseritque nullo nixos solido fundamento nonnullos de ea re dubitare. Vid. quid de *Simone Fleury Libr. I. & II.* habet, ut *Parte II. Cap. II. Object. IX.* ostendam.

II. Inter veteris Ecclesiæ Historias ea *Apollonii Thyasæi* præprimis notanda est, qui primo Ecclesiæ sæculo vel sub finem *Tiberii*, vel initio imperii *Caligulae*, innotescere cepit, mirabilis per omnia Philosophi, quem propter doctrinam, & mira gesta, Ethnici Apostolis, imo & Iesu Christo parem, hostemque, opponere ausi sunt. Nihil hic ex fabulosa ejusdem historia referam, quam ex *Damidis*, fidelis *Apollonii* discipuli fragmentis, *Philostrotus* 120. postmodum annis adornavit; verum ea modo, quæ Historicorum accuratissimus, & prudentissimus *Fleury* de eo tradidit.

Contigit primo *Ephesi*, ut in media ad populum Concione Aves proximæ Sylvæ advolarent, unaque præcipue convocaret cæteras. „Nihil est, inquit, casu modo contigit, ut juvenis per talem in urbe plateam transeuns, partem effuderit, quod gestabat, frumenti. „Avis una inde saginata reliquas convocat.“

Con-

Convolantes illuc Auditorum nonnulli, sparsum in platea frumentum reperiunt.

2do. *Smyrna Ephesum* ad pestem auferendam vocatus, ad *Herculis* Fanum jubet Senem mendicum lapidibus obrui, ut hostem Deorum; Sic ut demum sub lapidum acervo sepultus senex esset. Acervum amovere jussit, ut viderent quodnam animal occidissent; invenerunt non Senem, sed Canem. Pestis autem actutum cessavit.

3tio. In ejus Oratione ad *Athenienses*, ridet affatim juvenis auditor. Obsessum eum Dæmone dixit Orator. Imo mox obsessi signa juvenis dat. *Apollonius* exire Dæmonem de juvene jubet, ea conditione ut in signum exitus proximam statuam subvertat. Exiens Dæmon statuam subvertit, juvenisque bene habet. Ad quod prodigium *Fleury* sic commentatur: „Si cum Dæmonibus *Apollonius* „commercium habuit, cujus ipsum etiam „Ethnici accusarunt, illos cum eo colluisse „facile credimus, sicque hominem obsedisse & „reliquisse, quo ipsi fama cresceret, eoque modo miracula Christianorum, qui quotidie Dæmonia ejiciebant, obscurarentur.“

Obiter notare hic debeo, præstantissimo nostro Historiographo veram Magiam difficulter admissam fuisse, ut latius *Part. II.* patebit. Eandemque ob causam eum primum & alterum *Apollonii* portentum conjectura quæpiam ad causas naturales referre conatum; tertium vero Diaboli cum eo commercio adscri-



scribere tandem coactum fuisse. Non video autem, si in unico ejus facto de ejus cum Diabolo commercio convincamur, cur in ceteris horum simillimis factis nobis, ad naturales causas detegendas, vim tantam faciamus.

4to. Ad *Corinthi* isthmum „hæc terræ, inquit, prominentia abscindetur, vel potius „non abscindetur.“ *Nero* postmodum incipit quidem opus, sed profecutus non est.

5to. Sponsa consularis mortua aperto lecto defertur ad sepulchrum, sponso sequente lacrymis perfuso. *Apollonius* accedens jubet sisti mortuam, daturum se finem lacrymis spondet. Rogat nomen puellæ, tangit, & quædam verba mussitat. Ad hæc veluti evigilat illa, loquitur, repetitque lares paternos. Refert *Fleury* fuisse qui dubitarent verene mortua esset sponsa, halitu de vultu percepto: credidisse alios ex *Leipopsychia*, vel *Syncope*, frigore Roris, seu *Nebulæ* cadentis, eam resuscitatam fuisse. Verum an, percepto inter deferendum vapore de facie avolante puellæ, non declarassent, qui hoc advertissent, viventem illam? An non mox pompam stitissent funeralem, antequam accederet *Philosophus*? Sed repetam hanc *Hist. Parte II. Cap. II.*

6to. *Apollonius* ex *Asia* *Romam* venit purgaturus se a congestis in se accusationibus coram *Domitiano*. In carcerem cum *Damide* Discipulo conjectus, illi dixit nihil ultra se toleraturum malis morti traditum non iri. Petente *Damide* quandonam liberaretur? A meo  
lu-

Iudice, ait, hoc ipso die; a me ipso, hoc momento. Protinusque ipsi pedes ostendit catenis solutos. Iam haud ultra Magum credit Præceptorem, sed Divum esse, *Damis*; cum citra Sacrificium, citra preces, citrave verbum ullum, hoc prodigium contigisset. Ad hæc vero *Fleury*: „Ac si Dæmones non possent citra hunc apparatusum agere: sed sic saltem credebatur.“ Eodem die in carcerem commodiorem missus est; eodem die coram Imperatore se defendit, & sic quidem ut ab eo absolveretur, ea lege, ut maneret ad privatum cum illo colloquium. Interim disparuit ex Auditorio, *Domitiano* vehementer ob id commoto. Adjungit Historia antequam coram Imperatore admitteretur, quæsitum per omnes vestes ejus fuisse, an non alicubi quædam ant Chartulæ, aut alii characteres, laterent?

7mo. Apollonius qui ante meridiem ex Auditorio Romæ evanuerat, circa Vesperam *Puteolis* fuit, quæ urbs prope quinquaginta Leucis *Roma* distat. Hoc *Fleury* citra Diaboli auxilium fatetur impossibile videri.

8vo. Quando anno 96. *Domitianus* interficiebatur, *Apollonius* Orationem *Ephesi* ad populum faciens, idque, quod notandum, inter XI & XII antemeridianam horam, veluti in perorando perturbatus, mox *percute Tyrannum*, vociferabatur: post aliquod silentium, *Macte Amici*, ait, *hodie Tyrannus occisus est; sed quid dico hodie! Per Minervam! hoc ipso*  
*momento*

*momento occisus est.* Quid indicare vellet, *Ephesi* intellexere quidem, impossibiliorem autem rem, quam ut illi, tam immenso itinere *Roma* remoto, fidem adhiberent. Hoc videns, *neque miror*, inquit, *vos fidem non adhibere factis, quod tota urbs Roma nondum scit: sed jam, aiebat paulo post, internecionis fama urbem implevit.* Nuncii deinde in *Asiam* venerunt, totamque *Historiam* narrarunt sic, ut ad *Apollonii* assertiones omnes exacte conveniret. Anno sequenti summo senio mortuus est *Apollonius Thyanaeus*, statuis illi a more erectis, Divino honore cultis.

§. II. Haud minus certa *Historia Albicerii*, civis *Carthaginensis*, est, quam ex *B. Aug. 1mo. Libro contra Academicos, Cap. VI.* tractam. Disputatio de sapientiæ definitione cum *Augustinum, Alypium, Licentium*, atque *Trygetium*, totos occuparet; dixissetque *Augustinus*: *Sapientiam esse rerum humanarum divinarumque scientiam;* „hic *Licentius*, pergit *Augustinus*, quem post istam definitionem diu putabam quæsiturum esse, quod diceret, subiecit statim: *Cur ergo, quæso, sapientem non vocamus flagitiosissimum illum hominem, quem ipsi bene novimus per innumera scorta solere dissolvi: Albicerium dico illum, qui apud Carthaginem multos annos consulentibus mira quædam, & certa, respondit? Innumerabilia commemorare possem, nisi & apud eos loquerer, qui experti sunt, & paucis nunc satis sit, ad id,*  
quod

„quod volo. Nonne Cochlearium (mihī au-  
 „tem dicebat) cum domi non inveniretur, tuo  
 „jussu percunctatus, non solum quid quære-  
 „retur, verum etiam nominatim cujus res  
 „esset, & ubi lateret, citissime verissimeque  
 „respondit? Item me præsentē, (omitto il-  
 „lud quod in eo, quod rogabatur, nihil  
 „omnino falsus est,) sed cum puer, qui num-  
 „mos ferebat, certam eorum partem, cum ad  
 „eum pergeremus, furatus esset, omnes sibi  
 „numerari jussit, coëgitque illum ante oculos  
 „nostros quos abstulerat reddere, priusquam  
 „omnino ipse aut eosdem vidisset, aut quan-  
 „tum sibi allatum fuerit, audivisset ex nobis.

„Quid quod doctissimum & clarissimum vi-  
 „rum *Flaccianum* mirari solitum esse abs te  
 „accepimus, qui cum de Fundo emendo esset  
 „locutus, ad illum Divinum rem ita detu-  
 „lit, ut quid egisset, si potis esset, ediceret.  
 „Atque ille statim non modo negotii genus,  
 „sed etiam, in quo ille vehementer clamabat  
 „admirans, ipsum Fundi nomen pronuntiavit,  
 „cum ita esset absurdum, (hoc nomen) ut vix  
 „ejus *Flaccianus* ipse meminisset.

„Iam illud sine stupore animi non queo di-  
 „cere, quod amico nostro, discipulo tuo, sese  
 „volenti exagitare, flagitantique insolenter,  
 „ut diceret quid ipse secum tacitus volveret?  
 „*Virgilii* versum eum cogitare respondit.  
 „Cum ille obstupefactus negare non posset,  
 „perrexit quærere quisnam versus esset? Nec  
 „*Albicerius*, qui Grammatici scholam vix

„tran-

transiens vidisset aliquando, verum ipsum securus & garrulus canere dubitavit.“

§. III. Ab historia Ecclesiastica transeamus ad profanam; a Medicis Scriptoribus ducens exordium.

1. *Alexander Benedictus Medicus Veronen-*  
*s*, cujus priora opera æstumatissima anno  
 1505. edita sunt, *Libr. VII. Prax. Cap.*  
*XV.* „Vidisse se narrat duas mulieres  
 vicinas, uno die malis medicamentis potio-  
 natas, quæ mirificis postea vomitibus exa-  
 gitatæ fuerunt; alteram acum crinalem in-  
 gentem, in modum hami implicatam, cum  
 capillo muliebri plusculo, cum resegmentis  
 unguium revoluto, rejecisse magnis conati-  
 bus, quæ sequenti die mortem obiit: alteram  
 capillamentum muliebri, vitri frustra, cum  
 canis caudæ pilosæ tribus frustis arefactis,  
 ita ut bene integræ caudæ quantitatem, si in  
 unum compositæ fuissent, adæquassent,  
 evomuisse.“

2. *Antonius Benivenius*, Medicus celebra-  
 mus *Florentinus*, edidit anno 1507. Libel-  
 lum *de abditis nonnullis ac mirandis morbo-*  
*rum, & Sanationum, causis*, cujus *Capite*  
*XVI.* narrat, cum educationem teli hamati  
 alla arte humana possibilem intellexisset Mi-  
 s, eum „advocasse ariolum, qui duobus di-  
 gitis plagæ superpositis, & carminibus nescio  
 quibus infusurratis, *telum ex osse redire ju-*  
*bet*: quo, etsi absque ægri corporis noxa,  
 non tamen sine utriusque animæ dispendio,  
*Haen de Mag.* D obtem-

„obtemperante, miles ille paucis post diebus  
„rite curatus convaluit.“

3. *Ioannes Fernelius*, e doctioribus *Gallie*  
Medicis, atque Archiattrorum Comes, qui  
circa annum 1526. incepit scribere, in do-  
ctissimo suo opere *de Abditis rerum causis*  
*Lib. II. Cap. XVI. pag. 802.* demonstravit  
Magicam artem vere existere ex S. Scriptura  
Traditione, & propria sua experientia; in  
eosque, qui hanc negabant, Gentilitatis de-  
eadem sententiam refert, quæ nisi verissimè  
constitisset, notissimarum Romanarum Legum  
ab ipsis XII. Tabulis inceptarum, tantam non  
habuisset necessitatem. „Vidi, inquit, scriptam  
„Chartula collo subnexa, universi corporis  
„læterum una nocte detergeri: vidi & febre  
„verbis, ceremoniis, quadantenus profligari.  
Sed usu didicerat Vir sapiens non juvandum  
sed lædendi potius causa, Cacodæmonem hæc  
portenta suorum ministrorum edere, cum  
morbi sic curati revertere soleant: hinc quæ  
eum simulare sæpe curam ejusmodi „cujus ac-  
„miratione perversas hominum mentes irro-  
„tiant, sibi que infidelitate subjungat; hoc unum  
„præprimis annitens, ut ab his, quos seduxerit  
„rit, divino cultu & honore dignetur.“

Quo eodem modo *I. C. Scaliger Exer.*  
349. „Malus Dæmon ista facit, non ut ho-  
„minem faceret potentio rem, sed ut ipsius  
„deciperet credulitate, atque socium haberet  
„tum impietatis, tum æterni exilii. igitur  
„ipse agit Dæmon; stultus ille, ac vecor  
„putat suis se verbis agere.“ 4. Co

4. *Cornelius Gemma* Prof. *Lovaniensis* scripsit de *Naturæ divinæ characteris* Libros duos, editos anno 1575. In *Libro II. Cap. IV.* longe plura & mirabilia sursum, deorsumque, a juvenula 15. annorum, per integrum fere annum dimissa esse, testis refert oculatus.

5. *Ambrosius Pareus* quatuor *Regum Gallie* Consiliarius & Archichirurgus, in *Operum omnium* anno 1582. editorum *Libro XXV. Cap. XXV. usque ad XXXI.* plura habet quæ existentem Magiam confirmant, ex aliorum quippe petita testimonio pleraque, sed auctoritatem magnam legitime probatis factis accedere arbitratur, quod tot sapientes Nationes contra hanc Artem diabolicam tot Leues condidissent; profecto minime condituræ, si de ejusdem veritate convictæ fuissent. Hæc vero missa faciens, memorabo duntaxat id, quod *ibid. Cap. XXX.* scribit. „Haud ita pridem præsentem Rege *Carolo IX.* præsentibus summis belli Dictatoribus *Mommoranceo, de Retzio, & Lanzacio,* nec non Archiatro *Mazillio,* cæterisque testibus, vidi Sagum multa edentem, quæ vires humanas multis sane superent parasangis, fatentemque audivi se hæc Diaboli perficere opera; ab eo vehementer torqueri se, verum post triennium ab illo liberandum fore.“

6. *Baptista Codronchius* Medicus *Imolensis,* hujus prima opera anno 1591. primam lucem viderunt, narrat *Libr. II. de morb. veneficis,*

post varias historias mirandarum, ac vomitu ejectionum rerum, tandem Filiam suam *Franciscam* admirando adeo morbo laborasse, ut propter natam veneficii suspicionem, quæcumque in lecto essent perlustrarentur: adeoque in Culcitra inventa esse Ciceris semen, grana Coriandri, frustum Carbonis, Ossisque humani, aliquid ignotum cuique, præterea Plumas quibusdam filis tam artificiose insertas, ut pileo, sicuti moris est imponi facile potuissent. Fuere etiam eodem in Lecto inventa frustula duo nucis siccæ, & ossis albi, novem vel decem ossa piscium quæ in formam pectinis fabricata cum quibusdam corollis, ex variis rebus paratis, mire intertextis. In ignem vero cum hæc omnia projecta essent, mutataque domus, & omnia, absque vel minimo auxilio adhibito puella convaluit.

7. *Zacutus Lusitanus*, cujus prima opera prodire anno 1629. *Prax. Med. Mirab. Libro III. Obs. XXXIX.* postquam historiam Virginis nobilis narrasset, quæ ubi ignobilem juvenem, se pereuntem, repulerat, tam horrendo morbo, enormique præternaturalium rerum vomitu laboraret, ut incantata crederetur, sic profequitur: „Parentes rei novitate & periculo filiæ commoti, consulunt „Ariolos, Sagas, Sortilegos, Magos & Incantatores. Ex iis unus se eam sanaturum „proposita multa mercede, constanter pollicetur, dicens ut adventante paroxysmo vocaretur. Sic factum. Nam cum Accessio „velo



velociter invalescit, convocatur ipse; qui super Caput ægræ prius abrasum, me præsentem, imposuit papyraceam chartam albißimam, in qua Scriptæ erant binæ litteræ T. M. & imposita erat ungula Asini semi-combusta; & ille nescio quæ verba ad aurem obmurmurans, illam ab insultu, & omni symptomate, in posterum liberavit.“

8. Doctissimus Medicus *Daniel Senertus*, ob experientia, eruditione, fide, commentatissimus, quid ad hanc rem demonstrandam præstiterit, in sequentibus multa dicendi oportunitas erit.

9. In *Gallia* initio Sæculi XVII. testimonio *Lazari Riverii*, apud omnes in confessorat conjugium ac conceptum impediri per Magiam posse: & sub ejusdem Sæculi finem concludimus *Galliam* totam veros extare Magicos credidisse, eo quod Rex *Lud. XIV.* sœnenni edicto eosdem morte puniendos esse per universum Regnum sanciverit.

§. IV. Quum de re agatur, quæ ferocissime propugnata, nunquam satis propugnari potest, curiositas meprehendit examinandi cum in sacris Litteris Magiam apud Idololatrias gentes familiarissimam fuisse *Cap. I.* constiterit, non apud easdem hæctenus coleretur. Non videtur, ut volunt Scriptores multi, an unice certaret cum Idololatria; nam eandem in populo Christiano heu nimium viguisse, sat superque jam vidimus ac doluimus; sed eo fine videtur an apud barbaras Gentes Magia, nullis legibus

gibus coërcita, nullis pœnis repulsa, frequentior ac famosior foret. Bibliothecam igitur meam percurrens, *Asiæ, Africæ, & Americæ* Itineratores notavi, ordineque pervolvi: *Barlæos, ajo, Nieuwbofios, Dapperos, De Bruinios, Schoutenios, Montanos, Kæmferos, Dumontios, Dampierios, Waferos, Reverendos Patres Hennepin & Labat, La Martiniere, Maartens, De Vries*, aliosque complures. Vix hic meta dabatur. Quamvis enim singulam Historiam summatim contraherem, Opus tamen meum XXX. paginis voluminosius proditutum deprehendi; idque iis duntaxat notatis, quæ Itineratorum eruditiores, exactiores, prudentioresque, & hos inter adhuc præcipue, qui ad hosce populos Magiæ omnis inficiatores ingressi, indubiis vero, numerosisque experimentis contrarium edocti, fideliter, ista, quæ a se visa essent, conscripserant.

Vix fando sum quantus me horror, hæc scribentem, invaserit. Obstupui, steteruntque comæ, & vox faucibus hæsit. Pluriesque pergeremne, an desisterem, animo suspensus, perfeci tamen. Revolvens postmodum Opus, intellexi quidem convincentiora quidem Magiæ existentis argumenta necdum forte alibi sic collecta haberi, abundeque eadem ad omnem litem determinandam sufficere; verum ab altera parte gravis me tenuit metus ne aliis, sive Simplicioribus, sive Malitiosioribus, hujuscemodi nefandorum enarratio detrimentosa foret. Paulatimque menti cepere ea obversari Præcepta, quæ in similibus rebus

Spiritus nobis B. Pauli calamo dedit Rom. XIV. & I. Cor. VIII. ne scilicet etiam illa, quæ alias licite tutoque facere potuissimus, tunc faceremus, quando *fratribus nostris, pro quibus Christus mortuus est*, esse minus offendiculo; & quidem sic, ut dicat Apostolus: *Quapropter si esca scandalizet fratrem meum, non manducabo Carnem in æternum, et fratrem meum scandalizem.* Itaque animo dubius, editurusne hæc, an suppressurus essem; certus si demonstrandæ veritatis necessitate impulsus ea ederem, me cum *Tertulliano*, quem *Libro de anima Cap. XIII. de Concubitu loquendi necessitas urgebat*, fidenter monere Lectores posse: „Ne itaque pudeat necessariæ demonstrationis;“ formidans tamen, quem facere ex iisdem nonnulli abusum offent; operæ pretium duxi conscriptum, quod erat, Opus, Virorum sapientum, optimorum Criticorum, summorumque pariter Theologorum, iudicio subicere, ab illorumque offendere oraculo: præsertim quia hanc totam quæstionem pertractare, citra multum Librorum Theologorum auxilium, non potueram. Porro Viri hi gravissimi singula iusta lance litantes, in suppressionem inclinarunt. Suppressi itaque eosque Lectorum, quos offendere nec minime possint, ad Itineratores laudatos mitto.

## P A R S II.

## CAP. I.

*De præcipuis Scriptoribus , qui Magiam,  
ut vere existentem Artem, negaverunt.*

## §. I.

**I**ngens est clarorum Virorum agmen , qui Magiam negent ; Ecclesiasticorum , Iuridicorum , Politicorum , Medicorum , Philosophorum : quorum præcipuos temporum , quibus florebant , ordine recensebo.

1mo. *Henr. Corn. Agrippa*, natus *Colonien-  
sis*, Theologiæ, Iurisprudentiæ, ac Medicinæ, apprime gnarus, singulam illarum publice professus, vir per omnia singularis, Regibus Principibusque æque inconstanter, quam vehementer, aut acceptus, aut odiosus, Carcerum haud paucorum incola, satyricus homo, indigus, litigiosus, vagus, professione Magus, tandem post varium denique Carcerem anno 1535. obiit. Brevi ante finem autem Magiam repudiavit, ejusque vanitatem ostendit. Est autem summi momenti testimonium hominis famosi olim Magi, & tandem Magiæ prostituentis vanitatem.

2do. *Conradus Wolfhartt*, *Lycostenes* dictus, qui usque ad annum 1561. vixit. Inter plura ejus Opera extat *Prodigiorum & Ostentorum*

*torum Chronicon*; in quo Dæmoniacorum, & Magorum, vaframenta pluribus, iisque notabilibus, exemplis prostituit. Quæ inter notabile illud, quod de *Margaretæ Ulmer*, civis *Eslingensis* filiæ, præstigiis tradidit. Hanc enim & Medici Urbis, & *Tubingæ* fama clarus *Leonardus Fuschius*, & tandem Imperatoris *Caroli V.* ac Hungariæ Regis *Ferdinandi* Archiatri, omni sollicitudine examinantes, siquam unquam, hanc saltem artificia Diaboli demonstrare, publicis actis testati sunt; dum interea elapso ab inde quadriennio Magistratus lepidum fucum manifestum fecit.

3tio. *Ioannes Wierus*, dictus *Piscinarius*, *Henrici Cornelii Agrippæ* famulus quondam, & discipulus, *Cliviæ ac Iulii Ducis* Archiater, scripsit Libros VI. *De Dæmonum præstigiis, de Incantatoribus, de Lamis: & Librum Apologeticum in Pseudomachiam Dæmonum.* Magistri *Agrippæ* senescentis exemplo *Sagas* mortis eripere supplicio conabatur, mera imaginatione, nullo vero cum Dæmone commercio, easdem agi ratus.

4to. Cancellarius Anglici Regni *Baco Verulamius*, *Oper. omn. a pag. 947. ad 966. in Cent. X. Hist. nat. sive Sylvæ Sylvarum*, in Imaginationis vi, in Imaginationis in alia corpora operatione, inque ejusdem manifestis, efficacibusque in alia effluviis, adeo diffunditur, ut videatur, idque maxime *pag. 948. & 949.* Magiam penitus excludere, inanemque

ostendere. Editio mea *Francofurtana* est anni 1665.

5to. *I. G. Godelmannus*, Iuris Professor *Rostockiensis*, eodem, quo *Wierus* fundamento, eripere a mortis supplicio *Sagas* molitus est.

6to. Rev. Iesuita *Fredericus Spe*, de quo in *Præfatione*, *Sagas* fere omnes innocenter deflagrari, integro Libro testatus est, propria experientia convictus. Ad *Dubium XI.* enim sic fatur: „si & mihi aliquid Lector concedit, fateor me ipsum nonnullas superioribus annis in diversis locis ad mortem comitatum fuisse; de quarum innocentia tam minime etiamnum vacillo, quam nihil uspiam studii & industriæ, pene nimix, quod non adhibuerim ad veritatem detegendam. Stimulavit me curiositas, quid enim dissimulem? „& pene ultra metam traduxit, ut in re incerta, certum aliquid cognoscerem; neque aliud tamen, nisi ubique innocentiam, deprehendi.“ Et ad finem *Dubii XXX.* in hæc verba erupit: „Ego id cum juramento depono, me quidem hætenus (ut *Confessarium*) nullam adrogum duxisse, de qua, *omnibus consideratis*, prudenter statuere potuerim esse ream. Idem ego, a duobus aliis accuratis Theologis audivi. Neque tamen non omnem induitriam adhibui, qua ad veritatem penetrarem, ut dixi supra ad *Dubium XI.*“

7mo. *Christianus Thomafius*, Director & Professor Iurisprudentiæ *Hallensis*, sub finem elapsi

apſi ſæculi hujusque principio, florens, per  
 quæ de Magia inter ſua Opera hinc inde  
 terſperſit, in eandem veluti imaginariam  
 c. inuectus eſt, ut inter ejus inficiatores me-  
 to recenſeatur.

8vo. *Rev. Claudius Fleury, Hiſt. Eccl. Tom.*  
*IX. Libr. XCII. §. 40.* poſtquam enarraſſet  
 arias in Papam *Ioannem XXII.* conſpiratio-  
 es, Pontificisque ipſius querelas de Magicis  
 ſe per annos 1317. & 1320. tentaminibus,  
 c. proſequitur: „*Phyſices ignorantia in cauſa*  
*erat, cur plures Naturæ opera ſupra eandem*  
*transcendere crederent. Cum autem fide*  
*conſtet a Deo ſæpe permiſſum Dæmonibus*  
*ſuiſſe ut homini prodigiis imponerent, atque*  
*extraordinariis nocerent modis; citra exa-*  
*men ſuppoſita Magia ut vera Ars fuit, cre-*  
*ditæque certæ Regulæ, quibus Dæmonum*  
*ope & ſecreta nonnulla pateſcerent, quædam*  
*infauſta in homines immitterentur: plane ac*  
*ſi Deus non potuiſſet ſemper Diabolos aut*  
*ſinere, aut impedire ad hæc præſtanda, &*  
*ac ſi pacta cum Spiritibus malignis rata ha-*  
*buiffet. Proſecto ſi prætenſam Magiam at-*  
*tentius contemplemur, non niſi Veneficia*  
*(empoisonnemens) ſuperſtitionibus, impoſtu-*  
*riſque ſociata, deprehendimus.“*

9no. *Rev. Pater Campanella, Calaber, e S.*  
*Dominici familia, ſiniente XIV. Sæculo, &*  
*nchoante XV. florens, Libros IV. De Senſu*  
*erum, & Magia, ſcripſit, oſtenditque omnem*  
*Magiam non niſi Naturæ operam eſſe.*

10mo. *Reginaldus Scotus* anno 1602. *Tra-*  
*Etatum de Magia* edidit. Vix datur Autor,  
 qui majore cum exemplorum, tum argumen-  
 torum numero, & vi, totam Magiam profligare conatus est: putavit enim se S. S. Scri-  
 pturarum, Conciliorum, S. S. Patrum, Le-  
 gumque civilium autoritate, nec non ipsis de  
 Magia accusatorum testimoniis & juramentis,  
 Magiam ridiculam, imo plane impossibilem,  
 Orbi universo demonstrasse; solum vero aut  
 odium, aut avaritiam, aut ignorantiam, præ-  
 tensam hanc artem genuisse: Confirmari au-  
 tem hoc luculenter vafrosum horum hominum  
 Confessionibus, qui Diaboli simulantes con-  
 cursum, summa quidem astutia & dexteritate  
 res prorsum mirandas, minime autem præ-  
 ternaturales, effecissent: ejusmodi fuisse Py-  
 thonissam anni 1535. quæ *Sancta Virgo Can-*  
*tiana* vulgo audiret, & *Alidam Norinton* an-  
 no 1574. in *Westwel*, & *Ioannem Stikelbau*,  
 anno 1572. in *Maidston*: quos nefarios omnes  
 fuisse insignisque artificii impostores, iuridi-  
 cum examen demum ostendisset: eoque ve-  
 hementius in populum *Anglicanum* invehitur,  
 quod non modo ante mutatam Religionem,  
 verum post eandem mutatam, licet *Henricus*  
*VIII.* & sui Regni anno quinto *Elisabetha*,  
 hanc superstitionem confodere sapientissimis  
 Legibus annisi essent, adhuc & ille, & ipsi  
 ejus Prædicatores, tanta credulitate laborarent.

11mo. Eruditissimus ac Reverendus *Jaco-*  
*bus Meyer*, commercio Litterarum, cum *Eras-*  
 mo,



no, Despauvero, aliisque eruditis clarus, in *Annalibus Flandriæ ad annum 1459*. Magos non exiltere, sed inhumana criminatione fingi exemplis ostendit. *Atrebat*, ait, horrendum quid contigisse legimus. Complures fuisse inhumaniter igne crematos, qui de nocte occultas coitiones habuere cum Diabolo, unde magnam accepere pecuniam Viri primarii, Mulieresque complures. Indiciis Crematorum deprehensi, pars capti, & sævissimis tormentis admoti, alii vi pecuniæ redempti, nonnulli solum verterunt. Quidam vero adeo in pœnis constantes fuerunt, ut nihil confiterentur. Fuisse referuntur quidam ex ludicibus adeo detestabiles, ut quosdam sibi inimicos indicari curaverint, tanquam conscios, reis in tormentis ad hoc coactis.“

12mo. Quæ eruditus iste Ecclesiasticus ad annum 1459. hæc fusius descripsit *Jacobus Clericus*, Toparcha in *Beauvoir*, per annos 1459. 1460. 1461. in *Historia sui temporis*, sive *Diario earum rerum, quæ Atrebat, & in locis finitimis contigerunt*. Accusabantur Magiæ *Dionysia*, civis cujuspiam impudica uxor; Vir, quem vulgo vocabant *L'Abbé de Neu de Sens*; Illustrissima Domina *Ioanna d'Auvergne* cum tribus suis pedissequis puellis; Chirurgus *Huguet*, & Scabinorum Minister *Ioannes Le Febure*.

Ab Inquisitoribus hi accusati, pluries Toruræ admoti, demum confessi sunt se easdem  
ma-

magicas artes exercuisse, quas ipsis in Tortura, alias, post alias, inquisitores enumerabant: monente enim Magistro *Gillis Flamen*. Jurisconsulto, ut annuerent modo ad singula fore tunc ut haud ultra admoverentur ad Torturam; exiguam quippe pœnam alicujus multæ, leviorisque religiosæ peregrinationis, quæ infligenda esset, præ immani totiesque repetita tortura præferendam esse. Itaque deinceps, quæcumque proponebant Inquisitores, sponte, veluti si commississent, fatebantur. Brevi autem postea tanquam Magi ac Sagæ damnabantur, tradebanturque Scabinis, a quibus, cum bonorum Confiscatione, Rogo damnati sunt.

Hanc vero dum pronuciari sibi sententiam audiebant, horrendum quot diras Advocato imprecarentur, qui suaserat Torturæ evitandæ gratia, ut, quæ ignorabant qualia essent, quæ nec cogitaverant, nec audiverant unquam, ideo sponte tantum faterentur, quod non nisi modica pœna multarentur! Singuli Deum testabantur nunquam ejusmodi crimina a se commissa esse, & quantumcumque pie ac christiane mortem subirent, suam nihilominus innocentiam, ac Iudicium, suam hæreditatem invadentium, exclamarunt vafritiem.

*Capite IX. & X.* ejusmodi plura enarrantur, additurque fuisse, qui decies & quinquies Torturam, eamque aliquoties omnium sævissimam, & quidem bis die admotam, sustinuisent: contigisse quoque, ut hisce, qui negabant

bant constanter, Carnifex stricto gladio adstaret, obvelatisque, tanquam decollandis, luminibus, comminati Inquisitores essent, ni mox faterentur, Caput truncatum iri.

Interim Romæ degente *Atrebatensi* Præfule, Vicarii ejus e Carcere dimisere multos, quos inter unus qui post Torturam octavam, alius, qui post decimam & quintam, (in quarum ultima plantæ pedum comburendo sic consumptæ, ut pessime inde haberet,) innocentiam tuiti semper erant.

Tandem causa Domini *De Beaufort* ad Supremum Parisiensium Senatam delata, Senatus amplissimus hic annihilavit per Delegatos suos processum integrum *prope quadraginta Accusatorum*: in perpetuam autem rei memoriam primo diem publicæ respicientiæ spectabili prorsum pompa, religiosissime instituit; & postmodum, ob urbem, ab ejusmodi Tyrannide liberatam, publicas agere festiuitates, & gaudia, jussit.

13mo. Anno 1601. prodiit in *Galliis*, ubi idem qui alibi, in Magiam furor, Oratio Advocati Regii, *Ludovici Servini*, in causa feminæ, quæ de Magia accusata, cum in denudato corpore quædam stigmata viserentur, quæ utut a Variolis, aliisque pustulis, imo a nævis maternis, oriri vel relinqui solent, tamen in his, qui de Magia suspecti habentur, stigmata a Dæmone impressa, & ignarum Vulgus, & stolidi ludices, esse censebant, damnata ad aquæ tentamen fuit. Jamque siquidem  
liga-

ligatis manibus pedibusque, ter ab altitudine 7. vel 8. pedum in aquam præceps data, ad singulam vicem fluminis repeteret superficiem, (quod impossibile citra Diaboli opem præoccupatæ plebi videtur,) patibulo damnata fuit: Sed cum vita torturis sic confracta esset, ut in patibulum non perduraret, post mortem tamen & suspensa fuit, & igne concremata. Senatus supremus *Parisiensis* damnavit latam atque executioni mandatam Sententiam, vetuitque ne postiminio hoc per aquam tentamen, ad Magiam quasi detegendam Iudices adhiberent.

14mo. Eruditus Medicus Gallus *de St. André* Gallicum tractatum epistolari forma edidit anno 1725. *de Magia ac Maleficis, Magis, Sagisque*, quo conatus est Magiam subvertere omnem. Primo plurima falsa proferri censet tam ab iis, qui se Magos dicant, quam ab illis, qui Magiæ incusent priores. Multa a Magis Sagisque proferri, quæ meræ imaginationis vi tribuenda esse videantur: eosdem a Diabolo sic disponi sua in Phantasia posse, ut vere hæc contigisse jurent, quæ in somno & vividissimo, & protracto, menti obversarentur: plerasque demum Magicas historias, quas aut ex antiquioribus monumentis eruisset, aut ipse examinasset præsens, aut denique a fidis percepisset amicis, vel omnino falsas, vel minime præternaturales, habendas esse.

Itaque plura, quæ videri poterant supergressa naturæ vires, sic ipse explicat, ut in

Naturæ terminis omnino sita esse sibi videntur. Hinc *Paracelsi*, ac *Verulamii* exemplo, multus admodum est in exponenda dilatandaque Imaginationis stupenda vi, inque determinata vafrorum hominum nocendi voluntate: nec parcior in explicandis Spiritibus est, qui Malevolorum de corpore in proinquos sive homines, sive res, quo noceant eisdem, exhalent: tandem modicus non est in exponenda virtute Spirituum, post irritationem exhalantium de hominum rerumve corporibus illis, quibus nocuerant Malefici, in ipsa Maleficorum corpora retrogradorum; que, si credere fas est, ad multorum, imo centenorum Milliarium distantiam.

Exspatiatur dein egregius *Andreas* per historias Acicularum, Cultrorum, Gladiorumque fragmenti majoris minorisque; Globorum arreorum, Insectorum, Laciniorum vestium, filorum &c. quæ vomitu, alvo, abessu vario, de Corpore humano, eoque illeso, ejecta perhibentur. Hic eruditus Vir tam Bibliothecam medicam percurrens, exempla cunctorum Sæculorum profert, quibus videns fit ejusmodi res variis humani corporis e partibus expulsa fuisse, absque vel minima sive ægrorum, sive Medicorum de magia suspicione, imo cum ebrundem Corporum excretionis naturalis persuasione.

Quin ipsum hoc omnino naturale Autor se censet, quod Magi Sagæve, quando exatis illa veneficia, quæ ad pecus necandum, *Hæn, de Mag.* E fru-

frugesve corrumpendas, occultaverant in iisdem, auferunt, sæpe moriantur. Vulgus quidem credit hos a maligno Spiritu, quod suum opus destruant, necari; nihil autem plus esse secundum Naturam censet *Andreas*, quam ut subfossis in rebus fermentatio suboritur, cujus subito explosi vapores eos, qui effodiunt, afficiunt atque præfocant. Ex quibus omnibus concludit nihil indignius vero Philosopho ac Physico esse, quam cum imperito Vulgo opinari res enarratas & naturæ transgredi potestatem, & Angeli prævaricatoris opus esse.

15mo. Vir illustris *Scipio Maffeus*, contra egregium *Tartorottum*, anno 1748. de noturno *Lamiarum congressu* scribentem, Epistolam *Veronæ* edidit anno 1749. *Artis magicæ dissolutæ* titulo; in qua singulari sententiæ veram quidem ante Christum natum Magiam extitisse fatetur, eandem vero post Christum natum ita exulasse, ut quidquid de illa in diebus Novi Testamenti perhibetur, mera fabulæ sint.

16mo. Prodierunt anno 1770. duo Tomi in quarto, aucti autem & emendati anno 1771. Viri eruditissimi *Constantini Francisci de Cauz*, in Academia Roberetana *Quiriniana* titulo hoc: *De Cultibus magicis eorumque perpetuo ad Ecclesiam, & Rempublicam habitu*. Censet præclarus Autor se hoc sole ipso evidentius reddidisse, quod Ars magica neque extet hodie, neque extiterit unquam. Præter omnia quæ priores Magiam negantes Auctores

ores, quæque maxime clarus *Andreas*, scripto tradiderunt, noster stupendæ eruditionis scriptor Historiam dictæ sic Magiæ, dictique cum Sathana pacti, per omnia Sæcula extriusque S. Scripturæ pagina, ex Concilio-um testimonio, ex S. S. Patrum autoritate, tandem ex Sæculorum Barbarorum cum prærema ignorantia, tum stupidissima simplicitate, sic se credit refutasse, ut ultra nemo næ mentis existere possit, quin Magiam, vulgi sensu intellectam, dari neget.

17mo. Prodiit haud ita pridem scil. 1772.

*Galliis* Opusculum eruditum eruditi Abatis *De la Chapelle*, cui Titulus: *Relatio historiæ Pythonicarum stupendarum de dictis ita Pythonicis, seu Ventriloquis, quæ haud ita pridem in Gallia observatæ sunt; cum examine causarum phænomeni mirabilis, & cum ejusdem ex scriptis tam venerandæ Antiquitatis, quam temporum nostrorum exemplis, confirmatione: examinata ab Acad. Reg. Scient. Parisina, ac Reputatorum Academiæ testimonio confirmata.* Ectum utilis & jucundus hic Tractatus, genuina Pythonum, ut saltem opinatur Autor, nobis præbet aliquot exempla, quibus Pythonismum nonnem merum, sed singulare Naturæ opus, se censet: ut proinde funditus ea eorum argumenta ruant, qui eundem citra Dæmonum vim exerceri non posse arbitrabantur; & ut plorandus generis humani error, quo Ventriloquos, Magos, Sagas, Ariolos, haud citra pactum implicitum expressumve cum Diabolo initum, Artis suæ experimenta edere

E 2

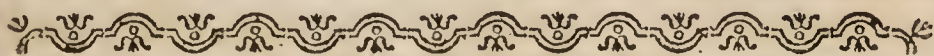
posse.

posse, creditum fuerat, plane dispellatur: siquidem in his omnibus quidam habitus a natura deprehenditur, quem industriosi hi homines callide exercentes, eo demum perveniunt, ut in operibus suis naturam longe superare videantur.

18mo. Agmen claudit præclarum *Vindobonensis* Universitatis lumen, Nobilissimus *Paulus Iosephus a Riegger*, Consiliarius aulicus actualis, nec non Iuris publici Ecclesiastici olim Prof. ordinarius, in præmissa *Parti II. Spec. Corp. Jurisprud. Eccl. Dissertatione De Magia*, anno 1773. Multa eruditione, pro more suo, inclytus Autor tractat universam hanc materiem, per singulas ejusdem partes: Scilicet Magiam Ethnicam, Iudæis haud ignotam, cultam quoque Christianis; Divinationem, ad quam & Astrologiam refert; Auguria; Necromantiam; Sortilegium; Sortes Sanctorum; Magiam stricte dictam, ejusque species; ut Incantationem, Præstigium, Vanas observantias, earumque species. Leges deinde tam Ecclesiasticas, quam Civiles contra singulas Magiæ partes, per decursum Sæculorum recenset: quibus omnibus cunctas imaginariæ Artis fabulas funditus everti arbitratur. Transit tandem ad Magiam quam Ethnico-Christianam, seu Semichristianam appellat: cujus leve quoddam principium Sæculo XIII. deprehendit: Sæculo XIV. auctiorem quidem, sed adhuc plebejam Magiam; Sæculo XV. autem multum propagatam; tum Sæculo XVI. autoritate stabilitam; & tandem Sæculo XVII.



XVII. penitus confirmatam. Totus sub finem est in refutanda descriptæ hujus Artis possibilitate, respondetque ad omnia argumenta, quæ ad illam stabiliendam ex Sacris Bibliis, ex S. S. Patribus, ex ipsis Accusatorum seu spontaneis, seu Tortura expressis, Confessionibus, proferri solent.



## SECUNDÆ PARTIS

### CAP. II.

*Objectiones, quas recensiti Capite proxime priore Autores contra Magiam fecerunt, & primo quidem ex S. Scriptura. Subjunguntur ad singulas Responſa.*

#### §. I.

**E**ruditos Viros omnes veneratus, ob idque horum neminem privatim non nisi raro, circumſpecteque, aggressurus, opportunius esse existimavi, ad certa quædam capita singula singulorum revocare argumenta, objectionesque, & ad singula ordine respondere. Quemadmodum autem priori in Capite feci, ut non modo, quos Adversarii nostri Scriptores laudarint, recensuerim, verum pluribus Autoribus horum numerum compleverim; ita in hoc Capite haud consueta tan-

tum eorum, qui Magiam negant, argumenta enumerabo, & objectionibus respondebo, verum numerum horum iis, quæ præterviderunt illi, diligenter supplebo; ne in inquirenda veritate cuiquam, vel minimæ etiam parti, defuisse videar. Ac primum quidem discutienda argumenta sunt, quæ contra S. Scripturæ auctoritatem formantur.

### OBIECTIO I.

Hanc auctoritatem ad probandam magicam artem hi, qui Magiam negant, perperam adhiberi arbitrantur, censentque S. Scripturam in allatis Parte I. textibus non nisi de Idololatriis, de Impostoribus, deque Ceremoniis atque Cultibus loqui, qui ad Idololatriam aut inducendam, aut confirmandam, propagandamque, unice spectabant.

### RESPONSIO \*).

In hisce textibus referendis *Vulgatam* editionem ubique cum fontibus *Hebraico* ac *Græco* conferentes, vidimus in nonnullis textibus, & Idololatriæ & Magiæ mentionem jungi, in aliis solius Magiæ mentionem fieri, in

\*) Ordo equidem exigeret, ut omnes Objectiones Capite singulari recenserentur, & Capite altero Responsiones: verum cum aliis Responsiones ibi appositissimæ locari videantur, ubi Objectionis vis recens præprimis ac vivax in memoria est, consuere Responsiones ad Objectiones debui.

in aliis iterum solius primum Magiæ, deinde Magiæ tam Idololatriæ junctæ, quam in Idololatriam præcipitantis. Sic, etsi mirum non foret Magiam & Idololatriam perpetuo in textibus junctas esse, cum Magia vera & exquisita, etiam apud Christianos, detestanda maxime Idololatria erga Diabolum sit; tamen Magiæ & prohibitio, & punitio, pluribus factis in textibus, laudato loco inveniendis, ab Idololatriæ adeo discretæ enuntiantur, ut evidens sit Magiam, qua Magiam, qua per se solam existentem, damnari, ac puniri, adeoque ab Idololatria, proprie dicta, rem diuersam esse.

OBIECTIO II.

Magi *Pharaonis* non fecere idem, quod *Moyfes & Aaron*, sed quid simile duntaxat: Sic ut Diabolus vel imaginationem *Ægyptiorum* adeo vivam excitaverit, ut Serpentes, Ranas, rubrasque aquas, reuera contuerentur; vel fascinaverit eorum oculos, ex aëre formando corpora, quæ Serpentes &c. referrent.

RESPONSIO.

Ad hanc Objectionem respondi, explicando Textum *Exodi Cap. VII.* Cum vero de imaginationis vi brevi nova sequatur Obiectio, simul ad hanc latius respondebitur.

## OBIECTIO III.

Falso illud *וַיַּעֲשׂוּ כֵן* Exodi VII. &

VIII. interpretatur quis sic, ac si Magi idem, quod *Moyſes & Aaron*, fecerant, feciſſent: nam ubi ſacer textus ter hac Phraſi uſus eſt ad Serpentes, ad Ranas, ad Rubras putidasque aquas, quodammodo a Magis repræſentatas, mox ubi *Moyſes & Aaron* Sciniphes, Scinipes, pediculos, produxerant, *hebræus* textus quarta vice eadem phraſi, quam *Vulgata* reddit, *Et fecere Magi ſimiliter*: uſus eſt; ac pari modo *græcus textus* in ſingulis horum quatuor locorum: *Ἐποίησαν δὲ ὡσαύτως οἱ Ἐπαῖδοι.* Ubi nihilominus conſtat eodem nihil feciſſe, & ad ſuam gignendorum Pediculorum impotentiam exclamaſſe quod hic *Dei* digitus, manus, virtusque ſubeſſet. Ergo cum hic nihil fecerint, ubi textus dicit, *Et fecere ſimiliter*, nihil quoque fecere, nec veros Serpentes, Ranasve produxerunt, ubi ter dictum fuerat: *Et fecerunt ſimiliter*; ſed ex aëre aliſſive elementis aliquid compoſuere ſimile, aut oculos *Ægyptiorum* fascinarunt, aut eorundem commoverunt imaginationem.

## RESPONSIO.

Habet profecto phraſis iſta aliquam difficultatem explicandi in hoc quarto loco, nec facile quacumque explicatione hæc difficultas tollitur: Sive enim Serpentes veros, veras  
Ra-

Ranas, veras putridas rubellasque aquas, pro-  
 luxerunt, sive phantastice tantum repræsen-  
 tarunt, aut oculos fascinarunt, aut imagina-  
 tionem moverunt, cur sacra Scriptura ad *Sci-*  
*ziphes*, seu pediculos, a Sanctis Viris Dei pro-  
 ductos, dicit Magos similiter fecisse, ubi nec  
 veros, ne fictos, imaginariosve Sciniphes ex-  
 hibere potuere *Pharaoni*? Ergo in utraque  
 explicatione, licet in quarto loco dicatur ite-  
 rum: *Et Magi fecerunt similiter*; certum sem-  
 per est in tribus prioribus prodigiis aliquid  
 magnum, seu verum, seu fictum illos exhi-  
 buisse, in quarto vero nihil omnino. Ergo  
 secundum utramque explicationem, in tribus  
 prioribus prodigiis Magi & tentarunt, & effe-  
 cerunt, quod tentaverant; in quarto tenta-  
 runt, nec effecere quidquam. Sic ut hoc  
 quarto loco intelligendum ab utraque parte  
 sit, Magos fecisse similiter, ut prius, tenta-  
 runt; sed non, ut prius, efficiendo. Igitur hæc  
 difficultas per se eam non infirmit, quæ hujus  
 phraeos data fuit, expositionem. Ceterum  
 particula  $\text{וְ}$  *idem facere, idem fieri*, in sa-  
 cris significat. Vide Gen. I. v. 7. 9. II. 15.  
 4. 30. Hic certe  $\text{וַיִּשְׁרַח}$  & factum est  
 sic, non apparentur quid simile, sed id ipsum,  
 quod Deus jusserat, creatum fuisse significat.  
 Reliqua solutio hujus Difficultatis data est  
*Part. I. Cap. I. ad text. Exod. VII. ad quam*  
 emitto Lectorem.

## OBIECTIO IV.

Ex *Libri Sapientiae Capite XVII. v. 7.* demonstratur Magorum Ægyptiorum artem mere illusoriam fuisse, ac derisoriam, illisque contumeliosam. Et *Magicae artis apppositi erant derisus, & sapientiae gloriae correptio cum contumelia.* Hebraicus fons, si extiterit olim, nobis periit, Græcus autem sic habet: Μαγικῆς δὲ ἐπαίγματα κατέκειτο τέχνης, καὶ τῆς ἐπὶ Φρονήσει ἀλαζονείας ἔλεγγος ἐθύβρις. *Magicae autem artis derisus apppositi erant, & suae de sapientia jaetantiae redargutio contumeliosa.*

## RESPONSIO.

Non videtur ab his, qui hunc versum *Capitis XVII.* objiciunt, integrum caput lectum fuisse. Loquitur *Salomon* de terrificam trium dierum apud Ægyptios nocte, quam in diem convertere sua Magia frustra tentabant, vel respicit ad *Sciniphum* plagam, ad quam Deus haud ultra Magis, seu Spiritibus immundis, permisit vera sua miracula imitari. Unde sive hic sapiens de tertia plaga Ciniphum, sive de nona tenebrarum loquitur, ostendit Deum, qui Diabolo aliquid permiserat, nunc illum cohibuisse; minime vero Magos Diaboli ope effecisse unquam nihil.

## OBIECTIO V.

Ad Magicam artem stabiliendam perperam adhibetur *Cap. XIII. Deuteronomii, in pag.*

pag. 15. Part. 1. Cap. I. §. II. Nam totum *fictum* hic esse, quod de falso Propheta Deus hic dicit, Deus indicat ipse: *Propheta autem ille, ait, aut fictor somniorum, interficietur.*

RESPONSIO.

Sic quidem in Vulgata habetur, minime vero in textu *hebraico*, aut *græco* חִלְמוֹת הַחֵרֶם חִלְמוֹת  
*omnians somnia*, ut in hujus textus principio, hac sola exceptione, quod Littera ח, accusativum designans, desit, ubi Vulgata sola non *Somnium fingentem*, ut hic, sed *Somnium videntem*, ponit. LXX habent: Καὶ ὁ προφήτης ἐκεῖνος, ἢ ὁ τὸ ἐνύπνιον ἐνυπνιαζόμενος, αἰεὶνος ἀποθάνει. *Et propheta ille, vel ille hoc somnium somnians, ille morietur.* Conferentes ergo omnes inter se textus, intelligimus non finxisse hoc somnium Prophetam illum, sed hoc somnium, eventu comprobatum, vere somniasse.

OBIECTIO VI.

De Pythonissa *Saulis* est, quam statuunt nihil fecisse nisi ceremonias ineptas; præterrore, dum simulacrum *Samuelis* conspexisset, exclamasse, adeoque se *Samuelem* per sua præstigia minime expectasse falsam esse: præterea vel umbram duntaxat apparuisse *Samuelis*, vel si ipsemet fuerit, non Sagæ, ut patuit, sed peculiari Dei dispositione

sitione sola eum apparuisse. Sed ad hæc omnia puto in *Part. I. Cap. I. §. V.* sufficienter responsum esse.

## OBIECTIO VII.

De *Philippica* Puella est, quæ *Pythonica* *Cap. XVI. Act. Apost.* dicitur.

## RESPONSIO.

Ad hanc historiam *Part. I. Cap. I. §. VI.* responsum satis fuisset, nisi in Scriptis quorundam legeremus, hanc puellam non fuisse vere *Pythonicam*, sed *Dæmone obsessam*; ad quod respondendum paucis est: paucis, inquam, quandoquidem *Dæmoniacorum* non est multum lucri divinando comparare: quid enim hi faciunt, *Tom. XV. Rat. Med. Cap. IV.* clare, ni fallor, ostendi: *divinare* *μαντεύωμεν* ut textus sacer dicit, eos qui non Magi, sed duntaxat obsessi a Diabolo essent, nullibi in Sacris legitur. Et quid plura? Scriptura hanc puellam *Pythonem Spiritum* habuisse asserit: qui Spiritus nullibi *Dæmoniacos* obsidere legitur, sed vere Magicus est, ut toties jam *in parte prima* patuit. Quod si omnino *Dæmoniacam* hanc Puellam fuisse velint, tunc quoque & *Pythonicam* una fuisse, atque adeo a *Dæmone* & *obsessam*, & *fatidicam*, fateantur oportet; cum ea præstiterit, quæ *Dæmoniacci* præstare non soleant.



OBIECTIO VIII.

Nulla ars magica est, nec esse potest, si eam Deus irritam fecit. Atqui hoc se fecisse dixit ipse Deus Isaiaë XLIV. *Ego sum Dominus . . . irrita faciens signa divinorum & ariolos in furorem vertens*, dum nempe vident omnem suum laborem inane esse. Hebr. **מִפֶּר אֲתוֹת** *Infringens, dissipans, Signa &c.* Ergo nulla omnino ejusmodi Ars existit.

RESPONSIO.

Altera pars ejusdem Versiculi Prophetæ tom hanc difficultatem solvit: Sic enim proquitur Deus. *Convertens sapientes retror-um, & scientiam eorum stultam faciens.* Si ulla *Magia* existat, quia eam Deus irritam cit, non existit eandem ob causam *Sapientia*. Utraque ergo existit, sed hanc & illam Deus sistit, dissipat, ubi æterna sua Decreta requirit, quidquid artificio suo *Magi*, quidquid astutia prudentiaque sua *Sapientes*, in contrarium moliantur. *Non est sapientia, non est prudentia, non est consilium contra Dominum.* *Prov. XXI. v. 30.*



## SECUNDÆ PARTIS

## CAP. III.

*Responsio ad Objectiones contra Magiam, petitas a doctrina, consuetudine, & legibus Ecclesiæ, Sanctorumque Patrum autoritate.*

## OBIECTIO I.

## §. I.

**Q**uemadmodum ex Sacris Bibliis, sic & ex doctrina autoritateque Ecclesiæ, atque Sanctorum ejusdem Doctorum, probare conantur multi, ac fere omnes Magiæ veræ negatores, nullam eandem esse: Siquidem extent plurimæ Ecclesiæ leges generales, latæ cum in omnem Magiam, tum & in singulas ejus species, quæ Magiam negent. Occupant hæ Leges magnam Librorum Adversariorum partem, eo quod ex iisdem palmarium contra existentis Magiæ sententiam argumentum peti censeant.

## RESPONSIO I.

Ex perpetua Ecclesiæ Catholicæ ad nostra usque tempora consuetudine, Ceremoniis, Precibus, & Decretis, nos, cum Canonistarum

am Principe *Van Espen*, dudum coacti fu-  
 us fateri, ab eadem Ecclesia Magiam, ut ve-  
 e diabolicam artem, & creditam, & prohi-  
 tam fuisse. *Vide Part. I. Cap. II.*

## RESPONSIO II.

Ex Reipublicæ Legibus contra Nummos  
 adulterinos, eorumque fabros, inepte omni-  
 o conficerem, neque veram Monetam, ne-  
 ue ejusdem existere fabricatores: e contra-  
 o ex his Legibus merito concludo cum pro-  
 ter nihil, nihil fiat, ideo veram Monetam  
 existere, quia contra falsam, ut vere existen-  
 em, Respublica & leges edidit, & pœnas  
 dixit. Hisce porro ad nostram quæstionem  
 relatis, ex Ecclesiæ Legibus, contra falsam  
 Magiam datis, Magiam veram dari potiore  
 re conficio, quam ex iisdem Legibus eam  
 non existere conficiunt Adversarii.

## OBIECTIO II.

Ecclesiam Leges condidisse affirmant, non  
 in vere existentem Magiam, sed tantum-  
 modo in putatitiam, in ostentariam, splen-  
 dorem Religionis sacratissimæ obfuscantem,  
 pietati adversam, atque dæmoniacæ in Chri-  
 stianos potestatis assertione Religioni pro-  
 brosam. Cum in hoc versetur negotii om-  
 nis cardo, audienda suis in Legibus Eccle-  
 sia est. Laudant Consilii Toletani primi  
 Regulam contra *Priscillianistas*: *Si quis*  
*Astrologiæ, vel Matthesi, existimat esse cre-*  
*den-*

*dendum, anathema sit; adduntque ad hanc Toletani Synodi Regulam Sti Leonis Papæ verba hæc: quoniam qui se talibus persuasione-  
nibus dedit, a Christi corpore totus abscessit.*

### RESPONSIO.

Anathema S. Synodus dixit his, qui Magiæ credunt, Arti diabolicæ, Arti, in qua Diabolus divinis colitur honoribus: An potuit artem detestandam talem non condemnare, non Anathema eidem credenti dicere? An ejusmodi homo non ideo Anathemate dignus, quod, ut B. Leo ait, *a Christi corpore totus abscesserit?* Acclamamus utrique sententiæ, sollicitè autem quærimus an Magiam veram non existere & Synodus, & Pontifex, pronuntiarint? Nos e contrario arbitramur eandem, ut vere existentem, ab utroque damnari.

### OBIECTIO III.

Canon objicitur nobis 9. XXVI. q. v. *Si quis Clericus, Monachus, vel Secularis, divinationem vel auguria, crediderit observanda . . . cum his, qui eis crediderint, ab Ecclesiæ communionem pelluntur.*

### RESPONSIO.

Nihil justius est, quam eos de Ecclesia pelli, seu excommunicari, quibus pro Deo diabolus est. Sed an hoc Canone demonstrare quis vult veram Magiam non dari? Condonet mihi,

eram Magiam ab Ecclesia hoc canone agniti-  
m esse credenti.

OBIECTIO IV.

Magiam nihil nisi imaginarii quid esse de-  
finivisse dicitur Concilium *Agathense* suo  
Canone 42. qui sic se habet: *Quod maxime  
fidem Catholicæ Ecclesiæ infestat, aliquanti  
Clerici sive Laici student auguriis, & sub  
nomine fictæ Religionis per eas, quas sortes  
Sanctorum vocant, divinationis scientiam  
profitentur, aut quarumcumque Scriptura-  
rum inspectione futura promittunt. Hoc  
quicumque Clericus, vel Laicus, detextus  
fuerit vel consulere, vel docere, ab Ecclesiâ  
habeatur Extraneus.*

RESPONSIO.

Hic nihil video dici a Synodo, quod Ma-  
iam imaginariam esse declaret, sed ab Eccle-  
siâ separari omnes, qui vel Magiam colant,  
vel proximas illi superstitiones exercent.

OBIECTIO V.

Ad ostendendam Artis magicæ inanita-  
tem affertur Concilii *Laodicæi* Canon VI.  
*Si quis maleficio interficiat alterum, eo quod  
sine Idololatria perficere scelus non potuit,  
nec in sine impertiendam esse Communionem.*

RESPONSIO.

Ego prorsum contrarium hic a Concilio  
firmari intelligo: statuit enim adeo poten-  
*Haen de Mag.* F *tem*

tem Artem Magicam esse, ut quis Diaboli auxilio, veraque erga Diabolum idololatria occidere alium maleficio possit.

### OBIECTIO VI.

Eundem in finem Canon XVI. ejusdem Concilii laudatur: *Qui Magicis falsitatibus in grandinariis tempestatibus credunt, sciant se fidem Christianam, & Baptismum prævaricasse, & ut paganum & apostatam id est, retro abeuntem, & Dei inimicam iram Dei graviter in æternum incurrisse.* Putant Adversarii hic omnem Magiam penitus confodi, cum *Magica falsitas* appellatur a Concilio; adeoque hujus Synodi sub finem IV. Sæculi celebratæ, & totius Antiquitatis veneratione honoratæ, Patre credidisse, id omne, quod de Magiæ virtute atque potentia imperitum vulgus credit, ridiculum ac falsum esse: quod nunc sic se habeat, videamus.

### RESPONSIO.

Ac *primo* quidem mentem hujus Concilii hanc fuisse ideo cum *Van Espen* negamus quod Ecclesia ab omni tempore Magiam potentem artem esse crediderit.

*Secundo.* Vbi Concilium hoc rationem datur cur hos damnet, qui *credunt Magicis falsitatibus & grandinariis tempestatibus*, si nullam existeret Magiam credidisset, primariam rationem, & ad movendos Christianorum animo

otentissimam, petitam scilicet ex Magiæ in-  
 ptitudine, & vanitate, omisisset; hanc ra-  
 onem autem non dedit. Ergo non credi-  
 it Concilium totam Magiam imaginariam esse.

*Tertio.* Criminis magnitudo seu enormi-  
 as a Concilio determinata, solius veræ Ma-  
 iæ est, non vero imprudentis credulitatis  
 orum, qui Magiam veram, quæ tota tantum  
 imaginaria sit, esse credant. Constat *St. Hie-*  
*ronymum*, *S. Augustinum*, Magiam stupen-  
 am artem esse credidisse: statuuntne idcirco  
 i Magiæ negatores Sanctissimos hosce Patres  
*idem Christianam & Baptismum prævaricasse,*  
*& ut paganos, & Apostatas, Deique inimicos*  
*eam Dei graviter in æternum incurvissè?*  
 demne de *Espenio*, innumerisque aliis, af-  
 rment? Ergo magnitudo criminis aperte de-  
 arat Patres hujus Synodi & veram efficacem-  
 ue Magiam dari, & in talem se sententiam  
 nice ferre voluisse. Et demonstratur ejus-  
 odi mentem ipsis fuisse ex Canone XXXVI.  
 ui de exercitio veræ Magiæ agit.

### OBIECTIO VII.

Synodus *Quinisexta* seu *Trullanum Con-*  
*cilium*, ex 211. Episcopis *Constantinopoli*  
 in loco *Trullo* dicto collectum, eos qui *nubes*  
*fugare dicuntur, & imprecatores, Canon,*  
*qui est de Sexennio, subjicit. In his autem*  
*perseverantes, nec mutantes sententiam, nec*  
*fugientes hæc perniciofa, & ethnica instituta,*  
*omnino ejiciendos ab Ecclesia definivit. Qui*

existentem veram Magiam negant, hunc Canonem sibi faventissimum arbitrantur.

Et plures Leges, Textus, Canonesque huic similes, quibus suam stabiliri sententiam putant, in nos congerunt. Novell. Leon. LXV. *Sacerdotes admonere fideles populo. jussit (Ecclesia) ut noverint Magicas artes, incantationesque, quibuslibet infirmitatibus nihil remedii posse conferre.* Addunt huic Karlomanni Leges, hæc omnia vocari *paganias, & paganorum observationes.* Leges alias civiles, permultasque easdem, in Magiam credentes compellunt, Magiæ negantes vires, imposturamque declarantes. *Ferunt Magos suis maleficiis aëra posse conturbare, & grandines immittere, futura prædicere, fructus & lac auferre, aliisque dare, & innumera a talibus fieri dicuntur: Et iterum: diversa finguntur solummodo portenta.* Et iterum in alia Legge: *Si quis a Diabolo deceptus crediderit secundum morem paganorum virum aliquem aut feminam strigam esse, & homines comedere, & propter hoc ipsam incenderit, vel carnem ejus ad comedendum dederit, vel ipsam comederit, capitis sententia punietur.*

Instant hic Adversarii, atque ex omnibus hisce adparere ajunt Legislatores & Ecclesiasticos, & Politicos, definivisse Magiam non esse, sed *dici*; Magos Sagasque non existere, sed *videri*; Magos mala non

in-



inferre, sed *perhiberi, ferri*, ac si hæc facerent; portenta quæ edere dicuntur, tantummodo *fingi*: nec posse eos infirmitatibus sua arte mederi: qui credunt ea illos posse, quæ affirmant, præstare, capitis sententia puniendos esse: tandem qui Magos veros strigasque existere credat, eum secundum Paganorum observationes atque mores hæc credere: imo totam Magiam ut *Canon VI. Conc. Laodicæi* ait, per omnia ad Paganismum adeoque ad idololatriam pertinere.

## RESPONSIO.

*Primo.* Leges tam Ecclesiasticæ quam Cives, ut supra patuit, Magiam veram crediderunt, & sic, uti nos, descripserunt. Vide responsa omnia priora in *hoc II. Capite*. Erant tempora fuere, in quibus plerique Patres variis Conciliis, plerique quoque Principes & Legislatores, veram Magiam existere crediderunt, sicuti nos; tempora iterum, quibus Episcopi & Principes multi, forte propria experientia destituti, aliorumque relatu tantaxat instructi, eum se enunciandi modum *per videri, perhiberi, dici*, elegerint. Dico secundo: Quod & *fingi* talia statuerint, miras vel ideo miror, quod in Historia Magiæ, que in Accusatorum responsis, sæpe occurrit ejusmodi fictio, qua multa se præstaturos infirmi homines sponderent, nec efficerent quidquam, nisi quod calliditatem naturalem minime excederet. Hoc adeo verum ut in

pluribus Magorum confessionibus jam *Sennertus* adverterit, aliique cum eo, Diabolum sæpe torquere Sagas & Magos, ut nonnunquam in viginti operationibus ille vix bis tenax promissi fuerit. Hinc non minus ii, qui Magiam veram admittunt, quam qui negant, fallacem hanc esse rentur artem. Eoque magis, quod attentius consideremus malitiam Dæmonum exercere suam non posse, nisi quantum, & quando, & ubi, id permittit Deus. Adeoque Deo non permittente, hominemque suis fidelibus Angelis defendente, credibile admodum est Dæmonem in Magicis operationibus frequenter deficere; ac proinde artem magicam fallacem appellandam esse.

### OBIECTIO VIII.

Magiæ efficacis inficiatores autoritatem multam suæ opinioni dari a Sancto *Agobardo*, sub finem octavi Sæculi, bonamque Noni partem, Archiepiscopo *Lugdunensi*, cujus hæc verba objicere nobis solent. *Tanta jam stultitia oppressit miserum mundum, ut nunc sic absurdæ res credantur a Christianis, quales nunquam antea ad credendum poterat quis suadere paganis, creatorum omnium ignorantibus.* Invehitur vehementer Zelotus hic Archiepiscopus in eos, qui Grandines, tempestatesque, posse credunt excitari a Magis, eosque & falsos *Testes Dei, & Mendaces* vocat, qui admirabile & valde terribile opus Dei, Deo auferant, ut homini tribuant. Et cum  
omnes

omnes asseverarent hanc grandinandi potestatem Magorum, nec tamen quisquam eorum id vidisset, sed aliorum duntaxat percepisset relatu, *Agobardus* voluit demum per illos relatores ad ipsos eos cognoscendos examinandosque ascendere, a quibus, ut a testibus oculatis, se hoc percepisse affirmantibus, perciperet, nunquam vero ad eorum vel unicum, qui vidisset ipse, peruenit.

## RESPONSIO.

Dignissimus hic *Lugdunensium* Præsul, cui eo non præfigo titulum *Sancti*, qui illi avaris Viris, qui contra Magiam scribere, prægitur, eo quod in sola Diœcesi sua *Sanctus* abeat, in Historia autem Ecclesiastica simpliciter *Agobardus*, scribatur; hic, inquam, reclusus & actuosus Archiepiscopus, iuste quem in iudices, qui ad innocentiam inter duos litigantes, mutuoque se accusantes, detegendam juberent, aut mutuos se stringere gladios, cum *Gundebaudus* Rex Burgundorum *Duellum* sua autoritate permittimus declarasset; aut per ignem, qui innocentem adurere non deberet; aut per aquam, in quam quis præcipitatus mergi non deberet, si ius, quo accusabatur, criminis reus esset; merito, ajo, horum omnium & vanitatem, & illius exercitium in foro criminali strenue oppugnavit: nimio vero impetu Magiam aggressus est. Falsam enim hanc in multis expertus, falsam

dixit universam, imo impossibilem; sic ut veris, qui eandem minime exercens, imo detestans, existentem tamen crederet, injuriam Deo faceret, paganisque deterior esset.

Hæc porro in *Agobardo* minime miramur in *Agobardo*, inquam, Præfato præjudiciis & vehementia animi pleno, quo eum titulus *Historia Ecclesiastica* recenset, cujusque Specimina adhuc sub vitæ finem dedit, in *Controversia de divina Psalmidia contra Amalatum*. Vid. *Fleury Tom. X. Libr. XLVII.*

Quemadmodum vero in millenis aliis occasionibus tantam experimur Veritatis vim, ut etiam sui confessionem vel invitis extorqueat sic & in *Agobardo* agnoscimus. Dum S. Vir *Jobi* Historiam explicat, sic scribit: *Cum Diabolus, inventor mali, & caput omnium Malorum, accusator fratrum, accusasset B. Job apud Dominum, expetissetque eum tentandum, quatenus tentando ita verum esse ostenderet, quod mentem Viri Dei melius nosset, quam Conditor ejus, Dominus justus ad confundendum Diabolum, misericors ad exaltandum fidelem famulum suum, concessit illi potestatem, primum quidem in rebus omnibus, deinde vero in filiis, post etiam in salute corporis, ac deinceps in suasionem Conjugis, postremo autem in exprobratione, & nefaria despectione famulorum. Sic Diabolus victus & confusus recessit, Servus Domini victor & triumphans excrevit.*

Et in alio loco refutaturus eos, qui objiciebant verba *Davidis* Ps. LXXVII. *Immif- sione.*

*ones per Angelos malos, sciendum est, inquit, quod vindictarum aut probationum flagella per ministros malos exercent Deus, qui voluntatem eisdem nocendi de se habeant, potestatem autem ab illo excipiant, in quantum ille vult.*

Quid jam fortius, quid crebrius clamarunt illi, qui fatentur veram Magiam existere, quam quod Diabolus nullam habeat in homines elementaque potestatem, nisi quantum, quantumque, illi permittit Creator? quodque, eo permittente, Diabolus vim hauserit excitandi *Sabæos*, ut *Iobi* furarentur, *Boves* & *Asinos*? gignendi de caelo ignem, qui & oves, & earundem combureret custodes? convocandi tres *Chaldæorum* turmas, ut *Iobi* Camelos raperent, custodesque trucidarent? excitandi atque determinandi quatuor ab angulis ventos, ad perdendam unam cum domo omnem *Iobi* familiam? & tandem, (quod bene attendendum,) in singulo infortunio, ubi æque homines occidebantur, quam aut rapiebantur bestię, aut occidebantur, unicum hominem semper servandi, qui nuncijs deferret calamitatem ad Sanctum virum, ut ad desperationem eum, Deique maledictionem, duceret? Et recte hoc *Agobardus*, & nos omnes, a Diabolo factum esse, Deo permittente, statuimus: quid enim aliud ea S. Scripturæ verba significare possunt: *Dixit ergo Dominus ad Satan: ecce universa quæ habet in manu tua sunt; tantum in eum non extendās manum tuam.* Igitur permissione Dei, potestatem Diabolus habuit perdendi, occi-

dendique omne quod *Iobi* erat; Boves & Asinos per *Sabæos*, Oves per *ignem celestem*, Camelos per *Chaldæos*, ædes prolesque per *ventum enormem*. Supererat S. Viri corpus & valetudo. Hanc turbandi auferendique potestatem Deus negaverat. Interim callidissimus generis humani hostis capiebat citra hanc nullam adesse spem animam *Iobi* perdendi; cum hac, fore maximam. Igitur hanc potestatem conatur totis viribus Deo veluti extorquere. Deus, cujus consilia a sua voluntate non ab ea Diaboli pendebant, quique hac vice Prophetæ corpori nocendi potestatem illi permittere decreverat, hanc permisit illi, ne occideret tamen vetuit: *dixit ergo Dominus ad Sathan: Ecce in manu tua est, verum tamen animam illius serva. Egredus igitur Sathan a facie Domini percussit Iob ulcere pessimo a planta pedis usque ad verticem ejus.*

Cum *Agobardo* ergo agnoscimus Diabolum efficere, nolente Deo, nihil posse; Deo permittente quædam, ea posse facere, sed nihil ultra; Deo permittente partem tantummodo rei, eam facere integram Diabolum non posse. Intelligi sic, cur omnes Christiani firmiter semper crediderint, credantque, Angelos malos hominibus ex se nocere nunquam posse: Ubi nocent, hoc vel ad homines puniendos, vel purificandos, a Deo permitti: habere proinde potestatem Angelos pravos in hominum facultates & divitias, in ignem provocandum, in tempesta-

tes

es excitandas, in morbos sanis hominum corporibus infligendos. Dum igitur optimus te Præful, dum *Laodiceæ* Synodi Patres, dum ii, ut v. g. *St. Ioannes Damascenus*, declamant in eos, qui Magicis Operationibus fidem adhibent, eosque apostatas quodammodo vocant, convincimur per temporum historiam hos S. Viros ad fidem veram revocare illos voluisse, qui & Sagis Magisque longe plus quam præstare possent, adscriberent, & divinam tribuerent Diabolo potestatem, ac si citra Dei permissionem quæcumque vellet, ageret.

Inficias autem ire nequimus peccatum in eo b *Agobardo* fuisse, quod sæpe sic scripserit, ac si Christiani omnes hanc indeterminatam Lacodæmonum potestatem credidissent, Magicæque extendissent efficaciam. Sed cum magnis viris id commune habuit, ut præoccupatione animo veritatem aliquando præerierit, ut jam supra notavimus. Pulcrum tamen videre est, quanta sit simplicis Veritatis vis, quando ejus mens a præoccupatione liberior in *Jobi* historiam commentatur, idque super ea profert, quod Ecclesia credidit, quod nos cum illa, ingenue semper fassi sumus; ut mox constitit.

### OBIECTIO IX.

Auctoritas inclyti Historiographi, *Claudio Fleury*, Magiam negantis, quemadmodum ex ejus verbis in *Partis II. Cap. I. No. 8.* relatis, constat, nonne multum nos pro-

promoveat oportet? nonne ingens pondus eorum adjicit, qui cum illo Magiam negant, argumentis?

### RESPONSIO.

Imo nullum opinor. Si contra opinionem quamcumque universalem unus alterve insurgat, num ideo illam hic labefactat? Si hoc esset, quidnam certi haberemus unquam? Etenim nulla fere non dicam opinio, sed perspicuis rationibus fulcita sententia est, quæ impugnatorem, e primoribus etiam Viris, experta non sit? Si igitur Magiæ affirmatio firmo fundamento innititur, ejusmodi sententia contraria vim nullam habet: ut ille, sic opinari viginti alii possunt, inconcussa manente Veritate. Attamen primum, an Magiam *Fleuryus* negaverit, examinandum est. Fortis est, fateor, duraque, quam laudato mox loco profert, sententia, Magiæque negatrix. Adde, sicut *Part. 1. Cap. 1. Sect. III.* retuli, eum *Apollonii Thyanæi*, Magi famosi, pleraque prodigia, a multis miracula vocata, per causas naturales explicare conatum esse. Quid quod postquam *Libr. I. Hist.* narrasset Neronis ad discendam Magiam fervorem, attamen, inquit, *vera nunquam invenit promissa Magorum, ita ut ex hoc Neronis exemplo fortissimum nascatur de hujus artis falsitate argumentum?*

Atque hæc quidem *Claudius Fleury*: & palmarium id ejus videri argumentum potest, quod homines præ physices ignorantia plura  
na-



aturæ opera naturales excedere vires, quæ  
 am minime excederent, arbitrati, ejusmodi  
 tem daëmoniacam existere crediderint. *Hinc  
 oppositâ, inquit, citra examen Magia ut ve-  
 ars, certæque regulæ creditæ, & ad secre-  
 nonnulla deteganda, & ad mala quædam  
 mittenda, idque Dæmonum ope: ac si Deus  
 non semper potuisset ad hæc efficiunda aut per-  
 mittere, aut prohibere Dæmonem, & ac si  
 acta cum malignis Spiritibus rata habuisset.*

Quod Physices ignorantia hic quid possit,  
 aud est cur dubitemus: Magnetis, Electri-  
 tatis, Chemicarumque Operationum com-  
 urium portenta, ideam Magiæ facile inge-  
 erare Physices ignaris possunt: Sed nullas  
 hysices regulas nosco, secundum quas ex-  
 ficare possem, cur cælo sereno, mox ad ho-  
 minis imperium, pluvia aut grando cadat in  
 eterminatum locum sic, ut extra eundem  
 adat nihil? Constitit tamen hanc verissimam  
 istoriam esse. Nullas regulas physicas ca-  
 io, secundum quas, ad nodum in linteo  
 nodatum, summam tranquillitatem mox &  
 agnus, & secundus ventus excipiat, qui  
 uæsitus fuerat, idque repetito. Exempli  
 amen certissimi res est, historiasque verissi-  
 as, bene multas, multoque mirabiliores,  
 fferre hic possem, nisi, quemadmodum ad  
 nem Cap. III. Part. I. monui, me metus  
 lios offendendi easdem suppressere coegisset.  
 Et igitur ejusmodi enumerandis pluribus ex-  
 mplis supersedeam, an non in vitium plane  
 ppositum ruimus, si omnia phænomena, quæ  
 in

in mundo observantur, Legibus exponere Naturæ contendamus; nec verum quid agnoscere, nisi quod per has Leges explicetur, velimus? Ut absurda ex uno extremo, longe absurdiora ex altero extremo prodibunt. Eiusmodi in rebus.

Dum tamen plures sententias & animadversiones incomparabilis nostri Historiographi attente prosequor, vix eo induci possum, ut illum Magiam penitus negasse credam. *Simonem magum* Libr. I. §. XXIV. „tantam sibi „admiracionem operationibus magicis conciliasse scribit, ut ipsi, veluti Deo, statua erigeretur, cum inscriptione: *Simoni Deo Sancto.*“ Et Libr. II. §. XXXIII. „Volaturum se, cælumque petiturum cum promississet, in altum vere sublimavit se, *Dæmonibus vectus,*“ orantibus autem, & I. C. invocantibus *Petro, Pauloque, dæmones perterriti* aufugerunt, & cadens Magus, crus fregit utrumque. Commentatus in *Magi Apollonii Thyanaei* potestatem *Dæmoniacum* liberandi, *si commercium cum Dæmonibus haberet,* inquit, *cujus vel ipsi eum accusabant Pagani,* facile credi potest *Dæmones cum eo, in hominem intrando, exeundoque ex homine, collussisse, quo ei auctoritatem conciliarent, ad obscuranda Christianorum, dæmones quotidie fugantium, miracula vera.*

Postquam prodigium *Apollonii,* a *Domitiano* & Senatu invisibiliter disparendi, & elabendi, causis naturalibus explicare conatus esset,

Tet, *Quod vero nunc sequitur*, inquit, *possibile citra Dæmonis opem non videtur*. Scilicet *Apollonii* transpositio inter meridiem acesperam *Roma Puteolos*, itinere proinde quinquaginta leucarum. Occasione autem querarum *Apollonii* de lassitudine post hoc iter, *tiam hoc affirmatur*, ait, *loco a Diabolo moris extraordinariam superesse debilitatem*.

Hinc, ut quæ de Magia egregius hic Vir ensuerit, aperiam, videtur mihi in Magiæ historia pervolvenda mortalium ignorantiam, credulitatem, calliditatem, vafritiemque, expertus, & hisce vitiis, ut Veritatem obnuilantibus, indignatus, tam severum instituisse hujus Artis examen, ut quod reapse verum esset, ipsi tamen dubium ingereret, meumque incuteret, ne si qua impostura forte subesset, eamque admisisset, veritatem, præcipuum Historiæ ornamentum, offenderet: ita tamen ut si Facti cujusquam veritas numeris omnibus absoluta ipsi appareret, hoc inter vera candidus adscriberet; ut in *Apollonii*, & magis in Historia *Simonis Samaritani*, clarescat. Hinc inter Magiæ inficiatores injuste numeratur.

### OBIECTIO X.

Ad stabiliendam artem Magicam frustra S. S. Patrum *Hieronymi* & *Augustini* adhibetur autoritas; siquidem ambo id, quod ad eam stabiliendam scripserant, revocaverunt. Et quidem prior in Epistola ad *Nepotianum*, alter autem in *Libr. II. Cap. XXX, Retract.*

RE,

## RESPONSIO.

Respondeo utrumque falsum esse. Imo quia B. *Hieronimus* juvenilem suum stylum minime vero sensum Epistolæ, carpit. Cum ergo solum stylum suum condemnat, prætereaque nihil, qua tandem fronte Magiam retractasse scribitur Adversarius? 2do Ipsi Adversarii indicant S. Patrem in sua ad *Nepotianum* Epistola retractasse ea, quæ ad Magiam stabiliendam quondam scripserat; ipse autem *Hieronimus* ostendit se revocare nihil, nisi juvenilem stylum in Epistola ad Avunculum suum S. *Heliodorum*, dominantem, in quo de Magia nihil. Quod enim proprie de Magia scripsit, in Vita *St. Hilarionis* Abbatis reperiendum est. Ergo B. *Hieronimus* suam de Magia sententiam minime retractavit.

Multo minus ea S. *Aug.* retractavit, quæ de Magia scripserat. Retractasse tamen ajunt loco mox laudato. Sed quod huc pertinet nihilum quidem ibidem reperimus. En totum. *Per idem tempus accidit mihi ex quadam disputatione necessitas, ut de Divinatione Dæmonum Libellum scriberem, cujus titulus iste ipse est. In ejus autem loco quodam, ubi dixi: Dæmones aliquando & hominum dispositiones, non solum voce prolatas, verum etiam cogitatione conceptas, cum signa quædam ex animo exprimuntur in corpore, tota facilitate perdiscere, rem dixi occultissimam audaciore asseveratione, quam debui: nam pervenire ista ad notitiam dæmonum, per nonnulla*  
*etiam*

iam experimenta compertum est : sed utrum  
 quædam dentur, ex corpore cogitantium  
 is sensibilia, nos autem latentia; an alia vi,  
 ea spiritali, ista cognoscant, aut difficillime  
 test ab hominibus, aut omnino non potest,  
 veniri.

Ataque toto hoc textu *St. Aug.* modum quo  
 explicuerat, leviter taxat, rem vero ipsam  
 nime, imo per experientiam hanc denuo  
 nfirmat. Hoc cine retractare vocatur? Quæ-  
 nus ejus *Retractationis Libros* ad illa scripta,  
 quibus de *Magia* ex professo egit, num in  
 circa *Magiam* se retractavit? An in *Libr.*  
*Cap. I. Retract.* revocavit ea quæ de *Mago*  
*ythaginenfè* in *Libr. contra Academicos* scri-  
 rat? Numquid in *Libro II. Retr. Cap.*  
*LIII.* illa revocavit, quæ de *Magia* tam sol-  
 niter in *Libris de Civ. D.* affirmaverat?  
 im retractavit unquam *Sermonem XC?* An  
*bro de Trinitate?* An *Librum de Doct.*  
*vistiana?* Hi tamen erant, qui *Artem Ma-*  
*am* aperte profitentes, revocandi aut sal-  
 n castigandi fuissent, si *Sanctus Pater mu-*  
*us* sententia fuisset, quo tempore suas ede-  
*Retractationes.*

### OBIECTIO XI.

*Magiæ* omnis si quis *Patrum* unquam,  
 versor *B. Chrysostronus* fuit, *Homil. VIII.*  
*in Coloss. Serm. XLIII. in Matth. & XXII.*  
*in Genesin;* quibus in eos invehitur, qui  
*Dæmonum* cum hominibus concubitum cre-  
*Hæn. de Mag.* G dunt,

dunt, qui ad certas intentiones Phylacteria, etiam ipsum Evangelium, gestant, &c.

### RESPONSIO.

Resp. primo. Hominum Dæmonumque mutuum Concubitum alii verum, alii Magorum, Sagarumque, phantasia, a Dæmone excitata, imaginarium modo esse crediderunt: quæ sententiarum explicatio duplex, etiam duplex est in quæstione de nocturnis Sagarum per aera itineribus: in diversa ergo circa hasce pluresque alias quæstiones, abeuntes Scriptores, Magiam ipsam admittunt, nec in *Chrysostomi* textibus quidquam contrarium adparet. Non negant Magiam, sed ex ea excipiunt vel concubitum cum Dæmone, vel nocturnas per aera in diffusa transpositiones, vel utrumque; quod aut negant, aut dubitante admittunt; inconcussa interim Magiæ certitudine. Phylacteria autem, *S. Chrysostomu* intelligit vel ipsas res sacras, ut puta *S. Evangelii* verba, vel characteres, vel fructus, alias res, quas superstitione quadam, ac si aut pe se, quod minus malum, aut cum Angelorum pravorum auxilio, quod omnium pessimum efficaces esse homines autumabant, ob id quod ad Collum aliasque corporis partes, admovebant.

Et quidem ultimo modo pessimo si non omnes, saltem plures, hæc externa corpori adplicuisse illi videntur, quos *Beatus* hic *Pater* corripuit. Sic enim & *Van Espen* videtur

ar credidisse Tom. IV. Part. III. No. 32. *Et sanctus Ioannes Chrysofostomus, inquit hic Doctor, Homil. 43. in Matth. Cap. XXIII. in-*  
*hibetur in eos, qui sua ætate Phylacteria sua*  
*Collum suum appendebant, vel partem ali-*  
*am Evangelii scriptam, quasi virtus Evan-*  
*gelii in Literarum figuris sita fuisset. Neque*  
*abitat idem S. Doctor Hom. 8. in Epist. ad*  
*Coloss. comparare aliquatenus Martyrio con-*  
*temptum harum vanitatum, quasi vitam potius*  
*mittere, quam has superstitiosas vanitates*  
*abhibere malint. Si enim nullam Magiæ effi-*  
*ciam esse credidisset S. Pater, æqua ejusdem*  
*non fuisset contemptum Magiæ inter, Marty-*  
*rumque, comparatio. Martyr mortem evadit*  
*sacrificando Idolis; certo, ni sacrificet,*  
*periturus. Christianus si non mortem, sal-*  
*tem mortis periculum evadit superstitione*  
*magica usus; ni utatur, periturus. Vt nunc*  
*qui negat adolere Simulacro, Martyrii coro-*  
*nam obtinet, sic ille qui potius mori, quam*  
*Magiam invocare malit, præmium meretur*  
*Martyrii. Ergo credidit Chrysofostomus hæc*  
*phylacteria magica esse; & morbi curam a*  
*magicis ceremoniis, sacris quidem, ut in hisce*  
*repe fit, verbis conceptis, diabolico tamen*  
*auxilio peractis, expectari, & Deo permit-*  
*tente, aliquando obtineri. Sic constat ejus*  
*comparatio: si enim in Propositione prima*  
*scripsisset: Martyr mortem evadit, sacrificando*  
*Idolis, ni sacrificet, occidendus. Et in alte-*  
*ra: Christianus evadere mortem nunquam pot-*  
*est ejusmodi ceremoniis, nunquam enim Deus*

*permittit Diabolo curandi morbos potestatem unde sive Magicis ceremoniis usus fuerit, ve non fuerit, nec plus nec minus aut morietur aut servabitur. Ergo qui maluit mori potius quam fœdari per Magiam, palmam Martyrii meruit; quis non videt conclusionis absurditatem? Conclusio iusta non est, nisi supponatur diabolicam existere artem, qua, Deo iusto suo iudicio id permittente, morbis eximantur nonnunquam ægrotantes. Huic, quandoque efficaci, qui renunciaret, qui mori malit, quam sua in Diabolum fiducia Omnipotentem offendere, is vere dignus corona Martyrii est.*

Cum autem hic de Phylacteriis, & Amuletis, sermo fiat, erunt hæc parumper explicanda. Vel collo appendunt, vel gestant in pera, vel certis apponunt corporis plagis homines multi, sive Scedulas inscriptas aut lacris verbis, aut impiis, aut ignotis characteribus; sive insecta, & animalia, Bufonem Ranam, Anguillæ partem; Pannos varie coloratos, maxime quos rubros tinxit Cochinnellæ succus; Ungulam alces; Medicamenta ut Camphoram, Radicem Ninzing Asiaticam, Chelidonium minus, Semen Agni Casti, Castanea Sylvestria, Saponem Venetum &c. Porro apponendi gestandique intentio examinanda est. Qui hisce utuntur, spemque utilitatis aut curationis habent, eo quod per res ejusmodi Magos curare morbos credant vehementer in Deum peccant, a quo solum expectanda cura morborum: qui vero vel d  
rect



te vel indirecte opem Diaboli, Magorum  
 r amuleta ministerio, hic expectant, hor-  
 pile peccatum comittunt: qui vero cre-  
 unt ea, quæ ex Vegetabilium, Fossilium,  
 nimaliumque regno, petuntur, vi quadam  
 naturali per inspirationem, aut inhalationem,  
 el per alium quemcunque naturalem modum  
 solida fluidaque corporis humani agere, mu-  
 re, & ex statu morbofo in sanum conver-  
 re posse; hos, quamvis forsitan longe plus  
 turæ viribus adscribant, quam in hisce re-  
 is inest, non video plus peccare, quam si  
 s similes vel per os ingererent, vel ope Cly-  
 erum, Injectionumque, per alia corporis  
 ca admitterent.

Et sic demum reperio totum hoc negotium  
 B. Augustino intellectum, & explicatum  
 esse, *Libro de Doctr. Christ.* ubi de Amule-  
 sermo est, sic ajente: *Aliud est dicere:*  
*vitam istam herbam, si biberis, venter non*  
*dolebit; & aliud est dicere: Istam herbam*  
*collo si suspenderis, venter non dolebit. Ibi*  
*im probatur contemperatio salubris, hic si-*  
*nificatio superstitiosa damnatur. Quamquam*  
*si præcantationes, & invocationes, & ca-*  
*cteres non sunt, plerumque dubium est, utrum*  
*s, quæ alligatur, aut quoquo modo adjungi-*  
*ur sanando corpori, vi naturæ valeat:*  
*quod libere adhibendum est; an signi-*  
*cativa quadam obligatione proveniat:*  
*quod tanto prudentius oportet cavere Chri-*  
*stanum quanto efficacius prodesse vi-*  
*bitur. Sed ubi latet qua causa quid valeat,*

*quo animo quisque utatur intervehuntaxat, in sanandis vel temperandis corporibus, sive in Medicina sive in Agricultura*  
Atque hæc de Phylacteriis & Amuletis.

## OBIECTIO XII.

Magiæ falsitatem omnis, qui præoccupatæ mentis non est, clare perspicit in iudicum testimoniis, Magorumque Confessionibus: ita ut sapientes iudices nonnihil deliramenta horum in examine detegerent. Sagas in Lecto tota nocte custodibus servantes, easdem mane asseverare audirent se ea nocte longo itinere a Diabolo latas in conventum Magorum Sagarumque fuisse eos, qui simul convenissent nomine singulos iudicibus appellasse; cum interim hos quos nominabant, noctem in lecto tranquillos transegisse, æque quam priores, competentissimum esset: iussos a iudice Magos ut vere Magicum specimen ederent, fortunc ut carcere demitterentur, nunquam id potuisse: tandem horum complures confessos fuisse sola intentione ostentationis terroris, gaudii, & omnium maxime lucrisse & Diaboli commercium, & initum cum illo pactum, & mirabilia a se ideo patrata de industria finxisse, & jactasse.

## RESPONSIO.

Respondeo per antithesin: Magiæ efficaciam numero longe plures iudices testati sunt.

o ea, quæ ipsis Magi Sagæque affirmarent;  
 o ea quæ singuli seorsim primum examinati,  
 emum vero omnes simul collecti, alii de aliis  
 firmarent, & vel facta magica, vel itinera  
 nocturna, singuli singulorum sic confirmarent,  
 e primum privato in examine singuli & de se,  
 de aliis, confessi essent. Magos aliquando  
 ssof Magiam veram sic exercuisse, ut judi-  
 es, Principesque qui adessent, de Magiæ  
 rtute stupenda convicti essent, ut in præ-  
 dentibus manifesto constitit: Magos com-  
 ures mortem subiisse, qui ad rogam usque  
 huc sperassent, fore ut Diaboli auxilio eri-  
 erentur, Magiamque nunquam negarent.  
 n argumentum, contra argumentum: quale  
 m autem alterum refutet, responsa ad seq.  
 bjectiones pendent.

### OBIECTIO XIII.

Magorum ac Sagarum plerique vix Reli-  
 gionis principia a limine salutarunt; ab in-  
 digentibus parentibus, ignorantibusque,  
 pessime educati, egestateque confecti, dum  
 a suorum similibus divitias per Magiam com-  
 parare se posse, Diabolumque hic Deo  
 præstare audiunt, facile in hoc facinus al-  
 liciuntur. Adde quod, præ crassa Sacræ  
 Religionis ignorantia, eorum plerosque  
 tam parum futuræ felicitatis tangat deside-  
 rium, ut in prosperitate terrena spem omnem  
 locent felicitatis, & quidquid ad eandem ob-  
 tinendam aptum arbitrentur, id unice am-

plectentur. Adde hos homines passim hypochondriacos esse, atrabiliarios, quibus tetrae ideae versari praec oculis solent, & quibus praecipuis tanta vis imaginationis est, ut iterato facta seu a Dæmone, seu a sceleratis hominibus, repræsentatio, totam animam indelebiter sæpe occupet. Quanta autem Vis imaginationis sit ab uno homine in imaginationem alterius, viceversa; imo quantam vim habeant exhalationes, seu transpirationes, per vividissimam imaginationem motæ, corpore expulsa, perque atmosphæram in corpus ac cerebrum alius hominis immissa, atque accepta, ex eo solo concludi potest, quod *Verulamius*, *Paracelsus*, & *Andreas* eam vim solam abunde sufficere ad omnia miranda Magorum per causas plane naturales exponenda crederent, & Magiam, qua Magiam, qua Artem diabolicam ex mundo proscriberent. Quippe vera sic credere, vera esse jurare Magos, & Sagas, quæ unice debeantur imaginationi: posse enim eos in somno sic a Diabolo disponi, ut inconcussa ea credant esse, quæ somno tali vividissimo, atque protracto, videre sibi visisint. Incredibilem præterea esse vim imaginationis, & determinatæ in vafris hominibus nocendi voluntatis potestatem: enormen quoque Spirituum, exhalantium de corpore hominum malevolorum, tam in propinquos vel homines, vel res, quibus nocere in animo habent; stupendamque virtu-

virtutem Spirituum irritatorum & exhalantium de hisce vel rebus, vel hominibus, quibus Malefici nocuerant, atque in ipsa Maleficorum corpora retrogradorum, idque haud in vicinia duntaxat, verum etiam ad plurimum, imo ad 100. Milliarium distantiam: Ita ut ridiculi esse videantur illi, qui Naturæ legum in Maleficorum Operationibus ignari, virtutem pravorum Angelorum ad easdem explicandas convocant.

### RESPONSIO.

Resp. 1<sup>ma</sup>. Facile concedimus de plebis, ecclesiæque fæce, Sagas multas & Magos esse; conditione tamen ut ejusmodi, si non nota, saltem Avorum memoria, in Principum, Eruditorum, in Nobilium ordine, extitisse concedant, qui hoc objiciunt. Sed sint cuncti geni, stupidi, fide moribusque corrupti. Nos profecto hostis generis humani tanto facilius suum in rete capiet.

Resp. 2<sup>da</sup>. Gratis asseritur omnem hanc temensam turbam Magorum, & Sagarum, rabiliariam esse: atra bile, seu Melancholia correptos, plures fuisse ex historia quidem patet, maxime cum diuturnos Carceres, Sævasque Torturas, iterato sustinuisent; quibus vel jocosissimi mortalium atram sibi bilem consciscerent; sed simul audaces homines, a Melancholia remotissimos, per omnes actus suos, responsionesque Historia Magiæ nobis præbet abunde.

Resp. 3<sup>tia</sup>. Imaginationis miram ac stupendam, nec raro delendam vim esse, nemo non novit, nemo aliquando non dolet: verum tantæ virtutis, extensionis, amplificationis, quæ eandem esse, ut vi imaginationis in lædendum hominem, pecus, atque frumentum determinatæ, humores corporis moveantur: ut nata exinde transpiratio characterem vivæ hujus imaginationis sibi impressum, secum intime commistum, gerat; ut hic stupendus Character absolute præpediat, ne, quæ alias transpiratio mox ab Atmosphæra absorbetur & annihilatur, jam spiritali imaginationis motæ impressione integra in absorbente Atmosphæra conservetur, integra per Atmosphæram, vento quantumcumque adverso, deferatur a motu semel ab imaginatione hominis nocituri immisso, in distans plurium passuum, multarum orgyiarum, imo non unius, sed centum miliarium; quis adeo demens ut hæc gratis afferentibus gratis concedat? An, qui Magiam negaturi, ejusmodi titivilitia gravi apparatu proferre audent, bonorum argumentorum non ostendunt penuriam? An non miserandum eorum est, qui ut rem captu difficilem, veram tamen, explodant, aliud quid tam sibi, quam nobis, captu impossibile, obtrudere fatagunt?

Profecto si omnis incantatio vera, non per diabolicam Magiam, sed per explicitam mox vim imaginationis unice peragatur, oportet eam inexhaustam, immensamque esse. Mota imaginatio Magorum Ægyptiacorum, Ranas sibi

bi repræsentantium, emanavit cum transpiratione raniformi non in *Pharaonem* Ægyptiæ Principes solos, sed in Urbis *Taneos*, ac cæteri Regni incolas omnes; & quidem sic, ut neque puer aut senex, neque Vir aut mulier, in tota *Ægypto* esset, qui non ubicumque locorum Ranarum Legiones cerneret, easdem die noctuque audiret coaxantes, atque insistentes in se & sentiret, & videret; dum in primis nulla in Regno Rana adesset, nisi conueniret ante hanc plagam more. Nonne ad nequendum quod supra naturam in Magia inveniunt, imaginationem suam, inconstantem illam, errabundamque corruptæ naturæ nostræ cultatem, adeo supra naturam extollunt, ut longe plus difficultatis in Magia explicanda sibi consciscant, quam nobis ejusdem per auxilium Diaboli patratae expositio pariat?

Cum jam tertia vice Argumentorum ordo se iis respondere jubeat, qui a Magorum, præsertim autem Ægyptiacorum, operationibus Satanam plane excludentes, totum eandem opus ad causas naturales referre contendunt; adnectere hic debeo ipsam Textus libri *Exodi* de Magis *Pharaonis* expositionem *Jev. Mesenguy*. quem, ut S. S. Bibliorum haud minus doctissimum, quam piissimum Commentatorem, Eruditi existimant. Est in *Tom. II. Cap. V.*

„Hoc, atque similia relata a S. Scriptura Facta, an Operationes magicæ dentur, dubitare non permittunt. Veri Magi dantur; „Homi-

„Homines scilicet, commercium habentes  
 „cum Dæmonibus, horumque ope res nonnul-  
 „las efficientes, quæ naturalem hominum su-  
 „perant potestatem. Id quidem negari non  
 „potest, quod quidam effectus Magiæ adscri-  
 „bantur, qui vel extra Imaginationem incen-  
 „sam, vel extra nefandam mentitorum Ma-  
 „gorum imposturam, vel extra errorem at-  
 „que ignorantiam illorum, qui quidquid limi-  
 „tationis sui intellectus cancellos excedit, cau-  
 „sis supernaturalibus tribuere solent, nullibi  
 „plane existunt. Verum enim vero intelle-  
 „ctus perperam superioris dicti, ac periculo-  
 „sæ admodum incredulitatis indicium foret,  
 „id omne aut imaginationi, aut imposturæ,  
 „aut ignorantiae, aut alteri cuicumque natu-  
 „rali causæ, adscribere velle, quod Sacra Bi-  
 „blia ad Magiam, Dæmonisque operationem,  
 „indubitanter referunt. Sin enim auctoritates  
 „adeo manifestas explicationibus violentis, &  
 „Traditioni ignotis, eludere fas esset, licen-  
 „tia opinandi effræna fieret; neque vel unica,  
 „quam S. Scriptura refert, Veritas existeret,  
 „quam temeraria Philosophia suis argutiis, seu  
 „sophismatibus, non labefactaret. . . . Suffi-  
 „ciat id nobis probe nosse, quod Deo pla-  
 „cuerit permittere, ut ii, qui Ministri & In-  
 „strumenta Dæmonis erant, divina *Moyſis* mi-  
 „racula ad certum quendam terminum imita-  
 „rentur; quodque Dæmonis artificio atque  
 „potestate hæc efficerent.“



OBIECTIO XIV.

Falso tribuitur Magia virtuti diabolicæ, eo quod opera Magorum dicuntur homines evomere Ranas, Bufones, Scorpiones, Anguillas Clavos, Cultros, Gladiorum enemes portiones, Linum, Stuppam, Aciculas, Offia integra, Ligna, Lapides, &c. non femel modo, sed pluries, imo per menses annosque.

Nam imo hæc omnia plebis debentur incitiæ & credulitati, qua astuti Magi Saggæque abutantur, ut dum ejusmodi animalia corporaque, supponere, mira sua astutia, atque dexteritate norunt, ignarum vulgus eosdem virtute naturam superante polere existimet. Hujus facinorosæ suppositionis rerum exemplis Historia scatet, eventusque quotidiani confirmant.

Sed 2do, si admitteremus omnes hæc Historias verissimas esse, ne minimum quidem Magiam diabolicam esse probarent. Bibliothecam Historiæ & naturalis & medicæ pervolvendo & hæc, & longe alia Animalium Insectorumque genera, ferum, æs, plumbum, cultrorum, gladiorum, sagittarum, vitri fracti, frusta haud exigua, acus, aciculas, &c. vel vomitu vel alvo, vel utero, vel pulmone, vel vesica urinaria ejecisse, legimus, quas ejectiones Philosophi & Medici non nisi naturalibus adscripsere causis: ita quidem ut insecta & animalia ex semine exilissimo, ignoranter  
 seu

seu inspirato, seu deglutito, & per fotum nutrimentumque domicili nutrito, exclusa excretaque fuerint, & metallorum lignorumque frustra a pueris, ab amentibus, imo ab hominibus vaftris ad pecunias colligendas deglutita, naturali modo e corpore eliminantur.

### RESPONSIO.

Resp. ad 1<sup>am</sup> Solutionem. Astutiam atque dexteritatem Præstigiatorum frequente miremur oportet, eamque haud raro ad stupendos ejusmodi vomitus alvosque exhibendos admotam fuisse, ex verissimis novimus experimentis. Verum quoque indubitatissimis experimentis novimus, corpora ejusmodi mirifica multo majora, quam ab homine degluti potuissent, & adeo dum evomerentur, in viarum angustiis hærentia, ut ab adstantibus Medicis digito extrahenda essent, certo certius humano de corpore prodiisse, ut Part. I. Cap. I. constitit. Non concludamus proinde ex fictis vera non dari, sed vera extare quia fingitur. Suum non negat Pantomimus exemplar. Neque astuta Virtutis simulatio nulla mortalium pectora vera virtute ornata docet; imo potius simulatio prototypi veritatem demonstrat.

Resp. ad 2<sup>dam</sup> Solutionem. Clari Viri qui vel legerunt, vel ipsi viderunt, per varias corporis vias heterogenea corpora, in objectione enumerata, eliminari, idque modo per  
niti

tus naturali; nimium concludunt, si ejectionem similibus omnem soli tribuant naturæ. Iam cum ipsis, ab infantibus puerisque dejecta, & vomitu denuo reddita ligna, ossa animalium, nummos; glomeres ferici, panes; ut profecto aut deglutiri, aut vomitu excipi, præ mole, rigiditate, aspredineque, obtuisse mirarer. Minime vero inde conficitur id, quod quæcumque similia horum prohibentur, modo æque naturali contingant. Hoc tamen ut nobis persuadeant Aures nonnulli, mirificè se torquent. Constat in morborum historiis multa *primum* credulitate pro veris dari, quæ arte prægiatrice naturali prodierint: *Secundo* multa esse quæ de deglutitis, ejectisque enumeratis rebus enarrantur. Ipse dedi historiam militis, cui cum suis combibonibus id moris esset, ut ad noctem omnes ebrii sua singula ovula vitrea dentibus ruditer commolirent, & deglutirent. Vide *Tom. XV. Rat. Med. Cap. III.* Alius militis, qui Nummorum aurorum bonam copiam, ne eam sibi furarent hostes, deglutierat, diu retinuerat & tandem artificiose valde vomitu, denuo expulset, *Tom. I. Rat. Med. cont. Part. II. Cap. VII.* Infantis demum magnum nummum dejectantis, ac post 63. dies alvo reddentis. *id. Tertio.* Sponte quoque fatemur inferiorum, etiam majorum, ovula ignoranter posse deglutiri, & ubi exclusa fotaque creverint, per Superiora aut Inferiora eliminari. Quæ ut quidquid naturali modo explicari possit,

fit, ad supernaturalem minime referamus. Laudamusque vehementer omnes, qui, quoad ejus fieri possit, nihil omnino ad supernaturales causas referant, quod explicari intelligique per naturales possit.

Verum enim vero post centenos sic expositos casus, id minime consequitur, ut non contigerint, quos legibus naturæ non explices. Provoco ad Historias a me *Partis I. Cap. III. §. III.* enarratas. Si, qui has prodiderunt Autores, testes fuerint autopti; si idem sapientia, eruditione, judicioque eminuerint; multam merentur a nobis fidem: Si similia phænomena observata sint instrumentis, atque characteribus, in lecto inventis, & ablatiisdem mox cessaverint; si apud alios omnia symptomata, per menses continuata, mox sifluerint, ex quo Maleficus, multa pecunia illectus, magia magiam ad lectum solverit; si post educationem acutorum, vulnerantiumque corporum, mox salus citra incommoda vulneraque redierit; utique fateamur necesse est, quemadmodum in multis imposturam, sic quoque in non paucis inconcussam prædominari veritatem. Atqui ita se res habet, ut historiæ verissimæ, loco mox laudato enarratæ, fidem faciunt. Ergo non omnium negatio, sed prudens fictorum a veris requiritur distinctio.

Exemplum hujus egregium dedit nobis anno 1755. Clar. Vir *Paulus Valcarengbi*, in *Dissert. epistolari ad Episc. Veronensem de Juven-cula Veronensi, quæ Saxa, lapides, variæ mo-*  
lis

s & figuræ, frusta vitrea, & ferrea, acus, atenas ferreas, &c. jam XIII. annis, per superiora & inferiora eliminabat. Sic enim naturalem hanc omnem operationem esse rotis unguibusque defendit, ut tandem finem hoc modo imponat: *Nollem tamen quempiam unquam inde fortasse deducere me ideo, quod in talis circumstantiis naturales solas sufficere causas, opinor, nulloque modo Dæmonis hinc fictionem admitto, id semper, & in aliis quiscumque casibus, sentire velle. Dementis enim & scelesti hominis hoc esset, sacræque arginis e diametro oppositum: quod ideo a me alienum est, atque, favente Deo, in postero quoque futurum semper confido. Et quia regii Mercklini sententiam tam apposite hic ferat Valcarengbius, nequeo quin eandem e inferam. „Credulitate laborant, inquit Mercklinus, & in excessu peccare videntur: quidem inter morbos nullum prorsus ad instantationem accersere decet, etiam si abstrusissimis, & insolentissimis symptomatibus stimulatus; nisi eum ex naturalibus, vel potius præternaturalibus causis deducere nullo modo licuerit, adeoque omnem naturarum causarum potestatem transgredi ac superare deprehendimus; tunc enim de supernaturalibus, seu transnaturalibus cogitandum: alias socordis & simplicis ingenii inditium esset ad supernaturalia confugere velle, ubi naturalia suppetunt.“*

Hic quoque Viri, neque creduli, neque preoccupati, magni Hoffmanni, modus di-  
Haen de Mag. H judi-

judicandi erat, *Tom. IV. Diss. de potenti Diaboli in corpora.* Pro fundamento dicendorum *Plinii Historici* hanc ponit sententiam „Quemadmodum multa fieri non posse, prius „quam facta sunt, judicantur; ita multa quæ „que, quæ antiquitus facta, quia nos ea non „vidimus, neque ratione assequimur, ex iis „esse, quæ fieri non potuerunt, judicamus „quæ summa insipientia est.“ Applicat deinde hanc *Plinii* sententiam ad disputationem de Magia, & æque eos damnat qui nimium Diabolo & incantationibus Sagarum tribuunt eaque, quæ ex mere necessariis & physicis causis fluunt, hisce adscribunt; cum alii contra plane nihil potentiæ Diaboli concedant, imo operationes ejus in corpora penitus negent. . . Certe in rebus Facti sola autoritate est nitendum. . . Iam autem num majori unquam auctoritate historia Factorum firmata, & roborata sit, quam ea, quæ docet varios effectus Diaboli in corpora naturalia, & homini merito anceps hæreo. Gravis hæc gravis Auctoris sententia est.

### OBIECTIO XV.

Si quid veri Magia haberet, si Magorum constarent cum Dæmonibus pacta, an non cerneremus Sagas, Magosque, divites quod Deo, summo bono renunciante Angelo prævaricatori, principi potentissimo, se totos dent; divinosque defera honores? E re infernalis hujus Principis esset, eos divitiis cumulare, quo & fidem

les ipsi manerent, & exemplo verboque multos alios a Deo apostatas, qui sibi, superbissimo Spiritui, cultum divinum præstarent, redderent. Interim an pauperior, an egestate pressior, an miseris cumulatior, gens tellure geritur, quam ea Sagarum Magorumque? Vix videtur inanitatis Magiæ clarior esse, validiorque Demonstratio.

RESPONSIO.

Resp. Ima. Si Magiæ existentis demonstrationem omnia hucusque dicta dederunt, non videntur oppositæ sententiæ demonstrationes.

Resp. Ilda. Noruntne, qui hoc obijciunt tibi, sic omnes Maleficos, ut non nisi egestatem totam hanc plebem esse tuto asseverent? Nos profecto, illosque illorum pars plurima videtur, cum suo tenebrarum Principe tenebras transiens, quo certius, diutiusque, noceat. Cæcæ enim Historia nos docet Viros principes, homines sapientia, divitiis, summisque dignitatibus inclytos, Magiam excoluisse.

Resp. Iltia. Etsi verum sit eorum, qui iustum in manus incidunt, plures multa premittenteestate, minime hoc ad artem negandam fa-

Fallax Spiritus suos fallacia pascit, captosque in rete tenet. Lucro pauculo spem facit vororis. Spe semper allecti, alacriter sua immitate pergunt. Exempla hoc aliis in rebus confirmant. An nostra Alchemistica gente superiorem noris? An dilapidatis cum pros-

xerint, pecuniis, eo ardentiores in Lapide philosophico quærendo, obstinatiorisque, non videris? Simulatum quandoque lucri tantillum summas in spes erigit animos; cum autem spes longa corpora ad longævitatē disponat, longam Alchemistarum vitam magnus *Boerhaave* hinc explicabat. Interim egeni vivunt, pauperes moriuntur. Si in Arte fallaci atque impossibili, spes sic obcæcat hominem, quid in Magia non debet facere, quando subinde quid lucri miseris suis afferat cultoribus? Ipsaque hac spe Diabolus illos sibi arctius devincit, ut impietate in Deum, injustitia odioque in proximum, eo securius pergant.

#### OBIECTIO XVI.

Abunde constitit per ea, quæ *Partis I. Cap. I.* fusè dicta sunt, Magiam maximam originis partem præjudiciis cum Vulgi, turbi Iudicum, ipsorumque *Inquisitorum fidei* debere; constitit millenos homines Magia reos habitos esse, qui, quid Magia esset, ne unquam quidem audivissent: constitit Iudicum sæpe avaritiem insatiabilem criminationes, a præjudicio & ignorantia natas multiplicasse: constitit denique accusatorum confessiones, astutia, & horrenda, in auditaque crudelitate, extortas, ab iisdem tamen, suam innocentiam per omnia factis testantibus, centies revocatas fuisse. Itaque ut ne umbra quidem Magiæ post hæc omnia supersit, soliusque & ignorantia, & barbariei, & auri sacræ famis, figmentum sit.



## RESPONSIO.

Resp. Ima. Historia Magiæ ista, a Magiam  
gantibus tradita, Hyperbolam in eo sapit,  
od vera quædam exaggerando, & necessa-  
tacendo, falsam nobis rerum exhibeat ef-  
iem. Quando temporum illorum calamita-  
n lugent, cur complurium cum Ecclesiasti-  
rum, tum civilium Iudicum, eruditionem  
n attendant? non laudent æquitatem? non  
ansuetudinem, integritatemque extollant?  
ar confessiones citra blandimenta minasque,  
ra torturam aut crudelitatem omnem factas,  
que Maleficorum sive obduratorum, sive re-  
iscentiam, testimonio ipso confirmatas, cal-  
iuscule reticent?

Resp. IIda. Neque si exaggeratio Iudicum  
porantiæ, crudelitatis, avaritiæque, nulla  
e peccaret, an probaret id, quod Objectio  
ofert, argumentum? Qui hoc modo ratio-  
nantur, videant, quo præcipitent sese. Quan-  
anno 64. *Romanam* flammis in sui oblecta-  
entum *Nero* Imperator consumserat, ac in-  
ndii culpam in Christianos, jam undique  
iosos, conjiciens, numerosissimos illorum,  
quam incendiarios, crudelissimæ morti  
posuerat; an Romani, qui innocentia Chri-  
anorum convicti erant, bene conclusissent  
c extare, nec extitisse unquam, incendii  
men? Si *Verres*, si *Mezentius*, si *Nero*,  
*Domitianus*, & id genus centeni alii, homi-  
s quos odio habebant, quorumve inha-  
nt possessionibus, furti, cædis, proditio-

nis crimine accusaverint, mortique tradiderint, qui omnes tamen fuere innocentes; an qui hanc gentem innocentem plorabant, si nullum unquam furtum, nullum læsæ Majestatis crimen, nullum homicidium extitisse conclusissent, nonne risissemus illos? Et ut aliquid proximius in rem dicam; Non sine animi dolore & moerore fatemur tempora extitisse, quibus hominum haud sane pauci Hæresos accusarentur, Inquisitorum ignorantia crudelitate, auri cupiditate, ad falsam sui accusationem adigerentur, & vel morti, vel bonorum confiscationi, vel exilio adjudicarentur, atque ad sententiæ executionem usque integræ suæ fidei Deum testem invocarent. Numquid ergo secundum hoc fuerit principium, & jure quidem, conficiant Hæresin nullam vel extare, vel extitisse unquam, ut igitur cum tanta Orthodoxorum falsa hæresos accusatione, & damnatione, Hæresis tamen extitit semper, ita similis conclusio & de Magia erit.

### OBIECTIO XVII.

Ipsa Historia Magica nihil apertius docet, quam quod mera impostura, ridicula jactantia, arsque plane præstigiatrix sit. Et Sacræ Paginæ hoc ipsis hisce verbis testantur hoc credidit Ecclesia vetus, hoc multoties asseruerunt Ecclesiæ Patres, Doctores, Historiographi; quemadmodum toties contra Adversarios nostros, quidquid reclamaverint hi, demonstratum fecimus. Opus ta

men est novis hoc confirmare demonstrationibus, ut convictus quisque sit auguria, incantationesque individuas Idololatriæ comites esse, & ut olim, ita adhuc apud idololatrias gentes, ut ut ridiculas perpetuo exerceri.

Primo consulendus hic *Kæmpferus* est, tam in *Historia Iaponiæ*, quam in *Amœnitatibus exoticis*. In *Hist. Iap. Lib. III. Cap. V.* ordinem religiosum *Iammabos* Sacerdotum montanorum describit, se morbos magice curare contendentium, idque pilulis confectis ex charta, in qua Monachus ad enarrationem ægrotantis inscribit characteres, hanc in idoli locat altari, miris gesticulationibus sacram facit, confectasque ex eadem pilulas, *Goof* dictas, cum aqua de flumine, aut fonte, non minore superstitione hausta, porrigit ægro. Quam inanem atque fallacem hanc prætensam Magiam ipsi ducant *Iaponenses*, vel ex eo liquet, quod suum *Goof* non sumant, nisi quando irrita consueta Patriæ Medicina, morbus in desperationem tendit. Quantum ad cæteras decantatæ *Iaponensium* Magiæ partes attinet, in revelandis Arcanis, in Accusatorum culpa innocentiaque detegenda, in corporibus adversus arma & ignem armandis, nullam unquam demonstrationem deprehendit.

In *Amœnitatibus exoticis politico-physico-Medicis Fasciculo III. Obs. XV. idem Kæmpferus*

*pferus* exhibet nobis *Persarum*, & *ulterioris Asiae Indorum* Magiam, in qua p. 65 *Dei Wischnu* festum, cui cum variis Europæis aditit, describit. In hoc festo *Malabarico* Vestales virgines, huic festo peculiariter sacras, Sacerdotes populo primum proferunt modestas, reverenterque, quem admodum ad sacra decet, incedentes: mox dein genios pravos in easdem, ut ajunt, immittunt, sic ut nullæ hic desint Dæmoniacorum gesticulationes. Tandem quo Idol Majestatem potestatemque plebs relciat adoretque, Vestales horæ spatio in Templo præsentem neminem, morantur, elapsaque hora has æque quam principio, modestas, compositas, reverentesque, exhibent populo Sacerdotes.

Verum *Kæmpfero*, cæterisque *Europæi*. visum hoc probabile fuit, Electuarium ex herbis insaniam, convulsionemque inferentibus, compositum, Vestalibus datum fuisse. unde Dæmoniacarum consimiles redditæ fuerint: in Templo vero, quemadmodum *Indo-Batavus* quis per ostii foramen vidisse se putat, porrectum Virginibus Antidotum fuisse. Et *Obs. XVI.* totus est hic Itinerator doctus in Ligatura, sive conjugalis copulæ impedimento *Indorum*, ac potissimum *Macassarorum*, describundo; notatque Christianis Orientalibus, iisque ditioribus, moris esse, ut Magus, vel Saga, Matrimonialibus Ceremoniis adsit ipse, vel ipsa, quæ deligare, si Maleficus quis ligasset, actutum

pos-

posset: quibus Ceremoniis ipsum se interfuisse asseverat quidem, at vero vanas modo gesticulationes, falsas suppositiones, merasque imposturas esse, cunctas hasce ceremonias arbitratur.

Vidit itidem *Kæmpferus* commune illud spectaculum *Indorum* in *Deæ Rauni* honorem, quæ ipsa olim Heroïna, non nisi fuso cruore, ludisque palæstricis, solere delectari dicitur. Septem igitur nobiles Athletæ a machina peralta duabus uncis ferreis, per musculos dorsi adactis, suspendebantur, alter post alterum, una manu gladio, altera ingenti clypeo, muniti. Tribus continuis vicibus templum hac mobili machina circumvecti, fortiter arma Lanistarum more vibrabant; tum etiam Caput, Axillas, & Crura histrionum lepore, veluti per aera natantes, motabant, ne minimum quidem ex suis actionibus, & ex crudeli cruentaque suspensione doloris indicium præbentes. Clarus autor totum valido narcotico, ne-tiquam vero causis supernaturalibus ullis, tribuit.

*Secundo.* De Nigritarum Magia plures testes a Magiæ Defensoribus laudantur. Verum invenimus testes haud sane paucos, qui & longitudine temporis, quod apud ipsos triverint, & commercio, quod continuo cum iisdem habuerint, autoritateque, qua iisdem complures annos præfuerint, majorem ceteris fidem merentur. Porro rident

hi cunctam illorum Magiam, tanquam mera idololatorum Sacerdotum præstigia, licet hæc vero cum Dæmone commercio fieri censeat plebs credula.

Sic *Wilhelmus Bosmann*, qui longa annorum serie, *Batavæ Societatis Indiæ occidentalis* autoritate, præfuit Nigritis ad *auveum*, ut vocant, *littus in Guinea*, *Epistola X.* longe lateque describit nobis rudis hujus *Africani* populi Auguria; false autem ridet sacerdotum, aut Magorum calliditatem, quod in fictis suis sive auguriis, sive auspiciis, mille adhibeant imponendi artes, ne fucum plebs subolfaciat. Ut *Bosmannus*, sic *Ioannes Morgan*, Anglicus scriptor, *Historiæ Barbariæ Tom. 1. Cap. V.* relata infelici expeditione *Africana* Imperatoris *Caroli V.*, ejusdem ita infortunatæ in causas indagavit, cum ipso in loco esset, idque eo attentius examinavit, quod *Classis* navalis imperatoriæ clades Maleficio tribueretur. *Historiam* hanc ex Gallico Autore *Laugier de Tassy*, atque ex *Algerinorum* relatione, Diabolo adscriptam traditurus, in antecessum nos præmonet anilibus fabulis, quam veritati, similia cuncta esse, quæ perhibent illi.

Doctus Vir *Ioannes Egede*, in Libro de ea *Americæ* septentrionalis parte, quæ *Vetus Grænlandia*, seu *Fretum Davis*, vel *Davidis*, appellatur, *Cap. XVII. De Religione*, seu potius superstitione, *hujus populi*,

*puli*, apud quem *Daniæ* Regis iussu Missionarii munere XV. annorum spatio functus est, multa nobis retulit eorum, quæ Incolæ de suis & Magis, & Exorcistis, secum communicaverant, hosque didicit ab illis esse distinguendos in Viros spectabiles, cum Spiritibus cælestibus conversantes, momentoque temporis ex ædibus in summos cælos raptos, ubi a Viris sapientibus, prædecessoribus suis, instruuntur de agendis; & in Magos, ac maxime in Sagas, quæ sua Magica arte hominibus nocere in vita bonisque contendunt; priores multo honore donisque gaudere, posteriores vilipendi, imo quandoque, ut societatis humanæ pestes, morte plecti. Porro utriusque generis artificia Autor, post XV. annorum experientiam, non nisi mimica, & lucrificabilia esse, arbitratur.

## RESPONSIO.

Resp. ima. ad singulas Objectionis partes mul. Qui retulere has observationes Autores, se Magiæ negatores declarare minime ventur, adeoque testimonia pauxillulum suspecta reddunt. Concessis vero, quæ volunt, omnibus, consequitur id, ut vera Magia haud æquo apud singulas idololatras gentes exerceatur; utque sint, apud quas plane præstigiatrix duntaxat sit; sicuti ex prioribus constitit esse, quæ veram eandem possideant, colantque. Verum vix admittere negantem ipsorum sententiam possumus, propter ea ipsa, quæ

quæ ipsis inter narrandum hinc inde elapsa sint. Quæ ordine hic enarrare operæ pretium erit.

Ac *primo* quidem *Kæmpferus* in sua prima historia relegendus est. Eo quod *Iaponenses* suas sacras pilulas non fumant, nisi in summo moriendi periculo, credit nullarum virium esse, cum alias maturius easdem adhibitori essent. Non video conclusionem justam esse; nam videtur hoc medicamentum magicum non nisi supremo morbi discrimini reservari, hincque maturius non assumi: quia vero tunc assunt *Iaponenses*, idque perpetuo; an non inde juvamen sæpe habere videntur? Profecto usus obsolevisset, si sacerdotum ars mere ludicra foret.

In *altera* historia idem Itinerator, ac Medicus, censet *Vestalibus Virginibus* Electuarium ex herbis, convulsionem fatuitatemque generantibus, porrectum fuisse, ut insanirent: & quod Dæmoniacarum more insanientes, inque Adytum Templi reductæ, intra horam sapientes modestæque in populum remitterentur, dato adscribit Antidoto. Quo utroque & insaniam, & sanam mentem faciente Medicamine, sacerdotes credit fucum populo facere, ac si ipsi Genios pravos in Vestales immisissent, & *Dei Wisibnu* potentia tanta esset, ut fugatis Dæmonibus sana cuique mens rediisset. Ad confirmandam autem suppositionem suam, quam mirificæ ad cerebrum corpusque turbandum sint potiones *Malabarorum* expertum se narrat in se ipso, sociisque suis fuisse,



isse, dum ab illa gente convivio excepti, dicrum omnino exhiberent spectaculum.

Nullam ergo Magiam diabolicam dari ratus *Tæmpferus*, cum videret *Vestales juvenculas* x feriis modestisque mox dæmoniace furundas, audissetque hoc a sacerdotum coetu acodæmonibus, a se in easdem missis, adhiberi, quod ipse fieri negabat posse, maluit lectuarius insanum pro causa suspicari; cuius suspicionis nullam vel minimam rationem habebat, nisi quod cæterum tam subito, in die singulis, natam insaniam, tamque subito oppressam, capere non posset. Quod vero millennium in *Laponia*, hemipolis fere Regni, transiens, nunquam suam sine ullo fundamento captam suspicionem vel minutissimo experimento potuerit probare, est profecto quod miremur; quodque gentis in eodem cultu, cum eisdem terrificis, stupendisque ceremoniis, perseverantiam & fidem expertus, nec ad falsitatem demonstrandam tanto tempore aptus, mentem non mutaverit, est quod capere nequeamus.

Verum *Puellas Vestales*, insanientes antidoto dato, relipuisse *Vir Indo-Batavus* vidit: ergo per vim antidoti intelligitur antea insanians venenum exhibitum fuisse, sufficienterque probatur.

Nisi me animus fallit, non video hoc ex parte contemni. *Indo-Batavus* ille narravit antidotum datum *Vestalibus* in Adyto *Templi*: Adytum autem hunc adeo spatiosum fuisse,

ut universi templi tertiam amplitudinis partem coæquaret: in tam vasto ædificio unicam modo lampadem splenduisse: ac tandem se non potuisse nisi per ostii foraminulum quid videre. Conclusionem relinquo Lectoribus.

In *tertia* historia, ubi negat copulæ conjugalis ligaturam, nullam suæ negationis rationem afferens, mero ratiocinio se rem conficisse putavit.

Sed in *quarta Kæmpferi* historia quid memorabile se offert nobis. Vidimus enim clarum hunc Autorem eam Opii adscribere Virtuti, quod an credibile videamus. *Primum* notandum est Athletas illos septem a peralta Machina pendere, duobus unicus ferreis, in dorsi musculos infixis. *Secundo* eos sic suspensos una manu Clypeum, altera gladium, vibrare fortiter debere, ita ut unci in dorsi musculos infixi, & eosdem, & tendines, & nervos, convellere lacerareque, ac varias & sæpe notabiles hæmorrhagias, vehementesque convulsiones, creare debuerint. *Tertio* Athletas in horrendum hunc modum pendulos, circum integrum Templum circumvehi *ter* solere: sic ut motus ille continuus, atque diuturnus, avellere & dilacerare dictas partes vehementer debuerit, corpusque totum in enormes agitare convulsiones. *Quarto*. In terna hac circum Templum circumductione eosdem caput, axillas, cruraque motitare, ac lepore Histrionum veluti per aera natare debere; unde dolores, convulsiones, dilacerationes, vehe-

ehementer augeantur oportuit. Nihilominus Athletarum horum nemo vel signum datat molestiæ, aut convulsionis, aut doloris, aut deficientis cruoris; nemo vel in ipso immani Sacrificio hoc, vel postea, Vulneribus, convulsionibusque, periit.

Causisne igitur naturalibus miranda hæc Phænomena, an supernaturalibus, tribuenda sint? præritur.

Naturalibus *Kæmpferus* censet: *In circum, qui suspendendos stringebat, me continuo intrudens, video a Brachmene pro-nari ex nucis Cocos putamine haustum aliam, procul dubio narcoticum, qui dolores sopiret, quos a Deo, templi præside, tolerari credebat populus. Interroganti mihi responderebat sacerdos: Succum esse Lansjes, quem adversus sitim & deliquium propinarent. Lansjes est Nux Cocos immatura, liquorem album continens, qui successu temporis coagatur in nucleum.*

Credit ergo *Kæmpferus* non verum succum Cocos, sed narcoticum, propinatum fuisse suspendendis. Condonarem Medicinæ ignaro hanc suppositionem: qui vero condonabo eam Medico, qui virium simplicium apprime gnarus, nosse debuisset Narcoticum esse non potuisse, quo crudelissimi, continuo post Narcoticum assumptum millies renovati, & non erendi mortalibus, dolores ita sopirentur, ut *minimum quidem, sicut ipse scribit, ex actionibus & cruenta suspensione, præberent doloris*

*ris indicium?* An ejusmodi existat in rerum natura Narcoticum, seu Opiatum, quod crudelissimos dolores consopiat, causa dolorum atrocissimorum & continua, & assiduo renovata? Experimento novimus quam parum formidanda narcoticorum dosis dolores cancriferos, v. g. Vteri, aut sopiat, aut saltem leniat, quia perseverat causa doloris. Vt ne a granis LXXII. Opii quidem, pluribus consequentibus noctibus datis, utero cancrifera mulierem ne vel minimum oculis somnum vidisse viderim. Ast, inquires, Narcotici vis aucta adeo fuit, adeoque liberalis data ejus dosis, ut debuerit soporare dolorem. Igitur ne hæc enormis Opii copia sopivit dolores, ut ne renovata quidem assiduo causa, vel minimum perciperentur; & interea non affecit vel hilum Cerebrum, cum nobiles Athletæ toto ceremoniarum tempore Clypeum, gladiumque vibrarent, atque corpus, singulosque artus, histrionico more perpetuo agitent, corporisque proprii pondere magis magisque transfixos musculos dilacerarent? Igitur Autor noster, qui optime novit a Narcoticis id, quod prætendit, præstari non posse, hoc superfluum unice ideo quæsisse videtur, ne in hac idololatriæ pompa diabolicam agnosceret operam. Tutius credidisset, fide sacerdotis, esse Nucis *Cocos* succum, qui copiosus, lacteus, dulcis, blanditie fatuus, sitis retinens ardorem est, ut pluries gustavi, & expertus sum.

Immo vero, inquires, ipse *Kæmpferus* testatur se, pluresque sociorum, convivio apud *enjanos* exceptos, tali narcotico potionatos esse, ut omnes fatui, in Cachinnos soluti, et nubes & irides vehi sibi visi essent, donec æternam crapulam edormivissent. Demus hoc: an illustris noster Itinerator cum sociis crudelissima tortura cum Athletis vexatus erit, ut putet se effectus ejusmodi, atque illi considerant, edidisse? An Athletæ in Cachinnos continuos durantibus istis Ceremoniis solerentur, ut illi? Nihil ergo simile inter hosce illos fuit.

Sed crudelissima hæc idololatriæ ceremonia & magis communis apud gentem hanc est, aliis comitata exercitiis, quam quidem *Kæmpferus* notat. *Dapper* in *Asiæ descriptio* pag. 160. nobis Religionem *Brabminorum* narrat, ac omnia vota, ac pœnitentias, quas pro peccatis suis, seu sacerdos, seu ipsi sibi, imponunt, etiam eleganti tabula repræsentat, hanc nobis, ut frequentem pœnitentiam, et votum, effigie monstrat. Hic nulla mentio alicujus aut potus, aut medicamenti: hic pœnitens longo tempore ab uncis, dorſi carnes penetrantibus, suspensus, aera scuto gladioque verberat, in Deorum laudem hymnos cantat, & *Sclopetum* sæpius onerat, & exploret. Et feminæ, æque quam Viri, hoc sive voti, sive resipiscentiæ, exercitium subeunt: quæque una cunctorum est, nihil aut percipi de doloris, aut prava symptomata sequi.

Merito igitur jure concludo, non posse causis ullis naturalibus hoc idololatricum exercitium adscribi, sed Diabolicum opitulari auxilium. Atque hæc sat superque de *Kæmpfero*.

Objectionem petitam ex *Bosmanno*, & *Morganano*, paucis expediam. Per omnia constat utrisque animum esse omne negandi magicum. Forte jure etiam negarunt, cum tot imposturis sæpe Magia simuletur. Hoc nunc quo modo probaverint, audiamus. Historias suas enarrant, & nulla data ratione imposturas vocant, affatim rident, & ad alia transeunt. Ergo quod ex hisce objicitur nobis, profecto nullius est ponderis.

Tandem ad Objectionem, ex *Missionario Egede*, petitam, dico eum ita negasse Magiam ut vel in dubium vocare eam, vel admittere aliquando visus sit. Quid enim aliud, postquam negare Magiam visus esset, hæc ejus animadversio significet? *Quamvis hæc omnia asseverant Incolæ, ait, haud facile inducor ut credam in hisce seu Vaticiniis, seu Exorcismis, aliquod verum intercurrere cum Diabolo commercium. Quantum enim mihi apparet videtur mihi & Circulatoria eorum Ars esse & præstigiatrix, & mendax, qua apud illos callidissimi, cum laute solvi ipsis soleat, abutuntur. Negari tamen penitus non potest, quin Diabolus cum iisdem cooperetur Præstigatorumque princeps sit, quo miserandas hasce Gentes sibi captivas teneat, neve Deu*

*rum agnoscant, prohibeat.* Qui igitur ne-  
 t Magiam & non negat, is contra veræ Ma-  
 e sententiam laudari, neque opponi, nobis  
 bet. Dicit tamen, inquires, haud facile in-  
 ci se, ut Diaboli credat intercurrere com-  
 ercium. Hoc dicit vel quia rationes habet,  
 el quia magiam veram non dari fere credat.  
 ulla autem rationem dat cur Diabolum ad  
 agiam *Grælandorum* non admittat; nul-  
 nque rationem, ob quam vel facta ipsa ne-  
 t, vel per causas naturales explicet: Ergo  
 entis præoccupatione videtur fere negare  
 aboli ad Magos concursum, sic tamen ut  
 sua opinione dubitare valde nonnunquam  
 deatur.

OBIECTIO XVIII.

Nunquam magis dæmoniaca Magia radi-  
 citus evulsa est, quam Viri doctissimi *de la*  
*Chapelle* eleganti Tractatu. Scatet quippe  
 historiis antiquorum, recentiumque dierum,  
 quibus evincitur solius naturæ opus & ex-  
 ercitiū esse omne *Ventriloquorum* porten-  
 tum. Sic quidem, ut, cum extiterint, ex-  
 tentque Ventriloqui, quorum mentem, non  
 detestanda cum *Principe & Rectore tenebra-*  
*rum harum* conventio, sed verus Religio-  
 nis, verus *Patris luminum* cultus & amor,  
 explebat, error nullo modo condonandus  
 sit velle gastriloquos Dæmonis opera agi.  
 Si itaque nullo modo Dæmonum, sed sin-  
 gulare naturæ opus sit, an secundum sæcu-  
 lorum elapsorum ignorantiam illos, quos

Pythones natura fecit, vivis ultra licet comburere flammis? An una non cadit omnis de vera Magia error, eo quod, sicut Pythoneum, ita Magorum, Augurumque omnium artificium deprehendatur esse πολυδυναμῆς Naturæ opus?

## RESPONSIO.

Laudamus eruditi Viri *de la Chapelle* opus, cujus Epitomen lubens dedissem, ni argumentorum historiarumque vim infirmasset Extractum: unde potius ad opus ipsum mitto Lectorem. Gratias ipsi referre Ecclesiastici, Politici, Iurisconsulti, Medici, ac Physici, debemus, eo quod, quidquid de hac materie utile, & necessarium scitu erat, ex tenebris eruerit, & in tam clara luce collocaverit, ut haud parum inde didicisse ultro fateamur. At vero cum non in omnibus cum illustri Auctore convenire, neque inde id, quod ille, per omnia concludere possimus, licebit nobis earum rationes proferre, quæ, ne hucusque assentimur, præpediant.

Operis enim Conclusio ea est, ut cum Pythone omnis omnino Magia diabolica e rerum natura exulet, neque ullus in posterum aut Magus, aut Saga, aut Incantator, morte puniendus sit. Huic vero Conclusioni quænam fundamenta substraverit Auctor, inquirendi operæ pretium est. Porro argumentum suum sic format.



Ventriloquos creditum fuit non naturæ, sed Satanæ auxilio, tales esse, ob idque mortis supplicio dignos.

Atqui Ventriloqui non Satanæ, sed Naturæ viribus, ventriloquium exercent.

Ergo per omnia Sæcula perperam creditum est eos & Diabolo agitari, & morte dignos esse. Huc ejus redit totum opusculum.

Singulas ponderemus propositiones. Majorem censeo sic esse distinguendam: Ventriloqui, qui hac sua arte neminem unquam aut ducere, aut lædere contenderunt, neque quod naturæ vires superet unquam aut fecerunt, aut facere tentaverunt, crediti sunt & Diaboli potestate agere, & mortis rei esse: ego Majorem. Ventriloqui, quia hac sua potestate alios lædere, alios ad impietatem ducere conati sunt, quique prodigia viribus humanis certo certius superiora ediderunt, Diabolica potestate egere, necisque digni, habiti sunt: concedo Majorem.

Ad Minorem respondeo quoque distinguendum: Qui non a Dæmone, sed natura & industria, Ventriloqui dicebantur, extiterunt semper, sed numero paucissimi: concedo. Ventriloqui omnes ab orbe condito, in dies usque nostros, non Dæmonis, sed propriæ Naturæ viribus, exercuerunt ventriloquium: ego minorem. Et pariter distinguo Consequentiam.

Distinctionis autem rationes hæc dabo.

I. Leges in *Pythonas* latae ideo hos morti supplicio plectunt, quod sua arte vel ad Idolatriam, vel ad Dæmonum cultum, homines seducere studeant; vel quod simul perficere ea conentur, ac reapse perficiant, quod nemini mortalium per naturæ vires perficere datum est. Evidentum hoc prima mei Operis parte fuit.

II. *Pythones* appellantur in Legibus omnes Magi, & Sagæ, Auguresque; ita ut nunc hoc, nunc alio horum nomine, recenseantur. Idem & in prima hujus parte probavi.

III. Doctus & sagax Autor per omnes suos labores non potuit, in universa trium Sæculorum totius *Europæ* historia, ultra 12. aut 13. homines, natura industriaque *Pythonas* detegere: qui profecto ad eandem conclusionem de *Pythonum* omnis mundi ætatis Myriadibus formandam, nihil prorsum faciunt. Retene ab his paucis concludat ad omnes?

Ponamus Regnum quoddam vastissimum adulterina Moneta infame esse: ponamus præterea in eodem Regno, post sedulam inquisitionem, genuinas Monetas numero duodecim inventas esse: justone concluderem nec esse ibidem, nec fuisse unquam, ne vel unicam quidem adulterinam Monetam?

Si contingeret me apud gentem populosissimam esse, quam aut otiosam, aut ebriosam, aut proditoriam, aut maledicam, vetus fama veraque ferret; ego autem in Historia gentis a ter centum retroactis annis duodecim homi-

s detegerem, qui vel laboriosi, vel sobrii, vel sinceri, vel veridici fuissent; an jure considerem falsam esse, quæ huic Nationi iniusta et, infamiam?

Imo si longe numerosiores invenissem, qui officioso gentis charactere vacarent, intempera mea Conclusio foret. Per solas suas naturæ astutiæque vires, addiscunt multi vafri homines tam vividum referre *Epilepsiæ* simulerum, ut Epileptici revera esse bene multis videantur: quorum multa exempla in *Rat. Med. Tomo V. & XV.* cum publico communicavi. Igiturne, detecta toties fraude, facillime concludam neque veram existere, neque unquam extitisse, Epilepsiam? An quod ab antiquo retro tempore, hodie dumque, tot sint homines Dæmone ficto obsessi, rite confeceris nullis vere obsessos unquam fuisse? Vide quid in *Tom. XV.* de Dæmoniis notavi.

Igitur egregius Autor duodecim suos, quos Pythonas vocat, per naturam industriamque pervenisse, ut possent, si vellent, multis hominibus speciem imponere; posse quoque ad pravas conclusiones ea, qua pollebant, facultate abuti, etiam concludere, multosque forte horum similes ante 1000. 2000. 3000. annos extitisse, etiamque imposuisse, conjectare quidem inculte potest: ultra vero nihil: quod enim ultra conficere ex iisdem contendit, minime inconsequitur.

IV. Nimius est ad ceteros Magos omnes assensus Pythonibus factus. Si egregius scriptor

revera probasset, non modo suos duodecim trium Sæculorum omnis orbis notos Pythonas, verum etiam quotquot ab origine mundi per universi Orbis plagas ejusmodi extitissent a natura duntaxat, neutiquam vero ab Angelo pravo, hac pollere facultate; si hoc, inquam, jam probasset, jus inde nullum, nullam causam habuisset, cur idem, sine ullo prævio argumento, & demonstratione, de Magi affirmaret. Multo autem minus nunc, cum nihil, nisi suos duodecim nihil commune cum Cacodæmone habere, unice probaverit. Hunc igitur hiatum supplere tentabo.

Potuisset utique probare facile Magos multos vocari, naturæque excedere vires dici, quod nihilominus solis agant naturæ facultatibus; imo & illorum, qui Magorum affectarent nomen, falsos tandem fuisse id, quod tanto cur hominum stupore perpetrassent, soli suæ astutiæ, calliditati, atque intrepiditati, debere. Potuisset nobis mirificas enarrare Momorum actiones, qui lusu Chartarum, qui certa Chartarum electione, distributione, confusione collectione, attonitos reddunt adstantes; qui tam callide norunt manum dirigere adstantis ut hic per omnia juret, se, quod manu tenebat, extra fenestram projecisset, dum interim ille id, quod alterius manus continebat, miranda dexteritate sua clam sic prehenderit ut fucum subolfacere ne attentissimi quidem spectatorum potuerint. Hoc enim candido fatendum est, quamvis apud Æruscatores &

Præ

ræstigiatores Diaboli concursum perpetuo cludere nollem; eosdem tamen tam portentosa propria calliditate edere, ut vel prudentissimi viri remove ab animo supernaturalis concursus suspicionem vix possint.

Hiscæ, similibusque exemplis, millenos alio pro Magis aut haberi, aut habitos fuisse, probare liquido potuisset Autor noster, quemadmodum idem de suis probaverit Pythonibus. At vero, hoc probato, superesset illi, ut idem de omnium ævorum per univèrsam Orbem Magis, ac Sagis, probaret: quod in tanto laborioso absoluto, legitime tandem fieri quid conclusisset. Sed nullo argumento contra Magiam prævio, ex suis duodecim, quos ita vocat, Ventriloquis, ad Ventriloquos omnes concludere; quin, ac si levissimi rei negotii esset, omnem Magiam sub eadem conclusione comprehendere, nescio an sit severioris Logices præceptis consentaneum.

V. Haud exiguus nodus Autori solvendus manet, injusta plane morte plexos Pythonas pronuntianti, quos non Ecclesiasticæ, Civilesque Leges duntaxat, verum ipsa Lex divina, mortis addixit supplicio. Miror ab ipso difficultatem hanc, quam saltem indicare decessisset, fuisse prorsus dissimulatam. Cum enim suis duodecim numero Ventriloquis, omnis ævi Ventriloquos similes esse censeat, & Ventriloquos morte plectendos esse Deus iubeat, difficultatem hanc agnoscere, & si potis fuisset, solvere, debuisset.

VI. Quid si in toto suo Opere nihil probaverit? Hoc ego demonstrari liquido posse reor. Titulus Operis de *Ventriloquis* est: Opus ipsum ne hilum quidem de *Ventriloquis*, unice vero de *Biffonis* agit. Aliud quippe est loqui, ut vox ipso de Ventre videatur oriri Auditoribus; aliud iterum est & vocem naturalem edere, & mox vocem simulare, quam vel ex valde sublimi, vel de profundo, vel utrovis latere, 20. 50. 100. abinde passibus edi putes. Hanc duplicem, adeo diversam loquendi facultatem *Vir doctus de la Chapelle* in omnibus suis; hanc Scriptorum nulli memorarunt in Pythonibus, nec Sacri, nec Profani. Ipse Deus nobis *Isaiæ XXIX. v. 4.* verum descripsit, quo loquuntur Pythones, modum. *Humiliaberis, de terra loqueris, & de humo audietur eloquium tuum: & erit quasi Pythonis de terra vox tua, & de humo eloquium tuum mussitabit.* *Εγασειμωτος*, inquit *Scapula* „quasi „diceretur *Ventriloquus*, sic vocatur qui, vel „quæ, in Ventre Dæmonem habet, responsa „interrogantibus dantem: Magus, & Ariolus, apud Græcorum Bibliorum Interpretes. „*Galenus* vult apud *Hippocratem* ita appellari „eum, qui clauso ore loquitur, quasi ventre „loqui videatur.“ Cum & *Scapula* nos ad *Hippocratem* remittat, & *Ds. de la Chapelle* hac occasione quoque laudet *Hippocratem*, hicque revera negotio haud parum lucis afferat, ipsum audiamus æquum est.

*Epidemicorum Libr. V.* & iisdem pene verbis *Libr. VII.* sic habet ille: *Polemarchi Conjugi,*

ugi, per hyemem Angina laboranti, guttur  
 ptumuit cum multa febre, & sanguis missus  
 est, faucium suffocatio desuit, febris persevera-  
 uit. Sub quintum diem tumor ad lævum genu  
 um dolore subortus est, eique ad præcordia quid-  
 am concervari videbatur: καὶ κατὰ τὴν καρδίην  
 δόκει τι συλλέγεσθαι, αὐτῇ. & veluti aquæ im-  
 versi respirant, ipsa respiravit, καὶ ἀνέπνεεν ὡς  
 κατὰ βεβαπλισθαι ἀναπνέουσιν, καὶ ἐκ τῆς σήθους  
 πεψόφεν, ὡσπερ αἱ ἐγγαστριμυτοὶ λεγόμενοι, τοιαῦτό  
 μιν ξυνέβαινε. & ex pectore levem strepitum so-  
 norum edebat, quemadmodum Ventriloquæ di-  
 ctæ edere solent; simile quid contingebat.

Consulens interpretes, Galenum, Hollevium,  
 Duretum, Prosperum Martialem, Foësum,  
 Charterium, aut nihil, aut parum admodum  
 inveni, quod textum hunc clariore in luce,  
 quam per se est, collocaret. Charterius, ma-  
 gisque eo Foësius, delectarunt se textum, non  
 ut ego, verbotenus in Latium transferendo,  
 sed paraphrasi ad sensum magicum referendo;  
 sic ut qui græcum textum aut ignorant, aut  
 non consulunt, concludere debeant Hippo-  
 cratem suas Ventriloquas dixisse fatidicas mu-  
 lieres, quæ Pythone afflatæ, ventre oracula  
 fundunt. Galenus qui in suo Exemplari non  
 Ventriloquas, sed Ventriloquos legit, simpli-  
 citer eos sic vocari scribit, qui ore concluso  
 loquantur, eo quod videantur ventre sonum  
 edere, & loqui. Inclytus Haller in suo Hip-  
 pocrate, ut Galenus, ventriloquos, non ven-  
 triloquas reddidit, ceterum textum simpliciter  
 tradidit. Foësius, Charterius, pulcrum meum  
 Aldi-

*Aldinum* exemplar, in græco *ventriloquas* habent.

His vero missis, ad textum interpretibus non egemus, quem practicæ observationes mihi clare explicuerunt. Duo *Hippocrates* dixit: primo *Polemarchi* conjugem respirasse velut illi, qui in aquam demersi sunt, respirare solent: Secundo eam ex pectore levem strepitum sonorum edidisse, quemadmodum *Ventriloquæ* dictæ edere solent.

Porro causam utriusque hujus phænomeni claram *Hippocrates* reddidit. Angina hæc mulier hyeme laborans, ante quintum morbi diem faucibus liberatur; haud bona tamen crisi, sed crudæ atque morbosæ materiei intra humores resorptu; unde & notat febrim acutam continuasse. Errabunda hæc in humoribus materia, primum ad genu sinistrum metastasin, seu transmigrationem, meditatur, moliturque: at vero, sive ineptitudine loci ad recipiendum, sive abundantia materiæ loci superantis capacitatem, sedem demum figit in Pulmonibus sic, ut vox fere suffocetur. In hoc autem, consimilibusque casibus, dum ægri volunt loqui, vocem audivit *Hippocrates*, vocem & nos aliquando audivimus, veluti imo de ventre prodeuntem, qualem & ille, & ego, & mecum multi, ab hominibus, post submersionem loquentibus, edi deprehendimus. Quantum ego judicare & concludere in hominibus submersis potui, haud ipso in ventre, sed in pulmone formatur tunc sonus; quando scilicet



et aër, siue inter copiosam materiem, quæ  
 e oppresso pulmone continuo in ejus cavum  
 èreum transfudat, siue cum aqua, quæ sub-  
 t cavum aëreum Pulmonis, sic irretitur, com-  
 niscetur, comprimitur, laxatur, ut sonorus  
 at, editoque expirationis ad loquendum mo-  
 u, vox iam in pectore formari incepta, cum  
 xiguo laryngis, orisque adminiculo, profun-  
 um ingratumque sonitum edat.

Quod hic aquam in Demersorum Pulmones  
 admittam, multos offendere potest, qui ean-  
 tem subire Pulmonem demergentium negent.  
 Puto vero hoc extra omnem dubitationis  
 ileam me posuisse; per multa mea *Tomo XV.*  
*Rat. Med.* communicata cum publico ex-  
 perimenta.

Sed aliud quid hic notandum est. In im-  
 pedita valde Respiratione per aquam, pus,  
 nucum, cavum aëreum opplentem, conatus  
 eger vocem edere, edere quandoque obser-  
 vatur illam *in inspiratione*. Optime hanc lo-  
 quendi per inspirationem facultatem notavit Vir  
 Illustris, *Hallerus. Tom. III. El. pb. Lib. IX.*  
*Sect. III. §. 1.* cum in singultu, in Tussi per-  
 tinaciore, ac præcipue in Ventriloquis, hoc  
 manifestum aliquando esse scribat. Male igitur  
 negatur vocis per inspirationem possibili-  
 tas. Si memet exercere in hac arte vellem,  
 ventriloquus fierem; edere enim vocem inspi-  
 rando intelligibilem, debiliorem tamen ea,  
 quam expirando, possum, eamque raucam  
 valde, cito defatigantem, multoque profun-  
 diore

diores origine auditui meo apparentem. Ita ut plures concurrere causæ ventriloqui in Demersis, Ægrotisque, possint.

Hoc porro totum est, quod de Ventriloquis *Hippocrates* habet, & quod *nostri Auctoris* sententiam minime probat. Intellexit Medicinæ Parens Vocem in hoc phænomeno ex profundis, veluti de imo ventre exaudiri, & quotquot in ejus *Libros Epidemicorum* commentati sunt, sic intellexerunt. Sic quoque judicantur qui de *Pythia Delphica* scripserunt, quæ Tripodi diductis cruribus insidens, ventre fatidicum Spiritum hauriebat, quo mente incitata, ac furens, oracula edebat. Vide *Ciceronem Libr. II. de Div.* Hæc denique mens Lexicographorum in vocem ἐγγαστριμυτῆς est, S. S. Patrum quoque, & illustriorum in Sacra Biblia Commentatorum.

Meretur hic legi *Spicilegii Biblici Tomus II. Alexii Symmachi Mazochii, Metrop. Eccl. Neap. Canonici, & in Regio Gymnasio Neap. Sac. Scripturarum Interpretis.* Habetur ibi dissertatio secunda ad illud *Isaiæ Cap. 38. Sicut pullus hirudinis si clamabo, meditabor ut Columba.* Caput IV. hujus Dissertationis dicatum totum *Ventriloquii* explicationi est, quod haud alio modo explicari posse, quam nunc explicitum a nobis fuit, ex Sacris probat, profanisque Scriptoribus.

Ergo per omnia constitit *eruditi Abbatis de la Chapelle* Observationes per se & pulcras, & ad Historiam naturalem, atque politicam, uti-

tilissimas & necessarias esse, ob idque gra-  
 as nos ipsi multas debere; at vero nihil ea  
 quæstionem de Pythone pertinere: cum  
 exhibeat nobis homines biglossos, qui non  
 entre, aut imo pectore, sed per peculiarem  
 naturæ aptitudinem, artificiose excultam,  
 iam, præter communem, vocem, veluti  
 longinquo, & a 20. 50. 100. pluribusque  
 inde passibus oriri visam, fingere queant.  
 Historia quippe tam Sacra, quam profana, de  
 omnibus iis unice agit, quibus artificiose  
 quentibus, nemo unquam testatus est se ex  
 lata ædiûm, templorumque parte, sive ex  
 vicinis montibus, nemoribusque, vocem  
 percipere, sed imo de corpore prodeuntem.  
 igitur evictum est nihil ad Pythonas hanc  
 Dissertationem facere, multo minus ad Di-  
 vinos, Ariolos, Magosque, eam facere,  
 ponte consequitur.

### OBIECTIO XIX.

Magiæ diabolicæ assertio damnanda ob  
 id est, quod Sacratissimæ Religionis fun-  
 damenta penitus subvertat. Et sane nihil  
 probatu facilius. Miracula volo. Hæc a  
 Deo fiunt, eoque solo, sive per se ipsum,  
 sive per Sanctos Angelos suos, sive per  
 pios homines, ad sui Evangelii divinitatem,  
 evangelizantiumque missionem, tum post-  
 modum ad veritatem doctrinæ orthodoxæ  
 adversus heterodoxam demonstrandam,  
 Sanctorumque suorum innocentiam præstan-  
 tiam.

tiamque manifestandam. Porro miraculorum ruit omnis autoritas, si, quemadmodum tota Pars hujus Operis prima ponit, & Satan ea facit, & cooperatores ministrique ejus Incantatores. Iam enim Miracula æque Idololatriam, quam verum Dei cultum; æque impietatem, quam Religionem; æque flagitia, quam virtutes; æque impiorum, quam piorum; falsorumque Prophetarum, quam verorum, autoritatem missionemque confirmant.

### RESPONSIO.

Palmarium argumentum prima fronte videri posset, sed propius inspectum facile ruit. Dico itaque *primo*: Si verissima, si demonstratissima ea sunt, quæ Magiam admittere nos coëgerunt, falsa eadem reddere ne validissimæ quidem Objectiones possunt. Quod semel verum undique constitit, verum æternum manebit. Igitur qui validissimam putant se confecisse objectionem, sponte coguntur in hac quæstione idem præstare, quod in non paucis aliis quæstionibus, cum Sacris, tum profanis, laudabilissima humilitate præstant, admittendo veritatem, licet haud ea, qua optassent, perspicuitate, ac facilitate, argumenta contraria resolvere possint.

*Secundo.* Objectio verum quidem narrat, sed non omne verum, quod narrandum erat; reticet enim veri partem. Agnoscimus Dei, miracula dicto modo edentis, hanc esse voluntatem

tem intentionemque; sed una novimus, per  
 alta Scripturæ Patrumque testimonia, Deum  
 iudicio vel misericordiæ, vel iustitiæ, præ-  
 ricatoribus Angelis permittere, ut prodi-  
 edant, quæ non Angelicas, sed humanas  
 berent vires. Porro est hæc potentia stu-  
 nda Angelorum, ut toties eandem jam mi-  
 oundi conspeximus in Divinis *Ægyptiis*, in  
 cisione exercitus *Assyriorum* Regis, in  
 ristis tentatione, in Historia *Simonis*,  
*pollonii*, aliorumque Magorum: quæ cum  
 res humanas multis superent parasangis,  
 iracula audiunt. Anne *Antichristus* *Matth.*  
*XIV.* ejusmodi editurus Miracula est, ut  
 am Electi, si fieri posset, ducerentur in er-  
 rem? Quam stupenda Miracula non præ-  
 tit *B. Ioannes in Apocalypsi* ab eodem *Fi-*  
*iniquitatis*, ejusque Pseudo-prophetis  
 petranda, ut in errorem Orbem ducant  
 iversum!

*Tertio.* Non Miracula sola veritatem Evan-  
 ii demonstrant, sed & ipsius Evangelicæ  
 etrinæ admirabilitas, atque præstantia, præ-  
 filosoforum vel æstumatissimorum placi-  
 ; & Vita sincera, divinaque, non unius,  
 acorumve, sed millenorum Christianorum  
 mi ævi in Regionibus singulis, Urbibusque  
 ec omnia sic præmuniverant Christianorum  
 mos, contra Pseudoprophetarum miracula,  
 Angelo de Coelo aliud Evangelium forte,  
 per impossibile, annuntianti, anathema-  
 tissent omnes. *Epist. ad Gal. Cap. I.* Qui  
 num in Ecclesia ætate grandiore Miracula  
*Haen. de Mag.* K vide-

videbant, eo magis in vera fide confirmabatur; cum præter hæc, quæ Miraculis ponderatè addidisse mox diximus, etiam hæc Miracula in ea Fidelium societate fieri viderent, quæ Miraculis condita, Miraculis aucta esset.

Vt autem totum hoc negotium breviter expediam, Duces sequar cum *Guillelmum Estium Duacensis* Universitatis Sæculo XVI. Cancellarium, virum maxima profecto ob doctrinam pietatemque, in Rebus Theologicis autoritatem pollentem; quem sibi sequendum quoque *Sennertus* noster in hac quæstione proponbat: tum *Petrum Mariam Gazzaniga*, Prædicatorum Ordine, S. S. Theologiæ *Viennensi* Universitate Professore Cæsareæ regium, ejusdemque Universitatis verum lumen, atque ornamentum, in *Tractatu de Fide, Spe, & Caritate, Parte I. de Fide. Disput. I. Cap. IV. V. & VI.*

Miracula igitur dividam in ea, quæ contra naturam; in ea, quæ supra naturam; & in ea, quæ præter naturam fiunt. Miracula, quæ *contra naturam* sunt, vocantur illa, quæ naturæ legibus opponuntur, ut est statio in medio suo cursu, regressusque, solis, *Iosue* *Ezechiæ* temporibus: Futurorum notitia atque prædictio. Miracula *supra naturam* illa appellantur, quæ non opposita quidem naturæ legibus sunt, ejusdem vires tamen superant, ut exsuscitatio Mortuorum est. Si natura per se, aut Medici, adstantesve, hominem per Syncope jam mortem vultu, frigore, pul-

e referentem, exsuscitant, non superant  
 turæ leges; sin vero verum mortuum ex-  
 scitent, has leges superant: nulla natura  
 ere hic amplius potest. Tandem Miracula  
*æter naturam* dicuntur, quæ differunt mo-  
 vel tempore agendi. Si Medici curant ho-  
 nem a febre continua putrida dierum XIV.  
 atio, agunt secundum consuetas naturæ le-  
 s; sin autem ic̄tu citius, curatio hæc præ-  
 naturam est. Hominem deferri a loco in  
 cum, hominum, jumentorum, navium, ar-  
 cioforum ac mechanice constructorum cur-  
 am, ope, secundum leges naturæ omnino  
 ; eundem vero in decima diei parte itinere  
 ltorum dierum transferri, præter naturam  
 iuxta Naturæ leges homines multam fa-  
 nt Atmosphæræ mutationem, in eandem-  
 e operationem, purificando eam a miasmate  
 lifero, quo artificio pestem *Hippocrates* a  
 Patria samovit, rogis ingentibus in mon-  
 m hiatu, quo pestifer aër in *Græciam* trans-  
 ni potuisset, accensis: quo iterum artificio  
 etricitatis gnari fulmina in ædes convocare,  
 isdemque amovere sciunt. Hæc, inquam, &  
 tena similia horum, secundum naturam fa-  
 nt; minime vero secundum Naturam agunt,  
 ad determinatum tempus, in determina-  
 n locum, ad determinatam quantitatem,  
 ventos, inque pluvias, grandinesve, At-  
 sphæram disponant, ut per tot exempla  
 amæ fidei Autores demonstrarunt, quorum  
 ne *Partis I. Cap. III.* memini; quorum-  
 testimonia communicassem, si, ut ibidem

monui, eadem jussis de causis non fu-  
pressissem.

Primum Miraculorum genus nulla neque hu-  
mana, neque angelica potestas, edere pote-  
Non enim *Iosuaë*, sed ad hujus vota Deu-  
sistebat solem. Futura solus Deus nov-  
prædicitque. Vnde & hoc contra Naturæ  
ges. Ita *Isaias XLI.* zelosus sui honoris Deu-  
alloquitur falsos prophetas, Idola, & per il-  
loquentem Satanam, veluti cum illis coram  
Iudice quopiam litigans: *Prope facite judicium  
vestrum dicit Dominus; afferte, si quid for-  
habetis, dixit Rex Jacob. Accedant & nu-  
cient nobis quæcumque ventura sunt: priora  
quæ fuerunt nunciate, & ponemus cor nostrum  
& sciemus novissima eorum, & quæ ventura  
sunt, indicate nobis. Annunciate quæ ve-  
tura sunt, & sciemus quia Dii estis vos: bene  
quoque aut male, si potestis, facite, & loqui-  
mur, & videamus simul.* Soli itaque De-  
futura patent, & creatorum Entium si cuiquam  
pateant, contra eorum naturam est, eo unico  
ipsi revelante, qui solus novit.

Revelavit autem futura Deus, primo sa-  
ctis suis per omnia sæcula Prophetis, Aposto-  
lis, nonnullis ex primis Christianis, & qu-  
busdam posteriorum Sæculorum Sanctis. S-  
cundo, revelare futura ipsi placuit etiam hu-  
minibus de quibus verine fuerint, an falsi Pro-  
phetæ dubium est, ut avaritia ducto *Balaam*  
& ut illis, de quibus *Matth. VII. Multi mi-  
dicent in illa die: Domine, Domine, nonne*



*mine tuo prophetavimus? & in no-*  
*me tuo Dæmonia ejecimus? & in nomine*  
*multas virtutes fecimus? Et tunc confi-*  
*or illis: Quia nunquam novi vos: discedite*  
*ne, qui operamini iniquitatem. Tertio,*  
 n etiam indubitatissimis exemplis constet  
 abolum per Magos futura prædixisse, &  
 n futura nemo nisi Deus noscat, conclu-  
 e inde oportet Deo in adorandis judiciis  
 placuisse, ut nonnunquam futura Spiriti-  
 s immundis revelaret. In secunda Mira-  
 orum specie Resurrectio Mortuorum Dei  
 ius est opus: unde quæritur an, quæ le-  
 ur a Magis facta Mortuorum exfuscitatio,  
 quoque, ut futurorum notio, a Deo, in  
 es ipsi soli notos, Dæmoniis concessa?

Potuisse Deum hoc facere certum est;  
 ius autem fecisse ex magica historia con-  
 do. Quando *P. I. Cap. III. §. II.* Histo-  
 m *Apollonii Thyanaei* agitabam, & mortis  
 ellæ, quam iuscitasse dicebatur hic Magus,  
 pium hærentem *Fleuryum* considerabam,  
 quod vaporem de corpore exhalasse, an-  
 uam ad id accederet *Apollonius*, nonnulli  
 narentur; quæ ratio cum non videbatur  
 ere, promisi me in hac ipsa *Parte II.* ca-  
 a repetiturum. Promissis stabo. Ne vero  
 longius sermo protrahatur, Lectores meos  
 o, ut, quæ in *Rat. Med. Tomo XIII.* sub  
 em experimenta collegi, adeant, ibidem-  
 e videant quoties contigerit, ut homines  
 horas, per integrum, imo per alterum,

tertiumque diem, vere mortui visi, postliminio vixerint: ut proinde evictum id esse videatur, quod vita per tantum temporis spatium penitus evanida, extinctaque appareat ac nihilominus & adsit, & resuscitetur. Igitur callidissimus Dæmon, Angelico suo intellectu, eum hominum immense superante, videri potuit eo in corpore relictas superstiti vitæ scintillas, & cum movendis humoribus, eosdem in motum duxisse, quo temporibus adduceret *Apollonium*; ut eo veluti miraculorum vim miraculorum, quæ in Sanctissimæ Religionis augmentum Christiani, Dei virtutes faciebant, obscuraret, enervaretque. Si omnia Gentilium, Hæreticorum, ac Magorum, hujus generis miracula dicta explicari posse censeo, ut necesse fere nunquam sit, illis eam supra omnem naturæ potestatem Deo peculiariter concessam, concedere.

Vt igitur quod de hoc secundo Miraculorum genere censendum si paucis dicamus, Deum mortuos in vitam exsuscitavit solus; ut in novissimo die omnes, a mundo condito, eoque mortuos, exsuscitaturus est; & quemadmodum Unigenitum suum, nostri amore mortuum, die tertio resuscitavit. Hanc tamen potestatem per Prophetas, Apostolos, Virosque Sanctos, exercuit aliquando. Raro vero constitit Deum eam virtutem Dæmonibus concessisse: *Raro* dico, cum Textu *Deuteron. XVIII. & I. Samuelis, sive Regum Cap. XXVIII.* hanc potestatem a Deo ipsi

quando concessam fuisse, Eruditorum non  
 e paucis fere persuaserint. Vide quæ hæc  
 re scripsi *Part. I. Cap. I. §. IV. & V.*

De tertio Miraculorum genere sufficienter  
 ora dixi. Dubium autem sæpe fit, utrum  
 od præter naturam fieri dicitur, non sit  
 oque supra eandem; veluti ea, quæ de ven-  
 , tempestatibusque excitandis, ibidem re-  
 a sunt?

Vnde forte Miracula commode dividi in ea  
 sse videntur, quæ vel humanas vires ex-  
 berent, haud vero angelicas: vel quæ hu-  
 nam superent angelicamque potestatem.  
 tima ergo hæc contra omnes naturæ Leges  
 eo fiunt, qui hæc Naturæ Leges condi-  
 sic, ut, cum infinitus sit, easdem pro vo-  
 tate mille mutare modis possit: ita ut hæc  
 racula contra eas Naturæ leges sint, quas  
 usque Deus, quandiu illas conservatas  
 lebat, in creatarum rerum ordine atque  
 nservatione observabat. Quæ supra natu-  
 m humanam, non vero supra angelicam po-  
 tatem miracula sunt, hæc aut per se, aut  
 r homines, aut per res creatas quascunque  
 ngeli patrant. Quæ per præternaturalem  
 testatem homines faciunt, ea vel bonorum  
 olorumve Angelorum adjumento faciunt,  
 l independenter ab utrisque, sola Dei vo-  
 tate, ac virtute. Quocumque vero modo  
 rperat Miraculum homo, non perpetrat  
 , nisi vel Deo citra ministerium Angelo-  
 m, quorumcumque hoc per illum edente,

vel per Angelos bonos id per eum efficiente,  
 vel per Angelos pravos id in eo permittente.  
 Vnde consequitur id, ut Magi & Sagæ per se  
 nihil, unice vero id efficere queant, quod vo-  
 care Miraculum solemus, si Deus justo suo  
 iudicio id aut concedat, aut permittat. Ita  
 quidem ut miraculosum ab illis fiat nihil, si  
 Deus neque illis potestatem hanc dederit, ne-  
 que Diabolo, ut hæc per illos edat, concesserit.

Causam sic capimus, cur Sagæ toties confessi  
 in Carcere fuerint sibi aliquando contigisse, ut  
 ex viginti vicibus vix bis terve promissis Sa-  
 tanas steterit: hoc autem, cum ipsis sæpius  
 ex ejus fallacia contingat, quo eas sibi ad-  
 dictiores reddat, atque ad nefanda magis fla-  
 gitia prius cogat, sæpius tamen fieri videtur,  
 eo quod summus noster protector ho-  
 stem illum nostrum, ne nobis, nostrisque aut  
 familiis, aut facultatibus, noceat, plane im-  
 pediat, humillimis maxime precibus invoca-  
 tus; quemadmodum hæc omnia *Psalmo XC.*  
 nobis promisit. Facit tunc Omnipotens  
 id, quod sponderat alia occasione *Isaiæ*  
*XCIV. v. 25. Irrita faciens Signa divino-*  
*rum, & ariolos in furorem vertens, quod*  
*sua Signa frustra posuerint.*

## P A R S III.

## C A P. I.

*Clucidatio quorundam, quæ I. & II. Parte dicta sunt: unde quid, audita utraque parte, tuto credendum sit, sponte patet.*

Longa fuit argumentorum utriusque dissentientium circa Magiam partis discussio, difficultatumque explicatio: verum merebatur tanti momenti res, ut plena in luce collocaretur, atque neganda, an admittenda, Ars magica esset, Medicis de eadem consultis constaret.

Hunc in finem *Pars prima* in suo primo *Capite* dabat textuum Sacrorum Bibliorum examen, qui ex *Vulgata Editione* prolati, & cum fontibus cum *Hebraicis* tum *Græcis* collati, Magiam ut artem, præceptore Angelo præparatore edoctam, eodemque promotore cultam, & provectam, clare proponere videbantur. *Caput II.* examinabat Historiam Ecclesiasticam, Ecclesiæ consuetudinem & ritum, Sanctorumque Patrum, ac Summorum Theologorum doctrinam; quæ itidem nos Magiam, qua talem, ab universa Ecclesia perpetuo habitam fuisse, convicit.

Duo hæc, quamvis sufficere ad omnem aut errantem, aut hæsitantem animam, illustran-

dam, firmandamque viderentur, ne quid tamen necessariæ Demonstrationi deesset, *Caput III.* indubia experimenta collegit, quæ vel incredulissimos convincant Magiam Diabolicam re vera extare, demonstrarique talem, qualem & Scripturarum infallibilitas, & Ecclesiæ huic infallibilitati innixa doctrina consuetudoque, nos docuerant.

Confectum itaque negotium prima fronte videbatur; propius tamen consideratum, necdum confectum erat: non quod sufficienter necdum inclaruisset, quod ejusmodi validis superstructum fundamentis esset, ut his innixi, in nullis difficultatibus hæsitemus; verum quod negantium Magiam argumenta tantum pondus multis habere viderentur, ut quæ nos in prima parte demonstrata censueramus, hoc illi vel alio modo explicandum, vel dubium, vel denique falsum esse, arbitrarentur.

Benene hi? Non opinor. Vel constabat ex Sacra Scriptura, & Traditione, Magiam veram dari, vel non constabat. Si non constabat, jus illis erat plenum negandi: si constabat, debuissent hic agnoscere, quod aliis in rebus sponte facere consueverunt, difficultates in rem semel demonstratam minime ejusdem tollere veritatem. Accuratius ergo erat illis, difficultatum suarum pondere permotis, doctrina biblica, & ecclesiastica examinanda, ut, num tanta autoritas, totque experimenta, suis non præponderarent difficultatibus, intelligerent? Hac vero in parte de-

efuerunt. Obruti objectionum suarum ponere, earum verisimilitudine obfuscati, reuue stupendæ veluti impossibilitate moti, Sententias S. Scripturæ, S. S. Patrum, Ecclesiæque, modificandas esse, limitandasque, crederunt, per nonnullos eorundem ipsorum extus, qui obscuriores in se, aliam Scripturæ, Traditionisque mentem fuisse, videbantur innuere. Idque magis, quod imposturas adeo nefarias, adeo etiam enodatione difficiles, easque numerosissimas, detexissent, ut Magiam omnem negandam cuique Physico esse recernerent.

Iam vero quid de S. S. Scripturarum irrefragabili testimonio? Alii, ut mox monui, ratiociniis nonnullis, & textibus minus claris, hæc testimonia debilitarunt: alii hoc & impermissum, & impossibile rati, Magiam usque ad natum Servatorem admisere, eo vero nato negare illam se tuto posse crediderunt. Patuit hoc in Historia Magiæ, paucis ab hinc annis agitæ in *Italia*.

Erratum vero ab utraque parte fuit. Qui Magiam veram admittunt ad usque tempora Christi, a Magiam omnem negantibus facile refutantur: cum, si eandem olim existentem concedant, nullum habeant argumentum negandi præsentem. Quidquid enim de Sacra Scriptura, veluti cum æra christiana omnem Magiam terminante, protulerint, v. g. ex B. Ioannis Epist. I. Cap. III. *In hoc apparuit Filius Dei, ut dissolvat opera Diaboli*: Ex B. Pauli

Pauli Epist. ad Colos. Cap. II. v. 15. *Expolians principatus & potestates, traduxit confidenter, palam triumphans illos in semetipso: Ad Corinthios Ep. I. Cap. XV. Cum traderit Regnum Deo & Patri, cum evacuaverit omnem principatum, & potestatem, & virtutem: Et Ioan. XII. v. 31. Nunc princeps hujus mundi ejicietur foras.* Quidquid, inquam, hi ex ejusmodi textibus, ut Magiam ante natum Servatorem quidem existentem, ab ejusdem vero ortu extinctam, arguunt, quandoquidem Ecclesia hosce textus & de Gratia Novi Testamenti animas a Diaboli tyrannide liberante, & de tradito Regno Deo Patri post generalem Resurrectionem semper intellexit, minus æque eosdem secundum suum Systema explicuerunt. Vnde cum singula hæc Scripturæ verba nihil de Magia, tanquam ad novum Testamentum extincta, testentur, Magiæ inficiatores recte concludunt illos, qui ante Christum natum Magiam agnoscunt, nullo argumento eandem post Christum natum negare posse.

E contrario qui nunquam eam extitisse volunt, impingunt undique in Sacras Paginas; a qua difficultate expedire sese conabantur priores. Quum itaque adversum hos universa Biblia Sacra pugnent, cum Ecclesiæ ritus, cum Patres antiquissimi, *Iustinus, Tertullianus, Chrysostomus, Hieronymus, Augustinus, &c.* veram Magiam dari docuerint, quo demum pacto defendere hi suam cogitent opinionem?



Indignum quidem Deo esse arbitrantur, qui per se gubernat omnia, suosque in fines dirigit, hominum animas, corporaque, ventos, pluvias, grandines, tonitru, fulgur, telluris pecorumque sive sterilitatem sive fecunditatem; quod Ille ad voluntatem suam, suaque judicia perficiunda, Diaboli opera uti vellet. *Quæ enim participatio iustitiæ, cum iniquitate? Aut quæ Societas lucis ad tenebras? Quæ autem convenientia Christi ad Be-lial? II. Cor. VI.*

Respondemus Deum omnipotentem, omnium quæ fiunt in Cælo & in Terra Auto-rem, & Arbitrum, ad exequenda adoranda sua judicia nullius indigentem auxilio, velle tamen sæpe Angelorum hominumque ope uti; quemadmodum id tota Scriptura sacra centenis in locis ostendit. Potuerat Omnipotens sola sua voluntate delere exercitum *Regis Assyriorum*; uti voluit Angeli ope. Potuerat solus seruire in tempus a sua adoranda providentia præfinitum, omnia Regna; placuit ipsi iis singulis, ut apud *Danielem* legimus, Angelum præficere custodem. Potuerat uniuersum Orbem Evangelio per se subjicere, fidem infundendo in corda hominum; placuit vero illi interiorum divini hujus doni distributionem exteriori Apostolorum, Apostolicorumque Virorum ministerio, ut ita dicam, alligare. Nihil Deo indignum hic video.

Saltem Deo indignum foret, ajunt, si ad voluntates suas exequendas Diabolorum &

ini-

iniquorum hominum opera uteretur. Vfus est *Juda proditore*, veluti *Petro*, *Andræa*, *Jacobo*, ad prædicandum Regnum Dei civitatibus *Judæ*, faciendaque miracula: Iniquissimo *Balaam*, & Pontifice *Caipha*, usus est, ut *Elia*, *Elifæo*, *Isaia*, *Daniele*, ad summa arcana, & myſteria Redemptionis, hominibus revelanda. Et ut de Diabolo exempla afferam, cur Ille, qui per ſe *Spiritum principibus aufert*, qui per ſe *Achitophelis* conſilium, petentem *Davide*, infatuavit, Diaboli tamen opera uti voluit, ut hic *III. Reg. Cap. XXII.* ore Pſeudo-prophetarum *Achab*, Regem *Iſraëlis* ad pugnam incitaret. Præterea numquid Deus, oſtenſurus nihil unquam poſſe hominem a virtute dimovere, quem ipſe ſuo potenti brachio protegat, uti non voluit prava Satanae voluntate, permittens illi ut totis viribus tentaret, ac variis, violentisque modis excruciet S. Virum *Iobum*, cujus tamen admirabilem patientiam, Ipſemet, ſi voluiſſet, potuiſſet iisdem calamitatibus, ſolo nutu voluntatis ſuæ in eum immiſſis, probare, ac notam omnibus facere?

Ex *Iobi* autem Libro parum probari poſſe contendunt, utpote ſic myſtico, & parabolico, ut nunquam extitiſſe *Iobum* credibile ſit.

Novi, mirorque, inter Chriſtianos eſſe, quibus hoc quorundam *Rabbinorum* commentum placeat. Et vetus Teſtamentum, & Novum, temerarium ac mendax hoc oſtendit. Apud *Ezechielem Cap. XIV. v. 14.* Deus dicit:

dicit: *Si fuerint tres Viri isti in medio ejus, Noë, Daniel & Iob: ipsi iustitia sua liberabunt animas suas. v. 16. Tres viri isti si fuerint in ea, vivo ego dicit Dominus! quia nec filios nec filias liberabunt, sed ipsi soli liberabuntur. idem v. 18. repetit. iterum v. 20. Et si Noë, Daniel, & Iob, fuerint in medio ejus, &c. Ergo Iob extitit: alioqui eodem iure dicere quis posset Librum Geneseos, Prophetias Ezechielis, ac Danielis, mysticos ac parabolicos Libros esse, quorum Heroes nunquam extitissent. Maxime vero huc facit textus ex Epist. B. Iacobi Cap. V. v. 10. & II. Exemplum accipite, fratres, exitus mali, laboris, & patientiæ, Prophetas, qui locuti sunt in nomine Domini. Ecce beatificamus eos, qui sustinuerunt. Sufferentiam Iob audistis, & finem Domini vidistis. Extitit ergo Iob, Vir tolerantia malorum inclytus, sicuti extitere Prophetæ, sicuti extitit ipse Christus.*

Quid jam respondendum Magiæ negantibus possibilitatem?

*Potestates, Virtutes, Principatus, Dominationes, Throni, Angeli, & Archangeli, vocantur in Sacris Angeli haud boni duntaxat, sed pravi, ut mox ex Epist. ad Coloss. patuit, & ut Paulus Eph. VI. repetit: Induite vos, inquit, armaturam Dei, ut possitis stare adversus insidias Diaboli: quoniam non est nobis colluctatio adversus carnem, & sanguinem, sed adversus Principes & potestates, adversus mundi rectores tenebrarum harum, gr. πρὸς τὰς*

Κοσμοκράτορας τῆ σιότης τῆ αἰῶνος τῆτῆ. Titulus summorum Imperatorum. *Contra summos Imperatores tenebricosi hujus mundi, contra Spiritualia nequitiae in caelestibus*, πρὸς τὰ πνευματικὰ τῆς πονηρίας ἐν τοῖς ἐπεραινίσι, in caelestibus, vel in supracaelestibus. Sunt ergo Angeli praevaricatores principes, summique imperatores hujus corrupti & excæcati mundi, contra quos Divina armatura, jubente Apostolo, induenda est. Nequeo quin hic Auctorem laudem, qui S. S. Patrum in hunc textum Commentarium paucis verbis comprehendit, sapientissimum ac maxime pium *Du Guet, Libr. de I. C. crucif. Part. II. Cap. VI.* „Peccatum haud penitus dejecit spirituales „Apostatae angeli naturam: in malum tantummodo convertit suas, quibus donatus fuerat, naturales qualitates; scilicet intellectum, penetrationem, activitatem, mediorum cum notitiam, tum usum; & in artificia, imposturas, illusiones lædendo homini aptas, lumen ac sapientiam naturalem, usu, sineque, convertit.“ Meretur legi integrum hujus Auctoris *Caput VI.* quod optime totam hanc veritatem illustrat.

Profecto quam potens Angelus, qui una nocte *Assyriorum* 185000. unus interfecit! Quantam potestatem possidet ille summus Imperator tenebricosi hujus sæculi, in *Historia Iobi*, ad Latrones raptosque colligendos, ad evocandum e cælo ignem, ad ventos in ædium hominumque ruinam a regione deserti convocandos, horrendosque morbos humano

eneri inferendos ! Frustrane Κοσμοκράτορες  
 appellavit Dæmones Apostolus ?

Vt ergo rem paucis dicam, duo scopuli  
 vitandi hic nobis sunt: primo ne Satanæ aut  
 modicam, nullamve; secundo, ne illi nimiam  
 tribuamus potestatem. *Erroneum* utrumque  
 & *periculosum* est. Erramus enim ejus negan-  
 do potestatem, quam Sacra Biblia nobis adeo  
 formidabilem describunt: & conjicimus nos  
 si in periculum magnum a Sancta fide nau-  
 agandi. Appello hic ad laudatum mox Au-  
 ctorem *Du Guet*, qui postquam illos, qui na-  
 turalibus potius causis, quam dæmoni, dæ-  
 moniacorum phænomena adscribere malint,  
 corripuisset, in hæc verba erumpit: „Ejus-  
 modi errores, si eo fervore propugnarentur,  
 ut converterentur in dogma, sique in extre-  
 mas consequentias promoverentur, parum  
 a manifesta infidelitate differrent. Licet ve-  
 ro malim eosdem tanquam nubes, & dubia,  
 fidem obnubilantes, considerare, quam ut  
 fidei adversas hæreses, abessetamen nequeo,  
 quin eosdem reputem veluti Servatoris no-  
 stri reportatæ de Diabolo victoriæ injuric-  
 fos, &c.“

Quando e contrario ampliaverit quis ejus  
 dominium ac potentiam, pariter ille in erro-  
 rem & periculum, alio prorsum modo, quam  
 prior, conjicit se. A regula fidei æque sece-  
 ditur tum quando minus, tum quando plus,  
 quam illa proponit, creditur. Intellectus li-  
 beratissimus noster non facit, non creat Fi-  
*Haen de Mag.* L dem,

dem, sed Fides intellectum captivat, imponens ratiocinio cuicumque silentium. Fide novimus Spiritus immundos magna quidem potestate pollere, verum a Deo limitata. Ut mari, ut Creaturis reliquis, ita pravo Angelo dixit: *Hucusque pervenies*. Non potuit erga *Iobum* vel minimum gressum, Deo non permittente, facere; omnemque plagarum ac tentationum progressum, non nisi Deo singulum permittente, facere potuit. Hinc per Dei invocationem toties ejus retusam malitiam in Historia sacra legimus. In omnibus fere *Psalms* ejusmodi invocationes precesque invenimus; præcipue autem in *Psalmo XC. qui apud Hebræos XCI. est*.

Sed dixi errorem *periculosum* esse, si quis, diabolica potestate ex Sacris intellecta, eo inducatur ad majorem a Satana formidinem, quam ad debitam in Deum fiduciam. Nihil cogitari potest Deo injuriosius. Periculorum nos circumdantium certiores Deus nos voluit, ut in majorem erga se fidem fiduciamque erigeret, in ardentiorum ipsius amorem, qui inter tanta pericula, quæ nobis peccatum conscivit, salvos ad cælestia ducit. Qui bene de eo convictus est, quod laudatus mox *XC. Psalmus* docet, fidenter, cum Servatore dicit: *Venit princeps mundi hujus, & in me, quem Deus protegit, non habet quidquam*. Qui sibi metuunt, videant num causam forte habeant metuendi, consulantque Angelum *Raphaelem Tobiaë Cap. VI. juniori Tobiaë, occidi*

idi a diabolo, ut jam septem Iuuenibus ante  
 e contigerat, metuenti, respondentem: *Au-*  
*di me, & ostendam tibi, qui sunt, quibus præ-*  
*ualere potest Dæmonium.* Erimus contra eum  
 muniti per *armaturam Dei*, ex Epistolæ *Pauli*  
*ad Ephesios Cap. VI.* Panoplia quærendam.  
 Verbo nihil superest nisi ut Deum precemur  
 gratiam implendi præcepti, quod nobis calamo  
*S. Petri* dedit: *Fratres sobrii estote, & vi-*  
*gilate, quia adversarius vester Diabolus, tan-*  
*quam Leo rugiens, circuit quærens quem de-*  
*vorret: cui resistite fortes in fide; scientes ean-*  
*dem passionem ei, quæ in mundo est, vestræ*  
*fraternitati fieri, 1. Pet. Cap. V.*

Finem huic Capiti imponat Vir incompara-  
 bilis *J. B. Bossuet*, cujus Autoritas in rebus,  
 quæ ad Religionem pertinent, eo major esse  
 debet, quo diligentior ab ipso operam po-  
 sitam fuisse, cum in perscrutando tum in ex-  
 ponendo Ecclesiæ sensu, non privati solum  
 Theologi, sed ipsimet præcipui Ecclesiæ An-  
 tistites, in suis Pastoralibus Institutionibus lu-  
 culentissime testantur. Is igitur in Libro, cui  
 Titulus *Elevations a Dieu sur les mysteres Tom.*  
*II. Sem. XXIII. Elev. V.* cui Titulus: *De*  
*Dæmonis in genus humanum potestate*, osten-  
 dit Deum „Angelos creando, quemadmo-  
 dum eos sui intellectus participes fecerat,  
 eos quoque suæ compotes fecisse potestatis.  
 Deus subjiciens illos suæ voluntati, decre-  
 vit, ad servandum in mundo ordinem, ut  
 Naturæ corporeæ atque inferiores, iis spiri-

„tuum subjicerentur, juxta præscriptos his ab  
 „illo terminos. Suo proinde modo Mundus  
 „sensualis Mundo spiritali, atque intellectuali,  
 „subjectus fuit, pactumque hoc Deus cum  
 „corporea natura fecit, ut voluntate Ange-  
 „lorum moveretur, quantum hæc Angelorum  
 „voluntas, in hoc cum voluntate Dei con-  
 „formis, eandem ad certos effectus finesve  
 „determinaret.

„Statuamus igitur Deum, omnis corpo-  
 „reæ naturæ motorem supremum, sive mo-  
 „vere illam, sive determinato in spatio con-  
 „tinere, ad Angelorum voluntatem. Spiri-  
 „tuum beatorum nonnulli *Virtutes* appellan-  
 „tur, de quibus legitur: *Benedicite Domino*  
 „*omnes Angeli ejus, potentes virtute, facien-*  
 „*tes verbum illius, ad audiendam vocem ser-*  
 „*monum ejus.* Benedicite Domino omnes  
 „vos, quos *virtutes* suas sive *potestates* ap-  
 „pellat. *Pf. CII.* Et: *Laudate eum omnes*  
 „*Angeli ejus, laudate eum omnes Virtutes ejus.*  
 „*Pf. CXLVIII.* De his *Virtutibus* vel *Pote-*  
 „*statibus* forte sermo est, dum *Iobi Cap. IX.*  
 „dicitur: *Deus, sub quo curvantur, qui por-*  
 „*tant Orbem.* Quidquid demum sit, per omnia  
 „hæc quandam potestatis speciem Naturæ  
 „spiritalis supra corpoream Naturam agno-  
 „scimus.

„Quantopere autem virtus Angelorum vir-  
 „tuti hominum belluarumque præstet, quan-  
 „tumque ipsis dominari Dei ordinatione pos-  
 „sit, ostendit Deus quando vel unius Ange-  
 „lus



lus cunctos hominum atque animalium primogenitos in uniuersa *Ægypto* occideret, *Exod. XI. XII.* & quando unicus Angelus tantam stragem una nocte in Regis *Sennacherib*, Ierusalem obsidentis, exercitu ederet. *IV. Reg. XIX.*

„Quæri hic posset an prævaricatoribus, damnatisque Angelis eandem Deus conseruet, quam fidelibus beatisque Angelis, potestatem? Quæstionem decidit Apostolus, qui Christianos ad resistendum tentationibus adhortaturus, eosdem monet *non esse colluctandum cum carne & sanguine, sed aduersus Principes & Potestates*; quas, ratione originis, adhuc *Virtutes cælestes*, de Cælo licet jam præcipitatas, appellat; ut ostendat Angelos damnatos adhuc dum æque potestatem, quam nomen, quibus a natura gaudebant, possidere. Nec miretur hoc quisquam: quandoquidem Deus, qui cunctis, quas a natura possidebant, prærogativis privare illos potuisset, id præstare iudicavit, ut, conservatis his, ostenderet omnem Naturæ prærogativam his, qui contra Deum iisdem abutantur, in supplicium verti.

„Servatus itaque illis intellectus est, æque, quam olim, penetrans, sublimisque: eandemque ob causam mansit vis eadem movendorum corporum voluntatis, veluti reliquæ horrendi ipsorum Naufragii.

„Si interim quis regerat id haud ita videri, cum vis voluntatis pravorum Angelorum

„olim inde orta fuisset, quod voluntas illo-  
 „rum esset cum voluntate Dei plane con-  
 „formis, jam vero illi adversa: hic oblivisci  
 „videtur Deum iisdem adhuc uti, ut justitiæ  
 „suæ ministris, velle: in eoque conformis  
 „perpetuo eorum erit cum Divina voluntate  
 „voluntas; quia prava sua voluntate idem ef-  
 „ficient, quod bona semper voluntate efficit  
 „Deus.

„Prævaricatoribus itaque Angelis præroga-  
 „tivæ naturales conservantur in supplicium.  
 „Deus ipsis omne in mala vertit. Et cum  
 „naturalis illorum nobilitas in fastum verta-  
 „tur, intellectus in astutiam, atque volun-  
 „tas in calliditatem ac zelotypiam, simul & su-  
 „perbi facti sunt, impostores, invidi, & hac  
 „sua conditione miserabili ad lugubre tentan-  
 „dorum hominum officium redacti. Sic ut  
 „post eam, qua olim fideles fruebantur, feli-  
 „citatem, illis nihil superfit, quam latens id  
 „malitiosumque gaudium, quo flagitiosi in fa-  
 „ciundis complicibus, quo infortunati in com-  
 „parandis sibi infortunii fociis, exultare so-  
 „lent. Voluit porro Deus ut hinc discere-  
 „mus, quousque facultatem naturæ, & facul-  
 „tates penetrantis ingenii potestatisque, exi-  
 „stimare debeamus: facultates, inquam, quæ  
 „dæmonibus superstites, nihil minus infelices  
 „odiososque eosdem reddunt.

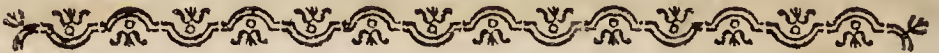
„Potestas autem illorum post lapsum ho-  
 „minem, qui sic in illorum mancipium reda-  
 „ctus est, aucta potius, quam imminuta fuit.

Principio homines reddiderat Deus Angelis nonnihil subjectos: *Minuisti eum paulo minus ab Angelis Ps. VIII.* Diabolus autem hominis lapsum, quo vicit illum, ejusdem factus tyrannus est, nosque, ut *Ioan. VIII.* Servator ait, Diaboli filii, venditque huic tyranno servi: sic ut nos ab ejus servitute non modo nos liberare non possimus, verum etiam ne quidem ex nostris solis viribus vel tantillum conari, quo ex hac servitute liberemur; Ita ut I. C. Dæmonem principem hujus mundi appellaverit, *Ioan. XII. v. 14. 16.*“

Explicat deinde *Bossuetus* potentiam Diaboli in tentatione ipsius Filii Dei, in positione sanctissimi ejus corporis in pinnaculo Templi, inque montis fastigium: potestatem deinde in tentandis hominibus, quos merito monet cautos esse oportere, ne suggestum ab illo peccatum in delectationem, inulto minus in consensum abeat; „cum, inquit, si Diabolus potest, ut potuit, corpora movere, si jam, ad delectationem, Corporis moveat humores, in quam horrendam tunc non conjicimur tempestatem!“ Denique omnes Christianos erigit in spem superandi Satanam per ipsa eadem arma, quæ & tentatus Servator, & tentati Apostoli, Virique Sancti, suggererunt. Qui ampliore Explicationem de Dæmonum natura, lapsu, ac potestate, desiderant, legant *Bossueti Serm. I. & II. in Dom. I. Quadragesimæ. pag. 81. Vol. V. edit. novæ Oper. Paris 1772. n. 4.* Atque iisdem pene verbis, quo *Bossue-*

*tus*, explicuit totam hanc Quæstionem *Estius* in *Libr. II. Sent. Distinct. VII. §. XVI.*

Paucis itaque concludam, & verius esse nihil dicam, quam quod vera Magia detur, eo quod omnis Sacra & Profana Hiltoria, omnis divina & humana autoritas, tandem experimenta indubia, quavis aut exceptione, aut dubitatione majora, me existentem hanc diabolicam artem docent, & demonstrant sic, ut jure negare eandem nequeam.



## TERTIÆ PARTIS

### CAP. II.

*Quam prudenter & circumspecte, audito Magiæ rumore, incedere oporteat: & an signa dentur quibus Magiam veram a supposita internoscere possimus? Sapientissima Estii Monita. Spei Declamatio de judicum furore in homines de Magia, falso plerumque, accusatos.*

**Q**uemadmodum *Tomo XV. Rat. med.* per omnem Autoritatem demonstrata hominum a dæmone obsessione, cavendum esse monui, ne quidquid eo nomine perhibetur, mox vere tale esse credamus, eo quod longe plures falso, quam vere, obsessi haberen-

rentur ; idem a me moneri mei Lectores procul dubio hic expectabunt. Vtinam æque certa & conspicua, utinam æque felicia forent, Magiam veram a falsa distinguendi signa, quam ea, quæ tradidi ex propria experientia veram a falsa obsessione discriminandi ! Quidquid tamen in difficili obscuroque hoc negotio aut certitudine, aut verisimilitudine, nosse hic possimus, diligenter enumerabo.

Antequam vero ad hanc Regularum recensionem me accingam, nonnulla ex laudato jam sæpius in hoc Opusculo *Van Espen*, tanquam dicendorum fundamentum, præmittam, in Libro ante citato §. LIII.

„Indubitatum est summa prudentia & circumspeditione hic procedendum esse, cum certum sit multa frequenter magicis & diabolicis artibus adscribi, atque ex commercio diabolico perpetrari existimari, quæ naturales causas habent, aut certe non nisi phantastica & illusoria sunt hominum figmenta.

„Imo nonnunquam Dæmon suis præstigiis homines, præsertim Mulierculas, ita mouere, aut earum Phantasiam turbare potest, ut revera credant se, nescio quæ, cum Dæmone commercia habere ; atque de his interrogatæ etiam fateantur, & ex ordine etiam cum quadam certitudine, ut ipsis apparet, deponant mira sibi obvenisse, atque cum Dæmone tractasse, quorum tamen nihil subest :

„quam in rem videre licet, *Canon. 12. caus.*  
 „26. *Quæst. 5.* Videri etiam possunt, quæ  
 „habent *Abulensis in Cap. 13. Genes. Quæst.*  
 „354. & *Cajetanus in 2. 2. Quæst. 95. Art.*  
 „3. apparebitque quod non raro fallantur mu-  
 „lieres, quæ credunt, & pro indubitato asse-  
 „runt, se ope Dæmonum ad certum conven-  
 „tum Sagarum translatas fuisse, atque mira-  
 „cum Dæmone gessisse, & locutas fuisse. Quin-  
 „& admodum verosimile est translationes istas  
 „ad Sagarum conventus esse meras Dæmonis  
 „illusiones, & muliercularum vehementer  
 „imaginationes: neque iis fidem esse adhiben-  
 „dam nisi de earum veritate ex cete-  
 „ris argumentis constiterit.

„A pluribus jam pridem observatum, &  
 „notatum fuit, quod illis in locis, ubi Sagæ  
 „aliquo numero trahuntur ad judicia, & ve-  
 „luti tales condemnantur, ordinarie plures  
 „aliæ Mulieres sibi persuadeant quod & ipsæ  
 „sint Sagæ; forti nimirum imaginatione ex  
 „illis, quæ de Sagis audiunt, cerebrum suum  
 „ita occupant, ut sibi persuadeant se quoque  
 „illa aut fecisse, aut passas esse, de quibus  
 „priors fuerant accusatæ. Et hinc fit, ut  
 „per ejusmodi inquisitionem, Sagarum, ut  
 „creduntur, numerus mire multiplicetur; &  
 „ex adverso, ubi de Sagis non fit per Iudices  
 „inquisitio, pauciores inveniuntur de hoc  
 „crimine suspectæ.“

Idem *Van Espen §. LVI.* ubi antea osten-  
 derat Magica quandoque sacris, ac piis Cere-  
 mo-

noniis peragi, & sic imponere hominibus, prosequitur sic: „Præcipue autem attendere debent Pastores, & allaborandum erit circa observantias, e quibus populus non tantum sperat conservationem, aut recuperationem rerum temporalium, aut vitæ humanæ, sed etiam emolumentum aliquod in Ecclesiasticos, aut eorum Ecclesias, vel Communitates, ex iis redundat. Incredibile enim quam facile similes Observantiæ, etiam evidenter superstitiosæ, invalescant, & cum invaluerint, quam difficulter aboleri queant.

„Dum similibus observantiarum abolitio tentatur, immo vel in quæstionem ducitur, mox clamores in populo excitantur, quasi ipse Sanctorum, vel Imaginum, aut Reliquiarum cultus, aut probatus ab Ecclesia ritus abolendi essent, nihilque nisi Zelus avitæ Religionis retinendæ auditur, & auribus popularibus inelamatur; quibus excitatus populus clamat non secus, ac clamabat *Asiæ* populus: Magna Diana Ephesiorum, excitatus a *Demetrio* & Sociis ejus, specie venerationis in Dianam, ejusve Templum, sed reipsa quia *Demetrius Argentarius*, faciens ædes argenteas Dianæ, præstabat Artificibus non modicum quæstum: quos convocans, ait sacer textus, & eos, qui erant ejusmodi opifices, dixit: *Viri, scitis quia de hoc artificio est nobis acquisitio.*“

Atque hæc necessario præmittenda erant, utpote ab Autore prolata, qui etsi veram Magiam

giam admittat, doceatque hanc esse ab Ecclesia creditam & admissam, deesse tamen non potuit, quin ingenue indicaret ludicibus, quid sæpe simplicitas, imaginatio, avaritia, malitiaque, interponant ad fallendum; & quin eosdem admoneat ne fidem adhibeant clamoribus, rumoribus, & accusationibus, *nisi de earum veritate ex certis argumentis constiterit.*

Profecto animus meminisse horret illi, qui ad vagas tales accusationes, ex malitia sæpe & invidia natas, mox Torturam adhiberi in Processuum historia legit. Quos olim hæc, nunc saltem repressa, invaserit rabies, ne in eandem relabantur, revocent sibi in mentem, quam Part. II. Cap. I. descripsi, horrendam *Atrebatum* historiam: legant tandem attente mei toties laudati Patris *Spei* Declamationem in *Resp. ad Argum. IX. Dub. XLIX.* „Quod „denunciatæ pleræque vere Sagæ fuerint, ait, „non satis ex secuta carum confessione convincitur. Quam enim parum tuta sit fides „a Tortura quæsitæ, aliunde liquet. . . Stulta autem est, ut dixi, quæcumque delata „ream se non fateatur: cogetur enim tot tormentis, ut tandem succumbat; & si non „succumbat, comburetur viva, ut obstinata. „Repete quæ hinc inde supra dicta sunt.

„Nesciunt sane omnes ii quid virium in tormentis insit, qui vel commentari lucubrationes suas in quiete atque otio solent; vel „immiti animo ac feroce, quis pœnarum sit  
sen-



sensus, experti unquam non sunt. Quos ego non ex ulla malevola voluntate, sed affectu optimo ac Christiano, ad majus ipsorum bonum, & majorem conscientiae cautelam, præcarer, ut vel ad dimidium quadrantem Equulii aliquem gustum sumere, & velut prius ipsi prælibare velle, in animum inducerent, quam accederent ad odiosas has Reorum causas, in Equuleo tractandas.“

Legant deinde eundem Autorem in *Rat. XVI. ad Dub. XX.* ubi inducit Amicum suum, Virum ornatissimum, sic alloquentem Magistratus: „Quid, inquit, tam sollicitè Maleficos quærimus? Heus Iudices! ostendam ex templo ubi sint. Agite, rapite Capucinos, Iesuitas, Religiosos omnes, & torquete; fatebuntur. Si qui negant, repetite ter, quater; fatebuntur. Si adhuc obstinati sint, exorcizate, detondete. Utuntur maleficio, obdurat eos Dæmon; vos procedite: tandem dabunt manus. Tum si plures vultis, rapite Ecclesiæ Prælatos, Canonicos, Doctores; fatebuntur: nam quid miseri illi, & delicati, qui subsistent? Quod si adhuc plures vultis, vos ipsos ego torsero, & me vos deinde. Non diffitebor quod vos fassii eritis. Sic omnes Magi sumus.

Addant denique quod in *Documento ad Dub. XXX.* idem *Speus* scribat. „Dicam aliquid, quod audire cupiam, quicumque aures audiendi habent, maxime vero Sacratiss. Imperatorem, Principes, eorumque  
„Con-

„Consiliarios: Fingatur enim de industria atrocissimum aliquod *exceptum* crimen, quo noceri sibi Vulgus apprehendat; atque ejus deinde dispersa fama, in id Inquisitores sese accingant iisdem viis, quibus nunc in Maleficia. Ajo sane: Si in *Germania* paulo post pauciores erunt ejus criminis, quam nunc Magiæ; sistam me summo Magistratui, & in flammis vivus injiciar.“

Audacter sane hic: sed cui totum Mysterium iniquitatis patebat, cur ille molliter idem testeque describeret? Quantas non debeat Deo *Germania* laudes, quod Mariæ Theresiæ prudentia, sollicitudine, ac sagacitate, uti mox Facta demonstrabunt, huic furori immanitati que tale frænum injectum sit, ut in innocentium vitas sævire haud facile possit!

Atque hæc de necessario *Estii* ac *Spei* monitu satis. Prætereo rudiores hinc inde, ac jactabundum Posterioris Sermonem: prætereo corruptam ejus Doctrinam moralem *de Suicidio*, ac *Mendacio*; siquidem *Tacito*, Christianorum hosti, plus fidei, quam Christianis autoribus adhibens, palam edisserit & bene eos facere, qui injuste accusati, mox se reos ad primam Torturam fateantur, ne ante Rogum torqueantur pluries; & Ecclesiam Martyrum Choro eos Christianos adscripsisse, qui a *Nerone* de Urbis incendio falso accusati, Torturarum evitandarum causa fereos declarassent: hæc, inquam, similiaque, eo quod privatæ

Autoris opiniones hæ ejusdem observationes  
 demonstrationesque neutiquam infirment,  
 omnino prætereo, redeoque ad quæstionem,  
 quæ hujus digressionis causa erat; scilicet si-  
 quidem ex Factis evictum est Magicos morbos  
 variore casu dari, an certa signa dentur, qui-  
 bus Medicus a morbis naturalibus eosdem  
 discriminet?



## TERTIÆ PARTIS

### CAP. III.

*Evictum cum sit quamvis varius, nonnun-  
 quam tamen, morbos magicos dari, an  
 eosdem Medicus certis signis a morbis  
 naturalibus discriminet? De triplici eo-  
 rundem curatione discussio.*

**M**orbi Magici vel naturalibus morbis con-  
 similes, vel dissimiles sunt. Primum de  
 prioribus agamus. Morbi naturalibus similes,  
 quos Magia generavit, se eodem modo a prin-  
 cipio habent, ut ii, quos naturali modo homi-  
 nes incurrunt. An Magici morbi non carent  
 passim causis præparantibus & excitantibus,  
 quas Medicus in morbo naturali inquirere, in-  
 venireque, & ut veras morbi causas declarare  
 solet? Si ubique & semper Medicus has cau-  
 sas inveniret, ita ut nunquam morbus natu-  
 ralis extaret, quin una ejus causæ patescerent,

ali-

aliquod fundamentum haberemus, deficientibus omnino hisce causis, Magiam suspicandi: verum cum in morbis naturalibus vel patientissimo, accuratissimoque examine, nullæ prorsus causæ non raro detegantur, regula ex causarum defectu nulla cudi potest.

Quoad morbi decursum, morbi naturales in felici aut infelici cura quid habent, quod Naturæ vel temperatæ, vel fortiori, vel debiliori, vel prostratæ, nihilque cum selectissima medendi methodo cooperanti, naturaliter tribuere passim solemus omnes.

Quamdiu omnia in pejus meliusve, pro consuetudine curabilium, incurabiliumque morborum, peraguntur, non est quod quis quid magici suspicetur. Imo neque tunc, quando præter assimilis morbi morem insoliti quid contigerit. Vel enim a Medico ignaro rerum, vel ab Empirico, vel a Vetula medicatrice, medicina porrecta fuit, quæ vel maximam spem vitæ convertat in triste letum. Vel communi morbo solitum in modum progressu, latitans alicubi in corpore causa aut epileptica, aut apoplectica, aut podagrica, aut venerea, per morbum excitata, &c. symptomata, in hoc morbo naturali tam varia, impetuosa, & extraordinaria excitat, ut credulus eadem miratus, mox causas supranaturales inepte suspicetur. Vomica Pulmonis, æque aliquando ingentes, Medicos ægrotosque latentes, ut exempla docuerunt, homini forte insunt: communis eumprehendit, mitis, facilis, neminem occi-

ccidens febris: pus in vomica calore febrili  
 orrumpitur, liquefcit, putrefactum intra hu-  
 mores reforbetur, generat symptomata ejus-  
 modi in hoc morbo nunquam vifa, numerosa,  
 horrenda, letifera. Invenire homines est Na-  
 uræ adeo novercalis, ut cæterorum more  
 nunquam ægrotent, & attonitos reddant igna-  
 ros hujus Medicos. Dantur morbi vere na-  
 urales, fed tam portentofi, ut & in omni-  
 bus, quos invadunt, incomprehenfibles fint,  
 & fi viginti homines unaprehendant, fingula-  
 res in fingulis producant effectus. *Catalepsis,*  
 & *Epilepsia*, testes funto! Infantum, puero-  
 umque morbi; aliquando cum veris nos la-  
 tentibus caufis adeo mirifici funt, ut certi quid  
 in illis, fi cauti agamus, non audeamus deter-  
 minare; præcipue, quando caufas, in vita la-  
 tentes, in Cadaveribus rimati, nullam ali-  
 quando, cui morbus adfcribatur, inveniamus.  
 Non ad Magiam, fed ad miranda corpora tunc  
 confugimus, ad Nervos, dico; quorum fabri-  
 cam aliquatenus, quorum ufum a posteriore,  
 uorum agendi patiendique modum, crassa  
 quadam conjectura in nostris Musæis egregie,  
 in contemplandis morbis ipsis imperfectissime  
 confequimur. Quin & in multis Aduktorum  
 egritudinibus, plane inexplicabilibus, idem  
 nobis afylum patet. Sic ut nihil unquam ma-  
 gici hic fufpicemur.

Quid plura? Ipsa non raro imperferutabilis  
 est natura rerum, ut in medicis, ita & in re-  
 liquis rebus creatis; ut vel ideo ad caufas fu-

pranaturales confugere curtæ suæ suppellectilis gnaris non liceat. Dehortanturque nos ab hac temeritate experimenta rerum, quæ olim habebantur longe superantes naturam, jam autem demonstrantur & in gremio naturæ sitæ esse, & ejus solius potentia perfectæ.

Nulla ergo ratio in omnibus enarratis casibus extat ad Magiam refugiendi.

Addamus ad hæc omnia hominum vafritiem malitiamque, quam, qui decipi nolit, nunquam ex mente deponat. Quotiesne contingit, pudet me referre, ut unica, eaque contemptibilis, puella, Parentes, Magistratus, Medicos, longâ dierum, mensium, annorumve serie, turpissime decipiat, antequam infandum detegatur facinus! Hæc in *Parte II.* enarrata sunt. Studeamus ergo astutiores in fucō detegendo versatioresque fieri, quam illi vafri homines in eodem celando sunt. Dolus sæpe patescit cunctando.

Cautos præterea nos esse oportet, dum, etsi non ægri ipsi, alii vero, ægros incantatos esse, & eo quidem incantatore, eave incantatrice, publice, turmatimque clament. Pronum vulgus est si v. 9. puer quis ægrotare ceperit, ex quo difformis, horrida, ac edentula Mulier, aut in ædibus, aut iisdem vicina fuerit, ut eandem Sagam habeant, deferantque ad ludicem: morbo autem aut peiorante, aut insuetius decurrente, ut in carcerem Vetula trudatur, tormentorum ferocitate se fateatur incantatricem esse, & imeri-

meritum rogum conscendat. Contigit, ut femina, cujus infans ægrotabat, feminam vicinam, quacum habebat similtates, ut Sagam, uæ infantem suum incantasset, ad Iudicem eferret; hæc vero in carcerem coniecta, torurisque victa, se Magiæ ream fateretur, & Mortis damnaretur supplicio. Et hanc feminam, & duas alias rogo destinatas, anno 1758. mense Octobri, *Augustissima Imperatrix & Regina nostra, vera innocentium Protectrix, & universæ Patriæ Mater*, iusserat, executione suspensa, ex Regno *Croatiæ Viennam*, &que in meum Nosocomium, transferri: Lento processu, & infortunatis hisce barbariæne vicam an ignorantiaë Victimis, interprete *Croato*, rigorose examinatis, *Ill. Baro Van wieten*, egoque, a morte immerita omnes liberavimus, ad nostram relationem sententiam Mortis rescindente *Augusta*\*) .

M 2

Nihilo-

\*) Dudum erat, quod partim in ipsas Ceremonias Magicas, partim in falsos Magiæ rumores, partim etiam in præmaturam Magorum ac Sagarum sententiam capitalem, sapientissima Decreta dederat *Augusta*. Primum dedit anno 1753. contra nefandas *Christophori & Coronæ* preces, ad quas orandas, ut Decretum habet, male feriatii homines bonorum Civium crumenas exhauriunt, quibus persuadere conantur ejusmodi precibus, exorcismis. expulsionibusque Spirituum, absconditos Thesauros effodi: quæ omnia S. M. declarat divinis, politicisque legibus, mortis punita supplicio aliquando fuisse.

Nihilominus morbi dantur, qui nullam Magiæ post se relinquunt dubitationem. Si in quopiam morbo, eoque extraordinario potissimum, in Lecto, in Pulvinaribus, in Crinibus, plumisve, Lectorum, in Palea, in Conclavi ægri, ejusdemve ad lacunar, ostia, liminave, inveniuntur Characteres, imagines, ossa, crines, Semina radicesve plantarum, & quidquid ejusmodi Quisquiliarum plus est; Si deinde his ablatis, aliudve in Cubiculum, aut ædes, translato ægro, redeat repentina salus; ut *prima Parte Cap. III.* exempla monstrarunt; haud est quod de Magia dubitemus. Vti neque dubitabimus, si vel æger, vel ejus familiares, eo impietatis devenerint, ut quemad-

mo-

Alterum anno 1755. contra *Magiam posthumam*, ac si Cadavera in Cœmiteriis pravo Spiritu agitantur, quæ ob id Ecclesiasticorum mandato igne cremabantur. Porro jussit Augusta si in posterum ejusmodi rumor denuo spargeretur, negotium Iudici Politico tradendum esse, ut experto Phycico ille adjutus, illud accurate examinaret.

Tertium anno 1756. contra sententiam Mortis in *Ioannem Po in Capite superstitionis & respective Magiæ* latam, & illatas ejusmodi hominibus Torturas. Iussit Imperatrix Augustissima a peculiari Iudice loci Processum ad Iustitiam superiorem, ab hac autem ad supremum Iustitiæ Tribunal imposterum mitti, ut ipsa deinde posset in dato casu suam promere voluntatem. Edicta hæc tria reperire est in laudato *de Magicis cultibus tractatu* Viri consultiissimi *De Cauz* ad finem operis.



modum in exemplis habuimus, Magum in  
 pem vocent, quo agente, morbus citra alia  
 iuxilia mox fatiscat. Vel etiam si insecta, &  
 animalia, quæ de corpore humano prodire  
 non soleant; si Lapides omnis generis, si me-  
 alla, acuta vitri ramenta, cultri, contorti  
 rines, piceæ massæ, ossa majora ea & mole,  
 & figura vario e corporis loco ejiciantur, abs-  
 que summa partium, per quas transeunt, di-  
 laceratione, & destructione, hoc supra natu-  
 ram, magicumque esse, sponte fatebimur:  
 modo prius, experimentis edocti, probe con-  
 sideraverimus quantum, & quousque, partes  
 variæ humani Corporis sese ampliari citra vel  
 ullam, vel notabilem dilacerationem, finant;  
 exploratumque diligenter fuerit num fraudi  
 ulli, artificioque, nullus subsit locus.

Quæri potest an Morbi Magici soleant per-  
 petuo modo extraordinario infligi, sic, ut  
 nunquam pares iis sint, quos gignere causæ  
 naturales consueverunt? Hoc omnino negat  
*Daniel Sennertus Libr. VI. Part. IX. Cap. V.*  
 Nec, cur quis affirmet, ratio adparet; cum  
 ille callidus, & tam vasti ingenii spiritus, cor-  
 poris naturæ proprietatumque gnarus, probe  
 intelligat quis nasci morbus hisce, quis aliis  
 causis naturalibus positus, debeat. Maxime  
 si, ut supra, cum *Illmo Bossueto* statuamus  
 Diabolum, qui corpus integrum movere  
 potest, etiam ejusdem humores vario modo  
 in motum agitare posse. Sed neque hoc in

Curatione aliquam difficultatem importat, ut mox videmus.

Magico itaque morbo cognito, quid Medico, si sponte non cesset, agendum? Quænam ejus curatio? Curatio prima *divina* est, altera *naturalis*: quod autem *Magica*, ut tertia, hic a nonnullis adjungatur, doleo, horreoque, & utrum illam insalutatam præteream, an refutem, dubius hæreo. Præcipuus ejus Autor impius *Paracelsus* est, Magicus ipse, ut concludere debemus ex *Tom. II. Oper. ejus in Libro de Philosophia Sagaci majoris & minoris mundi, a p. 522. ad 644. & in Astronomia magna a pag. 647. ad 718.* Sequor hic Editionem meam, scil. *Genevensis anni 1658. in Tom. III. in Fol.* Infidus & periculosus Scriptor, qui impietates suas religiosa larva textit: Vir, qui non aliud elogium meretur, quam quo ejus veluti funebrem orationem terminavit summus *Boerhaave in Parte I. Chem.* ubi narraverat *Paracelsum* suis dictasse Auditoribus, si Deus juvare nollet, se consulere Diabolum velle; quin opem suam ægro recufasse, quod ad cælestem Medicum in Sacra Synaxi confugisset: „cæterum *Paracelsus*, inquit, dein linguam latinam oblitus, vagus semper, nusquam constans, assidue temulentus, nec vestes mutans, ne lecto quidem utens, *Salisburgi* tandem in diversorio publico, post morbum aliquot dierum, viribus deficiens, mente bona, moritur, anno 1541. ætatis 47. quum solo *Elixere proprietatis* annos sibi *Methusalemi* promississet.“

Patien-

Patientiam habuit egregius *Sennertus* ejus refutandi impietatem in cura magica præscribenda; cui lubet, is hunc adeat, mihi autem condonet quod, cum *Sennertus* sufficienter hoc præstitit, animas timoratas nefandorum recensione non offendam. Satis abundeque refutatus est cumulo argumentorum, quæ S. S. Biblia, Doctrina Ecclesiæ, ac S. S. Patrum, Doctorem, Interpretumque sententiæ, nobis suppeditarunt.

*Curatio naturalis* permiffa, imo debita est, qua Medicus symptomata, per Magiam excitata, iis remediis, quæ iisdem naturali modo exortis, proficua esse deprehenduntur, minuere ac tollere fatagat. Hic neminem, quos consului, Autorum contradicentem inveni: neque in Verbo Dei, Ecclesiæ Doctrina, Patrumque sententia, quod obstaret, reperi. Tuto ergo Medicus naturalem suam methodum præternaturali morbo accommodet.

Verum cum Medicorum sit in Morborum causas agere, easque, si possint, tollere, quæritur num ipsis familiæque, liceat inquirere signa, characteresque Magorum, *eosdem autem inventos, tanquam veras morbi causas, tollere ac delere?*

Primo intuitu nihil difficultatis aut habere, aut habere posse hanc quæstionem diceremus; siquidem id ad officium Medici omnino pertinere videtur, ut hic idem faciat, quod in morbis aliis eum facere jubent Artis præcepta suæ. Atque aliquos non ignobiles Theologiæ Pro-

fessores hoc non modo approbare, sed jubere, apud *Estium* video: *Cajetanum*, *Henricum a Gandavo*, *Scotum*, *Navarrum*.

At vero haud ita visum omnibus est. Deterruerunt multos ab hac opinione Viri Sancti *Hilarion* Abbas, & Ecclesiæ pater *Hieronymus*. Hic enim in Vitæ illius historia narrat adductam ad illum fuisse, quam Dæmon obsedebat, puellam; Dæmonemque aperte declarasse, quod non nisi vi Maleficiorum coactus hanc puellam obsedisset, quodque recedere ab eadem non posset, ni prius, quæ locata sub ædium limine signa erant, tollerentur: porro vetuisse *Hillarionem* ne in illa quis inquireret, solis autem fuis ad Deum precibus dæmonem expulisse: „ne, inquit, *B. Hieronymus*, aut solitis incantationibus recessisse Dæmon videretur, aut ipsi sermoni ejus accommodasse fidem.“ Vnde *Estius*: „igitur tam *Hilarionis*, quam *Hieronymi* sententia, perquirere & tollere signum, ut cesset nocumentum, ad incantationem pertinet. Et certe non ad miraculum divinum recte confugisset *Hilarion*, sed remedium facile ac promptum de signis amovendis, si licitum erat, præscribere debuisset, ne Deum tentare videretur; præsertim cum signa jam sponte indicata essent. Nam, ut ait *Augustinus*, *Libro XXII. contra Faust. Cap. XXXVI.* pertinet ad sanam doctrinam non tentare Deum, quando habet homo, quod faciat. Postremo apud *Gratianum* 33.

*Quæst.*

*Quæst. I. Cap. Si per sortiarias*, ubi enumerantur legitima remedia maleficii, nulla fit mentio requirendi ac destruendi signi: nec quisquam alius veterum Ecclesiæ Patrum invenitur, qui de remedio hoc, tanquam licito, loquatur.“

At vero sunt, qui putent Sanctos Viros in hujuscemodi casibus modo plane extraordinario agentes, non dare semper regulam agendi: non omnia eorum facta nobis, ut imitanda, proponi: vel necessariæ scientiæ defectu, vel Zelo imprudenti, aliquando non nulla dixisse, fecisseque, quæ imitati peccaremus: adeoque videri sanctum Anachoretam contra regulam, mox allatam *Augustini*, omnino peccasse.

Licet hanc sententiam, si cum modestia & reverentia proponatur, rejicere non possimus, ne tamen eam Beato *Hilarioni* accommode- mus, nos impedit miraculum expulsionis diaboli, quod Deus, Sancto orante, fecit. An non approbavit sic modum agendi *Hilarionis*? An alias ejus preces exaudivisset?

Hinc *Estius*, & ex *Estio Sennertus*, ut quæstionem rite caperemus: „Nulla quæstio est, „inquit, quin in contemptum, ac detestatio- „nem Magicæ superstitionis, ipsiusque dia- „boli, liceat maleficii signa tollere, destruere, „atque abolere. . . Sed in quæstionem ver- „titur an ejusmodi signa destruere, vel amo- „vere liceat hac spe, & intentione, ut dæmon „nocere desinat, atque omne nocumentum „cesset.“

Si nunc attente perpendamus *Estii* argumenta affirmantia & negantia, quæ pro suo candore utrinque profert: Si deinde *Sennertum*, Virum certe ex doctissimis Medicis, qui unquam scripserunt, unde haud immerito *Vratislaviensium*, quin universæ *Germaniæ Galenus* audiebat, diligenter evolvamus, in *Prax. Lib. VI. Part. IX. Cap. VII. & VIII.* fere convincimur de periculo probabili, ne in hisce signis auferendis major minorve Communicatio cum Magia ac Dæmone insit; quidquid argumenta secus opinantium quantumcumque plausibilia, in contrariam statuere annitantur. Ita ut exemplum *B. Hilavionis*, de eoque *S. Hieronymi* sententia, tutiorem proponere partem multis visa sint, transierintque apud eosdem in normam agendi.

Ergone judicabimus rem decisam esse? Si liceat, imo oporteat, juxta Medicinæ leges tollere morborum magicorum effectus, cur minus licebit oportebitque tollere causas? Ajunt vix videri quempiam posse eas causas, signa nimirum, tollere, quin sese intermitteat pacto, quod cum Diabolo Maleficus iniit: „quod pactum, ait *Estius*, est hujusmodi, ut „signo posito, nocere Diabolus incipiat; manente, nocere pergat; ablato, desinat: ergo „societate quadam Diabolo conjungitur, in „pactis & Sacramentis ab eo institutis.“ Ita & *Sennertus*.

Verum enim vero, inflictus a Mago morbus sui cum Diabolo pacti præcipua pars est:  
citra

tra hunc morbum, pactum nihil est; est unicus pacti scopus. Hanc pacti præcipuam partem, intentionemque, si auferre mihi liceat, videtur omnino mihi licere, idque a fortiore, primam tollere pacti partem, signa scilicet & characteres, quorum vi cetera sequuntur, & quibus ablatis morbus aut protinus, aut felicius saltem curabitur.

Equidem suadent nobis, idque sapienter prudenterque, ad Deum ut potius confugiamus, qui se solum *irrita facere divinorum signa* posse & velle per *Isaiam* dixit, quam ut signa ea spe tollendo, ut nocere Diabolus cesset, nos in periculum communicationis, & veluti erga eum submissionis, atque venerationis, ut nocere cesset, conjiciamus. Verum enim vero, sancti Reges Iudæ *Ezechias* & *Iosias*, Idololatriæ, operis Diaboli, fundamenta eruturi, *prior* excelsa, lucos, ipsum æneum serpentem, qui jam idololatræ cultu coli videbatur, *IV. Reg. Cap. XVIII. posterior* omnes *Babali* statuas, & nemora, quibus Dæmon, veluti signis pacti sui cum Sacerdotibus, falsisque Prophetis, utebatur, *IV. Reg. Cap. XXIII.* destruxerunt combusseruntque. Si religiosus Paterfamilias, qui in recens emta cum uuiversa suppellectili domo, mox a se, suaque numerosa familia inhabitanda, statuas & picturas, impudicitate infames, reperit, hæc omnes, tanquam signa, & instrumenta, & characteres, quibus Diabolus innocentes alioqui intuentium animas occidit, exilitmans, aufert, destruitque; juxta sententiam

tiam *Estii*, & *Sennerti*, peccavit hic Paterfamilias religiosissimus, peccarunt magis Sancti duo Reges, quod non præmonito populo, ne hisce signis seduci se sineret, se totos in preces effuderint, uti, Is, qui *signa Dæmonis irrita facit*, sua gratia efficeret, ne unquam intuentium quis in idololatriam, impudicitiamve, præcipitaretur. Tantum autem abest ab hac illorum opinione, ut potius hi *Judæ* Reges ipso Spiritus Sancti elogio celebrati fuerint; & ut nemo sit, quin ejusmodi Religionis virtutisque amantem Patrem summis laudibus efferat, ceterisque proponat exemplo.

Itaque si ego tollo signa Magorum, æque parum de venerando Diabolo, cum eoque communicando, cogito, quam aut Reges illi, aut hic Paterfamilias; idemque quod illi hisce destruendis in salutem Animarum fecerunt, ego in salutem corporum facio, Deum per omnia veneratus, nihilque de Diabolo sollicitus.

Ad hoc argumentum respondeo, esse magnam in harum Historiarum cum Magia comparatione differentiam, ob idque eandem minus stringere, ac probare. Idola, Serpens æneus, Lucus idololatrici, Statuæ Picturæque impudicæ, quibuscunque sæculis perstitissent, perpetua fuissent Angeli prævaricatoris ad mortalium perniciem instrumenta. Faba vero, Officulum, Crinis, mirifica Litterarum dispositio, transpositioque, & quidquid ejusmodi nugarum plus est, nihil ex se, quo noceant, possident. Et, si etiam concederetur quod vim



vim nonnullam vi facti cum Dæmone pacti nacta essent, hanc pacto finito amitterent, forentque, quæ olim, indeterminatæ res, innocuæ, peccandique nemini causæ. Iniqua ergo, quæ horum cum illis fit, comparatio est.

At vero dixi mox : *Si etiam concederetur, quod vim nonnullam vi facti cum Dæmone pacti nacta essent* : velim hoc unice a me dictum esse credi, ut ad momentum urgerem argumentum. Quippe vi tali omnino privata hæc corpora esse, & eadem ne per Diabolum quidem donari, minime dubius assero. Laudatos enim toties Viros, *Estium, Sennertum*, ceterosque de hac re Scriptores, si consulamus, unam omnium sententiam deprehendimus esse; Primo : Characteres & signa hæc ex sese facere nihil : Dæmonem unice uti, ut seducat Maleficos, magis irretiat, arctius sibi devinciat, perpetuoque suspensos, atque a se dependentes, reddat. Secundo. Spiritum hunc fraudulentum malitiam suam, amotis etiam hisce signis, Mago mirante & obstupente, perfecisse. Tertio. Eundem sæpe Maleficos suos fallere sic, ut signis ex pacto positis, hi efficiant nihil ; & ut quemadmodum Part. II. Cap. III. licuit, ex viginti pactis vix duo triave expleat. Id quod vel Deo Diabolum in opere nonnunquam impediente, vel Diabolo Magos ob diffidentiam puniente, contingere arbitrantur.

Quæ cum ita se habeant, si *hinc* periculum intueor, quod incurro Deum gravissime

vissime offendendi, Proximumque *scandalizandi*, ubi spe melioris Morborum curæ signa magica abstulero; *illinc* autem de eorundem signorum vanitate convictus sum; tuto concludo me & signis suo loco relictis nihil perdere, & nullum cum peccati erga Deum, tum offensionis erga proximum, incurrere periculum.

Ex omnibus hisce sponte consequitur, ut, si aliquando plebs ignara magici quid suspicari in morbo videretur, Medicus omni industria & attentione cavere debeat, ne suspicio in assertionem, & in assertionis abire consequentias possit. Sin vero tale quid vel ipse suspicaretur, cautus sit ne vel verbis, vel gestis, id indicet plebi. Cum enim hoc in casu non nisi cura *naturalis*, & cura *divina* supersint, signa autem tollere inutile, imo nefas, ratio nulla est populum suspicionis indicatione inquietandi. Eo enim certius nihil, quam quod Medicorum vel negligentia in populi suspicione refutanda, vel imprudentia in sua suspicione ipsi pandenda, in furias agere integrum pagum, oppidumque, possit.

De Tertia curatione curandorum magicorum, si qui forte darentur, morborum, divina scilicet, potius nihil, quam non fat digna, dicam. Nihil opportunius, nihil decentius, nihil obligatius est; cum *Deus in omnibus omnia sit*; cum solus ille *opera diaboli omni ex parte destruat*; cum ille quoque,

ut

at mente corporeque valeamus, solus suffi-  
 ciat. Vnde Oratio assidua cum fide in ejus  
 potentiam, cum spe in ejusdem per Iesu  
 Christi merita misericordiam, tam in hac,  
 quam in omnibus vitæ nostræ calamitatibus,  
 atque negotiis, ut unica nostra occupatio  
 esset, quandiu degimus *in hac Lacrymarum*  
*valle*, voluit, præcepit, exegitque a nobis.  
*Immola Deo sacrificium laudis, & redde Al-*  
*tissimo vota tua: & invoca me in die tribula-*  
*tionis; eruam te, & honorificabis me. Ps.*  
*XLIX. v. 14. 15.*















Handwritten text, possibly a signature or name, written in cursive script. The text is faint and difficult to decipher, but appears to be a single line of writing.

