

シ其内妻「トラ」ニモ起上リ俱々水杯吹掛ケ介抱致シ候へ共其効ナク其儘絶命致シ「トラ」ニハ唯タ泣悲ニ居リ依テ相考ルニ此儘差置候テハ父ヲ殺スノ罪遁レ難ク確ト疵所ハ見改メス候へ共敢テ出血セシニモ無之ニ付寧ロ溺死ノ体ニ取繕ヒ罪ヲ免ルヘシト思慮致シ明治九年四月廿二日午前三時頃ニモ可有之哉妻ニモ何等中聞ケス屍へ草鞋ヲハカセ居宅ヨリ三丁程隔リタル村内字萩ノ窪ナル溜池へ持行クヘシト存シ屍ヲ脊負ヒ立出ル際「トラ」涕泣差留候へ共振放チ右溜池へ脊負行キ其節「トラ」陰カニ附添ヒ來リシヨハ更ニ不存水中ニ投込ニ歸宅致シ云々ト

右ノ口供ニ依リ原告官ヨリ其方ハ養父要藏ヲ毆殺シタル犯罪アリト公告シテ其刑ヲ求メタリ因テ審問ヲ遂ル處其口供ヲ翻異シ右糾問掛ニ於テ爲シタル口供ハ不實ノ供狀ナリトシ更ニ供述ヲ爲ス其要旨左ノ如シ

一明治九年四月十八日日々相用居候斧并鋏ノ刃先キ相損シ候ニ付繕ヒ方信夫郡福島町船場小路氏名不存鍛冶屋へ相頼ニ候處右細工料拂ヒ方ニ差支へ其頃不用物ニ致置候鐵ニテ長サ三尺程ノ爐ノ釣鍵有之ヲ見付ケ養家ノ重寶トハ毫モ心付カス右作料ノ代リニ差遣シ置候處明治九年四月二十一日ノ夜養父ヨリ右鍵相見ヘサル趣ヲ以テ自分へ相尋候ニ付何心ナク前顯ノ始末相咄シ候處養父特ニ立腹ノ体ニテ先祖ヨリ持傳ヘシ寶物ヲ何等ノ相談モナク濫リニ持出シ賣拂フ杯トハ以ノ外ノ所爲ナル旨申聞ケラレ云々實ニ日用欠クヘカラサル道具ニ換ヘタルトテ左程立腹ニモ及フ間敷夫レトモ是非無クハナラズ品ナラハ未タ多分ノ日數ヲ經サレハ鍛冶屋ニ存在致居ルヘキニ付明朝ニテモ取戻スヘシト相答ヘ

候處養母「ナチ」ヨリ要藏ヲ宿メ寢所へ連行キ休息致サセ自分モ妻「トラ」諸共納戸ニ入り相臥居候處養父儀障子ヲ隔テ尙ホ彼是レ申居候ニ付自分モ云々其儘睡眠致候然ルニ翌日即チ明治九年四月廿二日早朝起出テ勝手へ參リ候處母儀食餌ノ仕度致居ナカラ要藏ハ寢間ニ居ラサル旨妻「トラ」ト相嘶シ居候ニ付前夜富澤村佐藤勇助方へ斧借リニ行カル、趣嘶シ居候ニ付定テ其レニ參リタルモノト思慮シ格別掛念モ致サス兼テ伐置タル芝木ヲ脊負ニ參ルヘキ心得ニテ荷繩ト脊中のテヲ携ヒ妻「トラ」共々自宅ヨリ五六丁程隔リタル所ノ持山へ罷越シ途中字萩ノ窪ト申處ノ溜池ノ土手下ヲ通り掛リシ際右池端ノ持畑へ轉置キシ青菜ヲ摘ミ汁ノ實ニ可致旨妻「トラ」申ニ付俱々右土手へ登リシ處池ノ中ニ何ヤラ黒キ物ノ浮ミ居ルヲ見認メ不審ニ存シ云々藤蔓ヲ以テ岸ニ引寄せ見ルニ父ナルヲ以テ打驚キ急キ土手ニ引揚ケ候處最早息絶ヘ居候へ共格別腹モ張り出ササルニ付若シモ蘇生致スヘキカト存シ衣類ハ泥ニ塗レ取扱兼候ニ付裸体ニイタシ死骸ヲ倒マニ水ヲハカセ杯手ヲ盡シ候ヘ所詮蘇生スヘキ様子モ無之此上ハ無據次第ニ付親類共へ相知ラセヘク云々加藤徳次始メ其外ノ者共追々馳集リ右ノ趣書面ヲ以其筋へ御届仕候處其翌日即明治九年四月廿三日御檢視トシ巡查方兩名出張相成死骸御檢分ノ末圖ラス自分共へ御不審相掛付長加藤久藏宅ニ於テ要藏ハ尋常ノ溺死ニハ無之定而其方共ノ所爲ナルヘシト嚴敷御吟味云々明治九年四月廿四日保原區會所へ御引立相成リ夫ヨリ福島縣へ指送ラレ爾來同縣ニ於テ數回御吟味ヲ蒙リ毎度或ハ兩手ヲ背ロニ縛上ケラレ又ハ鞭ヲ以テ毆打セラレ御掛官モ數名交ル々拷問相成候へ共自分ニ於テハ固ヨリ覺ヘナキ事ニ付キ苦痛ヲ忍ヒ其旨相答

居候處遂ニ明治十年八月四日當御裁判所糾問係ニ指回サレ爰ニテモ又數回御吟味ヲ蒙リ候ヘ共前ノ如ク相答居候然ルニ或日訟庭ニ於テ御掛官山口源之助殿并ニ見坐今泉八郎殿ヨリ交ル々其方ハ一體父ヲ殺ス氣ヲ殺シタルニハ非ラサルヘシ抑モ明治九年四月廿一日ノ夜爐ノ釣鍵ノ事ヨリ父ト爭論致シタル末父ハ平生短慮ノ質ナレハ一時ノ怒リニ堪ヘス其方ノ寢間ニ踏込ミ其方ノ寢臥シ居ル所ヲ散々踏付ケタルヨリ其方起揚リ逃出テントスル際父ヲ押倒シ候處圖ラヌモ兼而敷蕩ノ散レサル爲メ据置候朴ノ木ニ觸レ父ノ氣絶セシモノナラン左スレハ其方ニ於テ故ト殺シタルニモアラス畢竟父ノ自ラ招ク處モアレハ格別ノ罪科ニモ無之且ツ其方ハ一旦此ノ如キ疑ヒヲ受ケタル上ハ其レ位ノ罪ヲ受ケスハナルマシ殊ニ妻「トラ」ニ於テモ已ニ檢視ノ節其方ノ毆殺セシ事ニ申立アレハ又此方ニ於テモ其レ丈ケノ事ハ是非共言ハセヌニハ置カレヌ故ヘ何迄モ止タ知ラヌ々々ト申シテモ到底徹ル可キニアラサレハ痛苦ヲスルヨリ寧ロ速カニ可申立旨懇篤御説諭ヲ蒙リ云々全ク以テ覺ヘナキコトニ付枉テ可申上様無之旨再三申立候ヘ共更ラコ御聞入レ無之復々特ニ見坐今泉様ヨリ斯クナル上ハ所詮免ルヘキ様無之寧ロ痛ヒメチヌルヨリ早ク御掛官ノ仰セノ如ク申上ケヌカ杯ト種々申勸メラレ側ヲ見レハ拷問ノ器械等之レアリ且ツ氣付キ藥ト覺シキモノ、瓶ニ入レ備ヘ置カル、故若シ之ヲ拒ムキハ必ス亦々責メラル、ナラン是迄モ前顯ノ如ク福島縣ニ於テ數々拷問ヲ受ケ痛ク身體疲勞致シ心モ茫然トシテ慥カナラズ此上尙ホ右様拷問ヲ受ケルニ至リテハ終ニ非命ノ死ヲ遂ルモ難測ト大ニ恐怖致シ迎テモ叶ハヌ事ナラハ一時御説諭ニ從ヒ此場ノ苦痛ヲ免レ云々御掛官ニ向ヒ仰セニ任セ御説

諭ニ從ヒマシヨウト申上候處御説諭ニ從ヒマシヨウテハ分ラヌガテ其通り其方ノ口ヨリ申立ロト申聞ケラレ本意ナラス候ヘ共右御説諭ノ旨趣ヲ酌取リ自分毆殺セシ事ニ程能ク申立而ノ明治十年八月十四日口書御讀聞ケ相成リ即チ不實ノ口書ニ捺印致シ候儀ニ有之候云々ト

又其方妻「トラ」ノ申供ニ門次郎ニハ農業ノ餘暇桶職相稼キ居候處鍬及ヒ斧ノ刃先キ相損シタルモ貧窮ニシテ細工料可相拂無之故兼而家ニ持傳フル品ノ由ニテ其頃不用ニ屬シ居ル長サ二尺程ノ鐵ノ約鍵之レアルヲ門次郎持出シ前書作料ニ鍛冶屋ヘ遣ハシ候處明治九年四月廿一日夜父要藏右鍵ヲ持出シタルヲ聞知リ立腹致シ云々互ヒニ言爭ヒ候末母ヨリ父ヲ宥メ寢所ヘ連レ行キ自分共ニモ寢間ニ入り云々自分ハ間モナク睡眠致シ其節門次郎モ眠付候様覺ヘ申候然ルニ其翌日即チ明治九年四月廿二日早朝云々曾テ伐置キタル芝木ヲ脊負ヒニ參ルヘキ旨門次郎申聞ケルニ付自宅ヨリ凡六七丁程モ相距ル持山ヘ夫婦ニテ罷越ス途中字萩ノ窪ナル溜池ノ土手下ニ通り掛リシ際右池端ノ持畑ヘ蒔置シ青菜ヲ摘ミ汁ノ實ニ可致ト自分相話シ門次郎俱々右土手ヘ登リシ處門次郎儀池ノ中ニ何ニヤラ黒キ物ノ浮ヒ居ルヲ見付ケ藤蔓ヲ持テ岸ヘ引寄せ見ルニ父ナルニ付打驚キ俱々土手ヘ引揚ケシカ云々蘇生ノ様子モ無之ニ付云々溺死ノ趣其筋ヘ御届致シタル末御檢視トシ巡查方兩名御出張ノ上死骸御改メ相成シ處圖ラヌ自分共ヘ御不審相掛リ仕長加藤久藏宅ヘ引立ラレ要藏ハ尋常ノ水死ニハ無之ニ付定而其方共ノ覺ヘアルコトナルヘシト嚴シク御吟味ヲ蒙リ候ヘ共自分ニ於テハ素ヨリ知ラサルコトナレハ可申立様無之旨相答候處イヤ知ラヌト

ハ言ハセヌト云ヒナカラ自分ノ兩手ヲ背ロニ回シ痛ク縛リ上ケラレ其方ノ父要藏ハ夫門次郎ノ殺シタルモノナルヘシト責メ付ケラレ自分ハ尙ホ其様ナリハ覺ヘナキ旨申答居候處頓テ親類ノ末永重三郎ニ久藏方ノ蔭ノ蔭ヘ連行カレ御調ノ通門次郎カ父ヲ殺シタルニ相違無之旨申立テサレハ何迄モ御用濟ミニハ不相成ニ付速ニ其旨可申立左スレハ御用モ直クニ相濟ムナリ杯ト懇ロニ申諭サレ當時自分ハ父ノ死亡ヲ只管相悲ニ氣モ取り上セ居リ殊ニ嚴シキ御吟味ヲ蒙リ苦サノ余リ何ソテモ御調通り申立御用濟ミニサイナレハヨカロート一途ニ存込ニ前書重三郎ニ教ヲ受ケシ通リ門次郎カ父ヲ殺シタルニ相違無之旨申立候處云々爾來福島縣ニ於テ數々御吟味ヲ蒙リ毎度雙手ヲ背ロニ縛上ケラレ又ハ鞭ヲ持テ毆打セラレ其他種々ノ拷問ヲ受ケ候ヘ共全ク覺ヘナキコトニ付其旨相答居候處遂ニ明治十年八月四日當御裁判所糾問掛ニ差廻サレ爰ニテモ又數回御吟味ヲ蒙リ候ヘ共是又前ノ如ク相答居候處或日訟庭ニ於テ見坐ノ衆ニ兩手ヲ背ロニ回サレ胸ヨリ肩ニ掛ケ痛ク繩ヲ持チ縛上ケラレ息モ絶ル計リニ相成候折柄御掛官ヨリ其方ハ余程強情ナ奴ツタ夫門次郎ハ已ニ自分カ殺シタルニ相違無之旨ヲ白狀シタリ然ル上ハ其方獨リ包ムモ到底益ナキ事ニ付寧ロ速ニ其旨申立テロト申聞ケラレ尙ホ見坐方ニモ色々ト申勸メラレ當時自分ハ數回ノ拷問ヲ受ケ何ニモ覺ヘナキ程ニ身體モ相勞レ此上彼是申立候ハ、絞メ殺サル、モ難測且ツ夫門次郎ガ右様申立候上ハ如何様自分カ申立テタトテ到底御取上ニハ相成間敷云々去リナカラ元來自分ハ覺ヘナキ事ニ付キ申立ヘキ様モ無之誠ニ殘念ニ堪ヘズ泣伏シ居候處見坐衆ニサアト申上ケヌカト繩ヲ引絞メラレ苦痛ク余リ門次郎ノ申立候通門次郎

カ父ヲ殺シタルニ相違無之旨申立候處ソシナラハ要藏ト門次郎ト釣鍵ノ事ヨリ口モメ致シタル末門次郎カ父ヲ毆殺シ而メ其死骸ヲ溜池ヘ投棄テ永死ノ體ニ取繕ヒタルニ相違ホカロート申聞ケラレ唯タハイ、ト申居候處云々明治十年八月十五日口書御讀聞ケ相成候節更ニ覺ヘナキコト記載有之候ニ付其旨申立候處是レハ先達テ其方カ申立タルニ相違無之間彼是レ言ハスト摺印致セト強テ申聞ケラレ勢ヒ止ムヲ得ズ不實ノ口書ニ摺印致候儀ニ有之候云々ト

右ノ如ク其方及ヒ妻「トラ」共申供スルニ付當時福島縣ニ於テ本件ヲ擔掌セシ警部門岡手別及ヒ大野義幹并ニ右糾問掛山口源之助及ヒ見坐今泉八郎等ノ手續書ヲ徴シ之レヲ閱スルニ其要旨左ノ如シ

一門岡手別ノ手續書ニ明治十年一月廿日日本犯門次郎ガ犯狀糾問ノ端緒ヲ得ント存シ同日初メテ「トラ」ヲ糾問候處云々只タ落涙スルノミニテ一言ノ答モ致サス故ニ懇ロニ諭シテ其日ノ糾問ヲ止メ云々同廿三日猶最初ヨリノ手續ヲ糾問致候ヘ共過日申立タル通りニテ申上ル事ナキ旨ヲ申述フルノミ云々同日再タヒ糾問スト雖モ前ノ如クナルニ付汝ハ父ヲ顧スシテ夫門次郎ノ爲メ飽迄其狀ヲ述ヘサルノ覺悟ナラン此上ハ止ムヲ得サルヲ以テ拷問スヘシト申聞ケ訟庭ニ有之タル答ヲ出セハ未タ打タサルニ高聲ヲ發シ痛ヒト泣キ出スニヨリ二三度モ答ヲ加ヘ且叱リ且諭スモ更ニ眞實ヲ述ヘサルヨリ其日ノ糾問ヲ止メ翌廿四日猶又糾問ノ末前同様ノ處分致候儀ニ有之候云々ト又大野義幹ノ手續書ニ門次郎凡六七回モ糾問ニ及ヒ候處彼レ滯獄ノ久キト數回ノ糾問ヲ受ケ訟庭ニ憤レ兎角摸稜情狀ヲ

供出セズ不得止管杖ヲ以テ拷訊ニ及候云々ト

右ノ書面ニ據レハ其方ノ申立ル如ク福島縣ニ於テ拷訊ヲ爲シタルヲ明白ナリトス而シテ又山口源之助ノ手續書第一條ニ門次郎ニハ父ヲ殺害ノ末其屍ヲ水中ニ投棄シ溺死ノ體ニ取替ヒタルモノト推測シ深ク相尋テタルニ其夜鍵ノ事ニ付爭論シタル始末ハ夫婦共々陳述セルモ鬪毆ノ始末等ニ至レハ更ラニ知ラスト答フルノミ依テ其方ハ父ヲ殺セハ必ス死刑ニ處セラル、者ト心得惡名ヲ死後ニ遺サンヨリ寧ロ強問ノ下ニ命ヲ絶タント決心セシヤ假令父ヲ殺スモ其犯情ニ依テハ酌減ノ法アルアリ元置賜縣ニ於テ父ヲ謀殺シテ懲役七年ニ處セラレタル者モアリタリ父ヲ殺セハ必死刑ニ處セラルト云フニ非ス到底事情ヲ明白ニ申立相當ノ處刑ヲ待ツノ外ナキモノト其方ノ父モ豫テ短氣ナル者ノ由該夜ノ如モ其方ノ寢間ニ來リ散々蹴付ケタルヤニ相聞ヘ果シテ然ラハ父子ノ間ト雖モ亦激怒セサルヲ得サル勢ナキニアラス素ヨリ其事柄ト云ヘハ無用ノ品ヲ賣却シテ必用ノ農具ノ修繕費ニ充ツルナリ父ニ相談セズニ賣拂ヒタル逆左迄ノ事ニモアラス然ルヲ寢間ニ迄踏込ミ散々蹴付ルトハ疎暴モ甚シ死自ラ招ク處聊カナキニアラス其方ニ於テモ怒ラサルヲ得サル場合ナリ怒レハ夫レ丈ケノ舉動アルモ亦自然ノ勢ナリ初メヨリ父ヲ殺スノ意アルニハアラストモ自然父ノ死ニ至リタル上ハ如何スヘキ云ハスニ濟マソト思フハ心得違ト申スモノ云々唯タ知ラストノミ答ヘテ濟サント欲スルトモ何ソ其儘ニ濟ムモノカ此方ニ於テモ疑念ノアル限リハ何處マテモ糾問ヲ遂ケサルヲ得スト且ツ詰リ且諭シタル處云々ト亦其第三條ニ妻「トラ」ヲ喚問スルニ更ニ知ラストノミ答フ依テ是迄包藏セルハ夫ノ爲メニ隱ス

妻ノ情ニテ理リナキニアラスト雖モ門次郎已ニ白狀セリ此上包藏スルモ何ノ益カアル云々再三説諭スルモ頑抗不屈却テ過言ヲ吐露スルノミ依之一時忍シノ爲メ繩ヲ掛ケタリ云々亦其第六條ニ器械ハ當時常ニ糾問所ニ差置タル様覺ヘ居ルヲ以テ門次郎等糾問ノ際モ其場ニ有之タルヘシト思考ス云々ト又今泉八郎ノ手續書ニ福島縣第四課ニ於テ門次郎夫婦ヲ數度ノ拷問ニ懸ケ尋問スト雖モ更ラニ白狀致サ、ル由ノ風聞ニ付彌以テ申立サルニ於テハ糾問掛ヘ指回ニ相成ル事ト推察シ第四課ノ尋問ノ模様ヲ探偵スルニ夫婦共々數度ノ拷問ニ已ニ氣絶致ス程ノ様子ニ聞込ミ云々糾問掛ヘ廻送ニ相成リ山口源之助ノ調ニテ私見坐仕兩席糾問相成候ヘ共夫婦共殺シタル事ハ申立テス云々私門次郎ニ向ヒ其方兩度迄殺シタル事申立タル而已ナラス親類ヲ始メ什長近隣ノ人迄儘ニ其方ノ殺シタル事ニ申立アル上ハ何程強情ヲ張ルト雖モ所詮御宥シニハ相成ラス此上ハ白狀ニ及フ迄拷問ニ掛ルヘシ其方ハ能々心得違致居ル者ナリ實ニ親ヤ妻子ヲ不懲ト思ハサルヤ殺シタル事ニ申立ル迄ハ妻「トラ」モ歸宅サセルコトハ不相成僅カニ四歳ヤ五歳ノ幼キ悴ヲ遺シ置キ誰レカ養育スルヤ我身ノ罪ヲ遁レンカ爲メ親ヤ妻子迄ニ斯ル愛目ヲ視セルヨリ今日ハ速ニ申立妻「トラ」ヲ歸宅致サセ悴ノ養育ヲサセルカ第一ナルヘシト申聞ケ候處門次郎涙ナカラニ殺ス心ハ更ニ御坐リマセント申ニ付私曰元ヨリ殺心ヲ殺シタル者トハ此方テモ思ハレス畢竟親ヨリ其方ヲ踐タリ打タリ致スヨリ其方ニ於テ之ヲ押シノケ遁レ出ントシテ突キ當リタル手カ父ノ急所ニ觸レ因テ死シタル者ナレハ全ク過チテ殺シタル者ナレハ罪ハ誠ニ輕クシテ隱スヘキ程ノ事ニアラサレハ有體ニ申立ヨト申論シ候云々トアルヲ參觀スレハ

其方ノ所謂或日訟庭ニ於テ御掛官山口源之助殿并見坐今泉八郎殿ヨリ交ル々其方ハ一體  
 父ヲ殺ス氣ヲ殺シタルニハアラサルヘシ抑モ明治九年四月廿一日ノ夜爐ノ釣鍵ノ事ヨリ  
 父ト爭論致シタル末父ハ平生短慮ノ質ナレハ一時ノ怒リニ堪ヘス其方ノ寢間へ踏込ミ其  
 方ノ寢臥シ居ル所ヲ散々蹴付ケタルヨリ其方起上リ逃出ントスル際父ヲ押倒シ候處圖ラ  
 スモ兼而敷蕪ノ散レサル爲据ヘ置キタル朴ノ木ニ觸レ父ノ氣絶セシモノナラソ左スレハ  
 其方ニ於テ故ト殺シタルニモアラス畢竟父ノ自ラ招ク處モアレハ格別ノ罪科ニモ無之且  
 其方ハ一旦此ノ如キ疑ヲ受ケタル上ハ其レ位ノ罪ヲ受ケスハナルマシ殊ニ妻「ト」ニ  
 於テ已ニ檢視ノ節其方ノ毆殺セシコトニ申立アレハ又此方ニ於テモ其レ丈ケノ事ハ是非共  
 言ハセスニハ置カレヌ故ヘ何迄モ止マラヌ々々ト申シテモ到底徹ル可キニ非サレハ痛  
 苦チスルヨリ寧ロ速ニ可申立旨懇篤御説諭ヲ蒙リ云々復々特ニ見坐今泉様ヨリ斯ナル上  
 ハ所詮免ルヘキ様無之寧ロ痛ヒメチスルヨリ早ク御掛官ノ仰セノ如ク申上ヌカ杯ト種々  
 申勸ラレ側ヲ見レハ拷問ノ器械等有之且氣付薬ト覺シキモノ、瓶ニ入レ備ヘ置カル、  
 故若シ之ヲ拒ムキハ必ラス亦責メラル、ナラソ是迄モ前顯ノ如ク福島縣ニ於テ數々拷問  
 ナ受ケ痛ク身體疲勞致シ心モ茫然トシテ儘カナラス此上尙ホ右様拷問ヲ受クルニ至リテ  
 ハ終ニ非命ノ死ヲ遂ルモ難測大ニ恐怖致シ云々本意ナラス候ヘ共右御説諭ノ旨趣ヲ酌取  
 リ自分毆殺セシコトニ程能ク申立候云々ト又其方妻「ト」ニ申供中ニ或日訟庭ニ於テ見坐  
 ノ衆ニ兩手ヲ背ロニ回サレ胸ヨリ肩ニ掛ケ痛ク細チ以テ縛上ケラレ息モ絶計リニ相  
 成候折柄御掛官ヨリ其方ハ余程強情ヲ奴以テ夫門次郎ハ已ニ自分カ殺シタルニ相違無之

旨チ白狀シタリ然ル上其方獨包ムモ到底益チキ事ヲ付寧ク速ニ其旨申立テ申聞ケ  
 ラレ云々當時自分ハ數回ノ拷問ヲ受ケ何ニモ覺チキ程ニ身體モ相勞レ此止彼是申立候ハ  
 絞メ殺サル、モ難測且夫門次郎ガ右様申立候上ハ如何様自分カ申立テタトテ到底御取  
 上ニハ相成間敷云々見坐衆ニサアト申上ヌカト繩ヲ引絞メラレ苦痛ノ余リ門次郎申立候  
 通門次郎カ父ヲ殺タルニ相違無之旨申立候云々トアルニ符合スル者ナリ是ニ因テ之ヲ觀  
 ルニ纒キコ糾問掛ニ於テ爲シタル口供ハ誣罔ノ供具ナルヲ明白ナリトス何トナレハ右ノ  
 如ク其方カ福島縣ニ於テ數回ノ拷問ヲ受ケ身體殊ニ疲勞シ精神恍惚タル時ニ際シ右糾問  
 掛及ヒ見坐等ニ於テ漫リニ其事跡ヲ想像指開シ以テ誘導諭示シタルニ因リ之ヲ抗辨スレ  
 ハ又非法ノ拷問ヲ受ケ遂ニ非命ノ死ヲ致サンコト恐レ必竟一時ノ痛苦ヲ免レン爲メ遂ニ  
 其語勢ヲ窺ヒ意思ヲ迎ヘ其尾ニ付テ申供誣服セシコト明ナルヲ以テ即チ虛構捏造ノ供狀ト  
 見做サ、ルヲ得サレハナリ且ツ當時臨檢セシ巡查廣居信敬ノ手續書ニ加藤要藏溺死ノ儀  
 届出ルニ付檢死トシテ出張云々門次郎妻養母共三名什長加藤久藏宅へ拘引ノ上「ト」儀  
 ナ再ニ尋問候處音タコ何ニモ不存ト云フニ付強テ尋ル所泣出シ云々致方無之ヨリ親類德  
 次郎外一人ニ實際承リ吳レト申暫時相尋サセ候ヘハ問ナシ本人ハ有體申立ヘクトノ旨親  
 類ノ者申出ルニ付再度尋問候ニ至ク夫門次郎ト口論ノ末父要藏大ニ怒リ罵リナカラ門次  
 郎及妻「ト」寢所へ參リ門次郎ヲ踏付ラレシニ付起立父要藏ヲ押ントスル際何レノ急所  
 ニ障リ候哉絶命候旨申立候云々ト又菊池幸雪ノ手續書ニ妻「ト」ナル者ヲ廣居信敬ニ於  
 テ取調候處最初ハ只々泣キ居ルノミナリシカ漸クニシテ全ク要藏ト門次郎ト互ヒニ爭論

ノ末組合要藏ヲ組伏セ候際急所ヘテモ當リタル者ト見ヘ要藏ハ其儘息絶ヘ候云々ト申立  
 タル儀ニテ敢テ拷問ナトカケ責メ候儀ハ決而無之只々兩手ヲ背ロニ回シ縛シタルコトハ有  
 之候云々ト又親類末永重三郎ニ於テハ御檢視トシ巡査方兩名御出張相成リ死骸御改メノ  
 末尋常ノ溺死ニハ無之趣ヲ以テ門次郎始メ嚴シク御吟味相成候ヘ共白狀致サス依テ右檢  
 視ノ衆ヨリ自分共ニ於テ「トヲ」「ナチ」ノ心情ヲ探リ可申立旨仰聞ラレ候ニ付久藏方馬屋  
 ノ蔭ヘ「ナチ」并ニ「トヲ」ヲ各自ニ呼寄セ要藏變死ノ始末ハ御調通り速ニ可申立旨説諭ニ  
 及ヒ候云々ト供出シタリ因テ之ヲ其方妻「トヲ」ノ口供ト對照スルニ其方妻「トヲ」ノ申供  
 中ニ御檢視トシテ巡査方兩名御出張ノ上死骸御改メ相成リシ處自分共ヘ御不審相掛リ什  
 長加藤久藏宅ヘ引立ラレ要藏ハ尋常ノ水死ニハ無之ニ付定而其方共ノ覺ヘアルコトナルヘ  
 シト嚴シク御吟味ヲ蒙リ云々自分兩手ヲ背ロニ回シ痛ク縛リ上ケラレ其方ノ父要藏ハ夫  
 門次郎ノ殺シタルモノナルヘシト責付ケラレ自分ハ尙ホ其様ナリ覺ヘナキ旨申答ヘ居候  
 處頼テ親類ノ末永重三郎ニ久藏方ノ厥ノ蔭ニ連レ行カレ御調通り門次郎カ父ヲ殺シタル  
 ニ相違無之旨申立テサレハ何迄モ御用濟ニハ不相成ニ付速ニ其旨可申立云々ト懇ロニ申  
 諭サレ當時自分ハ父ノ死亡ヲ只管相悲ニ氣モ取上セ居リ殊ニ嚴シキ御吟味ヲ蒙リ苦サノ  
 余リ云々前書重三郎ニ教ヲ受ケシ通り門次郎カ父ヲ殺シタルニ相違無之旨申立候云々ト  
 アルニ符合スルモノナリ左スレハ是又不實ノ供狀タルコト明晰ナリトス何トナレハ右廣居  
 信敬ノ手續書中ニ強而尋ル處云々又菊池幸雪ノ手續書中ニ兩手ヲ背ロニ回シ縛シタルコ  
 有之トアルヲ以テ即チ拷訊ヲ爲シタルモノナリトス而シテ又末永重三郎ノ申供中ニ御調通

ル速ニ可申立旨説諭ニ及ヒ云々トアルコト即チ誘導諭示シテ意外ノ供述ヲ爲スニ至ラシメ  
 タルモノナレハナリ又醫師穴戸東庵カ明治十年八月十四日當裁判所糾問掛ヘ差出シタル  
 鑑定書ニ右ノ方耳及ヒ耳後ヨリ首筋ヘ掛ケ幅二寸程長サ五寸程紫黑色ニ變シ一箇所ノ疵  
 之レアリ右ハ打撲ノ疵ト相見ヘ然ルニ腫氣更テニ無之故耳後ノ急所ニ係リ候爲メ即死セ  
 シモノト見認外ニ疵所一切無之尤モ肛門不開腹モ膀胱不致候ヘ者決而溺死ニハ無之ト診  
 斷仕候トアルト雖モ右ハ果シテ其方ノ所爲ナルヤ將タ他人ノ所爲ナルヤ又ハ自ラ身ヲ投  
 スルノ際他ノ物件ニ觸レ爲メニ負傷セシモノナルヤ否ヤハ一ノ見證人ナク亦タ他ニ之ヲ  
 證スヘキモノナキヲ以テ推而其方ガ行爲ナリト斷定スルヲ得ス右ノ如ク其方カ養父要藏ヲ  
 毆殺セシ犯狀ヲ認ムヘキ證據ナキヲ以テ無罪

加藤トヲ

其方儀夫門次郎カ養父要藏ヲ毆殺セシ情ヲ知テ之ヲ掩蔽シタルノ故ヲ以テ原告官ニ於テ  
 ハ違制ノ犯罪アリト公告シテ其刑ヲ求メタリ因テ審問ヲ遂ル處夫門次郎ニ於テ其養父要  
 藏ヲ殺死シタル證據ナキヲ以テ無罪

福島縣令山吉盛典代理同縣大書記官中條政恒ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年  
 六月四日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

抑門次郎「トヲ」等ノ獄起ルヤ明治九年四月ニシテ當時阿部警部ノ送致書ヲ以テ當縣裁判  
 所刑事課ヘ交付シ同所ニ於テ取調中三級判事補齋藤匪石ノ吟味ニ服シ犯セル罪ヲ悔ヒ感  
 涙ヲ垂レ養父要藏ヲ毆殺シタル犯狀ヲ吐露スルニ依リ退日口書ヲ錄シ之ヲ讀聞ケントセ

シニ突然前供ヲ翻シ養父ノ死ヤ與リ知ラサル旨陳述ス其後元第四課ニ於テ本犯等取戻シ  
 數吟味遂ルモ白狀ナシ依テ明治十年八月四日福島裁判所糾問掛ニ付シ闘毆父ヲ殺ス口供  
 甘結ノ后還付相成明治十年十月二日福島裁判所ニ交付セシ處爾來謀殺犯ノ見込ヲ以テ吟  
 味遂シニ却テ糾問掛ノ口供ヲモ翻異シ以テ今日ニ至レルハ聞見シタル被告事件ノ經歷ナ  
 リトス然リ而シテ門次郎カ養父要藏ヲ毆殺シ溺死ノ體ニ取捺ヒタルハ明治十年八月十四  
 日福島裁判所糾問係司法省十四等出仕山口源之助ノ面前ニ於テ甘結シタル口供明治九年  
 四月廿三日檢視トシテ出張セシ巡查廣居信敬菊地幸雪ノ訊問ニ答タル「トラ」ノ始末書明  
 治九年四月廿七日門次郎及ヒ「トラ」ノ供述ヲ錄シ警部阿部秀正ヨリ刑事課ヘノ送致書  
 (門次郎及ヒ「トラ」ノ供述ニ捺印ナシト雖モ登時捺印ヲ要スルノ規則ナキヲ以テ他ノ犯  
 人ヲ取扱フ亦斯クノ如シ且ツ糾問係若クハ糺彈係警部ニ於テ更ニ口供ヲ錄取シ犯情明  
 白ナル者ハ警察署ヨリ送致ナル口供ヲ除キ外關)ニ依リ犯狀明確ナル者ニテ毫モ疑ヲ容  
 係書類ノミヲ以テ公訴スルハ當時ノ手續キナリ)ニ依リ犯狀明確ナル者ニテ毫モ疑ヲ容  
 レサルナリ然ルニ門次郎「トラ」等ニ於テ前供ヲ翻異スルハ畢竟罪科ヲ遁レント方一ノ僥  
 幸ヲ試ルモノニ過キス何トナレハ明治十年五月十三日岡村勝造ノ始末書明治十年七月十  
 二日藤田「サキ」ノ口供ノ如ク門次郎夫婦通謀罪ヲ掩ハントセシ證據アルノミナラズ糾問  
 掛ニ於テナシタル口供ハ同係ニ交付スル後幾多ノ日子ヲ經テ甘結シタルモノニテ冤ヲ吞  
 拷訊之下ニ屈服セシカ如キモノニアラサレハナリ又事實ヲ指開諭示シタルハ皆被告人等  
 カ曾テ供述シタル書類ニ依ル者ニテ決シテ虛構捏造ニアラサルヤ明白ナリ夫レ犯人ト雖  
 許多ノ星霜頻數ノ接見ヲ經ルニ從ヒ自然愛憐シ情ヲ惹起シ偏信ヲ念ヲ生スルハ人情ノ馴  
 致ナル處殊ニ「トラ」カ如キハ前後六年間屢監獄ニ出入シタル者ニテ其内外ニ在テ罪ヲ澀

滅セシメシトニ思慮ヲ凝セシハ犯人ノ常狀亦疑ヒテ容レサルナリ然ルニ起獄以來殆ト五  
 年ノ久キヲ經テ關係人加藤久藏末永重三郎加藤德治樋口「サキ」等ヲ訊問シ以テ前陳ノ理  
 アルニ拘ハラス後ノ口供ヲ是認シ犯罪ノ當時ニ起ル證據ヲ放擲シ罪證ナシトシテ無罪ノ  
 宣告ヲ爲シタルハ不當ノ裁判ト思考ス是福島裁判所ノ裁判破毀ヲ求ムル所以ナリ  
 福島縣令山吉盛典ニ於テハ明治十四年六月十日付ヲ以テ重テ左ノ追申書ヲ差出シタリ  
 當縣岩代國伊達郡大波村平民加藤門次郎ヨリ養父要藏水死ノ旨届出ニ付巡查廣居信敬菊  
 地幸雪檢視トシテ出張該時徵スル所ノ醫師診斷書ニ依ルモ肛門不開腹部膨脹セサルハ則  
 溺死ノ徵證ニアラス右耳及耳後ヨリ首筋ニ掛ケ幅二寸長五寸程紫黑色ニ變シ急所ニ掛リ  
 疵アルハ檢視ノ際徵收スル「トラ」ノ始末書并糾問係ニ於テ甘結シタル口供及ヒ保原在勤  
 阿部警部ノ錄シタル供述書共符合シ門次郎ニ於テ養父要藏ヲ毆殺シタル證據明確ナリト  
 ス然ルニ福島裁判所ニ於テハ右ハ果シテ門次郎ノ所爲ナルヤ將他人ノ所爲ナルヤ又自  
 身ヲ投スルノ際他ノ物件ニ觸レ爲ニ負傷セシモノナルヤ否ハ一ノ見證人ナク亦他ニ之ヲ  
 證スヘキモノナキヲ以テ推テ門次郎ノ行爲ナリト斷定スルヲ得スト判決セリ是甚ダ謂レ  
 ナキ臆測偏信ノ處分ト認メサルヲ得ス况ヤ檢視ノ節「トラ」ノ始末書保原在勤警部ノ調書  
 并糾問係ニテ甘結シタル口供ニ門次郎ナルモノ要藏ノ死骸ヲ脊負溜井ニ投棄セシ云々ト  
 アリ然シ而角田繁治ノ探索書加藤德次郎ノ始末書ニ明記スル如ク溜井ヨリ半丁程隔ル山  
 ノ敷中ニ要藏自製ノ荷繩外莖壹枚投棄アルヲ發見セシハ果シテ死骸ヲ脊負出シタル證據  
 ニシテ前ノ申供ニ符合シ毫モ齟齬セシ所アルヲ見サルニ於テチャ又要藏ノ死骸ニ新シキ

草鞋ヲ着ケタルハ抑檢視官ニ於テ最初不審ト見認メタル一證ニシテ后門次郎并「トヲ」等  
 ナ各自尋問スルニ其申供符合セリ且ツ門次郎夫婦ニ於テ溜井ニ親要藏ノ溺死スルヲ見認  
 メ毫モ驚愕ノ體ナキノミナラス其場ヨリ直ニ救ヒ上ケラルヘキヲ藤蔓ニ引掛ケ東岸ヨリ  
 西岸迄凡十七間余水中ヲ迂廻シ引揚ケタル取扱振タル豫期セシモノ、如クニシテ偶見  
 認メ慌テ引上ケタル心情ニアラサルヲ察知スルニ余リアリ又門次郎ナル者ハ怠惰粗暴ノ  
 性質ナルコト右事アルノ日ニ限リ早天起床夫婦諸共薪取ニ家出シ及該時近隣始メ親類等  
 溺死ノ爲知チ爲スニ平素ノ性質ニ反シ靜蕭タル舉動ニ出シハ當時村內舉テ怪ム處ニシテ  
 是亦事實ヲ推測スルニ足ルヘキ端緒ナリトス夫レ如斯有證タル者ヲ放擲シ本犯人等ノ強  
 情ニシテ前口供ヲ翻異シタルコト偏信シ警保課并糾問判事ノ糾治ヲ手續ノ是非ノミ論決シ  
 犯時ノ事實ヲ審理セサル不當ノ裁判ト思考ス依テ明治十四年六月四日付送呈セシ上告趣  
 意明細書ノ旨趣ヲシテ擴張セシメンカ爲メ論告スルヲ斯ノ如シ

辨明

一上告ノ要旨ハ原裁判所カ加藤門治郎并同人妻「トヲ」ヘ對シ父要藏ヲ毆殺セシ犯狀ヲ認ム  
 ヘキ證據ナキヲ以テ無罪ト言渡シタルハ不當ノ裁判ナリトノ旨趣ニ付茲ニ必要ナル門治  
 郎カ明治九年四月二十二日福島縣參事山吉盛典ヘ宛タル届書ヲ閱ズルニ「私父儀今廿二  
 日午前第六時頃富澤村縁者方ヘ參リ候迎家出致候處農稼ノ爲當村字萩ノ窪ト申所ノ溜井  
 際ヲ同日午前八時頃通り掛リ候處溺死致候者有之何者ニ候哉ト引上見候處私父ニ付驚入  
 介抱仕候得共時刻移リ候哉其甲斐無之候ニ付不取敢此段御届」トアリ又明治十年八月十

四日糾問掛ノ面前ニ於テ爲シタル口供ニ「自分ニモ妻諸共寢所ニ入リシハ已ニ夜半頃ニ  
 モ可有之然ルニ猶又養父障子ヲ隔テ臥シ居リ乍ラ前書鏡ノ始末高聲ニ申罵リ候ニ付分ケ  
 モ無キ申分ト存シ候ヨリ敢テ無故費用セシニハ無之日用欠ク可カラサル道具ニ換ヘント  
 セシ連左程ニ意地惡敷申聞ケルニハ及フ間敷旨相答ヘ候處養父矢庭ニ自分共ノ寢所ニ踏  
 込ミ不埒者杯ト罵リ乍ラ無ニ無ニ踏付ラレ如何ニモ非道ノ振舞ト憤怒ノ餘リ起上リ殺  
 意ハ毫モ無之候ヘ共押倒シ候處暗闇ノ事ナリ確ト見認ハ無之候ヘ共兼テ敷藁ノ散レサル  
 爲メ寢所ノ傍ヘ差置候長サ六尺四五寸口徑七八寸程有之朴ノ木ニテ急所ニテモ毆テ候モ  
 ノカ唯一聲苦シケニ相叫ビ候ノミニテ氣絶致シ候ニ付大ニ驚愕致シ其内妻「トヲ」ニモ起  
 上リ俱々水杯吹キ掛ケ介抱致候ヘ共其効ナク其儘絶命致シ「トヲ」ニハ唯々泣悲ニ居リ依  
 テ情相考フルニ此儘差置候テハ父ヲ殺スノ罪遣レ難ク確ト疵所ハ見改メス候ヘ共敢テ出  
 血セシニモ無之ニ付寧ロ溺死ノ體ニ取續ヒ罪ヲ免ル可シト思慮致シ明治九年四月二十二  
 日午前第三時頃ニモ可有之哉妻ニモ何等申聞ケス屍ヘ草鞋ヲハカセ居宅ヨリ三丁程隔タ  
 ル村內字萩ノ窪ナル溜池ヘ持行シ可シト存シ屍ヲ脊負ヒ立出ル際「トヲ」涕泣差留候ヘ共  
 振放チ右溜池ヘ脊負行キ其節「トヲ」陰カニ附添ヒ來リシ事ハ更ニ不存水中ニ投ケ込ミ歸  
 宅致シ八ノ疑ヲ防カン爲メ暫テ移シ「トヲ」ヘハ今更無據儀ニ付父ニハ明治九年四  
 月廿二日朝早ク同郡富澤村佐藤勇助方ヘ斧借リニ罷越スヘキ旨ニテ家出致シ其儘立戻ラ  
 ス溺死セシ趣キニ取續ヒ候様可相心得旨申合メ置キ明治九年四月二十二日午前第八時頃  
 「トヲ」引連レ右ノ場所ヘ相越シ屍ヲ引揚ケ置キ母并ニ親類隣家ヘモ溺死ノ趣キニ偽リテ



爲相知縣廳ニモ同様御届ケ致シ候處即日御檢使御出張ノ上死骸御檢査相成候處右耳及ヒ  
 耳後ヨリ首筋ニ掛ケ疵所モ有之殊ニ肛門不開等ノ廉々ヨリ溺死ニハ有之間敷旨御不審ナ  
 蒙リ捕縛相成候儀ニ有之候トアリ又明治十四年五月二十七日公判席ニ於テ爲シタル口  
 供ニハ「明治九年四月廿二日早朝起出テ勝手ニ參リ候處母儀食餌ノ仕度致居乍ラ要藏ハ  
 寢間ニ居ラサル旨妻トテト相嘶シ居候ニ付前夜富澤村佐藤勇助方ニ斧借ニ行カル、趣  
 キ嘶シ居候ニ付キ定テ其レニ參リタル者ト思慮シ格別掛念モ致サス兼テ俄置キタル芝木  
 ナ脊負ヒ參ル可キ心得ニテ荷細ト脊中のテヲ携ヒ妻トテ俱々自宅ヨリ五六丁程モ隔タ  
 ル所ノ持山ニ罷越ス途申字萩ノ窪ト申所ノ溜池ノ土手下ヲ通り掛リシ際右池端ノ持畑ニ  
 時置キシ青菜ヲ摘ミ汁ノ實ニ可致旨妻トテト申付俱々右土手ニ登リシ處池ノ中ニ何  
 ヤラ黒キ物ノ浮ヒ居ルヲ見認メ彼ノ浮ヒシ物ハ何シタロト申シ候處妻トテ「儀近頃水  
 ナ溜メタル池ナレハ何モ入居ル等ハ無之旨申聞ケ候ニ共何分不審ニ存シ水際ニ立寄見  
 候處人ナルニ付若シヤ父ニハアラサルヤト言ヒナカラ藤蔓ヲ以テ岸ニ引寄セ見ルニ果シ  
 父ナルヲ以テ打驚キ急キ土手ニ引揚ケ候處最早ヤ息絶ヘ居候トアリ加之明治九年四月  
 廿四日醫師宍戸東庵カ診斷書ヲ閱スルニ「私儀明治九年四月廿四日同郡大波村加藤要藏  
 ナル者溺死セシ趣ニテ檢使御出張ノ節立合トシテ其場所ニ至リ死骸ヲ檢見スルニ右ノ方  
 耳及ヒ耳後ヨリ首筋ニ掛ケ幅三寸程長サ五寸程紫黑色ニ變シ一々所ノ疵所有之右ハ打撲  
 ノ疵ト相見得然ルニ腫氣更ニ無之故耳後ノ急所ニ掛リ候爲メ即死セシ者ト見認外ニ疵所  
 一切無之尤モ肛門不開腹手勝脹不致候ニハ決シテ溺死ニハ無之ト診斷仕候儀ニ有之候」

トアリ是ニ由テ之ヲ觀レバ加藤門次郎ニ於テハ其養父要藏ガ死ハ要藏自ガテ溺死セシモ  
 ノト云又長サ六尺四五寸口徑七八寸程アル朴ノ木ニテ急所ニテモ毆チタルモノ歟一聲苦  
 シクニ叫ビ氣絶致シタルニ付驚愕シ此儘差置テハ父ヲ殺スノ罪遁レ難ク寧ロ溺死ノ體ニ  
 取繕ヒ罪ヲ免ル可クト思慮シ水中ニ投ケ込ニ歸宅致シタリト云斯ノ如ク門次郎カ陳述ハ  
 前後齟齬スル處アリ如之醫師ノ診斷ニモ打撲ノ疵ト相見溺死ニハ無之トアリテ要藏ノ死  
 ハ門次郎カ處業タルカ如シ又門治郎妻トテ「カ明治九年四月廿三日福嶋縣出張廣居信敬  
 等ニ宛タル始末書ニ「本月二十二日夜夫門治郎去ル十八日福嶋横町鍛冶屋ニ鍬并斧ノ先  
 掛ケ地鐵トシテ在來ノ爐ノ鐵鍵長三尺程ナルヲ持參致シ候ニ父要藏不承知ニテ從來所持  
 ノ鍵チ地鐵ニ致シ候段不都合ノ旨夫門治郎ニ申聞夫レヨリ雙方及口論候ニ付私并母共々  
 宥テ休セ候得共口論不止メ其内母ハ爐端ニテ寢入り其夜十一時頃ニモ有之タル哉父要藏  
 大ニ怒リテ私共夫婦相休居候間内ニ參リ候ニ付抱キ留ント夫婦取付候處父要藏ト夫門治  
 郎一時ニ倒レ其時何レノ急所ニ相障リ候哉絶息致候ニ付相驚キ介抱仕候得共其儘死去仕  
 候然處私儀ハ夫門治郎ノ權威ニ恐レ同人ノ處分ニ任セ置候處其儘死骸ハ差置翌廿三日未  
 明ニ至リ夫門治郎父要藏ノ死骸ヲ脊負ヒ戶外ニ出候ニ付私儀モ跡ヨリ付添參リ候處當村  
 字萩ノ窪ト申處溜井ニ捨直ニ歸リ候ニ付私儀モ同道歸宅仕トアリ又明治十年八月十四  
 日糾問掛ノ面前ニ於テ爲シタル口供ニ「父要藏突然寢所ニ踏込ニ高聲ニ申罵リツ、夫門  
 治郎ヲ踏付シヤト思フ内門治郎ニモ起上リ候様覺ヘ候ニ付自身ニモ取鎮メント起上ル間  
 モ無ク暗闇ノ事ニハ有之何等見認メハ無之候得共父要藏苦シクニ一聲相叫ビ候ノミニテ

氣絶セシ様子ニ付大ニ驚キ水ヲ持來リ門次郎俱々吹キ掛ケ候ヘ其効ナク其儘絶命致シ  
 自分ニハ唯々狼狽致シ居リ門次郎ニモ暫ク茫然トシテ罷在リシカ明治九年四月廿二日午  
 前第三時頃ニモ有之哉門次郎物ヲモ言ハス父ノ屍ヲ脊負ヒ立出ルニ付如何致シ候哉ト差  
 留候得共無聞入振放テ出行キ候間無心元存シ泣々跡ヨリ陰カニ附添參リ候處居宅ヨリ三  
 丁程隔タリ村内字萩ノ窪ト申ス所ノ溜池ヘ相越シ水中ヘ投ケ込ミ候ニ付溺死ノ積リニ致  
 シ候合カト想像シ心ナラスモ歸宅致シ居リ候處間モナク門治郎ニモ立戻リ此上ハ無據次  
 第ニ付父儀明治九年四月二十二日朝早同郡富澤村佐藤勇助方ヘ斧借リニ罷越スヘキ旨ニ  
 テ家出致シ其儘立戻ラス溺死セシ趣キニ取繕ヒ候様可相心得旨申合メラレ夫ノ威權ニ畏  
 レ脅從致シ尤モ母ヘモ深ク取包ミ置キ夜ノ明クルヲ待テ門次郎俱々右溜池ヘ相越シ屍ヲ  
 引揚ケ置キ母并ニ親類隣家等ヘモ溺死ノ趣ニ偽テ爲相知縣廳ヘモ同様門次郎ヨリ御届ケ  
 致シトアリ又明治十四年五月二十七日公判席ニ於テ爲シタル口供ニ「明治九年四月廿二  
 日早朝母ニハ已ニ勝手ヘ參リ食餌ノ用意ニ取掛リシ物音ニ目ヲ覺シ自分モ起出タルニ母  
 儀父ノ寢間ヘ參リ板戸ヲ引明ケ父ニハ臥シ居ラサル趣キ申ニ付父ハ居ラサルヤ何方ヘ參  
 ラレシナラント自分ヨリ相尋候處富澤村佐藤勇助方ヘ斧借ニ行カル、趣キナレハ定テ同  
 人方ヘ參リタル可シト母申スニ付自分モ右ノ嘶ハ聞込ミ居タル故其積ニテ罷在候此時門  
 次郎モ勝手ヘ罷出テ食餌ニハ暫ラク間モアル可シ會テ伐置キタル芝木ヲ脊負ヒニ參ル可  
 キ旨申聞ケルニ付自宅ヨリ凡六七丁程モ相距ル持山ヘ夫婦ニテ罷越ス途中字萩ノ窪ナル  
 溜池ノ土手下ヲ通り掛リシ際ヒ右池端ノ持畑ヘ蒔置シ青菜ヲ摘ミ汁ノ實ニ致ス可ト自分  
 トス

相話シ門次郎俱々右土手ヘ登リシ處門次郎儀池ノ中ニ何ニヤラ黒キ物ノ浮ヒ居シヲ見付  
 ケ彼ノ浮キ居ル物ハ何シダロト申聞ルニ付自分何氣ナク近頃水ヲ溜タル池ナレハ何モ  
 入居ル筈ハ無之ト相答シニ門次郎水際ニ立寄是ハ人ナリ父ニハ非サルヤト藤蔓ヲ以テ岸  
 へ引寄セ見ルニ果シテ父ナルニ付打驚キ其儘飛入り自分モ手傳ヒ俱々土手ヘ引上ケト  
 アリテ總テ事實ヲ偽リタル口供ナルカ如シ然ルチ原裁判所ニ於テ茲ニ充分ノ審問ヲ遂ケ  
 事實ヲ推究シ相當ノ裁判ヲ爲ス可キ筈ナルニ單ニ無罪ナリト決放セシハ不當ノ裁判ナリ  
 トス

判決

右ノ理由ナルニ因リ福島裁判所ニ於テ明治十四年五月二十七日加藤門次郎并妻「トラ」ニ言  
 渡シタル裁判ヲ破毀シ更ニ仙臺裁判所ニ於テ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ依リ福島縣令山吉  
 盛典ニ於テハ相當ノ處分ヲナスヘシ  
 第一千五百九拾九號

○判文〔官吏不枉法ノ件〕明治十四年九月廿二日上告  
 明治十四年十二月廿八日判決

青森縣陸奥國中津輕郡弘前若黨  
 町士族

佐

藤友彦

明治十四年八月

四十四年十一月

言渡シタリ

明治十四年八月三十一日弘前裁判所ニ於テ右友彦ニ左ノ如ク裁判ヲ言渡シタリ

其方儀官吏求借財ノ求刑ニ係ルヲ以テ審理スル處其方ハ曾テ土藤富三郎ヨリ借用シタル金三拾圓ハ其實當該タル原告代人中濱卯三郎ノ出金ニ係ルト雖モ求借ノ當時ハ毫モ其實情ヲ聞知セサル旨申立テ富三郎及ヒ卯三郎ノ口供モ之レニ符合シ果シテ卯三郎ハ對シ求借シタルヤ否ヤ其證左充分ナラサルニ付其罪ヲ問ハスト雖モ其方ハ戸沼理左衛門ヨリ贈リタル處ノ財物ハ再三擯斥シ終ニ受領セサリシ旨辨護スルモ庄太郎及ヒ元四郎等ノ申供ハ之レニ反對セリ而シテ其方カ庄太郎ニ贈ル書面ノ文意及ヒ理左衛門ノ白狀等ニ依リテ之レヲ見レハ庄太郎及ヒ元四郎等ノ陳述ハ即チ眞實ナルモノト推測セサルヲ得ス況ンヤ亦タ其方ノ自白及ヒ關係人等往復ノ書面ニ依ルニ其內謁ヲ容レ始末書ノ下案ヲ與ヘ其他公事ヲ私ニ指示シタル等ノ所爲アルニ於テチヤ以上ノ衆證ニヨリテ其事實明白ナルヲ以テ其方ハ贈金百圓ヲ受領シタルモノト認定ス

仍テ右科受賍律官吏受財條ニ依リ其未タ法ヲ枉クルノ所爲ニ至ラサルヲ以テ不枉法賍ニ計ヘ懲役五年ノ處當時警部ノ職ニ在ルヲ以テ名例律糾彈官吏犯罪條ニ照シ本罪ニ二等ヲ加ヘ懲役十年ノ處情法ヲ酌量シ三等ヲ減シ懲役三年身士族ナルニ付閏刑ニ換ヘ禁獄三年申付ヘキ處結審後滯獄日數三十日ノ外曠過スル百九十六日ヲ扣除シ余ル禁獄二年百五十九日申付ル

但受クル處ノ金圓ハ沒收ス

佐藤友彦ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年九月九日本院ニ差出シタル上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

夫レ法官ノ心證ナル者ハ其證據及徵憑ト被告自由ノ自狀トヲ照查シ其犯狀充分ナルヘキ感覺ノ正當ニシテ且其感覺ヲ取ルヘキ事迹ノ欠漏ナキヲ要ス苟クモ其感覺ノ薄弱ナルカ或ハ其因ル所ニ欠漏アルキハ未タ以テ其有罪タルヘキノ推測ヲ爲スヘカラサルノミナラズ却テ被告人ヲ利スヘキ模樣ニ之ヲ判定セサルヲ得ス是レ或ル文明邦土ニ劃リテ現行セラル、ノ法例ニ依リ本邦成文ノ未タ見サル所ト雖モ抑モ亦治罪普通ノ原則ト爲サ、ルヘカラサルヤ疑ヲ容レズ茲ニ其狀ヲ按スルニ罪素ト甚タ輕カルヘクシテ甚タ重カルヘキ狀ヲ呈スルモノアリ亦罪素ト甚タ重カルヘクシテ其狀甚タ輕カル可キカ如キモノアリ是レ初ヨリ行々々々證據ヲ塗抹ノ遂ニ其罪科ヲ免レントスルモノトス知ラス識ラズ情愛ニ誘掖セラレテ終ニ罪辟ニ陷ルモノトノ別アレハナリ故ニ法官タルモノ明哲謹慎ニシテ獄事ヲ折決セラル、ニアラスノハ將ニ個ノ福災ヲ法衙ニ一任スルヲ以テ安枕スルノ民情ニ悖ラントス今本件ニ付弘前裁判所カ爲シタル判決ノ主眼トスル所ヲ探求スルニ前顯治罪普通ノ原則ニ背反シタル不明不愼ノ折獄ナリト難セサルヲ得トナレハ其職務上ニ於テ爲スヘカラサルヲ犯シタルノ衆證アリタルハ私及連累人ノ供出スル所ヲ以テ明瞭ナルモ之レニハ一言ノ判決ヲ下サス却テ彼衆證(公事ヲ私ス)ヲ取テ直ニ此推測(賍ヲ受ルノ推測)ヲナシ而シテ賍金受否ノ一疑問ニ付テハ最モ其關係ノ避クヘカラサル連累人條(村清太郎カ最初ヨリ一回モ本獄ノ審問ヲ與ラサルヲモ顧慮セサリシモノナレハナリ)郎ハ獄ノ起ルヲ見テ)之レヲ彼ノ治罪原則ノ灼々然タル普通正理ニ較スルニ其賍金ヲ失踪今尙歸籍セズ

受ケタリトスルノ心證充分ナルヤ又薄弱ナルヘキトセハ後各條ノ陳述ニ讓ルヘシト雖モ  
兎ニ角其心證ヲ得ヘキ元素ノ一部分ヲ欠漏シタルハ一目シテ其實證ヲ見ルヘキナリ

第二條

弘前裁判所ニ於テ私カ賍金ヲ受ケタルヘキノ推測ヲ下スニ付徵憑トナシタル物件ヲ搜查  
スルニ判決文中左ノ一段ニ在リトス其方ハ戸沼理左衛門ヨリ贈リタル處ノ財物ハ再三擯  
斥シ終ニ受領セサリシ旨辨護スルモ庄太郎及元四郎等ノ申供ハ之ニ反對セリ而シテ其方カ  
庄太郎ニ贈ル書面ノ文意及理左衛門ノ白狀等ニ依リテ之ヲ見レハ庄太郎及元四郎等ノ陳  
述ハ却テ眞實ナル者ト推測セサルヲ得ヌ况ンヤ又其自白及關係人等往復ノ書面ニ依ルニ  
其内謁ヲ容レ始末書ノ下案ヲ與ヘ其他公事ヲ私ニ指示シタル等ノ所爲アルヲヤ口上衆證  
ニヨリテ其實明白ナルヲ以テ其方ハ贈金百圓ヲ受領シタルモノト認定ス右ノ如キ弘前  
裁判所ノ認定ハ法理ヲ參酌セヌ自擅ノ感覺ニ任セタルモノナルハ以下各條ニ陳上スル如  
クナルヲ以テ私ニ於テハ其執行ヲ強テラルヘキノ條理アルヲ知ラヌ

第三條

判決文中其方ハ戸沼理左衛門ヨリ贈リタル處ノ財物ハ再三擯斥シ終ニ受領セサリシ旨辨  
護スルモ庄太郎及元四郎等ノ申供ハ之レニ反對セリ而シテ其方カ庄太郎ヘ贈ル書面ノ文  
意及理左衛門ノ白狀等ニ依リテ之レヲ見レハ庄太郎及元四郎等ノ陳述ハ却テ眞實ナルモ  
ノト推測セサルヲ得ヌト之レアリ今之ヲ解訓シテ其推測ノ否ナルヲ言上セシ  
私口供結末ヨリ第四項目

一 全ク自分ニ於テ後兩度ニ庄太郎カ私宅ヘ持來リタル金百圓ハ庄太郎ヘ其節差戻シタ  
ルニ相違無之候事

庄太郎口供第廿五項

一 然ルニ清太郎モ早參リ居リ市三郎ハ清太郎ヨリ別間ニ招ガレ兩人申候様ハ是迄戸沼  
ノ爲メ多少盡力致シタレトモ費用トテハ一金モ渡シ呉レヌ元ヨリ澁キ京吉等此上賄ヒ呉  
ル、見込モナシ然ルニ今佐藤友彦ヘハ百圓送クルモ皆金百五十圓ヲ送ルモ事ノ成就  
ハ同シテ依テ先百圓ヲ送り五十圓ハ引殘シ可吳旨達テ相談ニ有之候事

同人第廿六項

一 尙市三郎儀同行可致旨申タレトモ全ク同行ノ所存ニハ無キニ付自分壹人參リ吳レ度旨  
市三郎申聞ケニ有之候事

同人第廿七項

一 因テ金五拾圓ハ懷中シ殘百圓ヲ紙ニ包ミ友彦方ヘ持參致候事  
同人第廿八項

一 此時友彦勝手座敷ニ居合セ面會種々話ノ末戸沼理左衛門等御調向キ不案内ヨリ誠ニ  
答辨難澁ノ趣ニテ心配致居候故何分御最負被下度旨申述百圓金紙包ノ儘差出候事

同人第廿九項

一 然ルニ友彦ハケ様ノ物持來リテハ宜シカラス早々持歸ルヘシトテ差戻サレ候得共敢  
テ憤激ノ氣色ニハ相見不申候事

同上第三十項

一依テ其傍ナル座敷(半疊ナリ)ノ上ニ差置キ直ニ立歸リ候事

同上第三十一項

一其趣ハ理左衛門元四郎等ニ報告致候尤金五拾圓引殘シタル儀ハ知ラセ不申候事

同上第三十二項

一右手元ニ引殘シタル金五拾圓ハ松本市三郎篠村清太郎ノ指圖ニ任セ三分シ自分ハ金拾六圓配當申請候事

元四郎口供第四十五項

一其節右金百五拾圓ハ佐藤友彦ニ於テ儲カニ受納致シタル旨庄太郎ヨリ承候事

同人口供結末ヨリ第五項

一又先年相送り候金百五拾圓ノ儀ハ今日ニ至リテハ誰レノ手ニ落チタルコト相分リ不申候得共當時ハ友彦領收致シタルモノト存候事

同人口供結末ヨリ第四項

一右ハ庄太郎ノ言ヲ信シタル旨有之候事右三名ノ口供ヲ撮要スルニ元四郎ノ口供ハ庄太郎ノ口供ニ符合スルカ如シ雖モ其真意ヲ温ヌルニ元四郎ノ言ハ單ニ庄太郎ノ言ヲ假信シタル迄ニ止テ庄太郎カ其言ノ偽リナルニ於テハ素ヨリ影物タル元四郎カ口供モ共ニ采ル可ラサルモノタルヤ論ヲ俟タス而シテ庄太郎カ口供ノ真偽ヲ査定スルニハ宜シク篠村清太郎カ供出タル所ヲ查子セテ其儀ハカテ奈クハ其賊金百五拾圓ヲ私

方ニ贈ラシメ下タル旨ニ當リ篠村清太郎松本市三郎ノ首唱ニ同シ庄太郎カ其元四郎等ヨリ寄托セラレタル金圓ヲ私送シトスルハ盜情牽起シタルハ其自カテ首服スル所ナリ而シテ其盜情ヲ發スル由チ見ルニ皆金ヲ贈ルモ百圓ヲ贈ルモ事ハ成敗ハ三ナリト云フニ在リ之ヲ極言スレバ賄賂ノ受領ナルト否トハ其雙方ノ者ノ耳ニハ容易ニ入ラサルモノナリトナルノ意ヲ含蓄スルモノナルニ付彼等三名カ如何ナル申合ナリシヤモ知ルヘカヲサレハナリ況ヤ庄太郎カ口供ノ第十三項ニ自分京吉等ノ席ニ呼ハレ候處右事件ニ付原告月永方ヨリ係警部佐藤友彦ニ賄賂差入レタル風聞アリ依テ此方ヨリモ何カ送ルヘシ品物ノ工夫無之ヤ旨元四郎市三郎清太郎列席京吉發言ヲ以テ相談ニ預リ候事但シ月永方ヨリ賄賂セントノ風聞ハ市三郎清太郎ヨリ京吉ニ申入レタルコト想像罷在候事ト有之ニ依テ見レバ賄賂ヲ進ムヘキノ端ヲ開キタルハ市三郎清太郎カ曾テ形迹モナキ月永方ノ賄賂云々ヲ流言スルニ始マリ而シテ其五拾圓ヲ私スルノ盜情ヲ主唱スルモ亦市三郎清太郎ノ爲メ所ニ係ルチヤ如斯清太郎市三郎等造意巧匠ニシテ賄賂ヲ進ムルノ端序ヲ開キタルハ其實己レヲ利スルノ資本ヲ結構シタリトナルノ證據充分ナリ然ラバ庄太郎カ私ヨリ擯斥セラレタル金百圓ト稱スルモノヲ退テ分配スルモ贈者被贈者ノ耳ニハ入ルマシキノ初念ヲ違フシタルヤモ亦實ニ測ルヘカヲ然ルニ弘前裁判所右ノ如ク直接ナル事實ヲ推測セサルヘカヲサレモリアルニモ拘ハラス清太郎ノ審問ヲ關キ直ニ私ヲ以テ受賍ノ罪アリト認定セラレタリ其之ヲ認定スルノ徵憑トナシタルモノハ私ヨリ庄太郎ニ贈リタル書面ノ文意ト理左衛門ノ白狀トニ在リトセリ抑モ私ヨリ

庄太郎ニ送リタル書面タルヤ庄太郎カ告發件ニ付理左衛門ニ於テハ殊ノ外辟易屈蟄シテ本意ヲ達シ得サルヘキヤノ義ヲ吳々啗合之レアリ尤私儀ハ警部解職後ナルニ付忌憚ナク其精神ヲ誤ラサル様奮發スヘキ旨ノ書狀及私口供第八十二項以下ニ供出シアルカ如ク私儀受賍ノ風聞アルコト付或ハ庄太郎等曾テ差戻サレタル金圓ヲ擅ニ費用シ而シテ私カ受領シタル如ク圖賴シテ理左衛門等ニ申觸シタルナルヘシト存シサスレハ名譽上容易ナラサル儀ニ付庄太郎ヲ青森ヘ呼寄セ申談シタル儀モ有之ニ付右贈金ノ儀ハ其節封印ノ儘差戻サレタル有體ヲ受取證ヲ取リ置キ度爲メテ書狀ヲ庄太郎ニ宛テ遣ハシタルニ相違ナケレハ其事實ヲ以テ賍金ヲ受ケタルヘキノ疑念ヲ生スルモ或ハ止ムヲ得サルニ出ルカ如シト雖モ私口供第三十二項ニ陳言セシカ如ク庄太郎ハ私養家ニ付テハ多少續縁モ有之木造赴任後ハ殊ニ親シク出入爲致候者ニ付其因縁ニ誘ハレ如斯事ノ起ルニ際シテハ或ハ怪マルヘキ様ヲ取世話致シタルヘキモ其當時ハ別段意ニ介セサリシ事ニシテ決シテ賍金ヲ爲ニ誘導セラレタルモノニ非ス又理左衛門ノ白狀ニ依ルニ云々トアルニ付其口供ヲ通觀スルニ其賍ヲ容レタリトノ心證ヲ助クヘキ様ノモノアルヲ見ス今左ニ其白狀ノ略ヲ掲ク

一 佐藤友彦ヘ金百五拾圓送リタル節自分モ立合ヒタル様糾問係ヘ申立置候ヘ共全ク自分ハ其事ノ終リタル後承リタル譯ナリ故ニ右送金ノ趣意御尋問ノ際申立タル事柄モ元四郎等ヨリ承リ初メテ承知致シタル送金ノ趣意ヲ申立タル儀ニ御座候右等糾問ニテ申上置キタル嚴寒ノ際嚴重ノ御取調ニ堪兼申立タル儀ニテ實際ハ唯今申立候通ニ有之

候事

一 右友彦ヘ送リタル金圓ハ自分所有金ノ内曾テ元四郎ヘ渡シ置キタル内ニ有之候事

一 右贈金百五拾圓ノ内高谷庄太郎外二名ニ於テ押領致シ置キタル儀ハ風聞ニテ承知致候事

戸沼理左衛門ノ白狀ノ贈金ノ事ニ關シテハ大畧右ニ掲クルカ如クナレハ矢張元四郎カ庄太郎ヨリ傳聞シタルカ如ク元四郎ヨリ又傳聞シタル眞偽ノ影物タルニ過キサレハ結局庄太郎カ言フ所ノ眞偽ヲ決サレハ未タ元四郎理左衛門等ノ供出ヲ以テ物ヲ決スルノ懲憑ト爲スヲ得ス抑モ弘前裁判所カ何等ノ條理ニ據リ何等ノ見解ヲ以テ理左衛門等ノ白狀ニ依リテ之ヲ見レハ庄太郎及元四郎等ノ陳述ハ却テ眞實ナルモノト推測セサルヲ得スト斷決セラレタルヤ私ニ於テ實ニ了解スヘカラサルノ一點トス

右ノ如ク愚考シ去レハ私ノ口供ハ庄太郎元四郎等ノ口供ト相及對スルコトアルモ未タ私ヨリ庄太郎ヘ宛テタル書面ノ文意及理左衛門ノ白狀ヲ以テ私カ賍ヲ容レタルノ罪ヲ決スヘキ懲憑トナスヘカラサルモノ、如シ

第四條

判文中前條掲載ノ語ニ接續シテ況ンヤ亦其方ノ自白及ヒ關係人等往復ノ書面ニ依ルニ其内謁ヲ容レ始末書ノ下案ヲ與ヘ其他公事ヲ私ニ指示シタル等ノ所爲アルニ於テチャト演言シ及ハレタリ右ノ事實ニ付テハ前條ニモ開陳セシトコロアルカゴトク其續縁ノ一時黙止シ難キト偏情ニ誘導セラル、ノ後致ス所ニシテ(關係人等往復ノ書面ノ如キハ彼等ノ

自由任意ニ成ルモノナレハ私ノ辨護スル限ニアラサレハ問ニハ内謁ヲモ拒マヌ又ハ始  
 未書ノ〔草稿〕ニハアラサレハ其不案内ナ憫シ書式等ヲ指示シタルハ私口供ニ於テモ逐一  
 明言シテ遺サ、ル所ナリ然レトモ其贓金ノ如キニ至テハ再三擯斥シテ決シテ受領セサリ  
 シヤ會テ辨護ノ怠サリシ所ナリ然レハ其受領セサリシニ就テハ猶ホ庄太郎等カ私シニ引  
 渡シタリト云フコトニ於ケルカ如ク共ニ證述ノ據テ見ルヘキモノナキハ固ヨリ授受セサリ  
 シモノ、雙方ニ其證ヲ存スヘキノ道理ナキニ係レリ右ノ如クナルヲ以テ私カ其公事ヲ私  
 シタルニ付キ問フヘキ罪アルカ又ハ庄太郎カ續縁親交ノ身ヲ以テ私方ヘ來リ理左衛門ノ  
 告發件ニ係ル依頼ヲ爲セシコトモアリタレハ假令私ハ理左衛門ニ縁故ナキモ其周旋人庄太  
 郎ノ爲メニ忌避スヘクシテ忌避セサリシハ聽訟回避ニ觸ル、モノナルカ其他右所爲ニ就  
 テ問フヘキ罪名アラハ弘前裁判所ハ宜シク是等ノ制裁ヲ爲スヘキ儀ト信シタルニ豈料ラ  
 ノ是等ノ衆證ヲ以テ直チニ受贓ノ罪ヲ決スヘキ心證ノ資ト爲セリ然レハ私ニ於テハ毫モ  
 其心ニ覺ヘサル事ナレハ敢テ不當ノ裁判ニ冤屈スヘキニアラストス

第五條

判文中前條掲載ノ語ニ接續シテ以上ノ衆證ニヨリテ其事實明白ナルヲ以テ其方ハ贈金百  
 圓ヲ受領シタルモノト認定スト斷言セラレタリ抑モ以上衆證ニヨリテ其事實明白ナルト  
 ハ公事ヲ私スル等ノ衆證ニヨリテ公事ヲ私スル事實ノ明白ナル儀ナルヘシ是ハ私ニ於テ  
 モ最初ヨリ辨護シ得サル所ニシテ固ヨリ其制裁ノ敬受スヘキハ私等人民タルモノニ兼テ  
 本邦法典ニ向ヒ豫諾シタル所ナレハ其公事ヲ私スルノ衆證アリ其公事ヲ私スルノ事實明

白法レハ逆受贓ノ刑ヲ受スルキハ會テ私等人民ニ豫諾セサリシ所ナリ然レハ弘前裁判所  
 ハ彼ヲ以テ是ヲ證シ其因由トスル所ヲ見ルニ當ニ贓ヲ得サリセ此如キ懇切ナル取世  
 話アルマシト云フニ過テサレモソノ如ク抑モ知テ人情人情ハ親戚知友ニ爲テ偏スル所不  
 ルヲ制スヘカラサルモノアルニ付政府ハ夙ニ聽訟迴避ノ律例ヲ頒布セラレシ聽訟官吏ヲ  
 シテ是等ノ者ヲ聽斷セサレシムル等ノ純良ナルモノアルニ是レ私カ弘前裁判所ノ裁判ヲ  
 稱シテ自擅ノ感覺ニ任セ一般普通ノ情理ニ背反セル不公不正ノ認定裁判トナス所以ナリ

第六條

私カ口供中文書簡短ニ過キ私供出ノ意ニ適セサルニハアラサレハ問ニハ其意ノ徹底セサ  
 ルヘキヤノ豫慮アルニ付今其一ニテ左ニ掲ケ以テ御判覽ノ便ニ供セントス

- 一 私口供結末ヨリ第四項目以下
- 一 全ク自分ニ於テハ後兩度ニ庄太郎カ私宅ヘ持來リタル金百圓ハ庄太郎ヘ差戻シタル
- 一 相違無之候事

一 然レハ其方ノ庄太郎ヲ青森ヘ呼出タル節ノ應接〔此應接ハ私ノ口供中ニアリ〕又九月庄太郎方ヘ參  
 リ理左衛門ト三名談シタル節庄太郎右百圓ハ横領致シ居リテ一時其方ノ受領セシ  
 如ク申立タリト庄太郎カ首服セシ節庄太郎ヨリ直チニ其明細書ヲ認メサセ理左衛門ヲ  
 證人トナシ置クヘキニ其儀ニモ不及却テ元四郎ノ受取タルト申ニ偽證ヲ拵ヘサセ取り  
 置キタル等甚タ不都合ナル上今日庄太郎ハ右様ノ事實アリタルコトナク全ク百圓ハ其方  
 ニ差置キタル儘歸リタル旨申上ハ其方ノ所爲前項申立ノ如キトハ信憑セラレカダク又

其方ヨリ庄太郎へ送りタル書面ニ於テモ文意唯今申立ノ如キ事實ニアラサルヘキ旨御尋問候事

右御尋問ハ私ニ於テモ已ニ一年余疑獄ニ辨護ヲ費スモ私ノ主眼トスル申分逸々信シ難キトノ事ト聞受候ニ付到底法官ノ思想ヲ左右スヘキニアラサレハ此以上辨護スヘキ儀無之ト心得私ノ申分弘前裁判所ニ於テ採用無之上ハ上告致スノ外ナキ儀ニ付法官ノ思想ハ法官ニ任セ左ノ二項ヲ供出セリ

一右ニ就テハ自分ニ於テ何モ申解方無之候事

一右ニ付キ今日庄太郎理左衛門ニ於テ右百圓ハ受理セシモノナル旨申立候ニ於テハ自分ニ於テ別ニ申開キヲ爲スヘキ證據類無之申開ク可キ言葉モ無之衆證ニ據テ御裁判ヲ被リ申分無之候事

右供出ノ意ハ庄太郎等設ニ贈金ヲ引渡シタル旨主張スルモ私ニ於テハ受授セサリシモノナルニ付隨テ其證據モアルナケレハ飽迄尋問ヲ受クルモ前項ニ申供スル如ク唯々其節庄太郎へ差戻シタリト云ノ一ニ止リシナ法官カ其唯一ノ辨護ヲ信シ難キ旨ヲ命セラルハ上ハ何トモ申ヘキ言葉ナキ儀ニシテ決テ賍ヲ受タリト服シタルニアラス故ニ庄太郎等數人ニ於テ私カ賍金ヲ受領シタルノ證據ヲ立得ノハ其衆證ニ據リテ裁判ヲ被リ申分ナキ儀ニテ公事ヲ私シタル證據ヲ以テ受賍ノ裁判ヲ受ケ度儀ハ無之又裁判ノ不當ナルモ申分ナキト云フニアラス且ツ庄太郎理左衛門ノ供出スル所ヲ見ルニ庄太郎ハ私ノ座敷へ該金ヲ閣キ其儘歸リタル旨ヲ主張スルモ私カ受理シタリト斷言セシニモアラスシテ理左衛門

ノ如キハ唯其旨ヲ傳聞シタル迄ノ者ナリ然ルモ私ニ於テハ曾テ其受ケサルモノナレハ固ヨリ辨護ニ苦ムヘキニアラサレハ獨リ奈セン法官カ私ノ主タル申分信シ難キ旨ヲ斷命セラレタル故ニ私ノ言葉ナキニ至リタルハ全ク法官ノ嚴重ナル數回ノ斷命アリタルニ因縁セリ

右ハ當時法廷ニ於テ其曾テ言サル所ヲ附加スルニアラス唯其供出ノ思想右ノ如クナリシモ文書簡短ニ涉リタル旨ヲ陳述シ以テ口供中右ノ四項ハ就中緻密ノ御調査ヲ請フントスルノ意ニ出テタリ

辨明

凡犯罪ノ事實ヲ認定スルハ承審裁判官ノ主權タリト雖モ其認定セシ理由ノ性質如何ニ就キ今原裁判所ノ簿記ヲ審按スルニ被告佐藤友彦カ高谷庄太郎ニ贈リタル書面ノ旨趣及ヒ戸沼理左衛門ノ白狀等ニヨリ高谷庄太郎等ノ陳述ヲシテ眞實ナルモノト推定シ且其自白及ヒ關係人等ノ往復ノ書面ニ依ルニ其内謁ヲ容レ始末書ノ下按ヲ與ヘ其他公事ヲ私ニ指示シタル等ノ處爲アルヲ以テ友彦ニ於テ贈金百圓ヲ受領シタルモノト認定シタルハ至當ニシテ敢テ不當ト認ムヘキ廉アルヲナシ故ニ原裁判所ノ裁判ハ不法ナリト云フヲ得サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年八月三十日佐藤友彦ニ言渡タル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ



○判文(誣告ノ件)明治十四年九月廿七日上告  
明治十四年十二月廿八日判決

兵庫縣神戸區兵庫北宮内町平民

伊藤 藤兵衛

明治十四年八月  
四十二年四月

右藤兵衛ニ明治十四年八月廿四日神戸裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
 其方儀盜贓故買及ヒ誣告事件檢事ノ公訴ニ依リ審問ヲ遂ル處明治十四年四月十日盜贓  
 ルヲ知テ樟腦丸貫六百目市北與助ヨリ買取タルヲ及ヒ估計金八圓六拾四錢ナルハ自己ノ  
 白狀評價人ノ申立書ニ依リ明白ナリ又明治十四年四月十六日木相政助ノ請求ニ應シ金拾  
 圓ヲ貸與シナガラ政助外一人ニ強奪セラレタリ迎同人等ヲ誣告シタルハ盜難届書人相書  
 被害人ノ調書及ヒ糾問掛ニ於署名シタル自己ノ口供ニ於テ判然タリ依テ之ヲ法律ニ照ス  
 ニ賊盜律盜贓主條盜贓ヲ知テ故サラニ買フ者ハ買フ處ノ物ヲ計ヘ坐贓ヲ以テ論ス坐贓  
 致罪條五圓以上答二十訴訟律誣告條凡人ヲ誣告スル者ハ罪ノ輕重ニ從ヒ已ニ決配シ未ダ  
 決配セサルヲ問ハス告人ヲ反坐ス改正強盜律凡強盜兇器ヲ持セズ威力ヲ以テ人ヲ劫シ財ヲ  
 得サル者ハ云々財ヲ得ル者ハ云々贓金拾圓以上懲役五年名例律二罪俱發以重論條凡二罪  
 以上俱ニ發覺スレハ一ノ重キ者ヲ以テ論シトアルヲ以テ一ノ重キニ從ヒ懲役五年ノ處情  
 狀ヲ酌量シテ二等ヲ減シ懲役二年申付ル

伊藤藤兵衛ハ右ノ裁判ヲ不法トシ明治十四年九月三日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

一 自分儀兼テ荒物業體ノ者ニ御座候處本年四月十六日午後第八時頃(其節名)木相政助  
 ナル者自分宅へ罷越其砌自分ハ商業取引勘定ノ際ニテ金錢取扱致居候處へ右政助突然自  
 分ノ前ニ罷越此金子借用致度トテ既ニ自分手元ニ有之金圓ニ手ヲ掛候ニ付何故ニ左様ノ  
 無法ノ事ヲ可致哉此金圓ハ商業取引先へ差遣ス金ニテ勘定中ニ付貸與へ候事難出來旨相  
 答候處右政助自分へ申スニハ貴様處ロニハ兼テ不正ノ樟腦取扱居事御上へモ能々御聞込  
 ニ相成夫レニ付兵庫警察署ノ探偵ノ長(姓名ハ其節不申高)木相政助ニ指シテモ同道致シ只今店ノ間ニ御越  
 相成候ト申居コトバノ末高木淺二郎突然自分ノ傍ニ罷越候ニ付自分ハ兩人共一度モ面會  
 致シタル事ナキ者ニ付薄氣味惡敷ニ付手元ニ有之金八圓差遣シ候處右淺二郎右金取揚不  
 足ニ候哉自分前へ投付候處自分モ該金差遣シテハ取引上不都合ニ付其儘該金手元へ直シ  
 可置ト存候節右政助該金八圓外ニ自分傍ニ有之金貳圓都合拾圓奪取其儘兩人共表ノ方へ  
 逃走致シ候ニ付自分モ十方ニ暮候得共カクテハ果テ直様自分兵庫警察署へ罷越其近  
 傍ノ代書人ヲ依頼シテ其趣御届申上候事

一 其後四月十七日十八日兵庫警察署へ御呼出シニ相成御尋問ノ節モ前記ノ通御答申上  
 候事

一 其後四月二十七日警察署ヨリ御呼出シニ相成御尋問ニ相成候得共自分ハ最初御届申  
 上候通リ御答申上候處掛官ヨリ暫時扣可居御口達ニ付扣所ニ罷在候處又候御呼出ニ相成  
 盜難届ハ全ク間違ニ無之哉ト御尋問相成候得共自分ニ於テモ一切相違無之前申上候通リ  
 御答申上候事

一 尙右御尋問畢テ扣所ニ罷在候處又候御呼出シニ相成掛官森警部殿其方盜難届少々問違ハ無之哉勘考可致今問違トアツテ申出候得ハ本日兩人モ(淺二郎政助)出監爲致雙方無異爲相濟可申問能々可致勘考トノ御説諭ニ付自分モ能々勘考仕候處先ニ探偵掛トハ不存只盜賊ト心得直様御届申上候得共其後姓名モ聞及候得ハ高木淺二郎ナル者ハ右事件二三日前迄警察署ニ探偵奉職致居候趣且又木相政助ナル者モ淺二郎ト惡意ノ者ノ趣聞及左候得ハ兵庫在籍ノ者ニ付左ノレハアナガチ兩人ノ處刑ヲ好ム所存モ無之ニ付御説諭ニ基キ御取消御願申上候事

一 同日森警部自分ニ御申聞ニハ本日ハ別段御用モ無之間引取可申トノ御口達ニ付歸宅仕候事

一 高木淺二郎木相政助ノ兩人自分盜難届差出シ候翌日ヨリ入檻致居候儀ハ仄カニ聞及ヒ候處自分取消御願申上候ニ付同日出檻致候事

一 其後四月廿八日(政助)自分宅ニ金拾圓持參致來リ返濟可致ト申候得共何分警察署ヨリ何等ノ御沙汰無之中々直ニ請取申テハ不都合ト存候ニ付請取不申其後今ニ自分手ニ入金不致候事

一 四月二十九日警察本署ヨリ御呼出シニ相成不正ノ樟腦買入不申哉ノ御尋問相成候ニ付自分買入候儀申上候處即日入檻被申付候事

一 其後日ハ確ト不覺神戶裁判所糾問掛ニ於樟腦九貫六百目買入候次第相違無之哉ノ御尋問且又先ニ金拾圓被盜取タル盜難届ノ一件別段右關係ノ兩人(高木淺二郎)ニ對シ處刑(木相政助)ニ對シ處刑

ヲ求メル心底無之哉トノ兩件ノ御尋問ニ付自分ニ於テ樟腦ノ儀ハ買入候儀ニ付元ヨリ承知致居候事且盜難届ノ一件モ前記申上タル通り雙方取消ニ致シ遣スニ付勘考可致トノ森警部ノ御説諭ニ基キタル事故自分ニ誣告ニ相成ル儀ハ一切心得申サ、ルニ付糾問係官ニ別段兩人ノ處刑求メル存意無之ト御答申上候事

一 七月十二日自分保釋ニテ御宿下相成保釋金三拾圓官納致候事

一 八月二十三日神戶裁判所刑事課ヨリ御呼出シニ相成候ニ付出頭候處木相政助高木淺二郎ノ申立書御續聞カセニ相成相違無之哉ト御申聞ニ相成自分ハ按外ノ事ニ付御申聞ノ始末不服決テ左様ノ儀ニ無之ト御答申上候處御係官本日ハ引取可申追テ沙汰可致トノ御口達ニ付同日歸宅致候事

一 同八月二十五日同刑事課ヨリ御呼出シニ相成候ニ付出頭候處落着ニテ左ノ通宣告相成候事

〔宣告文畧ス〕

右ノ如ク宣告相成候ニ付自分於テ裁判不服ト存候ニ付左ニ旨意申上候

第一條 木相政助高木淺二郎ノ兩人ハ平素惡意ニ致ス事ハチロカ一度モ面見知リタル事無之者ニ有之然ル上ハ金拾圓貸與ヘル道理決テ無之基ヨリ夜中ニ二人罷越一人(政助)突然自分傍ニ罷越一人(淺二郎)店ノ間暗ラキ處ロニイニ其後其機ニ臨ニ突然自分ノ傍ニ罷越兩人ニテ強テ拾圓ノ金圓持去リ候儀ハ前記申上タル通り少シモ相違無之且又警察署再度ノ御尋問ニモ右ノ通御答ヘニ及處再三度御尋ノ節雙方無罪ニ致シ遣ス間能々勘考可致

トノ御説諭ヲ眞實ト心得右願ノ盜難届御取消申上タル次第然ニ(十四年四月十六日木相政助ノ請求ニ應シ金拾圓ヲ貸與シナカラ政助外一人ニ強奪セラレタリ迎同人等ヲ誣告シタル云々)ト有之實ニ不當ノ裁判ト存シ候

第二條 糺問係ニ於テハ前記申上タル通り樟腦九貫六百目不正ノ品ト心得買入タル事及金拾圓盜取ラレタル一件ハ別段兩人ノ處刑ヲ好マサルヤノ御尋問ニ付右ハ警察署ニテ御申聞通り自分一圖ニ心得雙方御取消ニ相成タル儀ト存居ルニ付糺問掛官ノ御申聞通り別段兩人ノ處刑ヲ不好ト御答申上タル次第然ニ(糺問掛ニ於テ署名シタル自己ノ口供於テ判然タリ云々)ト有之實ニ不當ノ裁判ト存候

第三條 八月二十三日刑事課御尋問ノ節被害人(木相政助)ヨリ差出シタル書面御讀聞カセニ相成候得共自分ハ不相應ノ儀ニ付承諾難致尙御取調直シ願上候處掛官ヨリ自分ハ御

口達ニハ本日ハ引取可申追テ沙汰可致トノ儀ニ付歸宅仕候處其翌々日御調モ無之落着相成前記ノ通御宣告ニ相成候得共自分ニ於テ實ニ不當ノ御裁判ト存候

一 追伸書必用ナラサルヲ以テ玆ニ之ヲ省ク

伊藤藤兵衛カ所爲ニ對シ原裁判所カ認定セシ事實ノ理由ヲ檢案スルニ明治十四年四月十六日金圓強奪セラレタリト人相書相添兵庫縣警察署へ届書差出タル事件ニ付同署及ヒ神戸裁判所糾問掛ニ於テ取調ヲ受ケタル節事實相違ノ儀ヲ詐テ届出忍入タルトノ申立ハ翻異スヘキ理由ナシト雖モ盜難ヲ告ラレタル木相政助高木淺二郎等カ何等ノ因由アリテ藤

兵衛宅へ推參シ金借セシヤヲ先ツ審究セサル可ラス依テ右三名ノ口供ヲ參閱スルニ藤兵衛ト淺二郎トハ未ダ曾テ一面識ナリ政助ハ兵庫警察署ニ於テノ申立ハ「藤兵衛ヲ能クハ知り居不申候へ共顔丈クハ存シ居申候」トアリ又神戸裁判所糺問係へノ申立ハ「伊藤藤兵衛ハ以前ヨリ心易ク致居候事」トアリテ前後矛盾セリ然レモ藤兵衛妻「ツチ」カ尋問ノ答辨書ニ依テ參觀スレハ平素互ニ往來セシ程ノ交際ナキハ測知スルニ足ル果シテ然ラハ一面識ナク一ハ交際ナキモノヲ夜來突然藤兵衛カ家宅ニ臨ミ金借ノ談ニ及ヒタル所爲ト又藤兵衛カ輒ク求需ニ應シタル措置トハ仍ホ審理セサル可カス且藤兵衛カ盜難届書ヲ差出タルハ人ヲ罪ニ陥入ルハ目的ヲ以テ誣タルモノト看認メ難クシテ後難ヲ豫防スルノ淺慮ヨリ詐テ實ヲ以テ告サル事情アルモノニ似タリ又藤兵衛カ盜難ト知テ樟腦若干ヲ通稱豆庄事小川源四郎ヨリ買取タル件ニ付市北與助カ明治十四年五月十九日ノ調書ヲ閱スルニ「自分儀本年四月十日頃土佐國金刀比羅丸船頭由藏ヨリ不正ノ樟腦拾壹貫八百目買入右品ヲ伊藤藤兵衛へ賣却仕候尤同人懇意ノ者ニテ庄兵衛ト申者ノ世話ニ御座候」トアリテ不正ノ樟腦トハ果シテ盜難ナリヤ否判然セサルノミナラス源四郎カ藤兵衛ニ販賣セシ際不正品ナル旨ヲ申明セシヤ否源四郎ヲ糾治セサレハ遽ニ竊盜故買者タルヲ明瞭ナラス旁神戸裁判所カ賊盜律盜賊窩主條及ヒ詐訟律誣告條ニ照シ處斷シタルハ未ダ審理ヲ盡サハル不當ノ裁判ナリトス

右ノ理由ナルニ付明治十四年八月二十四日神戸裁判所ニ於テ伊藤藤兵衛ニ言渡タル裁判ヲ破毀シ大阪裁判所ニ於テ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ付伊藤藤兵衛ニ於テハ更ニ大阪裁判所ノ

審判ヲ受ク可シ

第一千六百壹號

○判文(竊盜再犯ノ件)明治十四年十月五日上告  
明治十四年十二月廿八日判決

滋賀縣近江國蒲生郡南野村平民

松 下 音 次 郎

明治十四年九月  
二十四年一ヶ月

明治十四年九月廿日京都裁判所大津支廳ニ於テ右音次郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
其方儀竊盜ノ科ニ依リ一度處刑ヲ受ケ尙又増田鐵之助方外五ヶ所ニ於テ衣類物品竊取ス  
ル贓金貳拾七圓拾四錢ノ科賊盜律竊盜條ニ依リ再犯ナルヲ以テ一等ヲ加ヘ杖九十ノ處八  
幡警察署ヘ護送ノ途中逃走スルヲ以テ脱監ト同ク論シ改定律例第二百九十三條ニ照シ二  
等ヲ加ヘ懲役一年通捕ヲ拒クヲ以テ罪人拒捕條ニ照シ又二等ヲ加ヘ懲役二年申付ル

但シ八幡警察署ニ於テ甲津松兵衛方ニテ衣類等拾五點竊取シタル旨申供シ其口供ニ摺  
印シタレモ右ハ不實ニシテ該家盜マレ品ノ内自分ヨリ小川惣八及西村豊吉ヘ典賣セシ  
紺島男帷子外三點ハ當今行衛知レサル喜左衛門ヨリ買取タル品ナリト前供ヲ翻異スト  
雖モ右物品ノ外甲津松兵衛カ盜マレシ衣類數點ヲ汝カ盜品タルヲ知テ買取シタル旨惣  
八豊吉ニ於テ之ヲ申供シテ既ニ服罪シ汝カ前供ニ符合スレハ證據顯然タルヲ以テ本文  
ノ如シ

松下音次郎ニ於ハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年九月廿八日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ

如シ

自分儀御判決文ニ右物品ノ外甲津松兵衛カ盜マレシ衣類數點ヲ汝カ盜品タルヲ知テ買  
取シタル旨惣八豊吉ニ於テ之レヲ申供シタル云々以下畧ス自分ニ於テハ更ニ了解セサル  
所ロアリ如何ントナレハ自分ヨリ惣八豊吉ノ兩名ヘ竊却シタルハ紺縮男帷子外三點ニシ  
テ右物品ノ外一ツトシテ竊却シタル品ナシ然ルニ惣八豊吉ノ兩名ハ何ニ因テ右物品ノ外  
自分ノ盜品タルヲ知テ買取メタル由申供スルヤ將タ何ノ品ヲ買取メタル旨申立タルヤ  
又曩キニ八幡警察署ニ於テ甲津松兵衛方ニテ衣類十五點竊盜シタル云々ハ拷問ニ堪ヘ兼  
伏罪シタル儀ニシテ其后京都裁判所大津支廳ニ於テ糾問御掛リ大里判事補殿御尋問ノ節  
前供ハ不實ニシテ全ク自分ノ所爲ニ無之旨御答申上タルニ右惣八豊吉ノ申供ヲ以テ自分  
不實ノ前供ニ符合スレハトテ自分ヲ目シテ其賊トシ爲メニ贓金ニ多額ヲ生ス之レ不服ノ  
一ツナリ

附リ自分ヨリ惣八豊吉ノ兩名ヘ典賣セシ衣類ハ蒲生郡野口村姓不詳喜左衛門ナル者ヨ  
リ買取シタル品ナルモ當時該人ノ行衛不相分殊ニ右物品ヲ同人ヨリ買取シタリシ節居  
合セタル南野村西川末吉ナル者ハ昨明治十三年十二月頃死亡シ當今ニテハ其買取シタ  
ルヲ證明スル者ナシト雖モ之レヲ以テ全ク我身ノ所爲ナラント認定セラル之レ前顯不服  
ノ以テ起ル一原因タリ又甲津松兵衛方ノ被盜品ハ十五點ニシテ自分ヨリ小川惣八西村  
豊吉ノ兩名ヘ典賣セシハ右衣類ノ内漸ク四點ナリ残り十一點ハ現今ニ至リ何某ノ手ニ  
アルヤ未タ判然タラス然ルニ僅カ右四點ノ衣類ヲ自分ヨリ竊却セシトテ我身ヲ其賊ト

指名サル、ハ之レ前顯不服ノ以テ起ルニ原因タリ右甲津松兵衛方被盜品ノ儀惣八豊吉ノ口供ニ依リ八幡警察署ニ於テ數度御尋問ヲ受ケタルモ固ヨリ身ニ犯サ、ルヲ以テ其旨答辨スト雖モ其際他ニ犯罪アルヲ以テ其顛末逐一自首セリ之レヲ以テ見ルモ自分ニ於テ右物品竊取セサルハ明々瞭々タリ之レ前顯不服ノ以テ起ルニ原因タリ

八幡警察署へ護送セラル、途中逃走スル云々右ハ其際護送官所藤七殿ノ談話ヲ聞キ不圖畏懼ノ心ヲ懷キ俄然逃走ノ念ヲ發シタル儀ニシテ其前日大津警察署へ自首セシ一事ヲ以テ之レヲ見レハ自分ニ於テ逃走ノ念ナキハ固ヨリナリ且ツ又人ノ己レヲ愛スルハ所謂天倫ノ性ニシテ今我身ノ責苦ニ逢フテ誰カ其場へ行ク者アラン人ノ好ム所ロハ我レ又之レヲ好ミ人ノ畏ル、所ロハ我レ又之レヲ畏ル之レ人情ノ然ラシムルトコロニシテ罪囚ノ我身ト雖モ豈敢テ異ナランヤ夫レ刑法ナル者ハ一人ノ私情ヲ以テ動ス可キ者ニ非スト雖モ又事情ノ酌量スヘキハ之ヲ減輕スルハ法ノ通則ニシテ現今屢々其例アル所ロナリ然ルコト前顯已ムヲ得サル理由ノ在ルアリテ逃走シタルヲ通常一般ノ逃走者ト見做サレ御判決文中護送ノ途中逃走スルヲ以テ脱檻ト同シク論シ改定律例第二百九十三條ニ照シ二等ヲ加ヘ懲役一年トアルハ之レ不服ノ二ナリ

八幡警察署武佐分署ヨリ巡查數名御出張相成候際拒捕シタル云々右ハ事急卒ニ出テ周章狼狽ノ余リ叔父孫三郎ト見誤リ一時逃走セントセシモ決テ補ヲ拒ミシ等ノ儀ハ無之又八幡警察署ニ於テ右事件ハ一言ノ御調モ無之其后京都裁判所大津支廳へ御引出ノ節亂問御掛リ大里判事補殿ヨリ曩キニ追補ノ砌リ草苴リ鎌ヲ以テ其捕ヲ拒キタル云々御尋問ヲ蒙

リタルヲ以テ自分ニ於テハ得物ヲ携ヘ官吏ニ向イタル等ハ勿論又其捕ヲ拒シタル儀ハ決シテ無之前顯ノ顛末御答申上置タルニ判文中追捕ヲ拒クヲ以テ罪人拒捕條ニ照シ又二等ヲ加ヘ懲役二年申付ルトアリ之レ不服ノ三ナリ

二罪以上俱ニ發覺スレハ一ツノ重キ者ヲ以テ論シ各等シキハ一ツニ從テ處斷サル、ハ律ニ明文アリ然ルニ本文御判決ノ如ク逃走ノ罪ニテ本罪ニ二等ヲ加ヘ追捕ヲ拒ク云々ヲ以テ又二等ヲ加ヘラル斯ノ如キハ改定律例第七十一條ニ抵觸セシナラント愚考ス果シテ然ラハ本件ハ何等ノ條項ニ必的シテ御處斷アリシヤ之レ不服ノ四ナリ

辨明

第一條

上告人松下音次郎ニ於テハ甲津松兵衛外數ヶ所ニ於テ竊盜ノ行爲アルコトナク當時小川惣八外一名へ典賣シタル衣類ハ姓不知喜左衛門ヨリ盜品ニ係リシコトヲ知ラスシテ買取リタル衣類ナル旨申立ルト雖モ音次郎カ八幡警察署ニ於テ爲シタル自由任意ノ口供ハ惣八外一名ノ供述ニ照應スルヲ觀レハ原裁判所カ該口供ヲ以テ眞實ノ白狀ナリト認定シタルハ不當ニ非ストス

第二條

音次郎ニ於テ護送ノ途中逃走シタルハ事情ヲ憫諒シ酌減スヘキモノナルニ尋常一般ノ逃走ト見做シ脱檻ト同シク論セラレタルハ不當ナル旨申立ルト雖モ犯罪ノ情狀ヲ酌量輕減スルハ裁判官ノ權内ニアリ故ニ被刑人ニ於テ裁判官カ酌量輕減ノ處分ヲ爲サ、リシヲ以テ

不當トナスヲ得ス

第三條

音次郎ニ於テ拒捕罪ヲ犯シタルヲ無之旨申立ルト雖モ其拒捕シタルハ當時捕吏ノ證書ニ據テ明白ナリトス故ニ音次郎カ捕吏ニ對シ拒捕シタルヲナシトノ上告ハ相立サルモノトス

第四條

音次郎ニ於テハ二罪以上俱ニ發覺シタルモノニ付二罪俱發以重論條ニ依リ一ニ從テ處斷セラレヘキニ護送ノ途中逃走スルヲ以テ二等ヲ加ヘ拒捕セシト云テ以テ又二等ヲ加ヘラレタルハ不當ナル旨申立ルト雖モ加等罪ノ本罪上ニ就テ加重スヘキモノニシテ二罪俱發以重論條ニ依ルヘキモノニアラストス

右各條ニ辨明スル如ク原裁判所カ盜贓金貳拾七圓余ノ罪ハ賊盜律竊盜條ニ依リ再犯ナルヲ以テ一等ヲ加ヘ又護送ノ途中逃走スルハ脫檻ヲ以テ論シ改定律例第二百九十三條ニ依リ本罪ニ二等ヲ加ヘ懲役一年拒捕スルヲ以テ罪人拒捕律ニ依リ又二等ヲ加ヘ懲役二年ニ處斷シタルハ不當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年九月廿日京都裁判所大津支廳ニ於テ松下音次郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキモノニ非ルヲ以テ上告狀却下スルモノナリ  
第千六百貳號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年十月十日上告  
明治十四年十二月廿八日判決

京都府丹後國中郡第四組峯山古殿町士族

殿町士族

山

田光親

明治十四年九月  
二十九年三月

明治十四年九月二十三日大阪裁判所ニ於テ右光親ニ左ノ裁判言渡シタリ

其方儀檢事ノ公訴シタル詐欺取財及ヒ郷貫氏名ヲ詐稱シ止宿料ヲ拂ハス逃走シタル等ノ事件審問ヲ遂ル處明治十四年八月十九日已降小林安兵衛ノ發意ニ隨ヒ京都府下京區蛭子町井上七右衛門方外貳ケ所ニ於テ反物時計類ヲ詐取スル贓金貳百七拾八圓五錢及ヒ石川常次郎方ノ宿料壹圓三拾壹錢ヲ拂ハス逃走シ又ハ三好儀助方外壹ケ所ニ止宿シ郷貫氏名ヲ詐稱シタルモノト確認ス右科郷貫氏名ヲ詐稱シ客塵ニ投宿シタル罪ハ律例第二百五十九條ニ照シ不應爲輕ニ問ヒ士族ナルヲ以テ禁獄三十日輕シ論セス一ノ重キ詐欺取財律ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ贓金貳百七拾九圓三拾六錢士族ナルヲ以テ改正閩刑律ニ照シ除族ノ上懲役十年安兵衛ノ發意ニ同シタル旨供出スルニ付犯罪事發逃亡律ニ依リ從ト爲シ一等ヲ減シ懲役七年申付ケル

但シ贓金ハ事主ヘ賠償ノ爲メ資力限リ退徴ス

山田光親ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年九月二十七日大審院ニ上告狀ヲ差出シ尙又上告退伸書差出シタリ

自分儀明治十四年九月五日京都府下上京區第廿五組柳五丁目町小林安兵衛ノ教唆ニ因リ  
 時計ヲ詐取セント欲シ丹波國天田郡第貳組福知山吳服町阪部循三ト郷貫氏名ヲ詐稱シテ  
 大阪府下東區伏見町四丁目時計商安田源三郎方へ右安兵衛同道立越シ時計種々取交セ拾  
 壹箇并ニ附屬品共代金貳百六圓余ニ買受ケ可申約定ノ上自分等兩名ハ同府下南區道頓  
 堀大黒橋南詰旅宿業三好儀助方ニ投宿致シ居候ニ付明朝持參リ吳レ候様依頼致シ置夫ヨ  
 リ右儀助方ニ止宿致シ居候處翌六日ニ至リ兼テ約定ノ通り源三郎ノ雇人兩名ニテ前顯時  
 計持參リ候ニ付代金ハ銀行へ罷越シ爲換金受取其上ニテ相渡シ可申ニ付同道致シ吳候様  
 申僞リ則チ雇人ノ内壹人ハ自宅へ歸宅候ニ付残り壹人ヲ召連レ三好儀助方ヲ立出候尤モ  
 物品ハ後ニテ小林安兵衛持逃可致手筈ニ謀リ置自分ハ雇人同道ニテ東區本町邊マテ罷越  
 程能キ透キモ有之ハ逃走セント欲スレモ何分其透ヲ窺フ能ハス此上ハ迎モ逃レ難クト存  
 シ右小林安兵衛ノ潛匿スル同府下西區京町堀上通り二丁目姓不知虎吉方へ立越シ雇人ハ  
 則チ表口ニ待セ置キ安兵衛へ密會ノ上迎モ詐取スル譯ニハ至リ兼候ニ付右物品ハ程能ク  
 返却スルニ如カス因リテ今一應物品持參シテ三好儀助方へ罷越シ吳レ候様申聞候處安兵  
 衛大ニ心配ノ體ニテ承諾致シ候ニ付自分ハ雇人ト同道ニテ再度右三好儀助方へ歸宅ノ上  
 安兵衛ノ歸宅ヲ良々久敷相待チ居ルト雖モ更ニ歸宅無之ヨリ自分情ヲ相考フルニ全ク自  
 分へ教唆シテ程能ク僞リ物品ヲ持逃ケシタルモノト始メテ心付キ然レトモ右雇人等ハ自  
 分等申合セ詐取セントノ奸策ハ未タ明サス飽迄包藏致シ居ルト雖モ到底免レ難ク素ヨリ

論チ俟タス故ニ右三好儀助宅ニ於テハ安兵衛ノ持逃ケト申僞リ置キ雇人ヲ召連レ前顯長  
 堀橋警察署へ出頭シ警部へ面謁チ乞ヒ先非悔悟シテ前顯惡業ノ始末有體奉自首候就中犯  
 罪未發ナル京都府下々京區蛭子町井上七右衛門並ニ當府下平野町四丁目大西傳三郎方ニ  
 於テ安兵衛ノ發意ニ從ヒ物品詐取シタル件々及所々客店ニ於テ投宿ノ際宿料不拂ノミナ  
 ラス郷名氏名ヲ詐稱シタル迄悉ク事實自分ヨリ有體上伸仕候加ルニ警察署ニ於テノ口供  
 中ニモ自首ノ明文有之然リ而シテ尙ホ掛リ官へモ上伸仕置候次第ナリ然ルニ今般大阪裁判  
 所ニ於テハ「前文云々律例第二百五十九條ニ照シ不應爲輕ニ問ヒ士族ナルヲ以テ禁獄三  
 十日輕シ論セス」ノ重キ詐欺取財律ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ贓金貳百七拾九圓三拾六錢  
 士族ナルヲ以テ改正閏刑律ニ照シ除族ノ上懲役十年安兵衛ノ發意ニ同シタル旨供出スル  
 ニ付犯罪事發逃亡律ニ依リ從ト爲シ一等ヲ減シ懲役七年申付ルト御判決ニ相成ルト雖  
 モ抑モ自分ニ於テハ前顯ノ如ク他人ノ發意トハ申シナカラ不良心ヨリ所々ニ於テ惡業ヲ  
 相働キタルモ到底法網免レ難クト存シ先非悔悟シテ自首致シタルニ何ソ圖ノ御宣文ニ因  
 レハ更ニ自首減等ノ廉無之加之犯罪事發逃亡律ニ依リ云々ト有之然レモ自分儀ハ素ヨリ  
 自首致シタルモノナレハ何ノ逃亡ノ念慮有之哉尤モ所々ノ客店ニ於テ宿料不拂シテ逃亡  
 ナルモ自首スルハ畢竟自然ト消滅スヘキ筈加ルニ數罪俱發ナレハ一ノ重キヲ以テ處セ  
 ラル可キハ當然ナリ然ルニ自分ニ於テハ逃亡セサルニ犯罪事發逃亡律ニ處セテレ尙ホ自  
 首スルモ自首減等無之ハ不適法ノ御裁決ト奉存候ニ付承服難致依テ恐レテモ不顧上告奉  
 仰候間何等寛大ノ御仁恤ヲ以テ今一應公明ノ御裁決被成下度此段伏テ奉懇願候

上告追補

會テ大坂府下東區伏見町四丁目安田源三郎方ニ於テ小林安兵衛ノ教唆ニ因リ時計ヲ詐取シタル儀ハ曩ニ上告仕置候然ルニ其以前京都府下々京區蛭子町井上七右衛門并ニ大坂府下東區平野村四丁目大西傳三郎方ニテ反物詐取シ其物品ハ右安兵衛ヨリ何レヘカ賣却ナシ其實高一應ハ如何程ト申事承ルト雖モ更ニ其配分ヲ受ケタル儀ハ聊カモ無之然ルニ先般首出ノ際警察署ニ於テハ共々宿料并ニ飲食料等ニ費用致シタル旨上伸仕置タルヲ漸ク今日ニ至リ心付キ情ヲ在檻中相考フルニ警察署ニ於テ前顯ノ如ク上伸ノ際ハ全ク精神錯亂致シ前後不辨ヨリ右様ナル儀上伸仕タルト相考ヘ如何トナレハ自分儀ハ本年六月十二日國元出發ノ際金四拾圓所持ノ上着京仕候處右小林安兵衛ヘ金拾五圓貸シ付置同年八月下旬ニ至リ右金返却方請求致シタル處安兵衛申聞ケルニハ是迄所々ニ於テノ宿料并ニ其外飲食料等ノ取替有之ニ付精算スルルハ最早概略返却濟ノ由申聞候ニ付其後決算可致ト存シ居候折柄前顯ノ如ク小林安兵衛終ニ逃亡致シ候ニ付自分モ首出仕候次第ニ御座候加之大坂府下西區京町堀上通りニ丁目姓不知虎吉方ニ本年九月四日ノ夜安兵衛ト同宿ノ際自分ノ睡眠ヲ窺ヒ金子拾壹圓余并ニ同人ヘ曾テ貸付ケ置候金拾五圓ノ證書其外必用ノ書類三通券カコ盜ニ取リ候尤モ此儀ハ翌五日ニ至ルト雖モ更ニ心付カス夫レガ爲メ安田源三郎方ヘ同道罷越シ時計買取ル約定ノ上其夜ハ則チ三好儀助方ニ投宿翌六日ニ至リ安兵衛儀ハ時計持逃ケ候ニ付自分儀ハ警察署ヘ首出候ニ付一應御取調ノ末所持品御取揚ノ際自分相改メ候處右ハ金品無之ニ付漸ク安兵衛ノ仕業成ル事始メテ覺悟スレバ何分彼レハ

己ニ逃走自分ハ繫獄ニ付如何共手段無之ニ付其儘打捨置候次第也然レハ一端罪ヲ犯シタルカ故其罪ヲ免ル、コトヲ得サルハ素ヨリ論ヲ俟タスト雖モ前陳ノ如クニケ所ニ於テ詐取シタル贓金ヲ以テハ聊カモ飲食ニ費用致シタル儀無之候此儀曩キニ上告ノ際上申洩レニ付今般奉追願候間今一應御再審奉仰候

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿記ヲ審按スルニ山田光親カ口供中ニ時計商安田源兵衛方ヘ罷越懷中時計拾壹箇外五點(此代價貳百圓余)可買取旨申偽リ直段取極メタル上該品ハ明朝宿所ヘ持參可致吳様申約シ置キ歸宿候處翌午前七時頃源兵衛方雇兩名持參候ニ付右品安兵衛受取同人ト逃走ノ都合ヲ申謀リ自分ハ是ヨリ限行ニ趣キ爲換金受取代價可相拂ト立出候處雇人壹名附添來リ候故透ヲ窺ヒ逃走セント市中所々徘徊スト雖モ其隙ヲ不得終ニ被害者ト同伴當署ヘ出頭事實御取糺相成到底難遁ト先非ヲ悔ヒ前顯惡事ノ始末有體申上候云々トアリ被害者安田源兵衛雇人同人代理香西榮次郎告訴狀中ニ曾テ面識無之男兩人立越時計買求度申シ兩人ニテ見受ケ直組等致シ云々雇人ナル榮藏並元藏ノ兩人ニ爲持遣シ候處坂部脩三(山田光親ノ變名)田中利助(小林安兵衛ノ變名)ノ兩人ニテ該品悉ク見改メ直組等モ承諾致シ彌買取ル旨申立坂部脩三ハ是ヨリ銀行ヘ立越シ爲替金受取相拂フニ付物品ハ宿所ヘ措キ吳レ度申スニ付雇人元藏ハ前顯坂部脩三ニ付添銀行ヘ立越シ榮藏ハ俱々田中利助ト罷居リタル處利助申スニハ脩三銀行ニ於テ金員受取リ相渡スニ付最早可立歸候云々元藏ハ坂部脩三ト同行立歸リ來リ申スニハ爲換金受取直チニ相渡スト申スヲ信シ附往キタルニ豈計ン



ヤ銀行亦ハ兩換店杯ハ更ラニ立寄ラスシテ訝敷人家ノ門前ニ待居リ吳レト申スナレド  
前言ト大ニ相違スルカ故ニ同人ノ言ヲ聞カス附添居タル處云々因テ同人ヲ當御署迄引致  
ナシ始末御訴仕候トアリ是レニ由テ之レヲ觀レハ被害者ガ告訴ニ依リ警察官ノ糾問ニ係  
リ事實ヲ白狀シタルハ明晰ニシテ之ヲ自首ト云テ得サルモノトス又共盜者ハ分贓不分贓  
ニ依リ罪科ヲ分別ス可キモノニアラス且共犯事發逃亡條ハ共犯者一人逃亡シ現ニ捕獲サ  
ル、壹人カ逃亡者ヲ主謀者ナリト陳供シ他ニ證據ナキハ從テ以テ處斷スルノ法律ニシテ  
原裁判所カ該條ニ依リタルハ光親カ逃亡シタルト言フニ非スシテ從犯者ト爲シテ論決シ  
ルタモノナリ故ニ上告ノ趣旨悉皆相立サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年九月二十三日大坂裁判所ニ於テ山田光親ニ申渡シタル裁判  
ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ  
第六百三號

○判文(檢察官ヘ不實告訴ノ件)明治十四年十一月九日上告  
明治十四年十二月廿八日判決

愛媛縣伊豫國温泉郡南江戶村六

百三番地平民

色清八

明治十四年九月  
二十八年一ヶ月

明治十四年九月廿九日松山裁判所ニ於テ右清八ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十四年八月一日附テ以松前龜五郎ヘ差入タル金員貸借ノ約定證ハ謀書謀判ナ  
リト心得龜五郎ヲ相手取り檢事ヘ告訴致スニ付二名ノ鑒定人ナシテ鑒定セシムルニ汝カ  
實印ニ相違ナシト申立ルニ依リ汝ヲ詐欺罪ノ者ト見込ニ公訴アリタルニ付取亂ス處右證  
書ノ印章ハ汝カ實印ニ相違ナシト見認ムルモ詐欺ノ手段ヨリ出シ證左アルニ非サレハ罪  
ノ問フヘキナシ

松山裁判所檢事補森田忠雄ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年十月五日附司法卿ヲ  
經由シ明治十四年十一月九日本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ旨趣左ノ如シ

一色清八ハ明治十四年四月一日松前龜五郎ヘ證書差入金百五拾圓ヲ借受ケ其后右金ヲ返  
却スルニ付該證書ヲ一時借受ンカタメ尙ホ明治十四年八月一日證書借用ノ證ヲ松前龜五  
郎ニ差入置キタリ然ルニ右事件民事爭訟ノ末松前龜五郎後見人松前清七及ヒ一色清八共  
ニ該證書ヲ不正トシ告訴ナシタリ仍テ證書ノ眞偽ヲ判セシメ印刻師二名ナシテ該證ノ  
印影ヲ鑒定セシメシ處一色清八ノ實印ニ相違ナシト申立タリ仍テ別紙公訴狀ノ通判ノ適  
用ヲ求メシ處裁判官ニ於テ右印影ハ清八カ實印ト認定シナカラ詐欺ノ手段ニ出ルノ證左  
ナキヲ以テ罪ノ問フ可キナシト申渡シタルハ抑モ何ノ意ニ出テシヤ畢竟清八カ該證書偽  
造ナリト告訴セシ其濫與ヲ探究スルニ若シ眞正ノ證書トセハ清八於テ償却ノ義務ヲ盡サ  
ハルヲ不得依テ告訴ノ趣意タル其償却ノ責ヲ免脱セントスルノ眞意ニ起リ曩ニ借受ル處  
ノ金百五拾圓ヲ欺キ取ラントスルノ所爲タルヤ論ヲ不俟ナリ然ルヲ裁判官ハ詐欺ノ手段  
ニ出ルノ證左ナシトスレモ本件ノ如キ事實ノ尤モ見易キモノニシテ詐欺シテ財ヲ得ント

スルノ所爲頗ル判然タルモノナリ仍テ松山裁判所ノ裁判ヲ不當ト認メ控訴上告手續第廿九條ニヨリ一件文書相具シ上告仕候也

辨明

原裁判所ノ簿冊ヲ閱スルニ被告一色清八カ明治十四年八月一日付松前龜五郎ニ差入タル借用證書ニ押アル印影ハ清八ノ實印ニ相違ナキハ相當鑑定人ノ鑑定ニ依テ判然ニシテ清八ノ差入レタル者ニ相違ナシト認ムル上ハ其金額ハ民事ノ處分ニ歸スヘキ者ナレハ右證書ヲ以テ龜五郎ノ詐爲セシ者トシ告訴シタルハ詐欺ノ手段ニ出タルヤ否ニ論ナク虛無ノ事ヲ捏造シ人ヲ誣告スル者ナリトス依テ誣告律ニ依リ告クル所ノ罪乃チ詐爲私文書ノ罪ニ反坐シ律例第二百四十六條ニ照シ不應爲ニ問擬スヘキ者ナリ然ルニ原裁判所カ罪ノ問フヘキナシト宣告シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年九月二十九日松山裁判所ニ於テ一色清八ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

一 色 清 八

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ改定律例第二百四十六條ニ依リ不應爲輕ニ問ヒ

懲役三十日

第千六百四號

○判文(賣與セシ地券面ヲ欺隱スルノ件)明治十四年十一月十七日上告

明治十四年十二月二十八日判決

愛知縣三河國碧海郡安城村平民

稻 垣 清 八

明治十四年十月五十七年八月月

同縣同國同郡同村平民

山 口 金 助

明治十四年十月三十二年八月月

明治十四年十月十日名古屋裁判所ニ於テ右清八外一名ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

稻 垣 清 八

其方儀明治十三年一月中山口金助へ賣與シタル地所地券面ノ畝歩ヨリ多分ノ餘地之レアルヲ覺擧シ自首スルト雖モ右ハ改租丈量議員ノ失錯ニシテ田量ヲ欺隱セシモノニアラサルヲ以テ罪ノ問フヘキナシ無罪

山 口 金 助

其方儀明治十三年一月中稻垣清八ヨリ買取スル地所地券面ノ畝歩ヨリ多分ノ餘地之レアルヲ覺擧シ自首スルト雖モ右ハ改租丈量議員ノ失錯ニシテ田量ヲ欺隱セシモノニアラサルヲ以テ罪ノ問フヘキナシ無罪

愛知縣警部代理一等巡查山本如水ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年十月十九日司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ要領左ノ如シ

被告稻垣清八ハ明治九年地租改正ノ際所有地ノ丈量ヲ全村築山新八外七人ニ依托シ當時其丈量ニ誤謬アルヲ知ラサル旨申立ツルト雖モ明治十三年一月中右地所チ他人ニ賣却

スルニ付自ラ丈量シテ地券面ト貳反壹畝拾壹歩ノ餘地アルヲ覺舉シ官ニ申告セス其儘  
現在反別五反五畝八歩ニ相當スル代價ヲ以テ賣渡シ后其所業ノ非ナルヲ悔懼シ自首セシ  
者ナリ

故ニ其非ヲ悔懼シ官ニ首出セシハ法官ノ意見ノ如ク之レヲ賞シ律ニ照シ首免ヲ與ヘテ可  
ナリ其改租ニ際シ丈量ヲ誤リタルハ被告ノ責メニアラスト看做シテ尙ホ其殘步地ノアル  
ヲ自ラ覺舉シ擅ニ相當代價ヲ以テ賣却シタル其罪アルヲ悔ヒ首出スル者ヲ無罪ノ言渡  
シナスハ實ニ不當ノ裁判ナリト思考セリ

又被告カ所有權ヲ存スル者ハ該林地ノ内三反三畝廿七歩ナリ其殘地ニ反壹畝拾一步ハ被  
告ハ自ラ所有ノ權ヲ脱シタル者ナリ故ニ被告カ公租ヲ上納シ來ルハ地券面反別ニ相當ス  
ル價格ヲ上納シ決シテ五反五畝八歩ニ相當スル公租ヲ上納セシ者ニアラスト然レトモ殘步  
地ノアルヲ覺舉スルマテノ間該林地ヨリ收穫ヲ得ルカ如キアルモ全ク其情ヲ知ラサルニ  
出ツルヲ以テ罪ヲ論スヘキニ非ラスト雖モ已ニ之レヲ覺舉シタル上賣却スルニ於テハ何  
以テ盜賣ノ情ヲシト云フコト得ンヤ

一被告山口金助ハ稻垣清八ノ所有地ヲ買受クルニ際シ丈量ニ立會ヒ地券面ノ反別ニ貳反  
壹畝十一歩ノ餘地アルヲ知リテ買得スル者ナリ故ニ盜賣ノ情ヲ知リテ故買スルノ罪アル  
ヲ辨テ待タスシテ明白ナリ

右ノ理由ナルヲ以テ原裁判ヲ不當トシ上告シテ破毀ヲ要求スル所以ナリ  
辨明

稻垣清八山口金助ノ被告事件タル各自首出ノ如ク地租改正丈量ノ失錯ニ原因シ當初清八  
ニ於テハ知ルニ由シナキト雖モ其后尙實地丈量シ延畝歩アルヲ覺舉スルモ黙々ニ付シ置  
キ退テ實地延畝歩ノ代價ヲ以テ金助へ賣却シ金助ハ其情ヲ知リ買受ケタルハ上告官ノ論  
告ノ如ク戸婚律欺隱田糧條ニ問擬スヘキ犯罪事實ナリトス然ルヲ原裁判所ハ單ニ改租丈  
量ノ失錯ナルヲ以テ罪ノ問フ可キナシト宣告シタルハ不法ト言ハサルヲ得ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年十月十日名古屋裁判所ニ於テ稻垣清八山口金助ニ言渡シタ  
ル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

稻垣清八  
山口金助

前ニ辨明スル如クナルヲ以テ戸婚律欺隱田糧條ニ一畝ヨリ五畝ニ至ル等三十五畝毎ニ一  
等ヲ加ヘ罪狀一百ニ止ルトアルニヨリ地券面三反三畝二十七歩實地五反五畝八歩ナルヲ  
以テ欺隱スル反別ニ反壹畝拾壹歩ナリトス故ニ清八ハ懲役六十日金助ハ從タルニ付一等  
ヲ減シ同五十日各未發前自首スルヲ以テ名例律犯罪自首條ニ照シ

各免罪

第一千六百五號

○判文(官林盜伐ノ件)明治十四年十一月廿八日上告  
明治十四年十二月廿八日判決

長野縣信濃國南安曇郡有明村平

民

六四〇

九 山久馬吉 明治十四年十一月  
 赤 沼利忌治 明治十四年十一月  
 望 月品吉 明治十四年十一月  
 松 島友彌 明治十四年十一月  
 須 澤年四郎 明治十四年十一月  
 會 根原甚平 明治十四年十一月  
 栗 原忠四郎 明治十四年十一月  
 小 林條吉 明治十四年十一月  
 小 福初三郎 明治十四年十一月

神 谷今朝太郎 明治十四年九月  
 高 山文三郎 明治十四年十一月  
 坂 卷祐次郎 明治十四年十一月  
 金 森太一 明治十四年十一月  
 金 森鹿治郎 明治十四年十一月  
 千 國辰次郎 明治十四年十一月  
 赤 沼仙吉 明治十四年十一月

明治十四年十一月十日松本裁判所ニ於テ右久馬吉外十五名ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ  
 其方共儀明治十三年七月一日以來村内字中房官林ノ樹木ヲ盜伐ナル科賊盜律常人盜條常  
 人官ノ財物ヲ盜ム者ニ準シテ論シ贓金百拾圓以上ナルヲ以テ各懲役十年申付ル

六四三

但右盜伐シタル木品ハ退シテ官ニ還ス  
丸山久馬吉外十五名ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年十一月十九日附テ以テ大  
審院ニ上告爲シタル要旨左ノ如シ

第一

一自首待罪ニ輕減無之事

第二

一伐採木數中拂下ケ許可濟ノ分ト犯伐セシ分トナ別ダス悉皆贓數ニ算入セラレシ事

第三

一盜田野穀麥條ヲ適用セラル可キヲ常人盜ニ擬セラレタル事

第一條

一自分共於テハ原拂受人矢ノ口重三郎矢口連一於テ買收セシ木品七百十四本ヲ同人等ヨ  
リ轉買スル際該木品ニハ官ノ檢印有之トノ事ニ付之ヲ信シ入山セシニ檢印アルモノ稀ナ  
レハ之ヲ原拂受人ニ質サントセシカ此拂受人モ書面上ニテ買收セシモノナルヲ以テ素ヨ  
リ知ル可キ道理ナク去リ逆空シク販宅スルモ遺憾ト一同協議中栗原忠四郎發議シテ曰ク  
官ノ拂下ケトナルモノハ枯朽損木ニ限ルヲ以テ枯朽損木ト看認ル分テ伐木セハ大過ナキ  
トノ事ナレハ之レヲ信シ夫々別ツテ伐木シ同月十三日伐木濟ノ上販宅セシニ時シモ山林  
局官吏ノ出張セラル、ヲ聞知セシヨリ若シ伐採木數ニ齟齬アルキハ免ル可カラサル罪犯  
ナリト思考シ再度登山シ總木數ヲ調査スルニ定限外ニ出ル事五百余本ノ大キニ至レリ然

ルニ違日官員ノ調査アラセラル、ニ遭ハ、此所爲到底宥恕セララル可モノニアラサル事ヲ  
信シ明治十三年九月廿四日其旨戸長役場へ自首セシニ戸長ノ曰當方於テモ聞置ク可シト  
雖モ松本警察署へモ首告セヨトノ事ニ付村役場へハ警察へ提供スル副本ヲ呈シ而シテ警察  
署へハ戸長ノ與書ヲ受ケ以テ首出セリ之レ實ニ明治十三年九月廿五日ナリ然ルニ警察署  
於テ不完全ノ廉アリ逆右自首狀へ加筆セラレシニヨリ更ニ第壹號ノ如ク相認メ戸長へモ  
此變更セシ所ヲ届ケ而シ與印ヲ請ケ明治十三年九月廿七日警察署へ捧呈セシニ速ニ領收  
セラレ明治十三年九月廿八日一應事實御取調ノ上翌廿九日第二號ノ如ク保管ヲ命セラレ  
タリ依之聊安心仕歸宅シ寬典ノ御處分相待居候處明治十四年六月廿日松本警察署ヨリ御  
召喚相成待罪連名ノ者調査相成明治十四年十一月七日松本裁判所刑事課ヨリ御召喚相成  
當日御審庭ヲ開カレ翌八日御召出シ摺印ヲ取ラレ同日又召出サレ同日前掲スル如ク懲  
役十年ノ宣告下附セラレ候得共抑松本裁判所ノ審問ハ唯一回ノミナレハ尙ホ御審理モア  
ル可キト信シ初日ハ其大體ノミヲ上陳シ且本件ニ付自分共於テハ村役場及ヒ警察署へ自  
首セシ事ヲ陳述セシニ刑事法官吉川喜多作殿ノ曰ク山林局ヨリ回送セシ書面ニ依レハ假  
令村役場警察署ニ自首アルモ其効ナキトノ說明ニテ再三申立レ共採用ナク該判決ヲ與へ  
ラレタレ共正ニ自首セシモノナレハ多少其効ナキ理由アラサレハ之レヲ取テ以テ上告ノ  
資財ニ供サント松本警察署へ證明ヲ求メシニ如何ナル旨趣ニヤ當時ノ警官モ轉任セシニ  
付搜索スルモ知レサル杯ト主張セラレシモ戸長之レヲ證明シ又明治十三年九月廿八日保  
管ヲ命セラレタル手續ノ如キハ則之レヲ證スルニ足リ又現ニ戸長役場へ首告セシ事實ヲ

證スルコハ第二號ノアルアレハ此證ニ由テ之レヲ觀ルモ自首ノ効アル勿論ナリ然ルニ松本裁判所ハ茲ニ審問セラル、ナク唐突判決セラレタルハ審理ヲ盡サ、ル裁判ナリト信認仕候

第二條

一原裁判所ハ自分共ノ伐木セシ木數千三百六十五本ヲ皆ナ盜伐ニ係ルモノト合算シテ刑期ヲ定メラレタル共該木數中七百十四本ハ拂下ケテ受ケタル木品ナレハ殘ル六百五十壹本則チ盜伐ニ係ルモノナルニ之ヲ區別セズ估計セシハ不法ノ判決ナリト信認仕候

第三條

一原裁判所於テハ看守ナキ官林ヲ盜伐セシモノヲ常人盜ヲ以テ處斷セラレタルモ抑常人盜トナシ通常盜罪ニ加等アル所以ノモノハ此看守アルヲ恐レテ行盜ナスニ依リ此罪アルモノナリ然ルニ本山ノ如キハ看守ナキ山林タルハ損木ノ拂下ケアルモ看守者ノ臨ム事ナク豫メ檢印ヲ打テ而シテ買得者ニ此檢印ヲ目的トナサシメ代木セシムル如キ放任セシ處ニ於テ之レヲ證明ス可キナリ然ラハ則チ人ノ看守スル事無キ器物ヲ盜ム者ナリ據テ賊盜律盜田野穀麥條ヲ適用セラレ可キモノナルヲ常人盜ニ擬セラレタルハ不法ノ裁判ナリト信認仕候

上來陳述仕候事由ニシテ甚ク不法ノ裁判ト信認仕候且第三條ニ陳スル如キ誤斷ヨリ生シタル所ナル可ケレモ既ニ盜田野穀麥條タル以上ハ首從ヲ別ツ可キモノナルヲ以テ前章事實ノ部ニ陳スル如ク發意者栗原忠四郎ノ外從犯タル事主從俱々陳述スル所ナルニヨリ併

セテ破毀平翻セラレノヲ謹テ奉願候也

上告追伸書

一松本裁判所於テ明治十四年十一月八日審問ノ際伐木代積金貳百三十五圓三拾九錢ニ可相成旨達セラレシヨリ法律ニ隨ヒ公明ノ御處分相成タル事ト承知罷在候處今般保釋相成候後問合タルニ評價人深澤源平於テハ當松本ニ在テ犯所及ヒ樹木ノ細大ヲ想像シ價計セラレタル趣ナリ果シテ然ハ之レ實ニ成規ニ背反セシ估計ト信ス如何トナレハ名例律給沒贓物條第三項ニ隨ハサルモノナリハナリ其理由タル贓物價錢ヲ估計スルハ皆犯所當時中等ノ物價ニ據テ罪名ヲ定ムトアルハ犯所ノ了知スルハ緊要ナリ然ルニ該犯所タル松本ヲ離ル、五里ニシテ且人家ヲ離隔スル又五里余ノ深山幽谷中ニシテ運搬便利ノ地ニ移シ人ノ需用ニ供セントスルニハ莫大ノ失費ヲ要シ假令ハ人家アル所ニ於テ金壹圓ノ價アルモノハ山中僅カニ十錢ニ上ラサルモノナルニ評價者犯所ノ遠近難易ヲ知ラサレハ最上下ノ價額ヲ知ルヲ得可カラサルナリ然レハ則チ中等ノ價值ヲ知ル能ハサルヤ論ヲ俟タス之レヲ是實サスシテ容易ク評價者ノ書出スル所ヲ信セシハ聽斷ヲ盡サ、ル處分ナリト思考ス

如斯前條ニ本狀ニ比々不盡ノ廉アル所以ハ思フニ犯人ハ尙ホ御審問可相成ト信シ漸々上陳スル心慮ヨリ唯其大體ヲ陳セシ迄ナルヲ判官ニ於カレテハ仍ホ陳述ス可キ事アルヤ否ヤヲ尋問セラル、事アリ自カラテ以テ足ル、ト推定セラレ判決相成タルニヨリ斯ル奇怪ノ結果ヲ爲スニ及ヘリト信ス

右之通退申仕候條前キノ上告狀ト併セテ何分ノ御處置アラン事ヲ謹テ奉願候也

辨明

本案上告ノ要旨ハ左ノ四點ナリトス

- 一 盜伐ノ木數ト拂下ヲ得タル木數ト混淆セシトノ事
- 二 木價ノ估計其法ニ違ヒタルトノ事
- 三 問擬セシ律名相違トノ事
- 四 自首ニ付テノ處分ナキトノ事

第一 被告カ伐採シタル木數ハ千三百六十五本ニシテ内七百拾四本ハ拂下ヲ受タル者ナレハ除却セラルヘキ者ナリトノ申立ニ依リ審按スルニ其拂下受タル七百拾四本ハ伐採セシ千三百六十五本ニ籠リ在ルモノトスレハ除却スヘキハ當然ナレトモ一件書類ヲ閱スルニ籠リ在ルヤ又ハ渾テ拂下外ノ木品ナルヤ本案ノ審理セシ所ニ於テ明瞭セサレハ其實際確認スルニ由ナシ是以テ本案ノ裁判ハ未タ審理ヲ盡サハル者トス

第二 贓物ヲ估計スルハ改定律例第五十二條ニ依リ改正ナリタルモノナレハ本案估計ノ法ニ於テハ定規ニ違ヒタル者ト云ヒ難シトス

第三 本案被告ノ所爲ハ則チ看守ナキ者ヲ盜ム者ニシテ盜田野穀麥律ニ依リ處斷スヘキ者タリ然ルチ常人盜ニ準擬シタルハ不法ナリトス

第四 本案自首ノ事實一件書類ヲ閱スルニ其首出ハ明治十三年九月廿七日告發ハ十四年十月廿八日ニシテ首出ノ告發ニ先スル十二ヶ月余ナリ然レハ未發内ニ在テ自首シタル者

タルハ明瞭ナレハ律ニ照シ首免ヲ與フヘキハ論ヲ俟タサレトモ其首告ノ時ニ當テ警察官其處分ヲ爲サハルノミナラス十二年十二月廿一日取消願書ヲ出シタルノ跡アリ加之始審ノ裁判自首ノ如何ニ取調ノ及ハサルハ未タ審問ヲ盡サハル者トス  
前數項ニ述ル如ク第一第四ハ未タ審問ヲ盡サハル者トス  
所カ常人盜ニ準シ各懲役十年ト申渡セシハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルチ以テ明治十四年十一月十日松本裁判所ニ於テ丸山熊吉始十六人ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ静岡裁判所甲府支廳ニ於テ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ付丸山久馬吉始十六人ニ於テハ更ニ甲府支廳ノ審判ヲ受クヘシ  
第千六百六號

○判文〔服役中逃走及ヒ強盜ノ件〕明治十四年十二月八日上告  
明治十四年十二月廿八日判決

神奈川縣橘樹郡千歲村平民懲役人

宮田淺五郎

明治十四年十一月九日横濱裁判所ニ於テ右宮田淺五郎ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀囊ニ窃盜ノ科ニ依リ懲役七年ノ處刑ヲ受ケ服役中妄リニ役場ヲ逃走シ役衣ヲ脫棄シテ朝比奈「キン」方其外ヘ忍入金錢衣類盜取ル贓金三拾四圓二拾三錢ノミナラス當時行

衛不知山崎兼吉ト俱ニ人ヲ殺傷スルニ堪ル處ノ竹棒ヲ携ヘ能滿寺ニ押入金錢奪取ル右科ノ内強盜律改正條款并ニ懲役人逃條例及懲役人又犯罪條例ニ依リ棒鎖二日ノ上更ニ懲役身終ノ處一等ヲ酌減シ棒鎖二日ノ上懲役十年申付ル

但シ資力限リテ取上ケ事主ニ給ス

横濱裁判所詰檢事補高橋充親ニ於テ右ノ裁判ヲ不法トシ明治十四年十一月十五日附キ以テ司法卿ヲ經由シ本院詰檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

被告宮田淺五郎ハ既ニ竊盜罪ニ依リ懲役七年ノ論決ヲ經服役中外役先ヨリ遁走シ外ニ在テ又竊盜及持兇器強盜得財ノ罪ヲ犯ス者ニ付律例第二百七條中改正條款并ニ懲役人逃條例及ヒ懲役人又犯罪條例ニ依リ棒鎖二日ノ上更ニ懲役終身ノ見込ヲ以テ求公判處裁判官ハ右數罪ノ内ニ罪俱發ニ依リ一ノ重キ強盜律改正條款ニ照シ棒鎖二日ノ上懲役終身ノ處分罪ニ一等ヲ減シ棒鎖二日ノ上懲役十年ノ刑名ヲ言渡シタリ抑モ律例第三百一條ヲ按スルニ凡懲役五年以上ノ囚人云々若シ外ニ在テ重テ五年以上十年以下ノ罪ヲ犯ス者ハ並ニ拘役四年ヲ加フトアリ然ラハ該裁判ノ如ク被告淺五郎ニ本罪ヲ科セスシテ之ニ酌量輕減ヲ與フルキハ必ス本條ニ比擬シ處斷セサルヲ得ス奈何ントナレハ若シ爰ニ懲役七年ノ囚人重テ懲役五年ノ罪ヲ犯セシ者アラントセシニ是ノ犯者ニシテ憫諒スヘキ事情アリト雖モ之ニ酌減ノ途アラサルヲ以テ止ヲ得ス本條ノ精神ニヨリ拘役四年ニ處セスンハアルヘカラス然ルニ之ニ反シテ重テ懲役終身ノ罪ヲ犯ス者ニ限リ其終身ヲ本罪ト定メ既決ノ罪ヲ消除シ之ニ酌量輕減ヲ與フレハ其下極二年半ニ至ル然ルキハ先キ論決ヲ經タル七

年ヲ縮メテ刑ヲ科スルノ嫌ナキニ非ラス且一步ヲ進メテ之ヲ論スレハ若シ既決囚ニシテ再ヒ罪ヲ犯スノ意アラハ十年以下ノ罪ヲ犯サシヨリ寧ロ進テ終身ノ罪ヲ犯スニ若スト云フノ危險ヲ生スル恐レアリ果シテ然ラハ社會ノ公安ヲ害シ法律ノ統一ヲ喪フコト豈ニ鮮少ナランヤ是レ卑職カ認メテ懲役囚ノ重テ懲役終身ノ罪ヲ犯シ之ニ酌減ヲ與フルキハ本條ニ比擬シテ拘役四年ヲ加フルヲ以テ妥當ナリトスル所以ナリ論シテ此ニ至ラハ該裁判ノ法理ニ適セサルヲ甚太シキモノト言ハサルヲ得ス故ニ上告シテ破毀ヲ需ム

辨明

淺五郎カ懲役七年ノ處刑ヲ受ケ服役中外役先ヨリ逃走シ外ニ在テ又竊盜金三拾圓余及ヒ持兇器強盜財ヲ得ルノ罪ヲ犯セシハ名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ改正強盜律ニ依リ持兇器強盜財ヲ得ル者懲役終身ニ處スヘシト雖モ其酌量スヘキ情狀アルニ依リ本罪ニ一等ヲ減シ懲役十年ノ處懲役七年ノ囚限内逃走スルニ係ルヲ以テ改定律例第三百一條凡懲役五年以上ノ囚人限内逃走スル者モ亦例ニ照シテ棒鎖二日仍ホ原犯ノ年限ニ照シテ新ニ拘役スト雖モ若シ逃走シ外ニ在テ重テ五年以上十年以下ノ罪ヲ犯ス者ハ並ニ拘役四年ヲ加トアルニ依リ棒鎖二日ノ上更ニ原役七年拘役四年ニ處スヘキ者トス然ルヲ原裁判所カ強盜律改正條款並ニ懲役人逃條例及懲役人又犯罪條例ニ依リ棒鎖二日ノ上更ニ懲役終身ノ處一等ヲ酌減シ棒鎖二日ノ上懲役十年ト言渡シタルハ不法ノ裁判ナリト

判決



右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年十一月九日横濱裁判所ニ於テ宮田淺五郎ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

六五〇

宮田淺五郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ名例律二罪俱發以重論條ニ照シ改正強盜律ニ依リ懲役終身情狀ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役十年ノ處懲役七年ノ囚人役場逃走シ外ニ在テ強盜犯シタル者ナルヲ以テ仍ホ改定律例第三百一條ニ照シ  
棒鎖二日ノ上更ニ  
懲役七年拘役四年

資力限リテ追徴シ事主ニ給ス

第六百七號

○判文(闘毆ノ件)明治十四年十二月九日上告  
明治十四年十二月廿八日判決

熊本縣肥後國熊本區下通町二丁目八番地平民

平野茂平次

明治十四年十一月二十九日

明治十四年十二月二十一日熊本裁判所ニ於テ右茂平次ニ左ノ裁判言渡シタル  
右ノ者ニ對シ檢察官ヨリ公訴シタル闘毆成傷ノ事件審問ヲ遂ケタル處  
檢察官ノ申立テ及ヒ證據ノ要領ハ被告人ニ於テ寺尾虎次郎カ毆打負傷セシメタルト云フ

ニ在テ當該官吏ノ報告書醫師ノ診斷書及ヒ被告人虎次郎ノ告訴書ヲ提出セリ  
被告人ノ申立ル要領ハ寺尾虎次郎ト口論ハ爲シタルモ同人ヲ毆テ傷ヲ成シタル覺ナシト云フニ在リ

然ルニ被告人ノ告訴書ト當該官吏ノ報告書及ヒ醫師ノ診斷書ト符合スルヲ見レハ椅子ヲ以テ毆打負傷セシメタルヤ明瞭ナリ

右ニ依ルニ被告人平野茂平次ハ明治十四年九月七日闘毆成傷ノ罪ヲ犯シタル者ト確認ス

闘毆律闘毆條ニ瓦石棍棒等ヲ以テ人ヲ毆テ傷ヲ成ス者ハ笞四十

右ノ理由ニ基キ檢察官中島孝叔ノ意見ヲ聽キ被告人平野茂平次ニ對シ懲役四十日ノ刑ヲ言渡ス者也

平野茂平次ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年十一月三十日附ヲ以テ本院ニ差出大上告狀ノ旨趣左ノ如シ

茂平次ニ對シ闘毆云々ノ名目ヲ付セラレタルハ甚以不當ナリ何ントナレハ明治十四年九月七日茂平次ニ於テハ寺尾虎次郎ト爭フタルモノニアラス該日虎次郎ト岡部儀平ナル者自分宅ニ於テ熱酒ニ乘シ口論ノ末已ニ組合相爭フニ付茂平次ハ宿亭ノコニ付取鎮メノ爲メ仲裁ニ及ヒタル處反ツテ虎次郎ハ茂平次ニ對シ憤リヲ移シ罵詈ヲ爲スノ際限無キノミナラス已ニ打懸テント欲スルノ勢ニ付一通辨解ニ及フ内巡查相見ニ御尋テニ付頓末陳述セシ處雙方共異存ナクハ宜シト被申聞其儘引取ニ相成其證ハ該席ニ初發ヨリ相違居

六五一

候宗像辰彦堺末作ノ見證ニテ瞭然タリ況ンヤ根元虎次郎ト葛藤ヲ生シタル岡部儀平ヨリ  
 熊本警察署へ差出タル手續書ニテ茂平次ハ虎次郎ト爭論ノ相手ニアラス素ヨリ打擲ニ及  
 ハサルヲ判明ナリ然ルチ其主タル岡部儀平ノ始末書不問ニ措キ見證人チモ取調ラレテ  
 酒ニ乘シ精神錯亂セシ虎次郎ノ申立チ信認セラレ前記ノ如ク裁判相成タルハ審理ヲ盡サ  
 ル裁判ト言ハサルチ得ス若シ本年九月七日巡查關係ニ相成果シテ裁判言渡ノ如ク其際  
 虎次郎負傷セシモノナレハ茂平次チ拘引セラレ且亦病院近傍ノコニ付負傷人モ病院ニチ  
 イテ即時治療相成リシコレト保護セラレ可キ當然ノコナルコ夫レ是レノ手數チモ無クハ  
 全其際負傷無キヲ證徴スルニ足ル可シ夫レ然リ然ルニ虎次郎カ後日ニ至リ懇意ナル醫  
 者へ頼ミ診斷書提携セシニ巡查之レニ對シ報告書チ後日ニ至ツテ製造セラレシハ恐ク  
 ハ私ニ出テクルモノト被存公認セラレ、モノニアラサル可シ前陳ノ通ニテ茂平次ニ於テ  
 虎次郎へ負傷セシメタルヲ無之且ツ毆打セシコモ無ク全喧嘩相手違ヒナリ最モ其際ニ於  
 テ虎次郎負傷ナキヲ顯然タルチヤ假令毆打セシニモセヨ理直ニシテ後ニ手チ下タスモ  
 ノハ本罪ニ二等チ減スト律ノ正交アリ即チ虎次郎ハ他人ノ家ニテ暴行チ爲スニ依リ保護  
 上ヨリ闘毆ニ及ヒタルモノトセンカ則理直ナルヲ判明ナリ況ンヤ毆打セシコナキチヤ之  
 レニヨツテ熊本裁判所ノ裁判チ破毀セラレ度此段奉告候

辨明

上告人平野茂平次ニ於テ寺尾虎次郎ト口論シタレ且同人チ毆チ傷チ成シタル覺ナク又茂  
 平次ハ理直ナル者ニ付本罪ニ二等チ減セラレヘキ旨申立ルト雖モ原被兩造其他ノ證據ニ

依リ罪チ斷スルハ專ラ裁判官ノ信認スル所ニ在リ故ニ原裁判所カ被毆者ノ告訴書チ以テ  
 闘毆罪チ斷スル證據ナリト信認シ其他相當官吏ノ報告書又ハ醫師ノ診斷書ニ依リ茂平次  
 ハ虎次郎チ毆傷シタル者ト斷定シ闘毆律闘毆條ニ依リ懲役四十日ニ處斷シタルハ不當ノ  
 裁判ニ非ラストス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年十一月二十一日熊本裁判所ニ於テ平野茂平次ニ言渡シタル  
 裁判チ破毀スヘキ理由ナキチ以テ上告狀却下スルモノナリ  
 第千六百八號

○判文(不應爲ノ件)明治十四年十二月十八日上告  
 明治十四年十二月廿八日判決

東京四谷區四谷左門町廿五番地

平民

民谷彌平太

明治十四年十二月

五十年二月

右彌平太カ所爲ニ對シ明治十四年十二月八日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判言渡チ爲シタ

其方儀囊ニ高木直温及「エツ」ノ代人トナリ公債證書ノ件ニ付同人カ箕浦繁樹へ宛テタル  
 該公債證書賣渡ノ委任狀ニ於テハ其印影タルヤ決シテ同人等ノ實印ニアラストシテ麻布  
 區役所ノ戶籍帳ニ捺シアル印影チ以テ之チ證スト雖モ第一ハ東京府廳公債課ノ元簿ノ捺

印ト該委任狀ノ印影ト全ク符合シ第二ハ印判鑑定人ノ鑑定書第三ハ汝カ偽造事件ノ談話ヲ爲シタル旨金森直次郎ノ證書此衆證ニ因リ其事實ヲ推測スレハ高木直温ト豫メ通謀シ先ツ該區役所ノ戸籍帳ニ捺シアル正當ノ印影ヲ塗抹シ置キタル後直温ヲシテ其實印ノ字畫ヲ欠損シテ更ニ捺シ換ユル通取計ヒ而シテ當時東京上等裁判所民事審判ノ際直温ノ代人トシテ出頭シ此偽證ヲ提供シテ該真正ノ賣渡委任狀ヲ以テ偽造物ナリト詐陳シ終ニ其公債證書ノ賣買ノ効果ヲ失ハシムル所爲アルモノト認定ス依之雜犯律不應爲ノ重ニ問ヒ從テ以テ論シ一等ヲ減シ徵役六十日申付ル

民谷彌平太ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年十二月十六日附テ以テ本院ニ差出シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

第一條

自分ニ於テ原裁判ハ不法ナル者ト斷言セサル前此ニ該件ノ始末ヲ畧陳スルヲ左ノ如シ

第一 公債證書ノ取引タルヤ明治十二年二月頃ナル事

第二 右取引ノ節高木直温即チ該所有主ヨリ其買主則チ箕浦繁樹ヘ宛テタル該賣買ノ委任ヲ受ケタル者ハ自分ニ非スシテ須田鑛三郎ナル者ニテ自分ト高木直温則該所有主トハ明治十二年九月以後風ト交際ナシタル事

第三 自分カ該所有主則チ高木直温并ニ「エツ」ノ代人トナリタルハ明治十二年九月以後ヨテ前項則チ所謂高木直温ト交際後ナル事

第四 右取引ニ於テ云々相生シ高木直温并ニ「エツ」則チ公債證書ノ所有主ハ須田鑛三郎チ代人トシテ明治十二年五月中箕浦繁樹則チ買主ヘ相係リ東京裁判所檢事ヘ御吟味願致シタルニ其願中御吟味中須田鑛三郎儀ハ虎列刺病ニ掛リ死去シタリ於是同年九月以後自分ハ高木直温并ニ「エツ」ノ依頼ニ從ヒ右代理ノ委任狀ヲ受ケ公證ノ手續キテ經テ一時代理ト相成リタル事

第五 右ノ如自分代理前ニ箕浦繁樹則チ被告人ハ既ニ失踪逃亡シタルモ該公債證書第百十三國立銀行ヘ現存スレドモ「エツ」日本橋區旅籠町十九番地平井祐介ナル者ヨリ賣シ者ナルヲ以テ同人ヨリ銀行ヘ代償ノ上該公債證書ヲ取り上ケ相渡ヘキ旨刑事事課ヨリ言渡サレタリ是レ明治十三年三月廿日頃ニテ則チ落着ト相成リタレハ自分ハ一旦代人チ解キタル事

第六 右ニ付平井祐介ハ箕浦繁樹ヨリ公證ヲ經テ該公債證書ハ買受タル者ナレハ取り上ケラルヘキ由ナシトテ明治十三年六月中高木直温並ニ「エツ」則チ公債證書ノ所有主ニ相係リ東京上等裁判所ヘ控訴シタリ於是自分又々依頼ニ應シ公證ヲ經テ被告人則チ高木直温并ニ「エツ」ノ部理代人トナリタル事

第七 右上等裁判所ニ於テ勝訴ノ言渡ヲ受ケタルニ付刑事事課ヘ執行願ノ末該公債證書御下ケ渡シノ節即チ本人高木直温儀「エツ」代兼自ラ出頭ノ上受取自分ハ只差添人トシテ出頭ナシタリ是明治十四年三月頃ナル事

第八 右局ヲ終ヘテ後チ明治十四年五月頃平井祐介ヨリ東京裁判所檢事ヘ公債證書所有

即チ高木直温并ニ「エツ」又ハ前キニ此ノ兩人ノ代理タル自分チモ被告トシテ告訴サレタルニ因リ檢事局ヨリ自分モ御召喚ニアツカリ候節自分ニ於テハ何ソ惡意アルモノニ非ラズ只代人タル迄ナル事ヲ陳述シタルノミナル事  
第九 明治十四年十二月八日東京裁判所ニ於テ計ラス自分ニ於テ有罪ノ御言渡シアリタル事

第二條

右第一條ハ自分原裁判所ニ於テ首犯トナリタル高木直温ノ部理代人ニテ其ノ始メ該公債證書ノ取引タルヤ自分カ代人タル以前ニ在ル事ヲ第一第二第四項ニ於テ畧陳シ第九項ニ於テ自分チ從犯者即チ有罪ノ御言渡シアリタル事ヲ上申シタレハ右チ以テ事實ノ始末ヲ見ルニ足レリ因テ以下愈々原裁判ノ不法ナル事ヲ證明セントス

第三條

判文ニ曰ク(上)第一ハ云々(中)第二ハ印判鑑定人ノ鑑定書「トアルハ原裁判所ハ自分チ以テ有罪ト認メタル原因ノ若干部分トスル者ナリ然ルニ第一條中第三項迄ノ如ク自分チ其始メ該證書賣渡ノ委任ヲ受ケタル者ニ非ラスシテ須田鑛三郎ナル者之ヲ受ケタルニ載セテ該委任狀ニ在レハ其明晰タルヤ固ヨリ辨チ俟タサルナリ而シテ同第四項以下ノ如ク高木直温ノ代人トナリタルハ須田鑛三郎ノ死去後ナレハ該委任狀ノ偽ナルカ信ナルカ亦固ヨリ與カリ知ル處ニ非ラサルナリ

第四條

前條ノ如クナルモ原裁判所ハ自分チ以テ犯罪ノ源由アリトスルハ實ニ不法ノ裁判ナリト言ハサルチ得ヌ如何トナレハ抑モ部理代人タルヤ其ノ委任者即チ本人高木直温ト別人ニ着做スヘキ者ナルカ將タ同一人ト看做スヘキ者ナルカ之ヲ要スルニ代人ト本人トノ關係ハ如何トナル者ナルカチ知悉スルキハ乍チ原裁判ノ不法ナルチ知ルヘシ夫レ代理人ト本人ノ關係タルヤ同一人ニシテ別異ナル者ニ非ラス故ニ代人ノ所爲タルヤ固ヨリ本人ノ所爲モ同一ナリトシテ公證ノ手續ヲ經ルニ非スヤ是レ等ハ實ニ理ノ尤モ看易キ處ニシテ代人タル者ニ於テ故意誘導シテ罪惡ヲ犯カサシムルカ又ハ相通謀アルノ明證アルキハ是レ共謀者ナリ然レモ右等ニ於テ一モ之レナシトセハ其ノ代理事件ニ付如何ナル模様アルモ其ノ代人チ以テ共犯トナスチ得サルナリ然ルニ原裁判所ハ自分ノ部理代人トナリタルチ以テ直チニ從犯者ト看做スハ抑モ何等ノ理由ナルヤ實ニ不法ト言ハサルチ得サルナリ

第五條

御判文中ニ(第二ハ汝カ偽證事件ノ談話ヲ爲シタル旨金森直次郎ノ證言)トアルハ原裁判所ニ於テ有罪ノ一大原因トナスモノナリ噫何ソ舉證ノ妄ナルヤ抑モ證據タルヘキ物件即チ彼ノ犯罪ノ用ニ供シタル器物或ハ文書或ハ證人ノ陳述ニ於ケルヤ其ノ言語ニ係ル物チ以テ尤確證トナスニ難キ者ナリ故ニ之レカ證人トスル者モ亦チ從テ難シ如何トナレハ凡ソ人ハ利以テ詐言セシムヘク又チ智以テ偽證セシムヘク又チ情以テ利語セシムヘシ此チ以テ彼ノ證人タル者ニ於テ其親族ナルキ或ハ或ル犯罪者ナルキ其他種々ノ者ハ眞正ノ證

人タルヲ得サルハ法律上明ラカニ然ル處ニ非ラスヤ然ルニ彼ノ金森直次郎即チ當證人ト  
平井祐介即チ當證人トノ關係タルヤ交際ヲ問ヘハ其ノ厚キ親族ニ讓ラス人物ヲ問ヘハ  
現ニ巴町區裁判所ニ於テ代書人或ハ代人生業トナシ其ノ利ヲ之レ專ラニスル者ナリ於是  
告訴人平井祐介ノ智ニシテ彼レ前キニ東京上等裁判所ニ於テ當件ニ付敗訴シタル苦情中  
彼ノ利ヲ以テ詐言セシメタルヤヲ保センヤ又彼ノ情以テ利語セシメタルヤヲ保センヤ夫  
レ如此大關係アル者ニシテ如何ソノ真正ノ證人トスルヲ得ス況ンヤ又他ニ壹人ノ證人  
ナク又々自分カ口供ノ一トシテ之レニ符合スル者ナキニ於テ可也

第六條

御判文中ニ「此衆證ニ因リ其事實ヲ推測スレハ高木直温ト豫メ通謀シ先ツ該區役所ノ戸  
籍帳ニ捺シアル正當ノ印形ヲ塗抹シ(中)欠損シ(中)該真正ノ賣渡委任狀ヲ以テ偽造物ナリ  
ト詐稱シ云々」トアリ今之ヲ遂一辨明スル左ノ如シ  
夫レ高木直温ト通謀セサル事ハ已ニ第三四五條ニ於テ其舉證ノ不法ナルト其衆證タルヤ  
罪ノ源由トナスニ足ラサルトテ證明シタレハ復タ此ニ之レヲ贅セス又々正當ノ印形ヲ塗  
抹シタル事ナキハ已ニ該區役所ヨリモ原裁判所ヘ申立テタレハ自分ノ惡業ナキハ之レヲ  
以テ確證トナスニ足レリ又々直温ヲシテ其實印ノ字書ヲ欠損セシムル如キ原裁判所ノ推  
測ハ尤モ其ノ妄ナル由テ來ル處ヲ知ラサルナリ又々自分カ兼テ上等裁判所ニ於テ該賣渡  
ノ委任狀ヲ提供シ偽造物ナリト陳述シタルハ第四條ノ如ク部理代人ノ任ヲ盡シタル者ニ  
テ其ノ真正ナルヤ偽物ナルヤ自分カ兼テ知ル處ニ非ラス況ンヤ該委任ハ其委任者即チ高

木直温ト交際セサル前已ニ成立チタル者ナルヲ然ルチ原裁判所ハ之ヲ以テ直チニ條理  
上爲スヲ得ヘカラサル者トスルハ抑モ自分カ解セサル處ニシテ之レヲ不當ノ御裁判ト言  
ハサルヲ得サル所以ナリ  
右條々ノ如クナルニ原裁判所ハ其御判文末尾ニ至リ該賣買ノ効果ヲ失ハシムル所爲ニテ  
不應爲ノ重キ從犯ヲ以テ論シタルハ實ニ不合法ノ御言渡シト存候ニ付御本衙ニ於テ右事  
實篤ト御審明ノ上更ニ無罪ノ御宣告アラシム事ヲ謹テ奉願上候也

辨明

民谷彌平太ハ平井雄助ニ係ル公債證書取戻事件ニ付高木直温高木「エツ」ノ部理代人トナ  
リ東京上等裁判所ヘ控訴ニ及ヒタルハ原告本人ノ委任セシ權利ヲ飽迄伸張スルヲ主要ト  
シ決シテ偽計ノ手段ニ共謀セシニ非サル旨申立レモ原裁判所カ認定セシ犯罪ノ證據中其  
第一第二ハ假ニ彌平太カ辨駁ノ如ク印章ノ字畫ヲ缺損セシ偽計ニ關與セサルモノトスル  
モ其第三乃チ偽證事件ヲ金森直次郎ニ談話セシヲ以テ前後ノ事跡ヲ推究シ直温ト豫謀セ  
シモノト認定セシハ之ニ對シ明確ナル反證アルニ非サレハ申分不相立モノトス且本件ニ  
付平井雄助カ告訴シテ爲メニ直温ノ奸策ニ出タル事實ノ發覺セシハ乃チ彌平太カ直次郎  
ニ談話セシニ起因スレハ直次郎カ證言ハ信ヲ措クヘキモノトス依テ原裁判所ニ於テ彌平  
太カ罪ヲ斷スルニ難犯律不應爲重ニ問ヒ高木直温カ從トナシ懲役六十日ニ處決セシハ不  
法ノ裁判ニ非サルモノトス

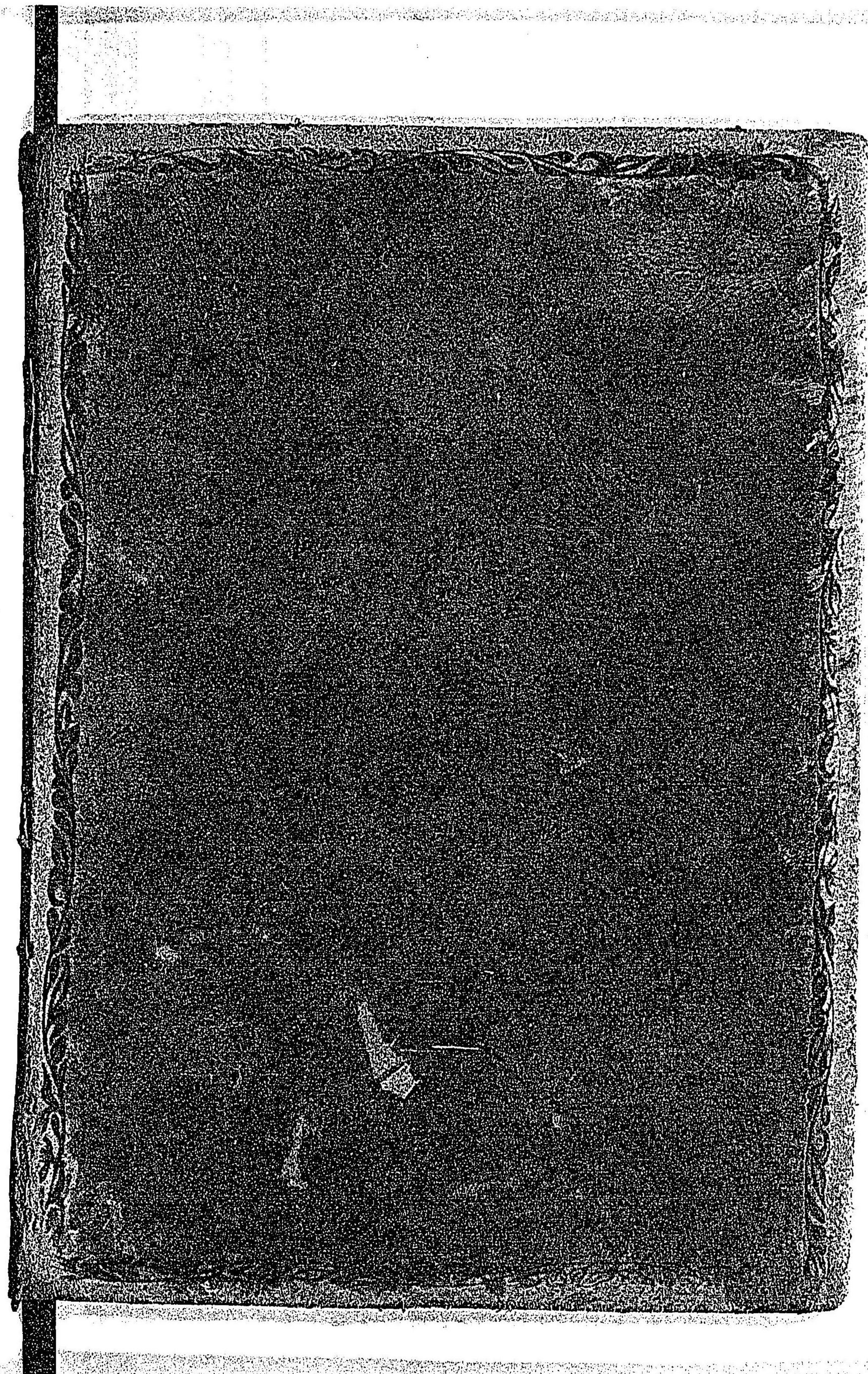
判決

六六〇  
右ノ如クナルニ付明治十四年十二月八日東京裁判所ニ於テ民谷彌平太ニ言渡タル裁判ヲ破  
毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

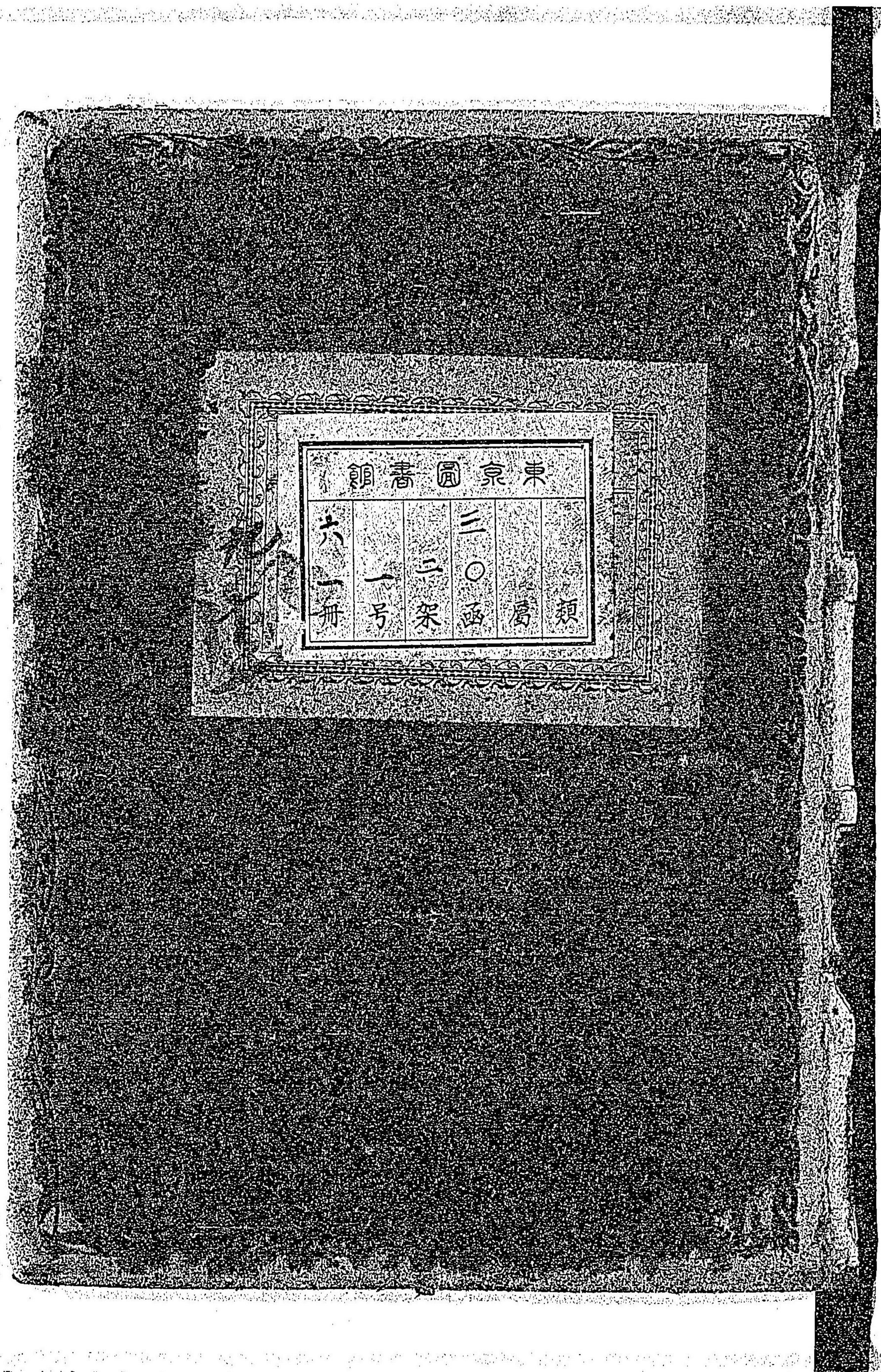
明治十六年四月十二日版權局

定價金貳圓三十錢

147  
/







036550-037-0

CZ-2711-7

大審院刑事判決錄

明8. 6-17. 11, 19-20年

司法省

M11-24

BBR-0352



