

川

濟



川瀆異同序

水源于山者也山附于水者也水源于山則水之源不異山附于水則水之流不異如是則曷異乎爾曰源不異而流不能不異流之大勢或不異而其間浸淫淤闕升沉遷改之迹亦不能不異是故言郡邑而不詳其山川言山川而不攷其同異未可云辨于方輿者也禹貢以山川源委條貫于九州之次一經一緯燦若列眉職方諸書未有繼之者也司馬遷著史記昔人稱其明于山川條列然所記載僅錯見于羣篇之中而河渠一書未爲詳核班固志地理復爲溝洫志溝洫何必不在地

序

川瀆一

一

敷文閣

理中與其于江漢淮濟何以畧而不書與後世言川瀆者則紆回複亂如棼絲之不可理也志郡邑者則凌雜剝裂如累礫之不可辨也唐六典敘十道山川推本職方而未能遠法禹貢故于川瀆源流未遑綜論于十道之後鄭氏通志自謂準禹貢以理川源本開元十道圖以續今古予嘗讀其書以爲不足以實其言也今所詮次大畧本之禹貢遺意其間略者詳之闕者益之舊迹新途判然難合者則分別而書之言川瀆而不言山者以川瀆之異多而山之異少也嗟乎其間蓋有天事焉有人事焉大河之日徙而南也濟瀆之遂至于絕也不

可謂非天也開鑿之迹莫盛于隋次則莫盛于元其間  
陂陁堙障易東西之舊道爲南北之新流幾幾乎變天地  
之常矣又何從驗其爲澠沮濟漯之故道也哉說者曰  
禹貢導川先及黑弱而今別爲西裔之川洛渭次于四  
瀆之後而今目爲一方之水濟川雖絕諸家皆載其源  
流而竟視爲枯瀆盤江懸隔嶺表于禹迹何與焉漕渠  
一時之制耳恐非萬世之經也海運特元人故轍何容  
附于川瀆之後乃猶謂無倍於禹貢所未解也曰易不  
云乎觀其會通行其典禮聖人所以經世而善俗也夫  
時勢遷流姑勿論矣卽禹貢以來四千年間其爲山崩  
澤竭地震川移之類亦不知凡幾也詩有之曰百川沸  
騰山冢宰崩高岸爲谷深谷爲陵是以王橫有九河湮  
沒之言班固有商竭周移之慨使神禹生於今日亦必  
不能執禹貢之舊文繩今日之山川矣子猶欲規規而  
索之母乃不知晦朔與春秋乎誠欲識古今之因革究  
天地之變通亦于其所以異者求之可已

序

川瀆一

二

敷文閣

讀史方輿紀要卷一百二十四

目次

川瀆異同一

禹貢山川

川瀆異同二

大河上

川瀆異同三

大河下

川瀆異同四

淮水 漢水

讀史方輿  
紀要 目次

川瀆異同五

大江 盤江

川瀆異同六

漕河 海道

讀史方輿紀要卷一百二十四

崑山顧祖禹景范輯著  
南昌彭元瑞共楮校定

錦里龍萬育燮堂校刊

川瀆一 禹貢山川

鄭氏樵曰禹貢為萬世不易之書後之言山川者未有不本於禹貢而能識其指歸者也夫禹貢亦紀治水耳何必兼言山蓋山與川相因也不相悖也雖然動靜殊形融結異理體於不變者山也歸於必變者川也此異同所由分也欲知今日之川瀆盍先觀禹貢之山川

禹貢導嶢及岐至於荆山逾於河壺口雷首至於太岳

讀史方輿紀要

卷一百二十四

川瀆一

敷文閣

底柱析城至於王屋太行恒山至於碣石入於海

蔡氏沈曰此導北條大河北境之山也嶢山今見陝西鳳翔府隴州岐山見鳳翔府岐山縣荆山見西安府富平縣壺口見山西平陽府吉州雷首見山西名山雷首太岳見山西名山霍山底柱見河南名山底柱析城見澤州陽城縣王屋見河南懷慶府濟源縣亦見山西垣曲縣太行見河南名山太行恒山見直隸名山恒山碣石見直隸名山碣石孔氏穎達曰禹貢山川之分見於九州者其經也聚見於後者其緯也无經則不知其定所无緯則不知其脉絡禹本導水而先

之以導山者天下之水未有不源於山者也司馬遷曰  
中國山川東北流其維首在隴蜀尾沒於勃碣蘓軾  
曰地之有山猶人之有脉有近而不相連者有遠而  
相屬者雖江河不能絕也

西傾朱圉鳥鼠至於太華熊耳外方桐栢至於陪尾

蔡氏曰此導北條大河南境之山也西傾見陝西各  
山西傾朱圉見鞏昌府伏羌縣鳥鼠見臨洮府渭源  
縣太華見陝西名山太華熊耳見西安府商州外方  
見河南名山嵩高桐栢見南陽府桐栢縣陪尾見山  
東兗州府泗水縣曾氏肇曰禹貢所紀諸山非水之  
所出卽水之所經故初則隨山以相視羣川之源委  
次卽導山以經理羣川之脉絡又卽導山旁澗谷之  
水以盡達之川其後則旅平焉以告治水之成功禹  
施功在水而致意于山蓋如此

導嶓冢至於荆山內方至於大別

蔡氏曰此導南條江漢北境之山也嶓冢山見陝西  
名山嶓冢荆山見湖廣襄陽府南漳縣內方見安陸  
府荆門州大別見湖廣名山大別

岷山之陽至於衡山過九江至於敷淺原

蔡氏曰此導南條江漢南境之山也岷山見四川名

讀史方輿  
紀要

卷一百二十四

川瀆一

二

敷文閣

山岷山衡山見湖廣名山衡岳九江見湖廣大川洞

庭湖敷淺原見江西九江府德安縣博陽山或以為

即廬山呂氏祖謙曰岷山之脉其一支為衡山者已

盡于洞庭之西其一支又南而東度桂嶺者則包瀟

湘之原而北經袁筠之境以盡於廬阜其一支又南

而東度庾嶺者則包彭蠡之源以北盡於建康其一

支則又東包浙江之源而北其首以盡於會稽南其

尾盡於閩越也左傳昭年晉司馬侯曰四嶽所謂東

西華北三塗今河南嵩縣有三塗山服虔陽城太室

恒也謂陽城之太室今河荆山見上或以為湖廣終南見

南登封縣之嵩山也荆山南漳縣之荆山終南見

西名山九州之險也史記封禪書自嶠以東嶠三嶠

終南名山五大川二山曰太室太室者嵩高也恒山

泰山會稽見浙江名湘山即湖廣岳州水曰濟曰淮

白華以西名山七名川四曰華山薄山薄山者襄山

也即雷岳岐山吳岳見陝西隴州鴻冢司馬貞曰

鴻葬雍因名鴻冢即瀆山瀆山者蜀之汶山也即岷

今陝西鳳翔縣也瀆山瀆山者蜀之汶山也即岷

水曰河祠臨晉見陝西朝邑縣沔祠漢中湫淵祠朝那見陝

原江水祠蜀公孫卿曰天下名山八三在蠻夷五在

中國中國華山首山太室太山東萊今山東平度此

五山也又管子云凡天下名山五千二百七十出銅

紀要 讀史方輿 卷一百二十四 川瀆一 三 敷文閣

之山四百六十七出鐵之山三千六百有九亦見山海經

淮南子天地之間九州八極九州之名類皆土有大

川山有九塞澤有九藪九山者曰會稽曰泰山曰王

屋曰首山曰太華曰岐山曰太行曰羊腸羊腸即太

也或曰今山西交曰孟門見山西九塞者曰大汾或

城縣之羊腸山曰澠阨見河南曰荆阮或曰即湖廣

今山西曲沃縣曰穀阪重險曰井陘見直隸曰合

山曰方城見河南曰句注見山西曰居庸見直隸曰合

疵亦曰合支見曰句注見山西曰居庸見直隸曰合

言九塞直隸永平府曰句注見山西曰居庸見直隸曰合

陸秦之楊紆職方以為冀州藪爾雅十藪秦有楊紆

縣秦藪也紆一作華或作陟晉之大陸見直隸

禹治洪水具禱楊紆高誘亦以晉之大陸見直隸

為秦藪也紆一作華或作陟晉之大陸見直隸

阿三梁之圃田爾雅作鄭有圃田宋之孟豬見河南

德府鉅鹿縣者為鉅麓夫鉅鹿隆平地本相接一澤

瀾漫豈容分之為二正如具區五湖為川為藪后儒

曲為之說於義實有未安爾雅十藪魯有大野今燕

山東鉅野縣有鉅野澤即禹貢所云大野既瀦者燕

之昭余職方并州藪曰昭余祁爾雅亦作昭余祁呂

周有焦獲凡十藪也今陝西涇陽縣有焦獲澤夫九

塞十藪爾雅及呂氏春秋皆前言之而獨以淮南子

為據者取國語周太子晉曰古之長民者不墮山不

崇藪不防川不竇澤夫山土之聚也藪物之歸也川

紀要 讀史方輿 卷一百二十四 川瀆一 四 敷文閣

氣之導也澤水之鍾也天地成而聚於高歸物於下



也馬氏融曰地東西為廣南北為輪凡言山川之序皆先北而南自西而東必然之勢也

右導山

導弱水至於合黎餘波入於流沙

蔡氏曰此導西流之川也弱水今見陝西甘州衛合

黎山亦在焉流沙今衛西北境居延海漢志注云古

文以為流沙也

淮南子弱水出窮石山班固地理志金城郡臨羌縣西有弱水又張掖

郡刪丹縣注導弱水自此西至酒泉合黎括地志曰

蘭門山一名窮石山在刪丹縣西南七里通釋弱水

出吐谷渾界窮石山自刪丹縣西流至合黎山與張

掖河合是也又按正義所引括地志之弘掖河乃羌

谷水班固志別云出在鑿得縣南羌中且正義引之

亦止以為合黎水未嘗即以弱水也括地志蘭門

紀要

山一名合黎一名窮石夫弱水至合黎非出於合黎

也又云合黎水一名羌谷水一名鮮水一名覆袁水

今名副投河又名張掖河夫弱水合於張掖河非即

張掖故城下又北流經張掖縣北二百里又北經

合黎山折而北經流沙磧西入居延海行千五百里

庶為近之但其所云臨路松山者甘州東南有故臨

松城五代志以其為因臨松山而名又今莊浪衛有大

小松山果何指乎水經注合黎水出吐谷渾界中後

皆本其說駁臨路松山正所以駁合黎水也蓋禹貢

時之弱水大抵堙沒今可見者張掖河之源流耳

導黑水至於三危入於南海

蔡氏曰此導南流之川也黑水今見陝西肅州衛三

危山見廢沙州衛孔安國曰黑水自北而南徑三危

掖鷄山南流徑敦煌過三危山又南入南海此云在

肅州衛者蓋據此為說又按山海經曰黑水出崑崙

崑崙

崑崙

西北隅瑛固地理志益州郡滇池縣有黑水祠又漢志注犍爲郡南廣縣有汾關山黑水所出北至樊道義則引地志之在南廣者又引括地志曰黑水出梁州城固縣之北太山又唐史咸通中樊綽宣慰安南親見山川以麗水爲卽古之黑水夫麗水乃金沙江之異名在雲南北境其下流仍合大江初非入南海之水樊綽所稱麗水者謬以瀾滄江爲麗水下流也宋程大昌乃云麗水狹小不足以界別雍梁二州而以西洱河榆葉澤相貫爲足當黑水之稱其言固已支離失叙元金履祥又誤以瀘水爲黑水輾轉滋謬李元陽始益暢程氏之說而証瀾滄江爲黑水說者謂雍州西境有三危山而黑水之流今已不至其地瀾滄去南海雖近而於三危之境無關疑以傳疑似無容強爲之說矣麗水易氏被曰欲正主水先清客瀾滄今俱詳雲南大川

水弱黑二水皆亦性之異者一西流而一南流經行

荒僻初無與於中國當洪水泛溢二川亦失其故道

讀史方輿 卷一百二十四 川瀆一 六 敷文閣 紀要

漫漶而東爲中國病大禹先從而經理之二川安流而中國之川可以次第治矣

導河積石至於龍門南至於華陰東至於底柱又東至於孟津東過洛汭至於大伾北過泮水至於大陸又北播爲九河同爲逆河入於海

蔡氏曰此導北條北境之大河也積石山見陝西名山積石山有二此卽西寧衛西南境之大積石也龍門山見陝西韓城縣馬氏曰河源不始於積石此記其施功之始也諸家皆言河出崑崙經積石乃爲中國之河禹自此導之東北流又北折而南出龍門中

懸流奔浪所謂下龍門流浮竹非駟馬之追也華陰

卽華山之陰山當大河南下之衝河水至此乃復折

而東潼關在焉潼關見陝西重險爲古今形勝之會陝西志

云陝西通志黃河由積石暨潼關凡五大折由積石

北逕隍中則鄯蘭也是一折也自蘭州益轉而東北

直至靈州西南爲涼會諸州之境是又一折也自靈

州更折而北經寧夏榆林之間直至古豐州西北是

又一折也自古豐州西北復轉而東出三受降城之

南是又一折也經古勝州之北又轉而南經古勝州

之東廢東勝州之西又南流出秦晉兩境之間以直

讀史方輿紀要卷一百二十四 川瀆一 七 敷文閣

抵于潼關是又一折也蓋包絡全陝之三面回環五

千餘里秦中爲關河天險不信然與底柱山在河南

陝州山西平陸縣之間河自蒲津西來至是微折而

南山當轉曲之間河水包山而過自漢至唐皆爲漕

運之道詳見河南名山自此而東至於孟津爲古來南北之

津要河陽三城在焉詳見河南重險又東至鞏縣之北洛水

入焉曰洛汭者河之南洛之北其兩間爲汭也河洛

清濁異流皦焉殊別應瑒靈河賦資靈川之遐源涉

津洛之阪泉謂此矣大伾在直隸大名府濬縣城東

黎陽白馬之津皆在其境昔爲天下要衝今則一望

平陸耳蓋河流南徙陵谷改觀也泲水即今順德府

廣宗縣境之枯泲渠大陸澤見前大陸藪九河爾雅

曰徒駭曰太史曰馬頰曰覆舖曰胡蘇曰簡曰絜爾雅

書註疏皆作絜曰鈞盤曰鬲津漢書成帝時許商以

為古說九河有徒駭胡蘇鬲津見在成平今直隸獻

廢成平縣今直隸河鬲今山東德平縣界中自鬲以

北至徒駭間相去二百餘里孔氏曰九河故道河間

成平以南平原鬲縣以北徒駭最西以次而東今略

載其可知者徒駭地志即古今輿以為虓池也滹沱

見直隸大川許商謂徒駭在成平孔氏曰在滄州景

成寰宇記在滄州清池縣西五十里九域志在故滄

讀史方輿卷一百二十四 川瀆一 八 敷文閣

紀要 州西北二十里元志云在山東太史在徒駭之東許

齊河縣景成今亦見獻縣境內謂太史馬頰覆舖皆在東光之北成平之南通典九

河四在景成二在平原其太史簡絜未詳處所元志

云太史河在滄州南皮縣治北蓋亦應言之耳馬頰輿地志以為篤馬河也

今見山東德州元和志篤馬河在德州安德平原二

縣東寰宇記在棣州商河縣北一統志在東光縣界

覆舖在平原界中舖亦作釜通典覆釜河在德州安

東海豐縣胡蘇在勃海漢志注勃海郡東光有胡蘇亭許

安無棣臨津三縣元簡亦在勃海蓋絜與簡相近許

志在慶雲縣西南云簡絜鈞盤俱在東光之南鬲縣之北輿地記簡絜

在滄州之臨津縣孔氏謂簡在貝州歷亭縣悞也元

志云簡絜在南皮城外十餘步又蔡氏曰九河一為

經流先儒悞分簡絜為二曾氏亦主此說林氏曰河

自大陸以北播為九道安得鈞盤亦在平原顏師古

以一為經流八為支派耶

故縣卽九河之鈞盤寰宇記鈞盤在樂陵縣東南

從德州平原來元志獻縣東南八十里有鈞盤河高

津在鈞盤之北漢志注平原鬲縣平當以為鬲津許

之廢饒安縣輿地記在無棣寰宇記在樂陵東北

流人饒安元志在慶雲縣又在樂陵西三十里今亦

見山東齊河縣夫黃河自塞外而來盤曲萬山之中滙合百

川之水白鞏洛而東已出險就平大徑以北地勢益

復廣衍大陸則又鍾水之區也乘建瓴之勢注沮洳

之鄉奔騰橫溢必不能免禹因而疏之順其性之所

便從其地之所近而九河以名此在泲洞之時最為

當機而扼要禹平成之烈亦莫著於此也自禹治河

之後河遂得其所歸計初時泛濫乍平九河自必勢

均力敵既而橫流益殺更復冬春消滅九河之或盈

或涸或通或湮亦理所必有為時益遠後人但見安

瀾之效而忘其弭患之功遂置九河於度外而任其

升沉壅闕益遠滄溟乘之河於是起而發大難之端

矣夫九河之湮也非一朝一夕之故則九河之復也

亦必非一手一足之烈然治平成以後之河與治洪

荒時之河亦復不同不得其意漫欲師神禹之故轍

勢必如漢行封建而反者九起王安石法周官而禍

及於雞豚矣鄭元謂齊桓霸世塞河廣田於是九河

為一書緯云齊桓之霸遏八流夫齊桓方申曲防之

禁豈躬為遏塞之舉乎于欽云河自大陸趨海勢大

非禹鑿之為九也禹後歷商周至齊桓時千五百餘

年支流漸絕經流獨行其勢必然非齊桓塞八流以

自廣周譜云定王五年大河南徙九河之湮廢當始

於此時三代之時河患見於經傳者絕少雖盤庚之

戀厥居不以從遷為樂蓋止於濱河浸溢之患不若

後世漂沒田廬千里一壑之甚也漢代河患漸多自

宋以後大河未有十年無事者說者漢世去古未遠

以為天地之氣古今不同豈其然乎

九河之迹已不能詳究後代乃欲鑿空駕虛以實其

說多見其不知量矣王氏曰漢世去古未遠講求九

之語遂得其六歐陽積輿地記又得其一或新河而

載以舊名或一地而互為兩說皆無依據又漢平帝

時司空掾王橫言往者天常連雨東北風海水溢西

南出浸數百里九河之地已為海所漸矣酈道元謂

讀史方輿卷一百二十四 川瀆一 十

紀要今碣石淪於海水王橫之說信而有徵宋世諸儒主

此說以釋禹貢謂滄州以北之渤海與北平接壤相

去五百餘里禹貢九河當在其地于欽云據禹貢之

文則大陸與九河相接大陸去海岸已數百里若又

東至海中始敘九河則大陸與九河相去千里不應

如是之遠王橫謂海溢出浸數百里而青兗營平郡

縣不聞有漂沒之處乃獨浸九河此亦不可信也今

平原迤邐北諸州雖皆樹藝已為平土而地勢河形高

下曲折其為九逆河當九河之下流為河海相接之

處孔氏曰九河至滄州同合為一謂之逆河蔡氏曰

逆河以海潮逆入而名也蓋海水內吞河水外灌不

惟藉水力以刷沙而海之潮淤亦藉河力以敵之此

禹以冰治水之法矣潘季馴曰九河非禹所鑿特疏

之耳蓋九河乃黃河必經之地勢不能避而禹仍合

之同入於海其意蓋可見也

嶓冢導漾東流為漢又東為滄浪之水過三澨至於大別南入於江東匯澤為彭蠡東為北江入於海

蔡氏曰此導南條北境之漢水也嶓冢山在陝西漢

中府寧羌州東北三十里詳見陝西名山嶓冢漢水出焉亦曰

漾闕駟曰漾水出崑崙西北隅至氐道重源顯發而為漾其說似誕華陽國志漾水東源出武都氐道

漾山因名曰漾漾山或曰嶓冢之別名言東一名源者別于西漢水也西漢水亦詳見大川漢水一名

沮水以其初出沮洳然也水經注以沮水為漢之別源一名沔水

孔安國曰泉始出為漾東南流為沔至漢中東行為

漢如淳曰北人謂漢為沔漢沔通稱也今由漢中府

讀史方輿紀要 卷一百二十四 川瀆一 十一 敷文閣

而東則曰漢水自襄陽而下亦曰沔水亦曰夏水其

實即漢水矣滄浪水在今湖廣襄陽府均州北地志

云漢水中有洲曰滄浪洲漢水亦名滄浪水俗譌為干澗州

在今均州城北四十里又水經注荆山相隣有康狼山或謂之滄浪荆山即襄陽府南漳縣之荆山禹

貢曰東為滄浪明非別水也三澨在今安陸府沔陽

州孔氏曰三澨今景陵縣三參水是也參去聲今京山縣西七十

里磨石山南流經景陵縣西南三十里又東入高臺湖曰三澨口亦曰三澨水或以為三澨或以為三參

又許慎曰澨者增埤水邊土人所止也楚中多以澨

名者左傳文十七年楚師次於句澨以伐諸庸此澨水當

在今鄖陽府境與上庸近宣四年楚令尹子越將攻王師於漳澨

今安陸府荊門州當陽縣北有漳水杜佑以為即春秋時之漳澨昭二十三年楚司

馬遺越追吳師不及縊於遺澨或曰即京山縣定四年吳敗

楚師于雍澨五戰及郢既而楚左司馬戌敗吳師於

雍澨三戰皆傷死之今安陸府京山縣西南八十里

澨或云京山縣有汶澨漳澨或云京山縣有三澨也蓋漢水之旁以澨名者非

一處矣書疏明茅瑞徵輯禹貢滙疏三澨一在沔陽一在景陵

一在京山自南而北皆有澨水與漢水相距又甚近

也大別山在今漢陽府城東北百步詳湖廣名山大別漢水

自西北來經其東而南入於江所謂漢口也詳湖廣重險夏

口江漢合流而東水勢益盛至潯陽之境則章貢諸

讀史方輿紀要卷一百二十四 川瀆一 三 敷文閣

川之水復北流來會焉瀾漫洶湧於是迴薄而為彭

蠡之澤章貢水詳見江西大川鄱陽湖又東為北江以

趨於海朱子曰彭蠡之為澤也在大江之南其源東

自饒徽信州建昌軍信州今廣信府建昌軍今建昌府南自贛州南

安軍西自袁筠以至隆興分寧諸邑筠今瑞州府隆興即南昌府分

寧州即寧州方數千里之水皆會而歸焉北過南康楊瀾左

里楊瀾左里俱見南康府都昌縣則西岸漸迫山麓而湖面稍狹遂

東北流以趨湖口而入於江然以地勢北高南下故

其入於江也反為江水所遏而不得遂因却而自瀦

以為彭蠡初非有資於江漢之 而後成也不惟無



所仰於江漢而泉流之積日過日高其勢亦不容江漢之來入矣又况漢水自大別山下南流入江則與江爲一已七百餘里今謂其至此而一先一後以入於彭蠡既滙之後又復循次而出以爲二江則其入也何以識其爲昔日之漢水而先行何以識其爲昔日之江水而後會其出也何以識其爲昔日之漢水而今分之以北何以識其爲昔日之江水而今分之以居中耶且以方言之則應曰南滙而不應曰東滙以實計之則湖口之東但見其爲一江而不見其分流也湖口橫渡之處但見舟北爲大江之濁流舟南爲彭蠡之清漲而已蓋彭蠡之水雖限於江而不得洩亦因其可行之隙而未嘗不相持以東也烏覩所爲北江中江之別乎吳氏澄曰漢旣入江與江爲一而又曰東爲北江似別爲一水者何也蓋漢水源遠流大與江相匹與他小水入大水之例不同故漢得分江之名而爲北江也紀其入海者著其爲瀆也邵氏寶曰江漢水漲彭蠡鬱不流逆爲巨浸無仰其入而有賴其過彼不過則此不積所謂滙者如此滙言其外蠡言其內也曰北江者江水濬發最在下流其次則漢自北入其南則彭蠡自南入三水並峙而東

則中爲中江漢爲北江彭蠡所入爲南江可知矣非判然異流也且江漢之合茫然一水惟見其爲江不見其爲漢故曰中江曰北江非經悞也

岷山導江東別爲沱又東至於澧過九江至於東陵東迤北會於淮東爲中江入於海

蔡氏曰此導南條南境之大江也岷山在四川成都府茂州西北五百里

詳見四川名山岷山

江水出焉益州記江

源發羊膊嶺下緣崖散漫小大百數殆未濫觴說者曰羊膊嶺岷山別阜也自禹貢以來書傳所載皆言江出岷山或者蔽於所見以爲江源不在岷山也易

讀史方輿紀要

卷一百二十四

川瀆一

古

敷文閣

氏被云岷山近在茂州而江源遠在西徼松山之外范氏成大曰江源自西戎中來由岷山澗壑出而會於都江世云江出岷山自中國所見言之也陸氏游曰嘗登嶓冢山有泉涓涓出山間是爲漢水之源事與經合及西游岷山欲窮江源而不可得也蓋岷山盤回千里重崖蔽虧江源其間旋遶隱見莫測其端不若漢源之顯易也

近代有創爲迂誕之說者謂江源亦出于崑崙好事者復爲之

附會以實其說陋矣

沱江之別出者也孔氏曰漢出爲潛江出

爲沱猶之河出爲澗濟出爲沮也漢志蜀郡郫縣南郡枝江縣皆有江沱今按沱水大抵在四川境內或

以灌縣湔江當之

漢志注玉壘山湔水所出東南至江陽入江玉壘山見灌縣江陽今

瀘州酈道元曰漢江乃蜀相開明所鑿

開明七國時蜀相華陽國

志杜宇稱帝於蜀其相開明決玉壘以除水害為湔江也

或非禹貢時之江沱矣

又或以成都內江為沱水

內外江俱見成都府附郭縣

夫二

江為秦時蜀守李冰所引非當日之沱明矣顏師古

因今湖廣枝江縣境江汜枝分東入大江此為禹貢

之沱無疑澧水在今湖廣澧州境內亦謂之澧江源

出慈利縣西三十里之歷山流經石門縣及澧州城

南又東經安鄉縣華容縣境而入於洞庭湖今澧水

與大江相距幾一二百里曰東至於澧者洪荒之時

讀史方輿

卷一百二十四

川瀆一

十五

敷文閣

澧未必不與大江接也九江即今之洞庭湖在岳州

府城西南一里

詳見湖廣大川

以沅漸無辰敘西澧資湘九

水所會故曰九江今大江橫過洞庭之口又東引而

北出九江之水悉灌輸焉即過九江之謂矣

洞庭入江之口

曰三江口詳見湖廣重險

東陵朱子曰即今之巴陵

羅泌曰東陵與夔陵相對

夔陵曰西陵則巴陵為東陵可知

滙者水流回合之名漢水自南來

江水北注其會合之處若迎若却必有折旋之勢所

謂滙也許慎曰迤邪行也江水自東陵而東迤邐而

北會於漢故曰東迤北會於滙

舊本皆作於滙俗本誤作為滙辭旨俱失

今為訂正或誤以為滙彭蠡之澤相去何啻千里哉或曰

江在漢南彭蠡又在江南今於導漾言東滙澤爲彭蠡而導江則不及焉母乃參錯失倫乎曰此禹貢之文所以爲簡且盡也江固大川而又益之以漢勢甚流溢不能無迴薄之處繫彭蠡於導漾之下明乎彭蠡之滙由於漢入江而江不能盡容也此曰東迤者則對東至大別以立言曰北會於滙者則對南入於江以立言導江導漢所重全在合流之處江漢合而下流遂無事可書矣使畧其正流之所會而詳其餘波之所溢豈聖人所以立言之旨哉且於導漾明言入江而後滙於彭蠡則彭蠡非無與於江可知正不必繁其文辭矣其曰中江亦對北江而言見水流順軌並趨而東滔滔以達於海也說者曰天下之水在北莫大於河在南莫大於江今自岷山而下巫峽而上盤回百折蜀中大小羣川悉輸之於江而後東下荆楚則洞庭合西南之水而出岳陽漢江統西北之水而趣鄂渚又經黃蘄而向潯陽則彭蠡會贛江東西之水而來湖口又東北納淮南之衆流洩宣潤之陂澤而後放於大海天地間之川澮其附江以達海者十且居其四五焉江爲四瀆之長不信然歟導沅水東流爲濟入於河溢爲滎東出於陶邱北又東

至於荷又東北會於汶又北東入於海

蔡氏曰此導北條之濟水也濟水出河南懷慶府濟

源縣西八十里之王屋山亦曰沆水山海經作聯水郭璞曰聯沆聲

相近即沆水也俗或譌為沆水孔安國曰泉源為沆流去為濟今自

王屋山下伏流而東至濟源縣城西北三里重源雙

發而為東西二泉並流而東南合為一川謂之濟水

經温縣西南號公臺下又南至於河此濟水之在河

北者自源而流終古未變者也酈道元曰濟水當王

莽之世川瀆枯竭其後水流逕通津渠勢改尋梁脉

水不與昔同矣滎澤今開封府鄭州有滎澤縣原

讀史方輿 卷一百二十四 川瀆一 七 敷文閣

隰勻勻無所謂澤也蓋大河決塞陵谷頓殊濟水之

湮遏當由於漢季之河患豈真以旱涸之故耶又水

經注云濟瀆受河有石門謂之滎口石門之北即後

漢永平中導汴分河之處今詳見河陰縣石門渠蓋借汴水之

分源迹濟瀆之餘派非竟以汴水為濟水也汴水見河南大

川陶邱在今山東定陶縣西南七里曰出者折旋之

間因邱為隱見耳夫濟水昔滎流於豫兗之境漢時

以濟陽名縣見河南蘭陽縣濟陰名郡今山東曹州經流故迹大

槩可知又水經云濟水經定陶故城南意是時故瀆

猶有可見者焉水經所載南濟北濟之名大都牽合附會今並不錄荷荷澤今

曹州東南三十里有荷水說者以為卽荷澤汶水在

今山東汶上縣詳見山東大川濟水自西南來汶水自東北

至故曰會也由是並流而北復折而南以達於海今

山東之境有大小二清河經濟南青州二郡之間者

或曰卽濟水之委流矣詳見山東大川杜佑曰今自東平以

東有水流經濟南淄川北海界中入海者謂之清河

蓋汶水荷澤之合流非古時之濟水也夫濟為四瀆

之一自昔推為九州大川而湮沒無徵莫甚於濟何

與至於三伏三見之說出於近代俗儒自孔鄭諸家

以迄於宋世諸儒未有主此說者蓋發源之處或有

讀史方輿 卷一百二十四 川瀆一 十八 敷文閣

伏見之分入河而後未嘗伏而復出也且經文已明

言之矣曰浮於汶達於濟又曰浮於濟漯達於河豈

有伏見不常而可為轉輸之道者哉

導淮自桐栢東會於泗沂東入於海

蔡氏曰此導北條南境之淮水也桐栢山在南陽府

桐栢縣東里許山海經曰淮出餘山注云餘山在湖陽東義鄉西蓋

卽今桐栢縣地風俗通南陽平氏縣桐栢大復山在東南淮

水所出大復山在桐栢山之東三十餘里志云淮出桐栢又潛流出於大復山水經淮

水出胎簪山東北過桐栢山胎簪山在桐栢山西北三十里地志曰

大復皆桐栢之支隴然則淮實出於桐栢也自

桐栢而東出豫州之境而入徐州之域泗沂皆徐州川也泗水出山東泗水縣陪尾山西南歷江南徐州城東北又東南流經邳州城南而沂水流合焉泗水詳見又南至邳州城北分東西流入於泗沂水詳見沂州及邳州沂泗並流東至淮安府清河縣治西南而入於淮今黃河奪沂泗之流可見者沂泗二水之上源耳淮會泗沂由是而東以達於海也

導渭自鳥鼠同穴東會於澧又東會於涇又東過漆沮入於河

讀史方輿 卷一百二十四 川瀆一 十九 敷文閣 紀要

蔡氏曰此導雍州大川也鳥鼠同穴山今在陝西臨洮府渭源縣西二十里水經注渭水出南谷山在鳥鼠西五里其別源出鳥鼠同穴山渭水流合焉夫南谷去鳥鼠止四五里則導渭自鳥鼠同穴宜矣程大昌記云渭水出鳥鼠同穴山泉源周七尺四時流注卽渭水之源云澧水出終南山谷中北至咸陽入渭

終南山見陝西名山澧水見西安府大川涇水出并頭山見陝西平涼縣南至高陵入渭詳見陝西大川涇水漆水出同官川見陝西同官縣東南至三

原縣合于沮水沮水出子午嶺見陝西中部縣橋山南至三原縣合漆水沮水亦曰洛水今漆沮俱詳見陝西大川洛水並流而東南至朝

邑縣南入渭渭水逾隴坂而東則澧水先會焉次則涇水會焉又東則漆沮水入焉又東注於大河也今詳見陝西大川渭水

導洛自熊耳東北會於澗灩又東會於伊又東北入於河

蔡氏曰此導豫州大川也熊耳山在陝西西安府商

州西五十里鄭元曰河南盧氏縣熊耳山縣西南則

禹貢導洛處也山海經驩舉之山洛水出焉漢志注

雒水出上雒冢嶺山在今商州南六十里陸澄曰冢嶺即驩舉山志云商州西北百

二十里有驩舉山則非一山矣夫驩舉熊耳冢嶺三山同在上洛之

讀史方輿紀要 卷一百二十四 川瀆一 三 敷文閣

地溪澗相通無容岐別而盧氏之熊耳洛水經流在

焉謂導洛始功於此未為謬也澗水出河南澗池縣

白石山東至洛陽南入洛灩水出洛陽縣西北穀城

山至洛陽故城西南而入洛澗灩二水俱詳見伊水

出盧氏縣巒山即閭頓嶺也東北至偃師縣西入洛伊水亦詳

見河南大川洛水自熊耳而東北則澗灩二水先流入

焉又東北而伊水流合焉又東北入於大河謂之洛

汭亦謂之洛口今詳見河南大川洛水禹貢曰九川

滌原此概言九州之川耳或即以黑弱九水當之誤

矣九水之中黑弱則荒裔之川也河流自塞外而經



中國迴環半於天下在禹貢九州則雍豫冀兗皆其所經今且折而入徐青侵揚州北境矣江流縈紆廣衍其在禹貢則梁荆揚三州之地其所經也究其源流與河大抵相埒南江北河實所以統紀羣川故於天象亦以兩河分界而中原之形勝胥萃於此焉漢水出梁州之北經荊州之半而合於江淮水出豫州之南繞徐州之境以注於海比之江河源流未逮其半濟出於冀州之南雖經豫兗二州之境然大都於淮漢比肩不能與江河並駕也今且滅沒難明在闕疑之列矣渭洛在雍豫中足爲羣川之長然皆以河

讀史方輿

卷一百二十四

川瀆一

三十一

敷文閣

爲宗如大國之有附庸然故更次於淮濟之後也或曰言渭水以雍州爲天下險言洛水以豫州爲天下中也然其爲川也僅及於境內恐未足以該天下矣是九川之中其條貫猶存而經緯可見者惟江淮河漢四水而已矣嗟乎江河日下卽安能以旣倒之狂瀾而復爲禹貢之山川乎管子曰地之東西二萬八千里南北二萬六千里其出水者八千里受水者八千里與山海經合又曰水出山而流入海者曰經水引他水入大水及海者曰枝水出於地溝流於大水及海者曰川水也唐六典江河自西極達於東溟中國之

大川也其餘百三十有五是爲中川其千二百五十  
有二水斯爲小川王氏云桑欽水經所引天下之水  
百三十有七江河在焉道元水經  
注引支水一千二百五十三卽古今有  
名之川大概可見六典所稱蓋本之也夫山川沸騰  
流移決塞朝更暮改今汴泗汝潁之流尚且銷沉難  
問而陂池溝洫之屬其不可知者正不知其幾矣本  
禹貢之舊文準以今時之川瀆務其大者遠者或庶  
幾乎

右導川

讀史方輿  
紀要

卷一百二十四

川瀆一

三

敷文閣

讀史方輿紀要卷一百二十四終