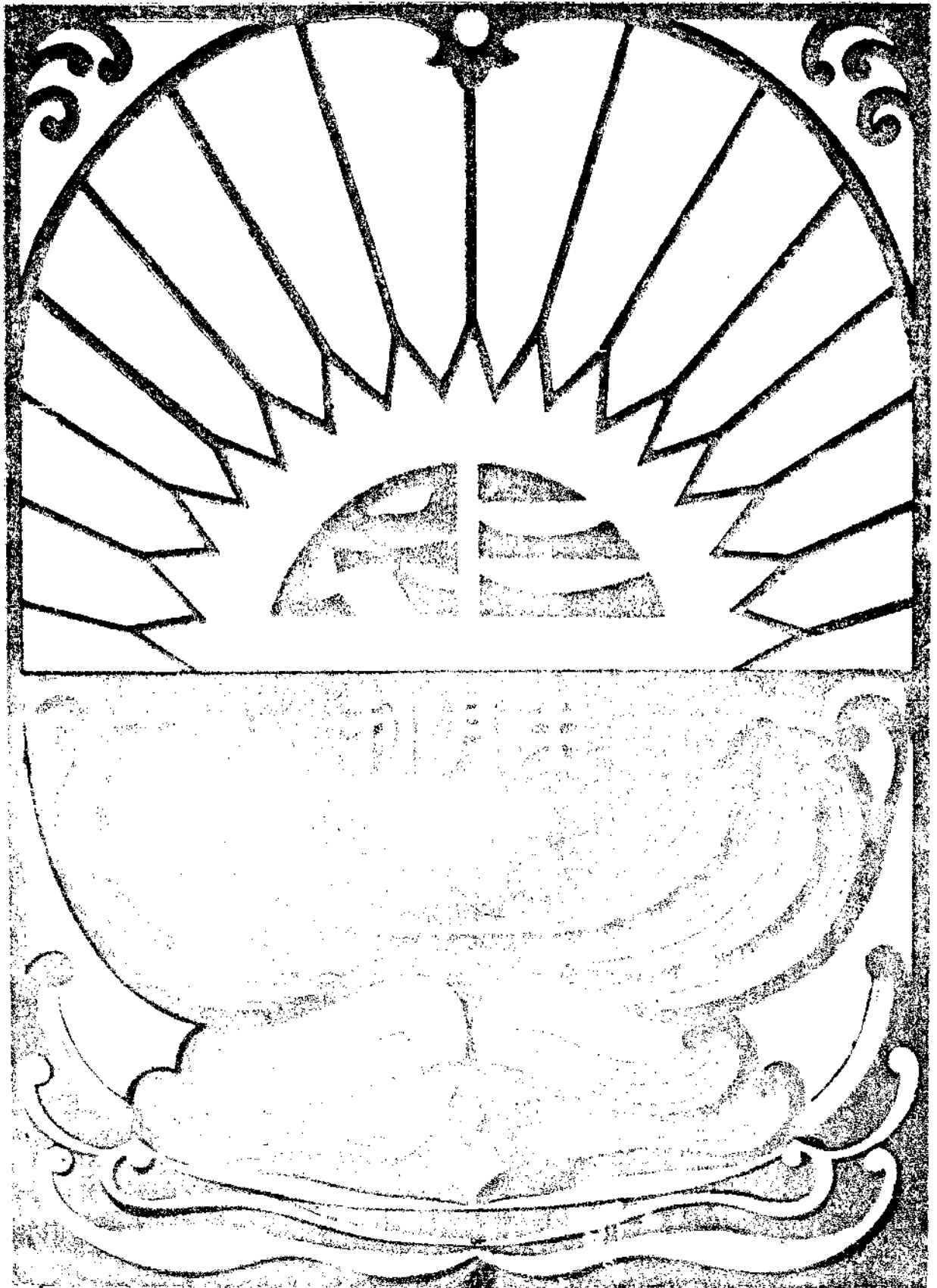


SEMI-MONTHLY SAN MIN JOURNAL



▲本 刊 ●第三卷 第一期 目錄●

總理遺像及遺囑

插圖

增加生產與平均分配之理論與實際……………鮑幼申
 增加生產及平均分配之理論及方法……………莊恭
 增加生產及平均分配之理論及方法……………覺人
 法蘭西革命……………友蘭
 生產的意義及其轉變過程……………宋斐如
 由遺產制與女子繼承權說到平均分配……………傅琳彬女士
 生產和民生……………王士榮
 中國農業生產的幾個問題……………劉菀
 李嘉圖的分配論……………蕉影節述
 生產與分配底發達過程……………穆雨君
 生產組織概論……………自如編譯
 生產費遞增及遞減的法則與保護貿易主義……………宋斐如
 中國的農業經濟……………馬迪亞
 時事提要

▲本 刊 ●第三卷 第二期 目錄●

總理遺像及遺囑

插圖

蘇俄的協作運動……………宗士榮
 民主主義之土地政策……………王士榮
 歐戰的經濟觀……………曾迪先
 德國賠款問題的修改……………K
 三民主義之科學性與世界革命……………曼牛
 麥克唐那閣後英美問題之推斷……………恩翁
 女子財產繼承權及其影響……………魏恩吉
 什麼是行爲主義……………馬力翻
 英國對外關係之分析……………曹錫山
 時事提要……………閣錫山

新生命第二卷九號目錄

- 1 中國政治思想之發達與民權主義(下)
- 2 中國國民革命的本質
- 3 第二次世界大戰與中國解放
- 4 孔子學說之發展
- 5 反動思想與反動運動之社會的意義
- 6 中國社會的基礎(下篇續前)
- 7 布爾什維克的主義與西方文化
- 8 法西斯黨的獨裁政治
- 9 猶太爲與猶太主義
- 10 社會問題研究(文化問題)
- 11 國際近事
- 12 叛徒(小說續)

零售每份洋二角

代售處各大書房

京

△印刷精明

城

△價格從廉

開設北平 和平門內 北新華街

印

△出貨迅速

書

電話南局

四五七〇

局

承辦印刷器自中銅 俱造西模

第三卷第三期目錄

總理遺像及遺囑

插圖

選舉權之理論上的根據……………丁國瑞

中國民族之地位及其出路……………王士榮

印度的農業與農民……………劉苑

美國的繁榮及其原因……………宋斐如

都市教育之充實改造……………庭堅

從蘇俄對華政策說到中東鐵路……………穆女

列強侵略中國之面面觀……………巖松

英國對外關係之分析……………曹鴻儒

讀了胡適的「知難行亦不易」以後……………薛廣漢

時事提要

本社啟事一

本社因舊址狹隘，不便工作，已於八月一日，遷至北平前外西河沿一百八十六號，電話南局一四三三三，此啟。

文化之界說有二焉：一爲人與人之關係，得乎中道，謂之精神文化。一爲人與物之關係，使物盡其性能，謂之物質文化。精神文化若不以物質文化輔助之，則有裏無表，物質文化，若不以精神文化綱維之，則有表無裏，兩者實相輔而相成。總理以民生爲歷史之中心，仁愛爲民生之基礎之言，至爲公道之論。中國文化對在不對的中間，其義爲中。歐美文化，對在不對的反面，其義爲進化。行中而懈則內陷，內陷則枯澀。求進化而無節則外溢，外溢則淫奢。枯溢則弱，淫奢則亂，此爲自然之理。以中國現在情形論，兩者調和，盡人性兼盡物性，可得人類正軌。

天 下 爲 公

革 命 尚 未 成 功

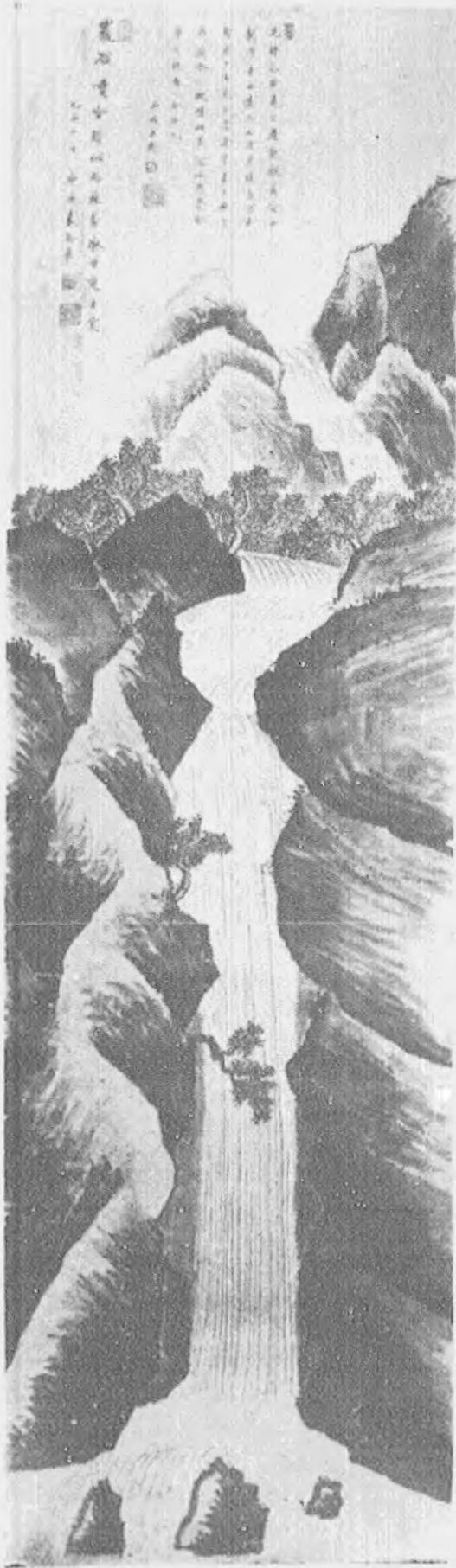


同 志 仍 須 努 力

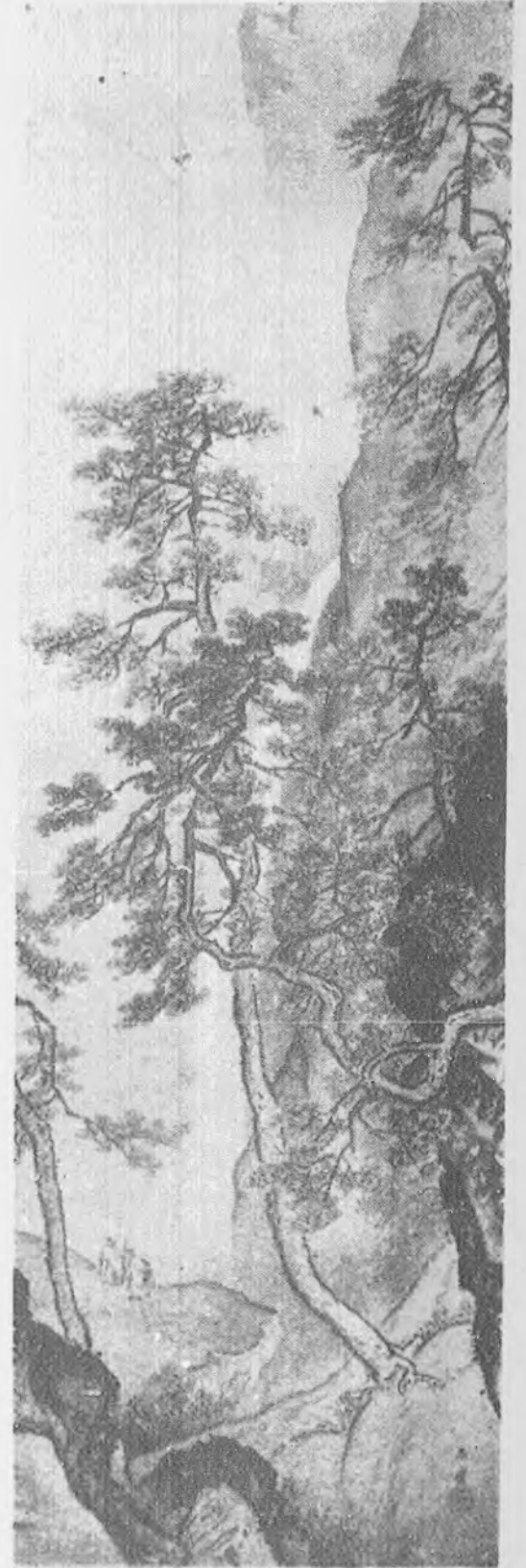
總 理 遺 像

總理遺囑

余致力國民革命凡四十年其目的在求中國之自由平等積四十年之經驗深知欲達到此目的必須喚起民眾及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥現在革命尚未成功凡我同志務須依照余所著建國方略建國大綱三民主義及第一次全國代表大會宣言繼續努力以求貫徹最近主張開國民會議及廢除不平等條約尤須於最短期間促其實現是所至囑



袁理生山水



合玉堂山水



選舉權之理論上的根據

丁國瑞

(一) 緒論

在代議制度的民治政府之下，最重要，而且最值得吾人之加以特別注意和研究的一個問題，當然，就是選舉制度；因為選舉，是一般人民實行參與與其本身極有利害關係之政治的一種重要而有效力的活動和表示，而其制度本身之良否，又復直接影響到國家的興頹，和人民的苦樂，關係之大，莫可言狀！各國現今所通行的選舉制度，乃是一種由於各個時期之思想，習慣所湊集而成的結晶品。從各國歷史方面去觀察，普通一般人士對於人民之實際參與國家的政治，曾有四種各不相同的，重要的觀念：(一)在人類的知識不會十分進步的最古的時代，及社會各種狀況比較單簡的時候，人民都把選舉，看作一種國民必須實行去作的事務，假使，沒有完完全全和其國家脫離一切的關

係，無論如何，他決不能隨隨便便的放棄他的這種事務而不管。(二)到了中世紀的時候，人民之有選舉權，並非因為他是一個人或公民，乃是因為他有爵位，或有土地所有權的原故，換言之，那個時候之所謂選舉權，純然，是國家對於國民中之有爵位者，或有土地所有權者，所賦予之一種特別的恩典。(三)再後，到了立憲制度最初發生的時候，一般人士對於選舉的觀念，又忽有了根本的改變。他們都把選舉權，當作一種人民應當完完全全享有的抽象的權利，人民之享有這種抽象的權利，正如人民之享有生命權利，自由權利，及財產權利等等的權利一樣。(四)最後，到了十九世紀，各國人士，又把選舉當作政府重要職務中的一種，而其執行，是為國家而執行，是依照國家的意志而執行；此種觀念，迄於今茲，猶未大變，而為各國人

士所遵守。

(二) 選舉權之理論上的根據

所謂選舉權之理論上的根據的問題，就是選舉權因何而存在的問題，當然，也就是選舉權的性質如何的問題。此種問題，如若不能得到十分圓滿的解決，則關於選舉之一切其他重要的問題，恐皆絕對不能得到充分的了解。各國人士，關於選舉權因何而存在的學說，從古至今，頗為繁夥，約而言之，則有：(一) 選舉權為國民固有權利說，(二) 選舉權非國民固有權利說，(三) 選舉權為社會職務說，(四) 選舉權為兼有權利與職務兩種性質說，這四種。以下，便就這四種學說的根本觀念，加以相當的評論和說明：

(甲) 選舉權非國民固有權利說

主張選舉權非國民固有權利之學者所根據的重要理由，計有二種。第一，以選舉權為國家對於國民中之有特別勤勞，及特別輸納者，所賦予之一種特別的報酬，並非一般人民本來就能享有的權利。今日各國一部分政客之所謂「完了當兵義務之後，始可賦予選舉權。」其立論的惟一的根據，即在乎此。英美人士之主張宜與婦人以參政權之理

由，亦以婦人在戰爭時期，曾經參預服務，著有特別的偉績為根據，是亦未始非由此之思想——以選舉權為國家對於國民中之有特別勤勞，及特別輸納者，所賦予之一種特別的報酬。——而發生。惟就理論上言之，則此說殊難維持其存在，而早已失掉一般人士之信仰。因為人民之盡力及納稅於國家，乃其當然之義務，並非一種特別的勤勞和輸納，若須與以特別的報酬，則應得此特別的報酬者，亦不應該單以服過兵役者為限，舉凡對於國家服過一種義務的人民，却應完全平等的享有此權利，方稱公允而得當。蓋因兵役，為國民共同應盡之義務——女子及殘廢者，當然是例外——其性質，與其他之盡力於國家者，實在沒有些許的差異，既沒些許的差異，當然，就沒有特別與以報酬的必要，即令事實上有特別與以報酬的必要。而報酬方法，為數亦多，何必硬要單單提出這個選舉權來呢？且此，不僅兵役為然，即其他義務之應予以特別的報酬者，亦復不得不如是。即此，可知此說之不足以邀吾人之信奉也明甚。

雖然，若就議會制度的沿革上言之，則此說，亦非絕對沒有其立論的根據。今日各國之議會，全都濫觴於英國

，而英國之所以有此議會制度的原故，則因其欲使人民承認租稅之輸納，曾有召集全國各地人民代表於中央之舉。此舉，不僅英國一國獨有過，其他歐洲各國，如德國法國等等，在昔亦幾大致相同的都有過；因為古代各國所有的政費，皆由國王的私有財產中撥給，及至國家事增加，費用浩大，僅僅仗着王室的固定的收入，實在不敷各種政費的支出，不得已，乃以各種新生的負擔，進而取諸各地之豪族。但此，僅偶一嘗試，固然，尚不至於發生若何顯著反抗的問題，若夫屢屢次次的嘗試，則當然不能取得各地豪族的承認，而上下兩方的衝突——利害衝突，亦就因而勃然的發生，迨後，為免這種上下的利害衝突起見，不得不另外想出一種比較妥善的方法，這種方法，就是，凡遇國家須向人民有所征求的時候，務必先使人民所選派的代表，會合在一處，而將國家所需款項的數目，及其不得不向人民征求的理由，一一向這些人民的代表們宣布，使其明瞭實在的情形以後，好樂於輸將。此例一開，於是一般特別負有報效款項的豪族，全都取得一種參預國家財政的權利，並且，因為實行這種權利的原故，遂進而選派代表於中央，所謂民選議員的發生，這則是其惟一的起點。由

選舉權之理論上的根據

此看來，可知議員之起源，完全由於租稅之承認，而選舉之發生，則為輸納租稅之報酬；凡不輸納租稅的人民，當然，不能享有選舉權；其應享有選舉權者，必為輸納租稅的人民；今日各國所行之選舉制度，其選舉資格中，尚復定有相當租稅之限制，蓋即此種思想之遺跡。惟是，租稅的性質，純為一般國民共同應有之負擔，與兵役相同，絕對不能把牠認為某種人民的一種特別的義務，而須承以特別的報酬。其以租稅與選舉權在法律上尚有相當的關係者，誠為至謬！誠為不明租稅和選舉權，二者的真正性質之為何！

夫以選舉權係根據特別義務之一種特別的報酬，固屬謬誤之論。然若以之獎勵國民熱心於特別義務，則亦未始非一種可採的良法；因為以義務之分担，與公權之賦予為對待，其理並非絕對不可通，而其政策，亦實有可行。法國之以完了兵役義務，為被選舉條件之一，即為其適例。惟今日歐洲各國，都以選舉權與兵役義務相同，致兩者之性質，絕無權利義務之可分，而兩者互相交換之事，亦自無由而生其效果。故此種問題，祇有選舉權採最狹制度之國家，始有特別研究之餘地。若在採取普通選舉制度之國

家，則殊沒有特別研究之必要。總之，選舉權之賦予，並非租稅，兵役之報酬，根據租稅，兵役，絕對不能說明選舉權之存在。即就所謂獎勵國民熱心於兵役義務之政策而言，亦未敢認爲十分的得當，因誠如是，則將因選舉之擴張，而歸於無用。其有適於說明選舉權之存在，而又大有裨於實際者，惟有相當程度之教育者，與以選舉權之說爲較妥。第二，以選舉權爲國家選用人才之一種方法。主張此說者，略謂議會不過爲有相當權限之元首的諮詢機關，其組織，當然，須以人才爲標準，並非一種代表之性質。惟就集思廣益上着想，惟就易得真正人才上着想，此等人才之選用，不妨假手於一般人民之選舉，所謂選舉權，蓋即完全由此諮詢機關之議會組織法而發生。此說之特質；一在議會祇能於立法權與預算議決權之狹隘範圍內，應主權者之諮詢；二在以人民所謂選舉權，祇存於國家命令權發動之下，此在憲法條文形式的解釋上，容或尚有相當之理由，然若揆之於事實，則實限於完全的謬誤；因爲今日各國議會事實上的權限，絕對不是僅僅限於立法權及預算議決權，而且，所謂單純之諮詢機關，以其實質上絕對與樞密院(Privy Council)相同，其理亦絕對不能夠成立，

故始終認選舉權爲國家選用人才之一種方法，其於理亦殊欠明瞭。又其所謂存於國家命令權發動之下，亦與今日各國人士事實上極力要求選舉之擴張之理由不相符。由此觀之，此說之不足以闡明選舉權之理論上的根據，顯而易見。

(乙)選舉權爲國民固有權利說

如上所言，選舉權非國民固有權利說既不能成立，則吾人自不能不認其爲國民固有之權利。不過，此之所謂固有，並非完完全全與法律不發生關係，而係先天的存在之謂。乃是由於法律而有，不由法律創造之謂。換言之，即其理由，成立在法律以後，而其實質，則實存在於法律以前。因此，選舉權之本質，爲人民固有之權利，毫無疑義。吾人今茲之須特別加以研究者，祇是人民根據何種理由，而得以此選舉權爲其固有之權利之一點。關於此點，議論紛紛，莫衷一是。就最近思想之沿革而言；自十九世紀上半期，以迄如今，凡有三變。而其選舉權所根據之理由，亦至今而有三種：

(一)人民主權說

此說發生於十八世紀之末，當時，法國一般人士，全都主張各個人民之絕對的自由，實爲各個人民之無上的權

利，而其依據之理由，則爲社會契約說(Social Contract)。以爲凡有自由人格者，若對他人負擔某種的義務，必須由其自由意志之契約。是蓋以私人事業之原則，移而爲公共事業之用。質言之，即私人之義務，拘束於自由意志之契約，公共之義務，亦應拘束於自由意志之契約。夫公共之義務，既拘束於自由意志之契約，則國家對於各個人民所發之命令，其威權，實即各個人民之自由的意志(Free will)。因此，所以各個人民皆有積極參與國家意思之權利。然而，各個人民，皆爲構成國家有機體的一份子，故各個人民，當然，皆可謂爲主權者，各個人民，既然皆爲主權者，則所有國民，亦自應當皆有參與國政之權利，而選舉權之爲國民固有權利的理由，亦即在此。——因爲選舉，是一般人民實行參與與其本身極有利害關係之政治的一種重要而有効力的活動和表示。——

這種人民主權說，在十八世紀之末，不僅爲選舉權之有力的根據，並爲一般民主政治理論上之有力的根據。主張人民應有選舉權者，固都根據此說而大事其鼓吹，即倡導德謨克拉西(Democracy)者，亦無一不依此說以增其宣傳之力量。今日吾人研究當時之政論，應當特別注意到

此點；因爲此後政治之學說，雖有不少的變遷，而其說之獨到的真理，則仍爲一部分的人士所信仰的原故。

如上所述，參政權最初所根據之民權說，其足以助長選舉權擴張之勢力，蓋極顯然。惟其是否真能爲擴張選舉權之惟一的根據，則尙有應行注意和研究者二事：第一，既持民權說以資其鼓吹，則當然應以民主共和爲惟一合理之國體，至於君主主義，應在絕對否認之列。第二，天賦人權之思想，雖由於人文發達史上之特別原因以發生，然自學術上言之，則字義實深嫌不當。因爲人之初生，決不能就獨立自由，其獨立自由，實得之於成長以後，而爲吾人理想的目標，換言之，即吾人真能卓然自立，始可成爲一個負有獨立自由的人格之人。若謂生而有此，良屬謬誤之至。即此，可知以天賦人權說，作解釋選舉權之根據之不當。蓋選舉權如能以天賦人權說爲有力的根據，則天賦人權說失勢後，選舉權亦不能不同時遭否認。然自事實上觀之，各國人民之所謂參政權，不惟不因天賦人權說之失勢而衰頹，且因天賦人權說之失勢，而更顯其非常的興盛，則可知參政權自有參政權之理由，並非伴着天賦人權說而始能存在。惟在參政權倡導之初，一般人士，往往假借

着天賦人權說以資其立論的援助，則爲不可抹煞之史實。但至今日，天賦人權說已爲一般學者所否認，則所謂參政權的存在，自當別求其合於事理之根據，未可馬馬虎虎，致淆一般人士之視聽。

(2) 伸張普列得利亞 Proletari 之權利說

此說，以爲欲謀國民大多數普列得利亞階級之利益，不可不有其擴張權利之方法，而選舉權之普及，即爲其重要方法之一。從來擁護普列得利亞階級之有力的事實，計有二種：第一，爲最大多數之最大幸福說 The greatest

good of the greatest number of the people，第二，爲

社會主義者之組織政黨。努力於這兩種運動的人士，皆以伸張勞動者之權利爲號召，並且，都以國家之惟一之目的，即在保護普列得利亞階級的利益。然所謂普列得利亞者，其性質究竟是如何？則是自法國大革命後，以至十九世紀的上半期，大陸諸國所有政治革命的運動，無一不以羣衆爲號召，而其最後的成功，亦無一不以羣衆之出力爲最多。但至改革以後之得權位者，則以中產階級以上之人爲較衆，所謂勞動階級的人們，仍多退處在無權勢的地位。

迨後，文化日進，勞動階級的人們，漸次覺悟其地位之卑

下，和中產階級以上之人之極不可依恃。於是，一面反對一切不當之壓迫，一面極力主張其應有之權利，而關於這種運動所組織之團體，則爲普列得利亞。因其人數實占全國民的大多數，故又極力主張國家之惟一的目的，當以最大多數之最大幸福爲最當。惟是，此說自理論上言之，徒謀普列得利亞階級之利益，不免釀成階級的差別，而破壞國家之統一的平等。故所謂最大多數之最大幸福，在最近之新的國家觀念上，殊難維持其存在。而其不能說明選舉權之根據，亦甚顯然。

(3) 社會協動說

此說，略謂吾人必須生活於國家團體之下，始能達其生存之目的。假若離去這個國家團體，就未必能遂其生存之志願。故吾人一面固當謀個人之生活，一面又實不能不謀國家團體之存在。又因國家與個人的關係，爲有機體的關係，故個人不可不盡力爲國家謀富強，國家亦殊不能不盡力爲個人增福利，而此選舉權之發生，即在促進雙方協動之實現，即在促進社會協動之實現。

(丙) 選舉權爲社會職務說

此說，略謂選舉權，並非國民固有的權利，而實由於

國家之賦予。國家之所以賦予人民以這種權利，完全是爲社會的利益，並非是爲私人的利益，而人民之行使這種權利，亦當認爲是以國家的名義而行使，並且，亦當爲着國家的利益而行使。簡言之，所謂選舉權，即是國家法律賦予人民之一種社會的職務。法國大革命時代此說似已有了相當的勢力。十九世紀以來的德國學者，則無一不以此說爲正當，而努力盡其信奉宣述之能事。

(丁)選舉權兼有權利及職務兩種性質說

此說，略謂選舉權，固爲人民之一種職務，但亦同時而爲人民之一種權利。不過，這種權利，並非人民固有之權利，而是由於國家法律所賦予之權利。現今各國學者之信奉此說之正當者，實繁有徒。

以上四說，均各有其獨到之見地。但第一第二第三各說，持論不失之偏，即失之理由不甚充足，其比較認爲可以闡明選舉權之性質者，似舍第四說，即選舉權兼有權利

及職務兩種性質說而莫屬。於此，應注意者，乃選舉權雖含有權利的性質，而與通常之所謂權利，究有不同；因爲通常之所謂權利，可以轉讓，可以委託他人行使，並且，還可以因爲宣言拋棄而消滅；而選舉權則是絕對不容許此類情事之發生。

(三)結論

因爲選舉，是一般人民實行參與與其本身極有利害關之政治的一種重要而有效力的活動和表示，故選舉權之性質之如何，自能引起一般學者深刻之注意和研究，雖迄今亦猶未求得一個圓滿無缺的，選舉權的理論上的根據，然而，總算已經有了相當的結果，足供吾人了解關於選舉之一切其他重要問題的幫助。此篇，並非作者對於選舉權之理論上的根據，有若何新的開創，不過，是將關於這個問題的各種比較有力的學說，加以系統的說明罷了。

海 事

第 三 卷 第 二 期 要 目

不平等條約勢力下之我國江海主權

魚雷之結構及其沿革

海運之意義及其沿革

戰略上之新加坡

尼加拉瓜運河計畫

石油與海軍

溯述國際聯盟迄於非戰公約

波蘭並波蘭的海口之介紹

俄屬東方領海之漁業

太平洋將來之海戰

特色……內容豐富(插圖百餘幅)……裝訂精美

定價……每月一冊三角……半年一元六角……全年三元

發行所……遼寧小北關大井沿胡同海軍編譯局

分售處……各大書坊



中國民族之地位及其出路

王士榮

中國客觀環境之需要民族革命，已經是很成熟而甚迫切的時候了。然因爲主觀條件的不具備，所以民族革命雖暴發了許多次，經過了數十年，而民族革命之所要求解決的問題，迄未能得到相當的解決。於是，怎樣去尋求『中國民族的出路？』這個問題，就成爲中國民族眼前最迫切而爲國人所注目討論的中心問題。

國人對於這個問題的意見，因爲各自見解的不同，所以對於解決這個問題的主張亦不一致。遠者如太平天國之推倒滿清，義和團之排除外人等，均爲一種民族革命的主張。然因爲已成過去，姑置無論；就最近的情勢而言，亦顯然的分爲三派：一派是主張步各列強之後塵，起而企圖中國之強盛，以與各列強並駕齊驅者，如國家主義派；又一派是主張打破國家界限，專聯合世界上之無產階級，起而共同努力，以圖打倒全世界之統治階級——資本帝國主

義，使全世界人類得獲自由平等者，如共產主義派；另一派則爲主張對內喚起民衆，對外則聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥，以圖中國民族自救解放，國內各民族一律平等，一切被壓迫民族的解放的三民主義者了。在這三派主張的當中，國家主義者，因爲犯了世界近視眼的毛病，沒有認清世界的潮流，中國的環境，錯認中國革命的前途，是資本主義的，而不知其爲社會主義的，所以他們很羨慕德意志的統一，日本的維新，想把中國造成一個資本主義的國家，而尤其想造成一個德日的國家主義精神的國家。然而世界的趨勢，是日趨於社會主義革命的。中國的民族革命，是要含有社會主義的革命性的。如果依照這種錯誤的主張去實行，那不啻中國民族之是否強盛，還是問題，就使能够強盛，則將來還是要走上帝國主義的舊路，還須爲他人所革命，而使民族國家陷於絕境，自己走入

世界現勢所將掘成的帝國主義的坟墓。所以這種主張，是不能適合世界的潮流，和中國的環境，不足以使中國民族尋求着出路的。

掛共產主義招牌的蘇俄，假借世界革命為號召，以實行其赤色帝國主義的侵略，而破壞各國的民族革命，他們不知道民族革命，就是促進世界大同的捷徑，他們想達其支配世界的野心，就犧牲了民族獨立的生存，亦無所惜。他們以為聯合世界上之無產階級者，就能將全世界的統治階級——國際資本帝國主義者所打倒。殊不知歷史告訴我們：歐戰以前，各國無產階級者，對於各自的國家，無不反對其參戰，然而歐戰一開，他們——各國無產階級者，就又一變其從來「工人無祖國」的主張，各為其各自的國家，作戰鬥的工具，所謂階級鬥爭的友軍——各國無產階級者，就無不都各為其本國，以與所謂敵人——敵國的無產階級，在戰場上相見以兵刃了。我們得到了這種事實的教訓，知道在這世界無產階級者的民族意識尚未消滅的現在，專事聯合世界上之無產階級者，以圖世界之大同，人類之平等，是不可能的。所以共產主義者的主張，也是「此路不通」了。

三民主義，是總理詳察中國客觀環境的需要，適應世界的潮流，而主張「喚起民衆」，以振起國人的民族精神，本「自由」「平等」「博愛」之三大要素，以求中國民族自求解放，國內民族一律平等，及一切被壓迫民族的解放，然尙虞力量不足，乃於革命進行的當中，採「聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥」的方略，以使此種主張之克底於成。這種主張，不但是適合中國的環境，能使中國民族之得到解放的出路，就是對於世界上一切被壓的弱小民族，都足以使其得到解放的平等地位，而促世界於大同的。總理的世界理想，固然主張世界的大同，然必須先求民族的獨立，而後再圖世界各弱小民族的獨立。因為世界是由於各個民族所集成，各個民族能够各自求其本身之自決，同時且不去侵略其他民族，所以說，總理的主張，不但在中國為適合，就是對於世界各弱小民族，也是很適合的。我們試看中國現在的環境，及中國民族現在所處的地位，便可以知道欲求中國民族的出路，惟有總理的民族主義的主張為最正確了。

中國民族現在所處的地位是怎樣呢？在總理未說出中國民族所處的地位，為次殖民地地位以前，許多人都以為中

國民族的地位，是半殖民地或准殖民地的地位。因為中國的現狀，表面上雖尚維持着獨立的形式，實際上已經受了不平等條約的束縛，而被國際帝國主義者之壓迫和蹂躪了。

所以中國民族所處的地位，雖不如印度之被英國併吞，安南之被法國併吞，朝鮮之被日本併吞，完全成爲英，法，日的殖民地，但實際上，則中國民族所處的地位，實已與殖民地的印度，安南，朝鮮，差不多了。然而印度，安南，朝鮮，雖爲英，法，日的殖民地，但印度則僅爲英國的奴隸，安南僅爲法國的奴隸，朝鮮僅爲日本的奴隸，如中國則所與訂不平等條約者不止一國，所以實際就不僅是一國的奴隸，而是各帝國主義的列強的奴隸，所以中國民族所處的地位，實不如印度，安南，朝鮮了。所以總理說中國民族的地位，是次殖民地的地位。因爲次殖民地是比殖民地還下一等，這是很正確的。

我們試再從軍事，政治，經濟的各方面去觀察，就足以證明中國民族所處的地位之不如殖民地的印度，安南，朝鮮了。

在軍事上，中國因爲受不平等條約的束縛，對於國防上的設施，未能充分佈置，國內的軍事行動，亦受限制，

中國民族之地位及其出路

而外國的軍隊，却可以在國境內自由行動。例如北平，從前爲中國的首都，沒有極嚴密的軍事布置，方能鞏固，但因爲受辛丑條約的迫脅，大沽口等處的砲台被撤毀了，北平城內的使館界，亦允駐兵了，北方各地如黃村，廊房，楊村，天津，軍糧城，塘沽，蘆台，唐山，灤州，昌黎，秦皇島，以及山海關等處，亦無不允許外兵之駐守了；他若沿海線及內河等地，都無不有外國軍艦之自由行駛；如此的國防，其比看印度之僅駐英兵，安南之僅駐法兵，以及朝鮮之僅駐日兵的地位之爲何如何呢？

至於政治方面，亦因爲主權之不能獨立，所有關於內政上，外交上，亦不能得其自由。如以前的北京政府，從袁氏之稱帝，張勳之復辟，曹錕之賄選，段氏之執政，以至於張作霖之自稱元帥，都無不是拱手聽命於太上皇帝的公使團，先求其同意，然後才敢實行。又如對外政策的決定，亦無不是先求各公使的諒解，方敢施行。尤其可耻的就是袁世凱時代之日本二十一條的威迫簽字，還由陸宗輿等到日使病榻旁去商議。試問這種種辱國的事實，還有什麼政治之可言呢？

復次，則爲經濟上的不能獨立了。因爲不平等條約所

東縛的結果，關稅上的進出口稅，都不能自由增減。這是指對於外貨之不能增加其稅收，就是國貨的進出口稅，亦不能稍有所增減。因為對於國貨而減少其稅收，則外貨之在中國者，亦將藉口於最惠國條款，而受同等的待遇。不但此也，各國既獲有不平等條約護符，可以自由在中國境內設立工廠，利用宏厚的資本，廉價的原料，精良的機器，低廉的工資，自由生產，既可以免去往返的運費，又可免却其本國的出口稅，中國的進口稅，是以貨價非常低廉，國人爭相購買，因之國內的工商業，便受其壓迫而未能發展。而且外國又可以在中國設立銀行，發行鈔票，既可以紙換取中國的貨物，又可以利用中國人低利的存款，高利的轉借，坐收漁利。並在中國商場緊急的時候，故意操縱市面，使中國之經濟恐慌，工商因以陷於困境，凡此種種皆足以阻碍中國產業之發展。故經濟上，亦失了獨立的地位。

不但此也，司法權之不能獨立，外人可以在中國境內為非作歹，魚肉國人，中國官廳亦不能過問，祇由其各本國的領事之裁判，往往重罪判成輕罪，輕罪判成無罪，因之中國的社會治安，亦便往往被其擾亂。又如中國領土之

被割據，致使中國之行政，不僅不能及諸外人，就住在中國境內的中國人民，中國的法權亦不能相及。是以中國歷年來的內亂犯，就往往藉租借地或租界為其藏身的淵藪。而中國的內亂，亦就由此而延長。這是多麼痛心的事件啊！

總之，中國民族的地位。無論是政治上，經濟上，均受不平等條約的束縛，而失其獨立的地位，論為次殖民地國家，總理以為中國民族如單受天然力的淘汰，猶可支持一百年，如果兼受了政治力和經濟力的壓迫，就很難度過十年，這是多麼令人恐怖的危言啊！

試問在這危急存亡的現在，是不是應該依照總理的民族主張，去為民族爭生存，為民族圖解放呢？事實是這樣：中國民族地位之所以淪到這個地步，完全由於不平等條約的束縛，所以要欲民族之解放，必須廢除不平等條約。而不平等條約之是否能廢除，又須視乎國內民衆之是否覺悟，必須全國民衆之能覺悟，乃能團結一致，集中革命勢力，以與帝國主義者之戰鬥。然而國內的民衆，是否已經覺悟呢？我們很痛心！痛心中國民衆之對於民族思想的薄弱，民族精神的消沈！因為某一民族，雖然所處

的地位怎樣低落，然其民族的思想，如果不消滅，則其民族雖淪之了若干歲月，還可以恢復起來。如波蘭就其一例。波蘭從前也亡國百多年，但是波蘭的民族思想，永遠存在，所以到了歐戰之後，他們就把舊國家恢復起來，至今成了歐洲的二三等國。」（民族第三講）所以民族之被壓迫不足畏，但恐民族思想之消滅。中國人民的心理，在先前常以大國自居，對於外國，以為是夷狄番邦，不足置意，迨至鴉片，中法辛丑各役而後，國事日非，危亡日迫，乃知其本國之不足恃，於是乃由鄙外而變為畏外，再由畏外而至於媚外！這是多危險的民族思想啊！

在這民族思想薄弱，民族精神消沈的現在，我們應怎樣去挽救這種亡國的心理呢！不消說，「喚起民衆」是為圖存的第一步工作了。在這「喚起民衆」的方略當中，我們不只要將這種中國民族地位的危險性，普遍的宣傳民衆的自身上去，使知民族之存亡，與國民自身是有切身的利害關係，尤須一致團結起來，以數量在百分之八十以上的農工羣衆，為國民革命的勢力中心，在未與國際帝國主義者接戰以前，要先剷除去國內的封建軍閥，建立民主國家，然後廢除不平等條約的工作，方容易收獲效果。因為封建軍

閥不剷除，則國內的政治權力必為其佔奪，而這些佔奪政治權力的封建軍閥，又往往藉着帝國主義者的援助而生存，因之就常以帝國主義者之鼻息者為鼻息。不消說，帝國主義者之對於民族運動，因其與自身有切身的利害關係，所以必一致的摧殘。而這些帝國主義者之對於民族運動，除却直接的加以摧殘外，復間接的囑使國內的封建軍閥，利用政治的暴力，對於民衆橫加壓迫和摧殘，這類的事實多得使我們不忍枚舉，我們只試就最近的「五卅」事件去推思就可以明白。日本帝國主義之對山東出兵，就所以企圖壓迫民族運動的羣衆，消滅民族革命的勢力，無已，復要求我國政府制止全國的反日運動，這不是很顯然的明證嗎？所以國內的封建軍閥一日不打倒，不平等條約也必一日不能廢除，所以要求廢除不平等條件，必須先剷除去國內的封建勢力，必須能夠先剷除去此等的封建勢力，農工羣衆才能團結起來，民主勢力才能日臻鞏固，民主勢力能夠鞏固，則廢除不平等條約的運動之成功，就為期不遠了！

第一步工作完成而後，我們就要從事於與帝國主義者之接戰了，但是我們以一個民族的力量，可以戰勝國際帝國主義者嗎？事實上我們姑無論其實力之相比為如何，但

孤軍獨鬥是兵家所大忌，而且戰勝也不容易。所以我們在這個當中，就不能不講對外政策了。然而要講對外政策，第一就要明瞭世界的大勢，然後才可以決定其方略。

現在世界的大勢怎樣呢？很明著有三個不同的國際組織：一個是白色的國際聯盟，一個是赤色的第三國際，另一個則為黃色的第二國際了。我們如果要投降於帝國主義，就只有加入國際聯盟；要走上共產主義的道路，就當受第三國際的領導，要溫和漫進，就應與第二國際相聯絡。

然而在這三個國際組織之中，我們以中國僑般的民族地位去參加，可能得到點援助，幫助我們獲得民族解放的目的嗎？歷史告訴我們：所謂國際聯盟，不過是帝國主義者的分贓會議，這其中，只有帝國主義為自身去打算怎樣才可以保持其相互間的利益，對於弱小民族或殖民地的已得利益之均沾，有時因為分贓的不平均，便起而發生衝突，引起世界的大戰。弱小民族參加進去，是不管自己向帝國主義者去寫賣身契約，要欲期其在國際聯盟中企圖各帝國主義者之援助其廢除不平等條約，那就不啻是與虎謀皮。

至於第三國際，它自己以為是代表無產階級(?)的組合，而且有所謂「弱小民族聯合起來」的口號，以「扶助弱

小民族」相號召，然而所謂第三國際也者，僅是蘇俄的御用機關，而御用這個機關的蘇俄，表面上以「扶助弱小民族」為號召，但其行動則無往不是欺騙弱小民族，摧殘弱小民族，實行其赤色帝國主義的侵略，最近中東路事件之發生，蘇俄之猙獰兇惡面目，竟是暴露無餘了，

復次如說第二國際，本來就是「貴族勞動」者，站在資本主義的立場上調和勞資階級的衝突，簡直就是帝國主義者的走狗，經過歐洲大戰的證明，益深信第二國際之存在，與弱小民族是彼此漠不相關，所以我們也無所望，白色，赤色，黃色的三個國際大道，既與民族解放的前途漠不相關，則我們為要求中國民族的出路，應採什麼策略呢？總理以為「聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥」才是促民族解放的捷徑，

以平等待我之民族凡分二種：一種是已經得到國際地位平等的民族；另一種是還未得到國際地位平等民族。第一種民族，我們以前都錯認為是蘇俄，因為蘇俄於革命後，曾宣言放棄舊俄時代對於中國的既獲權利，然而經過事實的證明，乃知蘇俄以前所放棄的權利，都是權力所不能管理的地方，所主張「扶助弱小民族」的口號，也不過是

一種欺騙人家的策略，因為蘇俄於一九一七年革命後，國家本身為國際帝國主義者所包圍，國際形勢，日陷孤單，國家地位，日見衰危，乃以「扶助弱小民族」的口號相號召，蓋欲利用各弱小民族羣起向帝國主義者進攻，使帝國主義者之對於蘇俄的威脅之減少，以鞏固其國家的地位，我們試證之以最近的中東路事件，就益發顯明，

中東路的源起，為舊俄帝國時代用暴力奪取其築路權，築成滿州里到綏芬，以及其他支線的鐵道，如依照蘇俄一九一七年的取消舊俄時代對中國所締結的不平等條約的宣言，則中東路自可於當時交由中國收回，乃遷延數年終不肯放鬆，而僅訂有中俄協定，及奉俄協定，允許中國有自由買該路的權利，迨至最近，中東路事件發生，蘇俄果而有「扶助弱小民族」的誠意，亦可以無條件的交還了，乃蘇俄則始終不肯放鬆，一再的以兵力相威嚇，我們從可知蘇俄歷來的居心，而知所從棄了，

其次，如土耳其，波斯，阿富汗，阿拉伯（包括內志，漢志，伊拉克在內）埃及，印度，安南，緬甸，斐律賓，朝鮮等我們認為都是中國民族運動中最好的友軍，因為他們所處的地位，差不多都與中國相同，都一樣的同受帝

中國民族之地位及其出路

國主義的壓迫，在反對共同敵人——打倒帝國主義者的戰鬥中，我們中國之聯絡各弱小民族，與各弱小民族之聯絡中國都一樣。而且埃及，土耳其，波斯，阿富汗，阿拉伯，印度等彼此地域的互相接近，聯合之戰機已漸成熟。（埃及人民歡迎阿富汗王阿孟烏拉汗之詞）而各弱小民族中的革命領袖，如土耳其之基馬爾，阿富汗之阿孟烏拉汗，阿拉伯之伊平沙得，埃及之柴魯爾，波斯之李查汗，以及印度之甘地等，都各有民族革命的覺悟，將來就不但是一個民族革命運動的領導者，從可見弱小民族間已有聯合的趨勢。一九一七年在不魯捨拉所開之弱小民族反帝國主義大同盟第一次會議，到各民族代表數十國，我國卻力子及鹿鐘麟曾代表中國國民黨而參加；第二次會議時，竟舉孫夫人宋慶齡女士為該會名譽會長，從可知各弱小民族之對於中國的期望了。中國近數年來的民族運動，也常有印度，朝鮮的民衆來參加，從可知各弱小民族之對於中國，已由期望而進為實際的參加了。

各弱小民族間的聯合戰機，既已成熟，其革命領袖又大都覺悟，而對於中國民族之期望又那麼迫切，則我們將要怎樣的決定其對策呢？我們要深切的相信，東方的弱小

民族如果實行聯合起來，一致的反對帝國主義，絕對的足以制各帝國主義者的死命，那麼我們就應一致團結起來，促成這個含有民族革命最大意義的大聯合，造成具體的有計劃的組織；（組織東方民族國際的方案，當另爲文論之）以便與終國際帝國主義者之入於坟墓。看此，我們就可知道總理的「喚起民衆，及聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥，」的主張，是爲中國民族尋求出路的唯一捷徑了。

然而民族革命的客觀環境，雖如此其成熟，總理的主張，又如此其正確，其如主觀條件之未能具備何！蓋民族革命，固由於客觀環境的需要而產生，但主觀條件如未能具備，則此種革命是不會成功的。革命的主觀條件是什麼呢？所謂革命的主觀條件，就是統一的革命理論，和鞏固的革命組織。中國民族革命的主觀條件，有了總理的正確主張，可算是具備了一半了。然我黨同志，因爲對於總理的正確主張，未能篤信，致未能將此正確的主張，用以宣

傳民衆，組織民衆，訓練民衆，並聯合世界上以平等待我之民族，尤其是東方的弱小民族，起而共同組織東方民族國際，以充實革命的主觀條件，使此正確之主張得以實行，民族的解放得以實現。遂致視民衆運動爲畏途，自動被動的制止其發展。以國際聯盟爲可靠，積極的向之討歡，（如要求修改不平等條約等），而民族革命亦終毫無收效，這是絕大的錯誤呵！

總之，中國民族所處的地位，是已陷於極危險的境地，要欲在這危險境地中，圖民族之解放，求民族之出路，惟有依照總理所指示我們的主張，對內喚起民衆，組織民衆，訓練民衆，使成爲民族革命的強固主力軍。對外則聯合世界上以平等待我之民族，尤其是東方的弱小民族，起而共同組織東方民族國際，俾一致的起帝國主義者進攻，使不平等條約得早日廢除，帝國主義能短期打倒，而促進世界於大同。民族解放的遲早，是視乎我們的努力。



印度的農業與農民

劉苑

——東方農民問題比較研究之一

(一) 引言

中國，印度，日本是東亞三個最重要的國家，日本的工業化程度較高，但農業不是很重要的（日本農村人口占全人口百分之六十至六十五，務農人口占百分之四十），印度雖號稱八大工業國之一（註一），而它的經濟的基礎，仍在農業。中國更不消說是農業國家了。三國雖同是小農經濟占優勢，但其與資本主義的關係是各有不同的。日本的小農是在有相當發展的資本主義之下逐漸無產階級化；中國的小農經濟因國際資本主義之侵入而加緊其破壞之過程；至於印度，既為外國資本主義所征服，故小農經濟之轉變和崩潰更來得快。三國有相異相同之點，試作比較的研究，實可以使我們較明白一點了解本國的農業問題。中國農業生產方法的落後，農村組織狀況，和農民的

文化程度，與印度又不幸相同，故先作印度農民問題的探索。

(二) 殖民地資本主義與印度農業

在英國資本主義支配之下，農業還是印度的主要產業。一九二〇—二一年印度的出口貨有百分之六十九為農產品。印度人口最近有三萬三千三百萬，其中百分之九十是居於農村，直接靠農業為活者已有百分之七十三，事工業者不過百分之一〇·五，自由職業者約在百分之七·五左右。但產業工人的大部分還與土地發生關係，在城裏嘗了一年半載工場的滋味，常會回到田間去；自由職業者也有許多住在農村。這一點與中國很相像了。

印度的社會也像中國那樣，向是自給自足的小農社會。自從英國勢力侵入印度以後，為開闢市場和榨取原料，

以供它的資本主義的發展計，國外貿易刺激起了，吸取農民膏血的鐵路網展開了，私有土地財產觀念——資本主義的基本要素——確立了，於是印度的農業各方面都大起變化。讓我們先說生產方面。

印度的農產，也是以米爲最主要，此外如棉花，黃麻，甘蔗，油籽也是重要的農作物。在東印度公司的時代，英國只吸收印度的特殊農產品，如香料，藍靛之屬。至到十九世紀以後，英國的工業發展了，對工業原料——特別是紡織原料——和糧食的需要增加了。英國遂在印度發展其棉花，黃麻，麥子，茶和咖啡以至橡皮的生產。美國南北戰爭以後美棉缺乏，印棉之種植，更大見增加。現在印度棉產輸出一半，世界黃麻由印度供給，英國所輸入的小麥有百分之十五是由印度來（戰前），印茶占世界市場的茶額百分之四十。輸出增加，農產品的價格隨之而高。有些地適宜於某種農作物，便專種一樣。在這些特殊農產物的區域中，資本主義的農業興起了，資本主不是英人便是印度貴族地主。農業商業化了，自給自足的農村打破了。然而，從這裏獲大利者還是英國資本主義，地主，商人，高利貸者，農民生活程度增高，他們被剝削的程度也加高——（這

一點容後再論）；棉麻地之增加，實以稻田爲犧牲，英國，在印度改良灌溉和發展交通的恩惠，還不能補償印人缺乏糧食供給之所失（由一八七六年至一九〇〇年印度有二千六百萬人因飢饉而死）。

所以印度農產物之輸出，實從加緊農民的剝削得來。且資本主義的生產方法只應用於上述的特殊農業方面，一般的農業生產方法並沒有什麼改良，生產力並沒有提高。印度爲人口稠密而食米的國家，農業自爲集約的小農經濟，不幸它也像中國那樣，所謂集約，也是浪費勞動。其生產技術。據 C. F. Strickland 的描寫，有以下的話：

（註一）

『印度的田是沒有籬笆圍住的，牛羊踐踏鄰田是司空見慣的事。公共的牧場也沒有圍起來，常有牛羊太多之患。小牛每患凍餒，母牛不長乳的時候也餓餓得不好。種子不經挑選，隨意播種。常用的犁作 V 字形，尖端鑲鐵，祇能入土三寸。犁田時祇用一手推犁，其他一手則留爲持鞭或烟斗之用，播穀種時雖已應用分行播種的方法，但播棉花種子時仍是隨地亂撒。』

灌溉制度也不普遍，一九二五—二六年間，播種的三

二四，〇〇〇，〇〇〇英畝田地中只有五六，〇〇〇，〇〇〇英畝是施灌溉的。用肥料很少，連糞也因為燃料的缺乏而移為燃料之用。因為印度的季候風不時，雨量無定，而又不知人工的預防，水旱至今不減。在這種情形之下，印度的一般農業生產力是不會增高的。以麥的每英畝收穫，印度只得十三英斗，甚至十一英斗，低於中日（中國十四英斗，日本十七英斗）只略高於歐俄（十英斗）。以米的收穫論，每公畝由一四・四公石至九・四公石，而日本每畝收穫達三十四公石（一九二五和一九二六年的統計）。在印度每一農夫可種二・七英畝的土地，而德國每一農夫可種五・四英畝。

（三）印度農業問題的癥結

中產階級的經濟學者和英國政府看見印度農業之不長進，土地之不改良，想引用科學的農業方法，而印度農民又瞠目不之理；只得歸咎於農民之文盲，愚頑不可教，而以為農業教育為最基本的方法。誠然，印度人口的識字人數之少，與革命前的俄國和現在的中國同樣的可怕。據一九二一年的戶口調查，十歲以上的人口中有百分之七識字（能讀寫一封簡單的信），文盲者共為二〇七，〇〇〇，〇

〇〇人，十歲以下的兒童尚在不算在內。識字那一部分人口中，男性占百分之六・二，女性占百分之八。若使緬甸（一個識字人多的國家）的基督教徒和佛教徒不算，則男性識字人口數占人口總數百分之五，女性占百分之五五。回顧我國，雖沒有準確的戶口調查，據陶知行說，除了到學齡和在學齡中的兒童與及曾念過三年私塾的成年人外，不識字者約有二萬萬人，這數恐怕還太低一點。我們不否認教育不普及為農業不改良的原因之一，但是農民之不念書，實是社會經濟制度（階級制，私有財產，貧窮）的結果。比方以中國論，農民在剝削制度之下，收入極微，他的支出有百分之七十二用於食料方面，而用於教育者只得百分之〇二。這即是說教育實是貧窮的農民可望而不可即之物。據一個統計學者的估計，謂印度農民每人每年的收入為七十五至一百盧比（約合美金二十二元五角至三十元），旱地的耕種者的收入，自然更低。又據一九一七至一九二六年政府詳細調查東孟加拉一個代表村落的報告，農民之入不敷出者占六分之五。

印度農業的落後和印度農民的貧窮是相連的，而其基本的原因決不是像那些庸俗的經濟學者所說，在乎農業教

育之不發達，而實在乎土地分配制度和英國資本主義的影響。

(四)印度農村的結構和土地分配

印度民族也像別的民族一樣經過一個共同生產共同分配的原始共產社會時期，後來，派生為村落集產制度。至到英國侵入印度的初期，印度的村落公社 Village Community 還是保留，土地還是名義上屬於村落所共有，各家族保有(不能說是私有)一分土地，自家耕種，而全村灌溉，森林，牧場等是共同管理共同利用的，不事耕種的手工業者，長老或醫師，則留一分收穫為他報酬。這種農業社會的特色，是自給自足，個人和集體得到均衡，在人口衆多，而為集約的稻田耕種的印度，這種經濟結構是很適宜的。它與日爾曼族的『馬爾克』mark 不同的地方，在乎這種組織不是基於血緣的關係，而是基於經濟的需要——合作。在這個鄉村社會之內，個人或一個家族沒有窮乏無告之虞的。無論朝代怎樣變換，革命怎樣頻仍，這些村落社會以合乎經濟需要而仍常常一樣。英國的資本主義侵入了，一方面，經濟的發展(如鐵路市場的發展)打破了自給自足的農村經濟，他方面英國的法律和法庭顛覆了村

落社會的秩序。英國式的私有財產觀念和個人主義在印度形成法律之後，地主制度起來了，土地分裂愈甚了，高利貸促進了，農村結構大起變化，形成種種的階級。

據二十餘年前 (Sir Reginald Craddock) 的調查，印度農村中，有錢穀借出的地主或富農佔百分之五至十，可以自給而不須舉債的耕者佔百分之十五至二十五，一般的農夫舉債而不須以土地抵押者佔百分之六十至七十五，負債極深和無告的過小農佔百分之五至一十，但在貧瘠的地方達百分之十五至二十。這種區分以貧富和借貸做標準似不能表出農村階級關係的真際，且亦嫌材料舊一點。一九一一年時的政府估計，有如下列：

(當家人及其家族合計，以百萬為單位)

地主	八
自耕農和佃農	一六七
田莊僕役與僱農	四一
田產經理人和僱傭	一
合計	二二七

又據一九一五——一六至一九二四——二五年的『Statistical Abstract for British India』所載有以下數字(以

百萬算)：

地租收受者	一〇・〇
一般耕種者	一七三・一
農業短工長工	三七・九

這兩個數目相差不遠，但區分還是很粗略。其實地主或地租收受者之中，有小部分是封建大地主，大部分是小地主。一般耕種者之中也有許多不同的範疇，佃農中有耕作的，有不耕作而做二路地主的（即佃租較大塊的土地而分租給小佃農的人），此外有優越的佃農Occupancy Tenants和平常的佃農之別。農業勞動者之中有些的地位有類于中古時代的田奴，有些是現代的農業無產階級。

關於印度農村階級分化和土地集中的趨勢，馬德拉斯省尚有數目可稽。

近年農業人口每千人中各階級的數目

不耕作的地主	一九	二二三	四九
不耕作的佃戶	一	四	二八
自耕農	四八四	四二六	三八一
耕作的佃戶	一五一	二〇七	二二五

長工與短工 三四五 三四〇 三一七

由上表可見：一方面地主的數目增加，他方面佃戶的數目也增加而自耕農減少，這由於近年來，人口增加，土地的需求急逼，分租的制度興，許多自耕的富農棄去犁鋤而變為田租收受者，以旁遮普一省為例，近十年來不耕作的地主由六十二萬六千增至一百萬零八千（註五）。自耕的貧農則因為債務的壓逼，而失去土地，土地集中于債主之手（以孟買一地為例，有四分之一之農民因失去土地），或淪為半自耕農半僱農。這可見農民土地被剝奪的情形。長工短工一階級的人數雖不見增加，但若以一八九一年至一九二一年為標準，農村的無產階級由一千八百萬增至三千七百萬。（註六）這是農民破產當然的現象。

（五）土地分裂的形態

不論是自耕地，或是佃地，印度的土地經營的面積都是很小的。在人口稠密和有人工灌溉的地方每家約有五英畝，在那四年才得一次為收成的旱地則由廿五英畝，至五十英畝。平均計算，每家約有田六・二五英畝。比之中國每田庄平均三・一英畝，雖大一點，但比起所謂小農國的丹麥。却瞠乎其後（丹麥平均每田庄二九英畝）。此外關於

過小經營雖然沒有統計在手，但以現時分租制度之盛行，其數目之多，不言可喻（註七）。這樣小土地經營通常稱為不經濟的土地經營，因為牠不能供給，農戶全家勞動者以適當的工作做，至于收穫之少，自不待論。在英國征服印度以前，印度的農業經營誠然也不是大農經營，但我們記得那時沒有甚麼剝削。而且大家庭共耕一家共有的土地，也沒現在那不經濟。因為自從私有土地財產觀念輸入印度以後，舊的印度風俗——遺產平均分于諸子——顯其作用了。比方一個父親死後，遺下數英畝土地，散在各處，肥瘠不同。他的兒子們不獨斤斤要取得一樣多的土地而私有之，而且要分得一樣肥瘠的土地。若使兒子中有一個死了，其他兄弟更要把他所有的土地平均分割。這樣子，土地分裂復分裂至于極小。這真是極不經濟的土地分配辦法。比國的遺產制差不多與印度一樣，但那裏通常的解決方法是一個兒子把他兄弟的土地都租受了來耕，而他的兄弟去找別的事情做。印度人口既密，而又集中于土地的生產，除了土地勞動，他們便沒有方法找到旁的的事情做，所以就不能給予他們以甚麼入息的土地小塊，也搶着要過來耕種。還有一層，印度的可耕地不是不够用，一九二四——二

五年間，有二萬二千七百英畝的耕地而未耕地與荒地則為二萬萬英畝。這些土地之不施耕種實由于土地之壟斷和農民之貧窮與缺乏資本。

農民經營的土地面積與農業的落後是至有關係的，負債和其他種種的痛苦都是由是生出。合作與法律的方法能否使印度的農民得滿足其土地的飢荒呢，後頭當再為討論。

(六) 佃農與地主

以土地的保有制度 land tenure system 論，大體上印度農村有兩種不同的形式。在孟加拉，西北省分和旁遮普等處，土地為一個或幾個封建式地主所有，一切農夫都是他或他們的佃戶，這種形式印度名為“zemin-dari”。有些地方（如南部）的農村是由獨立的自業農構成，而土地所有權名義上屬於國家，印度名這種形式為 Ryatwari。現在的趨勢，有一部分自業農和佃戶也變為收受地租的小地主了，前頭已經說過。

印度的地主也像一般的地主那樣只知到搾取最高率的地租。然在英國佔領印度以前，印度內戰頻仍，耕者不安于田野，地主們不得不爭市恩惠于其佃戶，且在紛擾的情勢之下，地主正須倚靠佃戶之捍衛，然後能得其田產，故

地主對佃農之剝削是不至太甚的。自從英國統治以來，政局穩定，市場發展，農民人口增加，英國的土地財產私有觀點確立，地主們便開始加緊佃農的剝削，非增加地租，即巧立別種名目，要佃戶繳納。農民除了耕種以外便沒有別的職業好做，所以他們不得不爭租地來耕，就使地租增加也不管了。於是苛租盤剝，層出不窮。印度政府為救濟佃戶計曾有地租法，和土地保有法等法案之頒布，按照這些法案，凡佃田達一定期限（十二年）者便取得佔有該土地之權，但仍須納一定的租額于地主。因此佃農中便有佔有土地的佃農（即優越的佃農）和平常佃農的區別。

在法律上，地主非經過法庭不能收回平常佃農的田，且要至少五年才增加租一次，加租額也有最高限制，不過事實上這些法律都不發生效力，地主仍可隨意加租。土地改租另一個佃戶的時候，地主還常勒取押租，有時押租額幾與地價相等。

優越佃農的地位自較平常佃農為好，但是他的地位之取得是很難的，未到取得優越佃農權利的法定年限以前，地主常藉故收田，法律和律師是聽地主的話的，佃農只有無抵抗。若要取得這種權利，佃農必須給予地主以很大的

代價。取得之後，地主仍可以增加地租，不過年限稍長如孟加拉省至少歷十五年始增加租一次）或須經過法庭訴訟的手續吧。所以印度的佃農，無論平常的也好，優越的也好，仍受地主剝削之苦，土地之保有仍不能穩定，佃農自不肯改良其土地。農民生活之困，這為最重要一個原因。

至于那些向優越佃農轉租土地的小佃農的境況更苦，法律許可那些大佃農（二田主）增加地租至超出原租額百分之二十五或五十。所以他們受剝削最利害。

（七）農業勞動者的地位

印度的無地的農業勞動者之增加已見前述。大約是越多賤戾的地方，便越多農業勞動者。印度的農業勞動者有兩種，一是工資僱傭者，一是封建時代的遺留。所謂農奴制度在印度還是存在。比方孟買省的稱為 Etawa 的農業勞動者，不是工資僱傭者，而是大地主的世襲長工，房舍飯食都由地主供給，但不許辭工不做。法律上雖沒有承認他們是奴隸，但實際上他們的地位與中古時代的田奴無異。

至于一般的農業勞動者的生活狀況也是很苦的。工作

時間雖非極長(每日十時左右)，但工資却是很微薄的，只僅够最低限度的生活之用。短工的每日工資，男子不過五至八安那(印貨幣名，等于一盧比十六分之一)，女子不過

三至四安那。若是負債者爲債主作工，便等於中國被賣往南洋的苦力那樣，工資更少，男子每日三至六安那，女子二至四安那。因爲工資之低，不能生活，近年有好些農業勞動者由東部移植到錫蘭，緬甸和海峽殖民地去。誠然，在近三十年來，他們的工資是有增加的趨勢，尤其是在工業發達的區域，增加得更快。據 K.L. Datta 的估計，自一八九九年至一九一二年，印度的農業勞動者的虛工資指數由一〇五增至一八九，真工資指數由一〇三增到一三八。不過我們要知道印度農業勞動者是有忙季和閒季的，若以忙季的工資代表他們終年的工資，便不得其真相。實際上他們工資的增加仍未能與生活費的增加成正比例的。據 Dr.H.H. Manu 在得坎區的調查，一個農業勞動者的家庭(包含他自己，他們妻，兩個兒女)的每月生活費，在一九一四年爲一三·八五盧比，至一九一八年增到三四·六五盧比。工資之不足過活可爲明證。

印度的農業勞動者的效率是很低的(以收割論，要十

個男工然後可以在一日內刈穫一英畝之田)，而且一年十二月中有五個月至八個月忙。但這不是由於他們懶惰，完全是出于社會的原因。

(八)高利貸者與農村的負債

除地主之外，印度的農村中，還有一個重要的剝削階級，就是高利貸者。農民之缺乏資本，本是古今中外慣見的事實，借債不一定是有害的，若使借債的條件來得公平。不幸印度的農村借債是一種重利盤剝的借債，而印度農民又無從避免。在英國佔領印度以前，農民已有負債，但負債程度却没有現在深，利率也沒有現在高。其故有三：(一)那時資本的蓄積不大，沒有多少剩餘來借出；(二)農民也沒有甚麼過剩的產物來還債；(三)農民私有土地權未確定，土地不能自由移轉，故農民無抵押品舉債；(四)那時的法律風俗沒有明確地保障債權，欠債可以不還。自從英國式的法律和秩序在印度建立，商業發展，印度的農村借貸，便入於一個新時期。從前的土地沒有賣出的價值，現在可以自由買賣了；從前借債者拖欠不還，債主無法對付，現在有法庭保障債主的利益，要負債者履行神聖的契約了；有錢者便放胆放債出去。在農民方面看來，資本

既是這樣缺乏，生活既是這樣困難，有地方可借的話，他們便不管甚麼條件，和不管甚麼用途（生產或非生產的）了。結果，一方面，印度的農村債台高築；一方面，土地漸由農民那裏移轉到高利貸者的手上。據一八八〇年，救荒委員會的報告，有土地的階級中有三分之一是負債至不能自拔，又有三分之一負債而尚有力償還。據Nicholson勳爵的估計，一八九五年馬德拉斯省的農民負債（只計本）三萬萬盧比，每人負債十三盧比，若連利息合計為數，當不止此。據一九一九年的報告，旁遮普一地的農民債務達三千萬鎊，大農們的平均債額七倍於其所納的地稅，小農的債額二十八倍於他們所納的地稅。新近（一九二四年）的調查印度農民共負債二十二萬五千萬美元，每人負債尚不到十美元。若與美國相較，（一九二五年，美國農民共負債四十五萬至九十萬萬美元），表面上誠不見其多，但是我們不要忘記印度農民和美國農民的收入却相差幾萬里呢。

土地之集中於貸錢者的手上，也有許多數目字可證。據一九〇一年救荒委員會的報告，孟買一省有四分一的耕種者因借債而失去所有的土地。貸錢者之擁有土地者漸多。比方在阿撒母省，不耕種的農村人口中有百分之三八。

印度的農業與農民

○二擁有土地，貸錢者中有百分之六七·七五擁有土地。旁遮普一省，從一八六六至一八七四年，平均每年，出賣之土地達八萬八千英畝，抵押的土地達一十四萬三千英畝；由一八九〇至一八九四年間，平均每年出賣的土地增至三三八，〇〇〇英畝，抵押的土地增至五五四，〇〇〇英畝。自一八七九年以後，印度政府雖有立法限制農民把土地轉讓給不耕者，但印度農民的負債額還是那樣一年一年的增加，土地還是落於貸錢者手裏。賣索爾州有法律禁止債主沒收農民的必須品，但債戶是靠債主來過活的，他無論怎樣不能抵抗得住債主的威逼利誘的。

印度農村借貸利息之高也許比中國還利害，最低也要百分之十，高者常達百分之一百，甚至一百以上，三四分息算是很普通的了。利上加利，年復一年，本利合計，數目至為可怕。父不能還，子要擔負。印度人視負債為當然的事，即極微的債務也很少償還。一八九六年有一個旁遮普省的鐵匠以地抵押借得九元，利息百分之三七·一至一九〇六年該債項便增至一百六十六元了。

債的抵押品有三種：（一）是以勞動力做抵押品，債戶是無地的農民，債主多半是白人的大田庄主，由他貸錢給

農民，包攬的中間人先扣去貸款百分之十，借債者便須替債主做若干年的苦工，債務一日未清，不能脫身，工錢都是最低，每禮拜不過十二安那至一盧比。(二)以土地抵押，期滿不還，土地便歸債主所有，債戶退為該土地的佃戶，納重租以代替利息。(三)指青苗借債，利息在百分之十二以上，不管借時是幾月，必須先扣去一年的利息。至收成時候，債戶須以賤價大秤把農產品賣與債主以抵償債項。即佃戶向地主借債，條件不是那樣刻酷。若遇歉收的年頭，債務自不能清償，利率加重，債額便堆積下去。在這種情形之下，農民一天一天陷於債的深淵之中而無法自救了。

除了高利貸的剝削之外，印度農民還受居間商人的剝削。在農村自給自足的時候，印度農民與市場的關係很淺；及至農業商業化，農產輸出貿易發展以後，怎樣使剩餘的農產品達到市場便成問題。印度農業既是小農經營，農人自己當然沒有銷售的組織，惟有居間商人（印名 Daris）是賴，農村的貸錢者，一方面是資本主，一方面又是田穀的債權者，正好兼做居間商人，以操縱農民的產品。在大的出口商人方面，不覺得分向無量數的小農收買產品，太

過麻煩，不如假手於居間商人，俾得大宗買入。所以農村的產物賣出，只有聽命於居間商人。農民為貧窮所壓逼，朝不保夕，一經收穫，即爭把穀物出脫，價錢自低，更說不上什麼屯積居奇了。因此，我們說市場擴張的利益不是歸於一般的農民，他們最多也不過是食地主和居間商人的唾餘吧。

（九）英國在印度的農業政策與其批評

英國帝國主義者向以有恩於印度的農業人口自誇。從表面上看來，如鐵路之修築，川渠之開鑿，租稅之減輕，教育之振興，合作社之開辦，以及種種的租佃立法借貸立法等，都像是為農民謀福利的。實際上，自英國佔領印度以後，農民即有所得，也不能償其所失。這一點上頭已屢次提及，茲再分論之。

（一）賦稅制度及於農民的影響 在有封建式地主的農村裏，英國在印度的政府從這些地主取得土地稅，稅額是比較有一定的。在那些只有獨立小自業農的農村裏，政府的地位，與地主無異，土地稅每課至很高，就不是等於高租盤剝，也等於平常的地租，而且加稅只有法律限制。所以自業農民也很難改良其土地。自一八二〇年以後，土地

稅率雖有減低，但農民還是受剝削的。

現在土地稅還是印度政府增加收入的主要法門。稅率之高下，視土地肥瘠而異。有些地方方的稅率是定下不變，但以印度大部分論，稅率是可增減的。在政府沒有敷設川渠的區域內，自業農民所給的田稅等於其收穫十分之一。因為收稅是有定期的，每當徵收的時候，農民為稅吏所逼，不得不趕緊出賣其穀物，於是穀價為之大跌，農民損失不貲。至於稅吏之苛索和其他弊端也和中國無異。在那有灌溉設施的區域裏，因為政府要收回其所墊出的川渠開鑿費用，自然以增加土地稅為補償。事實上確是如此。英人以為替印度灌溉了二四，〇〇〇，〇〇〇英畝的田，印度農人便當感恩圖報，其實，他們何嘗受其利呢。

印度農人向英政府納稅，除川渠和鐵路之外，他們還有些什麼呢？警察的保護，他們是不需要的，因為他們窮到不怕盜賊了。以教育論，大的農村才有學校，印度農民因為貧窮，要他的孩子做農作，很少願意他的孩子上學去。英國在印度每年支出的教育經費才等于美國紐約省的教育經費三分之一。英國在印度統治究有什麼可以自誇呢？

(二)救荒政策 不錯印度的自然環境是易於發生水旱

的。比方以孟買省論，十年中只有二三年豐收。但是，自從英國人據印度以來，水旱之災還沒有減去多少，大約每二十年便大飢荒一次。即在一九一八—一九一九年印度尚發生過一回可怕的飢荒。英政府之有救荒的計畫始自一九〇〇年，在這年以前，印度的農民餓死者已不知幾千萬。救荒的實施，以工賑為主，每日化在災民上頭的費用，不過三五個安那，而災民却要苦工竟日。英國替印度建築了三萬六千哩的鐵路，一般人以為交通發展，災民便容易到市去尋生路，穀物便可以由豐收之運輸到災區去。但同時因為交通的便利，農民便失掉了從前積穀防飢的習慣，一當收割之後便以賤價賣出去，當歉收的時候須以高價買進來。

(三)高利貸取締與合作社 高利貸者之榨取和農民負債之深，是由英政府的法律促成的，上頭已經解釋過了。至到一般農民負債到不能自拔，危及英國在印度治權的安全和財政的基礎時，英政府才有取締高利貸的法案。但是英政府只敢限制土地的移轉，取消一切高利貸債務，固然說不到，即使徵收債主所得稅，和由政府借錢給農民也躊躇不敢行。就現有的取締高利貸的法案論，其結果只令到

律師多一條生財之路，高利貸者仍有方法避免。比方「得坎區的農民救濟法」（一八七九年）給予法庭以查訊押地的條件之權，若使條件太苛，則許債戶以救濟。不到數月，高利貸者便想出一個『假售』的方來避免法律的限制，農民向他押地時，他要債戶以賣地的形式出之。因此，法律完全不發生效力。

誠然，信用合作社是公認為救濟農民資本的一個方法的，而且在印度也日見發達了。自一九〇四年。英政府頒布合作社條例以來，合作運動甚囂塵上。自一九一〇年至到現在，印度的合作社的進展，有以下數目可稽：

社數	社員數	資本數(千美元算)
1910—11	5,431	38,000
1911—12	5,431	8,500
1912—13	47,531	1,753,000
1913—14	89,071	3,313,000
1914—15	105,000	5,000,000
1915—16	125,000	7,500,000

這些合作社的資本有百分之二十是股本和公積金，百分之二是國庫借出。合作社中有大部分是農村信用合作社。從表面上看來，這些合作社確像是有點成績的，實際上，一般的貧農不會因有合作社而減輕債務的負擔，有時合

作社反落在高利貸者的手上。以旁遮普一省論，為農業用的借款中，只有百分之十五是從信用合作社借出，合作社的社員中有一半仍然要向高利貸者借款。由此可見信用合作社效用之微。

總而言之，英國在印度的農業政策只是為英國的利益設想，就使有改良的方案，也不過是謀牠的統治基礎的安全。一九二六至一九二八年，英國政府曾組織設立印度農業調查委員會，今已有報告，其所獻議的救濟方法，還不外是強逼教育，推行農村合作社，發展科學的耕種方法等；對於佃租制度，土地分配制度却没有提到。這不是由於委員們看不見地主的剝削，土地的分裂；實因為英國之宰治印度，須靠封建地主和其他剝削階級之助，故不敢損他們毫末以利那含有危險性的農民。

在幾重的壓逼之下，印度的貧苦農民也起來了。搶米暴動時有所聞，甚或反對加租，放火焚殺地主。農村無產階級也有罷和工會的組織。勞農黨中已有農民分子加入。在不遠的將來，印度的農民運動當可追踪日本和中國了。

(十) 結論

從上所述，我們可以看出印度的農村經濟和牠的趨勢有

許多地方與我國相同，而農民之痛苦，如水旱災荒，地主剝削，土地分裂，重利盤剝等，又不幸相類，真可謂東亞農業國的難兄難弟了。印度的政府是屬地的政府，尚有一些治標的農業政策實施出來，掩人耳目。至於我國，二五減租猶費這樣多唇舌，遑論其他。更益之以戰爭，兵匪，苛稅雜捐及其他等於賦稅的負擔，中國農民真不知死所了。中國真是連英屬殖民地也不如嗎？

(註一)一九二三年 Chelmsford 卿代表印度向國際聯盟建議，請把印度列為大工業國之一，因為印度有二千萬的產業工人。

(註二)印人住於七十五萬個鄉村中，全境大城市的人口只有八百萬，孟買城和加爾各答城各有人口一百萬。

(註三)見 Quarterly Journal of Economics, May, 1929

9.

(註四)印度人收入之微又由下數可見：一八八一年每人一年九美元，一九〇一年十美元。一九二五年一人五，五美元，每日收入尚不及五分銀。(據 S. zima

nd:Living "India")

(註五)(據 Dr. R.K. Mukerjee 的話

(註六)據 p.p. Pillai, "Economic Conditions in India" p. 282.

(註七)孟加拉省每農戶平均只有二英畝多地。又比方以孟買省論，所有田莊中有百分之四十八所耕不及五英畝，這一類田莊的土地合計訂起來還不到全省耕地總面積百分之二、四。

本文重要參考書目

(1) p.p. Pillai: "Economic Conditions in India," 1928.

(2) D.R. Gadgil: "The Industrial Evolution of India," 1924.

(3) S. Zimand, "Living India" 1928.

(4) Journal of Indian Economcs 各期

(5) Quarterly Journal of Economics of May, 1929

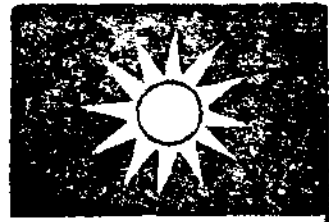
(6) Labour Monthly of 15th October, 1921

(7) 俄爾加著國際經濟年報一九二八年第一季。

——完——

一九二八年英奧德意美失業統計

日 期	大英帝國及愛爾蘭北部				奧 國		德 國				意 國		大 利 亞		美 國
	強 制 保 險		強 制 保 險		強 制 保 險		工 會 會 員		工 會 會 員		工 會 會 員		工 會 會 員		工 會 會 員
(月 秒)	完 全 失 業 者		臨 時 停 工 者		之 失 業 人 數		之 失 業 人 數		之 失 業 人 數		之 失 業 人 數		之 失 業 人 數		失 業 百 分 數
	人 數	百 分 數	人 數	百 分 數	人 數	百 分 數	人 數	百 分 數	人 數	百 分 數	人 數	百 分 數	人 數	百 分 數	人 數
一月	967,505	8.3	283,305	2.4	464,454	11.2	146,516	3.5	1,333,110	439,211	76,327	413,383	58,109	18	
二月	907,505	8.2	250,900	2.2	223,964	10.4	151,646	3.6	1,237,504	411,785	47,139	411,785	47,139	18	
三月	903,505	7.7	228,817	1.9	193,440	9.2	155,767	3.7	1,121,150	256,710	45,833	256,710	45,833	16	
四月	818,019	1.6	222,729	2.0	154,817	6.0	180,712	4.2	720,320	356,620	40,569	356,620	40,569	13	
五月	803,304	7.6	274,705	2.3	130,393	6.3	215,759	5.1	620,470	247,021	30,206	247,021	30,206	11	
六月	917,726	7.8	355,634	3.0	118,737	6.2	255,000	5.9	610,687	234,210	27,590	234,210	27,590	12	
七月	958,567	8.1	418,464	3.6	115,271	6.3	283,562	6.5	564,664	248,100	24,319	248,100	24,319	9	
八月	979,926	8.3	393,293	3.4	113,851	6.5	312,051	7.1	574,475	268,883	28,746	268,883	28,746	10	
九月	1,019,179	8.6	333,832	2.9	112,015	6.6	303,466	6.9	577,093	282,376	25,686	282,376	25,686	9	
十月	1,150,429	8.9	344,482	2.9	155,235	7.3	303,737	6.8	670,997	321,123	24,814	321,123	24,814	10	
十一月	1,105,974	9.3	347,243	2.9	112,557	9.5	330,461	7.6	702,342	363,551	27,278	363,551	27,278	13	
十二月	1,083,267	9.1	250,404	2.1	327,661	16.7	336,270	7.5							
最近八 年之 平均數	11,881,500;				4,483,600										270,000



美國的繁榮及其原因

安部磯雄作
宋斐如譯

美國之所以促成今日的繁榮，蓋有種種的原因。大多數人均認其繁榮的原因在於資源的豐富；但自我看來，另有二三主要的原因存在。天然的資源正如由父母繼承過來的財產，如果繼承的子孫無學無智，則必不能成為繁榮的原因。美國實富於資源。但是美人也具有利用這些資源所必要的資格。具體地說，美國人善能解決人口問題，同時且確定了關於外國貿易的根本方針。尤其美國人上下皆具聰明的理智，是一般人所不能不承認的吧！

我且先舉示二三統計表，以證明美國資源的豐富。美國的國土祇有全世界總面積千分之五十九；總人口不過地球上總人口百分之七；但至其生產，消費及所有，則實堪驚異。若以二九二四年美國的生產額與全世界的總生產額的比看，則其百分率如下

石炭	·三八	石油	·七〇
電力	·三八	銅	·五四
鉛	·四〇	鐵	·四〇
玉蜀黍	·七五	小麥	·二五
其他穀類	·三〇	棉花	·五五
木材	·五三	煙草	·三三

再就消費之點考察看，也同樣可以想像出美國的繁榮。下列品類的美國消費額，在世界消費總額，各占下列的

成分：	
橡皮及汽油	二分之一
生絲	三分之二

順便把美國的電話和汽車的所有額怎樣超過其他各國的情形，敘述一下。美國約有全世界電話的百分之六一。

而歐洲各國所有電話的合計總數，也不過百分之二八。所以，歐洲各國一百個人才有兩個電話；若美國則一百人就有十五個電話。聽到美國每天的打電話，有四千九百萬次的話，無論誰總也要警異吧！

根據一九二五年的統計，全世界的汽車數約有二千四百五十六萬五千輛；其中美國的所有數，是一千九百九十五萬四千輛；歐洲各國的所有數，是二百六十七萬六千輛。再就歐洲各國分開說：英國有九十萬三千輛，法國有七十三萬五千輛。美國所有的汽車數，不但占全世界總數的百分之八一，自其人口數說，實占可驚的比率。英國四十九個人有一輛汽車，法國五十四人有一輛，若美國則每五個人零六厘就有一輛。聽說尤其是太平洋沿岸各州，三個半人就有一輛汽車。實堪稱盛！

然若把促成上述美國的繁榮的原因，完全歸結於豐富的資源，絕不是正常的見解。如果美國人無學無智，則必如「至寶死藏」，或許不能利用至如今日。然而美國人大多聰明。尤其在指導全國的政治家和學者之中，能够引導國民走應走之路的先達實在不少。具體地說，他們首先試辦了人口問題的解決。固然美國現在土地還很廣大，所以切

迫的人口問題還沒發生。但是豫想當然必來的人口問題而做後日的豫備，又是他們的長處。若以各國民對於未來的準備如何為計量文明程度的尺度，那末美國人的確可以說是有高度文明的國民。能早多少解決了人口問題，則國民的幸福增進多少。美國國民很早就注意到這一點，就是促成今日繁榮的大原因。

人口增加的二大原因，是移住和自然的增殖。不消說，所謂「移住」是外國人遷居的意思；所謂「自然的增殖」是指由出生率和死亡率之差發生的增加而言的。雖然自其國土言，美國的人口尚屬稀薄，但是美國却改正了移民法；絕對禁止東洋人的移住，即對歐洲各國的移民，也規定相當嚴格的限制。美國雖然因此一時受到世界各國，尤其是日本的抗議，但却堅然不改其所信仰。美國不但對於外人的移住加以限制，即國民也自發地實行產兒限制，以減少出生率。美國現在雖然猶以嚴厲的法律禁止產兒的限制，但是國民則無論那一階級都在自由實行產兒的限制，政府也終於認其為當然而鬆弛禁令。誠然大多數的美國人的實行產兒的限制，不是出於解決人口問題的國家立場，而祇是出於個人的立場。但是這一點偶然而成爲美國繁榮的一

大原因，是我們應該特別加以注意的。

我爲要證明上述鄙見，且列示一個統計表於下：

	一九一九年	一九二四年	一九二九年	一九三三年
動力	一〇〇	二二〇	二七八	三三六
生產量	一〇〇	一五六	一九八	二八五
勞工數	一〇〇	一三四	一六一	一九〇

即一八九九年至一九二三年廿四年間，美國全國所使

用動力，增加了百分之二二六，生產量增加百分之一八五

；但是勞工數的增加却不過百分之九十。這是什麼意思呢

？就是：因爲勞工數的漸次不足用，而美國的產業充分利

用機器，其結果動力的比率格外增加。換一句話說，就是

因爲美國的勞力價格騰貴的關係，而必須多多使用機器力

。如上所述，美國因爲採用限制移民和限制產兒的二種方

法，極力防止人口的增加，於是勞力發生不足，因而工資

騰貴至意外的程度。物品的生產量過多則其價格立即跌落

，是經濟界的原則。勞力的價格，也不能逃出本原則之圈

外。現在美國的勞工，享受着世界最高價的工資。即毫無

熟練的「自由勞工」，最低限度也可以領得三元美金至五元

美金的「日給」(按日算的工資)。在工場勞動的半熟練的職

美國的繁榮及其原因

工的日給，是自五元美金至十元美金。至若木匠，泥水匠等等有高度熟練的職工，則可以得二十元美金的日給。我在美國的時候，正值芝加哥市的鐵工組合員發生罷工，其罷工的原因，是要求他們的日給由十三元美金增加至十四元美金而未得承諾的原故。我覺得有趣，每天注意閱覽報紙，結局成立了十三元五十先美金的妥協。

支付勞工以上述工資，僱主却自認其爲當然。蓋因他們深知工資高多少，勞工的能率也增加多少。

現在有一點僱主對被雇人的關係，是我們應該參考的。那就是僱主連被僱人也使其所有公司的股票。關於此點。我也有統計表，且在下面舉示出來。有的公司裏頭，勞工兼股東的人的數目，自其公司的勞工總數說，雖然占極少數；但是有的公司裏，勞工的全部總多少有股票的例子，也有的事。下列表格，是在指示在被雇人之中，所有股票的勞工占有幾分：

公司名 可以充當股東的使用人的比率

The U. S. Steel Trust 百分之十六

Goodyear Tire & Rubber Co. 百分之三三

International Harvester Co. 百分之七五

Fireston Tire & Rubber Co. 百分之九五

Proctor & Gamble Co. 全 部

不消說。無論什麼樣的公司，股票的半數以上，歸被

雇人所有，是不會有的事。蓋因半數以上的股票若歸被雇

人所有，則公司的經營權必有全部為被雇人所奪之虞。然

而一部分股票普遍地歸被雇人所有，正如由君主專制政治

改為立憲政治，對於全體被雇人賦與某程度的滿足，是沒

有疑義的事。公司不但這樣得到被雇人的同情，并且對於

顧客也許與所有股票的例子，也屬不少。要而言之，美國

的實業，是在排除「利益獨占主義」，而徹底地實行「利益

均沾主義」。這固然是基因於美國人的聰明的，但是正如

我上面所說的，因為勞工的數目少，雇主不得不優待勞工

，實是最大的原因。

關於日本人口問題的逐漸重大化，無論是政治家，抑

是學者，好似都比較冷靜；但是事實上，離開人口問題則

已無政治，也無社會政策。我且先拿美國的人口和其他各

國的人口相比較，以指示我的立論的基礎。下列統計表，

是以內閣統計局所編纂昭和四年度「列國國勢要覽」為根據

的，順為附言。

各國人口的密度（每一平方基羅米達的人口數）

比利時 二五九

荷蘭 二三四

英國 一八五

日本 一六三

德國 一三七

意大利 一三一

Checco-Slovalsia 一〇三

瑞士 九七

奧地利 七八

法國 七四

葡萄牙 六四

中國 三九

布哇 一九

美國 一六

依據上表，日本人口的密度之高，占全世界的第四

位。但祇根據這些數字，猶不能充分推測日本的人口問題

怎樣陷入窮境。因為祇就每平方基羅米達說，各國的土地

却有的沃野廣大，有的多是不能耕種的山地，或荒地。所

以非先明白各國的耕種面積占全國總面積的幾成，則不能理解人口問題的實狀。且很據「列國國勢要覽」，指示出各國耕地面積的比率。密度最高的比利時，其耕地的面積占全國土地的百分之五九。荷蘭的耕地面積，是百分之二八，英國不過百分之二五；但若與日本的百分之一六比較看，則還處於很有利的地位。若嚴密地考察人口問題看，則人口的密度不是決定於人口與總面積的比較，而是決定於人口與耕作面積的比較。果真如此，那末日本人口的密度是世界第一的，是毫無疑義了。固然日本還有可以用作耕地的空地，誰也不能否認；但是也要想到比利時，荷蘭，英國也都還有多少空地。總而言之，日本雖然還有空地，可是這些空地不足用以緩和日本的人口問題，是很明瞭的事。

日本於真實的人口密度占第一位之外，重以人口的增加率顯示着可驚的數字。下列表格是指示人口千人每年的平均增加數，是把基因於出生率和死亡率之差的自然增加，及基因於移出和移入之差合算出來的。

俄國	一〇・八	澳洲	二〇・一
挪威	一〇・七	加拿大	二〇・一
意大利	一〇・六	西班牙	八・六
荷蘭	一四・五	希臘	七・六
美國	一四・五	瑞典	六・七
奧地利	六・三	英國	四・七
瑞士	三・五		

如巴西等國歡迎移民的各國，其人口增加率之高，絕不是意外的。祇有荷蘭一國是在表示例外而已。但在不能視作殖民地的各國中，日本人口的增加率占最高位一層，是一般人所應該慎重思想的問題。

認人口的增加是「大和民族」的發展，那是軍國主義旺盛的時代所產生出來的思想，在現在到底是沒有實現的可能性。美國和澳洲已經鎖起了門戶。就是巴西也不能永久歡迎日本的移民，所以日本的人口問題，當然要日本自身來解決。即使移住外國是可能，但是把年年所增加日本剩餘人口向海外輸送，無論自經濟上看，或自輸送設備上看，也不是容易的事。美國藉限制移住和限制產兒，使人

國名	每千人增加數	國名	每千人增加數
日本	一三・七(人)	巴西	二八・九(人)

人口一人的澳洲，人口的增加率也祇是二十人零一分。德川時代的政治家採用了鎖國政策的結果，以人口問題爲國內問題解決了。「窮人子多」，並不能解做因爲是窮人所以多生兒子的意思。在許多的地方，這是因果倒置的，我相信寧可解釋做「因爲子多所以窮」。這就國家說，尤其是這樣。現在「窮國人多」的真理，已經成爲事實表現出來了。我確信：一切的政治問題，經濟問題，歸結起來還是人口問題。

有些人認爲：資源的缺乏是日本貧窮的最大原因。但是我却不能表同意。資源正如由父母繼承下來的財產，不能因爲沒有牠，就變成了貧窮的原因。要而言之，若按照各國的身分以調節各國的人口。那末那一個國民都可以過相當富裕的生活。我旅行美國的歸途，逗留布哇兩個禮拜，眼看布哇的生活狀態與美國本土比並不遜色。然而布哇於耕地之外，什麼天然的資源都沒有。布哇六個島合算，其面積還不及日本的四國，但是既無石炭，又無石油，既沒有鐵，也沒有木材。日本幸而尚有水力的資源，若布哇則連這個也沒有。他們布哇的居民祇靠住砂糖，咖啡和波蘿的生產，而過着稱爲「太平洋的樂園」的可羨慕的生活。

這也是他們的人口問題，還沒變念的原故。布哇的人口密度，是一平方基羅米達有十九人，雖與美國本土的十六人相比稍爲高些，但若與日本的一百六十三人的相比看，則爲不足言之輕微。再自人口的增加率看，根據最近的統計，每千人約有十五人，所以幾乎沒有掛慮的必要。因此，祇要注意到人口問題上，那末就是資源缺乏也還可以過富裕的生活，這依據布哇的實例也可以明白。

然而像布哇這種小地方，因人口的增加所受的影響，與美國大陸相比較必大得多，這是在這裏必須附言的。我的遊歷布哇，第一次是在二十五年前，第二次是在二十年前，第三次是在八年前，第四次就是本年。若與二十年前比較看，現在的人口差不多增加到二倍了。二十年前居民的生活看不見若何黑影子，但在人口增加到二倍的今日，多少總覺得不安。太平洋的樂園，不但引誘了東洋各國的移民，並且每年由美國本土招徠多少移民。現在布哇好似已經不是美國人安住的地方了。聽說近來在美國本土希望移住布哇的人們，到侯挪魯商業會議所打聽有無找着職業的可能性的時候，該會議所必作下列的答復：

「現在不像過去那麼容易找着職業了。所以要到布哇

來的人們，至少要帶來半年的生活費，或者必須在侯挪魯魯有確實可靠的親戚。」

布哇的人口雖然如上所述，還有充分發達的餘地，但一部分也已發現「就職難」的朕兆了。美國的人口，雖然每一平方基羅米達祇有十六人，但是產兒和移民的限制已經並行着了。更如澳洲每一平方基羅米達，雖然祇有一人，但也施行着移民和生產的限制。日本對於朝鮮人的移住毫無規定，對於產兒的限制抱着猶豫的態度，這是一件最堪憂慮的事。

最後應該敘述的，就是美國的外國貿易幾乎保持着獨立的地位。根據最近的報告，美國祇有全部消費額的千分之七十九仰給於外國。而每年輸出外國的，也不過占全部產額千分之八十五而已。換一句話說，美國在其國內有很大的市場，所以不以外國為主顧也可以自供自足。尤其和先進國的歐洲各國的貿易，一年減少一年，所以對於這些國家毫無低頭的必要。美國之所以在政治上，或在經濟上

，可以大胆高唱「門羅主義」的原故，應該說完全在於這一點。

我雖然並不反對外國貿易，但若國民太過於依賴外國貿易，則我們的生活就不得不發生那麼些不安，是我所深信的。如果依賴外國的顧客，那末就必陷入詩人所說的，「人生苦樂依他人。」的悲慘的境遇。正如現在無論什麼時候都可以把關稅的墻壁築得很高，我們是不能太過於依賴外國的。外國貿易的原理，是在於所謂「有無相通」之點。故意生產同一的物品以強做競賽，絕不是好的事。我們寧可為着增進國民的消費力起見，而努力於提高勞工階級的生活程度。祇要國民的消費力增進了，我們即使不求市場於國外，也可以在國內求得之。美國的優越，就是在這一點。求人口問題的解決法於外國，固然是錯的，若以外國市場為顧客，更是大大的失策。不消說，我並不是要提倡「鎖國主義」，而祇是要排斥「依賴主義」而已。關於這一點，現在美國的確是在供給重要的暗示給我們。



日耳曼婦女的政治地位

吧懷

新德意志的憲法，不問男女，已滿二十歲的，都有選舉權。德意志的女子人口，比男子人口約多二百萬以上，有選舉權的，約有百分之五十三是女子。這種重大事實，使德意志將來政治的各方面，女子很有活動的運命。

這種新特權，在西歷一九一九年一月，國民議會總選舉的時候，已經實施了。這樣獲得參政權的恩惠，突然降到德意志的婦女頭上，她們在這最初的總選舉，已做到衆人所期待以上了。向來他們政治的教育雖然很怠惰；但是那時候她們肩上的新責任，已與男子同等。並且有選舉權的女子人數，比男子投票者的人數，也無遜色。比較別國女子也有參政權的，人數也多。不過投票者雖多；選出來的議員人數非常的少，各黨派在三百一十個候補婦女中，僅僅選出國民議會議員三十八個人；其中三人是國民黨，

一人是國民自由黨，六人是中央黨（羅馬舊教黨），八人是民主黨，十七人是社會民主黨，三人是獨立社會黨，議員的總數是四百二十一人，婦女約占一成。

這些婦女所做的立法實務，各自分異。有的做了本黨的有力議員，不獨關於婦女地位的問題，就是重大的政治問題，也與一般男子同樣議論。也有各黨有力的婦女議員，將婦女職業子女保護等問題，協力一致提議數次的。這種事情既破壞了黨派政治的境界線，還表示同情共同團結力之存在咧！

但是單從婦女議員組織純然婦女的黨派，是第一次選舉時，及西歷一九二〇年六月六日總選舉時候，從未發起，也沒有計畫關於純然婦女候補者的什麼事。婦女議員中的首領，概屬民主黨；然而其他各政黨中，也有有名婦女

議員列名。

在最初，婦女在政治上得權利的影響，總以為立法上凡婦女職業地位，必定大有變化。但是這一層，因為時候的經過，使一般德意志的婦女，大為失望。就使婦女議員，能夠將憲法四五條項及其他議案文字，為着婦女而更變，或者在各種委員會，孜孜不倦的工作；然而大體依然還是舊狀態。議會中少數婦女議員，對於一般婦女的職業和工資，要根本的改革狀態，還不够咧。

因襲兩個字，有極強的力量，國民議會開會的時候，因為缺乏原料，以致勞動市面不佳，這一件事實，對於改良婦女地位，竟毫無貢獻，多數婦女勞動者，因為男子勞動者的關係，竟被奪去位置，並且婦女勞動的工資，不過男子的八九成。狀態如此，所以德意志婦女實際地位，要適合西歷一九一九年十一月制定的憲法，還有許多的事情仍然存留。

據新選舉法男女六萬的選舉權者，各自在所信的特別黨派中，送一個候補者入議會。各選舉區內，各黨派準備一個冊子做為他們選送候補者的人名簿。自然有力的候補者，姓名寫在人名簿的前面，選舉的時候容易得益，簿上

的順序，各候補者的裏面，也不免有所運動。在這種紛紜的時候，男子候補者，往往占人名簿的上位。當一九二〇年六月六日總選舉的時候，各黨派也把極少數的婦女，擺在較佳的地位的，占首位只有三人。

這種結果，總選舉新德意志議會選出的婦女人數，比較國民議會少得多，僅僅選出三十人，並且其中還有幾個人，更因國境休萊瑞黑州，東普魯士，西普魯士人民票決的結果，非辭退議員之職不可。該地未行此次的總選舉，依然不用舊國民議會議員代表。婦女議員三十人中，三個人是屬國民黨，中央黨祇四個人。從前只有一個女議員的國民自由黨，此刻有三個人。民黨本來是八人，失去了四人。社會民主黨十七人，變成七人，獨立社會黨，從前多至六人，現在降成三人了。

一九二〇年的總選舉以來，本來的聯合黨（社會民主黨，中央黨，民主黨）。不能維持政府，因此輿論，把這種責任，推到婦女選舉權者身上，這自然很不適當，為什麼呢？通常的投票箱，沒有男女的區別，不曉得婦女投票的內容，所以輿論好像很有意思；其實一看婦女向何黨投票的結果，就可以證明這件事情。婦女投票，竟與輿論所

觀相反，多向反對黨派投票的，凱倫市男女在別室投票，他們的結果如左：

	男子投票者	女子投票者
中央黨	三二九六四	四九一五四
社會民主黨	三六二九五	二四一三四
國民自由黨	一七七六八	一五九七三
獨立黨	一八二四五	八九七三
民主黨	六五五四	四六七七
基督教黨	四二四七	四〇六〇
國民黨	三一九〇	三四二二
共計	一一九二六三	一一〇三三四

照這個表看來，聯合黨，得七萬七千九百六十五婦女投票，七萬五千八百十三男子投票，可見各急進黨，都不吸引婦女。獨立社會的婦女投票數，比男子投票數少一萬

，國民黨雖然婦女投票數比男子多二百三十二，這也關係很輕。

新德意志議會，不能不爲着婦女，解決許多很有興味的問題。這時候的改正刑法民法，更非常重大。代表婦女全體的婦女議員，要表示她們的信任上有價值起見，就不能不在這些改正事上努力。幸虧她們不但不與以前的一同活動者相離；並且與德意志婦女委員會，和其他在婦女利益上活動的大團體，聯照着團體，互相提攜着活動。三大團體的會長，都是新議會的議員，這種事情，是她們在互助力上最善的保障。這些事都是新得參政權以來，德意志婦女所學得的。婦女運動，至今仍未了結，她們終極的目的，單單得到參政權還不够；非把極困難的事情，由婦女做成不可。所以凡是婦女應當做的事，就是一舉不能成就的，也盡力準備去做成，她們決不是失望的婦女！



都市教育之充實改造

庭堅節譯

序說

現代最發達之都市中，其現象之複雜，有非楮墨所能罄述者。即就都市教育而論，亦不得不從此現象的背景，加以考覈；並須注意此節現象與教育之關係。至所謂教育對於近代都市革命的發展，及其間所產生之諸現象，更不能袖手旁觀。苟圖適應此環境，端自內容之充實與澈底改造始。但其方法與一般之傾向，乃為吾人急需觀察之重要事項也。本篇所述，其動機即基於此。

吾人於觀察研究之時，必須用一種新的觀察法，以綜覈由教育上所見都市之得失，闡明教育政策及教育計劃之旨趣，並概括其充實之改造。此等事項，應當考察歐美各都市教育改造之痕迹與現狀，以為之助。先求其都市教育之組織現代化至若何程度，然後，再考覈其方法適切於吾

國社會環境與否，以資參攷。

故對於歐美各國都市教育之改造痕迹與現狀，應加詳察，以為建設我國都市教育之根據。更須注意各都市之教育組織，或敘明其充實改造之一般的經過，或詳考其現狀，或列舉其特色，以增高吾人對於都市教育組織之知識。我國之介紹東西諸國都市教育之作品，固不乏專著，然而多屬殘篇斷簡，不足為健全之南針。故欲求一教育制度之一般現狀及其充實改造之痕迹與統一的綜合的記述，查不可得。為求此缺點之補救，故有斯篇之作。

以上所述，多關係於都市教育之制度組織，至其教育之細密的實質教材與教授方法等，尚未談及，此蓋專門教育家之事業，非本篇所能盡也。

第一章 由教育上所見都市之得失及其

教育政策

杜資 Tews 有云：『大都市即爲大教育者。』(1)其所以爲教育者，即在其向上改造發展前進而不已也。然杜氏所云都市中之軋轢，雜揉，衝突，壓迫的生活，反足生反教育之影響。故都市非如以中心之愛養育兒童之母親。(2)於此，可知都市爲教育者，同時亦爲非教育者。吾人欲討論由教育上所見的大都市之利弊，必須總合教育者與非教育者之二點，詳加考察。蓋欲論大都市之教育政策及其計畫與改造發展，須熟悉其得失利弊而後可。

(註1) Tews, J., *Grossstadtpädagogik*, 1911, S. 24.

(註2) Tews, J., *Ibid.*, S. 21.

近代教育之一大潮流，其特徵在於適合——再適應 Readjustment ——教育須適合個人之精神，身體，兩狀態；亦須適合青年兒童生活活動之社會的要求，(1)現就都市而論，當將上述之得點求以順應其活用；其失點則當積極剷除，而在得失之間者，又當施以切合之措置，務使全教育組織，適合於此都市之要求。

(註1) Hanus, Paul, *A modern School*, 1904.

O'sher, M. V., *Education as Adjustment*, 1909.

Snedden David *Problem Educational Re-adjustment*, 1914.

本篇綜合此等得失之考察，闡明其觀念，敘述教育思想發展之痕迹，參證一二學者之言論，更進而使之適合於都市教育之利弊，順應其教育之思想，爰將歐美都市最近二三十年來教育制度之改造表而出之，使適合其組織，以供學者之研究。

第一節 由教育上所見都市之利弊

如前所云：『都市爲教育者，同時亦爲非教育者。』予以見教育上之利弊得失。其重要事項有七，列舉如次：

1. 對於市民——尤其是青年兒童——之保健的利弊。
2. 對於市民——尤其是青年兒童——之精神生活的利弊。
3. 關於經濟財政之得失。
4. 由教育之主要的對象——青年兒童——及其數字上所見之得失。

5. 得以完成全都市教育的組織及體系之利益。

6. 都市中易得優良之教員，並可增進教員之學力，對於教育之充實發展上能獲有力者贊助之利益。

7. 對於教育當局之權限與學務委員等之關係之利弊。

以上所述，係就教育之外部組織而言。至其內部組織，可就教育內容而觀察之。今舉哈奴斯 Hannus 教授所著

近代學校之第一頁而觀之，即可得其梗概矣：(1)

(註1) Hannus, Raul, of. cit. p. 1 and following.

『今日德謨克拉西的社會所要求之教育，是青年們準備打破其精神的，物質的，進步之過程上所有的困難之教育也。』略舉其大要如次：

(一) 由最初在最衛生的環境上，以身體之適切的鍛練，助長青年之身體正當的發育之教育。

(二) 啟發青年之心意，用觀察及經驗之所有的自然的勢力心理上受容世界之教育。

(三) 陶冶腦力及手力之教育。

(四) 涵養在自然及藝術中之美的鑒賞力之教育。

(五) 使遂行對於自己及他人的義務教育。

(六) 在繼續少年及青年時代中之義務時使青年發現其自力及其界限之教育。

(七) 以智識之勝利或生產之努力的其他形式，獎勵青年用腦力或手力之習慣的事功，進而至於生活方面

之教育。

(八) 使青年自身得以分析今日之理智的，經濟的，及政治的問題之教育。

(九) 為青年自身之進步及服役社會，給予關於前三問題的具識興味及勢力，務使其成功之教育。

(十) 使青年理解，獲得人生之褒賞——富有文化閑暇及名譽——維持之道，愈增進而愈有用；且使之感得無發展不服役之生活乃為無價值之教育。

此說在蓋里市學校報告書中曾引用之。(1)又在德特陸野托市教育月報第七卷第十號(一九二四年六月號)之封面上亦揭載之，可謂高唱近代教育之精神而求都市教員考察反省之驚鐘矣。(2)斯說對於美國教育界尤有極大之影響。

(註1) Flexner and Bachman, The Gary Schools:

A General Account, 1918, p. 18.

(註2) The Detroit Educational Bulletin, vol. 7, No. 10, June, 1824, p. 1.

然則右列之教育方針及政策之實行果如何乎？此亦吾人應注意之點。在蓋里市教育方針及政策之實行上，可由

次之三點，加以反省。(1)

(註1) Stayer and Bachman, The Gary schools:

Organization and Administration 1918, p. 6.

(一)爲準備下述之要項，應知今日之小學校教科，果近代化至若何程度：

A. 德謨克拉西的社會之理智的及工業的要求。

B. 身體的天稟，精神能力興味及職業的傾向中之個人差別。

(二)爲保持教育之最高能力，許多學校，果以如何近代化的科目而組織之？

(三)學校果以近代化的科目所要求之建築設備及教師而準備之乎？

爲徹底充實前述之(一)(二)兩項，蓋里市曾用多額之

經費供給完美在建築及設備，且聘任優良教員，認真指導

。蓋認此爲都市應實行之義務，以爲都市須知其市民的青

年兒童受適合心身之教育爲彼等之應有權利；(1)並確信

兒童受教育是促進都市繁榮之一種企業。(2)此實彼等對

於美國國民教育之信條，亦爲教育政策之根本觀念。(3)

吾人對之，可不加以反省乎？

(註1) Annual Report of the Superintendent Bos-

ton 1920, p. 7.

(註2) Annual Report of Milwaukee School Board

1922, p. 99.

(註3) Shaw, F. L., A Citizen's Educational Creed,

in The Detroit Educational Bulletin vol. VI,

No. 8, December 1922.

第二節 都市教育政策之旨趣及其充實改造(一)

吾人前節所述由教育上所見都市之利弊得失，即爲都市教育政策之旨趣。比較攷察此得失利弊，當可建立適切之教育政策。今就吾人所擇之都市教育政策之具體的施設略舉而論之。

茲將教育充實改造之旨趣及新施設，分別言之，雖與哈奴氏教授所云，其立場稍異，而參酌我國應考慮之點，則有如下列所舉之七項：

(一)適應兒童身體狀況的教育施設。

(二)適應兒童精神缺陷之教育及保護。

(三)適應產業都市教育之充實改造。

(四)施設適合市民心理的教育。

(五) 施設適合市民要求的社會教育。

(六) 兒童保護之施設。

(七) 貧兒教育的徹底施設。

茲就右列七項之歷史的觀察及其改造的經驗與方針，

依次詳述于左：

一、適應兒童身體狀況的教育施設

先由青年兒童之身體狀況觀之，即有次列之數項：

1. 學校衛生之革新與充實。

2. 對於青年兒童之保健及鍛練之必要的施設。

3. 對於全身疾病的治療教育。

4. 對於視覺缺陷的適應教育。

5. 對於聽覺缺陷的適應教育。

6. 對於筋骨缺陷的適應教育。

7. 對於營養不良的兒童之給養與特殊的教育。

8. 對於言語障礙的矯正教育。

9. 衛生及體育的革新與充實。

10. 家事科之充實與徹底。

都市兒童身體狀態若有不良之傾向，則對於其個人及其所居之都市以至國家，皆有極大之影響，故急須圖學校

衛生之充實改造其實施適應身體缺陷的教育。

在美國身體衰弱調查委員報告中，關於學校衛生當施

設之事項，摘錄於下：(一)

(註1) Report of... Physical Deterioration vol I pp.

59—73.

1. 設校醫檢查學校兒童之身體，

2. 對於小學校兒童之給食，

3. 對於兒童缺陷的特別學校之設置，

4. 獎勵體育，

5. 闢運動場，建體育館，

一九〇七年，英政府會根據此項，報告頒佈關於學校衛生及兒童身體檢查之法律，(1)且設各種特別學級及保護兒童之種種施設。

(註1) Education (Administrative provisions) Act,

1907 and Local Education Authority (Medical

Treatmant) Act, 1909,

(一) 學校衛生之施設，美國最近有極顯着之發達。然其學校衛生法律之制定，為時不古，二十年前，即一九〇六年，麻省所公佈之法律，實為其嚆矢。(1)自北美合

衆國學校觀察規程頒佈後，爲時不過十年，而其學校衛生施設之發達，遂冠世界諸國。一方面固因其國有豐富之財力；另一方面則因其教育思想，非僅屬於形式，且亦慮到實質，凡認有缺陷時，即具體的明確的調查，而後加以改良。

(註1) Guick and Ayres, *Medical Inspection of Schools*, 1913, pp. 7-13,

(二)體育之設備，除學校運動場及屋內體操場外，其關於社會的設備，則以公共運動場及體育館爲中心。美國在一八九〇年，僅有一公共運動場及水泳場，迨至一八九二年波士頓仿設之後，各地羣起增設。如一八九九年芝加哥所建之公共運動場是也。若就全國而言，自一九〇七年設立國民運動場及修養會後，此種設備，逐漸興盛。(一)

(註1) Zueblin, Charles, *American Municipal Progress*, 1922, p. 296,

現在美國都市中有最完全之施設及組織者，首推前記之芝加哥。查該市小運動場即有七十二處之多，並有七十小公園及八個湖岸之水泳場，誠屬保健體育之最完備最有組織系統的施設也。其費極大之財力而作此種設備者，非

僅爲青年兒童的體育及全市民在此優良的環境之下度其餘暇生活已也；而對於適當的社會政策之監督指導及道德教育之施行上皆有極大之補益也。(一)

(註1) Howe, Frederic C, *Modern City and its Problems*, 1915, p. 306,

(二)對於補救全身的疾病之教育，如腺病質，貧血症，結核病等，凡有此種傳染病之病症弱的兒童，即與以露天學校，學級，療養學校及野外學校等之特別教育。此種學校之創置，以德國夏倫登布爾希一九〇四年所設者爲始，不久即傳播各國。迨至一九〇八年，美國勃郎貝丁斯及波士頓設立以來，遂大發達。及一九一二年，美國六十都市均有此種設置。迄於今日，則露天學級，野外學級，以及療養學校等爲大中都市學校組織中所不可缺之一部也。(一)

(註1) *Annual Report of the school Superintendent* Boston, 1909.

(四)對於視覺缺陷之兒童，各國早有盲學校之設。近代的設施，則有特別學級及對於視力薄弱之視力保護學級之設置。此種學級設置之運動，於一九〇〇年創始於芝加

哥，後蔓延於克利弗蘭丁。今全美國三十六都市中之盲兒特別學級所收容之人數有九百八十九人之多。至視力保護學級，以英國倫敦一九〇九年大僧正哈曼所創設者為世界之先驅。(1)在美國波士頓及克利弗蘭丁兩市，於一九一三年之秋曾設此種學級。就最近之報告，至一九二五年二月，美國之市立保護學級，共有五十七市，為數二百七十處云。(2)

(註1) Allen, E.E., Special Features in the Education of the Blind during the Biennium, 1918, p. 20,

(註1) National Committee for Prevention of Blindness, The News Letter, April, 1925,

(五)對於聽覺缺陷之兒童，亦有聾學校之設。一八九三年，美國學校中已有此項學級之設，不過尚居少數；而威斯元新州則二十二學校中皆設有此種特別學級。大小都市中，亦有此種設置，總計不下五十七處之多。現在非洛得爾菲亞亦設有二學級。惟此聾者之特別學級，多感教員之困難。(1)至芝加哥市，聾學校有五，而師範學校等亦附設之。此種設備，與其謂為學級，不若謂為學校，於

都市教育之充實改造

此吾人特別注意者，即對於聽力缺陷者之難聽兒學級，亦不可視為緩圖也。夷考此種學級之鼻祖，實始於一九〇二年柏林哈爾德曼博士所創設之難聽兒學級，厥後遂漸普及於歐美各都市中矣。(2)

(註1) Winnie, A.J., Day School for the Deaf and Blind, 1912, p. 8,

American Annals of the Deaf, January 1923.

(註1) Nickel, Karl, Die menschliche Sprache, 1920, S. 56,

(六)對於筋骨缺陷者之保護學校，紐約及非洛得爾菲亞兩市曾設立之。但為私立其州立者，則始於一八九四年莫薩喬塞州。(1)以後歐美諸都市，皆視之為市立學校之一門。此種學校在一九一四年，歐美十三州有十七校。此外特別學級，始於一八九九年芝加哥市。後漸傳播於各地焉。(2)

(註1) Solenberger, E.R. Core and Education of Crippled Children 1914, p. 5.

Bureau of Education Public School Classes

for Crippled children 1918.

(註1) Gebhart Ibid.p.8 and 16,

(七)對於營養不良兒童之學校，設備最完全者，首推英國。蓋由徵兵檢查之結果，始覺一般國民之身體漸趨衰弱。且據身體衰弱調查委員會之報告，都市兒童之體格薄弱及營養不良者，日漸增多。故一九〇六年，遂制定學校給食法。(1)各地教育當局，對於小學校之兒童供給食物，其費用責成兒童之父兄繳納。如經學級給食委員會認為有免費之必要者，則由公費補助之。此種制度雖非強制，然各地爭採斯法，故於兒童保健衛生上，遂收大效。(2)

(註1) Education(Provision of Meals Act 1906.

注意。

(註1) London County Council Education Committee 1912.p.92.

(九)本項所論，乃中小學校衛生保健之教育，在身體

美國對於上述之學校給食法，在一九〇四年頃已注意及之，而紐約市於一九〇八年始實行此法。(1)但在美國關於此法原無相當之規定，各都市中類皆以公私費舉辦之，其食料則取價廉而富於營養分者充之，但一般市民多因食料單簡，不欲受公費之供給，故普通則又致為征收食費。惟須特別保護之貧民，仍由公費補助。(2)

(註1) Gebhart John C. op. Cit.P.7.

(八)對於口吃及言語異常者之矯正教育，歐美各大都市早已創辦公立之特別學校，以教育言語異常之兒童。美國自一九〇九年於紐約市首創此種特別學級以來，日漸繁盛，且學理之研究及指導亦銳意實行焉。

綜上所述，關於身體缺陷及因此而成廢疾之兒童之特別保護教育，在歐美各國都市中，胥認為不可忽視之教育。故其設備周詳，遂漸普及；而我國都市中非特無此種教育之設備，或恐無人道及，負都市教育之責者，亟應加以注意。

之研究。反觀我國都市中之衛生教育，提倡者寥若辰星，寧非一大憾事耶？

(十) 欲期國民身體之強健，非僅藉學校內之教育即可滿足，而家庭內之養育及注意關係尤屬重大。此英國身體衰弱調查委員為謀身體之澈底保健而極力主張刷新家事教育之所由來也。美國亦於近年來努力於家事科之振興，將女子廣義的家事科之裁縫，蒸餾，認為女子之職業，且屬職業教育之一部，國家對之，亦與以相當之補助焉。

二、適應兒童精神缺陷之教育及保護

詳考適應兒童精神缺陷之教育及保護，應注意下列之

事項：

- (一) 對於低能兒童之特別教育
- (二) 對於劣等兒童之特別教育
- (三) 對於優秀兒童之特別教育

茲就上述各項，略記其簡單之施設如左：

(一) 對於低能及劣等兒童之特別教育組織最完備暨成績最顯著者，莫如德國曼海莫市之學務局長吉金格博士。

(I) 其在一八九九年改造市教育之組織，創辦之曼海莫式學制，吉氏不僅對於學制之組織有所改革，而於劣等及低

能兒童之救濟法尤為注意。自斯而後，則此最著名最有組織之低能兒童之特別教育，遂傳播於世矣。美國於十九世紀末葉，普印彼鎮斯及波士頓等市亦設立低能兒童教育學級，厥後逐漸普及。(2) 至晚近低能兒童之特別教育其為倡導者，及主要原因有三：

(註1) Sickinger A, Arbeits, unterricht, Einheits-
chule Mannheimer Schul system
1920. S. 55—98.

(註2) National Education Association Addresses
and Proceedings 1900, p. 1004.

(a) 低能兒童之遺傳關係，其調查逐漸綿密。據此項研究大家哥打德謂其百分之六五以至百分之九〇皆屬遺傳。(1) 然普通教育之施設，終不能謂適合於此類教育之施設也。若對於低能兒童予以適應之教育，不僅為彼等之幸福，而社會上因之亦可受莫大之利益。故羅斯安塞斯市名為適應學級。(2) 哥倫布市則稱為機會學級。(3) 殆寓有給予低能兒童適當機會之意也。

(註1) Goddard Henry A. School Training of De-
fective Children 1920 p. 51.

(註11) The Basis of Adjustment Room Work, Los Angeles City school, 1922.

(註12) Wooley and Ferris, Diagnosis and Treatment of young School Failures, 1923, p.2.

(b) 最近心理檢查之結果，漸覺低能兒童為數甚鉅。

據哥打德調查紐約市兒童之報告，低能兒童竟達百分之二一，全市約有低能兒童一萬五千人之多。

(c) 不良兒童以及犯罪少年中，低能兒童實佔多數，此為不可掩之事實。若能施以適當之教育，則可預防趨於不良之習慣及減少少年之犯罪行為。

職是之故，美國都市中關於低能兒童之學校及學級日漸增設。當一九一九年，麻省調查精神年齡三年以上落後之兒童，乃在一村鎮內竟發現有十人以上之多。此類兒童，即須設立特別學級。(1)

(註1) An Act to Determine the Number of Children Retarded in Mental Development and to provide for Instructions.

(二) 若再綿密的檢查兒童之精神，則覺成績不良。兒童中非僅為先天的低能兒童，即劣等兒童，亦佔多數。

(1) 此劣等兒童之精神能力，並非其根性劣等，乃由身體之缺陷，疾病，出席不定及家庭不良等之原因，遂致能力漸低，成績落後。倘能除去此種原因，則其成績自無不良之虞矣。美國則將此類兒童，令入普通學級，稱之曰普通無學年級。

(註1) Goddard, F.A., Op.cit, P.47.

(三) 對於優秀兒童之學級，非若低能及劣等兒童之有特別施設，因其必要之程度較少故也。歐美各都市中曾設種種之規定，努力實行，就中以八年級之小學校，使其于六年級修業完竣之劍橋案及巴特比亞案為實行較易之例證。(1) 在美國各都市最通行者，即下期修業中對於優秀兒童之特別教育是也。其能于一定期間內使兒童修畢主要之學科者即可提前一年或半年而畢業，但此法易滋流弊，似可不必採行。

(註1) Cubberley, Ellwood P., op. cit, Chapter XV

III.

(四) 對於性格缺陷之兒童，亦應有特別教育之施設。如竟將此類兒童置之不問，勢必愈變不良，終難免為犯罪之少年！若施行強制義務教育，嚴格的使之就學，則此種

兒童之保護教育亦不可爲緩圖也。如美國之訓練學校(Disciplinary School)及兩親學校(Parental school)即爲此種兒童而設。其設立最早者首推波士頓市之兩親學校。據一八九七年麻省之報告，謂對於怠惰者若不採強舉教育之手段爲之另設學校，則公共教育之組織終非完善。(1)由此亦可知其價值矣。

(註1) Board of Education, Massachusetts, Annual Report, 1897.

三、適合產業都市教育之充實改造

現代教育之一大運動，即教育之社會化，而現代社會中最重要之要素，即爲產業。且最活潑之民衆運動，實在產業社會中。故欲教育適應此種社會環境，必須先適應其產業。此不僅爲產業都市市民之積極的教育思想，即爲消極的防貧設想，亦屬不可缺之教育政策。至其適應之方法，當須顧及實質與數量兩方面之都市教育。一方面應採用產業及職業勤勞之思想；另一方面則應整頓與擴張純粹之職業教育機關。茲特詳列如左：

(1) 職業勤勞教育思想之採用

(2) 手工及女子家政教育之革新

(3) 初步職業之特別設施

(4) 實業補習教育及中等實業教育之充實與組織

(5) 教育及職業指導施設之發達

(1) 從古典的形而上學之教育中解放後之教育，逐漸接近社會生活及理解人類之產業的活動。於是建立教育原理，首創革新教育。此即附屬芝加哥大學杜威教授之實驗學校的特徵也。在其所著之學校與社會(1)一書中，曾述此種思想，厥後廣播于美國，風靡一時，爭相嚮往。又在其所著之德謨克拉斯與教育中，論及教育之目的，必須增高自然及社會之能率；而職業即爲社會能率之一種。故理解及尊重能率之增進與增高一般之能力，即教育之目的也。

(註1) Dewey, John, School and Society, 1899.

(註2) Dewey, J., Democracy and Education, 1920,

p.139.

(2) 手工教授革新之呼聲，當二十世紀之初，美國已漸轉始。然彼時社會思潮，概以手工爲一己之觀念思想的表現。故此種手工教育心理的色彩，頗屬濃厚。(1)當時之工業家，固甚反對此種表現主義之手工，而高倡社會產

業之手工者，實繁有徒，惜未能受環境之允許。(2)但美

國之產業思想，對於表現主義及心理主義之手工，並非永久關聯，未幾，即將僅使發展技能之漠然觀念，及立脚于表現主義之心理中加以實質與實用的改造，由職業教育之立場，置要點于具體的社會價值上，以謀手工科之充實。一九一九年，公共教育之工業地位調查委員報告書中，曾非難當時之手工，以其性質為抽象的，個人的；非實際的，非社會的。此實適當之定評也。(3)由非社會非生產之手工，趨向於社會的產業的需要，始發展至今日之進步的充實的手工。更能使其進展為預備職業教育之一種，方適合手工教育之原理也。

(註1) N.E.A., op cit, 1903, Pp. 635 and 646.

(註2) N.E.A. Ibid. p. 598.

(註3) N.E.A., Op. cit, 1910, p. 656

曠觀我國都市小學校之手工，概以美國二十世紀初所倡之心理主義與表現主義之手工教育為圭臬。且其中尚有未進步至如美國二十世紀初所提倡者。故我國學校之手工，距美國第三期有社會的實用的價值之手工，相去甚遠。吾人確信都市教育上關於手工教授及圖畫教授之革新，不

可視為緩圖也。

(3) 女子家事教授革新之呼聲，美國于最近十餘年來始注意及之。大戰後，職業教育思想勃興，聯邦職業教育局內特設女子家事教育一科，努力發展。英國自據身體教育委員報告後，(1)亦努力于家事教授科之建設。其于倫敦設中央學校，實啟家政教授之漸端。法國小學校第八學年與補習學校中，亦為女子特設家政學科，施行適當之教育，其成績斐然可觀。

(註1) Report of... Physical Deterioration, vol. 1,

pp. 73—75

(4) 初等職業機關之施設，其型有二：一為美國波士頓之所謂預備職業教育；一為英國倫敦中央學校之商工業教育是也。波士頓于一九〇七年由第六學年之選拔兒童構成一學級，特名之曰：小學校中之工業學級。(1)嗣後其形稍變，轉收特別之兒童為一學級故其學科之成績雖屬不良，而在手工技能科上，實較優秀。換言之，學科上雖備中等以下之成績，而擅長手工及具有此科之嗜欲者，則教以所好之工業。如木作，電氣，細工，印刷及製本等科是也。對於女子，則以裁縫蒸餾為主。男子每日教授二時，

女子則每週教授二時也。(2)

(註1) Annual Report, Boston, 1910, p.56.

(註1) Ibid., 1914, p.10.

倫敦市之中央學校，自一九〇〇年高等小學校法令頒布後，漸覺不適用於倫敦。逮至一九一〇年，為供給優秀兒童以較充實之教授起見，遂將原有之普通小學另行改組。(1)其內容分商業工業二科，以養成優良之商工純業者為宗旨。小學之兒童達十一歲時，經試驗後即准入學。其修業年限為四年。美國教育部對此，亦視為國民教育組織中之本質的部分。在一九一八年之改正教育法令中，地方教育當局，有設立此類學校之義務。于以見英國教育當局重視此類教育之一斑也。

(註1) L.C.C., Development of Education in public

Elementary School, 1923, No. 7. Central

School. P.1.

(5)對於實業補習教育有極大之影響者，首推德國各城市之實業補習學校。徵諸史乘，英德兩國雖設立補習學校，而概以普通科之補習為標準，故名之曰一般的補習學校。(1)然自十九世紀末葉，為適應人民之產業生活起

見，遂將此一般的補習學校逐漸改為職業的與實業的補習學校矣。(2)

(註1) L.C.C., Final Report of the school Board of

London, 1904, pp.223—262.

(註1) Kerschensteiner, op. cit. Ammerkungen.

MüllerC, op.cit.S.617.

名亨市補習學校之勃興，由于其市學務局長凱爾遜雪台納氏將舊有補習學校努力改造，另行組織，故獲有此項然之成績。一九〇一年重新建設，採取新制，充實內容。其學科為適應市民職業生活之要求，令各選擇具體的職業。此種職業之內容，竟分為五十餘種之多，各皆定有專修之方案，實為其最著之特點。(1)

(註1) Kerschensteiner, op.cit. Ammerkungen.

英國之補習夜學校，雖夙有相當之發展，但覺德國產業之勃興，以補習學校之發展，即為最大之原因。英人於是頓加覺悟，力謀改造其固有之補習學校。實業家及教育家間嘗視察德國諸都市之補習學校，提出報告書於本國教育當局，於是更覺其必要矣。嗣由教育部長麥霞之果斷，遂於一九一八年在議事會中議決補習學校義務強制之議案

0 (11)

(註1) Education Act, 1918 Section 1—16.

美國芝加哥市視學長康萊博士及波士頓市視學長布爾 克斯視察德國補習學校之結果，僉贊賞不置。布爾克斯以其銳利之眼光而批評德國之教育有言曰：若僅以其官僚的，軍隊式的訓練以及拘泥形式之教授法而視之，與美國的教育相較，實覺落後二三十年。然對於其實業補習教育，確認有極可注意與考慮的價值。美國對於此項教育，實有整頓之必要也。(1)

(註1) Annual Report, Boston, 1911, pp.8—24.

(6) 中等實業學校，乃比較為近世之產物。十九世紀末葉，為適應產業生活，因有二種，傾向而足以促進實業教育之勃興者。一為從來古典中等學校之改造；一為別個的實業學校之設立。德國在十九世紀末，實科學校及實科中等學校設立之呼聲，實為所謂古典的中等學校之對象。迨至二十世紀，此兩種教育思潮之競爭，遂趨於急烈之態度。(1) 至于純粹的實業學校，概屬於商工部及農林部所管轄，與普通教育系統稍形隔離，幾有獨立進展之趨勢。

(註1) Ziegler, Theobald, Die Fragen der Schulle-

form, 1891, S.49—72.

美國由十九世紀末葉，實業教育，逐漸萌芽。麻省之實業教育實為其先趨。一九〇六年以還，漸次擴展于各州。馴至一九一七平頃，遂有聯邦教育局之設置。更支出多額之國庫補助金，以獎勵實業之發展，並藉以謀職業教育之統一與連絡。至於生徒，其在夜間者較比晝間為多，此實美國實業教育之特點，抑亦都市教育特色之一端也。

英國之實業學校，雖有相當之發展，然多屬於私立，公共學校，多未能持久。逮至一九〇二年，對於實業學校之義務及權限之教育法令制定後，教育當局始得依據法令設立實業學校。在種業之發展上，雖屬富於保守性之英人，亦覺此種教育事業，勢未便委諸私人辦理也。

(7) 美國中學校改造之過程雖甚複雜，但其改造案亦係由十九世紀末葉而起；至一九一〇年頃，歷有成案可稽，以小學六年，初級中學三年，高級中學三年，所謂六三三制為最好之組織。在初級中學第二三年，即漸加以專門的與實業的趨向，至高級中學，則完全具有專門的實業的學科矣。所謂實業的者，即中學校於古典科及普通科以外，又以商業科，工業科，農業科及家政科(女子)之四大學

科爲中樞學科。此可證明中學校中即寓有專門的及實業的趨向也。(1)

(註1) Bunker, Frank Forest, Reorganization of

The Public School System, 1916.

故在美國，即僅卒業於初級中學者，亦具有相當之專門的智識技能與健全之常識，且有順應其產業生活之能力，此實值得吾人之注意者也。

都市教育上最富有特色者，即實業學校與中等學校中之具有斯奈典氏所謂伸縮自在性存乎其間者是也。在青年兒童以先天的能力獲得之興味與生活上經濟上之能力中含有種種之差異，故須給予以根據此等不同機會之較廣的範圍，藉以順應市民各種之要求。此爲都市教育行政上之一大特色，爲必不可缺之組織也。

(8) 關於職業指導之施設，實爲最後應當考慮之一點。近代商工業極端着重分業制，故欲知工人與工人所操之職業適合與否，必須經過縝密之考慮。若從事於某種職業者，苟欲另轉其他有利之職業，則必甚屬困難，因之對於職業之選擇，始終宜深注意。蓋以保護青年之必要在此，

而職業指導之由來亦在此也。查此種運動之開始，乃濫觴於波士頓。蓋自一九〇八年頃首倡職業選擇以來，當時市教育當局即認此種職業指導對於共同生活團體利益甚大。(1) 故波士頓市轉瞬即爲此種運動之中心。至一九一〇年，在三十五市中，職業指導已爲其教育局事業之一部。(2) 現在波士頓，芝加哥等市教育局內之職業指導科組織最爲完備，成績亦甚顯着。人口在四萬以上之都市，必有職業指導之施設。若人口在二十萬內外，則其教育局內即設有專科，以從事職業之指導。

(註1) Annual Report, Boston 1909, p.44.

(註2) Cubberley E.p., op cit, p.421.

英國素稱法制國，自一九一〇年教育(僱傭選擇)法(1)頒布以來，對於小學校卒業兒童之職業選擇，教育當局即須專設指導之機關。此種規定，實爲關於職業指導國家的法律之矯失。

(註1) Education (Choice of Employment) Act

1910.

(未完)

新民半月刊，在現代的社會制度裏，

不僅是冷雋憤激的呼號；

而且努力的體識一切社會進化的障礙，

科學的解析政治經濟制度的變遷，

於一般青年迷亂動搖不始所從的革命心情中，

我們沉毅鎮靜的走向三民主義之新的途徑！

每期零售 一册 一角

半年 十二册 一元

全年 廿四册 二元

各大書坊均有代售，

長期定閱，請直接向

北平西四北前毛家灣八號新民讀書會接洽



從蘇俄對華政策說到中東路事件

穆女

(一) 緒論

現在世界上國際間的關係，已形成了兩個根本不能相容的陣線：一方面是各帝國主義者聯合爲一個大集團，共同向弱小的民族肆意剝奪；一方面是各弱小民族向帝國主義者不斷地反抗，鬥爭，以求各個民族的自由平等。各帝國主義者因爲從弱小民族剝奪來的贖物是彼此平等地均沾，所以帝國主義者的聯合陣線是很堅固的。至於弱小民族是在各帝國主義者共同宰割之下，一切都失了自由奮鬥的力量，不能彼此聯絡，所以弱小民族的反抗，鬥爭，只是局部的，散漫的。於是各帝國主義者聯合的陣線也就一天的越加堅固起來，各弱小民族也就仍在各帝國主義者壓迫下度着呻吟的生活了。

可是，自從歐洲大戰以後，已暴露了各帝國主義者彼此間猜忌的裂痕，更證明了各帝國主義者聯合的陣線已經

從蘇俄對華政策說到中東路事件

搖動，因此世界上所有的弱小民族都昂頭起來加緊的作反帝的運動了，其中尤以中國國民革命勢力極度的伸張最爲顯著。各帝國主義者怕在中國已經搶獲的優越地位的喪失，便不惜用最野蠻的手段向中國民衆舉行極端暴戾的大屠殺，如五卅，沙基，漢口，濟南等慘案，便是最顯明的例證。可是一種革命運動的力量，不是用高壓的，屠殺的手段，可以制止。越加壓迫，革命的力量反越加飛漲。中國革命能够有現在迅速的伸張，也正是帝國主義者所給與我們壓迫的刺激呢！

最可痛心的是我們把白色帝國主義者的勢力一天一天的摧毀下去的時候，而赤色帝國主義的蘇俄却乘機潛入本黨所領導下的中國國民革命裏面來暗中破壞，想把中國來做他赤化的犧牲，如去年廣州的暴動，簡直把猙獰殘毒的面孔自行暴露出來。這本黨於忍無可忍之後，不得不厲行

清共，把爲蘇俄破壞中國國民革命的走狗——共產黨驅逐出去，以杜後患。可是蘇俄於被撥之後，不但沒有悔禍之心，最近復以中東路爲赤化中國的大本營，暗中積極進行。中國鑒於這種危險的情勢，毅然根據中俄協定的精神，收回中東路的管理權，這本是執行我自衛權的行動，絲毫不帶有侵略的色彩。然而蘇俄却乘此借題發揮，對我加以種種不利的宣傳，並加以我種種的恫嚇，甚至最近時向我國邊境鳴槍射擊，務想把此問題擴大。在這樣緊急的關頭，凡我國民，都應該對此次蘇俄的用心與中東路的問題予以注意和了解，應一致團結起來一面揭穿蘇俄對我赤化的毒計，一面爲政府奮鬥的後盾，使中國國民革命在最近的將來得以完成。我本着這個宗旨，所以不揣愚陋，把蘇俄對華的內幕以及應如何去對付此次中東路的問題，爲我國民詳述之。

(一) 蘇俄對華政策的目的

蘇俄於一九一七年大革命後，便想進行其向歐西進的策略，因爲蘇俄如果要促成世界革命，單獨一國實行共產主義，必不能永久繼續存在；必須全世界共同實行，才可以保證成功。所以蘇俄便決定了西進的路向，採取「赤白

不並立」的方針。最初表現這種策略的就是一九二十年蘇俄與波蘭的宣戰。波蘭與德國毗連，若能使波蘭赤化，德國也不難立隨赤化，德國若能赤化，全歐洲的社會革命不難立隨暴發，而行赤化了。然而結果是怎樣呢？還不是給波蘭打個大敗，告訴他說此路是走不通罷了。

蘇俄西向歐洲赤化的政策，既因種種阻碍而失敗，不得不停止進行，於是改變戰略，轉向東方來。東方原是各弱小民族的棲息地，是帝國主義消貨投資的場所，其中尤以我們地大物博的中國爲帝國主義者殖民政策實施的根據地。自歐戰後，中國爲恢復自由平等而反抗帝國主義的運動，日益激烈，蘇俄見了這種情形，遂以「援助弱小民族」的口號相號招，假意向中國表示好感，其實蘇俄正想利用中國反帝國主義的運動，以達其侵略的目的呢。至於蘇俄對華侵略的政策究竟是甚麼呢？大約不外下列兩端：

(甲) 造成中國爲世界革命的預備隊——我們都知道蘇俄是想實行其所謂世界革命的，然蘇俄自己本身的力量，尙恐怕不能抵抗白色帝國主義者聯合包圍下的壓迫，當然不能單獨行其所謂世界革命。於是蘇俄遂籠絡各弱小民族的國家，使受蘇俄的指揮，以便間接實行世界

革命。關於這種策略，斯達林曾解釋得非常明白。他說：

『帝國主義猶一件物體的兩面，西洋是這物件的正面，東洋是這物體的反面，我們進攻的路線，無論是正面或是反面，但其結果，都是一樣。我們如果能够煽動殖民地的民族，起來從事反帝國主義的運動，這簡直是截帝國主義的後方，使他正面大受影響。到了相當的時期，便可以雙管齊下，前後一致進攻，結果使帝國主義的大本營歸於覆滅。』

斯氏的話！已經把蘇俄利用東方民族從事背面進攻，以完成世界革命的用意，很露骨的說出來了，我們中國既爲帝國主義者在東方殖民地實施的根據地，則蘇俄對華政策的目的，自不難暴白於我們的面前了。

(乙)企圖篡奪領導中國國民革命的國民黨——蘇俄對華政策，不僅是積極的利用中國爲敵對的工具，並且在消極方面，利用挑撥離間的伎倆，造成本黨相互衝突的局面，而從中取利。在一九二三年蘇俄領導下的第三國際第四次大會，關於共產主義者在東方殖民地，半殖民地的職責，曾有下列總原則的決定：

『殖民地或半殖民地的共產主義者，有一雙方的責任：

從蘇俄對華政策說到中東路事件

一方面力謀對於民主革命中的諸問題，作更澈底的解決，即直接得政治上的獨立；別一方面組織工人農民，爲本階級特別利益而奮鬥，並利用民族主義的民主派之間的相互衝突而自取其利。』

我們由此可以看出蘇俄利用挑撥離間，而自取其利的伎倆了。因此，受蘇俄指揮的中國共產黨，在他們第三次全國大會關於國民運動及國民黨問題議決第六項說：『我們加入國民黨，仍舊保存我們的組織，並須努力從各工人團體中從國民黨左派中吸收具有階級覺悟的革命份子，漸漸擴大我們的組織，謹嚴我們的紀律，以立強大的羣衆共產黨的基礎。』

同案第八條中又說：

『在勞動羣衆中，須有大規模的國民運動的宣傳，擴充國民革命的國民黨，同時凡已了解國民革命的必要，更進而有階級覺悟的革命份子，當盡量加入我們自己的組織。』

受蘇俄指揮的中國共產黨加入本黨，原是來拆散本黨，造成共產黨，使共產黨得居領袖的地位，這兩條不是預先計畫了嗎？

(三)蘇俄對華政策實施的經過

蘇俄對華政策的目的，既如上述，現將其實施經過的情形，略述如下：

按蘇俄對華實行赤化的經過情形，是以侵略外蒙古爲起點。民國九年的時候，蘇俄藉進剿白黨爲名，自恰克圖攻入外蒙古。同年七月初，赤軍就佔領庫倫，於是完全在中國主權下的外蒙古，竟由白黨的手裏而轉移到赤軍勢力控制之下了。蘇俄佔領外蒙古後，第一步乃着手煽動外蒙古脫離中國的關係，而在赤軍勢力之下謀建立一個徒擁虛名的蒙古獨立政府。第二步便在外蒙古境內組織一強固的青年革命集團。這個集團是和蘇俄共產黨青年團相同，他不受蒙古國民黨的指揮，直接與蘇俄發生關係，這是無異蘇俄政府於蒙古政府加一重大的監視機關了。以上便是蘇俄對華實行赤化政策的第一步。

至於蘇俄更進一步而對華內部赤化的實施，是以第三國際極東支部幹事倭金斯基在上海活動爲開始。倭金斯基是從莫斯科派來的人，一九二一年在上海對於中國共產黨青年團的組織改良，很奔走了一番。自此以後，中國共產黨以布爾塞克維及其經驗爲基礎，確定黨規，組織益加完

善。到一九二二年秋，就在廣東開第一次大會，正式公開的作革命運動。社會主義青年團約在共產黨相前後，也在廣東開第一次大會，公開的現出來了。到了一九二四年就改名爲中國共產主義青年團，同時更改組織，加入『少年共產國際團。』

繼倭金斯基而來的人，可以說鮑羅廷這個人爲最實氣力的代表。鮑羅廷從會充土耳其的顧問，參與克馬兒，拍舍的帷幄。後來他以在土耳其所得的經驗，再向中國來發揮。他從蘇俄帶來的使命，是教中國共產黨加入本黨。他曾說：『可以援助中國民族解放運動的，除蘇俄以外再沒有了。但要得蘇俄援助，必須容納共產黨。』本黨素以寬大爲懷，終於准許共產黨加入。可准許共產黨加入，並非漫無限制，乃是謂其能以個人資格而信仰本黨主義，在國民革命進程中努力於本黨主義之宣傳與工作罷了。就是共產黨員於當時亦屢次聲明係以個人資格加入，爲本黨主義而奮鬥，非以共產黨團加入而欲於本黨中別取作用的。但後來共產黨竟一面盜取本黨之名，一面受共產黨機關決議與指揮，完全爲共產黨之黨團作用。蓄意圖謀破壞本黨，無所不用其極。中國共產黨是受蘇俄的指揮，中國共產黨團

謀破壞本黨，無異是蘇俄來破壞本黨，這是顯而易見的道理的。

(四)蘇俄對華政策的失敗

自鮑羅廷教中國共產黨加入國民黨後，一時氣焰高張，大有不可鄉邇之慨。然而結果終成爲全國人民的公敵，使本國不得不厲行清共，這是甚麼原故呢？原來中國共產黨是受的蘇俄指揮，而蘇俄對於中國社會狀況所需要何種革命就根本不了解，他以爲中國也可以照蘇俄所行的無產階級革命做去，所以便叫中國共產黨受盲目地照他的命令而行，怎能不失敗呢？總之蘇俄對華政策的失敗，最大原因是：(A)誤信「階級鬥爭」的原則。(B)破壞中國國民革命。現復將此兩點詳述如下：

(A)誤信「階級鬥爭」的原則——階級鬥爭，原是一種事實。如果某國家有階級鬥爭的事實，縱要反對也會鬥爭；如果某國家沒有階級鬥爭的事實，縱拚命去提倡，也造不出鬥爭的事實來。照馬克司的觀察，階級鬥爭的形成，必待社會上祇剩有有產階級與無產階級兩個壁壘的那個時候。我們現在試分析中國的經濟社會，究竟是什麼一個社會？詳細的解答，是一個帝國主義直接宰割下的半殖民地

的國家，是工業落後的農業社會。在城市裏面，找不出資本階級，只能找出代帝國主義經營商業的經紀；鄉村也找不出資本階級，只能找出天天以苦力自耕而過活的貧農。至於所稱爲真正無產階級的人，在中國四萬萬人的總數中，僅有二百七十萬。我們目前絕不能單注意二百七十萬人的利益而犧牲三萬萬九千餘萬人的利益，這是很明了的道理。而且這二百七十萬的無產階級，數量既非廣大，其不能起來擔任中國國民革命的部隊，更是事實的必然。蘇俄不了解上面種種的情形，遽然囑使其走狗——中國共產黨來提倡階級鬥爭，假使照此而勉強實行下去，其結果必形成多數階級的混鬥，勢必至：第一使民族主義破壞，演成國民革命的危機；第二使社會多數階級相互仇視，民權主義無法實施；第三使生產低落，一方面不能建設國家資本，一方面更足妨害民生主義的萌芽。由此看來，階級鬥爭之不能實行於中國社會，更屬顯然。蘇俄一味誤信「階級鬥爭」的原則，自不得不被屏棄於中國了。

(B)破壞中國國民革命——中國革命是信奉三民主義而努力奮鬥以求中國之自由平等。因爲中國既爲帝國主義者共同宰割下的半殖民地，同時又爲工業落後的農業國家

，則除了本黨所努力於國民革命一途外，別無他路可走。乃蘇俄欲利用中國爲世界革命的工具，又欲篡奪本黨就不惜破壞中國國民革命運動的進展安得不受我國民的怨恨呢！總之，蘇俄對華政策的失敗，這兩點實爲最大的原因，然而蘇俄到現在還不自覺悟呢！

(九)蘇俄對華赤化最後的根據地與中東路事件的發生

自前年本黨實行清共後，蘇俄在中國赤化計劃，已根本摧毀無餘。蘇俄於失敗之後，既不自悛悔，又復在中東路謀行赤化。本年五月二十七日北滿一帶的共產黨領袖在哈爾濱蘇俄領館開第三國際共產宣傳大會，經東省特區行政長官當場拿獲，搜得破壞中國統一，組織暗殺團在南京，遼寧及其他要埠實行，並組織秘密破壞軍，實行炸燬中東路各項秘密文件以及種種宣傳赤化助長內亂的鐵證。所獲人犯，多半是中東路重要職員和東路職工聯合會理事及委員等。東省特區行政長官爲防止赤禍的蔓延，及尊重中俄協定精神計，不得已而收回中東路並封閉上述各機關！這本是一種最適當的處置，並不帶有任何侵略的色彩。至於中俄協定的內容是怎樣，現不妨略述其概，以明此次

對中東路處置適當的不謬。

中俄協定是在民十三年五月三十一日簽字。關於中東路問題的解決，大略規定如下：

(一)兩締約國政府，聲明中東鐵路純係商業性質，並聲明除該路本身營業事務直轄於該路外，所有關係中國國家及地方主權之各項事務，如司法，民政，軍務，警務，市政，稅務，地畝(除鐵路自用地皮外)等，概由中國官府辦理。

(二)蘇聯政府，允諾中國以中國資本贖回中東鐵路東該路所屬一切財產，並允諾將該路一切股票債票移歸中國。

(三)兩締約國政府，允在本協定第二條所定會議中，解決贖路之款額及條件，暨移交中東鐵路之手續。

(四)蘇聯政府，擔任對於中東鐵路在一千九百一十七年三月九日革命以前所有股東持債票者，及債權人員一切完全責任。

(五)兩締約國政府，承認對於中東鐵路之前途，祇能由中俄兩國解決，不許第三者干涉。

(六)兩締約國政府，允在本條第三項所規定事項，未

經解決以前，特行規定暫行管理中東鐵路辦法。

(七)在本條定第二條所定之會議，未將中東鐵路各項事宜解決以前，兩國政府，根據俄歷一千八百九十六年八月二十七日，西歷九月八日所訂中俄合辦東省鐵路合同所有之權利，與本協定及暫行管理中東鐵路協定，暨中國主權不相抵觸者，仍為有效。

又關於暫行管理中東鐵路協定，其最重要者如下：

第一條 本鐵路設理事會為議決機關，置理事十人，由中俄兩國政府各選派理事五人組織之。中國政府派定華理事一人為理事長，即督辦，蘇俄政府派定理事一人為副理事長，即會辦。

理事會之法定人數，以七人為至少之數，所有一切解決，須得六人以上之同意，方可有執行之效力。

督會辦共同管理理事會事務，並簽定各項文書。

督會辦有事故時，由各該政府另派理事付行職務。(督辦由華理事代理，會辦由俄理事代理)。

第二條 本鐵路設監事會，由監察五人組織之，華監察二人，由中國政府委派。俄監察三人，由蘇聯政府委派，會長由華監察中選舉之。

第三條 本鐵路局長一人，由俄人充任，副局長二人，華俄各一，均由理事會委派，由各該政府核准。

局長副局長之職權，由理事會規定之。

第四條 本鐵路之處長副處長，由理事會委派之。

如處長為華人時，副處長須用俄人，處長為俄人時，副處長須用華人。

第五條 本鐵路各級人員，按照中俄兩國人民，平均分配原則任用。

第六條 理事會商議路務，不能解決時，呈報兩締約國政府解決。但關於本協定第七條內所載之預算決算事項，不在此限。

第七條 本鐵路之預算決算，由理事會提交理事會及監事會之聯席會議核准。

第八條 本鐵路所有實利，由理事會保管，在本鐵路根本辦法未經解決以前，不得動用。(下略)

我們細玩上面所舉的中俄協定，似屬公平，不過這種協定，却給了蘇俄不少的利益。其中最重要的是暫行管理中東鐵路協定中的規定。規定中所謂中東鐵路的議事機關，既由中俄各五人組織之理事會，但這理事會只有保管鐵

路的實利及文書的簽押，此外並無何種重要的裁判權。鐵路中最重要的職務為管理財政，而理事會只能與俄國三人

俄國的態度

中國二人組織的監事會共同核准鐵路的預算及決算。同時該協定又說：『中東鐵路設局長一人，由俄人充任，副局長二人，華俄各一。』這樣說來，監事會俄人既占多數，鐵路機關也占多數，所以中俄協定雖規定中東鐵路為商業鐵路，然該鐵路的管理權，乃盡操於俄人之手。俄人既大權獨攬，於是將路款撥充宣傳赤化經費。在哈爾濱設職工聯合會及工人委員會，為中東路宣傳共產主義的指導機關。

俄國於中東路事件發生後，一方面扣華船，扣華僑，如中風狂走，不可理解；一方面又向中國國民政府發出限期三天之最後通牒，態度十分強硬。此外又復增兵我國邊境，實行鳴槍射擊，侵入我國領土，槍殺虜掠，無所不至。我們靜心去觀察蘇俄竟甘為戎首，不惜破壞世界平和，究有何作用呢？依我看來，不外下列兩端：

○中國方面，雖屢經根據中俄協定與之交涉，俄方總置之不理。迨本年五月二十七日的案件發生，我們認定蘇俄對華赤化的政策仍未稍改，所以才根據中俄協定而下斷然的處置。由此看來，中國收回中東路，顯然是為防止蘇俄赤化的蔓延，同時是根據中俄協定的精神而為適當的處置呢！

(六) 中東路事件發生後中俄各持的態度

中東路事件發生後，中俄兩國的關係，突形緊張。所

(甲) 久斷東西交通，使東路經濟上陷於困境——查自中東路事變以來，華方一切鎮靜，迄今華境行車，秩序如故。所以震驚世界的耳目者，徒以俄方能絕國境之交通罷了。蘇俄此舉，以為可以制華方在中東路經濟上陷於死地，其實東西路阻，華方固受損失，俄方亦大不利，交通一斷，貨物南行，海參崴立成絕地。以蘇俄今年的飢饉，糧食的恐慌，商務的停滯，相持一久，沿海省一帶，勢將變生內亂。至中國所受損失，不過中東路收入減少罷了。何況又是中俄所共受呢。

以中俄兩國對於該事件各持如何的態度，我們實應予以注意和了解。現各分別述之如下：

(乙) 欲以武力威嚇，俟將來談判時得到較大的勝利——中俄談判，依然沈沈無見進展者，實由蘇俄蓄意狡猾，無誠意的原故。查俄國對於正副局長會簽，反對最力，

甚至明白宣稱，俄局長在局內有獨裁權力，果如此，則我國此次對中東路事件的處置，是爲多事了！此外，蘇俄又欲將此次事件歸入地方問題，意圖破壞我國外交的統一，以便得從中取利。凡此種種，都是蘇俄想用武力實施威嚇，以求其實現者也。

中國態度

中國對於中東路事件的態度，是始終本中俄協定的精神，而以合理的，和平的態度去對待蘇俄的。觀於蘇俄自告絕交後，方始略增邊防實力，其佈置仍在第二第三防線，在最前線殊無何等積極行動，與俄方之飛機成隊，大砲時鳴，以及向我國境實行侵略者，大不可同日而語。且中國除對於與赤化運動有重要關係的路員實行驅逐外，對於普通華僑，照舊保護，絕對無交戰狀態的表現，至於談判方面，中國曾屢次表示，只要蘇俄有誠意，隨時都可以開會談判。統觀中國自中東路事件發生一直到了現在，對俄的和平態度，是始終不變的。

此外，中俄在中東路問題上，有兩點立於共同的立場：第一爲反對第三國的干涉；第二爲遵守一九二四年中俄協定與奉俄協定兩條約。然蘇俄仍故爲恫嚇，不肯以合理

的態度來談判者，其別有隱謀可知矣。

(七)中東路事件與國際帝國主義的關係

中東路延長有四千餘里，爲北滿的脊幹，又爲歐洲和亞洲聯絡的樞紐，所以中東路與國際帝國主義的關係，至爲密切。歐戰發生時，俄國也勃發革命，協約國方面因種種的關係，共謀出兵西伯利亞，限防德國救援捷軍，先由日美兩國協議，嗣經各國一致贊同，於是竟然無理取鬧，決議將該路暫由中，日，俄，美，英，法，意七國共同管理，這便是中東路被各帝國主義者共管的時期。由此，我們可以很顯白的了解各帝國主義者對於中東路都各懷惡意，都想各一染指。可是中東路是由中俄兩國合辦，與第三國毫無關係；且該路所經過的地方，全在我國領土之內，則該路的真主人還是我們中國，俄國不過，經手建築，有點債權的關係罷了。至於其他各國，更無來干涉的理由。然帝國主義者對華素取協調的政策，明白言之，就是採取共同侵略的步驟。如一九二一年美國召集華盛頓會議時，美國又藉口中東路與世界交通關係的密切和重要，及該路管理之不善，極力鼓吹將該路歸爲國際共管；又如一九二二年春間，英美兩使至外交部有下列一個無理強橫的聲

述：

『中東路爲歐亞交通路線，此次在華盛頓會議，咸願使一九一九年合同繼續有效，現各奉本國訓令，爲非正式談判，對於東路之現狀頗爲不滿，有關係之各國，對於一九一九年合同之義務，暨將來成立之俄國所負之信任，不得不亟謀改良東路事宜，現在最善之法，莫如貴國自行承認各國關於東路之利益，並發函通牒邀請各有關係國，商議改良東路辦法，各國提出各條，有不便於貴國者，正可指駁修正，此辦法似屬圓滿，否則各有關係國皆未承認貴國之主張，謂處分東路乃完全爲中俄之主權，如中國堅持此主義，各國爲保全利益起見，須取一定之主張。』

由此便可以窺破帝國主義者對於該路的居心是如何的陰險了。迨至一九二四年五月三十一日中俄協定成立，很明白地規定了中東路事祇應由中俄兩國取決，不許有第三者干涉等語，各帝國主義者又鑒於利益沒有使他們均霑，於是日，美，英，比利時等國紛紛的提出抗議，由此等抗議書，使我們越加認識了各帝國主義者對於該路是無時不在饑涎直滴了！

總之，中東路與國際帝國主義者的關係，是非常的複雜，以往的事實既告訴我們各帝國主義者的如何想佔便宜，侵略我們的領土，現在中東路事件又陡然發生，他們又都目光閃閃地注射到該事件上面去了。他們對於該事件的態度又是怎樣呢？爲明瞭清楚起見，爰將他們分別略述如下：

日本——誰都知道日本向大陸進展，是素來傳統政策，自丰臣秀吉的征韓，中經中日，日俄兩次戰爭，以及去年出兵山東，無一非其傳統政策的表現。此次我國收中東路，日本又認爲是趁火打劫最好的機會，於是又籍保護日僑爲名，運兵南滿，又擬不許我國在南滿路上運兵，最近又增兵於長春，凡此種種，極端表現日本帝國主義者乘機而侵略我們了。

法國——法人因執有道勝銀行的中東路股票，與白俄聯合，欲取得中東路權。所以當此次東路交涉發生後，法國輿論，有認中國此舉爲有中國素愛和平的美德，且謂幸而此時俄國環境不容出諸武力，然乘人之危，亦非所宜云云，觀此，也可以明白法帝國主義制的存心挑撥，顛倒是非，俾得乘機也染指中東路的利益了。

美國——美國爲非戰公約的發起人，故對於中東路事件極力主張和平解決，且想出而居調停的地位，然美國之所以如是者，果特別同情於我乎？否！一面因爲美國在東省近來的貿易，日漸旺盛，不願中俄破裂。致影響其貿易；一面希望我國政治日趨穩定，從事建設，好容納他過剩的資本，購置他過剩的商品罷了！

英國——英國對於此次中東路事件，表面雖也很同情於中國，而主張和平解決，但我們不要忘記了一九二二年英美強迫我們中國承認列國在中東路的利益的通牒，也就知道英國刻刻不忘的染指中東路的利益了。

我們綜觀上述各國對於中東路事件的態度，雖各有不同，而他們想趁此機會而侵略中國，却是一樣的居心。當此各國目光都集射於這個事件的時候，各國間彼此的猜忌，亦已暴露於我們的面前。如美國務院想首先發起調停，英法等國和之，遂大招日本當局的猜疑，以爲關於滿洲的爭端，他國不應撇開日本，尤其美國不應撇開日本，橫來干涉。我們觀日本持論的要點，不外以東亞主人翁自命，而視東三省爲其囊中物了。所以當此對俄緊急關頭的時候，我們最不能放鬆的是日帝國主義！

從蘇俄對華政策說到中東路事件

(八) 中國應如何應付中東路事件

現在中東路事件既日趨緊張，我們談如何計畫，如何應付，才能免赤白兩種帝國主義的侵略呢？依我個人的觀察，約分爲政府方面與國民方面兩種。現各略述如下：

政府方面

(A) 力持鎮定——此處所謂鎮定，並非坐講蘇俄的屠殺，乃是秉着我們中國素愛和平的精神，不因蘇俄的恫嚇而軟化，務使世界各國知道此次事件，是釀不自我開，以獲國際間之同情。

(B) 嚴備國境——蘇俄既增兵邊境，近復肆意挑釁，我們爲維持東亞和平計，爲自衛計，應加緊嚴備國境，以備萬一。如果蘇俄始終不自悔禍，則最後當出以一戰。

(C) 努力國際宣傳——我國素乏國際宣傳，往往給國際間對於中國事件以莫大的誤解，甚或給中國以莫大的仇視，如去年濟南慘案發生後，日帝國主義者在國際間宣傳中國軍隊如何的殘暴，如何的殺戮日本僑民，國際信以爲真，因而大減對中國國民革命運動的同情心，此實由中國向來不注意於國際宣傳之故。現在中東路事件，日趨嚴重，蘇俄對於國際誣造種種不利於中國的宣傳，不一而足。所

以在政府方面，應力矯以往的錯誤，把此次中東路事件的原委明白宣佈於世界各國，使各國明了此次中俄的破裂，是責在俄而不在我的真象。

(D) 統一外交——蘇俄既一面以兵力威嚇，一面亦復想破壞我國外交之統一，冀將此次事件歸入地方問題裏面去，政府對此，應予以十分注意，假如不是直接與我國負有全權代表談判，應一律拒絕之，以免蘇俄利用我曲線之外交，而從中獲利。

(E) 堅持七月十七日覆俄通牒之主張——對於國府七月十七日覆俄通牒的主張，應切實堅持到底，如蘇俄對此沒有滿意的答覆，當拒絕與之談判。

(F) 拒絕第三者調停——中東路事件在蘇俄協定時已明白規定只許中俄兩國自行解決，第三者絕無來干涉的餘地，此種理由，前文亦已經說過，然我國應堅決拒絕第三者調停，以免各帝國主義者從中再施他們的隱謀。

國民方面

(A) 一致團結為政府後盾——自一八九五年中日戰後，中國從未單獨與外國宣戰。此次蘇俄增兵邊境，肆意挑釁，萬一戰端一開，則關係中國國民革命前途，實非淺鮮。故在國民方面，應該團結起來，一致為政府後盾，則最後

勝利，一定是屬於我的。

(B) 督促政府澈底奮鬥——我們國民，不僅團結起來為政府的後盾，而且要時時督促政府，本着革命的精神去努力，去奮鬥，不可因蘇俄的恐嚇而妥協，更要注意各帝國主義制的乘機取利。凡此種種，都是我們國民應該督促政府去力行的必要。

總之，無論政府方面，國民方面，都應時時刻刻共同努力去奮鬥，使蘇俄從此不能再施其赤化陰謀，則中國革命的運動，將用進一步而日趨於完成了。

(九) 結論

我已將蘇俄對華政策以及中東路事件的情形，在上面說過了。現為讀者易於明瞭起見，復將其大意總括如下，作為結論：

(一) 蘇俄對華政策，是想利用中國為世界革命的工具，而實行其赤化的陰謀。

(二) 蘇俄赤化中國的陰謀敗露後，復藉中東路為他在中國實行赤化最後的根據地。

(三) 中國為防赤化的蔓延計，為自衛計，所以根據中俄協定的精神，而採斷然的處置——收回中東路的管理。

(四) 中東路事件發生後，蘇俄一面向我發出通牒恐嚇，一面增兵邊境，實行挑釁，意圖恢復他在中東路獨攬大權的位置。

(五) 中國政府方面，國民方面，應團結一致，本革命的精神，共同努力，共同奮鬥，以求最後的勝利。



列強侵略中國之面面觀

巖松

帝國主義這個怪物似的東西，我們中國人，除了軍閥，買辦階級，等媚外的走狗外，一聽牠的大名，莫不疾首感額，而攘臂高呼「打倒」的口號。因為帝國主義者，仗着他們的軍事上，政治上的優越地位，向弱小民族來侵略進攻，尤其是對於地大物博，而民氣衰憊的中國，無所不用其極。海通以來侵略中國最烈而最辣的帝國主義者，就是英，日，美，法，意，俄，德，今先就其經過，要略各各言之。

軍事政治的侵略

A. 英帝國主義者侵略的經過，

(一) 南京條約。帝國主義者，侵略中國的開始期，在一八四〇年，（清道光二十年）最先開幕的，是鴉片戰爭，這一戰的結果，中國失敗了，因為失敗，在一八四二年（道光二十二年七月）訂了南京條約，其內容是（1）割讓香港

（2）賠款二千一百萬兩（3）開放福州，廣州，寧波，廈門，上海五口為商埠，（4）在通商口岸設外國人居留地。

(二) 虎門條約。在南京條約成立的次年（一八四三）英人還是得隴望蜀，野心勃勃，硬逼着訂了虎門條約，什麼不倫不類的領事裁判權，什麼值百抽五的協定關稅，什麼最惠國的條款，皆表演於這一幕中，而以門羅主義自豪的美利堅，餓虎似的法蘭西，也望着機上的肥肉而來，乘機要求訂立條約，享受同等待遇，在一八四四年訂了中美中法兩條約，至於他們的理由，直到現在我還有點不明白，大概因為中國太弱吧？

(三) 芝罘條約。同治十三年時候，英公使派書記官瑪加里同測探隊到雲南，測探雲南印度間的商路，彼士人憤殺，中國犯人十餘，並革除地方官，以謝英人，已經對的住牠了，而英公使百端要索，並調大批軍艦，直逼直隸

灣，因為弱不敵強的關係，在一八七六年（光緒二年）定了芝罘條約，賠銀二十萬兩並撫卹，承認雲南邊境通商，開蕪湖，宜昌，重慶，為商埠，於是乎長江流域，佈滿了英帝國主義的勢力。後此開了藉商埠保護，砲轟中國人民財產的根據。

(四)英滅緬甸，英人覬覦緬甸，早具野心，在道光四十年，曾經進逼緬甸的首都，在道光六年，割劃了南緬三州以媾和，咸豐九年的時候，英兵又來緬甸又割了南緬一州去，光緒十一年時，英國看見法國滅了安南就持利益均沾的理由滅了緬甸。

(五)租借威海衛，在光緒二十四年，英國見德國占了旅順，乃拿當仁不讓的精神，來向中國要求：(1)長江沿岸之土地不得租借他國，(2)完全開放內河，(3)中國總稅司永久聘用英人，在同年又要租借威海衛，就於五月定了租借威海衛條約，規定威海衛灣內水面全部，灣內劉公島及他島嶼，沿灣濱岸，達內地十英里之地，俱為租借區域，期限二十五年，到了期滿，仍不交還，改為「管理專區」，其內容乃中英政府各派專員管理威海衛，借劉公島為海軍休息所，以十年為期，期滿可得續定，且在威海衛

內設萬國通商的居住地。

(六)九龍租借條約。在威海衛租借條約成立後一天，英國又借口中國允許法國租借廣州灣，強迫中國訂立九龍租借條約，規定九龍半島全部，香港附近四十餘處島嶼，又大鵬深州二灣，及香港四周水面，悉為租借區域，期限九十九年。

(七)廣州海關案。孫中山先生在廣州，主張將廣東省關餘歸廣東省政府挪用，英使遽遣六國軍艦，到廣東城外白鵝潭的地方，行示威運動。

(八)廣州商團案。在一九二四年的夏天，廣州商團受陳廉伯的煽惑，謀圖叛亂，秘密購買英械，到了廣東省政府查知，商團假借英國的勢力，反抗政府，英國公使亦公然庇護商團，且宣言政府如攻擊商團，英國即砲擊廣州。

其他五慘案，英人愛伏生下令開槍，打死我們同胞，血染長街，屍橫馬路，演出了自古未有的大慘劇，公開了殘殺華人的獸性發洩，沙面事件，也是因為五卅慘案引起英帝國主義的大殘殺，死者一百餘人，傷者五百餘人，比上海更甚，還有六月十日英人在漢口殺死華人，鎮江，九江，寧波，廈門，也先後發見了這種事實，而同年四川萬

縣所遭的大殺戮，尤爲酷烈。

B. 日本帝國主義者的侵略經過

(一) 滅琉球，日本侵略中國的原始時期，就是當着同治十年（一八七）有琉球的難民，到了台灣，被台灣的生番殺了，日本得了機會，就派軍艦據了琉球，征台灣，在同治十三年締結中日條約，認日本的舉措正當，於是與中國有五百年關係的琉球，就斷送與日本，而於光緒五年，改爲日本的冲繩縣。

(二) 馬關條約。在光緒二十一年，朝鮮有東學黨的變亂，中國派兵去了，日本兵也到了，亂平後，日本的野心不死，借着改革朝鮮，內政的招牌，不肯撤兵，清廷不許，起了戰爭，弱不敵強的關係，中國失敗，於是李鴻章代表中國與日本訂立馬關條約，此條約的重大損失，就是（甲）賠款二萬萬兩（乙）認朝鮮爲獨立國（丙）割遼東半島及澎湖半島（丁）開重慶，沙市，蘇州，杭州爲商埠，後俄法德三國動了雷霆代爲索還遼東半島，而增加賠款。

(三) 侵略山東，在歐戰時，歐洲各國都自籌備戰事去了，於是日本乘此機會，先行對德宣戰，攻打青島，占了青島，又沿膠濟鐵路直至濟南，且戰區外的濰縣，亦被其

軍隊的騷擾，兇狠較德人尤甚。

(四) 二十一條日本依照其向大陸發展政策，雖得了德國在山東的利益，還以爲未足，必欲吞中國而後甘心，在中華民國四年一月十八日，日使日置益面交二十一條於袁世凱強迫承認，其內容分爲五號，第一號關於山東的，共四條，第二號關於滿蒙的共七條，第三號，關於漢冶萍公司的，共三條，第四號關於沿海港灣及島嶼的，一條，第五號關於普通的七條，其原案從略，總之，不過想亡中國而已。

(五) 巴黎和會，歐戰停止，在巴黎開了和平會議，美總統威爾遜發表了一篇文章，主張和平會議，公開於世界，當時我國民衆的視線，全以爲是中國轉危爲安的良機，而專使團在和會提出了七條，不但毫未照辦，就是德國在山東的利益，應當歸還中國的，日本狡滑運動英德的結果，只有下列的解決（一）德國在山東的一切權利爲日本而放棄之，（二）德國在膠州灣國有動產不動產都無條件的讓與日本。

(六) 旅順及大連。旅大原爲俄國所剝奪的贖物，日俄戰後，就讓給日本。在一九二三年，日本的承繼權，已行滿期，應即交還，日本一味蠻橫，反拿不倫不類，全國反

對的廿一條中的「期滿續租」的話來講，而吾們還我旅大的呼聲，並到現在還未實現，咳！弱國無外交，大概如此吧？

(七) 濟南慘案。日本勾結張樅，供款供械，不可計極，在今夏青白旗幟，飛揚到濟南的時候，日本原先加入戰團，到後來變羞成怒，公然出兵山東，槍殺我蔡外交專員，殺戮我民衆，在歷史上，世界上，所未見，未聞的暴行，日本竟公然爲之，直到現在，還橫行於山東。

(八) 皇姑屯站車案，張作霖事日如父，禍國殃民，真是死有餘辜，此次日本炸死他，除了中國一大害，她豈是見好於中國民衆嗎？不是的。她是要在炸案後，乘機進兵，使奉天爲山東第二，好實行她的滿蒙政策。遂其併吞野心。(九) 其他的秘訂條約勾結軍閥等真是罄南山之竹不能書其罪惡的。

C. 法帝國主義者侵略中國的經過。

(一) 吞併安南，清咸豐時，法西的兩個傳教士，在安南被殺法西聯軍攻安南，占了交趾六州，在同治十年，法強迫航行富良江，在同治十三年訂約，認安南爲獨立國，既認爲獨立國家，而干涉她的軍事外交，安南一時義憤填胸，就開了戰，安南失敗了，自認爲法附屬國，清廷一時

也惱了，在光緒十年中法開戰，馮子材將軍勇敢善戰，大敗法軍，清廷因交通不靈的原故反下令休戰，爲法所乘，中國失敗，在十一年遣李鴻章與法議和，其重大的損失是(甲)認安南爲法的附屬國，(乙)擇勞開以上，諒山以北二處爲通商口岸，(丙)中國在南省建設鐵路時，雇用法國人，後二年法國又要求廣西之龍州雲南之蒙自蠻耗爲通商口岸，從此法國不但得着安南，勢力更侵入於西南數省了。

(二) 中法境界及通商續約，此是在光緒二十一年締結的，是因爲中日戰爭，法干涉日本侵占遼東半島爲有功而要求的，其規定(1)湄公河上流東岸之地，江洪河畔，爲法領土，(2)中國將來開廣東廣西雲南三省之礦山時須聘用法礦師人員，(3)越南鐵道，得接至中國境內，(4)中國思茅與越南之孟阿間，接續兩國電信，又在光緒二十三年向中國要求，a 廣東的海南島不得讓與他國，b 延長龍州鐵道，開採兩廣雲南礦山，修繕滇越通商道路。

(三) 租借廣州灣，在光緒二十五年，法國傳教士在廣東被害，法政府即嚴命提督克爾，以勒暴徒爲名，直迫廣州灣內，要求租借廣州灣，在十月十四日訂約(1)廣州灣附近的陸及島嶼，均爲租借區域，租借期九十九年，(2)

期限內全歸法國管轄，得爲除事上的設備，又對於住在區域內的人民，得發布法令，(3)赤坎安鋪間，法國得設鐵道電綫，又在同年，法國主教被殺於廣西，就要求南寧北海間鐵道築造權，中國也允許了。

D. 德帝國主義者的侵略

(一)租借膠州灣，德國覺得歐非一帶，不能供他的發展，所以轉過眼向東來了，真是望着中國的肥肉，想得口中流涎，急的鼻內出煙，恰巧在光緒二十三年山東因爲教士的壓迫，起了排教運動，殺了德國教士二人，德國得了這好機會，就命海軍少將齊德黎率兵艦四隻，先占領膠州灣，繼又有顯理親王率大隊趕來，強迫租借膠州灣，大軍壓境，莫可如何，就於光緒二十四年訂立條約，主要的是(1)租借膠州灣及附近島嶼，期限爲九十九年，(2)租借區域，德國得行使主權，建築砲台，(3)於附近地帶，畫爲中立地帶，中國軍隊，許得德國許可始能通過，而德國軍隊却可得自由通過，(4)准許德國築膠濟鐵路(5)鐵路兩側三十里內之礦產德人有開採之權，(6)以後山東省內開辦實業，所需外資，外料，外人，德人有優先權。

E. 帝國主義者的侵略

列強侵略中國之面面觀

俄帝國主義者不能伸展他的勢力於歐洲，回轉頭向東來了，其野心，不下英日，茲略述之如下：

(一)璦琿條約。當英法進攻北京時，俄人不甘寂寞，就派兵到了黑龍江，要求畫界，我國是不懂外交的，況且又有英法聯軍的壓迫，所以就大行其放棄主義，將黑龍江以北的地，奉送給俄國，烏蘇里江至海岸的地畫爲中俄公共地帶。

(二)天津及北京兩條約。當中英中法兩約成立的時候，俄國據利益均沾的理由，來要求享受同等的利益，締結了中俄天津條約，除割地賠款外，盡享英法天津條約所有的權利，在咸豐十年中英中法北京條約成立，俄人自居有偉勞，於是乎締結中俄北京條約其內容是，(1)烏蘇黑江以東沿海的地方，完全讓與俄國，(2)開新疆的喀什葛爾蒙古的庫倫及張家口爲俄國貿易地。

(三)伊犁交涉。太平天國的時候，俄國派兵到伊犁，要求無理的條件，清廷不許，幾至於開戰，在光緒七年曾紀澤往俄訂約，其損失是(甲)賠款九百萬盧布，(乙)開庫州，土魯番科布多，烏蘇雅蘇台爲商埠(丙)允俄國在蒙疆貿易不納稅，(丁)准俄國在黑龍江，烏蘇里江及松花江內

航行，

(四)中俄密約。乃光緒二十二年，俄皇加冕的時候，強迫中國使臣李鴻章簽字的，其損失是(甲)准俄國續修海參威吉林間，及瑯瑯哈爾濱間的鐵路，(乙)准俄國代修山海關奉天吉林間的鐵道，(丙)准俄國開採黑龍江吉林長白山等處的各礦，(丁)准俄國租膠州灣，且停泊軍艦，(戊)准俄國兵艦停泊旅順大連，(己)准俄國開採煤礦。

(五)租借旅大，在光緒二十三年，俄國見德國占領膠州灣，要求租借旅大兩港，在光緒二十四年就訂了條約，以二十五年為限，並且將旅順作為俄國的軍港，俄國在旅大建築砲台營寨，中國軍隊不准在界內居住。

(六)自國民革命潮流民國十三年大形緊張以來，俄國依其赤色帝國主義之力，暗助中國共產黨搗亂破壞，無所不用其極。

F. 聯合的侵略

(一)英法聯軍。咸豐六年，廣東巡河水師，在東南海濱，扣留冒充英籍的中國船亞羅號於是英兵攻廣州，砲轟省城，人民大怒，乘其撤兵之時，焚英商館及洋行，次年英人再攻廣州，法人亦以廣東殺法教士事，聯合出兵

佔廣東城，捕葉名琛，次年二月又攻陷天津，清廷就訂了天津條約以媾和，咸豐十年，英法聯軍又攻天津，陷北京，焚圓明園，由俄人講和，成了北京條約，天津條約的內容，是(A)開鎮江九江瓊州潮州台灣登州牛莊為商埠，(B)規定十年修正條約一次(C)規定位百抽五的子口稅，(D)賠軍費六百萬兩，(E)保護教士，北京條約，除履行天津條約外，加開天津為商埠，改英法賠款為各八百萬兩，割九龍半島與英，允許英法輪船航行於長江。

(二)辛丑和約。光緒二十六年，北方民衆受帝國主義者的宰割，和壓迫的反響，因痛恨而起的排外運動，開成義和團事件，八國動派軍隊於六月十七日攻陷天津，二十一日陷了北京。西太后，光緒也出走了，洋兵所過，搶掠一空，街巷庭戶，到處橫屍流血，到後李鴻章慶親王到了北京，並且因為各國處分中國，起了爭執，才定了辛丑條約，(I)中國派醇親王往德謝罪(2)處罰罪魁，斬決，賜死，永禁，及永不錄用者，百餘人，(3)賠款四萬萬五千萬兩。(4)改訂商約亦歸稅務司，(5)中國畫定使館界，得留守兵於各使館，中國人不准居住，(5) 天津大沽間不得設兵備，(6)保證北京至山海關無斷絕交通之虞。

(三)日俄戰爭。在八國聯軍時，俄國對於滿州，依依不捨，緩不撤兵，與日本的滿蒙政策發生衝突，在光緒二十九年起了戰爭，結果，俄國失敗了，所掠奪於中國的旅順大連樺太烏哈爾濱以南鐵道，均拱手奉之日本，此且不論，滿洲是中國的領土，爭中國的土地就不對啦，況且發生戰爭，又在中國領土內，塗戮中國人的生命，擾亂中國地的治安。

(四)長江聯合警備艦隊。長江槽深幅廣，貫中國的中部，經川，滇，湘，鄂，皖，贛，蘇，而入海，不但是第一大川，實亦是唯一要隘，英美日等帝國主義者組織聯合艦隊，這何異摘出人的心肺呢？

(五)臨城劫車的交涉。在曹錕當政的時候，孫美澂在臨城劫了津浦路的特別快車，內有幾個外國人，於是各國動了大怒，要干涉中國路政，百端要挾，結果，每外人賠洋八千五百元，將山東軍政長官免職，聘用外人，改良鐵路計畫。

(六)寧案。當北伐軍光復南京的時候，英美砲擊南京，阻碍北伐，現在此案尚未完全解決。

政治上的侵略

列強侵略中國之面面觀

帝國主義者，仗着她們的暴烈的海陸軍，來恐嚇中國，定了種種不平等條約，在政治上來侵略，這種侵略真是可怕，茲略述之。

(一)領事裁判權。在國際一般的原則，外國人到了本國，除元首公使及享受治外法權的保護人以外，都應遵守所在國的法律，服從所在國的裁判，中國人在外國如此，外國人在中國也應如此，但吾們看看中國官應能不能審判外國的人犯呢？至於處罰更談不到了。其犯人須交回所屬國的領事，聽牠的裁判。重罰變成輕罰，輕罪變成無罪。因為這種關係，所以各文明國的文明人，常有販金丹，買槍械，創匪，竊盜等不道德的行爲，擾亂社會的秩序。

(二)勾結軍閥，帝國主義者，勾結軍閥，助長內亂，在民國元二年間，五國銀行團以二萬萬五千萬的大借款，借諸袁世凱，以驅逐革命黨人，六七年間，日本用三萬萬的參戰軍械等借款，借給段祺瑞，助他掃除西南的護法軍，在直皖戰爭，曹吳的背後有英美，皖系的背後有日本，第一次直奉戰爭，戰壕內發見中國式的日本兵，第二次直奉戰爭，日本爲張作霖的後台老板，唐繼堯盤據西南，寇桂窺粵，實受日，和法的慫恿，陳炯明占據東江，英人作

其後，援郭松齡起義，大有直搗遼瀋的形勢，受日本的阻撓，而功敗垂成，北伐軍甫到長江，英人幫助孫傳芳到了濟南，日本出兵山東，這全是他們勾結軍閥的最明顯者。

(3) 租界。在各通商大埠均有外人的租界，租界以內的行政權，完全爲外人所支配，不但外人受其管轄，中國人也受其管轄，就是在中國作奸犯科的，到了租界也受他的保護，所以失意的軍閥，下野的政客，被通緝的貪官污吏，全以租界爲逋逃藪，至於設立鴉片館，私造偽幣機關，販買軍火機關，土匪大本營，又是租界黑幕的較輕的。

(4) 勾結土匪亂民，供給軍火。吾們在歷史上見了洪楊之亂，發生兩種感想，一是可惜他未成功，一是怪他是沒有主義的人，乘亂起事，何以有如此的大勢力呢？不知當

他起事時，英國暗助軍火，且派軍官暗中指揮，到了英法聯軍以後，英人見清廷已服順了，又供奉了許多權利，遂改換頭面，回過頭來幫助清廷來打洪楊，故自英將戈登幫助清廷後，不到二年太平天國就亡了，咸豐五年，雲南回民首領杜文秀起兵，至同治十三年始平，杜文秀並沒有什

麼能力，何以能抗拒二十年之久呢？是由於英國的探險隊到雲南暗助的緣故，同治元年，馬化龍在陝甘起了亂。也

有帝國主義者在後操縱。同治三年，阿渾安，明白彥虎在新疆起亂。在同治六年，自稱喀什葛爾王，英國就助以軍火糧餉，到光緒三年，左宗棠克復新疆，雅克布飲藥自殺，英公使迭向總理衙門要求條件。這是何等的事呢？再就各地的土匪來看全買外國的軍火。咳！中國內地發見土匪，帝國主義者暗中操縱，致土匪的勢力，蔓延內地，擾亂社會，而牠們都從中取利，豈不可恨嗎？

(5) 干涉政治，帝國主義者，時常干涉中國的政治，且時常供給借款，拿債主的資格，來管理一切，所以各元首，各政治家，莫不仰他的鼻息，例如袁世凱的洪憲皇帝，張勳的復辟，曹錕的賄選，段祺瑞的執政，張作霖的大元帥，皆先得外國的承認而後才敢就位的。

(6) 最惠國條款。最惠國條款就是利益均占的意思，中國給與權利與何國，凡有最惠國條款的規定，也同樣的享受，英日法美等國與中國皆有此規定，中國喪失權利於一國，同時就喪失權利於各國，然而中國以最惠條款待各國，各國却不以最惠國待中國。

經濟上的侵略

這經濟的侵略，是無形的，是潛伏的，較諸軍事政治

更爲烈害，總理說過「第一由於洋貨的侵入，每年有五萬萬元，第二，由於外國銀行的紙幣侵入市場，匯兌的折扣，存款的轉借等項，或要到一萬萬元。第三，進出口貨的運費或到一萬萬元。第四，租界與割地中的賦稅，地租和地價三項總在四五萬元。第五，特權營業有一萬萬元，第六投機事業，及其他種種的剝奪常在幾千萬以上，可說這六項經濟壓迫，令我們中國所受的損失，總共不下十二萬萬元」他侵略的方法 總理給吾們講的非常明白現在吾們再申述一下。

(1) 關稅不自主，帝國主義者，在軍事上占了勝利，就要享受權利，就關稅來說在任何獨立的國，全是自主的

，因爲關稅是財政的命脈，也是實業的咽喉，在各國全要用保護稅法，以抵制外貨，所以他們的實業發達，回頭看看中國關稅操諸外人，不但不能保護本國的工商業，反拿釐金來摧殘本國的工商業，不但不能抵制外貨反要保護外貨，不但洋貨侵入，每年有五萬萬元的損失，而且本國的工商業，也淪於萬劫不復的地位，可以說關稅是我們的致命傷，也就是牠們的唯一利器。

(2) 鐵路的損失，鐵路是國家的脈絡，所以 總理在建國方略上規定十萬萬英里的鐵路，並且說可以借用外債，興辦實業，然而有不平等條約的束縛，借外債修鐵路，直接就受了牠們的侵略，吾們看看中國的鐵路，大蓋全受帝國主義的束縛，今列表如下即可見我們的危險。

路名	外人有無管理權	擔保品	借款額	年利及回扣	債權者	報酬類
北寧	有	鐵路及鐵路財產	二百三十萬磅	五分·九十扣	英中英公司	無
新奉	無	同上	日金三十二萬元	九分實收九三	南滿公司	無
平漢	有	鐵路外並不在收入作保	五百萬磅	五分·九〇	大比公司	紅利二成
道清	有	鐵路全財產	八十萬磅	五分·九〇	英福公司	同右
正太	有	同上	一六〇萬磅	五分·九〇	華俄道勝銀行	同右
滬寧	半有管理權	同上	三二五萬磅	五分·九〇	英中英公司	同右

高濟 徐順	鐵滿 蒙路四	包裕 工中	對 大	沙 興	寧 湘	欽 渝	浦 信	同 成	平 綏	隴 海	粵 漢	九 廣	滬 杭	津 浦	汴 洛	吉 長
無	無	無	無	無	無	半管理	無	無	無	無	無	無	無	有	有	有
同	同	同	本路收入	路產政府保證	路產政府保證	路產及欽州港口全財產	鐵路財產	鐵路財產	本路公債政府保證	鐵路財產	兩湖雜稅厘金	本路財產	京奉鐵路餘利	蘇魯厘金	同	同
右	右	右	俄幣五千萬盧布	一千萬磅	八百萬磅	二千四百萬磅	三百萬磅	一千萬磅	日金三百萬元	一千萬磅	六百萬磅	一百五十萬磅	一百五十萬磅	五百萬磅	一六〇萬磅	日金二一五萬
未定	未定	未定	五分·九四	五分·九六	五分·九六	五分·九四	五分·九四·五	五分·九四·五	九分·百	五分·九四	五分·九五	五分·九四	五分·九三	英九四半	德五分九三	五分·九三
同右	日本銀行團	美裕中公司	華俄道勝銀行	英寶林公司	英中英公司	法中法實業銀行	英華中鐵路公司	法比兩鐵路公司	日興業公司	比電車公司	匯豐銀行東方匯理銀行德華銀行美資本團	同右	英中英公司	德華銀行	比電車公司	南滿公司
未規定	同津浦	紅利二成	投資優先權	報酬費七分	徽杭蕪廣南萍湖廣等路有投資優先權	無	支路借款優先權並十萬磅之報酬	借款優先權	無	支線建築之借款優先權	借款優先權	成功後一千磅至償清之日止	代以三萬五千磅	廢紅利制而代以二十萬磅	紅利二成	無

吉會	無	同	右	未定	五分·九四·	同右	同津浦
四鄰	無	同	右	日金七六五萬	五分·九四五	橫濱正金銀行	

就上觀查可見中國交通是如何被外國人把持了，此外尚有多數續訂的借款條約，未嘗列入，日本伊藤博文以借款築路而強日，不過我國受不平等條約的束縛，這種侵略是很當注意的。

(3) 航運，在建國方略總理對於治河修浚運河的計劃，非常注意，然而我們中國在不平等條約之下，各國有內地航行權，他的影響，是(1)本國的船戶失業(2)任意駛入中國者，略述於下。在一八二五年英船嘉艇The Jardine 受政府的命令航行於廣東澳門及零丁間，在一八四四年美船密特斯 Midas 於廣東香港間航行。次年又有英國彼阿輪船公司着手從倫敦到香港的航行，在一八四二年、有英國的墨的沙(Medisa)到上海。一八六五年英國設立了廣東香港澳門輪船公司，於一八六七年英人設了太古公司，一八七七年英人設了怡和公司，於一八七五年日本郵船會社，向美國太平洋公司買得上海橫濱間航路，在中日戰後

日本大阪商船公司。侵入了長江航路，一千九百年德以漢堡北德二輪船公司，設於我國，一九〇三年日本郵船公司，買得上海匯山碼頭，開始航行長江，次年又創立湖南輪船公司，日俄戰後法之東方輪船公司，加入長江航路，其後日本之大阪郵船，湖南輪船公司與大東公司，組成了日清輪船公司，勢力頓增，在歐戰時日本在我國的外洋航業最占優勢，內河航業以英國為第一，歐戰以後各國全想捲土重來，航業為經濟戰爭的利器，我國若不維護本國航業，則商業的發展，那有不絕望的呢？

(4) 礦產，我國的礦苗甚多，煤鐵尤富，自甲午戰後，外人皆垂涎覬覦，在光緒二十四年德人將膠濟沿線三十里之採礦權拿去了，同年英福公司又拿去了山西平定盂縣及煤澤的煤礦，明年德商瑞記洋行得了山東五礦，庚子亂後，英人買了開平煤礦，日本南滿鐵路公司援引德國前例，取得撫順煤礦，俄中東鐵路公司取得滿州里扎魯諾爾煤礦，此外凱約翰對於銅山鐵礦，立德約對於四川江北煤礦

，阿爾德對於外蒙金礦，皆指定礦地，然後要求政府特許的，此外先與私人訂立合同後迫政府追認的，就是井陘臨城各煤礦，又在民三的時候，日本大倉洋行，借礦師被殺的理由，要求合辦熱河埠新煤礦，在二十一條中有東省九礦歸日的要求。以上所說是牠們無理的要求，也就牠們直接的侵略。其間接的侵略，如漢治萍公司與日本有密切的關係。此外中外合辦的，有中英法的福公司開採山西的煤油及河南的煤油，中英的會同公司，開採四川的煤鐵，中法的福安公司，(四川煤)中日的宣城煤礦公司，(安徽煤)中法和成公司，(四川煤)中俄穆陵煤礦公司，(吉林煤)中法元亨公司(廣西鉛)來福公司(貴州鉛)亨利公司(貴州鉛)中法英的隆興公司(雲南各礦)中法大東公司(福建各種鐵)中德中興公司，(山東煤)中英江北片煤公司，(四川煤鐵)煤油)中德井陘煤礦局，中英門頭溝煤礦局，中英開灤礦務局(直隸煤)中法德福中公司，(河南煤)本溪煤炭公司屬於日本。吾們看看，單就礦產來說，這是何等危險，有人說中外合辦或外人投資，是有利的，然而我們的土地，我們的勞工，讓牠們坐享其成，這種侵略是非常的烈害。

(5)工廠，帝國主義者，利用中國的原料，利用中國

的人工，所擷取的利益，不可勝計。在一九二三年調查，紡織業共計一一九個。工場，屬於日本的四十一個，英國的五，中國的七十三個，此七十三個在十二三年時倒閉者有若干，轉賣於外人的，又有若干，這是我們最痛心的事，也足以表現我們的工業幼稚。

(6)銀行，總理說「外國銀行的紙幣，侵入市場，匯兌折扣存款的轉借，或要一萬萬又說道，外國人不過是用最少之價值，去印幾千萬元的紙，便來換幾千萬元的貨物」，可見外國銀行是不勞而獲的，是生享受我們的一萬萬元的供奉的，現在我們將外國銀行在中國內地的作一個統計，可見外國銀行的繁多和利害：

1. 屬於英國的，有麥加利銀行，匯豐銀行，有利銀行
2. 屬於日本的，有正金銀行，台灣銀行，朝鮮銀行，住友銀行，三井銀行，三菱銀行，
3. 屬於美國的，有花旗銀行，友華銀行，大通銀行，美豐銀行，運通銀行。
4. 屬於荷蘭的，有荷蘭銀行，安遠銀行，
5. 屬於比國的有華比銀行

此外中外合辦的，有道勝銀行，中法銀行，中華匯業

銀行，華義銀行，振業銀行，中德銀行，懋業銀行，中法實業銀行，正隆銀行，吾門看看，這種情形可怕不可怕呢？

此外還有漁業，沿海七省的漁業常爲日俄所竊漁，林業則鴨綠江畔有中日的採木公司，吉林的森林借款，這是我們無形的損失。

文化的侵略，(一)傳教，外國人到中國來傳教，按照信教自由的原則。原無什麼關係，然而我們細細的加以解剖，則非常的危險，即(一)各傳教士深入內地，將國內政治情形，以及各地風俗人情，實業特產，調查非常清楚，可以作爲帝國主義的先鋒隊，(二)教士們仗着帝國主義的勢力，可以欺凌平民，可以包攬詞訟，(三)因爲壓迫人民，引起了公憤，報復他，殺害他，牠們便提出抗議，引起國際交涉。

(2)設立學校，外人在中國設立學校，是加惠於中國人的，是有益的，我們何以反抗牠是侵略呢？因爲教會學校(1)讀聖經，學生外國化，(2)輕視中國國學，(3)不遵中國教育部的章程，(4)禁止學生愛國運動。

(3)宣傳機關，通訊社和報社是牠們的宣傳利器，一

列強侵略中國之面面觀

發生國際問題，牠們便大事宣傳，顛倒是非，蒙蔽聽聞，且專事挑撥，助長內亂，如東方通訊社和北平的順天時報就是一個例子。

總之帝國主義的國家，是向外求發展的，是對外侵略的，是求殖民地的，是貪多無饜的，所以牠們的犧牲品，是弱小民族，牠們的攫得品，是奴隸是領土，自從牠們派分非洲佔了海洋洲後，西方充滿了帝國主義的勢力，不得不向極東發展，果然東方有一個中國，地大物博，地處溫帶，不但氣候適宜，而且物產豐富，在在可以滿足牠的慾望，且民氣衰憊，國勢不振，容易達到牠的目的，所以「東方政策」，「滿蒙政策」全施諸我國，先之以兵力，蠶食鯨吞，派分共管，繼之以政治，吮髓吸膏，壓迫東縛，自歐戰以後牠們知道武力不能亡人國家，於是專用優裕的資本，精美的工業，求經濟的發展，用文化事業，來表示親善，中國此時，真是憂積腑心，病入膏肓，而一班人士見各帝國主義者，不似先年的今日割城，明日奪地那樣的蠻橫，乃大唱中國不亡的論調，那知帝國主義者的侵略，較昔更加厲，牠們的手段，較昔更毒辣，吾們的地位，較昔更危險。

村治月刊

是研究

村治 — 文化 — 黨務 — 建設 — 邊防 — 國際

社會 — 政治 — 經濟 — 水利 — 勞働……等問題的刊物

*零售價目

▲國內：每期一角五分

▲國外：每期二角三分

社址 北平和平門外大安瀾營十二號
電話 南局三六六七號



英國對外關係之分析

(續)

曹鴻儒

(二) 與蘇俄恢復國交

英國與蘇俄衝突之甚，遠出於她的對美國，這是甚麼原故呢？因為俄國自一九一七年革命推倒帝制建設勞農政府後，極力的向外宣傳她的布爾雪維克主義，想一網打盡所有的資本帝國主義，以實行其世界革命的野心；並廢棄前帝國所結的一切國際條約，故她不惜背叛三國協約，與德國單獨媾和，及向西歐各國的國內，鼓吹無產階級起來革命，由是遂惹起英國的極端仇恨。不用說，英國是世界上勢力最大資格最老的資本帝國主義的國家，她為保持已往的威勢與延長將來的生命，對於足以破壞其生存的撒放赤燄的策源地的蘇俄之那能不令她心懷着仇恨，而思設法有所以抵制？

因此在一九一八年便積極的援助保皇黨，並聯合各國

武力干涉，共同出兵，以進攻於莫斯科政府；惟各國軍隊以當久戰之餘，疲於奔命，且內部意見紛歧，而特維斯基所領導的赤軍，又善於應戰，加以反革命軍亦已失敗，於是武力干涉的政策，遂完全無效。因此張伯倫乃大施其外交手腕，在政治上向各方活動，聯合大家一致團結，施行經濟的封鎖政策，以造成共同的反俄防線。各資本帝國主義的國家，以利害相同的關係，自是有共同團結以對蘇俄的可能，由是其反俄政策，在這方面上遂得着很大的成功。北部波羅的海沿岸，既有五個小國受其指揮為她的營犬；南部復有匈牙利，意大利，羅馬尼亞的防守黑海；中部更有法國之助，尤使其所引為莫大成功的，便是把德國亦

拉到自己這一方面來。於是她已將蘇俄圍得水洩不通，使其在西方歐洲絕對沒有活動之餘地。而在蘇俄也以其所負世界革命的重任，首在摧毀資本帝國主義之王的英國，故

到處向着她施行破壞的工作。然因此惹起了人家極大的反動勢力，弄到自己感受非常的壓迫，加以當戰後兵燹之餘，更繼之以旱災，國內既天災人禍，相併而至，使社會擾擾，民生不安；國外更受着各國的圍困，斷絕經濟來源，是以當時的情形，極為慘苦。可是她決不示弱於人，而為之屈伏，仍在痛創艱難中勉強的掙扎，始終的奮鬥，以期打破當前的這種難關，衝出她們圍困的防線，於是遂用種種離間挑撥的方法與種種威脅利誘的手段，以分散她們的團結。一時激進的強襲政策，雖鬧得有聲有色；然不久就為反動勢力所削平，因此在西方的政策既不能收效，於是乃另闢徑徑，轉而東下，向她的殖民地肆力的宣傳弱小民族的解放，為側面之攻擊。在此她居然的成功了，土耳其完全的得到獨立，波斯阿富汗，也日漸傾向蘇俄，印度更起了劇烈的民族運動，同時我們中國革命軍的勢力一起千丈，排英運動，尤為激烈。這些都足以使大英帝國的行將瓦解，而令其感受着莫大的威脅，覺得警戒防使之不可緩

。於是憤恨之餘，遂於前年五月藉口赤化宣傳，檢查阿克斯商行(Arcos House)，以發現了確實的證據之故，就不顧一切馬上的與蘇俄宣布斷絕國交。

於此我們要知道：她兩的利害衝突，目前實在是到了極點。何以故？因為在起先以經濟上的關係。兩國曾締結一個通商條約，一九二四年二月一日工黨內閣並正式的承認了蘇俄政府。雖接着保守黨執政公然的拒絕其正式的承認，並廢棄了兩國所訂的條約；然情形究不若如是之險惡。即徐諾維夫信件發生的時候，以及她在一九二六年援助大罷工的時候，對於英國的危害可算是大了，破壞政治的陰謀可算是暴露了；惟她並未因此與蘇俄決裂，而今竟以微屑不值的事情，來小題大做與她絕交，是彼此衝突的厲害，可以想知。何況實在說來，所謂「赤函」是否屬實，還有問題，大約也許是莫須有吧？

總之，她反俄的防線，現在以人家的努力，不但在東方收到了相當的功效，就在西方也要被蘇俄衝破了。波羅的海沿岸的幾個小國，都先後與她發生了關係，她與里陶瓦實行携手，與德國暗送秋波，都使英國深感不安，於是近來遂積極的設法，以資防算。她之所以在芬蘭灣實密密

的佈着海軍，從愛沙里亞買得太谷 (Danco) 散色爾 (Oselt) 兩島，以建築要塞，也就是在此。

雖然，英國與蘇俄絕交後，其於自己的利益，果有若何的所得乎？回答此問題，我們惟有在事實上來說明。

英國是個產業先進的國家，她為銷售其過剩的商品，投放其巨額的資本，尋找其需要的原料，自非向外求得市場不可。而蘇俄則是個農業的國家，極適於銷售她的工業品，供給她的原料，與吸收她的資本，且英國食糧本國所產者，只足三月之用，她雖取諸殖民地，然仰給於蘇俄者實多，所以兩國的經濟關係，實是異常的密切。而今用經濟封鎖政策，以謀箝伏於蘇俄，固可以給她一個重大的打擊；然於自己亦是很大的不利，且當大戰後產業日趨衰落的英國，自宜在海外多找市場，以挽頹勢，可是她現在竟將佔有全世界六分之一的土地，一億八千萬人口的蘇俄，隔離於市場之外，這真是一種莫大的損失呢！不但此也，蘇俄自革命後，舉目瘡痍，民生凋敝，她為發達國家產業，改行新經濟政策，以從事於建設，自須賴有外國的大量資本的援助，今英國既不可得，那末自惟有去而之他，所以向倫敦銀行借款的計劃失敗以後，就南去而往巴黎，然以其不

英國對外關係之分析

履行國際條約，致在前帝國時代所有一切借款的權利，皆化為烏有，是以一些資本家都以其承認已往的借款相要挾，惟談判不久，就發生蘇俄駐法公使拉克夫斯基對法國勞動團體的宣言的事件，法國以其有政治的陰謀，遂要求蘇俄政府將其撤回，借款問題，遂歸中止，於是她乃西折而向紐約。美國的金融資本，堆積如山，正感着投放地之窄狹，蘇俄此來，恰投其所好，所以福特就首先借給她二千萬美金，接着發丘哈特銀團也成立了四千萬元的借款；同時德國資本家也大為興奮，而步伍美國。因此美德兩國與蘇俄的經濟關係，是一天比一天的密切。在貿易上，也呈現着特別的順調，計一九二七年德國輸出於俄國的為一六、四七八、二〇〇金鎊，美國為一三、三五六、〇〇〇金鎊，以較英國的一一、二八九、七七五金鎊，真是超出她的很多，且都是遞年的增加。是以英國既為此而失掉一個優良的市場，致使產業陷於不振，失業工人為之增多；同時復予入造機會，使美德兩國的經濟勢力，得以和平的侵入，這簡直是受着兩重的損失，一種自殺的辦法。與蘇俄果有相當的損失乎？她用資本則借之於美，她需機械則購之於德，似此雖受其經濟封鎖；然固不足以圍困於蘇俄也。

張伯倫辛辛苦苦的工作，可說是很少的有相當成效。

故一般英國人年來都覺得這種政策的不適宜，尤其是眼望着美國已佔了上風；可是保守黨總以為與蘇俄經濟合作是不必要，因之兩國的關係，老是處在對峙着，而日趨於尖銳化。這在國際政局上，便是社會主義與帝國主義的對抗，而佔着很重要的地位。此種關係如不謀改善，終久也是英國一件很担心的殷憂。

現在是工黨組閣了，今後兩國的關係，定是要起了一種新的變化，這是誰都知道的。工黨第一次執政的時候，就承認了蘇俄政府。如今他仍然是抱着已往的政策，極力的主張與蘇俄恢復國交。故他獲得勝的時候，莫斯科方面表示着異常的歡欣，蓋保守黨為反蘇俄運動派的中堅，為有組織攻擊蘇俄的煽動者，是以其下台則蘇俄實去一個勁敵，因此那能不為之歡欣？何況工黨與她早有舊好，而又極力以謀兩國親近呢？不過她兩的復交：實在是由於經濟上的關係，自去年來就有恢復通商的運動，而本年春更有兩批商務經濟考查團前往蘇俄，這誠如布夫拜的話：「大部分的英商，皆羨慕美德商人現在所享俄國大宗交易的利益，故渴望蘇俄早日復交，俾英商能加入，免為美德兩國

所獨占。使英國不振之產業及貿易，得以挽回。」本年四月五日蘇俄國家銀行行長柏塔克夫 (G. I. Platkov) 招待該考察團時，曾說「英俄貿易如欲充分擴張，必須先恢復外交的關係。倘能定一雙方滿意的協定，並能得一雙方滿意的財政計劃，則蘇俄將向英國定購一五〇、〇〇〇、〇〇〇鎊，至二〇〇、〇〇〇、〇〇〇鎊的貨物。」新外相漢德森次聲稱：「工黨對俄政策，為人共知，今後即將儘速實施；不過當然得有談判，俾將外交與通商關係，置諸美滿的基礎上。」由此種種，實可知兩國復交，確建築在經濟的關係之上，至政治的則我們真是遍尋而不得一見。祇以保守黨人性質古僻，為醉心資本主義者，故極端的增惡赤化，雖知有經濟合作的必要，然亦決不願見之於政治；而工黨人則比較的開明，故不似保守黨之拘泥，以此遂主張與蘇俄合作，恢復國交。目前兩國復交問題，已開始進行，英國正待海外各自治殖民地及印度政府答覆商權此問題，以定將來所採用之方法，並聞將致蘇俄，希望於七月底以前，蘇俄代表團在倫敦與外相漢德森直接討論此問題。至在蘇俄方面，政府及人民莫不注意此問題，各方一致主張如兩國復交，決不能先議條件，態度頗為強硬。共

產黨機關報 Pravda 稱：「互相不干涉內政，乃是英俄復交之當然的條件。蘇俄政府承認此原則，故任何談判，均屬多事。」然則兩國復交，將來進行談判時，尚不能一往順利而無阻也。

固然，無論如何今後兩國間之關係將改善矣；然此非兩國關係之根本的解決。工黨失其本來的面目，前面已經說過，故工黨內閣不過比較保守黨內閣為開明耳。俄報謂麥克唐納與鮑中特溫之間，並沒有甚麼區別可言，二人同是資產階級之利益的保護者。這話雖有些感情作用；然的確也是中肯之言。這樣，英政府今後仍在保持廢續其資本帝國主義的世界政策；至於蘇俄在表面上她雖然是反對前帝國的侵略政策，但實際上她却打起毀滅帝國主義的大轟，吹着援助弱小民族的軍樂號，來實行她赤色帝國主義的世界革命的工作，所以她與前帝國並沒有若何不同。因此兩國實質的利害衝突，那能免除呢？

(二) 今後對大陸的外交

(甲) 英德的關係 德國經此次大戰，失去了許多的領土，喪耗了許多的金錢，此外還須給各國一宗大筆的賠款。從戰後到現在，她所有一切與列強的交涉，總是以此為

中心，但迄未得到相當的解決。本來她以這次戰爭的結果，弄得焦頭爛額，民力凋敝，經濟恐慌，金融紊亂，馬克價值，一跌千丈，幾成了廢紙，似此那還能應付列強的大宗賠款，滿足她們的無限要求？然而各帝國主義者，總是為自己謀利益，決不給他人作打算。她們想使德國永遠的受其壓制，而不得翻身，拆毀她的砲台，限制她的軍備，屯兵她的萊茵，尚不以為滿足，尤其是法國時時的担慮着她的報復，藉口其不履行條約，進兵佔據魯爾。在法國以為這樣，便可以從她的手中如數的收賠款；然不知因此竟惹起德國的怨恨與英國的不滿。消極的抵抗，弄得彼此國內秩序不安，法國已往的希望：已是付諸流水；而英國則以法國極端的迫抑着德國，將在歐洲占了上風，千已以不利，故設法暗助德國，使其復興。因此在一九二四年夏，便開了一個倫敦會議，結果實行了道威斯計畫，這是英美兩國聯合以援助德國的財政會議，也就是用以抵抗法國的暗示。接着在次年更開了一個羅加納會議，把德國拉進國際聯盟裏來，並給她一個常任理事的席位。固然，這是英國為反俄防線的鞏固所用的一種必要的手段；然對於德法兩國間問題的袒德而左法，也自是很顯明的事實。

至於德國對英的外交政策，原是採一種模稜兩可的態度，並沒有什麼一定不移的方針。因為她處在英俄兩國的中間，往西方可以與她報聘修好，到東方亦可以和蘇俄握手言歡，是以她只視其利益之所在而後動。如法國極端的壓迫，則她便要走向東方與蘇俄聯合，而蘇俄亦以外交上孤立，滿想着和她極力拉攏，故兩國結合，至為容易。然如此則與英國以重大的不利，蓋不但反俄的防線歸於拆毀，且以地大物博的蘇俄與科學技術發達的德國聯合起來，反到大大的增加了敵人的力量，故法國對德的行動，她是特別的担心與不滿。其實就在法國也不見得有若何的利益。因之彼此都想和她結合，以厚勢力，以壯聲威。德國當此，真是奇貨可居，惟有待重價以出售了。幾年來斯特曼 (Dr. Gustav Stresemann) 的外交活動，就是按着這種情形，用其靈活的手腕，以使她的國際地位日趨於良好。

可是德國雖然失敗，但勢力仍是不可輕侮，她自實行道威斯案以來，源源的從美國借入大宗的資本，金融狀況趨於順調，社會秩序歸於安定，生產事業，也以革新而走向復興之路。她現在是已經渡過了那驚濤狂浪的苦海，而步

進康莊的大道，恢復從前資本主義的常態，要向外謀市場之發展。她已有分庭抗理要求撤退萊茵駐兵的勢力；不但此也，且進而要求殖民地之恢復。因此迅速的發展，於是令英國又深感着不快，故兩國感情，已不如起先的親密。反之，她與法國則日漸接近，而去年兩國締結之英法海軍協定，尤為具體的表現。然即因此，俄德的結合，遂日堅固。這種互相矛盾的外交政策的衝突，直是無論如何也不能避免的。

工黨是主張撤退萊茵駐兵的，故以其執政今後兩國的關係，勢將打開一個新局面，這是我們敢預言的。漢德森曾向人說過：「工黨亟願及早撤回駐在德國境內的軍隊，不過須考慮達此目的之最善的方法。」又七月五日他在下院中聲稱：「萊茵駐兵的速儘撤回，為對德公道之要義。以我所能見者而言，德國已履行凡爾賽和約的各種義務；但若逐步撤兵，未必有益於歐洲之和平，是以英國應設法使法比兩國政府會同英國行此步驟。」新內閣這種政策，頗適合於德人之需求。因為目前德國對外問題，就不外是賠款問題與撤退萊茵駐兵問題，這兩問題本為二而一，一而二，惟迄未能解決。德人因此所受的損失與危害，真是

不可言喻。賠款沒有定出年限，可何時算是終了，償還出頭來？萊茵的駐兵，本以監督德國能履行條約，然現在已履行各種義務，何以竟延不撤回？如此英法德國際間的感情，只有日趨於惡劣，實是歐洲和平的危機。工黨對於賠款問題，現已主張在倫敦開一賠款政治會議，以議解決。

是此兩問題之得根本的解決，或可因工黨之努力而實現，似此吾人惟有望其成功於日後。雖然，其前途之糾紛尚多。

(乙)英法的關係 本來英法衝突的地方，是在(1)法國在戰後與捷克斯洛伐克，南斯拉夫，羅馬尼亞三個小協約的國家，成立了政治的，經濟的，甚至於軍事的同盟，此外波蘭，比利時，是她的與國，故這些國家都聽受她的指揮，服從她的領導。因此她已稱霸於歐洲；(2)她國內的工業，也逐漸發達，故極力向國際市場上競爭；(3)法國在地中海南岸的非洲北部佔有突尼斯，丹吉爾，摩洛哥，及東岸阿拉伯半島的敘利亞等處領地，為保其安全，須在地中海上有相當的軍備為後盾；(4)法國有強大的陸軍與空軍，及遠距離砲與潛水艇。

雖然，執此以與美國較，其危險實屬遠甚，故英國近來見着美國的來勢咄咄迫人，遂覺着有找個幫手以相抵制

英國對外關係之分析

之必要，而這個幫手，捨稱雄歐洲大陸的法國，又別無其他。因她既有共同反對的敵人蘇俄，又以戰債的關係，與美國感情不佳，於是英國又拋棄了親德的政策，來與法國聯合。在去年八月並訂立了英法海軍協定。雖然這在兩國方簽完非戰公約的字的時候。

當張伯倫和白里安商妥那個協定時，心中是如何的快樂呵？彼此互相讓步，互相合作，雙方各自達到了宿願，滿足了慾望。在英國則由此便可以制伏美國，懾服德俄，在法則除此之外，更可抵制意大利。似此，都可以高枕無憂的獨斷獨行的實施她們的侵略政策，以謀其資本主義的無窮的利益。這果真能實現，那是再好不過的事！可是未曾想一經洩漏出來，惹起各國的攻訐，與多方的責難，大有世界和平即將因此而破壞的樣子。德之康尼克同報云：「此約內容，譬如雲陰密佈晴空，足以釀致猛烈的風雨，英國的外交當局，雖亦明知此理，然竟悍然不顧。」意大利報云：「英法協定，乃世界和平已告終之鐘聲，該協定之意義，極為重要，美大陸與歐大陸之一大混戰，必將現於吾人眼前。和平擾亂之責果屬誰乎？英國之海上權，為英國生存發展上的要具。美國的勢力，近日已侵及其獨占

權，英國之不能坐以待斃，可以斷言。要之，第二次世界大戰，即自此英法協定導發之。』至美國的輿論，尤為肆力的攻訐。逕謂該協定無異為對美挑戰，使非戰公約，歸於消滅。由是致引美國之積極擴充軍備，與意美之聯合，及俄德之接近，而有互相合作站在同一戰綫上的形勢。和平的空氣一時方高漲到沸點，而戰爭的殺聲，又突然達於極度，是此協定之有害於世界和平，昭然若揭。因此不惟各國多對此不滿，就是她國內的一般人民，也一樣的詆斥其不當。路德喬治會說：『目前政府的急務，在與美國修好，英美不和，則世界裁軍有不可能。世界和平的維繫，全在我們的大公無私，我們應當恢復英國大公無私的令譽，對法蘭西大公無私，對德意志大公無私，對意大利大公無私，對世界各國大公無私。現在我們鍾情於法蘭西，致歷來的令譽，完全喪失，張伯倫直是白里安的走狗耳。法國有後備兵四百萬，在一九一四年大戰時，有四倍於德國之來幅槍，三倍於德國之機關槍，有德國所沒有的坦克車一二〇〇—一五〇〇架。而我們已與法國成立一種英法協定，這不是裁軍條約，簡直是一種陰謀。』路氏的批評，實在也是如此。保守黨這種政策，頗為國人所憎惡，

此次選舉失敗，自亦當然之結果。

工黨的外交政策，是極端反對這個協定的。因此之故，當他獲得勝利的時候，法國的人一般態度，都不對他表示同情，而在在推測謂兩國關係行將惡化。惟念及工黨內閣能繼續不列顛帝國政策，及一九〇五年之英法妥協，與麥氏個人對法的友善態度，則又以為不致於有若何的激烈的變化。麥氏亦曾說過：『我們並沒有和法國爭論或與她分離的意思，但不過英國欲保有一種獨立的態度罷了。我們深信英法的友善，是歐洲和平的基礎，但因糾纏而致使發生擾累，則我們決不願意』。雖然，這也不過是法人無聊的自慰語，與麥氏欺人的冠冕話而已。

何所據而言此？我們要知道現在的工黨內閣，是一反從前保守黨外交政策的。是以他的外交政策，有許多與法國相抵觸的。如（1）萊茵駐兵，勢必要積極的援助德國，然與法國的主張，則極端相反，且必予法國以不利，而使法德兩國間的惡感，日趨於深刻化；（2）裁軍問題，保守黨頗與法國主張妥協，因此關於國際上和平政策，意見極為一致；然工黨反對保守黨裁軍問題的主張；故今後兩國對於這個問題的解決，以陷於悲觀；（3）賠款問題，亦

將發生種種的困難：(4)戰債問題，工黨對於法國的主張，亦多不滿而大肆攻訐；(5)與蘇俄復交，是英國已自撤其反俄防綫，而俄德更相聯合，因此致法國在國際上陷於孤立，而令其感受着莫大的威脅與不安；(6)對美親善，則去年與保守黨所結的英法協定，不但是失了效用，而且還徒招美國的不悅。再印度事務大臣邊恩於七月五日在下院中曾痛詆張伯倫的外交政策，謂「在過去五年中，國人有進步觀念的，都以張伯倫爲擾其心思的夢魘。他聽從法政府的命令，使英國受辱，並與歐洲各狄克推多交結，質言之，就是和摧殘我同胞的人們爲伍。」這實足以看出來一般工黨人的真正心理，其反法態度之烈，於此可見一斑。這樣說來，今後她兩的國交，還有不趨於惡化的道理麼？

(丙)英意的關係 英意兩國的關係，以在和會的時候，路德喬治不怎樣的替她出力，致加入協約時所抱的奢望，都成了空想，故起先並不甚好。可是後來因爲對抗法國的原故，雙方有了共同的目標，所以彼此是異常的接近。然意大利自那個怪物莫素里尼執政以來，勵精圖治，數載的功夫，已經把國勢造成威威嚇嚇一躍而爲南方之強了。

英國對外關係之分析

她現在積極的擴充軍備，大聲疾呼的喊着殖民地分配的不均，要向外發展，謀所以打破當前國內的兩個難關。——(1)國內北部已工業化，市場頗感狹隘；(2)地少人多，生活極爲困難。——何況她的野心，並不止此，而要恢復往日羅馬帝國時代之舊觀，以稱雄於世界呢？因此便與地中海左近的幾個國家，發生了衝突。她既把亞爾巴尼亞收歸在自己的勢力之下，以恫嚇南斯拉夫；又與保加利亞，匈牙利，土耳其等國聯絡，以對抗法國。這種情形，是日漸尖銳化，故巴爾幹實是歐洲的火藥庫，危害世界和平的噴火口。此外她更向非洲方面去積極活動，以謀殖民地之擴張。意大利這種行動，不用說，是與英國在地中海的安全有妨害的。因此她就設法的抵制，英法兩國在大戰時既有患難相助的姻緣，如今何妨重溫舊夢；何況法國東有德北有俄，應她窮於應付，而意大利則是她的一個仇敵，也有和英國合作之必要呢？

可是工黨內閣成立，對意的外交將怎樣呢？英法協定，既爲其所反對，則今後兩國的關係，或將趨於良好吧？雖然，這也不見得是如此，國際間的結合，本來建築在利害的關係上。莫素里尼那種「意大利將來的生命，在於海

上」的話，真是令人想出如戰前德皇同一口吻，而且她極端的實行着軍國主義，充分的表現出好戰的精神，叫稱「海上女王」的英國，怎能不對之心生畏懼，而感受着惴惴的不安？此次工黨勝利後，我們就聽說白里安去和莫索里尼會晤，其所議內容，雖然是無由知悉，惟其為協以對英，則定為無可疑者。是以今後兩國的關係將怎樣，實可以預知。惟工黨內閣一切對外政策，都以謀世界和平為主，麥克唐納首相曾說過：『我們的政策，祇能為和平的政策，其意味就是為以坦白友誼，一律對待各國。』那末對意外交，當維持和平，而取友好的態度，至於兩國交惡，暫時或恐不能。固然，這種利害的衝突，是無可避免，但兩國終不致於有若何激烈的變化，因其是用一種超然主義的外交政策。

此外，我們還有須得說明的兩點：

(一)工黨主張利用國際聯盟會，以有統系的方法，增進世界各國間之各種可能的合作方法。麥相並向記者稱：

「余意國際聯盟，乃促進此更良諒解及增進國際關係之最佳方法，但我們必須將友誼之理想儘先的保持。」漢德森也說過：「國際聯盟會之利用，為工黨政策中最重要的一點。

英政府應付各問題不從國家策略的立場上着手，但從國際合作的立場上着手。」這種政策，若果真能一往無阻的順利進行，則世界和平，到也不難實現，實亦是一種很好的方法。不過此恐怕是終於不可能吧？誰都知道日內瓦的國際聯盟會，是為英法兩國的外交家所操縱利用，是不能秉着正義以解決國際間的糾紛，是各帝國主義的公共分贓所，是她們宰制弱小民族反動的刑場，是為她們擁護和宣傳的機關。所以他無論是開什麼國際經濟會議，軍備裁減會議，終久也是混鬧一場，甚麼結果也得不出來。因此他雖然標名為論世界和平的機關，惟她們彼此內在的矛盾與外在的衝突，到老也不能免除。這樣各國的外交家，在那折衝樽俎縱橫俾圖的各為私利大弄伎倆，就使麥氏有百二十分的誠意，也是要付諸東流了。

(二)其餘的歐洲諸小國，自亦因工黨執政，而使國際發生了變化。不過她們是隨着各主要的國家而變動的。蓋每一大國各有其諸多小國而自成一體系，彼此以利害相同，故其自惟大國之馬首是瞻，惟歐洲各小國林立，糾紛特多，故外交情形，也極複雜，這點，我們知道已可以，無喋喋說明之必要。

(四)遠東方面外交

(甲)英日的關係 不用說，她兩國在起先曾狼狽爲奸的結着三次同盟，有過很長的合作歷史。日本由此在遠東成了一個唯一的帝國主義的國家，一躍而居於世界三大強國之一；英國由此得以確保其在遠東利益的安全，而戡滅了她的兩個勁敵。——(一)俄國在東方既向中國的滿洲發

展，復向西蘭伸足，英國的利益，大受其侵害，然爲她的同盟國日本所打敗；(二)遠東方面，以有日本爲代保其利權，她得以在西方集注全力以敗德。——可是即因如此，而她兩國的利害衝突，乃隨之以發生。這就是由於在大戰時，英國無暇東顧，日本在東方遂得以獨斷獨行的毫無忌憚的行動，不但因在中國得着莫大的發展，而危及其利權，就是在南洋方面，也呈着激突的進步，而害及她的利益，且日人更呼出『亞洲是亞細亞的亞洲』的口號，大有效法美國門羅主義不許他人插足以獨霸東洋之勢。英國遠東發展，爲其生存所繫，當着這種情形，自令她心裏覺着不快，是以戰後雖還在同盟的期間內，然彼此感情已是很爲疏遠。加以美國以日本爲其最大的敵人之故，極力的與英國聯絡合作，以謀抵制；而英國也以經濟上的關係，頗有賴

於美國的援助，實有合作之必要，故在華會時，兩國便解除盟約。按着英國更建築新加坡軍港，以堅固東方海軍根據地，保持其所有的一切利益，而隱示着防預敵人，以免危患於將來。當該案提出在下院討論時，日本曾極端反對，然英人毫不願意自通過。因此日本在國際上，便已陷於孤立，英日的關係，更是一反從前。

可是近來是不這樣了。她兩國的關係，已由惡劣而親善，她兩國的感情，已由疏遠而密切，在去年並有復活已往的同盟之傳說，一時哄動東西，叫人疑雲疑雨。雖現在是未成爲事實，然兩國的結合，則蛛絲馬跡，不無可尋。何以故呢？英日兩國同是強大的帝國主義的國家，在中國各有深厚的勢力，彼此雖以利害關係而起衝突，扶植各自的傀儡軍閥的勢力，以增進其利益；然以中國國民革命的激展突進，彼此都覺得在在的與自己的權利有傷，她們如各不相謀，則中國將坐收漁人之利，是以兩國合作，仍可以保持其既得的權利利益。此外更以英美年來的國交，是異常的惡劣，英國爲增厚東方的勢力，實有找個助手之必要；至日本也以與美國敵對的關係，在起先就不願解除那個同盟，彼此已既有合作的歷史，如今當着共同利害關頭

，何妨重叙舊情？故同盟復活雖未實現，然兩國結合，實有其可能。

但現在是工黨執政了，保守黨的外交政策，定是要拋棄於千里之外的。且他復極力的與美國合好，與蘇俄復交，是以今後對日的關係，決不致於再實現那個萬惡英日同盟。充其極，亦不過維持着常態，無若何的使之惡化，亦無怎樣圖謀接近。

(乙)對華的温情主義 遠東的太平洋，到了二十世紀，成了各國的競爭地，列強的角逐場，致弄得風平浪穩的太平洋，起了大旋風，一變而為驚濤駭浪的不太平了。所以列強對於「太平洋問題」，莫不注意。但所謂「太平洋問題」，實在言之，就是中國問題。因為中國是處在太平洋之涉，土地廣大，物產豐富，頗足以引起列強的侵略；而又政治腐敗，國勢衰微，極易使她們的侵略，因此中國便重重的受着列強的壓迫，被她們的束縛。其中最主要的，便是西方的英國與東方的日本。以她兩是侵略我中國的急先鋒。這在我們正高呼打倒帝國主義的熱潮中，我們必須認清這兩個目標敵人。

因此。英國對華的外交，無時不在積極的實行着帝國

主義的侵略政策。締結不平等條約，厘訂關稅協定制，以作她政治的經濟的侵略之工具；并以武力為後盾，以確保其利益。她為目的，可不擇手段，有時以利害相同的關係，與其他帝國主義者，互相聯合，携以謀我；有時扶植我國的軍閥，藉以明爭暗鬥的與她的敵人爭奪着權利。她在中國的勢力，比任何一國都大。她本有與日本以平分勢力，而亡我國的野心；然不幸憑空的來了一個美國，高唱着「門戶開放」，「機會均等」，「利益均沾」等的口號，致使其野心，無由實現。我國遂得於她們均勢的局面之下，苟延殘喘的以至今日。

雖然，她侵略的野心，無時或已。在戰後她以產業的衰頹，尤非積極的發展海外市場不可。而我中國便是她進行之鵝了。記得她的某政治家會說：「中國是能够立即解決我們的失業問題的世界市場，因為那裏能够吸收巨額的棉貨，鋼鐵器具，鐵道材料，橋梁，電氣機械，及我國多量生產的各種物品。」。可是以日本勢力的突進，與美國的競爭，她的經濟勢力，已是一落千丈。加以年來我國國民革命的勢力驟然興起，反英運動，甚為激烈，香港一埠之排英，經濟絕交，相持僅年餘，已使其受莫大之損失，

而不能不爲之軟化，是彼此經濟關係的怎樣密切，可以知道。而漢口，九江，她的租界，先後被我國收回，一時她在中國的勢力，大爲動搖。她雖主張列強協調來對待中國，然以彼此利害不同，終成畫餅。她更向日本去活動，告以利害，而謀兩國之合作，然招了日人的白眼，報紙上多熱嘲冷笑。於是她知道用『武力威脅，壓制這國民革命運動爲絕對的不可能，乃有一九二六年十二月及一九二七年一月之對華聲明必取好於我國，而和緩對她的敵愾。』

可是保守黨人，畢竟是資本帝國主義的代表者，這種溫情主義的外交，實非她所樂於出此的，因之，她在去年又有與日本重相勾結的事情。總之，她始終是爲謀其自身的利益；不過現在她以國內既有大批的失業工人，致社會不安，國外又以招令各國之猜疑，致外交惡化，故她祇想怎樣的能保持原狀，此外她別無希圖。而我國則是在打破現狀，因打倒帝國主義，取消不平等條約，是我們求國家獨立與自由的先決條件。這樣，彼此的利害，正是正面的衝突。

此外她和在中國勢力甚大的美國及日本，亦是一樣的發生衝突。英日兩國雖可一時的結合，然由已往的經驗，

英國對外關係之分析

我們知道這正能助長日本的勢力，而英國是沒有什麼所得的。因此日本既把勢力增大，自亦與她以不安，這樣她不是『借寇兵而齎盜糧』麼？至於美國更不用說，處處的與她作對，起先就在以和平的方法，發展她的經濟勢力，而時時的要討好於我們中國。所以在表面上看來，以我國對外政策的關係，她們是有共同的利害，可以互相合作；但彼此的實質的衝突，遠非表面的共同利害可比。因那止一時的，而這則爲永久的。惟其如此，我們很可以利用這種情形，來作外交的活動呢！

然則工會黨今後對於中國的政策將怎樣呢？工會黨是反對保守黨一切行動的，他將改變從前的對華政策吧？真的一般人誰不這樣想；可是她執政後，在其所發表的宣言上對華政策的說明，是促進保守黨一九二六年及一九二七年一月之對華聲明。這與從前是取一樣의溫情主義的政策，並沒絲毫的有些改變。是以我們不必因爲工會黨執政，就以爲改變她對華的侵略政策，而將與我國有若何的利害，表示着怎樣的歡喜。且由他上次執政的時候，對華政策是如何，亦可以看得出來。他扶助着反革命的北方軍閥吳佩孚，陳炯明，去殲滅廣東政府；尤其顯著的，是在以物質

的援助廣州匯豐銀行的買辦陳廉伯的叛變。當時 總理對此事會向外發出宣言云：『自廣州匯豐銀行買辦開始公然叛抗我政府後，予即疑彼之叛國行動，有英國之帝國主義爲其後盾。但予不欲深信，因英國工黨令方執政。該黨於會議中及政綱中曾屢次表示同情於壓迫之民族，故予當時尙希望此工黨政府既已握權在手，或能實行其所表示，至少拋棄從前以禍害恥辱積壓於中國之砲艦政策，而在中國創始一國際公道時代，即相傳爲英工黨政治理想中之一原則者，不意八月二十九日英總領事致公文於我政府？聲稱沙面領團『抗爭對一無防禦的城市開砲之野蠻舉動』，末段數語，則無異宣戰。……惟予覺此項帝國主義的英國之挑戰，其中殆含有更惡之意味。試觀十二年來，帝國主義各強國於外交上精神上以及種種借款始終一致的贊助反革命，則吾人欲觀此項帝國主義的行動，爲并非企圖

毀壞吾之國民黨政府，殆不可得。蓋令有對我政府之公然叛抗舉動，其領袖爲在華英帝國主義最有力機關之一代理人。我政府謀施對付此項叛抗舉動之惟一有力方法，而所謂英國工黨政府者乃作打倒我政府之恐嚇，此是何意味乎？蓋帝國主義所欲毀壞之國民黨政府，乃我國中之唯一努力圖保持革命精神之政府，乃唯一抗禦反革命之中心，故英國之砲，欲對之而發射。』而令他雖再度執政，然能改變已往的態度麼？雖然他在野的時候，保守黨極力的以武力壓迫我國，當她砲擊萬縣時，英政府竟主張對中國宣戰，以工黨議員之反對而未實現，——見番羅叢書——頗與我國表示同情；然此亦不過是政爭的一種手段，現在不已竟露出假面具來了。所以我們對於工黨，不必懷着甚麼奢望，他與保守黨並沒有多大的區別。我們要由帝國主義解放出來，還是在我們自己的努力！



特 載

讀了胡適的「知難行亦不易」以後

胡廣濤

最近胡適發表一篇「知難行亦不易」的論文，其大意不

外根據王陽明的「知行合一」論，來批駁孫文學說的「知難行易」。這本是老先生常談，而且在孫文學說本文內，對於陽明學說。已經批評過了，似乎不必對於重演陽明論的「胡說」，再費唇舌了。不過胡適曾在十年前提倡過所謂「新文化」，無論怎樣，他說話總要引起一部分人注意。因此，我們對於他的言論的誤謬，不能不加以糾正。

他的論文，大概分兩大段，頭一段是述證知難行易學說出發的動機。

他說，「……『知難行易』的學說的真義意，只是要（注意此三字）人信仰先覺，服從領袖，奉行不悖。中山先生著書的本意，只是要說：『服從我。奉行我的建國方略』。他雖然沒有這樣說明，然而他在本書的第六本之後，附

讀了胡適的「知難行亦不易」以後

錄「陳英士致黃克強書」，此書便明明白白的要人信仰孫中山。奉行不悖」……『孫文學說的真義意，只是要（注意此三字）人信仰孫文學說』，奉行不悖。此意似甚淺，但我們細讀此書，不能不認這是唯一可能的解釋」。

本來這一段，只是說著者的著書動機沒有辯論的必要。因為看書有各人的看法，深人深看，淺人淺看，奸人看奸，愚人愚看，原沒有甚麼一定，況且也不關乎學說本身的價值。不過照胡適的看法。最易誤會到孫先生為教人信仰他，才造這個知難行易學說，而不是為發見真理才著這個知難行易學說。在胡適是否藏著這樣奸毒的意思，我們也可套他的話來說：「他雖然沒有這樣說明，但我們細讀『胡說』，『只是要』三個字，不能不認爲這是唯一可能的解釋」。萬一看「胡說」的人，誤會到這裏，不惟搖動一般人

的革命觀念，且侮沒了千古以來的多少著作家，這是何等危險啊。我們看在「孫文學說」第一章首段說明「……專從事於知易行難一問題，以研求其究竟，幾費歲月，始恍然

說明，你胡適怎麼徧沒看見。「只是要」三個字，從那裏說起，胡適，不造謠吧！

悟於古人之所傳，今人之所信者，實似是而非也乃為之豁然有得，欣然而喜，知中國事向來之不振者，非坐於不能行也，實坐於不能知也，及其既知之而又不行者，則誤於以知為易以行為難也，倘能證明知非易而行非難也，使中國人無所畏而樂於行，則中國之事，大有可為矣……」據

第二段是批評知難行易學說的錯誤，這一段又分兩節，他頭一節講，「……知難行易說的根本錯誤在於把「知」「行」分的太分明。……這是很不幸的。因為絕大部分的知識是不能同行分離的……至於社會科學的知識，更是知行分不開的……」

此可以知道孫先生的「知難行易」的發明，是由革命困頓，進而探討其故，因探討其故，而發見真理，而著為學說」他的出發動機，是這樣明顯有據，而胡適偏說：「知難行易」的學說的真義意，只是要人信仰先覺。服從領袖。奉行不悖……」又說，「只是要「服從我，奉行我的建國方略」……」我們真佩服胡先生的眼尖，孫先生沒說的，他倒看得像煞有介事。但同時又不能不痛恨胡適先生的眼睛。

我們看完了這一節「胡說」之後，莫明其妙的對於大明鼎鼎的胡適。懷疑他是「虛聲純盜」呢。第一，我們問「知「行」是不是「一個」。若是說完整不分的「一個」，那麼，根本上就分不開，雖欲強分，也是不可能的事情。但是淺見寡聞的我們，從開闢鴻濛數到現在，從中國數到外洋，沒有聽說或看見有人說「知「行」是一個」的。只有中國的王陽明說過「知行合一」。然而既說「合一」，也很明白的認為「知「行」原本不是「一個」。那麼，「知「行」本是兩個，有甚麼「知難行易說根本錯誤，在於「知「行」分的太分明」之可言。第二，依照科學的研究學問的方法，不是要分析，比較……嗎。那麼把知行分開研究，比較研究……何為不可

孫先生在開宗明義第一章反覆說明的，他倒看不見，連累的他自己也迴護着說，「他雖然沒有這樣說明，然而……」，試問他既然沒有這樣說明，你胡適怎麼會看得出。

必如冬烘先生拿圍圍吞棗方法，甚麼「既不可太分明亦

他已然有那樣——恍然悟於古人之所傳……」的

比較……嗎。那麼把知行分開研究，比較研究……何為不可

不可不分明』的來研究學問才對嗎。那麼『知難行易說的錯誤在於把知行分的太分明……』這話從那裏說起。第二，『知』、『行』既是兩個東西，研究的時候，當然能够分開。而胡適一則曰『絕大部分的知識是不能同『行』分的』。再則曰，『社會科學的知識，更是『知』、『行』分不開的』實際上，知是知行是行，知不是行，行不是知，爲甚麼不能分開而更分不開呢；真是千古奇聞。若說知行『不可』分開，理雖背謬，話還可以說的通。若竟說『不能』分開，更進而說『分不開』，甯有是理。第四。他所舉知行不能分開和分不開的事例，三家村的豆腐公也不是完全沒有知識，他做豆腐的知識，比我們大學博士高明的多多……至於社會科學的知識，更是知行分不開的，五權與九權的憲法，都不是學者的抽象理想，都只是某國某民族的實行的經驗的結果政治學者研究的對象，只是歷史，制度，事實，都是行的成績，行的成績便是知，知的作用，便是幫助行指導行改善行。……便是越行越知越知越行……』。

我們看完了他舉的事例，再三的細想，覺得只是證明越知越行越行越知，而未常——並且沒一點……可以證明『知』、『行』不能分開或分不開的。何以，三家村的豆腐公積

讀了胡適的『知難行亦不易』以後

了無數的做豆腐的經驗，結成了一個做豆腐的概念。便是知，本此知識去做豆腐，便是行，絕不能說藏在豆腐公腦際裏的做豆腐的概念是行，也絕不能說豆腐公推磨點漿的動作不是行而是知。

就是社會科學，也依然脫不了個這範圍。我們現在對於社會的見解和政治主張，固然是許多年代實行的經驗的結果，即是積古人許多的行而成今人的知，但是總不能說現在我們的知，就是我們行，就是古人的行吧。所以他所舉事例，只是證明越知越行越行越知，而不能證明知行分不開。他第二節說：『分別知行的結果有大危險。第一，許多青年同志，便只認得行易，而不覺知難，於是有打倒知識階級的喊聲，有輕視學問的風氣，這是很自然的，既然行易，何必問知難呢！』。糊塗的胡適。打倒知識階級的喊聲是共產黨麻醉青年的口號，在知難行易學說沒有發表前的俄國革命時代，已竟喊出來的呀，輕視學問的風氣，還是受那口號的餘毒，與知難行易有甚麼相干，你說「許多青年同志，便只認得行易，而不覺得知難，……既然行易，何必問知難呢！」其實一般青年，果真有如上述輕視學問的風景，正因為沒有注意到『知難行易』，如果青

年同志，注意「知難行易」，而並且真認識「知難行易」，他不但是勇於行，將必益加努力以求知。因為青年同志，革命性很強。也就是好勝心很強。他如果認定那一件是難事，他一定先爲其難者，這是青年人心理很自然的反應。你說「只認爲行易就不覺得知難了……」，其實是完全錯誤。

他又說，第二，一班當權執政的人，也就借行易知難的招牌，……輿論自然認以取銷。

這一段完全是鬱抑不得志的憤懣語，既無事實和理論的根據，離「知難行易」學說，更不只十萬八千里了。以我之愚，以爲要想教胡先生躊躇滿志，一平其憤懣不平之氣，只有再請段祺瑞出山，再組臨時執政府，再開善後會議，再聘胡先生常議員，再……給胡先生一個一帆風順，青雲直上，大過其假猩猩作真官之癮，才可以呢。但以我之愚，又思量着胡先生對於這個建議雖然心評「余願足矣」，而表面上或者還不肯承認呢，或更裝腔做勢說「你不該以君子之心窺小人之度」呀！（一笑）

我們統觀胡適全篇的心理論，只是「感知越行越行越知」八個字，我們再給爐鑄起來，就是「知行相成」四個字，但是這個道里，是高小校學生的常識，還輪不到說不

上是胡先生的新發明呢。而且「知行相成」與「知難行易」也不相抵觸，更不能以「知行相成」去批駁「知難行易」的不對。因為「知行相成」，不礙其爲「知難行易」。知難行易，更無防於「知行相成」。「知難行易」，是把「知」「行」分開比較着說的。「知行相成」，是把「知」「行」總合參互着說的。比如「知行相成」是水，「知難行易」是輕養，拿水來批駁輕養可以嗎！

胡適最終的結論，「知難行亦不易」，這個結論最笑話，他洋洋洒洒寫了一大篇，說甚麼「知行不能分開呀。」並且分不開呀。」的話，結果却說「知難行亦不易」，自己規規矩矩清清白白的把「知」「行」分開了。並且於分開之後，又比較出一個「知難行亦不易」的結果來，教我們不能不說「真理自難添淹」啊。不過他這個比較的認定錯誤了，他說：「中山先生舉了十項證據來證明行易知難。我們忍不住要問他：『中山先生，你是學醫的人，爲甚麼你不舉醫學做證據呢？』……因爲醫學最可以推翻行易知難的學說。醫學是最難的事……熟讀了六七年的書，拿着羊皮紙的文憑，而不是診斷，不能施手術，不能療治，才知道知固然難，行也大不易也」。現在我也忍不住要問胡先

生：『這位學醫的先生，如果他真個把書讀熟了，除了他本身有特別故障外，他去試行『診斷』『手術』『療治』，還須六七年之久的工夫才會嗎。就難就易，明白人自能辨之。』

最後我們對於胡適的論文的結論是：

一、他誤認了『知難行易』學說出發的動機。

二、他誤認『知』『行』是一個。

三、他對於環境的不滿，硬牽拉在『如難行易』學說上，這是最不道德的。

四、他沒注意到『難』『易』是從比較上說的。

復次，我們對於胡適。還有兩個小小的希望。第一，希望胡適先生不要爲名學者風頭十足起見，而故爲浮詞，

汨蔽真理，引後生青年，奔復古墳墓裏，貽將來無窮之患。第二希望胡適先生還把舊來的學者的態度拿出來，不帶政客的臭味。我們迴想當段祺瑞執政約你參加善後會議的時候，你不知道善後會議畢竟怎麼樣，（因爲知難所以你不知道），所以你表示『試一試看』。（大意如此。原文不記得了）後來一試便試了個一場糊塗。（因爲行易所以你一試便試了）但是既說試試，還滿不失學者懷疑研究的態度，一般人或差能相諒，現在你居然像由學者進步到政客地位了，把一切懷疑研究的態度全收去了。板板正正，老實實，扳着面孔不客氣的拿着似是而非的學說，來造謠惑衆，請你以後還是把政客的面孔收起，學者的態度拿出來吧。

北京益世報營業部特別啟事

一、徵登優待期廣告……展延半月

▲本報告白向來擁擠刊戶時有向隅之感茲當本報增加篇幅之初凡本市與外埠各大商號有於三月底以前定登告白者一律從減收費過期仍按原價特此敬告

二、徵登三毛錢小廣告……限期優待

▲本報自三月十五日起增添小廣告一欄定名曰「三角錢小廣告」每個小廣告地位能容八十個五號字每日只收大洋三毛凡招租，出讓，徵求，尋訪，待聘，招請，等等均可刊登，各界有於三月底以前訂登十日以上者按八折減收過期即照定章計費特此敬告

三、優待直接定閱者

▲本報自三月十五日起增加篇幅已 蒙愛閱本報諸君 紛紛賜定茲為普及閱戶起見凡屬直接訂定者無論本市外埠報價一律照舊不加敬希 注意

四、招聘各地派報員

▲本報為普及閱戶起見特招聘各地派報員代為推銷有願擔任者佣金格外從優章程請向北平和平門外南新華街本報營業部函索即寄



時事提要

△中國之部▽

中華民國十八年九月十一日——九月二十五日

九月十一日 ● 閔錫山保馬福祥任蒙藏院副院長。

● 監察院院長趙戴文副院長陳果夫今晨就職，

蔣中正授印，戴傳賢督監。

十二日 ● 于右任抵陝州，略休息即赴西安。

● 外交訓令蔣作賓，囑向俄方提出書面嚴重抗議。

議。

● 中常會議決：候補委員無表決權，無提案權

十三日 ● 蒙藏大會籌備會午後三時開成立大會，參加

代表五十餘人，趙戴文主席，報告蒙藏邊防

緊急情形。並通過對蒙藏人稱呼，應廢除夷

狄名稱。

● 金漢鼎辭三省勦共總指揮。入閩各軍統歸楊

樹莊指揮。

● 晉對俄後援會電張學良努力防俄，願作後盾。

十四日 ● 俄飛機四架，飛入滿站，

● 行政院訓令交通部，解釋「監理」之意義，凡

係監督管理之省文，無論如何不能并用。

十五日 ● 郭汝棟苛捐病民，募匪擴充部隊，民團聯合

萬人，攻碁江南川涪陵逐郭軍，郭逃墊江。

● 二十黨部勸募編遣庫券，向滬銀行界發出聯

合聲明書，說明發行用意，揭穿破壞者之陰

謀。

●八校請願代表團在京發表二次宣言，聲明赴教部請願真相。

十六日●軍政次長朱綬光，軍需署長朱孔陽，航空署

正副署長，張惠長姚錫九在國府宣誓就職典禮，蔣授印，并代表中央監誓。

●國府通令各機關，停止檢查新聞。

十八日●宋子文發表鹽務借款宣言，內容謂鹽稅收入日有起色。

●中波商約下午四時半，由我方全權王正廷波

蘭全權渭澄濤簽字全文共二十二條。

●行政院嘉勉伍朝樞等在國聯演說持論得體。

十九日●魯滌平偕各新委至南昌履新。

●蔣作賓電外部，報告俄牒內容，該國政府態度甚堅決，無派代表即開談判意，王正廷至

總部謁蔣，請示辦法。外部對俄覆牒，決暫置之不理，交涉停頓。

二十日●國府令航空署副署長姚錫九免職，餘缺以黃秉衡繼任。

●張發奎突被免職查辦，罪狀爲未奉命令擅調

軍隊，旅長黃鎮球升任第四師長。

●中央促俞作柏入京聽訓，因俞採急進辦法，用人欠當。

●張發奎部經湘回粵。

廿一日●中央紀念朱執信，胡漢民古應芬有極悲壯的演講。

●綏芬前綫本日又有接觸，俄飛機分向綏芬稜札蘭諾爾窺探。

●民權艦下午三時，行下水禮。

廿二日●馮玉祥聘柯瑛教字，柯每週赴晉祠二次。

●教部奉國府令，對胡適誤解黨義，及總理學說，加以警告，並通飭全國各大學校長，切實督率教職員，詳細研究黨義，以免再有與此類似之謬誤見解。

●宜昌下游張發奎軍與劉峙部接觸。

廿三日●馮大飛機疾風號到哈爾濱。

●任應岐部旅長劉耀東被監視，四十七師第八團長，奉陳調元令，率兵一團，將劉押赴高塘，飭令將劉部和平就範，否則就勦辦。

●何應欽因喪父請辭職。

廿四日 ●滬粵因謠多，中央銀行略感擠兌。

●方振武部第四十四師長阮玄武，奉令調為第十師長，方鼎英調第四十四師長。

●俄飛機三架冒充遠機兩度進擾

●鐵嶺某飯店內下午有警察一名。與日本軍人發生衝突，竟成重大問題，中國警察後向日本護路隊後方射擊，致傷日本護路隊三人，日軍立時調遣駐防軍一營，開至中國警察局，將所有警察解除武裝，並將負責者拘捕。

廿五日 ●中央各要人在國府開重要會議，當局決持鎮

靜態度，首都由毛炳文部負責拱衛。

●中政會議決改組黔省政府，指定毛光翔為主席，何應欽辭職決慰留。

●宋慶齡何香凝抵香港，宋乘原船赴新加坡。

●張發奎之後續部隊，集中常德。

△外國之部▽

中華民國十八年九月十一日——九月二十五日

九月十一日 ●英商長格拉罕本日令路透社記者，聲稱英外長

韓德森不久與俄代表重行討論英俄復交事件。

十二日 ●國際聯盟大會，通過法國提出召集國際經濟會議案。

十三日 ●萊因英軍定於本星期五日始撤退，限九十日撤盡。

十四日 ●日總理訪問西園寺，報告近日一切政務。

●愛爾蘭自由邦外交總長馬克吉氏，本日以自由邦名義，簽字於仲裁條款，該自由邦，對於互惠條件，單獨參加二十年，此項簽字，須經過批准云。

十五日 ●美議員調查反對海軍減縮委員會主席蕭典奇氏，現傳柏斯勤罕造船公司主要職員四人，連同該公司董事長在內，於星期五到委員會聽候反對海軍減縮案之公審。

十六日 ●英秘書長范西達已訂於明日起程赴美，協同駐美大使郝華爵士籌備麥氏月底往美一切事宜。

十七日 ●麥克唐對法意日本三國發出請求，參加五國

海軍軍縮會議，此項會議，擬於一九三零年一月內第三星期在倫敦開會，美國亦將發出相同之請柬。

十八日●美參議院以四十票對三十二票通過新稅則之修正案，該案之通過，認為對於新稅則投票之一種試驗，該修正案規定，減少財政總長制定進口貨章程之職權云。

十九日●國際第一委員於開會討論後，按照英國代表白克爾之動議，議決將中國提出應組織委員會，以審查關於修改不適用條約之盟約第十九條之議案，交付分委員核議，該分委員會定於九月二十日開會。

二十日●英海軍耆宿摩克斯爵士病故。

廿一日●前任上海公共租界工部局總董法森登氏本日再謁白宮，與胡佛總統及各閣員談論有時，探悉此項談論，範圍甚廣，包括中國種種問題，但完全為非正式之談論，

廿二日●倫敦將被選為五海軍國會議之開會地點，現似確定，法意日政府表示各該國對於倫敦，並無特別反對，但預料各該國甯願以中立城市為開會地點，當屬可能云。

廿三日●蘇俄政府昨由挪威政府轉致文書於英國政府，謂蘇俄駐法大使杜夫格勒夫斯基，已奉命本日離法赴英，與英政府開始磋商恢復英俄邦交問題云。

廿四日●國聯大會通過塞西爾子爵所提關於限制編練後備隊及軍用材料之議案。

廿五日●奧政局形勢極緊張，內閣總理及全體閣員一致辭職，各黨領袖大多數對現內閣，表示反對態度，聞已一致主張以維也納警察總監巴氏為總理，組織新內閣，各方以稜巴氏為贊成法西斯自衛團之人，其組閣將惹起反響，故目下情形，極為緊張。