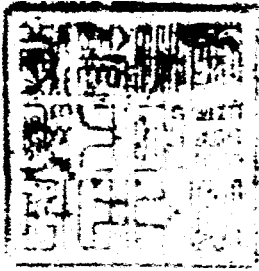


六之書叢小題問際國

著字光林



浙江抗日自衛委員會
戰時教育文化事業委員會
出版

會員委衛自日抗省江浙

版出會員委業事化文育教時戰

發刊旨趣

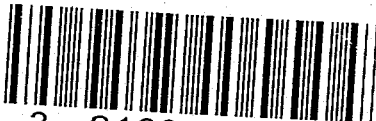
抗倭戰興以後，對於國際現象，國人屢患着兩種毛病：一種是幻想病，幻想憑藉國際的力量，爭取抗戰的勝利；另一種係短視病，認為國際動態和我們風馬牛不相及，儘可不必過問。這兩種毛病，都是蒙蔽我們正常視線的迷霧。

我們相信，中日問題，雖一切有賴於自力更生；然亦不能否認國際的助力，可縮短戰爭的時間，並覓取解決的途徑。為使同胞正確瞭解國際狀況，復能把握其發展起見，故有「國際問題小叢書」的刊行。

希望從這小小的十二冊中，能給讀者解答若干疑惑，增進一點知識；那末，編行此書的目的便算達到了。

MG
D85618 0.6 ✓
25

盟联法英



3 2169 1388 3

國際問題小叢書第一輯

—— 杜紹文主編 ——

什麼叫做法西斯與納粹？	王遂今
柏林羅馬軸心是怎樣？	許士龍
爲什麼要奪取殖民地？	王維積
同盟外交是什麼意思？	杜紹文
德國爲什麼看中烏克蘭？	王沉
英法合作有什麼基礎？	林光宇
地中海爲何常有風波？	趙鏡元
泛美主義集團會鞏固嗎？	陳虞孫
近東有什麼問題？	杜紹文
太平洋的新形勢怎麼樣？	趙鏡元
暴日什麼時候可以崩潰？	朱劍儂
蘇日間會爆發戰爭麼？	錢萬鎰

江浙省戰時教育文化事業委員會出版
週出兩冊。每冊五分。預一定輯。連郵五角。

英法合作有什麼基礎？

甲：近來在報紙雜誌上，時常看到關於英法合作的消息，難道倫敦紳士和巴黎姑娘真的搭上了嗎？

乙：關於這個消息，現在已不容許我們懷疑了。在歐洲的英法軍事互助，在遠東最近召開的星洲會議，都證明了英法合作是在進行，你老兄之所以將信將疑，恐怕是受了歐戰後英法不合作的壞影響。

甲：是的，我看歐戰後的英法，確實是不合作的。譬如在巴黎和會中，英國拒絕法國建立萊茵獨立國的提議，拒絕法國軍事保障條約的簽訂，甚至一九二四年法國國務總理赫里歐想和英國締結一個全體公約，英國也沒有贊同。所以在今天，他們說要來

一個合作，誰會相信是真心善意的呢？

乙：可是，環境不同了，時代也變遷了。正像你所說的一樣，歐洲大戰後的英法，因為不合作，養成了德意侵略者；然而正因爲侵略者日益長大，英法共同感到威脅，才覺到今天他們非切實合作不可。

甲：你這句話倒很值得玩味。現在普天之下，沒有一國不遭受侵略者的威脅與侵略，而這許許多多的國家都還沒有聯合起來，就是有些已經聯合起來的，也未見得不同床異夢，三心兩意；但是我不相信他們已合作得完密無間哩！

乙：這是值得解釋的。要兩個國家合作得完密，這是很困難；但是在共同反抗侵略，和一致維護民治這兩個大目標下，全世界上一切反侵略的國家，是都可能聯合起來的，更何況曾經有過合作光榮歷史的英法呢？

甲：是的，有過合作光榮歷史的英法，在反抗侵略維護民主這一共同目標下，是必然會合作的。但是我覺得僅有這樣的解釋，是太籠統了，你可否更進一步的來個較詳細的說明嗎？

乙：這當然是可以，而且是必要的。在今天，我們站在反侵略的崗位，來研究英法的合作，覺得他倆的原則是一致的，他們的利害是相同的。所謂原則一致，即便是共同反對侵略，協力維護民治；而所謂利害相同，即便是合作反抗侵略則生，否則，不合作便是死。不管你是第一號的「海上之王」，或是歐洲大陸的頭等強國，都將淪於法西侵略者的鐵蹄之下！

甲：我覺得你的話，還是太抽象。我現在要想進一步的知道英法合作的基本條件。因為我曾經有過這樣的疑竇，就是英蘇談判爲什麼幾經波折而未成就，英美合作，也還只是一幕喜劇的開始呢？英法難道就能一拍即合嗎？

乙：是，是。你是想進一步，了解關於英法合作的基本條件。真的，英蘇談判，業已數月，到現在仍是「只聞樓梯響，不見人下來」。說起英美呢？本來是「血濃於水」，但是這杯血好像被稀鹽酸沖淡了似的，具體合作的事實，也還少見得很。只有英法的合作，跟着侵略者的貪得無厭，一天天地密切起來。這，我們若比較地仔細地深刻地研究一下，那麼便會發現英法兩國，在客觀上和主觀上，早已安放下了合作的基石。

甲：那末，什麼是英法合作的基石呢？這塊基石是英法兩國獨有的呢？抑或其他國家與英法平分秋色的呢？

乙：這是首先要說明的，英法兩國合作的基礎，不是倫敦和巴黎的獨佔物，其他各民主國，與英法兩國同樣的存在着，或多或少同樣的條件；不過條件上面所問到的一樁，英法兩國的關係，是比較更深刻更密切罷了。

甲：現在我想請你開門見山地告訴我英法兩國更深刻更密切的合作基礎好不好？

乙：啊！我老早就想直捷了當地告訴你的。但是你却嚕哩嚕囉說了一大堆，弄得我不得不「多費唇舌」。

甲：我想你老兄別的話，也「可以休矣」！關於英法合作的基礎，倒希望你來個詳細的提示，因為在今天我急須知道這一幕喜劇的內幕。

乙：本來，我們要研究英法合作的基礎是什麼，那麼便需要先來研究英法合作和不合作的經過，歐戰時打得火熱，卿卿我我，片刻不離的夥伴，一到戰後，便分道揚鑣，各走各的路了。而在今天，他倆又合作起來，這真是使我有滄海桑田之感！

甲：我想我們的談話，倒不在於很機械的一定要「一起承轉合」，就是先就英法合作的基礎談起，再說英法的合作不合作的經過，

以及最近英法合作的事實、作用及其前途，那有什麼不可呢？

乙：

哦！哦！老兄言之有理，我們先就英法合作的基礎談起罷！說

起英法合作的基礎，我們若粗枝大葉的指出，那末，是有如下的幾點：就是政治的、經濟的、軍事的、社會的、思想的和地理的。不過這六點是個大綱，在每一點裏，我們還可分出幾條細目來。

甲：

請你再仔細地分析給我聽聽罷！

乙：

好的，好的。譬如就政治的基礎來說：有關於國際兩大陣線的

，兩國根本國策的，兩國殖民地的，和兩國政體機構的。就經濟的基礎來說：有財政金融的，貿易往來的。再就軍事的基礎來說：有海軍的，陸軍的和空軍的，以及兩國生命線的保護，和殖民地的控制的。再次在社會的基礎來說：英法兩國人民都有普遍的厭戰心理。最後就思想的基礎來說罷！英法兩國是民

主政治思想的搖籃，是自由主義的孕育地，法西主義的強暴獨斷獨行的作風，當然非英法兩國人民所歡迎！至於地理更不消說，一個是海洋國，一個是大陸國，而都是殖民地帝國，只有互相合作，才能彼此相助。

甲：你的仔細的分析，是否就是這樣？

乙：不，不是的！上面不過是個總的說明，以下我想進一步的來研究，把英法合作的基礎放在顯微鏡的下面來觀察，至於他的前途，那只好等一下再用望遠鏡來窺測了。

甲：那我想請你依照上面的次序，按部就班解釋下去，先就政治方面的兩國基本的國策說起，你以為可以嗎？

乙：可以，我們先就英法合作在他們兩國基本國策上的基礎說起。說起英法兩國的基本國策，那真不約而同，這便是都要維持現狀，這就是說英法兩國在今天，想把所有關於政體的、領土的

、主權的、地位的、乃至金融的、殖民地的，一切都願意照現狀維持下去，絕不歡迎打破現狀的舉動，這是英法合作的第一塊礎石。

甲：英法爲什麼想維持現狀呢？他倆難道不想進取嗎？

乙：進取？在老牌帝國主義國家的英法，（尤其是英國）是不需要的。英國的屬地遍天下，有「日不沒國」的稱號。合保護國、代管國、殖民地、自由新邦、自治殖民地、面積爲一千二百餘萬方哩，較其本國領土大過一百二十多倍。戰後更得到德國的殖民地，及近東方面的代管地，國土益廣，已經在世界佔了絕對的優勢，那裏還希望進取！加之它國內階級對立的日益尖銳，國外殖民地脫離母國運動的澎湃汹涌，在在都使它着慌。因爲這樣，所以英國只怕多事，只希望維持現狀。法國呢？也是一樣，擁有廣大的殖民地，戰後所得更多。合計戰前它的殖民

地面積爲三、一七九、五四四方哩，戰後增至三、七七六、一二六方哩，約十八倍於其本國領土；而且因爲大戰，他在歐陸取得了優勢的地位，所以它也注重保守，只怕多事，只希望照現狀維持下去。

甲：英法的基本國策上，既有其合作的基礎，那末依你所說的在政體機構上，是否也能找得出合作的條件。

乙：自然有的。英法兩國都是民主政治的國家，他倆不同於蘇聯的無產階級專政，也不同於德意的法西斯獨裁，都是憲政國家，在今天，法西斯獨裁的黑濤汎濫了全歐的時候，箝制人民的思想，窒死議會的機能，英法才覺得民主政治的可愛，保衛民主政體，才鄭重地被提到工作的第一位。然而爲了保衛民主政治，使英法的光榮歷史不被掩沒，那麼便只有攜手起來，爲保衛共同的政體——民主政治而努力！

甲：再就對殖民地的統治來說，英法合作的基礎在那裏？

乙：這是最明顯也沒有了，北非洲的英法殖民地，被墨索里尼所垂涎，近東的英法委任統治地，也被希墨二位仁兄挑撥煽動，印度支那半島的英屬，馬來亞和法屬越南，也正是日本軍閥的掠奪的對象。此外在南洋，在婆羅洲，日閥的魔手，正不顧一切地伸進去，所以英法爲了共同統制殖民地，那只有合作對付這一途，這是就政治方面說的，至於軍事方面，後面還要詳細說明。

甲：是的，英國是世界上第一號的殖民帝國，法國是第二號的殖民地的國家，這兩國都是靠殖民地來維持生存的，假如他們的殖民地有點搖動，那豈不是要絞殺英法兩大國的生命嗎？

乙：正因爲是這樣，所以英法常常學法西侵略者的口吻說：只有侵害到他們「生存攸關的空間」的時候，那必然會奮起抗戰的，

英法合作便是奮起抗暴的最好手段。

甲：在政治基礎方面，除了上面所說的基本國策，政治機構和殖民地關係外，還有別的細目嗎？

乙：有的，有的，而且也就是很重要的，那便是在國際陣線上也找得出英法合作的因素來。恐怕連婦女小孩也知道罷，以柏林羅馬東京爲骨幹的侵略陣線，他們所幹的「打家劫舍」「殺人越貨」的勾當，促成了反侵略陣線的樹立。而英法一因同在歐洲，二因屬地遍世界，三因與各小國關係最深，所以侵略者的一舉一動，都直接間接的危害及他們，因此要反侵略陣線的樹立，就必須英法首先攜手！

甲：英法合作是反侵略陣線的基石，英法蘇互助是反侵略陣線的發展，這是必然的過程，現在我想順便請你來檢閱一下兩大陣線的陣容如何？

乙：簡單的說來，現在這兩大陣線，正各擺開馬步，躍躍欲試。就

侵略陣線方面說：除德意日等三國以外，其他像西班牙、匈牙利和保加利亞，也都是站在侵略陣線這一邊搖旗吶喊的。就反侵略陣線方面說，最主要的當然是英法蘇美中國土耳其波蘭等國，其他歐亞各小國，以及各弱小民族，中南美洲諸國，都有可能堅強地站到反對侵略陣線這一邊來。爲了可能加入反侵略陣線的國家，有如此龐大的力量，所以英法的首先合作，也就可毫無所畏了。

甲：上面所說的大概都是屬於政治方面的基礎，不過經濟力量是政治動態的決定者，你能否在這方面進一層的討論英法合作的經濟基礎呢？

乙：關於英法合作的經濟基礎，是最值得我們注意的，因爲只有經濟基礎的深切關係，他倆的合作才能長久與鞏固。而在經濟方

面，因為英國是個老牌的帝國主義國家，他擁有龐大的經濟利益。而在這一點上，法國對英國多少是有點依存性。

甲：我也常聽人說：在過去數次英國對侵略者的讓步，而法國也不顧死活的做了英國的尾巴，原因便在於經濟方面，因為在財政上，法國是有說不出的苦衷。所以在這方面，我想請你指出兩點，那便是在財政上與貿易上的關係。

乙：說起法國在財政上與英國的關係，你上面的見解是不錯的。一般地說來，法國財政對於英國，是一種依存的關係，尤其在今天，當法西侵略者向這位法蘭西姑娘圍攻，而法國急圖自衛大事擴充國防的時候。譬如說法國要擴大國防計劃，那麼便短小二百六十萬萬法郎，這使法國政治家感到非常的苦惱。實際上，法國財政支絀，是靠借債度日的，好像勃倫姆內閣，便是向英借款四千萬萬法郎來支持的。並且法國的整個財政金融，靠

英美法三國貨幣協定的助力不少，這是英法合作在財政方面的基礎，也就是因爲有了這樁的基礎，法國才有時做了英國的尾巴。

甲：在貿易方面的情形又怎樣？

乙：這是比較簡單的，一般的說來，在歐陸，法國的主要輸出國，英國便是其中之一，所以，法國自然不能和英國二致；在各殖民地，侵略者的經濟觸鬚，正無孔不入地侵進了英法的殖民地，（實際上英法本部也有被侵略者商品所傾銷的），所以爲了阻遏侵略者商品的傾銷，英法只有聯合一致，這是在貿易方面的另一原因。

甲：現在應該讓我請你講關於軍事方面的基礎了，我覺得在整個世界劍拔弩張的今日，軍事的基礎，也是最值得注意的，因爲有了軍事上的原因，才更求軍事上的合作，這力量是比任何都大

的。

乙：關於軍事方面的基礎，我們可以分陸海空三方面的關係來研究。現在先就陸軍說起，我們要知道英國本部因孤懸海中，他自己不怕人家渡海去打他，而他自己要保護「無日落」的「領土」，也不靠陸軍而靠海軍，故英國的陸軍是比法國小。然而由於歷史的原因，一旦大陸有事，英國在陸軍方面是需要與法國協力的。更何況英國自己也承認他的邊界是在萊茵河上，那麼在大陸作戰上，是更需要與法國協作，這是毫無疑義的了。法國呢？是個大陸國，處於強鄰逼境的狀況下，因此他的陸軍特別強，英法陸軍的能够合作，不論在戰略上、數量上、質素上和武器上，都會有更大的威力。

甲：關於海軍方面呢？

乙：這是更顯露的了，英國是現世界的頭等海軍國，而法國却是第

三等海軍國。然而法國有遍佈五洲的殖民地；在大西洋在地中海，又有重要的海口與海港，他要講求海洋政策并保持與殖民地之連絡，在海軍方面是非與英國合作不可的。而在英國方面呢？爲了他「生命線」的保持，那麼在海軍方面，也需要與法國取得聯繫，就拿地中海來說吧，英法曾經有過這樣的決定，一旦歐戰再起，那麼英國担任東地中海的防務，法國担任西地中海的防務，如此分工合作，才能保持英國在地中海的利益。而法國與北非的殖民地，也由此而得保持關係，不會被墨索里尼的黑皮靴伸進。至於就遠東來說，法國在遠東的殖民地如交趾支那、東京、東普塞與母國交通的安全，便要靠英國的幫助，所以最近的新加坡會議，英法遠東艦隊要以英遠東司令爲總司令，顯然的海軍方面，英國是處於領導的地位。在遠東如此，在近東也是如此。

甲：你再就空軍方面來一點簡短的報告，好不好呢？

乙：說起空軍方面，那末，英法更應合作。老實說，不但巴黎在卍字鐵翼的轟炸距離之內，就是倫敦也在德國飛機的轟炸圈內，所以就空軍戰略上來說，巴黎是倫敦的第一線，倫敦是巴黎的後方。英法在空軍方面是非合作不可的，不合作，便無法制勝德意飛機的狂轟濫炸。而德意之所以能够嚇嚇英法，也正因爲英法兩國怕其空襲而已。然而，英法兩國當局也知道「怕亦無益！」法國航空部長在英的參觀飛機器，交換圖樣，英法在空軍方面已是合作的了。英法空軍舉行演習，兩國商討戰時英國飛機飛往大陸作戰，英國已爲自己爲法國，毅然保衛在萊茵河上的國防線了。

甲：在軍事方面，你已說得很透澈，我想不論陸海空三軍，或英法本部、地中海、近東、北非和遠東、南洋，英法爲了一生命線

一的保持，是非合作不可的，因為只有軍事的合作，才能戰勝驕妄的侵略者。你以為我這結論是對的嗎？

乙：是很正確的。事實已擺在眼前，只有英法海陸空三軍的合作，才能保得住他倆遍佈全世界的權益。這是我們的結論，在軍事方面的合作基礎，我想就此帶住。

甲：你說英法合作有六大基礎的，政治軍事與經濟的三大點已經說過了，現在應該要說到社會的、思想的、和地理的了。

乙：是的，還有三點未加說明，不過這三點是次要的了，因此我想簡略一點。先就社會的基礎說起。說起社會的基礎，這裏只能夠指出兩國人民共同的社會心理，首先是反對侵略，其次是痛恨戰爭，最後是珍愛和平。因為在今天，侵略者氣燄的囂張，終有一天會輪到英法的頭上，因為侵略者的併吞各小國，消滅各弱小民族，都是直接上削弱英法外圍勢力，間接地進攻英法

。同時，英法兩國人民，受了歐戰慘痛的教訓，他們怕懼戰爭需要和平，所以張伯倫和龐萊在慕尼黑會議，幹了犧牲捷克換取屈辱之和平的勾當回來，還得到兩國人民熱烈的歡呼。可見英法兩國人民的心理，是如何的畏懼戰爭祈求和平。然而和平不能在幻想中求得，也不能長在犧牲弱小中求得；而只有在英法兩國擴充實力和合作中求得！這一偉大的啓示，在英法兩國廣大羣衆之間，造成了極其強烈的要求，去歲七月十九日英皇夫婦的赴法，和今春三月二十一日法總統勒白倫夫婦的聘英，都得到空前的歡迎，便是這種社會基礎的表現，這種力量是不可忽視的。

甲：在思想方面，英法兩國人民有沒有什麼「心心相印」的思想呢？

乙：有的，有的。所謂英法合作的思想基礎，那便是民治與自由。

英首相張伯倫說，若有人侵害到英國的民治與自由，那末英國便不惜一戰，這可見英國是多麼重視民主與自由的思想！法國也是一樣，「不自由毋甯死」，這是法蘭西大革命的動力，法國人民維護自由之力與保護民治之忠，是不讓英倫三島專美於前的。有了民治與自由這兩個思潮，便匯合而成爲英法合作的堅固基礎，在政治上的民主政治，在經濟上的自由貿易，在軍事上的武裝和平，在社會上的平等博愛，在宗教上的信仰自由，在生活上的個人主義，這些都是這兩國思想相同的地方，也便是這兩國合作的思想基礎。

甲：現在我想請你就地理方面的基礎，略示一二吧！因爲在我想來，英法二國的領土既非「犬牙交錯」，那末他的合作意義也就少了。

乙：你要知道：英法兩國的領土，雖然不是「犬牙交錯」，但是——

個孤立海中，一個僻處大陸，相隔不過一衣帶水——英吉利海峽，距離不能不說是很近。所以就地理關係說，法國無異是英國的屏障；如果法國有了危險，英國領土的安全，豈不立感威脅？近來英國承認它自己的邊界在萊茵河上，充分的可以證明這一點。現任英國外相哈里法克斯曾經說：「吾人之所以與法國接近者，不僅由於兩國地理關係，且亦利害相同，彼此諒解故也」。可知英法的合作，共同利害固然是一個因素，地理關係也不能不承認是一個因素。

甲：你說得不錯。不過就地理關係來說，比利時和英國只隔狹狹的多維爾峽，比起法與英的間隔還要近得多，比利時現在無恙，英國便嚷着「我們的邊界在萊茵河」的口號（包爾溫語），有什麼意義呢？

乙：好一個問題給你提出來了。「邊界在萊茵河」的意思，就是要

保護比利時的安全；與法國合作，目的在保護法國的安全，也就是要保護比利時的安全。因為唯有比利時是英國在大陸上真正的屏障，撤了這個屏障，英國領土就沒有安全，這是英國所以要把國際防線推廣到萊茵河的緣故。

甲：英法合作有了上述的六大基礎，在法西侵略者氣餒囂張的今天，侵略者的魔手，正要伸向英法的頭上來，英法兩國合作的程度，當然是達到了應有的程度，你可否舉些這兩國合作的實例呢。

乙：這還有什麼懷疑的，自一九三六年十一月間，英法爲共同防止德國有萊茵進一步的西侵，開闢了密切合作的門戶，一九三七年九月十四日，爲防止地中海的「海盜」，訂立了尼翁協定，英法兩國便親密的攜手起來了。最近由於侵略者的貪得無厭，英法也改變其過去的妥協政策，而轉向集體制裁這一條康莊大

道上來。因此英法軍事互助是決定了！大戰一旦爆發，英國飛機便飛往大陸，此外飛機製造圖樣的交換，兩國參謀本部的接近，地中海緊急警戒的決定，新加坡會議的召開，以及對遠東近東政策的一致，乃至英土，法土的互助協定，英波、法波的同盟保證，法蘇互助的訂立，英蘇協作的談判，這些又都是英法合作的間接表現。也都是擺在眼前的事蹟。

甲：照你這樣說來，英法合作的發展，真是一日千里。但是若就歐戰一直到今天的英法關係來看，聽說也會經過許多的波折，這其間的內情，你可否道及一二麼？

乙：我以為我們不但要知道英法合作的基礎，同時也要了解他合作的歷史。一般的說起來，自歐戰至今，英法的關係，曾經有了如下三個階段的變化：即便是合作、不合作和再合作。兩國之間之所以有這許多的變幻，大部份的原因，是由於英國對歐陸

的外交政策的運用。所以我們若要明瞭英法的關係，便非明瞭英國對歐洲大陸的外交政策不可。

甲：那麼什麼是英國對歐洲大陸的外交政策呢？

乙：「維持均勢」四字，足以把他說明了。在外交史上，我們看見英國時而扶法抑德，時而揚德制法，都是這個傳統政策運用的結果。爲的他是在歐洲有第二個強國出現來和他爭霸。須知歐洲均勢對英國是有切膚的關係，如果德法兩國的任何一國，在歐洲取得霸主地位，比利時的安全必不保，而英國的領土，也必要從而受到嚴重的威脅了。

甲：歐戰至今，英法關係的三階段，具體的表現又是怎樣呢？

乙：這，首先是合作。因爲英國看見德國在歐洲大陸強大起來，與他爭霸，這使他感覺到非常的頭痛，於是便與法國以及其他小國組成了協約國，戰勝了德奧，這是第一階段。

甲

：第二階段難道是不合作嗎？它的原因在那裏？

乙：是的，第二階段也就是不合作的階段，因為歐戰結束，法國一

面絞盡腦汁的去抑制德國；同時又扶助波蘭曠使捷克、南斯拉夫和羅馬尼亞，組成「小協約」集團，儼然以歐陸盟主自居，這在英國看起來，又是同樣頭痛的事，於是便一反以往的行爲，而採取聯德制法的政策了。他一方面藉道威斯計劃，解決德國的賠款問題，另一方面，又授意於意大利，使其勾結巴爾幹諸邦及西班牙，破壞法國在東歐的勢力，攘奪法國在地中海上的霸權。然而這又是出於倫敦的意料之外，德意因此而坐大起來了，萊茵河的進兵，國際條約的被撕毀，「防共」同盟的成立，乃至各小國的吞併，侵略者的兇饑，頃刻之間便要燃燒到英法的頭頂上來，於是英國乃拋棄他以往的政策，與法國再合作起來，這是第三階段，也是他倆關係的現階段。

甲：照你的話來推測，這次英法的再合作，怎見得不是來日不再合作的起點呢？

乙：這是你的機械看法，我們應該相信，歷史是不會重演的，這次英法的再合作，他的環境比之歐戰時是完全兩樣了。侵略者的手段更兇暴，被侵略的範圍更廣泛，這增長了英法合作的持久性與堅定性。所以站在這次英法再合作的基礎上來瞻望前程，那末，不是歷史重演的再不合作，而是更向前發展，由英法合作至東歐集體安全，再發展至英法蘇的互助，乃至國際的反侵略陣線，以制裁和反抗侵略者。這是我們的觀察，也是我們應有的期待。

中華民國二十八年六月初版

英法合作有什麼基礎（一冊）

每冊實價五分

著者 林光宇

主編 杜紹文

出版及發行 浙江省抗日自衛委員會
戰時教育文化事業委員會

印刷者 東南日報印刷股

經售處 各地各大書局

老百姓旬刊

本刊旨在喚起民族意識，加強抗戰意志，提倡科學精神，介紹必需常識。出版以來，風行全國，新力週刊曾譽為「從頭至尾都是精湛之作，文字與章法的技巧是經過一番鍛鍊的。」每期并載抗戰故事畫多幅，出漫畫名手阿太手筆，允推獨步；刊後小百姓一欄，亦饒有興趣。小學作為補充讀物固甚適宜，即初中學生作為文藝電本看，亦必得益不少。

第卅五期已出版，每期定價二分，預定半年三角。

新青年半月刊

本刊旨在提供青年正確理論，指導青年抗戰實踐，介紹科學知識，報導青運消息。經常執筆者，俱係國內知名之教育家、學者、作家。內容充實，裝璜精美，以故出版以來，銷數竟超出七千份。實為中等學生最優良之課外讀物，失學青年最適宜之自修課本也。

月出兩期

每期七分

半年七角

全年一元四角