

國際問題小叢書之三

# 未來的美日戰爭

謝乃均  
三十五年



中宣部國際宣傳處編譯  
正中書局印行

上海图书馆藏书



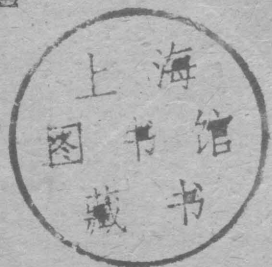
A541 212 0006 0215B

# 弁言

本書所輯各篇，約可綜合爲三個中心：一、論太平洋上一旦美日兩國作戰，他們將採取怎樣的戰略，而其勝敗的展望如何？二、論美國的軍力；三、論日本海軍的軍情。而荷屬東印度爲日寇所覬覦的目標，也是美日戰爭的烽火線，故以三篇有關荷印的文字，編爲附錄，附於書末。

自從日寇參加三國同盟之後，美日的關係更見緊張，萬一日寇冒險南進，美國似有必出一戰的趨勢。凡欲研究未來的美日戰爭者，或可以此書爲參考之資料也。

編者二十九年十二月





# 太平洋上未來的海軍大戰

【本文摘自英國海軍中佐愛德華 (K. Edward) 所著不平安的海洋 (Uneasy Oceans) 一書。該書出版於去年歐洲大戰將近爆發的前夕，是討論第二次大戰中海軍展望的名著。書中所言，到戰事發生後，差不多一一應驗。這是從該書最後一節摘編而成，預測太平洋上英美對抗日本的海軍大戰。現美日戰爭已有一觸即發之勢，愛氏此論，當為讀者所樂睹也。】

日本現在被困在中國，它大批的軍隊已開到中國的戰場上，經濟機構也緊張到萬分，穩範圍較大的國際事件上，它至少一部分是欲動不能。

倘使歐洲戰事，把英國全部力量牽制住了，倘日本自己覺得不受任何阻礙，而它的行動不至於激起美國的武力干涉，日本一定要有所行動，至少想滿足它若干野心的企圖。

在這種情形之下，它就從事南進，用最大的努力繞過菲律賓濱，避免觸犯美國，甚至在東亞商業方面——暫時的——對美國讓步，好欺騙美國，使美國感到自己的安全並不受到侵害。這種安全的信息，顯然是靠不住的，但日本人知道美國是個大國，惰性甚大，而且頗不願採取任何足以引起戰爭的行動。

日本採取任何使美國保持中立的步驟，即證明它意欲乘歐戰機會，推進南進的計畫。當日本重圍於中國的時候，英國無力東顧，它能不能採取這個行動，各方意見，頗見

紛歧；可是從它對華戰爭中許多行動看來，它顯然把南進問題看得比戰事本身更為重要，足見它不僅能做而且要做的。我們應當知道，日本如欲用全力推進新計畫的時候，它停止對華戰爭，告一結束，並不是十分困難的事情，中國仍在那兒，儘可隨後再行征服；並且日本倘先向南發展，獲得穩固地位後，則獨霸東亞的企圖，更易做到。

所以，日本即使爲對華戰事所牽制，利用英法忙於應付歐局的時候，作南進行動仍舊是可能的。如日本無其他的戰事把它牽制，則可能性更大，因此歐洲發生的戰事就可擴展到東亞去。

凡有發生戰事可能的地點，以及發生戰事的原因，我們若一一加以考量，就可看清一個事實，就是這戰事牽涉英國比牽涉任何國家的機會爲多；因爲英國的權益徧布全球，它要堅決地主張保持現狀，也是勢所必然，在全世界任何有爆發戰爭可能的地點，英國總是野心國家的敵人。

按照目下海軍實力的比例，英國較德義爲優，民主國家的海軍力量足以控制歐洲而獲取最後的勝利；但是日本若果參戰，把戰區蔓延到數千英里以外，情形又將怎樣呢？

假定德國在歐洲與英法發生戰爭，意大利不免也要動手的，所以地中海也將和北海一樣變成了戰場。英法兩國的力量足以應付這兩個戰場，但其應付卻須用盡了它們的力量。

日本很明白這一點，所以到那時也會乘機動手，他發現英國已自顧不暇再不會來干涉

它的行動，並且知道它在遠東發動實是間接地幫助了「三角」聯盟，它自己還可乘機攫奪，何樂不爲。

到這裏我們就認識了英國的一個大弱點。所謂弱點，就是英國的海軍遵守協定在縮減軍備時期中慢慢積累起來的，他們的海軍力，已不能夠支配在本國海面，在地中海面以及在遠東海面，同時成立三個堅強自足的艦隊。這是說明英國上了日本軍備平等要求的當，以一國的對象定做了英國海軍的標準。

英國在遠東的軍事據點，自新加坡根據地完成以後，當然大大改進了，但軍事據點若無軍隊應用，海軍根據地而無艦隊屯駐，遇到勁敵，仍舊毫無用處的。若果英國僅須應付遠東一方面戰爭，他祇須以最迅速之手段向歐洲調遣大批艦隊東來，就沒有多大問題；但若地中海與北海先發生戰爭，遠東接着也捲入戰渦，那時候英國就沒有艦隊可以調到新加坡來了，反之亦然。但歐洲是英國的腹心，遠東是它的肢幹，它的海軍當然以保護腹心爲重的。

但英國自知這個弱點，所以急起直追彌此缺憾。到一九四一年夏天，一新艦隊可告落成，其中有五艘迅速有力的主力艦，此隊當可供新加坡戰場之用，雖力量不若日本所有之全部主力艦，但因新加坡形勢的便利，已足威脅日本，不敢輕易實行南進企圖；並且這艦隊可永遠駐在遠東，而歐洲的主力艦仍得與德義保持平衡。

所以在一九四一年夏季以前，在英國是個危險時期，而且日本及那些跟英國為仇的國家都知道這事實，因此危險更大。

這個弱點是大家看得見的，無用掩飾，然而它的存在，卻有極端的嚴重性。日本以全副精神灌注中國的時期，能夠延長到多久呢？能否等到英國軍備完成，給中國南部海洋以制止日本侵略的保障呢？就算那時英國已能在遠東布置艦隊，那末，那個艦隊在英國於別處從事戰爭等情形之下仍能對付日本嗎？

這三個問題，對於維繫人類文明是有莫大關係的。然而歐美兩洲對此卻太少關心了。歐洲方面都在顧慮自身的糾紛，而美國報紙誇大着歐洲問題的嚴重，也把遠東情形漠然地擱在次要：歐美的目光實在太短視了。

日本若果看清英國軍力在別處牽制住了，無暇東顧，那末它無疑會向南推進的。它第一個目標是英屬北婆羅洲，俾獲取它所需要的煤油等燃料。第二目標為馬來亞，俾掩護它的軍事活動，免受東西襲擊。第三也就是最後的目標則為澳洲，以疏散它過剩的人口。在它往這些目標推進的時候，我們可以推斷日本必以極度的小心，不去侵犯菲律賓濱的中立，使美國不至與它干戈相見。

若在現今與一九四一年夏季之間，這一個時期中歐洲發生戰事，英國的海軍周旋於北海地中海兩個戰場，而日本也會斷然同時動手，英國的東方前線將全無保護。那時要希冀



英國從歐洲分出兵力來，對付日本，當然是不行的；按英國目前的海軍力量，不能苛求它同時在三個戰場作戰，那末英國在遠東方面似乎是必敗無疑了。

然而尚有一個事實，值得我們加以研究，即美國之態度是也。日本即使極度小心，不觸犯美國，竭力尊重菲律賓濱中立，保證不侵害美國利益，美國仍不會靜靜地坐視英國失敗的。

試想日本擴大成功，美國的地位將受如何惡劣的影響，那時的日本帝國將自堪察加一直擴張到紐西蘭，整個西太平洋及沿岸各地，都將受到日本勢力的影響。美國既竭力反對日本獨霸亞洲的東北部，日本如欲征服全亞細亞，包括澳洲一帶以及太平洋各島，它的反對自然更爲厲害了。否則美國的地位將在經濟與國防兩方面大受影響。

日本把西太平洋一帶完全控制以後，貿易上機會均等的「門戶開放」原則，就將完全失去效用。第一步，美國現在與東亞英屬各地的貿易就要完全失去，一九三五年美國與亞洲及澳洲附近的貿易額，計達一萬萬元。

不寧唯是，日本原料增多，工業將突飛猛晉，因它工資及生活水準的低廉，美國商業將完全給它排擠於世界市場之外，而南美市場尤易爲日本奪去。現在美國正怕軸心國家商業及政治的勢力深入拉丁阿美利加，屆時日本勢力進入南美，則更多一層恐懼了。

美國整個的國防計畫，是以南北兩美洲的門羅主義爲根據的，這並不是爲了利他，實

出於不得已。倘另有一個海軍國家在南美有了立足之地，則美國的藩籬已破，無國防可言；別國有了立足地後，即可迅速往北進展直到中美邊界，巴拿馬運河這條血管就要與敵人相共了。故任何國家欲染指南美，美國是沒有不力加抵抗的。

在商業方面的對抗，美日立刻就會發展成雙方敵對的情態，而美國不得不為它的經濟生存而努力鬥爭。這經濟鬥爭的局面，進一步就是實際戰爭，而且很易一觸即發。那時美國為自衛計，不得不與那龐大的新日本帝國武力周旋，而這個敵國，其幅員之大，將自千島羣島一直伸張到紐西蘭，且差不多掌有太平洋上所有的島嶼。美國從北緯七十度至南緯五十度之間，將沒有島嶼作海軍據點保護那極長的海岸線，日本則有從英國手中奪得的島嶼作為據點，隨時隨地都可出而攻擊；美國可以給它弄得疲於奔命。日本如獲得了加拿大，美國更難招架；所以除非美國甘心失敗，否則美國所須保護的海岸線，一定要包括加拿大在內的。

故美國必竭力使自己避免陷入於這種環境。易言之，決不能坐視英國在遠東失敗。如果英國為歐戰所牽制，日本乘隙南進的時候，美國必參戰助英，遏制日本。這並不是美國去代英國搶出火中之栗，這完全為自衛與自己的利益；並且可以斷言，它那時一定像自己受了日本擊襲一樣的不肯放鬆。

美國既有那樣的實力，又有英國的海軍根據地可供其自由應用，欲遏制日本南進使其

退守本分，是非常容易的。

美國對於日本，不會很快就宣戰。美國必躊躇猶豫，直到日本的行動確乎有直接危害美國安全的迹象然後動手。當美國政府考慮決策的時候，也就是判斷日本對英國遠東屬地的行動，是否影響美國利益，美國有無與日本作戰必要的時候，美國的海軍即取警戒及準備的對策。

歐洲有了戰爭，美國在西太平洋上必布置相當強勁的海軍。總之，當日本開始南進，企圖攫取英屬領土的時候，美國在夏威夷的珍珠港必集中比日本強大的海軍，這種戒備，當然出之於保衛自己利益的顧慮。

往常駐紮於香港、新加坡、澳洲及紐西蘭的英國海軍，不會因歐戰而完全撤退，並且各自治領地，如澳洲及紐西蘭等，按照英帝國的組織法，定能一面幫助英國作戰，一面自己起來抵抗日本，保衛它們的疆土。

所以我們可以假定英國在太平洋上留有強勁的一個巡洋艦隊與潛水艇隊。日本的南進，且必與荷屬領地的利益有關，故英國潛艇隊中將有荷屬東印度的潛艇參加，也是很可能的。

若使世界大戰爆發，如何把太平洋上英國海軍作有利益的運用，那是一個困難問題。倘單是太平洋發生問題，英國東方的常駐艦隊當然是盡力阻止日軍，使其不能急速南進，

延緩時日，等待增援艦隊前來，在新加坡集中了足夠戰艦，然後與日海軍決戰。

但在世界大戰中，英國遠東艦隊的行動，在相當限度之內，必須視美國態度如何而能決定。苟美國一定可以立刻對日宣戰，那末英海軍也可採取上述延緩戰略，招架日軍，一面等待美國援軍的前來。然而這個戰略必須在美國態度十分明顯的時候才能採用，否則英方海軍徒然犧牲而已。我們不能奢望太平洋的英國艦隊能與採取攻勢的日海軍匹敵，並且英艦隊與其根據地之間日本海軍的力量或許很大，英國海軍也不能在廣闊的洋面之上支持太久。

除非美國能立刻行動（這有些靠不住），英軍最好的戰略是退守新加坡，同時在南洋應用有力的潛艇戰術。

在這種情形之下，香港陷於日本人手中，乃是時間問題而已。日本進攻香港或更行南進的時候，英方當然竭力採用潛艇及水雷，予日艦隊以可能的最大消耗。英國的遠東海軍司令知道日本第一個目的，必欲奪取英屬北婆羅洲的煤油。因此英國潛艇在蘇祿海及婆羅洲西北岸的外面將大事活動。

然而英國最主要的目的，在固守新加坡，新加坡是整個遠東戰場的關鍵據點。倘日軍越過赤道向南進展，而把新加坡留在英人之手，那末它越是前進危險越大。那時新加坡處在日軍主力的後方，同時在側面控制着日軍與本國間的交通線。

即使新加坡派不出有力艦隊去攻擊日軍的交通線，其優勢仍舊存在，日軍的南進，將不取急進，而用逐漸擴大的方略，以圖鞏固。日本人也知道，若果在南進歷程中，不能併吞馬來亞及新加坡，那末它越過赤道務望獲取許多龐大利益的計畫，將永遠在危險之中。所以英國海軍司令的最要急務為固守新加坡，他必須集中實力，利用潛艇及魚雷艦儘量使日軍不能接近。

新加坡一天不發生問題，日軍就一天不能南進。英國雖在歐洲與德義作戰，在遠東至少能給日軍一個打擊，這是不成問題的。而且即使竭盡日軍攻擊的力量，新加坡也能據守相當久長的時間。總之在美國為自己安全決定與日本開戰之前，新加坡決不會陷落。

在美國對日宣戰的時候，日軍正在急圖進攻新加坡。珍珠港美國太平洋艦隊的司令長官，那時有兩條進攻的道路：一是把主力艦隊往阿留申羣島方面前進，一是向西南直趨新加坡。

美國艦隊若往阿留申羣島，那末從北面可直接威脅日本的本土。其影響所及使日軍不能南進，而阻新加坡之圍。這樣地達到它基本的目標。

美國若對日宣戰，其戰略是要打敗日本，不僅暫時阻止日軍南進而已。美國艦隊為欲在日本領海或向其本土攻擊，須自阿留申羣島往千島羣島推進以施展威力，但在這條路上必密布着日本的潛水艇。

美國海軍司令第二條進攻的道路乃是自珍珠港西南行直趨新加坡，這個戰略比較更合理些。他可自由使用米特偉島、塔克島以及關島等構成的一線海軍據點。他可以襲擊進攻新加坡的日本軍隊的後路，並且可以利用與新加坡戰場距離很近的馬尼刺為進攻的根據地。復次，從珍珠港以迄菲律賓羣島的途中，他可以建立一條截斷日本交通線及防線的封鎖環。

強大的美國海軍抵達馬尼刺之後，立刻可使日軍司令進攻新加坡計畫陷於不可能的境地。美國艦隊橫亙於日軍及其本土之間，不僅使軍需供應無法運送，連他們的退路都割斷了。日軍司令除了放棄進攻新加坡，突圍以歸本土外，別無辦法。

日本艦隊有兩條路可以退卻，直接經中國南海北行，或東竄繞菲律賓羣島南部突圍，然後往北潛歸。第一條路比較近得多，日司令並且知道新加坡與日本的中途有臺灣的高雄軍港可供息脚。然而菲律賓濱與安南間那比較狹窄的洋面上，正有美艦等待着，且時有飛機偵察，它能安然而過的機會就非常稀少。

因此，日軍司令將向東繞過菲律賓濱，採取那條較長的道路。然而在這狼狽逃竄，不利的局面之下，它仍不能免受美艦的迎頭痛擊。

從菲律賓濱至關島間海面約有一千五百英里。日軍司令就想在這個罅隙中逃歸日本。馬尼刺的美軍司令知道日軍祇有這兩條路可以退卻。他當然預作戒備，不讓日艦從這

兩路漏網。他的戒備工作 其中包括各種措置，如派艦巡邏菲律賓南面的海洋，以及用大批飛機注意關島與菲律賓濱間的一切動靜等，都是戒備工作的一部分。

如日司令採取東面一條道路，他回到日本的距離，計長四千英里，那末一定要拚命趕快，他率領的不僅戰艦，必有進攻新加坡時所用的運輸艦及其他船隻，他放棄進攻及艦隊後撤的消息，美司令必預為知道，有所布置，所以那時日軍的處境，一定狼狽不堪。

若果美艦到達馬尼刺在日軍得過此北竄之前，則日軍的慘敗將不可避免。

倘日軍放棄包圍新加坡，安然北返的時候，而美艦尚在珍珠港的開拔途中，那末至少美國為新加坡解圍的第一目標已算達到。然而它還可在日本海上布置陣勢，割斷日本與東南的交通，封鎖日本，使之消竭以亡，或者日本艦隊要孤注一擲，努力突圍，馴至於全軍覆沒。但是日軍聽見美軍自珍珠港開拔東來之訊，他們的氣焰是否允許他們立刻放棄進攻新加坡的計畫，這是很成問題的。

## 保衛我們太平洋的權益

〔約翰根塞(John Gunther)作，載美國外交季刊。〕

太平洋上美國利權的疆界在什麼地方？在這龐大的區域裏我們有些什麼重要的利益？我們保衛這些利權，準備到怎樣程度？我們現在所採的政策如何？際此歐亞兩洲同時發生戰爭的時候，這些都是非常緊迫的問題。其實歐亞兩洲的戰爭是一個東西的兩個方面，美洲有兩洋為間隔，居然能置身於戰禍之外，當然是非常的幸運。可是現代戰爭的擴大往往出乎一般意料的，戰爭的火焰，飛越重洋，延燒到別的地方去，已屬數見不鮮的事情了。

英德的相持，結果如何，此刻尚難預料，可是德國的行動及其造成的局面，已經使我們不得不絕無保留地坦誠檢討我們的國防問題，而現在已到了加倍緊迫的時候。同時我們也必須清清楚楚地決定一下什麼是我們的權利，什麼是我們的義務，易言之，我們所必爭的疆界在那裏。本文祇就太平洋這個領域加以闡說，雖則太平洋與其他的領域仍是息息相關的。

太平洋是五大洋中最大的一個。東西兩岸距離最遠的一點，差不多有一萬英里，南北則距七千英里。面積粗計約六八、〇〇〇、〇〇〇平方英里，或等於全地球海洋面積總和的一半。北部的邊線，美蘇兩國祇有六十英里的距離。其沿岸有加拿大、澳大利亞、新西蘭三個英帝國的自治領地，美國暨十一個亞洲共和國，四千零七十二個火山島組成的日本等羣島，此外還有中國、菲律賓及荷屬東印度。它有無量的富藏，有極大的商業機會，有縱橫無數的貿易交通線，它是若干所謂國策與冒險企圖推進的場所，也是未來可能衝突



的中心。

在我們討論之前，讓我們把「政策」一辭，先下一個簡單的定義。

抽象說來，政策僅是用以保衛與擴展國家權益的一種政治方略。所謂國家權益，也須分開解釋。從美國僑民所辦的一所小小教堂起，一直到幾萬萬美金的經濟合作事業止，都包括在所謂權益裏面。它在精神方面牽涉到同情、企圖，以及一切的新嫌舊怨；在物質方面牽涉到一切地理與軍事的設施，甚至金錢問題。美國的外交政策，尤其對於遠東，傳統地有兩個基本原則：一、我們同情各國有保持其獨立的權利；二、維護我們僑民應享的權益，而在各處都有平等的貿易機會。

次之，我們對遠東及太平洋問題的態度，尤受三項絕不含糊的政策所支配。三者均為人人皆知的政策，此地略舉其名足矣：一、一八九九年海約翰倡導的門戶開放政策。簡單解釋起來，任何國家的國民在中國都有自由貿易的均等機會。二、遵守一九二一至二二年的華盛頓條約。按照海軍條約的條款，彼時幾個重要的海軍國家，都同意遵守保持海軍的一定比例。美國並於四國公約中提供諾言，關於西太平洋的軍事根據地及設防的地點，決不變更原有狀態，而在同時簽訂的九國公約中，日本承認尊重中國的領土主權，雖則人人知道，日本一再違反這個九國公約，但美國仍具信守不渝的。三、史汀生的不承認主義。這個政策始於一九三一年日本的併吞偽滿，我們聲言任何情狀，任何條約，任何協定凡是

以造成與巴黎和平公約相反之結果者，概不承認。

一個國家爲了支持其政策，保護它權利的疆界，就得保持其外交及海陸軍的準備與設施。我們可以說每一個國家都有四個或五個不同的權益疆界。一、本國地理的疆界。二、視一國實力大小而定的軍事疆界，這個疆界或與地理疆界相等，或大於地理的疆界，也就是必須用海陸軍實力去保衛的那個範圍。三、是經濟疆界，譬如說，我們的經濟疆界必須把巴西的咖啡，波立維亞的錫都包括在內的。四、外交疆界，其範圍較地理疆界相當的廣大，在這個範圍裏，運用我們的外交，一方面以保護權益，一方面也有引起衝突危機的可能。五、道義疆界，這個疆界的成立，乃由所謂「白種民族的責任」、「門戶開放」等名詞所引起的。這樣看來，整個的世界就成了一切國家，人人共有的疆界了。

一般的說來，一國的外交疆界，粗粗的可以代表某一時期的「政策」，而軍事疆界代表它支持這政策的實力。本文的目的係欲討論美國太平洋權益的這兩項疆界。我們的權益是些什麼？我們準備怎樣的去保衛它們？我們的外交疆界在那裏？我們的軍事疆界在那裏？這二者的大小，顯然是不相吻合的，那末我們應當抽身後退，縮小我們的外交疆界呢？還是挺身前進，擴大我們的軍事疆界呢？或二者有沒有企求相等的必要呢？

讓我們先把太平洋的美國權益說明一下，可分下列數事述之：

一、領土 我們在太平洋上領有許多島嶼，如夏威夷、關島、米特倫島、偉克島及一部分的薩摩阿羣島（按美菲協定，到一九四六年菲律賓濱即將獨立，故並未以菲島包括在內），最近我們又與英國協商辦法其管夏威夷下面費匿克斯（Phoenix）羣島中的卡頓（Canton）島及安特波萊（Enderbury）島。

二、人民 僑華的美國人共七千名，僑日的八千名，荷印六百二十五名，海峽殖民地五百二十五名。在我們東方的僑民中間，中國的僑民最使我們擔心。文明國家都有保護其國民的義務。我們若果允許商人與教士出國，就有保護他們利權的義務。可是近年以來，我們履行這個義務，已不若從前的努力，而中立法又竭力限制美僑居住或旅行於多事的國家。

三、投資 投資的確實數目很難獲得，而且各種的說法不同。據比較合理的估計，我們在華投資約二五〇、〇〇〇、〇〇〇元，在日投資約三五〇、〇〇〇、〇〇〇元。但日本對華進展之後，美國在東方的投資機會將大大減少。不過這約計七五〇、〇〇〇、〇〇〇元的遠東投資，僅當我們海外總投資額的百分之六。

四、貿易 一九三八年美國對華出口約三五、〇〇〇、〇〇〇元，自華進口約四七、〇〇〇、〇〇〇元。我們的對日出口大得多，約二四〇、〇〇〇、〇〇〇元，自日進口

(大都是絲與棉織品)約一二六、八二〇、〇〇〇元。我們對日出口貨之中，大部分是軍用物資，如機器、碎鐵及石油。我們如此的資助日本使它得以推進對華戰事，從中美傳統的友誼看來，這是大大不應當的。美國對菲的貿易也相當大，計出口約八六、〇〇〇、〇〇〇元，進口約九四、〇〇〇、〇〇〇元。

五、航空 民用航空，不僅能溝通已有的貿易路線，且能促進貿易新路線的開發，足以打通未來貿易的繁榮。橫渡太平洋的航空線不僅有商業的價值，並有發揚美國威信的價值，且在軍事上亦有其重要性，因為航空人員有過這種訓練後，不僅熟悉地理情形，餘如氣候的變化等等都可諳熟了。泛美航線的飛航站計為沿着檀香山、米特偉島、偉克島、關島至馬尼刺的一線，這在太平洋軍略上是大有重要性的。

六、文化 我們尤其在中國，有所謂文化的權益，如雅禮大學、北平協和醫學院，以及許多學校、教會、醫院等，它們的成績，在東方給我們爭得了很好的信譽。美國如欲放棄遠東的政治權益，就一定要妨礙我們這種十分重要的文化權益。

七、政治 世界是互有聯繫的，芬蘭荷比的事情，在新加坡、爪哇、檀香山也會發生反響。美國對於全世界，尤其遠東，因其實力與威信關係，負有一種政治的責任。我們在遠東及太平洋保持這種威信，對於世界政治平衡就大有幫助。如美國放棄其遠東的地位，將大大削弱英國牽制日本的力量。我們對日對華的政策與態度，無疑將成爲日後歐洲關係

中的一種決定因素。

### 三

上述的一切，就是我們所必須保護的權益，我們怎樣去保護它呢？

要答復這個問題，先得討論一下誰是我們的假想敵。從全世界以及遠東今日的情勢看來，這個敵人唯有日本。若果德國在歐洲獲勝，情形將有急劇的變化，到那時我們就不得不變更我們的國防觀念，我們將目覩着一面是虎視眈眈的日本，一面是大大地擴大和加強了的德國。可是現今，太平洋上可以和美國為敵的祇有日本。這並不是說日本將來決心與美國一戰，據一般審慎的觀察，這個可能性尚未迫在眉睫。可是，無論那一個國家，當它籌擬國防計畫與決定政治目標的時候，就得估計到它可能的敵人，按目前的情形看來，日本是唯一可以威脅我們太平洋權益的國家，也就是唯一與美國有作戰可能的國家，因此美國太平洋的海陸軍政策，就得預先假定日本為作戰的對象。

如果美日之間，一旦不幸發生戰爭，日本必先攻擊我們駐在中國的一些單弱部隊，這些部隊，聲勢不宏，孤懸海外，難作強有力的抗禦。我們在上海駐有一千一百名陸戰隊，自一九二七年以來，這些陸戰隊與別國駐軍合作，是用以保衛公共租界的。華北另有陸戰隊五百名，分駐北平與天津。長江一帶駐有砲艦四艘，廣州附近另有一艘。我們的亞洲艦

隊，有時駐在上港，有時駐在馬尼刺，須看時季而定。其中有一萬噸的巡洋艦一艘，七千噸的舊巡洋艦一艘，十二艘過齡的驅逐艦，十二艘潛水艇，及若干小型的輔助艦。我們在遠東並沒有主力艦與航空母艦。在過去，因為恐怕激怒日本，所以在夏威夷沒有駐紮艦隊。現於珍珠港駐紮艦隊，目的顯然利用這艦隊的存在，促使日本不向荷印動手。總之，我們大部分的艦隊都駐在分割太平洋的那條一百八十度子午線的這一邊。

菲律賓將成日軍攻擊的第一個目標。關於我們保衛菲島的能力，專家們曾有非常熱烈的辯論。多數人士的意見，認為受不住日軍大規模的進攻。籌辦菲島軍事設施的主持人麥克阿塞將軍 (General Douglas MacArthur)，其意見則與衆不同，他特別誇張菲律賓逐漸增強的陸軍力量，據說每年可以訓練四萬新兵。但其他的觀察者則都不贊同他的說法。我們少數海陸軍將領，認為美國必須固守菲律賓，多數則認為想都不要想。

他們的理由如下：一、菲島孤懸在日本海軍的勢力範圍以內，距我們最近的大根據地珍珠港約有五千英里。二、我們駐在該島的陸軍為數甚少，陸上連菲律賓隊伍在內，祇有四千五百名正規軍，海上祇有那單薄的亞洲艦隊。三、雖則馬尼刺灣的科累吉陶 (Corregidor) 設有要塞，但沿岸的防禦力均不夠強勁，若干專家認為馬尼刺本身祇能據守三十天，而很難制止日軍在別的沿海口岸登陸。四、菲島並無製造軍火的工業，以維持長期戰爭。五、菲島並沒有良好的軍港，以供大規模的美國艦隊應用：鄰近馬尼刺的加維蒂 (Cavite)

自美西之役以後，並沒有改良過，而且並無修理巨型艦的設備；馬尼刺之北六十英里，蘇別克灣 (Subic Bay) 的奧朗格普 (Olongapo) 倒是一個天然的良好軍港，可惜沒有適當的防禦工事。

欲使菲島堅不可破，至少得化十萬萬美金去增強防務，這個數目，在現今的情形之下，國會是無法通過的。據最可靠的專家宣稱，要合理地保衛菲島，我們須在那裏屯駐十萬人，五百架飛機，與相當強勁的艦隊。一旦發生戰事，我們須派三百萬噸的商船（約我們商船總噸數的四分之一）方能維持該島與美國本土正常而可靠的交通。同時還需要更有力量的大海軍，因為開戰後我們船隻行近日本時，必受攻擊的。

菲律賓預定於一九四六年獨立。按照美菲條約的規定，屆時我們必須放棄加維蒂與奧朗格普兩處軍港。加維蒂與奧朗格普兩處在技術上是稱為陸軍根據地的，美國撤退後，菲島那些美國的海軍軍港，如何處置的問題，尚無規定。有一派美國海軍家堅決主張，美國自菲撤退而後，必須於三四處軍港要點，保留將來建設軍事根據地之權，略仿古巴的關太納姆 (Guantanamo) 一地的辦法，主權屬於美國而暫不設防。所謂三四處軍港要點，在馬尼刺海灣的外面者，計為敏達拿 (Mindanao) 的鄒曼圭拉斯灣 (Dumaguilas Bay)、高龍灣 (Coron Bay)、曼蘭巴雅桑特 (Malampayasund)、塔威塔威 (Tawi-Tawi) 以及呂宋東岸的普立羅 (Palilio)。日本人看清這類根據地的重要，它占領了呂宋北面有一個名曰普拉太

司李夫 (Pratas Reef) 的珊瑚島。據說在那裏已設有無線電臺。

我們在華在菲地位單弱，上面已不少。日與日作戰，我唯一可恃者顯然為太平洋中間的那條防線，而這條防線就是我們分布在那裏的美國海軍。

#### 四

截至一九四〇年的一月一日，美日兩國海軍的比較（日本方面係就我們知道的已成艦隻而言），略如下表：

	美國		日本	
	隻數	噸數	隻數	噸數
主力艦	一五	四六四、三〇〇	九	二七二、〇七〇
航空母艦	五	一二〇、一〇〇	六	八八、四七〇
重巡洋艦	一八	一七五、一〇〇	一二	一〇七、八〇〇
輕巡洋艦	一九	一五七、七七五	一五	九七、五五五
驅逐艦	一八二	二三六、〇七〇	八四	一一三、四七六
潛水艇	六三	七一、一七五	三五	五二、四三二

但我們得知道，在美國的這些軍艦之中，有一艘主力艦，兩艘重巡洋艦，一百十五艘輕巡洋艦，三十二艘潛水艇，都已逾齡，就是快要失去效用了。日本的軍艦之中，有一艘



主力艦，五艘重巡洋艦，八艘輕巡洋艦，三十六艘驅逐艦，十九艘潛水艇也已逾齡的了。

至一九四〇年一月一日止，美國在建造中的軍艦計有新主力艦八艘（約共三十萬噸），航空母艦兩艘（三萬四千七百噸），輕巡洋艦六艘（四萬四千噸），大型敷雷艦一艘，驅逐艦三十一艘（四萬九千九百八十噸），潛水艇十五艘（二萬零八百二十噸）。日本造艦的詳情爲外界所不悉，他們是極守祕密的。但約略可知的，計主力艦四艘，航空母艦兩艘，驅逐艦九艘，潛水艇三艘。日本的新主力艦平均每艘約有四萬噸。我們的海軍專家，認爲日本的新主力艦不僅如此空前巨大，而實際建造的數目不止四艘，甚至有八艘之多。我們爲欲答復它此項競賽計，故新主力艦之中有六艘排水量達三萬五千噸，有兩艘達四萬五千噸。這是我們已下水艦隻所沒有的，且速率與火力俱大。又據紐約時報引據史塔克大將的話，另有兩艘預計於一九四一年落成的噸數更大，或將達到五萬二千噸至五萬五千噸。但美國的軍艦，不能過分巨大，因爲巴拿馬運河的閘門，如今祇有一百呎寬，過此就無法通行。

一九四〇年的四月，參院通過一個九六三、七九七、四七八元的海軍預算案，除了一九一八至一九年的戰時，這樣大的數目是空前未有的。這較過去增加了百分之十一，參院當時僅經四天辯論，即以六十三對四票通過了。百分之十一，其實所增已非少數，但海軍方面仍認爲不足。史塔克大將以爲須得增加百分之二十五，不僅爲美國的安全計，且要達

到昔日五、五、三的比例原則，這個原則自一九三六年日本開始祕密擴軍以來，已給破壞的了。

如果美日之間爆發戰爭，這兩國的巨大海軍，宛如兩個勢均力敵的拳師，一時不會扭作一團拚個你死我活的。日本派艦隊侵入美國的領海或美國的艦隊去攻打日本本土的基地，一時俱不可能。日本的戰略必然是搶奪菲律賓濱或荷屬東印度，而擾襲美國在太平洋航行的商船。如果日本這個計畫能獲成功，我們就得損失若干自南太平洋一帶而來的進口貨，其中主要者如橡皮、錫、奎寧及可可果壳，可可果壳是製造防毒面具中炭層的良好原料。橡皮可以人造，不過不大經濟，南美的橡皮生產量或有增加之望，但目下僅占全世界產量的百分之二。錫可以購自波立維亞(Bolivia)，但產量也得竭力設法增加，目下產量尚不足美國所需的一半。日本同時可以從它委任統治島的根據地出擊我們前進的艦隊。復次，或再以航空母艦為據點，襲擊巴拿馬運河，這個可能性並不大。或且繞過南美的荷恩角，襲擊我們大西洋的貿易航線。除此之外，我們想不出日本還有什麼別的戰略。若在巴拿馬附近的小國中布置了第五縱隊，大事活動起來，情形當略不同。許多專家認為日本不敢正面攻擊夏威夷或我們的太平洋海岸。若欲進攻阿拉斯加也是難獲成功的。

美國海軍起初當然是破壞日本上述的種種企圖，我們的潛水艇可以從美國根據地湧到上海出擊，然後返防，切斷日本自荷印而來的石油運輸。美國駐紮在菲律賓濱的主力艦也

可隨時出擊，破壞日本的貿易路線，對日封鎖。日本誠能自中國及偽滿獲取食糧以免饑餓，然如封鎖得力，雖不能使日本經濟完全崩潰，至少可以使它窮乏萬狀。同時我們可以謹慎地進行掃蕩日本委任統治地的艱辛工作，以擴大美國海軍活動的安全範圍。在這些島嶼未加肅清以前，我們就很可能把主力艦行駛到子午線一百八十度的那一邊去。至少在戰爭的初期，我們在夏威夷以東，海軍的活動，著重於襲擊日本的貿易路線。

日本的委任統治各島，原屬德國，在太平洋西南部分包括範圍甚廣，由四組主要的羣島所構成，即派洛司羣島、馬利阿納羣島、喀洛林羣島及馬紹爾羣島是也，共有大小島嶼約一千四百餘。然其陸地的面積僅八百二十九平方英里。其中多數是無足輕重的珊瑚礁，僅有少數有軍事上的價值。有一羣島以特魯克島(Truk)爲中心，是個很好的港灣，據說已加設防；關島之北有島曰珊本(Saipan)也是一個有用的軍事根據地。一九三九年日本自橫濱經珊本島以迄派洛司島開辦了一條民用航空線。歷年以來日本就嚴格禁止外人到各該羣島遊歷，或行經該區域，所以實際情形外人知者甚鮮，是否已加設防，大家也不甚明白。要進攻各該羣島，即使它們尚未設防，潛水艇必須有進退自如的便利，顯然不是一件容易的工作。

總而言之，美日的戰爭，大約有兩個可能結果：一、我們或者能封鎖日本使之屈膝，二、日本無法封鎖我們使我們受到嚴重的損害。但若日本占領菲律賓濱後即不再作進一步的

冒險，則戰爭勢必拖長持久。如果我們要採取反攻奪回菲律賓，則我們一定感到工作的艱巨。

## 五

無論在來日那一種戰爭裏，我們在太平洋上的力量非特繫於海軍，也繫於海軍根據地，所以我們應該一面造船，一面建造根據地。等待它們建築完成，美國在太平洋上的國防才能算大功告成。那時，由阿拉斯加到夏威夷到巴拿馬運河形成一個龐大的不等邊三角形，在這個區域內美國可以不受任何國家的威脅。除這三個主力點外，米特偉島和威克島 (Midway and Wake Islands) 構成夏威夷的天然屏障，夏威夷南部的各島如詹斯頓 (Johnston) 巴爾姆拉 (Palmyra) 和卡頓 (Canton) 等也是夏威夷和巴拿馬區域的海上屏障。再南去還有美國的薩姆歐島 (Saraoa)，這島現在雖不是海軍根據地，但以後也可以把它建造起來的。

由於此次歐戰的經驗，可知近代的戰爭，需要積極的消極的防務。我們太平洋上的一串根據地，主要目的在互相聯絡呼應，以保護東太平洋，必要時，也要保護我們本土的海岸。用海軍的新偵察機重轟炸機巡邏，飛行各島之間。我們大部分的海軍應集中於地理和軍事中心的夏威夷，其餘較小的根據地用以保衛夏威夷，也可以作為輔助艦隊和轟炸

機部隊的根據地。

現在我們先談談阿拉斯加和阿留地安羣島 (Aleutian)，因為這裏可以保衛美日之間的大圓圈路線，而這條路線又是橫過太平洋的捷徑，於是這些根據地就非常的重要。在阿拉斯加區域內我們預備在荷蘭港 (Dutch Harbor) 設立海軍根據地，在悉加 (Sitka) 和古的歐克島 (Kodiak Island) 上設立海軍航空根據地。古的歐克位於安納拉斯加島 (Unalaska Island) 可設海軍司令部，以指揮阿拉斯加一帶的軍務，政府已撥款八百五十七萬美元在那裏動工興築。陸軍在阿拉斯加也有駐防，在安古雷奇 (Anchorage) 和費爾彭克斯 (Fairbanks) 都有飛機場。陸軍曾要求撥款一千二百七十三萬四千元改造安古雷奇的飛機場，可是下議院把他否決了。

我們在阿拉斯加的軍事和海軍計畫都是以日本為假想敵的設計。可是也許可以說對蘇聯也可適用。美蘇的邊境幾乎已經接壤，非特在白令海峽那裏相隔很近，就是在阿留地安羣島一帶也是相距非遙。說來真奇怪，除加拿大和墨西哥外，蘇聯是美國最貼近的緊鄰。目下誰也沒有預料到美蘇戰爭的可能，美國的當局對蘇聯在阿拉斯加的活動也未加密切注意。蘇聯在加門多斯基羣島 (Kamandorsky) 的兩個島上設防。該島鄰近阿留地安羣島，在堪察加 (Kamchatka) 之東。聽說在白令島 (加門多斯基羣島中的一個) 上還在建築潛水艇根據地。德國的專家們都到過那裏而且貢獻蘇聯許多技術上的意見。現在蘇聯在堪察加

區域的軍事活動顯見不是對付美國，而是對付日本。蘇聯可以用潛水艇給日本漁船以極大的打擊。可是這種舉動對我們也無利害關係。

講完阿拉斯加區域後，我們再來談談夏威夷。這裏在渥赫島(Oahu Island)上，我們建築了一個舉世無雙的軍事據點——珍珠港(Pearl Harbor)。建築費共計七萬萬美元。其重要僅次於巴拿馬運河，是美國最重要而氣魄最大的軍事據點。阿拉斯加同珍珠港比起來，真是小巫見大巫。珍珠港有潛水艇根據地，有乾船塢，有軍港，有燃料和軍火的儲藏所，有充足以容全美艦隊的海軍駐防地，有海軍的空軍根據地，有重要的軍事衛戍隊，還有可供五十天的食糧，附近還有其他飛機場，最近已撥款五百八十萬美元改善塔尼赫(Tanienah)和渥赫的飛機場，塔尼赫可容五隊長程飛機。

保衛夏威夷的島嶼有去西北一千三百五十哩的米特偉島，和去西二千三百十五哩的威克島。米特偉島剛好位於子午線內，恰在美國防線範圍之內。而威克島則剛在其外，所以理論上講來它不是主力艦活動的所在。最近米特偉島拿到五百三十五萬美元，威克二百萬元。這些費用要它們挖掘海峽，建築適於大型飛機的機場。以後，還要建築潛水艇根據地。和還重複說一遍，威克和米特偉島都是大美洲空軍路線經過太平洋時的一站。

現在讓我們來談談隱藏在夏威夷下面的島嶼，那些都是人所不知的世外桃源。按照海軍計畫將儘先完成詹姆斯頓和巴爾姆拉羣島的空軍根據地。其次完成卡頓和玫瑰島(Rose Is-

Port 在薩姆歐羣島相近) 的根據地。詹斯頓島約位於夏威夷西南八百哩。巴爾姆拉和卡頓約在威克島的東南二千哩。它們都位於遼遠的地方，而且面積也是異常渺小。它們都是海面上突起的珊瑚島，大部分都無人煙，只有漁船出沒其間。政府已撥款一百十萬美元去建築巴爾姆拉。這島本來是火奴魯魯的一個美國人的私產，最近才給海軍買下來。其中有五十二個小島，中間是一個淺水湖，很適宜做海軍飛機站。這羣島長僅五哩。卡頓島到去年為止，還不知到底是英國的還是美國的，一九三九年四月六日英美成立協定決定由兩國共同管理。協定有效期間是五十年，美國政府准許英國借用我們建造的飛機場。

最後講到巴拿馬運河。雖然我這篇文章裏對這水道用不着詳細描寫，但有三點重要性卻是不可忽視的：第一，有許多專家都以爲不必顧慮巴拿馬運河會受太平洋上來的攻擊，因爲這其間距離太長，日本離巴拿馬約八千哩，如果要日本的航空母艦走這樣遠的路來轟炸，恐怕也很危險。第二，參院最近通過撥款一千五百萬美元——再加上九千五百萬美元作爲將來的建造費——立即建築巴拿馬運河上第三組水閘。這水閘非特和現在的不相連，而且闊度一百十呎的船隻也能夠應用。現在運河裏，我們最大的航空母艦剛好能通過。第三，美國海軍界的人都竭力主張向厄古多爾購買加拉派哥斯島 (Galapagos Island)，向哥斯大利加購買古古斯島 (Cocos Island)，這兩島如加以設防，就可以作運河的屏障以抵抗太平洋來的侵略。

擴充和改善根據地的計畫，在「哈浦勃恩報告書」(Heppner Report)裏具體的表現出來。這個文獻是一九三八年海軍擴充法案授權海軍少將哈浦勃恩及其參謀草擬的。哈浦勃恩少將及其顧問主張美國應有四十一個根據地——並不是四十一個全係新的，或是全在太平洋裏（海軍權威者宣稱我們應保持四百架長程巡邏機——現在我們有二百八十五架——這樣才可使我們的根據地永遠聯繫在一起）。議會已經通過撥款六千五百萬美元去實現這計畫。

哈浦勃恩報告書裏還希望在關島能設立一個空軍和潛水艇根據地。這點最近曾引起議會和海軍間很大的衝突，海軍提議應撥款五十萬美元作為初步建設關島的費用，而議會拒絕通過。一九四〇年正月海軍上將史塔克(Admiral Stark)——海軍作戰部部長又要求衆議院的海軍委員會，在海軍的預算裏從夏威夷抽出四百萬美元來建築關島，不要議會特別授權。同時在海軍本身以及在軍事專家裏，爲着關島的事爭論得也很兇。

所以現在讓我們來談談關島。美國太平洋政策對關島有兩種不同的見解。

## 六

關島面積約二百五十方哩，土著約二萬一千，又名古姆洛斯(Chamoros)，它遠在子午線外，也遠在美國太平洋利益圈之外。位於火奴魯魯西三千三百哩，馬尼拉東一千五百



哩，離橫濱約一千三百五十哩。所以離日本較近，離美國較遠。除非律濱外，它是我們最西的國土。而且關島的四周都是日本的委任統治地，日本在珊本(Saipan)的根據地離關島只有一百哩。

一八九八年前，關島名義上是屬於西班牙的，可是沒有一個西班牙人住在那裏，而且也未設防。一八九八年美國一隻巡洋艦開赴馬尼拉，道經該島阿柏拉港(Adra)，就在那裏樹起了美國的旗幟，西班牙也沒有反對，美西戰後，締結巴黎條約，美國就正式領有該島。可是我們並沒有攫取馬利阿納羣島(Marianas)，因為西班牙已把這島賣給德國了。一九一九年德國失敗後，該島和喀洛林(Carolines)馬紹爾(Marshalls)羣島同為日本的委任統治地。一八九九年後，關島就歸美國的海軍統轄，我們在關島也曾經設防過，但現在卻又把他卸除了，目下除五百名海軍外，關島根本沒有防務。

有些海軍專家無疑的是受了海軍上將馬漢(Admiral Maho)的影響，以為應該把關島變成爲「太平洋的直布羅陀」，所以應該把它成爲海軍根據地，裏面有潛水艇也有空軍的部隊，而且可使它成爲在太平洋上美國的觸角。還有一派議論較爲緩和的人以爲應撥款五百萬美元疏濬阿柏拉港，替海上飛機建築破浪堤和跑道，目前關島是泛美橫渡太平洋航空線的主要聯接點，所以它也可供平時的空中運輸之用。該港如經過改造，也可適合軍事上的需要。還有一派是最溫和的，他們只要求把它改爲商業之用，必要時，再把它改爲軍用。

他們說在關島附近的島嶼上，日本正用同樣的方法在建設。

竭力反對關島設防者也有幾種理由：第一，關島適位於日本控制的島嶼的中心，所以很難守住。第二，如果真的把關島變成頭等根據地——無論是否要和日本作戰——費用就很大，據可靠的估計，至少約需二萬萬美元。而且海岸的防務和高射機關槍也是必要的，因此至少需要二個飛機場，還要替當地的人民儲備食糧，還要有二萬人衛戍，至少也要一千架飛機守備。第三，有人以為關島設防違反了我們傳統的太平洋政策，要是我們設防關島，我們就遠離了子午線，而衝入日本領海的附近，在那裏，我們又只有一個攻守兩難的根據地。所以他們以為最好把關島變成二等根據地，作為潛水艇的司令部（這樣無疑的很有利於我們攻擊這區域內日本的船隻）；可是，他們以為把關島變成主要的根據地卻是不必要的，而且也未免激怒日本。如果這樣幹，我們以後會後悔的。第四，有人以為除非我們準備作戰，準備保衛菲律賓，否則，關島設防是絕對無用的。如果我們準備作戰，關島地位就非常重要，如果不準備作戰，這是一筆不必要的浪費。

## 七

再撮要說一遍，我們在太平洋上的政策是自衛的、和平的。我們有龐大的海軍，我們也準備完成一個重要的三角形的國防地帶，自阿拉斯加經夏威夷到巴拿馬運河。我們已經

很滿意——像許多其他國家一樣——讓我們的外交疆界先我們的軍事疆界而擴充。我們守在子午線內，誰也不能把我們趕出去，我們也不想擴充出來。關於關島設防的提議，正如議會中所反映出來的，這個政策似乎是大多數美國人所擁護的。這是一個調和的政策，可是這政策卻一直實行到現在。

民主國家的利益有時不一定是它們保衛能力所能及到的，這是自由的民主國家的特色，——尤其是要是他們是擁有龐大利益的列強，所以民主國家是能調和的，而集權國家卻就不能調和，它們採取積極聯合地理、外交、軍事和戰略的政策，它們只有一個國界。可是據我們所知，美國在太平洋上占很有利的地位，日本單獨休想擊敗我們，而我們單獨卻能擊退日本。如果德國在這次戰爭中戰勝，那麼我們對日本倒應該小心些。

這些讓我們想到更高的國際政策。很顯明的，現在歐洲幾個黠武國家使我們無法有什麼合理的估計。但有一件事卻可以肯定的：如果英法失敗，那麼我們在太平洋和大西洋的國防計畫就要全部變更。我們對國界的態度以及對保衛國界的方法都要重行調整。國界本身也要有變更。如果英國失去新加坡，這也就是粉碎美國的太平洋計畫，因為我們已經假定在我們和日本作戰時，一定先向英國借用新加坡。在友邦英國控制下的新加坡和珍珠港的重要性是相同的，我們能把它們淪陷給日本嗎？

許多人以為我們該有個「兩洋」海軍。事實上，我們現在已經有「兩洋」海軍了。我們的

海軍在大西洋和太平洋可以同時發揮威力，只要巴拿馬運河不破壞，將來一定也可以保持這力量（對深感「第五縱隊」破壞力量的人們，這個結論是一個很大的疑問）。人們在討論「兩洋」艦隊時，他們的意思是兩個艦隊的海軍——就是說海軍力量很雄厚可以不用運河溝通，同時獨立的毫無聯繫的在大西洋太平洋作戰。要產生和給養這個龐大的海軍所費很多，——要有錢，要費力量、時間，又要有全國一致的意志。可是如果同盟國失敗，如果英國的海軍消滅，那麼我們的海軍就應該比世界各國聯合起來的力量還要強，才有立足的餘地。

## 美國太平洋海軍戰略的檢討

〔譯自十月二十一日時事週報。〕

上週華盛頓方面高談闊論美日必戰的可能時，美海軍作戰部長史塔克上將、美艦隊總司令李卻德遜上將、美海軍部長諾克斯等在華盛頓開會交換意見。他們所討論的問題，既非研究美國應採何種外交政策，亦非考慮美國應否對日作戰。他們的惟一任務，在於研究如果美國對日作戰，美國海軍應如何部署，並考慮美日戰爭可能的發展。

他們會商的結果，多屬海軍軍事的祕密，但此間次要的海軍人員以及海軍專家們亦在探討這問題。從戰略上說，這時該對日非戰利弊如何？如果美日艦隊交鋒，兩艦隊孰強孰弱

## 作戰？

美國如動員海軍對日作戰，他們願於遇到第二威脅之前，對這假想敵——日本作戰。在戰爭時，目的在於制止日本搶奪荷英在遠東的屬地，英國差不多就成爲美國的盟國了。因此，美國增添一種義務，即保障英國艦隊不至敗於德國。美國海軍界人士，因不敢自信小小的英倫三島再經德國空軍攻擊幾個月時，不至被擊破的緣故，故願即行對日作戰。

還有其他理由，亦可證明對日戰爭與其延緩，不如立即進行。今日美國在太平洋的艦隊在砲位上、噸位上，較日本大過百分之十五。據海軍專家們估計，這種差異是個決定的因素。但在兩年內，這個因素就要減少效用。美日兩國都在添造它的新艦。況美國造艦計畫最近才着手進行。日本則在兩年前，甚至二三年前開始了，勢將儘速製造大量戰艦。

在日本忙碌的海軍製造廠裏，現有八艘主力艦（內有四艘速度最快，威力最大，噸位爲四萬至四萬五千噸），兩艘航空母艦，四艘最快攻擊力最大的二萬二千噸的戰鬥巡洋艦，四艘輕巡洋艦，四艘驅逐艦，九艘巨型潛水艇。四艘巨型主力艦將於一九四二年竣工，它配有九門十六吋口徑的大砲。還有四艘於一九四三年可以竣工。這些艦隻，再加上日本現在的十艘主力艦，日本共有主力艦十八艘。目前美國在太平洋的主力艦祇有兩艘，在太平洋有三艘舊式逾齡的主力艦，要到一九四一年才可加添兩艘（「華盛頓」號與「北加洛利拉」號裝有十六吋口徑的大砲）。迄至一九四三年才可再增六艘主力艦，其中有兩

艘是四萬五千噸的。

海軍專家們早已注意到，艦隊距離它的根據地太遠時，頗為危險。因為艦隻被擊傷時，如不駛入船塢或修理廠，則必被敵人的潛艇及飛機毀滅的。海軍規定的艦隊安全活動範圍祇能距根據地二千五百哩。美國海軍在太平洋上的唯一根據地，是夏威夷的珍珠港。在美國太平洋上的其他各島，祇能給予飛機及小艇以微小的便利。馬尼刺港不適用於修補巡洋艦與主力艦。

職是之故，人們久就疑慮着，美國海軍除在極有利的地帶以外，它如對日作戰，是否能夠把握決定的勝算。因為日本自知其海軍實力不如美國，故將避免在中太平洋地帶接觸，而祇願在去它的根據地不遠的海面作戰。那裏的地形，對日本是有利的。

時至今日，許許多多的事件，使這久經承認的局勢更形明朗化。美日如果發生戰事，它的導火線必為日本搶奪荷印。這樣一來，則美日海軍活動範圍距離各方的根據地就遠了。日本攻擊荷印，美英荷三國必成為同盟國，美國且可利用英荷的根據地。最重要的，則為英國一等根據地新加坡。次如荷屬的蘇拉巴雅 (Surabaya) 和安婆那 (Amboina) 根據地，澳屬達爾文港的根據地。

日本南進，它海軍的進攻根據地必為臺灣。它的主要目標，在於婆羅洲，因婆羅洲富有石油，是為日本所需。且英荷在婆羅洲的防務不堅，易於攻取。但臺灣與婆羅洲間，水

面相隔一千五百哩。在這距離間，日本必須擴充其給養線，側擊日本這給養線者，即爲新加坡、香港的各小站，和美國在馬尼刺的卡比提（Cavite）根據地。此外，婆羅洲的南端，則有荷屬蘇拉巴雅根據地。

英美荷現在遠東的海空軍，固不足抗衡日本整個海軍力量；但它們有很大的價值。以新加坡爲根據地的英國兩艘巡洋艦，一艘輕潛艇，及少數的飛機，可由緬甸起飛的飛機，加以援助。在荷屬根據地則有五艘巡洋艦，八艘驅逐艦，十八艘潛水艇，並有可以遠征的轟炸機約一百架。其中有若干架，是美國製的「馬丁」式轟炸機。在遠東方面，美國有兩艘巡洋艦，十三艘驅逐艦，十二艘潛水艇。它們對於攻擊日本給養線的任務，定能達到。日本爲避免敵方攻擊計，必被迫派遣貨船運輸艦隊的給養，不過它亦有被美國艦隊半路截劫的危險。

日本另有一種辦法，即攻擊它的側翼的敵方根據地。並從南洋委任統治島上的雅普、波羅及其他根據地，出動飛機襲擊安婆那及蘇拉巴雅根據地。一九一四年時，防守青島的德軍大約祇有六千名，而且青島又是四面受敵的地方，尙足抗拒英日軍隊兩月有奇。若以香港與青島對比，不但香港地形較好（它是一個海島），且防禦的軍火亦較精良；駐有英軍一萬二千名。日本艦隊一旦停止攻擊香港、蘇拉巴雅及安婆那等地時，也許要圍攻婆羅洲東部並在婆羅洲登陸，以切斷新加坡的英軍，這也是侵略荷印的開端。美國如欲過問，日

本也將劫取美國卡比提根據地，進攻美國在科累佐德 (Corregidor) 的島上砲臺，打擊美國一萬一千名的駐軍，以及麥克阿室將軍 (General Douglas MacArthur) 指揮下的二萬名新土著軍隊。

那時候美國泊在珍珠港的艦隊，就要出動了。坦克輕艇貨船和修理船等，都要開往遠東。萬一珍珠港失陷，美國海軍將依靠着它的橡皮船和輕艇向新加坡登岸；這是帶有危險性的。但美國海軍人員，必勇敢冒險前進，忍受有價值的犧牲，因為在這環境之下，美海軍不得不爭取菲律賓比鄰的各戰場的勝利。

美國海軍多想和日本艦隊在海上遭遇與作戰。戰爭爆發後，日本艦隊如祇在靠近本國根據地處活動，就像義大利艦隊在地中海的一樣作風，則太平洋中也許沒有這種遭遇戰。

情形果真如此，則從荷印、新加坡、馬尼刺、關島等地出發的英荷美軍隊，必定封鎖日本。日本的一切海岸貿易，除中國、「滿洲國」及高麗外，必被破壞。日本對華作戰三年，衰竭已極，其對國外物資來源與市場的依賴性，又如是之大，日本必敗無疑。但在極惡劣環境之下，它也許還要繼續困鬥，直至美國艦隊必須退出大西洋為止。縱使日本在那時候攫取了荷印，對美國的影響也不至更壞於現在允許日本搶奪荷印。

這一切僅是若干海軍人士想像的可能性而已。關於將來戰爭祇有一點可以確定，事實



的發展，往往與人們（連專家都在內）的預料不一定會相符的。

## 美國之軍事實力

〔譯自一九四〇年八月十日出版之倫敦國際新聞公報。〕

撇開實際參戰各國的命運與實力不談，對於這次戰爭的發展，最重要的恐怕就要算到美國的政策與實力了。本文擬於一切政策上的問題之外，單獨來檢討這一國家軍事力量的根源，和它潛在力變成實際力量的速率。

### 一 美國實力之根源

首先，大家知道在目前的环境中，能發生軍事潛力的是製造軍需品的力量，或是以一般貨物交換軍需的力量。單憑人力，已不再能決定戰爭的勝負，每一個戰士，必須經常配以定量的軍需品，而這些軍需品之生產或購買，便需要大量勞工的努力。勞工力量的多寡，則因各國人民的傳統、職業、技術，他們工作時所用的器具儲備量，以及他們所能動用的自然資源之不同而互異的。

美國的工人，每人的生產能力，平均為德國工人之二倍，比英國工人亦多百分之三

十。在狹義的製造工業方面，他們每人的平均生產能力，則為英國工人之三倍，而為法國工人之三倍以上。一方面因為他們每一個工作者的平均資產總額（土地及純粹的紙面資產如國債券等不在其內），比英國人多百分之四十，比德國人多百分之六十五，而比法國人約多百分之七十。另一方面因為他們天賦濃厚，擁有大量的沃壤與可以取用的原料。就近代的情形而論，每一個戰士大約需要三人至七人（依其生產量之大小而有多少）的供應，所以要使一支軍隊具有適當的裝備而走上前線，則一人的生產量實與壯丁的數目同樣重要。再則工人如果要有時間為國家工作，就先須養活一般老百姓。在美國一個農夫的工作，可以養活十一個人，而英國或德國的農民只能養活八個，波蘭人只能養活三個；這裏主要的原因又是每個農人擁有土地與資本的差異和天氣的關係。因之能夠分身於軍隊中或為軍隊而工作的人口之比例，各國亦就大大地不同了。在這一點上，美國亦比任何一個歐洲的參戰國家為強。它能把全國歲入的大部分用於戰爭，而它又是世界上全國歲入最大的國家。

假如全部歲入——即其所生產的貨物與勞務之總值——可以表示戰爭的潛力，則美國的力量剛剛和一個除開蘇聯和英國以外的歐洲相等，而為大英帝國（包括各自治領）力量之兩倍。我們已經在前面說過，每個美國人的平均收入比歐洲人要多，由這一事實，便可斷定它必能多用一點錢到戰爭上去，而且相當地多於上述的比例。但最後的結論，還須看

更進一步的條件而定，就是它是否能夠把平時貨物與勞動的生產，和歐洲一樣地，輕而易舉的轉成戰時所需要的貨物與勞動。換句話說，就是它要擁有或能買得一切戰爭所必需的原料，而有把它們製成軍火的方法。那末現在它做到了怎樣的程度了呢？

說到它在工業上製造軍火的能力，如果原料湊手，大概沒有問題。在一九三七年，它所製成的鋼，幾占全世界鋼的總產量之一半。又如汽車，它在那年的產量，占全世界汽車總產量四分之三以上。最近有一個美國的專家說道：至一九三九年底為止，美國航空工業的出產量，約為每年一四、〇〇〇架至一六、〇〇〇架（軍用民用都有）。今年四月二十日，美國海軍航空局長對參議院海軍委員會報告，說在一九四〇年底，飛機生產或者可以增到每年二五、〇〇〇架。可是在另一方面，它造船的生產量則相當的低落，在一九三七年（在近年中產量最高的一年），它還不到德國一國的一半，而僅當除了英國和蘇聯以外的歐洲之四分之一弱。

獲取原料的程度，留在下一節討論，可是無論如何，至少美國決不比歐洲為差。

## 二 負擔戰費的潛在力量

依上面的標準看來，美國之能夠成爲一大軍事強國，由於上次大戰的經驗而證實了。那時它在參戰年餘以後便能以全國歲入的四分之一用於戰爭，——這是沒有一個歐洲交戰

國所做到的。在一九一八年，它爲了戰爭用掉一百六十萬萬金元，——遠過於英國本國任何一年所花費的金錢。在簽訂休戰協定時，它那三千七百萬職業人口中，有九百四十萬從事於戰事工作，而軍隊則達四百二十萬人。由於主要的歐洲交戰國亦只能分出它們全國收入的一半用於戰爭，因之我們可以合理地假定再過一兩年之後，美國至少亦可以用到這個比例，即年約三百二十萬萬金元。

根據美國商務部全國歲收統計專家洛勃脫那桑 (Robert Nathan) 的計算，一九三九年的歲入約達七百萬萬元。當然其中就有一半可以用於戰爭，而依舊不致影響到以歐洲的標準來權衡，已是很高的國民生活水準。因爲根據這位專家的說法，美國的過剩生產能力，還能增加生產達二百萬萬元之多。所以如果美國已是作戰了兩三年，則每年九十萬萬鎊（依時價合算）以上的戰費，是輕而易舉的。又因爲生產能力與人力大有關係，所以美國或會集中全力於比較高度機械化而寧可多花錢的幾類物品，無論如何，徵集一千萬人入伍，是決計不會使全國的生產降低到一九三九年的標準以下的。

### 三 美國實力與他國之比較

若除開英國與蘇聯以外整個歐洲大陸結成一個集團，則能有多少戰費呢？在現狀下，這一塊地區的總收入，如前面已經涉及的，約與美國相等——一百五十萬萬金鎊。有一點

我們須要記住的，就是這地區的人員數，卻有美國的兩倍半。美國的力量雖有限度，但欲應付除開了英國和蘇聯的歐洲則綽有餘裕。蘇聯與日本兩國歲入約共五十萬萬鎊（其中能撥出多少用於戰爭不能一定），如果把這兩國也算作美國的敵人，則美國對歐洲的優勢稍為差一點，但還是占優勢的。只有能出三四十萬萬鎊戰費的大英帝國如果落於敵人手中，美國才會蒙受不利。

所以很清楚的，大英帝國是握着美國與其可能的敵對集團勝負的關鍵，尤以最近然。美國要達到現在交戰各國的軍事準備的同樣程度，必須在相當的時間——兩三年——之後，而它還有若干地位上的特殊弱點：第一個弱點是它的海軍現狀，它的海軍力量原與英國相差無幾，如果英國打敗而受到敵人的控制，如果日本海軍與敵人勾結了起來，則它的地位尤其危險。再則它的造船工業的規模，比歐陸各國或英國都小，如欲擴充這種工業而造艦以與假想敵國的海軍相較量，則須數年工夫才能完成。

其次，雖然美國的歲入取之於國外貿易來供給的，——譬如橡皮、錫、鉻、錳、鎳、鎢、鐵礬土、硝酸鹽、紙漿、大麻、絲、羊毛、熱帶的油類與水果、可可、咖啡、糖、茶等；這些東西中有大部分——如一大半的橡皮、錫、黃麻、鎳與可可、以及其他原料品都是由大英帝國輸入的。一九三七年，美國進口貨總值中的百分之三十六，和將近一半的原料與食糧，來自英帝國各地，其中百分之二十三，是從美洲大陸以外的大英帝國輸入

的，亦即來自「門羅主義範圍以外的地區」，這些貨物占它的全部由門羅主義地域以外所輸入的貨物之百分之三十七。所以一個決定英國命運的戰爭，毫無疑義地應該促醒美國人去注意他們自己的國防。

#### 四 目前的努力

美國雖到最近纔因歐戰而有大規模的擴軍，但對於工業動員的問題，已經有過許多計畫，依據一九二〇年的國防法(National Defense Act)，設置了一個企畫院、海陸軍軍需局與陸軍工業學院。一九三〇年，又在上下兩院設立了一個作戰政策委員會。自一九三一年以來，企畫院已擬出了四個連續的工業動員計畫給該委員會。一九三九年八月，羅斯福總統任命七個執行委員組成委員會，稱為作戰資源局，以襄贊海陸軍軍需局，而在非常時期，即擔負起上次大戰中作戰工業局所執行的任務。

關於一九三九年的動員計畫，此地不能詳加論列，只要知道它已擬定了整個經濟計畫與經濟統制的戰時制度，就已夠了。戰時所有統制貿易、金融、勞工與價格等的團體，都須與作戰資源局取得聯絡。資源局長有一個顧問會議，由有關各團體之負責人及政府中有關各部之部長組織之。這是純粹的戰時機構。總統又在五月二十八日任命執行委員若干人，組織另一委員會，稱為國防諮詢委員會，以執行上次大戰中國防會議之任務。建立這

些基本的戰時計畫機構，以求實現重整軍備的計畫，與此事最有關聯的，即委任奈爾遜 (Donald Nelson) 爲政府購料協贊專員，史汀生與諾克斯之任海陸軍部部长，亦可以說是基本戰時行政的一部分發端，因爲任命的時候正是歐亞戰爭緊張的時候。

那末在行政機構之內，實際的整軍步驟是如何進行的呢？本年一月羅斯福總統在他的預算裏，除了一筆在國防上極重要但卻不是用於軍事工作的巨額費用以外，要求有十五萬萬三千九百萬金元以充實作戰部隊。還有一個海軍擴充計畫，要在五年的期限之內用去六萬萬五千五百萬金元，以使海軍能有多量的船隻——其中包括訂有契約的十艘主力艦（自四萬至四萬五千噸）。五月十六日總統因鑒於低地國（即荷蘭比利時）之被侵略，所以又多要了十一萬萬八千二百萬金元的國防費。五月三十一日還想加上好幾筆錢，七月裏的第一個星期內，國會已批准了五十二萬萬五千二百萬金元爲全部國防費用。七月二日復有一個提議以擴大既存的海軍擴充計畫，和用四十萬萬金元（雖然額外的費用或會把這數目提高到一百萬萬金元）來建造一個「兩洋」艦隊，預定在一九四六年或一九四七年實現。到那時候，希望能在以前造好還能適用的老艦以外，完成二百艘簇新的戰艦，如此便可有在役艦艇七百零一艘，包括三十五艘主力艦與八十八艘巡洋艦，這計畫亦在七月二十日通過了。

七月七日，總統又另向國會，要求增加國防費四十八萬萬四千八百萬金元，——以二十一萬萬六千一百萬金元用於本財政年度，而以二十六萬萬八千七百萬金元許可契約之訂

結——以便在一九四一年七月所能訂立的契約和實支費用之總和，能夠超過十萬萬金元。最近這次追加費用的目的，爲欲加速海軍的擴充，完成具有一百二十萬人而其中八十萬人以上具有某種設備的陸軍，和購買一萬五千架飛機給陸軍及四千架飛機給海軍。

七月二十四日，陸軍部次長宣稱陸軍部希望能有權強迫徵集十八歲與四十九歲之間的男人服兵役，其中選出二十一歲與三十歲之間的一百五十萬人，在第一年內訓練，即在八月底先調集四十萬人。參議院陸軍委員會旋即改變徵集年齡爲二十一歲至三十一歲，但人數只能以百萬爲限的補充法案被打消了。而總統自己則也表示贊成某種形式的強迫徵兵制。同時總統要求有動員國民保衛團(National Guard)之權——這是一支約有二十四萬人的軍隊；在一九四一年七月裏，民用航空當局須訓練出四萬五千名空中駕駛員(其中已有一萬五千人在受訓中)。

所以原料與技術人才的擴充，都已在大規模地開始或計畫之中。在原料方面，造船用品的缺乏，或者是一個嚴重問題，且和歐洲各國一樣地缺乏造飛機的原料，當然也是一個嚴重問題。美國有大規模的汽車工業，這個問題雖比較易於解決，但困難仍舊有的。軍用飛機的出產(包括訓練機)各家估計不同，每月最低在五百五十架，最高到七百架，其中有三百五十架據說是爲英國政府所造。但大家一致同意照現在的能力，馬上就要大量增加生產很爲可能，擴充亦能迅速實現；總統已經表示過，希望每年出產五萬架，寇蒂斯賴特



公司的主人賴特氏相信在五年之內，這目的便可達到。雖然有一個更樂觀的估計（鑒於歐洲的經驗，似乎還是更合理的一個估計），即鮑爾溫氏在七月十三日的紐約時報上所引用的，預言到一九四二年四月底，可以達到每年四萬架的生產率。自從最近每月賣給英國三千架的決定批准之後，則爲了使美國能夠一樣堅強，就必須有一個很大的生產量，新國防計畫希望在一九四一年底，能有二萬架的第一線飛機，和三千輛坦克車。

此處限於篇幅，不能詳述其他種種增加軍需工業能力的辦法，可是國防計畫另有一重要部門，即建立各種主要原料的倉庫，及禁止（有許可證除外）各種國防上必需品之輸出。廢鐵、石油、鋁、羊毛、飛機零件等，現在都受限制，且對於運輸航空用石油出西半球以外之船隻，決不發給許可證。由這事實，即可見美國在動員它的經濟戰之力量，而同時又在布置必須的經濟準備，以利國防的實力。

美國人對於歐洲發生和威脅歐洲的事情，顯然已知道和自己有幾分重要的關係了，因而正從容地加強他們的國防。可是他們知道，他們參加這軍備競賽已經遲了一步，迎頭趕上，需要很大的努力。德國在一九三三年與一九三九年之間，整軍的費用至少花了五十萬萬鎊，而在作戰以後，則每年約要用去三十萬萬鎊。美國或者立刻就會用到這些數目的三倍以上，但不要這個數目也就可以占得優勢，即使最後它得單獨作戰也無妨。在不久的將來，它偉大而尚未發揮的力量，會改變這個與生存有關的戰局。

## 飛躍進展的美國國防

〔原載一九四〇年九月十五日紐約時報，鮑爾溫(Hanson W. Baldwin)作。〕

羅斯福總統於本年九月九日簽字批准五、三四六、〇〇〇、〇〇〇元國防預算案。這是三大國防預算案中的最重要而最後的一個。這預算案批准後，美國得有經費部署以下各項國防：增建百分之七十的海軍，配備一百二十萬人的機械化部隊，增添另外八萬人軍隊的重要軍需，並添造數千架飛機。該案批准後不久，海軍部即與各造船廠簽訂定造二百艘新戰艦及一艘修理艦合同。國會對於徵兵法案的爭執，亦告消除。

由此觀之，軍備方面一切必不可少之要素，即人員、戰艦、飛機及軍需等，已在本週末辦妥立法手續，此後政府則須致力於訓練國民，製造槍砲。就目前觀察所得，這個方案至少非五年不能完成，且有待於美國更大之努力。

目前美國此種重大計畫，目的固在於防患未然，以應萬一。至現時止，其所獲之進展，可就下列各表中窺見一斑。

(一)美國陸軍過去現在與將來狀況對照表

	五月一日之數字	現時數字	計畫中之總數
常備軍	一三〇、七七二名	二九二、〇〇〇名	三七五、〇〇〇名
兵員	一三、三八一名	一四、〇〇〇名	一五、七一九名
國民保衛團			
兵員	一二三、〇〇〇名	一二三〇、〇〇〇名	二五五、八五〇名
官佐	一五、〇〇〇名	一五、〇八一	一六、三〇〇名
後備軍			
兵員	三〇、〇〇〇名	三六、〇〇〇名	(註一)三、四〇〇、〇〇〇名
官佐	一一二、〇〇〇名	(註二)一二〇、〇〇〇名	未知
軍艦			
格蘭式步槍	三八、〇〇〇枝	五四、〇〇〇枝	二四〇、五五九枝
坦克	四六四輛	六一四輛	三千五百至六千輛左右

(二)海軍狀況對照表

已造艦 五月一日之數字 三六九艘

現時數字 (註三)三五八艘

計畫中之數字 六八八艘

飛躍進展的美國國防

在造艦

七五艘

三三〇艘

六八八艘

(三)空軍狀況對照表

	五月一日之數字	現時數字	計畫中之數字
陸軍機	二、七九四架	三、二〇〇架	(註四)二六、五〇〇架
海軍機	一、七八六架	一、八九七架	(註五)一三、五〇〇架

註一：限於一九四五年訓練完畢的三百四十萬名後備軍，將由每年召訓八十萬人而完成之。美

國陸軍現役的總額，現擬定為一百二十萬人，受訓名額包括在內。

註二：約有九千名後備軍官，現在軍隊中服務。尚有四萬人至六萬人之譜，將令其入隊服務。

註三：已造戰艦，本為四百零八艘，因將驅逐艦五十艘讓予英國，故現在僅有此數。

註四、五：此項計畫，至一九四二年七月時，陸海軍飛機只能有三萬五千架。

以上各表，只是這計畫及其業經完成的概況。詳細數字，不勝枚舉。

舉例來說，美國陸軍部現時有充分的基本軍械，以訓練後備軍及動員的國民保衛團，軍械多半雖是舊式的，但均可應用。不過美國陸軍部，現尚沒有充分的各種現代軍需品，這些足供配備十萬機械化部隊，開往作戰。八萬枝「斯普林菲德」(Springfield)式步槍，仍是最好的武器。此外，則有幾萬枝「恩菲德」(Enfield)式步槍，數百尊過山砲，和數千

門七五種口徑的大砲。從上次大戰留下來的野砲與機關槍，我們可先用它來訓練士兵；至我們工廠製造「格蘭」式半自動步槍等類新軍火時，我們再拿它來替換舊式的軍械。已造好的「格蘭」式半自動步槍，約有五萬枝以上。現時最缺少的軍火，即為平射砲、高射砲、新式過山砲、坦克與飛機。

雖然徵募的兵士和後衛軍，大半要先用上次歐戰的軍械來訓練，但至今年秋季，即有充分的新武器可供需用。目前最大的問題，並不在於配備或人力，而在於營房問題。徵兵法案之爭執，以及五、二四六、〇〇〇、〇〇〇元預算案最後表決之延擱（此案於前星期已經總統簽字批准），致使將近秋末時，纔興工建造許多營房。明顯的，許多單位的國民保衛團及徵募的兵士，被召入營之先，必先搭帳幕居住。

但這在南部卻不成問題。該地軍隊大半將奉命集中在一起，而在北部則將引起一時的。不過許多主要的臨時木搭的狹小營房，必須在嚴冬降臨之前竣工。

九月十六日是第一批受訓國民保衛團服役一年報到的日期。若干先到的部隊，當然已達到營中了。但有些部隊，則將至十月間始能到達。凡二十一歲至三十五歲應徵的一六、五〇〇、〇〇〇人之男子，頭一批須十二月時，開始服役。從那時起至明年春天止，陸軍人力勢將逐漸增加。明年春天以後，訓練及配備陸軍之計畫，則有顯明之進展。

擴軍計畫進行得非常迅速，即是正規軍在編為作戰部隊之先，亦應受訓三個月至六個

月。因此國民保衛團需要一年的訓練。從此兩三年中，陸軍部可全力注意擴充整頓新式配備及訓練軍隊。

海軍兵役，距完成之期尚遠，但現可用以作戰之艦隊，則較任何國家之戰鬥力為強。現時大半艦隊皆集中於太平洋，以夏威夷為根據地。我們在大西洋的戰略地位，因租得新根據地而加強。雖然大西洋的新根據地，尚須稍加修整，但我們可用之以降落飛機並補充船隻燃料。因此，大西洋問題勿庸焦慮了。

海軍造船計畫，在前六個月中，已加速推進。戰鬥艦，尤其是潛水艇與驅逐艦添建之迅速，在美國歷史上承平時代中，尚屬空前。美國驅逐艦最近售給英國者五十艘，故更須補上此數。不過海軍部與造船廠訂立定造二百零一艘戰艦的新合同（此外，前曾訂有一百三十艘戰艦合同，該項軍艦已在建造中），實為造船工業最艱巨的工作。目前關於造船的各種必需的新便利，尚無法達到，種種困難在所不免。

現在美國海軍的人力方面，並無多大問題，無須招募水手。因為有很多自願兵，而且所增添的各訓練兵站中，新徵募的兵額都超出了它的預定數目。但是，在建設兩洋艦隊之後，情勢就不同了。新的兩洋艦隊之海軍，至少須五年纔能完成；也許還要七八年。

空軍方面，我們的擴充計畫，依然面對着最大的困難。因為招標承造的利潤減小，及其投標的差異，以致稽延時日，使許多要製造的飛機經費雖已籌齊，而訂造的合同仍未訂

立。現在每月飛機生產率，包括軍用機、商航機、以及教練機，約為九百架，但夏季出產的，差不多所有的戰鬥機已悉數賣給英國，所以我們空軍的戰鬥力增加得有限（實際上從五月至八月上，海軍部的戰鬥機數目減少，其中有若干架賣給了英國）。

機器方面亦有困難。尤以「亞利遜」(Allison)式減熱器為最，似乎我們在一九四二年四月間，無法完成三萬五千架飛機。但是「國防諮詢委員會」委員克納德遜 (William S. Kundson) 卻估計着，該時我們可為美國製造一萬九千架飛機，為英國製造一萬四千架。陸軍空軍團團長阿諾德 (H. H. Arnold) 也估計道，到了一九四二年四月，我們將有一萬一千架戰鬥機。現時我們只有三千三百架，而且大半數還是舊式的。

可見美國為想要成為世界上軍事力量最強大的國家，它已披荆斬棘地向前邁進；不過這是個遙遠而艱難險阻的道路。

### 〔附美國擴充海空軍表各一〕

#### 美國增建海軍各艦表

艦別	已造艦	在造艦	總數
主力艦	一五艘	一七艘	三二艘
航空母艦	六艘	一二艘	一八艘

巡洋艦	三七艘	四八艘	八五艘
驅逐艦	一九七艘	一七一艘	三六八艘
潛水艇	一〇三艘	八二艘	一八五艘
總數	三五八艘	三三〇艘	六八八艘

美國空軍現在與將來之數字對照表

機別	現在數字	將來數字
陸軍機	三、二〇〇架	二六、五〇〇架
海軍機	一、八九七架	一三、五〇〇架
總數	五、〇九七架	四〇、〇〇〇架

### 美國參院海軍委員會討論紀錄

「這是美國參院海軍委員會於一九四〇年四月十五日至廿三日開審查會時的討論。美海軍作戰部部長史塔克在會上報告美日海軍情形，說明日本正在竭力祕密造艦，且因日本工人每日工作時間較美國工人為長，故造艦速度較快。美國於日本宣告廢棄一九二二年華盛頓海軍條約之後，尙遵守限制，以致現時不但不能保持五與三之比，而且日本海軍反超越了美國，故應急起直追，擴大造艦



計畫。並主張設防關島，因其不但可保衛菲律賓，且可實現海軍在太平洋以西的活動，藉以防衛夏威夷，及美國海岸。旋美海軍第五區司令托西格少將，闡述美國在遠東的關係，指明日本具野心，必將南進，美國在遠東作戰的兩大原則：（一）在非島及關島建設牢不可破的根據地，否則應與英法荷合作，利用其根據地。（二）美日在遠東作戰，必為海軍戰爭，如無堅固根據地，則日本可侵入非島。托西格少將所主張之美國遠東政策如下：一、美國應有強大實力。二、美日海軍應成五與三之比，設防關島改善商船護航隊。三、建設更大的主力艦。四、與英法荷合作，維持臺灣以南各島的現狀。再次，則為伊洛特少校答復各參議員之詢問，認為日本海軍企圖南進之政策終必實行，揆度目前環境，美日戰爭似難倖免，是以關島設防極為重要，美國如無海軍根據地，則在遠東不能單獨行動，而美國至必要時，又不得不有所行動，蓋因保護美國在遠東之商務關係，與美國在荷印所需要之橡皮與錫故也。綜觀彼等之意見，主旨均在指明利害，使擴大海軍計畫之提案，能得通過，以保護美國在遠東利益，抑制日本野心，安定遠東形勢。]

海軍上將史塔克(Admiral Stark)：一九二二年華盛頓海軍條約規定五、五、三比率的  
基本原則，在於保證締約國各方之安全，防止其他任何一方的攻擊。五、五、三比率，當時只適用於主力艦及航空母艦，且為共同同意的相互憑藉的條文系統之一部。該系統包括不建設砲臺條款，四國公約，和九國公約。

日本於一九三四年宣布，它不願再遵守一九二二年華盛頓條約，並願成爲一九三六年海軍條約的締約國，該約規定海軍質的限制，並規定對造艦計畫，各國應彼此通知。

到了一九三六年十二月三十一日，所有現存的海軍量的限制的條約，一齊滿期了。

主席華爾士 (Walsb)：史塔克上將，我很注意報紙上一則新聞報道，該文標題是：「美國聽着，日本業已祕密造艦，實力已超越了美國海軍，據傳，不久即可發見，日本擁有較美國海軍大十六萬六千噸的陣容」。關於這項消息，你有何確實情報否？

史塔克上將：這項報告是有根據的。不過也帶點揣測。我們確知日本正在建造四艘主力艦。這四艘主力艦比前兩年我們所曾有的都大，蓋因當日本廢棄海軍質的限制的條約，並建造較大軍艦之後，我們仍遵守着質的限制。但日本所造之主力艦究竟多大，我們則不知道，惟據猜測，當為四萬噸至四萬五千噸，且無疑的，日本已在建造四艘這類巨型艦。我們很有理由相信，日本已有了八艘，但亦不能確鑿地證明它。

參議員泰定 (Senator Tydings)：八艘什麼艦？

史塔克上將：八艘四萬至四萬五千噸的主力艦，現在建造中。我們覺得日本造艦比我們快，因為日本工人勞動的時間較美國工人的長。現在也有人認為日本還有四艘主力艦在設計中，總合起來共有十二艘。

主席：除了日本現有的以外，還有十二艘嗎？

史塔克上將：是的，主席。

主席：日本現役的主力艦有幾？

史塔克上將：現役的有十艘。

參議員拉塞爾(Senator Russell)：這些四萬噸的軍艦，都未包括在內嗎？

史塔克上將：沒有。日本有一百艘新式驅逐艦和魚雷艇。舊的還有四十三艘。日本造艦計畫，並不固定。據說，又在建造三十二艘驅逐艦。日本有三十六艘已建的新式潛水艇，正在建造者約有二十艘，計共有潛水艇五十六艘。此外，還有二十五艘舊的潛水艇。現為答復你的提問，我可指出美國造艦計畫，與所報告的日本造艦計畫的比較數字如下：

主力艦 美國八艘，據說日本計畫建造的亦有八艘。

航空母艦 美國兩艘，日本四艘。

巡洋艦 美國六艘，日本八艘。

驅逐艦 美國三十九艘，日本三十二艘。

潛水艇 美國十九艘，日本二十艘。

我願意再附帶聲明一句，我不能斷言這是日本方面的準確數字。但我認為，它只會比這數字更多，而不會少的。

參議員盧卡斯(Senator Lucas)：我試指明一點，也許我的結論是錯誤的，但這結論只根據剛才史塔克上將所列舉的比較數字而推演的。如果我的結論不錯（如不正確，願

予指正），那麼，假定日本在此後五年中，其造艦速度和我們的同樣迅速，則當五年期滿以後，日本和美國在實際上，將仍保住這五比五的標準嗎？

史塔克上將：假定我們進行着我們建造主力艦的計畫，到一九四四年時和日本幾可成爲五與四之比。

參議員盧加斯：依照這理論，如日本造艦速率和我們的一樣快，因爲我們於一九二二年或一九二四年時，未曾着手建造海軍，我們永難恢復五、五、三比率了。

史塔克上將：我告訴你，關於主力艦方面，當它建造完畢時，我們即可恢復原有的地位。

參議員盧加斯：如果我可以發問的話，請問當一九三六年條約滿期時，美日兩國主力艦的比率幾何？

史塔克上將：我可告訴你這個紀錄，但對它我還要切實調查的。當一九三七年正月一日時，美日已造艦隻（新舊包括在內）的比率如下：

一、主力艦是五與二，九三之比。

二、軍艦總噸位是五與三，四〇之比。

參議員格勒(Senator Gerry)：史塔克上將，關於日本造艦的技術與便利，你得到什麼情報沒有？趕得上你所提出的日本現在造艦的計畫嗎？它能完成比我們更大的海軍計畫嗎？

史塔克上將：這不能答復你，格勒先生。

格勒：這不是一個極重要的問題嗎？

史塔克上將：是的，先生！

格勒：你假定的基礎，不是說日本正在建造這些軍艦嗎？

史塔克上將：我並沒有假定日本不在造艦，假定日本將繼續造艦是合理的，但這個計畫卻要求我們迎頭趕上去。

格勒：這沒有答復我的問題，史塔克上將，我認爲你沒有了解我的意思，我要問的是你曾否得到任何情報，日本造艦的技術利便是否能應付一個更大的計畫，比你剛舉出的日本造艦計畫，或者比你所想像的日本造艦計畫還要大？

史塔克上將：我懂得你的意思，格勒先生！我們不知道。我們祇估計它正在建造的艦隻。

格勒：你說我們不能再多造軍艦，我們現只按照計畫範圍來建造。除非我們大大增進了建造巨型艦的技術，纔能超出這範圍。

史塔克上將：依我看來，熟練技術並非造船的唯一條件，它應隨一切方法相提並論，其中包括機械、繪圖以及其他。

格勒：我明白的，所以我纔提問這問題。我認爲就泰定先生所提的觀點說，這是極爲

重要的。日本如不能造艦，這是一回事，日本如能造艦，這又是一回事。英國會有更多方法與更熟練的造艦技術，尤以當這戰爭結束後為最。但是，日本能夠這樣嗎？

史塔克上將：我們不知道。

主席：我認為應由本會主席擬就一個聲明，我並希望它能得本會認可，因為有些參議員曾經建議，而且我也希望，討論日本以及日本造艦計畫各問題，不是受任何目的和情緒的激動，想對日本擴建海軍，造就任何不友好關係。我們唯一的目的，在於把美日海軍以及外界其他各國海軍的實力，作一優劣之比。

史塔克上將：對的，華爾士主席。

主席：現討論第三個問題，史塔克上將，依你的判斷，如在關島設立根據地，則對遠東政治均勢會有影響嗎？

史塔克上將：在原則上，實力必然地會影響到政治事件。由於日本海軍勢力的興起，由於日本取得了開展環繞着關島的廣大島嶼，由於一九二二年軍縮條約的限制建設海軍根據地，以致擾亂了遠東的政治均勢，對美國殊為不利。但是赫本委員會(Hepburn Board)的建議，並非要建一軍隊根據地，只要建一主要空軍與潛艇的根據地，駐有充分守備軍，使其實力以抗衡任何可能的敵人。關島之設防，無論其範圍大小，將隨其發展範圍之程度，而穩定着遠東政治形勢。

主席：第四個問題，菲律賓將來狀態，會影響到海軍部決定關島設防問題嗎？換句話說，菲律賓如於一九四六年完全獨立，因而美國再不負菲島防務的責任，是不是還需要在關島設一個優良的根據地呢？爲什麼理由？

史塔克上將：海軍部對關島設防的態度，絕不限於防護菲律賓的問題，與菲島獨立或不獨立沒有關係。恰似赫本委員會所指出的，改善關島根據地，係保障最有利條件，藉以實現海軍在西太平洋的活動，以應不時之需。簡言之，即防禦夏威夷與美國綿長的海岸線，並保證在太平洋發生非常狀態之下，艦隊得有更自由活動的能力。

參議員泰定：請許我發問，你知道其他各國在關島東南面各島，建設砲臺及根據地的情形嗎？

主席：泰定先生，關於這方面我已得到了祕密諜報。

史塔克上將：我們應知道，其他各國的商務在委任統治地進展着。我們應知道它們不許我們的船隻在委任統治地停泊。當我們和任何大國作戰時，我們在關島可利用同樣的方法。關島是接近我們到東印度、中國和日本航路的據點。在這三區域中，我們有着鉅大的商務利益，甚願其永久保持着。

主席：我們知道的。托西格少將 (Reel Admiral Tausig) 你將依你的觀點，向我們陳述美國和遠東的關係嗎？你對遠東問題作何看法？

托西格少將：目前對美國最關切的區域，就是遠東。一百五十年以來，我們在遠東已取得一部分商業，並在該地發展起來。不到一年半以前，我們在遠東的利益已受着排斥的威脅，現在這威脅還存在着。一切和其他各國所成立的條約與諒解，已被廢棄並藐視了。

我們切不要再不明瞭日本的目的與政策。日本答復我們對它抗議侵害其他國家權益的聲明，全不可靠。去年日本軍閥們的宣言，已暴露了日本真正的政策，這政策已在進行着……。雖然我們願望不問國際問題，可是我們辦不到。世界震撼得太利害了，我們能坐視世界這樣的發展而認為對美國國家利益沒有關係嗎？我認為這是不可能的……。有些人相信，現在中國戰事，勢將消耗日本資源至相當程度，非有幾年時間不能恢復，即使日本占領了大部分中國領土，就是組織及發展這個區域，也須吸收日本的能力與資本，到好幾年纔能實現。但占領區無法供給日本最主要的原料，例如石油、橡皮、錫和木材等等。素來反對陸軍大陸進展政策的日本海軍，必將堅持南進政策，擴張勢力於菲島和荷屬東印度。

經濟學者們以前的理論，都認為缺少貨幣，將絆住了具帝國主義目的而向外發展國家的伸足。不過這理論似已成爲公開的問題。德國陷於全部破產狀態者凡十五年，爲什麼它能夠擴充訓練，並配備陸海空軍，以摧毀歐洲的和平呢？窮措大的意大利，曾在這同時間內建設了強大的陸海空軍，並曾在阿比西尼亞發生過軍費浩繁的戰爭。三年以前據經濟學



者們報告，日本財政狀況非常惡劣，但自從它發動軍費浩繁的戰爭以來，已歷三十個月之久，且出動百萬雄師，而且還組織許多公司，資本總共幾千萬日元，藉以開發中國。西班牙也是個貧窮的國家，它支持着流血與破壞的內戰，凡三年之久。如上所述的日本帝國向外擴展的勢力，實為美國的危險威脅，而最重大的問題，在於從我們國家安全的觀點說，我們能否允許日本如是進展，而不加以反抗呢？

在遠東威脅我們國家利益的形勢，業已發生了，由於日本的侵華，中國受到了很大的威脅。一個穩定獨立的中國，是遠東和平最大因素，美國對於這點業已深切了解，並曾同情援助中國人民建立穩定獨立的中國政府。我們曾簽訂了保證中國領土完整的條約，現在明顯地看到，我們的條約，以及在華貿易、文化組織和勢力等，都在被排斥中。

這對我們國家影響太大，我們應取經濟、財政的種種步驟，於必要時，應拿實力來維護中國獨立與領土完整。不過假如不顧慮到這影響的重大，自然不會採取這些步驟的。現代戰爭範圍極廣，對於參戰國家的結果，無從預料，生命財產的犧牲，和平生存秩序的破壞，也許會推翻我們所熱切防護的政府方式。

但是有些國家，相信只有武力纔能從別人手中奪取它們的所欲，並願憑藉武力來實現它們的野心。當這時候，愛好和平的國家，必須為自衛而作戰，否則，只有屈服。今日的情勢就是如此，我不知道我們怎能超脫了目前紛至踏來的事件，而倖免於捲入戰爭。

在美國參戰時，國務院、海陸軍部所遭的最大問題，是戰前及戰時所採之步驟，將使它在勝利過程中，負有國家的擔負。我們都明瞭當上次大戰時，美國方面花了極大的開支與浪費。這應該不再讓它發生，開頭我們就要周密考慮這戰後的影響。

關於遠東的戰爭，有兩個基本原則，是我們一切計畫之準繩。

一、由於缺乏在菲島與關島的牢不可破的根據地，所以要在遠東順利進行戰事，則惟有和英法荷取得聯繫。英法荷三國在遠東之利益，均較美國為大。我們一天仰賴着在遠東作戰所必需的英法荷的根據地，港口和內地領水，則一天不宜單獨和日本作戰。但是如果我們建設了難以攻破的根據地，如果我們的艦隊，和日本保持着五與三之比，不但美國無須乎英法荷的援助，即可在遠東作戰，而且由於這措施，勢足保證維持和平，反無須乎戰爭行動了。

二、遠東之戰，必是一個海軍戰。我們絕不能和日本在陸地上作戰。相反的，日本也絕不能侵入美國本部或夏威夷，假如我們始終有艦隊停泊該地。不過我們如無牢不可破的根據地，日本或有一天將侵犯菲律賓濱，侵犯菲律賓濱我們是不能容忍的。

在這戰爭中，我們將與一等海軍國家作戰。日本的官員與兵士，均受過良好訓練，並很精銳。他們認清他們的崗位而工作。他們要使他們的船隻，較同樣外國船隻有更大的火力和防禦力量。他們在國外購買一切海軍的附屬用品，使他們的船隻配備得盡善盡美。他

們在國外有陸軍事務官和監視員，執行他們的任務。他們的操練，係在環繞日本的多浪的水面舉行。從他們在上海和在揚子江的工作表現來評判，他們確是優良的船上管理員與水手。

爲要執行他們在遠東水面的防禦戰任務起見，日本海軍配備得很平均。日本有很大數量的驅逐艦、潛水艇、布雷艇和掃雷艇。日本有雄厚的空軍，和幾千隻輔助艦。日本也有着難以攻破的海軍軍備——商船護航隊，我們是沒有的。

關於美國遠東政策，我的觀點如下，但我要特別聲明的，就是這統係我個人的意見。

- 一、我們如願維持和平，須有強大實力，使日本不敢牽我們捲入戰渦。

- 二、爲着發展雄厚實力，我們須維持和日本成五與三之比的艦隊，或較它更大。我們須在菲律賓建設牢不可破的根據地，並在關島設防，使敵人不能占取關島，並改善我們的商船護航隊。

- 三、由於我們不知日本造艦計畫，故我們維持五與三比率之唯一辦法，莫如繼續建造比日本更大更好的主力艦。

- 四、我們應與英法荷成立協定，取得合作聯繫，以維持臺灣以南各區域的現狀。

參議員約翰遜 (Senator Johnson)：你給了我們一個完善的計畫，可不是嗎？

托西格少將：我想維持我們不捲入戰渦，我想維持參院的計畫。我的主旨是避免作

戰。

參議員約翰遜：這也是我們一切討論的主旨。我們能否不參戰，極成問題。可是我們一部分人要堅持到底而且我們爭持這一點已很久了。那是另一問題，正像吉普林(Mr. Kipling)說的所謂另一個故事。現在你說牢不可破的根據地，這名詞你已更番地提出，你記得嗎？

托西格少將：是的，先生。

參議員約翰遜：這些根據地設在那裏呢？

托西格少將：我們現在馬尼刺有個馬尼刺灣是一個很好的根據地，可是現在它還不是難以攻破的，如與日本發生戰爭，它必被占領；因為我們沒有充分保護這根據地及其周圍的地方，它不能阻止企圖占領該根據地而登陸的日軍。

參議員約翰遜：你不把它當做難以攻破的根據地，那麼，有沒有其他地方，你認為在該地可有一牢不可破的根據地呢？

托西格少將：有的，先生。菲律賓獨立法案要求陸軍完全退出菲律賓。它允許美總統在居民不及一萬的非島任何地方，擇一海軍根據地。這一萬居民的規定，意思自然是要我們把馬尼刺灣除外了。可是馬尼刺灣卻是最好的地點。在菲律賓羣島中，固有許多地方足以建設牢不可破的根據地；不過這都要花費一大筆款項，比我們繼續維持以馬尼刺為主要

根據地的費用，還要大得多。

參議員約翰遜：你說我們須維持商船護航隊。你自然像海軍其他分子一樣，像我的同人和我本身一樣，是要將商船護航隊，當做海軍的輔助隊。好，假如你把商船售給外國，或是你藉口中立，不允許任何美國船隻駛過海洋，你是否準備維持商船護航隊呢？

托西格少將：我沒有這樣想。

參議員約翰遜：你所建議的或可藉以維持和平的計畫，是個龐大的計畫，它是不是帶有差不多難以克服的困難呢？

托西格少將：我想不會的，我認爲它要看我們遠東政策而決定。自然我沒有這地位來籌畫這政策。

參議員約翰遜：假如你是策畫國家政策的負責人，你認爲對遠東應採何種政策？

托西格少將：我們現在的政策，是讓菲律賓獨立，這就是我們退出菲律賓，也似乎就是我們完全退出遠東。這是我的觀察。但是我不相信，即使菲律賓完全獨立時，我們會讓日本侵入菲島，而不加以干涉。我找不到我們能夠這樣措施的理由。

參議員約翰遜：你不能一方允許菲島人民獨立，同時又指揮菲島外交問題，而阻礙它們的獨立，是不是？

托西格少將：不能的，先生，但是當菲島人民遇到困難時，我們還可以援助他們。英

法坐視捷克與奧大利的滅亡，已遭到嚴厲的批評了。

參議員約翰遜：還有波蘭呢？

托西格少將：是呀，它們也沒有干涉波蘭。

參議員約翰遜：還有斯干的那維亞各國呢？

托西格少將：英法是派兵入斯干的那維亞的，但沒有入波蘭境。不過約翰遜先生，捷克與兩國雖不屬於英法，而英法尚受嚴厲批評，責罵它們沒有援助捷克和奧大利。菲律賓是我們的孩子，我們扶養他長大。你不能丟了他，竟說美國人民將讓日本長驅直入菲律賓。

參議員約翰遜：我們國會的措施，實際上不就是這樣做嗎？

托西格少將：我們曾保證菲島獨立，但國會的措施，或任何政策，並沒說明，當菲島將來遇到困難時，我們坐視不救。

參議員約翰遜：援助菲島是一回事，如菲島外交政策固定時，我們要抑制菲島人民，這又是一回事。

托西格少將：如菲島遭受外國攻擊，我們援助它的唯一方法即是加入戰爭救援菲島，舍此別無他法。

參議員約翰遜：對的，關於我們的對華政策，保護我們的遠東利益，你不是提議要和英法荷成立協定嗎？

托西格少將：是的。

參議員約翰遜：你記得在幾年以前，有一時期我們企圖藉英美合作，以保護中國嗎？  
托西格少將：我知道有此企圖過。

參議員約翰遜：你記得當時我們的國務卿史汀生曾非常勇敢地努力阻止日本占取「滿洲」，且取得英外相西門爵士的合作嗎？

托西格少將：詳細情形我不明瞭，但是我相信你所說的都是實情。

參議員約翰遜：我願請你閱讀詳細記載這問題的書籍，或者你自己來檢討一下這個問題。

托西格少將：好的。

參議員約翰遜：史汀生國務卿和西門爵士的合作得到相當進展。他們當日本在占取「滿洲國」的過程中，意欲共同採取阻止行動的時候，史汀生回過頭來看看西門爵士已不見了。他在英國國會上說，在這問題上，英國是中立的。這情形你記得嗎？

托西格少將：記得的，但是這與現在情形不能相提並論了。英國在東印度不能中立的，因為英國在那裏有極大的領土，而在「滿洲國」則沒有。當問題涉及英國自己屬地時，就與「滿洲國」問題大不相同了，與那些英國沒占有的其他國家，與不是英帝國一部的國家大不相同了。

參議員約翰遜：如果問題涉及它自身利益時，你認為它將奮起力爭嗎？

托西格少將：如果是關係重大的話。

參議員約翰遜：怎麼說？

托西格少將：假如英國認為關係非常重大，它就要有所行動。

參議員約翰遜：我們應選擇世界上幾許英國握有極大利益的特殊部分，來拉着它跟我們一起走，是不是？

托西格少將：我想英國最大利益是在澳洲，偏滿全澳洲。

參議員約翰遜：是的，我也這樣想，這將使美國政策太偏重英國了，會嗎？

托西格少將：我不作如是想，我認為英國能援助我們多少，我們也能援助它多少。

參議員約翰遜：我恐怕我們援英甚於它之援我。

托西格少將：如果我們能得英國援助而保衛菲律賓，我們援它的程度不會超過它之援我的。我們的菲律賓，和英國的東印度帝國是同等地位的。菲律賓是否能完全獨立，我很懷疑。

參議員約翰遜：我們和英法同盟的可能性，是不可靠的。是嗎？

托西格少將：我不能確定。

參議員約翰遜：我對這也不能確信。不過在你企圖進行之先，你須確定它。現在它們



都是唯自己利益是圖。是不是？

托西格少將：自私自利特別支配了這些國家，這是實情。

參議員約翰遜：這簡直沒有任何理想主義，沒有維護民主政治以及一切的動機，是不是？

托西格少將：表面上說，是的。

參議員約翰遜：除了我們方面？

托西格少將：我想在外表上這是對的。

參議員約翰遜：外表上？

托西格少將：我是說，這理由一半是根據那範圍而來的。換句話說，如果民主國家，不聯合一起反抗現在流行的極權國家的侵略政策，則民主國家將逐漸被排擠出去了。我們如果能力辦得到，就應阻止這種趨勢。我們所能盡力的惟一方法，即要雄厚實力，擁有巨大海軍，並能活躍地活動。

參議員約翰遜：現在我們所討論的是在同盟中的活動。

托西格少將：是的。

參議員約翰遜：我們對同盟的經驗很缺乏，是不是？

托西格少將：我不認爲我們的世界大戰是同盟的經驗。我們沒有締訂同盟，我們參戰

時，這戰事已在進行了。

參議員約翰遜：這是因為我們參戰之時，正當其他作戰國背城借一的時候呀！

托西格少將：不錯。

參議員約翰遜：它們歡迎我們參戰的。

托西格少將：自然歡迎。

參議員約翰遜：它們歡迎我們的借款，而且我們沒得到清償，我們援助它們作戰的報

償就是如此了。對不對？

托西格少將：對的，先生！這情形也牽連到私人債務問題，每個人後來都沒有還債，

各國也是如此。

參議員盧加斯：我願提出一個問題。我要知道爲了維護中國的領土完整，你是否主張

在必要時美國將運用其海軍實力嗎？

托西格少將：我不作這樣想法，因為我們的實力還不能這樣做，假如我們能夠的話，

我們是要這樣做的。但是現在我們的實力還不夠，在菲律賓沒有可活動的根據地，這時候

我們不能單獨進行這戰爭。

參議員盧加斯：但是假如你認爲我們實力充足，或是我們能與和我們利益相同的國家

成立同盟時，你主張立即參戰，以維護中國領土完整嗎？

托西格少將：我們是保障中國領土完整條約的締約者，我認爲除非我們自己背約，否則祇要我們力量夠，我們就該維護我們的條約。

參議員盧加斯：像先前約翰遜議員所指出的，我們曾有一次和英國締訂協定，尊重中國領土完整，而且當企望在一極有限的範圍之內，來實現它時，英國又不理我們了。還有一點，你說爲了保障我們遠東利益，你認爲很容易和英法荷締結同盟，你注意到荷蘭最近發表的聲明沒有？它不願我們對它領土作任何干涉。

托西格少將：盧加斯先生！我認爲這些聲明，現在都因歐洲的一般情勢而加以偽裝了。因此你不能相信它的原意。

參議員盧加斯：豈不是我們的一切處理，幾乎都超過條約的關係嗎？

托西格少將：盧加斯先生，我不這樣說，有些是這樣的。但是我認爲違犯條約，是例外不是慣例，在一切措置中，違犯條約的並不多。

參議員盧加斯：那麼當一個國家推車碰壁，不得已的時候，這些條約祇成了廢紙了。

托西格少將：那要看它是那一個國家，盧加斯先生。

參議員盧加斯：是的，這是對的。現在你認爲荷蘭尊重我們遠東利益的聲明，多少因歐洲情勢而有所偽裝，不能代表其真實態度，對嗎？

托西格少將：我相信荷蘭如想到日本將進攻荷屬東印度時，它將竭力爭取它所能取得

的救援。

參議員盧加斯：現在如某一位參議員所說的假定菲律賓於一九四六年完全獨立，我們將援助菲島嗎？

參議員泰定：一九四六年以後嗎？

參議員盧加斯：一九四六年以後，依你意見，是不是爲了我們在遠東的利益，我們必須維護遠東各島主權的完整，不管它屬於英、法、荷或其他國家的呢？

托西格少將：日本現已緊握住南洋委任統治地，它都有條約的關係。這委任統治地向東伸展而至太平洋，有許多足供根據地之用。

參議員盧加斯：是的。

托西格少將：日本如果占領菲律賓，它不但要南進，且要東進，德國如果戰勝，則將和日本勾結。依我看來，在歐洲兩極權國家和日本之間，是要把我們擠出去的。我們在那裏占有地位，不能被排擠。如果我們放棄了菲律賓，這情形必定要發生的。所以我想維持菲島在菲律賓人民自己保護之下，或在我們保護之下，是非常重要的。這樣也許要從今日起維持五十年，或許維持許多年，不過這是必要的，有如命運之註定一樣。

參議員盧加斯：不管我們維持保護菲島或不維持，依你看來，你認爲在那種環境之下，我們應加干涉的嗎？

托西格少將：我認爲應該如此，這也就是我主張締結同盟的理由。

參議員伊林德 (Senator Ellender)：托西格少將！你認爲我們必須實行這巨大的計畫，它是保護美國的計畫嗎？

托西格少將：主要的是保護我們遠東利益。

主席：我們應否放棄干涉現時或將來遠東衝突的任何意思呢？

伊洛特少校 (Major Elrod)：托西格少將對於遠東政策的評述，我詳細領教了；他檢討得極爲詳盡。不過我在此時不覺得，我們積極干涉日本的在華企圖是值得的，我想日本種種企圖將自趨崩潰之途，我懷疑日本是否能無止境地支持下去。

主席：是否我們的軍力，對於我們遠東利益有鞭長莫及之感呢？

伊洛特少校：是的，除非我們在遠東有根據地，我們陸海空軍活動範圍，都受現在實施手段的限制。除非我們有充分的防禦根據地，在防禦區內，有了足量資源及能供活動的根據地，我們就不能極有效地作戰。現時我們有菲律賓，菲律賓的將來如何不得而知，按照現時立法，菲律賓在不久的將來，就要自由獨立了，且如泰定參議員所指出的，我們沒有保衛菲島的義務。另一方面，當想到關島設防問題時，我們在該地已經居於很孤立的地位，交通線又很綿長，如果我們將在該島設防，建設一巨大的軍備場所，則必須周密措施。英國亨密頓將軍在戰前常檢閱英國海外軍隊的將校，他談到新加坡根據地，他認爲在

該地建一根據地，而守備得又不周全，這是再壞不過的。假如你將在關島設一根據地，則須建築第一等的防禦工事，否則，不如沒有。

參議員盧加斯：依你意見，這根據地的防務應該如何？

伊洛特少校：像關島這樣的前哨地位，其防禦形勢，通常而基本地全靠時間因素；就是說，它在援兵來到之前，能支持多久。因此，這種時間因素，是在什麼時候精銳軍可抵達該地救援，並使敵人停止攻擊。我以為關島最低限度應準備支持八星期。

參議員赫里 (Senator Hale)：要使關島配備適當的防務，需要多少時間？

伊洛特少校：我認為要三年。

參議員赫里：你何以認為設防關島和在菲律賓建設根據地將影響到遠東的一般情勢呢？

伊洛特少校：我認為這是極可能的。倘然我們現在作這舉動，即可對日造成一種影響，這種影響不是因他們的恐懼而引起劇烈的亂動，就將因為其國內資源缺乏，而企圖對美國親善。現在日本這兩種勢力那一個要擡頭，我不能說明。因為我不是日本內政情形的專家。

參議員赫里：你認為戰爭的威脅將立即實現嗎？

伊洛特少校：我想戰爭的可能性是有的。

參議員格勒：伊洛特少校！你如設防關島，使它能支持八星期，那麼這是否多少解決了海軍戰略，因而可以馳援關島呢？

伊洛特少校：這根據地可供艦隊應用的。先生！你如不計畫在那個區域內活動，就沒有敵人的攻擊。那麼關島能支持多久，就不會發生，還像在太平洋戰事裏，發生柏托里加島 (Puerto Rico) 能支持多久的問題似的。假如你在太平洋活動，也只有一个海軍國家要對付的，它就是日本。

參議員格勒：有無理由期望這海岸的攻擊能少過八星期呢？

伊洛特少校：沒有。八星期只是攻擊的開始，進行攻擊，還要些日子。

參議員格勒：我所要知道的是，我們能否防衛關島，使它支持更長久的時間，假如它將成爲一個有用根據地。

伊洛特少校：我認爲從發動全面進攻時始，八星期足夠了。你有你自己的準備時期。當攻擊範圍擴至使用一等海軍根據地時，我們就會知道的。

參議員泰定：伊洛特少校！假如你不設防關島，而它若被日本所占，你想當時情形如何？

伊洛特少校：我們受到極大的損害。

參議員泰定：我們將參戰嗎？

伊洛特少校：我不知道美國人民對關島將作如何措置。

參議員泰定：關島是我們領土的一部。如它被侵略者占領了，其情形如何？你想，我們將會坐着說道：「哦！最好我們不要爲它麻煩」嗎？

伊洛特少校：我想美國人民將趨於強硬的反響。我想大部分人民，將看當時政府的態度而轉移。

參議員泰定：假定你的觀察不錯，如從國防問題而說，在那萬一事變時，我們是失去設防的關島好呢，或是失去未設防的關島好呢？

伊洛特少校：設防的較好些。

參議員芝里特 (Senator Gillette)：伊洛特少校！如果關島設防得足以集中你的雄厚空軍陣容，那麼它的孤立形勢，在戰略上是否將使日本易於進攻珍珠港根據地的夏威夷各島，並讓關島根據地不受攻擊呢？

伊洛特少校：不會的，先生！因爲日本須經其他小島，進至馬沙爾羣島 (Marshall Islands)。而它當最後實施攻擊之時，必須越過盧特島 (Lutit)。這島距離珍珠港約一千公里。你從日本主要海軍根據地橫須賀下行，經過距日本約八百公里的波寧島 (Bonin Island) 後，到關島的路程還有六百公里。日本無須利用關島，因爲日本在土拉克 (Truk) 有着極好的地位，土拉克距關島約二百公里。不過，關島如屬我有，則將打破這聯擊，使東



加羅陵 (Carolines) 和馬沙爾羣島的日本委任統治地受到嚴重牽制。

參議員芝里特：日本不容關島威脅它的交通嗎？

伊洛特少校：不錯，日本不願。

參議員泰定：伊洛特少校！假如你是國會議員，你將贊成關島設防呢？抑是反對呢？伊洛特少校：在這方面，我感到不安的唯一問題，就是在二三年之內，不知將發生什麼情形，而使一等國的國防都能隨它而適用。對這一點，我想應仰賴於國務院的忠告，藉以明瞭日本該時的政治情勢。

參議員泰定：現在的中日戰爭，假如日本沒有歐洲的同盟國，則你認為它將引起美日戰爭嗎？

伊洛特少校：我認為也許可能的。托西格少將所述的情形，係關於美日海軍的競爭，海軍在中國戰爭裏沒占到什麼勢力，日本陸軍則最跋扈。假如一旦民意轉變了，假如議會團體和企業家巨頭的意見推翻了日本陸軍，結束了「中國事件」，我認為無論如何海軍所主張的政策，必取而代之，這就是建立南海帝國的政策，範圍包括菲律賓、荷屬東印度和南太平洋各島，甚至伸展至澳洲。在這情形之下關島的戰略上地位，極為重要。假如日本想實現南海帝國政策，我認為如當我們着手在關島設防之時，日本會企圖先發制人的。

參議員芝里特：伊洛特少校！這種報告已不僅一次了。但據說，研究美日敵對行為的

戰略，從未注視到菲律賓防務的可能性。你知道其情形嗎？

伊洛特少校：我可以告訴你，先生，我認爲菲律賓防務，是個極困難的問題。

參議員芝里特：困難在於要在遠地維持我們的艦隊嗎？

伊洛特少校：在該處維持艦隊是沒有問題的，因爲日本是我們的敵人，日本介於我們和菲島之間。除非我們有個根據地，足使我們艦隊開達菲島，我們不能在該處保留艦隊。從夏威夷開至馬尼刺，是超過了正常艦隊的活動範圍。

參議員芝里特：那麼，就是說這戰略不注意保衛菲律賓。

伊洛特少校：如菲律賓遭受日本攻擊時，菲律賓的防務是很困難的。我認爲處理這問題的正確政策，應在太平洋維持適合的軍事與海軍的實力，藉使日本就範。這樣一來，日本爲攻擊菲律賓，也不能速戰速決。

參議員芝里特：好，現從這點上看，也應加以討論的。我認爲防禦範圍應從巴拿馬運河擴至夏威夷領域，再至阿留申羣島 (Aleutian Islands)。

伊洛特少校：我認爲拿防禦線，當做有效的海軍活動，這是錯誤的，除非你假定在該區內取防禦姿態。

參議員芝里特：那麼該取進攻姿態嗎？

伊洛特少校：一種防禦的姿態，只能採取守勢，因爲我們在其他各地尚有別種義務。

這種形可在太平洋發生，但我們如須在大西洋作戰，則難與日本同時作戰。我們雖在一區域內採攻勢，則在另一區域內必取守勢。

參議員芝里特：依照我們假定，在太平洋只有攻擊。在戰略上曾否大部根據我所指明的防禦線，作為我們的邊界。認為我們的防禦線，是從巴拿馬運河至夏威夷，而至阿留申羣島呢？

伊洛特少校：我無法代表海軍部或海軍部任何個人發言，但我極懷疑，他們是否有建設這防線的意思。我想在那裏有些我們可以活動的根據地，珍珠港更給我們艦隊在太平洋活動的極大範圍。

參議員芝里特：那麼，在這些據點上，我們都有防禦的根據地，遇敵人進犯時，防禦是必須的，是不是？

伊洛特少校：假如你要說它是防禦根據地的話，我們在珍珠港就有，不過它實在是第一等海軍根據地。我們在太平洋各島還有些突出的地形，在那裏巡弋艦隊和其他軍力都可活動，以掩護珍珠港，使從珍珠港至該港以西可以避免被攻或從事防禦。

參議員芝里特：我們在該地有三萬五千或四萬名軍隊，是不是？

伊洛特少校：在珍珠港嗎？

參議員芝里特：在斯科非德兵營 (Schofield Barracks) 裏。

伊洛特少校：在亞胡（Orin）約有二千四百名。

參議員芝里特：我們自應保衛這據點。

伊洛特少校：這些軍隊駐在該地就是爲了這目的，所以誰要進犯珍珠港，必遭遇重大的抵抗。

參議員芝里特：要在關島外圍設防，就必須記住，我們如不能保衛菲律賓濱，就不能使這根據地不易被人攻破，或且能有可用的海軍，來防衛前面的據點。對嗎？

伊洛特少校：我想也許是對的，先生。我應再稍加解釋。什麼叫做海軍根據地，或是說，供海軍活動的根據地是什麼意義。它是個活動的根據地，別動隊在這根據地內，可施展它的活動範圍。但是別動隊並沒有保衛該地的任務。它應由它本身來防禦外來的攻擊。這就是我們駐軍於斯科非德兵營的理由，也就是我們在亞胡島有海岸防禦工事的目的。供給別動隊利用的根據地，只在它們範圍內，給以自由活動。

參議員芝里特：在關島設立海軍根據地的目的，是否想建一從該地可以進攻的根據地呢？

伊洛特少校：關島根據地的目的，是要使我們的海軍可在該地活動，以封鎖日本主要的海上航線，並使在美日戰爭中，我們獲得勝利，這是我們爭取勝利約唯一法門。

參議員芝里特：那麼，這是個威脅嗎？

伊洛特少校：當然。先生。從軍事上說。日本一個在菲律賓。在關島。都提防我們會反對的。

參議員泰定：伊洛特少校！你認為設防和關島平行的及南面的各島，是對美國的威脅嗎？

伊洛特少校：自然的，先生。

參議員赫里：那麼，不論我們放棄菲島與否，你都認為設防關島是極關重要的嗎？

伊洛特少校：自然，那要看我們的太平洋政策，並看日本政府此後要採何項行動。

參議員赫里：如果我們決然放棄菲律賓，則設防關島還有其他目的沒有？

伊洛特少校：現在日本政府想在我們利益所在地伸張勢力的野心未戢，則我們需要防務，我認為應該設防關島。

參議員泰定：伊洛特少校！日本取得南洋各島嶼，是由國際聯盟委任它統治的。

伊洛特少校：不錯。

參議員泰定：而且承認了日本不應在委任統治地各島內設防。

伊洛特少校：這也是實情。

參議員泰定：你是否認為我們國策，最好應先調查日本曾否在委任統治地各島設防，嗣後再和日本做成對比形勢，如果日本不設防該島，我們就不設防關島，但日本如果設防

該島，我們將被迫而設防關島嗎？

伊洛特少校：我認爲這是極健全的觀念。事實上，日本如不在委任統治各島作軍事上準備，則關島設防一項亦不重要。

參議員泰定：對這一點我很同意。你認爲我們應該明瞭我們政策攸關的各該島的變化嗎？

伊洛特少校：我們有絕對的條約上權益來知道它。因爲我們是歐戰時各種委任統治地協定的一方。

參議員泰定：同樣的事態，可有兩樣看法，日本在接近我們方向的委任統治島上設防，是對我們的威脅，而我們在它方向的我們島嶼上設防，是否也同樣的對它威脅呢？

伊洛特少校：是的，如果日本沒有馬沙爾羣島的根據地，它就不能有效地進攻夏威夷羣島。

參議員赫里：到現時止，我們尚未接得情報，報道日本會否在該島設防嗎？

伊洛特少校：在這方面我們尚未得確報。

主席：伊洛特少校！第二問題是：日本如果實際占領或保護荷屬東印度，依你意見，美國其將對日作戰乎？我認爲假設美國因荷屬東印度問題對日作戰，應考慮的問題如下：

一、美國需要多大海軍，和日本對戰，才能保證美國取得勝利呢？

二、依你看來，這戰爭能支持多久？

三、依你意見，這戰爭的消耗如何？

四、依你見地，如果我們對日作戰，是否有不能獲得勝利之可能呢？請你給我一個答復。

伊洛特少校：我寧願美國政策，能夠措施得當，而避免美日戰爭。現我相信，在目前環境之下，很難實現我曾認為最好的理想，即和英法荷締訂地域分配協定，藉以維持該區的現狀。困難之由來，在於有關係各政府無法自由行動。這一點當托西格少將在前面陳述時，業已討論到了。

主席：如果我們願意單獨行動，則將發生何種情形？

伊洛特少校：如果我們要單獨行動，則要再回到根據地問題來了，我們沒有根據地，則在該地難作有效的行動。如果我們爲着荷蘭而有所行動，我不知道荷蘭在索拉巴雅(Sorabaya)的根據地，是否有用。這些根據地雖好，惟不適用於主力艦。我所看到的唯一協定，厥爲和澳洲締訂協定，這是對我們最有價值的，也是最適應於一切環境的。似乎澳洲和我們對於日本南進之企圖，應該同舟共濟，如果我們獲得澳洲根據地的援助，我們自能有所成就，而且我們應借款給澳洲，以供改善這些根據地，因爲它不適合於目前我國海軍的需要。

如果美日戰爭發生，我不能說戰事要支持多久，或且說它要消耗幾何。我想這消耗一定極大。

我們有關的利益，第一是商務，第二是橡皮與錫兩種原料的供給。參議員盧加斯：除了菲律賓和關島不談以外，在遠東還有什麼理由足以引我們捲入戰爭嗎？

伊洛特少校：我認爲現時我們在遠東主要利益，除美日商務以外，就是供給工業原料的問題，最主要的，是橡皮與錫，我們在荷屬東印度有鉅大的投資，尤以在石油方面爲最。這是否抵得上戰爭的消耗，當然是另個問題。

參議員盧加斯：從這問題看來，無論你願否保護我們在該島的經濟利益，保護我們和該島的商務問題，例如對我國最主要的，而與我們生活標準有關的原料——橡皮、錫和錳，那麼，你是否願意在戰爭之下保護這些原料的商務航線呢？

伊洛特少校：是的。

參議員赫里：關於橡皮與錫，我們能否在別地得到有用的資源呢？

伊洛特少校：不能夠，先生！



## 日本擴充海軍的經過及其目的

〔本處英文小叢書軍慶版第六種，葉秋原作，一九四〇年九月發刊。〕

世界各國之有最堅強海軍者，現在日本也算一個。日本現已占領軍事要地的海南島並併吞斯巴特萊島。它違反了國聯委任統治的原則，把國聯委任它代管的加羅林及麻紹爾羣島加以設防。祕密建造四萬噸的無畏艦，配備以十六吋的大砲，速率各有三十海里。它決心要建設強大的海軍，不僅使它能稱霸太平洋，並欲控制印度洋。

可是不到一百年以前，一八五三年普萊（Perry）司令率領的艦隊開到浦賀灣的時候，日本尙無海軍可言，德川將軍及薩摩、土佐等人鑒於西洋的船大甲堅，於是開始向國外定購兵艦。一八六八年明治維新的時候，日本僅有軍艦十艘，一八九四年對華宣戰的時候，其艦隊總噸數也祇五萬九千噸。旋得英法之助，它的海軍就急劇擴張，英法並且幫助它建設了橫須賀及吳兩地的著名軍港。一九〇四年日俄之戰爆發，日本的艦隊共有軍艦七十八艘，共計二五六、八一六噸。

利用上次歐戰的機會，日本又決心擴充海軍。一九一六年，日本議會通過一個七年造艦計畫。一九一七年，那個計畫又加擴充，添造戰鬥艦兩艘，輔助艦若干艘。到一九一九年，這個計畫再度擴充，建造主力艦八艘，裝置十六吋大砲（即長門、陸奧等艦），戰鬥

巡洋艦八艘（即天城、赤城等艦），輕巡洋艦二十六艘，驅逐艦九十四艘，潛水艇九十三艘，共計費五萬萬日元，即等於其全國總預算的三分之一。

這個造艦計畫顯然是各海軍國家，競相擴充海軍的結果。其後日本鑒於歐洲經過了四年的艱苦戰爭，除了日本誰都無意再來繼續這個海軍競賽，認為排除西人勢力於東方的時機已經到了。

為欲使各國海軍都有公平的限制，並使日本不能獨霸太平洋，美國的哈定總統於一九二一年發起華盛頓會議。該會成立九國公約，解決了若干政治問題及重申門戶開放的原則之外，並成立了兩個海軍協定：其中之一即所謂太平洋四國條約，該約打斷了英日的同盟的關係；另一即五國海軍條約，該約規定各締約國的大型戰艦，必須保持一定之比例，即所謂五、五、三之比是也。英美兩國有權建設最強大的海軍，以五為比例的單位。日本的海軍與英美相較只能建設英美的五分之三。法義兩國各自承認，其海軍的實力較之英美日的五、五、三，為一·七五的比例。

華盛頓會議當然不能不承認它有相當收穫，如規定以後各國建造主力艦排水量不得超過三萬五千噸，巨砲口徑不得超過十六吋，航空母艦不得超過二萬七千噸，可是關於巡洋艦及輔助艦的實力，就並無成議。該約非但沒有規定巡洋艦的最大噸位，與砲的最大口徑，並且因此引起各國競造所謂「華盛頓巡洋艦」，該約對於這一點是不能不負責任的。

次之，華盛頓海軍條約的簽字國雖各承認停造主力艦，而把正在進行建造中的亦加停止，但該約卻沒有規定，不准把舊艦作任何增強戰鬥力的新式改造。

華盛頓海軍條約的簽字國並同意停造巨型艦，為期十年，名之曰海軍休息期。但因爲對於巡洋艦及輔助艦既無所規定，日本就專門從事這類艦艇的建造。結果在華盛頓會議的兩年以後，英美日三國新造的此項艦艇就成了下列的比例：

	巡洋艦	驅逐艦	潛水艇
英	一	〇	〇
美	〇	〇	〇
日	七	一五	一一

易言之，日本的此項新船，較之英美兩國聯合起來，成了三三與一之比。按那兩年以內，連法義算起來，全世界這類的新艦，除日本外，共增二十九艘，所以日本所添的，多於全世界其他各國的總數。

因爲日本在那兩年之內大規模建造巡洋艦、驅逐艦及潛水艇，於是競造此類艦艇之風大起。一九二七年柯立芝總統發起的日內瓦會議，可惜未能解決這個問題。

三年以後，英、美、日、法、義三國的代表在倫敦集會，意欲避免競相擴軍的危險，而繼續華盛頓海軍會議未竟之功，促進限制並縮減軍備的計畫。

倫敦海軍會議的基本目的，是欲把華盛頓會議規定的主力艦比例推廣到巡洋艦、驅逐艦及潛水艇。會議的結果就成立了一九三〇年的倫敦海軍協定，並規定各簽字國停造主力艦的所謂海軍休息期。該約為期六年，在這六年之中，大家暫緩建造主力艦。

且不論倫敦海軍會議的成就究屬如何，但後來事實證明，該約有些行不通。當日本出席該會的首席代表若槻伯爵剛剛回到本國，海軍大將加藤就對那規定五、五、三之比例推廣到巡洋艦、驅逐艦、潛水艇，並規定停建主力艦，而經天皇批准的倫敦海軍協定加以強烈反對。日本海軍自始即堅持日本建造巡洋艦、驅逐艦及其他輔助艦艇的總噸數，至少要等於英美的百分之七十。他們接受華盛頓會議的五、五、三比例，原很遲疑，而且認為國家的恥辱，而此次民政黨的政客又從倫敦帶了恥辱條件回來，大傷日本帝國的光榮，海軍界立刻沸騰起來，認為濱口首相應負其責，而濱口因此犧牲了生命，據說行刺他的是一位青年海軍軍官。濱口過去，等於給日本最後的自由主義者鳴了喪鐘，以後就完全是武人的世界了。

倫敦海軍協定簽字後的十八個月，日本即建成「最上號」型的巡洋艦若干艘，並欲裝配以六·一吋口徑的巨砲十五尊。於是召開倫敦海軍會議的精神既失，條約本身事實上亦已成爲廢紙。英國爲了對抗日本的行動，不得不犧牲了別的國防需要，從事建造大型巡洋艦。美國亦然，就建造了「薩文那號」型一萬噸的巡洋艦，各裝六吋口徑巨砲十五尊。倫敦海軍條約中的「梯形條款」亦即見諸實施，蓋該條款規定，任何締約國之一，如建造海軍不

依本約之限制者，本約所定限制比例，即告無效。然而開始破壞這條約的是日本。同時日本按照了田中奏摺的陰謀，開始向亞洲大陸作冒險行動。一九三一年秋，它的陸軍占領瀋陽及中國的東北四省，因此也伏下了此次歐洲大戰間接的禍根。日本的侵略既無止境，它的海軍也按照着它的野心，漸次擴充。

華盛頓海軍條約規定於一九三六年滿期，事前爲了要預先給一個新的海軍會議奠下基礎，一九三四年六月英美日三國代表遂於倫敦集合討論。日本首席代表山本中將發言的時候，立刻要求日本海軍的比例，應與英美兩國相等。山本的外交手段相當靈活，竟使那次討論會圓滿決定，到次年召開正式海軍會議。同時他提出日本海軍比例須要平等的要求時，態度相當溫和，表示未嘗沒有讓步的餘地，於是大家覺得明年的海軍會議必可順利進行，獲得圓滿的協定。當然這是日本故作狡猾，其中是含有陰謀的。當山本一行代表尚在歸國途中，日本即宣告一九二二年的華盛頓海軍條約失效，接着並發出正式照會，聲明該約到一九三六年底止，失去效用。於是一九三五年十二月九日在倫敦開海軍會議的時候，就面對着一個既成事實。因爲根據華盛頓條約的海軍比例，因日本片面宣告廢棄而不再存在，所以已無比例可言。日本海軍的噸數實際上雖遜於英美兩國，因有此舉，在紙面上已自動地獲得了與英美平等的造艦權利。是故在一九三五至三六年的倫敦海軍會議席間，日本的首席代表永野修身大將一變其一年前山本的態度，他不再提及平等的要求，他卻說道：

「在世界各大海軍強國之間，應商定一個海軍軍備共同的最高限度，這個最高限度，愈低愈好，我們的海軍新條約，必須以這個理想為基礎。攻擊的力量應嚴加限制，自衛的力量則不妨從寬准許，俾達到真正縮軍的目的，而在各國之間得收互不侵犯互不威脅之效」。

永野的言論，於字裏行間不難窺見日本的真意。所謂「共同的最高限度」、「互不侵犯互不威脅」以及嚴格限制「攻擊力量」等好聽的名辭，裏面都包藏着日本的野心。「共同的最高限度」等於直接要求日本的海軍實力應與英美平等，而且它又想用最不費力的方法達此目的，主張愈低愈好。要英美降低噸位遷就它的標準，以省它建軍的困難與花費。日本並以主力艦、航空母艦、配備八吋砲的巡洋艦為有攻擊力量的軍艦。它想使各國完全廢棄這類的船舶，或至少嚴格限制其數目。同時想自由獲得建造強勁守衛艦艇的便利，潛水艇亦為其意計中的一種。

從海軍戰略的觀點去看，若果接受日本的建議，那末將使日本的海軍實力高於英美，豈徒平等而已。這種限制海軍的計畫，自然除了日本之外，誰都不能接受的。於是日本奉了東京的訓令，乃退出會議。

日本既脫離了條約的束縛，就積極進行它的擴充海軍計畫。它立刻準備建造超過三萬五千噸的主力艦，三萬五千噸原是各國同意的最高噸數。英美政府對此非常關切，照會日本，要求答復。日本政府不加承認，亦不否認，反而把造艦計畫更加深藏密斂地隱秘起

來。於是英美兩國受到日本建造此四萬噸主力艦，配以十六吋口徑大砲的擴軍計畫所威脅。日本既這樣地破壞了條約上的海軍限制，而各國造艦的競賽因又重復開始。

日本的海軍現有主力戰艦十艘，巡洋艦三十七艘，航空母艦六艘，海上飛機母艦三艘，驅逐艦一百十艘，潛水艇六十二艘，連其他輔助及服務艦艇，總計一、一三四、八二三噸。目下正在祕密建造的還不在其內。

在其目下業已下水的主力戰艦之中，當以長門陸奧兩艘最有威力，排水量各三萬二千七百二十噸，裝有十六吋口徑大砲，其餘八艘僅有十四吋口徑的大砲。日本主力艦上的次級配備，都較其他各國的主力艦多且有力。例如陸奧艦上另外裝有五·五吋的大砲二十尊，美國同等的主力艦僅有五吋砲十二尊，英國同等的主力艦僅六吋砲十二尊而已。日本主力艦的行駛速率亦高，若與美國艦隊相較，這速率一事，尤其值得注意。據最近的試驗，美國最快的主力艦，其速率每小時均不能超過二十一海里，多數戰艦甚至不過二十海里。而日本的戰艦速度最低的也能行駛二十一海里又半。長門與陸奧經最近的改造，其最高的速率已自二十三海里增高到二十六海里。

日本的巡洋艦也是很堅勁的。三十七艘之中，有十二艘造於一九二六年與一九三二年之間；式樣新穎，配有八吋口徑的巨砲。還有十三艘，也並未過齡，裝有五·五吋及六·一時口徑的巨砲。其八千五百噸「最上號」型的巡洋艦，都裝有六·一時口徑的巨砲，乃是

世界巡洋艦中最強勁的一種。配備精勁以外，日本的巡洋艦都能保持每小時至少三十三海里的速率。它目前正在建造八艘比「最上號」型更強大的巡洋艦，據傳其中至少有兩艘業已完成下水。

驅逐艦一般以六十年為過齡期。日本的驅逐艦，其中七十一艘是新造的，三十九艘業已過齡。它目前正在建造驅逐艦三十艘，據傳各有二千噸。日本的驅逐艦因配備較重，所以不能不犧牲速率，較英美的驅逐艦每小時遲慢兩海里。日本一千七百噸的驅逐艦，有五吋砲六門，放雷管九個，一般英國的新式驅逐艦僅有四·七吋砲四門，放雷管十個。但英國最近建造的則不至此數。

日本的潛水艇四十二艘都是新式的，其中二十艘已稍過齡，現正重建二十艘，其中一部分業已完成。

日本現正建造若干主力戰艦，確數及詳情，外人都無從探悉。但可以確知的，乃是日本至少在建造四艘四萬噸以上的巨型無畏艘，各配十六吋口徑巨砲，速率在三十海里以上。它並且在建造既快且強的最新式戰鬥巡洋艦，其大小大約在德國袖珍戰艦與法國主力艦「鄧刻克號」之間。

日本為什麼要建設這樣強大的海軍呢？日本的領土甚小，若純作自衛之用，已經太多太大了。從地理上言，日本如接受華盛頓會議五、五、三的比例，已足敷自衛之用，這個



比例，它也可引爲滿足。它並不像英國那樣有分布遙遠的海外殖民地。也並不像美國那樣有珍珠港等遠在數千里以外的海軍根據地。純以自衛言，五、五、三比例已足。日本在太平洋保持超越自衛力量。然而它卻再要求，欲與英美保持相等的比例。日本以海軍需要的地理因素，略而不論，其真正意向，不僅欲與英美海軍實力相等，而且還想超過它們。日本因欲建設優越的海軍，遂使條約上的海軍軍備限制不能發生實際效力。所以日本的海軍根本是侵略性而作進攻之用的。職是之故，日本需要強大的主力艦、無畏艦，以及行動迅速、配備強勁、巡航半徑廣大的新式巡洋艦。它的驅逐艦雖較英美的驅逐艦速率略慢，但英美的驅逐艦都沒有它那強勁的裝配，所以更可證明它的侵略性，而用以作攻擊之用的。

日本的海軍計畫，各海軍強國當然都看得很清楚，它們以牙還牙，也祇能以造艦來對抗日本。英國就不得不建造「獅子號」型的主力艦，據新聞紀事報海軍記者皮筆德的報道，此項主力艦至少與日本最大的無畏艦可以並駕齊驅。美國也照文生氏的提案進行擴充海軍計畫。可是英美即使能完成擴軍計畫，日本海軍在太平洋與印度洋上仍能保持優越地位的。普拉德氏最近在一「海上霸權與今日戰爭」一書中云：日本的海軍戰略自有其理論的根據，即日本的海軍無須與整個的英國海軍對敵，祇要能對付英國能從歐洲方面分出來的海軍實力。此言可爲吾人的佐證。

美國文生氏的擴充海軍計畫大受日本人攻擊，當屬意中之事。本年四月的英文現代日本月刊，載有伊藤正德論美國擴軍的文字，題為「分析美國的海軍」。其言曰：「美國計畫與建造的一切新軍艦，都欲把它們巡航半徑，擴張到最大限度。這種造艦計畫立意乃欲使各艦作跨越大洋的軍事行動。易言之，美國擴充海軍的計畫是按照它意欲在離日本國根據地幾千里外去進攻的企圖而製定的。美國海軍作戰的假想戰場，決不在它本國領海的附近。日本作家所以指文生海軍案成為威脅者，理由即在於此」。

日人所說美國新艦儘量擴大巡航半徑，這是事實，可是他們的批評又沒有把地理上的需要因素估計在內。美國與日本不同，它的海軍軍港或有遠離本土數千英里者。美國太平洋最大的軍港為聖的哥，其地離夏威夷羣島的珍珠港計一、一二五英里。聖的哥距阿留申羣島的荷蘭港計三千英里。荷蘭港距珍珠港計二、二五〇英里。美國的海軍保有跨越海洋的能力，實因地理關係而有其必要。總之，美國海軍並不是有侵略性的。我們若觀美國的地理背景，就知道太平洋上美國的第一道防線，必須北自荷蘭港向南畫至珍珠港為止。美國國會一再不贊成關島設防，更可看出美國海軍建設，並無侵略的用心。據多數海軍戰略家的意見，認為為了保衛自荷蘭港至珍珠港——那條防線——關島設防，實有必要。

多年以來，美國是日本太平洋上的假想敵人。日本的海軍策也就針對着應付美國實力而擬定的。日本自開始向亞洲大陸進行侵略以後，同時又認為若欲完全實現大陸政策，

先要把英國擊潰。在它海軍平等的要求後面，實際隱藏着與英美艦隊同時作戰的計畫。早在一九三五年日本的海軍官佐石丸藤太於其著作中聲稱：「我想請讀者回憶一下歐戰以前英德兩國的情形，今日之英日關係亦復如此。若果歷史會重演的話，我是相信會重演的，我們就不得不下一結論，非戰爭不足以打開英日兩國間的僵局」。又云：「有一點我們必得指明，以前我們以為日本的海軍是祇用以對付美國的，對付英國乃是我們次要的目的。可是到了英日關係似乎已趨緊張的今天，我們原來觀念實有修正必要。例如我們若與美國作戰，我們可以利用太平洋各島嶼，可是與英國作戰就無此便利。所以若與英國作戰，我們必須有比較大一點的噸位比例，而潛水艇亦將成爲一個活動的要角。不僅要在印度洋，甚至須遠赴南面的好望角活動」。

近來這種浮士德式的狂言又復甚喧塵上。現在實際情形怎樣呢？法國崩潰後的歐洲局勢，破壞了太平洋印度兩洋海軍力量的平衡。日本海軍欲取越南易如反掌，太平洋上有強勁海軍足以阻止日本南進野心的，祇有美國。英國忙於應付德方可能的進攻，連一條船都不能分身到遠東來。日本鑒於壓迫英國封閉滇緬路，禁止軍火汽油交通材料輸入中國已變成功，英國恩恩撤退香港婦孺，重視日本海軍進攻，可能性，於是米內內閣的外相有田，六月二十九日在東京廣播，高唱所謂東亞的「新門羅主義」，並將南洋包括在內，不啻預告日本獨霸太平洋。它想先征服中國，然後越南、香港、海峽殖民地、荷屬東印度、紐西蘭。

澳洲、以至菲律賓和美洲。這是日本軍人懷抱着的野心。似乎有些荒誕不經。世界上荒誕不經的事情，難道沒有成爲事實的嗎？

戰爭已漸漸彌漫到太平洋與印度洋。英美兩國鑒於日本已威脅了它們的安全，自應及早決定它們適當的政策。歷史告訴我們全憑一力是不能成功，同時也告訴我們若用妥協去應付武力亦必歸失敗。必須以武力方能戡止武力。目光遠大的英美政治家應當認識，太平洋與印度洋的命運，全靠它們的海軍實力。

## 日本之海軍政策

【美國陶格拉斯(Henry H. Tobias)原作。】

在一九二二年華盛頓軍縮會議中，英、美、日、法、意成立五強海軍公約，規定英、美、日的海軍保持五、五、三比例。這次會議的召集，顯係英、日兩方的造艦競賽所促成；當時英國爲了保持遠東的食品與原料供給以及保護遠東殖民地與領土的急迫需要，不得不參加競賽。

國卿休士代表哈定總統對締約各國演說，在他的第一次演說中嘗謂：

「軍縮問題顯與太平洋問題及遠東問題有密切關係，美國總統因此建議凡對上述兩項問題有特殊關係的各國，應在這會議上考慮足以解決上項問題之各種事件，以期

成立遠東政治與原則方面的共同諒解。一

那次會議似有無量前途。裁減軍備，解決太平洋問題，甚至可以成立一個國際協會。根據海軍公約，締約各國同意實行十年海軍休戰，毀棄價值百萬美金的主力艦，以後換補逾齡軍艦，英、美、日三國不得超過五、五、三比例。

日本對本國海軍地位的重要，歷來就估計錯誤。日本非常害怕美國；不過這全是日本做賊心虛，生怕美國會來破壞日本向遠東及南太平洋伸張勢力的長期計畫，及征服中國的希望。

日本在第一次世界大戰中祇是一個配角。根據英日同盟，日本對德宣戰，奪取中國租借給德國的山東口岸，不久即向中國提出不名譽的二十一條。這時各國正有事於歐洲，無暇顧及。日本在這時期提出秘密條款的用意，無非想趁歐戰尚未結束之時先行抓住中國。但當歐戰告終，美國的海軍日見強盛時，日本自然非常焦慮。美國對日本及他國，當然毫無侵略野心；但是日本卻不免感覺恐慌，便加緊建造軍艦。美國的海軍政策是在與任何一國海軍或準備進攻美國的各國聯合艦隊保持同等實力而無須更強，至此乃不得不起與日本競爭。

這種競賽，便促成軍縮會議的召集。而當會議時，日本海軍的實力，有幾方面確實勝過美國。

會議結果，英美日三個主要參加國協議廢棄大量逾齡戰艦的噸數，以及許多在建造中的噸數。當時日本非常惱怒，因為這在英美兩國不算致命的犧牲，而對日本卻是非同小可。日本有許多逾齡戰艦，雖在公海中毫無價值可言，但作海岸砲臺與侵略中國時做巡邏之用，卻有極大功效。

華盛頓會議，關於巡洋艦、驅逐艦、潛水艇與飛機等競造，未能加以限制。參加五、三比例協定各國，在會議後二年中所造艦數列表如下：

國別	類別	巡洋艦	驅逐艦	潛水艇
日		七	一五	一一
美		一	〇	〇
英		〇	〇	〇

換言之，日本共造三三艘，而英美僅一艘。日本在這兩年中所造的軍艦，實際超過世界各國所造的總數，法意合計不過二九艘。

日本人不滿意華盛頓條約，從此異常感覺煩悶。假如拒不簽字，反足以將日本的侵略野心昭示天下，所以只得簽字，這與九國公約如出一轍。

關於這點，我們回想一九二二年一月十四日加藤伯爵關於海軍公約的一篇演說，極有

意味。他說：

「……有件事實，我要諸位特別注意。歷年以來有人竭力向諸位宣傳，說日本是個窮兵黷武的國家，意欲稱霸太平洋。我們日本人嘗設法糾正輿論，種毀謗者的心，但至本會議時止，大部分人心中還存着這種非難。最近幾週中，日本因接受五、五、三比例，日本的真相已大白於世界，將來惟有毫無主見的人纔會置疑；而時這項比例，亦足擔保諸位不再攻擊我們。我們從未企圖危害美國的安全或遠隔重洋的美國屬地；我們只求自身的安全而已」。

加藤男爵還說許多話，處處都很令人滿意。然而他的言論似未代表日本真正統治者的官方態度。這種態度，卻表現在明治初年有名外相之子副島伯爵的口中。副島伯爵在一九二三年發表談話，認爲日本代表在華盛頓會議上真是「卑躬屈膝」而且「謬誤百出」。最大謬誤在於接受美國所建議的海軍比例，結果便使日本無法再造最新式的「八八」艦隊，倘這艦隊加上尚未逾齡的舊有「八八」艦隊，便可使日本無敵於天下。副島伯爵責備首席代表加藤男爵，致日本受此損失。

副島伯爵認爲華盛頓會議給予日本的損害，有下列六項：

- 一、廢止英日同盟。
- 二、日軍被迫退出西伯利亞。

三、山東交還中國。

四、日本海軍永被削弱，不得超過英國或美國海軍的五分之三。

五、因十年海軍休假而使日本造艦能力爲之破壞。

六、因裁減軍備而使日人戒備之心爲之廢弛。

我們要問，當英美海軍同樣的照比例削弱，而在無論何種情況下日本又絕無受一國或兩國的海軍攻擊的可能時，日本爲何要顧慮到海軍的「永被削弱」？日本既有戰略上的優勢地位，而其他兩國海軍又將常駐他方，日本海軍爲何一定要超過英美的五分之二？日本要求平等比例，加上戰略地位，實際上就變成要求優勢。有位日本發言人想自圓其說，便稱「侵略日本是美國海軍的一貫政策」。

關於這點，海軍司令普拉特(Edgar B. Pratt)的話頗可耐人尋味。他說：

「日本的行動，正與不願裁減軍備而別有野心之國家，如出一轍。日本要求海軍平等地位的用意，是想變成一個超等強國，因爲軍力的總和不僅限於海軍一項。

「日本海軍如與美國海軍大小相若，強弱相等，那末日本軍力的一般限度就比我國爲大；因爲日本陸軍強於我國，而空軍亦與我國不相上下。

「日本人常存并分之想，日本現在所追求的止是大大前幾年德國所追求的。德國想建立世界上最強大的海陸軍。總計各種軍力因素，當時德國擁有軍備的「一般高級



限度」，大大超過其他各國」。

除非日本處心積慮想藉海陸軍大規模侵略鄰邦（現在我們知道確有其事），否則，日本人的戒備之心爲何不該廢弛？

一九二三年六月「日本及日本人」所載海軍副司令山路勝良的言論，幾是副島伯爵的情緒的複述而已。

日本在華盛頓會議後幾年中，加緊建造巡洋艦驅逐艦與潛水艇，結果就引起建造這類輔助艦的競爭。一九二七年柯立芝總統所召集的日內瓦會議，未能解決這個問題，復於一九三〇年，英美日三國在倫敦成立限制建造輔助艦協定。這次會議又將建艦休假延至一九三六年。

日本真正起來破壞海軍減縮協定，始於一九三〇年倫敦會議之時。關於軍艦數量噸數武裝等項，日本往往謊報。

日本鑒於美國在一九三〇年會議後即行添造條約限制以內的軍艦，故事驚慌，便於簽訂一九三〇年協定後一年半中，開始建造無上式大巡洋艦。這樣一來大家就採用「梯形條款」：如一國造艦不依條約限制，條約限制即根本取消。

一九三四年及一九三六年日本先後要求平等地位未遂，但因承認軍事地位與戰術需要各國不同，反陷自身於不利。日本承認這點，不啻明告世人，日本所要求的不是平等地

位，而是實際優勢。日本要求平等地位，無異要求有一可以獨霸全部遠東區域的艦隊，且可暢所欲言，絕對不受任何一國干涉。

一九三四年十二月二十九日，日本宣告廢止五強海軍公約，因此該約即於兩年後正式作廢；而日本又因要求平等地位未遂，退出一九三六年會議。此後日本關於造艦一項，除經費的擔負能力外，不承認有何限制；但日本似忽視一件事實，即海約的廢止，同時亦解脫了其他簽字國造艦案的限制。日本這一著，一下就將藉國際協定以減縮軍備的原則，全部斷送了。某些日本人曾說，如果每一國家得有依照各國需要而擴充海軍的自由，那就不會引起冒險的軍備競賽。實則自一九三四年八月起，日本早就開始造主力艦的計畫了。

關於這點，請參看下列諸比較表：

(一) 海陸軍費占全國總支出之百分比表

年 度	國 別	美	英	日
一九三一—二		一三·七%	一〇·八%	三〇·三%
一九三二—三		一三·〇	一〇·四	三五·九
一九三三—四		八·〇	一一·八	三六·九

一九三四—五	一〇・四	一一・四	四四・四
一九三五—六	一〇・四	一四・五	五〇・五
一九三六—七	一一・四	二〇・〇	四六・六
一九三七—八	一二・九(約數)		

(二) 國防經費表(單位以百萬美元計)

年度	國別	美	英	日
一九三二		六六七・八	四二六・一	一九九・一
一九三三		五四〇・三	四五五・五	二五三・一
一九三四		七一〇・〇	四八〇・六	二七一・九
一九三五		九一一・七	五九五・六	二九六・二
一九三六		九六四・九	八四六・九	三〇五・一
一九三七		九九二・一	一、二六三・一	一、一二九・八
一九三八		一、〇六三・七	一、六九三・三	一、七五五・三

(三) 美國海軍經費表(一九一九年—一九四一年)(單位美元)

一九一九

二、〇〇二、三一〇、七八五

日本之海軍政策

一九二〇	七五六、〇二一、四五六
一九三四	二七四、三八八、三八六
一九三五	三二一、一一〇、五三〇
一九一六	四八四、一三六、二三〇
一九三七	五二八、四六二、五三二
一九三八	五二九、一三九、八〇三
一九三九	六二三、五三六、一九四
一九四〇	七七八、一八八、〇一一
一九四一	九五四、五四〇、〇三七
一九三四——四一總計	四、四九三、五一一、七三二
一九三四年至一九四一年八年來經費總計	四、四九三、五一一、七三二美元。如每年標準數為三〇〇、〇〇〇、〇〇〇美元，則八年來經費總計為二、四〇〇、〇〇〇、〇〇〇美元，因此，一九三四年至一九四一年來海軍競賽損失美國共二、〇九三、五一一、七三二元。

大戰以後，因非常開支，美國海軍經費在一九二〇年降為七五六、〇二一、四五六美元。自一九二〇年至一九三四年間，海軍經費逐行減少，至最後一年僅二七四、三八八、三八六美元。此後我國海軍預算迅速增加，本年已支出一萬萬美元的四分之三以上，而至

一九四一年會計年度終了時，實際支出數，尤因將待本屆國會批准的一、三〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇、至一、五〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇美元擴充案之故，恐一定要超過一萬萬美元。我們爲何要支出這筆巨款？爲了太平洋防務！防誰？防日本！

一九三六——七年的日本軍費僅是十二年「軍備」造計畫」中的第一期支出，這與荒木大將的諾言大相逕庭，他在一九三二年嘗說爲應付非常而大量增加的經費乃係臨時性質，政府支出不久即可回復常態。

現在各國不僅在一般的海軍武裝方面互相競爭，甚至競造四萬五千噸的主力艦。這全是日本廢止華盛頓海軍公約，拒絕參加一九三六年三月二十五日簽訂的倫敦海軍條約，及不接受任何限制的結果。一九三七年，這種主力艦在建造中或將建造的，全世界共十六艘。英國五艘，美國兩艘，而日本所造確數未經公布，我們只知道日本正在建造四萬五千噸主力艦三艘。日本反對砲的口徑以十四吋爲限，因此又恢復上次的最大限制十六吋。一九三八年正月英美兩國照會日本政府詢問造艦計畫，日方答稱這與英美無關。又說英美可以各行其是，日本決不過問，但如英美加緊造艦，日本逼得「無路可走，惟有臨時改變造艦計畫而已」。這是日本戰術的妙用，意在給人一種印象，以爲日本不得不與他國競爭，急起直追。實則這次競爭自始即爲日本所發起，我們美國是被迫着參加進去的。

當時形勢還有一方面，值得我們注意，即當一九三五年日本廢止海軍條約時，全世界

除英美日三國而外，任何國家都無一萬噸以上的新式戰艦——法國近年所造二萬五千五百噸鄧刻克號(Dunkerque)主力艦乃是例外。英國艦隊駐留大西洋與地中海方面，日本擴充海軍無非對付美國而已。而日本爲何要防美國？答案就是日本的整個計畫均着眼於將來的征服與侵略。

一九三七年七月十六日國務卿赫爾嘗提出警告，謂美國準備擴充軍備與日本的軍備成正比例。國務卿雖重申羅斯福總統的立場，反對陷英國於不利的條約義務，但亦明白表示，凡關軍縮或經濟問題的任何協定，美國願加考慮。

如上述所示，我國本年海軍費支出，已超過六年前海陸軍全部國防預算。

一九三七年四月二十九日「日本每週記事報」上載有一篇日人關於這個問題的評論，內容很有意思，而且完全出人意料之外。那篇評論上說：

「日本海相特意編印小冊子約十二萬分，將於星期一到處散發。據同盟所傳，意在喚醒國人認清『英美及其他海軍國家雖曾公言願意減縮軍備，然而擴充海軍不遺餘力』這件事實。換言之，散發小冊子的用意，乃將華盛頓與倫敦海軍限制廢除以後的結果，深印於國人心中。不過假如日本安於現狀，滿足於華盛頓會議所規定的比例以及若槻男爵參加倫敦會議時日本業已增加的巡洋艦力量，那英美造艦就不會像今日這樣狂熱，而日本亦無急起直追的必要」。

關於建造軍艦，日本一向諱莫如深，採取絕對秘密政策，而且居然瞞得水洩不通。日本的造船所變成無聲之城，高牆圍繞，並設電網，工人不得外出，外人不能進去。日本不肯放棄秘密造艦政策，就會引起這種勞民傷財的海軍競賽，而日本在這競賽中只怕毫無取勝希望。

日本軍艦較英美軍艦既新式而又迅速——因為近年以來，日本加緊建造，而英美兩國卻並沒有添足條約規定的數目。輔助艦未經條約規定，日本建造獨多。此外日本還有一大隊航行迅速的（可達十八海里）新式運輸船，均照輔助戰艦式樣建造；至於輔助艦，日本現有註冊的摩托漁船一大隊，數在六萬二千以上，其中九千艘能航行於太平洋任何部分的深水中。一如在戰時，這些漁船都極有實力的放雷艇掃雷艇與輕便武裝的斥候艦。這些漁船的工作，表面上是捕魚，但大都別有任務。據可靠消息，日本海軍最近同意供給明細計畫與補助款項，建造六〇五噸大漁船五十艘，以加強現在墨西哥西岸捕魚的漁船實力。

據傳瑪扎特朗海岸現有漁船十二艘，基亞那八艘，耶代羅斯港十艘，經墨西哥漁業局同意，每一漁船上均雇有日籍船長技師，無線電員與工頭等。據說這些人大多數是日本海軍的後備軍官。上述漁船長約二〇〇呎，此外還有計多八十到一百噸的漁船，全係鋼製，長約九〇呎至一二〇呎，航程六〇〇〇哩。這些大都由美國海岸巡邏艇改建而成。關於這

個問題 一九四〇年一月七日「華盛頓時事前鋒報」上，皮爾孫與亞倫二氏嘗有論述，可以參看。

日本的海軍力量實與英國或美國不相上下。如果戰爭發生在日本領海附近，日本海軍就遠勝於任何敵國艦隊。

普拉特氏近著「海力與今日戰爭」中有段話，頗為扼要，茲引如下：

「日本海軍，在戰略上的優勢（這點又可證實日本要求平等地位毫無正當根據），就是無須應付全部英國艦隊，日本只要應付英國從歐洲所能調出的一部分。目前日本可在海上控制英國，切斷英國對澳洲與印度洋的交通，並保持日本橫渡太平洋與到南洋的運輸路線。日本歷年所求或所爭的，就是這幾條運輸線。

「日本現有許多高速度的裝油船或其他運輸艦，足供全部日本海軍環繞全球而無須泊港」。

美國必須要有兩洋海軍與六萬五千噸的主力艦，此說現正甚囂塵上。如無日本的威脅，這當然是不必要的。美國如欲建立兩洋海軍，估計要費二、八〇〇、〇〇〇、〇〇〇美元，且不說這種龐大設備所需的維持費。美國受到這項負擔，主要的應由日本負責。



## 附錄

### 荷屬東印度的安全問題

【本文係范登博虛氏（A. Van den Bosch）所作，揭露了日本對東印度羣島歷來經濟侵略的實情，同時對東印度的國防概況，亦有所闡述。】

近年來國際間糾紛疊起，使荷蘭對東印度的安全問題增加了關心。自一九三一年起，日本對華侵略等種種行動，引起了他們高度的恐怖情緒。餘如日本貿易的侵入東印度市場，日荷在遠東航業的競爭，集體安全制的破壞，國際制裁的失卻效力；德義要求殖民地的擴張，德國時時以武力恫嚇的聲勢；日本國內主張南進政策者的狂熱；而且美國有逐漸向菲律賓撤退的趨勢；傳說德日之間有把東印度畫分德日勢力範圍之默契。以上種種，紛紜複雜地造成了荷蘭嚴重的不安。

若干年前世界不景氣的時候，日本在貿易方面侵略東印度市場，使荷蘭深感驚異，這原是不足為奇的。在一九二八年，東印度的進口貨，百分之二十來自荷蘭，百分之九·五

來自日本。到一九三三年荷蘭對東印度的進口貿易跌到了百分之二·五，日本則增至了百分之三二。荷蘭因恐經濟的侵略，繼之將有政治的侵略，所以實行了若干限制條例，阻止日本對東印度貿易的再行擴張。其時東印度的學生界、新聞界以及若干國民領袖，已經開始受到了日本的籠絡。而且荷蘭這種商業政策，使東印度人民放棄了價格低廉的日本貨，不得不購買價昂的荷蘭與西洋貨，亦大非一般人心中所願。

一九三四年的下半年在吧城舉行荷印日商務會議的時候，更加顯出了經濟以外其中所含的政治意味。日本首席代表長岡在會議的開幕辭中，曾說此次談判，一切應以東印度人民的利益為前提。他指出東印度尚有若干未經開發的地區，可由荷印日合力經營。他並且還建議，凡足以影響日本利益的措施，事前必須商得日本政府的同意。荷蘭代表認為這裏面包藏着很大的野心，並且覺得日本人在盡力聯絡東印度人，這引起了荷蘭方面極大的不安，會議也就毫無結果而告終止。

荷日航業的競爭，也同樣含有政治的意味。日本所取的航運費用遠較荷蘭為廉，日本的神戶成了荷屬南洋東部各島的航運中心。從新幾內亞及附近各島到神戶，比較到吧城為便。荷蘭爲了自己的航務利益，竭力競爭的結果，雙方方始成立了一個協定。

日本的報紙，一再要求實行南進政策，議會中也有過同樣性質的演說與質問，他們不僅提到荷屬東印度並且還特別說到新幾內亞的名字；謠傳日本想設法收買荷屬的摩爾島；

一九三六年派一位退伍的海軍大將任臺灣總督；凡此種種，荷蘭認爲都是日本向同一個方向意欲發展野心的表示。荷蘭恐怕日本對南洋侵略的第一個目標，將爲新幾內亞。新幾內亞因爲未經開發，它對於荷蘭經濟上的價值尙難斷言；但一日本與美國作戰，這地方可以供給它做一個極好的海軍根據地，與附近日本管領各島的軍港互爲犄角。新幾內亞距日領的達凡與菲律賓濱都不太遠。

東印度羣島迤東一帶島嶼棋布的海面上，日本漁船時常使東印度的海上巡警當局非常爲難。日本東方開發公司所附屬的南洋開發會社在新幾內亞擁有租地計五千五百公頃，這項租地是由一家德國公司轉手過來的，一九二五年該公司曾要求荷當局准其移入日本人民一千家，這個要求是被拒絕了。據傳日本有重申前議之說，目的欲在租借地內推廣植棉工作。

新幾內亞屬於荷蘭的那部分（一部分屬於英國），較其本土大十五倍。中多沼地與高山，人口僅有土著四十萬。本世紀之初荷蘭人把外面各島經營治理，但對新幾內亞卻未加預聞。因爲它距離遙遠，地位惡劣，經濟的價值未經判明，所以一向是很荒涼的地方。只有傳教士在那裏還略有活潑氣象。其他開發與政治工作，因爲花費大而希望少，所以沒有多少活動。直到距今四五年前，因爲國際形勢的緊張，野心者覬覦日甚，東印度政府方始在政治軍事經濟方面在那裏分頭努力。

這三四年各種活動非常緊張。荷印美三國的公司合組了一個團體開發該地的金礦與煤礦，它們是給東印度政府畀以自由開採特權的希望而引誘得去的。東印度的國民領袖泰姆林對此雖頗有訾議，但一般人都認為荷蘭若要保持新幾內亞，非加開發不可。行政與軍事也頗見進步。四十萬土著已有一半以上受正常行政機構所統治，而且很快就可以達到三十萬的數目。

關於東印度的國防問題，荷蘭與東印度政府遭遇很多困難問題，其中尤以經費與人員兩事更為棘手。荷蘭本土及其屬地輔助東印度擴充國防計畫的能力是很有限制的。在世界不景氣以前的黃金時代，東印度政府每年的收入約荷幣五〇〇、〇〇〇、〇〇〇元以上；一九二九年連軍官的養老金算在裏面，曾將一四〇、〇〇〇、〇〇〇元用在國防方面。其後因稅收銳減，可以用在國防方面的經費就非常有限。荷蘭是相當富庶的國家，但是一個小國，東印度的國防原不成什麼問題，然而對它卻已是過重的負擔了。

東印度各民族團體，對於擴充軍備的態度，起初非常曖昧，問題是在經費負擔的分配問題：荷蘭本國與屬地，如何分配負擔，才算公允。但近年來則大家都感到有加強實力的需要。一九二六年東印度的國會中通過一個議案，要求政府「立將全國軍力作適當之改進」。近年東印度海軍的費用，一半是由荷蘭政府負擔的。一九三八年他們決定了一個原則，將來海軍萬一有作戰的需要，由荷蘭政府負擔其費用。至於擴充海軍實力則由當地政

## 府支付款項。

東印度國防的第二個困難是人員問題。東印度的歐洲人，連歐亞混合人種在內，僅約二五〇、〇〇〇人。亞洲經濟落後，一般收入，標準甚低，要就這種水準去延聘歐人，實是很困難的。軍隊中荷蘭人與東印度人的比例爲一與四之比，軍官及多數歐籍士兵，大多都是雇用性質。東印度人則以自願參加者爲多。但是東印度的荷籍僑民，則有強迫服役的義務。一九三六年政府擬定延長強迫兵役的時限，陸軍自五個月延長至九個月，海軍自五個月延至十八個月。這使歐洲青年兵役的負擔太重了，尤其是那些在本國已經服過兵役的青年們。東印度國民黨也堅主東印度人民應同歐洲人一樣須服強迫兵役，這個要求至今還未經政府接受。海軍裏面歐洲人與東印度人原爲各居其半，但一九三三年發生叛變之後，東印度人已減少成五十與三十之比。東印度人要求恢復從前的比例，一九三六年國會以二十七對三十六的票數通過此案。其時印籍議員全體贊成此案，而歐籍議員則全體反對，華僑議員則兩方面都有。

近一兩年來荷蘭與東印度決心推進東印度的國防計畫。一九三八年的國防預算較一九三六年多出荷幣二三、七〇〇、〇〇〇元。一九三七年軍備方面實支數目較事前估計多了荷幣一五、八〇〇、〇〇〇元。去年春天，荷屬東印度也算是美國軍用輸出品大主顧之一。至於軍力方面，尤其是空軍，建設了許多新的根據點，力量也大大增強。若有別國的

海軍來攻，荷蘭準備以轟炸機與潛水艇來應付。因為抵抗意志的堅強，他們以為日本，或許不敢輕易冒險一試。東印度境內各種人民對政府都矢忠擁護，如一旦從事抵抗侵略，這是一個很重要的、不致失敗的因素。現在連共產黨都放棄了「脫離荷蘭統治」的口號，他們說因為不願意給日本法西斯主義者造成機會。

東印度最近幾年來國防雖有進步，但若遇侵略者的進攻，仍要依賴英國艦隊幫忙的。前年荷蘭旗艦蘇門答臘號的司令官曾向海峽時報的記者宣稱：「若南太平洋發生戰爭，希望英荷能站在同一戰線」。荷蘭覺得萬一被人進攻，他們抵抗的時間，比較從前可以維持得久些，但解圍取勝，尚有賴於英國的援助。東印度居於新加坡與澳洲之間，又靠近英屬馬來亞，為南太平洋各條貿易路線的中心，這個地方，仍為中立小國荷蘭所掌握，是於英國有絕大利益的。

## 風雨飄搖的荷領東印度

【譯自一九四〇年七月美國外交季刊，原作者為愛姆孫氏（Rupert Emerson）。】

德國進犯荷蘭，威廉美娜女皇政府倉皇出走以後，荷屬東印度羣島只得設法自衛。當本文屬草時，荷蘭政治經濟生活的中心，有遷往荷印之勢。例如，荷蘭各大銀行和船公司

的總辦事處，據傳都已移到吧城。而政治方面，荷印亦變爲荷蘭國力的中心。政府並已授權荷印總督史塔確威氏 (Tonkheer Tjarda van Starkborgh Schachover) 在必要時，可以由處置。因此就發生了一個問題，到底東印度羣島能否繼續成爲荷蘭屬地。這個問題的答案，有賴下列幾個要素：東印度羣島的經濟價值和軍事價值，東印度羣島的防務，以及美國對於侵略東印度島者所取之政策。

一九四〇年四月十六日荷印很不愉快的發現自身變成各國紛紛表示善意的對象，而這善意又是迫切的「保護」和滅亡的初步。當天日本外相有田運用模糊而含有深意的外交辭令發表談話，謂自經濟及其他見地，「日本政府對於因歐戰之嚴重而發生之任何局勢，凡是妨礙荷印之現狀者，不能不表示極大之關心」。此項聲明發表在日本和荷蘭廢除仲裁條約兩月之後，東京方面認爲此舉並無任何政治的重要性，祇是準備締結新約的一種照例姿態。次日（四月十七日）美國國務卿赫爾針對有田聲明，答稱「干涉荷印內政或採和平以外之步驟更改荷印現狀，不僅妨礙荷印區域內之穩定、和平與安全，而且妨礙太平洋全部之穩定、和平與安全」。五月初自德國進攻荷蘭，立刻引起有田另一聲明，謂日本不允荷印易主。華盛頓又發表官方聲明，重申四月十七日立場，而美國艦隊爲「繼續舉行戰術之操演」而常駐夏威夷。

荷印在經濟上、戰術上和政治上，均占極重要地位，單看數字就足令人注目。全面積

爲七三四、〇〇〇方哩，五倍於日本三島。正如赫爾所說：「荷印橫跨赤道，西起印度洋，東至太平洋，伸延之廣，約三千二百哩」。根據一九三〇年調查，人口增加甚速，總數約近六千一百萬；現在約近七千萬。其中三分之二集中爪哇，雖然爪哇的面積僅占荷印全面積十五分之一。外圍各島，除蘇門答臘東海岸一帶出產橡皮煙草之地以外，大都人口稀少而未經開發。居民屬馬來種，崇奉回教；此外尚有華僑一百三十三萬三千人，和二十四萬「歐洲人」，當地所謂「歐洲人」，舉凡美國人、日本人和混血的荷蘭人都包括在內。一九三〇年時日本人和臺灣人僅七千人，近年亦未大量增加。德僑不足七千人；據最近吧城消息，十六歲以上的德國人已經都被拘留。

荷印爲世界上最富饒的殖民地，出產橡皮、錫、石油、糖、咖啡、茶、煙草、乾椰子肉，棕欖油以及其他大量的農產和礦產。世界上多數殖民地，不如一般人所想像的並不出產大量原料；但是荷印卻是例外，雖則缺乏鐵、棉花以及某種石炭，其他原料確極豐饒。近年以來，荷印顯然傾向於計畫經濟，以救濟失業、提高生活標準和減少荷印對於世界工業市場的依賴，因此荷印的經濟生活得以穩定。

美國是世界上橡皮和錫的最大主顧；在荷印方面美國亦有大量投資，尤其關於橡皮和煤油兩項。因此，我們對於荷印命運，不能漠不關心。美國直接向荷印購買的東西，一九三八年價值六千八百八十萬美元，一九三九年爲九千三百萬美元；但因荷印的大批貨物均



由歐洲或馬萊的商埠轉運，所以美國依賴荷印的確實數字，無法知悉。一九三九年，荷印出產橡皮三十七萬二千噸（占全世界總產量百分之三五），而同年馬萊所產則為三十七萬六千噸；錫的產量為三萬一千二百八十噸（占全世界百分之十七）。美國所以需要大量的橡皮和錫，不僅爲了平時汽車工業之用，且爲目前備戰之用。橡皮和錫至少十分之四來自荷印以及附近英國屬地。美國由荷印輸入的另一大宗是奎寧，荷印所產奎寧占全世界總產量百分之九十。

英法因本國屬地可以供給需要，所以對於荷印物產的依賴並不很大。照一九三八年統計看來，荷印物產，三分之一輸往大英帝國，不過這個數目中的半數是經由新加坡銷到美國日本等其他國家去的。英國所買貨物，占荷印輸出總數百分之五，而澳洲近年和荷印關係日益密切，所買貨物，占荷印輸出百分之四。但是這些數字並不足以表現英國與荷印間密切合作的程度。事實上自一八一六年英國將爪哇歸還荷蘭以來，荷印全靠英國海軍保護。而英國在荷印亦有大量投資，例如關於油田方面。就在領土方面說，關係亦很密切，荷印有些小島正在新加坡視線以內，而婆羅洲的北部全在英人之手。荷印的命運對於澳洲在戰術上的地位亦有重大關係，尤其是新幾內亞這島的東半部是在澳人手中。澳洲外交政策的格言之一即不允任何侵略國家插足於新幾內亞。荷人現正積極經營新幾內亞的西半島，以防外人侵入。

一九三八年，德國所購貨物，價值二千三百七十二萬五千基爾端 (Gilt)，占荷印輸出總數百分之三·六二。德國認為荷印是橡皮、乾椰子肉以及其他熱帶產品的寶藏；而多數德人不僅參加荷印的經濟生活，並且參加荷蘭的政界和軍界。

荷印對於日本的關係自然很大，除了是橡皮和錫的主要消費者外，日本對於荷印的石油生產十分注意。因自一九三七年七月後日本自荷印輸入的數字未經公布，而荷印輸出的數字亦因經由新加坡轉銷不足為憑，所以日本到底依賴荷印的石油供給至若何程度，不能確定。但如英美的來源一旦切斷，荷印附近的油井對於日本顯然是無價之寶。荷印所產石油占全世界第五位。一九三九年產六千一百五十八萬桶，可稱空前。主要產油區域是在婆羅洲的東海岸，這一帶的石油產量近年雖漸減少，但在蘇門答臘南部卻日見增加。一般人相信這些油井都已埋設地雷，如遇日人進攻時，便可全部炸毀。世界大戰時德軍在羅馬尼亞的經驗，足以表示此舉可使日人在緊要時期無法利用油井。還有幾個飛機油提鍊廠業已閉工；第一個廠設於蘇門答臘的巴鄰旁附近，已於三月二號出油。

若以市場而論，則荷印的地位不如作為原料出產地來得重要，主要原因由於當地民衆購買力太低。但是日本那種廉價製造的棉織物和其他商品，卻暢銷於荷印。幾年前荷印的輸入額，日本所占比例日見增高，而英國荷蘭對荷印的輸出相應減少；但後因專對日本的稅率增高，日貨湧進荷印之風稍殺。最近日本因受侵華戰爭牽制，在荷印市場競爭的能

力，亦大受影響。日本人一定覺得荷蘭很不公平的將日本人認為遠東經濟中不可分割的一部分剝奪了去，而在所謂遠東經濟機構中，日本人自信是個主角。在荷蘭人方面呢，卻埋怨日本對荷印輸出多而輸入少，以致促成荷印經濟的不平衡。

一九三九年日本對荷印輸出，價值八千五百萬零八千基爾端，而輸入則僅二千四百七十八萬八千基爾端。一九三九年日本對荷印輸出占總數百分之三·九，而輸入僅占百分之三·三。日本政府業已明白表示其決心，日本要像荷蘭未被略前那樣繼續向荷印吸收原料，而荷蘭和英國政府亦向東京提出保證，決不干涉日本在東印度的商業。

日本當局對於荷印實行政治統治的企圖，尙無明白表示，雖則多數非官方的聲明暗示這種傾向。可是日本對於加強經濟聯繫，卻非常關心。日本外相於本年初在國會發表演說，謂「關於南洋區域，日本政府極願應用經濟合作，共同開發天然資源，而維持共存共榮之關係。吾人願竭全力，以增進日本與南洋間現存之密切關係」。而荷蘭方面亦力謀與日本保持友好關係，避免任何可解釋為含有敵對意味的姿態。不過荷人現已發現日人所謂「合作」的中心思想，實已超過普通所謂友誼。而日人想在距委任統治地不足五百哩的新幾內亞尋求移民和開發的機會，用心更屬可想而知。許多年來荷領新幾內亞早就盛傳日本密布間諜，日本漁船航行於合法的漁場之外，以及日本構築機關槍陣地和碼頭等。

荷印的地位，因可控制歐洲、遠東和澳洲的海空交通，所以在戰術上和政治上都極重

要。爲大英帝國着想尤其爲澳洲和新西蘭着想，東印度羣島必須要在友邦手中，纔可高枕無憂。如荷印落在敵國手中，英國就很難保持新加坡和香港，而英國和太平洋屬地、以及中國的自由交通亦受威脅。至於美國，亦有幾種理由必須關心荷印的政治命運。一則維持太平洋上的均勢，對我們有利。二則開放供給我們橡皮和錫的來源，對我們亦是有利的。第三最重要的，菲律賓和我們有極大的利害關係。馬尼刺距離北婆羅洲，航空雖有一千八百哩，但是婆羅洲東北部的荷印幾在民答那峨的航線以內。除關島外，菲律賓東部諸島全在日人手中；日本占領臺灣亦已將近五十年；據傳海南島業已設防；斯巴特萊羣島現在亦在日人手中。如果荷印再被日人占領——英屬北婆羅洲或許亦要被日人奪去——那末菲律賓就變得四面楚歌了。

如從經濟觀點看來，日本占領荷印，美國終久不會蒙受重大損失。除石油外，日本對於荷印的原料不能全部吸收，只能吸收一部分，其餘還得售到世界市場上來——而美國還可大量購買。不過統制這些原料，就給日本一種經濟的和政治的武器，足以壓迫美國讓步，而且在短時期內，這種武器卻是非常厲害。儘管我們有龐大的儲藏計畫，以及和英國訂的貨物交換協定，我們所儲藏的橡皮和錫，實在有限得很，有人估計，我們所有這兩種原料的存貨，就照平時消費狀態而論，不過僅供三四月之用。自一九三九年十二月初旬以來，橡皮進口數字之大，空前未有，即此一點，就足表示我們焦慮的程度。美國如一旦喪

加戰爭，我們一定要大量利用廢橡皮，以資補救。同時美國製造綜合橡皮，和資助中美南美種植橡樹，增加橡皮生產，前途亦很有希望。不過上述兩種來源，迄未大量發展，不足以應目前需要。至於我們從吧城輸入的錫，一大部分可以取給別處。

談到防務，首先必須聲明，因戰術日新月異以及其他原因，本文只能作一個暫定的估計。日本的海軍實力，雖超過遠東方面任何國家，但是到底如何，亦未確知。目前英法海軍空軍自顧不暇，難望援助荷印。在遠東方面，英法大概都沒有主力艦。祇有美國海軍足以牽制日本；但美國海軍界一致公認在距日本海軍根據地較近且有日本委任統治地以爲屏藩的海上作戰，實在既困難又危險。菲律賓和關島的防務尙欠完備，不足以供美國海軍主力之用，因此不得不以珍珠港爲根據地，距吧城有七千哩之遙。

荷印本身的兵力只能和進攻軍隊稍事週旋，可不能長期抵抗。自日本占領僑滿以來，荷人即已深知荷印處境之危；可是他們卻沒有具體充實荷印防務。現役軍隊僅五萬人，雖後備役尙不止此數。據最近消息駐在荷印的荷蘭海軍，有七千噸的巡洋艦兩艘，六千噸的一艘，三千五百噸的小巡洋艦兩艘，驅逐艦十二艘，水雷艇十八艘，輔助艦若干艘。近年來荷蘭已建立一海軍航空隊，許多是向美國買的；這些飛機用作偵察和轟炸，足以抵抗侵略。不過荷印羣島分布極廣，因此，日本軍隊在婆羅洲和新幾內亞等外圍各島上乘隙而入，並非難事。不過有件事實足以妨礙這種可能性，即日本距離荷印甚遠——自橫濱至婆

羅洲約有二千四百哩——而且日本海軍現正忙着運輸各種軍需原料到日本，和到中國日軍所占領的中國區域。日本積極南進，即使不致促成美日戰爭，至少會使日本和南美以及英法帝國的重要貿易頓形斷絕。而且日本還有側面受蘇聯威脅之虞，蘇聯可以間接藉中國或直接或偽滿施行壓力。當本文執筆時，據聞日本亟欲脫出中日戰事的泥淖，而與極權國家成立諒解，實行趁火打劫。如所傳屬實，荷印前途，那就岌岌可危了。

荷印人士對於日本進攻的態度如何，倒很難說。民族主義運動非常高漲，但民族主義領袖和日本的關係，卻並不密切。日本帝國主義東印度人亦並不願意領教。但是他們對於中國人亦無好感，荷印的經濟生活大半操在中國人之手。因此荷印人士懷着很複雜的情緒注視中日戰爭的發展。有些人深覺中國勝利給予荷印的威脅，或許會較日本勝利更大。

## 荷屬東印度的國際地位

〔本文節譯自太平洋時事季刊，一九三九年十二月博斯規德氏(G. H. Bouquet)作。〕

我們一想到荷屬東印度的外交，立即覺得中日戰爭——日本帝國主義之猖狂——威脅着荷蘭和它的殖民地。現在荷蘭並無其他問題的煩悶。荷英、荷法、荷美的關係都很美滿，即是允許菲律賓獨立的美國，也沒有在菲律賓以外擴張勢力的企圖。荷屬東印度和法

屬越南的關係，並無值得注意的事件，姑值一提的，只是一九三八年九月，荷蘭航空公  
司，在巴達維亞和西貢開航，而在更前幾月中，也成立了通航澳大利亞的航線。荷屬東印  
度和泰國的關係，並不重要，無須特別評述。住在巴達維亞的前王室的某一後裔，並不涉  
及政治的重要性質。荷屬殖民地的惟一威脅，除日本外，就怕德國搶奪這些富庶的土地。  
不過我們都知道，如果德國掠奪了荷屬殖民地，只能看做德國稱霸全世界勝利的結果，這  
並非東印度民族的單純問題。

因此荷蘭對於東印度外交的惟一問題，是中日戰爭對東印度羣島可能發生的結果。從  
荷蘭人眼中看來，有的人對這問題的看法是這樣的：日本是個後進的、不可輕視的、軍備  
精銳的國家，野心勃勃，想征服亞洲全部，並包括荷屬東印度在內，所以願望中國勝利。  
中國得到了勝利，足使日本一蹶不振，非經長時間的喘息，無法再橫行日帝國主義的侵略  
政策。

其實荷蘭政府的態度，或是荷印官方的態度，都非常的不固定，我們不能藉簡單之觀  
察，輕加推斷。我們必須顧到另一非常重要的因素。日本侵華的勝利，固是東印度將來外  
患的張本。但在另一方面，如果中國勝利了，荷屬殖民地內部，未必沒有很大的危險。況  
且日本得到勝利後，必須經過很長久的時間，來「消化」它所征服的領土，而在這時期  
中，也許世界上發生了許多變動，這是可能的。因此之故，荷蘭對中國戰爭的態度，我們

不能下一簡單的斷語。要研討這個問題，必須將範圍擴大，先尋近因，然後研究它可能的結果。

提到這個問題的經濟性質，荷屬東印度和中國的商務關係，毫無足述。它的對華出口貿易並不重要，一九三〇年，在它的十一萬萬六千萬荷幣的出口貿易總額中，對華輸出只有四千四百萬荷幣，外加輸至香港的五千一百萬。一九三六年，出口貿易總額五萬萬三千九百萬，對華貿易是九百七十萬，輸港貿易是一千二百八十萬。一九三〇年由華進口貿易是一千八百二十萬，由香港進口的是一千零二十萬，它的進口總額是八萬萬八千八百萬。一九三六年進口總額二萬萬八千七百萬，由中國輸進的，占五百六十萬，由香港輸入的占四百六十萬。依照最近統計，這些進出口的數字，各方面都低落了少許。

再看一看日本，它感謝着荷蘭門戶開放政策的厚賜，在過去幾年中，日本出產品，侵入了東印度市場。一九三〇年，荷蘭貨物輸入東印度者，共有一萬萬六千三百萬荷幣，當時從日本輸進的數字，只有九千二百萬。到一九三五年時東印度從荷蘭輸入的貿易數字，大見減色，只有三千六百四十萬，日貨進口的數字，仍然保持以前的水準，在二萬萬七千六百五十萬總額中，仍有八千一百二十萬，占全部進口的百分之三十。

同時荷屬東印度對日的貿易平衡，是非常不利的。一九三〇年，輸出貿易總值約占進口數字的百分之五十；一九三五年，只有百分之三十。經數度談判後，荷政府決定設立限



測稅則，使荷蘭出產物處於更有利的地位。對日本的出口貿易，一九三六年總共三千零三十萬；一九三七年，四千二百二十萬；一九三八年前半年，是一千一百八十萬。從這最後的數字看來，即知中日戰爭對荷印的影響了。從日本輸進的貿易，一九三六年是七千五百二十萬，一九三七年是一萬萬二千四百四十萬，一九三八年是三千零四十萬。因戰事的關係，日本輸入荷屬東印度的貿易，減低了百分之五十。在這三年中，荷印從荷蘭進口的貿易數字，是四千七百萬、九千三百八十萬及五千一百七十萬。

一九三八年時，荷蘭的貿易利益，幾比日本超過了一倍。前在一九三五年時，它還沒有日本的一半多。現在荷蘭不用焦心日貨的進口了。雖然這種安慰的來源，大半是因爲日本在華作戰之故。但相對地看來，我們認爲這貿易的平衡還是不利的。日本進口貿易的數字，依然只有輸出的三分之一多（即一千一百八十萬對三千零四十萬）。

中國得到勝利以後，荷屬東印度內部對荷蘭統治者將發生何種危險呢？在東印度羣島上，有一中國殖民地，無論在社會統計上或在經濟上都極其重要。依據一九三〇年的人口調查，在荷屬東印度六千一百萬全部人口中，中國人有一百二十萬，大半是住在爪哇，其餘則散居各地。他們之中，有七十三萬多人，是生長在東印度的，其他（男子占大部）多是僑居的。有些中國人的家庭，住在印度已有百年。他們的血統很複雜，大部講馬來語。中國人無論如何不與土著混合。一般的說，中國人比當地的土著富足得幾百倍。由下列的數

字中，對於當地的華僑富足情形，就可以窺見一斑。一九三五年時，二十四萬歐洲人中，納所得稅的有六萬四千人；五千九百十三萬土人中，納稅者祇有二萬八千五百人；至於中國人，在十二萬人中，竟有三萬六千人納所得稅。該地中國人，多是小商人、製造者或是放債者。他們在職業界，占有極大地位，但亦有一個中國工人階級。最主要的一點，是中國人反對荷蘭實行的從出生地的原則，不承認他們是荷蘭的公民，每個中國人似乎從未喪失他的國籍，而且他的子子孫孫永遠的保持着中國國籍。自然荷屬東印度的當局，是反對中國領事之要求，過問關於荷蘭人民的事件，但是中國仍然保持着它自己的法律觀點。在荷屬東印度的中國某總領事曾經說過：「在荷屬東印度這個地方，有百萬多的中國人；他們是構成它經濟生活的重要因素」。從這第一句話看來，我們知道這個總領事認為中國人是屬於中國的，而只在印度羣島的經濟生活方面是個重要因素。

另一方面，該地日本人只有數千，這些日本人都是移殖而來的。他們經營少許的熱帶農場的企業。在西里伯的米那哈薩區內，有少數漁夫是日本人。在城市里，也有少數做攝影生意的，但多半是理髮匠。有些日本人希望將新幾內亞變成日本殖民地。但他們的人數太少了，而且他們的經濟地位，也不重要。

因此荷屬東印度當局很明顯地恐怕中日戰爭如果中國得勝了，對該地將引起不安的結果。在他們眼光中，中國比日本還要危險。在荷屬東印度強有力的中國殖民地，就是中國

經濟和軍事的先鋒，反對當地荷蘭的政治勢力。荷印華僑的態度，是非常顯明的。他們完全援助他們的祖國。他們團結一起，同情中國，募集基金資助中國，許多人常以每月收入的一部分獻給代募基金的人，再由他轉交中國總領事。這是華僑對中國極大的貢獻與援助。

荷屬東印度土著對於中日戰爭的態度怎樣呢？他們中能明瞭目前事件的人，寥寥晨星，尤其是在他們社會中水準較高的人民，較見稀少。在荷印的東印度國民黨中，現有兩派：一、久得共產黨支助的真正國民黨。現在共產主義在荷印已被正式禁止，共產主義的各種運動，亦被荷蘭政府嚴格取締。二、許多有新回教傾向的團體。它們多半是關心宗教教育，對於政治方面並不公開活動。在這些團體中，以改革穆罕默德這一派，勢力最為雄厚。對於中日戰爭及日本宣傳，荷印土著的反應不一。第一是左翼的革命團體，它的代表是東印度共黨代言人伊芬蒂（Efendi），他曾宣稱：這個革命團體，願擁護政府，反抗日本侵略荷印。所以這個團體存在的一天，它一定是擁護政府反對日本的。

依我看來，回教徒的國民黨也有親日的傾向，如同真正國民黨一樣。這些回教徒沒有理由來危害他們自己，因為現時他們的環境極為有利。政府已採取寬仁的不干涉他們的政策，只要他們的行動不過火。這是值得注意的態度。管治這政府的是基督教徒、新教徒、天主教徒，他們都相信，荷蘭統治東印度羣島，是上帝的意旨。假使回教徒的國民黨分子，實行公開反對荷蘭，他們必會失敗的。但是我相信他們內心一定贊同真正國民黨的觀

點。

荷印的所謂真正國民黨顯然是親日的。他們願中國失敗，不願這個亞洲的大國得到勝利。此外還有若干政治協會，其態度亦相類似。它們都反對歐洲，就是賦性純厚的東印度人和爪哇人，也極表反對。在這一點上，他們的態度和英屬印度的國家主義派及回教徒的態度有着非常顯明的差異。後者曾受到歐洲主義的影響，認為日本法西斯黨徒，侵犯了民主的中國。因為英屬印度的人民是愛好民主的，而且英國也是民主國家，所以在民主陣線下，它很容易與英國團結一致，反抗日本法西斯主義。假使日本進攻英印時，則更應團結起來。

無疑的，現在荷蘭政府，是希望中日兩敗俱傷。它恐怕日本輕易得到了勝利，將更燃起日本的野心，並將鼓勵東印度人起而要求獨立。假使戰事延長下去，它又怕中國得到最後勝利，會使荷屬殖民地以內的中國人占有優越的政治地位。它對中日兩國都表示恐懼，希望兩國共同覆亡。但是荷政府的這種願望並未顯明表示，它的政策是謹慎中立。它不阻止該地中國居民回歸中國，或日人歸日。它允許中日兩國公開募款，救濟中國人民。它的中立政策，範圍擴至輿論方面，禁止本地的和中國的報紙，發表對於中日戰爭過於激烈的意見。

荷蘭政策的謹慎，也牽制了某些軍事方面的決定。多年以來，荷蘭自欺欺人地希望各

大國，尤其是英國，爲着它們本身利益，它們定能保衛東印，反抗侵略國家。所謂東印的侵略國是專指日本而言。因此荷蘭完全疏忽了東印度的國防。我個人非常相信，設當意阿戰爭，英國艦隊集中於亞歷山大時，日本進犯荷屬殖民地，日本一定可占領並統治它，地日本侵華的迷夢，危險性還少得多。這個機會已經過去了。另一方面，民主國家現在已驚醒了，而且荷蘭政府亦在努力改進它殖民地的防禦。這種防禦工事，自經濟危機發生後，因荷蘭減少預算費，大受影響。一九二九年，預算的總額，近一萬萬四千萬，一九三三年時，減至五千萬。

對於荷蘭保衛本國的能力，和不藉外援自己保衛它殖民地的能力，我都表示懷疑。介於法國和阿富汗，以及意大利和瑞典間的土地，藉五萬人的兵力，幾艘戰艦和幾隻飛機，怎能保禦得住？依我看，假如一般人民是被動地抵抗外來的攻擊，則這種防禦更見困難。我不相信他們將起而反叛荷蘭，但我相信，如遇到外來攻擊時，他們一定是坐視的。但無論如何，荷蘭應有保衛它的殖民地的積極表現。它的防禦制度，建立得愈完全，則外援將更願意地獻給荷蘭政府。



版權所  
翻印必究

中華民國三十年四月初版

國際問題小叢書之三

# 未來的美日戰爭

全一册 實售國幣六角五分

(外埠酌加運費函費)

編譯者 中央宣傳部國際宣傳處

發行人 吳 秉 常

印刷所 正中書局

發行所 正中書局

1863

上海图书馆藏书



A541 212 0006 0215B

H ~~33908~~

重慶市圖書雜誌審

字號圖字第一五九三號

3-898

3-898



~~H33908~~