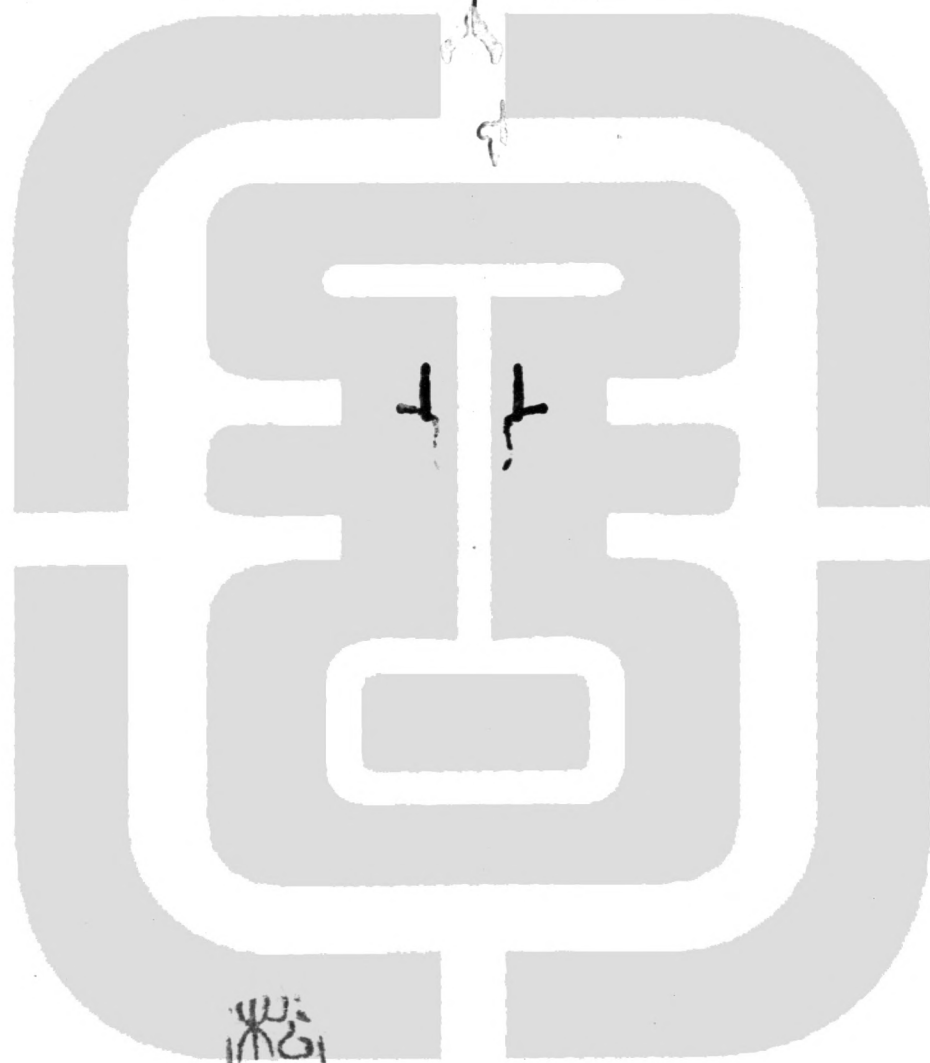


般若燈論

第三

二百廿八
陰三

44/43



松坡圖書藏



般若燈論卷第三

唐天竺三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯

釋觀去來品第二

復次初品已說一切法體無起對治令人信
解今復次明不來不去緣起差別使物識知
遮彼義故第二品起此義云何世間法中言
說自在於所作事深起愛深今欲拔彼執著
箭故遮一行相此外施為即易可破彼所謂
者外人言應有如是內入體起何以故彼境
界差別可言說故若無此起彼境界差別則
不可言說如石女兒不可說彼有來有去若
提婆達多耶若達多則不如是由此譬喻自

他諸法起義得成論者言若施戒禪等多修習故自性起成或行及住世間所解此成已復成過如在定者以慧眼觀彼施戒等行及不行第一義中體不可得彼境界差別可言說因義不成故如遮行起行亦同破復次若謂我立因種共汝同解分別俱成者此義不然何以故彼俱成因驗無體故如是異執有驗違彼因義故復次若第一義中謂有去者彼已去未去去處三應可得如偈曰
已去不應受

釋曰謂去法已謝故此義自他俱解不須成立偈曰

未去亦不受

釋曰由去者故如已去者義意如此復次去何未去謂彼去者未有起作以彼法未去故能成所成法自在俱得成以法體法相欲去者譬喻驗故此復去何以未去亦不受此義成立何以故以未去故譬如餘欲去者復次優樓佉弟子言何等未去爲如提婆達多未去爲去如是不受耶爲如提婆達多去作不去今他解耶論者言何因緣故作如此問外人言若汝意欲受先分別則成我義若汝意欲受後分別則違汝因義是故非先因義不成復次我立實外別有去法汝言非者是語

不然實外有去去何成立謂自體外句義和合調達境界有去調達我意如是以緣隨轉故如杖合調達應如是知論者言若世諦中有去和合提婆達多顯自體外有句義和合彼境界故生其去覺今他解者於世諦中成已復成過何以故但有處邊刹那刹那前後差別名爲和合調達名者唯是行聚自既無體何有別去與彼合耶如是慧者我意所欲復次去名句義與調達合第一義中無譬喻故體不可得如是彼世諦中亦違道理何況第一義諦中耶此等過失汝不得離復次經部師言因欲起動生彼風界及四大造名爲

身聚處邊無間前後起滅說名爲去若謂別
有外去法者是義不然何以故隨所起處起
者即滅故譬如火焰惑者謂去其實非也第
一義中亦無去時汝於第一義中遮彼去者
成所成過論者言以遮起故汝說方便此義
不成何以故焰等去迷智同迷故彼去者去
異亦欲遮故又世間智人於汝所執不歡喜
故復次僧佉人言如我法中動塵偏增果則
轉了彼未去者說爲去故論者言彼執了等
先已遮故去義不成此唯分別復次諸說去
者聞前過失心生怖畏共立義言去時去故
無前過失此義決定論者偈曰

離已去未去 去時亦不受

釋曰此義去何彼去時不可得故若有去時
為已去耶為未去耶若半去半未去二俱有
過外人言汝言去時亦不受者是義不然何
以故此應受故云何知耶彼處舉足下足相
貌名為去時如偈曰

非已去未去 彼處去時去

釋曰我所欲者去時有故去義得成復次有
人言若有去處彼可說有去如是言說音聲
有體以作與依止不相離故已去未去者不
說遮去此不相應汝說去時不受義既不成
已去未去此亦不破論者偈曰

若去時去者 云何有是義

釋曰如汝所欲去時去者此義不成何以故以去者故如已去者先已破故復次若定分別去時去者爲已去中有去爲未去中有去爲異此二有去處耶如先說過復次第一義中去時去者驗無體故此義云何偈曰

去時去空故

去時去不然

釋曰如問馬櫪是誰馬櫪答彼有馬者又問誰馬答彼有櫪者如是問何等爲去時答彼處去問何處去答彼去時俱不明了或謂無始世諦所解去時於彼第一義中欲成立去是義不然何以故此一去業屬彼去時此外

何處更別有去而言於彼去時去耶是故汝說第一義中諸內入起及彼境界差別言說又引提婆達等爲喻立義因譬三皆不成第一義中以無體故或謂如是去業不屬去時以不屬故安置去名彼有體故非因不成者如偈曰

說去時去者

釋曰去時兼去此義應尔而言無去者此執有過是故偈曰
去時中無去

釋曰於去時中若無去者則不可說以爲去時去時無去者世間不信受是故去業攝屬

去時與時和合義必定尔汝言無去有異去者
是義不然有過失故若汝欲避如前過答
執言去與去時和合復如是行去者此義不
然如偈曰

去和合去時 去者唯分別

釋曰第一義中去和合等皆不可得但憶想
分別故若定如此得何等過偈曰

若去時中去 復及此行去

則墮二去過

此義則不然

釋曰此謂於世諦中義不然故復次偈曰

若有二去法 則有二去者

釋曰何因緣故作如此遮若有二法則有二

者偈曰

離去者有去 是義則不然

釋曰爲是義故此不應介如前過各應清淨
故此復去何如是一去於世諦中觀彼去者
去時得成第一義中與此相違如是彼境界
差別言說及譬喻等驗無體故內入不起無
來無去緣起得成復次毗伽羅論者言我所
立義無前過失何以故唯有一行自體去故
彼處行時即名爲去彼行作者名爲去者是
故汝言有二去者及二去法此過不然論者
言第一義中遮彼去故時則無體時無體故
去亦不成於世諦中處邊無間行聚續起名

爲去者觀察去時實無自體此不相應復有
人言決定有去如是應知此義云何彼依止
有故若此依止無彼則不有如石女見倒行
等事去依去者相貌云何謂提婆達多是故
若依止有彼去則有以因得成故如是諸內
入起及去未去等亦皆得成論者偈曰

離去者無去

釋曰汝言去者爲去依止以此依止有故爲
去因者是義不然何以故若未說因時去則
不成此之過失汝不得離如偈曰

離去者有去

是義則不然

釋曰若離去者去則不成如此句義先已分

別是故偈曰

若其無彼去 何處有去者

釋曰彼去者因驗無體故此意如是何處聲者謂不信去者語義得成先已廣說去者無體故如是依止因不成過及與彼義相違過故復有人言去有驗故無前執各汝應諦聽我決定立有如是去此義云何此若有合彼則可指示故此若無合彼則不可指示如兔無角不可指示言有角也今有去與合可指示言彼調達去以去有故我立義成論者言汝若定謂有調達去可指示者爲欲令於第一義中有去者耶無去者耶如偈曰

彼去者不去

釋曰今當安立此義以方便說所謂第一義中彼去者不去何以故以作有故譬如住者是故應知去者不去復有人言我今成立未去者去以此方便不能破我論者言如與去合於世諦中說去者去義已不成今云何言未去者去如偈曰未去者不去

釋曰彼未去者以無去故義意如此復次若未去者云何是去若或時去云何名未去者此自相違復次方便說者第一義中彼未去者不名為去何以故以去空故如彼異者前

來遮句應爲自部諸師及食糠外道等作如是說復次僧佉人言如汝所說彼未去者名爲不去汝立此義成我所成論者云何名未去者外人言去未了故名未去者若去已了名爲去者論者言汝所說了有過失故如先已遮復次若汝言先未作去名未去者是義不然何以故汝自破故謂彼去者先未去時去有自體汝義如是復次汝謂住等爲未去者故去者無體如是意欲者是義不然何以故汝自立義還自破故謂未作去聲彼去者體不可得故復有人言有異門故名爲去者有異門故名未去者由此義成無如上過論

者言汝謂去者未去者外別有異者與彼去
合是義不然何以故如偈曰

異去及未去 無第三去者

釋曰此明何義謂離去者及未去者無彼第
三此是去者未去者故有如此人難今他解
復次去未去者先已破故汝言有異門故名
為去者有異門故名未去者此義不成若謂
去者有作故此作不遍汝立因義不成以彼
無作故者是義不然何以故汝言去者與去
作合如是去作是我所遮譬如功用作聲是
其無常作雖不遍而作故無常因義得成如
是去者與去作合我遮此故非因不成若有

成立未去義者亦應以此未去因答若謂有
去者無去者住者立義譬喻無體以所成之
法一分不具者是義不然何以故所成分者
彼此俱解我引住者爲譬喻故竟有何咎如
是一人說爲去者此義不然如先說因有去
合故彼可指示以此爲因者因義不成亦譬
喻無體以所成之法具故違於因義故外人
言世間眼見彼去者去見已起說雖有聞等
不勝眼見以是義故非因等不成

論者言彼如是見世諦中慧以此爲實第一
義中如理諦觀何等名見若以世諦所見爲
第一義者彼不可信此云何知如偈曰

若謂去者去

此義云何成

釋曰彼去者去去義不成譬如有人自言勇健將臨戰陣望風退走此勇若成汝義則立云何不成如偈曰

去者無去故

不成義如是

釋曰如去無體我先已說今他解故何處今解如上偈言已去者不去故及彼去起亦先已遮已去不去者此是立義今他得解云何今解如上偈言若謂去者去此義云何成等如先分別如是第一義中無去無去者以去不實故但彼妄置去者名去彼諍論者如是立義得此過失云何過失偈曰

去者去既空 何有去者去

釋曰若謂去成去者與彼去合是義不然何以故若汝欲避如前過失第一義中成立一去與去者合彼名為去此執則墮二去過中如偈曰

去者與去合

則墮二去各

云何如此偈曰

一去了去者 二謂去者去

釋曰以是義故別有過失謂墮二去者此復云何偈曰

離去者有去 是義則不然

釋曰所依若無能依不有義意如此必欲無

去有去者故及有二去二去者故理應有去
名爲去者又欲去與去者一故世諦成立非
第一義以第一義中譬喻無體如彼所說驗
不成故外人言定有去何以故彼初發足有
故若世間無物則無初起如虛空華由世間
有物彼處轉離即名初發說爲行相是故有
去論者言譬如染雞後色雖異雞體是一汝
亦如此語雖異前義更無別如先所問今還
問汝爲已行名初發爲未行名初發爲行時
名初發耶三皆不然如偈曰

已去中無發

未去亦無發

去時中無發

何處當有發

釋曰已去中無發者謂去作用於彼已謝故
未去亦無發者謂未行無去去則不然去時
中無發者謂已去未去等皆無去義云何可
說去時有去如是三種俱無初發是故偈言
何處當有發以是義故汝因不成立義亦壞
如是已去未去去時初發不成令人信解語
義如此云何驗耶所謂已去無初發以去者
故譬如去者去已未去亦無發以未去故譬
如欲去者未去去時中無發以去者故譬如
已去未去者如是初發無體因義不成自謂
爲因有過失故外人言我有異義所謂有彼
去言說故以此方便去有自體自位別故又

和合句義起別語言因故此若無者彼自位
差別和合句義起別語因則不得有如生盲
人眼識畢竟無和合故不可說言彼生盲者
已見現見及以當見今有去法及自位等和
合句義起別語因故得說言彼行止息名為
已去行法正起名為去時行作未發名為未
去是故我說因有力故去法不空所欲義成
無前過失論者言若有去法可說去時已去
未去是義應亦彼去無體先已廣說汝復執
有今當更破如偈曰

未發無去時
未去何處發

亦復無已去

彼初起去空

釋曰前無去合彼去不起故偈意如此先說
去空今他得解驗破外人所立義故復次未
去何處發者此明去無故如是第一義中分
別不起此義云何偈曰

無已去未去 亦無彼去時 於無去法中
何故妄分別

釋曰妄分別者如翳目人於虛空中或見毛
髮蚊蚋蠅等皆無體故如偈曰

如是一切時 未曾見初發 而言有去等
過失則甚多

釋曰譬如那羅延積逐彼竭株盟羯遮阿脩
羅王彼亦如是去等過失常隨逐汝復次有

人言第一義中去法是有何以故以相違故
謂處處相違相待可得譬如明闇如是與住
相違有去可得而言無去者是義不然論者
言立此義者是亦應問汝意爲欲令誰住耶
爲是去者爲未去者若去者住義不應然如
偈曰

去者則不住

釋曰此謂第一義中立去者住驗不可得何
以故以去者動作故譬如調達正行未息若
謂未去者住是亦不然如偈曰
未去者不住

釋曰彼未去者以無去故於世諦中彼去息

故名之爲住此義不成以去無體故復次惡見所持邪執自在作如是說欲得異住如偈曰異去未去者誰爲第三住

釋曰無一住者說之爲住此義可得偈意如是復次偈曰去者若當住此義云何成去者去空故

去住不可得

釋曰去住相違於一時中不得並故偈意如此彼去空者令人得解以去者住無體可示故外又言譬如窯師於三時中能位不失故如是去者雖復不去亦名去者此義成故無過論者言汝受假法先所成立第一義者今

並失壞由如此義前所出因及譬喻者有過失故復次有別道理顯彼過失汝立此住其義云何爲當去者已去止息名爲住耶爲彼去者未去若去時息名爲住耶三皆不然何以故偈曰
去時則無住

釋曰若去與去者合名此爲住義則不然外人言我先所說已去名住此義得成可信驗故論者偈曰
無彼已去故

釋曰已去住者是義不然何以故彼已去者去已謝故言其住者無所除故若汝意謂彼

未去時名之爲住是亦不然何以故未去而
息義不然故以是因緣彼未去者亦不名住
如是因義不成驗亦無體此義云何彼明闇
等第一義中不可成立以相違故亦乖汝立
義故復有人言我立住義以相違故有初發
故又彼可除體有起故是義不然彼有過失
如偈曰
去起作及息
其過同去說

釋曰如去者去未去者去異彼二去義皆不
然及已去未去去時去初發者是亦不然如
是已去未去去時及彼去息皆不成故如是
住者未住者及異彼二住皆不然住不然故

已住未住住時及住初發亦不可得初發無
故已住未住住時住息義皆不成如上廣說
以文煩故今略顯示此義云何彼住者不住
何以故以去空故如彼已住住未謝者久已
住者無住初發何以故彼已住故譬如已久
住者又已住者無住可除何以故去無體故
譬如住未謝者如已住中三句顯示未住住
時亦復如是以前方便應當驗破如是住義
不成有過失故外人言汝言無去及無去者
是義不然何以故破壞世法故世人咸謂彼
提婆達多去或耶若達多去汝言不介與世
相違如世皆知彼月是月復有人云是兔非

用汝亦如是論者言汝立此因復有何義爲
與世間所解相違爲與自論所解相違若介
有何過若世間所解相違者因義不成何以
故彼去去者第一義中不可得故如是世間
所解有去去者於世諦中我不遮故若言與
自論所解相違者即所解破如是意耶汝作
此說不解義理應如是說汝所受破得此過
失是義不然何以故自論所解我亦不著以
第一義中去及去者此二自體皆不受故如
先已遮復次若第一義中去及去者此二定
有或一或異求應可得如是觀察二俱不然
如偈曰

去法即去者

如是則不然

去法異去者

是義亦不然

此二種義云何不然偈曰

若謂彼去法

即是於去者

作者及作業

則爲一體過

釋曰如是語義顛倒過咎如聲是常瓶亦是

常以其作故此義不成何以故若瓶是作則

不名常以是義故聲是無常以其作故譬如

彼瓶此言可信如是第一義中去及去者此

二不一何以故以作者作業故如能斫所斫

此二顯現亦不得異何以故以去去者更互

俱空故譬如餘物或有難言若去及去者更

互俱空空無異相體不可得汝引能斫所斫
爲譬喻者此義不成論者言汝不善說唯遮
一故彼二相差別世間悉解如是能斫所斫
更互俱空此義成立如能覺所覺二更互空
於世諦中二相異故引爲譬喻非喻不成若
謂能斫所斫第一義中二體無異何以故以
其量故譬如所斫自體彼立一者是義不然
何以故所斫自體不異者不成故何故不成
以第一義中一異二邊不取受故於世諦中
能所各異而言一者破世間解復次若汝是
謂我遮去者及去不一故而受異邊者是亦
不然如先已說第一義中一異二邊我皆不

取故無受異過復有人言如我立義無前過
失謂無始已來名言戲論熏習種子以爲因
故決定因緣各各果起虛妄分別自在力故
此執欲令去及去者決定有異爲遮彼故如
偈曰
若謂彼去法 定異於去者

釋曰世俗分別無有遮者如實觀察義則不
然云何不然如偈曰

離去有去者 離去者有去

釋曰此二云何相離而有以其異故如瓶衣
等彼說異者亦不欲令離去有去者離去者
有去以能依所依相觀有故方便說者第一

義中不欲令彼去及去者有差別故以差別語起有待對故如去自體如是第一義中不欲分別離去者外別有去法何以故以差別語起有待對故譬如去者自體外人言異部迴轉不令他解汝得此過論者言彼異部無體迴轉義成外人言世間自有能依所依未必和合汝言有待對者此因義不成何以故於所驗中一分不遍故論者言彼諸物等亦有此彼相觀異故待對無過非因不成汝說驗者終是立異異先遮故不異得成異部無體亦非二邊世間所解亦不破壞云何不破今此論中真實觀察能依所依相應和合者

非無漏慧所觀境界。如先所說。復次。或有人言。我異於去。有彼去者。可指示。故譬如提婆達多。及彼馬等。能依所依。二相異。故論者言。汝不善說去者自體。我不成。故提婆達多。馬等異。故此義不成。以第一義中。譬喻無體。故若有邪慧。分別諸因。差別等相。亦以此義。答復次。鞞世師言。聰明智人。作如是解。謂去者之聲。此自體外。有去句義。相應和合。如提婆達多。爲所知境界。轉不轉。故如言。青衣。餘則非分。若不如是。彼去者。聲應無轉。不轉。異。譬如大有論者言。汝立此異。以爲驗者。是義不然。何以故。所依能依。相應無體。去與去者。此

二和合先已遮故驗亦不成云何知耶謂多
同名入彼自體外句義不合謂若二若三乃
至無量調達等也以此驗知轉不轉聲因非
一向故外人言有簡別故雖同一名而彼黑
長調達者去聲於此轉餘則不轉以是義故
我因得成非非一向論者言如汝所言黑長
調達第一義中以無體故因義不成如青衣
喻及境界者第一義中皆不可得若有說言
去異去者覺差別故如此立驗者同前因喻
破復次若汝謂我立一遮異立異遮一終不
離異故遮異不成者是義不然何以故一異
俱遮先已說故以此驗力破著二邊彼境界

覺何因得起智人已解故我無過是故汝言
我遮去者與去不異立義分別受不異者我
無此過復次汝若細心觀察取我上言譬如
去者自體不異故立義不成以譬喻無體與
我過失者是說不然何以故去者體外更無
異法無異法故去者體成以體成故譬喻無
過如是鞞世師人諸食糠等覆藏已過欲壞
正理如先所說驗皆不成復有人云汝先遮
去今則棄捨乃更論餘若一若異去及去者
二皆不成此非善說者不然如偈曰

去者及去二 爲一異故成

釋曰去者去二爲一爲異有彼二故可領受

耶若方便說或一或異者如偈曰

彼二無有成 云何當有去

釋曰彼去已遮非欲捨故由如此義一等分別亦如是遮於世諦中彼二有故應知如汝意謂第一義中若一若異去者去成無如此義一異體無而執為有今人解者是義不然或有聰明慢人作如是說汝言第一義中無去者去以作動故如彼餘物如是住者無任以作動故如彼調達去未謝者此前二驗為何所顯作動故者為當外動作者此作不作耶為當身動作者此作不作耶若言外作不作者則譬喻不成以彼異作作故若言身作

不作者則與義相違以語者語故斫者斫故
彼去亦然身既動作何名不作如是先所說
驗此義不成有過失故論者言彼異作者不
作去作以是義故彼住者等譬喻得成如所
說過今還在汝譬喻既成亦不違義云何不
違如偈曰

因去了去者

彼去則不去

釋曰彼去不去者謂第一義中不作彼去何
以故以無異故如去自體此謂說無異者自
驗破故亦破世間所共解故何以故如偈曰
如見有是人 往村等去故
釋曰彼人體外別有村等世間悉解復次因

去了去者彼去則不去此義云何爲此故如
偈曰

先無有去法 故無去者去

釋曰如住者自體得爲去因而作於去無此
去者故雖無去者而世諦中意欲爲因次生
功用風界自在處邊無間諸行聚起時節差

別刹那刹那前後相異此等起故名爲去者
於世諦中實不欲今如是作者爲作者因是
故偈言如見有是人往村等去故非以自體
爲自體因如是諸自部輩因去了去者彼去
則不去此義應知復次僧佉人言由地等聚
集別名身種彼塵增長故稱爲去如是去果

依止聚因去和合人名爲去者此執不然何以故彼未去時無去者故若未去時名爲去者如是任者亦應名去而實不然若謂彼已去者爲彼去因是亦不然何以故如先倡言如見有是人往彼村等故此義云何如是彼去不能作去應如此知有外人言有生作故說爲牙生猶如智人自生智慧此執不然但妄分別以牙未生時生無所作而言生作此義不然如是去者自體去說者自言說斫者自斫作此皆不然何以故自體自作義不然故由彼意欲爲因次起功用處作等因生彼字句音聲行聚名爲語者而執有別語言自

體者此則不然如是語先名爲語者無如此
義復次鞞世師言如先所說因去知去者彼
去則不去汝雖已破義又不然何以故彼去
者外別有去法以是義故無前過失別義云
何謂實覺業覺此二不同境界別故譬如牛
與水牛二覺相異若不異者彼二境界則無
差別譬如牛覺自體論者言因去了去者彼
去則不去此過如前說今遮彼異如偈曰
因去了去者異去亦不去

釋曰彼立異者令他得解驗無體故如偈曰
此物與彼物有異者不成

釋曰第一義中法性如是故我譬喻得成復

次因去了去者異去亦不去此義云何偈曰
去者是一故 去有二不然

釋曰何故不然立驗知故以第一義中去者
體外無異去去何以故以不合二去故譬如
住者復次食糠者言如我立義唯有一去去
與者合名為去者由此異故能為去因以作
彼去故如有人言彼調達去又如彼燈與明
為因名曰燈明如汝先說去者一故去二不
然義不應尔論者言汝非善說如前所說諸
因力等第一義中去及未起皆已遮故復次
去者不為去和合因以起聲覺別因故譬如
彼業以此驗知汝言去與去者和合虛妄說

耳何以故若人未與去和合時則非去者譬如住者而言與彼去者和合是義不然復次如理諦觀去及去者不可得故如偈曰
有實無有實 亦有實無實 如是三去者
各不用三去

釋曰有實去者謂與去和合故名爲有去此義云何若有實去者不用三去謂有實去不去無實去不去亦俱去不去以作動故譬如餘物若無實去者亦無三去以去空故譬如住者彼俱去去者同前驗破如破去者去法亦然立義出因引譬方便應如此知由依道理阿含二種觀察於一切時三去不成故如

偈曰

是故去無性。去者亦復然。去時及諸法

一切無所有。

釋曰如先立驗破去去者諸餘作法亦應例
遮此品中明去無自性者欲令信解無來無
別緣起義是故得成如無盡慧經中說無

無來者名為聖去來又如金剛般若經說
善男子如來者無所從來亦無所去故名如
來又如無言說經曰來去無有實諸法如虛
空又如般若波羅蜜經說彼微塵等亦無所
從來亦無所去以彼去來不可見故又如佛
告極勇猛菩薩言善男子色法去來不可見

故受想行識亦復如是五陰去來不可見者
是名般若波羅蜜如是等諸修多羅此中應

廣說

釋觀去來品竟

般若燈論卷第三

陰

櫪

音曆

糠

音康

醫

羽反

一計

蚊蚋

上音

而歲

文反

蠅

余陵

積

七

亂反

又

盟

羯

上

烏骨

反

案

師

上

音

斫

斫

斫

下

斫

斫

斫

斫

斫

斫

斫

斫

斫

斫

斫

斫

斫

斫

