

跋二百六十之跋六百七

曹魏起

唐貞觀末



金石錄

卷之二十三跋

金石錄卷第二十

跋尾十

魏 吳 晉 偽漢 偽趙

魏 大饗碑 二百六十一

唐 重立大饗碑附

魏 孔子廟碑 二百六十四

魏 范式碑 二百六十六

魏 太僕荀君碑 二百六十八

魏 南郡太守卞統碑 二百七十

晉 南鄉太守司馬整碑頌 二百七十九

晉南鄉郡建國碑 二百八十二

魏大長秋游君碑 晉咸寧中建 二百八十一

游君碑陰 二百八十七

吳禪國山碑 二百八十八

吳天璽元年斷碑 二百九十一

晉右將軍鄭烈碑 二百九十二

晉太公碑 二百九十三

晉雲南太守碑 二百九十三

晉護羌校尉彭祈碑 二百九十四

晉彭祈碑陰 二百九十五

晉光祿勳向凱碑 三百二

晉鴻臚成公重墓碑 三百三

偽漢司徒劉雄碑 三百五

鄧艾碑 與下兩碑皆一時西晉立 三百六

金鄉長薛君碑頌 三百七

張平子碑 三百八

趙淳圖澄造釋伽像碑 三百十

趙橫山李君神碑 三百十一

趙西門豹祠殿基記 三百十二

晉樂毅論 三百十五

學生題名 二百十九

宋武帝檄譙縱文 二百十八

魏大饗碑

右魏大饗碑按魏志文帝以建安二十五年嗣位為丞相魏王改元延康夏六月南征秋七月甲午軍次于譙大饗六軍及譙父老今以碑考之乃八月辛未蓋魏志誤也是時丕為丞相漢獻帝猶在位雖政去王室已久然操之死纔數月爾丕軍次舊里初無念親之心乃與羣臣百姓置酒高會大設伎樂而臣下又相與伐石勒辭夸耀功德更以夏啟周成漢高祖先武為比豈不可

笑也哉

唐重立大饗碑附

右唐重立大饗碑大中五年亳州刺史李暨以舊文刊缺再刻于石舊碑既斷續不可盡識而此本特完好故附於其次俾覽者詳焉魏之事跡雖無足取而其文詞工妙亦不可廢也

魏孔子廟碑

右魏孔子廟碑按魏志文帝以黃初二年正月下詔以議郎孔羨為宗聖侯奉孔子之祀及命魯郡脩起舊廟今以碑考之乃黃初元年又詔語時時小異亦當以碑

阮李作唐重立魏大饗碑

爲正

范式碑

右范式碑法書要錄云蔡邕書今以碑考之乃魏青龍三年立非邕書也

魏太僕荀君碑

右魏太僕荀君碑其額題魏故太僕西陽亭成侯荀府君之碑碑已殘缺其可見者嘗爲齊相始平太守大將軍長史封西陽亭侯遂爲太僕春秋五十有一正始五年夏六月丙寅薨惟其名字鄉里摩磨滅不可考矣

魏南郡太守卞統碑

右魏南郡太守卞統碑在今曹州宛宛句縣所敘世次官闕甚簡又多殘缺其略云君諱統字建業又云惟帝念庸命以南邦又云嘉平二年十一月己亥寢疾卒官而其首題魏故南郡太守卞府君之表按晉書卞壺傳濟陰宛句人祖統琅邪內史而元和姓纂亦云統爲晉琅邪內史今此碑殘缺處猶有琅邪字知其嘗爲此官而統以魏嘉平中卒姓纂以爲仕晉者誤也

晉南鄉太守司馬整頌

右晉南鄉太守司馬整頌云初仕魏拜郎中中郎議郎諫議大夫騎都尉給事中轉拜治書侍御史咸熙二年

揚三國志荀彧兄弟位至太僕別此碑身爲始立耶

出臨鄙郡加宣威將軍又云謁者就郡拜君世子執節
四讓推與兄嗣固辭懇誠泰伯三美君又加焉又云泰
始三年十一月使者奉詔策命君南中郎將牧就統宛
都按晉史整事跡附見安平獻王孚傳後云兄奕卒以
整為世子歷南中郎將封清泉侯早卒其餘官闕皆不
載據史言兄奕卒以整為世子而碑言推與兄嗣二說
不同當以碑為正

晉南鄉郡建國碑

右晉南鄉郡建國碑已斷裂不完其額題南鄉郡建國
之碑其大略云嘉平五年漢水滔溢毀壞舊城又云正

元二年城此其餘文字可識處大略述遷郡事而銘文
有與晉常存之語知其為晉碑也按晉書地理志建安
十三年魏武帝盡得荊州之地分南陽縣西界立南鄉
郡及晉武平吳太康中改南鄉為順陽而不載遷郡事
此碑蓋太康以前立故仍稱南鄉也碑有云河內司馬
府君者整也嘗守是郡自有碑此碑既無建立年月因
附於整碑之次焉

大長秋游君碑

右大長秋游君碑云君諱述字庶祖按元和姓纂云魏
河南尹游述始居廣平六代孫後魏尚書明根生僕射

肇今碑亦云述廣平人惟姓纂云述為河南尹以碑考之蓋未嘗為此官又按後漢書百官志大長秋承秦將行宦者景帝時更名大長秋或用士人中興常用宦者述嘗為宛句長尚書郎左丞元城令治書侍御史南安北海安平東郡太守符節令遂為大長秋皆非宦者之職然則魏制蓋亦參用士人矣

游君碑陰

右游君碑陰按王莽嘗下令禁二名故當時士人皆以一字為名東漢時尚爾今此碑陰所記凡二百五十三人亦無一人二名者碑晉咸寧中建距莽時二百年矣而士大夫猶遵莽之令不變何哉

吳禪國山碑

既本皓

右吳禪國山碑其前敘孫皓即位以後郡國祥瑞凡千餘言其後云乃以浞灘之歲欽若昊天月正革元郊天祭地紀號天璽又云丞相沆太尉璆大司徒燮大司空朝等以為今眾瑞畢至三表納貢三乃古四字雲麓漫抄作四表葉本作一誤失筆爾九垓八埏罔不被澤率按典繇宜先行禪禮紀勒天命遂於吳興國山之陰告祭刊石以對揚乾命廣報坤德按皓以丙申歲改元天璽碑言浞灘之歲是也皓淫虐無道人神憤疾而羣臣方稱述符瑞讚頌功德

蓋刻石後四年遂為晉所俘矣

吳天璽元年斷碑

右吳天璽元年斷碑其前云上天帝言又云帝曰大吳一萬方又云天發神讖文天璽元年七月巳酉朔又云天讖廣多不解解者十二字嗚呼其言可謂妖矣據吳志天璽元年秋八月鄱陽言歷陽山石理成字凡二十明年改元大赦以協石文今此碑乃在金陵驗其文與吳志所載亦異莫可考究孫皓在位凡八改元而六以符瑞然竟不能保其國蓋人事不脩而假託神怪以矯誣天命其不終宜矣

西刻有石三數今在金陵上元傷學
考徑閣下俗稱後石是與重師考學
之石鼓相類並非唐碑之碑碣也

晉右將軍鄭烈碑

右晉鄭烈碑云君諱烈字休林又云曾祖先生皇祖徵君顯考將作大匠寔有茂德載在國策烈晉史無傳以碑考之嘗為文帝參佐武帝時仕為兗州刺史封東莞男以疾徵拜議郎卒于太康二年追贈右軍將軍諡曰僖侯云園隸續云額題晉故右軍將軍平莞僖侯鄭府君之碑平字下一字額已損而銘辭亦微缺僅存莞字趙氏以為東莞則誤也晉縣亦無平莞非鄉名即亭名也

晉太公碑

右晉太公碑其略云太公望者此縣人大晉受命四海一統太康二年縣之西偏有盜發冢而得竹策之書書

碑誤抄多

藏之年當秦坑儒之前八十六歲今以晉書武帝紀考之云咸寧五年汲郡人不準掘魏襄王冢得竹簡小篆古書十餘萬言藏于祕府與此碑年月不同碑當時所立又荀勗校穆天子傳其敘亦云太康二年與碑合可以正晉史之誤其曰小篆書亦謬也且其書既在秦坑儒八十六歲之前是時安得有小篆字碑又云其周志曰文王夢天帝服元襪襪字字書所無以立于令狐之津帝曰昌賜汝望文王再拜稽首太公于後亦再拜稽首文王夢之之夜太公夢之亦然其後文王見太公而計之曰

園計疑即叫字葉本作詢

而名為望乎答曰惟為望

園惟疑即唯字應辭也文

王曰吾如有所見於汝太公言其年月與其日且盡道其言臣此以得見也文王曰有之有之遂與之歸以為卿士而史記太公世家曰西伯將出獵卜之云云于是西伯獵果遇太公於渭之陽與語大說曰自吾太公望子父矣故號之曰太公望載與俱歸二說殊不合而王逸注楚詞亦載文王夢太公事與碑所書略同方逸為注時此書未出逸必別有所據碑又云其紀年曰康王六年齊太公望卒參考年數蓋壽一百一十餘歲而史記亦不載按前世所傳汲冢諸書獨有紀年穆天子傳師春等不載所謂周志者不知為何書而杜預左氏傳

今別有汲冢周書七十卷在紀年諸書之外豈必誠亦之見耶但書中亦無碑中後

後敘云汲冢書凡七十五卷皆藏祕府預親見之以此
知不特十餘萬言史之所記蓋不能盡其亡逸見于今
者絕少也太公碑汲縣令盧無忌立後題太康十年三
月云

晉雲南太守碑

右晉雲南太守碑文字殘缺其姓氏名字鄉里皆不可
考略可見者嘗為尚書令史察孝廉除郎中遷武陽令
從龍驤將軍汪濬征討遷雲南太守年五十有七卒最
後題太熙元年三月上旬造案本同目錄作三月謝
本注本作正月書畫譜亦

是正太熙武帝年號也

晉護羌校尉彭祈碑

右晉彭祈碑云君諱祈字子元隴西襄武人也其先出
自顓頊有陸終之裔子大彭實主夏盟則其後也又云
歷郡右職州別駕從事于時庸蜀未殄侵擾王路洮西
之戰因敗運奇元帥獲安尅厭彊虜列上功狀除舍人
還參本軍事除涼州護軍河右未清戎寇鼎沸謀謨神
略簡在帝心遷西郡太守至官未久復臨酒泉遠夷望
風襁負歸命白山丁令率服賓貢敦煌令狐豐拒違王
度淵泉之陳兵不血刃母老弟亡辭職去官聖上仁慈
聽君所求轉略陽太守近家祿養案謝本作洛陽非也
略陽與隴西相近今

定從遂罹大難侍喪還家服紀終始有詔以軍州始分
業本未清豺狼肆虐授君節蓋除護羌校尉統攝涼土
前後軍功應封七侯勞謙退讓陰德不伐年未知命以
太康十年三月癸酉薨天子愍悼遣使者監護喪事策
曰君秉心公亮所任有方不幸殞歿朕甚痛惜故孝廉
參護羌軍事酒泉馬朔故吏郎中綦母番主簿郭曉良
吏夏侯俊等追思洪烈感想哀嗟乃刊石勒銘焉西晉
石刻見於今者絕少又多殘缺此碑文字完好可喜乃
錄其終始事跡於此

晉彭祈碑陰

右晉彭祈碑陰題名者凡三百十二人有故孝廉計掾
計史良吏廉吏計佐主簿領校錄事中部督郵西部督
郵軍議從事和戎從事記室督軍謀從事錄事史戶曹
史賊曹史金曹史田曹史倉曹史鎧曹史兵曹史客曹
史記室史節史車曹史水部都督中部都督功曹典事
武猛從事舍人蜀渠都水行事中部勸農西部勸農東
都水蜀渠平水門下賊曹門下議生錄事金曹掾兵曹
掾作部史法曹史參戰騎督步督散督門下書佐弓馬
從事監牧史戟史金曹典事武猛史門下通事門下小
史凡一官多者十人少者不減數人其餘稱故吏無官

此碑以何異一羊十石即
按此碑者為二人之筆

此碑即今府縣之六曹吏
青非命也

號者百六十餘人當時州郡官屬其濫如是蓋自漢以來太守皆自得署置僚佐彭君爲邊郡守故其所辟尤衆今盡錄其名號以見一時之制焉

晉光祿勳向凱碑

右晉向凱碑云君諱凱字士伯河內山陽人也其後歷敘官闕甚詳其最顯者嘗爲中書侍郎尚書吏部郎給事黃門侍郎賜爵關中侯廣平太守散騎常侍遊擊將軍北中郎軍司兗州刺史中郎將後云累遷河南尹春秋六十有八元康九年四月甲子薨追贈光祿勳據此乃當世顯人而晉史無傳故其事跡莫得而考蓋君子所賴以傳者非爵位也顧所立何如爾自古老死邱壑而名稱顯著者甚衆雖在高位而功烈不見于當時聲跡無聞於後世者亦豈可勝數哉

晉鴻臚成公重墓刻

右晉成公重墓刻云永寧二年四月辛巳朔十五日乙未守鴻臚關中侯成公重魏夫人之靈柩前世以永寧紀年者三漢安帝晉惠帝僞趙石祗按三國志建安三十年曹操始置關中侯十七級安帝時猶未有此號而石祗永寧無二年然則重蓋惠帝時人也晉史有成公簡成公綏皆東郡白馬人

偽漢司徒劉雄碑

右偽漢劉雄碑其額題漢故使持節侍中太宰司徒公
 右部魏成獻王之碑碑云公諱雄字元英高皇帝之胄
 孝宣帝元孫值王莽篡竊遠遁邊朔為外國所推遂號
 單于累葉相承家雲中因以為桑梓焉雄劉元海弟也
 晉書載紀元海本匈奴人冒頓之後漢高祖以宗女妻
 冒頓約為兄弟故其子孫遂冒姓劉氏今此碑直云出
 自宣帝豈元海初起假此以惑眾乎碑後題嘉平五年
 歲在乙亥二月六日建按宋莒公紀年通譜劉聰以晉
 懷帝永嘉四年即偽位改元光興明年改元嘉平嘉平
 四年改元則嘉平豈復更有五年蓋載紀初不編年故
 于改元歲月難考此碑當時所立不應差謬乃通譜誤
 也

鄧艾碑與下兩碑皆西晉時立

右鄧艾碑其額題魏使持節征西將軍方城侯鄧公之
 碑碑無建立年月以詞考之蓋晉初立按魏晉史其名
 皆為艾而碑作又古艾又通為俊又艾又又安之字謝
 本謝作古文又別本作古艾又皆非是此謂疑艾名其音
 艾古通為俊艾艾安之字耳今改正疑艾名其音
 如此而今人讀如蕭艾之字恐非是又按艾平蜀即軍
 中拜太尉而碑但題為征西將軍者疑尋被禍未嘗受

命而艾始封方城侯後改封鄧侯碑尚云方城侯何哉

金鄉長薛君頌

右薛君頌在今濟州金鄉縣其額題故金鄉長汝南薛君之頌云君諱詣園葉本詣作言書畫譜作頌疑誤字公謀其他文字皆完好驗其詞蓋縣長德政頌爾雖無建立年月而有吳寇末下字耀威海隅之語知其為晉碑也

張平子碑

右張平子碑晉南陽相夏侯湛撰識緯之說興於西漢之末而爛漫於東漢之世雖一時名儒皆從而惑焉獨平子奮然闢之甚力余嘗歎以為如平子可謂豪傑之

士不為流俗所移者今湛為此碑乃云金匱玉版之奧識契圖緯之文罔不該羅其情可謂不知平子矣

趙浮圖澄造釋伽像碑

右趙浮圖澄造釋伽像碑唐封演聞見記云內邱縣西古中邱城寺有碑後趙石勒光初五年立碑云大和上竺浮圖澄者天竺大國附庸小國王之元子也本姓濕此碑即演所見其說皆同按晉書藝術傳澄本姓帛氏今碑作濕碑當時所立宜得其真又史作佛圖碑作浮圖二字音相近爾惟光初乃劉曜年號而以為石勒時蓋演誤也

趙橫山李君神碑

右趙橫山李君神碑題建武六年歲在庚子三月己亥二十一日癸丑按晉書成帝紀石虎以咸和九年自立為趙天王而載記云咸康元年僭稱居攝趙天王據帝紀則建武六年歲在己亥據載記則歲在庚子宋莒公紀年通譜獨以本紀為據今此碑及西門豹祠殿基記竝六年建皆云歲在庚子以此知帝紀之失非二碑則晉紀與載記得失不復可考矣

趙西門豹祠殿基記

右趙西門豹祠殿基記云趙建武六年歲在庚子秋八

月庚寅造西門祠殿基又云巧工司馬臣張由監作吏臣杜波馬孫殿中司馬臣王基殿中都尉臣潘倪侍御史騎都尉臣劉誼左校令臣趙升殿中校尉臣顏零等監其下刻物像甚多如土長強良碩章舒悽雀之類其名頗異近歲臨淄縣人耕地得巧工司馬印遍尋史傳皆無此官名不知為何代物今乃見于此碑云

晉樂毅論

右晉樂毅論石本舊藏高紳學士家集古錄云紳死其子弟以石質錢於富人而富人家失火遂焚其石者非也元祐間余侍親官徐州時故即官趙竦被旨開呂梁

世本碑後

洪挈此石隨行已斷裂用木為匣貯之竦尤珍惜親舊有求墨本者必手模以遺之竦歿今遂不知所在

學生題名

右學生題名歐陽公集古錄以為漢文翁學生余獨疑其非是蓋以為西漢時立則字畫不類以為東漢則東漢絕無二名者今此碑二名者凡數人又唐顏有意所書益州學館廟堂記載漢以來石刻皆備獨無此題名使其為文翁學生決不冒漏落余以字畫驗之疑其為晉以後人所立然初無所據未敢遂以為然其後以地里書參考乃決知其非文翁學生也題名有幹江陽趙

左生蓋門生類

高典學從事史寧蜀常仲舒憲道左生遂寧董朗元明左生晉原陽容宗長楊按晉書志江陽郡蜀劉備置寧蜀遂寧晉原竝桓温平蜀後置四郡東西兩漢時皆未自然則此碑為東晉以後人所立無疑矣

宋武帝檄譙縱文

右宋武帝檄譙縱文按顏有意書成都學館廟堂記云石室北壁有晉義熙九年刺史朱齡石勒宋高祖檄譙縱文其字摩滅不可備識學館記唐初立距今又數百年宜其摩滅愈難識矣然其歲月官爵猶略可辨云

金石錄卷第二十

唐中涓佛後
一百枚正

金石錄卷第二十一

跋尾十一

後魏 東魏 梁

大代華嶽碑 二百一

後魏孔宣尼廟記 二百二

後魏孝文弔比干文 二百三

後魏比干碑陰 二百四

後魏大鴻臚卿鄭諱伯碑 二百五

後魏御射碑 二百六

後魏太尉于烈碑 二百七

金石錄 卷二十一

後魏鄭義碑 二百廿

後魏鄭義上碑 二百廿九

後魏車騎大將軍邢巒碑 二百廿六

後魏叱閣神寶脩關城銘 二百五十五

後魏安東將軍孫公墓誌 二百五十四

後魏定州刺史崔亮頌 二百五十七

後魏贈司空元暉碑 二百六十五

後魏范陽王碑 二百七十三

後魏賀拔岳碑 二百七十五

東魏膠州刺史祖淮碑 二百七十九

東魏大覺寺碑 二百八十一

東魏大覺寺碑陰 二百八十一

東魏高翻碑 二百八十二

東魏張烈碑 二百八十三

東魏賈思同碑 二百八十四

東魏魏蘭根碑 二百八十七

後魏化政寺石窟銘 二百八十八

梁重立羊祜碑 二百九十四

東魏敬君像頌 二百九十七

大代華嶽碑

金石錄

卷二十一

一

雅雨堂

右大代華嶽碑歐陽公集古錄云魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事爾余按崔浩傳云方氏初織園傳織奏改代為萬年浩曰昔太祖道武皇帝應期受命開拓洪業諸所制宜無不循古以始封代土後稱為魏故代魏兼用猶彼殷商蓋當時國號雖稱為魏然猶不廢始封故兼稱代爾此事亦見陽松玠談園八代談著此作玠疑誤

後魏孔宣尼廟記

右後魏孔宣尼廟記在今懷州界中文詞頗古質可喜云孔子欲北從趙鞅聞殺鳴犢遂旋返園驅車園及其歿也晉人思之於太行嶺南為之立廟焉記太和元年立其額又有延興四年太上皇帝祭孔子文者孝文之父獻文帝也

後魏孝文弔比干文

右後魏孝文弔比干文其首已殘缺惟元載字可識其下云歲御次乎閹茂望舒會于星紀十有四日日惟甲申按爾雅云歲在戌曰閹茂又鄭康成注月令仲冬者日月會于星紀後魏書孝文以太和十八年十一月甲

昭水徑注改

申經比干墓親為弔文樹碑而刊之是歲甲戌其說皆合其未嘗改元而稱元載者孝文以是歲遷都洛陽蓋以遷都之歲言之也

後魏比干碑陰

右比干碑陰盡紀侍從羣臣官爵姓名按後魏書官氏志邱穆陵氏後改為穆氏今此碑自侍中邱目陵亮以下同姓者凡三人字皆作目而元和姓纂所書與此碑正同又碑自穆崇至亮皆姓邱目陵氏姓纂亦云後改為穆而史但云姓穆者皆有闕誤園葉本有作其

後魏大鴻臚卿鄭緯伯碑

右後魏鄭裔伯碑元和姓纂載滎陽鄭氏云曄生七子白麟小白叔夜洞林歸藏連山幼麟號七房鄭氏裔伯小白子也按後魏書幼麟傳云父曄生六子又云幼麟五兄長白麟次小白次洞林次叔夜次連山而無歸藏其次第亦不同又姓纂云小白名茂而史云幼麟名羲園而史當疑自小白以麟降皆其字也據碑與姓纂皆云裔伯仕至大鴻臚卿而史言少卿者誤也

後魏御射碑

右後魏御射碑在今懷州按北史及魏書宣武紀景明三年十月庚子帝躬御弧矢射遠及一百五十步羣臣

勒銘於射所即此碑也碑云惟魏定鼎遷中之十載又云皇上春秋一十有七據史及孝文弔比干文皆云太和十八年遷都洛陽至景明三年蓋九年矣而碑作十載恐誤又史云宣武以太和七年生景明三年案舊本作四年誤當年二十而碑言年十七則當以碑為據然則宣武終於延昌四年蓋壽三十歲而史以為壽三十三者亦誤也余按禮記問天子國君之年對者皆不敢斥言魯襄公送晉侯晉侯問公年季武子對曰會沙隨之歲寡君以生是也今魏人乃直書其君之年於碑豈禮也哉

後魏太尉于烈碑

右後魏太尉于烈碑云初以功臣子起家為中散轉屯

田給事案謝本此下有中字內都幢將遷左衛將軍而後魏書列

傳云少拜羽林中郎遷羽林中郎將以本官行秦雍二

州事遷司衛監以碑考之烈皆未嘗為此官又其父洛

拔為黃龍鎮都大將而曰和龍烈為屯田給事而曰給

納卒年六十七而曰六十五者皆史之誤又按烈始封

昌國子改鉅鹿公按烈祖栗磾嘗假封新安公後又改賜爵新城男疑此亦假封也

洛陽侯進封聊城縣開國子再進為開國伯開國侯其

卒追封為鉅鹿郡開國公蓋當時之制如此魏書官民

志不載皆莫可考案謝本無開國伯三字

後魏鄭羲碑

初羲有上下二碑此下碑也

右後魏鄭羲碑魏史列傳與此碑皆云羲滎陽開封人碑又云歸葬於滎陽石門東十三里三皇山之陽而碑乃在今萊州南山上磨厓刻之蓋道昭嘗為光州刺史即今萊州也故刻其父碑於茲山余守是州嘗與僚屬登山徘徊碑下久之傳云羲卒尚書奏諡曰宣詔以羲雖宿有文業而治闕廉清改諡為文靈今碑首題云滎陽鄭文公之碑其末又云加諡曰文傳載賜諡詔書甚詳不應差誤而碑當時所立必不敢諱其一字皆莫可知也

知也已

後魏鄭羲上碑

右鄭羲上碑初予為萊州得羲碑於州之南山其末有云上碑在直南二十里天柱山之陽此下碑也因遣人訪求在膠水縣界中遂募得之羲上卒葬滎陽其子道昭永平中為光州刺史為其父磨厓石刻二碑焉按地里書後魏皇興四年分青州置光州領東萊郡隋文帝時罷郡仍改光州為萊州云

後魏車騎大將軍邢巒碑

右後魏邢巒碑云巒字山賓而史作洪賓其為梁州刺

鄭羲上碑者世所分別
二山故以上下別之即
右義非在義上也

史碑云徵為都官尚書而史作度支後改為七兵尚書而史不載又巒為崔亮所糾據碑言戎車既班猶以在州之誣遭禁一期而史以謂元暉高肇為巒申釋故得不坐者非也

後魏叱閭神寶脩關城銘國書畫譜作脩關城銘前目錄作造像記

右後魏叱閭神寶脩關城銘題右將軍西中郎將叱閭神寶銘又云維大魏神龜元年歲次戊午十一月壬午朔十日壬辰起工三十萬國謝本脩治關城并作館第敬造三級浮圖按後魏書官氏志及元和姓纂有叱門氏後改為門而無叱閭氏蓋其闕漏也

後魏安東將軍孫公墓誌

右後魏孫公墓誌其名字鄉里年壽皆不載獨其末載贈官制書云故安東將軍銀青光祿大夫棗強縣開國男孫蔚知其名蔚又云歸葬於世邑武遂知其為邑人也按後魏書儒林傳有孫惠蔚其所書事跡與志皆合傳云先單名蔚正始中侍講禁內夜論佛經有愜帝旨詔使加惠號惠蔚法師焉

後魏定州刺史崔亮頌

右後魏崔亮碑題云魏鎮北將軍定州刺史崔使君至化之頌蓋亮嘗為定州既去郡人立此碑頌德爾其間

載亮所歷官甚詳與北史及後魏書列傳多合惟其自定州歸朝歷殿中都官吏部三尚書而傳但言自殿中遷吏部爾亮以正光二年卒而碑神龜三年建在亮卒前故自為侍中以後事碑皆不及載也

後魏贈司空元暉碑

右後魏元暉碑據後魏書列傳云暉鎮西將軍忠子而北史以為忠弟德之子今以碑考之北史是也又碑云孝文時為主客郎中而魏史言世宗即位拜此官碑云神龜二年卒而史言元年卒者亦非是其餘遷拜次第時有不同不盡錄也

後魏范陽王碑

右後魏范陽王碑云王諱誨高祖孝文皇帝之孫太師武穆王之子今世所傳後魏書北史孝文諸子列傳皆文字脫落不完惟孝明紀載孝昌二年封廣平王懷庶長子誨為范陽王以此知其為懷子據碑云懷諡武穆而傳作文穆者誤也誨仕至僕射為尔朱兆所殺事見莊帝本紀

後魏賀拔岳碑

右後魏賀拔岳碑岳當時名將也北史及後魏書皆有傳初為尔朱榮親將其後齊神武使侯莫陳悅害之尔

朱榮山殘狂悖蓋魏之莽卓也而碑乃以爲圖伊霍之舉豈不可笑也哉然魏收爲魏史受榮子文略之賂亦以榮比韓彭伊霍乃知貪鄙無知之徒世不乏人也按莊帝諸書皆作孝莊而此碑獨作孝壯疑書碑者之誤

東魏膠州刺史祖淮碑

右東魏祖淮碑云君膠州平昌安邱人也六世祖逖又云其卒贈膠州刺史按後魏永安中分青州置膠州隋開皇五年改爲密州焉

東魏大覺寺碑

右東魏大覺寺碑在洛陽碑陰題韓毅書據北史毅魯

郡人工正書神武用爲博士以教彭城景思王攸當時碑碣往往不著名氏毅以書知名故特自著之也然遺跡見於今者獨此碑爾

東魏大覺寺碑陰

右大覺寺碑陰題銀青光祿大夫臣韓毅隸書蓋今楷字也庾肩吾曰隸書今之正書也張懷瓘六體書論亦云隸書者程邈造字皆真正亦曰真書自唐以前皆謂楷字爲隸至歐陽公集古錄誤以八分爲隸書自是舉世凡漢時石刻皆目爲漢隸有一士人力主此論余嘗出漢碑數本問之何者爲隸何者爲八分蓋自不能分

也因覽此碑殺自題為隸書故聊誌之以祛來者之惑

東魏高翻碑

右東魏高翻碑翻齊獻武王歡叔父也魏書本傳云以元象中追加贈諡碑後題建立歲月文字殘缺惟有魏元字可辨又云歲次己未按東漢孝靖以元象二年十一月改元興和是年歲次己未此碑蓋元象二年建立也

東魏張烈碑

右東魏張烈碑在今青州界中文字摩滅以事考之蓋張烈也按北史列傳烈為家誠千餘言臨終勅子姪不

聽求贈但勒家誠立碣而已即此碑是也其卒葬年月殘缺不可辨傳亦不載惟青州圖經稱卒於元象中云

東魏賈思同碑

右東魏賈思同碑思同與其兄思伯後魏書皆有傳云青州益都人今其墓乃在壽光縣而思伯之碑亡矣

東魏魏蘭根碑

右東魏魏蘭根碑按北史列傳云蘭根起家北海王國侍郎而碑云起家奉朝請遷員外散騎侍郎碑云以在岐州之功封永興縣開國侯而史不載又史云天平初謝病以開府儀同歸本鄉武定三年薨而碑云薨於天

平二年其卒也史云贈司空而碑作司徒皆當以碑為正

後魏化政寺石窟銘

右後魏化政寺石窟銘北史及魏書有宦者抱疑傳云疑終於涇州刺史自言其先姓杞後避禍改焉今此碑題涇州刺史杞疑造疑後復改從其本姓爾

梁重立羊祜碑

右羊祜碑梁大同中以舊碑殘缺再書而刻之碑陰具載其事今附於次

東魏敬君像頌

右東魏敬君像頌敬君名曦顯雋從弟也碑云十世祖漢揚州刺史韶按後周書敬珍傳唐書宰相世系表皆云韶漢末為揚州刺史與此碑所書同而姓苑與元和姓纂皆作歆疑轉寫之誤又據碑顯雋乃韶十世孫而姓纂以為九世恐亦誤也

金石錄卷第二十二

跋尾十二

後魏 北齊 後周 隋

後魏鎮東將軍劉乾碑 四百一

後魏汝南王碑 四百三

北齊造像記 四百四

北齊郁久閭業碑 四百六

後周延壽公碑頌 四百九

後周太學生拓拔府君墓誌 四百二十

北齊華陽公主碑 四百二十四

北齊天柱山銘 四百二十七

後周華嶽廟碑 四百廿一

後周河瀆碑 四百廿二

後周同州刺史普六如忠墓誌 四百廿四

北齊隴東王感孝頌 四百廿七

後周溫州刺史烏丸僧脩墓誌 四百四〇

北齊長樂王尉景碑 四百四十二

北齊馮翊王平等寺碑 四百四十七

北齊臨淮王像碑 四百四十八

北齊白長命碑 四百五十二

北齊大安樂寺碑 四百五十二

北齊司空趙起碑 四百五十八

北齊贈司空趙奉碑 四百五十九

北齊宜陽國太妃傅氏碑 四百六十一

北齊赫連子悅清德頌 四百六十二

隋興國寺碑陰 四百七十五

隋齊國太夫人楊氏墓誌 四百八十三

隋化善寺碑 四百九十七

隋願力寺舍利寶塔函銘 五百十五

隋周羅暉墓誌 五百四十六

隋禹廟殘碑

五百二十

隋黃門侍郎柳旦墓誌

五百二十七

隋尚書左僕射元壽碑

五百廿一

隋西林道場碑

五百廿六

後魏鎮東將軍劉乾碑

右後魏鎮東將軍劉乾碑云君諱乾字天自胡夷亂華典章文物掃地而盡至於名字書畫皆一出其私意而無復稽考可謂亂世矣若劉君者名乾字天豈不怪哉

園謝本後天字下亦有自字蓋前誤以自字屬上句故後復妄增耳

後魏汝南王碑

右後魏汝南王碑王名悅孝文子也介朱榮之亂奔梁梁武厚遇之立為魏主後復歸北據後魏書列傳云出帝時為大司馬卒而帝紀與北史皆言為出帝所殺蓋列傳之誤而此碑亦不書者諱也

北齊造像記

右北齊造像記云天保四年歲次己酉按齊文宣以東魏武定八年受禪改元天保是歲庚午至四年當為癸酉而此記誤書癸為己爾其字畫不工特以甲子差誤恐後來疑焉因錄於此

北齊郁久閭業碑

右北齊郁久閭業碑郁久閭其姓本出東胡見於北朝者有後魏景穆恭皇后郁久閭氏云河東王毗之妹今魏書列傳但有閭毗又有閭大肥皆云蠕蠕人蓋同族也大肥道武時歸國尚華陰公主以此碑考之業乃大肥之孫魏書於皇后傳云姓郁久閭而於毗與大肥傳止言姓閭毗於景穆皇后為兄弟其姓不應有異使後嘗更姓史家亦當具載兼大肥之孫亦不當復用舊姓也蓋史之闕漏又碑云祖名大泥鵠起而史作大肥碑又云業茹茹如國王步渾之元孫蠕蠕或稱茹茹見於前史惟魏書蠕蠕列傳自木骨閭以來叙其世系甚詳無

名步渾者亦莫知其為何人也

後周延壽公碑頌

右後周延壽公碑頌云勳州刺史延壽郡開國公万紐于寔考之於史寔太師燕國公于謹子也謹後魏新安公于栗磾子洛拔之後余家有洛拔子烈碑述其世系甚詳云遠祖之在幽州世有部落案謝本作世首部落陰山之北有山號万紐于者公之奕葉居其原趾遂以為姓暨高祖孝文皇帝時始賜姓為于氏焉今此碑復稱万紐于者蓋後周時凡孝文賜姓者皆復改從舊云又姓纂及唐書宰相世系表皆云謹洛拔五世孫也以後魏及周

按通鑑卷之四十三之五按唐書曰謹列傳為洛拔五世孫且志謹之曰分矣

書考之洛拔以太安四年卒年四十五謹以正光四年為廣陽王元深長流參軍年三十一洛拔之卒距謹之為參軍蓋六十四年矣洛拔既早世不應後六十四年已有五世孫年三十一也以此知言謹為洛拔五世孫者蓋未可信又周書稱謹祖名安定而唐書表作子安亦莫究其孰失也

後周太學生拓拔府君墓誌

右後周太學生拓拔府君墓誌陳使周弘正撰云君諱吐度真魏昭成皇帝之後也夷虜以三字為名者甚衆拓拔君為書生尚仍舊俗何哉蓋自魏孝文帝惡夷虜

姓氏盡易之至後周一切復改從舊故當時士人名字亦皆用虜語無足怪也

北齊華陽公主碑

右北齊華陽公主碑云公主諱秀艷蓋魏孝文帝之孫廣平王懷之女北齊趙郡王叡之母也按北史叡列傳其前云母華山公主而其後乃作華陽今此碑及北齊書皆止言封華陽蓋北史誤也

北齊天柱山銘

右北齊天柱山銘在今萊州膠水縣初後魏永平中鄭道昭為郡守名此山為天柱刻銘其上至北齊天統元

年其子述祖繼守此邦復刻銘焉按後魏書道昭之父
義諡文靈而道昭所立義碑乃云諡爲文今此碑又云
諡文貞皆莫可考

後周華嶽廟碑

右後周華嶽廟碑万紐于瑾撰趙文淵字德本書按後
周書列傳有趙文深字德本蓋唐初史官避高祖諱故
改淵爲深爾万紐于瑾者唐瑾也周文帝時賜姓宇文
後以于瑾請與同姓更爲万紐于云

後周河瀆碑

右河瀆碑後周天和二年建內史大夫琅邪王褒字子

淵造文趙興郡守趙文淵字德本奉勅書余嘗讀楊大
年談苑云千字文題勅員外散騎侍郎周興嗣次韻勅
字乃梁字傳寫誤爾當時帝王命尚未稱勅至唐顯
慶中始云不經鳳閣鸞臺不得稱勅勅之名始定於此
按此碑及唐瑾撰華嶽廟碑皆文淵奉勅書後周距梁
時未遠又隋薛道衡撰老子碑唐初虞世南撰孔子廟
堂杜如晦碑歐陽詢書昭陵九成宮碑皆作奉勅如此
類甚衆略舉一二要知不獨始於顯慶大年之論非也
然則唐入所謂不經鳳閣鸞臺不謂之勅者蓋言命令
當由廟堂出非謂勅之名始於此也然文淵奉勅書碑

金石錄 卷二十二 而自著其字何哉

後周同州刺史普六如忠墓誌

右普六如忠墓誌普六如者楊忠隋高祖父也後魏時賜姓以誌考傳其事皆合惟其為都督涇幽雲顯鹽靈等六州諸軍事而傳以幽為幽者蓋傳寫誤爾

北齊隴東王感孝頌

右北齊隴東王感孝頌隴東王者胡長仁也武平中為齊州刺史道經平陰有古墓詢訪耆舊以為郭巨之墓遂命僚佐刻此頌焉墓在今平陰縣東北官道側小山頂上隧道尚存惟塞其後而空其前與杜預所見邢山

上鄭大夫冢無異冢上有石室制作工巧其內鐫刻人物車馬似是後漢時人所為余自青社如京師往還過之屢登其上按劉向孝子圖云郭巨河內温人而酈道元注水經云平陰東北巫山之上石室世謂之孝子堂亦不指言何人之冢不知長仁何所據遂以為巨墓乎

按頌有孝子堂之語故知即水經所載也

後周温州刺史烏丸僧脩墓誌

右後周烏丸僧脩墓誌僧脩本姓王氏梁南城侯神念之子太尉僧辨之弟後歸周仕為温州刺史卒元和姓纂及唐史宰相世系表皆云神念父罔為護烏丸校尉

因號烏丸王氏今墓誌乃云僧脩歸周賜姓烏丸又諸書皆云神念諡壯而墓誌作莊唐表云僧脩生景孝而墓誌云名祥字景孝皆當以誌爲正

北齊長樂王尉景碑

右北齊長樂王尉景碑按北齊書景字士真而碑云字副羽蓋傳之誤

北齊馮翊王平等寺碑

右北齊平等寺碑題太宰馮翊王定光像寶殿碑馮翊王者名潤齊神武子也碑云寺魏廣平王懷所立永平中造定光銅像一區高二丈九尺赤屬魏季像在寺外未

赤尺同

果移入其後齊高祖過洛陽始遷像入寺至潤又增脩殿宇焉據楊衍之洛陽伽藍記云孝昌三年十二月中此像面有悲容兩目垂淚三日而止其後朱榮北海王介朱兆入洛陽像皆悲泣如初每經神驗朝野惶懼其事甚異而此碑不載古碑以軀爲區省文以尺爲赤通用楊衍之當作楊衍之

北齊臨淮王像碑

右北齊臨淮王像碑臨淮王者婁定遠也北齊書和士開傳定遠與趙郡王叡謀出土開爲兗州刺史未行士開納賂定遠得留復出定遠爲青州刺史責叡以不臣之罪而殺之定遠歸士開所遣加以餘珍賂之乃免如

史所書定遠可謂小人矣定遠本傳但云封臨淮郡王而不書其為青州者闕也又定遠從弟叡既附見定遠傳而於外戚傳又重出南北朝諸史猥并類如此可笑也

北齊白長命碑

右北齊白長命碑云公字長命而其名已殘缺長命白建之父也北齊及北史建傳皆云父名長命者蓋齊魏間人多以字為名爾

北齊大安樂寺碑

右北齊大安樂寺碑其額題廣業王大安樂寺碑廣業

王者尉萇命之子破侯也碑云魏末離亂萇命嘗營護此寺其後破侯與其弟興敬復加營葺故立此碑按北史及北齊書有尉長命傳今碑乃作萇命又史云其卒諡曰武壯而碑乃作武莊當以碑為正破侯嘗仕為中書令尚書左僕射尚書令錄尚書事封廣業王官甚顯而史無傳園何氏焯云六朝碑中長與萇莊與壯多通用

北齊司空趙起碑

右北齊趙起碑按北齊書列傳云起天統二年除滄州刺史武平中卒於官今以碑考之起自滄州還闕除吏部尚書判外兵省事遷光祿大夫以本官兼尚書左僕

金石錄 卷三十一
射出行懷州事轉膠州刺史封南泉郡王乃卒史皆不
書而云卒於滄州誤矣

北齊贈司空趙奉碑

右北齊趙奉碑奉彥深父也碑云諱奉字奉伯而北齊
書及北史但云名奉伯而已碑又云父清河府君剖符
東秦著績齊土久於其職遂即家焉今爲平原貝邱人
也而史乃云彥深高祖父難爲清河太守遂家清河清
河後改爲平原二事不同皆當以碑爲正惟史以謂彥
深本名隱避齊廟諱故以字行而碑直書爲隱何哉

北齊宜陽國太妃傅氏碑

右北齊宜陽國太妃傅氏碑其額題齊故女侍中宜陽
國貞穆太妃傅氏碑碑云太妃諱華清河貝邱人也按
北史後魏置女侍中視二品然本後宮嬪御之職今以
宰相母爲之惟見於此傅氏趙彥深之母有賢操事載
於史

北齊赫連子悅清德頌

右北齊赫連子悅清德頌據北史列傳子悅爲鄭州刺
史郡人請爲立碑詔許之碑所載亦同而碑乃在今許
昌者按隋書地理志潁川郡舊置潁州東魏改曰鄭州
後周改曰許州又傳云子悅天保中爲揚州刺史而碑

作陽州者按地里志東魏於宜陽置陽州後周改為熊州云

隋興國寺碑陰

右隋興國寺碑陰丁道護書道護所書興國啓法兩寺碑皆在襄陽歐陽公嘗得啓法寺碑列於集古錄中而於太學官楊褒處見興國寺碑以不得入錄為恨今碑陰又有襄州鎮副總管柳止戈以下十八人姓名字畫尤完好歐陽公所未見也蔡君謨題其後云在杭州日坐有客曰小說稱丁真永草永固知名丁何人也余謂道護豈其人耶按法書要錄丁覘與智永同時人善隸

此在法書要錄卷八卷九載也係隋書鈔內陳永興寺修石永隆下

書世稱丁真永草非道護也

隋齊國太夫人楊氏墓誌

右隋齊國太夫人楊氏墓誌云夫人字季姜僕射高頴母也隋書頴傳云頴以母憂去職開皇二年伐陳詔頴節度諸軍據此頴之丁內艱蓋在開皇初今以墓誌考之楊氏之卒乃在十年傳稱頴既貴其母嘗誠以遠禍後頴竟以危言為煬帝所誅如其言可謂賢母矣常恨不著其姓氏今乃見於此云

隋化善寺碑

右隋化善寺碑在徐州碑陰有郎餘令題記云隋尹式

金石錄 卷二十一
撰余元祐間侍親官彭門時爲兒童得此碑今三十餘年矣

隋願力寺舍利寶塔函銘

右隋願力寺舍利寶塔函銘仁壽三年相州刺史薛胄建唐劉禹錫集載僧靈澈詩有云經來白馬寺僧到赤烏年禹錫稱其工因讀此銘序亦以白馬之寺對赤烏之年乃知前人已以此語蓋隋唐間文體大率似偶儻爲工雖格力卑弱然用事親切時有可喜也

隋周羅暉墓誌

右隋周羅暉墓誌無書人姓名而歐陽率更在大業中

所書姚辨墓誌元長壽碑與此碑字體正同蓋率更書也往時書學博士米芾善書尤精於鑒裁亦以余言爲然羅暉名將隋史有傳今以墓誌考之羅暉在陳自鍾離太守遷秦郡而史不載又史云開皇中自幽州刺史轉涇州母憂去職復起授幽州遼東之役徵爲水軍總管進爲上將軍而墓誌自幽州爲水軍總管進上將軍然後爲涇州其遷拜次第皆不同又史云拜東宮右虞候率而墓誌爲左監門率史云轉右衛率而墓誌爲右監門武侯率史云自右武侯大將軍進授上將軍而墓誌不載蓋未嘗拜此官也皆當以墓誌爲據

隋禹廟殘碑

右隋禹廟殘碑其文字摩滅十五六而其末隱隱可辨云會稽郡下缺三字史陵書筆法精妙不減歐虞按張懷瓘書斷云褚遂良嘗師史陵蓋當時名筆也今此碑摩滅而僅存世之藏書者皆未嘗有非余收錄之富則遂不復見於世矣

隋黃門侍郎柳旦墓誌

右隋柳旦墓誌以考隋史列傳其始終事跡皆同惟傳云攝判黃門侍郎而墓誌云檢校黃門侍郎小異爾又墓誌載旦六子變則綽楷濬亨而元和姓纂與唐史宰

為少子

相世系表皆云旦五子而闕其第五子濬亦當以墓誌為是也

隋尚書左僕射元壽碑

右隋元壽碑虞世基撰歐陽詢書按隋史壽開皇中為尚書主爵侍郎而碑云主爵郎碑云從晉王伐陳時兼揚州長史授行軍總管長史平陳遂為揚州總管府長史遷尚書左丞而史但云自元帥府屬平陳入為左丞爾又為太常少卿時兼雍州司馬史亦不載其卒贈尚書左僕射光祿大夫封博平侯而史但云贈右僕射皆其闕誤史云壽在周封儀隴縣侯而碑作儀龍侯今按

元帥府屬四字何考元帥府是史年

金石錄 卷二十一
隋書地理志有儀隴縣屬巴西郡而無儀龍未知孰是也

隋西林道場碑

右隋西林道場碑題太常博士歐陽詢撰而不著書人名氏余家藏隋姚辨墓誌元壽碑皆率更在大業中爲博士時所書與此碑字體絕不類知其非率更書也

金石錄卷第二十二

金石錄卷第二十三

跋尾十三

唐

唐司空竇抗墓誌 五百四十六

後周黃羅刹碑 五百四十九

隋桂州總管侯莫陳穎墓誌 五百五十一

唐孔子廟堂碑 五百五十二

唐杜如晦碑 五百五十九

唐房彥謙碑 上下 五百六十一

唐房彥謙碑陰 五百六十二

隋衛尉卿竇慶墓誌 五百六十三

唐大理卿郎穎碑 五百六十四

唐丹州刺史張崇碑 五百七十一

唐昭陵刻石文 五百七十三

唐昭陵六馬贊 五百七十四

隋益州長史裴鏡民碑 何氏焯云隋葉本訛唐裴鏡

貞觀中追立以表之然裴碑世不多見傳

唐溫彥博碑 五百七十八

唐贈高頴禮部尚書詔 五百七十九

唐河間元王碑 五百八十三

唐弘濟寺碑 五百八十四

唐段志諱碑 五百八十九

唐獨孤使君碑 五百九十五

唐晉祠銘 五百九十八

唐相州刺史侯莫陳肅碑 六百

唐孔穎達碑 六百一

唐太府卿李襲譽墓誌 六百三

後周大宗伯唐瑾碑 六百六

隋皇甫誕碑 六百七

唐司空竇抗墓誌

金石錄 卷二十三
右唐竇抗墓誌歐陽詢撰并書其所歷官新舊史所書頗多闕略蓋抗在隋自岐州刺史遷冀州又遷定州又為遼東道行軍總管改朔州道遂授持節幽易燕檀四州諸軍事幽州總管幽州刺史而史直云自岐州轉幽州總管其歸唐為弘化道安撫大使遷光祿大夫又為左武侯大將軍時以本官領同州刺史史皆不載其卒史言諡密而誌作容新史言贈司徒而誌作司空舊史亦為司空與誌合

後周黃羅刹碑

右後周黃羅刹碑虞世南撰羅刹仕周為行軍總管其子君漢唐初為將有功武德中為父追立此碑按後魏元叉本名夜叉其弟刹本名羅刹元樹遺公卿書譏詆以謂夜叉羅刹皆鬼名也今羅刹周人去魏不遠猶以為名何哉

隋桂州總管侯莫陳穎墓誌

右隋侯莫陳穎墓誌穎隋書有傳以其事考之多合惟傳言穎諡曰定而誌不載按誌云公第四子尚書考功郎中乾會而傳作虔會乾虔義理皆通然余嘗得乾會碑乃云名肅字乾會元和姓纂所載亦同疑其以字行爾蓋隋唐間人多如此

唐孔子廟堂碑

右唐孔子廟堂碑虞世南撰武德時建而題云相王旦書額者蓋舊碑無額武后時增之爾至文宗朝案當作宣宗朝見舊馮審為祭酒請琢去周字而唐史遂以此碑為武后時立者誤也睿宗所書舊額云大周孔子廟堂之碑今世藏書家得唐人所收舊本猶有存者云

唐杜如晦碑

右唐杜如晦碑虞世南撰驗其字畫蓋歐陽詢書也知晦唐偉人史家立傳不應草草今以碑考之頗多異同傳言如晦大業中嘗以選補滏陽尉棄官去而碑言在

隋起家為雍州從事及煬帝幸江都代王使君判留守事蓋如晦未嘗為滏陽尉而亦未棄官去也傳言秦王為皇太子授左庶子而碑作右庶子傳言為檢校侍中攝吏部尚書而碑作攝侍中吏部尚書傳云其祖名杲案謝本作杲今本新唐書表傳亦同皆誤也今定從北史作杲而碑所書乃名徽傳云諡曰成而碑所書乃誠也蓋此碑乃太宗手詔世南勒文於石其官爵祖父名諱不宜有誤皆可以正史氏之失矣案正謝本作證

唐房彥謙碑

右唐房彥謙碑彥謙元齡父也在隋任司隸刺史出為

涇陽縣令卒官不大顯而隋書立傳二千餘字者蓋脩史時元齡方爲宰相故也彥謙自曾祖而下三世皆封壯武侯隋唐史元齡碑所書皆同獨此碑作莊武未知孰是碑李百藥撰歐陽詢八分書在今齊州章邱縣界中世頗罕傳

唐房彥謙碑陰

右唐房彥謙碑陰具載彥謙歸葬恩禮儀物之盛太宗遇元齡可謂厚矣蓋厚其禮所以責其報也太宗可謂善任人矣

隋衛尉卿竇慶墓誌

右隋竇慶墓誌慶曾祖略祖善父榮定北史及北齊後周隋書皆有傳諸史皆云慶祖名善而慶之兄抗墓誌乃云名溫唐書宰相世系表以謂善一名溫今此誌名溫善皆不可考慶大業中仕爲衛尉卿史云爲羣賊所殺而墓誌云爲賊盧圓月所殺墓誌貞觀四年刻其小楷工妙不減歐虞惜其不著名氏也

唐大理卿郎穎碑

右唐郎穎碑李百藥撰歐陽公集古錄云穎父名基字世業而百藥書穎世次但云父世業又書穎兄茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時公私無所

諱避而百樂書類父字而不名不詳其義是以君子貴乎博學余按隋及唐初人多以字為名故雖一時名公卿其名字混殺略不可考又按穎字楚之其事跡雜見北史隋書皆書為楚之而不載其名穎獨唐書郎餘令傳云祖穎字楚之至於傳中敘述其事止稱楚之疑其亦以字行爾

唐丹州刺史張崇碑

右唐丹州刺史碑首尾已殘闕其可見者云公諱崇字平高按新唐書劉裴傳後載起義功臣字跡有張平高云綏州人從唐公平京城累授左領軍將軍蕭國公貞

觀初為丹州刺史坐事以右光祿大夫還第卒今以碑考之其事皆同惟傳以字為名爾

唐昭陵刻石文

右唐昭陵刻石文太宗為文德皇后立歐陽詢書其文具載於太宗實錄今石刻已摩滅故世頗罕傳其略可見者有云無金玉之寶玩用之物木馬寓人有形而已欲使盜賊息心存亡無異又云俯視漢家諸陵猶如蟻垤皆被穿窬今營此陵制度卑狹用功省少望與天地相畢永無後患其言非不丁寧切至也然竟不能免溫韜之禍太宗英武聰明過人甚遠而於此眷眷不忘何

哉以此知死生之際能超然無累者賢哲之所難也又云國家府藏皆在目前與在陵內何異其詞尤陋得無爲後世達士所笑乎

唐昭陵六馬贊

右唐昭陵六馬贊初太宗以文德皇后之葬自爲文刻石於昭陵又琢石象平生征伐所乘六馬爲贊刻之皆歐陽詢八分書世或以爲殷仲容書非是至諸降將名氏乃仲容書爾今附於卷末云

隋益州長史裴鏡民碑

右隋裴鏡民碑殷命名書命名與其子仲容皆以能書

擅名一時而命名遺跡存者惟此碑爾筆法精妙不減歐虞惜不多見

唐溫彥博碑

右唐溫彥博碑歐陽公集古錄跋顏勤禮後碑云按唐書溫大雅字彥弘弟彥博字大臨弟大有字彥將兄弟義當一體而名大者字彥名彥者字大不應如此蓋唐世諸賢名字可疑者多封德彝云名倫房元齡云名喬高士廉云名儉顏師古云名籀而皆以字行倫喬儉籀在唐無所諱不知何避而行字余按顏之推家訓云古者名終則諱之字乃可以爲孫氏江南至今不諱字也

河北士人全不辨之名亦呼爲字字固爲字尚書王元景兄弟皆號名人其父名雲字羅漢一皆諱之其餘不足怪也又顏師古匡謬正俗載或問人有稱字而不稱名者何也師古考諸典故以稱名爲是蓋當時風俗相尚如此初無義理也然師古既立論以稱名爲是而乃以字行殆不可曉也園別本此句下有已字

唐贈高頴禮部尚書詔

右唐贈高頴詔書貞觀十一年改葬有詔贈禮部尚書其事當載於史而隋書頴列傳唐書帝紀太宗實錄皆不載

唐河間元王碑

右唐河間元王孝恭碑按新唐書孝恭自宗正卿歷涼州都督晉州刺史貞觀初爲禮部尚書以卒今以碑考之自宗正遷禮部尚書坐事免尋復舊任俄授梁州都督改晉州刺史與司空無忌等同時冊拜觀州刺史世世承襲復授光祿大夫禮部尚書蓋孝恭凡三爲尚書一免官一拜世襲刺史本傳皆不載而以梁州爲涼者亦誤也又唐初功臣皆云圖形凌烟閣而此碑乃作戢武閣戢武之名不見於他書惟當時石刻數數有之豈凌烟先名戢武而後改之耶

唐弘濟寺碑

右唐弘濟寺碑在今汾州據唐會要此碑李百藥撰唐太宗初即位下詔於建義以來交兵之處為義士凶徒隕身戎陳者各建寺刹分命儒臣為銘凡七碑余所得者汜水等慈呂州普濟幽州昭仁與此碑凡四而虞世南褚遂良所撰今皆亡矣

唐段志諱碑

右唐段志元碑以唐史考之多不合碑云公諱某字志元而其名已殘闕然史初不載其名也碑云鄒平人而史云臨淄人碑云諡忠壯而史云諡忠肅舊史亦作忠

壯與碑合又碑云圖形戢武閣按唐史及諸書功臣圖形皆云凌烟閣初余得河間元王碑云圖形戢武意謂凌烟先名戢武後改之耳今得斯碑亦同由是益知前言之不謬二碑皆當時所立不應差誤也

唐獨孤使君碑

右唐獨孤使君碑云君諱某字延壽而其名殘缺不可辨延壽阤子也隋書外戚傳云阤二子延福延壽元和姓纂亦云阤生延壽皆不著其名又姓纂云延壽封新蔡公而碑云封新蔡縣開國男亦當以碑為正

唐晉祠銘

用善公跋又名左從之

右唐晉祠銘太宗撰并書晉祠者唐叔虞祠也高祖初起兵禱於叔虞祠至貞觀二十年太宗為立碑焉

唐相州刺史侯莫陳肅碑

右唐侯莫陳肅碑肅桂州總管穎之子也元和姓纂所載侯莫陳氏云其先後魏別部居庫斛真水周書云代武川人世為渠帥隨魏南遷為侯莫陳氏余嘗得穎及穎之孫涉墓誌皆云本劉姓系出漢楚元王交穎墓誌則以為父崇後周時賜姓涉墓誌則以為崇王父豐後魏時賜姓二說已是不同而肅碑乃云漢中山靖王勝之後勝曾孫劭謀誅王莽不密避難於代因左言而命

氏改姓侯莫陳焉自古史傳所載容有異同今穎肅涉三世歲月相接而碑誌所書自相乖戾如此皆莫知其孰是豈其姓氏本出夷虜而唐初以族望相高故妄言出於名胄以欺眩世俗初無所據乎不然殆不可考也已

唐孔穎達碑

右唐孔穎達碑于志寧撰世傳虞永興書據碑云穎達卒於貞觀二十二年時世南之亡久矣然驗其筆法蓋當時善書者規摹世南而為者也

唐太府卿李襲譽墓誌

右唐李襲譽墓誌唐史列傳載襲譽官闕甚略據墓誌云武德初拜太僕卿出爲潞州總管尋徵拜太府卿而傳言高祖定長安授太府少卿者蓋傳誤傳言襲譽坐私憾杖殺番禾丞劉武嘗廢爲民流泉州卒而墓誌不載疑諱之也

後周大宗伯唐瑾碑

右周唐瑾碑以後周書及北史列傳校之首尾皆抵牾不合傳云字附璘而碑云字子玉傳云始仕爲尚書員外郎而碑云釋褐員外散騎侍郎傳云初封姑臧縣子而碑云永昌子傳云爲吏部尚書以父憂去職尋起令

視事而碑云爲周太祖記室其年丁武公憂起復太子

舍人傳云爲驃騎大將軍開府儀同三司進爵臨淄伯

轉吏部尚書于瑾伐江陵以爲元帥府長史而據碑爲

吏部尚書皆在爲驃騎開府及元帥長史已前又其改

封臨淄伯蓋爲龍驤將軍時而其爲開府乃進爵爲公

傳云六官建授禮部中大夫而碑云授宗伯傳云出爲

蔡州刺史歷柘州硤州轉荊州總管府長史入爲吏部

中大夫歷御正納言中大夫久之除司宗中大夫兼內

史卒於位而碑云先爲柘州刺史乃遷蔡州授司宗御

正納言又轉荊州總管尋遷小宗伯乃薨其遷拜次第

不同如此傳云瑾嘗為戶部尚書破州刺史吏部中大
夫今據碑皆未嘗拜而柘州碑作拓碑云瑾嘗為黃門
侍郎又為散騎常侍尋領大著作脩國史及起居注又
為侍中傳皆不載其卒也傳云贈小宗伯而碑云贈華
州刺史傳云諡曰方而碑云諡曰懿碑于志寧撰貞觀
中其孫皎所立後周書北史皆唐初脩距瑾之卒歲月
未遠而顛倒錯謬如此然其官爵名字子孫不應有誤
皆當以碑為據也

隋皇甫誕碑

右隋皇甫誕碑余嘗得誕墓誌又得此碑以考北史及

隋書列傳傳云誕字元慮而碑誌皆作元憲傳云隋高
祖受禪為兵部侍郎數年出為魯州長史開皇中復為
比部刑部二曹侍郎遷治書侍御史為河南道大使及
還奏事稱旨令判大理少卿明年遷尚書右丞以碑誌
參考誕自司徒主簿出授長史俄除益州總管府司法
徵授比部侍郎蓋未嘗拜兵部而其為河北河南安撫
大使乃任右丞時皆史家之謬惟墓誌稱誕嘗為司徒
主簿而碑不載傳與墓誌皆云為魯州長史而碑作廣
州則疑碑之脫漏墓誌乃葬時所述然碑以貞觀中其
子無逸追建不應差謬而不同何也

金石錄

卷二十三

金石錄卷第二十三



