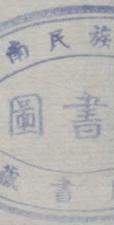
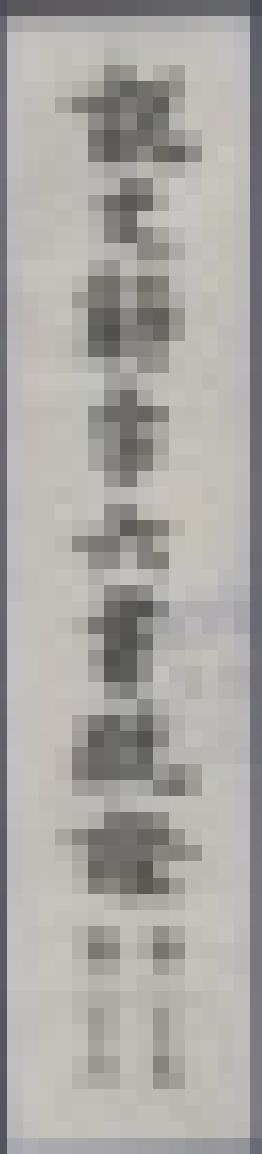


說文解字六書疏證

卷二十五  
卷二十六





六書疏證卷第廿五

說文解字第十三上

馬叙倫學

莫秋初

古不系佃絲也。象束絲之形。凡系之屬皆从系。讀若颺。  
王筠曰。系象束絲之形。絲從二糸。是許以系為象形字。以絲為會意字。殆非也。絲則象形。糸則  
絲有也。絲為物與麻同。苟無說文玉篇。誰復知林為古麻字乎。林之為字。以種必密比故兩之。  
絲之為字。以其物必絜來故兩之。凡以糸其多也。且其字為已經凍治之絲。非盤蛇初吐之絲。何也。  
糸之古文為。即知絲之古文為絳。業已成絳。兩股相糾也。小篆作。下作三歧者。非三合  
繩也。上端屈繩而為絳。故不疑。下端則散矣。故三以象之。實則細絲甚多。不止三也。糸則省文  
絲字耳。絲字業已繁重。用為偏傍。不使書寫。故省之。從糸者既多。即別立音義耳。試觀糸  
絲素三部中字。其義竝同。而絕之古文從兩絲。繩之籀文。糸之古文。糸之籀文。省作絲。則其無  
異義。概可見矣。恒言。日絲不曰糸。知糸即絲矣。徐灝曰。孫子算經。繩為忽。十忽者一  
絲。按忽即糸也。古重脣音。忽譌久漫。故之則為蔓矣。古文。象形。蓋一忽不必以為形。故象  
其糸。篆文左右垂象束絲之餘。或侗讀糸為絲。謂絲非一綱之繩。故象其而以立義。其  
有偏傍者。則從絲省。非有二字也。宋育仁曰。細絲者。繩乃吐未治成絲也。張揖說。繩乃吐為  
忽。十忽為絲。繩乃吐者甚細微。須繅之乃成。故糸束絲之形。繩。擗繭也。繩。抽絲也。抽絲者  
必總其端。引緒而教之。子孫。故糸象束絲之形。上象束之。下教折之。讀若颺。然糸之言夢  
如西興張揖說。忽同。饒炯曰。糸絲同字。後人得為分別。說解離而二之。湯振心曰。公糸紛絲同

說文解字六書疏證卷之廿五

第二頁

家倫按織吐絲成繭繭以羅卵而小。可畫成其物也。一絲之微可畫而不可畫也。然織繭所成糾而為者。則隨經緯而象其形矣。以其為織而吐之物所成。故即信以為織而吐之物之名。此部屬字。有後織絲得義。有後織乃吐之物得義。有經假借三義也。字形秦篆作𦥑。古文經傳中作𦥑。然亦即初文也。甲文系字偏傍作𦥑。是系為象糾絲之形而作織。乃吐之物之形。乃織繭而成之織。𦥑即倫目譙農家織成之繭。繭而升之。四為此形。讀若寃者。今杭縣謂以物名。持一股以上之絲。麻牛之為織。志曰。寃是則系者。謂聚絲而寃之。故文即象其形。此下作𦥑。三股而糾之條。纏鼎纏字所從之絲。作𦥑。下作𦥑。索二股而糾之條。此古文作𦥑。則下之寃之絲而織糾不散者也。然則以形定義。系是易訛。非辭訛也。系織二字而籀文多作𦥑。即金文爾之異形。從爪。𦥑字所寃之絲。於之主書為指事。蓋爾系寃二字。絲簡異耳。由此益明。系似細絲之名。且恐讀若寃矣。說解當作牛絲也。象形。此作細絲也。者蓋本作細也。余東綱之形。傳寫誤變。一絲字。粗細下細也。者細為借系為織而吐而可以為帛者。云名之轉注。即絳字義也。余東絲之形者。呂忱或授者改之。读若寃者。寃音介紐聲。特為忽忽從勿。浮聲勿音。數紐。喉微重為一紐。而忽音轉入曉紐。絳音心紐。心曉則同。為次清磨擦音。故今謂織乃吐之物為像。蓋由時空之極而更移也。

89. 古文系。

偏傍玉篇引作𦥑。蓋紂之譌。

繭繭繭衣也。从糸从虫。黹黹。錯本作黹。有。古典切。

鉏樹玉曰。擊傳作𦥑。韻會引之同。而荀子有𦥑字。集韻引作從糸𦥑聲。當不誤。五經文字𦥑注云。從虫。從𦥑。𦥑音編。一切經音義十七列蒼頡解诂云。𦥑。朱綠也。字從虫。從糸。𦥑聲。𦥑音𦥑。偏按此字从糸从虫。𦥑聲。為會意兼聲。上書無兼生。此篆籀本作𦥑者。桂馥引牛禱字書蒼頡解诂並左虫右糸。又引魏夏禪碑作𦥑。形与錯篆一本同。而亦左虫右糸。知此作𦥑者。苟由未矣。倫謂𦥑蓋有象形之文。後以疑於他象形之文。而造從糸𦥑聲之形。聲字。云繩形近繩。乃後增点而易其形为𦥑。以徑書也。禮記玉藻。言寘𦥑。鄒法。𦥑。猶𦥑。此古读𦥑为𦥑之證。即𦥑後节。詳聲之證也。此實考訓鑿形吐也。今人爲絲字之訓。遂以繫衣為𦥑字義。仍疑非本訓也。糸古音为𠙴。而𦥑以𦥑形于𦥑。音同形近。茲列多聲。而詳於𦥑。𦥑者今猶入見紐耳。覩。繩。古文𦥑。从糸見。

紅樹玉。繫傳作綱。韵會引及玉篇作綱。桂馥曰。一切經言義而繩支綱同。倫摶吳穎芳謂欠  
緒也。布見晉書元顥故繩轉注為綱。從爭。又亨極者加之。

繢也。若見督同乞類故繭轉注為綢。從多久。李核者加之。  
繢繆。緜繭為絲也。从糸。巢督。駢。遺切。

紐樹玉曰。玉篇為作出。禮記鑒義釋文引作抽爾出絲也。韻會引作縵。蘭為縵。偏指本作縵。縵爾也。抽爾去絲也。縵為繢。書後革字也。抽爾去絲也。蓋字林文。爾雅釋革。釋文引字林縵。縵。縵也。或字本字林也。縵音心絰。縵音斧。四等同。因為以清濁。據音轉。注字也。

釋縵抽絲也从糸羣聲。羊益切

倫按言應一切經音義引三倉釋。抽也解也。此抽絲也。蓋字林文。許當以聲訓。

繩。緒。絲耑也。从糸者聲。徐呂切。

鉤樹五品。談會引及五篇注為作緒。倫按廣雅釋。耑為緒。末也。方言。緒。未。紀緒也。南楚曰繩。或曰端。或曰紀。或曰末。皆楚語也。倫謂耑為長短之短本字。音在端紐。緒從者得聲。者音照紐。三章古漢歸端。是緒耑同語原也。絲耑蓋即繭。緒音邪紐。緒音匣紐。因為次第摩擦音轉注字。緒。繩。微絲也。从糸。而韻。胡沈切。

鉤樹五品。王篇重文作綱。廣韻上聲引說文。入聲。肩有綱。注云。綱也。出蒼頡篇。桂移曰。廣雅。綱。微也。倫按疑綱為正篆。綱為重文。今失正篆。今朝字林盛行。故綱行而綱廢。亦或蒼頡本作綱。猶寫以字林字為之。故廣韻引蒼頡作綱。綱為綱之重文。今本無綱者。勢正說文者玄之耶。微絲猶糸下作細絲。合為微也。緒也。二訓。微也。以聲訓。綱從而得聲。而音心絃。綱蓋絲之轉注字。六細之轉注字。絲也。蓋字林文。

純。純絲也。从糸。毛聲。籀語曰。今也純儉。常偪切。

段玉裁曰。禮之純備為緣。緣與醇同音。醇者。不澆潤也。純者為絲不雜義。錢坫曰。禮宜以純為緣。此作絲也。乃古訓。後人形改。引籀語。古沒人加其形以改加之由。本孔禹國說也。應國鄭注。偪摶。段以注原推知純是絲之不雜者。俚得成也。則絲字下有撫字。然考是二字林文。或字古字林。呂忱注。偪古文為書者。因并用籀語孔注而引籀語為證也。急就篇。錦繡縵純離雲鬱。宋太宗本純作純陳獻公作紳。

紩。生絲也。从糸。宵聲。相公切。

嚴可均曰。韵會二蕭引作生絲織。楊德綺類。尚陽七十餘豪。後涪獨行向相傳。注引與大徐同。而經音義卷十五引通作文。生絲織曰紩。鄭韵會以他書改也。桂馥曰。顏真鑒書。紩今之輕潔。禮記云。蓀。元紩衣以裼之。法。紩。紩属也。以神威。穿露紩之。輕福。李善注。紩。輕縠也。晉令第。六品已下不得服羅紩。亦存禮。姆織笄宵衣。虎賓讀為詩素衣。朱紩之紩。魯詩。紩為待属也。郊牲牲。繡黼丹朱中衣法。繡讀為紩。緝織名也。顏素廣雅。紩詁之紩。此典生絲織義合。又云。繭。絰。紩也。素織粗績。繭。赤練。白纏。此典生絲義合。段玉裁曰。言織名則非其次。依鄭君列官織名。當作生絲也。一日織名。徐瀾曰。生絲下有織字也。魯詩。紩為綺属。顏注。淺織以輕紩為輕潔。李唐。以紩神賦。以紩為輕穀。而釋紩異。而為織成之織則同。蓋紩穀輕紩。主屬皆生絲。所多也。備核紩。即今纺織所用之紩。故字次於此。生絲則俗名。蓋韻。紩。加今。挑本訓。今夏時。以衣有而詔生絲者。則以生絲織成。而所謂官紩者。則已陳之丝而咸耳。下文。織帛也。若。忱。以為帛之德名。則此韵會引有。織字者。又通俗文說。即今夏用服用之生絲。而非纺織之原科矣。王篇引倉頡。紩素也。

紩。大絲也。从糸。詩聲。口皆切。

備核大絲也。蓋古林文。表字。即古字林。

紩。絲蔓延也。从糸。辰聲。呼光切。

段玉裁曰。巾部有幘。幘氏凜。幘幌。幘古。蓋二字。倫核未詳。以字次求之。當是絲之粗重義。氣絕絲下也。从氣。气聲。春秋傳有幘。幘絕。下沒切。

偏按下字疑為渾之爛文。後書陳平傳。食糠穀耳。張均曰。京師人謂糲屑為絳頭。刈稻為麴疑。楚絕同語。原於絳為絳渾。絳猶蓋稻同脂穎。符注家。絳渾也。非本訓。或此字出字林。

班不繼絳渾也。从糸。氐聲。都母切。

偏按絳渾也。非本訓。或此字出字林也。

註結蘭渾。結頭也。一日以糲絮練也。从糸。圭聲。胡卦切。

嚴可均曰。御覽卷十九引。一章繩。持繩名幕。繩繫也。或謂之章繩。煮就繩。牽引使離散乃  
離然也。此脫章繩二字。錢氏曰。釋名。煮繩曰莫。莫幕也。食者著衣可以幕。繩繫也。又謂之桂。桂  
如桂桂枝端振聲也。或謂之章繩。煮訊。烹熟。牽引使離散為離然也。江晉曰。此所謂蘭渾。結  
頭似即煮繩曰莫也。此而云以糲絮練。似即以幕絮繩也。段玉裁曰。練當作激。此別二義。詔以糲  
感絲繫於其中。於水涼之也。莊子所謂渾澗。史記所謂漂。考工記法所謂胡澤。繩。釋云。壯曰。  
御覽集韻類篇。繩。引作蘭渾也。一日結頭。王筠曰。結與後文繫繩大同。但結詔條之粗者。繩  
纏謂繩之粗者。故系列而處。玉篇。纏。結纏也。牽繩纏。乃繩纏也。度。繫。牽繩焉。案。繩  
纏與牽繩。牽繩。六分異後。其物相似。故其名通也。偏按結頭。蓋結之古俗名也。蘭渾。其實  
如蘭岸。不挽也。及一日三字。一日以糲絮練繩也者。未詳。或尚有挽繩。而一日之文。涉校者。乃加蘭渾  
也。今本訓字又急就篇。顏師古本。皇象本作繩。

繩。綠色也。从糸。卑聲。以狗切。

偏按絳渾也。此義無徵。而次亦失序。疑古字譌。字或古字林。

絳維。著緣於簾車也。錯本著作著从糸。崔聲。蘇對切。

鉏樹玉曰。著當作箸。廣韻引亦作著。多注家倫。按著緣於簾車。蓋字林文。或字出字林也。紹織也。从糸。亞聲。九丁切。

縗。可均曰。御覽八百廿六引作纖。從絲。此挽後絲二字。倫指此。九本訓字見急就篇。號李子白盤作絳。齊陳曼簠作縗。

紹織。作布帛之總名也。總原作總。今从糸。从糸。裁聲。玄弋切。

鉏樹玉曰。廣韻引無之字。沈濤曰。御覽八百廿六引無布之二字。王筠曰。自繒以下皆言帛。自纏以下皆言布。而名緣麻。乃為之物附其後。然以德布乃在緣類。蓋後人倒亂之。布之質用麻。而諸字皆從糸。猶若芒。皆穀名而從艸。相似之物。古人不甚別。莫貴賤也。倫指布帛為轉字。實纖成之物之總名。後世乃以緣麻別之。作布帛之總名也。字林文。字林每言總名也。

紹。試樂。琅玕令。纖从糸从式。

吳頴芳曰。或管。鉏樹玉曰。漢書張揚傳。著獄法。連尉。挈令。王筠曰。挈即乘秦之契。倫按漢書蕭王旦傳。布光祿。挈令。然則漢時名官署。脩教禁。之板者。概曰挈令。故韻照曰。左板挈也。後漢書應劭傳。作連尉板令。此不列連尉光祿之挈令。而列衆房挈令。以連尉光祿挈令。無據字耶。董文出古。惋此蓋忱。據其恨。挈令加之。故許書疏。經表上。蓋即領行。故應劭。鄒玄皆引援之。倘且疑。許弟子。如孟生。李闕。高喜等。繪事內。遠多。久典籍。附箸墨。文。呂忱因廣錄。或管也。試從式。音聲。式音審紐三等。纖音照紐三等。因為古面。前高。故纖轉注。

為絳。東良。李念作此字。是東良讀織女式。因後式作絳。此亦依方音造字之明證也。嵩山寺玉篇引智作契。

壬  
紩。機縷也。从糸。主聲。如基切。

巖可均曰。教會廿七心引作縷縷也。別引廣韻織縷。增韻機縷。則縷字非誤。徐顥曰。機縷持綰者。謂之縷。偏據嵩山寺玉篇引作機上縷也。然似宜林文本書。木部。縷。機持綰者。以徐氏。經。豈。勝。之。特注字邪。偏謂古或傍綰為縷。猶戴勝之作戴集耳。經。纏也。禮記內則。織。纏。組。紩。左。成。二年傳。昭。之。執斬机鉞。織。纏。皆百人服度曰。織。纏。名。織。纏。聲同。侵。蓋轉注字。古猶作𦵹。

僚。僕。紩。紩。从人。从任。

緜。緜。機縷也。从糸。宣聲。子宣切。

段玉裁曰。玄應書一引械縷也。詔機縷持絲文者也。下八字。蓋庾儼監注。又引三蒼。緜。綯。緜也。謂械縷持絲文者也。屈繩制經令詩同合也。偏據嵩山寺玉篇引作機縷持絲文者也。支經訓機縷。蓋傳寫陽此文而訛衍。猶挽本訓耳。紩。此训機縷。王筠詔機縷不。蓋有挽文。故庾儼補之。偏詔。王蒼說。屈繩制經令詩同合。則是本書定下。所謂機下。互。乃後者。馬鈞別傳。蘇謂繩也。然鈞傳。舊。機五十。緜者五十。繩者五十。繩者。半。緜者。半。繩。鈞乃昌。十二。繩。紩。別傳。持綰。之。具。乃。繩。矣。緜。經。宗。浮輪。宗。後。半。浮輪。見。字。序。下。示。青。牘。紐。三。蒙。勝。音。審。得。三。等。自。為。玄。而。首。高。勝。移。三。蒙。繩。緜。經。宗。侵。款。蒸。侵。占。乃。通。繩。乃。通。係。也。列。出。待。魯。教。姜。傳。推。而。往。引。而。來。者。繩。也。別。緜。是。今。乃。詔。機。也。

本書作杼。木部杼。杼之持緜者。杼音疋。緜讀移移。示示音彈。紐古漢。彈林。清歸於定。呈於  
青。不可通假也。偏指緜。蓋之織之聲同侵。賴轉注字。織事後故者而附之。使織橫成布帛也。

故緜有緜接緜接之義。

緜緜。緜十纓。蕡蕡。从糸。聲。聲。读若柯。力久切。

吳穎芳曰。纓之轉譌。五鵠曰。集韵。緜十為緜。緜傳為縷。以緜計少。緜訛而玉篇。緜十綠日縷。緜固與  
縷不異矣。然緜上下寃俗。繁縷而威。網入接中。一枝呂一絳也。豈十枝日縷邪。今讀綠麻一束為一緜。緜  
一枝曰一穗。劉秀玉曰。緜聲耶。聲並在宵部。故緜後皆得於讀矣。柯。偏指高山寺玉篇引緜作  
緜。緜為綴字。然之作十綠也。偏指設解本作縷也。十綠為縷。傳掌挽綴耳。戴侗詒縷縷一聲。寃一字。  
亂人以緜。緜粗緜為縷。戴說是也。緜續音同。東紐特注字。余杭縣詒髮若干根曰一縷髮。

緜緜。緜織。緜接也。从糸。聲。聲。玉費切。

段玉裁曰。模考作儻。凡傍人用字皆作縱衡。許曰。模闇足也。不對植者言也。偏指高山寺玉篇引  
作模織緜也。此蓋字林文。凡本書說解中多署後模月母從一模。貧。艱以木模貫耳而聲之。  
扛模。關村舉也。時字林文。蓋吾人從儻字用模也。許考以聲訓今擬。

紳。緜緜也。从糸。軍聲。五闕切。

吳穎芳曰。緜之轉呼。王筠曰。雙聲語轉也。字林彈。大來也。列角雅百羽謂之緜之訓。錢坫  
曰。太卜經。連注。蓬或為緜。此之經緜字同。偏指緜為緜之音。自喻紐三等特注字。字文魚就篇。  
緜緜。緜緜也。从糸。貴聲。胡卦切。

鉏樹玉品韻會引織餘也。下有一日畫也。段玉裁曰。今本繫傳此卷全闕。黃氏作韻會時所欠尚全。御徐本有一日畫也四字。王筠曰。御曉引作續餘也。案織之所餘。今呼為機頭。蓋織之所餘。必以別續。若不織。則是亂麻。嘗名為溫補矣。徐灝曰。曲禮飾羔雁者以後。謂之織餘繫之韻。注魚就織。織條組之屬是也。鄭注周禮後以後為繼。黃公紹周易織亂許書倫。極急就篇承塵戶簾條後繼。顏師古本漢作織。文選神山賦注引倉頡。續似纂危赤。偏謂織餘猶繼下之言織成。蓋織之俗名。未足今所謂機頭也。從織餘而名之。急就以織條繼並列。可知周禮有几筵。前織後絕巾車。勤而後繼。愚皆以此物為純與繼而非專織機頭以為此用也。唯字失次。一日畫也。繪字義。蓋古悅列異訓。故統紀也从糸。充聲。他總切。

惠棟曰。易乃統天部注。統本也。公羊傳大一統也。何休云。皆也。此訓紀也。俗训後人所加。段玉裁曰。淮南泰簇訓。織之性為絲。然非織之工。煮以熟湯。而抽其統紀。則不能成絲。按此其本義也。桂馥曰。紀也。者廣雅曰。齊治。班序。綱毛以為民紀。统偏指統紀音聲俱遠。似非轉注字。然亦齊治淮南之言。則統紀寔是正義。禮記檀弓。故而然亂。設危。表仄。歸絰。而安其紀。即統義。統往元。內聲。充為古之統法字。或其後起字。或為唐之舊文。古有二家。紀或從己。淳督。今諸己為己。己。古一。字。云子六。一字。而已。音。射入。喻紐四等。子古六。字。首音。上。灣四也。又或紀從乙。淳督。而舊為己。己。為飛。之初文。飛音。非紐。非与。宥四同。為汝音。摩擦音也。列統紀清濁為射。清字矣。文選甘泉賦。拓。遍。統。法。統。修也。方言。十。江。脩也。向虎通三綱六紀。征者。彈也。廣雅。非諸。統。修也。修。蓋引申之義。而統紀為緣端。故方言以修似紀。後續為韻。漢。緣為韻。漢。緣之。而由出。故淮南言。織之性為絲。以為工。煮以熟湯。而抽

其統紀則不然。或統之音滑移而音在渝。四緒音邪紐古读邪與喻四蓋同在定紐。定遠同為舌尖前破裂音故統音轉入透紐。然則統緒轉法字也。

紀 紹絲別也。从糸。己聲。居撥切。

沈濤曰。詩棫樸西義引作別絲也。又引云。纪者。別理絲繆者。是注中論。鉏撃玉曰。玉編紀。絲別名也。惠棟曰。方言。紀緒也。王筠曰。絲別也。典底為水之衰流別也。同意禮器。紀散而眾亂。說苑袁氏之婦。絡而失其紀。然則紀者。端緒之謂也。倫按玉篇作絲別名。蓋本許書。然此字林文字。林每言名也。玉篇引說文。亦每是字林也。絲別名。嘗作別絲名。別絲即理絲。此引申義。紀為緒之轉注字。紀從己。詩聲。己已一字。己緒音同邪紐也。字見急就篇顏師古本。

紹絲 條類也。从糸。絳聲。居兩切。

鉏樹玉曰。桷當為桷之俗體。韵會引作桷。倫按此字盖出字林。

類 紹絲節也。从糸。類聲。盧對切。

倫按字蓋出字林。古鉏作縷。

詒 紹絲勞即詒。从糸。古聲。桂亥切。

桂馥曰。本義紹絲勞也。王筠曰。勞字作繫。似是。此作勞與紹因義而不類列。殊可疑也。即字上疑為紹絲勞即詒。許書無此語例。倫按增證勞字作繫。別與廣雅釋詁訓綱者合。偏疑本作絲節也。繫也。節為即。繫音為勞。始別隸書復舉字而後乙於下者也。詒蓋類之轉注字。類音來紐。古读歸尼。詒音定紐。同為舌尖前音。類聲脂類。詒聲之類。亦通假也。古鉏

作紹。

納。絲溼納納也。从糸肉聲。从若切。

戚學標曰。繫傳溼作𦵹。桂馥曰。老子。夷道若類。王弼注。類。納也。美善述曰。絲溼納三別是至義。偏換今杭縣謂布帛浸水曰溼。蒼々然疑矣。設是然仍有譌。絲下有挽字。溼納二字非完文。涇綱綱蓋濁字義。古或以雙聲借綱爲源。納爲類。主轉注字。綱音日紐。古读歸泥。類音未紐。古亦歸泥。類綱則聲同胎類也。

紡。綱絲也。从糸方聲。妃兩切。

鉤樹玉曰。玉篇注。紡絲也。廣韻注。紡。織之書。或引作網絲也。又引蜀本作拗絲。說文無拗。倫按今農家以巴澤之絲置於一轆車上。使類者去之。斷者續之。名曰紡絲。本書。轆。紡車也。然則當依玉篇作紡絲。沈濤注。紡釋紡。許無此例。不怪以紡絲釋紡。乃以俗讀爲訓。非僅以紡釋紡也。並此字林文。字林之訓多些類。抑或彷彿爲隸書後聲字。綱爲譌字。綱下挽也。字綱也。聲訓。絲上挽二字。口絲也。荀子林文。高等玉篇引作切絲也。切字亦譌。字見魚疏篇。

絰。絕斷絲也。从糸从刀。从卩。情害切。

翟云升曰。今書放引作卽聲。偏換玉篇引無絲字。字似從糸色聲。色音審紐二等。聲在之類。故蠶從繭。詩聲。音入照紐二等。審。照二同為舌尖後音。立脂通轉。故絕絰入脂類。絰从玉篇引。則絰義正是斷。孟子。徒長補綴。王制作斬長。補綴。廣雅釋詁。絕斷也。此正文作纈。則纈及絰。蓋皆片不從糸或系聲義。蠶旁從刀。絰聲。其作蠶者。蓋本作蠶。雖絰一字異文耳。絰

繕心字。繕者心也。故繕音轉入後紐。同為舌尖牙音。此當從刀經辨。紀從口得聲。口音旁纽四等。心與喻四同。為次清濁擦音。紀緣又聲。同之類。是之繕絕為符法字。篆作繕。者傳寫諸紀為紀。由刀作刀。連入乙中。此類蓋不自食頤始然。當入力部。訓斷也。字見急就篇。

888 繕。古文絕象不連龍絕二孩。

孔昭孔曰。當作繕。從刀也。朱士端曰。漢書路溫舒傳。繕者不為復屬肺古。繕古絕字。聲之僅更。桂漢書王廷鼎曰。吳敬如曰。繕從𦥑從刀。刀即卍字。卍有截伐。而繕中截為絕。繕從𦥑從刀。卍即湊字。湊者合。故為繼。李果曰。書契之以疑絕字。偏執孔說是也。相教教有彰字。與甲文之形盖不同。皆即繕也。此斷之初文。甲文又有𢂔𢂔。葉玉森釋斷。斷他物與斷絲固一也。必不為斲。繕造專家。故知字實從刀絳聲。考不七字於後。又乞誤也。蓋唐序終余二絲繕不遠。終為涉上古文從而衍。柏舟作𦥑。以爲繼字。

𦥑。繼續也。从糸。繕。一日。反繕為繼。古音切。

鈕榜玉曰。當是反繕為繼。韵會引作從糸繕聲。或作𦥑。反繕為𦥑。或作𦥑。非許書。嚴可均曰。𦥑聲列于天瑞。清水為𦥑。即古繼字。从糸繕等字。皆以古文為聲也。桂馥曰。考有古文作𦥑。訓云。古文反繕為𦥑。偏执繼聲。因之類明。從繕以聲也。荊州從車若鎮碑作𦥑。而從糸繕聲也。金甲文反心每不別。一日反繕為𦥑。故會作𦥑。或作𦥑反繕為𦥑。皆以繕聲者。見篆或作𦥑。從糸繕作從糸𦥑。故讀此文也。

繕。續也。从糸。𦥑聲。似里切。

偏按續音邪紐。繼從籀詩聲。籀音從紐。從邪清金尖旁。是皆注字也。玉篇作繼也。連也。連也。蓋字林文。繼也。許訓唐人刪一訓耳。字見魚部篇。

賈廣。古文綴。从庚見。

徐鉉曰。今作古行切。鈕榜玉曰。書益稷及釋詁文註引為古文綴。王書音義五十八引六同。玉篇。廣故收庚韵。訓綴也。蓋本釋詁廣。楊綽也。廣考同庚。讀大東西有長庚。毛儼庚也。設文以廣為綴者。疑古讀聲為相近。以論注申張釋文引鄭云。蓋孔子弟子申僕史注云。申掌字周家注云。申綴子周也。張案庚聲並相近。王筠曰。檀弘謂庚之鄭注。庚僕也。案僕當用見。庚或廣之首。而雅廣。綴也。為為書廣。敬作法耳。許以為一字。蓋誤。字考後見庚聲。李果曰。廣從見。即從舍作賈刑之亮庚。庚之妄義為更。故從庚會意。而非形聲也。不然。便庚為廣之聲。則何以經貝哉。偏按朱孝說。廣義考為瘦圓耳。仍不諳。賈義如沒度之奉義。小吏也。廣自為形聲字。故詩以庚為綴。故偏謂古文綴。俗偏廣為綴。廣綴非二字。廣蓋賈之聲。同陽類。注注字。古漢廣蓋。偏故擅弓。庚為僕。僕從賈以聲。而賈音審紐三章。綴從賈。清綽。賈音淳紐四章。固為次清摩掠音。賈從尚以聲。為音禪紐。禪邪內為次濁摩掠音。綴音訓邪紐。此廣乃以僕為綴也。論注申綴或作申張者。張音清綽。古僕歸定。邪紐之音多與濁四符。而參四古。上歸定字考入貝部。甲文有齒。玉襄釋廣。

贊饗。繼也。从糸贊聲。作聲切。

倫核。續音精紐。此續為同古矣。考音精注字。

絳也。从糸名聲。一曰紹。繫糾也。

布陷切

鉏樹玉曰。繫傳糾作綵。偪榜高山寺玉篇。但引一日際糾也。偪謂際綵也。或綵字義。或糾字義。此作緊糾也。蓋本作際綵也糾也。二訓糾者即以紹為糾也。紹音禪綱為綵之同。次闕摩擦音轉。

匝字古寫作綱。

錯篆作鈞。古文綴从部。

鉏榜玉曰。繫傳作綵。嚴可均曰。篆考作鈞。說解當云從邵。沈清曰。汗簡廣韻皆引作鈞。玉篇亦云。繫古文綵。蓋古本篆作鈞。故說解云古文綴從邵。若以今本則從邵有失。李果曰。古鉏作綱。後系偏傍從鉏極者乃加玄應。而經音義引古文官書。紹繫同布繞反。則字本作鈞。呂欽依官書。增此文。作寫力鈞為加。移△於力下。形又鈞為弓耳。或古文綴俗中有作此形者。古寫作鈞。則從知邵聲。

繢。緩偏緩也。从糸。羨韻。昌宣切。

王筠曰。少律作繢。從糸。蓋李陽冰之說。未盡改也。翟文艸曰。類篇引作編緩也。偏榜寫等玉篇引偏作偪。偏緩也。晉作編也。緩也。緩緩聲曰。元類特佳字。編也者。蓋偪為編。

綯。錯篆作綯。綯。緩也。从糸。盈聲。讀與聽同。他丁切。

劉秀告曰。綯或從口至聲作經。口脣。註從王聲。此以疎或從原同。詩聲之字。讀本字也。左昭廿三年傳。沈子遷。父平遜。作綯。穀梁作盈。襄廿三年傳。音橐盈。史記晉世家作舉。氏宗。詳其義。偷按。綯音遠紐。緩音穿紐。古後歸遠。是轉注字也。

口經繩或从呈

倫按繩轉注為繩。宋保謂因部聲相近是也。檢程文錯注家是其例證也。  
繩從緩也。一曰舍也。从系。從𦥑。互角切。

倫按縱從後以𦥑。縱音從紐。縱從羨得𦥑。羨音邪紐。因為舌尖前音。錯注家者。高古玉篇不祐。今本玉篇有怨也。放也。緩也。置也。四訓。与參合也。之訓此蓋累後校者所加矣。字見急就篇。

躬。絰。緩也。从系。予聲。傷魚切。

傷疾。絰者審細。從予。諒聲。予音渝。纽四等。纏從盈。諒聲。盈音共在喻四。轉注字也。縷音穿纽三等。諒者審纽三等。因爲舌面音。而音之皆注字也。

紩。然絲勞也。从系。然聲。如延切。

鉏樹玉函廣韵法。絰勞。見玉篇。絰紫也。疑本說文下文行六訓紫篇可徇。而始下云。絰勞即鉏。相隔十餘篆。非一物也。倫按急就篇。恐栗。絰。紩。然栗為絰。色絰為緝。色紅為絰。色則絰非絰等義。玉篇作絰纂。上疑非是。蓋繫也。即不必增絰字。或是絰勞也。紫也。二訓或勞為繫。繫下有挽字。亦即繫為勞。丝勞为繫方徑耳。挽糸以紙邪。卷日紙。繫從紩。絰。

絰。後火從狀。詳聲。狀從大。諒聲。大聲。元類。疑絰即今所谓綴。故急就言絰。

行。絰也。从糸。于聲。一日。紫也。佳俱切。

鉏榜玉函。韻會引及玉篇注同。一切絰音義。廿一引作厯也。沈濤。文選北征賦注。古漢敬亭山

詩注清引作屈也。王筠曰。玉爲行曲也。祐也。無榮義又曰。紫。旋也。知行典紫裏上文。微絳勞也。玉篇作綠。勞也。絳別曰。勞也。蓋本在絳下。乃紫既譌為勞之後。校者見不譌之本而深怪於下。後又遂入絳下耳。徐瀨曰。勞非絳之別義。一日有疑後人所據。偏指萬山玉篇引一日紫也。至其誤逸久矣。文選西都賦注引紫經猶曰曲也。偏指紫經音向影。注清為鈎注字。一日紫也。蓋本訓校者犯異本。注字鈎傳入絳下。或借絳為紫。經為綠。曲之義故次絳上。祐也。則非本訓。

李仲緯直也。从糸。奪聲。讀若陘。胡預切

嚴肅福曰。陘疑考作絳。檀弘有直情而往行者。即此絳字。王筠似與辨同義。禁不應屬此廣韵云。絳。亦不可解。劉秀生曰。牽聲。至聲。故在匣紐青部。故絳後牽聲。清音。陰。論語子路。絳。之。絳。人。孔孟子公孫丑。憐之。絳。見於其面。憐。之。即絳。之。絳。部。至。一。日。水。冥。至。也。莊子在宋大同年。淳淳。淳淳。印。至。冥。詰。其。諭。偏指絳。疑。即今言捷直。捷。本家上文。經訓法。故次以絳。直。也。非本訓。

織。纖。細也。从糸。鐵聲。息廉切

細。微。也。从糸。白聲。鮒計切

段玉裁曰。微當作敎。沈軾曰。唐寫本玉篇引微也。息古文细字也。是古本细下有重文。今集。東記。卷二十一。今不足一。六。其。微也。偏指纖细音。自心纽。特注字。微也。或非本训。字只急就篇。重文。蓋作。微。譌為息耳。

細。微。施。絲。也。从糸。苗。聲。周書曰。惟。繩。有。繩。武。偃。切

王筠曰。廣韻四宵引曰。世巧。繩。施也。又。絳也。列。分。施。絳。為。二。訓。世。六。效。繩。施。絳。也。說文音

苗。則又謂施中縕之綺也。偏傍高寺玉篇引作繢絲也。族絲也者。依度數作族雜綺也。一本挽縕字耳。施字乃校以注釋繢字之音者也。雜綺謂綺之不純者。今人言多繢字當作此雜綺也。非本訓字或出字林。

繒。綺。參綺也。从糸。差聲。楚宣切。

俞樾曰。參綺之書作絲參差也。此豈部韻參差義一綺。偏傍字蓋出字林。

絲。繡。寃也。从糸。審聲。附秦切。

錢大士曰。集韻引寃作冤。考不善。玉篇注上作冤也。嚴可均曰。當作冤也。莊子天道釋文引司馬彪曰。繡煩冤也。段玉裁曰。考作繡冤也。繡冤為疊韻名。後集韻類篇皆曰繡紝。亂也是寃。俗作紝也。巾部有幡繡二篆。今是豈韻此謂亂也。考補冤字。下文二篆以訓院。偏按繡寃繡冤法。於訓紝蓋繡之歟。元封注。注字。又繡之同屑。豈音轉注字。

綰。綰。亂也。从糸。宿聲。一曰疏也。所古切。

偏傍寫也。考玉篇不引亂也。此引疏也。偏傍疏也。即疏字義或以釋訓也。亂也。蓋字林文。縮萬綰之特佳字。後晉穿紐二等。縮音審紐二等。曰為古夫後音也。

窄不紊。亂也。从糸。文聲。高書曰。窄而亂者也。

偏按窄繙音同微紐轉注字。窄繙曰。窄。音。持注字。亂半非本訓或字出字林也。

綴。綴。級次弟也。从糸。及聲。居主切。

鈎樹玉田。度韻引弟作序。偏傍綴次弟也。非本訓或本作綴口也。次弟也。信字。禡。并耳。文匯陶

微士徐注。級次弟也。蓋用其一訓次弟也。疑階字義。釋詁曲禮。拾級聚是聲類。級階次迦階級音同夕伍。故得通借也。級或為繪之特注字。聲同譏類也。本書幅。讀若端其例修也。

總總聚東也。从糸。息聲。息厚作忽。今正。作乳切。

沈壽曰。史記夏本紀索隱引作聚東草也。總字從糸不應訓東草。草字誤衍。偏按聚東也。當作聚也。東也。一訓校者加之。詩有四總角。皆。聚而髮也。誠總角之宴。儀結也。禮記內則。梯縫并總。東髮也。玄應一切經音義引通假文。輒緝緝曰總字更就篇。

聚。聚約也。从糸。具聲。居玉切。

偏按嵩山寺玉篇引約作緝。聚訓約也。蓋與牛拘同音原。

約。縷束也。从糸。匀聲。柱略切。

傷按嵩山寺玉篇引聚東家今本玉篇作縷也。東也。此云當然。一訓校者所加。或皆以本訓也。約音影。聚音見紐。因為清破聚音。符法字也。字見魚部篇。

沓。緜。纏也。从糸。奪聲。蘆鳥切。

吳頴芳曰。繞之特後。鉛橋玉曰。一切經音義与紩繞也。纏也。沈清曰。玄鷗引又有謂相纏繞也。蓋注疏。華嚴經音義引紩也。纏也。謂周而纏繞也。翟云對曰。文選琴賦注引作纏也。偏按繚約。繆。因音類特注字。繞也。蓋校繚繆疑為纏之譌。宋廣雅引字林。繚後經繆。

纏。纏繞也。从糸。塵聲。直連切。

丁福保曰。慧琳音義一及五及三十二及五十一希麟續音義三列約也。偏按纏音澄紐聚東

具得聲。具音羣紐。羣濱同爲濁破聚音。蓋猶注字也。高寺玉篇引作約也。字久魚就篇。

繢繞纏也。从糸堯聲。而沼切。

偏摺繞音日迴。渙音來紐。古詩歸厄轉注字也。傳後仍轉同官韻。古相為猶注字也。

紛轉也。从糸今聲。之恩切。

桂籍曰。轉者。文選七發注引同。廣韻。紛轉繩也。淮南精神訓。千變萬化。高注。紛轉也。考工記。老虎之角。修而曲。郢司農云。修讀為紛。轉為繩。之。猶鄭注。繩曰。紛轉。又轉。又偏摺。非本訓。高寺玉篇引作縛也。與鄭注應。自此下文傳為白鮮支。与如此義。疑傳借為轉。紛轉者。纏繞之意。紛音近紐三等。纏音陸紐。同爲古面多音。猶注字也。

繹纏也。从糸易聲。胡歌切。

鈕榜玉篇。玉篇及後漢書。馬融傳注引同。韵會引作紛也。非。桂籍曰。四部釋此言義近。彼謂以繩結之爲網也。偏摺繩。釋原曰。如族之者。繩字義。繩為繩之日。以濁摩擦音。及於目元類。轉注家。高寺玉篇引。蓋韻。織繩也。繩蓋繩譌。蕭何注書音義引。三倉。繩紛也。又引字林同。於列女考。作繩。此字林文。本訓。挽。古鉢作繩。

紛辨。文也。从糸辨聲。頻大切。

翟云。竹曰。後漢書。張衡傳注。一切經音義十八篇。引作文織也。音義十五又引作文辨也。王筠曰。古應音義。引作文織也。一引作文也織也。偏摺文織也。又玄應引。蓋韻。玄應又引三倉。辨。古編字。偏摺文織也。蓋古今所詒辨帶。其音原即古於象。

結。繩也。从系。吉聲。古肩切。

偏按字見急就篇。

得。结也。从系。古忽切。

倫按得音同見紐聲因脂類轉注字。

繩。繩結不解也。从系。帝聲。特計切。

周雲青曰。唐寫本玉篇引王逸楚詞注。繩結也。說文不解也。倫按當作結也。不解也。不詳也。蓋字林文或校語。玉篇引說文者字林而類說文者也。彼據本無結字。故引王注。廣雅釋詁。繩。繩也。又玉篇繩訓結不解。廣雅釋訓繩不解也。則不能二字或是繩下說解中字林文繩。後帝音端。帝音端紐。端見因為清破聚音。結繩音訛見紐。繩為支類。結繩音訛脂類。古脂近轉。是相為轉注字也。古鈺作繩。

傳。傳束也。从系。專聲。專原作專。今正。符鑊切。

倫按字見急就篇。束也。或非本訓。

繩。繩束也。从系。崩聲。墨子曰。禹葬會稽。棺棺三寸。葛以繩之。補盲切。

桂馥曰。墨子云。三者節葬篇文。今作繩。御覽引作繩。帝王世紀上作繩。倫按傳音奉紐。古讀歸並。該疋目為闕。破聚音。繩音降紐。且傳纏為轉注字。繩音封紐。邦並皆雙肩音。則繩傳亦轉注字。此字疑出字林。

絲。絲急也。从系。求聲。詩曰。不競不絳。巨鳩切。

吳穎芳曰。糾之語符。倫拘急也。以糾訓紳者。羣經古詩歸見。糾音久紐。絃音六兒紐。相為對注。字也。辨音奉風。玄侯歸。注。羣日為濶。破翼音則玄翁注字也。

糾 錯篆作絅。絅。急引也。从糸。同聲。古蒙切。

吳穎芳曰。緒之語轉。倫按高寺玉篇引作引急也。倫謂引急也。短當作引也。急也。清非本義。或非本訓。絅。蓋絅之移注字。古音同在是紐也。故次絅下。師酉敵作歸。從緒。

絅 緒。般絲也。从糸。底聲。匹封切。

桂 穀。散當為敝。廣韻。紩未得麻也。倫按此字蓋古字林。

紩 繡石均也。从糸。贏聲。力卧切。

桂 穀。集韻。繡絰者。綰度。龍繡。不均也。段玉裁曰。此與類雙聲。其義尤相近。王筠曰。集韻引纂修立部之編。引此石均也。又云。一日緣節也。此類緣節也。同義。倫按吳穎芳謂類之附屬。是也。纈。瀨音同。高紐。故相對注。高寺玉篇引作不訓也。又引金韻。不勾也。勾為句。得不均也。非本訓。給。絰。相至也。从糸。合聲。居立切。

朱駿聲曰。此字嘗訓相續也。故從糸。丁福保曰。慧琳音義四上引作相供。是也。希麟續音義一引。同倫按。蓋本訓足也。古書多借給為足。相至也。蓋呂忱釋也。茲足也。非本義。徐瀨謂煮爾者。引其絲著於草車。旋轉以繆之。斷別後之。其續甚捷。此續之本義也。其末詳也。字久矣。就篇。古餘十四年十一月平辟。蜀易科考命。庫。丁佛言釋。

糾 繡。止也。从糸。林聲。讀若郴。丑林切。

嚴可均曰。韻會十二侵引林靜下有一日善也。錢坫曰。爾雅釋詁。紓。善也。廣雅釋詁。紓。正也。偏按善者。呂忱校者據雅文加之。善為令之引申義。紓從林得聲。林今音同東紐。故亥借紓為令。抑或善也。考為繆也。舊音禪紐。紓音微紐。同為古面系音。特注字也。下文繆補也。今上海謂衣脫。繆。繆之日紓一紓。然則善也。是本義或本訓。校者記異本也。止也者。傳寫涉下文繆字說解而為入聲。從本訓耳。或以段玉裁說。蓋烹紓為葉字。

譯。釋。止也。从糸。畢聲。卑吉切。

倫按止也。蓋韻李義廣雅釋詁。譯。縫也。倫謂今杭縣謂縫有縫之不同。縫音又并疑當作此下文。縫。文集也。一曰。健衣也。健衣即譯字義。

紓。紓素也。从糸。凡聲。胡官切。

段玉裁曰。玉篇紓與繆為伍。必仍許也。此次序焉非也。錢坫曰。玉篇以此為紓。匡周切云。引魚也。當是紓素字。考與繆綵等為類。不應在此處。疑唐本之誤。俗人多以紓少欠紓而刪一字耳。既與玉篇不合。又非許君之次。深誤顯然。倘援素從承序聲。承音禪紐。紓音匣紐。因為次濁。摩擦音。是特注字也。終不考次此。高山寺玉篇亦引作紓。引也。然則自此錢說本作紓。後人刪紓而改此為紓耶。紓訓引魚。則為紓之。音同岸紐聲。同幽類特注家字。六之次。就篇繆綵綵九臯賦。顏師古本丸作紓。疑急就故書作丸。俗寫者以字林字易之。此字出字林也。矣。終繆綵也。从糸。冬聲。職戎切。

段玉裁曰。紓。恐為雋字之傳。王筠曰。絕本紓作練。高田忠周曰。紓與迹通。述下云。聚斂也。清

氏勞傳。遽合也。蓋東徐綵斂之謂之絳也。只賓其象形也。偪按綵為糾之轉注字。綵綵即糾。綵字不復然。紛綵或非本訓。倫疑絳為惄之转注字。惄音精紐。絳音照紐三等。因為清破聚摩擦音也。絳之語原為升。而久經班字。徐夏昇下。字是急就篇。

升 升 古文絳

席世昌曰。惠棟引陸德明云。本無此字。疑後人所增。乃龜部繩字。久部冬字。注音云。升古文絳字。陸氏未之考耳。王筠曰。彝器文省作升。此或傳為徐瀨曰。彝綵之器本作升。象形。古文備為絳。猶之絳而多後升聲。其後復於多旁增糸。偪按古文絳傳借此為修絳之絳。修絳者。本字為多。後又作升聲耳。古省依金文作升。徐謂休綵之器多形是也。今造繩者。獨用之。唐寫本為書釋文。臥。本工作升。注古終字。說文作兵。今釋文無之。高山寺玉篇。臥古文絳字也。古文尚書以此。蓋臥即唐寫釋文之臥。寔即本書之臥。古文經傳借為修絳字。王篇不載升字。而有效字。日。說文古文絳字也。然則唐寫釋文所引本書之兵。即效之譌。而效本作臥也。陸言本無此字。蓋即作臥字。本有臥無升。然亦無字。則或本有之。唐文為呂忱所增。偪以為呂治古文尚書者。矣。校別呂據尚書增此字。慕音佐與玄然。傳寫省之邪。或且所據尚書自作升邪。金文頌鼎作升。追啟作升。

縕 縕 合也。从系从集。讀若撻 錯本作凌若捷、拂入切

紐榜玉曰。宋本作從系從集。汲古本作從系集聲。翟云升曰。當作從集上聲。承晉元曰。宋本捷作撻形。劉秀生曰。從集集以聲。集建聲。同紐合部。故得以聲為捷。金韻錄從金集聲。或從金貴。竚作錯。詩為雅駕鶩。戴稀詩云。捷也。捷其嚼控左也。釋

名釋船。棹捷也。櫓小。便舟捷疾也。集晉以昇。走晉以出。萬其怪。偏移父率。南蓋有。高田忠  
釋集。傷極本書。今後為集。別鑑。蓋後絲人晉。是繆從系集晉。為。之轉法字。合之非本訓。  
或此字出字林。繆音精細。修音清伍。固為破舌尖音。破脣磨擦音。蓋符法字也。修聲侵類。繆齊。  
談類侵該近猶。太始法字也。

繙禮帛也从系曾聲疾謹切

沈濤曰。一切經音義三弘。織帛也。謂帛之總名曰織也。華嚴經音義引織帛也。不引織謂帛之總名也。謂帛之總名云。者是庾氏唐中論。沈乳一曰。唐寫本五篇注弘。帛總名也。偏指寫山寺玉篇引帛總名也。唐後曾詳釋。曾從四淨聲。四音穿紐。古後歸遠。帛音傍紐。傍遠皆次第破衆音。是帛僧賓對法字。衆麻乃成謂之帛。係乃成謂之織。名為季名而詮原風。僧後聲因蒸類挾法字。言應一切經音義引三倉。織帛曰織文。選雪賦。法引字林。織。帛總名也。玉篇引考印字林文。於六迢帛之總名之節文也。字更急就篇。古蜀作織。

元和集舊文傳。从掌首揚旌以爲漢律祠宗廟丹書告

吳穎芳曰。寧竹葉考辨。謂鉢拂五日。五篇作緜。本也。裁也。不作垂文。廣韻亦作緜。注云。事也。出字林。段玉裁曰。寧有緜。不曰寧於者。寧與曾有真蒸之別。寧與曾為之蒸之相合也。若下考依韻會補此字。鄂文輝曰。以為云者。謂乞於後律者。字以此作。自被言之也。系部縱橫下。必引後律為訓。該在曾字下。蓋之後訓纂之例也。楊雄甘泉賦曰。上天之緜。考印謂鄂祝丹書告神者。與寫廟之緜一也。列後寧而不有者。王國維曰。楊雄說則此乃非增之垂文。其字与經後革作緜。

說文解字六書疏證卷之廿五

第二六頁

卜辭辭櫛之辭作羌。說文土部剗土之辞作𠀤。此字從糸羌聲。後漢書徐鑑。帛赤色。典禮錄以下諸字同例。故楊雄以為祠廟廟之丹青。說文去艹而設倉頡訓纂。倉颉之字多取諸史籀篇。應有此字也。又楊雄以為天子之緯。今後案石有蓋又是二字。沈乳曰。唐書卷五篇引作緯籀。文籀字。楊雄以為掌律宗廟祠丹書告旦也。偏摺繩聲若類緯。後案以聲。案聲之類之蒼籀。故增紂法為緯。荀為緯。籀篇作緯或緯。倉頡易以籀字。故本書有籀無緯。呂忱摺籀篇補此文。楊雄當作楊旣。楊旣以為掌律宗廟祠丹書告旦者。此語不恆。蓋謂宗廟祠祭告旦之書用赤帛也。別或名至後本有二字。增上紂法字作緯。別有赤籀字為緯。校者又此字作緯。因刪彼四文字之緯字而以楊旣改置於此下。高山寺玉篇引卷下有日此二字。

緯。謂繩也。从糸。冒聲。云廣切。

偏摺籀之轉注字作緯。緯後半讀聲。半聲其類。謂聲取類。胎真對類。則謂為緯之緒注字。紂。紂綺絲之紂也。漢律曰。綺絲紂謂之紂。布謂之總。後紐謂之首。从糸。冒聲。云少切。

偏按高山寺玉篇引紂布作紂布。總作緒。謂之總。後紐謂之首。从糸。冒聲。云少切。羣紐。紂音澄紐。因多濁破聲。音。紂法字也。故次緯上。呂忱或校者。以漢律有此字。引以證之。付寫誤衍緒之數二字。傳以數訛之紂。乃織事之名。蓋假借也。

緯。緯文籀也。从糸。奇聲。祛微切。

沈濤曰。華嚴經音義上引帛有邪文日緯也。此庚氏注疏。一切經音義上引有文曰緯。沈乳曰。唐寫本玉篇引有文籀也。偪狹高山寺玉篇引名有字。有文籀也。疑本作籀也。帛有邪文日

倚也。帛有邪文曰倚也。蓋字林文字見急就篇。

穀穀。細傳也。从糸。聲。胡古切。

鈕樹玉曰。韻會引作細傳也。王公篇訓細纏則傳字之近。嚴可均曰。御覽八百六引作細僧也。此作傳。隋上文清言傳傳。鈕云。僧也。王筠曰。聲類傳。今作緝家廣雅。穀緝也。天官內司服注。李少卿今之白傳也。今世有沙穀者名步拉。眾經音義。穀以羅而疏。似紗而密者也。朱駿聲曰。今之緝紗也。不織者。周禮之素功。漢書以充供。充衣紗穀。禪衣。法輕者為紗。煩者為穀。周易賁䷕。唐寫本玉篇引作細練也。本畫。總僧也。此據唐寫本玉篇引。偏換字。又急就篇。細傳也。蓋本作細僧也。百傳也。俗寫鴻并之。細僧也。非本訓。練則僧之鴻也。穀蓋編之聲同矣。類詩傳字。

鈕傳。白鮮色也。从糸。專聲。持流切。

鈕樹玉曰。周禮內司服注釋文引多白字。段玉裁曰。色當作卮。桂齋同。鮮色考為鮮支。急就篇注。鮮一名鮮支。廣雅鮮支。緝也。珍類傳。今緝字。偏換。高山寺玉篇引作一日鮮支也。此上下文皆言不及色。別白字為一日之鴻。本側訛矣。一日鮮支也者。蓋字林文。鮮支從名也。然俗名類方言。譯雅名。疑鮮支為纏之後言。俗詳纏下。

鈕傳。兼緝也。从糸。兼聲。古姑切。

鈕樹玉曰。廣韻引同。玉篇注無并字。蓋沈濤曰。龍龕子鑑引無并字。乃傳寫偏寫。沈乳一曰。唐寫本玉篇引作兼緝。僧也。其緝細緻。數氣於布緝也。至急就篇為緝僧之義。今作并。并乃形近之。舊偏換。高寺玉篇引作兼緝。蓋本作兼也。以梵訓并緝僧也。

字林文耳。字見急就篇。

練。厚縉也。从糸弟聲。杜光切。

沈濤曰。御賤。百十六引。緜。赤黃色也。蓋一日以下為章。二日以下為緜。此字林文家校語。厚縉也。亦非許所。  
緜者定。狃音。涅紐。因為渴破聚斂。古後疇歸定。或緜。古作。

練。凍。僧也。从糸東聲。郎甸切。

紅樹玉。韵會引。凍作練。周易。引。周寫本玉篇引。作縉也。韵會引。徐本複一練字。既重一練字。  
傳寫又誤為水。豪。倫按。高亨玉篇引。作練。偪謂。練字乃校者注。釋練字之音者也。本是  
隸書。復舉字。傳寫。以為。凍。以。聲訓。段玉裁。謂即考工記。所謂。凍帛。然彼自謂。凍帛。矣。以。練  
當。凍帛。則。為。動詞。而。字。失。其。本。義。且。掌。書。王莽。傳。以。縉。練。連。文。鹽。鐵。偪。散。不。足。以。嫌。練。連。文。  
顏氏家訓。風操。梁武帝小名阿練。子孫皆呼練為偪。以。練。為。偪。段又。謂。已。陳。之。帛。曰。練。不  
知。今。之。為。偪。傳。者。因。清。已。凍。之。緜。也。海南。設。林。墨。子。見。練。緜。而。泣。之。釋。名。練。爛。也。煮。使。委。爛。也。  
皆。沉。激。染。考。工。記。凍。帛。畫。墨。聚。諸。日。夜。宿。諸。井。此。謂。激。染。非。山。華。嚴。經。音。義。引。瑞。叢。煮。緜。令。  
熟。日。練。也。顏。師。古。魚。疏。篇。注。練。者。煮。縉。而。熟。之。於。正。儀。成。之。縉。而。後。煮。之。使。熟。今。無。是。本。豈。古。  
然。邪。字。見。魚。就。篇。古。鉢。作。練。

縉。鮮色也。从糸。高聲。古秀切。

段玉裁曰。色。考。為。庖。周。室。音。曰。唐。寫。本。玉。篇。引。作。鮮。支。也。偪。稿。寫。山。寺。玉。篇。引。作。征。鮮。支。  
本書無。縱。字。左。桓。二。年。傳。釋。文。引。字。林。縱。弋。善。左。冠。上。覆。言。應。一切。經。音。義。三。引。二。倉。縱。以。旃。反。

傳字出三倉中之倉頡訓纂兩篇。則本書當有其字。呂忱增冠上復云訓耳。縱鮮支也者。謂冠上覆所用之鮮支邪。歷古書言縞衣。亦言縞冠。則縞可為衣。亦可為冠。不僅為冠覆也。急就篇。牒綴。綠紝。卓試。研。顏師古曰。研。以石輒縗色尤光澤也。集韻引武玄之說。帛已凍研者曰縞。然則縞即研也。此作綴或研之譌。縱鮮支即武說帛已凍研者。然急就牒綴綠紝。卓試。歷累絛。緋縗。紅帛綴。蓋皆舉時物而言。則縞似石。而研似顏說。顏但依字為訓耳。縱峩五縗名。縱鮮支也。蓋縱也鮮支也。二訓縱也。或本訓。鮮支也。字林文。今失縱字本義。遂不可證矣。

纏纏。粗緒也。从糸。璽聲。式支切

嚴可均曰。韻會四支引粗緒也。下有一曰縗。屬王筠曰。朱筠本篆作纏。玉篇同。而說云璽聲。顧本篆說皆有利政痕。此字不與緒字類列。不以為緒。之粗者。且自緒疋綴十二字。皆縗帛之名。故段玉裁釋粗緒為縗。名雖不同。則是說也。綴。粗緒。綴。不同者。皆王為元人。今宋版皆作粗緒。而玉篇作纏。從力篆爾。字云。粗細。纏。綴。不同者。此玉引是差。條作纏耳。爰是說文字。或粗纏。細纏。或粗緒。別名多縗邪。則是說去綴。不同者五字。而又漫細為緒也。廣韻。纏。縗似布。疑粗緒或粗縗之誤。周易。青日。唐寫本玉篇引作粗袖也。偏指一日縗。房考校者記。粵本此字林文。字林每言序也。然則縗字以下古文。許考正訓縗也。呂忱訓縗屬。而又分別之。高寺玉篇引作粗袖也。偏謂粗緒也。自八五說。盤粗袖也。六非。此下文即袖字。急就篇。繡袖連文。或袖為袖。下隸書復此二字。唐寫誤入纏下。或本訓袖也。呂忱作縗。屬粗細。纏。綴。不同者。細曰縗。纏。粗曰纏。纏。纏大者也。又繡蒼頡篇。纏。綴。不同也。而生袖也。字書上纏字也。此兩引倉頡不同者。蓋引張揖。

一引郭璞其作繡者傳寫者易之。急就清倉頡中四家而繭袖字不作縕。亦傳寫者易之。可互證也。  
顏師古本作絅。蓋縕字者作絅傳寫誤為絅也。然則呂忱本張揖說而郭璞又本呂忱說。玉篇引倉頡說。  
說即郭說。郭注謂雅多取字林。不釋也。今說解則為唐人刪存为此。絅又譌作緒耳。廣雅釋器。縕。袖也。縕  
為縕之異文。或譌體。朱駿聲曰。縕以為今之棉袖。偏謂今古繭綢。蓋即縕也。故典袖類。縕傳。  
璽淳聲。璽音心紐。疑古读縕鮮支切。鮮支即縕之俗名。復言之也。

袖。大絅縕也。从糸。由聲。直由切。

王筠曰。任大橋曰。唐之粵織染署凡織絅之作有十。一曰布。二曰緹。三曰絶。四曰紗。五曰綾。六曰羅。七曰錦。  
八曰綺。九曰綢。十曰褐。袖緣之作有四。一曰袖。二曰條。三曰絃。四曰綢。別袖於織絅之作。而袖與條為類。考急  
就篇注。袖引繭前緣紗而織之。曰袖。袖既先纺而以織割質近於條。今時有條綢。為其遠制耳。  
偏移文。送高唐賦。臣引字林。袖引也。音袖。移大絅縕也。六字林文。蓋引也為字林中許訓。袖引  
以辨別也。大絅縕是恍以其類也。又顏師古說。袖是今之棉袖。袖音際紐。縕音審紐。三等。固為古  
而前奇。蓋貨絅縕織不同者為之。故後相衍也。字久為就篇。

簾。簾。織縕也。錯本織作檄。一曰。織懶信也。有轄。从糸。啟有聲。拔

鉛。鉛。織。織音作檄。說文無鉛。玉篇。織縕也。戰衣也。豹會引。一曰。織懶信也。從糸。啟有聲。拔  
說文無鉛。懶者作識。說文無懶。段玉裁曰。致縕曰簾。未聞其譌。桂籍曰。一曰。織懶信也。有轄者  
奉。奉。傳信也。後書文帝紀法。簾者。刻木為合符也。王筠曰。如徐織作檄。檄刺也。則曉者與  
織終始之義。或以院詣為織。乃追以此織爲之。以偏移織縕又見素字說。而蓋字林文。織

僧承培元爲細舌之意。倫謂聲蓋倚之音同。韻紐轉注字。此字或出字林。一日八字校譜。王篇引。  
爲作繫。

縫。後東齊謂布帛之細曰縫。从糸。亥聲。力膺切。

鉏樹玉曰。韻會引布作皮。謨。細下有者字。方言。東齊言布帛之細者曰縫。此皆悅或校者依方言加也。本訓挽矣。史言後皆是繩。非今所謂布類。今尚通行此物。在綢緞之間。字見急就篇。皇象本作繩。或故書作羅。傳寫易之。或皇本為仔寫者改也。

縫。僧無文也。从糸。曼聲。漢律曰。賜衣者縫表白裏。莫生切。

鉏樹玉曰。一切結音義。与引作僧帛無文者也。倫按字見急就篇。僧帛無文者也。及漢律以下。皆宣林文本訓挽矣。凡縫。下十五文。皆以絲所織之物。疑初止有縫名。其後則以已陳或未陳之絲及繩所為者。各異其名。而此十五文不必為十五物。今以音求之。以縫音明紐。練後音固來紐。古读來歸尾。因爲邊音也。徑聲元類。而詩為有文繩。聲在歌類。歌尤則對轉也。倚徑奇清聲。奇音群絃。絃絳音。疊紐。音上疊紐。疊層。因爲濁破聚音也。踵音審紐三等。審三與疊同爲舌面發音。律音定紐。定上濁破聚音。定爲舌尖發音。泥紐六絃。徑聲出類。絳修宵類。古復宵歸也。繫聲屢類。出侯則近轉也。謂穀清榮纏繩。則皆舌根音。纏兆則聲同宵類。然則或若猶古字古今名逸。今不得從。而消衍於一原。則可見矣。古鉏闡家丁佛言釋縫。

縫。繩。五采備也。从糸。肅聲。息敬切。

說文解字六書疏證卷之廿五

第三二頁

沈濤曰文選文賦注引作五采色備也。翟云升曰五采備也見玉篇。倫按詩經南傳五色備謂之繡。初學記引周官五色備謂之繡。淮南主術高注五采具曰繡。呂氏春秋仲秋寫法。五色備謂之繡。然則言五采不必有色字。言五色不必有采也。疑繪寫二本不同。校於旁注。繡以邊注所引也。茲此蓋二字林文。許當以督訓繡者加絲刺於帛。故字從糸。字見急就篇。

紺。絢。詩云素以為絢兮。从糸。句聲。許綱切。

吳穎芳曰。後繡繪猶鈕松玉曰。倫後子夏問曰。巧笑倩兮。美目盼兮。素以為絢兮。何異引馬曰。徇文貌此二句在衛風碩人之二章。其下一句逸也。然則此引詩以後人增改。說文引詩多作曰不作云。爲韵文並不引詩。疑可均曰。九經字樣引作緝。後箇聲以緝爲隸荀。疑此特寫詩。詩上有挽文。聘禮注采成文曰。徇一切絃音義。女二引字林。文成日徇。段玉裁曰。緝字不見於他書。疑唐乃據未可信。惟儀禮注云。徇。今文作緝。然則徇古禮古文。王筠曰。引詩嘗在△移下。此說解挽失。後人追之也。偏換徇奇晚。狃繡音心緝。因爲次清靡。捺音。轉注字也。字出字林。

緝。繪。會五采繡也。虞書曰。山龍華蟲作繪。倫注此字盖二字林。會五采下考補曰。字。呂忱本傳。孔傳為訓也。僧為辭之聲。同脂類轉注字。亦繡之轉注字。繡徑肅得聲。肅祥幸得聲。見肅字下。聿會聲同脂類也。繪音匣。絢音恍。因為盍根廢。捺音。轉注字。韵會引有又畫也三字。乃繆

宋義校證

繡德白文兒詩曰。萋兮斐兮。成是貝錦从糸。妻聲。七穆切。

鉏樹玉。韵會平上二聲引絃作帛文兒是也。诗卷伯字作萋毛傳萋心。文系相錯也。以參白義。  
倫接縷音清紐繡音心紐。因為古夫前章轉注字也。亦繪之聲曰脂類轉注字。韻音穿紐清穿同  
為古夫前破裂摩擦音。縷韻之接注字。此字蓋去字林。

糾。糾。繡文从聚米也。从糸。糸。糸六聲。莫禮切。

鉏樹玉。廣韻引作繡文如聚米。玉篇注。畫文如聚米。茲無細字嚴可均曰。此脫一或體。益稷  
釋文引作黻黻。篆會八薺引或作黻畫。漆大黻黻。倫按此字蓋去字林。以掌後末而說曰如  
聚米。因為從糸米六聲。書源火粉米皆繡文之狀。今舉似耳。孫火石作縷紵黻黻。而粉米  
獨作黻黻。多是陋也。此皆後人妄作之字。米猶可言如聚米。粉不可象乃黻下言畫粉也。知其詞  
敵。

絳。絳如麥稍从糸。肩聲。吉揚切。

嚴可均曰。御覽八百十六引作絳似霜。疑彼有脫誤。倫按嵩山寺玉篇引作生霜如陵稍也。语六  
不可解。今玉篇作生絳也。疑霜為絳譌。下文。緜或曰深絳。嵩山寺玉篇引絳六作霜。是其譌。  
陵稍當作陵絳。此作麥稍亦後絳之傳。後抗爭旁行草書之。興李之行草書迹。因譌為麥。  
後人因改稍為絳耳。絳正生絳乃為生絳。以陵絳也。蓋字林文。絳為傳之聲同元類。特注字。字  
矣。次絳是急就篇。或急就故書作傳。傳寫者以字林字易之。此字去字林也。

絲緹。帛青黃色也。从糸。糸聲。力玉切。

倫按嵩山寺玉篇引黃作皂。此下諸文言色者。字皆宜從丹青者。今皆從糸。都以糸槩為

色故也。帛青黃色也者。蓋字林文字見急就篇。

繅。纓。帛青白色也。从糸。纁聲。纁原作纁。今正。敷泥切。

翟云：「叶」。文選筆賦注引無帛字。脫倫按：許當訓青。廣雅釋器：「縕，青也。或以聲訓。」縕下云：「當同廣雅釋器。縕，青也。縕即縕字。爾雅釋草釋文引字林：「縕，青白色。」文選西京賦注引字林：「縕，帛丹黃色。」此皆字林文字見急就篇。

緒。緒。帛青絰縕緒。一曰。育陽染也。从糸。育聲。余古切。

朱駿聲曰：「一說謂清水所染也。沈軻一曰：唐寫本玉篇引作帛青絰縕緒也。一曰：緒，陽染也。」倫按：高山寺玉篇引緒下有此字。育作緒。漢書地理志：「南陽郡育陽。」此字蓋出字林。

紺。紺。純赤也。虞書丹朱如紺从糸。朱聲。辛供切。

嚴可均曰：「虞書二字校語，真下引矣。丹朱，朱駿聲曰：此字後出。易朱紱方秉德、朱孔揚、王筠等玉篇作朱。王筠曰：上下文說解皆言帛而絰紺緒，唯介乎其中，獨不言帛。未詳何故。」倫按：高山寺玉篇引作純赤緒也。倫謂蓋本作帛純赤也。緒也。二訓此蓋皆字林文。緒傳及金器文清作朱紺。唯是此引虞書丹朱字也。此字或出字林。紺為純赤，且乃今所謂大紅。株為赤心木。語原自也。

纁。纁。淺緒也。从糸。熏聲。許云切。

嚴可均曰：釋器釋文引作淺緒。毛偏指淺緒二字林文。見爾雅釋器釋文引：「淺上者有帛字。」毛孔穎注：「毛本是成緒也。」傳寫并謬。詩七月：「我朱孔揚。」朱深緒也。假緒是淺緒。

紐榜玉印韵會引作縫也。王筠曰：當依說會作縫也。玉篇：絰，纏也。廣韻：纏，縫也。史記趙世家御冠林紱。徐廣印載國策作紱。紱亦縫綻之別名。此蓋言其以工箴縷之粗拙也。韋編碑曰：朱紱一聲之轉。偏指亨詁為長。紱為朱之轉注字。朱音照紐三等。紱從牛以聲。出音穿紐三等。因為舌面前破張摩擦音也。絰也。貴作絰也。紱訓綻者。借為綻字。後音墮紐。亦舌面前音也。又聲同脂類也。玉篇引倉頡綸也。

絰。大赤也。从糸。斧聲。古菴切。

倫按大赤也。當作帛大赤也。蓋字林文。高山寺玉篇引作大赤縷也。并引倉頡絰縣在河東。以<sup>上</sup>各篇中呈悅。每引地名於當字之下。而所引為倉頡舊法。則此下亦當有絰縣在河東五字。即大赤縷之訓。今或悅據倉頡法加。許賞心聲訓。餘詳源下。字見魚就篇。

絰。惡也。絰也。从糸。官聲。一曰：絰也。錯本絰作絰。讀若雞卵。烏版切。

美穎芳曰：惡當是之患之譌。紐榜玉印。玉篇注。勞也。絰也。段玉裁謂絰同囂。兩部囂下一曰絰也。是二字相轉注也。周禮注六用絰為囂字。繫傳難作鵠。桂馥曰：惡考為母。淮南子。緇艳而效。許法緇母也。一日絰也。煮絰考為囂。李毒。囂緇也。王筠曰：考依段玉裁。說刪惡下也。字此或即今之木紅也。田吳煊曰：高山寺玉篇引作一日絰也。可證大徐本不誤。段說蓋由未見此也。高山寺玉篇又引作惡色絰也。今本惡下也。字謬。偏指桂說是。母串一字。本或作串。傳寫誤增心為患。又謬為惡。王說之通母也。聲訓。惡上當有帛字。帛黑色絰也。蓋字林文。一日絰也。者。絰自者如段說。桂是校語。讀若雞卵者。劉秀生曰：官聲卯聲。聲竝在寒部。故緇從官聲。詩讀若邪。書金縢管林墨。

子作關牘。禮記曰。則濡魚卵醬實。蔡侯申作攔也。官聲以闢。卯聲以如闢。生其證。傍謂此校者加之。亦疑此字出字林。

𦥑曰。緝帛赤色也。春秋傳。緝雲。凡禮有緝縫。从糸晉聲。即刃切。

嚴可均曰。後漢書。蔡邕傳。注引作赤白色。此奪白字。玉篇云。帛赤白。鉏樹玉曰。色本傳下有日。家玉篇曰。日字當作有。倫按。高山寺玉篇引傳下有有字。禮下有記字。緣下有也字。倫謂左昭。十七年傳。黃帝氏。雲師。玄名。則黃帝官也。服虔曰。夏官為緝雲。凡夏少令赤色。故曰緝雲。如今。以秋官為白雲同是也。正義引字。壽緝赤縫也。則緝是帛赤色也。後漢書注引者。蓋帛字譌。挽巾字。轉乙在赤字下也。高山寺玉篇引帛赤色也。此同。此字林文。春秋傳以下二字或校誤。或字林文也。纂部。會省不列禮有緝縫。緝為絲之同。破衆摩擦音。緝法字。緝音精絰。緝音絰組三等也。字見急就篇。

𦥑緝赤縫也。以茜染故謂之緝。从糸。青聲。倉絰切。

吳頴芳曰。緝緝治轉。倫按。緝緝同吉尖前破衆摩擦音。轉注字。緝音治紐。緝音精紐也。赤縫以下。蓋字林文。急就篇。青緝羅縠靡閨鮮。字但作青。則此字或出字林。

𦥑緝。帛丹黃色。从糸。是聲。他禮切。

鈕樹玉曰。後漢書。張酺寶憲傳。引曰。一切絰音義三及八。引作帛赤黃色。沈濟曰。佛曉二百五十二引作帛黃色。傳寫奪丹字。沈乾曰。唐寫本五篇引作帛赤黃色也。倫按。文選西京賦注引字林經。帛丹黃色。他迷奶奶則此字林文。赤字或涉源下說解而忘。然每後文無作。

丹字都丹字或校者改之。選注引同者其譌蓋在果後字見急就篇。

赤祇經或从氏

吳穎芳曰从下似脫衣字。鈕榜玉曰繫傳及韻會引祇非王筠曰說文有祇不應重出。祇說解曰。經或从氏不言從衣。疑不能明也。篇韻注無此重文。宋保曰氏聲是氏古同聲而通用。偏按從之或從氏猶翼祇之轉注矣。是氏音皆禪紐也。然疑祇為從之重文或借以為從字。高山寺玉篇亦不引此字。

原  
紺源帛赤黃色一染謂之源再染謂之纁三染謂之纁从糸原聲

七絛切

鈕樹玉曰釋官釋文引作帛黃赤色。玉篇紅也赤黃也。豈可均曰。釋器疏引作黃赤色。翟云。升曰。釋器疏引作黃白色。今書故引無帛字。倫按帛赤黃色者。蓋字林文。一染以下或六字林文。或校者據爾雅釋器加也廣雅釋器。源謂之紅。儀禮喪服記麻衣源緣注。源深絳也。一染謂之源。晚夕記源綽陽注。一染謂之纁。今紅也。禮記檀弓注。源纁之類。葛沒喪服變除。源者。紅之多黃者也。偏謂紅為赤白色。今杭縣謂之桃紅。或曰淡紅。與黃赤色者異。葛沒謂源為紅之多黃者也。似長廣雅及鄭注皆以源為紅。蓋漢魏時方言源紅相通假。源經原聲聲原音疑。紐厚徑广滑聲。广音晚紐。紅音匣紐。同音舌根摩擦音也。偏謂以集言。一染為赤白色。再染為緋色。頡者今杭縣謂人有愧心而面赤者。日紅頡。寃深於紅。三染為纁。上文纁深絳也。於廣推釋器。纁謂之絳。爾雅釋天。纁帛。郭注。纁帛絳也。釋義三染謂之纁。李巡曰三染其色已成為絳。清謂纁為絳。鄭注周易。黃而兼赤為纁。此訓赤黃色者。因纁絳同舌根音或得

通假或本轉注字也。今杭縣謂深於紅者曰棗紅。深於棗紅者為降色。俗侮醬色。正與釋器文  
合。然則爾雅之源實當為紅。而此源為赤黃色。偏疑源為六入為玄之玄本字。書尚貢正義謂  
在銀纖之間者是也。今杭縣謂之天青。北方謂之青。蓋今杭縣所謂玄色。變七入之纖也。上文從  
帛赤黃色。後從是聲。是音禪紐。泉原二字。泉應繩六字。蘇音邪紐。邪禪同為濁濁擦音。蓋  
轉注字或亦有別而語原因也。

臍。帛青赤色。从糸此聲。將此切。

偏按帛青赤色。蓋字林文。字見急就篇。

帛紅。帛赤白色。从糸工聲。戶公切。

倫。倫帛青白色。字林文。字見急就篇。

緜。緜帛青色。从糸蕙聲。倉紅切。

王筠曰。說文韵譜作帛青白色。是也。倫。倫帛青白色。蓋字林文。

紺。帛深青揚赤色。从糸甘聲。古暗切。

鉏。樹玉即李注文選鵝賦引作鉏。七命引作深青而赤色也。藉曰賦引作染青而揚赤  
色也。一切經音義与引作案者而揚赤色也。十四引帛深青而揚赤色也。三引字林。帛染青  
而揚赤色。鉏則作案者乃字林文。非許文。偏按此字林文。高山寺玉篇引作帛染青而揚  
赤色也。然諸以色言者皆案何獨此言染邪。上文德下言淺綠。則此言深青似不誤。深染形  
近而誤。玄應一切經音義引字林紺。古暗反。青赤色也。鉏則本作帛青赤色也。深者而揚

赤色。帛青赤色也。呂訓深上盖挽謂字此或亦呂文。或庚儼默注。本訓挽矣。字見急就篇。  
緋。緋。帛蒼艾色从糸界聲。詩。雋衣緋幅未嫁女而服。一日不借緋。集之切。

翟云升曰。詩出其東門流引無帛字。禮玉藻流引作蒼艾。是緋色也。猶拾藏學標謂字從糸古文。其作緋者為緋。檢唐寫本切韻殘卷字作緋白蒼色。但不引說文。高高山寺玉篇引字亦作緋。不引帛蒼艾色。而引未嫁女而服作女而緋也。不借緋作不借綦。偏謂後其清貧。故音在羣紐。此傳寫之謬。帛蒼艾色似當作帛艾色或帛蒼色。乃字林文。詩緋以下十五字或本字林文。或校語。一日不借緋為段玉裁謂士妻禮。沮綦。綦即此字。屢矣。則本字即下文之編矣。鉉本此下有綦。篆說解曰。緋或从其巖。可均謂此徐鉉新修十九文。玉部。綦。艸部。艸部綦。詩從綦聲。綦即緋字。待系旁在卑下耳。古卑與其通。故母林心卑為綦。緋字。偏檢高高山寺玉篇以緋為正。綦為虧。綦下引字亦緋字也。唐寫本切韻殘卷。綦。屢。師說文未嫁女而服之。師蓋係之。謬是別古以緋為綦。故校者注。詩雋衣云。於緋下。長孫詡言以切韻收綦字。訓屢係乃以得下校語。仍傳未嫁女而服者注之。

緋。緋如紺色。鉉本紺作緋。亥日深緋从糸。屢聲。讀若稟。親切。

嚴可均曰。讀若稟。疑校者乃加。段玉裁曰。深緋疑有謬。緋不得言深也。承培元曰。深緋疑當作深紺。錢坫曰。此論語紺緋之緋字。偏極字。蓋古字林亥日深緋校論。寫高高山寺玉篇引作深紺。深紺深霜皆不可通。似承說是。然深紺考作帛深紺色。深誤為染。又紺作為也。

緋。緋帛黑色也。从糸。屢聲。例校切。

偏按帛黑色也。蓋字林文。本訓已失。

纁。纁帛。纁。帛。纁。頭色。一曰。微黑色。如紺。纁淺也。讀若謙。从糸。冕聲。士咸切。

沈訖。一曰。唐寫本玉篇引。帛。帛。帛。頭色也。一曰。微黑色也。一曰。如紺也。一曰。淺也。偏按玄應一切經音義引三倉。纁。微見也。又引。微也。芳也。僅也。帛。帛。頭色。蓋字林文。一曰。以下校語。

紺。紺。帛。駢色也。从糸。剝聲。詩曰。纁衣如綵。土敢切。

偏按高山寺玉篇引。駢作駢。此字林文。

紺。紺。帛。庚。艸。染。色。錯本作帛。文艸染色。从糸。庚聲。郎計切。

鉏。鉏。樹。玉。繫。傳。庚。作。文。韻。會。引。作。艾。則。文。乃。艾。之。譌。嚴。可。恂。庚。嘗。作。莢。艸。部。莢。艸。也。可。以。染。留。黃。韻。會。引。作。艾。者。艾。即。莢。之。譌。偏按高山寺玉篇引。作。帛。莢。染。也。此字林文。本訓。𠀤。矣。字。見。急。就。篇。

紺。紺。白。鮮。衣。兒。从。糸。不。聲。詩。曰。素。衣。其。紺。正。丘。切。

倫。倫。按。白。鮮。衣。兒。非。本。義。詩。絲。衣。傳。上。止。訓。絜。鮮。貌。此。字。或。出。字。林。

紺。紺。白。鮮。衣。兒。从。糸。炎。聲。謂。衣。采。色。鮮。也。充。多。切。

紺。紺。樹。玉。日。廣。韻。止。引。白。鮮。衣。兒。則。下。句。以。後。人。傳。玉。篇。曰。此。蓋。庾。注。之。存。都。言。采。色。則。非。白。明。亮。偏。按。高。寺。玉。篇。引。白。鮮。衣。兒。則。下。句。以。後。人。傳。玉。篇。曰。此。蓋。庾。注。之。存。都。言。采。色。則。非。紺。及。此。因。訓。白。鮮。衣。兒。而。皆。非。本。義。高。寺。玉。篇。拉。此。二。字。訓。義。皆。石。孔。孟。彼。時。說。解。已。紺。失。知。此。蓋。後。人。補。之。謂。衣。采。色。鮮。也。上。自。有。說。文。紺。以。玉。篇。所。引。紺。謂。之。紺。而。古。不。可。解。

此二字似轉注。俟音穿紐。古漢歸遠。还音傍紐。傍遠同為次清破聚音。綴從炎。渾聲。炎焱火  
字。焱音喻紐四等。火音曉紐。不從聲。不音非紐。因為次清摩擦音也。其義蓋謂帛色。

二百字皆帛之残存者也。衣字六皆涉下文而譌衍。字或出字林。

**纁** 詳篆作縲、縲。增采色从糸需聲。读若易縲有衣相俞切

鉏樹玉日。案下引易縲有衣繁。此疑脫繁字。蓋誤若繁也。徐灝曰。易既濟。縲有衣祉釋文  
五。縲。多作縲。王屢。虞本。亦作縲。此蓋衍。讀若繁。易下當有日字。倫故高山寺玉篇引作縲。  
采色四字疑為字林。衣下蓋脫繁字。校者見繁下引作繁字。不敢定。遂闕之耳。

**緜** 繁采色也。从糸。厚聲。而蜀切

沈濤西京賦月賦劉越石答盧諶詩七啟等注後漢書延萬傳注引色皆作飾。景德賦長笛賦注引奪繁字而色亦作飾。唯文賦注及王文憲集序注引作色。翟云升曰。文  
選王文憲集序注引作繁也。彩色也。偏物高山寺玉篇引色作飾。飾即飭之別體。然以上  
文皆言色。不當以獨作飾。且辨寘縲之轉注字。縲從需得聲。需得音同日紐也。則義當同。  
繁采色也。考之選注引作繁也。采色也。繁也。校注。本書作繁。此字或出字林。

**纁** 纁。冠織也。从糸。覆聲。所綺切

段玉裁曰。冠織者為冠而設之織成也。王筠曰。集韻韵會引有謂以綯帛韜髮。蓋廣注也。偏  
指冠織也。蓋本作冠織成也。佳字挽成字。字或出字林。

**絰** 絰。冠卷也。从糸。左聲。戶萌切

說文解字六書疏證卷之廿五

第四二頁

吳穎芳曰。玉篇冠卷維也。許注淮南云。紩維也。則玉篇為長。此脫維字。知王筠曰。李注歐陽達詩引作維也。偏按冠卷也。維也。三訓疑皆字林文也。

紩紩紩或从弘。

紩紩冕冠塞耳者从系尤聲。都感切

王筠曰。塞耳即充耳。大戴禮鼓繞塞耳是也。藝士珍曰。冕冠塞耳四字不諷。沈乾曰。唐寫本玉篇引冠下有垂字。偏按冕冠塞耳者明非許德在桓二年傳釋文引字林。紩丁坎反。冠之垂者。則此即字林文。尚有挽謫也。

紩紩冠系也从系嬰聲。於盈切

翟云升曰。後漢書楊震傳注引作冠索也。系字是。見玉篇。偏按鄭注本訓或二字出字林也。

紩紩縫。系冠纓也从系妻聲。儒集切

桂馥曰。五音集韻引同。又云。散而不垂者謂之縫也。徐鍇龍譜刻本作縫冠纓。玉篇同。段玉裁曰。韵會無此字。徐鍇曰。鄭玄云。縫者。纓之飾也。則縫自為一物。而著之於纓以為飾。偏按高山寺玉篇引作縫冠纓也。此冠纓之兩端既結而不垂者。今謂之須頭。連於纓而非即纓也。程法縫。縫也。則縫也。冠纓也。二訓系又縫之繡文。於疑皆凡本訓字上或去字林。

紩紩纓織帶也从系日比聲。古本切

嚴可均曰。後漢書南匈奴傳注文選七啟注引作織成帶也。鈕樹玉曰。玉篇注。織成京也。疑本說文。戰國策三十二。東組三百。綱高傍注。十首為一綱。是復六組矣。桂馥曰。漢律侵

組謂之首。續漢書輿服志。五紱為首。東觀漢記。鄧遵破匈奴。上賜金剗鮮卑銀帶一具。錢  
坫曰。後漢書。遺單于佩刀銀帶。東觀漢記。賜鄧遵金剗鮮卑銀帶。此即國策之師比帶。  
也。史記作胥紂。銀紙字形相近。疑古已闕。銀紙之紂知然云。師比者。即鮮卑耳。沈臥曰。唐寫  
本玉篇引作纖成帶也。倫按。銀之為帶。蓋如今勳章有綬。綬有帶。其帶與佩刀之帶同。  
皆有綬者。故字次綬下。錢謂銀帶即師比帶。史記作胥紂。即鮮卑。然則此帶傳自鮮卑。  
銀為澤名邪。續後昆淳篇。故字或作紂邪。或錢說非邪。新師古急就篇。纖。  
纖采為之一。名車馬飾。即今之纖成也。然則纖成帶也。考作纖成也。帶也。二訓字或出字林。  
紳。紳大帶也。从糸申聲。失人切。

備按。大帶也。非本訓。紳。銀聲。同真之類。或轉注字。

禪。禪。帶緩也。从糸單聲。昌善切。

王禹曰。擊傳作帶緩也。玉篇。禪。帶也。寬緩也。備按。帶緩也。不為通。且上不當廁此。蓋本是  
帶也。寬也。緩也。三訓。寬緩皆緩字義。韓詩。檀車緩。毛作禪。是其證也。帶也者本義。  
故次紳下。禪音穿紐三等。紳音審紐三等。因為舌面分音。蓋轉注字也。

緝。緝維也。从糸受聲。殖百切。

倫按。文選西都賦注引倉穀。緝紱也。初學記。王筠讀。緝字句。然則緝也。緝也。二訓。緝  
也。字林文。小爾雅廣服。緝謂之後。然緝為緝之異文。而市之轉注字。市以緝前。緝所以貫佩。  
寘非一服。續漢書輿服志。古者君臣佩玉。尊卑有度。上下有緝。貴賤有殊。佩以章德服之。

衰也。鼓所以執事禮之共也。故禮有其度。威儀之制。三代同之。五伯迭興。戰爭不息。佩非載器。鼓非兵旗。於是解去。鼓佩留其系璲。以為享衰。故詩曰。鞶佩璲此之謂也。鼓佩既廢。秦乃以采組連結於璲。光明章表。轉相結矣。故謂之綬。茲則以綬代鼓。因謂綬為綬。今制勳章繫於綬以佩於服。亦異古以蔽前之市也。維也。上疑悅佩玉二字。然亦非本訓。字見急就篇。

組組。後屬其少者以為冕纓以系。且簪。則古切。

沈濤曰文選七啟注引云。組。綰屬也。小者以為冠纓。薦補衡表注引。組。纂。小者為冠纓。御  
綰八百十九引無寃字。謝玄暉敬亭山詩注引。綰。綰也。偏摺言屬者字林文。綰属以下九字  
蓋皆字林文。若薦補衡表注引。疑本訓纂也。此下文。纂似組而赤。組纂音目精紐。蓋轉注  
家纂。諧為纂。又省為其耳。校者因刪也。家纂也。本在綰屬上。故七招注石引纂也。薦  
補衡表不引綰屬。然則今之從者。蓋為後人妄已。知此寃字原作是。疑本作冠也。高山寺  
王篇引。作冠字見之。就篇歸察。敢作組。號李子壺作綰。

謂得後氣者也。从系曷聲。古切。

嚴可均曰。後漢書南匈奴傳注引作紫青色也。御覽一百二十二韵會占麻引作紫青色。沈  
乾一品唐寫本玉篇引作綠紫青色也。偽拓高山寺玉篇引又有紫色字。漢舊儀。丞相列侯  
將軍金印紫綬綬。歷書百官公卿表。丞相金印紫綬。高帝十一年更名相國綬綬。後廣  
州似紫。其綬名綬綬。甚名青紫。似承天云。綬青紫。名綬綬。偽謂綬蓋繒之青紫色者。綬  
綬謂青紫色綬。此訓後者。狀。釋後人據以承天說。政。

繩。繩綰維也。从糸。逆聲。宜戰切。

偏摶玉篇引作綏維也。蒼頡篇。綏。字六見急就篇。綏後維也。非本訓。

纂。纂似組而赤从糸。莫歸。作繫切。

沈濤曰。後漢書。帝紀注。臣讚引許慎。纂。赤組也。程云。糸。類篇作文組而赤者。作文似組而赤。沈訣曰。唐寫本玉篇引作似組而赤黑也。偏摶似組而赤黑。蓋字林文。本訓。稅。矣。應一切經音義。列三倉。搜作纂。

紺。紐系也。一曰。結而可解。从糸。丑聲。女久切。

倫。按系上。疑有悅家。然非本訓。一日六字校讎。字見急就篇。

綸。編者絲綸也。从糸。龠聲。古還切。

沈濤曰。文選西都賦注。顏師古魚就篇注。漢書景帝紀注。後漢書班彪傳注。御覽八百十九引。皆作綸。糸者絲綸也。偏摶。高山寺玉篇引作糸者絲綸也。非本訓。徐瀾謂。編本絲繩之名。故繙。衣云。王言以絲。其去以編。用者以編。以為佩印。乃其一端耳。編。心專為綴帶也。偏摶。謂。徐瀾是也。繩。蓋繩。綸之聲同。其類於綸字。詩之子于鈞。言編之繩。若繩非即繩者。蓋以編為條。乃為編之繩。猶綸之繩矣。字久失就篇。

綸。綸。系綸也。从糸。延聲。他丁切。

錢坫。方言。佩巾謂之綸。法。以糸系玉佩帶也。程即綸。承晉元曰。糸。摶。篇。綸。考作綸。偏摶。高寺玉篇引。糸作綸。然系綸也。非本訓。

說文解字六書疏證卷之廿五

第四六頁

一組。组緩也。从糸。豆聲。胡官切。

嚴享福曰。緩疑考作緩。形近而遙上文皆言緩。玉篇。组緩也。或本說文。偏按晉書音義引李林注。大索也。偏謂组蓋繩之聲。因元類轉注字。大索或引申義。或组字義。组緩形音近也。緩也。为古後字。字或古字林。

德。德細疏布也。从糸。惠聲。私锐切。

嚴子均凡考作蜀细布也。以繕為事。大徐舊篆誤跳在後耳。一切經言義八引。總蜀白细布也。納漫八分外引。總蜀布也。清典繼之說解相當。明是繕即總字。總從東即有東意。故繫織皆僅言蜀都有名也。玉篇廣韻並以繕為總之重文。孫星衍曰。一切經言義引乃繕字解。嚴享福曰。布類字不當次此。宜改下文繕作總。替聲作惠。考又補說解云。或後篆。而刪此篆。偏移高山寺玉篇引說文或以為今白越布者也。古後篆書本作說文或以為今省从白越布者也。蓋庚儼點注或校稿又引繕。說文蜀细布也。督類之總字。然列本書繕總非一家。繕非總之或稱也。禮記喪服修法。凡布細而疏者謂之總。今南陽方鄧德桂刻總字廁此固失次。而此繕之不必為重文。因是布之細而疏者。但兩陽設之總。蜀謂之繕。特佳字耳。替音邪伍。惠音匣組。因為次濁磨擦高論。好行惠。鄰法。魯後漢慧為惠。後漢書曷是王傳。清杜不惠後漢書孔融傳。恆不早惠乎。此二惠字今後皆考作慧。是其淺此字蓋古字林。

異常。暴。勁連也。从糸。暴首聲。補多切。

段玉裁曰。頑者俗玉篇作頑。錦始曰。同釋。沈臥一百。唐寫本玉篇引作傾連也。偏移高山寺玉

篇六作領此釋之異文。疑古字林也。

紩。紩。衣系也。从糸。今聲。居音切。

偏按高亨等五篇引作衣紩也。甲文有<sup>△</sup>。葉玉森釋紩。然疑為繢之轉。字與繢一字。

紩。錯糸作紩。紩。籀文从糸。

王筠曰。小徐作紩。孫鮑三本作紩。偏按高等五篇曰。紩。字書籀文紩字也。字書蓋即謂字林。然隨書經籍志別有字焉。豈此字不去字林而後者以字書補入字書耶。於籀篇邪。

縗。縗。衣紩也。从糸。易聲。以緝切。

偏按釋本作紩也。參訓。疑以紩借字釋本字也。衣紩也。字林文。字久急就篇。

綯。綯。裹制幅謂之綯。糸。僕聲。博木切。

偏按秦制幅謂之綯。爾雅釋器文。此字或出字林。

縗。縗。脛衣也。从糸。夸聲。若故切。

段玉裁曰。今所謂套襪字見急就篇。

縗。縗。綯紐也。从糸。喬聲。章核切。

段玉裁曰。紐者系也。脛衣上有系。系於幘帶日綯。偏按古之紐皆以帶相紐結。不別衣袴。豈為

綯而特作綯字矣。蓋非本训字或出字林。古鈴作縗。

綯。綯。巾兜衣也。从糸。保聲。博挹切。

偏按巾兜衣也。釋本訓或字出字林。

織縛。歲祿中女子無縛。以帛為脰室。用繫補核。名曰縛衣。狀如襜褕从系。夏聲。子昆切。

倫按急就篇。禪衣蔽膝布女縛。顏師古本。是縛為當時通行之物。不必歲祿獨用也。疑存者為拉後本訓。挽知。高山寺玉篇引中作氏。用作同。繫補核作禪繫樣。又引蒼頡母縛有名也。然急就皇象本作尊。疑蒼頡魚疏故書字皆作尊。後寫者以字林字易之。此字出字林也。

縛。條屬从系。皮聲。讀若被。或讀若水波之波。博希切。

倫按高山寺玉篇引作縛諸屬也。蒼頡篇。錦類也。條屬者字林文。或本訓條也。縛諸屬也。扁諸屬也。字林文。唐人刪并之。彼音封紐。讀肩嵩音入非紐。條從攸聲。攸音喻紐。非與喻四同。為次清摩擦音也。是縛條為附注字。魚就篇。履鳥皆乘越綴。綴疑彼之譌。

縛。條屬从系。攸聲。土力切。

倫按高山寺玉篇引作縛諸也。鉢詒曰。此今時所謂縛也。偏謂縛諸者。今杭縣所謂緜帶。以繻衣履者也。扁諸也。字林文。本訓挽知字見急就篇。

縛。采彰也。一日車馬飾。从系成聲。王仪切。

段玉裁曰。一日謂一名也。飾考作屨。師古舊書傳。偏織。蓋今之織成以為要繩及襍領者也。

古謂車馬屨。其上為乘輿及騎從之象。魚就篇注。織采者。一名車馬飾。即今之織成也。偏移高山寺玉篇引作采也。一名車馬君也。蒼頡篇。希俱叔也。偏移采彰也。疑有誤譌。

等文糾糾圈采。列此采彰也。當作采也。彰也。采下授一字耳。魚就篇。履鳥皆乘越綴。顏師古本越作絳。蓋信寫以字林字易之。此字出字林也。絳從成聲。成成一宋。成意復。條從攸聲。

聲攸音喻紐四等。因爲次清摩擦音。則條誠爲待注字。或曰語原也。一日車馬居者。此校者據一本記之。車馬居蓋俗名。

𠂔從纖屬从糸从從有聲。五音切

鈕撝王曰。玉篇廣韻竝無席世昌曰。縱從從聲。此又從從有聲。又有譌。王筠曰。它字既省之後仍成字。惟疋及璇之疋不成字。且仍以從从作縱之為愈哉。然玉篇無縱而有縱為縱之重文。偏移高寺玉篇引作纖屬也。列原本玉篇有縱字。或本作縱。後人遂之為縱重文耳。此言從從有聲。蓋本作從糸从聲。傳寫誤增從字。或本校者誤以釋从字而誤入四文。後人因增有字。後改纂為縱。知纖屬也。字林文。急就篇。承塵戶簾幙。後織尋其義。实考為縱。本部有縱字。訓緩也。疑縱一字緩也。非其本義。絳韻師古本之就作總。列倍總為之。或故書作總。倍寫者以字林字易之。此字生字林。今皇象本急就作縱。不作縱者。後人又从纵家。改為縱也。

𠂔 圓采也。从糸川聲。詳遵切

桂馥曰。廣韻。訓環綵縕也。字林。圓縕縕也。廣雅。訓脩也。偏移圓采也。蓋本是采也。圓縕縕也。唐人刪并之。圓縕縕也。字林文。采上或有扱字。或六字林文。本刊抗矣。字久矣。就篇今抗縣有織成之圆形瓣帛。以之縕亦被之物。其细而色豎者。名鱗魚。以其形似故也。即訓。縕縕。增益也。从糸。雲聲。直窄切。

偏移唐寫本切。穀殘卷引作曾益。偏謂當作增益也。然縕字次此。則增益俱非本義。或非本訓。疑縕為纵之聲。日東賴翁注字。增益乃引申之義。玉篇引倉頡德。疋聲也。隋侯

說文解字六書疏證卷之廿五

第五〇頁

纓 篆原作纏。今正。接臂也。从系。襄聲。从革切。

銤 俗曰玉篇。收衣袖秦也。廣雅。秦謂之纓。此應與秦為一類。知書為後人所疏多矣。王筠曰。秦下云。攘臂繩也。玉篇。纓帶也。接臂也。收衣袖秦。廣雅。秦謂之纓。則接臂是纓之別名。旨接臂。與秦一物。玉篇帶也。辨其形。接臂謂其二名。收衣袖秦。表其用。於則孟子言馮婦攘臂。乃是束。博其臂以便於搏耳。偏倚高山寺玉篇引作纤臂也。上文。纤。二曰。旁也。椎是殺。微。或。若。纤。為。繁。圓。纤。臂。謂。掌。臂。下文。掌。收。拳。也。故玉篇。不以收衣袖秦釋之。叔曰。接。徑。差。傍。臂。差。徑。于。傍。臂。古。音。纤。緩。相。近。故。詣。為。纤。耳。接。臂。也。蓋。字。林。文。今。歐。羅。巴。亞。美。利。加。西。洲。諸。國。有。以。有。彈。性。之。纖。成。為。國。以。束。袖。使。手。便。於。作。事。者。豈。即。纓。邪。

舊 繩。維綱中繩从糸。舊聲。读若畫。或读若维。户圭切。

吳 翁方雨張衡賦云。纓出蕪。秋華。李善注說文曰。余憲曰。纓而引說文。乃并收字林者。由沈濟曰。文選惠言賦注引無維字。又引黎憲曰。纓。蓋。見。以。下。文。微。可。尚。曰。維。字。涉。下。綱。字。設。於。而。漢。崔。玄。壯。四。文。選。惠。玄。賦。注。引。綱。作。綱。北。王。筠。曰。維。字。為。而。謂。其。通。用。之。纓。維。之。用。本。也。又。云。衆。侵。矣。維。列。於。三。風。綱。中。繩。者。綱。綱。中。之。不。繩。也。歷。之。束。之。為。數。至。多。而。以。合。綱。與。押。于。綱。者。情。此。纓。也。劉。秀。生。高。達。美。並。詳。三。篇。纓。下。又。侵。矣。維。者。舊。於。在。匣。紐。維。於。在。影。紐。影。匣。以。侵。焉。故。纓。從。舊。聲。詩。侵。矣。維。佳。部。舊。一。日。蜀。王。生。帝。姓。其。相。妻。慙。亡。去。為。子。舊。鳥。子。舊。鳥。今。作。子。覩。鳥。曲。禮。立。祝。五。舊。法。舊。猶。祝。也。謂。猶。猶。之。慶。山。郊。禱。往。以。禱。禱。誨。美。序。誨。書。五。嘉。紀。立。庶。王。初。於。陽。陰。睢。上。蘓。林。曰。雕。音。誰。脚。古。而。一。說。奉。作。鄭。音。与。聲。同。

彼鄉人呼養音如誰故於而爲雁字耳。舊釋為規。規聲从發。發聲从佳。是其證。倫揅高山奇玉篇引作維絃中繩也。倫謂維下曰。車蓋维也。則繩自不得訓。維綱中繩且維綱中繩亦不似許文。王謂維字絕句。此繩通用。是也。舊古音多繩。想其支類。佳榜脂類相近通假。故繩又讀若繩而與維通用。茲偏以選注引無繩字。疑繩字涉譌矣。維而為義。

綱。維紝繩也。从糸。周聲。古郎切。

沈唐曰。檣械。古義引作綱絃也。孔穎達云。絃著綱之大繩則言絃不必更言繩矣。段玉裁曰。考依玉義引作綱絃也。綱。冠絃也。引申為凡繩系之儀。王筠曰。詩古義引作綱絃也。絃之物。博洽合。綱之者。謂綱上之綱也。絃止一條。綱之條。故名。如書盤庚。美綱在綱。有條而不紊。謂之綱也。互不相抗也。故之為綱。謂底綱也。若上綱則不能治也。倫揅維繩二字。蓋詩寫作繩。下說解而誤衍。猶說綱字。於綱法也。非本訓。

絃。杜纂作糸。絃。古文綱。

鈕樹玉曰。玉篇。廣設綱引諸文。亦多古文。疑以人增。古文四聲。設綱。惟有不至。據王筠曰。今主綱有上綱。有底綱。大綱以木為押。故此從木。從古文。系。偏摺。高山寺玉篇。不引此字。疑從木。多聲。多玄。一字。玄音。匣紐。綱音。見。因為古根裔。故綱摺枝為絃。絃字。不當從木。或從玄。從匣。匣。捺等聲。音相近。二字以形。今文省耳。

韁。絛。持綱紐也。从糸。員聲。周禮曰。須寸。為贊切。

鈕樹玉曰。玉篇。從持繩紐細者。韁會引作周禮。考工記。梓人為戾。須寸。蓋本周禮。據王筠曰。此

謂𠂔綱為綱緝則無所用繩矣。沈乾曰唐寫本玉篇引作縫持維縫緝者。偏移高山寺玉篇引作縫持維縫緝者也。不互通以其繩下引作縫緝中縫也。不引綱字說解及其產文。疑乃據本有譌。挽經此以本訓或此字古字林也。

縫縫縫縫也从糸。侵首聲。詩曰。貝胄朱縫。子林切

綬樹玉曰廣韻引同詩幽官釋文引無縫字。當九脫或縫為縫之譌。玉篇注。綬縫也。縫縫也。黑綬白緝也。王筠曰。小徐韵譜作縫縫也。是也。偏移高山寺玉篇引作縫縫也。緣蓋綫之譌。縫本训縫也。縫縫也。字林文或字出字林也。

縫縫縫縫也。从糸。婁聲。力主切

偏移字見急就篇。

綬綬縫縫也。从糸。夷聲。私箭切

錢坫曰。廣韻。綬細絲出文字指歸。是系綬縫為二。偏移綬音心紐。縫音精微。因為舌尖前音。蓋特注家綬細縫也。縫音來紐。於數從婁滑聲。而音入審紐三等。是古後綬多以數。審心因為次青摩擦音。別綬縫亦為特注字矣。

綬縫古文縫

鉏尚玉曰。繫信綱會作綬。玉篇作綴。不古文也。偏移高山寺玉篇引古文三字也。魚綬一家丝綬音。同心綬。蓋俗寫者以音同誤有舛。旁耳。綬綬穆目元類特注字。鉏紵綬一枚也。从糸穴聲。平清切。

偏換此訓可疑。此字出字林。於音匣纽。縱音奉紐。因考次濁磨擦音而字相次。蓋轉注字。若然。則此綽綰綴綬。皆轉注字。音脂類也。

綽綰。以鍼綻衣也。从糸。蓬聲。

符審切

沈濤曰。綽。綰。皆西乳綰綬也。蓋一曰以下之文。偏換枝端。然後鍼綻衣也。非本訓。急就篇。歲後補

袒綻緣綯。顏師古本。推作綹。

綹。綰。綰衣也。从糸。走聲。上接切

偏換高山寺玉篇引作綹綰綹也。疑有譌。綹衣也。非本訓。

綹。綹。綹衣也。从糸。走聲。

偏換建弓聲。因誤類。又弓音。邪細。建音。從紐。因為古尖前音。故相為轉注字。

出。綰。綰也。从糸。失聲。直質切

吳穎芳曰。蕭後語之特。嚴可均曰。一切括音義十一。引作綰衣也。偏換高山寺玉篇引作綹衣也。蓋字林文。後音澄紐。僅音奉紐。古读韋歸並。該澄同為濁破聚音。鉛注字也。綹綹則聲同。脂類鉛注字。蕭音知紐。澄同為舌面前音。詳原因也。字文魚就篇。顏師古本。

綹。綹。綹衣也。从糸。喪聲。而沈切

翟云升曰。類篇引作衣綈也。古書或引作衣麌也。王筠曰。集韻引麌作綈。桂律韻譜作綈。本字在此不次。偏換高寺玉篇引作衣麌也。廣雅釋詁之綹。縮也。即今言衣縮綈也。從衣麌少半義。今非半训。朱駿勢。訛韋之綈曰麌。衣帛之綈曰綈。從疒。此字疑出字林。

但補縫也。从𦥑。旦聲。大覩切。

倫按高寄玉篇引同倫謂當作補也縫也廣雅釋詁二但縫也但音墮紐縫音奉紐古讀歸註竝墮因為濁破裂音是轉注字也急就篇歲縷補祖撻緣緝字作祖則此字蓋出字林  
善繕補也从糸善聲時戰切

倫按舊注因古面前音又皆同元類轉注字玄應一切經音義引三藏議治也此訓補也蓋掌林文

結論語曰。結衣長短右袂从衆舌贊。私列切

倫捨今論語鄉黨作藜藜長此說解脫失本訓但存校語也嵩山寺玉篇引論語云之而不言誰文玉篇引蒼頡堅也古猶作𦵯。

疊累疊。緩得絰也。一日大索也。从系。晶聾。力進切。

倫按諸書言繫索字或變作縲作累者。皆與一日義合。惟禮記樂記繫如貫珠與此綴得理義合。倫謂綴得理者非本訓。而非本義。蓋糸字義此與繫一字。急就篇繫請繩索彷彿纏頸。師古李案作繫。今本書案字誤入糸部。蓋案字古字林急就作案者。傳寫者以字林字易之。繫綴脣因脂類。蓋轉注字。本訓綴也。呂忱亥校者加緩得理也。蕭何漢書音義引字林繫文索也。文蓋大之。誥字林每列異訓。此謂繩綴字也。此呂忱本易大壯羝觸藩繫其角馬融說。

繫以絲介腹也。从糸高聲。力知切。

偏據爾雅釋言。續介也。蓋此本訓介也。核者。考呂悅加以續。今廢也。或些字古字林。輕累繙為

音同來紐轉注字。

刀劍綱也从糸。綱聲。古度切。

倫核。高山寺玉篇引作劍維。又引倉頡刀劍首青絲扁纏也。刀劍綱也。明非本訓。字見急就篇。顏師古本作綱。

繫。戰衣也。从糸。戰聲。一日。赤黑色。繻。烏雞切。

段玉裁曰。赤當依玉篇作青。巾車王后安車。周面繫總綱。繫總者。青黑色。以繒為之。戰衣。乃韜騎者。猶威方矢日。赤。桂馥用集韵引無色字。玉篇作青黑。繻。偏按高山寺玉篇引作戰徽也。一曰。赤黑色。繻。此字蓋出字林。一日。二字或後者。據周禮注。增之。周禮注言青黑色。以繒為之。非青黑色。繻。名繫也。或尚有抗議。

繆修。旌旗之旂也。从糸。參聲。所銜切。

王筠曰。修。旂非一物。偏按玉篇引作旂旗之旂也。周禮巾車正義曰。正幅為旂。爾雅文。此下文繆。哀幅也。似此考。正幅。然仍非本義。旂旗之旂。以非本訓。

繆。哀幅也。一日。三糾繩也。从糸。微有聲。許歸切。

沈濤曰。文選西京賦注引大索也。翟云升曰。後漢書南蠻西南夷傳注引無三家。王筠曰。糾三合繩也。三糾之即是大索矣。宋駿聲曰。哀幅者。微字義。周易青日。唐寫本玉篇引有大索也。倫核。高山寺玉篇引三作參。又有一日大索也。三糾繩也者。校女也。釋大索也。微音曉。紐修音審。紐二事。因。為。次。清。廣。擇。音。蓋。轉。注。字。修。下。日。旌。旂。之。旂。也。禮記大傳。殊微號注。

徽號旌旗之名也。王肅注。徽謂旌旗旛也。然爾雅言正幅為繆。則徽亦非旛也。王宗陳謂徽微字而徽用一幅。條帛裹裁為之。偏謂今旗。又有正幅裹幅者。蓋初無此別。一日大索也。有此繆字義。易坎係用徽纁。釋文引劉表曰。三股曰徽。兩股曰纁。纁從墨得聲。墨從黑得聲。故纁或後墨作纁。纁從黑得聲。黑音曉紐。此徽雙聲。放纁可借徽為之。玉篇引蒼頡。弩伏也。尼羅。鵠屬緒也。日。弩要。鈎帶。从象折聲。并劉切。

劙。樹五日。擊。傳作斃。玉篇有斃。方括切。編繩也。劙帶也。與說文繫次相近。蓋从繫當繫。後又有禁訓。結廣設。繫繩。編劙。方括切。禁一法。輓一法。引豹略云。馭右廻。要。考者作要。沈乳。日。唐寫本玉篇引偏繩。如一日。弩要。鈎帶也。偏移高。山寺玉篇引折聲作斃聲。偏謂扁緒。即扁諸字不考。次此考。依玉篇作偏繩。狂。不似本訓。一日。弩要。鈎帶者。蓋繫之一名。校者所加。玉篇引蒼頡。射莫也。禁聲。脣數。初考真類。脣者對繩。疑特注字。

劙。劙。繩。也。从糸刀聲。女鄰切。

王筠曰。繩。字鑑引作繩。案初有後席之義。而多抽絲之施。方言續。楚謂之劙。玉篇。劙。繩。也。展而後。是也。繩。考作禪。字林。單繩曰。劙。丁福保曰。唐寫本玉篇引作禪繩也。偏移高。等玉篇引作禪繩也。些字林训。盖字出字林也。偏謂劙。蓋繩之特注字。劙。音狼紐。繩。從罿。繩。韻。索也。从糸繩。有絰。食陵切。

徐瀨曰。繩。繩皆用繩為聲。偏移繩。聲。考也。考非本訓。字更無就篇。

絳繩行未蒙繩。錯本末作朱。一日急弦之聲。从系。爭聲。讀若旌。側莖切。

吳穎芳曰。首句應作絳紫朱繩。鄭康成云。以酒之間。謂紫取繩索為絳。鉏樹玉函集韻。約會  
引朱作朱。六書故引蜀本。絳木紫索也。恐並有譌。古喪禮釋文及一切經音義十五引作紫繩也。  
嚴可均曰。未考作赤。類篇引作朱。六書故引蜀本作絳木紫索也。皆誤。凡學繩者。先行其末而後  
繫之。考言行未蒙繩。韻會六書故引卷之亨。沈濬曰。六書故引絳字。猶木字不尚古喪禮。不繹  
高緒。後為絳。以酒之間。謂紫收繩索為絳。則不得謂為紫繩。釋文及一切經音義引作紫繩  
也。雖古節取。而以今本未蒙之解為深。知王筠曰。考作行木紫繩也。行字勿作。行下云。一日紫也。  
此謂行此絳因義也。木紫繩者。以曲木紫收其繩也。廣雅。繩。行索也。史記楚世家。王緝徼蘭  
基。宋廣曰。緝。紫也。音爭。朱駿珍曰。小爾雅。廣器。彌而戾之為絳。極訛聲。收繩束才行之。如徐  
瀨曰。為繩。引其後自下而上。又引而上。後引而下。各三股。或二股。然後糾合之。謂之紫。繼而未糾合。謂  
之緝。故曰。行未蒙繩。繩行者。盤旋曲折也。劉秀生曰。爭琴。安琴。該在精細者。部放絳。行爭琴。以  
漢為族。釋名釋兵。析羽為旌。旒緝也。管修光廟碑。師工旌旗。旌密即精密。是其微。偏櫛  
萬山寺。云屬引多末字。而句之末。竝有也字。偏謂以諸引互校。蓋本作行木也。紫繩。案一義。蓋一訓。古校者也。一日急弦  
之聲者。古校得。此字盖古字林。紫繩為絳。日耕穀。結連字。

繩。紫收聲也。从糸。熒省聲。於聲切。

鉏樹玉函集韻。會引及五篇注。作收卷也。段玉裁曰。聲者。外卷。偏指收卷也。當你收也。卷也。一訓。

校者加之。或呂悅列異訓也。通俗文。收續曰。繫。桂苑珠叢。繫。卷之也。倫謂崇往然。讀聲。賓与繚。國家特後所作繫之為志。猶繚之為謬矣。

緝。緝纏繩。緝也。从糸。句聲。读若鳩。其俱切。

王筠曰。段玉裁謂緝者。糸合之謂。以读若鳩知之。謂若纏若繩之合。為多也。桂馥曰。玉篇後下云。緝。繩也。司空圖云。鄰女自嬌袖而舞。色綠屋室。緝以麻。緝筠謂纏繩之用不同。連之似不成語。且從句主掌皆有曲義。士冠禮鄒法。緝狀以刀衣鼻。在屨頭。敖氏曰。緝。取曲中之義。而名之。綴於屨形以為飾也。案是篇有青緝織緝。緝里緝。玉藻曰。牽牛不復緝杼器。緝謂之緝。郭注。緝絲以為緝。以裏見於緝之義而許不用此僻義。殊不亦能。劉秀生曰。句九聲。茲見緝。故緝。從句聲。詩諺。毛傳。葉德輝。田九句古音同。淮南隆形訓。句嬰氏。高注。句嬰。讀為九聲。此方三國。也是其證。倫核設辭有折焉。緝蓋糸之異文。字或出字林。

緝。緝以繩有乃縣也。春秋傳曰。夜追緝歸。从糸。追聲。持傍切。

沈濤曰。一切經音義。十六列縣下。有緝字。蓋縣而緝之。謂之緝。此字必不可棄。丁福保曰。楚琳音義。七十三引作緝。有乃縣鎮也。通俗文。縣緝日。緝。今。夏。緝。字。偪。核。說。解。似。挽。本。訓。或。此。字。出。字。林。今。杭。縣。以。長。繩。繫。物。於。其。一。端。自。寫。下。垂。山。地。乃。解。其。繫。詔。之。緝。下。志。然。疑。非。繼。生。奉。義。

悉。秦。據。臂。繩。如。从。糸。發。聲。發。原。作。类。今。正。居。願。切。

段玉裁曰。據當作攘。錢坫曰。此應云。秦。攘。者。臂。繩。也。淮南子。移。袂。攘。秦。以。便。列。舟。攘。攘。通。侈耳。偏。侈。廣。雅。秦。謂。之。攘。考。考。為。攘。絳。則。攘。考。物。全。其。特。注。字。攘。泛。兼。以。移。棄。浮。設。

得聲。發後棄浮聲。棄音心狃。奉後發浮聲。發後采得聲。采音奉狃。然盡後采得聲者入非狃。案後采得聲者入審狃。患後采得聲者入心狃。心非與審同為以清摩擦音。則或古後采在非狃。棄狃之特法。猶患之後采得聲矣。棄膺繩也。旁作纏也。膺繩也。此字或出字林文。

送開居賦注引序林素音著

咸。緘束匝也。从系。咸聲。古咸切。

偏按玄應一切經音義引字林減東箋也。則此字林文本訓悅矣。或此字出字林也。毛公鼎作𦵹。

倫極誠往咸得聲。咸往成浮移。謄往朕浮移。朕往發得聲。成發音有心徂。結法字也。

編次簡也。簡原作簡今正从糸扁聲。希玄切

沈濬曰後漢書猶竟傳注引多簡字。偏摺編不奇次簡之名。猶誠非專為東医之偏也。玄應一切經音義引倉頡編文織也。古文辯字又引字林細織也。以繩次物曰編也。玉篇引倉頡編織也。疑許以辯訓字林作繩次物曰編也。核考又加簡也。一訓倉頡剖文織也。者文為交織。乃辯字義或編為辯之。因雙肩音不輕圓元類特注字簡也。別篇字義。

雜維車蓋維也。从糸。佳聲。以追切。

莊有可日車蓋維非本義當是以繩繫鳥也。王筠曰：考工記轄人為蓋，未嘗言維而曰良。蓋弗冒弗紝。蓋紝即維也。下曰冠冕維也。別維紝同義。偏摺維束之專為車蓋之紝。此非本義。六或非本訓。亥字出字林也。文選長笛賦注引字林。維枝也。偏謂維蓋繫之轉注家。

維後佳音。佳音照絕古。懷歸誦。繫音之絕端。見因為清破。聚音鐘。而支脂近符。如古餘。  
猶車。猶也。矣。伏聲。平初切。

或从竹

桂馥曰。此吳茵後艸回偏換字見急就篇皇帝和顏師古本作鞠就。則急就故書止作因伏耳。

蘞蘞縱橫草莽。

桂馥曰此與荀爽從草作韜同。偏指狀韜。後注家伏虎奉注古語歸並。荀音該復也。王篇曰夷  
為狀字在草部而無韜字。

正征乘輿馬飾也。从糸。正聲。諸盈切。

欽樹玉函。教會引馬下有頭家。嚴秉福曰。乘輿上。疑挽征俠。下即綴幕云。征俠也。沈卓曰。唐寫本五篇注。引作征俠。乘輿與馬飾也。倫按高山寺玉篇引。亦有俠字。此蓋二字林文。乘枝譌。

紩。征狹也。从糸夾聲。胡頤切。

清破象齋

鱗鯈。馬鬚飾也。从魚。每於春秋傳曰。可以稱旌旗。年附考切。

倫按高山寺玉篇引馬下有駢字。駢音奉紐。決音匣紐。因為次闕摩擦音。蓋轉注字。馬鬚  
飾也。或非本訓。叔向敵作帶。師虎敵作帶。

鵠綱。鵠或从鼻。鼻籀文并。

嚴可均曰。鼻籀文并於詁也。宋保曰。鼻聲。鼻絲同部聲相近。倫按鵠音奉紐古後歸訛。并音  
滂紐。因為雙唇破裂而故絲轉。使為綱。高僧玉篇引綱作絲。

西彊。馬壯也。从糸。重聲。居良切。

鉏樹玉曰。韵會引多馬字。非。倫按馬壯也。或非本訓。急就篇顏師古本作韁。象本作彊。倫謂  
急就故書止作彊。後人誤讀為強弱字。固易為彊。顏本以韁。狀字首增草旁。此六易之也。然  
則此字出字林。

駢。馬尾韁也。从糸。今聲。無文切。

倫按錢大昕謂古读駢為幽。倫謂於考。读为羨。目賈子之貽。今杭縣誌韁。佐曰。駢。字。當  
作駢。宰也。史記霍去病傳。西義引三倉解詁。駢。掌相牽也。玉篇引倉颉。馬尾飾也。馬尾韁  
也。或非本訓。

駢。馬韁也。从糸。財有聲。除柳切。

倫按才聲。才財二字也。紂。猶轉注字。而此訓馬韁。猶訓馬繩。蓋皆非本訓。

駢。馬韁也。从糸。首聲。上由切。

吳穎芳曰。紂。猶轉注字。倫按玉篇。你牛馬韁也。可。讀猶紂不吉者馬。而今訓清。非許矣。猶從首。

清聲。首酉字。肘酉聲同此類也。

鉛絲。馬繫也。从糸。半聲。博慢切。

鈕榜玉曰。繫傳馬作玉。謬。傷。按玉爲引作馬事。玆非本訓。字見急就篇。

頸。類。綰首兩足也。从糸。須聲。漢令。牽夷卒有纜。相主切。

段玉裁曰。漢令句有奪字。考作牽夷卒有罪當纜之。王筠曰。徐韵舊作綰牛馬者足。偏按綰者如足及綰牛馬前足非本義。此字林文或校譌。莊子馬蹄連云羈纜。纜綰蓋轉注家纏音心紐。綰從半清聲。古書半今通用。見半字下。蓋古音读半為系。今音非紐非心。因爲次清摩擦音也。

部。綴牛系也。从糸。引聲。讀若疾。直引切。

鈕榜玉曰。一切經音義十五引作牛索也。翟云。牛索也。是見晉書音義帝紀三引字林。偏按例後引直引。引音喻紐四等。喻四与非心同。爲次清摩擦音。是例与伴纜皆特注。牛索二字林文。或字去字林也。

綴。綴以長繩繫牛也。从糸。綻聲。辭惠切。

偏按玉篇以長繩繫牛鳥放之。知凡此皆通牛馬言也。說解疑考作繫牛長繩也。此非動詞。乃名詞也。綻音邪紐邪紐之音多從喻紐四等。亦喻四古读歸定。例音本在喻四今入墮紐古讀墮紐歸定也。然則綻猶爲猶法字。綻綰列聲同元類轉注字也。此字去字林。

廢。靡牛蠻也。从糸。麻聲。廢蕡切。

倫按牛轡也。蓋字林文。靡聲歌類。璇聲元類。歌元對轉。注字也。玉篇及後漢書魯恭傳注引倉頡。靡牛轡也。王筠曰。朱筠本鹽字空血案牛不用轡。韻會引說文有一日繫也。多紛繫或从多。

宋保曰。麻聲多聲同部相近。偏移多移。多麻聲同歌類。轉注字如唐寫本切歌五支引牛轡或作此後。

純 錄篆作純。系也。从系。世聲。春秋傳曰。臣負羈純。私列切

沈濤曰。左傳廿四年傳釋文。詩少戎西義引系作繫。僖廿四年正義引作係。倫按高山寺玉篇引作係。細纈音同心紐轉注字。莊子馬驥連志羈纈。即羈纈也。春秋以下校證。或字出字林也。

緜 繢也。从糸。黑聲。莫此切

倫按經典皆作纈。與徽符法。纈音明紐徽符微淨聲。徽音微紐古读歸明或古借徽為纈。緜。大索也。曰。急也。从糸。恒聲。恆切

桂馥曰。大索也。李林周。尹相陽曰。一日魚也。荀謂備為纈。倫按高山寺玉篇引無大家。一日魚也者。慈字義極為月弦之弦率字也。此校證。或上字林文。此字蓋出字林。

緜 緜也。从糸。肅聲。余幸切

倫按字見急就。爲方言。緜自閩而東。周汝韓魏之間。謂之纈。或謂之緜。閩西謂之緜。緜。徑商。清麗。商徑矛。浮。纈。纈徑更得聲。更從丙。浮。纈。丙音明紐丙音封紐。因爲壁脣音丙。丙兩

一字兩音來紐。古讀歸泥。明尼用為邊音。故相轉注。

鉛篆作繩、繚。古文从絲。

倫。籀文。徵。諸文。汎。從糸。而此從紩。明系。絲。字。知。萬山寺玉篇。繩下石引本書。而曰古文為繩字。在絲部。古文下。挽繩字。從絲。校者加之。

鉛篆。繩。籀文。繩。

倫。按。後繩。舊聲。繩。蓋繩之異文。益。明。繩。終。字。矣。然玉篇。收繩部。不言籀文。

𦥑。綱。汲井綱也。从糸。更。綱。錯本。更作更。古杏切。

鉛樹玉曰。一切經音義二引作汲井繩也。丁福保曰。慧琳音義廿六引汲井繩也。倫按。綱為緜。音同。見紐轉注字。汲井綱也。蓋字林文。此作汲井綱也。者。綱為繩。書後半字。誤乙於下。轉挽繩。寫。

綱。錯篆作綱。彈。緜也。从糸。有。聲。弋。宰。切。又古亥切。

倫。按。說解有挽繩。廣雅釋器。緜謂之繩。則此彈緜也。蓋本二訓。而彈字上下有挽文。然非本訓。字。次。及。音。求。之。蓋繩之音。同。喻。紐。四。等。特。注。字。又。音。古。亥。切。則。綱。之。音。同。見。紐。轉。注。字。達。揚。子。承。素。衣。朱。繩。禮記大學。作。朱。繩。是其。緜。繩。音。心。紐。納。音。心。紐。同。為。次。

清。摩。擦。音。如。玉。篇。引。倉。韻。緜。也。

繩。繫。生。絲。縷。也。从糸。敦。聲。立。豆。切。

鉛樹玉曰。詩采綠西義引。繫。生。絲。縷。也。謂。生。絲。為。繩。也。女。日。雞。鳴。正。義。引。謂。生。絲。為。繩。也。文。選。文。賦。注。引。繫。生。絲。縷。也。謂。繩。繫。繩。矢。而。以。弋。射。謂。字。的。下。皆。庚。注。左。集。七。早。

西義引無縷字。王筠曰。李注西京賦引作生絲縷也。縷蓋縷之誤。且知說文有兩本不同。詩西義云。  
說文。繖。謂生絲為繩也。此乃據之本作生絲縷也。故以此注之。李注文賦引云。謂繩繫縷矢而以  
射。此乃據之本作生絲縷也。故以此注之。惄。捨下文。縷。鈎魚繩也。然則此乃此繩為類也。故次縷  
便之下。說解亦作生絲縷也。謂以生絲為繩繫縷矢而以射也。仲尼有簡絲挽縷之不同。而非  
布有異文也。易西義引字林。繖。生絲縷也。此字蓋出字林。

辟。東。繩。繩謂之蠶。蠶謂之羈。羈謂之羈。捕鳥蘆車也。从糸辟。音。博尼切。

倫。按。繩。謂之羈云云者。爾雅釋名。郭注。今之翻車也。有馬轡中施罟以捕鳥也。說解。投本訓。  
繩。蓋四字之轉注字。繩音方紐。黑後孚清聲。厚從柔清聲。柔音烏夷紐也。心系為四故從糸

此字蓋出字林。

氐。鉛。繩。繩。編。鈎魚繩也。从糸。海聲。吳人解衣相被謂之縷。武巾切。

倫。按。釣魚繩也。蓋字林文。或字出字林也。吳人以下校者據方言加之。俗嘗作縷。昏聲當作春  
聲。高。山。寺。五。篇。引。作。綿。餘。見。編。下。

𦥑。繩。繩。繩也。从糸如聲。息據切。

倫。按。嵩山寺五篇引作綿帛也。蓋敝帛也。誤合敝帛為二字。又增一帛字。此作敝絲也。者。敝下校  
帛也。序。縣也者。呂忱列異訓也。顏師古急就篇注。湊繭壁之。精者為絲。疎穢者為絮。顏注  
僅。書。文。帝。紀。綿。三。片。曰。絮。絲也。然皆就本訓。許。考。以。聲。附。字。見。急。就。篇  
也。綿。絮也。一日。麻。未。區。也。从。糸。多。聲。盧。各。切。

錢証曰。一日麻未漚者。急就篇。繢以呈坐麻也。王筠曰。刈麻之後。芟其枝葉。即漚之。漚熟而析其皮。仍謂之麻。未漚之時。既不可用。且旋刈。旋漚。未漚時無繒。不知何以有專名也。未駿聲曰。筭也。旁作筭也。此繩傳之義。廣雅釋詁曰。後繩也。繩器。徑也。偏核。揚花。謂之筭者。以其似絲也。筭後如得聲。以音曰訛。訛音未訛。古讀並歸於泥。蓋符法字。一日麻未漚者。未詳。或曰。此常字義。案訓溫也。溫訓繡也。繡訓亂集。亂集。蓋未漚者也。然此蓋校讎玉篇引倉頡。未練也。俗布也。字之多矣。就篇顏師古本。皇象本作絰。然則顏本盖俗寫者。从字林字易之。此字蓋古字林知。

沈濤曰。一切經音義一華嚴經音義皆列作縕也。他卷皆因今本。御覽八百十九引作纊縕也。一切  
經音義一者有繁之細者曰纊。二字偏指纊聲。陽類樂聲。魚類魚陽對待。蓋轉注家然。  
玄應一切經音義又列三倉廣縕。縕也。如繁之細者曰纊。小往法房子城西出白土。細滑如膏。不用灌。  
縕。霜鮮雪暖。異於常縕。世俗言房子之纊也。顏師古急就篇注。唐肅壁之精者為縕。麻  
者為繁。較猶細矣。則纊即縕。倫謂古謂之繁。今謂之縕。因別精粗耳。御覽引作如繁縕也。者。當作  
縕也。廣也。禮記玉藻鄭注。縕謂今纊及舊繁也。縕也。縕也。溫謂今纊及舊繁也。皆若枕列異訓。引經尤忱或枝者  
亦加。

妙德廣弘光

宋保曰。猶餖作餕也。

紙綢繫一苦也。錯本苦一苦也。从糸氏聲。諸氏切。

桂馥曰。王隱晉書。魏太和六年博士河間張楷上古今字訣。其巾部云。紙今帛也。其字從巾。古以織帛依書長短。隨事裁得。數枚重背。即名幡紙。字從系。此形脣也。後漢和帝元豐中。崔侍郎偏以故市擣剗作紙。故字從巾。是其聲雖同。系巾為殊。不得言古之紙為今紙。承培元品。當作糸。答也。答乃以寫器。以竹為之。紙則以糸為之。紙則以糸為之。王筠曰。朱筠本古作竹。乃沿之壞字。翟玉升曰。古管絃管之傳。管散如繁筭也。偏極高寺玉篇引作筭也。二曰。繁也。筭蓋管之箇。則此考作管也。一曰。繁也。傳寫諸役。如今文。管也。荀本書堂下曰。潁川人名。少兒而書寫為管。蓋謂今所用作書之紙也。此蓋呂忱所加。和非許文者。今所用作書之紙。始作於蔡偏。食頴及訓纂中。自無此義。且少兒而書寫為管。本字為糸。管乃借也。蓋音時之有用管字者。故呂忱作管也。此字或出李林。蓋古今字。註實本說文。而李林又襲字。詰此。一旦糸也者。通俗文。方糸曰紙。蓋校者據一至注之。呂忱列異訓。山或校者據通俗文增也。

綱。綱。治散糸也。从糸。吾聲。芳武切。

桂馥曰。廣韻。綱。綱。綱。朱駿聲曰。如今弦彈放繩。偏指萬寺玉篇引。今本無散字。偏謂本作散也。治繩也。校者見上文繩下言散繩。下文繩下一日散糸。錯本作糸。因改之。或傳寫挽謡。繩之散之轉注字。散音傍紐。繩音敷紐。古讀敷歸傍也。以在水中擊繩。故從水作散。其為繩。故校系作綱。

綱。綱。繩。繩。繩也。一日。散糸。錯本作散糸。从糸。奴聲。易曰。需。有孚惠心。女余切。

鈕樹玉曰。易疏濟。及公羊昭廿三年傳釋文引。訛作糸。溫也。糸字盖傳寫誤。玉篇無糸

字繫傳二繁字並作繁。鵝鴈龍會作繁。易既濟作繻有不被則需字鵝五經文字如注云。  
說文作繁。京氏作繁。益沿釋文之譌。繁繁形本相近。義本可通。嚴可均曰。御覽卷百十九  
引作溫也。無繁字。徐瀨曰。繁即繁之異文。聲轉。不读平仄耳。倫核嵩山寺玉篇引無繁  
字。蓋本是繁字也。乃後學隸字也。鵝為繁或切耳。繁蓋溫之舊法字。溫音影紐而繁寢  
委舌後女清音。音皆入影紐。繁後女清聲。女古後女清聲也。一日敝繁者。鏽本作敝繁。玉  
篇亦引作敝繁也。以采駿聲謂此。謂借為繁也。然繁為敝繁。不得謂敝繁。若以縣繁一物。則  
敝繁為繁。復無端謬。倫疑本作敝衣。乃衆字義。知者易既濟。繻有衣。如度翻曰。敗衣也。周  
禮考工記注引鄭司農云。帑讀為襦。有衣繁之繁。蓋即易釋文。乃謂京氏本。阮元校勘記引  
釋文。祔子夏作茹。高作繁。易作祔。或作茹。或作繁者。如古後女清聲。故借為衆。其作祔者。  
或衆之譌。或其特法字也。此字或古字林。

繫。繫。繫纓也。一曰。恐如繁从糸。繫聲。古音切。

段玉裁曰。一日猶一名也。繫纓讀如船繁。音轉為絳纓。廣韻絳纓無常星也。釋名謂之  
牽離。翟云。附日韵會引繫纓也。下有一日维也。五筠曰。原圭蓋作繫纓。燕祭也。刪者。古存  
之。校者。掇拾而誤分為二。古鄉柱布帛之不堅微者。謂之。糲流解。玄聲。綴糲流而繫纓。  
糲流雙聲。詣紩耳。解綴者。久綴之。糲解也。集韵引繫纓也。今無繫繓。而不云一日也。尹相陽  
曰。趙策。人有置係蹄者。而得虎。係蹄即繫繓。謂繩類。倫核王念孫謂繫纓即廣雅  
幘幘。謂之幘。幘六即漢書外戚傳赫蹏書之。幘曉。蓋於音曉可通。於書曉有謬。

然古書率以繫為系。傳家系音匣紐。繫音見紐。因為古根音。蓋繫為余傳系縣之系本家。其語原即系也。繫纏則以辯同支類連語。而熟繫者乃纏字義。玉篇引食鉢。繫也。蓋傍繫為纏。

字見魚部篇。

纏。纏繫纏也。一曰。维也。从系。廣聲。郎考切。

王筠曰。五篇一日。往纏也。然則纏為維。而又挽纏字也。百猶一名。沈軾。唐寫本玉篇引作一日。往也。倫極。高岑等五篇引作日。往也。倫謂本訓往也。纏為往之聲。同支類。紐注字。轉而纏之者。察下說解。信寫誤入。轉挽本訓。校者據別本記之也。

緝。緝。續也。从糸。昇聲。七入切。

緝。緝。續所緝也。从糸。次聲。上四切。

吳穎芳曰。續之語轉。紐樹玉曰。玉篇。續也。乃以緝也。廣韻。續乃糸緝者。蓋今義。倫極。高山寺玉篇引作緝。之乃緝也。倫極。當古今本玉篇作續也。乃以緝也。據嵩山寺玉篇知即引本書也。乃以緝也。掌林文。掌林每言乃以緝。二字去掌林。緝。欸。音同。清紐特注字。猶葺蔑矣。

緝。緝。緝也。从糸。責聲。則愚切。

吳穎芳曰。續。緝。語特語。倫極。續音精紐。緝。欸。音清紐。清音舌尖前破裂。摩擦音。特注字。未部。接續為特注字。續。欸。猶續。續矣。甚。徑原同也。玄應一切經音義引掌林。續。緝也。古鉛作續。纏。纏。布縷也。从糸。蘆聲。淳孚切。

倫極。纏。纏。蓋音同。來紐特注字。廣雅。纏。續也。玉篇引倉叔。走繕者也。字亦欠烹就爲玄應切。

綱。紺布也。一曰粗細从糸。脩。防無切。

鉏樹玉日繫。侍袖作纖。譌韻會引作麤。紺偏換附音奉紐。古漢歸並。紺音陞紐。玆陞同為濁破  
聲。紺從付。付從寸。付從寸。寸由聲因出。穀蓋符注字。一曰粗細者。紺即今言府綱是。寔非異  
義。抑布也。非本義。或本訓粗細也。信寫後忘校者據別本注之也。字盖名字林。

𦥑。繕蜀細布也。从糸。聲。祥嚴切。

鉏樹玉日。一切絃音義。八引作蜀白細布也。翟云。丹函御覽引作蜀布也。偏換高山寺玉篇引。又引齊類。六  
總字也。蜀細布也。蓋字林文。或字古字林也。

絳。緋。細葛也。从糸。希聲。丑脂切。

偏換細葛也。蓋字林文。給下同。急就篇。綯字玉海引作緋。疑由絡譌為緋。又偽為緋也。

絳。緋。粗葛也。从糸。各聲。絛轉切。

偏換魚就篇。絡綯集。溫襄約續。顏師古本綯作緋是也。

絳。緋。絰或从巾。

鉏樹玉日。五篇廣韻並無。偏換高僧寺玉篇不引此而有綯字。字書六。綯字。必疑綯為緋譌。字書  
蓋謂字林。

鉏。織。織之細也。詩曰。蒙彼織。一日。蹠也。从糸。易聲。側叔切。

段玉裁曰。細下當依御覽引。織者字。承接元曰。之者。作者。蹠者。《詩》。《賦》。《毛詩》。《沈孔》。《唐寫  
本玉篇引作緋之細也。可織也。偏換高僧寺玉篇引。何作織也。偏疑織。《詩》。《賦》。《毛詩》。《沈孔》。《唐寫

綉衣職也。謂衣縚縤也。縚聲。𠂔類。綉從奕。清聲。奕後而清聲。需古後而清聲。而聲當在𠂔類。是縚繢。清原曰。縚者。今杭縣有色頭紗。是緜絡之類也。此字蓋出宋林玉翁松鐸半作縚聲。

桂馥曰。一切活音義。古引作細葛布也。謹書案十三。五傳注引曰。此偏指疑古作葛也。細布也。此字或

綵。繢屬細者為綵。粗者為綴。从糸。字聲。錯本字上有從字。直至切。

嚴可均曰。繫嘗作糲。粗者為絳。一切絰音義十四引作白而細曰綯。綯五曰。李注文選南都賦引及五篇注作麻屬。一切絰音義乃引。蓋誤以鄭注周禮為詳。壽沈清四為玄應引經為細布。綯則尤白而細者古樂府有白綯歌。綯不得為粗布也。今本乃唐人妄改。承唐元曰。銬李寧詩上有後字。綯。翟云。計曰。一切絰音義十二引糲屬之。亦艸名也。作布細而白者也。偏核高山寺五篇引作糲屬細者也。每為綯之下六字。偏核細者為絰。粗者為綯。則綯是而名而非今。乃詔草麻也。故字次綯總之。開蘇屬以下十字。蓋皆字林文。本訓挽知。字見急就篇。

續。續亥从緒省。  
鉅摺玉曰。古篇作古文。偏按高岑等五篇引因此。又引字書籀文綸字也。偏訛綸亥從緒省。列考  
作綸。不考作紹。疑侍字之訛。鄭寫等五篇引。蓋所據既為說文者已訛為今本。而類為字林  
者則著譖而訛衍。猶作籀文綸也。

總。十五升布也。一日而麻一絲布也。以系思聲。息苦切。

段玉裁曰。當依喪服傳作十五升抽其害布也。一日兩麻一綵布也者。此說非也。鄭注喪服也。有絲朝服用布。何裏用絲乎。倫摺高山寺五篇引而麻絲布也。而不引十五升。十五升以下十三字。蓋首字林文。或先後於後本訓。挽矣。古禹作繩。

空一鬼。古文總从系萬。

鉏蕩玉曰。玉篇廣韻並無考。去從思部。嚴可編目。從系者。蓋校者誤加也。宋保曰。從空自移也。偏

括而郎細之異文。古文絛以爲思耳。

錫 錫篆作錫。錫。細布也。从糸。易聲。先聲切。

偏錫錫為綈。音同心紐特佳字。細布也。蓋字林文。

麻 碲。錫或从麻。

偏錫系部有綈矣。而爲布之字者。假系本非綈。而吐舌物之名也。故錫或從麻矣。

渝渝。緝質。布也。从糸。俞聲。度疾切。

鉏蕩玉曰。舊訛勢修。而近刻本以勢爲紫。國雲著曰。唐寫本五篇引作緝緝布也。偏錫訛解本作布也。是恍忽極有詁緝緝布也。或亦以訛訓今挽矣。就篇。服琰緝緝。與繆遠。於師古注。緝。帶。錫布之尤精者也。緝音定訛。故徑俞得詳。俞音渝。紐四蒙。緝音心絰。心典。海四同。為以清摩擦音也。是之皆注字也。然急就皇象本作俞。則傳寫者以字林作緝而加心旁。此字出字林矣。

縑 縑。服衣長六寸。博四寸。直心从系。襄聲。倉田切。

段玉裁曰。服上旁有喪字。鉏蕩玉曰。服字連篆漢。布字旁下。玉筠曰。服本都。隋觸文也。偏錫真

山寺玉篇不引本義而引喪服傳。縗長六寸博四寸。此蓋本訓殘脫。僅存較疏以瘞瘞為附注。家而此与次第下則縗蓋為渝褐之特注字。縗音謂褪褐音心緝。固為古矣。考音。縗緝則猶瘞瘞為喪服為儻非本義。

通經喪首戴也从系至聲。桂結切

翟云升曰。韻會引作姪。首聲。然姪與至聲不必独為。傷撫喪下疑挽服字。丝表服首戴之疑非本義。

綰。綰文集也。一曰。綰衣也。从糸便聲。房連切。

沈軋曰。唐寫本玉篇綰作纏。倫按文集也。蓋字林文。綰為繅之音。用奉紐聲。曰元類轉注字。一曰。綰衣者。繻字義。此於謠。玉篇引倉頡。齋不也。齋蓋齋之譌。齋不即綰衣。

原廢。廢也。一曰。青絲頭廢也。讀若阡陌之陌。从糸戶聲。亡百切。

鉤樹玉篇。平瓦切。扉屣也。郭注方言。下瓦反。一音畫。博雅作屨。曾音辛馬反。廣韻作屨。收上聲二十五馬。嚴可均曰。說文無阡陌。疑當作汗陌之陌。承詒元曰。廢上當有麻字。方言。絳作者。謂之廢。麻作者或謂之不備。或謂之屨。或謂之屢。王筠曰。說文無阡陌。且諺矣。向當在某聲之下。此乃在從糸之上。蓋後人所增。劉秀生曰。屨蓋與戶部屢屢二字同例。戶者戶之。博考。佐後又糸聲。糸讀若寃。寃從辰。辰讀若痕。痕從卑。卑讀若卑。卑從邦。邦纽。陌從百。百读聲。与在邦纽。故原從糸聲。博考若痕。偏移門戶二字。門音明纽。屨讀若陌。音亡百切。在微紐。古读效歸明此。且方言。屨西南異益之謂之屨。是屨為屨。上特注字。屨音來紐。古读歸。

泥明尼曰為邊音是後若即或為後人所傳而其音必有而矣。郭注方言玉篇曹憲音廣雅皆安文立音耳。下文樹集後也。而徑系而樹賓席之詩佳字。繡音秀紐。古以同為雙脣音也。然則席自徑系戶聲。或門有聲。徑系者。蓋麻繩所為也。一日青絲引後也者。沈乳一謂唐寫本五篇引作素絲引後也。此校後。

繩樹集後也从系封聲。博端切

倫援集後也非本訓。五篇引倉穀少火後也。字古文急就篇

兩綱。履西教也。一曰。綱也。从系从兩。雨布聲。力諫切

王筠曰。此說符益修改易知。後之而猶車之而。諱百而將之。葛侯五而。美作綱。繩反石烹火烹。車部輩下曰。車百而。初而作綱。仔以獨收綱字。釋文可而無音。五助下云。玉肅多字。沈音亮。不言說文作綱。該不言字書作綱也。玉篇。綱綱也。履綱形也。方物頭不名物教。且與說文一日綱也。在下不同。且半是一義。而顧氏乃據者說文真本也。方言。綱。綱也。開之東西或謂之綱。綱而語。如集子雲別其異語而徑之而指為何字。尚不取了。故許申之曰。履綱頭也。謂作履者。綱其履之而頭也。吾鄉謂合履之帮為一。正謂之綱。許陽云。郭注方言謂履中綱也。玉篇。綱。履中綱。廣韻綱。綱中綱。繩。皆足證綱之非雙脣音。而謂綱曰履中。則非合履幫也。此綱頭。三素之別。偏移後而教非本訓。百綱者。據方言加之。方言固多假借。或綱中綱非綱之本義。而後而得移。而而系。樹而音日。古紐。掌綱繩為絲注字。毛愷仍謂綱中綱者。今不以其實也。字從系而移。此字或古字。林

摯不摶。麻一耑也。从糸。刲聲。古肩切。

桂馥曰。麻一耑也。宋林同倫。捨麻一耑為摶。義無可鑑。下文繆之十引之。然則是麻十耑矣。麻十耑為繆。義上無證。人部係。刲如。壯子人間也。刲有百圖。通俗文。東傳謂之揅。廣雅釋诂。揅。束也。偏訛揅即摶。後起字。摶考訓約也。今其義譌在奕下。伯麻而成一束。謂之麻一耑。猶今

條約稻葉一束。謂之一箇。麻一耑者。蓋字林文。本訓既失。字久急就篇。

錯蕎作纈。縗。集之十摶也。一日。綱。深。从糸。琴聲。武微切。

鈕橢五日。廣韻引多之字。摶。倍十作一。誦。偏訛集之十摶也。不似本訓。義亦無徵。蓋字林文。廣雅釋诂。繆。繆。也。繆。蓋。繆。後之。狩。注。家。因。為。是。高。又。聲。回。宵。類。也。一日。綱。深。亮。以。詩。綱。深。來。薪。諺。之。則。非。別。義。此。極。者。記。異。委。也。古。蜀。作。羣。頭。

綱。綱。織。也。从糸。周聲。直由切。

鈕橢五日。韵會引及五篇注。綱上有綱字。偏訛。翁雅釋天。李錦綱杠。廣雅釋诂。四。綱。繩。之。則。綱。繩。為。綱。月。出。穎。特。古。字。故。六。綱。連。繩。用。之。六。繩。之。音。見。登。經。特。唐。字。古。鉉。作。綱。

綱。溫。繩。也。从糸。溫。聲。於云切。

鈕橢五日。一切。經。音。義。十二。引。溫。繩。亂。麻。也。蓋。即。繩。法。偏。訛。詳。繩。字。而。玉。篇。引。合。繩。溫。集。也。字。而。

見。魚。就。篇。

拂。拂。亂。糸。也。从。糸。拂。聲。勿勿切。

鈕橢五日。一切。經。音。義。十二。引。拂。亂。麻。也。蓋。即。拂。法。偏。訛。詳。拂。字。而。玉。篇。引。合。拂。溫。集。也。字。而。

日。小徐韻譜作亂絲也。紩當作亂麻也。亦部說曰。繁目繭。以溫日絕。既別溫于繁。則當為麻矣。列子曰。夫衣溫麿尤五後。承晉元曰。系疑李。遂徐瀨曰。承說是。繭又作緜。大索之名。故引車引棺。多皆曰繭。周易青曰。唐寫本玉篇引作亂麻也。偏移本作李也。亂麻也。李猶為糸。校者因改為繭。由不知糸繭本一字也。亂麻也者。蓋字林文。此經字義。倉叔篇溫集也。玉篇溫下有集也。亂也。訓又有舊如也。舊如繁與亂集義近。漢書東方朔傳。衣溫呂文。顏師古注。溫亂聲也。五論。仲寫以隸書後。舉字誤入溫下。而後下云。李叔及字林文。之亂麻也。則皆誤入繭下。韻合引有一曰。亂麻也者。校者記異。本玄應一切經音義十三引溫。織亂麻也者。織下隸書後。舉字雜誤入溫下。而溫下之亂麻也。猶存也。或曰。溫字後解不誤。織下則古作李也。亂麻是本義。故字林文。索也。蓋借為索。索音心絰。佛青九紐。因為次清廢。擦音也。溫穆互易類。脂烹財特之。佳字也。字林也。字林。

紩。凡人殊綴布也。从糸。糸聲。此前切。

倫。孫玄應一切經音義古引字林。紩。無文綺也。宋祁漢書楊雄傳。校本引字林。紩。布莖。之。縷布也。玉篇引李玄丘人疏。紩布也。字書。无文綺也。則字書即字林。於凡人疏。紩布亦字林文。而玉篇引本書。都字林而額為說文者也。然此本無无文綺也。故又別引字林。考究此字出字林耳。

紩。糸人綴也。讀若烏賈以陳竹箭以紩。卑履切。王筠曰。讀若烏當在此下。周易青曰。唐寫本玉篇引作燕人罽也。偏移紩紙。竟同南紐。

疑因物乃特注字也。又或皆布字之特注中土依舊夷方音譯其名然耳。此字蓋古字林。

繡綉。西胡毳布也。从糸屬聲。居例切。

核轂。字林。獨之方文者曰。核偏極今西藏之轂輶以毛織成之。即繡也。茲疑此字出字林。

縑。縑也。从糸益聲。春秋傳曰。夷姜縑。核賜切。

段玉裁曰。交部。綻縑也。則此當作綻也。鉏柄玉曰。玉篇。自綖也。當本說文。廣韻六云。自綖死也。則此當育自字。傷極荀子。孫國校。而引其足也。則古自即以綖為縑。綖綖音同。見紐。蓋借為綖。縑音影紐。見影同為清破聚音。則縑蓋綖之特注字。字或古字林也。

綖。車中把也。从糸从妥。息遠切。

徐鍇曰。禮。壯車必四立執綖。乃僕也。當從自後安都說文無妥字。鉏柄玉曰。玉篇廣韻三會引。把。綖作軺。傳雅。軺謂之綖。此字疑非說文所有。或漢時已有。許從俗采入。妥蓋妻之號。能以僕位作軺。按說文作接。詩釋奠。淑旛綖矣。鄭玄。綖所以登車。釋文云。綖本上作接。道藏本淮南子釋稱。訓。登車授綖。亦作接。而鄭玄注。釋記。以其後復云。綖者為接。是當時有作接矣。釋詁。妥。寫室也。據鄭注。寫室禮。妻綖。云。妻綖女也。是妻有女義。故許不取妥字。嚴子均。當作妥。穆。妥即婬。字。莊。荗。有可曰。妥。疑古嬌字。本湊若綖。說文脫耳。段玉裁曰。妥字是從綖小雅。許偶送之。玉篇曰。自綖以下。十二正文三重文。涓車馬之飾。綖字不與類列。明是古人所補。徐東臘曰。妥即綖。或誤爾。程林註。妥綖。圓訓。為儀禮士相見禮。妥而後傳高法。古文妥為妥。當書。茲王旦。傳法。妥古綖字。是其證。妥當從易。讀聲。檀弓。退然以不勝。不。鄭注。退或為妥。爾雅釋詁。釋文引字林。妥他罪反。

星安與退音近也。今人執唐韻讀綏以墮。非古音也。羅振玉曰。古僕字作妥。古金文与卜皆善。說文有僕字。而今隸反有之。惟古之殊釋。又古文之存於今隸者為不少也。倘按徐真鼎曰。妥往易謂。穆星也。妥往不以爲易。即接之初文。以為从初文。安委。竝往。以詩篇故。妥往變為安也。而綏後之得通。子部接下曰。而今相切磨也。即妥字義。此字蓋出字林。白綏又散作。

舞。舞。舞。宗廟常器也。祭。祭。祭也。詩米。厚作升。今正器中賓也。生聲。此與爵相似。周禮六彝。難十彝。鳥彝。黃彝。虎彝。堆彝。肇彝。稽謀特之禮。以賜物。

王筠曰。案繁山佛塔房集之屬。已非矣。知彝乃金器。故附於宗。金刻彝字。朱仲子尊作彝。下從糸。三點。蓋米形。條首鳥形也。未見從牛者。殆為篆形。佛古文而變之。楊沂孫曰。古彝字從雞。從臼。林義光曰。上窄作彝。廣底為彝。象形字持雞。共誼則不可知矣。偏枯柿說是也。然本義不可知矣。古書釋彝為常者。彝音渝紐四等。古讀歸定。常音禪紐。古讀歸定。得通假耳。金黑言彝都借為器。賓借為山。古讀山如黑。彝器聲同脂類。也。宗廟常器也。非常彝。金文每言尊彝。於其器非尊。有鐘鼎而曰尊彝者。都尊。寧之或作障。尊莫一。知我。訖。真黑也。偏謂尊彝。即書岸典。宗彝。故曾侯鐘文曰宗彝。宗尊。作聲。左成五年。傳伯尊。穀梁作伯宗。是宗尊通假。後尊。信字。宗正字。宗彝即常器。故此釋以宗廟常器也。然宗廟常器也。蓋本作常。也。宗廟器也。乃二訓。俗寫誤并之。爾雅釋彝。是也。釋詁。彝。常也。若悅或極者。不尚彝字。本義。而據雅文為釋。又於宗廟黑以釋黑耳。金文彝字。或作。同。自作。史。或。史。或。鼎。作。秦公。敵作。楚。秦公。敵作。楚。姬鼎作。楚。此篆變。鴟為舞。舞。偏以榮鼎。止作。公。史。敵。

丁未角人作父戊自者女爵珮鼎仲進父敵等黑文皆不從。或云知有此以太保敵為  
譖。自立一後从後難之初文得後一後門。徑溪之異文作渢。後水從難之初文得聲者為譖。  
疑為吳之異文。或異之特佳字。考入奴部。此字蓋出字林。呂忱不詳其形。後遂為曲說。  
無釋義。

吳穎芳曰。青即素字。李易陽秦公敵作繢。右似素而非素也。今彝器出世者多矣。往未足以許書作  
青。則此三字之為漢人凡造無疑。五篇契下而引本書而目或為繢。字在素部。古文為解。字在絳部。  
解即下文之繢也。偏傍得寫譖耳。

說文解字古文義。

沈淳曰。汗簡引作解。則古本篆不作繢也。朱士端曰。商祖辛酉作鍊。周師空敦作糸。師空蓋  
作繢。許書篆文糸同。周楚曾侯鐘作繢。指盤作繢。許書古文曰。倫核本書例重文下皆多為  
說解。獨繢下董下及此為殊。蓋傳寫之誤。有此篆之多可證。朱引多梅字之譖。孫詒讓引古文異。

文二百四十八 直三十一

鉅校五曰。古篆字突直三十。沈乳一百。唐寫本五篇引說文為古文細字也。是本部細下當有古文。忽  
篆今逸直三十。今不足一百。謬也。偏傍玉篇引倉頡。深續色如纓。丁黑切。冠亦垂者。迺。舊。普。亥  
反。聲傳也。纓。後到反。不者不莫也。縱。乃除。乃去。二切。縱也。絰。後也。文選西都賦注。六引倉頡。後。候  
也。倫泥後或本作布。傳寫者易之。若深繩。紛繩。縱。五字。果出倉頡或訓纂。本書不得無。豈古傍  
喜邪。古朝人引三倉。六每言倉頡也。

𡇗。素。白綈僧也。从象。取其澤也。凡素之屬皆从素。桑故切。

鈕。樹玉。𠂔。書故引唐本綈作斂。說文無綈。翟云升曰。𠂔書故引作𡇗。有聲。是。九經字樣引無綈。案。倫稿白綈僧也。蓋字林文本訓悅美從矣。𡇗有聲。然差為歛之轉注字。見卷字下。則從歛得聲。不可也。二書故引作𡇗。有聲。从𠂔。𠀤。音曉。狃。故素音入心絃。心曉日。為次清摩擦音也。古读𡇗。敷紐。與清摩擦音。脣齒與舌尖前尤近。今悅聲字校者乃加取其澤也。素。蓋今所謂綠之本字。音同心紐。綠色白。故借以爲素。綠之素。下文勑。稿。為摺注字。緩緩。亦摺注字。而摺。穀。喪作綽。綽。亦摺注字。即今所謂綠。故徑系者。上得從素也。文選寡婦賦。注引字林。素。昔。也。字見急就篇。

𦥑。素属。从素。門聲。居玉切。

倫。𠀤。素属。字林。此字盖出字林。徐詳辭下。

𠀤。白。勑。稿也。句聲。以灼切。

倫。按。韵。稿。聲。圓。宵。類。轉。注。字。白。勑。二字。玉篇引。無。字。見。急。就。篇。類。肺。古。本。皇。象。作。勑。則。此。字。或。李。林。俗。寫。魚。就。者。以。字。林。字。易。之。

𡇗。素属。从素。率聲。一曰。律切。

承。陪元曰。素属。疑當作索属。字。亦作綈。綈。索之方者。偏折廣雅釋名。綈。素也。素属者。字林文。此字蓋出字林。承該与通。玉篇。綈。如。也。以此訓。则綈。皆素之摺注字。綈。音審。綈。素音心。綈。聲後以降。古读門聲。當以疎。故該。綈。諫。也。諫。音。心。絃。心。畫。同。為。次。清。摩。擦。音。也。

鶴。鶴也。从素。草聲。昌須切。

桂馥曰。汗簡。鶴見古論。鶴為後之音。同穿紐轉注字。

鶴。鶴或省。

倫按從參耳。下文後兩說。將當作鶴或從參。後下六同。

鶴。鶴也。从素。爰聲。胡玩切。

偏按。鶴為緩之聲。因元類。特注字。今綸之轉注字。衍聲。後從爰。許聲。爰從後、

翟云。皆。亥有未。命。書作亥從參。偏按。字久矣。就篇。疑本作鶴。後寫易之。猶駢字。魚就作金也。

文六 重二

盤。盤所吐也。从二象。凡。絲之屬皆从絲。息茲切。

倫按篆當作絲。家。甲文絲字作。又。皆。羅振玉釋絲。偏訛此從一或從二或從三。皆。牋地之初文也。即聲。即本書之。織字。甲文。子。有。并。無。故盤之。織。皆。本書之。溼可證也。或從三。糸。故甲文絲作。又。織。且乙首作。織。甲文又作。織。蓋皆象後絲。不。多。寡。異也。織。而。吐也。蓋

字林文。本訓挽矣。字見急就篇。李鼎作。絲。

轡。馬轡也。从絲。从喜。與連同意。詩曰。六轡如綵。芳煥切。

鈕。樹名。一切經音義。九引字。素。轡。馬。康也。从絲。喜。聲。非。段玉裁曰。廣韻六至云。轡。說文作轡。此陸法言。孫愐。所見本以是也。王筠曰。當依石鼓文作轡。蓋從車。故日與連同意。連為寔之誣也。翟

王升曰。唐書聲是倫摺從絲。唐聲。或從絲。唐聲。唐車轡。聲皆脂類。如此輶之音同古紐。特注家。玄應引字書或字林之後。或古通。晦字林為字書也。馬轡也。當作轡。馬轡也。轡為絲。書復聲家。信寫從讖。字見急就篇。石鼓文作繩。叔氏鼎作轡。

881 緣 織絹从糸。貫杼也。鍛本从作從人。絲有。什聲。古還切。

嚴可均曰。當作織絹从絲貫杼也。段玉裁曰。當作織以絲母杼也。什古文卵字。王筠曰。从當依玉篇。作以度韵。以絲貫杼為緯。882 緜 古文絲。有字後人妄增聲云什。古書收列以絲貫杼也。傷物絹蓋織之術而又偽者也。以絳貫杼也。非許文字賓從絳。以無絲部而因絲部。以部首為綸乃曰絲。有什古文織字以緜聲諧也。玉篇絲部日緜。古通反。說文籀文織字也。又織古環反。說文織絹以絲貫杼也。緣說文亦古文織字。疑其緜下注與織下注互譌。

文三

883 率 捕鳥畢也。象絲固。上下其竿柂也。凡率之屬皆从率。不律切。

徐瀨曰。傳法未有訓。率為畢者。許說殆非也。戴侗云。率。大索也。上下兩端。索而用。後李都中象率。旁象麻枲之飾。又為率常之率。刑作緜緜。瀨摺戴說是也。玉藻曰。凡帶有率無畿。畿郊法。率字作緜。是率之古義為索。因之有率常之名。率辭古今字。以麻枲為之。故後索以鳥為之。謂之緜。別後素又有為緜也。章炳麟曰。緜字訓素屬。邾水有緜。孙亥以為大索。疑同字。商水祚曰。孟鼎作緜。與卜游曰。烹人一為後人。而加偏摺。老公鼎衡字作游。魏石經古文作游。證益鼎游字。蓋游為從瘦。有從行。884 故音入審紐也。則游為衡之異文。率字蓋本

作𧔗。𧔗即𧔗也。後寫譌為率耳。率索音近。故古或借率為索。玉藻之率則借為臚。猶連師作帥師也。率為律之發法字。率音審紐二字。律後書得聲。聿音喻紐四等。審與喻四同為次清摩擦音也。玉篇引食韻計數也。計率也。則借率為數。

文一

偏傍率可衡之重文。率部可刪也。

宀虫。一名𧔗。博三寸首大如擘指。象其卧形。物之微细。或行或走。或羸或介。或鏽以虫為象。凡虫之属皆从虫。許伟切。

段玉裁曰。或行下當依爾雅釋文補亥飛二字。沈濟曰。游魚釋文引擘下無指字。史記田單傳正義曰。張氏不申之云。擘。大指也。其意為古本無指字而衍。王鳴盛曰。虫蝮之名。專情不同。其音之異。出下說解當有脫譌。程玉升曰。爾雅釋蟲釋文引無卧字。王筠曰。如篆本篆皆作宀。宋文藻謂部中虫篆今本俱作宀。陳立曰。說文虫部一百五十三字。以虫為部首而虫下云蟲之總名也。程玉升云。下云有足謂之蟲。無足謂之豸。从三虫。如許說虫為蝮之異名。即今之虺字。所謂博三寸首大如擘指者。似未可取以統鱗介走羽保全。疑造字之時。止一虫字。即蟲之本字。象形。三虫為蛇。三虫為蟲。螭蟲即昆蟲。皆取眾義。故夏少。曰。此少蟲。唐曰。昆蟲彌也。人三為眾。虫三為蟲。則蟲六猶眾可知。後人以蟲為蟲。以虫為虺。蛇之虺。如求本古文裏。後人以蟲為蟲。服之字。遂假求為求。取之字矣。此蓋大篆已然。然則今部首之虫字。疑即蟲蟲之首形。故說文以蟲諧聲之字。多者作虫。如融彊蝨鈍是。而殘字籀文作𧔗。𧔗字籀文作𧔗。𧔗之或作𧔗。𧔗之或作𧔗。𠀤

灝曰。虫一名蝮。蝮虫也。同部互訓。自誤以虺為蝮虫之名。反不知虫為何物矣。虫本小蛇之名。引申而為百蟲之偏傍聲。檉。古文當為𧔗。饒烟曰。虫它語聲相轉。詩委蛇連譯。是譯委即虫音。蛇即它音。勝者不察。刪去虫下。以解。而但存一曰異義。不知蝮自是一種蛇名。非虫之本義。羅振玉曰。许言蝮状本爾雅釋魚。疑有误字。郭注谓今蝮蛇细頸大頭。凶虫字所名也。傍按王陈饒三說是也。本書大例。虫無竊之名。某為說解者。爾雅釋魚。蝮。據釋文則陸本虺字作虫。蓋虫虺同音。故爾雅至以虫為虺。而本書虫篆訛本訓。今所存者字林文。爾雅釋蟲。釋文引字林虫。一名蝮。博三才首大如壁。此指虫之不下字林文。但陸引不及耳。虫音曉紐。虫音是紐。日為舌根音。蟲音久昆。昆善為符佳家。昔音並紐。故考音移入曉紐。並曉日為渴破聚音也。渴得昆清齊。是昆字下。而眾蟲聲皆侵類。是於音之可證虫蟲蟲之為一家。此猶牛糢糢之為一字也。虫蟲皆虫之義文。非虫為蚀蚕之首。盖虫為象形之文。多形久文。止須系一物之形。不必取其多數而後成也。急就篇水虫即水蟲。虫蟲二字之怪。象形之文必有所象之物。甲文虫字作𧔗。盖本作𧔗。叟者为𧔗耳。王筠以爾雅虺牀。郭注作蛇牀。為蛇虺一物之證。偏謂虺借為虫。猶蝮虺作蝮虫也。蛇為它之俗體。徐鉉謂今俗作食虺切。青石牀紐三等。虫音轉為直弓切。在曉紐。曉與牀三同為古面前音。今读皆歸于定。它古音近行切。在遠紐。遠定同為古史前破聚音。而此音古可證也。它下曰。象冤曲垂屋形。与虫與𧔗文相合。至此言博三才首大如壁者。本爾雅释鱼文。偏疑其形。盖从宀字。然則豈虺之初文作宀邪。國語吳语。為虺弗旛。若蛇將柰何。與通鑑高道穆說。爾朱崇曰。此所謂養虺成蛇者。合則虺自是小蛇之名。下文虺以注。

鳴者詩曰。胡為虺噦。傳云虺嘶絃言。不可謹虺之為物。無博三寸之尺。知且莫。虺博三寸。與吳語及高道穆之言。六首不合。然則此蓋蝮之形也。爾雅釋魚疏引舍人曰。蝮一名虺。以陸以為田。蝮。江淮皆虺。然則蝮虺非一物。江淮以此謂蝮為虺耳。蓋蝮音數。虺音牋。細曰。為汝。廣度音。據。江淮三示首大如壁。列是彌。故象其形為守。今三篆互譌。虫借為一切動物之名。故今虫部所屬字不出蛇之房也。說解本作某也。象形。今均挽矣。乃存考或字林文。或校者加註字林者也。字又急就篇。韻譜。錯篆作蝮。虫也从虫。夏聲。夏原作复。依錯本正。芳目切。

鉤枯五品韻會篆作蝮。段玉裁曰。虫蝮二篆說解盖有疑焉。許定下解云虫也。往古而長。象冤曲伏尾形。虫篆下說云。象其外形。然則虫乃不狀尾之它。它乃状尾之虫。二篆寘二字也。乃解虫為蝮。接尔雅博守頭大如壁。案之。俗爾雅之形。則頭廣于身廣。而西四足之它。乃有此形。而許所云象其外形。象冤冤曲伏尾者。必無是。方尾而非四足之它也。然則以蝮訓虫。似允許意。况爾雅蝮虫在釋魚。陸文今作虺。尋其形見。非多足之蛇。諸書皆云至秦。則字林所謂蠚聯之類。故景純云。今俗細頭七大頭之後。它非爾雅之蝮蛇。許書以維以虺。嘶。蝘蜓。蛷。六篆曰四足者類記。蓋许烹虫為多足。它虺為四足。蛇多不相涉。爾雅古本作蝮虫。乃呈。唐虫為虺。博守首大如壁者。乃虺之形。非虫之形。程云。升曰。陸書田儼傳注引作虺也。傍換段謂虺虫不同。是也。謂虺者。四足蛇。其形博三寸。首大如壁。刻石於博三寸。首大。为辟子者。蝮之形。非虺之形。已見虫下。四足蛇者。今田邊水際皆有之。俗亦數見。其形身似蠶而窄大。大者長不過尺。腹有二刺。被人逼則刺出。虺多為四足蛇。吳語不詳。為虺弗惟為蛇。將素何。高道穆石清注。養

虺成蛇矣。蓋段未悟爾雅。接虺者注淮謂接音虺。傍虺為接。虺虫曰毒。六傳傍亦為蝮。  
其旁亦然。蝮不同物。虫虺亦有大小之殊。猶駒狗之非即馬。大知玄應而經音義引之。倉解詁。  
蝮蛇身色之後文。文同有蠶蠶。鼻上有針。大者長七八尺有牙。最毒。玄應引字林。蝮。蝮皮也。  
臍。勝。神蛇也。从虫。般聲。般原作朕。今正。桂聲切。

偏扱神蛇也。字林文。又爾雅釋名釋文引。此字蓋出字林。

𧈧。大地可食。从虫。母聲。人占切。

偏扱大蛇可食。字林文。是玄應而括音義大引。此字蓋出字林。

謹。錯篆作謹。蟲。蠕也。从虫。董聲。弃忍切。

𧈧。側行者。从虫。宣聲。余忍切。

嚴可均曰。韵會十二軫引篆作蠕。說解作蠕聲。殷玉裁曰。考工記。御行。从行。鄭注。御行。蠕。御屬。  
仄行。解属。今鉛丘蚓賓御行非側行。偏扱側宜從。或此字林文字或出字林。蠕非今之蠕。  
虫。蠕。蠕也。蠕上多臍。蛇。治蛇原。蠕蠕。与其蠕類。至民春秋。黃帝之時。天史見大蠕大蠕。段  
謂蠕是地蠕。非傍蠕。則蠕五音。治蠕。丘。蠕是蠕。詳蠕字下。自郭璞注爾雅誤以蠕蠕  
為蠕蠕。而多以共其誤。蠕蠕。楚辭。共其蠕。郭注注字。

𧈧。蠕或从引。

偏扱。蠕。引。从虫。郭註注字。

𧈧。蠕。蟲在牛馬皮者。从虫。郭註注字。烏紹切。

段玉裁曰。蟲上當補端蠻二字。朱駿聲曰。蘇佑謂之牛蠻。偏換蠻蓋端蠻之合部。端蠻聲同東類連語。爾雅釋蟲釋文云。蠻本一作蠠。字林云。虫在牛馬皮者。於此字本字林。

端蠻。端蠻也。从虫。從聲。子紅切

倫換爾雅釋蟲釋文引字林。端蠻似蠐則端蠻二字並去字林如

端蠻。知聲蟲也。从虫。鄉聲。許承切

倫換知聲蟲也。蓋字林文。許苦止訓蟲也。

鉤蠛。司馬相如鄉蠻从向。

王筠曰。考下蓬下皆云司馬相如說。此當補說字。倫換蠻鉤聲同陽類轉注字。

鉤蟲也。从虫。召聲。都億切

鉤蟲。蟲也。从収聲。祖外切

鉤蠛。𦥑也。从虫。角聲。余臘切

偏換𦥑字校者加之。或字林文也。

鉤蠛。蛹也。从虫。鬼聲。讀若後。胡罪切

王筠曰。蛹之釋蟲文。郭注。𧔗蠛。孫炎曰。魄即是𧔗。蛹即是雌。筠換音鄉諺。凡草木蟲之有兩者。自裏者。俗謂之蛹。無兩者。俗謂之魄。劉秀生曰。鬼寢聲皆見紐。故魄從鬼。𧔗傳讀若後。葉德輝曰。鬼寢古音同部。國策中山策。飲食餉魄。注。美謂餉食為餉。祭鬼亦為餉。古文通用。後與餉同。偏換爾雅釋蟲釋文引字林。魄音後。則讀若後出字林。此字上出

字林顏氏家訓初學爾雅諸書聲蛹名塊不引說文。

誦 錄篆作誦。堵。腹中長蟲也从虫。有聲。戶恢切

偏摶玄應一切經音義引訓诂。喉堵。腹中蟲也。此呂忱據訓诂又加長字。許當止訓蟲也。

蟻 腹中短蟲也从虫。光韻。如招切

偏摶腔中短蟲也。蓋字林文。

雖 雜似蝴蝶而大从虫。唯韻。惠遠切

嚴可均曰。說文無揚字。當作易。故會五微引而大下有有爻二字。錢坫曰。方高字寫齋謂之曉曉。曉似折易。即此也。翟云。卦曰。韵會引似字上有蟲名二字。是也。偏摶蟲名似蝴蝶而大有爻皆字林文。本訓撓矣。秦公啟作雖。

虺 虻以注鳴。詩曰。胡為虺蠭从虫。元韻。許伟切

吳穎芳曰。注嘴語也。不以喉胡專以注鳴也。榮蠭蛇蠭之屬。故詩與蝴蝶該備。篆軌字古後元之貌。厥疑古時元兀通用。故虺即蛇字。元韻即是元韻。段玉裁曰。鳴下當補者字。注者。味之假備。桂馥曰。五篇。虺。戶虺。戶考作石。本草所謂石蠭也。王筠曰。陸機云。虺蠭並蠭。蠭為惡物。但水陸異名耳。疑虺蠭即是。而注音云以注鳴。元即從兀韻。讀虺蠭不連文。眾詰奇義十八云。蠭。諸經云作虺。徐陵曰。虺半蛇之名。吳修方言注。虺少蛇大是也。詩乃云。虺蠭之類。下文云。崇蠭。蛇蠭。以注鳴者。是也。蓋蠭與虺字形左右互易以致誤耳。南山經。

羽山多復蟲郭沫若坑也。坑正被之諸也。丁福保曰。楚琳音義引作石破。以法鳴者。傷移。莫  
詣方證古絕字而犯非坑也。徐謂以法鳴由榮疏而誤或為然。注字。鄂玄釋為榮。味為喝。之猶  
法家。嗤印也。下文坑下以法鳴者。考工記以胥鳴。鄭法。榮坑屬。則此以法鳴。彼以胥鳴。石為同知。  
偏移此蓋不採。李愬上考依楚琳引補石字。石應及以法鳴者。皆字林立。老子造文。魄字。轉非  
虫有魄者。一身兩口。辛食相齧。遂相殺也。顏注。雅謂久古今字。譖謂魄。六古之虺字。

端端易也从虫折聲。先聲切

桂馥曰御曠乃多平引作嘶易守官也偏極九篇易嘶易於詩曰胡為虺蜴釋文蜴一作嘶。此上文虺下引诗作虺蜥即一本也然则嘶易特注字嘶音心紐易音肴纽四等。因為次清摩擦音也蓋此本训荔也蜥名守宮之者多以荔校者據爾雅加之。或此字出字林。連蠅在壁曰蝘蜓在蚌曰𧆸易从虫厚聲。桂殄切

擦音也。蓋此本訓矣。蹠為掌字也。都至狀為校者。據而雅加之。或此字出字林。  
偃頃在壁曰偃頃。在舛曰蹠易从。或復聲。於殄切。

沈濤曰。一切經音義。廿引守宮在壁曰。蝘蜓。在竹曰。蜥蜴。偏據守宮者。蝘蜓之別名。漢書。東方朔傳。臣以為龍之妄角。謂之為蛇又有足。跂々蹶蹶。害緣壁。是非守宮即蜥蜴。朝不云日。非蝘蜓而日守宮者。明守宮即蝘蜓也。此字疑出字林。

匱蠶。蠶或从𧈧。

雅挺。蝘蜓也。从虫。延。一。日。蝘。蜓。得。專。切。

朱駿聲曰。蝘蜓俗謂之壁虎。倫拟蝘蜓。晏得日。漢續日。音在有泥。初。蝘蜓。廷後。至。淨。移。廷後。人。得。昆。人。言。古。之。在。泥。故。蝘蜓。為。連。縣。詞。故。之。類。以。蜥。易。之。

為轉注字也。一日蠻蛭為投流。一日猶石也。此字蓋出掌林。

领婉娘婉娘以泣鳴者从虫。元聲。愚妄切

段玉裁曰蛇蠍榮坑之異名也。棟稊曰孝子記以首鳴者注。崇原屬諸云此紀本不同。馬融著曾鳴于室本以為首鳴。王筠曰此長鄉所謂馬蛇也。大桂琳燭因謂之馬。猶言馬虧牛藻矣。朱駿聲曰蘇伯謂之四脚蛇形似壁虎而大。倫搘爾雅釋魚釋文云。據字林作施五丸反。蝶坑蛇晉書也。劉此榮坑蛇蜀以舌鳴者皆字林之也。或此字出字林。榮坑之坑之傍名。

**灌蠅**蟲也。一曰大蠅也。漢書蜀都布名从虫。灌聲。巨貢切。

鉏樹去日。布名下矮晚字。嚴可均曰。都當作都。女部。媯。讀若蜀郡布名。明些那。段玉裁曰。系部。纁。蜀細布也。桂馥曰。揚雄蜀都賦。箇中黃闕。一端數全。此言讀若箇也。劉秀生曰。讀若蜀都市名者。詳蜀四篇賦。十三篇。媯下矣。偏核確。蓋竚。聲同元類。轉注字。故許但訓多移。一百方聲之者。校讎。言竚行大毒者也。故一名大蠶。

**錦帳蟲食穀葉者更冥：**詔誅而生蠶。从虫从冥。冥之轉。莫經切。

鉅桔五品。釋名。釋文。引。廣韻。但引。考。食穀。葉。亦。藝。之。類。聚。引。作。糴。食。穀。心。玉篇注。食。苗。四部。據。釋。考。食。蕙。心。娛。食。蕙。墳。食。筋。械。食。根。手。坛。毛詩傳。大田。六。云。食。心。娛。則。類。聚。考。不。誤。沈。清。四。詩。大。田。程。文。引。至。祀。詣。姑。生。娛。妾。冥。二。家。宋。開。元。呂。絅。引。穀。葉。作。穀。心。此。字。足。命。備。據。蓋。呂。悅。幼。始。據。而。雅。加。食。穀。心。娛。食。蕙。墳。合。算。械。食。根。手。坛。傳。寫。刪。諸。以。此。耳。後。出。吳。榜。核。者。

加至冥之云。後極亦因以爲從冥之六旁。燈下同。

𧈧。𧈧蟲食苗葉者也。乞貸則生𧈧。从虫从貸。貸与聲。詩曰去其螟𧈧。往清切。

鈕樹玉曰。詩大田釋文引作𧈧。五經文字上作𧈧。沈濤曰。爾雅釋名釋文引苗作𧈧。今寫文猶偏。括本訓蟲也。食苗以下十字字林文或校證。從貸聲當作貸聲。

𧈧。𧈧子也。一日齋謂𧈧曰。𧈧从虫。矣。籀房移切。

桂馥曰。集韻類篇竝列作凡𧈧子。字林。𧈧齋人名。𧈧也。偏換凡𧈧子爲𧈧。今杭縣語云。𧈧莊子至樂烹種有𧈧。𧈧即𧈧之省文。蓋𧈧爲𧈧子之通偏邪。然以上下文皆言𧈧而此言凡𧈧子。考爲音不念𧈧。或爲𧈧之形。因形類歸。故淮南說林。漢書。嚴秉注。傳皆以𧈧爲𧈧並言。一旦齋謂𧈧曰。𧈧。字林列異。孔疏。蟲子以下十字並字林文。李訓。說文。或此字出字林。

𧈧。𧈧也。从虫。至聲。之日切。

王筠曰。𧈧。釋魚文。注今江東洋水中。𧈧。入人肉者爲𧈧。釋文案。說文。今俗呼爲馬鳩。之名。馬鳩。即楚王食塞。鮑仍得而吞之。於去結棲也。仍案今秦以下不仁許文。偏換於後也。𧈧也。六或呂忱。據尔足。釋魚加之。許本訓蟲也。史記司馬相如。詩李陵。引字林。𧈧。二獸名。

𧈧。𧈧。𧈧。至。𧈧。也。从虫。柔聲。耳冉切。

桂馥曰。至。嘗。也。者。解。蟲。文。李。案。本。無。此。二字。是。也。而。雅。釋。蟲。𧈧。𧈧。至。嘗。郭。法。古。詳。釋。魚。𧈧。𧈧。郭。法。今。江。東。洋。水。中。𧈧。入。人。肉。者。爲。𧈧。案。𧈧。蓋。一。名。𧈧。一。名。𧈧。也。甚。為。蟲。故。入。釋。蟲。又。以。其。居。水。故。入。釋。魚。爾。雅。蟲。子。乃。成。放。食。庚。一。物。而。釋。鳥。四。處。分。

見也。至掌云者乃足後行。蟠蟄即今之水蛭。大者名馬蠍。人入水則黏著人身以吸人血。以掌撫之則彌堅牢。惟以掌急擊之。則應手拳曲而溼矣。知偏移至掌傍名也。許嘗止訓失也。今指或此字出字林也。

蛣蛣。蛣蛣。蟻也。从虫。古聲。去吉切。

王筠曰。許言詁詁蟻也。而蟻字不連記於此。殊不可解。是部過。读以桑蟲之蟻是許以蟻為桑蟲也。名也。下文蟻飼蟻則類記。玉篇次第與同。许文。惟作蛣蛣為異。蟻下云。蚕中蚕也。蠶下云。蠶蠶。木中蟲也。蠶下云。齊增蟲。其別桑中木中而通日。蟻者桑白蟲入桑而今凡本中亦通。字考。蟻。齊增蟲類而及者。其形日也。毛隲威曰。蟻。蛣蛣之合聲也。周雲之音。唐寫本廣韵七物引作蛣蛣。蟻蟲也。偏移蛣蛣移回腸類連讀。此二字或出字林。

𧔽。𧔽。蟻也。从虫。少聲。匡勿切。

𧔽。𧔽。白魚也。从虫。覃聲。鎛秦覃作覃。余藏切。

𧔽。𧔽。丁煙負勞也。从虫。莫聲。戶徑切。

桂移。丁煙二字疑後人所加。玉篇。煙。負勞。矣。丁煙二字。徐鉛韵譜同。偏按爾雅釋蟲。針蠅負勞。本書無針字。在部極或作針。則丁煙以聲因耕類為連德。負勞則其俗名也。此字或出字林。

𧔽。𧔽。走蟲也。从虫。酉聲。午國切。  
偏移毛蟲也。而雅移多知。且悅於加也。詩考止訓蟲也。或此字古字林。

諸侯。疾也。从虫。喬聲。居大切。

王念孫曰說文燭燭載畫珉篆六字連文。則燭為毒蟲明矣。蕭何漢書朱博傳音義引呂  
譜韵集蠅。毒蟲也。王以燭同。王燭同鄭公孫萬。字子燭。偏傍字林多同韵集。此上文燭至蠅也。下  
文燭至蠅也。盖皆字林之训。蠅字皆古字林。故列此蟲上授毒字。此字六或古字林。

裁哉。毛蟲也。以虫我聲。于志切。

嚴可均曰。釋文補覽卷五十一引有讀美筭序。劉秀生曰。找注才哲。在精微筭徑司  
於存之極。精心嘗焉。故裁往找。終乃讀矣。筭詩鄙風子。裕子寧不嗣音。釋文嗣詩作詒。  
書阜陶復載采。史記名未經作拾。車車。找注以省台。司徒与太台。是長謹。傷抑才司徒。六  
因之類。毛氏也。蓋字林文。表此字出字林。載者。朱駿皆。詔蘇愬謂之刺毛。劉即杭縣府。詔毛刺  
毛。其毛能蟄人也。爾雅釋名。郭注謂焰即載。刘焰。或為結注字。故李詳其移通之曲。

圭。蟲也。从虫。圭聲。烏鵲切。

嚴可均曰。嘗作薑也。偏移字或古字。林書聲支類。薑聲脂類。蓋支脂近竹轉注字。

倫拔帆音羣狃。古读歸久。畫音影狃。久影因為清破羣高。轉注字也。

留多薑。毒害也。象形。且肴切。

鈕摶五曰。鑿信鉤會作鑿鑿。換走部。邁山部。壘厂部。屢。該。從。薦。王篇。亦。作。薦。法考云。後秦萬  
晉。今篆。及。注。疑。後人。改。王筠。即。鈕。說。是。此篆。詣。之。後。校。者。避。就。其。詞。也。嚴。可。為。白。嘗。曰。從。如。象。

形桂馥曰。一切經音義。六引字林。萬。行毒蟲也。章炳麟曰。萬。蠶二字。董音猶入寒。偏據章說是也。蠶。本作翼。从鼎。尋。聲。敵。見上單。甲文。象形。當自為部。以聲符為無駁切。古書用為千萬。字。乃別作蠶。以啟別於蠣字。乃省作蠶。以此篆則非形非聲矣。蠶為萬之後起字。當作行蟲。萬。犧。毒蟲也。考作行。妻蟲也。此字林之。萬聲入元類。故不對籀。則與瓠為符。法字。瓠聲欹穎也。

蠶衣蠶。董或从𧈧。

王弼曰。左传。子产傳。釋文。萬蠻。字林作萬蠻。則以從文。李無此字。或以字林增。萬蠻是蠻名。偏執。王應。一切經音義引字林。關西謂竭為萬蠻。萬即蠻也。於關西句。嘗在正文毒蟲之下。

从虫。首聳。字秋切。

倫叔嫡齋非一物。此當本訓蟲也嫡齋也。蓋字林文。

閨齋。閨齋也。以志得聲。祖考切

偏按諸下言增齋而此言齋蠶增齋與之衝轍非一物。而增齋齋塘音並從紐。東審齋字李義嘗何屬。以齋才音同從紐。而增齋多委蟲。則齋或裁之轉注字。齋增則以偏之齋為匣語耳。設能本作蟲也。是恍亥校者。望齋轍也。今就李訓字以急就篇皇象本。顏師古本作

齋一作臘。別衛蓋齋之譜字。此字當字林邪。

鴟鴞。鴟鴞之从。曷聲。胡首切。

偏按爾雅釋蟲。蝤蛑。燭。此本訓名也。以雅文加之。特失本訓。鄭玄注字林也。

序。絳也从虫。弘聲。巨良切。

倫按玄應一切經音義引倉頡。絳健如。見急就篇顏師古本。

禡。彊也。籀文強从蟲从彊。

倫按弘音見紐彊音羣紐。故彊轉注為彊。古漢羣歸是也。從蟲從彊。校者加之。

𠂔。蜥。形也。从虫。斤聲。巨私切。

倫按絳音同羣紐姑佳字。爾雅釋文引字林。蜥。巨希反。集韻引蟲也。此字或古字林。

蜀。葵中蠶也。从虫。上目象蜀頭形。中象其身蜎蜎。詩曰蜎蜎者蠋。市玉切。

鈕。拾玉。廣韻引蠶作虫。釋蟲釋文孔燭。桑中蟲也。說文無燭。王筠曰。目

字折。上即謂目也。翟云升曰。釋蟲釋文說文下當有作蜀二字。釋山疏引作蟲名。類篇引多蜎蜎。詩曰四字。龍溪燈曰。古文當為蜎。後加虫。孫治讓曰。契文有蠋而蜀字。葉玉森曰。孫後是也。治史

國名紀。謂蜀侯國乃帝豐之裔。卜辭之蜀。亦國名。蜀上象葵蠶之目。下象身之蜎蜎。往古乃後。赴家。倫按蜀蠶疑是一物。蜀為蜀之後赴家。蜀則從了。眾有聲。眾音定紐。故蜀音轉入禡紐。古漢禪歸定也。者。甲文中作𦥑者之寔。有𦥑。葉玉森釋蠶。可從也。蠶音從紐。定紐。定紐。則為舌尖前濁音。倫渭古读從。蓋歸定。水經注廿四。地理志。千乘有延鄉縣。世人謂故城為延城。延從字相似。讀隨字改。乃專詳也。倫按延有誕音。故誕從延。清聲。音入定紐。延音喻紐。四等古读歸定。終音古读歸定。則聲自通。延可作從矣。濂水古作漸水。又水經注三十七。亦其例證也。本是家形聲字。後來有與它虫等字之字形文相似。乃古眾聲為蜀。聲寔又諧聲聲為蠶。往六或為

說文解字六書疏證卷之廿五

弟六頁

此之有變。說解蓋本作蟲也。從虫象形。臣枕憎蟲名桑蟲也。校者又增篆中聲也。上象蜀頭形中亦其身蜎蜎。後寫復刪去今文。今篆尚從虫罵聲。字見急就篇。甲文作𦗔。石鼓作𡇔。錯篆作𧕧、𧕩。馬齒也从虫目。益聲。今象形。今作𧕧。今体篆曰。錯古作𧕧。明堂月令曰。

腐艸為蠲 古言切

鷄从讀為垂。垂以音同父紐也。本書無鷄而字後幫以鷄。鷄音六在兄紐故得之。鷄為燭。鷄字以古書衡  
之。必為形聲。後蜀益聲。然馬鷄即是大鷄。字從蜀。則鷄六蜀矣。蜀為鷄。六垂微也。疑字未作鷄。  
後蜀益聲。訛作馬鷄。李作馬鷄。或作馬蠻。因次第下。而蜀下有宣文作鷄。傳字因俗再為鷄。後人據  
此。改括證字作鷄耳。馬鷄之鷄。本隸書。後鑒字之作鷄者。因篆為改注。又後援以為周設。而通鷄石。彷  
自有顙鷄兩字。傳義由顙引申。古書假字後鷄為鷄。同讀鷄字之音。此掌古字林。古今篆考立  
蜀部而属之。

鷄  
鷄牛蟲也。从虫。蟲聲。邊光切

倫拔太平御覽九百五十一引字林。鷄。牛蟲也。蓋投鷄字。此字或出字林。

鷄  
鷄。尺蠖屈伸蟲。錯本下有之字。从虫。舊聲。烏郭切

鷄  
鷄。玉曰。鈞會引申作伸。一切經音義九及世五引訛作屈伸蟲也。玉篇。禽名。亦尺蠖字。沈濟曰。鵠曉九  
百四十八引作屈信。訛法云。信音申。是古本不作申。一切經音義九及世五引皆無尺蠖二字。偽稿而  
雅釋卷釋文引字林。蠖。於郭反。此字蓋出字林。

鷄  
鷄。復陶也。劉款說鷄。鷄蠻子。董仲舒說鷄子也。从虫。蟲聲。將善切

席  
席。世易曰。五行志引劉款說鷄。鷄蠻子。有翼者。食穀為鳥。異者。如彼立方翼。而此言子。固引  
款說而不曰。各有二語。五行志又引董仲舒說劉向說鷄。鷄始生也。尚學許引異。王筠曰。許芝舉蕭  
雅之名。又引劉向說。不決。謂之詞也。偽稿。後陶也者。蕭雅釋卷文。段玉裁謂後陶。未知於今  
何物。偽稿。後陶即懷鷄。《易》易名。左宣十五年經釋文引字林。甲戌反。劉款云。鷄蠻子。山案。董仲舒

五。蝗子。茲則此字林中字。益知凡許書中引某說者。皆出呂忱加也。像蓋蛾之形。元狩轉注字。

𧔗。𡇠。𡇠。𡇠也。从虫。婁聲。一曰。蟻天𡇠。陸廣切。

嚴可均曰。說文無蟻字。釋蟲。蟻。天𡇠。夏小正。蟻則鳴。說文之無蟻字。偏據蟻當係爾雅作蟻。蟻。𡇠。聲。竝。𠙴。故蟻或名天𡇠也。此字或出字林。

𧔗。𡇠。𡇠也。从虫。古聲。古牛切。

偏按。𡇠。從古。得。𦥑。古從口。𡇠。𦥑。見古字下。口裏。𦥑。同。𠙴類。以𡇠爲連語也。

𧔗。𡇠。丁。𡇠也。从虫。龍聲。盧江切。

王紹蘭曰。丁為打者。丁端赤𡇠也。翟云。打。韵會引丁作打。偏換爾雅釋蟲。龍。打。𡇠。许本訓蟲也。呂忱或極有據。雅文加丁傍也。或此字出字林也。

𧔗。𡇠。羅也。从虫。飛聲。五何切。

徐鉉曰。爾雅。蛾羅。𧔗。蛾也。虫部已有蛾。或作𧔗。此蟲也。鈕楠玉曰。釋蟲。𧔗。羅。釋文。𧔗。本又作𧔗。說文同。𠀤訓羅者非蟲也。巖。𠙴。𠙴。釋蟲。釋文。引𡇠。羅也。舊本原作蟲也。據上文。𧔗。𧔗。𧔗。相次。則𡇠即𧔗。不考。訓羅。蓋𠀤者以爾雅以取巖。辛福曰。下。𧔗。𧔗。篆。則此考作𧔗。如廣雅。蛾𡇠也。沈清曰。徐說多也。釋蟲。釋文。蛾。本又作𡇠。說文同。盖指虫部之蛾也。又云。𡇠。本又作𡇠。俗作𡇠。音同。說文同。蓋指虫部之𡇠也。又云。𡇠。本又作𡇠。傳寫有誤。考作說文。𡇠。羅也。𡇠。或經義。蓋古本羅為𡇠。正訓。𡇠。有𡇠。三訓。𡇠。爲𡇠。三重文。三得。而見本𡇠。土俗作𡇠。遂妄分爲二字。以羅與𡇠。𡇠。而居二字之下。詳知段玉裁曰。許

意此城是蠶蟲部之蟲是蠶蟲。二字有別。郭注爾雅城羅為蜃蟲非許意也。王筠段說是也。爾雅釋文。蠶本作蟻。俗作蟻。字案說文。蠶。音字。羅也。此尚是微羅即蠶之別名。蠶或作義。此謂蠶字或有作義者。譌為蠶耳。夫許以蜃城蠶蠶為次。則城為古蠶字無疑。然疑說文本無蠶字。後人增也。彼見爾雅城羅。郭注為蜃城。遂謂說文挽蠶字。又見蜃蠶二字下皆曰蠶。遂漫增之。據爾雅文。爾雅蠶本作城。而與說文符合。偏按爾雅釋文。蠶。本之作城。此謂爾雅蠶字本之作城也。首。俗作蠶字。音同。謂一本城字俗字作蠶也。又曰。說文。蠶。羅也。此蠶字當作城。俗寫之譌。非本書有蠶字也。不知則上文不言俗作蠶字矣。又曰。蠶或作義。詒俗作蠶字者又有作義也。又曰。城。聲化飛城也。詒俗蠶字。此二城字皆當作蟻。亦俗寫之譌。謂後文羅也。之。城。聲化飛城也。蠶。音非蠶字。明蠶城非一字。城蠶亦非一字也。傍謂城羅也。又曰。楚。歌頌為訓。或呂忱據雅文。增之。本訓矣也。今據雅之訓城者。羅是俗名也。莊子至宋下為蜃蠶。俗。蠶蠶即城羅。蠶羅。蠶蠶。引證也。然則城自即今所謂蠶。蠶者。城之後作字耳。城蠶音同類紐。故注蠶音來綱。古讀歸流。毛疑曰。為皇韻。古特注字。蟹或即蠶。城羅之羅。本字。

蠶。蠶蟻也。从虫。豈聲。魚待切。

偏核爾雅釋文。蠶蟻大蠶。本訓。蠶蠶。大蠶也。於州此石旁徑訓蠶蟻。泰山字林文。本訓。授矣。或此字古字林。

鈿。蠶蟻子也。从虫。丘聲。周禮有蠶醢。凌若祁。直尼切。

劉秀告曰。氐聲示聲訛在亥部。放蚍移氐聲。得讀若祁。爾雅釋地。蓋有昭餘祁。釋文祁本作底。見部。視徑目示聲。古文徑目从聲作𦵯。訛其證。偏指蚍從氐。得聲。氐從氏。得聲。氐聲欹類。則蚍亦城搘之特法字。蚍音澄紐。蠍音吟紐四等。古漢陰四聲。陞清歸於定。六特法字。國譜名。後蟲舍蚍蠍。蠍下曰劉。款改蠍。蚍蠍子也。此訓蠍子。蠍下曰蚍蠍也。或蚍蠍為城子之名。其考即糾於城。此字或土字林。

氐蠍蟲。籀文城从虫。

鉏樹玉曰。繫傳作𠀤。玉篇廣韻𠀤。偏指徑𧔽二字。校者加之。

辟壁。古文𠀤从辰土。

鉏樹玉曰。五篇廣韻𠀤無。周禮醢人有蜃𧔽醢。𠀤非𧔽之畫文。錢江人燭宗偶曰。𧔽在臍部。辰在渾部。脂諱古通。董德輝曰。𧔽諱若祁。丘祁古音同部。古文徑辰聲。辰祁同部。詩古日其祁孔有美。云祁當為慶。是祁古青辰。偏指朱燭宰作𦵯。徑古文辰。此字可證。或徑出辰聲。辰為𧔽之特法字。佐本書無辰字。古書上無振字。或篆才作𧔽。今為徑辰土。校者加之。

𠀤。古鑿也。篆。撻聲。附考切。

錢坫曰。爾雅阜名𧔽。此疑有譌脫字。倫搃蓋本訓蟲也。今撻。唐鑿也。或字林之或枝搃。又有搃搃。臍字聲。憲臍也。从虫。肺聲。所律切。

𧔽。馬蜩也。从虫。面聲。武正切。

鈕樹玉曰。此字疑後人本釋蟲增。蓋釋蟲作蟻。說文作𧔗。桂馥曰。玉篇彌興。炳陽本書𧔗次於蜩蟬諸字下。以類相從。而彌獨廁於此。疑後人亂之。彌當為𧔗之正文。偏據爾雅釋文。釋文引字林。于平反。此字蓋虫字林。亦或本是𧔗之正文。停寫跳為。

當𡇠。𡇠蠻不迢也。从虫。當聲。都郎切

沈濤曰。御覽九百四十六引。螳螂。不迢也。一名蠻蠻。一名斬父。此有譌。蓋本作蠻蠻。不迢也。一名蠻娘。一名斬父。蠻蠻。蠻也。娘或作娘。今本誤增為蠻。又名斬在娘字下。失許書之例。偏據本訓蟲也。當蠻不迢也。有蓋字林文。御覽引一名蠻娘。一名斬父者。校證。斬當依釋蟲釋文引作斬。

蠻蠻。蠻蠻也。从虫。襄聲。汝羊切

倫按爾雅釋蟲釋文引字林。蠻蠻。乃郎友。蠻蠻二字或竝虫字林。蠻蠻聲同。陽類匣福。  
娘。娘也。从虫。良聲。一名斬父。魯嘗切

鈕樹玉曰。釋蟲釋文引斬作𧔗。當不誤。倫據沈濤據御覽引以娘為蠻之重文。偏謂爾雅釋蟲不迢。蠻蠻。其字埤。郭注。蠻蠻。蠻別名。阮元校勘記曰。草疏本蠻蠻作蠻蠻。釋文云。蠻音唐。本六作蠻。是蠻蠻不迢。呂忱用雅文。釋蟲又曰。莫𦵧。蠻娘。𧔗。郭注。蠻娘有斧蟲。江东呼石娘。孫林然方言說此義。六不。疏曰。方言云。螳娘謂之𦵧。或謂之𧔗。孫取𧔗打上屬為說。系說文以虾蟹負勞為一則。方言之說既失其指。孫引以為說。是六不。阮記曰。釋文唐石經草疏本蠻作𧔗。據雅則蠻蠻是不迢。螳娘是莫𦵧。莫𦵧即𧔗。本書𧔗為蟲之古文。以音而言。莫𦵧為𧔗。𧔗為正名。莫𦵧乃後言之。方言作𦵧。作𧔗。皆為邊音通借。

蟀為正獨蠭娘為聲同陽類連讀似為不倫而雅及方言皆以為蟲蟀是一物。蓋蠭娘者以蠭為娘之連讀而娘音來紐古後歸泥尼六魚部則娘為蟀之特注字。於古文注傳以婢為孟賊字在雅及方言。蟀蓋自為一物。於則蠭娘蠭娘為異物。蠭娘者却僕乃謂有斧斧今通作蠭娘名之由蠭娘蠭娘竝是聲同陽類連讀也。夏莊子淮南註以蠭娘為省聲蟲。淮南作蠭娘。蠭音蓋與蠭同或媒之異文。而鄭注釋爲緇蠭蠭為塘娘別名自此兩物混而為一。而雅異出。首此方言之文。亦玆不可解矣。方言或謂之町者。町與蠭娘皆古尖唇音也。猶丁青之連讀矣。一名眇父者。舊釋文作研父。此蠭境之俗名芳在境下。此校考所加。此極者蓋後於鄭誤。六經以蠭娘為緇蠭矣。故以此字林文。即依其狀為說也。鵠覽則全之矣。

蜎蜎蟲。蜎蜎堂娘子从虫。首聲。相應切。

偏傍擣爾雅釋蟲不逆蠭蠭。其子蠭蠭。則此蠭娘當作蠭蠭。藝文類聚引鄒志玉譜問曰。爾雅云莫縕蠭娘曰穀物也。今沛魯之南谓之蠭娘。三河方言謂之蠭蠭。並註之。陝謂之食。曉齋鴻以东谓之馬敎。然名甚子因曰蠭蠭。則蠭蠭即蠭蠭。又為蠭娘子。偏疑蠭蠭蠭娘誤為一物。故以蠭蠭子為莫縕子耳。鄭注禮記月令仲夏之月蠭娘生。曰蠭娘。蠭蠭生也。月令之蠭娘乃蠭蠭。而研父非莫縕。則蠭蠭仍足蠭蠭子也。此二字出字林。

蜎蜎。蜎蜎。以翼鳴者从虫。并聲。恭經切。

偏傍爾雅釋蟲。蛷蛷。本書蛷蛷從虫从𠂔。发声訛。鵠讀肩鵠音入東紐。此蛷蛷音。腫組者。因為蛷蛷摩搘部。蛷蛷。本書蛷蛷從虫从𠂔。并聲。方音蛷蛷。故此作蛷蛷。蛷蛷音。

玆訛與友雙聲。故并緩言為拔墮也。本訓葢也。墮墮以翼鳥或字林之或字出字林也。

彌矯矯墮也。从虫商聲。余律切

𠀤𠀤𠀤𠀤也。从虫黃聲。辛光切

倫搘佳并字為許書乃有列墮墮二字必出字林矣。蓋墮墮爾猶作拔墮。跋墮為并之復高蓋  
俗名。俗名類有音異字。初有左莧家商是後增出旁耳。許書以教學意。勢不終雅俗並收。假  
全華錄。豈九千餘文。仍就盡。况許本全類及訓纂為書三篇之文尚不及九千。則其必不接學  
方知且倉故訓纂即雅名之亦必盡錄。況俗名邪。呂悅生此悔故今本書多雅俗並列。

𠀤𠀤𠀤𠀤𠀤也。錯本芊作芊。从虫施聲。式衷切

鈕榜玉曰。繫傳及集韻引芊作芊。五音韻譜亦作芊。釋云。姑鹽。絳咩。釋文。咩。郭音芊。二婢  
反。說文作羊。字林作咩。弋丈友。據音已婢反。則本是芊字。當云說文作芊。嚴可均曰。據釋文。則六  
朝舊本是芊字。許慎爾雅與耶異也。段玉裁曰。方言。姑鹽謂之絳羊。生与芊作羊。程云。廿四史  
故引作姑鹽禮羊也。王筠曰。咩下云。絳咩。絳咩也。而陸氏以為出字林。豈今本說文咩字為後人以字林羼  
入乎。玉篇不收咩。其咩下云。弋孝切咩。咩也。又音羊。段氏以為絳羊當音陽。說固有據。後漢晉  
相去時代為近。郭音已婢反。而爾雅本与有作芊者。蓋許郭所見。因為不誤。本也。能刻說文作咩。  
則以人加之偏傍。此玉篇勿不收。六即爾雅所由謠為咩也。咩別自成字。陸謂設之作羊。蓋見誤。  
本丘氏從之者。蓋以絳羊疊韻烹揣其當然也。偏傍絳羊者。姑鹽也。俗名。俗名無雙聲。昔  
韻連歸為詞。例證多矣。絳羊疊韻。字當作芊者。四今作芊者。自為芊。得作芊者。後人以爾

雅郭注改之。然郭言建平人呼為咩子。音羊牋。乃謂建平人呼姑蠻為咩子。不謂建平人呼姑蠻為咩子。不謂建平人呼羊字作羊或作咩也。羊為羊鳴。羊亦為名。本象其聲。則羊羊音猶似絃羊。非作絃革也。但此必作絃羊者。万经姑蠻之音明之。姑蠻魚類。絃聲陽類。魚陽皆得也。蠻音審紐。而後施得纽。施從連讀。紐也。音喻紐四等。羊音上喻四也。是知以魚陽對絃。故曲姑而變為絃。以音同客四故曲蠻而變為羊。絃。為蠻。此言姑蠻者。甚矣是蠻蟲。而俗呼絃羊。音更耳。爾雅釋名釋文引字林弋支反。字義李林。姑蠻。蠻墨也。从虫。古聲。職廣切。

偏按阮元本爾雅釋名作蠻姑蠻。郭注今青州人呼或為姑蠻。然則蠻是正名。姑斯是僂名邪。本書無蠻蠻。墨後黑得聲。詳墨字下。故此作墨。舛姑音審紐三等。斯音心紐。因為淳清蒙擦音。故姑斯為連讀。黑音悽紐。忘次清濁蒙擦音。故蠻俗名為蠻斯也。蠻斯墨也。蓋字林文。從據爾雅本注。必然此字疑出字林。

覩。覩。蠻也。从虫。見聲。胡典切。

沈濤曰。字書故云。說文蜀本曰。蛷為蠻。是為也。唐本曰。即爾字。蜀本乃李陽冰廣說文謫鄭雄爾。雄注之引說文云。蛷為蠻也。正用蜀本。本書系部。爾字之音。呂氏蓋李說文。終汗篇引說文。爾作蛷。與今本同。或古本有二至文。一經系一經虫也。巖可均曰。釋名疏引作蛷者。蛷是也。字書故引蜀本。則設文多蠻。當作蛷。字書故又引唐本曰。即爾字。些本疑皆陽冰改也。桂籍的御覽引異苑。蛷也。一名蛷。長子許頭赤。身黑。恒吐絲自縣。朱駿聲曰。即今蘇州所謂

襄水蟲吐絲自裏。有時而縣非真死。則繩也。經蠅雙聲。故曰蠅周禮。楚子甸人蠅六絰也。詩。  
倪天之蠅傳。倪蠅也。經聲蠅一音之統。但舊有蠅。今書故引唐本即爾。而偏攜蜀本及雅疏引  
者皆於蠅。唐本之爾字者。爾。金文作。與。與。形近。或。據。本。與。為。觀。也。蠅。繼。以。朱氏。說。繼  
以。俗。名。而。後。原。別。出。於。蠅。也。此。字。蓋。古。字。林。若。許。訓。止。作。蟲。也。

𦥑。脣。盧。脣。也。从。虫。肥。聲。符。非。切。

偏攜。而。雅。釋。篆。蠻。蠕。脣。郭。注。脣。即。負。盤。臭。蟲。毒。蟲。非。蠻。臭。蟲。負。蠻。也。虫。蠻。食。蠻。也。程。彭。  
作。阜。蠻。蠻。又。曰。草。蟲。食。蠻。尋。春秋。書。有。蠻。而。非。今。之。臭。蟲。自。是。雅。而。詔。草。蟲。也。則。蠻。不。具。  
蟲。校。者。據。雅。法。加。之。蠻。食。蠻。者。食。蠻。為。蠻。之。後。高。此。考。從。本。言。為。長。本。草。蠻。不。別。考。為。雅。作。  
阜。蠻。草。虫。食。蠻。與。阜。蠻。不。似。二。物。乃。雅。文。朴。人。而。加。以。鴻。毛。之。蠻。生。音。曰。阜。蠻。注。鈔。法。字。阜。  
蠻。猶。蠻。為。阜。即。蠻。蠻。因。肩。音。信。字。多。別。言。其。為。惺。嚴。也。多。蠻。則。以。雙。形。為。連。鵠。同。蠻。蠻。  
青。白。多。但。故。雅。言。坐。蠻。蠻。猶。此。言。蠻。盧。蠻。也。郭。石。蓮。音。信。遂。讀。以為。蠻。即。負。盤。臭。蟲。而。校。者。  
缺。據。以。臭。蟲。之。後。入。之。蠻。下。註。蠻。蠻。二。狗。遂。混。矣。然。許。止。若。訓。於。也。如此。字。古。字。林。

𧆇。荔。序。作。𧆇。俗。鉛。本。𧆇。𧆇。蠻。一。日。天。社。从。虫。卻。晉。卻。序。作。却。今。正。其。虛。切。

嚴。弓。鈞。曰。渠。蠻。當。作。渠。蠻。釋。峩。婼。蠻。蠻。御。曉。大。百。里。又。引。說。文。蠻。娘。一。日。天。社。又。引。廣。雅。  
天。社。蠻。娘。也。云。一。作。天。社。是。天。社。即。蠻。娘。說。文。無。蠻。字。玉。篇。蠻。即。蠻。故。知。當。作。蠻。娘。下。文。別。  
有。蠻。蟲。蠻。也。一。日。蠻。蠻。與。釋。峩。之。蠻。蠻。區。略。相。考。校。多。誤。依。下。文。改。此。為。渠。蠻。不知。蠻。娘。蟲。  
蠻。賓。非。一。物。故。御。曉。所。引。稿。是。古。本。也。沈。濬。曰。御。曉。作。蠻。娘。者。以。通。用。字。易。古。字。也。桂。社。形。

近而得翟云升曰。集韻引集韻娘。曰。天社。偏傍集蠻疊韵連禡。娘娘亦疊韵連禡。娘為娘之特注字。魚陽對待也。然許訓止作巠也。此蓋字林文。一百天社都校古據廣雅加也。一百猶名社音上魚頰。蓋俗名也。此字或出字林。

濟燭。燭羸。蒲盧細要土蠻也。鉛本要作胥。天地之性。細要純雄。無子。詩曰。螟蠻有子。燭羸負之从虫。閼聲。古大切。

偏傍櫛羸聲。回教類連禡。蒲盧俗名也。许當正训巠也。今搘燭羸以下。李本蓋皆字林文。

裸螺。螺亥从果。

宋律曰。黑聲。鬲黑古同聲。通用。故燭羸一作螺羸。矣偏傍櫛螺。螺音回。只經轉自乾穀。鉛注字。燭羸。羸。深羸也。从虫。羸聲。一日。廣燭。鉛本一日上復行出二字。郎多切。

王筠曰。朱筠。一作从。非。偏傍櫛為燭。李本。呂忱。仍加。則此燭羸也。非许文矣。疑古作巠也。今搘一百。廣燭者。一百。一名。爾雅釋蟲。附櫛。燭。榆郭法即燭牛也。燭。燭。同為次清磨。俗音連禡。李本。書無。燭。廣意。紐。燭音。渦紐四等也。此今杭縣仍沿延。燭。燭也。蓋極者如此語。

彌蠻。堠蠻。桑蠻也。从虫。需聲。郎切。

偏傍堠蠻。尚若邊音連禡。堠音明紐。蠻音來紐。古讀歸尼也。桑蠻也。爾雅釋蟲文。此蓋呂忱據雅文加。许當止训移也。或此字出字林。

狹挾。挾捷也。从虫。夾聲。董叶切。

王筠曰。此名於經子無微。偏傍挾捷聲。回設款匣禡。捷字今作牒。

捷。捷快捷也从虫走聲。徐叶切

蚩。蟲也从虫之聲。赤立切

翟云升曰。文選詠懷詩注引作笑也。古詩注引作嗤笑也。別義見一切經音義。引卷額偏  
擇蟲次盤上盤訓毒蟲之才於同之類。疑蚩為蟲之特法字。本書無嗤字。選注以引時  
數字義。蓋一百以下文極者加之。

蟹。蟹鷺妻蟲也从虫般移加而遷切

錢坫曰。吳音本草以為璇猶字。偏移蟹旁而加蟹音以紐。因為讎又肩章厚譜也。疑蟹蟹  
即璇猶。本训蟲也。妻蟲也。有毒字本蚩下。後衍中字。俗字誤入。

𧈧。蟹致蟹也从虫致聲。莫立切

蟠。蟠鼠婦也从虫。荀爽附考切

王筠曰。御覽九百四十九引作蟠。蟠鼠婦也似蛇。鼠部。鼈或曰。鼠婦是其名。釋名。蟠。鼠負尾。  
瓦器底炭。偏移蟠是鼠婦。蟠是瓦盤。玉篇誤以鼠婦負盤因為蟠訓。御覽引蓋誤以  
撫篆而得。鼠婦也者。蓋是快擣雅文加之。本训撫矣。

伊。伊威妻秦。妻秦。鼠婦也从虫。伊荀爽。杜脣切

鉏。鉏五而鉏當作堦。嚴可均曰。伊音矜旁作甲聲。沈濟曰。御覽九百四十九引石重妻秦字。又  
亂婦作亂。夏段玉裁用詩幽夙侵伊威。妻秦也。釋名。按釋名以醬鼠婦也。伊威妻秦  
為二條。不言易。伊威即今之地鼈也。鼠婦異物。本竹徑四鼠婦一名伊威。以其形相似。

倫按據柳覽引不重奉素二字則鼠婦二字表傳寫涉上文蟻字說解而猶衍表校者據本  
州加之。則威音同影紐連詒。妻壽俗名也。妻卽音同影紐。妻從雨。浮聲。以雨聲  
曰魚類也。此字蓋出字林。

𢙴<sup>一</sup> 蟑<sup>二</sup> 蜚<sup>三</sup> 鳖<sup>四</sup> 以<sup>五</sup> 股<sup>六</sup> 鳐<sup>七</sup> 者<sup>八</sup> 从<sup>九</sup> 虫<sup>十</sup> 松<sup>十一</sup> 韶<sup>十二</sup> 息<sup>十三</sup> 莪<sup>十四</sup> 切

嚴東坡曰詩多斯釋文引楊雄許慎皆云春蚕。疑仍只說文作𧔗。春者。翟云斗日韵會引  
鳴作名。偏據𧔗。𧔗音因心纽連詒。釋文引有喬素二字者。蓋本作𧔗。𧔗者以股鳴者。付寫稅  
名。族姓。字林。陸言许慎者或字林而顛為說文者也。釋文又云。松。字林。作𧔗。明𧔗是字林字也。六  
或楊雄許慎者。見二人經說。非是本書。故不言說文。呂忱則據以增此訓。春者。𧔗之別  
名。𧔗者。春日東類。𧔗者。春聲。同魚類也。清七月。斯螽勃股。斯螽勃。即𧔗端朱駿。  
聲謂疑蕪俗所謂纺績娘也。杭縣六偏纺绩娘。餘詳𧔗下。

𢙴<sup>一</sup> 蟑<sup>二</sup> 蜚<sup>三</sup> 或<sup>四</sup> 有<sup>五</sup>

任大椿曰。玄熙引字林。𧔗。𧔗。𧔗。蟲也。甚於制蠍。大者長丈餘。赤足者良。黃足者不堪用。案說  
文。𧔗乃𧔗之古文。徐鍇等謂作古絰切。以為𧔗。𧔗。蟲名。考字林已以𧔗為𧔗。則𧔗作古絰切。由  
來久矣。王篇宏。𧔗為以股鳴者。𧔗為𧔗。王箇曰。周南螽斯釋文。𧔗。字林作𧔗。或云。許慎思  
弓反。絰切。說文但作𧔗。其𧔗字。別以人以字林。博入也。邵漢曰。詩多斯之傳。多斯𧔗。七月无  
攸斯螽。𧔗也。周禮考工記梓人部注。股鳴。𧔗。𧔗。動股屬。陸氏釋之。本竝同。又云。字林作𧔗。不知字  
林作𧔗。不知字林。賓房序。本設之也。偏據玄熙及陸引。則以𧔗二字並取字林。但𧔗而為𧔗之古文。

故詩作蛇。陸謂字林作蛇。言蛇皆字空林作蛇不作蛇也。證以玄應所引則蛇字空出空林但訓據蛇云。傳寫譌脫說無核者深矣。蛇之省文。迨緩蛇下為玄體耳。

足端蟠蛇首也从虫胥音相唇切

錄梅玉曰。擇芳林文云。靖字林先。是友楊雄。淳懷皆云春果。未駿聲曰。始清之詩言為春柔。又為春美。擇其聲憂。今舊俗謂之札光。與革音同。名叫做弓者微別。偏移枕俗。亦有札札光之名。然茲名即似其音。札之與之音即札之絃也。此靖音或春柔之音不近。詠靖也。蓋字林文。許當正訓。蟲也。今此字出字林。

**皺** 媚也。从虫庶聲。玄在切。

之在切

段玉裁曰。峩者作峩。方言。攀字。魏之間。謂之峩。南楚之外。謂之塘。或讀之。墮。郭注。即墮之。塘。音莫更反。六字毛謹。移印今。此人所詒。猶昨。以南謂之。墮峩。故列於蝦蟆。與墮之間。種懿曰。玉篇。塘。鼎婦。負鑿也。度韻。塘。蟠螭也。舊案。本書以蟠為鼎婦。蓋為負鑿。故以蟠但訓為也。本草。虧。一名地蠶。一名土蠶。生河東川澤及沙中。人家牆壁下。土中。濕處。陶陸居云。形扁。久蠶。故名土蠶。而今甲不於瓶。力口臭氣。今人多之。唐云。此物於古鼎懷。土中及屋壁下。狀似鼎婦。而方者子餌。形如蠶。多甲。但弓鏽之。本駢序曰。度雅釋名。飛蠶。飛蠶也。即上文之刺蟲。蛻也。爾雅。之。坚蠶。堅。訛文。之。坚蠶。春秋之。蠶。之。度雅又云。塘。蟠螭也。即螽也。蝗也。移飛塘。螻。蟬也。即螽也。少別。少生性。未合聲。食熟為虫。惶惶。對於苗者。本草。一。虧。則今人所詒。較底峩。種懿。多別。陰陽。秋官志。左氏法。解峩。虧。服蟲之屬。本草。一名地蠶。別錄。一名土蠶。蓋即南人所詒矣。

鼈。此所謂過羣者也。其形圓扁如龜。大者徑手。觸背又橫而色竊黑。於穴橫相灰土中。廣  
確廣。魚燭。則此臘婦食為一物。夫龜得形長。蜃形圓。椎同穴牆壁下。而判於二物。玉篇。廣。臘  
婦貞蠶。又廣雅而誤。知偏換動物之名。或以其形似而名同。或以其形似而名混。非為今之動物。  
學昌考。以類聚科別。不易以共異。此字次於燭與蠶之間。自是廣雅而謂飛蠶。蠶音典蟲。  
曰廣。注云。蠶即參主特注家。又蠶聲魚類。蠶穆陽類。魚陽對稱。六或蠶之特注家。以為一物。  
別以共相似而目科。故術其共類。即註原目也。蟲也。抑則不考改。

煌煌。象从虫。皇聲。半契切。

沈清曰。南元氏經一百三十部。尚有旱氣動陽。象而今字。偏換此校。讀或字林文。禮記月令釋文引字  
林音黃。字更急就篇。許芳上訓蟲也。蟲也。蓋字林文。

蜩。蟬也。从虫。周聲。詩曰。五月鳴蜩。徐卿切。

偏換方言。蟬。楚謂之蜩。宋衛之南謂之螗。蜩臨鄒之南謂之娘。蜩秦晉之南謂之蝉。蝉音蝉。  
紐玄後歸定。蜩音定紐。是特注家也。

胡蜩。蜩或从舟。

宋保曰。舟楫。周世因部。移相近。偏換蜩。舟音向。照紐三等。移向出類。特注家。周禮考。記作舟以  
行水。萬氏言。舟作周。是其例證。

蟬。以旁鸣者从虫。翠鷺。布連切。

沈清曰。初學記。妙引作曉鳴也。李學而曉字是。偏換汝蕩。靜女引字林。蟬。德祐。蓋许本训蟲也。呂

枕增德姑以傍鳴者字見急就篇

說文寒蜩之从虫兒聲。五黠切

偏移方言。燠謂之寒蜩。寒蜩瘠蜩。此字亦出字林。

寒蜩。燠鹿。始燎也。从虫。莫聲。胡難切。

段玉裁曰。說文無燠。此淺人增虫旁耳。朱駿聲曰。爾雅。挺牀。燠蠅法。即提燭。山正作提蠅。度雅作  
婦燭。方言。十一。燭蠅。齊詩。之。燠蠅。楚謂之。蠅蠅。立德。俗曰知了。即蟬燭。之。特音也。偏移上文。蠅蠅也。  
字次蠅蠅之間。蓋其類也。而本書後。多榜字。則始燎。訛是借音。僞始燎。名燠鹿耳。始燎為移  
日。官類連語。猶音為知了。燭燭。蹄蠅。亦音移。燭。是乃移。是言祥。絳。燭音。腫絳。祥。腫。因。為。次。燭。摩  
擦。於。刈。蟬。有。六。燭。燭。之。特。音。而。燭。六。蟬。之。音。猶。此。字。蓋。出。字。林。

被蛻。坤蛻。始燎也。从虫。夬聲。於悅切。

鉏樹。呂。廣韵引。鉏作。鉏。蓋。譌。偏移。鉏。即。蛻。鉏。珍。賴。鉏。移。脣。賴。脣。為。對。猶。也。蛻。鉏。則。珍。同  
脂。賴。為。連。流。此。字。蓋。亦。出。字。林。

迺。炳。蝉屬。讀。為。周。天。子。報。从。虫。可。聲。武。匝。切。

段玉裁曰。蛻。與。幕。又。不。通。嘗。依。廣。韵。引。作。炳。炳。王。筠。曰。讀。矣。句。當。在。可。移。下。缺。有。炳。蛻。炳。蛻。  
形。名。而。物。猶。蜻。有。蜻。別。蜻。蛉。也。故。共。列。字。不。此。別。秀。生。曰。可。聲。先。部。報。從。艮。聲。在。寒。部。炎。害。  
奇。犧。故。炳。從。西。聲。清。徐。為。報。偏。移。玉。篇。引。爾。雅。蛻。馬。蛻。以。炳。為。主。文。爾。雅。釋。蟲。有。炳。無。  
炳。則。本。書。有。炳。無。蛻。故。桂。移。謂。之。立。蛻。為。後。人。增。入。偏。謂。此。訓。蟬。為。即。爾。雅。而。謂。馬。蛻。耳。炳。

缺二字或涉上文缺字說能誤入。鈔符法為螭。西面音曰心絃。史記項羽本紀烏童面而備面為西。其例證也。往而考之。符入元類。以鈔以後漢。本畫寫從山西經音在明絃。報音日紐。古讀歸尾。以尾同為鳥音。故鈔與後漢此字出字林。故訓幃序。

螭。螭列也从虫。削聲。良辭切。

偏折爾雅釋名釋文引字林。螭。螭蟀也。

靖。靖列也从虫。者聲。子盈切。

偏折方言十。靖列。楚語之蠭。蠭。葵鬯月令亨句。然蠭。蓋名俗謂之靖列。此上文。蠭。志望。如。列。靖列。火鹽。之。信名。鹽古音蓋以志。故。信。六。平。为。志。鹽。志。音。心。絃。靖。絃。日。为。舌。尖。恭。音。如。者。鵠。入。審。紐。二。等。靖。從。青。清。終。青。從。生。以。聲。生。六。審。紐。二。等。也。列。音。來。國。鹽。字。之。你。焯。焯。從。辛。以。鴟。辛。音。六。審。二。改。音。鴟。为。刀。出。刂。列。入。東。紐。以。靖。列。為。連。諺。靖。列。二。字。蓋。註。出。字。林。鈔。鈔。靖。鈔。也。从。虫。今。聲。一。名。桑。根。郎。丁。切。

植。植。日。百。桑。根。都。李。唐。本。無。此。文。集。韻。列。作。桑。根。爾。雅。釋。文。引。字。林。靖。蠭。一。名。桑。根。与。書。故。引。同。王。詩。四。根。字。訛。靖。鈔。詳。鈔。為。桑。根。皆。疊。韻。字。偏。折。御。限。乃。平。引。六。作。桑。根。茲。王。說。長。桑。根。青。鈔。內。靖。鈔。一。名。桑。根。者。校。疏。此。字。或。古。字。林。

巖。巖。蠭。蠭。也。从。虫。蒙。聲。吳。孔。切。

謠是也。猶此蓋字林文。或字去字林。呂忱據爾雅釋名訓蠻蠻耳。

𧈧蠅蟲。蟻蠅也。一日游。錯本將作游。朝生莫死者从虫。草聲。高均切。

𧈧。鱗生物。輕條作𧈧。說文無𧈧。嚴可均曰。藝文類聚九上御覽九方引作𧈧。𧈧沈濤曰。類聚引作𧈧蟲也。𧈧即𧈧字。然不云𧈧蠅。朝生莫死者作蓋。朝生莫死又孔。𧈧蠅秦晉之間謂之𧈧。偏換類聚引作蟲也。是專訓也。長沙方言十二字及類聚引者。皆字林文表校注也。蟲蠅者。朱駿才注晏韻連語。

𧈧。秦晉謂之𧈧。楚謂之𧈧。从虫。苟聲。而鉞切。

嚴可均曰。後漢書崔駰傳注文選叔重上書注一切經音義三御覽乃方之十五引清寧音字段玉裁曰。蚊。桂枝曰。一切經音義引作秦人謂之𧈧。楚人謂之𧈧。偏換華嚴經音義引字林。𧈧。少蚊也。通鑑周威烈王紀音詁引字林。秦人詁蚊為𧈧。然則此字非字林。說文亦有抗𧈧。音日紐。舊讀歸泥。蟲音微微。日為邊音。並符注字也。

𧈧。𧈧。𧈧。長股者从虫。肅聲。蘇彤切。

偏換詩七月𧈧蜎在戶。傳。蜎蜎長蹠也。爾雅釋名同。郭注。少龍。𦵹。長脚者。蜎。𦵹。爲蟲子。據此則長蹠爲蜎之俗名。蜎蜎爲蟻。因出類達謬。許嘗止訓蟻也。今說文者蓋字林文。

𧈧。𧈧蟲也。从虫。首聲。息正切。

鮑橢玉曰。玉篇廣韵竝無。偏換蜎爲蜎之音。用心組待注字或蜎者。蜎之音。文嘉也。裔蜎下。训字誤換。

謂婦商何也。坐。爭。力。輒。切。

力輟切

段玉裁曰。釋鑑作嫡。釋文。嫡。安華反。字林立。从女。字林。近古之从女。列字本作嫡。而許書當  
作壹何。偏摺。莊子達生。東此方。下者。信。阿鯀。蟹。蠹。也。偏摺。信。即此商何。而字當依  
舊作信。壹。壹形近。字訛為壹。又訛為商也。古音魚聲通。貧何古多連詞。信。猶負何。知  
吾何者。將之信名。此字蓋出字林。

譜端蠅俎也。周禮堵氏掌除飴从虫。昔舜銅駕切

鉏樹玉曰玉篇。峩名。又與褚心。蓋本闕。為後人補。翟云升曰。類篇引作蠅蠅。他偏換。蓋本作蠅。  
蟲名蠅蛆也。此字或出二字林。

**諱** 錄寫作諱。變動也从去更聲。而沈切

偏極似考作嚴鬼。玄應一切經音義引字林。螭虫亦然。列此擬虫字。乃宋林文本訓擬知虫。龍勿拟。李隱引之。食端。幼貌若軟。則蠕。蓋侍寫易。

詩岐行也从虫支聲。巨支切

沈濤曰文選詞蕭賦注以賦注七卷注之命注清引作凡生類之行清自疏。是言本行也。下有此二字。何葉賦注仍作往行也。蓋傳寫之誤。鉏楠高韵今引作品行鬼徐瀨四選注仍引蓋李注非许文也。傷寒或生本書校譌於行也。蓋本作出行也。此梁字林文。魏字古字林也。

譜蠟蟲行也从虫。累釋。魚說切。

銅樹玉日。玉篇無廣韵有而無義。疑此字後人因釋為增幽。當為娟之別體。偏指環境特

注家極從更得督。更督嘗在元頬。壞督元頬如蚊蠻。苟同舌根音轉注家。

先生蟲曳行也。从虫。中聲。讀若驕。丑善切。

段玉裁曰。卑當為卑。桂馥同類篇引作蟲名。卑行也。讀若騁者。本焉。騁讀若騁蜃。劉秀生曰。中讀若徹。古在遠紐。騁從卑聲。古今在遠紐。故生從中聲。詩讀若騁。夏教類同以鞋讀若騁蜃證之。當脫繁字。蓋讀若蜃也。偪摺卑字。蓋校者注以釋虫字之音。而諸乙於下者也。卑中聲同脂類。互修也。此字或出字林。餘从韻下。

鶯歌聲。多嬌嬈。垂牕也。从大。欲聲。禽之切。

鈕樹玉曰。爾雅釋名作逢塗醜。釋文。逢塗。李孫郭註。闕後而謝早逢反。施作螽。集上有螽。  
醜舊。依謝為是。螢。羊朱反。引說文云。垂腹。据此則施與說文合。王筠曰。腹。腋下肥也。名蟲與。  
螽皆無孝經援神契。韓廣垂芒腹注。垂在後故言垂芒腹。集草有芒耳。此以許意偏拘  
爾雅釋蟲。螽。醜舊。逢塗。醜。此立言本雅而逢塗作螽。是推言者。荀醜鏽蟲。醜舊。移醜。  
搖螽。醜蠅。蠅。扇。將蓋本書之蠅。而雅復記。扇。則本書之蠅也。荀據廣韻九御引作  
螽。本書無蟲。鏽及舊不知其正字。若雅無鴻字。典復記。則自當依雅作螽。醜蠅。移醜。  
螽。本書二字自有本訓。今搃存者。呂悅後雅文所加也。蹠下同。六物此二字出字林。

彌縫蠅蠅魄魄搖翼也从虫。扇聲式戰初

號。蛇蟬乃解枝也。从虫。稅省。錯本作稅省。聳。輸苟切。

嚴可均曰。當作先聲。沈清曰。後漢書陽球傳注一切經音義士及女及母引皆作蟬蛇。

後漢書竇融傳注張衡傳注又作蟬蛻。蛻為蛇譎然可見蛇字本在上。偏據此蛻本訓玄應一切經音義引字林。蛻蟬也。則此字林文或此字出字林。

蟲。蟬也从虫。若者聲。舜首切。

鈕樹玉曰。玉篇作蟲。丑略切。又呼多切。段玉裁曰。蟲蟬蓋本二字。若聲救聲同部也。或誤呼多切。山東行此音。或誤武六切。關西行此音。見玄應書。王筠曰。字林作蟲。蟲行毒也。偏移蓋蟲為蟲文也。字或出字林。若為許文。考以考訓。

𧔉。蟬也从虫。救聲。施集切。

鈕樹玉曰。毛本蟲作虫。宋本及較傳無虫字。桂移曰。一切經音義。蟬。或六反。字林蟲行毒也。閩西行此音。又音平多反。山東行此音。偏移蟬青審征。蟲音曉紐。因多數清磨移高。詩注家也。據玄應言。知轉注字塲因方音之異而造焉。知此字或出字林。若為許文。考以考訓。

𧔉。蟬也从虫。亞聲。烏各切。

鈕樹玉曰。宋本及較傳無蟬字。桂移曰。惟五音教傳作蟬也。唯五音教傳作蟬屬。偏移王筠校錯本作蟬屬。爾雅釋魚。蟬。郭注。蝮屬。大眼最有毒。今淮南人呼蠍子。偏謂段字與魚虫參煥自是借字。抑或蟬為蟬之譌也。此字蓋出字林。

𧔉。蟬也从虫。羊聲。余勤切。

倫猶桂馥據爾雅釋蟲。姑蠃。強弱釋文引說文作羊。字林作𧔉。搔蟬也。謂此乃古林之訓。偏訛此字出字林。陸引說文者。字林附於說文而類為說文者也。

鯀餌敗創也从虫人食。食亦聲。乘力切

鈕樹玉而廣。篆作鷹。引作敗瘡也。嚴可均曰。史記孝文紀。四義引有目鷹則翔。月鷹則坐。此葉。

桂馥曰。从虫。从聲。偏移敗上。似奪虫或其字正義引者於後。此字或虫字林。

鯀。蛟龍之屬也。池魚滿三千石。蛟來為之長。鯀。平魚飛置笱水中即拔去从虫。交聲。古

肴切

沈濤曰。漢書武帝紀注。藝文類聚九十六御覽九百世引作龍屬也。又類聚御覽引無他字。後平魚飛作平魚而飛去。嚴京福曰。篆會三音。引作龍屬。妄之也。二字下有無角曰螭。四字飛上有角字。偏移許當正訓蟲也。或字出字林。

螭。螭若龍而黃。此方謂之地。螭从虫禹聲。又云無角曰螭。丑知切

鈕樹玉曰。荀子賦篇注引若作从地。地作螭。韵會引作若龍無角而黃。此方謂之地。螭段玉裁曰。或云无字。疑後人所增。偏移许本训也。今施乃存。盖字林文及校讎耳。玄應一切經音義引三倉。螭作螭。初知反。宋祁漢書楊雄傳。校本引字林。螭若龍而黃。此方謂之地。螭。偏移螭音。轉以離興。螭音日來。紐螭龍六壁聲。地螭土螭。訛地龍土龍。

螭。螭龍子。有角者从虫。午聲。渠幽切

鈕樹玉曰。篆會引有作螭。李陵文選甘泉賦及謝靈運詩注引。螭作龍無角者。當不誤。王注。雜駿云。有角曰龍。無角曰螭。顏注漢書楊雄傳。云。螭即龍也。無角者。則非本無角而為非龍子。篇韵皆作無角龍。沈濤曰。甘泉賦注引。螭之無角者。無考。為家上文無角曰螭。則非為有角。

矣。漢書相如傳注指注云。蛇有角。謝靈運。灘池上接詩法西引作九龍。有角者。段玉裁曰。當依韻會引有作無。然韻會為誤多。字考。依李善本。賦注引作龍。無角者。他家所引李法無字。作者者。皆誤也。王逸法離騷寫誘古。注引作龍。無角者。他家所引李。日無角。惟廣雅云。有角曰鼈。即蛇字。無角曰鵠。即螭字。偏傍古書。借寫多誤。廣雅曰。有角曰鼈。不勝注。注林賦又作無角也。李法廿二水賦引作無角。而注詩作有角。審所據一本未考。一  
本已訛也。段注鼈即蛇字。蓋蛇為鼈之詩法字。鼈字金甲文作𦥑。象形。則於字形可見。甚有角也。又諸說皆不言龍。則子為之之譌字也。子既為譌。則有角為鵠矣。然偏傍許李訓鄭也。今撫但存字林文或校證耳。又疑此字古字林。

論。蛇屬黑色。潛於神淵。終與風雨以出。命聲。讀莫庚切。力丸切。

鉏搗玉曰。韵會引屬作頸。漏作尔。雨下有者字。李法文選注引作蛇尾。也。潛於神淵。中  
終與雲政雨嚴。注引文選注引賦法。韵會。土真引風皆作雲。庚叶考作芟。叶。劉秀生。龠房  
偏傍。故漏。考作芟。而注读若芟矣。偏傍此字。蓋古字林。读莫庚者。六脂真韵得也。

蠍。端或从戾。

偏傍。偏戾。音曰。東征。上脣烹。其後攻燭。詩注為蠍。

蠍。蠍。海虧也。長寸而白。可食。从虫。兼聲。读若廉。力鹽切。

偏傍。晉書音義引字林。蠍。蠍。海虧。長寸可食。刈此字古字林。朱駿珍讀蠍今之蠍是也。  
蜃。蜃。籀。蜃。海虧也。長寸。不可食。从虫。从辰。時忌切。

鯀樹古而廣韻引作雉入水而化韻會引作大蛤雉入海化嚴章指曰海亨依夏而作淮月令雉入水為蜃。唐大水淮也。丁福保曰慈琳音義八十五引作雉入淮而化為蜃。偏板許考止訓蟲也。大蛤雉入海化為蜃者。字林之。又爾雅釋魚釋文引本訓訛矣。或字古字林。

食言食蜃屬有三。皆生於海。千歲化為食。秦謂之牡蜃。又云百歲蜃而化。魅食。一名復黑。老服翼

所化从虫。今釋。古賀切。

鯀樹古而廣韻引作雉入水而化韻會引作大蛤雉入海化嚴章指曰海亨依夏而作淮月令雉入水為蜃。唐大水淮也。丁福保曰慈琳音義八十五引作雉入淮而化為蜃。偏板許考止訓蟲也。大蛤雉入海化為蜃者。字林之。又爾雅釋魚釋文引本訓訛矣。或字古字林。

鯀屬。千歲雀而化。秦人謂之牡蜃。海蛤者。百歲蜃而化也。魅蛤。一名復黑。老服翼而化。藝文類聚九十七引作蛤蠣。千歲鳥而化也。海蛤百歲蜃而化也。桂種而類聚引云有三種。皆生於海。食蠣。千歲雀而化也。海蛤。百歲蜃而化也。魅食。一名復黑。老服翼而化。藝文類聚引云千歲聲化為海食。魅蛤即是服翼而化。故一名伏老。字林食。蓋雀而化也。秦曰牡蠣。王筠曰。伏老此後累老二字相易。誤於其句也。釋魚。鮀陸法。李草云。魅伏久海蛤固而厚外有裡。維搘。即今之增也。陶隱居云。是老蠣而化。後里山海經作蜃蠣。又作摸蠣。李草詔云。牡屬可疑。今作牡蠣。蓋以柴文蠣字。秦亦有之。古由貳得。參據別命以名也。牡蠣附石而生。詔云。蠣山有風。海人挑取。以旋於海澗瀉。而以歸家。多瀉也。其味極美。秦亦以有此。下文之蠣。蓋音鄉。而詔支蠣。魚穀而行。不似牡蠣。多於處而定居。故山海經固生於也。朱駿聲曰。魅蛤即爾雅之魅陸。与日射子。俗名瓦楞子。字林月生。別號蛤室。月缺別號蛤唐也。偏板字林每言屬則此說。而皆字林之。尋今正名自而近國者曰蛤。而牡屬則楷。固即此下文之蠣。即蚌。字林者也。魅蛤以鮀陸以今之蛤。宋名為類。該錄

蓋亦作蜃屬。始有三種。皆生於海。千歲還化為蠘。一萬歲還化為蜃。謂之牡屬。魁魚。一名復累。老服無所任也。今有海惟其有又云二字者。蓋本引書傳今山抗去也。此字或出字林。

蜃。附也。錯半作陸也。脩為蜃。固為蠘。从虫庫。錯半作庫修。音猛切。

鯢。樹玉的。勢修及韵會引。脂作陸。足也。釋魚作蛭。蜃。從魚作蠘。蜃。从蟲作蠘。蓋古書放引。陸作蠘。蠘。从蠸。偏攤角。雅釋魚。蜃。蟲。蟲。即蜃也。字林。蠘。从蠸。則此陸字蓋蠘。後人或此字出字林。釋魚釋文引。字林作蠘。風呂乃據雅文。蠘。从陸也。庫下抗聲字。

𧈧。蠘。蠘蟲也。从虫。曷旁。古華切。

𧈧。搘玉的。勢修。漁作𧈧。非沈清曰。御覽力言四十多引。𧈧。一百。𧈧。塔。此系一切佳音義。廿三引作𧈧。𧈧。塔。即𧈧。之俗。烹不盡。塔。不盡。元四韵会引。塔。字。偏攤。段玉裁。詒塔。為韓書。詒。字。足也。巔也。以卦。刑。古。或。傍。巔。為。𧈧。也。𧈧。者。今詒。之。𧈧。在。好。釋文。引。之。倉。塔。少。牛。塔。也。保。名。黃。犧。特。災。引。者。校。徧。今。而。徧。𧈧。牛。者。似。犧。塔。但。犧。塔。無。穀。耳。字。失。次。

𧈧。蜃。蜃。从虫。半珍。步巧切。

沈清曰。文選。雪賦。賦注。蜃也。後。漏。挾。此。筆。書。鈔。一百四十。引。蒼。類。引。賦。賦。鹽。李。書。異。賦。賦。印。賦。之。書。之。傳。寫。蒼。類。者。名。之。蒼。類。你。賦。也。然。賦。當。或。為。賦。詩。知。則。郭。茂。用。今。字。釋。之。蜃。屬。字。林。文字。林。無。言。蜃。也。本。初。授。矣。

𧈧。𧈧。蚌。蜃。似。犧。微。大。古。海。中。今。民。食。之。以。虫。萬。珍。達。美。稅。力。制。物。沈。清。的一切。經。音。義。廿。三。引。多。似。犧。微。大。及。今。字。倫。挾。字。鈔。或。古。字。林。達。美。稅。者。到。來。生。而。萬。珍。

之屬音在來紐。蠩從萬聲。乞。賴從刺。侵聲。乞在來紐。故蠩從萬聲。詩後岩。賴。厂部。屬。從厂。  
薑。者。聲。葉德輝曰。古賴屬音同。左昭四年傳。遂城賴。公羊。賴作屬。是其證。偏謂萬音微  
紐轉來為屬音。古读來歸。左。微。因為易。音也。賴音來紐。聲在脂類。萬。萬二字。薑。聲  
今在脂類。故蠩清徐。莫。賴。

喻虎喻也从虫。俞贊。草书切。  
段玉裁曰。虎喻读移曳。今生牆壁间。臣蒙無赦。有二角。無足。延於地上。俗呼延游。倫核今抗  
縣。名延游。虎喻之皆音也。本書延虎。注從丁。清聲。沿喻音月。喻紐四等也。虎音心紐心典  
喻四用為次。清聲移音。故虎喻為連讀。此字考去字林。

銅雀臺以成其事。在沈初

嚴可均曰集韻引作肩也。肉弱肩也。筋也。此作娟也。娟。穀。連篆。娟玉爲蜀也。段玉裁曰。肩娟蓋古今字釋義娟。娟。娟本訓蟲行。肢作肩耳。桂馥曰。娟者爲蠶字。林娟。娟貌也。釋魚娟。娟。郭沫若中古蛙蠶赤蠶。移案蛙族本名娟。作娟者有謂其動。性善名。娟。娟於相近。鄭國策。左隱。史記。甘藷。皆作娟。董書款文。娟子。即母之。娟。閩王筠曰。娟者作肩。此以娟子之。流肩之下者。補。丹中。蟲以娟其義。王廷鼎。四說解。不脫。字考曰。蟲名。偏枯爾雅釋魚釋文引字林娟。一金反。又一更反。故放也。一百。蟲也。玄應一切經音義。引字林。蟲貌也。動也。偏謂泛称。非作娟。娟。蟲貌也。動也。或作娟。娟。蟲貌也。動也。一百。井中。蟲也。娟為棘書後掌字。娟為枝者。注以釋女音者。必或娟為娟。娟。猶捉虫意也。

井中為即肩。則謂為肩之後。故字段說是也。其貌則為環之特佳字。桂枝亦不從。字蓋出字林。  
籀壇。犯壇也从虫。曾聲。常演切。

朱駿聲曰。犯壇疊韵連讀。本字疑印鱗方或錯。偏移今杭縣或傳變為外壇。然此實今杭縣乃謂曲善之善。李家玄應一切經音義十三曲壇即蚯蚓。名窯壇。丘曲音同溪甌。蚓音布紐四等。煙音祥組。古读皆歸於室。是壇為蚯蚓之謂。本字也。字或出字林。

蚓。地蠍也从虫。出聲。杜州切。

鵠。鉗纂作讐。地蠍也从虫。琴聲。力出力。

朱駿聲曰。地蠍疊韵連讀。此字疑與糾同。偏移下文。蟄藏也。謂若藏也。刈此蓋謂蟲之盤曲。文選魯靈光殿賦。騰蛇蟄蚪而遠揚。螺糾而遠揚。糾即地蠍也。此當訓為鬼。或此字古字林也。

蟄。蟄藏也。藏原作藏。今正从虫。執聲。直立切。

沈濟曰。一切經音義十三及十九引蟄藏也。虫至多即蟄。匱不出也。獸有深毛亦蟄。然蟲等是也。虫者下虫字當是庚注語。其子之及十八亦引獸之。深毛若然蟲之屬。与皆蟄也。大獸有淺毛作獸之。深毛。偏移藏上。蓋挽蟲字於收未训。取此字去字林。

跡。块青块。少翁可還錢从虫夬聲。序無切。

偏移以字次求之。此字或去於字林。青块。還錢又淮南萬畢術。坎空去又廣雅。

鴻。鴻鷺。詹濤以脰鳴者从虫。鴻聲。詹切。

倫。鴻鷺。鷺鷥。故鴻鷺連福。鴻鷺詹諸者。蓋本爾雅釋蟲。彼言鴻鷺。本書無鴻。

龜部鼈為龜之重文。乃轉注字。鼈亦滑連鵠。先鼈龜形近而鵠。段玉裁謂鼈鼈即鵠。鼈二聲主於其父。鵠。鼈。鼈為疊韵。連俗耳。鵠。蓋因鼈而繫之字。合為特傳。此字蓋古文字本。

鵠。鵠。鵠也。从虫。既聲。辛如切。

鼈。鼈。鼈也。从虫。莫聲。莫避切。

朱駿聲曰。蝦蟆疊韻。連俗倫。按急就篇有蝦蟆。

鼈。鼈。大鼈也。以胃鳴者。从虫。舊聲。戶圭切。

段玉裁曰。考工記鄭本作胥。鳴賈馬作胃。許從賈。說故作胥。王筠曰。孫綽二本以譌。从咸學標曰。郭璞說此龜。宵而鳴者也。胥即胃。禹雅釋文舊本引字林。大龜似謂鳴。郭本引作大龜似鵠。該廣詩釋。徐陵曰。胃胥胥為鳴。胃未聞。終鳴。傷松胥鳴。腥嗰嗰。自其鳴時外無而見其效。氣乃由核。因為之詞。若胃則不可矣。也。胥自是胥之譌字。蕭何漢書音義引字林。騰龜也。以胥鳴。則此字出字林。字似胥後舊得。蓋龜之特注字。同古根音。又方玄培近通猶也。疑鵠俗居蔡。之蔡即蠣。聲曰脂類。漢書楊雄傳。桂靈蠣應劭曰。蠣。大龜也。雄曰。毒。胃。雌曰。胥。蠣。爾雅。鰐魚。郭注。涪陵郡出大龜。甲可卜。緣中文似。接。胥。任字為靈龜。即今常饑龜。一名靈蠣。然則胥屬莫聲。術移。鵠。

鵠。鵠。司馬相如說蠣从夏。

段玉裁曰。夏聲。宜在十四部。合龍宋保曰。猶瓊方重文。作蠣矣。傷松。鵠。皆古為。法為。鵠為。

漸漸。漸離也。从虫。漸省聲。慈樂切。

段玉裁曰。當作新聲。偏換此字蓋出字林。

鰯。解有二義。一。旁行非蛇鮮之穴無所處。錯木鮮作鱗。从虫。解聲。胡買切。

鯀樹王品。繫傳五音韻譜及集韻引該作鱗。類篇引作鱠。大戴記易學篇。鱉。二聲。公。非地鮑之穴而無所寄託。用心躁也。荀子勸學。鮑作鳴。則鮑為鱉。海鮮鱉聲近通用。嚴可均曰。一切經音義十之引作水蟲也。是二義旁行也。此脫首句。孫星衍曰。荀子揚序注引作六足二齧也。是當為鼈。偏換急就篇作鱗。蓋仿寫者忘字林字為之。許止訓爲也。呂忱注水蟲也。及有二義以下十五字。然疑仍存下考有從文。

鱗。解或从魚。

𧈧。𧈧蟹也。从虫。危聲。遇妻切。

桂馥曰。本草圖經。蟹六足者名施。偏換𧈧。因言根音又聲同之類。是附注字也。以圖經說。則為蟹屬。而音附於蟹。此字蓋出字林。

𧈧。短狐也。似鼴三足。以氣駁害人。从虫或聲。于區切。

沈清曰。廣韻。廿五德引。三足上有有家。偏換短狐以下十一字。校。鼴。短名也。字或出字林。飼。飼又从國。

偏換本書無言。又從之例。此篆。蓋校者加之。鉛。鉛似蜥易。長二丈。水潛。老人即浮。出日南。从虫。岸聲。吾參切。

段玉裁曰。俗作鰐鱣。偏換似蜥易以至日南於譖。本訓挽矣。亦疑字出字林也。

説文。網轎。山川之精物也。淮南王說。網轎狀如三歲小兒。赤黑色。赤目。長耳。羨髮从虫。网聲。

國語曰。木石之怪夔網轎。文兩切。

嚴可均曰。故會女三養引作淮南子說。沈濤曰。文選東京賦注引。固象木石之怪。西京賦注引。網轎水神。與今本不同。惠棟曰。淮南王說見萬術異。淮南外編也。王筠曰。眾詮音義引美。髮下有赤爪二字。倫按國語魯謫木石之怪。夔網轎。韋注。山精好數人聲而迷惑人也。然則此非為貫達說。有夔之形而無寶體者矣。此以網轎次媛上。媛者。禹虧。則網轎亦其類。今說解曰。山川之精物也。則并魯語木石之怪夔網轎。水之怪龍。固象而為一訓。疑網轎二字。這二字林。網轎聲同。陽類連譖。

獮。網轎也。从虫。兩聲。良與切。

譖。援。善援。曷屬。从虫。爰聲。兩元切。

沈濤曰。御覽九百十引。援。善援。鬻屬也。法。鬻。扶費切。援即蠍之別。鬻即內部之鬻。是古本不作曷屬矣。茲援與鬻不曰類。當是傳寫之誤。偏換呈善援據爾雅釋蟲為訓也。此字蓋出字林。故言曷屬。

譖。蠍屬。从虫。翟聲。直角切。

錢坫曰。此與援為類。即爾雅經父善顧之體字耳。故云曷屬。偏換字林。無言屬列此字。古文林也。史記司馬相如傳。李陵引字林。譖。音翟。

誰。如女猴印臯。長尾从虫。佳聲。余李切。

桂馥曰。集韻引字林。誰。獸名。如猴印臯。長尾。傷按爾雅釋獸。猿印臯而長尾。郭注。零陵南康人呼猿。建平人呼相贈。遠之遜字林。猿体綿友。江東名也。又音餘李反。達平名也。此字蓋出字林。

飼。狗。北方有飼犬。食人以虫。向聲。古厚切。

傷按山海經。海內北經。飼犬。大為大青。食人。徑首始。郭注。飼音陶。或作炮。音鉤。此字蓋出字林。謂蛩。蛩蛩。獸也。一日牽謂蟬蛻曰蛩。从虫。琨聲。集審切。

傷按山海經。海外北經。有素獸。馬狀以馬。名曰蛩。此字蓋出字林。

𦥑。壓。肅也。一曰西方有𧔗。若虫。短與蛩。臣虛比。其名謂之𧔗。从虫。厥聲。居月切。

𦥑。𧔗。日。肅之者。蓋用呂氏春秋。𧔗肅。肅者急後之貌。王筠曰。釋地。西方有以肩獻馬。此邛。邛。峩虚比。為邛。峩虚齧甘草。即有邛邛。邛。峩虚而走。其名謂之𧔗。注。呂氏春秋。曰。邛有𧔗。其名為𧔗。肅者而急後。趨勿極。急則類。故邛。峩虛。宜肅後而急前。前。至高。不得取甘草。及須𧔗食之。今雁門廣武縣夏屋山中。有𧔗形。乃兔而大。相負共行。土俗名為𧔗。邛。徐陵曰。邛。峩虛。竊二字。因其相附而行。恒並備之。峩虛即𧔗。後高。傷按此字蓋出字林。

𧔗。𧔗。𧔗也。从虫。扁聲。布言切。

𧔗。𧔗。𧔗也。从虫。昌聲。方与切。

鄧连楨曰。端語雙聲。偏移服翼聲同之類連語。楊之後言也。此呂忱以爾雅釋鳥文加之。或此字去字林也。廣韵引服作伏。

蠻。南蠻。蛇種。錯本種作種。从虫。繭聲。英還切。

偏移蠻肉。蓋因為邊音轉注字。其訓南蠻蛇種。東南越蛇種。都蓋或以蛇為其族徵。或以其地產蛇而名。猶羌綏之牧羊。產貉名貉。羌綏則蠻音。特注字。蠻音。微絃。蠻音。目紐。東南越蛇種。錯本種作種。从虫。門聲。武巾切。

閼。閼。東南越蛇種。錯本種作種。从虫。門聲。武巾切。

沈濤曰。史記東越俗悉陸。引多南音。通典一百八十六引。亦多南音。偏移史記田完世家。田驥生潛孟莊。秦陸引世本閼。孟克。禮記月令注引夏少師丹烏。蓋白鳥。傳曰。白鳥也。者。謂閼烟也。閼均均即底蠻。故別閼。或為底之音。因微細。特注字。言蛇種者。偏移蠻字。字或出字林。

虹。端竦也。狀似蟲。从虫。工聲。明鑒月令曰。虹蜺久。戶工切。

偏移端竦為虹之後害耳。然虹者日氣所成。此虫何涉。而字乃從虫。偏移籀文虹作𠔁。從電之初文。虫聲。玄應一切經音義。共天弓。言帝弓。即天虹。俗云緯。裴松之三國志注。虹音降。虫蟲一家。蟲各聲。因侵類。而終也。虹蓋𠔁之譌。又疑虹為望之異文。端竦字為鵠。古書偏移虹為鵠耶。丑陋鏡亞晦父。解之。𠔁。往日。虹蜺。乃鵠。之異文。特注字也。爾雅釋天釋文引字林。虹工弄反。集韻引字林。端竦也。蓋此字出字林。

鵠。鵠。籀文虹从申。申。電也。

說文解字六書疏證卷之二五

第一二八頁

偏傍中電也。从之加之。

端 端端竦也。从虫。端聲。都計切

偏傍端竦音同。端紐連讀。為虹之後高。本無多字。故詩鄙風作微卑。微音知紐。端音端纽。古讀知歸端也。且虹似矢類。而端竦乃六絃。知以此後作字也。端竦字蓋註出字林。

竦竦。竦竦也。从虫。東聲。多竟切

隸 端。衣服歌謡。竹木之怪。謂之端。禽獸蟲煌之怪。謂之端。从虫。僻聲。魚列切

沈澄曰。一切經音義三引有端矣。也三字偏傍。蓋本訓挾矣。字亦疑出字林也。漢書五行志。凡草木物之怪。謂之端。狀猶天際言。為微。蟲為之類。謂之寧。寧則牙寧矣。此乃言涉衣服歌謡。歌謡亦得與衣服為草木為類。或尚有挾焉也。

文一百五十三 重十五

鈕樹玉曰。舊錄於傳此卷上方題云。楚金匱氏印此卷。今照說文原未補耳。少鈕傳釋本也。反切上鉉係於譜本。鈕玉核今勢傳自公部山卯部凡十一部。音切盡同解字。刻所阙不止一卷。偏傍廣韵十九始引端。黑貝六珠脫。今本書無始字。蓋仍引為字林而題為說文者也。核左取之。故今無之。晉書音義引食頰。蟹音傳。本書無蟹。豈出三倉之傍牽而類為食頰者邪。

說文解字古書疏證卷第廿五校勘記

第二頁第十五行故系下𠀤象字

第七頁第二行織也上挽經字

第九頁第二行之伎演之字

第十九第十七衍後續演核字

弟二頁弟十四行勞字下悅增韻二字

第十四頁弟五行庚也當作庚續也

第五頁、第五行古文上撓繫字

第十六章第十行亦猶當作六夷猶第十五行蜀亦當作亂也

第二十四頁第一行之謂猶之字

第二十五頁第三行破舌相破掌

第三十八頁第四行每條下捺絲字

卷三十一  
目次  
一、二十二事  
二、二十一事  
三、二十一事

卷之三十三

第十七回  
林黛玉初下 扶仁堂

第三十九頁弟八行嘉靖丁卯仲冬歲次己未  
吉旦正月第九子後弟第十子前當甫出

第四十二頁第九行後第十行前當補缺。缺。纓。卷。也。从。糸。央。聲。柏。兩。切。連。篆。大。小。十。二。字。為。一。行。又。

說文解字六書疏證卷之廿五校勘記

第一二〇頁

補倫。按。高山寺。玉篇引無卷。字蓋。讐也。卷也是二訓。卷也。校者加之。終為讐之音。同於紐轉。二字互  
篇。引。倉頡亦類勘也。四十六字為疏證別行。但一字。

第四十三頁弟十四行。拔。維也。上。挽。縕。字。弟十五行。六。引。下。挽。字。林二字。

第四十四頁弟十行。衡。表。下。挽。縕。字。說者當作說解。

第四十九頁弟十七行。陳。侯。下。挽。因。消。敵。作。禪。五字。

第五十頁第一行。援。臂。上。挽。縕。字。

第六十頁第一行。古。鉢。下。挽。作。鉢。古。鉢。作。鉢。六字。

第六十一頁第七行。象。奉。工。挽。皇。字。

第六十三頁第六行。系。也。上。挽。紩。字。

第六十四頁第五行。驛。舊。上。曾。補。鋪。篆。作。驛。四字。少注。第十行。彈。彌。也。上。挽。縕。字。

第六十五頁第七行。駕。也。上。挽。縕。字。弟。行。續。駕。下。挽。縕。字。第十三行。續。也。當作。續。也。

第六十七頁第十四行。倍。之。嘗。作。倍。蓋。弟十七行。三。年。衍。二字。

第六十九頁第十七行。一切。下。當。補。經。音。義。引。字。林。纏。布。縕。也。則。此。字。林。文。本。以。挽。知。字。見。急。就。篇。

二十四字。

第七十五頁第二行。之。斗。上。挽。集。字。

第七十六頁第六行。字。林。上。衍。之。本。訓。及。四。字。

第七十八頁弟六行。字。林。上。衍。之。本。訓。及。四。字。

弟八十頁第十行此字上挽。<sup>文字</sup>

弟八十一頁第十一行發<sup>也</sup>上挽。<sup>綠</sup>字

弟八十二頁第四行率可下挽。<sup>為</sup>字

弟八十五頁第一行鳴者<sup>微</sup>者字 第六行也上挽。<sup>鹽</sup>字 第十三行大頸上<sup>衍</sup>如字 以虺<sup>衍</sup>以<sup>七</sup>字

弟十六行宥<sup>大</sup>衍<sup>大</sup>字 第十七行吳語不<sup>清</sup>下挽。<sup>渴</sup>字

弟十八頁第二行虺<sup>蠻</sup>衍<sup>如</sup>字 第十三行櫻<sup>類</sup>衍<sup>櫻</sup>字

弟十九頁第二行此字上挽。<sup>鈞</sup>字 第九行蟲也上挽。<sup>鈞</sup>字 第十行數聲上挽。<sup>鈞</sup>字 第十五行者自衍者字

弟十八頁第三行訓詁上挽。<sup>蒼</sup>類<sup>字</sup>下<sup>衍</sup>。<sup>鹽</sup>字

弟十九頁第十行四篇上<sup>衍</sup>蜀<sup>蜀</sup>字

弟九十二頁第十行後弟十一行前當補<sup>鹽</sup>證文倫<sup>板</sup>白魚<sup>也</sup>蓋<sup>字</sup>林<sup>如</sup>字<sup>如</sup>字<sup>如</sup>字<sup>如</sup>也<sup>十四字一杆</sup>

弟九十三頁第六行如<sup>蜀</sup>衍<sup>蜀</sup>字

弟十九頁第五行此字下挽。<sup>或</sup>字

弟一百一頁第二行爾雅釋文當作爾雅釋蟲 第六行或作上挽。<sup>蠻</sup>字

第一百四頁第四行羊然下挽。<sup>詁</sup>字 第六行沾音上<sup>衍</sup>則<sup>字</sup>第九行摩據音衍摩據二字 第十二行是為也衍為<sup>字</sup>

第一百六頁第二行娘為衍<sup>娘</sup>字 第十行朱翁下挽本<sup>字</sup> 第二行一日獨一名此五字衍

說文解字六書疏證卷之廿五極勘記

第一三二頁

第一百六頁弟十行作蛇下紩。知字林作紩。方字

第一百十二頁第三行得讀下挽卷字

第一百十五頁弟十五行後十行前當補疏證一行。凡玉箇曰釋蟲但作廟。維釋文曰說文作蠙。後  
恐此篆係後人加。廿四字

第一百二十頁第五行虧蛭當作蟠虧。弟十三行引诂當作解詁

第一百二十二頁弟十五行新字林衍新字

第一百二十五頁弟五行術畢當作畢術

第一百二十六頁弟八行此經下挽此晦二字

第一百二十七頁第九行毋本下挽作。字

第一百二十八頁第一行申電上挽後申二字。第二行蠛𧈧下挽虹字。弟六行木物衍本字。弟九行

為草衍草字。弟十三行鉉徐當作徐鉉。

馬叙倫學

說文解字第十三下

於蠅蟲之總名也。總原作總。今正从二虫。凡蠅之屬皆从蠅。讀若兒切。古魂切。

姚文田曰。小徐此部全闕。沈濟曰。漢書成帝紀注引。二虫為蠅。讀與昆同。蟲之總名。蓋釋文引之。桂馥曰。凡從蠅者皆小蟲。夏小臣蠅。小蟲也。蠅。魂也。魂。然小蟲動也。徐瀨曰。戴侗謂虫與蠅皆蟲之首。良然。融之籀文作驟。首而為融。又如蟲螽蠅蠅之類。從蠅而又從虫。即其明證。凡從虫之字皆因其合於偏傍而省之。其從蠅者則附於下體而省之。非有他義。倫按蠅蟲皆虫之後文。非蟲者為蠅與虫也。蓋象為象形之文。一字即象其形也。蟲之總名也。蓋字林文。許當訓昆也。或蟲也。魚匕作竹。甲文作𧈧。朱文藻錯本篆作𧈧。

𧈧。蠅。任絲也。从蠅。辟聲。昨含切。

嚴可均曰。眾本及諸引並因此毛本利改作吐絲蟲。與廣韻同。按絲下曰。蠅所吐也。荀子蠅賦。食桑而吐絲。是廣韻有所本。然以為許誦。則未嘗引見也。蠅任以同聲為義。丁福保曰。慧琳音義十四引妊絲蟲也。倫按王篇作吐絲者。蓋許訓任也。或蟲也。呂忱加吐絲者也。甲文有。唐蘭釋蠅葉玉森釋蠅。

我𠙴蠅。蠅化飛蠅。从蠅我聲。五何切。

王筠曰。當依廣韻引作蠅化飛蠅也。倫按蠅化飛蠅也。蓋字林文。然飛蠅非獨蠅所化也。或此字出字林。

𧈧蟲。𧈧从虫。

鉏樹王曰。虫部有𧈧。不應重出。疑後人增。玉篇。𧈧。注云。亦作𧈧。

𧈧蟲。𧈧人跳蟲从𧈧。又聲。又古爪字。子皓切。

鉏樹王印。莊子秋水釋文引作跳蟲。𧈧人者也。韻會引又作𧈧。鴟巖可均曰。又古爪字。校讎又與爪通。非即爪。李果曰。爪下無古文。又部有又字。亦不言為爪之古文。然書契有又字。倫按本訓蟲也。跳蟲。𧈧人者也。蓋字林文。

𧈧蟲。或从虫。

𧈧蟲。𧈧人蟲从𧈧。凡聲。所擲切。

桂馥曰。一切經音義十七山東及會稽人皆音色。倫按。𧈧人蟲。蓋字林文。

宀𡇔螽煌也。从宀。宀聲。宀。古文終字。宀原作宀。聲依鉏本正。職戎切。

嚴可均曰。宋古文終授語。翟云升曰。韻會引作冬聲。案宀聲是。倫按集韻引蒼韻螽蜂蟲名。冬蟲為蟲之今字。傳寫者易之也。然疑本訓蟲也。煌也者。蓋字林文。

𧈧鉏篆作𧈧。蟲。蟲或从虫眾聲。

倫按。宀眾聲同侵類。故螽轉注為蟲。春秋桓五年。螽。公羊作蟲。儀禮士相見禮眾聲若是注。今文眾為終。註其例證。玄應一切經音義引古文官蟲。冬蟲。古文眾蟲。同止戎反。

𧈧蟲。蟲也。从虫。展首聲。知衍切。

𧈧蟲。篆原作𧈧蟲。今正。小蟬蜩也。从虫。截聲。子列切。

王筠曰。小焯句。倫按此字蓋虫字林。

錢坫曰。爾雅釋蟲次蟲。鼈。龜。鼈蟲。蟲即次蟲異文。嚴可均曰。蟲古絕字。段説。倫按字蓋虫字林。

錢坫曰。爾雅釋蟲次蟲。鼈。龜。鼈蟲。蟲即次蟲異文。嚴可均曰。蟲古絕字。段説。倫按字蓋虫字林。

嚴可均曰。釋蟲釋文引作鼈蟲。作網蜘蛛蟲也。以此六為蟲或二字。審觀此語。蓋陸據本蟲在蟲部。與重虫之螢相當。而蛻部唯鼈蟲之說。解中作蟲。不玄蟲篆。故云以此六為蟲或二字。沈濤曰。釋蟲釋文。螢。說文作蟲。云。鼈蟲。另蟲。作網蜘蛛蟲也。以此六為矛蟲或二字。又云。蟲。本亦作蟻。說文作蟲。殊。古蟲二字。云。吏抵冒取氏。則生蟲也是。古本尚有蟲或一解。又蟻為蟲之重文。今本蟲部別出蟲字。後蟲以蟲為或字。蟻為古文。據陸所見本。則後虫不後蟲。與鼈蟲之系蟲為一字。嚴京福曰。陸蓋引鼈下說解。以此七字當非許語。蓋謂螢非蜘蛛蟲正字。乃蟲或二字之或體耳。陸所據本末嘗或異。倫據爾雅釋蟲。次蟲。鼈。龜。鼈蟲。朱螢。阮元謂蟲當作蠹。與說文妣蟲同字。次蠹在說文則作鼈蟲。古音相同也。次古音如秦。倫謂蠹蟲為蠹。譌是也。此形聲字。而本書及字書固無蠹字也。唯難以鼈龜釋次蟲。以朱螢釋鼈龜。蓋朱螢為庚虫聲。近連語。朱螢即龜也。鼈龜又以音同知紐連語。鼈次聲同脂類。朱蟲庚為近轉。故又以鼈龜釋次蟲。本焉。鼈龜蟲也。而此則訓鼈蟲。鼈蟲知聲同脂類。知從矢清聲。矢聲脂類也。然則作罔蟲謂之龜。以音同知紐連語為鼈龜聲。轉轉注為蠶蟲。而朱蟲則一名也。陸引螢說文作蟲。鼈蟲音作網蟲也。誠如嚴京福譌乃鼈蟲下說解。陸據本末嘗或異。陸又謂以此六為蟲或二字。此非許語。六以嚴說。然乃謂六以此為蟲或二字蟲。

沈謂古本尚有蟲或一解可從。其又曰蟲。本亦作蟬。此蟲字謂食草根蟲之蟲。不謂所引說文蟲強  
主蟲。蓋釋文例不為所引之書更徵異本。且下復曰。說文作蟲。明此蟲字謂食草根蟲也。倫謂蟲  
字當作蟲。故本本作蟬而雅文傳寫作蟲。而陸則謂蟬或字說文作蟲。蟬則古蟬字也。故又引本書  
立抵冒取氏則生蟲也。即蟲下說解也。惟說文作蟲及古蟲字之二蟲字本皆作蟲。傳寫省去一虫。  
遂與蟲亂。而蟲部至蟲下固無或體蟬字轉於陸引可證。本部自有蟲字。蟲部亦有蟲字。亦可於  
陸引明之。然倫疑謂蟲至蟲二字並出字林。

蠶蟲。蟲也。从蟬。寔聲。女子切。

段玉裁曰。廣韻蟲。樓姑。朱駿聲即莊子所謂青寧。廣韻以為樓姑未知所本。豈與方言嫁蛉  
贊近與倫按字音求之。或為民蟲。蟲之轉注字。

𧔗蟲。齋曹蟲也。从蟬。贊聲。財牢切。

倫按疑字出字林。故訓齋蟲也。

𧔗蟲。樓姑也。从蟬。孝骨。胡葛切。

王筠曰。方言。南楚謂樓姑為𧔗。樓蓋即蠶。倫按字或出字林也。

𧔗蟲。蟲蜎也。蜎原作蟲。今正从蟬。阜聲。阜原作卑。今正匹標切。

鈕樹玉曰。繫傳蟲作蜎。漏倫按蟲或作蜎。見玄應一切經音義四標從西示得聲。栗標一字。牒  
音非紐。蟲音封紐。讀脣齒音入非紐。蜎音心紐。非心因為次清摩擦音。故蟲蜎為連語。蜎蜎  
也。蓋字林文許訓當作蜎也。

蟲。蟲或从虫。蟲作蟲。今正。

倫按亥應一切經音義引三蒼。婢。布迷反。草名也。婢蓋即蟲字。三倉借為草字。然三倉字蓋作蟲。傳寫者以蟲字易之。又傳寫作婢也。

謂之蟲。飛蟲。蟻人。都从蟲。逢聲。敷容切。

鈕樹玉曰。廣韻引及玉篇作蟻人飛蟲。也。釋蟲釋文引字林。飛蟲蟻人者。雅云升日。一切經音義十二引無飛蟲二字。丁福保曰。五音集韻引作蟻人飛蟲也。倫按本訓蟲也。呂忱加飛蟲蟻人者也。廣韻引倉韻。蜂。蟲名。蜂為逢蟲之今字。此傳寫改易之證也。

螽。錯篆作螽。螽。古文者。

鈕樹玉曰。繫傳作螽。沈濤曰。汗簡引演說文。螽字作螽。螽乃螽字傳寫之譌。據郭引疑許書無此重文。二徐以庾氏書竄入耳。倫按爾雅釋蟲釋文引字林。螽。飛蟲蟻人者。甲文蟲字作𧔗。故誤為𦗗。有字當作螽。

鈕樹玉曰。蟲甘飴也。一日。螟子从虫。鼎聲。礪必切。

鈕樹玉曰。繫傳脫子字。韻會引作一日螟子。謗。王筠曰。朱文藻本。繫傳作𧔗。兩朱本無子字。倫按𧔗甘飴。蓋謂𧔗之含飴者也。此今所謂蜜蜂。則是蟲名。疑本作逢𧔗也。甘飴者也。甘飴者也。或字林。又一日螟子者。王筠謂即今所謂蜜蟲。久陰則生於林葉中。如蟻蟲。其色白黑青綠。不吸禾之精。見日則化。倫疑螟子或為螟字之譌。借𧔗為螟也。爾雅釋诂釋文引說文曰。𧔗蟲古蜜字。朱文藻本繫傳篆作𧔗。豈許書篆文作𧔗蟲。古文作𧔗蟲。或文作蜜耶。

𠂔字蟲。蟲或从宀。

鈕樹玉曰。宀下當有虫字。倫按宀聲。宀音微纽。蟲聲音明纽。古漢微歸明。故蟲轉注為螽儀禮士冠禮設局席注。古文蟲為宀。是其例證。

巨旅蟲。巨蟲螻也。从蟻。巨聲。旌魚切。

倫按此字或出字林。

巨旅 錄易作巨旅。民聲。蟻人飛蟲从蟻。民聲。無勿切。

沈濤曰。爾雅釋鳥釋文云。說文蟲正字。蛷俗字或作蛷。是古本蟲之或字。作蛷不從旅也。倫按本訓蟲也。呂忱加蟻人飛蟲。爾雅釋鳥釋文引字林。蛷亡巾反。則字林有重文作蛷。或字林本作蟲。傳寫者為蛷。古鉛作虫。

昏蛷 錄易作昏蟲。蟲蟲或从𠂔。以昏時出也。鉛本昏皆作𠂔。

王箇曰。朱文藻本範本皆作昏蟲。倫按篆當作昏蟲。說解作從𠂔以昏時出也。是說解中昏字已復從𠂔而篆猶沿唐譯未復也。以昏時出也。校語。

𠂔 蟲俗蟲从虫从文。

宋保曰。民文同部聲相近。倫按民文聲同喜類。故俗作從文聲轉注為𠂔。然此俗謂某時習用此字。其字仍合六書。與不正為至矣。為尖者異。蛷字見莊子天運篇。後漢書崔駰傳注。楚謂之蛷。則作蛷者楚語也。

亾蛷蟲。鶩人飛蟲从虫亡鄰。武庚切。

倫按無為蟲之轉注字。猶氏之轉注為珉也。此字蓋去字林。

萬詒臺蠶木中蟲从虫。素聲。當故切

沈濤曰。一切經音義。引木中蟲也。如白魚等。食人物穿壞者也。翟云升曰。文選齊故安陸王碑文注引無中字。倫按玄應一切經音義。引字林蟲。木中虫也。穿食人器物者也。則此是字林文或字出字林也。

火部蟲蟲或从木象蟲在木中形。譚長說

沈濤曰。汗簡引寅說文蟲字作𦗔。說文後蟲之字。烹皆从𦗔。蟲舞諸字可證。此字二徐本作𧔻。體故不從𦗔。庾氏後代。蓋用古文體也。玉篇云。蟲。古文蟲。則今本作𧔻。體者誤。倫按蟲或從木者。後蟲木聲。蟲後案。案。案為末之轉注字。本東聲同亥類。則蟲為蟲之轉注字。亦或為蟲之省文也。此篆盖木如汗簡引作𦗔。為古文。出演說文。庾儼默即就說文而增演其字。上文達吉文作𧔻。汗簡之引演說文。而言應音義。引字林有蟲字。則又所據為說文字林和合之本。故玄應引字林也。抑或庾氏自為演說文別作而後人以加於本書。今有不見於本書者。校者知而去之。

火部蟲蟲齧蟲木中也。从虫。象聲。盧啟切

段玉裁曰。蟲非蟲名。乃謂蟲之食木日蟲也。當從象聲。象讀若。𠀤非通貫切之象也。𦗔可借。雷從豕聲。斗部。幹斗柂也。𠀤𦗔。𦗔所以𠀤也。則少徐本作𦗔也。此豕下云𦗔。𦗔後蟲者合。胡秉度曰。一切經音義二及三引尚書。東匯澤為𧔻。𧔻即蟲也。木部。櫟。江中大船名。一切經音義四引作櫟。方言。剝解也。一切經音義。引作剝。則櫟剝二字。唐初本說文方言。尚作櫟。剝。今本尚

後人妄改可證。多言當從豕得聲。倫按蟲為蟲。蠹木中則是動詞。不當次於蠹蟲求蟲之間。倫謂蟲蠹木中者。此蠹下說解中語。蠹蟲下說解本作蟲也。蠹木出也。如白魚等食物穿木者也。傳寫蠹木虫皆為蠹木中而入之。蠹下耳。蟲者通俗文。所謂鉢。鉢曰蟲。及漢書東方朔傳以蟲測海之蟲為竭之轉注字。竭聲歛類。蟲從通貫切之彖。彖聲則在元類。歛元對轉也。彖之音通貫切在透紐。實與读若。牠之彖為一掌。牠音審紐。古往歸透也。彖為豕之異文。豕音之審紐也。豕聲脂類。故蟲聲从人脂類。故蟲亦可作𦥧也。𦥧即今所謂棲跡。特其類非一大者出海中。其穀可以盛物。古來為器皿。曉即以為盛水器。底厚者列臼角。故山為皿之異文。音轉萬玄魚切。而初文豐字作皿。其聲即浮于山。而音與皿同。由初文器為皿。及造二字即用其音。皿二字而皿音微紐。蓋蟲音同。來紐古讀來歸泥微泥因爲邊音也。字見急就篇。

篆竹蠶。古文。

鈕樹玉曰。繫傳作彝。玉篇廣韻並無疑。後人增嚴可均。汗簡引作彝。五筠曰。玉篇不收者以楷作之。仍是彝也。倫按古文下當有彝字。

朱駿督。揚州名袁衣。北方名錢龍倫。海即杭縣所謂錢串兒也。多是蟲也。蓋字林文。

雷發春氣。虹霓也。蟬鳴聲。續年物。

鈕樹玉曰。韻會引風。繁傳作虹蠹也。謬。倫。揆。擬。班。蠹。音。同。奉。紐。連。緒。此。非。本。訓。

蠭。蟲或从虫从孚。

宋保曰。孚聲。蟲厚同部聲相近。倫移蟲以因屑。豈音及聲。自幽類轉注為博。魚塗集蟲。蟲食也。从虫。鉛本作從虫。雋聲。子充切。

桂馥曰。集韻作蟲食創也。馥謂食當為飮。本書飮。敗創也。王筠曰。疑此悅創字。錢坫曰。此蟲前食字。倫按蟲食創也。非本訓。或字出字林也。

齧。鉛篆作齧。若蟲。蟲動也。从虫。春聲。尺尹切。

倫按爾雅釋詁。蟲動也。疑此字出字林。若許本訓。考作蟲兒。

齧。鉛篆作齧。古文蟲。从犮。周書曰。我有齧于西。

閻若璩曰。說文所引書蟲在字多約成其文。以重文齧字則約大浩有大貌平西土西土人之不辭。趙茲齧為我有齧于西。非真有是句。他五類籀鈔玉函繁傳作齧。段玉裁曰。齧為壁中古文真本。倫按此蓋偽古文。尚書真本中字。非壁中古文真本也。齧或為春之異文。或為犮之異文。蓋犮從才。犮犮。犮從牛犮聲。才走一字也。疑蟲之別。能或从蟲。犮犮犮聲。謬為齧耳。左年傳。今王室實齧於春也焉。本書薏下引作薏薏。魏石經作齧。

文二十五 重十三

王筠曰。釋蟲。鉛篆作蟲。云。說文字林從虫。抽蓋蟲之謬。倫按此蓋字林中字。陸乃據本字林附於說文而頤為說文字林者也。

安懿蟲。有足謂之蟲。無足謂之豸。从三虫。凡蟲之屬皆从蟲。直弓切。

姚文田曰。中徐此部全脫許摺。韻會引有象形二字。王筠曰。虫蛇蟲固物即同字。如古文以中為艸之比。不獨融駁一字可證虫蛇一字也。徐灝曰。凡從虫之字。類皆有虫之物而無虫者乃從虫字形。與虫有虫而亦無虫。疑爾移互易之譌也。倫核此說本訓。但存校讎唐寫本切韵引有虫蟲無謂之二字。字見王就篇顏師古本。皇象本作虫。

蟲。蟲蟲食艸根者从蟲。象其形。更抵冒取民財則生。莫淳切。

鉏樹玉曰。廣韻引同。篆文類聚引作蟲食苗根者也。苗字當不譌。玉篇作蟲。蓋從蟲矛聲。古文矛作𦥑。此或從古文者。後人改作矛為象形。蟲字本象形。無須更象形也。嚴可均曰。多其形韻會十尤引作串。多形。串即矛字。衣部舊文繢勿系部古文繡勿今此作。嚴幸福曰。韻會引均有誤。余謂矛作從蟲串。非古文矛。多形。沈濤曰。類聚引生下有蟲字。桂馥曰。多其形。旁作矛。於本桂古文矛傳寫謬。後人不識。遂改為象其形。翟云升曰。詩柔柔輯文。蟲說文作蚕。爾雅釋名程文。蟲說文作蟲。虫。虫。孤冒取民財則生蟲也。蟲蟲二字皆譌。倫核毋乙萬字作虫。傳寫譌為串。象其形考為桂說。然疑此字虫字林沈濤疑此即虫部之蟲。

𧈧。蟲从从虫。蟲原作蟲。今正辨下蟲字同。

徐鉉曰。虫部已有。此重出。鉏樹玉曰。釋蟲釋文云。𧈧。說文从虫。此亦為蟲。或字。蓋陸氏互亂。或後人因之增入王偏。廣韻曰。𧈧。說文本又作蟲。夫云本又作𧈧。是說文兩本不同。今本則為𠀤者湊合也。倫核從虫上當有從虫二字。

𧈧。古文蟲从虫从卑。

王筠曰。蟻蟻兩字。河兩見。蟻蟲二部。虫部之蟻。係汲古後補。然玉篇引說文。以蟻為蟻之古文。不  
爲蟲之古文。然則蟲部蟻蟻兩字。竝當刪也。據釋蟲蟲蟻食根蟲。而虞釋文。知唐本說文。  
蟲部有蟻蟻。倫按玉篇虫部蟻下曰。莫支切。蟻蟻也。此平書虫部蟻字音義。并為蟻字。其蟲部蟲下曰。與蟲蟲  
未根者。此本書本部。虫字音義也。則顧以蟻蟲二字音義。并為蟻字。其蟲部蟲下曰。與蟲蟲  
同。蟻部蟲下曰。蠶蟲也。蠶蟲為蟲。典本書同。而日系蟲與虫系同。虫字本書亦無。蓋即蟻字。豈  
顧據本作虫。不作蟻邪。不知為傳寫者譌邪。若屬俗寫之譌。則是一方以蟲混於蟻。一方以蟲混  
於蟻也。其蟻下引說文曰。古文蟻。則不知為蟻蟻之蟻古文。抑食根蟲之蟲之古文。然偏謂其筋  
部之蟲。蓋後儒頗厚。序書實并蟲於蟻。而蟻实蟲之古文。走本虫部蟻下。利補蟻字。則說文原  
本蟻下自無蟲文也。漢書景帝紀。侵牟萬民。牟即蟻。荀左成十三年傳。車我蟻賦。蟻借為蟲。  
詩大田。及其蟊贼。杼矢。蟊本又作蟻。诗借悉為蟲。然而本或作蟻。謹張毒碑。蟻贼石起。此不可為蟲。  
之別。修作蟻之證。而雅釋多擇文引字林。蟻音亡牛反。牟矛聲。蓋疊韻。故蟲轉注為蟻。  
莊子鵠王。尚又用務光而謀苟子。或相作牟光。是甚例譌。

螢螢。蛺蛺。大螢也。从蟲。蛺聲。房脂切。

偏指。蛺蛺。音同奉紐。為連讀。蛺蛺。大螢也。蓋字林文。呂忱。依爾雅釋。若加。

蛺。蛺。或从虫。比聲。

爾。爾。蟲也。从蟲。爾聲。武巾切。

倫按。闕之異文。亦蟲之轉注字也。

非蟲非蠭。臭蟲負蠭也。从蟲非聲。房未切。

倫按臭蟲為醫字義。於者誤加。或此字出字林也。

蜚。蜚或从虫。

蠹。腹中蟲也。春秋傳曰。皿蟲為蠹。晦淫之所生也。臭蟲死之鬼亦為蠹。从蟲从皿。皿。物之用也。

公戶切

段玉裁曰。中讀如中傷之中。臭桀當為臭桀。史記方禪書索隱引樂彥云。左傳皿蟲為蠹。鳥磔死之鬼亦為蠹。桂馥曰。一切經音義二引腹中蟲也。謂為行毒也。莊有可日。陶始於唐。故稱陶唐。夏商始以木為皿。木竹生蟲。故皿蟲為蠹。徐灝曰。左昭元年傳。皿蟲為蠹。杜鵑器受蟲害者為蠹。此乃蠹之本義。故字後蟲皿。易繫卦傳。蠹則飭也。正謂當飭治之也。若聚蟲於器造毒以害人。都乃取其事與字形相合。因謂之蠹耳。倫據左昭元年傳文。醫和取器之傷敗。以渝晉侯之體。已若器之傷敗。故曰。疾不可為。故杜預注。受蟲害者為蠹。故皿蟲為蟲為蠹。醫和謂受蟲害之意。修不於明。且左氏而我以為蟲為武之類。以諱字之佳葉。則可。若其言義。每皆依傍為辭。或且近於鄙書。而蟲訛不為典要。易卦蟲象孽下艮上。孽為長女為風。艮為少男為山。少男而說長女。故醫和曰。在周易以惑男風。若山謂之蠹。然蓋字之形無山下有風之象。則蓋是音借之字。荀爽王肅音訓事也。釋之。蠹。一音故。周禮主人以八卦占筮之。故鄭注。故謂之草。古書大傳。乃命五史以書五帝之益害。王引之。謂蟲事猶故事也。然亦未知其本字為何。唯以醫和之言可證。腹中蟲為蠹。彼時猶無其事。閩禮庶氏掌除蟲。蠹。活。蟲。蠹蟲。

蟲物而害人者翦氏凡庶蠱之事注蠱蟲之類則毒蠱即行毒之蟲及蠹之類尤非如  
顧野王輿地志引江南郡有畜蠱者主人行之以殺人者也。且漢書戾太子傳載巫蠱乃  
以捕人為厭具。非以蟲殺人則蠱乃惑之備字。而蠱字不為此造明矣。今以六書範則斷之。蠱  
非會意之文。即形聲之字。而蠱蟲會意。自感蟲於皿或皿為蟲傷以尔。亦無可會之意。畜蠱之率  
漢前無徵。皿為蟲傷。亦止限於木質者。於義尤條不明。是必為形聲之字矣。以為形聲。將後  
蟲皿聲和抑徑皿蟲聲邪。若後蟲皿聲。是乃蜚闕之轉注家。以籀篆和乃謂穀之飛之為蠱  
者證之。蓋蜚之轉注字。穀不終飛。蜚食之而殺耳。若後蟲聲。蓋匪之轉注家。蟲匪二字。甲文  
蠱字正作匪。或作豈。從虫。蠱音同見紐。而書大傳故事作蠱事。亦可證也。今訓腋中蠱  
者。蓋非許文。玄應一切經音義引掌林。蠱音古護反。列四字盖出掌林。

文六 疊四

倫按此部疑為呂忱所據

風。風也。東方曰。明庶風。東南曰。清明風。南方曰。景風。西南曰。涼風。西方曰。閻閼風。閼原作閻。  
今正西北曰。不周風。北方曰。廣漠風。東北曰。融風。風動蟲生。故蟲八日而化。从虫。凡聲。凡風之屬皆  
从風。方戎切。

姚文田曰。徐陵金匱鉢樹玉曰。韻會引融作條。蓋本博雅改。又引徑虫凡聲在風之下。段玉  
裁曰。風動蟲生故蟲八日而化。十字當依韻會在凡聲下。林義光則從虫於風義不协。宜考作它。  
非虫字。今風穴上象風去之形。與云歸同。王襄曰。卜字有幽。幽。華學陳云。此為風末。

字米象指風向八方之形。即凡之所由。譌今隸凡之從凡二聲。篆文從宀即十之譌十為米之省。古文從○即古日字。金文作匚。與米近。故譌從日也。按殷契多借鳳為風。鳳之後月作者義皆為風月。古凡字从象四面四隅指八方風向之形。與米誼同。葉玉森曰華說稍迂。曲卜辭廢一作米。而多舉廢。則免火之尚即知風之尚。故古風字從凡從象。偏傍林說從虫從宀義不切。是也。謂之象宀。之象風去宀形。尋風本不出宀。而風不可為象。其說自鑿王所據甲文。若乃擅寫不考原形。明是偽物。觀其旁旁與其他文而後之煥旁架法不符也。即其非偽而考其辭不尋幽與他案其尋大翻者合。故以為亦風字。倫謂卜辭雖屬殷遠。然亦非一時所契。用字有異。自為可然。然翻是形聲之字。於理無疑。若以米為風。必其物如古所謂相風。如今以紙所為名為風車者而後可。不然泛謂米象指風。向八方之形也。若米為相風。則此字必須作宀已有相風之後。崔豹古今注言。周風鳥夏禹所作。沈約宋書典物志曰。案周禮辨載物莫不詳究。並多相風罩施頭之屬。此非古制明矣。愚謂戰國並爭。師旅數起。縣烏之後。務察風棲。疑是奉制知然。則崔說。音諸傳聞。務祀於古。即始夏后。形製似鳥。淮南鴻臚解曰。故經月隸於人壁。若綰之戾風也。注。綰候風扇。世所謂五面然。則米非其類。且古即有是物。則米為象形之文。即可借以為風字。猶以少之初文為大小之小。棲之初文為東西之西。何煩復加凡旁。而反顯其義有疑點乎。是則葉謂其迂曲然矣。葉以米為斂之異文。丝则此即伯寮尊之斂。即本書之契字。寔燎之初文。於卜辭之義似不可通。王所據卜辭為丁丑卜允貞賓不尋。尋藍甫高。又有乙丑卜允貞王賓不尋。尋都而葉謂王所據之同版上微文天象第十一版。仍有一卦字從木。倫說乃梅字形。亦屬偽架。使其物非偽。則斷為從雨幽夢之字。或即本書。

之竈字兩部。竈一日早霜也。竈蓋竈之譌邪。要之，竈絕非風字耳。唐寫本切韻殘卷一東風下日。按說文從凡虫聲。是陸詞等所見本書作從凡虫聲。傳寫誤。風自從凡虫聲。凡為帆之初文。詳凡字下。而風為凡之轉注家。凡音奉紐。風音非紐。同為脣齒摩擦音也。虫音曉紐。非曉固為次清摩擦音。故風从虫出為聲。蟲虫二字。蟲凡聲因侵類。不可明虫清為風取聲也。南宮鼎有蟲字。葉玉森謂即卜辭其蟲大蟲。星也。從風從鳳鳥之象形文。清聲。而風正從蟲也。甲文以為風雲字。甲文亦有以風鳥之本字象形者為風雲字。竝見鳳字下。今謹也。然則因帆以使風故借以為風雲字。甲文有但作日者。即俗凡為風雲字也。風下五十八字。竝校者所加也。風者。由俗相傳有四方四隅之風也。禮記樂記。八風往律。風字。相傳易知。經記固多有其證矣。不待據易緯而為釋也。本訓挽矣。字又急就篇。同增篆作同。風。古文風。

鈕樹玉曰。繁博作風。玉篇作風。隸釋載漢楊震碑陰有風。王筠曰。朱筠本作風。凡字略可識。人即石可解。往日不可解。饒炯曰。中上象形。但身首異處不連。而人遂昧其解。

段玉裁曰。涼省聲當作烹聲。王筠曰。此風謂之飄。蕭何釋天文也。釋文作涼。而日本或作古

飄字。星陸以飊為古字也。此篆蓋後人據

歸賦小風也。从風求聲。翻韋切

嚴可均曰。韻會六月引作颺風也。一日小風謂之颺。蓋即颺字。乃據本異也。玉篇颺在部。宋俗字。偏枯據韵會引。蓋有一正一重。傳寫訛。一文耳。欽說解僅作小風也。非唐人刪存。如此。傳寫之訛。

也。玉篇此字在部末俗字中。蓋宋人所加茲列果時本書無此文邪。

颯。扶搖風也。从風。焱聲。甫遙切。

沈濤曰。初學記一引作疾風也。是古本不作扶搖風。許不必與爾雅同。段玉裁曰。釋天釋文云。字林作颯。乃遙反。不言說文。王筠曰。初學記引為颯。其本文又引爾雅曰。扶搖謂之疾。焱是颯。有弦子道。遙遊。搏枝援而上。古漢羊角。羊角謂風似羊角。蓋即回風。以下文飄回風也。飄颻為周脣急次清摩擦音。轉注字則颯考訓回風。今訓扶搖風者。扶搖即颯之緩急。此字盖古字林字。林每列異訓。

颯。颯或从色。

沈濤曰。後漢書班固傳注文選西都賦注引颯古颯字。則非或體乃古文也。倫按焱色音同封紐聲同幽類。故颯轉注為颯。

颯。飄回風也。从風。喚聲。喚原作堯。今正。穆穆切。

颯。颯風也。鉛本翔作颯。从風。立聲。鰥合切。

鈕樹玉曰。龍會引同聲傳翔作翔。漢翟云升曰。文選鳳賦注引作風聲。是也。倫按上下文皆無風聲之訓。逕注所引盖一日之文。本素翔。回飛也。疑翔風即回風。颯音心紐敷聲。非周為脣齒次清摩擦音。是颯飄之轉注字也。

颯。錯篆作颯。颯高風也。从風。琴聲。力步切。

倫按四風自下而上。故司馬徽注莊子曰。上行風謂之扶搖。然則颺為飄飄。之聲同也。類轉注字也。

颺。颺。疾風也。从風从忽。忽。六聲。呼首切。

嚴玄福曰。從風忽聲。倫按颺從忽得聲。忽從勿得聲。勿音微。颺從日得聲。日音古在訛。紐微訛同為易音。是猶注字也。

颶。颶。大風也。从風。胃聲。王勿切。

倫按颶。颶。同。脂類。蓋特注字。

颶。颶。大風也。从風。日聲。于筆切。

吳穎芳曰。颶。颶。語之轉。偏按颶。颶。音同。喻紐三等。聲同。脂類。轉注字也。

颶。颶。風。可。飛。揚。也。从風。易聲。興掌切。

倫按疑本訓揚也。風。可。飛。揚。也。校讎急就篇。簸揚字玉海作颶。

颶。颶。風。雨。暴。疾。也。錯本暴作暴。从風。利聲。讀若栗。力質切。

吳穎芳曰。颶。立語。轉桂馥曰。暴。當。為。灑。本。灑。灑。疾。雨。也。倫按字止從風。而訓風雨暴疾。必非許文。當作暴風也。為颶。立聲。同。脂類。轉注字。读若栗者。劉秀生曰。利栗聲。皆來紐。故颶。從利。考。詩。讀若栗。詩七月二之日栗烈。釋文。栗烈。並如字。說文作颶。颶。是其證。

颶。颶。烈。風。也。从風。削聲。读若剝。良辟切。

倫按颶。颶。音同。紐聲。同。脂類。轉注字。亦詩為連語。錢坫據廣韻以颶為風烈字。而無颶。颶。此字為後人所加。

文十三重二

倫按本部所屬諸文疑竝出字林

卯。它虫也从虫而長。錯本从作𠂔。象宍曲垂尾形。鉛本宍作宍。上古艸居患它故相閼無它乎。凡它之屬皆从它。訛勿初。

吳穎芳曰从疑似之誤。宍曲同紀曲。姚文田曰小徐此部金曉鈕樹玉曰宍當作宍廣韻引作宍。更譌繫傳無垂字。蓋胞翟云升曰九經字樣引作蝮也。韻會引作毒蟲虺屬象形。王筠曰宋筠本篆作𧔧。虫也者言小時名虫大則名蛇也。此虫之借為虺非復一名蝮之虫矣。吳謠為虺弗撲為蛇將若何。韋注虺小蛇大也。案虺即此虫。蛇即此它。饒烟曰它而訓虫。殆以重文為說解。容庚曰它也一字形狀相似。誤析為二。後人別構音讀。然後也之虺改馳虺。施六字。仍读它音。而沱字經典皆作沱可證。許說以為女陰。空文妄訓形意俱乖。昔人蓋考疑之。羅振玉曰卜辭它字從止。或增彳。其文作𢚣。其詞皆曰亡也。或曰不亡。殆即它字。上古相問以無它。故卜辭中凡貞祭于先祖。尚用不它。無它之遺言。殆相沿以為無事故之通稱矣。它與虫殆為一字。後人誤析為二。又竝二字而為蛇尤重複無理。倫按卜辭中之不亡無亡皆謂無禡。生盖從止。它聲為過之轉注字。或即本書之逃字。而借為禡聲皆欹類也。非即它字。取它人鼎有𧔧字。齊侯鼓作𧔧。師伯亟作𧔧。黃仲亟作𧔧。黃仲艾亟作也。白者君亟作也。此以爲博。三首大如璧之蝮形。而誤寫匪字。蝮音轉如虺。虺徑凡淨輝。元元二字。欹元背綈。故也虫二字聲遂相亂。詩斯干國語吳語韓非皆以虺蛇相對為文或連語廣韻有𡇗蛇即莊子之妻蛇本書遼之或體作

鵻玉爲鵻形似蛇朱駿聲謂即莊子之妻字倫謂莊子之妻蛇即虺蛇委聲欹類與凡欹元對轉故莊子借委字。俗更作鵻字為聲亦欹類也。此亦虺虫聲通之讐。取虧區作虺長湯區作虺鄭伯區作虺。子仲區作虺則與女陰之虺蛇之虫形相亂而聲不可通且金文極富聲備之例故今或區字或借用博三寸首大如擘之虺或借用女陰之虺而虫虺也三字實多異形異義本書韻讀若馳詩彩墨詩此伊施即本書之韻爾。而雅釋魚釋文謂字書或作規頌。甲文才在二字所從之𠂔即虫字。今謹三字形音相亂且益可證長虫字即虫而虺乃博三寸首大如擘之本字。此說解豈作虫也或蝮也象形。今日從虫而長多冤曲垂尾形以篆形覩之尤不然。況其實虫蝮異形邪。據字樣及韵會补盖本訓虫也。呂忱加蝮也。毒蟲虺屬。今本說解為後人仍改矣。上古以下十二字校讎藝文類聚引風俗通言。相間無恙無疾太平御引風俗通上古之時草居野宿患嗟蟲也。善食人心凡相勞閑曰無恙。則漢末尚無患它之說。

蛇蛇它或从虫。

偪按此後起字後虫聲。玄應一切經音義引字林蛇蔓皆行毒蟲也。今二字皆為重文。此二重文為所加之攝。證字林於正文下當有行毒蟲也二訓韵會引作毒芻。蓋攷二字。

文一重一

倫按虺為蝮之本初文而所部無屬字則可入蝮下為重文而它部可刪也。

蟲、龜舊也。外骨肉者也。从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無族。龜鼈之類以它為族象足甲尾之形。凡龜之屬皆从龜。居追切。

姚文田曰。小徐此部全脫篆可均。集韻六脂引肩作育。按當作要。俗作彖。目譌也。螭下云。天地之性細要純雄明此為廣要。多雄列于天瑞。純雌其名大要。純雄其名舞峰。張堪引司馬彪云。舞峰細要者大要。通龜之類也。王筠曰。繫傳甲作申。當申字句。龜舊也。考古龜音區。舊奇休聲韵字也。龜蓋本外國。中國譯其名。直日邱慈可知。何必用龜茲而讀為邱慈乎。故知為本音也。西京賦以龜與鈞牛。秋為韻。是後漢猶讀龜為邱。六朝始變耳。闔下云。龜聲。讀若二合繩糾。是龜音區之證。徐瀨曰。古文幽象正視形。象側視形。篆文從中。偶似於它。非取它為義也。羅振玉曰。卜辭作龜。卦爻龜。象昂首披甲短尾之形。或僅見其前足者。後足隱甲中也。倫按龜為純象形字。舊也。以聲訓。今浙江紹興江蕪美縣浦呼龜如居處之居。音在見紐。舊音六見紐也。音轉入溪紐如丘。故龜茲讀若邱慈矣。許訓嘗止作舊也。解字止作象形。今說解蓋為狡者。或呂忱所增改矣。爾雅釋文引字林。龜古追反。字見急就篇。龜父丙鼎作龜。叔龜敦作龜。

幽。古文龜。

莊述祖曰。逸周書嘗麥解。宰乃承王中。升自客階。又云。作筭執筭從中。又云。宰坐尊中。三中字竝當作幽。王中謂王龜。王筠曰。朱筠本作幽。倫按爾雅釋魚。釋文引字林。龜古追反。字又作幽。知此甚忙加也。

龜。籀名。从龜。升聲。升原作久。今正。徒冬切。

鈞。樹玉。繫傳作鈞。倫按王筠謂龜名當作龜也是也。龜古音如篤。聲在幽類。升聲侵類。幽對轉。故龜轉注為鈞。廣韻引字書鈞。龜名字林。無言名。此字蓋出字林。

䷗ 虬。龜甲邊也。从龜。丹聲。天子巨。龜尺有二。亦謂侯尺。大夫八寸士六寸。汝閭切。

倫按此字蓋出字林。

文三 重一

䷗ 龜。龜頭也。从它象形。龜頭與它頭同。凡龜之屬皆从龜。莫杏切。

姚文田曰。小徐此部全晚。徐瀨曰。龜無尾則非從它也。立文偶相似耳。饒炯曰。龜。龜非凡龜。皆稱龜也。段玉裁辯之。東志。馮振心曰。龜純象形。龜部之字最潔。惟龜龜為同類。其他若鼈。鼈為一類。鼈為一類。鼈為一類。大抵皆腹大之類。故以相從。龜則直是形聲。應隸虫部。倫按此篆譌也。甲文有䷗。王國維釋龜。是純象形字也。邾太宰蓋邾字作鼈。此籀文作鼈。即龜之變譌。此又省其彥而足而後而足復譌耳。說解蓋本作虫也。象形。龜。龜也。蓋字林文。從它及龜頭與它頭同於後。

龜。龜籀文。廩。

吳穎芳曰。籀文增从象其足。

𢂔。龜。甲蟲也。从龜。敬聲。并列切。

嚴可均曰。藝文類聚九十二引作介蟲也。倫按龜有甲。當從龜為得其類。或相承之譌。蓋本有象形之文。更為篆文。失其形似。轉寫便與龜同。因加敬聲。龜字亦然。甲蟲也。蓋字林文。或鼈字出字林也。

王肅。龜。大鼈也。从廩。元聲。愚袁切。

丁福保曰。慧琳音義四十一引作大鼈也。大者如車輪。小者如盤。有神力。能制水族。懸人而食之。倫

按字當從龜。大鼈也。蓋字林文。玄應一切經音義引三倉。玄龜似鼈而大也。又引作大鼈也。

圭龜假墓也。从龜主聲。烏媧切。

嚴章福曰。韻會引作蝦墓屬廣韻同。漢書武紀五年。鼃蝦墓。據此則鼃非即蝦墓。倫按今杭縣謂鼃與蝦墓亦別。鼃青綠色。蝦墓淺黑色。鼃小而蝦墓大。晉書音義引字林。鼃似蝦。墓烏姑反。然則許本訓虫也。呂忱加蝦墓屬似蝦墓。呂忱每言屬也。今本為後人所刪耳。字見急就篇。鼃。鼃共鼃。詹諸也。其鳴詹諸。其皮鼃鼃。其行尖。从鼃。尖六聲。凡尖字原皆作尤。全正。七宿切。劍樹王曰。尖字疑衍。鼃。詹諸。蓋連上讀。釋魚作鼃。鼃。詹諸。蓋連上讀。釋魚作鼃。鼃。詹諸。去鼃當為鼃之譌。鼃即鼃之重文。釋文。音鼃為起據反。是誤訛為去聲之字矣。知其皮鼃之皮當作行。下句其行尖之後人加嚴可均曰。當作鼃。鼃詹諸也。從鼃尖聲。桂馥曰。戴震云。詩新老傳。戚施不能仰都未詳。戚施而由名。說文引詩作𦥑。此𦥑。𦥑。七宿反。𦥑。式支反。又名鼃。𦥑。鼃。力竹切。說文誤并鼃。𦥑為一字。註讀七宿切。毛際盛曰。其行尖。當作其行𦥑。王宗涑曰。陳聘侯訛尖。當作去。與其鳴詹諸韻。徐灝曰。說解為後人訛亂。當作鼃。鼃詹諸也。即後篆所謂𦥑。𦥑也。詹諸非鳴聲。尖即鼃之者。不待言。其行尖。此二句乃妄增。許原文但作其皮鼃。舊篆下則云其行𦥑。耳。此釋所名鼃。𦥑之義也。又謂之詹諸。都。蹠之聲轉也。爾雅云。鼃。𦥑。詹諸。今本作鼃。𦥑。誤。倫按唐諸音同。照紐三等。為連綿詞。爾雅音審紐三等。同為舌面前音。蓋𦥑。𦥑之緩高。即為別名也。詩作戚施者。戚從赤首聲。施音同審。三。𦥑。𦥑之緩高。猶詹諸矣。戚與𦥑音七宿切者。音同清紐。則戚施即𦥑。故𦥑下引詩作𦥑。𦥑也。尖戚聲同幽類。故𦥑𦥑。尔得作戚施也。𦥑。𦥑。七宿切。古讀歸尼。𦥑。𦥑。七宿切。古讀歸於尼。此

動物有聲者率以其自鳴為名也。此字蓋虫字林其鳴以下十二字校者所加。虫虫蓋爾龜之誤。後蟲虫聲。從虫虫聲者亦校者改之。

西 龜 蟲

宋保曰。首聲。首共同部聲相近。

爾龜。鼈。詹諸也。詩曰。得此鼈。龜言其行。爾龜从龜爾聲。式支切。

陳塗曰。今詩作得此戚施。太平御覽引韓詩作戚施。是許乃父毛詩本作鼈。龜。倫按此字蓋虫字林。言其六字或校者所加。

單龜。鼈。水蟲似蜥易長大。从龜單聲。桂何切。

鈕樹玉曰。廣韻引作水蟲也。似蜥蜴而長大。嚴可均謂御覽凡百三十二引作長丈所。即長丈許。此作長大誤。恐系確段玉裁曰。魚部鱠下皮可為鼓四字當移此。由古多用鱠為鼈。而淺人注之也。詩。鼈。鼓。辭。史記。樹靈。鼈之鼓。丁福保曰。慧琳音義廿四引作水蟲也。似蜥蜴皮可以冒鼓。葉玉森曰。鼈。鼈非水中小蟲。疑古文或与從龜。倫按詩靈甚。鼈。鼓。逢。陸賦。疏曰。似蜥蜴長丈餘。甲如鎧甲。今薦鼈魚甲是也。其皮堅厚可以冒鼓。山海經中山經。江水多鼈。郭注似蜥蜴。大者長二丈。有鱗彩。皮可以冒鼓。陳藏器。鼈長一丈者。能吐氣成霧。致雨力至猛。故攻陷江岸。性嗜鹽。恒閉目。形如龍。大長者。自噬其尾。極絳死。聲甚可畏。元和郡縣志。縣谷縣穿山有山室。鼈伏於室處。皮可為甲。刀箭不能入。唐書鄧景山傳。有鼈集城門。鄧班曰。鼈介物也。其有兵爭。檢諸說。則鼈即今所謂穿山甲也。倫嘗見於北平西郊之萬生園。然其甲即鱗。堅厚。刀箭不能入。若其皮可冒鼓者。

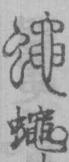
豈其腹下者邪。或鱗下者邪。玄應一切經音義引三倉解詁。鼈似蛇而大。此與蟬一字。非鼈類。六非鼈類。蓋其原始字為象形。變為篆文似魚。亦似龜。故今從魚作鱗。一從龜作鼈。以其為水族而鱗。別字從魚為棗。安本從魚。金文魚字作𦵯。故鵯為鼈。水蟲為介蟲之屬。以鵯覽及慈琳引井此互勘。蓋猶有訛文。然疑此字出字林。三倉本作鼈。傳寫易之。邵鍾作鼈。甲文作𧔻。

 龜水蟲也。歲祿之民食之。从龜。美聲。胡難切。

倫按今杭縣所謂田雞者當作此字。字蓋出字林。

 鼈。鼈屬。頭有兩角。出遼東。从龜。句聲。其俱切。

段玉裁曰。篇韻皆作鼈。按吳都賦有鼈鼈。劉注。鼈屬也。如誨謂此與單名鼈者各物。倫按此字出字林。故訓鼈屬。頭有兩角。出遼東。之明是字林文也。

 鼈。鼈營營青鼈。蟲之大腹者。从龜。从虫。余陵切。

王筠曰。營：青鼈。蓋後人所增。先引經而後為之訓。說文無此例。且言部營下引作營：青鼈。苗蓼日。鼈亦聲。于鬯曰。蟲之大腹者五字。似當在下文鼈字訓蟲也之下。說文本字之下即稱經。如十部卦詞之卦矣。鳥部鶴鶴鳴九皋聲聞于天之類。其下時不復著訓解。唯小徐車部輔春秋傳曰。輔車相依。下又著人煩車也。段注祁校王句讀。皆謂後人所增。則此營：青鼈下。六不當復著訓解。故知此五字為當在鼈字下。而錯入於此。若不然。則依王句讀說以營：青鼈。一曰為後人所增。而許空以鼈為鼈之鼈。不必為青鼈也。其增出旁。六猶蛇字矣。倫按于說蟲之大腹者為鼈。之說解中語可從。此說解有訛譌。鼈自為青鼈字。從虫。龜聲。龜聲真類。繩從龜得聲。而今

作蠅有聲。孫從繩首聲。見孫字下。而孫聲入真類。孫音心紐。蠅音喻紐。四等心與喻四同。為次清摩擦音。洵其證也。當入虫部。又疑蠅本有象形之文。篆文寔譌。乃類於蠅。後乃加虫以別之。當入虫部。此字亥虫字林。慧琳一切經音義引。蟲乃大腹者。生俎轉化為蠅。

辟籠。籠籠蟲也。从蟲，辟省聲。陟离切。

蟹或从虫。

倫按或字上當有罷字。

朱龜也从龜朱聲。陟輸切

龔橙曰。古文當為黃。後加龜以為別。倫按見龜下矣。

説文解字六書疏證卷之廿六  
説文解字六書疏證卷之廿六

䷂ 蟂或从虫。  
䷂ 蟂。夏蟲也。讀若朝。楊雄說。錯本無說字。夏蟲蟲名。杜林以為朝旦。非是。从𧔧。从旦。直遙切。  
鈕樹玉曰。繫傳脫杜林以為朝五字。王紹蘭曰。毛詩汝墮調飢傳云。調朝也。朝调蟲宜韻。蠶蠶蜩亦  
聲韻。則蠶即蜩也。詩蕩如蜩如螗。孔疏引舍人曰。皆蟬也。方言不同。三輔以西為蜩。梁宋以東謂  
蜩為蝘。蝘為二字。據邢氏爾雅疏補。又引陸機疏云。螗一名蝘。切。夏小正五月。唐蜩鳴。唐蜩者。蝘也。  
然則蝘即蝘之借字。切乃蜩之異文。草呼日𧔧。亦曰蜩。合呼則曰𧔧蜩。猶草呼日𧔧。合呼則曰𧔧𧔧。  
明𧔧𧔧即蝘蜩也。蜩在虫部。𧔧在𧔧部。猶𧔧在𧔧部。蝦𧔧則在虫部矣。王筠曰。淺若朝旬不在  
旦下者。本字之形不甚可解也。非是二字後人加之。以利曾李三字說解推之。此嘗云。楊雄說。𧔧  
𧔧。蟲名。從𧔧。杜林以為朝旦。從旦。今既云非是矣。下文又云從旦。文義之不相貫注如此。豈許  
所為乎。從旦者。朝從軌。軌從旦。從旦即是從朝也。唯蟲名而從旦。殊不可解。竊恐緣官𧔧字而  
變之。不顧其不安也。朱駿聲曰。或曰。從旦。卽聲。卽古作𦥑。形譌為𧔧。朝之或體也。林義光  
曰。疑從早者聲。陳衍曰。當從朝者聲。非從旦。倫按此字在部末可疑。而說解尤為可疑。𧔧  
從𧔧而訓𧔧。與鑿訓阜墜一例。明星虫名。而又楊雄說。𧔧蠶蟲名。一可疑。讀若在𧔧蠶也。下二  
可疑。引杜林說而以為非是。本書引某說無駁之者。獨取下及此而引杜林說皆非之。三可疑。蠶  
名而日從旦。四可疑。唐文作𧔧。曰。篆文從旡。玉篇以為古文。而字從旡。非考。非義。亦可疑。疑此  
字古字林說解又有訛誤。如王筠說也。𧔧蠶之義。王紹蘭說有據。諸家引陝海水土異物志。蠶  
似鼈蠶。一名𧔧蠶。此書晚出。餘無可證。故不從也。且單音同端紐聲。因元類古書。擅蟬通備而

擅從宣聲。擅從旦聲。是蟬之轉。注字固乃從旦。序聲作鼴也。旦之轉。注字為歟。又為朝。則鼴古誤。朝其聲。皆於旦尤順。林謂早有聲。陳詒朝有聲。注聲可立。而字仍為詩法。則無煩別說矣。鼴從旦聲。而音猶讀若朝。朝是聲同也。類故或從旦聲。作鼴。轉注字也。惟蟬非鼴類。而字乃從鼴為不合。倫疑此亦未曉之本不從鼴。本有其象形、文。傳寫與鼴形相擬。而遂譌為從鼴矣。丙申角有鼴。唐蘭釋。蟬。唐引董作賓卜辭中所見的殷聲。引白陶片中作蠶。可證也。既誤為鼴。乃加旦聲以別之。杜林爲朝旦字。古或借鼴為朝。楚詞九章曰。甲之鼴吾以行。左傳王子朝漢書五行志作王子鼴。史記鼴錯。漢書作朝鼴。即其證也。此字疑出字林古鉢郭昌鼴。孫璽開釋鼴。

皇龜象文从皂

段玉裁曰。篆文當依玉篇作古文。篆當作皇龜。從日。日見日部。讀若宍。日聲也。倫按。鼴俗作鬼。蓋緣鼴為朝旦字。故作此以代之。然可證皇龜從日得聲也。篆文者。蓋出石經。

文十三重五

卯。凡物無乳者卵生。象形。凡卵之屬皆从卯。盧管切

姚文田曰。小徐此部全脫。王鳴盛曰。自系部至此部。大小徐本無一字異。此必小徐本已後。後人用大徐本補之。嚴可均曰。五經文字九經字樣。附引說文。朴古卯字。則唐本卯後有朴古文卯。序簡亦以朴為部首。二徐移為臥之重文。非也。錢澄曰。卯當為卯。徐瀨曰。蓋本作卯。象形。卵殼外暉圓而內缺。故造字當以其缺。倫按。段玉裁亦據九經字樣。朴卯上說文。下隸變。五經文字。朴字林不見。以證本書卯字本作朴。今作卯者。五季以後據字林改說文者。所為。倫謂字樣朴卯二字。蓋傳寫譌倒。朴為隸變。卯是篆

文隸皆省篆。昭穆於此可知其非。且篆篆止作卍。隸何依而轉作卍邪。五經文字謂字林不見卍字。足證字林不收此隸變之卍。字林固皆作篆而不取隸法。卍為象孰卯刻而為二之形。篆當作○○。或作○○。說解蓋據本訓國語魯語韋注。東學曰卯。凡物無孔者卯生古無此說。此字疑古字林。

非解。卽不孚也。从解聲。徐疏切。

張文虎曰今俗以蛋字當之。呼如律。凡卵死謂之蛋。其孕而不育者謂之哺。退蛋實即煅。倫役耶不二字也。蓋有撫字。此字疑古字。林艸為卵之聲。因元類轉注字。

文二

倫接此部益昌恍增也

一一二。地之數也。从偶。錯本下有一字。凡二之屬皆从二。仁至反。

鈕樹玉曰。韻會引同錯本。宋本五音韻譜及集韻類篇引並因此嚴可均曰。凡下云二偶也。則不嘗有孚。段玉裁曰。當有一字。偶當作耦。耦一者。而其一也。饒烟曰。二訓地數。對天為名。與一相耦。倫按鉛本有一字。王筠云。謂不當有一字。不悟許書。凡說解皆就本字分析而言。其後某不可分析者。象形之文也。今若但言從耦二字之中。豈有耦字。段說自長。然許文忍。不作從耦一也。二為地數。本於易繫辭傳。天一地二。三說而二為數。名與地無涉。疑本訓地也。至恍加地之數也。或數名地之數也。數名主二。寘與一。三三三。同象屈指形。以本部屬字觀之。此二字寘為地之初文。亦初文或作二者之異文。作一者。見於旦字至字。或字所後作二者。見於齊字所後。下文亟字。徑二而漢瓦極字作繩。徑一。明一字而或為一或為二。所由然者。天地皆有象而大。不可為形。故但以一象之。觀天之四際下。

則或為𠂇。《象》之見兩字所從，及金文二字所從，若地則如今畫山水者盡地或作一或作二或作三或作三不必定也。甲文有𠂇。其三即𠂇字。本書𠂇字從二而此從三，然非故名之三。地之初文也。地之諺原疑出往止。猶天之諺原即顛也。止音照。古讀歸。地音定。狃因為古尖前破裂音。今音在日紐。古讀歸。狃古尖前邊音。定狃二紐相通。證最確則地為二之轉注字。孟鼎作二。甲文作二。

三、式古文。錯本作古文二。

倫按此二之轉注字。見式下矣。亦地之轉注字。地從也。滑聲。式從弋滑聲。弋弋音同。喻纽四等也。台白席敵貳字作貳。其式從弋滑聲。或音明纽。二音古在泥纽。明纽同為邊音。則六之轉注字。古文下當依錯本有二字。李果曰。石經古文作二。知戈式或滑後人妄增繖寫。君餅作二。

𦥑。錯篆作𦥑。亟。故疾也。从人从口从又从二。錯本作從人口又二。天地也。紀力切。又去吏切。

鈕樹玉曰。韻會引一。同此。一曰繫傳錢坫曰。漢瓦當極字作櫛。齒應即亟字。王煦曰。石鼓文。吳人憲亟。鄭樵以為即亟字。甚字從二敏聲。敏亟一聲之轉耳。許慎又係後人改竄。倫按毛公鼎命女亟二亦。胥姜鼎作惠為亟。字並與石鼓同。淳瓦作櫛。從一敏聲。孟鼎僕字從彳從亟。亟亦亟字。從彳敏聲。然其本義未詳。故疾也。疾也二訓。疾也者。極字或急字之義。故也者。故為侮傷之侮本字。故疾字借為勉或務。此訓故或劫字。勵字之義也。石鼓以悉亟連文者方言亟。愛也。秦晉之間凡相故愛謂之亟。蓋借為悉。悉從彳得聲。故先周為古根音也。或即極字。主者。今心部極下挽本訓耳。鼎文亟字以患義也。亟之本義當於土部中以責求其轉注字而讀之。或此為四極之極本字。石鼓文作亟。

彌。恒。常也。从心从舟。錯本作從心。在二之間。間原作間。今正。上下心以舟施恆也。錯本作上下心以舟施恆也。胡登切。

紐樹玉曰。鑿傳必字作心。是陳詩源曰。古文恆從月。則恆字原以月取義。詩天保如月之恆。傳恆。恆。弦。篆。月上弦而就歛。則上弦者。必非本義也。席世昌曰。鄭意以恆常之恆與月恆之恆為二字。桂馥曰。施當為旋。翟云升曰。集韻引施恆也。作施當也。朱駿聲曰。從心。亘聲。長也。與死異字。死為月之上弦也。從月。亘者聲。張文虎曰。從心。亘聲。再字見木部極下。即古文。商承祚曰。卜象有國工。王國維釋恆。案此古文作死。從二從外。蓋傳寫之譌。字當作亘。木部極字古文作亘。案古從月。主歲。歲寢而從舟。卜辭朝莫。朝作𦨇。從日月在艸間。與莫字從日在艸間同。而篆文作朝。不從月而從舟。倫拟輪之舟乃由月得。不由月得。且萬物也。見輪字下。𦨇。似是莫之異文。惜未考其全文。以此例之。亘本當作亘。曾鼎作𦨇。從心從亘。與篆文之恆從心者同。即恆之初字。可知亘亘為一字。卜辭月字或作丁。故此作亘。其作亘者。諺。易月。恆。參傳恆。弦也。弦本弓上物。故字又從弓。然則丁國二字碼為恆字矣。其說甚確。而說文謂從心從舟在二之間。上下二心。舟恆施也。令人難解。倫拟朱駿謂恆從心亘聲。說固可通。然倫謂此古文作死。恆為死。之譌字。死六國之譌字。國從工。丁聲。工從月。從二。猶旦從日。從二為一。之異文。一二皆地之初文也。正蓋霸之初文。正後為恆。恆後為盟。故恆從工。亦或工為恆之初文。後以形疑於正。增丁聲為恆。丁即弦字。見弦字下。此月弦之弦。本字。故毛傳訓絃也。自夏為𦨇。因譌為死。或夏作死。因譌為恆矣。餘見外下。今說解非許文。常也。以聲訓。恆音匣纽。常音禪紐。同焉。

次獨摩擦音故古率借恒為常上下一心以舟施施如桂訛以當為似此字疑出字林古鈴作𠂔。

所 錄篆作死。死古文恆从月詩曰如月之恆。

嚴可均曰汗簡引作𠂔。從月與說解合此後夕上月也李果曰古鈴作死。𠂔同倫爲從月以下校

者加也。

𠂔。求画也从二从回。回古文回。錯本不重回字象画回形上下所求物也。須繕切。

巖可均曰回古文回校語王筠曰垣之籀文作巖。此作画。有画之半耳。画亦画也。展轉回環上下來之故象其兩面旋轉而作画。魏石經桓之古文作獵。右半仍是画一字。移二移中而画向右向者復為一向耳。鐘鼎文有画画。諸形林義光曰画當為垣之古文古作画。洹子器画字偏傍。圖卦仲敦頤字偏傍象垣牆繚繞之形。乍作回画。魏李平白盤趙字偏傍。倫按林謂画即垣字是也。謂画象垣牆繚繞之形非也。画從二猶從土也。回聲。回下曰回古文者。古文經傳中借回為回。回實闇之異文。見画字削字下。開聲真類。真元聲近。故画從回得聲而入元類。宣為画之後起字。聲入元類也。虢季子白盤宣字而後之画作画。甲文画字作口。古時從初文地字之作一者若本書垣之籀文偏傍作一者其聲與開聲殊簡之跡耳。古画也不可通。蓋本作画求也。画乃隸書後舉字也。求也蓋复字義。言猶隸謂画覆易為复然實異字異義。音通借耳。字蓋出字林。

朴二竺厚也。錯本作厚也。从二竹聲。冬毒切。

偏撲坚厚也。爾雅釋詁文賓厚字義。厚竺音同端伍。故古偏竺為厚。竺之本義不知其厚。

也非本訓字見急就篇

𠂔凡最括也。鉛本作最括而言也。从二二偶也。鉛本作二其偶也。从了了。古文及鉛本了作弌及下有二字。淳芝切。

鉏樹玉曰。玉篇韻會引同聲傳作最括而言也。非是。聲傳偶下有其字。時刻本其在偶上。嚴可均曰。鼎彝銘凡作月。佩作保。故云從二篆文變為𠂔。取其義矣。古文及校讎凡字从𠂔及林罕以為從乃。今系審也。倫據同徑凡。詳稽石鼓文。金文該作𠂔。其凡字作日。與鼓盤日十有五夫日字同。凡。卽作日。日。昭文後紀引何承天纂文。伏羲後有風氏。佩氏。用氏。甘日之異。文揚桓以為凡者。船上慢也。象臺風之形。蓋謂即帆家是也。此帆之本字或初文。最括也者。最字義見𠂔字下。蓋非本訓。𠂔之下。海校譜。凡當自為部首。許不知。凡為帆之本字或初文。而入之二部。說解之。與篆形不相顧矣。或今說解盡非許文也。玄應一切經音義引三禽凡。數之總名也。

文六重二

土。土地之吐生物者也。鉛本物上有萬宗。二象地。上地之中物出形也。鉛本物上有一字。凡土之屬皆从土。它魯切。

鉏樹玉曰。五音韻譜及玉篇集韻類篇引興此兩說會。引土下有土字。下作上。嚴可均曰。韻會引吐生下有萬宗。中下有一字。沈濟曰。五行大義引許慎曰。土者。土生者也。其字二。象地之下。興地之中。以一直畫象物初出地也。倫按二上依大例當補從字。說解蓋本作吐也。從二象形。

呂忱或校者不知土乃從土二為地之初文。乃改為今文。於金文土字孟鼎作土。散盤作土。召尊作土。陳寔鍵涇字偏傍作土。甲文作土。後初文地字而象形。其作立者。後省細土也。省之而以土為土。甲文幽字從土在山中而土掩之。是其證也。由土而寔為土。由土而寔為上或土。又寔別為土矣。此寔堆之初文。土音遠紐。堆音端紐。同為古史前破裂音。聲轉耳。指事。从詳坏字。培字下本部屬字多從地。得義者。偏土為地。地音定紐。六書史前破裂音也。蓋由初文地字作二形。與數名之二相混。因借土為二矣。文選班固史述贊注引郭璞漢三蒼解註。西土謂長安也。是倉頡有四土之文。字上从急就篇窩兒鼎作土。

地。地元氣初分。輕清陽為天。重濁陰為地。萬物所陳列也。从土也聲。往四切。

沈濟曰。大唐類範一百五十二引。元氣初生。重濁為地。萬物所陳列也。一百四十九引。物氣分清陽為天。稱覽世及開元占經引。元氣初分。重濁為地。萬物所陳列也。此皆微引刪焉耳。高田忠圓曰。謹勿無也字。古略作它。地者從土它聲。古文池字作泡。可證也。古日天日土。而不曰天地。虞夏書帝曰。海島以平水土。禹貢山川注曰。土十宿有土而無地。至周始有天地名。偏傍地為二。後起字。六疋之轉注字。凡地因為古夬首破裂音。人以從氏得聲。氏也聲曰歌類也。聲未必誤。設存疑本以為天類也。立劍作陳也。從土少聲。故有萬物所陈列也。之訛。蓋元氣以下為呂忱所加。猶一下之怪初太極云々耶。陳音營紐。古讀陰歸之。地音定紐。是以莫聲字為訓也。字从魚。犹篇古鉢作龜。跡土隆。籀文地从隊。錯本作從昌。土象聲。

曰易謂也。沈濟曰。文選此征賦注引。隆。古文地字也。上古本石作籀文。左鶴壽曰。漢部記志稱周官天隆之祀。淮南子陽形訓。汗簡載古文者書隆字久。此今說文俗本作隆。從彖則从聲矣。宋係曰。隆聲。陽在元部。也在歌部。兩部相開合也。亥炳麟曰。歌寒對鵠。故籀文從陽。塞旁轉諺為坤。倫捨之。遷注及汗簡證之。此籀文當作古文。漢書班固傳。顏師古注。止言隆地字。地隆為歌。元對符轉注家。從土。陽聲。陽後易詩聲。象為九篇謹矣。地之象。亦而通發切之易也。

古鉢作𦨇。上

坤 地也。易之卦也。从土。从申。諧本作從土申。土位在申。苦昆切

紐樹玉曰。玉篇引申上無從字。王筠曰。從土。申聲。許氏為之解曰。土位在申。非也。然坤自是卦名。非地之別名也。朱駿聲曰。從土。申聲。實即籀文篆字。從唐從土同。倫捨坤為氐之轉注字。丘聲脂類。坤為真類。脂真對轉也。此訓地也者。地之重文作隆。聲在元類。真元近轉。故地坤上清陰清。亥日國語晋语。博士也。坤音清。紐土音遠紐。因為次清破聚。奇坤為土。偶坤字。倫謂土地因為舌尖前破聚奇。六魚歌近徐。自序通假。故古書亥言皇天后土。亥言天地。地之初文亥作一。或作二。或作三。或可更從三作三。家語執璧王肅注。川。古坤字。王篇川部。俗下曰。古文坤字。蓋川由三而直之。俗由三而度也。則或可從。坤為三之轉注家。易之卦也。土位在申。皆校舊。乾下不言易卦而證也。然此字疑古字。叔古鉢作坤。

承晉元曰。國語鄭語。王者居九嶽之田。楚語。天子之田九嶽。此引疑凡記之鵠。倫按。嶽蓋坤之四方根。破裂音轉注字。坤音溪。紐。垓音見紐也。蓋垓八極四字校語。引經之校者加之。劉昭後漢書郡國志注引之。念。垓。學名。在沛郡。

土 壴。四方土可居也。錯本作四方上下可居者从土。奧聲。於六切

紐樹玉曰。文選西都賦。注引作四方之土可定居也。倫按。澳為媯之轉注字。澳聲當在此類。媯聲亥類。出庚近轉。媯當訓四隅四方土。此言四方土可居。蓋附會書禹貢四隅既宅之文為義。非本訓也。澳上為乘之欹。元對轉轉注字。澳從奧得聲。奧從宋得聲。宋從采得聲。采聲元

類。垂聲欵類也。此字疑出字林。

土 錯篆作𡇗。古文澳。錯本下有如此二字。

紐樹玉曰。繫傳作𡇗。嚴可均曰。從古文采。

𡇗。媯夷。在冀州陽谷。錯本陽作陽。立春日。錯本作立春之日。日值之而生。錯本無日字。从土。禺聲。尚書曰。值媯夷。虞俱切。

紐樹玉曰。韻會引不重日字。嚴可均曰。此及圖下疋下備尚書。乃說文舊本。段玉裁曰。陽當作暘。日部引虞書曰。暘谷。山部。暘下曰。嵎。鍊。暘谷也。嵎鍊。暘三字皆與此異。倫按。彼鍊作鍊。嵎當作禺。蓋媯夷暘谷者。孔氏古文如此。禺鍊。暘谷者。今文尚書如是。今堯典作宅。嵎曰。暘谷。依古文而媯。媯。嵎。以衛邑所改耳。玉篇。唐韻皆作媯。可證。堯典音義曰。尚書考靈曜。及史記作禺鍊。正義曰。夏侯等書古文空場夷。媯作媯者。諺。蓋宅。嵎。媯。嵎鍊。嵎鍊。昬。禺。凡。緝。尚書

說文解字六書疏證卷之廿六

第三十六頁

用今文故知許土部乃引為古文山部為今文。席皆昌曰。當書釋文史記及考靈璧作鴟鍊尚書疏曰。夏侯等書作嶧夷。馬為嶧夷。鄭為嶧鍊。按山部嶧下引之作鍊。嶧作禹者有文。作嶧者傳寫焉也。山部嶧山在吳楚之間。巴蜀不考。在宋亦韋昭國語禹嶧山在今吳郡永安縣。橘山則考注設文。作嶧為真古文。馬鄭本之。漢韋昭補曰。光興嶧夷。沈文引作嶧夷。今文作禹夷。怪五帝本紀作禹。夷此為古國而得壁中真本。嶧夷嶧夷。乃以漢諸儒之治古文者以今文改之耳。倫掇拾書儒林約孔氏有古文為禹。孔為國以今文读之。司馬遷注孔安國闕故遷書載光興禹章後範微子金陵。諸篇多古文說。今史記五帝本紀曰。令命羲仲居郁夷。日暘谷。集解曰。駟案古書作嶧夷。孔步固曰。东夷之地稱嶧夷。則司馬遷所據孔氏古文作郁夷也。崔駰乃據今偽孔書也。不知非辭色所改。然夏本紀海岱惟青岱嶧夷既略。猶作嶧夷。與今偽孔本同。而書光興釋文引。朏曰。嶧海嶧也。夷。菜夷也。嶧夷上聲。偽孔本同。馬鄭並治古文。而鄭作嶧鍊。嶧字與馬及偽孔同。鍊則從夷詩聲。蓋鍊之異文。正義謂夏侯等作嶧鐵者。凡鐵者。段玉裁謂鐵之譌字。是也。書光興釋文注史記作禹鍊。然今史記五帝紀集解索隱正義皆不言有作禹鍊之。本蓋莫可復證矣。偽孔釋文注史記之宅嶧夷。當依史記作禹夷。席世昌謂馬以為嶧菜夷解。嶧夷者以羲仲治东方故也。不知寅賓出日。自當就當時國都之东方。竟都冀州。陸東西值冀州之东。則春分朝日自當在此。似不必舍其國都之东西而列就千里外之东王者何也。馬不遇禹。又嶧夷既略。下有菜夷之文。而強空之耳。爰下文宅東郊宅朔方於東。冀州之北。而偽孔詔席說。至也。馬以夏侯等書古文。宅嶧鐵。但以夏侯等書禹鐵字不同。州之嶧夷。杜名山設耳。書正義謂夏侯等書古文。宅嶧夷為宅嶧鐵。但以夏侯等書禹鐵字不同。

段謂碣夷本作碣夷。作碣者誤。凡說段玉裁謂許慎云碣夷在冀州山部首。碣山在遼西。一日。碣鐵嶗谷也。一曰。猶一名。遼西在冀州。然則堯典之碣夷非禹貢青州之碣夷。倫謂山部碣下曰碣。鐵嶗谷也。且校碣。然其說自有本。段引以證堯典禹貢碣夷之非。固是。然未察史記所本堯典古文自作郁夷。不作碣夷。且審堯典文四宅賓客。南國都近地也。由此相證。是堯書竟無作碣夷者。引活本去校者。改經就說解。而不知本非地名。唐部陽。陳也。阪陽也。論衡一陽不三隅反。陽謂邊也。唐部澳。水隈崖也。隈水曲隩也。曲水謂邊。渴蓋陽隩之為轉注字。猶渴澳為轉注字。倫疑渴陽渴澳賓一家。渴澳二字盖去字林。

坡。坡。朝歌南七十里地。錯本下有也字。周書。錯本下有日字。武王與紂戰于牧野。錯本至于字从土。女聲。錯本此四字在周書上。莫六切。

鈕樹玉曰。韻會引同繫傳。唯地下矣也字。沈濤曰。書牧誓釋文引。坡。地名。在朝歌南七十里。蓋古本如是。今本與許書訓解之例不合。倫據此上下文皆非地名。渴字訓碣夷之非本義。見渴字下。然則此說解即如書釋文引。亦抗本義。書釋文引。字林音也。此字古字林耳。書西義引。皇甫謐曰。牧野在朝歌南七十里。不知出何書也。可證許書本無此謬。釋文引有之者。蓋一本校者據謬說加也。餘詳里下。

墮。坡陂也。从土。皮聲。淳木切。

偷。按坡陂一字。亦此字古字林王筠曰。活本繫傳誤從頁。

平。平。錯案作至。平地平也。从土从平。平二聲。錯本作徑土至。聲。皮命切。

嚴可均曰。當依小徐本作平聲。墨下城下仿此倫。按廣雅平也。廣韻坪地名。然則地平也。本作平也。地名平也。以考訓地名。蓋字林文。字林每言名也。或此字出字林。本作地名。從土。平聲。一日平也。

**均**平偏也从土从匀匀聲。鍇本作徑土匀聲。居匀切。

鈕樹玉曰。韻會引作桂土匀聲。王筠曰。玉篇均平也。編也。廣韻但曰平也。案平乃均之平義。詩篇尚此東國之均傳凡均平是也。倫括平編也。晉書作平也編也。一訓後人加之。從匀匀与齊。當作匀聲。均從匀得聲。匀音喻紐四等。古漢歸定。且與地為詩注字。平也編也。義皆生於地也。坪音玄在並紐。並定因為濁破聚音。蓋之轉注字。爾雅釋訓釋文引字林均。筠曰。均字从意就爲古鉢作韻。韻自聲。

**壤**。季子也。从土。亥聲。如雨切。

如雨切

沈濬曰。術覽冊七引作軟土也。倫按篆書依嚴篆作璽。柔土也。蓋字林文。許者以考訓。御照引作軟土也。校者或傳寫者誤易也。許書六無軟字。字見急就篇。

塉塉陞不可拔也。笠高聳若角切

偏按揭蓋堅土此字蓋古字林古鎔作揭龜

**𡇗** 濟。磈也。从土。敷聲。一曰交切。

吳穎芳曰。塉之音轉。偏該曉音。六口交切。破為堅石。則。撇為堅土。該原刀也。撇為塉之雙聲。

蓋疊韵轉注家

**墮** 墮。剗土也。从土。盧聲。治辛切。

沈濤曰。書禹貢。釋文四義詩引作黑剗土也。以墮赤剗土例之。當有黑字。韻會引亦有黑字。偏按墨剗土也。蓋字林文。或此字出字林。

**墐** 晉。赤剗土也。从土。解首聲。息營切。

徐鍇曰。墐字注云。從土。驛首聲。而無驛家。上脫誤。今說文。墐字云。驛首。承晉元曰。依鍇說。鍇本當作驛首聲。今鍇本下作解首聲。或依鉉改也。倫按。從土。羊首聲。今本書無羊字耳。見解字下。赤剗土也。蓋字林文。或此字出字林也。

**埴** 鍇易作埴。埴。黏土也。从土。直聲。常職切。

倫按。釋名。土黃細密曰埴。埴。膩也。黏脆如脂之膩也。埴為墐之持住字。埴音禪紐。古讀歸定。墮音脣紐。固為濁破弱音也。黏土之者。玄應一切經音義引字林。埴。土也。黏土曰埴。則此字蓋

出字林。說解首唐人所刪矣。

**塗** 塗。土塊塗塗也。从土。塗聲。塗原作堯。今正讀若逐。鍇本並作達。一曰。塗墨。鍇本下有地字。讀若逐下七字在徑土上。力竹切。

劉秀生曰。共逐聲。竝沃部。故塗從共聲。詩讀若逐。鼈部。從廸。首籀。读若糗。臯部。與。從臯。奥部。读若畜。生之畜。詩少稚。我行其庭。言采其遂。釋文。遂。本又作蓄。是其證。倫按。土塊塗塗也。非本義。六冰本訓。塗為陸之初文。鍇本作讀若逐。草蒙謂遠當為達。傳一日塗果者。鈔本下有地字。倫詎地下為塗字。史記秦始皇本

紀叢諸貴。逋亡人贊堵賈人略取陸梁地。為桂林象郡南海以至造成然此極謬。

土庫壇。王也。洛陽有大壇里。从土。軍聲。從土四字。鎔本在洛陽上。戶口切。

段玉裁曰。土蓋古之蕩。集韻去字上作壇。類焉。壇也。段玉子歲表土軍度郢。宋師古曰。土軍。西河之縣。說者以為洛陽土軍里。非也。故土軍乃大壇之漢。桂馥曰。五音集韻引作墁也。集韻。大壇。里名。在洛陽。呂靜說。偏傍壇。楚古類。古墁。楚同脂類。脂真皆詩轉注字也。洛陽有大壇里。蓋呂悅所加。故字上作洛。不作𡇗也。或此字出字林。

墁。墁也。从土。糞聲。匹角切。

倫按。墁為土之重文。段玉裁改為壘也。是。壘之符註字為墁。墁音傍紐。古音傍紐。因為次清破聚音。亦聲同脂類也。墁。墁。墁。三字原蓋同。

卜。卦。墁或从卜。

宋保曰。卜聲。卜类同部通用。偏傍墁之轉注為卦者。墁音傍紐。卦從卜。聲。卜音旁紐。因為雙脣音。墁楚轉入庚類。卜聲。庚類也。

土。山。墁也。从土。一屋象形。鎔本作從土。山。屋象形也。苦卦切。

紐樹玉曰。一切絃音義上及十一弦引作堅土也。韻會引曰堅傳。倫按從土。從饭器之山。傍聲。故音入侯紐也。今說解作一屋象形。鎔本作從土。山。屋象形。蓋山下撓聲字。核者不悟山勢之理。說為山屋象形。鎔本列又有撓焉耳。玄應一切絃音義引三倉。山。土塊也。塊塊也。或从鬼。鎔本作俗古。從土鬼。

鉤樹玉曰儀禮喪服傳及莊子齊物論釋文竝引作塊。俗字則今本作或體者譌。宋保曰鬼韻。倫按鬼音見紐一音。漢紐因為舌根破聚音。故山或作塊。轉注字也。玄應一切經音義引古文官書。塊古同苦對反。則此字蓋呂忱據官書加之。

田 塢。土也。从土。昌聲。芳遍切。

倫按塢音敷紐。古读歸傍。則是塢之轉注字也。塢字見爾雅釋言。郭璞曰。外傳曰。枕王心塢。檢美論。涓人疇枕王以塢。是其證也。字蓋出字林。

墾。墾種也。錯本作種也。一日內其中也。錯本無也字。从土。爰聲。錯本此四字在百工。子紅切。鉤樹玉曰。玉篇集韻引並作種也。韻會引作埋也。桂馥曰。韻會引徐鍇本作麤也。又引一日不耕而種。倫按唐寫本切韻殘卷一東引作種也。一日內其中。段玉裁謂內其中即種之引申義。倫謂蓋不耕而種之義也。說解抗本訓。一日不耕而種內其中。皆校者所加。尚有抗字耳。廣韻。種也。則此較字義。墾。本義矣。此字蓋土字林。

稻。稻中畦也。錯本中作田。从土。𦥑聲。𦥑原作𦥑。今正。食陵切。

鉤樹玉曰。玉篇引作稻中畦也。韻會引作稻中畦埒也。嚴可均曰。釋丘釋文及疏後漢書班固傳注文選西都賦注南都賦注一切經音義九及十五引埒作田。沈濤曰。爾雅釋丘釋文引塍稻田畦。隄埒。韻會引尚有埒字。後漢書班固傳注引塍。曰畦也。文選西都賦注引塍。稻田之畦。皆第文。王筠曰。當依爾雅釋文。故會引作稻田中畦埒也。蓋畦乃種稻之處。其隄乃謂之塍。非畦埒之塍也。倫按王說是也。然止言田埒或畦埒可知。何必言稻田中畦埒。且中形是譌字。偏程本

說文解字六書疏證卷之十六

第四二頁

訓挽失。取存校詁耳。下知塚卑垣也。畦埒今謂田城矣。玄應一切經音義引倉頡。騰昧也。罵伯  
塚。拔治也。一曰重土謂之塚。詩曰。鎬本作詩云。武王載塚。一曰。塵兒从土。友聲。蒲撥切。

鉏樹玉曰。韻會曰。作云。沈濤曰。一切經音義十九云。土墻。工作塚。說文以一鋪土謂之塚。是古本不作一日苗  
土。謂之塚。今折日字。嚴章福曰。一切經音義廿廣韻十三東引苗上。每日字。引詩當誤長叢。玄王桓  
機傳。機治也。又武王載旆。傳。旆旗也。承陪元曰。徐鍇云。今詩作旆。舊今詩作旆。苟子議兵及五應  
禱詩考。引禱詩外傳並作旆。不聞有作伐者。嘗作令詩作旆。周禮作伐字。蓋塚即俗之垡字。  
周禮。一耦之垡。垡為堦土。即塚字也。倫摺考。記一耦之垡廣尺。溝足謂之畎。都法。其壘中日畎。  
畎上曰畎。然則畎是名詞非動詞也。故鄭注謂畎上日畎也。畎自即此塚字之備耕。廣五寸謂之畎。  
畎者一亩所起之土。朱駿聲謂今蘓俗有所謂草坂。匠者築墻用以起冢。以亩取之。一亩谓一  
壠。形如土壘。惟不到墻耳。是也。然則塚亦塹塙之同。雙肩破聚音轉。二字。治也者。撥字般字  
主義。一日重土。謂之塚者。亩上挽一字。或大玄應引。此校者。訛卑本。或旨悅列異訓也。一日塵兒者。塚  
字義。此字蓋古字林。

几。墻。陶竈窓也。窓原作窓。今正从土。役首聲。營僕切。

段玉裁曰。陶當作匱。倫按。當作匱。窗也。此字蓋古字林。

基。基牆始也。从土。其聲。居之切。

巖。可當。程祜疏引作牆。始築也。翟云。卦曰。革。䷰。韋韻引作牆。始築也。一日。塗也。偏摺本训塗也。基。塗聲。同之類。  
塗。虧也。呂忱加牆。始築也。子璋鐘作巖。

垣牆也从土。𠂔聲。兩元切。

倫按釋名。垣。援也。人所依阻以為援衛也。倫謂許蓋以聲訓。牆也。或字林文。字見急就篇。古幣作<sup>高</sup>。一錯篆作<sup>高</sup>。籀文垣从<sup>亘</sup>。

鈕樹玉曰。宋本五音韻譜作<sup>垣</sup>。王筠曰。少徐韻譜作<sup>垣</sup>。本部從<sup>亘</sup>者三字。盖從墉之古文。若五篇部首之<sup>亘</sup>則城郭字也。王國後曰。<sup>亘</sup>古文墉。<sup>亘</sup>部則以為城郭字。蓋古文與篆文之異。古文自為墉字。呂伯虎敷附庸作僕<sup>亘</sup>。齊國佐獻西墉作西<sup>亘</sup>。可證也。凡籀文從<sup>亘</sup>之字皆垣墉之屬。又其一證。倫按詳古文墉下。

坎 坎牆高也。錯本作牆高兒也。詩曰。崇墉坎坎从土。氣聲。魚汽切。

鈕樹玉曰。玉篇引同一切經音義十三列作高大兒非。倫按詩皇矣。崇墉言高。崇墉气传。傳言高大也。气之猶言之也。然彼皆形容詞。言之气之。蓋疑之辭之。音同疑纽假借字。此上<sup>答</sup>下文皆為垣牆之義為名詞。此獨為形容詞可疑。本部所屬字。亦幾無一其本身即為形容詞者。然則此蓋本訓牆也。校者見列詩而詩傳訓高大。因加高大兒。故玄應正引高大兒。壁聲支類。坎聲脂類。坎蓋壁之支脂通轉。轉注字。亦壘之轉注字。坎音疑紐。壘音來紐。古读歸泥。泥疑同為邊音。坎壘又聲同脂類也。六塉之轉注字。塉音古亦在泥紐也。亦垣之轉注字。垣得聲於古文。塉在真類。脂真對轉也。

堵 堵也。五版為堵。錯本無一字。从土者聲。當古切。

鈕樹玉曰。韻會引玉篇注並無一字。倫按五版為堵與垣也非一義。蓋校者加之。傳寫訛。一日耳。

堵為周之轉注字。見周字下。宣文轉注字。豆從開。淳聲。闢音紐。堵音端紐。圓為清破襲音也。古鉢作堵。

壩。籀文从尊。

倫按當依軒下作籀文堵從尊。從尊二字校者加之。辟土壁垣也。从土辟聲。以殿切。

倫按壁音封紐。堵音端紐。圓為清破襲音轉注字也。字見急就篇。

墻。壠周垣也。从土廢聲。廢原作廢。今正。力洛切。

倫按周垣也。當作周也。垣也。垣也。蓋校者加之。廣雅釋室。墻垣也。或謂西都賦。燎以周牆。周牆猶周垣也。倫謂通謂周為周圍。即由周為垣義之引申也。國語吳論。周軍防墨。晝屬周。況也。本書燎繞為轉注。則繞也。即燎也。周之訓德。猶墻之訓周矣。燎墻曰。燎原也。周可訓繞。則燎以周牆。不為周周牆乎。蓋周牆謂垣牆耳。且詞賦家用字固不能拘以常例。即周牆不謂垣牆亦不為典要也。至段玉裁謂周當作匱。則未悟此周字之本為垣義也。或謂墻者。今所謂圍牆。放此訓周垣。倫謂宮室未有以一面之牆者。故宮之初文為呂。即口之義。如口象圍牆之形也。寡墻。家史記孔子弟子傳。公伯寮字子周。古人名字相應。則墻之為周其義。古人無不明也。此之周訓墻必有所本。校者以本書周入口部訓為密也。於義不近。故增垣也。以擇之。墻為廢之後起字。字盖去字林。

墻。壁間隙也。間原作隙。今正。从土曷聲。讀若謁。魚列切。

鉢。樹玉日。繁傳。隙作隙。倫按上文。汗垣壁義。此訓壁間隙。非本義。今成本訓壁也。校者

加間隙也。間隙也者，蓋古或借堦為際，聲同脂類也。壁也者，曷氣聲同脂類，堦坑為轉注字也。此字或出字林。

**堦** 埤卑垣也。卑原作卑。今正。錯本作庳。从土。寺聲。力哿切。

嚴可均曰。韻會九屑引作庳垣也。紐樹玉曰。韻會引卑作庳。非。倫按卑垣也。非本義。或非本訓。埒為僚之音。同來紐轉注字。高卑後人別之。字見急就篇。顏師古本。皇象本作𡇗。

**堪** 地突也。从土。甚聲。口含切。

承培元曰。突疑當作突。王筠曰。此及下文堦皆訓以突。堦即今之窯。窑者孔穴也。然則兩突字皆當訓以窯。左襄廿五年傳。宵突陳城注。突穿也。倫按承說是也。堪突聲同侵類。轉注字也。堪突謂地突。地突也。當作突也。地突也。傳寫訛譌。此字或出字林。

**堦** 錢摹作堦。突也。詩曰。蜉蝣堦闕。从土。厃首聲。錯本作厃聲。往土四字在詩目上。苦骨切。

紐樹玉曰。該會作從土厃聲。在詩目上。嚴可均曰。堦摹當作堦。堦乃隸體部末有堦。免堦也。即此字畫出。說文無游字。厃有聲。當作厃聲。王筠曰。當作厃首聲。此避下文免堦之堦而云然。承培元曰。突疑當為突。倫按堦為堪之音。同來紐轉注字。嚴及段玉裁皆謂堦堦二字。是也。堦突二字。此字蓋出字林。

**尚** 堂殿也。从土。尚聲。徒郎切。

倫按殿也。以聲訓故。周末以來以殿為堂。堂為廣之轉注字。聲同陽類也。字見急就篇。古餘坐堂。古文堂。錯本下有如此二字。

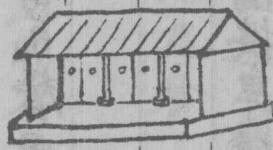
段玉裁曰。蓋從尚荀。

金匱 錄篆作龕。籀文臺。从高有。錄本作從尚臺有聲。

鈕樹玉曰。繫傳作龕。籀文臺從尚京有聲。邑部亦作龕。沈濤曰。玉篇堂臺。該古文。王筠曰。說文無臺字。倫按以六書大例言之。此從堂京有聲。為堂之聲同陽類轉注字。

九水 塚。堂塾也。从土。柔聲。丁果切。

錢大昕曰。塾當作塉。段玉裁曰。考工記門堂三之二。鄭曰。門堂。門側之堂。釋宮。門側之堂謂之塾。孫炎曰。郭璞曰。夾門堂也。堂無塾。門堂乃有塾。此堂上當補門字。桂馥曰。釋宮。塉謂之坫。郭法。在堂隅塉端也。釋文。塉或作塉。丁果反。馥謂塉即塉之別體。通俗文。積土曰塉。王筠曰。塾之名塉。他無所允。字林塾。門側堂也。倫按塉次坫上。塉坫音同。端狃。蓋轉注字。此訓堂塾也。者疑堂下本次以塾字訓門側堂也。傳寫失塾篆。而塾下隸書復舉之。塾字及門側堂也。之堂字。別傳入塉下。又漢乙之。塉下本刊轉悅失矣。塾當從土。孰聲。古說制言者不於詳明。爾雅釋宮。門側之堂謂之塾。孫炎曰。夾門堂也。書顧命。先路在左塾之前。次路在右塾之前。正義。塾前陳車。必以轍向堂。故知左右塾前皆北面也。左塾者。謂門內之西。右塾者。門內之東。倫以清代官署之制。蓋沿自古其制。大堂之前為頭門。門南向者三。其式如下。



門內此向者有復而無  
轍。與所謂大堂者同。則所謂門側之堂。即指此閭門內之兩側且  
三三二六。與考工記合。然則書正義謂塾前陳車。必以轍向堂。故  
堂謂今所謂大堂也。爾雅所謂門側之堂。謂之塾。孫炎謂之

夾門堂者。皆指此明矣。

書大傳高上老平明坐於右。望庶老坐於左塾而貌餘子之出。出必經門故也。塾音牀紐。古讀歸定。堂音定紐。則諺原同。或為轉注字也。

坫。壠。屏也。从土。古聲。都令切。

沈濤曰。釋宮釋文云。壠。下念友。說文云。屏檣。是古本尚有牆室。段玉裁曰。坫之別有四。見陳氏禮。蓋此堂隅之坫。爾雅所謂坫謂之坫。郭注在堂隅者也。堂隅之坫以上為之。高可屏蔽。故許云。屏也。俗作壠。朱駿聲曰。此涉禮記。旅樹及坫論。詣塞門及坫而誤解為屏也。坫有五。本訓當為堂隅也。鄒漢助曰。坫之制。築土為之。形如山字。橫者修而二縱短。版覆其上。可以完物。故明堂位言崇坫康圭也。康因亢、左坫則二縱外向。尊依於坫而坫之兩縱出於尊之。而故明堂位言左坫去尊也。人臣之尊。依於堂之內壁。故無左坫也。堂角有坫者。莫之於堂之南廡而二縱內向也。北堂之廡。有坫。士因之置閭以度飲食。主物肉別云。士於坫一。是已。許以屏釋之。都以屏。與坫皆墉之卑者。故以相訓也。于鬯曰。以屏訓坫。則坫非禮經所謂坫矣。禮所謂坫。或在兩楹之間。或在堂隅。所以度物者。多屏蔽之義。蓋借坫以名之。非坫之本義也。坫之本義。實為牆壁之名。故日屏也。唐韻。阤。壁危也。從阜從土之字。固多同義。坫。附突。一字。阤。訓壁危者。即牆壁之引申義。爾雅釋宮。坫。謂之坫。案下文。坫。斂垣也。則彼坫字。即壁危之阤。坫。下又出阤字云。或從阜。是坫阤同字。則坫。附突。二字愈明矣。倫按陳祥道曰。坫之別有四。記曰。反坫出尊。論語曰。邦君為兩君之將有反坫。此反爵之坫也。記曰。崇坫康圭。此奠玉之坫也。記又曰。士在坫。此度食之坫也。士冠禮。爵弁皮弁緇布冠各一匝。執以待於西。坫。廟大射。將射工。選於

下東坫之東南。士喪禮。牀第夷衾。饌於西坫。南既夕禮。設於東堂下。南順齋于坫。此坐隅之坫也。倫謂士冠禮以下所謂坫。即廳。知者淮南倣真。後於無坫。坫之宗。萬法。塤塤。根塤。徐灝謂蓋指四面石闌而言。倫謂石闌即指石為立者耳。指立於廳而非即廳。廳匪地而廳宇築於廳內。故以塤塤連文。塤即地也。室之四周為廳。廳為室基之四邊。今叙清故宮之太和保和殿猶然。蓋遺制也。古蓋於廳上築如卑壇以代今所謂石闌。此制今此方寺亥中猶多可見。故高誘以根塤為擇也。根塤設於廳上。堂四面有廳。故坫亦言四隅矣。反爵之坫者。皇侃論語義疏。坫者築土為之形如土堆。在於兩楹之間。飲酒行獻酬禮。更酌酌畢。則各反其酒爵於坫上。故謂此堆為反坫。倫謂皇說自有所依。豈皇時猶見此制而為說邪。明堂位。山節。藻棁復廟。重檐刮楹。達鄉。反坫。出尊。崇坫。康圭。疏屏。天子之廟飾。郊法。反坫。反爵之坫。也不言坐為之。倫謂明堂位言天子之廟飾。其節棁廟檐楹鄉屏皆屬於室者。其山藻復重劍達疏屏屬於飾者。何以忽入以尊圭。尊是祭器。圭之祭時所用裸圭邪。則未祭時藏之也。以為謂此乃曰皮尊之坫而及之。則當在疏屏之下。且如皇疏所說。柱頭楹之間。突有土堆之坫。是根本不然。倫謂明堂位之反坫實與論語之反坫為二事。鄭以論語之反坫說明堂位之反坫。是根二字為一事也。詳明堂位文。而坫字必非同義。崇坫康圭者。康圭為闔。或為廩。或為閨。有唐圭。謂高門。則崇坫與唐圭相連者。如坫或借為堵。音同端纽。或為坫字本義。此說解取屏牆也。蓋屏也牆也。二訓。屏屏二字。見屏字下。坫坫二字。而坫訓壁危。亦壁也。危也。二訓。爾雅。坫謂之坫。是坫坫為轉注字也。此下文。坫。蹠垣也。亦蹠也。垣也。二訓。坫下危也。之訓。目坫坫轉注而

借坫為危。因有此訓。坫下之毀也。亦假借為毀或隉之義也。恒歷是坫坫本義。則崇坫謂高其  
垣牆矣。反坫與論坫之反坫異。革而鄭玄誤以反爵之坫釋之。蓋誤於以出尊之尊為酒尊。  
故也。全文每言奠彝。或作奠彝。尊彝謂宗器。借尊為宗也。前人皆如字读之。於詞義不外通。  
而於尊字又不能說。謬之從唐甚明。則義必生於唐。而尊為其聲。故得通於尊也。本書無得。倫  
疑為障之轉注字。尊音精紐。障音照纽。因為清破眾聲。擗音如古婦人海夫之父曰尊。古  
星其例。謬。障。二字。詳。障。字下。下文。壇。擁。也。蓋即爾雅釋官容。謂之防之防。本家去尊。蓋謂汰  
其壇也。則興崇坫為類矣。反坫之反。宜讀為翻。坫。借為虧。翻。則為虧。傳言。堂高虧遠。遠謂距地之高也。今清故宮之殿階。即然。傳云。千金  
之子坐不垂畫。即謂不坐於虧也。易傾跋也。故於虧上。盡邊虧。復上起。以卑垣者。乃以脩之。後世尚  
之。易以欄楯。富者則以玉石矣。今謂之闌干者。闌。虧音同。來。漢書文帝紀。孟康注。阻音屋。據之。  
據。據。從虧。聲。虧。從戶。聲。聲。見。虧。字下。坫。坫。轉。而。坫。从。戶。聲。蓋在上。為。據。在下。為  
虧。據。虧。聲。同。族。類。語。原。同。也。此。坫。可。借。為。虧。之。謬。坫。聲。侵。類。侵。談。之。詩。轉。也。周。書。作。虧。乃。立  
五。室。咸。有。四。陽。反。坫。此。反。坫。當。與。明。坐。位。同。亦。可。諱。不。與。論。坫。之。反。坫。為。一。事。知。反。坫。之。屬。於。廟  
飾。無。疑。而。每。二。字。為。一。事。於。詞。例。之。合。知。若。論。坫。之。反。坫。據。儀。禮。大。射。儀。法。鑿。承。尊。之。器。疏。此。鑿  
若。在。宗。廟。或。兩。君。燕。之。謂。之。坫。倫。謂。賈。說。生。也。此。坫。之。即。儀。禮。士。冠。禮。有。禁。鄉。射。禮。斯。禁。之。禁。  
鄭。注。禁。承。尊。之。器。切。地。無。足。者。也。惟。郊。社。禮。記。禮。器。又。谓。禁。如。今。方。案。隋。長。局。高三。寸。倫。見。  
端。方。所。得。寶。雞。生。土。之。古。禁。拓。本。其。中。置。尊。罍。之。屬。其。形。長。方。切。地。無。足。以。金。屬。為。之。見。豐。

說文解字六書疏證卷之廿六

第五〇頁

字下葉塗聲同侵類故或作葉或作塗而皆為𦵹之借字。塗𦵹侵誤近轉古讀塗為籀則音同喻紐四等也。禮工作鑿者鑿音敷纽𦵹音渝同為次清聲擦音𦵹為豐之符法字也。然別以土為之者因塗後土而附會之而不知塗非本字也。唯邦君為而君之名有反塗則是卿大夫所不待有故管仲有反塗為僭侈至士於塗一者。尋禮記內則天子之閭左達五右達五公侯伯於房中五大夫於閭三士於塗一鄭注謂達來室正義引崔靈恩云官室之制中央為正室正室之左右為房房外有序序外有夾室崔所言官室之制今之清故官即然。北方大室亦每如此天子度物之閭達達夾室者五公侯伯達於房之五大夫達於閭三此閭字不與天子之閭閭字同義天子之閭為今此方偁為格子如南方所謂書架此閣乃閭之舊本畫門旁戶也。士於塗一此塗亦為捨或廩之借字謂士之閭達於捨或廩上而已。鄭注於大夫於閭士於塗主閭塗皆無從而於二閭字不加別蓋經字猶作閭去誣也。以此塗字而釋為士塗則於經之詞例既不相符合義亦不可通也。然則釋宮釋文引此訓屏牆也。都塗字之本義也。然屏牆之考作屏牆也。屏或為廣譌屏屏二字屏廉形最近也。此字蓋去字林。

塗土塗。塗也从土。澆聲。力暉切。

徐鉉曰水部已有此畫本鉤樹五曰土部應有水部乃後人增。黎傳作塗也。并於此部隸字多作塗。說文無金段玉裁曰塗塗泥涅古今字水部塗下遺塗泥一解木部桺所以塗也。金部鍤金塗也。鍤雨雪載塗毛毛傳塗凍移也。少正凍塗傳塗下而澤上多也。清角弓傳塗毛毛地直傍文。泥塗謂之塗。泥塗必薦水土字嘗從水土危聲王筠曰此塗也謂泥塗之塗也。塊塗二篆

下放此皆靜字。墘塼二篆下塼字。則擇材塼墜之塼。注動字。墐下塼字。則秀靜奠之。偷根水名。之字。固卒有其本義。涂蓋潛之轉注字。即今杭縣謂泥曰爛泥。泥之汗本字。塼從余清移。余後舍。浸聲。金言審三。此皆為圓舌面音。古書多借澤為潛。澤從覃。諱聲。覃余音同。諱留四篆。与可。墐也。澗者土得水潤也。在水故徑水。塼墜之義。乃借為墜也。詳墜字下。塼字已見水部。以其次求之。其訓墜也。乃為除阣之義。則字從土。塼聲。級部為重出。知塼必從土。塼聲。都塼。土為墜。从塼水土。則混於緒。潛且不從水土。而塼重在以土金。何必從水。少段說。則少畫無薰生之理。從水土。危梯。是為會意。薰聲而實無此例。昔人雖多舉從。皆屬誤解也。校者增塼於水部。而忘水部自有塼字。可以為聲也。亦由不辨塼之為塼。非塼泥而為塼墜耳。經記不取此字。字与或出字林。則塊塼也。錯本作塼也。从土。見聲。胡典切。

備按此字。不見經記。似為墐之轉注字。皆玄根音也。尚書堯典。肆魏史記五帝紀。魏作𦥑。星其例證。又見聲元類。而漢曉音字。從莖。諱聲者。聲合元類也。玉篇引蒼頡。塊。大隧。在暨。西山。

墐。鍇篆作墐。墐。塼也。鍇本作塼也。从土。莖聲。集韻切。

倫按王筠朱駿聲。皆以為墓墐一字。檢下文。墓黏土也。艱。土。艱治也。土。艱治。即黏土。立引申義。銀寶墓。云轉注字。禮記內則。墐。云。墐。鄭注。墐。當為墐。墐。塼。塼。有穢。艱。者。今南北之俗。塼壁。先以麻裹稻葉和泥塼之。復加石灰。蓋。取其黏。者。唯土。自有性。極黏。都倫。說。於杭縣鄉中。諭得之。鄭不言。墐。當為墓。而日。掌。為。墐。蓋。鄭以墓為黏土。而墐為塼。未知。墓

塗字而塗墮為𠀤字當作𠀤。手部。撓拭也。拭即取也。塗墮正用鐵刷刷之其餘注字為據。

聲同真類。

**塗** 錄幕作塈。𠀤仰涂也。錯本作仰塈。無也字从土。旣聲。其舊切。

倫按墮正是塗。今訓仰塈者。蓋以書梓材言。惟其塗泥後。故在上。故以為仰塈或仰塈也。校者之詞。𠀤音聲紐。古读歸見。墮音影紐。見影同為清破衆音。故墮轉注為墮。字見急就篇。顏師古本。皇象本作墮。疑墮是故畫此字或出字林。

**亞王塗** 白塗也。錯本作白塗也。从知亞聲。烏各切。

沈濤曰。五篇引有一日白土也。今奪。倫按墮即塗墮。塗本字。余亞聲同魚類也。莊子達生。郭人塗其鼻端謂塗其鼻端為穀梁廿三年傳。天子諸侯黝墨。謂以黑色塗之。韓非十四。四壁塗塈。說林。官有塈。止謂黑然則塈之義。止是塈而非白塗之專名。白字疑校者據加也。字見急就篇。

**塈半塈** 深地也。錯本作塗地也。从土。辱聲。禮天子赤塈。直泥切。

沈濤曰。華嚴經音義弘塈謂以丹塈地。即天子丹塈也。蓋慧苑集釋其詞引之。御覽八百十五引禮下有記曰二字。諸侯天子赤塈見禮緇舍文嘉也。廣雅云。咤引天子下有有字也。今讀作子福。傷曰。五音集韵引塈作塈。天子下有有字。偏指塈地也。當从慧苑所引作塈。詔以丹塈地也。此字林文。塈為𠀤之轉注字。𠀤音辱聲紐。塈音塈紐。同為清破衆音。唇齒類也。此字

轂。鑿。𦥑通也。一日未燒也。錯本作一日不燒从火。穀聲。古歷切。

鉏樹玉曰。玉篇引作烹燒者。𦥑會引作烹燒博也。說文無博。王筠曰。𦥑遠今謂之博。隸釋載永初官鑿。此乃已燒者也。後漢書。酷吏傳。常鑿堅心自鑿。則未燒者也。倫按瓦部。饑𦥑。饑遠也。饑從辟。辟聲。辟音封紐。鑿音見紐。者。更因爲清破系音。故饑轉爲鑿。一日未燒也。不可通。自當以𦥑會引作未燒博也。此校者所加。故有博字。然後偏疑。博當作。博即辟瓦。主符注異文。隸書專字每作專。遂誤爲博。而音之。後之。考知。飢遠也。非本訓。字見急就篇。

閨。𡇠。𡇠除也。錯本𡇠上有棄字从土。弁聲。讀若𡇠。錯本作讀與𡇠同。四字在從土上。方問切。

鉏樹玉曰。玉篇引作除𡇠也。沈濤曰。玉篇引是一切經音義十六部。𡇠。除𡇠棄也。𡇠即卷字。三備。棄字涉下文。𡇠字解而衍。可見古本不作𡇠除。玉篇又云。𡇠。古文。似古本尚有重文。承培元曰。錯本棄字蓋是復出卷之譌文耳。王筠曰。一切經音義引作𡇠除也。參興革部。𡇠同云。读若𡇠。即以明其同也。倫按此𡇠之特注字耳。𡇠後米傍聲。見𡇠字下。米弁聲同。九類。音同亞紐也。詩伐木於架檻𡇠。箋。案然已洒擣。知釋文。擣之作拚。是其例。𠀤卷以示𡇠陰者。故從土。說解以玄應引錯本校之。知𡇠棄除也。乃校者據𡇠篆及說解注之。而誤入者如亥如沈承之說。本義止當訓𡇠也。卷𡇠為同次清磨擦音轉注家。卷音非紐。𡇠音心紐也。𡇠除下盖悅也字。此呂忱列異訓。古文出字林也。读若𡇠者。後人加之或曰。玄應引有𡇠字者。校者以爲卷字音也。傳掌管乙種。而後校者因加此文。王筠據錯本棄作弃。

𡇠。𡇠也。从土从彌。錯本作從土𡇠聲。鰥毛切。

鈕樹玉曰。擊傳作從土帚聲。然下有臣錯曰。會意。蓋後人疑聲不近。卉去聲字。如嚴可均曰。韻會尤皓引作帚聲。羅振玉曰。卜辭作𦥑。象人持帚掃除之形。埽為後起字。偏換甲文之𠂔。非埽字。埽為帚之後起字。從土帚聲。餘見後下。此字或出字林。

杜在存也。从土才聲。錯本下有此與聖同意五字。昨代切。

倫按在存一字也。今二篆皆誤。蓋存從古。才聲。古為育之初文。從到。金文孟鼎作𦥑。古即古家。父丁盍古字作古。虛者而實之。猶金文字字古每作子。也是其例證。後以到子不便於畫。則改為子。而存在遂為二字矣。今南北之俗。婦人產子。親友皆往恤問。良以婦人產子為生命危險之事。故恤問之。女子無惡。則為存在。故存訓恤問。而有存在之義也。才尤一家。今在讀才聲而存讀存聲。於是不復形異音亦異矣。此字當入才聲。而以存為重文。錯本此與聖同意五字。校傍疑本作此與畱同意。乃坐下校傍畱譌為聖。又誤入此而故聖下轉無是謬。而祐妄篇有此與在同意五字。在當作畱。傳寫者因在下有此與坐同意。故改畱為在耳。

聖土亟。止也。从土。从畱。高。曹厚作留。今正下同。錯本作從畱。有從土。土所止也。錯本無土字。此與畱同意。錯本無此五字。徂卧切。

沈濤曰。本陽冰以為從𠂔。則唐時說文作聖。王筠曰。據韻會引所止也。此與畱同意。上有徐曰。知此是少徐謬。但今去妄篇作此與在同意。少異耳。朱駿聲曰。或云從𠂔在土上。從土相對。龍溪燈曰。欲見器名。林義光曰。古文作坐。象人對坐土工形。作聖者。耶古作𠂔。蓋𠂔更作𠂔。形近而誤耳。偽核甲文有𠂔。余承果釋坐。釋物者非又有𡇗字。蓋𠂔坐字。此即𡇗之變也。從二

人相對坐於土上而中有土几今此方鄉都中茶室每有土几土攢也其作御御者後為先遠之字。坐不名二人相對而後見義。蓋初文坐字本畫二人坐形如御字所從之土。金甲文皆作𠂔。當即坐之初文。御者固坐也。唯其形與𠂔之初文作𠂔者相似乃作𠂔字。復為坐字增為𠂔字耳。後倫疑坐從土得聲。坐音從𠂔古讀歸定。土音遠徂。遠定同為古尖前破裂音。坐從土得聲而入定紐猶杜從土得聲而音入在定紐矣。此篆為問之山異者字當自為部。

坐 錄篆作坐。古文垂。垂原作坐今正。錯本下有如此二字。

朱駿聲曰。從土從人對坐。倫按玄應一切經音義引倉頡坐古韻也。字之見急就篇。倫謂倉頡急就故書。蓋省作垂。傳寫者心掌林字易之耳。

𠂔 坐著也从土。仄聲。諸氏切

鈕樹玉曰。廣韻引作著也。韻會引作著止也。嚴可均曰。韻會引作著止也。此脱止字。水部汎著止也。嚴章福曰。如韻會引。典派不別。疑大徐是。王筠曰。城汎義同。王篇不收城。其墮字下云。滯也。與說文同。段玉裁謂城墮音義皆同。是也。倫按著止也。當作著也止也。今脫一訓。著也者。蓋字林文止也。以許訓汎為滯之轉。古字。見汎字下。城為墮之轉。古字。城音照紐三等。古讀歸端。墮音端紐也。水滯為汎而使水止者為城。語原故同也。玄應一切經音義引三倉。城音派。

墮 塞也从土。真聲。陟隣切。今待李切。

倫按墮音端紐。填音知紐。因為清破裂音。轉注家。塞也者寘字義。本書寘。塞也玉

篇填下引賈逵云。塞又作竇。候竇義近而質後真得聲。詒原於也。此字或古字林。旦。坦安也。从土。旦聲。他旦切。

偏移安也。非本義。或非本訓。坦從旦得聲。旦音端紐。則坦亦堤填填地之轉注字也。堤可以上水使不氾濫而入浸為居。故引申有安義耳。釋文引倉頡。坦。著也。

而土。坚。地相次比也。鍇本以作坚。衛大夫貞子名坚。从土。止聲。𠂔至切。

鉏樹玉曰。玉篇注以作坚。嚴可均。集韻類篇引作次坚。廣韻同。故宮貞子名喜。禱聲子名。以疑此貞子當作聲。而桂馥曰。五音集韻通志引之。並作次坚。吳都賦李善注引許。該淮南云。坚。相連也。偏按從比而即訓地次比。是注文生義也。况下明曰以磬乎。蓋本作坚。比也。地相次比也。坚為隸書復學字。以也以聲訓。地相次比也。互忼或校者以釋以也。訓者也。傳寫成鉏鋗。而本文多知堅。擇考於此。語原於也。衛大夫二字校讎。此字或古字林。堅為陞之初文。餘詳陞下。

堤。堤。滯也。从土。是聲。丁礼切。

偏移水步為常。堤形以止水。故即以常訓堤。或古本訓。

壞壞。壞樂器也。以土為之。鍇本作以土作。六孔从土。重聲。況考切。

鉏樹玉曰。族會引作以土作方孔。沈濟曰。御殿五百竿一孔。壞為樂器。亦作壘。壘為聲。闔而喧々。猶今雅樂部用也。蓋古文有專文作壘。其壘為聲。不乃庶法。王筠曰。以箭鏃惡三字說解推之。此考古土樂也。即日下有以土為之。則六考古土樂也。筑筆說可據。此及敵字

皆云樂器。不合許例。倫按此字蓋出字林。古譙作釗。重聲真類。員聲脂類。脂真封轉。轉注字也。

對封爵諸侯主也。从之从土。从寸。錯本作從土之寸。守其制度也。錯本穿作寸公侯百里。伯七十里。

子男五十里。府客切

鉶樹玉曰。韻會引。姜守其制度也。句王舊同。玄應引。字林。但云。爵諸侯也。吳善述曰。當以封達為本義。倫按。周禮大司徒。封。起土界也。旁人焉。聚土曰封。封邦。封字。說解。疑盡非許文。字見急就篇。餘見邦下。名伯敦作對。

王坐。古文封者。

劉心源曰。古文當作坐。從半。從土。上古文土字。李果曰。此古文往字。書契作半。唐虞封鼎作半。邦字之所從也。台伯敦作對。則少篆從之。從土者。誦變之體。而沒人又者。小篆而後為封之古文。不知興往之古文合也。倫按。台伯虎敦作對。坐。从半。从土。甲文省作坐。康侯鼎作坐。皆從半。從一。一為土之異文。甲文作對。殷盤作坐。或從夙。或從日。皆省土而从一。此舊文作對。後土從半。半音木省。邦音轉為封。後人以為後半。音聲。其寔邦為後起字。

社。籀文从半。錯本作籀文。封從半土。篆在古文上。

倫按。舊作籀文。對。古鈴作對。

爾璽。王者印也。所以主土。从土。爾聲。斯氏切

鉶樹玉曰。玉篇引作王者之印也。以玉土。嚴京福曰。影宋書鈔。弓世引作王者之印也。沈清曰。唐律疏義引作璽者印也。奪一玉字。左書廿九年傳。西義

御覽六百十二引皆有王字。所以王土。御覽引作以守土。桂馥曰。衛宏曰。秦以前民皆以金玉為印。惟其所私。自秦以來惟天子之印獨備爾玉。又以玉。羣臣莫敢用也。邵漢曰。古者諸侯大夫印並稱璽。秦宋惟天子得稱之。又獨以玉。羣臣莫敢用。見察邑獨歸倫。倫指印非即璽。以印訓璽者。為用璽必印之耳。王者之印之所以守也。蓋字林文。古璽作鉤。社從余。或作鉤鉤。從金。從余。

爾王璽。籀文从玉。錯本作籀文。爾王从玉。

倫按當作籀文爾。

眾塗墨。書墨也。从土。从黑。黑六聲。錯本作從土黑無黑六聲三字。莫北切。

鈕樹玉。韻會引作從土黑聲。倫按從土黑聲也。黑古音如驪。見黑字下。音在來返。古讀歸泥。肩為邊音。轉明紐為墨。墨從黑。得聲者。色黑也。徐錯本作從土黑。數多傳曰。會意然。則錯本本如韻會。乃引作從土黑於。錯乃為會意。後人因刪聲家。此本作從土從黑。黑与聲。蓋铉以錯說改也。倫檢水經。冰井基。井深十五丈。藏冰及石墨焉。石墨可書。又然之。雜畫。又谓之石炭。然则石墨即石炭。石炭即今所谓煤。以其質似土。故字從土。後造書墨。遂以名耳。書墨字也。非本義。亦非本訓。或字出字林。節墨刀作墨。古餘作墨。

塙。塙以黍和灰而繫也。錯本灰下有丸字。从丸。完聲。一曰補塙。錯本作補垣也。胡疏切。

鈕樹玉。繫傳作以骨和黍丸而繫也。程立升曰。六書故引作補完。倫按疑本作丸也。以骨和灰。秦而為丸也。以骨丸字蓋字林文。丸之以替訓。老子達生。五与月累丸二而不墜。列子釋文引司馬云。累塙謂累丸於竿頭也。然則莊子司馬彪本丸作塙。郭象本借丸為塙也。塙為一之後起字。

為彈之初文。彈塢聲同元類轉注字也。言應一切絃音義引通俗文。燒骨以赤日燒蒼頡訓塢。塢以秦和之。今中國人言塢。江南言牕。一曰補塢者。嘗依錯本作補塢。蓋校語。

𠀤土型。鑄器之法也。从土。刑聲。刑原作刑。依篆及鉛本四。戶經切。

倫按鑄器之法也。非本訓。或字出字林。型音匣紐。范音奉紐。同為摩擦次濁音。詮原同也。古鈴有莖。丁佛言釋型。

塢。射臬也。从土。草聲。草原作稟。今正讀若準。立允切。

翟云升曰。一切經音義尤引作射塢也。倫按塢為臬之脂真對轉。轉注字。皇晉脂類。塢聲真類也。以木為則從木為臬。以土為則從土為塢。塢從草得聲。草音禪紐。草音照紐三等。因為古面前高故塢。詩讀若準。周禮司喪注。又方制以為草。釋文。草本上作凜。是其例證。射臬也。非本訓。或此字出字林。餘詳塢下。

塢。難接垣為塢。鎔本作難接垣為塢。从土。時聲。市彌切。

倫按爾雅釋宮。難接垣為塢。塢接垣為塢。塢而接為塢者。詩君子于役本傳同。然難接垣才為塢者。塢即弋之特注字。難接謂難所止也。塢者。堆土鑿空而內之。非鑿宮室之牆塢也。知者塢之為射的。六堆土為之似牆塢而已。故後漢書劉演傳。畫角升象於塢。旦起射之。塾為塢之借字也。塢從屮。音希。草塢音同。禪幼金。塢音入照紐。古读照歸端。本書丘少阜也。音在端紐。徐鉉曰。俗作堆。俗作寶。寶字為坂之初文。非今所謂堆也。倫疑塢即今所謂堆為土。向舌尖前破裂音特注字。以為射的。故訓射臬。抑或以脂真對特借塢為臬。塢本塢

說文解字六書疏證卷之十六

弟六頁

之轉注字以之接難則訓籀樓於垣為城猶株即也非專以樓難者也然籀樓於垣為城非本或字出字林也。

**城** 城以盛民也。錯本以作𠂔。从土从成。錯本作從土成。咸之聲。氏征切。

鉏樹玉曰。韻會作從土成。沈濤曰。詩皇矣臣義引作所以盛民也。倫按許本訓盛也。而以盛民也。蓋字林文。從土。咸聲。今作從土從成。咸与聲都。鉏本作從土成。咸与聲。呂悅或校者以咸亦從成而妄加成亦三字。以為會意耳。垣音喻紐三等。城音禪紐。同為汝陽摩擦音。轉注字也。餘見甯下。古鉏作威。威。城陽左戈作威。

**城** 城。籀文城从高卑。

鉏樹玉曰。繫傳作𦗨。倫按殺盤作𦗨。從成成為戌之轉注字也。居寘作𦗨。此典之同。從高卑。從古文咸。咸。从宀。從言二字校者加之。

**墉** 墉。城垣也。从土庸聲。余封切。

桂馥曰。城垣也者當作城也垣也。廣韵。墉城也。垣也。偏換垣也校者加之。亥此字出字林也。墉為庸。之後起字。墉音喻紐四等。古读歸定。城音禪紐古去歸定。是转注字也。

**壩** 壩。古文墉。鉗本下有如此二字。

鉏樹玉曰。繫傳作壩。壩蓋從壩省。壩身為部。不應重出。嚴可均曰。玉篇。壩部集韵。三鍾韵。會玄符作轄。括五下已有高字。以為城郭之郭。此必轄。多籀文。段玉裁曰。壩蓋古读如庸。秦以後讀如郭。龔士珍曰。陳東之云。此是作轄而假其半。不必如段說也。沈濤曰。韻上文垣堵城二字。籀

文詩從草。可見此必脫去庸旁耳。玉篇韋部。轔古文墉是也。又云作壘。是因說文而譌也。李果曰。國差轔作壘。與此近。名伯敵。僕尊土田。孫詒讓謂即魯頑土田附庸。極墉倫。按墉之初文作用。亦作壘。郭之本字作壘。乃異者一從口一從回耳。金文堵字作轔。城字作壘。又有驛字。獨轔字未見。庸字已為後加。墉更晚作轔。六本無其字。而堵垣城三字之形從者皆合乎字。為用之異文。即墉之初文。而章章又實二字。以時間或空閒之故。而異其音讀耳。玉篇作轔者。蓋後人見章字與五篇之部首章字相同。以為挽謗而增庸矣。其又云上作章者。後人增之。集韻韻會作轔。皆依玉篇耳。餘見五篇章下。

墻。米錯篆作堞。堞城上女垣也。从土葉聲。桂葉切。

沈濤曰。初學記。西孔。堞。女牆也。堞即堞。別家段玉裁曰。女之言少也。倫按女讀為孺。故為小義。女音娘。狃。孺音日狃。古讀日歸。尼娘同為古史前易音也。堞音定狃。墉音喻狃四等。古读皆四歸定。直咎法字。此字蓋古字林。

墳。坎陷也。从土。夕聲。苦風切。

墮。墮下也。从土。執聲。春秋傳曰。墮隘。

紐樹玉曰。韻會從土執聲。在春秋上。桂韻曰。下也。蒼韻篇同。倫按。下也非本義。或非本訓。墮坎。坎下坎為陷。之轉注家。上文坎訓陷也。尚書皋陶箋。下民靡墮。墮陷也。莊子外物。例之而墮之。致黃泉。墮。謂陷也。然則墮者坎陷之符注字。墮聲。誤類坎陷。考同侵。類侵誤近特也。春秋傳曰。墮隘。鉛本石執聲下。盖呂忱或校者加之。餘又竊下。

𠂔

錯篆作𠂔。小諸也。詩曰。𡇗在水中。𡇗从土。𡇗聲。錯本此四字在詩旦上直左切。

鉏樹玉曰。韻會從土。氏聲。在詩日上。倫按爾雅釋水曰。小渚曰𡇗。釋文。𡇗或作𡇗。又作汎。本書汎為水名。然水名之字往有其本義。汎𡇗蓋一字。𡇗為𡇗之特法字。汎音照紐三等。𡇗音澄紐清高古音也。六州之古文作少者之錯法字。以音之照三也。小諸也非本訓。或此字出字林餘見此下。

𣪘 汝。𡇗或从水从久。

鉏樹玉曰。玉篇廣韻並無。倫按段玉裁謂久聲。當為五篇讀若蕭之久。與𡇗同為舌面前破裂音。𡇗固後久得聲。轉注為政。然倫疑以直是江字耳。𡇗即島也。以在水中則從水。

𡇗 滂。𡇗或从水从孝。鉏本作𡇗。或從水孝。

鉏樹玉曰。玉篇廣韻並無。段玉裁曰。耆聲。宋保曰。丘久耆。茲同部聲相近。倫按濬与𡇗之同闕破聚音及聲同脂類。轉注字。

𡇗 錯篆作𡇗。𡇗下入也。从土。日聲。勑立切。

段玉裁曰。此與下涇日隣義略同。桂馥曰。玉篇。𡇗。𡇗也。廣雅作𡇗下也。倫按下入也。蓋有說文。以王篇訓蓋為𡇗之旁。因該款轉法字。或互信。𡇗為𡇗。又度雅训。盖為隣之異文。此字蓋出字林。

𡇗 塼。水乾也。一日堅也。从土。各聲。鉏本此四字在日上。胡核切。

鉏樹玉曰。韵會從土。名聲在日上。錢塘曰。玉篇作土乾也。以圓字也。一日堅也。者又塼同也。偏換水乾也者。圓字義。圓讀義。朴猶之。猶。猶。字今作塼。可修也。此當依篇讀作土乾也。一日

堅也。即土乾。引申義。齊民要術。凡下田停水處。綠則墮塗。則浮泥。禮記樂記鄭注。核漢書。凍洛之流。本書無洛。詳其義。即培字也。老子。不以爲。若石。本書。六字。培字。六書作。洛。皆可。證其非異義也。水乳為國土。乾為培。日為吉根。音又禁。因魚穀。證淳然也。此字蓋出字林。琢塗。以土增大道上。从土。次聲。疾姿切。

沈濟曰。玉篇引作以土增大道也。今本工字誤。偏按烹土增道。万知何名。有大字上字。塗在增上。疑本训塗也。以土增道也。大字傍土字而訛衍。且為之。譌塗。青從缶。塗音精微。因考古失前。破聚摩擦裔。轉注字。此字或出字林。

熙土堅。古文塗。从土即。虞書曰。龍股堅謾。說珍行。堅。疾惡也。

段玉裁曰。古次即因在十五部。而次玄。讀為潔。故即終。後收為次聲。而唐書假堅為病。偏按即聲。聖為塗。之。转注字。次玄。舊傳。即音精微。因為古史前破聚摩擦音也。荀子。度量楚簡。發而梯。陸德明本梯作坎。五引之。謂考作坎。書虞懦勿庸。以次声以。荀子。致仕引作即。甚例證也。禮記檀弓。反丘民塗固。注。少疏曰。堅。盖借為堅。此字或出字林。

增。增益也。从土。曾聲。作。穉切。

美大激曰。增鼎。增字作。增。與少子師敦之師作。增。同意。小篆作。增。偏按。龜。龜。皆唐之譌別字。增即層累之層。本家。故從土。土為堆之初文也。今不從良。故金文從良。益之聲。此本訓。

增。增也。从土。卑聲。卑原作卑。今正。符支切。

倫按。埤。二字。碑為城上之牆。引中。有增益之義。增也。非本義也。碑為荀之轉注字。碑音奉

說文解字六書疏證卷之廿二

弟六四頁

彌古漢歸並。荀爽註紐也。玉篇引倉頡。碑塊城上少垣。言應一切經音義引倉頡。塊卑下也。

墻。增也从土付聲。符過切。

倫按此附庸字也。呂氏春秋孟冬紀。樹城郭。禮記月令作坏。龍尚之駁從食。食為用之異文。用為墉之初文。然則墻財為轉注字。付不音同非紐也。是其謬。財為碑之轉注字。音同奉紐也。蓋也非李義表此字去字林。古餘作竹。

閭塞。隔也从土从閭。寘原作寘。今正錯本作寘聲。先代切。

鉏樹五日。鉏會作從土寘聲。桂韻曰。從寘者當為寘聲。江汎曰。許有塞有寘。寘訓閭也。寘訓室也。上為身塞。下為室塞。塞字從土而寘聲。漢人乃改塞下寘下坎下。云塞也。則不然。偏按今作塞。塞從寘得聲。注原於也。塞是名詞。寘是動詞。字又急就篇。

至。汝穎之間謂致力於地曰至。間原作間。今正从又从土。錯本作從又土。讀若兔窟。錯本作讀若兔窟。苦骨切。

鉏樹五日。窟考作掘。段玉裁曰。窟考作壠。翟云升曰。類篇引地作出。徐瀨曰。錯本作度宗。戴侗引參之。則略遂曰。謂以手刺土入穴出物曰至。音如寇主上篇。像禮鄉飲酒。左傳是後首。掩。越鄭法掩。掩也。越易下孔也。釋文掩。吕廣友。表達公云。掩以掩鉏也。疑掩為至之後聲字。偏移此字。唯怪字從至聲。而義不久經。鄭以類字。同。掩。玉帛。注許生其鄉語。終掌以類同。因其鄉語而造邪。即古字。蓋從又土聲。錯本作從又土。撓。終掌耳。土音遠近。故至音入接紐。因為次清破眾多也。字考入又部。義蓋為致力也。讀若兔

廣。崖。墻。皆從山。傍聲。疑。本為橫。之。轉。注。字。因。為。古。根。破。裂。音。也。本。書。據。指。轉。注。廣。故。苦。骨。切。  
內。有。勑。字。力。作。也。勑。孟。六。全。之。特。注。字。

𡇗。墻。堅。土。也。从。土。自。聲。讀。若。𠂔。錯。本。此。三。字。在。𠂔。土。上。其。舊。切。

鈕。樹。玉。日。韻。會。讀。若。𠂔。在。𠂔。土。上。倫。按。堅。土。也。當。作。堅。也。下。文。墻。堅。土。也。錢。坫。謂。堅。當。為。堅。是。  
也。字。形。相。近。而。譌。矣。為。堅。土。玉。筠。以為。字。在。此。不。次。矣。𡇗。漢。若。𠂔。𠂔。為。聚。之。轉。注。字。見。𠂔。  
字。下。則。此。𡇗。堅。上。轉。注。字。故。𡇗。得。读。若。𠂔。古。餘。作。𠂔。

𡇗。𡇗。氣。生。土。也。錯。本。出。下。有。於。字。一。日。始。也。从。土。叔。聲。昌。与。切。

鈕。樹。玉。日。玉。篇。引。氣。作。氣。集。韻。引。你。氣。古。於。土。也。倫。按。此。義。無。微。疑。𡇗。之。引。申。鄭。竹。部。篤。竹。早。晝。  
也。詩。日。巖。山。川。今。詩。雲。活。作。條。々。瓦。條。早。氣。也。此。非。本。訓。亦。或。文。有。訛。譌。疑。𡇗。為。𡇗。之。聲。同。出。類。  
轉。注。字。本。書。碣。讀。若。𠂔。爾。雅。釋。器。𡇗。大。守。謂。之。𦥑。即。𡇗。也。是。其。例。𡇗。𡇗。聲。出。類。堅。聲。𠂔。𦥑。出。  
𠂔。近。籀。之。轉。注。字。也。

𡇗。墻。堅。土。也。从。土。坐。聲。讀。若。𠂔。錯。本。此。三。字。在。𠂔。土。上。丁。黑。切。

桂。馥。日。一切。經。音。義。六。引。宣。林。墻。聚。土。也。錢。塙。曰。堅。應。為。堅。通。俗。文。積。土。曰。塙。纂。文。吳。岱。以。積。  
土。為。塙。塙。堅。也。偏。換。玄。應。切。經。音。義。一。引。作。堅。土。錢。說。是。堅。土。也。當。作。堅。也。金。文。耳。字。  
每。从。臣。字。棘。楷。上。相。近。故。致。譌。耳。墻。為。塙。之。音。同。端。紐。轉。注。字。讀。若。𠂔。聚。劉。秀。生。高。葉。徑。輝。  
云。易。願。竟。我。采。願。釋。文。采。京。作。擣。瓦。鄰。屬。往。厄。易。聲。讀。若。接。擊。之。撓。撓。讀。若。乃。古。音。  
日。如。按。齊。齊。定。紐。歌。部。角。琴。端。紐。歌。部。端。定。皆。古。音。故。墻。從。垂。聲。以。讀。若。𠂔。竹。部。互。郭。子。

烏也。筭。善也。轉注字。竝其聲。

子林切

土歸。地也。从土。彙聲。鍇本作侵有聲。一子林切

鈕樹玉曰。繁傳作從土侵省聲。是說文無彙。段玉裁曰。地也。東漢承晉元曰。地也。上葉故有彙字。偏按地也本作堅也。撓鵠耳。墮為堅墻。古尖旁破衆摩擦音又出侵對。皆轉注字。侵尋突兀。弔於上此類。

曰。堅。土稜也。从土。从聚省。鍇本作聚省聲。才匱切

巖。可均曰。韻會七陽引作聚省聲。當作取聲。偏按聚上後取清聲。舊原於也。嚴說是。土稜也。非本訓。或此字古字林古餘作堅。閻

墻。墻保也。高土也。鍇本作一日高土也。从土。曷聲。讀若妻。鍇本此二字在從土上。都皓切

鈕樹玉曰。玉篇引作𠂔也。說文無𠂔。郭子儀高作壽。非王筠曰。玉篇引作𠂔也。乃以時新字易之。也。董德輝曰。曷。妻聲。轉同部。周禮地官鄉師之職及葬。執毒。注。雜記。匠人執瓢以御柩。鄭司農云。瓢。羽葆幢也。爾雅曰。毒。弱也。知府毒古音同。劉秀生曰。曷。考從口。曷。姓。曷。妻聲。同定。鍇。墻。從萬聲。清徐若毒。王韻。墻。從王。曷聲。讀若微。艸部。藩。從竹。從水。妻聲。讀若精。亦部。禡。從衣。妻聲。讀若精。上共諧。偏按𠂔也。以𠂔訓。然本書有案。即𠂔之古字。程記月令。四鄙入保。若子盜跖。小國入保。均以保為也。高土也者。墻之引申義。此極譯。

墻。墻。墻。土田山川也。鍇本無也字从土。音聲。薄四切

鈕樹玉曰。韵會無也字。段玉裁曰。左定四年傳。祝鮑曰。今魯土田。信敷。釋文。信本志作陪。许所

見作培為是矣。左氏但言土田而魯頌闕官日。錫之山川土田附庸。大雅江漢曰錫山川土田。毛傳曰諸侯有大功德賜之名山川土田附庸。按杜注左傳。信增也。敵厚也。云遠而加厚曰培。敵當以此斬句。朱駿聲曰。培當為參土也。晉語卷見壘培。注。壘整曰墻。淮南齊佑。整培而遁之。注。墻。屋後牆也。后院辨土。高培則拔。注。墻。側也。倫按培陪二字。墻訓垂土。即培字義。此蓋悅本訓。傍在字林文或校後。而又有悅也。倫謂音語淮南之墻。皆荀或碑或附之。傍也。是晚也。培是此字義。培本訓敵也。敵借為墻。後事詩聲。音在禪紐。古讀歸定。培音並紐。註定因爲濁破聲。音也。蓋墻之特法字。墻訓射。集其賓即墻。墻為地上積土。故培訓垂土。左傳及詩與山川土田並言者。當作附庸。附庸謂城郭耳。後世以不及五十里之諸侯為附庸。非本義也。左傳作培。敵者或本作培。草。傳寫誤為培。草耳。以杜注義不可通。聖考。度類。從音。得聲之。賈割接部。培。訛聲。皆度類。則培古音當从附。古因借培為附。是與聖考特法字。

墻。壤治也。从土。章聲。亥鄂切。

倫按。津。治土而訓治也。似非本訓。義。古。微。疑。治為培。譌。埠。堅。音。同。紐。蓋轉注字。

墻。壩也。从土。章聲。亥亮切。

段玉裁曰。攤疑當作築。廣韵。堵壅也。壅。築。之。微。此與障音同義。亦異。倫按。與障二字。

墻。壩也。从土。章聲。亥力切。

鉏樹玉曰。繫傳。過作過。錢堦曰。史記。川塞城。徐廣曰。土。邑。日。城。即此字。倫按。過也。當作過也。度也。一訓校者加之。此今以土。邑。水。日。闢。之。本字。埠。之。特法字也。墻。泛則津。矜則音。

精紐。𡇗音照紐三章。因為清破聚摩擦音也。𡇗𡇗二字蓋竚出字林。

𡇗。恨地根也。一日岸也。从土艮聲。錯本此四字在百上。諳斤切。

沈濤曰。文選七發。这一切絃音義。以引坼。地坼𡇗也。𡇗。恨地根岸也。古本作地根𡇗也。如今奪𡇗。富古應書。八引涉一解而誤耳。史記賈誼傳。李隱引根。坼也。坼為根之垂。如此名有誤。後漢書。班固傳。𡇗。恨界也。短古本又有日界也。四字偏按。合有𡇗字。𡇗。借為岸。一本𡇗字作岸。校者注之。借寫謨。入日下。轉抗界字矣。一日界也者。根界因為音根音。根轉真類界聲脂類脂真封轉轉𡇗字也。蓋本訓界也。地堦岸也。校舊或字林文。兩字古字林也。

𡇗。錯篆作坼。恨或从斤。錯本作坼或從土斤。

宋保曰。斤聲。斤艮同部聲相近。偏按根以同音根音及聲同真類轉𡇗為坼。

𡇗。𡇗野土也。从土單聲。常衍切。

段玉裁曰。野土者。於蹊澗地除草。鄒風東門之墮。墮即𡇗字。傳曰。陰地町。町者。町、平之意。左傳。楚公子圍送女於鄭。鄭人請𡇗聽命。楚人曰。若野賜之。是委君貺於草莽也。可見𡇗必野也。王筠曰。段引左傳以證𡇗字固是。然野土相連不成詞也。似有𠀤𡇗未駿夢因。𡇗即本禪之禪。本字偏換朱說是也。考之為封。平之為𡇗。說解有𠀤𡇗。

𡇗。𡇗野土多聲。尺氏切。

偏按。後土不詳。有博義。爾雅釋言。慘。博也。慘。惄也。慄。惄也。者。後字義。古本傳。𡇗為慄也。本書無慄。𡇗。蓋𡇗之轉𡇗字。𡇗音禪紐。𡇗音穿紐三章。因為音而音高。猶移𡇗之符注矣。

王筠依徐鍇說。譜本作恃。土地也。廣韻同。然不可通。蓋本作恃也。土地也。土地也。亦有悅焉。然其本義情也。則呂忱列異訓。侈或六時之贊往字。時音照紐三等。侈音穿紐三等。同為玄面旁音也。

晶壘。軍廬也。从土。晶聲。力委切。

倫按壘為晶之後起字。急就篇繫系字顏師古本作壘。茲偏疑壘字傳寫多易之。此字蓋出字林也。墺。墺。敗垣也。从土。危聲。詩曰棄彼墺垣。遐委切。

倫移。移垣也。當作移也。垣也。移也。見詩誠傳及爾雅釋名。傍垣為移。因女根音也。垣也。是本義。管子霸形。水深城垣。直足沒城。非謂移敗之垣也。漢書杜篤傳。蓋因勢而抵塊。謂城垣耳。倫謂墺聲支類。壘聲脂類。支附近轉之注字也。

陷。陦。墺或从售。

圮。錯篆作圮。圮。毀也。虞書四方命圮族。从土。圮聲。錯本此字在虞書四上。符鄙切。

鉏。鈸。鉏五日。韵會從土。已聲。在虞書上。桂馥曰。列子黃帝篇注引字林。圮。毀也。朱士端曰。圮之或體作鉏。鉏本作配。有聲。鉏本作非聲。楊慎字書多隱。非。古文非。與飛同。圮或於聲。既從非聲。則圮必從古文。又作飛聲。方與或於聲。既從非聲。叶。據此知妃配等字。皆從古文飛聲。作已。尤塉證矣。倫按朱說是也。已聲。錯本音方鄙切。西在非紐。非聲。脂類。蓋六疊之轉注字。毀也者。非也。醉。圮或从禹。从非。配首聲。鉏本作圮或從禹。配首非聲。

王筠曰。錯本作或。從禹。配首非聲。謂配首及非聲聲也。倫按從禹。酙聲。酙為配之異文。此與

地異字。偏疑為摩<sub>ニ</sub>異文。

𠂔。土壘。塞也。尚書曰。鉛本無南字。絲繩涉水。錯本作鉛。國原作要。今正錯本此四字在書曰上。桂真切。

鉛樹玉。韻會從土西聲。在尚書上。桂續曰。本書不稱尚書。嘗日廷商書。後人以孔傳為周書。改商為尚。本書釋下引後乾作商書。偏按堯蓋塞<sub>ニ</sub>轉注字。堯從西聲。聲同。脂類也。此字蓋出字林。古蜀有堯<sub>ニ</sub>。丁佛言釋堯。偏謂從匚。堯聲。蓋寢<sub>ニ</sub>轉注字。

𠂔。古文堯。錯本作古文堯。如此。

鉛樹玉。韻會傳古文上有鉛篆。注云。堯或从阜。沈濬曰。汗簡作堯。是今本微譌。高田忠周曰。堯或堯字作堯。古土主通用。故堯或作堯。疑古文本作堯。偏按高田說是也。下文殿古文作堯。西真例也。

然此類乃古之譌體。

軒土。塹也。一曰大也。從土。斬聲。七聲切。

鉛樹玉。韻會引從土西字在一日上。倫謂塹為陁之轉注字。陁聲陽類。塹從斬寺聲。斬從車聲。聲詳斬字下。車聲魚類。魚陽對轉也。一日大也者。爾雅釋詁。陁。塹也。安乃閑字義。斬。陁。轉。塹。故古文或借塹為閑。此校疏。

陁。秦謂陁為墁。从土。更聲。讀若并汲墁。古音切。

桂馥曰。蒼頡篇。墁。少坑也。偏按廣雅釋水。墁。坑也。蓋此撓陁也。字。僅存字林文或校譌耳。墁為阮之聲。曰。陽類轉注字。

**壙** 壙。塹穴也。一日大也。从土。廣聲。苦誘切。

倫按塹穴也。當作塹也。穴也。壙為塹阤之轉注字。一日大也者。廣之引申義也。此字蓋古字林。

**壠** 壠。高燥也。从土。𡇗聲。苦亥切。

倫按高燥也。當作高地也。燥也。廣讀。壠。堦。壠高地。左昭三年傳。請更諸爽壠者。杜禹。壠。

**燥** 燥。此字蓋古字林。

**𡇗** 殞缺也。从土。𡇗省聲。許妻切。

桂馥。孝經。不敢毀傷。釋文云。蒼頡篇。毀破也。倫按缺也者。器破也。毀蓋謂土破裂也。然非本訓。倫又疑本有啜字。後變日聲。毀啜。晉從之。詳於其義為毀壞。毀後變得聲。都語原然之。

**𡇗** 殞。古文毁。从土。至。至原作主。今正。錯本譌。似王字。

朱駿聲曰。從至。佐字。倫按從至者加之。

**𡇗** 土壓。壞也。一曰。塞補。錯本下有也字。从土。厭聲。烏狎切。

鈕樹玉曰。韻會作一日塞補也。嚴可均曰。文選王命論注引作塞也。沈博曰。一切經音義亦引作壞也。錢也。今奪錢也字。桂馥。本書。錢。博、壓也。蒼頡解诂。壓錢也。朱駿聲曰。蒼頡篇。壓。管也。一日塞補。假借為壓。倫按壓次毀壞之間。毀音曉紐。玄讀歸影。壓音影紐。蓋轉注字。故訓壞也。一日塞補者。當作一日塞也。一日補也。言應引錢也者。錢當作伎。伎。壓為填。伎音知紐。知影曰。清破。象音補也。古字之引申義。今人言摸補是也。塞也者。朱駿聲。

**壞** 壞。敗也。从土。虧聲。下怪切。

倫按毀壞同古根摩擦音聲而日脂頰轉注家爾雅釋詁釋文引字林壞自敗也。倫謂自敗也者謂土自毀也。然則毀敷為被之而敗矣。

社  
社。古文壞省。

宋保曰。眾聲猶衆從眾聲矣。倫按舊字校者加之。

龜

錯篆作龜。敷籀文壞。錯本下有從支二字。此篆在古文上

徐鉉曰。支部有敷字。此蓋去鉉樹玉。宋本毛初印本五音韻譜支部並無敷字。蓋後人本繫傳增。土部敷為籀文壞。釋詁釋文引同。則土部應有。大徐原本支部有敷。然支部有疑。唐人因字林增為書序及釋詁釋文並引字林敷。毀也。王筠曰。書序釋文壞字林作敷。毀也。釋詁釋文引說文。壞敷也。籀文作敷。字林壞自敗也。敷。毀也。諸家據此謂毛案當刪。非也。諸字乃知毛文在支部之例耳。釋文不詳。但籀文作敷。句下失法在支部耳。倫按陸引說文者。誤為說文者也。引字林者。誤為字林者也。上文壞下敗之者。許訓自敗也者。呂忱之訓。籀文作敷者。呂忱據籀篇以敷為壞而增之。蓋呂忱以為敷為被。壞為自敗。謂性動靜不同也。敷自考入支部。為敗之考。因脂頰轉注字。但籀篇雖有敷字。蒼頡已以壞易敷。則許自石復錄敷字。故偏旁為矣。部本無敷字。今有者。呂忱所加。呂忱加敷於支部。蓋毛誤類。倫設疑字林為呂忱草創未定之書。故今本許書體例不純。即由呂忱字林混合也。

柯  
柯。坎柯也。吳國寧陵有柯亭。从土可尋。鉉畫西字在樂闕上。康我切。鈎樹玉。地隅都閭。二志無柯亭。桂馥曰。柯通作柯。考是於柯亭見松竹。取作笛材。是也。倫據坎

坎音同溪。狃然則坎為坎之轉注字邪。不當次於此矣。玉篇訓不夷則九篇研字義或研之異文邪。

若然則坎何以連縣為詞耳。或曰。坎次壞。壞之壞。蓋壞壞之同古根音轉注字。字盖出字林也。

壠 壤。壠也从土。虍聲。牛耕切。

倫按壠毀音同曉紐轉注字。

隉 墓。壠或从阜。

壠 墓。聚也。詩曰。不壠不畝。从土。序聲。錯本此四字在詩日上。丑格切。

朱駿曰。土聚。倫按土聚謂土自破聚也。言應一切經音義列字本。坼。恥格反。聚也。六分也。此字古字。林。坼從序。序聲。序從革。序聲。革聲魚類。坼從虍。虍聲。虍從老得聲。老聲。魚類。轉注字。坼。坼。塵埃也。从土。央聲。於亮切。

𠂔按塵埃也。當作塵也。𠂔為埃之音同影紐轉注字。

座 座。塵也。从土。麻聲。亡男切。

倫按座為棲之轉注字。座音微絃。棲音來紐。古讀歸泥。微泥皆臯音。次闇音也。與侏𠨑為同肩。𠨑音轉注字。𠨑音同奉紐也。錢坫謂莊子野馬字當作此。

壠 壘。塵土也。錯本作摩土也。从土。妻聲。浩侯切。

王筠曰。塵土二字文法不類。且二不訛。廣雅。壠土也。與疎畎。埴塗等字類聚。其釋詁塵也一條。內無塵字。王念孫改塵土為厯土。亦不訛。朱駿聲曰。謂疏土。與塗略同。廣雅釋地。壠土也。方言十。三。冢自闢而東謂之邱。邱者謂之壠。錢坫曰。淮南子。厯。塵也。楚人謂之厯。即壠字。倫按塵

土也當作塵也。土也塵也者錢說是也。樓為塵之轉注字。塵從鹿得聲。見塵字下樓塵音同來紐也。土也者呂忱據廣雅列異訓。蓋備為壚字或土字林。

此卷缺也。一也。不以情抗月。和光同流。三也。作工坊。人。法。

短樹玉。玉爲引。大防上有塙字。釋丘作墳。大防王筠曰。玄應引作塙。王篇全下云。塙也。此下即出塙字。謂此禹貢黑墳之墳同。雖又金引說文。當是宋人所增。俗榜塙。塙者同奉。紐轉注字。古讀奉歸。註。塙。澗濱濁破裂。高塵音。塙紐。星塙。塙。清塵之轉注字。一日大防者。墳字義。字或出字林。

壯土生塵也。从土非聲。房韦切。

**𡇔** 埃塵也。从土矣聲。烏闌切。

倫按後從矣清聲矣為知之轉注字。知從矢清聲見知字矣字下失音審紐非音非紐因為次清摩擦音。聲亡同脂類古讀非歸封。封影同為清破裂音然則非協興喉並轉注家喉音影紐。始從今清聲分後入清聲八音封紐也玄應一切經音義引全類族謂風揚塵也。

堅土堅。塵埃也。从土。堅聲。鳥雜切。

倫按塵埃也當作塵也埃也廣雅疊塵也疊為挾埃壇之音同影紐轉注字。

泥土塗濺也从土沂聲魚僅切

段玉裁曰水部。濺。渾。涙。也是二篆為轉注。二字義同音不同部。徐瀨曰今俗謂器中水有渾痕瀆於其邊者曰涙。堂有沂鄂謂之殿。故涙之訓為濺也。偏按涙殿聲同真類轉注字也。涙於上者水。故濺從水。沈於下者土。故涙從土。涙渾与涙同真類轉注字。

**垢** 塉。濁也。从土。后聲。古厚切。

倫按濁為水名。然水名率有本義。濁塉聲同矣。類蓋轉注字。

**壇** 塉。天陰塵也。詩曰。錯本作詩云。壇壇其陰。从土。壹聲。杜計切。

鈕樹玉曰。玉篇引塵下有起字。不引詩。今詩經風作壘。其陰。說文壘下引詩經風且壘一篇。之中不應有異。疑此引詩為後人增嚴。可均四術。附十五引作天陰沈也。沈考為澆。今此作塵。涉上文多塵字而謬耳。沈清曰。玉篇作天陰塵起也。是後人以天陰塵為不調而妄增起字。見古本石作塵也。塵沈音近而謬。傍按天陰塵也。考作天陰也。塵也。天陰也。壘言義。呂忱列異訓也。此字蓋去字林。

**坏** 壴。再成者也。一曰。瓦未燒从土。不聲。芳格切。

鈕樹玉曰。玉篇引同。又作坏。引爾雅曰。山一成坏。水經注。河水又東逕成皋大伾山下。爾雅。山一成谓之伾。许慎左说等。以為山一成也。孔安國以為再成曰伾。然不云作伾。以所引韦必確。嚴可均曰。水经河水注。引作山一成也。御覽廿六。与引作一成。釋山。一成坏。言部。陶。丘再成也。明坏非再成。其致誤者。由禹貢。至于大伾。孔傳作再成也。席世昌曰。爾雅及書部注。並云山一成。此作丘。禹禹。王筠的爾雅釋。丘一成者。故山為丘。朱駿聲曰。丘再成者。墮字義。以考之瓦未燒為本義。倫按據水經。許以字從土。故改山為丘。朱駿聲曰。丘再成者。墮字義。以考之瓦未燒為本義。倫按據水經。注。則此字出字林。段解丘再成者。也。非許文之諱也。然立考者。土形近而誤。土再成也。者。皆部曰。陶。再成立也。陶為莊之轉注字。莊於字形。即土再成也。莊與古文徹作岳者。寔一字。陶。

從匱聲。本書匱下高史篇讀與去同。缶音非紐。坏音敷紐。因為脣齒次清摩擦音也。然則土再咸者。塗字陶字之義。豈坏為塗之轉注字。從光清聲之曉音在曉紐。非曉固為次清摩擦音。古讀塗音盖如曉爾。雅釋山二成塗者。凡土上有土隆起通謂之山。山音審紐。審六次青摩擦音也。蓋初無二成再咸之別。後世專其名而音猶自山術之然後。傷謂坏為石之異文。蓋地之特注字。今所謂地皮之皮本字。古音坏或从皮。音在該紐。地音定紐。塗定國為闕破聚音也。一部。石大也。大也者。地之引申義耳。或曰此塗之轉注字。塗陪一字。陪下曰。玄土也。即土一成義。一日瓦未燒者。穀字義。馭方鼎作社。

塗

塗。蠻封也。詩曰。鶴鳴于塗。从土至聲。錯本從土至聲在詩曰上。往結切。

鈕樹玉曰。舊下引詩作塗。是也。說文有驪義。別倫。按蠻封疑非本義。孟子。泰山之於丘塗。苟至脩易不蹶於山而蹶於塗。韓非姦劫猶蠻塗之比大陵也。維者人皆釋塗為然。孟子以塗連文以比塗。則塗宣蠻冢邪。孟森謂吉林黑龍江有曠無人煙之處。每見丘冢疊之成列。一望無際。顧訝甚。其地求生人而不得。焉有以許死人。問之土人。乃知鴟蠻墩即所謂蠻者也。偏謂由孟說知蠻為水旁。謂蠻所居之對穴也。乃形似之詞。蠻者小之也。塗者定紐。疑塗之曰。蜀破聚音。特注字。此字出字林。

塙

塙益州郡謂蠻場曰塙。从土且聲。上余切。

鈕樹玉曰。玉篇引無州字。段玉裁曰。郡國志自漢中至犍為屬國郡國十二。益州刺史部也。方言六。塙。場也。果宋閼蠻場謂之塙。與許不合。疑方言宋當作益。倫此字蓋出字林。說本

訓矣。或字当字林也。祖揚轉注。坦往且停。篤且為周之初文。虧湯音同澄紐也。

墳。墳往隸所居也。一日女宀。一日亭部。从土。胃聲。詩本從土上有讀若夏三字。李法切。

錢坫曰。此闕土字也。王筠曰。一日女宀者。今京師有此語。但不專謂女耳。劉秀生曰。徐有讀若寔。胃聲。影纽寒部。夏聲。曉纽寒部。影曉皆喉音也。故墳往胃聲。停讀若寔。心部。懷往心裹聲。讀若緜。漢書五行志。謂宮門銅錢。錢讀與環同。左襄廿七年條。陳孔無公羊傳。作陳後父部。無往从女。夏省聲。是其謬。倫核未詳。此字蓋古字林。

骭。因突出也。从土。収聲。胡六切。

戚孚標曰。廣韻引因作目。譌。錢坫曰。今吳人有此諺。讀因突。此盜賊奔突字。倫按往土不得有因突出義。疑古字譌或衍。因突或當為因突。此字蓋古字林。

瘞。瘞也。从土。疾聲。於屬切。

丁福保曰。此瘞也。嘗作瘞也。瘞也。倫按艸部。瘞瘞也。山海經。用一瑩玉瘞。注。瘞瘞也。爾雅釋高瘞。出也。然別此自當以丁說也。瘞也。督訓。亥。幽為瘞。之。譌字。甲文有瘞。羅振玉釋。瘞。

此字蓋古字林。

壠。喪葬下土也。錯本葬下有不字。从知明聲。春秋傳。周官謂之窆。虛書曰。壠溝于家。錯本下有六如呈二字。方鄧切。

鈕樹玉曰。舊本聲傳無亦如是三字。桂籍曰。十徐葬下有石字。疑當作才。王筠曰。徐不字蓋下。訛矣。偏據此字。蓋古字林。壠音非紐。墳音奉紐。賓同肩轂。摩擦音轉注字。余林鉅

**壠** 塘畔也。為四時界祭其中。鎔本時作時。周禮曰。壠五帝於四郊。从土。火聲。鎔本經土。火聲在周禮上。注少切。

**鉏樹** 玉。繫傳時作時。諺。壠作跳。諺。韻會引作心。蓋目鉏說。政。倫按。壠音澄。紐古。讀歸定。塋音俞。紐四等。古亦歸定。轉注字也。此字蓋出字林。

**塋** 土。塋也。从土。焚者聲。鉏本作營。有二聲。金領切。

沈濤曰。文選齊敬皇后哀冊注王篇引皆作墓地也。蓋下悅也字。倫按。蓋本作墓也。葬地也。葬地也。見廣雅釋丘。此或字林文。塋墓轉注字。塋從葬。清聲。葬為聲之初文。殫音來紐。古

**塋** 錄篆作塋。墓丘也。从土。莫聲。莫故切。

沈濤曰。御覽五百五十七引墓。兆域也。蓋古本如是方言。凡葬而無墳謂之墳。禮記。古者墓而不墳。是之墳可訓。丘墓不可訓。周禮墓大夫。帥其屬而巡墓厲。注。墓厲謂塋限。遮列之處。所謂兆域是也。孫星衍曰。爾雅釋文。引作兆域也。翟云升曰。聲傳營有聲。非營。上聲有聲。倫按方言家。大者謂之丘。春秋說類。丘者。墓也。籀及漢書。楊愷報。孫會宗書。皆以丘墓連文。然則丘也非誦。蓋平地上土隆起為丘。墓形尚猶在者。墓而不墳。非竟不隆起也。特不高大耳。且尋墓之為名。蓋一由塋。葬字從塋。傍聲。墓可以藏死者。即葬地也。故謂之墓。語原於此。一由於墓之形如幕。故亦謂之幕。蓋葬之。注原即幕也。兆域也。蓋空林文。字見魚枕篇。

**墳** 墳墓也。从土。賁聲。符多切。

朱駿聲曰。墳本訓大防也。爾雅釋丘。墳。大防。釋地。墳。莫大于墳。墳。詩。汝墳。墳。彼汝墳。傳。

墳大防。王筠曰。此僅言之。擅弓墓而不墳。注。土之高者曰墳。倫按朱王二說是也。古者墓而不墳。墓之言幕也。明墓止以幕死者。不高大似防也。今謂墓為墳者。蓋指其高大者而言。或以墳言奉紐。古讀歸紐。墓音明紐。紐明同為雙屬通借耳。墳為防之音。同奉紐轉注字。字見急就篇。壠壠丘壠也。錯本壠作壘。从土。龍聲。力鐘切。

鈕樹玉。韻會作丘壘也。文選懷舊賦。御覽五百五十七引作丘也。沈濤曰。蓋古本無壘字。丘為土之高者。壠土之高處。故以丘釋壠。後人乃間丘壠連稱。妄增壠字。桂馥曰。徐鍇韻譜亦無壠字。倫按壠為隸書復舉字之譌。乙者也。小爾雅廣名。壘塋也。方言冢。或謂之壠。倫謂壠隴一字。孟子登龍斷而布利。趙注。裸斷而高者也。王筠據本書買下引作壘斷。謂今本作龍是殘字。因知壘与崖岸之通。梅倫謂隴為大陵。改為丘之轉注字。不可證隴為隴之異文也。冢謂之壘者。俗墳為冢。冢聲戾類。壘聲東類。東戾對轉也。塋也者。俗墳為墓。墓音明紐。塋音采紐。古讀歸紐。明尼同為邊音也。

壇壇。祭場也。錯本作祭壇場也。从土。宣聲。往干切。

翟云升曰。當作祭壇也。除地日場。倫按錯本作祭壇場也者。壇乃隸書復舉字之誤乙者也。或本作祭壇也。場也。蓋三義。唐人并之。場也者。壇字義。書金縢為三壇同。傳。壇除地也。禮記祭法。王立七廟。二祧一壇二壝。注。除地日壇。玉篇引國語。壇。不除地日場。漢書郊祀志。犧牲壇場。注。平地為場。周禮場人。注。葉地為壇。壇音定紐。壇音禪紐。古讀歸定。壇壇又聲同元類。故或借壇為壇。漢書武帝紀。修天文壇。注。壇古禪字。武果碑。前後礎壠。礎坦即壇壇。俗坦為壇。壇從

宜淨聲。曾子後旦淨聲也。且壇可傍為壇之禮。然壇亦淨借為場。場音澄紐也。則場也即場字義。此字或古字林。故訓祭壇也。

**場** 錄本作**場** 場。祭神道也。一曰。田不耕者。錄本無下有山字。一曰。治穀田也。錯本無也字。从土。易聲。直良切。

鉏樹王曰。韻會引作山田不雜者。恐非。玉篇引因山治穀田也。玉篇引作治穀處。嘗不誤。沈壽曰。人猶以治穀處為場。陸繼輅曰。田不耕繫傳作山田不耕者。與田部賜不生義相近。高田患周曰。古登文有園字。周禮場入注。春秋陰圃中為之。載瓶以場圃任園地。一日治穀田當作圃偏按祭神道也者。譚字義。一日田不耕。一日治穀田也。或注穀處也。皆校者據異本記之。二日案園義。此場之本義也。平治之土不以耕種者為場。今謂之莊。農家樹穀於場。治穀於場。場為跡土之平治者也。金文之圃其異文。以古書多言場圃。故以口易土。其寔場卒無口也。

**土圭** 端玉也。上圓下方。錯本圓作員。公執桓圭九寸。侯執信圭。伯執躬圭。錄本躬作躬。皆七寸。子執穀璧。男執蒲璧。皆五寸。以封諸侯。錯本上有圭字从重土。楚辭有執圭。錯木下有者字。古圭切。

俞樾曰。圭從重土無義。且圭璧皆以玉。周禮仍詔以玉作六器也。璧琮琛璐璜皆從玉。則圭璧字上宜作圭。為形聲字。蓋圭者。卦之古文。圭主為卦。猶北之為卦。知古人主筮而畫地以識文。儀禮圭冠禮。卦者在左。圭者。有司主畫地識文者也。少牢饋食禮。卦从木。注。每爻畫地以識之。文備。書于板。然則古字作圭者。其下之常地也。其上之十一級一橫。象畫之形也。

土上又作土者。象畫內卦又畫外畫也。經傳借圭為珪。圭之本義為儀。而從卜作卦以  
別之。章炳麟曰。圭者。肇初文。珪者。後出古文。圭蓋起於土圭。地官大司徒以土圭測土深。正日景以  
求地中。凡達邦國。必土圭土其地而制其或。重之則之。故從重土。林義光曰。唐土非瑞玉之義。圭  
者。畫也。周禮夢神規其臂以黑。以規為之。圭象縱橫界畫形。馮振心曰。圭當為土之突起。  
者。以其略高於平地。故從重土。偏按俞先生謂圭為卦之古文。猶言初爻是也。然謂圭字象形。  
非也。古之卜以卦。四十年前。偏在杭州。猶見杭州有所謂打卦者。以一卦判而為二。擲地以相陰陽。凡  
三擲而斷吉凶。後在漳州鄉廂中。見二王製之物。長五寸。度寸餘。六有陰陽之形。以備占者。即  
所謂坎窔也。此皆古之遺風餘俗。且畫地識爻。先而有所以卜之具。然後有文可見。而古卜法略有  
見。桂史記龜策傳。今得殷墟灼龜之遺物。其文俯仰而迤儼然而在。然此乃以龜代卦為卜具後  
事也。卦者。最古之卜具。今苗蠻中猶用坎窔以卜。蓋卦為以二塊有陰陽之別。擲之觀其所向。判  
其陰陽以定吉凶。故既以六書造字。欲名其物。乃以二土者圭。為會意字。今或此字本畫坎窔之形。  
坎窔即二塊。書寫不便。變為二土。故金文古字作土上上。而圭字獨作圭。俞先生所據。傍食禮卦以木  
者。釋名所謂卦者。挂也。此自是書爻之板。名之卦。後又卜字卦字下。端玉也。古文經傳作珪  
者。義疑非本訓。蓋自從重土。毛公鼎作圭。而遂尊作圭。

珪。古文圭从玉。

倫摺此圭璧之圭本字。從玉。圭聲。從玉二字叔者加之。

圮。東楚謂摺為圮。錯本無為圮二字从土。已聲。其之初。

鈕樹玉曰初學記七引作楚人謂攜為圮倫按疑有本訓攜非圮之本義也許書大例凡重或反  
部首為字者皆在部末今圭從重土而圭下復有圮垂墻三字王筠據錯本圮垂二字註在圭  
前以證墻字是後加然垂何以不次墻之下圮猶以不次垂培或墻墻之下校為相類豈今本經到  
亂邪抑然本不互據而圯垂墻三字並當字林邪然垂字見急就篇也

垂垂遠邊也錯本邊作邊从土次聲是為切

倫按遠邊也當作遠也邊也遠也引申義校者加之亥呂忱列專文字見急就篇顏師古  
本作鍊。宣作鍊者為急就故書邪。

墻墻兔墻也从土屋聲屢原作厓今正苦骨切

鈕樹玉曰玉篇廣韻並無墻字訓突之墻本當作墻此訓兔窟疑以人墻

文一百三十一 重二十六

鈕樹玉曰繁傳作一百三十一非重二十六繁傳作二十五。寔二十七王筠切少徐多陁家寔二十七偏按  
五篇引倉頡墻。大馬在左馮翊池陽縣北又三里曰社。又塊城上小垣也文選上林賦注引倉頡  
墻。辨也皆本書仍考本而今本無之。倫疑諸書引倉頡而不見本書者蓋三倉傍善中字。六  
朝唐人引倉頡有作三倉引三食有作倉頡者猶說文字林和合之本。我疑說文或疑字林或  
假說文字林引之者即仍其名耳。

垚垚土高也錯本作土之高也从三土凡垚之屬皆从垚吾聊切

鈕樹玉曰韻會引作土高兒倫按土高也土之高也土高兒皆非本訓許蓋作高也以聲訓此

岳之異文。六陶獄之初文也。義當為土。再咸甲文土字作丘。丘字作𡇗。此從土在丘上會意。然倫謂原始文本作𡇗。也。會意之文。所謂合體象形。𡇗字舊則曰指事耳。如小篆則為會意。𡇗岳音同疑𠀤陶。𡇗則聲同此類。堯從𡇗得聲。堯偁陶唐氏。都陶唐音同定。𠀤連縣為詞。陶唐氏即陶氏。陶氏即堯氏也。當入立部。

𡇗堯高也。从𡇗在兀上。高遠也。吾聊切

倫按此類之初文。𡇗兀。𡇗聲。當入兀部。高遠也。校讎。𡇗𡇗在兀上。蓋上非本文。字見急就篇

𦥑𦥑。錯本作𦥑。古文堯

李果日。古餘堯相賣。𠂔作𦥑。倫按此字可疑。將謂從从𠂔𦥑。𦥑乃𦥑省聲報。

文二重一

倫按𡇗可入土部。𡇗丘部堯當入兀部。𡇗部可刪也。

𦥑土。錯叒作墨。後同。黏土也。从土。从黄。有。錯本作從黄省從土。凡𦥑之屬皆从𦥑。巨斤切

鈕樹玉日。韻會引作草有從土。非。饒烟日。土之黏者其色必黄。故後黄土會意。古者塗事用墨。盖取性黏。而塗於肯綮不擇。經典多以塗塗連言者。又因物名事。用墨為塗。而古曰𦥑。𦥑則土部。塗即𦥑之別義。轉注字矣。羅振玉曰。臤鼎作𦥑。下从火。毛公鼎作𦥑。頌鼎作𦥑。𦥑大。淑謂背從火。之有。毛公鼎。懿字作𦥑。詳云从土。誤也。頌鼎𦥑為觀見字。卜辭作𦥑。𦥑。誼同。倫按金文齊侯壺作𦥑。齊陳曼簠作𦥑。台伯虎鼎作𦥑。肺鼎作𦥑。徐所見背從火。偏謂本有二字。一從火。一从𦥑。為𦥑之初文。今本書無之。蓋金文少字。少或作土。故宋周鐘王肇通省

說文解字六書疏證卷之廿六

弟八四頁

文武勤疆土。勤字作𦥑。从火而聚。與名伯敵之𦥑上不別也。一從土。即此篆是也。爲黃之後起字。黃下訓地之色也。非本義。黃之本義爲黏土。倫說誠黏土色而黃。玄土不黏。次於黃土者。其黏亦次之。黃本黏土。以某色黃。假借爲黃色之名。黃爲假借之義。而專故增土爲𦥑。後復增爲堵。此今杭縣謂土而黏者不易解者。爲古今各本字。

𦥑。諧本下有古文𦥑三字。蓋

偏按此後土從黃不省也。

𦥑。諒古文𦥑。諧本作𦥑古文。

𦥑可均曰。此蓋古說文續添。結體危異。鳥部。𦥑。古文作𦥑。𦥑即𦥑之譌。朱駿聲曰。當作𦥑。倫按。買數黃字作𦥑。疑𦥑之爛泐者。此其譌也。鳥部。𦥑之古文作𦥑。而諧本作𦥑。其譌明知。且本書大例不應兩篆并以一注說之。則此字自是後增。

𦥑。難治也。从𦥑。艮聲。古閑切。

鉏樹玉曰。韻會引無土字。蓋𠀤倫𠀤土難治者。黃之引申義。黏土著於耕鉏。不易鬆解。故曰土難治。銀寶董之轉注字。艮黃皆古根音。董艮聲因真類段玉裁品此古墳家然矣。引申義。土𦥑。古非本訓。或此字出字林。

𦥑。諒古文。難從妻。

沈濤曰。汗簡引演說文。𦥑字作𦥑。倫說當作𦥑。𦥑為𦥑之古文。故唐汎書如此作。宋保昌。唐聲。銀古音在誦文砍魂痕部。肉喜在止海部。肉聲存後才聲。秋讀若銀。宋聲。是其例也。

倫按艮音渙纽。喜音曉纽。同為古根音。故報轉彞為轄。周禮遺人恤民之艱陋。故書報作攢。此報傳為莖轉注字之例。謹甲文作轔。棘。經妻二字後者加之。

文二重三

里。居也。从田。从土。錯本下有一日士聲也。凡里之屬皆从里。

居少切

鉏樹玉曰。繫傳從土下有一日土聲也。五字則土當是士大夫之土。倫按百士聲也。校後里當從土。田聲。田音定紐。里亦來紐。古讀來歸泥。定泥音舌尖前音。故田聲而轉入來紐居也。者。本詩將仲子十月交爻。毛傳文。熊非本義。或非本訓。倫謂里為野之初文。本書是外謂之郊。郊外謂之野。郊邑之亦。其地皆為耕田而田者居之。所居之地無閭閻。即野也。故引申訓居也。其後則三十五家為里。而引申則為里窩之名。又引申為廣三百步長三百步為里。知里即野者。野字後里一證也。汗簡引古文野作墾。從矛不從予。與漢書地理志盡墾。今州額注墾古野字者合。王筠謂隸書蕩予為矛。汗簡又因隸造篆。矛聲不諧。且有篆文下矛聲可微也。羅振玉曰。五篇林部有埜。土部有墾。該注古文野。蓋墾為顧原文。墾則宋時重修所增。倫謂墾字已見楚辭九歌。漢書則鼂錯傳司馬相如用墾字。或其凡將篇中有之。則墾字非必隸譌也。且禹雅擇地邑外謂之郊。郊外謂之牧。牧外謂之野。古書皆言郊外曰野。無郊外曰牧。義書之牧野。本書作墾。書正義引皇甫濬曰。朝歌南七十里。本書郊。距國百里為郊。周禮歸師注。遠郊百里。近郊五十里。郊法聘禮。周制天子畿內千里。遠郊百里。以孟子周人百畝殷人七十畝之說推之。則殷郊六或止七十里。即不然則墾已在近。

郊之外。故謂之野。然倫爲書之𠂇野。實謂朝歌之野。𠂇即野也。野字後人注以解𠂇字而误入經文。遂爲𠂇野。又以同音之牧易之爲牧野。猶曲移之禮爲後人注以釋𦥑字。而以謠入經文者。曲禮知。盤列爾雅郊外謂之牧。即郊外謂之野。牧爲𠂇之借字。雅重以牧外謂之野。一句盖不明牧字爲𠂇之借字。𠂇爲野之轉注異文者。所加雅文固非古於一子也。或乃本作郊外謂之野。乃讀者校異文。謠入於經。後人以郊外謂之牧。不得又謂之野。謠改郊爲牧耳。雅文本詩魯頌毛傳。而傳之無郊外謂之牧也。錢詒謂雅文此句後人所增。是也。𠂇者明紐。牙音上明紐。里音東紐。古讀歸尾。固爲邊音。女里又聲因之類。故里又轉注爲𠂇。然則野自從里。矛聲。爲里之轉注字。而古文經傳中野字從土。耕聲。矛聲出類。故野聲轉入魚類。幽魚聲。凶猶耕聲當入魚類。牡聲當入出類也。矛予聲者形近。矛之初文作。與矛之篆文作。者形亦易混。故矛爲矛矣。于佛言據鈴文作野。謂本從邑。予蓋是作予者之讞。讞謂司寇。原有野字。美大激謂從邑是也。此皆六國時文。深增邑旁。若予果爲矛讞。則野即里。然本書別有野字。從邑爲地名。則矛鈴之文自是野字。野聲由里而轉。故易繫詞。治容誨注。釋文。虞姚王肅治作野。治從台得聲。台里聲因之類也。台從口。詳聲。本書招之或體作裡。朋野爲里之轉注字。則知里即野之初文。而居也之非本義。六朋。居也非本訓。字急就篇史頌敵作里。里。大敦作里。粒。厘。釐。家福也。从里。聲。里之初。

桂馥曰。通志引作蒙福也。王筠曰。釐祇是福。言家者。爲其從里也。通志引作蒙福也。蓋不知而改之。王玉樹曰。釐當奇許其切。宋錢沈伯之妻瀛國夫人。西漢公之孫也。紹興初隨

其姑長公主入謝欽賜。向后於禁中。先有戚里婦數人在焉。俱後步過受釐殿。同行者皆仰視。讀釐為禱。夫人笑於旁曰。是禧也。蓋取宣室受釐之義耳。后喜頤主曰。好人家男女終是別。據此知後禧為正。倫按家福不可通。或為叢惑為承之傳。或為後人所加。或此字林之訓。福也者。禧字義。左傳三僖公史記作釐。公此釐喜聲通之。漢釐為里之音。同來紐轉注字。釐從祉。聲。祉從來得聲。里來音同來紐聲同之類也。玉篇引倉頡釐。賜也。亦祭餘肉也。師酉啟作釐。獻鐘作釐。秦公啟作粒厘。

野。野郊外也。从里。予聲。羊者切。

倫按字見急就篇。郊外也。非本訓。餘見里下。

櫟。古文蹠。从里。有从林。鉛本作古文蹠。林

鈕樹玉曰。韵會引作棗。玉篇收土部作棗。廣韻野引說文。其古文亦作櫟。則韵會當不諧。漢隸字源有棗。注引校官碑。又引漢書五行志定為古蹠字。然隸體不足。據嚴京福曰。疑此重文作棗。解云。古文蹠從里。有从林。朱駿聲曰。從林。從土。矛聲。王筠曰。篆說似皆諧。汗簡引作櫟。從土。從櫟。漢書地理志。畫棗。今州。額注。棗。古野字。與汗簡凡無矛盾。不諧。且有篆文下。不終。乃證。蓋隸書諧。予為矛。汗簡又因而造篆。小徐。妄從里者二字。殆以篆文從里。故此謂之有耳。即從土。可。從林者。殆以野外謂之林邪。羅振玉曰。據說則古文當作棗。不從矛聲。今增矛者。殆後人傳寫之失。下。矛作棗。即從土。從林。玉篇林部。有棗。土部有棗。注。古文蹠。殆棗為顧氏原文。所見許書尚不誤。棗則宋重修時所增也。李果

曰。書契作𠀤。克鼎作𠀤。𠀤從林土。倫按宅敵樹字作𠀤。似從心𠀤者聲。然偏謂古自有𠀤樹二字。𠀤。從土林聲。𠀤。從土林聲。皆里之轉注字。林里音來紐。林為林之轉注字。則自山滑從𠀤得聲作𠀤也。據此益可證野從矛諍聲而不從矛矣。此從土𠀤聲。說解本止作古文跡。從里省從林。校者加之。錯本作從林。自抗從里省三字。若羅說篆本作𠀤。亦不諍省此字而但曰從林也。古鉢作𠀤。

文三 重一

田。𠂔。陳也。樹穀日田。象四口。日原作口。今正十。阡陌之制也。錯本制上有形字。凡田之屬皆从𠂔。待季切

沈濤曰。一切活奇義十三引。樹稻穀日田。稻字謬衍。田中不必皆樹稻也。齊民要術一引作象形。後口從十。阡陌之制也。今本象四口十。義不可通。翟云升曰。今書故引阡陌之制作中十象阡陌。嚴可均曰。說文無阡陌。王筠曰。韻會引作陳也。樹穀日田。象形。口此字蓋後增從十。阡陌之制也。然田字內外皆象阡陌也。朱士端曰。江氏尚書人注音延引象四口下多一口。竊云森曰。卜辭有玉。諸家釋矣。按辭有父酉卜田卑風。父田在一辭中。知田非聲字。他辭有口卯貞口出于高。口來无册。卜辭屬見貞王田官往來无災。卜辭列田似田之省。偏按說解本作陳也。多形。陳也以聲訓。田之為字。可以圖而象之。象形而知為田。故但以陳也。訓之。田之不僅樹穀。許書又多阡陌二字。知今本有字。林文彙入也。玄應一切經音義引今韻。曰。種禾稼也。字之兄魚就篇。孟鼎作田。克鼎作田。稻盤作田。甲文作田。田。田。田。田。

田。从田殘廻日町。从田丁聲。他頂切

桂馥曰。襄二十五年左傳。町原防。正義引作田殘廻日町。案杜注。隣防閒地不得方正。如井田。別為小頃町。馥謂不方正即殘也。一切經音義。蒼頡篇。町。田區也。急就篇。頃町界畝畦。埒封王。翁曰。左襄廿五年傳。心義急就篇云。頃町界畝。是町之頃類。界。經音義引蒼頡篇。町。田區也。第四畔必有畦壟。為人所殘特以其不方正。不經名曰徑術。故別名之曰町。左傳正義引作田殘廢。譌也。偏傍田殘處也。即田區。杜預謂隣防閒地。不尋方正。以井田別為小頃町。蓋就經為說。非町之本義。町即今杭縣農家謂田中有界土可行者曰田城也。本書城往往成等聲。或徑丁等聲。則語原然也。田殘廢日町非本訓。字見急就篇。

頃下。曠。城下田也。一日曠。卻。如从田。更聲。而繕切

鈕樹玉曰。韻會引無曠字。段玉裁曰。卻也。當作卻地。偏傍玉篇。曠。城外隍因地也。一日卻地即隙地。即城下田之引申義。於者乃加於城下田上。非本訓。或字出字林也。

田。曠。耕治之田也。从田。象耕屈之形也。錯本作從田。曷象耕田溝詰屈也。直由切

鈕樹玉曰。繫傳作曠。象耕屈之形也。作曷。象耕溝田詰屈也。蓋會引作曷。象耕溝田詰屈也。沈濤曰。止觀輔行傳。宏法第四。三引曠。田界也。蓋古本一日以下之奪文。汗簡引作曷。蓋古本象體如此。翟云。廿日繫傳。法宏法第四。三引曠。田界也。蓋古本一日以下之奪文。汗簡引作曷。蓋古本象兩田相接。屈曲耕治之形。杜預曰。註曠為曠。即其本義。故為界。詩言傳引申為曠。類曠。曠。平也。于鬯曰。當依小徐作曷。象耕田溝詰屈也。曷。象溝形。曠之本義當為井田。孟子盡心。易其田曠。趙注。曠。一井也。玄應

說文解字六書疏證卷之廿六

第九。頁

注矩陀羅尼經音義引賈逵曰。一井為曠。井田有溝故。杜文田旁溝為曠。或體作曠。是但指溝為曠。其象形即不備。故必從田而後義顯。倫按。竇虎昇鼎有曠字。容庚釋曠。甲文有曠。羅振玉釋曠。然則此重文作曠者。非或者也。乃曠之初文。本作曠。从二田。口為田之異文。番君高哥字万澄也。後人即本書十二篇部首之。會意。耕治之田地非本訓。亦非本義。籀衍傳引作田界也。而非本訓。曠。竇田中之溝澗。其音與溝因在矣。類蓋語原因也。思。溝澗為界。故曰田界。孟子言易其田疇。猶秦廣井田而為千百耳。可知曠為田界。田有千百溝澗。則可耕種。故亦訓耕治之田也。曠。畱。竇二字。畱音見。訛然。畱。或體作疆。從土。疆聲。疆。從弓。畱。聲而疆音在羣紐。曉音。疇。羣疇同為曷。曷。破脣音。此拉音。万澄也。畱。字。從三畫界。甲文有畱字。羅振玉釋疆。孟鼎作。畱。番君高作。哥。曼聲父蓋作。畱。甲文從畱。金文從畱。畱。畱固二字也。吳大澂謂。畱。象田間水道。偏謂之。畱。畱。象水道。田字已象千百相隔。不須於田外復為三或二以指其為界。謹之。事實。田之町即其界。固別無所謂界者也。水道有曲直。故或為。形。或為三或二形。或為。形。則曲直者。必特以甲文畱字所從之。金文叔盤。畱字所從之。有似于矢之弓。然甲之。溝。從水。溝聲。其水旁作。。六。似弓矢之。可。曠。竇。非弓矢之。弓。弓。形易相撮。復有從弓。畱。聲。之。續。故後人率誤以為矢。失之。弓。而此又於形可。曠也。畱。下。毗。界也。此或訓田界。則又於義可。僅也。杜預曰。亥時為曠。而此冒字之形密合。則曠。畱。自是一字。曠為後起。畱。是初文。此嘗作。從日。畱。聲。程引鉤本有陈收也。三字乃音切而後反為也耳。玄應一切經音義引倉頡。曠。耕。地也。倉頡考作曠。傳寫者以今字易之。

𠂔。𦥑或省。

倫按汗簡引作𠂔。鈕樹玉曰繫傳作𠂔。王篇廣韻經無口部曷字注云古文𠂔則𠂔當云古文省。

𦥑 錄篆作𦥑。𦥑燒種也。漢律曰𦥑田林艸从田𦥑聲。錚本此二字在漢律上力求切。鈕樹玉曰韻會種作種。錢坫曰寫本繫傳作𦥑田也。沈濤曰晉書音義引作𦥑。倫按𦥑田也長。

𠂔字疑古字林。

余田奮。三歲治田也。易曰不蓄奮田。錚本無田字从田余聲。錚本此四字在易日上以諸切。

農可均曰无妄釋文奮引馬融云。田三歲也。又引說文云。二歲治田也。是六朝舊本作三歲。今本為校者據釋地及詩采芑係分傳改耳。坊記注。田一歲曰蓄。二歲曰奮。三歲曰新地。則許與鄭合也。惠棟曰。不蓄奮田之田當為凶。禮記所引有凶字。為王弼所改。倫按蓋本作治田也。二歲田也。三歲田蓋字林文。今為校者或唐人習字科者所改併矣。引易校者仍加。故有凶字。易以不蓄奮為凶。自為句引經證字似用及凶字乎。易无妄釋文引字林。奮。弋怒反。此字或古字林。

𦥑木嗜。𠀤田柔聲。錚本作𠀤田柔柔西聲也。鄭有𦥑地名也。耳由切。

𡇗可均曰韻會十二尤引作一日鄭地名。倫按鉉本是。錚本蓋校者所改。𦥑𠀤田柔柔西聲也。錚本有𡇗有𦥑地名也。頭然校語。此字或古字林。

𡇗。𠀤殘田也。从田奇聲。居宜切。

段玉裁曰殘當作𦥑。倫按𦥑嗟二字疑古字林。残田謂不方正者。從奇滑聲。詮原然也。

說文解字六書疏證卷之廿六

弟九二頁

𦥑。曠曠殘田也。詩曰：天方薦曠曠。

錯本下有曠也二字从田差聲。錯本此四字在詩目上昨行切。

狃。樹玉曰：集韻引作殘歲田也。韵會引作殘歲田也。繫傳薦曠曠下有曠沒也三字嚴可均曰：節

南山傳云：曠，病。疾也。疫病。疫係疫之譌。倫按曠為疇。疇聲內欹類轉注字。殘田也當作疇也。錯本

曠沒也者。嚴說是。詩箒南作癘。借瘡為疫也。疫從疇。疇聲。疫音禪細。古讀歸定。瘡音穿細。古

讀歸遠。遠定因為古央前破張音也。瘡音古讀以曠。曠音從狃。古读以歸定也。此於後。

𧔗。晦。六尺為步。步百為晦。錯本作百步為曠下有奉田二百四十步為曠九字从田每聲。莫厚切。

嚴可均曰：故會引步百為曠下有奉者公制二百四十步為曠。倫按六尺為步。步百為曠。司馬法文。

偏謂當有本訓而今失之。古尺為步。以下十七字依錯本盖字林文。國語周語。却在吠故。注下曰：

吠。高日故。故，壘也。爾雅釋丘如故。故丘。書歸未序。異故同類傳。故，壘也。倫以為吠為日中之水過。  
知故即今作陌者之初文。十之後起轉注字也。故音明紐。本書無陌字。其字當從𠂔百聲。周禮肆師法。貊讀為十百之百。釋文。貊鄭音陌。是古音貊陌同。今讀貊陌並入明紐。亦可證也。蓋田一畝而為陌。故即畎為步百三十。而步百為曠非本義也。子甲盤作𡇉。

畎。畝。畎或从田十久。錯本多言字。

徐鍇曰：十其制久聲。段玉裁曰：十者，阡陌之制。久聲也。每久古音皆在一部。王筠曰：一畝之田。終無  
阡陌。何以從十。蓋鐘鼎文十作十。模矩而直長。廣一步長百步為晦。与模矩而直長。是以從十。林  
義光曰：往十久非義。古每或作東。上類十而下類久。此隸書以形近者變也。苟核王謂一畝之田無  
阡陌。乃模矩直長之象。不惟無端井田阡陌。旣無一定為廣一步長百步者。今日凡一家所有。

有利其收授之多。社，并數故為一區。去其阡陌，不無二畝。今有陌也。倫謂此字自如林說史記魯世家異母同穎。女即晦之備字。則晦字或作晦可也。蓋篆本作晦。謠為敵也。故字見急就篇。疑急就故書作晦。傳寫者易之。

甸。句。天子五百里地。錯本作天子五百里內田从田。色省。錯本作色省聲。堂練切

鉏樹玉曰。韻會省下有聲字。當是從田從色省田从聲。偏按原作當是從色田省田有聲。當有謠今為正之莊。有可曰從人。田聲。嚴可均曰。色同聲之轉。嚴審福曰。當從田。從人。聲。后則色省下脫田从聲。夏啟觀曰。從色省田从聲。張運南曰。古佃甸為二字。說文佃中也。從人。田聲。春秋傳曰。乘中佃。中佃。一轂車也。左哀十七年傳。渾良夫乘哀甸兩牡。杜曰。哀甸。一轂。卿車。許所據作中佃。工按。魏石經後甸作佃。皆佃甸古通之證。倫按。色為胞之初文。色田不能會意。乃為色裏之色本字。匚田亦不能會意。色聲之遠。倫謂從田匚有聲。說解色字謠耳。匚音俞紐四等。故甸音在定紐。古讀喻四歸定也。禹貢五百里甸服。綱其言百里賦納德二百里納銕三百里納桔。今書誤作昭字。四百里聚五百里采。明甸服為田事之法。周禮職方甸服注。甸田也。治田入穀也。然則甸或田之轉。臣字。田匚古音皆在定紐。聲則同真類也。此字疑出字林。

畎。畿。天子千里地以遠近言之。錯本遠作遠。則言畿也。錯本無也字从田。幾省聲。巨衣切。鉏樹玉曰。韻會引作天子千里也。以遠近言之。則曰畿。莊有可曰。俗折字。王筠曰。即是天子五百里內田。彼據一面言之。謂之五百里。此據四至言之。謂之千里。彼主治田而言。故曰甸。此主考疆之畧而言。故曰畿也。商坂邦畿千里。傳曰。畿。疆也。倫按。畿音岸纽。古讀歸見。疆音見。狃然則轉。

說文解字六書疏證卷之廿六

第廿四頁

注字耳今杭本訓或此字出字林。

畦畦。田五十畝曰畦。錯本作田五十畝。無二字从田。圭聲。戶圭切。

鉏樹玉曰。玉篇引故作𦗔。繫傳作田五十畝。蓋脫一切經音義十五引作田五十畝為畦。沈濤曰。玉篇引無田字。唐翟云升曰。莊子天地釋文引五十上無田字。孟子滕文公疏引作菜畦也。倫按此楊惲所謂田彼南山種一頃豆之頃本字猶畦或作頃也。但古以五十畝為一頃耳。今言積若干畝為一丘或一崑。皆畦音之轉。同古根音也。然田五十畝曰畦者。非本訓。玄應一切經音義引倉頡田五十畝曰畦。二字亦見急就篇。

畹。晚田三十畝也。錯本作田三十畝从田。宛聲。於阮切。

倫按田三十畝也非本訓。或此字出字林也。王篇王逸曰。田十三畝為畹。秦孝公三百三十步為畝。三十步為畹。

畔。畔田界也从田半聲。博半切。

倫按畔為田之邊垂。故其音亦與𡇗舊同。語原也。字見急就篇。

畛。畛也从田介聲。古拜切。

倫按疆之音同見紐轉注字。本書無境當作竟。下同。竟也以聲訓。字見急就篇。

畛。畛也。一曰陌也。趙魏謂陌為畛从田。亢聲。古郎切。

倫按畛亦疆之音同見紐轉注字。一日陌也者。非別義。陌即田界也。趙魏謂陌為畛。陌聲魚類。畛聲陽類。魚陽對轉也。今杭縣謂陌六日田埂。梗。

為坎之轉注字。蓋字當為畎矣。本書無坎字，以無陌字，則此字出字林矣。

畎 畔。兩陌間道也。廣六尺。从田。聚聲。陌劣切。

段玉裁曰。陌當作百。王筠曰。顏注急就篇。畎。兩陌間鑿道也。鄙特性。饗食農及鄰叢畎。邦表曠。謂田畯所督約百姓於井閭之間之處也。倫按急就篇顏師古本。疆畎。曠。伯即陌也。是漢時無陌字也。鄭玄注肆師曰。陌。读為十百之百。釋文以為鄭音陌。蓋古十百字音从陌。故六朝省經陌錢玄。傳陸知鄭。读若陌者。蓋从此。且高誘注淮南地形。曰。常山人谓伯為亢。即上文畎下所謂一日陌也。趙魏謂陌為畎也。然則鄭高注時已無陌字。許行。岸在鄭高前。是彼時定無陌字。而此作陌。必非許文。廣与尺者。人目曉或校語也。

畎 錄篆作畎。井田閭陌也。閭原作閭。今正从田。今聲。之忍切。

桂馥曰。畎。畛。僻道也。釋言。隴。畛也。釋文。畛。田閭道。詩載芟。徂隰徂畛。箋。畛。謂舊田有徑路。春周禮。遂人。十夫有溝。海上有畛。注。溝。廣深當丈。畛容大車。定四年左傳。若畛土畛。杜氏。畛。塗。乃徑也。莊子齊物論。苟是而有畛也。注。畛。謂有城畛陌也。倫按。畛音照。狃三篆。畎音知纽。同為古面。前。是轉注字。此日井田閭陌也。爰專屬於古代井田之制者。或謂此即鄭所谓舊田有徑路者。然鄭自就詩義為說。說徑與說字不同。畛。諸書。乃解。止有兩義。其一。謂道。其二。為界。少爾雅廣詁。畛界也。杜注。左傳。謂畛塗。乃徑也。則畛非即道。而道在畛上耳。是以畛為畛。蓋子畛字上。謂界限。禮記。鄭表曠者。邦即垂。垂。謂邊也。以垂表曠。則曠。亦田界之義。故鄭注。日。田曠。而。以。曠。約。百。畝。於。井。田。之。處。也。然則曠。畛。為。畛。注。益。明。而。此。言。井。田。閭。陌。謂。井。與。田。之。閭。

之陌。故廣𠂇尺容一軌矣。曠昧古讀皆歸於端紐。其音蓋要於曉略。日為清破聚音也。以此益明是專城矣。而溼乃經。故為道也。然井田間陌也。非本訓。或此字古字林。

時。天地五帝所基址祭地。錯本址作止。地下有也字从人。寺聲。右扶風有五時。錯本扶風下有雖字好時脚時皆黃帝祭。或曰秦文公立也。錯本日作云無也字。周市切。

鉏樹玉日。韻會址作止。地下有也字。下祭字作策。立下無也字。廣韻引作天地五帝所基正祭也。莊有可曰。此掌秦人所造。王箇曰。天地五帝所基止祭地也。詣頤詮訛。似經刪併。甚無考。日時者。祭天五帝之地也。時者。止也。其制壇而不屋。但有基山。故謂之時。來駢聲曰。此掌秦政製。秦之祭時。即古郊祭也。襄公始作西時。徧按說解蓋本作止也。以聲訓校者或至恍以至言五時。皆祭天地五帝之墓地也。右扶風有五時。好時云々。今為後人并後。又省挽矣。時音照伍三等。古後歸端壇音端紐。時為壇之轉注字。奉之其方者而繫也。

略。徑昭土地也。錯本無也字从田。各聲。商約切。

鉏樹玉日。韻會無也字。桂韻曰。書禹貢。堦夷既略。胡渭曰。略字必有精義。按左傳曰。天子經略諸侯四夷。古之制也。封略之為何。非君土也。又曰。南略有土略。又曰。侵敗王略。皆訓累。經略猶言經界也。莊廿二年傳。王興之武公之略。國晚界也。僖十五年傳。東盡虢略。法。東盡郭界也。王箇曰。略字有禹靜之別。左隱五年傳。君將略地焉。僖十五年傳。謀鄭。且东略也。宣十一年。略基址。十五年晉侯治兵於揚。以略狄土。皆禹字也。王興之武公之略。東盡虢略。天子徑略。侵敗王略。省借動字為靜字也。韋編補曰。H. 當易為畱疊。又當易為曉。亦為略。徑用參聲。故與畱

雙聲。倫按本書魯遂字後多篆得聲。舊字本書不錄而散盤有之。蓋從昭易聲。見遂字下。  
為平原之原半字。古平原幣原字作𠂔。則昭蓋為篆之初文。尋昭從多得聲。各為來往之  
來本字。見告字下。故昭音入來。𠂔古漢來歸泥。原音疑纽。泥疑同為東音。故尚轉注為東  
音入疑纽。彖音通貫切在遠紐遠促同為舌尖旁音。左傳廿年傳原田每。詩車鄰疏。不食者  
曰原。公羊昭元年傳上平曰原。此原田乃以連文。而昭乃以從田也。高平曰原。則為西北之高原言耳。  
左傳言吉畛土畛。吉畛謂區別而限之。土畛連文。則猶原田連文矣。然則經略土地非畛字本  
義。經略即立子之經略。借略為畛。為畝。畛從久清聲。各音转入見纽。典冒零皆雙聲也。散  
盤。象字作𦵹。或谓田即冒字。則畛自從冒。即畛字之或本作𦵹。譌為畛也。故義為畝。偏訛  
陳兮子敵。史教。敵單伯。萬羅。原父。鼎及石。故文。盨。字並從畝。魯邊父。敦。魯。鑿。鐘。皆從畛。古鉢  
亦多從畝。則乃繁簡之殊。故盤多作一田。猶少子師。敵之師。作𦵹。寘。從二唐也。本書廢鐘從土而籀  
文。即從二土。並不以為從圭也。經略土地非本訓。或此字出字林。

尙田當。田相值也从田尚聲。<sub>郝郎切</sub>

倫按田相值者。即留下所謂比田也。然剛當為畠之後起轉注字。旁音端纽。畠音見纽。日為清破  
聚音。畠當聲又同陽類也。然比田與田相值皆謂其界相連。則畠之引申義。故當為畎畎之  
同清破系音之轉注字。田相值也非本訓。字見急就篇。

𦵹。𦵹農夫也。从田。父聲。子峻切。

羅振玉曰。孟鼎作𦵹。頌敵作𦵹。「𦵹」作𦵹。𦵹從尤。倫按農夫也。爾雅釋言。文孫矣注。農夫。

田官也。郭璞注。今之嗇夫。然釋言文多非本義。字從田。不見農夫之義。詩噫嘻。率是農夫矣。  
率是主田之吏。周官籥亭。以樂田畯。鄭注。鄭司農云。古之先教田者。禮記月令。命田舍東郊。鄭  
注。謂田畯。主農之官也。郊特牲。大饗農。鄭注。農。田畯也。夏少正。農率均田。農。謂田畯。尋農  
畯聲曰真穎。蓋本轉注字。司農者而謂之農。或曰畯。猶后稷而謂之稷矣。農夫也。非本義。字  
或出字林。

田亡。田民也。从田。戌聲。武庚切。

桂馥曰。李注文選吳都賦引作田人也。榮諱氏改人。偏按。從日而訓田氏。疑非本義。亦非本訓。史  
記三王世家索隱引蒼頡邊人曰。毗。然則毗與祇同字邪。抑蒼頡俗毗為城鄉。然可謹毗之本義  
不必為田民也。農音泥紐。此後亡清聲。亡音微紐。固為邊裔。蓋之農之轉注字邪。

田𦵶。棘田也。从田。舜聲。李叔詹作舜。依錯本曰。良刃切。

倫按。迄部。躋。棘也。然則棘田為躋。詒原同也。此字蓋出字林。

畱。畱止也。从田。耶聲。力求切。

桂馥曰。徐鍇本作土也。于鬯曰。此篆疑當上從聖。有。聖則有畱義矣。下從曲不從田。蓋由  
聲也。聖不從畱者。朱駿聲謂從曲在土上。從二入相對。許慎以為從畱曲。則自不得以畱為  
經聖。有。又以畱字為從田。田聲不可諳。乃云從田耶聲。然田何以有畱義乎。本部擣或作抽。  
玉篇示部。袖。古文櫛。可證從田不從曲矣。偏按。留鍇作𦵶。左留幣作畱。𦵶。耶。即同字。唯古鉢  
有畱字。丁佛言。釋畱。偏謂畱或畱之譌體。或畱之別字。畱從舜。舜為力。舜從舛得聲。

則疇自可徑從舛聲作畧也。如金文則該從田非聲。然自不見有畧正之義。倫謂畧為疇之音。因來紐轉注字。止也者休字義。莊子秋水。鵠鵠夜振。釋文引崔護曰。鵠鵠與委鳥同。鵠鵠車文。可為例證。字見急就篇。

玄田畜。田畜也。淮南子曰。錯本子作王。玄田為畜。丑六切。

段玉裁曰。田畜謂力田之蓄積也。貨殖傳。富人爭奢侈。而任氏獨折節為儉。力田畜。田畜人爭取賤賣。任氏獨取貴善。非田畜所云。弗衣食。艸部。蓄。積也。畜蓄義略同。從田從茲。都非從畜也。艸部茲。艸木羞益也。翟云升曰。爾雅釋畜。釋文引作畜。獻也。別義。俞樾曰。段謂茲者非畜也。是也。樹謂畜。蓄。古文止作蓄。從田。從犧。會意。小篆省作畜。而後人誤認為從玄。乃有玄田為畜之說。因有從艸畜聲之蓄。許君不納是正耳。田畜者。田中所穫也。偏按茲。犧。牲。聲。紹即絲字。絲音心絰。故茲音符入精微。清舌尖齒音也。畜字秦公啟作畧。古餘有笛字。是後紹非從玄之譌。然玄云紹絲字。一字則無據矣。畜從紹得聲。非從茲。會意。茲呈形聲字。亦不能會意也。紹音心絰。然溼字從之。汗音入審。紐三系。審三疊。微同為玄。而前畜於音音入微纽。說解當作田接也。從田。言聲。今言田畜也者。王筠謂漢之恒高。然疑此字林文。本說抗矣。釋文引默也。都爾雅釋畜疏曰。案字林畜作畧。說文云。默也。蓋於者乃加古。俗畜為犧也。淮南王曰。玄田為畜。六成字林文。字見急就篇。

鶴鵠魯郊禮畜从日从茲。錯本作魯郊禮畜從亥。茲。益也。段玉裁曰。古文從茲乃合於田畜之解。小篆乃有其

宋而淮南王力認為亥字。知偏移說解言從亥又有校者加亥益也。以釋之則篆作𦥑。田為𦥑矣。從田二字考在籀文說解田畜也下。蓋畜字說解田畜也下本有從田亥三字乃引淮南說以證之。又疑魯郊禮畜從𦥑𦥑益也。本畜下引淮南王曰畜為畜之文。呂忱或校者所加。後之校者據之以增此篆而追為訛解。

**𠙴**。禽獸所踐處也。鉛本處也作地處。詩曰。町𠙴鹿場从田。童聲。土矩切。

**𠙴**。樹玉曰。韻會引無也字。聲傳作禽獸所踐處。蓋傳寫偽。偏按說解有校語誤入。此字林文。或字古字林也。𠙴為町之音。曰。遠紐轉注字。

**𠙴**。日。陽聲。丑亮切。

桂馥曰。不當為才。俞樾曰。𠙴為場之或體。從土從田一。列子天瑞易無形時。釋文淮南作形時。說文有時無時。時即時之或體也。詩東山。町𠙴鹿場。釋文。町本作打。說文有町無打。打即町之或體。詰其證。土部場。一日。田不耕。一日治穀田也。疑古書場字或從田作𠙴。因有不耕及治穀田之說。今分陽𠙴為二義。而。𠙴不生也。或非許書之舊。倫按俞說是也。疑陽。幸湯之重文。不生即不耕之爛譏。又脫田家本有挽誘校者補於此部末耳。餘見場下。

文二十九·重一

**畠**。田昌。比田也。从二田。凡畠之屬皆从畠。鉛本下有闕字。居良切。

鉏樹玉曰。楚辭傳。從畠下有闕字。舊校云。闕疑闕。段玉裁曰。大徐無非如此。謂其音讀闕也。大徐居良切。小徐玉篇曰。以疋之音皮傳之而已。王筠曰。疑畠是古文。畠疆。

諸其爲博家。顏注急就篇疆以田之界也。章炳麟曰。畠畝同字。羅振玉曰。田畠象二田相比界畫之義已明。知畠畝爲子矣。丁山曰。徐傳及金石古文皆不見畠字。以田地者之生養倫按段玉裁謂畠音讀如敵列之敵。曰與田相乘。所謂陳之相因也。朱駿聲謂二田田之聲。倫謂以段說則是田之義也。田古音為陳也。然以音訓田相值。知此是其初文。從二田會意。字蓋出字林。

畠。界也。从畠。三其界畫也。居良切。

莊有字曰畠。為畠之後增字。沈濤曰。汗簡下之二云。畠。疆。出演說文。畠。為許書西字。古本不應撫之。蓋郭氏書傳寫衍一畠字。倫據如汗簡說。則畠為許書本有。而畠出字林。疆。出演說文。蓋畠。疆。並是畠之重文耳。故該音居良切也。惜急就篇作疆。顏師古注以田之界也。亦可憐急就故書作畠。傳寫者易之。金文疆字偏傍或作畠。叢盤。或作畠。陳公子觀。或作畠。辛鼎。或作畠。宋周鐘或作畠。善克大鼎。盖一為之之變省。孟鼎彊字可證也。田相比接。則清滌多。故不空為一或二或三或直或曲也。傳寫偽移畠為正文。說解以割裂為二。於疋比田之訓。尤失聖文生義矣。此言三其界畫也。投者。壇壝也。俗大例當作古文昌。或籀文昌。或畠或從三。

疆。疆。或从疆土。鎔本作畠。从土疆聲。

紅樹玉。繁傳土下有弓聲二字。嚴京福曰。弓聲當作疆聲。席世昌曰。漢書王子房表。畠土過制。師古曰。畠。壇字也。按禮後有畠聲。而疆又從土疆。此六後人續加之字又易。射地無疆。釋文六作壇。則字當作壇。美大激曰。孟鼎。𠂔民受疆土。字從畠。从弓。一者。田界也。儀禮鄉射禮。侯道五十步。塗而与矢。為先弓之古制。定與步相應。此古者以弓紀步之謹。後世量地之弓。同

人有用之者。或曰象田間之水道也。儉猶今乃見金文中疆字。唯秦公敵作疆。王子敵疆尊作  
豎。余丹鐘<sup>一</sup>字從唐。與從土同意。餘平不從土。其弓字偏傍尚有五類。或作弓。不櫛敵弓。旌盤  
弓。車鼎弓。師虛尊<sup>一</sup>或作弓。對仲敵弓。陳公子廟弓。宗周鐘<sup>一</sup>或作弓。曾伯簠弓。邾公華鐘  
弓。叔章鼎弓。楊叔尊或作弓。荀君鬲弓。曼卿父簠弓。齊侯壺弓。齊侯敵而頌殺一作弓。一作  
弓。甲文有彊<sup>一</sup>以岐互拔。知弓非弓矢之弓。賓象水道。然後別田畱疆。非弓部之疆。皆異文。後以疆  
疑於從弓。畱聲之疆。乃增土或直為疆。有之為疆。以後卦字例言之。當為從土疆聲。主應切  
絃音義引古文官書。畱畱二形今作疆。然則畱字為古文。漢書多用古文。故作畱。呂忱據官書  
加畱為田田之畱文。疆字古本儻然增知汗篇以為並出演說文者。郭所見說文有無此二字者。而演  
說文有之。放言然耳。

文二 重一

偏傍畱疆並為田田之重。畱可入田部。則畱部可刪也。

黃黃地之色也。从田从莢。莢亦聲。錯本作從田莢聲。莢古文光。錯本下有也字。凡黃之屬皆从  
黃。平光切。

鉏樹五日。韻會引作土之色。巖可始日。莢古文光殺<sup>一</sup>。芻方綱曰。河朔訪古記云。呂忱字林許慎  
說文皆言林慮黃水發源神囷之山谷。東流至谷口。潛入於地下。東北十里復出柳溝。又言一條  
無之。蓋是字林之文矣。倫此可證一本字林與說文相合。故唐人每言說文字林或字林說文也。一本  
字林獨行。故者人獨引字林。又據此可證本書說解中於本義本訓之外。後有異說者。皆字林文。

黃為墓之初文。以借為黃色之偁而為部首字從田者。借田為土。圓為古矣。前破聚音也。地之色也。非本訓。許當以日聲之字為訓。字見急就篇。甲文作𠂔。趙曹鼎同。曾伯簠作黃。寰盤作黃。紅草鼎作共。師餘敦作黃東。叔家父敦作𠂔。買敦作東。陳侯因滑敦作𠂔。

𦥑。缺赤黃也。一曰輕易入缺焰也。鑄本入作人从黃。夾聲。許蕙切。

鉤樹玉曰。五篇廣韻也。作色類篇。引及五篇注入皆作人。宋本作入。段玉裁曰。易嘗作傷。後傍書。曾大家女誠。視聽陝輸。陝輸蓋即缺焰也。桂馥曰。篆當作𦥑。夾聲當作夾聲。朱骏聲曰。廣韻引碑蒼作𦥑。據當從黃矣。聲。美夾形近而譌。倫按。赤黃下悅色字。然非本訓。六經此下五字並古字林。夾夾二字。聲二同。該類不須改也。碑蒼之𦥑。為𦥑之轉注字。干半一字。羊聲侵。頽侵該。近轉也。是互非譌矣。一曰八字校讎。缺為赤黃色。今謂之陝色。無輕傷之義。段汲印陝核。些陝核。借字。桂馥設陝輸印。寫書之佔。佔聲之侵類。然疑當時有其語而無其字。故借缺。始喪陝輸為之。佔。徑則後人依音造字。本書粘下極者。六曰輕薄善走也。徐見姑下。

𦥑。黃黑色也。从黃。耑聲。他嵩切。

段玉裁曰。黃黑。疑當作黑黃。

𦥑。𦥑。青黃色也。从黃。有聲。呼臯切。

𦥑。𦥑。白黃色也。錯本無色字从黃。占聲。他嵩切。

𦥑。𦥑。鮮明黃也。从黃。圭聲。戶圭切。

嚴可均曰。據上文例。黃下疑脫色字。臧學標曰。本書無𦥑字。玉篇𦥑。黃色。穀梁傳天子

諸侯之檻跡。至大夫蒼士。敵。東方朔傳。黃廣充耶注。黃綿為圓。皆謂黃色。然則黃即  
鞋者。林義光曰。諸書皆以黃為之。後主不可據。林家父匡作鞋。主當為生之聲。難復為鞋。  
猶從為往也。叔家父匡。孫子是鞋。上義興詩。楚茨先祖。是皇烈文。惟序其皇之同。本義當  
為美。黃生皆聲也。偏按林謂主為生之聲。是也。謂本義為美。黃生皆聲。非也。黃生皆聲。  
誰為主義者乎。黃生俱無美義。林家父匡借難為皇。皇為日光也。猶光耳。詩之皇義。皆為  
光大也。難從黃。生聲為黃之同。古根音。亦聲。因陽類轉。注家。徐漢書。輿服志。唐引字林。難。  
黃色也。黃絲為之。則此字古文字。鮮以黃也。未作黃色也。黃絲為之。鮮以也。今謠并目。

文六重一

王筠曰。後漢書。儒林傳。注引說文。鑿。學也。山或出說文。鑿。添說文無學部。入黃部則非。理倫據  
以為。林中宗。偏疑黃字。本在田部。呂忱立此部而以缺下。諸文屬之也。

田力男。丈夫也。从田从力。方言。男用力於田也。凡男之屬皆从男。那舍切。

鉏樹五日。鄭玄傳。作力田。玉篇。韻會。引作從田力。韻會無言男二字。玄敷奏。日從力。田。督。白虎  
通。男者。任也。通訓。徐中舒曰。男從力。力字即象耒形。力來古同。來如。杜氏。通偏。按李說  
是也。師寰。毅。余用。作後男。畿。障。男畿。即田獮。是其謬。書禹貢。二百里男邦。傳。男。任也。史記  
夏本紀。作任。左昭十三年傳。鄭伯。男也。賈逵注。男嘗為南。南。任。音。向日紐。古漢歸泥。田音  
定紐。沿定。因。古。史。前。毫。故。男。者。六。入。近。紐。也。男。之。本。義。為。微。任。重。故。往。加。而。古。書。名。訓  
任。蓋。勝。之。轉。注。字。也。勝。往。朕。浮。考。朕。音。澄。紐。古。諺。歸。定。也。下。知。勝。任。也。傍。為。男。子。之。備。此

本訓亦當曰任如今稅矣。丈夫也。蓋字林文。古傳大夫即謂男子。其實丈夫即男人。丈者爲男女之男。大音定紐。人方夾則一字。紐所據。鎔本作從力。四。蓋稅聲字。言男七字。校譌字見急就篇。甲文作佃。叔男父匝作𠀤。𡇱侯蓋作𠀤。從𠀤從力。實從友也。

田力舅。女之兄弟為甥。妻之父為外甥。从男曰聳。其久切。

田力倫按此及甥下皆據爾雅釋親文為訓。豈許文本然也。疑本質曰聳。之字為訓。今撻存者。呂忱據雅文加之者耳。不知此二字皆古字林偏。謂侮謂之詞。率皆假借。父母兄弟猶然。而況舅甥乎。且謂我舅者。吾謂之甥。然謂我甥者。無男女。而甥得徑男者。不備。知。倫疑此皆借以男為男女之男。因造此字。不然。則舅甥皆男之轉注字。而借為侮。謂之詞。舅音岸纽。是典男乃從。浮聲。王曰。因為獨。被聚音也。甥音審纽。蒙勝音審纽。三事古。读歸遠。勝後喉浮聲。聳音隆。古。讀歸定。遠定日為舌尖前破聚音也。

田力甥。謂我舅者。吾謂之甥也。錯本無也字。从男。生聲。所更切。

山土紐樹玉曰韻。會無也字。家偏。按據爾雅釋親。母之兄弟為舅。妻之父為舅。則舅之名。非獨以偏母之兄弟。白虎通三綱。台絕尊如父而非父者。舅也。謂姊妹之子為甥。而婿之谓之甥。是甥。与通。谓後生之词。盖古俗。偏。謂簡單。其後凡父以外之同姓。而異性者。谓之舅。舅猶舊也。凡子外。立。同于子。而異性者。谓之甥。甥猶新也。凡初而卑者。谓之後生。今俗。猶然。後母。乃漸折而卑之。甚名以娣耳。

力。筋也。象人筋之形。治切曰力。能圖大災。錯本作紛。禍大災也。凡力之屬皆从力。加林直切。

龍燈曰。治功曰力。非本義。倫摶力為筋筋之初文。信為氣力之力。見筋筋下矣。此以氣力之義而為部首。然後唐鑄力字作力。唐虞鑄作力。下似後大即知。而家筋筋亦倣張之形。為指事。或全體象形。此說解中人筋之三字及治功以下八字皆校者所加。从筋訓力。則家形自象筋形。何煩復加人筋之三字也。治功曰力。與上文不相蒙。蓋校者以筋屬之字皆凭氣力為義。故據周禮司馬文加之。後以國語經傳大災者釋之也。字見急就篇。

勦。熟。故成王幼也。从力。从火。聲。許云切。

倫按力之轉注字為筋。筋音見經。切熟同。為舌根音。疑本是特注字。後世乃各別言。故成王幼曰熟。以勞定國曰功。其實古者以王表國。王國無外。熟切豈有別邪。或此悅本訓。但存於語瓦。字見急就篇。

勵。力文熟从冒。錯本下有力字。  
偏按動從員得聲。員從口。清聲。口聲脣類。動聲真類。脣其對轉。注字也。後員校者加之。功。功心勞定國也。从力。从工。工。聲。錯本作徑。力工聲。古江切。

鉏。樹玉。廣韻讀會引作以勞定國曰功。嚴可均曰。少徐韵會引直作工聲。偏按徑力工聲。說解悅本訓。但存於語瓦。字見急就篇。古鉏作干。

助。助左也。錯本作佐也。本書無佐字。助為勵之聲。因魚類轉注字。字見急就篇。古

鉢作且。都公舊作𠙴。而虎敦作且。

勸。助也。从力。从非。鉢本作從力。非慮聲。良倨切。

鈕樹玉曰。韻會作從力非。倫按爾雅釋詁。助。勸也。不從非。且。慮聲同魚類。則勸為助之轉。注家本書無會意。且。聲之字。亦無二字為聲之字。且非。亦不詳。比類合誼。非音非紐。慮。從。走。聲。左音曉徯。非曉。因為次清濁擦音。疑勸有重文作勸。傳寫誤并之。如勸。勵。蓋一字異文。此字疑出字林。

勦。効勞也。鉢本作効勦也。从力。來聲。洛代切。

崔可均曰。韻會土隊引作効勦也。倫據爾雅釋詁。勞。勤也。勞勦。奇同來。紐。蓋鈕。注家。於字生。以。爾雅釋詁。釋文引說文字林。來。旁作加。是。効勦之。勦。能剝此字出字林。

士胡。劫。慎也。从力。吉聲。鉢本此下有或曰非刀也。六字周書品。汝器殷獻臣。鉢本妄。汝字此下有侵

若。覃。上。匡。力。切。

鈕樹玉曰。鉢傳古邦下者或曰非力刀也。六字。蓋後人誤入臣下。有讀若。覃。二字。覃聲石也。疑革之。鈕桂聲曰。徐鉢本有侵若。覃。二字。亟。語元曰。覃。當作韋。王筠曰。覃不知行字之。鈕。偏。鈕桂引鉢本作覃似信。覃。吉聲同脂類。慎也。非本義。或。此字出字林。劫。盜。益。移。力。之。音。因。覃。鈕桂注家。亦。屬。之。特。桂。字。屬。音。見。訛。見。覃。因為。玄。根。破。聚。高。古。读。覃。歸。見。也。

鉢。務。趣也。从力。攷聲。亡遇切。

沈淳曰。一切經音義。六。引。作。趣。度也。偏。拗。趣也。疾也。二訓也。趣也。以。矜。训疾也。校者加之。六。趣。

義也。務為勸之音。同微紐轉注字。勸之轉注字。勸音明微。明微同為邊裔古。微歸明也。  
彊勞。迫也。从力。彊聲。巨良切。

偏移迫也。非本義。字或古字林。

彊勞。彊石。古文从彊。錯本古文下有彊字。

鉏樹玉曰。繁傳彊作彊。非。段玉裁曰。从夊部彊聲。籀文強訂之。古音作彊。字保曰。彊聲。猶移  
重文作彊矣。倫移彊力為勞之因。重根破彊音符古文下。𠀤彊字從彊移者加之。  
勵。勸勉力也。周書曰。用勸相我邦家。读若萬。錯本作讀。與屬同。从力。萬聲。鉏本此四字在周  
書上。莫詁切。

偏按書皋陶漢皋陶舊進德邁。借為勸也。立政用勸相我邦家。釋文音萬。是古音勸邁  
同也。此後若萬。今江蘇吳縣上海謂萬音為慢。而金文成借邁為萬。則古音萬於今又萬  
矣。勉力也。力字誤衍。此字蓋古字林。李方鼎作勵。吳大澂謂從入。偏謂分仍口之力字。

彊勞。勞也。錯本作移。从力。厥聲。瞿月切。

鉏樹玉曰。繁傳作勵。沈濤曰。王篇廣韻皆引作移力也。乃彊字誤分為二耳。鉏始曰。此屈彊  
富。偏移令抗。縣謂不服從而抗命者曰倔。像即勞勞也。勞勞同重根破彊音轉注字。

勍。勍也。錯本作移也。春秋傳曰。勍敵之人。从力。厥聲。集京切。

鉏始曰。此與係字同。偏按彊為彊力之有鉏。本作彊。彊勞之有鉏。此皆傳寫有誤耳。殷因勍  
為勞之音。因。岸。假。轉。向。陽。類。轉。佳。字。此字或古字林。

勦。勤也。錯本作移也。从力。至聲。吉西切。

鉏。榜玉同。韻會作移也。偏傍勦為虧之音。因見鉏轉注字。六勞勦之肉舌根破裂音符注字。玄應一切經音義引字林。勦移也。空從力至聲。足此字出字林也。

勵。勉禮也。錯本作移也。从力。免聲。亡辨切。

鉏。榜玉同。篆書作勵。免聲當作免聲。沈濤曰。一切經音義五引勉移也。謂力所不及而移行耳。也。沿力心下十字考是庾廣倫按玄應一切經音義引古文官書。勉勵同麻辭石。字見急就篇。

勗。勉勉也。从力。召聲。讀若常樂詔。寔照切。

偏傍達若向後人加之。字見急就篇。

勗。勸也。周書曰。勗哉夫子以人力。冒聲。錯本監字在周書上。許玉切。

沈濤曰。一切經音義五引作勉移也。今奪張字。鉏。榜玉同。韻會從力冒聲在周書上。偏傍玄應引勉移也。蓋勉之移也。二訓。勗從冒聲。冒音明紐。則勗之勉務之特佳字。冒務又聲。向此類也。鉏聲宵類。古誤歸幽。則勗勗之特佳字。此字蓋出字林。

勸。勸勉也。从力。莊聲。去願切。

偏傍勸為勸之聲。同元類特佳字。

臘。勝也。从力。朕聲。識蒸切。

偏傍任也。聲訓。凡力部屬字為加力於某物之義。蓋語原與任同矣。字見急就篇。餘見男下。  
微。微也。从力。从微。錯本作微。微亦聲。丑列切。

偏摵。變勝轉注字。變音微訛。勝音審紐。古讀皆歸於遠。聲也。蓋駁字或微字義非本訓。或空出字林也。詒空以變為有。同微之微。而徐灝以為微之後古字。非也。從力。微訛。

勦 銛篆作勦。并力也。从力加琴聲。力竹切。

嚴。享福也。後漢書劉虞傳。使引作勦力。并力也。又選注引。要達國語解詁。同偏摵古言。勦力。今言努力也。勦為勦之聲。同出類鈔注字。心力借為氣力。力之同語原字。或曰。勦者。勦之。特注字。并力也。非本訓。故此字出字林。

勦 敘絲緩也。从力。象禪。鉛車下有漢恭演三字。舍西切。

勦。樹玉。絲當作絲。勢得。讀若庚下。疑脫。孫字。王筠曰。演似康之鴻。桂齋曰。鉛車有漢若庚二字。段玉裁曰。謠即今之偏字。言偏役緩也。偏按此字蓋出字林。疑此為今言延宕之宕本字。謂用力不勤也。鉛本誤若演。桂齋本作庚。形近而庶勦聲同。陽類也。

勦 動作也。从力。重聲。往復切。

偏摵作也。非季義。亦非本訓。字以當從又。

謹。連。古文。勦从走。

鉛樹玉。勢得作謹。王鳴盛曰。焦氏易林云。舉連发常。李景回古鉛作謹。此皆略近。偏摵連。蓋訓作也。之。本字。作當為近。近下曰。起也。古文經傳以為動字。往。正。極者加之。

勦。推也。从力。昌聲。鉛本作鬻。有聲。盧對切。

翟方升。四晶。聲是石。而鬻者也。偏摵今抗縣謂置物於地。推之而行曰勦。此字蓋古字。林字似當。

從又

少用劣。弱也从力少。力艱切。

偏櫛少部。小。读若櫛。則此字從力少聲。少，少也。力，弱也。非本訓。或此字出字林。

勞。勞。劇也从力。勞者熒。火燒內鍛。本下有也字。用力者熒。魯刀切。

鉏樹玉日。劇當作勑。韻會引刀下有者也。家徐灝曰。篆火燒刀四字非許語也。焱部曰。熒。屋下鐘燭之光。則非燒門明矣。知林義光曰。齊侯鐸。陳叔有成簮於齊邦。韓氏欵識齊侯鐸鑄鐘。董策其政事。依文義。簮當釋為勞。本以肺裏致作簮。為綈之古文。象而持衣而火中。荀子齊侯鐸作楚。勤勞之勞為簮。主備義。纂復作勞。僚屬之僚古作斂。僚矣、從臤。簮有聲。復作斂。僚司徒敦作斂。伯寮尊矣。偏櫛按林乃引僚司徒敦伯寮尊矣二字。實皆燎之初文。見斂字下矣。僚矣之斂。蓋從衣聲大省聲。與齊侯鐸之楚一字。即本書之篆字。師宋故之斂也。蓋從臤。篆聲。即本書之籀家篆。從火。熒有聲。熒即燄也。變譌。見熒字下。熒音匣纽。熟音曉紐。周易吉相摩擦音。故得借篆為熟。熒即燎字。本音當在來纽。熟後熏得聲。熏後黑得聲。黑徑齒唇聲。見熏字黑字下。兩音上來纽也。呈又蒙熟互通之故也。勑本是用力之義。則董策其政事即勤敷其政事。興亡公鼎之盡。英大命豎放之有尊于我家文義詞例皆同。然如林釋為勞。今通勞從力。燄。有聲。故臂從火。聲聲。但諸文非即勞字耳。勞勤音同。東紐轉注字。古读来歸泥。匠微同為邊音。務音微紐。是勞務之轉注字。勞勤勢助聲並出類。六相轉注也。

篆。篆。古文勞从走。錯本作古文勞如此。

鉏樹玉即玉篇作鑿。碧落碑作鑿。嚴可均曰。淳簡引作蘭。王見舊說文。按鑿方當作鑿加從勞不甫。舊說文者李陽冰朱刊定以為本也。沈淳曰。玉篇作鑿。則考云古文勞從鑿。不有凡言。以此者。皆謂其形不可解說也。李果曰。此後人據望義為碑。博偏狹。凡鑿本玄文下省言。以此為塗。塗古作鑿。譌者鑿耳。

勑。勵。務也。从力。彔聲。其孫切。

沈淳曰。文選此訛。賦注王粲詠史詩注陸機者。寒行注音。剝。甚也。剝即勑之別體。蓋古本作甚也。日。務也。偏換甚也。蓋校者加之。或呂忱列異訓。剝則譌。剝耳。勑為勑。勞之音同。厚。狃。猶佳。字。此字或古字林。

勑。勉尤極也。錯本作尤劇也。从力。克聲。苦滑切。

偏換考。依錯本作尤勑也。終尤也。勑也。二訓也。尤也。蓋校者加之。或呂忱列異訓。勉音疾。狃。虧音因。久。狃。蓋為同。玄根破乳音。待注家。此字或古字林。

勸。錯本作勸。勸勞也。詩云。錯本作詩曰。莫知我勸以力。貫聲。錯本此四字在詩曰上。全制切。

偏換此字盖古字林。疑勝之轉注字。勸音喻纽。勞音審纽。三等同為次清摩擦音也。勸之。轉注字。勸音曉纽。次清摩擦音也。

勑。勑勞也。春秋傳易。用勑民。从力。彔聲。錯本此二字在春秋上。子切又禁文切。

鉏樹玉。韻會。從力。篆考。在春秋上。偏換巢。聳聲。同宵類。是勑勞為轉注字也。字或古字林。

卷。勞也。从力。卷首聲。鍥本作弄聲。陳東切。

徐鉉曰。今俗作倦。鈕樹玉曰。人部有倦。石清云。倦可得曰。小徐作弄聲。此云卷首。蓋忘有卷字耳。段玉裁曰。考工記。弓券。今倦字也。據此則後時已僥幸。券廢矣。倫謂勞為勸之聲。同元類轉注家。勞倦字音當為疲。欲充對轉借。奉為疲勤。勸勞也。从力。董聲。巨巾切。

偏按。勤為勸。奏之音。同羣紐轉注字。

加。語相增加也。从力。从口。鍥本作從力口。古牙切。

鈕樹玉曰。韻會作從力口。朱駿聲曰。從口非謬。疑從力。可者聲。許謂語相增加。恐屬附屬。倘按口聲。可以從口得聲也。見可字下。加盖。勤之音。同見紐轉注字。以力加人。故引申為增加之義。證相增加也。非本訓。加爵作也。

勸。務。健也。从力。教聲。讀若蒙。五牛切。

段玉裁曰。此蒙傑字。劉秀生曰。教聲高聲。竝在蒙部。教聲從教聲。得後若蒙。務即豪傑李字。漢書食貨志。不得豪傑。尊吾師古也。高謂輕侮也。字本作務。蓋通用耳。書旅樊序。西旅獻樊。鄭注。樊後日蒙。竝其諺。偏按。健也。非本訓。或字出字林。

勵。動。氣也。从力。甬聲。余灑切。

鈕樹玉曰。繫傳作勵。偏按。顧本通編。以此作繫傳。同鉉王筠曰。言應音義。五列云。勇也。悍也。按心部。悍勇也。言應顛倒引之。迄部。撓。氣勢也。引國語有撓勇。偏按。疑許杰同聲之字為訓。

擇名勇。彌也。偏謂動勇。蓋轉彌家。勇音喻紐四等。古漢歸定。勣音定紐聲。三同東類也。此訓氣也。當作作氣也。撓二字耳。此蓋字林文。韵會二腫引有。一日健也。疑上文勢下說解中訓誤衍於此字見急就篇。

戩。威。勇或从戈用。聲。從此篆存龜下。

朱駿聲曰。後戈用聲。偏極白勇父。舊作戩。與此同。然後戈則為兵器。或殺戮義。或戈為力。德。或古之別禮。或典。勇異掌。言應一切經音義。引古文官書。角勣二形今作勇。同踰疎反。角。蓋咸亥通之殘文。

角。憑古文勇。从心。

偏按。橫心角。橫心校者加之。

勣。勣排也。从力。李聲。甫段切。

殷玉裁曰。今俗語謂以力旋轉曰勣。鄒達損曰。勣排雙聲。偏按字或出字林。

勦。勦劫也。从力。兜聲。兜原作衆。今正。匹炒切。

嚴可均曰。文選張孟陽上奏詩注引作劫人也。王筠曰。字林勦劫人也。偏極勦音傍纽。劫徑去得聲。去音傍纽。傍纽同爲次清破眾音。是特佳字也。動聲省類。劫於談類。皆誤習錄。之子之聲也。字或出字林。

劫。劫人欲去以力脅止曰劫。或日以力止去曰劫。錯本以脅作呂。無止案。房怯切。鉗樹玉曰。廣韻引欲去作欲劫。謬。韵會引作一日以力去曰劫。徑力去。与書放日。怯劫皆以去。

為聲。沈濟曰。史記高紀索隱引。以力脅之云劫也。蓋古本作劫。以力脅之云劫也。或曰。以力止去曰。劫禮記儒行法。劫脅也。知者作脅之。不當作脅止也。許慎或曰。一日皆興正解不同。若今本則妄別矣。王筠曰。本訓及義曰。止是二義。而本詞有詳意。校者掇拾之地。欵甚。妙移力至聲。之文。今知殘闕多矣。段玉裁依韻會補。徑力去三字。寔玄學也。偏指該解。本作脅也。徑力。吉聲。若忧加人。從去以力脅止之曰劫。傳寫但存呂文。一本又有稅耳。核子有肱薩篇。而劫薩也。假劫。後考。清聲也。核子釋文曰。脅。史記作擣。擣當是搗之異文。傳為劫也。知此。考训脅矣。字見急就篇。

飭。政陞也。从人从力。錯本作攷。人力食贊。讀為敕。取力切。

鈕榜玉曰。鈞會作從人加桂韻曰。當作從力。从斬。葉德輝曰。古飭敕通用。呂陵孟春紀。田車乃飭為徒。飭讀若敕。又季夏紀。音律修。詒飭軒。注。飭讀如敕。尹桐陽曰。敕飭疊韻。偏櫛致堅也。當作致也。堅也。廣雅釋。飭。致也。堅也。致謂致力。致引中有堅義。或曰。致也。當作微也。飭微教三字相轉注。以篆文從子作微。以力別從力作飭。以古形聲刺。剗反作敕。微數音同知纽。飭音微紐。沿古而考。破繫音也。讀若敕者。敕當作敕。本書雜敕。敕該有然。敕為敕謚。已久。敕下。敕音穿纽。古讀歸遠。古讀微。微亦歸遠也。字見急就篇。然韻師韋作飾。依義合是飾字。疑飭為飾之謚。飭古為借。飾為擬數或借為敕耳。此字出字林也。

**飾**。依義合是飾字。疑飾為飾之譌。古者借飾為祓祓或借為敕耳。此字出字林也。  
**彌**。訛作有。彌也从加。彌聲。胡隱切。

吳穎芳曰。法下髡脫初字。傷極魚疏篇。謀罰作傷劫罪。人固禮鄉土。辨其獄訛。異其死。

刑之罪而要之。注。要之為其罪法之要辭。如今効矣。左昭十四年傳。乃施邢處服虔曰。施猶効也。書呂刑西義漢注問罪謂之鞠。斷獄謂之効。然則効注有異乎。乃後制猶清代官文書中之核矣。核字考作核或詒或計或詒。効則信耳。効之本義亡矣。字見急就篇。

莫。廣求也。从力。莫聲。莫故切。

桂馥曰。一切經音義力引同。後漢書光武紀。匡引作廣求云也。宋祁校漢書。楊雄傳引字林。慕廣求也。偪摶荀子議。大指延善選似用求義。益後力無求義。言應一切經音義引。盒鵠慕。閔求也。疑求乃慕之引申義。慕者為務勉之轉注字。慕音以經。務勉音同微。鵠古接歸明也。

文四十 單六

勇。勦也。从三力。山海經曰。惟驅之山。其風若厲。凡厲之屬皆从厲。胡頰切。

鈕撝玉曰。玉篇注同。下有意也二字。一切經音義三引作同力也。与急也段玉裁曰。厉本音處。力制切。故荔瑞叶後之得聲。偏摶又後三力會意。考之并力之意急也。未詳。此及山海以下十字母皆校誤。然同力也。后本訓。且力為筋之初文。三力為荔。用其假借。亦仍其氣力之義。疑是為文也。後人掌文生義以為同力耳。

協。同心之和。錯本作同心和也。从兩心。胡頰切。

鈕樹玉曰。玉篇廣韻並和。竊疑協者為騁之別形。蓋後人增釋。騁。變。和也。釋文。魏本作協。一切經音義并一協訛。工作魏叶二形。玉篇引曰。心之和在騁下。又此及下數文皆荔之妄文。不應加音切。嚴文炳曰。五經文字中之協形也。心部之有協字。與此同訓。和如類此說。則唐本協

篆在心部。孔廣居曰。總括文一重五。是協賜。協叶。五字皆勑之重文也。徐氏之例。凡重文不加音切。今協賜。協叶。皆注胡頰切。疑譌。錢塘曰。勑部文三。賜。協。協當入思心十三部。許誤以聲為形也。翟云。卦見掌入心部。李叔青曰。協賜。協不遇古籀并文耳。今分為圓心之和。圓思之和。眾向和太鑿。偏換又五種文字說。則協本在心部。從心。易。諱。而訓古也。其音胡頰切。則猶舊。古從易。予諱。而音虛。業切。知於。古書不深。故字古。古字林也。坐校者。以同心易力之言。深移於此。而改訓為圓心之和耶。

物顯。回思之和从易从思。鑄本作從易思。胡頮切

鈞榜玉回。玉篇引作同心之和也。說會作從恩協。朱士端曰。玉篇誤。被脫去協字。竟將同心之和誤入顯字注。程子對曰。當入思部。偏換爾雅釋詁。協和也。疑此本協之異體。校者據爾雅加之爾。雅正訓和。而以拊柱勑邦。改為同心之和。雅止訓和。而以拊柱勑邦。改為同心之和。

協眾之同和也。鉛本無此字，从勑从十。錯本作從勑十臂。胡頬切。

鈕樹玉曰。韵會作從𠂇十聲。倫拔協字當依鏘本作從𠂇十聲。𠂇十聲同譜類十音。禪紐故協音入匣紐。禪匣固為次濁。擦音地方言斟。斟。协。叶也。自寓而東曰協。闢西曰叶。爾雅釋天之協。協。史記天官書作汁洽。詰其例謬。協。蓋力之轉注家說解。旁曰易也。今為核者所改耳。字蓋出字林。

叶古文協从日十。鉛本此篆存叶下作叶或從日

金树玉以玉篇广韵注。无巖而均曰。少徐以为或體。任简以为古文。席母昌曰。澄書五行志引洪範曰。时用五纪。應物四时。合也。歸古曰。时读曰叶。和也。此其古文也。傷寒時字欠班馬字類。

說文解字六書疏證卷之廿六

第二二八頁

補遺。漢書多用古文。然字後日十聲。故今書傳皆用叶字。叶從口。十聲。從日或從口。該與協異字。周禮大行人。協辭命。注。故書協作叶。是借協為叶。叶與協蓋同音。叶和音皆匣紐。疑和之轉注字。當入日部。此字呂忱乃加。忱以古文尚書協作叶。故曰此古文協。然錯本此篆在叶下。說解曰。古文協從口十。倫疑叶字本在口部。而叶為重文。說解曰。古文叶。校者加從日十三字。後人既追協。以為協之重文。又追叶。以為協之重文。傳寫五字皆為協之重文。而協與叶增音切矣。

叶叶或从口。錯本作古文協從口十。

鉏樹玉。玉篇收口部。注云。合也。古文協。倫按玉篇有叶無时。豈協下止一重文作叶。叶字後人據班馬字類增邪。抑玉篇本作叶。傳寫者少見。時家因誤改邪。當入口部。

文一重五

二十三部 六百九十九文 重一百二十三。凡六千三百九十八字

鉏樹玉。文七百。嚴可均曰。今毛本實七百三。重實一百二十。補舛陷二字。則重百二十二。

說文解字六書疏證卷之廿六校勘記

第二頁弟四行演蟲。小蟲也。四字

第二頁弟十七行小蟬工。挽蠶。字

第四頁第三行古蟀當作古蚕。蟲

第五頁第一行蟲作當作蟲原。作

第六頁弟八行興豐下挽國字

第十二頁弟十二行蟲為二字演。弟十三行蟲象當為蟲。象。弟十七行蟲蟲演蟲字

第十九頁弟十三行所加上挽呂。忱二字。弟十五行之本演本字

第二十三頁弟十四行藏器下挽本草二字

第二十六頁弟二行蟲上挽殊字。弟十三行而又下挽弘字

第三十頁弟二行竭夷上挽竭字

第三十六頁弟十五行東西衍西字

第三十八頁弟五行平義當作本義

第四十二頁弟一行蠶伯下挽盤。作𦨇。伯。侯。父。盤。作𦨇。𦨇。曷。作𦨇。十三字

第四十三頁第二行古幣作下挽埠。𦨇。三字。第三行籀文上挽軒字

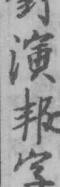
第四十五頁弟十行突也上挽墟字

第四十六頁第二行籀文上挽臺字

第五十頁弟十一行作屏下攢。字

第五十三頁弟十五行除下演除。字

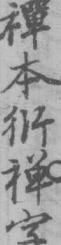
第五十五頁弟十五回塞也上攢。字

第五十七頁弟十五行邦對演邦。字

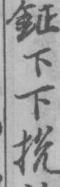
第五十九頁弟五行余壇。當作今壇。

第六十頁第二行本或當作本訓。或

弟与十二頁第一行小渚上攢。字

弟六十八頁弟八行垠或上攢。字弟十三行必跡晉作必在野。弟十三行即本衍。本字弟十四行禪本衍。字

弟七十六頁弟十二行乃知下攢。字

弟七十七頁弟十七行𠀤鉅下攢。二字

弟七十八頁第七行狃古下攢。讀歸泥墓音。𦵹狃𦵹泥。𠀤為邊音也。十四字

弟七十九頁弟五行賦下攢。字

弟八十一頁弟十三行名之下攢。字弟十四行重土下攢。三字外皆字林文七字

弟八十三頁第二行象形下攢。字弟十一行黏土上攢。墓字

弟八十六頁弟十四行急就工攢。字

弟八十八頁第二行來紐上攢。同字

第九十頁第四行種也下當補少注繫傳種作種五字

第九十五頁第六行𠀤沈下挽訛字 第九行井田上挽略字

弟九十八頁第七行譯氏上挽唐字

第一百頁第二行畜文立文當作字 第三行為畜下挽𠀤字

第一百一頁第三行二日上挽從字 第六行急就上併憮字 第十三行或从上挽畱字

第一百二頁第四行𠀤上挽或作二字

第一百九頁第一行勁也當作勁彊也

第一百十頁第三行并力上挽勑字

說文解字六書疏證卷之廿六校勘記

第一三三頁