

毛澤東



上海大眾出版社印行

1937年

卷一

毛澤東論文集

上海大眾出版社印行

1937

毛澤東論文集

民國廿六年十二月月初版

實價國幣三角五分

著者 毛澤東

發行者 大眾出版社

上海四馬路

分售處 全國各大書局

版權所有

毛澤東小傳

毛澤東字潤之。現年四十四歲。一八九三年生於湖南湘潭縣曉山村。父業農，八歲入小學，至十三歲輟學。開始在農場上做一個成年人所做的全部工作，晚上幫助他的父親處理家庭的賬目。十六歲離開了家庭，進湖南省城長沙中學堂。廣州起義七十二烈士的死難，給了他一個很大的感動：在那個時候，對於革命事業，發生很濃厚的興趣，造成了他一生為革命事業而奮鬥的基礎。

武漢起義，予中國整個政治局勢急劇的變動，決然加入了軍隊，他開始過軍隊生活是一九一一年的事。南北統一完成，軍隊解散了，結束了他半年的軍隊生活。入湖南師範學堂，至一九一八年畢業。

一九一九年由北平經上海回長沙，任湖南學生報湘江評論編輯，因反對張敬堯被禁，返上海晤陳獨秀討論湖南改造協會的計劃。一九二〇年夏，在上海參加大會

，這次大會是中國共產黨正式產生的一次大會。在中國共產黨的組織中，主要的工作是由陳獨秀李大釗擔任的。第一個共產黨省黨部在湖南成立的，他就是其中的中堅份子。

一九二三年加入國民黨，在廣州參加共產黨第三次大會，這是國共合作的開端。後回湖南組織農民運動，招地主之怒，被湖南省長趙恆惕通緝，逃廣州。在廣州不久被任為國民黨的宣傳部長，一九二六年五月派往湖南去做農民運動的巡視員。

一九二七年國共的分裂，蘇維埃政府在這個時候產生的。一直到六次大會的決議（中國共產黨六次大會是在莫斯科召開的）總結了一九二五年——一九二七年革命的經驗。一九二九年共產黨在江西成立蘇維埃政府於瑞金，被任為主席。從一九三〇年國軍開始第一次圍剿到第五次圍剿，他全部的時間都消用於蘇維埃政府的工作，一九三五年十月，才到達了陝西。

西安事變，促成國共再度合作。一九三七年「七八」盧溝橋事件發生，他十年來領導的紅軍，改編為第八路軍，聯合抗禦日本的侵略。

目錄

毛澤東小傳·····	一
國共兩黨統一戰綫成立後中國革命的迫切任務·····	一
中國抗日民族統一戰線在目前階段的任務·····	一八
爲爭取千百萬羣衆進入抗日民族統一戰線而鬥爭·····	三八
論反對日本帝國主義進攻的方針辦法與前途·····	五一
抗日戰爭中的我們的主張·····	六五

論中國抗日戰爭……………八九

論日本帝國主義及國內問題……………一〇一

論關於聯合戰線……………一二六

論抗戰必勝……………一三三

論抗日民主與北方青年……………一四〇

致西班牙人民書……………一五二

致美國共產黨總書記白勞德的信……………一五六

國共兩黨統一戰線成立後

中國革命的迫切任務

一 兩黨統一戰線的成立

還是在一九三二年，中國共產黨就發表了在三個條件下要求與國民黨中任何願與共產黨蘇維埃及紅軍停止內戰一致抗日的人們訂立抗日協定的有名的宣言，那是因爲在九一八事變發生後，中國革命的首要任務已經是反對日本帝國主義進攻中國了，但是沒有達到我們的目的。

一九三五年的八月，中國共產黨與蘇維埃中央政府號召各黨各派及全國同胞組織抗日聯軍與國防政府共同反對日本帝國主義。同年十二月，中國共產黨發表了組織抗日民族統一戰線的決議。一九三六年的五月，紅軍由山西回師，蘇維埃中央政

府與紅軍革命軍事委員會又發表了請求南京政府停止內戰一致抗日的宣言。同年八月中國共產黨中央委員會又對國民黨中央委員會送致了一封有名的請求書，請求國民黨實行停戰，並組織兩黨的統一戰線，共同反對日本帝國主義。同年九月，共產黨發布了在中國建立統一的民主共和國的決議。不但是這些宣言、書信與決議，且實行派遣了自己的代表，多次的與國民黨方面進行談判，然而還是沒有結果。直至西安事變發生，於一九三六年年底，中國共產黨的全權代表才與國民黨的主要負責人取得了在當時政治上一個重要的共同點，即是兩黨兩軍停止內戰的實現，並取得了西安事變和平的解決。這是中國歷史上的一件大事，從此建立了兩黨統一戰線的一個必要的前提。

本年二月十日，當國民黨三中全會的前夜，中國共產黨中央爲了具體的建立統一戰線，乃以一個系統的具體建議通知該會，這個通知用一個電報發出。在這個電報內，要求國民黨向共產黨保證停止內戰，民主自由，國民大會，迅速準備抗戰，及

改良人民生活等五項，共產黨亦向國民黨保證取消兩個政權對立，蘇區紅軍改名，實行民主制度，及停止沒收土地等四項。這也是一個重要的政治步驟，因為如果沒有這一步驟，則兩黨統一戰綫的建立勢將推遲。對於迅速準備抗戰是完全不利的。

自此以後，兩黨的談判接近了一步，如關於兩黨共同的政治綱領問題，要求開放民衆運動，釋放政治犯問題，紅軍蘇區實行改名問題等等，共產黨方面都提出具體的建議，雖然共同綱領之頒布，民衆運動之開放，蘇區新制度之承認等等，至今還沒有實現，然而紅軍改名爲國民革命軍第八路軍（抗日戰綫的戰鬥序列又稱第十八集團軍）的命令，已在平津失守約一個月之後頒布了。還在七月四日起草七月十五日就已交付國民黨了的中國共產黨中央爲宣布兩黨合作成立的宣言，及當時約定的蔣介石氏承認中國共產黨合法地位的談話，雖遲之又久，未免可惜，也於九月二十二日及二十三日，正當前線緊張之際，經過國民黨的中央通訊社，先後發表了。共產黨的這個宣言與蔣介石氏的這個談話，宣布了兩黨統一戰綫的成立，對於兩黨

聯合救國的偉大事業，建立了必要的基礎。這個宣言，不但將成爲兩黨團結的方針，而且將成爲全國人民大團結的根本方針。蔣氏談話，承認了共產黨在全國的合法地位，指出了團結救國的必要，這是很好的。但還沒有拋棄國民黨的自大精神，還沒有必要的自我批評，這是我們不能滿意的。但不論如何，兩黨的統一戰綫是宣告成立了，這在中國革命史上開闢了一個新紀元，這種偉大的政治意義，是全國國民應該認識的。從此以後，將給予中國革命以廣大的深刻的影響，將決定地打倒日本帝國主義。

二 兩黨統一戰綫成立的影響

中國的革命自從一九二五年開始，就由國共兩黨的情況，起着決定的作用。由於兩黨在一定綱領上的合作，領導了一九二五至二七年的勝利的大革命，使孫中山先生致力國民革命凡四十年還未能完成的民族民權民生革命的事業，在僅僅兩三年

之內，獲得了歷史上未曾有過的成就，這就是廣東革命根據地的創設與北伐戰爭的勝利。這是兩黨結成了統一戰綫的結果。然而由於一部分人對於革命主義之未能堅持，正當革命走到將次完成之際，破裂了兩黨的統一戰綫，招致了中國革命的失敗。自此以後，政權屬於一階級一黨派，不但在國共兩黨之間，而且在政府與人民之間，造成了深刻的裂痕，外患乃得乘機而入，演成了極端慘痛的屈辱史，這是兩黨破裂了統一戰綫的結果。現在兩黨重新結成的統一戰綫，形成了中國革命的一個新时期，儘管還有某些人還不明瞭這個統一戰綫的歷史任務及其偉大的前途，還在認為這個統一戰綫不過是一個不得已的敷衍的應付的極其臨時的辦法，然而歷史的車輪將經過這個統一戰綫，把中國革命推進到一個嶄新的階段上去。中國是否能由如此深重的民族危機與社會危機中解放出來，這個統一戰綫將起着決定的作用。新的具體的證據已經表現出來了。第一個證據是還在中國共產黨開始提出統一戰綫政策的時候，就立即得到了全國人民的贊同，人心的向背，於此可見。第二個證據是西

安事變和平解決兩黨兩軍實行停戰以後，立即引起了國內各黨各派各界各軍進入了前所未有的團結狀況。雖然這個團結在其程度上對於抗戰的需要說來還是異常之不夠的，特別在政府與人民之間的團結問題至今基本上還沒有解決。然而各省與中央政府之間的深刻的矛盾，在兩黨停戰的影響下，就立即緩和了很多。第三個證據，這是最為顯著的，就是全國性抗戰的發動。雖然這個抗戰就目前的情況說來，我們是不能滿意的，因為他雖然是全國性的，却還限制於政府與軍隊的抗戰，我們早已指出，這樣的抗戰是不能戰勝日本帝國主義的。雖然如此，但確實已經發動了百年以來未曾有過的全國地域的抗戰，這不是沒有國內和平與兩黨統一戰綫所能够做到的。如果當兩黨統一戰綫破裂的時候，日寇可以不費一彈唾手而得東四省，那麼，當兩黨統一戰綫重新建立了的今日，日寇就非經過血戰的代價不能得到中國的土地，據說日寇每天的戰費數目是二千萬至二千五百萬元，那麼，只要中國能堅持戰爭到一年，日寇的財力就要枯竭了，因為一年他就要用掉七十二萬萬，而況往後將要

極大的增加，不能限於這個數目的。第四個證據，就是對國際的影響。全世界工農民衆及共產黨，都擁護中國共產黨提出的抗日統一戰綫，國共合作成立後，這種影響當更增加，特別將影響蘇聯及其民衆積極地援助中國。中蘇已簽訂了互不侵犯的條件，今後將更進一步，進到兩國更具體地反對日寇的階段。根據上述的這些證明，我們可以判斷，兩黨統一戰綫的發展，將使中國走向一個光明偉大的前途，如果拿一句話來說完，那就是民族解放的歷史任務，將於今後兩黨統一戰綫的發展中完成之，其結果將來日本帝國主義的被打倒與中國統一的民主共和國的建立起來。

然而這樣偉大的任務，不是停止在現在狀況的統一戰綫所能完成的，兩黨的統一戰綫還須要發展，因為現在成立的統一戰綫，還不是一個充實的堅固的統一戰綫。

三 什麼是充實的堅固的統一戰綫

抗日民族統一戰綫是否只限於國共兩個黨的呢？不是的，他是全民族的統一戰綫，兩個黨僅是這個統一戰綫中的一個小部分。兩個黨無疑是這個偉大統一戰綫的領導成分，然而他們始終只是一部分。抗日民族統一戰綫是各黨各派各界各軍的統一戰綫，是工農商學兵一切愛國同胞們的統一戰綫。現在的統一戰綫事實上還停止在兩個黨的範圍之內，廣大的工人農民兵士小資產階級及其他許多愛國同胞還沒有被喚起，還沒有發動他們的積極性，還沒有組織起來與武裝起來，這是目前最嚴重的情形。他的嚴重性，就是影響到前綫不能打勝仗。華北以至江浙前綫的嚴重危機，現在已經不能掩飾，也無須掩飾了，問題是怎樣挽救這個危機，挽救危機的唯一道路是實行孫中山先生的遺囑，即喚起民衆四個字。孫先生臨終時的這個遺囑，說他是積四十年之經驗深知必須這樣做，才能達到革命的目的。究竟根據什麼理由一定不肯實行這個遺囑？究竟根據什麼理由在如此危急存亡的關頭還不下決心實行這個遺囑？誰也明白，「統制」「鎮壓」是與「喚起民衆」的原則相違背的。佔領茅坑不疴

屎，全國人民急得肚子發脹又沒有茅坑，矛盾的事情莫過於此。單純政府與軍隊的抗戰，是決然不能戰勝日本帝國主義的。我們還在本年四月間對於這個問題就大聲疾呼的警告過我們當權的兄弟黨了，指出了沒有民衆起來抗戰，就會踏襲亞比西尼亞的覆轍（「抗日民族統一戰綫在目前階段的任務」）。不但中國共產黨員，許多各地的先進同胞，以及國民黨許多賢明的黨員，都會指出了這一點。可是統制政策依然沒有改變。其結果就是政府與人民隔離，軍隊與人民隔離，軍隊中指揮員與戰鬥員隔離。統一戰綫沒有民衆充實起來，前線危機就無可避免的只會增大不會縮小。

爲什麼統制政策至今沒有改變？因爲今天的統一戰綫至今還沒有一個爲兩黨所公認與正式公布的政治綱領去代表統制政策。現在的一套，還是十年來的一套，從政府機構，軍隊制度，民衆政策，到財政經濟教育等等政策，大體上都還是十年來的一套，沒有起變化，起了變化的東西是有的，並且是很大的，這就是停止內戰一

致抗日，兩黨的內戰停止了，全國的抗戰起來了，這是從西安事變以來中國政局的極大的變化。然而上述的一套則至今沒有變化，這叫做沒有變化的東西同變化了的東西不相適應。過去的一套僅適用於對外妥協與對內鎮壓革命，現在要用這一套對付日本帝國主義的進攻，所以處處不適合，各種弱點都暴露出來。然而不幹抗日戰爭則已，要幹的話，並且已經幹起來了，又已經暴露着嚴重的危機了，還不肯改換一套新的幹法，前途的危險是不堪設想的。抗日需要一個充實的統一戰綫，這就是把全國人民都動員起來加入統一戰綫中去。抗日需要一個堅固的統一戰綫，這就需要共同綱領，共同綱領是這個統一戰綫的行動方針，同時也就是這個統一戰綫的一種約束，他像一條繩索，把各黨各派各界各軍一切加入統一戰綫的團體與人們部緊緊地約束起來，才能說得上堅固的團結。我們反對舊的那一套約束，因為他不適應於民族革命戰爭。我們歡迎建立一套新的約束代替舊的，這就是頒布共同綱領，建立革命秩序，因為必須如此，才能適應抗戰。

四 爲實行三民主義與十大綱領而鬥爭

共同綱領是什麼呢？這就是孫先生的三民主義與共產黨在廿六年八月十五日提出的抗日救國十大綱領。

中國共產黨在公布國共合作的宣言上說：「孫中山先生的三民主義爲中國今日之必需，本黨願爲其徹底實現而奮鬥。」若干的人對於共產黨願意實行國民黨的三民主義覺得奇怪，如像上海的諸青來氏，就是提出這種疑問的一個（編者註：第二期新學識），以爲共產主義與三民主義是不能並存的，這是一種形式主義的觀察法。共產主義是革命發展的將來階級實行的，共產主義者在現在階級並不夢想實行共產主義，而是要實行歷史規定的民族革命主義與民主革命主義，這是共產黨提出抗日民族統一戰線與統一的民主共和國口號的根本理由。說到三民主義的實行，共產黨還在十年前兩黨第一次統一戰線時，就已經經過國民黨第一次全國代表大會而

共同決定，並在一九二五至二七年經過每一個忠實的共產黨人及每一個忠實的國民黨人之手，而在全國實行過了。不幸一九二七年統一戰線破裂，產生了十年來停止實行三民主義的局面。然而在共產黨一方面，十年來所實行的一切政策，根本上都是符合於孫中山先生的三民主義與三大政策的革命精神的。共產黨沒有一天不在反對帝國主義，這就是澈底的民族主義，人民代表會議的蘇維埃制度也不是別也，就是澈底的民權主義，土地革命更無疑是澈底的民主主義。爲什麼共產黨又申明取消蘇維埃停止沒收土地呢？這個理由我們亦早已說明了。不是這種制度根本要不得，而是日本帝國主義的武裝侵略引起了國內階級關係的變化，聯合全民族反對日本帝國主義成了必需，而且有了可能，同時在世界環境內爲了反對法西斯危險，也正在建立民主的統一戰線。所以在中國建立民族的與民主的統一戰線，實在是中國今日之必需，我們用以代替蘇維埃口號的民主共和國口號是在這種基礎之上提出的。實行「耕者有其田」的土地革命，正是孫中山先生曾經提出過的政策，今天的停止實行

這個政策，完全是爲了團結更多的人去反對日本帝國主義，而不是說中國不要解決土地問題。這種政策改變的客觀原因與時間性，我們曾經毫不含糊的說明了自己的觀點。正因爲中國共產黨根據於馬克斯主義的原則，一貫的堅持了並發展了第一次國共統一戰綫的共同綱領即三民主義的精神，並沒有任何的不忠實於革命，所以共產黨能於強寇壓境危急存亡之際，及時的提出了民族民主的統一戰綫的這種唯一能夠挽救危亡的政策，並且不疲倦地實行之。現在的問題，不是共產黨信仰不信仰實行不實行三民主義的問題，反而是國民黨信仰不信仰實行不實行三民主義的問題。現在的問題，是在全國範圍內恢復孫中山先生三民主義的精神，並表現之於一定的政綱政策之上，而真正不二心的，切實不敷衍的，迅速不推延的實行起來，這在中國共產黨方面真是日夜馨香禱祝的。爲此需要，共產黨乃在蘆溝橋事變之後，八月十五日的那天，提出了抗日救國的十大綱領。這個十大綱領，符合於馬克斯主義，也符合於真正革命的三民主義。這是現階段中國革命即抗日民族革命戰爭中的初

步的綱領，只有實行了他，才能挽救中國。一切和這個綱領相抵觸的東西，如果還要繼續下去，就會受到歷史的懲罰，這個懲罰的實行就是中華民族的亡國奴境遇。

這個綱領之實行，不得到國民黨同意是不可能的，因為國民黨現在還是中國最大的統治政黨，他不同意就無法在全國實行。我們相信，賢明的國民黨員及其領袖，會有一天同意這個綱領的。因為如果不同意的話，三民主義就始終是一句空話，孫中山先生的革命精神就不能恢復，日本帝國主義就不能戰勝。亡國奴境遇就無可避免。真正賢明的國民黨黨員及其領袖是決不能這樣幹的，全國國民也決不會眼看着盡當亡國奴。而況蔣介石先生在其九月二十三日的談話中已經指出：「余以爲吾人革命信仰者，不在個人之意氣與私見，而爲三民主義之實現，在存亡危急之秋，更不應計較過去之一切，而當與全國國民澈底更始，力謀團結，以保國家之生命與生存。」這是很對的。現在急務在謀三民主義的實現，放棄個人及小集團的意氣與私見，改變過去的老一套，立即實行符合於三民主義的革命綱領，澈底與民更始，

這是今天唯一的出路。再要推延，就會悔之無及了。

然而要實行三民主義與十大綱領，需要一個實行的工具，這就提出了改造政府與改造軍隊的問題。現在的政府還是國民黨一黨專政的政府，不是民族民主的統一戰線政府，三民主義十大綱領的實行，沒有一個民族民主的統一戰線政府是不可能的。現在軍隊的制度還是老制度，要用這種制度統治下的軍隊去澈底戰勝日本帝國主義也是不可能的。現在的軍隊都在前線上執行神聖的抗戰，我們對於所有中國的軍隊，特別在前線抗戰的軍隊，都是致其無限欽敬之誠的。然而軍隊的制度不適宜於執行澈底戰勝日寇的任務，不適宜於順利的執行三民主義與革命綱領，必須加以制度上的改變，然後才能勝任，這在三個月來的抗戰教訓中已經證明了。改變的原則就是官兵一致軍民一致，現在軍隊的制度是基本上違反這兩個原則的，將士雖有忠勇之心，但束縛於舊制度無法發揮其積極性，這是應該迅速開始改造的，不是說把仗停下來改造了制度再打，一面打仗一面就可以改變制度，中心任務是改變軍隊

的政治精神與政治工作。模範的前例，就是大革命時代的黨軍，那是大體上官兵一致軍民一致的軍隊，恢復那種精神是完全必要的。中國應學習西班牙戰爭的教訓，西班牙的政府軍是從極困難的境遇中創造出來的。中國的條件許多優於西班牙，但缺乏一個充實的堅固的統一戰綫，缺乏一個執行全部革命綱領的統一戰綫政府，又缺乏大量新制度的軍隊，中國自己應該補充這些缺點。紅軍在今天對整個抗日戰綫，還只能起一部分的作用，還不能起決定的作用。但他的一些政治上軍事上組織上的優點是足供全國友軍之採擇的。這個軍隊也不是一開始就有現在的情形，曾經經過許多改造工作，主要是政治上肅清了封建主義，實行了官兵一致與軍民一致的原則，這一點可以供全國友軍的借鑒。

當權的國民黨同志們，我們同你們在今天一道負着救亡圖存的歷史責任。你們已經同我們建立起抗日統一戰綫了，這是很好的。你們實行了抗戰政策，這也是很好的。但我們不同意你們繼續其他的老政策。我們的統一戰綫應該發展下去，應該

把他充實起來，把民衆加進去。應該把他鞏固起來，實行一個共同綱領。應該決心改變政治的制度與軍隊的制度。一個新政府的出現是完全必要的，有了這樣一個政府才能執行革命的綱領，也才能在全國範圍內着手改造軍隊。我們這個建議是時代的要求，你們黨中也有許多的人感覺到這一層了，現在是實行的時候了。孫中山先生曾經下決心改造了政治制度與軍事制度，因而奠定了上一次大革命的基礎，這個責任今天是落在你們的肩上了。一切忠誠愛國的國民黨同志們當不以我們的建議爲不切需要，我們堅決相信，這個建議是符合於客觀的需要的。這個改造的責任，我們尤其盼望於蔣介石先生。

民族國家已處在存亡絕續的關頭，國共兩黨親密的團結起來呵！全國一切不願當亡國奴的同胞在國共兩黨團結的基礎之上親密的團結起來呵！實行一切必要的改革來戰勝一切困難，這是今日中國革命的迫切任務，完成了這個任務就一定能夠打倒日本帝國主義。只要我們努力，我們的前途是光明的。

中國抗日民族

統一戰綫在目前階段的任務

民族矛盾與國內矛盾的

由於中日矛盾成爲主要矛盾，國內矛盾降到次要與服從地位，而產生的國際關係與國內階級關係的變化，形成了目前革命形勢的新發展階段。

(一)中國很久以來是處在兩種激烈的基本矛盾鬥爭中——帝國主義與中國之間的矛盾，封建勢力與人民大眾之間的矛盾。由於一九二七年資產階級叛變革命，出賣民族利益於帝國主義與封建勢力，造成了蘇維埃政權與國民黨權尖銳對立，及民族與民主革命任務不能不由共產黨單獨負擔的局面。

(二)九一八事變及華北事變以來的形勢，使這些矛盾發生了如下的變化：

(A)由一般帝國主義與中國的矛盾，變為特別突出特別尖銳化的日本帝國主義與中國的矛盾，即是日本帝國主義實行了和實行着完全殖民地化與獨佔中國的強盜征服政策。因此便把其他帝國主義與中國的矛盾推入次要的地位，而在這些帝國主義與日本帝國主義之間，則擴大了矛盾的裂口。同時，日本帝國主義準備進攻蘇聯的形勢，也更加緊張。因此在中國共產黨與中國人民面前提出中國的抗日民族統一戰線與世界的和平陣線相結合的任務。我們的統一戰線是抗日的，不是同時反對一戰帝國主義的。中國應當與社會主義的蘇聯親密的聯合起來。

(B)中日矛盾變動了國內的階級關係，使資產階級甚至軍閥發生了他們的存亡問題，而逐漸在他們及其政黨內發生了改變政治態度的發展過程，這就在中國共產黨和中國人民面前提出與法國人民陣線有區別的抗日的民族的統一戰線的任務，並指出了這種任務有完成的可能，而且必須完成之。我們的統一戰線是包括資產階級及一切同意保衛祖國的人們的，是舉國一致對外的。

(C) 中日矛盾變動了全國人民大眾（無產階級，農民，小資產階級）及無產階級政黨共產黨的情況與政策。人民是大規模的起來為救亡而鬥爭。共產黨繼續九一八後在三個條件（停止進攻蘇區，人民的自由權利，武裝人民）下與國民黨中願意同我們合作抗日的部分訂立抗日協定的政策，把他提高到建立全民的抗日民族統一戰線的新政策。這就是一九三五年八月一日宣言，十二月決議，一九三六年春天開始放棄『反蔣』口號，八月致國民黨書，九月民主共和國決議，十二月至一九三七年二月堅持和平解決西安事變及致國民黨三中全會電等等我們的主張與積極努力之所由來。

(D) 由於帝國主義勢力範圍與中國半殖民地經濟狀況而來的中國軍閥割據與軍閥內戰，在中日矛盾面前也起了變化。日本帝國主義贊助這種割據與內戰，以便利其獨佔中國，若干其他帝國主義站在他們自己的利益上，贊助中國的統一與和平。中國共產黨與中國人民則以極大的努力，反對內戰與分裂，爭取和平與統一。

(五)中國民族與日本帝國主義的矛盾的發展，在政治比重上降低了國內階級間與集團間矛盾的地位，使他變為次要與服從的東西。但國內階級矛盾與集團矛盾本身的内容依然存在，並沒有減少或消滅。中國與日本以外的其他帝國主義之矛盾亦然。因此就在中國共產黨與人民面前提出了下列的任務：適當地解決國內國際在現時可能與必須解決的矛盾，使之適合於團結抗敵的總任務，這就是和平統一，民主政治，改良生活，及與和平談判種種方針之所由來。

(三)從一九三五年中共中央發表八一宣言及十二月九日平津學生舉行英勇的抗日救國羣衆運動所開始的中國抗日救國運動新時期的第一階段，至一九三七年二月國民黨三中全會時宣告結束了。此階段內的重大事變是學生界文化與論界的救亡運動，紅軍的進入西北，共產黨的抗日民族統一戰線政策的宣傳與組織工作，上海與青島的反日罷工，英國對日本政策趨向比較的強硬，兩廣事變，綏遠戰爭與綏遠運動，南京在中日談判中的較強硬態度，實際上起了承上啓下作用而成爲時局轉變關

鍵的西安事變，最後是南京的三中全會。這些事變統統都是圍繞着中國與日本對立這一基本矛盾的，都是直接圍繞着建立抗日民族統一戰線這個歷史要求的。在這一階段我們黨的基本任務，是爭取國內和平消除國內對立以便團結一致共同赴敵。在此階段內提了正確的動員口號，即是「停止內戰，一致抗日」的口號。這一任務是基本上完成了，這就構成了抗日民族統一戰線實際組成上的第一個必要條件。

(四) 國民黨三中全會，由於他們內部有親日派與動搖派的存在，沒有表示他們政策的明確與澈底的轉變，沒有具體的解決問題。然而由於人民的逼迫與國民黨內部的變動，使國民黨不能不開始轉變他們過去十年的錯誤政策，這即是由內戰，獨裁，與不抵抗的政策，向和平，民主，與抗戰的方面轉變，即開始接受我們的即全國人民迫切要求的抗日民族統一戰線政策，這在國民黨三中全會上也可以看出來。今後的問題是國民黨政策的澈底轉變。這就需要我們及全國人民更大的發展抗日與民主的運動，進一步的批評推動與督促國民黨，團結國民黨內的和平民主抗戰派份

子，推動動搖猶豫派份子，而排除親日派份子，才能達到目的。

(五)目前的階段，即從國民黨三中全會到開始實現全國性對日武裝抗戰的階段，是抗日救國的第二個階段，前一階段與後一階段都是走上全國性對日武裝抗戰的過渡階段。如果前一階段的任務主要的是爭取和平，則後一階段的任務，主要的是爭取民主，如果前一階段裏和平的取得，得到了建立抗日民族統一戰線的第二個必要條件，則後一階段裏民主的取得，將構成建立統一民族戰線的第二個必要條件。在爲着抗日救國的總目標，而努力於建立真正的堅實的抗日民族統一戰線（祇有由於他，保衛祖國的任務才能達到）的時候，必須知道沒有國內和平固然是不行的，沒有國內民主也就不行。所以爭取民主，是目前發展階段中抗日救國任務的中心一環。看不清民主任務的重要性與降底對於爭取民主的努力，我們將不能達到真正的堅實的抗日民族統一戰線的建立，而全國性對日武裝抗戰的實現取得澈底的勝利以保衛中國與收復失地，也就將成爲不可能。

爲民主與自由而鬥爭

(六)對於中國本部的侵略戰爭，日本帝國主義正在加緊準備着，日德意同盟條約的訂立，廿八萬萬元預算的通過，議會的解散，滿洲的增強，都是向着這一目的。同希特勒莫索里尼在西方加緊準備的強盜戰爭相呼應，日本在東方正在用盡一切氣力在確定的步驟上準備一舉滅亡中國的條件——國內軍事的政治的經濟的思想的條件，國際外交條件，中國親日勢力的扶植，所謂「中日提携」與某些外交步驟的緩和，正足證明戰爭前夜侵略政策的戰術上的必要。中國正迫近着判定自己存亡問題的關頭，中國的救亡抗戰，必須用燃眉的急迫性與跑步的速度去準備。我們並不反對準備，但反對無期準備，反對文恬武嬉飽食終日的亡國現象，這些都是實際上幫助敵人的東西，必須迅速清除乾淨。

(七)政治上軍事上經濟上教育上的國防準備，都是救亡抗戰的必須條件，都

是不可一刻延緩對於牠們的軍備工作的，而爭取政治上的民主自由，則爲保證抗戰勝利的中心一環。抗戰需要全國的和平與團結，沒有民主自由，便不能鞏固已經取得的和平，不能增強國內的團結。抗戰需要人民的動員，沒有民主自由，便無從進行動員。沒有鞏固的和平與團結，沒有人民的動員，抗戰的前途便會踏襲亞比西尼亞的覆轍。亞比西尼亞主要的是因爲內部封建制度的深刻矛盾，因此不能鞏固內部的團結，不能發動人民的積極性，所以失敗了。中國真正的堅實的抗日民族統一戰綫的建立及其任務的完成，沒有民主是不行的。

(八)在民主共和國號之下，中國必須立即開始實行下列兩方面民主改革。一方面，將黨治制度上共黨派一階級的獨裁專制政體。變爲各黨派各階級合作的民主政體，這方面應從國民大會選舉與召集上違反民主的辦法改變爲民主的選舉與保證大會的自由開會做起，直到製定真正的民主憲法，召集真正的民主國會，選舉真正的民主政府，執行真正的民主政策爲止。只有這樣做，才能真正的鞏固國內和平

，消除國內對立，增強國內團結，以便舉國一致抗禦外敵。會有這種情況發生：不待我們改革完畢，日本帝國主義的進攻就到來了。因此爲隨時能夠抵抗日本的進攻並徹底戰勝之，我們必須迅速進行改革，並準備在抗戰的過程中進到徹底改革的程度。全國人民及各黨派的愛國份子，必須拋棄過去對於國民大會與製定憲法問題上的冷淡，而集中力量於這一具體的帶着國防意義的國民大會運動與憲法運動，嚴厲的批判，推動，與督促當權的國民黨，放棄其一黨派一階級的非民主的限制性，採取人民的意見。今年的幾個月內，全國必須發起一個廣大的民主運動，而使這運動的當前目標，放在國民大會與憲法之民主的完成上。第二方面，是人民的言論出版集會結社自由。沒有這種自由，就不能實現政治制度的民主改革，就不能動員人民進入抗戰，取得保衛祖國與收復失地的勝利。當前幾個月內，全國人民的民主運動，必須取得這一任務上的某些最低限度之完成，釋放政治犯開放黨禁等等，都包括在內。政治制度的民主改革與人民的自由權利，是抗日民族統一戰綫綱領上的重

要一部，同時也就是使抗日民族統一戰綫獲得真正的堅實的建立之必須條件。

(九)我們的敵人——日本帝國主義，中國漢奸，親日派，託洛茨基派，對於中國的和平統一，民主自由，與對日抗戰這一偉大的革命運動之每一步驟，都竭盡全力來破壞，當我們過去力爭和平統一的時候，他們就竭力進行內戰與分裂的運動。當我們現在與最近將來力爭民主自由的時候，他們無疑的又要來破壞。其總目標就在使我們保衛祖國的抗戰任務不能成功，而使他們滅亡中國的侵略任務達到目的。今後爭取民主自由的鬥爭中，不但要向國民黨頑固派及人民落後成分作努力的宣傳鼓動與批評的工作，而且要針對着日本帝國主義，及充任日本侵華走狗的親日派與託洛茨基派的陰謀，作盡量的揭破與堅決的鬥爭，才能達到目的。

(十)爲了和平，民主，與抗戰，爲了建立抗日的民族統一戰綫，中國共產黨曾在致國民黨三中全會電中向他們保證下列四項：(一)蘇維埃政府改爲中華民國特區政府，紅軍改爲國民革命軍；受南京中央政府及軍事委員會之指導；(二)在蘇區內

實行澈底的民主制度；(三)停止武力推翻國民黨的方針；(四)停止沒收地主土地。這些保證，是必須的與許可的。因為只有如此，才能在根據於民族矛盾與國內矛盾在政治比重上的變化而必須改變國內兩個政權對立狀態這一原則下得着新的基礎，以便團結一致共同赴敵。這是一種有原則有條件的讓步，拿這種讓步去兌換全民族所需要的和平，民主，與抗戰。然而讓步是有限度的，在蘇區與紅軍問題上共產黨領導的保持，在國共兩黨關係上共產黨獨立性與批評自由的保持，這就是讓步的限度，超過這種限度是不許可的。讓步是兩黨的讓步，國民黨拋棄內戰，獨裁，與不抵抗政策，共產黨拋棄兩個政權對立的政策，我們以後者換得前者，重新合作為禦侮救亡而奮鬥。如果說這是共產黨投降，那不是阿Q主義，就是惡意的污蔑。

(十一)共產黨是否同意三民主義？我們的答覆：是同意的。三民主義有他的歷史變化。孫中山先生的革命的三民主義曾經因共產黨合作與堅決執行而取得人民的信仰，發動了一九二五——二七年勝利的大革命。又曾經因為排斥共產黨（清黨運

動），實行相反的政策，而失去人民的信仰，招致革命的失敗，陷民族國家於危亡的地位。現在則因民族危機與社會危機極端嚴重，國民黨已不能照舊不變的統治下去，全國人民與國民黨中愛國份子，因而有兩黨合作的迫切要求。因此，重新整頓三民主義的精神，在對外獨立解放的民族主義，對內民主自由的民權主義，與增進人民幸福的民生主義之下，兩黨重新合作並領導人民堅決的實行起來，是完全適合於中國革命的歷史要求而應為每一個共產黨員所明白認識的。共產黨決不拋棄其社會主義與共產黨主義的理想，他們將經過資產階級民主革命的階段而達到社會主義與共產主義的階段。共產黨有自己的黨綱與政綱，其黨綱是社會主義與共產主義，這是與三民主義有區別的。其民主革命的政綱，亦比國內任何黨派為澈底，但對於國民黨第一次及第二次代表大會所宣佈三民主義的綱領，則是基本上不相衝突的。因此，我們不但不拒絕三民主義，而且願意堅決實行三民主義，而且要求國民黨同我們一道實行三民主義，而且號召全國人民實行三民主義，使共產黨，國民黨，全國

人民，共同一致爲民族獨立，民權自由，民生幸福這三大目標而奮鬥。

(十二)我們過去蘇維埃口號是否錯了？沒有錯的。資產階級既然退出革命，而且投靠帝國主義與封建勢力，變爲人民的敵人，革命任務沒有完成而遭受了失敗；則革命的成分便只剩下了無產階級，農民，與小資產階級，革命的黨派便只剩下了共產黨，革命的責任便不得不落在共產黨單獨一個黨派的肩上。僅僅共產黨高舉起革命的旗幟，保持了革命的傳統，提出了蘇維埃工農民主共和國的口號，且爲此口號而堅苦奮鬥了許多年。蘇維埃工農共和國口號，不是違背資產階級民主革命任務的而是堅持執行資產階級民主革命任務的而是堅持執行資產階級民主革命任務的，我們在實際鬥爭中沒有一項政策不適合這種任務。我們的政策，包括沒收地主土地與實行八小時工作制在內，並沒有超出資本主義範圍內私有財產的界限以外，並沒有實行社會主義。在新的民主共和國號下，他所包括的成份是什麼呢？他是包括無產階級，農民，小資產階級，資產階級及一切國內同意民族與民主革命的份子

，他是這些階級的民族與民主革命的聯盟。這裏的特點，就因為資產階級在今天的國際國內環境下，又有重新參加革命的可能，所以無產階級政黨應該不拒絕他們，而應極力招致他們與之恢復鬥爭的聯盟，利於中國革命的轉向前進。為消除國內的武裝對立，共產黨願停止使用暴力沒收地主土地的政策，而準備在民主共和國過程中用立法的手段及別的適當方法去解決土地問題。中國土地屬於日本帝國主義還是屬於中國人，這是首先待解決的問題。在保衛中國的大前提之下來解決農民的土地問題，由暴力沒收方法過渡到新的適當方法上去是必要的。蘇維埃口號過去的提出與今天的放棄，都是正確的。

(十三)爲了建立民族統一戰線共同對敵，國內的某些矛盾，必須給與適當的解決，其原則是有助於抗日民族統一戰線之增強擴大，而不是削弱縮小。民主革命的階段內，國內階級間，黨派間，集團間的矛盾與鬥爭是無法避免的，但可以而且應該停止其不利於團結抗敵的部分（國內戰爭，黨派對立，地方割據，一方面封建的

政治壓迫與經濟壓迫，一方面暴動政策與不利於抗日救亡的經濟條件等等），而保存其有利於團結抗敵的部分（批評的自由，黨派的獨立性，人民政治條件與經濟條件之改善等等）。

（十四）在為抗日民族統一戰線與統一的民主共和國而鬥爭的任務之下，紅軍與蘇區的任務是1.把紅軍提高到適合抗日民族戰爭的新階段，為此目的，紅軍即改組為國民革命軍，並將軍事的，政治的文化的教育提高到超過目前現狀及一切國內的軍隊水平之上，造成民族革命戰爭中的模範兵團2.蘇區改變為統一的民主共和國的組成部分：實行新的民主制度，重新編制保安部隊，肅清漢奸搗亂分子，造成抗日與民主的模範區域。3.在此區域內實行有計劃的經濟建設，恢復與增進人民的經濟生活狀況。4.以消滅文盲為目的，實行有計劃的文化建設。

我們的領導責任

(十五)在某種歷史環境能夠參加反帝反封建制度之中國資產階級(正確的說,民族資產階級)由於他經濟上政治上的軟弱性,在另一種歷史環境就會要動搖變節,這一規律,在中國歷史上已經證明了,因此,中國反帝與反封建制度的資產階級民主革命任務,歷史已判定不能經過資產階級的領導而必須經過無產階級的領導,才能達到目的,並且只有無產階級在民主革命中的堅持性與徹底性的充分發揚,才能克服資產階級的那種先天的動搖性,與不徹底性,而使革命不至於流產。使無產階級跟隨資產階級呢?還是使資產階級跟隨無產階級呢?這個中國革命領導責任的問題,乃是革命成敗的關鍵,一九二五——二七年的經驗,證明了當資產階級追隨着無產階級的政治領導時,革命是如何的推向前進了,及至無產階級(由無產階級政黨的機會主義為領導陳獨秀等負責)政治上變成了資產階級的尾巴時,革命又是如何的遭到了失敗,這種歷史是不宜於重複的。今天說來,抗日民族統一戰線及其任務的完成,離開了無產階級及其政黨的政治領導,就不能有任何成就,抗日民族

統一戰線就不能建立，和平民主抗戰的目的就不能實現，祖國就不能保衛，統一的民主共和國就不能成功，在今天，資產階級還帶着更多的被動性與保守性，對於無產階級政黨發起的抗日民族統一戰線，在長久的時期中表示不敢慷慨接受，就是證據。因此，就更加重了無產階級及其政黨的政治領導責任，抗日救國總參謀部的職務，共產黨是責無旁貸與義不容辭的。

(十六)無產階級經過他的政黨實現對於全國各階層的政治領導，是怎樣去進行的呢？首先是根據歷史發展行程提出基本的政治口號與爲了實現這種口號而提出關於每一發展階段與每一重大事變當中的動員口號，例如我們提出了「抗日民族統一戰線」與「統一的民主共和國」這種基本的口號，又提出了「停止內戰」「爭取民主」「實現抗戰」的口號，作爲全國行動的總目標與具體方針，沒有這種目標與這種方針，是無所謂政治領導的。第二，是按照這種目標與具體方針在全國行動起來時，無產階級特別是他們的先鋒隊——共產黨員，應該提起自己無限的積極性與忠誠

，成爲執行這些方針的模範，在爲抗日民族統一戰綫與民主共和國的一切任務而奮鬥時，共產黨員應該作到最有遠見，最富於犧牲精神，最堅定，而又最能虛心體會情況，得到羣衆的愛戴，依靠羣衆的多數。第三，在不失掉確定的政治目標的原則上，建立與同盟者的適當的關係，發展與鞏固這個同盟。第四，共產黨隊伍的發展，思想的統一性，紀律的嚴密性，共產黨對全國的政治領導，是由實現上述這些主要的條件去進行的。這些條件的增進與創造成功，是保證自己政治領導的基礎，是使革命進入澈底勝利而不被同盟者的動搖性所犧牲爲前提。

(十七)和平實現與兩黨合作成立之後，過去爲執行兩個政權對立路綫的鬥爭方式，組織方法，與工作方式，應全部轉變到執行抗日民族統一戰綫與民主共和國路綫的方面去，從武裝的轉到和平的，非法的轉到合法的，秘密的轉到公開的，單獨的轉到與同盟者合作的，從這樣兩種基本上不相同的東西的中間執行全部工作的轉變是不容易的，是需要從新去認真學習的，從訓練幹部成爲主要的一環。

(十八)關於民主共和國性質與前途的問題，從許多同志中提起出來了，我們的答覆是：其階級性是各階級的聯盟，其前途可能走向非資本主義，因為我們的民主共和國，是在執行民族抗戰任務的過程中建立起來的，是在無產階級領導之下建立起來的，是在國際新環境之下（蘇聯社會主義勝利世界革命前夜）建立起來的，因此按照社會條件，他雖一般沒有脫離資產階級國家性質，但按照具體的政治條件，應該是一個工農資產階級聯盟的國家。因此，他的前途雖仍有資本主義方向的可能，但有着健全轉變到非資本主義方向的可能。中國無產階級政黨是應該力爭這後一個前途的。

(十九)向着關門主義與冒險主義，同時又向着尾巴主義作鬥爭是執行黨的任務的必需條件。黨內在民衆運動中，由於中國社會條件的反映，存在着嚴重的關門主義，高慢的宗派主義與冒險主義的歷史傳統，這是一個妨礙黨建立抗日民族統一戰綫與爭取羣衆多數的惡劣傾向，肅清這個傾向於每個具體任務的工作中是必要的，

我們的口號是依靠多數與照顧全局。陳獨秀尾巴主義的復活是不能容許的，這是資產階級改良主義在無產階級隊伍中的反映。降低黨的立場，模糊黨的面目，犧牲工農利益，去適合資產階級改良主義的要求，必然將引導革命趨向於失敗。我們的口號是實行堅決的革命政策爭取資產階級民主革命澈底勝利。爲達到反對不良傾向的目的，在全黨提高馬克思列寧主義的理論水平是必要的，只有這種理論才是指導中國革命走向勝利之前途的指南。

爲爭取千百萬羣衆進入抗日民族統一

戰綫而鬥爭

同志們！對於我的報告——抗日民族統一戰線在目前階段的任務，經這幾天討論之後，除了個別同志提出了不同意見之外都是一致同意的。但是這些不同意見，頗帶重要性，因此我的結論首先答覆他們的問題，然後說到一些其它的問題。

一 和平問題

我們黨爲國內和平而鬥爭差不多兩年的時間了。國民黨三中全會後，我們說和平已經取得，「爭取和平」階段已經過去，新的任務是「鞏固和平」，並指出這是和「爭取民主」相關聯的——從爭取民主，鞏固和平。我們的這種意見按照幾個同志的

說法却不能成立，他們的結論必是相反的，或者是動搖於兩者之間的。因爲他們說：「日本後退了，南京更動搖了，民族矛盾下降，國內矛盾上升」。根據這種估計，當然無所謂新階段與新任務，情況回到舊階段，或者還不如。這種意見，我認爲是不對的。

我們說和平取得，並不是說和平已鞏固了，相反，我們說他是不鞏固的，和平取得與和平鞏固是兩件事。歷史暫時的走回頭路是可能的，和平發生波折是可能的，原因就在於日本帝國主義與漢奸親日派之存在。然而西安事變後和平是事實，這種情況是由多方面促成的，（日本進攻的基本方針，蘇聯及英法之贊助和平，中國人民之逼迫，共產黨在西安事變中的和平方針，及取消兩個政權對立的政策，資產階級的分化，國民黨的分化等等）不是蔣介石一個人所能決定與推翻的。要推翻和平必須與多方面勢力作戰並且必須與日本帝國主義與親日派靠攏才能成功。沒有問題，日本同親日派還在企圖中國的內戰，和平沒有鞏固正是因爲這點。在這種情

況下我們的結論不是回到「停止內戰」或「爭取和平」的口號與階段去，而是前進一步，指出「爭取民主」的口號與階段，只有這樣才能鞏固和平，也只有這樣才能實現抗戰，爲什麼提要「鞏固和平」「爭取民主」「實現抗戰」這樣三位一體的口號，是爲的把我們的革命車輪推進一步，爲的是情況已允許我們推進一步了。如果否認新階段與新任務，否認國民黨「開始轉變」，並且邏輯的結論也將不能不否認一年半以來一切爲爭取和平而鬥爭的各派勢力之努力的成績，那末只是把自己停頓在舊位置，一步也沒有前進。

爲什麼要作出這種不妥當的估計呢？原因在他們不但從根本之點（日本後退南京動搖，民族矛盾下降國內矛盾上升）出發，而且也從許多局部與一時的現象（佐藤外交，蘇州審判，壓制罷工，東北軍東調，楊虎城出洋等等）出發，並把二者聯貫起來，形成一幅黯淡的圖畫。我們說國民黨已經開始轉變，但我們同時却說國民黨並沒有澈底的轉變。國民黨十年的反動政策，要他澈底轉變而不用我們同人民新

的更多與更大的努力，這是不能設想的事情。不少號稱「左傾」的人們平日痛罵國民黨，在西安事變中主張殺蔣與「打出潼關去」，及至和平剛剛實現，又發現蘇州審判等事，就用驚詫的口氣發問道：「爲什麼蔣介石又這樣幹」？這些人們須知：共產黨員同蔣介石都不是神仙，且都不是孤立個人，而是處於一個黨派，一個階級，一個民族裏頭的份子。共產黨有本領把革命逐步的推向前進，但沒有本領把全國的壞事在一個早晨去掉乾淨，蔣介石或國民黨，已經開始看見他們的轉變，但沒有全國人民更大的努力，也決不會在一個早晨把他們的十污濁洗掉得乾淨。我們說運動的方向是向着和平民主與抗戰，但不是說不經努力能够把內戰獨裁與不抵抗的舊毒去掉乾淨。舊毒污濁，革命進程中某些波折，以及可能的回頭路，只有鬥爭與努力才能夠克復，而且需要長期鬥爭與努力。

「他們是一心要破壞我們」。對的，他們總是在企圖破壞我們。我完全承認這種估計的正確。不估計這一點就等於睡覺。但問題在於破壞的方式是否有了改變？

我以為是有了改變的，從戰爭與屠殺政策改變到改良與欺騙政策，從硬的政策改變到軟的政策，從消滅政策改變到爭取政策，從軍事的政策改變到政治的政策。爲什麼有這種改變？資產階級是處在日本帝國主義面前不能不向無產階級找同盟軍，也和我們向資產階級找同盟軍一樣，觀察問題應從這一點出發。國際上法蘇由敵對變爲友邦，同此道理。我們的任務亦是從軍事變到政治的，我們不需要陰謀詭計，我們的目的在團結資產階級及國民黨一切同情抗日的份子共同戰勝日本帝國主義。

二 民主問題

「強調民主是錯誤的，僅能強調抗日。沒有抗日的直接行動，就不能有民主運動，多數人只要抗日不要民主，再來一個十二月九號才是對的」。

讓我首先發出一點問題：能夠在過去階段中（十二月九號到三中全會）說，多數人只要抗日不要和平嗎？過去強調和平是錯誤了嗎？沒有抗日的直接行動，就不能

有和平運動嗎？（西安事變與三中全會正在綏戰結束之後，現在還沒有綏戰或十二月九號。）誰人不知爲抗日而要和平，無和平就不能抗日，和平是抗日的條件。前一階段直接間接的抗日行動（從十二月九號起到三中全會止）都圍繞着爭取和平，和平是前一階段的中心一環，是抗日運動在前一階段中的最本質的東西。

對於抗日任務，民主也是新階段中最本質的東西，爲民主就是爲抗日。抗日與民主互爲條件，同抗日與和平，民主與和平，互爲條件一樣。民主是抗日的保證，抗日能給與民主運動發展的有利條件。

在新階段中我們希望的，也將會有許多直接的與間接的反日鬥爭，這些將推動對日抗戰，也大有援助於民主運動，然而歷史給與我們黨的任務，中心本質的東西是爭取民主。「民主自由」是錯誤的嗎？，我以爲是不錯的。「日本後退了，英日向着平衡，南京更動搖」，直是一種不知歷史發展的規律而發生的不適當的憂愁。日本如因爲國內革命而根本後退，這是有助於中國革命的是我們所希望的，是世界侵

略戰爭崩潰的開始。爲什麼還憂愁？然而暫時還不是，佐藤外交是大戰的準備，大戰在我們面前。英國的動搖政策只能向着無結果，這是英國與侵略國不同利害決定了的。南京如果是長期動搖更變爲全國人民之敵，也爲南京利益所不許。一時後退的現象不能代替總的歷史規律，因此不能否認新階段，也不能否認民主任務之提出。並且無論什麼情況，民主的口號都能適應，民主對於中國人民是缺乏而不是多餘的，這是人人明白的。何況實際情況已經表現，指出新階段提出民主任務，是向抗戰接近一步的東西。時局已經前進了，不要把他拉向後退。

「爲什麼強調國民大會？」因爲他是可能牽涉到全部生活的東西，因爲他是從獨裁到民主的橋梁，因爲他帶着國防性，因爲他是合法的收復冀東察北，反對走私，反對經濟提攜等等。如像同志所提出的都是很對的，但這絲毫不與民主任務及國民大會相矛盾，二者正是互相完成的，但中心的東西是國民大會與人民自由。

日常的反日鬥爭與人民生活鬥爭，要同民主運動相配合，這是完全對的，也沒

有任何爭論的，但目前階段裏中心本質的東西是民主與自由。

三 革命前途問題

對這個問題有幾個同志發出了問題我的答覆只能是單簡的。

兩篇文章，上篇與下篇，只有上篇做好，下篇才能做好，堅決的領導民族革命，是爭取社會主義勝利的條件，我們是爲着社會主義而鬥爭，這是與任何革命的三民主義者不相同的。今朝的努力是朝着明日的大目標的，失掉這個大目標，就不是共產黨員了。然而放鬆今天的努力，也就不是共產黨員。

我們是革命轉變論者，主張民主革命轉到社會主義方向去，民主革命中將要有幾個發展的階段，都是民主共和國口號下面，而在蘇維埃口號下面，從資產階級佔優勢到無產階級佔優勢，這是一個鬥爭的長過程，爭取領導權的過程，依靠共產黨對無產階級覺悟與組織程度的提高，對農民，對小資產階級覺悟與組織程度的提

高。無產階級堅固同盟者是農民，其次是小資產階級。同我們爭領導權的是資產階級，對資產階級的動搖，與不徹底性的克服，依靠着羣衆的力量與正確的政策，否則資產階級將反過來克服無產階級。健全的轉變（不流血的）是我們所希望的，我們應該力爭這一着，結果將看羣衆的力量如何而定。我們是革命轉變論者，不是託洛茨基主義的「不斷革命論」者，也不是半託洛茨基主義的立三主義者。我們主張經過民主共和國的一切必要的階段，到達於社會主義。我們反對尾巴主義，但又反對冒險主義與急性病。因爲資產階級的暫時性而不要資產階級，指聯合資產階級的革命派（半殖民地）爲投降主義，這是託洛茨基主義的說法，我們是不能同意的。今的聯合資產階級革命派正是向社會主義的必經的橋梁。

四 幹部問題

擔負着指導偉大的革命任務，要有偉大的黨，要有偉大的領袖與幹部。在一個

四萬萬五千萬人的中國裏面，進行歷史空前的大革命，如果領導者是一個狹隘的小團體是不行的，黨內僅有一班委瑣不識大體，沒有遠見，沒有能力的領袖與幹部也是不行的。中國共產黨就是一個大政黨，經過反動時期的損失，他依然是一個大政黨，他有許多好的領袖與幹部，但是還不夠。我們黨的組織要向全國發展，要自覺的造就成萬數的幹部，要有數百個最好的羣衆領袖。這些幹部同領袖懂得馬克思列寧主義，有政治遠見，有工作能力，富於犧牲精神，能獨立解決問題，在困難中不動搖，並拿出全部忠心爲民族爲階級爲黨而工作，黨的路線依靠這些人而聯系到黨員與羣衆，依靠這些人對於羣衆的堅強領導而達到打倒敵人之目的。這些人不要自私自利，不要個人英雄主義與風頭主義，不要懶惰與消極性，不要自高自大的與宗派主義。他們是大公無私的民族的與階級的與英雄。這就是共產黨員，黨的幹部，黨的領袖應該有的性格與作風。我們死去的若干萬數的黨員，若干千數的幹部與數十個最好的領袖遺留給我們的精神，也就是這些東西，我們應該學習這些東西，把

自己造得更好一些，把自己提高到更高的革命水平，是無疑地需要的。但是還不夠，還要作爲一種任務向全黨與全國找尋許多新的幹部與領袖。我們的革命依靠幹部，好像斯大林同志所說的話：「幹部是決定一切的」。

五 黨內民主問題

要達到這種目的，黨內的民主是必要的，要黨有力量依靠實行黨的民主集中制去發動全黨的積極性。在反動與內戰時期，集中制表現的多一些，在新時期，集中制應密切聯系於民主制。從民主制的實行發揮全黨積極性，從發揮全黨的積極性，製造出大批的幹部與領袖，肅清派別觀念的殘餘，團結全黨像鋼鐵一樣。

六 大會的團結與全黨的團結

大會中政治問題上的不同意見經過說明已經歸於一致了，過去中央正確路線與

個別領導同志的退却路線之間的分歧也已經沒有了，表示了我們的黨已團結得很堅固的。這種團結是當前民族與民證革命的最重要的基礎，因爲只有經過共產黨的團結才能達到全階級與全民族的團結，只有經過全階級全民族的團結才能戰勝敵人，實現民族與民主革命任務。

七 爲爭取千百萬羣衆進入抗日統一戰線而鬥爭

我們的正確的政治方向與堅固的團結，唯一的是向着爭取千百萬羣衆進入抗日民族統一戰線這個目標。無產階級、農民，小資產階級的廣大羣衆有待於我們宣傳與動鼓組織的工作，資產階級革命派的進入我們的同盟，也還待我們的進一步工作。把黨的方針變爲羣衆的方針，還需要我們長期堅持的，百折不撓的，堅若卓絕的，耐心，而怕麻煩的努力，沒有這一努力是一切不成功的。抗日民族統一戰線的組成，鞏固，及其任務的完成，民主共和國的在中國的實現，絲毫也不能離開這一爭

取羣衆的努力。如果經過這種努力而得到千百萬羣衆在我們領導之下的話，那我們的全部革命任務就能夠迅速的實現，日本帝國主義甚麼也不怕我們，但他獨怕我們的這種努力，我們努力將確定地打倒日本帝國主義，並實現全部的民族解放與社會
放
解。

論反對日本帝國主義進攻的方針辦法

與前途

一 兩種方針

中國共產黨中央委員會於蘆溝橋事變的第二日（七月八日）向全國發表了號召抗戰的宣言。宣言中說：

「全國同胞們！平津危急！華北危急！中華民族危急！只有全民族實行抗戰，才是我們的出路。我們要求立刻給進攻的日軍以堅決的反攻，並立刻準備應付新的大事變。全國上下應立刻放棄任何與日寇和平苟安的希望與估計。

「全中國同胞們！我們應該贊揚與擁護馮治安部以英勇抗戰。我們應該贊

揚與擁護華北當局與國土存亡的宣言。我們要求宋哲元將軍立刻動員全部二十九軍開赴前線應戰。我們要求南京中央政府切實援助二十九軍。並立即開放全國民衆愛國運動發揚抗戰的民氣。立即動員全國海陸空軍準備應戰。立即肅清潛藏在中國境內的漢奸賣國賊分子，及一切日寇偵探，鞏固後方。我們要求全國人民用全力援助神聖的抗日自衛戰爭。我們的口號是：武裝保衛平津華北！不讓日本帝國主義侵佔中國寸土！爲保衛國土流最後一滴血，全中國同胞政府與軍隊團結起來築成民族統一戰線的堅固長城抵抗日寇的侵略！國共兩黨親密合作抵抗日寇的新進攻，驅逐日寇出中國！』

這就是方針問題。

七月十七日，蔣介石先生在廬山發表了號召抗戰的談話。這個談話，確定了堅決抗戰的方針，爲國民黨多年以來在對外問題上第一次正確的堅決的宣言，因此，受到了我們及全國同胞的歡迎。該談話說：

「我們既是一個弱國，如果臨到最後關頭，便只有拚全民族的生命，以求國家以生存。那時節，再不容許我們中途妥協。須知中途妥協的條件，便是整個投降，整個滅亡。此皆全國國民最要認清的所謂最後關頭的意義。最後關頭一到，我們只有犧牲到底，抗戰到底，只有犧牲到底的決心，才能博得最後的勝利。若是徘徊不定，妄想苟安，便會陷民族於萬劫不復之地。」

「從這次事變的經過，知道人家處心積慮的謀我之亟，和平已非輕易可以求得，眼前如果要來平安事無，只有讓人家軍隊無限制的出入於我們的國土，而我們本國軍隊反要受限制不能在中國土地內自由駐紮。或是讓人家向中國軍隊開鎗，而我們不能還鎗。換言之，就是人爲刃俎，我爲魚肉。我們已快要臨到這樣極悲慘的境地，這在世界上稍有人格的民族都無法忍受的。我們的東四省失陷已有六年之久，繼之以塘沽協定，現在衝突地點已到了北平門口的蘆溝橋。如果蘆溝橋可以讓入壓迫強佔，那末我們五百年故都北方政治文化中心與軍事重地的北平，就要變成

瀋陽第二。今日的北平若果變成昔日的瀋陽，今日的冀察亦將成爲昔日的東四省。北平若果變成瀋陽，南京又何嘗不可變曰北平。所以蘆溝橋事變的推演，關係中國國家整個的問題，此事能否結束，就是最後關頭的境界。

『我們固然是一個弱國，但不能不保持我們民族的生命，不能不守祖宗先民所遺留給我們的歷史上責任，所以到了不得已時我們不能不應戰。至於戰端既開之後，則因爲是弱國，再沒有妥協的機會，如果放棄尺寸土地與主權，便是中華民族的千古罪人。』

該談話舉出解決蘆溝橋事件的四個條件：

『（一）任何解決不得侵害中國主權與領土之完整；（二）冀察行政組織不容任何不合法之改變；（三）中央所派地方官吏不能任人要求撤換；（四）第二十九軍現在所駐地區不能受任何約束。』

該談話的結論說：

「政府對於蘆溝橋事件，已確定始終一貫的方針和立場。我們知道全國應戰以後之局勢，就只有犧牲到底，無絲毫僥倖求免之理。如果戰端一開，那就地無分南北，人無分老幼，無論何人皆有守土抗戰之責任。」

這就是方針問題。

以上是國共兩黨對蘆溝橋事變的兩個具有絕大歷史意義的政治宣言。

這兩個宣言的共同點是：主張堅決抗戰，反對妥協退讓。

這是對付日本帝國主義進攻的第一種方針第一種正確的方針。

但是還有第二種方針的可能。近月來平津之間漢奸親日派分子積極活動，企圖包圍平津當局適應日本帝國主義之要求動搖堅決抗戰之方針，主張妥協退讓，這是非常危險的現象。

這種妥協退讓各方針，同堅決抗戰的方針是根本矛盾的。這種妥協退讓的方針如不迅速改變，將使平津華北盡喪於敵人之手，而使全民族受到絕大的威脅，這是

每個人都應十分注意的。

二十九軍全體愛國將士團結起來，反對妥協退讓，實行堅決抗戰
平津華北全體愛國將士團結起來，反對妥協退讓，擁護堅決抗戰
全國愛國同胞團結起來，反對妥協退讓，擁護堅決抗戰。

蔣介石先生及全體愛國的國民黨員，希望他們堅持自己的方針，實踐自己的諾言，反對妥協退讓，執行堅決抗戰，以事實回答同盟社的侮辱。

全國軍隊包括紅軍在內，擁護蔣委員長號召，反對妥協退讓，實行堅決抗戰！

共產黨人一心一德忠實執行自己的宣言，同時堅決擁護蔣介石先生的宣言，願同國民黨人及全國同胞一道爲保衛國土流最後一滴血，反對一切游移動搖妥協退讓，執行堅決的抗戰

二 兩套辦法

在堅決抗戰的方針之下、須要一整套做法，章程，計劃，政策，才能實現這個方針。這一整整的東西，叫它做辦法。

一些什麼辦法呢？主要有如下各項；

(一)全國軍隊總動員。動員我們二百幾十萬常備軍，包括海陸空軍在內，包括中央軍、地方軍，紅軍在內，主要的立即出動開到國防線上去，部分的留在後方維持治安。委託忠實於民族利益的將領為各方面的指揮員。召集國防會議，決定戰畧方針，統一戰鬥意志。改造軍隊的政治工作，使官兵一致，軍民一致。確定游擊戰爭担负戰略任務之一方面，使游擊戰爭同正規戰爭配合起來。肅清軍隊中的漢奸份子。動員一定數量的後備軍，給以訓練，準備上前線。裝備與給養之合理合法的補充計劃。準對着堅決抗戰的總方針，必須作如上各項的軍事計劃。中國軍力實際優於日

本軍力，但不能實行上述計劃則不能戰勝敵人。以政治條件與物質條件相結合，我們的軍力將無敵於東亞。

(二)全國人民的總動員。開放愛國運動，釋放政治犯，取消違害民國緊急治罪法及新聞檢查條例，承認現有愛國團體的合法地位，擴大愛國團體的組織於工農商學各地各界，民衆武裝自衛並配合作戰。一句話，給人民以愛國自由。民力與軍力相結合，將給日本帝國主義以致命的打擊。民族戰爭而不依靠人民大眾，毫無疑義是背道而馳。阿比西尼亞的覆轍，前車可鑒，如果堅決抗戰出於真心，他就不能忽略這一條。

(三)改革政治機構。容納各黨各派及人民領袖共同管理國事，清除政府中暗藏的親日派漢奸份子，使政府與人民相結合。抗日是一件天大的事，少數人斷乎幹不了，勉強幹去，只有貽誤。政府要是真正的國防政府，他就一定要在組織上改成民主集中制，它是民主的，但又是集中的，最有力量的政府是這樣的政府。國民大會

要是真正人民代表的，要是最高權力機關，掌管國家的大政方針，決定抗日救亡的政策計劃。

(四)抗日外交。不能給日本以任何利益與便利，相反，沒收其財產，廢除其債務，肅清其走狗，驅逐其偵探。立即同蘇聯訂立軍事政治同盟，緊密聯合這個最可靠最有力量最能幫助中國抗日的國家。爭取英美法同情我們抗日，並從之取得不喪失領土主權的援助。主要靠自己力量。但外援是不可少的，孤立政策是實際上幫助敵人的。

(五)宣布改良人民生活的綱領，並立即開始實行，苛捐雜稅的取消，地租的減少，高利貸的制限，工人待遇的改善，士兵及下級軍官生活的改善，小職員生活的改善，災荒的救濟，從這些起碼之點做起。這些新政將使購買力提高，市場繁榮，金融活潑，決不會如一些人所說將使國家財政不得了。這些新政將使抗日力量無限的提高，鞏固政府的基礎。

(六)國防教育。根本改革過去的教育方針與教育制度，無急之務及無理的办法，一概廢棄。新聞紙，出版事業，電影，戲劇，文藝，一切使帶國防性。禁止漢奸宣傳。

(七)抗日的財政經濟政策。財政政策放在『有錢出錢』，『沒有日本帝國主義與漢奸』的原則上，經濟政策放在『抵制日貨』『提倡國貨』的原則上，一切爲了抗日。窮是錯誤辦法產生出來的，新政下面決不會窮。如此廣土衆民的國家而曰財政經濟無辦法。真是沒有道理的話。

(八)最後是『全中國人民，政府，與軍隊，團結起來築成民族統一戰線的堅固長城』這一個問題。執行抗戰方針及上述政策，依靠這個聯合陣線，中心關鍵在國共兩黨的親密合作。政府，軍隊，全國各黨派，全國人民，在這兩個黨親密合作的基礎之上，一致團結起來。『精誠團結共赴國難』這個口號，不應該只是講得好聽，還應該做得好看。團結要真正的團結，爾詐我虞不行的。辦事要大方一點，手筆要

伸暢一點，打小算盤，弄小智術，官僚主義，阿Q主義，實際上毫無用處的。這些東西，用以對付敵人都行，用以對付同胞簡直未免可笑。事情有大道理。有小道理，一切小道理都歸大道理管着，國人應從大道理上好生想一想，才好自己的思想做法安頓在恰當的位置。在今天，雖要是在團結兩個字上不生長些誠意，他就不被人唾罵，也當清夜捫心，有點兒羞愧。

這一套，爲實現堅決抗戰的辦法，也可名爲之八大綱領。

堅決抗戰的方針，須隨之以這一套辦法，否則方針永不能實現，日本永在侵略中國，中國永無奈日本何，而且難免要做阿比西尼亞。

對堅決抗戰方針有誠意的人，一定要實行這一套辦法。試驗堅決抗戰有誠意與否，看他肯採取並實行這一套辦法與否。

另外還有一套辦法，那就是樣樣與這一套相反。不是軍隊總動員，而是軍隊不動員，或向後撤。

不是給人民以自由，而是給人民以壓迫。

不是民主集中制的國防性政府，而是一個官僚買辦豪紳地主的專制政府。

不是抗日外交，而是媚日外交。

不是改良人民生活，而是照仍壓榨人民，使人民呻吟痛苦，無力抗日。

不是國防教育，而是亡國奴教育。

不是抗日財政經濟政策，而是照舊不變甚至變本加厲無益於己有益於敵的財政經濟政策。

不是築成抗日民族統一戰線的長城，而是拆毀這個長城，或是陽奉陰違要做不做的講一頓「團結」。

辦法是跟到方針來的。方針是不抵抗主義的時候，一切辦法都反映不抵抗主義，這個我們已經有了五年的教訓。方針如果是堅決抵抗主義，那就非實行合乎堅決抵抗方針的一整套辦法不可。非實行這個八大政綱不可。

三 兩個前途

前途怎樣呢？這是大家所擔心的。

實行第一種方針。採用第一套辦法，就一定得一個驅逐日本帝國主義實現中國自由解放的前途。這一點還有疑義嗎？我爲以沒有疑義了。

實行第二種方針，採用第二種辦法，就一定得一個日本帝國主義佔領中國，中國人民都做奴隸牛馬的前途。這一點還有疑義嗎？我以爲也沒有疑義了。

四 結論

一定要實行第一類方針，採用第一套辦法，爭取第一個前途。

一定要反對第二種方針，反對第二套辦法，避免第二個前途。

全體國民黨員共產黨員團結起來，堅決實行第一種方針，採取第一套辦法，爭

取第一個前途。堅決反對第二種方針，反對第二套辦法，避免第二個前途。

全個愛國同胞，愛國軍隊，愛國黨派，一致團結起來，堅決實行第一種方針，採取第一套辦法，爭取第一個前途。堅決反對第二種方針，反對第二套辦法，避免第二個前途。

民族革命戰爭萬歲！

中華民國解放萬歲！

抗日戰爭中的我們的主張

——與英國記者貝特蘭之談話——

共產黨與抗日戰爭

貝問：中國共產黨在中日戰爭爆發前後，有些什麼具體的表示？

毛答：在這次戰爭爆發以前，中國共產黨曾經再三向全國警告過，對日戰爭是不能避免的，所有日本『和平解決』的言論，日本外交家的漂亮辭句，都不過是掩蓋其戰爭準備的烟幕彈，我們曾經反覆指出，必須加強統一戰線，實行革命政策，才能執行勝利的民族解放戰爭，其中特別重要的，是中國政府必須實現民主權利，以動員全體民衆加入抗日戰線。對於相信日本的『和平保證』以爲戰爭或可避免，以及相信不動員民衆也可以抵抗日寇，我們曾經反覆指出了他們的錯

誤。戰爭的爆發及其經過，證明我們這些意見的正確。蘆溝橋事變發生的第二天，共產黨即向全國發出宣言，號召各黨各派階層一致抵抗日寇的侵略，加強民族統一戰線。不久我們又發表了『抗日救國十大綱領』，提出在抗日戰爭中中國政府所應採取的政策。國共合作成立之時，又發表了一個重要的宣言。這些都證明我們對於加強統一戰綫實行革命政策來進行戰爭的這種方針，是堅持不懈的。在這個時期中，我們的口號集中在一點上，就是『全面的全民族的戰爭』。

抗日戰爭的情況與教訓

貝問：據你的觀察，戰爭到現在已經產生了一些什麼結果？

毛答：主要的有兩方面。一方面是日本帝國主義的攻城，略地，奸淫，搶劫，焚燒，與屠殺，把亡國危險最後加到中國人身上。另一方面是中國大多數人從此得

到了深刻的認識，知非進一步團結與實現全民抗戰不能挽救危機，同時也開始促醒了世界上各和平國家認識抵抗日本威脅的必要。這些就是已經產生了的結果。

貝問：日本的目的你以為是什麼？這些目的已經實現了多少？

毛答：日本的計劃，第一步是佔領華北與上海，第二步再佔領其他區域，這就是他的目的。說到日寇實現其計劃的程度，由於中國至今還限制於單純的政府與軍隊的抗戰，使得日寇在短期內取得了冀察綏三省，山西亦在危急中。惟有實行民衆與政府一致的抗戰，才能挽救此危局。

貝問：據你的意見，中國的抗戰也有他的成績沒有？如果說到教訓，則教訓在何處？

毛答：這個問題我願意和你多談一談。首先來說，成績是有的，而且是偉大的。這表現在（一）現在戰爭，是自有帝國主義侵略中國以來所沒有的，他是真正全國

地域參加了的戰爭，這個戰爭的性質是革命的。(二)戰爭把全國分崩離析的局面弄得比較的團結了，國共合作是這個團結的基礎。

(三)喚起了國際輿論的同情 國際間過去鄙視中國不抵抗的，現在轉變為尊敬中國的抵抗了。(四)給了日寇以很大的消耗。聞日寇資財的消耗是每天二千萬元，人員的消耗尙無統計，但一定也是很大的。如果說過去日寇差不多不費一點氣力垂手而得東四省，現在就非經過血戰的代價不能佔領中國的土地了，日寇原欲在中國求償其大欲，但經中國長期抵抗的結果，將使日本帝國主義本身轉變到崩潰的道路。從這一方面說，中國的抗戰不但爲了自救，且在全世界反法西斯陣線中盡了他的偉大責任，抗日戰爭的革命性又表現在這一方面。(五)從戰爭取得了教訓，這是用土地與血肉來換的。

說到教訓，那是很大的。幾個月的抗戰中，暴露了中國的許多弱點？這首先表現在政治方面。這次參戰的地域雖是全國性的，參戰的成分却不是全國性的，廣大

的人民羣衆依然如過去一樣被政府限制着不許起來參戰，因此現在的戰爭還不是羣衆性的戰爭。反對日本帝國主義侵略的戰爭而不帶羣衆性，是決然不能勝利的。有些人說：「現在已經是全面性的戰爭。」這只說明了參戰地域的普遍，從參戰的成分說來，則是片面的，因為還僅屬政府與軍隊的抗戰，沒有人民的抗戰。幾個月來，許多土地的喪失，許多軍隊的失利，主要的原因就在這裏。所以現在的抗戰雖然不是革命的，但他的革命性不完全，就因為還不是羣衆戰。這也同時是一個團結問題。中國各黨派間雖然較前團結，但還遠遠地沒有達到必要的程度，政治犯大多數還沒有釋放，黨禁並沒有完全開放。至於政府與人民之間，軍隊與人民之間，軍官與兵士之間，關係依然十分惡劣，這裏有的是隔離而不是團結。這是一個最基本的問題，這個問題不解決，戰爭的勝利是無從說起的。此外，軍事上的錯誤，也是喪軍失地的一個大原因。打的大半都是被動的仗，軍事術語叫做「單純防禦」，這樣的打法是不可能勝利的。要勝利必須政治上軍事上都採取和現時大有區別的政策，這

就是我們所得的教訓。

貝問：那麼，政治上軍事上必須的條件是什麼？

毛答：政治上說來，第一，須將現政府改造成爲一個人民代表參加的統一戰線政府，這個政府是民主的，又是集中的，這個政府實行必要的革命政策。第二，允許人民以言論出版集會結社與武裝抗敵的自由，使戰爭帶着羣衆性，第三，人民生活的改良是必要的，包括廢除苛捐雜稅，減租減息，改良工人與下級官兵的待遇，優待抗日軍人家屬，救濟災民難民等等在內。政府的財政應該放在合理負擔卽有錢出錢的原則上。第四，外交政策的積極化。第五，文化教育政策的改革，第六，嚴厲的鎮壓漢奸。這個問題現在已到了極嚴重的程度，漢奸們橫行無忌，在戰線上則援助敵人，在後方則肆行搗亂。並有裝出抗日面貌反稱愛國人民爲漢奸而加以逮捕者。但要真正鎮壓漢奸，只有人民起來與政府合作，才有可能。

軍事上說來，亦須實行全般的改革，主要的是戰略戰術上單純防禦的方針，改變為積極攻擊敵人的方針；舊制度的軍隊，改變為新制度的軍隊；強迫動員的方法，改變為鼓動人民上前線的方法；不統一的指揮，改變為統一的指揮；脫離人民的無紀律狀態，改變為秋毫無犯，建設在自覺原則上的紀律；單單正規軍作戰的局面，改變為發展廣泛的人民游擊戰爭配合正規軍作戰的局面等等。所有上術這些政治軍事條件，都在我們發布的十大綱領中提出來了。這些政策，都符合於孫中山先生的三民主義，三大政策及其遺囑的精神。只有實行這些，戰爭才能勝利。

貝問：共產黨如何使這個綱領實行起來？

毛答：我們的工作，是以不疲倦的努力，緊張地而又耐心地解釋現在的形勢，聯合國民黨及其他一切愛國黨派，為擴大和鞏固抗日民族統一戰線，動員一切力量，爭取抗戰勝利而鬥爭。因為現在的抗日民族統一戰綫，範圍還很狹小，必須

把他擴大起來，這就是實行孫中山先生「喚起民衆」的遺囑，動員社會的下層民衆加進這個統一戰線去。說到統一戰線的鞏固，就是要實行一個共同綱領，用這個綱領來約束各黨各派的行動。我們同意實行孫中山先生的革命的三民主義，三大政策，及其遺囑，作爲各黨各派各階層統一戰線共同綱領。但這個綱領至今沒有爲各黨各派所承認，首先國民黨還沒有承認發布這樣一個全部的綱領。國民黨現在已經部分的實行了孫中山先生的民族主義，這表現實行了對日抗戰。但民權主義是沒有實行的，民生主義也沒有實行，這樣就使得現在抗戰發生了嚴重的危機。現在戰爭如此緊急，應是國民黨全部實行三民主義的時候了，再不實行就要悔之無及了。共產黨的責任，在於大聲疾呼向國民黨及全國人民作不疲倦的解釋與說服，務使真正革命的三民主義，三大政策及孫氏遺囑，全部澈底的在全國範圍內實行起來，用以擴大與鞏固抗日民族統一戰線。

八路軍在抗日戰爭中

貝問：請你告我以八路軍的情形，這是很多人關心的，例如戰略戰術方面，政治工作方面等等。

毛答：紅軍自改爲第八路軍開赴前線以後，關心他的行動的人確是很多的，我現在向你說明一個大概。

先說戰鬥情況。在戰畧上，第八路軍正以山西爲中心進行戰爭，如你所知，第八路軍曾經有了多次的勝利，例如平型關的戰鬥、井坪、平魯、甯武的奪回，來源，廣陵的克復，紫荊關的佔領，截斷大同雁門關間，蔚縣平型關間，朔縣甯武間日軍的三條主要運輸道路，並同雁門關以南日軍之後方攻擊，平型關雁門關的兩次奪回，近日又克復河北的曲陽唐縣等。進入山西的日本軍隊。現在在戰畧上是在第八路軍和其他中國軍隊的四面包圍之中。我們可以斷言，日

軍在華北今後將遇到最堅強的抵抗，日軍要在山西橫行，必然將遇到他前所未有的困難。

其次戰畧戰術問題。我們採取了其他中國軍隊所沒有採取的行動，八路軍主要的是在敵軍翼側和後方作戰。這種戰法比較單純的正面防禦大有區別。我們不反對使用一部分兵力於正面，這是必要的。但主力必須使用於側面，採取包圍迂迴戰法，獨立自主的攻擊敵人，才能保存自己的力量，消滅敵人的力量。再則使用若干兵力於敵人後方，其威力特別強大，因為搗亂了敵人的運輸路與根據地。就是在正面作戰的軍隊，也不可用單純防禦（又名專守防禦）的戰法，主要應採取『反突擊』。幾個月來軍事上的失利，作戰方法失宜是其重要原因之一，現在第八路軍採用的戰法，我們名之為『獨立自主的運動游擊戰』。這和我們過去在國內戰爭時採用的戰法，其基本原則是相同的。但亦有某些區別，拿現時這一階段的情況來講，集中使用兵力之時較小，分散使用兵力之時較多，這

是爲着在廣大地域襲擊敵人翼側和後方之必要而採用的。若在全國軍隊，因其數量廣大，除以一部守正面及以另一部分散進行游擊戰外，主力應經常集中地使用於敵之翼側。軍事上的第一要義是保全自己消滅敵人，而要達到此目的。必須採用『獨立自己的運動戰與游擊戰』，避免一切被動的呆板的機械的戰法。如果大量軍隊採用運動戰，而紅軍則用游擊戰以輔助之，則勝利之券，必操我手。其次，政治工作問題，第八路軍更有一種極其重要和極其顯著的東西，這就是他的政治工作。八路軍政治工作的基本原則有三個：即第一，官兵一致的原則，這就是肅清了封建主義，廢除了打罵制度，建立了自覺紀律，實行了共甘同苦的生活，因此全軍是團結一致的。第二，軍民一致的原則，這就是秋毫無犯的民衆紀律，宣傳組織與武裝民衆，減輕民衆的經濟負擔，打擊危害軍民的漢奸賣國賊，因此軍民團結一致，到處得得人民的歡迎。第三，是宣傳敵軍與優待俘虜的原則，在這一工作上，我們的勝利不單是依靠我軍的作戰，而且依

靠敵軍的瓦解，雖目前効力尙未顯着，但將來必定有成效的。此外從第二個原則出發，八路軍的補充不採取強迫人民的方式，而採取鼓勵人民上前線的方式，這個辦法較之強迫的辦法收效大得多。

現在河北、察哈爾、綏遠、和山西一部份雖已喪失，但我們絕不灰心，堅決號召全軍配合一切友軍爲保衛山西恢復失地而血戰到底。八路軍將和其他中國部隊一致行動，堅持山西抗戰局面，這對於整個的戰爭，特別對於華北戰爭，是有重大的意義的。

（講到這裏，毛暫停，在一張地圖上指出第八路軍在山西的最近活動地帶，在這些地方，八路軍已經獲得多次的軍事勝利，他解釋第八路軍在敵人的翼側和後方作戰的一般的戰略戰術）。

貝問：據你看來，八路軍的這些長處，是否也能應用於其他中國軍隊？

毛答：完全能夠適用。國民黨的軍隊本來有大體上相同於今日八路軍的精神的，

那就是在一九二五至二七年的時代。那時中國共產黨贊助國民黨組織新制度的軍隊，在開始時候不過兩個團，便已團結了許多軍隊在他的周圍，取得第一次戰勝陳炯明的勝利。往後擴大成爲一個軍，影響了更多的軍隊，於是才有北伐之役。那時軍隊有一種新氣質，官兵之間與軍民之間大體上是團結的，奮勇向前的革命精神充滿了軍隊，那時軍隊設立了黨代表與政治部，這種制度是中國歷史上沒有的，却靠了這種制度使軍隊一新其面目。一九二七年以後的紅軍以至今日的八路軍，不過是繼承這種制度而加以發展罷了。大革命時代有了新精神的軍隊，其作戰方法也自然與政治精神相配合，不是被動呆板的機械的作戰，而是主動的活潑的富於攻擊精神的作戰，因此獲得了北伐的勝利。現在的抗日戰場，正需要這樣的軍隊，這樣的軍隊並不一定要幾百萬，有了幾十萬作中心就能戰勝日本帝國主義，抗戰以來全國軍隊的英勇犧牲，是我們十分敬佩的，但需要從血戰中得出一定的教訓。尤其盼望有過英勇戰績有過光榮歷史的主

力軍隊，出而領導全軍的改造。西班牙政府軍的改造，可以作為我們的借鑑。

貝問：優待俘虜的政策，在日本軍隊的紀律下未必有效罷？例如釋放回去後就把他們殺了，日軍全部並不知道你們政策的意義。

毛答：這是不可能的，他們越殺得多，就越引起日軍士兵同情於華軍，這種事瞞不了士兵羣衆的眼睛。我們這種政策是堅持的，例如日軍現已公開聲言要對八路軍施放毒氣，即使他們這樣做，我們優待俘虜的政策仍然不變。我們仍然把日本士兵及一切被迫作戰的幹部看得如同自己兄弟一樣，衷心的同情於他們，一經解除武裝，立即給以優待，不加侮辱，不施責罵，向他們說明兩國人民利益的一致，釋放他們回去。有些不願回去的，可在八路軍服務，將來抗日戰場上如果出現「國際縱隊」，他們即可加入這個軍隊，手執武器反對日本帝國主義。

貝問：你們對於將被毒氣攻擊一事有準備沒有？

毛答：因為物質困難，現時還沒有什麼防禦武器，但我們正從蔣委員長要求援助。朱總司令已準備發表宣言答復日本華北軍司令部，這個宣言指出，日本法西斯這種滅絕人道的舉動，必然促成他們自己的毀滅。

抗日戰爭中的投降主義

貝問：據我所知，日本一面推行戰爭，一面又在上海放出和平空氣，日本的目的究竟何在？

毛答：日本帝國主義在達到他的一定步驟後，他將爲着三個目的再一次放出和平的烟幕彈。這三個目的是：（一）鞏固已得的陣地，以便作爲第二步進攻的戰略出發地；（二）分裂中國的抗日陣線；（三）拆散世界各國援助中國的陣線。現在的空氣不過是施放和平烟幕彈的開始而已。危險是在中國居然有些搖動份子正在準備去上敵人的釣鉤，漢奸賣國賊從此穿插其間，散布種種謠言，企圖使中國

人投降日寇。

貝問：據你看，這種危險企圖的前途如何？

毛答：前途不外兩種，一是把投降主義克服下去；一是投降主義得勢，陷中國於紛亂，使抗日陣線趨於分裂。

貝問：兩種情況中何種可能為多。

毛答：中國人民全體是要求抗戰到底的，社會上層分子陣營中如果有一部分在行動上走入投降道路，則其餘堅決部分必起而反對，和人民一道繼續執行抗戰。這種情況下，當然是中國抗日戰線的不幸，但我相信投降主義者是得不到羣衆的，最後將為羣衆的力量所克服，繼續使戰爭堅持下去，爭取戰爭的勝利。蔣介石先生似乎已經看出了這一點，故他在十月九日發表的談話中及答復羅斯福宣言的談話中指出了堅持戰爭到底的方針，他說即使打到只剩一人一槍也還要繼續打。中國共產黨堅決贊助蔣介石先生這種方針，排斥一切搖動分子的投降主

義，共產黨的口號是「爲保衛祖國流最後一滴血」，蔣氏談話的精神和我們的口號是相符合的。

貝問：請問如何克服投降主義？

毛答：言論上指出投降主義的危險，行動上組織人民羣衆制止投降運動。投降主義根源於民族失敗主義，卽民族悲觀主義，這種悲觀主義認爲中國在打了敗仗之後再無力抗日。不知失敗正是成功之母，從失敗取得了深刻的教訓，卽是將來勝利的基礎。悲觀主義只看見抗戰中的失敗，不看見抗戰中的成績，尤其不看失敗中已經包含了勝利的因素，而敵人則在勝利中包含了失敗的因素。向人民羣衆指出戰爭勝利的前途，使之明白失敗與困難的暫時性，只要百折不回奮鬥下去，最後之勝利必屬於我們，投降主義沒有羣衆的基礎，卽無所施其投降伎倆，抗日戰線便能鞏固起來。

民主制度與抗日戰爭

貝問：共產黨在綱領中提出的「民主」是什麼意思？他和「戰時政府」豈不是互相衝突的？

毛答：一點也不衝突。共產黨還在一九三六年九月就提出了「統一的民主共和國」這個口號。這個口號政治上組織上的含義包括如下三點：（一）不是一個階層的國家與政府，而是掃除漢奸賣國賊在外的一切階層互相聯盟的國家與政府，其中必須包括工人農民小資產階級在內。（二）政府的組織形式是民主集中制，他是民主的，又是集中的，將民主與集中兩個似乎相衝突的東西，在一定形式上統一起來。（三）政府給與人民以全部必須的政治自由，特別是組織訓練與武裝自衛之自由。從這三方面看來，與所謂「戰時政府」並沒有任何的衝突，這正是一個利於抗日戰爭的國家制度與政府制度。

貝問：可是『民主與集中』在名詞上不是矛盾的東西嗎？

毛答：不但看名詞，而且看實際。民主和集中之間，並沒有不可跳過的深溝，對於中國二者都是必需的。一方面，我們所要求的政府，必須是能够真正代表民意的政府，這個政府一定要有全中國廣大人民羣衆的支持和擁護，人民也一定要能夠自由地去支持政府，和有一切機會去影響政府的政策，這就是民主制的意義，另一方面，行政權力的集中化是必要的，當人民要求的政策一經通過民意機關而交付於自己選舉的政府的時候，即由政府去執行，只要執行時不違背曾經民意通過的方針，其執行必能順利無阻，這就是集中制的意義。只有採取民主集中制，政府的力量才特別強大，抗日戰爭中國防性質的政府必定要採取這個有利的民主集中制。人類政治生活進到當前的時代，已經從歷史總結中得到了這個最好組織形式，無論平時戰時都以民主集中制爲有利，戰時則更能發揮政治與軍事的効力。

貝問：這和戰時內閣制度不相符合罷？

毛答：這和歷史上的某些戰時內閣不相符合。

貝問：難道也有符合的？

毛答：也有符合的。戰時的政治制度大體上可以分爲兩類，一是民主集中的，一是絕對集中的，由戰爭的性質所決定。歷史上的一切戰爭，依其性質可以分爲兩類，一是革命的戰爭，一是反革命的戰爭。例如二十幾年前的歐洲大戰，是一個帝國主義性質的戰爭，那時各國帝國主義政府強迫人民爲帝國主義的利益作戰，違反人民的利益，即使仍然有國會，那也是奉令通過戰爭預算的國會，也是一羣帝國主義者。戰爭的目的政府與人民不一致，就產生了只要集中不要民主的絕對集中主義政府。可是歷史上還有革命的戰爭，例如法國的革命戰爭，目前西班牙的革命戰爭。這一類的戰爭，戰爭的目的政府與人民一致，因此政府不怕人民不贊成戰爭，爲的是人民極願意進行這種戰爭，政府的基礎建設在

人民的自願支持之上，所以政府不但不懼怕人民，而且必須喚起人民，引導人民發表意見，以便積極的參加戰爭。

中國的民族解放戰爭是人民極端同意的，戰爭的目的政府與人民並無二致，戰爭的進行沒有人民參加又是不能勝利的，因此民主集中制成爲必要。中國一九二七年的北伐戰爭也是革命的，當時也依靠了民主集中制取得了勝利。由此看來，可見如果戰爭的目的，是直接代表着人民利益的時候，政府越民主，戰爭就越好進行。這樣的政府就不應畏懼人民反對戰爭，相反，這個政府所顧慮的，應是人民的不起來，與對於戰爭的冷淡。戰爭的性質決定政府與人民的關係，這是一個歷史的原則。

貝問：那麼，你們準備經過什麼步驟實現新的政治制度。

毛答：關鍵在於國共兩黨的合作。

貝問：爲什麼？

毛答：十五年來的中國政局，國共兩黨的關係是決定的因素。一九二五至二七年的

兩黨合作，造成了第一次革命的勝利。一九二七年兩黨的分裂，造成了十年來的不幸局面，然而分裂的責任不在我們，我們是被迫轉入抵抗國民黨壓迫的方嚮，我們堅持了解放中國的光榮旗幟。現在進入第三個階段了，爲了抗日救國，兩黨必須在一定綱領上進行澈底的合作。經過我們不斷的努力，這個合作算是成立了，問題在於雙方承認一個共同綱領，並在這綱領上行動起來，新的政治制度的建立，是這綱領的重要部分。

貝問：怎樣經過兩黨的合作達到新制度的建立？

毛答：我們正在提議改造政府機構與軍隊制度。爲應付當前的緊急狀態，我們提議召集臨時國民大會。這個大會的代表，應大體上採用孫中山先生在一九二四年的主張，由各抗日黨派，抗日軍隊，抗日民衆團體與實業團體，按照一定比例推選出來。這個大會的職權，應是國家的最高權力機關，由他決定救國方針，通過憲法大綱，並選舉政府，我們認爲抗戰已到了緊急的轉變關頭，只有迅速

召集這種有權力而又能代表民意的國民大會，才能一新政治面目，挽救時局危機。這一提議我們正在向國民黨交換意見，希望得到他們的同意。

貝問：共產黨不是主張普選制的嗎？

毛答：我們是主張普選制的，因為只有普選制才能澈底的表現民意。臨時國民大會是一種過渡方式，因為在緊急情況下不許可從容的選舉，目前也沒有保證選舉出於民意的條件。此時求其能夠比較的代表民意，還是依照孫中山先生在世時候的主張的政黨軍隊與民衆團體各自推出代表的好。這個辦法，當然與普選制有區別，我們一定要達到普選制，這個辦法僅是到普選制去的橋梁，然而他是當前比較最好的辦法。

貝問：據你估量，國民黨是否能夥同意？

毛答：國難至此，國民黨中許多明達之士早已有這種呼聲，蔣介石先生亦曾聲明要實行民權主義，社會各界人士，抗戰軍隊的領袖，亦有多人感到這種必要了

。我想國民黨沒有理由拒絕這個提議罷。假如他們同意的話，共產黨將與國民黨走到親密合作的階段，這是一個國利民福的前提。

貝問：國民政府不是宣佈了停止國民大會的召集嗎？

毛答：那個停止是對的。停止的是國民黨過去準備召集的國民大會，那個大會按國民黨規定是一點權力沒有的。其選舉更根本不合民意，我們及社會各界都不同意這樣的國民大會。我們正在提議的臨時國民大會，同已經停止的，精神根本不同。臨時國民大會開會之後，耳目必爲之一新，政府機構的改造，軍隊的改造，與人民的動員，就得着一個必要的前提，抗戰局面的轉機實繫於此。

論中國抗日戰爭

記者（編者按：這位記者是 Edgar Snow，是美國的新聞記者）於去年七月初旬踏進陝北，在那裏停留了四個月。曾遍遊陝西、甘肅、寧夏等地，並與前線共軍相處一月。在保安我遍訪其中高級官吏，並與毛澤東詳論許多事情。現在把關於中日問題的談話用問答體寫出，以餉讀者。

記者問：你們主張全國聯合起來，以與日本帝國主義作殊死戰而將其驅出中國。這是不是說中國現在已無須外援而能單獨戰勝日本？

毛答：首先我要提醒你，中國和日本都不是一個孤立的國家，東方的治亂問題是一個世界的問題。日本暗中自有其同盟國——如德意等——同時中國要想抗日成功也必須在其他強國中找到幫助。但這並不是說沒有外援中國就不能和日本決戰，這並不是說我們在抗日以前一定要找到外援。

中國蓄有巨大的潛力，在偉大的鬥爭期中，一定能經組織而成爲無比的抵抗線。中國人民在過去的鬥爭中已經深切地了解這種力量，並且找到了運用牠的良方。中國的大衆靠了長久的政治經驗已能熟練地運用他們極有效的武器去反抗他們的敵人。我們堅信中國人民決不投降日本帝國主義，我們堅信在戰場中，他們要動員他們的偉大潛力以抵抗日本，以他們最大的精力和侵略者的挑戰周旋。在這個鬥爭中，最後的勝利一定是中國的。假如中國單獨地作戰，自然犧牲較大，戰期較長，因爲日本有優美的軍備，此外它也有它的同盟國。所以要想用最短的時間，最少的犧牲去戰勝日本帝國主義者，中國首先在自己的境內組成聯合戰線，其次還要將它擴展到關心太平洋和平的列強。

問：在何種條件之下，中國人民能戰勝日本的軍力？

答：三個條件能保證我們的勝利：第一，中國反日本帝國主義聯合戰線之成立。第二，世界反日戰線之組成，第三，日本帝國主義壓迫下的人民革命之發動。但

其中最主要的自然還是中國人民本身的聯合。

問：請問這樣的戰爭要延拖到多久？

答：這要看中國政治動員的力量，中國及日本的許多有條件的因素，和國際援助中國的程度以日本革命發展的遲速而定。假如中國的政治動員強有力的均稱，假如在縱的和橫的方面都有效地組織起來，假如明瞭自身利益受日本帝國主義威脅的國際方面大量地予中國以援助，假如日本革命很快地爆發的話，那末戰期是短的，而且很快地就能得到勝利，假如這些條件不能具備的話，那末這次戰爭是非常長久，但結局日本還是敗的，祇不過犧牲重大，且成爲全世界的一個痛苦的時期。所以中國政府及中國人民都已準備和任何國家聯合以縮短戰期，但假如無人與我們聯合，我們還是要單獨地幹的。

問：請問此種戰爭之政治及軍事發展趨向？

答：這裏包有兩個問題——列強的政策，和國軍的戰畧。現在，日本的大陸政策大

家知道她是已經決定的了。那些以爲再犧牲一些中國的主權，作經濟上，政治上或領土的妥協和讓步，就可以停止日本的侵略的人。是在運用烏托邦的戰略。

我們深知不僅是華北，連長江下游，南方的海口都包在日本的大陸計劃裏面。同樣地清楚，日本海軍要封鎖中國沿海及奪取菲律賓，安南，暹羅，馬來和荷屬東印度的。在戰爭中，日本必企圖將那些地方作爲軍事根據地，將英法美和中國隔斷，同時獨佔南太平洋中的幾個海，這些計劃都包括在日本海軍戰畧中，這是我們在幾本小冊子上看到的。而且這種海上戰略必與陸上戰略相互協調。

在那時，中國自然要處於一種極端困難的地位。但中國大眾是相信可以去克服這種困難的。只有住在中國海口的闊人才是必敗論者。他們怕失去他們的財產。

關於中國的經濟問題，軍火的供給等，即日本海軍的封鎖及商業停頓等問題，一定會引起列強的反應。假如他們袖手旁觀，讓日本很容易地封鎖中國如封鎖滿洲一樣，那麼日本方面的工作自然是大大地減輕了。

理論的地勢，我們的戰略自是然「內部戰線」的戰略。這就是說，假如外國——英美法俄等國要反抗日本的封鎖，他們自己會組成一個「外部戰線」的。那時日本帝國主義者就要受到內外夾攻。這樣在短時期內，就可以包圍和粉碎日本的皇軍了。有許多人以為只要日本抓到幾個中國的沿海要鎮，實行封鎖以後，中國就不能和日本繼續作戰了。其實這是不通的。只要看我們的戰史就能駁到牠了。這解釋就是我們已在境內的全體人民中組成了一個岩石般的堅體。因為每一個人都準備為他們的政府而戰。每個人都是自動的，有意識的為着本身的利益和正義而戰。此外人民都是被有才能，有力量，有決斷，同時對於他們的政治的，經濟的，軍事的需求有着深切了解的人所領導的。

在抗日戰爭中。中國人民所得的便利，更十分巨大。中國是一個很大的民族，只要還有寸土未在侵略者的軍力之下，就還不能說是被征服。就算日本能佔據擁有一二萬萬人口的土地，要打敗我們，還差得很遠。我們仍有很大的力量去抵抗日本軍閥，而且叫日本在整個戰期中要非常艱苦地去防禦後方。

關於軍火方面，因日本不能奪取我們內地的兵工廠，這已經夠中國軍隊用許多年了，同時她也不能禁止我們從她的手中奪取大量的軍火。只要全中國的人民聯合起來反日，那末運用這樣戰策以戰勝日本是有多麼大的可能性啊！

在經濟方面，中國自然是不統一。可是中國這種經濟的不平衡的發展和日本高度集中的經濟相比，在戰時反而於我有利。譬如將上海和中國其他部份隔絕，對於中國並不如將紐約隔絕時使美國所感受的困難。而且，日本要隔絕全中國是不可能的，她就不能封鎖中國的西北，因為日本即是在大陸上也還是靠着海軍力的。

所以問題的中心還是在中國人民的統一和動員。

問：在中日戰爭中，你以為日本會不會發生革命呢？

答：日本的革命不僅可能而且是必然的。在日軍碰到第一次大敗後，革命就要不可避免地發動了。

問：你以為蘇聯及外蒙古是否要參加這次戰爭以助中國？並發生於何種情勢之下？

答：當然蘇聯也不是一個孤獨的國家，她不能漠視遠東的事變。牠是不得不動的。

還是讓日本征服全中國後以之為攻擊蘇聯的根據地呢？還是幫助中國人民反對日本以獲獨立，而與蘇聯的人民建立友好的關係呢？我想蘇聯一定是採取後一條路途的。

我們相信只要中國人民開始抵抗並需要和蘇聯以及其他友邦建立友好的同盟時，那末蘇聯一定會做與我握手的先鋒的。反對日本帝國主義是一個世界的事業，蘇聯既是世界的一部份，她自然不會較英美更守中立。

問：中國人民是否立須奪回全部失土，還是僅將日本驅出華北及長城？

答：中國必須立即奪回全部失土，不僅僅保衛長城以內的土地，還要奪回滿洲。但我們並不將朝鮮包括在內，雖然從前是中國的殖民地。但是假如朝鮮的人民想掙脫日本帝國主義的鎖鍊的話，我們自然要加以熱烈的援助。對於台灣也是如此。

問：假如中日戰爭延長極久而日本不敗，那末能否承認日本征服滿洲以求和平？

答：不可能的！中國人民決不能讓日本佔有中國寸土！

問：如何才能將人民至善地武裝，組織及訓練起來參加戰爭？

答：人民必須有組織自己及武裝自己的權利。當大眾獲得經濟的，社會的及政治的自由時，他們的力量將十分地偉大，在那時才可以看出我們民族的真正力量。反日義勇軍從日本侵略者的手中獲得行動的自由，武裝了他們自己，遂成了不可征服的力量。假使中國人民一旦有了訓練，武裝及組織，他們一樣地也會成

爲不可克服的力量。

問：在此次「解放戰爭」中當用何種戰畧？

答：這戰畧就是遊擊戰，在一條邇迤的流動而不定的戰線上，戰畧的成功全靠困難的地域中能度流動性，就是迅速的攻擊和迅速的退却，迅速的集中和迅速的分散。這將是一種大規模的遊擊戰，而非單純的陣地戰，非長壕，重兵，堅壘之戰，我們的戰畧是依戰地而定的，即遊擊戰。

但這並不是放棄重要的軍事點。那還是可以看情形而作陣地戰的。但是，中樞戰畧一定是要遊擊戰，而且對於別動隊和遊擊隊要有重大和信賴。堡壘戰必須利用，但只是補助的，在戰線上根本是次要的。

在地理方面來說戰場是如此廣大，所以我們能以最高的效率和効力與日本從事流動的戰爭，因爲他們的軍事機構是呆滯的，時時要防禦當前的掩護。在狹隘的戰線上，極度集中和盡力防禦一二要鎮，會失去我們在地理上，經濟組織上

的利益，而且正重複了阿比西尼亞的錯誤。在戰爭初期，我們的戰略必須注意避免重大決戰。同時要漸漸地摧毀敵軍戰鬥精神，軍紀以及現有的軍事效率。阿國的錯誤，姑不論其內部政治上的弱點，正在他們想保有一條深廣的戰線，使法西斯帶能轟炸。能使用毒氣，能將技術上較強的戰事機構作滯重的集中，給阿國致命的有機傷害。

除去中國正規軍外。我們還須在農民中組成，指導，以及政治地，軍事地建立大量的遊擊隊和別動隊，在滿洲，這種標型的反日義勇軍的成立，祇不過是全國農民中可以動員起來的潛力的極小表現而已。有適當的領導和組織，這種隊伍可以使日人朝夕奔忙慌愁得要死。

要曉得這次戰爭是在中國境內的，這就是說日人的周圍全是「敵愾同仇」的中國人。這樣，日久必須積藏他們所有的給養，同時還要看守它，各交通線上都要駐守，而且在他們根據地——滿洲，日本——也要駐有重兵。

在戰程中，中國軍隊可以捕獲許多日本俘虜，槍械軍火。這樣，到了某時期，我們就可以漸漸和日本作陣地戰，可以利用保壘，深壕了。因為在戰程中，反日軍力的技術設備一定會大大的進步。同時還可以從重要外援中加強起來。在長期佔領中國之糜費重壓下，日本的經濟是要崩潰的，同時在無數而不定的艱苦戰爭之中，他們的軍心是要渙散的。當日本帝國主義的浪潮粉碎於中國抵抗的暗礁上以後，中國人民中潛伏大量的人力，還可以送出無數為自己的自由而戰鬥的人民到前線來。

這些以及其他的因素，注定了這次戰爭，使我們能對於日本的堅壘和軍事根據地加以最後決定的攻擊，將佔領日軍驅出中國。

我們將歡迎並款待被俘的，被解除武裝的日本軍官。我們將不殺他們而兄弟一般地款待他們，因為我們和日本的無產階級士兵並無仇恨。我們要用盡方法使他們覺悟和我們聯合起來，反對他們國內的法西斯軍閥。反法西斯的日本兵士

是我們的朋友，因為我們的目的是相同的。

論日本帝國主義及國內問題

史問：倘若日本吃了敗仗，而被驅逐出中國，你是否認爲各帝國主義的主要問題亦就一般地解決了嗎？

毛答：是的。如果各帝國主義不跟日本看人學樣的話，這，只要中國能夠打敗日本，這，就是說，中國民衆已經覺悟了，已經動員起來了，和已經建立了自己的獨立。關於各帝國主義的主要問題，自然也將會被解決了的。

史問：你們主張全國聯合起來，要和日本主義拼一個你死我活，要把牠趕出中國去。這，是不是說，中國現在能夠單獨的，挽句說話，中國不需任何國家的援助，就可以使日本『屈膝』嗎？

毛答：我先得提醒你一句話，中國和日本都是一個孤立國家。東亞的和平與戰爭問題是一個整個的世界問題。日本有牠的後台老闆的同盟者——像德意——（這

是指日德締訂反共協定，意承認『滿洲國』以前的話。『後台老闆』這句話在現在講，似乎是不必要的。——（作者註）不消說，中國要抵抗日本，得到最後的勝利，是取得各國的幫助的。但是，這並不是說，中國沒有外援便不能抗日。這並不是說，中國一定要有外援才能和日本決戰的。

中國儲蓄著非常豐富的力量，還沒有被利用。在全面抗戰期間中，經過了組織的沙灘，一定能夠變為強有力的自衛戰線。在過去的長期鬥爭中間，中國人民已經深切地了解這個力量、並且得到了教訓，運用這種力量的對症服藥的良方。中國人民而且更熟練了怎樣運用極有效的武器去反抗他們的敵人。

現在，漢奸的『唯武器論』，『恐日』的盲目的宣傳伎倆已經宣告毀滅了，再也不會有人受它煙幕彈的掩飾了，中國人民已經完全認清楚了，大家祇有一個敵人——日本帝國主義！

我們肯定地自信，中國人民決不會『屈膝』於日本帝國主義的面前的，我們更

相信，他們將會動員他們的儲蓄著的非常豐富的力量，來抵抗日寇在戰場上的，用他們全副的精神會對敵人的挑戰的。在這個偉大的鬥爭中，最後的勝利，必定屬於中國，這是無可諱言的。倘若中國單獨的作戰，不消說，犧牲一定比較大，戰爭狀態的存在也一定比較長久，因為日本是個武器精優，並且還有他的同盟國在後面。爲了最長期短期間，和最少的犧牲戰勝日本，中國必須先在自己國內組織成了聯合戰線，其次再把這個聯合戰線擴展到太平洋，關心和平的各列強中間去。

史問：在何種條件之下，中國能夠戰勝日本，和使牠們戰得精疲力盡？

毛答：有三個條件可以保證我們的勝利：第一，建立起全中國的反日民族聯合戰線。第二，組織世界反日聯合戰線的成立。第三，威脅於日本帝國主義者的壓迫之下的各民族的自覺的革命發動。然而在這些條件中的主要的必需條件，當然是中國人民自身的聯合。

史問：這戰爭要到什麼時候才能結束？

毛答：這要看中國人民自己的力量，中國和日本的許多決定的因素，和國際對中國援助的程度，以及日本革命發動的遲早來決定的。倘若中國人民的上一條心，這一條心在縱橫方面都是有效地組織起來，成功一座鐵的長城；倘若認識自己本身的利益是受了日本的帝國主義威脅的國際方面給予中國適當的幫助；倘若日本國內的革命勢力馬上爆發起來，這樣，中日戰爭的時期是極短的，而且中國也就能夠非常迅速地取得勝利。倘若這些條件都沒有具備，那末，中日戰爭會拖延到很久很久。但是，結果呢？日本還是吃敗仗的，祇是犧牲太大了，全世界會趨入一個够苦痛的時期的。中國政府和人民都樂於接受和任何國家聯合起來來縮短這個戰爭時期。反之，倘若沒有與我們聯合，我們已經下了極大的決心要單獨的和日本決殊死戰的。

史問：未知先生對於這個戰爭的政治和軍事的發展趨向的意見怎樣？

毛答：這是包含有四個問題——列強的政策，和中國軍隊的戰畧。

日本的大陸政策，大家都已知道了，無須我再來贅述了。有些人還是幻想着，以爲再進一步的犧牲些中國的主權，作經濟上，政治上，和領土上的妥協與退讓，就可以滿足日本帝國主義的野心進攻，那簡單是種烏托邦，（社會革新的理想計劃——譯者）的夢想。『九一八』時候是用過這個錯誤政策的，我們要明白地指出其教訓，只要看一看東亞地圖，就可以一目瞭然的。

我們深知，不單獨是華北，就是長江流域，南方各海口都是列入日本大陸政策的計劃中的。非常明白的，日本海軍企圖封鎖中國海岸，藉此可以強奪菲律賓，暹邏，安南，馬來亞，和荷屬的東印度等。祇要戰事一開始，日本就會企圖將以上各地作爲軍事根據地，半中間來阻斷英，法、美與中國的聯繫，使牠可以很順利地獨佔南太平洋的各海。這些這些計劃，已列入日本海軍計劃的戰略中，我們自從牠們的小冊子上見到的。同時，這些海上戰略，是和陸上戰略配

合着的。

到那時候，中國當然是會處於非常困難的地位的。但是，中國人民的大多數人，都自信可以克服這些困難的。祇有住在中國沿口岸的闊老方是失敗主義者，因為他們恐怕保不牢他們的財產。

由此，當中國考慮到經濟問題，以及戰爭材料的供給和來源等的問題，就是日本海軍的封鎖，阻斷商業等，這些問題，一定會使各列強感到反應的。倘若各列強還是像『九一八』時候一樣地抱著，『看白戲』的態度袖手旁觀，讓中國孤立，使日本像侵佔滿洲一樣容易，這樣，日本的進行速率自然是可以像飛也似的很快的。

在原理上說，我們應該是「內部戰線」的戰略。這就是說，倘若英，美，法，蘇聯等國能反抗日本的封鎖，他們一定會決定「外部戰線」的戰略。那時候，日本帝國主義在內外夾攻的，雙管齊下的攻擊的場合中，日本的應付能力便會在最

短期間被包圍與消滅的可能，皇軍的威信是會粉碎得一掃光的！這是很明白的擺在我們的眼前，祇要我們合理地把它檢討一下就是啦。

也有許多人，寄存著一種愚蠢的念頭，他們以為只要日本封鎖了中國某幾個海岸，中國便不能繼續舉行抗日戰爭，這種真是狗屁不通的鬼話！關於這點，只要迴顧一下我們的戰史就可以把它反駁轉來的。

關於這點解釋，就是因為我們已在自己境內，把全體人民築成了一座堅石似的堡壘，因為每個人民都已準備著為自衛而抗戰，為和平而抗戰，他們都是自動他，自覺地有意識的為本身利益，為正義而抗戰的。

同時，在進行的場合中，這般人民都是有著有才幹，有魄力，有決心的人物領導著的。並且對於他們的政治的，經濟的，軍事的戰略需要，也都有著深切的了解和修養的。

中國人民在反日戰爭中，他們所得到的便利，是非常之多的。中國是一個很大

很大的國家，只要有一寸領土的存在，沒有給侵略者的鐵蹄蹂躪著，就不能說中國是被征服了。即使日本佔據了中國一大部份土地，而且那里是有一萬萬，或二萬萬的人口，這樣，日本要打敗我們，還是相差得太遠呢。我們還有很大的力量能夠去抵抗日本軍閥。而且還要使日本軍閥在整個戰爭中，必須要重大的，經常的，非常辛苦地去從事後方防禦。

關於軍火方面，日本是沒有辦法能夠奪取我們內地的兵工廠的，這許多軍火已經足夠中國供許多年的使用了，同時，牠們不能阻止我們從牠們手裏奪取無數的軍器。只要我們全中國人民聯合起來反抗日本，運用我們的戰術，要打勝日本帝國主義那真是有多大的可能呵！也許我們的「軍火運送隊」，這差使是日本替我們代勞的哩！關於經濟方面，中國自然還沒有到達統一的，但是，中國經濟的不平衡的發展，與日本經濟高度集合來比較，到了戰爭狀態存在的時候，於中國恰巧是有利的，姑且舉一個例子：設或把上海與中國其他部份斷絕了，

這，對於中國的損害並不如像紐約斷絕美國其他部份所受到損害的那麼嚴重。何況，日本決沒有這樣的把握能使中國趨於孤立的。這是很明顯的，如果從地理上講起來，因日本畢竟是個靠著海軍力的國家，既然如此，牠便沒有能力能封鎖中國的西北和西南的。

現在，再重說一遍，所以關於問題的中心，還是在於中國人民的統一和動員。

史問：在中日戰爭中，你看日本會發生革命麼？

毛答：日本的革命不但是可能，而且是必然的，只要日本吃了第一次敗仗之後，革命就會立即爆發的，而且是不可避免的。

史問：你說蘇聯會參加這個戰爭幫助中國嗎？同時，在怎樣的情形之下會有這樣的可能？

毛答：蘇聯當然也不是一個孤立的國家。它不能把遠東的事變置之腦後。它是被動地不得不站在積極地位的。不消說，它還是讓日本征服中國之後，借著

中國當軍事根據地去進攻蘇聯呢？還是幫助中國抵抗日本，爭取中國人民獨立自主權，與他們樹立朋友交誼關係呢？我想蘇聯一定要向後者的一條路走的。

我們相信，中國人民只要堅決抗日，如果願意與蘇聯及其他友邦建立友好關係同盟的時候，蘇聯一定會第一個高興與我們握手的。反對日本帝國主義是為全世界人類謀福祉，蘇聯既然是世界的一分子，它自然不會和英國或者美國一樣的處在更中立的地位的。

史問：中國人民的迫切任務，是否必須立即收復失地，或者祇要把日本驅逐出華北及長城以內的領土？

毛答：中國人民的迫切任務果然是必須立即收復失地，但並不祇是保衛我們長城以內的領土。就是說：中國必須要收回華北的。但是，這並不包括以前中國殖民地的高麗在內，反之，等到中國獲得完全恢復土地的時候，高麗人民如果也要

想脫離日本的獸慾壓迫之下的話，中國當然是要給予他們，爲獨立而鬥爭的熱烈援助的。對於台灣也是抱著同一的態度。至於內蒙，該地爲漢人與蒙人的混合居留地，我們是要努力把日本由那里趕出去的，並且要幫助他們建立一個自治的政權。（作者註——在另外一次談話中，毛先生曾發表過關於外蒙古的意見，如后：

外蒙古和蘇聯的關係，在現在以及過去，都是根據平等爲原則的，到了中國完全得到勝利的時候，外蒙古一定會自動地加入中國聯邦的，回族和西藏人民也一樣的會變做中國聯邦的一部份的。）

史問：假如中日戰爭延長得很久，而其結果，日本沒有吃著敗仗，那末，你們是否會要求日本停戰，并承認日本征服中國嗎？

毛答：不可能的！中國人民決不讓日本佔據中國一寸土地！

史問：在對日抗戰中，中國所有的軍隊必須要有一個統一的指揮，那末，所有的軍

隊是否會接受一個軍事和政治最高機關的命令呢？

毛答：是的。因為對日抗戰是中國每個人民的要求。

史問：那末合作的軍隊要求些什麼呢？

毛答：祇有一個要求，就是堅決對日抗戰！

史問：請問中國要有多大的根據地，和多少的外援以利對日抗戰呢？

毛答：中國的軍事根據地能夠伸縮的，就是大的也好，小的也好，當然根據地更大，則對日抗戰的動員力量亦愈大。講到外援，我們當然希望越多越好，但沒有外援，我們還是可以很順利地對日抗戰的。

史問：怎樣便可以武裝民衆。組織民衆，把他們都訓練起來參加戰爭呢？

毛答：人民一定要有武裝和組織自己的權利。在人民得到經濟的，社會的，政治的自由的時候，他們的力量是非常偉大的；唯有這樣，民族的真正力量便會充分地表現出來啦。

反日義勇軍從日本侵略者的手裏奪得自由行動，武裝了自己，就成爲不可磨滅的偉大力量，中國人民如果有受訓練的場合，武裝起來，組織起來，同樣的，他們也會變成不可征服的偉大力量的。

史問：你的意見，在這次「解放戰爭」中，應該運用怎樣的戰略？

毛答：這戰略是展開的，變動的，無定性的遊擊戰，在流動的戰線上機動戰爭。這戰略的成功，是靠艱難的戰地上有高度的流動性，迅速的進攻，迅速的退卻，迅速的集中，和迅速的分散，這種是一種大規模的遊擊戰，不是延長戰壕，嚴密防線，和堅固工事的單純地對壘戰。我們的戰畧，得看將來的地域來決定的，這就是化整爲零，聚零爲整的遊擊戰。

但是，請別誤會，這並不是放棄陣地戰中能夠防守的有利的重要戰略地點。但是，戰畧的軸心應該是遊擊戰的，並且要多多的著重於別動隊和遊擊隊。堡壘戰術當然也須利用的，但這祇是附屬的，在戰略上是最次要的。

從地理上說，戰地一定是極廣大的，所以我們能够用極高度效率的流動戰爭，這對於受出沒無常的後方行動所威脅，胆怯的移動呆笨的日本戰爭機構可以收到成效的。如果在戰壕的集中，盡力地要保衛狹小的戰線上一個或二個的要塞，這樣，不消說，在我們是等於有了地理，和經濟組織上的優越利益不會利用，恰巧是重陷入阿比西尼亞的覆轍。我們的戰略，在起初一定要避免重大的決戰，應該要漸次地破壞敵軍的軍心，剷絕敵軍的戰鬥力，實行消耗戰。

阿比西尼亞的缺點，這里暫且不論他們內部的政治弱點，單把戰畧上扼要地來說明一下：他們就是要想保持進深的戰線，給予法西斯利用軍事利器轟炸的便利，施放毒氣，打擊那些呆笨的不流動的滯重集中，使自己受到嚴重的有機損害。

在中國，除去正規軍隊之外，我們必需要組織農民，訓練農民，作政治上。軍事上，去指導他們準備作大批的別動隊和遊擊隊。在東北的那些反日義勇軍，

這些部隊的成功，還不過是全中國一種極小型的動員力量的證明。倘若能給予他們以相當的領導和組織，這些部隊更可以使日本帝國主義者，在整天整夜中忙得迎了東失了西兵荒馬亂地恐嚇得要死。

請你記住，中日戰爭狀態的存在地是在中國地方的，這就是說，日本軍閥四周包圍着的是「敵愾同仇」的中國人民。不消說，日本軍部一定要積極地把軍火搬運到中國來，使以供給或守衛的，在各交通線上非駐紮軍隊不可，同時還得用重兵保衛牠們根據地——滿洲和日本。

在戰爭的過程中。中國軍隊有絕對的把握，可以俘虜很多的日本兵，和繳械到不少的利器，軍火及鎗械等。這樣，只要經過某一時期，在戰爭進展中，我們得到抗日軍隊軍器的供給，或將加以外援的補充，我們的武器，不消說是將大地改良了；到了那時候，我們就可以逐漸地利用堡壘，戰壕等等來和日本作陣地戰，日本在中國長期耗費戰的計劃之下日本的經濟一定會崩潰得一敗塗地

，並且在無定期的艱難的戰爭中。會使日本兵士精疲力盡，軍心的渙散。但是，日本帝國主義像怒潮也似的洶湧地捲來，要想「速戰速決」來粉碎中國，那知恰恰是相反，牠在中國暗礁樣的抵抗上把他衝破了以後，中國人民的偉大人力淵藪，還可以湧出無數爲自己底自由而抗戰的人民到前線來呢。

這些以及其他的因素，斷定了這次戰爭的結局，使我們很容易地攻破日本的堡壘和戰略上的根據地，可以使中國將所有的日本軍閥都趕光。這就是說，「敵人從那里來，把牠打回從那里去」？

對於俘虜，或被繳械了的日本軍官和士兵，我們將歡迎他們，優待他們。我們非但不殺害他們，而且像同胞兄第一樣的對待他們。因爲我們對日本的無產階級兵士，或被強迫徵來的士兵，都沒有絲毫的仇恨，我們將要用盡我們的一切方法，使他們個個覺悟起來，去反抗他們本國的法西斯壓迫者。因此，我們的口號是：「一致聯合起來反對共同的敵人——法西斯！」當然，那般反法西斯

的日本兵是我們的朋友，因他們與我們的目的並沒有兩樣。

史問：對於民族小資本公司，小資產階級。大資產階級，地主，買辦。智識份子，或自由職業者——醫生，工程師，新聞記者，建築師等，你的主張是怎樣的？

毛答：在眼前的中國情勢之下，全中國人民都有立刻成爲日本帝國主義奴隸的可能，我的主張，一切愛國份子都至誠地聯合起來，在民族復興的目標之下。

我們非但祇須是中國人，都有享受應有的權利和保障，就是在外的華僑，也應該給予他們保護的，因爲華僑都是愛國的。在許多國家，他們也是在壓迫之下的，因之，我們將盡可能的保衛他們的地位和權利。

我的主張的目的，是趕即聯合一切人民抗日，在反抗日本侵略的抗戰中獲得民族解放。

史問：這改變的本身，是不是另外建立一個新的目標嗎？

毛答：不，我不作如此想的。中國民族解放運動的勝利，將是世界革命勝利的一部

份，因為帝國主義不能在中國立足，崩潰了，就等於毀滅了帝國主義最有力
的根據地之一。假如中國獲得獨立，世界革命也會進展得很快。

假如中國被日本征服了，我們所有的一切的自由當然是喪失了，不消說得，沒
有民族自由的我們，還能算是中國人麼？

很明白的，偉大的民族神聖抗日戰爭，不是專由某一種人參加就夠了的，也不
是未來單獨的戰線上可以舉行的，否認了這一點，就等於不相信許多有錢的人
已「毀家救國，」了，因為日本帝國主義正在利用貧的摧毀富的。有些資本家
，少數銀行家。甚至於有些地主，政治家，都已表示準備為民族解放而鬥爭。

我們不能否認他們在這個鬥爭中的作用。祇要是抗日的份子，我們都歡迎他們
參加。同時我們希望大家都「開誠佈公」的，只要是願意參加抗日的，不管他是
何黨何派，都可以聯合起來成爲一條鐵的陣線！

史問：對於這問題是不是已經有了眉目？

毛答：關於這點，中國人民正在努力反對繼續內戰運動，共同的口號是『停止內戰

聯合抗日』。

史問：有的外國報紙登載許多關於紅軍的『野蠻』『殘酷』的新聞，這正像許多人在美國拍相赫脫（美國雜誌報紙大王——譯者）麥克菲登（美國的黃色記者——譯者）宣傳蘇聯的所謂『飢荒』『屠殺嬰孩』『共妻』等等一樣。其實那一類人纔犯着該處死罪吧？

毛答：當然啦，這種粗淺的造謠手段，並不是高明的。其實紅軍並不是吃人的野獸，祇有日本軍閥才是吃人的野獸。紅軍對於不法行爲，尤其是姦淫犯，是要處死刑的。他們是有他們正當的遊戲方法的——賽跑，跳高，跳遠，打網球，籃球等等。

史問：那幾種工業要收回國有，或者由國家統制？那幾種暫時可以容許私人佔有？

毛答：一般的說來，在目前，我們並不主張接收私人工業，或歸國家所有。不過所

有日本工業或企業，那不客氣地當然要立即沒收，並運用來爲人民謀福利。

史問：你是主張一切願爲抗日的份子，不問其階級出身都成爲中堅份子？

毛答：是的，我們唯一的要求條件，就是願全中國人民都起來抗日，爲民族解放而爭鬥。

史問：有許多事情，是否爲了聯合戰綫的利益而緩行了？

毛答：其他的且先擱著不談，單就「飢饉與水災」來說吧，這早已被認爲是「天災」的。在事實上，大多數的災荒是由人工製造出來的，同時也可以用人力來阻防的。我們曾用了一切努力與這種災禍搏鬥。人民都有巨大的儲蓄力能抵抗飢荒和水災，在江西的需要地建造了水閘，這，便是一個很好的證明，非特不至於受一次重大的水災遭殃，而且是幫助了收成，田稻格外豐盛，沒有一年鬧過飢荒的。

我們對於種吸鴉片，是絕對的禁止種吸與販賣的，除了供醫藥用的不在此例外

。在江西，有些地方本來是著名的鴉片出產地，現在你還能看得到有罌花的種根嗎？我們的禁法，不是強迫，是教育。

史問：這教育力量一定是強有力的，是怎樣進行實行方法的？

毛答：不消說，吸鴉片和種鴉片是有著密切的連帶關係的，不嚴厲地禁止種，是沒有辦法根絕吸的。很明顯的，政府的收入並不是需要依賴鴉片稅收的。祇有軍閥，才承認鴉片專賣是有用的，他們可以從栽種和吸鴉片人民層里去榨取更多的金錢。

至於我們的經濟計劃，金錢流動借貸是必須的，但重利盤剝是反對的。尤其是關於賄賂工作人員的營私舞弊，我們是要嚴厲處罰的，幸而我們對於這點都能切實遵守。我們的生活是非常克儉的，就我自己來作比例，因為我是紅軍的指揮員之一，所以除了比紅軍士兵的收入還要少些之外，每個月還有五塊錢的津貼。

希特勒聲明他在銀行里沒有存款，這在我們是不會相信的。不是聽見有人說過嗎？他強迫德國臣民買他的一本著作『我的奮鬥』，就賺了幾百萬馬克。但是，我可以請任何人到任何銀行里去調查的，我們是否有戶名的。

至於文盲問題，要使這工作收到成效是不煩難的，祇要有真正熱心的人願意爲提高大衆的，經濟文化水準而努力，只要有始有終，文盲的消除，是指日可待的。但是，要趕快消除文盲，應該要提倡新文字——中國字拉丁化，因爲中國四方字實在太複雜了，太難學了，我們相信，拉丁化是消除文盲的唯一的好工具。

講到奴婢制度應該立即廢除的。應該把所有的奴婢馬上解放他們，送她們回各自的家里去。假如沒有家的，那就應該給她們以相當工作，娼妓也應該和奴婢一樣的給予解放。

軍閥制度是農邨破產的產物。職業兵與僱傭兵，一樣可能地可以給予教育地去

矯正他們以往的習性的。至於土匪，受著貧窮的壓迫也能被淘汰，假如獲得正當的生活的機會，並少許矯正以前的習慣的教育。

至於抗日戰爭，是否會停止中國人民的計劃和改革呢？我們不但可能地於全國範圍內儘速實現，而且有絕對把握的。同時我們爲什麼要求對日抗戰呢？我們要保求民族生存，我們是絕對需要抗日，和消滅一切漢奸，完成民族獨立，提高人民的經濟文化水準。

所以在抗日戰爭中，我們要得到我們的最後勝利，武裝民衆，組織民衆，動員民衆都是必要的。

史問：什麼將是立即要施行工業綱領？

毛答：戰爭工業應該要歸國家來統制的。所謂戰爭工業是指一切與戰爭的舉行有直接關係的工業。其他工業部份，仍舊可以留給私人管理之下的——日本帝國主義的工業自然是例外的，並且要由國家馬上沒收起來。

不過我們須要明白的，中國的國情需要的是民主主義，這，因為中國還是一個沒有脫胎於半殖民地，半封建的國家。

史問：在戰爭對於中利潤的統制是怎樣呢？

毛答：戰爭開始的時候，利潤稅的問題，自然是必須考慮的。

在戰爭時期，一切的稅則，都應自主地被調整以適合戰爭的需要，和滿足整個中國人民的需要與要求。唯有奢侈品——酒煙化粧品等類，應課以重稅的。對於必需品——汽油煤油等等，其輸入稅則應格外減低，因為中國這類物品的產量，不足供給全國的需要。

史問：你的對於外交政策的意見如何？

毛答：大家都明白得很清楚，中國每個人民所要求的不是投降式的妥協外交，乃是求獨立的民主性的國民外交。

我們要全國精誠團結的統一，把所有的人力，財力，物力，都集合着，整個動

員地聯合起來，爲中華民族自衛而抗日，爲全人類和平完全而抗日。

——錄章鐸聲譯毛澤東訪問記——

論關於聯合戰綫

一九三六年七月初，記者（E·斯諾自稱）由陝北入中國赤區，訪問他們的領袖，視察他們的設施，和軍隊的編制。現在赤區佔有陝北，甘北（西蘭公路北部）黃河最富庶的流域，及長城以南，黃河以東的甯夏部分（寧安）。但在陝南和甘南，山西，西北，綏南，沿長城地帶及蘭州，青海間仍有零星的部隊。

現在赤區所佔區域是自有紅軍以來最大的了。紅軍將領朱德，彭德懷，徐海東，蕭克，羅秉鷹，張國濤，徐向前，賀龍，林彪，毛澤東，周恩來之集合西北，亦爲有史以來的第一次。

記者在赤區停留了四個月。由赤區大道，遍遊陝西，甘肅，寧夏各省，並在紅軍前綫停留了一個月。在保安，——臨時首都——我遍訪過他們的多數高級官吏，拜訪毛澤東，總是在夜間。每次拜訪總是談到次晨一兩點鐘。毛澤東很少休息，午夜後常是他工作正忙的時候。我們的每次談話既長，而涉及的範圍又很廣泛。現在把關係最重要的部分，用問答體寫出，以饜讀者。

問：能不能請你說明最近對國民黨態度之改變和共產黨之聯合陣綫政策？

答：我們在八月二十五號發出告國民黨書，有三個原因：第一，因為日本侵略日深，全中國武力都當聯合，除共黨外，我們也承認一切其他黨派，國民黨是其中最大的一個，不合作，我們的力量便不夠抵抗侵略。在中國，國共是最大的兩個政黨若仍自相殘殺，必有礙於反日運動。第二，在一九三五年也曾宣言聯合各黨共同抗日，民衆對此極表同情。今日中國人民和愛國官佐很願這兩大政黨的聯合，共赴國難。他們不願再有內戰，如不聯合，則抗日必成重大問題。第三，因國民黨內愛國份子亦多主張國共再合作，甚至國民政府的職員，南京軍隊的武官，因為國難嚴重也準備和我們聯合。

因為國難日重，因為大勢所趨，我們不得不重行詳加考慮合作，俾能在一個健全計劃之下，互相攜手，從事民族解放的鬥爭，這種計劃當與國民黨交涉時，曾經提出。我們所堅持的主要原則是：民族解放的抗日。為執行這任務起見，

我們主張組織國防民主政府。這個政府的主要任務一定是：一，反抗外來侵略。二，給民衆一切應有的權利。三，發展國家經濟，這樣的政綱，既能滿足人民願望，必能得到民衆擁護，所以我們贊成聯合的民主政府之組織。

我們擁護議會式的代表政府，抗日救國政府，愛護愛國組織的政府，如有這樣政府組織蘇維埃政權也必參加，我們也必和其他省份一樣共同遵守民主的政綱。

問：那末，民主政府的法律，也能應用於蘇區嗎？

答：是。

問：蘇區現有法律，尤其是土地法，是不是便要廢止？

答：要是與南京的聯合陣綫組成，這個問題容易解決。

自然日本和中國親日份子反對這個計劃的因爲這與他們本身利益衝突，如中國民衆歡迎這個計劃；我們當力促其實現每個覺悟的中國人都願我們聯合而不

願再有內戰，因為內戰的結果中國必被日本征服，中國人都要作亡國奴。有一部份國民黨員已反對日本屈服。人民各個階級，軍人，科學家，學生，商人，警士以及職業團體，甚至工人與農人都已經組成了反日的愛國團體，我們很誠懇的願與他們切實携手合作，我們希望他們能聯合壓倒親日勢力，我們希望他們使孫總理的革命的三大政策重新實現於今日。一，聯俄以及平等待我之民族。二，聯共。三，農工政策。我們希望他們實現孫總理遺囑，反抗日本帝國主義。

倘若國民黨內能開展這種運動，我們便與之合作，便擁護他，與之共組一九二五——二七年一樣的『反帝陣線』。我們相信這是救國的獨一無二的道路，這個計劃如能成功，對日本何怕之有？統一的武裝而有組織的中國人，日本是征服不了的。

日本都望我們和牠共組『反共陣線』，這無異於整個向牠降服，我們應當組織

民族解放陣線；民族解放成功，不特是抗日的勝利，而且是世界和平的勝利，只有在那時，中華民族才能和全世界自由的民族携手同行。

問：你說「代表」政府，是何所指？你是不是以選舉權為最低之要求？

答：選舉權應普遍，沒有地位，財產，性別和教育程度等差別。

問：倘使這計劃成功，紅軍名稱是否要改變，紅軍是否服從南京的指揮？

答：我們早就承認過，在抗日戰鬪中，全國軍隊必須統一指揮，同時指揮機關必是代表的。但還得說明，必須這機關是抗日，我們才能參加。有些國民黨員只談「統一」，但不援助民族解放與反帝運動，其實很明顯沒有真正反帝的鬥爭，是不能統一的。紅軍名稱改變與否，全看合作後的情形如何。

問：新的政策是不是說在階級革命成功之前，必須先完成民族解放呢？

答：在現階段的任務，是在反帝。在過去，現在我們都在執行那種任務。所以抗日並不是新的課題。同時反日運動只有在解放農人實現孫總理擁護工人利益的政

策之下，才能有力的發展。

問：聯合陣線成功，是不是說共產黨將放棄或無限的延期沒收如主土地分給貧苦無地農民呢？

答：這也要看反日運動發展形勢如何來決定。但是，我們相信，如不救濟農民，抗日便不能成功。農業革命也是布爾喬亞性的，於資本主義發展是有利的，我們現在不反對中國資本主義的發達，但反對帝國主義。這個主張適應全國民主份子的要求，我們也誠心的擁護。

問：聯合戰綫成功後，是不是馬上對日宣戰？

答：正是，倘若今日聯合成功，說不定明天就要宣戰。

在記者訪問其他幾位紅軍首領時，他們担保改變『蘇區』和『紅軍』等名稱不成多大問題，在標語上『工農紅軍』，已變為『中國人民抗日先鋒紅軍』，在非正式談話時，有主張把赤這改『實驗區』或『特別行政區』的。只要不妨

礙他們的獨立性，只要便利合作，他們對名稱上任何改變，大概都可以承認，他們明顯的表示不堅持參加未來的民主共和國閣席，他們準備遵守共和國的紀律。普選一事也許不致堅持，但是中心要求仍在民權的保證，言論出版集會之自由，釋放政治犯等。『毛澤東』也担保不組織違反聯合陣綫政綱的民衆運動，也不提高『階級鬥爭』。

論 抗 戰 必 勝

今年三月一日，美國作家史沫特列 StEgna medley 女士，曾在延安會見毛澤東。其時

西安事變已告解決。毛氏即發表關於中日戰爭之意見，有『抗戰必勝』的信念。後由史沫

特列女士加以紀錄。本文即根據史沫特列女士之紀錄而譯載者。譯者是葉仁甫先生。

史沫特列問：共產黨所執行的統一戰綫政策與你去年秋季跟新聞記者史諾 Snow 所談，現在是否已有變更？

毛澤東答：在基本上是沒有什麼改變的，有下列各點可以一談：（一）我們是抵抗日本帝國主義。因為日本帝國主義正向中國侵略；但是我們要求英法美蘇等國都是能同情我國的抗日運動，至少不反對。（二）又可以說我們的統一戰綫是民族的，而且這種民族陣綫比起德國或西班牙的人民陣綫來，範圍廣大得多。

史問：新的統一戰綫政策，是否就是說中國共產黨放棄階級鬥爭，而變成民族主義

者。

毛答：各種具體政策的決定實行，其目的完全爲了要正抵抗日本，保衛中國。所以，我們必須實現國內和平，取消兩個政權的對立狀態，否則對日抗戰是沒有可能性的。這就叫做將部分利益服從於全體利益，將階級利益服從於民族利益，共產黨決不願意將自己的觀點束縛在一階級一時利益上面，而是十分熱情的關心全民族的利害，並且關心其永久的利害。

史問：中國民族陣線建立起來，政府現堅強的力量，而日本欲求和平，試問日本願意和平條件？是什麼中日兩國是否還應該進行談判？

毛答：如果日本願意和平，我們對於談判不是表示拒絕，不過和平條件有下列各項：第一，日本根本取消對中國的侵略政策，就是消滅他們的所謂大陸政策和廣田三原則。第二，交還東北四省，以及察哈爾北部，取消滿洲國，取消殷汝耕冀東政府。第三，撤退華北所有駐屯軍隊。第四，停止日本飛機在中國境內的

自由飛航。第五，取消日本在中國各地的偵探組織，即所謂特務機關。第六，在中國境內的日本人不得對國人有橫暴不講理之態度。第七，消滅走私。但是我們相信以上七條只有日本人民政府成立以後，纔有站在這些條件上談判的可能。日本目前是一個軍閥政府。當然還無此可能性。

史問：日本方面不斷地宣傳着，中國的國共合作是足以妨礙遠東和平，你如何答復他們？

毛答：「遠東和平」四字在日本軍閥，就是說日本要佔領中國，而中國則不要抵抗，讓牠佔領，與中國問題發生密切關係的各國如英美法蘇等同時不要反對，實行「不戰而亡人之國」這叫做「遠東和平」。還有一種遠東和平，是剛才說過的辦法，日本取消侵略政策，交還東北四省，撤回華北軍隊等等，使得中國人民得到和平生活，世界各國也可以和平地與中國通商，這是另外一種遠東和平。但只有這種和平，纔是真正的和平。

史問：中日戰爭對於世界和平，這中間有否矛盾？

毛答：有的，世界大多數的國家和人民都希望和平，但是軍閥則希望戰爭。這種矛盾，依照日本的方針是不能調和的。要解決矛盾，只有一條道路。就是一方面世界各國與中國走同一步驟；堅強反對日本的侵略政府，迫使日本服從世界公論，另一方面中國對於抗戰要下最大的決心。只有這些辦法，纔是和世界和平相協調的。

史問：日本向中國侵略，你以為拿九國公約，凱洛格白里安公約和國際聯盟等類和平公約，就可以停止他嗎？

毛答：這些條約確存在着一種和平願望，為侵略國家的堅決反對。但這些條約對於中日戰爭，無法使牠起多大作用。至於要阻止日本向中國侵略，必須另外產生一種新的條約，包括以武力對付日本侵略暴行的具體事項在內，如締結太平洋集體安全條約之類祇有這類條約纔能真正產生力量。

史問：中國人民現在的資源，財力，是否已足以保障一個勝利的抗日戰爭？假使沒有外援的話。

毛答：沒有外援或友軍，中國也非抗戰到底不可的。無論在那一方面估計，中國的資源以及一切自然有完全勝利的信念與保障。至於紅軍的十年作戰史，更是足以相信中國有豐富的資源的一個活的證據。但是，我們仍希望得到友軍。日本，現在已有了他的強國同盟，中國爲什麼一定自處孤立？因此我們熱烈主張中英美法蘇五國能建立起太平洋聯合陣線。這種聯合陣線所起的作用，一是援助中國，同時也是各國的互助。很明顯的，日本的侵略不僅是中國的大禍，也就是世界的大禍。

史問：日本在日德意同盟的狀況之下發動侵略中國的戰爭，如得到兩國的幫助，是否可以因此渡過經濟，財政，貿易等等的難關。

毛答：日本人民對於他們的國家不斷地侵略中國是完沒有利益的。中日戰爭的結果

，一定不是日本的勝利，而是日本財政，經濟以及政權的崩潰。本來，這一點不但一般日本人民都知道，日本資產階級中具有遠大的目光的人們也全明瞭的。祇有軍閥昏沉沉地也許不知道。日本軍閥滿以為結合了一個世界的侵略同盟，可能得到意德的幫助和策應。同時他們更想用這種方法渡過侵略中國的戰爭，進而取得全世界。這是日本軍閥的美滿的夢。但是我確信，這場大夢的結果，適是美滿反面中國人在現下應該都有戰勝日本的自信心。

史問：西安事變的和平解決，你們爲什麼有此主張？

毛答：只有國內和平，纔能對日抗戰？當西安事變中，日本軍閥及一部份中國方面人都說西安事變是共產黨的陰謀，這種說法，完全不合事實。西安事變是因政見不同而發生的突然事件，我們事前全不知道，事變之後，更有人說共產黨要把西安造成馬德里，這也完全不合事實。中國與西班牙的政治環境大大不同。在西班牙不能不內戰，而在中國則需要對外抗戰；國內和平。

史問：外面有人說，共產黨現在已向國民黨屈服，投降悔過，這在你有何感想。

毛答：共產黨的這種步驟是讓步，這種讓步是建立在一個更大更重要的原則上面——

——抗日救亡的必要性與緊急性。至於『屈服，投降與悔過』對於日本軍閥却是不贊成的。日本軍閥天天在祈禱着國共相打，因為軍閥深知共產黨採取與國民黨協調的政策，雖然有人說是『屈服，投降與悔過』可是實際是予日本侵略政策以嚴重的打擊已屬毫無疑問。

論抗日民主與北方青年

問：關於國共兩黨最近的和平談判如何？

答：談判仍在進行，最主要的是兩黨共同政治綱領，這是兩黨合作的基礎，如果沒有共同遵守的政治綱領，則不能很好的合作，大綱的原則在實現民族民主及民生的革命任務。關於軍隊之改編及蘇維埃之改變諸具體工作，不久即將進行，至現在為止，國民黨方面所表示的仍然不夠，如上海救國領袖之起訴，對於上海紗廠工人之待遇及對國民大會法規之種種限制，皆使人失望。

問：內戰的危險已經完全消滅了嗎？

答：內戰的危機在表面上是過去了，但是內中仍然存在着，不過不是重要了；如果說和平完全成功，會使群眾對於「鞏固和平」這一個運動表示鬆懈。現在全國規

模的停止內戰仍然沒有作到。共產黨方面已經指令散在全國各處的紅色部隊停止戰爭，但是國民黨軍隊仍然進剿，如在閩浙贛邊區，鄂豫皖邊區，湘贛邊區，湘鄂贛邊區等處戰爭仍然在繼續着，我們現在正向國民黨要求停止這些地方的進攻。至於南京與地方的對立，也是存在着，惟有實行澈底民主，才能完全消滅此種對立與內戰的危機。

問：共產黨對南京各派的想法是怎樣？

答：我們願意和一切同情民族民主革命的國民黨份子，聯合對那些不同情的，作解釋工作，使他們明瞭，使其不妨礙民族民主的革命。國民黨左派的贊成和平，民主抗戰的運動，正在發展，他們願意全國團結，恢復孫中山三民主義，改造國民黨，恢復其革命精神。另一部份人，他們的堅決性不夠，對於民族民主革命的任務不澈底接受，對國共合作表示懷疑，他們掙扎着，人民的任務在推動他們和影響他們，使他們到人民這邊來。又另外一部分人，所謂親日派，也存

在國民黨中，他們爲全國所不滿，國民黨中的大部份也不滿意他們，這部分人如不改變態度，將自絕於人民，自絕於國民黨。

問：西安事變後統一戰線得到了怎樣的開展呢？

答：西安事變後統一戰線是有開展的，國共兩黨的接近，是最主要的，其餘那些懷疑共產黨政策的，態度也有所改變，他們不反對國共合作；至於「左傾份子」反對西安事變和平解決的意見，也比較減少了。但是文化界，學生界，輿論界對南京政府的不信任，却依然存在，因爲南京迄未具體表示其澈底的堅決的轉變，許多錯誤政府仍然保留着，致引起全國的不信任。我們說「大家應該工作」，南京之澈底轉變，有待全國人民之繼續工作，不要等着他自動轉變。統一戰線的前途是有希望的，國內必須團結，才能達到抗戰的目的，這是非常明顯的。

問：國內各黨派對統一戰線的反應如何？

答：漢奸除外，其他一切黨派，對全國團結，都是同情的。有許多資產階級人物對

共產黨在西安事變中所取的和平政策，表示歡迎與贊同，但是另外一部頑固份子，却取反對的態度，這些份子如不改變其態度，不論其主觀見地如何，實際確是幫助了日本帝國主義。據我們所知反對國內團結最烈的人，恰是直接在日本指揮之下的漢奸分子，如託洛茨基份子之流等便是明顯的例子。這些份子的活動毫無疑義是漢奸的行動，對這部分人，我們的辦法，是盡量揭破其陰謀，使其在民衆中間不能起欺騙作用，使全中國人民認識他們是全民族的公敵，以便羣起而攻之。

問：地方實力派與南京對立的問題怎樣解決？

答：地方實力派與南京對立的存在，是不利於對外的，我們的政策是盡可能的減少此種對立，達到團結對外的目的，爲達到這個目的，南京與各省，都應當接近一步，主要是在民主問題上，有所進步，以後才能消除對立，走向團結抗日的大道。

問：在統一戰線政策中，階級鬥爭問題怎樣求得其適當的解決？

答：階級的矛盾，在階級制度未廢除前，是無法消滅的。但在抗日戰爭的前面，我們對這個問題應有適當的解決，因此在統一戰線綱領中，我們提出給人民在政治上以民主權利，在經濟上以生活的改善。工人農民受着政治與經濟的壓迫，起來反抗是必然的，祇有給以民主權利與改善其生活，始能減小其矛盾。我們要在正與國民黨進行談判中的共同政治綱領裏提出，給工農以集會，結社言論的自由，普遍的選舉權，對工人必需改良待遇，改善勞動條件，對農民應減租減稅，關於土地問題，應以立法及其他適當手段解決之。

問：你們爲什麼把民主問題強調起來？

答：關於民主與抗日的關係，我已經在別的機會中講過許多，以抗戰求國內和平團結，沒有民主不能固鞏和平與真正團結，抗日要全國人民參加，沒有民主則老百姓不能參加，無和平團結，無人民參加，抗戰成爲不可能，即戰亦不能保證

勝利，所以民主制度爲對日抗戰勝利之必要條件，非它不可。我們所以把民主問題強調起來，爲的要戰勝日本帝國主義。

問：怎樣促成民主政治的實現？

答：民主政治的實現，依賴民主運動，沒有廣大人民的要求與推動民主運動，則民主政治不會實現，全國各界各黨派應團結起來爲爭取民主權利而鬥爭；全國軍人，應該擁護民主運動；因爲要挽救中國，戰勝日本，免避淪爲殖民地的危險，惟有實行民主政治，給予人民以參政自由，才能實現。民主運動具體進行，應注意國民大會的選舉，召集與開會，應注意爭取言論集會結社出版與愛國救國的完全自由。這是起碼的民主權利，如果整個國家向這條方向走，則統一的民主共和國是能實現的。

問：共產黨對此次國民大會的態度如何？

答：今天的國民大會，帶着國防性，同時是從獨裁過渡到民主的橋樑，因此全國應

參加國民大會，共產黨是準備參加的。南京關於國民大會的選舉，召集和任務的規定，是不民主的，如不加以修改，則國民大會的作用是極其有限的，因此全國應聯合要求南京修改其不正當的規定。國民大會的選舉，應由人民參加，他的召集與開會，應予以充分的自由，其任務應不限於談憲法，而須展擴到澈底而具體的討論抗日救亡的方針。共產黨對國民大會的意見，已向全國發表，並向國民黨提出，現在仍繼續談判，目的在使國民大會完成民主抗日的任務。

問：對釋放政治犯問題，共產黨的意見如何？

答：對釋放全國政治犯的要求，共產黨早已提出，現在繼續要求，把他當作同國民黨談判之一部。南京如果要表示它政策的澈底轉變，則沒有理由不釋放政治犯；不過目前國民黨對這個問題沒有具體的表現，雖然口頭上答應解放政治犯，但實際並沒有做到，而且還有繼續逮捕愛國犯的事件，蘇州對救國領袖的審判，大失人望，南京內部也有許多人不滿，南京要真誠表示它與民更始的決心：

應馬上釋放救國七領袖，並宣告其無罪。

問：關於準備抗戰問題，你有何意見？

答：不管日本帝國主義那一天向我進攻，我們都要即時予以抵抗，我們時刻準備應付事變，不論戰爭爆發在何時與何地。但是假如日本暫時不發動對中國大規模的武力進攻，在準備侵畧期間，採取較緩和的政策，我們就應利用此時機作積極準備抗戰的工作。我們提出『準備』，與國民黨過去的準備論是具有不同的內容的，國民黨過去的準備論是先安內而後攘外，是無止境的內戰，是消耗抗日力量；而今天所作的準備是停止內戰，鞏固國內和平，實現民主政治，開放人民救國的一切自由，組織民衆，訓練民衆，武裝民衆，同時加速完成軍事，政治、財政、經濟、文化、教育各方面的抗敵準備工作。中國的抗戰是要求得最後的勝利，這個勝利的範圍，不限於山海關，不限於東北，還要包括朝鮮台灣的解放，甚至日本國內人民解放革命成功。這是我們對準備抗戰的意見。

問：中日戰爭的結局你怎樣估計？

答：戰爭的結局有兩種可能的前途：一是中國完全戰勝日本帝國主義，中華民族得到自由解放，國內統一戰線的成功，人民與政府的緊密團結，國際和平戰線的勝利，日本國內和平勢力的援助，是爭取此種前途的條件；但中國人民自己的團結與堅決的抗戰，為取得此種前途之最主要的和決定的條件；無此條件，則抗戰是無前途的。次之就是日本帝國主義達到它的目的，把中國變為它獨佔的殖民地，此種危險也是存在的；但這必由於中國人民的分散，不團結不抗戰或不堅決不徹底的抗戰，不聯合世界上幫助她的友人等條件下才發生此種危險，中國人民如果繼續睡覺，房子就會被敵人搶去。共產黨為爭取第一個前途鬥爭。民族統一戰線的提出，就是為爭取第一個前途。我們號召各黨派各階級，堅決地反對中國殖民地化，要求中國的自由與解放，並且為了取得這種自由與解放的勝利，我們要同敵人鬥爭到底。

問：英日最近的接近，你怎樣看法？

答：日本統治者與英國保守黨政府間正企圖緩和他們間的衝突，進行着妥協談判

以達到他們犧牲中國的目的。中國人民不能聽他人的宰割，中國人民應嚴密注意此事，如果南京在保衛民族利益的工作上表示動搖與消極，人民與國民黨中的愛國份子對它都是不能饒恕的。同時我們要知道，英日兩國在對華問題上的妥協，現在並沒有很好的基礎。不錯，英日的妥協是永遠存在的，並且可能的，但是何時何地是有限制的。英國欲維持現狀，但現狀的內容容易時刻變動着，這從九一八後英國的步步退讓中可以看出來，在基本上，日本對華的獨佔政策與英國及其他帝國主義所持的門戶開放政策是對立的，但是一時的，某些部分的妥協是可能的，因為英國本來隨時可以出賣中國的利益，而達到於她有利目的。不管英日妥協的程度如何，關於中國民族存亡的問題，中國人民不應一刻疏忽。在抗日運動中，不能過於信賴英國。我們要認清英國的本質。就不

會上她的當。中國不能完全孤立，孫中山的聯俄政策，在今天有着實際的政治意義。中蘇的關係應當進一步接近與改善。美國在遠東的利益與日本的大陸政策也是不相容的，所以美國對中國問題便不應隔岸觀火，把英國保守黨與廣大的英國人民，我們應當區別開。保守黨在西歐政策上徘徊於和平陣線與法西斯陣線之間，已引起國內人民的極高不滿，如在對華問題上再與日本侵略家相勾結，求妥協，則除了引起中國人民反對外，英國人民也不見得對他們表同情。世界和平陣線的組織正在深入擴大，而且也正在進行着準備裁制一切法西斯主義。中國的解放運動與世界的解放運動，是密切聯繫着，我們的前途是絕對光明的。

問：你對北方青年有怎樣的希望？

答：北方青年為民族解放鬥爭的先鋒，他們的大多數，應該團結，為民族民主革命鬥爭到底。他們中間有許多人對時局煩悶，這應由集體的運動中求解決，這個

運動就是爲求民主與抗日實現的鬥爭。北方青年應該對爭取民生自由增加興趣，爭取愛國的民主自由，是今天政治生活中的一環；如若干人祇談抗日，而不了解作實際民主政治的鬥爭則抗日是不會有效果的。資產階級的改良主義，正向北方青年發生影響，企圖把他們從前綫拉到後方，從奮起中拉到平凡安靜，從領導地位拉到尾巴主義，撲滅北方青年在民族民主革命中的領導作用，北方青年應該同這種改良主義者作鬥爭。對改良主義者的傾向和影響應該加以嚴格檢查和完全克服。

致西班牙人民書

西班牙人民及武裝同志們：

我們中國共產黨中國紅軍和中國蘇維埃，認爲西班牙政府現在所領導的戰爭，是世界上最神聖的戰爭，這個戰爭不祇是爲了西班牙民族的生命，也是爲了全世界被壓迫的民族而戰，因爲西班牙政府，是在抵抗破壞世界文明文化和人類正義的德意法西斯蒂及西班牙的賣國賊們。西班牙的政府和人民正在向德意法西斯蒂戰鬥，而德意法西斯蒂却正是極力支持在遠東進攻中國之日本法西斯蒂的。日本法西斯蒂正以其全力進攻中國，它佔領了我們東北四省之後，又侵入我們的北部和中部，如果沒有德意法西斯蒂的幫助，日本法西斯蒂是不會像今天這樣瘋狂的向中國進攻的。

中國共產黨完全同意人民陣線中團結的各黨派，而且我們也正在號召中國各黨各派結成民族統一戰線，來反對日本法西斯蒂，我們的工作正在急切的進行，我們得到勝利必將予日本法西斯蒂以打擊，這也就幫助了西班牙人民與政府。

我們相信，中國人民的鬥爭是不能與你們在西班牙的鬥爭分開的，中國共產黨現在正以反對日本法西斯蒂的鬥爭來幫助和鼓勵你們西班牙的人民，中國共產黨，中國紅軍，中國蘇維埃，和中國人民爲你們保衛馬德里及在北方和南方前線的勝利激動萬分，我們蘇維埃區域的報紙，每天發表着關於你們的英勇鬥爭的消息，我們堅決相信，你們人民陣線中各黨的統一，是你們最後勝利的基礎，我們對於西班牙共產黨提議十大綱領也完全贊同。

你們的鬥爭和我們在東方的鬥爭相同的，除了已經提到之外，在我們的隊伍中，都有着託洛斯基匪徒份子的混入，唯有堅決反對這些內奸我們才能鞏固我們的陣線，在反對我們自己敵人的鬥爭中，我們也在幫助你們在西班牙的鬥爭。

在中國有着百種以上的雜誌報紙，發表你們的消息，文章和照片，同情你們爲了民主和自由的英雄鬥爭。我們知道你們的勝利，將要直接幫助我們反對日本法西斯蒂的鬥爭、你們所努力的事業，也就是我們所努力的事業，我們激動的讀着由各國人民組成的國際縱隊，我們很喜歡的知道有中國人和日本人參加其間。中國紅軍中許多同志，願意到西班牙來參加你們的鬥爭，沒有一天不是在討論着你們的鬥爭和整個西班牙的時局。如果不是我們眼前有日本敵人，我們一定要參加到你們的隊伍中去的。

你們都知道中國紅軍經歷過了十年的無休止的艱苦鬥爭，沒有財源，飢寒交迫，缺乏武器彈藥的供給，直到最後我們得到了現在的勝利。我們知道你們及你們的軍隊也在經歷着我們所經歷過的這些困苦，我們相信你們一定會勝利的，我們十年的鬥爭指示我們，如果一個革命的人民和軍隊不怕痛苦，不折不撓的英勇的反抗敵人，他們一定會勝利的。

我們，中國共產黨中國紅軍中國蘇維埃和中國人民對於你們爲了西班牙的民主制度而鬥爭的英勇男女們，表示深切同志的敬意，通過他們，全世界被壓迫的民族表示了這無限的團結和友愛的精神，像過去一樣，我們將注意你們每一個時辰，每一個日子的鬥爭經過，爲你們的一切勝利而歡欣鼓舞，我們相信最後的勝利一定是你們的。

毛澤東 一九三七年五月十五日于陝西延安

致美國共產黨總書記白勞德的信

這信是毛澤東先生於今年六月二十四日寫給美國共產黨總書記白勞德先生的信，即是代表中國人民向美國以至世界無產階級要求同情援助中國人民對日抗戰的重要文件，特為譯之於后。（原稿為英文）

我親愛的白勞德同志：

趁一個同志的訪問之便，我致此信與你——我們敬佩的白勞德同志，中國人民的好朋友和美國人民的領袖。

中國共產黨同樣是面臨着一個歷史的任務。這就是抵抗和推翻日本帝國主義侵略政策的任務。中國共產黨努力實現抗日民族統一戰線。雖然我們的工作是處于一個困難的時期，但我們已經有了進步，我們也正在盡力要做到所企求的結果。

從一些美國朋友和其他方面，我們聽說美國共產黨和美國人民大眾是深切關心

着中國的反日鬥爭而會多方援助我們。這使我們感覺到，我們的鬥爭絕不是孤立的，我們從國外得到英勇的援助，同時我們覺得，當我們獲得勝利的時候，這勝利會給美國人民的解放鬥爭以很多幫助。

世界現在正處在一個大爆裂的前夜，全世界工人階級和一切企求解放的人民一定要聯合起來進行共同鬥爭，此致

革命敬禮！

毛澤東六月二四日