



**Nome da Instituição:** Universidade Federal do Oeste do Pará

**Nome do curso:** Licenciatura em História

**Nome completo:** Jandressa Cleia da Silva Rego

**Docente:** Vanice Melo

**Disciplina:** Estudos Temáticos em Teoria e Metodologia da História

**Semestre:** 5º semestre

## **RELATO DE EXPERIÊNCIA SOBRE A PRODUÇÃO DE VERBETES NA WIKIPÉDIA**

**1. Como a atividade de edição desenvolvida nesta disciplina mudou a sua perspectiva sobre a Wikipédia? (Entre 90 e 110 palavras)**

R: A percepção adquirida durante as aulas na disciplina de Estudos Temáticos em Teoria e Metodologia da História, trouxe para mim um vasto conhecimento com relação ao manuseio da Wikipédia, visto que eu possuía apenas um conhecimento superficial das ferramentas existentes nessa fonte, o que fez com que eu entrasse em contato com elas e desenvolvesse um verbete, que outrora foi escolhido juntamente com minha equipe.

**2. O que você mais gostou ao longo do processo de escrita do verbete na Wikipédia? (Entre 50 e 70 palavras)**

R: O que prendeu a minha atenção em continuar frequentando as aulas da disciplina em relevo, foi sobretudo a incumbência de realizar pesquisas **profundas sobre a**

figura escolhida para a escrita do verbete, bem como a obtenção de experiência em dominar tais propriedades dessa fonte.

**3. Qual foi a parte mais desafiadora do processo? (Entre 90 e 110 palavras)**

R: Enfatizando as dificuldades enfrentadas pela minha equipe, e acredito que todos os outros grupos também vivenciaram, foi com relação a catalogação de informações, haja vista que não haviam muitos materiais na internet sobre a personalidade escolhida.

**4. Quais diferenças e similitudes você enxerga entre o processo de pesquisa e escrita para a Wikipédia e o processo de pesquisa e escrita acadêmico? (Entre 90 e 110 palavras)**

R: Como foi apresentado durante a oficina desenvolvida através da Danielly Figueredo, a escrita na Wikipédia é distinta da maneira com que escrevemos na academia, ou seja, as informações contidas na Wikipédia são acessadas por um público abrangente, então é necessário que os textos sejam produzidos de forma objetiva para que compreendam de um jeito simples.

**5. Na sua perspectiva, quais são as vantagens de utilização da Wikipédia em sala de aula, em especial no que diz respeito aos métodos avaliativos convencionais? (Entre 70 e 90 palavras)**

R: Acredito que essa ferramenta possui grande relevância no contexto acadêmico, uma vez que o discente irá conhecer sobre as técnicas elencadas nessa fonte. Porém, claro, algumas pessoas tiveram mais facilidade que outras na utilização dessa ferramenta, surgindo então a reflexão sobre a possibilidade de haver mais aulas teóricas com o intuito de sanar eventuais dúvidas.

**6. Quão confiante você se sente para aplicar seus novos conhecimentos e habilidades sobre a Wikipédia após o término da disciplina? (Entre 50 e 70 palavras)**

R: Consegui assimilar de forma proveitosa as aulas e a oficina. Para mim foram muito significativas, todavia, irei continuar treinando minha escrita, e irei conhecer melhor as ferramentas da enciclopédia, para que com isso eu sinta mais confiança em editar verbetes.

**7. Você pretende continuar editando a Wikipédia? Descreva o que te estimularia a continuar editando. (Entre 70 e 90 palavras)**

R: Genuinamente, pressuponho que ainda necessito aprimorar o meu conhecimento na utilização dessa enciclopédia, tal como aperfeiçoar mais minha escrita para um melhor entendimento, e assim, posteriormente editar novos verbetes.

**8. Mais alguma coisa que você gostaria de me dizer?**

R: Em síntese, como eu já citei anteriormente, a disciplina de Estudos Temáticos em Teoria e Metodologia da História foi muito importante ao aprendizado em sala de aula, pois através da inserção da Wikipédia no plano de ensino, os discentes puderam ter outra percepção dessa enciclopédia, haja vista que para algumas pessoas que não a conhecem de fato, ainda há uma visão de que ela consiste em uma fonte não confiável.