

ВНЕСЕИЕНА



ВЪВЕДЕНІЯ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 16.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1897 года

(годъ 14-й.)

16-го Августа.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

1.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Акакию, Епископу Енисей-
скому и Красноярскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 6-го февраля сего года за № 906, о
принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ ви-
дѣ. И, по справкѣ, Приказали: Черниговскій Губернаторъ во
всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Черниговской гу-
берніи за 1895 годъ, между прочимъ, объяснить слѣдующее:
„при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было обращено

вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣдко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покойные усопшихъ содержитсяъ въ томъ состояніи, котораго требовало бы религіозное чувство благоговѣнія предъ памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненіе пастьбы скота и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очистка погоста и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ немедленному исполненію; полиціи строго подтверждено наблюденіе за этимъ; городскимъ управленіямъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ епархіальнымъ Преосвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ; вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ напомнаніе духовными отцами при церковной проповѣди“. Противъ этого мѣста отчета Его Императорское Величество соизволилъ отмѣтить: „Это вопросъ, касающійся всей Россіи“, и слова отчета „содержаніе кладбищъ“ Собственноручно подчеркнуть. Комитетъ министровъ, куда означенный отчетъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ, чрезъ Управляющаго дѣлами Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина объ изъясненномъ увѣдомилъ Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, а имъ предложено Святѣйшему Синоду. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что: 1) попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ, чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, въ вѣрѣ скончавшихся, которое, пристекая изъ обуславливаемаго родственною и христіанскою всеобъемлющею взаимною любовію долга почтительнаго

отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе живыхъ съ прежде умершими; 2] такое отношеніе къ праху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ священнымъ обычаемъ, свято сохраняемымъ церковію на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ досель, и сему же поучаются они повѣствуемыми въ Священныхъ Книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта примѣрами многихъ благочестивыхъ мужей, какъ-то: Авраама, пріобрѣвшаго у хеттеянина Ефрона, за четьреста дидрахмъ серебра, для погребенія Сарры пещеру „сельную сугубую“, въ которой потомъ были погребены онъ самъ и послѣдующіе Патріархи [Быт. XXIII, XXV, 9—10; XXXV, 29; Л, 13]; Товита, взысканнаго милостями Господа за дѣла милосердія и благочестія, однимъ изъ вѣковыхъ было самоотверженное попеченіе о преданіи погребенію тѣлъ единоплеменниковъ, выброшенныхъ язычниками Ниневіи на поруганіе (Тов. I, 17—20; II, 3—9); Иосифа и Никодима, восхваляемыхъ въ пѣсняхъ церковныхъ тайныхъ орудниковъ Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа, благоговѣнно погребшихъ Пречистое Тѣло Его, память о каковомъ дѣяніи ихъ увѣковѣчена на страницахъ Святаго Евангелія; также „благоговѣиныхъ мужей“, предавшихъ честному погребенію тѣло убитаго гонителями Святаго Первомученика архидіакона Стефана (Дѣян. VIII, 2), и многихъ другихъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что, въ силу рѣшенія Грѣжданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 10-го Апрѣля 1896 года (Церковныя Вѣд. 1897 г. № 10), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, на обязанности коего по сему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства пред-

писать подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состоящія въ его непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, вполне соответствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всяческія за-висяшія мѣры; б) въ сихъ видахъ озаботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ либо причинамъ и въ какомъ либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, т. е. объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ старыхъ и сооруженіи, гдѣ окажется нужнымъ, новыхъ оградъ, заборовъ и плетней, укрѣпленію насыпей, а также насажденію, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большаго количества деревьевъ, которыя, служа къ вѣшнему благолѣшію кладбищъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ, приглашать частныхъ лицъ и городскія и сельскія общества, родственники и однообщественники коихъ почиваютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ сему пастырскимъ увѣщаніемъ и напоминая о лежащей на нихъ нравственной обязанности заботиться о могилахъ близкихъ имъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность, удѣлять на сіе также часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ. О чемъ и послать циркулярные указы. Апрѣля 30-го дня 1897 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. — Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 12 Юля 1897 года за № 1827-мъ, таковая: „Консисторія объявитъ указъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ точному исполненію со стороны Епархіальнаго духовенства. Городское же кладбище поручить привести въ порядокъ причту каедр. собора, по соглашенію съ Городскою Управой. Епископъ Акакій“.

Распоряженія Высшаго Начальства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюня с. г. за № 3333, при поселкѣ Ново-Березовскомъ, Минусинскаго округа, вновь открыть отдѣльный самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ жалованьемъ отъ казны, — священнику 300 руб. въ годъ и псаломщику 100 руб.

3.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На рапортъ и. д. благочиннаго, священника Симеона Архангельскаго, отъ 9 сего Іюня за № 438, о постройкѣ въ с. Стрѣловскомъ, Енисейскаго округа, церковно-приходской школы, по инициативѣ бывшаго мѣстнаго заѣздателя Н. А. Безсалова, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „На прихожанъ Стрѣловской Петропавловской церкви за доброе дѣло — постройку дома для церковно-приходской школы призываю Божіе благословеніе, а расположившаго ихъ на доброе дѣло Н. А. Безсалова за нихъ и отъ себя благодарю“.

На рапортъ благочиннаго священника Тимофея Подкопаева, о пожертвованіи крестьянами на постройку новаго храма въ селѣ Шалинскомъ: Оомой Стефановымъ Бѣлянинымъ 500 руб., Адрианомъ Ильинымъ Анциферовымъ 300 руб., Иваномъ Адрионовымъ Анциферовымъ 50 руб. и Герасимомъ Мальцевымъ иконы

Воскресенія Христова въ серебрянной ризѣ стоимостью 60 руб., Его Преосвященствомъ положена резолюція: „О пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и жертвователей благодарить“.

На анонимномъ прошеніи временнаго жителя села Ермаковского о неправильныхъ дѣйствіяхъ лютеранскаго пастора въ колоніи Нижней Буланкѣ Никола Бушъ, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Консисторія чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить временному жителю села Ермаковского, что заявленія не подписанныя оставляются безъ вниманія“.

На постановленіи Епархіальнаго Попечительства объ освобожденіи Всѣхъ Святыхъ церкви діакона Николая Квасницкаго отъ обязанностей секретаря Попечительства, по причинамъ, съ его стороны уважительнымъ, по назначеніи секретаремъ Соборнаго діакона Петра Тюшнякова, въ резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 Іюля с. г. за № 1944, сказано: „Оставляющему занятія въ Попечительствѣ діакону Николаю Квасницкому за долговременную службу объявить благодарность въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

„Неизвѣстному, приславшему по городской почтѣ 10 Февраля сего года за подписью на конвертѣ „мѣщанинъ Салтыковой прошеніе“, а подъ письмомъ „бѣдная вдова Салтыкова“, на имя Епархіальнаго Архіерея, доносъ на одного изъ городекихъ псаломщиковъ, во исполненіе революціи Преосвященнаго, объявляется, что доносъ его оказался клеветою, что лицо, имѣющее фамилію Салтыковой, письменно заявило, что никогда и ни-

какого доноса не представляло Епархіальному Архіерею и что подлинный почеркъ этого лица совершенно не похожъ на почеркъ доносчика-клеветника. Пусть за злое дѣло терзаетъ его собственная совѣсть“.

Въ 1897 году просвѣщены Святымъ Крещеніемъ изъ іудейской вѣры: 24 Іюня уволенный въ запасъ арміи рядовой изъ крестьянъ деревни Гудиной, Бейской волости, Минусинскаго окр., Соломонъ Хаимовъ Букатовъ, 36 лѣтъ, съ нареченіемъ ему православнаго имени Самуиль, и 29 Іюня пересыльный арестантъ Ачинской тюрьмы, ссыльно-каторжный Лазарь Мардухъ Мейфштейнъ, 36 лѣтъ, съ нареченіемъ ему православнаго имени Павелъ.

Церковный староста Анащенской Спасской церкви, Минусинскаго округа, крестьянинъ Григорій Колеговъ, 23 сего Іюля Енисейскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ уволенъ отъ должности, а вмѣсто него въ этой должности утвержденъ на первое трехлѣтіе крестьянинъ Гавріилъ Плотниковъ.

Учитель церковно-приходской школы Рясны, Могилевской губ., Анасій Куксовскій, по прошенію, опредѣленъ на мѣсто п. д. псаломщика и учительское въ с. Кемское, Енис. окр.

Окончившему курсъ Иркутской духовной семинаріи Григорію Левагину, по прошенію, 20 сего іюля, предоставлено священническое мѣсто въ приходѣ Богучанскомъ, Енисейскаго окр.

СПИСОКЪ

вакантныхъ мѣсть по школамъ Енисейской епархіи къ
1897-98 уч. году.

	Жалованье.			Жалованье.	
	Отъ Совѣта.	Мѣстн.		Отъ Совѣта.	Мѣстн.
	Р.	Р.		Р.	Р.
Краснояр. округа.			Усть-Эрбинская	-	40 180
Бурачевская	60	60	Ачинскаго округа.		
Мало-Кемчужская	120	—	Березовская	-	— 180
Миддерлицкая	—	60	Бѣлоярская	-	— —
Овсянская	60	60	Ильинская	-	— 180
Тальская	130	50	Кольцовская	-	— 100
Устюжская	120	60	Корниловская	-	— 180
Енисейск. округа.			Больше-Кемчужская	36	144
Верхне-Подгородняя	30	60	Тюльковская	-	— 180
Стрѣловская	30	30	Чернорыченская	-	60 120
Кемская	30	30	Сережская	-	60 120
Червянская	—	30	Мало-Улуйская	-	90 60
Чалбышевская	—	120	Канскаго округа.		
Пировская	50	70	Иланская	-	60 120
Тарховская	90	30	Канско-Перевозинская	-	— 180
Подгоренская	150	30	Коростелевская	-	60 60
Верхне-Инбатская	60	—	Курайская	-	— 80
Усть-Кемская	—	—	Ношинская	-	— 180
Городищенская	—	—	Никольская	-	— 180
Минусинск. округа.			Тертежская	-	— 180
Батеневская	—	180	Усть-Ярульская	-	— 120
Качульская	—	180	Ваечетская	-	— 80
Комская	60	—	Нижне-Ингашевская	-	— 120
Усть-Эсинская	—	180	Шалаевская	-	10 170

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Съ 15 Августа с.г. свободно мѣсто Секретаря при Енисейскомъ Епархіальномъ Архіерее, VIII клас-са, чинъ по мунд. VIII разр., по ценсѣ IX разр., жалованья 600 руб. въ годъ. Лица трезвыя, усердныя, холостыя, бездѣтныя вдовцы — преимущественно изъ духовнаго званія, имѣющія чинъ, или право на чинъ, могутъ получить отъ Конторы Архіерейскаго Дома помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и столъ. Прошенія съ документами до 15 Сентября посылать по адресу: Красноярскъ, Епархіальному Архіерею.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго округа; 1) при Михаило-Архангельской церкви села Даурскаго; причтъ изъ священника и псаломщика; земли усадебной 2 и сѣнокосной 53 десятины; дома причту общественные, но требующіе ремонта; жалованья священнику 300 руб., руги священнику 240 пуд.; прихожанъ 1251 душа обоого пола.

2) При Спасской церкви с. Бирилюскаго; причтъ изъ священника и псаломщика; сѣнокосной земли 52 десятины; дома причту общественные; жалованья отъ казны священнику 180 р., руги священнику 96 четвериковъ; школы нѣтъ, но нужна. Есть мѣстно чтимая икона, приносимая въ сосѣдніе приходы; прихожанъ 1424 души обоого пола.

Енисейскаго округа, при Спасской церкви села Рыбнаго; причтъ изъ священника и псаломщика; сѣнокоса 55 десятинь, домъ для священника общественный; жалованья священнику 180 руб., руги 240 пуд.; при церкви двухклассная школа съ учителемъ и учительницею и школа грамоты съ учителемъ въ дер. Мотыгиной; прихожанъ 2564 души обоюго пола.

Въ городѣ Канскѣ, при Спасскомъ соборѣ. Причтъ изъ протоіерея и 2-хъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; получается отъ сельскихъ прихожанъ 468 пуд. руги на весь причтъ и 44 десятины сѣнокосной земли; жалованья отъ казны нѣтъ, содержится причтъ доходами отъ требоисправлений и богослуженій; прихожанъ въ городѣ 2672 души обоюго пола, въ деревняхъ 698 душъ обоюго пола.

Въ Канскомъ округѣ: 1) при Иоанно-Рыльской церкви с. Ивановскаго; причтъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику казенное, 180 руб. въ годъ; дома общественные; земли усадебной и сѣнокосной 55 десятинь, руги священнику 240 пуд., прихожанъ 955 душъ обоюго пола.

2) При Николаевской церкви села Курайскаго причтъ изъ священника и псаломщика, жалованья священнику 400 руб. въ годъ, сѣнокосной земли 53 десятины, домъ священнику общественный, руги 240 пуд., прихожанъ 758 душъ обоюго пола.

3) При Александро-Невской на Бирюсинскихъ золотыхъ промыслахъ; жалованья священнику отъ золотопромышленниковъ 700 руб. въ годъ, квартира и бесплатный проѣздъ на промысла.

Въ городѣ Красноярскѣ, при кафедральномъ соборѣ; причтъ изъ кафедральнаго протоіерея, ключаря, протодіакона двухъ священниковъ, двухъ діаконъ, двухъ подіаконъ и двухъ псаломщиковъ; священнику положено казеннаго жалованья 250 руб.; дѣлятся въ пользу причта $\frac{1}{6}$ съ завѣщаннаго разными лицами неприкосновеннаго капитала въ 57200 руб., получаютъ доходы отъ завѣдыванія городской и кладбищенскою церковію; квартира въ натурѣ.

Въ Красноярскомъ округѣ при Богородицкой церкви с. Подъемскаго; причтъ изъ священника и псаломщика; земли усадебной 3 десятины, сѣнокосной 52 десятины; жалованья священнику 180 руб. въ годъ, для помѣщенія священника имѣется общественный, ветхій и холодный домъ, ружнаго хлѣба отъ прихожанъ 240 пуд. священнику; ж. прихожанъ мужскаго пола 1186 душъ, женскаго пола 1178 душъ.

Минусинскаго округа при Покровской церкви села Комскаго; причтъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли сѣнокосной 54 десятины, и домъ для священника общественный, жалованья отъ казны священнику 180 руб., рубли 240 пуд.; прихожанъ 2751 душа обоюго пола.

При Троицкой церкви села Сисимскаго; причтъ изъ священника и псаломщика; земли сѣнокосной 52 десятины; домъ для священника общественный, но требуетъ ремонта; жалованья изъ казны священнику 300 р., рубли 240 пуд., прихожанъ 1132 души обоюго пола.

При Петропавловской церкви села Усть-Эрбинскаго; причтъ изъ священника и псаломщика, сѣнокосной 52 десятины; 8 дома для причта общественные; жалованья священнику 180 руб., рубли 240 пуд., прихожанъ 2100 душъ обоюго пола.

Въ Туруханскомъ краѣ, при Богоявленской церкви с. Хатанскаго; причтъ изъ священника и псаломщика; домъ и избушка для временнаго прожизанія священника; жалованья священнику 600 руб., на развѣзды причта 50 р. 40 к. въ годъ. За каждое пятилѣтїе въ службы въ краѣ прибаллется 40 руб. къ жалованью изъ суммъ миссіонерскаго комитета.

Діаконскія:

Ачинскаго округа при Петро-Павловской церкви села Ужурскаго; причтъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли усадебной 3 десятины, 52 десятины сѣнокосной земли; домъ для діакона общественный, жалованья діакону отъ казны 60 руб. въ

годъ; руги 144 пуд., прихожанъ мужского пола 1487 и женскаго 1474 души.

Канскаго округа, при Николаевской церкви села Анцирскаго; причтъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли усадебной 2 десятины, сѣнокошной 53 десятины, домъ для діакона общественный, жалованья діакону отъ казны 60 руб., руги 84 пуд.; прихожанъ мужского пола 1080 душъ, женскаго 1111 душъ.

При Спасской церкви села Ирбейскаго; причтъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли усадебной и сѣнокошной 55 десятинь, руги причтъ получаетъ 468 пуд., дома для причта церковно-общественные, жалованья на причтъ положено 294 р. въ годъ, прихожанъ мужск. пола 812 душ., женскаго 840.

При Петро-Павловской церкви села Рыбинскаго; причтъ изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика; сѣнокошной земли 52 десятины, руги діакону 168 пуд., жалованья діакону отъ казны 60 руб. въ годъ, квартира діакону нанимается прихожанами; имѣется церковно-приходская школа; прихожанъ муж. пола 1866 душ., жен. 1833.

Минусинскаго округа, при Михайло-Архангельской церкви села Маторскаго, причтъ изъ священника, діакона и псаломщика, земли усадебной 3 десятины, сѣнокошной 53, руги діакону 144 пуд., домъ общественный, жалованья діакону 60 руб. въ годъ, въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа; прихожанъ муж. пола 1477 душ., женскаго 1384.

При Троицкой церкви села Ново-Марьясовскаго; причтъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли усадебной 3 десятины, сѣнокошной 52, жалованья діакону 150 руб. въ годъ, домъ для діакона общественный, руги 144 пуд.; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, прихожанъ муж. пола 1539 душ., жен. 1461 душ.

Протодіаконское при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ; жалованья 250 руб. въ годъ отъ казны.

Псаломщическія:

Минусинскаго округа, при Николаевской церкви села Дубенскаго; причтъ изъ священника и псаломщика, земли усадебной 3 десятины, сѣнокосной 52, домъ для псаломщика общественный, но для жительства не удобенъ, жалованья псаломщику 100 руб., руги $10\frac{1}{2}$ четвертей, прихожанъ мужского пола 683 души, женскаго 698, въ приходѣ имѣется церковная школа.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новыя задачи духовенства въ дѣлѣ послѣ-школьнаго народнаго образованія.

Въ послѣднее десятилѣтіе наблюдается необычайное оживленіе дѣятельности по народному образованію. Назрѣвшій школьный вопросъ сталъ предметомъ общей и небывалой симпатіи къ нему всего образованнаго русскаго общества. Отовсюду слышатся пожеланія народу лучшей осмысленной жизни и естественный выходъ изъ вѣковой тьмы его на болѣе широкой путь достойной человѣческой жизни, справедливо видятъ въ поднятій его умственнаго развитія, въ должномъ направленіи его религіознонравственнаго міросозерцанія. Въ такихъ заботахъ объ истинныхъ интересахъ самого народа, и правительствомъ, и обществомъ принимаются всѣ мѣры къ возможно широкому развитію среди народа грамотности. Съ поспѣшностію, достойной важности и серьезности самаго дѣла, повсюду открываются школы разныхъ типовъ и вѣдомствъ, и число ихъ ежегодно возрастаетъ, соотвѣтственно все болѣе и болѣе увеличивающемуся числу желающихъ обучаться въ нихъ. Самый вопросъ о всеобщемъ образованіи, занимающій въ настоящее время собою все мыслящее русское общество, начинаетъ находить себѣ практическое примѣненіе.

Въ виду такой общей и дружной работы всѣхъ сословій государства на пользу безграмотнаго люда, казалось, было бы совсѣмъ неумѣстнымъ подни-

мать вопросъ о полезности самой грамоты народной.

Между тѣмъ именно въ самое послѣднее время раздались голоса, доказывающіе бесполезность самой грамоты.

Школьная грамота, говорятъ, бесполезна; она скоро забывается и, слѣдовательно, школа не достигаетъ своей цѣли.

И это говорятъ не лица, враждебно настроенныя противъ народнаго образованія, а люди опыты, во всемъ сердцемъ любящіе народъ и всю душу овлагающіе въ школьное дѣло.

Еще такъ недавно, въ послѣднюю сессию земскихъ собраній—одинъ изъ видныхъ школьныхъ дѣятелей, предлагая собранію дать народу вмѣстѣ съ школой средства къ дальнѣйшему самообразованію и развитію его (въ видѣ библиотекъ народныхъ и т. п.), попытокъ многихъ лѣтъ школьной своей практики свидѣтельствовавъ, что народная школа, если только на ней останавливаться и не вести народъ далѣе по пути къ дальнѣйшему его саморазвитію,—бесполезна: она не отвѣчаетъ своей задачѣ. Нельзя не прислушиваться къ этимъ голосамъ, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время они привлекаютъ къ себѣ все болѣе и болѣе вниманіе со стороны истинныхъ доброжелателей народной грамотности, и самый вопросъ о недостаточности для народнаго образованія ограниченія одною школою становится въ настоящее время живымъ вопросомъ и общества, и тѣхъ учрежденій, которыя болѣе всего заинтересованы въ большой или меньшей полезности народной школы.

Въ самомъ дѣлѣ, не слышится-ли нѣкоторая доля горькой правды въ этихъ—на первый разъ, быть мо-

жетъ, и странныхъ голосахъ и не соответвуютъ ли они дѣйствительности?

Спросите тѣхъ, кто училъ и воспитывалъ народъ, дѣлилъ съ нимъ горе и радость, кто всю жизнь свою провелъ среди народа, наблюдая и изучая его отъ колыбели и до могилы! А кто ближе къ нему, какъ не пастырь и учитель? И что же? Долговременная практика этихъ дѣятелей привела ихъ къ тому же прискорбному заключенію, что школьная грамота, безъ (означенныхъ) внѣшкольныхъ средствъ къ дальнѣйшему самоусовершенствованію, мало приноситъ пользы.

Эти педагоги, въ продолженіе всей своей жизни имѣвшіе возможность наблюдать плоды школьной работы, такое свое заключеніе пояснять и примѣрами. Они укажутъ вамъ, какъ одни изъ питомцевъ ихъ школы прошли весь курсъ начального образованія, а теперь — черезъ двадцать лѣтъ, по выходѣ изъ училища — научились совершенно читать и писать; другіе, если и не забыли совсѣмъ грамоты, то вся польза отъ нея состоитъ въ томъ, что изрѣдка — учиняютъ рукоприкладство за себя и другихъ подъ какую-либо бумагой, и только немногіе остались грамотными и въ зрѣломъ возрастѣ, но отбились отъ своего прямого дѣла и сдѣлались людьми невысокаго нравственнаго ценза¹⁾.

Вотъ къ какимъ результатамъ сводятся наши общія заботы о народной грамотности!

Оправдываются ли тѣ надежды, которыя возлагаются на нее съ проведеніемъ ея въ народъ, и окупаются ли тѣ затраты и жертвы, которыя и правительствомъ,

¹⁾ Разумѣемъ закулисныхъ сельскихъ дѣльцовъ, малограмотныхъ писарей и дешевыхъ сельскихъ адвокатовъ-ходоковъ.

и обществомъ приносятся въ пользу сомнительной грамотности? Неужели же мальчика выучиваютъ грамотѣ за тѣмъ, чтобы отъ нея ничего не осталось въ жизни или, въ лучшемъ смыслѣ, чтобы онъ могъ бы подписывать свою фамилію?

Не представляетъ ли грамота пока лишь ту выгоду, что сокращаетъ для грамотнаго срокъ его военной службы?

Но развѣ задача правительства въ томъ состоитъ, чтобы посредствомъ школьной грамоты сокращать годы службы?

И не въ томъ ли вся наша ошибка, что мы ограничиваемся для образованія народа одною лишь школою? Мы забываемъ, что школа есть только первая ступень къ дальнѣйшему развитію и самоусовершенствованію. Мы не ведемъ народъ далѣе этой ступени, какъ бы считая нашъ нравственный долгъ предъ нимъ законченнымъ... Мы выучиваемъ мальчика или дѣвочку читать и писать въ школѣ, но, по выходѣ изъ нея, не облегчаемъ возможности для нихъ пріобрѣсть или прочесть какую-нибудь полезную книгу, а возлагаемъ весь трудъ дальнѣйшаго развитія на нихъ самихъ.

Но какъ бы ни было совершенно школьное образованіе, какъ бы оно сильно ни запечатлѣвалось въ юныхъ сердцахъ, трудно ожидать, чтобы оно могло само идти далѣе своего пути къ самоусовершенствованію безъ посторонней помощи. Тѣ добрые задатки, которые кладутся въ школѣ, могутъ въ жизни заглухнуть и затеряться безъ дальнѣйшаго развитія, если только они не будутъ оживляться посторонними вліяніями.

Въ самомъ дѣлѣ можетъ ли усовершенствоваться въ своемъ развитіи мальчикъ по выходѣ изъ школы, а

не видя предъ собою во всю жизнь ни одной полезной книги и не беря цѣлыя десятки плѣтъ въ руки пера? Имѣются ли у насъ средства, если не для дальнѣйшаго развитія, то хотя-бы для поддержанія тѣхъ знаній и тѣхъ нравоучительныхъ началъ, которыя заботливой рукою педагога вкладываются въ душу и сердце ребенка въ школьные годы его жизни?

Нѣтъ въ нашихъ селахъ ни библиотекъ, изъ коихъ народъ могъ бы брать полезныя книги для чтенія, нѣтъ у насъ и книжныхъ складовъ, изъ которыхъ грамотный могъ бы покупать себѣ истинно полезную книгу по доступной цѣнѣ. Лишь торгошанинъ-офени служитъ пока поставщикомъ на всю Россію дрянныхъ сказокъ и картинъ; одни они пользуются привилегіею развозить все прелести лубочной литературы; лишь одними оракулами, пѣсенниками и сонниками пока духовно питается нашъ народъ! Не пора ли обратить серьезное вниманіе на эту сторону народнаго образованія! Религіозно-нравственное воспитаніе и образованіе народа есть прямое дѣло священника. Намъ думается, что и дѣло послѣшкольнаго образованія всею своею тяжестью должно лечь на сельскихъ пастырей.

Что же могутъ сдѣлать священники для послѣшкольнаго народнаго образованія?

Въ рукахъ духовенства находятся пока два средства для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа: проповѣдь и внѣбогослужебныя собесѣдованія. Означенными средствами духовенство, къ чести своей, пользуется, съ должнымъ успѣхомъ, и особенно благодѣтельны, по своимъ результатамъ, собесѣдованія, кои въ настоящее время ведутся, можно сказать, въ каждомъ сельѣ. Состоятъ они, главнымъ образомъ, въ чтеніи статей религіозно-нравственнаго содержанія и въ объясненіи

ни прочитаннаго). Безспорно, такія чтенія, въ рукахъ опытнаго пастыря, могутъ служить весьма важнымъ просвѣтительнымъ средствомъ; по отношенію же къ нашей задачѣ, дальнѣйшему развитію школьнаго образованія—означенныя собесѣдованія особенно важны тѣмъ, что они заохочиваютъ грамотныхъ къ чтенію, возбуждаютъ пытливость и развиваютъ самую потребность къ чтенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ они служатъ весьма удобнымъ случаемъ для пастыря выяснить пользу грамоты и необходимость самостоятельнаго чтенія; но отвѣчать всецѣло самой задачѣ послѣшкольнаго самообразованія—они могутъ лишь отчасти. Такой задачѣ удовлетворять можетъ лишь самостоятельное чтеніе книгъ грамотными на дому. И этой цѣли должны послужить народныя бібліотеки, устройство коихъ желательно было бы въ каждомъ селѣ. Доказывать полезность такихъ бібліотекъ, въ виду признанной лучшими педагогами потребности дальнѣйшаго развитія школьной грамотности, съ одной стороны, и той жажды къ чтенію, съ какой нашъ грамотный людъ набрасывается на все, что только попадаетъ ему въ руки, съ другой—совершенно лишнее. Народъ нашъ читаетъ все, безъ разбора: и житіе святого, принесенное изъ Кіева, и календарь за прошлые годы, поднятый на улицѣ, и случайно попавшуюся растрепанную „Ниву“, безъ начала и конца, и т. п.

Народныя бібліотеки должны состояться пастырями преимущественно изъ тѣхъ книгъ, кои въ особенности любитъ нашъ народъ и кои извѣстны у него подъ именемъ божественныхъ. Таковы—разнаго рода поученія, собесѣдованія, житія святыхъ, описанія монастырей и др. святынь, церковно-историческія и наиболѣе полезныя и популярныя изданія изъ сельско-

хозяйственной отрасли.

Чтоже касается до средствъ для составленія библіотеки, то ихъ не такъ трудно найти, было бы желаніе священника. Если въ настоящее время причты имѣютъ возможность на церковныя суммы выписывать духовные журналы и книги для себя, то можно ввести въ обычай, на таковыя же суммы, съ присоединеніемъ къ нимъ пожертвованій, устроить приходскія библіотеки при церквахъ.

Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ приходсахъ существуютъ церковно-приходскія попечительства (о назначеніи коихъ мы имѣли уже случай говорить), изъ средствъ коихъ возможно ежегодно выдѣлять небольшія суммы на составленіе народныхъ библіотекъ; на первый разъ на выгиску книгъ можно употребить не болѣе 10 руб., а затѣмъ однѣ книги будутъ продаваться, а на вырученныя отъ продажи книгъ деньги будутъ покупаться другія. На помощь бѣдному приходу можетъ придти и Общество распространенія св. Писанія, которое не откажется выслать въ кредитъ книги св. Писанія.

Таковы, по нашему мнѣнію, задачи духовенства въ дѣлѣ послѣшкольнаго народнаго образованія.

И если въ настоящее время объ устройствѣ школъ заботятся и правительство, и земство, и духовенство, то было бы благовременнымъ подумать и о томъ, чтобы эти заботы не пропадали безслѣдно, чтобы школа была дѣйствительнымъ фундаментомъ для дальнѣйшаго развитія, а не зданіемъ, построеннымъ лишь на пескѣ. („Пастырскій собесѣдникъ“ № 22.)

2.

Житія святыхъ, какъ хорошее пособіе при преподаваніи Закона Божія.

(Замѣтка законоучителя церковно-приходской школы.)

Несомнѣнно, что Законъ Божій есть душа воспитательнаго элемента всякой школы, и если успешно, живо преподаются его истины и правила, если глубоко западаютъ они въ душу учениковъ, — то смѣло можно утверждать, что и направленіе той школы безусловно доброе, вліяніе ея на учениковъ благотворное; если же преподаваніе Закона Божія ограничивается лишь стараніемъ заставить ученика бойко, безъ запинокъ передавать содержаніе учебниковъ на экзаменахъ и тому подобныхъ случаяхъ, то и воспитательные результаты такой школы сомнительны. Слѣдовательно, чтобы внутренняя жизнь школы текла нормально, — прежде всего и главнымъ образомъ должно обращать самое тщательное вниманіе на постановку преподаванія Закона Божія.

Не подлежитъ сомнѣнію то, что на урокахъ Закона Божія не слѣдуетъ ограничиваться одною теоретическою, внѣшнею стороною, но необходимо преслѣдовать и практическую. — Сообщая катихизическія и историческія свѣдѣнія, весьма благотворно рисовать предъ дѣтскимъ сознаніемъ и то, какъ возвышенныя христіанскія истины воплощались въ дѣйствительности, какъ онѣ возбуждали спасительное пламя вѣры въ душахъ людей, какъ затѣмы отражались въ великихъ подвигахъ христіанской любви. Словомъ, нужно достигать того, чтобы при усвоеніи св. истинъ участвовал

не только разумъ, память, но и чувство и воображеніе дѣтей, чтобы всѣ силы дѣтской души дружно работали въ одномъ направленіи. При достиженіи этихъ цѣлей, незамѣнимую услугу и могутъ оказать житія святыхъ, живо и понятно изложенныя. Въ самомъ дѣлѣ, что такое житія святыхъ? Не ошибемся, если назовемъ ихъ краснорѣчивымъ *изображеніемъ практическаго осуществленія* въ дѣйствительной жизни *высокихъ идеаловъ христіанства* или — *нравственнымъ Богословіемъ*, изложеннымъ *въ лицахъ и картинахъ*. А вѣдь безспорно то, что живое, наглядное сообщеніе той или другой истины гораздо лучше западаетъ въ душу, явнѣе усваивается, долѣе помнится не только дѣтьми, но и взрослыми, чѣмъ отвлеченное, теоретическое... И вотъ частое обращеніе къ житіямъ святыхъ, какъ къ пособію въ дѣлѣ насажденія въ народѣ религиозно-нравственныхъ истинъ, сниметъ съ уроковъ Закона Божія характеръ скучной отвлеченности и сообщитъ имъ живой интересъ, занимательность, картинность, т. е. всѣ тѣ качества, которыя такъ благопріятствуютъ успѣху дѣтской воспріимчивости. Такъ, на примѣръ, при объясненіи Божественной литургіи, отмѣчая важность и величіе совершаемаго на ней таинства причащенія, весьма полезно привести примѣры того, какъ обыкновенно благоговѣнно настраивались во время этой службы великіе святители и угодники, — съ какимъ страхомъ и трепетомъ они, безупречные въ жизни, приступали къ спасительному таинству. Благодаря такимъ примѣрамъ, дѣти живѣе поймутъ обязанность христіанина быть благоговѣйнымъ во время службы Божіей, при участіи въ святыхъ таинствахъ. Или, наставляя дѣтей въ заповѣди о молитвѣ, почему не взаронить въ дѣтское воображеніе картины молитвенныхъ подвиговъ, явленіи

ныхъ міру отъ св. мужей, избранниковъ Божіихъ? Почему не рассказать имъ про то, какъ пламенно лилась молитва изъ души того или дорогого угодника, въ какой-нибудь суровой, уединенной пустынѣ, въ дремучемъ лѣсу, подъ вой бури, непогоды или дикихъ звѣрей? Въдѣ изъ этихъ рассказовъ любознательное дѣтское сердце всего яснѣе можетъ научиться той истинѣ, что молитва есть св. обязанность христіанина, что она есть нѣчто такое, на что можно посвятить всю жизнь, — ради чего — можно проститься съ житейскими утѣхами. Или, сообщая заповѣдь о тайной милостынѣ, почему не указать дѣтямъ на прекрасные примѣры такого рода благотворенія изъ житія св. Николая и другихъ.

Помогая усвоивать дѣтямъ христіанское ученіе и воспламеняя добрыя искры, несомнѣнно таящіяся въ каждой человѣческой душѣ, особенно въ юной, житія святыхъ могутъ воспитать въ нихъ и здравый литературный вкусъ: мальчикъ, или дѣвочка, съ ранней поры пріобрѣтая навыкъ внимать доброму чтенію, назидательнымъ, правдивымъ рассказамъ, придя въ возрастъ, будетъ привычно тяготѣть къ тому и другому, и въ нихъ находить для себя истинное духовное наслажденіе. Они же усвоенныя въ школѣ свѣдѣнія о прекрасномъ мірѣ избранниковъ Божіихъ, прошедшихъ свой жизненный путь истинно-христіанскою стезею, разнесутъ по своимъ домамъ и, слѣдовательно, незамѣтно волеютъ добрую, свѣжую струю въ семейную атмосферу.

Каждой неиспорченной душѣ свойственна потребность полюбоваться на истинно-прекрасное, нравственно-возвышенное; но, къ сожалѣнію, наличная дѣйствительность и явленія обыденной жизни немного заклю-

чаютъ въ себѣ данныхъ къ удовлетворенію этой существенной потребности. Между тѣмъ, созерцаніемъ духовной красоты святыхъ, душа до нѣкоторой степени удовлетворится, и, во всякомъ случаѣ, на прекрасныхъ образцахъ возможнаго для человѣка совершенства отдохнетъ отъ суетныхъ проявленій человѣческой жизни. При этомъ нужно еще принять во вниманіе то обстоятельство, что одною изъ причинъ нравственной неподвижности и религіозной холодности въ людяхъ является довольно распространенное убѣжденіе, что, при современныхъ условіяхъ, въ средѣ обыкновенныхъ людей, невозможно возвыситься до жизни истинно-христіанской, идеальной, что такая жизнь не по силамъ грѣшнымъ людямъ, что она — удѣлъ однихъ святыхъ. Этотъ, такъ сказать, практическій скептицизмъ съ раннихъ лѣтъ невольна приражается сознанію людей, заставляетъ ихъ свыкаться съ суетою, грѣховною жизнью, и убиваетъ въ самомъ корнѣ энергію къ нравственному развитію и совершенству, даже ослабляетъ и мимолетные порывы къ добрымъ поступкамъ. „Всѣ такъ живутъ, жили и будутъ жить, — да и жить иначе невозможно“ — твердитъ большинство. А между тѣмъ дѣти внимаютъ этимъ горькимъ фразамъ безнадежности, этимъ аунылымъ возласамъ равнодушія, и въ свою очередь заражаются ими и, возрастая, начинаютъ повторять ихъ. Въ виду этого, житія святыхъ и могутъ въ значительной степени ослабить этотъ пагубный скептицизмъ; они краснорѣчиво доказываютъ, что часто среди самой кипучей суеты житейской, въ кругу глубоко порочныхъ людей появлялись лица добродѣтельныя, непрестанно помнящія Бога, всегда служащія Ему, за что и удостоивались прославленія отъ Бога; они же говорятъ и про тѣ случаи, когда и

порочные люди прощались со грѣхомъ, выходили на новый добрый путь и по нему шли неуклонно до самаго часа смертнаго... Подъ вліяніемъ подобныхъ душеспасительныхъ разсказовъ въ дѣтской душѣ невольно появляется желаніе подражать тѣмъ, кто чрезъ вѣковую даль продолжаетъ сіять и досель своею духовной красотой.

Наконецъ, житія святыхъ, какъ прекрасное педагогическое средство, заслуживаютъ особеннаго вниманія и тѣмъ, что вполне удовлетворяютъ національному народному вкусу. Искони вѣковъ любимымъ чтеніемъ у русскаго грамотника были сказанія про жизнь и подвиги святыхъ, поэтому въ высшей степени благо-разумно дать этому источнику христіанскаго просвѣщенія возможно широкое примѣненіе, и, по крайней мѣрѣ, сдѣлать его непремѣннымъ спутникомъ подрастающаго поколѣнія...

Послѣ всего сказаннаго естественно является вопросъ: какое же время посвятить на желательную передачу школьникамъ содержанія жизни святыхъ? Вполнѣ возможно и весьма желательно дѣлать это попутно съ сообщеніемъ самыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ на урокахъ Закона Божія, весьма хорошо и полезно также законоучителю или учителю, въ крайнемъ случаѣ старшему ученику, послѣ утренней молитвы; тотчасъ же прочитывать житіе дневнаго святаго... Пусть черезъ это убавится нѣсколько времени отъ обычныхъ занятій, пусть убавится срокъ для переспроса учениковъ; — нравственное настроеніе школы отъ того ничего не потеряетъ. Мало утѣшительнаго въ томъ, если дѣти бойко, но безучастно передаютъ содержаніе уроковъ по Закону Божьему, когда ясно становится, что

св. истины скользятъ только, такъ сказать, по поверхности души, не проникая въ глубь сердца, не согревая его; но за то какъ отраднo любоваться на дѣтей, когда они отвѣчаютъ по Закону Божьему вполне сознательно, съ замѣтнымъ чувствомъ и готовы пояснить отвѣтъ примѣрами, когда они начинаютъ понимать возможность приложенія къ жизни христіанскихъ правилъ, и своимъ чуткимъ сердцемъ любить эти, ясно сознанныя и усвоенныя, правила!... (Паст. Собесѣд. № 22).

Священникъ *В. Востоковъ*.

3.

Некрологъ.

1 Мая сего года, на 64 году своей жизни, скончался священникъ села Усть-Ербинскаго, Минусинскаго округа, о. Александръ Анемподистовичъ Ярцевъ.

О. Александръ окончилъ курсъ Иркутской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1856 году, и по окончаніи курса проходилъ должность учителя въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1858 г. 22 Октября Преосвященнѣйшимъ Парономъ, Епископомъ Томскимъ и Енисейскимъ, былъ рукоположенъ во священника къ Усть-Ербинской Петропавловской церкви и, рѣдкое въ настоящее время явленіе, до послѣдняго дня своей жизни служилъ въ одномъ приходѣ, 40 лѣтъ почти. Приходъ Усть-Ербинскій далеко не богатый, глухой, населенъ исключительно крестьянами и инородцами. Не смотря на это, покойный никогда не выражалъ недовольства на скудость средствъ къ жиз-

ни, на сельскую скуку и не искалъ лучшаго мѣста. Труды по службѣ въ своемъ разбросанномъ приходѣ принялъ онъ великіе. Достаточно сказать, что нѣкоторыя деревни его прихода отъ села находятся очень далеко: Потѣхина, напр. въ 40 верстѣ, а дер. Соць до 60 верстѣ.

Нельзя не отмѣтить одной особенно привлекательной черты въ характерѣ покойнаго о. Александра, т. е. любви къ дѣтямъ.

Для всякаго „*малыша*“, встрѣченнаго даже на пути, онъ находилъ ласковое привѣтливое слово. А сколько поколѣній дѣтей Минусинскаго края, учениковъ Красноярскаго и Томскаго духовныхъ училищъ, Томской и Иркутской семинарій, хорошо знакомы со скромнымъ домикомъ, садикомъ и сердечнымъ, теплымъ радушіемъ добрѣйшаго отца Александра! Много у покойнаго жило, кормилось и воспитывалось вдовъ и сиротъ. Со дня поступления на приходъ и до самаго дня смерти при немъ жили старики-родственники. Воспитывались у него и чужіе-посторонніе. Одно время, напр., живетъ маленькій инородецъ, по дому помогаетъ, подаетъ въ храмъ кадило, читаетъ, поетъ; въ другое время дѣвочка-сиротка, а иногда и по нѣскольку вмѣстѣ.

До послѣдняго дня своей жизни о. Александръ оставался вполнѣ вѣренъ своему пастырскому долгу. Онъ и большой посылка дома своихъ прихожанъ и не оставлялъ своей школы. Уроки Закона Божія въ школѣ всегда преподавалъ о. Александръ самъ, а иногда присутствовалъ и на другихъ урокахъ. Его стараніями устроено въ с. Усть-Ербинскомъ новое зданіе для помѣщенія церковно-приходской школы. Въ средѣ своихъ собратій и сослуживцовъ и въ средѣ прихожанъ покойный пользовался глубокою любовью и уваженіемъ за простоту, привѣтливость, ласковость въ обращеніи и гостепріимство. По отзыву его прихожанъ, онъ былъ кротокъ, скромнъ, нестяжательнъ и въ обращеніи съ просителемъ-прихожаниномъ удивительно терпѣливъ и спокоенъ. Въ 1863 году покойный получилъ архипа-

стырское благословеніе со внесеніемъ въ его послужной списокъ „за смиренное обращеніе съ прихожанами“, а на бедренни-комъ награжденъ былъ „за скромное и честное житіе“.

Епархіальное начальство очень цѣнило труды на пользу Св. церкви и честное житіе о. Александра. До смерти своей о. Александръ состоялъ духовникомъ 3-го благочинія Минус. окр. Въ 1865 г. былъ утверждёнъ попечителемъ бѣдныхъ духовнаго званія. Былъ назначаемъ и Благочиннымъ, но въ каковой должности, послѣ двухъ-лѣтняго ея прохожденія, по слабости здоровья, отказался. Былъ назначаемъ нѣсколько разъ депута-томъ въ подѣла въ Красноярскаго Духовнаго училища. Покойный имѣлъ всѣ доступныя ему сану награды до ордена Святой Анны 3-й степени включительно.

Погребеніе о. Александра 4 мая совершалось соборно, шестью священниками. Божественную литургію совершалъ Бла-гочинный о. Іоаннъ Пальминъ въ сослуженіи іереевъ и о. діакона. Умилительный обрядъ священническаго погребенія, при точномъ его выполненіи по указанному уставомъ порядку, произвелъ на мо-лящихся глубокое впечатлѣніе. Священникъ села Батеней о. Никаноръ Удальцевъ, сосѣль покойнаго по мѣсту служенія, почтилъ умершаго прекраснымъ надгробнымъ словомъ. Слово проникнуто любовью и уваженіемъ къ почившему іерею Божию.

Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ, усердный па-стырь и смиренный труженникъ на нивѣ Господней.

Священникъ *Иннокентій Подгорбунскій.*

4.

Извѣстія и замѣтки.

Церковное строительство въ Сибири. Подготовитель-

ная при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссія по завѣдыванію дѣломъ церковнаго строительства въ Сибири на поступившія въ фондъ Имени Императора Александра III частныя пожертвованія, общая сумма коихъ къ 1-му января 1897 г. достигла 225.000 руб., приступила къ постройкѣ 55 церквей и 21 школы, изъ нихъ: 12 церквей на линіи Сибирской желѣзной дороги, 10 церквей и 15 школъ въ Тобольской губерніи, 3 церкви въ Томской губерніи, 1 церковь и 1 школа въ Енисейской губерніи, 27 церквей въ Акмолинской области и по одной церкви въ Амурской и Приморской областяхъ. Такимъ образомъ, въ завѣдываніи комиссіи, не считая 7 церквей, возводимыхъ въ Уссурійскомъ краѣ на кредиты, отпущенные министромъ внутреннихъ дѣлъ, къ концу 1896 г., всего находилось 69 церквей и 32 школы. Изъ нихъ 22 храма и 11 школъ были завершены къ концу отчетнаго года. Стоимость сооруженія церквей колебалась отъ 3000 до 5000 р., возведеніе же школы стоило 1000 р. Пожертвованія на доброе дѣло продолжаютъ поступать. По послѣднему отчету видно, что цифра достигла слишкомъ 260 т. рублей. Надо надѣяться, что притокъ пожертвованій не прекратится, такъ какъ нужда въ храмахъ въ Сибири постоянно возрастаетъ, въ виду возрастанія старожильческаго населенія и прилива переселенцевъ.

Ахирейскія служенія.

Въ первой половинѣ текущаго Августа Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Акакіемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, совершены Богослуженія:

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1.

Издается съ 1885 г.

5

РУБЛЕЙ

безъ до-
ставки

РУССКИЙ

РУБЛЕЙ

съ дост. и
перес.

6

ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ № № 12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
каждый въ 16 стр. бол. форм. каждая въ объем. 100—120 стр.

и бесплатное приложеніе: копія съ иконы новоизбраннаго чудотворца
СВЯТЫТЕЛЯ ѲЕОДОСІА АРХІЕПИСКОПА, ЧЕРНИГОВСКАГО.
Подробное объявленіе и пробный № высылается
за 14 к. марками.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Стремянная улица,
№ 12, собственный домъ.

Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта полугодовая подписка

(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1897 ГОДА.)

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И ОБЩЕСТВЕНН. ГАЗЕТУ

8 г. изданія. „РУССКИЙ ЛИСТОКЪ“, 8 г. изданія.

выходящую БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

За шесть мѣсяцевъ 3 р. 50 к.

За три мѣсяца 2 руб.

„Русскій Листокъ“ издается, не смотря на свою крайне дешевую подписную цѣну, въ форматѣ самыхъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ. Программа изданія настолько же обширна, какъ и во всѣхъ большихъ газетахъ, и „Русскій Листокъ“, слѣдя самымъ тщательнымъ образомъ за текущею политическою и общественною жизнью, даетъ отвѣты на всѣ вопросы современнаго дня. Ежедневно въ фельетонахъ газеты печатаются бытовые, историческіе и другіе романы, повѣсти, рассказы, стихи, а также даются и новости иностранной литературы.

Съ половины Юня начинаются новые романы, начало которыхъ будетъ выслано всѣмъ новымъ полугодовымъ подписчикамъ.

„Русскій Листокъ“ издается по слѣдующей строго-выполняемой программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія.
- 2) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ.
- 3) Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и „Россійскаго телеграфнаго агентства“.
- 4) Хроника: московская, петербургская и провинціальная.
- 5) Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и Европы.
- 6) Дневникъ печати.
- 7) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ.
- 8) Судобная хроника.
- 9) Театръ, музыка и живопись.
- 10) Критика и библіографія.
- 11) Биржевая хроника.
- 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни.
- 13) Спортъ.
- 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь.
- 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Адресъ для писемъ: Москва, уг. Срѣтенки и Рыбникова переулка.

Доволено цензурою.

Красноярскъ, типографія Ал. Д. Жилина.

— 1-го Августа Божественная литургия въ кафедральномъ соборѣ и водоосвященіе на рѣкѣ Енисей.

— 3-го и 10-го Божественныя Литургіи въ домовой Архіерейской церкви и

— 6-го, въ праздникъ Преображенія Господня, Божественная Литургія въ Кафедральномъ соборѣ.

Объявленія.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка: „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 г.

въ Нижнемъ-Новгородѣ“, съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михаилъ Макаревскій.

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Н.—Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для бібліотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

„СИБИРЬ“

посвященная интересамъ всей Сибири и сопредѣльн. съ нею мѣстъ.

Издается безъ предварительной цензуры въ С.-Петербургѣ.

Срокъ выхода 3 раза въ недѣлю.

Въ газетѣ принимаютъ участіе: В. В. Бартенева, Ю. И. Безродная, Брониславскій, Н. А. Варшаховскій, К. А. Вернеръ, Л. П. Волковъ, Е. А. Ганейзеръ, Д. М. Головачевъ, П. М. Головачевъ, В. Ю. Григорьевъ, С. Я. Елпатьевскій, И. Н. Жуковъ, Г. И. Качерець, И. В. Ингеницкій, А. А. Кауфманъ, Д. А. Клеменць, В. Ф. Костюринъ, М. А. Кроль, М. А. Круковский, В. М. Крутовскій, Е. Ф. Кудрявцевъ, В. В. Лесевичъ, Л. С. Личковъ, Н. Любичъ, В. М. Михѣевъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Г. А. Мачтетъ, Н. Надеждинъ, В. А. Ошурковъ, М. А. Плотниковъ, Г. Н. Потанинъ, В. И. Семидаловъ, Н. Л. Скалзубовъ, А. Е. Смирновъ, А. М. Спасскій, В. А. Студницкій, (В) Л. Сьрошевскій, Ф. Ф. Филимоновъ, С. Л. Чудновскій, П. Ю. Шмидтъ, Е. Г. Шольцъ, Д. И. Шрейдеръ, А. В. Эповъ, А. А. Яриловъ и др.

Подписная цѣна: на годъ—7 р., на 7 мѣсяцевъ—5 руб., на полгода—4 р., на три мѣсяца—2р. 50 к. Подписка на газету и объявленія принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи (Преображенская ул., д. 30). Розничная продажа № газетъ производится въ Петербургѣ, на Невскомъ пр., въ Пассажѣ и на главныхъ станціяхъ Сибир. жел. дор.

Редакторъ-Издатель **К. П. Михайловъ.**

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО "РОССІЯ"

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

Въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасной капиталъ свыше 29,000,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхования жизни, т. е. капиталовъ и доходовъ для обеспечения семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особовыгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 Января 1897 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102,694,700 руб.

Страхования отъ несчастныхъ случаевъ какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхования отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строений, машинъ, товаровъ, мебели и проч.).

Страхования транспортовъ рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. д., № 37), въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская Ул., домъ Некрасова), Агентомъ въ г. Красноярскѣ Е. И. Потѣхинымъ (уг. Благовѣщенской улицы и Гимназическаго переулка) и агентами общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

Содержаніе № 16. Отдѣлъ официальный.—1. Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—2. Распоряженія Высшаго Начальства.—3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—4. Списокъ вакантныхъ мѣстъ по школамъ Енисейской епархіи къ 1897—98уч. году.—5. Вакантныя мѣста. **Отдѣлъ неофициальный.**—1. Новыя задачи духовенства въ дѣлѣ послѣшкольнаго образованія.—2. Житія святыхъ, какъ хорошее пособіе при преподаваніи Закона Божія.—3. Извѣстія и замѣтки.—4. Объявленія.

Редакторъ А. Васаткинъ.

Печ. разрѣш. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей В. Касьяновъ.