



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца  
 2 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи  
 и замѣтки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакц. открыта исклѹч. праж.,  
 по вторн., четв. и пятниц. отъ 3 1/2 до  
 5 ч. Тел. № 72—52.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XXIII. Начать съ № 1001. —♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦— Выходитъ еженедѣльно.

**Отъ конторы редакціи,**

Г.г. Подписчики журнала «Разведчикъ», внесшіе въ счетъ подписной суммы четыре рубля и не приславшіе третьяго взноса извѣщаются, что этимъ № заканчивается дальнѣйшая высылка имъ журнала впредь до полученія послѣдняго взноса.

**ДѢТСКАЯ МОЛОЧНАЯ МУКА АЛЬПИНА**  
 Синяя марка и подпись главн. предств. Спб. Гороховая 33  
 ПРОДАЕТСЯ ВЪ АПТЕКАХЪ И АПТЕК. МАГАЗ.  
*Александръ Бенедиктовъ*

**Бланки и книги для Войсковой Отчетности**

издан. Типо-литографіи Макушина и Посохина въ Иркутскѣ.

Болѣе 1200 серий книгъ и бланковъ войсковой отчетности для всѣхъ родовъ войскъ, а равно мишени всѣхъ сортовъ и размѣровъ, новаго и стараго образцовъ, полевыя книжки для офицеровъ и нижнихъ чиновъ, книжки летучей почты имѣются на складѣ всегда въ готовомъ видѣ. Полный каталогъ отчетности, который вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ служить и какъ бланкъ заказа, высылается бесплатно.

**ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:** Въ типографію Макушина и Посохина въ Иркутскѣ.  
 (117) 5—4

Вышло 3-е допол. изд.

**ПОДГОТОВКА  
 КЪ СТОРОЖЕВОЙ  
 И РАЗВѢДЫВАТЕЛЬНОЙ  
 СЛУЖБѢ.**

(Приемы обученія).

Составилъ Федоръ Гершельманъ.

Цѣна 85 к. съ перес. 1 р.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

ПОЛНОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
 26-й годъ изданія  
**БУХГАЛТЕРІЯ** и  
 КОММЕРЧЕСКАЯ ЗНАНИЯ  
 БОЛ. ЗОЛ. МЕДАЛЬ  
**К. С. ЛИЛІЕНТАЛЬ**  
 МОСКВА, НИКИТСКАЯ, Д. ЗЛЫКИНДЪ.  
 ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО УСЛОВІЯ  
 И ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЯ ПОСОБІЯ  
 ПОЛНАГО КОММЕРЧЕСКАГО  
 ОБРАЗОВАНІЯ

(34) 12—7

В. И. Александровичъ.

**ПОЛЕВАЯ ЛИНЕЙКА развѣдчика.**

Цѣна 9 руб. Складной треноги въ парусин. чехлѣ 3 руб. Изготовлена и высылается. Съ требованіями обращаться

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

Только что вышелъ

**СБОРНИКЪ БЕСѢДЪ**

съ молодыми солдатами, учителями молодыхъ солдатъ и унтеръ-офицерами и **практическихъ указаній** при обученіи стрѣльбѣ и караульной службѣ.

**ОСНОВА БЕСѢДЪ:**

- I—Вѣрность и преданность Государю.
- II—Любовь къ отечеству.
- III—Народная гордость.
- IV—Чувство «долга».
- V—Чувство «чести».
- VI—Развитіе «воли».
- VII—Развитіе «самосознанія».

Составилъ Г. Н. Бокитко. . . . . 65 к.

Издаль В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, С.-Петербургъ.

**ЖИТЬ НЕ СТОИТЬ!**  
 На свѣтѣ нѣтъ ничего совершеннаго!

**БЕЗУМЕЦЪ!**  
 остановитесь  
 и вспомните,  
 что есть гильзы  
 КАТЫКА.

(383) 3—2

**Гвардейское сукно „ЛУБЪ“**  
 всѣхъ цвѣтовъ: черныи, темныи, темныи синий и свѣтлыи синий, темно-сѣрыи и свѣтло-сѣрыи, по 1 р. 10 к. сортъ аршинъ, лучшій сортъ 1 р. 35 к. сортъ ПРИМА 1 р. 80 к. и 2 р. 80 к. При выпискѣ 10 и болѣе аршинъ, прилагается подкладка бесплатно. Высылается безъ задатка. Если почему либо товаръ не понравится, возвращ. деньги сполна. За лаж. плат. присчит. 2 к. съ руб., въ Сибирь—разница почт. тарифа. Адрес.: Экспедиціон. дому БЕРНШТЕЙНЪ и №6, Бѣлостокъ—II. 21.

(193) 3—1



До употребленія.

Послѣ употребленія.

### Красота человѣка жемьслма

если на лицѣ или на рукахъ имѣются прыщи или угри и немногимъ еще извѣстно, какъ легко устранить эти неприятныя явленія посредствомъ новѣйшаго средства „Угринь“. Красота а также и

### БЪЛИЗНА ЛИЦА, ТЪЛА и РУКЪ

легко и скоро получается послѣ непродолжительнаго употребленія этого средства. „Угринь“ имѣетъ то преимущество предъ всѣми другими средствами, что прыщи и угри послѣ употребленія до окончательнаго исчезновенія, не являются вновь. „Угринь“ продается вездѣ по 1 р. 90 к. или пересылается наложеннымъ платежемъ изъ склада Рич. Пето. С.-Петербургъ, Караванная, 16, кв. 16.

Только что вышла:

## СПРАВОЧНАЯ КНИГА

пулеметнаго офицера

по

пулеметному дѣлу.

Составилъ С. Суринъ. . . . . 75 к.

Издаль В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, С.-Петербургъ.

## «СТРѢЛЯЙ БЕЗЪ ПРОМАХА!»

КАРМАННЫЙ СПРАВОЧНИКЪ

по стрѣльбѣ изъ 3-хъ линейной винтовки (для нижнихъ чиновъ). Съ 24 рисунк. и 4 графическ. таблицами для быстраго выбора точки прицѣливанія въ разныхъ случаяхъ. Составилъ по новому «Наставленію для обученія стрѣльбѣ» (изд. 1909 г.). Капитанъ Д. Ф. Козловъ. Цѣна 20 коп.

Издаль В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, С.-Петербургъ.

Вышло 2-е дополн. и испр. изд.

## Боевая подготовка

роты и батальона по опыту войны 1904—1905 гг.

Составилъ Н. Триковский. 65 к., съ перес. 80 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Только что вышло:

## НОВѢЙШІЕ ПУЛЕМЕТЫ.

Нововведенія въ пулеметномъ дѣлѣ и спорные въ немъ вопросы. Составилъ капитанъ А. Флекъ. Съ нѣмецкаго перевелъ генералъ-маіоръ Федоровъ. 1 р. 20 к.

Продолженіе книги того-же автора: Пулеметы ихъ техника и тактика. 1909 г. . . . . 1 р. 20 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Военный инженеръ Н. И. СЕМЕНОВЪ.

**Стратегическая задача.** Дѣйствія N-го армейскаго корпуса въ районѣ между рѣками Вислою, Пилицею и сѣверной подосою западной Галиціи. 1894 г., (съ картами, планами и схемами). 2 р. 50 к.

**Стратегическая задача № 2.** Дѣйствія N-й арміи въ Бессарабіи. Съ планами, картами и схемами. Изд. 2-е, 1905 г. 2 р. 50 к.

**О критикѣ** стратегической задачи № 2. Дѣйствія N-й (100 - тысячной) арміи въ Бессарабіи. Отвѣтъ г. В. Харкевичу. Изд. 2-е. . . . . 30 к.

**Нѣсколько словъ** о критикѣ стратегической задачи. Отвѣтъ Г-ну Гейсману Изд. 2-е . . . . . 25 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

### ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ

Керосино-калильный фонарь  
«ПРОМЕТЕЙ».

Типа электрическихъ дуговыхъ фонарей. Безъ давленія, внизъ горящій, простой конструкции, очень экономичный.

№ 1 силою свѣта 600 свѣчей цѣна 90 р.  
№ 2 „ „ 1200 „ „ 120 „

**Торговый Домъ „ПРОМЕТЕЙ“**  
Спб., Пантелеймонская 4,  
телеф. 93—85. (158) 9—8

Только что вышла Г. Э. ГОФФМАНЪ.

### Служебная книжка офицера.

Изданіе 13-е исправилъ и дополнилъ. Г. ЗАЩУКЪ. Апрель 1910 г.

Все изданіе въ переплетахъ 1 р.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

Только что вышло

## 646 ДНЕЙ ВЪ ПЛѢНУ У ЯПОНЦЕВЪ.

Состав. капит. 1-го ранга Г. Селецкий. Съ портр. и рисунк. Цѣна 2 руб. безъ перес.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ:

- 1) Грядущее Дальняго Востока. 50 к.
- 2) Угроза Сибирскому Востоку. 1 р.

(55) 15—11

Вышелъ 36-й выпускъ

## САМОУЧИТЕЛЯ АНГЛІЙСКАГО ЯЗЫКА

Метода Гуссэна и Ламениейдта

Обработалъ для русскихъ А. П. Рудкинъ. Изданіе 2-е изъ 36 вып. и 4 отд. дополн. Цѣна 10 р. съ перес. 12 р.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

## УПУЩЕННЫЕ БЛАГОПРІЯТНЫЕ СЛУЧАИ ВЪ АРМЕЙСКИХЪ БОЯХЪ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ.

Примѣры. Послѣдствія. Причины неиспользованія ихъ. Необходимыя мѣропріятія. Составилъ Генер. Штаба подполк. Буяновскій. Цѣна 50 к. съ перес. 65 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

## ПЕРУИН-ПЕТО



безподобное, наилучшее и вѣрнѣйшее средство для роженія волосъ. У кого едва видны мелкіе волосы, скоро развивается пышная борода и роскошные, щегольскіе усы. Доказано многими опытами, что ПЕРУИН всегда помогаетъ, и даже тогда, если другія средства оказались бесполезными. ПЕРУИН безвреденъ и составл. на научн. началахъ. ПЕРУИН-ПЕТО вездѣ 1 р. 75 к. или изъ склада. Базаръ Марокъ, Спб., Невскій пр., 20.

**ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ!** При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непременно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы прилѣпшена парижская золотая медаль и приложень аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата поддѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ, Спб., Невскій пр., 20, кв. 16.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по ген. шт.: оберъ-квартирм. гл. упр. ген. шт., ген.-м. **Снерскій**—нач. шт. 21-го арм. корп.; по кав.: ком. 11-го гус. Изюмск. п., плквн. **Шимановскій**—ком. 16-го улан. Новоархангельск. п.; 18-го гус. Нѣжинск. п. плквн. **Мирбахъ**—ком. 11-го гус. Изюмск. п.; по пѣх.: ком. 16-го гренадер. п., плквн. **Аверьяновъ**—оберъ-квартирм. гл. упр. ген. шт., съ перевод. въ ген. шт.; ком. 35-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п., плквн. **Свѣчинъ**—ком. 1-го пѣх. Невск. п.; 61-го пѣх. Владимірск. п. пдплквн. **Гамратъ-Куренъ**—Слонимск. уѣздн. воин. нач., съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх., Боровичск. уѣздн. воин. нач., пдплквн. **Щербовичъ-Вечоръ**—Новоторжск. уѣздн. воин. нач.; по кав. в.: сост. по Забайкальск. кав. в., помощ. старш. адъют. упр. 1-го воен. отд. сего войска, сотн. **Урусовъ** (Александръ)—старш. адъют. упр. того же отдѣла.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: гренадер. полк.: 5-го Киевск., прч. **Ивановъ**—въ 23-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.; 16-го Мингрельск., шт.-кап. **Ольшевскій**—въ 80-й пѣх. Кабардинск. п.; 63-го пѣх. Углицк. п. прч. **Свиринъ**—въ 1-й обозн. кадр. бат.; 224-го пѣх. рез. Скопинск. п. шт.-кап. **Орловъ**—въ 11-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Ѳеодоровны п.; 4-го Варшавск. крѣп. пѣх. бат. пдпрч. **Носовъ**—въ 165-й пѣх. Луцк. п.; по кав. в.: 3-го Кубанск. пластунск. бат.: сотн. **Бойковъ** (Андрей) и хорунж. **Большановъ** (Александръ), оба—въ 1-й Кубанск. п. Кубанск. кав. в.; по отд. корп. погр. стражи: Сандомирск. бриг. прч. **Избышевъ** (Александръ)—въ Оренбургск. кав. в., съ зач. въ компл. Оренбургск. кав. п., съ переимен. въ сотн.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: 90-го пѣх. Онежск. п. прч. **Ветцель**—въ зап. арм. пѣх., по Петербургск. у., на основ. С. В. П. 1869 г. кн. VII, ст. 773, п. Г.; по кав. в.: 2-го Кубанск. пласт. бат. подъес. **Раткинъ** (Дмитрій)—въ зап. стрѣлк. частей, по Майкопск. у., съ переимен. въ шт.-кап.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по кав.: 12-го гус. Ахтырск. п. ротм. **Волоцкой**—пдплквн. и съ зач. въ кон. ополч., по Екатеринославск. губ.; по зап. арм.: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 846: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Бронницк. у., прч. **Пушнинъ**—съ зач. въ кон. ополч., по Московск. губ.; сост. въ зап. желѣзнодорож. в. и на уч. по Камышловск. у., пдпрч. **Перебатовъ**—съ зач. въ сап. ополч., по Пермской губ.; въ отставку: на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 836: сост. на уч. по Ленчицк. у., прирщ. зап. арм. кав. **Грабовскій**—съ зач. въ конн. ополч., по Калишск. губ.; сост. на уч. по Конск. у., прирщ. зап. арм. пѣх. **Марцинновскій**—съ зач. въ пѣш. ополч., по Радомск. губ.; сост. на уч. по Московск. у., прирщ. зап. арм. пѣх. **Шапошиниковъ**.

Юня 13-го дня, въ Балтійскомъ портѣ на яхтѣ «Штандартъ».

Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Алексій Николаевичъ назначается Шефомъ л.-гв. Конно-Гренадерск. п.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣх.: числ. по арм. пѣх., Томск. уѣзд. воин. нач., плквн. **Лебединцевъ**—въ ген.-м., съ увол. по возрастн. цензу, отъ сл., съ мунд. и пенс.

Въ сравненіе съ сверстниками: по арт.: 9-й Вост.-Сибирск. стр. арт. бриг. кап. **Пургасовъ**—въ пдплквн., съ назнач. ком. 2-й батар. 3-й Восточно-Сибирск. стр. арт. бриг.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: дѣлопр. воен.-окруж. совѣта Иркутск. воен. окр., плквн. **Соколовскій**—Томск. уѣз. воин. нач.; Юхновск. уѣз. воин. нач., пдплквн. **Литовнинъ**—Кромск. уѣзд. воин. нач.; испр. долж. Рѣжицк. уѣзд. воин. нач., кап. **Козловъ**—испр. долж. Юхновск. уѣзд. воин. нач.; испр. долж. нач. отд. окруж. интенд. упр. Киевск. воен. окр., пдплквн. **Кравченко**—испр. долж. глав. смотр. Варшавск. вещей. скл.; по арт.: ком. 6-й батар. л.-гв. 2-й арт. бриг., плквн. **Войно-Оранскій**—ком. 1-го дивиз. л.-гв. 3-й арт. бриг.; ком. Гвардейск. зап. пѣш. батар., плквн. **Экстенъ**—ком. 3-го дивиз. л.-гв. 3-й арт. бриг.; л.-гв. 2-й арт. бриг. кап. **Михайловскій**—команд. 6-ю бат. той же бриг.; по кав. в.: 6-го Донск. п. плквн. **Васильевъ** (Афанасій)—команд. 12-го Донск. кав. п.; сост. по Донск. кав. в., окр. нач. Ростовск. окр., плквн. **Захаровъ** (Агафангелъ)—окр. атам. 2-го Донск. окр.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. инж. в. и на уч. по Варшавск. у., шт.-кап. **Сырономскій**—въ 10 сап. бат.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 65-го Московск. Его Вел. — пдпрч. *Денисовъ* и 68-го л.-Бородинск. Имп. Александра III—пдпрч. *Васильевъ*, оба—въ 1-й желѣзнодорожн. п.; Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.: 1-го Его Вел., кап.: *Ръзановъ*—во 2-й и *Рынденно*—въ 3-й—Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.; 2-го—кап.: *Чаусовъ* и 3-го—кап. *Цынатъ*, оба—въ 1-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. Его Вел. п.; 35-го, прч. *Ключаревъ*—въ 34-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.; по инж. в.: 10-го сап. бат. пдпрч. *Александровъ*, 20-го сап. бат. пдпрч. *Афанасьевъ* и Ивангородск. крѣп. сап. роты пдпрч. *Шуляченко*, всѣ трое—въ 1-й желѣзнодорожн. п.; по желѣзнодорожн. бат.: 2-го—пдпрч. *Кириченко*, 1-го Закаспійск.—пдпрч. *Смирновъ* и 2-го Закаспійск.—пдпрч. *Постниковъ*, всѣ трое — въ 1-й желѣзнодорожн. п.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: л.-гв. Семеновск. п. прч. *фонз-Фохтъ*—въ зап. рв. пѣх., по Петербургск. у.; на основ. С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 773, п. Г.; по инж. в.: 1-й роты искр. телегр. шт.-кап. *Слюсаревъ* (Николай)—въ зап. инж. в., по Петербургск. у.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ въ отставку по прошенію:** по кав. в.: сост. по Кубанск. кав. в., въ компл. Кубанск. кав. п., подьес. *Бардижъ* (Кондратъ); сост. въ зап. по Донск. кав. в., Есауль *Поповъ* (Иванъ Васильевичъ)—войск. старш.

**ИСКЛЮЧАЕТСЯ изъ запаса на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 847:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Копотонск. у., пдпрч. *Химуля*.

Государь Императоръ въ 6-й день декабря 1909 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

*Орденъ Св. Станислава 2-й степени*—1-й Уральск. Его Вел. сотни л.-гв. св.-каз. п., мл. офиц. Николаевск. кав. учил., подьес. Георгію *Гордѣеву*.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** числ. по арм. кав.: нач. Веденск. окр. Терск. обл., плквн. *Манаровъ*; бывш. нач. Хасавъ-Юртовск. окр. Терск. обл., пдплквн. *Котляревскій* (Николай); команд. 2-й бат. 5-го Вост.-Сибирск. горн. арт. див., пдплквн. *Комаровъ*.

Юня 14-го дня, въ Балтійскомъ портѣ на яхтѣ «Штандартъ».

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по кав.: числ. по арм. кав., команд. 1-й бриг. Кавказск. кав. див., ген.-м. *Карцовъ* — въ ген.-лейтен. съ увол. за болѣз., отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Кубанск. обл.

За отличие по службѣ: изъ пдплквн. въ плквн.: по кав.: 19-го драг. Архангелогородск. п., *Слатинъ*, со старш. съ 11 мая 1910 г.; по пѣх.: пѣх. п.: 107-го Троицк.—*Струсевичъ*, 112-го Уральск.—*Киленинъ*, 115-го Вяземск.—*Симонсонъ*, 180-го Виндавск.—*Катлубай* и 17-го стрѣлк. п.—*Стефановичъ*, всѣ пять—со старш. съ 11 мая 1910 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: числ. по гвард. кав., Свиты Его Вел., ген.-м. *графъ Келлеръ* — команд. 1-й бриг. Кавказск. кав. див., съ оставл. въ Свитѣ Его Вел.; по пѣх.: нач. Казанск. мѣст. команды, пдплквн. *Грозовъ* — Оханск. у. воин. нач., съ зач. по арм. пѣх.: пѣх. п.: 105-го Оренбургск., пдплквн. *Лобоцкій* — Трокск. у. воин. нач.; 108-го Саратовск., пдплквн. *Лунавскій* — Вилейск. у. воин. нач.; 179-го Усть-Двинск., пдплк. *Кимбаръ* — Весьегонск. у. воин. нач.—всѣ трое съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх.: испр. долж. об.-офиц. для особ. поруч. окр. инт. упр. Московск. воен. окр., пдплквн. *Ростковскій* — Скопинск. у. воин. нач.; испр. долж. завѣд. обмунд. Полоцк. кад. корп., пдплквн. *Григорьевъ* — Благодарненск. у. воин. нач.; смотр. здан. Симбирск. кад. корп., пдплквн. *Пономаревъ* — Саранск. у. воин. нач.; по учеб. вѣд.: оф.-восп. 3-го Московск. Имп. Александра II кад. корп., пдплквн. *Каравевъ* — Калязинск. у. воин. нач., съ зач. по арм. пѣх.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Моршанск. у., шт.-кап. *Михайловъ* — въ 219-й Юхновск. рез. бат.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: л.-гв. Волынск. п. шт.-кап. *Мансурадъ* — въ Александровск. воен. учил., мл. оф., съ зач. по гв. пѣх.; 4-го Финляндск. стрѣлк. п. прч. *Гурьевъ* — въ 4-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.; сост. въ пост. сост. офиц. стрѣлк. шк., прч. 5-го Финляндск. стрѣлк. п. *Стункей* — въ гв. пдпрч., со старш. съ 24 марта 1906 г., съ зач. по гв. пѣх. и съ остав. въ пост. сост. шк.; 199-го пѣх. рез. Свирск. п. прч. *Гурьевъ* — въ гл. упр. каз. в., съ зач. по арм. пѣх.

**ОТЧИСЛЯЕТСЯ,** на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 551: числ. по арм. пѣх., Дмитровск., Московск. губ., у. воин. нач., пдплквн. *Федотовъ* — отъ наст. долж.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: л.-гв. конно-гренад. п. корн. *Степиновъ* — въ зап. гв. кав., по Царскосельск. у.; по пѣх.: л.-гв. Кексгольмск. п. прч. *Колычевъ* — въ зап. гвард. пѣх., по Сердобск. у.; по арт.: 34-й арт. бриг. прч. *Бацевичъ* (Александръ) — въ зап. пѣш. арт., по Кременчугск. у.; по отд. корп. жанд.: отд. корп. жанд. ротм. *Жолнеркевичъ* — въ зап. арм. кав., по Варшавск. у.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: сост. въ компл. Оренбургск. кав. п., ес. *Суровъ* (Иванъ) — войск. старш.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 845, съ зачисленіемъ въ пѣше ополченіе: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по у.: Пошехонск., шт.-кап. *Селифонтовъ* — по Ярославск. губ. и Душетск., пдпрч. *Васильевъ* — по Тифлисс. губ.; сост. на уч. по Бакинск. у., прпрщ. зап. арм. пѣх. *Клевцинскій* по Бакинск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 836: сост. на уч. по Петербургск. у., прпрщ. зап. арм. пѣх. *Воронинъ* — съ зач. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Старобѣльск. у., корн. *Тевяшовъ* — съ зач. въ кон. ополч. по Харьковск. губ.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Московск. у., кап. *Викманъ* — пдплквн. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Московск. губ.

Государь Императоръ въ 6-й день мая 1910 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

*Орденъ Св. Станислава 3-й степени* — 3-го Донск. кав. п. ес. Ипполиту *Данилову*; 1-го Таманск. п. Кубанск. кав. в. сотн. Николаю *Диному*

Июня 15-го дня, въ Балтійскомъ портѣ на яхтѣ «Штандартъ».

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по кав.: числ. по арм. кав., ком. 2-й бриг. 5-й кав. див., ген.-м. *Офросимовъ* — въ ген.-лейт., съ увол. по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по отд. корп. жанд.: пом. нач. Херсонск. губ. жанд. упр. въ Николаевск. портѣ, пдплквн. *Сафоновъ* — въ плквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.

За отличіе по службѣ, изъ плквн. въ ген.-м.: по пѣх.: ком. 13-го л.-гренад. Эриванск. Его Вел. п., *Скормиловъ* — съ назнач. ком. 2-й бриг. 51-й пѣх. див. и съ зач. по арм. пѣх.; ком. 209-го пѣх. рез. Николаевск. п., *Бабиновъ* — съ назнач. ком. 2-й бриг. 11-й пѣх. див. и съ зачисл. по арм. пѣх.

За выслугу лѣтъ: л.-гв. Павловск. п. шт.-кап. *Романовъ* — въ кап., со старш. съ 7-го авг. 1909 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по ген. шт.: нач. Елисаветградск. кав. учил., ген.-м. *Новиковъ* — ком. 2-й бриг. 5-й кав. див., съ зач. по арм. кав.; по кав.: числ. по арм. кав., нач. архива шт. Варшавск. воен. окр., пдплквн. *Гурьевъ* — Верхнеднѣпровск. уѣз. воинск. нач., съ зач. по арм. пѣх.; по пѣх.: ком. 155-го пѣх. Кубинск. п., плквн. *Шмиттеръ* — ком. 13-го л.-гренад. Эриванск. Его Вел. п.; ком. 174-го пѣх. Роменск. п., плквн. *Кольмицъ* — ком. 47-го пѣх. Украинск. п.; 12-го гренад. Астраханск. Имп. Александра III п., пдплквн. *Зубаревъ* — Старицк. уѣз. воинск. нач., 144-го пѣх. Каширск. п. пдплквн. *Головинъ* — Касимовск. уѣз. воинск. нач., 1-го Кронштадтск. крѣп. пѣх. п. шт.-кап. *Масловъ* — испр. долж. шт.-оф. для поруч. при гл. нач. Кронштадта — послѣд. трое — съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх., завѣд. Никольск. мѣстн. лаз., пдплквн. *Недзвѣцкій* — Мамадышск. уѣз. воинск. нач.; по воен.-учебн. вѣд.: оф.-восп. Суворовск. кад. корп., пдплквн. *Григорьевъ* Цѣхановск. уѣз. воинск. нач., съ зач. по арм. пѣх.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по арт.: 39-й арт. бриг. прч. *Экономосъ* — въ 39-й арт. паркъ; 39-го арт. парка прч. *Кончановскій* — въ 39-ю арт. бриг.; по воен.-суд. вѣд.: канд. на воен.-суд. долж. при воен. прокур. Иркутск. воен.-окруж. суда, кап. *Генделевичъ* — въ Ковенск. крѣп. арт.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: по возрастному цензу: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., ком. 2-й бриг. 11-й пѣх. див., ген.-м. *Гаурильевичъ* — съ мунд. и пенс.; за болѣзнію: по арт.: 2-й Туркестанск. арт. бриг. кап. *Де-Бонгаръ* — пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ арт. ополч., по Сыръ-Дарьинск. обл.; Кавказск. рез. арт. бриг. кап. *Серебренниковъ* — пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ арт. ополч., по Тифлисс. губ.; Кавказск. стр. арт. парка кап. *Нацваловъ* — пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ арт. ополч., по Тифлисс. губ.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх. и въ списк. ген. шт., нач. 28-й пѣх. див., ген.-лейт. *Щапенгутъ* — съ мунд. и пенс.; 7-го стр. п. кап. *Лавровъ* — пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Псковск. губ.; 6-го пѣх. сиб. рез. Енисейск. п. кап. *Сидоровъ* — пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Томск. губ.;

по зап. арм.: изъ запаса на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 836: сост. на уч. по Хотинск. уѣз., прирщ. зап. арм. пѣх. **Головкинъ**; въ отставку на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844: сост. на уч. по Петербургск. уѣз., прирщ. зап. арм. кав. **Янобъ** — съ зач. въ кон. ополч., по Петербургск. губ.; сост. на уч. по Московск. уѣз., прирщ. зап. арм. пѣх. **Смирновъ** (Василій) — съ зач. въ пѣш. ополч., по Московск. губ.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 12-го драг. Стародубовск. п. прч. **Гричукъ**; 4-го зап. кав. п., ротм. **Назаретовъ**; 40-го пѣх. Колыванск. п. пдрч. **Никольскій**; 210-го пѣх. рез. Перекопск. п. прч. **Щиловскій**; 15-й Донск. кав. бат. сотн. **Сутуловъ** (Александръ); сост. на уч. по Петербургск. уѣз. прирщ. зап. арм. пѣх. **Гарфельдъ**.

Июня 13-го дня, въ Балтійскомъ портѣ на яхтѣ «Штандартъ».

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** въ кол. рег.: по вѣд. Гл. Шт.: канд. на клас. долж. шт. Казанск. воен. окр. **Павловъ** — съ назнач. чин. для усиленія того же шт.; по каз. войск.: канд. на клас. долж. кадра 2-го Сунженско-Владикавказск. п. Терск. кав. в. **Канчеринъ** (Мартиніанъ) — съ назнач. испр. долж. дѣлопр. по хоз. части кадра того же п.

З а в ы с л у г у л ѣ т ѣ, со старш.: въ кол. рег.: по вѣд. Гл. Шт.: испр. долж. дѣлопр. по хоз. части 7-го Туркестанск. стр. бат. **Поповъ**, съ 4 апр. 1910 г. и съ утв. въ наст. долж.; по каз. войск.: канцелярск. служит. канц. войск. наказн. атам. в. Донск. **Муженновъ** (Максимиліанъ), съ 1 мая 1910 г.; по вѣд. Гл. Шт.: изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопр. упр. уѣз. воинск. нач.: Устюжск. — **Васильевъ**, съ 10 и Дисненск. — **Ульяновъ**, съ 15 — мая 1910 г.; дѣлопр. по хоз. части 212-го пѣх. рез. Бахчисарайск. п., **Воловиновъ**, съ 27 мая 1910 г.; изъ губ. въ кол. секр.: письмов. Пишпекск. уѣз. упр., **Бокчаревъ**, съ 5 февр. 1910 г.; межевщ. Самаркандск. областн. правл., **Введенскій**, съ 14 марта 1910 г.; испр. долж. завѣд. Красноводск. мѣстн. лав., **Юшмановъ**, съ 18 апр. 1910 г. и съ утв. въ настоящ. долж.; дѣлопр. по хоз. части: 4-го Зап.-Сибирск. стр. бат., **Безсоновъ**, съ 18 апр. и 4-го стр. п., **Кеневичъ**, съ 1 мая — 1910 г.; дѣлопр. упр. Сольвычегодск. уѣз. воинск. нач., **Бѣняицъ**, съ 9 мая 1910 г.; по вѣд. инт.: изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопр. упр. крѣп. инт. Владивостокск. крѣп., **Дреусъ**, съ 18 апр. 1910 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: младш. техн. окруж. инт. упр. Виленск. воен. окр., **Роуба**, съ 4 мая 1910 г.; изъ губ. въ кол. секр.: чин. для усиленія окруж. инт. упр. Киевск. воен. окр., **Роговцовъ**, съ 6 іюля 1908 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: пом. бухг. окруж. инт. упр. Туркестанск. воен. окр., **Кострубскій**, съ 18 мая 1910 г.; по вѣд. инж.: изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопр. 4-го сап. бат., **Лотоцкій**, съ 22 апр. 1910 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. долж. пом. столонач. гл. инж. упр., **Зайцевъ** и смотр. каз. на Охтенск. порох. зав., **Быновъ**, оба — съ 20 мая 1910 г.; по каз. в.: изъ кол. асес. въ надв. сов.: стар. дѣлопр. упр. Сунженск. отд. Терск. обл., **Коцаревъ** (Илья), съ 27 марта 1910 г.; стар. дѣлопр. Терск. област. правл.: **Добровъ** (Иванъ), съ 15 мая 1910 г.; изъ титул. сов. въ кол. асес.: войск. горн. инж. Забайкальск. каз. в., **Баньшиновъ** (Александръ), съ 1 января 1910 г.; прист. Александровско-Грушевск. город. пол., **Болдыревъ** (Петръ), съ 30 января 1910 г.; испр. долж. нач. лѣсн. отд. (онъ же войск. лѣсн.) войск. хоз. прав. Забайкальск. каз. в., **Бѣлозеровъ** (Петръ), съ 1 февраля 1910 г.; изъ кол. сек. въ тит. сов., набл. за денежн. сбор. въ Уральск. каз. в., **Иртинъевъ** (Ананій), съ 1 мая, 1909 г.; изъ губер. въ кол. секр.: испр. долж. младш. землем., млад. окл., меж. отдѣл. войск. хоз. правл. Забайкальск. каз. в., **Перфильевъ** (Георгій), съ 18 апр. 1910 г.; изъ кол. въ стат. сов.: по вѣд. воен.-уч.: шт. преп. Нижегородск. кад. корп., **Фоксъ**, съ 3 мая 1910 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: по Александровск. комит. о ранен.: чин. для усиленія канц. Александровск. комит. о ранен., **Адамовичъ**, съ 21 нояб. 1908 г.

**НАЗНАЧАЕТСЯ:** по вѣд. воен.-мед.: корп. ветерин. 5-го арм. корп., статс. сов. **Довборъ** — окруж. воен.-ветерин. инсп. Приамурск. воен. окр.

**ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по вѣд. воен.-медиц.: вольнопрактик. ветерин. **Протопоповъ** (Сергій) — участк. ветерин. врач. Кубанск. обл., съ 24 мая 1910 г.; по каз. войск.: отст. губ. секр. **Серпокрыловъ** (Филиппъ) — засѣд. окруж. опеки 2-го Донск. окр., съ 8 апр. 1910 г.; по зап. арм.: сост. на уч. по Вытегорск. уѣз., прирщ. зап. арм. пѣх. **Литвиновъ** — неимѣющ. клас. чина въ упр. Вытегорск. уѣз. воинск. нач., испр. долж. дѣлопр.; сост. на уч. по Кальварійск. уѣз.,

прищ. зап. арм. пѣх. **Заіончковскій** — неимѣющ. клас. чина, въ окруж. инт. упр. Виленск. воен. окр., чин. для усил.

**ПЕРЕВОДИТСЯ**: по вѣд. Гл. Шт.: канц. чин. Слонимск. уѣз. съѣз., кол. рег. **Шостанъ** — въ упр. Игуменск. уѣз. воинск. нач., испр. долж. дѣлопр.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по вѣд. Гл. Шт.: секр. Наманганск. уѣз. упр. губ. секр.

**Левчунъ** — въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт., по Ферганск. обл.; въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд.: по вѣд. воен.-медиц.: младш. ордин. Ташкентск. воен. госп., надв. сов.

**Зарудницкій** (Иванъ) — по Воронежск. уѣз.; младш. врачъ 91-го пѣх. Двинск. п., лек. **Разумовскій** (Николай) — по Петербургск. уѣз.; младш. врачъ 194-го пѣх. рез. Мстиславск. п., лек. **Толстухинъ** (Александръ) — по Казанск. уѣз.;

вольнопракт. ветерин.: **Бунинъ** (Николай) — по Зарайск. уѣз., **Багровъ** (Михаиль) — по Дмитріевск. уѣз., Курск. губ., **Пенчевскій** (Петръ) — по Юрьевск. уѣз., Лифляндск. губ., **Барцевичъ** (Павель) — по Оршанск. уѣз., **Касрадзе** (Владиміръ) — по Джеванширск. уѣз. и **Мысловскій** (Василій) — по Крестецк. уѣз.;

по зап. арм.: прищ. зап. арм. пѣх. ветерин. **Косковскій** (Анастасій) — по Варшавск. уѣз.; въ медиц. ополч.: по вѣд. воен.-медиц.: вольнопр. ветерин.: **Котляровъ** (Иванъ) — по Петербургск. губ., **Казаченковъ** (Зотикъ) — по Смоленск. губ., **Поляновъ** (Яковъ) — по Черниговск. губ., **Стежна** (Павель) — по Херсонск. губ., **Темниковъ** (Михаиль) — по Пензенск. губ., **Озе** (Эдгаръ) и **Павловъ** (Алексѣй), оба — по Воронежск. губ. и **Баевъ** (Петръ) — по Владикавказск. окр.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ**: отъ службы: по прошенію: по вѣд. Гл. Шт.: смотр. Петербургск.-Семеновск.-Александровск. воен. госп., кол. сов. **Верляндтъ** — съ мунд. дѣлопр. упр. Порховск. уѣз. воинск. нач., надв. сов. **Вознесенскій** — съ мунд. по вѣд. инт.: помощн. бухг. окруж. инт. упр. Варшавск. воен. окр., губ. секр. **Молчановъ**; чин. для усил. окруж. инт. упр. Московск. воен. окр., кол. рег. **Кроль**;

по вѣд. воен.-медиц.: окруж. воен.-ветерин. висп. Приамурск. воен. окр., дѣйств. статс. сов. **Лангенбахеръ** — съ мунд. и пенс.; по каз. войск.: пом. полиц. прист. станицы. Каменск., Донецк. окр., кол. рег. **Хоперновъ** (Иларіонъ), съ 14 апр. 1910 г.; за больнью: старш. помощн. правит. канц. нач. Терск. обл. и наказн. атам. Терск. каз. в., кол. асес. **Вечерно** (Василій) — съ мунд., съ 4 янв. 1908 г.;

по зап. арм.: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 762 и примѣч., съ зачисленіемъ въ медицинское ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по уѣз.: Ошмянск., кол. сов. **Крачковскій** — по Виленск. губ., Рѣчицк. лек. **Шаняевскій** (Осипъ) — по Минск. губ., Оренбургск., лек. **Лисинъ** (Александръ) — по Оренбургск. губ. и Александропольск., лек. **Капанцяницъ**, онъ же Капанціевъ (Карапеть) — по Эриванск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 845, съ зачисленіемъ въ медицинское ополченіе: сост. въ зап. чин. воен. медиц. вѣд. и на уч. по уѣз.: Московск., надв. сов. **Коротневъ** — по Московск. губ., Одесск., кол. сов. **Улыбышевъ** — по Херсонск. губ. и Петроковск., статс. сов. **Кишкель** — по Петроковск. губ.; въ отставку: на основаніи Уст. о воинской повин. 1897 года, ст. 42: сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч.: по Ташкентск. уѣз. — кол. асес. **Рейнгардтъ** и по Приморск. обл. — лек. **Кестлеръ** (Николай); на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 762 и примѣч., съ зачисленіемъ въ медицинское ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по уѣз.: Холмск., кол. асес. **Голяновскій** — по Люблинск. губ., Ирбитск., **Бирюновъ** (Константинъ) — по Пермск. губ., Лужск., лек. **Оршанскій** (Илья), Петербургск., лек. **Иверсенъ** (Юлій) и Петергофск., кол. асес. **Королевъ**, всѣ трое — по Петербургск. губ., Новоузенск., лек. **Ленской** (Николай) — по Самарск. губ., Воьск., лек. **Гофе** (Лаваръ) — по Саратовск. губ., Московск., кол. асес. **Руничъ** — по Терск. обл., Кокандск., кол. асес. **Качхоевъ** — по Ферганск. обл. и по Приморск. обл., докт. медиц. **Мюллеръ** — по той же обл.; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 836: сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по Московск. уѣз., лек. **Кельнеръ** (Георгій) — съ зач. въ медиц. ополч., по Московск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844: сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по Старорусск. уѣз., лек. **Бекинъ** (Алексѣй) — съ зач. въ медиц. ополч., по Новгородск. губ.

**НАГРАЖДАЕТСЯ**, на основаніи С. В. П. 1869 года, кн. VII, ст. 228: по зап. арм.: зачисл. въ зап. арм. фельдш. Уфимск. мѣстн. лав., канд. на клас. долж. **Дуньяновъ** (Григорій) — чин. кол. рег. съ оставл. въ томъ же зап.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всеимлостивѣйше соизволилъ пожаловать:

**Орденъ Св. Анны 3-й степени** — участк. засѣд. Таганрогск. окр., тит. сов. Федору **Глухову**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всеимлостивѣйше соизволилъ пожаловать:

**Орденъ Св. Анны 3-й степени** — участк. засѣд. Таганрогск. окр., тит. сов. Федору **Глухову**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всеимлостивѣйше соизволилъ пожаловать:

**Орденъ Св. Анны 3-й степени** — участк. засѣд. Таганрогск. окр., тит. сов. Федору **Глухову**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всеимлостивѣйше соизволилъ пожаловать:

**Орденъ Св. Анны 3-й степени** — участк. засѣд. Таганрогск. окр., тит. сов. Федору **Глухову**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всеимлостивѣйше соизволилъ пожаловать:

**Орденъ Св. Анны 3-й степени** — участк. засѣд. Таганрогск. окр., тит. сов. Федору **Глухову**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всеимлостивѣйше соизволилъ пожаловать:

**Орденъ Св. Анны 3-й степени** — участк. засѣд. Таганрогск. окр., тит. сов. Федору **Глухову**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всеимлостивѣйше соизволилъ пожаловать:

**Орденъ Св. Анны 3-й степени** — участк. засѣд. Таганрогск. окр., тит. сов. Федору **Глухову**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всеимлостивѣйше соизволилъ пожаловать:

**Орденъ Св. Анны 3-й степени** — участк. засѣд. Таганрогск. окр., тит. сов. Федору **Глухову**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всеимлостивѣйше соизволилъ пожаловать:

**Орденъ Св. Анны 3-й степени** — участк. засѣд. Таганрогск. окр., тит. сов. Федору **Глухову**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всеимлостивѣйше соизволилъ пожаловать:

**Орденъ Св. Анны 3-й степени** — участк. засѣд. Таганрогск. окр., тит. сов. Федору **Глухову**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всеимлостивѣйше соизволилъ пожаловать:

**Орденъ Св. Анны 3-й степени** — участк. засѣд. Таганрогск. окр., тит. сов. Федору **Глухову**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь Всеимлостивѣйше соизволилъ пожаловать:

**Орденъ Св. Анны 3-й степени** — участк. засѣд. Таганрогск. окр., тит. сов. Федору **Глухову**.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь въ 6-й день дек. 1909 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

*Орденъ Св. Станислава 3-й степени* — штатн. преп. Воронежск. Вел. Кн. Михаила Павловича кад. корп., неимѣющ. чина Федору *Кобылянскому*.

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь въ 9-й день іюня 1910 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

*Подарокъ съ вензелевымъ изображеніемъ Высочайшаго Имени* — штатн. преп. Пажеск. Его Имп. Велич. корп., дѣйствит. статс. сов. Рудольфу *Менжинскому*.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** старш. пом. дѣлопр. канц. намѣст. Его Имп. Велич. на Кавказѣ по воен.-народн. упр., тит. сов. *Веберъ*; смотр. Чарджуйск. продовольств. магаз., губ. секр. *Медвѣдевъ*; клас. оруж. маст. 19-го Вост.-Сибирск. стр. п., губ. секр. *Колпаковъ*; дѣлопр. окруж. воен.-медиц. упр. Казанск. воен. окр., статс. сов. *Поповъ* (Андрей); пом. завѣд. химич. лаборат. Ташкентск. воен. госп., кол. асес. *Славитъ*; штатн. преп. 2-го кад. корп., статс. сов. *Архангельскій*; пом. дѣлопр., младш. окл., канц. Александровск. комит. о ранен., кол. асес. *Обертъ*; сост. въ зап. чин. воен.-медиц. вѣд. и на уч. по уѣз.: Варшавск. — кол. сов. *Колесниковъ* и Кременчугск. — лек. *Балабанъ* (Гершъ).

Іюня 16-го дня, въ Балтійскомъ портѣ на яхтѣ «Штандартъ».

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣх.: ком. 238-го Клязминск. рез. бат., плквн. *Дубровский* — въ ген.-м., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; по воен.-учебн. вѣд.: инсп. клас. Ташкентск. кад. корп., плквн. *Малиновскій* — въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.

За отличіе по службѣ: изъ плквн. въ ген.-м.: по пѣх.: ком. 44-го пѣх. Камчатск. п., *Генинъ* — съ назн. ком. 1-й бриг. 52 й пѣх. див. и съ зач. по арм. пѣх.; изъ пдплквн. въ плквн., со старш.: по кав.: 15-го драг. Переяславск. Имп. Александра III п., *Хачатуровъ*, съ 19 мая 1910 г.; по пѣх.: числ. по гв. пѣх., бат. ком. Кіевск. воен. учил., *Сигаревъ*, съ 21 мая 1910 г.; по арт.: числ. по пол. пѣш. арт., испр. долж. предс. ремонт. ком. Сибирск. района, *Бураго*, съ 6 дек. 1909 г. и съ утв. въ наст. долж.

За выслугу лѣтъ: по пѣх.: 257-го пѣх. Потійск. п. пдпрч. *Шилипенно* — въ прч., со старш. съ 22 апр. 1909 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: числ. по арм. пѣх. и въ списк. ген. шт., нач. 1-й пѣх. див., ген.-лейт. *Зуевъ* — ком. 25-го арм. корп.; ком. 17-го пѣх. Архангелогородск. п., плквн. *Богатно* — испр. долж. пом. гл. инт. воен. мин., съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх., нач. отд. окр. инт. упр. воен. окр.: Варшавск. — плквн. *Двигубскій* и Петербургск. — плквн. *Андреевъ*, оба — корп. инт. арм. корп.: первый — 23-го, а второй — 25-го; по арт.: ком. Выборгск. крѣп. арт., ген.-м. *Коркашвили* — ком. Севастопольск. крѣп. арт.; по ген. шт.: нач. шт. Варшавск. крѣп., ген.-м. *фонъ-Нордгеймъ* — нач. шт. 23-го арм. корп.; пост. членъ и упр. дѣл. гл. крѣп. ком., ген.-м. *Марковъ* — нач. шт. 25-го арм. корп.; шт.-офиц. при упр. 46-й пѣх. рез. бриг., плквн. *Федотовъ* — нач. шт. 5-й кав. див.

**ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. гв. кав. и на уч. по Петербургск. у., корп. *Сухотинъ* — съ назн. младш. чин. особ. пор. при воен. губ. Семирѣченск. обл. и съ переим. въ кол. секр.; сост. въ зап. инж. в. и на уч. по Закаспійск. обл., шт.-кап. *Окуневъ* — съ назн. въ расп. Туркестанск. ген.-губ. и съ переим. въ кол. асес.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 21-го Муромск., кап. *Калькштейнъ* — въ 29-й пѣх. Черниговск. п.; 29-го Черниговск., кап. *Яворскій* — въ 21-й пѣх. Муромск. п.; 75-го Севастопольск., пдпрч. *Томме* — въ 124-й пѣх. Воронежск. п.; 167-го Острожск., пдплквн. *Казановскій* — въ 43-й пѣх. Охотск. п.; 176-го Переволоченск., пдплквн. *Осинскій* — въ 131-й пѣх. Тираспольск. п.; 261-го Шемахинск., кап. *Ханъ-Хойскій* — въ 3-й Кавказск. стр. бат.; стр. бат.: 3-го Кавказск., кап. *Дзерожинскій* — въ 261-й пѣх. Шемахинск. п.; 5-го Кавказск., прч. *Горчаковъ* — въ 1-й Закаспійск. желѣзнодорож. бат.; по отд. корп. жанд.: С.-Петербургск. жанд. див., прч. *Клаверъ* — въ 3-й зап. кав. п. и *Милевскій* — въ 7-й зап. кав. п.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: 7-го гус. Бѣлорусск. п. прч. *Мозжухинъ* — въ зап. арм. кав., по Виленск. у.; въ зап. арм. пѣх.: по пѣх.: пѣх. п.: 54-го Минск., прпрч. *Греку* — по Оргѣвск. у.; 75-го Севастопольск., прч. *Лобода* — по Кіевск. у.



**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** по зап. арм.: *изъ запаса на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 845:* сост. въ зап. пѣш. арт. и на уч. по Амурск. обл., пдпрч. **Милянчевичъ** — съ зач. въ арт. ополч., по Кіевск. губ.; *въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 года, кн. VII, ст. 844, съ зачисленіемъ въ пѣшее ополченіе:* сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Павлоградск. у., прч. **Варавинъ** — по Екатеринославск. губ.; прпрщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч.: по Петербургск. у., **Криволицкій** — по Петербургск. у., по Московск. у.: **Пащевъ** и **Рекнъ**, оба — по Московск. губ. и по Приморск. обл., **Машановъ** — по Приморск. обл.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

*Св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго* — члену Гос. Сов. ген.-отъ-арт. Михайлу **Альтфатеру**; сов. члену арт. ком. гл. арт. упр., ген. лейт. Ивану **Будкевичу**.

*Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й степени* — нач. инж. Одесск. воен. окр., воен. инж., ген.-лейт. Михайлу **Галлеру**.

*Подарокъ съ вензелевымъ изображеніемъ Высочайшаго Имени* — Петергофск. коменд., ген.-отъ-инф. Петру **Паренсову**.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 18-й арт. бриг. кап. **Швехъ**; ком. 2-го Донск. каз. арт. див., плквн. **Красюковъ** (Владиміръ); сост. на уч. по Кіевск. у., прпрщ. зап. арм. пѣх. **Рубановъ**.

Юня 17-го дня, въ Балтійскомъ портѣ на яхтѣ «Штандартъ».

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣх.: ком. 244-го Борисовск. рез. бат., плквн. **Буткевичъ** — въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Иркутск. губ.; ком. Свеаборгск. крѣп. пѣх. п., плквн. **князь Трубецкой** — въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; 51-го пѣх. Литовск. п., кап. **Барановскій** — въ пдплквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; нач. Ленкоранск. мѣстн. ком., кап. **Ивановъ** — въ пдплквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Кутаисск. губ.; числ. по арм. пѣх., Глазовск. уѣзд. воин. нач., плквн. **Явидъ** — въ ген.-м., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд. и пенс.; по арт.: ком. 3-го див. 19-й арт. бриг., плквн. **Окуневъ** — въ ген.-м., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд. и пенс.; Московск. мѣст. арт. ком. кап. **Ковалевъ** — въ пдплквн., съ увол., по возр. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс..

За отличіе по службѣ: по пѣх.: ком. 140-го пѣх. Зарайскаго п., плквн. **Парскій** — въ ген.-м., съ назн. ком. 2-й бриг. 46-й пѣх. див. и съ зач. по арм. пѣх.

За выслугу лѣтъ: л.-гв. Стрѣлк. п., шт.-кап.: **Шмитъ** и **Вишняковъ**, оба — въ кап., со старш. съ 7 авг. 1905 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 49-го Брестск., пдплквн. **Ивановъ** — Темниковск. уѣзд. воин. нач., 51-го Литовск., пдплквн. **Крѣунъ** — Лебедянск. уѣзд. воин. нач., 133-го Симферопольск., пдплквн. **Угнивенно** — Козелецк. уѣзд. воин. нач., 134-го Феодосійск., пдплквн. **Максоровъ** — Днѣпровск. уѣзд. воин. нач., 254-го Темирханшуринск. рез. бат. шт.-кап. **Доногуевъ** — испр. долж. нач. Темиръ-Ханъ-Шуринск. уч. всѣ пять — съ зач. по арм. пѣх.; Пушкинск. мѣстн. ком. шт.-кап. **Купрюхинъ** — испр. долж. нач. Ленкоранск. мѣстн. ком.; числ. по арм. пѣх.: Одоевск. уѣзд. воин. нач., пдплквн. **Сперанскій** — Александровск., Владимірс. губ., уѣзд. воин. нач.; испр. долж. Семеновск. у. воин. нач., кап. **Фоминъ** — испр. долж. Одоевск. у. воин. нач.; нач. Астраханск. конв. ком., пдплквн. **Мельниковъ** — нач. Одесск. конв. ком.; нач. Двинск. конв. ком., кап. **Григорьевъ** — нач. Саратовск. конв. ком.; нач. Саратовск. конв. ком., кап. **Юзбашевъ** — испр. долж. нач. Астраханск. конв. ком.; Астраханск. конв. ком. шт.-кап. **Тупаловъ** — нач. Двинск. конв. ком.

**ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по кав.: отст. ротм. **Кормановъ** — въ окр. инт. упр. Варшавск. воен. окр., съ зач. по арм. кав., прежн. чин. шт.-ротм.; по арт.: кап. болгарск. в. **Пехливановъ** — въ 23-ю арт. бриг.; по зап. арм.: числ. на уч. по Приморск. обл., прпрщ. зап. арм. пѣх.: **Фроловъ** — въ 10-й, **Бобенковскій** — въ 12-й и **Шветовъ** — въ 35-й — Вост.-Сибирск. стр. п.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 7-го Кавказск. стр. бат. прч. **Бобыръ** — въ Ново-георгіевск. крѣп. арт.; по арт.: Михайловск. крѣп. арт. прч. **Васильевъ** — въ Петербургскую крѣп. арт.

**ОТЧИСЛЯЕТСЯ:** по артил.: адъют. въ Бовѣ почивш. ген.-фельдцейхм. Великаго Князя Михаила Николаевича, кап. гв. конно-артил. бриг. *Фриде*—отъ наст. должн.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** *отъ службы, за болѣзнию:* по ген. шт.: нач. шт. 3-го Сибирск. арм. корп., ген.-м. *Патараки*—съ мундир. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Кіевск. губ.; *по домашнимъ обстоятельствамъ:* по кав.: 3-го гус. Елисаветградск. п. корн. *Русьевъ*; числ. по арм. кав., бывш. помощ. нач. Даргинск. окр. Дагестанск. обл., пдплквн. *Поцхверовъ*—съ мундир. и пенс. и съ зач. въ конн. ополч., по Дагестанск. обл.; *отъ службы:* по артил.: 2-го Вост.-Сибирск. осадн. артил. п. шт.-кап. *Егунновъ*.

**УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** упр. контор. Двора Его Имп. Выс. Вел. Кн. Кирилла Владиміровича и дѣлами Ихъ Имп. Выс. Вел. Князей Бориса и Андрея Владиміровичей, плквн. л.-гв. Семеновск. п. *Карцовъ*; нач. Ревельск. отдѣл. жандармск. полиц. упр. Сѣверо-Западн. жел. дор., пдплквн. *Эрдманъ*.

Юня 18-го дня, въ Балтійскомъ портѣ на яхтѣ «Штандартъ».

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-офиц. 92-го пѣх. Печорск. п. *Круль*—въ прирщ. зап. арм. пѣх., по Верроок. у.

За выслугу лѣтъ: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Петербургск. у., пдпрч. *Алхимовичъ*—въ прч., со старш. съ 17-го авг. 1905 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: ком. 199-го пѣх. рез. Свирск. п., плквн. *Тенферъ*—ком. 197-го пѣх. Лѣн. п.; ком. 1-го Кронштадтск. крѣп. пѣх. п., плквн. *Бергау*—ком. 199-го пѣх. Кронштадтск. п.; числ. по арм. пѣх., испр. должн. Енотаевскаго уѣздн. воин. нач., кап. *Виноградовъ*—испр. должн. Велижск. уѣздн. воин. начальника.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по артил.: отст. кап. *Паренаго*—въ Ивангородск. крѣп. артил., прежн. чин. шт.-кап.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по артил.: 31-й артил. бриг. кап. *Руссиянъ*—въ 4-ю Вост.-Сибирск. стрѣлк. артил. бриг.; Либавск. крѣп. артил. прч. *Мацкевичъ*—въ Кіевск. осадн. артил. полкъ; по инж. в.: числ. по инж. в., прч. *Горбачевскій*—въ 19-ю артил. бриг.

Государь Императоръ въ 6-й день декабря 1909 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

*Св. Анны 1-й степени*—директ. Пажеск. Его Имп. Велич. корп. ген.-м. Владиміру *Шильдеру*.

*Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени*—предсѣд. ремонтн. комис. Харьковск. района, ген.-м. Льву *Афанасьеву*; плквн., ком. пѣх. п.: 35-го Брянск.—Иллариону *Грузинцеву*, 41-го Селенгинск. Петру *Суворову* и 138-го Болховск.—Александрю *Лихонину*.

*Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени*—ком. 4-й бат. 3-й артил. бриг., пдплквн. Федору *Маю*.

*Св. Анны 2-й степени*—ком. 49-го пѣх. Брестск. п., плквн. Константину *Шемякину*; пдплквн.: помощ. Тифлисск. уѣзд. воин. нач.—Андрею *Иванову* и Сычевск. уѣздн. воин. нач.—Ивану *Янушеву*; 9-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п. кап. Григорію *Финютину*.

*Св. Анны 3-й степени*—кап.: ген. шт., старш. адъют. шт. 12-й кав. див., Борису *Шаврову*; числ. по арм. пѣх., старш. адъют. шт. 32-й пѣх. див., Михаилу *Яковлеву*; 11-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Феодоровны п., Евгению *Боголюбову*; младш. офиц. Елисаветградск. кав. учил., ротм. Ивану *Добровольскому*; шт.-кап.: 51-го пѣх. Литовск. п., Павлу *Шипулину*; 36-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п., Константину *Чижу*; числ. по полев. пѣш. артил., помощ. старш. адъют. окр. артил. упр. Одесск. воен. окр., Владиміру *Туцевичу*; 217-го Кромск. рез. бат., прч. Николаю *Тарбѣвскому*.

*Св. Станислава 2-й степени*—Чистопольск. уѣздн. воин. нач., плквн. Конраду *Погосскому*; пдплквн.: 54-го пѣх. Минск. п., Лаврентию *Влинову-Панкратову*; офиц.-восп. 3-го Московск. Имп. Александра II кадет. корп., Алексѣю *Брюхову*; кап., пѣх. п.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра Великаго—Николаю *Мрочковскому* и 140-го Зарайск.—Алексѣю *Михайлову*; Приморск. драгунск. п., ротм. Николаю *Лошанову*.

*Св. Станислава 3-й степени*—кап., пѣх. п.: 20-го Галицк.—Ивану *Филатову* и 74-го Ставропольск.—Константину *Рачковскому*; шт.-кап.: 137-го пѣх.



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца  
 2 р., за границу 5 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи  
 и замѣтки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакц. открыта исключ. празд.,  
 по вторн., четв. и пятниц. отъ 3 1/2 до  
 5 ч. Тел. № 72-52.

Годъ XXIII. Начать съ № 1001. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Портретъ генерала-маіора Михаила Александровича Россійскаго. — Распоряженія по военному вѣдомству. — Хроника. — Изъ опыта русско-японской войны. *Россы.* — Французская мода. *Безиз.* — Забытые. *Гутовскій.* — 29 р. 16 коп. содержанія къ празднику Рождества Христова раненому капитану. *Дьялопроизводитель.* — Среднеазиатскій персидскій языкъ. *К. Бюмеръ.* — Учебныя команды въ пѣхотѣ. *М. Федотовъ.* — Школа подпоручиковъ. *С. К. К.* — «Классныя дамы» съ точки зрѣнія педагога. *В. Языковъ.* — Обзоръ печати. — Иностранныя арміи. — Корреспонденція. — Библиографія. — Фельетонъ. — Объявленія. — Высочайшіе приказы.



Начальникъ штаба 14-го армейскаго корпуса, генераль-маіоръ  
**Михаилъ Александровичъ  
 РОССІЙСКІЙ.**

(Исключени. изъ списк. умерш. Высочайшимъ приказомъ 3-го апрѣля 1910 г.)

Происходитъ изъ дворянъ Петербургской губ. Родился въ 1862 г. Образованіе получилъ въ Орловской Бахтина военной гимназій (нынѣ кадетскій корпусъ), Павловскомъ военномъ и Михайловскомъ артиллерійскомъ училищахъ и въ Михайловской артиллерійской и Николаевской генеральнаго штаба (нынѣ военная) академіяхъ. Въ 1883 г. произведенъ въ подпоручики въ 14-ю артиллерійскую бригаду. Въ 1888 г. за отличное окончаніе Михайловской артиллерійской академіи произведенъ въ штабъ-капитаны, со старшинствомъ съ 4-го іюля 1885 г. Въ 1892 г. за отличное окончаніе Николаевской академіи генеральнаго штаба произведенъ въ капитаны. Въ 1893 г. переведенъ въ генеральный штабъ съ назначеніемъ старшимъ адъютантомъ штаба 17-го армейскаго корпуса. Въ 1893—1894 гг. командовалъ ротой 3-го гренадерскаго Черновскаго полка. Въ 1894 г. прикомандированъ къ Московскому пѣхотному юнкерскому училищу для преподаванія военныхъ наукъ.

Въ 1897 г. произведенъ въ подполковники и въ слѣдующемъ году назначенъ штабъ-офицеромъ для порученій при штабѣ Московскаго военнаго округа. Въ 1901 г. произведенъ въ полков-

ники. Въ 1902 г. назначенъ начальникомъ штаба 2-й гренадерской дивизіи, а въ 1904 г. — командиромъ 6-го гренадерскаго Таврическаго полка. Въ томъ же году назначенъ командиромъ 118-го пѣх. Шуйскаго полка. Высочайшимъ приказомъ 16-го марта 1910 года произведенъ въ генераль-маіоры съ назначеніемъ начальникомъ штаба 14-го армейскаго корпуса.



◆ Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Алексѣй Николаевичъ назначенъ Шефомъ лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскаго полка (Выс. пр. 13 іюня).

◆ Военный Совѣтъ положилъ, что Астраханское, Оренбургское и Уральское казачьи войска, по ихъ военному управленію, состоятъ въ вѣдѣніи начальства Казанскаго военнаго округа лишь въ смыслѣ подчиненія въ названныхъ войскахъ командующему войсками округа строевыхъ частей и воинскихъ командъ и лицъ, вѣдающихъ этими частями и командами, — въ предѣлахъ такого вѣдѣнія.

Въ Оренбургскомъ и Уральскомъ казачьихъ войскахъ атаманы отдѣловъ избираются подлежащими наказными атаманами, а опредѣляются и увольняются, по представленію командующаго войсками Казанскаго военнаго округа, Высочайшими приказами по военному вѣдомству.

Въ Кубанскомъ, Терскомъ, Семирѣченскомъ, Амурскомъ, Уссурійскомъ и Забайкальскомъ казачьихъ войскахъ аттестаціи на лицъ, аттестуемыхъ непосредственно наказными атаманами, представляются на утвержденіе войсковыхъ наказныхъ атамановъ, причемъ аттестаціи на высшихъ должностныхъ лицъ (атамановъ отдѣловъ, помощниковъ наказныхъ атамановъ, начальниковъ войсковыхъ штабовъ, старшихъ членовъ войсковыхъ хозяйственныхъ правленій, правителей канцелярій и т. п.) разсматриваются въ общихъ окружныхъ совѣщаніяхъ.

Въ Астраханскомъ же, Оренбургскомъ и Уральскомъ казачьихъ войскахъ аттестаціи на высшихъ должностныхъ лицъ, за исключеніемъ начальниковъ войсковыхъ штабовъ Уральскаго и Оренбургскаго казачьихъ войскъ и атамановъ отдѣ-

ловъ трехъ названныхъ войскъ, утверждаются наказными атаманами.

Аттестациі на начальниковъ войсковыхъ штабовъ Уральскаго и Оренбургскаго казачьихъ войскъ и атамановъ отдѣловъ Астраханскаго, Оренбургскаго, Уральскаго и Сибирскаго казачьихъ войскъ обсуждаются въ окружныхъ совѣщаніяхъ Казанскаго и Омскаго военныхъ округовъ и утверждаются командующимъ войсками Казанскаго военного округа и войсковымъ наказнымъ атаманомъ Сибирскаго казачьяго войска по принадлежности (Пр. в. в. № 225).

◆ Военный Совѣтъ положилъ:

Опредѣлить, что должность хозяина Офицерскаго собранія арміи и флота не можетъ быть совмѣщаема съ занятіемъ иныхъ штатныхъ должностей.

Положить должность хозяина собранія въ чинѣ генераль-маіора дѣйствительной службы.

Предоставить Августѣйшему попечителю названнаго собранія избраніе соотвѣтствующаго лица на должность хозяина собранія.

Установить отпускъ по сей должности содержанія изъ суммъ названнаго собранія, въ размѣрѣ: за узаконенными вычетами въ годъ—жалованье по чину, столовыхъ 2,700 руб., на намъ прислуги, разъѣздныхъ и добавочныхъ—2,400 руб.

Установленные закономъ обязательные вычеты изъ содержанія военно-служащихъ вносить по расчету содержанія хозяина Офицерскаго собранія арміи и флота изъ суммъ сего собранія.

Предоставить лицамъ, увольняемымъ въ отставку съ должности хозяина собранія, право на полученіе пенсіи изъ государственнаго казначейства и эмеритальной кассы военного вѣдомства на основаніяхъ, установленныхъ для военно-служащихъ на строевыхъ должностяхъ и по расчету пенсіи при увольненіи въ отставку по должности командира неотдѣльной бригады (пр. по. в. в. № 246).

◆ На основаніи примѣчанія 17 къ табели I, приложенной къ ст. 538 Устава о земскихъ повинностяхъ, по прод. 1906 года, для нестроевыхъ ротъ пѣхотнаго полка вмѣстѣ съ музыкантскою командою подлежатъ отводу въ общественныхъ или нанятыхъ зданіяхъ тѣ же ротныя хозяйственныя помѣщенія (ротныя дворы), которыя положено отводить для строевыхъ ротъ.

При расчетѣ съ городскимъ общественнымъ управленіемъ за отводъ воинскихъ помѣщеній, встрѣтилось затрудненіе по исчисленію квартирнаго вознагражденія за отводъ ротныхъ хозяйственныхъ помѣщеній для нестроевой роты пѣхотнаго полка, музыкантская команда котораго была размѣщена въ казенныхъ зданіяхъ.

Комиссія по преобразованію воинской квартирной повинности нашла, что такъ какъ часть подлежащихъ отводу для нестроевой роты вмѣстѣ съ музыкантскою командою ротныхъ хозяйственныхъ помѣщеній была отведена въ данномъ случаѣ въ казенныхъ зданіяхъ, и отъ городского общественнаго управленія были потребованы къ отводу только недостающія помѣщенія, то на основаніи ст. 550 Уст. Земск. Пов. и примѣчанія къ ней, этому управленію должна быть уплачена часть оклада ротнаго двора, причемъ опредѣленіе этой части предоставлено усмотрѣнію губернскаго распорядительнаго комитета или замѣняющаго его, на основаніи ст. 546 означеннаго Устава и примѣчанія къ ней, соотвѣтственнаго правительственнаго учрежденія.

На основаніи изложеннаго, комиссія, въ журналѣ отъ 26-го марта сего года за № 585, постановила разъяснить, что на основаніи примѣчанія къ ст. 550 Устава о Земскихъ Повинностяхъ, изд. 1899 года, отъ усмотрѣнія губернскаго распорядительнаго комитета или замѣняющаго его учрежденія, должно зависѣть опредѣленіе той части квартирнаго оклада, установленнаго для уплаты за ротныя помѣщенія для нестроевой роты вмѣстѣ съ музыкантскою командою, какую подлежатъ уплачивать городскому общественному управленію за отводъ названныхъ помѣщеній для одной нестроевой роты безъ музыкантской команды и, наоборотъ, для одной музыкантской команды безъ нестроевой роты. (Ц. гл. шт. № 106).

◆ 21-го мая этого года состоялось Высочайшее повелѣніе о переименованіи съ 1-го будущаго сентября всѣхъ пѣхотныхъ юнкерскихъ училищъ въ «военныя училища» и

казачьихъ юнкерскихъ училищъ — въ «казачьи училища». Такимъ образомъ къ 9 уже существующимъ военнымъ училищамъ прибавляется еще 7: Одесское, Чугуевское, Виленское, Иркутское и Тифлисское военныя и Оренбургское и Новочеркасское казачьи училища.

Этимъ переименованіемъ завершился рядъ мѣръ, принятыхъ военнымъ вѣдомствомъ для достиженія полной однородности нашего офицерскаго состава.

Мѣры эти, имѣвшія цѣлью довести образовательную подготовку офицеровъ, выпускаемыхъ изъ юнкерскихъ училищъ, до уровня подготовки, даваемой военными училищами, начались въ 1901 году съ преобразованія прежнихъ двухклассныхъ юнкерскихъ училищъ въ трехклассныя (съ общимъ и двумя специальными классами), причемъ право на поступленіе въ училища предоставлено было не только войсковымъ вольноопредѣляющимся, какъ это было до того времени, но также и стороннимъ молодымъ людямъ, не состоящимъ на службѣ въ войскахъ. Кромѣ того, тогда же установлено было производить оканчивающихъ курсъ юнкерскихъ училищъ въ офицеры тѣмъ же порядкомъ, какой принятъ для военныхъ училищъ, т. е. безъ предварительнаго перевода оканчивающихъ курсъ въ войска подпрапорщиками и эстандартъ юнкерами. Пріемныя требованія для поступленія въ преобразованныя училища не были увеличены, но общеобразовательный курсъ, проходившійся въ общемъ и отчасти въ обоихъ специальныхъ классахъ, доводился почти до объема шести классовъ реальныхъ училищъ и, кромѣ того, для желающихъ введено было обученіе одному изъ иностранныхъ языковъ. Курсы по военнымъ предметамъ были нѣсколько ниже по сравненію съ тѣми курсами, которые проходились въ военныхъ училищахъ.

Преобразование это привлекло такое число желающихъ конкурировать на поступленіе въ юнкерскія училища, что уже въ 1904 году оказалось возможнымъ поднять пріемныя требованія отъ поступающихъ въ эти заведенія, почти по всѣмъ предметамъ пріемнаго экзамена, до уровня курса пяти классовъ реальныхъ училищъ, а въ 1907 году, благодаря продолжавшемуся изъ года въ годъ улучшенію качественного состава обучавшихся, вслѣдствіе ежегоднаго отбора изъ большого числа экзаменовавшихся лишь наилучшихъ по результатамъ пріемнаго испытанія, оказалось возможнымъ ввести въ военныхъ и юнкерскихъ училищахъ однѣ и тѣ же программы по всѣмъ безъ исключенія военнымъ предметамъ, т. е. совершенно сравнить военно-образовательную подготовку, даваемую тѣми и другими заведеніями.

На ряду съ этими мѣрами, для привлеченія въ юнкерскія училища лицъ съ законченнымъ среднимъ образованіемъ, въ томъ же 1907 году открыты были въ Петербургскомъ и Казанскомъ пѣхотныхъ юнкерскихъ училищахъ, а съ 1908 г. и въ Тверскомъ кавалерійскомъ юнкерскомъ училищѣ военно-училищныя отдѣленія съ тѣмъ, чтобы при наличности достаточнаго контингента такихъ лицъ, преобразовать эти заведенія въ военныя училища, что и оказалось возможнымъ осуществить: первыя два училища были преобразованы въ военныя училища къ 1-го сентября 1909 г., а послѣднее преобразовывается къ 1-му сентября 1910 года.

Такимъ образомъ составъ обучавшихся въ юнкерскихъ училищахъ съ 1907—1908 учебнаго года отличался отъ состава обучавшихся въ военныхъ училищахъ только своею общеобразовательною подготовкою.

Для устраненія и этой разницы, признано было возможнымъ, сообразно съ имѣвшимися уже свѣдѣніями о контингентѣ молодыхъ людей, стремившихся къ поступленію въ юнкерскія училища, повысить требованія пріемнаго экзамена, примѣрно, до объема шести классовъ реальныхъ училищъ, ввести въ курсъ юнкерскихъ училищъ обязательное преподаваніе въ каждомъ одного изъ иностранныхъ языковъ и общеобразовательный курсъ общаго класса юнкерскихъ училищъ повысить въ такой мѣрѣ, чтобы къ изученію военныхъ наукъ (по программамъ, общимъ съ военными училищами), юнкера приступали съ общеобразовательною подготовкою не ниже той, съ которою молодые люди съ законченнымъ среднимъ образованіемъ приступаютъ къ изученію тѣхъ же наукъ въ военныхъ училищахъ.

Въ связи съ повышеніемъ пріемныхъ требованій и курса общаго класса, признано было необходимымъ установить, чтобы

молодые люди, пользующіеся правами 1-го разряда по образованію, но по подготовкѣ своей не имѣющіе права на поступленіе въ военныя училища, при приѣмѣ въ *общій* классъ юнкерскихъ училищъ (до сего они принимались только по повѣрочному испытанію изъ русскаго языка и математики) подвергались полному приѣмному экзамену на одинаковыхъ основаніяхъ съ пользующимися правами 2-го разряда по образованію, а приѣмъ въ *1-й специальный классъ* молодыхъ людей, съ законченнымъ среднимъ образованіемъ, производился совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, какія установлены для приѣма ихъ въ младшій классъ военныхъ училищъ, т. е., чтобы одни изъ нихъ (окончившіе курсъ кадетскихъ корпусовъ, гимназій, семиклассныхъ реальныхъ училищъ и яѣкторыхъ другихъ, равносильныхъ имъ заведеній)—принимались въ 1-й специальный классъ юнкерскихъ училищъ безъ экзамена, а другіе—по повѣрочнымъ испытаніямъ, установленнымъ для поступающихъ въ военныя училища. Этою мѣрою однако не отмѣнялся приѣмъ въ любой классъ юнкерскаго училища и лицъ безъ средняго образованія, выдержавшихъ установленный приѣмный экзаменъ.

Мѣра эта получила осуществленіе съ 1908—1909 учебнаго года, начиная съ *общаго класса* юнкерскихъ училищъ и первый выпускъ изъ преобразованныхъ училищъ состоялся въ 1911 году.

Начиная съ того же года, выпускаемые изъ юнкерскихъ училищъ будутъ сравнены въ своихъ правахъ по выпуску (въ отношеніи условій причисленія ихъ къ разрядамъ и верстанія по старшинству въ чинахъ) съ выпускаемыми изъ военныхъ училищъ.

Въ 1910 году состоится послѣдній выпускъ изъ 2-го специального класса юнкерскихъ училищъ лицъ съ повиженною общеобразовательною подготовкою и, начиная съ 1-го будущаго сентября, контингентъ учащихся въ этихъ заведеніяхъ будетъ состоять изъ юнкеровъ, обладающихъ общеобразовательною подготовкою равною той, которую имѣютъ юнкера военныхъ училищъ, и изъ юнкеровъ, получающихъ такую же подготовку въ общихъ классахъ.

Оставалось только переименовать ихъ въ «военныя», что нынѣ и свершилось по Высочайшей волѣ.

Итакъ, новыя военныя училища будутъ отличаться отъ прочихъ военныхъ училищъ только тѣмъ, что сохранять общіе классы съ общеобразовательнымъ курсомъ, въ которыхъ молодые люди, стремящіеся къ офицерскому званію, получаютъ возможность закончить свое среднее образованіе.

Въ эти училища, попрежнему, будутъ приниматься лица всѣхъ сословій, ищущія военнаго образованія («Русскій Инвалидъ» № 129).

◆ 18-го октября 1907 г. заключена международная конвенція объ открытіи военныхъ дѣйствій.

1. Договаривающіяся Державы признаютъ, что военныя дѣйствія между ними не должны начинаться безъ предварительнаго и недвусмысленнаго предупрежденія, которое будетъ имѣть или форму мотивированнаго объявленія войны, или форму ультиматума съ условнымъ объявленіемъ войны.

2. Состояніе войны должно быть безъ замедленія оповѣщено нейтральнымъ Державамъ и будетъ имѣть для нихъ дѣйствительную силу лишь послѣ полученія оповѣщенія, каковое можетъ быть сдѣлано даже по телеграфу. Однако нейтральныя Державы не могутъ ссылаться на отсутствіе оповѣщенія, если будетъ установлено съ несомнѣнностью, что на дѣлѣ онѣ знали о состояніи войны.

◆ Главный штабъ сообщилъ въ штабы округовъ, что въ теченіе предстоящей зимы предполагено подвергнуть переработкѣ Наставленіе для обученія стрѣльбѣ изъ винтовокъ и револьверовъ, изд. 1909 г.

Въ соотвѣтствіи съ симъ, дабы внести во вновь переработанное Наставленіе всѣ тѣ измѣненія, необходимость которыхъ обнаружилась на практикѣ, приказано доставить не позже 1-го октября сего года заключенія по сему всѣмъ начальствующимъ лицамъ до командировъ отдѣльныхъ частей включительно. Заключенія начальствующихъ лицъ будутъ представлены инспектору стрѣлковой части въ войскахъ въ подлинникахъ (пр—іе Одесск. воен. округа № 86).

◆ На основаніи ст. 131 т. I Учр. Орд. изд. 1892 года, на улучшеніе богоугодныхъ и обществу полезныхъ заведеній

установленъ особый сборъ съ лицъ, пожалованныхъ орденами, обрабатываемый въ орденскій капиталъ.

Взысканіе это должно быть производимо изъ содержанія: третнего—при первой выдачѣ, и изъ мѣсячнаго—въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ, съ тѣмъ, что если начальствами мѣсть служенія пожалованныхъ лицъ взысканіе это въ положенные сроки не произведено, то сами начальства отвѣтствуютъ платежемъ того, что слѣдовало (ст. 193 т. I Учр. Орд. изд. 1892 г.).

На практикѣ оказывается, что деньги за пожалованіе орденами не только не взыскиваются въ опредѣленные сроки, но, несмотря на неоднократныя подтвержденія со стороны Капитула Орденовъ, означенныя деньги остаются не взысканными и числятся въ недоимкѣ весьма продолжительное время.

Такъ, на примѣръ, по счетамъ Капитула Орденовъ за 1247 лицами военнаго вѣдомства числится въ настоящее время недоимка въ размѣрѣ 25,386 руб. 8 коп., оставшаяся не взысканною, между тѣмъ ордена этимъ лицамъ были пожалованы еще въ 1905—1906 гг.

Находя такой порядокъ взысканія денегъ въ орденскій капиталъ, имѣющей свое специальное, весьма важное, назначеніе, не согласнымъ съ закономъ, — главный штабъ, отношеніемъ отъ 20-го минувшаго мая за № 31,164, просилъ подтвердить къ неуклонному исполненію, чтобы всѣ начальствующія лица подвѣдомственныхъ мѣсть, управленій и учрежденій относились ко взысканію слѣдующихъ за ордена денегъ съ особеннымъ вниманіемъ, дабы на будущее время взысканіе это съ кавалеровъ производилось не долѣе опредѣленныхъ закономъ сроковъ (пр—іе Киевск. воен. окр. № 71).

◆ Въ приказѣ по кавалеріи № 4 объявлено: 1) Испытаніе офицерскихъ лошадей полковъ гвардейской и армейской кавалеріи, гвардейской и полевой конной артиллеріи и входящихъ въ составъ кавалеріи казачьихъ полковъ и батарей на призы военнаго министерства произвести въ настоящемъ 1910 г., согласно правилъ, приложенныхъ къ приказу по военному вѣдомству 1896 года № 89 и приложения №№ 3 и 4 къ приказу по кавалеріи 1899 г. № 9.

Испытанія эти произвести во всѣхъ частяхъ кавалеріи и конной артиллеріи военныхъ округовъ: Петербургскаго, Московскаго, Виленскаго, Варшавскаго, Киевскаго, Одесскаго, Кавказскаго, Туркестанскаго и Приамурскаго.

2) Командированіе на окружныя скачки офицеровъ кавалеріи и казачьихъ войскъ, находящихся въ командировкахъ, производить на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Офицеры переменнаго состава Офицерской кавалерійской школы могутъ быть командированы на эти скачки только въ свои округа, съ разрѣшенія и по усмотрѣнію начальника школы, но безъ права полученія казеннаго довольствія на проводъ лошадей и проѣздъ, установленнаго приказомъ по воен. вѣд. 1896 г. № 89.

б) Всѣ остальные офицеры имѣютъ право участвовать въ окружныхъ скачкахъ или въ томъ округѣ, гдѣ они состоятъ въ командировкѣ, или въ томъ округѣ, гдѣ находится часть, въ которой офицеръ числится, причемъ въ 1-мъ случаѣ, офицеры пользуются казеннымъ довольствіемъ на проводъ лошадей и проѣздъ, согласно приказа по воен. вѣд. 1896 г. № 89, а во 2-мъ случаѣ означенное довольствіе не производится.

3) Взаимнѣ объявленнаго въ приказѣ по кавалеріи 1899 г. № 23 п. 2, ограниченія для допуска лошадей на окружныя и Красносельскую офицерскія скачки, вновь подтверждается къ руководству, что лошадь, скакавшая на публичныхъ ипподромахъ въ томъ же году, въ которомъ офицеръ желаетъ принять участіе въ окружной или Красносельской офицерскихъ скачкахъ, не допускается на эти послѣднія скачки только въ данномъ году.

Ограниченіе это, однако, не касается лошадей, скакавшихъ на ипподромахъ военно-скаковыхъ обществъ, а также на всѣхъ публичныхъ ипподромахъ, но на специально-офицерскихъ скачкахъ, безъ тотализатора.

4) Распределеніе общей суммы призовъ, ассигнуемой военнымъ министерствомъ, на основаніи приказовъ по военному вѣдомству 1897 г. № 23, 1899 г. № 239, 1900 г. № 309 и 1904 г. № 23, и распределеніе частей по скачкамъ указано въ приложеніяхъ 1 и 2 къ сему приказу\*). Въ настоящемъ году сумма призовыхъ денегъ по округамъ значительно уменьшена, вслѣдствіе сокращенія ассигнованій на сей предметъ по смѣтѣ военнаго министерства на 1910 г.

5) Дистанцію для скачки въ настоящемъ году назначаютъ въ три версты съ слѣдующими девятью препятствіями: 1, 2, 3, 4, 5, 6, затѣмъ 1, 2 и 6 (приказъ по воен. вѣд. 1902 г. № 305).

\*) Общая сумма призовъ въ 1910 г. . . . . 32,870 р.  
Неразыгранныхъ въ 1909 г. . . . . 75 >  
Остатокъ отъ 1909 г. . . . . 65 >

33,010 р.  
На призы за скачки и строевую ѣзду . . . . . 32,350 >  
На изготовленіе жетоновъ . . . . . 660 >

6) Испытаніе офицерскихъ лошадей въ строевой ѣздѣ произвести въ настоящемъ году, въ сроки по назначенію начальниковъ дивизій и отдѣльныхъ бригадъ во всѣхъ кавалерійскихъ дивизіяхъ и отдѣльныхъ кавалерійскихъ бригадахъ согласно правилъ, приложенныхъ къ приказу по воен. вѣд. 1896 г. № 89.

7) Испытаніе на Всемилоствѣйше пожалованные Государемъ Императоромъ (приказъ по воен. вѣд. 1896 г. № 202) Императорскіе призы за строевую ѣзду для офицеровъ гвардейскихъ частей, произвести одновременно съ испытаніемъ на призы отъ военного министерства, причемъ норма суммы балловъ для получения Императорскихъ призовъ установлена для перваго — 70 и для втораго — 63.

8) Во всѣхъ запасныхъ кавалерійскихъ полкахъ произвести испытаніе офицеровъ и нижнихъ чиновъ въ подѣздкѣ ими ремонтныхъ лошадей на призы, на основаніи правилъ, приложенныхъ къ приказу по воен. вѣд. 1896 г. № 208 и приказа по кавалеріи 1897 г. № 4.

9) Въ дѣйствующихъ полкахъ регулярной кавалеріи произвести испытанія нижнихъ чиновъ въ подѣздкѣ ими молодыхъ лошадей, съ выдачею призовъ на основаніи правилъ, приложенныхъ къ приказу по кавалеріи отъ 16-го января 1876 г. № 1 и 1899 г. № 9 съ тѣмъ, чтобы къ означеннымъ испытаніямъ было избираемо и допускаемо по одному нижнему чину отъ cadaго эскадрона.

10) Сверхъ вышеозначенныхъ испытаній произвести въ настоящемъ году, въ Красномъ Селѣ, согласно правилъ, объявленныхъ при приказѣ по воен. вѣд. 1896 г. № 125 и 1902 г. № 305, офицерскія скачки на призы, Всемилоствѣйше жалуемые Ихъ Императорскими Величествами и членами Императорской Фамиліи.

Дистанція для каждой скачки въ настоящемъ году назначена въ 4 версты съ двѣнадцатью препятствіями: 4, 5, 6, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 1, 2 и 6.



◆ Учрежденъ Иркутскій отдѣлъ Императорскаго Всероссійскаго аэроклуба, членами котораго могутъ быть офицеры Иркутскаго военного округа.

Въ приказаніи по округу № 181 объявлена инструкция этого отдѣла, въ которой задачи отдѣла изложены такъ:

Иркутскій отдѣлъ И. В. А.-К. имѣетъ своею цѣлью содѣйствовать въ районѣ его дѣятельности развитію воздухоплаванія во всѣхъ его формахъ и примѣненіяхъ, преимущественно научно-техническихъ, военныхъ и спортивныхъ.

Иркутскій отдѣлъ ставитъ себѣ слѣдующія задачи:

1. Содѣйствовать развитію научныхъ знаній, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ воздухоплаванію.

2. Содѣйствовать практическому осуществленію проектовъ и опытовъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ воздухоплаванію, во всѣхъ его формахъ и примѣненіяхъ.

3. Оказывать содѣйствіе физическимъ, химическимъ, метеорологическимъ, астрономическимъ, медицинскимъ и другимъ изысканіямъ и опытамъ въ области воздушныхъ сферъ.

4. Способствовать примѣненію фототографіи и при воздухоплаваніи.

5. Способствовать образованію особаго кадра специалистовъ воздухоплателей для нуждъ военного времени.

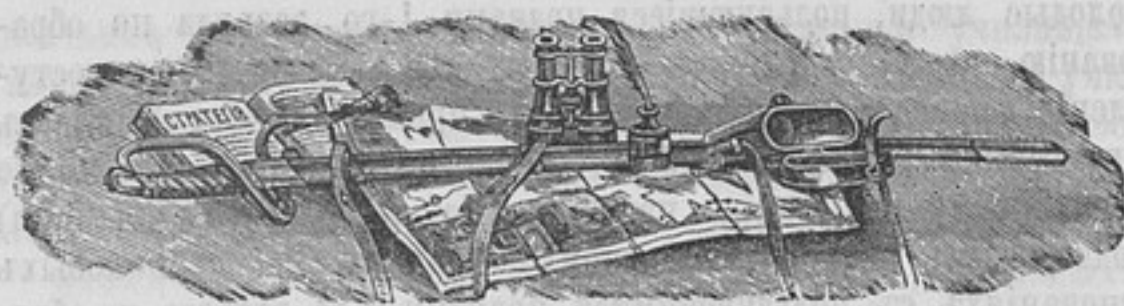
6. Содѣйствовать развитію и успѣхамъ глубины и тому подобной почты въ связи съ воздухоплаваніемъ.

7. Устраивать экскурсіи, полеты и подъемы, какъ для членовъ Иркутскаго отдѣла И. В. А.-К., такъ и для другихъ лицъ, при помощи свободныхъ, управляемыхъ и привязныхъ воздухоплательныхъ аппаратовъ.

8. Устраивать состязанія разныхъ типовъ воздухоплательныхъ аппаратовъ съ научными и спортивными цѣлями.

9. Устраивать совѣщанія, сѣзды, выставки, чтенія и публичныя лекціи, отвѣчающія цѣлямъ развитія воздухоплаванія въ Россіи.

10. Основывать и поддерживать періодическія изданія, преслѣдующія цѣль развитія воздухоплаванія въ Россіи.



### Изъ опыта русско-японской войны \*).

Русско-японская война даетъ огромный матеріалъ для изученія и накопленія боевого опыта, которымъ, къ сожалѣнію, пока мы пользуемся крайне мало и неумѣло. Въ данномъ случаѣ хочется поговорить о величайшей доблести воина, его способности къ сознательному самопожертвованію, основанному на пониманіи обстановки. Хотя и прежде мы поучали о высокой доблести «положить душу свою за други своя», но увѣ и въ этомъ отношеніи, какъ во многихъ другихъ, мы уступали японцамъ. Очевидно, и офицеръ, и солдатъ не были проникнуты, какъ слѣдуетъ, тѣмъ убѣжденіемъ, что тайна побѣды заключается прежде всего въ рѣшимости *побѣдить или умереть*. Тутъ двухъ выходовъ нѣтъ: «панъ или пропаль»; иного рѣшенія быть не можетъ. Наша вина заключалась въ томъ, что мы часто инстинктивно искали средняго рѣшенія, выражаемаго поговоркой «ни два, ни полтора». Стремленіе «и невинность сохранить и капиталъ пріобрѣсти» не приводило ни къ чему хорошему и служило зачаткомъ неудачъ и поражений. Вотъ почему военное воспитаніе мирнаго времени и законодательство должны быть направлены къ тщательному искорененію этого недостатка. Починъ къ *сознательному* исповѣдыванію вышепоставленнаго лозунга «*побѣдить или умереть*» должны дать военныя училища и даже кадетскіе корпуса, потому что они подготавливаютъ офицеровъ, воспитателей солдатъ, начальниковъ, обязанныхъ учить не только разсказомъ, но и показомъ; они же даютъ и контингентъ будущихъ вождей. За военными училищами должны упорно двигаться въ томъ же направленіи воинскія части. Какъ проводился нами и японцами этотъ принципъ въ прошлую войну — иллюстрируемъ примѣрами.

Конечно, приходится начать съ Портъ-Артура, многострадальная и героическая осада и оборона котораго даютъ столько яркихъ картинъ исполненія долга до конца и не знающаго границъ самопожертвованія. Но главный начальникъ крѣпости, генералъ Стессель, оказался по духу неизмѣримо ниже огромнаго большинства своихъ соратниковъ, хотя лицъ, согласныхъ съ нимъ и сочувствовавшихъ ему, было достаточно. Вѣдъ утверждалъ же начальникъ штаба крѣпости, что съ уничтоженіемъ флота роль Портъ-Артура окончилась.

А между тѣмъ преждевременная капитуляція, да и не «преждевременная», а просто капитуляція сама по себѣ, имѣла неисчислимыя послѣдствія. Во-первыхъ, страшное повышеніе духа у японцевъ. Недаромъ портъ-артурскіе солдаты 11-й пѣхотной дивизіи, вошедшіе въ составъ Ялуджанской арміи генерала Кавамуры, кричали по-русски во время мукденскихъ боевъ: «дорогу героямъ Портъ-Артура!» Во-вторыхъ, соответственное пониженіе духа у насъ. Слабыя души ободрились, сильныя пошатнулись. У многихъ создалось опасное убѣжденіе: значить, сдать можно! а потомъ — «суди насъ Государь, но суди судомъ милостивымъ!» Если бы Портъ-Артуръ палъ не по преступной волѣ ничтожнаго коменданта, а былъ взятъ остриемъ меча, то мы имѣли бы чудный примѣръ борьбы до конца, возвышающій душу и духъ, примѣръ сознательнаго исполненія долга, не отступающаго ни передъ ранами, ни передъ смертью. Въ третьихъ, маршалъ Ойяма получилъ возможность привлечь къ мукденскимъ полямъ армію Ноги, — отборную армію ветерановъ и героев!.. Этого довольно. Многочисленныхъ «въ четвертыхъ», «въ пятыхъ» и т. д. мы не касаемся.

Борьба за Сыквантунскую или «Нѣжинскую» сопку въ Ляоянскомъ сраженіи даетъ уже довольно яркій отрицательный примѣръ. Сопка этой, какъ извѣстно, приписывалась чрезвычайно важное тактическое значеніе. Она должна была служить осью для захожденія правымъ плечомъ собираемыхъ ген. Куропаткинымъ силъ на линіи Сыквантунская сопка — Янтайскія копи. Командующій арміей съ полнымъ основаніемъ надѣялся

\* ) Статья эта принадлежитъ перу безвременно скончавшагося генералъ-маіора Россійскаго, сотрудничавшаго въ «Развѣдчикѣ» подъ псевдонимомъ Россъ.

сосредоточенной на этой линии массой войск раздавить Куроки, совершенно оторванного от прочих сил маршала Ойямы. Въ вечеру 19-го августа Сыквантунская сопка была занята 4 баталіонами 137-го пѣх. Нѣжинскаго полка, къ правому флангу котораго примыкали 10 ротъ новоингерманландцевъ, находившихся въ окопахъ южной части сопки и въ деревнѣ Сыквантунъ. За сопкой стояли 2 баталіона моршанцевъ и 2 роты болховцевъ. Около 7 час. вечера наша позиція была атакована бригадой генерала Окасаки (2-й дивизіи), причемъ одинъ полкъ направился къ деревнѣ Сыквантунъ, другой—на сопку. Полковникъ Истомина (командиръ Нѣжинскаго полка) удачно отбил направленную на него атаку, но 10 ротъ новоингерманландцевъ, по приказанію командира полка и безъ вѣдома полковника Истомина и прочихъ начальствующихъ лицъ, отошли назадъ къ деревнѣ Сахутунъ, обнаживъ лѣвый флангъ нѣжинцевъ.

Такимъ образомъ, непониманіе обстановки и отсутствіе стойкости, а слѣдовательно и сознанія долга, сразу создали крайне опасную обстановку. Въ 9 час. вечера непріятель повторяетъ атаку и овладѣваетъ окопами на южномъ склонѣ сопки; вершина остается за нами. Очевидно, что держаться за эту вершину слѣдовало и руками, и зубами... Но генералъ Добржинскій (начальникъ 35-й пѣх. дивизіи) не поддержалъ Истомина и послѣдній ночью очистилъ сопку и отступилъ къ Сахутуню. Мотивами отступления служили: отсутствіе просимыхъ подкрѣпленій, недостатокъ патроновъ, отсутствіе артиллерійской поддержки и нервное состояніе людей. Послѣдняя причина, вѣроятно, и была *главной*, потому что обстановка, повторяемъ, требовала жертвы, т. е. боя до послѣдняго человѣка. Важно было выгадать во что бы то ни стало время, въ теченіе котораго высшее начальство и умудрилось бы, наконецъ, поддержать защитниковъ сопки. По многимъ примѣрамъ прошлой войны можно сказать навѣрное, что японцы *не отступили бы*.

20-го августа мы атакуемъ ту же самую сопку 27-ю баталіонами, причемъ дѣйствуемъ разрозненно, безъ общаго руководства и связи, теряемъ даромъ много людей и времени. Тѣмъ не менѣе къ 8<sup>1/2</sup> часамъ вечера полковникъ Истомина съ 7-ю баталіонами беретъ сопку. Однако японцы, хотя и очистили вершину, но залегли въ близкомъ отъ нея разстояніи, готовясь къ контръ-атакѣ. Къ сожалѣнію, жестоко контуженный Истомина долженъ былъ покинуть поле сраженія, сдавъ начальствованіе старшему послѣ себя (подполковнику Матову). Между тѣмъ, большая часть другихъ атакующихъ уже отступила къ Сахутуню. Въ тылу истиннаго положенія дѣла не знали и считали бой проиграннымъ. Вслѣдствіе этого одинъ изъ начальниковъ, узнавъ, что на сопкѣ находятся еще его части, послалъ имъ записку съ приказаніемъ отступить. Записка эта была прочитана и подполковникомъ Матовымъ, который приказалъ отступить къ Сахутуню и частямъ отряда Истомина. Въ результатѣ, въ 2 часа ночи Нѣжинская сопка, взятіе которой стоило намъ 87 офицеровъ и 2,736 нижнихъ чиновъ, была очищена нами *добровольно!*.. Равнялись не по переднимъ, а по заднимъ. Сказалось полное непониманіе обстановки, требовавшей удержанія сопки во что бы то ни стало,—боя до послѣдняго человѣка. Быть можетъ, участники атаки и не были посвящены въ обстановку, но важно то, что они какъ бы считаютъ отступление чѣмъ-то вполне законнымъ, возможнымъ и нормальнымъ.

А въ бояхъ на Шахэ, когда мы брали Путиловскую сопку, защищавшая ее бригада Ямады была почти совершенно уничтожена. Отступили не роты и баталіоны, а только жалкіе остатки тѣхъ и другихъ!..

Еще разительнѣе примѣръ атаки полками 14-й пѣхотной дивизіи деревни Сандепу (13-го января 1905 года). Не входя въ подробности этой атаки, остановимся на ея послѣднихъ минутахъ. Къ 4 час. дня полки 14-й дивизіи, понесшіе уже значительныя потери, овладѣваютъ тѣмъ, что они принимали за Сандепу, но что на самомъ дѣлѣ оказалось деревнями Баотайцзы и Сяосуца. Настоящее же Сандепу, обнесенное валомъ, рвомъ, засѣками, проволокою, оказалось шагахъ въ 600 впередъ. Оно было только прикрыто взятыми уже деревнями, служившими какъ бы передовой позиціей. Полки очутились въ тяжеломъ положеніи подъ огнемъ противника. Общее руководство боемъ отсутствовало. Ни одного изъ генераловъ 14-й пѣхотной дивизіи при ней не оказалось, а старшій изъ пол-

ковыхъ командировъ общаго начальствованія на себя не принялъ. Собрался совѣтъ (!) изъ командировъ полковъ, на которомъ рѣшили послать къ начальнику дивизіи и доложить положеніе дѣлъ, испрашивая указаній и немедленныхъ подкрѣпленій или же разрѣшенія отступить (!). Ни указаній, ни подкрѣпленій дано не было, разрѣшеніе же отойти получилось и *полки* ночью, незамѣтно для противника, *отступили на прежнія позиціи* (!).

Итакъ, труды цѣлаго дня были потеряны. Понесли значительный уронъ, прошли почти 2-верстное пространство, овладѣли двумя деревнями—и все это отдали съ легкимъ сердцемъ, не помышляя о томъ, что уступленное придется брать съизнова, потому что взятіе Сандепу ставилось краугольнымъ камнемъ всей операціи!.. Правда, люди были еще ранѣе измотаны нелѣпыми передвиженіями, не спали 3 ночи подъ рядъ, два дня провели въ бою, давно не имѣли горячей пищи, мерзли на жестокомъ морозѣ, но... Но лучшую оцѣнку этого событія дастъ рассказъ объ атакѣ Путиловской сопки японцами въ кровавые дни мукденскихъ боевъ. Противъ нея направлена была 10-я пѣхотная дивизія арміи Нодзу. Бригада Отамы должна была наступать на правомъ флангѣ, противъ укрѣпленій, прикрывавшихъ сопку съ востока; бригада Имабаши—на самую сопку.

Въ 8 час. утра 16-го февраля Имабаши съ полками полковниковъ Маеда и Маруяма, любимцевъ всей арміи, начинает наступленіе, но за день удается пройти лишь около версты,—артиллерійскій огонь противника слишкомъ силенъ. Ночевать приходится на снѣгу и морозѣ. 17-го февраля подъ прикрытіемъ снѣжной бури, удается пройти еще версты двѣ съ небольшимъ и приблизиться къ противнику версты на полторы. Дальнѣйшее наступленіе стоитъ уже очень тяжелыхъ жертвъ. Въ полку Маруямы одна изъ ротъ боевой линіи въ 20 минутъ теряетъ 4 офицеровъ и 124 нижнихъ чиновъ. При каждой перебѣжкѣ приходится перебираться черезъ груды труповъ. Въ 5 час. дня выбываетъ изъ строя самъ генералъ Имабаши, раненый осколкомъ въ грудь и въ командованіе бригадой вступаетъ полковникъ Маеда. Тѣмъ не менѣе атака продолжается. Къ вечеру японцы захватываютъ послѣднюю высоту передъ позиціей русскихъ. Съ этой высоты, подъ страшнымъ огнемъ атакующіе бросаются внизъ по скату и овладѣваютъ первымъ рядомъ нашихъ окоповъ. Русскіе отступаютъ во вторую линію укрѣпленій, а по занятой врагомъ позиціи открываютъ жесточайшій огонь. Дальше цитируемъ по интересной книгѣ Луиджи Барцини «Японцы подъ Мукденомъ»\*) (Барцини былъ корреспондентомъ итальянской газеты «Corriere della Sera» при японской арміи).

У японцевъ нѣтъ времени на постройку хорошихъ закрытій; поэтому они вынуждены удовольствоваться крохотными бугорками, за которыми можетъ притаиться солдатъ и выдержать огонь. Держаться на позиціи очень трудно; идти впередъ—сумасшествіе. Русскіе обстрѣливаютъ массовымъ огнемъ каждую темную точку, появляющуюся надъ брустверомъ. Ночью дѣлается попытка атаки, но русскіе бдительны; поднимается тревога и приходится отложить наступленіе. Въ этомъ страшномъ положеніи, въ 100 метрахъ отъ противника, японцы остаются въ теченіе трехъ дней и трехъ ночей. Трудно представить себѣ, что значить лежать 80 часовъ подъ рядъ, на манчжурскомъ морозѣ, подъ непрерывнымъ свинцовымъ дождемъ! Главная трудность заключается въ пополненіи израсходованнаго запаса патроновъ и продовольствія. Въ первый день всѣ попытки остаются безъ результата. На это смѣлое предпріятіе вызвались охотники, но одинъ за другимъ гибнутъ они на ужасномъ скатѣ. Между тѣмъ изъ окопа сигнализируютъ флажками, то солдаты голодны.

Наконецъ, изъ бѣды выручаетъ гениальная мысль: продовольствіе и патроны увязываютъ круглыми свертками, ночью подносятъ къ вершинѣ послѣдняго холма и скатываютъ внизъ къ солдатамъ. Посылаются почти исключительно сухари. Насытивъ голодь, солдаты начинаютъ страдать отъ жажды; они соскребываютъ снѣгъ вокругъ себя и ѣдятъ его пополамъ съ землею. Во рту сохнетъ; языкъ распухаетъ; губы потрескались до крови; такъ проходятъ часы... второй день приближается къ концу. На всѣхъ лицахъ замѣтны мрачные при-

\*) См. «Русско-японская война въ наблюденіяхъ и сужденіяхъ иностранцевъ», вып. X, изд. В. Веревскаго.

знаки отчаянія; солдаты смотрятъ другъ на друга молча, съ скрытымъ ужасомъ.

Ночью, когда стрѣльба, вслѣдствіе темноты, нѣсколько ослабѣваетъ, солдаты работаютъ надъ исправленіемъ и улучшеніемъ своего окопа; кто не работаетъ, тотъ караулитъ. Холодъ даетъ себя знать, и солдаты нуждаются въ движеніи. Лишь на разсвѣтъ, побѣжденные усталостью, они прижимаются къ закрытіямъ и засыпаютъ. Огонь противника все усиливается; но они спятъ, охраняемые нѣсколькими товарищами. Часто спящіе переходятъ въ другой, болѣе спокойный, но непробудный сонъ.

Вотъ что слѣдовало сдѣлать 14-й пѣхотной дивизіи, вмѣсто того, чтобы «испрашивать» указаній, подкрѣпленій и разрѣшеній. Трудно найти болѣе разительный примѣръ сознательнаго самопожертвованія во имя долга. И кончилось это трагическое положеніе только съ началомъ отступленія русскихъ на Мукденскія позиціи.

Мало чѣмъ лучше было положеніе и бригады Отама, атака которой также была остановлена геройскимъ сопротивленіемъ защитниковъ русскихъ укрѣпленій, фланкировавшихъ Путиловскую сопку съ востока. Въ полку Нишемуры изъ 3000 человекъ выбыло изъ строя 2000 и самъ командиръ, полковникъ Нишемура, но бригада не отступила. 6-й дивизіи арміи Подзу пришлось атаковать участокъ дер. Шахэпу (Сахэпу). Атака отбита съ громаднымъ урономъ, но завоеванное пространство не отдано, хотя «страданія войскъ, томящихся въ 300 метрахъ отъ противника отъ голода и жажды, бодрствующихъ и спящихъ подъ огнемъ, лежащихъ цѣлыми сутками на промерзшей землѣ, неописуемо» (Луиджи Барцини).

Еще примѣръ того, какъ мы съ легкимъ сердцемъ отдавали завоеванное: 21-го февраля, послѣ долгихъ настояній главнокомандующаго, 2-я армія ген. Каульбарса перешла въ наступленіе (правда, чрезвычайно нерѣшительное) противъ арміи Ноги. 1-му Восточно-Сибирскому полку было приказано наступать по большой Синминтинской дорогѣ на Ташичао. Въ восьмомъ часу утра, двигаясь въ этомъ направленіи, командиръ полка, полковникъ Лешъ, быстро овладѣлъ селеніемъ Цуаньянче, но у Люцзяхуана встрѣтилъ неодолимое сопротивленіе. Много разъ храбрый полкъ начиналъ атаку, но каждый разъ былъ отбиваемъ страшнымъ огнемъ съ фронта и фланговъ. Разумѣется, если бы мы сразу ввели въ дѣло достаточныя силы, то успѣхъ могъ бы быть обезпеченъ, такъ какъ на этомъ участкѣ японцы были малочисленны. Но полковникъ Лешъ былъ подкрѣпленъ въ сущности только однимъ Самарскимъ полкомъ и, потерявъ чуть не половину своихъ людей, до 6 часовъ вечера овладѣть Люцзяхуаномъ не могъ. Тогда полковникъ Лешъ отложилъ атаку до ночи, *при чемъ отвел свои войска съ захваченныхъ уже ими и облитыхъ ихъ кровью позицій назадъ къ Цуанванче!*.. И повидимому это считалось въ порядкѣ вещей, потому что явилось точной копіей подобнаго же распорядка въ бою при Сандепу и, видимо, было какъ бы санкціонировано свыше. Наоборотъ, разительный примѣръ высокаго сознанія долга и *сознательнаго* жертвованія собой представляетъ подвигъ бригады генерала Намбу (3-й пѣхотной дивизіи) въ томъ же Мукденскомъ бою. Около 20-го февраля обстановка на западномъ фронтѣ сложилась для японцевъ почти критически. Армія Ноги, въ своемъ стремленіи на сѣверъ, съ цѣлью обойти нашъ правый флангъ и захватить путь отступленія, оторвалась отъ арміи Оку. Образовался пятиверстный промежутокъ, почти не занятый. Русскіе легко могли воспользоваться такимъ благоприятнымъ обстоятельствомъ и отрѣзать армію Ноги, но не воспользовались. Въ этотъ промежутокъ, противъ участка русскихъ позицій у дер. Юхуантунъ, направлена была изъ стратегическаго резерва Ойямы 3-я пѣх. дивизія ген. Ошима. Но уже 21-го февр. вынуждены были одну бригаду этой дивизіи двинуть на югъ для поддержки арміи Оку, изнемогавшей въ своихъ героическихъ атакахъ, служившихъ для демонстративныхъ цѣлей. Итакъ, противъ Юхуантуна осталась только одна бригада (Намбу) и опасность прорыва продолжала существовать. Чтобы замаскировать ее и свою слабость на этомъ участкѣ, японцы *рѣшили атаковать*—и бригада Намбу въ ночь на 22-е февр. двигается впередъ. Наше утомленное охраненіе слишкомъ поздно замѣтило противника, и японцамъ удается овладѣть центромъ русской позиціи: полкъ Такеучи захватываетъ южную часть

селенія Юхуантунъ, полкъ Юшихока—участокъ южнѣе, такъ называемыя «Три фанзы».

Противъ этой бригады мы сосредоточиваемъ подавляющее превосходство силъ, переходимъ въ атаку и къ вечеру успѣваемъ выбить противника изъ захваченныхъ имъ позицій. Но бригада Намбу уступаетъ только тогда, когда оказалась уничтоженной почти поголовно. Въ обоихъ полкахъ остается не болѣе 300—400 человекъ!.. Но изъ каменной кумирни и двухъ дворовъ на южной окраинѣ дер. Юхуантунъ никакъ нельзя было выбить незначительный японскій отрядецъ (около 500 человекъ), который оборонялъ этотъ редюитъ съ неприимѣрной энергіей. Полевая орудія оказались безсильными пробить бреши въ толстыхъ глинобитныхъ стѣнахъ; пироксилина подъ рукой не оказалось. Геройскіе защитники продержались до ночи и, только истощивъ все средства сопротивленія, ночью взорвали свои фанзы и попытались пробиться, но почти все погибли. Вотъ блистательный тактическій примѣръ обороны редюита!

Интересно психическое состояніе бойцовъ этой героической бригады, и для иллюстраціи мы позволимъ себѣ еще одну выписку изъ книги Барцини:

«Полковникъ Такеучи неоднократно посылаетъ за подкрѣпленіями, но только ни одному солдату не удастся добраться до штаба и вернуться на позиціи. У генерала Намбу нѣтъ болѣе резервовъ, и если бы онъ и имѣлъ таковыя, то онъ не могъ бы выслать ихъ, такъ какъ сообщенія прерваны. Гарнизонъ Ликампу \*) почти отрѣзанъ и предоставленъ своей судьбѣ.

«Въ 5 час. патроны приходятъ къ концу и большая часть ружей обратилась въ негодность; японцы собираютъ ружья и патроны съ убитыхъ русскихъ и продолжаютъ обороняться. Полковникъ Такеучи суровымъ голосомъ кричитъ всего два слова: «до смерти».

«Наконецъ онъ принимаетъ отчаянное рѣшеніе и хочетъ броситься на врага, чтобы покончить чѣмъ-нибудь. Онъ требуетъ къ себѣ слѣдующаго по старшинству офицера, маіора Окоши, и говоритъ ему: «я рѣшился сегодня вечеромъ атаковать и все мы навѣрное погибнемъ. Возьмите поэтому полковое знамя и спрячьте его, а бригадному командиру расскажите о случившемся». Маіоръ проситъ освободить его отъ этого порученія и позволить принять участіе въ атакѣ, но полковникъ приказываетъ и приходится слушаться. Окруженный шестью солдатами, онъ выходитъ изъ деревни. Знамя завернуто въ полотнище палатки и, чтобы не привлечь вниманія противника, его несутъ не отвѣсно, а тащутъ за веревку, прикрѣпленную къ вызолоченному цвѣтку хризантема. Когда эта кучка вышла въ поле, то вокругъ нихъ со всехъ сторонъ засвистѣли пули и солдаты начали падать одинъ за другимъ. Наконецъ послѣдній солдатъ раненъ въ животъ, а маіоръ Окоши въ правую руку и тяжело въ грудь. Ползкомъ добираются они до покинутой деревушки и маіоръ, взявъ обѣщаніе съ солдата, что онъ донесетъ знамя и письмо, передаетъ ему ихъ. Въ письмѣ, написанномъ карандашомъ, лѣвою рукою, значитъ слѣдующее:

«Мое завѣщаніе: если я покину поле сраженія въ такой моментъ, то это произошло по категорическому приказанію моего командира полка, поручившаго мнѣ доложить о ходѣ дѣла. Я зналъ, съ какими опасностями связано достиженіе главной квартиры, но я не смѣлъ забыть опаснаго положенія командира полка, солдатъ и товарищей и рѣшился, выполнивъ порученіе и обсудивъ средства для выручки, вернуться къ нимъ, чтобы раздѣлить ихъ участь. Я глубоко сожалею, что не оказался въ состояніи выполнить порученіе, будучи раненъ. Поэтому я рѣшился лишиться себя жизни, чтобы присоединиться къ командиру полка и моимъ товарищамъ на томъ свѣтѣ. Но я раненъ въ правую руку и не могу держать сабли, а потому лишаю себя жизни при помощи револьвера и прошу извинить меня за это. Позвольте мнѣ поблагодарить васъ за вашу дружбу въ теченіе столькихъ лѣтъ и подумать о васъ въ это мгновеніе. Желаю вамъ славной побѣды. Я чувствую большую слабость и лишь съ трудомъ держу карандашъ; поэтому я ограничиваюсь указаніемъ на отчаянное положеніе нашего полка. 22-го февраля въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера подъ артиллерійскимъ огнемъ въ небольшой неизвѣстной деревнѣ, южнѣе Ликампу. Маіоръ Окоши. Генераль-маіору Намбу Дено». Пере-

\*) Такъ Барцини называетъ Юхуантунъ.



давъ это письмо солдату, майоръ Окоши прострѣлилъ себѣ голову. Часъ спустя полкомъ прибываетъ въ штабъ почти умирающій солдатъ; на спинѣ у него привязано знамя полка, а въ фуражкѣ письмо. Такъ исполнилъ онъ свое порученіе».

Мы нарочно останавливаемся на этихъ примѣрахъ, потому что они являются подвигами не отдѣльныхъ героевъ, а цѣлыхъ частей, проникнутыхъ однимъ героическимъ духомъ. Вотъ къ этому идеалу и должно стремиться воспитаніе и одиночнаго бойца, и войсковыхъ массъ. Еще примѣръ изъ тѣхъ же многострадальныхъ Мукденскихъ дней. Въ послѣдній періодъ сраженія «сѣверный» отрядъ генерала фонъ-деръ-Лауница, служа

заслономъ противъ наступленія непріятеля съ сѣверо-запада, занималъ позицію Тахентунь-Сантайцза-Унгентунь (къ сѣверо-западу отъ Мукдена). Непріятель нѣсколько разъ жестоко атаковалъ «сѣверный» отрядъ, по безуспѣшно. Въ ночь съ 23-го на 24-е февраля японцы ворвались въ Сантайцзу и были выбиты изъ этого селенія только послѣ упорнаго штыкового боя. Однако, они успѣли удержать за собою нѣсколько фанзъ, изъ которыхъ быстро образовали прочный редюитъ. Каменные стѣны приспособили къ оборонѣ, ввели пулеметы и т. п.

Гарнизонъ редюита не превосходилъ 300 человекъ, но, несмотря на всѣ наши усилія, мы не могли выбить противника ни въ эту ночь, ни 24-го ни 25-го февраля. Снаряды нашихъ полевыхъ орудій были безсильны противъ стѣнъ и пробивали въ нихъ только незначительныя отверстія, а попытка взорвать стѣны пироксилиномъ окончилась гибелью саперной команды. Въ сущности, положеніе этой горсти людей, засѣвшихъ въ селеніи, оказавшемся въ рукахъ непріятеля, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ, было почти безнадежнымъ. Но они и не подумали о сдачѣ, зная, какъ важно было удержать редюитъ, какъ этимъ они облегчаютъ атаки своихъ и какъ затрудняютъ оборону селенія намъ... Люди эти соединились со своими лишь 25-го февраля, когда Сантайцза была очищена нами добровольно и (преждевременно!) и немедленно занята японцами.



Прыжокъ на деревянной лошади черезъ голову. (Къ корр. «Изъ г. Ташкента»).

Приводя эти немногіе примѣры изъ недавняго прошлаго, мы хотѣли подчеркнуть принципъ, на которомъ должно зиждиться воспитаніе воина. Этотъ принципъ—самопожертвованіе и притомъ сознательное, основанное на пониманіи обстановки. Исторія завоеванія Кавказа полна такими примѣрами, но кому они извѣстны, кромѣ славныхъ кавказскихъ полковъ? Наше военное юношество, воспитывающееся въ военныхъ училищахъ и корпусахъ, въ большинствѣ и не слыхивало о нихъ. Но какъ же вести воспитаніе военной молодежи, какъ не заставляя ее изучать эти подвиги, проникаться ими, жаждать ихъ въ свою очередь?!

Росса.

### Французская мода.

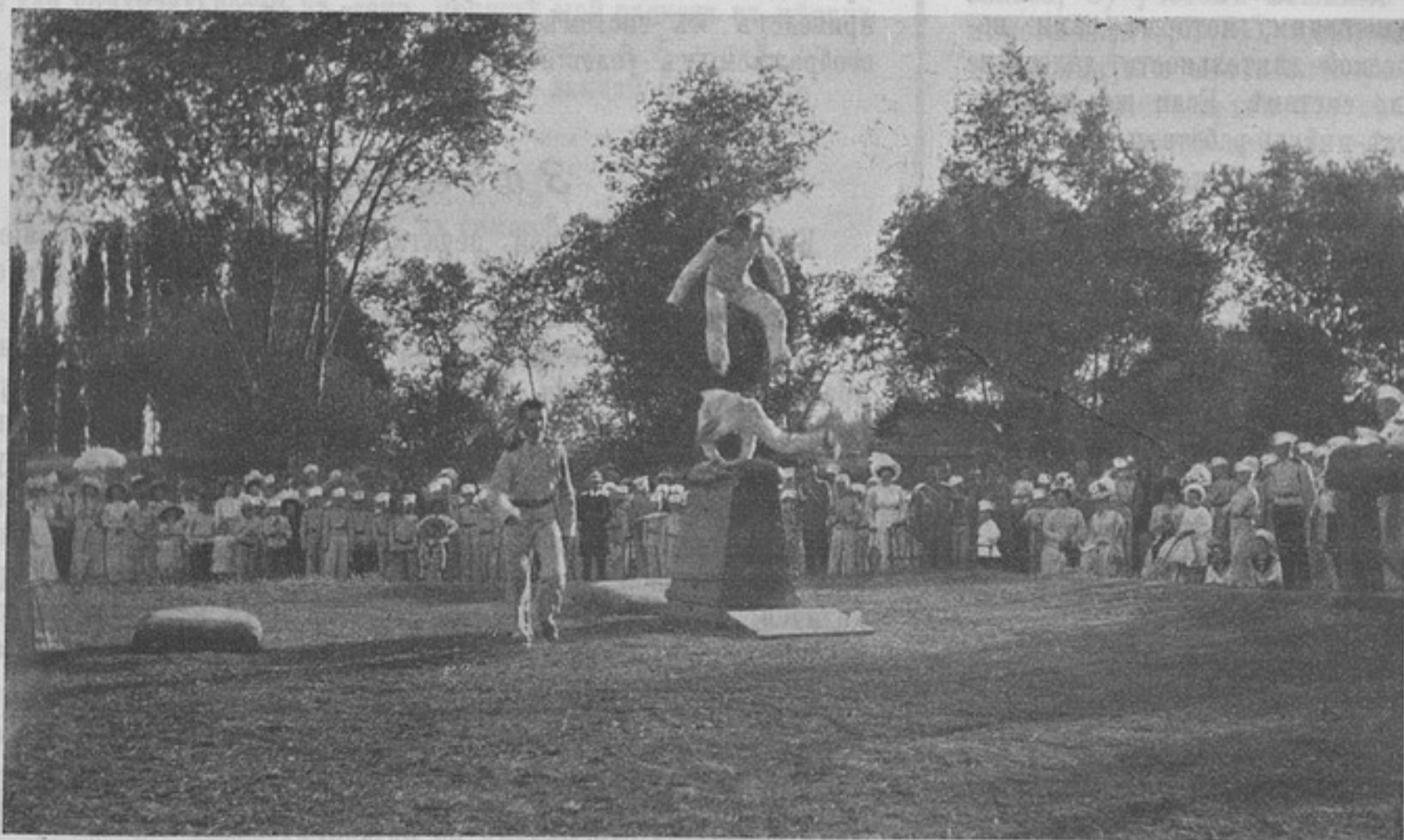
Какъ извѣстно, наша военная академія переходитъ съ этого года на методъ преподаванія, заимствованный у французской академіи.

По примѣру нашей высшей военной школы за французскими образцами потянулась и средняя—военныя училища. Впрочемъ, не сами училища потянулись, а тянетъ ихъ на этотъ именно путь центральная коммисія, имѣющая цѣлью переработать программы въ практическомъ духѣ. Въ то время, когда эти строки появятся въ печати, результатъ работы этой коммисіи, вѣроятно, уже будетъ объявленъ и сдѣлается общимъ достояніемъ.

Пока же можно говорить о новомъ методѣ какъ о «проектѣ», повидимому, безповоротно принятомъ и близкомъ къ осуществленію.

Почтенная мысль насадить въ военныхъ училищахъ *практический* методъ преподаванія военныхъ наукъ зародилась три года тому назадъ. При главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній были выработаны новыя программы съ объяснительными къ нимъ записками.

Къ сожалѣнію, совершенно вѣрные принципы практическаго метода преподаванія, рекомендованные объяснительными записками, не вязались съ программами.



Двойной прыжокъ на лошади. (Къ корр. «Изъ г. Ташкента»).

Будемъ говорить исключительно о курсѣ тактикѣ, весь опытъ надъ постановкой котораго удалось наблюдать особенно близко.

Въ программѣ 1907 года курсъ собственно *теоріи* тактики не только не былъ сокращенъ, но даже увеличенъ, а программа практическихъ упражненій занимала всего десятокъ строкъ; требованія, которыя эта программа предъявляла, нисколько не отличались отъ существовавшихъ до объявленнаго перелома во взглядахъ: тѣ же скромныхъ *пять задачъ на цѣлый годъ*. Далеко это было отъ провозглашеннаго девиза «мѣсто практикѣ»!

Нѣкоторыя изъ училищъ, однако, пошли самостоятельнымъ путемъ, стремясь удовлетворить новымъ основнымъ началамъ, которымъ нельзя было не сочувствовать.

Въ томъ, что главное управленіе не дало хотя бы примѣрной инструкціи для веденія занятій, была своя хорошая сторона: получался просторъ для опыта. Кто хотѣлъ—могъ широко воспользоваться этимъ просторомъ.

Прошло два года. Училища представили отчеты со своими заключеніями и ждали къ новому учебному году уже болѣе точныхъ указаній, ждали «наставленія», въ которомъ отразился бы опытъ.

Однако, послѣдовавшее единственное указаніе, по своему значенію, было ничтожно, такъ какъ совершенно не касалось практической постановки курса, той главной цѣли, ради которой затѣяли всю ломку: рѣчь шла о военно-историческихъ примѣрахъ. Испытаніе же программъ продолжили еще на годъ, т. е. на только что протекшій учебный сезонъ.

Для тѣхъ училищъ, которыя работали въ самостоятельномъ направленіи \*), это было крайне выгодно. Можно было подвести итогъ результатамъ опыта, добытымъ, что называется, собственными боками, и закрѣпить ихъ въ опредѣленномъ построеніи всего курса тактики, т. е. создать извѣстное соотношеніе между теоріей и практикой, а для постановки послѣдней разработать окончательно программу упражненій и методъ ихъ веденія. Мнѣ извѣстно, что именно такъ и воспользовались кое-гдѣ третьимъ «сезономъ» испытанія.

Центральной комиссіей, засѣвшей весной этого года въ Петербургѣ за выработку—на сей разъ уже рѣшительную—программъ, естественно было выслушать живое слово опыта отъ тѣхъ, кто могъ его сказать.

Подумайте,—вѣдь *работали въ извѣстномъ направленіи цѣлыхъ три года*, не три мѣсяца... Неужели за это время такъ-таки ничего своего, самостоятельнаго, опытъ и не далъ? Ни одного штришка, ни одной мысли? Ни малѣйшаго представленія о томъ, чего можно достигнуть *при данномъ составѣ преподавателей, при данномъ составѣ учениковъ?*

Невѣроятно, но, должно быть, опытъ не далъ ровно ничего, ибо центральная комиссія предпочла, минуя совершенно наше собственное трехлѣтнее испытаніе, обратиться за вдохновеніемъ къ французамъ.

Если опытъ за три года не далъ дѣйствительно ничего, то наше дѣло плохо. Съ руководителями, которые сами неспособны къ творческой практической дѣятельности, далеко не уѣдешь при какой бы то ни было системѣ. Если же испытаніе прошло не бесплодно, если гдѣ-нибудь работали на указанномъ пути и пришли къ опредѣленному убѣжденію, то рѣшеніе комиссіи болѣе чѣмъ непонятно.

Во всякомъ случаѣ—это фактъ. Въ училищахъ съ осени будетъ насаждаться французскій методъ преподаванія тактики.

Характерныя черты этого метода заключаются въ слѣдующемъ \*\*).

Лекцій почти не читается, на нихъ отведено за цѣлый учебный годъ\*\*\*) всего 7 часовъ, въ которые укладывается *весь курсъ тактики*.

Утверждаются въ тактикѣ обучающіеся исключительно на *задачахъ*. Послѣднія рѣшаются во множествѣ, при чемъ не только на планахъ, но и въ полѣ. Теоретическія же основа-

\*) Есть основанія считать, что такими, по преимуществу, явились провинціальныя училища, гдѣ работаютъ преподаватели, органически связанные съ училищами, а не преподаватели-гастролеры, лишенные возможности всецѣло отдаться творческой части преподаванія.

\*\*) Желающихъ познакомиться съ этимъ вопросомъ подробнѣе отсылаемъ къ интересной статьѣ Б. Виднѣса, напечатанной въ №№ 4 и 5 «Военнаго Сборника» за 1909 г.

\*\*\*) Курсъ училища—одногодичный.

нія усваиваются *самостоятельно*: лекція преподавателя лишь разъясняетъ и дополняетъ уже усвоенное обучающимися.

Съ этой цѣлью дается по одному свободному часу—до лекціи и послѣ лекціи. Первый часъ—для самостоятельной подготовки слушателей къ предстоящей лекціи, третій часъ—для усвоенія данной темы и разъясненія возникшихъ вопросовъ.

Насколько извѣстно, мы перенимаемъ эту систему, не мѣняя даже внѣшности. По крайней мѣрѣ—въ младшемъ классѣ—тѣ же 7 часовъ теоріи въ годъ и на обоихъ курсахъ тѣ же часы для самостоятельной работы до и послѣ лекціи.

Вопросъ только: отвѣчаетъ ли этотъ порядокъ нашимъ условіямъ?

У французовъ возможность подобной постановки вытекаетъ логически изъ слѣдующихъ, *крайне важныхъ*, особенностей.

1) Аудиторія уже *вполнѣ зрѣлая* въ умственномъ и волевымъ отношеніи, подготовленная не только къ самостоятельной работѣ, но и практически знакомая со строемъ, съ уставами и элементарной войсковою тактикой; происходитъ это потому, что до поступленія въ училище молодые люди *обязаны прослужить годъ въ строю*, а въ училищѣ подвергаются строгому вступительному экзамену, требующему прежде всего *общаго развитія*,—всѣ, неудовлетворяющіе этому условію, отбываются \*).

2) Учебная и строевая части въ училищѣ это *одно цѣлое*: старшій преподаватель тактики—баталіонный командиръ, его помощники—ротные командиры и младшіе офицеры; отсюда единство программы и возможность непрерывно вести обучающіхся по одному направленію, переходя отъ класса къ полю, отъ теоріи къ упражненію.

Существуетъ ли что-нибудь *подобное* этимъ условіямъ у насъ? Чтобы очень не распространяться по поводу вещей, всѣмъ извѣстныхъ, можно сказать: не только ничего подобнаго, но все какъ разъ *діаметрально противоположно* \*\*).

Остается предположить, что, имѣя намѣреніе взять у французовъ *одинъ выводъ*, опустили обстановку, изъ которой онъ вытекъ, гдѣ-нибудь испробовали приложеніе этого чужого вывода къ русской почвѣ, и убѣдились въ его примѣнкости у насъ.

Про такое испытаніе однако что-то не было слышно.

Такимъ образомъ, рѣшеніе принято «на ура». Вопросъ о *практической* постановкѣ курса тактики разрѣшенъ кабинетнымъ порядкомъ, совершенно *теоретически*, безъ малѣйшей связи съ существующими жизненными условіями и со смѣлымъ отрицаніемъ опыта, специально производившагося въ теченіе трехъ лѣтъ.

Пожелаемъ, чтобы «французское» недоразумѣніе не принесло вреда. А это возможно только въ томъ случаѣ, если училища попросту, безъ затѣй, используютъ отпускаемое имъ, на сей разъ щедрой мѣрой, время для *самостоятельной* опытной разработки практическаго метода. Только такой путь дастъ намъ кадръ руководителей. Только такой путь приведетъ къ системѣ, отвѣчающей дѣйствительнымъ, а не воображаемымъ условіямъ.

Белашъ.

### З а б ы т ы е.

Кой-гдѣ, въ военной печати, промелькнуло сообщеніе о предстоящемъ пересмотрѣ и реорганизаціи личнаго офицерскаго состава дивизионныхъ штабовъ.

Во времени этого пересмотра умѣстно было бы вспомнить про тѣхъ незамѣтныхъ тружениковъ-офицеровъ, коимъ присвоено наименованіе старшихъ адъютантовъ по хозяйственной части штаба. Служебная дѣятельность этихъ офицеровъ трудная и отвѣтственная. Кромѣ прямой ихъ обязанности по веденію всей хозяйственной переписки штаба съ полками дивизіи и веденію денежной отчетности, имъ въ дѣйствительности приходится, въ общей сложности, не менѣе 4-хъ мѣсяцевъ въ году замѣщать начальниковъ штабовъ, отсутствующихъ изъ штаба

\*) Соответственная постановка метода обученія во французскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ сама по себѣ достаточно обезпечиваетъ серьезную, дѣловую подготовку конкурентовъ.

\*\*) Существовавшій раньше въ нашихъ кадетскихъ корпусахъ единственный намекъ на предварительное строевое развитіе въ видѣ кадетскихъ лагерей—и тотъ уничтоженъ съ упраздненіемъ послѣднихъ.

для выполненія ценза или для участія въ военныхъ играхъ, полевыхъ поѣздкахъ и прочихъ командировкахъ по службѣ генеральнаго штаба. Замѣщать же должность старшаго адъютанта по строевой части или, вѣрнѣе, исполнять обѣ должности, имъ приходится почти въ теченіе круглаго года, такъ какъ обыкновенно назначаемые на эту должность оберъ-офицеры генеральнаго штаба обыкновенно только числятся въ штабахъ, въ дѣйствительности же почти всегда также находятся въ различныхъ командировкахъ. Въ то время, когда въ штабахъ округовъ старшіе адъютанты, не изъ числа офицеровъ генеральнаго штаба, двигаются по службѣ вплоть до полученія чина полковника, старшіе адъютанты въ штабахъ дивизій обречены вѣчно пребывать въ чинѣ капитана или ротмистра съ зачисленіемъ по роду оружія. Возвращаться же въ строй, послѣ долгаго изъ него отсутствія, не каждому подъ силу, такъ какъ несомнѣнно, что такой офицеръ отъ строя отсталъ. Да и самому начальству выпускать такого офицера изъ штаба не хочется, такъ какъ онъ является нужнымъ человѣкомъ, знающимъ дѣло и жизнь дивизіи за нѣсколько лѣтъ. Вотъ теперь бы и желательно было закрѣпить этихъ офицеровъ въ штабахъ, давъ имъ возможность производства на этой должности въ чинъ подполковника. Съ введеніемъ же во всѣхъ войскахъ новаго проектируемаго положенія о хозяйствѣ офицеры эти могли бы съ успѣхомъ занять должности дивизионныхъ интендантовъ, при условіи назначенія къ нимъ въ помощь дѣлопроизводителей изъ числа классныхъ чиновниковъ. Мѣра эта облегчила бы интендантскому вѣдомству комплектованіе дивизионныхъ интендантовъ подходящими офицерами. Кто близко знакомъ съ жизнью нашихъ штабовъ, тотъ вполне раздѣлитъ мнѣніе и желаніе, затронутое моею замѣткой.

Гутовскій.

**29 р. 16 коп. содержанія къ празднику Рождества Христова раненому капитану.**

Въ статьѣ «Мѣстныя команды» (№ 1013 «Развѣдчика с. г.») г. дѣлопроизводитель пишетъ: «у насъ есть должности, которыя совершенно забыты; это должности дѣлопроизводителей управленій уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ. Когда въ любомъ гражданскомъ учрежденіи писецъ зарабатываетъ 60—70 р. въ мѣсяцъ и къ Рождеству получаетъ столько же наградныхъ, про столоначальниковъ же и говорить нечего, у насъ раненый капитанъ къ этому великому празднику получаетъ 29 р. 16 к. На эти деньги надо праздникъ встрѣтить, на чай роздать и съ семействомъ прожить мѣсяцъ».

Дитя не плачетъ—нянька не догадается. По крайней мѣрѣ до сихъ поръ эти пасынки русской арміи молчатъ и не жалуются на свою горькую судьбину. Какъ трудно прожить на 59—62 р. въ мѣсяцъ дѣлопроизводителю управленія воинскаго начальника, кажется не слѣдовало бы и распространяться. Но для убѣдительности въ семъ приведу мой расходъ въ мѣсяцъ на содержаніе семейства изъ меня, жены и 5 дѣтей, выведенный въ среднемъ за 1909 годъ по записной книжкѣ:

Продовольствіе . . . . .	34 р. 77 к.
Одежда и обувь . . . . .	12 » — »
Разныя хозяйственныя надобности . . . . .	5 » 70 »
Плата за ученіе 2 дѣтей въ гимназій и учебники . . . . .	12 » 9 »
Не обязательныя расходы (куренье, театръ, игрушки дѣтямъ, лакомства, праздники—Пасха, Рождество, именины и т. п.) . . . . .	4 » 70 »
Итого въ мѣсяцъ . . . . .	69 р. 26 к.

Получаю въ мѣсяцъ содержанія (безъ квартирныхъ, о которыхъ не можетъ быть рѣчи—ихъ не хватаетъ на квартиру и дрова). . . . . 62 р. 50 к.  
Итого дефициту въ мѣсяцъ. . . . . 6 » 76 »  
А въ годъ . . . . . 81 » 28 »

Прислуги не имѣю: казенной не полагается; нанять средствъ нѣтъ. Самъ чищу сапоги, развожу самоваръ, колю и таскаю дрова, воду. Жена стряпаетъ, обшиваетъ всѣхъ, даже верхнюю одежду дѣтямъ шьетъ; ночью, когда никто не увидитъ—стираетъ бѣлье и носитъ на рѣку мыть; ухаживаетъ за 5-ю дѣтми; спитъ 6 часовъ въ сутки; остальное время—на ногахъ.

На продовольствіе солдата расходуется въ мѣсяцъ (гдѣ служу):

Приварочныхъ . . . . .	5 р. 13 к.
Провіанта на . . . . .	2 » 80 »
На чайное довольствіе . . . . .	— 50 »
Всего . . . . .	8 р. 43 к.

У меня на продовольствіе одного человѣка приходится въ мѣсяцъ (34 р. 77 к. : 7) . . . . . 4 р. 97 к.  
Т. е. питаюсь хуже солдата почти въ два раза.

Но развѣ это можно назвать нормальнымъ? Вѣдь только благодаря этому недоѣданію и каторжному труду влачишь жалкое существованіе. Тутъ ужъ ни до театровъ, званыхъ обѣдовъ, вечеровъ и т. п.

Въ одномъ и томъ же управленіи завѣдывающей пересыльной частью или складомъ неприкосновеннаго запаса получаетъ съ добавочными и вторыми квартирными (если семейный) 135—140 р. въ мѣсяцъ, имѣетъ казенную прислугу, квартиру по отводу отъ города или добавочныя взамѣнъ квартиры, а при исполненіи должности воинскаго начальника—разъѣздныя, верѣдко и столовыя по этой должности (когда бываетъ вакантною).

Между тѣмъ дѣлопроизводитель, на которомъ лежитъ все управленіе, который не можетъ дѣлать такъ, чтобъ какъ-нибудь дотянуть благополучно до конца командировки или исправленія должности воинскаго начальника, а тамъ—«хоть потопъ», почему-то долженъ получать только 58—62 р. въ мѣсяцъ, да квартирныхъ по разряду мѣстности, не имѣя ни казенной прислуги, ни денежнаго отпуска на нее, ни квартиры по отводу отъ города или добавочнаго отпуска взамѣнъ таковой; не пользуется правомъ льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, и правомъ ученія дѣтей на казенный счетъ (чиновники).

Неужели же они не заслуживаютъ такого же вниманія, какъ звѣдывающіе пересыльной частью или складомъ? Или, на примѣръ, смотрителя продовольственныхъ магазиновъ, 1—2 раза отпускающихъ въ мѣсяцъ провіантъ для войскъ и получающихъ отъ 100 до 150 руб. въ мѣсяцъ?

Въ частяхъ войскъ, штабахъ, учрежденіяхъ для исполненія какой-либо отрасли дѣлопроизводства или для несенія обязанностей состоятъ особыя лица—есть адъютанты, дѣлопроизводители, казначей, завѣдывающіе мобилизаціонной частью, оружіемъ и т. п.

Должность дѣлопроизводителя управленія воинскаго начальника составляетъ исключеніе, совмѣщая въ себѣ всѣ отрасли дѣлопроизводства и обязанности.

Дѣлопроизводитель воинскаго начальника вѣдаетъ: 1) мобилизаціонную часть по нѣсколькимъ мобилизаціямъ: общимъ, частнымъ, повѣрочнымъ, опытнымъ, по призыву офицерскихъ и нижнихъ чиновъ запаса, ратниковъ ополченія, по поставкѣ лошадей, повозокъ и упряжи; 2) учетомъ офицерскихъ чиновъ запаса; 3) учетомъ нижнихъ чиновъ запаса; 4) учетомъ ратниковъ ополченія; 5) хозяйственную часть; 6) строевую часть пересыльную и комендантскую (гдѣ нѣтъ особыхъ офицеровъ); 7) завѣдываетъ архивомъ, въ которомъ хранятся дѣла и книги 30—50 частей войскъ; 8) обучаетъ писарскихъ учениковъ; молодыхъ солдатъ строевому образованію (гдѣ офицеръ); 9) несетъ обязанности по хозяйству: дѣлопроизводителя, казначея, завѣдывающаго оружіемъ (гдѣ офицеръ—въ полномъ объемѣ, гдѣ чиновникъ—по отчетности и перепискѣ), швальней, командира роты.

Онъ обязанъ вести собственноручно: денежный журналъ, учетные журналы, нѣсколько мобилизаціонныхъ и секретныхъ входящихъ и исходящихъ журналовъ и секретную переписку.

Черезъ его руки проходитъ въ годъ: 9—12 тысячъ входящихъ и столько же исходящихъ бумагъ, 2—3 тысячи увольнительныхъ билетовъ, разныхъ свидѣтельствъ; до 12—15 тысячъ учетныхъ отрѣзковъ. Все это надо прочесть, проверить, исполнить. Нужно знать и помнить всѣ законы, наставленія, инструкціи и распоряженія, обнимающіе вышечисленные отрасли дѣлопроизводства и обязанности. Они перенесли всю тяжесть бывшихъ мобилизацій, демобилизацій, введеніе новаго учета и призыва нижнихъ чиновъ запаса; ратниковъ ополченія. И все это они продѣлываютъ съ малограмотными (въ особенности въ послѣднее время, такъ какъ

уже нѣтъ охотниковъ изъ новобранцевъ попасть въ писаря, чтобъ не служить 4 года), часто смѣняемыми, отвлекаемыми на строевыя занятія и состоящими не въ полномъ по штату числѣ. А ежегодные учебные повѣрочные сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ, прапорщиковъ, призывъ новобранцевъ? Какая масса переписки, работы?

А сколько же приходится переносить неприятностей и страдать морально. Можно ли быть увѣреннымъ, что только что зачисленный въ писарскіе ученики новобранецъ, за недостаткомъ писарей посаженный вести журнальную или другую часть, сдѣлаетъ такъ, какъ надо, не зашлетъ бумагъ не по адресу, безъ печатей, приложений, подписей и т. п. А частые перемѣны гг. воинскихъ начальниковъ? За 9 лѣтъ моей службы дѣлопроизводителемъ у меня было 8 воинскихъ начальниковъ, 2 исполнявшихъ вакантную должность и 10 временно исполнявшихъ эту должность. Приемы да сдачи, приемы да сдачи... новые порядки, новыя требованія; нужно приспособиться къ нимъ...

Кому же обязано непрерывное, правильное теченіе дѣла въ управленіи во время этихъ частныхъ перемѣнъ? И вотъ за все это дѣлопроизводитель получаетъ содержанія въ мѣсяць 58—62 р., а къ празднику Рождества Христова 29—31 р.;



Упражнения на параллельныхъ брускахъ.  
(Къ корр. «Изъ г. Ташкента»).

выйдя же въ отставку будетъ обеспеченъ пенсіей за 25 лѣтъ (35 лѣтъ въ этой должности рѣдко кто прослужитъ) въ размѣрѣ 50% своего содержанія, т. е. 29—31 р. въ мѣсяць.

Кажется, комментаріи излишни.

*Дѣлопроизводитель.*

### Среднеазиатскій персидскій языкъ.

Моя статья «Офицеры-Востоковѣды» (см. «Развѣдчикъ» № 1013) вызвала со стороны полковника Ягелло памфлетъ въ № 3690 «Туркестанскихъ Вѣдомостей», написанный такимъ невоздержаннымъ слогомъ, что входитъ въ подробный разборъ я не стану.

Будучи, вопреки странному увѣренію моего ученаго опонента, такъ же далекъ отъ мысли давать уроки или завѣдывать какими то ни было «курсами», какъ его вѣроятно мало устроило бы назначеніе командиромъ какой-нибудь строевой части, я все же не понимаю, на какомъ основаніи онъ считаетъ клеветой непризнаніе его персидской учености.

Если я неправъ, то ничто не можетъ быть легче восстановленія истины, въ особенности въ такомъ городѣ, какъ Ташкентъ, гдѣ персидскій языкъ довольно извѣстенъ, не говоря уже о возможности обратиться въ одно изъ нашихъ специальныхъ учреждений, т. е. въ восточный факультетъ или въ Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ.

Могу однако увѣрить моего уважаемаго опонента, что люди, куда болѣе меня компетентные, какъ въ Ташкентѣ,

такъ и въ Россіи, совершенно раздѣляютъ мой взглядъ на его ученость.

Вотъ, напр., что пишетъ въ № 2—3 «Этнографическаго Обзорія» профессоръ восточныхъ языковъ при Лазаревскомъ институтѣ, академикъ Ф. Е. Коршъ, по поводу I части «Полнаго персидско-русскаго словаря» полковника Ягелло:

«Обладая лишь весьма скромными познаніями въ восточныхъ языкахъ, даже въ томъ, въ которомъ онъ выступилъ какъ бы специалистомъ, авторъ запутался въ своихъ разношерстныхъ источникахъ такъ основательно, что обогатилъ персидскій языкъ чуждыми ему словами и даже формами» (стр. 220).

Можетъ быть въ другой разъ я скажу нѣсколько словъ по поводу этой «очень странной книги» (см. тамъ же стр. 217), пока же я задаю читателямъ вопросъ:

Допустимы ли порядки, при которыхъ лицо съ «весьма скромными познаніями въ восточныхъ языкахъ» могло завѣдывать въ теченіе 12 лѣтъ совершенно безконтрольно подготовкой офицеровъ-переводчиковъ къ ихъ отвѣтственной службѣ, получать чины, отличія и благодарности, да кромѣ того, при той бѣдности, на которую мы постоянно жалуемся, очень крупныя субсидіи отъ казны на изданіе никуда негодныхъ книгъ и учебниковъ?

При всей своей изворотливости мой ученый опонентъ былъ вынужденъ сознаться, что въ Тегеранѣ «можетъ быть» (!) не говорятъ на его персидскомъ языкѣ.

Но зато онъ сдѣлалъ удивительное открытіе, что въ Туркестанѣ, въ Закаспійской области и во всей Сѣверной Персіи объясняются на какомъ то особомъ «Среднеазиатскомъ» персидскомъ языкѣ, который онъ и преподаетъ своимъ ученикамъ.

Теорія смѣлая, но и только...

Начнемъ съ того, что въ Асхабадѣ издается на самомъ настоящемъ фарсійскомъ языкѣ газета, подписчиками на которую являются, конечно, почти исключительно персы или понимающіе по-персидски другіе обитатели нашихъ Среднеазиатскихъ владѣній.

Напрасно мы бы искали въ этой газетѣ варварскія выраженія и фразы, которыми изобилуютъ изданія моего ученаго опонента и его достойнаго ученика Ефимова.

Кромѣ того, востоковѣды штаба Туркестанскаго военного округа намъ предлагаютъ свои произведенія какъ пособія къ изученію «фарсійскаго» языка, что ясно значитъ на заглавіяхъ.

Фарсійскій, а не фарсидскій, какъ безграмотно пишетъ мой ученый опонентъ, обозначаетъ собой классическій литературный персидскій языкъ, который, слѣдовательно, не можетъ имѣть ничего общаго съ какимъ бы то ни было жаргономъ.

Названіе свое «фарси» онъ получилъ отъ области Фарсъ съ столицею Ширазъ, гдѣ писали свои безсмертныя произведенія Саади и Хафизъ.

Въ нашихъ Среднеазиатскихъ владѣніяхъ на немъ говорятъ не только сами персы, но онъ пользуется большимъ почетомъ такъ же среди высшаго класса остального туземнаго населенія.

Мнѣ лично приходилось бесѣдовать по-фарсійски въ Туркестанѣ съ его Высочествомъ Эмиромъ Бухарскимъ, съ хивинскими и бухарскими сановниками, а также съ природными персами. Едва ли меня бы поняли, если бы мнѣ вздумалось объясняться на «среднеазиатскомъ» языкѣ полковника Ягелло.

Остается искать эту таинственную рѣчь въ Сѣверной Персіи, гдѣ, какъ насъ увѣряетъ мой ученый опонентъ на ней объясняются, т. е. въ провинціяхъ: Хорасанъ, Астрабадъ, Мазендеранъ, Гилянъ и Азербайджанъ.

Но во время моей почти восьмилѣтней службы въ Персіи я успѣлъ побывать во всѣхъ этихъ провинціяхъ съ цѣлью изслѣдовать страну, при чемъ мои статьи были въ свое время помѣщены въ «Сборникѣ матеріаловъ по Азіи».

Могу констатировать, что вездѣ, кромѣ Азербайджана, гдѣ говорятъ по-турецки, хотя не на османскомъ діалектѣ, жители употребляютъ тотъ же фарсійскій языкъ, что въ Тегеранѣ, Исфаганѣ и т. д.

Пришлось обратиться за разъясненіями къ преподавателямъ персидскаго языка при Лазаревскомъ институтѣ, такъ какъ мой опонентъ ссылается на ихъ довольно неопредѣленный отзывъ въ доказательство дѣйствительнаго существованія своего

«среднеазиатскаго» языка. Но и тутъ я потерпѣлъ неудачу; сами «мирзы» о немъ никогда не слышали.

Можно полагать, что, составляя свой отзывъ, они руководствовались врожденной въ каждомъ персѣ вѣжливостью и поэтому протянули востоковѣдамъ штаба округа соломинку, за которую мой ученый опонентъ ухватился обѣими руками.

Надо надѣяться, что этимъ положенъ конецъ фикции о «среднеазиатскомъ» персидскомъ языкѣ, послѣднемъ якорѣ спасенія, на который уповаетъ мой уважаемый противникъ, при постигшихъ его недоразумѣніяхъ.

Впрочемъ, если бы мои доводы оказались недостаточно убѣдительными, то слѣдуетъ немедленно же запросить объ этомъ восточный факультетъ или Лазаревскій институтъ.

Вопросъ о языкѣ, на которомъ говорятъ въ сосѣднихъ съ нами персидскихъ провинціяхъ, слишкомъ важный для того, чтобы нашъ генеральный штабъ могъ бы относиться къ нему невнимательно.

Теперь объ экзаменахъ, на которыхъ, со словъ моего опонента, его ученики выказали столь поразительныя познанія.

Исходя изъ того положенія, что нельзя требовать отъ учениковъ того, чему ихъ не учили, я поставилъ всѣмъ хорошіе баллы на экзаменѣ, на которомъ предсѣдательствовалъ въ 1908 г.

Однако, нѣсколько дней спустя, я подалъ рапортъ, въ которомъ указалъ на полную непригодность учебниковъ и на необходимость замѣны ихъ знакомыми мнѣ учебниками, составленными извѣстными нашими специалистами при Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ.

Но такъ какъ эта, какъ и послѣдующія затѣмъ попытки упорядочить преподаваніе персидскаго языка хоть въ этомъ отношеніи, успѣха не имѣли, то я просилъ объ освобожденіи меня на будущее время отъ предсѣдательства въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ.

Поэтому экзамены въ 1909 г. состоялись безъ моего



Гимнастика на снарядахъ. Параллельные брусья. (Къ корр. «Изъ г. Ташкента»).

участія, но въ присутствіи постороннихъ и отчасти весьма свѣдущихъ лицъ.

Однако, совершенно естественно, что послѣ постигшей меня неудачи въ борьбѣ съ заведенными порядками, ни у кого не могла явиться охота ломать копыя за дѣло, въ которомъ, приглашенные со стороны, члены комиссіи были ни прямо, ни косвенно заинтересованы.

То, что имъ преподавали, ученики хорошо себѣ усвоили и въ этомъ отношеніи они вполне заслужили тѣхъ высокихъ отмѣтокъ, которыхъ имъ поставила экзаменаціонная комиссія. Жаль только, что это былъ «среднеазиатскій» персидскій языкъ, а не настоящій.

Такимъ образомъ объясняется то противорѣчіе, что при преподавателѣ, «обладающемъ лишь весьма скромными познаніями въ восточныхъ языкахъ» (отзывъ академика Корша, см. начало этой статьи) и при помощи учебниковъ, мало пригодныхъ къ изученію персидскаго языка (отзывъ директора Лазаревскаго института, см. «Развѣдчикъ» № 1013) ученики полковника Ягелло могли отличиться на экзаменахъ.

К. Блюмеръ.

### Учебныя команды въ пѣхотѣ.

Обвиняютъ нашу армію, между прочимъ, въ томъ, что какъ офицеры и унтеръ-офицеры, такъ и рядовые плохо обучены. Съ грустью нужно сознаться, что въ этихъ обвиненіяхъ много правды. Въ чемъ же дѣло? Кто виноватъ? Виновата наша школа —общая и, сколокъ съ нея, военная. Школа перегружена теоріей. Дается масса ненужныхъ свѣдѣній, ничего не говорящихъ ни уму, ни сердцу и не отдѣляется важное отъ неважнаго. Практика въ загонѣ. Если вредъ такой школьной системы мало ощущается въ общемъ образованіи, то нельзя того же сказать о военномъ, гдѣ, наоборотъ, практика должна быть на первомъ мѣстѣ.

Наши ученики послѣ экзаменовъ съ радостью бросаютъ толстыя-претолстыя книжки и быстро забываютъ все прой-



Прыжокъ черезъ горизонтальное бревно. (Къ корр. «Изъ г. Ташкента»).

денное. Наши офицеры по выходѣ изъ училища и унтеръ-офицеры, кончивъ учебную команду, оказываются совершенно безпомощными въ полѣ. Въ училищахъ уже видны кой-какія робкія попытки къ постановкѣ занятій, особенно по языкамъ и тактикѣ, на новыхъ основаніяхъ; относительно офицеровъ мѣры (наставленіе для офицерскихъ занятій изд. 1909 г.) уже приняты; очередь за учебными командами.

Остановимся сначала на цѣли, которую должно преслѣдовать обученіе въ учебныхъ командахъ.

«Подготовить свѣдущихъ и толковыхъ унтеръ-офицеровъ, способныхъ быть надежными помощниками офицеровъ какъ по внутреннему порядку въ ротѣ, такъ и по обученію нижнихъ чиновъ», — говоритъ положеніе объ обученіи нижнихъ чиновъ пѣхоты въ учебныхъ командахъ.

Цѣль неясная и расплывчатая.

Вслѣдствіе этого учатъ всему, а въ результатѣ оказывается, что основательно не научаются ничему.

Изъ-за неправильной постановки задачи учебной команды слѣдуетъ и неправильная постановка всего курса обученія.

Цѣлью всякаго военнаго обученія должна быть подготовка къ войнѣ — къ бою, а потому и обученіе нижнихъ чиновъ въ учебныхъ командахъ должно имѣть цѣлью подготовку будущихъ унтеръ-офицеровъ къ управленію взводами, главнымъ образомъ въ боевой обстановкѣ: въ бою, на походѣ, на отдыхѣ и въ сторожевомъ охраненіи. Всему этому можно научить основательно только на практикѣ. Изъ этого выходитъ, что при прохожденіи курса практика должна господствовать надъ теоріей; мало того — послѣдняя можетъ допускаться лишь тогда, когда безъ нея чего-либо будетъ уже совершенно невозможно изучить.

Въ настоящее время учебная команда не даетъ готовыхъ унтеръ-офицеровъ, а въ ротахъ командирамъ послѣднихъ некогда съ ними специально заниматься; мало опытными они уходятъ въ запасъ и совсѣмъ слабыми являются при мобилизации. Правда, съ унтеръ-офицерами занимаются батальонные командиры; но, во-первыхъ, занятія эти происходятъ зимою, въ казармѣ; во-вторыхъ, курсъ ихъ плохо разработанъ; въ третьихъ, наконецъ, одного занятія въ недѣлю совершенно недостаточно.

Обращаюсь теперь къ организаціи учебной команды. Сколько нужно помощниковъ начальнику команды? И теорія, и практика требуютъ, чтобы у учителя было не болѣе 20 человекъ. А учениковъ? Несомнѣнно — чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Если при 4-хъ лѣтнемъ срокѣ службы количество учениковъ могло доходить до штатнаго числа унтеръ-офицеровъ части, то при 3-хъ лѣтнемъ оно должно быть и еще больше, — на роту, напримѣръ, 7—8 чел. Такимъ образомъ количество обучаемыхъ въ учебной командѣ будетъ около 120 ч. на полкъ.

Раздѣливъ 120 на 20, мы получимъ 6 — число офицеровъ, помощниковъ начальника учебной команды.

Скажутъ, что нѣкоторыя роты останутся безъ офицеровъ; жаль, отвѣчу я, но ничего не подѣлать. Фундаментъ полка офицеры и унтеръ-офицеры, и для обученія тѣхъ и другихъ нельзя жалѣть никакихъ средствъ.

Хорошо же обученные унтеръ-офицеры замѣняютъ, когда будетъ нужно, офицеровъ.

Группа изъ 20 человекъ подъ начальствомъ офицера составить взводъ, и, такимъ образомъ, учебная команда будетъ состоять изъ 6 взводовъ. Въ каждомъ взводѣ слѣдуетъ назначить взводнаго унтеръ-офицера изъ числа подпрапорщиковъ, а при неимѣніи таковыхъ изъ сверхсрочнослужащихъ. Послѣдніе должны непосредственно подчиняться офицерамъ, завѣдывающимъ взводами, и помогать имъ во всѣхъ занятіяхъ.

Нечего и говорить, что какъ офицеры, такъ и унтеръ-офицеры безъ крайней необходимости не должны замѣняться другими. Согласно положенія начальнику команды предоставлено право или распредѣлять предметы обученія между офицерами команды, поручая каждому особый отдѣлъ обученія, или же возлагать веденіе занятій въ каждомъ взводѣ по всѣмъ предметамъ на офицера, завѣдующаго этимъ взводомъ.

Выгоды перваго для теоретическаго обученія ясны безъ объясненія. Переносъ же центръ обученія изъ класса въ поле, второму способу нужно отдать безусловное предпочтеніе. На-

ходясь въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ безотлучно со своими учениками, офицеръ вполне ихъ узнаетъ и можетъ, поэтому, оказать большее вліяніе во всѣхъ отрасляхъ обученія. Преподаваніе Закона Божія возьметъ на себя священникъ, отдѣлъ «Сбереженіе здоровья» врачъ, а начальникъ команды долженъ взять гарнизонный уставъ и часть 1-ю Наставленія по стрѣльбѣ, все то, что относится до рѣшенія стрѣлковыхъ задачъ на планахъ и на мѣстности.

Обращаюсь ко вступительнымъ экзаменамъ. Какая ихъ цѣль теперь? Удостовериться, что представляемый настолько грамотенъ, что можетъ успѣшно проходить курсъ команды.

Это требованіе при моемъ взглядѣ на учебную команду отпадаетъ. Грамотность полезна для унтеръ-офицера, но не необходима. Нужно предоставить ротному командиру право имѣть унтеръ-офицерами тѣхъ нижнихъ чиновъ, на которыхъ овъ можетъ вполне положиться. Съ какимъ сердечнымъ сокрушеніемъ говорятъ теперь иной ротный командиръ: «Такой у меня есть чудный человекъ, а послать въ учебную команду нельзя — малограмотный».

Нужно принять къ свѣдѣнію, что совсѣмъ неграмотныхъ унтеръ-офицеровъ не будетъ: во-первыхъ, ротный командиръ самъ приметъ мѣры, чтобы неграмотный молодой солдатъ передъ поступленіемъ въ команду кой-чему научился; а во-вторыхъ, находясь въ учебной командѣ, самъ обучаемый за лѣто найдетъ время и возможность подучиться. Не нужно забывать, что именно изъ малограмотной среды, изъ хлѣбопашцевъ выходятъ самые надежные унтеръ-офицеры. Религіознаго, нравственнаго, дисциплинированнаго, усерднаго, съ твердымъ характеромъ — вотъ какого солдата долженъ посылать ротный командиръ въ учебную команду.

Назначать въ учебную команду ефрейторовъ для командованія отдѣленіями, какъ нѣкоторые предлагаютъ, я не нахожу нужнымъ. Взводы настолько невелики, что отдѣленные изъ учениковъ, подъ наблюденіемъ офицера и взводнаго унтеръ-офицера, быстро освоются со своими новыми обязанностями. Для практики черезъ недѣлю — другую отдѣленныхъ нужно мѣнять.

Съ половины лѣта слѣдуетъ изъ учениковъ назначать и замѣстителей взводныхъ унтеръ-офицеровъ.

Перехожу къ прохожденію курса. Начинать занятія слѣдуетъ съ 1-го апрѣля. Назначить болѣе ранній срокъ, напримѣръ 1-го марта, неудобно вслѣдствіе того, что ротный командиръ можетъ еще не успѣть окончательно выяснитъ, кто изъ молодыхъ солдатъ болѣе подходитъ къ зачисленію въ учебную команду; а кромѣ того, если изъ намѣченныхъ окажутся малограмотные, то въ ротѣ больше, чѣмъ въ учебной командѣ, найдетъ времени и средствъ приналечь на нихъ по этому отдѣлу. Для спайки учебной команды, для основательнаго взаимнаго ознакомленія начальниковъ съ подчиненными вполне достаточно времени до выхода въ лагерь, т. е. апрѣля мѣсяца. Теорія въ уставахъ полевой службы и строевомъ пѣхотномъ, а также въ наставленіи для обученія стрѣльбѣ изъ винтовокъ и револьверовъ, должна идти рука объ руку съ практикой. То, что въ полѣ, на живомъ чертежѣ, проходится въ минуты и усваивается основательно, на то въ комнатѣ нужны часы и впоследствии все пройденное также основательно... забывается. Позже 1-го мая зачислять въ учебную команду учениковъ не слѣдуетъ, потому что поступившему позже начала лѣтнихъ занятій будетъ уже трудно догнать своихъ товарищей — вѣдь особыхъ занятій съ нимъ дѣлать и нѣкому и некогда. Принимая во вниманіе, что теорію я отвожу второстепенное значеніе, что зимою заниматься въ полѣ трудно, а въ нѣкоторыхъ частяхъ и совершенно невозможно и что, наконецъ, ротамъ необходимы учителя молодыхъ солдатъ, я считаю 30-го ноября конечнымъ срокомъ обученія въ учебной командѣ.

Весь этотъ восьмимѣсячный курсъ раздѣлится на два періода:

а) лѣтній, съ 1-го апрѣля до 15-го сентября — почти исключительно практической, и

б) зимній, съ 15-го сентября до 1-го декабря — преимущественно классныя занятія. Что проходитъ на практикѣ и что въ классѣ, видно изъ слѣдующаго плана занятій, который по моему мнѣнію, долженъ быть единымъ для всей арміи.

№№	НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	ЧИСЛО ЧАСОВЪ.		
		Лѣтній періодъ.	Зимній періодъ.	ИТОГО
а) Практическія занятія.				
1	Приготовительныя къ стрѣльбѣ упражненія . . . . .	70	27	97
2	Стрѣльба (опредѣленіе разстояній на глазъ и съ помощью дальномѣра и сигнализациа) . . . . .	76	12	88
3	Гимнастика и фехтованіе . . . . .	70	27	97
4	Одиночное ученіе . . . . .	10	10	20
5	Шереножное и взводное ученіе	40	10	50
6	Ротное и уставное ученіе	20	—	20
7	Подготовка учителей молодыхъ солдатъ . . . . .	—	10	10
8	Боевая подготовка отдѣльнаго бойца, звена, отдѣленія и взвода:			
	а) Къ разсыпному строю . . . . .	60	—	60
	б) Къ службѣ сторожевой, походной и пр. . . . .	40	—	40
9	Ротныя тактическія ученія . . . . .	30	—	30
10	Войсковое окопное дѣло . . . . .	20	—	20
11	Съемка и рекогносцировка . . . . .	20	—	20
12	Сигнализациа (особо отъ стрѣльбъ)	—	10	10
13	Ночныя дѣйствія . . . . .	36	—	36
14	Маневры . . . . .	48	—	48
15	Караулы . . . . .	—	48	48
	Итого	540	154	694
б) Классныя занятія.				
1	Законъ Божій . . . . .	—	36	36
2	Уставъ полевой . . . . .	25	—	25
3	» внутренней службы . . . . .	5	20	25
4	» гарнизонный . . . . .	—	25	25
5	» дисциплинарный . . . . .	5	10	15
6	Наставленіе для стрѣльбы . . . . .	25	5	30
7	Прохожденіе службы ниж. чинами	—	10	10
8	Чтеніе и письмо . . . . .	—	40	40
9	Арифметика . . . . .	—	40	40
10	Чтеніе плановъ и картъ . . . . .	20	—	20
11	Обереженіе здоровья . . . . .	—	10	10
	Итого	80	196	276
	Всего	620	350	970

При составленіи плана я руководствовался слѣдующими соображеніями:

- 1) На занятія въ день полагается 6 часовъ.
- 2) Ни на какихъ занятіяхъ, кромѣ смотровъ, учебная команда въ составѣ полка не участвуетъ.
- 3) На подвижномъ сборѣ команда не участвуетъ.
- 4) Приготовительныя къ стрѣльбѣ упражненія, гимнастика и фехтованіе производятся ежедневно—въ началѣ лѣта по часу, а остальное время по получасу.
- 5) Число часовъ взято по расчету за 1910 годъ.

Можетъ возникнуть опасеніе, что для шести отдѣленій не хватитъ мѣста для классныхъ занятій зимою.

Неудобство есть, но не такое большое, какимъ кажется на первый взглядъ.

Настоящимъ образомъ оборудованныя помѣщенія (столы, скамьи, доски, карты и пр.) нужны для занятій чтеніемъ и письмомъ, арифметикой и береженіемъ здоровья, а все прочіе предметы можно проходить въ помѣщеніяхъ ротъ, въ столовыхъ и т. п.

Что отъ войскъ требуютъ, то они и даютъ,—вотъ почему на экзамены за лѣтній періодъ нужно обратить особое вниманіе. До настоящаго времени почти во всѣхъ частяхъ русской арміи лѣтній смотръ учебныхъ командъ сводился къ ротному строевому смотру.

Хорошо произведено ученіе; хорошъ шагъ и равненіе; правильно подавали команды нѣкоторые изъ учениковъ—вотъ и довольно по части боевой подготовки. Повѣряли, но уже подробнѣе, полевую гимнастику; слегка касались чтенія топографическихъ плановъ—этимъ экзаменъ и кончался. Такой смотръ не выдерживаетъ самой снисходительной критики.

Нужно тщательнымъ образомъ и обязательно каждого обучаемаго провѣрить въ томъ, чему онъ обучался за лѣто, а именно: 1) въ управленіи взводомъ въ бою (рѣшеніе стрѣль-

ковыхъ задачъ и окопное дѣло); 2) то же на походѣ и на отдыхѣ; 3) то же въ сторожевомъ охраненіи; 4) въ опредѣленіи разстояній на глазъ и съ помощью дальномѣра; 5) въ сигнализациа; 6) въ съемкѣ и рекогносцировкѣ. Изъ годового и экзаменнаго балловъ вывести средній. Экзаменъ по полевой гимнастикѣ я не считаю нужнымъ дѣлать, потому что отъ находящихся на службѣ 8 мѣсяцевъ нельзя того же требовать, что прежде требовалось положеніемъ отъ прослужившихъ полтора года; форсировка приведетъ къ переутомленію.

Самое удобное время для экзаменовъ за лѣтній періодъ, это начало сентября, по окончаніи маневровъ и подвижныхъ сборовъ. Въ виду громадной работы, предстоящей членамъ экзаменаціонной комиссіи, въ составъ ея необходимо включить, подъ предѣлательствомъ командира части, всѣхъ батальонныхъ и ротныхъ командировъ. Для испытанія по строю и полевому уставу нужно назначить нѣсколько ротъ съ необходимымъ количествомъ всякаго рода техническихъ приспособленій. Такой экзаменъ продолжится, очевидно, дней 7—10.

Перехожу къ зимнему періоду. Крайне желательно отъ урочной системы преподаванія перейти къ классной; вмѣсто развитія памяти обратить вниманіе на развитіе ума и сообразительности. Половину урока слѣдуетъ употреблять на основательное усвоеніе новаго, а другую половину на вопросы по всему пройденному курсу. Уроковъ не задавать. Всякаго рода учебники изъять изъ обращенія, а оставить одни уставы, по которымъ обучаемые должны научиться быстро находить необходимыя справки. Вопросы слѣдуетъ задавать въ видѣ служебныхъ задачъ. Въ измѣненіи существующаго порядка экзаменовъ, которые только должны быть въ началѣ декабря, надобности не нахожу.

Успѣшно окончившими курсъ я полагаю считать тѣхъ, которые получили на экзаменахъ за лѣтній періодъ по каждому предмету не менѣе трехъ балловъ. Такъ какъ центр тяжести обученія лежитъ въ лѣтнемъ, полевомъ, обученіи, то баллы за зимній періодъ не должны оказывать вліянія на окончаніе курса, а принимаются только для опредѣленія старшинства учениковъ.

Желательно, чтобы оказавшіе наилучшіе успѣхи по предметамъ лѣтняго періода получали какія-либо знаки отличія и награды—въ родѣ, на примѣръ, тѣхъ, которыя въ настоящее время выдаются за стрѣльбу.

Итакъ, перейдемъ изъ комнаты въ поле, будемъ учить немногому, но основательно, создадимъ себѣ помощниковъ для войны, а не галульниковъ, какъ теперь называютъ, и довольно основательно, унтеръ-офицеровъ.

Подобный курсъ потребуетъ много труда и еще больше умѣнья со стороны офицеровъ; сразу дѣло не наладится, но будемъ работать изо всѣхъ силъ, а высшіе начальники пусть не критикуютъ только, а помогаютъ и словомъ, и дѣломъ.

М. Федотовъ.

### Школа подпрапорщиковъ.

На многіе, весьма и весьма крупные, существенные недостатки и недочеты въ устройствѣ и постановкѣ у насъ военнаго дѣла открыла намъ глаза несчастная русско-японская война 1904—1905 гг.

Однимъ изъ такихъ крупныхъ недостатковъ было отмѣчено какъ нашей, такъ и заграничной печатью—почти полное отсутствіе въ русской арміи кадра развитыхъ унтеръ-офицеровъ, способныхъ не только къ точному, мертвому исполненію приказанія офицера, но и къ проявленію въ критическіе моменты личной инициативы, къ замѣнѣ безъ ущерба дѣлу выбывшаго изъ строя начальника-офицера.

Полковая учебная команда, прежде, до войны, единственное учрежденіе въ части, гдѣ пришедшему отъ сохи подъ знамена крестьянину преподавались: чтеніе, письмо да зачатки арифметики, главнымъ же образомъ все вниманіе обращалось на строевую подготовку—она естественно была не въ силахъ сдѣлать многого въ направленіи пробужденія спящаго въ невѣжествѣ ума, въ расширеніи и обогащеніи мыслящаго горизонта недавняго пахаря.

Итакъ необходимость разрѣшить въ положительномъ смыслѣ данный назрѣвшій вопросъ стала слишкомъ очевидной для всякаго, заговорила громко сама за себя.

Военное министерство разрѣшило этотъ большой вопросъ созданія кадра развитыхъ унтеръ-офицеровъ до крайности просто, разрубивъ этотъ Гордіевъ узелъ однимъ ударомъ—я говорю о приказѣ по военному вѣдомству 1906 г. за № 158 ст. 8 и послѣдующія, коимъ были учреждены при полкахъ: «школы подпрапорщиковъ».

Съ тѣхъ поръ прошло три года. Невольно, самъ собой, напрашивается вопросъ—какіе же достигнуты результаты, насколько жизнененъ и желателенъ, при существующихъ условіяхъ, новый институтъ?

Къ сожалѣнію, трехлѣтній опытъ на поставленный вопросъ заставляетъ отвѣтить отрицательно. Новый институтъ «подпрапорщиковъ» совершенно не способенъ выдержать не только безпристрастную, но и малѣйшую, самую снисходительную критику; онъ не далъ намъ, не говорю «образованныхъ», но хотя бы мало-мальски развитыхъ, способныхъ, когда того потребуютъ обстоятельства, къ проявленію самостоятельности, унтеръ-офицеровъ; какъ не имѣли мы ихъ три года тому назадъ, такъ не имѣемъ ихъ и теперь (конечно за самыми малыми, рѣдкими исключеніями, о которыхъ я не говорю), въ этомъ необходимо сознаться. Но тогда, три года тому назадъ, ротные командиры, по крайней мѣрѣ, имѣли во ввѣренныхъ имъ ротахъ фельдфебелей, полезныхъ помощниковъ въ весьма сложномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, какъ командованіе ротой, теперь же они лишены и этого.

Вновь испеченные «подпрапорщики», основательно набивъ свои «мудрыя головушки» и тѣмъ и семь, въ общемъ же больше ссоромъ, отбросами, не приобрѣтя вовсе столь существенно необходимаго имъ знанія основъ военного дѣла, ни общихъ познаній, но, благодаря полученному ими по окончаніи школы новому званію и новымъ отличіямъ: обращенію на «вы», сравненію съ младшими офицерами въ отношеніи наложенія на нихъ взысканій, новому значительному, въ сравненіи съ прежнимъ, окладу получаемого отъ казны содержанія, новой формѣ, нѣсколько приближающейся къ офицерской, т. е. офицерскому темляку на шашкѣ, офицерской фуражкѣ, вышукѣ на шароварахъ и т. п., сильно возмечтали о себѣ (такъ, на примѣръ, былъ случай, когда въ одномъ изъ полковъ N-й дивизіи, послѣ приказа по дивизіи о производствѣ въ подпрапорщики—послѣдніе долго и глубокомысленно рѣшали вопросъ: дѣлать ли имъ визиты гг. офицерамъ части или нѣтъ? и только благодаря случаю во-время были удержаны отъ этого смѣшного и ложнаго поступка однимъ изъ старыхъ ротныхъ командировъ, узнавшимъ о таковой оказіи) и не приставъ, естественно, къ офицерству, разъ навсегда отстали отъ «своихъ», отъ «сѣрыхъ», стали имъ чужды, по пресловутому выраженію, стали весьма походить на «ворону въ павлиньихъ перьяхъ», сѣли, такъ сказать, между двухъ стульевъ. Въ чемъ же дѣло? Кто виноватъ?—лица ли, приставленные къ осуществленію новаго, въ принципѣ—симпатичнаго, дѣла, или же неправильная его постановка? На это смѣло, не задумываясь, можно отвѣтить: первыя—лишь отчасти, все же зло всецѣло происходитъ потому, что этотъ проектъ, при крайне неправильной постановкѣ, безъ сомнѣнія и не могъ дать положительныхъ результатовъ.

Прежде всего необходимо отмѣтить чрезмѣрную теоретичность, слишкомъ объемистый курсъ предназначенныхъ къ прохоженію въ «школѣ» общихъ и специальныхъ наукъ, чуть ли не равный курсу средней школы, при крайней для прохоженія его кратковременности.

«Наклонность обнять возможно больше, что равносильно стремленію удержать возможно меньше»—недостатокъ общій для любой русской школы, такъ какъ мы привыкли измѣрять образованіе количествомъ сообщаемыхъ свѣдѣній, а не дѣйствительными знаніями.

Для того, чтобы основательно пройти и знать подобный курсъ, да еще при той подготовкѣ, какая имѣется у большинства нашихъ унтеръ-офицеровъ, т. е. иными словами при полномъ отсутствіи всякой научной подготовки (окончившихъ учебный баталіонъ я не касаюсь, такъ какъ таковыхъ въ части самый незначительный %), надо затратить времени по крайней мѣрѣ вдвое больше. Учебный годъ, начинаясь съ 1-го сентября (а въ текущемъ году предписано начать занятія не ранѣе 1-го октября) и оканчиваясь къ 1-му іюня, за вычетомъ 4-хъ недѣль практическихъ занятій въ полѣ по: топо-

графіи, тактикѣ, окопному дѣлу и артиллеріи, а также и 2-хъ недѣль праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи—равенъ слѣдовательно 7<sup>1/2</sup>—6<sup>1/2</sup> мѣсяцамъ, т. е. меньше академическаго года любого учебнаго заведенія. Въ пользу увеличенія промежутка времени для занятій говоритъ еще и то соображеніе, что особенно спѣшить теперь съ выпусками, послѣ истекшихъ 3-хъ лѣтъ существованія школы—нѣтъ надобности, такъ какъ уже въ настоящее время подпрапорщиковъ въ каждой ротѣ не менѣе 3-хъ, а дальше, черезъ годъ, много два, ихъ будетъ неизбежное перепроизводство. Такимъ образомъ, какъ видимъ, необходимо курсъ преподаваемыхъ въ школѣ наукъ разложить на 2 года и по нѣкоторымъ предметамъ если не исключить ихъ вовсе, то во всякомъ случаѣ значительно сократить, ограничившись самыми элементарными свѣдѣніями, такъ какъ предметы эти для военного дѣла безусловно излишній балластъ; таковыми я считаю: космографію (физическую географію), гигиену, отчасти законовѣдніе; относительно послѣдняго скажу, что, не отрицая вовсе необходимости знакомства, какъ каждаго военнотружачаго, такъ и вообще каждаго гражданина имперіи, съ законами, своими правами и обязанностями и, наконецъ, съ тѣми наказаніями, которыя, по всей справедливости, несутъ нарушители закона, я нахожу лишь, что не слѣдуетъ забивать голову унтеръ-офицерамъ: юридической терминологіей, международнымъ правомъ и т. п.

Наоборотъ, по русскому языку и ариметикѣ программу слѣдуетъ пополнить, нѣсколько расширить. Опытъ говоритъ, что обучающіеся и сами отлично понимаютъ всю важность и необходимость основательнаго изученія этихъ двухъ общеобразовательныхъ предметовъ и выражаютъ полную охоту пройти ихъ въ возможно большемъ объемѣ.

Введеніе въ программу обязательнаго прохоженія краткаго курса грамматики—не замедлило бы сказаться благотворно на грамотности, которая безбожно хромаетъ на обѣ ноги.

Основательное знакомство съ отечественной исторіей, при правильномъ освѣщеніи событій и лицъ, не ограничиваясь чисто сказочнымъ повѣствованіемъ—также болѣе чѣмъ желательно и необходимо.

Но... на все это нужно время и время, а его-то и нѣтъ, не хватаетъ. Необходимость болѣе обстоятельнаго изученія вышеназванныхъ общеобразовательныхъ предметовъ вызывается еще и тѣмъ соображеніемъ, что военное министерство, какъ о томъ заявляетъ повременная печать, желая предоставить подпрапорщикамъ по окончаніи ими 15-ти лѣтней сверхсрочной службы въ войскахъ возможность получить мѣста на гражданской службѣ, признало желательнымъ назначеніе ихъ на должности учителей въ сельскихъ и земскихъ школахъ.

Отсутствіе изложенныхъ простымъ, удобопонятнымъ языкомъ и соответствующихъ объявленной программѣ учебниковъ—тоже дало свои отрицательные плоды. Особенно тяжело въ этомъ отношеніи было первый годъ.

По многимъ предметамъ учебниковъ не было вовсе, а если по нѣкоторымъ и были рекомендованы, то по большей части они совершенно не отвѣчали своему назначенію. Такъ, на примѣръ, учебникъ по Законовѣднію Добровольскаго изложенъ такимъ языкомъ, что и человѣку, достаточно развитому, со среднимъ образованіемъ, разобраться въ немъ, доискаться смысла—крайне трудно, необходимо потратить на это занятіе цѣлые часы. Другіе же были просто плохой компиляціей, скорѣе какой-то пародіей на учебникъ. Въ послѣднее время, правда, стали появляться добропорядочные, вполне отвѣчающіе своему назначенію учебники, но далеко еще не по всемъ предметамъ. Установленіе при штабѣ каждой дивизіи одной «школы подпрапорщиковъ» для всехъ 4-хъ полковъ, полагаю, не замедлило бы отразиться на ходѣ занятій самымъ благотворнымъ образомъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ по каждому предмету былъ бы отдѣльный преподаватель—специалистъ въ немъ. Необходимо также, чтобы вести это симпатичное дѣло поручалось по возможности, офицеру, любящему его и имѣющему нѣкоторый практическій навыкъ (а таковые найдутся всегда), охотно берущемуся за него, а не для отбытія номера, въ разсужденіи, что молъ все равно надо же что-нибудь дѣлать. Желательно привлечь къ преподаванію, даже, пожалуй, обязать гг. ротныхъ командировъ, только что освѣжившихъ и обогатившихъ свои познанія послѣднимъ словомъ военной науки въ Стрѣлковой школѣ, а также и гг. офице-



ровъ, окончившихъ Военную академію и отбывающихъ въ войсковыхъ частяхъ установленный для нихъ цензъ командования ротой или батальономъ.

Цѣлесообразнѣе было бы измѣнить и самыя названія: «начальника школы» и его «помощника» на «наблюдающаго за школой» (штабъ-офицеръ) и «завѣдывающаго школой» (оберъ-офицеръ).

Ежегодно казна отпускаетъ на каждого обучающагося въ школѣ по 10 рублей, что при 30—40 учащихся, какъ видимъ, составляетъ приличную сумму, на которую можно было бы приобрести не мало всякаго рода пособій, руководствъ, моделей, учебниковъ и т. п., словомъ, прекрасно обставить съ этой стороны обучающихся и тѣмъ самымъ значительно облегчить имъ усвоеніе проходимаго. Я увѣренъ, что врядъ ли кто можетъ сомнѣваться въ справедливости сказаннаго.

Но у начальниковъ школъ въ большинствѣ случаевъ, въ этомъ отношеніи, крѣпко связаны руки приказаніемъ командира полка или завѣдывающаго хозяйствомъ: «ничего не покупать», такъ какъ, повидимому, на этомъ полкъ дѣлаетъ экономію.

Учебники же, по моему мнѣнію, слѣдовало бы отдавать въ полную собственность обучающихся, имѣя въ виду необходимое для нихъ самостоятельное повтореніе ими пройденнаго въ школѣ и послѣ, по ея окончаніи. Замѣчено, что многіе ротные командиры, преслѣдуя непосредственные свои служебные интересы, какъ бы не желаютъ совсѣмъ считаться съ тѣмъ, что «обучаемые должны быть освобождены отъ служебныхъ нарядовъ», которые послѣднимъ безусловно мѣшаютъ исправно посѣщать уроки и занятія въ школѣ, готовить заданное.

Требуется въ интересахъ дѣла и во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній и конфликтовъ—подтвердить и напомнить вышеизложенный пунктъ приказа по в. в.

У высшаго начальства, особенно у командировъ полковъ, школа въ какомъ-то загонѣ. Ею не интересуются вовсе. Она существуетъ въ части потому, что это такъ положено, но никому, кому должно, нѣтъ до нея никакого дѣла; если же возможно, то отъ нея стараются избавиться, сбыть съ рукъ другому полку бригады.

Въ нее почти не заглядываютъ даже тѣ начальники, которые ежедневно присутствуютъ на занятіяхъ каждой роты, а также и учебной команды; получается впечатлѣніе, что для нихъ школы какъ бы нѣтъ вовсе?

Польза же отъ посѣщеній, также, какъ и вредъ при существующемъ порядкѣ—очевидны. Чѣмъ объяснить столь индифферентное отношеніе начальства—не знаю!

Въ заключеніе считаю долгомъ сказать, что всякое дѣло гибнетъ, какъ извѣстно, отъ застоя, рутины, и армія серьезно рискуетъ обогатиться при существующихъ вышеуказанныхъ мною условіяхъ не только бесполезнымъ, но и вреднымъ элементомъ недоучекъ, если не будутъ своевременно произведены коренныя преобразования, столь желательныя и необходимыя реформы въ области военно-школьнаго дѣла.

Только тогда офицеръ, имѣя въ лицѣ подиранорщика культурнаго себѣ помощника, будетъ въ состояніи успѣшно бороться съ современной язвой казармы: социалистической и революціонной пропагандой и подниметъ интеллектуальное развитіе нашего солдата до степени западно-европейскаго.

С. К. К.

### „Классныя дамы“ съ точки зрѣнія педагога \*).

I.

Въ одномъ изъ №№ «Развѣдчика», въ обзорѣ печати опять появилась замѣтка, принадлежавшая перу автора, взявшаго,

\*) Отъ редакціи. Давая мѣсто этой статьѣ, дабы освѣтить вопросъ о службѣ офицеровъ-воспитателей, не можемъ не замѣтить, что практика далеко не во всемъ сходитъ съ тѣми, по преимуществу, теоретическими разсужденіями, которыми авторъ хочетъ облить воспитательскій составъ корпусовъ, что не все въ этомъ отношеніи такъ, какъ рисуетъ авторъ, можно судить хотя бы изъ ряда статей о кадетскихъ корпусахъ, появлявшихся въ военной и общей печати.

кажется, привилегію на право повторять на страницахъ журналовъ и газетъ одни и тѣ же слова и выраженія, когда кѣмъ-либо затрогивается вопросъ о службѣ офицеровъ-воспитателей и, главнымъ образомъ, по поводу перевода ихъ въ строй.

«Крикъ наболѣвшаго вопроса» «отхожіи промыслы», «карьеризмъ» и другія, подобно приведеннымъ, слова и фразы, влетаютъ названнымъ авторомъ въ далеко неубѣдительныя мысли.

Намъ думается, что, прежде, чѣмъ судить о какомъ-нибудь общественномъ явленіи вообще и прежде чѣмъ браться за перо, драпируясь въ тогу строгаго судьи, не мѣшало бы въ основу своихъ сужденій положить не односторонній взглядъ на вещи, а тщательно установить причинность даннаго явленія, быть безпристрастнымъ и, рѣшаясь облечь свои мысли въ печатное слово, не впадать въ тотъ тонъ, который не принятъ при взаимоотношеніяхъ между благовоспитанными людьми.

Намъ кажется, что отсутствіе послѣдняго элемента въ постоянно возбуждаемомъ авторомъ вопросѣ и служило главною причиною того обстоятельства, что большинство офицеровъ-педагоговъ постоянно уклонялось отъ дачи отвѣта, въ которомъ они могли бы напомнить автору о существованіи и другихъ точекъ зрѣнія на вопросъ, къ которому онъ проявляетъ столь трогательное постоянство.

Въ виду того, что молчаніе часто является признакомъ согласія, пришлось измѣнить своему первоначальному намѣренію—молчать, взяться за перо и дать надлежащій отвѣтъ, предварительно напомнить автору замѣтокъ, что клички даются животнымъ, что онѣ не умѣстны въ средѣ лицъ, которымъ по своему общественному положенію нужно быть особенно осторожнымъ въ подборѣ своихъ выраженій.

Вотъ, на примѣръ, данная намъ кличка «классныхъ дамъ». Къ какому сорту остроумія она относится?

Тѣ лица, которыя законодательнымъ порядкомъ опредѣляли и устанавливали служебныя права и преимущества офицеровъ кадетскихъ корпусовъ, безспорно были проникнуты идеей, что исключительный трудъ требуетъ и особыхъ работниковъ; что педагогическое дѣло не всякому по плечу; что работа воспитателя дѣтей наиболѣе трудная, тяжелая и отвѣтственная; что не одинъ видъ дѣятельности не можетъ сравниться съ дѣятельностью воспитателя по постоянству и величинѣ расходованія моральныхъ и физическихъ силъ, тѣмъ болѣе, что педагогическое дѣло принуждаетъ къ отреченію отъ личныхъ интересовъ жизни.

Кому такое заявленіе покажется голословнымъ и не заслуживающимъ довѣрія, тому мы охотно совѣтуемъ провѣрить наши слова на дѣлѣ и попытаться самому поступить въ кадетскій корпусъ, благо что кандидатскіе списки провинціальныхъ корпусовъ стали бѣдны прибылью.

Только несосвѣдомленный человѣкъ будетъ упрямо не соглашаться съ общепризнаннымъ мнѣніемъ, что, въ ряду всѣхъ видовъ человѣческой дѣятельности, самое почетное и самое главное мѣсто должно принадлежать воспитанію подрастающаго поколѣнія. Оно и понятно, ибо школа есть тотъ краеугольный камень, на которомъ зиждется все будущее счастье или несчастье государства.

Какъ каждый ребенокъ отражаетъ собою наслѣдственные черты своихъ предковъ, такъ тотъ же ребенокъ, превратившійся въ гражданина, безспорно будетъ отражать собою печать, наложенную на него своею alma mater, и достоинства этой печати будутъ въ прямой зависимости отъ нравственнаго и умственнаго уклада того воспитателя, попеченію котораго былъ порученъ еще ребенкомъ тотъ или иной гражданинъ.

Отсюда видно, что, чтобы школа выполняла свое высокое назначеніе, весь ея педагогическій персоналъ долженъ находиться въ строгомъ согласованіи съ тѣми требованіями, какія предъявляютъ на нее и государство и общество.

Хорошъ будетъ педагогическій персоналъ—школа будетъ жить здоровою жизнью и результаты ея труда будутъ положительны, и, обратно, устанавливая взглядъ на школьное дѣло какъ на болото, для котораго всегда найдутся обитатели, школа тотчасъ утрачиваетъ свое великое государственное значеніе и превращается въ тотъ племенной питомникъ, во внѣшнемъ

благополучіи котораго будутъ прочно заложены причины будущихъ несчастій.

Итакъ, *прежнія* служебныя преимущества офицеровъ-воспитателей вытекали не изъ случайныхъ причинъ; напротивъ, они являлись результатомъ глубокой и зрѣлой продуманности тѣхъ лицъ, которыя, почерпая мудрость свою въ урокахъ исторіи, ясно понимали и ту практическую пользу для государства и—въ частности—для арміи, которая являлась прямымъ слѣдствіемъ этихъ преимуществъ.

Оно и понятно, потому что повышенная оцѣнка труда, въ какой бы реальной формѣ онъ ни выражался, вызоветъ, въ отвѣтъ на спросъ этого труда, численное увеличеніе предложеній его, это, во-первыхъ, и, во-вторыхъ, качественное соревнованіе производителей его, т. е., другими словами, на житейской ярмаркѣ будетъ созданъ такой рынокъ, на которомъ потребитель,—а въ нашемъ случаѣ: государство, армія и кадетскій корпусъ, найдутъ наиболѣе подходящій для себя матеріалъ. Между тѣмъ авторъ «классныхъ дамъ» хочетъ во что бы то ни стало видѣть что-то предсудительное въ томъ явленіи, что военно-учебное вѣдомство, сознавая великія задачи воспитанія, одной рукой *давало* служебныя преимущества, другой—выбирало наиболѣе подходящій для своихъ цѣлей элементъ.

Не довольствуясь бумажной аттестаціей, оно, т. е. учебное вѣдомство, подвергаетъ каждаго своего кандидата двухлѣтнему искусу прикомандированія, и, создавъ военно-педагогическіе курсы, оно, путемъ серьезной экзаменаціонной фильтрации, доводитъ, нужный для себя контингентъ работниковъ, до должной качественной чистоты.

Большая производительность труда всегда будетъ имѣть и большую оцѣнку.

Между тѣмъ авторъ замѣтокъ бьетъ тревогу и кричитъ про какой-то «карьеризмъ», совершенно забывая, что въ самой сущности этого слова уже заключено понятіе соревнованія, т. е. борьбы между трудоспособностью и тою обломовщиной, которая часто брюзжитъ и ноетъ на то, что подъ лежачій камень не течетъ вода.

«Карьеризмъ», построенный на протекціи — зло; если же онъ есть результатъ избытка нравственной и умственной энергіи, то онъ всегда будетъ почитаться добромъ.

И право же смѣшно обвинять всякаго, кто выходитъ изъ рамокъ обыденной посредственности, чуть ли не въ нарушеніи принятой присяги.

Намъ же кажется, что вся вина «карьериста» заключается только въ томъ, что онъ нарушаетъ тѣ ложные взгляды на жизнь, какіе угодно было усвоить автору замѣтокъ для своихъ печатныхъ выступленій.

И потому, какія бы красивыя слова авторъ замѣтокъ ни употреблялъ, государство все-таки, при разнообразіи своихъ жизненныхъ потребностей, будетъ постоянно нуждаться въ категоріяхъ лицъ, удовлетворяющихъ тѣмъ или инымъ специальнымъ запросамъ. Чѣмъ рѣже будутъ встрѣчаться въ обыкновенной обывательской средѣ лица данной специальности, а потребность въ нихъ будетъ имѣть значеніе настоятельной необходимости, тѣмъ больше будетъ мѣста оправданію въ существованіи преимуществъ, ибо эти преимущества есть только тотъ процентъ, который государство платитъ на капитализированный трудъ.

## II.

Съ 1900 г. въ жизни кадетскихъ корпусовъ появляется крупный факторъ, которымъ дѣло воспитанія становится на новый путь и именно на тотъ, на который еще такъ недавно указывалъ міровой умъ Д. И. Менделѣева. Однако мысль Д. И. была предвосхищена \*) заботою бывшаго Августѣйшаго главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній: были призваны къ жизни, такъ называемые, педагогическіе курсы для офицеровъ-воспитателей кадетскихъ корпусовъ.

Благодаря этимъ курсамъ, прежніе приемы и методы воспитанія измѣнили свой случайный характеръ и замѣнились тѣми научными основами, какія въ настоящее время могутъ дать

\*) «Проектъ училища наставниковъ» въ 1906 году былъ представленъ Д. И. Менделѣевымъ на благоусмотрѣніе бывшаго министра народнаго просвѣщенія графа И. М. Толстого. «Къ познанію Россіи». Д. Менделѣевъ. Изд. 1906 г., стр. 53.

философія, психологія, логика, фізіологія, гигиена и исторія педагогическихъ теорій.

Теперь къ услугамъ каждаго кадетскаго корпуса имѣется отъ 4-хъ до 8-ми офицеровъ, прошедшихъ черезъ горнило этихъ курсовъ. Всѣ они, благодаря прекрасной постановкѣ научнаго дѣла, широкой программѣ и строгимъ экзаменаціоннымъ требованіямъ на этихъ курсахъ, имѣютъ въ области знаній, связанныхъ съ дѣломъ воспитанія вообще и военнаго въ частности, серьезную теоретическую подготовку.

Искренно не желая кому бы то ни было «саять на шею» «классныхъ дамъ», мы однако глубоко убѣждены въ томъ, что педагоги должны быть желанными гостями и въ рядахъ арміи. Практичные нѣмцы прекрасно усвоили крупное значеніе педагога въ дѣлѣ строевого воспитанія, а потому у нихъ и не возникаетъ шатаній мысли въ тѣхъ вопросахъ, въ какихъ реальность пользы очевидна какъ день.

Вѣдь армія есть та же школа, а не канцелярія для писанія входящихъ и исходящихъ бумагъ.

Между тѣмъ дѣло воспитанія въ нашей обновляющейся арміи еще далеко не стоитъ на должной высотѣ; а тому свидѣтельствомъ служатъ неумолкающіе голоса, постоянно и настойчиво взывающіе къ гг. офицерамъ, чтобы они не продолжали *духовно* далеко стоять отъ вѣрренныхъ ихъ попеченіямъ нижнихъ чиновъ.

Ниже мы покажемъ, что въ этомъ самомъ грѣхѣ дважды расписался, да еще съ какимъ рощеркомъ, и самъ нашъ неугомонный критикъ, которому мы мимоходомъ напомнимъ, что, безъ общности интересовъ и нравственной связи, нѣтъ залога для побѣдныхъ кликовъ на поляхъ сраженій.

Что далеко не всѣ понимаютъ сущности правильной постановки воспитательнаго дѣла въ рядахъ арміи, тому примѣромъ могутъ служить стереотипные отвѣты на вопросъ, заданный о службѣ въ строю бывшаго педагога.

— Человѣкъ-то онъ хорошъ, да только...

Тутъ наступаетъ пауза, а по лицу собесѣдника вы видите, какъ пробѣгаютъ тѣни нерѣшительности и колебанія. Словомъ, заканчивая вторую половину своей мысли, собесѣдникъ боится васъ обидѣть или оставить въ васъ неприятое впечатлѣніе отъ своей бесѣды.

— Такъ что же, только?..—задаете вы снова вопросъ.

— Да, видите ли, онъ продолжаетъ думать, что онъ среди кадетъ, а не нижнихъ чиновъ; а вы сами знаете, что такое обращеніе съ нижними чинами не пригодно въ нашемъ обиходѣ.

Эта заключительная часть мысли и тотъ сокрушенный тонъ, съ какимъ она произносилась, должны служить, какъ намъ кажется, почетнымъ дипломомъ бывшему педагогу и, повторяемъ еще разъ, отсутствію пониманія элементарныхъ основъ правильнаго воспитанія. Поговариваютъ о существованіи проекта, по которому предполагается посылать въ строй на лѣтніе сборы всѣхъ выпускаемыхъ изъ корпуса кадетъ.

Говорятъ также, что эта мѣра вызвана необходимостью духовнаго сближенія между нижними чинами и будущими господами офицерами.

Мы не принадлежимъ къ числу сторонниковъ этого проекта въ томъ чистомъ видѣ, въ какомъ объ немъ говорятъ среди широкихъ круговъ военно-педагогическаго міра; намъ думается, что основная идея, служившая причиною возникновенія этого проекта, не дастъ того плода, для полученія котораго и были построены всѣ расчеты, послужившіе мотивомъ къ возникновенію указаннаго выше проекта.

Къ сожалѣнію, размѣръ данной статьи не позволяетъ намъ остановиться на этомъ интересномъ и заманчивомъ вопросѣ. Во всякомъ случаѣ, благодаря современнымъ краткимъ срокамъ службы, вопросъ о правильной постановкѣ воспитательнаго дѣла въ арміи можетъ считаться не только насущнымъ, но даже и не терпящимъ отлагательства.

И странное явленіе! Всякій—даже захудалый помѣщикъ, разводя домашнихъ скотовъ, непременно пріобрѣтетъ себѣ или хорошаго сотрудника или обзаведется соотвѣтствующимъ цѣли руководствомъ.

Неужели же человѣческая душа заслуживаетъ меньшаго вниманія, чѣмъ доходность какой-нибудь іоркширской свиньи или сementальской коровы?

Разительные урожаи грядковой культуры хлѣбныхъ зла-

ковъ не есть ли результатъ правильно разрѣшеннаго вопроса въ полевомъ хозяйствѣ?! Вглядитесь только, какъ много аналогій между способами и результатами правильного воспитанія человѣка и нормальной культурой зерновыхъ растений!

Къ сожалѣнію, суровая дѣйствительность еще разъ убѣждаетъ въ томъ, что не всѣ истины легко усваиваются человѣческими массами. И примѣровъ тому легіонъ!

Такъ или иначе, но почтенный критикъ нашихъ поступковъ и дѣйствій немного запоздалъ со своими перунами, ибо, вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ *временными* правилами, отнято право у офицеровъ кадетскихъ корпусовъ на фактической переводъ въ ряды арміи \*).

Изъ этого слѣдуетъ, что почтенному критику и автору «классныхъ дамъ» куда какъ было бы полезнѣе взять болѣе благодарную тему для своихъ «криковъ наболѣвшаго вопроса», а не продолжать съ упрямствомъ, достойнымъ другихъ цѣлей, ломиться въ открытую дверь.

Пусть онъ будетъ спокоенъ, что на права «истиннаго работника» уже никто не посягнетъ, такъ какъ въ настоящее время офицеры-педагоги закрѣпощены, т. е. они указанными выше *временными* правилами поставлены на мертвый якорь той служебной неподвижности, императивъ котораго можно выразить двумя словами: «сиди и вянь!»

Какую пользу извлечетъ изъ этого императива живое и въ то же время тяжелое педагогическое дѣло, покажетъ ближайшее будущее.

Люди наблюдательные и вообще внимательные къ явленіямъ жизни не откажутъ намъ въ своемъ согласіи, что во всякомъ служебномъ дѣлѣ существуетъ тотъ психологическій моментъ пресыщенія своимъ положеніемъ, послѣ котораго, если въ жизни человѣка не произойдетъ перемѣнъ къ лучшему, то наступаетъ періодъ перерожденія его производительнаго труда въ рутину и шаблонъ.

Никакія аттестаціи, при подобныхъ обстоятельствахъ, не поднимаютъ энергіи, если она будетъ подавлена состояніемъ безнадежности.

Правда, съ внѣшней стороны дѣло какъ будто бы будетъ дѣлаться; душа же одухотворяющая его, будетъ отсутствовать.

Чувство самосохраненія создастъ только пародію на трудъ, но не самый трудъ.

Отсюда вытекаетъ, что закрѣпощенность служебнаго положенія есть мать рабства мысли, угнѣтственности духа, при которомъ, какъ говорится, дѣло валится изъ рукъ; мать лицемерія и того бумажнаго «благополучія», при которомъ всякое живое дѣло гибнетъ отъ невозможныхъ жизненныхъ условій. Въ интересахъ самаго дѣла вопросъ о службѣ офицеровъ-воспитателей такъ или иначе долженъ быть разрѣшенъ, а не висѣть на «временныхъ правилахъ». Справедливость же требуетъ, чтобы всѣ, поступившіе на педагогическое поприще до временныхъ правилъ, не лишались бы права вернуться въ строй.

Чтобы сказалъ всякій, помѣстившій свой капиталъ въ гарантированное предпріятіе, если бы ему, черезъ нѣкоторый промежутокъ времени, отвѣтили, что благодаря непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, мы временно обѣщаннаго дивиденда платить не будемъ.

Вотъ и мы всѣ, когда-то вступившіе на педагогическое поле дѣятельности, также довольны своею судьбой, какъ и тотъ доврчивый человѣкъ, который попалъ въ условія невыгодной сдѣлки.

Въ заключеніе позволимъ себѣ указать на нѣкоторыя интересныя выдержки изъ разсужденій оппонента, г-на Ломашкова.

«Обыкновенно, говоритъ онъ, уходятъ изъ строя въ оберъ-офицерскихъ *молодыхъ* (?) чинахъ, когда офицеру приходится трудиться надъ самой «*неинтересной*» строевой работой,

\*) Рекомендуемъ познакомиться съ исторіей комплектованія Императорской военной академіи, прямой наслѣдницы школы колонновожатыхъ. Съ 1832 года по 1843 годъ, когда былъ воспрещенъ офицерамъ генеральнаго штаба возвратъ въ строй то бывали случаи, что аудиторіи академіи пополнялись слушателями, насильно набранными на Невскомъ проспектѣ. На всякое распоряженіе жизнь такъ или иначе реагируетъ.

тогда какъ въ кадетскихъ корпусахъ работа *чистенькая*, а чины летятъ навстрѣчу со скоростью курьерскаго поѣзда».

Въ этихъ двухъ словахъ «*неинтересный*» и «*чистенький*» критикъ дважды расписался въ полнѣйшемъ непониманіи основъ строевой службы.

«Чѣмъ кумушекъ считать трудиться  
Не лучше-ль на себя, кума, оборотиться».

Нельзя ли полюбопытствовать и узнать, въ чемъ заключается «самая неинтересная строевая работа»? И что надо понимать подъ словомъ «чистенькій» относящимся къ слову работа?

Убѣждены, что педагоги иначе смотрятъ на «неинтересную» строевую работу. Они полагаютъ, что въ воспитаніи и обученіи новобранца заключается весь смыслъ строевой службы; цѣлью же ея должно быть то, чтобы на весеннемъ смотру новобранцевъ показать свою способность создавать изъ сѣраго матеріала деревни и фабрикъ, солдата — не только по внѣшнему виду, но и по внутреннему складу его умозрѣній.

Авторъ не только часто повторяетъ, но и злоупотребляетъ понятіемъ «отхожій промыселъ». «Отхожій промыселъ», будетъ ли онъ заключенъ въ кавычки или не будетъ — это безразлично, есть характерная черта наибольшей трудоспособности, которая предпочитаетъ лежанію на печи утилизацію избытка своихъ силъ и времени.

А потому, къ какому бы виду дѣятельности авторъ не прилагалъ понятія «отхожаго промысла», ему никогда ни извести сущности его смысла — чуть ли не до степени «промысла въ прихожей».

Что это за чистенькая работа? За отсутствіемъ толковаго словаря, остается только удивляться и недоумѣвать! По смыслу противоположности должна существовать и грязненькая работа.

Впрочемъ, мы убѣждены, что придали словамъ «подлиннаго работника» ложное толкованіе, а потому спѣшимъ принести извиненіе и постараемся далѣе исправить невольную ошибку.

Искренно сожалѣемъ и сознаемся, что въ данную минуту мы чувствуемъ себя совершенно неспособными формулировать смыслъ второго возможнаго значенія разбираемаго слова.

Изъ нашего же доброжелательнаго совѣта каждому легко будетъ догадаться и найти второе значеніе слова. А совѣтъ нашъ таковъ: идя на службу, надѣньте перчатки и заткните уши розовой ватой, придя же домой, тщательно опрыскайтесь одеколономъ, чтобы у посторонняго человѣка не могло возникнуть подозрѣнія, что вы имѣете дѣло съ мужикомъ и казармой.

Надо полагать, что при такихъ предосторожностяхъ и такой щепетильности къ ничтожнымъ недостаткамъ младшей братіи, едва ли дѣло воспитанія въ арміи будетъ стоять на должной высотѣ.

И мы не можемъ не повторить еще разъ, что только «классная дама» своими опытомъ и знаніями, своими привычками, вынесенными изъ стѣнъ корпуса, только одна она и можетъ внести живую струю въ дѣло воспитанія нашей, съ короткими сроками службы, арміи.

В. Языковъ.



**ВЗОРЪ  
ПЕЧАТИ**

Въ «Офицерской жизни» капитанъ Incognito, разбирая задачи средней военной школы приводитъ характерную выдержку изъ рѣчи, съ которой одинъ изъ директоровъ корпуса

обратился къ выпускнымъ кадетамъ, на тему — «назначеніе корпусовъ». Оказывается, что первое и главное назначеніе это — дать бесплатное образование и воспитаніе дѣтямъ необезпеченныхъ военныхъ. А затѣмъ уже вторая цѣль — подготовить будущихъ офицеровъ.

Можно надѣяться, что такъ смотритъ на свою задачу только этотъ исключительный директоръ корпуса, а остальные ставятъ вторую цѣль — подготовку будущихъ офицеровъ — первой и главной.

Нельзя не согласиться съ авторомъ, что поставивъ себѣ первую цѣлью помочь дѣтямъ военныхъ, мы непременно и сами будемъ дѣйствовать въ угоду этой цѣли, т. е. всякими правдами и неправдами будемъ перетягивать изъ класса въ классъ, вплоть до училища, — какого-нибудь весьма слабо развитого юношу, лишь бы дать ему возможность получить аттестатъ и, спустя 2 училищныхъ года, весело прыгнуть на офицерское содержаніе.

Каковы будутъ качества этого умственного недоноска — можно себѣ представить, но, съ болью въ сердцѣ надо подумать и о томъ, что въ лицѣ подобнаго офицера приобретаетъ армія? Въ лучшемъ случаѣ — ничего, а въ худшемъ — обезпеченнаго матеріально, интеллигентнаго пролетарія.

Несомнѣнно, что при подобномъ взглядѣ на задачи корпусовъ не можетъ быть и рѣчи о приобрѣтеніи для арміи молодежи, любящей военное дѣло и не бѣгущей во всѣ стороны изъ арміи. Штатскіе взгляды даютъ и штатскихъ людей.

Разбирая въ «Голосѣ Москвы» причины отсутствія сплоченности между различными элементами арміи, г. Е. И. Мартыновъ пишетъ:

неужели выгодно увеличивать разнь въ арміи? Неужели полезно еще болѣе осаживать назадъ и безъ того уже забитую у насъ пѣхоту, ту самую пѣхоту, которая при современномъ состояніи военного искусства составляетъ главную силу арміи, ибо она, а не кто-либо другой, рѣшаетъ участь битвы?

Армейскіе пѣхотные офицеры — «замухрышки», какъ ихъ недавно называли, — имѣютъ полное право сказать: «на войнѣ мы работаемъ и рискуемъ жизнью несравненно больше другихъ, почему же въ мирное время вы держите насъ на задворкахъ?»

Дѣйствительно, не пора ли серьезно подумать надъ этимъ вопросомъ и начать борьбу съ разнью не только между родами оружія, но и между родами войскъ.

Затѣмъ, авторъ высказывается за необходимость сдѣлать военный мундиръ исключительной принадлежностью арміи, одного лишь воина, а не жандарма, не полицейскаго, не начальника придворнаго оркестра, не управляющаго институтомъ благородныхъ дѣвицъ и т. п.

Офицеровъ, выходящихъ изъ рядовъ арміи на какія бы то ни было должности, слѣдуетъ немедленно переименовывать въ соотвѣтствующіе гражданскіе чины.

На осуществленіе этого пожеланія надежды мало уже потому, что они высказывались еще 40 лѣтъ тому назадъ, и съ тѣхъ поръ повторяются на всѣ лады, а вопросъ этотъ не подвинулся впередъ ни на іоту.

Еще въ 1868 г. извѣстный писатель, славянофилъ, генералъ Фадѣевъ писалъ:

«Сосредоточить армію въ самой себѣ, исключить изъ военного званія все не прямо военное, чтобы эполеты были знакомъ настоящей боевой службы. Упразднить дѣленіе войскъ, на высшія, среднія и низшія, сложить одну русскую армію, равную во всѣхъ подраздѣленіяхъ честию, правомъ и обязанностью».

Въ «Вѣстникѣ Краснаго Креста» печатаются очень цѣнные указанія относительно курортовъ и лечебныхъ мѣстъ Россіи, куда Общество Краснаго Креста направляетъ больныхъ и раненыхъ для леченія. Жаль, что свѣдѣнія эти запоздали, такъ какъ рѣшенія — куда ѣхать лечиться — принимаются больными гораздо раньше. Кромѣ того, желательно бы распространять эти свѣдѣнія отдѣльной брошюрой, не растягивая ихъ на нѣсколько №№ журнала.



«Голосъ Москвы» приводитъ слѣдующія данныя изъ статистики военныхъ расходовъ иностранныхъ государствъ.

Введеніе всеобщей воинской повинности и почти непрерывное появленіе все новыхъ усовершенствованій въ области военной техники — имѣли, естественно, послѣдствіемъ необыкновенный ростъ военныхъ бюджетовъ. Не малое вліяніе на этотъ ростъ имѣли также обязательства, налагаемые на государства вступленіемъ въ союзы и договоры; такъ, напримѣръ, тройственный союзъ до 1907 года увеличилъ составъ своихъ армій приблизительно на 379,000 человекъ, а соединенная армія Россіи и Франціи увеличилась на 786,000 чел. Сознаніе необходимости усилить свои вооруженія проникаетъ всюду, и напримѣръ, все вниманіе обновленной Турціи было прежде всего обращено на свою армію, на которую она тратитъ половину своего бюджета; точно также военный бюджетъ Китая, только недавно начавшаго реорганизацію своей арміи, достигнетъ скоро почтенной цифры въ 125 мил. рублей.

Чтобы составить себѣ наглядное понятіе о жертвахъ, приносимыхъ великими державами въ видахъ доведенія своихъ вооруженій до необходимыхъ размѣровъ, приведемъ нѣсколько сравнительныхъ цифръ. Со всѣхъ государственныхъ расходовъ приходится на долю военного вѣдомства въ процентахъ: въ Германіи — 47,4, во Франціи — 28,5, въ Италіи — 24,8, въ Россіи — 20 и въ Австро-Венгріи — 13,6. Каждый житель уплачиваетъ въ руб. и коп. для военныхъ надобностей: во Франціи — 10 р. 56 к., въ Германіи — 9 р. 72 к., въ Италіи — 5 р. 12 к., въ Австріи — 4 р. 41 к. и въ Россіи — 3 р. 50 к. Изъ каждыхъ тысячи жителей находится подъ знаменами: во Франціи — 14, въ Германіи — 10, въ Россіи — 10, въ Италіи — 9 и въ Австро-Венгріи — 8 человекъ.

Изъ этихъ сопоставленій мы видимъ, что Россія и Австрія меньше всѣхъ тратятъ на военныя надобности, а что касается суммы, падающей на долю каждого жителя отдѣльно, то въ Россіи она — минимальная; въ виду же того, что средняя годовая доходность на жителя въ Россіи не особенно велика, то, хотя абсолютно уплачиваемая имъ сумма сравнительно мала, но въ процентномъ отношеніи къ доходамъ ее нужно считать довольно высокой; такъ, напримѣръ, за 1908 годъ каждый житель уплачивалъ всѣхъ налоговъ, въ процентахъ отъ своего ежегоднаго дохода: въ Россіи — 29,1 и изъ нихъ на военныя надобности — 5,9, въ Италіи — 20,1 и 5, во Франціи — 14,8 и 4,2, въ Германіи — 10,2 и 4,8 и въ Австро-Венгріи — 18,6 и 2,7 процентовъ. Изъ этого слѣдуетъ, что, если обезпеченіе нашихъ границъ и доведеніе нашихъ вооруженій до желаемой высоты требовали бы нажатія податнаго винта на плательщика, то это возможно будетъ при условіи увеличенія его дохода, другими словами, съ улучшеніемъ экономическихъ условій страны.

**Германія.** Въ Германіи полковыхъ священниковъ нѣтъ, но есть мѣстами гарнизонныя военныя церкви. Недавно въ приказѣ по военному вѣдомству объявлена такса платы, взимаемой частными священниками съ офицеровъ и нижнихъ чиновъ за различныя требы. Такъ, напр., за свадьбу въ церкви офицеръ платитъ 7 р. 50 к., а нижній чинъ 3 р.; кромѣ того, псаломщику 2 р. или 75 к.; на дому — дороже: 10 р. и 5 р. За крестины: офицеръ 5 р. и 1 р. 25 к. псаломщику: нижніе чины — 3 р. и 50 к.

Священники получаютъ иногда изъ суммъ корпусныхъ штабовъ опредѣленное годовое вознагражденіе за совершеніе требы. Въ такихъ случаяхъ они обязаны ихъ совершать безплатно.

**Франція** «La France militaire» указываетъ на то, что теперешніе маневры стали очень трудные, какъ для офицеровъ, такъ и для нижнихъ чиновъ. Для офицеровъ потому, что субалтернъ-офицеры устарѣли и ходить пѣшкомъ имъ трудно. Для нижнихъ чиновъ потому, что теперь въ армію зачисляется все мало-мальски годное къ строевой службѣ; потому средняя выносливость солдата стала хуже. Въ прежнее время переходъ въ 23 версты считался пустякомъ, теперь его дѣлаютъ съ трудомъ, тѣмъ болѣе, что въ полкахъ установилось за правило — поздно вставать. Поэтому прежде войска къ 10 ч. утра были на новыхъ квартирахъ, а теперь въ 11 ч. утра дѣлаютъ большой привалъ и варятъ кофе.

— Та же газета говоритъ о необходимости издать правила о формахъ одежды, такъ какъ въ настоящее время многіе начальники устанавливаютъ свои правила, руководствуясь своими личными вкусами.

**Японія.** 24-го мая въ высшей интендантской школѣ, въ Токио, состоялось празднество въ честь выпускныхъ офицеровъ, на которое императоръ и наследный принцъ прислали своихъ представителей; прибыли также военный министръ и многіе высшіе начальники. Въ выпускномъ классѣ было 13 офицеровъ, въ остальныхъ—59 учениковъ, въ числѣ коихъ 3 китайца. Три лучшихъ по выпуску получили царскіе подарки. Двое изъ нихъ произнесли рѣчи. Одинъ, капитанъ, говорилъ о русскомъ интендантствѣ во время русско-японской войны и о подвозѣ припасовъ въ русскую армію; другой, въ чинѣ поручика, произнесъ рѣчь о доставкѣ и раздачѣ питьевой воды во время боя.

— 23-го и 24-го мая въ Японію изъ Кореи вернулась 6-я дивизія, которая будетъ расформирована. Въ то же время начались инспекторскіе смотры дивизій. Инспектированіе поручено генераламъ Оку, Ниши и Ошима. Провѣряется, главнымъ образомъ, внутренній порядокъ по новому уставу внутренней службы.

— Изъ военныхъ училищъ выпущено 26-го мая 722 японца и 53 китайца. Японцы распределены: 514 въ пѣхоту, 34 въ кавалерію, 79 въ полевую артиллерію, 11 въ тяжелую артиллерію, 46 въ саперы и 38 въ обозныя войска.



**Ташкентъ.** Въ 5 часовъ вечера, 9-го мая, въ присутствіи временно командующаго войсками генералъ-лейтенанта Покотило, родителей кадетъ Ташкентскаго Наслѣдника Цесаревича кадетскаго корпуса, а также большого числа приглашенныхъ лицъ, было произведено состязаніе на призы кадетъ въ стрѣльбѣ, фехтованіи и гимнастикѣ и легкой атлетикѣ, согласно указаній, данныхъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній въ циркулярахъ отъ 12-го декабря 1908 года за № 70 и отъ 16-го декабря 1909 года за № 141.

Второй годъ со стороны Ташкентскаго общества наблюдается очень большой и неослабѣвающей интересъ къ этимъ состязаніямъ. И въ этомъ году, какъ и въ прошломъ, приглашенные заполнили до начала состязаній отведенныя для зрителей мѣста. Чудное Ташкентское солнце, многочисленное нарядное общество придаютъ этимъ состязаніямъ на воздухѣ, среди природы и зелени, особый красивый колоритъ.

Состязанія эти, произведенныя публично въ присутствіи интеллигентнаго общества, широко знакомятъ его съ преимуществами правильной постановки физическаго воспитанія въ корпусѣхъ, знакомятъ съ лихостью и смѣлостью будущихъ офицеровъ, вызываютъ и поддерживаютъ интересъ къ тѣлеснымъ упражненіямъ у всей массы кадетъ, какъ младшаго, такъ и старшаго возраста и пробуждаютъ въ гражданской учащейся молодежи стремленіе заниматься своимъ физическимъ воспитаніемъ.

Въ этомъ году въ состязаніяхъ принимали участіе 193—на 61 чел. больше, чѣмъ въ прошломъ году.

1) **Стрѣльба изъ винтовокъ уменьшеннымъ зарядомъ.** Мишень діам. 19 сан. на 40 шаговъ, 5 пуль. Участвовало 23 кадета роты Его Высочества. Выполнили условія: вице-унтеръ-офицеръ Потаповъ (сумма квадратовъ 77), кадетъ VI-го класса Тутолминъ 1-й (сумма квадратовъ 93) и кадетъ V-го класса Гончаровъ (сумма квадратовъ 117). Награжденъ Высочайше утвержденнымъ жетономъ вице-унтеръ-офицеръ Потаповъ.

2) **Фехтованіе на рапирахъ.** Участвовало 2 пары кадетъ VII-го и VI-го классовъ. Выполнилъ условіе кадетъ VII-го класса Безобразовъ 2-й. Награжденъ Высочайше утвержденнымъ жетономъ.

3) **Гимнастика на неподвижныхъ снарядахъ.** Участвовало 58 кадетъ разныхъ классовъ, начиная со II-го класса. Наилучше выполнили условія и награждены призами кадеты: VI-го класса Котовичъ, IV-го класса Кострица, IV-го

класса Полудовъ, III-го класса Совѣткинъ, III-го класса Кратировъ, II-го класса Шамонскій и II-го класса Фриде. Высочайше утвержденнымъ жетономъ награжденъ кадетъ VI-го класса Котовичъ.

4) **По легкой атлетикѣ:**

а) **Прыжки съ шестомъ черезъ веревочку** высотой въ 3 аршина и черезъ деревянную стѣну той же высоты. Участвовало 8 кадетъ роты Его Высочества.

Награжденъ Высочайше утвержденнымъ жетономъ кадетъ VI-го класса Гавриловъ 2-й (призъ, предназначенный за плаваніе, которое въ данномъ году не входило въ программу состязаній по недостатку мѣста въ купальнѣ).

б) **Бѣгъ съ препятствіями, полевой городокъ**, протяженіемъ 400 шаговъ, 12 препятствій разной высоты и ширины. Участвовало 20 кадетъ разныхъ классовъ, начиная съ III-го класса. Наилучше по скорости выполнили условія кадеты VII-го класса Стржалковскій, пробѣжавшій весь кругъ черезъ большія препятствія въ 1 минуту 8 секундъ. Награжденъ Высочайше утвержденнымъ жетономъ (съ надписью за гимнастику), IV-го класса Полудовъ, бѣжавшій по малымъ препятствіямъ 53 секунды, и III-го класса Бѣловъ 5-й по тѣмъ же препятствіямъ 1 минуту.

в) **Эстафетный бѣгъ—на протяженіи 810 шаговъ.** Участвовало 24 кадета I-го класса, составившіе 4 партіи по 6 человекъ въ каждой съ флагомъ партіи.

По скорости пробѣга 1-й призъ данъ партіи кадета Гейштора 2-го (3 м. 20 сек.), 2-й призъ партіи Василевскаго (3 м. 23 сек.) и 3-й призъ партіи Лыткина (3 м. 25 сек.).

г) **Барьерный бѣгъ.** На 110 метровъ 10 барьеровъ, высотой въ 1 аршинъ. Участвовало 14 кадетъ III-го класса. По скорости пробѣга получили призы кадеты Кратировъ и Джалалбековъ, оба 23 сек.

д) **Картофельный бѣгъ**, въ общей сложности на протяженіи 210 шаговъ. Участвовало 20 кадетъ приготовительнаго класса. По скорости пробѣга съ собираніемъ картофеля получили призы кадеты: Мурашовъ, Коякинъ, Тянгинскій, Кудринъ, Богословскій и Ботъ.

е) **Игра «футболъ».** Участвовало 11 кадетъ V-го класса и 11 кадетъ IV-го класса. Игра въ теченіе назначенныхъ 30 минутъ окончилась въ ничью.

Кромѣ Высочайше утвержденныхъ жетоновъ, присужденныхъ кадетамъ VII-го и VI-го классовъ, остальные поименованные кадеты прочихъ классовъ награждались призами-подарками отъ корпуса.

Условія состязаній въ стрѣльбѣ изъ винтовокъ показываютъ, что стрѣлковое дѣло въ молодомъ корпусѣ поставлено серьезно и прочно, 23 кадета являются хорошими стрѣлками.

Временно командующій войсками генералъ-лейтенантъ Покотило, бывший директоръ корпуса, неоднократно высказывалъ свое удовольствіе лихимъ и смѣлымъ исполненіямъ кадетъ и бесѣдовалъ съ отличившимися. Игры и состязанія закончились игрой въ футболъ, проведенной обѣими партіями съ большимъ увлеченіемъ.

Въ 8 часовъ вечера разошлись приглашенные и всюду были слышны разговоры и сужденія о состязаніяхъ, объ участникахъ кадетъ и о счастливицахъ, награжденныхъ призами.



Просятъ авторовъ, желающихъ, чтобы вновь выходящія труды ихъ были отмѣчены въ «Развѣдчикѣ», присылать по 2 экземпляра ихъ въ редакцію «Развѣдчика», Спб., Колокольная, 14.

Вслѣдствіе значительнаго количества поступающихъ въ редакцію книгъ и недостатка мѣста въ журналѣ, Редакція не беретъ на себя обязательства давать отзывы о каждой поступающей изъ ней книгѣ.



4-я Донская казачья дивизія въ рус-

**ско-японскую войну.** Военно-историческое исследование. Составил *Федор Ростовцевъ*. Киевъ, 1910 г.

Хотя послѣдняя война и породила цѣлую обширную литературу, среди посвященныхъ ей трудовъ мало встрѣчается такихъ, по которымъ можно было бы прослѣдить, во всѣхъ подробностяхъ, дѣйствія какой-либо части. Между тѣмъ такіе труды представляютъ громадную цѣнность, такъ какъ даютъ возможность познакомиться, какъ съ бытовою стороною войны, такъ и съ цѣлымъ рядомъ, такого рода, тактическихъ дѣйствій изъ изученія которыхъ можно извлечь массу, весьма и весьма, полезныхъ уроковъ для будущаго. Въ разрядъ такихъ именно трудовъ принадлежитъ обширное сочиненіе г. Федора Ростовцева, и поэтому оно не можетъ не обратить на себя вниманія всѣхъ, желающихъ воспользоваться кровавымъ Манчжурскимъ опытомъ.

Начавъ свое исследование съ первыхъ дней мобилизаціи дивизіи, авторъ излагаетъ послѣдовательно все происшедшее въ жизни послѣдней, вплоть до возвращенія ея на Донъ. При этомъ онъ останавливается подробно на всемъ, мало-мальски, заслуживающемъ вниманія, начиная съ характеристики начальствующихъ лицъ, настроенія призванныхъ на службу казаковъ, ихъ обмундированія, снаряженія, конскаго состава, и до дѣйствія отдѣльныхъ развѣдочныхъ включительно. Если при этомъ принять во вниманіе, что полки дивизіи участвовали въ набѣгѣ на Инкоу, боѣ подъ Сандепу, монгольской экспедиціи и цѣломъ рядѣ поисковъ, то станетъ яснымъ, какой богатѣйшей матеріалъ содержитъ трудъ Ф. Ростовцева. Нечего конечно и говорить, что матеріалъ этотъ особенно цѣненъ для нашей конницы. Большое достоинство книги, кромѣ подробности, составляетъ еще ея документальность и правдивость. Первая выражается въ томъ, что авторъ приводитъ въ текстъ массу подлинныхъ приказаній, диспозицій и полевыхъ записокъ, а вторая въ томъ, что онъ ничего не скрываетъ и, на ряду съ описаніемъ проявленій доблести, останавливается также на фактахъ отрицательнаго характера. Въ концѣ книги онъ даетъ рядъ, весьма интересныхъ выводовъ относительно дѣятельности кавалеріи на войнѣ.

Кромѣ перечисленныхъ выше достоинствъ труда Ф. Ростовцева какъ матеріала, изъ котораго военные вообще и кавалеристы въ частности могутъ извлечь много поучительныхъ для себя уроковъ, онъ также безспорно имѣетъ не малое общее значеніе, такъ какъ содержащіеся въ немъ факты даютъ ключъ къ уразумѣнію многого, остававшагося не яснымъ.

Съ внѣшней стороны книга издана очень хорошо, интересное ея содержаніе пояснено большимъ числомъ кроки и схемъ, а помѣщенные въ ней воспроизведенія съ фотографическихъ снимковъ оживляютъ текстъ.

Единственный упрекъ, который можно сдѣлать автору—это нѣкоторая громоздкость книги, представляющая собою томъ, формата in folio, въ 487 страницъ, напечатанныхъ въ два столбца.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы литература о послѣдней войнѣ почаще обогащалась трудами въ родѣ разсмотрѣннаго выше.

*К. Адариди.*



*Изъ дневника отставнаго  
подполковника П. Н. Дериваціева.*

«17-го ноября 1904 г. Слава тебѣ, Господи! Какъ хорошо я себя теперь чувствую! Оправляюсь «на службу» только разъ въ мѣсяцъ 1-го числа, получаю, что мнѣ «причитается», и

вновь—свобода и покой. Единственное безпокойство испытываю, когда околоточный ко мнѣ заходитъ и спрашиваетъ, есть-ли у меня видъ на жительство... но, въ сущности, и это пустяки. Видное мѣсто въ воспоминаніяхъ прошлаго занимаетъ у меня пребываніе мое въ «учебномъ заведеніи», именуемомъ официально «траекторіо-фортификаціонно-тактическо-историческо-гиппологическая школа». Названіе столь сложное, что я вспоминаю его путемъ ассоціаціи понятій, выражаемыхъ сими весьма, правда, нелегко произносимыми словами... Вспоминаю, какъ это я пріѣхалъ туда. Начальству представлялись... Приказано было во время представленія «сохранять тишину»: предполагалось, что мы все-таки какъ ни какъ «молодые»; помню, что навралъ я начальству, доложивъ, что въ чинѣ я 24 года 7 мѣсяцъ, а на службѣ 7 лѣтъ! Вѣдь вотъ въ бою не терялся, а предъ начальствомъ, грѣшный человекъ, робѣю. Потомъ говорилось намъ, что мы много, много приобрѣтемъ здѣсь разныхъ знаній и уѣдемъ зѣло премудры. Пріятно было слушать...

Потомъ, черезъ день, начались лекціи. Слово это означаетъ, какъ сказалъ мнѣ одинъ товарищъ, «чтеніе». Оно такъ и вышло: все на чтеніе похоже; читаютъ это намъ, а мы слушаемъ. Ихъ дѣло, значить, читать по 2 часа, а наше дѣло слушать. Помнится мнѣ, много было чтецовъ: Квaziархимедовъ, Мишкинъ, Куколкинъ, Банзаевъ, Трактировъ, Бульбинъ (мнить себя повыше какого-то извѣстнаго химика,—кажется, Менделѣева!), потомъ Рапиринъ, Мужиковъ, Мурзаевъ... и еще много... Вотъ и отчитывали они насъ изо дня на день. Все это—слова, слова... вода, вода...

Слушаешь часика два, а потомъ и отупѣешь, хлопаешь глазами и ничего не воспринимаешь. Ну, а имъ все единственно: знай читай, отзвонилъ и съ колокольни долой.

Особенно хорошо сохранилось въ памяти, какъ, бывало, громилъ Банзаевъ: сожметъ это кулаки, надуется... и начнетъ... Голосъ здоровый, нрава упрямаго; возраженій не терпитъ... Дѣло свое прекрасно понимаетъ. Большой поклонникъ «теоріи». Мысли свои выражаетъ мудренными словами, не сразу даже и поймешь, хоть за переводчикомъ посылай.

Тоже недурно читалъ намъ и Квaziархимедовъ. Собаку съѣлъ въ своемъ дѣлѣ, только ужъ очень торопливъ: «одной рукой пишетъ, другой стираетъ», какъ говорили про него наши школяры. Большой психологъ; вопросы, его интересующіе, суть: а) вліяніе летящаго воробья на полетъ пули въ безвоздушномъ пространствѣ; б) значеніе стоптаннаго солдатскаго сапога въ баллистическомъ отношеніи; в) сравненіе разлета гречневой каши, высыпаемой въ котелъ, съ разсѣваніемъ пуль... и много другихъ столь же солидныхъ вопросовъ, исследованію коихъ почтенный чтець посвятилъ многія страницы своей книжки, въ коей, кстати сказать, изъ 2-хъ словъ 3-е непременно съ опечаткою.

18-го ноября 1914 года. Маловато пенсіи... Вотъ еще 18-е, а у меня уже дѣла плохи... Ну, да какъ-нибудь добыюсь до 1-го. Мясо—по книжкѣ, а на хлѣбъ перехвачу. Безъ ваксы можно и обойтись...

Продолжу мои воспоминанія. Однажды Банзаевъ заявилъ намъ: «не подумайте, что я взошелъ на эту кафедру, чтобы только говорить. То, что я говорю, я не изъ пальца высосалъ! Это составляетъ работу многихъ умовъ и т. д. въ этомъ родѣ... Заканчиваетъ: «мало того, чтобы слушать то, что читается,—нужна работа усвоенія, а... (послѣ нѣкоторой паузы),—а слѣдовательно, и контроль... Въ этихъ видахъ по излагаемому мною предмету будутъ репетиціи»...

Помню, что когда было сказано это слово «репетиціи», почтенные слушатели издали какой-то довольно глухой звукъ, похожій на тотъ, который издаетъ паровозъ, когда его освобождаютъ отъ излишка пара...

И принялась публика «зубрить»... Побросали до поры до времени всѣ прочія книжки, взяли всѣ за учебникъ Банзаева... Одинъ «школьникъ» выучилъ 38 страницъ наизусть. Результатъ получился печальный: страницы въ мозгу перепутались!.. На вопросъ, почему онъ выучилъ дословно, бѣдняга отвѣчалъ:—Голубчикъ, да вѣдь этотъ Банзаевъ такъ написалъ свою книжку, что до смысла не доберешься: по-неволѣ приходится учить наизусть.

Забавные случаи бывали на лекціяхъ.

Первые два часа «обучаемые» еще кое-какъ слушаютъ, а послѣдніе два часа большинство начинаютъ зѣвать и дремать.

Одинъ свалился подъ столъ, насытившись «словесною водою»... Паденіе его, такъ сказать, реальное доказательство успѣха лектора!..

Практическихъ занятій у насъ никакихъ не производилось; больше все отчитыванье, т. е. лекціи.

Слушалъ я, слушалъ это водовзліянье и думаю: «за какіе грѣхи послали меня слушать этихъ кудесниковъ слова!»

Но, слава Создателю, кончилось все... Теперь я кумъ королю! «Исполненъ долгъ, завѣщанный отъ Бога мнѣ грѣшному», — сижу себѣ, въ чинѣ отставного подполковника, и посматриваю, какъ это мимо моихъ оконъ шлепаетъ по грязи «наша братія», выкалывая капитанскій чинъ и помышляя о томъ блаженствѣ, котораго я достигъ! А ну-ка попробуйте, дослужитесь!!! Ха-ха-ха!..»

Сообщилъ Хвостовой Винтъ.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

## НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

### ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

**Ивановъ**, шт.-кап. Военная панорама. Руководство для развѣдчиковъ. Спб. 1910 г. 15 к.

**Крестовскій**, ген.-маіоръ. Полный учебникъ для кавалерійскихъ полковыхъ учебныхъ командъ. По программѣ Высочайше утвержденной 29 декабря 1901 г. Изд. 20-е Спб. 1910 г. 1 р. 25 к.

— Полный учебникъ для казачьихъ полковыхъ учебныхъ командъ. По программѣ Высочайше утвержденной 29 декабря 1901 г. Изд. 20-е Спб. 1910 г. . . . . 1 р. 25 к.

**Нечволодовъ, Александръ**. Сказанія о русской землѣ. Съ древнѣйшихъ временъ до разцвѣта Русскаго могущества при

Ярославѣ Мудромъ. Съ рисунками, картами и планами. Николаевъ. 1910 . . . . . 1 р.

**Петрушевскій, А.** Рассказы про Петра Великаго. Изд. 11-е съ портретами и рисунками. Спб. 1910 г. . . . . 50 к.

**Правила о формѣ одежды** генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ въ запасѣ и отставкѣ. Приказъ по в. в. 1910 г. № 191, съ приложеніемъ въ домострой формы одежды мирнаго времени перечисленныхъ въ особомъ при нихъ оглавленіи. Изданіе В. А. Березовскаго. Спб. 1910 г. . . . . 45 к.

**Суринъ, С.** Справочная книга пулеметнаго офицера по пулеметному дѣлу. Спб. 1910 г. . . . . 75 к.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

**Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.**

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



### ЗНАКИ ЗА ОТЛИЧНУЮ СТРѢЛБУ

согласно новаго Наставленія по стрѣльбѣ 1909 г. I степени по 35 коп., II степени — по 15 коп. III степени — по 20 коп.

Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

Только что вышло.

### НОЧНЫЯ ДѢЙСТВІЯ ВОЙСКЪ.

Примѣры военной исторіи. — Тактика. — Обученіе.

Военно-историческое и тактическое изслѣдованіе А. А. Рябинина, генеральнаго штаба капитана. Съ отдѣльнымъ атласомъ плановъ и чертежами въ текстѣ. . . . . 3 р.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

**47-й пѣхотный Украинскій полкъ** доводитъ до свѣдѣнія бывшихъ офицеровъ и классныхъ чиновниковъ полка, что 26-го мая 1910 года Высочайше утвержденъ особый нагрудный знакъ съ инициалами бывшаго Августѣйшаго шефа полка Великаго Князя Владиміра Александровича въ память шефства Его Императорскаго Высочества, право ношенія котораго присвоено всѣмъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, класснымъ чиновникамъ и священнику, служившимъ въ полку до дня Высочайшаго утвержденія, всѣмъ, кои состояли въ день утвержденія знака, а также и тѣмъ, кои будутъ состоять въ послѣдующіе послѣ утвержденія годы въ полку, считая этотъ знакъ принадлежностью формы для офицеровъ полка.

Тѣ офицерамъ и чиновникамъ желающимъ воспользоваться этимъ правомъ просятъ сообщить объ этомъ вмѣстѣ со своимъ адресомъ полковому адъютанту 47-го пѣхотнаго Украинскаго полка въ г. Винницу, Подольской губерніи, для объявленія объ этомъ въ приказѣ по полку и высылки свѣдѣтельства на право приобритенія знака, безъ коего приобритеніе знака не допускается. Знакъ можно приобритать въ специальной фабрикѣ орденовъ, знаковъ и жетоновъ «ЭДУАРДЪ» С.-Петербургъ, Невскій, 10.

(194) 3—2

Только что вышла.

## СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

ДЛЯ

ИНСПЕКТОРСКАГО СМОТРА

ПѢХОТЫ.

Составилъ В. Пржилуцкій. Изд. 7-е исправилъ и дополнилъ всѣми законоположеніями, объявленными по 1-е апрѣля 1910 г., Г. Зашукъ. . . . . 1 р. 40 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

## Н. БУТОВСКАГО.

**О производствѣ ротныхъ учений.** (Практическіе приемы для скорого и систематическаго обученія роты). Изд. 3-е исправл. и дополн. . . . . 30 к.

Имѣются сочиненія того-же автора:

**Сборникъ послѣднихъ статей** . . . . . 1 р.

**Прежняя служба и настоящая** (Очеркъ развитія солдатской школы). Изд. 2-е . . . . . 40 к.

**Отецъ командиръ** (типъ современнаго начальника). Изд. 2-е. . . . . 40 к.

**Отрывки изъ бесѣдъ съ молодежью.** (Посвящается выпускнымъ юнкерамъ). . . . . 30 к.

**Пособіе для составленія аттестаций** . . . . . 50 к.

**О подготовкѣ учителей** молодыхъ солдатъ. Изданіе 4-е. . . . . 40 к.

**О способахъ обученія и воспитанія современнаго солдата.** Практическія замѣтки командира роты. Томъ I. Изд. 4-е . . . . . 80 к.

**Тоже.** Томъ II. Изд. 4-е . . . . . 85 к.

**Промахи** молодого офицера. . . . . 30 к.

**Очерки** современнаго офицерскаго быта . . . . . 50 к.

**Командиры.** Очерки современнаго военнаго быта 50 к.

**Наши солдаты** (типы мирнаго и военнаго времени), съ рисунками. Изд. 2-е . . . . . 1 р.

**Статьи** на современныя темы . . . . . 1 р.

Большинство означенныхъ изданій переведены на нѣмецкій и другіе иностранныя языки.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

# Для лагеря и лѣтнихъ полевыхъ занятій.

Мишени, отчетность по стрѣльбѣ и глазомѣру, бинокли, дальномѣры, компасы, уклономѣры подполковника Субботина, циркуля, масштабныя линейки, планшеты, полевыя книжки, гелиографы, фонари для сигнализаци, офицерскія полевыя сумки, прозрачныя сумки для картъ, полевые багажи, чемоданы, складныя кровати, смазочныя вещества для обуви «Мазаксу», «Чернь» и все необходимое

высылаеть складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Подробный списокъ см. «ВѢСТОВОЙ» № 164-й.

# ЛѢТОПИСЬ ВОЙНЫ СЪ ЯПОНИЕЙ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

за все время войны 1904 и 1905 годовъ, 84 выпуска in folio, 1650 страницъ, болѣе 3000 картинъ, рисунковъ, картъ, болѣе 2500 портретовъ участниковъ войны; 8 приложений картинъ въ краскахъ худ. Самокиши и Езучевскаго. Все изданіе напечатано на веленовой бумагѣ. Оставшіеся экземпляры допродаются вмѣсто

21 р. за . . . . . 7 р. }  
въ 3 роскошныхъ коленкоровыхъ перепл. . . . . 10 р. } Безъ пересылки.

Пересылка по желѣзн. дорогѣ за одинъ пудъ, почтою за 27 ф. по таксу

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

## ЖИВЫЯ ЯДРА.

Очеркъ боевой жизни Японской арміи подъ Портъ-Артуромъ.

Сочиненіе Такеучи Сакурай, поручика японской арміи, съ предисловіемъ графа Окума. Съ Англійскаго, подъ редакціей Ю. Романовскаго и А. фонъ-Шварцъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

Аптекарь Ап. Ковальскій.

Варшава, Граничная 10, дѣлаетъ отличные:

высылаемъ в Париж:

**ОТ ПОТА**

и прѣвнн ногъ, тѣла, запаха пота Судорин в жестякахъ с ситкомъ, 80 и 45 к. Дѣй-

ствуетъ в 1 день.

**МОЗОЛЕЙ**

утолщен. кожи, бородавок Клявюль жидкость или пластырь по 35 к.

**ИЗЖОГИ**

плоховарен., боли, катара желудка, кишеч., печени Лейшени Руссіана, 60 к.

**КАШЛЯ**

астмы, одышки, охриплости, катара горла, бронх., легкихъ Гранюли Руссіана, 75 к.

**БОЛИ**

головы, зуб. Брасикон Руссіана, 80 и 40 к.

Требовать вездѣ всѣхъ, с фирмою К-го. 50 к. пересылка закавов от 1 до 5 руб.

(174) 4-3



СУДОРИНА

Составы инжен. Ю. И. ДЪЯКОВА:

## МАЗАКСА И ЧЕРНЬ

ДЛЯ СМАЗКИ ВСЯКИХЪ КОЖАНЫХЪ ИЗДѢЛИИ.

(Приказъ по военному ведомству 1898 года № 259).

продаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ

**Мазакса:** 1 ф.—40 к., 5 ф.—1 р. 55 к., 10 ф.—2 р. 80 к., 20 ф.—5 р. 50 к., 1 пудъ—10 р. безъ пересылки.

**Цѣна черни:** 1 фун.—50 к., 5 ф.—2 р. 10 к., 10 ф.—4 р., 20 ф.—7 р. 50 к., 1 пудъ—15 р. безъ пересылки.

**Качества:** не содержатъ растительныхъ и животныхъ жировъ и маслъ, сохраняютъ и увеличиваютъ срокъ службы кожаныхъ предметовъ, смягчаютъ кожу, даже старую, уподобляя ее замшѣ и сообщая кожѣ непромокаемость и глянецъ смазанныя вещи не пахнутъ и не пачкаютъ; употребленіе **мазаксы** возможно и для издѣлій, которыя ранѣе смазывались иными веществами.

Подробное объявленіе высылается по первому требованію бесплатно.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ право продажи передано въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, № 14.

Вышло новое изданіе.

## 14-й СТРѢЛКОВЫЙ БАТАЛІОНЪ „ЖЕЛѢЗНОЙ БРИГАДЫ“

въ передовомъ отрядѣ генерала Гурко. Эпизодъ изъ исторіи освободительной войны 1877—1878 гг. Составилъ И. С. Ивановъ, б. адъютантъ 14 го стрѣлк. батал. Съ портретами: I. В. Гурко, А. И. Дельцинскаго и Г. Г. Сакварелидзе-Бежанова, 2-мя картами и приложен. . . . . 1 р.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

Типографія Тренке и Фюсно Спб., Максимилиановскій пер., № 13.

## !! НЕ БЫВАЛО !!

ТОЛЬКО ЗА 2 руб 55 коп.



Высылаемъ 4 нижеслѣдующихъ цѣнныхъ предметовъ: 1) Элегантные и прочные карман. мужскіе часы АНБЕРЪ (а не цилиндръ) черной англійской стали заводъ головкой разъ въ 36 часовъ ходъ звучный на 10 камняхъ, 2) цѣпочка элгантн. новѣйшаго фасона, 3) брегетъ компас., 4) замшевый кошелекъ для предохран. часовъ отъ порчи. Цѣна за весь гарнитуръ только 2 р. 55 коп, 2 гарн. 4 р. 85 к. Такіе же серебр. часы

очень плас. настоящ. швейц. 84 пр. 5 р. 75 к. 2 час. 11 р. 25 к. Пересылка отъ 1 до 4 шт. 40 к. въ Сибирь 75 к.). Къ каждому часу предлагается ручательство на 6 лѣтъ выс. почтою налож. платежемъ и безъ задатка. Адресовать: А. ЭЙЗЕНБЛЯТЬ, Варшава, Кармелитская 3—10.

(177) 2—2



С.-Петербургъ, Владимірскій просп. 10. Телеграфн. адресъ: «Нафта».

(24) 50—22



## ЛЕЧЕНІЕ СИФИЛИСА

сочиненіе ФУРНЬЕ, Проф. Парижскаго Медицинск. факультета высылается БЕЗПЛАТНО. Т-во „МЕДИЦИНА“, С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Загородный просп. № 12. -К.

(187) 4—3

Новая книга В. МАРГЕРИТЬ.

## „ПРОСТИТУТКА“

Романъ перев. съ франц. около 500 стр. убор. текста. Книга для взрослыхъ, читается съ захватыв. интерес. Цѣна съ перес. и налож. плат. 1 р. 75 к. Съ требованіями обраш. въ книгоиздательство „СОЮЗЪ“ С.-Петербургъ, Ивановская, д. № 3. Отд. 1. Книгопр. обмѣн. скидка. (15) 8—3

УНИЧТОЖАЕТ МОЗОЛИ С КОРНЕМ.  
**МОЗОЛИН** 35к  
РЕЙНГЕРЦ  
ОСТЕРЕГ. ПОДЪДЛ. ПРОД. ВЕЗДЪ  
Фабр: Спб. 10 Рождеств. 24.

(170) 20—6

Къ этому номеру бесплатно приложение: «ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ».

MSA III - 4030