

四庫未收書輯刊編纂委員會編

四庫未收書輯刊

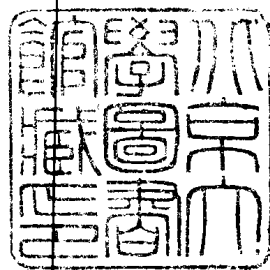
北京出版社

拾輯·陸册

四庫未收書輯刊

四庫未收書輯刊編纂委員會編

北京出版社



拾輯·陸册目錄

武英殿本二十三史考證六十七卷·之二
〔清〕孫嘉淦等撰

〔清〕孫嘉淦等撰

武英殿本二十三史考
證六十七卷·之二

清同治八年嶺南蔭古堂刻本

武英殿本二十三史考證

史記卷九十六考證

張丞相列傳封為高景侯集解徐廣曰九年封○九監本作元○按以長歷考之高祖元年至文帝後元四年中間不止三十九年且高祖元年尚是沛公周苛固未死其誤必也依長歷計之一本作九年者是今從之

謂御大夫周昌曰○按御大夫明脫史字各本皆同今仍之

高后崩不與大臣共誅呂祿等免○歸有光曰漢書云武英殿本二十三史考證 史記 一 第八冊

高后崩與大臣共誅諸呂後坐事免考呂后紀漢書為是

張蒼為計相時緒正律歷○楊慎曰時字連計相讀為是故後言至於為丞相卒就之

子侯去病代三十一年卒徐廣曰一本無此去病而云共侯茂三十三年子與改封靖安侯○按徐廣所云

蓋據年表然漢表作侯共嗣二十二年與徐又異復使人脅恐魏丞相以夫人賊殺侍婢事○趙廣漢傳

云使中郎趙奉壽而丞相司直繁君○趙廣漢傳司直蕭望之也繁君名

延壽見望之傳時丙吉為丞相褚先生誤

于丞相已有廷尉傳在張廷尉語中○張廷尉傳並無于廷尉語

史記卷九十七考證

酈生陸賈列傳何渠不若漢索隱漢書作遽字小顏以為有何迫促而不如漢也○董份曰渠字即如漢書作遽字遽與遂通言何遂不如漢耳

布不聽而聽梁父侯遂反索隱梁父侯史失名如淳注

漢書云遂布臣非也臣瓚曰布不用梁父侯計遂反

耳其說是也○徐孚遠曰瓚說與本文正相反也當

武英殿本二十三史考證

史記

二

第八冊

依傳說梁父侯導黥布反耳○按瓚說非與本文相反乃傳寫之訛多一不字耳

初沛公引兵過陳留酈生踵軍門上謁○茅坤曰當入

前酈生傳而今乃以復出附平原君傳後蓋太史公

初本世所傳酈生書由高帝距羽於鞏洛之間而以

衣儒衣見及與平原君之子善乃得酈生本由高帝

過高陽時見云云遂草次如此蓋其未定稿也誤見

於此耳○按史記事兩見而小異者甚多蓋史家法

信以傳信疑以傳疑不臆斷也子曰吾猶及史之闕

文此其遺意歟

史記卷九十八考證

傅靳蒯成列傳陽陵侯傳寬地理志云馮翊陽陵縣○

按漢地理志陽陵故弋陽景帝更置高帝時不容先

有此名年表索隱云楚漢春秋作陰陵

從攻安陽以東至棘蒲○按棘蒲地不可攷左傳哀公

元年師及齊師衛師鮮虞人伐晉取棘蒲則是晉邑

而杜不言所在是其地在趙魏之間

身得江陵王索隱按孔文祥云共敖子共尉○按共尉

嗣臨江王此乃因其所都而以江陵王稱之

居為太常有罪國除○漢表云坐為太常收赤側錢不

武英殿本二十三史考證

史記

三 第八冊

收完為城旦

史記卷九十九考證

劉敬叔孫通列傳號稷嗣君集解徐廣曰蓋言其德業

足以繼蹤齊稷下之風流也駟案漢書音義曰稷嗣

邑名○徐字遠曰是時功臣多有名號侯者叔孫無

軍功安得封邑徐叔為長

史記卷一百考證

季布樂布列傳上將軍樊噲曰○漢書匈奴傳云陳豨

反於代漢兵三十二萬噲為上將軍與此同本傳不

載

史記卷一百一考證

袁盎鼂錯列傳主亡與亡集解如淳曰不以主亡而不

行其政令索隱如淳說為得○徐字遠曰主亡與亡

言盡節致命也如說甚疎索隱亦失之

百金之子不騎衡○水經注作立不倚衡

調為隴西都尉集解如淳曰調選○顧炎武曰此今日

調官字所本調有更易之意猶琴瑟之更張乃調也

如淳訓為選未盡

袁盎即跪說曰○余有丁曰按漢書作起說是今史本

多作跪其義難通○按古人席地坐故起即跪余說

武英殿本二十三史考證

史記

四 第八冊

非是

錯所更令三十章○漢藝文志法家鼂錯三十一篇

史記卷一百二考證

張釋之馮唐列傳用紆絮斷陳蔡漆其間○蔡集韻音

襍黏著也漢書水經注皆去此字

下廷尉廷尉治○凌稚隆曰一本無重廷尉字

假令愚民取長陵一抔土索隱鄭氏云抔手掬之字從

手字本或作盃言一勺一抔兩音並通又音普迴反

抔者博之未燒之名也○師古漢書注云其字從手

今學者讀抔為杯勺之杯非也抔非應盛土之物也

其意蓋譏鄭氏又音普迴反則字當從土坏與坏不通

王遷立乃用郭開讒○按上文云其後會趙王遷立其母倡也然則此句立字蓋衍文

主中尉及郡國車士○車疑騎字之誤

史記卷一百二考證

萬石張叔列傳萬石君少子慶為太僕御出○漢百官公卿表慶未嘗為太僕與傳異

史記卷一百四考證

田叔列傳會陳豨反代集解徐廣曰七年韓王信反高武英殿本二十三史考證 史記 五 第八冊

帝征之十年代相陳豨反○余有丁曰此是七年高帝征韓王信曰豨反史誤

復召孟舒以為雲中守○容齋隨筆曰孟舒魏尚皆以文帝時為雲中守皆坐匈奴入寇獲罪皆得士死力皆用他人言復故官事切相類疑其只一事云

相常從入苑中正義括地志云嬰相圃在兗州曲阜縣

南禮記云孔子射於嬰相之圃觀者如堵○徐字遠

曰疑苑中即嬰相圃舊地正義引其說而未竟

上遷拜為司直○按遷字疑還字之訛蓋言武帝東巡還乃拜為司直

仁發兵長陵令車千秋上變仁仁族死○按此三句中必有訛脫既以坐縱太子誅豈又以車千秋訟太子冤而更族誅乎況文亦不類

因占著名數家於武功索隱言卜日而自占著家口名數隸於武功猶今附籍然也占音之豔反○按平準書云各以其物自占索隱曰郭璞云占自隱度也占字正宜用此解不宜解作卜字

是時河南河內太守皆御史大夫杜父兄子弟也○容齋隨筆曰班史言霍去病既貴衛青故人門下多去

事之唯任安不肯去又言衛將軍進言任為郎中與

武英殿本二十三史考證 史記 六 第八冊

褚先生所書不同杜周傳云兩子夾河為郡守治皆酷暴亦不書其所終也

史記卷一百五考證

扁鵲倉公列傳魏太子死○說苑辨物篇作趙太子死國中治穰過於眾事○韓詩外傳作吾聞國中卒有壤

土之事得無有急乎

扁鵲乃使弟子子陽厲鍼砥石以取外三陽五會○韓

詩外傳曰扁鵲入砥鍼厲石取三陽五輸為先軒之

竈八拭之陽說苑作軒光之子同藥子明炙陽說苑

容博藥子明吹耳子游按摩子儀反神子越扶形於是世子

復生周禮疏曰按劉向云扁鵲治趙太子暴疾尸歷之病使子明炊湯子儀脈神子術按摩

而醫之所病病道少集解徐廣曰所病猶療病也○董份曰醫之所病蓋借前一病字而言言醫之所短也此甚易曉者而注繆可笑又曰病道少言治病之道少也

更受師同郡元里公乘陽慶正義百官表云公乘第八爵也顏師古云言其待乘公之車也○按公乘蓋以爵爲氏如壺關二老公乘與是也公乘爲陽慶之氏非爵也

武英殿本二十三史考證 史記 七 第八冊

慶有古先道遺傳黃帝扁鵲之脈書五色診病知人生死決嫌疑定可治○史通曰倉公傳稱其傳黃帝扁鵲之脈書五色診病知死生決嫌疑定可治召問其所長對曰傳黃帝扁鵲之脈書以下它文盡同上說夫上既有其事下又載其言言事雖殊委曲何別按遷之所述多有此類而劉揚服其善敘事也何哉臣意年盡三年年三十九歲也○顧炎武曰按徐廣注高后八年意年二十六當作年盡十三年年三十九歲也脫十字孝文本紀十三年除肉刑適其共養此不當醫索隱案謂山跗家適近所持財物

其養我我不敢當以言其人不堪療也○董份曰適其共養者言當適病者之供養以俟其死耳此不當復醫也索隱大繆

故濟北王阿母正義服虔云乳母也鄭慈已者○按正義文疑有訛脫字

史記卷一百六考證

吳王濞列傳以故無賦集解如淳曰鑄錢煮鹽收其利以足國用故無賦於民正義按既盜鑄錢何以收其利足國之用吳國之民又何得無賦如說非也言吳國山既出銅民多盜鑄錢及煮海水爲鹽以山海之

武英殿本二十三史考證 史記 八 第八冊

利不賦之故言無賦也其言無賦國用乃富饒也○徐孚遠曰吳王既擅山海之利豈得聽民盜出鹽錢耶其言無賦如說得之矣

卽使人縱殺吳王○越絕曰東甌越王弟夷烏將軍殺漢史記卷一百七考證

魏其武安侯列傳魏其已爲大將軍後方盛蚡爲諸郎集解徐廣曰一云諸卿時人相號長老者爲諸公年少者爲諸卿如今人相號爲士大夫也○按諸郎卽百官表所謂議郎中郎侍郎郎中是也漢書作諸曹郎

除關索隱謂除關門之稅也○徐孚遠曰索隱非也漢立關以稽諸侯出入至此罷之示天下一家之義也天下士郡國諸侯愈益附武安索隱按謂仕諸郡及仕諸侯王國者猶言仕郡國也○徐孚遠曰索隱說小曲天下士士人也郡國諸侯列侯也言此兩種皆附武安

生貴甚索隱生謂蚡自生尊貴之勢特甚○按生貴甚言蚡生而爲太后弟貴甚言其不學無術也

不好面腴○按面腴蓋面諛也或古字通或傳寫之訛或謂面腴以喜悅親附意著於顏面非口諛也若然武英殿本二十三史考證 史記 九 第八冊

則諸家必有注解今無之故知非也

及魏其侯失勢亦欲倚灌夫引繩批根生平慕之後棄之者集解蘇林曰二人相倚引繩直之意批根賓客也棄之者不與交通○此條集解多之意及也三字與長孺共一老秃翁索隱案謂共治一老秃翁指竇嬰也○顧炎武曰謂爾我皆垂暮之年無所顧惜當直言以決此事也索隱非

君何不自喜集解蘇林曰何不自解釋爲喜樂邪索隱案小顏云何不自謙遜爲可喜之事音許旣反○按不自喜猶言不自愛下文所謂無大體是也注未合

史記卷一百八考證

韓長孺列傳公孫詭羊勝說孝王求爲帝太子及益地事恐漢大臣不聽乃陰使人刺漢用事謀臣及殺故吳相袁盎○劉奉世曰刺漢謀臣在漢已立太子之後此云求爲太子恐大臣不聽故刺之與諸傳不同當是此傳誤

因大行王恢言上○按此下有天子詔問公卿安國與王恢辨難之語見新序漢書用之

智足以當世取舍而出於忠厚焉索隱案出者去也言安國爲人無忠厚之行○董份曰知當世取舍者智武英殿本二十三史考證 史記 十 第八冊

也智者宜或失於薄而安國乃又忠厚貪嗜於財宜其所舉皆汙墨而安國又舉廉士太史所以稱之也讀其文自見索隱繆徐孚遠曰出於忠厚言意本忠厚也索隱解出爲去言無忠厚之行非也觀贊語自得之

史記卷一百九考證

李將軍列傳廣以良家子從軍擊胡索隱案如淳云非醫巫高賈百工也○徐孚遠曰良家子從軍蓋自以才力從大將軍取功名非卒伍也如說不分明而是時公孫敖新失侯爲中將軍從大將軍○劉奉世

刊誤曰按青去病傳是歲出塞無中將軍而敖傳是歲以校尉從大將軍此傳誤也

貳師將軍李廣利將三萬騎擊匈奴右賢王於祁連天山○凌稚隆曰一本王下無於字

史記卷一百十考證

匈奴列傳○顧炎武曰因匈奴犯塞而有衛霍之功故序匈奴於衛將軍驃騎傳之前

其後三百有餘歲戎狄攻大王亶父○困學紀聞曰王

氏速曰自后稷三傳而得公劉自亶父三傳而武王

滅商則公劉在夏之中衰而亶父宜在商之季世不

武英殿本二十三史考證 史記 七 第八冊

當五六百年而曰三百歲未知何所據

燕北有東胡山戎索隱案續漢書曰漢初匈奴冒頓滅

其國餘類保烏桓山以為號俗隨水草居無常處桓

以之名烏號為姓父子男女悉髡頭為輕便也○按

索隱引續漢書蓋有訛脫字今據後漢烏桓傳云烏

桓者本東胡也漢初匈奴冒頓滅其國餘類保烏桓

山因以為號焉隨水草放牧居無常處又曰父子男

女相對踞蹲以髡頭為輕便

自是之後百有餘年晉悼公使魏絳和戎翟○困學紀

聞曰以左氏考之魯文公三年秦始霸西戎襄公四

年晉魏絳和戎裁五十餘歲閻若璩曰魏絳和者北戎非西戎也

而始皇帝使蒙恬將十萬之眾北擊胡○蒙恬傳作三十萬眾

築四十四縣城○秦始皇本紀作三十四縣

十餘年而蒙恬死○恬以始皇三十四年擊胡以二世

初即位死首尾實四年

漢使馬邑下人聶翁壹索隱衛青傳唯稱聶壹故顧氏

云壹名也老故稱翁義或然也○按老固稱翁但索

隱於韓安國傳既云聶姓翁壹名何於此復有異說

武英殿本二十三史考證 史記 七 第八冊

也

漢亦尚關市不絕以中之正義如淳云以利中傷之○

徐孚遠曰如淳之說非也謂中其欲使不至時入塞

匈奴數萬騎入殺代郡太守恭及略千餘人○漢書恭

及作共友師古曰太守姓名也衛青傳作代郡太守

友則及為友無疑

昔齊襄公復百世之讎春秋大之○按此下疑有關文

然漢亦仍之無所增益則當時所傳亦如此

世俗之言匈奴者患其微一時之權而務調納其說以

便偏指不參彼己將率席中國廣大氣奮人主因以

決策○按索隱讀作以便偏指不參句彼已將率句
席中國廣大句氣奮人主句因以決策句誤也應作
以便偏指句不參彼已句將率席中國廣大氣奮句
人主因以決策句蓋謂言匈奴者務調納其說以便
申其一偏之見而不以彼己利害短長參之其將率
則席中國盛勢以奮其氣人主就此輩決策是以無
功也

史記卷一百一十一考證

衛將軍驃騎列傳人奴之生得無笞罵即足矣○按費
袞曰人奴之爲一句生得無笞罵即足矣爲一句生

武英殿本二十三史考證

史記

十三

第八冊

讀如生乃與噲等爲伍之生其說亦可通

以千一百戶封建爲平陵侯○漢表作一千戶

斬輕銳之卒捕服聽者三千七十一級○漢書作三千

一十七級

益封青三千戶○漢書作三千八百戶

以千三百戶封戎奴爲從平侯○漢表從平一千一百

戶

議郎周霸等索隱案郊祀志議封禪有周霸故知儒生

也○周霸議封禪見封禪書又儒林傳云魯周霸至

膠西內史申公弟子也

誅全甲○凌稚隆曰按漢書霍去病合短兵塵臯蘭下
殺折蘭王斬盧胡王銳悍者誅全甲獲醜執渾邪王
子師古注全甲謂軍中之甲不喪失也合史記於短
兵下无塵臯蘭下一句於斬盧胡王下卻言誅全甲
殊不可解蓋傳寫之誤也徐廣注曰全一作金因其
誤而注之耳

師大率減什三索隱案漢書作減什七小顏云破匈奴
之師十減其七一云漢兵亡失之數下皆類此案一
說爲是也○茅瓚曰若如一說則是方敘驃騎之功
而又計其損失之數也當依小顏所云

武英殿本二十三史考證

史記

十四

第八冊

校尉僕多有功索隱案漢表作僕朋疑多是誤○按僕
朋祇一見於漢表耳史漢驃騎傳及建元以來侯者
年表皆作僕多三人占從二人之言則是僕朋爲誤
非僕多誤也

常與壯騎先其大將軍軍亦有天幸未嘗困絕也○按
董份曰嘗與壯騎先其大將軍爲句軍亦有天幸承
上文皆言驃騎也王右丞詩衛青不敗由天幸則是
以大將軍別起爲句矣不知太史公此傳專右大將
軍而貶驃騎謂驃騎受上寵又有天幸所以不困絕
而成功也右丞尚誤況其他乎史記誠不易讀也

仍與之勞○凌稚隆曰按仍與漢書作仍興注重興軍旅之勞也

連行殊遠○按連漢書作卓隸辨曰祝睦後碑懿德連優按卓古通連楚辭哀時命處卓卓而日遠兮卓一作連

元封元年嬪卒○封禪書奉車子侯暴病一日死

武帝立十二歲為驃騎將軍○按驃騎將軍武帝特立

此名以寵去病者本傳元光五年公孫敖為騎將軍

此驃字蓋衍

家在漢中○程一枝曰蘇建家在大猶鄉張騫家在漢

武英殿本二十三史考證

史記

五

第八冊

中二家字一本作家

遂開河西酒泉之地正義河謂隴右蘭州之西河也謂

涼肅等州○按正義謂涼肅等州句謂字上疑脫酒

泉二字

史記卷一百十二考證

平津侯主父列傳二歲中至左內史集解徐廣曰一云

一歲○按一歲中為是弘以五年對策即於是年為

左內史見漢書百官公卿表

是時趙人徐樂齊人嚴安俱上書言世務各一事索隱

嚴本姓莊漢明帝諱後並改姓嚴也○顧炎武曰鄧

伯羔謂安自姓嚴然漢書藝文志曰主父偃二十八篇徐樂一篇莊安一篇是安本姓莊非嚴也漢書之稱莊安班氏所未改也史記之稱嚴安後人所追改也

又使尉佗屠睢將樓船之士南攻百越○按淮南子人

間訓曰秦皇利越之犀角象齒翡翠珠璣乃使尉屠

睢發卒五十萬為五軍則此佗字疑衍

弘為舉首○王若虛辨惑曰舉首下意似不足豈有闕

文乎

後聖不循○董份曰後聖聖字恐當是世字言禹聖德

武英殿本二十三史考證

史記

六

第八冊

後世不能循也

始之盛也○凌稚隆曰一本始作治

始以蒲輪迎枚生索隱謂以蒲裹車輪恐傷草木也○

徐字遠曰封泰山用蒲輪恐傷草木也迎賢人用蒲

輪欲令車安也索隱非是

史記卷一百十三考證

南越尉佗列傳封其子廣德為龍亢侯索隱按龍亢屬

譙國○按年表索隱曰龍魯邑蕭該云廣德所封止

是龍有亢者誤也此處索隱注自相矛盾

史記卷一百十四考證

東越列傳秦已并天下皆廢爲君長○按越爲楚滅子孫分散臣服於楚越世家雖有或爲王或爲君之言其實自相稱署而不得比於宋衛中山之數者也秦兼天下罷侯置守六國之後尙不得尺土寸地矧區區江南海上之越別奉以君長之號乎疑無諸與搖皆已廢爲庶人陳項兵起乃始糾合義旅闖越之民尙思舊德相率景從耳

史記卷一百十五考證

朝鮮列傳朝鮮相路人相韓陰尼谿相參將軍王啖集解漢書音義曰凡五人也○凌雅隆曰按師古云相武英殿本二十三史考證 史記 七 第八冊
路人一相韓陰二尼谿相參三將軍王啖四應氏云五人誤也

史記卷一百十六考證

西南夷列傳自嵩以東北君長以什數徙笮都最大集解徐廣曰徙在漢嘉笮音昨在越嵩○按華陽國志曰汶山曰夷南中曰昆明漢嘉越嵩曰笮蜀曰邛與徐所說不同

乃拜蒙爲郎中將○華陽國志作中郎將

史記卷一百十七考證

司馬相如列傳名曰雲夢索隱裴駟云孫叔敖激沮水

作此澤○按周禮職方荊州其澤藪口雲夢在孫叔敖前有此澤非激沮水明矣

芷若射干○考要曰此賦三用立鶴三用射干漢書文選芷若下無射干字師古李善並謂俗本誤增也其上云雉雛孔鸞騰遠射干乃狐類其云藁本射干乃香草不嫌其複也又如赤猿蠟蛛犀象野牛窮奇曼魃之句漢書文選俱無之不知二書誤脫抑亦後人所增乎

榘柟豫章正義案温活人云○按活人書名卽本草也温字疑衍

武英殿本二十三史考證 史記

六 第八冊

右以湯谷爲界正義言右者北向天子也○陳子龍曰湯谷日出之區應在齊東而云右恐左字之誤正義所云北向天子亦無據劉奉世漢書刊誤亦云右當爲左

秋田乎青邱傍惶乎海外正義服虔云青邱國在海東三百里郭云青邱山名上有田亦有國出九尾狐在海外○今本山海經注無上有田三字亦有國者海外東經又有青口國也

葳橙若蓀○焦氏筆乘曰葳橙李善本作葳持葳音針乃馬藍又作寒將卽蕞蔣善本蓋誤以將作持也張

揖曰歲持缺故詳具之

故遣中郎將往賓之索隱賈逵云賓伏也○徐孚遠曰賈說非也謂以賓見諸侯之禮接之

其為禍也不亦難矣○顧炎武曰衍亦字

逃聽者風聲索隱風聲風雅之聲以言聽遠古之事則著在風雅之聲也○凌稚隆曰言風聲見其遠也索

隱言風雅之聲謬

藁一莖六穗於庖集解徐廣曰藁瑞禾也駟案漢書音

義曰謂嘉禾之米於庖廚以供祭祀索隱鄭德云藁

擇也說文嘉禾一名藁字林云禾一莖六穗謂之藁

武英殿本二十三史考證

史記

九

第八冊

也○楊慎曰徐楚金云藁字諸解惟鄭德得之徐廣

瑞禾隱說字林亦據此文而傳會之耳

楊雄以為靡麗之賦勸百風一猶馳騁鄭衛之聲曲終

而奏雅不已虧乎○王若虛辨惑曰前漢書全引此

語予嘗疑之按遷傳雖不著其死之歲月然云遷既

死後其書稍出宣帝時遷外孫楊惲祖述其書遂宣

布焉則其死不過在昭宣之間耳而雄以成帝元延

之初始自蜀遊京師年七十一卒於王莽天鳳五年

逆而推之宣帝之二十年雄乃始生遷著書時安得

雄之言乎是必孟堅所續而後人誤附於史記耳困

學紀聞曰江氏窳曰雄後於遷甚久遷得引雄辭何哉蓋後人以漢書贊附益之

史記卷一百十八考證

淮南衡山列傳廷尉臣賀○按漢百官公卿表張釋之以孝文三年為廷尉終文帝世不遷此廷尉賀不知何人疑有訛字

一尺布尚可縫一斗粟尚可舂兄弟二人不能相容○容齋續筆曰高誘作鴻烈解敘及許叔重注文其辭乃云一尺繪好童童一升粟飽蓬蓬兄弟二人不能相容

武英殿本二十三史考證

史記

二十

第八冊

漢亦使曲城侯集解徐廣曰曲城侯姓蟲名捷○功臣

表蟲作蠱

王使郎中令斥免正義言屏斥免郎中令官而令後人

不敢效也○余有丁曰郎中令郎中之長斥免蠱被

也

以令名男子若振女集解徐廣曰西京賦曰振子萬童

○振西京賦作振

尉佗知中國勞極止王不來○陳沂曰按任囂死後趙

佗始自為王今乃言尉佗先王陳勝乃反被一時對

辭不究其實耳

臣聞微子過故國而悲於是作麥秀之歌○呂氏春秋及宋世家皆以爲箕子

今我合樓緩先要成臯之口集解漢書直云緩無樓字樓緩乃六國時人疑此後人所益也李奇曰緩似人姓名韋昭曰淮南臣名○徐孚遠曰周被陳定皆著姓名緩不得獨去姓樓緩當是與古人姓名同也

陳定發南陽兵守武關正義故武關在商州商洛縣東九十里春秋時闕文○闕文疑秦地二字之誤

產五十萬以上者○一本產上有家字

王安自劉毅集解徐廣曰卽位凡四十二年元狩元年武英殿本二十三史考證 史記 三 第八冊

十月死○按年表安在位四十三年元狩元年自殺徐廣殆以夏正十月當屬元朔六年故只作四十二年乎否則二字符字誤

信哉是也○一本作信哉是言也

史記卷一百十九考證

循吏列傳虞邱相進之於楚莊王以自代也○呂氏春

秋進孫敖者沈尹莖

客曰聞君嗜魚遺君魚何故不受也○韓詩外傳作其

弟諫曰

石奢者楚昭王相也○呂氏春秋作石渚

失刑則刑失死則死○韓詩外傳曰法失則刑刑失則死

史記卷一百二十考證

汲鄭列傳愚民安知○顧炎武曰愚民安知爲一句其先鄭君集解漢書音義曰當時父○徐孚遠曰景帝時莊猶年少鄭君非莊父明矣或其祖也

史記卷一百二十一考證

儒林列傳胥靡申公集解徐廣曰腐刑○楊慎曰列子云胥靡登高不懼胥隸也靡末也胥靡末隸微賤之人腐刑無據

武英殿本二十三史考證 史記 三 第八冊

安得司空城旦書乎集解駟案漢書音義曰道家以儒法爲急比之於律令○楊慎曰司空城旦書蓋太后怒詈轅固之言意欲入以罪條比于城旦駟謂比儒生于律令非也儒家外自有刑名家何得以律令比之

欲求能治尙書者○尙書疏曰尙字乃伏生所加

孔氏有古文尙書○按顏師古曰家語孔騰藏尙書孝經論語於夫子舊堂壁中漢紀尹敏傳云孔鮒所藏二說不同王應麟曰隋志云武帝時魯共王壞孔子宅得其末孫惠所藏之書皆古文也史通亦以爲孔

惠所藏則又非師古所引二人者矣書疏云家語序云子襄以秦法峻急壁中藏其家書則又是安國祖藏之

史記卷一百二十二考證

酷吏列傳遂使書獄集解如淳曰決獄之書謂律令也

○劉奉世曰謂案牘耳非律令也

弟繫導官集解如淳曰大官之別也主酒○漢書師古注導擇也以主擇米故

使吏捕案湯左田信等○按前云湯客田甲賈人始湯

與錢通此下云湯欲奏請信輒知之居物致富與湯

武英殿本二十三史考證

史記

三十五 第八冊

分之前又云甲有賢操責湯行義過失有烈士風後

文云天子案誅三長史出田信豈田信即田甲乎

猾民佐吏爲治索隱謂豪猾之人干豫吏政故云佐吏

爲理也○按猾民畏縱之嚴反爲吏耳目助治公務

以自效師古解最得如索隱所云則是今之把持官

吏也

失之旁郡國梨求○凌稚隆曰梨求漢書作追求

尸亡去歸葬集解徐廣曰尹齊死未及斂恐怨家欲燒

之屍亦飛去○楊慎曰尸亡去者謂齊死而遺命其

家潛逃歸葬耳徐廣之說事涉神怪且不達文義

王温舒免中尉而宣爲左內史○歸有光曰漢書作王温舒爲中尉而宣爲左內史按温舒未嘗免作爲字是張湯死温舒自中尉徙廷尉意即此時

雖慘酷斯稱其位矣○按遷身被腐刑受酷吏之害又諸酷吏皆武帝意所向故深其文使讀者自明非正辭也

史記卷一百二十三考證

大宛列傳爲發導驛抵康居○凌稚隆曰按導驛二字

觀後書烏孫發導驛送騫還則此驛亦當作譯

既臣大夏而居地肥饒索隱居作君謂月氏以大夏爲

武英殿本二十三史考證

史記

三十五 第八冊

臣而爲之作君也○董份曰臣大夏而居者言大夏

服屬爲臣而月氏因居其地也地肥饒亦言大夏故

月氏居而安樂之

其少從率多進熟於天子集解駟案漢書音義曰少從

不如許也或云從行之微者也進熟美語如成熟者

也○余有丁曰進熟或是進亮而熟於天子故得以

進言若老成者憚行役不肯言矣注熟美之說未必

然也

於是乃遣水工徙其城下水空以空其城集解徐廣曰

空一作宄蓋以水蕩敗其城也言空者令城中渴乏

○按兩空字或作冗今考其文義蓋上空字是冗字耳水穴猶水源觀下文甚明蕩敗之說非是蓋欲奪其水非灌以水也灌以水則又何渴乏之有

禹本紀言河出崑崙○困學紀聞曰三禮義宗引禹受地記王逸注離騷引禹大傳豈卽太史公所謂禹本紀者歟

史記卷一百二十四考證

游俠列傳○按遷意所不滿莫若公孫丞相及衛霍觀

佞倖傳之闕入衛霍可見此言儒不如俠其所爲儒

卽指公孫輩言而班固謂其是非頗謬於聖人亦不

武英殿本二十三史考證

史記

三五 第八冊

達其旨矣

侯之門仁義存索隱言人臣委質於侯王門則須存於

仁義若游俠徑挺亦何必肯存仁義也○余有丁曰

按此卽上文嚮其利者爲有德意也索隱注未明

近世延陵集解徐廣曰代郡亦有延陵縣駟案韓子云

趙襄子召延陵生令車騎先至晉陽襄子時趙已并

代何有延陵之號但未詳是此人非耳○楊慎曰延

陵吳季札也不必引延陵生太史公作傳其不名者

必其顯著者也或曰季札豈游俠耶余曰太史公作

傳旣重游俠矣必援名人以尊之若貨殖傳之援子

貢也子貢旣入貨殖季札獨不入游俠乎故曰延陵

孟嘗春申平原信陵之徒皆因王者親屬粘於有土

若趙之延陵生不可言王者親屬也

且無用待我待我去○王若虛辨惑曰疑重用待我字

然關中長安樊仲子至此乃鄉者朱家之羞也○按此

數行皆後人所續玩前後文義自得之

史記卷一百二十五考證

佞幸列傳文帝說焉索隱漢書云上曰鄧猶登也說之

○按漢書無上曰二字鄧猶登也乃班固疏解之辭

索隱臆增之也

武英殿本二十三史考證

史記

三五 第八冊

文帝崩景帝立○史通曰向若但云景帝立不言文帝

崩斯亦可知矣何用兼書其事乎

仁寵最過庸不乃甚篤索隱案庸常也言仁最被恩寵

過於常人乃不甚篤於韓嫣也○楊慎曰仁寵最過

爲句庸不乃甚篤爲句不否定索隱句讀已非解可笑又

史記卷一百二十六考證

滑稽列傳此鳥不飛則已一飛冲天不鳴則已一鳴驚人

○黃氏曰抄曰三年不飛不鳴之語楚世家以爲

伍舉語莊王今滑稽傳又以爲溇於堯說齊威果孰

是孰非耶

其後百餘年楚有優孟○史通曰優孟在春秋楚莊王時溷於髡在戰國齊威王時史謂後百餘年誤矣

乃召孫叔敖子封之寢丘四百戶正義呂氏春秋云楚孫叔敖有功於國疾將死戒其子曰王數欲封我我辭不受我死必封汝汝無受利地荆楚間有寢丘者

其為地不利而前有妒谷後有冢丘其名惡可長有也其子從之楚功臣封二世而收唯寢丘不奪也○

呂氏春秋異寶篇所言與正義所引大同小異曰孫叔敖疾將死戒其子曰王數封我矣吾不受也為我死王則封汝必無受利地楚越之間有寢之丘者此

武英殿本二十三史考證

史記

三卷 第八冊

其地不利而名甚惡荆人畏鬼而越人信禱可長有者其唯此也孫叔敖死王果以美地封其子而子辭

請寢之丘故至今不失

乳母先見郭舍人為下泣○西京雜記作東方朔

齊王太后薨昔者齊王使溷于髡獻鵠於楚○凌稚隆

曰按此溷于髡事誤入於此

有文學卒史王先生者○漢書循吏傳作議曹王生

史記卷一百二十七考證

曰者列傳○凌稚隆曰呂東萊考訂云此太史公所作

劉辰翁云觀其辨肆淺深亦豈褚生所能

太卜之起由漢興而有索隱案周禮有太卜之官此云

由漢興者謂漢自文帝卜大橫之後其卜官更興盛

焉○龜策傳高祖時因秦太卜官是漢興即有太卜

不因文帝而更興盛也由漢興而有者蓋言漢興以

來即有之矣索隱說迂

比周賓正集解徐廣曰客旅謂之賓人求長官謂之正

○徐孚遠曰賓正猶擯正也徐說煩曲不明

家產子必先占吉凶後乃有之索隱謂若卜之不祥則

或不收也卜吉而後有故云有之○按若卜而後收

子則子之不得收者多矣古之人豈傷天理絕人命

武英殿本二十三史考證

史記

三卷 第八冊

若是索隱之說謬矣蓋言生子必視其時日占其吉

凶其後亦俱有應云爾

史記卷一百二十八考證

龜策列傳○史通曰尋列傳所編者惟人而已至於龜

策異物不類肖形而輒與黔首同科俱謂之傳不其

怪乎且龜策所記全為志體向若以八書齊列而定

以書名庶幾物得其朋同聲相應者矣

故玉處於山而木潤淵生珠而岸不枯者○語本文子

及荀子

宋元王時得龜亦殺而用之○事出莊子外物篇褚先

生訛元公爲元王

魚者豫且○莊子作余且

教爲象郎集解許慎曰象牙郎○陳子龍曰郎之與廊

古字通用也象郎似以象飾室之名或作繪象如後

世畫室之意二義俱通觀後圍之象郎知定是室也

以韋爲囊囊盛其血與人懸而射之與天帝爭彊○殷

本紀作武乙

史記卷一百二十九考證

貨殖列傳○按遷史以貨殖傳終所以見先王詩書禮

樂之澤至漢武之世而蕩然無遺蓋傷之也未以非

武英殿本二十三史考證

史記

三下 第八冊

也二字作結彰彰可見而後儒猶謂馬遷重貨殖而

薄仁義寧得稱知言哉

故物賤之徵貴貴之徵賤索隱徵者求也謂此處物賤

求彼貴賣之○董份曰賤之徵貴賤極則人棄之故

其徵必貴白圭之術正能明貴賤之徵而棄取之也

以徵爲求謬

周書曰農不出則乏其食工不出則乏其事商不出則

三寶絕虞不出則財匱少○此語汲冢書無之疑在

所闕八篇之中

天下壤壤○凌稚隆曰按壤穰逆用鹽鐵論此語作穰

穰

計然之策七○越絕書及吳越春秋作九術

之陶○按正義以陶在齊州平陽縣又以爲曹州濟陽

縣又以爲在南郡華容縣據水經注云定陶縣則曹

州近之

子贛既學於仲尼退而仕於衛廢著鬻財於曹魯之間

○史通曰昔孔子力可翹關不以力稱何則大聖之

德具美者衆不可以一介末事持爲百行端首也至

如達者七十分以四科而太史公述儒林則不取游

夏之文學著循吏則不言冉季之政事至於貨殖爲

武英殿本二十三史考證

史記

三下 第八冊

傳獨以子貢居先掩惡揚善既忘此義成人之美不

其缺如

夫歲孰取穀予之絲漆蠶囚取帛絮與之食○凶各木

並作出程一枝曰璽字屬上句讀出字本作凶蓋以

字形相近而訛也今從程說改正

夫燕亦勃碣之間正義勃海碣石在西○按西下宜有

北字

以故些窳正義按食螺蛤等物故多羸弱而足病也淮

南子云古者民食羸蛛之肉多疹毒之患也○徐字

遠曰觀下文偷生無積聚則羸弱病足之說非也

是以廉吏久久更富廉賈歸富集解歸者取利而不停貨也○顧炎武曰貨殖傳廉吏久久更富廉賈歸富又曰貪賈三之廉賈五之夫放於利而行多怨廉者知取知與無求多於人義然後取人不厭其取是以取之雖少而久久更富廉者之所得乃有其五也注非

下有蹲鴟集解徐廣曰古蹲字作踰○徐廣既有此釋則本文蹲字應作踰矣又正義引華陽國志云汶山郡安上縣有大芋如蹲鴟安上水經注作江都

洛陽街居在齊秦楚趙之中○顧炎武曰說文街四通武英殿本二十三史考證 史記 三 第八冊

道鹽鐵論燕之涿薊趙之邯鄲魏之溫軹韓之滎陽齊之臨淄楚之宛巨鄭之陽翟二周之三川皆爲天下名都居五諸侯之衢跨街衢之路

爲督道倉吏集解漢書音義曰若今使督租穀吏上道輸在所也章昭曰督道秦時邊縣名○班馬異同曰督道者倉所在地名耳猶後傳注漢宮闕疏所稱細柳倉也

盡椎埋去就○顧炎武曰椎埋當是推移二字之誤史記卷一百三十考證

太史公自序其在衛者相中山集解徐廣曰名喜也○

呂氏春秋司馬喜難墨者師於中山王前

以傳劔論顯集解晉灼曰史記吳起贊曰非信仁廉勇不能傳劔論兵書也○序傳作不能傳兵論劔與晉灼所引互異必有一誤

崩贖立孫卬爲武信君將集解徐廣曰張耳傳云武臣自號武信君○劉敞漢書刊誤曰此言當始皇時爲武信君將則武信君非武臣也項梁亦號爲武信君然皆非始皇時

使人儉而善失眞○董份曰墨者儉是矣若名家言儉似不可曉蓋此乃檢字因上有儉字寫者遂誤耳解日檢者法也又曰檢者束也下文苛察繚繞卽檢束之意也

而太史公遭李陵之禍正義太史公舉李陵李陵降也○董份曰李陵之禍謂陵降而太史公救之帝怒下蠶室也

大臣洞疑索隱洞是洞達意共所疑○董份曰洞字恐是洞字蓋傳寫之誤耳今索隱釋爲洞達既洞達矣又何疑乎

間不容翮忽○困學紀聞曰出曾子天圓章闕若璩曰曾子云其間不容髮

武英殿本二十三史考證

前漢書卷一上考證

高帝紀第一上○監本刊此六字於第一行下非也今從古本提行顏注紀理也云云即解此目後凡某紀某傳俱倣此

沛豐邑中陽里人也○劉攽曰予謂沛豐郡縣名○按攽說非也史家記事必用當時地名秦無沛郡沛縣屬泗水郡若全記郡縣必云泗水沛矣時蕭何曹參王陵周勃樊噲夏侯嬰周繆周苛周昌任敖皆同縣人而盧縮則同鄉同里故於蕭曹等傳但曰沛人縮武英殿本二十三史考證 前漢書 二 第九冊

傳則曰豐人又曰與高祖同里也師古說是則見交龍於上○按史記作見蛟龍於其上又為泗上亭長史記作為泗水亭長據後書郡國志云沛有泗水亭亭有高祖碑班固為文見固集是亭名泗水不名泗上也

引入坐上坐注坐才臥反次如字○監本脫如字二字從宋本添又監本於顏注本文十刪四五全非古人之舊今並從宋本添補

因舖之○宋祁曰舖當作必故反○監本脫宋祁一段今從宋本凡三劉刊誤宋祁朱子文諸說別以一圈

脫者俱補

高祖乃書帛射上城○按監本作射城上非也不能完父兄子弟○按監本作父子兄弟非也此及史記並作父兄子弟故師古注曰老及長者父兄之行

少及幼者子弟之黨也今改正沛公攻胡陵方與○按史記本紀此事在上年之末此從月表在二年十月凡漢書月日與史記本紀不同者皆据月表也

走至戚注東海之縣也○胡三省通鑑注曰以地理考之沛郡與東海相去頗遠壯兵敗而走未必能至東武英殿本二十三史考證 前漢書 二 第九冊

海之戚班志沛郡有廣戚縣章懷太子曰廣戚故城在今徐州沛縣東恐是走至廣戚之戚也按此說足以正顏注之失

至陽城與杠里注孟康曰二縣名也○胡三省曰陽城史記作成陽索隱曰在濟陰○按陽城係成陽轉寫之誤不獨史記可證本書曹參傳擊王離軍成陽南又攻杠里大破之即此事也

與魏將皇欣武滿軍合○按功臣表樂平侯衛無擇以隊卒從高祖起沛屬皇詵當即此皇欣武滿史記作武蒲蒲滿字形相近未知孰是

武蒲蒲滿字形相近未知孰是

攻開封未拔注師古曰開封縣名屬滎陽○按注非也
漢時開封縣屬河南郡其滎陽郡至晉始置

繞嶢關踰賈山○宋敏求曰嶢關卽藍田關在藍田縣
東南九十里賈山在縣東南二十五里

元年冬十月五星聚於東井○按魏書高允傳允語崔
浩曰按星傳金水二星常附日而行冬十月日旦在

尾箕昏沒於申南而東井方出於寅北何因背日而
行是史官欲神其事不復推之於理浩初謂不然後

歲餘謂允曰先所論者本不經心及更考究果如君
語以前三月聚東井非十月也高允此論足以發千

武英殿本二十三史考證 前漢書 二 第九冊

古之蔽司馬溫公通鑑所以於十月之下從史記直
言沛公至霸上不言五星聚井劉攽謂五星本以秦

十月聚東井高帝迺以夏十月入秦亦卽崔浩前三
月之說也

羽自立爲西楚霸王○句上監本衍二月二字從宋本
刪去

故齊王建孫田安爲濟北王○按月表濟北王都博陽
遼東王都無終膠東王都卽墨代王都代常山王都

襄國此紀於諸國俱言所都而此數國獨闕
諸侯罷戲下注○顧炎武曰注引一說云時從項羽在

戲水之上此說爲是蓋羽入咸陽而諸侯自留軍戲

下耳他處固有以戲爲麾者但云罷麾下似不成文
徒杜南入蝕中○程大昌雍錄曰以地望求之關中南

面背礙南山其有微徑可達漢中者帷子午谷在長
安正南其次向西則駱谷此蝕中若非駱谷卽是子

午谷
拜信爲大將軍問以計策信對曰云云○按此段語史

記但曰韓信與韓王信傳一字不易其上亦無拜大
將軍明文似此策本出於韓王信也漢書韓王信傳

直用史記而高紀以爲淮陰語自相矛盾矣
武英殿本二十三史考證 前漢書 四 第九冊

繕治河上塞注○按河上塞卽河上郡之北境與匈奴
邊界處非秦時蒙恬所取河南地因河爲塞者也蓋

自諸侯叛秦匈奴復稍度河南與中國界於故塞匈
奴傳可證也河上郡後爲馮翊前卽塞王國此時初

得其地卽復繕治障塞耳晉灼注以遠在朔方五原
者解之非也

大戰彭城靈壁東○大戰監本訛大敗從宋本改正
置河上渭南中地隴西上郡○按史記置郡卽在二年

歲首蓋不待章邯自殺其地已入漢也此紀敘於六
月蓋因廢邱旣降而總言之

割鴻溝以西爲漢注○監本注後有索隱引張華及北
征記一段按此宋本所無而監本自增者也凡索隱
說已見史記不當附麗於此今從宋本刪之

前漢書卷一下考證

高帝紀下灌嬰追斬羽東城○胡三省曰東城故城括
地志在定遠東南五十里

高起王陵對曰注魏相邴吉奏高帝時奏事○按監本
魏相邴吉奏下衍事字蓋涉於下文奏事而誤也今

從宋本刪之邴吉依本書當作丙

是日車駕西都長安○按史記作是日車駕入都關中
武英殿本二十三史考證 前漢書 五 第九冊

是也櫟陽長安俱是關中是日但決計入關營造長
安宮殿實則仍居櫟陽故至七年二月書自櫟陽徙

都長安也

治長樂宮○程大昌曰長樂宮本秦之興樂宮周迴二
十里高祖改修而居之在長安城東隅

西有濁河之限注○胡三省曰孟津在河內去平原甚
遠晉灼說失之拘蓋河流渾濁故謂之濁河也

赦韓信封爲淮陰侯○按此文追敘也据功臣表曹參
等以十二月甲申封而淮陰侯之封直至四月則知

此文爲追敘矣

以故東陽郡鄆郡吳郡云云○劉攽曰云云○按攽所
疑是也但灌嬰傳云破吳郡長吳下得吳守遂定吳
豫章會稽又功臣表博陽侯周聚布反定吳郡豈項
氏嘗分會稽爲吳及漢定天下復合爲一郡乎攽并
疑鄆非秦郡非也漢之丹陽卽秦之鄆郡也

蕭何治未央宮○胡三省曰宮在長安城西南隅周迴
二十八里元和志曰東距長樂宮一里中隔武庫

夏五月太上皇后○通鑑考異曰荀悅漢紀五月無后
字七月無崩字蓋荀悅時本尙未訛謬故也

秦徙中縣之民南方三郡注如淳曰秦始皇略取疆梁
武英殿本二十三史考證 前漢書 六 第九冊

地○按疆梁地當作陸梁地史記秦始皇本紀三十
一年略取陸梁地爲桂林象郡南海是也宋本亦誤

存說於此

居南方長治之注謂爲之長帥而治理之也○帥字訛
師理字訛李今改正

漢別將擊布軍洮水南北○按胡三省謂洮水當在江
南甚是但卽以零陵郡之洮陽當之零陵去淮南太

遠與下文所云追斬布鄱陽者不合也
其處者爲劉氏○孔穎達左傳疏曰士會之帑在秦不

顯於會之身復無所辟傳說處秦爲劉氏未知何意

討尋上下其文不類深疑此句或非本旨蓋以爲漢室初興捐棄古學左氏不顯於世先儒無以自申劉氏從秦徙魏其源本出劉累插注此辭將以媚於世明帝時賈逵上疏曰五經皆無證圖識明劉氏爲堯後者而左氏獨有明文竊謂前世藉此以求道通故後引之以爲證耳○按孔疏所見甚卓但加此文於左傳實不始於賈逵且并不始於哀平之世據昭帝元鳳三年符節令睦弘上書言漢家承堯之後則彼時左傳已有此文至劉向頌高祖曰出自唐帝王莽稱漢爲堯後有傳國之運班彪王命論曰帝堯之苗武英殿本二十三史考證 前漢書 七 第九冊 裔皆在其後者也

前漢書卷二考證

惠帝紀第二○按史記於高祖本紀後孝文本紀前止作呂后本紀以惠帝事附入殊非體制班氏列惠帝紀於高后紀之前義理甚正

視作斥土者○按監本宋本俱作斥上今以服虔如瀆注意詳之定爲斥土服注斥上壙上也二上字亦並正

春正月城長安○胡三省曰漢都長安蕭何雖治宮室未暇築城帝始築之至五年始成○按功臣表城及

宮殿皆少府陽城延所作

郤陽侯仲薨○按高紀及吳王濞傳並作合陽則屬平原此紀作郤陽則屬左馮翊以王子侯表作合陽證之此郤字訛也然水經注已謂是郤陽矣

立閩越君搖爲東海王注卽今泉州是其地○按師古說非也閩越王無諸都冶則泉州地屬閩越矣東海王搖都東甌亦號東甌王卽溫州永嘉地非泉州地也

前漢書卷三考證

高后紀不可屬天下注屬委也○監本也字下衍也字武英殿本二十三史考證 前漢書 八 第九冊 今去

秩長陵令二千石注應劭○監本訛作邵今改正

攻阿陽注狄道屬隴西○狄訛地今改正

封中謁者張釋卿爲列侯○按張釋卿恩澤侯表作張釋無卿字燕王劉澤傳作張卿無釋字

八月庚申○通鑑考異曰八月當作九月

襄平侯紀通尙符節○劉攽曰疑成者卽信之一名○按紀信與紀成自是兩人後儒以信死節最烈沒未得封故疑紀成卽信耳不知紀成名字早著於鴻門閒道走軍之日其後戰死好時則功臣表有明文非

死於滎陽也高祖於功臣以父死節封其子者三人一紀通以父成戰死好時一高景侯周成以父苛守滎陽罵項王死事一高梁侯酈彥以父食其說齊王死事紀信樞公宜有封爵而侯表無之必是其人並無子孫可封晉灼及師古說確有證據放說非也

前漢書卷四考證

文帝紀立為代王○按監本作立子恆為代王非也帝紀中例不書名宋本作立為代王下注宋祁曰越本立字下有子恆二字今從宋本

頃王后注時呂類為林光侯○按林光當作臨光樊噲武英殿本二十三史考證 前漢書 九 第九冊

傳可證

代王西鄉讓者三南鄉讓者再注即君位之漸也○胡三省曰如淳說非代王所以再讓之意蓋王入代邸而漢廷羣臣繼至王以賓主禮接之故西鄉羣臣勸進王凡三讓羣臣遂扶王以正南面之位王又讓者再耳

當受鬻者或以陳粟注淖溺也○按宋本無溺也二字以溺訓淖理不可通溺字當為泥字之訛

以棘蒲侯柴武為大將軍將四將軍○按四將軍昌侯盧卿也共侯盧罷師也甯侯魏邀也深澤侯趙將夜

也見史記將相名臣表

作顧成廟注因即為名○監本脫名字今補

遣三將軍軍隴西北地上郡○按上郡將軍昌侯盧卿也北地將軍甯侯魏邀也隴西將軍隆慮侯周窳也見匈奴傳

建成侯董赫內史樂布皆為將軍○按功臣表董赫是董濩之子封成侯非建成侯史記曰成侯赤為內史樂布為將軍是也公卿表於是年書內史董赤即依史記樂布傳未嘗為內史故公卿表不書此文建成侯既衍建字以內史連樂布為句亦非實事

武英殿本二十三史考證 前漢書 十 第九冊

前漢書卷五考證

景帝紀五月令田半租○按史記除田半租此文令田半租以文帝十三年盡除田租至此年始復收其半租也

長吏二千石車朱兩轎○吏訛史從宋本改

前漢書卷六考證

武帝紀建元元年○劉攽云云○按攽論當矣然謂元鼎以前之元皆有司所追命則恐無臣子妄造元號之理蓋必有詔命追稱而今不可考耳

或治申商注李奇曰申不害書執術○監本訛執衛宋

本無術字

中尉程不識為車騎將軍○按公卿表中尉無程不識是時中尉為張敞又按李廣傳廣為未央衛尉不識為長樂衛尉即灌夫傳田蚡所云程李俱為東西宮衛尉者也此文當云長樂衛尉訛作中尉

起龍淵宮注漢章帝賜尚書韓稜龍淵劍○章詔帝今改正

置五屬國以處之○按杜佑通典曰安定上郡天水張

掖五原為五屬國以地理志核之安定屬國都尉治

三水上游屬國都尉治龜茲天水屬國都尉治勇士

武英殿本二十三史考證 前漢書 十一 第九冊

滿福五原屬國都尉治蒲澤而張掖屬國都尉後書

郡國志云武帝置知通典之說甚確但安定天水至

元鼎三年始置張掖至元鼎六年始分則此時豈容

先置都尉乎胡三省注通鑑云五郡故塞外以隴西

北地上郡朔方雲中當之蓋有由也

攻故安圍枹罕○胡三省曰故安縣屬涿郡西羌之兵

安能至此當作安故地理志安故枹罕二縣皆屬隴

西郡

初置刺史部十三州○監本訛十二州今改正○按晉

志冀幽并兗徐青揚荆豫益涼及朔方交阯所謂十

三州也至征和四年又置司隸校尉督察三輔三河弘農

秋閉城門大搜注搜索踰侈者也○顧炎武曰此與二

年及征和元年之大搜同皆搜索奸人非踰侈者也

出酒泉與右賢王戰于天山注師古曰即祁連山也○

按晉灼說是師古說非也此天山即白山括地志云

今云折羅漫山在伊州伊吾縣者師古以甘州張掖

縣之祁連當之則戰于內地上文不應云出酒泉矣

祁連固即天字但此天山遠在西北非前此霍去病

所奪之祁連近在內地者也

武英殿本二十三史考證 前漢書 十二 第九冊

還幸北地祠常山○按此北地非郡名猶言北邊耳常

山即北岳恆山在常山郡上曲陽西北

秋九月令死罪入贖錢五十萬減死一等○按此文天

漢四年也至太始二年九月又云募死罪人贖錢五

十萬減死一等二文相類一作令一作募一作入一

作人必有一訛顧炎武曰此一事而重見又同是九

月疑衍文也

後元元年○王禕曰武帝沿文景故事復為後元然始

以後元二字加于年上此為異也非史官追書之

前漢書卷七考證

昭帝紀發軍屯西河○監本訛屯河西從宋本改

上耕於鉤盾弄田注○按百官表少府屬官有鉤盾令

丞後書志鉤盾令一人本注宦者典諸近池苑園遊

觀之處則應劭說是

夏陽男子張延年○通鑑考異曰紀作張延年雋不疑

傳作成方遂又云一姓張名延年

封皇后父驃騎將軍上官安為桑樂侯○按驃騎將軍

此與霍光傳同而外戚傳及恩澤侯表公卿表俱作

車騎將軍必有一誤

罷儋耳真番郡○按儋耳郡罷并入珠厓至元帝時珠

武英殿本二十三史考證 前漢書 十三 第九冊

厓亦罷又按後書東夷傳此年罷臨屯真番以并樂

浪元菟則不惟罷真番一郡也

將三輔太常徒注○胡三省曰此刑徒輸作三輔及太

常者也

三輔太常郡得以叔粟當賦注○顧炎武曰漢時田租

本是叔粟今并口筭雜征之用錢者皆令以叔粟當

之其獨行于三輔太常郡者不獨為殺賤傷農亦以

減漕三百萬石慮儲侍之乏也

將北邊七郡二千騎擊之○按匈奴傳明友為度遼

將軍將二萬騎出遼東則此七郡應作十郡郡二千

騎正合二萬之數

發中二千石將五校作治注○王禕曰五校謂中壘屯

騎越騎射聲虎賁也

秋罷象郡分屬鬱林牂牁○按此文可疑秦置象郡後

屬南越漢破南越即故象郡置日南郡以地理志證

之此時無象郡名且日南郡固始終未罷也

前漢書卷八考證

宣帝紀內謁者令郭穰注○劉攽曰謁字衍○按丙吉

傳亦作內謁者未必兩文並訛且據百官表謁者署

與內者署並屬少府謁字或非衍也

武英殿本二十三史考證 前漢書 十四 第九冊

皇太后歸長樂宮○胡三省曰漢太后常居長樂宮皇

太后自昌邑之廢居未央宮今宣帝既立復居長樂

宮也

自左更至五大夫○劉攽曰緣王即位九侯率已為關

內侯矣○按兩句俱有訛字宣帝以庶人封侯即帝

位並未為王也九侯二字尤不可解據前文自田廣

明以下新封五侯而已以文義推之應作緣帝即位

九卿率已為關內侯即指上文之右扶風德典屬國

武廷尉光宗正德大鴻臚賢等也

秋七月詔立燕刺王太子建為廣陽王云云○按封廣

陽王表作五月封廣陵王表作十月

下有司皆自殺注田千秋子也○按廣明與順皆姓田

而順則千秋子也向上應有順字各本俱誤脫耳

鳳皇集魯郡○按魯是時尚為國不得稱郡通鑑但云

集魯可謂至慎

其罷車騎將軍右將軍屯兵○按此罷兩將軍之屯兵

非罷將軍官也是時車騎將軍為張安世右將軍為

霍禹帝此舉以收霍氏權柄耳

復高皇帝功臣云云○通鑑考異曰功臣表詔復家者

皆云元康四年其數非一不容盡訛蓋紀訛耳

武英殿本二十三史考證

前漢書

十五 第九冊

其益吏百石以下奉十五○通鑑考異曰荀悅漢紀云

益吏百石以下俸五十斛蓋以十五難曉故改之然

詔云以下恐難指五十斛也

平通侯楊惲坐前為光祿勳云云○按惲之死在四年

此時但與戴長樂相告免官耳通鑑考異已辨此條

之誤

丙申太上皇廟火甲辰孝文廟火○按兩火字並應是

灾字左傳曰火人火之也倘係人火之必記事實故

知並是灾字之訛四年未央宮宣室閣火亦然

遣護軍都尉祿將兵擊珠崖○珠崖前後文俱作厓

前漢書卷九考證

元帝紀以三輔太常郡國公田及苑○胡三省曰太常

掌諸陵邑故亦有公田及苑

中常侍許嘉○胡三省曰按表侍中中常侍皆加官西

都參用士人東都以宦者為中常侍

北假田官○按水經注曰自高關以東夾山帶河陽山

以西皆北假也

詔丞相御史舉質樸敦厚遜讓有行者光祿歲以此科

第郎從官注○按所云舉光祿四行者即起于此後

漢書吳祐以光祿四行遷膠東侯相注引漢官儀曰

武英殿本二十三史考證

前漢書

十六 第九冊

淳厚質樸遜讓節儉也蓋漢時朝廷從官俱屬光祿

勳自太中大夫中大夫諫大夫及郎議郎中郎侍郎

郎中其員多至千人故令光祿勳第其賢否

以太常任千秋為奮威將軍○按馮奉世傳作奮武將

軍

贊貢薛韋匡迭為宰相○按貢禹薛廣德止為御史大

夫而贊與韋匡並列漢世以御史大夫為丞相之副

故與丞相並稱兩府其後改丞相曰司徒改御史大

夫曰司空遂並為三公矣蕭望之嘗為御史大夫後

為前將軍曰吾備位將相亦是此義

前漢書卷十考證

成帝紀罷六廢技巧官○按百官表六廢技巧二官有
令有丞屬水衡都尉師古但解技巧未釋六廢於百
官表注引漢舊儀即以太僕之大廢解之恐未為當
此所罷者止言水衡所屬之六廢非太僕所屬也下
文又云臧乘輿廢馬則太僕所屬者矣

蓋聞天生眾民○宋本無蓋聞二字別本俱有
五阮關注應劭曰五阮在代郡○按地理志代郡無五
阮關有五原關疑五阮即五原音之轉耳

前漢書卷十一考證

武英殿本二十三史考證

前漢書

十七 第九册

哀帝紀使執金吾任宏守大鴻臚持節徵定陶王○胡
三省曰大鴻臚掌諸侯故任宏守大鴻臚以迎定陶
王守者權守也

待詔夏賀良等言赤精子之讖○按讖字始見於此高
祖以斬白蛇旗幟上赤然張蒼謂漢本水德公孫臣
非之至武帝時猶謂以土德王未有言火德者也赤
精子之說亦起于此張平子謂讖起哀平之間信哉
號曰陳聖劉太平皇帝注如韋二說是也○胡三省曰
韋說不詭于正如說則近于巫顏以二說為是將安
從乎

又注宋祁曰予按王莽傳以讖文解釋當作太初元
將元年云云○按宋說是也太初是武帝年號此時
何至重紀蓋惑于術士之說創立四字年號以示更
新其後雖不施行然後世四字年號遂起于此
二年○監本作元壽二年○按帝紀從無此例凡年號
于元年特書二年以後即蒙前文未有再書者元壽
二字明係衍文今刪去

前漢書卷十二考證

平帝紀故桃鄉頃侯子成都為中山王○胡三省曰平
帝入奉大宗故立成都以奉孝王後○按成帝立定
武英殿本二十三史考證 前漢書 十八 第九册

陶王為太子即立楚孝王孫景奉定陶恭王祀即此
事所本也

封宣帝耳孫信等三十六人皆為列侯○通鑑考異曰
紀在元年莽傳在五年按王子侯表皆以元年二月
丙辰封莽傳誤也胡三省曰按表陶鄉侯恢等十五
人皆以二月丙辰封不及三十六人之數又無信名
蓋恢等皆宣帝曾孫也

罷安定呼池苑以為安民縣○按志中山國無安民縣
何也

置西海郡○按莽所置西海郡在金城郡臨羌縣塞外

西北地理志可證西海曰僊海亦曰鮮水海即今青海也

分京師置前輝光後丞烈二郡○胡三省曰前輝光蓋領長安以南諸縣後丞烈蓋領長安以北諸縣也

前漢書卷十三考證

異姓諸侯王表秦起襄公章文繆獻○按史記秦楚之際月表曰秦起襄公章於文繆獻孝之後稍以蠶食六國史記從文繆斷句而獻公下連孝公云獻孝之後則昭王莊襄王皆已包括此表章字下無於字則從獻字斷句蓋秦自獻公以上不過為西方大國至武英殿本二十三史考證 前漢書 十九 第九册

孝公以還遂駁駁乎有并吞天下之勢矣

趙常山○按表大書趙字而夾書常山於旁以是時分趙為二故趙地則為常山國也齊臨淄亦然分齊為三齊國則都臨淄也

韓王韓成始故韓王○按史記作故韓將

田榮擊都降楚○按史記表作田榮擊都都降楚此文脫一都字耳又按此表書事較史記每移前一月如此事史記在五月此文則在四月

前漢書卷十四考證

諸侯王表衰則五伯扶其弱與共守注此五霸謂齊桓

宋襄晉文秦穆吳夫差也○按五霸之說不一通三代言曰夏昆吾商大彭豕韋周齊桓晉文異姓諸侯王表適戍疆于五伯注是也此文專言周衰故注異解其不數楚莊而數吳夫差者楚僭王未有扶弱之事吳夫差黃池之會嘗共貢職于周也

奄有龜蒙為梁楚注龜蒙二水名○按二水名應作二山名

凡十五郡○按師古無注此以秦地計之於三十六郡中得十五郡也內史一河東二河南河內即三川郡三東郡四潁川五南陽六南郡七蜀郡八巴郡九漢武英殿本二十三史考證 前漢書 二十一 第九册

中十隴西十一北地十二上郡十三雲中十四以史記言內地北距山以東盡諸侯地推之則上黨郡十五也若計高帝所自立之郡則不止於十五矣

趙分為六注謂趙平原真定中山廣川河間也○按平原應作平干漢世無平原王平干即武帝征和二年封趙敬肅王小子僂者各本俱訛又按史記注徐廣曰河間廣川中山常山清河也此說較師古為長齊分為七淮南分三文帝十五年事也趙分為六至景帝中四年而全梁分為五則中五年事也師古不數常山清河而數武帝時所封之平干真定非是

城陽王三世孝景後六年○宋本監本同按當作後元
年景帝後三年即畢安得有後六年乎

菑川王五世孝王橫○橫小宋板作烘

魯共王四世閔○按閔係頃王子紹封此格宜低一層

與文王駿同行古本亦誤

泗水王三世勤王綜○劉攽曰昭紀元鳳元年立戴王

遺腹子煖此表作綜二者不同

齊懷王闕○按齊王名闕不名闕紀傳可證監本及別

本俱訛耳

前漢書卷十五上考證

武英殿本二十三史考證

前漢書

二十九 第九冊

王子侯表上德哀侯廣以兄子封七年八月薨○監本

作十年薨凡數目字監本多舛今並以宋本是正

句容哀侯黨自注會稽○按表下注某地指侯國所在

也此文可疑句容縣屬丹陽會稽但有句章無句容

也

陸城侯貞中山靖王子○按此侯即昭烈帝之祖蜀志

曰先主涿郡涿縣人漢景帝子中山靖王勝之後勝

子貞元狩六年封涿縣陸城亭侯坐酎金失侯因家

焉按貞封于元朔三年不封于元狩六年也蜀志誤

耳

薪處侯嘉○按薪處應作新處縣屬中山宋本亦誤又

陸地侯下自注作辛處亦誤也

畢梁侯○監本作卑梁今從宋本改正

陰安哀侯秦容○宋本作秦容舊監本作秦容

茶陵節侯訢注師古曰茶音塗○按地理志長沙國茶

陵師古注茶音弋奢反此侯以長沙王子封長沙屬

邑當即此縣師古乃別音塗豈因班自注云桂陽而

疑別有一茶陵乎

春陵節侯買長沙定王子○按此侯即光武帝之祖光

武其元孫也春陵本屬零陵元帝時徙南陽

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十一 第九冊

眾陵節侯賢○按眾陵當作泉陵泉陵屬零陵郡以王

莽傳證之師古以前本早訛矣

挾術侯昆景○按此侯弟即挾釐侯霸封又同日不應

有兩挾侯疑有一誤

瓠節侯息注師古曰瓠即瓠字也○顧炎武曰地理志

北海郡下瓠侯國師古曰瓠即執字二音不同

澎侯屈釐注師古曰澎音彭東海縣也○按地理志東

海郡無澎縣此注疑誤

前漢書卷十五下考證

王子侯表下孝元之世亡王子侯者○按元帝三子一

成帝一定陶王其子爲哀帝一中山王其子爲平帝
二王更無餘子封侯者也

松茲頃侯縵嗣○縵字宋本作縵

蘭旗頃侯臨朝○按地理志東海郡有蘭嶼縣疑此旗
字應作祺

蒲頌煬侯祿清河綱王字○按綱王應作剛王以元鼎

三年自代徙清河宋本別本俱作綱王非也諸侯王
表可證論法未有稱綱者下南曲修市東昌新鄉東

陽五侯並剛王子其誤並同

江陽侯仁城陽慧王子○按慧王應作惠王以元封三
武英殿本二十三史考證 前漢書 三十三 第九冊

年嗣城陽王宋本別本俱誤以慧惠音相近而訛耳

高城節侯梁長沙頃王子○顧炎武曰高城侯一卷中
再見一元始元年六月乙未封一元康元年正月癸

卯封此史家並存未定當刪其一而誤留之者也

遼鄉侯宣真定列王子○按列王應作烈王以征和四
年嗣真定王各本俱訛

利鄉侯國嗣○國汲古閣本作固

都陽侯閭嗣○閭宋本作閭

前漢書卷十六考證

高惠高后文功臣表訖十二年侯者百四十有三人○

按此文總計高帝所封并外戚二人三子四人在內
故有一百四十三人也十二年宋本作十二月誤監
本是

又作十八侯之位次注師古曰謂蕭何曹參張敖周勃
云云○顧炎武曰自蕭曹至蟲達爲十八侯當時所

尙者戰功而張敖陳平皆居中計謀之臣故平列在

四十七良列在六十二也至十八侯贊則蕭何第一
樊噲第二張敖第三周勃第四曹參第五陳平第六

張敖第七酈商第八灌嬰第九夏侯嬰第十傅寬第

十一靳歙第十二王陵第十三韓信第十四陳武第
武英殿本二十三史考證 前漢書 三十四 第九冊

十五蟲達第十六周昌第十七王吸第十八而無奚

涓薛歐丁復此後人論定非復當日之功次矣且韓
信已誅安得復在功臣之位即此可知○按十八侯

贊之後陸機作漢高祖功臣頌共三十一人皆非當
日之功次故師古注依表中所列位次是也

昔唐以萬國致時雍之政注堯典云黎萌於變時雍○
按改黎民作黎萌師古避太宗諱也他處俱改民作

人

平陽懿侯曹參注孟康曰曹參位第二而表在首○按

此表第四層爲位次孟康曰之上班表本文應大書

二字言參位次第二也孟康云云卽解此文徧校各本俱無二字明係脫誤

又十一世侯曠嗣今見○洪邁曰漢列侯八百餘人及光武時在者平陽富平二侯耳

清河定侯王吸○按清河侯史表作清陽侯又如蠡達

史作蠡達隆慮克侯史作哀侯傅胡害史作呂周止

史作周定工師喜史作沛嘉魯侯奚涓史失名城父

侯史作故城侯單究史作單甯終陵侯史作絳陽侯

鄂秋史作鄂千秋爰類史作元頊許益史作許溫王

翥史作王翳林摯史作林執趙將夕史作趙將夜捍

武英殿本二十三史考證 前漢書 三五 第九冊

侯史作拘侯歷侯史作磨侯橐祖侯陳錯史作橐祖

侯陳錯室中同史作空中留盼史作留勝陸量侯史

作陸梁侯高景侯史作高京侯吳郢史作吳程樂說

史作樂說土軍式侯史作武侯汲紹侯史作汲終侯

單右車史作單父聖王虞人史作王周季必史作李

必穀陽侯史作穀陵侯景嚴侯史作甘泉侯革朱史

作革赤鹵侯史作菌侯朱進史作朱通祝茲侯史作

松滋侯成陰侯史作成陶侯其尤異者平嚴侯張瞻

師史作繁侯疆瞻則封邑姓名皆不同也或班氏訂

史記之失或後人傳寫彼此有訛皆不可知據司馬

貞索隱于史表中已言及則唐時本已然矣

堂邑安侯陳嬰定豫章浙江都漸定自爲王壯息○都

漸史表作都漸壯息史表作壯思

曲逆獻侯陳平漢王二年初起修武○按史記作初從

是也又以護軍中尉出奇計史記作六出奇計此表

位次戶數數目閒與史表不同卽敘功中官名亦時

互異如執盾隊史長釭都尉重將慎將門尉駢鄰之

類不可枚舉今但以本書校正

留文成侯張良以韓申都下韓入武關注師古曰韓申

都卽韓王信也楚漢春秋作信都古信申同義○洪

武英殿本二十三史考證 前漢書 三六 第九冊

邁曰良與韓王信了不相干顏注誤矣自司徒詛爲

申徒自申徒詛爲申都自申都詛爲信都展轉相傳

古書豈復可以字義求也○按邁糾師古之違是也

史表云以韓申徒徐廣以司徒注之而良本傳曰爲

韓司徒又韓王信傳曰使良以韓司徒卽其明證豈

可据楚漢春秋疑史記數處之文乎又高帝本紀有

曰與韓將皇欣魏申徒武蒲之軍并攻昌邑此則魏

亦有申徒官矣

陽夏侯陳豨以特將云云○按此表明言以前元年從

起宛胸乃本傳則云不知始所以得從何也又曰十

年以趙相國反按趙相國當作代相國各本俱誤其時趙相周昌非陳豨也

賁齊侯合傳胡書○按史表無合字賁是所封之地齊是其論然則此表合字衍文也

曲成圉侯蟲達○按史表作曲城侯又敘功曰以西城

戶將史表作以曲城戶將又至霸上為執金吾史表

作為執圭以下有二隊將之文則不應先至九卿後

為偏裨況執金吾官至武帝始改中尉名不應高帝

時有此官號史表作為執圭是也

又位次曰夜恆侯○監本訛夜侯恆今改正

武英殿本二十三史考證 前漢書 三七 第九冊

芒侯彰跖○按史表則此侯名昭以九年有罪國除也

據此表則昭乃跖子以九年嗣侯是班氏訂正史記

之失

敬市侯閭澤赤○按敬市史表作故市又敘功云遷為

殷相史表遷為假相似並史表為是

魯侯奚涓亡子封母底為侯○按母底史表作母疵又

按奚涓以死軍事無子遂封母疵高帝於功臣忠烈

眷眷不忘如此忠如紀信何以獨遺必由信並無妻

子可封故也

安國武侯王陵以自聚黨定南陽云云○按此敘功與

史表全不同史云以容從起豐以蒞將別定東郡南陽從至霸上云云則陵之初得從與蕭曹樊噲無異然以陵本傳核之似此表是

復陽剛侯陳胥孝景六年康侯拾嗣二十五年薨○按

監本別本俱作二十三年非也計孝景六年至元朔

元年恰二十五年知宋本是從之

陽河齊侯其石十一月甲子封○按當作十月甲子一

字衍文也復陽及此侯以十月甲子封後文柏至侯

以十月戊辰封知此一字為衍

禾成孝侯公孫昔祝阿孝侯高色○按史漢二表不同

武英殿本二十三史考證 前漢書 二八 第九冊

最可異者禾成祝阿兩侯之名二表互異據史作禾

成侯高色而此云公孫昔也史作祝阿侯公孫耳而

此云高色也昔與耳色與邑猶不過字畫之差耳

長修平侯杜恬攻項昌○按此文作攻項昌則是項氏

親屬為將此侯攻破之也據史表作功比須昌侯考

功臣表原有須昌侯趙衍又趙衍位次百七此侯位

次百八則史表是此表誤也

博陽節侯周聚○按陳渾既封博陽不應一地兩侯據

史記索隱曰縣屬彭城則此博陽應作博陽即春秋

時偃陽國地博與傳字形相近而誤耳

右高祖百四十七人○按應作百三十七人下文凡百五十三人應作百四十三人各本俱誤

軼侯黎朱蒼○按史表作秩蒼又按公卿表景中五年軼侯吳利為奉常此表軼侯不姓吳而其子孫亦無名吳利者

平都孝侯劉到○按此表有兩劉到一為東茅侯或是姓名偶同如韓信之比亦不可知據史表則東茅侯自名劉釗漢表訛作到耳

前漢書卷十七考證

景武昭宣元成功臣表漢興至于孝文時乃有弓高襄武英殿本二十三史考證 前漢書 二十九 第九冊

城之封注師古曰弓高侯積當襄城侯桀龍云云○

按此襄城侯封于文帝十六年即韓王信太子之子韓嬰與韓積當並時來降一封弓高一封襄城者師古以武帝元朔四年封襄城侯之桀龍當之誤矣三

劉刊誤不言何耶

葛繹延和二年以子敬聲云云○按監本別本俱作延和

非也師古曰延亦征字蓋古字延與征同今改正江陽康侯蘇息○按蘇息史作蘇嘉又新市侯王棄之史作王康又桓侯賜史作桓侯迺侯陸疆史作陸疆容城攜侯徐盧史作惟徐盧范陽靖侯史作端侯盧

它之史作它父特轅侯史作持裝侯桀龍史作無龍安樂侯史作樂安侯軼侯史作涉軼侯僕朋史作僕多下摩侯史作下摩侯昆邪史作渾邪輝渠慎侯應此史作順梁悼侯扁嘗邳離侯史作符離侯杜侯史作壯侯揭陽定史作揭陽令定外石侯史作北石侯下鄆侯史作下鄆侯韓陶史作韓陰史表互異

易侯僕黜○按史表無此侯別本作翁侯非也與翁侯邯鄲同日封豈可一地兩封耶至于翁侯趙信得封則邯鄲以元光四年免信以四年十月封無可疑也

翁侯趙信元朔三年擊匈奴功○三年說二年從宋本武英殿本二十三史考證 前漢書 三十一 第九冊

改正

輝渠慎侯應此○按輝渠既封僕朋又封應此自注並在魯陽則是共食此地而中分其戶數者也

杜侯屠耆嗣○按宣紀作屠耆堂似此表脫堂字

下鄆侯左將黃同斬西于王功○西于訛西于今改正開陵侯建成○按此侯名敖建成侯是東粵舊爵非名也史漢二表並以建成為名何耶又臨蔡侯孫都據

南粵傳則姓都名稽不姓孫名都也荻直侯韓陶以朝鮮相將兵漢圍之降○監本作將漢兵圍之降非也今移兵字于漢字上

題侯張富昌共得衛太子侯 監本脫侯字從宋本添

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十一

第九冊

武英殿本二十三史考證

前漢書卷十八考證

外戚恩澤侯表據春秋褒紀之義○按此據公羊春秋也

臨泗侯呂公○按史表所無然漢世后父封侯權輿於

此班氏據外戚世家以領此表是也

建成康侯釋之以客從擊秦○擊秦監本訛數奉從宋本改正

扶柳侯呂平師古曰不當姓呂○按史記表作昌平疑

昌呂字形相近而轉寫致訛師古謂史家惟記母族

武英殿本二十三史考證

前漢書

第十冊

恐未然也

安平敬侯陽傲○按傲姓楊非陽也各本俱訛

富平敬侯張安世六世建武中為武始侯○按武始侯

之下有今見二字班氏自言作表時此侯現在也監

本各本脫去非是洪邁言侯表惟平陽富平二侯書

今見可證

昌水侯田廣明以左馮翊○按宣紀廣明封時現為御

史大夫

陽城繆侯劉德侯颯嗣師古曰颯音立○按沈約宋書

武帝紀陽城釐侯慶忌生肅侯岑岑生宗正平是颯

字乃岑字之訛也

博望頌侯許舜三月乙未封○監本脫末字今補

博陽定侯丙吉五鳳三年侯顯嗣○顯字上脫侯字今

補

新都侯莽千五百戶後篡位誅○監本脫後篡位誅四

字從宋本補

高陵共侯翟方進永始二年十二月壬子封○監本封

字下有八千戶三字衍文也從宋本刪

前漢書卷十九上考證

百官公卿表上注師古曰漢制三公云云○監本直刊

武英殿本二十三史考證

前漢書

一 第十冊

此注於表前非也蓋標題之下有此注耳今從宋本

丞相秦有左右注荀悅曰秦本次國命卿二人是以置

左右丞相無三公官○按荀悅說非也秦置左右丞

相始於悼武王二年以樛里疾甘茂為之是時秦已

稱王數世豈猶守周制次國二卿故事耶且左相右

相商湯已然左傳仲虺居薛為湯左相是其明證但

丞相之名始於秦耳

高后置左右丞相文帝二年復置一丞相○王應麟曰

秦以左為上漢以右為尊又曰武帝征和二年雖詔

分丞相長史為兩府拜劉屈氂為左丞相然右相未

嘗置也

內領侍御史○按周禮春官之屬御史中士八人則御

史始於周此表云秦官者謂御史大夫官始於秦也

唐六典曰周官有御史以其在殿柱之間亦謂之柱

下史秦改為侍御史史記張蒼自秦時為御史主柱

下方書即其任也

前後左右將軍皆周末官秦因之○按沈約宋志云周

制王立六軍晉獻公作二軍公將上軍將軍之名起

此左傳昭二十八年豈將軍食之而有不足孔穎達

疏曰晉使卿為軍將謂之將中軍將上軍此以魏子

武英殿本二十三史考證

前漢書

二 第十冊

將中軍故謂之將軍及六國以來遂以將軍為官名

蓋其原始于此按此說甚當史記封禪書周宣王時

有右將軍杜伯然不可為典要也

秦常秦官景帝中六年更名太常注師古曰太常王者

旌旗也○劉攽曰顏說太常都非言語作執秩之官

亦是主禮者秩亦猶常也然則古通謂常耳王建太

常自是周禮秦何庸知之且禮官主于一旗亦非義

矣○按唐六典云漢高名曰太常惠帝復曰奉常景

帝又曰太常與此表異據史記叔孫通傳高帝拜通

為太常漢官典職亦云惠帝改太常為奉常則六典

所云自確班表蓋祇標其大略耳

又應太宰太視令丞○劉攽曰多有字不然則是又字

○按各本俱作又据攽此條則宋以前本作有字也

博士秦官○沈約宋志曰按六國時往往有博士○按

宋志此文所以糾正班表之失也据史記循吏傳公

儀休魯博士也以高第為魯相則魯有博士官矣

太中大夫秩比千石如故○劉攽曰此言太中大夫秩

比千石如故則中大夫舊小于太中秩無二千石故

言更名中大夫為光祿大夫秩比二千石太中大夫

秩比千石也

武英殿本二十三史考證 前漢書 四 第十冊

太僕秦官注周穆王所置也○按周禮夏官有太僕下

大夫二人不得云始于秦也周穆王命伯冏為太僕

耳亦不得云穆王始置此官也表及注並誤

中太僕○監本于太僕後提行寫非是凡九卿屬官如

奉常下博士光祿勳下大夫郎謁者期門羽林僕射

宋本俱不提行今從之

又中書謁者○唐六典曰自武帝游宴後庭故用宦者

司馬遷為中書令即其任也不言謁者省文也洪邁

曰中書尚書令在西漢為少府屬官在東漢亦屬少

府雖典機要而去公卿甚遠魏晉以來浸以華重唐

遂為三省長官居真宰相之任矣

初置尚書員五人○文獻通考曰其一人為僕射四人

分為四曹常侍曹二千石曹民曹客曹又置三公曹

是為五曹○按後志及宋志尚書令尚書僕射尚書

丞皆秦官而漢因之此表言初置者謂尚書之分五

曹自成帝始也

先馬注如淳曰前驅也○驅訛軀今改正

司隸校尉周官○按劉昭注後志云豈即司寇乎按周

司寇不名司隸且秦漢以廷尉更司寇名矣此說非

也蓋周禮秋官之屬有司隸中士二人鄭注隸給勞

武英殿本二十三史考證 前漢書 五 第十冊

辱之役者漢始置司隸亦使將徒治道溝渠之事後

稍尊之使主官府及近郡此表所謂周官也

侍中○按表不言置官本末蓋漢官也沈約宋志甚詳

若晉志謂黃帝時風后為侍中則杜佑所云出兵家

識書不足信者也

前漢書卷十九下考證

百官公卿表下十二年○按陳平傳高帝崩平固請得

宿衛中太后乃以為郎中令惠帝六年為左丞相据

此則是年郎中令一格應書曲逆侯陳平為郎中令

六年遷作表時脫漏耳

孝惠三年長修侯杜恬爲廷尉○按恬爲廷尉應在二年以功臣表證之恬以二年薨其子中以三年嗣則此表列于三年誤也

高后四年平陽侯曹窋爲御史大夫○窋訛窋從宋本改正

高后七年七月辛巳左丞相食其爲太傅八年九月丙

戌復爲丞相後九月免○司馬光曰史記將相表八年七月辛巳食其爲太傅九月丙戌復爲丞相後九

月免漢書表乃云云以長歷推之八年七月無辛巳九月無丙戌閏月羣臣迎代邸無食其名二表皆誤

武英殿本二十三史考證 前漢書 六 第十冊

孝文十年廷尉昌廷尉嘉○按張釋之傳釋之爲廷尉

至景帝初年始出爲淮南相是釋之終文帝之世爲廷尉也此表文帝十年書廷尉昌廷尉嘉十五年書

廷尉宜昌後元年書廷尉信孝景元年書廷尉毆凡五易其人矣表傳不同如此

孝景中二年中尉○按中尉下脫一字蓋中尉某也古

本亦脫又太初二年少府王偉中尉某亦脫一字中五年主爵都尉不疑○按直不疑傳但云景帝後元

年拜御史大夫而已此表不疑于中五年爲主爵都尉六年由中大夫令更爲衛尉後元年由衛尉遷御

史大夫可以補傳所不及

孝武建元二年郎中令石建六年卒○按六年卒當作

十六年卒萬石君以元朔五年沒建哀毀歲餘亦遂死焉而李廣代建爲郎中令兩傳可證也宋本監本

俱于六年之上脫十字耳且田竇廷辯時建爲分別言兩人事若建爲郎中令僅闕六年安得彼時尚有

建在乎

元光四年九月中尉張歐爲御史大夫宣平侯張歐爲

太常○按張歐與歐字形相近御史大夫是安耶侯悅子卽列傳所謂張叔宣平侯則張敖之孫張偃之

武英殿本二十三史考證 前漢書 七 第十冊

子也但功臣表哀侯歐以景帝中二年卒矣豈得至

元光時乎先儒並無疑及此者

元鼎五年陽平侯杜相爲太常○按杜相功臣表作杜

相失

太始四年江都侯至亂尊卑免○監本訛截其半入征

和元年非也今從宋本改正

征和四年光祿勳有祿○監本有字下脫祿字從宋本

補

孝昭始元四年騎都尉上官安爲車騎將軍○按昭紀

及霍光傳並作驃騎將軍

元鳳四年御史大夫王詡爲相○按文相字上脫丞字
蒲侯蘇昌爲太常十一年坐籍霍山書泄祕書免師古
日以祕書借霍山○顧炎武曰師古說非也蓋籍沒
霍山之書中有祕記當密奏之而輒以示人故以宣
泄罪之耳山本傳言山坐寫祕書顯爲上書獻城西
第八馬千匹以贖山罪若山之祕書從昌借之昌之
罪將不止免官而元康四年昌復爲太常薄責昌而
厚繩山非法之平也且如顏說當云坐借霍山祕書
免足矣何用文之重辭之複乎

五年十二月庚戌丞相詡薨○監本脫十二月九字從
武英殿本二十三史考證 前漢書 八 第十冊

宋本補

孝宣本始二年詹事東海宋疇○按宣紀作宋疇注蘇
林曰疇音踦隻之踦師古曰音居宜反據此則表作
疇誤也下文同

博士后倉爲少府一年遷執金吾辟兵三年遷○按一
年監本訛作三年又脫兩遷字從宋本補但以后倉
及辟兵考之後文並無遷陟則兩遷字或係古本之
衍文也

地節元年水衡都尉朱輔爲右扶風○監本風字下衍
博字今刪

四年七月陽侯任官爲太常○監本訛邱宮從宋本改正
孝元初元元年水衡都尉馮奉世○監本脫馮奉世三
字從宋本補

孝成河平三年太僕王章爲右將軍四年司隸校尉王
章爲京兆尹○許應元曰同時有兩王章又兩王商
一昌樂侯宣帝舅王武之子爲丞相一成都侯孝元
皇后之弟代王音爲大司馬者也

永始二年翟方進爲御史大夫八月貶爲執金吾○凌
穉隆曰自三月爲御史大夫至十一月而貶凡居官
八月耳荀紀因之遂爲秋八月貶也非是

武英殿本二十三史考證 前漢書 九 第十冊

三年光祿勳韓勳爲右將軍○監本脫韓勳二字從宋
本補

元延四年北地太守谷永爲大司農○按監本刊此文
於第十層是大鴻臚格也宋本在第十一格是從之
孝哀建平二年御史大夫王當爲丞相○按文應作平
當各本俱誤

前漢書卷二十考證

古今人表因茲以列九等之序○劉知幾曰班書古今
人表仰包億載旁貫百家分之以三科定之以九等
其言甚高其義甚濶及至篇中所列多有不類于其

敘者楊慎曰固作漢書紀漢事也鴻荒以來非漢家之宇上古羣佐非劉氏之臣乃總古今以著人表既以乘其名復自亂其體名義謬矣

總備古今之略要云注張晏曰寺人孟子云云○按古今人表差違誠如張晏所論但晏謂寺人孟子云云不諒其忠直遭讒而責以保身不諒其正性疾惡而責其譏刺此則師古所云又自差錯者也

女漬○漬監本作潰從宋本改

廖叔安注師古曰左氏傳作戮同音力周反又音力授反○各本並同○按左傳作颺杜預注曰颺古國也武英殿本二十三史考證 前漢書 十一 第十册

叔安其君名又地理志南陽郡湖陽古廖國師古注曰廖音力救反左氏傳作颺字可證此注戮字係刊本之誤

鼓容象商均○監本列第八格今從宋本移列于第九格

石戶之農○監本誤分石爲一人戶之農爲一人今連寫

秦不虛注雒陶已下皆舜之友也○按雒陶以下戰國策顏觸所云舜有七友是也此表但記五人又方回列之二等與王兒並列而不及靈甫又續身戰國策

注作續牙

后夔元妻○楊慎曰夔后夔也居夔于上中出后夔于下上是以一人而二之謬甚矣○按表中品目乖違誠可訾議若此文恐是連元妻讀不謂后夔是第七等人也又按楊慎曰韋豕韋也竄韋于下上列豕韋于上下以一人而二之此說尤非表與鼓毘吾並列者是夏末強國助桀爲虐成湯所伐者也後與大彭並列者是商時伯國猶周有齊桓晉文也國雖是一其君先後賢愚不同安得謂是一人乎又表中有劉姓豕韋此本左傳劉累之後又別一豕韋也慎可謂武英殿本二十三史考證 前漢書 十一 第十册

失考矣至士會即范武子一人兩見則師古已言之季勝注惡來弟○按注三字誤在杞東樓公下今移正杞東樓公○監本誤列第六格今從宋本移在第五格衛是○是監本作建從宋本改

宋考正父○監本別本俱脫宋本在第三格是也今從之○按考正父當作正考父宋本亦誤

魯隱公○楊慎曰隱公列于下下而葛伯反在下中若以讓桓爲行善而未盡彼廢祀仇餉者惡未極乎諸稽到○按到字應作郅各本俱訛前漢書卷二十一上考證

律歷志上孝武帝時樂官考正○按此卽禮樂志所云
立樂府置協律都尉本志所云造太初歷是也顏注
未明

使義和劉歆典領條奏言之最詳注班氏自云作志取
劉歆之義也自此以下訖于用竹爲引者事之宜也
則其辭焉○按一曰備數以下皆劉歆之詞而班氏
稍加刪節所謂刪僞辭取正義也是以晉志引此志
直云劉歆序論而風俗通義引劉歆鍾律書當亦指
此若隋書牛弘傳引劉歆鍾律書春宮秋律百卉必
淵秋宮春律萬物必榮云云今志所無是則班氏所
武英殿本二十三史考證 前漢書 十三 第十冊

刪去者也

一曰備數云云○監本接連前文寫非也今另提行
其算法用竹徑一分長六寸云云○按隋志曰其算用
竹廣二分長三寸正策三廉積二百一十六枚成六
觚乾之策也負策四廉積一百四十枚成方坤之
策也觚方皆經十二天地之大數之較此志亦少異
木曰柷注連底撞之○撞之別本作動之
取竹之解谷生其竅厚均者注○按依孟康說應以取
竹之解谷斷句生字連下文讀然於文義不順晉灼
謂解谷爲谷名甚是但如晉說則之字當作往解亦

與上文不順當以取竹之解谷生讀其竅厚均者句
於文始順

注生而肉孔外內厚薄自然均者○監本孔字上脫
肉字外內訛外肉今改正又截以爲籥監本訛籥從
宋本改

斷兩節間而吹之以爲黃鍾之宮○晉志作斷兩節間
長三寸九分而吹之

九者所以究極中和云云○沈約宋志曰班氏所志未
能通律呂本原空煩其文而爲辭費又推九六欲符
劉歆三統之數假托非類以飾其說皆孟堅之妄矣
武英殿本二十三史考證 前漢書 十三 第十冊

○按此志附會三統誠多穿鑿然皆劉歆條奏本文
而班氏述之非班氏欲符劉歆三統之數也

正月乾之九三○宋祁曰九三當作九二○按宋說非
也自子至午爲乾卦六爻自未至亥爲坤卦六爻此
言人生于寅正是乾之九三泰卦三陽之象非九二
也

參分損一下生林鍾云云○晉志曰校其相生所得與
司馬遷同○按是志本劉歆歆言鍾律專主司馬遷
故與呂覽淮南京房三家小異

八八爲伍○按晉志引此文作八八爲位此傳寫之訛

一黍之廣度之九十分黃鍾之長一爲一分○按隋志引此文作度之九十黍爲黃鍾之長一黍爲一分廷尉掌之○舊本附注皇祐冬益州進士房庶言嘗得古本漢志云一黍之起積一千二百黍之廣度之九十分今文脫起積一千二百黍之八字○按房庶此說范鎮深是之而司馬光力攻其謬光與鎮書有曰房生家有漢書異於今本不知傳于何世而相承積誤由古及今更大儒甚衆會不悟也其書既云積一千二百黍之廣何必更云一黍之起此四字者將安設施子駿孟堅之書不宜如此冗長也

武英殿本二十三史考證

前漢書

十四 第十冊

合龠爲合○宋祁曰舊本作十龠杭本作合龠予以後參考之十當作合○按玉海引胡瑗新樂圖曰今文訛作十龠唐六典曰二龠爲合然則合龠者二龠也書曰予欲聞六律五聲八音七始詠以出內五言○劉放曰七始詠以出內五言古文爲在治忽蓋字之變師說不同非孔氏虞書也○按七始之文見於此泠州鳩言七律晏子言七音與此稍異漢初安世房中歌曰七始華始肅倡和聲注孟康曰天地四時人之始卽用此志語然則漢初所傳尙書其文如此又按天地人三始卽黃鍾林鍾太簇前文已明其四時之

始則隋時鄭譯荅蘇夔云七調所從出謂姑洗爲春蕤賓爲夏南呂爲秋應鍾爲冬是爲四時始也

疇人子弟分散注如淳曰家業世世相傳爲疇○宋祁曰南本世世相傳爲疇下有歷年二十二傳之疇官各從其父學也○按史記集解亦引如淳此條但作律年二十二云云蓋引漢律文也宋祁所見之南本作歷亦誤

有黃帝顓頊夏殷周及魯歷○按皆後人依托爲之藝

文志有黃帝五家歷三十三卷顓頊歷二十一卷又

夏殷周歷十四卷至魯歷則杜預釋例云今世所謂

武英殿本二十三史考證

前漢書

十五 第十冊

魯歷不與春秋相符殆好事者爲之非真也

未能讎也 史記歷書作未能詹也

名察發斂注應劭曰名節會察寒暑致啓分發斂至○

按致啓分發斂至六字費解以史記注正之作致啓

閉分至五字較爲明白或疑當作察寒暑啓閉分至

理或然也○按歷家因此有發斂率謂盈縮也見唐

志

又注臣瓚曰史記曰名察宿度○按史記原文作名

察度驗此作名察宿度蓋轉寫之誤也下文又云謂

三辰之度吉凶之驗可知瓚說本不訛

迺以前歷上元泰初四千六百一十七歲至于元封七

年復得闕逢攝提格之歲注此為甲寅之歲也○按

四千六百一十七歲不應千支重逢此不可解○按

太初元年實丁丑歲通鑑目錄云太初元年疆圍赤

奮若丁丑是也若甲寅則在元朔二年前乎此二十

四歲矣唐志日度議云漢太初歷元起丁丑命曰闕

逢攝提格之歲而實非甲寅可謂至確蓋元封之六

年歲在丙子仲冬朔旦甲子冬至復得上古歷元之

甲寅耳故後文曰太初元年前十一月甲子朔旦冬

至歲在星紀婺女六度又引漢志曰歲名困敦是也

武英殿本二十三史考證 前漢書 十六 第十冊

壽王候課比三年下註下獄也○顧炎武曰謂課居

下也下文言竟以下吏乃是下獄師古注非

向子歆究其微眇作三統歷及譜以說春秋○沈約宋

志曰歆作三統歷以說春秋屬辭比事雖甚精巧非

其實也

列人事而因以天時○因汲古閣本作巨

故春為陽中云云○按漢世解春秋名義皆是如此故

賈逵服虔之說左氏何休之說公羊並承歆說以陰

中陽中為義

降生五味注孟康日月令五方之味酸鹹是也○按酸

鹹之下似應有辛苦甘三字

故蓋以為數以象兩○蓋監本訛著今改正

前漢書卷二十一 下考證

律歷志下統母○按各本俱以統母二字連下文日法

云云非也統母五步統術紀術歲術世經凡六項乃

歷法之標目應另為一行以挈綱領今改正

策餘八千八十什乘元中以減周天得策餘○按八千

八十絕句什乘元中以減周天絕句古本從八千八

十什絕句非也

乘策○古坤字

武英殿本二十三史考證 前漢書 十七 第十冊

積月十三月餘一萬五千七十九○監本誤割積月十

三為一行月餘為一行今從宋本改正

金水晨夕歲數○按宋祁曰一本水作木按金水相距

不遠不晨見則夕見故能同符恐無作木之理

統術○監本連接推日月元統又紀術二字連接推五

星見復不知推日月元統推五星見復皆下文之首

句也今改正

以章歲乘中餘從之○按從之二字必訛但各本並同

無可訂正以文義推之當是并之二字

諷訾初危十六度立春中營室十四度驚蟄○按古節

氣以驚蟄爲正月中以雨水爲二月節鄭康成月令注曰漢始以雨水爲二月節孔穎達春秋疏曰太初以後更改氣名以雨水爲正月中驚蟄爲二月節迄今不改據此志云云則是太初節氣猶仍古時至東漢始改雨水于驚蟄之前又改穀雨于清明之後後書志可證也

角十二亢九云云○按此洛下閎所度星度祇據赤道唐志詳言之其黃道度數自續志始載然後世歷家疎密不一惟黃道度較赤道爲易差郭守敬曰赤道列舍相距度數歷代所測不同非微有動移則前人武英殿本二十三史考證 前漢書 十八 第十册

所測或未密也今以此文星度校之元史具列唐一行宋皇祐元豐崇寧時所測元至元中用二線所測度分稍有不同然大致不異也則洛下閎之術亦神矣

是其子孫名摯立○按左傳邠子曰我祖少昊摯之立也是少昊名摯此志云名摯立涉彼文而訛者也子考公就立酋注師古曰又記此酋者諸說不同而名字或異也○按此志凡某公某立皆係世本之文其名或異者并記於下則史記世家文也如考公世本名就世家名酋微公世本名弗世家作魏公費下俱

倣此

世家煬公卽位十六年○按世家煬公六年但此志上文旣曰煬公二十四年正月丙申朔旦冬至郤首之歲魯歷必有所據汲古閣本作卽位六十年是也宋本訛作十六年監本亦從而訛以積年求之煬公二十四年爲郤首又三十六年而薨歷幽公十四年至微公二十六年復爲郤首恰符七十六歲之數知本文作六十年無疑卽世家亦于六字下脫十字耳

世家獻公卽位五十年○按世家作三十二年又武公二年世家作九年與此文不符又孝公二十七年世武英殿本二十三史考證 前漢書 十九 第十册 家同而年表云三十八年

子惠公皇立○按皇世家作弗湟世本作弗皇年表作弗生

及桓公軌立此元年上距伐紂四百歲○黃宗羲曰伐紂之歲據漢志推之斷爲己卯歲若依史記魯世家推之爲戊子歲然以授時步戊子歲至元辛巳二千三百三十三年無一合者當從班氏以己卯爲準而後春秋以上之時日乃可得耳

卜偃曰○卜訛上今改正 距上元年十四萬三千二十五歲○按文不必有年字

疑衍

漢歷太初元年距上元十四萬三千一百二十七歲○

按元史三統積年一十四萬四千五百一十一與此文異又按前文曰以前歷上元泰初四千六百一十七歲至于元封七年又不同也

前漢書卷二十二考證

禮樂志六經之道同歸注師古云云○監本于此卷脫注尤多今並從宋本補

明聖者述作之謂也○按自六經之道至此統論禮樂

大致下文自王者必因前王之禮以下則禮志本文

武英殿本二十三史考證

前漢書

二十 第十冊

也自樂者聖人之所樂也以下則樂志本文也自今

海內更始又統論禮樂以結前文監本于畫段不明今遇起處另提行寫

以通為奉常遂定儀法未盡備而適終○王應麟曰叔

孫通禮儀藝文志不載曹褒傳云章和元年正月召

褒詣嘉德門令小黄門持班固所上漢儀十二篇又

王充論衡曰高祖詔叔孫通制作儀品十六篇○按

通定朝儀及宗廟儀法具載本傳史記禮書曰叔孫

通頗有增損大抵皆襲秦故自天子稱號下至佐僚

及宮室官名少所變改為得其實賈公彥周禮疏乃

謂通作漢禮器制度取法于周不知何所据也通所

撰禮制後世罕見惟陳書沈文阿云叔孫定禮尤失

前憲奠贄不珪致享無帛王公同璧鴻臚奏賀若此

數事未聞于古又孔穎達禮記疏曰高祖時皇太子

納妃叔孫制禮以為天子無親迎似其書尚有傳者

不可解也

顓頊作六莖帝嚳作五英○按六莖五英此與白虎通

同又有稱五莖六英者周禮疏引樂緯曰顓頊之樂

曰五莖帝嚳之樂曰六英又元結補古樂歌亦作五

莖六英

武英殿本二十三史考證

前漢書

二十一 第十冊

樂官師瞽抱其器而犇散注云云○按此志本史記殷

本紀言紂時太師少師持其祭樂器奔周班氏遂以論語實其事耳

主出武德舞注蘇林曰言昭容樂生于武德舞○隋志

牛弘曰昭德生于武德猶古之昭夏禮容生于文始

矯秦之五行○按弘言矯秦之五行非也蓋禮容樂

生于文始五行二舞也故本文云禮容主出文始五

行舞

乃立樂府注樂府之名蓋起于此○王應麟曰惠帝時

有樂府令夏侯寬更安世樂似非始于武帝顧炎武

曰上既言孝惠二年云云下又言武帝云云此兩收而未貫通者也

安世房中歌十七章○按此猶郊祀歌十九章宜提行寫不與前文接連○按周詩所謂房中樂者人倫始于夫婦故首以關雎鵲巢漢安世房中歌直是祀神之樂故曹魏初改名正始之樂後因繆襲言又改名享神歌也

注劉敞曰今分別之大孝備矣一章八句云云○按

舊本監本俱以大孝備矣為一段粥粥音送為一段

我定歷數為一段豐草萋為一段雷震震為一段都

武英殿本二十三吏考證 前漢書 二十一 第十冊

荔遂芳為一段桂華馮馮翼翼為一段嘉薦芳矣為

一段皇皇鴻明至末為一段判然九章與志所云十

七章者數不相應今從劉敞分十七章章首俱提行

寫

施教申申○監本訛甲申今從未本改正

建始元年丞相匡衡奏罷鸞路龍鱗更定詩曰涓選休

成○按監本以涓選休成為下章天地並况之首句

又以肅若舊典為下章日出入安窮之首句此大誤

也今改正又按衡所更定詩祇記其首句餘不傳

泊如四海之池 句 徧觀是邪謂何 句 ○按言人之壽命

較之於日日如四海人如池也日行於天出東入西徧觀居此世者其謂之何作問之辭以起下文欲仙之意也晉灼注未明

拔蘭堂拔舍止也○按如顏注則本文拔字應作召伯所羨之羨

其餘巡行福應之事不序郊廟故弗論○按藝文志有泰一雜甘泉壽宮歌詩十四篇宗廟歌詩五篇是亦郊廟樂章也不知何以遺之

前漢書卷二十三考證

刑法志春振旅以搜○搜周禮及左傳原文俱作蒐

武英殿本二十三吏考證 前漢書 二十三 第十冊

穆王眡荒命甫侯○眡古文尙書作耄甫侯作呂侯

贖罰之屬五百○按贖呂刑作荆周禮司刑亦作荆

懣之以行注懣古竦字也○按左傳作登之以行

宣帝未及脩正○正監本訛政今改

伯夷降典悲民惟刑注悲知也○按古文尙書作折民

惟刑孔傳以斷字解之陸德明釋文曰折馬鄭王皆

音折馬云智也東京古文未行諸儒惟以今文為本

故注從馬說

所謂象刑惟明者○象刑監本訛蒙刑今改正

前漢書卷二十四上考證

食貨志上燂木爲耒○宋祁曰當爲揉木云云○按揉者必以火熨則其字從火亦未爲非古字不傳于今者甚多他書引經與本文異者具有當存之以爲經文古今異同之考不得據今經而駁古史也宋祁說未必然又按宋本宋祁語至當爲揉木而止無玉篇以下云云今據凌本添

餘二十畝以爲廬舍○按井田畝數何休注公羊趙岐注孟子范甯注穀梁皆本此志之說惟鄭康成毛詩箋稍爲不同詳見甫田孔疏

其家衆男爲餘夫亦以口受田如比○馬端臨曰志言

武英殿本二十三史考證 前漢書 三十四 第十冊

受田之法與大司徒遂人所言略同但言餘夫受田如比孟子言餘夫二十五畝朱子注俟其壯有室然後更受百畝之地則此二十五畝者十六以後十九以前所受田也

學六甲五方書計之事注臣瓚云云○顧炎武曰六甲者四時六十甲子之類五方者九州嶽瀆列國之名書者六書計者九數瓚說未盡

移國學于少學○按少學卽小學也下文諸侯歲貢少學之異者亦然

及秦孝公用商君壞井田開阡陌注阡陌田間之道也

○朱子開阡陌辨曰說者皆以開爲開置之開言秦廢井田而始置阡陌非也按阡陌舊說謂田間之道蓋卽周禮所云遂上之徑溝上之畛澗上之涂澮上之道也其水陸占地不爲田者頗多先王非不借而虛棄之所以正疆界止侵爭時蓄洩備水旱爲永久之計也商君行苟且之政但見田爲阡陌所束而耕者限于百畝是以奮然開之以盡人力地利故秦紀鞅傳皆云爲田開阡陌封疆而賦稅平蔡澤亦曰決裂阡陌以靜生民之業也

自天子以至封君湯沐邑○宋祁曰自天子當作自天

武英殿本二十三史考證 前漢書 三十五 第十冊

下○按文如作自天下以至封君湯沐邑甚爲不協宋意因下文言不領於天子之經費遂疑此作自天下耳又按史記平準書原文云自天子以至封君湯沐邑皆各爲私奉養不領於天下之經費文義甚順蓋大司農掌天下之經費若畿輔以內之山川園池市肆租稅則盡入少府爲天子私藏其封君湯沐邑又各收以自供俱不領於大司農也此志作天子之經費子字係傳寫之訛

好惡乖迕○惡監本訛逆從宋本改正

漢興循而未改○馬端臨曰史既言高祖省賦而復言

鹽鐵之賦仍秦者蓋當時封國至多山澤之利在諸侯王國者皆循秦賦法取以自豐非縣官經費所領也

以趙過爲搜粟都尉○搜監本訛搜今改正按百官表作騶

用耦犁二牛三人○按周禮里宰賈疏曰周時未有牛耕至漢時趙過始教民牛耕今鄭云合牛耦可知者或周末兼有牛耕至趙過乃絕人耦又按葉少蘊曰古耕而不犁後世變爲犁法耦用人犁用牛過特爲增損其數耳非用牛自過始也周必大曰疑耕犁起武英殿本二十三史考證 前漢書 二十六 第十冊

於春秋之世孔子有犁牛之言冉耕字伯牛月令出土牛示農耕早晚按葉周二說是但謂古耕而不犁耕犁起於春秋亦恐未確古藉田之禮曰三推不用犁安用推乎

故平都令光教過以人輓犁○按以人代牛輓犁始此唐夏州都督王方翼爲耦耕法張機犍力省而見功多宋武允成獻踏犁不用牛以人力運之皆人輓犁之遺式也

課得穀皆多其旁田晦一斛以上○顧炎武曰蓋墾地乃久不耕之地地力有餘共收必多所以作代田之

法也

陘小漢家制度以爲疏濶注師古曰莽以漢家制度爲泰疏濶而更之令陘小○按顏注非也蓋陘小者即鄙陋之意言鄙陋漢制謂爲疏濶不詳備也

前漢書卷二十四下考證

食貨志下夏殷以前其詳靡記云○按管子言湯以莊山之金鑄幣禹以歷山之金鑄幣則夏殷時卽有錢幣矣平準書曰自高辛氏之前靡得而記虞夏之幣金爲三品或黃或白或赤或錢或布或刀或龜貝其辭甚核蓋據尙書禹貢之文此志不言蓋因下文有武英殿本二十三史考證 前漢書 二十七 第十冊

司言古者皮幣一段恐重複也

故貨寶於金利於刀流於泉布於布○鄭樵曰謂之泉者言其形謂之金者言其質謂之刀者言其器謂之貨謂之布者言其用古文錢字作泉者言其形如泉文一變而爲刀器再變而爲圓法自圓法流通于世民實使之故泉與刀爲廢先儒不知本末謂流於泉布於布寶於金利於刀皆沿鑿之義也○按鄭樵所言可備一說但古人名物必有義理志謂寶於金云云卽解字義非沿鑿也

以勸農澹不足百姓蒙利焉○顧炎武曰單穆公諫景

王鑄大錢本之周語王勿聽卒鑄大錢此廢輕作重不利於民之事班氏乃續之曰以勸農澹不足百姓蒙利焉失其義矣

而殺之甚微爲利甚厚注師古曰微謂精妙也言殺雜鉛鐵其術精妙而得利甚厚○按顏說非是錢之爲用甚廣一錢之殺其微已甚然總而計之爲利甚厚也非謂其術精妙若精妙卽費本而無利矣

彭吳穿穢猶朝鮮置滄海郡注彭吳人姓名也○通鑑考異曰平準書言彭吳賈滅朝鮮置滄海之郡按滅朝鮮置滄海兩事也不知何者出賈之謀

武英殿本二十三史考證 前漢書 二二八 第十冊

費數十百鉅萬○宋祁曰數十下當添萬字○按宋不言注則爲正文可知正文有數十無萬字師古注乃言數十萬蓋唐初本有萬字故注如此然平準書亦祇言數十百鉅萬也

先是十餘歲河決灌梁楚地固已數困○按平準書作河決觀徐廣曰觀縣名屬東郡此文既改觀作灌則當連下梁楚地爲句但以事核之此卽指元光中河決瓠子東南注鉅野通於淮泗事也瓠子地在濮陽其對岸卽觀縣史記作河決觀是也

及充朔方以南新秦中注應劭云云○按應說以河南

造陽並解新秦中非也河南卽朔方郡及北地上郡之北境名新秦中今河套地也造陽則在上谷之北今宣化府邊外地漢武以其斗僻棄七百里安得徒貧民以充實其中耶史記集解載臣瓚曰秦逐匈奴以收河南地徙民以實之謂之新秦今以地空故復徙民以實之其說甚確

名曰撰○按平準書作白選又二日以重差小平準書無以字

以屬大農○馬廷鸞曰孔僅咸陽所言前之屬少府者其利微今改屬大農則其利盡此聚斂之臣論說以武英殿本二十三史考證 前漢書 二二九 第十冊

蓋其私也

使僅咸陽乘傳舉行天下鹽鐵○馬端臨曰地理志鹽官凡二十八郡鐵官凡四十郡

異不應微反脣注師古曰蓋非之○按顏注意雖是而未盡蓋異聞客語不敢應而倉卒自禁不覺微笑而脣褻耳

鑄官赤仄注令錢郭見有赤者○按史記作鑄鍾官赤仄注令字應作今舊本亦訛

專令上林三官鑄○按三官錢卽水衡錢也據百官表水衡都尉掌上林其屬有均輸鍾官耕耨三令丞鹽

鐵論曰廢天下諸錢而專命水衡三官作即言此事
裴駙解史記甚確但混上林均輸爲一官則微訛耳
以黃金錯其文曰一刀直五千○劉奉世曰當時乃奉
世弟云云○按當時乃奉世弟以下十二字不應爲
奉世語此南宋本訛也

是爲布貨十品注師古曰布亦錢耳○顧炎武曰按本
文錢布自是二品而下文復載改作貨布之制安得
謂布即錢乎莽傳曰貨布長二寸五分廣一寸直貨
錢二十五今貨布見存上狹下廣而岐其中有一
孔師古當日或未之見也

武英殿本二十三史考證 前漢書 三十一 第十冊

而孟子亦非狗彘食人之食不知斂○王應麟曰常平
乃古法周官司稼以年之上下出斂法出則減價糴
斂則增價糴也是非常平乎自鄭氏以出其斂法爲
解後人遂攻周禮耳孟子言不知斂今文作檢惟漢
志作斂是也今世言常平出耿中丞不知乃古法

武英殿本二十三史考證

前漢書卷二十五上考證

郊祀志上在男曰覲在女曰巫注巫覲亦通稱耳○按
國語賈公彥春官神仕疏曰男子陽有兩稱名巫名
覲女子陰不變直名巫無覲稱然則顏注所云巫覲
亦通稱者指男巫而言也

其後十三世湯伐桀○按封禪書作其後三世是也自
帝孔甲帝皐帝發至桀祇更三世此文十三世十字
當是衍文宋本亦誤

後十三世益衰○按自成王至幽王恭懿歷康昭穆
武英殿本二十三史考證 前漢書 一 第十一冊

孝夷厲宣凡十一世封禪書作十四世此文作十三
世並訛

平王東徙雒陽○監本作雒邑今從宋本

其後十四年秦文公東獵汧渭之間○按封禪書作其
後十六年以十二諸侯年表核之周平王元年秦襄
公之八年也初立西時及文公十年作鄜時恰十四
年此文是也又下文作陳寶後七十一年秦德公立
卜居雍封禪書云作鄜時後七十八年以年表核之
自文公作陳寶祠至德公元年正七十七年若自文
公作鄜時計之當作八十年凡此類皆班氏密于史

記又下文後四年秦宣公作密時于渭南封禪書曰
德公立二年卒其後六年秦宣公作密時於渭南以
年表核之秦宣公之元年周惠王之二年也宣公四
年作密時此云後四年似亦訂正史記之失

野雞夜鳴注野雞亦雉也避呂后諱故曰野雞○顧炎

武曰竊謂野雞者野中之雞耳注拘於荀悅云諱雉
之字曰野雞夫諱恆曰常諱啟曰開史固有言常言

開者豈必其皆為恆與啟乎又此文本史記封禪書

其上文曰有雉登鼎耳雖其下文云公孫卿言見仙

人跡緱氏城上有物如雉往來城上又云縱遠方奇

武英殿本二十三史考證 前漢書 二一 第十一冊

獸飛禽及白雉並無所諱而地理志南陽郡有雉縣

江夏郡有下雉縣五行志王音等上言雉者聽察先

聞雷聲則漢時未嘗諱雉也○按此上文即云若雉

雉可為不諱雉之確證

秦變周水德之時○監本秦上衍今字從宋本去

七日曰主祠盛山盛山斗入海○按封禪書作成山此

志後文云成山於不夜成山祠日又地理志亦作成

山則此文盛字訛也然師古注云盛音成則唐初本

已作盛山矣

琅邪在齊東北蓋歲之所始注山海經云琅邪臺在勃

海間○按琅邪在齊東南海濱非在東北也封禪書
作在齊東方可謂至確地理志琅邪郡琅邪有四時
祠即此文四時主也師古不言此文北字之訛於地
理志注引山海經琅邪臺在琅邪之東於此志注又
引山海經臺在勃海間意欲以勃海解東北二字非
也

元尙羨門高○元尙封禪書作充尙羨門高封禪書作
羨門子高

而刻勒始皇所立石書旁○按宋本刻勒字作胡亥勒

監本作刻勒玩上下文俱稱二世而此獨云胡亥自

武英殿本二十三史考證 前漢書 二二 第十一冊

無此理但刻即勒也漢人文字似不如此率意刻字

與胡亥字蓋俱非也○按封禪書已作刻勒矣以秦

始皇本紀證之二世元年春東行郡縣到碣石並海

南至會稽而盡刻始皇所立刻石石旁著大臣從者

名以章先帝成功盛德焉按碣石之眾琅邪泰山鄒

嶧會稽始皇皆有刻石二世東行則盡刻其石旁也

封禪書及此文疑並是盡刻二字之訛

冬塞禱祠注謂報其所祈也○按塞字封禪書作賽是

也以師古注推之似本文原作賽

薄山者襄山也注云云○按水經注襄山在蒲坂縣為

永樂澗水所出然則襄山即古之雷首首陽亦名中條亦名薄山而後人謂之蒲山者也但此志上文明云自華以西名山七蒲山顧在華東何也師古所云正當闕疑耳

霸產豐滂涇渭長水注長水者言其源流長也○按長水水名師古注以長水總承霸產等水而言非也封禪書敘長水于霸產下豐滂涇渭上亦可云單言霸產二水源流長乎水經注渭水下云霸水又北長水注之水出杜縣白鹿原西北流謂之荆谿可爲水名之確正

武英殿本二十三史考證

前漢書

四 第十一册

木寓龍一駟注李奇曰寓寄也寄生龍形於木也○顧炎武曰此說恐非古文偶寓通用偶亦音寓木寓木偶也史記孝武紀作木偶馬而韓延壽傳曰賣偶車馬下里偽物者棄之市道古人用以事神及送死者皆木偶人木偶馬今人代以紙人紙馬又酷吏傳匈奴至爲偶人象鄧都索隱曰漢書作寓人可以證寓字之爲偶矣

族人炊之屬注族人炊古主炊母之神也○族人炊監木訛丕祠皆三字今改正

少君者故深澤侯人主方○按深澤侯人封禪書作深

澤侯舍人据功臣表武帝初年深澤侯是趙將夕孫胡也

亭人認忌注晉灼曰濟陰薄縣人也○胡三省曰据地理志毫屬山陽郡毫作薄謬姓也與繆同

樂成侯登○通鑑考異曰按史記漢書功臣表當爲丁

義胡三省曰義高祖功臣丁禮之曾孫也○按封禪書但云樂成侯無登字

鬪棊○棊通鑑作旗考異曰封禪書郊祀志俱作棊獨

史記孝武紀作旗按漢武故事云樂大嘗於殿前樹旂數百枚令旂自相擊繙繙竟庭中去地十餘丈觀

武英殿本二十三史考證

前漢書

五 第十一册

者皆駭然則作旗字者是也

居月餘得四印○按得字當依史記作佩以下文大見數月佩六印證之可知

鼎曷爲出哉注未獲年豐之報也○報字監本訛穀今改正

迺令人上石立之泰山顛○按後善祭祀志引此文注

風俗通曰石高二丈一尺刻之曰事天以禮立身以義事父以孝成民以仁四海之內莫不爲郡縣四夷

八蠻咸來貢職與天無極人民蕃息天祿永得共四十五字此石立山巔即馬第伯封禪儀記所云封所

始皇立石及闕在南方漢武在其北二十餘步者又山下有一石時用五車不能上因置山下爲屋號五車石詳後志注

下詔改元爲元封○宋本作改元封元年

前漢書卷二十五下考證

郊祀志下長安則作飛廉桂館甘泉則作益壽延壽館○按館字封禪書俱作觀又通天臺封禪書作通天臺

乃下詔甘泉房中生芝九莖赦天下無令復作○按監

本及別本乃下詔之下無甘泉房中生芝九莖八字

武英殿本二十三史考證

前漢書

六 第十一册

赦天下之下無無令復作四字今從宋本補

令奉高作明堂汶上如帶圖注汶水名也出琅邪朱虛

作明堂于汶水之上也○按顏注汶水非也胡三省

曰地理志明堂在奉高縣西南四里卽禹貢浮汶達

濟之汶若琅邪汶水入濰而入海非立明堂處

上親禪高里注高里山名解在武紀○監本脫解在武

紀四字從宋本添

其西則商中數十里虎圈○按商中封禪書作唐中通

鑑從史記

諸所興如薄忌泰一云云注李奇曰皆祠名○監本訛

皆同名今改正

南嶽灕山於潛○按南嶽衡山也自元封五年巡南郡至江陵而東登禮潛之天柱山號曰南嶽於是南嶽之名移於灕山而長沙湘南之衡山自古稱南嶽者反無祠矣

餘皆一禱而三祠云○按歐陽脩集古錄引漢西岳華山碑云孝武皇帝脩封禪之禮巡省五岳立祠其下宮曰集靈宮殿曰存僊殿門曰望僊門中宗之世使者持節歲一禱而三祠可爲此文確證但又云所謂集靈宮者他書皆不見惟見此碑則失考耳地理志武英殿本二十三史考證

前漢書

七 第十一册

華陰下自注集靈宮武帝起非明文乎

爲隨侯劍寶玉云云○劉敞曰四祠隨侯珠一也○按劉敞注則古本隨侯下有珠字後來本並脫耳注周康寶鼎似汾上所獲鼎也○按劉敞解珠劍璧三物並確惟此句可疑上文言汾陰寶鼎明曰鼎大異于衆鼎文鏤無款識故但云寶鼎不云周康寶鼎也且四物祠于未央宮中並是宮中寶物若寶鼎則已迎至甘泉祀天之處不得于宮中立祠又後文張敞曰昔寶鼎出于汾雕有司驗雕上非舊藏處則所謂寶鼎者正以不知其來處爲神奇安得指寶以周康乎

啟說未確

又祠太室山于卽墨三戶山于下密○按太室山名同中岳嵩高三戶山名同三戶津山川圖有同名異地者但以地理志證之此二山名俱誤膠東國卽墨有天室山祠非太室山也下密有三石山祠非三戶山也玩顏注云卽墨不密皆膠東之縣則唐初本必猶未訛

行谿谷中阨陝且百里○按阨陝宋本監本並作阨陝今仍之然陝無通用之義究是誤字

舞咸池以埃地祇注咸池堯樂也○按顏注誤禮樂志武英殿本二十三史考證 前漢書 八 第十一册

明曰黃帝作咸池安得云堯樂乎

雍舊祠二百三所○按地理志右扶風雍有五時太昊黃帝以下祠三百三所彼作三百此作二百未知孰

誤

南山萊中之屬○按萊中應作秦中宋本監本並誤也

上文高祖時南山巫祠南山秦中秦中者二世皇帝也注張晏曰成帝時匡衡奏罷之正指此文若東萊

郡黃縣之萊君祠軹縣之百支萊王祠並非高祖所立

及孝宣參山注宋祁云云○按參山据宋祁注則舊本

作太山而祁改爲參山者也今從之

三五之隆師古注及劉奉世宋祁說○按顏說非也宋亦太巧且元帝無求僊事未若劉奉世謂三世文帝五世武帝爲確實

先鸞鶴體○體監本訛體注同從宋本改正

前漢書卷二十六考證

天文志經星常宿中外官云云○按後志曰孝明帝使班固敘漢書而馬續述天文志此志馬續所撰也故晉志引此文直曰馬續云

暈適背穴注孟康曰暈日旁氣也○暈監本訛背從宋武英殿本二十三史考證 前漢書 九 第十一册

本改

中宮天極星○監本接連前文自然之符也非是今另提行

環之匡衛十二星藩臣皆曰紫宮○按此與史記天官

書同但紫宮匡衛實十五星西藩七東藩八與太微垣十二星不同晉志可證此與史記並曰十二星何也

後十七星絕漢抵營室曰閣道○按此志於經星俱直用天官書閣道星數天官書云六星是也何以言十

七星乎晉志亦作六星疑十七二字係傳寫之訛

後聚十五星曰哀鳥即位○晉志作依鳥耶序

廷藩西有隨星四曰少微○按天官書作隨星注隋音

他果反此志宋本監本並作隨星蓋誤

東井西曲星曰戌○按戌字係戊字之訛戌即古鉞字

天官書曰其西曲星曰鉞又曰鉞北北河南南河又

曰傷成鉞其文甚明晉志鉞一星附井之前主伺淫

奢而斬之即解字義此志宋本別本並作戌字非也

存說于此

旁一星曰王梁○天官書作王良晉志亦作王良此作

梁誤

武英殿本二十三史考證

前漢書

第十一冊

曰天橫○橫天官書作潢

歲星○凌稗隆曰自此以下與史記有異同

太白注晉灼曰出以寅戌入以丑未也○按寅戌當作

辰戌

戊己中州河濟○戊訛戌今改正

如星非星○按監本連接上文非也今另提行又星者

金之散氣旬始出于北方天曜而現景星日有中道

皆自為一段監本並連接寫今俱提行

凡候歲美惡○按凡望雲氣凡候歲美惡皆自為一段

不相連接監本誤也今於每段俱另提行

十二月白氣出西南○監本于十二月上衍建平元年

四字從宋本刪去

前漢書卷二十七上考證

五行志上禹治洪水賜雜書法而陳之洪範是也○按

易大傳曰河出圖洛出書聖人則之是言圖書二者

皆出于伏羲之世故則之以畫八卦即尚書本文祇

云天乃錫禹洪範九疇不云錫禹以洛書亦不云禹

因洛書陳洪範也以洛書為洪範始于孔安國書傳

而劉歆父子又言之後儒遂依其說

登車有和鸞之節注亦以金為鸞鳥而栖衡銜鈴焉○

武英殿本二十三史考證

前漢書

第十一冊

銜監本訛衡從宋本改

春秋火災屢於定哀之間○定哀監本作哀定非也今

改正

征和二年春涿郡鐵官鑄鐵銷皆飛上去○宋祁曰

鐵鐵疑作錢錢○按此條及下成帝河平二年正月

沛郡鐵官鑄鐵不下其事正同宋祁並疑鑄鐵當

作鑄錢非也元符五年以後令天下非三官錢不行

安得有外郡鑄錢之事雖涿郡鐵飛武紀不載而涿

郡有鐵官地理志有明文矣至河平沛郡鐵散則孝

成紀亦載其事不得疑鐵字為錢字之訛也

則土夫其性無水旱之災而草木百穀不孰○無監本
詔有從宋本改

嚴公二十八年冬大水亡麥禾董仲舒云云○按經但
云大無麥禾三家所同並無大水水字故劉向以屬
士不稼穡然玩董仲舒說又似公羊經有大水之文
乃今本公羊亦無水字何也

於是晉侯方築廐祁之宮注在絳西臨汾縣○絳監本
訛鋒今改正

嚴公七年秋大水亡麥苗○苗監本訛田今改正

前漢書卷二十七中之上考證

武英殿本二十三史考證

前漢書

十二 第十一
冊

五行志中之上僭恆陽若注應劭曰僭差僭○監本訛

潛差今改正

此說非是春與秋氣陰陽相敵云云○按班書十志半

取衷于劉歆惟五行志時糾劉歆之失

史記成公十六年云云注此志凡稱史記考皆謂司馬

遷所撰也○按單襄公見晉厲公一段史記晉世家

不載此國語文也國語本于各國之史記故以史記

稱之師古以司馬遷所撰為解非也下文尙有數處

稱史記皆國語文

是以有禮義動作威儀之則○左傳禮義二字在動作

之下

能者養以之福注師古曰之往也云云○按之字訓往
與下句取字相對今俗本左傳作能者養之以福非
是師古注與杜注孔疏合是古本不訛也監本從俗
本左傳亦作能者養之以福今從宋本改正

三大夫兆憂矣○三監本訛二今改正

先是發車騎材官屯廣昌注師古曰武都之縣○按注

非也廣昌縣屬代郡地理志甚明至武都郡武帝元

鼎六年始置文帝時豈容有其地乎

五將軍衆二十萬注度遼將軍范明友○度監本訛漢

武英殿本二十三史考證

前漢書

十三 第十一
冊

今改正

赤色象漢家○監本訛漢家象從宋本改正

前漢書卷二十七中之下考證

五行志中之下在於青祥○青監本訛青從宋本改正

南方喙為鳥星○喙監本訛啄○按天文志柳為鳥喙

從宋本改正

郡國有以為便宜者○按孝武紀作郡國有以為便者

無宜字

惟先假王正厥事○假古文作格孔傳曰言至道之王

先是大夫華元出奔晉注師古曰事在成十五年○舊

本作襄十七年非也今從汲古閣本改正

京房易傳曰歸獄不解○獄監本訛獄從宋本改正

是歲四將軍征匈奴注驃騎將軍公孫敖出代○按公

孫敖為騎將軍非驃騎將軍也驃字衍

前漢書卷二十七下之上考證

五行志下之上秦孝文王五年游胸衍○按游當作遊

傳寫訛耳但孝文王即位祇一年遂卒安得有五年

也此文可疑

燕有黃鼠銜其尾舞王宮云云○按此事已見於中上

卷內引京房易傳亦同此一事重見未及刊除者也

武英殿本二十三史考證

前漢書

十四 第十一册

茲謂閉下○閉監本訛蔽按此與前文閉上相對宋本

作閉是也從之

有兩龍見于蘭陵延東里溫陵井中○孝惠紀作見蘭

陵家人井中

是時吳主濞封有四郡五十三城注譚古云云○顧炎

武曰四郡當作三郡古四字積畫以成與三易混猶

左傳陳蔡不羹三國為四國也

前漢書卷二十七下之下考證

五行志下之下後鄭拒王師○拒監本別本俱訛拒從

宋本改正

史記推合朔在夜○監本無記字宋本有從之

十二年三月庚午朔日有食之○按僖十二年經無朔

字

在斗二十三度○宋本作二十二度

後四年四月丙辰晦日有食之○按孝文紀作丙寅晦

又七年正月辛未朔日食紀未及書又景帝三年二

月壬午晦孝景紀作壬子晦紀于四年十月戊戌晦

書食此志不書中元年九月甲戌晦紀未及書紀于

中四年十月戊午書食此志不書又後元年七月乙

巳紀但言晦不言先晦一日孝武帝建元五年正月

武英殿本二十三史考證

前漢書

十五 第十一册

己巳朔及元光元年二月丙辰晦紀皆不書七月癸

未書食但不云先晦一日元朔二年二月乙巳晦紀

作三月乙亥六年十一月癸丑晦及元封四年六月

己酉朔太始元年正月乙巳晦紀皆不書孝昭帝元

鳳元年七月己亥晦紀作乙亥孝宣帝五鳳四年四

月辛丑朔紀作晦孝成帝永始元年九月丁巳晦紀

不書孝哀帝元壽二年三月壬辰晦紀作夏四月壬

辰晦紀志互異如此

前漢書卷二十八上考證

地理志上雷夏既澤注在濟陰城陽西北○按城陽當

作成陽尚書疏亦訛城字蓋後人傳寫誤添土旁耳
此成陽有堯冢靈臺漢時故縣在今濮州東南曹州

東北若城陽國則在今莒州非雷夏澤所在也
淮沂其又注淮出大復山沂出泰山○按志沂水出泰
山郡蓋縣然則泰山乃郡名非謂沂水出泰山之麓
也注與淮出大復對言竟似沂出東岳矣

泗潁浮磬○泗監本訛四今改正

荆河惟豫州注西南至荆山○荆山監本訛荆州從宋

本改正

道嶓冢注嶓冢山在梁州南北○按南北當作西北各
武英殿本二十三史考證 前漢書 十五 第十一

本俱誤

至于衡山注衡山江所經○按此本孔傳之誤也衡山

湘水所經北去岷江甚遠安得謂江所經乎志明曰

長沙國湘南禹貢衡山在東南矣

兼徐梁幽并夏周之制○兼監本訛并從宋本改

京兆尹故秦內史云云○顧炎武曰地理藝文二志小

字皆孟堅本文其師古曰應劭曰服虔曰之類乃顏

氏注也

又武帝建元六年分爲右內史○按百官公卿表曰內

史景帝二年分置左內史右內史與此不同師古謂

據史記知志誤按史記景紀二年秋但云置內史役
初爲縣末云分置左右內史也未知師古何據若據
本書表則孝景元年卽書中大夫鼂錯爲左內史矣
華陰故陰晉秦惠文王五年更名寧秦○按史記秦本
紀惠文王六年魏納陰晉更名寧秦非五年也當是
傳寫之訛

湖武帝建元年更名湖○按建元下脫某年字宋本亦
然

南陵沂水出藍田谷北至霸陵入霸水○按沂水當作

澆水各本俱訛水經注引此條云澆水出藍田谷北

武英殿本二十三史考證 前漢書 七 第十一

至霸陵入霸水是其證也

左馮翊臨晉注臣瓚曰晉水在河之間○按河之間應

作河之東言縣在河西岸而晉水入河在其東岸也

右扶風盩厔有長楊宮○監本訛長陽宮從宋本改正

弘農郡宜陽在鼃池有鐵官也○按在鼃池有鐵官也

七字乃郡戶口下自注有鐵官在鼃池誤衍于此宜

陽與鼃池各自爲縣使宜陽有鐵官安得在鼃池耶

一文重見刊誤不言何也

太原郡榆次梗陽鄉魏戍邑○戍監本訛成今據左傳

史記改正又陽曲注師古曰隋文帝自以姓楊監本

訛姓陽今改正

上黨郡沾大屯谷清漳水所出東北至阜城入大河○

按宋本監本及別本俱作至邑成入大河非也漢無

邑成縣名阜城則勃海郡屬縣也尚書孔疏史記索

隱並引此條曰東北至阜城入大河可為確證今從

之

河南郡梁惠狐聚云云注應劭云云○監本梁下脫班

志本文惠狐聚以下二十四字又脫應劭注十八字

今從宋本添

東郡東武陽禹治漯水云云○按禹治應作禹貢各本

武葉殿本二十三史考證

前漢書

十八册第十一

俱誤

潁川郡有工官○工官監本訛二官今改正

汝南郡莽曰汝汾分為賞都尉○按汝汾當是汝墳之

說分為賞都尉當是賞都郡之訛蓋莽改汝南郡曰

汝墳郡又分置賞都郡耳

南陽郡雒衡山澧水所出東至鄧入汝○按漢無鄧縣

以水經注證之鄧字自是鄧字之訛鄧潁川郡屬縣

也然師古云鄧音屋則唐初本已訛矣

平氏淮水所出東南至淮陵入海○按淮陵當作淮浦

各本俱誤淮浦故城在今東安縣淮水於此入海若

淮陵故城在今盱眙縣西北去海尚遠水經曰淮水

東至淮浦入海是也

南郡江陵秦拔我郢徙東○按徙東當作徙陳此項襄

王二十一年事也志於九江壽春邑自注曰楚考烈

王自陳徙此即與此文相應各本俱誤

山陽郡平樂包水東北至沛入泗○按沛非縣名蓋沛

字之訛水經注引此文云泡水東北至沛入泗是也

濟陰郡稅注孟康曰音妒○妒監本訛如從宋本改正

勃海郡千童注宋祁曰千當作平○按宋說非也自是

千萬之千不當作平水經注可證

武葉殿本二十三史考證

前漢書

十九册第十一

平原郡樓虛○按當作楊虛各本俱誤文帝封齊悼惠

王子為楊虛侯後漢光武封馬武為楊虛侯即此縣

也水經注可證

濟南郡鄒○按宋本監本及別本俱以鄒為一縣平臺

為一縣此大誤也鄒平故城在今鄒平縣北與驪縣

屬魯國者不同臺縣即高祖封功臣戴野為侯者與

常山郡所屬之平臺縣宣帝封史元為侯者又不同

也當以鄒平連寫

泰山郡蓋臨樂子山洙水所出西北至蓋入池水○按

池水應作泗水水經注引此文云西北至蓋入泗水

或作池字字誤也觀此則鄴道元以前本已訛作入池水矣

南武陽冠石山治水所出○按水經注冠石山洛水所出

東萊郡曲成○按邳記志作曲城孝武紀祀參山入神于曲城皆作曲城而後書郡國志則與此志同

琅邪郡長廣奚養澤在西○按奚字應作猷

橫故山名台水所出東南至東武入淮○按名台水當作久台水久名字形相近而誤耳又按入淮之淮即

淮水也志中亦作維亦作淮如朱虛之汶水曰入維

武英殿本二十三史考證 前漢書 二十一册 第十一

靈門之涿水橫縣之久台水折泉之折泉水並曰入

淮實皆入淮水耳今俗猶呼此水為東淮河知自漢已然矣水經注引此志總曰入淮是也

折泉折泉水北至莫入淮○按漢無莫縣水經注引此文曰至箕縣北入淮然則莫字係箕字之訛也

臨淮郡富陵莽曰櫻虜櫻音朔○按櫻音朔之上脫師古曰三字各本俱誤此顏注非班氏本文也

會稽郡治師古曰本閩越地○按治各本俱作治非也

閩越傳曰秦并天下以其地為閩中郡漢五年復立無諸為閩越王王閩中故地都治即此治縣沈約宋

書州郡志曰建安太守本閩越秦立為閩中郡漢武世閩越反滅之徙其民于江淮間虛其地後有逃遁山谷者頗出立為治縣屬會稽是其說也玩師古說知古本必作治今改正

丹陽郡丹陽楚之先熊繹所封○王楙曰熊繹所封在

南郡秭歸之丹陽漢志乃以宛陵之丹陽為楚所封誤矣

蜀郡滬氏道江水所出東南至江都入海過郡七行二千六百六十里○按里數大誤江為南紀巨川自蜀

至海即以地形東西直計亦五六千里况水道紆曲

武英殿本二十三史考證 前漢書 二十一册 第十一

乎所謂過郡七七字其上不有脫文則字誤也且湘

也漢也沅也皆入江之支水也漢由西縣東南至江州入江曰行二千七百六十里湘由零陵北至鄱縣

入江沅由故且蘭至益陽入江並曰行二千五百三十里以岷江之遠從西塞蟠折巴蜀襟帶荆揚其里

數乃僅與沅湘埒反不如漢水之長乎此為轉寫脫誤灼然易曉又按宋本旄牛下班氏自注鮮水若水

云云之外有劉奉世曰里數蓋誤八字夫鮮若源出徼外里數難以測量疑此八字當注此條之下

益州郡來唯勞水出徼外東至麓冷入南海○按各本

俱作麋冷又特柯郡西隨麋水至麓冷入尚龍谿亦作麋冷誤也麓冷交趾郡之屬縣今改正

前漢書卷二十八下考證

地理志下武都郡河池○池監本訛地從宋本改正

隴西郡氐道禹貢養水所出至武都為漢○按養當作

漾前文引禹貢嶓冢道漾卽其證也

金城郡令居澗水出西北塞外○按水經注澗水作閭

水

武威郡故匈奴休屠王地武帝太初四年開○按孝武

紀元狩二年秋匈奴昆邪王殺休屠王并殺其衆來

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十一

降置五屬國以處之以其地為武威酒泉郡豈遲至

太初四年乎志與紀自相矛盾自應以紀為實

張掖郡故匈奴昆邪王地武帝太初元年開○按孝武

紀武威酒泉置于元狩一年至元鼎六年又分武威

酒泉地置張掖敦煌俱不俟至太初年間也志於張

掖酒泉並云太初元年開誤也酒泉與武威建郡同

時張掖稍在其後如志所云武威之置反在張掖之

後矣

曰勒○各本俱作曰勒按匈奴傳當作曰勒

敦煌郡武帝後元年分酒泉置○按孝武紀敦煌與張

掖並元鼎六年置又紀于太初元年書蝗從東方飛至敦煌則置郡久矣

安定郡涇陽禹貢涇水所出○涇水訛涇水今改正

五原郡南興○按水經注於雲中北與縣曰五原有南

興故此加北據此則縣名南興不名南興也各本俱

誤

代郡鹵城庫池河東至參合入庫池別○按參合當是

參戶之訛參戶勃海郡屬縣也故下文曰過郡九若

其東至參合入庫池別同在一郡安得云過九郡乎

且參合故城在北塞之外限隔重山既北至參合安

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十一

能復南注勃海也又按庫池別見河間國弓高下云

庫池別河首受庫池河東至平舒入海平舒之上脫

東字東平舒勃海郡屬縣也但曰平舒便疑向代郡

之平舒矣

漁陽郡白檀洧水出北蠻夷○按水經注引此文云濡

水是古本作濡字也然師古注洧音呼鴟反則唐初

本已作洧字

交趾郡苟扁○苟訛苟今改正此縣卽後世所謂勾漏

也

成陽國○按當作城陽國宋本誤也城陽劉章所封國

長沙國羅注出豫章艾縣界○艾監本訛菱今改正

道三十二○按百官公卿表邑有蠻夷曰道志中縣邑

之以道名者得二十九南郡一夷道也零陵二營道

冷道也廣漢三甸氏道剛氏道陰平道也蜀郡二嚴

道滿氏道也犍爲一犍道也越嶲一靈關道也武都

五故道平樂道嘉陵道循成道下辨道也隴西四狄

道氏道羌道予道也天水四戎邑道綿諸道略陽道

獠道也安定一月氏道也北地三除道略畔道義渠

道也上郡一雕陰道也長沙國一連道也尙缺其三

以後書郡國志證之則蜀郡之汶江道綿虜道武都

武英殿本二十一東考證 前漢書 三五册第十一

之武都道恰與三十二之數合此志於汶江綿虜武

都三縣不言道殆亦闕文耳

民戶千二百二十三萬三千六百二十二口五千九百五十

九萬四千九百七十八○按帝王世紀曰民戶千三

百二十三萬三千六百一十二口五千九百一十九

萬四千九百七十八人皇甫謚所計戶口必本此志

而數目參差似所見古本異也

迺封爲附庸邑之於秦今隴西秦亭秦谷是也○按此

隴西非郡名言隴縣之西有秦亭秦谷卽是其地隴

縣屬天水郡後書郡國志曰隴有大坂名隴坻獠坻

聚有秦亭注云秦之先起于此

魏地皆騰參之分野也其界自高陵以東云云○顧炎

武曰左傳子產曰遷實沈于大夏主參故參爲晉星

然其疆界亦當至河而止若志所列陳留以下郡縣

並在河南於春秋自屬陳鄭二國角亢氏之分也不

當併入魏本都安邑至惠王始徙大梁乃据後來之

疆土割以相附豈不謬哉

號會爲大注榮嶠之南○按顏注引康成詩譜應作榮

播宋本監本作榮嶠訛也別本作榮波依禹貢較是

自東井六度至亢六度謂之壽星之次鄭之分野與韓

武英殿本二十一東考證 前漢書 三五册第十一

同分○按壽星之次星曰角亢律歷志曰壽星初軫

十二度中角十度終于氏四度安在其爲自東井六

度至亢六度也夫自東井十度至柳三度爲鶉首之

次秦分野也柳七星張爲鶉火之次周分野也翼軫

爲鶉尾之次楚分野也豈有自未至辰遠及四次以

爲一地之分星乎哉二句必係傳寫之誤

自危四度至斗六度謂之析木之次燕之分也○按析

木之次星曰尾箕律歷志曰析木初尾十度中箕七

度終于斗十一度此言一次之全度也燕地祇占尾

箕不及南斗何緣自危四度至斗六度乎若順數之

幾乎週天矣若逆數之則自危而虛而女而牽牛而南斗正當元枴星紀二次又何以云析木也宋本監本俱誤

東平須昌壽張皆在濟東屬魯云云○顧炎武曰於宋地下云今之沛梁楚山陽濟陰東平及東郡之須昌壽張皆宋分也于魯地下又云非宋地也當考此並存異說以備考當小注于下而誤連書者也

至嚴王總帥諸侯觀兵周室并吞江漢之間內滅陳魯之國○按楚之滅魯在頃襄王時去莊王時甚遠又莊王雖嘗入陳旋復其國至惠王始滅陳二事皆非武英殿本二十三史考證 前漢書 二十七册第十一

莊王事也此爲本文之誤

前漢書卷二十九考證
溝洫志入於勃海注臣瓚曰武帝元光三年河移徙東郡更注勃海禹時不注也○按尚書但云入于海史記河渠書始云入于勃海而班志用之本無差訛禹河自周定王以後雖漸遷移不定而其入海之口總在直沽至漢猶如故也孝武紀元光三年春河水徙從頓邱東南流入勃海其入勃海與禹時不異所異者改道從頓邱移徙耳地理志於魏郡鄴縣曰故大河在東北入海于勃海郡成平縣曰滹沱河民曰徒

駭河此則禹河故道也豈可曰禹時不注勃海乎使禹河不注勃海則史記于宣房既築又何以云道河北行二渠復禹舊跡也瓚說非是

滎陽下引河東南爲鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛與濟汝淮泗會於楚○劉奉世曰一鴻溝固不能旁通六國數百里之間又濟自從于乘入海安得會于楚也○按鴻溝卽汴渠也地理志河南郡滎陽縣有狼湯渠首受沛東南至陳入潁過郡四行七百八十里又陳留郡陳留縣魯渠水首受狼湯渠東至陽夏入渦渠又浚義縣睢水首受狼湯水東至取慮入泗過郡四武英殿本二十三史考證 前漢書 二十七册第十一

行千三百六十里又封邱縣濮渠水首受沛東北至都關入羊里水過郡三行六百三十里又淮陽國扶溝縣渦水首受狼湯渠東至向入淮過郡三行千里此宋鄭陳蔡曹衛水道之明證也汴渠首受滎澤卽是濟水何必遠求于千乘注海之濟口乎劉奉世疑于所不必疑何也

其後三十六歲孝武元光中河決於瓠子○按河渠書作四十有餘年自孝文十四年河決東郡至元光三年河決濮陽實三十六年無四十餘年也此則志訂史記之失

是時武安侯田蚡爲丞相○蚡監本訛汾今改正

時鄭當時爲大司農○按百官公卿表曰景帝後元年

更名大農令武帝太初元年更大司農然則元光時

止應言大農史記作鄭當時爲大農是也司字疑衍

浩浩洋洋慮殫爲河○史記作皓皓盱盱今閻殫爲河

又皇謂河公兮何不仁史記作爲我謂河伯兮何不

仁

今內史稻田租挈重注收田租之約令也○收田租監

本訛收臣租今改正

又注挈音苦計反○據注與契字同顧炎武曰挈偏

武英殿本二十三史考證

前漢書

三九 第十一册

也說文有鬻字注云角一俯一仰意同

河復北決於館陶分爲屯氏河云云○按屯氏河自館

陶東北至章武入海此志所云東北經魏郡清河信

都勃海入海地理志所謂過郡四行五百里者是

也

九河之名注鬲津言其隘小可鬲以爲津○陘訛順從

宋本改正

抵黎陽觀下注觀縣名也○按觀下當是黎陽縣近河

地名不然畔觀屬東郡觀津屬信都皆不得獨稱觀

字又上文言東郡平剛下文言魏郡昭陽皆非縣名

乃地名耳

朞月自定○朞監本訛基今改正

前漢書卷三十考證

藝文志大收篇籍廣開獻書之路○按此二句旣敘在

孝武之前則指高祖時蕭何收秦圖書楚元王學詩

惠帝時除挾書之令文帝使鼂錯受尙書使博士作

王制又置論語孝經爾雅孟子博士卽其事也

以備篇籍注傳寫脫誤○傳監本訛轉今從舊本改正

古五子十八篇自甲子至壬子說易陰陽○按易有先

甲後甲先庚後庚巳日之文然古人說易未有以甲

武英殿本二十三史考證

前漢書

三九 第十一册

子配卦爻者至漢始有律歷志曰日有六甲辰有六

子注云六甲之中惟甲寅無子然則後世占易以六

辰定六爻亦不自京房始也

於是重易六爻作上下篇○王應麟藝文志考曰重卦

之人有四說王輔嗣等以爲伏羲鄭康成以爲神農

孫盛以爲夏禹史遷以爲文王楊繪曰筮必六十四

然後可爲舜禹之際曰龜筮協從則何文王重卦之

有乎八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣

據此而言重卦之始其在上古乎京房引夫子曰神

農重乎八純○按王氏糾漢志之失是也但易大傳

明日因而重之卽伏羲重爲六十四耳王弼之說最當

經二十九卷注伏生傳授者○王應麟曰伏生口傳二十八篇後得泰誓一篇也○按泰誓卽偽泰誓凡漢人所引赤烏白魚等語皆是也故併伏生所傳爲二十九卷

詩經二十八卷魯齊韓三家注應劭曰申公作魯詩后蒼作齊詩韓嬰作韓詩○按應說非是后蒼傳齊詩者非其始也齊詩始於轅固

雅歌詩四篇○王應麟曰晉志杜夔傳舊雅樂四曲一武英殿本二十三史考證 前漢書 三十一

曰鹿鳴二曰騶虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭此四篇豈卽四曲歟

魏文侯最爲好古孝文時得其樂人竇公注桓譚新論云竇公年百八十歲云云○按竇公事見正史必得其實但桓譚言百八十歲則可疑也魏文侯在位三十八年而卒時爲周安王十五年自安王十五年計至秦二世三年卽已一百八十一年矣又加高祖十二年惠帝七年高后八年而孝文始卽帝位則是二百零八年也竇公在魏文侯時已爲樂工則其年必非甚幼至見文帝又未必卽在元年則其壽蓋二百

三十四歲矣謂之百八十歲可乎

急就一篇○隋志作急就章一卷

揚雄取其有用者以作訓纂○揚此卷並訛揚今改正孫卿子三十三篇○王應麟曰當作三十二篇

後進循之○宋本作修之按文應作循之今從監本

筭子八十六篇○按志於道家列太公二百三十七篇

謀八十一篇言七十一篇兵八十五篇理不可解然

其書後世失傳或不專言兵法未可知也至管子則

其書具在志列於道家何耶隋志改列于法家之首

是也

武英殿本二十三史考證 前漢書 三十一

鄒奭子十二篇齊人號曰雕龍奭○雕監本訛彫從宋

本改

韓子五十五篇名非韓諸公子使秦○使監本訛吏從

汲古閣本改正

伍子胥八篇○伍監本訛五今改正

天乙三篇天乙謂湯其言非殷時○非監本訛者今改

正

陽耶侯劉陘賦十九篇○按王子侯表陽耶應作楊耶

陘應作偃齊悼惠王之孫共安侯之子也

桑穀共生太戊以興○按監本作太戊之興非也從宋

本改正

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十一
冊第十

武英殿本二十三史考證

前漢書卷三十一考證

陳勝傳陽城人注師古曰地理志屬汝南郡○按志屬

潁川不屬汝南也師古注誤

夜篝火○按史記作篝火注徐廣曰篝火籠也音溝此

作篝火故顏以結起解之

陳守令皆不在○劉敞曰守者非正官權守者耳○胡

三省曰秦分天下為郡縣郡置守尉監縣置令丞尉

原父以此守為權守之守良是遷固二史作守令皆

不在通鑑卷之尉皆不在蓋二史令下缺尉字而通

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十一
冊第十二

鑑尉上缺令字也

陽城人鄧說將兵居鄆注師古曰鄆東海縣也○司馬

貞曰此時章邯軍未至東海此鄆恐當作鄆張守節

曰鄆今汝州鄆縣地鄧說陽城人陽城與鄆地相近

還至下城父○按劉昭後志曰汝南山桑縣故屬沛有

下城父聚

欲擊秦軍濟陰下○按史記作定陶下据志濟陰郡治

定陶本是一地固可通稱但濟陰郡名至後始立則

史記作定陶是也

項籍傳梁曰方今江西云云○凌稚隆曰方今四句史

記作守通謂梁此作梁語又史記守通使桓楚將此謂自出梁意敘事迥別○按此傳與史記本紀多有異同蓋班氏刪訂原文也又按江西二字師古無注顧炎武曰大江自歷陽斜北下京口故有東西之名今所謂江北昔之所謂江西也故晉地理志以廬江九江自合肥以北至壽春皆謂之江西此說甚確下文江東已定渡江而西謂渡江而北也廣陵人召平○許應元曰此別一召平非東陵種瓜者也

南公注服虔曰南公南方之老人也○按南公自是姓武英殿本二十三史考證 前漢書 三十一冊第十二

南虞喜志林曰南公者道士識廢興之數知亡秦者必楚木書藝文志南公十三篇六國時人在陰陽家流服注謂南方之老人非也

梁使羽與沛公別攻城陽○按城陽當作成陽此傳及高紀並傳寫之失誤加土旁耳胡三省曰成陽縣與定陶濮陽皆相近非城陽國之城陽可以補三劉刊誤所不及

北救趙至安陽留不進注師古曰今相州安陽縣○胡三省曰索隱云傳寬傳從攻安陽杠里則當俱在河南按此時兵未渡河不應卽至相州後魏書地形志

已氏有安陽城是也在今宋州楚邱西北

渡三戶注服虔曰漳水津也○水經注曰漳水東逕三

戶峽爲三戶津括地志曰三戶津在相州滏陽縣界

齊梁畔之○按史記作齊趙畔之趙指陳餘破常山王

張耳迎故趙王歇還趙也此傳敘趙叛尙在二年故

改齊趙爲齊梁下文張良以齊趙反書遺羽亦改爲

齊梁反書梁卽指彭越反梁地也

贊背關懷楚注云云○顧炎武曰謂舍關中形勝之地

而都彭城如師古之解乃背約非背關也

前漢書卷三十二考證 武英殿本二十三史考證 前漢書 三十一冊第十二

張耳傳庸奴其夫○王楙曰史記謂嫁庸奴亡其夫是

夫本庸奴又亡去也班史削去嫁亡二字義便不同

宦爲外黃令○按史記作宦魏爲外黃令是也必有魏

字以別于秦漢書刪之卽下文秦購耳以千金不明

矣

陳餘傳耳餘爲左右校尉○按此文上史記有邵騷爲

護軍一句又下文張耳爲右丞相下有邵騷爲左丞

相一句漢書刪去實于事情不核

崩通說其合徐公○按漢書於史記亦多所訂正如說

項羽之韓生及此傳范陽合徐公是也又如貫高說

張敖語史作今王事高祖甚恭生前豈應稱諡漢書改高祖爲皇帝當矣

餘迺使夏說說田榮○按史記作使張同夏說則遺說

田榮者有二人此祇夏說一人又中大夫泄公曰臣素知之史記作臣之邑子素知之言生同縣而又相識也

尊魯元公主爲太后注師古曰爲齊太后以母禮事之

○按顏注無理惠紀中劉攽已辨之矣

前漢書卷三十三考證

魏豹傳圍臨濟○按後志陳留郡平邱縣有臨濟亭卽

武英殿本二十三史考證

前漢書

四第 十二

此臨濟爲魏咎所都也張守節解史記指齊州臨濟縣非是

田儋傳因進兵破殺田旣于膠東○按史記作因合曹

參云云則破殺田旣乃曹參事與灌嬰破殺田吸同

韓信未身至膠東也

入海居鳴中○按北史楊愔避讒東入田橫島史記正

義曰海州東海縣有島山去岸八十里

韓王信傳韓王信○按劉知幾謂韓王本名信都史削

去一字遂與淮陰無別此臆說也史無削人名字之理兩人姓名偶同故稱韓王信以別之知幾因表有

信都二字妄爲此解不知因司徒訛爲申徒因申徒

又訛爲信都官名本一而音轉字別遂致不同非韓王本名信都也

故韓襄王孽孫也○按唐書宰相世系表韓襄王爲秦所滅少子蟻虱生信

北近鞏雒南迫宛葉東有淮陽○胡三省曰韓之分晉

其地南至宛葉西包鞏洛接于新安宜陽東有潁川

而淮陽之地則屬于楚及漢定天下韓王信剖符王

潁川其地東兼有淮陽所謂北近南迫言其境相迫

近耳不屬韓也

武英殿本二十三史考證

前漢書

五第 十二

請治馬邑○胡三省曰時定襄未置郡故太原之地北

破遂兼有鴈門之馬邑

前漢書卷三十四考證

韓信傳項王意烏猝嗟○史記作暗噫叱咤又言語姁

姁史記作嘔嘔

諸侯之見項王逐義帝江南云云○按諸侯歸逐其主

自王善地卽指田都王臨淄田市王濟北臧荼王燕

司馬卬王殷張耳王常山皆徙其故王於他處也不

然信拜大將在四月諸侯已各就國罷兵矣烏知後

有田榮殺田都田市及臧荼殺韓廣事乎

其實不能○按不能斷句言實兵不能數萬也史記作
其實不過數千里而襲我亦已罷極能字屬下
句讀

斬成安君泚水上○水經注泚水卽井陘山水世謂之
鹿泉水東北流屈逕陳餘壘又東注綿蔓水

其舍人得罪信注晉灼曰楚漢春秋云謝公也○按劉

奉世卽据功臣表以正晉灼之誤是也但本書表作

樂說史表作樂說樂樂字形相似未知孰是

黥布傳徵兵九江布稱病不往○按敘此事於追殺義

帝之後與史記合是也乃項羽傳敘于追殺義帝之

武英殿本二十三史考證

前漢書

七十一
冊第十二

前蓋誤

太宰主之○胡三省曰此非周官之太宰也漢奉常屬

官有太宰

番陽人殺布茲鄉注師古曰鄆陽縣之鄉也○胡三省

曰據史漢高紀皆言追斬布番陽則茲鄉當在番陽

界

將率封者六人○按功臣表中牟侯單右車郎侯黃極

忠博陽侯周聚陽羨侯靈常下相侯冷耳高陵侯王

虞八並以擊布功封與期思侯賁赫凡七侯也

盧綰傳綰以客從入漢爲將軍○按史記作從入漢中

是也此文漢下脫中字耳

綰孫它人以東胡王降封爲惡谷侯○按它人史記及

本書表作它之則人字誤也惡谷史記及本書表作

亞谷則惡字亦誤也又按此及史記並云綰孫而本

書及史表並云綰子必有一誤

吳芮傳子共王右嗣薨子靖王羌嗣○按異姓諸侯王

表共王右作共王若靖王羌作靖王產

封芮庶子二人爲列侯○按表便侯沅陵侯是也

前漢書卷三十五考證

荆王劉賈傳高帝從父兄也○按史記曰劉賈諸劉者

武英殿本二十三史考證

前漢書

七十一
冊第十二

不知其何屬此云從父兄史記曰劉澤諸劉遠屬此

云從祖昆弟皆班氏補史記之缺略也

賈輒避不肯與戰○按史記作賈輒壁不肯與戰是堅

守壁壘意此作避是避其鋒也

燕王劉澤傳大謁者張卿○宋祁曰疑卿是字釋其名

也○按此書恩澤侯表及周勃傳皆作張釋與史記

呂后紀同而匈奴傳作張澤與史記文帝本紀及表

同宋祁疑卿是字是也但史漢每遇澤釋字輒互異

如張良傳建成侯呂澤實是呂釋之此宦者張卿名

釋名澤究難懸定也

引兵與齊王合謀注疑此傳誤也○按顏注是琅邪王本無意于謀諸呂特見詐于齊王其後又因敗以爲功耳是以通鑑從齊王傳

肥如令鄧人注肥如燕之屬縣也○顧炎武曰地理志

肥如自屬遼西郡不屬燕武帝本紀元朔元年秋匈奴入遼西殺太守諸侯王表言武帝下推恩之令而

藩國自析長沙燕代雖有舊名皆亡南北邊矣然則肥如之屬于燕必在元朔以前未析邊郡之時也

吳濞傳上患吳會稽輕悍○顧炎武曰錢康功云漢書

吳王濞傳上患吳會稽輕悍今本漢書並作吳會稽不

武英殿本二十三史考證 前漢書 九 第十二册

知順帝時始分二郡漢初安得言吳會稽當是錢所

見本未誤後人妄增之○按吳會稽言吳之都會也

胡三省通鑑辨誤已嘗論之

吳有豫章郡銅山注章昭曰但當言章郡今故章也○

按注中章郡故章二章字俱應作鄣字鄣郡即丹陽

郡也志有銅官

犴糠及米注師古曰蓋以犬爲喻也○按索隱曰言犴

糠盡則至米謂削土盡則滅國也顏注迂曲不如索

隱說

使輕兵絕淮泗口○胡三省曰泗水南入淮故謂之淮

泗口

泗口

前漢書卷三十六考證

楚元王傳孫卿門人也注師古曰漢以避宣帝諱改之

曰孫○顧炎武曰漢人不避嫌名荀之爲孫如孟卯

之爲芒卯司徒之爲申徒語音轉耳

削東海薛郡○史記但云削東海郡

劉德傳雜治劉澤詔獄○顧炎武曰德傳如此而子向

傳則云更生父德武帝時治淮南獄一傳之中自爲

乖異此兩收而未對勘者也○按德之仕宦在昭帝

初霍光選擇宗室則當武帝治淮南獄時德尙未爲

武英殿本二十三史考證 前漢書 九 第十二册

吏也此傳言治劉澤詔獄爲得其實向傳因得淮南

祕書而附會耳

子向坐鑄僞黃金○按此時應云子更生

劉向傳徵堪向欲以爲諫大夫○顧炎武曰更名向在

成帝即位之後此在元帝初年即云向非也

周大夫祭伯云云注張晏曰穀梁傳曰奔也○按祭伯

來穀梁傳以爲來朝公羊傳以爲出奔向正用公羊

說耳張晏注誤劉攽糾之是也

李梅冬實七月霜降草木不死注云云○按以下文八

月殺菽例之用夏時紀月則此文七月疑是十月之

爲周十二月夏之十月也又應倒其文云十月霜降
草木不死李梅實則文義俱顯矣

序次爲列女傳凡八篇○曾鞏曰傳稱八篇而隋書及
崇文總目稱十五篇曹大家注非向書本然也

依東宮之尊注師古曰東宮太后所居也○胡三省曰
漢制太后率居長樂宮在未央宮東故曰東宮

根垂地中○胡三省曰孟康云垂則活切按字書測洽
之垂與垂字不同意漢書垂字卽垂字也○按今本
或作垂作垂而汲古閣本尙作垂字

輒不爲王氏居位者及丞相御史所持注謂扶持佐助
武英殿本二十三史考證 前漢書 十一册第十二

也○顧炎武曰衍一不字當云輒爲王氏居位者及
丞相御史所持持者挾制之義而非挾助之解也

劉歆傳以紀帝王之道○按文選與此傳字句間有同
異如紀字選作記又在漢朝之儒選無漢字逸禮有

三十九選有篇字傳或間編選作脫編傳問民間選
作博問民間雖昭其情選作雖深照其情其古文舊

書其字選作爲

頗有詩禮春秋先師注師古曰前學之師也○按此卽
所謂經師也眭弘上書稱先師董仲舒卽是其義

得此三事○眞德秀曰三事謂左氏春秋古文尙書逸

禮也

則有魯國桓公趙國貫公膠東庸生之遺○按貫公傳

左氏春秋于賈誼者庸生傳古文尙書於都尉朝者
桓公卽儒林傳桓生傳禮于徐生者別本作柏公非

也

以尙書爲不備注臣瓚曰當時學者謂尙書惟有二十

八篇云云○按瓚注据太常孔臧與從弟安國書也
漢初不知書本百篇則妄謂二十八篇取象二十八

宿

前漢書卷三十七考證

武英殿本二十三史考證 前漢書 十一册第十二

季布傳夫以高帝兵三十餘萬○按史記作將兵四十
餘萬衆而本書匈奴傳載布言三十二萬又噲時亦

在其中六字史記所無然匈奴傳詳載布言且及平
城之歌詳略不同如此

又言其勇使酒難近注師古曰近謂附近天子爲大臣
也○顧炎武曰難近謂令人畏而遠之師古注非也

中尉邳都不敢加○史記作不敢不加禮

田叔傳其畫無俚之至耳○史記作其計無復之耳

前漢書卷三十八考證

齊悼惠王肥傳七十餘城○按高紀以膠東膠西臨淄

濟北博陽城陽郡七十三縣封齊

內史士○按史記作內史勳

尊公主為王太后○按史記無此句但曰獻城陽郡以為魯元公主湯沐邑而已

齊哀王襄傳顧乃父知田耳注汝父謂高帝也○按顏

注非也乃父謂悼惠王本高帝微時庶子故曰知田

上文高后兒子畜之不過言親愛耳不謂呼孫為子

也下文云若生而為王子安知田乎義尤明白劉攽

說是

非有漢虎符驗也○胡三省曰按史記文帝紀三年九

武英殿本二十一

前漢書

十一第

月初與郡國守相為銅虎符既有初字則前此未有

銅虎符也召平魏勃事在前何緣有銅虎符

齊孝王將閻傳會漢將欒布平陽侯等兵至齊注師古

曰平陽侯曹襄○按顏注大誤曹襄以武帝元光五

年嗣爵豈容孝景初年已為將軍索隱云按表是曹

奇是也奇薨于景帝四年則救齊擊破三國兵乃奇

未薨前一年事耳

濟北王志傳志立三十五年薨○通鑑考異曰武紀賜

淮南苗川王凡杖毋朝顏注淮南王安苗川王志皆

武帝諸父列也按諸侯王表志在位二十五年與傳

同以元光五年薨紀云苗川王志誤也

前漢書卷三十九考證

蕭何傳常佑之○史記作常左右之

事第一○按事字應屬上句言何給泗水郡卒史事也

第一卽是課最上不必有事字舊讀恐非

漢王怒謀欲攻項羽云云○按漢王就國漢中一段此

史記所缺而班氏補之何為漢功臣之首宜也

先封為鄼侯注師古曰謂諸功臣舊有爵者何最在前

封也○按功臣表六年十二月甲申封曹參靳歙夏

侯嬰王吸傳寬召歐薛歐陳溲陳嬰陳平凡十侯至

武英殿本二十三

前漢書

十一第

正月丙午封張良劉纏蕭何周勃樊噲酈商灌嬰周

昌武虎董濞孔聚陳賀陳豨共十三侯其餘功臣未

封者尙多卽上文所云羣臣爭功歲餘不決者也注

舊有爵者疑應作未封爵者

而發縱指示獸處者人也注○洪氏隸釋曰縱縱据漢

人數碑固多借用顏注殆未然也

列侯畢已受封奏位次○按十八侯位次定於此時

是日悉封何父母兄弟十餘人○父母史記作父子

上已聞誅信使使拜丞相為相國○按丞相紫綬相國

則綠綬矣漢初相國惟何及曹參二人自參薨後卽

仍稱丞相又按何爲相國在淮陰既誅之後此傳甚明而公卿表乃列于九年誤也若在九年則豨尙未叛信尙未誅矣當以此傳爲正在十一年

曹參傳攻秦監公軍注晉灼曰按高紀名平也○按監泗水郡御史名平不特高紀可証夏侯嬰傳從攻胡陵嬰與蕭何降泗水監平平以胡陵降卽此監公也

北擊司馬欣軍碭東○按司馬欣史記作司馬尼是也高紀作司馬尼樊噲傳與司馬尼戰碭東卽此人尼尼二字相似未知孰正但必非長史司馬欣耳

守景陵二十三日○史記作二十日
武英殿本二十三史考證 前漢書 十四册第十二

告舍人趣治行注師古曰舍人猶家人也○胡三省曰据戰國策蘇秦使舍人資送張儀入秦李斯爲呂不韋舍人謂爲私屬官可也以爲主家事則拘矣

講若畫一○講史記作顛徐廣曰顛音古項反一音較至今八侯○劉敞曰八侯字疑衍○按參傳子宿笛子奇奇子時時子襄襄子宗參元孫本始本始子宏宏子曠卽功臣表所謂今見者也八侯似非衍文

前漢書卷四十考證
張良傳景駒自立爲楚假王在留○按留縣名地理志屬楚國卽後文良所云始臣起下邳與上會留者也

良之封留卽以此事別本作在陳留非也

故遂從不去○按史記作故遂從之不去見景駒此班氏改正史記之失也高紀明言沛公道得張良遂與俱見景駒請兵以攻豐可見良亦見駒但自此決意從沛公耳

項羽後解語在羽傳○按此直用史記而失者也鴻門之役史記於項羽本紀中詳敘故留侯世家曰語在項羽事中若漢書既移敘其事于高紀故羽傳從略但曰語在高紀不應此文復曰語在羽傳也此史家修改所未及處

武英殿本二十三史考證 前漢書 十五册第十二

呂后迺使建成侯呂澤○通鑑考異曰澤當是釋之○按考異是也蓋澤與釋相近而譌其下文又脫之字耳呂澤封周呂侯呂釋之封建成侯恩澤侯表可據也

叔孫通已爲太傅良行少傳事○胡三省曰古世子有三師三少至漢惟太傅少傅耳
後六歲薨○史記作後八年卒

陳平傳里中社○孔穎達曰祭法大夫以下成羣立社曰置社注云大夫不得特立社與民族居百家以上則共立一社今時里社是也如鄭此言則周之政法

百家以上得立社其秦漢以來雖非大夫民二十五家以上則得立社故曰今之里社

王陵傳及漢王之還擊項籍迺以兵屬漢○按陵之初從傳與表判然不同据此傳則在漢王還定三秦率五諸侯伐楚之後故下文云陵本無從漢之意也但張蒼傳言陵解張蒼之厄乃在沛公初定南陽未入武關以前何耶

周勃傳攻蘭虞取之○按史記作攻蒙虞是也此承下邑之文曹參傳亦曰攻下邑以西至虞据地理志梁

國卽秦碭郡也下邑蒙虞三縣俱屬梁國此文蘭應武英殿本二十三史考證 前漢書 十一 第十二册

作蒙又按下文追至濮陽下靳城史記作下甄城鄆阿地近濮陽亦史記是

西擊益已軍破之○凌穉隆曰益已史記作盜巴二字筆畫相似未知孰是

所將卒斬穉將軍乘馬降○乘馬降史記作乘馬絺又丞相箕肆史記作箕肆將軍博史記作將動又都尉

高肆史記作高肆又遼東二十九縣史記作遼西遼東二十九縣

惠帝六年置太尉官以勃爲太尉○徐廣曰功臣表及將相表皆高后四年始置太尉○按傳此文與公卿

表同蓋用史記世家而不取史記功臣將相二表也前漢書卷四十一考證

樊噲傳從攻陽城○按陽城史記作城陽以上下文推之城陽地既太遠陽城亦尙懸隔胡三省謂應作成陽是也二史皆傳寫誤耳

項羽既饗軍士中酒注不醉不醒故謂之中○顧炎武曰中酒謂酒半也呂氏春秋謂之中飲凡事之半曰中中酒猶今人言半席相如傳酒中樂酣師古曰酒中飲酒中之半也一人注書前後不同

獨騎馬噲等四人步從○按四人噲與靳彊夏侯嬰紀武英殿本二十三史考證 前漢書 十一 第十二册

成也見高紀從擊秦車騎壞東注師古曰地名也○按曹參傳曰取

壞鄉擊三秦軍壞東然則壞是鄉名壞東壞鄉之東也

酈商傳高陽人也○按商卽食其弟食其傳曰陳留高陽人是也高陽乃陳留縣之鄉聚名此文似脫陳留

二字別定北地郡○按史記作定北地上郡則二郡也此文

似脫上字又史記作破雍將軍烏氏周類軍柁邑蘇駟軍于泥陽蓋烏氏守將佚其姓名而柁邑泥陽守

將姓名具存也此傳質言但云破章邯別將于烏氏
榆邑泥陽耳

攻其前垣○前垣史記作前拒裴駙曰拒音矩

寄欲娶平原君爲夫人注蘇林曰景帝王皇后母臧兒

也○按事在孝景中二年臧兒尙未尊稱平原君也

史官記事隨後文稱之耳

夏侯嬰傳常躐兩兒棄之○躐史記作蹶

德嬰之脫孝惠魯元于下邑間也○按下邑縣名屬梁

國

灌嬰傳重泉人李必駱甲○按李必後封成侯功臣表

武英殿本二十三史考證

前漢書

十一年第十一

作季必

身虜騎將入攻博陽○按入字係一人兩字傳寫誤并

史記作身虜騎將一人句攻博陽句是也攻博陽上

不須入字宋本及各本俱讀入攻博陽爲句非是

破吳郡長吳下○按後儒以會稽吳郡至東漢順帝始

分遂疑二史此文爲譌然亦安知楚漢之際不嘗分

爲二郡而其後復合乎下文又曰遂定吳豫章會稽

郡則尤明矣

斬歙傳別之河內擊趙賁軍朝歌破之○按史記作擊

趙將賁赫軍朝歌則其人姓賁名赫係趙將非姓趙

名賁也

周繆傳景帝復封繆子應爲鄆侯注蘇林曰音多寒反

屬沛國○宋祁曰沛國應作陳國○按陳國無鄆縣

据志應作沛郡

前漢書卷四十二考證

張蒼傳秦時爲御史主柱下方書注若今侍立御史矣

○按柱下史本周制而秦因之老子在周爲柱下史

是也沈約宋志曰侍御史於周爲柱下史師古注若

今侍立御史矣立字似衍文唐制侍御史六人

周昌傳臣期期不奉詔○劉敞曰楚人謂極爲碁○胡

武英殿本二十三史考證

前漢書

十一年第十二

三省曰孔穎達疏釋詁譏訖也杜預云訖期也然則

期字雖別皆是近義言其近當如此史記周昌云云

意亦與訖同

任敖傳平陽侯窟至與大臣共誅諸呂後坐事免○按

史記作窟不與大臣共誅呂祿等免以高后紀核之

窟行御史大夫事郎中令賈壽以灌嬰及齊楚合從

告相國產也窟卽以其語馳告丞相太尉及呂祿已

去北軍相國產欲入未央宮作亂窟復馳語太尉則

窟固非不與大臣共謀誅諸呂者也但代邸上議羣

臣列名卽云御史大夫臣蒼則孝文未立之時窟已

罷官矣其後賞功又不及畜意者史記所云固得其
實乎不然卽不與太尉丞相較功亦當與襄平典客
共賞矣

申屠嘉傳因故邑封爲故安侯○按故安縣屬涿郡漢
初丞相俱以功臣已封列侯者爲之嘉本功臣而由
關內侯爲相則破格之事也後因丞相封侯遂起於
此

前漢書卷四十三考證

酈食其傳爲里監門然吏縣中賢豪不敢役○按史記
吏字在然字上言食其爲監門小吏而縣中賢豪不
武英殿本二十三史考證 前漢書 二十三册 第十二

敢役使也班氏當以監門賤役非吏故倒吏字於下
守白馬之津○按白馬縣屬東郡大河所經其西岸卽
黎陽也

方今燕趙以定惟齊未下云云○司馬光曰史漢皆以
食其勸取敖倉及請說齊爲一事獨劉向新序分爲
二新序是

涉西河之外○胡三省曰河自砥柱以上龍門以下爲
西河

破北魏注梁地既有魏名故謂此爲北○索隱曰謂魏
王豹國於河北故也亦謂之西魏以大梁於安邑爲

東也

封疥爲高梁侯後更食武陽○按武陽史記作武遂而
二表俱不言後更食邑未知孰是又子遂嗣亦與表
異据表疥子勃勃子平疑遂字訛

婁敬傳及文王爲西伯斷虞芮訟始受命○按始受命
應屬上句師古誤斷之婁敬當漢初卽有質成受命
之說謂文王及身稱王改元彼毛公解詩伏生解書
司馬遷撰史記因譌襲謬不足怪也

今陛下起豐沛○宋祁曰豐字下當有擊字○按宋說
無理

武英殿本二十三史考證 前漢書

二十三册 第十二

是時漢兵以踰句注三十餘萬衆○按三十餘萬衆史
記作二十餘萬又下文控弦四十萬騎史記作三十
萬

叔孫通傳遂與所徵三十人西○史記作三十三人西
百官執戟傳警○執戟史記作執職徐廣曰職一作幟
拜通爲奉常○按此文訂史記稱太常之失也下文徒
通爲奉常亦然漢初因秦官曰奉常至景帝中六年
始更名太常

前漢書卷四十四考證

淮南厲王長傳命從者刑之○顧炎武曰刑之史記作

劉之當從劉音相近而譌下文太子自刑不殊又云
王自刑殺史記亦皆作劉也○按從者史記孝文本
紀及淮南傳並作從者魏敬

數上書不遜順云云○按此文以下文帝令薄昭爲書
責厲王至王得書不悅皆史記所無而班氏增補之
者也

與宗正廷尉雜奏○按史記作宗正臣逸廷尉臣賀備
盜賊中尉臣福

所不當得○監本脫不字從史記增

陛下遣使者齎帛五十匹○按五十匹史記作五千匹
武英殿本二十三史考證 前漢書 三十一 第十二

是也此書刊本誤缺筆耳

列侯吏二千石臣嬰等○按卽汝陰侯夏侯嬰也淮南

王反事在孝文六年嬰時尙爲太僕至八年薨

淮南王安傳招致賓客方術之士云云○按此傳較史

記有補有刪詳序招客著書及入朝獻賦頌此補史

記之缺略也下文日夜與左吳等按輿地圖以下史

記詳序伍被與王反覆議論班氏以別立伍被傳故

此從略耳

外書甚衆○按藝文志雜家淮南內二十一篇外三十

三篇又詩賦有淮南王賦二十九篇羣臣賦四十四

篇淮南歌詩四篇天文有淮南雜子星十九卷

衡山王賜傳作兵車鍛矢○史記作鏃矢是也本書膠

東王傳亦作鏃矢

孝先自告反告除其罪注師古云云○顧炎武曰按史

記無下告字是衍文師古曲爲之說

前漢書卷四十五考證

崩通傳孟賁之狐疑不如童子之必至○童子史記作

庸夫又孟賁句上史記有騏驎之踟躕不如驚馬之

安步二句

伍被傳非直章邯揚熊也○按揚應作楊揚熊秦將見

武英殿本二十三史考證 前漢書 三十一 第十二

高紀

贊樂書構御注應劭曰樂書使楚公子茂云云○楚公

子茂晉語作楚王子發鉤

前漢書卷四十六考證

石奮傳而內史坐車中自如固當注云云○顧炎武曰

反言之也言貴而驕人當如此乎顏注未是

萬石君元朔五年卒○按前文云高祖東擊項籍過河

內時奮年十五爲小吏則漢之二年也至元朔五年

凡八十五年萬石君蓋一百歲建以哀毀歲餘卒蓋

亦八十歲矣

九卿更進用事○按史記作兒寬等推文學至九卿則九卿屬上句讀漢書既刪去至字則九卿屬下句讀言當時九卿更互用事不專倚丞相也

衛綰傳不孰何綰○按史記作不譙呵綰疑譙呵是誰何之譙

綰曰臣代戲車士○史記作臣從車士

直不疑傳至孫彭祖坐酎金國除○按史記不疑子相如相如子望坐酎金失侯而本書功臣表作侯堅坐酎金免望堅兩字相似未知孰正但俱不云名彭祖也

武英殿本二十三史考證 前漢書 三十四 第十二册

張歐傳張歐字叔注孟康曰歐音驅○按注音驅則各本作歐誤也又安邱侯說少子也史記作庶子也

前漢書卷四十七考證

梁孝王武傳西至高陽注蘇林曰陳留北縣○按高陽

鄉聚名非縣也酈食其傳云陳留高陽人又云諸將徇地過高陽者數十人即此高陽矣

大臣及爰盎等有所關說于帝○按褚先生具言其事見梁孝王世家後

北獵梁山○梁山史記作良山

太后迺說為帝壹餐○史記作為帝加壹餐

梁懷王揖傳揖○按梁懷王名史記表及世家作勝而孝文本紀作揖漢書賈誼傳作勝而紀及本傳作揖李奇謂懷王必有兩名理或然也

梁共王買傳十年薨○按諸侯王表作七年薨是也七十字相似傳寫誤耳買以孝景後元年嗣以建元五年薨是七年也

梁平王襄傳睢陽人犴反○按此文則其人姓犴名反史記作類犴反則其人姓類犴漢書脫一字耳

梁餘尚有八城○按史記作削梁八城梁餘尚有十城以地理志証之梁國統八縣則此文是也

武英殿本二十三史考證 前漢書 三十五 第十二册

項王無傷嗣○諸侯王表作貞王毋傷

前漢書卷四十八考證

賈誼傳謂隨夷溷兮謂跖躡廉○按史記作世謂隨夷溷兮謂盜跖廉文選作謂隨夷為溷兮謂跖躡為廉其他字句俱有同異今但據本書校正

辭曰○按史記作訊曰文選從之又如佞蠹獺史記作彌融燾遙增擊而去之史記作搖增嗣文選作遙燾

繳

服似鴉○按史記云楚人命鴉曰服是一物二名漢書云似鴉則二物矣

單闕之歲四月孟夏○按史記作單闕之歲兮以下凡起句俱有兮字此班氏所刪也又按文選注文帝六年歲在丁卯

是時匈奴強云云○按自此以下並漢書所詮敘也史記賈生與屈原同傳於經國之才救時之論槩未及錄故特詳補之其治安策及上書並賈子新書文刪節以入傳

可爲流涕者二○王應麟曰其一謂匈奴有可制之策而不用也其二論足食勸農班氏不載于傳而載之食貨志

武英殿本二十三史考證 前漢書 二十七 第十二册

可爲長太息者六○王應麟曰新書言庶人上僭班氏取爲太息之一秦俗經制二篇不以爲太息而班氏取爲太息之二論教太子是爲太息之三體貌大臣是爲太息之四又等齊篇論名分不正又銅布篇論收銅鑄錢此二者皆太息之說班氏削等齊篇不取而載銅布篇于食貨志故六太息止載二篇

夫樹國固必相疑之執注鄭氏臣瓚云云師古曰鄭說是也○按如鄭說則本文固字應倒在必字之下於義不順如瓚說則樹國固當一讀于義甚長師古取鄭說似誤

上數爽其憂○顧炎武曰謂秦之所憂在孤立而漢之所憂在諸侯漢初之所憂在異姓而今之所憂在同姓

賈高利幾之謀不生○按利幾事見高紀幾本楚將降而封于潁川疑懼遂反高帝擊破之

陛下何不試以臣爲屬國之官○真德秀曰此文下新書言三表五餌而史削之又威令不信可爲流涕者此也下新書言天子之相號爲丞相諸侯之臣號爲丞相云云是臣主非有相臨之分尊卑之經也可爲長太息者此也而史削之

武英殿本二十三史考證 前漢書 二十七 第十二册

擇良日立諸子雒陽上東門之外注師古曰諸侯國皆在關東云云○按諸侯並在關東固不必言此文謂雒陽上東門也考高紀帝雖自雒陽入都關中而六年封子肥齊王七年立子如意代王九年徙王趙十一年立子恆代王子恢梁王子友淮陽王帝實在雒陽行封册也惟立子長淮南王十二年立子建燕王則帝在長安耳賈生從其最多者言之雒陽亦有上東門與長安門同名以地勢言之燕趙代在雒陽東北齊梁在其東吳楚淮南則在其東南也

前漢書卷四十九考證

爰益傳爰益○史記作袁○按爰與袁轅通史游急就章云爰展世師注曰陳中公後世孫爰諸生爰濤塗因而命氏其後或爲轅字又作袁字本一族也按爰濤塗左傳作轅公穀作袁袁益史記作袁漢書作爰實係通用

任益爲郎中○郎中史記作中郎

是時絳侯爲太尉本兵柄○史記作主兵柄

今絲欲刻治○按從子呼叔父字僅見此文史記作苟

欲劾治下文絲能日飲史記作君能日飲似爲得之

益入見竟言吳所以反云云○按此文刪去史記鼂錯

武英殿本二十三史考證

前漢書

三九 第十二册

在前一段以詳序于錯傳中也

鼂錯傳及劉帶同師○劉帶史記作劉禮

爲太常掌故注應劭曰掌故六百石○林駟曰史記注

應劭曰掌故百石此注六字衍文也

勁弩長戟射疏及遠○劉奉世曰長戟恐訛○胡三省

曰文意各有所屬勁弩所以射疏長戟所以及遠也

復爲一城○真德秀曰謂大城中復立一小城也

連有假五百○劉奉世曰謂假司馬之類○胡三省曰

五百卽後所謂伍伯也賈公彥曰伍伯者漢制五人

爲伍伯長也沈約曰舊說古者君行師從卿行旅從

旅者五百人也今諸官府及郡各置五百以象卿行旅從依古義也

上與錯議出軍○按此二句補史記之缺竇嬰言益以

下云云則裁取史記吳王濞傳中語丞相青翟等劾

錯云云又補史記之缺但丞相青翟不當有翟字此

陶青也訛與景紀同

贊亡益救敗不如趙母指括以全其宗○李觀曰史臣

責錯父不逮趙括母何其鄙也鼂錯用至忠之略與

趙括必敗之勢異也使錯父爲之是沮其子爲忠也

就可擬議

武英殿本二十三史考證

前漢書

三九 第十二册

前漢書卷五十考證

張釋之傳尉左右視盡不能對注視其屬官盡不能對

○胡三省曰蓋帝問之而不能對故倉皇失措而左

右視也顏注非

然以順逆爲基○按基字史記作差文義甚明

與梁相山都侯王恬啟○宋祁曰啟作咸○按如宋說

則咸字屬下文爲句也但山都侯自名恬啟史無截

去人名一字之理史記以避景帝諱作王恬開注徐

廣曰漢書作啟卽知本文作王恬啟矣宋說無謂

馮唐傳爲郎中署長○史記作爲中郎署長又父老何

自為郎父老知之乎史記並無老字

趙將李齊○胡三省曰鉅鹿之戰當是秦將王離圍鉅鹿時

軍市之租○索隱曰軍中立市市有稅即租也

汲黯傳至黯十世○按史記作七世又治官民史記作

治官理民此傳於史記本文字句多所刪節處如嚴

助言黯輔少主守城深堅招之不來麾之不去雖白

謂賁育弗能奪也漢書改守城為守成又刪深堅以

下二句黯言以微文殺無知者五百餘人是所謂庇其

葉而傷其枝者也漢書刪去是所謂一句皆不如本

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十一册第十二

文遠甚

召為主爵都尉○按公卿表黯以建元六年為主爵都

尉十一年徙為右內史元朔五年也主爵都尉掌列

侯

居淮陽十歲而卒○史記作七歲

鄭當時傳遷為大司農○按史記作遷為大農令是也

當時為大農令在元光中至太初元年始改曰大司

農此史文偶然失檢處也

下邳翟公為廷尉○按公卿表翟公為廷尉在元光五

年

武英殿本二十三史考證

前漢書卷五十一考證

賈山傳嘗給事穎陰侯為騎○胡三省曰穎陰侯灌嬰

也騎者在侯家為騎士

又言柴唐子為不善足以戒○按棘蒲侯柴武太子奇

謀反見淮南王傳此文應云柴武子疑唐子訛

鄒陽傳城陽顧于盧博注濟北王治處○按地理志盧

縣濟北王都博縣則濟北屬縣耳注當云盧博濟北

地

宋任子冉之計囚墨翟注文頴曰子冉子罕也○按子

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十一册第十三

冉史記作子罕故文頴以為一人顧炎武曰子罕是

魯襄公時人墨翟在孔子之後子冉當另是一人文

頴注非也又齊用越人子臧而強威宣史記作齊用

越人蒙

故秦皇帝任中庶子蒙之言注蒙者庶子名也○顧炎

武曰史記秦王寵臣中庶子蒙嘉為先言於秦王非

蒙恬亦非蒙名傳文脫嘉字耳

枚乘傳枚乘復說吳王○顧炎武曰上云吳王不納乘

等去而之梁此云復說吳王蓋吳王舉兵之時乘已

家居而復與之書不然無緣復說也

四國不得出兵其郡注晉灼曰膠東膠西濟北淄川王也○按濟北係濟南之誘

路溫舒傳元鳳中廷尉光注師古曰光解光○按此李光也公卿表李光以元鳳六年為廷尉四年免師古

以成哀間解光當之非是

前漢書卷五十二考證

竇嬰傳字王孫○按史記無嬰字觀景帝語嬰王孫寧

可以讓耶是嬰字王孫矣

有如兩宮夷將軍○按史記作螯將軍張晏曰螯怒也

毒蟲怒必螯人

武萊殿本二十二史考證

前漢書

十一 第十二册

田蚡傳蚡為諸曹郎○按史記無曹字据徐廣注亦不

作郎官解又漢初言郎不以曹稱疑此文曹字訛

跪起如子姓○凌穉隆曰史記作如子姪此作如子姓

於義雖通究是訛字

王皇后賢之○按史記作王太后賢之在景帝時祇合

稱皇后耳此漢書改訂史記之失

蚡以肺附為相○肺附史記作肺腑下同

上怒曰遂取武庫○按史記云君何不遂取武庫此怒

語也漢書省君何不三字意遂不明

灌夫傳將軍貴人也畢之○畢之史記作屬之

程李俱東西宮衛尉注孟康曰李廣為東宮程不識為

西宮○按孟康注非也漢以長樂宮為東宮太后居之

天子居未央宮在長樂西据李廣傳廣入為未央衛

尉而程不識亦為長樂衛尉是廣衛西宮而不識衛

東宮也

嬰東朝○按史記作魏其之東朝之往也之字似不可

省又石建為上分別言兩人事此省事字又與長孺

共一老秃翁此省老字又嬰迺使昆弟子上書言之

幸得復召見此省復字皆不如本文

韓安國傳由此顯結於漢○按此作一句讀史記云名

武萊殿本二十二史考證

前漢書

十一 第十三册

由此顯句結於漢句意義亦遂不同又安國笑曰可溺

矣公等足與治乎此傳刪可溺矣三字不如本文遠

甚唯與王恢論馬邑之計反覆折辨較史記為最詳

王恢李息別從代○史記作王恢李息李廣此缺李廣

至它皆天下名士○按史記作到他則到姓他名與壺

遂臧固為三人此傳作至它則非人姓名矣

前漢書卷五十三考證

河間獻王德傳以孝景前二年立○按漢代賢王河間

稱首史記五宗世家文太簡略自此以下云云並漢

書所補也

禮記注師古曰禮者禮經也禮記者諸儒記禮之說也○按禮經即儀禮十七篇禮記七十子後學所記藝文志所謂記百三十一篇是也戴記在後故師古特解之

立毛氏詩左氏春秋博士○按儒林傳毛公治詩貫公傳左氏皆為河間獻王博士並當時所不立于學官者數代以還齊魯韓詩晦而獨存毛公穀春秋微而盛行左獻王之澤遠矣哉

被服儒術注師古云云○胡三省曰顏注非被服者言以儒術衣被其身也

武英殿本二十三史考證 前漢書 四 册 第十二

對三雍宮○胡三省曰謂對三雍宮之制度非召對于

三雍宮也○按藝文志有獻王對上下三雍宮三篇子剛王堪嗣○按堪史記及本書諸侯王表並作基又

頃王授表作緩又孝王慶嗣四十二年薨表作四十七年凡名字數目表傳多異如魯頃王勁表作封文

王暖嗣十八年薨表作十九年中山懷王循表作修廣川惠王越十二年薨表作十二年繆王齊嗣四十

四年薨表作四十五年常山憲王舜三十三年薨表作三十二年安王雍嗣二十六年薨表作十六年泗

水思王商十年薨表作十五年戴王立二十二年薨

表作二十年有遺腹子媛表作綜

趙敬肅王彭祖傳又使人椎埋攻剽注師古曰椎殺人

而埋之○顧炎武曰椎埋即掘冢也新葬者謂之埋師古注非

中山靖王勝傳有子百二十餘人○按史記作有子枝屬百二十餘人似并孫數之

長沙定王發傳二十八年薨○史記作二十七年又戴王庸史記作康王庸

前漢書卷五十四考證 李廣傳隴西成紀人也○按成紀縣漢初屬隴西郡至

武英殿本二十三史考證 前漢書 五 册 第十三

元光以後置天水郡改屬焉故志載成紀于天水下

而此傳曰隴西成紀人也 因抱兒○茅坤曰史記作因推墮兒是

彌節白檀○顧炎武曰彌與弭同司馬相如傳於是楚王乃弭節徘徊郭璞曰弭猶低也節所杖信節也

而曠身自以大黃射其裨將注孟康曰太公陷堅卻敵以大黃○按注太公下應有六韜曰三字此刊本訛

脫也 而令廣并于右將軍軍出東道○按後文注右將軍趙

食其也應在此文下

李陵傳至東浚稽山南龍勒水上○胡三省曰志敦煌龍勒縣有龍勒水出南羌中東北入澤溉民田蓋其下流至浚稽山下○按陵出居延遮虜障此龍勒水當在居延塞外直北沙磧中故下文曰陵出居延北行三十日至浚稽山不當以西陲敦煌之龍勒縣實之也且志言有氏置水不云卽龍勒水胡氏地學極精而此條則誤

百五十萬矢皆盡○按百字通鑑作一日然則司馬溫公所見本與今本不同也

坐預詔之注孟康云云○胡三省曰注非也帝意旣悔武英殿本二十三史考證 前漢書 七 第十三册

追思前事以爲當陵發出塞之時方可詔博德繼其後以迎陵軍乃于陵未行時預詔之使博德羞爲陵後距得生姦詐上奏而遂令博德別出西河致陵軍無救也

蘇武傳乃徙武北海上○按北海爲匈奴北界其外卽丁令也塞外遇大水澤通稱爲海唐書地理志骨利幹都播二部落北有小海冰堅時馬行八日可渡海北多大山卽此北海也今日白哈兒湖在喀爾喀極北鄂羅斯國之南界

賜武馬畜服匿穹廬注師古曰孟晉一說是也○按南

齊書陸澄傳竟陵王子良得古器小口方腹而底平可將七八升以問澄澄曰此名服匿單于以與蘇武子良後詳觀器底有字髣髴如澄所言可以証孟康

晉灼二注

陵惡自賜武注師古云云○顧炎武曰今人送物與人而託其名于妻者往往有之其稱賜者陵在匈奴已立爲王故也云惡自賜武蓋嫌于自居其名耳師古注非

凡隨武還者九人○按此專記武官屬耳匈奴傳言有馬宏者前以副使使西域爲匈奴所遮不肯降至是武英殿本二十三史考證 前漢書 七 第十三册

與武並還漢

適圖畫其人于麒麟閣○胡三省曰閣在未央宮中圖畫功臣自此始

前漢書卷五十五考證

衛青傳平陽侯曹壽注師古云云○按史記曹相國世家參會孫時尙平陽公主生子襄時病癘歸國立二十三年卒諡夷侯本傳後文云平陽侯曹壽有惡疾就國事與史記正合然則壽卽時之別名也

三千一十七級○按史記作三千七十一級又益封青三千八百戶史記作三千戶又益封八千七百戶史

記作六千戶

都尉韓說從大軍出賓渾○按應云從大將軍脫將字

耳又按賓渾史記作宓渾徐廣曰宓渾在朔方音庾

以地理志核之朔方有宓渾縣為西部都尉治有道

西北出雞鹿塞此賓渾當即宓渾也

封蔡為樂安侯○按表作安樂侯又封朔為陟軹侯史

記作涉軹侯而功臣表但作軹侯又不虞為隨成侯

表作隨城侯又中郎將綰史記無此四字

正閔長史安注張晏曰正軍正也○胡三省曰凡軍行

置軍正掌舉軍法以正軍中劉昭志大將軍長史秩

武英殿本二十三史考證

前漢書

八第十三

千石

霍去病傳以二千五百戶封去病為冠軍侯○按冠軍

初無此縣名武帝褒去病功以南陽穰縣盧陽鄉宛

縣臨眺聚為冠軍侯國解見地理志二千五百戶史

記作千六百戶又封賢為終利侯史記及功臣表作

衆利侯

過焉支山于有餘里合短兵○括地志曰焉支山一名

刪丹山在甘州刪丹縣東南五十里王楙曰合短兵

下史記無慶皇蘭下四字

全甲獲醜○按此文上史記無銳悍者三字則以誅全

甲為一句此傳則銳悍者誅為一句全甲獲醜為一

使人先要道邊○按史記作遣使向邊境要遮漢人令

報天子要邊文雖繁而情事曲折具見

登臨翰海注張晏如瀆云云○按翰海北史作瀚海即

大漠之別名沙磧四際無涯故謂之海張晏如瀆直

以大海北海解之非也本文明云去病出代右北平

二千餘里則其地正在大漠安能及絕遠之北海哉

且塞外遇巨澤大湖通稱為海如蘇武牧羊北海上

竇憲追至私渠北鞮海皆巨澤大湖如後世稱開灤

武英殿本二十三史考證

前漢書

九第十三

海之類非大海也

師卒減什二○什二史記作十三又會輿城史記作會

輿城又封博德為祁離侯史記作符離侯北地都尉

徯山史記作邢山

惟西河太守常惠○按此常惠與從蘇武北使後封長

羅侯為右將軍典屬國者別是一人

為特將者十五人○史記作十四人

公孫放為騎將軍○凌穉隆曰史記作為驃騎將軍與

去病同官非也漢書去驃字是

前漢書卷五十六考證

董仲舒傳廣川人也○按志廣川屬信都國今直隸棗
強縣有廣川鎮與景州相近卽漢廣川故縣

書曰白魚入于王舟有火復于王屋流爲烏注今文尙
書秦誓之詞○按伏生今文無秦誓篇此僞秦誓文
也西京諸儒並信以爲真故白魚赤烏之說司馬遷
亦拈以入周本紀

今臨政而願治七十餘歲矣○按仲舒對策之年先儒
疑而未定漢書武紀載于元光元年與公孫弘並列
旣失之太後通鑑據史記武帝卽位爲江都相之文
載于建元元年與嚴助並列亦失之太前若以仲舒

武英殿本二十三史考證 前漢書 十一 第十三 冊

此文推之則在建元五年也計漢元年至建元三年
爲七十歲而五年始置五經博士卽傳所謂推明孔
氏抑黜百家立學校之官也至元光元年初令郡國
舉孝廉各一人卽傳所謂州郡舉茂才孝廉也若在
建元元年豈得云七十餘歲乎

與大夫泄庸種蠡謀伐吳○按泄庸師古無注疑卽國
語所謂舌庸者與苦成文種范蠡臯如並爲大夫稱
五大夫吳晉之會黃池也舌庸與蠡率師沿海沂淮
以絕吳路泄與舌音相近而字異耳

仲舒弟子呂步舒○宋祁曰古人舒作昌○按人字當

作本又按呂步舒本書儒林傳及史記並同宋祁所
見之古本作步昌者非也

其對皆有明法○按藝文志有公羊董仲舒治獄十六
篇王充曰仲舒表春秋之義稽合于律無乖異者應
劭曰朝廷遣廷尉湯問得失於是作春秋決獄二百
三十二事動以經對卽其事也隋唐志尙有十卷

玉杯蕃露清明竹林之屬注師古曰皆其所著書名也
○按玉杯以下並是書名而今所傳十七卷玉杯第
二竹林第三凡八十二篇總名蕃露此先儒所以疑
其書或後人採綴以成也蕃露之義崔豹曰古冕之

武英殿本二十三史考證 前漢書 十一 第十三 冊

廣似露而垂
前漢書卷五十七上考證
司馬相如傳上素與臨邛令王吉相善云云○凌穉隆
曰劉知幾謂此傳相如自作子長錄之班氏曾無增
損如果相如自作何以自述鄙事而不諱耶觀賦後
有非義理所尙故刪取其要數語此子長斷語自作
之說未可據也

衡蘭芷若注師古曰今流俗書本芷若下有射干字妄
增之也○按史記有射干二字文選亦有之然則俗
本妄增有自來矣据下文騰遠射干是獸名又橐本

射干是草名此文是香草名如史記文選則此賦凡
三用射干字

諸柘巴且○史記作諸蔗傳且文選作諸柘巴苴

其上則有宛雛孔鸞○按史記有赤犛犛犛四字在鴛
雛孔鸞之上又蝮蛇龜豹之下史記有兕象野犀窮
奇犛犛八字則孟堅所刪也

右夏服之勁箭注伏儼曰夏后氏之良弓名煩弱○按
煩弱應作繁弱左傳封父之繁弱是也

襜褕褰縳○按此句下文選有紆徐委曲一句又助助

忽忽若神之髣髴史記作縹乎忽忽若神仙之彷彿
武英殿本二十三史考證 前漢書 十三册第十三

又怠而後游于清池史記作怠而後發游于清池又
奔揚會文選作奔物會

南有琅邪注張揖曰臺名也在渤海間○按琅邪在東
海濱不在渤海張揖注訛地理志云琅邪郡琅邪越

王嘗治此起臺館自齊國言之在南若如揖說反在
齊北境矣

紫淵徑其北注文頴曰西河穀羅縣有紫澤在縣西北
○按地理志穀羅武澤在西北据頴此注則彼武字
訛也

東注大湖注郭璞曰在吳縣云云○按此大湖自指關

中巨澤言之非吳地震澤也顏引郭說非是凡巨澤
滸水俱可稱大湖不必震澤

前漢書卷五十七下考證

司馬相如傳下今聞其乃發軍興制注師古曰以發軍
之法爲興衆之制也○許應元曰發軍興制卽前所
謂用軍興法顏注非

除邊關邊關益斤○宋祁曰涪化本無下邊關二字○
按史記作除邊關關益斤文選亦然似涪化本脫一

關字而今本又衍一邊字也

西至沫若水注張揖曰沫水出蜀廣平徼外若水出旄
武英殿本二十三史考證 前漢書 十三册第十三

牛徼外○按蜀郡有廣都廣柔二縣無廣平縣平字
訛也但地理志于廣都廣柔二縣下不云沫水出徼

外未知張揖所据又按沫水卽大渡河志曰澱水出
汝江縣徼外南至南安東入江而大渡水出青衣縣

東南至南安入澱澱水卽水經注之澱水也若水今
名打冲河

通靈山道注張揖曰鑿開靈山道置靈道縣○按史記
作通靈關道以地理志証之越嶲有靈關道則本文
山字訛也張揖注置靈道縣亦脫一關字

乃湮洪原○文選作湮洪塞原

躬儼餅胠無版膚不生毛注臣秘曰云云○按張秘之
上當有一圈以別于顏注

前漢書卷五十八考證

公孫弘傳公孫弘○按史記云字季漢書于名字里居
往往視史記加詳此文獨脫何也

菑川薛人也○顧炎武曰漢魯國有薛縣史記列傳齊
菑川薛縣人也言齊又言菑川而薛並不屬二國殊
不可曉正義曰表云菑川國文帝分齊置都劇括地

志云故劇城在青州壽光縣南三十一里故薛城在

徐州滕縣界按薛與劇隔兗州及泰山儒林傳言薛

武英殿本二十三東考證

前漢書

十四册第十三

人公孫弘是弘審爲薛人上言齊菑川者誤耳○按
顧說甚確但以本傳核之云牧豕海上惟菑川北近
海若魯國之薛縣則東去海絕遠矣又云菑川國復
推上弘史漢二文並合然則弘爲薛人尙可疑而其
爲菑川人似無可疑也但薛縣屬魯不屬菑川則志
可據耳

談笑多聞○史記作恢奇多聞

其以高成之平津鄉○按志高成縣屬勃海郡宋白曰
滄州鹽山縣古高成縣也有平津鄉又戶六百五十
表作三百七十三戶表傳互異

數年至宰相封侯○通鑑考異曰史記將相名臣表漢
書百官公卿表弘爲相皆在元朔五年建元以來侯
者表恩澤侯表皆云元朔三年封侯按三年弘始爲
御史大夫蓋誤書五爲三因置于三年耳

卜式傳使者曰苟子何欲○按平準書作苟如此子何
欲而然此傳節去數字意似不了又按卜式始末本
無足稱班氏但節取平準書中數段爲傳與食貨志
複矣且贊語以式質直配汲黯尤覺不倫

兒寬傳陛下躬發聖德統楫羣元注師古曰虞書曰楫

五瑞其字從木○按師古解輯楫與集三字並同是

武英殿本二十三東考證

前漢書

十五册第十三

也但虞書作輯五瑞其字從車未知師古所據何本
前漢書卷五十九考證

張湯傳掘熏得鼠○掘熏史記作掘窟

周陽侯爲諸卿時注師古曰姓趙○按師古注訛恩澤
侯表固有周陽侯趙兼以淮南王舅得封然當孝文
六年卽以有罪免矣此周陽侯卽田蚡弟田勝孝武
初以皇太后弟得封徐廣注史記是也下文言武安
侯爲丞相徵湯爲史可知湯由田氏進身謂周陽侯
姓趙不亦誤乎

遷御史大夫○通鑑考異曰百官公卿表元狩三年三

月壬辰廷尉張湯爲御史大夫史記將相名臣表元狩二年御史大夫湯按李蔡既遷湯卽應補其缺史記表是

張安世傳無子子安世小男彭祖○顧炎武曰謂賀無見存之子而以安世小男爲子也賀早死之子別有一子乃下文所謂孤孫霸賀非無子也

前漢書卷六十考證

杜周傳爲執金吾逐捕桑弘羊衛皇后昆弟子○顧炎武曰按百官表天漢三年二月執金吾杜周爲御史大夫四年卒而衛太子巫蠱事乃在征和二年周卒

武英殿本二十三史考證 前漢書 十七 册 第十三

已四歲矣又十一年昭帝元鳳元年御史大夫桑弘羊坐燕王旦事誅書事之謬如此

而兩子夾河爲郡守○按唐書宰相世系表曰周三子延壽延考延年延年最幼昭帝初始爲吏則夾河爲郡守者延壽延考也

杜延年傳廷尉王平與少府徐仁○按公卿表平字子心仁字中孫俱齊人

杜欽傳小下之作可爲寒心○按今詩作小弁與孟子同蓋下弁二字古通用故師古音盤與陸氏毛詩音義同

合陽侯梁放○按漢代列侯具見于表此合陽侯梁放功臣恩澤二表不見何也師古亦無注

及繼功臣絕世○按功臣表杜業納說云云於是成帝復紹蕭何是建議繼功臣絕世乃欽兄子業之事非欽事也表傳互異如此

前漢書卷六十一考證

張騫傳居匈奴西○史記大宛傳作居匈奴中益寬立其夫人爲王○按史記作立其太子爲王外國固時有女王然以下文推之似史記是

去十三歲惟二人得還○通鑑考異曰史記西南夷傳武英殿本二十三史考證 前漢書 十七 册 第十三

曰元狩元年張騫使大夏來言通身毒國之利按年表騫以元朔六年二月封博望侯必非元狩元年始歸也或者元狩元年始合騫通身毒國疑不能明大夏去漢萬二千里居西南○史記作居漢西南此漢字似不可省

出駝出柁出徙出出燮○史記作出駝出冉出徙出出

迺復事西南夷○胡三省曰元朔四年罷西夷元狩元年復通

西並南山至鹽澤○按鹽澤卽蒲昌海于闐及葱嶺一

河之所匯也今名洛普池

本與大月氏俱在祁連敦煌間小國也注師古曰祁連山以東敦煌以西○按西域傳曰月氏遠去過大宛擊大夏而臣之其餘小眾不能去者保南山羌號小月氏然則本文祁連卽指酒泉張掖金城之南山霍去病所奪者地在敦煌之東注當云祁連以西敦煌以東也

騫卽分遣副使使大宛康居月氏大夏○大夏下史記有安息身毒于寘杆窠諸國

而漢使窮河源○此句下史記有河源出于寘五字

武英殿本二十三史考證 前漢書 十一 第十三册

而鹽水中數有敗○胡三省曰裴矩西域記鹽水在西州高昌縣東南去瓜州一千三百里並沙磧之地道路不可準惟以人畜骸骨及駝馬糞爲標驗由此數有死亡

李廣利傳故浩侯王恢○徐廣曰恢先受封一年坐使酒泉矯制國除○按此王恢以擊破車師功封浩侯與元光中設計馬邑以大行令爲將軍下獄死者不同此在後

烏孫輪臺易苦漢使○輪臺史記作侖頭

貳師令搜粟都尉上官桀○按外戚傳並不言左將軍

桀從貳師伐宛有功則此搜粟都尉後爲少府者另是一人百官公卿表太初元年搜粟都尉上官桀爲少府年老免卽合此傳而師古注乃謂疑此非上官桀表誤何哉左將軍上官桀與霍光同輔政者在此人後姓名偶同耳

前漢書卷六十二考證

司馬遷傳晉中軍隨會犇魏注師古曰未詳遷之所說○按奔魏史記作奔秦是也漢書本誤作魏耳又按隨會奔秦時未爲中軍將也史文以後官冠其名

錯孫斬○斬史記作斬又昌生母惲史記作無澤

武英殿本二十三史考證 前漢書 十九 第十三册

神形蚤衰○蚤衰史記作騷動又因物興舍史記作因物興合

遷生龍門注師古曰龍門山其東則在今秦州龍門縣北云云○按地理志左馮翊夏陽縣故少梁禹貢梁山在西北龍門山在北卽遷所生之地師古注所云其西在今同州韓城縣北者也龍門一山跨河故注先言東岸耳秦州應作秦州唐武德元年於隋汾陰縣置秦州二年徙治龍門此龍門縣在漢爲河東皮氏縣地與夏陽隔河相望今日河津縣非遷所生地

在西岸者也

遷報之曰少卿足下○文選起句作太史公牛馬走司馬遷再拜言少卿足下此篇字句與文選多異助語辭亦多不同今但依漢書各本校正

若望僕不相師用而流俗人之言○按文選作若望僕不相師而用流俗人之言倒用字於而字下甚順

俱居門下○文選注云謂同為侍中官

不韋遷蜀世傳呂覽韓非囚秦說難孤憤○按呂覽為

不韋相秦曰著故能懸之市門即韓非書亦在遊秦

之前也此書大意言一人身雖遭難其所著作已傳

當世耳下文為自己發憤著書比例故專引孫臏耶

武英殿本二十三史考證 前漢書 二十一 册 第十三

明

且負下未易居○文選作負累之下未易居似較此文

為明顯

前漢書卷六十二考證

戾太子傳上為立博望苑○二輔黃圖曰苑在長安杜

門外五里

具白皇后發中廢車載射士注中廢皇后車馬所在也

○胡三省曰廢者天子之內廢也秦二世時公子高

曰中廢之寶馬得賜之非專主皇后車馬也

有司奏請禮為人後云云○按韋元成傳此議本始元

年丞相蔡義等所奏也後八歲有司復言禮父為士云云元康元年丞相魏相等所奏也

長安白亭東為戾后園○顧炎武曰此文云爾下云後

八歲封戾夫人曰戾后置園奉邑此兩收而未貫通

者也

燕刺王旦傳三十有二帥○按事見霍去病傳上嘉去

病之功曰渾邪王及厥眾萌咸奔於率降異國之王

三十二

大獵文安縣○顧炎武曰上文言武帝時日坐削良鄉

安次文安三縣是文安已削不屬燕又云昭帝立褒

武英殿本二十三史考證 前漢書 三十一 册 第十三

賜燕王益封萬三千戶然則文安之仍屬於燕必在

益封之後也史文之互見者可以參考得之

廣陵厲王胥傳孝武帝下我注師古云云○顧炎武曰

言孝武帝降憑其身而言也

昌邑王賀傳徵王乘七乘傳○胡三省曰文帝之入立

也乘六乘傳今乘七乘傳

嘗見白犬高三尺無頭○通鑑考異曰傳云無頭五行

志云無尾且云不得置後之象傳誤也

臣做故知執金吾嚴延年字長孫○按此嚴延年即公

卿表地節三年所書之執金吾延年與酷吏傳嚴延

年字次卿者不同

前漢書卷六十四上考證

嚴助傳獨擢助為中大夫○按助對策在建元元年

膠倉○按藝文志作聊蒼縱橫家有待詔金馬聊蒼三

篇班自注曰趙人武帝時又嚴葱奇志作莊忽奇官

常侍郎有賦十一篇班自注曰枚臯同時蓋其人本

姓莊史因避明帝諱改為嚴猶莊忌莊助稱嚴忌嚴

助也

以問太尉田蚡○通鑑考異曰是時蚡不為太尉云太

尉誤也下云太尉不足與計蓋亦追呼其官或亦誤

武英殿本二十三史考證 前漢書 卷三十三

必先田餘干界中注章昭曰越邑○按章注非也餘干

卽志所謂餘汗屬豫章郡非越邑也越人先於餘干

縣接界之地治田耳

閩越王弟甲注師古曰甲者閩王弟之名○顧炎武曰

卽下文所云閩越王弟餘善殺王以降者也當淮南

王上書時不知其名故謂之甲猶云某甲耳師古注

非

朱買臣傳故東越王居保泉山注師古曰卽今泉州之

山也○按泉山今曰清源山在泉州府城北去海甚

近而下文乃云今聞東越王更徙處南行去泉山五

百里居大澤中然則所謂大澤中者卽大海中島嶼

歟

買臣入室中○顧炎武曰卽會稽郡中也耶如今京師

之會館

受詔將兵與橫海將軍韓說等○按說出勾章浮海從

東方往卽前買臣所畫浮海直指泉山之策也

吾邱壽王傳連十餘城之守○地理志東郡領二十二

縣都尉治東阿壽王時以都尉兼太守則並屬都尉

矣

武英殿本二十三史考證 前漢書 卷三十三

主父偃傳元光元年迺西入關云云○通鑑考異曰漢

書謂元光元年三人上書按嚴安書云徇南夷朝夜

郎降羌夔略葭州其事皆在元光元年以後蓋誤以

朔字為光字耳

轉輸北河○胡三省曰河水逕安定北地朔方界皆北

流至高闕始屈而東流過雲中榆林縣又屈而南流

故朔方雲中之河謂之北河

徐樂傳燕郡無終人也○顧炎武曰地理志無燕郡而

無終屬右北平考燕王定國以元朔二年秋有罪自

殺國除而元狩六年夏四月始立皇子旦為燕王其

間爲燕郡者十年而志軼之也徐樂上書當在此時而無終於其時屬燕郡後改屬右北平耳

前漢書卷六十四下考證

嚴安傳○顧炎武曰鄧伯羔謂安自姓嚴然藝文志曰莊安一篇是安亦姓莊也志之稱莊安班氏所未及改也史記之稱嚴安後人所追改也

終軍傳大將軍秉鉞單于犇幕票騎抗旌昆邪右衽○按此對在元狩元年冬十月行幸雍祠五時獲白麟

時也昆邪來降其事在二年秋終軍此時何以能預

言耶當指元朔六年衛青率六將軍絕幕克獲而霍

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十四册第十三

去病以票姚校尉立功封冠軍侯耳況去病至元狩

三年始爲票騎將軍在元年何以預言票騎疑票騎

抗旌二語後人所改竄而班氏誤承用也

王褒傳敢不略陳愚○文選愚字下有心字又虎嘯而

測風龍興而致雲文選作虎嘯而谷風測龍興而致

雲氣又獲稷契阜陶伊尹呂望下有之臣二字

賈捐之傳珠厓由是罷○按珠厓始爲郡在武帝元鼎

六年至元帝初元三年而罷凡立郡六十五歲

前漢書卷六十五考證

東方朔傳朔應輒對變詐鑿出○鑿當作鋒

馳逐平樂觀○三輔黃圖曰上林苑中有平樂觀

前漢書卷六十六考證

劉屈氂傳封左丞相爲澎侯注晉灼曰東海縣○按地

理志東海郡無澎縣

侍郎莽通○莽通武紀作馬通本姓馬也後漢明德皇

后惡其先人有反者易其姓爲莽見孟康注

楊惲傳廷尉當惲大逆無道○顧炎武曰以書中有君

父送終語

陳萬年傳方進奏歸咸故郡○胡三省曰後書陳寵傳

寵之曾祖陳咸不仕莽世雖亦居沛各是一人

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十五册第十三

鄭弘傳坐與京房論議免○按公卿表弘以永光二年

爲御史大夫五年有罪自殺據京房傳但言房見道

幽厲事出爲弘言之弘坐免爲庶人與此傳合表云

自殺誤也

前漢書卷六十七考證

胡建傳守軍正丞注師古曰南北軍各有正正又置丞

○按後文御史穿北軍壘垣則建守北軍正丞也

渭城令建將吏卒圍捕○按渭城屬右扶風在長安稍

西卽秦故都咸陽也此時蓋主第在渭城故建圍之

以索賊耳

朱雲傳從博士白子友受易○按儒林傳東海孟喜授同郡白光少子爲博士由是有白氏學然則白子友當卽白光但彼云字少子此云子友字不同耳

梅福傳昔成王以諸侯禮葬周公云云注師古曰尙書大傳云云○按大傳伏生所著其說王啟金滕在周公既葬之後史記魯世家卽用其說與孔安國古文

金滕之說不同云敞傳師事同縣吳章章治尙書經爲博士○儒林傳吳章字偉君受尙書於許商

贊殷監不遠夏后所聞注師古曰謂梅福請封孔子後武英殿本二十三史考證 前漢書 三五 册第十三云云○顧炎武曰贊謂福引呂霍上官之事以規切

王氏師古謂封孔子後非也前漢書卷六十八考證霍光傳時光與金日磾上官桀等云云○按捕莽何羅日磾功也漢書入日磾於功臣表入光桀於外戚恩

澤侯表是有深意存焉光爲博陸侯注文穎曰食邑北海河東城○按河字下脫閭字而城字則郡字之譌也恩澤侯表云北海河

間東郡師古注曰光初封食北海河間後益封又食東郡可知此注脫誤顯然

桀已爲九卿位在光右○桀爲太僕秩中二千石光爲奉車都尉僅比二千石故曰位在光右

詐令人爲燕王上書○按武五子傳作且聞之喜上疏云云則是燕王實使人上書也但下文云調校尉以

來未能十日燕王何以得知之又云上書者果亡捕之甚急則此傳謂蓋主桀安等詐令人爲燕王上書

正得其實燕刺王傳未及刊正耳皇太后迺車駕幸未央承明殿○胡三省曰未央宮有承明殿天子於是延儒生學士武帝責莊助曰君厭承明之廬西都賦曰承明金馬著作之庭是也

武英殿本二十三史考證 前漢書 三七 册第十三稱嗣子皇帝注師古云云○胡三省曰賀入繼大宗不當於昌邑哀王稱嗣子皇帝既於禮悖三年不祭之

義又悖爲人後者爲之子之義光兩女壻爲東西宮衛尉○按范明友爲未央衛尉鄧廣漢爲長樂衛尉

會奏上因署術勿論注師古曰署者題其奏後也○按外戚傳同此文注李奇曰光題其奏也師古曰言之於帝故解釋耳光不自署也二注並出師古之手而

判然不同胡三省曰光薨後帝始聞毒許后事光於是時安敢言於帝耶李奇說是也

廷尉李种○李种公卿表作李仲字季主維陽人始元

元年為廷尉王平徐仁賈勝胡事詳于杜延年傳

皆讎有功注晉灼曰讎等也師古曰言其功相等類也

○顧炎武曰注非也此如詩無言不讎之讎左傳曰

憂必讎焉注讎猶對也律歷志廣延宣問以理星度

未能讎也郊祀志其方盡多不讎伍被傳詐忠不終

而詐讎魏其傳上使御史簿責嬰所言頗不讎

金日磾傳於是遂為光副○按與霍光同傳故蒙其文

不言拜為車騎將軍也

前漢書卷六十九考證

武英殿本二十三史考證

前漢書

三

第十三

趙充國傳以假司馬從貳師將軍擊匈奴○按天漢二

年事也李廣利以三萬騎出酒泉擊右賢王於天山

得首虜萬餘級即此役也

武都氏人反充國以大將軍護軍云云○按昭紀元鳳

元年武都氏人反遣執金吾馬適建龍領侯韓增大

鴻臚廣明將三輔太常徒皆免刑擊之然則充國以

護軍為裨將而戰功多耳又按匈奴傳匈奴降者言

匈奴方發二萬騎擊烏桓霍光欲發兵要擊之以間

充國充國以為非計乃拜范明友為度遼將軍亦充

國為大將軍護軍都尉時事也充國為水衡都尉公

卿表在元鳳元年而遷後將軍在元平元年

先零豪言願時渡湟水北注師古曰湟水之北是漢地

○劉奉世曰湟北非謂漢地也○按師古注是劉奉

世說非也胡三省曰羌依南山渡湟水而北固欲與

匈奴合而湟北則漢地所以隔絕羌與匈奴通之路

正在於此於地形可謂明曉

屯備羌至浩亶注師古曰水名也解在地理志○胡三

省曰縣名也屬金城郡有浩亶水出西塞外東至允

吾入湟水杜佑云漢浩亶縣故城在今金城郡廣武

縣西南

武英殿本二十三史考證

前漢書

三

第十三

臣願馳至金城圖上方略○胡三省曰金城郡昭帝始

元六年置唐蘭郡廓州地

夜引兵上至落都注服虔曰山名○胡三省曰据水經

注破羌縣之西有落都城後漢志浩亶縣有雒都谷

合擊罕开在鮮水上者○按鮮水即西海一名青海又

名卑禾羌海地理志金城郡臨羌縣西北至塞外有

仙海鹽池者也後書西羌傳武帝時先零羌與匈奴

通寇邊遣李息徐自為擊平之羌乃去湟中依西海

鹽池左右又本書王莽傳羌豪獻鮮水海允谷鹽池

地為西海郡

初置金城屬國以處降羌○王應麟曰段頴言先零作寇充國徙令居內始服終叛至今爲鯁子以地理志考之神爵二年金城置破羌允街二縣蓋處降羌之地羌在湟河之南而漢地在湟河之北謂之屬國置都尉以主降者羌爲患不自屬國始也建武中馬援徙羌天水隴西扶風三郡永平中竇固馬武徙羌三輔於是始熾或以充國遷先零內地爲非而不知金城非內地也不得不爲充國辨

四府舉辛武賢小弟湯○胡三省曰丞相御史車騎將軍前將軍府也并後將軍爲五府

武英殿本二十三史考證

前漢書

第十一册

辛慶忌傳遷郎中車騎將軍○劉敞曰是歷郎中兼車騎將史省文總言之耳云云○按敞有兩說前說軍字衍後說車字及軍字衍以文義推之後說尤長車騎將軍位次大將軍未有以郎中兼者觀下文云轉爲校尉遷張掖太守卽知非車騎將軍矣軍字顯是衍文又按百官表郎中有車戶騎三將秩皆比二千石此文應云遷郎中騎將又誤衍一車字耳

衛青在位淮南寢謀○顧炎武曰謂伍被言大將軍數將習兵未易當又言雖古名將不過是爲淮南所憚也

武英殿本二十三史考證

前漢書卷七十考證

傅介子傳詔曰樓蘭王安歸○此傳及昭紀並作安歸西域傳作嘗歸必有一誤

嘗爲匈奴間候遮漢使者注師古曰言爲匈奴之間而候伺○臣按西域傳云後數爲匈奴反問注云間音居

菟反則此間字亦去聲注爲匈奴之間當作爲匈奴反問也反字誤作之字耳

常惠傳名王騎將以下三萬九千人○西域傳作名王犁汗都尉于長騎以下四萬級而匈奴傳作名王犁

武英殿本二十三史考證

前漢書

第十一册

汗都尉于長將以下三萬九千餘級

鄭吉傳屯田渠黎○臣按渠黎黎字應作犁傳寫誤耳使護鄯善以西南道○臣按西域傳出西域有二道自鄯

善西行至莎車爲南道自車師前王庭西行至疏勒爲北道本文西字應讀言護鄯善以西之南道也下

北道亦然都護之置自吉始焉○通鑑考異曰百官表云西域都

護加官地節二年初置蓋誤以神爵二年爲地節二

年也西域傳云神爵三年亦誤陳湯傳由是遂西破呼偁○臣按呼偁匈奴傳作烏揭

又乘勝驕○胡三省曰邳支嘗破殺閭振攻破呼韓那
又殺伊利月屢破烏孫兵故驕也

投都賴水中注邳支水名○臣按注稍誤蓋康居國水名

而邳支來築城其地故下文曰前至邳支城都賴水

上也

故使都護將軍來○臣按都護不稱將軍延壽湯自稱以

耀遠人耳下文見將軍受事者同

軍候假丞杜勳○胡三省曰漢制軍行有各部校尉部

下有曲曲有軍候一人又都護有副校尉秩比二千

石丞一人司馬候千人各二人杜勳本爲軍候而假

武英殿二十三史考證前漢書 二册第十四

丞也

右將軍王商○臣按此樂昌候王商以右將軍後爲丞相

自有列傳非王鳳弟成都候王商也

舉欽候之旗○臣按西域傳俱作翎候師古注翎卽翕字

則此文欽字誤也

改元垂厯傳之無窮注師古曰上書者附著耳○胡三

省曰按元紀詔曰匈奴支單于背叛禮義既服其

宰呼韓邪單于修朝保塞邊垂長無兵革之事其改

元爲竟寧則改元實以此非附著也○臣按胡氏糾師

古之失是也

段會宗傳天水上邽人也○按地理志上邽縣屬隴西
不屬天水卽趙充國亦上邽人傳曰隴西上邽人可
證也此文疑誤

立小昆彌兄末振將○通鑑考異曰烏孫傳以末振將
爲安日弟此傳作兄誤

贊廉褒以恩信稱郭舜以廉平著孫建用威重顯○按

廉褒孫建事見烏孫傳郭舜事見康居傳褒字子上

襄武人官至右將軍建字子夏官至左將軍元始中

封成武侯

前漢書卷七十一考證

武英殿本二十三史考證前漢書 三册第十四

雋不疑傳暴勝之爲直指使者○按此天漢二年事也

勝之河東人以光祿大夫出爲直指使者至太始三

年爲御史大夫

于定國傳爲廷尉十八歲○按定國以地節元年爲廷

尉至甘露三年遷御史大夫公卿表作爲廷尉十七

年遷蓋從爲廷尉之次年實數故與傳不同也

萬方之事大錄於君○顧炎武曰今所傳王肅注舜典

納于大麓云麓錄也納舜使大錄萬機之政蓋西京

時有此解故詔書用之

薛廣德傳沛郡相人也○唐書宰相世系表曰薛公獻

策滅黥布封千戶侯生瑑瑑生茂宣茂宣生懷則懷
則生引孫引孫生廣德

平當傳書曰正稽古建功立事可以永年傳於亡窮注

師古曰今文泰誓之辭○按此文西京所行偽泰誓

辭也郊祀志亦引此文云正稽古立功立事可以永

年丕天之大律然則傳於亡窮四字當所自撰以結

引書之意也

漢興惟韋平父子至宰相○按此但言由布衣以文學

升庸者耳不然絳侯條侯輔佐文景非父子宰相耶

贊于定國父子哀鰥哲獄注師古云云○顧炎武曰毛

武英殿本二十三史考證 前漢書 四册第十四

詩禮記鰥寡之鰥皆作矜此亦矜之誤哲則折之誤

也師古注非

前漢書卷七十二考證

有園公句綺里季夏句黃公句用里先生句○田汝成

曰四皓名字當讀為綺里季夏而後人誤讀為夏黃

公亦猶樂正裘牧仲之誤耳○按杜甫詩曰黃綺終

辭漢以黃綺並稱即知唐人讀本不誤又按角里用

字宋史儒林傳崔偓佺為直講太宗顧謂曰李覺嘗

奏朕云四皓中一先生姓或言用字加撇或云加點

爾知否偓佺對曰臣聞刀用為角音鹿兩點為角音鹿

上一撇一點俱不成字据偓佺此論則俗本作用字
者亦非也宋祁曰用不成字當作用俗本又誤用作
角蓋緣不知崔偓佺之論耳

其後谷口有鄭子真○按地理志谷口縣屬左馮翊

王吉傳琅邪阜虞人也○按吉為琅邪王氏之祖唐書

宰相世系表曰秦將王離子元避亂遷琅邪後徙臨

沂四世孫吉始家阜虞後徙臨沂都鄉南仁里

今者大王幸方與○胡三省曰方與縣本屬山陽郡武

帝以山陽為昌邑王國方與縣屬焉

歐一世之民躋之仁壽之域注師古曰以仁撫天下云

武英殿本二十三史考證 前漢書 五册第十四

云○胡三省曰此以仁壽並言仁者不鄙詐壽者不

夭折也顏注非是

吉意以為夫婦人倫大綱云云○真德秀曰吉意以下

蓋史家撮其大旨如此非本文也

左曹陳咸薦駿賢父子○按賢父子猶云賢父之子

兩龔傳常以歲八月賜羊壹頭酒二斛○按韓福事昭

紀作郡縣常以正月賜羊酒紀係錄詔書原文疑此

八月當為正月之訛又按羊壹頭壹字應作一各本

俱誤耳

勿隨俗動吾豕云云注師古曰若葬多設器備則恐被

掘云云○顧炎武曰古人族葬勝必已自有墓若隨俗人之意更於冢上種柏作祠堂則是動吾冢也蓋以朝代遷革一切飾終之禮俱不欲用

鮑宣傳勃海高城人也○高城地理志作高成

薛方嘗爲郡掾祭酒云云○按鮑宣傳特附薛方郭欽

蔣詡栗融禽慶蘇章曹竟皆不仕莽世清節著名者

据後書卓茂傳茂與孔休蔡勳劉宣龔勝鮑宣六人

同志又申徒剛宣秉王丹王良郭丹蔡茂及陳寵之

曾祖咸各見本傳而儒林傳載高詡包咸獨行傳載

譙元李業王皓王嘉劉茂逸民傳載向長逢萌王君

武英殿本二十三史考證

前漢書

六 第十四

公周黨譚賢殷謨王霸戴遵皆立志較然不污新室

節命宜與薛方諸賢牽連書之乃莽大夫揚雄一傳

累牘連篇而於諸賢聊表一二此則班氏之失也

皆見褒表至大官○按兩龔子孫後書無傳鮑宣子永

孫昱三世司隸後書有傳而宣妻桓少君在列女傳

前漢書卷七十三考證

章賢傳至於有周歷世會同○按唐書宰相世系表曰

韋氏出自風姓顓頊孫大彭爲夏諸侯少康封其別

孫元哲於豕韋其地滑州韋城也豕韋大彭逃爲商

伯周赧王時始失國徙居彭城以國爲氏其說卽本

此詩然豕韋顯名夏商國語左傳有明文至周以後書傳未見若春秋戰國數百年中則諸書並無有國名豕韋者韋孟謂歷世會同豈可信哉漢初人去古未遠其自譜世系卽已荒略如此宜無怪乎揚子雲之自敘多誤也

王叔聽譜實絕我邦注應劭云云○劉放云云○按孟

詩已不可解應劭又從而實之愈誤劉放之論確矣

但詩中尙有可疑者漢以高祖諱邦爲國此句及下

文席其外邦於異他邦凡三用邦字尙所謂臨文不

諱者耶

武英殿本二十三史考證

前漢書

七 第十四

勤諛厥生注師古曰諛歎聲○楊慎曰方言云楚謂然

曰諛說文諛磨也離騷云歛秋冬之緒風說文歛磨

也二字音義並同實一字耳皆楚語也

耒耜以耕○文選作耒耜斯耕又克奉厥後選作克奉

厥次又臨爾下土選作照臨下土又殆其怙茲選作

殆其茲怙又彌彌其失選作彌彌其逸又致隊靡媿

選作致墜匪媿

韋賢子元成輒下從者與載送之○顧炎武曰下字如

爰盍傳下趙談之下與之共載復送至其家也

周之所以七廟者以后稷始封文王武王受命而王云

云○按天子七廟祭法禮器家語穀梁傳荀子王制無異文也謂自古天子五廟周因文武始加七廟惟韋元成此文而鄭康成注禮乃据其說商書不云乎七世之廟可以觀德虞喜曰七廟不始于周伊尹已言之矣元成言禮甚疎故傳末詳載劉歆七廟之辨以糾其違

孝文孝景廟皆親盡宜毀○按景帝初年詔卽尊孝文爲太宗是卽百世不祧之廟與高祖並崇矣可因親盡而毀乎宜許嘉等駁其議也又悼考立廟非正宜有尹更始之言

武英殿本二十三史考證

前漢書

八 第十四册

前漢書卷七十四考證

魏相傳舉賢良以對策高第○按相對策見韓延壽傳但彼文云以文學對策又祇舉褒崇節義一段亦非全文也

兄子樂平侯山復領尙書事注師古曰山者去病之孫今言兄子此傳誤○按依顏注當如張敞傳稱兄孫山然下文魏相封事曰兄子秉樞機卽說此事蒙霍禹言之可稱兄子蕭望之傳亦曰光薨子禹復爲大司馬兄子山領尙書與此文同似非誤也願陛下與平昌侯樂昌侯平恩侯及有識者詳議乃可

○蘇轍曰三人者非賢于趙充國也然其與國同憂樂無徼倖功名之心則過于充國遠甚

中謁者趙堯舉春云云○按此趙堯疑另是一人必非江邑侯代周昌爲御史大夫者也上文云相國臣何御史大夫臣昌將軍臣陵太子太傅臣通其事當在高帝十年之初丞相之改稱相國周昌之出爲趙相而趙堯代爲御史大夫叔孫通之由奉常徙爲太子太傅皆此年事也据功臣表江邑侯趙堯以漢五年爲御史則未嘗爲中謁者矣

丙吉傳吉奏記光曰云云○按此時定策吉爲首功不武英殿本二十三史考證

前漢書

九 第十四册

止從前保護曾孫有恩也傳詳述其奏記云云見杜延年等勸光立宣帝其功實在丙吉之下

其封吉爲博陽侯邑千三百戶○按表作千三百三十戶又按此詔宣帝紀元康三年吉與史曾史元許舜許延壽及張賀子彭祖同日封

前漢書卷七十五考證

莊弘傳從嬴公受春秋○儒林傳嬴公東平人受公羊春秋於董仲舒故弘書稱先師董仲舒也

至符節令○按百官表符節令屬少府

漢家堯後○按以漢爲堯後始見此文然則弘雖習公

羊亦兼通左氏矣其後劉向父子申明其義而新莽亦因以爲篡竊之本

京黃傳補小黃令○地理志小黃縣屬陳留郡

時部刺史奏事京師○胡三省曰刺史各部一州故曰

部刺史

今爲治邪亂邪○按通鑑考異曰故資政殿學士邵亢

得兩浙錢王寫本漢書無亂邪二字有上曰亦極亂

爾尙何道房曰今十二字據此則古本無亂邪二字

翼奉傳與蕭望之匡衡同師○按儒林傳其師東海后

蒼也

武英殿本二十三史考證

前漢書

第十冊 第十四

詩有五際注孟康曰詩內傳曰五際卯酉午戌亥也○

按孔穎達詩疏曰鄭元六藝論引春秋緯孔演圖曰

詩含五際六情況歷樞云午亥之際爲革命卯酉之

際爲改正辰在天門出入候聽卯天保也酉祈父也

午采芑也亥大明也然則亥爲革命一際也亥又爲

天門二際也卯爲陰陽交際三際也午爲陽謝陰興

四際也酉爲陰盛陽微五際也据此則五際不言戌

而亥爲二際矣但緯書怪妄百出其是非初不足辨

李尋傳與張孺鄭寬中同師○按孺字誤也据儒林傳

張山拊事小夏侯建授同縣李尋鄭寬中少君山陽

張無故子儒此文張孺即張無故而舉其字當云張子儒傳寫之訛遂合兩字爲孺字耳

五經六緯注孟康曰六緯五經與樂緯○師古用孟康

說而劉效駿之謂正說星宿何故忽說五經其論甚

合但所云天文六緯名目劉效亦未嘗指實也

使侍中衛尉傅喜問尋云云○通鑑考異曰按公卿表

傅喜爲衛尉二月遷右將軍十一月罷地震在九月

當是時喜已不爲衛尉矣

歷紀開元○哀帝紀作歷數開元未知孰是又夫受天

之元命紀作夫基事之元命

武英殿本二十三史考證

前漢書

第十冊 第十四

贊哀平則李尋田終術○田終術見翟方進傳又見王

莽傳

前漢書卷七十六考證

卷七十七原無考證

趙廣漢傳護作平陵方上注師古曰方上在張湯傳○

按惠紀作斥上亦作斥土而張湯傳作方中

地節三年七月中丞相傅婢云云○通鑑考異曰蓋傅

婢死事已數年而廣漢追發其事也

廣漢竟坐要斬○通鑑考異曰廣漢死在元康元年本

紀作二年誤也

尹翁歸傳河東二十八縣○按地理志河東郡統縣二

十四自安邑至騏可數也此八字當是四字之誤

案致其罪高至於死○顧炎武曰高謂罪名之上者猶言上刑矣

少子岑歷位九卿至後將軍○按公卿表岑字子河成帝永始四年以護羌校尉為執金吾元延元年為右將軍此文作後將軍必有一誤

韓延壽傳修治學宮○按學宮應作學官漢書各傳皆然諸本並誤耳

行縣至高陵○按地理志高陵雖為左馮翊首縣而非其治所趙廣漢傳曰左馮翊右扶風皆治長安中故

武英殿本二十三史考證

前漢書

十一 第十四册

曰行縣至高陵也

使賢長吏嗇夫三老孝弟受其恥○胡三省曰賢長吏謂縣令丞也後漢志注三老孝弟力田三者皆鄉官之名也三老高帝置孝弟力田高后置所以勸導鄉里助成教化也

張敞傳山陽郡戶九萬二千口五十萬以上○按地理

志山陽郡戶十七萬二千八百四十七口八十萬一千二百八十八與此文大相懸殊蓋元始中戶口十

倍於宣帝時矣

臣前幸得備位列卿待罪京兆○胡三省曰西都之制

為三輔者列於九卿

王尊傳上行幸雍過虢○劉攽曰虢字是史氏誤○按顧炎武亦駁此文云今鳳翔縣古之雍城而虢在陝幸雍何以得過虢當是過美陽之誤按攽及炎武並疑虢地在陝幸雍不當東行而不知右扶風自有虢縣也據地理志雍虢美陽三縣並屬右扶風虢縣故城在今鳳翔府城南三十五里雍縣即今鳳翔府治漢帝西幸雍必過虢道里甚明何乃疑周之虢國東在弘農者乎夫漢時於周虢國地置陝縣屬弘農郡固不云虢縣也本文不誤

武英殿本二十三史考證

前漢書

十三 第十四册

白馬三老朱英等○地理志東郡有白馬縣今滑縣也

前漢書卷七十八考證

蕭望之傳高者請丞相御史注○劉奉世曰誤斷其文

○胡三省曰高者則請丞相御史試事次者則中二千石試事文意固是一貫而分高次則非顏誤斷也

使侍中成都侯金安上諭意○胡三省曰功臣表及靈

光傳皆作成都侯此傳作成都侯誤

蕭望之子有大將軍王鳳以育名父子○按名父子與

王吉傳賢父子同猶云名父之子也

蕭育杜陵男子注云云○凌穉隆曰是不甘辱之意師

古注恐未必然○按男子猶言大丈夫言我不以官爵介意

以鄆名賊梁子政注師古云云○顧炎武曰名賊猶言名王謂賊之有名號者師古注非

前漢書卷七十九考證

馮奉世傳至伊修城注師古曰伊修城在鄆善國云云

○按伊修城當作伊循城各本俱誤西域傳鄆善國中

中有伊循城其地肥美漢置都尉所謂伊循田官也

通鑑亦作伊循知宋時漢書本尚不誤後來刊本訛

循作修耳顏注亦然

武英殿本二十三史考證

前漢書

十四

第十四册

初昭帝末西河屬國胡伊酋若王亦將眾數千人畔○

按昭帝應是宣帝之訛昭帝時奉世名尚未著安得

持節將兵且西河屬國始置於五鳳四年宣紀可證

也當昭帝時尚無西河屬國安得有叛人耶

於是遣奉世將萬二千人騎○文義似衍人字

典屬國為右軍屯白石○地理志狄道白石山在東狄

道隴西郡治也

馮奉世子野王御史大夫李延壽病卒○即公卿表所

云繁延壽也此文作李此人有二姓

馮奉世子參參擢為上河農都尉注師古曰上河在西

河富平於此為農都尉○按地理志西河郡有富昌

縣無富平縣且富昌縣下亦不云農都尉治又顏注

敘傳曰上河地名農都尉者典農事二注自相矛盾

按地理志富平有二一屬平原郡故名厥次宣帝時

更名也一屬北地郡有北部都尉渾懷都尉亦不云

農都尉治也惟張掖郡番和縣有農都尉治明文

前漢書卷八十考證

楚孝王躡傳子懷王文○按文表作芳

東平思王宇傳上於是遣太中大夫張子矯注師古曰

矯字或作僑○按藝文志及劉向王褒傳並作僑則

武英殿本二十三史考證

前漢書

十五

第十四册

僑字是也

毋念爾祖述修厥德○今詩作聿修即漢書他傳亦作

聿修惟此文作述或齊魯韓三家所傳不同耳

無鹽危山土自起覆草如馳道狀○息夫躬傳作無鹽

危山有石自立開道與此稍異

贊詩云貪人敗類注師古曰大雅蕩之詩也○顧炎武

曰大雅桑柔之詩師古誤以為蕩

前漢書卷八十一考證

匡衡傳周南召南破賢聖之化深故篤於行而廉於色

注謂樂得淑女云云○此概論二南風化之美耳注

以關雎一詩爲解非也

此成湯所以建至治保子孫云云○按殷武所以頌高

宗武丁而衡云成湯事蓋齊詩之說如此

初衡封僮之樂安鄉注屬臨淮鄉○當云屬臨淮郡

張禹傳及兩人皆聞知各自得也注服虔曰各自爲得

宜○顧炎武曰崇以禹爲親之宜以禹爲敬之故各

自得

上雅信愛禹由此不疑王氏○胡三省曰元帝師蕭望

之成帝師張禹元帝不能聽望之言疏許史而去恭

顯成帝則聽禹言而不疑王氏望之以此殺身禹以

武英殿本二十三史考證

前漢書

十六 第十四册

此詩富貴漢祚中衰實由此也

孔光傳求生子真箕○按子真箕史記作箕字子京又

穿生順史記作子慎此皆字畫異耳此傳云忠生武

及安國武生延年史記云武生延年及安國世次不

同必有一誤

領宿衛供養行內注師古云云○胡三省曰行內署門

戶當爲一句此宿衛事也省服御食物則供養事也

文理甚明師古誤斷其句因曲爲之說耳

前漢書卷八十二考證

王商傳下朝者左將軍丹等問匡○劉攽云云○按攽

及奉世說是師古誤斷下朝者爲句上文張匡願對

近臣陳日蝕咎所謂近臣即指中朝將軍侍中等官

也又下文知聖主崇孝遠別句不親後庭之事句師

古亦誤以遠別不親斷句劉敞糾之是也

史丹傳其後中山哀王薨○按建昭四年事也

天下莫不歸心臣子注師古曰自託爲臣子○劉奉世

曰臣子當屬下句不當斷之○胡三省曰以下文大

意觀之頗注是也○按臣子二字連上連下讀並通

丹兄嗣父爵爲侯讓不受分○按表丹兄名術即樂陵

嚴侯也

武英殿本二十三史考證

前漢書

十七 第十四册

傅喜傳諡曰貞侯子嗣師古曰史不得其子名○按表

高武侯傳喜封十五年薨建國二年侯勁嗣然則喜

子名勁史特以無關緊要故略之非不得其子名也

前漢書卷八十三考證

薛宣傳都船獄吏○按百官表中尉屬官有都船令丞

遷樂浪都尉丞○地理志樂浪郡有兩都尉其南部都

尉治昭明縣東部都尉治不而縣

爲宛句令○宛句屬濟陰郡志作冤句

上邽拜河東都尉趙護爲廣漢太守云云○按成帝紀

鴻嘉三年廣漢男子鄭躬等自號山君四年趙護擊

之遷護爲執金吾公卿表護字子夏以元延元年爲
執金吾

廷尉直○按公卿表即廷尉龐真也真字與直字相近
而誤缺筆耳

朱博傳封陽鄉侯食邑二千戶○按表作楊鄉又下文
願還千戶表作還千五十戶

即召元詣尚書問狀○胡三省曰丞相御史同奏而獨
召問元者以博強毅多權詐難遽得其情而元易以

窮詰也

右將軍竈望等○按此哀帝建平二年八月事也據公
武英殿本二十三史考證 前漢書 十九 第十四

卿表光祿勳丁望爲左將軍執金吾公孫祿爲右將
軍至三年竈望始爲右將軍此文似應云左將軍丁

望等或因其名偶同而誤也

前漢書卷八十四考證

翟方進傳受春秋○按儒林傳方進受穀梁春秋於尹
更始又兼左氏春秋胡常與方進同師者也

可隸校尉陳慶○按公卿表慶字君卿後方進爲丞相
時慶以琅邪太守入爲廷尉一年徙爲長樂少府

慶與廷尉范延壽語○按公卿表延壽字子路安成人
河平二年以北海太守入爲廷尉八年卒

欠買中注云云○按孟康注是也如張晏說則與下文
狼弓複矣

翟方進子義於是以九月都試日注如瀉云云○按都
試日即講武日也故下文云勒車騎材官漢制常以

秋行都試韓延壽傳最詳如瀉以課殿最解之非是
泉陵侯上書注應劭曰泉陵侯劉慶也○按泉陵王子

侯表作衆陵據地理志泉陵侯國屬零陵郡則此文
是表誤也

前漢書卷八十五考證

谷永傳太常陽城侯劉慶忌○按慶忌陽城侯劉德之
武英殿本二十三史考證 前漢書 十九 第十四

孫安民之子自宗正徙爲太常
閻妻驕扇注師古曰閻發寵之族也○按毛詩說豔妻

即指褒姒此則另指一人蓋齊魯韓三家詩字句本

有不同不可執毛詩以難三家也班婕妤亦曰哀哀

閻之爲郵

經曰亦惟先正克左右注師古曰周書君牙之辭也○

按君牙篇作亦惟先王之臣克左右亂四方蓋今本
之誤孔安國傳作先正是也其下文又曰乃惟由先

正舊典時式即指此先正矣證以此傳尤明所可疑
者西都祇行伏生今文今文缺君牙篇惟孔安國古

文有之然則谷永亦嘗見古文尚書者耶

骨肉大臣有申伯之忠○胡三省曰申伯宣王之舅谷永以之况王鳳也

急復益納宜子婦人注如滄云云○劉奉世云云○胡三省曰此時鳳蓋已納張美人於後宮故永為之言

若王章指言鳳過則在陽朔初也

杜鄴傳復有詔得舉吏如五府○胡三省曰丞相御史及車騎左右將軍也

扶陽侯章育○按育章元成孫寬子

雖有文母之德必繫於子注○劉奉世曰文母文王之母也所謂繫于子也何預太姒○胡三省曰劉說是

詩云思齊太任文王之母

前漢書卷八十六考證

王嘉傳察廉為南陵丞注師古曰南陵縣名屬宣城○

按此注誤劉敞謂漢無南陵縣亦非也南陵屬京兆尹因薄太后陵得名地理志甚明至宣城非漢郡則

宋祁已言之矣

武帝擢韓安國于徒中○胡三省曰按韓安國傳坐法抵罪會梁內史缺漢使使拜安國為梁內史起徒中

為二千石此景帝時事也武帝當作景帝

亡教佚欲有國○按尚書作毋教佚欲有邦此所引伏生今文也邦字當以避高帝諱作國

注宋祁曰晉文帝謂丞相云云○按此指簡文帝也刊本脫簡字耳

師丹傳皇后尊號未定豫封父為孔鄉侯○按哀帝紀帝以四月即位五月丙戌立皇后傅氏封后父傅晏

為孔鄉侯則封后父時后已正位中宮矣以外戚恩澤侯表核之陽安侯丁明及晏俱以四月壬寅封在

丙戌立后之前四十四日與此傳正合蓋帝紀係史文類敘不如表為確實也

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十一册第十四

郎中令冷褒○劉敞曰按是時無郎中令○胡三省曰令字衍文也

贊武嘉區區以一簣障江河云云○黃震曰班氏說未然也武嘉以剛正之資居大臣之位苟得中主而事

之去董賢如殺狐兔耳何江河一簣之足云師丹引經義開陳婉切彼董賢何人而以較勝負也賞罰何

足計哉君子惟論是非耳

前漢書卷八十七上考證

揚雄傳上不知伯僑周何別也○顧炎武曰謂不知是何王之別子

客有薦雄文似相如者○宋祁曰雄文則線竹頌也○

按線竹頌當作綿竹頌

厥高慶而不可厚疆度○按疆度昭明文選作彌度注

曰彌終也又列新雉於林薄選作新茂又施靡序延

屬選作迪靡又軼軋選作塊北璘璠選作璘璠擬成

選作混成棍根選作棍批王爾選作王爾流瑕選作

流霞清盧選作清曠大抵選所用多近字也

臯伊之徒冠倫魁能函甘棠之惠○劉攽曰能屬上句

○按文選以冠倫魁能為句則劉攽說是也師古誤

以魁字斷句而以能字下連函甘棠之惠甚屬牽強

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十一 第十四册

靈犀追兮○按選作靈棲遲兮

枝鵲露寒○按枝鵲應作鳩鵲司馬相如傳可證也

嶠高舉而大興○按嶠字文選作矯又營合圍會選作

為會又建九流選作九旒又校騎萬師選作狡騎又

娛澗門選作嬉間間又沈沈容容選作汎汎溶溶又

噍噍昆明選作昆鳴又承民乎農桑選作蒸人乎農

桑又勸之以弗迫選作弗怠

天弧發射注張晏曰天弧虛危上一星也○按注誤弧

星在參星南

前漢書卷八十七下考證

揚雄傳下吁謂之茲邪○按文選作吁客何謂茲邪又

垂意於志寧選作至寧又遐萌選作遐氓

充錠癡○按張昺謂師古依孟康所說為箭括無所據

此充字合作銳然文選作吮錠癡

亦所以奉太宗之烈遵文武之度○按太宗文選作太

尊謂高祖也下句文武之度指文帝武帝於理甚順

若此文作太宗則下句為重出矣

顧而作太元五千文○按顧字下脫默字文選可證又

獨說十餘萬言選作數十餘萬言又纖者人無倫選

作細者人無間

武英殿本二十三史考證

前漢書

三十一 第十四册

或立談間而封侯○文選無間字

是以欲談者宛舌而固聲注師古曰固閉也○顧炎武

曰固聲是同聲之誤有文選可證而必欲訓之為固

此小顏之癖也

鄉使上世之士處虛今○按選作處乎今世又不遭與

附扁鵲選作不遭與附與扁鵲也又蕭規曹隨選作

夫蕭規曹隨又唯其人之瞻知哉唯字選作雖大抵

語助之辭選較本傳多所增減

東方朔割名于細君○顧炎武曰名字是炙字之誤文

選可證

前漢書卷八十八考證

儒林傳故詳延天下方聞之士咸登諸朝注師古曰力道也云云○按史記作詳延天下方正博聞之士義甚明豈當是漢書寫本脫正博二字而師古因曲為之說耳

殷曰庠周曰序○史記作殷曰序周曰庠與孟子同

郡國縣官○按史記作郡國縣道邑是也此文有脫誤耳縣有蠻夷曰道列侯公主所食曰邑謂屬於郡或國之縣及道與邑也漢時稱朝廷曰縣官故凡言令長不曰縣官也

武英殿本二十三史考證 前漢書 卷八十八 第十四册

而請諸能稱者注師古云云○按史記作而請諸不稱者謂此文祇換一不字省一罰字義遂不同史記言懲儆濫舉此文言登進賢才也

自魯商瞿子木云云○按史記祇云商瞿傳易六世至田何未嘗詳六世姓字也自橋鹿子庸至孫虞子乘皆班氏所補又田何子裝史記作子莊班氏當以避明帝諱而改曰裝耳

要言易者本之田何○按史記作然要言易者本於楊何之家

費直傳琅邪王璜平中能傳之○按王璜滿漚志作王

橫

高相傳東郡太守翟誼○按本傳作翟義義誼古字通用蔡義亦或作蔡誼

伏生傳於是詔太常使掌故朝錯往受之○按朝暈二字通用據後漢書何敞傳敞之祖何比于學尚書於錯也

齊學者由此頗能言尚書○按史記但云學者由此頗能言尚書此文似衍齊字然以上下文推之又似齊字下脫魯字如云齊魯學者於文甚順也

申公傳弟子自遠方至受業者千餘人○按千餘人史武英殿本二十三史考證 前漢書 卷八十八 第十四册

記作百餘人下文言申公弟子為博士者十餘人大夫郎掌故以百數則此文作千餘人是也又按申公為魯詩之師又為穀梁春秋之師故下文言申公卒以詩春秋授而瑕邱江公盡能傳之也

轅固傳履雖新必貫於足○按貫字史記作關胡母生傳弟子遂之者○按史記作仲舒弟子通者又東平嬴公史記無而廣川段仲史記作殷志

前漢書卷八十九考證 循吏傳以寬厚清靜為天下帥注師古曰帥遵也○按帥是率先之意顏注非也

文翁傳蜀地學于京師者比齊魯焉○按蜀志秦宓曰
文翁遣司馬相如東受七經還教吏民然則相如即
文翁所拔以爲蜀人師者其語與地理志所云繇文
翁倡其教相如爲之師者正合但此傳及相如傳並
無明文

文翁之化也注師古曰文翁學堂於今猶在益州城內
○按文翁學堂卽石室講堂也水經注曰文翁爲蜀
守立講堂作石室於南城後守更增二石室顏有意
益州學館記曰華陽國志文翁講堂石室一名玉堂
安帝初間烈火爲災惟石室獨存至獻帝興平元年
武英殿本二十三史考證 前漢書 卷七十四 第十冊

太守高朕於玉堂東更造一石室爲周公禮殿唐志
有益州文翁學堂圖一卷

黃霸傳風采不及丙魏于定國○按此總計孝宣朝名
相而言霸前不及丙魏後不及定國也定國爲相實
在霸後

君何越職而舉之○胡三省曰丞相職總百官進賢退
不肖霸薦史高以爲所薦非其人可也以爲越職則
不可也蓋自武帝以來丞相之失其職也久矣○按
自武帝以後外廷之官統于丞相中朝之官統于大
司馬霸以丞相而舉史高堪大司馬故以越職責之

朱邑傳少時爲舒桐鄉嗇夫○按鄉吏之有秩者曰三
老曰嗇夫曰游徼嗇夫職聽訟獄收賦稅

龔遂傳拜爲水衡都尉○按公卿表遂以地節四年爲
水衡都尉卽朱邑以北海太守入爲大司農之歲也
召信臣傳起水門提閘凡數十處○按提應作堤又按
信臣於南陽水利無所不興其最鉅者鉗盧陂六門
塲並在穰縣之南灌漑穰新野昆陽三縣後漢杜詩
修其故迹民有召父杜母之歌晉杜預復其遺規地
有二十九陂之利故讀後書晉書及水經注通典而
嘆信臣功在南陽並於蜀李冰鄴史起也顏注太略
武英殿本二十三史考證 前漢書 卷七十四 第十冊

武英殿本二十三史考證

前漢書卷九十考證

酷吏傳惡能勝其任而媮快乎注師古曰媮苟且也○

按媮快史記作媮快此文媮字即媮字意顏以苟且

解之於義不順

言道德者溺于職矣○史記作溺其職矣

郅都傳河東大陽人也○按史記但曰楊人也據地理

志楊縣與大陽縣並屬河東郡似此文誤楊為陽因

遂衍大字

甯成傳為少吏必陵其長吏○按少吏南本作小吏非

武英殿本二十三史考證 前漢書 一 第十五

也少吏自與長吏對言漢制縣令長及丞尉二百石

以上為長吏百石以下有斗食佐史之秩為少吏武

紀元光六年詔曰少吏犯禁即此少吏也

義縱傳以捕按太后外孫修成子中○按史記作修成

君子仲但以外戚傳證之時本號曰修成子仲則不

必有君字也

楊僕傳使督盜賊關東○按關東屬上句宋本誤置宋

祁注于督盜賊下

咸宣傳南陽有梅免百政楚有段中杜少○按百政史

記作白政段中史記作殷中

田廣明傳與廢齊夫江德○按江德功臣表作江喜又

按此傳魏不害三人之封並捕斬公孫勇也乃功臣

表則云蘇昌以捕故越王子鄒起侯事實稍異

前漢書卷九十一考證

貨殖傳昔粵王勾踐云云○按范蠡子貢白圭猗頓烏

氏巴寡婦清其人皆在漢以前不應與程卓諸人並

列此則沿襲史記本文未及刊除者也劉知幾每譏

班氏失於裁斷此亦其彰彰者

淮北滎南河濟之間千樹萩○史記作淮北常山以南

河濟之間千樹萩又漿千儋史記作千甌又穀糴千

武英殿本二十三史考證 前漢書 一 第十五

鍾史記作販穀糴千鍾又木器黍者千枚史記作木

器黍者又馬蹏噉千史記作蹏噉千

黍千大斗○顧炎武曰是漢時已有大斗但用之量甌

貨耳○按史記但云黍千斗無大字又漿麴鹽豉千

合史記作千甌徐廣曰甌音貽瓦器受斗六升又甌

鮑千鈞史記作鮑千石鮑千鈞

羔羊裘千石○顧炎武曰變皮言石亦互文也○按顏

注謂狐貂貴故言皮羔羊賤故言石其說甚確蓋非

互文

為平陵石氏持錢○顧炎武曰持錢猶今人言掌財也

魯人俗儉嗇而丙氏尤甚○丙氏史記作曹邴氏

安陵杜氏○按史記作安陵杜杜氏言安陵縣及杜縣

及杜縣之杜氏皆富也

故秦楊以田農而甲一州云云○秦楊史記作秦陽又

翁伯史記作雍伯又質氏史記作邳氏又曲叔史記

作田叔又稽發史記作桓發

前漢書卷九十二考證

游俠傳信陵無忌竊符云云注師古曰矯魏僖侯命○

按應作矯安釐王命僖字雖與釐通而魏稱王久矣

不得云魏僖侯也

武英殿本二十三史考證

前漢書

三

冊第十五

劇孟傳陳周庸○按史記作周庸又陝寒孺史記作韓

孺

郭解傳河內軹人也○按史記有字翁伯三字在此文

上

解為人靜悍○按史記作解為人短小精悍漢書移短

小二字于後文又改精字作靜又臧命作姦剽攻休

乃鑄錢掘冢史記作藏命作姦剽攻不休則休字屬

上句漢書省去不字遂屬下句

軹人楊季主子為縣掾扁之○按楊掾事與史稍異据

史則主徒解之議發於楊掾故解心恨之不止為隔

絕送財也

萬章傳長安人也注師古曰萬音拒○按萬字從草從

禺急就章萬段卿師古注曰萬亦楮字木名因樹以

得姓也詩曰楸惟師氏漢有萬章今各本或作萬章

非是

酒市趙君都賈子光注服虔曰酒市中人也○顧炎武

曰服虔注非也按王尊傳長安宿豪大猾箭張禁酒

趙放晉灼曰此二人作箭作酒之家今此文上有箭

張回即張禁也君都亦即放也名偶異耳○按此文

賈子光當即王尊傳所云東市賈萬矣

武英殿本二十三史考證

前漢書

四

冊第十五

陳遵傳數負進○顧炎武曰荀悅漢紀云杜陵陳遵字

長子上微時與遊戲博奔數負遂上即位稍見進用

至太原太守乃賜遂璽書曰制詔太原太守官尊祿

重可以償博負矣按漢書作博進進乃悼皇考之名

宣帝不應用之荀紀為長

原涉傳為大司徒史丹舉能治劇為谷口令○劉攽曰

此原涉為大司徒史丹後人妄加丹字○按劉攽說

是傳言涉由扶風掾人為大司徒史也大司徒史即

丞相史丹字衍文又按劉攽注史丹在成帝時為大

將軍大字係左字之誤

前漢書卷九十三考證

鄧通傳鄧猶登也○按史記無此四字

人有告通盜出徼外鑄錢注師古曰東北謂之塞西南

謂之徼○胡三省曰匈奴傳侯應上議曰孝武攘匈

奴于幕北建塞徼起亭隧是北方之塞亦曰徼也朝

鮮傳曰朝鮮屬遼東外徼是東方之塞亦曰徼也師

古殆未深考歟直言徼以要遮為義豈不簡而明乎

前漢書卷九十四上考證

匈奴傳上左右谷蠡○史記谷蠡下有王字

善為誘兵以包敵○包敵史記作冒敵

武英殿本二十三史考證 前漢書 五 第十五

後北服渾窳屈射丁零○按渾窳史記作渾庾丁零史

記作丁靈本傳後文又作丁令

冒頓縱精兵三十餘萬騎○三十史記作四十

數背約侵盜代鴈門雲中○史記無鴈門二字

孤債之君注如瀆曰債仆也○顧炎武曰債如左傳張

脈債興之債倉公傳所謂病得之欲男子而不可得

也如瀆說非

前陳豨反於代漢兵三十二萬云云○按韓王信反誘

匈奴攻漢而圍高帝于平城高祖七年事也若陳豨

之反于代事在十年與平城之圍了不相涉季布面

折樊噲不應誤記後事為前事疑陳豨二字係史記
傳寫之訛

使騎兵入燒回中宮注師古曰回中地在安定○按回

中宮秦時所築始皇二十九年巡隴西過回中宮即

此括地志云秦回中宮在岐州雍縣西四十里武帝

元封四年幸雍通回中道遂北出蕭關又以下文證

之則在雍明矣

漢亦棄上谷之斗辟縣造陽地以予胡注云云○按造

陽地當在上谷最北即前文所云燕亦築長城自造

陽至襄平者也據後文則造陽之北凡九百里後世

武英殿本二十三史考證 前漢書 六 第十五

如開平小興州等地疑即古之造陽

又北益廣田至眩雷為塞注服虔曰眩雷地在烏孫北

也○按地理志西河郡增山縣有道西出眩雷塞北

部都尉治則眩雷塞在西河郡之西北邊不得遠在

烏孫國也

悉遠其累重于余吾水北○按山海經曰北鮮之山鮮

水出焉北流注于余吾疑即此余吾水也

穿并築城治樓以藏穀與秦人守之注師古曰秦時有

人云云○顧炎武曰顏注非也彼時匈奴謂中國人

為秦人猶後世言漢人耳西域傳匈奴縛馬前後足

置城下馳言秦人我丐若馬師古曰謂中國人爲秦人習言故也彼注甚足又大宛傳聞宛城中新得秦人亦謂中國人

前漢書卷九十四下考證

匈奴傳下呼韓邪單于左大將烏厲屈與父呼遼累烏厲溫敦○通鑑考異曰宣紀呼速累單于帥率來降功臣表信成侯王定以匈奴烏桓屠驀單于子左大將率衆降侯義陽侯溫厲敦以匈奴諄速累單于率衆降侯此卽屈與敦也未嘗爲單于或降時自稱單于或紀表二者誤也

武英殿本二十三史考證

前漢書

七 第十五册

漢遺車騎都尉韓昌迎發過所七郡郡二千騎爲陳道上○胡三省曰過七郡謂過五原朔方西河上郡北地馮翊而後至長安者也

有急保漢受降城○按此卽公孫敖所築者也城在五原郡邊界

因北擊烏揭○烏揭卽前文所謂呼揭

雕陶莫臯立爲復株索若鞮單于○按自雕陶莫臯以下凡單于號俱冠以若鞮二字後書注曰匈奴謂孝爲若鞮自呼韓邪降漢見漢帝常諡爲孝慕之至其子復株索單于以下皆稱若鞮自南單于比以下直

稱鞮也

單于遣右臯林王伊邪莫演等奉獻朝正月○莫演荀悅漢紀作黃渾通鑑作莫渾

漢三都尉居塞上士卒數百人○胡三省曰張掖兩都尉一治曰勒澤索谷一治居延又有農部都尉治番和是三都尉也

此溫偶駢王所居地也注師古曰偶音五口反○胡三省曰按後書匈奴有溫禺犢王班固燕然山銘曰斬溫禺以釁鼓血尸逐以染鏢意溫禺卽溫禺也後人妄於禺旁從人耳當讀曰禺

武英殿本二十三史考證

前漢書

八 第十五册

快心於狼望之北哉注師古曰匈奴中地名也○胡三省曰邊人謂舉烽燧爲狼火狼望謂狼烟候望之地去胡來王唐兜注師古云云○顧炎武曰注非也西域傳婁婁國王號去胡來王

臣知父呼韓邪單于蒙無量之恩○顧炎武曰其時尚未更名應曰臣囊知牙斯作史者從其後更名錄之

故印文曰匈奴單于璽○按故印卽甘露三年宣帝所賜呼韓邪單于黃金璽也

因上書求故印○顧炎武曰故印已壞而云因上書求

故印者求更鑄如故印之式去新字而言鑿

前漢書卷九十五考證

西南夷傳自驍以東北君長以十數白馬最大○按白馬氏居仇池山其山四面斗絕上有平田百頃詳後

書南蠻傳

道西北牂柯江廣數里出番禺城下○按牂柯江即

鬱水之上流豚水在後書謂之遯水者也地理志牂

柯郡夜郎縣豚水東至廣鬱入鬱鬱林郡廣鬱縣鬱

水首受夜郎豚水東至四會入海是也今日盤江自

貴州東南流逕廣西又東逕廣東廣州入海夜郎侯

武英殿本二十三史考證

前漢書

九 第十五 冊

以竹爲姓詳見後書

南粵傳南海尉任囂○按此郡尉也掌一郡兵事故得

移檄發兵

朕高皇帝側室之子注師古云云○顧炎武曰注非也

左傳卿置側室杜解曰側室衆子也文公十三年傳

曰趙有側室曰穿

朕以王書罷將軍博陽侯○胡三省曰高祖功臣表有

博陽侯陳濞蓋於此時爲將軍也

至武帝建元四年佗孫胡爲南粵王○按後文嬰齊嗣

立卽臧其先武帝文帝聖武帝卽佗文帝卽胡蓋佗

之太子早卒而孫胡剛立也佗至建元三年蓋亦壽

百歲矣

閩粵傳令諸校留屯豫章梅嶺待命○杜佑曰梅嶺在

虔州虔化縣界

入白沙武林○胡三省曰索隱云今豫章北二百里接

番陽界地名白沙白沙東南八十里武陽亭東南

三十里地名武林當閩越之京道

封居股爲東成侯○功臣表作東城侯

東粵地遂虛○按東粵地既虛而地理志會稽郡有治

縣卽故東粵王都也說見沈約宋志

前漢書

十 第十五 冊

朝鮮傳朝鮮王滿○按滿姓衛氏朝鮮自周封箕子後

傳四十餘世至朝鮮侯準始稱王漢初其國大亂燕

人衛滿擊破準而自王也後書傳正補此傳之缺

遣樓船將軍楊僕從齊浮勃海兵五萬○胡三省曰僕

從齊浮勃海蓋自青萊以北幽平以南皆濱於海其

海通謂之勃海非指勃海郡而言也

天子許遂○按許字誤史記作誅遂是也然通鑑考異

已謂漢書作許字則舊本已譌矣

相韓陶○史記作韓陰通鑑從之

長爲幾侯○功臣表作幾侯張階

樓船將軍亦坐兵至列口注蘇林曰列口縣名也○胡三省曰其地當洌水入海之口○按樂浪郡有列口縣然非洌水入海之口也志曰吞列縣分黎山列水所出西至黏蟬入海然則列口在黏蟬縣矣

前漢書卷九十六上考證

西域傳本三十六國○按荀悅漢紀列三十六國名目王應麟謂傳既言三十六國皆在匈奴之西烏孫之南則烏孫不與矣又康居大月氏安息屬賓烏弋之屬皆以絕遠不在數中難兜屬屬賓亦不在數中大率祇就屬都護者計之也

武英殿本二十三史考證

前漢書

上

第十五

漢使西域者益得職注師古曰賞其勤勞皆得拜職也○胡三省曰顏說非也此言漢使入西域諸國不敢輕忽為得其職耳得職者不失其職也

是歲神爵三年也○按宣紀是神爵二年事此三字訛通鑑考異已辨之矣

都護治烏壘城○宋白曰伊州伊吾郡漢伊吾盧地宣帝時鄭吉為西域都護治烏壘城即此○按本傳言烏壘城去陽關二千七百三十八里而車師國西南至都護治所千八百七里龜茲國東至都護治所三百五十里則烏壘尚在車師西南與龜茲相近非伊

州伊吾地在車師之東者也伊吾地即今哈密城後漢永平中始置宜禾都尉在前漢未聞其名宋白說非也

拘彌國傳今名寧彌○按此孟堅自据作史時言也後書曰拘彌國王居寧彌城

西夜國傳西夜國王號子合王○按西夜與子合是一國後書云西夜國一名漂沙漠書誤云西夜子合是一國子合國居呼犍谷此則糾漢書之違也

無雷國傳北與捐毒西與大月氏接注師古曰捐毒即身毒天篤也○按天篤即天竺也下文屬賓傳曰塞武英殿本二十三史考證

前漢書

上

第十五

種分散往往為數國師古曰塞種即所謂釋種者也蓋即浮屠氏國其種分散遍於諸國故又云自疏勒以西北休循捐毒之屬皆故塞種後書傳之天竺即此傳之捐毒而後世又曰印度國也

烏弋山離國傳行可百餘日乃至條支國臨西海○按後漢班超遣掾甘英窮臨西海而還蓋前漢使者但至烏弋莫有至條支者凡言條支所有皆傳聞也故後書糾此文之違

安息國傳治番兜城○番兜城後書作和犢城又大月氏國治監氏城後書作藍氏城

康居國傳東羈事匈奴注師古云云○顧炎武曰言不純臣但羈縻事之與烏孫羈屬同意當用彼注刪此注

前漢書卷九十六下考

烏孫國傳元康二年為孫昆彌因惠上書云云○通鑑考異曰傳請婚在元康二年而蕭望之傳云神爵二年按元康二年望之未為大鴻臚蓋誤以神爵為元康也

渠犂傳宜給足不可乏○顧炎武曰不可乏當作可不乏

武英殿本二十三史考證 前漢書 十三 第十五册

務使以時益種五穀注師古曰益多也○按監本及別本刊此注於下句張掖酒泉下非也張掖酒泉連下遣騎假司馬為斥候讀蓋以時益種五穀指輪臺言不指張掖酒泉言也今從宋本移正

焉耆國傳治員渠城○按後書作南柯城又北與烏孫接近海水多魚後書曰其國四面有大山與邇茲相連有海水曲入四山之內周匝其城三十餘里即其說也焉耆北接烏孫西去條支絕遠所謂海者指大澤巨浸如蒲類蒲昌並稱為海之比非北海亦非西海也

狐胡國傳治車師柳谷○按後漢班勇為西域長史屯柳中後書西域傳諸國道里俱以去長史所居為率疑即此柳谷也

車師後城長國傳即馳突出高昌壁○按高昌壁始見於此後書云自敦煌西出玉門陽關涉鄯善北通伊吾千餘里自伊吾北通車師前部高昌壁千二百里自高昌壁北通後部金滿城五百里此西域之門戶也故戊己校尉更互屯焉按拓跋魏時闕爽始立國於高昌號高昌王即以此壁得名

贊且通西域近有龍堆○按地理志白龍堆沙在敦煌武英殿本二十三史考證 前漢書 十四 第十五册

郡正西關外正西關當即龍勒縣之玉門陽關矣前漢書卷九十七上考證

外戚傳殷之興也以有娥又有嬖○按又有嬖三字及下文太姒二字並史記所無而漢書補之漢興因秦之稱號云云○按自此以下詳序宮中位號班氏所自撰錄也後書云秦爵列九品即據此傳高祖薄姬傳漢王四年坐河南成臯靈臺○史記作坐河南宮成臯臺孝景王皇后傳元朔三年崩○史記作元朔四年誤也此與紀合

前漢書卷九十七下考證

孝成許皇后傳其條刺使大長秋來白之○按其條刺三字一讀使大長秋來白之為一句監本作刺史非也從汲古閣本改正

孝成班婕妤傳為婕妤居增成舍注應劭曰後宮有八

區增成第三也○按黃圖武帝時後宮八區曰昭陽

飛翔增成合歡蘭林披香鳳皇鴛鴦等殿鴛鴦西都

賦西京賦俱作鴛鴦

綠衣兮白華注師古曰綠衣詩鄘風○按鄘應作邶

孝成趙皇后傳及壯屬陽阿主家○按五行志作河陽

武英殿本二十三史考證

前漢書

十五册

主家荀紀亦作河陽

中黃門田客持詔記○胡三省曰詔記與詔書有別詔

記後世謂之手記出於上手故曰詔記若詔書則下

為之以璽為信耳

孝元傅昭儀傳以憚子業為陽信侯○恩澤侯表作陽

新侯

定陶丁姬傳徙共王母及丁姬歸定陶葬共王塚次○

顧炎武曰丁姬先已葬定陶此及丁姬三字衍

前漢書卷九十八考證

孝元皇后傳生成帝於甲館畫堂○甲館成帝紀作甲

觀

二人頓首省戶下○顧炎武曰省戶即禁門也蔡邕獨斷曰禁中者門戶有禁非侍御者不得入故曰禁中孝元皇后父陽平侯名禁當時避之故曰省中

前漢書卷九十九上考證

王莽傳上家凡九侯五大司馬注師古曰外戚傳言十

侯此云九侯以鳳本嗣禁為侯○按外戚及元后傳

言十侯自元后親屬計之并數定陵侯滿于長也此

專言王氏故云九侯

安後復徵召之○胡三省曰安定也安後猶言事定後

武英殿本二十三史考證

前漢書

十五册

也

故事聘皇后黃金二萬斤○胡三省曰据杜佑通典聘

后黃金二萬斤呂后為惠帝聘魯元公主女故事也

遣大司徒司直陳崇等八人分行天下覽觀風俗○恩

澤侯表王憚閭遷李翁郝黨陳崇謝殷遂並陳鳳是

八人也

劉歆陳崇等十二人皆以治明堂宣教化封為列侯○

按陳崇等八人以宣教化封劉歆平晏孔永孫遷以

治明堂封

時元帝世絕而宣帝曾孫有見王五人列侯廣戚侯顯

等四十八人○胡三省曰見在之王五人謂淮陽王
 續中山王成都楚王紆信都王景東平王開明也列
 侯四十八人謂廣戚侯顯陽興侯寄陵陽侯嘉高樂
 侯修平邑侯閔平纂侯況合昌侯輔伊鄉侯開就鄉
 侯不害膠鄉侯武宜鄉侯恢昌城侯豐樂安侯禹陶
 鄉侯恢釐鄉侯衰昌鄉侯且新鄉侯鯉郡鄉侯光新
 城侯武宜陵侯封堂鄉侯護成陵侯由成陽侯衆復
 昌侯休安陸侯平梧安侯譽朝鄉侯充扶鄉侯普方
 城侯宣當陽侯益廣城侯走春城侯允呂鄉侯尚李
 鄉侯殷宛鄉侯隆壽泉侯承杏山侯遵嚴鄉侯信武
 武英殿本二十三史考證 前漢書 七 第十五
 冊
 平侯璜陵鄉侯會武安侯授富陽侯萌西陽侯偃桃
 鄉侯立栗鄉侯元成金鄉侯不害平通侯且西安侯
 漢湖鄉侯開重鄉侯少柏凡五十人而廣戚侯顯孺
 子之父栗鄉侯元成先已免侯止四十八人耳
 當賜爵關內侯者更名曰附城○項安世曰漢人蓋以
 城字解庸也古人庸卽墉字後人加土以別之不成
 國者謂之附城猶今言支郡爲屬城也
 以居攝三年爲初始元年○通鑑考異曰莽傳作初始
 荀紀及韋莊美嘉號錄宋庠紀元通譜皆作始初
 前漢書卷九十九中考證

王莽傳中始建國元年○顧炎武曰荀悅漢紀記莽事
 自始建國元以後則云其二年其三年以至其十
 五年以別於正統而盡沒其天鳳地皇之號
 中傳將孺子下殿○後書注引前書音義中傳宦者也
 又置司恭司徒○按此司徒當作司從與聰明恭一例
 舊本別本俱誤耳
 惟王氏虞帝之後也出自帝嚳劉氏堯之後也出自顓
 頊○按謂舜出于嚳堯出于顓頊于是直誣古帝矣
 遣五威將王奇等十二人班符命云云○按五威將十
 二人其將一人各有帥五人故下文云五威將帥七
 武英殿本二十三史考證 前漢書 十八 第十五
 冊
 十二人還奏事也
 并州平州尤甚○胡三省曰此時未有平州漢末公孫
 度自稱平州牧魏始分幽州置平州平字誤也
 前漢書卷九十九下考證
 王莽傳下臨淮瓜田儀等爲盜賊依阻會稽長州○胡
 三省曰今蘇州長洲縣卽長州地
 遂攻海曲縣殺其宰○李賢曰海曲故城在密州莒縣
 東○按通鑑卽書新市王匡王鳳南陽馬武潁川王
 常成丹等南郡張霸江夏羊牧等起兵於呂母之後
 是歲赤眉力子都樊崇○劉攽曰力當作刁○按通鑑

作刁子都然本文及後書並作力姓譜曰力姓黃帝
臣力牧之後似力字不誤

翼平連率田况○胡三省曰据地理志北海壽光縣莽
曰翼平又夙夜連率韓博夙夜東萊郡不夜縣莽改
名也

乃身短衣小襖乘牝馬柴車○胡三省曰漢之盛乘犛
牝者禁不得聚會鄉閭阡陌皆然朝市之間從可知
矣唐尊爲上公而乘牝馬亦以矯世也

因下書責七公曰○七公四輔三公也

燒作室門○程大昌曰未央宮西北織室暴室之類黃
武英殿本二十三史考證 前漢書 十九 第十五

圖謂爲尙方工作之所者也

持虞帝七首○胡三省曰虞帝安得有七首蓋莽自爲
之以愚人也

聞故漢鍾武侯劉聖聚衆汝南○通鑑考異曰劉聖後

書劉元傳作聖

前漢書卷一百上考證

敘傳○按南史蕭琛傳琛爲宣城太守有北僧南渡

惟齋一瓠蘆中有漢書序傳僧云三輔舊書相傳以
爲班固真本琛固求得之其中多有異今者而紙墨
甚古文字多如龍舉之例非隸非篆琛甚祕之及爲

江夏太守以書餉鄱陽王範獻於東宮又劉之遴傳

太子以漢書真本令之遴與張纘到灑陸襄等參校

異同之遴錄其異狀數十事其大略云案古本漢書

稱永平十六年五月二十一日己酉郎班固上而今

本無上書年月日子又案古本敘傳號爲中篇今本

稱爲敘傳又今本敘傳載班彪事行而古本云彪自

有傳○按此說可疑後書固傳固自永平中始受詔

潛精積思二十餘年至建初中始成然則永平十六

年乃初受詔豈容即表上於朝乎又其父彪以建武

中爲徐令司徒掾望都長自不合列傳於前書所謂

武英殿本二十三史考證 前漢書 十九 第十五

真本必非實也意者好事之徒所爲耶永平中何由

有紙卽此足破其妄漢書自初出卽已盛行八表天

文志闕曹大家且受詔以完其業然則今本漢書確

足據矣稱敘傳爲中篇有何義乎

楚人謂虎班其子以爲號注師古曰子文之子鬬班亦

爲楚令尹○胡三省曰左傳莊三十年申公鬬班殺

令尹子元而鬬穀於菟爲令尹恐班非子文之子

車騎將軍王音聞之以風丞相御史○通鑑考異曰按

放傳丞相宣御史大夫方進奏放過惡音以正月乙

巳薨方進以三月丁酉爲御史大夫然則風丞相御

史者疑非音也

危自上起傷不及下故王氏之貴云云○按後書於此條問答字句稍有增損如危自上起二句後書倒載於王氏擅朝因竊位號之下又方今雄傑帶州城者皆無七國世業之資下後書節詩云皇矣上帝四句又王命論全文後書但載其目而不述其文也

是故劉氏承堯之祚氏族之世著乎春秋注師古曰謂士會歸晉云云○顧炎武曰左氏昭公二十九年傳陶唐氏既衰其後有劉累者學擾龍於豢龍氏以事孔甲如師古注則又其苗裔也

武英殿本二十三史考證

前漢書

主

第十五册

既諱爾以告象兮○按文選字句間有異同此諱字選作訖又上聖寤而後拔兮寤字選作迂又發還師以成性兮性字選作命又市三正而滅周周字選作姬又雖移盈然不忒選作雖移易而不忒又皓頤志而勿營勿營選作勿愼

潛神默記恆以年歲○按文選去此二句又燈雪其間者選作雪燈又說難既西酋字選作迨又漢良受書於邳沂沂字選作圻又班輸權巧於斧斤選作摧巧注摧竭也

前漢書卷一百下考證

為春秋考紀表志傳凡百篇注師古云云○劉奉世云云○按奉世糾師古之違似非也李賢注後書引前書音義曰春秋考紀謂帝紀也○考覈時事其四時以立言如春秋之經較師古注尤明不必以成訓考也

賓禮故老優繇亮直注亮直謂朱雲也○按顏注誤朱雲折檻事在成帝時此言元帝聽貢禹之言外割禁園內損御服云爾連下二句讀其義自明賓禮故老謂于定國韋元成薛廣德之屬也

武英殿本二十三史考證

前漢書

主

第十五册

近異姓諸侯王表第一○按南史云劉之遴所校真本本紀及表志列傳相合為次總成三十八卷與今本異

自茲距漢北亡入支○按此則八支湮塞在秦漢之間矣緯書謂齊桓公塞八支以自廣終無所據

成有平年注韋昭曰王延八世塞之○按舊本誤衍八字當云王延世塞之

信惟餓隸布實黥徒越亦狗盜芮尹江湖雲起龍襄化為侯王○按劉之遴所校真本云淮陰毅毅伏劍周章邦之傑兮實維英彭仕為侯王雲起龍襄與今本大異以理推之邦字是高祖諱又信越布後並誅滅

史官安得盛稱其美必好事者爲之也又按之遼言
真本高五子文三王景十三王孝武六子宣元六王
悉次外戚下外戚次帝紀下如所云是十二紀之後
卽次外戚傳諸王傳矣其然豈其然乎

賈作行人百越來賓從容風議博我以文注師古云云
○按師古謂從容一句亦指使越非也此二句指賈
著新語每奏一篇高祖稱善李奇說得之

前漢書敘例考證

儲君體上哲之姿云云○按顏師古因太子承乾之命

注釋漢書故此序首言儲君其書成於貞觀十五年

武英殿本二十三史考證 前漢書 三十五 第十五

歲在辛丑故曰歲在重光也

苟會局塗○監本別本俱訛作局塗非也今從古本改
諸家注釋雖見名氏云云○按此另爲一條監本接連

前文非是今提行寫

魏建安中○顧炎武日知錄曰敘例列姓氏鄧展文穎
下並云魏建安中建安乃獻帝年號雖政出曹氏不
得遽名以魏○按日知錄說是又文穎魏建安中爲
甘陵府丞按兩漢無府丞官名甘陵改自安帝或如
續志太常屬官每陵園令各一人丞及校長各一人
則文穎爲甘陵丞不得云爲甘陵府丞也

清河人一云河間人○河間訛阿間今改正○按師古
所列諸家名氏自荀悅至崔浩共二十三人而監本
載朱景祐時余靖上言總先儒注解名姓可見者三
十五人蓋三十五係二十三傳寫之訛也不然朱祁
謂諸家名氏已附注顏師古敘例之下益不可解矣

武英殿本二十三史考證 前漢書 三十五 第十五

武英殿本二十三史考證

後漢書卷一上考證

光武帝紀上光武帝紀○按班固傳固與陳宗尹敏孟異共成世祖本紀則此紀本固等所撰今考三國志注載漢晉陽秋等書所引紀中語有今書不載者是為范史所更定也

字文叔注伏侯古今注曰秀之字曰茂○按後漢以光武諱改秀才為茂材即前漢詔舉秀才異等史官亦追改之前書武紀元封五年詔注應劭曰舊言秀才避光武諱是也

武英殿本二十三史考證

後漢書

一 第十六册

南陽蔡陽人注蔡陽縣故城在今隨州棗陽縣西南○

按隨州隨字應作隋自隋文帝省隨為隋唐初因之是以唐書新舊三志並作隋州也

與其帥王鳳陳收○按陳收應作陳牧劉元傳平林人陳牧又以牧為大司徒封陰平王

更始元年○按張衡傳衡條上司馬遷班固所敘與典籍不合者十餘事又言更始居位人無異望光武初為其將然後即真宜以更始之號建於光武之初書數上竟不聽可知今紀所載更始元年二年亦范史承用張衡之說改定者非班固等所撰本紀舊文也

訟通租於尤注地皇元年十二月壬寅○按壬寅前書

作乙未

又宛人朱福○按朱福即朱祐朱祐傳注引東觀記云祐作福避安帝諱也○按劉攽刊誤于周章傳云安帝名祐此作祐字誤于朱祐傳云祐或作祐蓋安帝名祐朱仲先亦名祐故東京史臣改從福以避諱也今考范史各本及資治通鑑皆作朱祐惟綱目作朱祐

傳首詣宛注城中少年朱弟張魚○朱監本作于宋本作宋○按前書王莽傳作朱

武英殿本二十三史考證

後漢書

一一 第十六册

謝躬討郎注劉攽曰注有侍曹尚書前書皆太常侍曹

少一常字○前書作常侍曹尚書無太字

前將軍鄧禹擊更始定國公王匡於安邑○按定國上

公乃匡之初封至此時為比陽王久矣例以前文言舞陰王李軼後文言遣執金吾賈復擊更始鄧王尹

遵則此文言定國公亦范書刊削之未盡者

以前高密令卓茂為太傅注高密縣屬高密國○何焯

曰茂本傳注云今洛州密縣此云高密者衍高字而注因以誤耳又注云卓以平帝時為密令卓字應改

茂字

征西大將軍馮異與公孫述將程焉戰於陳倉破之○
何焯曰焉字疑作烏

後漢書卷一下考證

光武帝紀下比豐沛注高祖豐沛邑人○按應作沛豐
邑人高祖乃沛縣之豐邑人及即位後始置豐縣與
沛縣並言豐沛也

與車駕會高平下劉攽曰注按高平縣名後改爲高平
不成文理蓋合有一郡字○按高平本非郡名蓋高
平縣後改爲平高見唐志

邵爲樂成侯注樂成縣故城在今瀛州樂府縣西北○
武英殿本二十三史考證 後漢書 三 第十六

按樂府縣當是樂壽縣之訛唐無樂府縣其深州樂
壽縣初隸瀛州舊唐志曰樂壽漢樂成縣是其證也
焉爲左翊公○按左翊公當作左馮翊公脫焉字以中
山簡王焉傳證之可見

進幸葉章陵注葉縣故楚葉公邑屬南郡今許州縣也
○按南郡當作南陽郡唐葉縣本隸許州至開元後
改隸汝州也

夏四月甲戌車駕還宮癸酉詔曰○諸本皆同○按癸
酉移前甲戌移後寫者倒誤耳下文又云戊申幸河
內戊子至河內按四月甲戌安得有戊申戊字明是

甲字之訛觀下戊子可見

韓國人率衆請樂浪內附注有辰韓下韓馬韓謂之三
韓國也○下韓應作弁韓

屯聚青山注青山在今慶州烏嶺縣西北○按慶州祇
有馬嶺縣無烏嶺縣

後漢書卷二考證

明帝紀初置度遼將軍注武帝拜范明友爲度遼將軍
○何焯曰前書昭紀元鳳三年以中郎將范明友爲
度遼將軍此與南匈奴傳注皆誤作武帝

戊己校尉耿恭注劉攽曰檢詳耿恭傳恭作戊校此不
武英殿本二十三史考證 後漢書 四 第十六

合有己字也○按耿恭傳恭與關寵皆爲戊己校尉
此必後人所增

後漢書卷三考證

章帝紀正雅樂○雅宋本作予王應麟困學紀聞曰東
都賦本作正予樂五臣改作雅樂

飲酎高廟注九真交趾日南者用犀角二○首字似當
作皆

甲辰詔書云注劉攽曰按文少一曰字○此注應在書
云二字之上謂詔字下脫去曰字也

徙江陵王恭爲六安王○此句之下何焯校本增廣平

王羨爲西平王八字今諸本俱無存以備考

祠房山於靈壽注房山今恆州房山縣縣西北○下縣

縣字疑衍

後漢書卷四考證

和帝紀追至河渠北鞞海○何焯云竇憲傳及通鑑皆

作私渠比鞞海

屬國都尉官注典屬國武帝置哀帝省并大鴻臚故今

復置之○何焯曰光武紀建武六年罷郡國都尉官

故屬國都尉亦罷此復置之與典屬國無與

復置涿郡故鹽鐵官○何焯曰按涿郡故安縣有鐵官

武英殿本二十三史考證 後漢書 五 第十六

無鹽官則此鹽字乃安字之訛

殤帝紀朕且權禮○禮字疑有誤宋本無禮字亦不成

句姑仍監本

後漢書卷五考證

安帝紀調揚州五郡租米注揚州領六郡會稽最遠蓋

不調也○日知錄曰順帝紀永建四年分會稽爲吳

郡安帝時未有吳郡止五郡無可疑者注非

其百寮及郡國吏人注劉攽曰按此不成文理當有一

令字○何焯曰按下云各使指變以聞則不當有令

字也

皇太后率大臣命婦謁宗廟注東觀續漢袁山松謝沈

書○按東觀下脫一記字續漢下脫一書字

大尉司馬苞薨注謝承書曰司徒楊震爲樊豐等所譖

連及苞苞乞骸骨未見聽以疾薨也○何焯曰按永

寧元年十二月劉愷罷楊震始爲司徒苞之薨在其

前六年甚矣謝書之失實也

太常李邵爲司徒○監本邵訛邵今改正

北海王普來朝○何焯曰按北海王普於上年薨此乃

恭王嗣位來朝普當作翼

後漢書卷六考證

武英殿本二十三史考證 後漢書 六 第十六

順帝紀宗祀明堂發雲臺○何焯曰此靈臺也緣下避

火雲臺而訛

九月庚寅宋本無庚寅二字

後漢書卷七考證

桓帝紀辛巳謁高廟光武廟○何焯曰光武廟上疑脫

壬午謁三字

自號皇帝子○皇監本作黃今從宋本○按黃帝子義

亦可通猶前書言白帝子赤帝子也

和平元年春正月甲子大赦天下改元和平己亥詔曰

○何焯曰若以甲子下赦則己亥歸政當在二月疑

日有訛

後漢書卷八考證

靈帝紀癸酉晦日有食之○晦監本訛朔從宋本改○

按上文已序冬十二月事係此語於年終當作晦字

元年二月日食皆在十月晦晦而日食司天者失其

御也

六月詔公卿舉能通尚書毛詩左氏穀梁春秋各一人

○顧炎武曰尚書上脫古文二字

其部師有三十六萬○師當作帥萬當作方○何焯曰

三十六方見皇甫嵩傳不知何自訛寫為方復緣注

武英殿本二十三史考證

後漢書

七

冊第十六

引續漢書語相沿不察也

後漢書卷九考證

獻帝紀董卓為相國○何焯曰為相國上脫一自字

置漢安都護注總統西方○監本西字訛四從宋本改

南陽王馮薨○監本脫馮字今從宋本○按他處王薨

皆書名但此句蒙上立皇子馮為南陽王文雖無馮

字亦可

斬其鬚頓○何焯曰其字應衍

改元延康○監本延字訛建按建康順帝年號也從宋

本改

至今負而趨者○今應作令

永作虞賓注虞書○監本訛作商書今改正

後漢書卷十上考證

皇后紀上后紀增級十四注此六宮品秩同為一等○

按宮當作官舞涓等皆官名非宮名也

光烈陰皇后紀九年有盜劫殺后母鄧氏及弟訴○按

三國志注引孫盛曰按光武紀建武九年盜劫陰貴

人母弟吏以不得拘質迫盜盜遂殺之即此事也章

懷失注孫盛作漢晉陽秋在范史前百年所按光武

紀必後漢時班固等所撰者

武英殿本二十三史考證

後漢書

八

冊第十六

尊后為皇太后○監本脫一皇字從宋本添

明德馬皇后紀歲給二十萬○此句之下一本有諸史

並闕後事故不知所終十一字宋本無

章德實皇后紀尙東海恭王彊女泚陽公主○何焯校

本泚改泚

梁貴人者○此句之下一本有衰親愍侯四字宋本無

和熹鄧皇后紀使修石白河○何焯曰使修當作罷修

后憂繼嗣不廣○此句之下一本有恆垂涕歎息五字

宋本毛本南監本俱無

其賜貴人王青蓋車○王字諸本誤玉○按王青蓋車

見安帝紀注有明文

後漢書卷十下考證

皇后紀下安思閻皇后紀家屬徙比景注景在己下○

景字上監本多一日字從如酒原注減

桓思實皇后紀章德皇后從祖弟之孫女也○此句下

監本有父諱武三字注○按下文有太后父大將軍

武句此處不復須注且后父亦不當言諱也明是後

人添入今從宋本刪

孝仁董皇后紀王美人者趙國人也○按后紀序曰同

居王號者並列於篇私恩追尊者隨事附出此紀例

武英殿本二十三史考證

後漢書

九册第十六

也卷內自賈貴人以下皆應附各紀之末不應另傳

此必非范氏之舊

獻穆曹皇后紀皇女奴適大鴻臚馮順注順勤子也○

監本誤作馮勛子也從宋本改

皇女華適不其侯輔國將軍伏完注完伏湛五世孫○

何焯曰以伏后紀及湛傳參校五世誤當作七世

後漢書卷十一考證

律歷志上律度量衡歷其別用也○監本作其同用也

依宋本改

上使太子太傅韋玄成字少翁○按文不當有字少翁

三字

後漢書卷十二考證

律歷志中自太初元年始用三統歷施行百有餘年○

按太初元年用太初歷史記歷書具存三統之法作

於劉歆前書雖備載其說而當時未嘗用也此志內

章帝詔蔡邕議具有明文無用三統歷之說

日過度月行十五度○推尋文義過字下疑脫一字

史官以郭日月行○按文當作史官以部日月行部郭

字相近而訛耳

後漢書卷十三考證

卷十四五原無考證

武英殿本二十三史考證

後漢書

十册第十六

律歷志下曰有光道○光監本作九依宋本改○按黃

道居中曰光道前書天文志云日有中道月有九行

中道者黃道一曰光道光道北至東井去北極近南

至牽牛去北極遠東至角西至婁去極中此光道之

明文也

後漢書卷十六考證

禮儀志下備三爵如禮注祭質漢儀曰十二陵今見在

河南尹無敬也○按何焯校本今改令削在字又世

至為耶隴何焯校本曰至疑之

後漢書卷十七考證

祭祀志上九州平天下予○予本或作子

後漢書卷十八考證

祭祀志中靈臺未用事注取其尊崇則曰太宰取其向

明則曰明堂○監本崇字下衍矣字向明二字誤作

堂字俱依宋本改

又以周請廟論之○論下衍曰字

又明魯之太廟猶周清廟也○明下衍堂字之下脫

太字俱依宋本改

又圓蓋方載六九之道也○六九何焯校本改九六

迎夏于南郊祭赤帝祝融注月令章句去邑七里○本

武英殿本二十三史考證

後漢書

十一册第十六

亦作南郊七里○按下祭黃帝后土注云南郊五里

互見之文也

後漢書卷十九考證

祭祀志下語在章紀注謝沈書曰大雅曰昭哉來御慎

其祖武○按昭茲來許繩其祖武大雅文也以茲為

哉漢碑有之以許為御以繩為慎非有避諱不知何

自

建武二年立大社稷于雒陽在宗廟之右注馬昭曰○

諸本皆作馬昭何焯校本改臣昭

後漢書卷二十考證

天文志上鬪苞授規○困學紀聞曰鬪苞似是人名氏

湯則巫咸○困學紀聞曰星家有甘石巫咸三家太史

公謂殷商巫咸攷之書伊陟贊于巫咸作咸又四篇

又曰在太戊巫咸又王家孔安國云巫氏也馬融謂

殷之巫也鄭康成謂巫官孔穎達云咸賢父子並為

大臣必不世作巫官言巫氏是也後漢天文志乃云

湯則巫咸當以書為正

以顯天戒明王事焉注攝提熒惑地候見晨附于日也

太白辰星見昏附于月也○按攝提地候熒惑俱屬

陽故曰附于日非謂土木火必附日而行金水不附

武英殿本二十三史考證

後漢書

十一册第十六

日而行也

光武下古今注壬寅犯心火星○何焯校本火改大

威虜將軍馮駿○按公孫述傳作破虜將軍光武紀又

作威虜將軍馮峻

是時西北討公孫述○按公孫述在西南北字疑誤

後漢書卷二十一考證

天文志中攻焦唐城○按文當作雋唐城雋唐永昌郡

屬縣也

二月九日甲寅流星過紫宮○按書日例惟甲子此兼

言九日訛也上書八月庚寅慧星出天市此不應更

紀二月事且上書元年正月丁巳則二月九日安得
爲甲寅乎下云十二月戊寅慧星出考章帝紀在建
初二年此二月九日乃二年九月之訛也

水在輿鬼中注辰星犯昴○按正文在輿鬼而注爲犯
昴必誤○按犯昴當作犯鬼

後漢書卷二十三考證

天文志下後六年司徒劉羣爲中常侍曹節所譖○何
焯校本羣改郤

宋建別據枹罕○何焯校本宋改宗

後漢書卷二十三考證 卷二十四五十六七原無考證

武英殿本二十三史考證 後漢書 十三 第十六册

五行志一拜故司徒韓寅爲司隸校尉○寅當作演

冲帝永嘉元年○嘉當作嘉

言自中興以來○何焯校本興改平

後漢書卷二十八考證

五行志六月二日三○按此文總結日食之數月二日

當連讀言蝕不於晦朔而於月之二日者有三合之

朔三十二晦三十七爲七十二也和帝永元二年二

月壬午不言晦朔是二日之一也安帝永初元年三

月二日癸酉及元初三年三月二日辛亥是二日之

三也

後漢書卷二十九考證

郡國志一以爲郡國志注本志唯郡縣名爲大書其山

川地名悉爲細注今進爲大字新注證發臣劉昭采

集○按舊注既進爲大字則每遇縣名自不應連書

監本或斷或續殊欠分曉今悉間一字以別之

郡所治也注北方元武三十五星九十八度四分度之

一○按蒼龍元武白虎朱雀各言星度之數下言周

天三百六十五度四分度之一不應於北方星度獨

言四分度之一也四分度之一五字自是衍文

又元始二年郡國百三縣邑千四百八十七○按前

武英殿本二十三史考證 後漢書 十四 第十六册

漢書地理志縣邑千三百一十四道三十二侯國二

百四十一然則合計有千五百八十七也本文四百

應是五百之訛又前書民戶千二百二十三萬三千

六十一此作千三百二十三萬三千六十一前書口

五十九萬四千九百七十八此作一十九萬四千九

百七十八

梁故國伯翳後注有陽人聚史記曰秦滅東周不絕其

祀以陽人地○按秦本紀曰以陽人地賜周

後漢書卷三十考證

郡國志二楊翟有雍氏城注史記齊湣王十二年攻魏

楚圍雍氏○按齊攻魏一事也楚圍雍氏又一事也
雍氏韓邑楚人圍之與攻魏並無干涉此劉昭采輯
之失也

昆陽有湛水注戰于湛陂○左傳作湛陂陸德明音義
曰阪音反

長社有蜀津注史記曰魏惠王元年趙韓合軍伐魏蜀

澤○魏世家作濁澤六國年表又作涿澤

陽城有負黍聚注史記曰周敬王十九年鄭伐負黍○

按周本紀無此文年表是周威烈王十九年鄭敗韓

于負黍時鄭繻公十六年韓景侯二年也

武英殿本二十三史考證

後漢書

十五册

輸氏建初四年置○按前志潁川郡有輸氏疑縣不自

建初置也但前志作輸此志作輸按本書陳實傳亦

作輸

睢陽有魚門注左傳僖二十二年邾人懸公于魚門

○按睢陽宋國不應有邾城門事此亦錯簡當在魯

國騶本邾國下

薄故屬山陽所都○按山陽下脫湯字薄與亳通前書

臣瓚注薄湯所都是也

沛國注秦泗川郡○川何焯校本改水

元城有沙亭注定七年盟于沙亭○推尋文義衍一亭

字

後漢書卷三十一考證

郡國志三已吾有大棘鄉○有首鄉○按此二鄉注皆

應在上文襄邑有承匡城之下大棘首鄉皆襄邑地

非已吾地也不知何以脫入於此又首鄉注左傳桓

八年齊侯師于首止應作僖五年齊侯會于首止杜

預曰有首止城應作有首鄉

林邑有沛廟○沛當作沛

湖陸故湖陵章帝更名注王莽改曰湖陸章帝復其號

○按前書湖陵莽曰湖陸蓋自光武中興郡縣名皆

武英殿本二十三史考證

後漢書

十六册

復其舊至章帝又改湖陵為湖陸也

琅邪國注秦置建武中省城陽國以其縣屬○按此注

不明郡與國亦略有別秦置琅邪郡前漢因之光武

改為國省城陽國來屬此其始末也秦置之下當有

郡字

東莞有邳鄉有公來山或曰古浮來注杜預曰邳來山

之間號曰邳來○按杜預注原文云邳鄉西有公來

山號曰邳來問

陽都有牟臺○牟當作平

東城○城當作成

後漢書卷三十二考證

郡國志四卽墨侯國有棠鄉注左傳襄六年圍棠杜預

曰棠國也○按左傳注原文棠萊邑也北海卽墨縣

有棠鄉此志作棠國也非是

不期侯國○按不期當從前書作不其本書伏湛傳封

不其侯亦作其字

葉有長山曰方城注杜預曰方城山在縣南屈完曰楚

國方城以爲城○推尋文義當云左傳屈完曰楚國

方城以爲城杜預曰方城山在縣南今此文誤倒

酈侯國注卽飲此水○何焯校本卽改仰

武英殿本二十三史考證 後漢書 十七 册 第十六

歸本歸國○推尋文義國上衍一歸字注杜預曰

國非歸國明矣

零陽陽湖山湘水出注有雍水○何焯校本作有灌水

又有表水又有來水何焯校本作有來水有米水

未陽有鐵○按循吏傳注引續漢志云未陽有鐵

官較此志多一官字

丹陽郡○陽當作楊

欽注今謂之三王山○本亦作三玉山何焯校本又減

去三字 廬江郡注建武十年省六安國以其縣屬○按建武十

年應作十三年後章帝元和二年復改廬江爲六安

國至章和二年和帝卽位復省六安入廬江此注未

明

東合爲大江注圍基周迴垂三五百里○何焯校本減

去三字

安豐注縣南有雞備亭○何焯校本備改人

會稽郡注秦置本治吳立郡吳乃移山陰○立郡吳當

改吳立郡

太末注龍丘長隱居於此○長當作萇

又中有石林○林毛本作牀

武英殿本二十三史考證 後漢書 十八 册 第十六

婁○監本脫此一縣依宋本添

建城注此地立名上蔡者○按上文豫章郡戶口下分

注豫章記曰一條三十二字應在此文之下遍檢本

志引書必有所指上文豫章記言上蔡民分徙此地

卽此地立名上蔡之注解也不知何以將豫章記一

條移置于前後人遂無糾正者

南野有臺領山○按監本於有臺下空一字是領山亦

似縣名矣又彭澤縣彭蠡澤在西監本於彭蠡上亦

空一字皆當連不連 後漢書卷三十三考證 卷三十四原無考證

郡國志五巴郡注建安六年劉綽分巴○按劉綽當作

劉璋璋分巴東巴西二郡蜀志可考

魚復注左傳文十年魚人逐楚師○左傳是文公十六

年事此脫六字

涪陵出丹注從枳南折丹涪陵水與楚商於之地接○

按析丹水皆縣名與涪陵相接注當云從枳南入析

丹水涪陵與商於之地接也析誤作折丹涪陵水又

倒其字遂不可解

雒州刺史治○按雒是一字縣名前書可證又本書李

固傳出為廣漢雒令是也各州刺史治例無州字此

武英殿本二十三史考證

後漢書

十九册第十六

州字衍又漢陽郡隴州刺史治亦衍州字

永昌郡注明帝永平二年分益州置○按本書永平十

二年以益州徼外夷哀牢王內附置永昌郡是二年

上脫十字

廣漢屬國都尉注故北部都尉屬蜀郡○按屬蜀郡應

是屬廣漢郡之訛陰平甸氏剛氏三道舊屬廣漢陰

平道即廣漢北部都尉治也前書可證

臨洮注本傳縣馬防築索西域○此注縣字疑衍

望恆○前書作望垣

略陽有街泉亭注街水故縣省○街水故縣當作街泉

故縣

朝那注郭璞注山海經曰涇水出縣西丹頭山入渭○

按丹頭山當作并頭山各本俱誤

鷓陰○前書作鷓陰

租厲○前書作祖厲

拼泉○前書作淵泉

張掖屬國注安帝時別領五城○按下列候官左騎千

人司馬官千人官皆官名非城名也前志張掖領十

縣後志領八城其居延別為居延屬國顯美改屬武

威郡未知張掖屬國所領之五城為何名也

武英殿本二十三史考證

後漢書

十一册第十六

張掖居延屬國注安帝別領一郡○郡字何焯校本改

城

壺關注今名平澤○本亦作無罕何焯校本改平罕

泫氏注白城在郡南山中○何焯校本削白

穀遠注泌水所出○泌前書作泌

埒○何焯校本改埒

大城○何焯校本城字去上傍

廣陽郡注永平八年復○按和帝永元八年復非永平

也按此注昭帝更名為郡之下尚缺宣帝復為國五

字蓋本始元年更為廣陽國至光武始并入上谷郡

耳

汶○何焯校本減去，按前書作文

高句驪注出塞外御白平山○御當作銜

西蓋鳥○前書作西蓋馬○按本書東沃沮在高句驪

蓋馬太山之東知此作鳥誤

候城○按顧炎武救文格論曰候城改屬元菟而遼東

復出一候城無慮改屬遼東屬國而遼東復出一無

慮必有一焉宜刪者然則天下郡國少二城矣

占蟬○前書作黏蟬

遂城○前書作遂成

武英殿本二十三史考證 後漢書 三 第十六册

遼東屬國○按此郡獨無戶口

昌遼故天遼屬遼西○按前志遼西無天遼縣顧炎武

考古錄疑此志昌遼故天遼五字當作昌黎故交黎

是也又考安帝紀鮮卑攻夫犁營章懷注曰夫犁縣

名屬遼東屬國鮮卑傳又作扶黎注文同然則前漢

名交黎後漢名夫黎又改曰昌黎也疑此志當作昌

黎故夫黎夫與天字尤相近

賓徒○前書作賓從

脚元○前書作臨允

木崖○前書作朱盧

羸樓○羸應作羸前書孟康曰羸音蓮則作羸字非也

無功○前書作無切

後漢書卷三十五考證 卷三十六七原無考證

百官志二省前凡十官注延光元年○光何焯校本改

平

治禮郎四十七人注上稠中都官○稠當作調

後漢書卷三十八考證

百官志五諸州常以八月巡行所部郡國注猶言古附

遂○何焯校本作猶古言附遂

承望都尉注過郡太守各將萬騎行障塞○過本亦作

武英殿本二十三史考證 後漢書 三 第十六册

邊

太傅但曰傳注或力強濟聲實隆重○或當作威

賜位朝廷○廷字衍

凡諸受奉皆半錢半穀注中二千石舉錢九千○舉當

作奉

後漢書卷三十九考證

輿服志上此諸侯以下之所建者也注其聲名曰和敬

○名當作鳴

金鍍方鈇插翟尾注方鈇鐵也廣數寸在馬鍍後○鍍

當作驥又注金爲馬文髦一本或作馬文尾何焯校

本作馬又髦

屬車皆阜蓋赤裏○裏應作裏

龍畫總沫升龍赤扇汗○沫應作沫

附馬○附應改駙

後漢書卷四十考證

輿服志下冠角顛胡之制○顛監本謬作顛依宋本改

藻火粉米注粉若粟米○按孔傳本作粉若粟冰作米

謬也此志北宋本亦作粟冰

縫掖其袖合而縫大之近今袍者○者下本或有也字

進賢冠古緇布冠也○古字監本誤作右依宋本改

武英殿本二十三史考證

後漢書

三第
册第十六

卻敵冠制似進賢○似字監本誤作以依宋本改

衛氏冠注淮南子曰楚莊王所服雉冠者是○服字監

本誤作復依宋本改

秦施安焉○安毛本作之

故忠皆服其服○忠字疑衍

入學小童幘也句卷屋者○也疑作施

公侯將軍紫綬注始加金印○印應改紫

後漢書卷四十一考證

劉聖公傳共攻離鄉聚注離鄉聚謂諸鄉聚離散去城

郭遠者大曰鄉小曰聚○按離鄉乃聚名若南陽之

夕陽聚南郡之藍口聚丹陽聚皆是也郡國志於南
新市侯國下注按本傳有離鄉聚綠林則離鄉聚與
綠林均為地名可知章懷注非

後漢書卷四十二考證

王昌傳賴知命者將護朕躬注東觀記曰知命者謂侍

郎韓公等○按上文已言識命者郎中李曼卿此知

命者即曼卿也

李憲傳攻殺安風令劉攽刊誤安風安豐皆縣名從傳

是○按郡國志安風安豐皆屬廬江郡安風為侯國

而安豐則縣也傳言殺令似當從注作安豐

武英殿本二十三史考證

後漢書

三第
册第十六

後漢書卷四十三考證

隗囂傳劉文伯在邊注文伯盧芳字也○按盧芳詐稱

武帝曾孫劉文伯故當時之人但知為劉文伯不知

為盧芳文伯非盧芳字也芳字君期見本傳

後漢書卷四十四考證

齊武王續傳普立七年薨○諸本同按普以安帝永初

元年封至延光元年為十七年傳脫十字

趙孝王良傳子節王栩嗣○栩字章帝紀作盱

元年封商四子為亭侯○監本元年前上無年號○按汲

古閣本作元興元年似應從增但趙王商以章帝建

初七年立至和帝永元十二年薨是爲二十三年元
興元年封商四子不應載於商未薨之前史家特蒙
上文封商三弟而類敘之耳

後漢書卷四十五考證

來欵傳父仲哀帝時爲諫大夫○哀帝監本訛安帝從

汲古閣本改

娶光武祖姑生歙○諸本同○按下文王遵曰君叔陞
下之外兄也此祖姑字必有誤

後漢書卷四十六考證卷四十七原無考證

鄧禹傳從至廣阿注橫野將軍劉發大破之○發本或

武英殿本二十三史考證後漢書 三五 册 第十六

作奉

敬敷五教五教在寬○第六卷帝紀注引書亦復出五

教二字與今尚書文不同

鄧禹孫隲時遭元二之災注元二卽元元也古書字當

再讀者卽於上字之下爲小二字後人不曉遂讀爲

元二○按王充論衡恢國篇云今上嗣位元二之間

嘉德布流三年零陵生芝草四年甘露降五縣五年

芝復生六年黃龍見蓋章帝時事考之本紀所書建

初三年以後諸瑞皆同則知所謂元二者謂建初元

年二年也既稱嘉德布流以致祥瑞其爲非災眚之

語益可決疑安帝永初元年二年先零滇羌寇叛郡
國地震大水鄧隲以二年十一月拜大將軍則知所
謂元二者謂永初元年二年也凡漢碑重文不皆用
小二字豈有范史一部唯獨一處如此

謀立平原王得○按得當作翼安帝紀及章八王傳可

據得又無子以翼爲嗣安帝緣此貶翼爲都鄉侯注

失考正

寇恂傳不賢則祇更生亂○監本無更字

諸將軍賀○軍疑作畢

後漢書卷四十八考證

武英殿本二十三史考證後漢書 三五 册 第十六

吳漢傳故不自疑躬○按文勢當作故躬不自疑

食廣平斥漳曲周廣年凡四縣注斥漳在今洛州洛水

縣○按唐書地理志無洛水縣唐初洛州有清漳池

水二縣此注洛水當作池水

臧宮傳憂其抵突注解也○解字似當作觸

後漢書卷四十九考證

耿弇傳會王郎詐稱成帝子輿起兵邯鄲○諸本同○

按成帝子下當復出一子字

令詣于光武○于字似衍文

諸將擅命於畿內○諸本同○按下云貴戚縱橫於都

內二句相對爲文畿內當作畿外諸將方征伐四方不得云內也觀注自明○按貴戚謂趙萌也更始傳更始納萌女爲夫人萌專權威福自己注但以王匡張卬當之猶未得實

從追至容城注在今易州道縣也○諸本同道縣地理

志作道縣

使監羽林左車騎注百官志○志字監本訛作序今改

正

秉弟夔轉車騎都尉劉攽刊訛衍車字○按是時竇憲

爲車騎將軍故夔之官轉爲車騎都尉其後憲爲大

武英殿本二十三史考證

後漢書

三十一册第十六

將軍夔之官又轉爲大將軍左校衛車字非衍也

盡獲其匈奴珍寶財蓄○推尋文義其字當是衍文

園烏桓校尉徐常於馬城注馬城屬代郡故城在今雲

州定襄縣秦始皇初築城輒崩壞其後有馬周章馳

走因隨馬迹起城故以名焉○按因馬迹築城是雁

門之馬邑非代郡之馬城章懷此注蓋誤記漢書注

耳

後漢書卷五十考證

王霸傳乃令霸護度注堅護度也○堅當作監謂使霸

監護軍士渡滹沱河也

封王鄉侯○地理郡國志無王鄉地名王字疑談

後漢書卷五十一考證

邳彤傳明公既西則邯鄲城民不肯捐父母背城主而

千里送公其離散逃亡可必也○按是時王郎方據

邯鄲其民安得送光武還長安邯鄲城三字必傳寫

之訛通鑑考異作邯鄲勢成下文城主作成主亦於

事理不切邯鄲城民當作二郡之民謂和成信都二

郡也蓋承上文奮二郡之兵而言

後漢書卷五十二考證

景丹傳邯鄲將帥數言我發漁陽上谷兵吾聊應言然

武英殿本二十三史考證

後漢書

三十一册第十六

注王郎將帥數云欲發二郡兵以拒光武時光武聊

應然之○日知錄曰謂邯鄲將帥有此言我亦聊以

此言應之不能必二郡之果來也本文自明注乃謂

王郎欲發之謬矣

杜茂傳坐與東平王等○傳末劉攽刊誤一條當移入

此句之下

馬武傳叢臺注在今潞州邯鄲城中○潞州當作洺州

按邯鄲縣唐武德初隸紫州貞觀後隸洺州屬河北

道潞州屬河東道

存矯枉之志注孟子曰矯枉者過其正○今本孟子無

此語

故依其本第條之篇末以志功臣之次云爾○羅點聞

見錄曰後漢二十八將名次不可曉薛伯宣常州云

舊本漢書作兩重排列謂上一重鄧禹居首次吳漢

次賈復次耿弇下一重馬成居首次王梁次陳俊次

杜茂後人重刊遂錯訛此極有理范蔚宗論云其外

又有王常李通竇融卓茂合三十二人今本乃以王

常臧宮李通馬武竇融卓茂為序則將上下重誤合

而為一明矣○按小學紺珠載二十八將名次正與

薛常州所言符合較今本後漢書所列二十八人次

武英殿本二十三史考證

後漢書

三十一 第十六

第凡值奇數十四人名俱在前凡值偶數十四人名

俱在後其末別載王常李通竇融卓茂四人合為三

十二人蓋王伯厚所見後漢書猶是未誤刻時本也

又按薛季宣字士龍嘗知常州此稱薛伯宣常州亦

恐有誤

後漢書卷五十三考證

竇融傳封章武侯注在今滄州魯縣也○諸本同按郡

國志應作魯城縣

後漢書卷五十四考證

卷五十五六原無考證

馬援傳援三兄况余員注况字君平○一本作字長平

嘗受齊詩意不能守章句注師事潁川滿昌○監本作

蒲昌○按王莽傳滿昌為講詩祭酒今從宋本改

開置七郡注漢書曰平南越以為九郡今此言七郡與

前書不同○按九郡乃武帝紀中語至昭帝始元五

年罷儋耳元帝初元三年罷珠厓故前書地理志交

州刺史部止有七郡此注言與前書不同殆失考耳

馬援子廖鄧太后詔封廖孫度為潁陽侯○詔當作紹

後漢書卷五十七考證

吳良傳私慕公叔同升之義注公叔文子衛大夫公孫

拔之諡也○拔字監本誤作枝今從宋本作拔○按

武英殿本二十三史考證

後漢書

三十一 第十六

毛奇齡論語稽求篇曰公叔文子名公叔發注疏古

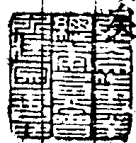
本孔安國注作公叔拔此據世本衛獻公孫公叔拔

若公孫枝是秦大夫字子桑秦穆公時臣非文子矣

相傳明代國學生有罰修十三經注疏壞板者以枝

拔形相近陰改拔作枝以傳會朱注至今莫辨今此

傳注宋本尚作拔奇齡之言益信而有徵



武英殿本二十三史考證

後漢書卷五十八考證

桓譚傳當王莽居攝之際譚獨自守

知錄曰前漢書翟義傳莽依周書作大誥遣大夫桓

譚等班行諭告當反位孺子之意還封譚為明告里

附城是譚曾受莽封爵史為諱之耳

會議靈臺所處注楊銜之洛陽記○銜字諸本皆訛作

衍今改正

馮衍傳捷六枳而為籬兮注登登皇皇口維國監本作

登登皇維在國○按此汲冢周書原文也汲冢書於

武英殿本二十三史考證 後漢書 冊第十七

字闕處皆作口妄意增改益令讀者不知所謂今正

後漢書卷五十九考證

邳惲傳將為巢許乎而父老堯舜也○按父老堯舜若

曰為野老於堯舜之世耳注謂以堯舜為父老之人

恐非是

邳惲子壽以傷晏晏之化○汲古閣本依鄭注改塞晏

弄是第五倫何敞陳寵傳皆有晏晏二字

後漢書卷六十上考證

蘇竟傳夫仲夏甲申為入魁注冬三月甲寅壬戌○監

本壬戌作壬寅○按上文言春三月己巳丁丑夏三
月甲申壬辰秋三月己亥丁未則十二支中皆越四
位取之獨除去子午卯酉不用也冬甲寅當配以壬
戌作壬寅者非是定從宋本

後漢書卷六十一考證

杜詩傳造作水排鑄為農器注排當作橐○橐字諸本

皆誤作橐從宋本改

廉范傳麟事畢不知馬所歸乃緣縱訪之○按緣縱謂

縱馬任其所之隨後訪之也諸本或作蹤則上下文

義不貫從監本義長

武英殿本二十三史考證 後漢書 冊第十七

王堂傳簡殿才職○職字應照宋本作識

蘇章傳段熲為陽球所誅○按段熲事具載陽球本傳

諸本並誤作楊今改正

陸康傳哀公增賦而孔子非之注季孫欲以田賦○以

字監本作益○按左氏傳本作以今從原文改正

詩守南楚○守字監本作定今從宋本改正

後漢書卷六十二考證

樊宏傳令出辟伯升○辟字一本作譬注曉喻也

樊宏族曾孫準永平之初○按明帝永平元年戊午至
和帝永元元年己丑相隔三十餘年前既云永元十

五年準爲郡功曹上復云遷御史中丞則此安得復

云永平之初當是安帝永初之初耳

建化致理○致字監本誤作之今從宋本改正

實滅無事之物注以竹綿聯之○宋本竹字下有帛字

○按此謂以竹爲籬籬耳帛何所用之當因下下有
綿字故誤也從諸本刪

陰識弟興後改封爲新陽侯注新陽縣屬汝南郡○監

本作屬汝郡脫南字又故城監本誤作故地今俱從

宋本改正

後漢書卷六十三考證

武英殿本二十三史考證

後漢書

三 第十七

朱浮傳封舞陽侯○監本作武陽宋本作舞陽○按舞

陽屬潁川郡武陽屬犍爲郡又郡有東武陽泰山郡

有南武陽侯國當建武之初徐充未平蜀漢爲公孫

述所據則此所封者當是潁川郡之舞陽從宋本爲

是

寵既積怨聞之遂大怒○一本聞字下無之字不成句

今仍監本

自捐盛時○監本作自損日知錄日損當作捐今從改

馮魴傳宿衛南宮注領南宮吏士保官給牀蓆○宋本

毛本皆無官字○按文義當云領南宮吏士官給牀

蓆保字疑衍否則有缺文

虞延傳延率吏掾史○按正文掾史上加吏字不成文

句詳劉攽刊誤當是正文作延率掾吏故駁正吏當

爲史也

司徒王况辟焉○按玉篇金玉之玉魚錄反點在中畫

下其音宿者點在中畫上監本作玉今改從玉

又注章和元年詔以况爲司徒○諸本同○按光武帝

紀建武二十三年以陳留太守王况爲大司徒謝承

書誤

鄭弘傳淮陰太守劉攽刊誤一條○舊本誤刊於尚書

武英殿本二十三史考證

後漢書

四 第十七

令下今改正

史臣論王無絕天之釐○諸本同○按王字當作主卽

謂安帝也

後漢書卷六十四考證

至初元建平所減刑罰百有餘條○何焯云前書初元

則刑法志中載元帝議減律令詔書若哀帝則並無

減刑罰事想以成帝河平中復下詔減死刑統因誤

以爲哀帝之建平注家並不細尋遂以爲班固失之

略耳

梁統子竦感悼子胥屈原以非辜沈身乃作悼騷賦繫

玄石而沈之注關北在篇○按此言關逢比干以直諫死其事著在篇籍也諸本皆誤作關北

又注何楊生之敗真○按此謂楊雄作反騷義乖貞烈也監本誤作欺真今從宋本改

梁統曾孫商中宮親送○監本誤作中官○按商女為順帝后妹為貴人此中宮謂皇后親送父喪也若中

官則是中常侍謁者之屬不得云親送矣今改正

梁統玄孫冀錄誅冀功者○按者字當在功字上

後漢書卷六十五考證
張純傳五年拜太中大夫○監本誤作二年從宋本改

武英殿本二十三史考證 後漢書 五 冊第十七
今攝提之歲蒼龍甲寅德在東宮注前書音義曰蒼龍

太歲也○刊誤補遺曰龍名有二左傳龍見而雩此謂東方七宿為蒼龍之象又曰蛇乘龍此謂歲星木

精木為蒼龍故歲星亦龍名又淮南書以青龍為天神之貴青龍即太歲異名王莽銅權銘歲在大梁龍

集戊辰者以歲為歲星龍為太歲也魏文昌殿鐘簋銘歲在丙申龍次大火則是以歲為太歲龍為歲星

與前說相反然義得兩通至純傳所云按是年太歲在寅故言攝提之歲然又云蒼龍甲寅則是龍與歲變指太歲而言駁矣

德在東宮○刊誤補遺曰此以歲在寅與甲相值甲位

在東方故也王莽傳亦云蒼龍癸酉德在中宮經云

癸德在中宮按杜欽言戊土中宮之部今癸北宮而

云中宮者以癸為戊妃耳此與純傳小異莽傳又云

今年刑在東方是歲壬申申刑寅故也

張純子奮官至津城門候○舊本皆作建城門○按百

官志洛陽十二門其一津門每門候一人秩六百石

屬城門校尉以其當洛水浮橋故稱津城門也宜從

監本

曹褒傳大漢當自制禮○監本脫去當字從宋本增

武英殿本二十三史考證 後漢書 六 冊第十七
幕叔孫通漢禮儀○監本叔孫通下有為字從宋本去

且三五步驟優劣殊軌注時事彌顯○顧字疑煩之誤

又事字舊本作士

鄭立傳三統歷九章算術注九章算術周公作也○按

魏劉徽九章算經序云周公制禮有九數九章是矣

不云周公作算術也算術起於商高見周髀

宜曰鄭公鄉○宜字監本誤作且今照宋本改

六藝論○按公羊疏曰鄭公先作六藝論訖然後注書

答臨孝存周禮難○按毛詩檇樸疏曰臨碩并引詩三

處六師之文以難周禮鄭釋之則孝存名碩也

名之曰小同注答曰我不見○我字衍

後漢書卷六十六考證

鄭興傳一朝建號而山西雄桀爭誅王莽注山西謂陝

山已西也○日知錄曰古之所謂山西即今關中方

言自山而東五國之郊郭璞解曰六國惟秦在山西

王伯厚地理通釋曰秦漢之間稱山北山南山東山

西者皆指太行以其在天下之中故指此山以表地

勢正義以為華山之西非也

范升傳遂與韓歆及太中大夫許淑等○監本舊本俱

缺太字○按前書百官公卿表大夫掌議論有太中

武英殿本二十三史考證

後漢書

七

第十七

大夫諫大夫武帝太初元年更名中大夫為光祿大

夫秩比二千石劉昭百官志太中大夫千石無員屬

光祿勳別無中大夫之名又按北海靖王傳云歲終

遣中大夫奉璧朝賀注中大夫王國官也引續漢志

曰中大夫比六百石掌奉王使京都亦見東平王蒼

傳然則兩漢官制固有不同太初以前王朝有中

大夫在東京則為王府官屬之名矣今范升所與論難

未必徧及王國使臣故毛本增太字

正其本萬事理注今易無此文也○按此必易緯之辭

凡漢人說經所引緯書若春秋元命苞等則曰春秋

說易乾鑿度等則曰易說尚書大傳等則曰尚書說

今范升引易緯遂蒙上易曰為文注家於易本文中

求之固無此文耳

賈逵傳帝善逵說使出左氏傳大義長於二傳者○監

本出字上有發字○按發出並舉古人無此等文今

從宋本

并作周官解故注故謂事之指意也○按前書賈誼為

左氏傳訓故又藝文志有魯故二十五卷師古注曰

故者通其指義也今流俗毛詩改故訓傳為詁字失

真則此注自應作故字解

武英殿本二十三史考證

後漢書

八

第十七

鄉人有所計爭輒令祝少賓注祝詛也東觀記曰爭曲

直者輒言敢祝少賓乎○日知錄曰注非也言敢于

少賓之前發誓乎事之如神明也古人文簡爾

賈逵能附會文致最差貴顯○閻若璩云隋志讖緯篇

云賈逵之徒獨非之與此不合蓋隋志不詳考傳中

所奏而誤讀張衡疏內侍中賈逵摘讖互異三十餘

事諸言讖者皆不能說之文以為逵首非讖不知逵

第摘其互異處並未有所非也

後漢書卷六十七考證

丁鴻傳徙封魯陽鄉侯注東觀記曰魯陽鄉在尋陽部

也○按傳言鄉侯明非南陽郡之魯陽邑故注引東觀記以証之尋陽屬廬江郡而昧者或改此注部字為郡字兩漢何嘗有尋陽郡耶

徙封馬亭鄉侯注以廬江郡為六安國○監本脫江字

今照宋本增

後漢書卷六十八考證

法雄傳初平中卒官○按自安帝永初二年己酉至獻

帝初平元年庚午凡八十餘年前稱三年徵為青州

刺史此云初平當是元初之誤

勝撫傳磐牙連歲○牙字是牙之誤

武英殿本二十三史考證

後漢書

九 第十七册

築營於當塗山中注當塗縣之山也在今宣州○刊誤

補遺曰按有兩當塗縣一在九江郡一在宣州宣之

當塗晉成帝始置東都固未之有

度尚傳寇益陽注益陽縣名在益水之陽○按在益水

之陽此前書音義中語也監本在字下加今字無義

理去之

初試守宣城長悉移深林遠藪椎髻鳥語之人置于縣

下注宣城縣故城在今宣州南陵縣東○諸本同○

按宣城屬丹陽郡其地自春秋以後久隸中土雖有

山谿而非阻絕安得有深林遠藪椎髻鳥語之人此

傳宣字當作安安城為長沙屬邑與辰沅相近苗獠

雜處盜賊時作故抗徐制之使不得逞也且詳上下

文義前序荊州攻桂陽零陵而度尚與長沙太守抗

徐擊破之此追序抗徐為安城長已能約束羣盜繼

又擊破公孫舉等後乃按云及在長沙宿賊皆平以

見前為邑宰後為郡守皆在長沙累著成績也章懷

陽且舉島夷卉服以實鳥語不知禹貢冀州之島夷

與丹陽郡絕不相涉

史臣論景風之賞未甄注景風至則行賞○風字監本

武英殿本二十三史考證

後漢書

十 第十七册

訛昌○按易通卦驗春秋攷異郵並有此語漢唐人

經疏中常引之今改正

後漢書卷六十九考證

劉平傳楚郡彭城人也○諸本同○按彭城屬楚國至

後漢章帝改楚國為彭城國則兩漢並無楚郡之名

疑此二字後人妄增也

承宮郇恁○郇字一本作荀

趙孝傳並得俱免○俱字疑衍

江革傳莫不必給○諸本同必當作畢

劉般傳皆使與奪田同罪注華嶠書曰奪作脫也○諸

本同○按曰字衍當去脫應改敘

劉般子愷繩以循常之法注繩政也○諸本同○按政當作正

景化前修有伯夷之節○按景化宋本作景仰何焯云

景仰之誤始此景伯經師也豈范氏妄竄耶

佺能說其經書而用心褊狹○按其字衍當去

後漢書卷七十一上考證七十下原無考證

班彪傳後好事者頗或綴集時事○何焯校本引史通

云其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄

史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍章融蕭奮劉惔

武英殿本二十三史考證後漢書 十三册第十七

等相次撰續迄於哀平間猶名史記

從漢元至武以絕則其功也○舊本作從漢元至武則

絕其功也毛本作從漢元至武則以絕其功也皆不

成文理今從監本

黜淮南衡山○何焯校本云淮南衡山之不為世家與

淮陰黔彭同例

性相近習相遠也注見論語○按宋本作見何論蓋何

晏注論語故唐人以何氏本為何論後人不考所由

認為錯誤改作論語義雖無害要須仍古人之舊不

必竄易也

後察司徒廉注云司徒薦為廉○諸本同○按正文及

注廉字上皆脫一孝字前云舉司隸茂才注司隸舉為茂才也文法正與此同

班彪子固不可殫論注三輔黃圖曰未央宮有清涼殿

宣室殿中温室殿○一本作宣寶中温殿誤今從宋

本增改

珊瑚碧樹周阿而生注漢武故事曰武帝起神堂植玉

樹茸珊瑚為枝○茸字一本作茸○按茸與茸皆非

也此字當作叢因與茸同音故誤不知者又妄改為

茸耳

武英殿本二十三史考證後漢書 十三册第十七

雖輕信與僥狡○按信字義未妥當從文選作迅

後漢書卷七十一考證

第五倫傳吏輒行法民初恐懼○一本初字下有頗字

臣愚不足採及諸馬得罪歸國○按臣愚不足採下當

有脫句

鍾離意傳光武得奏以見霸曰○日知錄曰見當作視

古示字作視謂以意奏示霸也

不勝愚慙征營○征當作怔

宋均傳宋均字叔庠南陽安眾人也○何焯曰按黨錮

傳注引謝承書云宗資字叔都南陽安眾人也家代

爲漢將相名臣祖父均有傳則宋字傳寫誤也南
蠻傳中敘受降事正作謁者宗均此卽見於本書可
參校者

寒朗傳上行東巡狩○諸本同○按東平王蒼傳中亦
有此語疑行字衍

後漢書卷七十二考證

東平憲王蒼傳山陽之南平陽橐湖陵○按前後書志
山陽無橐有橐臣瓚音拓此傳與注橐字傳寫俱誤

應改正

驃騎時吏○時字應從通鑑作府

武英殿本二十三史考證

後漢書

十三册第十七

後漢書卷七十三考證

朱暉傳南陽宛人也注以國氏姓○氏字疑當作爲

後漢書卷七十四考證

鄧彪傳天子親臨弔臨○諸本同○按上臨字疑衍

張禹傳封安鄉侯○何焯校本云漢有兩張禹一安昌

一安鄉

徐防傳凡三公以災異策免始自防也○監本脫去凡

三公以災異策免八字從諸本增

後漢書卷七十五考證

袁安傳後舉孝廉注洛陽令自出案行見人家皆除雪

出有乞食者至袁安門無有行路○孫鑣云安何處
在洛陽臥宜云汝陽方是

袁安立孫闓一見太守王朗○朗字監本誤作郎今改
正

徒步師門下○監本有從師二字○按徒步師門卽從
師也復稱從師不成文從宋本刪

張酺傳祖父翁○父字監本誤作文○按下文云翁獨
守郡定爲單名改之

韓棱傳濟南椎成注漢官椎成作鍛成○按漢官下脫

儀字當增

武英殿本二十三史考證

後漢書

十四册第十七

周榮孫景去官歸○監本作去官賜歸○按他處或言

予告歸或言賜告歸此處去官下不得更言賜歸從

宋本改

後漢書卷七十六考證

郭躬傳及典理官○舊本無典字

陳寵傳孟冬之月趣獄刑無留罪注今言孟冬未詳其

故○何焯校本云下文云畢在立冬則孟冬者當作

季秋

先是洛縣城南○縣字監本誤作陽從宋本改

陳寵子忠延後位至太尉注賃作半路亭父以養其母

○父字一本作卒○按前書音義云亭有兩卒其一亭父掌開閉掃除其一求盜掌逐捕盜賊此文云持箒往則知爲亭父無疑

後漢書卷七十七考證

班超傳祭酒布衣諸生耳注今稱祭酒相尊敬之詞也

○顧起元曰相稱得爲祭酒猶唐人之稱先輩耳

梁懂傳河西四郡復安○宋本無四字○按武帝取匈奴

奴昆邪休屠地置武威張掖酒泉燉煌是爲河西四

郡今從監本

後漢書卷七十八考證

武英殿本二十三史考證

後漢書

十五 第十七册

楊終傳善善及子孫惡惡止其身注曹公孫會自鄒出

奔宋○鄒字舊本誤鄭從春秋原文改

魯文公毀泉臺春秋譏之注公羊傳曰毀泉臺何以書

譏爾○按原文譏字下脫何譏二字

又先祖爲之而已毀之勿居而已○按原文勿居上

脫不如二字

詩曰皎皎素絲在所染之注逸詩曰皎皎白貌也○注

曰字誤當改也字

既無長君退讓之風注絳灌等選長者之有節行者與

之居○按史記外戚傳云選長者士之有節行者與

居此注脫一土字衍二字當改正

翟酺傳事得明釋卒於家注直上檄章救酺○按自上

移下曰檄此止可言上章耳不應有檄字明衍

應奉傳時人奇之注嘗詣彭城相袁賀○城字監本誤

承○按袁閎傳父賀爲彭城相今改正

史臣論應對辯正而不可犯陵上之尤○可字衍

後漢書卷七十九考證

仲長統傳抗志山西游心海左○西字監本作栖○按

山西與海左對今從宋本

甚於戰國之時也○之時也三字監本誤作則又甚從

武英殿本二十三史考證

後漢書

十六 第十七册

宋本改

後漢書卷八十考證 卷八十一原無考證

陳敬王羨傳徙封爲陳王食淮南郡○按諸本或作淮

南或作淮陽皆非也前後書志兩漢並無淮南淮陽

郡名前漢之淮陽國卽後漢之陳國也陳與淮陽旣

爲一所則徙封陳王之下不須更言食淮陽郡以上

下文義參之明是汝南郡無疑也前云徙爲西平王

分汝南八縣爲國至此雖徙封陳王而所食租稅仍

兼汝南正所以優異之陳與汝南並隸豫州刺史部

也下云坐削西華項新陽三縣又坐削圍宜祿扶溝

三縣據郡國志西華項新陽宜祿並屬汝南則監本
僅誤一淮字別本作淮陽尤為謬矣

情辭與王共祭黃老君注劉攽曰按文黃老君不成文
當云黃帝老君○刊誤補遺曰真誥云大洞之道至
精至妙是守素真人之經昔中央黃老君祕此經世
不知也則道家又自有黃老君

多為丹陵兵烏桓所略云○陵監本誤作陽今改正
樂成靖王黨傳子續立○續字一本作績

後漢書卷八十二考證

崔駰傳或重聘而不來注持金百溢○溢監本作鎔今
武英殿本二十三史考證 後漢書 七十一 第十七

從宋本○按荀子千溢之寶從水旁古今字本通用
也

崔駰孫實達權救傲之理也注管仲相公子糾而射桓
公此並權變之道也○按文當云管仲背公子糾而
相桓公於義乃合

及仕宦劉攽曰案文宦當作官○按此條乃傳寫之誤
也仕宦二字不成文理古書中言仕宦者甚多有何
舛訛而劉攽乃作此說耶傳及注宦字當改官注中
官字當改宦

後漢書卷八十三考證

周燮傳決曹掾燕之後也○決字監本作法○按獨行
傳周嘉篇作決從改按百官志太尉公府諸曹有法
曹主郵驛料程有決曹主罪法郡太守下置諸曹掾
史略如公府則法曹決曹並有之周燕於宣帝時為
郡決曹太守欲枉殺人燕諫不聽知監本作法曹者
誤矣

徐穉傳穉不免之既謁而退○不免之三字疑有誤何
焯曰免疑作就通鑑作穉不之免袁紀作不之起

固病不詣○諸本同推尋文義當作固稱病不詣此脫
去稱字也

武英殿本二十三史考證 後漢書 十一 第十七
姜肱傳以係嗣當立○諸本同係當作繼

言感眩疾○感字舊本作感誤

申屠蟠傳因樹為屋注居蓬萊之室○諸本同○按蓬
萊雖皆草名然古人或作蓬蒿或作蒿萊至蓬萊一
字並用恐與山名相混此注萊字當是藁字之誤

後漢書卷八十四考證

楊震傳八世祖喜高祖做○何焯曰前書楊敞不云是
喜之後

河間男子趙騰詣關上書指陳得失帝發怒收考詔獄
結以罔上不道震復上疏救之曰至帝不省一段○

日知錄曰此乃安帝時事而張皓傳以爲清河趙騰
上言災變譏刺朝政收騰繫考皓上疏諫帝悟減騰
死罪一等又以爲順帝事豈有兩趙騰耶

於是柴門絕賓客○諸本同○按全書及他史言杜門
絕賓客杜門謝客杜門稱疾者甚衆此柴字疑杜字
之誤

行至城西夕陽亭○夕宋本作凡○按神書傳亦有夕
陽亭從監本是

楊震子秉唯人所召注閔子騫之詞○何焯曰注誤以
閔子馬爲子騫此傳寫致然文選注中亦如之

武英殿本二十三史考證 後漢書 十九 冊第十七

春秋不誅黎比而魯多盜注臣賢案黎比莒國之君恐
別有所據也○按左傳文公十八年莒僕以寶玉來

奔納諸宣公季文子曰其人則盜賊也其器則奸兆
也但杜氏注不言莒僕名黎比又與此文不相當

楊震孫賜並入侍講○宋本作俱入侍中講人侍下不
得再加中字宋本不可從

楊震曾孫彪司隸校尉楊球○楊應作陽

後漢書卷八十五考證

千乘貞王伉傳奉鴻祀○祀北宋本作嗣

清河孝王慶傳父楊○按楊北宋本作楊

太宗之義○何焯校本太改大

河間孝王開傳與中大夫趙王○王字疑當作玉鄧太
后紀有宮人趙玉

後漢書卷八十六考證

張皓傳張皓六世祖良○何焯曰功臣表元康四年良

元孫之子陽陵公乘千秋詔復家是子孫居陽陵無
緣徙蜀也千秋當宣帝時已爲良六世孫不應自元

康四年至世祖建武之元又八十七年皓猶爲六世
孫也又蜀志張翼傳皓作浩是翼之高祖亦不言其

出於留侯如孔明之於豐鄧芝之於禹來敏之於欽
武英殿本二十三史考證 後漢書 三 冊第十七

也

張皓子剛司徒高第辟爲御史○別本作司徒辟高第
爲御史

王龔傳不至重問注成帝時丞相薛宣御史大夫翟方
進○成帝監本作武帝○按薛宣翟方進乃成帝時

人非武帝時也從何焯校本改

種高傳推達名臣橋立於光和元年一爲太尉皇甫規歷職
相字○按橋立於光和元年一爲太尉皇甫規歷職

邊郡官止度遼將軍未嘗爲相也相字舛誤無疑若
從監本則語勢又似不完疑爲字亦誤今姑仍從宋

本

後漢書卷八十七考證

樂巴傳白上乞退○白上二字舊本作白下

劉陶傳陶為人居簡○宋本作居問何焯校本疑是侏
簡

劉瑜傳關之盛衰者也○何焯曰關字下有脫文
後漢書卷八十八考證

臧洪傳無以為悔劉攽曰悔字無義未詳何字○按無
以為悔猶言內省不疚也義本明顯解者失之

後漢書卷八十九考證
武英殿本二十三史考證 後漢書 三十七
冊第十七

張衡傳雖老氏曲全進道若退然行亦以需○舊本或
無此十四字

并質共劑注質劑猶今分文契也○文字別本作支
我不忍以歛肩注孟子曰阿意事貴脅肩所尊俗之情

也○按章懷所引孟子每與今本大同小異此注二
語尤不相合或別有所本

成哀之後乃始聞之○閻若璩云緯起哀平而平子言
成哀之後乃始聞之初亦不省所謂讀班書李尋傳

成帝元延中尋說王根曰五經六緯尊術顯士則知
成帝朝已有緯名矣下言成於哀平之際最分明也

後漢書卷九十下考證 九十一上原無考證

蔡邕傳不寢寐者十旬○宋本作七旬

奏求正定六經文字○按此與張馴傳皆云奏求正定

六經文字而靈帝紀云詔諸儒正五經文字儒林傳
序云詔諸儒正定五經刻於石碑盧植傳云時始立

太學石經以正五經文字李巡傳云乃白帝與諸儒
共刻五經文於石考邕傳注引洛陽記亦祇有尙書

周易公羊傳禮記論語晉羊欣筆法魏鄴元水經注
亦祇言五經意熹平四年邕等所奏求定者六經暨

光和六年書丹立石祇五經耳
武英殿本二十三史考證 後漢書 三十七
冊第十七

邕乃自書冊於碑○冊字何焯校本改丹
皆屈情從制○屈情二字監本訛作出清從宋本改

奏其所著十意注唯記紀傳○記字一本作有

武英殿本二十三史考證

後漢書卷九十一考證

左雄傳孝廉徐淑注淑字伯達○毛本作伯進

封陰謀之功○何焯曰功一刻日

周舉傳言事者多云○云字毛本作矣

繼以竊露之歌注竊上露何易晡○按古今注露上有

朝字以七字為句

黃瓊傳於是會稽賀純廣漢楊厚俱公車徵○何焯曰

於是下當有與字

有作者七人之論○論毛本作志

武英殿本二十三史考證

後漢書

一册第十八

陛下不加清徵○諸本同徵當徵

伯奇至賢終於流放劉攽曰伯奇是尹吉甫子○子字

諸本皆誤作事

後漢書卷九十二考證

荀淑傳後再遷當塗長注當塗縣名故城在今宣州○

按當塗後漢屬九江郡唐屬濠州注云在宣州誤

有子八人儉親靖熹汪爽肅專○按魏志注引張璠漢

紀汪作詵專作專此傳注云專本或作敷疑專為傳

寫之誤

荀淑子爽及董仲舒制度之別注前書董仲舒曰王者

正法度之宜別上下之序○困學記聞曰制度之別

必有其書非但正法度別上下之對也春秋繁露有

度制篇

又私諡其君父及諸名士○何焯曰此所謂君指太守

令長言之

荀淑孫悅興農桑以養其性○諸本同○按申鑒原文

作養其生

人不樂生不可勸以善○勸字申鑒原文作觀注云漢

書作勸字

韓韶傳字仲黃潁川舞陽人也○舞陽本或作長社誤

武英殿本二十三史考證

後漢書

二册第十八

後漢書卷九十三考證

李固傳開陽城門候羊迪等○羊字本或作揚

如近者月食既於端門之側○如字本或作加

夏門亭長呵之日○按杜喬傳喬故掾陳留楊匡托為

夏門亭吏守衛尸喪即此夏門亭長也章懷失注

後漢書卷九十四考證

吳祐傳踰越五領注裴氏廣川記○諸本同川當作州

為祖道注掌王玉路以祀及犯軼○犯字監本誤祀從

周禮大馭文改正

所謂觀過斯知仁矣○仁毛本作人何焯曰他本同作

人

史弼傳聚徒數百仕州郡注悉條諸生聚斂姦吏百餘人○諸本同生字疑衍

刑竟歸田里○刑他本多作弼上云論輸左枝刑竟謂徒役期滿也段頰傳亦有刑竟字今仍監本

盧植傳遂隱於上谷○上字毛本作山

子毓知名注時舉中郎○毛本作中書郎

趙岐傳因字臺卿注以其祖為御史○祖字監本誤作

子從毛本改

聚扶風馬融兄女注三輔決錄注曰○注本或作志誤

武英殿本二十三史考證

後漢書

三 第十八册

後漢書卷九十五考證

張奐傳而召主簿於諸羌○何焯曰水經注召主簿張

祁入

寇掠緣邊九部○部毛本作郡

奢非晉文注陸翽鄴中記○翽監本訛翽今改正

段頰傳乃令軍中張鏃劉攸曰鏃非可張未知何字○

按通鑑作長鏃

煎當亂邊馬援遷之三輔○何焯曰徙滇吾餘種七千

餘口於三輔乃永平初馬武事

後漢書卷九十六考證

陳蕃傳再遷為樂安太守注續漢志樂安縣名本名千

乘和帝更名也○縣當作郡○按千乘貞王傳永元

七年改國名樂安質帝時改封渤海樂安仍當為郡

故此傳言樂安太守也樂安屬邑有千乘樂安兩縣

前後志初無改易惟郡名耳

營惑聖聽○何焯校本營改熒

王允傳種後眼輒見宏○諸本同何焯校本眼改眠

後漢書卷九十七考證

黨錮傳矯枉故直必過其理然矣注正枉必過其直見

孟子○今孟子無此文

武英殿本二十三史考證

後漢書

四 第十八册

南陽宗資主畫諾○按讀者多以唯諾之辭非也此王

公守相答箋啟符牒之文如人主之制

杜密傳劉季陵清高士○陵本或作林

魏朗傳中官子弟為相國○諸本同何焯校本改國相

范滂傳君為人臣不推忠國○按江寧顧氏本作不惟

惟字義長左氏傳曰嬰所不惟忠於君利社稷者是

與

以鼓動流俗注周易曰鼓以動之○諸本同○按易無

此文

羊陟傳司隸校尉許承○永毛本作冰監本作水今從

宋本

岑昶傳父豫為南郡太守○豫監本作像從宋本改

後漢書卷九十八考證

郭太傅美音制○音監本訛言今改正

譬之泛濫○何焯曰泛當改汎俗本誤汎為汎因轉誤

為泛耳

汪汪若干頃之陂○陂監本作波依宋本改

將其明性特有主乎○明性本或作名姓誤

符融傳梁國黃子艾○黃本或作王誤何焯曰濟陰郡

故梁國即黃允也

武英殿本二十三史考證

後漢書

五 第十八册

後漢書卷九十九考證

竇武傳太后允豫未忍○允字本或作允誤允豫即允

豫也

何進傳詔使進弟河南尹苗出擊之○苗朱氏子五行

志作皇后異父兄朱苗

張讓段珪等因迫○何焯曰因疑作困

後漢書卷一百考證

孔融傳拜中軍候○刊誤補遺曰郭仲奇碑額云北軍

中候祝睦碑云北軍軍中候然仲奇碑中但云拜軍

中候不言北軍與額不同郭究碑亦但以軍中稱之

者蓋當時官稱所尚如此北海傳當云軍中候其文

倒耳無脫字也中候自中興以來始有北軍軍中候

之稱其辭或省則曰北軍中候軍中候云

後漢書卷一百一考證

朱儵傳更封錢塘侯注錢塘記云昔郡議曹華信義立

此塘○何焯曰錢唐自秦有此名以唐為塘乃俗字

耳注家誤信水經注故引此

史臣贊亦弭於越注謂平許昭也○何焯曰斬梁龍非

平許昭注誤平許昭乃臧旻事在其子洪傳

後漢書卷一百二考證

武英殿本二十三史考證

後漢書

六 第十八册

董卓傳朝廷不能制○制字監本誤作爾從宋本改

而彪琬恐懼○監本無琬字○按上下文皆彪琬並言

此不應獨舉楊彪從宋本增

温子伯慎○何焯校本子改字

事未及發而見○諸本同何焯校本見下有害字

越騎校尉汝南伍孚○何焯曰孚與瓊疑是一人因其

被害時人造此事以歸之耳裴注中採謝承書亦致

疑及此

僕射士孫瑞注瑞字君榮○何焯校本榮改策

十反乃許注濟從太官令孫馬校尉張式宣諭十反○

監本作濟使天官令○按前書百官公卿表及劉昭百官志並無天官令之名從宋本改式本或作武

超攻殺涼州刺史韋康注太僕瑞之子也○瑞字舊本毛本作端

後漢書卷一百三考證

公孫瓚傳於北芒上祭辭先人○何焯曰瓚遼西人安得有先墓在北芒

擊袁紹將周昕○昕魏志作昂

史臣論舍諸天運○按文義舍當作合

後漢書卷一百四上考證

武英殿本二十三史考證 後漢書 七 冊第十八

袁紹傳紹壯健好交結大將軍梁冀以下莫不善之○

何焯曰此指其父成衍紹字

今不早圖必為所制其新至疲勞襲之可禽也○何焯

校本其字上增一及字

將作大匠吳循○魏志作吳脩

在於持牢○諸本皆作在於將軍○按三國志注中載

獻帝傳作監軍之計在於持牢將軍二字傳寫之誤

也今改

父嵩乞匄養注曹瞞傳及郭頒代語並云嵩夏侯氏

子惇之叔父魏太祖於惇為從父兄弟也○何焯曰

惇淵之子皆與魏室締姻有以知曹瞞傳及郭頒代語之妄

後漢書卷一百四下考證

袁紹子譚初交殊族卒成同盟○文義難曉疑有脫誤宣子之臣承業○以魏氏春秋參校衍一臣字

劉表傳與同郡張儉等俱被訕議號為八顧○按黨錮

傳表儉二人列於八及前後不同

時江南宗賊大盛注宗黨共為賊○宗焯曰宗恐與巴

賁之賁同義

江夏賊張虎陳坐○何焯校本坐改生

武英殿本二十三史考證 後漢書 八 冊第十八

蒯越韓嵩及東曹掾傅異等說琮歸降劉放曰按下文

云釋嵩之囚此時嵩方見囚何得有說明多韓嵩二

字若嵩有說亦當見封也○日知錄曰是表卒之後

琮已赦嵩而出之矣下文云操至乃釋嵩之囚此史

家欲歸美於操而不顧上下文之相戾也何焯曰魏

志云知嵩無他乃止是則嵩未嘗見囚實勸琮降也

封者十五人焉知嵩不在其中范書兼採傅子弗誅

而囚之說後又補釋嵩之囚一語而仍陳氏越嵩及

東曹掾云云乃不覺違反也韓嵩二字宜存而論之

後漢書卷一百五考證

劉焉傳焉遣叟兵五千助之注漢世謂蜀爲叟孔安國

注尚書云蜀叟也○按孔穎達尚書疏云叟者蜀夷

之別名漢世不卽謂蜀爲叟也光武紀中注引常璩

華陽國志云武帝元封二年叟夷反將軍郭昌討平

之因開爲益州郡是蜀人謂其西南勞深靡莫諸夷

爲叟乃今雲南地也

魯字公旗○魏志作公祺

民夷信向注典略曰初熹平中妖賊大起漢中有張脩

爲太平道張角爲五斗米道○何焯校本于妖賊大

起下增三輔有駱曜光和中東方有張角十三字漢

武英殿本二十三史考證 後漢書 九 冊第十八

中有張脩句下增駱曜教民緬匿法角八字張脩爲

五斗米道減去張字改角爲脩又云按注中張脩裴

松之云應是張衡非典略之失則傳寫之誤

又主爲病者請禱之法○何焯校本請禱下復增請

禱二字

又實無益於療病○何焯校本于句下增但爲淫妄

四字

又以米置其中○何焯校本米字下增肉字

又使自隱其小過者○何焯校本使字上增教字

時人有地中得玉印者○何焯曰米道之後云自陵傳

有玉印豈因魯常得之猶假以欺人耶

袁術傳孫堅得傳國璽注使人浚井得漢國玉璽○何

焯校本漢字下添傳字

呂布傳奔南陽袁術待之甚厚○魏志云術惡其反覆

拒而不受與此互異

二將軍親扶大駕○何焯校本扶改拔

後漢書卷一百六考證

王景傳集爲大衍立基云○爲字監本作於依宋本改

仇覽傳選爲蒲亭長○謝承書作陽遂亭長

時考城令河內王渙○按范冉傳作王奐

武英殿本二十三史考證 後漢書 十 冊第十八

後漢書卷一百七考證

酷吏傳若其揣挫彊勢○揣疑揣

張儉剖曹節之墓○何焯曰以黨錮宦官二傳參考乃

侯覽壽冢非曹節也所當刊正且未葬但可言壞不

得言剖

周紆傳常築壑以自給劉放曰壑非築所成當作塹○

楊慎丹鉛續錄曰放本南人不知土壑也字林磚未

燒曰壑埤蒼刑土爲方曰壑今之土壑以今爲模實

土其中非築而何

陽球傳小黃門龐訓朱禹齊盛等○何焯校本禹改瑀

後漢書卷一百八考證

宦者傳寺人掌女宮之戒○句下依宋本添注十八字王之正內者五人○何焯校本者字衍

月令仲冬命闢尹審門閭謹房室注于周禮則為內宰○何焯日月令呂不韋作故鄭注云於周則為內宰

禮字不學者所增文選注中尚無禮字

其能者則勃貂○何焯曰勃貂當作勃鞞因齊寺人貂而訛不知貂即刁也

孫程傳立平原王德○何焯校本德當作翼

曹騰傳潁川堂谿趙典等○按曰知錄曰蔡邕傳作五武英殿本二十三史考證 後漢書 上冊 第十八

官中郎將堂谿典注堂谿姓也趙典本傳是成都人

非潁川靈帝初官衛尉卒何焯校本曰趙字衍

乃與少子疾避亂琅邪○魏志嵩少子德

張讓傳黜為關中侯○何焯校本中改內

後漢書卷一百九上考證

儒林傳詩齊魯韓毛○何焯曰衍一毛字此時毛詩未得立也且如此乃十五非十四矣參以百官志博士

果十四人詩三齊魯韓氏應劭漢官儀並同

天子始冠通天衣日月○何焯曰漢承秦故郊祀皆服

衲予至顯宗而革故統冠曰始詳輿服志

本初元年○監本宋本俱作太初○按質帝無太初年

號明是本字今改正

熹平四年靈帝乃詔諸儒正定五經刊於石碑為古文篆隸三體書法以相參檢○按趙明誠金石錄云儒

林傳序云為古文篆隸三體者非也蔡邕所書乃八

分而三體石經乃魏時所建

孫期傳自是費氏興而京氏遂衰○何焯校本京氏上疑當有孟氏二字

尹敏傳其中多近鄙別字○何焯曰如以劉為卯金刀

以泉貨為白水真人皆別字之徵也

武英殿本二十三史考證 後漢書 上冊 第十八

周防傳父揚少孤微○周勰傳云自勰曾祖父揚至勰

孫恂六世知名則揚亦嘗顯名史略之耳

孔僖傳世傳古文尚書毛詩○按此毛字亦疑衍文安

國未聞受毛詩疑魯詩之譌

作六代之樂○何焯曰按前書秦時惟餘韶武安得經

新莽之亂尚備此樂云六代者史仍一時之夸飾也

後漢書卷一百九下考證

杜撫傳其所作詩題約義通劉攽曰題下當有脫字蓋

合云文約義通也○按詩題約義通是杜撫所撰書

云吳陸璣著毛詩草本蟲魚疏末敘四詩源流亦有

此語蓋已在范史前百餘年矣劉放說誤

趙鼎傳遂棄車馬去到健為資中○何焯曰周燮傳載南陽馮良事與此相類而所從皆杜撫必一事而傳者互異耳

衛宏傳後馬融作毛詩傳○何焯曰後儒據此傳言詩序之出於宏而不悟毛傳之出於融何也或疑融別有詩傳亦非范氏明與鄭箋連類言之矣康成親受經季長以箋為致敬亦得

魯高堂生注名隆○按高堂隆乃三國時人此注疑誤前書注中亦不記其名

武英殿本二十三史考證 後漢書 十三 第十八

張立傳少習顏氏春秋○監本誤嚴氏從諸本改

謝該傳河東人樂詳條左氏疑滯數十事以問該注從該問難諸要○何焯校本問字下添疑字又今左氏問七十二事左氏下添樂氏二字又徵拜博士下添時有博士四字又學多編下添狹字

後漢書卷一百十上考證

杜篤傳所著賦誄弔書讚七言女誠及雜文凡十八篇又著明世論十五篇○何焯曰後書不立藝文志故具載著述篇數

王隆傳沛國史岑子孝注岑一字孝山著出師頌○何

焯曰作出師及和熹鄧后頌者又一史岑李善文選注得之此注誤也傳已著明所著四篇

後漢書卷一百十下考證

邊讓傳議郎蔡邕深敬之以為讓宜處高任乃薦於何進○日知錄曰蔡邕傳謂邕亡命江海積二十年中平六年靈帝崩董卓為司空辟之稱疾不就卓切勅州郡舉邕詣府邕不得已到署祭酒而文苑傳有議郎蔡邕薦邊讓於大將軍何進一書按中平元年黃巾起以何進為大將軍正邕亡命之時無緣得奏記薦人也

武英殿本二十三史考證 後漢書 十四 第十八

禰衡傳于是先解袒衣○袒諸本俱誤袒從左氏傳杜注改正

後漢書卷一百十一考證
張武傳張武者吳郡由拳人也太守第五倫嘉其行○何焯曰第五倫為太守乃建武時吳郡至順帝始分立此吳郡由拳當作會稽

范冉傳與漢中李固河內王奐親善注謝承書曰奐字子昌○何焯曰下文王子炳即奐字也與謝書互異至於李公名輩已高不得與史雲為友李公被難在桓帝建和元年疑史雲之友別有一李子堅史家因氏與字偶同遂舉李公以實之大書於前爾

後漢書卷一百十二上考證

許楊傳反乎覆陂當復○按前書翟方進傳此下有誰云者兩黃鵠六字

後漢書卷一百十二下考證

許曼傳所著易林至今行於世○何焯曰今世所傳焦氏易林疑卽峻所著焦氏不間有書也

荀子訓傳共摩挲銅人注酈元水經注曰魏文帝黃初元年○三國志注作明帝景初元年

後漢書卷一百十三考證

嚴光傳字子陵一名遵○何焯曰遵君平名也史家誤武英殿本二十三史考證 後漢書 十五 第十八册

仍會稽典錄朱育對濮陽興之語不以前書校之耳後漢書卷一百十四考證

曹世叔妻傳又詔融兄續繼昭成之○何焯曰司馬彪云馬續述天文志續字季則見馬援傳末

孝女曹娥傳迎婆婆神○困學紀聞云曹娥碑云盱能撫節安歌婆娑樂神以五月五日迎伍君傳云婆娑神誤也

皇甫規妻傳安定皇甫規妻者不知何氏女也○按唐張懷瓘書斷云扶風馬夫人大司農皇甫規之妻也

董祀妻傳追懷悲憤作詩二章○何焯曰按董卓傳卓

以牛輔子瑁素所親信使以兵屯陝輔分遣其校尉

李傕郭汜張濟擊破河南尹朱儁于中牟因略陳留

潁川諸縣殺掠男女所過無復遺類文姬流離當在

此時蔡邕傳邕在長安與從弟谷謀東奔兗州又欲

遷逃山東時未必以家自隨也蘇氏以董卓既誅邕

乃隨坐不應文姬先罹禍亂疑化詩爲後人作考之

不詳也

後漢書卷一百十五考證

東夷傳於是楚文王大舉兵而滅之○按魯莊公四年

楚武王卒子熊賁立是爲文王時周莊王四年也莊

武英殿本二十三史考證 後漢書 十六 第十八册

王爲繆王十世孫相去三百餘年安得有滅偃王事

此范氏沿襲異聞之誤

句驪傳國人懷之○懷魏志作惡

三曰弁辰○按晉梁二書皆作弁韓當從改下云弁辰

在辰韓之南弁辰亦弁韓之訛

後漢書卷一百十六考證

南蠻傳有能得犬戎之將吳將軍頭者○按吳得姓自

周命氏以後將軍之官始於魏獻子衛文子周末置

前後左右將軍安得高辛時先有此號范氏之說本

於風俗通此不經之甚者

武英殿本二十三史考證

三國志目錄考證

武帝操○按史家之例帝日本紀臣曰列傳始自馬遷
述於班固晉書則以十六國為載紀歷代未之有改
也惟三國志既無本紀之稱并無列傳之目不別異
吳蜀以他稱統名之曰三國志然則陳壽之意亦可
見矣紫陽生於南宋其遇比於蜀漢故諄諄以正統
與蜀作詩曰晉史自帝魏後賢蓋更張然豈真擲掄
陳壽哉今考證悉遵壽原書例不書紀傳等字

管寧附胡昭王烈張珩焦先○按管寧傳似應先王烈
武英殿本二十三史考證 三國志目錄 一册第十九

次張珩次胡昭至焦先乃裴松之注中之人非本傳
正文也不應附見

龐涓附母娥親○按本傳作母娥無親字其或以注所
引烈女傳作娥親而後人加之耶抑本名娥親而傳
偶脫之耶

裴潛附子秀○按裴潛之子秀其事實詳於裴注於潛
本傳無所攷不應附見宜衍

武英殿本二十三史考證

魏志卷一考證

太祖武皇帝○按此書於曹操始稱太祖及漢帝遷許
以操為大將軍則改稱公蓋天子三公稱公也既進
爵為王則改稱王即曹丕未篡之先亦稱王而已明
其為漢王公也為漢王公而卒乃帝其為篡也章矣
陳壽仕晉而晉繼魏故微其辭以寓其旨若孫權則
雖篡後猶權之耳惟先主始終皆稱先主無易辭以
此知陳壽意中隱以正統予蜀如綱目之指故隋王
通曰使陳壽不美於春秋遷固之罪言其體雖襲史

武英殿本二十三史考證

魏志

一册第十九

漢之舊而書法則容有合於春秋也

字孟德漢相國參之後注太祖一名吉利○太平御覽
太祖上有曹瞞傳曰四字○按裴注所引皆有書名
此為脫落無疑

封費亭侯注騰父節字元偉○按宦官有曹節曹騰之
父亦名節名同耳

莫能審其生出本未注嵩夏侯氏之子○前學士臣何
焯曰夏侯惇之子楹尚清河公主淵子衡亦娶曹氏
則謂嵩夏侯氏子者敵國傳聞蓋不足信

其在君子注抄集諸家兵法名曰接要○按接似應作

節或以祖名節而諱之與

拜騎都尉討潁川賊遷爲濟南相○按魏武故事所載

十二月己亥令操先在濟南後徵爲都尉此拜騎都

尉乃在濟南相之先似當以操白敘爲正

長吏多阿附貴戚賊汗狼籍於是奏免其八○太平御

覽八下有九字

河內太守王匡注班親屬不勝憤怒與太祖并勢共殺

匡○按後文所列諸人屯兵處獨缺王匡鮑信信名

位微又其傳曰協規太祖其統屬於操無疑匡所以

闕如必是見并於操如謝承之說

武英殿本二十三史考證

魏志

二十一冊第十九

布到乘氏爲其縣人李進所破○宋本作季進

太祖軍臨武平○太平御覽無平字

汝南潁川黃巾何儀劉辟黃邵何曼等衆各數萬初應

袁術又附孫堅二月太祖進軍討破之斬辟邵等○

按建安五年汝南降賊劉辟等叛應紹則此時未得

斬也又于禁傳亦云斬辟邵等疑有誤何焯校本衍

辟字良是

公將引還繡兵來公軍不得進○太平御覽來下有追

字

固使楊故長史薛洪河內太守繆尚留守○繆文選作

繆

遣劉岱王忠擊之不克注令佻取冢間髑髏繫著忠馬

鞍○元修本無著字

爲子整與譚結婚注未必便以此年成禮○按明年九

月明記女還而後進兵則其成禮於此時必矣操譚

惡得與論禮哉

東平呂曠呂翔叛尚○袁紹傳俱作翔監本誤作詳今

改正

尚懼故豫州刺史陰夔及陳琳乞降○尚懼下當有遣

字

武英殿本二十三史考證

魏志

三十一冊第十九

夏六月以公爲丞相注繆字孟平○後漢書作孟玉和

治傳注中又作孟本

冬作銅爵臺注以及子植兄弟○何焯日文類作子桓

植字乃桓字傳寫之訛對臣下不以稱子之字爲嫌

觀陳思王傳注中諸令屢稱子建則此爲子桓決也

馬超遂與韓遂楊秋李堪成宜等叛○監本作李堪後

云斬成宜李堪等又馬超張魯傳皆作堪則作李堪

誤也今改正

九月進軍渡渭注可起沙爲城以水灌之可一夜而成

○可一夜而成五字太平御覽作須臾冰堅如鐵石

功不達曙百堵皆立雖金湯之固未能過也二十四字

策命公為魏公○何焯曰魏公之命及丕禪授之際但錄冊書而不著其偽讓承祚之微詞所以殊於它史也

對揚我高祖之休命注於是中軍師王凌謝亭侯荀攸○何焯曰王字衍文凌謝當為陵樹荀攸本傳冀州平太祖表封為陵樹亭侯也

但更事多耳注使行太常事大司農安陽侯王邑○安陽下疑脫亭字

武英殿本二十三史考證 魏志 四 第十九册

兄弟皆伏法注完及宗族死者數百人○何焯曰完字衍完死在十四年

二十一年春二月公還鄴注此為敬恭不終實也○文類作終不實也

漢太醫令吉本○後漢書作吉平

必與潁川典農中郎將嚴匡討斬之注或曰必欲投禱○或曰諸本誤作王曰以上下文考之當是兩說傳

疑作或曰為是

執南陽太守切略民吏保宛○宋本民吏作吏民

仁屠宛斬音注音於是執太守東里褒○通鑑作東里

袁

二月丁卯葬高陵注是以袁紹崔豹之徒○按豹當作鈞宋書禮志可據鈞與袁紹起兵山東見後漢書崔駰傳

魏志卷二考證

文帝丕生於譙注建安十五年為司徒趙溫所辟○按後漢書獻帝紀及溫本傳俱作十三年

庚午遂南征注幽王不爭周道用與○監本作幽王○按幽王謂太王也作幽王非文類宋本俱作幽今改正

武英殿本二十三史考證 魏志 五 第十九册

居漢陽郡注吾前遣使宣國威靈○宋本作日前遣使冬十月癸卯○諸本作十一月癸卯○按後云黃初元年十一月癸酉一月中有癸卯不得又有癸酉且注

中明云十月乙卯又云今月十七日己未又云今十月斗之建則癸卯乃十月朔也作十一月誤

饗茲萬國以肅承天命注周武未戰而赤烏銜書○宋本作赤烏

又注春秋玉版讖曰代赤眉者魏公子○宋本無眉字

又注日載東絕火光不橫一聖聰明○宋書絕作紀

○按火光者炎也炎漢之運至是而終宋書絕作紀非是不橫一者丕也故下文曰魏王姓諱見於圖讖也

又注其為主反為輔○宋書反作及○按主反為輔者言漢反臣於魏也作及非是

又注心慄手悼○悼疑作悼

又注明神器之存亡非人力所能逮也○監本逮誤作建今改正

又注周之伐殷以恭也○恭疑作暴

又注劫遷省御太僕宮廟○按太僕二字於義無處

武英殿本二十三史考證

魏志

太册第十九

其或火撲二字之譌與

又注今月十七日己未宜成可受禪命○按三少帝

紀高貴鄉公注自敘始生禎祥曰乙未直成予生又

曰厥日直成應嘉名也漢書王莽傳以戊辰直定即

真天子位師古云以建除之次其日當定直成之義

大抵如是作宜成似誤

又注王子搜樂丹穴之潛處被薰而不出○按諸本

俱作被重非據莊子讓王篇改正

又注奉今月戊戌璽書○按十月中無戊戌前云壬

戌冊詔疑戊戌乃壬戌之譌

咨可謂命世之大聖億載之師表者也○文類咨作茲春三月加遼東太守公孫恭為車騎將軍○按前已有春正月此處春字宜衍

壞廬宅注尚書盧毓議祀厲殊事云○按祀厲宋本作厲殃何焯曰殊字是殃字之誤作祀厲殃事於本文義較顯

三月行幸召陵通討虜渠○監本訛作召陸今改正皆以終制從事注恩過慕唐○藝文作思慕過唐

又注歎自僵斃○本集作欲自僵斃

又注感惟南風○文類作感恨南風

武英殿本二十三史考證

魏志

七册第十九

又注求光幽昧○宋本作末光幽昧

又注正行定紀○文類作五行定紀

又注金根黃屋○監本誤作黃根金屋今改正

又注權若涸魚○監本誤作土若涸魚今改正

又注黃初叔祐○按叔祐似當作倅祐倅始也祐福

也言黃初受禪始受福也

又注追顧景而憐形○宋本追作迫

號曰皇覽注集諸儒於肅城門內○太平御覽作肅成

門內

才藝兼該注以時之多故每征余常從○太平御覽作

以時之多難故每征伐余乘馬常從

又注鑲楯為蔽木戶○太平御覽作兩鑲為閑木戶

魏志卷三考證

明帝 敕詔驃騎將軍司馬宣王討之注保官空虛初無

責任○何焯曰魏志凡鎮守部曲將及外州長吏並

納質任有家口應從坐者收繫保官此資當作質

又注時階尚皆卒○諸本俱作桓尚皆卒○按上云

與桓階夏侯尚親善則作階尚為是

分新城之上庸武靈巫縣為上庸郡○何焯曰靈當作

陵又按宋刻一本無巫字

武英殿本二十三史考證

魏志

八 第十九

曹真遣將軍費曜等拒之注以土瓦填塹欲直攀城○

土瓦宋本通鑑俱作土丸

申明著于令○監本令誤作令今改正

帝優容之注過九龍殿前○各本無殿字據通鑑增

又注使博士馬均作司南車○杜夔傳注馬均作馬

鈞此均字疑誤司南車監本誤作司馬軍今改正

而郡國蔽獄一歲之中尚過數百○蔽宋本作弊

春正月壬辰山在縣言黃龍見○太平御覽作太山在

縣

屬義陽郡注九龍承露盤○何焯曰何平叔景福殿賦

云建凌雲之層盤浚虞淵之靈沼清露灑灑淶水浩

浩以此書參証則魏人又自作承露仙人掌也李善

注凌雲盤名蓋魏有凌雲臺又有凌雲盤

詔太尉司馬宣王帥眾討遼東注隕缺不預則手足相

代○按晉書何曾傳作則才足相代以上句文義諧

之似當作才

復置安樂縣○置監本訛作致今改正

魏志卷四考證

齊王 芳 六月辛丑退己酉以征東將軍王凌為車騎將

軍○己酉監本作己卯○按本月有辛丑不得有己

武英殿本二十三史考證

魏志

九 第十九

卯據王凌傳芍陂之戰凌率諸軍爭塘力戰連日賊

退卽封南鄉侯遷車騎將軍其非地月可知是以從

作己酉本

秋七月詔祀故大司馬曹真曹休○真監本誤作直今

改正

詔祀故尚書令荀攸于太祖廟庭注先鍾繇而後荀攸

○文類作先鍾華華蓋謂欵也

冬十二月散騎常侍諫議大夫孔晏又奏曰○按孔又

字元儁見後倉慈傳注中下文晏又咸因闕以進規

諫謂何晏及父也此晏字疑衍

荆州刺史王基新城太守陳泰攻吳破之○按陳泰正始中爲并州刺史嘉平初代郭淮爲雍州刺史未嘗與新城何有與王基同破吳之事或作州泰鄧艾傳中州泰注云宣王擢爲新城太守是其人與

不利而還注是歲雍州刺史陳泰求勅并州并力討恪○按東軍之敗與并州無涉注中所引明是二事宋本作并力討胡則恪字爲胡字之譌也

遣芳歸藩于齊以避皇位注廷尉定陵侯臣繁大鴻臚

臣芝大司農臣祥少府臣褒○何焯曰繁當作毓鍾

毓也本傳可攻褒當作袁鄭袁也時爲少府

武英殿本二十三史考證 魏志 十 第十九册

高貴鄉公髦乙丑鎮東將軍母丘儉揚州刺史文欽反

戊戌大將軍司馬景王征之癸未車騎將軍郭淮薨

○何焯曰按乙丑癸未之中不應有戊戌當是戊辰之訛

辛未以長水校尉鄧艾行安西將軍與征西將軍陳泰并力拒維戊辰復遣太尉司馬孚爲後繼○何焯曰戊辰不應在辛未後殆傳錄者倒其文耳

乙巳沛王林薨注后相殆滅○太平御覽殆作殄

又注舊章不愆○各本作不行○按此蓋本不愆不忘率由舊章之意作不行于文義未順何焯校本亦

日行疑作愆今改正

名曰連山似山出內氣連天地也○太平御覽作似山出內雲氣

至于折中裁之聖思○太平御覽折中上有文質二字高貴鄉公卒年二十注文王弟屯騎校尉伯入遇帝於東止車門○弟監本訛作第今改正

散騎常侍王業注國語曰業武陵人○何焯曰國語當作世語

陳留王準之義類則曼觀之族也○何焯曰禮文王世子篇曰與族燕則公與父兄齒又曰公族朝于內

武英殿本二十三史考證 魏志 十 第十九册

朝東面北上臣有貴者以齒所謂燕觀之族按此則宴當作燕後世宴燕字通用故耳

癸丑特赦益州士民復除租賦之半五年乙卯以征西將軍鄧艾爲太尉鎮西將軍鍾會爲司徒○各本俱

誤以五年爲紀年之五年○按景元四年十一月巴蜀平十二月加鄧艾鍾會等爵並非隔年之事蓋此復除租賦之半五年卽如文帝黃初二年注中令天下聽內徙復五年之意

咸熙元年春正月壬戌檻車徵鄧艾○監本作壬辰○按前乙卯後甲子中間不應有壬辰作壬戌爲是今

據何焯校本改正

陳留王恭已南面輔宰統政○元本作宰輔統政太平

御覽文類同

魏志卷五考證

武宣卞皇后父遠曰敬侯祖母周封陽都君及恭侯夫

人○按上文云追諡太后祖父廣曰開陽恭侯下云

及恭侯夫人恭侯夫人卽后祖母也然則祖母周祖

字衍文

文昭甄皇后生明帝及東鄉公主注紹妻及后共坐室

堂上○宋本室作皇

武英殿本二十三史考證

魏志

十二册第十九

袁公主爵注惠鎮軍大將軍○元本作惠領鎮軍大將

軍

魏志卷六考證

董卓取寶物注引涼州材木東下以作宮室○監本訛

作涼川今改正

諸阿附卓者皆下獄死注初蔡邕以言事見徙○各本

俱誤作以言事見從今據後漢書改正

汜與催轉相疑戰鬪長安中注汜妻懼催與汜婢妾而

奪已愛○袁宏漢紀婢妾下多私字

相攻擊連明注催不肯曰我有呂布之功○冊府我有

下多討字

略宮人入弘農注瑞字君榮扶風人○後漢書作字君

策

至大陽止人家屋中注有師猶有傾覆況今無師○後

漢書作舊故河師猶時有傾覆

袁紹由是勢傾天下注京子湯太尉○監本作京子陽

今據漢書改正

橫刀長揖而去注非萬乘之主○監本訛作萬機今改

正

合四州之地收英雄之才○監本訛作合四川之地今

武英殿本二十三史考證

魏志

十三册第十九

改正

將作大匠吳修○後漢書作吳循

擊破備備奔紹注獎就威柄冀獲秦師一克之報而操

遂乘資跋扈肆行酷烈○監本獎就誤獎賊酷烈誤

酷裂今俱照陳琳本集改正

又注卑侮王宮○按後漢書作卑侮王僚此宮字或

官字之訛

紹眾號曰霹靂車注說曰檐發石也○太平御覽說曰

作說文曰

十月至黎陽注雖亡之日猶存之年也○監本訛作猶

存之願也今改正

又注孤雖有老母輒使身體完具而已○輒宋本作趣

見者莫不歎息遂斬之注曰自卿文榮耳配曰小兒不足用乃至此○按上正文云配兄子榮守東門夜開門內太祖兵則此文字疑為子字之譌

公孫康誘斬之送其首注尚寒求席熙曰頭顱方行萬里何席之為○後漢書熙曰作康曰

袁術以張勳橋蕤等為大將○監本作大將軍呂布傳云遣大將張勳攻布軍字衍文今改正

武英殿本二十三史考證 魏志 十四 第十九册
術奪日碑節拘留不遣注備軍中千餘人使促辟之○

通鑑作條軍中十餘人
劉表備走奔夏口注言自中興以來荊州獨全○何焯

曰中興當作中平
太祖以琮為青州刺史封列侯注楚有江漢山川之險

後服先疆與秦爭衡○監本照誤復據何焯校本改正

表跨蹈漢南紹鷹揚河朔○監本脫表字今添

魏志卷七考證
呂布以驍武給并州刺史丁原為騎都尉屯河內以布

為主簿○何焯曰為騎都尉上當更有一原字

張邈勳大破敗注造策者非布先唱也○造策元本作告策

又注霸畏布引還抄暴○何焯曰疑作畏布抄暴衍引還二字

布遣人求救于術術自將千餘騎出戰敗走○按此二句應作布遣人求救于術自將千餘騎出戰下術字

疑衍
然後葬之注鎧甲關具皆精練齊整○監本關誤作闕

今改正
武英殿本二十三史考證 魏志 廿五 第十九册

臧洪在州二年羣盜奔走紹歎其能○後漢書作紹憚其能

不蒙虧除注紹與故虎牙將軍劉勳○監本訛作劉勳今改正

魏志卷八考證
公孫瓚故太守器之以女妻焉○何焯曰據後漢書注

所引魏志作侯太守蓋繫太守以侯氏者所以別下劉太守也宋本亦作侯

日南瘴氣或恐不還○監本誤作鄣氣今改正
紹使周昂奪其處術遣越與堅攻昂○周昂後漢書作

周昕

授贖從弟範遣之郡欲以結援○宋本作欲以自結援
進軍界橋注紹又上故上谷太守高焉故甘陵相姚貢
橫貢其錢○又上上字或為止字之訛

多所賊害注白號為伯三人者為仲叔季○北宋本三
人上多一謂字

連年不能拔注遂躍馬控弦處我疆上○控弦一作橫
弦疆土一作疆上

救至欲內外擊紹遣人與子書○監本作遣人與手書

注有引贖遣人告子續之文作與子書為是今改正

武英殿本二十三史考證 魏志 十七 第十九

舉火為應注乃遣間使與續書紹侯者得之使陳琳更

其書曰○何焯曰更其書者所以譎贖在昔袁周二

十四字後漢書即作贖與續書發端者近之非琳所

更也

陶謙舉茂才除盧令注固疆之及舞又不轉○太平御

覽作固疆之乃舞舞又不轉

張楊單于執楊至黎陽○執楊北宋本作與楊

公孫度悉斬送彌晏等首注魏略載淵表曰○魏略北

宋本作魏書

誘呼鮮卑侵擾北方注邊陲烽火相望○監本誤烽火

今改正

又注合策明之計夾輔漢室○策明疑應作策名
又注奔馳赴難軍旅行成○冊府作軍旅成行

張燕燕薨于方嗣方薨子融嗣○別本無方薨下五字
張魯封魯五子及閭圃等皆為列侯注黃初中增圃爵

邑在禮請中○監本作在禮為中毛本作在禮謂中

○按蜀志劉封傳注詔轉儀拜樓船將軍在禮請中
請猶奉朝請之請毛本監本均失之今改正

魏志卷九考證

夏侯惇二十四年太祖軍擊破呂布軍於摩陂○按布

武英殿本二十三史考證 魏志 十七 第十九

已死于建安三年此時無與太祖交兵之事又按武

帝紀云二十四年王自洛陽南征羽未至是攻羽破

之羽走仁圍解王軍摩陂此呂布二字疑為關羽二

字之誤然各本皆同

安西鎮東將軍假節注乃共構楸以誹謗公主奏之有

詔收楸○公主宋本作令主

夏侯淵擊破南山賊劉雄降其眾○按張魯傳注云劉

雄鳴據武關道口太祖遣夏侯淵討破之雄鳴南奔

漢中是其人也此作劉雄疑脫鳴字

姜敘起兵函城以應之○何焯曰西縣屬漢陽西古作

鹵此鹵字與楊阜傳皆訛爲鹵

霸弟威官至兗州刺史注莊晉景陽皇后姊夫也○何

焯曰陽當作羊此晉景獻皇后也

曹仁譚敗純麾下騎斬譚首級北征三部○毛本作斬

譚首及北征三郡

曹洪與太祖會龍亢○監本誤作龍元今改正

曹休遣司馬宣王從漢水下督休諸軍向尋陽○何焯

曰當作休督諸軍宣王與休並爲上將分道而進宣

王方從西道當吳上流則東軍之向晉陽者不得而

兼督也

武英殿本二十二史考證 魏志 十八册第十九

曹真得制其輕重也注乃欲明賢良辨等列順長少也

○北宋本長少作少長

此乃陛下之大鑒臣受命之時也○受疑當作授

夷三族注以官易富鄧元茂○按通志略作以官易婦

爲是臧艾以父妾與颺故爲此語也

又注蓋由交友非奇才○一本作非其才

又注丁謚字彥靖○太平御覽靖作靜

又注二狗崖柴不可當一狗憑默作疽囊○何焯曰

崖柴藝文作唯噤玉篇唯狗欲噤也類篇又作唯則

偏旁無口字者或古人假借通用默太平御覽作點

又注明帝禁浮華而人白勝堂有四窻八達各有主

名用是被收○按堂有四窻八達未必能得罪或堂

字爲黨字之誤諸葛誕注云以元疇四人爲四聰誕

備八人爲八達是其証也窻與聰古字通用

著述凡數十篇注又其母在內○北宋本作又以其母

在內

夏侯尚至於樸素之差示有等級而已勿使過一二之

覺○覺何焯云疑作較

時年四十六注元之執也衛將軍司馬王文流涕請之

○何焯日以三少帝紀證之文王於時爲安東將軍

武英殿本二十三史考證 魏志 十九册第十九

非衛將軍也

徙樂浪道死注某郡太守雖限滿文書先至年限在後

日限在前○太平御覽日限在前上多某守雖後四

字

終以致敗注王業之出不申經竟以及難○按高貴鄉

公卒注云王沈王業馳告文王尚書王經以正直不

出因沈業申意則此竟字當作意字

魏志卷十考證

荀彧叔爽司空注以賢良方正徵對策譏切梁氏○監

本訛作譏切梁氏今改正

太祖議奉迎都許○按奉迎之後用董昭勸乃都許耳其初未有都許之議也事見武紀甚明此都許二字乃史家隨筆之誤

或勸太祖曰昔高祖東伐爲義帝縞素而天下歸心○何焯曰太平御覽高祖東伐上有晉文納周襄王而諸侯願從十一字

進或爲漢侍中守尚書令○按史於或官獨書漢蓋原其本志非魏純臣與攸詡等異

皆與或籌焉注衡著布單衣疏巾履○北宋本作疏布履

武英殿本二十三史考證 魏志 三十一 第十九册

韋康爲涼州後敗亡注懿性貞實文愍篤誠保家之主也○按愍訓傷此係孔融讚仲將之言于義無取疑是愍字愍卽敏又與愍通輾轉而訛也

又注端從涼州牧徵爲太僕○監本牧誤拔今改正以功封列侯注謹子闔字仲茂爲太子文學掾○監本訛作字學掾今改正

又注闔從孫暉字景文○按闔荀或第四兄謹之子也其從孫似不應與或子暉同名疑有誤以彰殊勳密以諮或○北宋本作密以詔諮或

明年太祖遂爲魏公矣○按史家此言所以原或本志

也先臣光地曰朱子謂陳羣爲賊佐命詞嚴而義正荀攸賈詡自應入此例或之侍中原是漢官未嘗仕操操建國稱魏則或死而後操爲之其阻董昭以致殺身一節亦自可取或之罪當從末減

荀攸袁氏據四州之地帶甲數萬○毛本作百萬何焯校本作十萬

賈詡謂詡有良平之奇○太平御覽作良平之計注七州席卷屠三十六萬方○何焯曰萬字疑衍想

因下方字而妄增加也

文帝卽位以詡爲大尉注文帝德詡之對太祖故卽位武英殿本二十三史考證 魏志 三十一 第十九册

首登上司○德監本作得未能充其志也注世之論者○此處疑當有書名或前人姓氏名今脫落

又注橫流已極○監本作橫流已及今改正

魏志卷十一考證

袁渙袁渙字曜卿○何焯曰渙當作煥今太康縣猶有魏袁煥碑○按蜀志許靖傳亦作煥

外溫柔而內能斷注遣使行學還召用之○監本脫還字今添

魏國初建爲郎中令行御史大夫事○監本脫爲字今

添

涼茂少好學論議常據經典○常據北宋本作多據

田疇好讀書善擊劍○宋本無善字

虞乃備禮請與相見○宋本無相字

又卽授將軍印因安輯所統疇皆拒不留○毛本作皆

拒不當元本作皆拒不受

又命田預喻指○預北宋本作豫

邑五百戶注蕩析離居靡所依懷○蕩析監本誤作傷

析今改正

司隸校尉鍾繇亦以爲可聽注至于田疇方斯近矣○

武英殿本二十三史考證

魏志

三第 十九

北宋本作方斯遠矣

王脩賊入孫氏吏不能執○太平御覽作吏不能得

百姓稱之注魏畧曰脩爲司金中郎將○太平御覽作

河北始開冶以脩爲司金中郎將多河北下六字

世稱其知人注讀詩至哀哀父母生我勞悴○北宋本

讀詩上多一每字

又注郭憲字幼簡西平人爲其郡右姓○北宋本無

其字

又注而田樂陽達等就斬約頭○遼北宋本作達

邴原原從行卒注當以書相分○按分字于文義晦冊

府作介蓋謂孫崧以充豫士多相識欲以書爲介紹
而先容之下文非若交游之待分而成也亦當作介
其誤同

又注某今孤負恩施○監本脫今字今添

又注舉之若是則殺之非也○監本脫則字○按此

二語與下句若殺之是則舉之非也爲對舉之文今

照別本添

又注原嘗行而得遺錢拾以繫樹枝○監本作拾以

繫樹枝別本作拾于義較長今改正

河南尹扶風龐迪○何焯校本作龐迪

武英殿本二十三史考證

魏志

三第 十九

管寧王烈者字彥方○何焯曰本爲彥考後漢書注可

據北宋本亦作者

皆受而藏諸既已西渡盡封還之○宋本無既字

而失考父茲恭之義○茲當作滋

宜蒙徵命以勵風俗注昭宿德者艾遺逸山林世所高

尚誠宜嘉異○宋本無世所高尚四字

至熹平二年卓特徵會卒年八十九○北宋本作嘉

平二年

動見模楷焉注遭冬雪大至先祖臥不移人以爲死就

視知生○宋本作就視如故今改正

又注先等作圓舍形如蝸牛蔽故謂之蝸牛廬○宋本作形如蝸牛廬無蔽字及故謂之蝸牛五字

魏志卷十二考證

崔琰遂賜琰死注人得琰書以裹幘籠持其籠行都道中○宋本無持其籠三字毛本都作部

魯國孔融注郡人甄子然孝行知名○宋本作鄭子然

又注太祖外雖寬容而內不能平○宋本寬容下有之字

婁圭皆以恃舊不虔見誅注後坐藏亡命被繫當死○

監本訛坐賊今改正

武英殿本二十一史考證

魏志

三五 第十九

何夔官至車騎將軍注和帝佳之○一本作和帝偉之

司馬芝今條同等爲丘幸時發遣○條北宋本作調

會內官欲以事托芝○何焯校本作曹內官

魏志卷十三考證

鍾繇潁川長社人也注諸君終身何所任邪○監本作何所任也此係鍾皓曉語掾屬之詞似反詰語氣作

邪字爲是今依別本改正

又注國武子好昭人過以爲怨本今豈其時○昭國

語作招音翹

又率諸將討破之注至乃使邑遠詣闕庭隲忝使命○

監本闕庭作闕廷此指王邑佩印綬徑從河北詣許自歸而言作闕廷誤今依別本改正

詔謂太祖欲復肉刑此誠聖王之法○太祖北宋本作

大理

夫五刑之屬著在科律科律自有減死一等之法○宋本無下科律二字

諡曰成侯注猶于張之在漢也○猶監本作由猶由古字通用今從宋本作猶

明帝欲西征毓上疏曰○太平御覽作欲親西征○按

毓疏皆係止帝親征之辭疑監本脫落親字

武英殿本二十三史考證

魏志

三五 第十九

且盛暑行師詩人所重實非至尊動輒之時也○動輒

太平御覽作順動

以種爲殿備設魚龍蔓延○蔓當作曼

正始中爲散騎侍郎○按上云毓年十四爲散騎侍郎

太和中已遷黃門侍郎矣此時安得又爲散騎侍郎

胡昭傳云正始中散騎常侍荀顛鍾毓侍郎其常侍

之誤與

後以失爽意徙侍中出爲魏郡太守○何焯曰徙當作從時侍中在常侍上不應忤爽而反得美遷當是解其近職出之外郡耳不書毓爲侍中于前者史省文

及士爲侯其妻不復配嫁○太平御覽作不復改嫁
華歆改爲司徒注奉皇帝璽綬以成受命之禮○璽綬

北宋本作璽綬

王朗王朗字景興東海郡人也○北宋本作東海郡人

通志畧同

進封樂平鄉侯注釀酎必貫三時而後成○各本俱作

酎○按酎音宙說文曰三重醇酒也西京雜記漢制

嘗以正月作酒八月乃熟名曰酎所謂必貫三時而

後成也今改正

可使稱皇以配其諡明帝不從使稱帝○監本作明帝

武英殿本二十三史考證

魏志

二十六册第十九

不從使稱皇○按文義當作使稱帝蓋王肅之意止

欲其稱皇而明帝不從之也

亦歷注經傳頗傳於世注唯洪與馮翊嚴苞交通材學

最高洪歷守三縣令○嚴苞交通太平御覽作嚴苞

字文通材學最高下多故衆爲之語曰州中曄曄賈

叔業辨論洵洵嚴文通二十字

又注王宿聞其儒者常虛心從學○監本常誤作當

今改正

武英殿本二十三史考證

魏志卷十四考證

程昱太祖乃止注據千里之齊擁百萬之衆○北宋本

作據千里之地

孫權新任位未爲海內所憚○太平御覽作孫權新立

年四十餘慶注今之存者不能十分之一○一北宋本

作二

郭嘉果爲許貢客所殺注此存亡之機不可失也○北

宋本作不可不測

又注又本傳稱自嘉料孫策輕佻○自宋本作臣

武英殿本二十三史考證

魏志

一册第二十

董昭昭欲詣漢獻帝至河內爲張楊所留○按此時不

應稱獻疑爲見字之訛

劉曄因難求臣必難信也○必宋本作心

蔣濟太祖聞之指前令與左將軍于禁沛相封仁曰○

各本作指有令○按此蓋太祖謂蔣濟無謀叛之事

而信前令之不虛作前令爲是

斂斂之民○斂毛本作劫 按劫音貴力乏也斂音溪

險也似應作劫又顏氏書證篇曰劫卽斂倦之斂或

者斂其斂字之訛與

劉放資樂陽亭侯注天下騷動○監本誤要動毛本誤

搔動今改正

魏志卷十五考證

劉馥後孫策所置廬江太守李述○述吳志作術

興治芍陂及茹陂○茹陂太守御覽作茹陂

故夫學者雖有其名而無其人○人冊府作實

又修廣戾渠陵○何焯曰水經注作戾陵場車箱渠據

此當作戾渠為是攷元康中所立碑具詳

司馬朗雖在軍旅常麤衣惡食○監本脫旅字照毛本

添麤太平御覽作惡

為世好士注咨字君初子鄴字子晉驃騎將軍封東平

武英殿本二十三史考證 魏志 二 册 第二十

陵公並見百官名志○北宋本作子鄴字仲子多仲

字並見百官名無志字

梁習張雄跋扈○何焯校本作雄張倉慈傳大姓雄張

張既語在夏侯元傳注何材如是而位至二千石乎○

尋翫文義至當作止

賈逵國家征伐亦由淮沔○太平御覽作淮沛

充咸熙中為中護軍注字本姓馮復改為李○北宋本

作後改為李

魏志卷十六考證

任峻十祖以峻為典農中郎將數年中所在積粟○中

郎將下太平御覽引此有募百姓屯田於許下得穀

百萬斛郡國列置田官十九字

蘇則倫咸熙中為尚書注石崇妻紹之兄女也○兄女

宋本作女兒

杜畿遂詭道從郎津度注昨日功曹今為郡將軍也○

軍字疑衍

計所置吏士之費與兼官無覺○覺宋本作異

閱七聖而課試之文不垂○監本闕誤作關照冊府改

正

後考課竟不行注三人皆恕之同班友善○監本誤作

武英殿本二十三史考證 魏志 三 册 第二十

二人今改正

樂安廉昭以才能拔擢頗好言事○宋本無言字

數歲轉趙相注康既無才敏因在冗官博讀書傳○宋

本作康既才敏無無字

邑百戶注乃從南陽步詣該○後漢書注作乃從南陽

步涉詣許從該

撮其切世大事著于篇注弟寬字務叔○弟寬監本作

子寬○按恕字務伯理字務仲寬字務叔皆兄弟也

韓愈杜中散墓志亦云畿季子寬可知子字為弟字

之誤今改正

又注預從兄斌○斌宋本作武

鄭渾為揚州刺史卒注後又與王允謀共誅卓○後漢書作與何顓荀攸共謀誅卓

典等破散竄在山阻○監本山阻誤作山陽今改正

魯將夏陽長邵陵令并其吏民入禮山○何焯曰渾為

司隸部左馮翊夏陽乃其屬城若邵陵則屬汝南郡

為豫州刺史部內與左馮翊無涉此因前有渾為邵

陵令之文而誤耳其地當去夏陽不遠或邵陽之誤

耶

倉慈慈躬往省閱料簡輕重○料簡太平御覽作斟酌

武英殿本二十三史考證 魏志 四 冊 第二十

魏郡太守陳國吳瓘○太平御覽作吳瓘

咸為良二千石注又課民無牛者令畜豬狗賣以買牛

○太平御覽作令畜豬貴時賣以買牛

又注到武安毛城中○武安太平御覽作安邑

經論治體○論宋本作綸○按經綸本易屯象傳而古

本易有作經論字者綸亦可作論

魏志卷十七考證

張遼遼督張郃朱蓋等討蘭○朱宋本作牛

拜征東將軍注是以魏武推選方員○太平御覽作雜

選武力

樂進遣進李典擊之○宋本遣進下多與字

于禁以荀林父孟明視故事注區區小國猶倚若斯○

宋本作 猶若斯

徐晃至後將軍封高唐亭侯○臣按注引魏書云文帝即

位封靈郇侯又云於是更封高唐侯亭字宜衍

魏志卷十八考證

臧霸沛國公武周為下邳令○臣按李質傳注引虞預晉

書曰武周字伯南沛國竹邑人此公字疑衍

行遇霖雨大軍先及水遂長賊船稍進○太平御覽先

及作先反稍進作稍近

武英殿二十三史考證 魏志 五 冊 第二十

呂虔世多其能任賢注祥脫衣將剖冰求之有少堅冰

解○宋本有少多頃字

許褚褚右手並泝船僅乃得渡○泝太平御覽作棹

典韋徐出取車上刀戟步出○太平御覽步出作步法

韋先占將應募者數千人○太平御覽作數十人

龐惠將軍董衡部曲將董超等欲降○董超等太平御

覽作統超等

龐清刊石表閭注恐逆見中言○遊監本訛作返今改

正

閻溫父子著稱于西州注息又啟云左棺子弟來為虎

牙臣按上云衡弟爲京兆虎牙都尉此云左悺子弟誤當作唐衡子弟或衡悺子弟

又注及其到官遣吏奉賤謝尹○監本訛作邊吏今改正

又注視處士狀貌既非販餅者加今面色變動○監本加今訛作乃今改正

又注時黃昂得脫在外乃以其家粟金數斛募衆得千餘人○其家監本誤作昂家今改正

又注乃攘臂結衽獨追之○太平御覽作獨持楯追之

武英殿二十三史考證 魏志 六 册 第二十

魏志卷十九考證

任城威王彭率師而行唯利所在○太平御覽作率師專行

陳思王植而植籠日衰汪恐吾適出便復私出故攝將行不可恒使吾爾誰爲心腹也○爾冊府作以臣按

此文甚拗玩其大意蓋謂恐吾它出時諸侯中便復有私出如子建開司馬門之爲者故欲管攝而盡將之以行既有所不可而留之則又不可信類如此故

曰恒使吾以誰爲心腹作以字於義較順

丙不自安注其人自 而居海上○宋本作自苦

又注每當就植慮事有關○一本作慮事有關 昊天罔極性命不圖○性命文選作生命

優詔答勉之注自念有過宜當謝帝○宜監本訛作直今改正

又注何必同衾幃然後展殷勤○文選此下多憂思成疾瘵無乃兒女仁二句

退念古之授爵祿看○授文選作受 必以殺身靖亂以功報主也○監本靖誤作靜今改正

欲得長纓纓其王羈致北闕○文選作長纓占其王 熒燭末光增輝日月○文選作螢燭臣按螢古字作

武英殿二十三史考證 魏志 七 册 第二十

熒小

偃武行文之美○行文 府 文

賜須臾之間使臣得一散所懷○冊府作賜須臾之間 時年四十一注危若巢幕○若監本訛作共今改正

魏志卷二十考證

鄧哀王冲智意所及○意元本作慧

時孫權會致巨象太祖欲知其斤重訪之羣下咸莫能出其理冲曰置象大船之上而刻其水痕所至○何

焯曰按孫策以建安五年死時孫權初統事至建安十五年權遣步騭爲交州刺史士燮率兄弟奉承節

度此後或能致巨象而倉舒已于建安十三年前死矣知此事之妄飾也置船刻水疑算數中本有此法彭城王據削縣二千戶注列書載璽書曰○列書疑作魏書

中山恭王袞袞獨潭思經典○潭疑當作覃

楚王彪元年為有司所奏○元年前疑脫青龍二字

增邑并前二千五百戶注同聲無異嚮○嚮毛本作響

東平靈王徽奉叔父朗陵哀侯王後○王一本作玉

為法之弊一至于此乎注蠶食九國○蠶食元本作薦

食

武英殿二十三史考證

魏志

八册第二十

又注而乃師譚申商○譚文選作謨

又注踵亡國之法而徵倖無疆之期○亡監本誤王

今改正

魏志卷二十一考證

王粲亦不能加也注鍾繇王朗等雖各為魏卿相○各

宋本作名

自穎川邯鄲淳注乃更著衣幘整儀容○監本脫儀字

今添

繁欽注其所與太子書記喉轉意○記下疑有脫文

陳留路粹注諸如此輩辭語甚多○輩宋本作章

至景元中坐事誅注取稽字之上山以為姓○元本作加山以為姓多加字

封列侯注其後大將軍西征太子南在孟津小城○大

將軍將字疑衍

又注我年八十不能老為君翊攢也○攢宋本作攢

劉廙難用筆陳注屈而從人於治雖失計其聲譽必集

也○屈監本訛作闕今改正

劉劭日亦不蝕注豈是將處天災罪已之謂○處監本

訛作虔今改正

受詔集五經羣書以類相從作皇覽○按楊俊傳注引

武英殿本二十三史考證

魏志

九册第二十

魏略云王象領秘書監受詔撰皇覽數歲而成又文

帝紀云使諸儒撰集經傳隨類相從凡千餘篇號曰

皇覽則劉劭王象俱在撰集之列非專出一手也

著昌言詞佳可觀省○佳元本作皆

光祿大夫京兆韋誕注杜氏結字甚安而書體微瘦○

結本或作然誤

亦著文賦頗傳于世注魏朝自微而顯者不聞胡康疑

是孟康○何焯曰孟康郭后外屬始仕見輕晚為良

二千石又冀部安平人當時自有胡康也

傅嘏士有恆貴官有定則○毛本作士有恆貢

未有六鄉之舉○本誤六卿今改正

任薄伐則德行未為敘○何焯曰薄伐疑作簿閱謂官簿閱闕也

為河南尹注天下四方會利之所聚而姦之所生○太平御覽無方字

又注次尹劉靜綜其目而太密○按劉靖者劉馥之子也曾為河南尹傳稱其為政初雖如碎密終于百姓便之有馥遺風則此靜當為靖字之誤

諡曰元侯注相與綜朝事俱為名臣○相與監本訛作相友今改正

武英殿本二十三史考證 魏志 十一 第二十一册

魏志卷二十二考證 陳羣南安太守鄧艾○南安監本作汝南○按鄧艾傳云出參征西軍事遷南安太守非汝南也今改正

陳矯復為魏郡轉西曹屬○毛本無轉字宋本無郡字衛臻輒遣使祠焉注後文生以穢貨見損○監本損誤

捐今改正 盧毓白等始適夫家數日未與夫相見○太平御覽作皆未與夫相見

在職三年多所駁爭○太平御覽作多所駁易 名如畫地作餅○太平御覽作有名如畫地作餅多有

字 珽泰山太守注清飭有文惠○清飭毛本作清出 魏志卷二十三考證

和洽洽獨以冀州土平兵彊○毛本兵彊作民彊 必有讒隱間其中者○毛本無必字

太祖定荊州○定監本訛作奪今改正 天下大器在位與人不可以一節儉也○冊府作不可以一節論也

所謂悅武無震古人之誠也○悅武冊府作玩武○按國語云武不可觀文不可匿觀武無震匿文不祥此

武英殿本二十三史考證 魏志 十一 第二十一册

必引此語自當作觀悅玩二字俱非 明帝時為尚書注召李叔才鄉閭之間○叔宋本作淑

又注莫不賴劭顧歎之榮 毛本作顧採 又注劭宗人許栩沉沒榮利致位司徒○何焯曰按

後漢書言劭從祖敬敬子訓訓子相並為三公相以能詔事宦官故自致台司封侯數遣請劭劭惡其薄

行終不候之栩疑相之誤也靈帝初為三公者亦有許栩史不詳其何所人建寧元年由大鴻臚為司空

二年免時許訓為司徒四年訓免橋玄代之是年栩代玄為司徒名輩在子將之前蓋先賢傳失之也

拾輯 6 - 172

常林皆弟靜紹封注未是夫窮理盡性陶冶變化之實

論也○是册府作臻

又注於叙人才不能寬○太平御覽作至於敘人才

不能寬大

杜襲彊識博聞○元本彊上有榮字

嘗獨見至於夜半○元本嘗上多一襲字

時將軍許攸擁部曲不附太祖○此非南陽許攸也太

平御覽作許遊

增邑三百戶○毛本無戶字

趙儼太祖遣將軍劉柱將二千人當須到乃發遣○二

武英殿本二十三史考證魏志 十二册第二十

千人下通鑑有往字

舊兵既少東兵未到○東兵監本誤策兵今改正

如有緩救之戮余為諸軍當之○諸軍通鑑作諸君

便作地道箭飛書與仁○箭字上太平御覽多射字

孫權寇邊征東大將軍曹休統五州軍禦之○監本作

曹仁○按曹休傳云帝征孫權以休為征東大將軍

仁未嘗為征東也監本誤今改正

轉大司馬軍師人為大司農○大司馬監本訛作大司

農今改正

裴潛謚曰貞侯注潛為人材博有雅要容○要字疑衍

原缺

武英殿本二十三史考證

蜀志卷一考證

二牧○何焯曰二牧不從董袁羣雄之例而列蜀志首

非夷昭烈于割據也王者之興先有驅除評云慶鍾

二主即以漢家故事明統緒所歸天祚真主即二牧

猶不得以妄干耳其文則若霸國之書其義莫非天

子之事遺臣故主之思淵矣哉○案焉璋以枝葉之

親而陰懷攘竊之志漢帝既嘗收戮其二子則亦與

於叛亂之數者也蜀志之首二牧所以明先主之取

益於義為可又將以董扶所謂益州分野有天子氣

武英殿本二十三史考證蜀志 第十二册第二十

者為季興受命之符之論確矣而未盡也

劉焉劉焉字君郎○一本作君朗

以宗室拜中郎○後漢書作郎中

而并州殺刺史張益梁州殺刺史耿鄙○張益宋本作

張壹後漢書作張懿梁州後漢書作涼州

及太倉令會巴西趙躄棄官俱隨焉○會字疑衍

注子弟自遠而來○元本作弟子自遠而至

合聚疾疫之民○疾疫宋本作疲役

吏民翕集○監本訛作翕習今改正

州從事賈龍素領兵數百人在犍為東界○領兵華陽

國志作領家兵

龍乃選吏卒迎焉徙治綿竹○何焯曰東漢益州刺

史治雒縣焉以御儉被殺故徙治緜竹緜竹西漢都

尉所治也

張魯母始以鬼道又有少容○後漢書少容作姿色何

焯曰所謂少容蓋能久視之意范欲醜之甚其詞耳

皆從獻帝在長安注鑠械於郿塢為陰獄以繫之○繫

監本訛作擊今改正

劉璋璋累遣龐羲等攻魯所破○通鑑攻魯下多數為

二字

武英殿本二十三史考證

蜀志

二 第二十一册

由墊江水詣涪去成都三千六十里○按鄧艾傳云徑

漢德陽亭趣涪出劔閣西百里去成都三百餘里此

云涪至成都三千餘里似不應如此之遠三千或三

百之訛也

蜀志卷二考證

先主劉備勝子貞元狩六年封涿縣陸城亭侯○按漢

書王子侯表陸城侯貞元朔二年六月甲午封十五

年元鼎五年坐酎金免此云元狩六年恐誤

遷為合注備嘗在京師復與曹公俱還沛國○復宋本

作後

先主轉軍海西注北至下邳兵潰○北至通鑑作比至

先主還小沛注饑餓困敗○敗宋本作敗

先主敗走歸曹公曹公厚遇之○厚監本訛作後今改

正

而身還小沛注其夜開後柵與飛等輕騎俱去○柵宋

本作柵

曹公遣蔡陽擊之○陽宋本作楊

曹公南征表會表卒○按武帝紀建安十三年秋七月

公南征劉表八月表卒此云南征表繫於十二年誤

恐上更有脫文也

武英殿本二十三史考證

蜀志

三 第二十一册

先主遣諸葛亮自結于孫權注與蒼梧太守吳臣有舊

○吳臣疑作吳巨下同

治公安注備立營於油口改名公安○監本誤作公安

縣今改正○按油口宜作油江口然此注已見于前

曹公引歸之下此處不應重出

先主亦推璋持鎮西大將軍領益州牧○持通鑑作行

宋本同

璋出降注及見卓引辭正色○引太平御覽作列

分遣將軍吳蘭雷銅等入成都○成都二字疑有誤

大破淵軍斬淵帥○按張帥死於建興九年此云淵帥

恐誤通鑑無仰字何焯曰華陽國志云斬夏侯淵張
仰率吏民內徙則此仰及曹公所署益州刺史趙顛
等之下為有脫字仰字非衍也通鑑刪仰字而以斬
淵屬下及字讀亦誤

追諡曰孝愍皇帝○按綱目既以蜀漢為正統則當以
此諡為正今綱目中不書愍而書獻蓋猶沿通鑑之
誤

即皇帝位于成都武擔之南注高七丈○宋本作高十
丈

又懼漢邦將湮于地○邦疑作祚
武英殿本二十三史考證 蜀志 四 第二十一册

祫祭高皇帝以下注宗廟制度必有憲章而載記闕略
○按尤武中興繼體元帝故成哀平三帝以及南頓
君以上四親皆別立廟先主行輩尊於孝愍又當別
有四親之廟故裴注云然但是時舊都未復諸事草
創所謂祫祭高皇帝以下者殆循東京同堂異室之
制而行之耳至于稽古禮文之事疑未遑暇故隋王
通曰諸葛亮而無死禮樂其有興乎蓋指此類未必
記載之有闕略也

蜀志卷三考證
後主劉禪是歲魏黃初四年也注魯乃洗沐○宋本作

乃為洗浴

又注祭則寡人○監本則訛即今改正

又注備則敗於小沛時建安五年也○則字疑衍

宮沔北陽平石馬注萬國未靜○宋本靜作定

又注每從菲薄以益國用○每從毛本作每崇

七年閏月○毛本作七年春閏二月

涪陵屬國民夷反車騎將軍鄧芝往討○鄧芝監本訛

作鄧艾今改正

十五年吳王孫權薨○不書吳主恐字誤

大將軍費禕為魏降人郭修所殺○監本誤郭循今改

武英殿本二十三史考證 蜀志 五 第二十一册

正

拔狄道河間臨洮三縣民○河間當作河關姜維傳誤

同

與鎮西將軍胡濟期會上邦○鎮西毛本作征西

立子瓚為新平王○瓚監本訛作贊今改正

借緣蜀上○借毛本作借

天威既震人鬼歸能之數怖駭王師○人鬼歸能句上

下疑有闕文

而章武之三年則革稱建興考之古義體理為違○按

是時皇綱解紐先主遠喪民志必生惶惑未踰年而

改元雖違古義實遵漢舊藉此以新視聽而悚遠邇
奠民心以濟大業應權通變計宜出此史家以是譏
亮母乃失之拘乎

蜀志卷四考證

劉永策曰少子承受茲青土○少子疑當作小子

後主太子璿璿爲亂兵所殺○殺宋本作害

蜀志卷五考證

諸葛亮父珪字君貢○君貢一本作子貢

好爲梁父吟○何焯曰蔡中郎琴頌云梁父悲吟周公

越裳武鄉之志其有取於此乎今所傳之詞蓋非其

武英殿本二十三史考證

蜀志

六 第二十一册

作

謂爲信然注太尉烈子○烈監本誤作列今改正

遂詣曹公注聞元直廣元仕財如此○各本俱作聞元

直龐仕元財如此○按廣元卽石廣元也龐士元何

嘗仕魏耶今改正

并力拒曹公注袁孝尼著文立論○監本訛作孝居今

改正

後領司隸校尉注則此客亦一時之奇士也○亦元本

作必

事之如父注欲以固委付之人○宋本人作誠

國以富饒注亮在南中○宋本在作至

又注聞孟獲者爲夷漢並所服○宋本無並字

深入不毛注瀘津水○監本訛作瀘惟水○按水經注

禁水北注瀘津水則惟字實爲津字之訛

責攸之禕允等之慢以彰其咎○按文選此句上有若

無與德之言六字董允傳中摘此表亦具載此句不

知亮傳何獨脫之也

春秋責帥臣職是當○華陽國志作職臣是當

所總統如前注使孫策坐大遂并江東○按此下疑有

脫文

武英殿本二十三史考證

蜀志

七 第二十一册

又注幾敗北山○監本訛作伯山今改正

又注自臣到漢中中間期年耳然喪趙雲○何焯曰

按趙雲以建興七年卒散關之役乃在六年後人或

據此疑此表爲僞非也以元遜傳觀之自明第此表

乃劇論事勢之盡非若發漢中時所陳得以激厲士

眾不妨宣洩於外失之蜀而傳之吳或伯松寫雷籍

篋元遜鈞致之於身後耳集不載者益明武侯之慎

非由陳氏之疏○按箕谷失利在六年之春散關之

役在六年之冬雲以信臣宿將使其尚在自當復出

其必沒於是冬之前無疑也雲傳稱七年卒當爲六

年之誤

又注而不及今圖之○及今毛本作及虛本集作及

蚤

君其勿辭注便當移兵東成與之角力○成當作伐

又注非匹夫之為分者比○分冊府作忿比毛本作

也

又注且志望以滿無上進之情○上進毛本作上岸

射殺邵注亮既出戰場本無久住之規○既出宋本作

既在

亮子瞻嗣爵注莫作孔明擇婦止得阿承醜女○止宋

武英殿本二十三史考證

蜀志

八 第二十一冊

本作正

諸葛喬隨亮至漢中年二十五建興元年卒○按亮傳

云五年率諸軍北駐漢中則此稱元年誤也當作六

年

諸葛瞻其明年為羽林中郎將○監本羽林訛作翰林

今改正

內移河東注位至廣州刺史○廣州宋本作江州

董厥延熙二十四年以校尉使吳值孫權病篤○按後

主傳延熙十五年吳王孫權薨此何以云二十四年

值孫權病篤也且延熙止二十年明年即改景耀所

云二十四年亦誤此二字宜衍

蓋應變將略非其所長歟注即以爲君臣百姓之心欣

戴之矣○君臣疑作羣臣

又注亮始出未知國中疆弱○國中宋本作中國

又注遭值際會託身盟主○盟主冊府作明主

又注木牛之奇則亦般模○宋本作則非般模言非

前人所規也

蜀志卷六考證

關羽紹遣大將軍顏良攻東郡太守劉延於白馬○軍

字疑衍

武英殿本二十三史考證

蜀志

九 第二十一冊

將軍傅士仁屯公安○按楊戲輔臣贊注士仁字君義

廣陽人也吳主孫權傳云獲將軍士仁呂蒙傳亦云

遂到南郡士仁糜芳皆降是士仁即其姓字此傳獨

加傅字誤也

馬超領騰部曲注署爲軍行事典領部眾○軍行事元

本作軍從事

黃忠黃忠字漢升○太平御覽作漢叔

趙雲爲先主主騎注善雲來附○善元本作喜

以雲爲翊軍將軍注雲兵隨忠取米○太平御覽作雲

遣兵多遣字

蜀志卷七考證

龐統由是漸顯注司馬德操為水鏡○毛本作水鏡

又注德公字山民亦有令名娶諸葛孔明小姊為魏黃門吏部郎○按後漢書注作德公子字山民可知仕魏者非德公也此脫去子字不然幾疑德公為遁操不終矣或字字即為子字之誤

可謂鴛牛能負重致遠也注鴛牛一日行三百里○元修本作三十里

有似汝南樊子昭注退能守靜進能不苟○退能監本武英殿本二十三史考證 蜀志 十一 第二十一冊

法正以明將軍之英才乘劉牧之懦○宋本懦下有弱字

顧念宿遇瞻望悵悵○監本悵悵作悵悵今改正

日月相遷○相遷監本訛作相選今改正

必為人所殺也注將計略未展正先發之耳○將元本作特

又注非測實之常言也○常宋本作當
正其程郭之儔儷耶注先主與曹公爭○按此注當在上節必不傾危矣之下但不知所引何書也

蜀志卷八考證

許靖仁恕惻怛○惻怛宋本作惻隱

井及羣從自諸妻子一時略盡○冊府作泊諸妻子

豈可具陳哉注謀臣若斯難以言智○按謀臣疑當作謀身蓋譏文休避地交州室家顛沛無保身之哲也

知聖主允明○允冊府作光

虎賁警蹕注光出都肆郎羽林道上稱警蹕○肆宜作肆文多故不載注過聞受終於文祖之言○過冊府作愚又注既深悼劉將軍之早世○按本傳靖於章武二年

卒此書乃在先主既喪之後則靖不及見矣豈異國武英殿本二十三史考證 蜀志 十一 第二十一冊

乖隔靖雖歿而朗不知耶諸葛亮集云朗等有書與亮陳天命人事亮不答而作正議此書當是一時事

又注既承詔直且服舊之情○直字疑

糜竺益州既平拜為安漢將軍○既平太平御覽作既定

秦宓如今見察則一州斯服○今冊府作令

僕文不能盡言言不能盡意○冊府作僕聞書不能盡言言不能盡意

參伐則益州分野○何焯曰漢書地理志蜀系秦分統於輿鬼東井參伐乃魏地星也此云參伐則益州分

野未詳

蔣濟以爲大較廊廟器也注誠令知之蓋善人也○按善人或疑作人善然此句文義殊晦夫文休本廊廟之器而子將貶之不知則咎在不明知之又近於蔽善兩無當也

蜀志卷九考證

劉巴少知名注劉表亦素不善祥拘巴欲殺之○按本傳下文云荆州牧劉表連辟及舉茂才皆不就則表初未必有欲殺巴之事也零陵先賢傳蓋傳訛之談

又注郡署戶曹史主記主簿劉先主欲遣周不疑就武英殿本二十三史考證 蜀志 十一 第一册

巴學○按主記疑作主計劉先主主字宜衍劉表傳中別駕劉先是其人也

巴復從交趾至蜀注乃由牂牁道去○道去元本作遁去

先主辟爲左將軍西曹掾注足下雖天素高亮宜少降意也○元本作天分素高亮多分字

非公事不言注與主簿雍茂諫備備以他事殺茂○按本傳下文凡諸文詔策命皆巴所作則先主之稱尊號巴未必以爲非也零陵先賢傳蓋勦敵國謗誹之辭亦不足信

馬良亮猶不然以謾爲參軍○宋本作亮猶謂不然多

謂字

呂又雅清厲有文才著格論十五篇○格論毛本作恪

論

蜀志卷十考證

劉封猶皆如斯注美鬚長大則賢○鬚宋本作鬢

又注智果別族于太史氏爲輔氏○宋本太史下無氏字

彭蒙豐功厚利建跡之勳○之勳元本作立勳

頗以被酒佻失老語○佻元本作脫

武英殿本二十三史考證

蜀志

十三 第二十一册

廖立後丞相掾李邵蔣琬至○按楊戲輔臣贊注云李

邵字永南建興元年丞相亮辟爲西曹掾此作李邵

未詳就是

李嚴平遣參軍狐忠督軍成藩○狐忠卽馬忠少養外

家姓狐後乃復姓成藩毛本作成平

言多增咎注行前監軍征南將軍臣劉巴○按此別一

劉巴若子初已卒于章武二年且并未嘗爲征南將

軍也

故以憤激也注鏡至明而醜者亡怒○亡元本作忘

魏延先主爲漢中王遷治成都○遷疑當作還

延大怒纓儀未發○纓字疑誤

楊儀為後軍師費禕往慰省之○為宋本作惟

蜀志卷十一考證

霍峻兄篤於鄉里合郡曲數百人○郡曲宋本作部曲

寵待有加注高陽呂雅○元本高陽作南陽

向朗歷射聲校尉尙書注鎮南將軍衛瓘○按魏志衛

覬傳云子瓘咸熙中為鎮西將軍此作鎮南字誤

又注孫盛曰昔公孫述云云○按此語已見于魏志

陳留王免咸熙元年注中此為重出

楊洪君昔在柏下○宋本作桓下

武英殿本二十三史考證

蜀志

十四 第二十一册

况吾但委意於元儉而君不能忍耶○委意監本訛作

委噫今改正

能盡時人之器用也注初往郡後為督軍從事○往郡

疑作仕郡

又注後夷反叛辭令得前何府君乃能安我耳時難

屈祇拔祇族人為汶山復得安○太平御覽反叛辭

下多曰字時難下多復字為下多之字

費詩羽聞黃忠為後將軍羽怒曰○太平御覽無下羽

字

今漢王以一時之功隆崇於漢室○按漢王太平御覽

作漢中王漢室疑當作漢升黃忠字也

左遷部永昌從事注夫創本之君俟大定而後正已纂

統之主須速建以係眾心○監本訛作須大定俟速

建今改正

豈徒空托名榮貴為華離乎○華離冊府作乖離

蜀志卷十二考證

杜微且以閉境勤農育養民物○勤元本作勸

許慈慈後主世稍遷至大長秋○何焯曰大長秋掌奉

宣中官命西京或用士人中興常用宦者今皆用通

經之士為之則可以修周官內宰之職且仁篤通大

武英殿本二十三史考證

蜀志

十五 第二十一册

經四小經三即在中土亦烏可無述耶

孟光漢太尉孟郁之族○郁後漢書靈帝紀作穉

光解正慎宜不為放談○宜疑作密

此儲君讀書寧當傲吾等竭力博識○儲君監本訛諸

君今改正

尹默自劉歆條例鄭眾賈逵父子陳元方服虔注說○

按後漢書云陳元字長孫父歆習左氏春秋事黎陽

賈護與劉歆同時而別自名家元少傳父業為之訓

詰與范升爭立左氏學據此則此云陳元方多方字

疑為傳寫之訛也

譙周故周人養民以少取多勾踐卹眾以弱斃彊○周人宋本作周文

當秦罷侯置守之後民疲秦役○當秦宋本作及秦

至冬卒注若國恩賜朝服衣物者勿以加身○按周雖

勸降然不仕魏晉至臨終所囑又如此則其勸降也

蓋度殉國之義非後主所辦故姑以此為全君計耳

視夫誤其君以榮其身者則有間矣

周長子熙熙子秀字元彥○何焯曰元彥之去承祚遠矣

此十字疑皆裴注之文○按上文既云周三子熙賢

同此又云周長子熙于文義似贅其為裴注無疑

武英殿本二十三史考證 蜀志 十六 第二十一

郤正播秋蘭以芳世副吾徒之彼圖○彼圖冊府作披

圖

不粥譽以干澤不辭愆以忌紉○粥元本作微

楚容潛寇以保荆注偷即夜出解齊將軍之帳而獻之

子發○元修本作解齊將軍之幃帳多幃字

雍門援琴而挾說注鼓鈞乎不測之淵○鈞宋本作鈞

若士疎身於雲清注敖幼而好游長不喻解○宋本作

至長不渝

又注此其外猶有沈沈之汜○沈沈宋本作沈沈

又注盧敖仰而視之弗見乃止○宋本乃止下有駕

止杯治悖若有喪也九字

蜀志卷十三考證

黃權少為郡吏○毛本作郡史

且敗軍之將免死為幸何古人之可慕也○太平御覽

為幸作焉幸可慕作可慕

權遷車騎將軍儀同三司注往者熒惑守心○按宋書

天文志云三國史並無熒惑守心之文黃初六年五

月十六日壬戌熒惑入太微至二十七日癸酉乃出

疑是入太微非守心也

宜速行據險毋令敵得入平地○元本無地字

武英殿本二十三史考證 蜀志 十七 第二十一

李恢任郡督郵○任元本作仕

馬忠至忠乃移治味縣處民夷之間○味宜作味音味

張嶷而夷徼久自固食○固後漢書作錮

昔每聞東主殺生賞罰不牟下人○牟宋本作任

其偕督率隨嶷朝貢者百餘人○宋本作其督相率隨

嶷朝貢者百餘人

蜀志卷十四考證

費禕由是眾人莫不易觀○太平御覽無人字

魏降人郭修在坐○監本訛作郭循今改正

姜維仕郡上計掾州郡為從事○州郡疑作州辟

莫亦不入維○毛本維下多等字

與鎮西大將軍胡濟期會上邽○此胡濟又一人非胡

倬度也

維前住芒水○監本誤作亡水楊戲傳誤同皆據鄧艾

傳改正

平且重關鎮守以捍之○監本且誤日今改正

傅僉格鬪而死注蜀命人代之○命宋本作令

吳札鄭僑能喻斯好○鄭僑監本誤鄭有今改正

自稱益州牧以叛注徐欲殺會盡坑魏兵還復蜀祚○

監本誤遠復蜀祚今改正

武英殿本二十三史考證

蜀志

十九 第二十一册

又注設使田單之計邂逅不會○不會元本作不集

蜀志卷十五考證

鄧芝先主累遣宋瑋費禕等與相報答○宋瑋先主傳

作宗璋

張翼高祖父司空浩○浩後漢書作皓

宗預權大笑喜其抗直○抗直太平御覽作蓋直通鑑

作蓋直

遺預大珠一斛注夫帝王之保唯道與義○保元本作

寶

楊戲楊戲字文然○戲華陽國志作羲

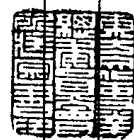
祁汰各早死注戲同縣後進有李密者○文選李密一

名虔

贊王元泰何彥英杜輔國周仲宣○輔國毛本作國輔

贊程季然注吾在軍未曾為敵走○曾華陽國志作習

衛繼屢遷拜奉車都尉大尚書○大字疑衍



武英殿本二十三史考證

蜀志

十九 第二十一册

武英殿本二十三史考證

吳志卷一考證

孫堅三十六萬一旦俱發○按萬宜作方想當時傳寫

誤方為万因正万為萬魏志賈詡傳注屠三十六萬

万則又多一萬字也

卓對應不願○對應宋本作應對

明公親率天兵威震天下○天兵宋本作王兵

晏然自若注吝字子議○毛本作子儀

拒雒九十里注兒曹用必還羌谷中涼州或能定也○

兒曹以下疑有脫文

武英殿本二十三史考證

平塞卓所發掘注且有五色氣○文選作每且有五色

氣

為祖軍士所射殺注劉表將呂公○後漢書劉表傳注

中引英雄記作呂介

孫策堅薨還葬曲阿○何焯曰按此云還葬曲阿而吳

主傳太元元年秋八月大書吳高陵松柏斯拔參之

謝詢請置守冢之表則文臺定葬于吳也

以堅部曲還策注遂諸丹陽依舅得數百人○依舅監

本誤依舊今改正

乃攻破虎等注策引白刃斫席○白刃太平御覽作白

削

又注虎眾以其死也甚懼○以宋本作聞

策以書責而絕之注卓雖狂狡至廢主自與亦猶未也

○毛本作廢主自與

封為吳侯注遣議郎王輔○王輔宋本作王誦下同

又注聞其言以為不然○北宋本作始聞其言多始

字

又注瑀陰襲圖策○疑作陰圖襲策

又注仰榮寵顧所不克堪○宋本作仰榮顧寵

勳獨與麾下數百人自歸曹公注斬虎狼韓晞已下二

武英殿本二十三史考證

萬餘級○按前江表傳云時劉表遣從子虎南陽韓

晞將長矛五千來為黃祖前鋒則此虎即表從子也

狼字宜衍

又為子章取賁女○章當作彰鄢陵侯也

策陰欲襲許迎漢帝注名為仙人鐔○一本作仙人鍊

年二十六注推几大奮劍皆分裂須臾卒○推几宋本

作推几須臾卒北宋本作其夜卒

吳志卷二考證

孫權多勸權迎之注旄麾南指○北宋本作旄麾南指

時甘寧在江陵為仁黨所圍○江陵宋本作夷陵

羽以舟兵盡虜禁等步騎三萬送江陵○太平御覽作生虜禁等多生字

又遣朱光等歸注曹公因以為掾尋遣南還○宋本作尋遣還南

冬魏嗣王稱尊號四月劉備稱帝於蜀○按於不書嗣

王書稱尊明其為漢之王而僭稱尊也於先主則書名書稱帝而已即此亦見此書之書法不苟注魏啓

曰○魏啓疑作魏略

屈身於陛下是其略也注吳書○疑脫曰字

并獻方物注少總經藝○總宋本作綜

武英殿本二十三史考證

吳志

三 第二十一冊

僅以身免注其計不過謂可轉是前迹以搖動江東○

轉是宋本作轉足

議者怪之注背棄天地○宋本作背棄天施

又注狃挾累世○狃挾宋本作狃快

又注以為晁錯不發削弱王侯之謀○北宋本以為

上多臣字

有如大江注又篤將馬和復將四百人進到居巢○篤

將疑作督將

又注惟恐赤心不先暢達○不先冊府作不克

又注又欲為子於京師求婦此權異心之明效也○

按下文帝既信權甘言且謂周為得其真則此詔語非謂權有異心也此權下疑脫無字諸本俱同惟冊府作無異心是

改四分用乾象歷注土盛於戌而以未祀其義非也○

未祀宋本作未祖

劉備薨于白帝注乃引刀自刺○太平御覽自刺下多

中乳房三字

十一月蜀使中郎將鄧芝來聘○宋本十一月上有冬

字○按後主傳云遣尚書郎鄧芝固好於吳芝本傳

於時芝正入為尚書此作中郎將蓋異國紀錄之悞

武英殿本二十三史考證

吳志

四 第二十二冊

而編史者因之

以太常顧雍為丞相注勸子弟廢田業絕治產○勸宋

本作勅

分三郡惡地十縣置東安郡○何焯曰三郡上不著丹

陽吳會疑是脫文

韓當子琮以其眾降魏○琮當作綜

魏遼東太守公孫淵遣校尉宿舒闔中令孫綜稱藩於

權○閭中令通鑑作郎中令

加淵爵位注羣臣以權未郊祀奏議○何焯曰宋書五

行志云權稱帝三十年竟不於建業創七廟但有父

堅一廟遠在長沙而郊禮禮缺末年雖一南郊而北郊遂無聞焉及三江五湖衡霍會稽皆吳楚之望亦不見秩反禮羅陽妖神以求福助

又注復書曰○應作復奏曰

又注故國之於部命便事天○便宋本作使

又注庶無罪悔以迄於今○監本訛作罪悔據詩改正

皆不克還注而宮受魏幽州刺史諷旨令以吳使自效

奉聞之到還○到還宋本作倒還

虜得男女注文士傳曰○監本誤文字傳今改正

武英殿本二十三史考證

吳志

五 第二十二冊

又注父札才學博達權為驃騎將軍以札為從事中郎

與張昭孫邵共定朝儀○按張昭傳注引吳錄曰昭與

孫紹滕胤鄭禮等採周漢撰定朝儀孫紹此作孫邵鄭

禮此作鄭札疑有一誤

又注與雲詩詞往反○毛本作與雲詩相往反

三年春正月詔曰○宋本作春二月

年穀有損而吏不良○宋本作而吏或不良多或字

大將軍諸葛瑾取相中注零陵太守殷札言於權曰○

按殷札疑作殷禮張溫傳載權罪溫令曰又殷禮者

本占候召而溫先後乞將到蜀又顧邵傳稱雲陽殷

禮官零陵太守合二傳參校作禮為是蓋禮之於札為傳寫而互異也

又注授諸葛瑾朱然大眾指事襄陽○通鑑作直指襄陽

又人家治國舟船城郭何得不護○監本作不獲○按文

義當作護即指上多作舟船繕治城郭而言謂此不

過為保護境土之常非有他意也今改正

人言若不可信○若宋本作苦

將軍馬茂等圖逆夷三族注何權在苑守公卿諸將在

門未入○宋本作何權在苑中

武英殿本二十三史考證

吳志

六 第二十二冊

鑿句容中道自小其至雲陽西城通會市作邸閣○何

焯曰今道當是孫氏所鑿雲陽即今丹陽

吳志卷三考證

孫亮心自不安○太平御覽作心不自安

勸為亮納○太平御覽作勸權為亮納為妃

閏月以恪為帝太傅○按以孫休永安元年與皓元興

元年例之閏月上應有建興元年四字未有嗣君改

元而不書其紀年之理

召還據等聞緝代峻大怒○按文義似應作召還據等

據等聞緝代峻大怒應重書據等二字

日於苑中習焉注緣遇燥矢故成亮之慧○慧監本作

惠今從毛本作慧然晉宋以下史慧惠多通用

詔州郡伐官材○官材毛本作官材

孫休有老公于休叩頭曰○于休宋本作于休

以會稽南郡為建安郡○南郡宜作南部

大赦注政以治民是以政成而民則○治民宋本作正

民民則宋本作民聽

又注然欲令難犯何患無名○宋本然作休

癸未休薨注休寢疾口不能言○監本訛作日不能言

今改正

武英殿本二十三史考證 吳志 七 第二十二册

孫皓宣明至懷注孫休時父亮為尚書令○孫休時太

平御覽作景皇時

又注西王失土為君王所禮○西王冊府作西主

儼道病死注蒙其榮耀無古人延譽之美○太平御覽

作蒙其榮懼無古人延譽之美

九真日南皆還屬注璜等怒面縛吳詰之曰晉兵賊○

兵字疑衍

送付建安作船注吏收疇喪○監本訛作更收疇喪今

改正

太平始注所有七穿駢羅穿中色黃赤○七穿宋本作

士穿

又注皓大喜曰吳當為九州作都諸乎○宋本無為

是歲奸情發聞伏誅注俶表立彈曲二十人專糾司不

法○表立監本訛作表正今改正

又注彈曲承言收繫固圍○收繫監本訛作收累今

改正

又注取小妻三十餘人○宋本三十作二十

所在戰克注悌不肯去親自往牽之謂曰且夫天下存

亡有大數豈卿一人所知○按且夫二字疑衍或為

武英殿本二十三史考證 吳志 八 第二十二册

巨先之誘巨先張悌字也下文悌曰仲思今日是我

死日也明為彼此相字

皓惶憤從之注皓殿中親近數百人叩頭謂皓曰○謂

皓宋本作請皓

延請相見注郡四十二○太平御覽作郡三十三

諸子為王者拜郎中○太平御覽作皆拜郎中

五年皓死於洛陽○按蜀志於安樂公書曰公太始七

年薨於洛陽而皓則書名書死亦見史法

昔舜禹躬稼至聖之德○稼字疑衍

過厚之澤也哉注則天人殛之○宋本無人字

又注遂掃清宗昉祚禋皇祖○宗昉監本誤宗昉今改正

又注丁奉鍾離斐以武毅稱○何焯曰文選無鍾字

注云魏將諸葛誕據壽春降魏人圍之使奉與黎斐

解圍奉為先登黎斐力戰拜左將軍黎與離音相近

是一人但字不同○按李善所見之本必可徵信但

此斐字恐牧字之譌鍾離牧為武陵太守以少眾討

平五谿事在蜀并于魏之後作牧為得也

又注分命銳師三千○宋本作五千

吳志卷四考證

武東殿本二十三史考證

吳志

九 第二十一冊

劉繇繇伯父寵為漢太尉注山陰縣民去治數十里○

民各本俱訛作氏今改正

又注八居九列四登三事○毛本作入居九列

中常侍子貪穢不循○循冊府作脩

漢命加繇為牧振武將軍眾萬餘人○宋本作眾數萬

人

殺太守朱皓注竿融出軍不顧命名義者也○冊府無

命字

因酒酣殺昱○監本誤阻誅殺昱今改正

後策西伐江夏○監本誤路住江夏今改正

太史慈州家聞之更遣吏通章○通章監本誤有章今改正

策命慈往撫安焉注但其後不達臣節○不達宋本作

不達

子亨官至越騎校尉○監本亨作享今改正

士燮壹亡歸鄉里注會卓入闕壹乃亡歸○闕疑作關

勳弟武領海南太守○海南宋本作南海

尉他不足踰也注捧其頤搖稍之○按搖稍二字不可

解稍疑當作稍廣韻搖稍動也蓋謂捧其頭搖動之

也

武東殿本二十三史考證

吳志

十 第二十二冊

燮又誘導益州豪姓雍閭等率郡人民使遙東附○遙

監本訛作搖今改正

蓋庸才玩富貴而恃阻險○毛本無阻字

吳志卷五考證

孫破虜吳夫人甚有補益注策功曹魏騰○太平御覽

作魏勝○按吳範傳作魏勝注引忤策幾殆賴太妃

救得免事與此合蓋騰與勝音同勝則勝字之譌耳

吳主權徐夫人復為丹陽守注乃復用景召琨還矣○

還矣宋本作還吳

弟祚襲封亦以戰功至于蕪湖督平魏將軍○漢丹陽

郡蕪湖縣東晉始改名于湖此于字疑衍

吳主權潘夫人夢有以龍頭授已者○以毛本作似

孫亮全夫人尚將家屬徙零陵道見殺○道宋本作追

孫和何姬植宣成侯○北宋本作宣城

立者何氏子云注臨海太守奚熙信諷言舉兵欲還誅

都都叔父信時為備海督擊殺熙○宋本作舉兵欲

還秣陵誅都多秣陵二字都叔父信作都叔父植

吳志卷六考證

孫靜令促具饗告數百日澄水至昏暮四維然火誑朗

○四維然火宋本作羅以然火

武英殿本二十三史考證

吳志

十二 第二十一冊

壹入魏黃初三年死○按孫亮傳云太平二年夏口督

孫壹奔魏魏志高貴鄉公紀云甘露二年魏以壹為

侍中車騎將軍假節交州牧吳侯四年十一月癸卯

車騎將軍孫壹為婢所殺此云黃初三年死疑誤黃

初二字或衍蓋壹以甘露二年奔魏甘露四年死適

當三年則云壹入魏三年死于文義亦合也

孫賁賁不就棄妻孥還江南注景即棄守歸賁因而獲

免○監本訛作因而後免今改正

鄒年九歲代領豫章進封都鄉侯○九歲無領郡理疑

脫十字

潘嘗失燮欲寘之於法論者多有為言○監本訛作多

為有言今改正

孫翊子松為射聲校尉都鄉侯注君過聽不以某鄙數

見訪及○監本訛作不以其鄙今改正

孫匡秀公室至親握兵在外○握兵毛本作提兵宋本

作提兵

孫桓作橫江塢會卒注慎子丞字顯世○丞晉書作拯

下同

又注皆當如今宗室○太平御覽作皆當令如宗室

吳志卷七考證

武英殿本二十三史考證

吳志

十二 第二十一冊

張昭孤豈為子布有愛乎領丞相事煩而此公性剛○

領通鑑作顧

造作攻城大攻車○下攻字疑衍

顧雍雍從學琴書注故雍與伯喈同名由此也○毛本

無由此二字

呂壹秦博為中書典校諸官府及州郡文書○官府毛

本作官府

官有正法何至於此注是以潘濬欲同手劔之以除國

患○欲同手劔之宋本作欲因會手劔之

邵字孝則○太平御覽作孝時

或言議而去或結厚而別○世說注作或諷議而去或結友而別

陽羨張秉生於庶民○太平御覽作生於民庶

烏程吾粲○毛本作吳粲何焯曰古書吾邱壽王多作

虞邱而虞仲亦作吳仲庾信作吳明徹墓誌用吾彥事對吳起據此則吾與吳同

從中庶子轉輔正都尉注太傅諸葛恪等雄奇蓋衆○

等宋本作以

還屯軍章阮○章阮宋本作章阮

諸葛瑾琅邪陽都人也注時人謂之諸葛○廣韻注作

武英殿本二十三史考證

吳志

三 第二十一册

時人謂徙居者為諸葛

又注葛嬰為陳涉將軍有功而誅孝文帝追錄其孫

諸縣侯因并氏焉○何焯曰按孝文時侯者十八無

姓葛者高祖封樂毅後于一鄉嬰何功德而其孫乃

食一縣此風俗通傳聞之謬也

易於反掌注紆曹公移都之計○各本紆俱作行今改

正○按當作紆當日雲長威震華夏孟德恐懼欲遷

都以避之今荆州為權所破羽死而操安遷都之計

可以緩也

比蒙清論有以保分○保分册府作保全

比之於操萬不及也○比疑作丕

步騰權遂命騰上益陽○遂監本訛作逆今改正

衛旌李肅注權擢以為選舉號為得才○太平御覽以

為下多選曹尚書四字

多蒙濟賴注後有呂範諸葛恪為說騰所言○有疑作

與

叔嗣雖親貴言憂其敗蔡文至雖疎賤談稱其賢○按

傳稱張承能甄識人物拔彭城蔡款又言終敗諸葛

氏者元遜也叔嗣承弟休之字傳無憂敗之文叔嗣

二字當作元遜蔡文至即蔡款吳錄云款字文德此

武英殿本二十三史考證

吳志

四 第二十一册

作文至即名求義作文至於款更協文德誤也

周昭之論稱之甚美故詳錄焉○詳監本誤作辭今改

正

吳志卷八考證

張紘少游學京都○宋本無少字

出紘為會稽東部都尉○何焯曰漢書地理志會稽但

有西部南部都尉趙明誠金石錄有永平八年所造

會稽東部都尉路君闕銘在未分吳郡之前蓋班書

略之也其居是官者惟紘見于史焉

注宜有紀頌以昭公義○公義元本作公美

非無忠臣賢佐闢於治體也○聞疑作諸

紘著詩賦銘誄十餘篇注又善楷篆書與孔融書自書

○元本作嘗與孔融書自書

立子尚注江表傳曰稱尚有俊才○曰字疑衍

皆追以此為註注岑昏率公卿已下百餘人詣宮叩頭

請罪尚得減死○宋本作叩頭請尚罪得減死

闕澤官府小吏呼召對問○宋本官府作宮府

薛綜召綜為五官中郎○元本中郎下有將字

由此已降四百餘年頗有似類○按自錫光任延至此

時尚未及三百年稱云四百餘年疑誤

武英殿本二十三史考證

吳志

十五 第二十二册

珠崖除州縣嫁娶皆須八月引戶人民集會之時○除

一本作餘○按文義似謂州縣之中猶存禮化除此

之外則嫁娶由已不由父母也作餘非

不為恭服所取相怨恨○冊府所字衍取作輒

昔孔子疾時託乘桴浮海之語○監本脫海字今添

頗涉臺觀○涉疑作陟

吳志卷九考證

周瑜皆為漢太尉注景父榮章和世為尚書令○後漢

書作景祖父榮

又注我舉若可矣不令恩偏稱一家也○偏稱後漢

書作偏積

瑜將兵迎策策大喜曰吾得卿諧也○元本作吾得卿

事諧也

留鎮巴邱注與後所平巴邱處不同○按本傳後云瑜

還江陵為行裝而道於巴邱病卒裴注云瑜所卒之

處在今之巴陵與瑜所鎮之巴邱各同地異據此則

平字當作卒

共掌眾事注土風勁勇所向無敵○土風毛本作土風

將士聞之皆恐懼延見羣下問以計策○毛本恐懼下

有權字宋本元本并無懼字

武英殿本二十三史考證

吳志

十六 第二十二册

老賊欲廢漢自立矣○通鑑自立下有久字

然觀操軍方連船艦首尾相接可燒而走也○宋本無

方連二字

悉延燒岸上營落頃之煙炎漲天○太平御覽作燦炙

張天燦謂飛火也

還保南郡注同時發火火烈風猛往船如箭飛埃艸爛

燒盡北船延及岸邊營若○發火毛本作舉火往船

通鑑作船往艸爛毛本作絕爛營若宋本作營柴

魯肅瑜之東渡因與同行注肅渡江往見策策亦雅奇

之○按本傳後文肅以劉子揚言欲往依鄭寶周瑜

勸止乃薦之於權則不得有先自見策之事

以策之收納英雋若早見肅必不令其栖遲吳書所

云蓋傳訛也

所懷盡矣注意旨雖同其辭乖異矣○乖冊府作微矣

毛本作耳

目使之去注始與豫州觀於長阪○觀宋本作覲

又注而負恃弱衆以圖力爭○弱衆元本作強衆

呂蒙以蒙爲橫野中郎將賜錢千萬○元本作十萬

益州將龔肅舉軍來附○龔肅元本作龔肅

蒙謂瑜普曰○毛本作蒙謂諸將曰

武英殿本二十三史考證

吳志

十七 第二十一冊

權時住陸口使魯肅萬人屯益陽拒羽○監本訛作普

肅今改正

今子以旦夕之命待不可望之救○按今子下疑脫太

字子太郝普之字也

仗威東夏○毛本作東下

吳志卷十考證

程普增兵二千騎五十四○四疑作匹

韓當爲別部司馬注以軍旅陪隸分於英豪○分疑作

介

綜內懷懼注又言恐罪自及○自及元本作及已

蔣欽孫策之襲袁術欽隨從給事○按孫策傳袁術僭

號策止以書責而絕之未有襲術之事疑有誤

賀齊討黠賊欽督萬兵與齊并力○黠賊疑作黠賊

周泰惟泰奮擊投身衛權○監本訛作奮激投身今改

正

遣使者授以御蓋注威平意快爲之勿以寒門自退也

○威平疑作幼平周泰字也

陳武收考極毒惟死無辭○惟元本作雖

甘寧祖又以凡人畜之注祖三年不禮之○毛本作三

年祖不禮之

武英殿本二十三史考證

吳志

十六 第二十一冊

又注吾薦子者數矣主不能用○按各本俱作王不

能用誤黃祖未嘗爲王也

遂授寧兵屯當口注今爲君致之若走去何○致疑作

置陳范二史此二字多通用若走去何監本訛作若

走云何今改正

涉水卽是吾禽○元本作卽爲吾禽

卽起拜時酒通酌兵各一銀盃○毛本作卽起拜持酒

太平御覽作次通酌兵各一銀盃多次字

權尤嘉之注因操刀持楯○元本作操刀持稍

凌統復襲爵領兵注豈委璣近務邀利於當年哉○監

本訛作踧璪○按踧音窩訓折足也於璪義無涉當
作委璪今改正

徐盛射遂絕迹不復為寇○元本作不敢為寇

潘璋禁令肅然好立功業○功業各本俱訛作功夫今
改正

改正

丁奉太平二年魏大圍之○元修本太平二年下有魏

大將軍諸葛誕據壽春來降十二字魏大圍之作魏

人圍之

奉無所獲暗怒斬奉導軍三年○三年下疑脫卒字

吳志卷十一考證

武英殿本二十三史考證

吳志

九 第二十二册

朱然諸葛瑾子融步騭子協雖各襲任○各宋本作各

績字公緒○公緒監本訛公績今改正

呂範策亦親戚待之○亦元本作以

還吳遷都督注範出便釋禱著袴褶執鞭詣閣下啓事

曰稱領都督○按曰稱疑作自稱上文呂範欲暫領

都督以策意未許故出而自稱也

祀以太牢注大會將相文武時謂嚴峻曰○特冊府作

特

呂據獨見據使人取大船以備害○備害太平御覽作

備宮

朱桓卒得仁進軍拒濡須七十里問桓遣使追還羨溪

兵○監本訛作七十里間○按此當作問言仁揚聲

攻羨溪實欲襲取濡須此時卒得其進軍音問也今

改正

朱異本知季文猶定見之復過所聞○監本訛作愉○

按愉訓閱訓惡與語意不合應作猶言其狡猶也今

改正

魏軍大破注不用我計而用侯子言○按侯子二字不

可曉疑作侯子此朱異詈元遜之辭也

吳志卷十二考證

武英殿本二十三史考證

吳志

二十 第二十二册

虞翻是以行耳注翻能步行日可二百里○毛本作三

百里

又注行一大道得一鼓吏○宋本作行及大道

或以安寧注必欲出一旦之命為孝廉除害執事圖之

○執事上宋本多惟字

門徒常數百人注奉承策命○策命宋本作革命

皆傳於世注又奏鄭元解尚書違失事因○事因宋本

作事因

又注又以宋氏解元頗有繆錯更為立法○立法北

宋本作立法

年七十卒注以遼東海絕○海絕疑作絕海

妻子得還注昔禹會羣臣因以命之○羣臣疑作羣后

又注或上窮陰陽之奧祕下據人情之歸極○據宋

本作施

又注鄭莫侯反主簿任光○各本俱訛劉煬候○按鄭

莫候反音茂縣名屬會稽卽今之寧波慈谿與此正

合乃質訛爲賀卽訛爲引遂并莫候反而訛之矣今

改正

又注故桓文遺之尺牘之書比竟三高○竟字疑三

高末詳○按此句詞旨不明三高疑指上文所引越王

武英殿本二十三史考證

吳志

三十一 第二十一册

翳鄧大里黃公餘姚嚴遵而言比竟三高或當作竟比

三高

又注其文章之事○事宋本作士

討扶嚴病卒注擅廢立之威勢上安宗廟下惠百姓○

勢宋本作將

汜弟忠宜都太守注忠子譚字思奧○北宋本譚作潭

尚廷尉尚書濟陰太守注尚字子文○北宋本作世文

張溫吳郡人也○毛本作吳郡吳人也

徵到延見文辭占對觀者傾竦○延見太平御覽作延

見

豔性狷厲○太平御覽作峭厲

納思言於聖德○聖德疑作聖聽

陸瑁又瑁從父績早亡一男一女皆數歲以還○按陸績

傳云長子宏次子叡此作一男疑誤

吾粲吳郡烏程人也注粲生數歲孤城姬見之謂其母曰

是兒有卿相之骨○按趙達傳注云孤城鄭姬能相人

此云孤城姬卽其人也疑脫一鄭字但孤城或當作菰

城烏程縣舊固名爲菰城也

吳志卷十三考證

陸遜得務北進未嫌於我○得務北宋本作但務

武英殿本二十三史考證

吳志

三十一 第二十一册

秭歸大姓艾布鄧凱等○艾布毛本作艾布

此必有譎且觀之注若此問是平原曠野當恐有顛沛

交馳之憂○顛太平御覽作焱

備知其計不可○不可太平御覽作不行

及才略大施備果奔潰○才略宋本作方略

魏軍果出三方受敵也注若不推算○推算宋本作惟

算

權使鄱陽太守孫魴誦魏大司馬曹休○按孫魴疑當

作周魴周魴爲鄱陽太守齋牋七條以誘曹休事詳

周魴傳

自不姦穢入身難忍之過乞復顯用展其力效○自不

元本作自非

夙夜戰懼不遑鑿寐○鑿寐元本作假寐

陸抗故得將士歡心注協數以相危○協數北宋本作

挾數

審刑罰以示勸沮○刑罰北宋本作刑賞

吳志卷十四考證

孫登拜登東中郎將封萬戶侯登辭侯不受○宋本作

辭疾不受

於是東宮號為多士注精識時機達幽究微則顧譚○

武英殿本二十三史考證

吳志

三三 第二十二冊

太平御覽時機作知機

蔣脩虞翻志節分明○按下云此皆陛下日月所照選

置臣官得與從事則疏內所指之人皆青宮賓客虞

翻對宮廟跡宮僚且歿于交州已十餘年登疏胡為

及之此虞翻二字疑誤

孫慮尚書僕射存上疏曰○按存上疑有脫文不然則

失其姓也

孫和皆從容侍從注後諸葛豐偽叛以誘魏將諸葛誕

○按諸葛誕即諸葛豐之後此何以云諸葛豐偽叛

吳主赤烏十年傳注引江表傳作諸葛壹是豐字乃

壹字之訛

是後王夫人與全公主隙○宋本隙上多有字

親拜送於庭注比仁還中使手詔曰使相繼奉問神靈

○曰使相繼宋本作日夜相繼

孫霸孫霸字子威和同母弟也○按妃嬪傳云吳主權

王夫人生孫和本傳末云削基壹爵士與祖母謝姬

俱徙會稽烏傷縣則和出自王霸出自謝矣此同母

二字疑衍

聞達之日聲論當興○當興監本訛作富興今改正

霸二子基壹○按孫奂庶子亦名壹奂以宗室為庶子

武英殿本二十三史考證

吳志

三三 第二十二冊

命名豈有與大帝諸孫相同之理此壹字疑誤

吳志卷十五考證

賀齊山陰人也注避安帝父孝德皇帝諱○孝德皇下

帝字疑為後人妄增

縣吏斯從輕俠為奸○斯太平御覽作期○按斯姓從

名然期亦姓也

令楊松長丁蕃留備餘汗○楊松疑作松楊

轉擊蓋竹軍向大潭三將又降○按三將疑作二將上

云屯大潭蓋竹者吳五鄉臨也

陰募輕捷士為作鐵戈密於隱險賊所不備處以戈拓

斬山爲緣道○鐵戈疑作鐵杙音亦所以緣而上也
新安志作鉄弋以戈拓斬山作以戈拓塹無山字緣
道下太平御覽有道成二字

凡斬首七千注吾聞金有刃者可禁○太平御覽引此
吾聞下多雄黃勝五兵還丹能威敵十字

徐盛被創失矛齊引兵拒擊得盛所失○太平御覽引
此作徐盛被創失牙齊引兵拒擊得盛所失牙

因住新市爲拒○住監本誤作往今改正

全琮更以奇之注斯亦馮諼市義○諼監本誤作媛今

改正

武英殿本二十三史考證

吳志

三五 第二十一冊

呂岱以博爲高涼西郡都尉○西郡疑作西部

家門內困而孤不早知○太平御覽無門字

周劭乃以魴爲郡陽太守與胡綜戮力攻討○太平御

覽胡綜下多等字

遠隔江川敬恪未顯○未宋本作求

推當陳愚重自披盡○推疑作惟

鍾離牧徒濡須督注育謂牧恨於策爵未副因謂牧曰

○監本育謂牧下多日字今去

又注今日何爲常○句內疑有脫字

子祿嗣代領兵注謂宜城信陵爲建平援○北宋本作

謂宜城信陵與建平接

吳志卷十六考證

潘濬一方寧靜注加騭有名勢在所所媚不可聽也○

宋本在所下闕一字○按在所言騭身所在也猶言

所到之處人皆媚之云耳

潘女配建昌侯孫慮注先君昔因君侯當爲州里議主

今果如其言○因疑作目

陸凱是以爲晉所伐君臣見虜○監本誤作爲晉所代

今改正

務寬盪忽苛政○忽字疑誤元本作思庶政

武英殿本二十三史考證

吳志

三六 第二十一冊

今州郡職司○宋本作州縣

先帝每察竟解之奏常留心推按是以獄無冤囚○毛

本作推接

願陛下留意注民離則上不信下下當疑上○當元本

作常

又注臣聞爲人主者攘災以德○攘疑當作禳

陸屑蒼梧南海歲有舊風障氣之害○按舊風障氣疑

有誤觀下文折木飛砂轉石則舊風當作暴風霧鬱

飛鳥不經則障氣當爲瘴氣也

吳志卷十七考證

是儀遷偏將軍入闕省尚書事○闕元本作闕

胡綜黃龍見夏口於是權稱尊號○按夏口毛本作舉口

太平御覽作樊口舉口蓋樊口之誤然吳主孫權傳云

黃龍元年夏四月夏口武昌並見黃龍則太平御覽所

云樊口未為得也

乃自在昔黃虞是祖○乃自元本作乃問

將恢大繇革我區夏○大繇疑作大猷下同

昔遣魏郡周光以賈馱為名○監本馱誤改今改正

吳志卷十八考證

吳範數從訪問欲知其決○決太平御覽作訣

武英殿本二十三史考證

吳志

三 第二十二册

評曰然君子算役心神宜於大者遠者○算役宋本作

等役

吳志卷十九考證

諸葛恪乃移書四部屬城長吏○按四部當作四郡即

上文所謂與吳郡會稽新都鄱陽四郡鄰接者是也

然諸本皆作四部

欲圖壽春權以為不可○何焯日以為不可者蓋以此

地南北襟喉雖得其地非十萬之衆不足屯守若魏

傾國來爭恐致利鈍其後恪出新城欲卒此規又輕

用大眾圖不以漸遂致師老民愁家族傾覆也

自本以來務在產育○句中疑有脫誤

乃除地吏飲注費禕時為元帥荷國任重○任重元本

作重任

孫峻二年魏母丘儉文欽以衆叛○毛本作魏將多將

字

會欽敗降軍還注好讀兵書及三史○三史元本作三

略

又注乃表薦贊遂被試用有戰功○册府作累有戰

功

是歲蜀使來聘將軍孫儀孫邵綝恂等欲因會殺峻○

武英殿本二十三史考證

吳志

三 第二十二册

按孫亮傳云五鳳二年秋七月將軍孫儀張怡林恂

等謀殺峻發覺儀自殺恂等伏辜此云孫邵綝恂何

也然各本皆同

孫綝綝聞之遣從兄慮將兵逆據於江都○慮三嗣主

傳皆作憲下同

將士兄公出必委綝就公○宋本作必皆委綝就公

遂園宮注正爾自得之無卿去但當使密耳○正爾自

得之無句疑有誤

濮陽典皓既踐阼加典侍郎領青州牧○侍郎宋本作

中郎

吳志卷二十考證

王蕃請不能得注使親近將跳蕃首○跳字疑衍或作挑

樓元與王蕃郭連萬彘○郭連宋本作郭遠

賀邵會稽山陰人也注吳書曰邵賀齊之孫景之子○

按賀齊傳云子達及弟景皆有令名為佳將則邵乃

齊之從子非孫也

飲之醇酒中毒隕命○醇酒疑作醜酒

如是之輩一勿復用○是疑作定指上何定也

中宮內豎分布州郡○中宮疑作中官

武英殿本二十三史考證

吳志

三九 第二十一冊

宜時優育以待有事○時宋本作特

邵年四十九注石沫破揚州○沫元本作冰晉書亦作

冰

又注於是江東豪右無不受敏爵位○於是宋本作

於時

章曜其所紀載紀多虛無在書籍者亦復錯謬○紀多

虛無宋本作既多虛無

曜運值千載特蒙哀識○宋本無運字哀識宋本作表

識

實不可使闕不朽之書○闕元本作闕

華嚴西境報險謂當無虞○報險宋本作艱險

抱火臥薪之喻於今而急○而急冊府作為急

討之則廢役興事不討日月滋慢○慢冊府作蔓

為味者口之奇文繡者身之飾也○為味為字疑有誤

武英殿本二十三史考證

吳志

三九 第二十一冊

武英殿本二十三史考證

晉書目錄考證

唐太宗文皇帝御撰○貞觀中太宗勅史官房玄齡褚遂良許敬宗等纂錄晉書採取正典與舊書數十餘部及十六國偽史共為紀志傳記又命李淳風等十人分掌著述敬播等四人詳加考正太約類例多出於敬播而天文歷律則李淳風為之今書中宣武紀與陸機王羲之傳乃太宗所御製也

武英殿本二十三史考證

晉書目錄

一 第二十三册

武英殿本二十三史考證

晉書卷一考證

宣帝紀其先出自帝高陽之子重黎為夏官祝融○按左傳重為句芒黎為祝融一出於少昊一出於顓頊是重黎為二人而史記楚世家及太史公自序竟以重黎為一人此書及宋書衛瓘云大晉之德始自重黎皆昔人相沿之謬也

圍將軍賈嗣魏平於祁山○按三國志諸葛亮復出祁山賈嗣不作賈詡又下文亮望塵而遁及追擊破之云賈嗣不作賈詡又下文亮望塵而遁及追擊破之

武英殿本二十三史考證

晉書

一 第二十三册

等語俱與志異

晉書卷三考證 卷二無考證

武帝紀二年春正月景戌○按是年二月至六月所記日之干支往往錯亂如二月己未常山王衡薨丁丑郊祀配天宗祀配帝庚午詔選侍中常侍匡救不逮計己未至庚午距十二日庚午至丁丑又距八日不應丁丑反在前也又夏五月戊辰詔陳留王非大事皆使王官表上之壬子驃騎將軍博陵公王沈卒六月壬申濟南王遂薨計戊辰距壬子凡四十五日不應一月中有之或壬子與下壬申前後顛倒故耳

平南將軍胡奮出夏口○南監本誤西下文太康元年
二月平南將軍胡奮剋江安本傳云以功累遷征南
將軍今從三國志改正

晉書卷五考證 卷四無考證

孝愍帝紀前得魏浚表○上文大司馬王浚移檄天下
此魏字當是王字之訛

晉書卷六考證

元帝紀有司請市雀釵○雀監本譌雀○按晉令六品
以下得服雀釵據此改正

歲鎮熒惑太白聚斗牛之間○斗牛一本作牛女○按

武英殿本二十三東考證 晉書 二二 第二十三册

漢志星紀主吳越則斗牛女皆屬揚州但禹貢揚州

之域天文分野斗牛居多今從閣本

晉書卷七考證

成帝紀平南將軍觀陽伯應詹卒○明帝紀太寧二年

封護軍將軍應詹觀陽縣侯此稱伯與前小異

晉書卷九考證 卷八無考證

孝武帝紀鎮遠將軍桓石虔○鎮遠一本作威遠○按

石虔本傳稱寧遠將軍尋授奮威將軍進冠軍將軍

並非威遠亦非鎮遠也

晉書卷十考證

安帝紀慕容麟為魏師所殺○綱目魏王珪及慕容麟
戰大破走之及次年麟上尊號於慕容德復謀反德
殺之則此云為魏師所殺誤也

晉書卷十一考證

天文志上至和帝時賈逵繫作○繫當作繼

凡日景於地千里而差一寸○按謂日景千里差一寸

日景不能如是之齊不若依各省北極出地度數查

緯北內減緯南外加得距天頂度查切線即表景也

立表如股切線如句其表顛至切線顛如弦據下文

在漢時亦用句股法測景但所測不同耳

武英殿本二十三東考證 晉書 三三 第二十三册

眾星列布體生於地精成於列○列疑天宇之誤

一曰依烏郎府也○按史記天官書聚一十五星蔚然

曰郎位索隱曰蔚然漢書作哀烏星之狀貌故星經

轉作依烏後人謂郎官署為依烏府者此也

左旗九星在鼓左旁○按句下似脫右旗九星在牽牛

北八字

旁一星曰王郎亦曰天馬其星動為策馬策車騎滿野

○按星書云王良策馬車騎滿野則下策字當作主

南河曰南成○按天官星書成當作戊即斧錢之義下

北河曰北成及兩河成間河成動搖俱故此

王者用法平則井星明而端列○監本脫明字今增入
星明大穀成○大似當作六

羅堰九星在牽牛東岨馬也○按羅堰無九星誤也

晉書卷十二考證

天文志中十一曰天讒○史記天官書

解釋大略亦同下文引河圖作天機

窺

日夜出高三丈中有赤青珥○

疑中為衍字

熒惑填星太白辰星聚于奎婁從填星也

武英殿本二十三史考證 晉書

四 第二十一冊

按汲古閣本也作北又徐州分上

晉書卷十四考證 卷十三無考證

地理志上郡國一百七十三○按注總數雖符細計之

止得一百七十一未見漢景所置北海郡又考宋書

則此書濟南所領之縣皆彼北海所領而彼濟南所

領者皆此書之所無再檢文獻通考卻與此書同當

是本書有脫誤耳

秦兼天下以為三川河東南陽潁川碭泗水薛七郡漢

改三川為河南郡武帝置十三州豫州舊名不改以

河南河東二郡屬司隸又以南陽屬荊州先是改泗

水曰沛郡改碭郡曰梁改薛曰魯○監本自薛七郡

三字起至先是二字止共四十二字俱誤作小注今

改正

平原國西平昌般○此下監本有放字按宋書有平昌

有般有甬從汲古閣本刪放字

燕國安國注國相蜀主劉禪封此縣公○魏志蜀志俱

云封安樂公似宜改國為樂

晉書卷十五考證

地理志下零陵郡冷道○道監本誤陽

揚州分廬陵立廬陵南部都尉○監本上陵字誤江部

武英殿本二十三史考證 晉書

五 第二十一冊

誤郡

會稽郡刻○刻監本作鄭誤也刻縣屬會稽若鄭縣則

屬東海郡矣

以始興始安臨賀三郡還屬荊州○各本俱脫始安二

字今從本志荊州稱武帝平吳後又以始興始安臨

賀屬廣州增正之

晉書卷十六考證

律歷志上其典同掌六律六呂之和○同監本誤司今

從周禮春官改正

其聲均清濁多不如法○後漢律歷志注均長七尺讀

爲韻古無韻字均卽韻也

猶宜儀形古者○按形當作型者當作昔

晉書卷十七考證

律歷志中與區占星氣○與監本誤車今從史記封禪

書改正

土以二年十一月二十六日壬辰見注乾象十一月二

十一日丁亥見先五日○監本二十六日誤作二十

五日二十一日誤作二十八日

水以二年十二月十三日己酉晨伏注乾象十二月十

五日辛亥伏○監本十五日誤十三日

武英殿本二十三史考證

晉書

六 第二十三册

水以三年五月十八日辛亥夕見注黃初五月十七日

庚戌見○庚戌監本誤作庚辰○按正文十八日爲

辛亥則十七日自爲庚戌非庚辰也

水以三年十一月日於晷度十四日甲辰伏注黃初十

一月八日戊戌伏○監本誤作十月今補正

章月二百四十五○按太初三統法章月俱爲二百二

十五茲列爲二百四十五疑有誤字

十三日注徵分七百五十二○按徵似當作徵下立

同

在前限餘前後限後者月行中道也○按後限下脫餘

字

會數乘小分爲徵盈減縮○按徵下脫分字

日餘三十一小分如會數○宋書此句上有求次日加

四字另作一條

以牛前五起右求星合○五字下疑脫度字

晉書卷十八考證

律歷志下章月二百四十五○四十五宋書作三十五

會通七十九萬百一十○一十宋書作二十

甲戌紀第二遲疾差率七萬三千九百六十七○監本

脫六十七三字今補入

武英殿本二十三史考證

晉書

七 第二十三册

甲午紀第四交會差率七十二萬三千七百三十九○

二十九宋書作四十九

又遲疾差率一萬三千四百七○七宋書作九

甲辰紀第五遲疾差率一萬八千八百四十八○一萬

宋書作十萬

甲寅紀第六遲疾差率十萬八千六百六十八○十萬

宋書作七萬

求次月加大餘二十九小餘二千四百一十九○按小

餘係二千一百四十九茲云二千四百一十九疑字

有誤

小寒十二月節注限數千二百四十五○按此書小寒及下文立春驚蟄春分大暑霜降立冬注中數目俱與宋書小異

雨水注正月中室入太弱○太弱宋本作太強

木合終歲數一千二百五十五○五十五宋書作五十三又下文合月度法二萬一千八百四十一四十一

宋書作三十一度餘一百四十七萬二千八百六十九宋書無六十九三字

餘滿日度法得一從金命之○金應作全

晉書卷十九考證

武英殿本二十三史考證

晉書

八第二十三册

禮志上北郊之月古無明文或以夏至或同用陽月○

陽字下監本脫月字今從宋本增正

郊之與否豈如今日之比乎○郊監本誤作齊

又月令孟冬祈於天宗則周禮祭崇月令天宗六宗之神也○監本脫崇字今增正

宜思其變別築一室○別監本作則今從宋本

晉書卷二十一考證

卷二十無考證

禮志下魏文帝黃初中○文帝監本誤作明帝今改正

晉書卷二十三考證

卷二十二無考證

樂志下歌穆帝○各本俱脫此一章今從宋志增入

景龍飛詞普被四海萬邦望風莫不來綏聖德潛斷先天弗違○普被以下共二十字監本脫去今從宋志增

玄雲詞周文獵渭濱遂載呂望歸符合如影響○周文

以下十五字監本脫去今從宋志增

晉書卷二十四考證

職官志左右衛將軍案文帝初置中衛及武帝受命分

為左右衛○各本武字上衍魏字○按晉文帝為相

國時置中尉則此承上文言之乃晉武非魏武也今

刪去

武英殿本二十三史考證

晉書

九第二十三册

晉書卷二十五考證

輿服志繫兩軸頭謂之飛輪金薄繆龍繞之○各本脫

繞字今從下獵車重輞漫輪繆龍繞之增正

上為堯字○按堯當作亞但音義作堯是自唐以來相

沿久矣

晉書卷二十八考證

卷二十以無考證

五行志中負物者以為鬼神即慎顛倒界之○慎同顛

句有誤

晉書卷二十九考證

五行志下六月庚戌汲郡廣平陳留滎陽雨雹○監本

郡誤縣榮誤榮

是年王敦并領荊州○是宋本作去

京房易傳曰聞善不予茲謂不知○按易傳作不知諸本俱訛作有知今從原文改正

晉書卷三十考證

刑法志溢於甫刑千九百八十九其四百一十大辟千五百耐罪七十九贖罪○監本千五百下衍七字今以上四百一十及下七十九核之則此當作千五百乃合千九百八十九之數也故刪去

晉書卷三十四考證

武英殿本二十三史考證

晉書

十一 第二十三册

羊祜傳時王佑賈充裴秀皆前朝名望○按本書當時知名士不數及王佑或王沈之訛耳

此夷叔所以稱賢季子所以全節也○按風俗通云清擬夷叔陶潛詩夷叔在西山皆謂伯夷叔齊也並稱兩人而一氏一名日知錄所謂文中之變體

晉書卷三十五考證

裴秀傳檢得古尺短世所用四分有餘○日知錄明末富平民培地得王莽貨布一罌凡古尺所謂長二十五分者今之一寸六分有奇廣一寸者今之六分有半八分者今之五分與此可以相証

晉書卷三十六考證

衛瓘傳每書輒削而焚其柎○按柎當係柎字之訛若監本作柎則更誤矣今仍閣本而誌其說於此

晉書卷三十七考證

下邳獻王晃傳字子明魏封武始亭侯○監本作魏武封始亭侯今改正

高密文獻王泰傳永興初愷令劉根起兵東萊○愷監本訛愷今從本紀改正

濟南惠王遂傳初京兆人杜洪○監本此下脫以豪族陵琚琚以勇俠侮洪共十一字今照宋本增

武英殿本二十三史考證

晉書

十二 第二十三册

晉書卷三十九考證 卷三十八無考證
王沈傳演與浚欲合鹵簿○史記黥布傳注楚軍前簿者鹵簿梁書王僧儒傳道遇中丞鹵簿是知百官皆可稱鹵簿并各分差等矣

荀勗傳東平王堪沛國劉謨為左右司馬○堪監本誤與今從閣本

晉書卷四十一考證

卷四十無考證
高光傳是時武帝置黃沙獄以典詔囚○監本黃誤長下黃沙御史同今從本紀改正

晉書卷四十五考證

卷四十二三四無考證

劉毅傳漢城陽景王章之後○城陽監本訛陽城

秦免尙書僕射東海公繇○海一本作安

和嶠傳永康初策諡曰簡○康監本誤平○按永平元

年卽太熙之元年而永平之二月卽改永熙至三月

而復改元康上文旣云元康二年卒則元康之後安

得復稱永平定屬永康之誤今改正

晉書卷四十七考證卷四十六無考證

傅玄傳父幹魏扶風太守○幹監本訛韓

晉書卷四十八考證

段灼傳唯金城太守楊欣所領兵以逼江由之勢得封

武英殿本二十三史考證晉書 十三 第二十三册

者三十人○由綱目作油

魏文帝率萬乘之眾受禪於摩陂○按綱目漢後土建

興十一年春正月青龍見魏摩陂井中水經注摩陂

在郊縣縱廣可十五里此靡字當係摩字之訛

晉書卷五十三考證卷四十九至五十二無考證

愍懷太子傳先是有童謠曰東宮馬子莫聾空前至臘

月纏汝髮○本書五行志聾空作聾响前作比臘月

作來年與此小異

不若遷延卻期○卻監本作劫綱目分注作緩今從闕

本

晉書卷五十四考證

陸機傳丁奉鍾離斐以武毅稱○鍾離斐文選作黎斐

注黎斐與丁奉解壽春之圍者

晉書卷五十五考證

潘岳傳從子尼○尼監本誤產今按本傳改正

徒望歲以自必○必本集作畢文選注畢卒也所謂卒

歲之計也

尋爲著作郎轉散騎侍郎○汲古閣本此句下尙有遷

給事黃門侍郎七字

鑽蚌瑩珠○蚌本書音義作蜃字書不載蜃字今從監

武英殿本二十三史考證晉書 十三 第二十三册

本

晉書卷五十六考證

江統傳濟北程收爲方正○收一本作牧本書成都王

穎傳以黃門郎程牧爲左司馬未知卽其人否

征西將軍庾亮請爲羽林將軍○羽林將軍監本作儒

林參軍今從宋本

晉書卷五十七考證

陶璜傳會察戰鄧荀至擅調孔雀三千頭○吳志孫休

傳使察戰到交阯調孔爵大豬注察戰吳官名號今

楊都有察戰巷

晉書卷五十八考證

周處傳雍州刺史解系○本書陶璜傳有解系乃九真太守董元之勇將即為元等所殺者此解系別為一人乃姓名相同者耳

身膏齊斧○齊文選作氏注為氏所殺也

外方內荏○本書音義在一作恁

晉書卷五十九考證

趙王倫傳詔愚器輕諛○本書音義諛健也蓋據淮南子修務訓越人有重遲者而人謂之諛是也又說文諛擾也一曰諛儉書所稱當指此

武英殿本二十三史考證

晉書 十四 第二十三册

會等與義軍戰于激水○綱目分注頽擊之于澳水會等大敗與此作激水異
東海王越傳給溫信五千人○溫疑親字之訛

晉書卷六十考證

解系傳濟南著人也○本書地理志濟南所統縣五並無著縣而宋書濟南郡下則別有廣城東平陵等縣著為其一凡本書所屬濟南郡者皆屬北海郡前已詳辨之今觀此云濟南著人益信本志之訛也

晉書卷六十一考證

周浚傳乃直指三江山○三江山一本作三山王濬傳

濬舟師過三山是也今仍監本

荀勗傳龔行天罰○龔監本誤龔今從閣本改正

晉書卷六十二考證

劉琨傳匹礪從弟末波○本書及後魏書波或作杯或作杅

能隆二伯主○文選作苟能隆二伯

祖逖傳祖逖字士稚范陽道人○稚監本作雅又遺說作遵今從本書地理志改正

蓬波塢主陳川自號寧朔將軍○綱目分注逖攻川於蓬關與此小異

蓬關與此小異

武英殿本二十三史考證

晉書 十五 第二十三册

晉書卷六十三考證

邵續傳俄而匹礪率眾攻段末杯○前劉琨傳稱匹礪從弟末波此更稱末杯先後互異

段匹礪傳以務勿塵子疾陸脊襲號○疾陸脊石勒載記作段就六眷又作段疾六眷陽裕傳又作段眷亦

猶段末波與末杯末杯先後互異耳

晉書卷六十六考證

卷六十四五無考證

陶侃傳追贈大司馬假密章○按本書山濤傳策賜司徒蜜印紫綬侍中貂蟬新沓佻蜜印青朱綬此云密章疑蜜字之訛也

晉書卷七十二考證 卷六十七至七十一無考證

郭璞傳是為舉事必有成也於是勸帝討敦初璞每言

殺我者山宗至是果有姓崇者○監本是為舉事之

下有姓崇者之上共脫去二十二字今照宋本增入

晉書卷七十三考證

史臣論則與夫呂產安傑亦何以異哉○呂本書音義

作台并注云史記台作胎

晉書卷七十四考證

桓嗣傳故太尉冲昔藩陝西○按本傳冲為荊州刺史

而謂為陝西者東晉時以荊州為陝西故也

武英殿本二十三史考證 晉書

晉書卷七十五考證

王綏傳少有美稱厚自矜邁○邁一本作遇

袁悅之傳上齋戰國策○上一本作止

韓伯傳其於遺情之累緣有弊而用○各本脫情字累

字今從本集增正

晉書卷七十六考證 卷七十七八無考證

史臣論龍筦為出納之端○筦各本誤莞○按前漢谷

永傳昔龍筦言而帝命惟允此以虞嘯父為門下侍

郎故史臣引之今改正

晉書卷七十九考證

謝安傳誦曹子建詩曰生存華屋處○文選曹植樂府

四首其一為筦篥引五言星所誦是也存文選作在

晉書卷八十考證

王羲之傳吾素自無廊廟志○監本脫志字今增

恆恐兒輩覺損其權樂之趣○監本脫損字今增

吾已請大道許鬼兵相助○監本脫許字今從閣本增

王獻之傳徽之遠走不遑取履○監本脫不遑二字今

從閣本增

晉書卷八十一考證 卷八十二無考證

毛璩傳俄而季之述等皆病○等各本誤之按上文云

武英殿本二十三史考證 晉書

征虜將軍甄季之建平太守羅述不應作述之也今

改正

晉書卷八十三考證

王長文傳長文通玄經未遭陸績君山耳○按山各本

訛出漢書桓譚字君山今改正

習鑿齒傳繁王之舊宅○按繁王謂繁欽王桀也

晉書卷八十四考證

殷仲堪傳頃聞抄掠所得多皆採稻飢人○稻監本訛

樵本書音義訛稻今俱改正

晉書卷八十五考證

劉毅傳知物情去已而彌復憤激○監本脫已字今從宋本增

晉書卷八十六考證

張軌傳軌遣北宮純○純監本誤屯今從下文軌遣北宮純等率兵衛京師句改正

張寔傳胡崧等雖赴國難○崧監本誤松今從下文胡崧不進麴允持金五百請救于崧改正

張重華傳時晉陽太守郎垣○監本時作與郎誤即今從宋本

朝吏杜口○監本朝字下衍廷字從宋本刪
武英殿本二十三史考證 晉書 十八 第二十三册

晉書卷八十八考證 卷八十七無考證

李密傳昔舜禹臯陶相與語故得簡雅大誥與凡人言宜碎○簡雅大誥監本作簡大雅誥○按三國志陳壽表咎繇之謨略而雅周公之誥煩而悉何則咎繇與舜禹共談周公與羣下矢誓故也亮所與言盡眾人凡士故其文指不得及遠則此當以昔舜禹臯陶相與語故得簡雅為一句大誥與凡人言宜碎為一句今改正

孫晷傳此兒神明清審○明監本作用今從宋本

顏含傳轉王國郎中○王各本作主今從元帝本紀改

孫晷傳此兒神明清審○明監本作用今從宋本

顏含傳轉王國郎中○王各本作主今從元帝本紀改

正

晉書卷九十考證 卷八十九無考證

魯芝傳進爵萊城鄉侯○前漢地理志石扶風萊周后稷所封注萊同邵音義云音來非也

曹摅傳流人王適等○適監本誤道下文同今從音義改正

丁紹傳模感紹恩生為立碑○紹南陽王模傳作邵晉書卷九十一考證

范隆傳鴈門人○鴈監本誤騰今改正

孔衍傳公府辟本州舉異行直言皆不就○監本言誤武英殿本二十三史考證 晉書 十九 第二十三册

孔皆誤衍今改從宋本
范弘之傳安北將軍汪之孫也○汪監本誤注今從本書范汪傳改正

晉書卷九十二考證
袁宏傳端委獸門○獸門文選作師門注師門軍門也晉書卷九十四考證 卷九十三無考證

董京傳字威輦○逸士傳作董威與此云京字威輦小異

亦將闕我輦願而去○輦監本誤卑今從音義改正

郭文傳乃步擔入吳與餘杭大滌山中○按滌監本訛

辟羅隱詩杳杳諸天路蒼蒼大滌山正指其地今改正

譙秀傳秀避難岩渠○岩監本誤巖地理志岩渠郡名始若誤若岩復誤巖也今改正

翟湯傳始安太守干寶與湯通家○干監本訛于今從本書干寶傳改正

晉書卷九十五考證

韓友傳使畫作野豬著卧處屏風上○畫一本作或

卜珣傳猶子之不能免卿將也○將監本訛相今從上文有位為卿將句改

武英殿本二十三史考證

晉書

三十一 第二十三册

佛圖澄傳勒召澄試以道術○道監本作智今從宋本孟欽傳洛陽人也有左慈劉根之術○監本脫有字從

宋本增

王嘉傳又著拾遺錄十卷○汪士漢云原書一十九卷

共二百二十篇所載伏羲以來異事前世奇詭之說書逸不完蕭綺綴拾殘缺而敘之今約為十卷

晉書卷九十六考證

王渾妻傳琰女亦有才淑○琰監本誤婦今改正

陶侃母湛氏傳以一蚶餽遺母○蚶應作蚶此因音義作蚶而誤耳又鮮集韻作蕒

周顛母李氏傳唯阿奴碌碌當在阿母目下耳阿奴謨

小字也○按本書周顛傳弟嵩嘗因酒瞋目以所燃

蠟燭投之顛曰阿奴火攻固出下策耳是呼嵩為阿

奴而此復以阿奴為弟謨小字前後小異

何無忌母劉氏傳劉氏潛以器覆燭徐登橙於屏風上窺之○橙各本誤梯今以音義改正

晉書卷九十七考證

辰韓傳善彈瑟瑟形似筑○上瑟字監本誤琴今從宋

本改

賜其王僂雞錦屬絛帛○僂監本訛禱讀者遂疑雞字

武英殿本二十三史考證

晉書

三十一 第二十三册

為訛音義僂內沃反蓋其王之名也今改正

至成帝時通貢於石季龍○一本此句下有四年方達

季龍六字

都督龍涸已西諸軍事○龍各本誤罷今從本卷史臣

論渾嗣忠謹距龍涸而歸誠改正

晉書卷一百考證

卷九十八九無考證

王機傳機遂入城就納求節○節監本誤郎今從下文

蘇武不失其節句改正

到始興州人皆諫不可輕進○到始興州監本訛始到

興州今從地理志始興州名改正

蘇峻傳峻盡費之矯詔大赦○費監本作廢或又改爲

發今從宋本

於陣斬碩晃等震懼○監本作於陣斬晃碩等震懼各

本同○按下文尙有韓晃則此時未得斬也當爲於

陣斬碩晃等震懼之訛耳

孫恩傳南越以外皆歸之○監本脫外皆二字今從宋

本增

乃柵石頭斷相浦以距之○相監本訛祖從音義改正

又敗循於雷池○綱目作劉裕及盧循戰于大雷

乃悉力柵斷左里○按綱目集覽里本作蠡卽禹貢彭

武英殿本二十三史考證

晉書

三 第二十三册

蠡今之鄱湖也

譙縱傳齡石師次彭模○彭監本作平本書桓溫傳桓

率眾西伐軍次彭模唐元和志平模山名周末彭祖

家於此而亡故又名彭亡後漢岑彭至其地改曰平

無後人訛爲平模今改正

晉書卷一百一考證

劉元海載記騰懼率并州二萬餘戶下山東遂所在爲

寇○前趙錄山東下有淵字謂元海爲寇攻擊郡縣

也今刪去淵字竟若東瀛公騰爲寇矣

在位六年○六前趙錄作七歷代甲子圖淵僭位在惠

帝永興元年甲子距懷帝永嘉四年庚午當以七年

爲是

晉書卷一百二考證

劉聰載記聰以粲之害模也大怒粲曰臣殺模本不以

其晚識天命之故○模監本訛粲今改正

杜人王秃紀持等攻劉粲于新豐○持各本作特前趙

錄杜人王秃紀持翹特等則特乃持字之訛也今改

正

鴻業已奠四海屬情○奠監本訛爾今從前趙錄改

且退屯逍遙園○前趙錄作卒卯且退屯逍遙園此且

武英殿本二十三史考證

晉書

三 第二十三册

字當因刪去辛卯而尙存旦字之訛

置皮囊于机上○机監本誤機前趙錄作枕今從宋本

晉書卷一百三考證

劉曜載記潛結巴酋徐庫彭○前趙錄潛結巴酋句徐

庫彭等又云乃因徐彭等是句徐庫彭爲二人也

宗廟社稷之祭不得殺牛○前趙錄此句上有非字

石王仁厚全宥至今而我殺石他負盟之甚○石他監

本誤石生○按本書曜次於富平爲岳聲拔岳及石

他戰於河濱敗之斬他又曜遂濟自太陽攻石生於

金墉決千金塢以灌之未嘗殺生又下文勅遣石生

率洛陽之眾以赴之則其爲他字之誤無疑也今改

正

晉書卷一百四考證

石勒載記上初名匄○本書音義匄音背魏書作小字

匄勒與此小異

時胡部大張匄督馮莫突等擁眾數千○綱目集覽姓

大張名匄督正誤云一部之長呼爲部大姓張氏下

文亦有都督部大之名是也又莫突監本訛突莫今

從下文改正

屯于葛陂○陂監本訛陵今從本卷勒於葛陂繕室宇

武英殿本二十三史考證

改正

勒攻樂平太守韓據于坮城○坮監本誤姑今從音義

改正

晉書卷一百五考證

石勒載記下修祖氏墳墓爲置守冢二家冀逃知趙施

感恩輟其冠暴○後趙錄知作如施作佗言如南越

王佗感漢之恩也似應從之

晉書卷一百六考證

石季龍載記上尙方令解飛作司南車成○司十六國

春秋作指

季龍將張賀度攻陷邾城○賀度十六國春秋作貉

擢殿中御史李巨爲御史中丞○巨一本作宸又一本

作鉅

遣主書禮儀持節監之○左傳有衛大夫禮孔則禮其

姓儀其名也

晉書卷一百七考證

石季龍載記下是歲永和八年也○按永各本訛太綱

目晉穆帝永和八年壬子夏四月燕慕容恪等擊魏

大破之執其主閔以歸殺之今云太和乃海西公年

號且在位僅五年不可云八年也今改正

武英殿本二十三史考證

晉書卷一百九考證

慕容皝載記南摧疆趙東滅句麗開境三千○一本開

境三千上有北取宇文四字

晉書卷一百十考證

慕容儁載記慕容垂討段勤于繹幕○垂一本作霸前

燕錄儁僭號之三年四月命冀州刺史吳王霸徙治

信都更名曰垂則霸乃垂之本名爾時猶未改也

絳禰始於秦漢○禰監本訛禰今從本書禮志改正

時年四十二在位十一年○一本作時年五十三在位

十二年綱目晉穆帝永和八年壬子十一月燕王儁

稱皇帝至升平四年庚申卒凡九年若以嗣燕王位計之在戊申九月則爲十二年不知何以云十一年也若其年歲則不可考矣

晉書卷一百一十一考證

慕容暉載記苻堅將苻謏據陝降于暉○謏前燕錄作

庾綱目晉帝奕太和三年秦苻庾以陝城降燕亦作

庾今從音義作謏

豫州刺史李那○那一本作邦綱目作邦

晉書卷一百十三考證卷一百十二無考證

苻堅載記上以楊統爲平遠將軍南秦州刺史○楊十

武英殿本二十三史考證晉書 卷一百十三 第二十三册

六國春秋作王下文云堅以王統爲南秦州刺史鎮

仇池未知孰是

亮懼而退守磬險○水經注作亮以容裘谷險固難拔

保而居之

荊州刺史都貴○都貴一本作郝貴又作梁成上文有

右將軍都貴未知卽其人否

晉書卷一百十四考證

苻堅載記下以十具牛爲田○風俗通北俗三牛爲一

具以荷一犁

益州刺史王廣遣將軍王蚝率屬漢之眾來赴難○十

六國春秋蚝作虬屬作蜀

將軍顏肱襲遼于河北○綱目作顏肱劉襲軍于河北

下文云襲等進攻黎陽則此脫去劉字也

遂穿馬埒以自固○埒監本誤陷音義埒與坎同今改

正

晉書卷一百十五考證

苻丕載記謀伐王統平上邽○平十六國春秋作于

扶風馬郎○郎十六國春秋作朗

苻登載記拜殿上將軍○上十六國春秋作中

晉書卷一百十六考證

武英殿本二十三史考證晉書 卷一百十六 第二十三册

姚戈仲載記戈仲率步眾數萬遷於清河○十六國春

秋此句下有之滿頭三字

姚萇載記所以得建立功業策任羣賢者正望算略中

一片耳○正望算略中一片耳綱目作正望算略中

有片長

晉書卷一百十七考證

姚興載記上京兆韋華譙郡夏侯軌始平龐眺等率襄

陽流人○韋華本書安帝紀作韋禮

狄伯支等卒將四萬餘人皆爲魏所擒○卒閣本作十

沮渠蒙遜遣弟如子貢其方物○如子一本作孛

晉書卷一百十八考證

姚興載記下弼不從進拔昌松長驅至姑臧○本書地理志武威郡統縣七有姑臧倉松則昌當作倉

傳檀嬰城固守出其兵擊弼○其十六國春秋作奇

遼東侯彌姐亭地率其部人南居陰密○姐監本訛姐

前漢馮奉世傳注姐音紫羌複姓如後秦彌姐亭地

與彌姐婆觸之類是彌姐其姓亭地其名也今改正

晉書卷一百二十考證 卷一百十九無考證

李特載記魏武剋漢中特祖將五百餘家歸之○三國

志作巴七姓夷王朴胡寶邑侯杜獲舉巴夷寶民來

武英殿本二十三史考證 晉書 五九 第二十三册

附後蜀錄作特祖虎與杜朴胡約楊車李黑等將五

百餘家歸魏與此小異

同移者閻式趙肅李遠任回等○核監本誤夷今從後

蜀錄及上文流移就穀句改正又閻式式字一本作

或又一本作郁

牙門將許弇求為巴東監軍杜淑張粲固執不許弇怒

於廡閣下手刃殺淑粲左右又殺弇皆廡腹心也○

監本弇怒訛作廡怒又皆廡腹心也句皆誤者今改

從閣本

何臣趙肅為腹心○臣後蜀錄作巨

益州從事任明○明華陽國志作督後蜀錄作任獻

李流載記牙門左記黃旬何冲三道攻北營○旬一本

作閻今從音義

晉書卷一百二十一考證

李雄載記改年曰太武○太武華陽國志同後蜀錄作

大成

是時南得漢嘉涪陵遠人繼至○得後蜀錄作陽

吳子捨其子而立其弟所以有專諸之禍○禍監本誤

賜字書不載賜字今改從宋本

李班載記政事皆委壽及司徒何點尙書令王瓌等○

武英殿本二十三史考證 晉書 五九 第二十三册

王瓌監本誤越瓌今從尙書令王瓌及後蜀錄改正

李壽載記壽從之陰與長史略陽羅恆巴西解思明共

謀據成都○恆監本誤桓今從下文及後蜀錄改正

晉書卷一百二十二考證

呂光載記大饗羣臣遣其子左將軍他武賁中郎將纂

討北虜匹勒於三巖山○下文他妻梁氏止之曰緯

超俱兄弟之子是他為光弟非光子也後涼錄作遣

弟左將軍他子武賁中郎將纂可証其誤

時年六十三在位十年○後涼錄光生於咸康四年歲

在戊戌則距隆安三年歲在己亥當為六十二歲綱

目晉孝武帝太元十一年丙戌十二月呂光自稱酒泉公十四年己丑二月呂光自稱三河王至是年己亥亦為十四年此云在位十年蓋以稱王之年言之也

呂纂載記卽序胡安據盜發張駿墓○後涼錄云涼州人胡據注云一作卽序不知何解又一本作胡安枚

令今存以俟考

晉書卷一百二十三考證

慕容垂載記慕容垂字道明○一本作字叔仁小字阿

六敦

武英殿本二十三史考證

晉書

三十一 第二十三册

以太元八年自稱大將軍大都督燕王○綱目作晉孝

武帝太元九年

晉書卷一百二十四考證

慕容寶載記在位三年卽隆安三年也○綱目寶永康

二年卽晉安帝隆安二年兩三字俱誤

慕容盛載記在位三年○綱目晉安帝隆安二年歲在

戊戌冬十月稱皇帝至隆安五年辛丑為段璣所殺

則是在位四年也後燕錄亦作在位四年

晉書卷一百二十五考證

乞伏乾歸載記太元十四年苻登遣使署乾歸大將軍

大單于○十四年綱目作十三年

隆安元年光遣其子纂伐乾歸○隆安各本誤建安今

從西秦錄改正

義熙三年僭稱秦王赦其境內改元更始○綱目晉安

帝義熙三年歲在丁未春正月秦以乞伏乾歸為主

客尙書五年乞伏乾歸自秦逃歸秋七月西秦復稱

王與此互異

乞伏熾磐載記以其左衛匹達為河湟太守○匹監本

訛四今從下文遺其左衛匹達改正

馮跋載記凡二十有八載○上文謂跋以孝武太元二

武英殿本二十三史考證

晉書

三十一 第二十三册

十年乙未僭號則距丙子為三十九年豈止二十有

八載哉北燕錄跋僭號太平元年歲在己酉至亡之

歲歲在丙子計其年數為二十八載與歷代甲子圖

合

晉書卷一百二十六考證

禿髮儁檀載記烏孤以安帝隆安元年僭立至儁檀三

世凡十九年以安帝義熙十年滅○歷代甲子圖隆

安元年歲在丁酉距十九年當為義熙十一年乙卯

不應稱義熙十年也綱目南涼亡於義熙十年是所

云十九年應為十八年

晉書卷一百二十七考證

慕容德載記魏將拓拔章攻鄴○綱目作魏別將拓拔儀

慕容護請馳問寶虛實德流涕而遣之○輿監本訛容今從南燕錄及下文慕容護為右僕射改正

乞還就上以明微節德固留之○微監本誤是今從宋本

恣非馬之雄辭○非監本誤飛今從公孫龍子白馬非馬語改正

晉書卷一百二十九考證 卷一百二十八無考證
武英殿本二十三史考證 晉書 三三第二十三册

沮渠蒙遜載記乃以蒙遜之從叔益生為酒泉太守○監本遜字下脫之字叔字下衍下字今從宋本增刪

蒙遜曰汝聞劉裕入關敢研研然也○史炤曰研研五見反正誤謂以文義及音義推之與斷斷相類忿爭強辨之意只如字讀

晉書卷一百三十考證

赫連勃勃載記黃兒姚邕小字也○綱目正誤男女始生為黃黃兒猶言小兒也與弟邕嘗勸勿用勃勃與

不聽故曰不用黃兒之言今謂黃兒乃邕小字恐誤姚興來伐至三城勃勃候興諸軍未集率騎擊之○三

當作貳亦作二本書姚興載記謂倉松番禾為二城

又下文徙其三千餘戶于貳城當即其地也

姚興將姚詳棄三城南奔大蘇○本書姚興載記云留禁兵五千配姚詳守貳城則知三之當作貳矣

晉書考證

武英殿二十三史考證 晉書

三三第二十三册

三三第二十三册

武英殿本二十三史考證

宋書卷一考證

武帝紀上彭城縣綏里人○諸本同南史綏下有與字

○按劉延孫傳劉氏在彭城者分為三里帝室居綏

興里南史劉康祖傳作綏與里興與二字相近未知

孰是宋胡三省通鑑註又作綏德里誤也

晉朝衛將軍闕謝琰○晉書謝琰為衛將軍與下句前

將軍劉牢之書法正是一例並無闕文因諸本多同

姑仍其舊

諱當反復還京口耳○反復通鑑作反服注謂反初服

武英殿本二十三史考證 宋書 二 第二十四冊

也應從通鑑

或說元曰劉諱龍行虎步視瞻不凡○南史此乃桓元

妻劉氏之語視瞻一本作瞻視

非劉裕莫可付以大事○本紀內凡遇帝名皆以諱字

代之此獨出裕字似未盡一但諸本皆同或者因此

處乃追述桓元之語特用變例未可知也

尚書王假率百官奉迎乘輿○假南史作假

由是王謐等諸人時眾民望○汲古閣眾作失民作人

眾驚下擊大破之○驚當作軍下當作進

與參軍費恬送弟喪州下○州下南史作下州

宋書卷二考證

武帝紀中遣主帥迎接致還本土○主一本誤王師一

本作帥

或非良榦未能菲躬儉○躬下當有節字或儉下脫一

用字

休之府錄事參軍韓延之故吏也○一本延之下有公

之二字文意更明

劉藩死於閭闔之內○閭通鑑作閭

爰暨本居海處之酋○酋監本訛首今改正

再造區物○物南史作寓

武英殿本二十三史考證 宋書 二 第二十四冊

宋書卷三考證

武帝紀下性尤簡易常著連齒木履○履一本作屐

史臣論元顯成其末釁○末釁一本作釁末

高祖收其實矣盛哉○諸本此下竝注闕字今觀文義

本無闕文從南本刪

宋書卷四考證

少帝紀突走出昌門追以門闕踣之○闕一本作開者

誤

宋書卷五考證

文帝紀以吐谷渾慕容延為平東將軍○平東各本皆

訛東平今據下文十五年作平東將軍及鮮卑傳改正慕容延鮮卑傳作慕容延

以大沮渠茂虔為征西大將軍涼州刺史○茂虔魏書作牧健

婆皇國遣使獻方物○婆夷蠻傳作婆皇監本誤黃許

慎說文有嬖字徐鉉云嬖俗作婆若婆皇國屢獻方

物自文帝十七年以後其字皆作皇不應此年獨用

黃字今改正

豫章胡誕世反○誕諸本皆訛延今據彭城王義康傳

及胡藩傳改正

武英殿本二十三史考證

宋書

三

第二十四冊

安不忘虞經世之所同○虞一本作危

當因校獵隸武講事○隸當作肄

史臣論難結商豎○商一本作凶

宋書卷六考證

孝武帝紀以寧朔將軍劉季之為司州刺史○季監本

誤秀○按秀之遷寧朔將軍益州刺史在孝建之初

大明二年以寧朔將軍為司州刺史次年反叛被誅

特以字形相近遂致訛舛今改正

雍州刺史海陵王休茂殺司馬庾深之舉兵反義成太

字薛繼考討斬之○按休茂傳薛繼考乃為休茂盡

力之人此於帝紀忽以討休茂之功歸之何一書之中互相悖謬至此南史載參軍尹元慶起義討之傳首建鄴殆是其實

宋書卷七考證

前廢帝紀二月丁丑減州郡縣田租之半○租監本訛

祿今改正

以尙書左僕射顏師伯為尙書僕射○一本上尙書下

無左字下尙書下有左字○按二本俱誤據顏師伯傳

當云以尙書右僕射顏師伯為尙書左僕射下文云

王景文為尙書右僕射替師伯之任也

武英殿本二十三史考證

宋書

四

第二十四冊

丁未皇子生少府劉勝之子也○劉勝南史作劉矚符

瑞志大明七年有尋陽太守劉矚或即其人

其後湘東王紹位果文帝子也故帝聚諸叔京邑慮在

外為忠○按上二句當在故帝聚諸叔二句下

宋書卷八考證

明帝紀以尙書左僕射王景文為尙書僕射○南史無

尙書左僕射五字考前廢帝紀及王景文傳當云以

尙書右僕射王景文為尙書左僕射

晉安王子勛舉兵反鎮軍長史鄧琬為其謀主○鄧琬

諸本皆作劉琬○按子勛傳及鄧琬傳為子勛謀主

乃鎮軍長史鄧琬竝無劉琬之名今從南史改正

尙書僕射王景文父憂去職○下文蔡興宗爲尙書左

僕射此尙書下亦當有左字

以仇池太守楊僧副爲北秦州刺史武都王○僧副南

史作僧嗣○按氏胡傳泰始二年所封正是僧嗣乃

元和之從弟也當從南史

以吳郡太守顧顛之爲湘州刺史○列傳載顛之事多

作覲之○按顛覲二字音義各殊晉周顛字伯仁覲

之亦字偉仁似當以顛爲是而本傳作覲通鑑從之

或又作凱作愷未知孰是並著之以俟考者

武英殿本二十三史考證

宋書

五

第二十四冊

左軍將軍張世爲豫州刺史○按張興世本單名世太

宗益爲興世此在泰始二年尙未益興字故仍書原

名

立桂陽王休範第二子德副爲廬陵王○桂陽王傳休

範第三子名德嗣今作德副誤也封廬陵王事傳不

載

立侍巾劉韞第二子銑爲南豐王○南史稱劉韞第三

子誤

以右衛將軍張興爲雍州刺史○按張興事他處不見

張興世傳興世於泰始五年轉左衛將軍泰豫元年

爲雍州刺史與此紀合其爲誤脫世字無疑

宋書卷九考證

後廢帝紀張敬兒等破賊於宜陽門莊嚴寺○宜一本

作宜鄱陽王傳亦作宜

豫州刺史段佛榮統前鋒馬步衆軍○段諸本俱訛殿

或誤爲殿今據建平王傳改正

晉熙王燮進號征西將軍○征西一本作鎮西與晉熙

王傳合當從之

宋書卷十考證

順帝紀武陵王文學劉侯入直殿省○侯一本作候

武英殿本二十三史考證

宋書

六

第二十四冊

宋書卷十一考證

律志序版籍爲之渾淆職方所以不能記○以字疑衍

黃帝使伶倫自大夏之西阮隄之陰○漢書作昆侖之

陰

猶宜形古昔以求厥衷○形當作型

宋書卷十二考證

歷志上甲寅紀第六交會差率十四萬八百五十九○

監本率下誤注闕字今從南本刪

滿氣法從小餘滿紀法從大餘○滿紀下監本脫法字

今從南本增入

推卦用事日○此條當提起另作一行

其冬下旬夕在張心暑也○按句內必有誤字今莫可考

推合朔交會月蝕入遲疾歷術以通周去之○周諸本俱訛界今改正

清明注胃一半○監本脫半字今增入

小滿危太○危監本誤作亢今改正

以日所在為正○正監本訛作求今改正

伏不盡度○盡監本訛作書今改正

秦氏乃稱水德理非謬然斯則劉氏所證為不值矣○
武英殿本二十三史考證 宋書 七第二十四冊

按值當作直

賈誼取秦云漢土德蓋以是漢代秦○蓋諸本皆訛益今改正以字當在是字下

七十五為室分○按室分即元嘉歷法所云度起室二也

宋書卷十三考證

歷志下日法七百五十二○按周日日餘與周虛竝即日法法與景初同而數不同大抵元嘉設數減於景初

求次月加大餘二十九○加監本誤作如今改正

不滿限數閒數者皆以算上為日○監本脫限字今增

二十四氣日所度○按所下疑脫一在字

昂九注少○少字下監本有一四字衍文今刪

晨見東方去日十五度半強○監本日字誤在度字下今改正

十八日行二十四度○監本脫日行二字今增

請臺勅漏郎將考驗施用從之○勅諸本俱訛勒今改正

元法五十九萬二千三百六十五○二千監本誤作三千今改正

宋書卷十四考證

武英殿本二十三史考證 宋書 八第二十四冊

禮志一周之五禮其五為嘉嘉字缺○按此下三條皆言冠禮周之五禮四字當提起另作一行所缺之字疑是冠禮二字

舊時歲旦○按自此至往往猶存是禳禮當另為一條諸本皆誤

上代聘享之禮○按自此句起亦當另為一條

其亞獻猶終獻太常光祿勳也○猶字當移在終獻二字之下

太祝令牲玉饌物詣炤○尋釋文義令字下當有一奉字

考上元辰○文帝紀上作卜

猶是選張華劉寔居太常之官以重儒教○猶當作由

殿中郎率獲車部曲在司馬之後○獲諸本訛護○按

上文言殿中郎一人典獲車此當作獲

殿中中郎率獲車部曲八次北旌門內之右○獲諸本

竝訛護今從南本改正

宋書卷十五考證

禮志二司徒長史王申○王汲古閣本誤壬又王申一

本作王申後一條同

皇太子夜開諸門墨令銀字榮傳令信○一本無信字

武英殿本二十三史考證

宋書

九第二十四册

伏讀明詔感以悲懷輒思仲尼所以抑宰我上問聖思

所以不能己已甚深甚篤○按上字當作之字之間

二字屬上句聖思二字屬下句

文明皇后闕及武元楊后○尋釋文義此不應有關字

進皇帝密璽綬於便房神坐○密當作蜜

三公黃閣前史無其義○此當另為一條諸本皆與上

相連

宋書卷十六考證

禮志三若其顯諡略騰軌則系綴聲采徵略聞聽○二

略字可疑南本諡下無略字義亦不可通

祠部郎臧熹議四府君之主○熹諸本皆訛壽今據南

史臧熹傳改正

宋書卷十七考證

禮志四大明三年十一月乙丑朔○三年一本作二年

辛亥雨有司行事此雖非人故蓋亦天破也○破與礙

通

能平九土故土以為社○下土字當作祀文見禮記

宋書卷十八考證

禮志五皇子為王錫以此乘故曰王青蓋車○故曰下

王字監本訛五今改正

武英殿本二十三史考證

宋書

十第二十四册

古者貴賤皆執笏其有事則搢之於腰帶○諸本皆連

上文此當另為一條

又二宮直宮著烏紗帔○直宮一本作直官者是

宋書卷十九考證

樂志一以五聲和其性以八音節其流而故謂之樂能

移風易俗平心正體焉○尋釋文義故字當在樂字

下

昔有娥氏有二女○娥一本作娥者是

乃作破斧之哥始為東音○按既破我斧又缺我斨周

公居東之詩也以此為東音之始可矣乃謂夏后孔

甲田於東陽黃山取民間之子爲子其後析棹斧斷其足孔甲始作此歌何其荒謬也

樂器凡八音○諸本誤連前一行今改正

宋書卷二十考證

樂志二天郊饗神歌祀皇神○祀晉書作禮

又保天年○年晉書作命

地郊饗神歌整泰行○行傳鵠觚集作坵一本作圻○

按祭法瘞埋於泰折祭地也泰折卽今地壇故曰整

泰折竝皇祇諸本皆誤

又照若存終冥冥○照傳鵠觚集作昭

武英殿本二十三史考證

宋書

十一第二十四冊

天地郊夕牲歌表海炳岱○文選作炳海表岱

又開元首正○首正顏延之集作正首

迎神歌詩鐘石融○諸本鐘下旁注闕字一本作石考

謝莊集亦作石今據以補

黃帝辭履建宅中寓司繩御四方○按謝莊集建下注

宋書作良御下注宋書作總今諸本竝無作良作總

者蓋明代重雕宋書復據莊集改此二字然則諸史

傳至今日其失真者固不知凡幾矣

白帝辭浹地奉渥磬宇承秋靈○謝莊集秋下注云宋

書作帝

安臺新福歌曲我功既定○我功王粲集作武功

窮武篇然後得光大○得傳鵠觚集作德

祠征西將軍登歌綏于孫子○于傳鵠觚集作予

祠潁川府君登歌享祀永年○祀晉書作祚

祠景皇帝登歌克明克哲○按哲有制音與下畏叶

祠文皇帝登歌允文文皇○按皇疑作祖與下武爲韻

祠廟饗神歌禮有儀樂有則○南本此句下有舞象功

歌詠德神胥樂兮十字

歌世祖武帝應期登神○神一本作禪

食舉東西箱樂詩第九章德洽無疆旁生穆穆○生一

武英殿本二十三史考證

宋書

十一第二十四冊

本作作○按書云旁作穆穆迂衡則作字是

食舉歌第十章牙羽施○牙一本誤于詩崇牙樹羽則

牙字是

前舞歌義形六合○義一本作儀○按如義字作儀形

字卽應作刑

宋書卷二十一考證

樂志三武帝駕六龍詞仙人玉女下來翱翔○翔蓋本

誤朝魏武帝集作遊

又正焜煌開王心○焜煌魏武帝集作煌煌

隨風削之雨○削魏武帝集作列

武帝厥初生祠過時時來微○過時魏武帝集作時過
文帝登山有遠望詞泉草之盛茂○之魏文帝集作芝
武帝蒿里行生民百遺一念之絕人腸○絕魏武帝集
作斷

武帝陌上桑登彼九疑歷王門○王門魏武帝集作玉
門

又絕人事游渾元若疾風游歛飄飄○飄飄魏武帝集
作飄翻○按作翻字方與上文韻合

文帝燕歌行念君客游多思腸○魏文帝集注多思腸
一作思斷腸

武英殿本二十三史考證 宋書 十三 第二十四册

文帝短歌行日仁日壽○下日字魏文帝集作者

文帝燕歌行耿耿伏枕不能眠披衣出戶步東西_四展
詩清歌聊自寬樂往哀來摧心肝悲風清厲秋氣寒

羅幃徐動經秦軒○魏文帝集耿耿二句在展詩二
句之下又無悲風清厲二句○按西讀若先與下寬

叶古詩皆然唐以後始入齊韻
又飛鳥晨鳴聲氣可憐○魏文帝集無氣字

武帝短歌行明明如月何時可掇○掇諸本皆作輟今
從魏武帝集改正本集呦呦鹿鳴四句在此二句之

上此二句下又有越陌度阡枉用相存契濶談讌心

念舊恩月明星稀烏鵲南飛遶樹三匝何枝可依入
句

武帝秋胡行韻意中述煩○述魏武帝集作迷
武帝苦寒行北上太二行二山二艱二哉二何二巍巍

○按據下五解之例巍巍兩字皆當有疊聲
武帝塘上行傍能行儀儀○儀儀一本作仁儀

文帝善哉行有得者能卒○得魏文帝集作德
明帝善哉行虎臣列將拂鬱免怒○免一本作充

古西門行何能坐愁拂鬱當復來茲○一本復下有待
字

武英殿本二十三史考證 宋書 十四 第二十四册

文帝煌煌京洛行淮陰五行鳥得弓藏○魏文帝集行
作刑得作盡

武帝步出夏門行驥老伏歷志在千里○魏武帝集驥
老作老驥歷作歷

又養怡之福可得永年○怡魏武帝集作恬
古豔歌何嘗行上慙滄浪之夫下顧黃口小兒○按前

東門行云上用滄浪天故下爲黃口小兒此夫字亦
當作天滄浪言天之色如水也

宋書卷二十二考證
樂志四靈芝篇伯瑜年七十采衣以娛親○伯瑜一本

作伯俞○按困學紀聞引陳思王此二語云人但知老萊子之事而不知伯瑜顧老萊子伯瑜是否兩人亦無可考也

孟冬篇鐘擊位無餘○曹植集作擊鐘酌無餘

碣石篇○按此曲辭即前二十一卷所載步出夏門行四解之一乃魏武帝作

芳樹曲妬人之子悲殺人○妬一本作如

漢第五曲翁離今第五曲舊邦○翁晉書作雍○按晉

鼓吹歌曲內有時運多一篇題曰古攤離行攤與雍

通作翁誤也

武英殿本二十三史考證 宋書

十五 第二十四册

靈之祥篇吳寇勁○勁晉書作叛

宣受命篇亮乃震死天下寧○死傳集作斃晉書寧上

有安字

征遼東篇淵既授首○淵晉書作公孫傳集同○按晉

書成於唐太宗避高祖諱故稱公孫後人校刻傳集

復據晉書改竄作淵也

宣輔政篇雲澤雨施○澤晉書作行

景龍飛篇聰鑑立發○發字晉書及傳集皆作察

平玉衡篇纂成洪業○成晉書傳集皆作戎

文皇統百揆篇武將鎮四隅○諸本俱作武皇鎮四萬

今據晉書傳集改正

惟庸蜀篇腹心同獻良圖○晉書無同字

天序篇天序句應歷受禪句○晉書天序歷為一句應

受禪為一句

仲秋獮田篇鷹揚猶周尙父從天以彼伐○晉書無周

字又從作順

從天道○晉書作順天道○按沈約仕齊作宋書其後

復顯於梁武帝父名順之故凡順字皆改為從其有

仍用順字者殆傳寫之誤也

從天道篇三時亦講武事○亦晉書作示以三時示為

武英殿本二十三史考證 宋書

十六 第二十四册

又將如虎惟虓虎○晉書如字下有虓字

又受茲百祿嘉萬年○嘉晉書作壽

唐堯篇披圖按先籍有其證靈○晉書靈字下有液字

○按原文當有液字後人疑此二句韻不諧故去一

液字以靈字合於上文繩微矜陵等字為一韻不知

古人詩歌凡今庚青部之字皆不與蒸部同用若存

此液字則與上句籍字別為一韻更合也

秋風曲志士思立功○一本復思立功三字

君馬篇願為范氏驅離容步中畿豈效詭遇子馳騁趣

危機○按范氏二字疑作範我與下文詭遇相對觀
第十曲有所思篇直述孟子爲齊卿事可見其用意
所在

上邪篇上邪下難正衆枉不可矯○按漢鼓吹鏡歌其
第十二曲曰上邪本無意義邪字大約與耶同是語
助辭繆襲傳元盡更其名雖依漢曲次第而辭旨各
殊第十二曲皆不用上邪二字至何承天作直以爲
上下之上邪正之邪其雍離一篇或作離離亦無意
義何承天直以爲雍州之雍離合之離首云雍土多
離心然則古人作樂府第各以其意爲之非有定式
武英殿本二十三史考證 宋書 十七 第二十
古今樂錄雖言所以製曲之意後之作者亦不盡拘
若其音節則益不可攷矣

宋書卷二十三考證

天文志一減甄耀度考異郵五十五萬七千三百一十
二里有奇○按照算應五十五萬八千三百一十二
里有奇

又作小渾天徑二尺二寸周六尺六寸以分爲一度○
按以分爲一度則周不應六尺六寸分字上必有遺
字

嘉平三年五月甲寅月犯距星○距上當有脫字

魏高貴時則爲白氣○貴字下遺鄉公二字

宋書卷二十四考證

天文志二按占名曰熒首熒首所在下有火流血○
按宋史天文志營頭星所墜下有覆軍流血營頭卽
熒首也

永昌元年三月王敦率江荆之衆○監本誤提起另爲

一行今改正

檀濫伐苻健破其堯柳衆軍○堯晉書作曉

宋書卷二十五考證

天文志三太元二十年六月熒惑入天園○按星圖無
武英殿本二十三史考證 宋書 十八 第二十

天園星疑天園之訛

十月辛亥月奄天關○關諸本俱作闕○按星圖無天
關必闕字之訛今改正

庚申太白從行從右掖門入太微○按上一從字本當
作順沈約避梁武帝父名又改順爲從後倣此

宋書卷二十六考證

天文志四十二月太白犯西建中央星○按星圖有天
建星無西建星西字疑天字之訛

其月丙辰黑氣貫宿○按宿字上必有脫字

近期六十日遠期六月日○月一木作百

宋書卷二十七考證

符瑞志上龍於是曳尾而逝○逝監本作逃今改正

孝經中黃讖曰日載東紀火光不橫一聖明聰○按日

載東者曹也曹古文作替不橫一者丕也下文所謂

帝之姓諱見圖讖也然則紀火光自應作絕火光言

炎漢亡也

堅母生堅夢賜出繞吳昌門○生一本作姪

元帝母夏侯妃與琅邪國小史姓牛私通而生元帝○

王應麟困學紀聞云晉元帝為牛氏子其說始於沈

約而魏收島夷傳因之唐貞觀修晉書亦取焉王劭

武英殿本二十三史考證

宋書

九第一册
四册

謂沈約喜造奇說以誣前代劉知幾亦以為非而致

堂乃謂元帝冒姓司馬過矣

魏自黃初至咸熙二年四十六年而禪晉○四一本作

三者誤

宋書卷二十八考證

符瑞志中元嘉三十年十一月壬午白鹿見於南琅邪

○按孝武帝紀書孝建元年正月己亥朔以此推之

元嘉三十年十一月內並無壬午日干支二字必有

一誤

銀鹿刑罰得共民不為非則至○共疑作中

宋書卷二十九考證

符瑞志下臣星垂采景雲立慶○臣疑當作巨

鴛出丹穴鸚起西湘○湘監本誤作廂今改正

晉武帝咸寧五年七月戊辰白鳥見齊南隰○齊一本

作濟

漢桓帝建和元年芝草生中黃藏府○桓監本誤作明

今據後漢書改正

豫州刺史段弘榮以獻○弘與佛同段佛榮事見建平

王傳其字仍作佛

宋書卷三十考證

武英殿本二十三史考證

宋書

二十第二册
四册

五行志一罔終弗改遂至夷滅○一本滅字下旁注闕

字

白乃軍容非國容也于寶以為縞素凶喪之為○為一

本作

元康末至太安閒江淮之城○城監本訛城今改正

明帝泰始中吳興東遷沈法符家○監本脫吳字今增

入

宋書卷三十一考證

五行志二吳孫休世烏程民有得困疾及差能以響言

者○響諸本作嚮

會稽餘姚特甚米斗直五百○監本脫斗字今增正
是年二月征北將軍褚裒遣軍伐沛○裒各本訛裒今

改正

盧葦單衣篋鈎絡於何相求成子閣○成一本作揚者
誤

萬眾睽候莫不驚怪○按說文睽訓光美於此文不合
疑往字之訛

宋書卷三十二考證

五行志三内坊東屋○内坊一本作丙坊

魏明帝青龍三年戴篤巢鉅鹿人張璠家璠博學有高
武英殿本二十三史考證 宋書 三二第二十
四册

節○監本無璠家二字今依別本改正

宋書卷三十三考證

五行志四時將相力攻○攻各本訛政今改正
奉及萬歲等○或諸本皆訛或今據三國志改正

宋書卷三十四考證

五行志五氏羌反叛大兵西討○監本脫西討二字今
增正

元徽五年六月甲寅京邑大風○監本遺此一行今增
居庸地裂廣三十六丈長八十四丈○裂監本訛震今

改正

山崩地陷裂○此條無上下文當有脫誤

宋書卷三十五考證

州郡志一鄆令漢舊縣○鄆諸本作鄆今從二漢志晉
志改正

烏傷令○此下當有漢舊縣三字

寧海令何志漢舊縣按二漢志晉太康地○按地字下
當有關文考二漢志俱無寧海未知其所闕者果係

何字

永初郡國有廣平○按此下注凡五十八字舊本顛倒
錯亂不成文理今據二漢志晉志改正舊南監本原

武英殿本二十三史考證 宋書 三二第二十
四册

文云漢二武帝征和子國宣帝五鳳二年改爲廣平

年立爲平併鉅鹿魏分鉅鹿魏郡復爲廣光武建武
十三年省咸康四年平江左僑立晉成帝省後又立

其誤顯然至北監本汲古閣本改漢字下二字爲孝
刪廣平下一年字復爲廣下增一平字則愈蒙混不

可考矣今據後漢郡國志云武帝征和二年置爲平
于國宣帝五鳳二年復故正此注所據之文二字合

在征和之下子字乃于字之訛光武事合敘於宣帝
之下併鉅鹿三字合在十三年省之下郡字合在僑

立下咸康四年合在晉成帝之下

孝武大明五年分廣陵爲沛郡治肥如縣時無復肥如

縣當是肥如故縣處也二漢晉太康地志並無肥如

縣○按前廣陵太守下注云肥如本屬遼西晉末遼

西僑郡省併廣陵符瑞志亦云元嘉十九年九月戊

申廣陵肥如石梁澗中出石鐘九口是雖非二漢遼

西之肥如而廣陵固有肥如也乃此處則云無復肥

如縣又云並無肥如縣一卷之中何不相符乎

宋書卷三十六考證

州郡志二南康公相晉武帝太康三年以廬陵南部都

尉立○按南康郡所領縣復有南康公相或以爲疑

武英殿本二十三史考證

宋書

三十三第廿四冊

蓋劉茂之初封南康郡公以郡守爲相入齊降封南

康縣公又以縣令爲相此志作於齊時故兩存之耳

山在令漢舊縣屬太山孝武建元年度濟北○孝武下

當有一孝字

平原太守漢高帝立○諸郡皆記去州京都水陸道里

此條獨無之當是闕文

宋書卷三十七考證

州郡志三禮陽令晉武帝太康四年立○禮南本作禮

下臨禮亦作臨禮

孝武大明八年省西陽之赤亭陽城彭城三縣○彭城

當作彭波

北上洛蓋是何志以後僑立耳今治曰何○曰何二字

疑有誤

宋書卷三十八考證

州郡志四蘇利長漢縣曰蘇示 曰蘇利○諸本示下

俱闕一字疑是宋字

武平太守吳孫皓建衡三年討扶巖夷以其地立○按

此郡言領縣六後止列三縣其二縣沿革失載

北景長漢舊縣○後漢書郡國志北景作比景

宋書卷三十九考證

武英殿本二十三史考證

宋書

三十四第廿四冊

百官志上漢西京置太祝令丞武帝太初元年更名曰

廣記漢東京改曰太祝○按漢書太祝令景帝時更

名曰祠祀武帝太初元年更名曰廟祀廣記二字當

卽廟祀之誤

宋書卷四十考證

百官志下漢百官表秦曰給事黃門無員掌侍從左右

漢因之○秦監本訛奏今改正

太官令一人丞一人○按此似宜另爲一條而諸本俱

與太醫令相連當因漢時竝屬少府故耶

虎賁舊作虎奔言如虎之奔走也王莽輔政以古有勇

士孟賁故以奔爲賁○按牧誓言武王戎車三百兩
虎賁三千人孔安國曰虎賁勇士稱也若虎賁獸言
其猛也豈古字亦作奔王莽時改奔爲賁後遂并經
文亦改耶抑王莽改奔爲賁之說出於傳訛附會也
宋書卷四十一考證

文帝袁皇后傳八神誓引○誓引顏延之集作誓引
孝武文穆王皇后傳自惟門慶屬降公主天恩所覃容
及醜末○南史王偃傳屬作屢容作庸

謝莊殆自同於矇室○南史同作害室作叟
數人者非有才意○南史數字上有彼字

武英殿本二十三史考證 宋書 三五 第二十
四冊

一叨婚戚戚有恩假○有南史作成

明恭王皇后傳太宗改封湘東王妃○按改封下當有
又爲二字

宋書卷四十二考證

劉穆之傳穆之視不言者久之○視字上南史有直字
先是郡縣爲封國者內史相並於國主稱臣○者內二
字諸本並訛若自今據南史改正

吾家黑面阿秀遂居留安衆處○留南史作劉
王弘傳使畏法其心乃所以大宥也○畏法二字似當
在其心下

本所以探士大夫於符而未所以檢小人邪可使受檢
於小人邪○此三句內必有誤字

宋書卷四十三考證

徐羨之傳羨之等重奏曰近寫下情○近下一本有陳
字

時謝晦弟瞻爲黃門郎○門下一本有侍字

傅亮傳霜皚皚而被墉○皚皚諸本俱訛澄澄今據傳
亮集改正

詠倚相之遺矩○矩監本訛短今據傅亮集改正

宋書卷四十四考證

武英殿本二十三史考證 宋書 三六 第二十
四冊

謝晦傳父重會稽王道子驃騎長史○重監本訛事今

從晉書南史改正

領諸南蠻校尉荊州刺史○諸南史作護

行南義陽太守周超之○周監本訛王今改正

史臣論自非許竊深私陵犯密諱○許一本



武英殿本二十三史考證

宋書卷四十五考證

劉懷慎傳宋臺立召爲五兵尙書仍潘洸南軍

前將軍南晉州刺史○按州郡志無南晉州晉字疑

誤

宋書卷四十六考證

王懿傳自言漢司徒允弟幽州刺史懋七世孫也○允

諸本誤元今從南史改正

張邵傳惟邵情意彌謹○意南史作禮

自是不復往來暮年而卒○來南本作未屬下句○按

武英殿本二十三史考證 宋書 第二十一 第五册

張敷居喪決無與人往來之事專用一往字乃指敷

伯父茂度往敷所而言未暮年所以傷其卒之速也
作未字爲是

張暢附傳暢字少微○按張暢自有傳在五十九卷內

不應重見於其兄傳後蓋八書殘缺後人以南北史

補者多故每不成史法也

暢少與從兄敷演鏡齊名○鏡諸本皆作敬前張邵傳

亦誤云子敷演敬有名於世今依南史改正

不忍彼此不盡○不忍南史作不患

隊主張榮救之得免○按南史作隊主張世營救得免

張世卽張興世本單名世太宗益爲興世其後興世

卒張暢子融爲負土成墳事見齊書張融傳此當云

張世救之得免蓋後人不察張興世之可書張世而

誤以營救之營爲人名遂改爲張榮耳

臣穆等按高氏小史○按此下七十五字乃後人所增

入穆是史官之名高氏小史唐元和高峻作初六

十卷其子迴釐益之爲一百二十卷宋史言鄭穆字

閱中在館閣三十年嘗編校集賢院書籍當卽其人

其言此卷非沈約書誠然不特帝稱帝號魏稱魏主

與約書體例不合張邵傳首云會稽太守裕之弟也

武英殿本二十三史考證 宋書 第二十一 第五册

裕乃武帝諱不宜直犯張暢自有傳今重附於張邵

傳後尤失點

宋書卷四十七考證

劉敬宣傳遺敬宣爲任○遺當作遣

遣孫無終討冀州刺史劉軌○無終諸本皆作無絡今

改正孫無終嘗爲輔國將軍征孫恩有功者也

檀祗傳賊射之傷敗乃入○傷敗南史作傷股

宋書卷四十八考證

朱齡石傳嗣又遣南平公托跋嵩三萬騎至遂內薄攻

營○內一本作肉○按肉薄二字漢書屢見之謂以

身迫近其營而攻之也應從之

宋書卷四十九考證

孫處傳循父擬○南史盧循之父名嘏與此異

盧循稔惡一紀據有全域○域一本作城

虞卿進傳宋臺令書除秦郡太守○臺下當有建字

史臣論此諸將並起自豎夫出於早隸芻牧之下○按

早隸芻牧之語專為蒯恩而發可也劉鍾彭城望族

虞卿進未從高祖征孫恩時已封關內侯安得概以

豎夫目之約之持論可謂疎矣

宋書卷五十考證

武英殿本二十二史考證

宋書

三 第二十五册

胡藩傳藩外兄羅舍生○舍南史作企

以刀頭穿岸少容脚指於是徑上○少南史作劣

與孔熙先同逆謀高祖以藩功臣不欲顯其事○按胡

遵世同孔熙先逆謀事在元嘉二十二年則此應作

太祖諸本誤為高祖也

張興世傳此是太子鼓角非田舍老公所吹○太子南

史作天子其義更長

宋書卷五十一考證

長沙景王道憐傳道憐率寧孟龍驤將軍孔隆及穆之

等○寧孟二字疑有誤

封新渝縣男○渝一本作淦

臨川烈武王道規傳論心卽實事盡荒耄之王母等行

路之深讐○一本荒耄下有豈得以荒耄五字當從

之

臣往年辟為州祭酒未行其志○未行其志一本作未

汗其慮

鮑照附傳物色異人優游據正○據正鮑照集作鯁直

孟軻曰千載一聖是旦暮也豈不大哉○今本孟子無

此二語又大字鮑照集作信

宋書卷五十二考證

武英殿本二十三史考證

宋書

四 第二十五册

謝景仁傳景仁愛其第三弟尠而憎述嘗設饌請知高

祖希命尠豫坐而高祖召述述知景仁夙意○請知

知字疑衍述知下一本有非字

袁湛傳桓元太尉奉軍事○奉當作參

子澗澗子桓卒○南史作子澗澗子植並早卒

宋書卷五十三考證

張永傳徒為江夏王義恭太尉中兵參軍○太監本訛

校今改正

庾登之傳子冲遠○冲遠南史作仲遠

庾炳之傳推此而言則炳之為吏之道定於受命之日

矣○命南史作勅據此知當時諸府佐吏皆有勅書炳之了不聽納之非爲不解直是苟相留耳○下一之字南本作此屬下句

臣見劉伯寵太慷慨炳之所行○寵南史作龍○按劉伯寵見王僧虔帖劉伯龍嘗有鬼笑營利事未知此處應是何人而伯寵伯龍莫定是一是二也

謝方明傳頃之孫恩重沒會稽○沒監本誤役一本作沒○按南史作陷沒字之義與陷相近今改正

宋書卷五十四考證

史臣論若籠以平價則官苦民優○諸本官下無苦字武英殿本二十三史考證 宋書 五 第二十五册

今從南本增

宋書卷五十五考證

臧熹傳雖外戚貴顯而彌自沖約○貴監本作賚蓋因說文作賚而訛也今改正

宋書卷五十六考證

謝瞻傳吾家素以退爲業○南史素字在以字下○按素業二字乃當時常語蔡興宗傳云以業尙素立見稱卽此意也素退是樸素恬退之義當從之

靈運父奐○奐南史作瑗

使瞻與靈運登車便商較人物○南史與字下有靈運

共車四字

謝瞻附傳母爲病畏驚微賤過甚一家尊卑感瞻至性咸納履而行屏氣而語○南史驚字下有而字監本母字在爲字下又賤字訛作踐今改正

孔琳之傳父殿光祿大夫○殿南史作廡

後辟本國常侍輕之尉○輕之二字疑誤

史臣論一夫躬稼則餘食委室○食一本作飡

宋書卷五十七考證

蔡廓傳自今家人與囚相見無乞鞠之訴使民以明伏罪不須責家人下辭○使民一本作便足

武英殿本二十三史考證 宋書 六 第二十五册

蔡興宗傳又張求人地可論其去歲愆戾非爲深罪○

張求南本作張永

宜使喪禮粗足○監本脫禮字今從南本增入

宋書卷五十八考證

王惠傳王惠字令明瑯邪臨沂人太和弘從祖也○按晉書王恬王劭皆導之子恬生珣珣生弘劭生默默

生惠當云弘從祖弟諸本皆脫弟字今未敢輒增

謝弘微傳沙門釋慧琳詣弘微弘微與之共食猶獨素

食○素南本作蔬

宋書卷五十九考證

何偃傳緣邊鎮戍充實者寡○監本脫邊字今增

宋書卷六十考證

王淮之傳王淮之字元曾○南史淮作准曾作魯○按

淮卽準字之減畫實一字也范泰傳桓元輔晉使御

史中丞祖台之奏泰及前司徒左長史王準之並居

喪無禮南史以淮之爲淮之則當是一人然本傳不

載居喪被劾事其官司徒左長史又在宋永初時亦

未能確定其爲一人也

荀伯子傳著作郎徐度重其才學○徐度當作徐廣

宋書卷六十一考證

武英殿本二十三史考證

宋書

七

第二十五册

廬陵孝獻王義真傳侍讀學士蔡茂之○按是時無侍

讀學士官名當從南史作侍讀博士

江夏文獻王義恭傳挑取眼精以蜜漬之以爲鬼目精

○精南史作粽

衡陽文王義季傳故將軍蘇徽○徽南史作徵

宋書卷六十二考證

羊欣傳欣時年十二時王獻之爲吳興太守○兩時字

當衍其一

高祖謂諮議參軍鄭解之曰羊徽一時美器○解之當

屬鮮之之訛

王微傳夫奇士必龍居深藏與蛙蝦爲伍放動其猶難
之○放監本訛於今改正

宋書卷六十三考證

王華傳華時年十二○二南史作三

隨沙門釋曇永逃竄○永南史作冰

子宣侯嗣官至左衛將軍卒子長嗣○南史作子定侯

嗣○按王僧綽傳云華子嗣人才既劣位遇亦輕僧

綽謂蔡興宗曰弟名位應與新建齊新建者嗣之封

也然則嗣乃華子之名其後或諡爲定侯耳南史宣

侯作定侯蓋嫌子嗣嗣之文疊多嗣字不明故改稱

武英殿本二十三史考證

宋書

八

第二十五册

其諡宣與定相近宋書復訛定爲宣華旣諡宣子不

應復諡宣當是定字

王曇首傳中書舍人周起侍側○周起南史作周赴○

按張敷殷景仁傳俱有中書舍人周赴作赴爲是

宋書卷六十四考證

鄭鮮之傳兗州刺史滕恬○南史作滕恬汲古閣本亦

刻恬注云一作恬

裴松之傳由是並斷○並南史作普二字形體相似義

皆可通謂普禁世立私碑也

宋書卷六十五考證

劉道產傳廣州羣盜因刺史謝道欣死爲寇○劉康祖

傳作刺史謝欣

道憐加道產振武將軍南討會始興謙之已平廣州○

按謙之卽道產叔父義熙初爲始興相此傳敘次不

明始興下當有脫字

申恬傳子謨早卒○按前云恬兄謨與朱修之守滑臺

爲虜所執後得叛還此子字當是兄字之訛

宋書卷六十六考證

王敬弘傳嗚呼微臣永非復太之一物矣○太字下疑

有脫字

武英殿本二十三史考證

宋書

九

第二十五册

時年八十追贈本官○八十南史作八十八○按敬弘

表白云年向九十當以南史爲是

何尚之傳尚之謂曰上虛懷側席詎宜固辭○南史曰

字下有主字

宋書卷六十七考證

謝靈運傳傑賢不策失位誰持迨理屈而愈閉方忽天

而懷悲○監本失訛夫持訛時迨訛造今據本集改

正

亦何議於兼求注非

缺二字

憩止之

缺○本集作非幽

人憩止之鄉

得道應須慧業文人生天當在靈運前成佛必在靈運

後○按文人應作丈人慧業斷句丈人二字屬下句

丈人稱顛也今慧業文人之語遍天下而未察其文

理如以文人斷句則陟接生天在靈運前仍復成語

耶况南史本作丈人

宋書卷六十八考證

彭城王義康傳前龍驤參軍巴東扶令育○南史令字

在扶字上裴子野論稱曰扶育而通鑑從宋書作扶

令育恐當以南史爲是

故詩云無信人之言人實不信又云兄弟雖閱不廢親

武英殿本二十三史考證

宋書

十一

第二十五册

也○按兄弟雖閱二句毛詩無此語蓋左傳富辰引

兄弟閱於牆外禦其侮而釋之曰兄弟雖有小忿不

廢懿親也古人引書舉其大意往往如此

二十八年正月遣中書舍人嚴龍○龍南史作麝

南郡王義宣傳義宣子悰愷恢悰悰悰悰○按下文

稱恢爲嫡長又云劭收恢及弟愷悰悰悰悰悰於外

是悰愷皆恢之弟也南史亦云長子恢此傳敘悰于

悰愷之後恐誤

宋書卷六十九考證

范蔚宗傳在道語笑初無暫止○暫止南史作慙恥

推老將至者亦當未已也○推一本作雖

宋書卷七十考證

袁淑傳檜檜而起晨壓未陣○袁淑本集檜作會○按字書檜計也會稽之地亦以會諸侯之計得名應從

本集

然後天行樞運森舉煙外○外南史作升袁淑本集亦作升

太宗初與四方國反兵敗歸降以補劉湛冠軍軍府主簿

○劉湛于太祖元嘉十七年被誅太宗時安得為冠軍將軍軍湛字誤

軍將軍湛字誤

武英殿本二十三史考證

宋書

十一 第二十五冊

宋書卷七十一考證

徐湛之傳父達之尙高祖長女會稽公主○達之胡藩傳及南史諸傳並作達之

詔曰永興公主一門嫡長○按上文稱會稽公主臧皇太后傳及諸王傳皆稱會稽宣公主此詔獨稱永興公主豈先封永興而後乃改封會稽歟

及長頗涉大義善自位待○位待監本作特持今從南史改正

史改正

門生十餘人皆三吳富人之子○十南本作千

王僧綽傳從兄徽清介士也○按僧綽伯父孺之子名

微與僧綽為從昆弟無名微者微嘗舉吏部郎不就卒贈祕書監有生自華宗身安隱素之詔此云清介士當即其人微字疑即微字之訛

宋書卷七十二考證

南平穆王鑠傳賊多作蝦蟆車以填塹肉薄攻城○薄義見前監本訛因薄南史訛內薄今改正

建平宣簡王宏傳又臨危之際撫楹而歎○楹一本作檻

宋書卷七十三考證

顏延之傳妹適東莞劉憲之穆之子也○按穆之三子武英殿本二十三史考證

宋書

十一 第二十五冊

慮之式之貞之無名憲之者此憲字疑誤

道經汨潭為湘州刺史張紀祭屈原文以致其意○按顏延之集為刺史張邵作篇首稱維有宋五年是時

湘州刺史正是張邵非紀也

凡生之具豈閒定實○閒顏集作簡

宋書卷七十四考證

臧質傳禿頂拳髮○禿南史作顏六書故顏首禿也允從僕射胡崇之領質府司馬崇之副太子積弩將軍

毛熙祚亦受統于質○崇之監本作澄之○按上言胡崇之領質府司馬此言崇之副毛熙祚於文極順

不應別作澄之但下文卽言使崇之澄之二軍營於山上而本傳之前並未敘出澄之事當有闕文且義宜腹心將佐蔡超民之徒○蔡當作竺或超下另有一超二字

兩岸築偃月壘○監本岸作圻偃作堰今從南史改正

魯爽傳遺爽隨永昌王庫仁真向壽陽與弟瑜共破劉

祖於尉武○按庫仁真當是彼時番語勇健之稱南

史侯景傳言勇兼人名爲庫真部督當是此義也劉

祖諸本並同據劉康祖傳劉下應是脫一康字

中書郎魯秀志翰列到忠誠久著○列到二字不可解

武英殿本二十三史考證 宋書 十三 第二十四册

林邑國傳亦有檀和之忠果到列之語

當繼謀之俱下○蘇南本作謹謂徐湛之也當從之

會益州刺史劉秀之遣軍襲江陵秀擊破之○監本闕

江陵二字今從南本補入

宋書卷七十五考證

王僧達傳受效偏方得司者則慮之所辦情有可疑○

得司者則四字不可解者字或當作考

顏竣傳夫禁制之設非惟一且昧利犯憲羣庶常情○

一旦二字監本訛作巨今改正

衆訴耳越○訴監本誤作珩字書無珩字今定作訴言

錢法弊壞衆人交訴之聲溢耳也

史臣論嫌怨旣萌○萌監本誤作前今改正

宋書卷七十六考證

宗慤傳乃除震武將軍○百官志有振武將軍無震武

將軍震當作振

王元謨傳聞王元謨陳說使人有封狼居意○南史居

下有胥字

宋書卷七十七考證

柳元景傳卽以爲廣威將軍○廣威南史作武威

法起諸軍進次方伯白○白南史作堆自卽堆古字

武英殿本二十三史考證 宋書 十四 第二十五册

沈慶之傳領軍將軍劉湛之知之○湛下之字衍後同

給衛吏五十人○衛諸本並誤卹南史亦作卹今改正

宋書卷七十八考證

蕭思話傳孝建二年卒時年五十○按思話年十八除

琅邪王大司馬行參軍踰年父源之卒是爲永初九

年至元嘉五年任青州刺史稱年二十七是也自元

嘉六年己巳至孝建二年乙未又歷二十七年思話

卒時年五十四今云五十蓋脫四字

劉延孫傳方燮和台階永毗國道○和一本作采

宋書卷七十九考證

竟陵王誕傳誕又遣一百人出東門攻劉道隆營○劉道隆監本誤作劉道產○按劉道產卒于元嘉十九年今定作劉道隆是時道隆爲徐州刺史率兵來會事見本傳之前

左右侍直眠中夢人告之曰官須髮爲鞘睡既覺已失髻矣○南史鞘作稍睡作眊○按眊羽毛飾也三國志劉先主性好結眊時有人送犛牛尾手自結之從稍眊爲是

廬江王禕傳前郡令王隆伯○郡監本訛郡今改正

宋書卷八十考證

武英殿本二十三史考證

宋書

去 第二十五册

豫章王子尚傳孝建三年年六歲封西陽王○三年南

史作二年

始平孝敬王子鸞傳檀弓云舜葬蒼梧云二妃不從○

南本梧下無云字又云作三

史臣論彊不如弱○如監本誤知今從南史

宋書卷八十一考證

顧琛傳琛以宗人顧碩頭○南史無頭字

卽琛爲會稽太守○南史卽字下有以字

顧顓之傳原夫食椒非養生之術○食一本作冷

宋書卷八十二考證

周朗傳訓以書記圖律○律一本作緯

其國學則宜詳考古數部定子史○古一本作占

且帝子未官人誰謂賤但宜詳置賓友選擇正人亦何

必列長史參軍別駕從事然後爲貴哉○按周朗所

言多切當時之弊而此條尤爲顯著宋世帝子甫離

襁褓卽出爲刺史例皆佐吏行事既失教子之方亦

非理民之道其後晉安王子勛起兵特由強佐專擅

爲之而諸藩響應並以齟齬被誅孝武二十八男竟

無噍類使能蚤聽朗言其禍豈若是之烈哉

宋書卷八十三考證

武英殿本二十三史考證

宋書

去 第二十五册

黃回傳每以少制多挺身深入無畏憚○無字下一本

有所字

祇事戴明寶甚謹言必自名每至明寶許屏人獨造○

造南本作進

宋書卷八十四考證

鄧琬傳令顧照之撰爲瑞命記○下文有府主簿顧昭

之照當作昭

正員將軍幢主卞伯宗○卞一本作卜

太宗慮胡等或于步路向京邑使寧朔將軍廣德令王

蘊千人防魯顯○竟陵王誕傳又遺寧朔將軍顧彬

之自曾顯東人受節度同一地名曾魯二字未知孰是

宋書卷八十五考證

謝莊傳孝伯訪問莊及王徽○本書及南史皆有王徽

傳無王徽傳徽字疑即徽字之訛然徽卒于元嘉二

年而李孝伯與張暢答問事在元嘉二十七年豈王

徽又別一人耶

吸吸懒懒常如行尸○吸吸南史吸吸

當是時也號令刑存○諸本及謝莊集並同刑字疑誤

辭水空而南僚○謝莊本集空作穴

武英殿本二十三史考證

宋書

七

第二十五册

王景文傳復為祕書監太子右衛率侍中○衛諸本誤

御百官志無御率之名今改正

景文與上幸臣王道龍書○道龍當作道隆

宋書卷八十六考證

殷孝祖傳軍中人相謂曰殷統軍可謂死矣○南史亦

字下有將字

劉劭傳宗慤又命為府軍主簿○府軍南本作軍府

元友又云請敕荆雍兩州遣三千精兵○三千南本作

二千下文劉劭條答之語亦云二千

宋書卷八十七考證

蕭惠開傳今以蕭惠開為憲司冀當稱職但一往服領

已自殊有所震○服領南史作眼頰

殷琰傳三月一日夜眾潰奔還壽陽○三月一本作五

月

宋書卷八十八考證

卷八十九原無考證

薛安都傳使助秦州刺史北賀泊擊反胡白龍子滅之

○泊一本作汨白監本誤曰今改正

元景慮其不可駐乃給之○駐字連上句南史駐乃作

駐車是駐字連下句

義宣遣將劉湛及譚○湛南史作謹

武英殿本二十三史考證

宋書

六

第二十五册

沈文秀傳慕輿白曜率大眾援之○慕輿南史作慕容

宋書卷九十考證

明四王傳智井變贊並出繼○南史變字下有躋字謂

江夏王躋也

邵陵王友傳府州文案及臣吏不諱有無之有○按

邵陵王名友有與友同聲此言不諱嫌名也南史改

下四字云有無君之心其誤甚矣

宋書卷九十一考證

孝義傳序雖乖理闇主匪由勸賞○乖理闇主南本作

乘理闇至

郭世道傳郭世道會稽永興人也○世道南史作世通嚴世期傳世期衣節之○南史無衣字

吳達傳晝則庸賃夜則伐木燒磚此誠無有懈倦○南史磚下有妻亦同達四字

太守王韶之臨郡發日○一本發下有教字日作曰南史亦作發教

卜天與傳舊將羅訓徐罕皆望風屈附○徐罕南史作徐罕

宋書卷九十二考證
杜慧度傳聞刺史騰遜之當至○騰南史作滕

武英殿本二十三史考證 宋書 九 第二十五冊
徐豁傳諮議致敬惟內外武官○按諮當作豁以字形相近而訛也

王歆之傳王歆之字叔道河東人也○諸本王歆之皆另行作專傳目錄良吏傳亦載王歆之名○按此傳內止敘歆之世出及所歷之官並未及居官政蹟安得謂之循吏大抵因江秉之傳未載孔默之與王歆之薦太守李元德等五人遂以歆之世系官位附記于此其後又載申季憲郭啟元諸人亦如李元德五人之例自王歆之字叔道以下凡三十二行皆當接寫江秉之傳後斷不可以歆之爲循吏中一人目錄

內王歆之三字并宜削去緣諸本相承已久姑仍其舊而考摘其謬著于此

宋書卷九十三考證
周續之傳留愛崑卉誠著桃李○崑當作昆謂昆蟲也

王弘之傳爲外祖徵士何准所撫育○准一本作准當作準

陶潛傳曾祖侃晉大司馬○按沈約所作陶淵明傳以陶集考之多不集中贈長沙公詩序有云昭穆既遠已爲路人又爲孟府君傳有云君諱嘉娶大司馬

長沙公陶侃第十女如果爲從祖之子孫不得云昭穆既遠已之曾祖斷不容直書其姓名然則淵明非

武英殿本二十三史考證 宋書 三十一 第二十五冊
穆既遠已之曾祖斷不容直書其姓名然則淵明非長沙桓公之曾孫明矣又云自以曾祖晉世宰輔恥

復屈身後代自高祖王業漸隆不復肯仕所著文章皆題其年月義熙以前則書晉氏年號自永初以來惟云甲子而已攷陶詩俱不題年號惟祭程氏妹文稱義熙三年宋高祖受禪改元永初是爲庚申歲集中詩凡書甲子者八年庚子辛丑癸卯乙巳戊申己酉庚戌丙辰皆在永初之前庚子辛丑癸卯又在義熙之前永初以後除自祭文題丁卯而外無有書甲子者約之紀事失實大槩如此或言梁昭明太子誤

讀淵明命子詩遂作淵明傳以淵明爲侃之曾孫不知宋書成于齊永明六年昭明特襲之而不改南史晉書成於唐初亦皆襲約之誤者也

農人告予以上春○上春本集作春及晉書作暮春

而窮苦荼毒家貧弊○本集作少而窮苦每以家弊南

史作而窮居荼毒無家貧弊三字

良獨罔罔○罔罔本集作內愧

少年來好書○本集作少好琴書南史少下無年字

穎川韓元長○宋王應麟困學紀聞云韓元長謂韓融

韶子後漢有傳又下文濟北記雅春謂記毓晉書有

武英殿本二十三史考證

宋書

三五第二十五册

傳集云范稚春誤今所刻陶集亦作記雅春

王素傳嘗就沙門支僧納學○南史學字下有算字

宋書卷九十四考證

徐爰傳項籍聖公編錄二漢前史已有成列○列當作

例

宋書卷九十五考證

索虜傳遣鄭兵將軍揚州刺史山陽公達奚斤○鄭兵

魏書作晉兵

移鎮長廣之不期城下以固守以功進號前將軍封建

陵縣男○下一本作夔謂竺夔也○按不期當作不

其下以固守以功六字當去一以字作夔以固守功

五字

劉粹據項城沈狸屯高橋○沈字下當有叔字

河南中國多湮沒非所○南本多字下有故字

宜由武關稜威震滌○滌字不見字書疑作殄謂震懾

而殄滅之也

宋書卷九十六考證

鮮卑吐谷渾傳廐當傳子及曾孫元孫○一本無傳字

鮮卑呼兄爲阿干○干監本訛于今改正

在位十五年四十一○一本本作二

武英殿本二十三史考證

宋書

三五第二十五册

宋書卷九十七考證

南夷林邑國傳交州刺史檀和之忠果到列○到列二

字前魯爽傳亦有之

百濟國傳慕義旣彰厥懷亦款○亦一本作赤

荆雍州蠻傳天門樓中令宗僑之僑賦過重○僑一本

作矯

宋書卷九十八考證

氏胡傳闕中士奔流者多依之○中字下一本有人字

十二年難當釋保宗遣鎮童亭○後魏書作薰亭水經

注作董亭

楊氏世祖西勞方忠累葉○勞字當在忠字下

宋書卷九十九考證

二凶傳濬字休明將產之夕有鵬鳥鳴于屋上○鵬監

本誤伏今從南史

不圖宗室一至于此○宗南史作宋

宋書卷一百考證

自序高祖深相訓納○訓疑當作訓

諸軍將帥毛返祚胡崇之臧證之等○臧質傳返祚作

熙祚證之作澄之

璞有子曰闕伯玉字德潤度子子也○按梁書沈約傳

武英殿本二十三史考證

宋書

三二 第二十五冊

云父淮南太守璞南史約傳前半篇悉依約自序其

序璞事後亦云有子曰約是所闕之字即為約字無

疑第約自序于璞有子曰約之後復序伯玉兄弟事

忽接云史臣年十三而孤壹似有意錯互其辭令人

不可曉者昔裴子野作宋略書云戮淮南太守璞以

其不從義師故也約懼徒跣謝罪請兩釋焉今約所

自序固未必盡實然且下筆羞澀如此

廢帝元徽三年○廢字上一本有後字

永明二年又奏兼著作郎撰次起居注自茲王役無暇

搜撰五年春又被勅撰宋書六年二月畢功表上之

○按沈約自序宋書成于齊武帝永明六年今刻本
題曰梁沈約撰蓋要其終而命之為梁臣非言此書
為梁時書也

武英殿本二十三史考證

宋書

三二 第二十五冊

武英殿本二十三史考證

南齊書卷一考證

高帝本紀上漢相國蕭何二十四世孫也○按通鑑考

異曰自相國何至皇考一十餘世皆有名及官位蓋

史官附會又按漢蕭望之傳不敘世譜此以為何後

恐未確當然傳云望之東海蘭陵人即此可知帝之

苗裔亦未必皆妄矣

關生吳郡太守永○按齊梁同祖梁本紀作吳郡太守

冰未知孰是

令喜留軍破釜自持銀壺酒封賜太祖太祖戎衣出門

武英殿本二十三史考證

南齊

第二十六册

迎即酌飲之喜還帝意乃悅○按宋略云道成懼弗

肯飲喜語以情先為之酌於是喜得罪而道成被徵

通鑑從之考異曰南齊書欲成太祖之美故云爾斯

言信然

靈寶路中遇賊軍埋首道側○按宋略云棄諸溝中宋

書云棄首於水三書互異通鑑從宋書

丁文豪設伏破臺軍於阜茨橋直至朱雀桁○按通鑑

注云阜茨橋當在新亭之北朱雀桁即大航也以其

在朱雀門外故名又云跨秦淮南北岸以渡行人大

路所由也桁與航同

車騎典籤○按南史故事府州縣內論事皆籤前直敘

所論之事後云謹籤日月下又云某官某籤故府州

置典籤以領之本五品吏宋初改為士職宋末多以

幼少皇子為藩鎮以左右親近領典籤權任遂重

又於蠻岡賭跳○按蠻岡南史同宋書作臺岡通鑑注

云臺岡意即臺城之來岡賭跳者賭跳躑以高為勝

也

十二月遂舉兵乙卯太祖入居朝堂○按宋順帝紀十

二月攸之反丁卯齊王入守朝堂閏月癸巳攸之圍

郢城宋略十二月沈攸之作亂丁卯蕭道成入屯朝

武英殿本二十三史考證

南齊

第二十六册

堂閏月癸巳攸之師及郢州據此攸之舉兵在十二

月是矣而太祖居朝堂則在丁卯與此互異至攻郢

在閏月癸巳按宋歷閏十二月庚辰朔則癸巳乃閏

月十四日也紀在二年正月誤矣

秉從弟領軍韞○韞諸本皆作韞但秉弟無名韞為領

軍者今從宋書南史改韞

往哉邈乎無得而名焉○往南史作汪

南齊書卷二考證

高帝本紀下建元元年夏四月丙寅追尊皇考曰宣皇

帝皇妣為孝皇后○按通鑑同南史在甲午

二月正月以司空尚書令褚淵爲司徒○按十二月以司空褚淵爲司徒其事復見其月互異又淵傳三年爲司徒又固讓四年寢疾遜位改授司空據此則淵以三年爲司徒四年爲司空而紀又云四年八月癸卯司徒褚淵薨紀傳前後各不相顧

二月丁卯虜寇壽陽○按通鑑作己酉考異曰是月辛卯朔無丁卯

五月立六門都牆○按通鑑云自晉以來建康宮之外

城唯設竹籬而有六門會有發白虎樽者命改立都牆又白虎樽卽白獸樽晉書避唐諱故曰獸也

武英殿本二十三史考證 南齊 三 第二十六册

河南王世子吐谷渾易度侯○易度侯諸本皆作度易侯今從氏羌改正

南齊書卷三考證

武帝本紀生獲肅之斬首百餘級遂率部曲百餘人舉義兵○按宋書鄧琬傳云世子與南康相沈用之等據郡起義宋略亦云沈肅之以郡招起義據此則帝與肅之同起義矣與紀互異又按通鑑考異曰隲始自獄中劫出琬所署南康相不容便與之同則宋書誤也

三年八月丁巳以行宕昌王梁彌頡爲河涼二州刺史

○按魏書三年七月魏遣使拜宕昌王梁彌機兄子彌承爲宕昌王與此互異

六年十月初臨太極殿讀時令○按漢儀太史每歲上其年歷先立春立夏大暑立秋立冬常讀五時令皇帝所服各隨五時之色帝升御座尚書令以下就席位尚書三公郎以令署按上奏以人就席伏讀詔賜酒一卮据此武帝是舉蓋遵古制前此未行故曰初臨也

南齊書卷四考證

鬱林王本紀出西弄○按通鑑注云此延德殿之西弄武英殿本二十三史考證 南齊 四 第二十六册

也集韻曰弄廈也屏也亦作屏

南齊書卷五考證

海陵王本紀延興元年○是年卽隆昌元年以廢立隨改元耳

八月丁未詔曰新安國五品以上悉與滿敘○南史不載海陵以新安入纂故云

南齊書卷六考證

明帝本紀三年春正月丁酉○通鑑考異曰案長曆是月乙丑朔丁酉下有己巳當作丁卯

四年春正月庚午○通鑑考異曰案長曆是月己丑朔

無庚午通鑑所以不日

永泰元年七月以太尉陳顯達為江州刺史○按陳顯達傳顯達敗于馬圈表解職不許求降號又不許乃除江州又云東昏立顯達彌不樂還京師得此授甚喜據此則刺史江州在東昏立後馬圈之敗亦在永元元年情事適合況明帝末顯達方以三公擊魏不容無故除江州也

南齊書卷七考證

東昏侯本紀永元元年二月太尉陳顯達敗績於馬圈

○按杜佑曰馬圈城去襄陽二百里在今南陽郡界

武英殿本二十三史考證

南齊

五 第二十一 六册

秭縣北又曰後魏馬圈鎮漢涅陽縣地

二年四月乙卯遣中領軍王瑩率眾軍屯北籬門○按

崔慧景傳帝遣右衛將軍左興盛率臺內三萬人拒

慧景於北籬門與紀異

十二月梁王起義兵於襄陽○按通鑑云十一月乙巳

衍集僚佐謂曰當與卿等共除之是日建牙集眾又

云帝遣劉山陽將兵就蕭穎胄襲襄陽然則是時梁

王尚未起義矣故考異曰齊紀誤也

以武烈將軍胡元進為廣州刺史○武烈諸本皆作威

烈○按宋百官志有武烈將軍無威烈將軍齊世官

名多循宋制今定作武

三年三月丁未南康王寶融即皇帝位○按和帝紀三年正月乙巳王受命大赦據此則正月乙巳南康王已即位江陵矣此云三月丁未者通鑑考異曰蓋是日建康始聞之耳

南齊書卷八考證

和帝本紀有司奏封庶人寶卷為零陽侯○零陽南史作零陵

中興二年二月壬戌湘東王寶暉伏誅○按明帝十一

男湘東無傳南史王亮傳云張稷等議立湘東嗣王

武英殿本二十三史考證

南齊

六 第二十一 六册

寶暉領軍王瑩曰城閉已久人情離解征東在近何

不諮問紀不載其事通鑑考異云和帝已立稷等知

建康不可守故弑東昏豈敢復議立寶暉據此則議

立湘東之說南史誤矣是時衍已有異志諸王無不

見害湘東獨能自存乎

南齊書卷九考證

禮志上永明元年十二月有司奏今月三日臘祀太社

稷○按通典云顓頊祀共工氏子句龍為社烈山氏

子柱為稷又云社壇在東稷壇在西祭法云王為羣

姓立社曰太社後漢建武二年立太社稷于洛陽其

名昉此郊特牲云日用甲日之始也周初日猶用戊
召誥云戊午乃社于新邑自定禮後始用甲也迨漢
高帝以春三月及臘祠后稷後漢二月八月及臘一
歲三祠晉武帝太康九年詔社實一神其併社之祀
東晉元帝依魏洛京之制立二社一稷永明十一年
從何佟之議稱稷爲大稷蓋依漢制然云臘祀則知
齊特歲一舉行耳

永明五年十月有司奏前淮尚書令王儉議皇孫冠事
歷代所無禮雖有嫡子嫡孫○通典嫡孫上有無字
元服之典宜異列蕃○通典列蕃下有依於諸王則輕
武英殿本二十三史考證 南齊 七 第二十
六冊

同於儲皇則重二句

南齊書卷十考證 卷十一 原無考證

禮志下鄭射王賀○按爲鄭玄射慈王肅賀循也

于時江充議云○諸本同南監本作何充當從之

南齊書卷十二考證

天文志上填星守太微宮逆從行歷四年○按逆從行

猶曰逆順行梁世諱順字故也至謂歷四年必係傳

寫之誤考填星逆行從無歷四年之久者

辰星孟効西方○按古法候辰星惟四仲月當見故劉

向封事以辰星見於四孟爲異也効字與耀字音同

疑耀字傳寫之誤

若日中有虧名爲西子○按歷朝天文志中日中有黑
子每紀之於書從無西子之名疑西字係黑字之訛
常與日衡相對○日衡相對謂平衡相對即所謂暗虛
也後人謂之對衡

日暈而黃白色○市監本訛市今改正

六年三月甲申日於蘭雲中薄半暈○蘭字疑訛又下

文隆昌元年節蘭字同此

月犯軒轅左民星○宋天文志軒轅左一星少民后宗

也蓋即所謂左民星

武英殿本二十三史考證 南齊 八 第二十
六冊

月犯軒轅女主○宋天文志云軒轅南大星女主也

月犯太白左蕃度○按太微垣則有左右蕃太白只一

星何蕃之有疑本係太微訛爲太白

月行在畢左股第一星○月監本訛日今改正

又掩犯關樞閉星○星圖有樞閉星無關樞閉星闕字

疑衍或上下有脫字

月行在畢躔星西北六寸爲犯○躔星二字不可解其

間恐有脫字

月人畢左右股大赤星西北六寸爲犯○星圖畢只有

一大赤星此文左右股乃在右股在字之訛也

泰元元年七月月掩心中星○齊世無泰元年號疑必

永元之訛

南齊書卷十三考證

天文志下八月乙亥太白從行在房南第二左股次將星○按左股係左服之訛房四星主車駕南星曰左驂次左服故曰第二左服

癸未熒惑犯太微右執法丁酉熒惑犯太微右執法○按癸未至丁酉計十五日不書逆行熒惑安能兩犯

右執法意者先犯左執法次犯右執法耶

四月戊戌熒惑犯○犯字下必有關文

武英殿本二十三史考證

南齊

九

第二十六册

有流星大如三升壚○或疑壚字未詳○按南史毗齋

國嘗遺扶南王純金五十人食器形如圓盤又如瓦

壚名爲多羅受五升又如椀者受一升壚與甌通從

瓦從土其義一也

天狗狀如大鏡星○大鏡星無考天官書原文狀如大

奔星爲是

東西有一梗雲半天○爾雅釋詁梗正直也豈雲之直

者耶下文又言曲向西或先直後曲故云

南齊書卷十四考證

州郡志上揚州○按漢始置揚州治在建康臺城西亦

謂之西州

丹陽郡○按丹陽圖云白句容以西屬鄣郡以東屬會稽郡漢武帝元封二年改鄣郡爲丹陽郡

秣陵○按宋白曰秣陵縣秦屬鄣郡漢置揚州刺史理秣陵

秣陵

湖熟○按漢湖熟侯國晉宋爲縣

會稽郡○按秦置漢高帝六年爲荆國十二年更名吳

所謂吳會是也

富陽○按卽漢富春縣本屬會稽後屬吳郡晉簡文鄭

太后諱春孝武改曰富陽

武英殿本二十三史考證

南齊

十

第二十六册

臨安○按吳分餘杭爲臨水縣晉武帝太康元年更名

臨安屬吳興郡

武進○按晉武帝太康元年分丹徒曲阿立縣屬晉陵

郡南渡後屬南東海郡

義興郡○按卽常州之宜興宋太平興國元年避太宗

諱改爲宜興

義鄉○按晉惠帝永興元年分吳興之長城立縣屬義

興郡

南琅邪郡○按沈約曰晉亂琅邪民隨元帝過江者千

餘戶太興三年立懷德縣丹陽雖有琅邪郡而無其

地成帝成康元年桓溫領郡鎮江乘之蒲州金城上
求割丹陽之江乘縣境立郡

凌○按因凌水得名應劭曰凌水出凌縣西南入淮酈
道元曰凌水出凌縣東流逕其縣故城東而東南流
入淮二說互異

武原○按水經注云武原縣在下邳縣西通典曰泗州
下邳縣北有漢武原縣故城通鑑考異曰武原自漢
以來屬彭城郡宋志南彭城郡有武原縣而徐州之
彭城無之蓋自永嘉之亂其民南徙而故縣邱墟也
南平昌郡○按前漢屬琅邪後漢屬北海晉太康地志
武彙殿本二十三史考證 南齊 十一 第二十
六册

屬城陽宋分立

豫州○按治壽陽在歷陽故謂西豫州

邵陵○按漢屬汝南郡晉以後屬潁川郡杜佑曰蔡川

鄖陵縣有古邵陵城

汝陽郡○按沈約曰晉太康地志無汝陽郡應是江左

分汝南立汝陽漢舊縣屬汝南郡

汝南郡○按宋豫州刺史治汝水水經注云汝水自汝

南上蔡縣東逕懸瓠城北

于湖注甬城○按通鑑甬城當作角城水經注云角城

在下邳睢陵縣南臨淮水其地據濟水入淮之口高

開曰角城去淮陽十八里杜佑曰角城晉安帝義熙
中置在宿遷縣界五代志作甬城

烏江○按烏江縣始見于晉書屬淮南郡不記置立宋
屬歷陽郡宋白曰晉太康六年于東城界置烏江縣
此屬臨江郡以并歷陽故也

南兖州○按晉成帝立治京口文帝始割江淮開為境
治廣陵

海陵郡○按晉安帝分廣陵立郡

山陽郡○按晉安帝義熙中分廣陵立郡境內有地名

山陽故名

武英殿本二十三史考證 南齊 十一 第二十
六册

盱眙郡○按盱眙本縣治前漢屬臨淮郡後漢屬下邳

郡晉復屬臨淮郡安帝分立盱眙郡

鍾離郡○按本縣治漢屬九江郡晉屬淮南郡安帝時

分立屬南兖州又通典鍾離縣東四十里有古鍾離

城史記伍子胥傳吳拔楚鍾離注古鍾離之國世本

作終犁

馬頭郡○按沈約曰故淮南當塗縣地晉安帝立因山

形而名屬南豫州宋屬徐州

睢陵○按前漢屬淮南郡後漢屬下邳郡宋屬濟陰郡

沈約曰濟陰本屬兖州其民流寓徐土因割地為郡

杜佑曰睢陵縣故城在泗州下邳縣東南

吉陽○按吳立縣于吉水之陽因以為名

上饒○按宋白曰信州有上饒縣本秦番縣界漢為番

陽縣今州古城遺跡開皇中所廢古上饒也九域志

番陽東南至上饒五百四十里

龍川○按顏師古曰裴氏廣州記云本博羅縣之東鄉

也有龍穿地而出即穴流水因以為號

鬱林郡○按故秦桂林郡屬尉佗武帝光鼎六年開更

名

武平郡○按吳孫皓建衡三年分交阯立新興郡晉武

武英殿本二十三史考證 南齊 十三 第二十六册

帝太康三年更名新昌屬交州

九德郡○按古越裳氏國沈約曰孫吳分立九德郡

盧容○按即秦象郡象林縣地亦謂之象浦

南齊書卷十五考證

州郡志下荊州○按春秋楚之郢都也秦拔郢置南郡

漢改為荊州

此下闕文○按所闕者皆巴州郡縣之名

江夏郡○按漢高帝置屬荊州應劭曰沔水自江別至

南華容為夏水過郡入江故曰江夏

司州○按沈約曰武帝北平關洛河南底定置司州刺

史治虎牢少帝景平初復沒元嘉末僑立治汝南是後遂治義陽

元嘉宋僑立州於汝南縣瓠○諸本同按上文已有宋

景平初四字此宋字疑當作末

油潘○南監本無潘字

雍州○按沈約曰晉孝武始於襄陽立雍州并立僑郡

縣宋割荊州之襄陽南陽新野順陽隨五郡為雍州

上黃○按晉武帝平吳割中廬之南鄉臨沮之北鄉立

縣屬襄陽郡安帝分屬長寧郡宋明帝以名與文帝

陵同改為永寧郡此屬華山郡

武英殿本二十三史考證 南齊 十四 第二十六册

順陽○南監本作從陽

白水郡○按本縣治漢屬廣漢晉屬梓潼宋屬晉壽又

五代志武昌建威縣舊立白水郡非此地也

秦州○按本秦隴西郡魏分隴右為秦州

天水郡○按漢武帝元鼎三年置後漢明帝改曰漢陽

又秦州地紀云郡前湖水冬夏無增減因以名焉

金城郡○按漢昭帝六年置應劭曰初築城得金故曰

金城

臨洮○按漢地理志洮水出西羌中北至枹罕東入河

禹貢西頃山在縣西南部都尉治也

南陰平郡○按輿地志晉人流寓于蜀者於益州立南

北二陰平寓于漢中者于梁州立南北二陰平

犍爲郡○按應劭曰古夜郎國漢武帝建元六年開

犍道○按應劭曰古夔侯國也

宕渠○按卽春秋時巴子國也秦漢屬巴郡宋改爲宕

渠

北陰平郡○按漢屬廣漢屬國都尉晉武帝分立陰平

郡宋分立南北二陰平郡

南牂柯郡○按漢武帝建元六年開應劭曰臨牂柯江

也顏師古曰牂柯係船棹也華陽國志曰楚頃襄王

武英殿本二十三史考證

南齊

十五 第二十

時遣莊躄伐夜郎軍至且蘭椽船于岸而步戰既滅

夜郎以且蘭有椽船牂柯處乃改其名爲牂柯

南齊書卷十六考證

百官志相國○按卽漢之相國高帝置丞相十一年更

名相國應劭曰相者助也

太傅○按周之三公也後漢惟有太傅一人謂之上公

此蓋遵漢制也

大司馬○按漢武帝元狩元年始置以冠將軍之號宣

帝地節三年置大司馬不冠將軍哀帝建平二年冠

將軍如故元壽二年去將軍位在司徒上

大將軍○按戰國時官楚虜大將軍屈丐是也漢高帝

以韓信爲大將軍武帝以衛青爲大將軍復置大司

馬官號以冠之據此則大司馬與大將軍始分二職

至武帝時合爲一矣

太尉司徒司空○按漢初惟有太尉後加置大司徒大

司空後漢仍之自漢歷魏皆爲三公晉及江左相承

不改

特進○按杜佑曰漢制諸侯功德優盛朝廷所敬重者

賜位特進位在三公下晉元康中定令特進位次諸

公在開府驃騎上又按職儀曰特進以功德特進見

武英殿本二十三史考證

南齊

十六 第二十

也

諸開府儀同三司○按同三公之三司也後漢太尉司

徒司空謂之三司鄧騭爲車騎將軍儀同三司自是

南北因之有儀同三司之名

驃騎將軍○漢置位次丞相

車騎將軍衛將軍○位次上卿掌京師兵衛

中軍將軍○按晉武帝重兵官故軍校多選朝廷清重

之士居之置中軍將軍以統宿衛七軍

太常○按漢九寺大卿之一也秦爲奉常漢景帝中六

年更名太常

博士○按秦官掌通古今秩比六百石員多數十人

光祿勳○按即秦郎中令漢武帝更名光祿勳耶濬曰

即周官之膳夫皆以士為之秦漢時乃持戟宿衛之官以之司膳羞則始于南北朝也

光祿大夫○按漢百官表注曰古官也杜佑曰秦時光

祿勳屬官有中大夫漢武帝太初元年更名光祿大夫掌議論無常事唯備顧問應對詔命所使無員後

漢光祿大夫三人晉魏後以為加官又復以為禮贈之官

衛尉○按秦官漢景帝初更名中大夫令後元年復為

武英殿本二十三史考證

南齊

十七 第二十六册

衛尉

廷尉○按秦置漢景帝更名大理武帝復名廷尉蓋漢無司寇故廷尉為重顏師古曰廷平也治獄貴平故

以為號

大司農○按秦為理粟內史漢景帝更名大農令武帝

改大司農

少府○秦官漢因之是為九卿

將作大匠○按秦有將作少府漢景帝更名將作大匠位次河南尹光武省以謁者領之章帝復置晉魏因

之

太僕○按周禮有太僕下大夫周穆王置太僕正以伯

問為之秦漢以後皆因之

大鴻臚○按秦典客也漢名鴻臚景帝改大行令武帝更名大鴻臚應劭曰鴻聲也臚傳之也

大長秋○按秦之將行也漢景帝中六年更名大長秋

應劭曰皇后卿也顏師古曰秋者收成之時長者恆久之義故以為皇后官名

錄尚書○按漢章帝以太傅趙熹太尉牟融並錄尚書事尚書有錄名蓋自熹始

尚書令○按杜佑曰秦置漢武帝用宦者更為中書謁

武英殿本二十三史考證

南齊

十八 第二十六册

者令成帝省之更以士人為尚書令秩二千石

吏部尚書度支尚書左民尚書都官尚書五兵尚書祠部尚書起部尚書○按尚書之制秦漢以來有之魏

置吏部左民客曹五兵度支凡五尚書晉初以左民更名三公五兵更名駕部復置屯田合以吏部客曹

度支謂為六曹太康時以三公更名殿中駕部復為

五兵省屯田為五尚書宋置都官為六尚書至齊別有起部而不常置也

侍中○按秦侍中本丞相史也五人往來殿內東廂秦

事謂之侍中漢為加官得人禁中應劭曰入侍天子

故曰侍中

奉朝請○按馬端臨曰奉朝請無員本不為官奉朝會請召而已據此則志云永明中奉朝請至六百餘人非古制也

祕書監○按漢桓帝置後省魏武帝置祕書令文帝黃初初置中書令後仍改為祕書監

御史中丞○按秦官漢置兩丞一曰御史丞一曰中丞

成哀間更中丞為御史長史出外為臺主光武時復曰中丞魏初改為宮正復曰臺主尋又改為中丞宋

齊以來因之

武英殿本二十三史考證 南齊 九 第二十六册

謁者僕射○按應劭曰秦官也古重武事故設主射以督之

謁者○按晉百官表注云漢皆用孝廉年五十威容嚴恪能儉贊者為之又云謁者十人掌捧詔書朝會則贊儼

左右二衛將軍○按漢文帝始用宋昌為衛將軍魏置中衛將軍武帝分中衛為左右衛皆掌宿衛營兵

驍騎將軍○按杜佑曰漢有驍騎將軍謂之雜號將軍後漢建武初改屯衛為驍騎魏晉以來多有改易此蓋仍漢制也

羽林監○按漢武帝太初元年置名曰建章營騎後更名羽林顏師古曰如羽之疾如林之多

丹陽尹○按周官之內史也掌治京師漢武帝更名京兆尹後漢置河南尹晉太興元年改丹陽內史為尹此因之

太子大傅少傅○按漢書百官公卿表曰古官也漢官解詁曰位次太師賈誼曰昔周成王以周公為太傅召公為太保呂望為太師又立三少皆上大夫與太子居處又續漢書百官志曰太子少傅秩二千石亦以輔導為職

武英殿本二十三史考證 南齊 九 第二十六册

太子家令○按通典曰秦官屬詹事漢因之續漢書百官志曰職如司農

太子僕○按通典曰秦官漢因之後漢屬少傅職如太子僕

太子洗馬○按通典曰秦官漢亦曰洗馬後漢員十六人職比謁者晉有八人擬祕書郎齊置一人漢百官表注云洗馬前驅也

州牧刺史○按杜佑曰舜置十二州有牧夏為九州牧殷周八命曰牧漢元封元年置部刺史成帝時以為刺史位下大夫乃更為州牧秩真二千石位次九卿

後復爲刺史據此則州牧刺史一官兩名光武不委
三府權歸舉刺之吏遂無州牧之名然刺史皆領州
故曰州牧刺史

郡太守內史○按杜佑曰秦滅諸侯以其地爲郡置守
漢景帝中元二年更名太守漢置郡爲諸侯王國者
置內史以掌太守之任

縣令相○按杜佑曰周官有縣正各掌其縣之政令而
賞罰之漢制凡縣萬戶以上爲令減萬戶爲長侯國
爲相

南齊書卷十七考證

武英殿本二十三史考證

南齊

三 第二十一
六冊

輿服志五輅○按隋書舊制五輅於轅上起廂天子與
參乘同在廂內何稠曰君臣同所過爲相逼乃廣爲
盤輿別構關楯侍臣立於其中於內復起須彌平坐
天子獨居其上據此則五輅之制至隋始變此猶承
古也

皇太子象輅○按此卽五輅之一注云旂九旒降龍蓋
以別天子十二旒升龍也第按周禮象輅以朝異姓
以封而皇太子用之未知何取

皇太后皇后重翟車○按周禮此王后五輅之一錫面
朱總茲則踵事增華去古遠矣

指南車○按崔豹古今注云黃帝與蚩尤戰大霧軍士
皆迷路帝作指南車以示四方又曰指南車者周公
所作又曰漢末喪亂其法中絕馬鈞悟而作焉今指
南車馬先生之遺法也

記里鼓車注縹衣漆畫○按字書縹俗紺字顏氏家訓
吳人呼紺爲禁故以絲旁作縹代紺字據此則南監
本改縹爲縹非是

輦車○按說文曰輦輓車也六書故曰輦車用人挽者
也六典注曰古謂人牽爲輦後漢有乘輿六輦也

輿車注形如輅車○按輿卽車古無並稱者魏志太祖
武英殿本二十三史考證

南齊

三 第二十一
六冊

給張遼母輿車其名昉此說文曰輅車小車也晉書
輿服志曰一馬曰輅車

四望車亦曰阜輪○按東宮舊事曰太子納妃用四望
車又輅車釋名曰輅遙也遠也四向遠望之車也據
此則四望車亦輅車之類通典曰三公有勳德者特
加阜輪故志云以加禮貴臣也

平冕今謂平天冠○按世本曰黃帝作旃冕說文曰冕
大夫以上冠昔者黃帝始用布帛作冕應劭漢官儀
曰周加垂旒天子前後垂真白珠各十二又按冕古
無專名通典曰宋更名平天冕卽此冠也

通天冠○按劉昭曰通天冠高九寸正豎頂少邪乃真下爲鐵卷梁前山展筓述乘輿所常服也杜佑曰通天冠其狀遺失漢因秦名制之據此則劉昭所云非秦舊制矣此蓋承漢制耳

進賢冠○按漢輿服志曰古緇布冠儒者之服也人主五梁大官令兩梁親省御膳爲重也博士兩梁崇儒也據此則漢時天子亦服之特於梁別崇卑耳魏晉以來爲公卿大夫之服矣

武冠○按漢書昌邑王賀短衣大袴冠惠文冠服虔曰武冠也趙惠文所服故號惠文又武帝賜南單于常武英殿本二十三史考證 南齊 三三 第二十六册

侍惠文冠卽此

袴褶○按通考曰袴褶魏晉以來以爲車駕親戎中外戒嚴之服晉志雖有其說而不言其制然旣曰戒嚴之服必戎服也至隋煬帝時詔百官從行服袴褶不便遂令改服戎衣則所謂袴褶者又似非鞍馬征行所便者與戒嚴之說不類唐時以袴褶爲朝見之服韻書訓褶爲袴又爲袷也然袴裳也袷衣之交領也則不知所謂袴褶者一物乎二物乎唐輿服志羣臣服條內有袷褶大口袴則似是二物然不知所謂袷褶者衣乎裳乎又按宋史輿服志云范質與禮官議

袷褶制度先儒無說惟開元雜禮有五品以上用細綾及羅六品以下用小綾之制注褶衣複衣也又令文三品以上紫褶五品以上袷褶七品以上綠褶九品以上碧褶並大口袴今請造袴褶如令文之制奏可又按說文曰袴脛衣也釋名曰褶襲也覆上之言也據此則袴褶自是兩物意晉制不傳齊去晉未遠猶不失其法隋特仍其名所以不便于從行唐蓋因隋制以爲朝服其晉之創制則爲戎服無疑

漆畫牽車注○按以下四十五字大抵是史館校讐者所記宋書北魏書皆有之朱嘉祐中以七史訛闕尤武英殿本二十三史考證 南齊 三三 第二十六册

甚特命館職讐校其梁齊陳三書皆屬之曾鞏此豈卽鞏之筆歟

武英殿本二十三史考證

南齊書卷十八考證

祥瑞志黃門郎蘇侃撰聖皇瑞應記○按蘇侃事齊太

祖最久嘗撰蕭太尉記侈陳征伐之功及太祖卽位

又撰瑞應記一卷上之此特一時獻諛之書而蕭子

顯因之遂創立祥瑞志殊屬不經史筆至此鄙穢

甚矣

此齊者黃公之化氣也○諸本同○按南史齊高帝紀

黃下有石字

李斯刻秦望之封也○南史齊高帝紀封作風

武英殿本二十三史考證

南齊

第二十七冊

南齊書卷十九考證

五行志巴州城西古樓腳柏樹數百年忽作花○樹南

監本作柱當從之

衡氣相通○衡諸本作衝

襄陽白銅蹄○蹄南監本作鞮

南齊書卷二十考證

武穆裴皇后傳吳郡韓蘭英○汲古閣本蘭下旁注宋

本作蘭四字

后牀帷陳設故舊釵鐏十餘枚○汲古閣本牀下旁注

宋本作宋四字

史臣論雕金鏤寶頗用房帷○頗用南監本作照燭

內奉宮業會莫云改○內奉宮業南監本作奉己之制

南齊書卷二十一考證

卷二十二原無考證

文惠太子傳我雖不行內外直防及諸門甲兵悉令長

懋時時履行○汲古閣本長懋下旁注宋本無已上

十六字

史臣論雖溫文具美交弘盛迹○汲古閣本無雖字溫

文下旁注三字宋本闕

南齊書卷二十二考證

褚淵傳帝在藩與淵以風素相善○風汲古閣本作風

武英殿本二十三史考證

南齊

第二十七冊

出為吳興太守○按通鑑作吳郡注云吳郡近畿大郡

也吳興次郡也淵以大尚書出守當得大郡吳郡為

是據此則傳云吳興誤矣

新除司徒領驃騎將軍南康公淵○諸本同○按褚淵

新除之官乃司空非司徒也諸本並誤

王儉傳遷長史兼侍中○監本脫史字從南史增入

南齊書卷二十四考證

柳世隆傳帝曰三公一人是將來事也○按南史云帝

謂元景曰此兒將來復是三公一人蓋言世隆將來

是三公中一人也若如傳言似未明晰當南史為優

及卒墓正取其坐處焉○按南史云墓工圖墓正取其坐處焉文義較明此省墓工圖二字未合

南齊書卷二十五考證

垣崇祖傳封望蔡縣侯七百戶○按望蔡縣屬豫章郡沈約曰漢靈帝中平中汝南上蔡民分徙此城立縣名曰上蔡晉武帝太康元年更名望蔡武帝永明年茹法亮封望蔡縣男食邑三百戶

虜軍果夷掘下蔡城崇祖自率眾渡淮與戰大破之○

按魏書道成豫州刺史垣崇祖寇下蔡昌黎王馮熙

擊破之兩書互異

武英殿本二十三史考證 南齊 三 第二十七冊

世祖以崇祖心誠不實○南監本作不盡誠心

張敬兒傳休範左右數百人皆驚散○按通鑑從休範

傳以數十人自衛似得其實若左右有數百人黃回

敬兒雖勇何能徑往取之耶

何惡逆之苦○苦南監本作甚較長

敬兒軍中力授因以為別○按此句之上多有訛闕南

監本無攸之與兼長史江又至給鼓吹一部五十七

字而下文其子元琰之下軍至之上卻有與兼長史

江又別駕傳宣等還守江陵敬兒十七字文勢極順

然不見敬兒告變一節事亦闕文也竊疑力授之授

或是援字軍中力授因以為別八字當在第八頁遣

使報敬兒之下第八頁當襲江陵四字當在此頁前

八行攸之二字之下直接敬兒告變至其子元琰四

十一字其與兼長史江又以下十七字宜照南監本

移入于其子元琰之下軍至白水之上庶覺前後氣

脉一一貫通第無善本可據未敢擅改耳

南齊書卷二十六考證

王敬則傳衛尉丞顏靈寶窺見太祖乘馬在外竊謂親

人曰今若不開內領軍天下會是亂耳○按高帝紀

不載宋後廢帝紀亦無此語通鑑考異曰靈寶若語

武英殿本二十三史考證 南齊 四 第二十七冊

所親則須有知者豈得宿衛晏然不動據此則傳固

未可盡信也

明旦四貴集議○按南史齊高帝紀公與袁粲褚彥回

劉彥節更直入決事號為四貴

仲雄於御前作懊儂曲○按晉志曰懊儂歌者隆安初

俗閒訛謠之曲歌云春草可攬結女兒可攬擷杜佑

曰懊儂歌石崇妾綠珠所作絲布澁難縫一曲而已

仲雄蓋倣其曲而作歌也

收敬則子員外郎世雄○按通鑑注云此即敬則世子

仲雄也仲世二字必有一誤

興盛軍容袁文曠斬之○按通鑑作軍容又按南史有軍容馬容如桓康爲齊高帝軍容蕭摩訶馬容陳智深蓋皆簡拔魁健有武藝之士使之前驅以壯軍馬之容故以爲名然則通鑑容字或容字之訛

南齊書卷二十七考證

劉懷珍傳亡命司馬順則聚黨東揚州○按宋書州郡志孝建元年分揚州之會稽東陽新安永嘉臨海五郡爲東揚州此司馬順則作亂在元嘉二十八年不應卽有東揚州之稱未詳所謂

夢見黃衣老公曰可取南山竹筍食之疾立可愈○按武英殿本二十三史考證 南齊 五 第七十

南史夢見黃衣老公與藥靈哲驚覺于枕間得之藥似竹根于齋前種葉似芫荽與此傳所載小異

李安民傳安民○按南史民作人

城局參軍王迴○諸本同王迴南史作王回

吳興有項羽神護郡聽事太守到郡必須祀以輒下牛

安民奉佛法不與神牛著履上聽事及安民卒世以

神爲崇○按宋書孔季恭傳爲吳興太守云項羽神

居郡聽事二千石至常避之季恭居郡聽事竟無害

也梁書蕭琛傳遷吳興太守郡有項王廟土民名爲

憤王甚有靈驗遂祀於郡聽事琛至徙神還廟南史

蕭猷傳爲吳興太守與楚王廟神交飲祈禱必從後爲益州刺史齊荀兒反乃遙禱請救有田老逢數百騎如風言吳興楚王來救是日猷大破荀兒又南史蕭惠明傳爲吳興太守惠明謂綱紀曰孔季恭嘗爲

此郡未聞有災遂盛設筵榻接賓數日見一人長丈

餘張弓挾矢向惠明旣而不見因發背旬日而卒又

蕭惠荃傳惠基弟惠休永元元年徙吳興太守徵爲

右僕射吳興項羽神舊酷烈世人云惠休事神謹故

得美還據此一項羽神從之則吉逆之則凶一若人

之死生禍福皆神操其柄作史者每鋪張而樂道之

武英殿本二十三史考證 南齊 六 第七十

難免近誣之失矣

南齊書卷二十八考證

崔祖思傳與刺史劉懷珍於堯廟祀神廟有蘇侯像○

刺史劉懷珍南史作刺史垣護之蘇侯崔祖思以爲

蘇峻○按建康亦有蘇侯像宋元凶劭嘗迎入宮中

拜爲驃騎將軍此自是當時淫祀未必果爲蘇峻峻

之人臺窮凶極暴殘酷無道建康之人豈有奉爲神

明而祀之者乎

寧失不經靡愧周書○按寧失不經乃虞書文非周書

也

南齊書卷二十九考證

周盤龍傳太祖頓新亭與屯驤校尉黃回出城南與賊

對陣○諸本同○按百官志無屯驤校尉南史黃回

傳作屯騎校尉當從之

藏伏笏下○伏汲古閣本作仗按字書笏是竹器但可

藏仗未可藏人似當以仗為是

南齊書卷三十考證 卷三十一二原無考證

戴僧靜傳僧靜手斬粲○按南史袁粲傳僧靜奮刀直

前欲斬之子最叫抱父乞先死兵士人人莫不隕涕

粲曰我不失忠臣汝不失孝子仍求筆作啟云臣義

武英殿本二十三史考證 南齊 七 第二十七冊

奉大宋策名兩畢今便歸魂墳隴永就山邱僧靜乃

并斬之此不載宋書亦無此事通鑑考異曰時僧靜

掩粲不備挺身直往安肯令粲作啟從容如此據此

則傳不為漏而南史未可謂得也

曹虎傳曹虎○南史虎作武

乾沒孔熾○乾沒南監本作亂猾

南齊書卷三十三考證

王僧虔傳僧虔年數歲採蠟燭珠為鳳凰○南史云僧

虔累十二博碁既不墜落亦不重作僧綽採蠟燭珠

為鳳凰與此不同

又上羊欣所撰能書人名一卷○按欣所撰能書人名

史以艾繁不載茲附記其略以便省覽李斯趙高善

大篆程邈善隸書曹喜蔡邕陳道善篆隸王次仲作

八分楷法師宜官能為大字方一丈小字方寸干言

梁鵠得師宜官法邯鄲淳得次仲法毛弘鵠弟子祕

書八分左子邑與淳小異杜度始有草名崔瑗善草

書瑗子實亦能草書張芝善草書芝弟昶亦能草美

詡梁宣田彥和章誕皆芝弟子並書草誕最優亦善

楷誕子少季亦有能稱羅暉趙襲與伯英同時見稱

張超亦善草劉德升善為行書鍾繇書有三體一曰

武英殿本二十三史考證 南齊 八 第二十七冊

銘石之書二曰章程書傳祕書三曰行押書繇子會

能學父書衛覬善草覬子瓘採張芝法以覬法參之

更為草藁瓘子恆亦善書索靖芝姊之孫善草書皇

象亦能草陳暢善八分楊肇善草隸肇孫經亦善草

隸杜畿子恕孫預三世善草書王攸善草行書羊忱

羊固並善行書李式善寫隸草弟定子公府能名同

式李充母衛夫人善鍾法王逸少之師王廙能章楷

謹傳鍾法廙從兄王導善隸行導子恬善隸書恬弟

洽眾書通善尤能隸行洽少子岷善隸行廙兄子羲

之博精羣法特善書隸羲之弟七子獻之善隸藁獻

之兄玄之微之兄子瀄之並善草行王舒子允之亦善草行王濛能草隸子修善隸行王綬善隸行郗愔善草草亦能隸子超亦善草庾亮善草行庾翼善隸行與羲之齊名謝安善隸行許靖民善隸草羲之高足晉穆帝時有張翼善學人書謝敦康昕並工隸草張弘特善飛印

南齊書卷三十四考證

虞玩之傳德慙李陵○諸本同按李陵二字有疑

玩之好臧否○南監本玩之下有於人物三字

庾杲之傳或戲之曰誰謂庾郎貧食鮭常有二十七種

武英殿本二十三史考證 南齊 九 第七十冊

○按南史此爲任昉語

王謙傳祖萬慶○南史無萬字

南齊書卷三十五考證

宜都王鏗傳纖毫不犯○汲古閣本此句下注云宋本

無已上十六字

南齊書卷三十六考證

史臣贊超宗蘊文粗構餘芬○諸本同○按粗疑當作

祖謂有靈運之餘芬也祖構二字見三都賦序

南齊書卷三十七考證

劉峻傳劉峻○按南史云峻本名忱宋明帝多忌反語

劉忱爲臨讐改名峻焉傳不載

桂陽難加寧朔將軍○諸本同南史陽下有之字

持哭墓側○哭南監本作喪於義較長

永明八年罷廣司二州○按通鑑考異曰峻出督廣州

世祖自尋陽東下遇峻舟於渚間是時齊未受禪也

罷廣州計當在世祖居東宮時據此則非永明八年

事通鑑列于永明十一年互有不同

南齊書卷三十八考證

蕭穎胄傳至是以爲嘉祐殿○祐南史作福

廬陵人修靈佑○靈佑南史作景智

武英殿本二十三史考證 南齊 十 第七十冊

南齊書卷三十九考證

陸澄傳易體微遠實貫羣籍施孟異聞周韓殊旨豈可

專據小王便爲該備依舊存鄭○南史無異聞殊旨

二句○按陸澄言王弼注易異乎儒學而王儉答之

如此自唐孔穎達作正義專取弼書而康成之說遂

廢矣

史臣贊彥淵書史疑問窮稽○按彥淵當是王摛字齊

書無摛傳南史附摛於王謙傳後不載其字有云竟

陵子良校試諸學士唯摛問無不對此云疑問窮稽

想必謂摛也

南齊書卷四十考證

魚復侯子響傳丹陽尹蕭順之領兵繼至子響部下恐懼各逃散子響乃白服降賜死○按南史子響見順之欲自申明順之不許於射堂縊殺之與此互異通鑑考異曰蓋蕭子顯為順之諱耳注云順之梁武帝之父蕭子顯仕梁朝而作齊書故言其為順之諱也又按帝紀作巴東王通鑑同蓋魚復巴東屬邑是時貶為魚復侯也

豫章王疑上表○按表文與南史所載繁簡互別

微列韋鞞之容○鞞汲古閣本作轉旁注雍本作鞞

武英殿本二十三史考證 南齊 七册第二十七

先是貶為魚侯○南監本無先是二字

晉安王子懋傳阮報其兄子瑤之為計○兄南監本作

同產弟南史亦作同產弟

不如法即問事○問事南監本作周章

或超五三階級及文章詩筆○南監本無及字汲古閣

本無級字

南齊書卷四十一考證

張融傳九天相掩王地交氛○諸本同按王疑作五

周顒傳量肉揣毛以挨枝剝○挨南監本作侯枝疑作

披

南齊書卷四十二考證

王晏傳字士彥○南史作字休默一字士彥

漸見親侍○侍汲古閣本作侍

元會畢乃召晏於華林省誅之○按明帝本紀四年正

月丙辰晏伏誅通鑑考異曰丙辰正月二十八日也

按郊禮必在正月既云未郊一日敕停則誅晏必非

元會之日也本傳蓋言元會禮後耳

蕭謙傳謙於太祖為絕服族子○通鑑世祖之族子也

與此異

仗身執還入省○按通典唐制鎮戍之官給仗身其人

武英殿本二十三史考證 南齊 七册第二十七

抵鎮戍之上中下為差京官五品已上亦有仗身職

員通鑑注云仗身執仗之衛士也

一門二州兄弟三封○按通鑑注云謙為南徐州誕為

司州所謂二州也謙封衡陽郡公誅封西昌侯誕封

安復侯所謂三封也

蕭坦之傳以勲直為世祖所知○按通鑑云嘗為東宮

直閣為世宗所知注云既為東宮直閣則從世宗為

是東宮亦有直閣將軍據此則祖字訛也

並應還都○汲古閣本作遷都尉

江祐傳父德隣○南史作德隣

領南昌太守○按齊世無南昌太守之官南史作領南

平昌太守

舅殊無涓陽之情○按涓陽之詩言甥之致情於舅也

後人多反用之南史晉安王子懋傳不意涓陽翻成

臯鏡亦以涓陽爲舅氏之稱

南齊書卷四十三考證

何昌寓傳明帝遣徐玄慶至荆州欲以便宜從事○按

南史明帝使表叔業賈旨詔昌寓令以便宜從事叔

業傳無此事又按通鑑從齊書作徐玄慶據此則南

史誤矣

武英殿本二十三史考證

南齊

主第二十七册

謝朓傳朓指瀟口曰此中唯宜飲酒○按尺牘謝朓與

與弟瀟書曰今致數斗酒可力飲此勿豫人事與此

小異

南齊書卷四十四考證

沈文季傳執昭略於城內○按遙光以建武二年進號

撫軍將軍昭略是時爲撫軍長史不容有見執之事

若被執則勢須防禁亦不能潛出還臺矣

南齊書卷四十五考證

宗室遙昌傳興元元年○諸本同○按齊世無興元年

號海陵王立改隆昌元年爲延興元年冬十月以新

除黃門郎爲郢州刺史興元當卽延興之訛

南齊書卷四十六考證

王秀之傳太尉從祖兄也○按太尉下當有儉字僧祐

引之孫儉曇首之孫故曰從祖兄

南齊書卷四十七考證

王融傳居中自見○汲古閣本見下注宋本作是

事符則感○汲古閣本感下注宋本作咸按感字爲是

宋本誤也

不容都無主此○主南監本作彼

謝朓傳沈昭略謂朓曰卿人地之美無忝此職但恨今

武英殿本二十三史考證

南齊

十四第二十七册

日刑于寡妻○南史作尙書郎范縝嘲朓之語

南齊書卷四十八考證

袁象傳懷其父集○父集南史作文集卽指其伯父顯

之集也

南齊書卷四十九考證

卷五十原無考證

王奐傳上遣中書舍人呂文顯直閣將軍曹道剛領齋

仗五百人收奐○按通鑑注云齋仗齋庫精仗以給

禁衛勇力之士

曹呂今來既不見真勅恐爲奸變政宜錄取馳啟聞耳

○按南史載叡諫奐當白服接臺使又勸奐仰藥自

全與此傳不同

負長子太子中庶子融融弟司徒從事中郎琛於都棄市○按琛弟肅此不載以其入魏也又按南史負弟份自拘請罪帝宥之肅屢引魏人至邊帝謂份曰比有北信不份曰肅近忘墳柏寧遠憶有臣此亦不載通鑑考異曰負以三月死帝以七月殂是冬肅始見魏主於鄴南史誤也

張冲傳冲在鎮四時還吳園中○諸本同吳園中南史

作吳園

停住夏口浦○夏口南史作夏首

武英殿本二十三史考證

南齊

十五

第二十册

士庶病死者七八百家○按梁高祖紀及韋叡傳作死者什七八通鑑考異曰按死者不可以家數也

南齊書卷五十一考證

崔慧景傳四月回軍廣陵○按此有月不日東昏紀四月癸酉慧景棄衆走通鑑考異曰按長曆是歲四月庚午朔癸酉乃四月四日據此則四月四日慧景已棄衆走矣而傳云四月回軍恭祖納之又云十二日恭祖復攻之城陷紀傳前後各不相顧又按紀云夏四月丁未慧景於廣陵襲京師通鑑考異曰是歲三月辛丑朔丁未三月七日當作三月以此考之則回

軍廣陵亦當在三月紀傳作四月誤也

司馬崔恭祖守廣陵城開門納之○按南史云俄而慧景至恭祖閉門不敢出慧景知其異已泣數行而去與此互異

單馬至獬浦為漁父所斬○按南史云慧景單馬至獬浦投漁人太叔榮之榮之為慧景門人時為獬浦戍斬慧景首送都與此小異然既云漁人又云為戍未免矛盾南史固未可據也

張欣泰傳時年四十六○南史作三十六

南齊書卷五十二考證

南齊

十六

第二十册

卞彬傳風有諺言○南史言作云

晏聚乎久襟爛布之裳○南史襟作袴

服無改換摺鬻不能加脫略緩嬾○南史無此十三字復不勦於捕討○南史於作之

孫孫息息○南史息息作子子

王智深掘覓根食之○南史覓作筮

陸厥傳低昂舛節○諸本同舛節沈約宋書論本作互節

賈淵傳淵坐被求當極法○求南史作收

南齊書卷五十三考證

裴昭明傳我不諳書○諳南史作讀

沈憲傳少為憲從伯領軍寅之所知○按寅之即演之

梁時以演與武帝諱同音故去水旁為寅如張續止

稱張寅亦其例也沈演之以元嘉二十一年為中領

軍事見宋書本傳

南齊書卷五十四考證卷五十五 六原無考證

顧歡傳歡早孤每讀詩至哀哀父母輒執書慟泣學者

由是廢蓼莪篇○晉書王哀亦有此事

南齊書卷五十七考證卷五十八 原無考證

魏虜傳永明二年冬虜使李道固報聘○魏紀作李彪

武英殿本二十三史考證南齊 七 第二十七冊

偽安南將軍遼東公平南將軍上谷公又攻舞陰舞陰

戍主輔國將軍殷公愨拒破之○按魏紀云詔南部

尚書公孫文慶上谷公張伏于南討舞陰又公孫遂

傳遂字文慶內都幢將上谷公張儵討蕭蹟舞陰戍

據此則攻舞陰者為南部尚書內都幢將官名互異

戍主為蕭蹟亦有不同又通鑑考異曰伏于張儵字

也

偽咸陽王復欲盡殺道人○按通鑑考異曰咸陽王元

禧時尚幼太和九年始封恐非也

尚書盧陽烏華州刺史韋靈智攻赭陽○按通鑑考異

曰陽烏淵小字靈智珍字也

大馮有寵日夜讒詢○按魏書不載詢作恂

徙詢無鼻城在河橋北二里○按水經注溴水出河內

軹縣原山南流注于河水東有無辟邑謂之無鼻城

此云河橋北未知孰是

南齊書卷五十九考證

芮芮虜傳 按芮芮即柔然杜佑曰柔然後魏大武以

其無知狀類于蟲故改其號曰蠕蠕宋齊謂之芮芮

河南傳又卿乃誠遙者○乃誠南監本作款誠按乃誠

六朝人多用之晉書劉琨傳即有懷其乃誠之語

武英殿本二十三史考證南齊 十八 第二十七冊

聚眾茄蘆○茄南史作葭

茄蘆鎮主文慶○文慶南史作文度

宕昌傳○按北史宕昌蓋三苗之增杜佑曰其界自仇

池以西東西千里席水以南南北八百里地多山阜

武英殿本二十三史考證

梁書目錄考證

本紀第四簡文帝諱綱○綱監本訛釋今改正

列傳第十二馮道根○馮監本訛馬今從本傳改正

列傳第十六太祖五王○太監本訛世今改正

列傳第三十五劉潛弟孝威○孝監本訛世今從本傳

改正

列傳第四十一滕曇恭徐普濟宛陵女子○監本缺徐普濟宛

陵女子七字今增入

武英殿本二十三史考證 梁書目錄 一 第二十八冊

武英殿本二十三史考證

梁書卷一考證

武帝紀上虎眇其閒以觀天下○凡虎字南史俱作武

閣本俱作獸避諱也今獨作虎不知何時所改

必漏吾謀內是馳兩空函定一州矣○南史無必漏吾

謀內五字

旌旆未臨全州稽服○未南本作小

以豫州之梁郡歷陽南徐州之義興揚州之淮南宣城

吳興會稽新安東陽十郡封公為梁公○吳興上應

從舊本尚有一吳字方與十郡之數合

武英殿本二十三史考證 梁書 一 第二十八冊

南兖州隊主陳文興於桓城內鑿井○桓南史作宣武

梁書卷二考證

武帝紀中安西將軍宕昌王梁彌頡○頡一本作頡

以扶南國王憍陳如闍耶跋摩為安南將軍○跋南本

作跋

六月辛酉復建修二陵周回五里內居民改陵監為令

○南史周回五里內居民下有賜復終身四字今刪

去便文義不全矣

男年登六十年登五十免為平民○南史作男年六

十六女年六十

梁書卷三考證

武帝紀下中權將軍蕭淵藻為中護軍將軍○淵南本作深避諱也此不知何人所改

先是一日東南郊令解滌之等到郊所履行○東字南史作丙夜二字

六月己卯魏建義城主蘭寶殺魏東徐州刺史以下邳城降○寶南史作保又刺史下有崔祥二字

己丑以尙書左僕射何敬容為中權將軍○己丑南史作癸巳

乙酉綸進軍湖頭與賊戰敗績○南史戰字下有賊字武英殿本二十三史考證 梁書 二 第二十八冊

較分明

舍人孔子袂等○袂南史作祛

梁書卷四考證

簡文帝紀新興王大壯為南徐州刺史○壯南史作莊 害皇太子大器尋陽王大心西陽王大鈞武寧王大球

○考本傳武寧王名大威建安王名大球此云武寧王大球乃脫去大威建安王五字

梁書卷五考證

文帝紀蠶蠶黎民家有隕山之泣○南本作家隕 隕山之泣

水若絳河○若南本注缺

是月魏遣太師潘洛辛術等寇秦郡○魏南史作齊

十二月宿預土民東方光據城歸化魏江西州郡皆起

兵應之○南史化作北魏作齊

文集五十卷○按南史紀所著書尚有金樓子十卷此

不載

梁書卷六考證

敬帝紀北至元武廟西北○廟陳書南史俱作湖

甲午以前壽昌令劉勰為汝陰王○監本脫壽字今從

南史增入

武英殿本二十三史考證 梁書 三 第二十八冊

前鎮西法曹行參軍蕭統為巴陵王○統南史作沈

夏四月癸酉曲赦江廣衡三州并督內為賊所居逼者

並皆不問○居南史作拘

梁書卷七考證

太祖獻皇后張氏傳宋泰始七年殂于秣陵縣同夏里

舍○同閣本作因

從父弟弘策○從字下監本脫父字今從閣本

高祖丁貴嬪傳既盡禮皇儲則所生不容無敬○儲監

本作儀今從閣本

梁書卷八考證

昭明太子傳為文章英華二十卷○監本脫文章二字
又二十卷上衍集字今從南本

梁書卷九考證

曹景宗傳澤中逐麀鹿每眾騎赴鹿鹿馬相亂○每眾
騎赴鹿各本作無還騎赴鹿訛

梁書卷十考證

蕭穎達傳高祖進江州○江一本作漂
敗輔國將軍任漾之於硤石○漾一本作議

梁書卷十一考證 卷十二三四原無考證

呂僧珍傳妖賊唐寓之寇東陽○寓閣本作瑀又無之
武英殿本二十三史考證 梁書 四 第二十八冊

字

梁書卷十五考證

謝朓傳乃角巾肩輿詣雲龍門謝詔○肩監本訛自今
從南本改正

梁書卷十六考證

張稷傳新興永寧三郡太守郡犯私諱改永寧為長寧
○按諱謂稷父名永也以私諱而改郡名僅見於此

梁書卷十七考證

馬仙琕傳乃解兵歸罪高祖勞之○南史附仙琕於袁
昂傳後敘其義烈甚詳此特從略

以功封洽滙縣伯○洽南史作含

梁書卷十八考證

張惠紹傳累有戰功○監本缺戰功二字又下文歷官
衛尉卿句缺卿二字今增入

昌義之傳絢等已破魏軍魏又遣大將李平攻硤石○

南本脫軍魏二字

梁書卷十九考證

宗夬傳西中郎諮議參軍○各本脫郎字

梁書卷二十考證 卷二十一二原無考證

陳伯之傳密語之曰聞城中甚忿卿舉江州降欲遣刺
武英殿本二十三史考證 梁書 五 第二十八冊

客中卿○監本脫舉江州三字今從閣本增入

及在州用繕為別駕永忠記室參軍○監本脫及在州
三字用字下脫繕字永忠下衍為字今俱從閣本改

正

伯之子虎牙時為直閣將軍高祖手疏龍符罪親付虎
牙虎牙封示伯之○各本作伯之子虎牙封示伯之

脫去十九字

梁書卷二十三考證

長沙嗣王業傳鎮牙琅邪○牙或係守與于之訛
藻傳十一年出為使持節都督雍梁秦三州○各本俱

脫十字今据上文十年下文十二年增正

梁書卷二十四考證

蕭景傳蕭景字子昭○昭南史作照

江北倉楚各據塢壁○江南史作沔

梁書卷二十五考證 卷二十六原無考證

徐勉傳又為婦人集十卷○南史作又為人章表集十

卷

梁書卷二十七考證

陸倕傳祖子真宋東陽太守○東陽南史作海陵

殷鈞傳又受詔料檢西省法書古迹別為品目○法監

武英殿本二十三史考證 梁書 六 第二十八冊

本訛注今從南史

邇然一身宗莫是寄○邇字疑訛

陸襄傳民作歌曰鮮于平後善惡分民無枉死賴有陸

君○南史無有字

梁書卷二十八考證

裴邃傳魏襄州刺史綽之後也○南史作冀州刺史徽

昔阮或顏延有二始之嘆○或南史作咸應從之

之高傳合討陰陵盜賊平之○合南史作合

夏侯夔傳魏郢州刺史元願達請降○願南史作顯

韋放傳普通八年高祖遣兼領軍曹仲宗等攻潯陽又

以放為明威將軍師會之○普通八年南史作大通元年○按高祖本紀大通元年冬十月庚戌魏東豫州刺史元慶和以潯陽內屬不載放帥師會仲宗事蓋兩書所以互異者普通改大通在是年三月閒故或作普通八年或作大通元年而放之帥師或在未改元前也

梁書卷二十九考證

高祖三王傳董淑儀生南康簡王績○淑南史作昭

南康簡王績傳天監八年封南康郡王○八南史作七

○按高祖紀係天監七年九月事南史是也

武英殿本二十三史考證 梁書 七 第二十八冊

民曹嘉樂等三百七十人詣闕上表○南史無嘉字

與弟祈陽侯通理並遇害又理字季英會理第六弟也

○監本缺通字閣本訛又為通○按南史通理字仲

宣今各補正之

封建安縣侯○建安南史作安樂

邵陵攜王綸傳權攝南兖州○南兖南史作南徐考本

紀不載兼攝事

綸軍潰遂與子確等十餘人輕舟走武昌○確南史作

躡 時綸長史韋質司馬姜律先在于外○律南史作偉

西魏所署汝南城主李素者○者南史作孝

梁書卷三十考證

顧協傳協除所部安都令○安都南史作新安

鮑泉傳父機○機南史作幾

梁書卷三十一考證

袁昂傳憐愛之至無異於己○無異於己南史作言無

異色

且范岫申胄久薦誠款○申南本作甲訛

子君正傳賊遣于子悅攻之○于子悅南史作張君墨

吳陸映公等○監本缺陸映二字今從南史增入

武英殿本二十三史考證

梁書卷三十二考證

陳慶之傳屯據陟缺○南史刪此句故缺字不可考

破魏潁州刺史婁起揚州刺史是云寶於溱水○各本

或作立云寶或注一作是立寶今從北史魏書及姓

氏譜訂正

蘭欽傳前刺史安南侯密○安南一本作南安

梁書卷三十三考證

張率傳率奏詩往返數首○奏詩南本作奉詔

劉孝綽傳先聖以衆惡之必監焉衆好之必監焉○顧

炎武日知錄察作監者梁宣帝諱訐故改之蓋襄陽

以來國史之原文也

王筠傳史臣陳吏部尚書姚察○木書史臣論或稱史

臣或稱陳吏部尚書姚察此則稱史臣陳吏部尚書

姚察前後卷總不盡一

梁書卷三十四考證

張緬傳此兒非常器為張氏寶也○南史作非止為張

氏寶方為海內令名也

縮傳南中久不習兵革○監本缺兵字今從各本增入

梁書卷三十五考證

蕭子恪傳明帝悉召子恪兄弟親從七十餘人入西省

武英殿本二十三史考證

○西省南史作永福省

子範傳王命記室蔡遠注釋之○顧炎武日知錄隋書

經籍志千字文一卷梁國子祭酒蕭子雲注子雲乃

子範之弟與本傳謂子範作之而蔡遠為之注釋者

又異矣

子雲傳三年遷長兼侍中中大通元年○監本脫中字

子暉傳隨府轉儀同從事中騎長史卒○中南本作驃

梁書卷三十六考證

孔休源傳父珮齊廬陵王記室參軍○南史作父珮齊

通直郎

長子雲章頗有父風○章南史作童

少子宗軌○軌南史作範

江革傳此段雍府妙選英才○此段南史作比聞

長子行敏○南史無行字

梁書卷三十八考證

朱异傳父巽以義烈知名○異南史作巽之

梁書卷三十九考證

元法僧傳大同中徵侍中左衛將軍見景隆後為廣州

刺史○見閣本作兄當改從之

王神念傳時青冀州東北有石鹿山臨海○南史無青

武英殿本二十三史考證

字

羊侃傳監作韓山堰事○韓一本作寒

鵬傳從王僧愔征蕭鼓於嶺表○鼓南史作鼓

羊鴉仁傳為故北徐州刺史荀伯道諸子所害○諸子

南史作子晷又載鴉仁兄子海珍報復事

梁書卷四十考證

司馬襲傳司馬襲字元素○素南史作表

襲雖居外官有敕預文德武德二殿長名問訊不限日

○日一本作口

劉顯傳顯有三子秀在臻臻早著名○在南史作恣

劉之遴傳案古本漢書○開本及南本俱脫古字今從

監本

雜在諸傳秩中○秩南史作表

淮陰毅毅杖劍周章○杖南史作伏

繼踵胡母仲舒云盛因修毅梁千秋最篤○修南史作

循

許懋傳起家後軍豫章王行參軍○後軍南史訛後為

神農與炎帝是一主○監本缺農與二字今補入

梁書卷四十一考證

蕭介傳以凶狡之才○狡監本訛稷今改正

武英殿本二十三史考證

劉潛傳第二兄孝能○能南史作熊

蕭幾傳康公此子可謂相靈寶出○南史出字上有重

字

子為字元專○為南本作清

梁書卷四十三考證

江子一傳江子一字元貞○貞南史作亮

梁書卷四十四考證

太宗十一王傳范夫人生武寧王大威○威南本作盛

自餘諸子本書不載○按簡文帝有二子今本傳載

十一王其別見者有大成大封大圖大訓四人餘則

不可考矣

西陽王大鈞傳大鈞字仁輔○輔南史作博

建平王大球傳大球字仁珽○珽南史作玉

忠壯世子方等傳所撰三十國春秋及靜住子行於世

○靜住南史作篤靜

梁書卷四十五考證

王僧辯傳肉薄苦攻○肉南史作內訛

民為其執縛者袒衣不免○袒監本作袒南史同今改

正

梁書卷四十六考證

武英殿本二十三史考證

梁書

十一 第二十八冊

胡僧祐傳性好讀書不解緝綴○不解南史作愛

杜蔚傳齊將郭元建攻秦州刺史嚴超遠於秦郡○遠

南史作達

兄嵩岑從岌疑獻岸及弟幼安○南史作兄嵩岑疑岌

獻岸及弟從幼安與此小異

梁書卷四十七考證

滕曇恭傳太守王僧虔引曇恭為功曹固辭不就王儉

時隨僧虔在郡號為滕曾子○度南史作虔○按南

齊書王儉為叔父僧虔所養僧虔嘗為豫章內史則

南史是也

荀匠傳赴武陵王義為元凶追兵所殺○義字上南史

有舉字

梁書卷四十八考證

賀瑒傳常恨貧祿代耕不及養○貧南史作食應從之

司馬筠傳喪服齊衰章所言慈母是也○慈母下南史

有如母二字

崔靈恩傳制三禮義宗四十七卷○四十七南史作三

十

孔子祛傳常懷書自隨投閒則誦讀○投南史作役

梁書卷四十九考證

武英殿本二十三史考證

梁書

十三 第二十八冊

到沆傳時高祖譙華光殿○光監本訛元今從南史改

正

袁峻傳峻乃擬楊雄官箴奏之○官南史作書

庾肩吾傳肩吾字子慎○子慎南史作慎之

周興嗣傳次韻王羲之書千字並使興嗣為文○宋史

李至傳言千字文乃梁武帝得鍾繇書破碑千餘字

命周興嗣次韻而成今以為王羲之異矣

梁書卷五十考證

劉峻傳敬通鳳起摧迅翻於風穴○穴南本作次

謝幾卿傳尋為治書侍御史○南史無侍字

何思澄傳父敬叔齊征東錄事參軍餘杭令○南史父

敬叔齊長城令有能名

梁書卷五十一考證 卷五十二三原無考證

阮孝緒傳非得一之士闕彼明智體之之徒獨懷鑒識

○體之疑當作體貳二字見南齊書

梁書卷五十四考證 卷五十五六原無考證

海南諸國傳敘自武帝以來皆朝貢○朝貢南本作獻

見

林邑國傳陽邁死子咄立篡其父復曰陽邁○篡疑作

篡然考南史亦同此

武英殿本二十三史考證 梁書 十四 第二十八册

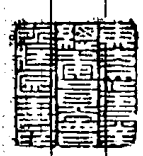
扶南國傳十六年又使沙門僧尚伽為三層○伽南史

作加

中天竺國傳積日香稿○稿應作稿

滑國傳自魏晉以來不通中國○監本來字下缺三字

今增入



武英殿本二十三史考證

陳書卷一考證

高祖紀上吳興長城下若里人○若 監本誤作一統志

湖州長興晉名長城有上若下若若亦作若今從南

史改正

授直閣將軍封新安子○安南史作枋

李遷任許身當陽○許一本作託

乃以舩舫貯石沈塞淮口○舩南史作般

改大寶三年為承聖元年湘州平高祖旋鎮京口○梁

書湘州平係承聖二年事

武英殿本二十三史考證 陳書 十一 第二十九册

丙午貞陽侯遜位○丙字南本俱作景此本俱作丙蓋

後人所改也

丁丑載及北叟來降○南史北叟上有龕從弟三字蓋

章載杜龕已見上文突云北叟不知為何人矣

楚州刺史劉仕榮淮州刺史柳達摩領兵萬人於胡墅

渡○南史仕作士胡作湖

先是太白自十一月丙戌不見乙卯出於東方○乙卯

上南史有十二月三字

襲齊行臺趙彥琛於瓜步○琛南史作深

屠深窳於中原○窳閣本注一作兪

乃泉天成輕弄龜鼎○南史闕一本誤衆
時乘御宇○宇監本誤辯今改從南本

陳書卷二考證

高祖紀下輿駕幸大莊嚴寺設無尋大會○宋書尋同
礙浮屠字也南史作碍

甲午廣州刺史歐陽頎表稱白龍見於州江南岸○按
上文書丁酉夜大雪則甲午為前二日不應顛倒在
後若南史稱甲子則以下文辛丑考之又不相合定
有訛字不可考矣

徵臨川王蒨○蒨一本作諱蓋仍姚察之舊也

武英殿本二十三史考證

陳書

二十九册

陳書卷三考證

世祖紀若乃擒精辰宿降靈惟岳○擒一本作儲

設無尋大會於太極前殿○大會下南史有捨身二字

陳書卷五考證

卷四無考證

宣帝紀梁大通二年七月辛酉生○大通南史作中大
通

時有馬軍主李總與高宗有舊○南史無馬字

十月己亥夜地震○按上文書冬十月乙酉祀太廟戊
戌以沈恪為領軍則此不應複書十月若南史作十
一月而不書朔以上戊戌證之亦恐有誤

分命衆軍北伐○南史云是歲諸軍略地所在尅捷與
下文詳敘者小異

陳書卷六考證

壬辰以尙書右僕射王瑒為尙書右僕射○下右字衍
○按南史云以尙書右僕射為尙書僕射則知右字
之為衍文矣

己酉周廣陵義主曹藥率衆入附○南史主字上有軍
字

陳書卷六考證

後主紀丁卯立弟叔重為始興王奉昭烈王祀○重一
本作敦南史同

武英殿本二十三史考證

陳書

二十九册

是用甲旦凝慮丙夜損懷○甲應作申

肆艦艦閱武宴羣臣賦詩○肆各本訛肆今改從南史

陳書卷七考證

高祖宣皇后章氏傳后母蘇○后監本誤後今改正

高祖先娶同郡錢仲方女○方一本作芳

後主沈皇后傳后自廣陵過江還鄉里不知所終○南

史自廣陵過江於毗陵天靜寺為尼名觀音貞觀中

卒與此小異

陳書卷八考證

周文育傳傳秦據塘口城○塘南史作塘

侯安都傳父文捍○南史無文字

生擒齊儀同乞伏無勞○勞南史作芳

又手解世祖髮○又南史作又

安都作連城收異○收字各本同○按上文謂留異豎

柵拒王師則此收字殆攻字之訛也

文士則褚介馬樞陰鑑張正見徐伯陽劉刪祖孫登○

南史介作玠刪作珊

陳書卷九考證

侯瑱傳瑱令軍中晨炊葍食分搥盪頓蕪湖州尾以待

之○南史無分搥盪三字

武英殿本二十三史考證 陳書 四 第二十九冊

及與妻妾左右十餘人入齊○上文謂王琳走至淦城

衆無附者故遂入齊此及字係乃字之訛也

歐陽頎傳獻大銅鼓○南史作大獻銅鼓

吳明徹傳又連肥水以灌城○連南史作邊

詔遣謁者蕭涇風就壽陽冊明徹○高史涇字下無風

字冊字主有授字

斐子烈傳梁員外散騎常侍猗之子○猗一本作琦

陳書卷十考證

程靈洗傳其徒力戰於石頭西門○徒南史作夜

程靈洗子文季以子饗襲封○饗南史作饗

陳書卷十二考證 卷十一無考證

杜稜傳高祖誅王僧辯○誅字上南史有謀字

沈洛傳仍令招集宗從子弟○招南史作總

陳書卷十五考證 卷十三四無考證

陳慧紀傳增邑并前二千五百戶○增各本誤贈今改

正

慧紀遣其將呂忠肅陸倫等拒之○南史無忠字亦不

載陸倫

是時隋將韓擒虎及賀若弼等○此下南史較詳

陳書卷十六考證

武英殿本二十三史考證 陳書 五 第二十九冊

趙知禮傳子允恭嗣○允南史作元

蔡景歷傳即日板征北府中記室參軍○板南史作授

并受歐陽武威餉絹百匹○南史無武字

兼太府卿○府監本誤舟今改正

陳書卷十七考證

王通傳父琳司空左長史○南史作司徒

王通弟勸乃以勸監吳興郡○監一本作兼

陳書卷十九考證 卷十八無考證

馬樞傳○按南史馬樞載隱逸傳今本卷載沈炯虞荔

馬樞三人而下文史臣論止言沈虞不及馬樞未知

何故

陳書卷二十一考證 卷二十無考證

蕭允傳蕭允字叔佐○叔一本作升又下文弟引附傳引字叔休亦作升休

陳書卷二十二考證

錢道戢傳以功拜直閣將軍除員外散騎常侍假節東

徐州刺史封永安縣侯邑五百戶○一本缺將軍至五百戶共二十五字

駱牙傳○南史作駱文牙

牙母陳觀世祖儀表知非常人○陳各本俱誤陵今從武英殿本二十三史考證 陳書 第六册

南史

陳書卷二十三考證

沈君理傳拜駙馬都尉封永安亭侯○亭監本誤定今

改從南史

陸繕傳陸繕字士縞○縞一本作儒

父任梁御史中丞○任一本作倕

陳書卷二十五考證 卷二十四無考證

孫瑒傳孫瑒字德璉○瑒一本作陽

陳書卷二十六考證

徐陵傳述所製莊子義○義一本誤二

徐陵子儉一名衆○衆南史作報

徐陵弟孝克妻東莞臧氏領軍將軍臧盾之女也○盾一本作質

陳書卷二十七考證

江總傳蘊大禹之金書鐫暴秦之在字○在字疑誤總之自敘時人謂之實錄○時人謂之實錄南史作時

人譏其言跡之乖

姚察傳乃神筆草詔讀以示察○神疑仲字之訛

陳書卷二十八考證

始興王伯茂傳時高宗在周末還○宗監本誤祖今從武英殿本二十三史考證 陳書 第七册

本紀改正

陳書卷三十一考證 卷二十九三十無考證

蕭摩訶傳其姑夫蔡路養時在南康○姑南史作姊

陳書卷三十二考證

殷不害傳祖任齊豫章王行參軍○任南史作汪

陳書卷三十三考證

沈洙傳祖休稚○稚南史作季

比之古漏則上多昔四刻○南史則字下有一字

張譏傳法雲寺沙門慧休○休南史作拔

顧越傳顧越字思南○思南史作允

王元規傳祖道寶○寶南史作寶

元規唯有一小船倉卒引其母妹并孤姪入船○孤南

史作姑

陳書卷三十四考證

江德藻傳○藻一本作操

何之元傳之元從邵陵太守劉恭之郡○恭南史作秦

餘伯陽傳學士阮卓○阮一本作元南史同然以下文

觀之阮卓自有傳當以此為是

張正見傳祖蓋之○蓋南史作善

陳書卷三十五考證

武英殿本二十三史考證

熊曇朗傳懸於朱雀觀○觀南史作航

陳書卷三十六考證

始興王叔陵傳叔陵有部下兵先在新林○林南史作

安然觀下文云自有航渡欲趨新林自以此為是

入 第二十九冊

武英殿本二十三史考證

魏書目錄考證

魏書卷三卷十二卷十三卷十四卷十五卷十六卷十

七卷十八卷十九卷二十卷二十一卷二十二卷二十五卷

三十四卷八十一卷八十二卷八十三上下卷八十

四卷八十五卷八十六卷八十七卷八十九卷九十

一卷九十二卷一百一卷一百二卷一百三卷一百

四卷一百五之三共二十九卷或闕或不全○馮

夢禎云元魏書顛末范祖禹序之詳矣時魏收原書

已闕三十餘卷乃雜採李延壽北史修文御覽高氏

武英殿本二十三史考證

魏書目錄

小史等書補綴成之非完璧也

列傳第二武衛將軍謂注與都子東陽王丕○按東陽

王名丕樂平王亦名丕他若諸王子孫名相同者如

臨淮王譚趙郡王幹子亦名譚東平王略廣川王亦

名略中山王纂東平王略弟亦名纂陽平王新成孫

融章武王太洛孫亦名融昌樂王誕濟陽王小新成

子鬱鬱弟子亦名誕其他錯見於列傳者更不可勝

數豈傳聞異辭沿襲易舛故致然歟

列傳第七濟陰王小新城注鬱弟子誕○本書濟陰王

傳鬱小新成子據此應首書子鬱今突書鬱弟子誕

入 第三十冊

不知鬱爲何人此句上脫子鬱二字

列傳第二十五司馬景之注兄準○準諸本皆作準之

本書景之傳準字巨之今改正

列傳第四十三劉芳注芳從子思祖芳從子懋○下芳從子三字衍

武英殿本二十三史考證

魏書目錄

二十一 第三十

魏書目錄考證

武英殿本二十三史考證

魏書卷一考證

序紀始均之裔不交南夏是以載籍無聞焉積六十七世至成皇帝諱毛立○按北史作六七十代蓋李延壽意謂始均自堯時以迄兩漢豈能確數爲六十七世故約略其文耳顧外域傳習舊聞龐固專壹魏收必非無據而定爲六十七者不可以彼議此也

昭帝紀帝英傑魁坼○北史帝字上有桓字蓋上文稱桓帝率十餘萬騎帝亦同時大舉以助之帝謂昭帝也則此帝字及下帝統部凡十一年句皆指桓帝北

武英殿本二十三史考證

魏書

一 第三十

史文較明顯

徒何大單于慕容廆○綱目集覽何作河徒河漢縣名屬平州故城在遼東廣寧中屯衛境北史慕容氏與段氏俱稱徒河本書或作河或作何前後互異

穆帝紀乃從琨求句注陁北之地○注監本說作主句注山名在今代州地本卷帝禦之于句注陁北亦作注今改正

然吾遠來士馬疲弊且待終舉賊矣可盡乎○按文義疑應作且待終舉矣賊可盡乎終舉猶言後舉也賊可盡乎即左傳盡敵而返敵可盡乎之義盡音儘

晉雍州刺史賈疋○疋監本訛疋即雅字古文也从

一从止與疋字或作匹者不同今改正

昭成帝紀娉慕容元真妹為皇后○元真北史作晃又

一本娉作聘晉書載記晃字元真今不稱晃蓋避景

穆諱也說文娉同聘與娉娉字作平聲者別

魏書卷二考證

太祖紀帝左右于植等與諸部人謀為逆以應之事泄

○植北史作桓本書列傳同穆崇傳亦作于植

遣秦王觚使于慕容垂○綱目書于晉太元十六年是

為魏登國六年此書作五年

武英殿本二十三史考證

魏書

第三十冊

魏書卷三考證

帝紀第三○魏收書此紀關後人補以北史又取高氏

小史修文殿御覽附益之

太宗紀司馬休之息譙王元思章武王子司馬國璠司

馬道賜輔國將軍溫楷竟陵內史魯執荊州治中韓

延之殷約平西參軍桓謐桓璉及桓溫孫道子渤海

刁雍陳郡袁式等數百人來降○按晉書宗室傳安

帝反正追贈尚之衛將軍以休之長子元思為嗣襲

封譙郡王後文思怨望稱兵為裕所敗而死不言降

魏與此異

魏書卷四上考證

世祖紀初造新字千餘○按本書太祖紀天興四年比

衆經文字凡四萬餘字此則初造新字頒之遠近蓋

天興所集者經傳所有也始光所造者時俗所行而

衆經文字所不及收者也金石文字記謂說文所無而

後人續添之字大都出此然三國志云有山陰朱育

依體像類造作異字千名以上則知別撰之字自漢

有之矣

馮文通長樂公崇及其母弟朗弟邈○北史作馮文

通子長樂公崇考列傳崇朗邈皆文通子也加一子

武英殿本二十三史考證

魏書

第三十冊

字義較明

魏書卷四下考證

世祖紀明於刑賞功者賞不遺賤罪者刑不避親○賤

監本誤賊今改正

魏書卷五考證

高宗紀李敷等考課諸州○等北史作業

魏書卷六考證

顯祖紀廣陵公侯窮奇○前云給事中京兆侯張窮奇

此云廣陵公侯窮奇疑或有誤

魏書卷七上考證

高祖紀武都王反攻仇池○綱目癸丑冬十月武都王楊僧嗣卒弟文度立降魏卽延興三年事也本卷後云劉準葭蘆戍主楊文度遣弟鼠襲陷仇池不稱武都王此云武都王反攻仇池又不稱姓名莫可詳也唯止本部丞已下準次而授○唯止二字監本作推上今依北史改

乾象六合殿成○按本卷前云太和三年二月壬寅乾象六合殿成此處又云四年正月癸卯乾象六合殿成何句爲正何句爲重不可考矣

魏書卷七下考證

武英殿本二十三史考證

魏書

四 第三十冊

高祖紀征西大將軍陽平王熙擊走之○按熙本傳泰常六年薨距太和十四年薨已五六十餘年矣考天象志地豆于頻犯塞詔征西大將軍陽平王頤擊走之蓋熙與頤俱稱陽平王音復相近是以訛也

詔罷祖禛○按詔罷祖禛句無上下文舊本旁注一疑字北史則作詔罷祖禛但果禁民祖禛則當云禁不當云罷祖禛字亦復可疑或是拓跋國語有音無字當時則其文自明而今不可考耶

魏書卷八考證

世宗紀太和七年閏四月生帝於平城宮○按歷代甲

子圖魏太和七年歲在癸亥閏月魏子恂生本書高祖紀閏月癸丑皇子生亦謂恂也此云閏四月生則宣武帝實與廢太子恂生爲同月

魏書卷九考證

肅宗紀無人任保者○任監本訛在今依北史改正元郡爲常山王○邵一本誤劭

魏書卷十考證

孝莊帝紀以高昌王世子光爲平西將軍瓜州刺史襲爵秦臨縣開國伯○秦監本訛作秦今从本傳改正

魏書卷十一考證

武英殿本二十三史考證

魏書

五 第三十冊

前廢帝紀詔隴西王爾朱天光下文武討宿勤明達○勤一本作勒北史亦作勒本書爾朱天光傳初賊帥夏州人宿勤明達降天光于平涼亦作勤○按人名之字互異無憑可定但既係夏州人宿勤明達與番語近恐當是勒字

紫極非情甄○情一本作倩北史亦作倩後廢帝紀旁礪三光○旁一本作磅

出帝紀齊獻武王次於武鄉○鄉監本誤卿今改

魏書卷十二考證

帝紀第十二○魏收書孝靜紀亡後人所補

孝靜帝紀車駕北遷於鄴○北史曰高歡推清河王亶子善見為主徙都鄴是為東魏魏於此始分為二矣寶炬渭州刺史○本書以齊得統於東魏故直稱西魏文帝為寶炬

春正月壬戌朔大赦天下改元○按朔日為壬戌則下文已已車駕蒐於鄴鄴之西山乃初入日癸酉還宮乃十二日直須至三月初十日乃有壬申不知二月丙何以又有壬申也北史亦同

以今上為左僕射○北史以太原公高洋為左僕射齊天保二年詔魏收修魏史故稱今上也

武英殿本二十三史考證 魏書 六 第三十册

移洛陽漢魏石經于鄴○綱目漢靈帝熹平四年立石

經四部本碑凡四十六枚

齊王如晉陽○齊王亦謂高洋也前稱今上未有封號

莫可稱也稱太原公今上嫌公爵亦人臣也此稱齊

王則雖臣而近于君矣收之書法云爾

魏書卷十三考證

皇后列傳○魏收書亡後人所補

桓帝皇后傳祁氏○祁北史作惟綱目亦作惟

孝文昭皇后傳近龍城鎮○近監本誤達今從北史改

魏書卷十四考證

神元平文諸帝子孫列傳○魏收書亡後人所補

曲陽侯素延傳并州守將封寶真○道武本紀并州守將封真率其種族與徒何為逆將攻刺史元延延討平之今稱封寶真前後互異

魏書卷十五考證

昭成子孫列傳○魏收書亡後人所補

秦王翰傳子裘襲○北史裘作求又此下尚有裘弟道子道子子洛洛子乞乞子宴四人今俱不載蓋後人補亡固不盡從北史也

常山王遵傳即拜內行阿干○按晉書吐谷渾傳鮮卑

武英殿本二十三史考證 魏書 七 第三十册

謂兄為阿干慕容廆追思其兄有阿干之歌此云拜內行阿干則阿干非必兄矣蓋長者貴者之稱內行猶今云內廷行走也

登加貶退○按登字之義起于公羊傳隱五年登來之也注云蓋齊語也今律有登時之文猶言即刻

陳留王虔傳子琛襲爵○本傳虔子悅悅弟崇崇子建

建子琛是琛為虔之曾孫也此則虔弟覬覬子嶠嶠

子琛又為虔之從孫矣互異如此

魏書卷十六考證

陽平王熙傳鎮遠將軍東海太守帶峒岵成主○前漢

地理志東海郡司吾注地名或從山今齊東有峒崕
驛此云峒崕殆峒崕之訛也

禹頗好內學每云晉地有福○顧炎武云後漢書方術
傳自是習為內學注蓋謂圖讖之書其事祕密故稱

內也褚少孫補滑稽傳以傳記雜說為外家是以六
經為內也東漢儒者則以七緯為內學六經為外學

行臺高諒○諒監本作謨本書肅宗紀云孝昌元年正
月徐州刺史元法僧據城反害行臺高諒又高祐傳

祐孫顥顥弟雅雅弟諒為徐州行臺屬元法僧反叛
逼諒同之諒不許為僧法所害謨自是諒字之訛今

武英殿本二十三史考證

魏書

八 第三十

改正

廣平王連傳子伯和襲下關一版○伯和霄之孫也本
書目錄廣平王連下注云南平王渾渾子霄霄曾孫

仲罔而無下文統統子思略思略弟叔略等名疑所
闕者為仲罔事蹟而統者其子也目錄世系不可詳

故并刪去耳

京兆王黎傳太傅清河王懌以親賢輔政參決機事以
又持寵驕盈志欲無限擇裁之法又輕其為人每欲

斥黜之○又輕其為人句又疑當作又推尋文義蓋
言懌輕又非又輕懌也

魏書卷十七考證

明元六王列傳○魏收書亡後人所捕

永昌王列傳後與濮陽王閻若文○北史若著作

魏書卷十八考證

太武五王列傳○魏收書闕後人所補

太武皇帝十一男○按本書所載景穆帝晉王東平王

臨淮王楚王南安王小兒貓兒虎頭龍頭凡十人而

云十一男者蓋其一不特闕母氏而并未有名故不

可得紀也

臨淮王譚傳所替成也○替北史作贊○按文義當以

武英殿本二十三史考證

魏書

九 第三十

贊字為順然唐書文藝傳杜審言曰我在久歷公等

但恨不見替人今諺猶以替字作代字解或魏宋閒

語以代作為替成亦未可定

魏書卷十九上考證

景穆十二王列傳上○魏收書闕後人所補

樂浪王萬壽傳○浪目錄作良

魏書卷十九中考證

任城王雲傳拜都督中外諸軍事中都坐大官○北史

作中都大官無坐字

諸寺靈塔○石林燕語漢以來九卿官府皆名曰寺鴻

臚其一也本以待四裔賓客明帝時攝摩騰竺法蘭自西域以白馬負經至舍於鴻臚寺既死尸不壞因留寺中後遂以爲浮圖之居卽雒中白馬寺也僧居稱寺本此

魏書卷十九下考證

南安王楨傳景宗率一萬繼後○萬監本誤驍今改正

魏書卷二十考證

文成五王列傳○魏收書闕後人所補

文成皇帝七男○文載八人而總書七男蓋八訛作七

也

武英殿本二十三史考證

魏書

十 第三十册

魏書卷二十一上考證

趙郡王幹傳銓衡是荷○荷一本作何

北海王詳傳閉密始末○閉一本作祕

魏書卷二十一下考證

彭城王勰傳醜情始暢○醜一本作觴

從討新野○新一本誤薪今改正

行次清陽○清一本作育

劭兄子直○本書目錄彭城王勰下注子劭子直子正

今上文云嫡子劭字子訥下文云劭弟子正則劭屬

子直嫡弟也

魏書卷二十二考證

孝文五王列傳○魏收書闕後人所補

清河王懌傳昔獫狁姦不登於明堂五利僥終嬰於顯

戮○載懌表諫終于此句文尙未了定係殘缺此傳

本取北史補北史於此亦同殘缺遂莫可考

聞懌之喪爲之劈面者數百人○劈面係劈面之訛

魏書卷二十三考證

衛操等列傳論自立功之地○功字下北史有名字應

以彼爲是

魏書卷二十四考證

武英殿本二十三史考證

魏書

十一 第三十册

崔立伯傳行押之書○押北史誤狎○按集古錄有五

代時帝王將相等署字一卷所謂署字者皆草書其

名今俗謂之畫押岳珂古冢盆杆記言得晉承寧元

年箴有匠者姓名下有文如押字則晉已有之黃伯

思謂魏晉以來法書梁御府所藏皆是朱异唐懷克

沈熾文姚懷珍等題名於首尾紙縫間或謂之押縫

或謂之押尾後人花押蓋沿於此不知南北諸史言

押字者甚多也

崔模字思範○北史崔模附崔逞傳後又本書崔辯傳

長子景儁高祖賜名爲逸逸弟模字叔軌是別一崔

模也

討海戒於黃郭○海戒二字不可考當海賊字之訛

魏書卷二十五考證

列傳第十三○魏收書闕後人所補

長孫嵩傳見太祖於三漢亭○三北史作二

長孫道生傳子抗○抗北史作旻

魏書卷二十六考證

尉古真傳擊蠕蠕別帥阿伏于於祚山○本卷上文世

祖遣長孫翰率北部諸將尉脊自參合以北擊大檀

別帥阿于于祚山此作祚亦小異

武英殿本二十三史考證

魏書

主 第三十册

魏書卷二十七考證

穆崇傳領軍元叉當權熏灼○監本又誤文當誤官今

改正

魏書卷二十八考證

劉潔傳日辰不協擊鼓卻陳○按漢書明帝時公卿以

反支日不受章奏帝以民廢農桑遠來詣闕而拘以

禁忌豈爲政之意詔捐其制此言日辰不協蓋其類

也

潔與南康公狄隣○狄北史作秋

魏書卷二十九考證

叔孫建傳青兗輟不爲寇○輟北史作輒

魏書卷三十考證

安同傳同長子屈○本卷安同父屈仕苻容爲殿中

郎將此云同長子屈是祖孫同一名也富有誤

丘堆傳可賜其子跋爵淮陵侯○按前云堆進爵臨淮

公此云淮陵恐卽臨淮之訛也

魏書卷三十一考證

子栗磾傳詔忠與吏部尙書元暉度支尙書元匡河南

尹元蓂等推定代方姓族○本書官氏志云時代人

猶以姓族辭訟又使尙書于忠尙書于匡侍中穆詔

武英殿本二十三史考證

魏書

主 第三十册

尙書元長等量定之與此處互異

殷恆州刺史○殷字不可曉殆假字之訛也

魏書卷三十二考證

高湖傳拔弟賸兒○按傳無拔事而載拔弟賸兒不知

拔何人也或疑北齊書趙郡王琛傳琛子睿小名須

拔當係叡弟但叡生三旬而孤未必有弟又叡於武

定末爲太子庶子而賸兒於皇興中早爲主仗令相

隔數十年今以下文陽川縣開國公永樂推而上之

似賸兒乃永樂祖而拔其伯祖也永樂爲神武從祖

兄子是拔與賸兒皆神武從父

賸兒弟徽○北齊書徽附見於其子平秦王歸彥傳中
傳稱歸彥字仁英神武族弟也

詔徽仍行河州事久無救援力屈城陷為賊所害○北
齊書高徽魏末坐事以解胡言為西域大使以功得
河東守尋即死焉此傳云力屈城陷為賊所害則北
齊書所為死焉者死王事也

真弟各拔○北齊書中各拔之孫為齊襄樂王顯國則
各拔乃神武從祖而顯國其從祖弟也

各拔少子盛○北齊書盛封廣平郡公與本書合但以
世系考之則盛當為神武從叔而北齊書與北史俱
武英殿本二十三史考證 魏書 十四第三十

稱為從叔祖

子子瑗○北齊書盛無子以兄子瑗嗣乃神武兄弟行
也若以盛為從叔祖則外矣

對懿傳子孝琬○一本無孝字北史亦作孝琬

子琬弟孝琰○一本無子字北史作孝琬弟孝琰子字
乃孝字之訛

魏書卷三十三考證

列傳第二十一○按本書目錄卷三十三不注闕字而
舊本于本卷卷末有跋云此傳全寫高氏小史疑收
書亡而後人補之史臣論亦悉出北史諸論合而成

文然頗詳備與本史它卷略同據此則本書所闕甚
多更不止如目錄所注二十九卷矣

公孫表傳鉅鹿太守祖季真○季監本作李北史亦作
季真又本書祖瑩傳父季真多識前言往行位中書
侍郎卒於安遠將軍鉅鹿太守自應從季

李先傳勒兵急攻○勅監本訛作勤今改正

魏書卷三十四考證

列傳第二十二○魏收書闕後人所補

陳建傳晉陽侯元仙德○仙北史作仕

魏書卷三十五考證

武英殿本二十三史考證 魏書 十五第三十

崔浩傳必稱馮代疆○按急就篇有馮漢疆魏起漠北

以漢強為諱故改云代強魏初國號曰代故也顏師
古曰急就篇序曰避諱改易漸就蕪舛正指此酈道

元水經注廣漢並作廣魏即其例也

魏書卷三十六考證

李順傳推憲不為之屈○北史作憲不為屈此推字殆
惟字之訛也

啓皇祖於庚寅○本書本無注此獨引李伯仁上東門
銘厥位在寅王武子詩嚴恭唯寅作注又與本句庚
寅全不相涉未詳其故

魏書卷三十七考證

司馬叔璠傳丹楊侯○楊一本作陽晉書地理志丹陽郡有丹楊縣注丹陽山多赤柳在西也今人槩改楊為陽誤矣

魏書卷三十八考證

刁雍傳山陽王熙在鄴起兵○本書南安王楨子英世宗時改封中山王英子熙延昌二年襲爵尋授相州刺史即起兵上表此處作山陽王亦互異

魏書卷三十九考證

李寶傳隨舅唐契北奔伊吾○唐監本誤廣各本同考武英殿本二十三史考證 魏書 十六 第三十

本書唐和傳和與兄契攜外甥李寶避難伊吾北史亦云攜其甥武昭王孫寶臣於蠕蠕乃諸本俱作廣契傳寫之謬也今改正

年四十○按暖弟昞傳云孝莊初與兄暖同時遇害年四十八暖既昞兄矣反年四十耶二者必有一誤請而諮議參軍○而當作爲

魏書卷四十考證

陸侯傳與度世子泉婚親相好○泉北史作伯源○按本書盧度世傳度世子淵字伯源北史避唐高祖諱書字知此則改淵爲泉唐時例以泉代淵也

然簡英略之將任猛毅之雄南取荆湘據其要府○然字下疑脫後字

上溫則甚○按此四字北史無之汲古閣本則闕之蓋以義不可曉也推尋文意上字乃土字之訛時已除叡都督恆朔二州諸軍事矣因定州刺史穆泰在定疾病辭稱居定土溫則疾愈甚請恆州自劾蓋恆北而定南恆必涼于定故以叡與泰對調也

魏書卷四十一考證

源賀傳時年二十四○二監本誤三○按本傳云子雍戰敗被害年四十今延伯隨父北討與葛榮戰同時武英殿本二十三史考證 魏書 十七 第三十

戰歿安有父年四十而子已三十四耶今依別本改掩仰而不進○仰字疑抑字之訛元象元年興和二年贈都督徐兗二州諸軍事○按孝

靜帝紀即位之五年改元元象其明年又改元興和元象元年句下當脫一卒字蓋子恭卒於元象元年至興和二年乃卹贈也

魏書卷四十二考證

酈範傳長孫雅又引爲行臺郎○北史行臺長孫承業引爲行臺郎○按本書長孫道生傳子抗抗子觀觀子冀歸高祖以其幼承家業賜名稚字承業北史書

其字而此又改作雅疑唐臣避高宗嫌名而易其文
魏書卷四十三考證

劉休賓傳母子皆出家爲尼○北史母子皆出家爲尼
僧此少僧字

房法壽傳法壽族子景伯字長暉○長北史作良
魏書卷四十四考證

伊穉傳子延天興中驃騎將軍左光祿大夫○按道武
紀天興爲太祖年號今延之祖拔於高祖時進爵爲

王已距天興七八十年矣安有其孫先於爾時爲驃
騎將軍光祿大夫者耶年號當有訛

武英殿本二十三史考證 魏書 九 第三十
冊
費于傳引人詰讓○人北史作人

魏書卷四十五考證
章閭傳崇年十歲○年監本誤弟今改從北史

少爲尉兗州刺史鄭義所器賞○義北史作義本書鄭
義傳義嘗出爲安東將軍西兗州刺史

魏書卷四十六考證
李訢傳父崇○本書李崇傳崇頓邨人文成元皇后第

二兄誕之子此名崇別一李崇也
魏書卷四十七考證

盧玄傳定火之雄未聞不武○定火二字未詳

第三子叔矩○弟應作第

魏書卷四十八考證

高允傳賦詩以詵○詵監本作迅今改正
執義守詰○玉篇詰同哲守詰卽明哲保身之義也

魏書卷四十九考證
李靈傳繪弟系○系北史作緯按李氏宗族見於北史

者趙郡太守頤字彥祖生三子思系曾其名系者卽
順之父也順與靈爲從父兄繪系俱靈之曾孫不應

犯其五世從祖之諱當以緯爲是
魏書卷五十考證

武英殿本二十三史考證 魏書 九 第三十
冊
慕容白曜傳皆以輿爲氏○史炤釋文慕容氏音訛又

爲慕容輿胡三省辨之謂慕容慕輿同出於鮮卑其得
姓之初各自爲氏猶拓跋之與拔拔非音訛也○按

本書官氏志莫輿氏後改爲輿氏乃神元皇帝時餘
部諸姓內入者若此以輿爲氏則慕容種族緣懼禍

而托之耳
魏書卷五十一考證

韓茂傳韓茂字元興安定武安人也○武安北史作安
武下文云假安武侯似以北史爲正

封敕文傳討度文德剋來助會若文德旣至百姓響應

賊黨遂甚用功益難○討度討字應是計字之訛

魏書卷五十二考證

宗欽傳宗欽○宗監本訛作宋今改正

無忘歲寒○詩凡十三章此句下應如前注其十三三

字

魏書卷五十三考證

列傳第四十一○高氏小史魏書列傳第四十五高祐

崔挺李安世三人其傳云李安世趙郡人也宣城公

孝伯之兄子父詳中書博士今魏書諸本詳及安世

事皆附此卷孝伯傳後李肇經史釋題楊九齡目錄

武英殿本二十三史考證

魏書

三册第三十

第四十五卷高祐崔挺李安世三人宗諫史目殷藏

用十三代史目惟高祐崔挺而無李安世此卷史臣

論安世及瑒郁與北史同疑李延壽用魏收舊語或

後人移安世傳附孝伯因取北史論安世父子事於

此篇亦不可考證故載諸目錄同異以傳疑

魏書卷五十四考證

高閭傳趙靈秦始皇長城是築○史記匈奴傳趙武靈王

北破林胡樓煩築長城自代並陰山下至高闕為塞

而置雲中鴈門代郡此所稱趙靈之築長城也又秦

滅六國而始皇帝使蒙恬將十萬之眾北擊胡悉收

河南地因河為塞築四十四縣城臨河徙適戍充之

而通直道自九原至雲陽因邊山險澗谿谷可繕者

治之起臨洮至遼東萬餘里又度河據陽山北假中

此所稱秦始之築長城也

魏書卷五十五考證

游明根傳游明根字志遠廣平任人也○按本書游雅

傳雅字伯度小名黃頭廣平任人也北史游明根即

附雅傳後謂為雅從祖弟竊疑本書五十四五兩卷

亦必有一非魏收之舊者否則此處應如北史稱雅

從祖弟不應複云廣平任人矣

武英殿本二十三史考證

魏書

三册第三十

劉芳傳遣其長史元少騎一千於鍾離之北○元字下

汲古閣本有一龜字

魏書卷五十六考證

鄭義傳洞林子敬叔○子監本作字據本傳云鄭義五

兄長白麟次小白次洞林次叔夜次連山遂各序其

子某孫某今觀下文有云敬叔弟士恭則可知敬叔

士恭皆洞林子而非其字矣今改正

崔辨傳逸弟模○按本書崔立伯傳附崔模乃別為一

人

穿鑿涓澮○涓疑應作溝

魏書卷五十七考證

崔挺傳其被寄遇如此○北史無寄字

孝芬率大都督李叔仁柴集等起戰○起當作赴

魏書卷五十八考證

楊播傳爾朱榮東討葛榮○討監本作封各本同本書

孝莊帝紀建義元年九月壬申柱國大將軍爾朱榮

率騎七千討葛榮於滄口破擒之餘眾悉降冀定滄

瀛殷五州平則封字乃討字之訛也

魏書卷五十九考證

蕭寶寅傳誰復掌其勤墮○墮與情通禮月令曰民氣

武英殿本二十三史考證 魏書 第三十

解墮韓非子五蠹篇侈而墮者貧史記司馬相如傳

不敢怠墮注墮同惰

魏書卷六十考證

韓麒麟傳節義純貞○義監本誤又今改正

豈周給不繼富之謂也○給應作急

魏書卷六十一考證

畢眾敬傳安都引國授軍經其城下○按本卷安都傳

安都遣使來降請兵救援顯祖召羣臣議而納之今

云引國授軍語意不明殆援字譌為授字也

魏書卷六十二考證

李彪傳談遷世事而功立彪因世事而名成道爭乃前

鑿之軌轍後鏡之著龜也○道爭二字不可曉疑衍

文

魏書卷六十三考證

宋弁傳詔弁於豫州都督所部及東荆領葉皆滅戍士

營農水陸兼作○滅字當是減字之訛領葉當是地

名而亦有訛字

魏書卷六十四考證

張彝傳大起第宅徽號華侈頗侮其疎宗舊戚○徽北

史作微

武英殿本二十三史考證 魏書 第三十

魏書卷六十五考證

邢巒傳河間鄭人也○鄭應作鄭史記趙世家注鄭屬

涿邢觀本傳巒弟晏左遷鄭縣令巒叔祖祐子彥假

員外常侍鄭縣子益可知其誤

子蜀之舉更聽後勅○子當作平

魏書卷六十六考證

李崇傳崇上表○按崇此表北史作邢邵所上其文大

同小異

魏書卷六十七考證

崔光傳鴻乃撰為十六國春秋勒成百卷○按唐史臣

所作晉書載記大都出於此書

魏書卷六十八考證

甄琛傳遂從許睿李彪假書研習聞見益優○許睿李

彪北史作許赤彪

僧林終於鄉里○按僧林既不著為甄琛何人又止終

於鄉里四字亦成一附傳史家荒率如此

魏書卷六十九考證

崔林傳時大儒張吾貴有盛名於山東○按本書張吾

貴傳吾貴辯能飾非好為詭說由是業不見傳此則

稱為大儒有盛名矛盾如此

武英殿本二十三史考證

魏書

三西 第三十册

魏書卷七十考證

傅豎眼傳在城兵武執敬紹○北史無武字

魏書卷七十一考證

裴叔業傳城庫管籥悉付康生○按康生當是奚康生

本書奚康生傳裴叔業率眾圍渦陽高祖勅王肅遣

康生馳往救援是也

瀉于誕傳及時火赴○赴當作起

李苗傳梓潼涪人○潼應作潼

武英殿本二十三史考證

魏書卷七十二考證

陽尼傳兆先見於裔嬖○嬖應作似○按左傳文十年

楚范巫裔似注裔似人名范邑之巫也

朱元旭傳於時朝廷分汲郡河內二界挾河之地以立

義州○按本書地形志義州興和二年置寄治汲郡

陳城當即其事也挾河即夾河古字通北史作扶風

誤

魏書卷七十三考證

崔延伯傳賊徒奪氣相率還營○奪監本謬作奮今改

武英殿本二十三史考證

魏書

十一 第三十册

正

魏書卷七十四考證

爾朱榮傳三歷與日月惟休金鼎共乾坤俱永○三應

作玉千寶搜神記虞舜耕于歷山得玉歷于河際之

巖舜知天命在己體道不倦

魏書卷七十五考證

爾朱天光傳天光有定關西之功差不酷暴○按本傳

載天光坑萬七千人又云差不酷暴其謬戾如此

魏書卷七十六考證

盧同傳父輔字顯元○元北史作光

張烈傳張烈字徽仙○仙北史作之

魏書卷七十七考證

羊深傳羊深字文淵太山平陽人梁州刺史社第二子

也○按北史羊祉傳社太山鉅平人本書地形志泰

山郡有鉅平若平陽則屬高平郡又有陽平則屬魯

郡當以鉅平為是

魏書卷七十八考證

張普惠傳何以不遠謨古義○謨應作模

魏書卷七十九考證

鹿念傳及東徐城民呂文欣殺刺史元大賓南引賊眾

武英殿本二十三史考證

魏書

二 第三十
一 册

屯柵曲術詔念使持節散騎常侍安東將軍為六州

大使與行臺樊子鵠討破之文欣黨重以購之文欣

同逆人韓端正斬文欣送首○北史文欣黨重以購

之句作念又購斬文欣推尋文義破之二字顛倒應

作與行臺樊子鵠討之句破文欣黨句重以購之句

魏書卷八十考證

斛斯椿傳朝野莫不讐疾之○按北史斛斯椿傳椿從

孝武帝入關內外戒嚴惟椿得列威儀鳴騶清路帝

嘗給椿店數區耕牛三十頭椿以國難未平不可與

百姓爭利辭店受牛日烹一頭以饗軍士及死家無

餘資此獨加醜詆蓋以其與齊獻武為難耳

賈顯度傳時趙修巡起逆荆州○按本卷樊子鵠傳云

趙修延叛於荆州又本書李琰之傳云南陽太守趙

修延誣琰之規奔蕭衍冀州城仍自行州事城內人

斬修延則此與下文荆州斬送修巡皆訛延為巡也

賀拔勝傳勝與田怙等奔走榮第○田怙北史作田怡

又本書爾朱世隆傳有河內太守田怙蓋本係一人

輾轉傳訛未知孰是

魏書卷八十一考證

列傳第六十九○魏收書闕後人所補

武英殿本二十三史考證

魏書

三 第三十
一 册

宇文忠之傳志氣囂然○囂監本誤儒今改從北史

魏書卷八十二考證

列傳第七十○魏收書闕後人所補

常景傳仍詔景為幽安玄等四州行臺○一本等字上

空一字

原夫人之度遼于無階之天○北史人字下旁注云闕

魏書卷八十三上考證

列傳第七十一上○魏收書外戚傳上亡後人所補

賀訥傳父野干○干監本誤干今改正

馮熙傳左右皆入○入監本誤人今改正

魏書卷八十三下考證

列傳第七十一下○魏收書外戚傳下亡史臣論全用

隋書外戚傳

高肇傳高麗國大中○北史作高麗國大中正此脫去

正字

魏書卷八十四考證

列傳第七十二○魏收書儒林傳亡用高氏小史補之

刁冲盧景裕傳全錄北史史氏論全用隋書儒林傳

論

梁越等傳敘顯祖天安初○天監本誤作太太安係高

武英殿本二十三史考證

魏書

四 第三十
一冊

宗文成帝年號今從帝紀改正

李業與傳以世行趙匪歷○趙匪本書律歷志作趙賦

北史同

魏書卷八十五考證

列傳第七十三○魏收書闕後人所補

封肅傳肅性恭儉不妄交遊唯與崔勵○勵北史作勵

魏書卷八十六考證

列傳第七十四○魏收書孝威傳亡惟張昇事出宗諫

史目與北史小異高氏小史不載昇事迹按小史孝

威節義良吏列女闈官五傳敘目并傳與正史及諸

書目次序前後不同惟楊九齡經史目錄與小史同

九齡撰錄皆在殷仲藏宗諫等後是時正史已不完

往往取小史為据故同之

魏書卷八十七考證

列女傳第七十五○魏收書亡後人所補

于什門等傳敘大義重於至聞自日人慕之者蓋希行

之者實寡○首九字訛舛不可推尋

魏書卷八十八考證

寶瑗傳遼西遼陽人○遼陽北史作陽洛本書地形志

遼西郡領縣三有陽樂無遼陽今以下文以軍功賜

武英殿本二十三史考證

魏書

五 第三十
一冊

爵陽洛男証之應從北史但陽樂陽洛未知孰是

魏書卷八十九考證

列傳第七十七○魏收書亡後人所補

張赦提傳今臺使心協前事威逼部下拷楚過極○心

協北史作止挾心字應從此書挾字應從北史

魏書卷九十考證

列傳第七十八○魏收書亡史臣論全用隋書隱逸傳

論

眭夸傳以時展勤○勤北史作觀

魏書卷九十一考證

列傳第七十九○此卷王顯以前魏收舊書崔或蔣少

游傳全出北史及小史史臣論亦取北史藝術傳論

而北史全用周隋書藝術傳論

張淵傳爰及王良注王良九方湮之子○莊子作九方

歎

江式傳三曰諸聲○諸監本訛形各本同今改正

魏書卷九十二考證

魏書卷九十二○魏收書不全

魏溥妻房氏傳所以抱怨於黃墟耳○墟北史作墟黃

墟黃泉也若黃墟乃地名

武英殿本二十三史考證 魏書

緝事在序傳緝子悅為濟陰太守○按本書列傳自序

魏悅即收之祖也今據此傳悅為緝之子溥之孫而

列傳自序則云彥子歆歆子悅位濟陰太守竊謂收

自紀其高曾之名不應兩傳迥異殆序傳本闕亦後

人所補故舛訛若此耶

魏書卷九十三考證

王睿傳都督尉勞汾胡○尉北史作慰

徐紇傳獻伯弟季彥○季監本訛季今改正

魏書卷九十四考證

劉騰傳假言持肅宗書○持監本訛作又一本作侍亦

誤今從北史改正

孟鸞傳黃十匹○北史作黃綾一十匹

魏書卷九十五考證

劉聰傳至西陽門○門監本訛作明今改正

慕容廆傳又大破宇文闔地千里○各本同晉書載記

見親伐宇文歸遠遁漠北闔路千餘里此殆脫去歸

字并訛開為闔也

魏書卷九十六考證

司馬睿傳昌明改年曰寧康○寧康各本訛康寧晉書

孝武帝紀寧康元年春正月乙丑朔改元今改正

武英殿本二十三史考證 魏書

魏書卷九十七考證

桓立傳平越中郎將○平監本訛作一今改正

劉裕傳成茄蘆○茄蘆綱目作葭蘆

魏書卷九十八考證

蕭衍傳是歲衍又改年為大通○歷代甲子圖梁大通

元年即魏孝昌三年此書于孝昌元年之下謂是歲

改年大通互異

是年衍又改號為中大通○歷代甲子圖歲在丁未梁

改普通為大通已酉又改中大通乙卯又改為大同

即東魏孝靜帝之天平二年也此書則于天平二年

之下謂為中大通

二年夏○二年前上脫年號○按本書孝靜帝紀號天平

者凡四年至次年正月即改元為元象又次年十一

月即改元興和今上文云四年冬下文云興和二年

春則此年當稱興和元年

是年衍改號大同○歷代甲子圖東魏興和二年為梁

大同六年與書互異

六年衍又改號為中大同其年又改為太清○歷代甲

子圖梁中大同元年即東魏武定四年又梁太清元

年即東魏武定五年與此互異

武英殿本二十三史考證

魏書

八 第三十

魏書卷九十九考證

張寔傳茂妻弟賈模○按晉書張茂傳云涼州大姓賈

摹寔之妻弟也此以為茂之妻弟與晉書異又按茂

傳有手莫頭圖涼州之謠則字當從手上莫

軌保涼州陰澹之力○按本傳不載陰澹事晉書張軌

傳云治中楊澹馳詣長安訴軌被誣此云陰澹又云

駿以陰氏門宗強盛忌之未知孰誤

禿髮烏孤傳殺秦州刺史胡烈於高斛堆○高斛堆晉

書載記作萬斛堆

李嵩傳祖太張祚武衛將軍○晉書載記李嵩祖弁仕

張軌為武衛將軍後追尊為涼景公義熙元年奉表
稱亡祖武衛守將軍天水太守安世亭侯弁則此太
字乃弁字之訛也

魏書卷一百考證

地豆干傳二十二年入寇安州○寇監本誤作塞今改

正又二十二年北史作二十年

烏洛侯傳無大君長部落莫弗皆世為之○按北史室

韋國傳云南室韋分為二十五部每部有餘莫弗瞞

咄猶酋長也北史韋分為九部落其部落渠帥號乞

引莫賀咄每部有莫何弗三人以貳之則此云莫弗

武英殿本二十三史考證

魏書

九 第三十

亦酋長名也

魏書卷一百一考證

列傳第八十九○魏收書亡史臣論蓋略取北史

吐谷渾傳作阿于歌徒河以兄為阿于也○于應作干

晉書鮮卑謂兄為阿干是也

通使於劉彧獻善馬四角羊彧加之官號○兩彧字監

本俱誤作或北史云通使於宋獻善馬四角羊宋文

帝加之官號彧文帝諱也今改正

魏書卷一百二考證

西域○魏收書亡此卷全寫北史西域傳而不錄安國

以後又隋書西域云康國大業中始遣使貢方物後遂絕焉此改大業字爲太延蓋後人妄改

屬賓國傳都善見城○本書孝靜帝紀帝名善見固應諱之而此不避者以文固北史也

乾陁國傳臨國民二世矣○民北史作己

康國傳太延中○太延北史作大業

魏書卷一百三考證

魏書卷一百三○魏收書亡後人所補

蠕蠕傳及昭成崩○昭成下應有帝字此蓋用北史補

亡而未及改正者

武英殿本二十三史考證

魏書

十

第三十一冊

樂平王督十五將出西道○按上云樂安王範建寧王

崇下云中山王辰則樂平王亦應書名本書樂平王

不傳云不薨於真君五年二月則此樂平王當是不

也

孝莊詔曰○孝莊下亦應加帝字

匈奴宇文莫槐傳與慕容晃相攻擊○本書以晃字係

恭宗廟諱故改稱具字此與就六脊傳仍稱爲晃亦

以其文係北史也

魏書卷一百四考證

自序專總斟酌○專監本誤傳今改從北史

魏書卷一百五之一考證

天象志敘萬國禍福之來○來監本誤未今改正

兆勤雖微○勤係動字之訛

世祖始光四年諸佐非其人○佐南監本作侯

莊帝永安二年外青白○白監本誤日今改正

魏書卷一百五之二考證

太宗永興五年三暈東井○三南監本作月○按本卷

第十七頁有云三月丙申月三暈太微此當是二字

上脫去月字

世祖延和元年及涇州刺史狄子玉爲權○本書世祖

武英殿本二十三史考證

魏書

十

第三十一冊

紀征西將軍金崖與安定鎮將延普及涇州刺史狄

子玉爭權構隙此爲字乃爭之訛也

高祖太和四年關犯心○所闕之字南監本作戊午月

當亦誤也係何月戊午耶或此犯心二字重出

高祖太和五年北河北河○兩北河字其一必南河之

訛也或重出

世宗景明三年左將軍羊社○本書世宗紀景明四年

梁州氏楊會反詔行梁州事楊椿左將軍羊社討之

此社字乃社字之訛也

魏書卷一百五之三考證

志第三○魏收書天象志第一卷載天及日變第二卷

載月變第三第四卷應載星變今此二卷天日月星

變編年總繫魏及南朝禍咎蓋魏收志第三第四卷

亡後人取他人所撰志補足之魏澹書世已無本据

目錄作西魏帝紀而元善見司馬昌明劉裕蕭道成

皆入列傳此志主東魏而晉宋齊梁君皆稱帝號亦

非魏澹書明矣唐書經籍志有張太素魏書一百卷

故世人疑此二卷為太素書志崇文總目有張太素

魏書天文志二卷今亦亡矣唯昭文館有史館舊本

魏書志第三卷前題朝議郎行著作郎修國史張太

素撰太素唐人故諱世民等字

太宗神瑞四年月犯歲星在角○月字下北監本脫犯

字今從南監本增入

世祖始光元年大流星出天將軍○天當作大

世祖神廡三年又明盛之徵○注秦有兵喪而至秦夏

出夷威此十一字不可讀疑有脫訛

世祖真君三年追至頓根河○頓根河本書蠕蠕傳作

頓根河

高祖太和十年占曰元陽以饑人不安○元應作亢

魏書卷一百五之四考證

志第四○此卷亦闕後人所補

高祖太和十二年景寅○唐人諱丙故南北史俱作景

此亦作景者志為唐人所著故也若卷內或有仍作

丙者則又後人間有改易耳

高祖太和十五年注十五年三月月掩畢○三月下北

監本脫月字今從南監本增入

又注司徒馮誕○馮監誤作馬今改正

肅宗正光二年注開三歲○三監本訛作五今以上文

推之則以三為是

魏書卷一百六上考證

武英殿本二十三史考證 魏書 志第三十

魏尹鄴注有南部右部西部○按此句下當有尉字下

文臨漳縣注有左部東部北部尉即其証也

陽平郡清淵注一漢屬郡○按郡字上當有魏字係從

來刊本之脫

林慮郡林慮注有陵陽河東流為垣○按垣應作洹後

漢郡國志河內郡林慮注徐廣曰洹水所出蘇秦合

諸侯盟處是也

常山郡注孝章建初中為淮陽承元二年復○後漢書

章帝建初四年四月徙常山王暉子側為常山王暉

傳云徙淮陽王以汝南之新安西華益淮陽國暉自

常山徙封淮陽非改常山爲淮陽蓋魏收之誤

長樂郡注晉改○晉志仍曰安平國似長樂郡名不始於晉也

武邑郡灌津○按二漢及晉志俱作觀津此志作灌不知魏時改之耶抑後人轉寫因聲音相近而誤也

太原郡受陽○晉志作壽陽

樂平郡遼陽○晉志作韓陽

趙郡注後漢建武中復○按漢景帝三駕收趙國爲邯鄲郡至五年卽復爲趙國是以前志列趙國豈遲至

光武復置乎
武英殿本二十三史考證 魏書 十四 第三十一冊

永安郡驢夷○漢前後志俱作虛虎
范陽郡注後漢章帝改○按二漢俱名涿郡晉志曰范陽郡漢置涿郡魏文更名是改稱范陽非後漢章帝也

永安郡注建義元年○年下當有置字

密雲郡密雲注桃花山○桃字上當有有字

魏書卷一百六中考證

兗州注魏晉治 邱○ 字以宋志証之則魏晉治廩

邱當作廩

青州注治東陽○東陽城在益都縣通典曰卽青州治

東城是也

樂安郡注漢高帝爲千乘國○漢書高帝置千乘郡未嘗建國此國字係郡字之訛

濟南郡著○按著字乃著字之誤兩漢有著縣屬濟南晉省劉宋復置後魏因之此注謂晉屬誤也

蘭陵郡戶十千四百二十四○十必係訛字

濟陰郡離孤○孤當作狐又注有離孤城亦誤漢志可證

譙郡注晉以爲郡○按譙郡始置於曹魏不始於晉也

志誤
武英殿本二十三史考證 魏書 十五 第三十一冊

漢廣郡昆陽注新安○新安下當有城字各本俱脫

郟郡注後漢爲國晉復○按後漢之初雖嘗封東海王後復爲東海郡晉因之非至晉始復也

東豫州注太和十九年晉治廣陵城○按年字下當有置字各本並脫

邊城郡豐城○按此與期思並屬邊城郡監本誤刊豐城二小字於期思注下則邊城郡少一縣矣今改正

前件自揚州已下二十二州○當云自揚州已下二十二州指揚州淮州仁州光州南朔州南建州南郢州

沙州北江州湘州沅州財州也各本俱誤作二十二

州又揚州監本誤陽州今改正

魏書卷一百六下考證

京兆郡注漢高帝為渭南郡武帝為京兆尹○按高帝

九年即復為內史不稱渭南郡矣志似疎

扶風郡槐里注周曰大邽○按漢志槐里周曰大邽懿

王都之非大邽也此當係傳寫之誤

安定郡烏氏○按漢志晉志作烏氏後漢郡國志作烏

枝此作烏氏當是氏字誤多一點耳

隴東郡祖居注前漢屬罷後復屬武威○按祖居即二

漢之祖厲縣也前屬安定後屬武威此注前漢屬下

武英殿本二十三史考證

魏書

卷第三十一

似脫安定二字衍罷字又訛後漢漢字為復字

隨平郡鶉鶻注前漢屬山城○鶉鶻前漢志作鶉孤後

漢及晉志作鶉觚傅休奕封鶉觚男即此縣也此志

作鶉蓋誤又此縣前漢屬北地此誤作屬山城前漢

並無郡名山城也

徧城郡波野○波野當作沃野前漢志作沃壑後漢志

作沃野

南陽郡冠軍注羊角○羊角下疑有脫字

涅陽注有涅○以縣在涅水之陽故名有涅之下當有

水字

魏書卷一百七上考證

律歷志敘後漢待詔嚴崇○崇監本作嵩今從後漢書

改正

推二十四氣術第二雨水正月中○北監本脫水字今

從南監本增入

推日月合朔弦望度術第五夜半月所在度及分○度

監本作眾誤也今改正

以章歲來日法為法○來字疑乘字之訛

五行沒滅易卦氣候上朔術第六所候日○南監本作

即所候日此處脫一即字又下卷作依次候日

武英殿本二十三史考證

魏書

卷第三十一

推上朔法○以上文例之則此四字下應空一格加術

日二字今脫去乃傳寫之訛也各本俱同姑存其舊

以六千去之○千字疑十字之訛又下卷作以六旬去

之

推五星六通術第七順疾日行一疾十三分之二○下

疾字當作度

周虛七百七十八○又次行辰星與日合在日後伏十

一日退六度去日十七度晨共二十八字監本闕今

補

魏書卷一百七下考證

律厯志敘亦知猶不及五度○五監本訛作王今改正

甲子之歲入甲戌紀紀法十六萬八千六百注千部成

紀○按詩大雅疏二十部爲一紀則千字誤也

度餘十一萬六千五十八半○半監本訛作度今改正

推合朔卻去度表裏術第三甲寅紀注月在日道表○

監本月在日道下脫表字今增正

推日月合朔弦望度第五又如得望下弦後月合朔○

如字當作加

推五星見伏術第七歲在己未○己監本作乙今據厯

代甲子圖改正

武英殿本二十三史考證 魏書

太 第三十 一冊

魏書卷一百八之一考證

高祖太和十五年十一月奉神主於齋車○神監本誤

作臣今改正

魏書卷一百八之二考證

初世宗永平延昌中欲建明堂及元議執政○元議應

係元義之訛

孝靜帝武定六年內外門墻並用赭堊○聖監本訛作

聖今改正

魏書卷一百八之三考證

禮志敘日已淹月仍不卜練○日監本訛作自今改正

臨軒設懸饗會萬國○軒監本訛作宜今改正

魏書卷一百八之四考證

世宗永平四年且金貂七眊○眊監本訛作眊今改正

高祖太和十九年間其季幾而行冠禮○季監本訛作

季今改正

輿服之制大樓輦駕牛一十○南監本作駕牛十二觀

下文小樓輦駕牛十二則知此大樓輦駕牛一十之

爲訛矣

魏書卷一百九考證

樂志敘軒轅桴阮瑜之管定小一之律○呂氏春秋伶

武英殿本二十三史考證 魏書

九 第三十 一冊

倫自大夏之西乃之阮險之陰是瑜當作險小一當

作十二

磬氏爲磬倨闕之法○考工記磬有倨句則此所闕當

是一句字也

魏書卷一百十考證

十年給事中李冲上言○十年上脫年號今考本書李

冲傳當是高祖太和十年

魏書卷一百十一考證

熙平中事在赦後闕合死坐○闕一本作亦

神龜闕齊奚官之闕○闕一本作律

魏書卷一百十二上考證

世宗延昌二年闕月丙戌京師地震○本書世宗紀延

昌二年有閏二月或以為闕字應為閏字又下文云

自延昌二年四月地震則此闕字應為四字也

世宗永平五年七月蝗蟲京師好蚘○蝗蟲不載地名

當有脫字

孝靜元象元年曹疑獲之○曹下舊注一疑字詩大雅

乃造其曹傳曹羣也史記平準書分曹循行郡國注

曹輩也則此曹字作羣字輩字解似無可疑者

魏書卷一百十二下考證

武英殿本二十三史考證魏書 二十第三十

高祖太和二十三年獲黑兔○獲字上不著地名殆承

上二十年七月京師獲白兔而書之也

肅宗熙平二年六月相州獻白雀○月監本誤年今改

正

世祖眞君五年記昭成皇帝諱繼世四六天法平天下

大安凡十四字○帝各本訛作后今改正○按昭成

帝諱什翼健今以什翼健三字并下繼世四六天法

平天下大安十一字合之恰與十四字之數相符

次記太宗明元皇帝諱長子二百二十年凡八字○八

監本訛六今改正○按明元帝諱嗣今以嗣字并下

長子二百二十年七字合之則六字必係八字之訛

矣

高祖太和五年得玉車釧三枚○釧監本訛駟今改正

魏書卷一百十三考證

第五品平漢將軍○漢各本訛作漠今改正

魏書卷一百十四考證

皆以闕為本○闕一本作五戒

其中能修身練藥○練監本訛作縛今改正

武英殿本二十三史考證魏書 二十第三十

武英殿本二十三史考證

北齊書卷一考證

高祖神武皇帝紀上謚生皇考樹○魏書及北史俱作

樹生○按本書杜弼傳相府法曹辛子炎諮事云須

取署子炎讀署為樹高祖大怒曰小人多不知避人

家諱杖之於前弼進曰禮二名不偏諱孔子言微不

言在言在不言微子炎之罪宜或可恕惟名樹生故

云二名若名樹非二名矣但諸本皆作樹故仍之

開公有馬十二谷色別為羣○監本谷訛各從南監本

改○按史記谷量牛馬本書隻昭傳內有牛馬以谷

武英殿本二十三史考證

北齊書

第三十

量語

終當為其子穿鼻○通鑑無子字

以兵勢日盛○一本無以字

初魏真君內學者○一本君下有中字○按真君魏世

祖年號內學謂圖讖之學也見後漢書方伎傳注

時度律仲遠軍次洛陽○北史洛作晉

為地道往建大柱○時焚之○通鑑作為地道施柱而

焚之城陷

北齊書卷二考證

高祖神武皇帝紀下追濟州之軍○監本濟訛齊○按

上文有益河東及濟州兵于白溝則齊乃濟字之謬

從北史改

居尚書下舍○按魏書作居尚書省北史與本書同

護軍祖榮贊焉○北史榮作瑩

西魏靈州刺史曹泥與其婿涼州刺史劉豐遣使請內

屬○按劉豐字豐生此云劉豐後多云劉豐生當由

李氏刊削未盡者劉知幾史通謂百藥齊書例云人

有本字行者今並書其名依檢如高慎解律尤之徒

仍謂之解律明月此原本舛異非刊本之謬

十一月壬辰○按通鑑考異魏帝紀十月壬辰敗于沙

武英殿本二十三史考證

北齊書

第三十

苑推長歷十月壬辰朔北齊紀十一月誤也

棄器甲十有八萬神武跨橐駝候船以歸○按通鑑棄

字上有喪甲士八萬人

高慎據武牢西叛○按高慎之叛釁由高澄崔暹北齊

紀傳俱不及北史詳之

三年○按通鑑大同七年高歡命諸州濱河及津梁置

倉積穀大同七年乃興和三年也本書及北史俱不

載見隋志

潘相樂○按潘樂字相貴本書及北史通鑑多稱相樂

未審

至南威梁國○北史威作和

北齊書卷四考證 卷三無考證

顯祖文宣皇帝紀而使甲騎偽攻之○按毛氏本使字

下有彭樂率三字北史亦有

三月辛酉又進封齊王○辛酉北史作庚申○按魏孝

靜三月庚申進齊郡王高洋爵為齊王疑從北史為

是

往者文襄皇帝所建蔡邕石經○建北史作運○按

文云即宜移置學館依次修立是文襄但運石經未

嘗建立疑從北史為是

武英殿本二十三史考證 北齊書 三 第三十 二冊

乙酉前黃門侍郎元世寶通直散騎侍郎彭貴平謀逆

免死配邊○按元世寶彭貴平事北史不載

冬十月乙未至黃櫨嶺仍起長城北至社于戌○按毛

氏本作社于通鑑作社平胡三省註齊紀作社于

遂平石樓○元本遂譌道從南監本改

虜不退走追擊之○北史無不字

率輕騎於金山下邀擊之○金山通鑑作金川

梁秦州刺史徐嗣輝○北史通鑑並作嗣徽

柳達摩為霸先攻逼以石頭降○按通鑑達摩遣使請

和於霸先且求質子霸先乃以從子曇郎等為質與

齊人盟于城外將士恣其南北則達摩未降也當是

齊誅達摩而以降為罪耳陳書亦云達摩遣侯子欽

劉士榮等請和通鑑載齊誅達摩於十二月辛酉之

下

自庫洛拔而東至于鳩紇戌○北史同通鑑拔作枝鳩

作鳴

北齊書卷五考證

廢帝紀文宣登鳳臺○北史作金鳳臺

改封上黨王紹仁為漁陽王廣陽王紹義為范陽王○

監本脫廣陽王三字今從南監本及北史補

武英殿本二十三史考證 北齊書 四 第三十 二冊

令食一郡○按北史令作全蓋全食濟南一郡也北史

是

北齊書卷六考證

孝昭皇帝紀論曰神武平定四方○按此論自高祖平

定四方以下一百五字與文宣帝紀後論一字不易

詳其文義似宜在此篇之後

北齊書卷八考證 卷七無考證

後主紀以瀛州刺史尉榮為太尉斛律光為大將軍○

一本太尉上又有太尉二字○按尉景傳榮襲爵位

司徒太傅無為太尉事且下文云東安王婁叡為太

尉亦無兩人並爲太尉之理考武成紀河清三年冬十二月以斛律光爲太尉是太尉二字當屬下句讀爲字下疑脫太傅二字

二年景戌○按本書體例無本年之下書千支者景戌二字疑衍

四年正月○北史月下有壬子二字

從官賜死者六十人○通鑑竭誘爲賜

論曰非所謂知命任天道之義也○北史道字上有體

大二字

鄭文貞公魏徵總而論之○按徵卒於貞觀十七年而

武英殿本二十三史考證 北齊書 五 第三十

北齊書成於貞觀十年無預稱魏謚之理當是後人

從北史錄入耳

祭藏輸稅之賦未虧也○北史賦作富

北齊書卷十考證 卷九無考證

彭城景思王浹傳有隰沃縣主簿張達○毛氏本沃作

沃○按前漢志千乘郡下有隰沃縣魏書地形志同

其母崔氏即御史中丞崔昂從父子○南監本及北史

子俱作姊○按魏收傳云娶其舅女崔昂之妹此云

收之內妹則昂從父之女也子字不誤

華山王凝傳天保元年封新平郡王九年改封安定十

五年封華山○按天保止十年五字應是衍文

北齊書卷十一考證

安德王延宗傳特進開府那盧安生守太谷以萬兵叛

○北史作那盧安得

明年李起收殮之○北史起作妃

我保定中爲廣州士曹○北史保定作武定○按魏世

無以保定紀年者應從北史爲是

北齊書卷十二考證

汝陽王彥志○陽監本譌南○按孝昭六王已有汝南

王彥理無一郡並封二王之事從北史改

武英殿本二十三史考證 北齊書 六 第三十

范陽王紹義傳前卒長趙穆○北史卒長作長史

紹義妃渤海封孝婉女○婉當作琬孝琬封隆之弟

子也

樂陵王百年傳或言太原王紹德○舊本紹譌昭從南

監本改

琅邪王儼傳陸令萱日兄兄喚兒何不去○按前南陽

王綽傳云綽兄弟呼父爲兄兄後主乃儼兄不知何

亦同此稱

北齊書卷十二考證

趙郡王琛傳諡曰貞平○北史無平字

清河王岳傳時年四十四○北史作三十四

北齊書卷十四考證

上洛王思宗○洛譌樂從本傳改

平秦王歸彥傳封長樂郡公○一本封字上有別字

北齊書卷十五考證

賈泰傳本出清河觀津會祖羅魏統萬鎮將○毛氏本

曾作胃北史亦同

尉景傳景妻常山君○一本君字上有郡字

婁昭傳昭亦早識人○北史人下有雄字

庫狄干傳○按北史庫狄干傳後附庫狄士文蓋錄隋

武英殿本二十三史考證

書酷吏傳此本高齊之書無下及之例今此傳全同

北史明係本書亡闕後人取延壽之史增人之故其

體例不一也

韓軌傳字百年○南監本及北史百俱作伯

北齊書卷十六考證

段韶傳十二月周武帝遣將率羗夷與突厥合衆逼晉

陽○按武成紀載此事於河清三年春正月而此傳

則在太寧二年十二月太寧二年乃河清元年也與

紀互異

北齊書卷十九考證 卷七十八無考證

韓賢傳民韓木蘭等率士民作逆○按韓木蘭即韓檢

虎之父韓雄周書雄傳與此所載不同

任延敬傳西魏遣其將怡鋒率眾來援○周書作怡峰

云字景阜疑從山爲是

莫多婁貸文傳與高昂議整旅厲卒以待其至○北史

與字上有景字

北齊書卷二十考證

張瓊傳遷汾州刺史○北史汾作滄

堯雄傳從叱列延討劉靈助平之○延字下脫慶字

揚州刺史是育寶○按北史作是寶周書文帝紀及通

武英殿本二十三史考證 北齊書

鑑作是云寶梁書陳慶之傳作元云寶一本作是元

寶魏書官氏志有是賁氏後改封氏是云氏後改是

氏疑周書北史爲正

慕容紹宗傳尋行豫州刺史○北史豫作青

令紹宗率兵討擊之大破○按之字宜在大破下

薛循義傳○北史及通鑑作修義

西魏北華州刺史薛崇禮屯陽氏壁循義以書招之崇

禮率萬餘人降○按堯雄傳雄弟奮出爲南汾州刺

史西魏行臺薛崇禮舉眾攻奮與戰大破之崇禮兄

弟乞降兩事互異未知孰是

三年梁司徒陸法和儀同宋蒞等率其部下以郢州城

內附○三年北史作六年

北齊書卷二十一考證

高乾傳尋遣其監軍孫白鶴百餘騎至冀州○北史作

曰鷄

高乾弟季式歷政不能討○政字疑鎖字之譌

劉長秋○北史作長秋

金紫光祿○按光祿下應有大夫二字

魏清河王亶為大司馬長史○為字衍

北齊書卷二十二考證

武英殿本二十三史考證

北齊書

九

第三十一册

李元忠傳殺五羊以食之○北史羊作牛

曾貢世宗蒲桃酒一盤○北史作曾貢文襄玉蒲萄一

盤

及高昇兄弟○昇疑昂之訛

北齊書卷二十三考證

崔陵傳贈使持節都督濟州軍事大理卿刺史○北史

刺史上有濟州二字

子國字法峻○北史國作岡

北齊書卷二十四考

孫舉傳會高祖西討登風陵○北史作鳳陵

陳元康傳卒于彭城郡贊治○北史作贊務

杜弼傳朕始讀莊子便值秦名○按秦名二字疑誤

雖孟軻觀眸賢愚可察○毛氏本孟軻作蔣濟

黃母為蟹○按鼃疑作鼃事見後漢五行志北史李士

謙傳亦有黃母化鼃之語化鼃乃宋士宗之母見晉

書五行志

鷹未化為鳩鳩則非有鼠既二有何可兩立○此既字

上疑有脫誤

北齊書卷二十五考證

張纂傳高祖舉義山東劉延據山東拒守○按神武本

武英殿本二十三史考證

北齊書

十

第三十一册

紀十一月攻鄴相州刺史劉誕嬰城固守則此延是

誕字之譌

北齊書卷二十六考證

薛琬傳父彪子○一本彪作豹

正元中行洛陽令○元應作光

竟相告列○竟別本北史俱作競

敬顯儁傳字孝英平陽人○北史作陽平太平人

北齊書卷二十七考證

可朱渾元傳遣平陽守高嵩○一本嵩作崇

北齊書卷二十八考證

元斌傳頗為齊文襄愛賞○按本書於齊文襄不應稱齊

元韶傳遂與仲明兄子僧副避難路中賊逼容恐不免

因令韶下馬僧副謂客曰窮鳥投入尚或矜愍况諸

王如何棄乎僧副舉刃逼之客乃退○按此疑有舛

誤北史云為賊逼僧副恐不免因令韶下馬僧副謂

客曰云云兩史情事互異

北齊書卷二十九考證

李渾子湛渾與弟繪偉○北史偉作緯

李渾弟繪河間守崔謀○北史謀作謀

武英殿本二十三史考證

北齊書 十一 第三十 二冊

李渾族子公緒又撰質疑五卷○北史質疑上有禮字

北齊書卷三十考證

崔暹傳趙郡睦仲讓陽屈服之○北史作睦仲讓

高德政傳父顯○北史顯作顯

山提以五月至鄴○按下文有六日七日八日諸文蓋

史家因受禪大事故特書日以謹之則日誤月明矣

崔昂傳又奏上橫市妄費事三百一十四條○北史作

三十四條

北齊書卷二十一考證

王昕弟晞帶常山王演友○一本王作公○按孝昭紀

魏元象元年封常山郡公天保初進封為王神武在
時孝昭並未封王作常山公為是但史家多有追敘

之文王字義亦可通

北齊書卷三十二考證

陸法和傳宋莅為郢州刺史○文宣紀及慕容儼傳俱

作宋蒞

舍人羊慈游詮之等○南史作辛慈

瑒早筮末席○一本席作僚又有預參下席四字

北齊書卷三十三考證

徐之才傳名是字之誤○冊府元龜誤字下有之當為

武英殿本二十三史考證

北齊書 十一 第三十 二冊

乏也五字

北齊書卷三十五考證 卷三十四無考證

裴讓之傳裴文季為不亡矣○按裴讓之裴佗之子北

史佗字文化而此云文季未知孰是

案奏言○北史案作咨

北齊書卷三十六考證

邢邵傳給御史○一本御史作御食

東吳以還所未有也○北史東字下有門字○按東門

吳子死不憂事見列子力命篇

北齊書卷三十七考證

魏收傳曾祖緝祖韶父子建字敬忠○按魏書魏收自

序云漢初魏無知封高良侯子均均子恢恢子彥彥

子歆字子胡歆子悅字處德悅子子建北史亦同据

漢高下迄元魏時代既邈而無知至收僅八世誤也

冊府元龜云恢子產產子歆据本書則冊府亦誤

收忽季景方之○北史忽字下有以字應從

見邢魏之臧否即是任沈之優劣○按顏氏家訓乃云任

沈之是非即邢魏之優劣此與北史並誤

載厥而墜其貽宴○宴疑燕字之誤

北齊書卷三十八考證

武英殿本二十三史考證

北齊書

三

第三十
二冊

元文遙傳依例歲時入朝○北史作入廟朝祀○按北

史爲是蓋文遙賜姓高籍屬宗正故從高氏子弟朝

祀也

幸得此心○通鑑作幸明此心

文襄謂彥深曰吾昨夜夢獵○按北史文襄上有先是

二字

北齊書卷三十九考證

祖珽傳實泰令餘酒者皆脫帽○元本泰譌太后從南

監本改

皆有受納○此句下毛氏本有據法處絞上尋捨之又

盜官遍略一部事發共十七字

乃疏侍中尚書令趙彥深侍中和士開等罪狀○一本

和士開下有侍中左僕射元文遙八字無等字

北齊書卷四十考證

尉瑾傳少而敏好學慕善稍遷直後○北史悟慕善下

有以國姓門資五字

意在引接名流但不別之○一本之作白

爲肅宗除領軍府法曹○推尋文義除字疑衍

且公出宮門已經數日○北史公作不

北齊書卷四十一考證

武英殿本二十三史考證

北齊書

十四
第三十
二冊

元景安傳四年從討契丹於黃龍領北平太守○按北

平上疑有脫失

北齊書卷四十二考證

陽裴傳諡曰敬簡○北史無敬字

盧潛傳太原王修○北史作王循

從父兄王達○北史作正通

崔劼傳曾祖曠南度河居青州之東時宋氏於河南立

冀州置郡縣卽爲東清河郡人○魏書北史並云居

青州之時水

北齊書卷四十三考證

封述傳大昌中除尚書三公郎中○北史大昌作天平子元○北史作元舊

許惇傳父護魏高陽章武二郡太守○按北史止言為州主簿不言二郡太守

源彪傳父子恭魏中書監司空文獻公○按史例公字

疑屬司空之下文獻上疑脫諡字

且琳之子曇頊○通鑑無頊字

北齊書卷四十四考證

儒林傳魏天平中范陽盧景裕同從兄禮於本郡起逆

○兄字下應有一仲字

武英殿本二十三史考證 北齊書

十五 第三十册

徐傳業於李鉉沮僞○北史沮作祖

詔鉉與殿中尚書邢邵中書令魏收等參議禮律○按

齊制六尚書有殿中尚書但考邢傳不聞居此官

仲子舍其孫而立其弟○弟當作子

權會傳恥於仕宦○北史仕宦作左官

孫靈暉傳長樂武強人也○北史作武邑武遂人

北齊書卷四十五考證

樊遜傳常為兄仲優饒○一本作其兄仲以造糧為業

常優饒之北史同

顏之推傳小注又第二子綏寧度方諸為世子○按綏

寧度三字未審毛氏本同

白詡拱以臨兵○按此用顧榮事詡當作羽

郊鄉導於善鄰○郊疑劾字之譌

韋道遜傳曾祖蕭隨劉義真度江祖儒自宋入魏寓居

河南洛陽官至華山太守○蕭疑肅字之譌○按魏

書及北史韋閻傳並云從子崇字洪基父肅隨劉義

真度江又崇二子猷之休之休之子道建道儒道遜

之父不可考然當祖崇此云祖儒似有誤北史不載

道遜

朱才傳字待問吳都人○都當作郡

武英殿本二十三史考證

北齊書

十六 第三十册

北齊書卷四十六考證

孟業傳今我出都○按上文云徵人為中書令出疑人

字之譌

仁之後為兗州○北史兗州上有西字

唯知自修無他長也○元本脫長也二字從別本增

蘇瓊傳長流參軍推其事○北史參軍下有張龍二字

北齊書卷四十七考證

宋遊道傳臨淮王彧譴責○按上下文疑有脫誤

北齊書卷四十八考證

爾朱文暢傳為打竹簇之戲○北史無竹字

明日平秦致請○一本平秦下有王使人三字

鄭仲禮傳魏鴻臚嚴庶子也○北史仲禮父名嚴祖

左丞鄒孝裕○北史鄒作鄒

北齊書卷四十九考證

許遵傳彼為火陣我為木陣○北史木作木

馬嗣明傳邢並侍讌內殿○按邢字上疑脫楊字北史

云後數日楊邢並侍讌內殿

武英殿本二十三史考證

北齊書

十七

第三十
二冊

武英殿本二十三史考證

周書卷一考證

文帝紀上其偽署王衛可孤○北史作衛可瓌通鑑作

衛可孤考異云從周書也

雍州刺史賈顯○通鑑作賈顯度下文乃逼召顯赴軍

通鑑作乃逼顯度赴軍

高隆之疋婁昭等○疋北史作及

王羆率甲士一萬○下文云王羆足相抗拒監本俱作

王羅○按王羆本傳云屬太祖徵兵為勤王之舉請

前驅効命遂為大都督鎮華州正與此合今改正

武英殿本二十三史考證

周書

第三十
三冊

齊神武留其將薛瑾守關而退○薛瑾通鑑作薛瑜

遣儀同李虎與李弼趙貴等討曹泥於靈州○虎北史

作諱○按李虎唐高祖諱也唐人諱虎字皆作武或

作獸合狐德棻等作史不應直書李虎蓋後人刊刻

時妄改又高祖父李昞故南北八書凡丙字皆作景

字太宗諱世民凡世字皆作代字民字皆作人字此

書間有存其舊者然已改十之七八矣大約八書惟

南北史多存其舊他若晉書太宗自撰而景子景寅

之類俱無一存者其為後人妄改者多矣

周書卷二考證

卷三原無考證

文帝紀下魏大統元年○通鑑有五月魏加丞相泰柱國九字

東魏襲陷夏州○通鑑有魏靈州刺史曹尼與其婿涼州刺史普樂劉豐復叛降東魏二十三字

東魏潁州長史賀若統與密縣人張儉執刺史田迅○迅通鑑作迄

清河人崔彥穆檀琛攻滎陽擒其郡守蘇定○定通鑑作淑

於是太祖與公卿定議廢帝尊立齊王廓是為恭帝○按通鑑云去年號稱元年復姓拓跋氏

武英殿本二十三史考證 周書 二 第三十

周書卷四考證

明帝紀以大將軍楊忠大將軍王雄並為柱國○諸本

王雄俱作楊雄○按楊雄至武帝時始顯又其傳中

無為柱國事王雄傳云孝閔帝踐祚授少傅增邑二

千戶進位柱國大將軍其為王雄無疑今改正但傳

云孝閔帝踐祚進柱國大將軍而本紀雄為柱國乃

在明帝二年亦與傳不合

死而近思○北史作死而可忍文義較顯又與下文朕

今忍死句句法相承宜從北史

周書卷五考證

武帝紀上楊忠破齊長城至晉陽而還○按晉陽之戰通鑑書周師大敗而還本紀與忠傳俱諱不書蓋此書雖令狐德棻等撰次其實本於隋之史官所紀忠乃隋之太祖故為諱之也

封開府李昞為唐國公○昞諸本俱作虎○按通鑑李

虎卒於魏大統十七年五月新舊唐書唐太祖本紀

太祖父昞封唐國公此唐有天下之號所自起也大

約此書原本凡李虎李昞俱稱李諱後人妄改又不

深考故此處與下文以大將軍唐國公李昞為柱國

並訛作李虎今改正

武英殿本二十三史考證 周書 三 第三十

遣大將昌城公孫深使於突厥○北史及通鑑俱無孫

字按深即宇文護之子孫字當衍

司賓李際○司賓舊本及北史俱作司宗通鑑作司賓

注云蓋周官大行人之職小賓部則小行人之職也

從通鑑改

三年○建德三年陳大建六年也通鑑書六年春正月

壬戌朔周齊公憲等七人進爵為王本紀憲直招儉

純盛達迨共八人通鑑又書二月丁酉周紀國公賢

等六人進爵為王本紀康賢貞實贊贊允共七人俱

與通鑑不同

周書卷六考證

武帝紀下隋國公楊堅廣寧侯薛迴舟師三萬自渭入河○廣寧侯薛迴北史作廣寧公侯莫陳迴未知孰是

封皇子充為道王○通鑑云周立皇子衍為道王胡三省注云皇子當作皇孫周太子之長子○按武皇七男道王充字乾仁建德六年封王正與此合又云宣帝三子鄴王衍大象二年封王武帝時無封皇孫為王之事

周書卷七考證

武英殿本二十三史考證 周書 第三十 三冊

宣帝紀癸卯封皇子衍為魯王○衍通鑑作闡○按靜帝本紀靜皇帝諱衍後改為闡武帝本紀建德二年書皇孫衍生據通鑑則靜帝諱衍當武帝時已改為闡矣而周書北史俱尚書衍得無訛乎

周書卷八考證

靜帝紀封皇弟術為鄴王衍為郢王○按通鑑周主封其弟衍為葉王術為郢王與此互異又按諸王傳宣帝五子末皇后生靜皇帝王姬生鄴王衍皇甫姬生郢王術是衍為兄術為弟今本紀乃以術為兄衍為弟而王號亦互異此本紀訛也又衍本紀作衍靜帝

初既名衍則其弟焉得復以衍為名此諸王傳說也

周書卷九考證

宣帝楊皇后傳尋又立為天中太皇后○按天中太皇后陳月儀也楊后本冊立為天元太皇后未嘗改冊為天中太皇后北史立下無為字於文義為協宣帝陳皇后傳改名華光○此句下北史有永徽初終四字諸傳同此獨不載又父山提本高氏之隸北史作本爾朱兆之隸未知孰是
宣帝元皇后傳改為天右太皇后○天右舊本俱訛作天元

武英殿本二十三史考證 周書 第三十 三冊

靜帝司馬皇后傳後嫁為隋司州刺史李丹妻○司州諸本俱訛為司隸今據北史改正

周書卷十考證

邵惠公顥子導傳導治兵訓卒得守捍之方○舊本俱作定捍之方依北史改

晉公護子至傳建德初父護誅○北史作後坐父護誅此脫一坐字

周書卷十一考證

晉蕩公護傳侯伏龍恩萬壽劉勇等○上文云并柱國侯伏侯龍恩此疑脫一侯字

周書卷十二考證

齊煬王憲傳雖陪侍齊公○北史云爾雖陪侍齊公此

似脫一爾字

時年三十五○北史云時年四十

周書卷十三考證

趙僭王招傳越攜公乾統○北史無攜字

紀厲王康傳康字乾定○北史作乾安

宋王寔○各本皆注寔傳缺○按宋獻公震傳云無子

以世宗第三子寔為嗣寔字乾辨是寔傳已附於前

矣

武英殿本二十三史考證

周書

六 第三十
三冊

宣帝三子傳王姬生鄴王衍○此與下文鄴王衍大象

二年封王二衍字據本紀皆當作衍

史臣論咸云以周建五○北史無云字

何后族之地而勢能窺其神器哉○北史無勢字

周書卷十四考證

賀拔勝傳以功賜爵龍城侯○侯北史作男

遂委其事○北史作遂委以兵事文義較顯

勝寧負朝廷○北史及通鑑俱云勝寧負王不負朝廷

本書脫去四字

賀拔岳傳遺其大行臺尉遲菩薩僕射万俟侗向武

功○万俟侗同北史作万俟行醜

又執蕭寶寅以歸○歸舊本俱作降今依北史改正

念賢傳念賢字蓋盧○此句下北史有金城枹罕人也

六字此傳缺載

周書卷十五考證

李弼傳遼東襄平人也○北史作隴西成紀人

翌日弼密通使太祖○翌日北史作是日

于謹傳曾祖婆魏懷荒鎮將祖安定平涼郡守高平郡

將○按北史于栗磾傳魏書外戚傳俱云栗磾孫勁

勁弟天恩子仁生仁生子安定平原郡守高平郡將

武英殿本二十三史考證

周書

七 第三十
三冊

是謹之曾祖乃仁生無所謂婆者又按謹父提魏書

入節義傳本傳亦失載

廣陽王欲與謹至折敷嶺迎接之○折敷嶺北史作折

廓嶺

智初弟紹○按齊王憲傳及通鑑皆作于智此云智初

因上文禮弟智初為開府初字連讀而訛耳

周書卷十六考證

卷十七原無考證

趙貴傳趙貴字元貴○北史作字元寶

獨孤信傳陳郡王王言等○北史作陳郡王玄等為是

第三子穆文侯縣侯○北史作必要縣侯

侯莫陳崇傳遣其將李尉遲菩薩將兵向武功○李字

下有脫字

周書卷十八考證

王羆傳乃令羆領羽林五千鎮梁州○北史作乃拜羆

冠軍將軍鎮梁州

持一白挺大呼而出○北史此句下即載老羆當道臥

貉子那得過二語下方載敵見驚退逐至東門文帝

聞而壯之與此不同又通鑑從周書不從北史北史

以兩事合為一事訛也

貍子安得過○貍北史通鑑俱作貉胡三省通鑑注云

武英殿本二十三史考證

周書

八 第三十
三冊

貉子曰貍○按貉子曰貍貍未可以言貉也

齊神武遂不敢攻○此句下北史有後移鎮河東語本

傳失載○按下有未幾還鎮河東句其為遺脫無疑

王羆一傳以北史較之脫訛甚多但無善本可考姑

存其舊

子慶遠○不當另自為傳當依北史敘於羆傳之末

王思政傳太原郝人○北史此句下有漢司徒允之後

也七字

子秉○北史作子康

周書卷十九考證

達奚武傳加散騎常侍進爵為公○北史無進爵為公

四字

太祖復遣武覘之○覘諸本訛作追今依北史改正

字文貴傳時隆州人開府李光賜○賜北史作義

開府張遁舉兵應之○遁北史作道

周書卷二十考證

王盟傳王盟字子什○子什北史作子什

子勵○勵北史作勸及後諸勵字同

賀蘭祥傳賀蘭祥字盛樂○北史同○按晉蕩公護傳

作盛洛北史亦同樂與洛未知孰是

武英殿本二十三史考證

周書

九 第三十
三冊

閻慶傳次子毗嗣○嗣監本訛雅今從北史

周書卷二十一考證

尉遲迴傳取蜀制梁○梁諸本訛作勝今從北史

於是乃令迴督開府元珍乙弗亞万俟呂陵始叱奴興

綦連宇文昇等六軍○北史万俟呂陵始作俟呂陵

始綦連作綦連雄

遣譙淹回師為搗外援○北史作遣前南梁州刺史史

欣景幽州刺史趙拔扈等為搗外援與此不同

搗與紀子宜都王肅○北史王字下有圓字

東楚州刺史費也利進○北史進下有國字

其麾下千兵○北史無千字疑衍

周書卷二十一考證

揚寬傳子紀嗣○北史作子文紀嗣

穆字紹叔○穆與儉係寬之兄自此以下至華州刺史

句當另自成傳

柳慶傳今欲首懼不免誅○首字下脫一伏字

周書卷二十三考證

蘇綽傳柱國泰洎羣公列將罔不來朝○柱國泰諸本

作柱國諱北史作柱國泰下文同○按李虎亦為柱

國但虎位周文之下詰詞似舉周文以統百官今依

武英殿本二十三東考證

周書

第十 第三十 三冊

北史改正

逃致於雍○北史作逃至雍熙此脫一熙字

周書卷二十四考證

盧辯傳庶纂前修矣○此下北史有節閔帝立云云○

按下文云及帝入關帝謂孝武也作史者若不載節

閔帝即位事則當云及孝武入關不當云帝入關也

以北史校之知此明有遺脫

子慎○北史云子慎嗣隋開皇初以辨前代名德追封

沈國公此脫

其開府又加車騎大將軍散騎常侍○北史云其開府

又加驃騎大將軍侍中其儀同又加車騎大將軍散
騎常侍此亦脫訛

周書卷二十五考證

李賢傳吉弟崇弟孝軌弟詢弟宗未知孰是

軌孝軌弟詢弟宗未知孰是

周書卷二十六考證

長孫儉傳總戎衆伐江陵平以儉元謀賞奴婢三百口

○北史平字上有事字此處脫去

遽以其弟即便給外今還其妻子子隆○給外北史作

外給又云夫追善念功先王令典豈得遂其謙抱致

武英殿本二十五東考證

周書

第十 第三十 三冊

乖懲勸今以本宅還其妻子俾清風遠播無替聿修

次子隆位司金中大夫從長潮公元定伐陳沒江南

卒隆弟平最知名○按此書詔文無刪節之例此獨

不全子隆句文氣不完其為遺脫無疑

長孫紹遠傳父稚○北史云父承業又北史長孫冀歸

傳云孝文以其幼承家業賜名幼字承業○按北魏

書高祖以其幼承家業賜名稚字承業幼與稚同義

唐人諱治高宗諱也北史上于高宗時故李延壽改

稚為幼此書成于貞觀時故不諱嫌名也

乃書與樂部齊樹之缺○此句下北史敘次甚詳本傳

所缺宜以北史補之又北史傳末有重贈柱國大將軍諡曰獻號樂祖配饗廟廷子覽嗣二十字此亦脫去

周書卷二十七考證

田弘傳子恭嗣○北史云子仁恭嗣脫一仁字

周書卷二十八考證

史寧傳遂至樹敦敦是渾之舊都○北史云樹敦是渾之舊都脫一樹字

寧進兵攻之退○北史云寧進兵攻之偽退脫一偽字

賀若敦傳復令敦與開府潘招討之○潘招北史作段

武英殿本二十三史考證

詔

周書卷二十九考證卷三十原無考證

王傑傳子孝德○北史作孝遷

周書卷三十一考證卷三十二原無考證

章孝寬傳時獨孤信為新野郡守司荊州○北史云同

隸荊州司字疑同字之訛并脫一隸字

城外又縛松於竿○通鑑云縛松麻于竿○按下文有

松麻俱落句知此脫一麻字北史亦脫

周文後見○下文云周文北巡又云周孝閔帝踐阼○

按北史總記數代之事故皆書國號以別之此書祇

紀北周不應復加周字

周書卷三十三考證

王悅傳斯固天下所共聞無俟二談也○二字上疑脫一字

悅先示其禍福其將梁深遂以城降○北史作梁將深悟

果遣其將任奇○任奇北史作任珍奇

授郢州○北史云授郢州刺史脫刺史二字

趙文表傳父江○北史云父汪

周書卷三十四考證

武英殿本二十三史考證

楊擲傳加撫軍○北史云加撫軍將軍脫將軍二字

周書卷三十五考證

崔謙傳崔謙字士遜○北史作崔士謙

薛端傳司空高乾○北史作高乾邕

周書卷三十六考證

王士良傳復士良為尚書左丞○北史復以士良為尚

書左丞此脫以字

裴果傳俄而州民張道○北史作張道○按本書宇文

貴傳作張道北史又作張道未知孰是

周書卷三十七考證

史臣論○此下南北監本俱有注云附高賓贊缺○按賓乃附傳不必有贊今削之

周書卷三十八考證

蘇亮傳祖權○北史作祖雅字天祐

呂思禮傳乃求為關西大行臺賀拔岳所重○北史云

乃求為關西大行臺郎中與姚幼瑜茹文就俱入關

為行臺賀拔岳所重此脫十五字

周書卷三十九考證

辛慶之傳辛慶之字慶之○北史云字餘慶

周書卷四十考證

武英殿本二十三史考證 周書

十四 第三十 三冊

史臣論孝伯神舉○按當云神舉孝伯蓋神舉於孝伯

為族父傳又在孝伯前敘次當爾

周書卷四十一考證

庾信傳過漂渚而寄食○日知錄云漂渚當是溧渚之

訛張勃吳錄曰子胥乞食處在丹陽溧陽縣金陵志

曰江上有渚曰瀨渚是也古溧瀨同字

周書卷四十二考證

宗懷傳梁普通六年○普通北史作大同

柳霞傳柳霞○北史作柳遐

梁西昌侯深藻○北史無深字

周書卷四十三考證

陳忻傳及獨孤信入洛忻舉李延孫為前鋒○舉疑當作與○此事李延孫傳不載當是史有遺漏也

周書卷四十四考證

李遷哲傳緣漢千餘里開第宅相次○北史同千字當是十字之訛

席固傳子世雅嗣○北史作子雅又下文世雅弟世英

北史亦作雅弟英俱無世字○按北史避唐諱故去

世字猶韓禽虎作韓禽也然此書作於文皇時不知

何以不避豈亦後人所加耶

武英殿本二十三史考證 周書

十五 第三十 三冊

周書卷四十五考證 卷四十六七八原無考證

沈重傳沈重字德厚○北史云字子厚

熊安生傳並行於世○北史安生傳末尚有數十行此

書不載

周書卷四十九考證

高麗傳土于紇斗骨城○魏書作紇升骨城

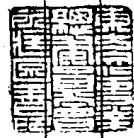
宕昌羌傳有梁勒者世為會帥○勒魏書作勳

氏傳有氏帥楊駒始據仇池百頃○楊駒魏書作楊騰

周書卷五十考證

嚙嗟○魏書作嚙嗟

波斯國傳王姓波斯氏○魏書西域傳王姓波氏名斯



武英殿本二十三史考證

周書

十六 第三十

武英殿本二十三史考證

隋書目錄考證

按隋卽隨字與古隋字音徒果切音徒果切者不同胡三省通

鑑注曰隨卽春秋隨國爲楚所滅以爲縣秦漢屬南

陽郡晉屬義陽郡後分置隨郡梁曰隨州後入西魏

楊忠從周太祖以功封隨國公子堅襄帝受周禪遂

以隨爲國號又以周齊不遑寧處去之一作隋以之訓

走故也○按改隨作隋當在文帝卽位之後此紀於

父封隨公帝襲隨公進爵隨王並作隋字蓋史官追

改耳通鑑及綱目於隨公隨王並作隨字於稱帝始

武英殿本二十三史考證

隋書目錄

一 第三十

作隋字可謂確實

李穆子暉○目錄暉譌軍

秦孝王俊子浩○目錄浩譌皓

柳機從兄雄亮○目錄譌分雄亮爲兩人名

韓擒○目錄有虎字按本傳不增虎字

高勣○目錄勣譌勵按本傳及北史俱作勣

獨孤楷○目錄楷譌諧按本傳及北史俱作楷

李孝貞○目錄作李元操按本傳李孝貞字元操開

皇初爲犯廟諱於是稱字傳仍作李孝貞

張齋○目錄齋譌作大淵一字

劉元進○目錄進譌振

陶模○目錄模譌謨

劉士儁○目錄士譌仕

王頰○目錄頰譌頰

常得志尹式劉善經祖君彥孔德紹劉斌○已上六

傳目錄遺脫今增

高祖外家呂氏○目錄遺脫今增

襄城王恪妃○目錄無恪字按本傳有

華陽王楷妃○目錄無楷字按本傳有

陸讓母○目錄讓譌襄

武英殿本二十三史考證

隋書目錄

二 第三十
四冊

挹怛○目錄怛譌恆下衍國字從本傳刪正

契丹室韋○目錄契丹下附注鞞鞞○按鞞鞞前卷

自有傳彼傳云西北與契丹相接契丹傳僅云其

俗頗與鞞鞞同非附傳也今刪

武英殿本二十三史考證

隋書卷一考證

高祖紀上代為武川鎮司馬○代當作世唐諱後倣此

為人龍額額上有玉柱入頂○監本龍額訛龍顏玉柱

訛五柱從北史改

帝嘗遣善相者趙昭視之○按北史作善相者來和以

藝術傳証之來和是也北史出於是書之後故訂正

其失耳

越王盛代王達○監本訛作越王達代王盛下文又從

誅趙王盛代王達兩名互異○按周書及北史俱載

武英殿本二十三史考證

隋書

一 第三十
四冊

越野王名盛代異王名達從之改正

俾贅旒之厄○一本贅訛綴○按詩商頌為下國綴旒

箋以與諸侯會同結定其心如旌旗之旒縵著焉又

公羊傳君若贅旒然注旒旒贅繫屬之辭以旒旒

喻者為下所執持東西是綴旒與贅旒意正相反不

可混也

泣誅磬甸○監本磬作磬按禮記文王世子公族其刑

有死罪則磬於甸人今改正

尉迴猖狂○按尉迴即尉遲迴見前已後多作尉迴魏

書官氏志西方尉遲氏後改為尉氏今仍本文以見

姓氏因革

方置文深之柱○按深當作淵唐諱後漢書馬援字文

淵注廣州記曰援到交趾立銅柱為漢之極界

盧弓十盧矢千○左傳王賜晉絃弓矢千絃通作盧

景辰○景當作丙唐諱後倣此

錄盡者不王○監本作祿一本作錄從宋本改

王宜允執厥和○和當從書經作中隋諱嫌名

以陳留郡公楊智積為蔡王○監本蔡訛蔡從宋本改

韓擒虎○唐諱虎此乃後人所加後倣此

興勢郡公○監本勢訛執從閣本改

武英殿本二十三史考證 隋書 二 第三十 四册

隋書卷二考證

高祖紀下陳國平合州三十○按北史作州四十以地

理志証之北史是也志言陳氏荆揚之域州四十二

郡一百九縣四百三十八紀言州四十郡一百縣四

百皆略舉大數耳

己未○一本作癸巳○按上書壬子下書壬戌中間無

由得癸巳從監本作己未

皖城郡公○監本皖作皖按前漢書地理志後漢書郡

國志俱作皖或作皖馬援傳攻沒皖城作皖

隋書卷三考證

煬帝紀上宣尼有云以其不遜也寧儉○論語奢則不

孫儉則固與其不孫也寧固

于士澄○闕本于訛干

禽獸有堪髦毘之用者○監本毘訛毘○按毘仍吏切

從耳毛與莫報切之毘從目毛者異蜀志諸葛亮傳

備好結毘又諸葛亮與吳主書所送白毘薄少毘與

珥同蓋羽毛飾也後漢書輿服志輒有吉陽箒諸馬

之文附馬左右赤珥流蘇

祈大夫之舉善○按祈大夫祁奚也左傳作祁

上大獵於拔延山○北史無拔字○按地理志西平郡

武英殿本二十三史考證 隋書 三 第三十 四册

化隆縣有拔延山此紀是也北史脫耳

置西海河源鄯善且末等四郡○監本善訛普末訛未

各本皆訛○按本書地理志鄯善郡注大業五年平

吐谷渾置并置且末西海河源總四郡

隋書卷四考證

煬帝紀下寇數未息○監本數訛歎從宋本改按數與

攘同詩大雅寇攘式內書費誓無敢寇攘踰垣牆

萑蒲不得聚其逋逃○左傳鄭國多盜取人于萑苻之

澤又澤之萑蒲舟鮫守之苻蒲遙

史臣論遠之揚越○監本揚訛楊按書禹貢淮海維揚

州又晉書地理志春秋元命苞云牽牛流爲揚州分爲越國以爲江南氣躁勁厥性輕揚亦曰州界多水水輕揚也

隋書卷五考證

恭帝紀敦煌公爲京兆尹○唐書高祖已起兵太宗初

拜右領軍大都督封敦煌郡公諱其名

隋書卷六考證

禮儀志一命伯夷典朕三禮○一本夷作尼本作尼

當由尼字之訛尼夷通

天橫題宜曰皇天座地橫宜曰厚地座○宋本橫作攢

武英殿本二十三史考證

隋書

四 第三十冊

按左傳昭元年注祭祭爲營橫○宋本橫作攢

二十八宿及兩師等座悉停爲坎自是南北二郊悉無

坎位矣○宋本闕本無悉停爲坎自是南北二郊悉無

字○按此十字於文非贅仍之

十七年帝以威仰魄寶俱是天帝於壇則尊於下則卑

且南郊所祭天皇其五帝別有明堂之祀不煩重設

○監本闕仰魄寶俱是五字又闕明堂之祀不五字

俱從宋本補

隋書卷七考證

禮儀志二并妃郗氏而爲五廟○監本郗訛郗各本同

○按梁書高祖皇后郗氏齊建武中祖高祖進位梁公詔贈后爲梁公妃又姓譜郗音希郗鑿郗超之姓從郗郗當作郗郗訛之姓從郗坊本多訛

丹陽尹○一本陽作楊一本訛杜按史記楚世家與秦

戰丹陽索隱此丹陽在漢中唐元和志周成王封熊

繹于荆丹陽之地後移枝江亦曰丹陽前漢地理志

丹陽郡注故鄣郡武帝更名屬有丹陽縣後漢郡國

志丹陽郡屬有丹陽城晉書地理志丹陽郡統縣十

一有丹陽注丹陽山多赤柳在西也隋書地理志丹

陽郡注自東晉已後置郡曰揚州平陳詔並平蕩耕

武英殿本二十三史考證

隋書

五 第三十冊

壘更於石頭城置蔣州統江寧當塗溧水三縣江寧

注又云梁置丹陽郡及南丹陽郡陳省南丹陽郡平

陳又廢丹陽郡以秣陵建康同夏三縣入焉大業初

置丹陽郡有蔣山唐書地理志潤州丹陽郡武德三

年以江都郡之延陵縣地置潤浦爲州名有丹陽

縣注本曲阿地○按楚之丹陽在漢中與枝江漢之

丹陽乃秦郗郡東晉而後屢析更置沿革廣狹不同

而名則一唯丹陽山之楊作楊餘並當作陽有作楊

與揚者並訛隋書各本互異前後不同故辯之於此

餘俱改正

隋書卷八考證

禮儀志三三品二十五發注十發射上三發射摩○監

本脫上三發射四字從宋本增

隋書卷九考證

禮儀志四奠筭於皇帝皇帝撫之又奠筭於皇后皇后

撫之○一本筭俱訛筭按筭符袁切竹器儀禮士昏

禮舅坐撫之與答拜婦還又拜降階受筭殿脩升進

北面拜奠於席禮記婦執筭棗栗段脩以見

隋書卷十考證

禮儀志五金釧鏤錫○監本錫訛錫按詩經鉤膺鏤錫

武英殿本二十三史考證

隋書

第三十册

傳鏤錫有金鏤其錫也箋眉上曰錫刻金飾之今當

盧也疏以縷金加於馬面之錫左傳錫鸞和鈴昭其

聲也注錫在馬額陸德明音義錫音羊○按錫金旁

從易與金錫之錫金旁從易音昔者各為一字音義

並殊詩箋所謂當盧卽下文之當顧詩疏所謂馬面

之錫卽下文之錫面本卷錫字甚多率訛作錫今悉

改正

三日廬○各本作廡通考廡音伐

行道則供之○通考行道作祀后土

駕白駱○監本駱訛駱宋本同○按上文是革駱所駕

之馬爾雅白馬黑鬣駱則爲白駱無疑通考作白駱

孫炎爾雅注駱赤色也詩經集傳赤身黑鬣曰駱無

由稱白駱也

張良狙擊○監本狙訛狙史記留侯世家作狙注服虔

曰伺也候也

羊車晉司隸校尉劉毅奏護軍羊琇私乘者也開皇無

之至是始置焉○按周禮攷工記羊車二柯有參分

柯之一注羊善也若今定張車宮中所用晉書輿服

志羊車一名輦車又衛玠傳少時乘羊車於洛陽市

北史齊武成帝以斛律金舊老每朝賜羊車上殿本

武英殿本二十三史考證

隋書

第三十册

志亦載羊車一名輦漢氏或以人牽或駕果下馬然

則羊車之制古矣

隋書卷十一考證

禮儀志六著早衣絳襪○宋本早作帛按本志諸博士

早朝服從早爲是

黑玉爲飾○監本黑玉二字闕從宋本補飾一本作珠

其在陞牙及備鹵簿者○按周禮王會同之舍設棊板

棊板亦作陞牙又本志下文其在陞列及備鹵簿者

又作陞列各仍本文以備參考

猛毅烈威銳震進智威勝駿等十猛將軍○按十猛謂

以猛字分冠下十字之首如猛毅猛烈是也十字不當有兩威字疑是虎字唐諱虎作武又訛武作威耳大誰天門士○按漢書注大誰卒主問非常之人云姓名是誰有大誰長

佩于寶玉○按本傳作于闐山多美玉抱朴子仙藥卷

云得于闐國白玉俱作闐前漢游俠傳闐門注師古

古曰闐與寶同

隋書卷十二考證

禮儀志七法冠一名獬豸冠○按豸當作馬左傳南冠

而紮注南冠楚冠疏秦滅楚以其冠賜近臣御史服

武英殿本二十三史考證

隋書

八第三十
四冊

之異物志獬豸一角見人鬪觸不直者聞人爭咋不

正者豸池爾反爾雅有足曰蟲無足曰豸然漢書已

訛馬為豸矣

今準尚書予欲觀古人之服○按尚書服作象

烏漆紗○監本烏訛焉從宋本改又漆宋本作柒廣韻

柒俗漆字又木名山海經剛山多柒木

殷詩○監本尋作啤○按啤音汗坊本多以啤作尋今

改正

隋書卷十三考證

音樂志上殷湯曰護○按大護湯樂名周禮作護韻會

亦作護

苻堅北敗○監本苻作符按晉書載記苻洪世為四戎

酋長始其家池中蒲生長五丈五節如竹形時咸謂

之蒲家因以為氏洪後以讖文有艸付應王又堅生

背有艸付字遂改姓苻氏當作苻

取禮記司徒論選士之序者而升之學曰俊士也○按

禮記王制序當作秀

取詩君子萬年永錫爾胤也○按詩經大雅爾當作祚

取尚書周官三公弘化寅亮天地也○按尚書周官三

當作貳

武英殿本二十三史考證

隋書

九第三十
四冊

取禮記祭統尸飲五洗玉爵獻卿○按禮記祭統洗字

上當有君字

不黎不膺○監本膺作瘡按禮記內則牛夜鳴則膺字

作膺周禮內饗甸同膺作膺

盡誠絜○監本誠作誠按郭茂倩樂府詩集作誠今從

之

禮賈彌申○各本申訛巾按樂府詩集作申從之

遂撫八黃○監本黃作寅按淮南子九州之外有八黃

八黃之外有八紘從作寅

白銅蹄謂馬也○監本脫蹄字按樂府詩集序白銅蹄

謂馬也今從增

隋書卷十四考證

音樂志中盆簫將事○監本盆作瓮宋本作瓮按周禮

地官牛人凡祭祀供其牛姓之互盆簫以待事從之

和以鑿刀○按詩經小雅執其鑿刀鑿作鸞

醉容離曜○監本醉訛醉按孟子醉然見於面左思魏

都賦魏國先生有醉其容皆作醉字彙醉音歲生子

一歲也

惕薦在年○監本惕訛惕按禮記形容惕惕音商與怵

惕之惕異

武英殿本二十三史考證

隋書

十 第三十

顧指維極○監本維作惟樂府一本作維○按辭意當

謂四維八極今從維

賓入門四箱奏肆夏辭○各本皆作箱已下多箱字或

作廂或作箱互異按儀禮公食大夫禮公許賓升公

揖退於箱注箱東至之處爾雅室有東西廂曰廟無

東西廂曰寢前漢書周昌傳呂后側耳東箱聽注師

古曰正寢之東西室皆曰箱言似箱篋之形鼯錯傳

錯趨避東箱韻會廂通箱

受圖謀圖謀啟○一本謀作牒按後漢書張衡傳子長

之牒爛然有第劉勰文心雕龍百官詢事則有關刺

解謀注謀亦作牒書板也則謀與牒通

諸州鎮戍○監本戍訛戍按戍音忽說文從人從戈人

荷戈以戍戍音恤從戍從一戍土於四方無正位寄

位於戍故加一為戍象土也

隋書卷十五考證

音樂志下干寶○監本干作于按姓譜干寶系出潁川

宋大夫干犇之後漢未有干吉

朱儒導引○按左傳侏儒侏儒使我敗于邾禮記及獲

侏儒獲雜子女朱當作侏

惟疊惟芭○按詩經大雅作惟糜惟芭

武英殿本二十三史考證

隋書

十一 第三十

親事朱紘○各本紘俱訛茲按禮記昔者天子為籥于

畝冕而朱紘躬秉耒從改紘

涉渭同符○監本渭訛魏樂府本作渭按詩經大雅涉

渭為亂取厲取鍛傳正絕流曰亂

隋書卷十六考證

律歷志上女媧笙篁○篁字疑應作簞各本並同仍之

七始詠以出納五言○按漢書律歷志引詩書作七始

詠是也此志應作詠詠訓二字相礙而轉寫誤耳七

始之說詳於漢志

夫律者所以立鈞出度○國語原文作立均是也此志

數處並作鈞又引詩秉國之均亦作鈞理不可解
所著之書名爲綴術○按經籍志有綴術六卷不言撰
人當卽祖冲之所著也南史祖冲之傳作注九章造
綴述數十篇則訛以術爲述字

殿前三鐘悉是周景王所鑄無射也○按三代樂器流
傳最遠者莫如此事左傳昭二十一年天王將鑄無
射孔疏曰秦滅周其鐘徙於長安歷漢魏晉常在長
安及劉裕滅姚泓又移於江東歷宋齊梁陳時鐘猶
在東魏使魏收聘梁收作聘遊賦云珍是淫器無射
在懸是也及開皇九年平陳又遷於西京置太常寺
武英殿本二十三史考證 隋書 十三 第三十
時人悉得見之至十五年敕毀之可爲此文之証
於劉曜渾儀尺二分○按於字上當有短字此句實連
上文長於梁法尺六分三釐也各本俱自爲行又脫
短字遂不可解今移正

隋書卷十七考證

律歷志中唐堯之時冬至之日日在危宿○按元史云
以堯典中星考之其時冬至日在女虛之交此說較
密又此志云大隋甲辰冬至之日日在斗十三度元
史云漢元和二年冬至日在斗二十一度晉太元九
年退在斗七度宋元嘉十年在斗十四度末梁大同

十年在斗十二度隋開皇十八年猶在斗十二度大
約歷家步推愈久愈密耳
十三年景子○各本俱作丙子非也唐諱丙作景全志
皆然今改正

影等駁胃立云○按文義應作暉等卽劉暉也各本俱
作影等疑訛

隋書卷十八考證

律歷志下術士咸稱其妙故錄其術云○按劉焯所造
皇極歷隋世並未施行卽唐初傅仁均造戊寅歷亦
但祖述張胃元成法未嘗用焯所定而此志空存其
武英殿本二十三史考證 隋書 十三 第三十
說別爲一卷猶晉志於乾象黃初二歷之後附以姜
笈所造三紀甲子元歷也

躔衰○按躔衰之名始此卽日度之盈縮等差也唐開
元歷議其八日躔盈縮略例曰北齊張子信積候合
朔加時覺日行有八氣差然損益未得其正至劉焯
立盈縮躔衰術與四序升降麟德歷因之更名躔差
焯術於春分前一日最急後一日最舒秋分前一日
最舒後一日最急舒急同於二至而中間一日平行
其說非是按焯所立法不無過差然太陽之行自有
盈縮冬至爲盈之極夏至爲縮之極後世推步日躔

盈縮者皆本焯說而益加精詳焯之功亦大矣哉

隋書卷十九考證

天文志上其所傳則周公受於殷商○按周髀算經本文周公問於商高云云則其人姓商名高通於數學者似即殷商之後能傳其術者耳或疑此殷商當作商高然不容兩志並訛且下文即曰周人志之故曰周髀知殷商二字不訛

故從沒不見也○晉志無從字此從字疑衍

當有何損而謂不可乎○按晉志此文尚有弘桓君

武英殿本二十三史考證

隋書

十四 第三十 四冊

山一段此節去耳

紫宮垣下五星○按下字係十字之訛志言紫宮垣十

五星其西蕃七東蕃八也晉志可証

五主趙六主燕○晉志作五主燕六主趙

則太微五帝坐明坐以光○按晉志作則太微五帝坐

明以光是也此志明坐以光坐字疑衍

列招搖太微○晉志作列抵太微

九河主萬事之紀○按九河應作九鄉

氏北一星曰天乳○氏字各本俱訛作兵今改正

中央二星市也鉄上二星旗跗也○按晉志云中央二

星市也鉄鑽也上二星旗跗也据此則此志鉄字下

脫鑽也二字

天弁九星○晉志作天辯以步天歌証之此是

天津九星梁所以度神通四方也○按梁字上有脫文

以晉志証之當云天津九星橫河中日天漢一日

天江主四瀆津梁云云也此志實脫十五字存疑於

此

隋書卷二十考證

天文志中疏瀉瀛溢○瀛溢晉志作盈溢是

其星有變○其字監本訛作冀今從別本改正○按齊

武英殿本二十三史考證

隋書

十五 第三十 四冊

趙鄭越周秦代晉韓魏楚燕十二星名晉志無此志

始詳列即步天歌所謂十二諸國在下陳也又雷電

土功吏上公礪礪雲雨天錢鉄質外屏天瀾土司空

左更右更芻藁天陰屏廁天矢皆晉志所不載蓋星

名至後世而詳備耳

翼南五星曰東區○按東區應作東甌步天歌可証此

志及晉志並作東區蓋刊本訛脫偏旁耳

七星為員官辰星廟也○按員官應作員宮與清廟明

堂文太室疏廟一例晉志可証也今本史記漢書及

此志俱作員官蓋訛

太白降爲仕夫○晉志作壯夫當是

名曰牡年○晉志作名曰牝牡年

凡五星爲政○晉志作歲政又熒惑緩則不入急則不

出晉志作緩則不出急則不入

喜則合譽射○按此文下晉志有四日格澤一段此志

剛之而入其名於後文雜妖與天鋒燭類其義

精於晉志

隋書卷二十一考證

天文志下謂陰陽五色之氣祲淫相侵○晉志作浸淫

當是

武英殿本二十三史考證

隋書

卷第三十
第四冊

謂雲如氣成形象○按晉志作雲氣成形象此如字疑

衍各本並同仍之

六月庚子填星鉞與太白并占○按文義鉞字上應有

在并二字言土星在并鉞與金星合并耳占字下應

有日字各本並脫訛也

五年正月甲子月犯畢大星奎丁卯月犯星○按奎字

衍既云月犯畢大星卽不當言奎也或疑奎字當在

丁卯月犯星星字之上亦非丁卯後於甲子三日月

當自酉而申而未不得逆退至戌也星字上上另有

脫字耳

隋書卷二十二考證

五行志上鶴飛于鼎耳之上○按書序高宗祭成湯有

飛雉升鼎耳而雉祖已訓諸王作高宗彤日爾雅鶴

雉○按本文以鶴代雉唐諱嫌名也

其替乎○各本替訛替按爾雅釋言替廢也从替與替

異替卽替字與慘同

有蟄熊無何至齧綸所乘馬○兩舊本蟄訛擊○按庾

信哀江南賦蟄熊傷馬正謂此事又淮南子熊羆蟄

藏今從元本作蟄

時宇文護與侯伏侯龍恩有謀懷貳○監本伏作住一

武英殿本二十三史考證

隋書

卷第三十
第四冊

本侯伏侯作伏侯一本龍恩無恩字○按周書晉

蕩公護本傳邱山之役護率衆先鋒爲敵人所圍都

督侯伏侯龍恩挺身扞禦方得免今從改正

隋書卷二十三考證

五行志下孟讓燒豐東都市而去○各本俱無東字本

紀孟讓夜入東都外郭燒豐都市而去豐下亦無東

字當是衍字

詩交州刺史李凱舉兵反○閣本李凱作李軌按梁書

武帝紀作李凱

先是平秦王歸彥受昭帝遺詔立太子百年爲嗣○監

本秦訛齊按北齊書高歸彥封平秦王

隋書卷二十四考證

食貨志汎舟之役○監本汎作操閣本作汎按左傳秦輸粟於晉自雍及絳相繼命之曰汎舟之役

又造龍舟鳳船○舊本船訛船按通雅船取其寬容平

船即艘屬王濬造連舫方百二十步開四門得馳馬

亦船類

隋書卷二十五考證

刑法志乃先加誣訟以擬當格○監本當作賞○按當

格謂有當於令格非有賞格也從宋本改

武英殿本二十三史考證

隋書

十八 第三十
四冊

非犯死罪皆頌繫之○監本頌訛訟宋本作頌按前漢

刑法志年八十以上八歲以下當鞠繫者頌繫之注

頌與容同謂寬容之不桎梏也

其贖杖刑五○監本脫杖字從宋本增

隋書卷二十六考證

百官志上二十二二人○閣本作二十三二人

猛毅猛烈猛威猛銳猛震猛進猛智猛威猛勝猛駿○

內猛威重複下文十猛將軍除猛字亦止有九字與

禮儀志同無考

隋書卷二十七考證

卷二十八原無考證

百官志中駝牛署有典駝特牛特牛三局○舊本特訛

特○按特牝牛特牡牛蓋牡牛牝牛各為一局以時

孳乳而後蕃息孔叢子子欲速富當畜五特字典無

特字

左尚方又別領別局樂器器作三局丞○南監本無下

別字閣本注宋刻無別字按下文亦有別領別局仍

之

又別有乘黃局教尉○按教疑作校

隋書卷二十九考證

地理志上南由注西魏改為鎮後周復置縣○監本鎮

武英殿本二十三史考證

隋書

十九 第三十
四冊

字闕復置訛改為從宋本補改

水池注後魏曰覃州○宋本作覃川當是

新津注大業初又廢犍道縣入焉○監本犍訛犍○按

禮記王制屏之遠方西曰犍說文犍為蠻夷從人在

棘中作棘或作儼今作犍從人不從火也下同

隋書卷三十考證

地理志中陳留以下注○監本闕復十六年析置新里

縣大業十一字又闕黃縣後齊廢入有睢水渙水十

一字下邑闕下字考城注闕考陽置北梁郡後齊郡

縣並廢十二字又闕縣開皇十八年以重名改曰考

城十三字楚耶注闕譙郡後齊郡縣並廢八字又闕氏六年改曰楚耶七字又闕陽山二字注又闕後魏置曰安陽開皇十八年改十二字俱從閣本補

滴河○監本滴訛滴○按滴音商水名从商與涓滴之滴从商音的者異滴河即今山東武定府之商河縣也注濕沃縣漢書濕作溼一本作隰

荏平○一本荏作荏

和順注有九京山○按禮記檀弓趙文子曰是全要領

以從先大夫于九京也注九京山名在今絳州晉大

夫墓地在九京京即原字古作京又文子與叔譽觀

武英殿本二十三史考證 隋書 第三十 四冊

于九原

毋極○監本毋訛毋按毋極即今無極縣唐書地理志

無極注無本作毋萬歲通天二年更

隋書卷三十一考證

地理志下延陵注蒜山○監本蒜作蒜按文選顏延年

侍遊蒜山詩注蒜山在潤州西二里又于祿字書俗

亦作蒜

丹陽郡注置郡曰揚州○監本闕郡字又更於石頭城

置蔣州元本闕於字從閣本補

句章注平陳併餘姚鄞鄞三縣入○監本鄞訛鄞前漢

地理志會稽郡鄞注莽曰海治孟康曰音貿後漢郡國志亦有鄞○按今浙江寧波府慈谿奉化即鄞故地

柳注有溱水○監本溱訛溱○按說文溱水出桂陽臨武即此水也溱音滕波浪也

隋書卷三十二考證

經籍志一言則左史書之動則右史書之○按禮記玉藻動則左史書之言則右史書之後人引用往往互易云

周易講疏十三卷注國子祭酒何妥撰○監本何妥訛

武英殿本二十三史考證 隋書 第三十 四冊

何安南監本訛何晏惟閣本作何妥按妥本傳歷國

子祭酒撰周易講疏十三卷

毛詩義問十卷注魏太子文學劉楨撰○監本楨訛楨

按魏志劉楨字公幹為司空軍謀祭酒掾屬五官將

文學

毛詩草木蟲魚疏二卷注烏程令吳郡陸璣撰○監本

璣訛璣按宋晁公武郡齋讀書志毛詩草木鳥獸蟲

魚疏二卷吳陸璣撰或題曰陸璣非也

右一百三十六部一千六百二十二卷注通計亡書合

二百一十一部二千一百八十六卷○監本脫合字

按前後俱合亡書統算此亦合現存書與亡書統算部卷乃符增合字

隋書卷三十三考證

經籍志二漢皇德紀三十卷注漢有道徵士侯瑾撰○監本瑾訛謹按後漢文范傳侯瑾字子瑜

涼書十卷注沮渠國史○監本沮訛沮按晉書載記沮渠蒙遜為北涼

渠蒙遜為北涼

交州雜事九卷注記士燮及陶璜事○監本璜訛黃按

晉書陶璜傳孫皓時璜為蒼梧太守遂陷交趾因用

為交州刺史璜有謀策開置三郡及九真屬國三十

武英殿本二十三史考證

隋書

三 第三十 四冊

餘縣人晉封宛陵侯

條流派別○監本派訛派按孤音孤水名與流派之派

匹卦切者異

隋書卷三十四考證

經籍志三四時御食經一卷注鮒臑胸法○監本鮒訛

鮒從宋本改

隋書卷三十五考證

經籍志四右十部二十九卷注通計亡書十一部四十

卷○監本脫合字今增已上一類統算現存書十部

三十卷再加梁有楚辭十一卷通計亡書合十一部

四十一卷右少算一卷

祕書監柳詵集五卷○監本晉訛晉按康熙字典晉卽

辯字北齊所造也

隋書卷三十六考證

后妃傳六尚二十二司員各二人惟司樂司膳員各四

人○按此合算得四十八人下文云司二十八人云

云疑誤

隋書卷三十七考證

李穆傳穆讓兄子孝軌○一本無孝字按北史穆請迴

授賢子孝軌有孝字

武英殿本二十三史考證

隋書

三 第三十 四冊

李敏○監本傳前又有孝敏二字一行按李渾李詢李

崇李敏前已注李穆下崇傳末又云子敏嗣不當複

列今刪

及長襲爵廣宗縣公○監本無縣字按李崇傳改封廣

宗縣公敏襲父爵不當脫縣字今增

梁睿傳昔匈奴未平去病辭老○各本同○按前漢書

霍去病傳上為治第令視之對曰匈奴不滅無以家

為也辭老疑作辭第

隋書卷三十八考證

史臣贊助謀大逆於前譯為巫蠱於後○通鑑考異曰

按譯以開皇元年坐巫蠱廢昉以六年坐謀反誅盧
賁傳誤也

隋書卷三十九考證 卷四十四十一原無考證

元景山傳治亳州總管○治疑作除

隋書卷四十二考證 卷四十三原無考證

李德林傳龔黎見於商典○書經西伯戡黎作戡按戡

與龔通楊子重黎篇劉龔南陽

防風之戮元龜匪遙○宋本防作房按魯語禹致祥神

於會稽之山防風氏後至防音房

待平陳訖會以七寶莊嚴公○監本莊作裝按蕭子良

武英殿本二十三史考證 隋書 第三十 册

文菩薩至意堅強所期者大不以爲苦故得自然宮

殿七寶房舍早得成佛唐書藝文志大莊嚴論文疏

三十卷王僧孺懺悔禮佛文百福莊嚴萬社周集又

後漢書劉寬傳伺當朝會裝嚴已訖○按七寶莊嚴

自是借用佛經語從莊爲得若劉寬傳直謂裝束嚴

辦耳

隋書卷四十四考證

滕穆王瓚子綸字斌籀○北史籀作籍○按本傳綸弟

坦字文籀猛字武籀溫字明籀洗字弘籀則綸字斌

籀當非譌也

隋書卷四十五考證

房陵王勇傳孽子忿諍○按正韻諍亦音爭訟也後漢

劉聖公傳衆理諍訟晉書王沈釋時論闢茸勇敢於

鬻諍注叶平聲

因加謀孽○監本孽作孽按史記司馬遷報任安書隨

而媒孽其短師古注孽如勳孽之孽

隋書卷四十六考證

趙芬傳復出爲浙州刺史○閩本浙謗浙按本書地理

志豫部有浙陽郡注西魏置浙州大業初置浙陽郡

外無浙州之名

武英殿本二十三史考證 隋書 第三十 册

長孫平傳遣使弔平國官○按北史無國官二字

韋師傳于時晉王爲雍州牧盛存第望以司空楊雄尚

書左僕射高頴並爲州都督○監本存作有宋本作

存○按盛存第望謂晉王存注于門第望族若作盛

有第望則是謂晉王盛有第望謬矣又楊譌揚按楊

雄卽高祖從子觀德王雄也

隋書卷四十七考證

柳機○注增昂子調從本傳

隋書卷四十八考證

楊素傳左右前後置六拍竿○北史拍竿作檣竿

素遣巴蜚卒千人乘五牙四艘以柏檣碎賊十餘艦○

北史柏檣作檣竿

文思傳文思字溫才○北史作文思字溫仁

隋書卷四十九考證

牛弘傳本姓奈氏○北史奈作遼

據燕禮諸侯宴則賓及卿大夫脫屣升坐○監本屣作

履儀禮燕禮賓反入及卿大夫皆說屣升就席禮記

鄉飲酒義降說屣升坐今改屣

五九紛競遂至不成○監本九譌鬼○按魏書禮志初

世宗永平延昌中欲建明堂而議者或云五室或云

武英殿本二十三史考證

隋書

三五 第三十
四冊

九室頰屬年飢遂寢至是復議之詔從五室及元議

執政遂改營九室值世亂不成宗廟之禮迄無所設

是五九紛競也

從拜恆嶽壇場珪幣墀時牲牢並弘所定還下太行帝

嘗引入內帳對皇后賜以同席飲食○舊本太行作

太常○按作太行則文勢屬下作太常則文勢連上

存參

隋書卷五十考證

卷五十一 原無考證

李禮成傳官至度支侍郎○監本侍郎作郎中閣本作

侍郎○按隋志度支尚書統度支戶部侍郎各二人

通典云隋氏諱忠不置郎中惟置侍郎為尚書郎耳

元孝矩弟褒以功超拜柱國○監本超譌復○按上文

褒官至開府北平縣公趙州刺史未嘗為柱國宜為

超拜非復拜也從閣本改

隋書卷五十二考證

卷五十三 原無考證

韓擒傳○按韓擒本名擒虎唐諱虎遂去之宋本皆仍

其舊監本或增虎字而本傳俱不增考八代史書諱

字甚多隋書如虎賁虎衛虎候虎牙虎牢諱為武賁

武衛武侯武牙武牢白虎諱為白獸騎虎亦諱為騎

獸又如世諱為代丙諱為景淵諱為泉為深民諱為

武英殿本二十三史考證

隋書

三七 第三十
四冊

人為萌他如王世充王世積諱為王充王積既不勝

其改保無不必改而誤改者今仍其元本以存固實

因考其略以例其餘焉

先是江東有謠歌曰黃班青總馬發自壽陽埃來時冬

氣未去日春風始皆不知所謂擒本名豹平陳之際

又乘青總馬往反時節與歌相應至是方悟○按本

書五行志引此云擒本名擒虎黃班之謂也北史云

禽本名禽武禽擒本通諱虎為武別見甚多若以虎

為豹於義何居後漢書序班氏之先與楚同姓令尹

子文之後也子文初生棄於夢中而虎乳之楚人謂

虎班其子以爲號黃班正合虎形韓擒字子通既不聞名豹豹亦不當有黃班之稱隋書本傳各本皆作豹姑仍其字要當以北史爲正未可稱韓擒虎爲韓豹也

隋書卷五十四考證 卷五十五原無考證

崔彭傳及踐阼○監本阼作祚按曲禮踐阼臨祭祀疏

阼主人階天子祭祀升阼階

隋書卷五十六考證

吏臣贊九仞之基俱傾於一匱○按匱與簣通前漢王

莽傳綱紀咸張成在一匱

武英殿本二十三史考證 隋書

三九 第三十 四冊

隋書卷五十七考證 卷五十八原無考證

盧思道傳時人稱爲八米盧郎○一本米作采按西齋

叢語關中語歲以六米七米八米分土中下言在穀

取八米取數多也

纏鎖仁義○閣本鎖譌巢按漢書敘傳貫仁義之羈絆

繫名聲之韁鎖纏鎖與韁鎖同

薛道衡傳兼撫萌俗○按萌與氓通揚雄書願陛下少

留意於未亂未戰以邊邊萌之禍曹植魏德論侯民

非復漢萌尺土非復漢有

史臣贊思道宦塗寥落○監本宦作官從南監本改

隋書卷五十九考證 卷六十一二原無考證

煬三子○監本於下注孫恭皇帝燕王倓越王侗○按

恭皇帝已入帝紀此本無傳今刪燕王倓越王侗俱

係元德太子昭之子亦不當列於前今移注元德太

子昭之下乃與傳次相合

越王侗傳化及梟鏡爲心○監本鏡作鏡閣本作鏡按

史記封禪書祠黃帝用一梟破鏡注梟鳥名食母鏡

獸名食父黃帝欲絕其類使百物祠皆用之顏氏家

訓吳均集有破鏡賦

隋書卷六十三考證

隋書

武英殿本二十三史考證

隋書

三九 第三十 四冊

楊義臣傳又收合降賊入豆子航討格謙擒之以狀聞

奏帝惡其威名遽追入朝賊由是復盛○按此格謙

已爲楊義臣所擒而王充傳又載賊次人格謙爲盜

數年兵十餘萬在豆子航中充帥師破斬之威振羣

賊云云同一格謙在豆子航中兩傳所載互異詎因

楊義臣被追入朝格謙乘閒逸去賊由是復盛後爲

王充破斬耶元本航訛航按水經注膠水北歷土山

山悉鹽坑箋曰坑當作航或訛作航省作坑又作航

並非又元本討訛詩南監本討格謙訛作將格殺今

並從北史正之

隋書卷六十四考證

來護兒傳遼東之役護兒率樓船指滄海人自沮水○

監本沮訛俱按前漢地理志沮水出遼東塞外西南

至樂浪縣西入海十三州志沮水縣在樂浪東北從

改沮

隋書卷六十五考證

卷六十六原無考證

慕容三藏傳百姓愛悅纒負日至○按前漢食貨志臧

纒十萬作纒注錢貫也論語襁負其子而至矣作襁

博物志襁襁負兒衣織縷為之廣八尺長二尺以約

小兒於背李奇曰絡也又史記衛將軍傳青子在纒

武英殿本二十三史考證

隋書

第三十
四冊

祿中蓋纒與襁通

外車

隋書卷六十七考證

卷六十八原無考證

裴矩傳必懼皇靈之遠暢慮後伏之先亡○伏當作服

隋書卷六十九考證

王劭傳叶靈皇○監本叶作協按下文叶靈皇者叶合

也又曰與靈寶經之開皇年相合故曰叶靈皇今從

改叶

隋書卷七十考證

楊玄感傳李子雄趙元淑斛斯政劉元進○目錄注在

楊玄感下本傳玄感下不注而各傳前另自標名○

按四人俱附玄感而亂宜從目錄注名玄感之下而

刪傳前另標之名以合附傳之體

趙元淑傳初事高寶寧○北史作初從高寶無寧字當

是遺脫

隋書卷七十一考證

卷七十二三四原無考證

楊善會傳用為貝州刺史○監本貝訛具○按地理志

無貝州而清河郡注後周置貝州時建德政陷清河

故欲用善會為貝州刺史也

史臣贊所以為難矣楊諒玄感李密反形已成凶威方

熾皇甫誕游元馮慈明臨危不顧視死如歸可謂勇

武英殿本二十三史考證

隋書

第三十
四冊

於蹈義矣獨孤盛元文都盧楚堯君素豈不知天之

所廢人不能與甘就菹醢之誅以徇忠貞之節雖功

未存於社稷力無救於顛危然視彼苟免之徒貫三

光而洞九泉矣須陀善會有溫序之風子翊松贊蹈

解揚之列國家昏亂有忠臣誠哉斯言也○矣字已

下一百三十字監本闕從宋本補

隋書卷七十五考證

儒林傳序傳曰學者將植不學者將落○按左傳夫學

殖也不學將落植作殖

辛彥之傳吳興沈重○監本興訛典按北史沈重字子

原吳興武康人

何妥傳迎神于道門奏嘉至之樂迎神于廟門奏嘉至

之樂猶古降神之樂也○閩本道門亦作廟門○按

上文叔孫通因奏樂人已下皆撮漢書禮樂志之文

彼文云迎神于廟門奏嘉至猶古降神之樂也無所

謂道門者此文重有迎神于廟門二句當是衍文耳

張沖傳○監本沖俱訛仲惟目錄作沖北史本傳亦作

沖唐書藝文志載張沖春秋左氏義略三十卷亦與

本傳合本書經籍志載春秋義略三十卷注陳右將

軍張沖撰本傳載沖仕陳為左中郎將官秩不符或

武英殿本二十三史考證 隋書 三三 第三十

歷官不備載耳本書潘徽傳受書於張沖俱作沖又

南齊張沖字思約亦吳郡人官至征虜將軍封定襄

侯又一張沖也

王孝籍傳賣貢禹之田供釋之之費○監本貢禹訛禹

貢閻本亦訛一本田訛口按前漢書貢禹上書曰陛

下過意徵臣臣賣田百畝以供車馬又張釋之傳久

宦滅仲之產不遂其意正相類今據正之

隋書卷七十六考證

常得志尹式劉善經祖君彥孔德紹劉斌○監本目錄

不載六人名史臣論贊亦不之及北史目錄六人名

附注潘徽下今仍本文

隋書卷七十七考證 卷七十八原無考證

李士謙傳君子為鶴小人為猿○按抱朴子周穆王南

征一軍盡化君子為猿鶴小人為沙蟲與此小異

隋書卷七十九考證 卷八十一原無考證

高祖外家呂氏傳有男子呂永吉自稱有姑字苦桃為

楊諱妻○監本諱訛作廣○按高祖外家呂氏苦桃

即高祖之母高祖之父諱忠高祖諱堅煬帝諱廣當

作為楊忠妻原其所以訛者舊本必係諱字而本書

惟晉王廣屢見廣字多作諱字後人改明諱字為廣

武英殿本二十三史考證 隋書 三三 第三十

字遂并此諱字亦改廣字而不覺其大謬也但此本

隋朝奏牘若竟改忠字亦非本來不如從舊本作諱

字

隋書卷八十二考證 卷八十三原無考證

南蠻傳序南蠻雜類與華人錯居曰蜒曰獮曰俚曰獠

曰奄○按蜒當作蠻華陽國志漢髮縣有鹽井諸縣

北有獮蠻韓愈房公墓碣林蠻洞蠻本音延字典

蚤一作蜒今仍之元本俚訛狸從閩本改博物志交

州夷名曰俚子

隋書卷八十五考證

傳序昔孔子修春秋而亂臣賊子懼抑使之求名不得
欲蓋而彰者也今故正其罪名以冠於篇首庶後之
君子見作者之意焉○按序此言則此傳當有標目
如唐書叛臣傳逆臣傳之例而各本無之疑有脫落

武英殿本二十三史考證

隋書

三西 第三十
四册

武英殿本二十三史考證

南史目錄考證

齊本紀上第四武帝諱蹟○蹟監本訛蹟今改正

列傳第八蕭思話附惠明弟惠基○弟監本訛子今改
正

列傳第十一王弘子錫錫弟僧達○錫弟二字監本訛

孫又僧祐子籍監本訛藉今俱改正

列傳第十三王彧附份孫銓錫僉通勸○監本孫訛弟
勸訛勸今俱改正

列傳第十四王祐之附阮韜○阮監本訛元又王淮之

武英殿本二十三史考證

南史目錄

一 第三十
五册

下脫曾孫清清子猛六字從弟遠之下脫珪之二字

今俱改正

列傳第十五到彥之附漑弟洽○監本脫漑弟二字今

增入又張興世子欣泰訛欣為興今改正

列傳第十七孔琳之孫覲○覲監本訛顛今從本傳

列傳第十八褚裕之附彥回子賁○賁監本訛賁又下

蒙子玠監本訛介今俱改正

列傳第二十二張邵附融弟寶積○監本脫融弟二字

又下文伯從弟嗣伯監本脫從字今俱增入

列傳第二十五庾悅附登之弟仲文○弟監本訛子今

改正

列傳第二十六羊玄保子戎兄子希○監本脫子戎兄子希五字今增入

列傳第二十七宗慤從子夫○夫監本訛史今改正

列傳第二十九劉勔附孝綽子諒孝綽弟潛○監本脫

孝綽子諒孝綽弟七字今從本傳增入

列傳第三十一安陸昭王紉○紉監本訛緬今改正

列傳第五十二賀瑒○瑒監本訛瑒今從梁書

列傳第五十五衡陽獻王昌○監本脫獻字今增入

文帝諸子○此下二十行缺今增正

武英殿本二十三史考證 南史目錄 二 第三十五册

列傳第六十三徐耕附嚴成王道蓋○監本缺嚴成王

道蓋五字又卜天與下缺張弘之等四字孫棘妻許

下衍之字蕭叡明附鮮于文宗後缺文宗姊文英五

字蕭嬌妻羊附吳興乘公濟妻姚訛乘公為公乘又

公孫僧遠訛遠為達樂頤之弟預後沈昇之訛昇為

升今俱從本傳改正

列傳第六十四滕曇恭附徐普濟張悌等○監本滕訛

藤脫等字又沈崇僚係訛素今俱改正

列傳第六十六劉惠斐兄慧鏡慧鏡子曇淨○淨監本

訛淨今改正

列傳第六十九鄧至武興○此下十七行監本缺今從南本增入又南本滑訛滑亦改正

武英殿本二十三史考證 南史目錄 三 第三十五册

南史目錄考證

武英殿本二十三史考證

南史卷一考證

宋高祖紀裕字德輿○輿監本訛輿今從宋書

昨見劉裕風骨不恆蓋人傑也○恆監本訛其今從南

本改正

盼山川以增佇○盼監本訛盼今改正

桓玄頗欲釐改竟不能行○行監本訛行今改正

毅至西稱疾篤表求從弟兗州刺史藩以為副貳○監

本脫稱字今從各本增人

封帝次子義真為桂陽縣公○陽監本訛楊今改從宋

武英殿本二十三史考證

南史

一 第三十
五冊

書

辛卯復置五校三將官增殿中將軍員二十人○增監

本訛贈今改正

是歲魏明元皇帝太常五年○太魏書作泰

二年春正月○二監本訛五今改正

少帝紀突出出昌門追以門關踏之○關監本訛開今

改從宋書

南史卷二考證

文帝紀冬十一月庚午以武都王世子楊玄為北秦州

刺史○南本無王字誤

是冬浚淮起湖熟廢田千餘頃○田監本訛四今改從

南本

冬十月庚子改封廣陵王誕為隨郡王○庚監本訛甲

下文九月內有癸卯甲辰則誤可知矣今改從各本

八月癸酉梁鄒平斬司馬順則○酉監本作亥今各本

俱作酉故從之

淮陽王彧為湘東王○彧監本訛或今改正

是為文成皇帝改元曰興安○安監本誤元今改正

孝武皇帝紀文帝第三子也○三監本訛二宋書文帝

十九男元凶劭居長始興王濬第二孝武帝次之今

武英殿本二十三史考證

南史

二 第三十
五冊

改正

史臣論有一於此足以致實○足監本訛異今改從南

本

前廢帝紀八年閏五月庚申孝武崩申誤作午從宋

書改正

南史卷三考證

明帝紀字休景○休景宋書作休炳南本作景休彼此

互異

秋七月丙戌臨慶王智井薨○井監本訛并今從南本

改正

後廢帝紀令玉夫伺織女度報己因與內人穿針訖○

內監本誤鄉今從閣本

南史卷四考證

齊高帝紀帝軍容寡闕乃編椶皮為馬具裝○乃監本

訛仍今從南本

公奉辭伐罪戒旦晨征○征監本訛徵今從南本

重窺上國而世故相仍師出己老○世監本作勢今從

齊書

信宿之間宣揚底定○揚監本作陽今從南本

命司裘而謁蒼昊○裘監本誤喪今改從齊書

武英殿本二十三史考證 南史 三 第三十 五册

兼太尉守尙書令王僧虔○守各本俱誤以今從齊書

改正

冬十二月戊戌以司空褚彥回為司徒○按上文云春

正月戊戌朔大赦以司空褚彥回為司徒此不當重

出殆因戊戌日相同而有誤也

武帝紀忽生一樹狀若華蓋青翠扶疎有殊羣木○華

監本訛花今從閣本

都邑城守防備幢隊一不得還○幢監本訛幢今改從

齊書

南史卷六考證 卷五無考證

梁武帝紀兩髀駢骨項上隆起○項梁書作頂今各本

俱同仍之

公奇謀密運威略潛回○回一本作通

明公據鞍號哭厲三軍之志○號一本作輟

乙丑南充州隊主陳文興於宣武城內鑿井○宣武梁

書作桓

劫賊餘口沒在臺府者悉皆蠲放○皆監本作在梁書

作可今從閣本

乙丑益州刺史鄧元起剋成都○丑監本訛己今從梁

書上文為丁巳尙書右僕射范雲卒下文為壬申斷

武英殿本二十三史考證 南史 四 第三十 五册

諸郡縣獻奉二宮改正

戊申荊州言騶虞見○申監本訛子今從梁書改正

冬十月乙未以吳郡太守袁昂為兼尙書右僕射○十

月梁書作十一月

南史卷七考證

武帝紀三月乙卯巴陵王蕭屏薨○乙卯梁書作己卯

又下文冬十一月甲申梁書作甲午俱彼此小異

辛亥祀明堂○辛亥梁書作丙午

其北海王顥臨淮王彧汝南王悅並來奔○彧監本訛

或今改正

先是一日丙夜南郊令解滌之等到郊所履行○丙夜

梁書作東

及將行事奏樂迎神畢○迎監本作道今从閣本

二郊請用素輦○一監本訛三今从梁書

詔晉宋齊三代諸陵有職司者勤加守護○勤梁書作

勒

曲阿縣建陵隧口石辟邪起舞○辟邪起舞梁書作騏

騏動

頃聞外間多用九佰錢○佰梁書作陌

夏四月庚午羣臣以錢一億萬奉贖○午監本訛寅上

武英殿本二十三史考證

南史

五 第三十

文云三月庚子幸同泰寺乙巳升殿講經下文云戊

寅百辟表請丁亥御輦還宮凡四十七日計乙巳後

戊寅前不應有庚寅再查是年正月己亥朔則庚子

乙巳為三月初旬戊寅丁亥為四月中旬末而庚午

至戊寅距八日竊意庚午贖身既已默許戊寅奉表

三請三答又遲九日丁亥回宮其為午字無疑也

換通史六百卷金海三十卷○海梁書作策

覆述制旨并撰吉凶軍賓嘉五禮一千餘卷○并監本

訛拜今从梁書改正

南史卷八考證

簡文帝紀三月己丑王僧辯平侯景○己丑梁書作癸

丑

弘納文學之士○弘梁書作引

孝元帝紀齊將潘樂辛術等攻秦郡○梁書齊作魏樂

作洛

十月乙未前梁州刺史蕭循自魏至江陵○乙監本訛

已今从梁書及上下文改正

齊遣郭元建及將邢昺遠步六汗薩東方老帥衆頓合

肥○六監本訛大今从閣本

其虛矯如此○矯監本訛矯今改从南本

武彙殿本二十三史考證

南史

六 第三十

敬帝紀十一月庚辰齊安州刺史翟子崇楚州刺史柳

達摩率衆赴任約入石頭○梁書陳書皆作楚州刺

史劉仕榮淮州刺史柳達摩又見於下卷陳武帝紀

此脫去劉仕榮淮州刺史七字

齊將蕭軌出柵口向梁山○軌監本訛軌今从齊書梁

書陳書改正

南史卷九考證

陳武帝紀封新枋縣子○陳書封新安子與此小異

勃遣腹心譚世遠為曲江令○前卷梁太平二年三月

內稱衡州刺史譚遠蓋以避諱故去世字也茲復作

世遠前後互異如此

帝先計軍糧五十萬石○計陳書作貯

乃以舩舫貯石沈塞淮口○舩監本誤般今从梁書改

正

十一月己卯齊遣兵五千度據姑熟○度陳書作濟渡

楚州刺史劉士榮○士梁書陳書皆作仕

鞠旅於溟池之南○溟陳書作滇

呂嘉既獲吳淠已縱○縱監本作縱今从陳書

金虎符第一至第五左竹使符第一至第十左○陳書

無第二左字乃脫去也

武英殿本二十三史考證

南史

七 第三十
五冊

壬寅立梁邵陵攜王廟室祭以太牢辛丑帝幸大莊嚴

寺捨身○先壬寅而後辛丑不知何以顛倒至此陳

書武帝紀永定二年不載立廟室事又辛丑作辛酉

甲子廣州言仙人見於羅浮山寺小石樓○上云正月

丁酉下云二月辛酉則此二十六日內當是庚子或

壬子此作甲訛也若陳書作甲午則更訛矣

丙子扶南國遣使朝貢○丙子陳書作丙寅

文帝紀十月癸丑霍州西山蠻率部內屬乙卯高麗國

遣使朝貢十一月甲辰齊孝昭帝殂○癸丑陳書作

乙巳又乙卯上有十一月三字與此小異

丙戌臨川太守駱牙斬周迪○駱牙陳書作駱文牙

廢帝紀六月丁亥彗星見○丁亥陳書作丁卯

此諸文迹今以相示○此監本作比今从陳書及閣本

南史卷十考證

宣帝紀乙未桃根又上織成羅紋錦被表各一詔於雲

龍門外焚之○表陳書作裘

二月壬子耕籍田○壬子陳書作壬午

丙子瀆于陵剋柘州城○柘陳書作祐

後主紀光大二年累遷侍中○二監本訛三今以光大

止有二年改正之

武英殿本二十三史考證

南史

八 第三十
五冊

立皇弟叔敦為始興王○敦陳書作重

庚子詔鏤金銀薄庶物化生土木人綵華之屬○庶監

本作度今从陳書及南本

叔韶為岳山王○岳監本訛樂今从本傳改

肆艦艦閱武○肆南本作肆閣本注一作肆

東冶鑄鐵有物赤色大如數升自天墜鎔所○升陳書

作斗蓋升斗二字古文相似易致訛也

南史卷十一考證

后妃傳敘淑妃舊擬九棘以淑為溫恭之稱○棘各本

訛棘查字書棘同棘亦从束不束來今改正

宋孝穆趙皇后傳葬晉陵丹徒縣東鄉練壁里雩山○

練一本作練壁一本作壁

武敬臧皇后傳封永陵平鄉君○監本訛作遷陵永平

鄉君今从宋書改正

文元袁皇后○元監本訛帝今从目錄改正

前廢帝何皇后傳瑀尙武帝少女豫康公主諱次男○

凡公主之名皆不書諱獨本傳此處與下文邁尙文

帝第十女新蔡公主諱英媚各衍一諱字

齊宣孝陳皇后傳並蜜印畫青綬祠以太牢○南本蜜

作密畫作書

武英殿本二十三史考證

南史

九第三十册

武穆裴皇后傳上數游幸諸苑園載宮人後從車宮內

深隱不聞端門鼓漏聲○一本後作從宮內作置內

海陵王王妃傳諱韶○韶閣本作昭

南史卷十二考證

武丁貴嬪傳貴嬪生而有赤痣在左臂○痣南本作誌

元帝徐妃傳東海鄉人也○鄉梁書作剡又下文蕭灑

陽馬雖老猶駿句灑訛灑今改正

敬夏太后傳拜晉安王國太妃○監本脫大字今从南

本增入

張貴妃傳共賦新詩互相贈答○監本缺贈字今增入

南史卷十三考證

長沙景王道憐傳融位五兵尙書領軍有質幹善於用

短○善於用短南本作善用短楯

凡自諱名有同主諱○主南本作至

位湘州刺史諡僖侯○僖監本訛僖今从閣本

臨川烈武王道規傳左執法嘗有變王光祿至今平安

○王監本誤五今改从宋書

營浦侯遵考傳州人猶以義故故善待之○善待一本

作喜得

宋武帝七男傳○一本衡陽文王義季下有義宣別有

武英殿本二十三史考證

南史

十第三十册

傳五字本卷南郡王義宣傳平列於後彼殆因宋書

而衍者今从監本

廬陵孝獻王義真傳脩字叔京兆霸城人○宋書修字

叔治殆唐人避諱而刪之也

使左右剔母舫函道施已船而取其勝者○母一本作

母今从梁書作母謂其母孫修儀也

景平二年羨之等遣吏殺義真於徙所○吏一本作使

彭城王義康傳上嘗冬月噉甘歎其形味並劣○甘一

本作柑

江夏文獻王義恭傳二十九年冬還朝上以御所乘蒼

蠻船上迎之○蠻宋書作鷹

南郡王義宣傳生而舌短澀於言論○監本無短字今

从宋書及閣本增入

南史卷十四考證

文帝十九男傳陳脩容生東海王禕○東海目錄及本

傳俱作廬陵

元凶劭傳初使蕭斌作詔斌辭以不文乃使王僧綽○

監本脫辭字今从宋書增入

劭使詹叔兒燒輦及袞冕服○上文云密與腹心隊主

陳叔兒齋帥張超之任建之謀之此作詹叔兒二者

武英殿本二十三史考證

南史

十一 第三十
五冊

必有一訛

竟陵王誕傳改封隨郡王○隨監本作隋今改正

開南門者不利其主○不利其主監本作其主王今从

宋書

白虹臨北門互屬城內○屬一本作入

晉熙王昶傳在道慷慨為斷句○斷監本誤繼今改正

先是改謝氏為射氏○監本謝與射互誤今改正

明年復昶所生謝氏為晉熙國太妃○謝監本訛射今

改正

晉平刺王休祐傳且慮休祐將來難制欲方便除之○

監本脫欲字今增入

孝武帝二十八男傳史昭華生臨海王子頊○華一本

作容

始平孝敬王子鸞傳凡為上所遇者莫不入于鸞府○

于一本作子

永嘉王子仁傳字孝蘇○蘇監本誤蘇今改正

武陵王贊傳○此三行共四十八字監本複見於邵陵

殤王友傳後查目錄及閣本俱無之不知何人所贅

增也今獨存此傳刪其複見者

南史卷十五考證

武英殿本二十三史考證

南史

十二 第三十
五冊

劉穆之傳力敵勢均終相吞咀○咀監本訛阻今改正

遷中軍護軍司馬○護軍一本作太尉

徐湛之傳與劉湛等頗相附及得罪事連湛之○劉湛

下監本衍之字今刪

少自披訴乞蒙隨放○隨宋書作隳

緄子君倩傳幼聰朗好學尤長丁部書問無不對○丁

監本訛于今改正

檀道濟傳夜道濟入領軍府就謝晦悚息不得眠○

謝晦下宋書有宿字

韶傳以桓立功封邑邱縣侯○以字下應有平字邑應

从宋書作巴

以功更封宜陽縣後拜江州刺史○宋書縣字下有侯字

南史卷十六考證

王鎮惡傳鎮惡以五月生家人以俗忌○五月下宋書有五日二字

鎮惡身被五箭手所執稍手中破折○手中上宋書有於字

朱齡石弟超石傳長孫嵩三萬騎肉薄攻營○肉監本

訛內今改正

武英殿本二十三史考證 南史 十三 第三十

大軍進剋蒲坂○坂監本誤坡今改正

傅弘之傳洪生梁州刺史歆○歆宋書及南本俱作韶

朱脩之傳有餉皆受得輒與佐史賭之未嘗入己○史

宋書作吏

王玄載弟玄邈傳乃北通魏遣書結玄邈○通監本訛

勸今从南本

南史卷十七考證

劉懷肅傳桓石綏司馬國璠陳襲於胡桃山聚眾為寇

○綏監本訛綏今改正

劉粹傳道養枹罕人也○枹監本訛枹今改正

虞耶進傳少時隨謝玄討苻堅○謝玄下監本衍謝玄

二字今从宋書刪去

劉康祖傳歷南平王錄安蠻府司馬○錄監本訛錄今改正

南史卷十八考證

蕭惠開傳今以蕭惠開為憲司冀當稱職但一往眼額

已白殊有所震○眼宋書作眼

蕭惠明傳郡界有卞山山下有項羽廟○本卷中凡三

見項羽事此其一也顧炎武謂惠明因發背旬日而

卒與齊書李安民為吳興太守不祀神以牛而牛死

武英殿本二十三史考證 南史 十四 第三十

安民尋卒略相類

蕭惠基弟惠休傳吳興郡項羽神舊酷烈○又一項羽

神事顧炎武謂下文云惠休事神謹故得美遷畧與

本書蕭猷為吳興郡守所禱必從相類

蕭琛傳負其才氣候儉宴于樂游○樂游下梁書有苑

字

後為吳興太守郡有項羽廟○又一項羽神事顧炎武

謂下文遷之於廟祭祀以牛略與宋書孔季恭居聽

事竟無害相類

臧熹傳武帝鎮京口參帝軍中軍事○參帝監本誤參

軍今从閣本

臧盾傳美風姿善容止每趣奏梁武帝甚悅焉○趣一本作趨

南史卷十九考證

謝瞻傳瞻文章之美與從叔琨族弟靈運相抗○琨一本作混應从之

謝純弟述傳述號泣答曰若安全至岸尙須管理○監本脫尙字今从各本增

謝方明傳承代前人不異其政必宜改者則漸變○政監本訛正今从梁書

武英殿本二十三史考證

南史

十五 第三十册

謝超宗傳常醉上召見語及北方事○語監本訛詔今改正

以失儀出爲南郡王中軍司馬○失監本訛朱今从閣本

南史卷二十考證

謝密傳弘微與琅邪王慧王球○慧宋書作惠

謝莊傳藍田生玉豈虛也哉○生一本作出
晝夜悁悁爲此不復得朝謁諸王○謁監本訛修今从宋書

謝朓傳及還五官送錢一萬止留一百○官監本訛宮

今从閣本

南史卷二十二考證 卷二十一無考證
王僧綽傳陛下惟能裁弟不能裁兒○兒監本訛兄今改正

王儉傳年三十八○三監本訛四今从閣本

王慈傳衆僧今日可謂虔虔○僧監本訛生今改从閣本

南史卷二十四考證 卷二十三無考證

王延之傳即敕材官爲起三開齋屋○材監本誤校今从各本改

武英殿本二十三史考證

南史

十六 第三十册

王鍾之傳晉司州刺史胡之之從孫○孫監本誤祖今訂正

王思遠傳與廬江何昌寓沛郡劉璉上表理之○寓監本訛寓今改正

南史卷二十五考證

到彥之傳後以軍功封佷山縣子○佷山縣屬武陵郡垣閎傳羽林監曇深者閎之子也○閎監本作閎查上文云閎弟子曇深文云閎弟閎今改从閣本

張欣泰傳欣泰通涉雅俗交接多是名素○素監本誤

哀今从南本

後屋凡墜傷額○屋瓦監本作瓦屋△今改从齊書

南史卷二十六考證

袁顛傳以為不勞攻伐行自離散於是擁甲以待之○

待監本誤得今从宋書

今追蹤寶融猶未晚也○猶監本訛獨今从宋書及閣

本

袁粲傳袁濯兒不逢朕員外郎未可得也○濯監本訛

灌今从上文改正

袁昂傳且范岫申胄久薦誠款○申監本訛甲今从梁

書

武英殿本二十三史考證

南史

七

第三十
五册

當其時也負鼎圖者日至執玉帛者相望○各本俱脫

當字今从梁書以監本為是

袁昂子君正傳性不信巫邪有師萬世榮稱道術為一

郡巫長○師萬一本作萬師

袁樞傳永嗣公主先適陳留太守錢蕝○蕝各本俱誤

蕝今考陳書从監本

袁憲傳憲以久居清顯累表自求解○監本脫求字今

从閣本增

袁敬傳諡靖德○靖一本訛曰今从陳書

南史卷二十七考證

孔靖傳言項羽神為卞山王○又一項羽神事

特進左光祿大夫辭事東歸帝餞之戲馬臺○一本無

左字又餞字上有親字

靈符慈實有材幹○材監本誤堪今改从閣本

孔奐傳除司徒左長史遷給事黃門侍郎○一本作除

司徒長史左遷給事黃門侍郎

加以識鑑人物詳練百氏○監本脫以字一本并脫識

字

南史卷二十八考證

褚裕之傳與行參軍漏恭期合力大敗賊於柯亭○期

武英殿本二十三史考證

南史

大

第三十
五册

監本訛欺今从閣本

褚彥回傳人君之重所宜克慎○宜一本作以

謂朝臣曰卿等並宋時公卿亦當不言我應得天子○

當不一本作不當

南史卷二十九考證

蔡興宗傳蔡尚書今日可謂能荷矣○宋書荷字上有

負字

使選合史顏禕之薛慶先等往復論執○一本無史字

誤

蔡凝傳若格以僉議黃散之職故須人門兼美○僉一

本作檢

南史卷三十考證

何尙之傳尙之立身簡約車服率素○簡監本作節今

从宋書

何偃傳親遇隆密有加舊臣○密監本訛宓今从閣本

何黠傳性通脫好施○脫監本訛悅今改正

何胤傳迺起學舍卽林成援○援監本訛授今改正

並衣衾行列在前○衾監本訛恰今改从梁書

鮑之就脯驟於屈申○鮑監本訛鮑今从閣本

何昌寓傳景素被誅昌寓痛之○景監本訛尹今从上

武英殿本二十三史考證 南史 五 第三十

文建平王景素改正

高帝義之○高帝監本作彥回今从閣本

帝將踐阼先使裴叔業往密勅昌寓○往密勅昌寓一

本作資旨詔昌寓

寧得從君單詔行事吾自有啓聞須反更議○一本作

寧得從軍單詔行事耶自有啓文須反更議

拒詔恐非佳事耳○一本作拒詔軍法從事耳

僕有沿流之計耳○僕一本作政

何敬容傳嘗有侍臣衣帶卷摺○帶監本訛冠今从閣

本

南史卷三十一考證

張岱傳隨復改易如此十數年○復監本訛後今改从

齊書

張充傳充生平少偶不以利欲干懷三十六年差得以

棲貧自澹○少字下一本有長字蓋以生平少長爲

句而偶字連下與下差字對也

張曠傳曠曰死爲幸乃殺之○一本死字上有速字

張種傳其爲時所推如此○一本無時字誤

種弟稜亦清靜有識度○監本脫種弟二字今增正

史臣論取信一主義絕百心○絕監本訛終今从閣本

武英殿本二十三史考證 南史 二十 第三十

南史卷三十二考證

張邵傳初爲晉瑯邪內史王誕龍驤府功曹桓玄徒誕

於廣州○監本脫第二誕字今从晉書增正

張敷傳櫓何如梨○何監本作可今从閣本

其自標遇如此○標一本作寵誤

伯父茂度每止譬之輒更感慟絕而復續茂度曰我冀

譬汝有益但更甚耳○冀監本訛異今改从閣本

張暢傳義恭又餉炬燭十挺○十一本作千今从魏書

張融傳出爲封溪令從叔承出後潛送之○後監本訛

夜今改正

後以示鎮軍將軍顧顛之○顛一本作顛

顛之與融兄有恩好顛之卒融身負墳土○監本脫兩
之字今从齊書增入

今聞南康缺守願得為之○願監本訛應今从閣本

南史卷三十三考證

范泰傳上每優容之○容監本訛遊今改从宋書

匹婦一至亦能有所感激○匹監本訛疋今改正

范曄傳在生已可知來緣慳無識○慳監本訛慳今从

宋書改正

姊今不來勝人多也○姊監本訛妹今改从宋書及閣

武英殿本二十三史考證

南史

三

第三十
五冊

本

荀伯子傳故太保衛瓘本爵菑陽縣公○菑宋書作蕭

誤

鄭鮮之傳先是兗州刺史滕怙為丁零翟所沒○怙一

本作怙

使羣僚博議○博監本訛溥今改从宋書

政以事有變通不可宗一故耳○宗宋書作守今各本

俱同仍之

使書侍御史邱洹奏彈毅輒宥傳詔羅道盛○洹一本

作恆

裴松之傳義熙初為吳興故彭令○彭一本作鄆

裴子野傳從坐免職或勸言請有司可無咎○請梁書

作諸

中書郎范縝與子野未遇聞其行業而善焉○梁書無

郎字

何承天傳丁況三家數十年中葬輒無棺槨○丁監本

說下令據上文丁況等久喪而不葬改正

遇古冢冢上得一銅斗○遇一本作過

何遜傳頃觀文人質則過儒麗則傷俗○儒一本作儒

南史卷三十四考證

武英殿本二十三史考證

南史

三

第三十
五冊

顏竣傳嚴檢盜鑄並禁剪鑿○禁下監本衍私字今从

宋書

竣上言禁楊一月息米近萬斛○楊一本作楊

顏師伯傳師伯子舉周旋寒人張奇為公車令○寒監

本誤塞今改正

令史潘道栖諸道惠○諸宋書作褚

沈懷文傳元凶弒立以為中書侍郎孝武入討呼之使

作符檄固辭○呼之上應从宋書加上字

上方注怒作色○怒應从閣本改弩

周捨傳雖廣夏華堂○夏應改廈

周弘正傳又請釋乾坤二繫○坤監本作弘讓傳今

乾坤易位句同

南史卷三十五考證

劉湛傳博涉經傳○經閣本作史

武帝入受晉命○入監本訛又今改从宋書

第二子曰琰字季珪琰於江陵病卒○第二琰字監本

誤母今从宋書改正

主佐之閒嫌隙遂構○佐監本訛佑今从閣本

又曰不言無我應亂殺我日自是亂法耳○監本作不

言無戎應亂今从宋書

武英殿本二十三史考證

南史

三五 第三十
五冊

庾悅傳徑前不答毅時眾人並避○時宋書作語

庾登之傳子仲遠○仲宋書作冲

南史卷三十六考證

羊玄保傳祖楷○楷監本作楷今从閣本

江秉之傳元凶殺徐湛之子徽以黨與見誅○上云秉

之子徽則此子字疑衍

南史卷三十八考證

卷三十七無考證

柳元景傳時魯爽向虎牢復使元景率安都等北出爽

退乃遷○遷當係還字之訛

給班劔三十人○班監本訛班今改正

柳惔傳周書父子兄弟罪不相及○梁書無父子兄弟

四字

柳惔弟暉傳唯與王暕陸果善○果應作杲

柳忱傳忱以巴峽未賓○峽梁書作破誤

柳慶遠傳俄而水退○退梁書作過

問京兆人杜暉求州綱紀○梁書少紀字

柳仲禮弟敬禮傳將發建安侯蕭賁告之○侯監本訛

侏今改正又告之梁書作知而去之

南史卷三十九考證

殷琰傳司空褚彥回○監本缺褚字今增正

武英殿本二十三史考證

南史

三五四 第三十
五冊

南史卷四十考證

薛安都傳父廣為宗豪宋武帝定關河以為上黨太守

○北史作父廣晉上黨太守

元嘉二十一年來奔○北史真君五年與東雍州刺史

沮渠康謀逆事發奔宋

青州刺史沈文季○季北史作秀

明帝遣齊高帝率前將軍張永等北討○北史作明帝

劉峻子孺傳字孝稚○孝一本作季今从梁書

劉孝綽弟潛傳第二兄孝熊○熊梁書作能

劉瑱傳寵姬亦被廢苦○寵一本作此

遣將張永討安都

黃回傳竟陵郡軍人也○郡南本作都

武英殿本二十三史考證

南史

三 第三十
五冊

武英殿本二十三史考證

南史卷四十一考證

始安王遙光傳太子右率左興盛屯東府門東籬門○

屯東府門東籬門一本作屯府東籬門

焚屋宇且盡○屋宇一本作居宇

曲江公遙欣子幾傳好學善草隸書○草閣本作章

南豐伯赤斧子穎胄傳梁武帝復遣天武齋書與穎胄

○遣監本誤追今改从梁書

穎胄使別駕宗史撰定禮儀○史應作夬雖梁書宗夬

本傳未載此事而云故領軍將軍蕭穎胄深相委仗

武英殿本二十三史考證

南史

一 第三十
六冊

每事諮焉其為夬無疑也

穎胄遣軍拒之而梁武已平江郢圍建康○監本缺郢

字今从閣本增入

衡陽公謙傳謙每請急出宿帝通夕不能寐○出宿監

本訛宿出今据齊書改正

臨汝侯坦之傳少帝以坦之文惠舊人親信不離得入

內見皇后○離各本誤難今改从齊書

建武元年遷左衛將軍○建監本訛孝今从閣本

坦之科頭著禪踰牆走○禪監本誤禪今从齊書

羣小畏而惜之○惜一本作憎應从之

南史卷四十二考證

豫章文獻王嶷傳江建來蘇○建一本作漢又下文古
人云暮用有成而公旬日成化豈不休哉用作月似
俱應从之

上數辛疑第○第各本俱訛弟今改正

子廉弟子恪傳使製千字文其辭甚美王命記室蔡遠

注釋之○此與梁書同惟隋書經籍志云千字文一

卷梁國子祭酒蕭子雲注與此異

子雲傳自云善效鍾元常王逸少○鍾監本訛鐘今改

正

武英殿本二十三史考證

南史

二 第三十
六冊

南史卷四十三考證

始興簡王鑑傳道士邵碩見之曰當有貴王臨州○王

監本訛一今改从閣本

時有廣漢什邡人段祖以滄于獻鑑古禮器也○邠一

本作邠

宜都王鐸傳左右誤排柵榴屏風倒壓其背○柵閣本

作柵又榴一本作瘤誤

史臣論禮地兼隆易生猜疑○猜疑閣本作推擬

遂韶永命於近戚○永一本作末

南史卷四十四考證

文惠皇太子長懋傳後明帝立果大相誅害○果監本
誤東今改从閣本

竟陵文宣王子良傳賜其妻米百斛○斛監本訛解今

改正

廬陵王子卿傳又作銀燈金薄裏箭腳亦便速壞去○

燈閣本作鐙

魚復侯子響傳子響膽力之士王衝天○衝監本作衝

今从閣本

臨賀王子岳傳字雲嶠○嶠監本誤喬本卷文惠皇太

子長懋字雲喬此誤複之今从閣本改正

武英殿本二十三史考證

南史

三 第三十
六冊

史臣論守器之重邦家所馮○馮監本訛爲今从南本

南史卷四十五考證

王敬則傳敬則問我昔種楊柳樹今若大小長矐曰虜

中以爲甘棠○甘監本誤明今从閣本

陳顯達傳塵尾蠅拂是王謝家物汝不須捉此自隨○

物閣本作許隨一作遂一作逐今从監本

以爲江州刺史鎖彭城○彭一本作盆

張敬兒傳敬則甚恨焉○恨監本訛敬今从閣本

南史卷四十六考證

李安人傳吳興有項羽神護郡聽事○又一項羽神事

顧炎武日知錄所謂一事而互異者也

曹武傳後為屯騎校尉帶南城令○帶監本誤帝今改正

呂安國傳諡肅侯○侯監本訛侯今改正

史臣論報罵之義理則宜然台輔之冀其何爽也○報

罵二字不可解本傳意望台鼎心常鬱快及酒後啓

帝因致疎退一段梁書不載所謂報罵者或指此然

必有訛字

南史卷四十八考證卷四十七無考證

陸慧曉傳父子真仕宋為海陵太守○海陵梁書作東

武英殿本二十三史考證南史 四 第三十 六冊

陽

陸襄傳出為揚州中從事以父終此官固辭○中從事

梁書作治中本卷襄父闕傳仕至揚州別駕

先是郡人鮮于琮服食修道法○琮梁書作琛

鮮于抄後善惡分人無橫死賴陸君○抄梁書作平又

賴字下衍有字

陸雲公傳時天泉池新製鱖魚舟形狹而短○狹梁書

作闊

南史卷四十九考證

庾杲之傳父杲為宋南郡王義宣丞相城局參軍○監

本缺宋南二字今增正

孔珪傳王晏嘗鳴鼓吹候之○候監本訛侯今改正

劉霽傳字士湮○湮梁書作烜

常有雙白鶴循翔廬側○循梁書作馴

劉杳傳鄭玄答張逸謂為畫鳳皇尾婆娑然○婆娑梁

書作娑娑

杳曰此言未必可安○安一本作按

有人餉昉榕酒而作椹字○椹監本訛椹今改从梁書

卿有古人之風故遺卿古人之器○此與本卷孔珪傳

齊高帝餉珪父靈產白羽扇素隱几曰君有古人之

武英殿本二十三史考證南史 五 第三十 六冊

風故贈君古人之服二語相同

文集十五卷○一本無此五字

劉歊傳忽有一老人無因而至○梁書歊幼時嘗獨坐

空室有一老公至門與此小異

南史卷五十考證

劉瓛弟埴傳與友孔徹同舟入東○與監本訛與今改

正

劉顯傳陸倕閒之擊席喜曰劉郎子可謂差人○梁書

聞之下無擊席二字郎字下無子字又喜作歎今各

本俱同从之

明僧紹傳隱長廣郡嶗山○嶗一本作勞顧炎武日知錄本草天麻生太山嶗山諸山則字本作嶗若魏書地形志唐書美撫傳宋史甄棲真傳作勞並傳寫之說乃齊乘以為登之者勞又云一作年邱長春又改為齧皆鄙淺可笑今从監本

勃海封延伯者高行士也○延監本誤追今从閣本

明山賓傳平仲古稱奇夷齊昔擅美○齊梁書作吾誤

庾易傳易謂使人曰走藥採麋鹿之伍終其解之毛衣

○終其解之毛衣一本作終歲鮮毛之衣

庾於陵傳遷尙書功論郎○功論梁書作工部

武英殿本二十三史考證 南史 六 第三十 六册

庾肩吾傳朱白既定雌黃有別○白梁書作丹

劉之遴傳必呼之遴小字曰僧伽福德兒○監本脫伽

字今增正

劉之亨傳故美出之以代之遴為安西湘東王繹長史

○上文云之亨美績嘉聲在朱异之右既不協懼為

所害則美字尙係异字之誤也今各本俱同姑仍之

南史卷五十一考證

吳平侯景傳梁武帝從父弟也○從父弟監本誤從弟

父今从梁書改正

長沙宣武王懿子猷傳為吳興郡守性倜儻與楚王廟

神交飲至一斗○下文遙禱請救大破齋苟兒與南齊書蕭惠休事神謹故得美遷略同

猷子韶傳湘東王德之改超繼宣武王封長沙王○超

疑係韶字之訛但各本俱同姑仍之

桂陽簡王融子象傳位丹陽尹○位監本訛於今改正

臨川靜惠王宏傳豈有百萬之師輕言可退○輕監本

作卿今从閣本

親從子女徧游王侯後宮難免兄弟九人因權勢橫於

都下○難一本作男又注云一作難然俱不可解

南史卷五十二考證

武英殿本二十三史考證 南史 七 第三十 六册

南平元襄王偉傳倍先置防閭白直左右職局一百人

○倍監本誤陪今改從梁書

平原王曼穎卒家貧無以殯○平原梁書作太原

子恭傳下官歷觀時人多有不好懼與○與一本作樂

恭乃多取官米還贍私宅○私梁書作引誤

鄱陽忠烈王恢傳文帝第十子也○十梁書作九蓋文

帝十男恢居其末此總計高祖兄弟而稱為第十子

耳

中山聽樂可得任悅○悅梁書作說

子範傳乃泝流西上軍於崑陽○崑梁書作攢

大心要還九江欲共兵西上○梁書共字下有治字

範將侯瑱襲莊鐵於豫章○瑱監本訛填今从陳書改

始興忠武王憺傳人歌曰始興王人之爹徒我反○徙梁

書作徒

史臣論盤石犬牙寄深梁楚○梁書犬牙作凝脂寄深

作樹斯

南史卷五十三考證

昭明太子統傳徐元瑜降而續又荊州使至○又監本

誤人今从南本

時年幼依舊於內○梁書於字上有居字應增入

武英殿本二十三史考證

南史

八 第三十
六冊

五歲徧讀五經悉通諷誦○通一本作融

胸中亦填塞成疾○填梁書作圮

不俟我恆爾懸心○俟梁書作使

不畜音聲未薨少時救賜太樂女妓一部略非所好○

梁書無未薨二字又太作大

詔遣前交州刺史王奕○奕梁書作弁

唯信義去秋有稔○信義梁書作義興

為英華集二十卷○梁書同應从南本改為文章英華

集二十卷

復還徐方之象也○還監本作遠

河東王譽傳譽曰各自軍府何忽疑人○疑梁書作隸

南康簡王績傳天監七年封南康郡王○七梁書作八

少府有南康國無名錢數千萬○梁書無少字

子又理傳大同八年封安樂縣侯○八監本誤三今改

从閣本又安樂梁書作建安

郟陵攜王綸傳以西中郎將權攝南徐州事○徐梁書

作究又云中大同元年出為統東將軍南徐州刺史

本書不載殆彼此互訛也

恆遣心腹馬容戴子高載瓜李撤趙智英等於路尋何

智通於白馬巷逢之以槊刺之○梁書作令客戴子

武英殿本二十三史考證

南史

九 第三十
六冊

高於都巷刺殺之

綸遂與子躡等十餘人輕舟走武昌○躡梁書作確下

文確傳確自臺城出即在景左右旋欲手刃景為賊

所殺則確未嘗有走武昌事當以躡為是

子確傳後徙封永安○安監本訛福今从梁書

武陵王紀傳震太陽門成字曰紹宗梁位唯武王解者

以武陵王○解者以武陵王梁書作解者以為武王

者武王也較明

六月紀築連城攻絕鐵鎖○紀梁書作約課也上文元

帝命陸法和鎖江以斷峽遣劉棻共任約西赴下文

元帝復以謝答仁上赴所謂赴者皆赴法和也則此
攻絕鐵鎖自當屬紀不當屬約矣

武陵王紀子圓正傳識者曰王敦祇花非佳事也○祇
梁書作杖

南史卷五十四考證

簡文二十子傳范夫人生武寧王大威○威一本作威
今从梁書

建平王大球傳大寶元年封建安郡王○安梁書作平

義安王大昕傳大寶元年封義安郡王○年封二字監

本誤寶云今改正

武英殿本二十三史考證

南史

十

第三十
六冊

元帝諸子傳徐妃生忠壯世子方等○壯一本作烈今

从梁書又下文袁貴人生愍懷太子方矩梁書不載

所生

貞惠世子方諸傳字明智○明智梁書作智相

史臣論忠烈以幹蠱之材○忠烈即忠壯本傳元帝即

位改論武烈世子故也

南史卷五十五考證

王茂傳字休連○連梁書作遠

好讀兵書究其大旨○兵書下梁書有駁略二字

曹景宗傳每箭殺蠻蠻遂敗走○殺字下梁書有一字

義之出逐英至洛口○義之昌義之也洛梁書作洛誤
夏侯亶傳武帝復遣北道軍元樹帥彭寶孫陳慶等稍
進○慶字下梁書有之字

亶對曰臣聞服屬易疏所以不忍言族○顧炎武云書

以視九族注同族高祖以下是也非疏遠之謂漢書

張傲傳廣川王同族宗室劉調等同族言其與王近

親也顏氏家訓凡宗親世數有從父有從祖有族祖

此云不忍言族當時雖為敏對於理未通

亶弟夔傳不以貴位自高○高監本誤事今改正

魚弘傳通用銀鏤金花壽福兩重○兩監本訛兩今改

武英殿本二十三史考證

南史

十一

第三十
六冊

羅研傳都陽忠烈王恢臨蜀聞其名請為別駕○請監

本誤謂今改正

史臣論其功則未○未梁書作輕今各本俱同姑仍其

舊

南史卷五十六考證

張緬傳俄復舊任○舊任閣本作爲

張纘傳帝執四部書目曰君讀此畢可言優仕矣○梁

書帝作常君作若

以綜密之屬還其家○密閣本作密應改从之

張縮傳大清三年爲吏部尙書○三梁書作二

呂僧珍傳姊適于氏○于一本作于

因醉後取一甘食○甘監本誤升梁書嘗因醉後取一

柑食之應改从之

樂藹傳張華以爲積油久灰必然○久灰閣本作萬匹

又注云匹一作石

史臣論克濟陶冶之功○陶冶梁書作溫陶應改从之

南史卷五十七考證

沈約傳林子輒摧鋒居前○摧監本作推今改从閣本

子旋傳衆字仲師○師一本作興

武英殿本二十三史考證

南史

十一 第三十
六册

時梁武帝制千文詩衆爲之注解○顧炎武曰千字文

有二本舊唐書經籍志千字文一卷蕭子範撰又一

卷周興嗣撰是也今云梁武制千文詩則不獨興嗣

子範二人矣又隋書經籍志興嗣千字文園子祭酒

蕭子雲注而梁書蕭子範傳謂子範作之記室蔡遠

注釋今云衆爲之注解亦彼此互異

范雲傳雲入境撫以恩德罷亭候○亭監本訛停今改

从閣

梁武與兄懿卜居東郊之外○東監本誤築又下文梁

武每至雲所其妻嘗聞蹕聲句蹕誤跋今俱改正

家事必先諮而後行○先諮監本誤元詔今改从閣本

交游不雜○監本脫不雜二字今增入

南史卷五十九考證

卷五十八無考證

江淹傳豫三五閣伎之末○五閣本注一作王

任昉傳東昏中旨用爲中書郎謝尙書令王亮○郎閣

本作令誤也

主人所然○听監本作忻梁書同今从閣本

王僧孺傳東海鄰人也○監本缺也字今增入

撰起居注中表簿○簿一本作薄今从梁書

南史卷六十考證

武英殿本二十三史考證

南史

十一 第三十
六册

傅昭傳父淡善三禮知名宋世事宋竟陵王誕○事監

本作仕今从閣本

郡有蜜巖○監本脫蜜字今从閣本增入

縣令常餉栗置絹於簿下○栗一本作粟

孔休源傳時周捨撰禮疑義○監本缺義字又下文休

源所有奏議咸預編錄句缺錄字今俱增入

江革傳會魏帝請中山王元略反北○請監本誤討今

从魏書改正

武陵王出鎮江州乃曰我得江革又得革清貧豈能一

日忘之○又一本作文

許亨傳凡七樞皆改竅焉○樞監本誤樞今改正

南史卷六十一考證

陳伯之傳張繡刺刃於愛子○刺監本作手今从閣本

自旦至中攻陷其三大千乃退○梁書中作申退作降

顛由是疑慶之乃密啓武帝○疑監本訛陳今改正又

梁書云顛由是致疑稍成疎貳慮慶之密啓乃表高

祖與此小異

破魏潁州刺史婁起揚州刺史是玄寶於溱水○玄魏

書作云

南史卷六十二考證

武英殿本二十三史考證

南史

古第三十
六册

朱异傳起宅東坡窮乎美麗晚朝來下酣飲其中○朝

一本作日

子鰓魚鮠不輟於口○鮠一本作鮠字書鮠音蘇與鮠

同若鮠恐非佳品疑有訛字

愍彼阪田○阪南本作陂

徐摛傳簡文被閉摛不獲朝謁○梁書閉字上有幽字

徐陵傳既忝衡流諸賢深明鄙意○忝監本誤余今改

正又陳書云既忝衡流應須粉墨所望諸賢深明鄙

意較明日

弘正舊藩長史王勣太平中相府長史○陳書無中字

徐儉傳儉一名報○報陳書作衆

汝南周弘直重其爲人○直陳書作正

徐陵弟孝克傳欲嫁卿與當世人望彼此俱濟○當世

陳書作富應改从之

鮑泉傳父幾○幾梁書作機

泉於儀禮尤明撰新儀三十卷行於世○三梁書作四

南史卷六十三考證

王僧辯傳既至益口與僧辯會於白茅洲爲盟○陳書

益作益洲作灣

白石頭至于東城○監本缺于字今从閣本增入

武英殿本二十三史考證

南史

十五
第三十
六册

南史卷六十四考證

江子一傳字元亮○亮梁書作貞

帝怒亦歇○歇一本作止

胡僧祐傳以大通三年避余朱氏之難歸梁○梁書作

以大通二年歸國

徐文盛傳文盛深德景遂私通信使都無戰心○私閣

本作密

門外不見卿馬跡使我何處得降○處梁書作遽

杜勣傳太清三年○三梁書作二

王琳傳有龍出於門外之地○地一本作池

張彪傳彪後至秦等反與岐迎陳文帝入城○迎監本

誤後今改从陳書

南史卷六十五考證

遂興侯詳傳少出家為沙門○沙陳書作桑

衡陽獻王昌傳並為東衡州刺史王勇所害○監本脫

王字今从陳書增入

南康愨王曇朗傳武帝母弟忠壯王休先之子也○先

監本訛光今改从陳書

子方泰傳上登立武門親宴羣臣以觀之○親監本訛

觀今改正

武英殿本二十三史考證

南史

十六

第三十
六册

上曰不承則上測○測陳書作刑

始興王伯茂傳舊制諸王受封未加戎號者不置佐使

○使据陳書應作史今各本俱同仍之

新安王伯固傳目通睛揚白○睛陳書作精

因趣白楊道臺馬容至為亂兵所殺尸於昌館門○陳

書容作客應改从之又昌館門上有東字

晉安王伯恭傳年十餘歲便留心政事官曹緝理○官

閣本作宮今从陳書以監本為是

始興王叔陵傳命典藥吏礪切藥刀○刀監本訛乃今

改从閣本

叔陵有部下兵先在新林○林監本作安殆因新安王

伯固而訛也上文云放東城因以充戰士又遣人往

新林追所部兵馬則為林字之誤無疑矣

湘東王叔平傳大業中為胡蘇令○胡應从陳書作湖

會稽王莊傳隋大業中為昌隆令○昌隆陳書作會昌

吳郡王濬傳為任城令○任陳書作涪

南史卷六十六考證

杜僧明傳武帝頓豫章命僧明為前驅○命陳書作會

誤

周文育傳文育對曰母老家貧兄弟姊並長大○陳書

武英殿本二十三史考證

南史

十七

第三十
六册

無弟字

後監州王勸以文育為長流深被委任○長流下陳書

有令字

侯瑱傳是時瑱據中流甚強○甚強陳書作兵甚強

侯安都傳父捍少仕州郡○捍陳書作文捍

禽齊儀同乞伏無芳○伏閣本作扶又芳陳書作勞

放拍碎其樓○陳書樓字下有雉字

歐陽顛傳蘭欽弟前高州刺史裕攻始興內史蕭昭基

奪其郡○昭陳書作紹

黃法甌傳日步行二百里○陳書步行日二百里

於是爲拋車及步艦豎拍以逼之○拋陳書作拍

章昭達傳眇其一目○眇監本訛眇今改正

吳明徹傳字通炤○炤陳書作昭

年十四感墳塋未脩○脩陳書作備

到仲舉之矯令出宣帝也毛喜知其詐○詐一本作謀

又邊肥水灌城○又監本訛尺陳書云又迓肥水以灌

城今改正

南史卷六十七考證

胡穎傳吳興人也○一本吳興東遷人也

徐敬成傳起家著作佐郎永定元年○陳書無佐字又

武英殿本二十三史考證

南史

六 第三十
六冊

元誤爲九

程靈洗傳遣使招諭久之乃降○諭監本訛俞今改从

陳書

子文季傳秦郡前江浦通涂水○涂陳書作塗

齊軍深憚之謂爲程彪○彪一本作虎

駱文牙傳駱文牙字旗門○陳書無文字

文牙母陳觀帝儀表知非常人○陳監本訛陵今改从

閣本

魯廣達傳太建初與儀同章昭達人峽口招定安蜀等

諸州鎮○招陳書作拓

時周圖江左○一本周字下有氏將二字

初隋將韓擒虎濟江廣達長子世真在新蔡乃與其弟

世雄及所部奔擒擒遣使致書招廣達○各卷或稱

擒或稱擒虎此則兩行內亦有異同皆後人或加或

刪而未盡者也

蕭摩訶傳一句之中水路遂斷周兵益至○陳書無水

路遂斷四字

南史卷六十八考證

蔡景歷傳景歷對使人答書筆不停輟文無所改○筆

監本誤等今改从陳書

武英殿本二十三史考證

南史

十九 第三十
六冊

前後姦詭并受歐陽威餉絹百匹○陳書詭作訛又歐

陽下有武字今各本俱同仍之

宗元饒傳事無巨細一以貫之○貫陳書作咨

劉師知傳好學有當務才○務陳書作世

毛喜傳宣帝曰子高即欲收執何更如是○陳書高祖

驚曰子高謀反即欲收執何爲更如是耶諉詳

南史卷六十九考證

虞荔傳方欲杖委良須克壯○一本杖作仗克作充

弟寄傳高壤向文政留瑜黃子玉此數人者○玉監本

訛王今改正

至於師老力屈懼誅利賞○屈監本誤君今改从南本
脩昨匹夫之力衆寡不敵將帥不侔○脩昨監本誤查
盱今改从陳書

南史卷七十考證

循吏傳敘彫樂綺節珠窗網戶○樂監本訛奕一本作

柔今从南本

杜驥傳年十三父使候同郡韋華○韋監本訛世今从

閣本改

杜慧慶傳慧慶悉出宗族私財以充勸賞○出監本訛

爲今改正

武英殿本二十三史考證

南史

二十 第三十
六冊

傅琰傳久之復除始新令○始監本訛如今改从南本

虞愿傳帝尤好逐夷以銀鉢盛蜜漬之一食數鉢○逐

夷齋魚腸胃之別名也

沈瑀傳司徒竟陵王子良聞瑀行引爲府行參軍領揚

州部傳從事○閣本無傳字

郭祖深傳僧尼十餘萬資產豐沃○監本缺僧字今增

人

南史卷七十一考證

伏曼容傳曼容多伎術○伎監本訛後今改从閣本

何佟之傳都下稱其高儒○高一本作醇

沈洙傳所以重械之下危墮之上無人不履誣枉者多
○一本墮作墮上作士

顧越傳詩頌碑誌牋表凡二百餘篇○監本缺牋字今

增从南本

南史卷七十二考證

文學傳敘大則憲章典誥小則申抒性靈○憲監本訛

獻今改正

正靈鞠傳在沈淵坐見王儉詩○一本淵作深儉注云

一作徐

子遲傳遲字希範○遲監本訛達今改正

武英殿本二十三史考證

南史

三十 第三十
六冊

卞彬傳我詩應須大材迨之不爾飛去○迨監本作迂

今从閣本

崔慰祖傳悉火焚之○火監本訛人今从南本改正

可寫數本付護軍諸從事人一通○南本脫事字今以

監本爲是

何思澄傳又作鼓吹曲○鼓吹監本誤取次今改从閣

本

任孝恭傳初爲奉朝請○奉監本訛舉今改正

少從蕭寺雲法師讀經論明佛理○師監本訛諦今从

閣本改正

顏協傳晉侍中含七世孫也○含監本訛舍今改从南

本

杜之偉傳年十五遍觀文史及儀體故事○體一本作

禮

岑之敬傳位中軍吳興王記室○吳興監本誤英與今

改从閣本

史臣論然則立身之道可無務乎○身監本誤少今从

南史改正

南史卷七十三考證

孫法宗傳一境賴之○監本缺賴字今增入

武英殿本二十三史考證

南史

三

第三十
六冊

余齊人傳余齊人晉陵人也○晉陵下閣本尚有晉陵

二字

何子平傳元嘉二十年元凶弑逆○二係三之訛

蕭矯妻羊傳同里陳攘父母死孤單無親戚丁收養之

○攘一本作穰

又同里王禮妻徐荒年客死丁陰為買棺器自往斂葬

○丁一本作山當以此為正

隣舍人有溪蟻毒者女試療之○蟻監本作蟻今改从

閣本

鄉里多欲娶之○娶監本訛要今改正

褚氏令僧簡往斂葬○往監本誤猛今改从閣本

南史卷七十四考證

吉玢傳冀延父命○監本缺冀字今增入

甄恬傳又有白鳩白雀栖宿其廬○一本無白鳩二字

褚脩傳脩少傳父業○梁書此下有兼通孝經論語善

尺牘頗解文章數語

謝藹傳旦便投列馳歸○列一本作効

殷不害傳大同五年兼東宮通事舍人○監本缺事字

今从閣本增正

南史卷七十五考證

武英殿本二十三史考證

南史

三

第三十
六冊

宗測傳荆州刺史隨王子隆至遣別駕宗忻口致勞問

○忻一本作折

宗彧之傳宋元嘉初大使陸子眞觀採風俗○眞監本

作頁今从閣本

沈道虔傳道虔常無食以立學徒武康令孔欣之厚相

資給受業者咸得有成○監本脫者字今从閣本增

入

孔滄之傳祖煥尙書祠部郎○煥一本作琰

關康之傳河東楊人也○楊監本訛揚今改正

蚊甚多通夕不得寢而終不道浸蝨○道監本訛聞今

改从閣本

顧歡傳司徒從事中郎張翮作門律○翮南本作融

南史卷七十六考證

臧榮緒傳自號被褐先生○披監本訛彼今改正

吳苞傳臘燭一挺○臘應作蠟今各本俱同仍之

沈麟士傳走雖不敏請附高卿有蹈東海死耳○卿一

本作節

昇明末太守王奐永明中中書郎沈約並表薦之○並

監本訛呈今改从南本

陶弘景傳梁武帝尤深敬事問年祚遠近○祚南本作

武英殿本二十三史考證 南史 三十五 第三十 六冊

數今从監本

南史卷七十七考證

戴法興傳使家人謹錄鑰壯○鑰監本訛齋今改从閣

本

徐爰傳上表起元義熙為王業之始○王業一本作三

乘

紀僧真傳歷至高帝冠軍府參軍主簿○冠監本訛尉

今改正

人生何必計門戶紀僧真堂堂貴人所不及也○堂堂

一本作常常

茹法亮傳珍之迎母至湖熟輒將青氍百人自隨○氍

一本作氍

茹法珍傳帝呼寶慶及法珍為阿丈蟲兒及東冶營兵

俞靈韻為阿兄○冶各本俱訛治今从齊書劉休傳

改正

孔範傳曾祖景偉齊散騎常侍○監本缺曾字今增入

南史卷七十八考證

林邑國傳故名曰沈香次浮者棧香○棧梁書作筏

扶南國傳王當樓居○當梁書作常今各本俱同仍之

開國十餘闢地五六千里○餘監本訛徐今改正

武英殿本二十三史考證 南史 三十五 第三十 六冊

橫幅今干漫也○漫梁書作纒

穆帝升平元年王竺旃檀奉表獻駟象○王各本訛天

今从梁書

火葬則焚為灰燼○為監本訛於今从閣本

大同三年累遣使獻方物五年復遣使獻生犀○三年

監本誤九年今从梁書及下五年改正

詔遣沙門釋曇寶隨使往迎之○曇梁書作雲

于陁利國傳宋孝武世王釋婆羅那鄰陁○鄰一本作

憐

婆利國傳有石名坭貝羅○梁書坭作蚶

其國人披古貝如屨及爲都縵王乃用班絲者○梁書古作吉者作布

南史卷七十九考證

新羅傳梁普通二年王姓募名泰始使隨百濟獻方物

○泰閣本作泰

倭國傳安東大將軍倭王齊建元中除武持節都督倭

新羅任那加羅秦韓慕韓六國諸軍事鎮東大將軍

○鎮東大將軍上閣本脫去三十字今從監本

豫州蠻傳西陽有巴水蘄水希水赤亭水西歸水謂之

五水○蘄監本訛斬今从閣本

武英殿本二十三史考證 南史 三五 第三册

蠻所在並深岨○岨監本訛岨今从閣本

波斯國傳西去城十五里有土山○土監本訛上今改

正

南史卷八十考證

侯景傳澄知景無歸志○澄監本訛澄今改从齊書

王若次近郊必郊迎因而執之○郊迎監本訛巡警今

从閣本改正

遣南浦侯推守東府城○推各本訛持今从監本

陳文徹李欽屯丹陽郡○上文云南陵太守陳文徹宣

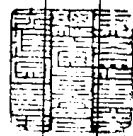
猛將軍李孝欽此脫孝字

大王以十萬之師未見賊而退若何○大監本訛夫今从閣本

起自懸瓠即昔之汝南○瓠監本訛匏今改正

王偉傳僧辯曰汝頭方行萬里何八十里哉○監本脫

入字今从上文偉曰昨及朝行八十里句增正



武英殿本二十三史考證 南史

三七 第三册

武英殿本二十三史考證

北史目錄考證

列傳第一恭帝皇后若干氏○于監本訛于今從本傳

改正

列傳第十長孫道生曾孫幼幼曾孫熾熾弟晟從弟紹

紹遠○監本誤作元孫幼兒兒熾熾弟晟從弟紹

遠本傳道生子瓶瓶子觀觀子冀歸高祖賜名幼則

幼為曾孫也又幼子子裕子裕子義貞義貞弟兒兒

子熾則熾又為幼之曾孫而紹遠係幼之子乃從祖

矣今俱改正

武英殿本二十三史考證

北史目錄

一第三十册

列傳第十三慕容白曜○白監本訛曰今改正

列傳第二十三鄭義附譯叔祖儼○祖監本誤孫今改

正

列傳第三十二崔光弟子鴻○鴻監本訛湛今改從本

傳

列傳第四十二司馬子如附裴藻○裴監本訛斐今改

正

列傳第五十二章瑱○瑱監本訛瑱今改正

列傳第五十四泉舍○舍監本訛舍今改從本傳

列傳第六十七宇文述○宇監本訛宋今改正

列傳第六十九邢峙○監本邢峙訛刑峙又郭遵誤郭

道今俱改從本傳

列傳第七十一柳晉○晉監本訛晉又王胄兄春訛春

南監本誤育今俱改正

列傳第七十三門文愛○監本作文門愛今改從本傳

列傳第七十七庾季才○季監本訛李今改正

列傳第七十九列女○列監本訛烈今改正

列傳第八十三赤土○土監本訛上今改從本傳

武英殿本二十三史考證

北史目錄

二第三十册

武英殿二十三史考證

北史一考證

神元皇帝紀是歲魏景元二年也○魏監本訛晉今從

歷代甲子圖改正

思皇帝紀元年分國為三部○元各本俱誤九今改從

魏書

帝天姿英峙勇畧過人○峙魏書作特

晉并州刺史劉琨遣子遵為質乞師○遵監本誤導今

改從晉書

平文皇帝紀控弦士馬將百萬○士魏書作上

武英殿二十三史考證

北史

一第三十
七册

太祖道武皇帝紀帝於是轉在獨孤部○在魏書作幸

本梯盡生成林○梯監本訛材今改從魏書

密使部人穆崇馳告帝○崇監本訛宗今從本傳改正

八月帝親兵于河南○兵字上魏書有治字

關高十餘丈引溝穿池廣苑囿○穿監本訛川今改正

魏書

太宗明元皇帝紀冬十月壬午皇帝即位○壬午魏書

作壬申

封衛王儀子良為南陽王進陰平公列爵為王○陰平

公名元烈則列字應改從烈今俱本俱同姑仍之

七月丁巳立射臺於陂西○射字下魏書有馬字

丁卯車駕謁金陵於盛樂○丁監本訛辛今從上丙寅

下己巳改正

詔以刺史守宰率多逋情今年賞調縣違者詢出家財

以充○今監本訛令今改從魏書又魏書縣作懸

登嶠山觀溫泉使以太牢祠黃帝唐堯廟○嶠魏書作

橋又無唐堯二字

北史卷二考證

世祖太武皇帝紀初造新字千餘○字監本作宇蓋以

上文營造萬壽宮永安安樂二殿臨望觀九華堂而

武英殿二十三史考證

北史

二第三十
七册

訛也今改從魏書

將軍丘堆先在安定○堆監本訛惟今改從本傳

赫連定弟社于度洛孤面縛出降平涼收其珍寶○魏

書平涼下有平字

八月乙酉沮渠蒙遜遣子安周入侍○乙監本訛已今

據上文秋七月己酉并從魏書改正

延和元年○延監本訛延今改正

太延元年春正月乙未^{○原}按以下文壬午癸未甲申等

日計之則此乙未當係辛未之訛

牧犍弟張掖太守宜得西奔酒泉太守無諱後奔晉昌

○按魏書宜得西奔酒泉魏將奚眷討之牧健弟酒泉太守無諱復奔晉昌此處疑有訛字

禽被囊及慕利延元子什歸○元魏書作兄

八年春正月癸未行幸中山○據魏書乃二月癸未延

壽刪上數行乃致訛耳

乃命諸將分道並進車駕自中道○中魏書作印

高涼王邠有罪○涼監本訛梁今改正

改元為永平○永監本訛承承平係高祖年號今改正

高祖文成皇帝紀五月居常國遣使朝貢○居常監本

訛常居今從下文有居常王獻馴象改正

武英殿本二十三史考證 北史 第三十 七冊

以東郡公乙渾為大原王○原監本訛源今改正

顯祖獻文皇帝紀使前政選吏以待後人○後人魏書

作俊又又下文不論前政共相平置魏書作不聽前

政共相干冒

北史卷三考證

高祖孝文皇帝紀丁亥宋人來聘○丁監本誤乙魏書

同今據上文云九月辛巳車駕還宮下文云己亥詔

囚死不得暴露則此十九日內定應作丁

秋七月辛亥行幸太山○太魏書作火

五月庚申以農月時要詔天下勿使有留獄○農月時

要魏書作農時要月

置官班祿○祿監本訛錄今改正

甲子詔罷袒裸○袒裸魏書作袒裸

閏月癸亥次勾注陞南皇太子朝于蒲池○地魏書作

池

己酉詔王公伯子男開國食邑者○王公伯子男魏書

作王公侯伯子男

戊午詔改長尺大斛○尺監本訛赤今改正

復前南安王楨本爵○南安監本訛安南今改從魏書

及本傳

武英殿本二十三史考證 北史 第四 第三十 七冊

庚午至自新野○以上文正月癸未朔計之則此庚午

上脫二月二字

詩賦銘頌任興而作○任監本訛在今改從南本

北史卷四考證

世宗宣武皇帝紀己亥立皇后干氏○干監本訛于今

從魏書改正

秋七月景子假鎮南將軍李崇大破諸蠻八月景子假

鎮南將軍元英破梁將馬仙琕於義陽○上景子魏

書作癸丑此必因下文俱係假鎮南將軍而誤也

冬十一月甲申詔禁屠殺含孕以為永制○上既書冬

十月矣此冬字衍

戊辰以旱故詔尙書與羣司鞠理獄訟○鞠監本訛鞠
今改從南本

肅宗孝明皇帝紀年未十五不聽入仕○仕監本訛任
今改從魏書

壬申詔尙書令李崇爲大都督○李監本訛季今從本
傳改正

壬辰征西將軍都督崔延伯大敗于涇州○延監本訛
廷今改從南本

辛未曲赦南北秦州○赦監本訛政今改正
武英殿本二十三史考證 北史 五 第三十
七册

戊寅詔復京兆王繼本封江陽王○繼監本訛維今改
從南本

是歲曼伏羅庫莫奚國並遣使朝貢○庫字下監本脫
莫奚二字今從魏書增入

北史卷五考證
敬宗孝莊皇帝紀辛酉大將軍余朱榮還晉陽帝餞於
邙陰○邙監本訛印今改從魏書

又班募格收集忠勇有直言正諫之士者集華林園面
論時事○者字上脫數字應從魏書增入今各本俱

同仍之

甲戌夜車駕北巡○魏書無夜字

丁卯封瓜州刺史元太宗爲東陽王○宗魏書作榮
遣武衛將軍奚毅前燕州刺史侯深率眾鎮北中○侯

深魏書作崔淵
景子進雍州刺史廣宗郡公余朱大光爵爲王○據上
文十一月己亥十二月甲辰則此景子應作庚子

節閔皇帝紀○此節閔皇帝魏書作前廢帝
討崔祖螭于東陽○祖監本訛祖今改從本傳

孝武皇帝紀○孝武皇帝魏書作出帝
己卯臨顯陽殿納訟○納監本訛訥今改正

武英殿本二十三史考證 北史 六 第三十
七册
泰臨縣伯高昌王麴子堅○麴監本訛趙今改正

以五千騎宿於灑西楊王別舍○灑監本訛灑字書無
灑字今改從閣本

文皇帝紀冬十月安定公宇文泰大破東魏軍於沙苑
○苑魏書齊書俱作苑今各本皆同仍之

十五年己巳五月○本書每年不紀干支此獨書之衍
文也

東魏孝靜皇帝紀先是滎陽人張儉等聚眾反於大魏
山通西魏壬辰武衛將軍高元咸討破之○魏書魏

作醜咸作盛

秋七月乙亥高麗遣使朝貢是夏山東大水蝦蟆鳴于樹上○是夏下十二字魏書本在秋七月上

癸酉還宮二月壬申○上文春正月壬戌朔則二月安得有壬申此必有誤

天保元年己未封帝為中山王○按此五月也己未上不書月殆以齊顯祖文宣皇帝天保元年即考靜帝

武定八年而五月甲寅詔齊王總百揆景辰遜位于齊己見于上文故耶

北史卷六考證

齊高祖神武皇帝紀謚生皇考樹生○魏書同齊書無

武萊殿本二十三史考證 北史 七 第三十

生字誤

長頭高權齒白如玉○權齊書作顛

爾非其匹終當為其子穿鼻○監本爾訛尔匹訛正今

俱改正又隋書無其字

乃署為親信○齊書親信下有都督二字

若英雄屈起○屈一本作崛

隔水肆罵馳還晉陽○齊書隔水上有兆字謂尔朱兆

也

觀其佩刀因取之以殺其從者盡散○齊書從者下尚

有從者二字

不用公言以此○齊書作不用公言以至于此語意較足

神武揣其歲首當宴會○當監本訛賞今改正

魏帝遣大都督侯幾紹赴之○侯監本訛候今改正

神武使劉豐追奔徇地至恆農而還○徇齊書作拓

使斛律金敕勒歌神武自和之○敕勒歌上齊書有作字

顧我能養豈為汝駕御也○養字上齊書有蓄字

彭相樂心腹難得宜防護之○齊書無相字殆因上有

潘相樂而訛也

武萊殿本二十三史考證 北史 八 第三十

世宗文襄皇帝紀齊王璽紘輜輶車○輜監本訛緹今

改正

史臣論天意人心好生惡殺○生監本訛主今改從南

本

北史卷七考證

顯祖文宣皇帝紀乙卯以尙書令平原王封隆之為錄

尙書事○齊書無封字

乙酉以特進元紹為尙書左僕射并州刺史段韶為右

僕射○韶監本訛紹殆承上元紹而訛也今改從本

傳

夏四月壬申東南道行臺辛術於廣陵送傳國八璽○

齊書無八字

帝露頭袒身晝夜不息行千餘里○身齊書作膊

東西凡三千餘里六十里一成○六一本作率

帝以祈雨不降毀西門豹祠掘其冢○降一本作應

以功業自矜遂留情耽酒○孰齊書作沈

廢帝紀廢帝殷○監本連書于文宣紀廟號顯祖下與

前後例不畫一今改正

文宣怒親以馬鞭撞太子三下○撞監本訛撞今改從

南本

武英殿本二十三史考證

北史

九 第三十
七册

乃遣歸彥馳駟至晉陽害之○駟當作駟今各本俱同

仍之

孝昭皇帝紀召被立罰者臨以白刃求帝之短○立齊

書作帝

有司搜訪近親以名聞當量爲立後○立監本訛上今

改從齊書

故司徒蔡儁○儁監本誤攜今改從本傳

十二人配饗太祖廟庭○二監本作三今從南本改正

十一人配饗世宗廟庭○以上文計之止七人但各本

俱同姑仍其舊

太后怒曰殺去邪○去齊書作之

北史卷八考證

世祖武成皇帝紀五月壬午詔以城南雙堂之苑迴造

大總持寺○雙堂下齊書有閏位二字

甲申以太傅段韶爲太師○段韶監本誤改詔今改從

南本

九月乙丑封皇子綽爲南陽王儼爲東平王○顧炎武

云本卷後主天統二年五月己亥封太上皇帝子儼

爲東平王一事兩書必有一誤

閏月乙未○月監本訛年今改正

武英殿本二十三史考證

北史

十 第三十
七册

十二月乙卯豫州刺史王似良以城降周將權景宣○

似齊書作士

後主紀詔侍中叱列長文使於周○文監本誤又今改

從南本

丁巳詔兼散騎常侍劉瓌儁使于陳○瓌監本訛環今

從各本改正

帝意猶豫欲向北朔州○豫監本訛預今改從南本

幼主紀造偃武修文臺○造監本訛進今改正

高思好書所謂馱龍道遙著也○馱齊書作馱

寫築西鄙諸城○寫一本作嘗齊書同

曾一夜索蜴及旦得三升○曾監本作會今從齊書
史臣論屬之以麗色淫聲○屬齊書作疊

孝昭地逼身危○監本逼訛道又下文武成卽位句成
訛城今俱改正

北史卷九考證

周太祖文皇帝紀自莫那九世至侯歸豆○侯歸豆周
書作侯豆歸

其偽署王衛可瓌最盛○瓌周書作孤

後陷鮮于修禮○鮮于上脫於字今各本俱同姑仍之

四月引兵上隴留兄子遵為都督鎮原州○遵周書作

武英殿本二十三史考證 北史 第三十
七册

導

軍出木狹關○狹一本作峽

世隆以凶黨外叛歡苦相敦勉令取京師○苦監本訛

若今改從閣本

謁見于東驛○東驛周書作東陽驛

帝至渭南徵諸州兵未會將擊之○未周書作皆下文

云乃還軍渭南時所徵諸州兵始至則此處當以未

為正

三月齊神武據芒山陣不進者數日○陣字上周書有

為字

十四年春魏帝詔封帝長子覺為寧都郡公○覺周書

作毓本卷明帝紀諱毓為文皇帝長子大統十四年

封寧都郡公應改從之今各本俱同姑仍其舊

四月帝勒銳騎三萬西踰隴○勒監本誤勒今改從南

本

孝閔皇帝紀洎公又躬宣重光○又監本作人今從南

本

始祖獻侯啟于遼海○周書于作土又下文五月己酉

帝將觀漁於昆明池博士姜頊諫乃止句頃作須又

引官伯張先洛句先作光

武英殿本二十三史考證 北史 第三十
七册

世宗明皇帝紀庚辰以大將軍輔城公邕為柱國○城

一本作成周書同然據高祖武皇帝紀年十二封輔

城郡公當以此為正

長安為萬年縣並居京城○居周書作泊

建國剖符子唯休也○剖監本訛剖今改從南本又子

周書作子

史臣論非求雄略冠時英姿不世○求周書作夫

至於渚宮制勝○宮監本訛官今改從南本

北史卷十考證

高祖武皇帝紀甲寅祀感帝於南郊○感字下周書有

生字

五月庚午以南山眾瑞並集○南山周書作山南

五月甲午朔以旱故避正寢不受朝○據上文云三月

乙丑朔則此當係甲子非甲午也

以應楊忠○楊監本誤陽今從上文詔柱國楊忠率騎

一萬與突厥伐齊句改正

六月庚申慧星出三台人文昌犯上將經紫宮入苑○

苑周書作危

六月乙未以大將軍太原公王秉為柱國○秉一本作

東

武英殿本二十三史考證

北史

十三

第三十七册

以大將軍赫連達為柱國○大監本誤天今改從南本

廣寧公侯莫陳迴○侯莫陳迴周書作薛迴

集關河東諸軍校獵○關字下周書有中字

烏氏公尹升步騎五千守鼓鍾鎮○烏一本作焉

柱國宇文盛步兵一萬守汾水關○周書兵作騎又下

文虹見於晉州城上首向南尾入紫宮紫字下有微

字齊晉州刺史崔嵩嵩字上有景字

己卯軍次并州○卯當係未字之誤以上文十二月戊

申計之則戊申距丁丑己為匝月安得復有己卯乎

今各本俱同始摘出之

延宗眾散矜甲軍門○矜一本作解應改從之

甲子帝入鄴城○以上文癸巳下文己亥計之則子當

作午

偽齊破掠為奴婢者不問公私並放免之○破應從周

書作破

梁公侯莫陳芮為大司馬○芮監本訛內今改從南本

彫斲之物並賜貧人○斲監本訛斷今改從南本

以刑止刑以輕代重○以輕代重周書作世輕世重

詔自永熙三年七月以來十月以前○十月上周書有

去年二字應從之

武英殿本二十三史考證

北史

十四

第三十七册

宣皇帝紀是月遣使簡視京城○城周書作兆

大後丞隋公楊堅為大前疑柱國榮陽公司馬洧難為

大後丞○丞監本誤承今俱改從南本

遣御正杜果使於陳○果周書作杲

乙卯詔江右諸州新附人給復二十年○右周書作左

戊午突厥遣使獻方物○午監本誤平今改從南本

辛卯行幸同州增候正前驅式道為三百六十重○式

周書作戒

其閒誅戮黜免者不可勝言○閒監本作問今從南本

靜皇帝紀癸丑封皇弟衍為鄴王○鄴監本訛萊周書

同今從列傳改正

史臣論內挾有劉之詐戚藩無齊代之強○內挾有劉之詐周書作內相挾孫劉之詐應改從之

北史卷十一考證

隋高祖文皇帝紀四年正月朔攻晉陽○此周保定四年也從上文保定二年例不必另行今各本俱同姑仍之

明帝即位授右少宗伯○宗隋書作宮○按帝父子孝

閔時曾入為小宗伯明帝之授俾襲先職耳隋書作

宮伯疑誤

武英殿本二十三史考證

北史

十五

第三十
七冊

明帝嘗遣善相者來和視帝○來和隨書作趙昭本書

煬皇帝紀高祖密令善相者來和徧視諸子則此殆

因彼而訛也

先是州城門久閉不行○門字上隋書有西字

置旄頭雲罕○罕監本訛空今改從南本

廓祇氛於遠服○祇監本訛祇今改正

以上開府伊婁彥恭為右武侯大將軍○候監本作侯

今從隋書改正

以永富郡公竇榮定為右武侯大將軍○富隋書作昌

己已有流星如墜燭光照于地○流監本訛泣今改從

南本

乙酉遣彭城公虞慶則屯弘化以備胡○彭城周書作

沁源

乙卯詔徵山東大儒馬榮伯等○隋書作乙巳詔徵山

東馬榮伯等六儒○按榮伯本傳云與張仲讓孔籠

實仕榮張買奴劉祖仁等號為六儒又能安生傳云

有馬榮伯張黑奴賁士榮孔籠劉焯劉炫等皆其門

人仕榮作士榮買奴作黑奴未知孰是

庚午班歷於突厥○午監本訛子今據上甲子下壬申

改正

武英殿本二十三史考證

北史

十六

第三十
七冊

詔百寮射梁士彥三家資物○射字下隋書有賜字

閏月丁丑頒木魚符於總管刺史雌一雄三○三隋書

作一

六月辛酉制人年五十免役折庸○折隋書作收

丁酉上柱國楚公豆盧勣卒○勣隋書作勣

上柱國郇公韓建業卒○建隋書作達

己丑制坐事去官者配防○防隋書作流○按古者置

兵邊塞以備寇名曰防秋配防疑是遣戍而配作防

秋効力者

六月丁卯詔省府州縣皆給廩田不得興生與人爭利

○興隋書作治

十二月庚子上杜國夏州總管東萊公王景以罪伏誅

○東萊隋書作任城

癸丑以工部尚書楊達為納言○達監本誤達今從上

文河南北諸州大水遣工部尚書楊達振恤之改正

上天降監受命于朕○受一本作爰

北史卷十二考證

煬皇帝紀上好學善屬文○按凡本紀皆稱帝此獨稱

上與前後不畫一殆仍隋書史臣之舊未及改也

斬之石闕下以謝三吳○石隋書作右

武英殿本二十三史考證

北史

七 第三十
七册

造龍舟鳳翮黃龍赤艦樓船等數萬艘○翮隋書作翮

甲子熒惑入太微○甲子上隋書有六月二字

是月武陽郡上言河水清○上監本訛士今改正

二月乙丑彗星見於東井文昌○東井隋書作奎掃

改度量衡並依古式○衡字上一本有權字

己亥至赤岸澤以太牢祭故太師李穆○一本穆下有

墓字隋書同

壬戌百濟倭赤土迦羅舍國並遣使貢方物○舍隋書

作舍

五月乙亥上大獵於延山○一本延上有拔字

冬十月乙卯底柱山崩偃木逆流數十里○木隋書作

河此當係水字之訛

十二月己酉○酉一本作未

關柵以之不靜生人為之廢業○生監本訛三今改從

南本

三令五申○三監本訛先今改正

甲午臨戎於遼水橋○午監本誤子今從上癸巳下戊

戊改正

工部尚書樊子蓋○工隋書作民本卷七年五月戊子

亦云以武威太守樊子蓋為民部尚書○按杜氏通

武英殿本二十三史考證

北史

十八 第三十
七册

典云後周置大司徒其屬有民部中大夫二人掌計

人民之眾寡隋改度支為民部唐以廟諱改民部為

戶部子蓋本傳云還除戶部尚書則工部誤也又魏

有農部郎曹隋之民部即魏之農部

庚子北海人郭方預聚徒為賊○預隋書作頂

徑踰涇水○一本涇作沮又下文秣馬九都句九作丸

景子王須拔反○隋書景子下有上谷人三字

高涼通守洗瑠徹舉兵作亂○洗隋書作沈

五月辛酉夜有流星如囊墜于江都○酉監本訛卯今

從上文丁酉下文甲子改正

二年三月○二當係次字之訛今各本俱同仍之

恭皇帝紀光祿大夫宿公麥木○木一本作才

北史卷十三考證

后妃傳敘以典內司視尚書令僕○以典內司魏書作

以典內事內司

作司大監女侍中三官視二品○官監本訛宮今改從

南本

桓皇后惟氏傳○惟魏書作祔

平文皇后王氏傳將害帝子○帝魏書作皇

昭成皇后慕容氏傳后性聰敏多智專夕理內○專夕

武英殿本二十三史考證 北史 十九 第三十 七冊

理內魏書作專理內事

獻明皇后賀氏傳中路失道○道魏書作轄

道武皇后慕容氏傳帝從儀令后鑄金人成乃立之○

儀魏書作羣臣議

明元昭哀皇后姚氏傳明元以后納之○后字下魏書

有禮字

文成元皇后李氏傳持守庫者亦私書於壁記之○持

魏書作時應改從之

孝文幽皇后傳及至寵愛過本初○魏書無本字

帝怒赦后母常入○敕監本訛刺今改從魏書

宣武皇后高氏傳文昭皇后弟偃之女也○偃監本訛

優今改從魏書

宣武靈皇后胡氏傳賢女有大貴之表方為天地母生

勿過三人知也○生字下魏書有天地主三字今脫

去

后姑為尼頗能講宣武初入講禁中○頗能講下魏書

有道字今脫去

孝靜皇后高氏傳與和初詔司徒孫騰司空襄城王昶

等奉詔致禮○昶一本作旭

北史卷十四考證

武英殿本二十三史考證 北史 十九 第三十 七冊

齊武明皇后婁氏傳○齊一本作神

文襄敬皇后元氏傳玉儀同產姊靜儀○玉監本訛王

今改從南本

武成皇后胡氏傳彎弓纏鞘馳入○鞘一本作稍

後主皇后胡氏傳送令還家○送監本訛道今改從南

本

後主皇后穆氏傳屬周武遭太后喪○遭監本訛曹今

改從齊書

周文皇后元氏傳魏大統十七年○周書無十字

明敬皇后獨孤氏傳武成初追崇為皇后○成監本訛

功今改從周書

武成皇后阿史那氏傳至俟斤牙所迎后。牙字下一本有帳字

靜帝尊為大帝太后。大帝一本作太皇

宣帝后陳氏傳月餘日立為天左皇后。周書無日字

宣帝皇后元氏傳名樂尙。樂南本作藥

宣帝皇后尉遲氏傳名繁熾。周書名熾繁

隋文獻皇后獨孤氏傳時年五十九。隋書無九字

煬帝愍皇后蕭氏傳後宮人復白后曰。白監本訛曰

今改從隋書

武英殿本二十三史考證

北史

至 第三十 七冊

北史卷十五考證

高涼王孤傳斬反人元禧首。禧魏書作禧

頭叩牀涕泣不自勝。頭字上魏書有以字

中尉督司百察。書侍御史糾察禁內。闕魏書係治

字李百藥避諱而刪之耳

尙書納言之本令僕百揆之要。納監本訛訥今改正

會臺中休簡授郡縣。休字下一本注疑

司徒石傳從太武南討至瓜步山。魏書無山字

武衛將軍謂傳詔賜丕入八議傳示子孫犯至百聽斬

戮責數恕之。魏書無斬戮二字

河間公齊傳時保宗弟文德說閉險自固有期矣。說

字下魏書有保宗二字

文安公泥傳會稽劉絜永安侯魏勤捍之。會稽下應

從魏書加公字

磨渾與叔孫詐云明元所在。叔孫下脫俊字

寔君傳苻堅遣其行唐公苻洛等來寇南境。其行監

本訛行其今改從魏書

道武年甫五歲慕容后于開婆等雖長而國統未定。

后監本訛厚今改從魏書

秦王翰傳子求襲。求魏書作表

武英殿本二十三史考證

北史

至 第三十 七冊

常山王遵傳上起伏義迄於晉凡十四代。晉字下魏

書有宋字

窟咄傳遣安同及長孫漫徵兵於慕容垂賀曼亡奔窟

咄。漫魏書作賀又下無曼字此訛

帝悉收其眾賀麟執帝別歸中山。執帝別歸中山魏

書作別帝歸于山中應改從之

北史卷十六考證

京兆王黎傳又自知不法恐被廢黜。自知監本訛知

自今改從南本

求出家於嵩山閑居寺。閑監本訛閉今改從南本

永昌王健傳復降沮渠無疾薨○沮渠下魏書有無諱二字

臨淮王譚傳請依舊置三正之名不改而百家為於四閭○魏書無於字

蠕蠕主阿那瓌既得反國○瓌監本訛環今改從南本廣陽王建傳銜臣次骨○次魏書作切應改從之

北史卷十七考證
陽平王新成傳季末陵遲斯典或廢○末監本訛宋今改從魏書

衍弟欽傳時人語曰皇宗略略壽安思若○監本略略武英殿本二十三史考證 北史 第三十卷 第七冊

下衍略字今從魏書刪去
京兆王子推傳入為中都大官○官監本訛宜今改從南本

其不可得變革者則親也尊也○可監本訛有今改從魏書

濟陰王小新成傳荀兒率眾十餘萬屯孤山○孤監本訛狐今從魏書及下文李韶破荀兒子孤山句改正

之
汝陰王天賜傳隋開皇初○隋監本訛隨今改正

廣平王洛侯傳始奏于忠次彈高聰等○于監本訛於

今改正

北史卷十八考證

任城王雲傳康王薨居喪以孝聞○監本缺康王薨居四字今從魏書增入

賜衣一襲乘黃馬一匹以旌其能○魏書無黃字不能辨此也○辦監本訛辨今改從魏書

哀動左右○動監本訛慟今改從魏書
皆為青旄莫不酸泣○青旄魏書作潛然

南安王楨傳至鄴上日暴雨大風○至鄴上日魏書作至郡入治日

武英殿本二十三史考證 北史 第三十卷 第七冊
梁將齊荀兒率眾守縣瓠○兒一本作仁

後授相州刺史熙以七月上○上魏書亦作入治始避治字而然也

袁翻李琰之李神儁○魏書無之字
綜長史江革司馬祖暉○革監本訛草今改正

徽為莊帝親待內懼尔朱榮等○內懼尔朱榮等魏書作內懼榮寵

北史卷十九考證
咸陽王禧傳為之師傅以匠成之○以匠監本訛匠以今改從南本

帝時幸小平津○監本脫津字今從南本增正

與杜德別還南德不許送洛陽置在景明寺○魏書作

杜德襲擊之擒樹送京師禁於永寧佛寺與此小異

廣陵王羽傳詔羽從至雁門○雁監本訛應今改從南

本

又謂長兼尙書于果○果一本作杲

彭城王勰傳時將禱祭○初監本訛初今改從魏書

恪是何人而敢久違先敕○恪監本訛諱蓋沿襲舊文

而然也今改正

邵表上粟九千斛資絹六百匹○魏書無資字

武英殿本二十三史考證 北史 三五 第三十

有二玉鉢相盛轉而不可出馬瑀楹容三升玉縱之皆

稱西域鬼作也○玉監本訛王今改從南本

北海王詳傳武泰初爲相州刺史○初監本訛傳今改

從閩本

廢太子庶人恂傳時年十五餘○魏書無餘字

北史卷二十考證

衛操傳後爲勒將孔長所滅○長魏書作長

尉古真傳鳴騶饒吹○饒監本訛饒今改從南本

穆崇傳泰常八年○泰監本訛太今改從魏書

請景穆遊保南山惠保太后不聽○魏書惠字下無保

字此衍

奚斤傳後以爲侍郎親近左右○監本脫親字今從南

本增入

叔孫建傳投泚水死水爲不流○泚魏書作沁

和跋傳道武寵跋於諸將○於字上魏書有冠字

賀狄干傳帝見其言語衣服類中國○中國魏書作羌

俗

北史卷二十一考證

燕鳳傳習陰陽讖緯○監本緯訛諱又下文及軍圍代

句圍訛國今俱改從南本

武英殿本二十三史考證 北史 三五 第三十

上馬持三仗驅馳若飛○仗監本訛丈今改從魏書

崔宏傳夫魏者大名州之上國○魏書州字上有神字

明元以郡國豪右大人蠹害○大人蠹害魏書作大爲

民蠹害

壽光侯叔孫建武元城侯元屈等○武字衍魏書無之

浩傳賜浩妾各一人○魏書敘崔浩事本與周澹並書

故云賜浩澹妾各一人今刪去周澹乃仍用各字謬

矣

案春秋左氏傳說神降于莘其至之日乃其物也○乃

其物也魏書作各以其物祭也

今長皇子諱年漸一紀○諱謂皇長子熹也此亦仍魏書舊文而未改也

居列滿朝○滿監本訛蒲今改正

時方士祁纒○祁監本訛初今改從魏書及南本

牧健西垂下國○牧監本訛改今改正

潔等各欲迴還後獲尙書云軍還之時去賊三十里○

考魏書則尙書二字乃其生口三字之訛也

敵弟鐘字公祿○鐘南本作鍾

張袞傳帝乃倍道追及於廣漠赤地南牀山下○牀監

本訛林今改從閣本

武英殿本二十三史考證

北史

七

第廿七冊

度子白澤○魏書度子陵之弟延延弟孫白澤此恐誤

恂傳子農年○農魏書作長

北史卷二十二考證

長孫嵩傳帝乃問幽徵於天師寇謙之勸行○魏書徵

作徵又謙之下尙有謙之二字

儉傳荆州人儀同趙超等六百九十七人詣闕請爲儉

立廟樹碑○上人字監本訛又今改從南本

長孫道生傳子胤○胤魏書作抗

子冀歸傳孝文以其幼承家業賜名幼字承業○魏書

賜名稚此唐人所改也

前妻張氏二子子彥子裕○隋書裕字上無子字

晟傳長孫武藝逸羣○隋書長孫下有郎字

大戰于大長城下○隋書長城上無大字

晟與大將軍梁默擊走之○默隋書作毗

有鐵勒思結伏具渾斛薛阿拔僕骨等十餘部○隋書

伏字下有利字又斛薛作斜薩

長孫肥傳連引丁零○丁監本訛下今改從閣本

子成襲爵○成魏書作平成

封吳郡公贈吳郡王○監本脫王字今從閣本及魏書

增正

武英殿本二十三史考證

北史

七

第廿七冊

史臣論出內流譽○出監本訛外今改從閣本

北史卷二十三考證

于栗磳傳構橋於野坂○野魏書作治

景明二年正月朔祭三公致齋於廟○初監本訛初今

從彭城王勰傳時將初祭改正

令景著皮裘妻著故絳旗襖○魏書無旗字

仲文傳後就博士李詳○詳隋書作祥

邈守將劉孝寬棄城走○孝隋書作子

仲文遣人詐作毗羅使謂金鄉城主徐善淨○主監本

訛王今從改隋書

仲文因擊大破之○因一本作回

釋諸將獨繫仲文○繫監本訛擊今改從隋書

寔弟翼傳咸被攻圍使來告急○來監本訛必今改從

周書

勞師以往亦無所及○亦監本訛非今改從周書

詔邊城鎮並益儲峙加戍卒○峙周書作峙

齊洛州刺史獨孤承業開門降○承周書作承

義傳于義謗訕朝廷也○于監本訛子今改正

頰言義可為元帥文帝將任之○任隋書作位

北史卷二十四考證

武英殿本二十三史考證

北史

三五 第三十
七冊

崔陵傳別封新豐縣男回授第九弟子約○齊書無子

字

瞻傳瞻字彥通○瞻齊書作瞻

吏部尚書尉瑾性褊急○褊監本訛偏今改從閣本

昔劉毅在京口○齊書無口字

自天保以後重吏事○天監本訛太今改從閣本

興和中為丞相掾○興監本訛太今改從閣本

王憲傳坐受所部荆山戍主杜虔財○虔魏書作虔

又取官絹因染遂有割易○魏書無遂有二字

昕傳奉敕送蕭莊於梁為主○蕭監本訛蕭今改從南

本

鄭子默私誘昕曰○誘齊作謂

晞傳髡鞭錯配甲坊○坊監本訛方今改從閣本

吾正欲以正法繩之○齊書法字上無正字

王曰卿何敢須發非所宜言○齊書無須字應從之

朝晡給典御食畢景聽還○典齊書作與應從之

晞陶陶然曰我今段可謂武有餘文不足矣○齊書無

段字

晞以手撩胸而退○撩齊書作拊

昨被召已朱顏得無以魚鳥致怪○朱顏齊書作來顏

武英殿本二十三史考證

北史

三 第三十
七冊

隆之傳恩遇漸高彌自矜誕○恩監本訛意今改從閣

本

子纂嗣○齊書子字下有孝字

武英殿本二十三史考證

北史卷二十五考證

古弼傳吾謂事君使田獵不過盤遊其罪小也○過魏書作適

劉潔傳潔與南康公秋鄰及嵩等皆夷三族○秋字誤魏書作狄字應從之

豆代田傳子周求襲爵○周求魏書作求周

陳建傳賜建妻宴於後庭○監本脫宴字今從魏書增正

來大千傳至於朝賀之日○日監本訛曰今改從魏書武英殿本二十三史考證 北史 一 第三十 八册

陸眞傳從太武至江還次盱眙眞功居多○次魏書作攻應從之

薛琬傳遂棄前妻子氏不認其子允○監本缺認字今從閣本增入

慕容白曜傳以名家子擢爲中散遷宰官中散○魏書宰官下無中散二字

皆以輿爲氏○興監本訛興今從魏書改正 北史卷二十六考證

宋隱傳隱弟宣○魏書宣爲隱從弟乃洽之子也 弁傳且常侍者黃門之癡冗○癡冗監本訛庶兒今改

從魏書

世景傳每稱曰朱世景精微尙書僕射才也○微魏書作識

刁靡傳小記云嫡婦爲舅姑復者則舅姑爲之小功○嫡婦下齊書有不字

有損益革代相沿○齊書禮有損益代相沿革 辛紹先傳鳳達弟穆○達監本訛達今從上女子鳳達改正

章閭傳備與左僕射郭祚昏嫁○嫁魏書作家

子榮傳閭從叔道福父熊○熊監本訛罷今改從魏書武英殿本二十三史考證 北史 二 第三十 八册

稍遷前後將軍○魏書無後字 蠻俗恆用人祭之○俗監本作俚今從魏書及閣本 北史卷二十七考證

屈遵傳屈遵字子度○度魏書作皮

公孫表傳車駕次汲郡○駕監本誤騎今改從南本生子歡字叔文○叔文魏書作文叔

李先傳李先字容仁○魏書先本字宏仁以犯高祖諱故改容此則不必諱而改之矣

父懋石季龍樂安太守○懋魏書作樊 子國襲爵○國魏書作問

馮翊公源懷弟其玉琢爲器佩○弟魏書作等

時人稱其爲播郎○播監本訛潘今從南本

賈彝傳在重山人不知學○一本山字下有中字

景儁弟景輿○輿一本作興

李訢傳此子之生相者言貴吾每觀或未可知○一本

觀字下有字

足可知委○一本委字下有曲字

用范樹陳策計○一本作用范樹陳端等計

寇讚傳讚弟謙有道術○謙魏書作謙字

爲立碑墓○碑字下一本有於字

武英殿本二十三史考證

北史

三

第三十
八冊

酈道元傳馳驛與大都督李崇籌宜置立裁減去留○

監本置訛等去訛法令俱改從魏書

北史卷二十八考證

陸俟傳平涼休屠金崖羌狄子玉等叛○子監本誤于

今改從魏書

又與高涼王那復渡河南略地○魏書無復字疑衍

後襲父改封建安王○父字下似脫爵字

抱病忍死者顧門計耳○一本門字下有戶字應從之

弟麗○麗俟之子馥之弟今敘於馥五世從孫融之後

而云弟麗誤亦甚矣此蓋因引魏書後復歷引齊周

隋書而至此復引魏書不及檢耳

印傳印字雲駒○印魏書作昂

寂傳高貴弟孟遠位奉朝請○魏書高貴弟順宗員外

郎祕書中散與此小異

源賀傳擊五城吐京胡○吐監本訛以今改從魏書

賊帥康維摩守錡谷斷紹甄棠橋○魏書無紹字疑衍

河州羌卻鐵忽反○忽監本訛忠今改從南本

彪傳于師字踐言○閣本脫于字今從齊書增正

北史卷二十九考證

司馬楚之傳唯得一刀削○削魏書作鞘

武英殿本二十三史考證

北史

四

第三十
八冊

劉昶傳承緒子暉字重昌爲世子襲封○魏書昶長子

文遠次輝字重昌今上文云昶嫡子承緒此云承緒

子暉恐有誤

蕭寶夤傳文榮與其從天龍惠連等三人○從字下魏

書有子字

尋尙南陽長公主公有婦德寶夤盡雍和之禮○寶

夤上魏書有事字

初秦州城人薛伯珍劉慶杜遷等反○魏書無伯字殆

因下文莫折念生有弟伯珍而誤也

贊傳孝昌元年○元年監本誤宗悲今改從魏書

蕭正表傳景度攻揚州○度字下一本有江字

北史卷三十考證

盧立傳初湛父志法鍾繇書○湛監本訛湛今從上文

曾祖湛改正

呂衡傳呂衡獨無所言左僕射高穎目而異之○穎監

本訛穎今改從隋書

元聿傳諸商胡負官責息者宦者陳德信縱其妄注○

宦監本訛官今改從南本

柔傳大軍屢捷○大監本訛太今改從南本

文偉傳邵甚重其敏瞻○邵謂邢邵也監本誤郡今從

武英殿本二十三史考證

北史

五 第三十
八冊

上文改正

同傳明帝世朝政稍衰○衰監本誤穉今改從魏書

同時久病牽強○魏書牽強下有從務二字

景裕傳夢沙門教講經覺時如所夢謂誦千遍臨刑刃

折○謂魏書作嚙

北史卷三十一考證

高允傳昔堯葬穀林農不易畝○穀監本作榮今從南

本

今國家善惡不能面陳而上表顯諫以此豈不彰君之

短明己之美○魏書無以字

先盡高門次及中等○等魏書作第

和若瑟琴○魏書作相和琴瑟

時逢嶮艱常一其操○常監本作當

絕稀龍津○魏書稀作希又下文言足為誌句誌作泊

未嘗見其忿色○未監本作不今從南本

德正傳以情從令德正居守○齊書作以情居守與此

有異觀下文云自請赴鄴與情言則情實在鄴居守

而此處為訛矣

聞爾病我為爾針親以刀子刺之○針監本訛計今改

從齊書

武英殿本二十三史考證

北史

六 第三十
八冊

乾傳遣其監軍孫白雛○雛齊書作鷓

勒逼之○齊書作殷勤逼之

啟神武求為徐州○求監本訛永今改從齊書

昂傳龍眉豹額○眉監本作犀今從齊書

神武軍小卻○卻監本誤超今改從南本

是日微昂等神武幾殆○幾監本訛帝今改從南本

以第三道額嗣○嗣監訛賜今改從齊書

北史卷三十二考證

崔鑿傳以拳擊琛墜牀○琛監本設琛今從上文甄琛

改正

崔辯傳孝昌初置殷州以楷爲刺史○監本缺置字以字今從魏書增入

乃遣弟四女第三男○弟魏書作第

彭傳因擲肉於野以集飛載○載魏書作薦

士謙弟說○說周書作說

說傳後除使持節能和忠三州○周書能作熊又下文

贈廓延等五州刺史諡曰莊二句廓作鄴莊作壯

崔挺傳賜爵秦昌子○秦魏書作秦

挺既代卽爲風雨所毀○兩一本作雹

未能以玉爲寶○寶監本訛實今改從南本

武英殿本二十三史考證北史 七 第三十 八册

眾人競稱考第以求遷敘○第監本訛弟今改從南本

遽伯玉恥獨爲君子○遽監本訛遽今改正

起八關齊○起監本訛赴今從南本

孝芬傳今當爲絕羣耳○魏書作今當爲羣拜紀應從

之

府主任城王澄雅重之○主監本訛三今改從南本

與行臺于侃時相接○侃魏書作暉

仲方傳復令仲方發丁十萬○十萬隋書作十五萬

臣謂午未申酉並其數極○其隋書作是一本作有

以水戰火決○火隋書作大應從之

赭都諸賊悉平○隋書作諸部悉平

昂傳司徒婁昭付昂推問○昭監本訛昭今改從隋書

季舒傳又季舒善音樂故內伎亦回隸焉○回齊書作

通

坐遣人度淮平市亦有賊賄○平齊書作互

邕從弟接字願賓○願魏書作顯

北史卷三十三考證

李渾傳繪弟緯字乾經○緯魏書作系誤

除太子家令卒○各本卒字上有闕字魏書有七年八

月四字本書例應刪去本無闕字也

武英殿本二十三史考證北史 八 第三十 八册

琛傳琛勸元乘永之失據攻永米船○之監本訛永今

改從魏書

李順傳順納言大臣不宜方爲此使○方魏書作先

今朝廷未有不拜之詔而便偃蹇自取○取魏書作大

騫嘗贈親友盧元明魏收詩云監河愛升水○升一本

作斗

李孝伯傳眞君末宋文帝聞車駕南伐○車駕二字亦

訛仍魏史之舊也

謚傳設斧於戶牖之間○牖監本訛牖今改正

隆冬達曙盛暑通宵○宵監本訛宵今改正

謚子士謙傳謚子士謙○木書本卷目錄俱作謚弟子

士謙魏書亦作謚弟都之子此誤也

李裔傳裔字伯微○伯微魏書作微伯

子雄傳說從祖弟善見○從祖弟魏書作從子與此異

李義深傳典儀注修國子博士○齊書典儀注修國史

遷國子博士此脫三字

之良弟幼廉傳和士開權重百寮盡傾幼廉高揖而已

○高監本誤嗣今從齊書改正

北史卷三十四考證

游明根傳肇又陳願俟後圖○圖監本誤圖今改從魏

武英殿本二十三史考證 北史 九 第三十 八册

書

高閭傳引閭與中書令高允入禁中參決大政○決大

二字監本訛大夫今改正

劉延明傳延明年十四就博士郭瑀瑀弟子五百餘人

○郭瑀下魏書有學字

索敞傳士人徐能抑掠為奴○土監本訛士今改從南

本

宋繇傳西奔涼武昭王○涼監本訛梁今改從晉書

江式傳一曰古文孔子壁中書也○壁監本訛壁今改

正

達卽汝南許慎古學之師也○魏書學字上有文字

冀省百氏之觀○氏一本作代

北史卷三十五考證

王慧龍傳慧龍鼻漸大浩曰真貴種矣○魏書無漸字

領并荆揚三州大中正○三監本訛二今改正

懷卽以誕馬并乘具與之○誕南本訛改乘蓋未知諸

王儀衛之有誕馬也

崇小子青腕嘗盛服就襪之崇亦不恨○就襪之崇不

不恨監本訛作寵勢亦不足恨今改從南本

劭傳河者最濁未能清也○最監本訛取今改從隋書

武英殿本二十三史考證 北史 十 第三十 八册

隋書

大象元年夏熒陽汁水北有龍鬪○熒南本訛榮今從

皆是大隋符命○隋監本訛隨今改從南本

蓋明南面象日而長壽也○日監本訛月今改從南本

臣又以愚意思之○以監本訛有今改從南本

子又有儀望以幹用見稱○又一本作又今從南本及

下文改正

鄭羲傳邢巒歌曰○巒監本訛巒今改從南本

敬祖弟述祖傳洞林子敬叔○子魏書作字誤

譯傳譯從祖文寬○據上文瓊字道邕道邕子譯下文

瓊弟儼儼子文寬則文寬乃譚從父也祖字誤

瓊弟儼○瓊各本俱誤○按以上下文考之瓊為道

邕之孫道邕為祖珍之子祖珍既以弟儼重贈而此

以儼為瓊弟直誤以從曾祖為兄弟行矣今改正

敬叔弟子恭○子魏書作士

子先護○魏書先護亦連山子也今上文於連山下敘

其第二子思明思弟思和事乃接云子先護殊欠

分明矣

北史卷三十六考證

薛辯傳朕委卿西蕃志在關右○關監本訛闕今改從

武英殿本二十三史考證 北史 十一 第三十 八册

南本

授大羽真○真南本作鎮將

長子初古拔○古監本訛名今從魏書及南本改正

端傳柱國李弼為別道元帥○柱監本訛相今改從南

本

梁主蕭督會獻瑪瑙○監本訛察瑪訛馬今俱從南

本改正

聰傳魏前二年重贈車騎大將軍○魏前二字定係訛

字

道衡傳開皇初襲爵齊安子改封鐘山○鐘應作鍾

北史卷三十七考證

孔伯恭傳時攸之吳喜公等率眾來援下邳○喜公一

本作禧

田益宗傳聞卿息魯生在淮南貪暴橫殺梅伏生為爾

不已損卿誠效○橫殺上魏書有又字

奚康生傳遷河南尹仍右衛領左右與子難娶左衛將

軍侯剛女○與應作其

楊大眼傳南賊所遣督將皆懷畏懼○南賊二字乃仍

魏書而未及改者

又北清郡嘗有虎害○唐避虎字故本書皆改為武或

武英殿本二十三史考證 北史 十一 第三十 八册

為彪或為猛獸此其改而未盡者耳

李叔仁傳邢果反於青州○果應作杲今各本俱同仍

之

北史卷三十八考證

裴駿傳宣武時追贈東秦州刺史○時監本訛待今改

正

敬憲傳中山將之部朝賢送於河梁○魏書中山下注

云闕一字

裴讓之傳姦吏斂迹盜賊清靖昔月之期翻更非速○

翻更非速齊書作翻然更速

次謙之字士平○士平齊書作正平然以上文次弟謙之字士正觀之當以此書爲是又下文清河崔瞻齊書瞻作瞻

矩傳皇上應天育物○天監本誤大今改從閣本

以矩隨代舊臣遇之甚厚○隨應改作隋

北史卷三十九考證

薛安都傳安都於沈文秀崔道固常珍奇等舉兵應之

○秀南史作季

宋明帝遣將張永○南史明帝遣齊高帝率前將軍張

永等

武英殿本二十三史考證

北史

三

第三十
八册

劉休賓傳祖昶從慕容德度河○德監本訛南今改從

南本

房翼子豹傳楊諒之愚鄙○楊監本訛揚今從上文改

正

但以執政壅蔽○壅監本訛雍今改正

畢眾敬傳畢眾敬改名奈○奈一本作捺

義雲傳竇氏皇姨姐載曰○姐南本作祖

羊祉傳依諡法準狀科上豈有捨其行迹外有所求○

捨監本訛捨今從魏書改正

北史卷四十考證

韓麒麟傳遷鄴之始百司並給兵力○力監本訛乃今改從閣本

形有待而智無涯○涯監本訛厓今從南本

則雖參夷之誅不足以肅○參監本誤叁今從南本

程駿傳孝文文明太后傷惜之○惜監本訛借今改正

李彪傳豈非唯予之咎抑帥傅之不勤○馮夢楨云魏

書豈唯予咎今增作唯予之咎文遂謬甚

加金璫右珥蟬冕東省○魏書加字上有左字東省下

注闕字

親虔宗社者先皇之敬也○虔監本訛度今改從南本

武英殿本二十三史考證

北史

三

第三十
八册

武毅令爾休矣○魏書無令字

又慰喻汾州叛胡○慰監本誤尉今改從南本

由是爲孝文所貴○監本脫爲字今從南本增入

高道悅傳道悅以使者書侍御史薛聰侍御史主文中

敬元志等○書侍御史馮夢楨以爲當作侍書御史

○按前後卷內大約治書侍御史俱作書侍御史乃

唐人避諱而刪治字耳又侍御史主文中散魏書無

史字

甄琛傳手下倉頭常令執燭○倉魏書作蒼

郎君辭父母仕宦○宦監本訛官今改從南本

遂從許赤彪假書○許赤彪魏書作許赤李彪

始琛以父母老常求解官扶侍○監本脫琛字今從開

本增入

乃走收三州人中麤暴者殺之以威外賊○監本此句

下衍賊字今刪去

北史卷四十一考證

楊播傳時車駕耀威城沔水上已設晏○馮夢楨云車

駕耀威城沔水文義欠順○按魏書本無城字應刪

之

侃傳若送降名者各自還村候臺軍舉三烽火各亦應

武英殿本二十三史考證

北史

十五 第三十册

之以明降款○魏書無三字

於是尔朱兆等於馮渚諸楊南度○按馮夢楨云疑重

渚字復訛水爲言旁不知魏書本無此諸字也

昱傳昱字元略○略魏書作畧

惟昱與博陵崔楷以忠諫免○博監本訛傳今改從開

本

愔傳有宮人李倡儀者○李監本訛季下文太后與倡

儀宗情甚相昵愛則知其訛矣今改從齊書

甚相昵愛○昵監本訛尼今改正

燕子獻傳相者謂曰使役在胡代○胡代監本訛朝大

今改從齊書

楊素傳帝晤其言○晤隋書作壯

爲齊兵躡眾多敗散○躡字上隋書有所字

尋從韋孝寬徇譙南○譙隋書作淮

以弟約爲臨貞公○約監本訛岳今改從隋書

於北岸纜巖綴鐵鎖三條○纜隋書作鑿馮夢楨云當

以鑿爲是

素遣巴蜒卒數千○蜒監本訛蛇今改從隋書

進擊無錫賊帥葉皓又平之○皓隋書作略

然葬事依禮唯卜泉石至如吉凶不由於素義存奉上

武英殿本二十三史考證

北史

其 第三十册

情深體國○隋書素字上有此字

立威傳復陣於薰杜原○薰隋書作董

以元淑襲父本官○父監本訛公今改從隋書

約傳王必鎮銘於骨體○馮夢楨云鎮疑作鐫

文恩傳文恩字温才○恩一本作思又才監本作仁上

文文思父寬傳字蒙仁當以才爲是今從隋書

紀字温範○紀隋書作文紀

北史卷四十二考證

王肅傳是夜樹雨大降○樹監本訛霖今改從南本

劉芳傳官闕府寺僉復故址○址監本訛趾今改從開

本

千寶所注周官音○干監本訛于今改正

述傳楊遵彥擇之○楊監本訛揚今改正

所著文筆三十卷○著監本訛制今改從南本

常景傳友人刀整○刀監本訛刀今改正

北史卷四十三考證

郭祚傳名器既重時望亦深○深監本訛緩今從魏書

邢昶傳世人競以吏工取達○吏魏書作史

邵傳楊情與魏元又及邵請置學○按下文邵之所奏

魏書作李崇所上不知何以移于邵傳也

武英殿本二十三史考證

北史

七 第三十八册

宣布十二以彰則天之軌○十二魏書作下土

李崇傳率水軍泝流而上○泝監本訛沂今改從魏書

惟長樂公兩手持絹二十匹而出○魏書宣武靈皇后

傳此事係長樂公主非長樂公也

北史卷四十四考證

崔光傳亦其勢尚微易制御也○勢字監本注云闕今

從南本增入

崔亮傳敬默弟敬遠以其賤出○魏書敬遠作隱處又

以其賤出上有亮字

道固傳畢固依依也○一本畢字下有捺字今從監本

北史卷四十五考證

裴叔業傳叔業乃遣子芬之○芬監本訛分今從本傳

改正

後徙封山荏縣○荏監本訛在今改從南本

尤長釋典善談理義○典監本訛與今改正

受植子旨遂詐稱被詔○魏書無子字

雖持義未精○持監本訛特今改從閣本

北海志在沈酒○酒監本訛酒今從南本

身被五十餘創○創監本訛鎗今從閣本改

夏侯道遷傳前京城太守趙卓詣之○京魏書作涼

武英殿本二十三史考證

北史

十六 第三十八册

道遷兄子抱夫○抱夫魏書作鼻

李元讓傳尋以州人柳世明圖為不軌○柳監本訛聊

今改從魏書

支骨稍消○稍消魏書作消削

席法友傳子郟襲走關西○郟魏書作鷗

王世弼傳後除東秦州刺史○秦一本作徐

又工摹畫○畫監本訛書今改從閣本

淳于誕傳其先太山博人也○博閣本誤中今改從魏

書

孝昌初子建以誕行華陽郡帶白馬戍○子建謂魏子

建也監本訛于運今從上文改正

張讜傳不能梳沐○梳監本訛疏今改從南本

李苗傳苗出後叔父畎○畎魏書作略

劉藻傳或拒課輸或害吏長○吏長一本作長吏

奉詔還軍乃不果克○果克監本訛克果今改從魏書

傅永傳能手執鞍橋倒立馳騁○倒監本訛到今改從

魏書

義陽既平英使司馬陸希道為露布○監本脫既平二

字今從魏書及閣本增正

傅豎眼傳文武材幹以駕馭當世○魏書以字上有堪

武英殿本二十三史考證 北史 十九 第三十

字

甲不去身頗至九捷○去監本訛出今改從魏書

時假領軍將軍○軍將監本誤南休今改從魏書

贈吏部尚書左齊州刺史○魏書無左字

張烈傳字徽之○之魏書作仙

烈弟僧皓字山容歷涉羣書工於談說有名于當世以

諫議大夫○閣本脫去此二十五字今從監本

北史卷四十六考證

孫紹傳使門齊身等而涇渭奄殊○奄監本訛淹今改

正

張普惠傳北海王顥○顥監本誤願今改從南本

周官上公九命○官監本訛宮今改正

成淹傳賜淹龍廐上馬一疋并鞍勒宛具○宛魏書作

完

鹿念傳安豐臨淮○豐監本訛封今改從魏書

董紹傳岳後備紹於高平牧馬○備魏作搆

北史卷四十七考證

袁翻傳籍獸以自給○籍一本作藉

聿修傳出為信州刺史即其本鄉也○鄉監本訛卿今

改正

武英殿本二十三史考證 北史 二十 第三十

楊固傳集寮屬饗宴○饗監本訛響今改從南本

巧巧佞佞一何工矣○巧巧佞佞南本作巧佞巧佞

休之傳先是中書專主綸詰○詰監本作言今從南本

少年頗以峻急為累○監本缺少字今從閣本增入

我非蠻奴何忽此授○監本脫蠻字今從閣本增入

賈思伯傳牙言之以明其制同也○牙監本訛牙今改

正

饗功養老教學選士皆于其中○教學監本訛學教今

從蔡邕本文改正

公今貴重寧能不驕○貴監本訛賁今改從南本

祖瑩傳幾爲吳子所屈○吳監本訛矣今改正

瑛傳陛下有一范增不能用知如何○增監本作曾今改從閣本

改從閣本

刺史李祖勳遇之甚厚○祖監本作相今改從南本

珽自分疏○疏監本訛疎今改正

北史卷四十八考證

余朱榮傳于時人閒猶或云榮欲遷都晉陽○監本缺

猶字今從南本增入

又以人馬逼戰刀不如棒○不監本訛下今改正

於是內外喜叫○叫監本訛叫今改從南本

武英殿本二十三史考證

北史

三

第三十
八冊

兆傳莊帝步出雲龍門外爲兆騎所擊幽於永寧佛寺

○擊魏書作繫今各本俱同仍之

世隆傳乃爲匿名書自榜其門○魏書或有榜世隆門

以陳其狀者

盡殺人以肆其忿○魏書人字上有城字

忽聞局上設然有聲○設魏書作歎

度律傳與齊神武閒之○魏書無與字

天光傳並送於神武○送監本訛還今改從魏書

北史傳四十九考證

賀拔允弟勝傳度律軍以此免退遂大敗○免當係先

字之訛

勝弟岳傳乃請余朱氏一人爲元帥○請監本訛謂今

改從南本

梁覽傳歷梁河二州刺史○梁南本作涼

毛遐傳咸陽太守韋遂時爲都督○遂南本作遂

史臣論周文藉以開基○藉監本作籍今從南本

北史卷五十考證

辛雄傳先是御史中丞東平王匡復欲與棺諫諍○復

監本訛服今改從魏書

高恭之傳祖潛獻文初賜爵陽門男○陽關魏書作開

武英殿本二十三史考證

北史

三

第三十
八冊

陽又陽監本作楊今從南本

邢子明蘇淑宋世良等○淑監本訛叔今從閣本

謙之傳時侯幸之輩惡其有所發聞○侯監本訛伎今

從南本

山偉傳慕儁及偉等詔悅上黨王天穆及余朱世隆○

悅監本訛亂今從閣本改正

宇文忠之傳卒于君山○于魏書作子

北史卷五十一考證

趙郡王琛傳琛字元寶○元一本作永

徽傳自痛孤遺方從婚冠○自監本作目今改正

於雀離佛院令劉桃枝拉殺之○雀監本訛崔今改從齊書

清河王岳傳神武後起兵於信都○兵監本訛岳今改從齊書

俄拜京畿大都督其六州事悉隸京畿○隸齊書作詣勳傳勳勸後主五品已下家略悉置三臺上○下齊書

作上
廣平公盛傳廣平公盛神武從叔祖也○考世系盛為

神武從叔此祖字衍
陽州公永樂傳永樂守洛陽南城○齊書洛作河又無

武英殿本二十三史考證 北史 三五 第三十
南字 八册

元海傳又時有林慮令姓藩知占候○藩一本作潘
思宗弟思好傳自晉陽送露布于城平都○齊書無城

字
令內參射其妃於宮內仍火焚殺之○射監本訛謝今

改從齊書
平秦王歸彥傳父徽魏末坐事當徙涼州○徒一本作

徙
為西域大使得胡師子以功行河東事○以功上齊書

有來獻二字

神武皇帝十五男傳襄城景王清○清齊書作清今各
本及本傳俱作清故仍之

永安簡平王浚傳與上黨王渙俱寘北城地牢下○牢
監本訛空今改從齊書

彭城景思王浹傳豈必勤勤筆迹○勤勤一本作勤誇
使君在滄州日禽姦如神○使監本訛史今改正

任城王湝傳錄尚書事○監本脫書字今增入
北史卷五十二考證

河南康獻王孝瑜傳時俗眩之○眩南本作駭
范陽王紹義傳歷位侍中清都尹○都南本作郡下文

武英殿本二十三史考證 北史 三四 第三十
隴西王紹廉傳亦云紹義初為清都尹當從此為是
武成十三男傳安樂王仁雅○監本缺樂王二字今從

閩本增入
南陽王綽傳以五月五日辰時生至午時後主乃生○

監本缺生至二字今從閩本增入
故貶為第二○監本缺為第二字今從閩本增入

琅邪王儼傳王公皆遙任車去牛頓輓於地以待中丞
過○輓監本訛輓今改正

北史卷五十三考證
萬侯普傳普自覆棘城率部歸齊神武○自監本訛尊

今改從齊書

可朱渾元傳封成臯郡公○皇監本訛皇今改從齊書

破六韓常傳詔封永安縣侯第一領人酋長○第字下

監本衍第字今刪

斛律羌舉傳後封密縣侯為東夏州刺史○侯監本訛

候今從閣本

慕容紹宗傳獲醜醐奉獻○醜監本訛醜今改從南本

薛修義傳詔都督宗正珍孫討之○監本脫正字今從

魏書增正

史臣論咸遂本誠○咸監本訛咸今改從南本

武英殿本二十三史考證

北史

三五 第三十
八冊

北史卷五十四考證

高隆之傳尋以本官錄尚書事○官監本訛宮今改從

南本

司馬消難傳邢子才王元景魏收陸印崔瞻等皆遊其

門○瞻南本作瞻

尉景傳改封長樂郡公歷太保太傅○歷字下監本衍

為字今從閣本刪去

段韶傳軍次芒山下○芒監本訛芒今改從南本

諸將莫肯攻圍○肯監本訛可今從閣本

斛律金傳位大羽真○一本作大羽鎮將

光傳懼周兵之逼○逼監本訛遙今改從南本

北史卷五十五考證

孫奉傳專典文筆○典監本作與今從南本

陳元康傳是能夜闇書快吏也○能夜南本作夜能

崔季舒逃匿于廁○廁監本訛側今從南本

杜弼傳遷先州曲城令○先南本作光

龍官韞贖○一本官作宮贖作積

大業中起居舍人○監本脫中字今從南本增正

張亮傳天平中為文襄行臺郎中典七兵事○典監本

訛與今改從齊書

武英殿本二十三史考證

北史

三六 第三十
八冊

唐邕傳夜中召邕○中監本訛申今改從南本

高德正妄說卿短○德監本訛聽今改從南本

惟此二曹不廢○不監本訛六今從上文丞相府外兵

騎兵曹分掌兵馬句改正

趙隱傳母傅氏雅有操識○傅監本訛傳今改從閣本

馮慈明傳我豈從汝求活耶○求監本訛永今改從南

本

耶基傳基性清慎無所營求○所監本訛好今改從南

本

茂傳魏州刺史元暉謂曰○監本史字下衍史字暉字

下脫謂字今從閣本改正

北史卷五十六考證

魏收傳○查魏書列女傳及所補序傳并齊書收傳多有與本傳不合處

有與本傳不合處

梁州刺史傅豎眼子故中心以為愧○故魏書作敬和

蓋豎眼子之名而此訛為故耳

收有賤生弟仲同先未齒錄○未監本訛求今改從魏

書

時孝武內有閒隙○孝武下魏書齊書俱有猜忌神武

四字

武英殿本二十三史考證

北史

毛 第三十
一八册

然收常所欺忽季景○所魏書齊書俱無之

文襄曰魏收恃才無宜適須出其短○齊書作魏收恃

才使氣卿須出其短

其後崔浩典史游允程駿李彪崔光李瑒之郎知世修

其業○郎知二字魏書作徒

收頗急不甚能平○一本收字下有性字

稱肉度骨膏唇挑舌怨惡莫之先○監本膏字下脫唇

字舌字訛古字之先二字訛不字直不成文今據齊

書改正

昔蘧瑗識四十九非顏子鄰幾三月不違○齊書無鄰

字

收曰天下事皆由王○監本脫王字今從南本增正

魏長賢傳思樹不朽之業○朽監本訛朽今改正

蘭根傳從行臺蕭寶夤討破宛川○川齊書州

因在中山神武以宿望深禮之○因監本訛固今從齊

書改正又一本神武下有至字

位至洛州刺史○洛監本訛落今改正

北史卷五十七考證

邵惠公顯傳德皇帝與衛可瓌戰墜馬○瓌周書作孤

導傳魏帝遣侍中漁陽王綱○綱周書作繩

武英殿本二十三史考證

北史

天 第三十
八册

廣傳初廣母李氏以患憂而成疾遂歿○周書母李氏

以廣患彌年憂而成疾因此致歿

護傳以次執送護第○第監本訛弟今改正

先是護母間與皇第四姑及諸戚屬並沒齊○先是二

字監本注闕今從周書增入

不謂齊朝解網惠以德音○網監本訛綱今改從周書

柱國齊王憲鄭公達奚武等○武監本訛成今改從周

書

杞簡公連傳子元寶○元周書作光

亮傳胘明坐亮誅○胘周書作子蓋謂亮之子名明也

今作肢明應係訛字

深傳深時為子都督領宿衛兵○子疑大字之訛然下

卷李賢傳亦云曾祖富魏太武時以子都督討兩山

屠各則嘗時官名固有子都督也

孝伯傳時正在家臣不得專制○家疑應作宰

北史卷五十八考證

衛刺王直傳因諸宮中○周書作囚於別宮

齊煬王憲傳後從上隴經官馬救文帝每見駿馬輒曰

此我兒馬也○後從上隴周書作從獵隴上又駿監

本訛駿今從上文憲獨收駿者改正

武英殿本二十三史考證

北史

三九

第三十冊

憲遣柱國宇文盛運粟饋之○遣監本訛追今改從周

書

史臣論譬猶千戚日用難以成垓下之業○千監本訛

工今從周書改正

北史卷五十九考證

李敏傳數與金才善衡等○下文敏弟穆穆子渾字金

才又穆傳內有善衡乃渾之兄子也

遠傳本州之榮乃私事爾○爾監本訛尔今改正

穆傳仁壽初筠忽燒畚遺兄子善衡賊之○隋書穆長

子惇惇子筠其叔父渾忿其恡晉陰遣兄子善衡賊

之

渾傳二歲後不以奉物分述○奉隋書作俸

北史卷六十考證

字忻傳迴遣子惇盛兵武陟忻擊走之○兵監本訛共

今改從南本

陳崇兄順傳崇以平原州功○原字下監本訛缺一字

今從南本

賜爵靈武縣侯○侯監本訛侯今改正

王雄傳惟餘一奴一矢在焉○監本訛作一如一矢任

焉今從南本改正

武英殿本二十三史考證

北史

三九

第三十冊

謙傳益州刺史達奚基勸謙憑險觀變○基監本訛甚

今改從南本

史臣論警晝巡夜○晝監本訛晝今改正

北史卷六十一考證

王誼傳喪制有四降殺殊文○降一本作隆

質熾傳以功拜揚烈將軍○揚監本訛揚今改正

遂不肯署牋○監本訛牋今改正

榮定傳右武侯大將軍○候監本訛侯今改正

賜吳樂一部○監本缺一字今從南本增入

閻毗傳上嘗遣高頴大閱於龍臺澤○頴監本訛頴今

改從周書

亂氣抑揚○揚監本訛楊今改正

史寧傳是吐谷渾巢穴○穴監本訛冗今改正

祥傳恃眾必驕○必監本訛而今改從南本

貴耳唯聞古○唯監本訛唯今改正

武英殿本二十三史考證

北史

第三十
八册

武英殿本二十三史考證

北史卷六十二考證

王罷傳齊神武率軍潼關人懷危懼○軍監本訛宣今

改從南本

神武遣韓軌司馬子如從河東宵濟襲罷○宵監本訛

宵今從南本

王思政傳若此情有實○誠監本注缺今從南本增入

東魏將劉豐生率數千騎至城下○生南本作年

恭弟幼顯親縣伯○監本脫親字今從南本增正

尉遲迴傳及晉公護東伐迴帥師攻洛陽○伐監本作

代

武英殿本二十三史考證 北史 第三十
九册

申州刺史李惠○申監本訛由今從南本及下文李惠

自申州攻永州改正

李惠自申州攻永州焚之而還○永監本訛求今改從

南本

運傳更以膏油灌之火轉熾○之火二字監本訛作爇

今改從南本

王軌傳世為州郡冠族○郡監本訛那今改正

樂運傳事由宦者亡國之徵○宦監本訛宦今改正

北史卷六十三考證

馮景傳即與景歃血託岳爲兄弟○涕別本作弟

蘇綽傳及布種既說嘉苗須理○說應係訖字之訛

百祿是求○求詩作適今各本俱同仍之

依員而置猶以爲小○小應係少字之訛

亮傳玉門郡守○玉監本訛王今改正

寶貨遷大將軍仍爲之掾○掾監本訛樣今改正

亮弟湛傳豈有辦哉○辦監本訛辨今改從南本

湛弟讓傳甚見親待○甚監本訛其今改從周書

北史卷六十四考證

韋孝寬傳以功除浙陽郡守○浙南本作浙

武英殿本二十三史考證 北史 二一 第三十 九册

是以往歲出車徒有勞費○徒監本訛彼今改從周書

遂使漳滏游魂更存餘咎○咎監本訛咎今改從周書

陳刺史吳文立○立周書作育

文立以數百騎襲孝寬營○周書文立作反潛此殆因

上文文立而訛也

賈傳敕有司日給河東酒一升○升周書作斗

其迹似有淺深其致理殆無等級○殆監本作如今改

從周書

柳蚪傳與豫州刺史裴叔業據州歸魏○叔監本訛諷

今改從南本

非所謂將順其美匡救其惡者○監本脫非字今從南

本增入

何止物生橫議亦自異端互起○起監本作趣今從南

本

檜傳檜字季華○季監本訛李今改從南本

十四年遷河州別駕○年監本訛州今改從南本

機從子審之傳帝使審之諭令出塞○塞監本訛審今

改從隋書

北史卷六十五考證

達奚武傳獲三人而反○三監本作二今從南本

武英殿本二十三史考證 北史 三 第三十 九册

隨公楊忠引突厥自北道○隨一本作隋

鴻鶴已翔於寥廓○鶴一本作鶴

辛威傳進爵抱罕郡公○抱一本作抱

史臣論賈詡鳥巢之策○鳥三國志作鳥

北史卷六十六考證

宇文蚪傳又從獨孤信討梁岌定破之○岌監本訛岌

今改正

劉雄傳雄自涼州從滕王道先入○道一本作道

贈亳州總管○毫監本誤毫今改正

李延孫傳少從長壽征討○征監本訛延今改從南本

魏立傳乃率義徒還關南鎮撫○闕一本作關

泉公傳領本縣令○本一本作大

李遷哲傳起家文德主師○師一本作帥

各有僮僕侍婢閹人守獲○獲南本作護

北史卷六十七考證

崔彥穆傳因攻拔滎陽○滎監本作滎今從南本

段永傳晉幽州刺史匹儼之後也○匹監本訛正今改

從晉書

令狐整傳整進趨詳雅對揚辯暢○趨監本訛趣今從

南本

武英殿本二十三史考證 北史

四 第三十 九冊

遂令整至玉門郡○玉監本訛王今改正

若其相推薦復恐效尤致禍○其一本作共

熙傳歷司勳吏部二曹中大夫○二監本訛一今改從

南本

東寧州為融州○融字下監本缺州字今從南本增入

唐瑾傳退朝休假恆著衣冠○恆監本誤烜今改正

王士良傳後與紇豆陵步藩交戰○紇監本訛訖今改

從南本

北史卷六十八考證

王雅傳時大軍失利諸將皆退雅獨拒之○失監本訛

未今改從周書

世積傳可圖大事○大監本訛太今改正

韓雄傳贈大將軍五州諸軍事○隋書官至大將軍洛

虞等八州刺史與此小異

禽傳禽字子通○禽陳書作擒

禽本名禽○隋書禽本名豹

世謬傳朝臣多相命觀之○命一本作會

賀若敦傳河南洛陽人也○河南一本作河陽

弼傳陳將魯廣達周智安任蠻奴田瑞孔範蕭摩訶等

○田瑞下隋書有樊毅二字

武英殿本二十三史考證 北史

五 第三十 九冊

北史卷六十九考證

申徽傳案牘無大小皆親自省覽○大監本訛太今改

正

陸通傳遂逢寇難與政相失○政通之父也與監本訛

明今改從隋書

趙剛傳剛密奉旨召東荊州刺史馮景昭○召監本訛

石今改從南本

仲卿傳仲卿必深文致法○監本缺卿字今從南本增

入

趙昶傳喻以禍福羣會以從或不從其命者復將加刃

於昶○魯監本訛酉今從南本改正

王悅傳始則篤鄉黨之情末乃定君臣之契○末監本訛未今改從南本

史臣論出境播延譽之能莅官著從政之美○官監本訛宮今改從南本

北史卷七十考證

趙軌傳周蔡王引為記室○蔡監本訛葵今改從隋書其東鄰有桑甚落其家○甚監本訛莫今改從隋書

張軌傳奉雍之閒必有王者○奉周書作秦

郭彥傳累遷虞部郎中○虞監本訛寘今改從南本

武英殿本二十三史考證 北史 六 第三十九册

皇甫誕傳諒用諮議王頰謀祭兵作亂○頰隋書作頰

本書王頰弟頰傳云授漢王諒府諮議參軍又云諒

遂舉兵反頰之計也可知頰字之訛矣

孟信傳又以一鑑借老人○又監本訛文今改從南本

柳遐傳其世父慶遠特器異之○下文伯父太尉云慶

以坐席與汝汝後名官必遠等語與梁書慶遠從父

兄世隆謂慶遠語略同

北史卷七十一考證

蔡景王整傳我向笑之○監本作我向之笑今從隋書

有侍讀公孫尙義山東儒士○義隋書作儀

大業三年授弘農太守○三隋書作七

綸傳綸字斌籀○籀監本訛籍今從隋書及下文綸弟字文籀武籀明籀改正之

呼衡者王姿問之○姿隋書作琛

為惡有將其罪莫大○將隋書作狀

衛昭王爽傳年十七為內史上大夫○大夫隋書作士

河間王弘傳芝焚蕙歎事不同此○蕙字下監本訛注

闕今改正

房陵王勇傳小名覲地伐○覲監本訛覲今從隋書及

下文改正

武英殿本二十三史考證 北史 七 第三十九册

引明克讓姚察陸開時等為之賓友○時隋書作明

昭訓云氏嬖幸禮匹於嫡○匹監本訛正今改正

覲地伐漸不可耐○此句下監本闕一字今改從隋書

及南本

因引張衡定策○因監本訛同今改從隋書

太子忿然作色肉戰淚下○隋書太子奉詔乃作色奮

厲骨肉飛騰

秦王俊傳極瑩飾之美○按本書作瑩飾隋書作榮飾

疑並係瑩飾之訛

庶人秀傳秀使嬖人萬知先為武通行軍司馬○知先

隋書作智光

庶人諒傳大將軍鄧建出井陘以略燕趙○鄧隋書作劉

煬帝三男傳蕭嬪生趙王杲○杲監本訛杲今改從隋書及本傳

越王侗傳大業三年立為越王○三煬帝紀作二所經城邑多從逆黨○逆隋書作迎誤

齊王暕傳拜揚州總管江淮以南諸軍事○江隋書作公

貞觀中位至尚衣奉御○隋書歸于大唐授員外散騎武英殿本二十三史考證 北史 八 第三十 九冊

侍郎 北史卷七十二考證

高頴傳蕭巖之叛詔頴綴集江漢○蕭監本訛蕭今改正

今茲斬王積○積字上疑脫一世字 牛弘傳改姓遼氏○隋書作本姓寮氏

復姓牛氏○復隋書作賜 今御出單本合一萬五千餘卷○出隋書作書

聖人南面而聽嚮明而治○嚮監本訛嚮今改正 方建大禮垂之無窮○監本缺方字今增入

故待詔嚴嵩○嵩應改崇今各本俱同仍之

李德林傳帝以之付晉王諱○晉王諱云者百藥隋臣故當諱耶又傳後無贊或亦以德林為其父故耳

北史卷七十三考證 梁士彥傳狀猶不伏○狀隋書作初

以諫父獲免徙瓜州○諫監本訛誅今改從南本 元諸傳時吐谷渾將定城王鍾利旁率騎度河連結党

項率兵出鄯州○隋書旁作房又率兵上有諸字 虞慶則傳十七年嶺南人李世賢據州反○隋書無世

字 武英殿本二十三史考證 北史 九 第三十 九冊

賀婁子幹傳其年突厥寇蘭州子幹拒之○其隋書作明

史萬歲傳少英武善騎射○善監本訛吾今改從南本 劉方傳於是濟區粟進至大緣江所擊皆破○粟隋書

作粟 獨孤楷傳蜀中父老子今稱之○于監本訛子今改正 北史卷七十四考證

劉昉傳蒲津事建即望從征討○隋書事建作之事又 無討字

殘賊之策千端萬緒○賊監本訛賤今改從南本

郭衍傳先屯京口於貢州南與賊戰敗之○貢隋書作

貴

仍討東陽永康宣城黜欵諸洞盡平之○隋書仍作乃

黜作駮

衍又詐稱廣州獯反○隋書廣作桂徭作俚

衡傳帝自遼東還都妄言衡怨望謗訕朝政○隋書

都字下有衡字妄作妄

楊汪傳時人稱之入爲尚書兵部侍郎數年○隋書脫

入爲尚書兵部侍郎八字

北史卷七十五考證

武英殿本二十三史考證 北史 十 第三十 九冊

王韶傳隋文帝受禪進爵項成郡公○成疑應作城今

各本俱同仍之

元巖傳嘗欲取獠口爲閩人○獠監本訛獠今改從南

本

宇文弼傳祖直力勤魏鉅鹿太守○勤監本訛動今改

從南本

領太子虞候率○候監本訛侯今改正

伊婁謙傳僞齊僭擅跋扈不恭○跋監本訛拔今改正

因使謙與小司寇拓跋偉聘齊觀釁帝尋發兵齊主知

之○監本聘齊訛先濟主訛王今俱改從周書

楊尙希傳所謂人少官多十羊九牧○十監本訛卜今

改正

張奘傳字士鴻河閒鄭人也○鄭監本訛鄭今改從南

本

北史卷七十六考證

段文振傳遂北至居延塞○遂隋書作逐

來護兒傳時智慧餘黨盛道延阻兵爲亂○監本缺餘

字今從南本增入

又與蒲山公李寬討平黠歛逆黨汪文進○監本蒲作

浦駮作黠今從隋書○按隋之封爵有蒲州蒲城蒲

武英殿本二十三史考證 北史 十 第三十 九冊

山等號此處蒲山蓋蒲山之訛也又唐書李密亦稱

蒲山公

樊子蓋傳子蓋仕齊位東海北陳二郡太守○海隋書

作汝

劉權傳拜蘇州刺史賜爵宋城縣公○宋隋書作宗

北史卷七十七考證

李諤傳由是無剛蹇之譽而潛有匡正之志○之志隋

書作多矣

鮑宏傳時有尉義臣者○事見隋史楊義臣傳本姓尉

遲氏

榮毗傳爲渤海所殺○渤海隋史作反者

梁毗傳遂希旨陷之極刑○旨監本訛皆今改從隋書

柳彧傳以上柱國和干子爲杞州刺史○干隋書作平

楊素奏彧心懷兩端以候事變○候南本作候

趙綽傳二子方元襲○方元襲隋書作元方元襲

北史卷七十八考證

張定和傳妻不與○隋書作妻靳固不與

張齋傳河東武城人也○隋書自云清河人也

周時鄉人郭子冀密引陳寇○冀隋書作翼

麥鐵杖傳誠而釋之關五字○隋書亦無此五字故不

武英殿本二十三史考證

北史

主

第三十
九冊

可考

光字總持○隋書沈光自爲傳

父居道○居隋書作君

光獨跡弛○弛隋書作弛

權武傳其人復答以寶物武皆納之○監本缺復字今

從南本增入

魚俱羅傳并率蜀郡都尉段鐘葵討平之○鐘隋書作

鍾

陳陵傳祖碩以漁釣自給○釣監本訛鈞今改正

父峴少驍勇○少監本訛必今改正

北史卷七十九考證

宇文述傳尉遲迥作亂○隋書亂字下有相州二字

家僮千餘人皆控良馬被服金玉○玉監本訛王今改

正

化及糧盡度永濟渠○永監本訛水今改從隋書

乃以檻車載化及至大陸縣城下○檻監本訛輜今改

從南本

王世充傳因姓王氏○王監本訛玉今改正

北史卷八十考證

閻毗傳以贓汗欺妄徵斬於京師○汗監本訛汗今改

武英殿本二十三史考證

北史

主

第三十
九冊

正

馮熙傳征西大將軍南平王○王監本訛土今改從魏

書

李惠傳時卜筮者河間邢瓚辭引鳳○卜監本訛十今

改正

史臣論得失之迹斯文可睹○睹監本訛睹今改正

北史卷八十一考證

儒林傳敘以充上選未及簡置○上監本訛生今改從

南本

多講王輔嗣所注○王監本訛土又下文齊時儒士句

士亦訛士今俱改正

平恆傳呼時老東安公一雍等○一魏書作刁

陳奇傳河北人也○北監本訛止今改從魏書

劉獻之傳雖復不立身之道有何益乎○立身之道上

考魏書竟脫去二十七字遂不成文

至京稱疾而還○稱疾二字監本缺今從魏書增入

五經大義雖有師說而海內諸生多有疑滯○而海內

三字監本缺今從魏書增入

所標宗旨頗異舊義○標監本缺今從魏書增入

注毛詩序義一卷○注毛詩三字監本缺今從魏書增

武英殿本二十三史考證 北史 十四 第三十

人 張吾貴傳曾在夏學○在監本缺今從魏書增入

學者以此益奇之○益監本訛之今改從魏書

孫惠蔚傳及閱舊典先無定目○目監本訛自今改從

魏書

徐遵明傳學徒至今浸以成俗○浸監本訛侵今改從

閣本

李鉉傳常山房蚪○蚪監本訛蚪今改從齊書

北史卷八十二考證

沈重傳梁武帝欲高置學官以崇儒教○梁閣本誤詔

今改從周書

桑門進士○桑監本訛乘今改從周書

樊深傳負書從師於河西○河西周書作二河

天平二年○平周書作和

黎景熙傳河間鄭人○鄭當係鄭字之訛

趙文深傳父選○選周書作遐

辛彥之傳父靈補○補隋書作輔

何妥傳父細腳胡通商入蜀○隋書無腳字

必加重罰庶令有所畏忌○畏監本訛思今改從南本

魏文侯問子夏曰○問監本訛何今改正

武英殿本二十三史考證 北史 十五 第三十

馬光傳光與張仲讓孔籠竇仕榮張買奴劉和仁等○

隋書仕作士買作黑

劉炫傳後有人訟之經赦免死○有人監本訛人有今

改從周書

整細素於鳳池記言動于麟閣○細監本訛細今改從

周書

炫為賊所將過城下堡○城下監本作下城今改從隋

書

王孝籍傳倚閭之望朝夕傾對○傾對隋書作已勤

北史卷八十二考證

文苑傳敘宋該封奕朱彤梁譙之屬○奕監本訛變今改從南本

比於建安之徐陳應劉元元之潘張左束各一時也○元元當係元康之訛今各本俱同仍之

通直散騎常侍楊訓○齊書楊作王又下文李師上作李師正魏善作魏騫封孝騫作封孝騫

祖鴻勳傳臨淮舉鄉竟不相謝恐非所宜○恐監本訛不今改從閣本

樊遜傳遜常服東方朔之言○遜監本誤遊今改從南本

武英殿本二十三史考證 北史 十六 第九册
大司馬襄城王旭○城監本訛成今改從齊書

王褒傳宣城王文學安城內史○宣城周書作宣成考列傳宣成王名大器簡文帝子也又安城內史作安成郡守

褒曾作燕歌妙盡塞北寒苦之狀○燕歌下周書有行字又狀監本訛言今從周書改正

庾信傳父子東宮出入禁闈○周書東宮上有在字顏之推傳父協○協齊書作颯

後從至天泉池○天監本訛人今從南本改正又齊書無泉字

虞世基傳字懋世○懋隋書作茂

日旦百紙無所遺繆○日隋書作且

許善心傳先易留宮人出除巖州刺史○留字下隋書有守字蓋承上文善心留守京師而言也

三季之所未聞○此與下文一元之所巨厄句隋書本無兩所字

權幸傳一卷○幸監本作宰今從隋書及南本李文博傳相送出衢路○出隋書作於

劉臻傳臻驚曰汝亦來耶○驚監本訛警今改從隋書虞綽傳陳左衛將軍傅綽○傅監本訛傳今改從隋書

武英殿本二十三史考證 北史 十七 第九册
王冑傳從征遼東進授朝散大夫○從監本訛徙今改從隋書

潘徽傳令徽於馬上為賦行一驛而成○行一驛而四字監本作闕三字南本作一行賦三字皆訛也今從隋書增入

常得志傳過故第為五言詩○第隋書作宮監本誤弟今改從南本

北史卷八十四考證

孝行傳敘匹夫匹婦行之於閭閻○匹監本作疋今改正

長孫慮傳更相鞠養不能保全○鞠監本誤鞠今改從

南本

闕元明傳三世同居閨門有禮○監本缺居閨門三字

今從南本增入

吳悉達傳鄰人孤貧窘困者○困監本訛因今改正

荆可傳塋域極大榛蕪至深○榛監本訛榛今改正

王頌傳以平蠻功加開府封虵耶縣公○虵監本訛地

今改從隋書

弟頌傳○頌並無孝行可稱乃因頌而並附於傳後殊

不可解

武英殿本二十三史考證 北史 十六 第三十

翟普林傳家有烏犬隨其在墓○犬監本訛犬今改從

南本

北史卷八十五考證

節義傳敘又檢取隋書孝義傳○監本缺書字今增入

于什門傳馮弘上表稱臣○馮監本訛馮今改從魏書

石文德傳中山蒲陰人也○魏書作河中蒲坂人

汲固傳程嬰杵臼何如人也○白監本訛舅今改正

門文愛傳○門文愛各本俱訛文門愛今據下文文愛

居喪持服六年改正

劉弘傳及隋文帝平陳○監本缺文字今從隋書增入

游元傳述時貴倖○貴監本訛責今改從隋書

北史卷八十六考證

張鷹傳○鷹魏書作應

竇瑗傳祖表馮弘成周太守○監本缺成字今從南本

增入

瑗與溫子昇魏季景李業興並為撻句○李監本訛季

今改從南本

事雖停寢○雖魏書作遂言因其所奏而停寢也

孟業傳令喚食肉恐致聚斂○令南本作今

梁彥光傳祖茂魏秦華二州刺史○秦監本訛秦今改

武英殿本二十三史考證 北史 十九 第三十

從南本

魏德深傳郡丞元寶藏○寶監本訛寶今從下文改正

北史卷八十七考證

胡泥傳遂表薦之○薦監本訛薦今改正

崔暹傳詔暹為都督李崇討之○為當係從字之訛

邸珍傳擊梁州將成景攜等○攜一本作僑

田式傳徙為建州刺史○建隋書作庭當以此為正

燕榮傳榮曰無過尙爾○爾監本訛尔今改正

王文同傳京兆頻陽人也○頻隋書作頌誤

北史卷八十八考證

馮亮傳會逆人王敞事發連山中沙門法而亮被執赴

尙書省十餘日詔特免雪○法南本作既

唯風帽巾○風字下魏書有吹字

鄭脩傳尋遷山舍○舍監本訛合今改從南本

崔廓傳上黨壺關縣有羊腸坂○壺監本訛壺今改正

徐則傳夢想巖穴○穴監本訛穴今改正

北史卷八十九考證

張深傳識星分案文占○文魏書作天

王早傳乃是鄭氏男五父也○男五魏書作五男

庾季才傳漢司馬遷歷世居掌○居隋書作戶

武英殿本二十三史考證 北史 第三十 九冊

信有大道○大隋書作天

與琅邪王褒彭城劉穀河東裴政及宗人言等○隋書

穀作穀言作信

子質傳操履貞懿○懿隋書作慤

今立感成乎○成乎隋書作其成事乎

盧太翼傳卿姓章仇四岳之胄○胄監本訛胃今改從

隋書

耿詢傳帝善之免其奴○免其奴隋書作放爲良民

北史卷九十考證

徐謩傳文明太后時間經方而不及李脩之見任用○

明監本訛因今改從南本

九月車駕次汝濱○濱南本作濱

王顯傳父安上少與李亮同師○李魏書作季

又罷六輔之初顯爲領軍于烈間通規策頗有密功○

監本六訛大于訛於今據于烈傳改正

嘗有一家二奴○奴監本訛双今改正

許智藏傳如聞許智藏將至○如隋書作比

蔣少游傳詔修舊增新○詔魏書作詔

北史卷九十一考證

涇州貞女兒氏傳○兒氏魏書作兕先氏

武英殿本二十三史考證 北史 第三十 九冊

任城國太妃孟氏傳澄爲揚州之日○揚監本訛揚今

改從南本

隋蘭陵公主傳文帝將許之○將隋書作初

襄城王恪妃傳妃曰若王死妾誓不獨生○日監本訛

王今改正

華陽王楷妃傳我不能早死致命將見侵辱○命隋書

作命

譙國夫人洗氏傳○洗南本作洗

夫人大怒遣使執暄繫州獄○繫監本訛係今改從南

本

鄭善果母崔氏傳每善果出廳事○果出二字監本缺

今從南本增入

劉昶女傳講鷹繼犬連騎道中○犬監本訛大今改從

南本

北史卷九十二考證

王徽傳涼州刺史顯菱侯○菱侯二字誤

趙默傳趙默字文靜○默魏書作黑

張宗之傳初維氏宗文邕謀反○維魏書作緜

張祐傳未嘗有過由是特被恩寵○由監本訛田今改

從南本

武英殿本二十三史考證

北史

三九册第三十

成軌傳成軌字洪義○軌監本軌今改從南本

郭秀傳乃啟為七兵尚書○七監本訛士今改從齊書

宦者傳然皆不得干預朝政○干監本訛十今改從齊

書

臣已發遣斛律明月將大兵在前去○臣監本訛巨今

改從齊書

北史卷九十三考證

鐵弗傳父諾汗爰世領部落○汗魏書作升

衛辰第三子屈丐奔薛于部帥太悉伏○丐魏書作子

遂僭皇帝於灞上○僭字下應有稱字

不及入城奔投上邽○人城上監本誤缺一字今從南

本

徒河傳東至開喜○喜魏書作嘉

常自謂諸弟子曰○魏書自作目又無子字

寶即位以德鎮鄴大丞相○馮夢禎云魏書以德鎮鄴

後拜丞相此云鎮鄴大丞相誤

馮跋傳以後妻慕容氏子曰王仁為世子○魏書無曰

字

乞伏國仁傳田于五溪○監本缺五字今從南本增入

蕭譽傳周文命柱國于謹伐江陵○梁書元帝紀于謹

武英殿本二十三史考證

北史

三九册第三十

上有萬紐二字

琮傳嘗與賀若弼深友○深友隋書作深相友善

北史卷九十四考證

高句麗傳有一男破而出○隋書男字下有子字破字

下有彘字

莽大悅更名高句麗高句麗侯○梁書更名高句麗為

下句驪當此時為侯矣

正始三年位宮寇遼西安平五年○梁書遼西作安西

安平作嘉平

儉追至覲峴○梁書脫覲字

元年授北平州刺史○年梁書作帝

子釗代立○釗梁書作劉

復有內評五部○內評下隋書有外評二字

百濟傳其都曰居拔城亦曰固麻城○梁書號所治城

曰固麻隋書其都曰居拔城此兩存之與彼各異

長蛇隔路以阻于海今上所得鞍一以為寶矯○魏書

阻作沈矯作驗

新羅傳或稱魏將母丘儉討高麗破之○E監本訛兵

今改從南本

勿吉傳初婚之夕男就女家執女乳而妬罷○魏書作

武英殿本二十三史考證

執女乳而罷便以為定

角弓長三尺○監本缺三字今從魏書增入

倭國傳王妻姓雞彌後宮有女六七百人○監本缺彌

後宮三字今從南本增入又隋書姓作號

裳皆有襪○撰隋書作襪

婦入夫家必先跨火乃與夫相見○火隋書作夫

北史卷九十五卷考證

蠻傳率戶千餘內徙求居大和川○求監本訛永今改

從南本

景明初大陽蠻首田育耶等二萬八千戶內附○監本

缺耶字今從南本增入

永寧初東荊州表太守桓叔興前後招慰太陽蠻○魏

書表字下注闕二字

楚城諸蠻並為前驅○楚魏書作樊

置立十城遠結汾陽蠻○十監本訛土下文云旬日攻

拔其八城當以十為是今改從周書

剪其毛羽然後進軍水邏○進監本訛遊今改從周書

獲蠻帥冉三公○冉監本訛并今改從周書

信州舊治白帝○治監本訛居今改從周書

獠傳婦人阿夷阿等之類○等周書作第今各本俱同

武英殿本二十三史考證

仍之

平常劫掠賣取猪狗而已○猪監本訛諸今改從魏書

天和三年梁州恆稜獠叛○恆監本訛桓今改從周書

建德初李暉為蓬梁州總官○周書無蓬字殆因上文

有頓軍大蓬山下而誤衍也

林邑傳輿至水次積薪焚之○水監本訛外今改從隋

書

赤上傳南河羅且國北拒大海○各本缺且字今從隋

書增入

吹蠡擊鼓以送火焚薪○送字下隋書有之縱二字

西與林邑相對上神祠焉○上字下隋書有有字

吹蠡擊鼓樂隋使至金鑠以纜船○隋書樂字上有以

字又至作進

眞臘傳其王姓刹氏○刹隋書作刹利

娶妻者唯送女人女擇日遣媒人迎婦○馮夢禎云女

人女三字定有訛今考隋書乃衣一具之誤也

婆利傳國人善投輪其大如鏡○輪字下隋書有刀字

北史卷九十六考證

氏傳氏者西夷之別種○西監本訛四今改從魏書

流人有許穆之郝惓之二人投難當並改姓司馬○監

武英殿本二十三史考證

北史

第三十
九册

本惓之下缺二字改姓下衍爲字今俱從南本改正

尋而思話使其司馬蕭道成先驅進討所向剋捷○道

成魏書作承之○按魏書承之乃道成父烏夷傳稱

承之常隨宗人思話征伐久乃得爲其橫野司馬則

此當以承之爲是雖道成亦嘗前後爲征蠻小帥而

思話鎮襄陽時祇任以統戎稍遷參軍恐此稱司馬

之非道成也今各本俱同姑仍之

送租於南秦東益○相監本訛祖今據魏書及本書張

普惠傳改正

吐谷渾傳若洛廐追思吐谷渾作阿于歌○于魏書作

干

便速去保蘭○蘭字上魏書有白字

亦有種田○有魏書作知

其名王十三人召率部落而降○召陳書作各

秦州總管河間王計應之○計應之隋書作引請將兵

應之

任其自投○投隋書作拔

帝復令觀德王雄出澆河○隋書無德字

党項羌傳織犂牛尾及牯髮毛爲屋○牯隋書作牯

附國傳狀似浮圖於下致級開小門○隋書無致字

武英殿本二十三史考證

北史

第三十
九册

稽胡傳滕王迴等○迴疑係道字之訛

北史卷九十七考證

鄯善國傳至太延初始遣其弟素延者入侍○者魏書

作者

且末國傳其風迅駛斯須過盡○駛監本訛駛今改從

南本

高昌傳後至隋時城有十八○監本缺從字今從南本

增人

姑默國傳姑默國居南城在龜茲西○默一本作默

阿鈞羌國傳阿鈞羌國在莎車西南○鈞監本作鈞今

從閣本

康國傳其王素冠七寶花○素冠七寶花魏書作索髮冠七寶金花

北史卷九十八考證

蠕蠕傳懼王師討之乃掠五原以西諸部北度大漠○

乃監本訛及今改從南本

太武緣粟水西行○粟監本訛粟今從魏書及上文改正

正

六月車駕次於菟園水○次監本訛吹今改正

建義初孝莊詔曰○義監本訛議今從孝莊紀改正

武英殿本二十三史考證 北史 三九 第三十 九册

今聞來討甚善○甚魏書作其語意互異

高車傳乃舉眾掩擊之其國落○之魏書作入

虜其子彌俄突等○彌監本訛孫今改從南本

遣安遠將軍庫兵還討匿物尼等皆殄之○庫兵魏書

作庾岳

北史卷九十九考證

突厥傳立其弟俟叔稱爲水扞可汗○下文又云立其

弟俟斤是爲木杆可汗隋書則云立其弟俟斗稱爲

木杆可汗蓋本書兩存其說隋書則刪其一而叔與

斗互異也

茨吐毛發及餘小宮凡二十八等○毛隋書作屯

移徒無常○無字下監本衍無字今從南本刪

飲馬酪取醉歌呼相對○酪一本作酪

菴邏降居獨洛水稱第三可汗○三隋書作二

蘭州總管叱李崇屯幽州○隋書作蘭州總管叱李長

又守臨洮上柱國李崇屯幽州此殆有脫誤耳

尋遣其子侯利伐從磧東攻啟人○隋書子字上有弟

字又侯作俟

大隋聖人隨可汗憐養百姓蒙恩赤心歸服○隨可汗

隋書作莫緣可汗據下文云已前聖人先帝莫緣可

汗則此隨字乃莫緣二字之訛又蒙恩上隋書有諸

姓二字

表續尙公主詔從其俗○續隋書作請

居無恆處終多在烏孫故地○終隋書作然

鐵勒傳比海南則都波等○比隋書作北

史臣論倏往忽來雲飛鳥集○烏監本訛縣今改從南

本

北史卷一百考證

序傳在魏者爲段干大夫○干監本訛于今從下文段

干木其後也句改正

又除司徒右長史。○史監本訛吏今改從閣本

於路見狗。○顧炎武云本書徐之才傳嘗與朝士出遊

遙望羣犬競走諸人試令日之之才即應聲曰為是

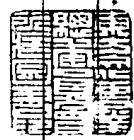
宋鵲為是韓盧為逐李斯東走為負帝女南徂今下

文又作溫子昇與神僞語一事兩見延壽自述其先

人不當援他人之事以附益也

所在有惠政為吏人所懷。○監本缺惠字吏字今從南

本增入



武英殿本二十三史考證

北史

三第
九冊

武英殿本二十三史考證

舊唐書目錄考證

玄宗元獻皇后楊氏。○按同係玄宗后妃而廢麻王此

武惠妃楊貴妃列后妃卷上元獻皇后又列卷下于

體例未合因舊時分定卷帙不復更改

漢武王環。○按前河間王孝恭下既附見孝恭弟瑊與

瑊事實矣此又書漢武王環而並未立傳明係複見

今刪

高士廉。○子履行真行有事實而不書其名明闕畧也

今已補出後倣此

武英殿本二十三史考證

舊唐書

二第
四十一冊

立宗諸子。○按原本庶人漢下有皇太子亨即肅宗也

已見本紀中此處不應更列今刪

楊朝晟。○按前七十二卷中已有楊朝晟傳矣此又見

九十四卷中明係重複因兩傳畧有異同故仍存其

目

宦官。○按本文無傳者不應列名目中原本于高力士

下有袁思藝于王守澄下有仇士良于楊復恭下有

劉季述王奉先韓全誨皆有目無傳者也今刪

舊唐書卷一考證

高祖本紀高祖神堯大聖光孝皇帝。○沈炳震曰高祖

初諡大武皇帝高宗上元元年改上尊號曰神堯皇帝天寶八載諡神堯大聖皇帝十三載上尊號神堯大聖大光孝皇帝書中諸帝俱從十三載所上尊號而高祖獨從八載所諡故亦增入大光孝大字以昭畫一按高祖本紀與溫大雅創業起居注所載略同紀蓋本諸此也惟月日參差當以通鑑爲準

清河賊帥竇建德僭稱長樂王○按建德傳大業十三年建德自稱長樂王歲在丁丑故建元丁丑隋書煬帝本紀同次年稱夏王乃武德元年此云元年稱長樂王三年稱夏王俱誤

武英殿本二十三史考證 舊唐書 二 第四十

李軌爲其僞尚書安興貴所執以降○沈炳震曰新書作安修仁軌本傳與新書同綱目作安興貴

五年十二月皇太子破劉黑闥于魏州斬之○沈炳震曰新書六年正月葛德威執黑闥以降二月斬之舊

書劉黑闥傳同當從新書

七年五月李世勣討徐圓朗平之○沈炳震曰新書六年二月行軍總管李世勣敗徐圓朗執之兩書徐圓朗傳皆云太宗平劉黑闥進師晉州圓朗窮蹙夜遁爲野人所殺是在六年二月矣當從新書唯兩傳皆云爲野人所殺而新書本紀云執之亦誤

舊唐書卷二考證

太宗本紀卷上太宗又爲元帥以擊仁杲相持于折墟城○新書復屯于高墟城○按新書地理志寧州定平縣有高墟城高祖紀薛舉寇涇州不及高墟通鑑薛舉進逼高墟新書亦作高墟此獨云折墟應誤當以新書爲是

貞觀元年春正月以僕射竇軌爲益州大都督○沈炳震曰軌本傳武德三年拜益州道行臺左僕射九年行臺廢卽授益州大都督貞觀元年徵爲右衛大將軍非是年以僕射拜益州也疑誤

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三 第四十

三年十一月以并州都督李世勣爲通漢道行軍總管○李勣傳作通漢道則漢當爲漢字之訛

十二月癸丑詔爲義士勇夫殞身戎陣者各立一寺○按史不言立寺之處其可考證者於汾州破劉武周則立弘濟寺於呂州破宋老生則立普濟寺於晉州破宋金剛則立慈雲寺於印山破王世充則立昭覺寺於汜水破竇建德則立等慈寺於洛州破劉黑闥則立昭福寺征高麗還則立憫忠寺于幽州太宗身起行間與士卒同甘苦卽位後軫念國殤復有是詔亦發政施仁之大端故詳誌於此

舊唐書卷二考證

太宗本紀卷下五年七月初令天下決死刑必三覆奏

在京諸司五覆奏○新書在十二月丁亥綱目亦在

十二月

九年夏閏四月丁卯日有蝕之○新書作丙寅朔据五

行志當從新書

十三年夏四月阿史那結社爾犯御營伏誅○新書作

阿史那結社率反綱目同新書

二十二年二月中書侍郎崔仁師除名配流連州○本

傳作冀州

武英殿本二十三史考證 舊唐書 四 第四十

五月庚子右衛長史王玄策擊帝那伏帝國大破之○

天竺國傳作擊那伏帝國無上一帝字

十一月戊戌眉邛雅三州獠反右衛將軍梁建方討平

之○新書在九月壬寅綱目在十月

舊唐書卷四考證

高宗本紀卷上永徽元年十二月瑤池都督沙鉢羅葉

護阿史那賀魯以府拔自稱可汗總有西域之地○

新書在二年正月綱目亦同新書

四年十一月以邢國公蘇定方為神邱道總管○按新

書本紀五年三月大將軍蘇定方為神邱道大總管

以伐百濟也定方本傳顯慶五年拜熊津道大總管

考熊津在朝鮮城南唐置熊津都督府于其地定方

以神邱道兼領之兩書正相合也且其時定方方討

都曼何以又有神邱道之命乎疑屬下五年之文錯

簡于此

五年六月駕還東都○按前夏四月己書駕還東都以

後未嘗巡幸何又書還東都耶應即前至自并州文

重見于此

龍朔二年秋七月丁亥朔以東宮誕育滿月大赦天下

○沈炳震曰此時太子弘為東宮皇子旭輪非東宮

武英殿本二十三史考證 舊唐書 五 第四十

也當從新書書子旭輪生滿月大赦為合

舊唐書卷五考證

高宗本紀卷下二月戊寅幸九成宮○上已書二月矣

此二月衍文

二月癸未皇太子弘釋奠于國學○新書在四月乙卯

据禮志又在三月

總章二年六月戊申朔日有蝕之括州大風雨水泛

溢○新書在九月庚寅綱目亦在九月

三月丁丑改蓬萊宮為含元殿○上已書三月矣此三

月衍文

咸亨二年冬十月己未皇太子監國○沈炳震曰二年正月幸東都詔皇太子弘監國是月壬戌始還京師是二年至此月皆皇太子監國不必復書監國也疑屬衍文

上元二年夏四月己亥皇太子弘薨于合璧宮之綺雲殿○按新書書天后殺皇太子蓋顯言之此則隱其惡也

永清元年二月上曰自我作古可乎亦可然竟不立府察○按通鑑高宗欲爲太孫置官屬王方慶以爲不可上曰自我作古可乎方慶對曰三王不相襲禮何武英殿本二十三史考證 舊唐書 六 第四十

爲不可據此則亦可亦字當是曰字方於下文相接
二年七月相王輪改封豫王仍名旦○按相王至此始名旦不得云仍名也當依通鑑更名旦爲是

舊唐書卷六考證
則天后本紀嗣聖元年二月己未立豫王輪爲皇帝
○沈炳震曰前既改名旦矣不應仍書豫王輪新書稱旦爲合

天授二年改唐太廟爲享德廟○新書在元年十月長壽三年梁王武三思勸率諸蕃酋長奏請大徵斂東

都銅鐵造天樞于端門之外○新書在證聖元年四月綱目亦同新書

萬歲登封元年○按原本誤連于證聖元年之後是合二年爲一年也今已更正

洛州百姓給復二年○按此因登封嵩嶽大赦天下而尤加恩于洛州百姓也原本誤認爲元年後之二年另行提起是分一年爲二年矣今已更正

二年六月丙申李昭德司業少卿來俊臣以罪伏誅○按當時昭德俊臣同棄市時人無不痛昭德而快俊臣俊臣應書伏誅昭德非其倫也新書云殺監察御史李昭德綱目云周來俊臣伏誅得其肯矣武英殿本二十三史考證 舊唐書 七 第四十

聖歷二年春二月封皇嗣旦爲相王○新書在正月壬戌綱目在元年十一月互異

夏四月吐蕃大論贊婆來奔○新書在十月丁亥

長安三年秋七月殺右金吾大將軍唐休璟○新書秋七月庚戌檢校涼州都督唐休璟爲夏官尚書同鳳閣鸞臺平章事按本傳休璟未嘗被殺且未嘗爲金吾大將軍此于殺金吾大將軍下明有關文且并闕休璟之遷官而以兩事混而一之也

神龍元年十一月崩于上陽宮之仙居殿年八十三○

新書后妃傳年八十一綱目亦同新書

舊唐書卷七考證

中宗本紀九月戊戌太子賓客韋巨源為禮部尚書依

舊知政事○新書癸巳罷知政事綱目亦書韋巨源

罷

景龍四年三月甲子夏四月○甲子下闕文書日不書

事也

睿宗本紀十月丁未姚元之為中書令○新書在十一

月戊申綱目亦同新書

二年五月改昌隆公主為玉真公主○昌隆新書作崇

武英殿本二十三史考證

舊唐書

八 第四十

昌

三年六月庚申幽州都督孫儉等與奚首領李大輔戰

于柎山為賊所敗沒于陣○孫儉新書作孫佺綱目

亦同柎山新書作冷陁山

舊唐書卷八考證

玄宗本紀卷上先天二年七月李令問銀青光祿大夫

殿中監實封三百戶○沈炳震曰李靖傳令問累遷

殿中少監預誅竇懷貞功封宋國公實封五百戶殿

中監下疑有關文

開元二年六月內出珠玉錦繡令于正殿前焚之○新

書在七月乙未綱目亦在七月

以興慶宮諸王傳○沈炳震曰下文云並停京官所帶

跨巾算袋此又屬一事諸王傳下應有關文

四年十二月乙卯定陵寢殿災○新書五行志在五年

十一月乙卯

八年春正月甲子朔○沈炳震曰七年五月己丑朔日

有食之是年有閏則八年正月之朔當是甲寅非甲

子也

十年八月安南賊帥梅叔鸞等攻圍州縣○沈炳震曰

楊思勳傳作梅元成

武英殿本二十三史考證

舊唐書

九 第四十

十五年春正月辛丑涼州都督王君奭破吐蕃于青海

之西○按水經注金城郡南湟水出塞外又東南逕

卑禾羌海闕駟曰縣西有卑禾羌海者也世謂之青

海隋西域傳吐谷渾城在青海西四十里唐高宗龍

朔三年為吐蕃所併故開元中先後破吐蕃皆在青

海西即吐谷渾之青海周圍八九百里者是也

十八年是春及百僚每旬暇日尋勝地讌樂云云○按

文在夏四月以下四月不當云春疑三月中事誤書

于此

二十一年九月封皇子溢為濟王○沈炳震曰溢封濟

王已見十三年三月此屬錯簡

二十二年二月秦州地震廡宇及居人廬舍崩壞殆盡

歷死官吏以下四十餘人○沈炳震曰舊書五行志

作百餘人新書志四千餘人不應多寡懸絕觀下文

遣使給復歷死之家當以新志為正十乃千字之譌

也

舊唐書卷九考證

玄宗本紀卷下二十七年七月辛丑北庭都護蓋嘉運

襲破突騎施于碎葉城殺蘇祿○按新書在八月乙

亥突厥傳擒于二十六年二十七年二月獻俘綱目

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十一册第四十

亦同新書

十二月是歲蓋嘉運大破突騎施之眾擒其王送于京

師○七月已書矣此應重出

天寶二年十二月戊申幸溫泉宮丙辰至自溫泉宮十

二月○沈炳震曰上十月戊寅幸溫泉宮十一月乙

卯至自溫泉宮此應重見且上已書十二月改應天

門為乾元門矣此何又書十二月則戊申以下十六

字疑屬衍文

八載閏六月羣臣上皇帝尊號為開元天寶聖文神武

應道皇帝○新書作開元天地大寶下同

十三載春正月安慶緒獻俘于行在○按綱目十三載

春正月安祿山入朝祿山本傳十三載正月謁于華

清宮則獻俘者乃祿山非慶緒也疑譌

十五載二月誅工部尚書安思順○新書在三月工部

作戶部

史臣論我開元之有天下也○我字未改原文

舊唐書卷十考證

肅宗本紀景雲二年乙亥生○二年下不系以月闕文

已亥至安定郡斬新平太守薛羽保定太守餘毅以其

棄郡也○安定新書地理志作保定保定舊書地理

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十一册第四十

志作安定

至德二載五月誥追贈故妃楊氏為元獻皇太后上母

也○按玄宗禪位稱誥當云皇后不當云皇太后

三載夏四月冊淑妃張氏為皇后○新書在三月戊寅

綱目亦在三月

乾元三年閏四月制蜀王傀邠寧節度大使○沈炳震

曰肅宗諸子無名傀邠蜀王者疑召王偲之誤

十月青州刺史殷仲卿為淄州刺史淄沂滄德棣等州

節度使○沈炳震曰新書方鎮表淄沂節度使在上

元二年置不應先見于此

上元二年九月制自今已後朕號惟稱皇帝其年號但稱元年去上元之號其以今○按其以今下屬闕文闕以十一月建子為歲首詔明年仍以建寅月為歲首及十二月建丑并明年實應元年建寅月事

北庭滌儀隰等州行營本管節度觀察等事移鎮絳州

○按此實應元年建卯月文也上闕庚午郭子儀知朔方河中凡十字照新書添入北庭字上則成文矣

舊唐書卷十一考證

代宗本紀實應元年四月代宗即位以戶部侍郎元載同中書

門下平章事充度支轉運使○沈炳震曰肅宗本紀

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十三 第四十册

建寅月戊申載已同平章事矣此乃充轉運使當云

以戶部侍郎同平章事元載充度支轉運使方合

賊范陽尹李懷仙斬史朝義首來獻請降○沈炳震曰

此十一月事也新書在明年正月甲申綱目同新書

按實錄實應元年十一月已亥僕固懷恩上言史朝

義為亂兵所戮傳首上都年代紀二年正月甲申朝

義梟首至闕唐歷正月甲辰李懷仙擒史朝義梟首

至闕下據此則舊紀本實錄脫去已亥字新紀本年

代紀均參用唐歷之紀事而年代紀又云十一月已

亥傳首上都與實錄同若正月被殺不應十一月首

級已至長安疑是甲申自殺甲辰傳首通鑑所以從唐歷耳至懷恩傳實應二年三月傳首以獻更為舛

級已至長安疑是甲申自殺甲辰傳首通鑑所以從唐歷耳至懷恩傳實應二年三月傳首以獻更為舛

四年大秋七月己丑以澧州刺史崔瓘為潭州刺史湖

南都團練觀察使○按本文下自湖南鳳翔移鎮整

屋至以京西兵馬使李忠臣為鳳翔尹代皇甫溫溫

移鎮陝州共三十三行皆大歷五年事誤入于此今

已訂正

八年李棲筠彈吏部侍郎徐闕○按本文下應接丁卯

幽州節度使朱泚加檢校戶部尚書至戊子詔京官

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十三 第四十册

五品以上各言封事共二十三行向俱誤入九年中

而朱泚加檢校戶部尚書一行又復錯亂于中今已

訂正

九年戊子以澧州刺史楊猷為洮州刺史○按本文下

共二十三行向誤入九年中今已歸入八名下接夏

四月丁丑月入太微于義恰合

舊唐書卷十二考證

德宗本紀卷上大歷十四年閏月以壽州刺史杜亞為

江西觀察使○沈炳震曰大歷十二年除亞為江西

觀察使本傳德宗立召入朝此應代亞為觀察使者

考張鎰傳德宗即位鎰由壽州刺史遷江西則此當是張鎰也

二年十一月已已詔成德軍節度都知兵馬使恆州刺

史襲高麗朝鮮郡王李惟岳墮墜父業茂棄國恩云

云○按此削惟岳官爵詔也惟岳封隴西郡王此高

麗朝鮮四字顯誤

三年七月宣武軍節度李勉為檢校司徒○沈炳震曰

勉未嘗為宣武軍節度當是永平

十二月癸酉以中書侍郎同平章事關播為刑部尚書

○新書在明年正月

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十四 第四十

二年八月遣河中節度使駱元光鎮咸陽○按新書吐

蕃傳河中節度使渾瑊華州節度使駱元光是時河

中節度乃瑊非元光也此當有關文

三年閏五月太白晝見凡四十餘日○天文志未書

舊唐書卷十三考證

德宗本紀卷下貞元四年六月封皇子皇弟邕王諒等

七人為王○按代宗諸子大歷中盡封無至貞元中

始王者新書諸王傳是年封憲宗以下十三王則弟

當作孫七人當作十四人

六年秋七月丙寅淮南節度使竇勣卒○沈炳震曰本

傳勣除淮南赴鎮旬日暴卒勣于去年十月除官不

應至七月始赴鎮况五年十二月杜佑已為淮南節

度矣此應屬五年文錯簡于此

八年夏四月左諫議大夫吳通立為泉州司馬○新書

殺左諫議大夫知制誥吳通立

十二年正月成德軍節度使檢校司徒兼侍中渾瑊兼

中書令○沈炳震曰瑊傳未嘗鎮成德當作河中

舊唐書卷十四考證

順宗本紀建中元年正月丁卯立為皇太子○沈炳震

曰德宗本紀立皇太子在大歷十四年十二月乙卯

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十五 第四十

新書順宗本紀亦同當從德宗紀

十七男絢封衡王十九男纁封會王二十男綰封福王

二十一男紘封撫王二十三男緄封岳王二十四男

紳封袁王二十五男綸封桂王二十七男纁封翼王

○按順宗諸子傳絢第十二纁第十四綰第十五紘

第十七緄第十八紳第十九綸第二十纁傳作紳第

二十一其次序與紀不同傳有薪王緄第二十二紀

不載據傳則憲宗之外順宗止二十二子無二十七

男紀不知所據也復按通鑑約為邵王諸子傳約

順宗第八子紀亦不載

憲宗本紀卷上是歲淮南江南江西湖南山東道旱○

按此元和三年十二月文也下接夏四月戊寅國子

祭酒馮仇卒明闕四年春正月至三月事矣因原文

所少仍其舊

舊唐書卷十五考證

憲宗本紀卷下十年六月捕得張晏等八人○按此王

承宗所使刺殺宰相武元衡者也新書元衡傳張晏

等十八人

十二年九月辛丑以御史中丞為京兆尹○御史中丞

下闕名

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十七册第四十

十二年十月已卯隨唐節度使李愬率師入蔡州執吳

元濟以獻淮西平○沈炳震曰新書癸酉此已卯新

書執元濟日此奏到日也

舊唐書卷十六考證

穆宗本紀八月甲戌安南都護桂仲武斬叛將楊清首

以獻收復安南府○按本年六月丁丑已書斬楊清

事矣此係重出又新書三月辛未楊清伏誅與此互

異

十一月以宗正卿李翱為華州刺史○沈炳震曰是年

六月翱坐李景儉事貶朗州不應即遷華州也且翱

傳亦無為華州文又按李宗閔傳宗閔父翱自宗正

卿出為華州刺史計其時在元和末此疑作李翱

長慶元年秋七月甲寅幽州監軍奏今日十日軍亂囚

張弘靖別館害判官韋雍張宗元崔仲卿鄭填○按

是時有判官張徹罵賊被殺逆鑑載之韓愈有張徹

墓誌可攷而書不載其人義士死節史官亟宜表章

而獨遺之眇之疎謬可知矣

二年五月辛卯朔以德州刺史李景儉為諫議大夫○

沈炳震曰景儉元年十二月以諫議大夫貶楚州刺

史未嘗為德州又按本傳景儉貶漳州元種為相貶

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十七册第四十

楚州諫官論之種懼物議追還為少府少監亦未聞

復為諫議大夫疑誤

舊唐書卷十七上考證

敬宗本紀寶歷元年以殿中少監嚴公素為容管經畧

使○沈炳震曰長慶元年公素已自經畧留後除容

管未嘗為殿中少監也恐是以殿中少監代公素者

偶失其名遂譌為公素耳

二年鄂岳觀察使牛僧孺奏當道沔州與鄂隔江相對

云云○沈炳震曰僧孺為節度非觀察應誤

文宗本紀大和三年五月已卯朔甲申柏耆斬李同捷

于將陵滄景平○新書本紀在四月乙亥通鑑與新書同按柏耆之斬同捷也耆受詔宣慰行營好張大聲勢以威制諸將故能收同捷然殺降邀功爲諸將所疾以致貶官賜死宜矣通鑑所載甚明而唐書新舊傳者貶循州司戶以諸將攢詆文宗不獲已貶之按通鑑初李祐聞栢耆殺萬洪大驚疾遂劇上曰祐若死是耆殺之也於西賜耆自盡據此則文宗之貶耆以其擅殺萬洪非由諸將論列不獲已而貶也貶後李祐尋薨則賜死必矣通鑑注考異耆之賜死以其受同捷賄故也若然則通鑑又何以獨載祐若死是耆殺之之語哉

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十八册第四十

舊唐書卷十七下考證

二月癸卯京師地震○按新書三月乙卯京師地震舊書五行志亦同則二月癸卯之震之錯簡也當從新書

開成二年冬十月詔嘉王運循王遙通王誨並可光祿大夫檢校司空賜勳上柱國○沈炳震曰新書德宗本紀及兩書諸王傳嘉王運于貞元十七年薨循王遙雖不紀薨年然考代宗諸王唯原王達薨于大和六年餘則未有在文宗朝者此疑有誤後三年八月

書嘉王運薨亦誤

癸卯宰臣判國子祭酒鄭覃進石壁九經一百六十卷○按石經爲鄭覃勘定勒石覃傳載覃奏起居郎周墀水部員外郎崔球監察御史張次宗禮部員外郎溫業校定而題名于石者有四門館明經艾居晦陳玠又文學館明經不知名一人將仕郎守句容縣尉段絳將仕郎守祕書省正字柏昂將仕郎守四門助教陳莊士朝議郎知沔王友上柱國賜緋魚袋唐立德朝議郎守國子毛詩博士上柱國章師道朝散大夫守國子司業騎都尉賜緋魚袋楊敬之并覃共十

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十九册第四十

人又冊府元龜載文宗命率更令韓泉充詳定官則合之有十五人矣而或書或不書彼此互異不可解也又按開成中唐立德依司業舊本參詳改正撰新加九經字樣一卷兼請於國學勘立石經雖鄭覃輩成之其議實始于立德也

三年冬十月以右金吾衛將軍高霞寓爲夏綬銀宥節度使○按高霞寓已卒于寶曆二年夏四月丙辰此誤

舊唐書卷十八上考證

武宗本紀二月制穆宗妃韋氏追諡宣懿皇太后帝之

母也○新書正月甲午追尊母爲皇太后

太常卿崔鄆戶部尚書判度支崔珙並本官同中書門

下平章事○沈炳震曰崔珙之相新書在五月己卯

又按崔鄆于開成四年七月己同平章事矣此乃兼

官非入相也並字應誤

二年五月宰相李德裕兼守司徒○新書在三年六月

辛酉

五年夏四月以戶部侍郎判戶部崔元式同平章事○

新書在大中元年三月沈炳震曰崔元略傳元式于

大中初始入相當從新書

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三十一 第四十

舊唐書卷十八下考證

武宗本紀二月制穆宗妃韋氏追諡宣懿皇太后帝之

母也○新書正月甲午追尊母爲皇太后

太常卿崔鄆戶部尚書判度支崔珙並本官同中書門

下平章事○沈炳震曰崔珙之相新書在五月己卯

又按崔鄆于開城四年七月己同平章事矣此乃兼

官非入相也並字應誤

二年五月宰相李德裕兼守司徒○新書在三年六月

辛酉

五年夏四月以戶部侍郎判戶部崔元式同平章事○

新書在大中元年三月沈炳震曰崔元略傳元式于
大中初始入相當從新書

十年春正月以華州刺史李訥檢校左散騎常侍兼越

州刺史浙東都團練觀察等使○按新書九年七月

浙東軍亂已逐觀察使李訥矣而舊書于十年始遷

浙東觀察使未知孰是綱目與新書同

十一年六月皇第三男灌封衛王○沈炳震曰日本傳宣

宗第三男滋已封夔王灌非第三男應誤

十三年三月宰相蕭鄴罷知政事守吏部尚書○新書

在十一月懿宗即位後當從新書

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三十一 第四十

史臣論臣嘗聞黎老言云云○異代史官稱臣非體亦

仍舊文未訂正也

舊唐書卷十九上考證

懿宗本紀咸通四年夏四月勅徐州防禦使爲文都隸

兗州○沈炳震曰按文都唐無此官疑團練使之謬

又隸兗州新書方鎮表在咸通三年

六年夏四月兵部侍郎同平章事徐商蕭寘轉中書侍

郎知政事○按新書三月蕭寘薨不應四月復轉中

書侍郎必有一誤而兩書俱無寘傳未知孰是

五月安南都護高駉奏於邕管大敗林邑蠻○按通鑑

注曰林邑在海南自至德後號環王與中國久絕劉
昫但見南蠻則謂之林邑誤也新書南詔傳亦云駢
以選士五千渡江敗林邑兵於邕州亦承此而誤也
七年十月安南高駢奏蠻寇患平十一月十日御宣政
殿大赦以復安南故也○按六年紀曰是歲秋高駢
自海門進軍破蠻軍收復安南府若然則六年已收
復安南豈有七年始奏而行大赦之理則安南之復
實在七年明矣劉昫蓋因駢於六年秋發海門遂云
復安南耳

八年三月以浙西觀察使杜審權守尚書左僕射○沈
武英殿本二十三史考證 舊唐書 三 第四十

炳震曰審權傳龐勛之亂審權猶在浙西而本紀八
年已遷左僕射則去九年九月龐勛之反一年有餘
不應遷而未去也此疑有誤

十年春正月中書侍郎兼戶部尚書同平章事蔣伸爲
太子太保罷知政事○按伸于二年九月已罷政矣
此疑錯簡于此

魏博節度使何弘敬卒三軍立其子全皞爲兵馬留後
○新書在七年六月

十三年十二月李國昌小男克用殺雲中防禦使段文
楚自稱防禦留後○新書在僖宗乾符五年二月綱

目同新書

十四年四月迎佛骨至京制或積幽牢帶傷和氣云
云○寧滯乃凝滯之誤也已改正

舊唐書卷十九下考證

僖宗本紀乾符元年十二月詔具務多上之辦寧亂整
上之師○按二上字誤以重點爲上乃多多之辦整
整之師也已改正

二年春正月宰相崔彥昭率文武百僚上尊號上御正
殿受冊○新書在元年十一月

二月以吏部侍郎裴坦爲兵部侍郎充諸道鹽鐵轉運
武英殿本二十三史考證 舊唐書 三 第四十

使○按新書坦于乾符元年二月入相五月已薨顯
然互異但兩書無傳可考未知孰是

三年春正月浙西奏誅王郢徒黨○按新書不著郢誅
年月綱目書四年閏二月王郢衆降郢走明州敗死
則此時尚未平也疑誤

六月以門下侍郎崔彥昭兼左僕射○六月二字衍文
以上已書六月也

四年五月以前綿州刺史皇甫鏞爲秘書少監○沈炳
震曰鏞係皇甫鏞弟本傳于開成初卒鏞字疑誤

中和元年秋七月丁未朔乙未車駕至西蜀○新書正

月壬子幸成都通鑑亦在正月

八月諸葛爽降賊僞署爽河陽節度使○新書在廣明

元年十二月据傳當從新書

光啓二年夏五月襄王僭卽皇帝位○新書在十月丙

午綱目同新書

三年六月詔修奉太廟使宰相鄧延昌修奉○沈炳震

曰舊書昭宗大順二年十二月入相新書景福元年

三月入相僖宗時總未相也此條已書宰相而前無

同平章事文明係錯誤

文德元年二月宰臣韋昭度率文武百僚上徽號曰聖

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三十四册第四十

文睿德光武弘孝皇帝○沈炳震曰此乃大順元年

上昭宗徽號非僖宗也應誤

舊唐書卷二十上考證

昭宗本紀龍紀元年五月復用田令孜爲監軍○新書

在大順二年八月庚子

大順二年三月淮南節度使孫儒爲宣州觀察使楊行

密所殺○沈炳震曰新書本紀不書孫儒之死然儒

本傳及楊行密傳皆在景福元年之春此疑誤

乾寧元年冬十月制御史中丞崔胤爲兵部侍郎同平

章事○新書在大順二年九月

四年二月制朝議大夫滎陽縣男鄭縻爲禮部侍郎同

平章事○新書在元年二月沈炳震曰本傳光化初

昭宗還宮庶政未愜縻每形于詩什昭宗聞之因以

爲相則不特非元年并非四年矣恐當以傳爲正

天復元年春正月以孫德昭爲安南節度使○按安南

卽靜海軍前已書以孫德昭檢校司空靜海軍節度

使矣此應重出

二年十一月鄜州節度使李周彝率衆救鳳翔○新書

名茂勳後降朱全忠改名周彝

昭宗紀獨無史臣論贊因并見于哀帝紀後非闕遺也

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三十五册第四十

舊唐書卷二十下考證

哀帝本紀二年○沈炳震曰二年前上宜書天祐年號

冬十月削奪荆南留後趙匡凝官爵○按前八月丁未

已書削奪荆襄節度使趙匡凝在身官爵矣此應重

出

舊唐書卷二十一考證

禮儀志一歷考前規宗祀明堂必配五郊預入明堂自

緣從祀○沈炳震曰必配下明有闕文考唐文粹及

英華必配下應補入上帝而伏羲五代本配凡九字

上下文義始明

道格上立功清下蹟○蹟字誤文粹作蹟已改正

自是五精之神五星所奉矣○按下應接以其是人主

之象云云原本以字譌矣下誤接其又以五方帝五

帝五官從祀云云共誤二千三百餘字今已訂正

以睿宗配○按下應接其五方帝五人帝五官從祀原

本誤接太常博士獨孤及獻議共三千三百餘字今

已訂正

詔百寮會議○按下應接太常博士獨孤及獻議至末

原本誤接天是人主之象云云共四千二百餘字今

已訂正

武英殿本二十三史考證

舊唐書

卷四十一

舊唐書卷二十二考證

禮儀志二春秋大饗五帝各在一室○沈炳震曰春秋

杜氏通典作季秋宜從

四時迎氣之祀則各於其方之正○正通典作室

按周易天數五并五行之數合而為二十○沈炳震曰

天數五下闕地數十三字據通典補入

神都鼎高一丈八尺受一千八百石○沈炳震曰下各

州鼎皆有名而蔡州獨闕通典蔡州鼎名永昌

取其正室則謂之太室○按英華上有二語云取其宗

祀則謂之清廟宜補入

舊唐書卷二十三考證

禮儀志三令與祓隔相應○沈炳震曰通典本句下有

以五色土封之句應補入

則天證聖元年將有事于嵩山云云○按通鑑綱目俱

垂拱四年非證聖元年况正月為證聖元年九月為

天冊萬歲元年即一年中事下文不必云至天冊萬

歲元年矣今已改正

天冊萬歲二年臘月甲申親行登封之禮○按天冊萬

歲有元年無二年明年為萬歲通天元年也今已改

正

武英殿本二十三史考證

舊唐書

卷四十一

若從祭義後焚為定○沈炳震曰按通典此二句作若

設祭後燔則神無由降矣冬曦行果二人皆主先燔

以駁徐堅之議者如書中所云則亦主後燔矣當從

通典為長

據祭義及貞觀顯慶已後既先燔○貞觀二字下有闕

文意謂貞觀所行合于祭義顯慶後乃失也

中宗紹運舊邦維新○按文粹二語下有睿宗繼明天

下歸仁句上文自高祖太宗而下歷敘功德不應頌

中宗而反遺睿宗也明係闕略

方士虛誕儒書不足○文粹作儒書誕誕太山碑文同

文粹宜從

舊唐書卷二十四考證

禮儀志四帝嘗配○沈炳震曰按通典帝嘗無配此配

字疑衍

每七日皆一祈不雨還從岳瀆○沈炳震曰按通典下

有旱甚則大雩秋分後不雩初祈共十二字初祈二

字連下後一旬不雨成文也應補入

且周公踐極功比帝王請配成王○新書作武王

時當綴旒節見披棘下江助我甲令先書○下江二字

應譌

武英殿本二十三史考證

舊唐書

二十八册第四十

方獎勵于易象才兼文武○獎勵下應闕

三月壬子親謁玄元宮聖祖母益壽氏號先天太后○

按本紀追尊聖祖玄元皇帝父周上御史大夫敬曰

先天太上皇此祇及先天太后疑闕

舊唐書卷二十五考證

禮儀志五祭法稱王立七廟一壇之廟而七○按英華

云王立七廟一壇二壇王制云天子七廟三昭三穆

與太祖之廟而七一壇以下共闕一十六字應補入

太祖東向昭南向穆北向商之玄王周之后稷是也○

按英華于穆北向下有太祖者三字另用提起與是

也文義方順應補入為合

霍光輔遷之廟其例三也○沈炳震曰輔字下明有闕

文玩上文應是霍光輔宣帝而立之不以宣帝為中

與不遷之廟其例三也義方明白

梁武帝父丹陽尹順之追尊為太祖文帝先葬丹徒亦

尊為建陵○梁書武帝紀係建寧陵

武帝即大位後大同十五年亦朝于建陵○沈炳震曰

按梁武本紀在十年且大同亦無十五年應誤

因謂侍臣曰陵陰石虎與陵俱創二百餘年○二百字

當誤

武英殿本二十三史考證

舊唐書

二十九册第四十

舊唐書卷二十六考證

禮儀志六候車駕時巡便合于所載之主者○便合二

字疑有闕譌

豈先帝之主獨無所安乎時也虞主尚瘞廢主宜然○

時也三句于上下文不屬似錯簡

故堯之書曰若稽古帝堯孔氏傳曰傳說佐殷之君亦

曰事不師古匪說攸聞○按稽古帝堯二語下應有

闕文以孔氏傳未明引且與上賢臣輔翼順考古道

意無關合也

昭公十年齊歸薨至十三年喪畢當祔為平丘之會冬

公如晉○按通典有至十四年哈十五年禘傳云有事于武宮是也三語應補入

司勳員外郎裴樞議曰禮之主亦猶是也○按禮之下有闕文文獻通考引裴樞議曰禮之必立宗子者蓋為收是族人東向之主亦猶是也應補入

是謂郊宗之祖斯最近矣○郊宗下闕文通典云是謂郊宗之上復有石室之祖應補入

太宗室加長孫無忌李靖杜如晦○沈炳震曰如晦已經配享太宗此云加誤

舊唐書卷二十七考證

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三第
冊四十一

按卷二十七乃凶禮也而惜乎未完考成周五禮凶禮居二唐初徙其次第居五而李義甫許敬宗以為凶事非臣子所宜言遂刪去國恤一篇國有大故臨時采掇凶禮無可徵矣後開元制禮亦未詳盡至杜黃裳擇裴瑾為太常羅絡古今苞并百氏成崇豐二陵集禮議者稱近古焉然王溥作唐會要于國卹略無紀載宋祁修唐書亦第詳臣庶喪葬哀麻哭泣之節豈瑾之書至王溥宋祁時不復存耶至舊書所載凶禮惟論同爨總麻之恩嫂叔無服舅姨親疎而十五服隆殺視疾殯殮及葬埋祭祀之類俱闕又不獨散軼國卹而已其為殘闕

卷帙夫復何疑

按有唐典禮貞觀定後顯慶修之開元又復刪改禮莫備焉今志所載吉禮具存餘賓禮如通邦國待四夷君長之類俱闕軍禮如親征講武蒐狩習射合朔之類俱闕嘉禮如皇帝加元服皇太子加元服臣庶冠皇帝納后皇太子納妃臣庶婚皇帝受朝賀冊立皇太子養老鄉飲酒之類俱闕不止凶禮為未全之書也必合新書詳考之禮儀始備

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三第
冊四十一

武英殿本二十三史考證

舊唐書卷二十八考證

音樂志一陳將亡也為玉樹後庭花齊將亡也而為伴

侶曲行路聞之莫不悲泣○沈炳震曰按通典齊將

亡也為伴侶行路難聞之莫不悲泣則行路難亦樂

府名也書少一難字則行路字屬聞之上矣然觀太

宗語今三曲俱存為公奏之公豈悲乎既云三曲玉

樹後庭花一曲也伴侶曲二曲也行路難三曲也似

應從通典

十四年有景雲見河水清張文收采古朱鴈天馬之義

武英殿本二十三史考證 舊唐書 一一一第四十

製景雲河清歌○按此貞觀十四年也然觀通考以

景雲河清歌慶善樂破陣樂承天樂一戎大定樂八

挺同軌樂夷美賓七曲為高宗朝所作未知孰是

舊唐書卷二十九考證

音樂志二慶善樂太宗所造也舞者六十人○新書六

十四人通考亦作以童兒六十四人舞

上元樂高宗所造舞者百八十人○通典八十八人通志

亦作百八十人

龍池樂玄宗所作也舞十二人○通典七十二人通考

舞者十二人為列應是其列有六合之得七十二人

也

楊伴本童謠歌也○通典通考俱作楊叛兒

武太后時明君尙能四十言今所傳二十六言就之訛

失與吳音轉遠○就之就字疑誤

梁武始用二十六架貞觀初增三十六架後魏周齊皆

二十六架建德中復梁三十六架○沈炳震曰按下

文方由隋以至于唐此貞觀二字應誤乃梁代年號

也

舊唐書卷三十考證

音樂志三祀五方上帝于五郊樂章四十首貞觀中魏

武英殿本二十三史考證 舊唐書 一一一第四十

徵等作○按通考作顯慶元年左僕射于志寧撰

祀朝日樂章八首貞觀中作○通考作顯慶元年禮部

侍郎許敬宗撰

又祀朝日樂章二首舊有此辭不詳所起○通考作乾

元元年中書舍人徐浩撰

蜡百神樂章八首貞觀中作○通考禮部侍郎許敬宗

撰

享先蠶樂章五首皇后親蠶奉敕內出此辭○通考顯

慶三年太子洗馬郭瑜撰

又享孔廟樂章不詳所起○通考顯慶三年國子博士

范頴等撰

舊唐書卷三十一考證

音樂志四鳴球香瓊大禧是承○香瓊誤疑是秉瓊按

卷中所載樂舞詳矣及觀通典通考有薦獻立元皇

帝樂章不詳德明與聖皇帝樂章吏部侍郎李紆撰穆宗皇

帝樂章牛僧孺撰敬宗皇帝樂章中書侍郎章處厚撰文宗皇

帝樂章中書侍郎崔拱撰武宗皇帝樂章中書侍郎李回撰宣宗皇

帝室舞號懿宗皇帝室舞號僖宗皇帝室舞號昭宗

皇帝室舞號俱不詳又有饗讓皇帝樂章吏部侍郎李紆撰

惠昭太子樂章散騎常侍歸登撰悼懷太子樂章不詳莊恪

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三十一第冊

太子樂章給事中裴泰撰祭風師兩師樂章皆祕書監包佶撰武成

王樂章原王傳于邵撰九宮貴神樂章不詳以至元日冬至皇

帝朝會樂章侍中源乾曜撰中宮朝會東宮朝會樂章皆中書

義甫撰大射鄉飲樂章皆不詳志中都未及載今存其名

其辭均無可考焉

舊唐書卷三十二考證

歷志一強亂疑于繫象○亂應作稽

是日蝕于申酉之間○按此見隋志申酉舊本訛申卯

非也今據隋志改正

但取戊寅麟德大衍三歷法以備此志○按傅仁均所

造行四十六年李淳風所造行六十三年一行所造
行三十四年此志僅載三家之術至五紀貞元宣明
三歷則新書志具載其法

戊寅歷經○舊本連接前序非是今提行

已上關文日自入立秋云云○按舊本即以此文連接戊寅

歷經大誤蓋日自立秋以上脫歲星平見入冬至初

日云云凡五六十字此易見者也凡序歷法首以上

元積年次以日月纏度次以氣朔盈虛然後及於五

步此段以上脫文殆不止于言矣新書可證今于此

文上指明闕文俾一覽瞭然

武英殿本二十三史考證 舊唐書 四十一第冊

置有蝕之朔定小餘○按歷法有大餘小餘太初以下

皆然舊本凡大小餘俱作蝕非也今改

武德九年五月云云○此文疑應在卷末新書可證

舊唐書卷三十三考證

歷志二上元甲子距今大唐云云○按志于戊寅及開

元大衍皆稱歷經則前行麟德甲子元歷下亦應有

經字又按後文言大衍但云上元距今開元十二年

則此文應云距今麟德元年不須有大唐二字

沒日法一千七百云云○按此文舊本誤脫於前文土

王日之下今改正

檢律候術氣日○按術字應在氣日之下律卽十二律也候卽七十二候也氣卽二十四氣也日卽冬至影一丈二尺七寸五分以下每節不同之日晷也舊本於二十四氣之律候日晷錯綜混雜又如檢盈虛術求朔望弦盈朧減辰所入術及定氣晨前刻步五星術皆圖表也行數參差不齊今從新書考校編排勻整

歷變周四十四萬云云○按此文誤脫于前文及小餘之下今改正

其赤道同太初星距下○舊本有推遊交術四字此下武英殿本二十三史考證 舊唐書 五 第四十一冊

條名目誤連于此者也今改正

艮坤以減副巽乾以加副○艮坤新書作艮巽巽乾新書作坤乾

初行入春分云云○按求變度術中多闕文以新書證

之此段乃言熒惑星度初行入春分之上脫落甚多又其前脫歲星一段

舊唐書卷三十四考證

歷志三歲積九千六百六十六萬一千七百四十算○按大衍積歲新書作九千七百九十六萬一千四百六十算與此不同元郭守敬謂大衍積年九千六百

九十六萬一千二百九十七然則二書俱有訛字矣大衍步中朔第一○按此文舊本與下通法平列非也大衍之法一曰步中朔二曰步發斂三曰步日躔四曰步月離五曰步晷漏六曰步交會七曰步五星此其提綱挈領不可混也今一一提行改正

其畢觜參及輿鬼四宿度數與古不同○按此言赤道星度與漢時洛下閎所測微有不同也據元史郭守敬謂洛下閎測畢十六度觜二度參九度輿鬼四度一行測畢十七度觜一度參十度輿鬼三度卽是其說

武英殿本二十三史考證 舊唐書 六 第四十一冊

推月行與黃道差數○按舊本作月爲月與黃道差數義不可解又後文若入春分交後行陽歷秋分交後行陰歷皆爲異名舊本脫春分春字又脫陽歷秋分交後行七字今補正

大衍步五星術第七○按歲星之後鎮星之前脫漏熒惑一星行度若以新書補之應日熒惑終率二百三十七萬一千三百四十三秒八十六終日七百七十九餘二千八百四十三秒八十六變差三十二秒二象算九十一餘二百三十八秒四十三微分八十四象算十五餘百六十六秒四十微分六十二舊書既

殘闕不全存說于此又按歲星變差之上衍終字蓋
五步之法曰終率曰終日曰變差日象算日爻算共
五條無所謂終變差也

舊唐書卷三十五考證

天文志上在璿樞玉衡○按以璿璣為璿樞避立宗嫌
名也

問典星待詔姚崇等○按舊本闕問字今據後漢志補
即知古者秋分日在角五度○此與下文冬至日在牽
牛初俱脫日字今添

而極晝兩方○而謫西晝謫盡今據新書志改

武英殿本二十三史考證

舊唐書

七 第四十

今測角在赤道南二度云云○梅文鼎曰一行所測去
極度與舊不同者自牽牛至東井十四宿去極之度
皆古測大而唐測小是其星自南而北也自輿鬼至
南斗十四宿去極之度皆古測小而唐測大是其星
自北而南也向使非恆星移動何以在冬至後者漸
北在夏至後者漸南乎按自古皆謂恆星隨天不移
西法始謂恆星天亦是移動其說甚確然一行以銅
儀測驗即知古今不符已開西法之先矣

須女四星十二度舊去極百度今一百一度○按舊本
於虛星上脫此文十七字又歸星上脫胃三星十四

度六字是二十八宿中少二宿也今據新書補

為朱鳥喙○噉謫味此言張宿不言柳宿也今改正

以覆矩斜視北極○舊本作以復短誤也今據新志改
其夕常明然則骨利幹猶在其南矣○舊本脫常明下

九字今補

浸成微分之差其差不已遂與術錯○舊本失其差二

字不成句法今補

假今學者因二十里之高以立句股之術○按新志此

文尚有登岱一事故云二十里之高謂自山麓至嶽

頂二十里也此處應脫一段

武英殿本二十三史考證

舊唐書

八 第四十

蔡州上蔡縣武津館北極高三十三度八分○小注未

舊本脫夏至影在表北一尺三寸六分半十三字照

新書補入

舊唐書卷三十六考證

天文志下沙門一行又增損其書○按新志詳載一行

分野之說此志但識十二次梗概無所發明故讀新

志乃知舊書之闕略也

南屆鉅野○按舊本作鉅鹿非是此言魯地安得及趙

分之鉅鹿耶且鉅鹿在魯北非在南也今改正

又東至於呂梁○按當云南至於呂梁非東也又下文

得漢東平魯國以新志証之魯國下富有琅邪東海泗

水城陽八字

昂畢大梁之次○按十二次各為一段舊本接連前文非也今提行改正

皆鷓首分也○鷓首誤三首已改正

尾得雲漢之末流○按一行山河兩戒之說下晰山川脈

絡上應雲漢始終自古言分野者舉莫之及然其義實

原本於史遷天官書曰中國山川東北流其維首在隴

蜀尾沒於勃碣此即兩戒之說所自也雲漢起于東井

訖于尾箕故曰尾得雲漢之末流

武英殿本二十三史考證

舊唐書

九 第四十

四年閏正月丁卯朔○按此貞觀四年日蝕之變也考本

紀三年閏十二月則四年不當閏正月應誤

十三年甲戌有司奏合蝕不蝕○沈炳震曰甲戌上無

月闕文考本紀當是八月

貞元二年八月辛巳朔日蝕○沈炳震曰本紀在三年

八月此誤

舊唐書卷三十七考證

五行志時則有下體代上之病○此言皇之不極是謂

不建之咎也新書作下伐上之病

總章二年七月益州奏六月十三夜降雨至二十日水

深五尺云云○新書作冀州据本紀當從冀州

九月十八日括州暴風雨海水翻上○新書在六月

昔太戊有異木生于朝伊尹戒以修德厥妖用殄○按

尚書君奭篇乃伊尹之子陟非尹也今已改正

二十七年八月東京改作明堂訛言官取小兒埋明堂

下以為厭勝云云○按前文俱志水溢此條不類也

入訛言類中為合

上元三年楚州刺史崔旒獻定國寶十三其四曰西王

母白環二所在處外國歸伏六曰如意寶珠形如雞

卵○按此明關第五寶也据通鑑五曰碧色寶圓而

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十 第四十

有光新書亦沿舊志闕第五寶

元和二年開紅崖冶○新書作洪崖冶

長慶四年四月十七日染坊作人張韶一條○已載天

文志災異中此重見

舊唐書卷三十八考證

地理志一京兆萬年縣乾封元年分置明堂縣治永樂

坊長安三年廢○新書總章元年析置長安二年省

長安縣乾封元年分為乾封縣治懷直坊長安三年復

併長安○新書總章元年析置長安二年省

咸陽縣武德二年復分涇陽○新書元年析置

華州華陰縣垂拱二年改爲仙掌縣○新書元年

慶州安化縣神龍元年改爲安化縣○新書天寶元年

改

延州延昌縣武德二年置北平州○新書北仁州

豐州二十一年廢地入靈州○新書十一年廢以上關內道

河南府河南縣神龍元年復爲河南縣廢永昌縣○新

書長安二年省永昌

龍朔元年廢來廷縣○新書長安二年省

孟州○新書屬河北道

汝州葉縣武德五年廢○新書五年州廢隸北澧州

武英殿本二十三史考證舊唐書 十一 第四十一册

開元四年置仙州領葉襄城方城西平舞陽五縣○新

書在二年本紀在三年當從本紀

亳州武德四年平王世充改爲亳州領譙城父谷陽鹿

邑鄆五縣○新書本譙州貞觀八年更名亳

兗州武德五年徐圓朗置兗州○按武德五年乃平徐

圓朗因置兗州非圓朗自置州也已增入

棣州武德六年併入滄州○新書八年州廢以上河南道

舊唐書卷三十九考證

地理志二河東龍門縣武德元年于縣置泰州○新書

作二年

絳州○闕領縣戶口及去京師東都里數

隰州蒲縣武德二年置昌州領蒲作城常武昌原四縣

○常武新書作常安

嵐州宜芳縣武德九年省合會併入○新書八年省

雲州開元二十年復爲雲州○新書開元十八年復置

單于都護府○舊書屬河東道新書屬關內道以上河東道

博州博平縣武德四年分置靈縣五年省併入博平○

四年新書作三年靈縣新書作靈泉五年新書作四

年

洛州會昌元年省清漳洛水二縣入肥鄉○元年新書

武英殿本二十三史考證舊唐書 十二 第四十一册

作三年洛水新書作池水

鎮州棗城縣唐初置鉅鹿郡領棗城桓肆新豐宜安四

縣○桓肆新書作栢肆

營州上都督府開元四年復移還柳城○新書作五年

以上河南道

巴州奇章縣○新書作其章

商州○舊書屬山南西道新書屬關內道

金州○舊書屬山南西道新書屬山南東道

金州西城縣以其地出金改爲金州○新書作金川以上

山南西道

鄂州京山縣武德四年置溫州○新書武德元年

硤州武德二年平蕭銑置硤州○沈炳震曰平蕭銑在

武德四年應誤

硤州宜都縣漢夷道縣屬南郡陳改為宜都隋改為宜

昌屬荊州○沈炳震曰此夷道為宜都舊名本一縣

也而新書宜都則屬荊州夷道則屬硤州江州本領

二縣州廢後乃省夷道入宜都非宜都舊名夷道也

應從新書

舊唐書卷四十考證

地理志三濠州○舊書屬淮南道新書屬河南道

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十三 第四十 冊

廬州巢縣分襄安立開城○新書作開成

安州孝昌縣武德四年置環州○新書作潁州并置潁

陽縣以上淮南道

蘇州○領吳嘉興崑山常熟長洲海鹽六縣新書則云

析嘉興置華亭

婺州義烏縣武德四年置綱州○新書作綱州因綱巖

為名

信州○舊書屬江南東道新書屬江南西道

睦州清溪縣○新書作青溪

歙州○舊書屬江南東道新書屬江南西道

處州縉雲縣萬歲登封元年分括蒼及婺州永康縣置

○新書作聖曆元年

溫州上元二年分括州之永嘉安固二縣置溫州○新

書作上元元年

福州永泰縣永泰年分置○新書咸通二年析連江及

閩置以上江南東道

鄂州武昌縣吳晉為重鎮名將以為鎮守○沈炳震曰

原本文義顛倒應是以名將為鎮守已改正

澧州○舊書屬江南西道新書屬山南東道

朗州○舊書屬江南西道新書屬山南東道

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十四 第四十 冊

連州○舊書屬江南西道新書屬嶺南道

業州○新書作樊州

天寶元年改龍標郡○新書作龍溪郡應從新書以上江南

道西

成州○舊書屬隴右道新書屬山南西道

臨州○按臨州本漢隴西之狄道地晉置武始郡隋廢

郡復為狄道縣屬蘭州至天寶三載始分置

河州天寶元年改為安鄉郡○新書作安昌

武州○按武州本古白馬之地漢武帝置武都郡西魏

改曰石門縣置武州則知武州之置不自武德始也

肅州○領酒泉福祿二縣沈炳震曰新書有玉門縣係

開元中析玉門軍天寶中廢軍為縣者舊書應闕上

隴右道

舊唐書卷四十一考證

地理志四綿州鹽泉縣鹽泉武德三年分涪城置○新

書析魏城置

綿州西昌縣本隋金山縣隋未廢○沈炳震曰按金山

武德七年廢非隋末也

閬州○舊書屬劔南道新書屬山南西道

果州○舊書屬劔南道新書屬山南西道

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十五 第四十一冊

普州崇龕縣崇龕後周隆龕城○新書作龍龕

邛州顯慶三年移州治于臨邛○新書作二年

雅州儀鳳四年置飛越大渡二縣○新書作二年置大

渡縣長安二年省

黎州飛越縣儀鳳四年分漢源于飛越水置縣○新書

作二年

翼州○沈炳震曰舊書領衛山翼水雞川昭德四縣無

戎和新書領衛山翼水戎和三縣無雞川昭德互異

維州○沈炳震曰舊書領薛城小封二縣新書有薛城

通化歸化三縣通化即小封後更名者惟多歸化一

縣

黎州○沈炳震曰此州祇領梁水絳二縣與前黎州領

漢源飛越通望三縣兼統制五十四羈縻州者大小

迥別蓋名同而地各異者也

姚州國忠命鮮于仲通興師十萬渡瀘討之大為羅鳳

所敗○沈炳震曰按本文下云鎮蜀蠻帥異牟尋歸

國遂以韋臯為雲南安撫大使事與文不相聯屬蓋

闕文也

靜州○領悉唐靜唐二縣新書多清道一縣

柘州○闕戶口領縣

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十六 第四十一冊

保州○領定廉歸順雲山三縣新書多安居一縣

真州○領真符雞川昭德三縣新書多昭遠一縣

霸州○止領信安一縣新書領安信牙利保寧歸化四

縣而信安又作安信互異二志未知孰是 以上劔南道

韶州仁化洹昌二縣天寶後新置○新書光宅元年析

始興置○按嶺南道中韶州後應及潮州舊書闕

康州武德四年置康州○新書作六年

瀧州建水縣新置○沈炳震曰新書武德五年曰永寧

天寶元年更名建水是合二縣為一故領縣四也舊

書各為一縣故領縣五

高州隋高梁郡○新書作高涼

保定縣舊保安縣至德二年改為保定○新書本連江

開元五年曰保寧至德二載改据通鑑當從舊書

滕州領鐔津威義義昌三縣○新書多寧風一縣

富州馬江縣隋開江縣長慶元年改為馬江○新書作

長慶三年

貞觀中置鬱林州○新書麟德二年析貴州之石南與

德鬱平置

平琴州○卽新書黨州建中二年併入者也新書多撫

安善勞善文寧仁四縣

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十七 第四十

涪州領上林無虞賀水三縣○新書多止戈一縣

貞觀六年改為邕州○新書八年更名

貞觀元年改為容州○新書作貞觀八年

白州龍豪縣武德四年析合浦置○新書龍豪屬順州

禺州扶桑縣武德四年置○新書作扶萊以扶萊水名

之應從新書

愛州又分隆安立教山建道都掘三縣○都掘新書作

都掘

福祿州領柔遠一縣○新書多唐林福祿二縣 以上嶺南道

舊唐書卷四十二考證

職官志一玄宗以中官高力士袁思藝承恩遇特置內

侍監兩員秩正三品以授之○新書作從三品

御史大夫舊班在祕書監九卿下開元令移在上○新

書會昌三年升正三品

黃門侍郎中書侍郎舊正四品下階開元令加入上階

○新書大曆二年升正三品

諫議大夫御史中丞正五品上○新書會昌二年升入

正四品下

太史丞從第七品下○新書正六品上乾元元年升從

四品上

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十八 第四十

監察御史舊從八品上垂拱令改正八品上○新書正

八品下

每制之日應入三品五品者皆令人參趁○每制之日

句疑有脫譌

舊唐書卷四十三考證

職官志二王之女封縣主視正二品○新書從二品

考功令史十三人○新書十五人

書令史二十五人○新書三十人

倉部郎中二員○新書一員

令史九人書令史二十人○九人新書作十二人二十

人新書作二十三人
 祠部令史五人書令史十一人○五人新書作六人十
 一人新書作十三人
 駕部主事三人○新書二人
 書令史二十人○新書二十四人
 刑部員外郎二員○新書一員通考同舊書
 比部主事二人○新書四人
 工部主事二人○新書三人
 門下省給事中令史十一人書令史二十二人甲庫令
 史七人傳制八人掌固十人○十一人新書作二十
 武英殿本二十三史考證 舊唐書 十九 第四十
 二人二十二新書作四十三人七人新書作十三
 一人八人新書作二人十人新書作十四人
 符寶郎一日神寶所以承百王鎮萬國○新書車服志
 藏而不用
 八日天子信寶發番國兵則用之○新書車服志皆泥
 封
 二日傳符○新書車服志傳信符
 弘文館學生三十人○新書三十八人
 楷書手三十人裝潢匠九人掌固四人○三十人新書
 作十二人九人新書作八人四人新書作二人

中書省右補闕二員右拾遺二員○新書皆六員
 集賢殿書院書直寫御書一百人○新書九十八
 知歐使乾元元年復名曰歐○新書在至德元載
 祕書監祕書郎四員○新書三員
 舊唐書卷四十四考證
 職官志三御史中丞二員○新書三員
 御史四員○新書六員
 監察御史十員○新書十五員
 尚食奉御至大朝會饗宴與光祿大夫視其品秩之差
 ○沈炳震日光祿大夫應作光祿卿
 武英殿本二十三史考證 舊唐書 二十一 第四十
 天寶十二載楊國忠當政復立仗馬及進馬官乾元復
 省上元復置○新書大曆十四年復置
 總掖庭宮闈奚官內僕內府五局之官屬○新書并太
 子內坊爲六局
 內給事八人○新書十人
 內謁者監六人○新書十人
 陵戶乾橋昭四百人獻定恭三百人○沈炳震曰新書
 不分諸陵皆守陵百戶
 鼓吹署丞三人○新書二人
 太卜署令丞一人○新書二人

凡諸羣牧立南北東西四使以分統之○沈炳震曰新書獨無東使

大理寺獄丞四人○新書二人

掌固八人問事一百四十八人○八人新書作十八人一百四十八人新書作百人

太府卿總京師四寺平準左右藏常平八署之官屬○

沈炳震曰新書七署無平準

祭酒司業之職掌邦國儒學訓導之政令有六學○六

學謂一國子學二太學三四門學四律學五書學六

算學也新書并廣文館為七學

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三 第四十 一册

國子博士二人助教一人○新書俱五人

太學博士三人助教三人○新書俱六人

四門博士三人助教三人○新書俱六人

學生五百人○新書三百人

律學博士一人○新書三人

五經博士各一人○新書各二人

廣文館博士二人○新書四人

將作監大匠一員少匠二員○新書作太監少監

左右衛至左右千牛衛○按舊書俱大將軍各一員將

軍各二員新書大將軍上俱有上將軍一員

左右神武軍○按舊書闕官名人數据新書大將軍各

一員正二品統軍各一員正三品將軍三員從三品

總衛前射生兵長史錄事參軍事倉兵曹三曹參軍

事司階中候司戈執戟長上人數品秩隨曹

舊唐書卷四十五考證

輿服志小雙綬長二尺一寸○新書二尺六寸

按周禮輿服志云○沈炳震曰周禮無輿服志志輿服

起于後漢書也應誤

朱鞮赤舄○新書白鞮赤舄

毳冕五旒○新書七旒

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三 第四十 一册

繡冕四旒○新書六旒

七品已上去劍珮綬餘並同公服○新書六品以下

二品以上金鏤三品金銀鏤四品銀鏤五品綵鏤○新

書無五品

按輿服中不及大駕鹵簿皇后鹵簿皇太子鹵簿亦

屬闕略

舊唐書卷四十六考證

經籍志上九日圖緯以紀六經識候十日經解以紀六

經識候十一日訓詁以紀六經識候○按圖緯乃紀

識候之書經解訓詁不得亦云識候也應誤

甲部經錄十二家○新書十一家

五百七十五部六千二百四十一卷○按止五百七十

一部六千二百二卷

周易正義十四卷○新書十六卷

右易七十八部凡六百七十三卷○今按上止七十七

部六百七十一卷

右尚書二十九部凡二百七十二卷○今按上凡二百

九十五卷

韓詩翼要十卷卜商撰○按韓嬰漢人安得卜商為撰

翼要乎新書無韓詩字為合

武英殿本二十三史考證 舊唐書

二三 第四十册

毛詩駁五卷王伯興撰○新書王基撰

右詩三十部凡三百十三卷○今按上三百十卷

喪服要難一卷趙成問仇祈答○新書作袁祁

右禮一百四部凡一千九百四十五卷○今按上止一

百三部凡二千二十二卷

春秋左氏傳音又三卷李洪範撰○新書李軌撰

春秋正義三十七卷孔穎達撰○新書三十六卷

右春秋一百二部一千一百八十四卷○今按上一百

四部一千一百七十六卷

次論語五卷王勃撰○新書十卷

論語釋義十卷鄭玄注○新書一卷

右六十三部凡三百八十七卷○今按上凡三百九十

七卷

經典大義十卷沈文阿撰○新書作經典元儒大義序

錄

右三十六部凡四百七十四卷○今按上止三十五部

四百六十八卷

續爾雅一百卷○新書一卷此百字疑衍文

右小學一百五部凡七百九十七卷○今按上一百二

部八百卷

武英殿本二十三史考證 舊唐書

三十四 第四十册

乙部史錄十三家八百四十四部一萬七千九百四十

六卷○今按止七百七十三部一萬五千七百五十

一卷

漢書決疑十二卷顏延年撰○新書作韓遊秦

魏略三十八卷魚豢撰○後又見雜史類中

右八十一部凡四千四百四十三卷○今按上止四千

四百四十卷

山陽義紀樂資撰○無卷數新書作十卷

魏紀十二卷魏澹撰○沈炳震曰當從新書作陰澹

蜀國志十五卷吳國志二十一卷陳壽撰吳書五十五

卷韋昭撰○新書俱入正史類

右七十五部凡一千四百一十卷○今按上止七十三部一千三百四十三卷

後漢尚書十四卷張溫撰○新書孔衍撰

續帝王代紀十卷何集撰○新書何茂林撰

右雜史一百二部凡二千五百五十九卷○今按上止

九十部二千三十一卷

晉崇寧起居注十卷○沈炳震曰晉無崇寧年號兩書

俱作崇寧未詳

百官名四十卷○新書十四卷

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三五 第四十册

齊職儀五十卷范曄撰○按范曄受誅于宋元嘉二十

二年不應著述齊職儀也新書作王珪之合

右一百四部凡二千二百三十三卷○今按上止一百

二部凡二千二百四十五卷

燉煌實錄二十卷劉延明撰○新書作劉暉

幽州古今人物志十三卷○新書三十卷

右雜傳一百九十四部凡一千九百七十八卷○今按

上止一百七十九部一千三十卷

梁嘉禮儀注二十一卷司馬聚撰○新書四十卷

右儀注八十四部凡一千一百四十六卷○今按上止

八十部一千五十二卷

右刑法五十一部凡八百一十四卷○今按上止四十

六部八百三卷

右雜四部書目十八部凡二百一十七卷○今按上凡

三百六十七卷

氏族要狀十五卷

○新書賈希鏡

右雜譜牒五十五卷凡一千六百九十一卷○今按上

凡一千六百九十五卷

周地圖九十卷○新書一百三十卷

右地理九十三部凡一千七百八十二卷○今按上止

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三五 第四十册

八十六部一千一百五十七卷

舊唐書卷四十七考證

經籍志下丙部子錄十七家七百五十三部一萬五千

六百三十七卷○今按止七百四十九部一萬四千

八百三十一卷

右儒家二十八部凡七百七十六卷○今按上凡八十

部七百八十二卷

右道家一百二十五部凡九百六十卷○今按上止一

百二十三部九百三十五卷

晁氏新書三卷晁錯撰○新書十卷

桓氏代要論十卷桓範撰○新書十二卷

右名家十二部凡五十六卷○今按上止四十六卷

荆楚歲時記十卷宗凜撰○新書一卷

玉燭寶典十二卷杜臺卿撰四時錄十二卷王氏撰○

新書俱入農家類

右雜家七十一部凡九百八十二卷○今按上止六十

九部九百八十卷

右農家二十部凡一百九十二卷○今按上止十九部

一百八十七卷

燕丹子三卷燕太子撰○新書一卷

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三七 第四十

右小說家十三部凡九十卷○今按上凡十四部一百

卷

右天文二十六家凡二百六十卷○今按上止二十五

部凡二百六十一卷

乾象歷闕澤注○無卷數新書三卷

九章算經一卷徐岳撰○新書九卷

孫子算經三卷甄鸞注○新書李淳風注

右歷算五十八部凡一百六十七卷○今按上止五十

六部一百二十一卷

孫子兵法十三卷孫武撰○新書三卷

右兵書四十五部凡二百八十九卷○今按上止四十

四部凡二百九十三卷

遁甲經一卷○新書十卷

五姓宅經二卷○新書二十卷

右五行一百一十三部凡四百八十五卷○今按上止

一百一十二部四百五十九卷

右雜藝術一十八部凡四十四卷○今按上止一十七

部四十三卷

文思博要并目一千二百一十二卷張大素撰○新書

高士廉等十六人奉詔撰無張大素名當從新書

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三八 第四十

右類事二十二部凡七千八十四卷○今按上止二十

一部六千四百八十四卷

養生要集十卷張湛撰○又見道家類

右醫術一百一十家凡三千七百八十九卷○今按上

止一百九家三千七百九十五卷

丁部集錄共八百九十部一萬二千二十八卷○今按

止八百七十九部一萬一千八百七十五卷

後周明帝集十卷○新書五十卷

陳後主集五十卷○新書五十五卷

隋煬帝集三十卷○新書五十卷

太宗文皇帝集三十卷○新書四十卷

魏華欵集二十卷○新書三十卷沈炳震曰隋書云梁

時有二卷亡

衛展集四十卷○新書十四卷

李虞集二卷○新書十卷

謝靈運集十五卷○新書五卷

溫子昇集二十五卷○新書三十卷

後周宗懌集三十卷○新書十卷

王褒集三十卷○新書二十一卷

許敬宗集六十卷○新書八十卷

武英殿本二十三史考證 舊唐書

三十九 第四十册

顏師古集四十卷○新書六十卷

孔紹安集三卷○新書五十卷

高季輔集二卷○新書二十卷

劉禕之集五十卷○新書七十卷

崔融集四十卷○新書六十卷

李嶠集三十卷○新書五十卷

劉希夷集三卷○新書十卷

劉子立集十卷○新書三十卷

盧藏用集二十卷○新書三十卷

蓋佛老之書計於其間○沈炳震曰按二語于上下文

義各不融浹疑有脫誤處

按丁部集錄內唐人白盧藏用後遽接沙門迥土諸集而開元以來文如張說蘇頲陸贄權德輿韓愈柳宗元李翱孫樵劉蛻杜牧諸人詩如張九齡王維孟浩然李白杜甫元結李觀韋應物白居易李商隱諸人皆不與焉其為殘缺無疑也又沙門中無皎然靈徹貫休齊己道士中無吳筠司馬承禎婦人中無上官昭容亦屬漏略備觀新書所載庶乎完善云

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三十一 第四十册

武英殿本二十三史考證

舊唐書卷四十八考證

食貨志上調則隨鄉土所產綾絹純各二丈○新書絹

二匹

有事而加役者旬有五日免其調○新書二十五日

更鑄重輪乾元錢一當五十二斤成貫○新書十二

斤成貫

四年閏三月京城時用錢每貫頭除二十文陌內欠錢

及有鉛錫錢等○沈炳震曰按上文義未完下又接

貞元九年勅應屬闕文

武英殿本二十三史考證

舊唐書

一 第四十
二 冊

京城及諸道起今年十月以後公私行用並取新錢○

武帝本紀作來年正月

舊唐書卷四十九考證

食貨志下上大悅尋以耀卿為黃門侍郎同中書門下

平章事○沈炳震曰按此開元二十二年置河陰倉

自河陰北運浮于渭以實關中用裴耀卿謀也据本

紀耀卿二十一年入相當在二十二年以前

四年度支侍郎趙贊議常平事竹木茶漆盡稅之○沈

炳震曰按德宗本紀在三年應從紀○按建中三年

趙贊上言竹木茶漆皆什一稅一以充常平之本至

貞元九年初稅茶又從張滂之奏蓋始於贊從於滂

鹽鐵既開其利而計及于他貨亦必至之勢也○按

食貨志中闕百官俸料一項新書具載

舊唐書卷五十考證

刑法志又定令一千五百九十條為三十卷○新書一

千五百四十六條

六年玄宗又勅吏部侍郎兼侍中宋璟等九人刪定律

令格式○新書在二十六年

其年刑部斷獄天下死罪惟有五十八人大理少卿徐

嶠上言云云○本紀作徐岵

武英殿本二十三史考證

舊唐書

一 第四十
二 冊

○按兵刑並重而舊書獨闕兵志雖節度經略都護

守捉等官散見于地理志中而唐初之制府兵府兵

廢而為彊騎彊騎廢而重方鎮其始終盛衰治亂之

迹未之及也亦屬殘闕無疑

舊唐書卷五十一考證

高祖太穆皇后竇氏傳后父毅於門屏畫二孔雀諸公

子有求婚者輒與兩箭射之潛約中目者許之前後

數十輩莫能中高祖後至兩發各中一目毅大悅遂

歸于我帝○按後代作史不應稱我帝此仍唐人紀

錄未曾刪正者也書中類此者極多

太宗文德順聖皇后長孫氏傳后因請遣中使齋帛五百疋詣徵宅以賜之○按魏徵傳皇后遣使齋錢四十萬絹四百匹詣徵宅以賜之兩傳互異又按魏徵傳太宗與徵論忠良賜絹五百匹通鑑亦載其事則二者必有一誤也

高宗廢后王氏傳武昭儀令人皆縊殺之○按既云武昭儀令人皆縊殺之後又云截去手足投酒甕中數日而卒是一傳中自相矛盾矣

中宗章庶人傳中宗廢後每聞制使至惶恐欲自殺后勸王曰禍福倚伏何常之有豈失一死何遽如是也武英殿本二十三史考證 舊唐書 二 第四十

○按新書禍福何常早晚等死耳無遽及語意較明舊書豈失一死句或有謬字

玄宗楊貴妃傳韓國夫人聳古婿字祕書少監崔珣女為代宗妃○按韓國夫崔珣非崔珣後崔妃傳甚明已改正

號國男裴徽尚代宗女延安公主○按肅宗七女中邵國公主下嫁裴徽此誤作代宗而代宗十八主中又並無延安延安乃穆宗女也一語中凡有三誤

舊唐書卷五十二考證
肅宗章敬皇后吳氏傳開元二十三年玄宗幸忠王邸

命高力士選掖庭宮人以賜之而吳后在籍中○沈炳震曰按代宗紀以開元十四年生此云二十三年賜以宮人應誤下文云明年生代宗皇帝則二十三年當作十三年也

代宗睿真皇后沈氏傳德宗敦崇外族贈太后父易直太師易直子庫部員外郎介福贈太傅介福子德州刺史士衡贈太保○沈炳震曰易直子乃易直父介福子乃介福父應誤書也新書中甚明

德宗章賢妃傳貞元二年冊為賢妃○新書在四年順宗莊憲皇后王氏傳曰故雖天子必有尊也○舊武英殿本二十三史考證 舊唐書 四 第四十

本必有上多一不字下云準禮賤不得誅貴子不得爵母子下少一不字今並改正

憲宗孝明皇后鄭氏傳后大中未崩○沈炳震曰按本紀咸通六年崩新書亦然此作大中未誤

女學士尚宮宋氏傳○父庭芬生五女長若華後又互書若莘而新書則專云若莘今從新書

穆宗貞獻皇后蕭氏傳太后會昌中崩○沈炳震曰本紀于大中元年崩此應誤
舊唐書卷五十三考證
李密傳祖暉周太保魏國公○沈炳震曰周書作邢國

公新書亦然此存疑

唐公見推天下不足可定○按資治通鑑及綱目皆云密得高祖書甚悅示其部下曰唐公見推天下不足定也句意較明今改正

遣副將盛彥師率步騎數千追躡至陸渾縣南七十里

○按通鑑與傳相同河洛記云密曉入桃林據縣城驅掠畜產趨南山時左翊衛將軍史萬寶在熊州遣

將劉善武領兵追躡善武兄善績往在洛口為密所

屠善武因此發憤志在取密十日十夜倍道兼行追

至陸渾縣南七十里据此所載之事與傳約略相同

武英殿本二十三史考證 舊唐書 五 第四十

惟所遣之將劉善武與傳不同而善武取密之故又

不知所据何書也

舊唐書卷五十四考證

王世充傳進下偃師密走保洛口○按革命記曰世充

先於眾中覓得一人眉目狀似李密者陰畜之而不

令出師至偃師城下與密未大相接遽令數十騎馳

將所畜人頭來云殺得李密世充伴不信遣眾共看

咸言是密頭遂於城下勒兵擲於城中城中人亦言

是密頭也遂以城降通鑑云世充先覓得一人貌類

密者縛而匿之戰方酣使牽以過陳前噪曰已獲李

密矣此蓋從壺關錄也兩書俱載其事而微有異同傳獨不載故附識之

秦王以世充至長安高祖釋之徙於蜀將行為讐人定

州刺史獨孤脩所殺○新書作羽林將軍獨孤脩德

脩德父機謀歸唐為世充所屠者也

竇建德傳二年宇文文化及僭號於魏縣○新書作武德

元年按通鑑化及聞王軌叛大懼引兵欲北其將陳

智略等皆降於密化及以二萬眾北趣魏縣時武德

元年七月也八月至魏自知必敗鳩殺秦王浩即皇

帝位于魏縣據此當從新書元年為是

武英殿本二十三史考證 舊唐書 六 第四十

化及并其二子同載以檻車至大陸縣斬之○按隋書

載之河間斬之通鑑至襄國斬之三書互異又按河

洛記云建德將化及并蕭后南陽公主隨軍於時襄

國郡尚為隋守建德因其迴兵欲攻之營于城下遣

大理官引化及出營東南二里許宣令數其罪并二

子同時受戮通鑑本諸此也

舊唐書卷五十五考證

薛舉傳其妻性又酷暴好鞭撻其下見人不勝痛而宛

轉于地則埋其足纔露腹背而捶之○按新書於其

子仁杲傳中云其妻亦凶暴喜鞭楚人見宛轉于地

者則埋其足露腹背受捶兩書互異

劉武周傳復遣右僕射裴寂拒之戰又敗績武周進逼

總管齊王元吉委城遁走○沈炳震曰進逼下應有

太原字屬闕文

苑君璋傳君璋然其計執我行人送於突厥○按執我

行人我字蓋從紀錄原文而未經改正者如我帝之

類是也

劉黑闥傳為王世充所虜世充素聞其勇以為騎將見

世充所為而竊笑之乃亡歸質其父蓋而使世勳典

兵攻新鄉詐以取信遂虜黑闥獻于建德建德署為

武英殿本二十三史考證

舊唐書

七 第四十

將軍○按乃亡歸下明有關文據勳傳及新書時世

勳陷于建德建德使攻新鄉虜黑闥獻之明是建德

質其父蓋而使世勳行詐謀也闕數語文義不明

七月至定州其舊將曹湛董康買先亡在鮮虞復聚兵

以應黑闥高祖遣淮陽王道玄等討之戰于下博王

師敗績○曹湛新書作曹該高祖本紀事在十月非

七月

史臣總論破李贇甲兵放還其眾○按李軌本傳軌遣

贇破薛舉兵贇請坑之軌不從則破李贇甲兵一語

乃誤認也

見頡利歸朝亦是見機者也○按苑君璋本傳見頡利

政亂竟率所部來降論中見頡利下明脫落政亂意

舊唐書卷五十六考證

蕭銑傳今天啓公等協我心事若合符節豈非上玄之

意也○若合符節句舊本脫節字句法不完今補入

輔公祏傳時吳興賊帥沈法興據毗陵公祏擊破之○

沈炳震曰武德三年法興已為李子通所滅不應六

年尚據毗陵也按沈法興傳是時伏威據歷陽陳稜

據江都子通據海陵俱有窺江表之心法興三面受

敵軍數挫衄則知公祏為伏威將當會擊破法興於

武英殿本二十三史考證

舊唐書

八 第四十

毗陵時是史家追敘之體非編年而紀其事也翫傳

文自明

初伏威養壯士三十餘人為假子分領兵馬唯闕稜王

雄誕知名○按此公祏傳未語也下應接闕王二傳

向闕王二傳在前公祏傳在後于文法不合蓋傳以

杜伏威為主輔闕王連類及之故闕王二傳附在公

祏後也今已更正

闕稜傳善用大刀長一丈施兩刃名為拍刀○按唐六

典有陌刀長一丈即斬馬刀也今改正

王雄誕傳高祖聞伏威據有吳楚遣使諭之雄誕率眾

討之○遣使諭之下明有關文蓋此時伏威令輔公
所擊李子通而以雄誕爲副也應脫去伏威遣公所
意

舊唐書卷五十七考證

裴寂傳結龍山令高斌廉與寂博戲○按通鑑注是時
不復有龍山豈斌廉在開皇中嘗爲令史以舊官書
之邪蓋龍山縣爲後齊所置帶太原郡開皇十年則
改曰晉陽矣

劉文靜傳又請連突厥以益兵威○按創業起居注突
厥夜遁明且城外覘入馳報文武官入賀帝曰且莫

武英殿本二十三史考證

舊唐書

九一第四十
二冊

相賀爲諸君召而使之卽自手與突厥書據此則結
連突厥高祖自爲之非由文靜之請通鑑則書劉文
靜勸李淵與突厥相結與傳相合乃知溫大雅欲歸
功於高祖故與傳不同耳

劉師立傳時河西党項破刃氏常爲邊患○新書作破
丑氏

張長遜傳勅右武侯驃騎將軍高靜致幣于始畢可汗

○新書作高世靜

以功授豐州總管進封巴國公○新書作楊國公

舊唐書卷五十九考證 卷五十八無考說

屈突通傳義師濟河大破通將桑顯和於飲馬泉又軍至

潼關爲劉文靜所遏不得進相持月餘又令顯和夜襲

文靜顯和軍潰○按傳自是兩事創業起居注曰通聞

孫華導長諸等渡河遣獸牙郎將桑顯和率驍果精騎

數千人夜馳掩襲長諸等軍營諸及孫華等奉敎備豫

故並覺之伺和赴營設伏分擊應時摧散追奔至于飲

馬泉斬首獲生略以千計顯和走入河東城僅以身免

據此則是一時之事非先破于飲馬泉月餘又破于潼

關也又按高祖本紀云義師不利太宗以遊騎數百掩

其後顯和潰散通鑑注云是時太宗未過河西而傳亦

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十一第四十
二冊

云遊軍數百騎自南山來擊其背並未載人名卽通鑑
只書孫華史大奈亦未載及太宗也

遂擒通送于長安高祖謂曰何相見晚耶通泣對曰通不

能盡人臣之節力屈而至爲本朝之辱以愧相王○按

當時無相王其人前文云義兵起代王

舊唐書卷六十考證

永安王孝基傳諡曰壯無子以從兄韶子道立爲嗣○

沈炳震曰按新書宗室傳韶畢王璋子今孝基亦璋

子是同父兄非從兄也

淮安王神通子道彥傳坐滅死徙邊後起爲涼州都督

○新書作嬌州

神通子孝逸傳垂拱二年冬承嗣等又使人誣告孝逸則天以孝逸常有功滅死配徙儋州尋卒○沈炳震曰按新書則天本紀天授元年五月殺梁郡公孝逸年與月俱不符也証之綱目當從舊書

景雲初贈益州大都督○新書作金州

襄邑王神符傳有子七人武德初並封郡王後例降封縣公○沈炳震曰按通鑑時降封郡公應誤

長平王叔良傳武德元年師鎮涇州以禦薛舉○按綱目武德元年唐將軍劉威鎮涇州薛仁果圍之唐長

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十一 第四十

平王叔良將兵至是禦仁果非禦舉也時舉已先卒矣新書亦作禦仁果

隴西王博父傳武德初追封澄為梁王湛為蜀王洪為

鄭王○新書表洪封漢王

舊唐書卷六十二考證 卷六十一 無考證

楊恭仁傳瓜州刺史賀拔威○新書作賀拔行威

恭仁子思訓傳慕容寶節有愛妾置于別宅嘗邀思訓

就之宴樂思訓深責寶節與其妻隔絕妾等怒密以

毒藥置酒思訓飲盡便死○新書云顯慶中從高宗

幸并州右衛大將軍慕容寶節夜邀思訓謀亂思訓

不敢對寶節懼毒酒以進思訓死兩書各異

舊唐書卷六十三考證

蕭瑀傳遘疾薨于宮所年七十四太宗聞而輟膳高祖為之舉哀○按瑀之薨在貞觀二十一年時高祖崩久矣安得為之舉哀此必高宗之誤也

舊唐書卷六十四考證

隱太子建成傳二年授撫軍大將軍東討元帥將兵十萬徇洛陽○新書作將兵萬人

荆王元景傳神龍初追復爵土并封其孫逃為嗣荆王

○新書以孫元逃嗣唐代重諱無孫同祖名者應從武英殿本二十三史考證 舊唐書 十二 第四十

舊書

韓王元嘉傳十年改封韓王授潞州都督○新書作遷

滑州

彭王元則傳貞觀七年授豫州刺史○新書作婺州

彭王靈夔傳垂拱元年授邢州刺史○新書作相州

舊唐書卷六十五考證

長孫無忌傳七世祖道生後魏司空上黨靖王六世祖

旃後魏特進上黨齊王○按魏書長孫道生傳道生

子抗抗子觀無旃名且抗早卒觀襲祖爵此云旃襲

且封齊二史互異

上元元年優詔追復無忌官爵特令無忌孫延王齊獻

公之祀○新書無忌孫名元翼

舊唐書卷六十六考證

房立齡傳祖熊字子繹福州主簿○沈炳震曰隋書房

彥謙傳父熊釋褐州簿不載其字新書宰相世系字

子彪据此子字下闕彪字而繹乃釋字之譌也考地

理志初無褐州

遺直以父功特宥之除名為庶人○新書貶銅陵尉

舊唐書卷六十七考證

李靖傳公祐遣將馮惠亮率舟師三萬屯當塗○公祐

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十三 第四十

本傳屯博望山

御史大夫溫彥博害其功譖靖軍無綱紀致令虜中奇

寶散于亂兵之手○新書譖靖者為蕭瑀

李勣傳○按新書詳勣與李義甫許敬宗勸高宗立武

后事此生平大玷不可不書也舊書不及是其識短

處

敬業傳蕃將號徐舍人者環集漢俘于呼延州謂僧延

素曰師勿甚懼子本漢五代孫也○按漢字下有闕

文應是子本漢徐敬業五代孫也

舊唐書卷六十九考證 卷六十八無考證

張亮傳收為亮子名曰慎幾亮前婦子慎微每以養慎

幾致諫○新書亮子顛數諫止

薛萬徹傳卒與虜數千騎相遇萬徹單騎馳擊之○新

書追奔至積石山大風折旗萬均曰虜且來乃勒兵

俄而虜至萬均直前斬其將眾遂潰是單騎馳擊者

萬徹兄萬均也

劉世讓傳高祖無可任者○按上文世讓答高祖備邊

之策應是高祖曰非公無可任者高祖二字下疑有

闕文

舊唐書卷七十考證

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十四 第四十

王珪傳季叔頗當時通儒○沈炳震曰按隋書文學傳

作頊兩書俱作頗

長子崇基崇基孫旭○新書珪孫旭

岑文本傳長倩子義長安中為廣武令○沈炳震曰按

舊書作長倩子新書作文本孫觀下文韋嗣立薦義

曰恨其從兄長倩犯逆為累則固非長倩之子而亦

非文本之孫蓋長倩為文本兄子義當是文本子也

格輔元傳伯父德仁○伯父新書作父德仁新書名處

仁

舊唐書卷七十一考證

魏徵傳○按新舊二書所載魏徵言行去取各有所見新書有諫鄭仁基女事舊書無與封德彝論大亂易治猶饑人之易食也云云新書有舊書無論長樂公主資送倍于永嘉長公主事舊書有新書無帝于苑中作層臺以望昭陵事新書有舊書無徵上四疏舊書全錄新書不載十思貞觀之初導人使諫三年以後見諫者悅而從之比一二年勉強受諫而終不平也云云新書有舊書無十漸不終疏新書有舊書無卻封禪議新書有舊書無又舊書祇載停婚而遺征遼還重爲立碑之事于君臣之義有遺憾也必合二書參攷

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十五 第四十
二冊

之乃見完備

舊唐書卷七十二考證

褚亮傳曾祖湮梁御史中丞○沈炳震曰陳書褚玠傳作湮

劉孝孫○按因褚亮傳中敘薛收卒復徵東虞州錄事劉孝孫入館尋遣圖其狀貌是因薛收而及其生平不必更立傳也今附亮傳末

舊唐書卷七十四考證 卷七十三無考證

馬周傳太宗嘗以神筆賜周飛白書曰鸞鳳凌雲必資羽翼股肱之寄誠在忠良○沈炳震曰新書作誠在

忠力以叶上韻也

崔仁師傳太宗以仁師同上遂配龔州○太宗本紀作

連州

舊唐書卷七十六考證 卷七十五無考證

吳王恪傳封仁爲鬱林縣侯○新書縣男歷岳州別駕

爵郡公

越王貞傳則天臨朝加太子太傅除蔡州刺史○新書

豫州刺史

垂拱三年七月譔作謬書與貞云云○本紀在四年當

從紀

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十六 第四十
二冊

舊唐書卷七十七考證

韋挺子待價傳軍至寅識迦河與吐蕃合戰初勝後敗

又屬天寒凍雪師人多死○沈炳震曰按新書本紀

寅識迦河之敗在永昌元年五月吐蕃雖處極西無

五月中天寒凍雪之理恐於情事不合

柳亨傳贈禮部尚書幽州都督諡曰敬○新書諡恭

史臣總論楊素父子傾覆隋祚醜聲流聞雖弘禮弘武

之邪士而元亨兄弟竟以凶族竄逐古人守死善道

不無爲也○按弘禮弘武本傳皆守正之士弘武子

元亨等緣忤張易之兄弟誣以楊素之後俱遭斥逐

禁錮玩文義邪士應是正士之譎言守正如弘禮引

武猶以祖宗之不善累之也今改正

舊唐書卷七十八考證

于志寧傳志寧立孫休烈○新書作曾孫

張行成傳○按張易之昌宗行成族孫也生平醜行宜另

立傳不合附行成正人後况既附易之兄弟而論贊中

又不之及何也

舊唐書卷八十一考證卷七十九八十無考證

崔敦禮傳勅召其子定襄都督府司馬餘慶使侍其疾

○新書作弟餘慶

武英殿本二十三史考證

舊唐書 十七 第四十
二册

盧承慶弟承泰傳子齊卿開元初為幽州刺史○新書

作幽州

樂彥璋傳卒贈秦州都督○新書作齊州

舊唐書卷八十二考證

李義府傳尋擢拜中書侍郎同中書門下三品○新書

紀表皆參知政事

義府取其家代無名乃奏改此書○按通鑑許敬宗等

以其書不敘武氏本望奏請改之敬宗傳不載其事

於此詳載之蓋義府創其議敬宗贊成之者借武后

以立言無非遂其欲改之心可謂深於自為者小人

之假公濟私大率類此

授延司津監乃取延錢七百貫○按司津監掌川澤津

梁之政令職從六品詭朔元年改置即漢之都水長

後漢之河隄謁者晉之都水臺使梁之太舟卿隋之

都水監貞觀時都水使是也又通鑑受其錢七百緡

漢書注緡絲也以貫錢也据此貫緡無異義惟新書

作七十萬然以數核之當亦是七百貫也

舊唐書卷八十三考證

郭孝恪傳以孝恪為西道行軍總管率步騎三千出銀

山道以伐焉者○新書作錫山道

武英殿本二十三史考證

舊唐書 十八 第四十
二册

蘇定方傳顯慶五年從幸太原制授熊津道大總管率

師討百濟○新書作神丘道按新羅傳云定方為熊

津道大總管實錄亦然而唐歷則云以定方為神丘

道大總管舊書據實錄新書本唐歷也

薛仁貴傳明年又與梁建方契苾何力於遼東共高麗

大將溫沙門戰于橫山○按上文顯慶二年則明年

為三年也而通鑑載于四年冬蓋本之實錄云

其年仁貴病卒○按玩上文乃開耀元年也然據綱目

永淳元年突厥骨篤祿寇并州薛仁貴大破之非卒

于開耀中明矣新書在永淳二年為合

程務挺傳時伏念屯於金牙山○按通鑑注此東突厥
可汗所居之金牙山也蘇定方直抵金牙山擒賀魯
是西突厥可汗所居蓋突厥之初建牙於金山其後
分爲東西突厥凡建牙之地率謂之金牙山故定方
傳云自金山之北指處未嘗云金牙也又可汗所居
謂金帳故亦以金牙言之厥後裴行儉爲金牙道大
總管卽此地也

舊唐書卷八十四考證

劉仁軌傳仁軌率兵徑度瓠盧河○按胡三省曰此瓠
盧河當在高麗南界新羅七重城之北又胡嶠曰黑
武英殿本二十三史考證 舊唐書 十九 第四十
二冊

車子之北有牛蹄突厥人身牛足其地有寒水曰瓠

盧河者非也盧通鑑作蘆

裴行儉傳祖定高○沈炳震曰按隋書裴仁基傳父名
定無高字

時人稱爲裴李○沈炳震曰按與李敬立同典選也新
書與馬載同典選有能名人稱裴馬

行儉行至朔州○按通鑑作朔州胡三省曰唐朔州治
善陽縣漢定襄縣地單于府治金河縣漢雲中郡城
也自朔州至單于府三百五十七里以行儉軍行次
舍考之當先至朔州而後至單于府北據此則朔州

爲是通鑑蓋本實錄及統紀州川易譌傳寫之失也
賊眾於黑山拒戰行儉類戰皆捷○按通鑑注黑山一
名殺胡山在豐州中受降城正北如東八十里亦謂
之呼延谷

舊唐書卷八十五考證

唐臨傳宮殿廢出爲萬泉丞○按宮殿字疑譌應是春
宮新書太子廢出爲萬泉丞可證也

徐有功傳今上踐祚實孝謹之子希城等請以身之官
爵讓有功子倫○今上指立宗也沿舊文未改

舊唐書卷八十六考證

武英殿本二十三史考證 舊唐書 二十一 第四十
二冊

許王素節傳永隆元年轉岳州刺史○新書儀鳳三年

裴居道傳○按居道係太子妃兄附高宗諸子孝敬皇

帝引下殊不合體新書入外戚傳中爲允

章懷太子傳子守義垂拱四年徙封永安郡王○新書

桂陽郡王

舊唐書卷八十七考證

裴炎傳以定策功封河東縣侯○新書永清縣男

魏立同傳垂拱三年封鉅鹿縣男○新書永淳元年封

李昭德傳乾封中起爲桂州都督○新書滄州刺史

舊唐書卷八十八考證

韋思謙子嗣立傳若循其始終是吉人○終字下闕一字

陸元方子象先傳景雲元年冬同中書門下平章事○

沈炳震曰按通鑑綱目象先人相俱在二年新書亦然此應誤

元方從叔餘慶傳道士司馬承禎法成等交遊○法成

新書作懷一

象先四代孫文宗太和四年除釋褐參軍文學○四代

孫不詳其名應闕

蘇瓌傳父勗貞觀中台州刺史○沈炳震曰瓌從父兄

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三三 第四十一 二冊

幹父名勗瓌父不應亦名勗新書本傳不書宰相世

系表名實宜從新書表

瓌子頌傳玄宗欲於靖陵建碑頌諫曰帝王及后無神

道碑云云玄宗從其言而止○新書帝不納其言互

異

舊唐書卷八十九考證

狄仁傑傳草機造宿羽高山上陽等宮仁傑奏其太過

機竟坐免官○按唐六典宿羽高山二宮在東都禁

苑中又統紀云駕幸東都上遊韋弘機所造宿羽高

山等宮乘高臨深有登眺之美乃即勅弘機造高館

及成臨幸即上陽宮也據此仁傑之奏是矣但按機傳云造上陽宮時人稱其省功便事則不可云太過矣又云儀鳳中坐家人犯盜為憲司所劾免官則機之去位又不由此矣二者未知孰是而通鑑則本仁傑傳或有所折衷歟新書及通鑑均作韋弘機

初中宗在房陵而吉頊李昭德皆有匡復讜言唯仁傑

每從容奏對竟召還○按談賓錄張易之兄弟貴寵

逾分懼不全請計于吉頊頊曰天下思唐德久矣主

上春秋高武氏諸王殊非所屬意公何不從容請立

廬陵王以繫生人之望易之乘間屢言之既召問頊

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三三 第四十一 二冊

則天意乃定御史臺記及吉頊傳所載略同新書則

以易之問計于仁傑仁傑勸迎廬陵為免禍計若然

不惟抹去吉頊之論且使仁傑非強李抑武祇為易

之兄弟計矣或曰仁傑為易之計正所以為李氏謀

也梁公正色立朝雖處危疑之地時伸讜直之言豈

肯藉易之輩以行其詭遇哉又按朝野僉載曰則天

夢鸚鵡兩翅俱折仁傑云鸚鵡者陛下姓也兩翅折者

廬陵相王也陛下起此二子則兩翅全矣據此則仁

傑之從容奏對可見而勸召中宗豈為易之昌宗地

哉司馬光作通鑑故採眾說之可信者存之其大旨

則與舊書相合

仁傑前後匡復奏對凡數萬言開元中北海太守李邕

撰為梁公別傳備載其辭○按通鑑考異曰世有狄

梁公傳其辭鄙誕殆非邕所為其言曰陛下將欲繼

統非廬陵餘非臣所知是時睿宗為皇嗣若仁傑請

以廬陵王繼統則是勸太后廢立也此未可信按中

宗於永隆元年為皇太子弘道元年高宗崩受遺詔

即帝位天后臨朝稱制嗣聖元年廢帝為廬陵王立

相王為帝是廬陵為高宗所立之皇嗣受高宗所遺

之帝位非廬陵不可繼統即有相王何嫌于廢立仁

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三十一第 四十一

傑此言所以正君臣之分明兄弟之倫全母子之情

侃侃而談何可厚非且仁傑匡復之言史官不能備

載而李邕別撰之舊書載此者良以正史之不備者

當於別傳求之乃斥為鄙誕何耶

舊唐書卷九十考證

王及善傳契丹作亂山東不安起授滑州刺史○新書

魏州

杜景儉傳聖歷二年復拜鳳閣侍郎○新書元年則天

本紀神功元年按杜景儉新書作景佺蓋實錄以草

書致誤新紀表傳因而承之故通鑑從舊書也

舊唐書卷九十一考證

敬暉傳東之歎曰主上疇昔為英王時素稱勇烈吾留

諸武莫自誅鋤云云○新書作桓彥範語

舊唐書卷九十二考證

韋安石子陟傳太常博士程皓議諡為忠孝刑部尚書

顏真卿以為不合二行殊高以成忠孝○按高字應

難字之譌也已改正

宗楚客傳武三思用事引楚客為兵部尚書同中書門

下三品○沈炳震曰按新書楚客拜同中書門下三

品在已誅三思後本紀亦同當從新書

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三十四第 四十一

舊唐書卷九十三考證

婁師德傳萬歲登封元年轉左肅政御史大夫○沈炳

震曰按萬歲登封即萬歲通天也在證聖後下文云

證聖元年吐蕃寇洮州明倒置矣新書官御史大夫

無萬歲登封元年句應是衍文

證聖元年與吐蕃大將論欽陵贊婆戰于素羅汗山官

軍敗績○按通鑑綱目素羅汗山之敗在萬歲通天

元年三月非證聖也新書本紀亦然而新書本傳亦

作證聖蓋承舊書之謬

舊唐書卷九十六考證

卷九十四九十五無考證

姚崇傳○按崇上陳十事使玄宗力行此生平大節而傳中不及新書詳之此足補舊書之闕

宋璟傳內史楊再思恐忤旨遽宣勅令璟出○新書作姚琦通鑑綱目俱再思

舊唐書卷九十七考證

張說子垺傳及希烈罷相舉韋見素代相垺深缺望○

沈炳震曰按天寶十三載三月垺貶盧溪郡司馬八月韋見素入相則見素入相時垺已就貶非因此而缺望也

缺望也

舊唐書卷九十八考證

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三五 第四十册

魏知古傳睿宗加其切直尋令同中書門下平章事○

本紀同三品

尋改紫微令姚崇深忌憚之陰加譏毀乃除工部尚書

○本紀及表俱無改紫微事

舊唐書卷九十九考證

崔日用傳尋出為揚州長史歷婺汴二州刺史兖州都

督○揚州新書作婺州婺汴新書作揚汴兖州都督

新書作兖州刺史皆互異

張九齡傳子諒以妄陳休咎上親加詰問令於朝決殺

之○沈炳震曰按綱目命爆于殿庭絕而復蘇仍杖

之朝堂流瀼州至藍田驛死按流瀼州事新書載之兩傳各據其一也

九齡進金鏡錄○新書進千秋金鑑錄綱目同

○按武惠妃陷太子事此玄宗治亂之關九齡林甫忠

姦之分也舊書不載不及新書之識

李適之子季卿傳○新書作李適子見文苑傳中未知孰

是

舊唐書卷一百一考證

卷一百一無考證

薛登傳屬宣州狂寇朱大目作亂○新書鍾大眼

韋湊傳使三綱敘十等減若者善善明惡惡著也○十

武英殿本二十三史考證

舊唐書

三六 第四十册

等二字下有闕文

王求禮傳欽望作色拒之乃奏曰秦漢皆有稅算以贖

軍求禮不識大體妄有訟辭○新書作姚琦語

舊唐書卷一百二考證

卷一百二原無考證

徐堅傳睿宗即位堅自刑部侍郎加銀青光祿大夫拜

左散騎常侍○新書太子左庶子兼崇文館學士

韋述傳○按傳未附蕭穎士而文苑中另有蕭穎士傳

此為贅設

舊唐書卷一百四考證

高仙芝傳六月制授仙芝鴻臚卿攝御史中丞代夫蒙

靈嘗爲四鎮節度使○按此天寶六載六月也而封常清傳又云天寶六載從仙芝破小勃律十二月仙芝代夫蒙靈嘗爲安西節度使便奏常清爲慶王府錄事參軍二傳互異

封常清傳十二月祿山渡河陷陳留○新書陷滎陽

舊唐書卷一百五考證

楊慎矜傳太府少卿張瑄決六十長流嶺南○新書瑄與慎矜同賜死

王拱傳祖方翼爲時名將生瑄○沈炳震曰按王方翼傳作子瑄新書作子瑄

武英殿本二十三史考證 舊唐書 二七 第四十

舊唐書卷一百六考證

李林甫傳○李林甫楊國忠新書入姦臣傳

楊國忠傳是日貴妃既盜韓國虢國二夫人亦爲亂兵所殺○按楊貴妃傳虢國至陳倉爲縣令薛景仙所

殺未嘗從入蜀也此顯誤

舊唐書卷一百七考證 卷一百八原無考證

廢太子瑛傳十年正月加元服其年玄宗又令太子詣國子學行齒胄之禮○沈炳震曰按玄宗本紀加元服在八年行齒胄之禮在七年當從本紀瑛有六男儼伸倩倓備倣○新書五男無倣

舊唐書卷一百九考證

阿史那社余傳阿史那蘇尼失者啓民可汗之母弟社余叔祖也其父始畢可汗○沈炳震曰按始畢啓民子蘇尼失兄子也云其父誤

契苾何力傳陪葬昭陵諡曰烈○烈新書作毅

舊唐書卷一百十考證 卷一百十一原無考證

李光弼傳屬大風晦冥諸將引衆而退所在剽掠惟光弼所部不散○按此乾元二年八月文也肅宗本紀

相州之敗在乾元二年三月通鑑綱目俱同此應誤

即日懷州平以功進爵臨淮郡王○按封王賜鐵券在

武英殿本二十三史考證 舊唐書 二八 第四十

寶應元年此臨淮郡公非王也

舊唐書卷一百十二考證 卷一百十三原無考證

李昂弟齊物傳齊物淮安王神通子鹽州刺史銳孫也

○宗室傳作曾孫新書作子

李峴傳詔令御史中丞崔伯陽刑部侍郎李暉大理卿

權獻三司與簽同妻論訴不已○三司下應屬闕文

史臣總論初爲國忠所憎終沮朝恩之勢○按李峴傳

中乃爲李輔國倚撫非魚朝恩也應誤

舊唐書卷一百十四考證 卷一百十五六原無考證

魯炆傳乾元元年兼鄭州刺史○肅宗本紀在二年

上元二年十日與朔方節度使司徒郭子儀等九節度
同圍安慶緒于相州○按九節度圍安慶緒乃乾元
元年秋八月非上元二年也但上已書元年此不當
重書

二年六月六日賊將史思明自范陽來救戰于安陽河
北王師不利○按此二年三月事誤作六月六日

舊唐書卷一百十七考證

嚴武傳上皇詔以劍兩川合為一道○沈炳震曰按方

鎮表廣德二年合兩川為一道則是代宗時事非上

皇詔也

武英殿本二十三史考證

舊唐書

二十九 第四十

崔寧傳尋代喬琳為御史大夫平章事○沈炳震曰按

紀及宰相表喬琳免後皆無寧人相文疑代琳為御

史大夫非平章事也

杜希全為靈州王翊為振武○本紀張光晟非王翊

贊語武為士子震作純臣○沈炳震曰按傳意言武之

狂暴不得為克家子也士字誤

舊唐書卷一百十八考證

元載傳父景昇任員外官不理產業常居岐州載母鸞

載適景昇冒姓元氏○沈炳震曰按此景昇本姓元

氏載始冒姓也据新書父昇本景氏曹王明妃元氏

賜田在扶風昇主其租入有勞請于妃冒姓元氏則
載父本姓景而冒元也未知孰是

自以為表入事行潛遣所由吏于河中經營節度寄理

於涇州○按河中經營下應有闕文据新書敕所由

于河中經圖宮殿築私第帝聞惡之置其議初四鎮

北庭行營節度使寄治涇州此另起文義也書中闕

經營宮殿築私第等意

附王昂傳大歷五年六月為江陵尹○据衛伯玉傳當

是元年

舊唐書卷一百十九考證

卷一百二十原無考證

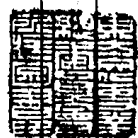
舊唐書

三十一 第四十

武英殿本二十三史考證

楊綰傳又奏進士加文明經加闕○按新書選舉志進

士加雜文明經填帖照此增入



武英殿本二十三史考證

舊唐書卷一百二十一考證

僕固懷恩傳懷恩領回紇兵從之汶水沈煥按

西京無汶水回紇傳作澶當從傳

公不見來瑱李光弼之事乎功成而不見容二臣以走

誅○句疑有誤新書云二臣功高不賞瑒已及誅文

義較明

張韶代領其衆為徐璜玉所殺○新書回鶻傳韶為懷

恩囚死

舊唐書卷一百二十二考證

武英殿本二十三史考證 舊唐書

張獻誠傳充山南西道觀察使○新書作節度使

楊朝晟傳十五年免喪加檢校工部尚書來年正月卒

○新書十七年卒于屯据德宗本紀十五年五月卒

當從新書按一百四十四卷中復立楊朝晟傳文中

略有更易惟前傳云十年春朝晟奏方渠合道木波

皆賊路也請城其地以備之後傳云十三年顯然互

異

樊澤傳三年代張伯儀為荆南節度觀察等使○本紀

代嗣曹王臯

舊唐書卷一百二十三考證

班宏傳滂至揚州按徐粲逮僕妾子任得贓鉅萬乃徒

嶺表故參得罪宏頗有力焉○按徒嶺表下明有闕

文上初未明實參之得罪而以故字接下殊不連屬

宏頗有力焉勤恪官署晨入夕歸○按宏頗有力焉下

亦不應如此接疑有闕文

舊唐書卷一百二十八考證 卷一百二十四五六七無考證

段秀實傳○按柳宗元段太尉逸事狀一載其屈服郭

晞見其剛正一載其媿耻焦令謔見其慈惠一載其

不受朱泚餽綾見其清節至于以笏擊賊此殺身成

仁大節不在逸事內也宗元上之史館後作唐書時

武英殿本二十三史考證

仍逸之何耶

顏真卿傳代宗嗣位拜利州刺史遷戶部侍郎○新書

作吏部

除尚書左丞○新書作右丞

楊炎為相惡之改太子少傅○新書作少保

舊唐書卷一百三十考證 卷一百二十九無考證

王璵傳乾元三年七月兼蒲州刺史充蒲同絳等州節

度使○沈炳震曰按本紀乾元二年閏四月改元上

元無七月明矣且璵蒲州之拜紀在二年七月兩書

皆作三年誤

中書令崔圓罷相乃以瑀爲中書侍郎同中書門下平章事○沈炳震曰按瑀乾元二年入相二年三月罷爲刑部尚書舊紀新表皆同七月始出爲蒲同絳等州節度使非自蒲州入相也兩書傳皆誤

上元二年兼揚州長史御史大夫充淮南節度使○沈炳震曰按本紀上元二年二月崔圓拜淮南節度使既除崔圓何又除瑀此亦未詳

李泌傳○按泌爲童子時賦方圓動靜斥蕭誠軟美已見生平品概至調護玄宗肅代父子間後又保全順宗儲位俱能言人所不敢言此爲生平大節他如建

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三十一 第四十三册
議令李郭制賊辨盧杞姦邪破彘道茂語不使人君以命自諉並識見之卓絕者舊書都不之及但敘其爲宰相後長于鬼道唯以神仙惑人而論斷中謂乃見狂惑浮薄之蹤與王瑀並論爲左道惑衆者殺非公論也當以新書爲正

舊唐書卷一百三十一考證
李勉傳忠臣遇下貪虐明年爲麾下所逐○蒙上文乃大曆十二年也据本紀當作十四年

李臯傳未幾李思登以隨州降凡下州四縣十七大小十餘陣未嘗敗衄○新書大小戰三十二取州五縣

三十斬首三萬三千禽生萬六千

舊唐書卷一百三十三考證 卷一百三十二無考證

李晟傳劉德信敗于扈澗率餘軍先次渭南與晟合軍軍無統一晟不能制德信因入晟軍乃數其罪斬之

○按此李晟斬劉信也今云德信囚入晟軍乃數其罪斬之文法不順據通鑑晟因德信至營中數以罪斬之因字當在德信字上今改正

蔣沈○沈誤沉今改正

愿聞有變與左右數人露髮而走登子城北樓懸絕而下水由窓而出○按張孝忠傳程華聞亂由竇而遁

武英殿本二十三史考證 舊唐書 四 第四十三册
通鑑德宗建中四年鳳翔李楚琳作亂齊映自水竇

出此處水由二字當倒窓字當是竇字之訛蓋既下子城至大城門閉乃由水竇而出也訛誤顯然今改正

魏博行營將丁志紹○丁誤于今改正

舊唐書卷一百三十四考證

馬燧傳悅恃燕趙之援又出兵二萬背城而陣燧復與

諸軍擊破之五月加燧同中書門下平章事六月加

燧魏州大都督府長史興元元年正月封北平郡王

○按新書於破悅背城陣後連類書之不分年月似

加爵封王是一時事然當燧擊破之時况未嘗屈不當疊加晉封也是時燧退次魏縣加長史兼節度等使所以重其威也及軍還太原燧以晉陽王業所起瀛池固堤爲守禦計燧之進戰退守功有足多此封王之自也其爵自當遞加不應一時並及且此年月鑿鑿無可疑也

渾瑊傳是月賊自丁未至辛未四面攻城晝夜矢石不絕

○按德宗紀十月戊申如奉天丁未在戊申前一日德

宗尚未出奔其非朱泚攻城之日明矣未字當是卯字

之訛考本紀甲子瑊及泚戰于城下敗之乙丑將軍高

武英殿本二十三史考證

舊唐書

五 第四十

重捷死之通鑑乙丑賊復攻城將軍高重捷破泚將李

日月乘勝逐北賊伏兵擒之乙丑後二日爲丁卯蓋乙

丑以前官軍猶時與賊戰至高重捷死後則城中奪氣

官軍不復能出戰而重圍既合自丁卯至辛未攻城尤

力者凡五日也

十一月靈武節度使杜希全鹽州刺史戴休顏夏州刺史

常春合兵六千人赴難○按新書德宗紀杜希全李建

徽及朱泚戰于漠谷敗績事在十月辛酉非十一月也

兩書不合未知孰是

若取乾陵北過附使城守固而行便取城東北鷄子堆下

與城中犄角相應○按通鑑云不若自乾陵北過附柏城而行營于城北鷄子堆與城中犄角相應語意明白此處若字上當脫一不字使字乃柏字之訛守固二字衍蓋因下有固守善地語故誤衍此二字也下字下當脫一營字俱改正

舊唐書卷一百三十五考證

盧杞傳貶郢爲驩州刺史○新書作費州舊書本紀亦

作費州

驗其私簿投狀自其有私簿投狀其有隱錢百没人二

千○按自其有私簿投狀其八字當是衍文

武英殿本二十三史考證

舊唐書

六 第四十

裴延齡傳請于左藏庫中分置別庫欠負耗贖等庫及

季庫月給納諸色錢物○按新書以天下宿負八百

萬緡爲負庫抽貫三百萬緡爲贖庫樣物三十萬緡

爲季庫帛以素出以色入者爲月庫舊書欠負耗贖

季庫俱與新書合獨無月庫給字當是庫字之訛今

改正

舊唐書卷一百三十六考證

竇參傳縣人曹芬素凶暴囚醉毆其女弟族人救之不

得遂投井死參捕理芬兄弟當死衆官皆請俟免喪

參曰子因父生父由子死若以喪延罪是殺父不坐

也○新書父救不止恚赴井死按下文衆官請免喪者卽免父喪也參曰父由子死者謂其父以子毆妹而恚赴井死也族人二字是其父二字之訛今改正
劉滋傳貺從兄贊○按滋乃子元之孫貺與彙皆子元子貺子滋彙子贊贊乃滋之從兄也貺字當是滋字之訛今改正

舊唐書卷一百三十七考證

李紆傳佚游佐宴不嘗自忘○語意不明當有脫文誤字

李賀傳父名晉肅以是不應進士韓愈爲之作諱辯賀武英殿本二十三史考證 舊唐書 七 第四十三册

竟不就試○按劇談錄云元和中李賀善爲歌篇韓公深所知重於搢紳間每加延譽由是聲華籍甚時元稹年少以明經擢第常願交結賀一日執贄造門賀覽刺令僕者謂曰明經及第何事來看李賀稹慙憤而退其後稹制策登科日當要路及爲禮部郎中因議賀父諱晉肅不合應進士舉文公惜其才爲著諱辯以明之據言亦云賀舉進士或諉賀不避家諱文公特著諱辯一篇據此則賀嘗舉進士而元稹諉之史云竟不就試非也

卒時年二十四○新書作二十七

舊唐書卷一百四十一考證 卷一百三十八九四十四無考證

田承嗣傳十三年九月卒○新書作十四年按舊書代宗紀亦作十四年九月作三月未知孰是

田布傳十五年秋弘正移鎮○按弘正傳十月王承宗卒十一月弘正至鎮州皆十五年冬事也秋字誤今改正

張茂宗傳特舉恩舊事○沈炳震本作恃恩舉舊事今從之

舊唐書卷一百四十二考證

王武俊傳大夫舉兵與魏帥同惡○按下文田尚書魏武英殿本二十三史考證 舊唐書 八 第四十三册

也李尚書齊也此句不應專目魏帥新書魏齊同惡較是今從之

朱僕射強兵宿境內張尚書已授定州○按新書無張尚書文惟云幽州兵近在定張孝忠傳定州刺史楊政義以州降孝忠遂有易定之地朝廷于定州置義武軍以孝忠爲節度其事在武俊斬惟岳之後此處武俊安得先爲此言新書刪之宜矣

初承宗上稟朝旨○宗當作元今改正

舊唐書卷一百四十三考證
程日華傳李寶臣吞削藩隣有恆冀深趙易定滄德等

八州○按寶臣傳云時寶臣有恆定易趙深冀六州之地後又得滄州以七州自給又陽惠元傳李寶臣有恆易深趙滄冀定七州之地德州屬淄青且下文云以恆冀授武俊深趙授日知易定滄授孝忠德州並不在數八當作七德衍文

程懷直傳五年起復正授節度觀察使○沈炳震曰日華卒于貞元二年六月不當云起復此蓋承上四年之誤

懷直荒于畋獵其從父兄懷信因眾怒閉門不內懷直因來朝覲貞元九年也既而懷信死懷直子執恭知武英殿本二十三史考證 舊唐書 九 第四十三册

留後事乃遣懷直歸滄州十六年卒執恭代襲父位朝廷因而授之元和六年入朝奏請改名權○按新書懷信閉門不納懷直入朝帝不之罪更以虔王為節度使懷信為留後明年懷信為節度矣十六年懷直卒後五年懷信死子權襲領留務二書不合一以權為懷直子一以權為懷信子一以懷信卒在前一以懷直卒在前未知孰是至懷直歸滄州新書不載又德宗紀貞元十年懷直入朝復還鎮十一年為懷信所逐復入朝又與此不合

舊唐書卷一百四十四考證

陽惠元傳李正已有淄青濟海登萊沂密德曹濮徐兗鄆十五州之地○按淄青至兗鄆僅十四州考通鑑云李正已先有淄青齊海登萊沂密德棣十州之地及李靈耀之亂諸道合兵攻之所得之地各為已有正已又得曹濮徐兗鄆五州據此則德字下當脫一棣字齊字當是齊字之訛今改正

甚為邊患○新書下有請復城鹽州五字此當有脫文 舊唐書卷一百四十五考證

董晉傳改禮部尚書兵部尚書○沈炳震曰德宗紀貞元十二年晉為東都留守兵部上缺十二年文

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十 第四十三册

舊唐書卷一百四十六考證 杜亞傳竇覲甚畏之○按新書貞元中罷歸宰相竇參憚其風望以檢校吏部尚書留守東都竇參憚亞風望故復出之東都若竇覲則代參為節度者何所畏耶新書當得其實

舊唐書卷一百四十八考證 卷一百四十七無考證

李吉甫傳裴均為僕射判度支○按均賢者何至交結權倖以求宰相且均未為僕射判度支也當從新書作裴均為合

舊唐書卷一百四十九考證

歸崇敬傳作桑主則埋粟主作粟主則埋桑主○沈炳震

曰按粟主禮無埋文作桑主以下七字疑衍
多憑緯候之說且據陰陽之說○按之說二字複見意亦

雷同疑有衍文

舊唐書卷一百五十考證

靳王緝傳順宗第二十二子咸通八年封○沈炳震曰
封字誤當是薨字新書傳云王六年咸通八年薨此
云是年封未知孰是

舊唐書卷一百五十五考證 卷一百五十一二三四無考證

寶羣傳扶風平陵人○沈炳震曰新書京兆金城人案
武英殿本二十三史考證 舊唐書 十一 第四十

扶風無平陵金城本始平疑為始平然不屬扶風

舊唐書卷一百五十七考證 卷一百五十六無考證

王翊傳兄翊自商州刺史遷山南東道節度觀察等使

○沈炳震曰按本紀自至德至上元山南東道為魯
晁來瑱史翊無王翊也疑是副使

鄒上美傳出為鄂州觀察使貞元十八年伊慎有功特

授安黃節度○沈炳震日本紀貞元二十年上美自
房州除黔中其拜鄂岳也本紀無文然以時推之當
在元和三年韓臯遷浙西之後此貞元以下文乃追
序伊慎事非士美之除鄂岳在十八年前也

舊唐書卷一百五十九考證 卷一百五十八無考證

鄭綱傳為河中節度使太和二年入為御史大夫檢校

左僕射兼太子少保○沈炳震曰按本紀長慶元年
鄭綱自東都留守遷吏部尚書二年為太子少傅四

年自兵部尚書復為吏部尚書太和二年以吏部尚

書改太子少保其間無為河中節度使文而傳云太
和二年自河中入為御史大夫則當是寶歷中出鎮

然本紀太和二年固無拜御史大夫文而河中自寶
歷元年至太和二年皆屬薛平又無遷代則綱未嘗

為河中也

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十二 第四十

舊唐書卷一百六十考證

韓愈傳韓愈字退之昌黎人○按退之自稱曰昌黎李
白作愈父仲卿武昌去思碑云南陽人攷元和姓纂

云南陽楮陽顏當元孫騫避王莽亂因居之新書宰
相世系表云河南尹騫居堵陽 堵音後魏中郎顏子

播徒昌黎棘城然則韓氏初徙南陽之堵陽後徙昌
黎之棘城漢書地理志有兩南陽一曰河內修武即

左傳晉啓南陽是一曰南陽堵陽即韓騫所徙南陽
郡在唐屬鄧州故新書以為鄧州南陽人此云昌黎

人又李翱作愈行狀亦云昌黎蓋據韓氏自稱也

宮市之弊諫官論之不聽愈嘗上章數千言極論之不

聽怒貶為連州山陽令○按愈文集祭張署文有云

我落陽山以尹巖孫又連州無山陽顯屬傳寫之訛

當從新書作陽山復按程敏道韓文公歷官記貞元

十九年遷監察御史是年京師旱民飢詔蠲租半有

司徵求反急愈與同列張署李方叔上疏言狀天子

惻然卒為幸臣所讒貶連州陽山令洪興祖曰公陽

山之貶寄贈三學士詩敘述甚詳而皇甫持正作公

神道碑亦云因疏關中旱飢專政者惡之則其非為

宮市明矣今公集有御史臺論天旱人飢狀與詩正

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十三 第四十

合况皇甫持正從公遊者不應公嘗疏宮市而不及之

也据此則愈之貶陽山由言狀早飢矣然兩書皆言論

宮市而貶紀又關愈貶官文而所上之疏亦復不傳無

從質證或者宮市與旱飢兼論史止據其一事也

孟郊傳○新書云年五十得進士第調遷溧陽尉舊書

不載

李翱傳不視朝○朝字誤朔今改正

會昌中卒于鎮○沈炳震曰案文宗紀開成元年殷侗

拜山南東道自此至會昌又易數人非翱至會昌時

猶為山南東道也當作開成為是

劉禹錫傳今垂老復遇夢得非重不幸耶夢得夢得文

之神妙莫先于詩若妙與神則吾豈敢○原本于復

遇夢得下重夢得二字於文之神妙上又脫夢得二

字詩又誤作是今俱從長慶集本改正

柳宗元傳曾伯祖夷○按文安禮柳宗元年譜云子厚

有先侍御史府君神道表云曾伯祖諱夷字子燕則

夷於侍御史為曾伯祖於子厚為高伯祖矣新舊史

子厚傳及韓退之子厚墓誌皆云曾伯祖恐誤又按

新書宰相世系表云夷字子燕與神道表同而列傳

則云字子邵不知何所据也

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十四 第四十

舊唐書卷一百六十一考證

李光進傳肅宗自靈武觀兵 至 觀者如堵○按肅宗去

憲宗闕世者五光進薨于元和七年其不及從郭子

儀破賊也明矣此乃光弼弟光進事錯簡於此

石雄傳遷河中尹河中晉絳節度○沈炳震曰按紀雄

拜河中在劉稹既平之後非從諫未死之前當從新

書在下

舊唐書卷一百六十二考證

李儵傳翌日復賜金紫○沈炳震曰新書翌日復賜黃

金按儵方以宰相言削銀青階不應翌日反賜金紫

當從新書

舊唐書卷一百六十七考證 卷一百六十三四五六無考證

寶易直傳遷宣州刺史宣歙池都團練觀察等使○沈

炳震日案紀元和十四年五月易直自宣歙遷浙西

觀察使下皆浙西事傳缺遷浙西文

舊唐書卷一百六十八考證

高鉞子湘傳出為潞州大都督府長史昭義節度澤潞

觀察等使○按本紀高湜為昭義節度使乾符四年

軍亂被逐未見有湘拜昭義文沈炳震曰此自乾符

初已下疑皆言湜因與湘連文遂似屬湘其實是湜

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十五 第四十

之歷官也

舊唐書卷一百七十二考證 卷一百六十九七十七十一無考證

牛僧孺傳德裕又上利見云○按德裕傳云因陳出攻

之利害見字當是害字之訛今改正

牛蔚傳蔚盡索軍府之有三十萬端匹隨表進納中官

怒○按新書索府帛三萬以獻中人嫌其吝若三十

萬端匹不得為吝矣十字衍文無疑今刪

舊唐書卷一百七十三考證

鄭覃傳故相珣瑜之子○新書有珣瑜傳此缺

黃石云此本因治平人人無事○按是時覃與李石並

相所云者當是李石語黃字當是李字之訛今改

陳夷行傳宋祁○祁誤祈今改正

舊唐書卷一百七十四考證

李德裕傳忠雖不忤善亦不從以規為瑱是謂塞聰○

原本作而善亦從以規為視今據通鑑改正

以本官平章事兼江陵尹荆南節度使○沈炳震曰按

紀宣宗即位罷相拜荆南節度武宗朝未嘗免也誤

舊唐書卷一百七十五考證

陳王成美傳第十九男儼宣城郡王○按新書宗室表

宣城王儼為玄宗子陳王珪子與此不合

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十六 第四十

襄王煜○按煜肅宗子襄王儼之裔孫朱致傳乃虜嗣

襄王煜王行瑜傳致冊嗣襄王煜為偽帝則右一行

封嗣之嗣字當在襄王上今改正

舊唐書卷一百七十六考證

楊汝士子知溫傳遷山南東道節度使○沈炳震曰按

本紀知溫乾符中為荆南節度新書本傳終荆南節

度使未嘗為山南東道也疑誤

舊唐書卷一百七十八考證 卷一百七十七無考證

趙光裔傳季述廢立之後光胤歸洛○按光逢傳光逢

移疾退居洛陽光胤傳並無歸洛之事此處胤字當

是逢字之訛今改正

張揚傳其年冬檢校吏部尚書鄆州刺史天平軍節度

使○沈炳震曰按本紀四年三月黃巢陷鄆州殺節

度使薛崇則三年冬不應除天平也且本紀揚拜天

平又在二年七月皆誤

李蔚傳拜太常卿尋以本官同平章事加中書侍郎與

盧攜鄭畋同輔政○沈炳震曰此數句疑當在下文

乾符四年上

乾符三年受代○沈炳震曰案蔚咸通十四年遷吏部

尚書乾符三年入相此云淮南受代誤

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十七 第四十三册

四年復為吏部尚書尋遷檢校司空東都留守東畿汝

都防禦使○沈炳震曰四年當作五年按懿宗紀咸

通九年蔚以吏部侍郎出為宣武軍節度使十一年

徙鎮淮南非十四年也僖宗紀乾符二年為太常卿

三年以本官同平章事五年罷為東都留守蔚相僖

宗非懿宗傳平章事文在宣武節度使上誤

舊唐書卷一百七十九考證 卷一百八十原無考證

張濬傳復用為宰相○沈炳震曰按紀濬光啓元年正

月入相大順元年十二月免新書則三年九月入相

大順二年正月免中間無罷而復相文疑誤

舊唐書卷一百八十一考證

韓簡傳時中和元年十一月也○沈炳震曰案本紀在

中和三年二月為部下所殺新書同當從本紀

舊唐書卷一百八十三考證 卷一百八十二無考證

武承嗣傳高平郡王駙馬都尉崇訓為鄆國公○按前

三思男崇訓為高陽王新書亦作高陽且重規已封

高平矣乎字必是陽字之訛今改正

舊唐書卷一百八十四考證 卷八十五原無考證

魚朝恩傳大臣羣官二百餘人皆以本官備章服充附

學生○按新書大臣子弟二百餘人朱紫雜然為附

武英殿本二十三史考證

舊唐書

十八 第四十三册

學生則子弟二字為合此云羣官誤矣

賈明觀傳朝恩希遲既死元載復受希遲姦謀○按希

遲已死當是明觀今改正

楊復恭傳乃亂合請守義兄弟○按請字無義當是諸

字復光傳云諸假子以守為名者數十人即此所謂

諸守也今改正

舊唐書卷一百八十六上考證 卷八十六下原無考證

索元禮傳柳研揆總○按通鑑作柳研揆 注 柳研以

柳研其頸揆以鐵圈轂其首而加揆也總字當是

轂字之訛今改正

舊唐書卷一百八十七下考證 卷八十七上原無考證

李愷傳二子為僧與愷同遇害○按新書云愷十餘子

江涵颯瀛等同遇害惟源彭脫舊書為俗下當有脫

文

盧奕傳與其兄奐齊名○奐誤逸今改正

舊唐書卷一百八十九上考證 卷一百八十八無考證

儒學傳下郡五十員○新書作四十員按上郡六十中

郡五十以遞而降則下郡四十員當以新書為是今

改正

國學增築學舍國學四門博士亦增置生員○按新書

武英殿本二十三史考證 舊唐書 十九 第四十

云三學益生員謂國學大學及四門學也舊書下國

字當是太字之訛蓋上句言國學增築學舍下句言

太學及四門學增置生員不言國學者蒙上省文也

必無獨遺太學之理今改正

舊唐書卷一百八十九下考證

韋叔夏傳天地合精夫婦判合○原本脫天地二字今

據漢書增

后無祭天之事○按上下文不接疑有錯簡或是衍文

蘇弁傳或有人言衮才學○按上下文義衮當作冕新

書亦云又有稱冕才者今改正

舊唐書卷一百九十上考證

張蘊古傳禍生乎無妄○禍原本誤福今從文粹改

使人以心應言以行○原本人誤文以誤與今並改正

王勃傳唐德靈長千年合承周隋短祚○按下文云魏

晉至于周隋咸非正統五行之沴氣也故不可承之

據此則合字上當脫一不字今增

舊唐書卷一百九十中考證

齊澣傳瓜步沙尾○原本脫沙字今從新書增

王澣傳○澣新書作翰按此與齊澣傳連屬明是傳寫之

訛當從新書

武英殿本二十三史考證 舊唐書 二十 第四十

舊唐書卷一百九十下考證

李翰傳從友人張巡客宋州○原本脫從字今增

杜甫傳天寶末獻三大禮賦○按新書本傳天寶十三載

甫奏賦三篇與此異黃鶴曰舊書玄宗紀十載正月

乙酉朔壬辰朝獻太清宮癸巳朝享太廟甲午有事

于南郊朝享太廟賦曰壬辰既浴于道祖乘輿即以

是日致齋乎九室有事于南郊賦曰二之日朝廟之

禮既畢與舊紀甲子俱合則為十載獻賦明矣錢謙

益云諸書載十三載獻賦並承新書本傳之誤據此

當書天寶十載為合此云天寶末竟不書年又與紀

抵牾矣

王仲舒傳字弘中○按洪興祖韓子年譜云有王仲舒

碑一本云公韓弘中字某司馬公云實錄新舊傳皆

名仲舒字弘中又宴喜亭記稱王弘中則弘中必字

也

貞元十年策試賢良方正能直言極諫等科仲舒登乙

第超拜右拾遺○按韓愈王仲舒碑云貞元初射策

拜左拾遺此云右不合且曰貞元初則登第非十年

矣又按墓誌則云貞元十年與傳同

舊唐書卷一百九十三考證 卷一百九十二無考證

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三十一 第四十

楊紹宗妻王氏傳陪其祖母及父母墳○按詔曰又葬

其祖父母等則祖下當脫一父字今增

舊唐書卷一百九十四上考證

毗伽可汗傳上引弓傍射一發獲之○原本射字下空

兩格無一發二字今據新書添

舊唐書卷一百九十四下考證

西突厥傳木杆與沙鉢畧可汗有隙○按新書木杆舍

其子大邏便而立弟佗鉢可汗佗鉢死子菴羅立菴

羅後讓木杆兄子攝國是為沙鉢畧可汗而大邏便

別為阿波可汗自臣所部沙鉢畧襲擊之殺其母阿

波西走達頭則與沙鉢畧有隙者乃木杆之子大邏

便也此當誤

令左領軍左右將軍○左右二字衍從新書刪

舊唐書卷一百九十五考證

迴紇傳吐蕃徵求無厭○按新書作回紇觀後云北庭

之人既苦回紇乃舉城降則吐蕃當作迴紇無疑今

改正

舊唐書卷一百九十六上考證

吐蕃傳上遂復親征○按新書作罷親征復字當是罷

字之訛今改正

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三十一 第四十

失其撒飯一○疑有脫誤

舊唐書卷一百九十六下考證

吐蕃傳劍南節度使崔寧大破吐蕃故洪等四節度兼

突厥吐渾互變羗党項等二十餘萬眾○互變當是

氏蠻之訛改正

陷水口城進圍州城塞水口及支渠以營田○按新書

云陷水口塞營田渠語意較明若如此則似吐蕃自

營田矣

濶五十里向南漸狹小北自沙州之西乃南入吐渾國

至北轉微○按新書云積廣五十里北自沙州今改

正

西南入吐谷渾變狹故號磧尾據此是磧自北而南

乃變狹小不當云至北轉微也北字當是此字之訛

舊唐書卷一百九十七考證

林邑傳以十二月為歲首○原本脫十字從新書添

東謝蠻傳冠烏熊皮冠○原本誤作烏熊皮履今改正

南詔蠻傳西復降尋傳蠻○原本脫降字從新書添

舊唐書卷一百九十八考證

党項羗傳拓拔氏○此下而拓拔三字從新書添

吐谷渾傳地數千里○原本脫地字從新書添

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三三 第四十
三三 第四十

左傳并曹○按新書本傳為左千牛曹參軍并字當

是曹字之訛今改正

龜茲國傳及其相那利將羯獵顛○原本脫將字今添

天竺國傳仍求有及名其軍○按新書丐名其軍有及

二字疑衍

舊唐書卷一百九十九上考證

高麗傳領將軍常何○脫軍字今增

率步騎六萬趨遼東○脫遼字今增

百濟傳去歲王攻高麗新羅等使○按前云與高麗和

親又云太宗新征高麗百濟懷二後又云高麗百濟

唇齒相依則百濟之不伐高麗明矣此攻字當是與

字之訛或攻字下別有脫文

舊唐書卷一百九十九下考證

渤海靺鞨傳李盡忠反叛祚榮與靺鞨乞四比羽各領

亡命東奔保阻以自固○按新書李盡忠反時有乞

乞仲象者與乞四比羽東走渡遼水保太白山之東

北阻與婁河自固據此則與比羽保阻者非祚榮也

兩書互異

自立為振國王○新書作震按祚榮之父仲象武后封

震國公則振當作震為合

武英殿本二十三史考證 舊唐書 三四 第四十
三四 第四十

舊唐書卷二百下考證 卷二百上原無考證

朱泚傳十月泚自領兵侵逼奉天○按涇原兵以十月

三日叛德宗出奔泚發銳師追駕至六日兵及駱驛

而回十日泚自領兵逼奉天皆十月內事也此處不

應虛書月數月字當是日字之訛今改正

黃巢傳鄜延拓拔思恭之師屯武功○按新書鄜延李

孝昌夏州拓拔思恭鄜延下當脫李孝昌夏州五字

武英殿本二十三史考證

唐書卷一考證

高祖紀元吉為始臧公中軍隸焉○舊書無此句當以

新書為正

武德二年閏月辛丑竇建德殺宇文化及於聊城○舊

書在二月丁丑

五年正月丙申相州人殺其刺史獨孤徹以其州叛附

於黑闥○按上文乙酉劉黑闥已陷相州矣此州名

疑有誤

六年二月丙寅李世勣敗徐圓朗執之○按圓朗傳云

武英殿本二十三史考證

唐書

一 第四十

夜亡為野人所殺今云執之似誤

四月封子元璿為蜀王○按高祖諸王傳漢王元軌是

年封蜀王元璿當作元軌

元年四月辛巳○舊書作五月沈炳震曰按六月丁巳

朔則五月不應有辛巳當從新書

年七十一○舊書作七十沈炳震曰自周天和元年丙

戌至貞觀九年乙未止七十當從舊書

唐書卷二考證

太宗紀年五十三○舊書作五十二○按太宗生于隋

開皇十八年戊午至是年己酉乃五十二當從舊書

唐書卷三考證

高宗紀顯慶二年三月癸丑李義府兼中書令○舊書

作甲子沈炳震曰按是月無甲子當從新書

咸亨三年十月己未皇太子監國十一月甲辰至自東

都○按二年正月如東都皇太子監國至是月甲辰

始書至自東都則自去年至此皆皇太子監國也此

處例不應複書豈因舊書之譌未及刪去耶

唐書卷四考證

則天紀五代祖克己高祖居常○舊書外戚傳五代祖

名居常高祖名克己

武英殿本二十三史考證

唐書

二 第四十

久視元年正月戊午貶吉頊為琰川尉○頊本傳貶在

是年十月○按表久視元年三月甲戌吉頊加左控

鶴內供奉若正月己貶不應三月猶加官也當以本

傳為是

長安元年十一月壬申武三思罷○沈炳震曰按三思

久視元年正月己罷矣此重出誤

唐書卷五考證

玄宗紀天寶三載正月辛亥有星隕于東南○舊書作

閏月辛亥天文志亦作閏月今作正月似誤

十五載三月丙辰殺戶部尚書安思順○舊書在二月

○按二月無丙辰當從新書

唐書卷六考證

代宗紀乾元元年八月乙亥徙封适為雍王○舊書作

九月丁丑朔○按德宗紀當從新書

廣德元年正月甲申史朝義自殺其將李懷仙以幽州

降○舊書在寶應元年十一月

唐書卷七考證

德宗紀貞元元年八月丙戌李希烈殺宣慰使顏真卿

○按舊書在元年正月本傳在興元元年八月

憲宗紀元和九年閏八月丙辰吳少陽卒其子元濟自

武英殿本二十三史考證

唐書

三 第四十
四册

稱知軍事九月丁亥山南東道節度使嚴綬忠武軍

都知兵馬使李光顏壽州團練使李文通河陽節度

使烏重胤討之○按本傳少陽之死亦在九月且討

淮西之詔在十月甲子不應九月先命將也新書少

陽之死在閏八月及此丁亥命嚴綬之文疑皆誤

唐書卷八考證

宣宗紀大中九年七月浙西東道軍亂逐觀察使李訥

○按舊書十年正月始書李訥為浙東觀察使未詳

孰是

唐書卷九考證

懿宗紀咸通四年十二月乙酉昭義軍亂殺其節度使

沈詢○按舊書是年正月河東節度盧簡求致仕以

昭義節度劉潼代三月以李愔為昭義節度是潼之

後愔愔之後詢矣而新書沈傳師傳乃云詢遇害潼

代為節度誅害詢者豈潼本在詢後耶當是年月傳

誤耳

七年六月何弘敬卒其子全皞自稱留後○舊書在十

年十月○按舊書十年正月書弘敬赴行營十二月

書起復何全皞其前後記載歷歷不宜有譌或是新

書傳誤耳

武英殿本二十三史考證

唐書

四 第四十
四册

十月壬申楊收罷○舊書在八年○按新書本傳收相

凡五年自四年入相至八年始為五年當以舊書為

是

僖宗紀廣明元年八月辛卯昭義軍亂殺其節度使李

鈞○舊書乾符五年鈞與沙陀戰于洪合王師大敗

鈞中流矢而卒新書為下所殺舊書沒于陣且相去

二年未知孰是

是歲兩血于靖陵○沈炳震曰靖陵僖宗陵名靖字誤

○按德宗紀貞元三年二月甲申葬昭德皇后于靖

陵則唐時原有兩靖陵此所記者乃昭德皇后之陵

耳沈似失考

中和元年正月壬子如成都○舊書在七月乙未幸成

都未知孰是

唐書卷十考證

卷十一原無考證

昭宗紀乾寧四年十月甲子封子祕為景王祚輝王祺

祁王○舊書與雅王瓊王俱在是年二月封沈炳震

曰是時韓建方囚八王請封皇子昭宗不得已封之

耳若在十月始封則建已害諸王不應更封皇子也

疑當從舊紀

天復元年二月王溥為中書侍郎○舊書三年二月乙

武英殿本二十三史考證

唐書

五 第四十册

未拜

唐書卷十二考證

卷十三原無考證

禮樂志二古帝王嶽鎮海瀆○此句下通典有孔宣父

齊太公諸天子廟十字今本缺

唐書卷十四考證

禮樂志四闕二尺長一丈○此句下通典有厚一尺三

字

唐書卷十五考證

禮樂志五內命婦采桑位于壇下○此下通典有當御

位東北南向西上外命婦采桑位于壇下十八字此

係脫文

唐書卷十六考證

禮樂志六蕃主人門舒和之樂作○沈炳震曰按通典

皇帝將出仗動大樂令撞黃鐘之鐘右五鐘皆應協

律舉麾擊祝奏太和之樂及姑洗之音皇帝即御座

偃麾夏啟樂止皇帝出入奏樂新書雖發凡于樂志

然于此節而存舒和之樂文則似皇帝即座不作樂

而蕃主人門始作樂矣理似未長○按此志賓禮所

重在蕃主人門作樂至皇帝出入奏樂已發凡于樂

志矣去彼存此史體乃合炳震之說未可從

武英殿本二十三史考證

唐書

六 第四十册

立福之西東面○通典作東西面

唐書卷十七考證

禮樂志七加藻席緇純○緇通典作纒

侍中○此下通典有退字

侍中曰○沈炳震曰當作舍人曰

卿再拜○此句下通典有舍人退三字

唐書卷十八考證

卷十九原無考證

禮樂志八登各二○通典作各一

唐書卷二十考證

禮樂志十以蒲葦苞牲體下節五以繩束之○通典五

作七下有四品五品五苞六品以下二苞十二字此乃脫文

主人以下○此下通典有哭于羨道東西面北上九字此乃脫文

設洗於阼階東南北向○此下通典有鬻水在洗東篚在洗西南肆篚十二字此乃脫文

唐書卷二十一考證

禮樂志十一有伴侶曲○按通典云齊將亡也為伴侶行路難則行路難亦齊曲也而新書無之舊書又缺

難字

武英殿本二十三史考證

唐書

七 第四十 四册

秤尺一○按上文銅斛二銅秤二銅甌十四則此當為銅尺一秤字必是銅字之訛但南北監本及閣本俱

作秤未敢遽改

唐書卷二十二考證 卷二十三原無考證

禮樂志十二及清調蔡邕五弄楚調四弄○舊書作清

調瑟調蔡邕雜弄

唐書卷二十四考證 卷二十五至三十六原無考證

車服志朱覆髮具絡○舊書具作貝又髮上有髮字

皮軒車○舊書無皮字

唐書卷三十七考證

地理志一關內道商州○舊書屬山南西道

岐山注省上宜人岐山○按上宜人岐陽山字誤

渭州○舊書無又武州威州雄州警州舊書亦無

單于大都護府○舊書屬河南道

唐書卷三十八考證

地理志二河南道濠州○舊書屬淮南道

唐書卷三十九考證

地理志三河東道絳州絳郡雄○按此郡不記何年置

當是缺文

武州新州○舊書俱無

武英殿本二十三史考證

唐書

八 第四十 四册

河北道孟州○舊書屬河南道

唐書卷四十考證

地理志四山南東道邠州比陽注武德四年曰顯州領

比陽慈邱平氏顯岡桐柏五縣二年省顯岡九年州

廢縣皆來屬○按舊書無桐柏只領四縣又廢唐州

不廢顯州

金州漢陰郡○舊書屬山南西道

唐書卷四十一考證

地理志五江南東道蘇州華亭○舊書無華亭縣

江南西道歙州○舊書屬江南東道

唐書卷四十二考證

地理志六劔南道黎州漢源注武德元年以漢源陽山

二縣置登州九年州廢二縣來屬○沈炳震曰按武

德時無黎州不當云來屬

通望注貞觀二年來屬○沈炳震曰按貞觀時無黎州

不當云來屬

翼州峨和○舊書無峨和又維州之歸化靜州之清道

舊書俱無

保州安居○舊書無安居又真州之昭遠霸州之牙利

保寧歸化舊書俱無

武英殿本二十三史考證 唐書

九 第四十 四冊

乾州○舊書無

渝州南平郡○舊書屬山南西道

壁山○舊書無

昌州○舊書無

唐書卷四十三上考證

地理志七上嶺南道瀧州開陽郡建水注本永寧天寶

元年復更名○按舊書永寧建水別為一縣非永寧

改建水故領縣五新書合二縣為一故領縣四

唐書卷四十三下考證 卷四十四五原無考證

地理志七下羈縻州關內道雲中都督府注析頡利右

部置○舊書党項部落置

賀魯州葛邏州陝跌州右隸單于都護府○舊書皆屬

夏州都督府

唐書卷四十六考證

百官志一兵部正三品下曰懷化將軍○舊書無

都官六十以上及廢疾者為官戶○舊書作蕃戶

唐書卷四十七考證

百官志二內侍省監二人從三品○舊書作正三品

唐書卷四十八考證

百官志三御史臺大夫一人正三品○舊書作從三品

武英殿本二十三史考證 唐書

十 第四十 四冊

監察御史十五人正八品下○舊書作正八品上

唐書卷四十九上考證

百官志四上左右羽林軍將軍各三人○舊書作二員

左右龍武軍大將軍各一人正二品○舊書作正三品

唐書卷四十九下考證 卷五十原無考證

百官志四下王府官文學一人○舊書作二人

外官大都督府參軍事一人○舊書作二人

田曹參軍事○舊書無

上州司田參軍事一人○舊書無

唐書卷五十一考證 卷五十二原無考證

食貨志一編二匹綾施二丈○舊書皆二丈

唐書卷五十三考證

食貨志三凡三歲漕七百萬石省陸運傭錢三十萬緡

○三十舊書作四十

唐書卷五十四考證

食貨志四每緡重十二斤○舊書作二十斤

唐書卷五十五考證

食貨志五四門助教○此句已見前文疑重出

唐書卷五十六考證

刑法志定令一千五百四十六條○舊書作一千五百

武英殿本二十三史考證

九十條

明年吏部尚書宋璟又著後格○按上文云二十五年

則此明年為二十六年宋璟卒于二十五年安得至

此始著後格耶舊書作六年似得其實

唐書卷五十七考證

藝文志一甲部經錄其類十一○舊書作十二

右禮類注二百九十五卷○沈炳震曰按上止二百六

十五卷作九十五卷誤

唐書卷五十八考證

藝文志二乙部李善漢書辨惑三十卷○舊書作李善

○按李善本傳著漢書辨惑三十卷當從舊書又此

志後復載李善漢書辨惑一十卷乃重出卷數亦誤

右編年類注三百五十五卷○沈炳震曰按上止三百

四十五卷作五十五卷誤

任昉雜傳一百二十卷○沈炳震曰按隋書經籍志作

三十六卷注云本百四十七卷亡此云一百二十卷

既非原本又非缺本未詳何據

唐書卷六十考證

藝文志四丁部後周明帝集五十卷○舊書作十卷沈

炳震曰按隋書作九卷

武英殿本二十三史考證

唐書卷六十一考證

宰相表上武德元年八月戊申文靜除名○按舊書本

紀作王申八月無戊申表誤

四年四月癸酉寂為左僕射○按通鑑六年四月癸酉

寂左轉蓋六年蕭瑀拜右故寂轉左也四年四月無

癸酉表誤

貞觀九年七月辛巳恭仁罷為雍州牧○沈炳震曰恭

仁武德九年七月辛卯已罷矣此蓋因九年之文而

誤也

龍朔二年十一月辛未圜師貶為虔州刺史○舊書本

紀十一月下獄三年三月貶表誤

長壽元年九月辛丑禱罷○本紀作二年九月辛丑沈

炳震曰按是年九月無辛丑且據傳當從紀

神功元年八月庚子三思檢校○按舊書此卽下聖歷

元年八月庚子之拜重出

欽望自太子宮尹爲文昌右相○按舊書此卽下聖歷

二年八月庚子之拜重出

聖歷元年二月乙未欽望罷○按舊書本紀此卽下久

視元年二月乙未之免重出

三月甲戌師德罷爲納言○按罷字衍文蓋師德以神

武英殿本二十三史考證

唐書

十三 第四十
四冊

功元年九月守納言至是而正拜爲納言也又按舊

書本紀此卽下二年三月甲戌之拜重出

臘月○沈炳震曰按自載初建子之後以十二月爲臘

月在春一月之前爲次年文表屬聖歷元年誤

唐書卷六十二考證

宰相表中開元二年正月己卯懷慎檢校黃門監○沈

炳震曰按兩書本紀懷慎皆以三年正月癸卯檢校

黃門監此表二年文重出

貞元十九年閏十一月○按是年閏十月非閏十一月

也一字疑衍

唐書卷六十三考證

宰相表下長慶二年三月戊午度守司空○舊書本紀

作司徒

咸通六年三月眞薨○按舊書本紀是年四月眞猶轉

中書侍郎表三月己卒未知孰是

四月高璩同中書門下平章事○按舊書本紀四年十

一月拜六年二月免覈之表則其罷免之月尙未入

相也未知孰是

乾符二年五月倣薨○舊書本紀三年正月免○按傳

當從本紀

武英殿本二十三史考證

唐書

十四 第四十
四冊

中和元年六月鄭畋同中書門下平章事○按本紀畋

爲鳳翔節度加司空同平章事充京城諸道行營都

統耳非入相也並下十一月畋罷之文亦誤

唐書卷六十四考證

方鎮表一乾寧二年升同州爲匡國軍節度○沈炳震

曰此條疑在元年

光化三年罷鎮國軍節度及興德尹○舊書昭宗紀在

天祐三年通鑑在天復三年

唐書卷六十五考證

方鎮表二貞元十年陳許節度賜號忠武軍○舊書本

紀在二十年疑表誤

唐書卷六十六考證

方鎮表三天祐元年賜魏博節度號天雄軍○通鑑在

廣德元年

唐書卷六十七考證

方鎮表四乾元二年以夔峽忠歸萬五州隸夔州○沈

炳震曰疑當作隸澧州

唐書卷六十八考證

方鎮表五元和四年廢浙江西道節度使復置觀察使

○按舊書本紀二年韓臯已拜浙西觀察使矣不應

武英殿本二十三史考證

唐書

十五 第四十
四冊

至四年始廢節度也疑表誤

唐書卷六十九考證

方鎮表六上元二年廢韶連郴都團練使○按韋倫傳

代宗初拜倫三州都團練使是代宗時此官尙未廢

也疑表誤

大曆八年罷桂管觀察使以諸州隸邕管○按是年李

昌夔拜桂管觀察使至建中二年始遷荆南此時桂

管未嘗罷也此疑廢邕管以隸桂管耳

唐書卷七十上考證

宗室世系表上大業生女華○按史記秦本紀大業取

少典之子曰女華女華生大費則女華乃大業之妻
可以爲子乎

女華生皐陶○按史記女華生大費注正義曰大業是

皐陶大費是伯益則大業皐陶本是一人大費爲伯

益正是皐陶子今以皐陶爲大業之孫可乎且據新

書宰相世系表裴氏下云女華生大費大費生皐陶

則皐陶又爲伯益之子矣其自相矛盾如此

其後有李宗字尊祖魏封于段爲干木大夫○沈炳震

曰北史序傳子孫散在諸國在魏者爲段干大夫段

干木其後也據此則段干爲姓而木乃名表則李宗

武英殿本二十三史考證

唐書

十六 第四十
四冊

封于段而干木乃大夫爵名也

唐書卷七十下考證

宗室世系表下祭國公煜○兩書皆作煌

潁川郡公珣○按珣無潁川封且珣出繼惠莊太子列

于申王房矣此重出

唐書卷七十一上考證

宰相世系表一上○沈炳震曰唐書宰相世系大端紕

戾官爵諡號或書或否或承尉而不遺或卿貳而反

缺或誤書其兄弟之官或備書其褒贈之職更或其

生平所偶歷及曾未嘗居是官者龐雜淆亂不可究

詰以表序昭穆此非所重故不詳載要之此書不足徵信適以滋謬舉不可廢也

裴氏行立○按裴守真傳行立乃守真曾孫表作守真之六代孫誤

灌○按裴亮本傳灌乃亮之子表以亮為灌之子誤

宣明○按北史裴延儻傳宣明良從兄則慶孫之伯叔矣表作慶孫之曾孫誤

行儉○本傳仁基子表作思諒子誤

鴻智○按表乃客兒之弟則父名鴻琳子不當名鴻智

唐書卷七十一下考證

武英殿本二十三史考證

唐書

七

第四十
四冊

宰相世系表一下蕭氏出自姬姓○按下文云蕭為宋

後則子姓非姬姓也

戴公生子衍字樂父裔孫大心平南宮長萬有功封于

蕭以為附庸○沈炳震曰按樂氏世系云宋戴公子

衍字樂父子孫以王父字為氏與此正同則此之裔

孫乃樂大心非蕭叔大心也按春秋宋萬弑閔公在

莊公十三年左傳昭公七年樂大心見于傳自莊公

十三年至昭公七年相去一百四十五年無緣樂大

心得與平萬功封于蕭也又按莊公十三年傳蕭叔

大心及武宣穆莊之族以曹師殺南宮牛于師杜氏

曰叔蕭大夫名正義曰此是宋蕭邑大夫以此年有

功宋人以蕭邑別封其人為附庸故二十三年蕭叔

朝公杜氏直曰蕭附庸國據春秋傳及杜注正義蕭

叔不詳世系則蕭固非子姓即姬姓亦未的也故以

蕭叔大心為蕭氏之始祖則可若指樂父之裔孫大

心為蕭叔大心則謬之甚矣

陳氏齊王建為秦所滅三子昇桓軫桓稱王氏軫楚相

封潁川侯○按陳軫與張儀同事秦惠王後儀相秦

而軫遂奔楚在秦滅齊前一百餘年今反以軫相楚

在秦滅齊之後紕謬甚矣

武英殿本二十三史考證

唐書

十八

第四十
四冊

嬰生成安君餘餘生軌○沈炳震曰史記陳餘傳不言

餘父嬰祖軫諸家注亦無及之者觀于軫為建子則

餘之祖父及子皆不足信矣自軌而下無論也

楊氏牧字孟信荊州刺史○沈炳震曰後漢書楊震傳

拜荊州刺史者高舒也蓋以與牧連文故以牧為荆

州刺史誤也

二子統馥十世孫孕孕六世孫渠渠生鉉○隋書高祖

紀震八代孫鉉○按震當漢靈帝時前燕當晉成帝

時相去一百七十餘年不應遽傳十七世也當從隋

紀

順琛○沈炳震曰魏書楊播傳順四子長辨次仲宣測
稚卿而無琛隋書楊汪傳曾祖順父琛而不詳其祖
蓋琛乃順孫非順子也表缺一世

高氏歡廓○按北齊書武成十二王傳廓乃武成子爲
歡之孫非歡之子也

唐書卷七十二上考證

宰相世系表二上長孫氏嵩三子泰同敦泰生延年延
年生儉○沈炳震曰據表則嵩儉之曾祖按周書長

孫儉傳五世祖嵩北史長孫嵩傳儉曾祖地汾祖酌

父械則嵩非曾祖而儉之祖父非泰與延年矣

武英殿本二十三史考證

唐書

十九 第四十
四冊

儉生平二子道生道開○沈炳震曰魏書長孫道生傳

道生嵩從子不詳父祖與嵩同事道武帝據表則儉

爲道生之祖豈祖仕于周而其孫先魏兩朝十五帝

百七十年與八世祖同事魏開國之帝乎

杜氏秀二子果皎○按杜如晦傳祖果曾祖皎則皎乃

果之父而表以皎爲果之弟誤矣又舊書果作杲未

詳孰是

元穎○按本傳元穎如晦五世孫非淹之後也表列于

淹下誤

唐書卷七十二中考證

宰相世系表二中王氏遵生二子音音四子誼叔典
融融二子祥覽○沈炳震曰晉書王祥傳祥祖仁非
音也

瓚○按瓚與璆當爲兄弟表以瓚爲璆弟昌禹子恐誤
瓚相肅宗○按表瓚爲方慶六世孫方慶于萬歲通天

元年入相瓚肅宗乾元元年入相相去僅六十三年

恐別一王瓚非方慶之六世孫也又按瓚高祖光輔

開元中官瑯州刺史而瓚開元末爲太常博士則是

瓚與高祖同時而仕亦無此理

岑氏義○沈炳震曰舊書岑文本傳以義作長倩子○

武英殿本二十三史考證

唐書

二十 第四十
四冊

按傳韋嗣立薦義曰恨其從兄長倩從逆爲累則義

固非長子倩亦非文本孫矣當是文本之子

唐書卷七十二下考證

宰相世系表二下張氏宰相十七人○按東之說嘉貞

仁原文確行成六人本傳俱不詳其祖父不知表何

所據

崔氏昌遐字貽休允字垂休○沈炳震曰舊書崔慎由

傳允字昌遐則昌遐乃允之字非別爲一人也表誤

于氏隨拓拔鄰徙代改爲萬紐于氏後魏孝文時復爲

于氏○沈炳震曰按拓拔鄰者魏之獻皇帝也爲始

祖神元皇帝之祖神元卽位在庚子當曹魏黃初元年則其祖拓拔鄰當在東漢桓靈時何自而至中國而于氏隨之徙代乎且是時尚居漠北並未居代也表誤

唐書卷七十三上考證

宰相世系表三上韓氏襄王倉為秦所滅○按史記韓安王九年為秦所滅安王為襄王之曾孫相去尙六十餘年襄王何嘗為秦滅也表誤

辛氏慶忌生子產○沈炳震曰按漢書辛慶忌長子通中子遵少子茂並無名子產者

武英殿本二十三史考證 唐書 三 第四十

盧氏晉侍中尙書廣燕穆子○按廣燕穆子四字疑有脫誤

唐書卷七十三下考證

宰相世系表三下樂氏喜生子罕○按左傳樂喜卽子罕安得析為二人表誤

陸氏灞贊○沈炳震曰按陸贄傳父偁溧陽令非灞也閻氏讚生亨亨生鼎○沈炳震曰晉書閻續傳讚作纘

不言有孫鼎閻鼎傳不言其祖卽為纘且纘傳子亨為遼西太守不能之官依青州刺史荀晡後為晡所害不言其子有鼎此段疑屬牽附

唐書卷七十四上考證

宰相世系表四上韋氏峻貞○按北史貞作瑱乃師子非峻子

閻弟子真嘉○按魏書韋閻傳作兄子名真喜周書韋孝寬傳作直喜北史韋孝寬傳名直善皆以字形相似而誤未知就是

郭氏平王東遷奪虢叔之地與鄭武公楚莊王起陸渾之師伐周責王滅虢○按楚莊豈問罪之師如表云云則曲在周矣且陸渾之師當周定王時上距平王東遷一百六十年安得以此責周耶此等皆謬妄不武英殿本二十三史考證 唐書 三 第四十

沈氏出自姬姓周文王第十子聃叔季字子揖食采于沈○沈炳震曰按宋書序傳金天氏有裔子曰昧生子允格臺駘顓頊封臺駘于汾州其後四國沈妣蓐黃則沈非姬姓明矣又按左傳成公八年晉侵沈獲沈子揖則揖並不與子連文乃春秋沈子之名非聃叔季之字又金氏前編聃叔封于邲邲與沈亦不相通

嘉字惟良二子尹丙尹戊○按戊當作戌見左氏傳卽葉公諸梁父也沈氏有二一為沈子逞之後以國為

氏一爲楚公子貞之後以邑爲氏貞卽子囊其孫爲諸梁父豈得與平輿之沈合爲一耶

唐書卷七十四下考證

宰相世系表四下袁氏恕已○本傳不詳其父祖

豆盧氏制生右衛將軍北地愍王精降後魏○沈炳震

曰後燕錄慕容寶傳精爲慕容麟所殺未嘗降後魏

南燕錄慕容鍾傳鍾封北地王降後秦封歸義侯是

北地王之封歸義侯者乃南燕之北地王鍾非後燕

之北地王精且降後秦非後魏也

唐書卷七十五上考證

武英殿本二十三史考證

唐書

幸第四十

宰相世系表五上桓氏修晉護軍將軍長社侯過江居

丹陽生尹○沈炳震曰晉書桓彝傳桓元篡位封修

爲安成王宋高祖斬之不言晉有長社封亦未嘗爲

護軍將軍並不言過江居丹陽有子名尹都屬鑿空

○按桓宣傳桓景爲護軍將軍丹陽尹封長社侯子

伊此惟以伊作尹他皆胎合然景乃譙國鉅人修則

譙國龍亢人又合二桓爲一族矣

鄭氏宰相九人○沈炳震曰缺肅縈

安定牛氏出自漢隴西主簿崇之後遼允後周工部尙

書○沈炳震曰按隋書牛弘傳弘本姓寮氏父允賜

姓牛氏則允本姓寮非名遼允且非牛崇之後

唐書卷七十五下考證

宰相世系表五下渾氏迴貴元慶○按舊書渾瑊傳高

祖阿貪支曾祖元慶新書回鶻傳則以元慶作迴貴

而其高祖則同爲阿貪支表缺阿貪支而以迴貴爲

元慶之父疑誤

白氏孟明視二子一曰西乞術一曰白乙丙○按孟明

西乞白乙並見左氏傳杜氏不言西乞白乙爲孟明

子也史記則以西乞爲蹇叔子

孔氏潘公捷生弗父何○按孔子世家註宋襄公生弗

武英殿本二十三史考證

唐書

幸第四十

父何

獨孤氏羅辰從後魏孝文徙洛陽○按魏書外戚傳太

祖時羅辰歸國自太祖開國至孝文遷洛陽時相去

百餘年矣羅辰安得從徙耶

唐書卷七十六考證

太宗文德順聖皇后長孫氏傳河南洛陽人○舊書作

長安人

父展仕隋爲左驍衛將軍○舊書右驍衛將軍晟之女

從幸九成宮方屬疾會柴紹等急變聞帝甲而起后輿

疾以從○按后從幸九成宮屬疾此貞觀八年事也

本紀無急變事柴紹傳亦然此未詳何指應有誤

中宗庶人韋氏傳數改制度陰儲人望○按上文乃神龍三年以後事也而綱目在神龍元年

唐書卷七十七考證

肅宗章敬皇后吳氏傳生代宗為嫡皇孫生之三日帝

臨澡之孫體孱弱負姆嫌陋更取他宮兒以進帝視

之曰非爾所知趣取兒來于是見嫡孫帝大喜向日

視之曰福過其父帝還盡留內樂宴具顧力士曰可

與太子飲一日見三天子樂哉○按玄宗紀開元二

十五年廢皇太子瑛二十六年立忠王璵為皇太子

武英殿本二十三史考證

唐書

三五 第四十 四册

代宗紀開元十四年十二月十三日生于東都之上

陽宮則代宗之生先于肅宗為太子十有三年也烏

得云一日見三天子預稱太子耶且其事亦不經其

譌顯然

順宗莊憲皇后王氏傳十年崩年五十四○舊書元和

十一年三月崩于南內之咸寧殿綱目亦同舊書

憲宗懿安皇后郭氏傳宣宗立於后諸子也帝母鄭故

侍兒有曩怨帝故奉養禮稍薄后鬱鬱不聊與一二

侍人登勤政樓將自隕左右共持之帝聞不喜是夕

暴崩○沈炳震曰舊書云宣宗繼統卽后之諸子也

恩禮愈異于前朝兩書互異

穆宗恭僖皇后王氏傳太和五年宰相建白以太皇太

后與寶曆太后稱號未辨云云○舊書在太和八年

唐書卷七十八考證

長樂郡王幼良傳帝遣侍御史孫伏伽鞠視無異辭遂

賜死○按舊書帝令宇文士及代為都督並按其

士及慮其為變遂殺之

河間元王孝恭傳帝嘉納進王趙郡○沈炳震曰進王

者由公爵而進王也今上文拜信州總管似闕中間

公爵一層

武英殿本二十三史考證

唐書

三五 第四十 四册

孝逸傳以嘗有功貸死流儋州薨○按則天紀天授元

年五月殺梁郡公孝逸似紀傳互異

襄邑恭王神符傳文暕幽州都督魏國公○舊書作郡

公

唐書卷七十九考證

霍王元軌傳檻車載至陳倉薨六子○舊書作有子七

人

鄧康王元裕傳累實封至千二百戶○舊書通前一千

五百戶

滕王元嬰傳神龍初更以修信子涉嗣○按舊書以循

琦弟循培子涉嗣而新書表亦作培

唐書卷八十考證

曹王明子皐改戶部尚書○舊書加工部尚書

凡戰大小三十二取州五縣二十斬首三萬三千禽生

萬六千○按舊書凡下州四縣十七大小十餘陣而

韓愈曹成王碑敘討李希烈云大小之戰三十有二

取五州十九縣與二書又不皆合也

徙阜鎮山南東道割隋汝以益軍○按方鎮表增領唐

鄧安與此異

唐書卷八十一考證

武英殿本二十三史考證

唐書

三毛 第四十 四冊

章懷太子孫承宏賊退詔放承宏于華州死承寧封嗣

邠王○沈炳震曰舊書止放虢州尋死承寧天寶初

授率更令同正員

譙王重福傳貶濮州員外刺史徙合均二州○沈炳震

曰舊書貶濮州後轉均州無合州文

讓皇帝憲傳進尚書右僕射○舊書作拜尚書左僕射

憲子十九人○舊書作憲凡十子

唐書卷八十二考證

靖恭太子琬傳男女五十八人得王者三人○舊書封

為郡王者二

永王璘傳以薛鏐李臺卿韋子春劉巨鱗蔡駟為謀主

○蔡駟舊書作蔡垌

成式又遣裴戎以廣陵卒三千戍伊婁埭○裴戎舊書

作裴戎

舒王誼傳鄂岳團練使李兼副之○李兼舊書作李謙

荆南節度使張伯儀為後軍兵馬使○張伯儀舊書作

張伯謙

肅王詳傳建中二年薨○舊書作三年十月薨

順宗二十七子○舊書作二十三子

張昭訓生經○舊書作王昭儀生郊王經

武英殿本二十三史考證

唐書

三毛 第四十 四冊

郇王總傳○舊書作郇王綜

翼王綽傳○綽本紀作縉

肅王緝傳王六年咸通八年薨○舊書作咸通八年封

懷懿太子湊傳八年薨贈齊王○文宗紀薨在九年

陳王成美傳子儼王宣城郡○沈炳震曰新書宗室表

宣城王儼為元宗子陳王珪子此作陳王成美子因

同為陳王而誤也蓋元宗至敬宗凡七帝無元宗之

孫至是始封郡王之理則儼為成美之子非珪之子

可知表應附會

昭宗十七子○舊書作十子

唐書卷八十三考證

廣寧公主傳下嫁程昌胤○后妃傳中作程昌裔

韓國貞穆公主傳○舊書德宗紀作莊穆

潯陽公主傳太和三年與平恩邵陽二公主並為道士

○太和疑作元和

唐書卷八十四考證

李密傳邴元貞左長史房彥藻右長史○舊書房彥藻

為左長史邴元貞為右長史

密自謂主盟遣將軍張仁則致書于帝呼為兄帝令記

室溫大雅作報書云云○按此密棄倉守洛口時事

武英殿本二十三史考證

唐書

三九 第四十冊

也時煬帝尚在江都舊書作義寧二年事互異

唐書卷八十五考證

竇建德傳十四年七月隋右翊衛將軍薛世雄督兵三

萬討之○沈炳震曰是年五月高祖受禪隋已亡矣

安得七月中隋復命將討賊耶當從舊書作十三年

武德元年字文化及至魏縣建德謂納言宋正本云云

引兵討化及連戰破之○按舊書武德二年字文化

及僭號于魏縣建德討之綱目書夏王建德破宇文

化及于聊城誅之亦在二年新書應誤

嘗執趙州刺史張志昂○舊書作張昂

唐書卷八十六考證

薛舉傳蘭州金城人○舊書作河東汾陰人

李軌傳詔鴻臚少卿張俟德○舊書作侯德

劉黑闥傳貝州刺史戴元祥○舊書作戴元詳

九月略瀛州殺刺史詔齊王元吉擊之○沈炳震曰舊

書在十一月高祖紀亦在十一月當從舊書

黑闥所署總管崔元遜迎拜延之入○沈炳震曰舊書

饒州刺史諸葛德威出門迎拜延之入進至城旁德

威勒兵執之而新書則延之入者崔元遜勒兵前者

諸葛德威非一人事也

武英殿本二十三史考證

唐書

三 第四十冊

唐書卷八十七考證

輔公祏傳六年伏威入朝留公祏居守○按舊書武德

五年伏威入朝而綱目書杜伏威入朝于唐在五年

秋七月當從舊書

公祏復遣將馮惠亮陳當世屯博望山陳正通徐紹宗

屯青州山○博望山李靖傳作當塗青州山舊書作

青林山

武英殿本二十三史考證

唐書卷八十八考證

李高遷傳後歷資州刺史卒贈涼州都督○舊書資州

作陵州涼州作梁州

錢九隴傳湖州長城人○舊書作晉陵人

唐書卷八十九考證

張公謹傳卒官下年四十九○舊書卒官年三十九

唐儉傳字茂約○監本誤作茂系今從舊書及昭陵從

臣碑改正

段志立傳三世孫文昌○按文昌憲宗時人命改作平

武英殿本二十三史考證

唐書

第四十五册

淮西碑者必非三世

文昌子成式爲吉州刺史○舊書作江州刺史

唐書卷九十考證

邱和傳貞觀十二年卒○舊書作十一年

唐書卷九十一考證

皇甫無逸傳京兆萬年人○舊書作安定烏氏人

唐書卷九十二考證

杜伏威傳○按舊書伏威與輔公祏並列均入竊據例

也然伏威既歸順則爲唐臣矣故新書於寇畔中祇

列公祏而杜伏威闕稜王雄誕三人另敘入唐臣中

李子和傳自號永樂王建元丑平○舊書作建元正平

唐書卷九十三考證

李靖傳御史大夫蕭瑀劾靖持軍無律○舊書劾靖者

爲溫彥博

靖五代孫彥芳○舊書令問孫芳

李勣傳將輕騎兵六千擊度設青山○舊書作帥輕騎

三千

總章二年卒年八十六○沈炳震曰按本傳翟讓起兵

勣年十七往從之讓之起兵在煬帝大業十二年丙

子從丙子逆推之勣生于文帝開皇二十年從開皇

武英殿本二十三史考證

唐書

第四十五册

二十年至高宗總章二年恰七十年則非八十六可

知舊書年七十六亦不合也

唐書卷九十四考證

張亮傳會陝人常德發其謀○舊書發其事者爲常德

元

唐書卷九十五考證

高儉傳父勵樂安王○舊書作北齊安樂王

卒年七十一○舊書作時年七十二

竇威從兄子抗卒贈司徒諡曰密○舊書作卒贈司空

唐書卷九十六考證

房元齡傳帝曰元齡聞緯爲尙書謂何曰惟稱緯好鬚
無他語帝遽改太子詹事○舊書遠授緯綿州刺史
元齡次子遺直以先勳免貶銅陵尉○舊書作除名爲
庶人

唐書卷九十七考證 卷九十八原無考證

魏徵傳叔瑜豫州刺史○舊書至潞州刺史

徵五世孫謩大中十年以平章事領劍南西川節度使

○按舊書本紀在十一年綱目十一年十二月魏謩
罷爲西州節度使傳中十年誤

唐書卷九十九考證

武英殿本二十三史考證

唐書

三 第四十
五冊

李大亮傳賜馬五乘○舊書作賜馬一匹

唐書卷一百考證

韋弘機傳孫岳子○舊書機子餘慶餘慶子岳少一子

字

張知謩傳幽州方城人○舊書蒲州河東人

知泰歷益州長史中臺左丞○舊書作右丞

唐書卷一百一考證

蕭瑀傳○按貞觀十七年瑀與長孫無忌等二十四人
並圖形於凌烟閣凡圖凌烟閣者傳中皆載此獨不
載似疎

子銳尙襄城公主爲太常少卿○舊書歷太常卿

做進中書侍郎同中書門下平章事再遷司空蘭陵縣

侯卒年八十○按舊書罷知政事出爲廣州刺史嶺

南節度使遇亂不至京師而卒是新書薨于位舊書

卒于鎮也玩子廩傳中乾符中以父出鎮南海免官

侍行則新書明缺罷相文矣當從舊書

邁支詳在徐州引散騎常侍李損子凝吉爲佐○舊書

作李凝古

唐書卷一百二考證 卷一百三原無考證

岑文本孫義乃薦義爲汜水令○沈炳震曰舊書長安

武英殿本二十三史考證

唐書

四 第四十
五冊

中爲廣武令考地理志汜水垂拱四年改曰廣武至

神龍元年復故名則長安時有廣武無汜水也當從

舊書

褚亮傳曾祖湮父玠皆有名梁陳間○按陳書褚玠傳

祖湮此作湮而宰相世系表又作漢應誤

李守素傳通氏姓學世號肉譜○舊書當時號爲行譜

唐書卷一百四考證

于志寧傳曾孫休烈○舊書元孫休烈

張行成子易之又加昌宗右散騎常侍○舊書作左散

騎常侍

唐書卷一百五考證

長孫無忌傳鄭仁恭○舊書作鄭仁泰

武英殿本二十三史考證

唐書

五

第四十五册

唐書卷一百六考證

崔知溫傳贈幽州大都督○舊書贈荊州大都督

高智周傳子繪往見智周智周方貴以女妻之生子挺

○舊書繪子捷

唐書卷一百七考證

陳子昂傳會父喪廬冢次每哀慟聞者為涕縣令段簡

貪暴聞其富欲害子昂家人納錢二十萬緡簡薄其

賂捕送獄中死○按舊書子昂父在鄉為縣令段簡

所辱子昂聞之遽還鄉里因事收繫獄中憂憤而卒

據舊書是子昂之歸父未死也且無廬冢事兩書情

武英殿本二十三史考證

唐書

六

第四十五册

事不一

唐書卷一百八考證

劉仁軌傳卒年八十五○舊書作八十四

濬子晃開元中為給事中○舊書開元中為祕書省少

監

裴行儉傳贈幽州都督諡曰獻○宰相世系表作憲

唐書卷一百九考證

王興傳方慶六世孫○沈炳震曰按方慶武后萬歲通

天元年入相與肅宗乾元元年入相相去六十三年

耳且與開元末已為博士則又止四十餘年不應為

六世孫也而宰相世系表方慶生光輔光輔生寵寵生仲連仲連生紹紹生璵璵何世次歷歷耶恐別是

一王璵而作史者混牽為一也

乾元三年拜蒲同絳等州節度使俄以中書侍郎同中

書門下平章事○按璵之入相紀在元年五月二年

三月罷為刑部尚書七月出為蒲同絳等州節度使

非自蒲州入相也傳中顯誤

璵曾孫搏別傳○沈炳震曰別傳者專立一傳查新舊

二書搏皆附傳未嘗專立傳也

唐書卷一百十考證

唐書

七

第四十五冊

武英殿本二十三史考證

阿史那社尒傳十年入朝授左驍衛大將軍○舊書九

年率眾內屬拜左騎衛大將軍

契苾何力傳進拔八城引兵還○舊書凡拔七城乃迴

軍

唐書卷一百十一考證 卷一百十二原無考證

蘇烈傳出為神丘道大總管率師討百濟○按舊書制

授熊津道大總管帥師討百濟當從舊書熊津在朝

鮮國城南百濟海口也唐置熊津都督府于此

薛仁貴傳遇高麗大將温沙多門戰橫山○舊書作温

沙門

仁貴孫嵩七年卒贈太保○舊書傳與新書紀皆作大

歷八年

張仁愿傳又於牛頭朝那山北置烽候千三百所○舊

書作千八百所

唐書卷一百十三考證

徐有功傳起拜右司郎中○舊書作左司

卒年六十八○舊書作六十二

加贈越州都督○舊書作越州刺史

唐書卷一百十四考證 卷一百十五原無考證

崔融傳六子其聞者禹錫翹○舊書融二子

武英殿本二十三史考證 唐書

八

融曾孫從以母喪免兄弟廬墓○舊書以父憂免兄弟

廬于父墓

周允元傳自右肅政御史中丞拜檢校鳳閣侍郎○舊

書累轉左肅政臺御史中丞

唐書卷一百十六考證

韋思謙子承慶贈禮部尚書○舊書贈祕書監

陸元方子象先入為太子詹事歷戶部尚書○舊書歷

工部尚書

起為揚州大都督府長史○舊書起復同州刺史

杜景佺傳○舊書及通鑑綱目俱作景佺

聖歷元年復以鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事○沈炳

震曰按舊書聖歷二年則天紀神功元年皆不合

唐書卷一百十七考證

裴炎傳元範申州義陽人以炎故流死雋州○舊書坐

救炎流死瓊州

李昭德傳坐流驩州召拜滄州刺史○舊書坐流愛州

乾封中起為桂州都督

吉頊傳頊尋徙始豐尉卒○舊書改安固尉尋卒

唐書卷一百十八考證

韋湊傳春秋重責帥其出湊曹州刺史○舊書以公事

武英殿本二十三史考證

唐書

九 第四十
五冊

左授杭州刺史

虛心入為工部尚書○舊書歷戶部尚書

李中敏傳以病告滿歸潁陽○舊書中敏謝病歸洛陽

唐書卷一百十九考證

白居易傳會昌初以刑部尚書致仕六年卒年七十五

○舊書大中元年卒年七十六

居易從祖弟敏中乃出為鳳翔節度使○舊書河中晉

絳節度使

唐書卷一百二十考證

卷一百二十一原無考證

敬暉傳絳州平陽人○舊書絳州太平人考地理志絳

州領縣有太平無平陽當從舊書

長安二年授中臺右丞○舊書作長安三年

崔立暉傳賜實封五百戶○舊書作四百戶

袁恕己孫高坐累貶韶州刺史○舊書失旨貶韶州長

史

唐書卷一百二十二考證

魏元忠傳睿宗詔陪葬定陵以實封一百五十戶賜其

子兒○舊書作實封一百戶

唐書一百二十三考證

卷一百二十四原無考證

蕭至忠傳祖德言○舊書作德言曾孫

武英殿本二十三史考證

唐書

十 第四十
五冊

尋授中書侍郎○舊書作轉黃門侍郎

盧藏用傳父敬魏州長史○舊書官至魏州司馬

韋巨源傳祖貞伯○舊書祖名匡伯

趙彥昭傳睿宗立出為宋州刺史坐累貶歸州俄授涼

州都督○舊書先為涼州都督後為宋州刺史

唐書一百二十五考證

蘇瓌子頊帝不納其言○按不納其言謂立宗不納頊

諫立靖陵碑之言舊書立宗從其言而止較合

張說傳封燕國公實封二百戶○舊書二百戶

中書舍人陸堅以學士或非其人而供擬太厚云云○

舊書作徐堅語

說子均久之復為兵部侍郎○舊書作戶部侍郎

唐書卷一百二十六考證

盧懷慎子奐前守劉巨麟彭杲皆以賊敗○舊書作劉

巨麟彭杲

杜暹子鴻漸鴻漸即與冕等勸即皇帝位以係中外望

六請見聽○舊書五上表乃從綱目亦作牋五上太

子乃許之

張九齡傳以道作伊呂科策高第為左拾遺○舊書作

右拾遺

武英殿本二十三史考證

唐書

十一 第五册

子拯居父喪有節行○舊書子名極

韓休傳遷太子少師○本紀作太子少保

休子況造樓艦三千艘○舊書造樓船戰艦三十餘艘

休孫阜長慶四年復為東都留守卒于道○舊書作二

年卒

唐書卷一百二十七考證

卷一百二十八原無考證

張嘉貞傳遂出為幽州刺史○舊書因出為幽州刺史

唐書卷一百二十九考證

裴守真傳不合武后旨出為汴州司馬○舊書作汴州

司錄

崔洵傳戶部郎中楊伯成○舊書作陽伯城

李朝隱傳諡曰貞○舊書作諡曰哀

嚴挺之從孫綬檢校司徒判光祿卿事○舊書作尋檢

校司空

唐書卷一百三十考證

裴濯弟寬刺史韋說有女擇所宜歸○沈炳震曰舊書

刺史韋說為按察使引為判官以女妻之官與名俱

不合

贈太子太傅○舊書作贈太子少傅

李尚隱傳刺史姚班說其能器之○按舊書時姚挺為

武英殿本二十三史考證

唐書

十二 第四十

同州刺史甚禮之

神龍中左臺中丞侯令德為關內黜陟使尚隱佐之○

沈炳震曰舊書景龍中為左臺監御史

代王邕為御史大夫○舊書作代王拱為御史大夫

東都留守爵高邑伯○按新書在代王邕為御史大夫

後舊書在代王拱前

唐書卷一百三十一考證

李勉傳明年至者乃四千餘屯○按舊書末年至者四

十餘屯船至者四十餘未見不暴征之效也新書為

允

以太子太師罷卒○舊書作罷知政事加太子太保
李程傳寶歷二年檢校吏部尚書同平章事○沈炳震
曰舊書寶歷二年罷相檢校兵部尚書同平章事
李石傳襄邑恭王神符五世孫○沈炳震曰新書不載
父名舊書父朋新書宗室表名鵬

俄檢校吏部尚書○舊書作檢校司徒

李回傳徙撫州長史卒○沈炳震曰舊書再貶撫州刺

史白敏中令狐綯罷相入朝爲兵部尚書復出爲成

都尹劔南西川節度卒據此非卒於撫州長史也

唐書卷一百三十二考證

武英殿本二十三史考證

唐書

十三 第四十
五冊

柳登子璟○舊書作冕子

柳芳子冕坐政無狀代還卒贈工部尚書○沈炳震曰

舊書以政無狀詔以閣濟美代歸而卒無贈工部尚

書之文贈尚書者係冕之兄登

沈既濟子傳師轉右拾遺左補闕史館修撰○舊書作

左拾遺

寶歷二年入拜尚書右丞○舊書作尚書左丞

唐書卷一百二十三考證

郭知運子英傑開元二十三年長史薛楚玉遣英傑與

裨將吳克勤烏知義羅守忠帥萬騎及奚眾討契丹

○按綱目於開元二十一年書幽州副總管郭英傑
與契丹戰敗死舊書亦作二十一年新書誤

郭知運子英又以功實封三百戶○舊書作二百戶

張守珪子獻誠擢山南西道節度使○舊書作充山南

西道觀察使

王忠嗣傳攻多羅斯城涉昆水斬米施可汗○沈炳震

曰舊書攻米施可汗走之兩書皆天寶元年事也元

宗本紀斬米施在天寶三年以走之爲合

牛仙客傳卒贈尚書右丞相○舊書作贈左丞相

唐書卷一百三十四考證

武英殿本二十三史考證

唐書

十四 第四十
五冊

宇文融傳融乃奏慕容琦等二十九人爲勸農判官○

按舊書置勸農判官十人通鑑綱目俱作十人

楊慎矜傳詔刑部尚書蕭昉○舊書作蕭隱之

王拱傳然拱畏林甫謹事之○舊書作雖晉公林甫亦

畏避之

唐書卷一百三十五考證

高仙芝傳仙芝遣判官王庭芬奏捷京師○舊書作王

庭芬

唐書卷一百三十六考證

李光弼傳封薊郡公○舊書作薊國公

生執五千人○舊書作生擒五百人

請鐵騎三百與之二百○舊書作與之百

禽太清楊希仲送之京師○舊書作楊希文

光弼入朝懇讓太尉更拜開府儀同三司中書令○舊

書作遂加開府儀同三司侍中

唐書卷一百三十七考證

郭子儀孫縱擢縱檢校國子祭酒駙馬都尉○舊書累

官至衛尉卿駙馬都尉改殿中監

唐書卷一百三十八考證

馬璘傳擢兼御史大夫○舊書授兼御史中丞

武英殿本二十三史考證

唐書

十五

第四十五册

李抱玉弟抱真進檢校司空實封六百戶○舊書作五

百戶

路嗣恭傳永泰三年○舊書作大曆三年

出為江西觀察使以善治財賦稱○按本文即蒙上永

泰三年事也舊書在大曆六年七月而舊書本紀則

係七年正月

有賈明觀者素事魚朝恩誅當坐死○按此為朝

恩坐死也舊書云賈明觀者事北軍都虞候劉希暹

魚朝恩誅希暹從死此又為希暹坐死也

唐書卷一百三十九考證

房琯族孫式○舊書式為琯姪

唐書卷一百四十考證

苗晉卿傳天寶二載判人等者凡六十四人○舊書作

天寶一年

呂諲傳置永平軍萬人○舊書永平軍團練三千人

以湖南之岳潭郴道邵連黔中之涪凡七州隸其道○

沈炳震曰按方鎮表增領涪衡潭岳郴邵永道連凡

九州此作七州誤

後秦芝終以賊徙死承鼎追原其誣○按此是承鼎之

昭雪在秦芝死後也而舊書則云承鼎竟得雪後秦

武英殿本二十三史考證

唐書

十六

第四十五册

芝竟以賊敗流死似雪罪以後秦芝始流死者然

唐書卷一百四十一考證

崔光遠傳光遠乃募官攝府縣誰何宮闕斬十數人乃

定○按誰何宮闕四字未明舊書云募人攝府縣官

分守之殺數十人方止較明白

魏城經袁知泰能元浩等完築牢甚○能元浩舊書作

元皓

李澄傳使偏將雍希顥攻鄭○舊書作雍顥

唐書卷一百四十二考證

楊綰傳帝以其言醜險不實貶端巴州員外司馬○舊

書作廣州

柳渾傳入為尚書右丞○舊書遷尚書左丞

改右散騎常侍○舊書改左騎常侍

貞元元年遷兵部侍郎○舊書貞元二年

唐書卷一百四十三考證 卷一百四十四五原無考證

李承傳居二年闔境完復○舊書承治之二年頗得完復

王翊傳翊兄翊性柔謙歷山南東道節度使○沈炳震

日本紀自至德至上元山南東道為魯炅來瑱史翊

無王翊也此或屬副使

武英殿本二十三史考證 唐書 十七 第四十

辛祕傳授華原主簿○舊書作華原尉

諡曰肅後更諡懿○舊書作諡曰昭

唐書卷一百四十六考證

李鄴子拭歷仕宗正卿京兆尹河東鳳翔節度使以祕

書監卒○按舊書又有子桂官至浙東觀察使此新

書所無而舊書亦無子拭

拭子礮○舊書作桂子礮

乾寧元年進禮部尚書同中書門下平章事○舊書在

景福二年

唐書卷一百四十七考證

王思禮傳遷兵部尚書封霍國公○舊書遷戶部尚書

辛雲京傳授開府儀同三司加代州都督○舊書官至

北京都知兵司使代州刺史

盧羣傳少學于垂山○舊書少學于太安山

唐書卷一百四十八考證

令狐彰子建其妻成德節度使李寶臣女也建將棄之

誣與門下客郭士倫通○舊書作誣與傭敎生邢士

倫姦通

張孝忠于茂昭憲宗元和二年請朝○舊書本紀作元

年

武英殿本二十三史考證 唐書 十八 第四十

唐書卷一百四十九考證

第五琦傳久之為須江丞○舊書累至西江丞

召之會卒年七十一○舊書作年七十

唐書卷一百五十考證

李揆傳祖元道○舊書作元道曾孫

唐書卷一百五十一考證

董晉傳德宗立授太府卿不旬日為左散騎常侍○舊

書改太常卿遷右散騎常侍

以兵部尚書為東都留守○按此貞元九年事也舊書

德宗紀貞元十二年晉為東都留守

陸長源傳字泳○舊書作泳之

袁滋傳御史中丞章貞伯聞之○章貞伯舊書作章縉為劍南東西川節度使○舊書作西川節度使

趙宗儒傳父驛○舊書作曄○按曄為陳留採訪使沒于賊以六等定罪貶晉江尉舊書乃入忠義傳

失實甚矣不若新書止敘于宗儒傳前為是

唐書卷一百五十二考證

張鎰傳後胤五世孫○後胤傳作曾孫非五世孫也

武元衡傳曾祖載德○舊書作德載

歲內三遷至右司郎中○舊書一歲遷左司郎中

武英殿本二十三史考證 唐書 十九 第四十 五册

李絳傳御史中丞王璠○舊書作王播

宋中錫傳錄其子慎微為城固尉○舊書作慎微文宗

紀又作道微

唐書卷一百五十三考證 卷一百五十四原無考證

段秀實傳孝德薦為涇州刺史封張掖郡王○舊書秀

實拜涇州刺史兼御史大夫四鎮北庭行軍涇原鄭

穎節度使三四年間吐蕃不敢犯塞德宗嗣位就加

檢校禮部尚書張掖郡王○按秀實初為涇州刺史

名位尚卑無封王之理後以節度封王于事理為近

當從舊書

令謀聞大槐流汗曰吾終不可以見段公一夕自恨死
○沈炳震曰按舊書大歷八年監倉之戰令謀尚為
都將此云自恨死疑未的也

唐書卷一百五十五考證

渾瑊傳父釋之廣德中與吐蕃戰沒○回鶻傳為僕固

懷恩所殺沈炳震以回鶻傳誤○按回鶻傳云知朔

方留後僕固懷恩之走聲為歸鎮釋之曰是必眾潰

將拒之其甥張韶曰彼如悔禍渠可不納釋之信之

乃納懷恩懷恩已入使韶殺釋之收其軍其敘次歷

歷似不宜誤然舊書傳亦云與吐蕃戰沒于靈武蓋

武英殿本二十三史考證 唐書 二十 第四十 五册

傳聞異詞故新書兩收之

唐書卷一百五十六考證

韓游瓌傳進邠寧節度留後○舊書作邠寧節度使○

按游瓌屯七盤受李晟節度時詔拜邠寧節度使此

處自應是節度留後舊書誤

唐書卷一百五十七考證

陸贄傳以水草為居計獵為生○詩字疑射字之誤

唐書卷一百五十八考證 卷二百五十九原無考證

章阜傳始阜務私其民列州互除租凡三歲一復阜沒

蜀人德之見其遺像必拜○按舊書云阜重賦斂以

事月進致蜀土虛竭與新書所記殊不類然阜治蜀
久功烈爲西南最新書似得其實

張建封傳是時宦者主宮市建封乘間爲帝言之帝頗

順聽○按舊書亦載此事于嘉納之下卽記蘇弁希
旨上信之凡言宮市者皆不聽較新書似詳備若止
如新書云云則似宮市竟因此而罷矣

唐書卷一百六十考證

呂渭傳中書省有古柳建中末枯死德宗自梁還復榮
茂人以爲瑞渭令貢士賦之帝聞不以爲善○按舊

書云上聞而嘉之與新書異

武英殿本二十三史考證

唐書

主 第四十
五册

唐書卷一百六十一考證

徐岱傳○此傳及王仲舒傳舊書俱入文學傳

馮伉傳○舊書入儒學傳

庾敬休傳○舊書入忠義傳

唐書卷一百六十二考證

獨孤及子郁始生而孤與朗育于伯父汜○按此則郁

爲朗之弟明矣而舊書謂郁弟朗疑誤

唐書卷一百六十三考證

崔邠傳父倓○宰相世系表作倓

柳公綽傳其廢馬害圍人公綽殺之○按韓愈與公綽

書此事在元和用兵時今敘在長慶三年爲山南東
道節度時與舊書同誤

唐書卷一百六十四考證

崔衍傳○舊書入孝友傳

唐書卷一百六十五考證

鄭餘慶子澣○澣舊書作瀚

鄭珣瑜傳○舊書無

鄭綱傳累遷河中節度入爲御史大夫○沈炳震曰按

舊書本紀長慶元年鄭綱自東都留守遷吏部尚書

二年爲太子少傅四年自兵部尚書復爲吏部尚書

武英殿本二十三史考證

唐書

主 第四十
五册

太和二年以吏部尚書改太子少保其間無爲河中

節度文未詳孰是

唐書卷一百六十七考證

卷一百六十八九原無考證

王起傳炎子鐸錄自有傳○按宰相世系表以鐸爲炎

子以錄爲起子與傳異

起子龜式○舊書以式爲播子

唐書卷一百七十考證

范希朝傳以游瓌政無狀使代之○舊書游瓌歿邠州

諸將列名上請希朝爲節度兩書不合○按游瓌傳

遣兵築豐義二板而潰寧卒大掠游瓌不能禁詔用

張獻甫代之則是時游瓌未歿也及還京後乃歿耳

當從新書

唐書卷一百七十一考證 卷一百七十二原無考證

石雄傳李彥佐討劉種逗留以雄為晉絳行營諸軍副

使助彥佐○舊書李彥佐為招撫使以晉州刺史李

丕為副○按紀會昌三年九月李彥佐為招討使石

雄為副四年三月以雄為招討李丕為副是丕為雄

副非為彥佐副也副彥佐者乃雄耳舊書有脫文當

從新書

唐書卷一百七十二考證

武英殿本二十三史考證 唐書 三十一 第四十

裴度傳自見功高位極不能無慮稍詭跡避禍于是牛

僧孺李宗閔同輔政媚度勳業久居上欲有所逞乃

共訾其跡損短之○按舊書云初王播廣事進奉度

亦掇拾羨餘以効播後進宰相李牛等不悅其所為

其語意竟似牛李以公心惡度者當以新書為實

唐書卷一百七十四考證

李逢吉傳父顏○舊書作祖顏父歸期與新書異沈炳

震曰按宰相世系表與舊書同則新書似誤

李伸○伸當作紳

唐書卷一百七十五考證

竇羣傳京兆金城人○舊書扶風平陵人

唐書卷一百七十六考證 卷一百七十七原無考證

韓愈傳父仲卿為武昌令有美政既去縣人刻石頌德

終祕書郎○舊書父仲卿無名位二書不合

唐書卷一百七十八考證

劉蕡傳○舊書入文苑傳

唐書卷一百七十九考證

韓約傳○此傳及顧師邕李貞素傳舊書俱無

唐書卷一百八十考證

李德裕傳漳王養母○舊書作養女誤

武英殿本二十三史考證 唐書 三十一 第四十

唐書卷一百八十一考證

李紳傳敬元曾孫○舊書作高祖敬元

唐書卷一百八十二考證 卷一百八十三原無考證

鄭肅傳荆南節度○舊書作河中節度

劉瑒傳居位半歲卒○舊書罷相又歷方鎮卒沈炳震

曰案懿宗紀咸通時未見瑒為方鎮文當從新書

唐書卷一百八十四考證 卷一百八十五原無考證

路巖傳置定邊軍于邛州○沈炳震曰巖咸通十二年

罷相出鎮西川定邊軍乃咸通九年李師望所置十

一年竇滂兵敗已廢矣皆在巖未罷相前此處誤

盧攜傳乾符五年○舊書作四年○按昭宗紀在元年

三處互異

唐書卷一百八十六考證

陳儒傳計杯而食○南北監本作杯閣本作杯

唐書卷一百八十七考證

王重榮傳死義如己○如舊書作知

唐書卷一百八十八考證

楊行密傳左衝○閣本作左衡

二人者渥腹心也○按上文云朱思勅范師從陳鏞以

兵戍洪州下文云三將入皆色動則此二人當作三

武英殿本二十三史考證

人爲是然諸本俱作二未詳

孫儒傳仁義走○按上文行密取潤州以安仁義守之

常州以李友守之則儒復拔常潤二州守將當皆走

今但云仁義走而不及李友疑有脫文

仁義顧棄潤州走○按上文仁義間取潤州劉威田頔

等取常州此處不應云仁義顧棄潤州走

唐書卷一百八十九考證

田頔傳侯王守方以奉天子譬百川不朝于海雖狂奔

澶漫終爲潤土○天子下疑有闕文

唐書卷一百九十三考證

卷一百九十四原無考證

辛謙傳袁公昇○舊書作王公弁

唐書卷一百九十五考證

張秀傳同官人同蹄智壽○同蹄二字不可解舊書作

周智壽疑當從舊書

唐書卷一百九十六考證

隱逸孟詵傳○舊書入方伎傳

潘師正傳貝州宗城人○舊書作趙州贊人

賀知章傳○舊書入文苑傳

唐書卷一百九十七考證

卷一百九十八至二百原無考證

李素立傳父政藻○按宰相世系表作政期政藻弟也

武英殿本二十三史考證

薛大鼎傳鄭德本在瀛州賈敦頤爲冀州○舊書作瀛

州刺史賈敦頤曹州刺史鄭德本○按賈敦頤傳亦

作瀛州新書自相矛盾

韋景駿傳司農少卿弘機孫○按弘機子餘慶餘慶子

岳岳子景駿則景駿乃弘機會孫也此云孫誤總由

以岳子景駿爲二人皆餘慶子故以景駿爲弘機孫

也辨詳舊書考證

唐書卷二百一考證

崔信明傳高祖光伯○舊書後魏七兵尚書光伯曾孫

崔行功傳祖謙之仕北齊終鉅鹿太守○舊書鉅鹿太

守伯讓曾孫

杜審言孫甫嘗醉登嚴武牀瞪視曰嚴挺之乃有此兒
武亦暴猛外不若為忤中銜之一日欲殺甫及梓州
刺史章彝集吏于門武將出冠鈞于簾三左右白其
母奔救得止○按舊書武雖急暴不以為意今閱甫
集無論兩人贈答劇見交誼至武沒後甫哭歸襯云
一哀三峽暮遺後見君情八哀中云空餘老賓客身
上媿簪纓欲殺甫事恐好事者為之新書喜聞其說
而采之也當從舊書

王勃傳年二十九○舊書作二十八

武英殿本二十三史考證 唐書 三十七 第四十 五冊

駱賓王傳敬業敗賓王亡命不知所之○舊書敬業敗

伏誅

中宗時詔求其文○舊書則天重其文遣使求之

元萬頃傳馮師本載糧繼之○舊書作別帥馮本

唐書卷二百二考證

李適傳子季卿亦能文○舊書作李適之子

宋之問傳汾州人○舊書作魏州弘農人

李邕傳父善為文選注數析淵洽表上之○沈炳震曰

舊書所注文擇六十卷大行於時

孫述傳博州武水人○舊書作潞州陟縣人

唐書卷二百三考證

李賀傳卒年二十七○舊書作二十四

唐書卷二百四考證

李洎風傳子該○舊書作子諺

袁天綱傳仕隋為鹽官令○舊書大業中為資官令

劉仁軌與鄉人靖賢請占云云○舊書作思賢

唐書卷二百五考證

列女傳楊三安妻李京兆高陵人○舊書雍里涇陽人

劉寂妻夏侯時劉己生二女矣求與劉絕歸侍父疾五

年父亡毀不勝喪云云○舊書侍養經十五年父卒

武英殿本二十三史考證 唐書 三十八 第四十 五冊

毀瘠廬墓云云

楚王靈龜妃上官者下邳士族也○舊書作上邳人

唐書卷二百六考證

獨孤懷恩傳元貞皇后弟也○舊書作元貞皇后弟之

子

武士義孫承嗣既還擢尚輦奉御○舊書作拜尚衣奉

御

攸暨壽春○舊書攸暨為樂壽郡王

主府倉曹參軍何鳳說曰今天下繫心武家云云○舊

書作倉曹符鳳

攸望以太府卿貶死春州○舊書攸望至太常卿

武士護兄士稜孫攸暨長安中降王壽春○舊書隨例

降封樂壽郡王

韋溫傳后父元貞○舊書后父元儼元儼弟元貞

洞衛尉卿淮陽郡○舊書作淮南郡王

楊國忠傳節度使張宥惡其人笞屈之○按舊書益州

長史張寬惡其為人

蜀大豪鮮于仲通頗資給之○按鮮于仲通先資給之

復薦之兼瓊得蜀貨百萬乃之京師見羣女弟因以

進身此國忠得寵之由而後之薦仲通討南蠻以致

武英殿本二十三史考證 唐書 元 第四十 五冊

喪師辱國皆根于此也舊書不之及此新書周密處

國忠薦鮮于仲通為蜀郡長史率兵六萬討之○舊書

作率精兵八萬

唐書卷二百七考證

宦者序內謁者監內給事各十○舊書內謁者監六人

內給事八人

寺伯寺人各六○舊書寺伯二人寺人六人

楊思勳傳擢左監門衛將軍○舊書累遷右監門衛將

軍 安南蠻渠梅叔鸞叛號黑帝○舊書作梅元成叛

馮璘南越王○本紀作馮仁智

高力士傳林昭隱○舊書作林招隱

朱光輝○舊書作朱文輝

程元振傳元振自三原衣婦衣私入京師○舊書作元

振服緞麻于車中入京城

吐突承璀傳又詔內常侍劉國珍馬朝江分領易定幽

滄等州糧料使○馬朝江舊書作馬江朝

唐書卷二百八考證

田令孜傳陳敬瑄方節度西川令孜兄也○舊書作令

孜弟

武英殿本二十三史考證 唐書 元 第四十 五冊

唐書卷二百九考證

王旭傳貞觀時侍中珪孫也○舊書作曾祖珪

唐書卷二百十考證

田承嗣傳將兵三萬赴之○舊書作五千沈炳震本作

六萬

何進滔傳封魏郡王○舊書作昌黎郡王

羅弘信傳子紹威襲○舊書作威蓋石晉諱紹字也

唐書卷二百十一考證

李寶臣傳使將驍騎十八人劫太原尹○舊書作八千

人

唐書卷二百十二考證

朱滔傳年四十二○舊書作四十沈炳震曰按滔大歷

八年來云年二十八至貞元元年正為四十新書誤

唐書卷二百十三考證

李正己子師道命給事中柳公綽慰撫之○按舊書遣

公綽慰撫在蔡平之後新書在未平之前未知孰是

使將王智興破其眾鄭權戰福城斬五百級○按舊書

李愿破賊在十年十二月鄭權破賊在十三年七月

新書連類書之似一時事矣

唐書卷二百十四考證

武彙殿本二十三東考證

唐書

三 第四十
五册

吳少陽傳與少誠同在魏博軍相友善○舊書少誠父

翔在魏博軍與少陽相友善○按下文養以為弟不

應父與相愛而少誠以為弟也當以新書為正

唐書卷二百十五上考證

卷二百十五下原無考證

頡利傳漢陽公瓌○高紀作漢陽郡王未詳孰是

阿史那泥孰傳始歸國妻以宗女賜名忠○沈炳震曰

那泥孰與忠本二人忠別有傳附阿史那社爾非那

泥孰也新書作一人非是○按新書思摩傳明云詔

左屯衛將軍阿史那忠為左賢王左武衛將軍那泥

孰為右賢王是明以忠與泥孰為二人矣此復云云

何其自相矛盾耶

車鼻傳禽溫傳奉職以還○沈炳震曰溫傳開耀元年

擒此誤

唐書卷二百十六下考證

卷二百十六上原無考證

吐蕃傳下馬磷屯原州○舊書作泗中疑誤

貶泊郴州司戶○舊書作柳州

唐書卷二百十七上考證

回鶻傳上契苾羽為榆溪州○榆溪州舊書作榆林溪

州

子比栗嗣○舊書作妹比栗毒

武英殿本二十三東考證

唐書

三 第四十
五册

唐書卷二百十七下考證

卷二百十八原無考證

回鶻傳下敬宗即位之年○按敬宗紀在寶曆元年五

月

思忠思貞思義思禮○舊書作思思思愛無思義思禮

唐書卷二百十九考證

北狄傳鬱于來朝授率更令○沈炳震曰諸夷大酋入

朝無授東宮官者○按舊書下文云上封從妹夫率

更令慕容嘉賓女為燕郡公主以妻之而新書下文

止云以宗室所出女慕容為燕郡公主妻之刪嘉賓

名而以率更令移上誤矣

孫佺○佺舊書作儉

居潒河之陰○陰舊書作南

及舅仁雅相○按任雅相武后時人不應夷人亦有同

姓名者舊書作任雅疑得其實

唐書卷二百二十考證

高麗傳男生率師來會詔拜同善特進遼東大都督兼

平壤道安撫大使封元菟郡公○舊書作授男生特

進遼東大都督兼平壤道安撫大使封元菟郡公

唐書卷二百二十一上考證

吐谷渾傳拔勒豆○豆舊書作足因字形相似而誤也

武英殿本二十三史考證

唐書

三第 第四十 五册

罽賓傳神龍初○舊書作龍朔沈炳震曰新書誤

唐書卷二百二十一下考證

波斯傳是為伊怛支○怛舊書作恆

伊嗣俟立○俟舊書作侯

唐書卷二百二十二上考證

南蠻傳上獨邏亦曰細奴邏○舊書獨邏作迦獨龐以

細奴邏為迦獨龐子未詳就是

唐書卷二百二十二中考證

卷二百廿二下原無考證

南蠻傳中子尋閣勸立○舊書作笄蒙閣

子勸龍晟立○舊書作龍蒙盛

唐書卷二百二十三上考證

許敬宗傳更諡曰蔡○按舊書云袁思敬議謹按諡法

過而能改曰恭請諡曰恭蔡與恭字形相似新書誤

唐書卷二百二十三下考證

盧杞傳流郢費州○舊書作驪州

崔胤傳進司徒○舊書作司空

盧渥○舊書作盧知猷

唐書卷二百二十四上考證

李懷光傳為寧慶晉絳慈隰等州節度使○舊書寧慶

上有邠字○按上文既云兼邠寧慶都將此處當以

武英殿本二十三史考證

唐書

三第 第四十 五册

舊書為正

陳少游傳佶但諸史如江鄂州○按舊書云佶但領牙

吏往江鄂等州語意較明

唐書卷二百二十四下考證

李忠臣傳李咸義○舊書作李咸義

以忠臣為汝蔡六州節度使○舊書為淮西十一州節

度使○按方鎮表淮南西道節度于上元二年增領

陳鄭等九州徙治安州號淮西十六州節度使無所

為六州與十一州節度也疑新書六字上脫十字舊

書十一州一字當是六字之訛耳但仙州于大曆元

年始增入淮西節度至五年復省此時淮西管內不應有仙州新書疑誤

唐書卷二百二十五上考證

安祿山傳道買子安節○舊書作貞節

以張通儒守東京○舊書作西京留守沈炳震曰新書

誤○按慶緒篡後即以張通儒安守忠等屯長安則

其守西京明矣當從舊書

唐書卷二百二十五中考證

朱泚傳樊系為冊冊成仰藥死○舊書偽署樊系為禮

部侍郎未知就是

武英殿本二十三史考證

唐書

三五 第四十
五冊

唐書卷二百二十五下考證

黃巢傳威自將往救敗仙芝于黃梅○舊書賊怒悉精

銳擊官軍威軍大敗○按舊書僖宗紀此時威未嘗

敗也當以新書為正

漢宏殘眾復奮○沈炳震曰漢宏當作常宏○按上文

云先此劉漢宏已略地焚廬廡則此處正指劉漢宏

也似不誤

張全○南北監本汲古閣本皆同獨沈炳震作張全義

當從之

武英殿本二十三史考證

舊五代史卷一攷證

梁太祖紀一九月帝遂與左右定計斬偽監軍使嚴實

降于重榮 案舊唐書僖宗紀朱溫之降繫八月與

是書異新唐書及通鑑俱繫九月與是書同 又嚴

實原書訛作嚴貴今據歐陽史及通鑑改正

乃詔授帝左金吾衛大將軍充河中行營副招討使

案歐陽史云王鐸承制拜溫金吾衛大將軍河中行

營招討副使與是書謂僖宗詔授者異攷舊唐書及

通鑑則王鐸承制所拜乃華同節度在僖宗詔授以

武英殿本二十三史考證

舊五代史

一 第四十
六冊

前歐陽史以詔授為王鐸承制當是刪并之誤

仍賜名全忠 案是書及舊唐書通鑑皆作僖宗賜名

惟鑑戒錄云朱太祖統四鎮除中令日名溫與崔相

國連構大事崔每奏太祖忠赤遷之關東國無患矣

昭宗遽敕太祖改名全忠議者謂全字人王也又在

中心甚不可也上方悔焉其說與諸史異蓋傳聞之

不同爾

三年三月僖宗制授帝宣武軍節度使 三月舊唐書

作五月

帝與許州田從異諸軍同收瓦子寨 案瓦子寨原本

作瓦于寨攷通鑑注黃巢撤民居以爲寨屋謂之瓦子寨則于字形近刊訛耳今改正

三月庚辰僖宗降制就封帝爲沛郡王 案全忠之玉舊唐書繫光啓元年三月據是書則元年惟增食邑至二年三月乃進封也歐陽史從是書

十一月滑州節度使安師儒以怠于軍政爲部下所殺

案舊唐書云十月壬子朔滑州軍亂逐其帥安師

儒師儒奔汴朱全忠殺之歐陽史同新唐書云十月

朱全忠陷滑州執義成軍節度使安師儒通鑑同據

是書則師儒自爲部下所殺與諸書互異又十一月

武英殿本二十三東考證 舊五代史 二 第四十 六册

新舊唐書俱作十月

庚午賊將盧瑋領萬餘人于圃田北萬勝戍 案通鑑

攷異云長曆四月甲辰朔無庚午薛史誤今改舊唐

書光啓三年四月正作甲辰朔以日數計之庚午乃

四月二十七日也據此乃通鑑攷異之誤耳

乃就加帝檢校太尉兼領淮南節度使 案全忠兼領

淮南舊唐書作光啓三年十一月歐陽史作十二月

通鑑作閏十一月據是書則在九月以前與諸書異

又是書下文作閏十二月通鑑作閏十一月未詳孰

是

九月亳州裨將謝殷逐刺史宋衮 九月新唐書及通鑑俱作六月

鄆州朱瑄 瑄歐陽史作宣

是時李璠郭言行至淮上爲徐戎所扼不克進而還

案歐陽史云璠之揚州行密不納據通鑑云李璠至

泗州時溥以兵襲之郭言力戰得免而還是李璠未

嘗至揚州也當以是書爲得其實

二月丙戌僖宗制以帝爲蔡州四面行營都統 案全

忠爲四面行營都統新唐書及通鑑作正月癸亥舊

唐書作五月與是書異

武英殿本二十三東考證 舊五代史 三 第四十 六册

會蔡人趙德諱舉漢南之地以歸于朝廷 案德諱之

降新舊唐書及通鑑俱繫五月與是書同歐陽史叙

其事于正月疑有舛誤

二月蔡將申叢遣使來告縛宗權于帳下 案宗權之

執舊唐書作文德元年十二月新唐書作十一月歐

陽史作正月與是書作龍紀元年二月者互異未詳

孰是

三月又加帝檢校太尉兼中書令進封東平王 案全

忠進封舊唐書繫四月與是書異

十月壬午筠遂降宿州平 案宿州之下舊唐書繫十

一月新唐書歐陽史通鑑俱與是書同

十一月丁未曹州裨將郭紹賓殺刺史郭饒舉郡來降

案新唐書十一月己未曹州將郭銖殺其刺史郭

詞叛附全忠通鑑同與是書異

遂領兵于村落間 案領字攷文義應是頓字之譌今

改

次于魚山 魚山歐陽史作漁山攷通鑑亦作魚山今

仍其舊

盡奪其餉于高吳 高吳通鑑作高梧攷是書前後俱

作高吳今仍其舊

武英殿本二十三史考證 舊五代史 四 第四十

是時太原遣將史儼兒李承嗣以萬騎馳入于鄆 案

史儼兒通鑑作史儼攷舊唐書初克鄆求援于太原

克用令蕃將史完府何懷寶等以千騎赴之不言赴

鄆爲何時據是書下云八月獲蕃將史完府十一月

擒何懷寶然則四月馳入鄆者當是史完府何懷寶

非史儼兒李承嗣也參攷是書唐武皇紀及李承嗣

傳承嗣等入鄆定在二年之冬此紀似有舛誤通鑑

并采梁唐帝紀亦未詳攷

朱瑄脫身遁去 案朱瑄之敗通鑑繫九月辛未與是

書繫八月異歐陽史從是書

十月帝駐軍于鄆齊州刺史朱瓊遣使請降 十月新

唐書昭宗紀作十一月

及蕃將何懷寶等萬餘人以襲曹州 何懷寶通鑑作

薛懷寶攷舊唐書亦作何懷寶今仍之

十二月葛從周領兵復伐克 案通鑑云全忠去克留

葛從周將兵守之與是書異又是書葛從周傳乃十

月事

辛卯營于濟水之次 案胡三省云漢以後無濟水此

濟水蓋卽鄆城清河也

是時琪弟珂實爲蒲帥 珂原本訛作琦今據新唐書

武英殿本二十三史考證 舊五代史 五 第四十

王重榮傳改正

九月帝以克鄆旣平將士雄勇遂大舉南征 案舊唐

書昭宗紀師古渡淮在十月而清口之敗在十一月

是書繫于九月蓋因南征之議實始于九月遂牽連

書之亦未暇細詳月日耳歐陽史攷作九月攻淮南

則清口之役乃因雨雪而敗有九國志可攷斷非九

月事也

舊五代史卷二攷證

梁太祖紀二磁州刺史袁奉滔 磁州原本訛作惠州

今據新唐書及通鑑改正

五日之內連下三州 案三州之下新唐書總繫五月

歐陽史總繫四月惟通鑑從是書分繫四月五月

是時襄州節度趙匡凝 趙匡凝原本沿宋諱作趙凝

今據舊唐書及歐陽史增匡字

隨州刺史趙匡琳 趙匡琳原本沿宋諱作趙琳今據

新唐書增匡字

先屯于內黃 案舊唐書及通鑑俱以屯內黃繫三月

由是潞州復為晉人所有 案澤潞懷三州之下新唐

書及通鑑俱作八月歐陽史從是書作七月

洛州復平 案洛州之平通鑑作九月舊唐書及歐陽

武彙殿本二十三史考證 舊五代史 六 第四十

史俱作八月

連拔瀛莫二州 案新唐書昭宗紀九月甲寅朱全忠

陷瀛州十月辛酉陷莫州通鑑與新唐書同攷舊唐

書俱作九月事是書俱作十一月

天復元年正月乙酉朔 案乙酉朔通鑑與是書同舊

唐書作甲申攷昭宗本紀癸未夜孫德昭等以兵攻

劉季述王仲先通鑑作德昭等謀以除夜伏兵俟之

以癸未為除夜則正朔斷為甲申也作乙酉朔似誤

癸巳降制進封帝為梁王 案全忠進封新舊唐書皆

作二月與是書作正月異

定州刺史王處直以本軍自飛狐入 案王處直三字

原本闕今據通鑑增入

會氏叔琮以芻糧不給遂班師 案旋師之期歐陽史

作三月是書唐紀作五月又與此紀作四月異

罷允知政事 案崔允罷知政事新舊唐書皆作十一

月甲戌與是書異

已丑唐丞相崔允京兆尹鄭元規至華州 案舊唐書

作十二月已卯崔允至三原若通鑑作癸未俱與是

書作已丑異

癸未與岐軍大戰 案岐軍之敗新舊唐書皆繫五月

武英殿本二十三史考證 舊五代史 七 第四十

與是書作六月異

願錄其孥 案錄原本訛戮今參攷通鑑及北夢瑣言

據文改正

甲寅鄜州平周彝聞之收軍而遁 案鄜州平新舊唐

書皆繫十二月與是書繫十一月異

華州留後李存審 案李存審三字疑有舛誤攷王師

範傳作崔允在華州

是日師範又遣其將劉鄩盜據兗州 案劉鄩陷兗州

新舊唐書俱作丙午與是書作丙辰異

昭宗御延喜樓送之 案喜原本訛熹今據通鑑改正

戊午師範舉城請降 案師範之降舊唐書作十一月
丁酉新唐書與是書同

朱友倫因擊鞠墮馬卒于長安 友倫九國志趙廷隱
傳作友亮攷歐陽史及通鑑並作友倫九國志說

護駕都指揮使朱友諒 友諒歐陽史梁紀作友謙誤
攷歐陽史家人傳亦作友諒與是書同

表趙匡凝罪狀削奪官爵 案削奪趙匡凝官爵舊唐
書作八月丁未與是書作七月辛未異

武昭武定泰寧平盧匡國 案武昭原本脫武字匡國
沿革宋諱作章國今據歐陽史增攷

武英殿本二十三史考證 舊五代史 八 第四十
六冊
舊五代史卷三攷證

梁太祖紀三節度使羅紹威 紹威原本作昭威今據
歐陽史改

判建昌院事 案原本脫昌字今增
以青州節度使韓建守司徒平章事 青原本說作清
今改正

癸卯司天監奏曰辰內有戊字請改爲武從之 案容
齋三筆以爲戊類成字故司天諂之不知戊字乃避

梁祖曾祖茂琳諱非以其類成字也雲谷雜記嘗辨
正之今崇福侯廟碑立于開平二年上作武寅足證

當時避諱之體

已亥追尊皇妣爲皇太后 案長歷七月不得有已亥

今攷通鑑亦作七月已亥當是引薛史原文今仍之

是日隰州奏大寧縣至固鎮上下二百里 案是書前

後多作李固鎮疑原本有脫字攷通鑑亦間作固鎮

蓋當時奏牘省文也今仍之

因命周內舉舟師沿流以救之 周內列傳作成內本

紀所稱周內者仍當時詔誥之文耳

舊五代史卷四攷證

梁太祖紀四二月 案通鑑二月癸亥酖殺濟陰王于

武英殿本二十三史考證 舊五代史 九 第四十
六冊

曹州新唐書昭宣帝紀亦云二月遇弑歐陽史作正

月已亥卜郊于西都弑濟陰王與諸書異

辛巳以同州節度使劉知俊爲潞州行營招討使 案

辛巳歐陽史通鑑俱作壬午

時帝在澤州拜二相于行在 案通鑑云癸巳張文蔚

卒癸卯楊涉罷爲右僕射是二相之拜以代文蔚涉

也又承旨學士梁代避諱改爲奉旨通鑑及歐陽史

仍作承旨

壬子至東京 案五代春秋作丙午帝還東都歐陽史

作壬子至澤州惟通鑑與是書同

淮寇侵軼潭岳邊境 侵軼原作侵軼今據文改正

王師敗于潞州 案潞州之敗歐陽史作五月己丑通

鑑作壬申

帝以此郡五嶺三湘水陸會合之地 此郡原作北郡

今據文改正

時代綿寢 綿寢原作綿浸今據通鑑注改正

丙戌至陝州 丙戌通鑑作乙酉

丁巳至東都 案通鑑攷異引編遺錄作乙卯實錄作

丁巳今攷五代春秋作丁巳與是書同歐陽史作丁

未與是書異

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十 第四十 六冊

許州扶溝縣 案扶溝下脫縣字今據文增入

甲寅福建節度使王審知封閩王廣州節度使劉隱封

南平王 甲寅通鑑作庚子與是書異

如活捉得劉知浣者賞錢一千貫文 案一千原作一

萬今據通鑑長編引梁代賞功之典改正

辛亥駕至蒲陝 案通鑑作癸丑帝至陝與是書前後

異

其興善門仍令長官關鎖 興善原作章善今據上文

及五代會要改正

安巴堅舊作阿保機今改

舊五代史卷五攷證

梁太祖紀五襄州都指揮使陳暉 案歐陽史作行營

招討使左衛上將軍陳暉

復收襄州人戶歸業 案歐陽史云九月壬寅陳暉克

襄州據是書則陳暉以壬寅奏捷非以是日克城攷

通鑑克城繫九月丁酉與是書今月五日正合歐陽

史蓋據奏捷之日而書之耳

以收復襄漢受宰臣以下稱賀 案襄漢下原本衍收

字今刪正

并令司門郎中員外郎 司門原本作司關攷五代會

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十一 第四十 六冊

要有司門郎中今改正

故得外戎內夏 內夏原本訛內憂今改正

辛亥宴宰臣于內殿 案原本脫宴字今增入

鎮海軍節度使錢鏐擊高澄于湖州大敗之 案九國

志高澄以三年十月叛四年二月奔吳是書繫于四

月蓋以奏聞之月為據

劉知俊攻逼夏州 案五代春秋八月晉人秦人侵夏

州與是書及通鑑異

甲午至西京 案五代春秋作九月己丑帝還西都歐

陽史同通鑑作己丑上發陝甲午至洛陽

國禮使杜廷隱 廷隱原本作定隱下仍作廷隱今據

九國志改正

舊五代史卷六攷證

梁太祖紀六相州刺史李思安為先鋒使 相州原本

訛湘州今據通鑑改正

向背若環耳 環耳原本訛環爾今據五代會要改正

以其偽制來自陳 偽原本訛為今改正

守侍中兼中書令劉隱卒 案劉隱卒五代會要五代

春秋俱作五月惟通鑑作三月與是書異

丁巳鎮定抄我湯陰 湯陰原本作蕩陰今從通鑑及

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十三 第四十

歐陽史改正

命閣門使李郁報宰臣兼敕內外 案李郁下原本衍

寶字今據列傳刪正

己未帝御朝元門以回鶻吐蕃入覲故也 案己未歐

陽史作乙未

舊五代史卷七攷證

梁太祖紀七仍命押領送至貝 貝原本訛貝今據通

鑑改正

略封訖 案此下疑有關文今無可校姑仍之

晨發衛州 案原本脫發字今據文增入

三月庚辰朔次于棗強縣之西原 案通鑑辛巳趣棗

疆與是書異

丙戌奏下棗疆縣車駕即日南還丁亥復至貝州 案

通鑑帝以蓆縣未下引兵攻之丁亥始至縣西戊子

至冀州與是書異地又按五代春秋二月侵趙克棗

疆與是書異月

四月己酉幸魏州 案通鑑乙巳帝發貝州丁未至魏

州俱在三月與是書異

宜徵有喜之術 有喜原本訛有嘉今改正

九宮貴神 貴神原本訛降神今據通典及新唐書禮

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十三 第四十

志改正

舊五代史卷八攷證

梁末帝紀上末帝諱瑱 案瑱原本訛瑱今從歐陽史

改正

太祖第四子也 案歐陽史作第三子五代會要與是

奪嗣蓋并假子博王友文而數之也

以帝為左天興軍使 案原本脫使字今據歐陽史增

入

帝乃遣人告趙巖袁象先傅暉朱珪等 案原本脫暉

字今據通鑑增入

近雪家警 案原本脫字今據冊府元龜增入

濮陽郡開國侯袁象先 濮陽原本作博陽今據象先

本傳改正

師厚自弓高渡適滄州張萬進懼 滄州原本作涼州

改歐陽史劉守光傳張萬進乃滄州守將今改正

滄州順化軍節度使張萬進為青州節度使 案順化

原本作順侯今據通鑑注滄州為順化軍改正又青

州通鑑作平盧改後文是時賀德倫為平盧節度使

當從此書作青州為是

寇邢洛 邢原本作鄆今據五代春秋七月來侵邢州

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十四 第四十 六冊

改正

貞明元年春牛存節劉鄩拔徐州 案徐州之拔是書

本紀及蔣殷傳俱不書月五代春秋及歐陽史俱作

正月通鑑作二月通鑑攷異又作乾化四年十一月

未詳孰是

判度支趙光逢 逢原本作逢今據唐書列傳改正

既須日有戰爭 案原本脫戰爭二字今據冊府元龜

增人

王彥章為汝州防禦使 汝州原本作許州今據通鑑

改正

康王友孜謀反 案友孜通鑑作友敬與是書異

十一月乙丑改乾化五年為貞明元年 案通鑑攷異

引吳越備史作正月壬辰朔改元大赦歐陽史五代

春秋俱從是書

舊五代史卷九攷證

梁末帝紀中以宣義軍節度副大使知節度事 案原

本脫副字攷新唐書百官志及五代會要副大使為

藩鎮官爵今增入

蘇州刺史錢傳璿 傳璿原本作傳珪今據十國春秋

改正

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十五 第四十 六冊

峰州刺史錢傳珪 案歐陽史職方志有封州而無峰

州是書前後俱作峰州未知何據今仍其舊

以刑部員外郎封翹 翹原本訛作堯今據封爵卿傳

改正

靈武節度使韓洙 韓洙原本作韓殊攷是書韓遜傳

洙即遜之子歐陽史雜傳亦作洙今改正

檢校尚書左僕射羅周敬 周敬原本作用敬攷是書

晉列傳作周敬歐陽史羅紹威傳亦作子周敬今改

正

建徽吳越王錢鏐之將也 建徽原本訛作達徽今據

十國春秋改正

賀瓌殺許州節度使謝彥章 案通鑑賀瓌密譖謝彥章于帝因與朱珪伏甲以殺彥章蓋密奉帝旨也是書及歐陽史五代春秋俱以賀瓌專殺為文未知孰是

制削奪兗州節度使張守進在身官爵仍命劉鄩領兵攻之 案是書守進歸晉本紀繫于五年三月張萬進傳作四年七月劉鄩傳仍作五年蓋守進潛附于晉在四年秋聲罪致討則五年春事也五代春秋以守進叛為五年事歐陽史又以劉鄩討之為四年事武英殿本二十三史考證 舊五代史 十六 第四十六册

不如是書之徵實

舊五代史卷十攷證

梁末帝紀下宣州節度使錢傳璟 宣州原本訛作巨州今據十國春秋改正

應宋毫賴鄆齊魏滑 案原本脫魏字今據冊府元龜增入

充知甌使 知甌原本作知匱攷通典唐三省官有知甌使今改正

朱友謙襲陷同州節度使程全暉單騎奔京師 案歐陽史本紀朱友謙殺節度使程全暉至列傳亦言全

暉奔京師紀傳互異宜以是書為正

華溫琪為靜勝軍副後 案通鑑作貞明六年事與是書繫龍德元年異

鎮州大將王德明殺其帥王鎔 案五代春秋三月趙人張文禮弑其君鎔是書及通鑑作二月

夏四月陳州刺史惠王友能反 案歐陽史作三月與是書異

詔張漢傑率兵進討 漢傑原本作衡傑今據通鑑改正

王彥章率舟師自楊村寨浮河而下 舟師原本訛州武英殿本二十三史考證 舊五代史 十七 第四十六册

師今據通鑑改正

帝召控鶴都將皇甫麟 案通鑑攷異引莊宗實錄作皇甫麟歐陽史從是書作麟

舊五代史卷十一攷證

梁列傳一后妃傳末帝德妃張氏○案龐元英文昌雜錄梁均王晉天福中始葬故妃張氏獨存考功員外商鵬為誌文曰七月有期不見望陵之妾九疑無色空餘泣竹之妃今攷五代會要德妃張氏早薨歐陽史次妃郭氏莊宗入宮度為尼是晉天福中尚存者郭妃非德妃與末帝同葬者德妃非郭妃也歐陽史

不明言同葬者為何妃文昌雜錄誤以尙存者為故妃張氏蓋傳聞之失實也

舊五代史卷十二攷證

梁列傳二宗室友誨傳後為唐兵所殺 案王禹偁五代

代史闕文莊宗即位盡誅朱氏是書與歐陽史俱同

惟通鑑云梁主召友誨與其兄友諒友能並幽于別

第及唐師將至梁主疑諸兄弟乘危謀亂并皇弟賀

王友雍建王友徽盡殺之未知所據

密王友倫傳因引兵往八議關 案八議原本訛作八

識今據通鑑改正

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十八 第四十

于是存追封朗王友寧追封安王友倫追封密王 案

五代會要開平二年追封皇從子友寧為安王友倫

為密王四年追封皇兄存為朗王據是書作一時竝

封未知孰是

柳王友裕傳遂以數騎遁于山中 案數騎通鑑作二

千騎歐陽史與是書同

康王友孜傳 案友孜通鑑及五代會要作友敬惟歐

陽史與是書同

舊五代史卷十三攷證

梁列傳三朱瑄傳敬武遣將曹全最 案新唐書及通

鑑俱作曹存實舊唐書歐陽史與是書同

部將崔君預據城叛全最攻之 案舊唐書韓簡傳云

曹全最為簡所敗死之鄆將崔君裕收合殘眾保鄆

州朱瑄傳云崔君裕權知州事全最知其兵寡襲君

裕據韓簡傳則全最死而君裕保其城據朱瑄傳則

君裕為全最所殺二傳自相矛盾是書從朱瑄傳又

君預諸史俱作君裕

光啓初魏博韓允中攻鄆 案新唐書作中和初魏博

韓簡東窺曹鄆攷舊唐書韓允中傳乾符元年十一

月卒子簡起復為節度觀察畱後新唐書本紀亦云

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十九 第四十

是攻鄆者韓簡非允中也通鑑作中和二年韓簡擊

鄆州當得其實是書訛作允中與諸史年月人名舛

異

朱瑾傳瑾從兄齊州刺史瓊以州降 齊州原本作濟

州據通鑑及北夢瑣言改正

瑾之二子 案新唐書作瑾子用貞

刺史尹處賓 案新唐書作尹懷賓

出瑾為淮寧軍節度使 淮寧原本作懷寧今據九國

志改正

愛妓桃氏 案九國志作妻陶氏

王師範傳棧州刺史張蟾叛于師範 張蟾原本作張
儋今據新唐書改正

劉知俊傳尋用為左開道指揮使 開道原本作關道
今據歐陽史改正

楊崇本傳乾化元年 案原本作乾化四年今據歐陽
史改正

張萬進傳仍賜名守進 守進原本作方進今據本紀
改正

舊五代史卷十四攷證

梁列傳四羅紹威傳其後宏信封臨清王 案舊唐書
武英殿本二十三史考證 舊五代史 三 第四十
六冊

宏信先封豫章郡公進封北平王與是書異

自田氏已後垂二百年 案吳縝歐陽史纂誤云魏博
自田承嗣專據至羅紹威時共一百五十餘年歐陽

史作二百年誤蓋歐陽史仍是書之誤也

太祖自內黃馳至鄴 至鄴原本作至葉今據歐陽史
改正

歲漕百萬石以給宿衛太祖深然之 案通鑑攷異引

梁功臣傳云紹威馳簡獻替意互合者十得五六太
祖嘆曰竭忠力一人而已又引莊宗實錄曰紹威陰

有覆溫之志而賂溫益厚溫怪其曲事慮蓄奸謀而

莫之察乃賜紹威妓妾數人未半歲召還以此得其

陰事其紀載互異如此竊謂紹威有謀慮得梁主信
任宜也然以梁主雄險而紹威又因盡誅牙軍有自

弱之悔則此時猜忌諒亦有之未可偏廢其說

趙彜傳父叔文 案叔文原本訛叔父今據新唐書改
正

王儼芝起于曹濮 儼芝原本作儼此今據新舊唐書
改正

文德元年 文德原本作大德今改正

充大內皇牆使 皇牆原本作皇城攷五代會要梁時
武英殿本二十三史考證 舊五代史 三 第四十
六冊

避諱改皇城使為皇牆使今改正

趙昶傳假寐于闔閭 闔閭原本作闔閭今改正
時宗權未滅 案上篇趙彜傳云蔡州平以彜為忠武

軍節度使據此傳則昶為忠武節度使宗權未滅二

傳互異

趙珣傳珣季弟也 案新唐書以珣為彜子是書及

歐陽史通鑑皆以珣為彜弟新唐書應訛

王珂傳小字忠兒 忠兒舊唐書作蟲兒

今何綱守晉州 何綱原本作何緯今據通鑑改正

舊五代史卷十五攷證

梁列傳五韓建傳又害太子詹事馬道殷將作監許巖

士 案新唐書昭宗紀正月乙酉韓建殺扈蹕都將

李筠二月殺太子詹事馬道殷將作監許巖士八月

殺通王滋沂王禮韶王彭王嗣韓王嗣陳王嗣覃王

嗣周王嗣延王戒丕嗣丹王允通鑑與新唐書同是

書以殺李筠為二月事以殺馬道殷許巖士為八月

事蓋本于舊唐書昭宗紀

李罕之傳伊鐸 案歐陽史作伊鐸

遣其子顯 案歐陽史作遣子顯

馮行襲傳尋授均州刺史 案新唐書本紀光啓元年

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三 第四十 六册

四月武當賊馮行襲陷均州逐其刺史呂煜蓋行襲

既殪孫喜遂自據其郡也是書作中和間事與唐書

異歐陽史仍從是書

孫德昭傳父惟最有功于唐朝 案惟最歐陽史作惟

最收新唐書亦作惟最今仍其舊

乃與本軍孫承誨董從實三人 案孫承誨董從實新

舊唐書並作周承誨董彥弼攷承誨姓周與孫未知

孰是從實改名彥弼見本傳後文歐陽史與是書同

趙克裕傳尋移理許田 案克裕移理許田是書未明

言其故新唐書本紀朱全忠陷孟州逐河陽節度使

趙克裕據通鑑則克裕移鎮因梁祖欲以張全義領

河陽也新唐書所紀疑非事實

舊五代史卷十六攷證

梁書列傳六葛從周傳破蔡賊王夏寨 王夏原本作

五夏今據通鑑改正

從周詐揚言并人鄆人來救 案通鑑朱瑄朱瑾告急

于河東李克用遣大將史儼李承嗣將數千騎假道

于魏以救之是河東實遣師來援非從周詐言也此

蓋規知充人告急乘并師尚未至乃揚言已至多方

以誤之耳又本紀作十二月此作十月辨正已見本

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三 第四十 六册

紀 養疾偃師縣毫邑鄉之別墅 別墅原本作別壑今改

正

謝彥章傳必兩京太傅在此也 兩京原本作西京今

據通鑑改正

張歸翰傳歸翰為飛戈所中 飛戈歐陽史作飛矢

張歸厚傳命歸厚領所部廳子馬 廳子馬原本作厲

子馬攷通鑑注廳子都係當時軍旅之名今改正

與葛從周禦晉軍于洹水 葛從周原本作郭從周今

據通鑑改正

舊五代史卷十七改

梁列傳七成炳傳唐宰相徐彥若 彥若原本作產若

今據新唐書改正

田頌傳延壽邇揚州一舍行密使人殺之 案九國志

行密迎至寢門使人刺殺之新唐書從九國志是書

以為揚州見殺五代史補又以為行密自奮鐵槌殺

之傳聞各異

雷滿傳彥恭單棹遁去 案通鑑攷異引梁太祖實錄

云彥恭沒溺于江通鑑從紀年錄作奔廣陵歐陽史

與通鑑同

武英殿本二十三史考證

舊五代史 二五 第四十 六册

舊五代史卷十八放證

梁列傳八張文蔚傳父禔 禔原本作錫今據舊唐書

改正

薛貽矩傳在位繇五載 案歐陽史梁本紀貽矩開平

元年同平章事至乾化二年薨計居相位六年歐陽

史唐六臣傳貽矩為梁相五年卒尚仍是書之訛

張策傳父同仕唐至容管經略使 父同唐摭言作父

同文歐陽史與是書合今仍之

自屏郊藪一無干進意 案唐摭言云趙少師崇凝主

文策求就貢籍崇凝庭譴之北夢瑣言載崇凝之辭

曰張策衣冠子弟無故出家不能參禪訪道抗跡塵

外乃于御簾前進詩希望恩澤是書謂張策無仕進

意與摭言諸書異

杜曉傳祖審權仕唐位至宰相 審權原本作省權今

據新舊唐書改正

沈跡自廢者將十餘載 案吳縝歐陽史纂誤云據新

唐書宰相表杜讓能賜死至崔允領鹽鐵前後止七

年歐陽史作十餘年誤蓋歐陽史沿是書之誤

以鋪席祭其先人 鋪席原本作補席據歐陽史改正

敬翔傳因金鑾坡以為門名 金鑾歐陽史作金鑾五

武英殿本二十三史考證

舊五代史 三五 第四十 六册

代會要從是書今仍之

從嘉名也 案原本脫名字今從職官志增入

宿于車坊 車坊原本作中今據歐陽史及通鑑改正

李振傳劉中尉命其姓希貞來計大事 希貞原本作

希直今據通鑑改正

又遣供奉官李奉本 案原本脫奉本二字據本傳增

入

舊相張潛亦來 謂太祖曰同中官則事易濟 案舊唐

書昭宗紀崔允與張潛告難于全忠潛傳亦云潛致

書諸藩請圖匡復是書作張潛黨于季述為梁祖所

拒與唐書異

舊五代史卷十九攷證

梁列傳九氏叔琮傳太祖伐襄陽叔琮失利 案舊唐

書光化元年汴將氏叔琮陷趙匡疑之隨唐鄧等州

是書趙匡疑傳亦云太祖遣氏叔琮伐之匡疑懼乞

盟是役也實以勝歸而叔琮本傳獨言失利未知所

據 令就襄陵縣牧馬于道間 案襄陵原本作襄陽今據

歐陽史改正

取白州司戶 案舊唐書作貝州

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三五 第四十

與氏叔琮同日賜死 案此朱友恭事是書及歐陽史

通鑑俱同北夢瑣言作友諒誤

王重師傳潁州長社人也 潁州歐陽史作許州

太祖異其狀貌乃隸于拔山都 案拔山原本作技山

歐陽史作拔山攷當時軍旅皆以都名如黑雲都俱

槍都效節都橫街都之類今從歐陽史改正并增入

都字 朱珍傳敗樂從訓萬餘人 案通鑑作樂從訓來告急

遣都指揮使朱珍等分兵救從訓與此傳異

李重允傳于是與李謙竝戮于河橋 案原本脫與字

今增入

范居實傳與葛從周張存敬率兵救魏 案原本脫從

字今增入

舊五代史卷二十攷證

梁列傳十司馬鄴傳揚州諸步多賊船 諸步原本作

諸走攷容齋隨筆云步者水傍之名今改正

劉捍傳光化三年六月太祖北伐鎮定又移師以攻中

山 案梁祖下鎮定服中山舊唐書作光化三年九

月新唐書作十月是書總繫于六月據通鑑自六月

舉兵至九月始定中山也 武英殿本二十三史考證 舊五代史 三五 第四十

馬嗣勳傳刺史張遂 案新唐書作張璠

太祖令往光州說刺史劉存背淮賊以向國 案新唐

書本紀乾寧三年楊行密陷光州刺史劉存死之九

國志柴再用傳乾寧中從朱延壽平劉存于弋陽授

知光州軍事梁兵寇光州再用擊走之事俱與是書

異 又從李彥威復黃州獲刺史瞿章 案全忠陷黃州新

唐書作乾寧四年九國志作三年是書繫光化元年

與諸史異

張存敬傳擒刺史陶建釗 建釗原本作建鉅今據通

鑑改正

舊五代史卷二十一攷證

梁列傳十一龐師古傳始表為天平軍節度畱後尋除

授徐州節度使 案師古先為畱後繼授節度通鑑

止作畱後誤

霍存傳用本部騎兵敗秦賢軍 秦賢王虔裕傳作秦

宗賢

有賊升眺樓大詬 眺樓原本作昭樓今據歐陽史改

符道昭傳符道昭淮西人 案歐陽史作蔡州人

徐懷玉傳授左羽林統軍 案歐陽史作右羽林統軍

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三六 第四十 六册

郭言傳破盱眙而還 案通鑑作言力戰得免梁祖紀

亦作不克而還與此傳異

李唐賓傳時溥軍于吳康 吳康原本訛吳唐今據歐

陽史改正

王虔裕傳時太祖大軍方討兗鄆未及救援 案通鑑

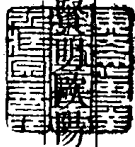
攷異云是時全忠方攻時溥未討兗鄆也傳誤

劉康又傳尋遷密州刺史 密州原本訛宣州今據新

唐書昭宗紀改正

王彥章傳彥章字賢明鄆州壽張縣人也

史作子明壽張歐陽史作壽昌



武英殿本二十三史考證

舊五代史卷二十三攷證

梁列傳十三劉鄩傳朝廷命崔安潛鎮青州 案通鑑

本訛守潛今據新唐書改正

太祖命大將葛從周攻之 大將葛從周金華子作充

帥張姓疑傳聞之誤

鄩即出城聽命 案劉鄩叛附于梁新唐書昭宗紀作

十月丁丑與是書作十一月異

以為有李英公之風 英公原本訛殷公攷新唐書李

勣封英國公今改正

武英殿本二十三史考證 舊五代史 一 第四十 七册

殺獲甚眾晉王僅以身免 案通鑑作晉王帥騎馳突

所向披靡自午至申乃得出亡其七騎與此云僅以

身免異蓋當時梁唐二史各有夸張掩飾故所紀不

同如此

逼令飲酖而卒 案通鑑攷異引莊宗實錄作憂恚發

病卒

賀瓌傳張筠破涇鳳之眾三萬 張筠原本訛張節今

據通鑑攷異改正

別將侯溫裕等 侯溫裕玉堂閒話作侯溫疑傳聞之

異



舊五代史卷二十四攷證

梁書列傳十四李珽傳河南有外黃小黃 小黃歐陽

史作下黃攷困學紀聞云五代通錄李珽曰河南有

外黃小黃漢地理志陳留有外黃小黃縣五代史記

攷小黃為下黃誤也當從通錄

秦有外黃都尉 都尉原本作郡尉今據漢書地理志

及歐陽史改正

充侍講學士 案歐陽史作侍講

盧曾傳始為齊州防禦使朱瓊從事 案新唐書通錄

與是書梁紀皆稱朱瓊為齊州刺史惟此傳作防禦

武英殿本二十三史考證 舊五代史 二 第四十

使疑有舛誤

孫騰傳並格殺于前墀 案通鑑攷異引梁實錄作賜

死通鑑作撲殺于前墀

杜荀鶴傳旬日而卒 案唐才子傳荀鶴以天祐元年

卒北夢瑣言作梁受禪後拜翰林學士五日而卒未

知孰是

羅隱傳羅隱餘杭人 案澗泉日記作新城人

因亂歸鄉里節度使錢鏐辟為從事 案唐新纂羅隱

初為吳令後以羅紹威薦為錢鏐所辟據是書則隱

自歸里即為鏐從事後復為紹威薦也與新纂異

仇殷傳殷上言太陰虧不利深入太祖遽遣使止之已

敗于柏鄉矣 案北夢瑣言云柏鄉狼狽梁祖亦自

咎曰違犯天道不取仇殷之言也此云太祖遽遣使

止之與北夢瑣言異

舊五代史卷二十五攷證

唐武皇紀上中和三年薨 案新唐書沙陀傳作光啓

三年國昌卒與是書異

以武皇為大同軍節度使 案歐陽史作拜克用為大

同防禦使新唐書作以國昌為大同軍防禦使通鑑

作以國昌為大同節度使俱與是書異

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三 第四十

天子復命元帥李琢 案歐陽史作招討使李琢通鑑

亦作琢俱與是書異

與薛葛安慶等部將 案新唐書作薩葛首領米海萬

安慶

天子乃以武皇為鴈門節度使 案新唐書表中和二

年以河東忻代二州隸鴈門節度更大同節度為鴈

門節度治代州是中和二年前鴈門非鎮名也據

舊唐書初赦克用拜代州刺史忻代兵馬留後二年

擢鴈門節度神策天寧軍鎮遏忻代觀察使是克用

為鴈門節度實在二年是書作元年疑誤

十一月平潞州表其弟克修爲昭義節度使 案通鑑
克用表克修爲昭義軍節度使在四年八月與是書
異

汴帥素忌武皇 案梁紀作李克用乘醉任氣帝不平
之攷新唐書沙陀傳亦作全忠忌克用桀邁難制與
此紀合蓋全忠攻上源驛實忌其威名而欲害之非
徒以其乘醉任氣也

鎮州王景崇 王景崇舊唐書作王鎔攷藩鎮傳景崇
以中和二年卒子鎔繼立是光啓初寇定州者當爲
王鎔也通鑑從舊唐書

武英殿本二十三史考證 舊五代史 四 第四十
七冊

光啓元年三月節度使王處存求援于武皇武皇遣大
將康君立安老薛可郭啜率兵赴之五月鎮人攻無
極武皇親領兵救之 案曲陽天安廟李克用題名
碑云李克用以幽鎮侵擾中山領蕃漢步騎五十萬
親來救援時中和五年三月二十一日也至三月十
七日以幽州請就和斷遂御班師攷舊唐書中和五
年三月丙辰朔丁卯駕至京師己巳御宣正殿大赦
改元是三月之十四日已攷光啓曲陽去京師遠故
未知耳又克用親援處存與通鑑遣將康君立異今
攷是書武皇先遣康君立等與通鑑合繼乃親領兵

救之與題名碑合惟是書作五月碑作三月微有五
異耳

乃移重榮于定州 案歐陽史作徙重榮于兗州攷新
唐書王重榮傳亦云令攷徙重榮兗海節度使與是
書異

武皇上章言李符朱玟挾邪忌正 李符歐陽史作李
昌符蓋唐實錄避獻祖諱故去昌字

孟方立恚恨飲醜而死三軍立其姪遷爲留後 案舊
唐書昭宗紀歐陽史莊宗紀皆以孟遷爲方立之弟
新唐書孟方立傳作方立之從弟此紀又作方立之

武英殿本二十三史考證 舊五代史 五 第四十
七冊

姪未詳孰是

六月天子削奪武皇官爵 六月新唐書作五月

以張濬爲招討使 案新唐書本紀作張濬爲行營都
招討宣慰使張濬傳作河東行營兵馬招討制置使
歐陽史作太原四面行營兵馬都統

幸州韓建爲行營都虞候 案歐陽史作韓建爲副使
新唐書張濬傳作韓建爲供軍使

八月存孝擒新授昭義節度使孫揆 案新唐書作七
月戊申李克用執昭義節度使孫揆通鑑從是書作
八月

張濬之師出戰爲存孝所敗 案新唐書帝紀作十一月張濬及李克用戰于陰地敗績歐陽史亦作十一月與是書先後互異

舊五代史卷二十六攷證

唐書武皇紀下景福元年正月鎮州王鎔恃燕人之援率兵十餘萬攻邢州之堯山 案舊唐書作大順二年王鎔援邢州屯于堯山攷此時邢州未叛於晉不得有王鎔之援師蓋卽景福元年事誤移于前一年耳歐陽史及通鑑俱與是書同

三月武皇進軍渡溇沱攻欒城下鼓城臺城四月燕軍武英殿本二十三史攷證 舊五代史 六 第七冊

寇雲代武皇班師 案舊唐書作景福元年二月庚寅太原易定之兵合勢攻鎮州三月克用處存斂軍而退是與師以二月至三月始旋師也通鑑云三月克用王處存合兵攻王鎔癸丑拔天長鎮戊午鎔與戰于新市大破之辛酉克用退屯欒城是進師退師皆在三月也是書作三月進軍四月班師與諸書異十月邢州李存孝叛納款于梁李存信構之也 案舊唐書大順元年十一月癸丑朔太原將邢州刺史李存孝自恃擒孫揆功合爲昭義帥怨克用授康君立存孝自晉州率行營兵歸邢州據城上表歸朝仍致

書張濬王鎔求援今攷是書大順二年存孝始爲邢州節度無由于元年冬得據邢州也新唐書歐陽史通鑑並從是書作景福元年十月

武皇表馬師素爲邢州節度使 案舊唐書作克用以大將馬師素權知邢洛團練事與是書異

是時雲州吐渾赫連鐸白義誠並來歸 案舊唐書昭宗紀作六月壬辰克用攻陷雲州執赫連鐸新唐書昭宗紀作六月赫連鐸與李克用戰于雲州死之通鑑從新唐書作克用大破吐谷渾殺赫連鐸白義誠俱與是書異攷雲州諸部因討李匡儔而來歸自武英殿本二十三史攷證 舊五代史 七 第七冊

當在十月而諸書皆作六月恐未足據

甲寅攻新州 案甲寅字誤下文十二月有辛亥壬子甲寅則十一月不得有甲寅也據通鑑攷異蓋薛史仍紀年錄之誤

二月以仁恭爲權幽州留後 案舊唐書作乾寧元年十二月以李匡威故將劉仁恭爲幽州兵馬留後歐陽史亦作元年冬事皆因平幽州而終言之未嘗核其年月也通鑑從是書作二年二月

八月乙酉供奉官張承業齎詔告諭 案舊唐書作七月丁卯上遣內官張承業傳詔克用軍與是書日月

互異攷通鑑作壬午遣張承業詣克用軍蓋壬午遣使乙酉始至軍耳

武皇上表請駕還京 案舊唐書作壬寅李克用遣子存貞奉表行在請車駕還京攷當時奉表者卽後唐莊宗也莊宗未嘗名存貞舊唐書誤

十一月丁巳 案舊唐書作十一月癸未朔疑不當有丁巳據是書上文十月有丙戌戊子則十一月斷非癸未朔也通鑑所定日月皆從是書

還軍渭北十二月武皇營于雲陽 案歐陽史作晉軍渭北遇雨六十日攷通鑑十二月乙酉李克用軍于武英殿本二十三史考證 舊五代史 八 第四十七冊

雲陽辛亥引兵東歸無緣得有六十日也歐陽史誤天祐二年春契丹安巴堅領部族三十萬至雲州與武皇會于雲州之東 案武皇會契丹于雲州通鑑作開平元年新唐書作天祐元年與是書異歐陽史與是書同又契丹國志作晉王李存勳與契丹連和會于東城殊誤

梁祖以懷英無功乃以李思安代之 案李思安之代懷英通鑑作七月事與是書繫五月異

安巴堅舊作阿保機今攷

舊五代史卷二十七攷證

唐莊宗紀一及武皇之討王行瑜帝時年十一 案歐陽史從是書作十一吳縝纂誤據徐無黨注莊宗年四十三逆推之當以甲辰年生乾寧二年破王行瑜時當云年十二今攷五代會要莊宗以光啓元年生年四十二北夢瑣言載莊宗獻王行瑜捷年十一薛歐二史俱同徐注作年四十三誤

汴將氏叔琮康懷英 案懷英本名懷貞後因避梁末帝諱始改名懷英是書前後統作懷英今仍其舊

周德威宿兵于亂柳 亂柳原本作亂楊攷歐陽史作亂柳胡三省通鑑注云亂柳在潞州屯留縣界今攷武英殿本二十三史考證 舊五代史 九 第四十七冊

正

以并汾九州歸附于梁 案并汾九州通鑑作河東九州胡三省注云河東領并遠沁汾石忻代嵐憲九州附識于此

承業曰臣受命先王 案先王原本作先帝攷晉王嗣位之初武皇尚未追稱爲帝今改正

二月壬戌 壬戌原本作丙戌今據通鑑改正
至潞州北黃碾下營 黃碾原本作黃碾通鑑作黃碾胡三省注云黃碾村在潞州潞城縣今改正
初唐龍紀元年帝纔五歲 案歐陽史克用破孟方立

于邢州還軍上黨置酒三垂岡時莊宗在側方五歲
攷克用邢州之役在文德元年今以莊宗生年計之
當從是書作龍紀元年

周德威乘勝攻澤州刺史王班登城拒守 案通鑑攷

異引莊宗實錄云李存璋進攻澤州刺史王班棄城

而去與是書異

德威乃退保隰州 案通鑑作周德威等聞梁帝將至

乙未退保隰州是德威之退師因梁祖之親至也是

書不載

距柏鄉五里 五里原本作七里今據歐陽史及通鑑

武英殿本二十三史考證

舊五代史

十 第四十
七冊

改正

梁軍以五百人爭橋 案通鑑作梁軍橫互數里競前

奪橋鎮定步兵禦之勢不能支與此微異

率親軍屯白馬坡 白馬坡通鑑作白馬阪

並六鎮書 六鎮原本作人鎮今據通鑑改正

十一月辛丑燕人侵易定 案通鑑作戊申燕主守光

將兵二萬寇易定是書作辛丑與通鑑異

舊五代史卷二十八攷證

唐莊宗紀二梁祖自督軍攻棗強甲申城陷屠之 甲

申通鑑作丙戌

周德威大破燕軍于羊頭岡 案通鑑作龍頭岡攷異

引莊宗實錄作羊頭岡

十一月己亥朔帝下令親征幽州 案歐陽史作十月

劉守光請降王如幽州

是日誅守光 案遼史太祖紀七年正月晉王李存勖

拔幽州擒劉守光攷遼史太祖七年即天祐十年蔣

宗以天祐十年冬始拔幽州十一年正月乃凱旋也

遼史誤以次年事先一年書之

遣使推帝為尚書令 案通鑑攷異引唐實錄云天祐

八年晉王已稱尚書令是書作天祐十一年與唐實

武英殿本二十三史考證

舊五代史

十 第四十
七冊

錄異

是月二十九日夜 案通鑑攷異引莊宗實錄作二十

七日今攷是書賀德倫傳作二十九日與此紀合

以故將李巖為澶州刺史 李巖通鑑攷異引莊宗實

錄作李巖

決圍而出 案通鑑作自午至申乃得出亡其七騎

遣將石嘉才 嘉才梁紀作家才唐列傳作家財

以袁建豐為相州刺史依舊隸魏州 案通鑑作四月

晉人拔洛州以魏州都巡檢使袁建豐為洛州刺史

八月晉人復以相州隸天雄軍以李嗣源為刺史與

是書異

是月契丹入蔚州振武節度使李嗣本陷于契丹 案

歐陽史及通鑑俱從是書作蔚州遼史太祖紀作神

冊元年八月拔朔州擒節度使李嗣本與是書異

是月淮南楊溥遣使來會兵將致討于梁也 案十國

春秋吳世家作七月晉王李存勗遣間使持帛書會

兵伐梁王辭以虔州之難與是書異

安巴堅舊作阿保機今改

舊五代史卷二十九攷證

唐莊宗紀三未幾郭憂恚發病卒 案梁書劉鄩傳作

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十三 第四十

遇醜而卒

鎮州大將張文禮殺其帥王鎔 案歐陽史作正月趙

將張文禮弒其君鎔五代春秋作三月趙人張文禮

殺其君鎔與是書繫二月前後互異

遂引軍涿州陷之 案契丹陷涿州在天祐十八年李

嗣弼傳作天祐十九年紀傳互異

行臺右丞相盧澄 盧澄歐陽史作盧程攷北夢瑣言

亦作澄今仍其舊

帝令中書焦彥賓馳至楊劉固守其城 案通鑑作帝

令官者焦延賓急趨楊劉與鎮使李周固守其城

六月己亥帝親御軍至楊劉 案己亥通鑑作乙亥

帝艤舟將渡梁軍遂解圍 案歐陽史作六月及王彥

章戰于新壘敗之據是書則王彥章因救至而解圍

未嘗敗績也

遣騎將李紹貽 李紹貽通鑑作李紹榮

至遞公鎮 遞公鎮通鑑從莊宗實錄作遞坊鎮攷是

書明宗紀亦作遞坊惟通鑑攷異所引薛史作遞公

今姑仍其舊

安巴堅舊作阿保機今改

舊五代史卷三十攷證

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十三 第四十

唐莊宗紀四以趙光允為中書侍郎平章事集賢殿大

學士 案歐陽史作趙光允為中書侍郎不載大學

士銜與是書詳略異

甲子車駕發汴州十二月庚午朔車駕至西京 案歐

陽史作甲子如洛京庚午至自汴州是書作西京蓋

其時未改永平軍為西京故尚仍梁制稱洛陽為西

京也又通鑑攷異云諸書但謂之洛京未嘗詔改西

京為洛京至同光三年始詔依舊以洛京為東都或

者以永平為西京時即改梁西京為洛京而史脫其

文也歐陽史於元年冬即書洛京未審所據

詔改偽梁永平軍大安府復爲西京京兆府 案歐陽史作十一月辛酉復永平軍爲西都與是書日月互異

實喇鄂博舊作撒刺阿撥今改

舊五代史卷三十一攷證

唐莊宗紀五開府儀同三司守尚書令秦王李茂貞

秦王通鑑作岐王

鎮州奏契丹犯塞詔李嗣源率師屯邢州 案通鑑詔

橫海節度使李紹斌北京指揮使李從珂帥騎兵分

道備之與是書異

武英殿本二十三史考證

舊五代史 十四 第四十七冊

靈鹽威警雄京甘肅等州觀察使 案威警疑當作威

涇攻通鑑注云警州在涇原西今仍其舊

舊五代史卷三十二攷證

唐莊宗紀六內園使 案歐陽史作內園栽接使攷五

代會要內園栽接使係梁時雜使創置之官

契丹安巴堅東攻渤海 案遼史太祖紀天贊三年五

月渤海殺其刺史張秀實而掠其民于東攻渤海之

事闕而不載攷五代會要同光二年七月契丹東攻

渤海與是書同

每兩與減五十文 案五代會要作每兩與減放五文

已酉車駕發鄴宮辛亥至德勝城 案五代春秋作庚子帝幸鄴都遂幸德勝故城據是書則已酉發鄴宮辛亥至德勝城與五代春秋異蓋五代春秋祇以詔下之日爲據也

庚辰車駕至自鄴 庚辰歐陽史作庚申攷通鑑及五

代春秋皆作庚辰據上文正月甲午朔二月甲子朔

三月癸巳朔則三月不得有庚辰也蓋其誤始于是

書而通鑑五代春秋皆襲其訛耳今姑從原本仍爲

辨正于此

夏四月癸亥朔 案五代春秋作辛亥朔通鑑從是書

武英殿本二十三史考證

舊五代史 十五 第四十七冊

中書侍郎兼工部尚書平章事趙光允卒 案是書二

年六月光允加兼戶部尚書此處作工部前後互異

未知孰是

安巴堅舊作阿保機今改 裕悅舊作于越今改

舊五代史卷三十三攷證

唐莊宗紀七禮部尚書王正言 正言原本作直言今

據歐陽史改正

其許市者謂之入草物 入草原本訛全草今據通鑑

及冊府元龜所引薛史改正

鎮州衛州奏 案原本脫鎮州二字今據冊府元龜所

引薛史增入

太子少師致仕薛廷珪卒 少師原本作少保今據列

傳改正

斷吉柏津 吉柏通鑑作枯柏攷歐陽史亦作吉柏今

仍其舊

梁僞昭武軍節度使林思謬來降 思謬原本作世謬

今據通鑑十國春秋改正

僞武信軍節度使王宗壽以遂合渝瀘忠五州來降

案九國志王宗壽傳唐師入境郭崇韜遣使遺宗壽

書宗壽不納聞衍降乃治裝赴闕歐陽史蜀世家亦

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十六 第四十

言宗壽獨不降聞衍已銜壁大慟從衍東遷據是書

則王衍未送款宗壽已降疑傳聞之誤

丙辰蜀主王衍出降 案王衍出降在十一月丙辰通

鑑與是書同歐陽史作已酉蓋據上牋歸命而先書

之其實已酉唐師尚在綿州未入成都也五代春秋

作十二月蜀王衍降尤誤

辛巳大潭泊壬午次龕澗 澗泊原本訛覃泊龕澗原

本訛寵澗今並從通鑑改正

長姊孟氏封瓊華長公主 案通鑑以瓊華為克讓女

則莊宗之從姊也隆平集東都事略孟昶傳並云父

知祥尚唐莊宗妹俱與是書異

日于上東門外佇望其來 上東門原本作尚東門據

通鑑注云洛城東面三門中日建春左日上東右日

永春今改正

如是西班有稱統軍上將軍者 西班原本作兩班今

據五代會要改正

第七弟存紀可封雅王 雅王原本作雅王攷通鑑及

歐陽史皆作雅王是書宗室傳亦作雅今改正

舊五代史卷三十四攷證

唐莊宗紀八令朱守殷以兵圍其第 案圍其第歐陽

武英殿本二十三史考證 舊五代史 七 第四十

史作圍其館胡三省云歐陽史蓋謂朱友謙無私第

在洛陽也據雲谷雜記唐末藩鎮入朝館舍皆稱邸

第似無庸更易其字通鑑仍從是書作第

三月丁未朔 丁未通鑑作丁巳

庚戌李紹真自邢州赴鄴都城下 案通鑑作庚申李

紹真引兵至鄴都營於城西北以太等徇于鄴城下

而殺之與是書異

甲寅進營于觀音門外下令諸軍詰旦攻城是夜城下

軍亂 案通鑑作壬戌李嗣源至鄴都甲子夜軍亂

攷異引莊宗實錄作壬戌至鄴都癸亥夜軍士張破

敗作亂與是書異日通鑑從是書

帝遣嗣源子從審 從審歐陽史及通鑑俱作從璟是

書本紀前後俱作從審未知何據

帝幸耀店以勞之 耀店通鑑作鷓店胡三省注云薛

史作耀店今仍其舊

甲戌次石橋 甲戌通鑑作甲申

四月丁丑朔 案歐陽史及通鑑五代春秋俱作四月

丁亥朔攷遼史天顯元年即同光四年亦作四月丁

亥朔是書莊宗紀作丁丑明宗紀作丁亥前後互異

攷是年正月戊午朔三月丁未朔則四月朔日當為

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十八 第四十

丁丑

五坊人善友 案通鑑作鷹坊人善友胡三省注云鷹

坊唐時五坊之一也善姓也

安巴堅舊作阿保機今改 阿都欲舊作阿咄欲今改

舊五代史卷三十五攷證

唐明宗紀一三代祖諱教 教原本作敖今據五代會

要改正

皇考諱寬 歐陽史云父電未知孰是

襲破李存信於莘縣 莘縣原本作華縣今據新唐書

藩鎮傳改正

柏鄉之役 柏鄉原本訛松鄉今據通鑑改正

吾當與天皇較力耳 天皇原本作人皇攷遼史太祖

稱為天皇讓宗追稱人皇莊宗初年侵幽州者乃太

祖非讓宗也今改正

十二月契丹入寇三年正月帝領兵破契丹于涿州

案歐陽史云冬契丹侵漁陽嗣源敗之于涿州入寇

破敵皆作冬間事蓋順文併敘之耳當以是書為徵

實

請令公帝河北 河北原本作河中今據通鑑改正

獲官馬二千匹 案歐陽史作掠小坊馬三千匹

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十九 第四十

四月丁亥朔 案丁亥朔與莊宗紀異據莊宗紀三月

丁未朔則四月當作丁丑據此紀下文有己丑甲午

則當作丁亥前後參差未詳孰是

己丑 案通鑑作乙丑疑 傳寫之訛歐陽史從是書作

己丑

以樞密副使孔循為樞密使 案歐陽史作左驍衛大

將軍孔循為樞密使吳縝纂誤云孔循傳作左衛大

將軍為樞密使俱與是書異

安巴堅舊作阿保機今改

舊五代史卷三十六攷證

唐明宗紀二西都知府張鏡 張鏡原本作張鏐今據通鑑改正

故萬州司戶朱友謙 萬州原本作萬州今據歐陽史改正

樞密承旨段佶 段佶九國志作段懷攷歐陽史及通鑑並作段佶今仍其舊

正衙威容 正衙原本訛王衛今據冊府元龜改正 是日葬莊宗于雍陵 雍陵原本作永陵攷徐無黨五代史注莊宗陵名雍陵石晉時避諱稱伊陵原本永

字誤今改正又莊宗葬日通鑑從哀冊文作丙子是武英殿本二十三史考證 舊五代史 二十 第四十 七冊

書從實錄作乙亥 改王參之本名 案王參疑有舛誤據冊府元龜引薛

史亦作王參今無可攷姑仍其舊 舊五代史卷三十七攷證

唐書明宗紀三丙出家笏三十四面 三十四歐陽史作三十二

偽蜀右僕射中書侍郎平章事趙國公張格 張格原本作張裕攷舊唐書張濬傳濬次子格仕蜀為平章

事今改正 偽署幽州節度使盧文進 盧文進遼史作盧國用蓋

文進在遼改名國用耳

國王安巴堅以七月二十七日卒 案遼史太祖紀作

七月辛巳上崩

可輟今月十九日朝參 案歐陽史作廢朝三日

契丹次 案契丹次蓋言契丹方即次也是書前後如

攻城次鎮州次多單用次字疑即當時案牘之文今

仍其舊附識于此

安巴堅舊作阿保機今改

舊五代史卷三十八攷證

唐明宗紀四遣供奉官賈俊使淮南 賈俊九國志作

武英殿本二十三史考證 舊五代史 二十三 第四十 七冊

賈進攷冊府元龜所引薛史亦作俊今仍其舊

房知溫奏前月二十一日盧臺戍軍亂害副招討寧國

軍節度使烏震尋與安審通斬殺亂兵訖 案五代

春秋盧臺戍軍亂房知溫討平之據是書房知溫傳

及通鑑知溫初誘戍軍為亂繼恐事不濟乃與安審

通謀討亂兵也五代春秋所書殊非事實

各許薦簿尉兩人

五品官各薦簿尉兩人 案五代會要作五品六品官

所舉姓名或有不公 案原本脫公字今據五代會要

增入

夔州刺史西方鄴奏殺敗荆南賊軍收峽內三州 案
通鑑六月西方鄴徵荆南水軍于峽中復取夔忠萬
三州是書繫七月甲子蓋以奏聞之日爲據歐陽史
與是書同

詔陵州合州長流百姓豆盧革韋說等宜合逐處刺史

監賜自盡 案五代春秋作元年七月殺豆盧革韋

說攷歐陽史元年七月貶豆盧革爲辰州刺史韋說

淑州刺史甲申流革于陵州說于合州二年七月殺

豆盧革韋說與是書同五代春秋統繫于元年誤也

今月十二日供奉官王仁鑄至稱制殺太子少保致仕

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十一 第四十
七册

任圜 案安重誨害任圜五代春秋及通鑑俱不書

日歐陽史作乙未殺太子少保致仕任圜據是書作

十二日是年十月爲己卯朔十二日乃庚寅也與歐

陽史異日

美稜瑪古舊作梅老沒骨今改 摩琳舊作梅老今改

舊五代史卷三十九攷證

唐明宗紀五契丹陷平州 案契丹陷平州歐陽史作

丁巳通鑑不書日攷平州自梁開平中劉守光以賂

契丹天成元年盧文進舉其地以歸于唐至三年復

爲遼人所取自是平州遂屬于遼宋人論石晉賂遼

故地兼及平州蓋未詳攷今附識于此

爲左驍衛上將軍 案通鑑作左衛上將軍歐陽史從

是書作左驍衛

己亥回鶻可汗仁喻遣都督李阿爾珊等貢獻 案李

阿爾珊來貢歐陽史作戊戌

北面副招討宋州節度使王晏球以定州節度使王都

反狀聞 案遼史王都以定州來歸作三月事五代

春秋及通鑑竝從是書作四月

壬戌齊州防禦使曹廷隱以奏舉失實配流永州續勅

則自盡 案歐陽史作己未殺齊州防禦使曹廷隱

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十一 第四十
七册

己未在壬戌前三日不應發配在後賜死轉在前也

歐陽史疑說

壬午幽州趙德鈞奏于府西邀殺契丹 案通鑑作八

月壬戌趙德鈞邀擊契丹據是書八月係癸酉朔不

得有壬戌疑通鑑誤

邠州節度使李敬周 李敬周通鑑作李敬通是書前

後竝作敬周歐陽史亦作敬周疑通鑑傳刻之訛

以刺史竇廷琬拒命故也 案竇廷琬反通鑑從是書

作十月歐陽史繫于十月以前與是書異

突厥首領張慕進等來朝貢 慕進歐陽史作慕晉

壬午房知溫奏荆南高季興卒 案高季興卒通鑑作

十二月丙辰詳見通鑑攷異

檢校太保張希崇為汝州刺史 案歐陽史作汝州防

禦使通鑑從是書作刺史

托諾巴摩哩舊作禿納悲梅老今改 伊埒雅遜舊作

野利延孫今改 阿爾珊舊作阿山今改 託諾舊

作禿餒今改 特里袞舊作惕隱今改

舊五代史卷四十攷證

唐明宗紀六贊年五歲默念論語孝經 案宋史作贊

七歲誦書二十七卷

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十四 第四十

宜賜別勅及第附今年春榜 案宋史云特賜童子及

第附長興三年禮部春榜是書作天成 四年春榜與

宋史異

二月乙巳王晏球奏此月三日收復定州 案歐陽史

作二月癸卯 王晏球克定州與是書合通鑑作癸丑

攷癸丑非二月三日也疑傳寫之誤

禁鐵錢 鐵錢通鑑作鐵錫錢攷胡三省注云馬

殷得湖南鑄錫為錢本用之境內其後遂流入中國

疑原本鐵字誤攷冊府元龜亦作鐵鐵錢今仍其舊

以端明殿學士趙鳳為門下侍郎兼工部尚書平章事

案歐陽史本紀作端明殿學士尚書兵部侍郎趙

鳳為門下侍郎兼工部尚書同平章事趙鳳傳作禮

部侍郎與本紀異見吳縝纂誤

伏以少帝今不入廟難以言宗 案舊唐書哀帝紀云

中書奏少帝行事不合稱宗攷五代會要天成二年

博士呂明龜議引君不逾年不入宗廟之禮請別立

廟于園陵故不稱景宗非議其行事有失也舊唐書

誤

丙辰權知荆南府事高從誨上章首罪 丙辰通鑑作

庚申

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十五 第四十

使副劉攽 劉攽通鑑作韓攽

徹伯爾舊作掣撥今改 托諾舊作禿餒今改 紐赫

美稜舊作捺括梅里今改 郭濟舊作骨至今改

舊五代史卷四十一攷證

唐明宗紀七癸丑索自通藥彥稠等奏收復河中 案

通鑑作辛亥索自通拔河中斬楊彥溫癸丑傳首來

獻歐陽史亦作辛亥自通執彥溫殺之較是書為詳

審

張延朗可充三司使班在宣徽使下 案宋史職官志

三司使在宣徽使後蓋仍後唐之制

淮南海州都指揮使王傳拯 王傳拯歐陽史作傳極

攷是書列傳及通鑑並作傳拯疑歐陽史傳刻之訛

乙巳供奉官張仁暉自利州迴奏董璋攻陷閬州 案

董璋陷閬州通鑑作九月庚辰歐陽史作十月乙巳

蓋以奏聞之日為據也

辛巳西面軍前奏今月十三日階州刺史王宏贊瀘州

刺史馮暉自利州取山路出劍門關外倒下殺敗董

璋守關兵士三千人收復劍州 案通鑑攷異引唐

實錄作今月十三日大軍進攻入劍門次十七日收

下劍州是書統繫于十三日疑有舛誤

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三六 第四十

安巴堅舊作阿保機今改 托雲舊作突欲今改

舊五代史卷四十二攷證

唐明宗紀八壬申契丹東丹王托雲自渤海國率其衆

到闕 案托雲歸唐五代春秋作二年正月蓋以到

闕之日為據歐陽史作四年十一月丙戌蓋以奏聞

之日為據

以沙州節度使曹義金兼中書令 沙州原本作汝州

今據通鑑改正

甲寅以遂州節度使夏魯奇沒于王事廢朝 案通鑑

正月庚午李仁罕陷遂州夏魯奇自殺歐陽史作四

月甲寅董璋陷遂州武信軍節度使夏魯奇死之蓋

歐陽史以奏聞之日為陷城之月也

見禁囚徒除死罪外並放 案歐陽史作乙卯以旱赦

流罪以下囚與是書作壬子異

詔安重誨宜削奪在身官爵並妻阿張男崇贊崇緒等

並賜死 案重誨見殺是書作閏月己亥歐陽史作

閏五月丁酉五代春秋作五月

以前黔州節度使楊漢賓為羽林統軍 漢賓原本作

漢章攷上文有雲州節度使楊漢章不應黔州節度

使與之同名今據通鑑改正

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三七 第四十

辛亥詔五坊見在鷹隼之類並可就山林解放 辛亥

歐陽史作丁亥通鑑從是書

扎雲舊作突欲今改 特哩衮舊作惕隱今改 扎古

舊作則骨今改 錫里扎拉舊作舍利則刺今改

裕勒古舊作械骨今改 格斯齊舊作竭失訖今改

舊五代史卷四十三攷證

唐明宗紀九遣邠州節度使藥彥稠 邠州歐陽史作

靜難軍 藥彥稠奏誅党項阿埋等十族與康福入白魚谷 白

魚谷歐陽史作牛兒谷

戊午荆南奏東川董璋領兵至漢州西川孟知祥出兵
逆戰璋大敗 案通鑑孟知祥克東川在五月五代
春秋歐陽史俱作六月蓋以薛史奏聞之日為據
供奉官李瓌 李瓌通鑑作李存瓌唐人避莊宗諱故
去存字

秋七月辛巳朔以天下兵馬元帥尚父吳越王錢鏐薨
廢朝三日 案五代春秋七月吳王錢鏐薨蓋祇以
薛史廢朝之日為據也通鑑作三月庚戌與九國志
異

丙戌詔賜諸軍救接錢有差 案救接錢疑有舛誤攷
武英殿本二十三史考證 舊五代史 二九 第四十
冊府元龜亦作救接今仍其舊

癸亥以湖南節度使馬希聲卒廢朝 案通鑑馬希聲
卒在七月辛卯五代春秋從是書作八月

扎拉特哩袞舊作則刺惕隱今改 哲爾格錫里舊作
則骨舍利今改 納喇泊舊作捺刺泊今改

舊五代史卷四十四攷證

唐明宗紀十以端明殿學士尚書兵部侍郎劉昫為中
書侍郎平章事 案歐陽史劉昫傳作長興三年拜
中書侍郎兼刑部尚書同中書門下平章事與本紀
繫年先後互異見吳縝纂誤

二月癸丑朔 案上文正月為戊寅朔則二月不得為
癸丑朔原文疑有舛誤

帝于便殿問范延光內外見管馬數 案錦繡萬花谷
引薛史作范延慶疑傳寫之訛

以刑部侍郎劉贊為秘書監 刑部侍郎通鑑作兵部
侍郎歐陽史從是書

以著作佐郎尹拙為左拾遺直史館 案五代會要尹
拙為左拾遺王慎徽為右拾遺並直史館是書闕載

王慎徽

戊子帝不豫 案歐陽史本紀十月壬申幸上和亭得
武英殿本二十三史考證 舊五代史 二九 第四十
冊府元龜亦作救接今仍其舊

疾家人傳十一月戊子雪明宗幸宮西上和亭得傷
寒疾紀傳互異見吳縝纂誤

壬辰天下大元帥守尚書令兼侍中秦王從榮領兵陣
于天津橋內出禁軍拒之從榮敗奔河南府遇害

案五代春秋作壬午誅從榮蓋傳寫之訛歐陽史及
通鑑並從是書作壬辰

舊五代史卷四十五攷證

唐閔帝紀閔帝諱從厚小字菩薩奴明宗第三子也
案歐陽史作明宗第五子吳縝嘗辨其誤今攷五代
會要亦作第三子與是書同

十二月癸卯朔 案五代春秋作癸亥朔蓋傳寫之訛
歐陽史通鑑俱從是書作癸卯

節度使符彥超為部曲王希全所害 案彥超被害通
鑑從是書作閏月五代春秋繫于正月殊誤

丁酉王思同加同平章事充西面行營都部署以前邠
州節度使藥彥稠為副部署 案歐陽史辛卯西京

畱守王思同為西面行營都部署靜難軍節度使藥
彥稠為副是書作丁酉與歐陽史異據通鑑則思同

以辛卯充都部署丁酉加同平章也蓋采薛歐二史
而兼用之

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十一 第四十
七冊

殿直楚匡祚上言 楚匡祚原本作楚祚今從通鑑增
匡字

陝州奏潞王至潼關害西面都部署王思同 歐陽史
作思同奔歸于京師死之與是書異

是夜帝以百騎出元武門 案契丹國志愍帝領五十
騎自隨出奔衛州宋史李洪信傳又作少帝東奔捧

聖軍數百騎從行與是書異據下文王宏贊曰今以
五十餘騎奔竄則作五十騎者是也

九日繼至帝遇鳩而崩 案契丹國志云王繼至衛州
進鳩于愍帝愍帝不飲繼殺之與是書異

武英殿本二十三史考證
舊五代史卷四十六攷證

唐末帝紀上末帝諱從珂本姓王氏鎮州人也母宣憲
皇后魏氏以光啟元年歲在己巳正月二十三日生

帝于平山景福中明宗為武皇騎將略地至平山遇
魏氏擄之帝時年十餘歲明宗養為己子 案通鑑

攷異引唐廢帝實錄云廢帝諱從珂明宗之元子也
母曰宣憲皇后魏氏鎮州平山人中和末明宗徇地

山東畱戍平山得魏后帝以光啟元年正月二十三
日生於外舍屬用兵不息音問阻絕帝甫十歲方得

武英殿本二十三史考證 舊五代史 一 第四十
八冊

歸宗今攷五代會要歐陽史通鑑諸書皆作養子惟
實錄作元子疑因太后令稱為皇長子而傳會也

二十三日次靈口 靈口通鑑唐紀作零口攷冊府元
龜亦作靈口今仍其舊

二十七日次陝州 案歐陽史作己巳次陝州是書閔
帝紀作丁卯通鑑從是書

夏四月壬申帝至蔣橋文武百官立班奉迎 案通鑑
四月庚午朔太后令內諸司至乾壕迎潞王攷異引

廢帝實錄作三月三十日
癸酉皇太后下令降閔帝為鄂王 案通鑑攷異引閔

帝實錄七日廢帝爲鄂王廢帝實錄作癸酉薛歐二
史從廢帝實錄

潞字一足已入洛矣 洛原本訛潞今據冊府元龜改
正

甲申 案甲申疑當作壬午以下文卽癸未也
舊五代史卷四十七攷證

唐末帝紀中枉耗國力 枉耗通鑑注引薛史作枉費
攷冊府元龜亦作枉耗今仍其舊

辛卯以宣徽南院使劉延皓爲刑部尚書充樞密使
案劉延皓充樞密使歐陽史作五月與是書繫四月

武英殿本二十三史考證 舊五代史 二 第四十
八冊 異通鑑從是書

侍衛步軍都指揮使宋審虔 宋審虔原本脫虔字今
據通鑑增入

渤海國遣使朝貢 案歐陽史作九月乙卯渤海遣使
者來五代會要作十二月渤海遣使列周卿等入朝

貢方物俱與是書作十一月異
翰林學士工部侍郎崔稅 崔稅原本訛崔櫓今據歐
陽史改正

舊五代史卷四十八攷證
唐末帝紀下五月辛卯以河東節度使兼大同彰國振

武威塞等軍蕃漢馬步總管檢校太師兼中書令駙
馬都尉石敬瑭爲鄆州節度使進封趙國公 案歐
陽史廢帝紀于五月以前卽書石敬瑭反與晉本紀
自相矛盾據是書五月辛卯始移敬瑭于鄆州戊戌
始聞拒命也五代春秋通鑑俱與是書同

戊戌昭義奏河東節度使石敬瑭叛 案通鑑作昭義
節度使皇甫立奏石敬瑭叛

乙卯以晉州節度使張敬達爲太原四面兵馬都部署
尋改爲招討使 案通鑑乙巳以張敬達兼太原四
面排陣使丙午以爲太原四面都部署丁未又知太

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三 第四十
八冊 原行府事不言其爲招討使歐陽史又作都招討使
與是書微異

捧聖第五指揮使康福進 康福進疑當作康福據冊
府元龜引薛史亦作康福今姑仍其舊

誅右衛上將軍石重英皇城副使石重裔皆敬瑭之子
也 案重英通鑑作重殷又通鑑攷異引廢帝實錄

作姪男尙食使重又供奉官重英並與是書不同
九月甲辰張敬達奏此月十五日與契丹戰于太原城

下 案張敬達及契丹戰于太原是書晉紀作辛丑
蓋辛丑日戰越四日甲辰乃奏到也通鑑亦作辛丑

遼史作庚午與是書異歐陽史作甲辰戰于太原殊誤

詔范延光率兵由青山路趨榆次 范延光遼史避太

宗諱作范延廣

甲子太原行營副招討使楊光遠殺招討使張敬達于

晉安寨以兵降契丹 案楊光遠降契丹歐陽史通

鑑俱作閏十一月甲子五代春秋作十一月誤

契丹主以漢軍與石敬瑭其馬及甲仗即齎驅出塞

案遼史云所降軍士及馬五千匹以賜晉帝與是書

異通鑑從是書

武英殿本二十三史考證 舊五代史 四 第四十

丁卯契丹立石敬瑭為大晉皇帝 案契丹立晉是書

晉高祖紀作十一月丁酉此紀作閏月丁卯前後互

異據通鑑攷異引廢帝實錄亦作丁卯蓋契丹立晉

在十一月丁酉唐人至閏十一月丁卯始奏聞也實

錄誤以奏聞之日為立晉之日是書唐紀亦仍其誤

達喇罕舊作達刺干今改 摩哩舊作梅里今改 大

詳袞舊作大相温今改

舊五代史卷四十九攷證

唐列傳一貞簡皇后曹氏傳得李匡儔妻張氏 李匡

儔原本避宋諱作李儔今據新唐書藩鎮傳增入

太后餞于汾橋 汾橋原本作渭橋今據通鑑注改正 安巴堅舊作阿保機今改

舊五代史卷五十攷證

唐列傳二宗室克讓傳比至渭橋 渭橋歐陽史作渭

橋疑傳刻之訛據通鑑攷異引薛史亦作渭橋今仍

其舊

明年武皇昭雪克讓復入宿衛黃巢犯闕僖宗幸蜀克

讓時守潼關為賊所敗 案僖宗幸蜀以前武皇未

嘗昭雪克讓無由復入宿衛出守潼關通鑑攷異嘗

辨其誤今攷新唐書黃巢傳巢攻潼關齊克讓以其

武英殿本二十三史考證 舊五代史 五 第四十

軍戰關外時士饑甚潛燒克讓營克讓走入關疑當

時因齊克讓之名與李克讓同遂致傳聞輾轉失實

耳歐陽史祇據薛史原文不為辨正今無可復攷姑

附識于此

克修傳是月平潞州斬其刺史李殷銳 案新唐書僖

宗紀中和二年十月李克用陷潞州刺史李殷銳死

之與是書李克修傳同是書武皇紀又作十一月平

潞州紀傳自相矛盾通鑑從克修傳作十月歐陽史

從武皇紀作十一月

天祐十九年契丹犯燕趙陷涿郡 十九年歐陽史作

十一年

克寧傳李存顯者 案歐陽史作養子存顯存實

懋間平之德 間平原本作開平釋其文義當是用漢

時河間獻王東平憲王今改正

舊五代史卷五十一攷證

唐列傳三宗室薛王存禮傳武皇子 案是書不言存

禮為武皇第幾子據五代會要太祖第二子存美第

三子存霸第四子存禮第五子存渥第六子存乂第

七子存確第八子存紀與是書所敘微有同異

魏王繼岌傳莊宗子也 案莊宗紀稱繼岌為第三子

武英殿本二十三史考證 舊五代史 六 第四十

然莊宗長子次子之名是書及五代會要俱不載

從璨傳從璨明宗諸子 案五代會要以從璨為明宗

第四子冊府元龜作諸子與明宗紀同今仍其舊

許王從益傳從益召高行周武行德欲拒漢高祖 案

是書但載從益拒漢事攷宋史趙上交傳云漢祖將

至從益遣上交馳表獻款蓋獻款乃淑妃從益本意

也歐陽史兩存之其事始備

舊五代史卷五十二攷證

唐列傳四李嗣昭傳初嗜酒 案歐陽史作初喜嗜酒

吳縝纂誤云喜即嗜也疑贗喜字

武皇乃以嗣昭為昭義節度使 案舊唐書作太原李

克用以其子嗣昭為留後攷嗣昭本克彙養子舊唐

書以為武皇子殊誤

嗣昭有子七人長曰繼儔澤州刺史次繼韜繼忠繼能

繼襲繼遠 案嗣昭有子七人此傳僅載其六歐陽

史仍薛史之舊據繼韜附傳有弟繼達合數之恰得

七人也

李繼韜傳命為安義軍兵馬留後 案通鑑注云後唐

改昭義為安義蓋為嗣昭避諱也歐陽史仍作昭義

裴約傳即遣紹斌率五千騎以赴之 李紹斌歐陽史

武英殿本二十三史考證 舊五代史 七 第四十

作李存審攷是書莊宗紀亦作紹斌疑歐陽史誤

李嗣恩傳戰契丹于新州歿焉 案遼史太祖紀二年

三月合戰于新州東殺李嗣本之子武八攷武八本

嗣恩子而遼史以為嗣本子蓋傳聞之誤

安巴堅舊作阿保機今改

舊五代史卷五十三攷證

唐列傳五李存信傳李存信本姓張 案梁紀作張行

落蓋本名汚落賜名存信

李存孝傳位至將帥 案歐陽史作位至將相吳縝纂

誤云存孝本傳止為邢州留後未嘗為平章事何故

云位至將相耶

李存進傳父佺世吏單于 案九國志孫漢韶傳云祖

昉嵐州刺史父存進振武軍節度使據是書存進父

名佺未嘗為刺史與九國志異

李存賢傳李存賢字子良本姓王名賢許州人祖啟忠

父暉 案九國志李奉虔傳奉虔太原人本姓王氏

祖欽唐隰州刺史父存賢佐唐武皇累著功賜姓李

氏攷是書作許州人又作父暉不載其官爵與九國

志異

十八年河中朱友謙來求援 案吳縝纂誤據梁末帝

武英殿本二十三史考證 舊五代史 入 第四十

紀及莊宗本紀當作十七年

汴軍退 案歐陽史作擊走梁兵吳縝纂誤云朱友謙

符存審劉鄩傳載鄩討友謙存審救之而鄩敗其事

始末甚明無存賢擊走梁兵之事况大將自是存審

安得隱其姓而存賢獨有功乎今攷是書止作汴軍

退不言存賢擊退較歐陽史為得其實

即日授特進檢校太保充幽州盧龍節度使 案九國

志梁人攻上黨莊宗親總大軍以援之存賢先登陷

敵以功授盧龍軍節度使與是書異

存賢勝得蔚州刺史 案存賢為蔚州刺史在天祐五

年蓋因角觝而得郡也歐陽史作與爾一鎮以為盧

龍節度使與是書異

安巴堅舊作阿保機今改

舊五代史卷五十四攷證

唐列傳六王鏐傳紹鼎卒子景崇立 案新唐書藩鎮

傳紹鼎卒子幼未能事以元逵次子紹懿為副後紹

懿卒乃復授紹鼎子景崇與是書異

自是燕帥李匡威頻歲出軍以為鏐援 案太平廣記

引劉氏耳目記趙王鏐方在幼冲而燕軍寇北鄙王

選將拒之有勇士陳力劉幹投刺軍門願以五百人

武英殿本二十三史考證 舊五代史 九 第四十

嘗寇翼日力卒於鋒刃之下幹唱凱而還據是書鏐

方以燕帥為援未嘗與燕軍戰疑耳目記傳聞之誤

館于寶壽佛寺 案歐陽史作館于梅子園

和昭訓為都籌畫 和昭訓宋史趙上交傳作和少微

都又與青徐岐潞梓五帥蠟書以離間之 案通鑑作

青徐潞益梓五帥胡三省注云是時青帥霍彥威徐

帥房知溫潞帥毛璋益帥孟知祥梓帥董璋是書有

岐帥而無益帥與通鑑異歐陽史從是書

托諾舊作禿餒今改

舊五代史卷五十五攷證

唐列傳七康君立傳君立等乃夜謁武皇 案通鑑攷

異引趙鳳紀年錄云邊校程懷信康君立等十餘帳

日譁於太祖之門疑非事實新唐書作夜謁克用通

鑑作潛詣蔚州說克用皆以是書為據

武皇賜酖而殂 案通鑑攷異引唐遺錄以君立為杖

死與是書異

史建瑆傳建瑆乃分麾下三百騎為五軍 案歐陽史

作建瑆分其麾下五百騎為五隊是書作三百騎史

異文也

時年四十六 案歐陽史作四十一

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十 第四十

史儼傳儼與騎將安福順等每以數千騎直犯營壘

案史儼援克鄆在乾寧二年冬是書梁太祖紀正月

擒蕃將安福順然則安福順不當與史儼同行疑傳

文有訛字

舊五代史卷五十六攷證

唐列傳八周德威傳有陳章者以虓勇知名眾謂之夜

叉言於叔琮曰晉人所恃者周陽五願擒之請賞以

郡 案歐陽史作梁軍圍太原令軍中曰能生得周

陽五者為刺史與是書微異

德威前軍營橫碾 橫碾莊宗紀作黃展

德威自率精騎擊其兩偏獲賊百餘人賊渡河而退德

威謂莊宗曰賊驕氣充盛宜按兵以待其衰 案歐

陽史祇載德威勉諭其眾即告莊宗曰賊兵甚銳未

可與爭不載精騎擊退賊兵之事攷下文有去賊咫尺

限此一渠水云云則賊渡河而退一節紀載殊不

可闕

德威遣將擒數十人皆傳刃於背繫而遣之 案通鑑

從莊宗實錄作擒其斥候者數十人斷腕而縱之

周侍中已據宗城矣 宗城通鑑作臨清攷異曰劉鄩

見在宗城薛史云周侍中據宗城蓋臨清字誤耳

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十一 第四十

符存審傳以功遙領邢洺磁團練使 案歐陽史作遷

領邢州團練使

秋邢州閻寶降授存審安國軍節度 案五代會要同

光元年始改邢州為安國軍據是書此傳則晉人得

邢州即改軍額疑會要誤也詳見通鑑攷異

符彥超傳皇弟存霸單騎奔河東與呂鄭謀殺彥超與

留守張憲 案歐陽史作張憲欲納存霸是書作存

霸謀殺張憲彥超兩史紀載微異

舊五代史卷五十七攷證

唐列傳九郭崇韜傳如三四日間 案歐陽史作十日

居三日梁軍果至 按歐陽史作六日壘成彥章果引兵急攻之

崇韜許之 案通鑑作崇韜陽許之

駟馬不可復乘 駟馬通鑑作扇馬攷胡三省注引薛

史亦作駟馬今仍其舊

安巴堅舊作阿保機今改

舊五代史卷五十八攷證

唐列傳十趙光逢傳父隱石僕射 案舊唐書作左僕

射

僖宗朝登進士第 僖宗原本作昭宗據舊唐書光逢

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十二 第四十

係乾符五年進士當作僖宗今改正

時有道士許巖士 許巖士原本脫士字今據新唐書

及通鑑增入

李琪傳敬方子毅廣明中為晉公王鐸都統判官 案

太平廣記引李琪集序作父敬佐王鐸滑州幕攷李

琪祖名敬方其父不得名敬疑太平廣記傳寫之訛

戎馬四百匹 四百原本作四千今據漢書改正

以太子太傅致仕 案太傅歐陽史作少傅

舊五代史卷五十九攷證

唐列傳十一丁會傳梁祖季年猜忌故將功大者多遭

族滅會陰有避禍之志 案梁祖季年無誅戮大臣之事攷朱珍李讜先後為梁祖所殺丁會蓋鑒于前事也見通鑑攷異

閻寶傳梁祖以寶為節度使檢校太傅 案歐陽史太

祖時為諸軍都虞候末帝時以寶為保義軍節度使

與是書詳略先後互異

符習傳飛揚痛飲 飛揚原本作飛鷹今攷杜詩痛飲

狂歌空度日飛揚跋扈為誰雄鷹字蓋揚字之訛今

改正

烏震傳移易州刺史 易州歐陽史作冀州

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十三 第四十

詔贈太傅 太傅歐陽史作太師

張溫傳 案溫于潼關擒劉浣見梁紀此傳不載

舊五代史卷六十攷證

唐列傳十二李襲吉傳 李襲吉北夢瑣言作李習吉

乾符末應進士舉 案唐新纂作應廣文舉不第

出宰榆社 案北夢瑣言作攝榆次令

李敬義傳移吾片石 案原本脫移字今據冊府元龜

增入

李德休傳 德休原本作德林今案其字表逸林字蓋

休字之訛今改正

舊五代史卷六十一攷證

唐列傳十三安金全傳莊宗性矜伐凡大將立功不時

行賞故金全終莊宗世名位不進 案遼史金全以

幽州戰敗故退廢不用與是書異

安元信傳 案五代時唐晉俱有安元信是書並為立

傳今附識于此

安重霸傳蜀主率眾數萬由劍閣將出興鳳以遊秦州

至興州遇魏王繼岌軍至狼狽而旋 案九國志作

王衍將之秦州以王宗弼力諫而止與是書異

袁建豐傳轉突騎指揮使 突騎歐陽史作突陣

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十四 第四十 八冊

指揮使孟守謙據城以叛 孟守謙歐陽史作孟謙

加檢校太傅 太傅歐陽史作太尉

西方鄴傳父再遇為州軍校 案歐陽史作汴州軍校

疑原本脫汴字

已而又取歸州 案通鑑不載取歸州事歐陽史與薛

史同近人撰十國春秋者謂他書不載取歸州之事

疑歐陽史有誤蓋薛史世久失傳十國春秋所引悉

本通鑑攷異殊不知歐陽史西方鄴傳本于薛史有

可徵信也

舊五代史卷六十二攷證

原缺

武英殿本二十三史考證

舊五代史卷六十四攷證

唐列傳十六霍彥威傳存憐其爽邁養為己子 案通

鑑注以彥威為霍存之子與是書異

值青州王公儼拒命改平盧軍節度至鎮擒公儼斬之

案歐陽史彥威徙鎮平盧朱守殷反伏誅攷朱守

殷反明宗遣范延光馳兵斬之非由彥威之力宜以

是書所載為得其實

王晏球傳高行周以龍武右軍攻其右 行周歐陽史

作行珪

武英殿本二十三史考證 舊五代史 一 第四十 九冊

朱漢賓傳諡曰貞惠 案五代會要作正慧引太常博

士林弼議曰漢賓散已俸以代荒通濟疲俗而臻富

庶所泣之地綽有政聲知進退存亡之理得善始令

終之道謹案諡法中道不撓保節揚名曰正愛民好

學寬裕慈仁曰慧請諡曰正慧從之是書及歐陽史

俱作貞惠未知何據

劉玘傳玘曰受賀衙庭享士伏甲幕下盡斬其亂將

案通鑑攷異引梁祖實錄八月丁酉賜劉玘 王延順

物以其違亂將之命來歸編遺錄斬李洪勅云始扶

劉玘既奔竄以歸朝若使玘玘曰便斬亂將則襄州

何以至九月始收復蓋圯脫身歸朝及梁亡入唐妄云斬亂以自誇大耳

周知裕傳清泰初卒于官 案歐陽史作應順中卒

托諾舊作禿餒今改 特哩袞舊作惕隱今改

舊五代史卷六十五攷證

唐列傳十七李建及傳改匡衛軍都校 案歐陽史作

匡衛指揮使

又令上流具襄積薪其上順流縱火以攻其艦 案通

鑑作木嬰載薪沃油然火于上流縱之與是書異歐

陽史作以大襄積薪自上流縱火與是書同

武英殿本二十三史考證 舊五代史 一 第四十

高行珪傳明宗諭以順逆之理行珪乃降守光將元行

欽率部下攻行珪行珪遣弟行周告急于周德威

案歐陽史行珪夜縱行周馳入晉見莊宗莊宗因遣

明宗救武州比至行欽已解去行珪乃降是行珪先

求救于晉而後降也是書作降晉後告急微有異同

王思同傳為帳下軍校 案歐陽史作銀胡鞞指揮使

飛騰指揮使 案歐陽史作飛騰都指揮使

位止鄭州刺史 案歐陽史作以功遷神武十軍都指

揮使累遷鄭州防禦使

以五絃技見思同 案歐陽史作遣伶奴安十以五

絃謁思同

又令推官郝昭 郝昭歐陽史作郝詡通鑑從歐陽史

舊五代史卷六十六攷證

唐列傳十八安重誨傳無何有吏人李虔徽弟揚言于

衆云 案歐陽史作樞密承旨李虔徽語其客邊彥

溫云所載異詞

朱宏昭傳敬瑭聞其言即日燒營遁還重誨聞之不敢

西行 案歐陽史作敬瑭以糧餉不繼遽燒營還軍

重誨亦以被讒召還

朱洪實傳 洪實歐陽史作宏實

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三 第四十

康義誠傳鎮邠州刺史 邠州歐陽史作汾州

藥彥稠傳充河中副招討使 案歐陽史作招討使

舊五代史卷六十七攷證

唐列傳十九盧程傳盧程唐朝右族祖懿父蘊 案歐

陽史作不知其世家何人

趙鳳傳以為護變學士 案五代會要作護變書制學

士

拜鳳中書舍人及入汴改授禮部員外郎 案歐陽史

作拜中書舍人翰林學士

李愚傳歷許鄧觀察判官 案歐陽史作罷為鄧州觀

察判官

屬趙鳳出鎮邢臺乃拜中書侍郎平章事、案歐陽史

任圖罷相乃拜愚中書侍郎同平章事吳縝纂誤云

明宗紀天成二年六月任圖罷長興二年李愚為平

章事自任圖罷至此已五年矣與愚入相年月太遠

蓋史之所書本謂趙鳳而誤為任圖也

任圖傳嗣昭為帥于軍圖代總其事 案歐陽史作嗣

昭戰歿圖代將其軍

先是使人食券皆出于戶部 食券通鑑作館券

清泰中制贈太傅 案歐陽史作愍帝即位贈圖太傅

武英殿本二十三史考證 舊五代史 四 第四十

是書作廢帝清泰中未知孰是

舊五代史卷六十八攷證

唐列傳二十劉岳傳奉詔撰新書儀一部文約而理當

案歐陽史謂其事出鄙俚兩史褒貶微有異同

張文寶傳信風至淮南界 案通鑑作風飄至天長

陳父傳除膳部員外郎知制誥累遷中書舍人 案通

鑑作閏月以膳部郎中知制誥陳父為給事中充樞

密直學士與此傳互有詳略

劉贊傳 案通鑑作劉瓚

舊五代史卷六十九攷證

唐列傳二十一張憲傳上怒戒有司速治行宮之庭礎

事者畢去竟毀即位壇 案歐陽史作場未成莊宗

怒命兩虞候亟毀壇以為場與是書異通鑑從歐陽

史

李存渥自洛陽至 案存渥歐陽史作永王存霸攷唐

家人傳存渥與劉皇后同奔至風谷為部下所殺是

存渥未至太原其至太原者存霸也是傳作存渥疑

誤

孟鴿傳鴿自租庸勾官擢為客省副使 租庸勾官北

夢瑣言作三司勾押官

武英殿本二十三史考證 舊五代史 五 第四十

劉延皓傳父茂成 案歐陽史作茂威

延皓即劉后之弟也 案通鑑攷異引廢帝實錄以延

皓為劉后之姪與是書異歐陽史通鑑俱從是書

出為鄴都畱守 案歐陽史作天雄軍節度使

劉延朗傳清泰初除宣徽北院使 案歐陽史廢帝既

立以延朗為莊宅使

舊五代史卷七十攷證

唐列傳二十二元行欽傳令行欽攻大恩山 大恩山

歐陽史作大安山攷通鑑注引薛史亦作大恩

縣令裴進折其足 案歐陽史作虢州刺史石潭折其

兩足

李嚴傳以嚴為三州招撫使 歐陽史作招討使

卽馳騎入益州 案歐陽史亦與是書同吳縝纂誤云

成都自唐末歷五代不復謂之益州况此正古蜀郡

成都之地而古益州實不在此

康思立傳贈太子少師 少師歐陽史作少傅

舊五代史卷七十一攷證

唐列傳二十三馬郁傳馬郁其先范陽人 案尹洙河

南集韓重華誌銘作燕客馬或韓琦安陽集重修五

代祖瑩域記亦作幕吏馬或攷宋人說部載韓定辭

武英殿本二十三史考證 舊五代史 六 第四十 九册

唱和詩俱作馬或與是書異惟雲谷雜記從通鑑作

郁與是書同

幕客張澤亦以文章名謂郁曰子能座上成賦可以此

妓奉酬 案太平廣記作韓定辭請馬郁為賦與是

書異

馬縞傳及為國子祭酒八十餘矣 案馬縞傳原本殘

闕歐陽史云卒年八十贈兵部尚書據是書縞為國

子祭酒已八十餘矣與歐陽史異又直齋書錄解題

云中華古今注後唐太學博士馬縞撰攷歐陽史雜

傳亦不載馬縞為太學博士

舊五代史卷七十二攷證

唐列傳二十四張承業傳王若自要散施何妨老夫不

過財盡兵散一事無成 案通鑑作王自取用之何

問僕為

以疾卒于晉陽之第 案歐陽史作不食而卒通鑑作

邑邑成疾不復起

諡曰貞憲 案貞憲歐陽史作正憲

馬紹宏傳馬紹宏闔官也 案莊宗紀作李紹宏蓋嘗

賜姓

紹宏失望乃以為宣徽使 案宋史趙上交傳南遊洛

武英殿本二十三史考證 舊五代史 七 第四十 九册

陽與中官驃騎大將軍馬紹宏善紹宏領北面轉運

制置大使表為判官攷紹宏為北面轉運制置大使

是書不載

舊五代史卷七十三攷證

唐列傳二十五毛璋傳授滄州節度使 滄州歐陽史

作華州

段凝傳其後遷鄭州刺史監大軍于河上 案歐陽史

遷凝鄭州刺史使監兵于河上李振亟請罷之太祖

曰疑未有罪振曰待其有罪則社稷亡矣然終不罷

也據此則疑監河上軍為梁祖時事通鑑攷異云晉

人取魏博然後與梁以河爲境故常以大兵守之太祖時未也就使當時屯兵河上亦未繫社稷之安危此必均王時事也

中貫其負 案中貫其負句原本疑有脫誤攷冊府元龜與是書同今仍其舊

舊五代史卷七十四攷證

唐列傳二十六朱守殷傳車駕將巡幸外議譴然初以爲平吳又云制置東諸侯守殷乃生雲夢之疑遂殺

都校馬彥超副使宋敬守殷驅市人閉壁以叛明宗

途次京水間之親統禁軍倍程直抵其壘長圍夾攻

武英殿本二十三史考證 舊五代史 八 第四十九冊

縱城甚衆守殷力屈盡殺其族引頸令左右盡其命

案儒林公議云朱守殷與霍彥威同立明宗尋判

諸軍事兼河南尹旋除宣武軍節度使時樞密使安

重誨用事汴之財利遣中人焚權之守殷軍用不給

累表抗論重誨旣而復奪之守殷不平頗出怨言重

誨奏其反狀明宗親率師討之車駕至汴京守殷自

以本無不臣之意爲權臣誣奏登城門望明宗叩頭

號哭稱冤明宗思其功許以開門自新重誨已麾軍

登陴勢不可遏城陷誅之攷守殷之叛歐陽史通鑑

與是書無異辭而儒林公議以爲守殷本無反心爲

重誨所陷蓋傳聞之互異也

楊立傳有詔以潞兵三萬人戍涿州 案通鑑作發安義兵三千戍涿州

命明宗與李紹真攻討 李紹真通鑑作李紹榮

舊五代史卷七十五攷證

晉高祖紀一本衛大夫碯漢丞相奮之後 案歐陽史

作其姓石氏不知其得姓之始

皇考諱紹雍 紹雍原本作詔雍攷五代會要歐陽史

俱作紹雍今改正

命帝領親騎號三討軍 三討軍歐陽史作左射軍

武英殿本二十三史考證 舊五代史 九 第四十九冊

乃命築壇于晉陽城南 案通鑑作築壇于柳林遼史

亦作設壇晉陽

歲次丙申十一月丙戌朔十二日丁酉 案通鑑攷異

引廢帝實錄契丹立晉誤在閏月丁卯辨正在唐紀

歐陽史及通鑑並從晉紀作十一月丁酉

四字去中之兩畫 案原本作中去之兩畫今從冊府

元龜改正

帝遣心腹何福輕騎求援北蕃 案原本闕帝遣心腹

四字今從冊府元龜增入

舊五代史卷七十六攷證

晉高祖紀二甲戌車駕至昭義 案歐陽史及通鑑並從是書作甲戌至潞州遼史作辛未與是書異

已卯至河陽北 案是書唐紀作庚辰晉帝至河陽遼史又作辛巳並與此紀異通鑑作已卯與此紀同

乙卯日有食之 案五代春秋作正月乙卯朔日食通鑑攷異引十國紀年蜀人亦以乙卯為朔蓋晉人避

正朝日食故改甲寅朔耳 定州奏契丹改幽州為南京 南京歐陽史作燕京通

鑑遼史契丹國志並作南京 安州上言節度使盧文進殺行軍副使率部下親兵過

武英殿木二十三史考證 舊五代史 十 第四十 九冊 淮 案盧文進棄鎮奔吳通鑑作元年十二月五代

春秋歐陽史作二年正月與是書同 洞庭廟進封靈濟公 案洞庭廟不載舊封疑有脫文

攷五代會要十國春秋並與是書同 磊石廟舊封昭靈侯進封威顯公 威顯公五代會要

作廣利威顯公 以奉國都指揮使侯益為河陽節度使 案宋史侯益

傳晉祖召益謂曰宗社危若綴旒卿能為朕死耶益曰願假銳卒五千人破賊必矣以益為西面行營副都部署據是書高行周為都部署杜重威為副部署

不言侯益為副都部署與宋史異

杜重威等奏收下泚水關破賊千人張從賓及其殘黨奔投入河 案宋史侯益傳益率禁兵數千人次虎

牢從賓軍萬餘人夾泚水而陣益親鼓士乘之大敗其眾擊殺殆盡泚水為之不流從賓乘馬入河溺死

據是書祇言破賊千人與宋史異 安州軍亂指揮使王暉害節度使周瓌于理所 案王

暉害周瓌五代春秋通鑑俱不書日歐陽史作丙子是書作甲戌諸史所載俱異

大詳衮舊作大相溫今改 伊勒希巴舊作夷離畢今武英殿本二十三史考證 舊五代史 十 第四十 九冊

改 舊五代史卷七十七攷證 晉高祖紀三八月戊寅以左僕射劉昫為契丹冊禮使

左散騎常侍章勳副之給事中盧重為契丹皇太后冊禮使 案歐陽史八月戊寅馮道及左僕射劉昫

為契丹冊禮使通鑑戊寅以馮道為太后冊禮使左僕射劉昫為契丹主冊禮使與是書此紀異

左金吾仗勸契官王英同天臺雜叫學生商暉等 王英歐陽史作王殷商暉歐陽史作殷暉蓋是書避宣

祖諱

九月巳酉宮苑使焦繼勳自軍前押范延光牙將馬諤齋歸命請罪表到闕壬子延光領部下士素服于本府門俟命有詔釋罪 案歐陽史作九月巳酉赦范延光蓋併書于奉表請罪之日也

以右金吾大將軍馬從斌為契丹國信使考功郎中劉知新副之 案馬從斌使契丹以報其加尊號也攷通鑑則始以命王權權辭以老疾乃改命從斌耳歐陽史止書從斌不載劉知新五代春秋作十月馮道使契丹

舊五代史卷七十八攷證
武英殿本二十三史考證 舊五代史 十三 第四十 九册

晉高祖紀四以澶州防禦使張從恩為樞密副使 樞密副使原本作樞密使按下文亦作樞密副使今從歐陽史及宋史張從恩傳改正

以版詔徵華山隱者前右拾遺鄭雲叟 右拾遺歐陽史作左拾遺攷是書前後俱作右拾遺今仍其舊

以潞州節度使侯益為徐州節度使 案宋史侯益傳天福四年晉祖追念虎牢之功遷武寧軍節度同平章事是書不載同平章事五代會要所載天福中使相有侯益與宋史同

今後私鑄錢下禁依舊法 案歐陽史七月丙辰復禁

鑄錢是書作七月戊申

李自倫義居七世準勅旌表門閭 七世歐陽史作六

世又旌表門閭歐陽史作正月與是書作閏七月異

先有鄧州義門王仲昭六代同居 案王仲昭歐陽史

作登州人

乙亥詔立唐高祖太宗及莊宗明宗閔帝五廟于洛陽

案立唐廟于西京歐陽史作十二月與是書作十

一月異

訥默庫舊作黏木孤今改

舊五代史卷七十九攷證
武英殿本二十三史考證 舊五代史 十三 第四十 九册

晉高祖紀五五月丙戌安州節度使李金全叛詔新授

安州節度使馬全節以洛汭汝鄭單宋陳蔡曹濮十

州之兵討之 案五代春秋五月李金全叛附于吳

馬全節帥師討安州吳人救安州全節敗吳師克安

州金全奔吳六月放吳俘還歐陽史作五月李金全

叛六月克安州馬令南唐書作六月安州節度使李

金全來降遣鄂州屯營使李承裕帥師迎之紀月五

異

執其偽都監杜光鄴 偽都監馬令南唐書作監軍通

事舍人

尋遣使押光鄴等于桐墟渡淮 桐墟原本作桐廬據

通鑑注引九域志云宿州蕪縣有桐墟鎮自桐廬而

南至渦口則濟淮矣今改正

太子太師致仕范延光卒于河陽廢朝二日 案歐陽

史作西京畱守楊光遠殺太子太師范延光攷本傳

延光本為楊光遠推墮溺水死為之輟朝諱之也

丁卯 案歐陽史作九月丁卯原本疑有脫字

發并鎮忻代四州山谷吐渾合還舊地 案晉逐吐谷

渾在天福六年通鑑與是書同攷天福六年即遼會

同四年也遼史作會同三年晉以并鎮忻代之吐谷

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十四 第四十

渾來歸與是書異

甲戌北京遣牙將劉從以吐渾大首領白承福念龐里

赫連功德來朝 案通鑑四月辛巳北京畱守李德

琬遣牙校以吐谷渾酋長白承福入朝是書作五月

甲戌與通鑑異歐陽史從是書

鎮州節度使安重榮執契丹使伊喇 案遼史作二月

晉安重榮執使者伊喇是書作六月先後互異

實里舊作舍利今攷 伊喇舊作拽刺今攷

舊五代史卷八十攷證

晉高祖紀六乙亥遣前邢州節度使楊彥詢使于契丹

案楊彥詢使于契丹歐陽史通鑑俱從是書作九

月遼史作二月己未晉遣楊彥詢來貢且言鎮安州

重榮跋扈狀遂留不遣與是書異

丁丑襄州安從進舉兵叛 案安從進反歐陽史五代

春秋俱作十月通鑑從是書作十一月遼史作十二

月戊子晉遣使來告山南節度使安重進反則因其

赴告之月而書之也

生擒衙內都指揮使安宏義 案宋史焦繼勳傳作擒

其牙將安洪義鮑洪等五十餘人

是日鎮州節度使安重榮稱兵向闕 案安重榮反歐

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十五 第四十

陽史通鑑俱從是書作十二月五代春秋繫于十月

之後遼史作十一月丙寅晉以討安重榮來告與是

書異

遣前齊州防禦使宋光鄴 宋光鄴遼史避諱作宋暉

業

宋州節度使安彥威奏修滑州黃河功畢 案修河事

是書紀于閏月壬辰歐陽史作三月歸德軍節度使

安彥威塞決河于滑州蓋以奉使之月言是書以奏

功之日言也

詔改鄴都宣明門為朱鳳門 朱鳳門五代會要作來

鳳門

皇城南門為乾明門北門為元德門東門為萬春門西

門為千秋門 案五代會要晉改皇城四門為乾明

元德萬春千秋在天福六年是書統繫于七年與會

要異

舊五代史卷八十一攷證

晉少帝紀一命瑯琊王震 案歐陽史作博士王震

遣判四方館事朱崇節 案歐陽史作四方館使宋崇

節

恆州順國軍節度使杜威 案杜重威避少帝諱去重

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十六 第四十

字至漢始復故少帝紀皆作杜威

乙丑至東京 案遼史作丁未晉王至汴與是書異五

代春秋歐陽史通鑑竝從是書

河南河北關西諸州旱蝗 分命使臣捕之 案歐陽史

作供奉官張福率威順軍捕蝗于陳州

仍遣諸司使梁進超等七人分往開封府界捕之 案

歐陽史作癸亥供奉官七人帥奉國軍捕蝗于京畿

與是書異

辛未遣內外臣寮二十八人分往諸道州府率借粟麥

案通鑑七月己丑詔以年饑國用不足遣使者六

十餘人于諸道括民穀與是書異

舊五代史卷八十二攷證

晉少帝紀二以青州節度使楊光遠謀叛故也 案楊

光遠反五代春秋作十一月與是書作十二月異歐

陽史從是書

乙亥滄恆貝鄴馳告契丹前鋒趙延壽趙延昭引五萬

騎入寇將及甘陵 案歐陽史作甲戌朔契丹寇滄

州據遼史云甲戌朔趙延壽延昭率前鋒五萬騎次

任邱與歐陽史合

太原奏契丹入雁門圍忻代二州 案通鑑契丹入雁

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十七 第四十

門不書日遼史作丙子入雁門圍忻代

乙酉車駕發東京丁亥敵騎至黎陽 案歐陽史作丙

戌契丹寇黎陽

辛卯鄴都留守張從恩遣人夜縋城間行奏契丹主以

鐵騎三四萬建牙帳于元城以趙延壽為魏博節度

使改封魏王 案遼史己丑次元城授延壽魏博節

度使封魏王率所部屯南樂蓋遼人屯于元城自在

己丑晉人至辛卯始得奏聞也歐陽史作辛卯契丹

屯于元城趙延壽寇南樂殊誤

己亥遣譯語官孟守忠致書于契丹主求修舊好 案

遼史云辛丑晉遣使來修舊好詔割河北諸州及遣
桑維翰景延廣來議與是書微異

鄆州奏博州刺史周儒以城降契丹 案博州刺史周

儒降于契丹歐陽史通鑑契丹國志俱作正月是書

及遼史作二月

舊五代史卷八十三攷證

晉少帝紀三 八月辛丑命十五將以禦契丹 案東都

事略亦載出帝命十五將出征事歐陽史云劉知遠

爲北面行營都統杜威爲都招討使蓋略之也

壬辰太原奏代州刺史白文珂破契丹于七里烽 案

武英殿本二十三史考證

舊五代史

十八

第四十
九冊

通鑑作丙子契丹寇遂城樂壽深州刺史康彥進擊

御之與是書異歐陽史契丹國志竝與是書同

圍恆州分兵陷鼓城橐城元氏高邑昭慶寧晉蒲澤樂

城柏鄉等縣 案遼史已卯圍恆州下其九縣歐陽

史繫于乙酉之後疑誤

易州奏郎山寨將孫方簡破契丹千餘人 案孫方簡

歐陽史作孫方諫

賊勢稍卻渡白溝而去 案通鑑庚申契丹大至晉軍

與戰逐北十餘里契丹踰白溝而去歐陽史庚申杜

威及契丹戰于陽城敗之俱與是書同惟遼史云已

未重威守貞引兵南通追至陽城大敗之復以步卒

爲方陣來拒與戰二十餘合是遼師未嘗言敗也蓋

當時南北軍俱有掩飾故紀載不同如此

大軍至白團衛村下營 案歐陽史作衛村通鑑攷異

引漢高祖實錄作白檀遼史從是書作白團衛村

嘉哩舊作諸里今改 默埒舊作沒刺今改

舊五代史卷八十四攷證

晉少帝紀四監修國史劉响史官張昭遠等以新修唐

書紀志列傳并目錄凡二百三卷 案郡齋讀書志

直齋書錄解題竝作二百卷五代會要作二百二卷

武英殿本二十三史考證

舊五代史

十九

第四十
九冊

目錄一卷

已亥幸繁臺觀馬 案歐陽史作閱馬于萬龍岡

皇子延煦與晉昌軍節度趙在禮結婚 案皇子延煦

娶趙在禮女通鑑作三月庚申與是書作四月戊寅

異

已亥張彥澤奏破蕃人于定州界 案歐陽史作辛丑

張彥澤及契丹戰于新興敗之

是月契丹瀛州刺史詐爲書與樂壽將軍王巒願以木

城歸順 案瀛州刺史下疑脫劉延祚三字通鑑攷

異云歐陽史作高牟翰案陷蕃記前云延祚詐輸誠

款後云大軍至瀛州偵知蕃將高牟翰潛師而出蓋
延祚爲刺史牟翰乃戍將耳

嘉哩舊作解里今改

舊五代史卷八十五攷證

晉少帝紀五已未杜威奏駐軍于中渡橋 案通鑑甲

寅威等至中渡橋十二月已未帝始聞大軍屯中渡

胡三省注云強寇深入諸軍孤危而驛報七日始達

晉之爲兵可知矣歐陽史作已未杜威軍于中渡蓋

以奏聞之日爲駐軍之日

降帝爲光祿大夫 光祿遼史避諱作崇祿

武英殿本二十三史考證 舊五代史 二十九册 第四十

內官三十人 案遼史作內宦三人

軍健二十人 案遼史作健卒十人

富珠哩舊作傅住兒今改 安巴堅舊作阿保機今改

綽諾錫里舊作禪奴舍利今改 舒嚕舊作述律

今改

舊五代史卷八十六攷證

晉列傳一后妃傳高祖皇后李氏 案五代會要后在

長興中進封魏國公主清泰二年改封晉國長公主

歐陽史作清泰二年封魏國長公主誤

少帝皇后張氏 案是書少帝紀及五代會要俱云天

福八年追冊故妃張氏爲皇后歐陽史闕載

富珠哩舊作傅住兒今改

舊五代史卷八十七攷證

晉列傳二宗室廣王敬威傳敬威弟贊 案歐陽史高

祖有兄敬儒弟敬德敬殷是書不爲立傳疑有關文

又贊歐陽史作敬贊

韓王暉傳八年冊贈太師 案暉歐陽史作敬暉贈太

師歐陽史作贈太師加贈太師

劉王重允 案歐陽史晉家人傳重允高祖弟也通鑑

齊王紀同重允婦馮氏後爲少帝后歐陽史載契丹

武英殿本二十三史考證 舊五代史 二十九册 第四十

入京師暴少帝之惡于天下曰納叔母于宮中亂人

倫之大典是重允實爲高祖弟也五代會要作高祖

第三子重允天福七年四月追封劔王攷劔王歐陽

史作鄭王封爵亦異又案是書唐紀清泰三年誅皇

城副使石重裔敬瑭之子也攷會要載高祖諸子無

別名重裔者重裔疑卽重允史氏避宋太祖諱故作

裔然通鑑高祖紀作敬瑭之子重允齊王紀又作高

祖少弟重允早卒似兩紀實有兩人姑存之以備攷

號王重英 案五代會要重英高祖長子通鑑攷異引

廢帝實錄作姪男供奉官重英又廣本英作殷

楚王重信傳高祖第二子 案五代會要作第四子

壽王重父傳高祖第三子 案五代會要作第二子通

鑑攷異作姪男

陳王重杲 案重杲小字馮六歐陽史云高祖少子曰

馮六舊說以重睿為幼子非也今攷五代會要作高

祖第六子重杲第七子重睿與歐陽史異

舊五代史卷八十八攷證

晉列傳三景延廣傳契丹迴國使喬榮 榮歐陽史作

瑩迴國使通鑑作迴圖契丹國志仍從是書作迴國

時延廣顧慮其家未能引決 案宋史皆居潤傳晉室

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十一 第四十

將亡景延廣委其族自洛赴難與是書異

詔贈中書令 案歐陽史作贈侍中

張希崇傳守光敗唐莊宗命周德威鎮其地希崇以舊

籍列于麾下尋遣率偏師守平州 案歐陽史作劉

守光不喜儒士希崇因事軍中為偏將將兵守平州

是守光未敗即守平州非為德威所遣也與是書異

希崇遂以管內生口二萬餘南歸 案遼史天顯元年

七月盧龍行軍司馬張崇叛奔唐疑希崇在遼私名

崇歸唐後始加希字也然希崇歸唐在遼太宗時而

遼史繫于太祖紀又希崇本繼盧文勝而遼史書其

降在盧國用歸唐之前年月皆舛誤

及高祖入洛與契丹方有要盟慮為其所取乃復除靈

武 案通鑑作帝與契丹修好慮其復取靈武

王庭允傳累歷貝忻密澶隰相六州刺史 案歐陽史

不載相州

李從璋傳二年五月遷河中節度使三年就加檢校太

傅 案從璋為河中節度使以代安重誨也五代史闕

文從璋見重誨拜于庭下重誨驚曰太傅過禮據此

傳從璋至三年始檢校太傅徙鎮河中時不應先稱

為太傅

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十一 第四十

安巴堅舊作阿保機今攷

舊五代史卷八十九攷證

晉列傳四桑維翰傳維翰使親黨受寵于少帝者密致

自薦曰陛下欲制北方以安天下非維翰不可 案

歐陽史作維翰陰使人說帝與是書同通鑑作或謂

帝曰欲安天下非桑維翰不可與是書異

張彥澤既受少帝密旨 案通鑑攷異云彥澤既降契

丹豈肯復受少帝之命當係彥澤自以私怨殺維翰

非受命于少帝也

所有田園邸第竝令賜之 案歐陽史作貲財盡為彥

澤所掠

趙瑩傳授瑩太子太保 案遼史作太子太傅

劉昫傳歷戶部侍郎 案是書唐明宗紀作兵部侍郎

與此傳異歐陽史從是書本紀

授昫守太保 案歐陽史作罷為太保

舊五代史卷九十攷證

晉列傳五趙在禮傳推指揮使楊晟為帥 楊晟歐陽

史作楊仁晟

年六十六 案歐陽史作六十二

馬全節傳清泰初為金州防禦使 案歐陽史作明宗

武英殿本二十三史考證

舊五代史

三五 第四十
九冊

時歷金州防禦使與是書先後互異

州兵纔及千人 案歐陽史作州兵纔數百

張筠傳梁室割相衛為昭德軍 案梁割相澶衛三州

為昭德軍原本作相衛疑有脫誤

時有涇將侯莫威 案歐陽史作侯莫陳威

筠東朝于洛詔遣歸第 案歐陽史作令為左驍衛上

將軍與是書本紀同

贈太子太師 太師歐陽史作少師

華溫琪傳制以太子少保致仕天福元年十二月終于

家年七十五詔贈太子太保 案歐陽史作以太子

太保致仕卒贈太子太傅

張昫傳充吾縣都遊奕使 案吾縣二字疑有舛誤

相里金傳出為忻州刺史 案歐陽史作沂州刺史

伊喇舊作拽刺今改

舊五代史卷九十一攷證

晉列傳六房知溫傳及末帝即位知溫憂甚 案歐陽

史作愍帝出奔知溫乘間有窺覷之意與是書微異

王建立傳以太子少保致仕 案通鑑作以太傅致仕

歐陽史從是書

康福傳靈武兵馬留後韓滂 韓滂通鑑歐陽史俱作

武英殿本二十三史考證

舊五代史

三五 第四十
九冊

韓洙弟澄

福鎮靈武凡三歲每歲大稔倉儲盈羨有馬千駟因為

人所譖安重誨曰累據使臣所言康福大有寶貨必

負朝廷 案靈武受代康福領節度在天成四年次

年為長興元年安重誨討蜀二年賜死是康福之任

靈武甫匝歲而重誨已去朝再期而賜死矣此傳云

福鎮靈武凡三歲每歲大稔重誨奏其必負朝廷疑

有舛誤歐陽史仍是書之舊

安彥威傳彥威人司禁衛遙領鎮州節度使 案歐陽

史作遷捧聖指揮使領寧國軍指揮使

李周傳 案是書莊宗紀作李周明宗紀作李敬周蓋
本名敬周入晉後避諱去敬字是書雜采諸書未及
改歸畫一通鑑與是書同

張從訓傳爲少帝娶從訓長女爲妃 案宋史張從恩
傳晉祖鎮河東爲少帝娶從恩女今攷五代會要及
是書本紀俱作從訓疑宋史係傳聞之訛

舊五代史卷九十二攷證

晉列傳七姚顛傳惟兵部侍郎司空圖深器之 案歐

陽史作中條山處士司空圖一見奇之據新唐書卓

行傳司空圖爲戶部侍郎以疾歸昭宗在華召爲兵

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三九 第四十

部侍郎辭不赴是圖非處士也

呂琦傳琦年十五 案厚德錄作琦年十四

有趙玉者 趙玉厚德錄作李玉

尋率郡兵千人間道而歸 案通鑑作帥州兵趣鎮州

史圭傳卒于路 案歐陽史作卒于常山

盧導傳祖伯卿 案新唐書宰相世系表卿太原少尹

伯初之子也疑原本衍伯字

父如晦 如晦新唐書世系表作知晦

郊迎可也 郊迎通鑑作班迎

是日潞王未至馮道等止于上陽門外又令導草勸進

賤 案歐陽史作潞王止于上陽門外道又促導草
賤與是書異通鑑作潞王未至三相息于上陽門外
與是書同

鄭翰光傳父顯 案新唐書世系表顯字養正疑顯字
是顯字之訛

王權傳先是宰相馮道使于契丹纔回權亦自鳳翔册
禮使回 案通鑑攷異引周世宗實錄馮道傳云契

丹遣使加徽號于晉祖晉亦獻徽號于契丹始命兵
部尚書王權銜其命權辭以老病晉祖謂馮道曰此

行非卿不可道無難色據此傳馮道自契丹使回始

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三七 第四十

命王權奉使道亦未嘗再使契丹也與周實錄異

舊五代史卷九十三攷證

晉列傳八盧質傳判太僕卿事 案歐陽史作判太常

卿事

李專美傳曾祖隨光祿卿 案新唐書宰相世系表作

隨祕書監

除尙書庫部郎中 案歐陽史作比部郎中

崔悅傳曾祖元受舉進士直史館 案新唐書世系表

元受直史館高陵尉

兄榆 榆新唐書世系表作榆

薛融傳年六十餘 案歐陽史作年六十

鄭雲叟傳本南燕人也 案歐陽史作滑州白馬人

尋入少室山 案歐陽史作入少室為道士

舊五代史卷九十四攷證

晉列傳九萇從簡傳贈太傅 案歐陽史作贈太師

何建傳 何建九國志作何重建

方太傳及劉晞南走許州 劉晞通鑑攷異作劉禱

張廷蘊傳會潞州李繼儔故將陽立嬰城叛詔遣明宗

為招討使元行欽為都部署廷蘊為前鋒 案歐陽

史云李繼韜叛于潞州莊宗遣明宗為招討使元行

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三九 第四十

欽為部署廷蘊為馬步軍都指揮使將兵為前鋒吳

續纂誤據梁本紀及元行欽李繼韜傳云竝無明宗

元行欽張廷蘊攻潞州之事今攷是書本言廷蘊平

潞州楊立之叛歐陽史以為平李繼韜殊誤通鑑從

是書

舊五代史卷九十五攷證

晉列傳十皇甫遇傳常山人也 案歐陽史作常山真

定人

假令失此二將將何面目以見天子 案通鑑作坐失

皇甫太師吾屬何顏以見天子胡三省注云皇甫遇

未必加官至太師也而安審琦以太師稱之蓋五季

之亂官賞無章當時相稱謂不論其品秩就人臣極

品而稱之據是書遇累官至檢校太師審琦蓋稱其

檢校之官也胡注似未詳攷

梁漢璋傳與契丹騎五千相遇于浮陽之北界苦戰竟

日以眾寡不侔為流矢所中歿于陣 案遼史高模

翰傳云晉以魏府節度使杜重威領兵三十萬來拒

模翰以麾下三百人逆戰殺其先鋒梁漢璋餘兵敗

走與是書異攷通鑑云杜重威等至瀛州聞契丹將

高模翰已引兵潛出重威遣梁漢璋將二千騎追之

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三九 第四十

遇契丹于南陽務敗死蓋漢璋以二千騎當敵騎五

千眾寡不侔以致敗績遼史恐不足據

周瓌傳暉遂掠城中財帛士女欲奔江南尋為其下所

殺 案歐陽史作王暉南走為從進兵所殺與是書

異通鑑作暉時奔吳部將胡進殺之與是書同

沈贊傳契丹以精騎剗其門邀之州兵陷賊 案歐陽

史作斌兵多死通鑑作契丹以精騎奪其城門州兵

不得還

吳辯傳即與雲州將吏闔門拒守契丹大怒攻之半歲

不能下高祖致書于契丹乃解圍而去 案遼史太

宗紀云唐大同軍節度判官吳巒嬰城拒命遣崔廷
勳圍其城庚申上親征至城下諭之巒降與是書異
通鑑從是書

托諾舊作禿餒今改

舊五代史卷九十六攷證

晉列傳十一孔崇弼傳 案新唐書世系表作昌弼字

佐化是書作崇弼蓋避後唐廟諱改

時族兄昭序 案新唐書世系表作昌序字昭舉是書

作昭序疑亦因避諱而改也

程遜傳天福三年秋命使吳越及使回遭風水而溺焉

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十一 第四十
九冊

案通鑑攷異晉實錄天福二年十一月加錢元瓘

副元帥國王程遜等爲加恩使四年十月丙午以程

遜没于海廢朝贈官程遜傳云天福三年秋使吳越

使回溺死元瓘傳云天福三年封吳越國王蓋二年

冬制下遜等以三年至杭州不知溺死在何年而晉

朝以四年十月始聞之也

馬重績傳八象三統 三統原本作三紀今從歐陽史

改正

武英殿本二十三史考證

舊五代史卷九十七攷證

晉列傳十二范延光傳改封高平郡王 案歐陽史作

東平郡王

延光謂門人李式曰 歐陽史作謀于副使李式

楊光遠傳唐天成中以明宗改御名爲亶以偏傍字犯

之始改光遠 案是書唐紀清泰二年楊檀始改名

光遠非天成中卽改名也

光遠入朝面奏維翰擅權高祖以光遠方有功于國乃

出維翰鎮相州光遠爲西京留守 案通鑑攷異云

武英殿本二十三史考證 舊五代史 一 第五十
冊

晉高祖實錄天福三年壬辰維翰罷樞密使庚子

光遠始入朝對于便殿十一月戊申光遠爲西京留

守天福四年閏七月壬申維翰出爲相州節度使與

此傳先後互異

其碑石無故自折 案歐陽史作碑石旣立天大雷電

擊折之

盧文進傳文進字國用 案遼史太祖紀神冊元年晉

幽州節度盧國用來降二年晉新州裨將盧文進殺

節度使李文矩來降則國用與文進顯係二人然天

顯元年又書盧龍軍節度使盧國用叛奔于唐卽文

進歸唐之事也疑文進入遼以後遂以字行修遼史者雜采諸書誤作兩人耳

行軍司馬馮知兆 馮知兆南唐書作姚知兆歐陽史與是書同

李金全傳軍校武彥和 案歐陽史南唐書俱作武克和通鑑從是書

親吏胡漢筠 胡漢筠歐陽史及南唐書俱作胡漢榮通鑑從是書

遣使賈仁紹 案仁紹通鑑作仁沼攷異云薛史作仁紹今從實錄歐陽史南唐書與通鑑同

武英殿本二十三史考證 舊五代史 二 第五十册 北拉舊作則刺今攷

舊五代史卷九十八攷證 晉列傳十三安重榮傳高祖聞重榮在北使人誘之

案歐陽史作使張穎陰招重榮 趙延壽傳未幾契丹主以延壽為幽州節度使封燕王

案遼史云德鈞卒以延壽為幽州節度使封燕王與是書同契丹國志會同六年以延壽為盧龍節度

使八年南征以延壽為魏博節度使封燕王與是書異

尋為樞密使兼政事令 案遼史天顯末以延壽妻在

晉詔取之以歸自是益激昂圖報會同初帝幸其第加政事令不言延壽為樞密使攷契丹國志云會同改元參用蕃漢以延壽為樞密使兼政事令與是書同

燕王如故 案遼史會同七年正月己丑授延壽魏博等州節度使封魏王延壽本傳亦言其先封燕王攷

封魏王是延壽入汴時已為魏王也是書始終稱為燕王與遼史異

蕭翰傳尋卒于本土 案遼史翰後以謀反伏誅與是書異

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三 第五十册 美稜舊作梅里今攷 特哩交舊作楊隱今攷 舒嚕

舊作述律今攷 烏裕舊作兀欲今攷 滿達勒舊作麻答今攷 阿巴舊作阿鉢今攷 安巴堅舊作

阿保機今攷 伊喇舊作拽刺今攷 舊五代史卷九十九攷證

漢高祖紀上帝大破偉王于忻口 案漢祖破偉王是書作開運元年正月歐陽史漢本紀作三年五月晉

本紀又載開運元年正月辛丑劉知遠及契丹偉王戰于秀容敗之兩紀年月互異應以是書為據

三年五月加守太尉是月帝誅吐渾白承福等五族

案歐陽史作八月殺吐渾白承福等族

壬寅契丹主發自東京還本國 案遼史太宗紀作四

月丙辰朔發自汴州與是書異歐陽史及通鑑俱從

是書作壬寅

殺契丹數十人 案契丹國志作殺遼兵數百

丙子契丹主耶律德光卒于鎮之樂城 案遼史太宗

紀四月丁丑崩于樂城與是書異歐陽史及通鑑俱

從是書作丙子

朗鄂舊作朗五今改

舊五代史卷一百攷證

武英殿本二十三史考證 舊五代史 四 第五十

漢高祖紀下矯其主遺詔命烏裕嗣位 案遼史世宗

紀作四月戊寅即皇帝位歐陽史通鑑契丹國志俱

從是書作五月與遼史異

乙巳契丹永康王烏裕自鎮州還蕃行次定州 案遼

史作甲申次定州與是書異

契丹河中節度使趙贊起復河中節度使 案遼史世

宗紀天祿二年十月壬午南京畱守魏王趙延壽薨

破遼天祿二年即漢乾祐二年此時天福十二年延

壽尚未死也此必因延壽為永康王所鎖而漢人傳

其已死遂起復其子贊以絕其北向之心耳

新授宋州節度使杜重威據鄴都叛詔削奪重威官爵

貶為庶人 案通鑑杜重威之叛在七月至閏月庚

午乃削奪官爵五代春秋歐陽史作閏七月杜重威

拒命與通鑑異

懷讓遣人給鐸云奉詔襲契丹請置頓于郡 案宋史

薛懷讓傳懷讓遣人給鐸云我奉詔為邢州帥據是

書則懷讓實給鐸奉詔襲契丹以庚寅授邢州節度

使非給之也特託言置頓于郡耳

丙申至鄴都城下 案通鑑作戊戌至鄴都城下與是

書異

武英殿本二十三史考證 舊五代史 五 第五十

甲午以皇子開封尹承訓薨廢朝三日追封魏王 案

通鑑辛卯皇子開封尹承訓卒乙未追立為魏王與

是書紀日互異

烏裕舊作兀欲今改 舒魯舊作述律今改 滿達勒

舊作麻答今改

舊五代史卷一百一攷證

漢隱帝紀上三月二十四日行次永興思綰等作亂突

入府城據城以叛 案歐陽史云四月壬午永興軍

將趙思綰叛附于李守貞據是書趙思綰據城叛在

三月非四月事五代春秋通鑑俱從是書

八月壬午命樞密使郭威赴河中府軍前 案是書周

太祖紀云七月西面師徒大集未果進取其月十三

日制授帝同平章事即遣西征據此紀則周太祖以

七月庚申加同平章事八月壬午命赴河中府軍前

非一時事也二紀前後自相矛盾歐陽史漢周本紀

亦各仍是書之舊未能參攷畫一通鑑定從是書漢

紀

舊五代史卷一百二攷證

漢隱帝紀中安州節度使楊信 案楊信本名承信在

隱帝時避御名去承字是書仍當時實錄之舊

武英殿本二十三史考證 舊五代史 六 第五十

丁巳永興都部署郭從義奏新除華州留後趙思縮與

一行徒黨並處置訖 案歐陽史作郭威殺華州留

後趙思縮于京兆蓋威命從義圖之耳

甲子樞密使郭威奏收復河中府逆賊李守貞自燔而

死 案通鑑壬戌李守貞自焚死歐陽史作甲子克

河中祇以奏聞之日為據也五代春秋繫于六月殊

誤

辛亥宰臣竇貞固加守司徒 案宋史竇貞固傳作隱

帝即位加司徒攷貞固加司徒在乾祐二年宋史作

即位所加蓋未詳攷

以利州節度使宋延渥為滑州節度使 案延渥為利

州節度使于前未見王禹偁宋公神道碑云少帝嗣

統授檢校太尉使持節利州諸軍事行利州刺史蓋

延渥于元年出鎮利州二年復改鎮也是書未及詳

載

舊五代史卷一百三攷證 卷一百四原無考證

漢隱帝紀下鳳翔行營都部署趙暉奏前月二十四日

收復鳳翔 案歐陽史作正月趙暉克鳳翔據是書

則收復鳳翔在二年十二月非三年春事也歐陽史

蓋誤以告捷之月為收復之月耳五代春秋作十二

武英殿本二十三史考證 舊五代史 七 第五十

月收復鳳翔誅王景崇為得其實

澶州刺史李洪義 案宋史洪義本名洪威避周太祖

諱改

護聖左廂都指揮使郭崇 案東都事略郭崇初名崇

威避周太祖諱止稱崇

庚辰至滑州節度使宋延渥開門迎降 案歐陽史作

庚辰義成軍節度使宋延渥叛附于郭威與是書同

通鑑作辛巳與是書異

郭允明知事不濟乃刺刃于帝而崩 案通鑑攷異引

劉恕曰允明帝所親信何由弑逆蓋郭威兵殺事成

之日諱之因允明自殺而歸罪耳

已丑太后誥曰 案原本作乙丑與五代春秋同今從

通鑑改作已丑

烏裕舊作兀欲今改

舊五代史卷一百五攷證

漢宗室列傳二陳王承勳傳軍情欲立勳為嗣 案立

勳為嗣疑脫承字冊府元龜引是書亦同蓋承勳在

隱帝時避御名故去承字也是書仍當時實錄之舊

未及改歸畫一今姑仍其舊

舊五代史卷一百六考證

武英殿本二十三史考證

舊五代史

入第五十

漢列傳三劉審交傳服闋不出累年 案歐陽史作不

調累年

時有燕軍千人守捉諸門 千人杜重威傳作千五百

人

劉在明傳高祖踐阼授幽州道行營都部署 案通鑑

在明先為成德軍留後繼授幽州道馬步都部署與

是書前後互異

馬萬傳時滑州節度使符彥饒潛通鄴下殺白奉進于

牙署 案是書晉列傳符彥饒以忿爭殺白奉進非

潛通鄴下也此傳蓋沿實錄傳聞之誤通鑑從晉列

傳

白再榮傳本蕃部人也 案歐陽史作不知其世家何

人也

嘉哩舊作解里今改 滿達勒舊作麻答今改

舊五代史卷一百七攷證

漢列傳四史宏肇傳有燕人何福殷者 案歐陽史作

何福進疑訛

乾祐三年冬十一月十三日宏肇入朝 十一月歐陽

史漢臣傳作十月吳縝纂誤云漢隱帝紀周太祖紀

俱作十一月傳誤也

武英殿本二十三史考證

舊五代史

九第五十

楊邠傳用為左都押衙 左都歐陽史作右都

李業附傳業昆仲凡六人 案昭聖太后弟六人洪信

洪義宋史有傳歐陽史作昆弟七人

閩晉卿傳賊平為內客省使 案宋史李韜傳載晉卿

討賊時已為客省使是書作賊平之後始授此職與

宋史異

舊五代史卷一百八攷證

漢列傳五龍敏傳末帝親將李懿 案通鑑作前鄭州

防禦使李懿

改工部尚書 案歐陽史作遷工部侍郎

滿達勒舊作麻答今改

舊五代史卷一百九攷證

漢列傳五杜重威傳遣給事中陳觀等 陳觀歐陽史

避私諱作陳同

趙思綰傳卽令讓能爲表章遣牙將劉成琦入朝 案

宋史郭從義傳作從義繫書矢上射入城中說思綰

令降與是書異

并部下叛黨新授虢州刺史常彥卿等五百餘人 案

宋史郭從義傳作三百餘人

滿達勒舊作麻答今改 嘉哩舊作解里今改

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十一 第五十

舊五代史卷一百十攷證

周太祖紀一八月六日帝發離京師二十日師至河中

案五代春秋作七月郭威率師圍河中據此紀則

周太祖以八月六日始發京師非七月卽圍河中也

是書漢隱帝紀與此紀互異攷證見漢紀

城陷守貞舉家自焚而死 案歐陽史周本紀云守貞

與妻子自焚死思綰景崇相次降今攷是書漢紀五

月乙丑趙思綰乞降七月甲子郭威奏收復河中守

貞自燔死是思綰之降在守貞自焚之前也又云三

年正月趙暉奏收復鳳翔王景崇自燔死是景崇未

嘗降也歐陽史漢本紀亦先載趙思綰降後書克河

中王景崇傳亦作景崇自燔死紀傳前後自相矛盾

當以是書爲得其實

戊寅湘陰公祖 案歐陽史作十二月王峻遣郭崇以

騎兵七百逆劉贊于宋州殺之通鑑作正月戊寅殺

湘陰公于宋州

烏裕舊作兀欲今改

舊五代史卷一百十一攷證

周太祖紀二相州張彥成 張彥成原本作彥威今據

列傳改正

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十一 第五十

丙子幸宰臣王峻第 案丙子歐陽史作戊寅

癸亥定州奏契丹永康王烏裕爲部下所殺 案遼史

世宗以九月癸亥遇弒不應定州卽能于癸亥入奏

疑原文有舛誤

烏裕舊作兀欲今改 郭濟舊作骨支今改 努瑚舊

作樗姑今改

舊五代史卷一百十二攷證

周太祖紀三庚申車駕發京師 案五代春秋作庚辰

帝東征歐陽史從是書作庚申

戊戌車駕至自兗州 案歐陽史作庚子至自兗州五

代春秋從是書作戊戌

節度副使王進達 王進達原本作進達後又作王遠

攷九國志王遠或各進達今改歸畫一

官中只管舊職 官中訛官中今據下文改正

遣兵追襲至無極而還 案契丹國志作無極山是書

無山字當係史家省文今姑仍其舊

舊五代史卷一百十三攷證

周太祖紀四又殺牛族素與野雞族有憾 殺牛族原

本作殺牛于族攷通鑑五代會要宋史東都事略俱

作殺牛族知原本于字衍今刪

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十二册第五十

六月壬子滄州奏契丹幽州權鹽制置使兼防州刺史

知盧臺軍事張藏英以本軍歸化 案歐陽史作秋

七月張藏英來奔

以前西京畱守莒國公王守恩為左衛上將軍 王守

恩原本作守思今據通鑑改正

舊五代史卷一百十四攷證

周世宗紀一賊軍又潰臨陣斬賊大將張暉 案九國

志作張元徽乘勝復入馬倒為周師所擒殺之與是

書異通鑑從是書

戊戌車駕至潞州 案歐陽史作丁酉幸潞州與是書

異通鑑從歐陽史五代春秋作丙戌誤

鐵騎第一軍都指揮使趙宏殷 案原本注宣祖廟諱

四字今據宋史改作宏殷

偽代州防禦使鄭處謙以城歸順 案遼史穆宗紀四

年五月乙亥忻代二州叛據是書則忻州歸順在四

月代州歸順在五月丙子與遼史日月互異

努瑚舊作耨姑今改

舊五代史卷一百十五攷證

周世宗紀二癸丑西南面行營都部署王景奏收復鳳

州 案癸丑歐陽史作戊申

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十三册第五十

已未邢州奏河東劉崇死 案通鑑作顯德元年十一

月北漢主昝遣使告于契丹攷異據王保衡見聞要

錄及劉繼永神道碑疑是書作二年為誤今攷遼史

穆宗紀應歷五年十一月漢王崇昝應歷五年即周

廣順二年也與是書合蓋薛史遼史皆以實錄為據

五代春秋亦作二年

舊五代史卷一百十六攷證

周世宗紀三壬申今上奏破淮賊萬五千人于清流山

案歐陽修豐樂亭記太祖以周師破李景兵十五

萬于清流關下與是書作萬五千人異攷國老談苑

云太祖提周師甚寡當李景兵十五萬于清流山下
臨陣親斬驍將皇甫暉疑豐樂亭記卽本于此第皇
甫暉以傷重被擒而談苑云臨陣親斬小說家多備
會之詞恐不足信

舊五代史卷一百十七攷證

周世宗紀四夜賊將朱元朱仁裕孫璘各舉若來降

案通鑑云辛卯夜朱元與先鋒壕寨使朱仁裕等
舉寨萬餘人降據是書則朱元等之降卽在庚寅與
通鑑異

壽州劉仁贍上表乞降 案通鑑攷異云仁贍降書蓋

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十四 第五十

其副使孫羽等爲之歐陽史本傳亦言孫羽詐爲仁
贍書以城降與是書所載俱異

壬午彭城郡夫人劉氏追冊爲皇后 案歐陽史作癸

未追冊與是書異

壬申駕發京師 案壬申原本作壬辰攷五代春秋作

十月壬辰帝南征與是書同歐陽史作壬申南征通

鑑作壬申帝發大梁與是書異據下文有壬午則十

月不應有壬辰疑原本係傳寫之誤今從歐陽史通

鑑改正

以內容省使管居潤爲宣徽北院使權東京留守 案

上文以王朴爲權東京留守不應復以命管居潤據
東都事略管居潤傳世宗幸淮上命爲副留守疑原
本脫副字

壬戌僞命濠州團練使郭廷謂以城歸順 案郭廷謂
以城降歐陽史作庚申通鑑作辛酉與是書異

舊五代史卷一百十八攷證

周世宗紀五丙戌右龍武將軍王漢璋奏攻海州 案
通鑑作丁亥王漢璋奏克海州歐陽史亦作丁亥取
海州是書祇載丙戌攻海州而不載取城之日疑有

闕文

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十五 第五十

丙午拔之 案歐陽史通鑑俱作丁未克楚州與是書

異五代春秋從是書作丙午

天長軍使易贊 易贊通鑑作易文贊

乙未殿前都虞候慕容延釗奏大破賊軍于東沛州

案通鑑作甲午延釗奏大破唐兵于東沛州與是書

異曰

放先俘獲江南兵士四千七百人歸本國 案歐陽史

作四千六百人

十一月丁未朔詔翰林學士竇儼集文學之士撰集大

周通禮大周正樂 案歐陽史作十一月庚戌

舊五代史卷一百十九攷證

周世宗紀六甲辰鄭州刺史劉楚信以州來降○案鄭

州之降通鑑從是書作四月遼史作五月疑誤

壬子申駕發雄州還京 案遼史作五月辛未周師退

與是書異通鑑從是書作壬子

皇長子宗訓 案恭帝宗訓通鑑注作第四子歐陽史

漢家人傳世宗子七人長曰宜哥次二皆未名次曰

恭皇帝是亦以宗訓為第四子也是紀作皇長子蓋

宜哥與其二皆為漢誅指其現存者而長之耳

第二子宗讓 宗讓歐陽史作宗誼

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十六册 第五十

獲偽刺史張丕且 張丕且通鑑作張丕

以宣徽南院使吳延祚為樞密使行左驍衛上將軍

案歐陽史三月吳延祚為左驍衛上將軍樞密使與

是書異通鑑從是書作六月

癸巳帝崩于萬歲殿 案歐陽史作滋德殿與是書異

五代會要五代春秋俱作萬歲殿與是書同

舊五代史卷一百二十攷證

周恭帝紀恭帝諱宗訓世宗子也 案五代會要云世

宗後宮所生歐陽史作不知其母為誰氏今附識于

此

孝經雌圖三卷 三卷歐陽史作一卷

舊五代史卷一百二十一攷證

周列傳一太祖聖穆皇后柴氏傳邢州龍岡人 案龍

川別志作魏成安人

淑妃楊氏傳妃兄廷璋 案東都事略廷璋係淑妃之

弟續通鑑長編亦云廷璋有姊為周太祖妃俱與是

書異

舊五代史卷一百二十二攷證

周列傳二宗室傳 案歐陽史周家人傳世宗子七人

第四子嗣位即恭皇帝其應入列傳者尚有六子是

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十七册 第五十

書不載吳王誠韓王誠當是脫簡

舊五代史卷一百二十三攷證

周列傳三高行周傳○行周通鑑攷異引莊宗實錄作

行溫是書唐紀尚仍實錄之舊

鄭仁誨傳太祖踐阼旌佐命功授檢校司空客省使○

案歐陽史云漢興周太祖為樞密使乃召仁誨用之

累官至內客省使太祖入立以仁誨為大內都巡檢

據此傳仁誨仕周始為客省使與歐陽史異

張彥成傳○案通鑑攷異彥成本名彥威避周祖諱故

改

托諾舊作禿餒今改

舊五代史卷一百二十四攷證

周列傳四王殷傳瀛州人 案歐陽史作大名

劉詞傳轉劍直指揮使 案歐陽史作長劍指揮使

贈中書令 案歐陽史作贈侍中據是書則詞以兼侍

中贈中書令非贈侍中也疑歐陽史誤

史彥超傳與虎捷都指揮使何徵成晉州 案歐陽史

作彥超遷虎捷都指揮使與是書異

史懿傳本名犯太祖廟諱故改焉 案本名二句疑為

後人竄入攷懿名匡懿避宋太祖御名故去匡字薛

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十八 第五十

史成于開寶六年不應豫稱為太祖或係宋人讀是

書者附注于後遂混入正文也

舊五代史卷一百二十五攷證

周列傳五高允權傳祖懷遷 懷遷原本作懷遠今據

歐陽史改正

孫方諫傳又以弟議為德州刺史 弟議宋史作行義

舊五代史卷一百二十六攷證

周列傳六馮道傳諡曰文懿 案五代通錄作諡文愍

見通鑑攷異

嘉里舊作解里今改 滿達勒舊作麻荅今改

舊五代史卷一百二十七攷證

周列傳七和凝傳欲預出宣敕十數道密付開封尹鄭

王今有緩急即旋填將校姓名令領兵擊之 案洛

陽搢紳舊聞記作已命高行周為招討張從恩為都

監仍令焦繼勳等數人備指使是晉祖未北征已命

將校矣與是書異

舊五代史卷一百二十八攷證

周列傳八楊凝式傳歷右常侍工部侍郎 案別

傳作工禮部侍郎

年八十五 案別傳作八十二

武英殿本二十三史考證 舊五代史 十九 第五十

裴羽傳贈工部尚書 案歐陽史作戶部尚書

段希堯傳河內人也 案宋史段思恭傳作澤州晉城

人

舊五代史卷一百二十九攷證

周列傳九張穎傳國初以戚里之故自華州行軍司馬

歷郢懷二州刺史遷安州防禦使 案宋史作事晉

為安州防禦使與是書異

劉仁贍傳時仁贍臥疾已亟因翻然納款 案歐陽史

云仁贍固守三月病甚已不知人其副使孫羽詐為

仁贍書以城降是仁贍未嘗親納款于周也是書作

翻然納款蓋仍周寶錄原文未及釐正

安巴堅舊作阿保機今改

舊五代史卷一百三十攷證

周列傳十王峻傳又奏請以顏愆陳觀代范質李穀為

相 案顏愆陳觀歐陽史作顏衍陳周

未幾死于貶所時廣順三年三月也 案五代春秋作

三月誅王峻與是書異

舊五代史卷一百三十一攷證

周列傳十一王延傳改少傳致仕 案歐陽史作以太

子太保致仕

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十一 第五十

賈緯傳開運中累遷中書舍人 案王珪華陽集賈文

元墓誌銘作曾祖緯晉中書舍人宋史賈昌朝傳因

之然緯實終于周非終于晉也宋祁景文集又作漢

周間中書舍人據此傳緯仕漢周末嘗再為舍人疑

景文集誤

趙延又傳 案歐陽史作趙延義

孫晟傳朱氏被誅晟乃匿跡更名棄其妻子亡命于陳

宋間 案孫晟一名思南唐書云天成中與高鞏同

事秦王從榮從榮敗思亡命至正陽未及渡追騎奄

至疑其狀偉異睨之思不顧坐淮岸捫敝衣齧虱追

者乃捨去是以晟為秦王賓客而出亡也與是書異
歐陽史從是書

滿達勒舊作麻答今改

舊五代史卷一百三十二攷證

世襲列傳一李茂貞傳捧日都將李雲 案新唐書及

通鑑俱作李筠是書韓建傳亦作李筠惟此傳作李

雲

李茂勳傳一日其民竊發以木檐擊茂勳踣于地 案

通鑑攷異引唐餘錄云棗強民欲擊梁祖誤中茂勳

蓋傳聞之異辭也附識于此

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十一 第五十

高萬興傳五年冬敬璋卒 卒原本訛平今據文改正

李仁福傳拓拔思恭 案思恭歐陽史作思敬

舊五代史卷一百三十三攷證

世襲列傳二高季興傳至襄州酒酣謂孔勅曰是行有

二錯來朝一錯放回二錯 案歐陽史作季興謂梁

震語與是書作孔勅異

高從誨傳乾祐元年冬十一月以疾薨于位 十一月

歐陽史作十月

高保勗傳皇朝建隆四年春卒 四年歐陽史作三年

十一月

馬殷傳許州鄢陵人也 案通鑑作扶溝人歐陽史從是書

長興二年十一月十日薨于位時年七十八 案歐陽

史作長興元年殷卒年七十九

馬希範傳谿州洞蠻彭士愁 士愁原本訛士秋今據

歐陽史及通鑑改正

舊五代史卷一百三十四攷證

僭偽列傳一楊行密傳乃追李璠等還 案通鑑作李

璠至盱眙行密發兵襲之郭言力戰得免與是書異

瑾與承嗣皆位至方伯 案九國志行密承制授朱瑾

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十一 第五十

泰寧軍節度使李承嗣振武軍節度使此云位至方

伯似未明晰附識于此

楊渭傳渭渥之弟也 案渭歐陽史及通鑑皆作隆演

惟是書作渭詳見通鑑攷異

王審知傳以潮為節度福建管內觀察使審知為副

案王審知德政碑作詔授潮節度累加檢校右僕射

無審知為副事

潮薨審知以讓其兄審邦 案王審知德政碑作仲兄

審邦此作審邦當以碑為正

舊五代史卷一百三十五攷證

僭偽列傳二劉守光傳汴人陷瀛鄆二州 鄭原本訛鄭今據歐陽史改正

書記馬郁 馬郁原本作馬都今據是書列傳改

嘉敏銅錢于大安山嶺 銅錢原本作錢鏹引用錯謬

今據歐陽史改正

即殺匠石以滅其口 案莊子石乃匠者之名詞家引

用泛作工匠解者非乃紀事之文亦沿其誤殊乖史

體今姑仍原文而駁正于此

劉陟傳謙之長子曰隱梁開平初封大彭郡王梁祖郊

禮禮畢進封南海王 案東都事略不載隱封南海

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十一 第五十

王宋史不載隱封大彭郡王與是書互有詳略攷五

代會要劉隱進封南海王在開平四年

舊五代史卷一百三十六攷證

僭偽列傳三王建傳以建為壁州刺史 案通鑑作出

建為利州刺史蜀檣柅作利州防禦使俱與是書異

孟景傳十一月十四日生景于太原 案花蕊夫人宮

詞云法雲寺裏中元節又是官家降誕辰是景以七

月十五為生辰也與是書異

舊五代史卷一百三十七攷證

外國列傳一契丹傳兒即吾兒也 案契丹國志作吾

定兒也與是書異

遣供奉姚坤 案通鑑攷異引莊宗實錄作苗紳

兒昨夢太原石郎發使到國今果至矣 案契丹國志

作太宗夢見真武使之救晉與是書微異

錫里濟舊作習爾之今改 沁丹舊作欽德今改 實

里舊作舍利今改 安巴堅舊作阿保機今改 托

諾舊作禿飯今改 托雲舊作突欲今改 舒嚕舊

作述律今改 阿敦舊作安端今改 耀庫濟舊作

耀屈之今改 摩琳舊作梅老今改 特哩袞舊作

惕隱今改 紐赫美陵舊作捺括梅里今改

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十四册 第五十

舊五代史卷一百三十八攷證

外國列傳二吐蕃傳甘州為回鶻牙帳 案原本脫帳

字今據歐陽史增八

回鶻傳來貢方物并獻善馬九匹 案歐陽史作貢玉

馬

舊五代史卷一百三十九攷證

志一天文志乾化二年五月壬戌熒惑犯心 案歐陽

史作正月丙申熒惑犯房第二星與是書異五代會

要與是書同

內屏謁者勾已 勾已原本訛句已今據歐陽史改正

長興二年五月己亥歲星晝見 案歐陽史作癸亥太

白晝見

應順元年春 應順原本訛廣順今據歐陽史改正

舊五代史卷一百四十攷證

志二歷志正元歷 案玉海作正統五代會要作正元

創為新歷一部二十一卷 案玉海引崇文總目作二

十卷

五行得期之數 五行原本訛五之今據五代會要改

正

法者數之節也 法原本訛百今據五代會要改正

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十五册 第五十

以通法進統法得七十二萬 案七十二萬原本作七

千二百萬攷下文以通法進全率得七千二百萬謂之

之大率則此當云以通法進統法得七十二萬謂之

全率原本全率之數併作大率之數蓋傳寫之訛今

據歐陽史改正

欽天步月離術離策二十七 二十七原本訛作一十

七案以統法除離率得二十七及餘分今據歐陽

史改正

交中一十三四千三百六十三 四千三百原本訛作

四千四百案交策半之為交中當從歐陽史作四千

三百今改正

欽天步五星術歲星歷率二百六十二萬九千七百六

十一八十 案七百六十一歐陽史作九百六十六

非也據歷率半之為歷中彼此互訂此條當以是書

為正

歷中一百八十二四千四百八十九八十 案小分八十

九原本作九十六非也據歷中倍之為歷率倍八十

九適得大分一小分七十八此條當以歐陽史為正

今據改

太白周策五百八十三 案原本作周策五百八十三

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三六第五十

萬攷周率滿統法得周策五百八十三日及餘分萬

字係衍文歐陽史亦無萬字今刪去

歷中一百八十二 案原本作歷中一百八十二萬攷

歷率半之滿統法得歷中一百八十二日萬字係衍

文歐陽史亦無萬字今刪去

舊五代史卷一百四十一攷證

志三五行志夔州赤甲山崩 赤甲原本訛求甲今據

五代會要改正

華州節度使楊彥詢 彥詢原本作彥珣今從列傳改

正

舊五代史卷一百四十二攷證

志四禮志上蠶吾侯 蠶吾原本訛蠶愚今據後漢書

改正

周捨論 周捨原本訛周拾今據新唐書禮志改正

漢稱唐堯劉累之後 劉累原本訛劉里今據漢書改

正

懿祖光皇帝 懿祖原本作義祖今從新唐書改正

舊五代史卷一百四十三考證

志五禮志下寶應元年 寶應原本訛寶寧攷新唐書

寶應係代宗年號無所謂寶寧者今改正

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三七第五十

並著具緋衣幘子 緋衣原本作絳衣今據五代會要

改正

唐天成三年十一月太常寺定議唐少帝諡廟號景宗

四年八月戊申明宗服袞冕御文明殿追冊昭宣光

烈孝皇帝 歐陽史作四年五月乙酉追諡與是志

定諡冊廟日月俱不符

舊五代史卷一百四十四攷證

志六樂志上廟室酌獻舞武成之舞 原本脫成字今

據五代會要增入

以雉羽分析連攢而為之 連攢原本訛運攢今據五

代會要改正

朱構革帶 構原本訛構今據五代會要改正

舊五代史卷一百四十五攷證

志七樂志下太子丞鮑鄴 鮑鄴原本訛鮑節今據五代會要及文獻通攷改正

十二鑄鍾 鑄鍾原本訛鍾鑄攷隋書樂志宮懸各設

十二鑄鍾于其辰位則知鍾鑄之爲鑄鍾也今改正

漢初制氏所調 制氏原本訛知氏今據漢書改正

舊五代史卷一百四十六攷證

志八食貨志至于折納 折納原本訛折約今據文攷

武英殿本二十三史考證 舊五代史 二九 第五十

正 委人戶自量自槩 槩原本訛槩今據五代會要改正

置場貨賣 置場原本訛置常今據五代會要改正

舊五代史卷一百四十七攷證

志九刑法志統類編敕 統類原本訛統數今據文獻

通攷改正

倉部郎中 倉部原本訛臧部今據新唐書百官志改

正

前濮州錄事參軍崔琮 崔琮原本作崔琮今據冊府

元龜改正

相州節度使桑維翰 相州原本訛松州今據通鑑改

正

團判官 團判官疑當作團練判官攷五代會要亦作

團判官蓋當時案牘之文官各各從簡省今姑仍其

舊

舊五代史卷一百四十八攷證

志十選舉志疎于帖經 帖經原本作帖括今據五代

會要改正

不試汎義 案原本作不汎試口義今據冊府元龜改

正

武英殿本二十三史考證 舊五代史 二九 第五十

王松等所論 王松冊府元龜作王權考文獻通攷作

王松是書章說傳亦作松今仍其舊

舊五代史卷一百四十九攷證

志十一職官志四曰忘誤 忘誤冊府元龜作失誤攷

五代會要職官分紀俱作忘今仍其舊

又改爲直崇政院 直崇政院原本作直崇文院今從

五代會要改正

亦置直院一人 案五代會要作亦置院使一人石林

燕語作改爲樞密院直學士

廕補千牛進馬 進馬原本訛進員攷職官分紀有太

廕補千牛進馬

子進馬貝字係傳寫之訛今改正

舊五代史卷一百五十攷證

志十二郡縣志曹州之戴邑 案歐陽史職方攷開平

元年割曹州之考城更曰戴邑隸開封此祇云曹州

之戴邑未見分晰

其陽武長垣扶溝考城等 陽武原本訛武陽今據唐

書地理志改正

華州洛南縣 案此下注文所載韓城邵陽澄城等縣

似不相屬據歐陽史職方攷洛南故屬商州周割屬

華州此本當是脫去洛南沿革小注又脫去同州郃

武英殿本二十三史考證 舊五代史 三十一 第五十

陽縣澄城縣韓城縣等大字今無別本可校姑仍其

舊附識于此

湘州 案湘州二字原本誤作小字連注文一段與秀

州下注接寫文不相屬攷唐開元十道圖潭鄂等州

原隸江南道應以湘州另為一條作大字其天福四

年四月馬希範奏云云作小注今改正



武英殿本二十三史考證

五代史卷一考證

梁太祖紀大順元年春遣龐師古攻孫儒于淮南○師

監本訛思今改正

荆南留後趙匡明奔于蜀○一本無匡字

五代史卷二考證

梁太祖紀忠武軍節度使劉知俊為西路行營招討使

以伐岐注以大加小曰伐○按周禮大司馬以九伐

之法正邦國左傳聲罪致討曰伐孟子曰征者上伐

下也注謂以大加小曰伐恐非

武英殿本二十三史考證 五代史 一 第五十

五代史卷三考證 卷四原無考證

梁末帝紀宣義軍節度使王彥章及唐人戰于中都敗

績死之注凡官皆不重書此書者嫌彥章已罷招討

使而與唐戰蓋罷使而別將兵以戰也○按歐陽修

作王彥章畫像記首稱太師王公極道其善戰而一

本於忠節則此當以死事而重書其官恐非別將兵

之謂也

五代史卷五考證 卷六原無考證

唐莊宗紀中門使郭崇韜昭義監軍張居翰為樞密使

本注樞密使唐故以宦者為之其職甚微至此始參

用土人而與宰相權任鈞矣故與宰相並書○按司馬光通鑑胡三省注曰唐末兩樞密與兩神策中尉號為四貴其職非甚微也特專用宦者為之耳項安世曰唐于政事堂後列五房有樞密房以主曹務則樞密之要宰相主之未始他付其後寵任宦人始以樞密歸之內侍耳審此則注誤矣

五代史卷七考證

唐愍帝紀靜難軍節度使樂彥儔為副○本書樂彥稠傳潞王從珂反彥稠為招討副使今上文書從珂反則此即係彥稠儔字誤也但各本俱同始仍之

武英殿本二十三史考證

五代史 第二十五冊

廢帝紀愍帝遣王思同會諸鎮兵討之○思監本訛師

今從上下文改正

潞王紀戊子殺康義誠注義誠叛于愍帝罪宜曰誅而

廢帝同惡相殺故書殺○按朱子綱目大書唐康義誠

誅伏誅夷其族劉友益書法云從珂書弒矣康義誠

曷為以伏誅書義誠自從榮之亂反覆觀望今又叛

主求容罪不容于誅矣其義較長

五代史卷八考證

晉高祖紀六年河決中都八于沓河冬十月河決滑濮

鄆澶州○按朱子綱目書河決者十有六而五代居

其九皆朱梁決河為二以疏河漲之罪也然梁本紀失載附記于此

五代史卷九考證

卷十一原無考證

晉出帝紀丁亥追封皇伯敬儒為宋王○按敬儒即帝本生父從唐舊制亦無稱皇伯之禮義見總論內

五代史卷十二考證

卷十三十四原無考證

周世宗紀冬十月甲辰殺左羽林大將軍孟漢瓊○監本脫瓊字今增正

三年壬寅南征辛亥侍衛親軍都指揮使李重進及唐人戰于正陽敗之○按朱子綱目書周主自將伐唐

武英殿本二十三史考證

五代史 第二十五冊

大敗唐兵斬其將劉彥貞又載世宗親征淮南命李

重進先赴正陽唐兵救之重進退保正陽世宗亟遣

重進引兵趣淮上彥貞至重進度淮逆戰大敗彥貞

斬之是敗唐人于淮上非正陽也且此與南唐世家

俱未言有斬將事與綱目異未知孰是

丁亥頒均田圖○按紀頒均田圖示重民事也但周廣

順三年正月罷戶部營田務顯德六年二月又減行

苗使所奏羨田三萬八千頃此一事為朱子綱目所

予而本紀獨不載故以類從而綴于此

五代史卷十五考證

卷十六原無考證

秦王從榮傳弘昭贊及宣徽使孟漢瓊等○監本闕瓊

字今從下文增入又次行乃召侍衛指揮使康義誠

向召訛盈今改正

五代史卷十七考證

晉家人傳高祖二叔父一兄六弟七子二孫○按本傳

高祖弟曰敬威敬德敬殷敬贊敬暉重允凡六子曰

重貴重信重義重英重允重睿重杲凡七傳又云重

允高祖弟也亦不知其為親疎然高祖愛之養以為

子故于名加重而下齒諸子若然則重允已不在弟

列而高祖止五弟矣如謂名稱亦未順便當舍子從

武英殿本二十三史考證

五代史

四 第五十一册

弟而高祖止六子今傳乃以一重允而兩列其名誤

矣

五代史卷十八考證

卷十九二十原無考證

漢高祖皇后李氏傳帝年少素與小人郭允明後贊李

業等遊戲宮中○後贊係人名自有傳併見史弘肇

傳中或以為官名者誤也

蔡王信傳周太祖即位追封蔡王注傳先贊而後信亦

便于述事耳○述監本訛實今從南本改正

五代史卷二十一考證

葛從周傳潞州馮霸殺晉守將李克恭以降梁○恭閣

本作修

五代史卷二十二考證

劉鄩傳飲之以酒鄩辭以量小太祖曰取兗州量何大

乎○大監本訛小今從閣本改正

鄩兵數敗乃罷歸洛陽酖殺之○按司馬光通鑑云密

冷留守張宗奭酖之丁亥卒胡三省考異莊宗實錄

則云憂志發病卒存考

五代史卷二十三考證

王檀傳從朱珍募兵東方○從監本訛後今從閣本改

正

武英殿本二十三史考證

五代史

五 第五十一册

五代史卷二十四考證

卷二十五六原無考證

郭崇韜傳臣見長安全盛時大明與慶宮樓閣百數○

大監本訛太今改正

彥珪以告劉皇后○珪監本訛珍今從上文遣宦官馬

彥珪改正

安重誨傳遣人矯詔馳至其家殺圓而後白○按袁樞

通鑑紀事云重誨奏遣使賜任圓死端明殿學士趙

鳳哭謂重誨曰任圓義士安肯為逆公濫刑如此何

以贊國此數語任圓本傳亦不載姑附於此

重誨知其必死歎曰我固當死但恨不與國家除去潞

王○按胡三省辯此語曰重誨自以私憾欲殺從珂當是時從珂未有跋扈之跡重誨何以知其為朝廷之患此恐是清泰篡後人譽重誨者造此語未可信也

五代史卷二十七考證

朱弘昭傳是時明宗已病而秦王從榮禍起有端○一

本脫起字今從監本

五代史卷二十八考證

任圜傳後莊宗遣宦者選故趙王時宮人百餘人○監

本宦訛官又脫者選二字今從閣本增正

五代史卷二十九考證

武英殿本二十三史考證

五代史

木 第五十一冊

桑維翰傳維翰之力也○監本闕翰字今增入

五代史卷三十考證

蘇逢吉傳逢吉乃誘人告崧與弟岷義等下獄○南本

無崧字

崧款自誣伏與家僮二十人謀因高祖山陵為亂獄中

上書逢吉改二十人為五十人遂族崧家○逢吉時

為中書此云獄中上書當作獄上中書為是

劉銖傳銖謂李業等曰諸君可謂僂儂兒矣○鶴林玉

露僂儂俗言猾也唐書作婁羅見宮絕傳華言婁羅

蓋聰明才敏之意北史作樓羅見王昕傳樓羅樓羅

實自難解宋史亦作樓羅張思均質狀小而精悍太宗嘗稱其樓羅是也

太祖入京師銖見執○按通鑑考異則謂周祖以太后意令收銖下獄與此小異

五代史卷三十一考證

王朴傳世宗即位遷比部郎中○顧炎武云唐時刑部

有刑比部官司門四曹故稱刑曹為比部郎中後改

為司計大夫又改比部為司計今四曹改為十三司

而財計之不關刑部久矣

遷左諫議大夫知開封府事○按劉友益綱目書法云

武英殿本二十三史考證

五代史

七 第五十一冊

漢周開封多以子弟尹之世宗始用賢者而朴以諫

議大夫領焉參書法此條方見此舉之善

以王鉞叩地○王一本作王

五代史卷三十二考證

卷三十三原無考證

王彥章傳趙巖等日夜毀之乃罷彥章彥章馳至京師

以笏畫地自陳勝敗之迹巖等諷有司劾彥章不敬

勒還第 按司馬光通鑑云趙張與彥章動相違戾

潛伺彥章過失以聞彥章功竟無成及歸楊村梁主

信讒猶恐彥章旦夕成功難制徵還大梁與此異

五代史卷三十四考證

鄭遼傳唐明宗祖廟諱遼故世行其字○按明宗紀會

祖教諡曰孝質廟號毅祖則遼當作教

五代史卷三十五考證

蘇循傳後論至欲舉天下之善求其類而盡去之○一

本無求其二字今從監本

五代史卷三十八考證

張承業傳肩輿入太原不食而卒年七十七同光元年

贈左武衛上將軍諡曰正憲○按張承業卒時唐亡

已十六載矣朱子綱目仍書曰唐特進河東監軍使

張承業卒予承業之不忘唐也可補此處之缺

武英殿本二十三史考證 五代史 八 第五十一册

五代史卷三十九考證

羅紹威傳行至歷亭○亭監本訛序今從閣本改正

五代史卷四十考證

李茂貞傳茂貞與保鑾都將李鋌等敗行瑜于大唐峯

○鋌閣本作鋌

楊崇本傳太祖以兵西至河中遣柳王友裕擊之○柳

監本訛彬今改正

五代史卷四十一考證

盧光稠傳全播戒其持重不聽度其必敗○閣本度字

下無其字

雷滿傳泐戰敗溺水死于君山○閣本無水字

取器嬉水上○南本取字下有其字

鍾傳傳城中夜火起諸將請急攻之○監本闕城中夜

火起諸將七字今加入又一本無攻字訛

趙匡凝傳是時成泐死○泐監本訛訥今從雷滿傳改

正

五代史卷四十二考證

李罕之傳其將劉經立爽子仲方仲方年少事皆任經

○任經閣本作經任

五代史卷四十三考證

武英殿本二十三史考證 五代史 九 第五十一册

韋震傳太祖懼諸鎮乘間圖已○監本闕圖字今增正

五代史卷四十五考證 卷四十六原無考證

張全義傳濮州臨濮人也○第二濮字監本訛漢今改

正

朱友謙傳此皇帝所賜也不知為何言語○語一本作

矣

晉封友謙西平王加守太尉以其子令德為同州節度

使○按司馬光通鑑止載友謙求節鉞于晉王晉王

以墨制除令德忠武節度使考異載莊宗列傳止云

上令幕客王正言送節旄賜之俱未有封友謙西平

王加守太尉之事

五代史卷四十七考證

張延蘊傳李繼韜叛于潞州○李閣本作而誤

五代史卷四十八考證

盧文進傳其將行也從數騎馳至營中別其將士○馳

監本作自今從閣本

楊思權傳明宗詔思權還京師然以從榮故亦不之責

也○重榮謂秦王閣本榮作宏誤也

高行周傳匡威為其弟匡儔所篡○匡儔閣本作光儔

漢高祖加行周守中書令徙鎮天平封臨清王周太祖

武英殿本二十三史考證 五代史 十 第五十一冊

立封齊王卒贈尚書令追封秦王○按朱子綱目書

周天平節度高行周卒不書周官而書漢官又不繫

其官于漢而繫之于周見其不以周始不以漢終也

與此正可參觀

五代史卷四十九考證

馮暉傳裨將藥元福○藥一本作樂

皇甫暉傳皇甫暉魏州人也○魏一本作衛

五代史卷五十考證

王峻傳久之事三司使張延朗延朗不甚愛之晉高祖

滅唐殺延朗○監本延朗下脫延朗二字滅唐下衍

而字空一字今從南本增定

五代史卷五十一考證

范延光傳宗正丞石昂上書○丞閣本訛承今改正

安從進傳潞王反鳳翔從進巡檢京城殺樞密使馮贇

○按張昭閉帝實錄云帝令從進殺贇與此小異

五代史卷五十二考證 卷五十三原無考證

杜重威傳初契丹留燕兵千五百人在京師○燕兵千

五百人一本作燕京兵五百人

五代史卷五十四考證

李琪傳重誨前驕過御史臺門殿直馬延議論之○議

武英殿本二十三史考證 五代史 十一 第五十一冊

論一本作誤衡

五代史卷五十五考證 卷五十六七原無考證

盧文紀傳累遷太子少保○少一本作太

馬允孫傳晉兵起太原廢帝至河陽○至一本作幸

五代史卷五十八考證

司天考第一黃道正交月度統法通朔交定日○統字

上南本有經字

五代史卷五十九考證 卷六十原無考證

司天考第二三年三月壬子日有白虹二五月壬子日

犯上將○此天福三年也張希崇傳有天福三年月

掩畢口大星希崇嘆曰畢口大星邊將也我其當之

乎本卷不知何以不書

丁亥太白犯歲鎮自元年八月己丑入太微垣犯上將

執法內屏謁者句已往來至是歲十一月辛亥而出

四百四十三日○四百四十三日南本作小注

五代史卷六十一考證

楊行密傳攻其西門○西一本作四

渥傳惟紀祥不從○祥一本作詳

溥傳隆演卒弟盧江公濛次當立○濛一本作濛觀下

文廢臨川王濛為歷陽公當以濛為是

武英殿本二十三史考證 五代史 十二 第五十一册

徐知誥進位太師天下兵馬大元帥封齊王○按司馬

光通鑑云進封齊王備殊禮以昇潤宣池欵常江饒

信海十州為齊國注云所封十州中斷吳國之要管

有包舉吳國之勢此知誥取國之規圖應繫于此

五代史卷六十二考證

李昇傳徐氏諸子請昇復姓○子各本訛王今從南本

楊溥卒于丹陽宮○按朱子綱目書故吳主楊溥卒通

鑑云辛丑吳讓王卒薛史云溥以幽卒十國紀年乃

云唐人殺之紀年之說自不足據

景傳昇卒嗣立改元保大尊母朱氏為皇太后○朱一

本作宋

是時漢隱帝少中國衰弱淮北羣盜多送款于景○弱

一本作江

遣景舊將撫巡城中○撫南本作按

南唐世家總注當是保大十五年也○五一本作六

五代史卷六十三考證

王建傳僖宗幸鳳翔二年三月移幸興元○元監本訛

化今從本紀改正

昭宗遣諫議大夫李洵判官韋莊宣諭兩川○上文云

遣左諫議大夫李珣為兩川宣諭和協使此云李洵

武英殿本二十三史考證 五代史 十三 第五十一册

恐是一人而前後互異

以鄒王為鳳翔節度使○鄒各本作劄今從監本

五代史卷六十四考證

孟知祥傳命李仁罕趙延隱張業等分將之○延當作

廷

目容將王彥銖執嚴下斬之○銖一本作鉢

知祥始遣其將朱泚來朝○泚監本作濕今從南本

五代史卷六十五考證

劉鋹傳十二月平韶州○上文已書十月平韶州又平

桂州此復云平韶州當必有誤但各本俱同姑仍之

五代史卷六十六考證

劉言王進逵附傳進逵因自言召景真等會兵攻晟○

監本兵作攻攻作破俱訛也

周行逢傳夫人嚴氏○按宋通鑑作夫人鄧氏未知孰是

五代史卷六十七考證

錢鏐傳鏐以昌反狀聞昭宗下詔削昌官爵封鏐彭城

郡王浙江東道招討使鏐乃以兵三萬屯迎恩門昌

執應智等送軍中自請待罪鏐乃還兵○按通鑑載

鏐移書責昌昌不聽乃將兵三萬詣越州城下昌懼

武英殿本二十三史考證 五代史 十四 第五十一冊

執首謀者送鏐請待罪鏐引兵還以狀聞又表請以

本道兵討昌五月詔削董昌官爵委錢鏐討之以鏐

為浙東招討使據此則鏐以兵三萬詣越州城尚在

未以狀聞之先而詔削昌官爵以鏐為招討使又在

鏐表請討昌之後與本紀異

俶傳錢氏兼有兩浙幾百年俗喜淫侈工巧自鏐世常

重斂其民以事奢侈下至雞魚卵殼必家至而日取

○按通鑑胡三省注考異曰十國紀年謂鏐窮極侈

靡末年荒恣尤甚賦斂苛暴人苦其政吳越備史稱

鏐節儉衣衾用油布常膳惟菘蔕漆器寢帳壞文穆夫

人欲易以青繪鏐不許嘗除夜子孫鼓琴未數曲曰

聞者以我為長夜之飲也遂罷之又錢易家話稱鏐

公宴不貳羹葢衣必三澣然後易按錢鏐起于貧賤

知民疾苦必不至窮極侈靡其奢汰暴斂之事蓋其

子孫所為也已上皆胡三省考異之說與世家所載

大異

五代史卷六十八考證

王延義傳泉州刺史余廷英○廷南本作延

廷英又獻皇后錢十萬○十南本作千

閩世家總注南唐保太四年也○太應改大下文保太

武英殿本二十三史考證 五代史 十五 第五十一冊

三年同

五代史卷六十九考證

高季興傳韓珙等十餘人○珙監本訛珙今從閩本

從誨傳從誨以父自絕于唐懼復見討乃遣使者聘於

楚楚王馬殷為之請命于唐而從誨亦遣押衙劉知

謙奉表自歸進贖罪銀三千兩明宗納之○按通鑑

載季興附于吳從誨襲位謂僚佐曰唐近而吳遠舍

近臣遠非計也乃因楚王殷以謝罪于唐又遺山南

東道節度使安元信書求保奏復修職貢元信以從

誨書聞帝許之與此小異然較詳

保融傳皆委其弟保勛○監本闕其弟二字今從南本

增正

五代史卷七十考證

劉繼元傳繼元泱城下水注之臺駘澤○澤一本作驛

誤

五代史卷七十一考證

十國世家年譜序辛卯長興二年乃鏐之末年也○二

一本訛三今據本卷辛卯條從南本為是

丁卯蜀王建天復七年即位○復各本訛福今從前蜀

世家改正

武英殿本二十三史考證 五代史 十六 第五十

丁酉二○二謂晉高天祖福二年也各本俱脫二字今

增正

己亥永隆是歲延義立○義當從閣本作義

癸卯五天德是歲延州稱殷改元○改元上南本有故字

甲辰六是歲二○二謂閩延政天德二年也監本訛列

于下格開運三字之上今改正

乙巳天德三○三亦謂閩天德三年也監本訛列下格

今改正

五代史卷七十二考證

附錄契丹傳明宗斬秃餒等六百餘人而赦赫遝選其

壯健者五千餘人為契丹直○按通鑑云乃赦惕隱

等會長五十人置之親衛餘六百人悉斬之與此異

以幽州為燕京○按通鑑云契丹以幽州為南京胡三

省注云參考趙思溫為留守事則南京為是

德光服靴袍御崇元殿百官入閣○按歐陽修曰唐故

事天子御殿見羣臣曰常參朔望御便殿見羣臣曰

入閣又五代會要有入閣儀乃後梁所定詳見通鑑

注

五代史卷七十三考證

兀欲傳晉高祖追封突欲為燕王○突各本訛兀○按

武英殿本二十三史考證 五代史 十七 第五十

上文云兀欲東丹王突欲子也又云唐廢帝遣人殺

突欲于其第下文云德光滅晉兀欲從至京師則其

所追封者其為突欲無疑矣

五代史卷七十四考證

党項傳殺數千人獲其牛羊鉅萬計○南本作十誤

吐蕃傳常以中國兵更戍而涼州置使節度之○成監

本訛盛今改正

周世宗時又以元忠為歸義軍節度使元恭為瓜州團

練使○按上文沙州曹元忠瓜州曹元深皆遣使來

則恭應作深今各本俱同姑仍之

眊褐玉團○眊各本訛眊今改正

高麗傳本扶餘人之別種也○南本無人字

當唐之末其王姓高氏長興三年封權知國事王建為

高麗國王○按通鑑云初唐滅高麗天祐初高麗石

窠寺眊僧躬又聚眾據開州稱王號大封國與此傳

異

渤海傳至中宗時置忽汗州以祚榮為都督○忽南本

作忽

武英殿本二十三史考證

五代史

六

第五十一冊

武英殿本二十三史考證

宋史卷一考證 卷二原無考證

太祖紀一建隆三年六月乙未賜酒國子監○按宋會

要建隆中凡三幸國子監謁文宣王廟

宋史卷三考證 卷四原無考證

太祖紀三開寶六年三月庚申覆試進士於講武殿賜

宋準及下第徐七廉等諸科百二十七人及第○按

錦繡萬花谷開寶六年因徐士廉伐鼓訟不公帝御

講武殿覆試御試自此始

宋史卷五考證 卷六七八九十一原無考證

武英殿本二十三史考證

宋史

一 第五十一冊

太宗紀二淳化二年十一月丙申朔復百官次對○

按玉海待制候對唐制也後唐天成中廢淳化二

年詔復百官次對每起居日常參官二人次對閣

門受其章

宋史卷十二考證 卷十三至二十一原無考證

仁宗紀四嘉祐二年九月庚子契丹再使蕭扈吳湛來

求御容冬十月乙巳遣胡宿報使契丹○按邵氏聞

見錄契丹求仁宗御容議者慮有厭勝之術帝曰吾

待契丹厚必不然遣御史中丞張昇遺之據此則使

契丹者張昇本紀則云胡宿彼此互異

四年五月戊戌詔兩制臣僚舊制不許謁執政私第所舉薦不得用爲御史今除其法○宋通鑑陳執中爲相兩制不許至執政私第執政所薦士不得充臺官執中卒並除之

宋史卷二十一考證 卷二十三原無考證

徽宗紀四宣和五年六月丙戌遼人張覺以平州來附

○按日知錄宋史胡廷與金約滅遼止求石晉賂契丹故地而不思營平灤三州非晉賂乃劉仁恭獻契

丹以求援者旣而王黼悔欲併得之遣趙良嗣往請

之再三金人不與此史家之誤考通鑑初幽州北七

武英殿本二十三史考證 宋史 二第五十

百里有渝關下有渝水通海自關東北循海有道道

狹處纜數尺傍皆亂山高峻不可越北至牛口舊置

八防禦軍募士兵守之田租皆供軍食不入於薊幽

州歲致繒纒以供戰上衣每歲早獲清野堅壁以待

契丹契丹至輒閉壁不戰俟其去選驍勇據隘擊之

契丹常失利士兵皆自爲田園力戰有功則賜勳加

賞由是契丹不敢輕入寇周德威爲盧龍節度使恃

勇不修備遂失渝關之險契丹遂芻牧於營平之間

又按遼史太祖天贊二年正月丙申大元帥堯骨克

平州獲刺史趙思溫裨將張崇二月如平州甲子以

平州盧龍軍置節度使遼之天贊二年乃後唐莊宗

同光元年是營平二州契丹自以兵力取之於唐而

不於劉仁恭又非賂以求援也遼太祖以俘戶置灤

州當劉仁恭時尚未有此州尤爲無據遼史於灤州

下云石晉割地在平州之境亦誤也金史張覺傳平

州自入契丹別爲一軍其明證矣從來考平灤二州

者多仍宋史之誤今特引日知錄於是條之下以正

之

宋史卷二十五考證 卷二十六原無考證

高宗紀二建炎三年壬子內侍鄺詢報金兵至帝被甲

武英殿本二十三史考證 宋史 三第五十

馳幸鎮江府○按揮塵錄金人舉國南寇太上駐蹕

淮揚相距甚邇有招信尉以所部百餘人拒敵是日

塵氛蔽日探騎得疾走乘輿百僚僅得南渡尉之姓

名不傳於世或云姓孫

壬戌駐蹕杭州○按錢塘遺事宋太祖次陳橋從仁和

門入高宗過杭問縣名仁和喜曰此京師門名也遂

駐蹕於此

宋史卷二十七考證 卷二十八至三十三原無考證

高宗紀四紹興三年秋七月丁卯詔訪求累朝勳臣曹

彬等三百人子孫以備錄用○按續文獻通考徵猷

閣待制宋伯友入對言功臣子孫凋喪殆盡乞訪其
後量才錄用故有是詔其後得趙普趙安仁范質錢
若水諸孫皆官之

宋史卷三十四考證 卷三十五至四十六原無考證

孝宗紀二壽聖太上皇后尊號曰壽聖明慈太上皇后

○按玉堂雜記初議太上皇后加慈明二字議者謂

天聖二年賜太宗女申國大長公主諡曰慈明當避

於是改用明慈二字

宋史卷四十七考證

瀛國公紀○宋史新編陳宜中等立益王昀於福州遙

武英殿本二十三史考證 宋史 四 第五十一册

上帝尊號曰孝恭懿聖皇帝

宋史卷四十八考證

天文志一宋王蕃之論亦云○按宋字係吳字之訛王

蕃是孫吳中常侍其言渾天儀即義和之舊謂之璣

衡屢見前史志中

七曰赤道與黃道等帶天之絃○絃當作絃

東交角宿五度少○交字下旁注闕字○按文義此句

正對下句西交奎宿一十四強無闕也舊本每於無

闕文處作闕文何也

當度之畫者凡二十有八、按畫字係畫字之訛每宿

有距度之星即畫也刊本相沿脫一筆耳

然當側窺如車輪之牙○側窺當作側規玩下文可見

宋史卷四十九考證

天文志二賈逵張衡蔡邕王蕃陸績皆以北極紐星之

樞是不動處在紐星末猶一度有餘○按在紐星末

上有脫文猶一度有餘下有脫文隋志曰賈逵張衡

蔡邕王蕃陸績皆以北極紐星爲樞是不動處也祖

暉以儀準候不動處在紐星之末猶一度有餘又按

本志前文引沈括渾儀議云前世皆以極星爲天中

自祖暉以璣衡窺考天極不動處乃在極星之末猶

武英殿本二十三史考證 宋史 五 第五十一册

一度有餘臣考驗極星更三月而後知天中不動處

乃三度有餘則祖暉猶爲未審據此則本文在紐星

末之上脫祖暉以儀準候不動處九字猶一度有餘

之下又脫熙寧中沈括測去極三度有餘十二字也

若如本文是賈逵諸人已測知極星之去天中尚遠

矣豈事實乎南北二本並同存說於此

衡殷南斗○南字下空一格○按此用天官書語無闕

文也

王御羣靈軌萬神圖○按隋志作執萬神圖此軌字誤

華蓋七星○晉隋二志並作九星

太微垣十星志曰南宮朱鳥權衡○按志上當有漢字左右執法各一星云云○按左右執法即太微垣十星中之二星也已序於前此又復出

宋史卷五十考證

天文志三平道二星在角宿間○角下空一格按此無

闕文也

以周衰奏無道鼎淪泗水○按奏字當作秦

由星明則王者明驂星大則兵起○按晉隋二志房星

明則王者明此文由星係房星之誤

南二星魁天梁也○按此文直用晉志也隋志云北二

武英殿本二十三史考證

宋史

六 第五十

星杓天府廷也南二星魁天梁也相對更為明整此

下文又云南星者魁星也北星杓也此句魁字宜節

去史文未檢處也

中二星市也鐵鎖也○按晉志作鉄鎖是也因鉄訛鉄

又因鉄訛鉄耳後文凡鉄鎖並訛又參宿一曰鉄鉞

亦訛鐵鉞

又曰土一星主道路○土字係上字之訛

一曰三鼓主天子三軍○三鼓晉志作三武

天軍之番落也○晉志作藩落是

宋史卷五十一考證

天文志四西南大星曰大豕目○按當作天豕目晉隋

二志可証刊本誤缺一筆耳

星直則有主執命者○隋志作有執主之命者

又大將軍十一星○晉隋二志作十二星

又五帝之車舍也主天子兵起○按晉隋二志云主天

子五兵是也此兵起字誤又東南一星曰天倉晉隋

二志無南字

參為白獸之體○按白獸應作白虎參為白虎本天官

書文晉隋二史成於唐臣之手故諱虎稱獸此志

襲而未改何也

宋史

七 第五十

武英殿本二十三史考證

與鬼五星○按此依晉志文也與鬼實止四星而中

有積尸氣似星非星又一曰鉄鎖誤作鐵鎖

昔共工氏之句龍○按之下脫子字

明則王行五禮得天下之中○按晉隋二志云明則王

者行五禮得天之中是也此文脫者字衍下字

宋史卷五十二考證

天文志五朔而明見東方曰仄脚匿則政緩仄匿則政

急○按漢志云朔而明見東方曰仄匿句脚則政緩

句仄匿則政急此文誤倒脚字於匿字上

熒惑又與鬼柳七星○按五星各主其方之七宿惟南

方不同者以填星主東井故焚惑但主六宿也此志

又字下脫主字與鬼柳七星下脫張翼軫三字

太白出以寅戌入以丑未也○寅戌係辰戌之誤

唐一行始言歲星云云○按一行所言歲星行度古今之異至紹興歷法始知其妄蓋五星自古平行算術有未精耳

景星德星也一日端星○按端星當作瑞星隋志可證

若作端星則當入妖變矣

妖星國皇及登蒼慧○及登當作反登

宋史卷五十三考證

武英殿本二十三史考證

宋史

八 第五十一冊

天文志六月犯五緯慶元四年七月己亥宿於歲星○

按宿於歲星即掩食之別名也當時史官文其辭而編志者未改耳

十二月丙寅掩心○按心有中前後三星此文應云掩

心某星刊本脫二字耳

乙巳在東井九月壬申又入東井○按在東井當作入

東井

宋史卷五十四考證

天文志七壬寅犯心宿東星○按東星即心後星也一

篇中亦曰東星亦曰後星並未畫一

宋史卷五十五考證

天文志八歲星四年二月己酉犯右執法三月庚申犯

輿鬼積薪又犯哭星○按此文有誤積薪當作積尸

木星行遲不能於一日間既犯輿鬼復越數度而犯

其西之積薪也至哭星在虛懸隔七次必無既犯輿

鬼而又犯對衝之理疑哭星當作鎖星

癸惑九月乙亥犯軒轅女星○按軒轅雖有御女星此

係大星之訛

壬午犯井鉞丙戌又犯井距○按距下脫星字東井距

度星也

武英殿本二十三史考證

宋史

九 第五十二冊

四月丙午犯鬼尸○按尸上脫積字

十月乙亥退犯五諸侯東壁○按東壁去五諸侯相隔

五次必無一時俱犯之理以上文推之癸惑自犯天

爵退行犯五諸侯之東一星也一星字訛為壁字耳

十一月甲戌犯太微東扇上相○按東扇應作東垣

嘉泰元年五月丁丑細行不由黃道○按細行應作失

行

填星景祐元年正月丁卯犯南斗又犯鬼○按南斗與

鬼相去最遠土星之行最遲豈能一月連相犯耶必

有訛字

辰星天聖八年四月壬寅犯鬼尸○尸上當有積字
宋史卷五十六考證

天文志九熒惑四月乙丑又合于星○按又合于星四字係

本文非旁注也此為從來刊本之誤

彗星夕見西南北有星無芒彗益東方別有白氣一闊

三尺許○按西南下衍北字益東下脫一東字言彗

星之行益近於東而其東方別有白氣一闊三尺許

也

凡月餘已卯退行見於輿見○下見字係鬼字之訛

客星速行經軒轅太星○太星係大星之訛又乾道二

武英殿本二十三史考證 宋史 第十册 第五十

年三月癸未出太微垣內五帝坐大星亦誤作太星

宋史卷五十七考證

天文志十二年二月乙丑有星黃白色出太微五帝南

○按五帝下脫坐字

八月乙亥有星出天關東○天關當作天關

十一月壬子有星出南晝○按晝字當在出字之上而

南字下又脫方字也

五年四月丙辰有星出軒轅前星大如桃狀如粉絮犯

次將入太微垣歷屏星凡七十五日入濁沒○按此

客星非流星也當入前卷客星條下史文不及詳檢

遂誤入此卷中耳

武英殿本二十三史考證 宋史 第十册 第五十

宋史卷五十八考證

天文志十一癸未星出奎北如太白東北速行至大將

軍沒○大將軍上脫天字

宋史卷五十九考證

天文志十二九月庚子星出天囷南如太白急流至九

州殊口沒○按九州殊域九星與天囷相近此殊口

當作殊域後文同

丁巳星出左史東○按左史當作左更此字形相似而

誤也

慢流至鐵鎖南沒○按鐵鎖當作鉄鎖

宋史卷六十考證

天文志十三三月星出張如金星○按前文俱云如太
自此則依舊史本文未畫一耳後文數處同

建炎四年六月乙酉星出紫微垣鉤陳十月辛未星出
壁○按此二條但記出而不言沒亦省文之一法後
文數處亦然然與從前體例異矣且但言星出不又
與客星無別乎

雲氣十月丙子白氣出閣東西○按閣下當有道字

宋史卷六十一考證

五行志一水上然班固范曄志五行已推本之○按蔚
武英殿本二十三史考證 宋史 十一 第五十
二冊

宗未嘗志五行也但修紀傳而已後志乃司馬彪所
續而劉昭補之此史文未檢處

泗洲淮溢○洲字係州字之訛即泗州也

七月黃巖縣水敗田瀦番易湖溢○按瀦字係盧字之
訛番易湖溢屬下句讀

同州韓城縣邵陽縣至清及百里○按邵陽當作邵陽
與韓城縣並在黃河西岸刊本因邵邵二字相近而

訛也

宋史卷六十二考證

五行志一水下瀘熙十六年七月階城鳳泗和州霜殺

稼幾盡○按城當作成

七月同州邵陽縣雨雹害稼○邵陽當作邵陽
建炎七年五月汴京無雲而雷○按此文應提行寫此

序無雲而雷與前文敘震雷又異也

淳化三年六月黑風晝晦○按此文應提行寫前文敘
豕禍此文以下敘黑氣也

黑氣蒙之下人了了○按下人二字無義當是不大二
字之訛也言其形狀不甚分明

三年八月解州鹽池場也次○也次二字疑誤

宋史卷六十三考證

武英殿本二十三史考證 宋史 十三 第五十
二冊

五行志二火上建隆元年宿州火○按應提行寫
諫譏大夫程松○按諫譏係諫譏之訛

二年六月虔州龍泉縣合龍院一竿分兩枝○按一竿
上脫竹生二字前後文可証也

宋史卷六十四考證

五行志二火下八月蘇州廡後園邠州民田並有生合
穗○按生上脫禾字

七月資官縣吏董昭美禾一莖九穗者各一○按有各
一之文則者字上當有五七穗二三穗數句刊本脫

耳

金將婁宿曰城當陷○按婁宿金史作婁室

有白鳥六集于高禩臺上○按白鳥當作白鳥白鳥瑞物也

宋史卷六十五考證

五行志三木天聖元年二月河楊柳二本連理六月河

楊爐棗各連理○按河楊當作河陽史記事必先著地名單言河字無此理也

荆開軍紫薇木連理○按荆開係荆門之訛

宣和六年御樓觀燈○按此文應提行寫前文言兩木

冰此以下言狂人闖入宮禁也

武英殿本二十三史考證

宋史

十四 第五十一冊

宋史卷六十六考證

五行志四金舊說以僭咎恆陽○陽應作暘

紹興十一年海州屬金悉空其民○按此條前文已見

而復出者也但不追敘十年有野豕入海州市民刺

殺之則下文無根

乾德三年七月己卯夜西方起蒼白氣云云○按此段

往往與天文志相參錯

宋史卷六十七考證

五行志五土閩州饑○閩州應作潤州

端拱二年京師暴風起東北云云○按此條及潛化三

年六月丁丑二條已備見於前文恆風條下矣此又

復出史文之失於未加刊削者也

二年正月丙寅黃白氣環之○按環之上當有脫文其

氣出何方或在何星也

宋史卷六十八考證

律歷志一使其初而立法昭合天道○而當作時

曰權衡之用○按前後文勢權衡上脫權衡二字

宋初用周顯德欽天歷云云○按此一段為下數卷總

綱應提行寫而舊本誤接連前文也

孔方七宿九十八度虛分二千五百六十三秒 一十

武英殿本二十三史考證

宋史

十五 第五十一冊

九○按虛分之上應空一格而一十九三字當連上

秒字為句

宋史卷六十九考證

律歷志二大寒一百一十二 乾元 ○按此格不應注乾

元二字蓋誤衍也二十四氣日所在去極之度乾元

儀天與應天同不同者晷景尺寸及晨分耳

乾元交會○按交會上當有步字

宋史卷七十考證

律歷志三歲星陽變分○按歲星及熒惑填星太白辰

星俱應頂格寫陽變分其次一層也舊本五字誤相

連

乾元五星○按乾元五星應頂格寫與後儀天五星一例又歲星熒惑鎮星太白俱與格式參差不齊

火星上限度分○按火星應頂格寫後金星水星誤同段星平日○按段星係段名之誤後文自晨見至夕合

即所謂名也他史亦曰段目
後魏延光三年○按後魏係後漢之誤延光安帝年號也

宋史卷七十一考證

律歷志四一明所主事調○按一當作二此樂髓新經武英殿本二十三史考證 宋史 十卷 第五十一

之第二篇也

西域言婆陁力一曰婆陁方○按必有訛字若如所云不必

旁注矣

周官璧羨以起度廣徑八寸表一尺○按刊本誤以正文為旁

注又下文和峴所謂西京銅望臬者蓋以其洛都舊

物也下注云晉荀勗所用西京銅望臬者蓋西漢之

物和峴謂洛陽為西京乃唐東都耳二十九字亦誤

以正文為旁注也因各本並同姑仍其舊

命司天役人張奎運等○按張奎運等當作張奎運算

此即後文景祐七年之日官張奎也算與等字相近

而誤耳

宋史卷七十二考證

律歷志五○按標目下應旁注崇天歷三字

絃帶大中○大中係天中之訛按後文明天歷議云自

初始有詔造黃道渾儀自後測驗赤道度數又十有

四宿與一行測不同斗二十五牛七女十一危十六

室十七胃十五畢十八井三十四鬼二柳十四氐十

六心六尾十九箕十据此文赤道度斗二十六牛八

云云則崇天歷所用宿度尚仍大衍之舊也

武英殿本二十三史考證 宋史 十七 第五十一

宋史卷七十三考證

律歷志六木星盈縮○下脫歷字當以後四星例之

求五星諸變入歷○按下文此入歷下應有度分二字

宋史卷七十四考證

律歷志七調日法朔餘周天分斗分歲差日度母附○日度母舊本訛

母下文步日躔術是也

張胃元名損益率日盈縮數○胃元當作胃元

四正食差正交如累璧○壁當作璧

處南辰則高居東西則下○按辰字係北字之訛下文

謂視有斜正理不可均處南北則正視故高居東西

則斜視故下也

赤道宿度斗二十六云云○按此則明天赤道宿度與

崇天同矣

宋史卷七十五考證

律歷志八步晷漏術○按前歷俱以步月離承步日躔

之後明天始以步晷漏接日躔之後月離之前

以加 汎差爲定差○按此無關文

國家務以至公理天下不可私移晦朔云云○按此文

則春秋所書日食非朔及漢志日食於晦與二日者

皆司天以私意移之實非晦與二日也

武英殿本二十三史考證

宋史

卷五十一
第二册

宋史卷七十六考證

律歷志九堯敕羲和云云○按此篇敘皇祐渾儀漏刻

圭表而於圭表尤詳其實渾儀一條宜并入前天文

志中

角十二度九度云云○按此所列黃道度也

今載氣之盈縮備採用焉○按所列岳臺晷景每歲亦

少有不同此則後文所謂日有變行盈縮稍異者也

岳臺卽宋都城浚儀縣地名自唐開元時以陽城測

景未中乃改于岳臺焉

此歷景冬至後天之驗也○按以晷景定節氣最爲有

據

宋史卷七十七考證

律歷志十秒母三十六○按前後文例秒母上應有以

上二字應低二格寫

置正交 加時黃道日及分○按加時上無關文

宋史卷七十八考證

律歷志十一○按標目下脫旁注觀天歷三字

火星歲差一百一十六秒一十三○按歲差應提行寫

在伏見度之前與木土金水四星一例

木火土三星 以平合云云○舊本星下空一格實無

武英殿本二十三史考證

宋史

卷五十一
第二册

關文

宋史卷七十九考證

律歷志十二白露朏一千三百六十九○按此以前文

例之當作朏一千二百六十九又寒露朏一千二百

六十九當作朏一千三百六十九蓋白露與驚蟄相

應而寒露與清明相應也

今依宋朝渾儀校測距度○按自唐開元後至紀元歷

法始用新測宿度與大衍星度星距異矣

二十八日 初數四千四十三 初約分五十五○按旁

注脫未數及末約數目

立春立秋後黑道半交在立冬之宿○黑道訛墨道

凡注歷目○日訛日誤多一畫

宋史卷八十考證

律歷志十三太月加二日○太月當作大月誤多一點
各置食甚入氣及餘秒云云○按此文上脫求日月食

甚中積及分九字此又一條也刊本既脫遂接連前
文耳

木星晨退初行率一十五○按晨退與夕退之度分同

也夕退初行分注云一十五七十五則此文分注

脫七十五三字又火星晨退行率初脫四十一三十

武英殿本二十三史考證

宋史

第五十一冊

五字

宋史卷八十一考證

律歷志十四然則魏曹王製律而與黃鐘商徵不合其

失兆此矣○按曹王係柴玉之訛柴玉所造律不合

鐘呂見魏志杜夔傳

宋歷在東都凡八改云云○舊本即承前文之下○按

自此篇之首至發古人所未發者皆言南渡以後士

大夫之論律呂自此文以下則又言歷法應提行寫

臣與大昌等○臣訛巨

十一日早晨度木星在黃道室宿十五度云云○按以

前後文例之此文木星上脫舊歷二字又後文十二

日當作十四日

宋史卷八十二考證

律歷志十五乃令吏部侍郎章森秘書丞宋伯嘉參定
以聞○按玉海作命禮部侍郎尤袤秘書丞宋之瑞

伯嘉即之瑞字也

考之經籍驗之帝王錄然後是非洞見○按錄字上疑

脫記字

如太史公洛下閎○當作洛下閎

固吾圍者惟甲兵是圖○圍字係圍字之訛

武英殿本二十三史考證

宋史

第五十一冊

宋史卷八十三考證

律歷志十六會九上元甲子距紹熙云云○會九係會

元之訛

周天分二百五十三萬云云○按周天下但注乾道而

不及淳熙會元二法之分秒蓋闕文也後文秒法下

細注云會元半周天度同分六十二秒八十六舊本

於會元下空五字推按文義又實無闕文也

宋史卷八十四考證

律歷志十七即得所求望朔○按朔上闕文當是經字

三十一日初數云云○按當作二十一日

木星夕留空空空○按此三空字當注於第二行成天之下而誤移入此行者也

宋史卷八十五考證 卷八十六原無考證

地理志一平蜀得戶五十三萬四千三十九○一本三十九作二十九按總數止三百九萬此不應有五十三萬也

計其末年凡有州二百九十七縣一千八十六戶三百九萬五百四○按州縣數不合州止二百五十七縣

當一千二百四十一又統計所得戶止二百五十六萬六千四百八不得有三百九萬五百四也通考作

武英殿本二十三史考證 宋史 三 第五十一册

二百五十六萬六千三百九十八

東京上清寶錄宮注景輝門○當作晨暉門

西京麗景與金曜相直○按上文當作金暉

京畿路開封府崇寧戶二十六萬一千一百一十七口

四十四萬二千九百四十○按以下各路所領州縣

戶口與通考多不同戶口之外訛爲尤甚各史皆然

不止宋史也

京東東路濟南府本濟州○按一統志當是齊州蓋濟

州屬西路也

京東西路拱州○通考無此州

京西南路鄧州縣五○按本文止有四地名可數當有錯落

隨州隨縣注熙寧元年廢光化爲鎮○按光化軍沿革熙寧五年廢軍改乾德爲光化縣入襄州則隨州注

誤

京西北路鄭州○按鄭州及滑州所領之縣通考俱入

開封

滑州昨城○應是胙城

宋史卷八十七考證

地理志三陝西路鄜州縣一宜川○按通考鄜州所領

武英殿本二十三史考證 宋史 三 第五十一册

者洛川而宜川乃丹州所領之縣此失丹州沿革而

以所領之縣誤入鄜州且洛交郡貢龍須席而咸寧

郡貢麝香郡名異所貢亦異知本文之多有錯落矣

銀州○按通考銀州貢女稽布今史缺

岷州宕川○應作宕昌

蘭州龕谷注北至定邊城三十里○當作定遠城

西寧州清平砦注南至懷和砦二十五里○當作懷河

砦

宋史卷八十八考證

地理志四兩浙路縣七十九○按鎮江不得有三縣止

丹徒丹陽二縣也

江陰軍○此軍失戶口數

瑞安府永嘉注監場○當作鹽場

淮南東路淮安軍五河注滄涇沈滌淮○沈滌監本訛

馳崇今改正

江南東路信州弋陽注康定中復置○置監本訛廢今

改正

荆湖北路峽州夷陵徙治於江南縣○一統志無縣字

歸州已東○當作巴東

辰州叙浦○當作淑浦

武英殿本二十三史考證

宋史

五五 第五十
二冊

沅州盧陽注蔣州○一統志作獎州

荆湖南路郴州興寧注置資興縣○資興本唐縣嘉定

時復置耳

茶陵軍綏寧○本唐徽州

宋史卷八十九考證

地理志五福建路福州閩清○一統志宋為福清

南鄒州將樂○五代為鏞州

沙○按沙先屬汀州

夔州路夔州都督府初置在白帝城景德三年徙城東

○按老學庵筆記唐夔州在白帝城地勢險固丁晉

公為轉運使始遷於瀼西

宋史卷九十考證 卷九十一至九十七原無考證

地理志六廣南東路廣州真詹糖香○通考作詹沉香

英德府貢陽○當作滇陽

新州廢平興縣○當作廢永順

廣南西路容州陸川注龍水○一統志作龍化

邕州太平注舊領四峒○此失遷隆一峒又羈縻州內

思城州一統志作恩城州覆利州一統志作養利州

又一統志有全茗州等史俱失載

昭州立山注連區○一統志作連區

武英殿本二十三史考證

宋史

五五 第五十
二冊

梧州蒼梧注省戎城縣為鎮入蒼梧○一統志宋改孟

陵入蒼梧不止戎城也

冀州武陵○一統志作武林

慶遠府增縣一河池○不詳何年併省按一統志本羈

縻智州宋初置河池縣隸宜州以富力縣省入大觀

初卽縣置庭州改縣曰懷德尋廢州復改為河池縣

隸宜州元因之則宋時固未省也

宋史卷九十八考證

禮志一卽位之明年因聶崇義上重集三禮圖○按崇

義傳上重集三禮圖在建隆三年非二年也與志不

合未知孰是

惟用祠祭酒○文獻通考用字作有

宋史卷九十九考證

禮志二前門曰泰禋東偏門曰迎禧正東門曰祥曦正

西門曰景曜○按正門有東有西偏門不應只有東

而無西也據通考東偏門曰承和西偏門曰迎禧則

此處迎禧上當脫承和西偏門曰六字

殿曰端誠殿○此句上通考有大殿門曰端誠門七字

東方南向○按昊天上帝位北方南向則太祖位東方

當西向不應向南南字定是西字之訛

武英殿本二十三史考證

宋史

三本第五十一册

宋史卷一百考證

禮志三詔兩省臺諫禮官同議可親祀北郊然後罷合

祭之禮○按所敘兩省臺諫諸人俱與通考合獨中

書舍人盛陶一人缺

其餘並如元豐儀壇壝之制其位板之制○按壇壝之制

已見前文此處只定從祀神位下文乃定位板之制壇

壝之制四字無着落疑衍

宋史卷一百一考證

禮志四五人帝五官神從祀皆罷○按上文云宜如隋

唐舊制考舊制皆以五人帝五官神從祀不宜罷也

通考皆字上有餘字此處必是脫文無疑

詳定所言宋朝祀天○按宋人言本朝事不當斥言國

號宋朝字疑誤

則知皆室也○室字通考作堂字較是

以銅爲文鹿或羣邪象○通考以銅爲辟邪之象羣字

當是辟字之誤

有司請頒常視○常字疑誤按禮制局明堂七議或

作歷字或作政字皆可通然無所據

宋史卷一百二考證

禮志五冊升奉冊使輅○按此句不可解必是冊使奉

武英殿本二十三史考證

宋史

三本第五十一册

冊升輅使升二字互易則文義順矣

宋史卷一百三考證

禮志六隨歲改位行棋謂之飛位○按行棋二字當在

謂之之下

宮嬪服朝賀衣服○通考作宮嬪服朝賀之服文較雅

馴此衣字當是之字之訛

宋史卷一百四考證

禮志七兗州父老呂良等于二百八十七人○本紀作

千二百人又諸道貢舉之士八百四十六人本紀作

八百四十八

黃峴嶺○通考無嶺字

宋史卷一百五考證

禮志八錄親屬五人並賜出身○按本紀賜出身者六人

宋史卷一百六考證

禮志九唐因立親廟○因字下通考有隋制二字義較

明顯

宋史卷一百七考證卷一百八原無考證

禮志十後世朝制同堂○朝字當是廟字之訛

諸室皆列其左右○右字當是古字之訛連下為句蓋

武英殿本二十三史考證宋史

夫第五十一冊

太祖居右則諸室皆列其左不得更有左之左也

廟踐於堂○廟字當是朝字之訛

宋史卷一百九考證卷一百一十一原無考證

禮志十二惟演引本朝孝明懿德祔太祖故事按太祖

未嘗以懿德配○通考懿德俱作孝章○按懿德乃

太宗后非太祖后也自當作孝章為是

宋史卷一百十二考證卷一百一十三至一百一十八原無考證

禮志十五仍以金酒器銀馬袖表為獻○袖字當是裡

字之訛表字當在裡字之上

天武射奏萬福○天武二字不可解疑誤

宋史卷一百十九考證卷一百二十一原無考證

禮志二十二曾孫揆柔○南本作揆桑未知孰是

宋史卷一百二十三考證卷二十四至二十八原無考證

禮志二十六王仁瞻○南本作王仁瞻未知孰是

士奏○南本作士恣宋世宗室名多用奇字似宜從之

宋史卷一百二十九考證卷三十三十一原無考證

樂志四先奏舊樂三門曲未終○三門通考作三闋當

從之

宋史卷一百三十二考證卷三十三原無考證

樂志七飲福禱安○按酌獻已用禱安飲福不應又用

武英殿本二十三史考證宋史

也通考作禮安此禱字當是禮字之誤下文同

宋史卷一百三十四考證

樂志九告受天書瑞安○瑞安通考作瑞文

六室加謚顯安○顯安通考作正安

宋史卷一百三十五考證

樂志十標目太清宮○按後有太極觀並無太清宮也

此處恐誤

真宗奉聖祖玉清昭應宮御製十一首○昭應宮下通

考有景靈宮三字

宋史卷一百三十六考證卷三十七至三十九原無考證

樂志十一熙寧望祭嶽鎮海瀆十七首○按東南中西

北俱有迎神酌獻送神之樂獨升降奠玉幣之樂惟

東望有之者蓋迎送酌獻諸樂五望各切其方惟升

降奠玉幣二樂其詞可通用故也

宋史卷一百四十考證 卷四十一至四十五原無考證

樂志十五悉用正宮導引六州十二時凡四曲○按通

考有降仙臺無正宮

名之鼓吹之樂注歌籥箏各二○按通考作歌工三籥

二箏二此處歌字下疑有缺文

宋史卷一百四十六考證

武英殿本二十三史考證

宋史

卷五十一

儀衛志四第四尾宿旗各二○按大駕後隊用二十八

宿旗以蒼龍七宿配元武七宿因其次第為偶尾應

與室並尾下應有室字通考載政和鹵簿亦作尾室

宿旗

逐隊弩十弓矢二十稍四十法駕減四弓矢稍各減半

○按通考法駕下當有弩字

宋史卷一百四十七考證

儀衛志五俾倪十二○按本志睥睨如華蓋而小從目

通考亦從目惟唐書儀衛志從人

次千騎執細刀弓矢○按本志大駕鹵簿有千牛衛左

右 upper 將軍通考皇太子鹵簿次千牛騎執細刀弓矢
此千字下應有牛字

宋史卷一百四十八考證 卷四十九原無考證

儀衛志六政和二年延福宮宴輔臣有群鶴自西北來

盤旋於睿謨殿上及奏大晟樂而翔鶴屢至詔製瑞

鶴旗○按本志元符二年兵部侍郎黃裳因武夷君

廟有仙鶴請製旗曰瑞鶴上從之則瑞鶴之製已在

前矣又本志步甲後隊及十二法駕十隊並有翔鶴

旗則瑞鶴疑作翔鶴

宋史卷一百五十考證 卷五十一原無考證

武英殿本二十三史考證

宋史

卷五十一

輿服志二金塗銀鐵胎杆鞞四○本志大輦長竿四銀

裏鐵錫與通考同此鞞字應是錫字之訛

金塗銅手把葉段拓義二金塗銅叉頭拖泥行馬二○

二义字監本訛又從通考改正

宋史卷一百五十二考證

康定元年○監本作三年按仁宗康定止有元年無三

年今改正

宋史卷一百五十三考證 卷五十四原無考證

輿服志五禁民間服銷金及跋遮那纈○按本志龍肩

輿有金鈸遮那一副玉篇鈸鈴也字應從金那係那

字之誤

宋史卷一百五十五考證

選舉志一凡三禮對墨義五十條凡三禮對墨義九十條○通考止載三禮對墨義九十條本文上句疑衍

文

宋史卷一百五十六考證

選舉志二又詔下第進士年四十以上六舉經御試八舉經省試特各減一舉○通考詔下第進士六舉曾經御試八舉曾經省試並年五十以上四舉曾經御試五舉曾經省試並年五十以上河北河東陝西舉

武英殿本二十三史考證 宋史 三十一 第五十一冊

人數內特各減一舉本文經省試下有脫字

元宗初以省試春淺天尚寒遂展至二月朔○元宗通考作光宗是

宋史卷一百五十七考證 卷五十八九十原無考證

選舉志三天章閣侍講王洙言國子監每科場詔下許品官子役然試藝給牒充廣文太學律學三館學生○按通考作天章閣侍講王洙此洙字應是洙字之譌役然試藝等字亦有錯落

州給常平或係省田宅充養士費○充監本訛兌從通考改正

宋史卷一百六十一考證

職官志一冊后則奉寶以授司徒國朝以秩尚罕除○

秩監本訛秋從通考改正

十月詔做六典置諫官員○按下文云國家做近古之制置諫官六員則員字上應有六字

宋史卷一百六十二考證 卷六十三原無考證

職官志二觀文殿學士宰相不為大學士自絳始中興後非宰相而除者自紹興二十年蔡熿始熿知樞密院郊祀大禮使禮成以學士遷○按通鑑紹興十八年三月以秦熿知樞密院事四月秦熿罷為觀文殿

武英殿本二十三史考證 宋史 三十一 第五十一冊

學士則蔡字應是秦字之譌二十年應作十八年

宋史卷一百六十四考證 卷六十五原無考證

職官志四建炎初併省冗職惟太常大理不併詔太常少卿一員兼宗正少卿○不併詔監本訛不能紹按通考建炎初併省冗職詔太常少卿一員兼宗正少卿本志大理寺條內併省官寺惟大理寺不併合參二者則能紹二字應是併詔一字今改正

宋史卷一百六十六考證

職官志六崇寧四年二月置五年正月罷○按本文上載靖康隆興諸詔突接崇寧二句文意不洽疑有錯

六年三月○按本文未著年號下文十一月詔嘉王楷
嘉王徽宗子但政和宣和皆有六年未知孰是
今自遙郡與落階官而授正任直超韓本等正官○韓
字誤通考作轉

武英殿本二十三史考證

宋史

三編 第五十
二冊

武英殿本二十三史考證

宋史卷一百六十七考證 卷一百六十二九原無考證

職官志七治平末命同簽書樞密院郭達宣撫陝西三
年夏兵犯順以參知政事韓絳為陝西宣撫使繼卽
軍中拜相○按通鑑韓絳熙寧三年同平章事非治
平時也本文三年上疑脫熙寧二字

宋史卷一百七十考證

職官志十韓世忠以太傅鎮南武安寧國軍節度使充

醴泉觀使咸安郡王乞身詔除太師致仕○按通鑑

紹興十一年世忠連疏乞罷為醴泉觀使封福國公

武英殿本二十三史考證

宋史

一 第五十
三冊

又紹興二十一年太傅鎮南武安寧國節度使咸平
王韓世忠卒則世忠醴泉觀使在罷後而本文充於
乞身之前且咸安郡王與通鑑福國公咸平王皆參
差

宋史卷一百七十一考證 卷一百七十二三原無考證

職官志十一皇親任諸衛大將軍領刺史八千○按下
文將軍刺史六十千將軍三十千率府率二十千副
率十五千則本文職官較大未有八千之理疑有脫
字

宋史卷一百七十四考證

食貨志上一二詔望常平使者檢發○按此河北西路提舉常平司奏請也詔望應照通考作望詔

倚格殆無虛歲○格通考作閣

而又有月椿錢○椿通考作茶

宋史卷一百七十五考證

食貨志上三治平三年始詔出汴船七十綱未幾皆出

江復故治平二年漕粟至京師汴河五百七十五萬

五千石○按本文下接書治平四年則三年二年疑

倒置

宋史卷一百七十六考證 卷一百七十七八九原無考證

武英殿本二十三史考證 宋史 二 第五十三冊

食貨志上四管當一員京官爲之○按通考作管勾一

員查職官無管當當字疑勾字之譌

宋史卷一百八十考證

食貨志下二於是子中以舒斬黃皆產鐵請名置監法

斬州新春監○通考作斬春監按本文下有斬春同

安兩監新字應是斬字之譌

宋史卷一百八十一考證 卷一百八十二原無考證

食貨志下三京湖二十一州○京字疑是荆字之譌

每歲歲種鹽千席○下歲字衍

解州賈瓦南北圓池修沼畦眼拍摩布種○通考瓦作

考摩作磨

是鹽鈔一席得六千鐵錢斛斗矣○斛斗二字疑衍

宋史卷一百八十三考證

食貨志下五福建州縣半係潁州產鹽之地○潁州應

作潁海

江南之南安軍○按南安宋屬江西上南字應是西字

之譌

買臘茶劬自二十錢至一百九十錢有十六等散茶自

十五錢至一百二十一錢有一百九十等○按通考

臘茶自三十五錢至一百九十錢散茶有一百九等

武英殿本二十三史考證 宋史 三 第五十三冊

與此不符

宋史卷一百八十四考證

食貨志下六因奏劉佐李杞蒲宗闕等○闕應作閔

蒲宗孟亦以附會李稷賣茶罷○孟應作閔

宋史卷一百八十五考證

食貨志下七舊直劬百六十八百以八十五爲數後增

爲二百百用省數以便出入○按省百不足百也上

八十五是也今云便出入當是足百說見日知錄

十月諸路官鹽酒直上者升增錢二○按下文陳遵奏

江淮等路古監酒直上者升權增錢五則此鹽字乃

監字之譌

宋史卷一百八十六考證

食貨志下八古渭邊若便於應接○渭監本訛謂今改

正

宋史卷一百八十七考證

兵志一天武注指揮三十四京師二十三咸平一○按

京師二十三合咸平一不符三十四之數此志內舛

譌甚多如雄威下注云指揮十虎翼下注云總九十

六捧日下注云餘留二十九廣勇下注云四十三稽

其分數皆不合

武英殿本二十三史考證

宋史

四 第五十
三冊

宋史卷一百八十八考證

兵志二廣勇注東門太康城○按前卷廣勇注東門作

東門太康城作太原胙城

虎翼注襄邑東明軍各一○按前卷虎翼注作襄邑東

明軍各一此軍字似誤

武衛注北京澶相邢懷趙棣洛德邪道利乾廣濟各一

○前卷邪道利作邪通利

宋史卷一百八十九考證 卷一百九十二原無考證

兵志三克寧注成都路成都蜀漢稚邛嘉綿陵彭眉梓

州路戎榮普資梓合廬遂渠昌果懷安廣安○廣輿

記稚作雅廬作瀘

騎射注永興鳳翔河中陝華陳涇鄜○按陳隸京西不

隸陝西當依建隆騎射注作秦為是

衙隊注陝○按荆湖路不得有陝應依建隆之制作峽

宋史卷一百九十一考證 卷一百九十二原無考證

兵志五防秋以八月十五日止十月罷防春以正月十

五日止三月罷○通考兩止字俱作上字

宋史卷一百九十三考證 卷一百九十四至二百一原無考證

兵志七只此二十三年已增六萬九千六十一人○按

通鑑自紹興十二年至乾道三年共二十五年三字

武英殿本二十三史考證

宋史

五 第五十
二冊

誤所增之數亦不符

宋史卷二百二考證

藝文志一沈棐春秋比事二十卷○此條復出

張貞石經注文考異四十卷○貞當作貞

宋史卷二百三考證

藝文志二吳縝新唐書糾繆二十卷○按揮塵錄嘉祐

中詔宋景文歐陽文忠諸公重修唐書時吳縝初登

第因范景仁而請於文忠願預官屬之末文忠以其

年少輕佻拒之縝甚甚而去迨新書成迺從其間指

摘瑕疵為糾繆一書元祐中與五代史纂誤俱刊行

之

宋高宗日歷一千卷○按揮塵後錄自建炎航海之後如日歷起居時政記之類初甚完備秦檜之再相任意自專取其紹興壬子歲初罷右相凡一時施行如訓誥詔旨與夫斥逐其門人臣僚章疏奏對之語稍及於已者悉皆更易屏異由是亡失極多不復可以稽考逮其擅政以來十五年間凡所紀錄莫非其黨姦諛諂佞之詞不足以傳信於天下後世取觀者太息而已

杜延業晉春秋畧三十卷○此條複出

武英殿本二十三史考證 宋史 木 第五十三册

契丹官儀及碧雲霞附○按梅堯臣著碧雲駉此霞字

誤

王通元經薛氏傳十五卷○此條重出

宋史卷二百四考證

藝文志三賈瑱家薦儀一卷○瑱疑作瑱

王晉使範一卷○此條複出

令狐岷陸氏宗係碣一卷○岷疑作岷

談鑰吳與志二十卷○與應作興

蕭方三十國春秋三十卷○此條複出

宋史卷二百五考證

藝文志四張謚孟子音義三卷○謚通志作鑑

胡微王景內篇二卷○通志黃庭玉景內篇王應作玉

劉子三卷注劉書撰○通志劉子三卷梁劉勰撰此書

字誤

韓熙載格言五卷○此條複出

宋史卷二百六考證

藝文志五張宗誨花木錄七卷○通志作花目錄

僧仲林花品一卷○通志林作休

宋史卷二百七考證

藝文志六皇甫松醉鄉日月三卷○此條複出

武英殿本二十三史考證 宋史 木 第五十三册

李嗣真畫後品一卷○此條複出

王殷範續蒙求三卷○此條複出

宋史卷二百八考證 卷二百九原無考證

藝文志七薛段成式集七卷○薛字衍

杜光庭三教論一卷○此條複出

邱光庭海潮論一卷○此條複出

邱崇文集十卷○崇綱鑑作寄

得全居士詞一卷 不知名○按得全居士趙鼎謫後號也

卽本卷中亦有趙鼎得全居士集二卷不知名三字

衍

僧來鵬詩一卷○按全唐詩來鵬一作鵬豫章人咸通

中舉進士不第詩一卷又僧可朋丹陵人有王壘集

十卷僧來鵬疑誤

魯元機詩集一卷○按魚元機喜讀書有才思補闕李

億妾後為女冠魯字誤

宋史卷二百十考證

宰輔表一開寶六年八月甲辰趙普自右僕射以檢校

太尉河陽三城節度使同中書門下平章事○按此

是進拜非罷免也通鑑八月趙普罷出為河陽三城

節度使則太尉下應增出為二字且既罷矣不得復

武英殿本二十三史考證

宋史

八

第五十

同平章事同中書以下八字不合

大中祥符九年王曾張知白並除參政事○按上脫九

月二字通鑑九月以陳彭年王曾張知白參知政事

表中止載王曾張知白二人陳彭年免拜俱脫

大禱元年○按南本載二月己亥參知政事陳彭年卒

此處脫又按通鑑九月王曾罷是月樞密副使張旻

亦罷表中俱不載則與天聖中王曾除參知政事一

條前後不貫而張旻之掌樞府亦不必自淮南召還

矣

宋史卷二百十一考證

宰輔表二明道二年十月戊午呂夷簡判陝州○陝誤

作澶

康定元年二月丁亥夏守贊自知樞密院事除宣徽南

院使陝西都部署兼經略安撫等使○按本表宣和

三年童貫自領樞密院事除江浙江淮等路安撫使

又除陝西等三路安撫靖康元年李綱自知樞密院

事除河北河東宣撫使俱不作罷免載於執政加官

格內則守贊之除安撫亦不得載於罷免格中且是

時夏人寇延州特以重臣經略又非尋常使相比也

至六月以怯懦召還赴闕猶以為同知院事則前非

武英殿本二十三史考證

宋史

九

第五十

黜退可知八月之罷乃真罷也表中轉不載此處疑

錯

元豐三年○按通鑑以馮京為樞密使薛向孫固呂公

著為副使向尋免注云斥知潁州此表第四格脫九

月薛向罷樞密副使知潁州

五年○按通鑑五年夏呂公著罷此表第四格脫

宋史卷二百十二考證

宰輔表三元祐元年閏二月乙卯安燾自同知樞密院

事進知樞密院事○按通鑑燾代章惇知樞密院事

給事中王巖叟御史劉摯論燾附惇不當遷燾亦力

辭詔仍同知樞密院審此閏二月燾未嘗進也不當載入進拜格且觀本表二年六月安燾自同知樞密院事進知樞密院事則此條多出

四年六月丙午韓忠彥自樞密直學士戶部尚書除中大夫尚書左丞○按通鑑六月以韓忠彥許將為尚書左右丞表中載韓忠彥不載許將五年載許將自尚書右丞出知定州則本年自應增入

政和二年五月何執中自尚書左僕射加少傅為太宰

仍兼門下侍郎○按通鑑本年九月蔡京更定官名

立三孤為次相之任更尚書左僕射為太宰仍兼門

武英殿本二十三史考證 宋史 第十 第五十 三冊

下侍郎據此則太宰乃執中本官非自僕射而遷

為太宰也十一月以執中為少傅則自太宰而遷

為次相乃真官非如王旦之加太師加太傅祇尊

崇之而已此處執中當直以太宰係銜便無疑誤

若仍云自僕射加少傅為太宰則與已更制之官

名不符矣

宋史卷二百十三考證

宰輔表四建炎三年三月辛巳盧益除尚書左丞王淵

除簽書樞密院事○按通鑑王淵一條應在盧益前

蓋因王淵與政故苗傅不平而作亂而盧益得至尚

書左丞也

紹興十五年十月秦熈自翰林學士承旨除知樞密院

事○按通鑑本年六月帝幸秦檜第加檜子熈學士

承旨至十八年三月始除樞密院事檜問胡寧曰兒

子進拜外間以為何如對曰必不襲蔡京之迹故四

月即罷為避父子共政也本條當移於十八年下而

罷免事亦應增入

乾道七年三月己丑張說除簽書樞密院事○按通鑑

七年嘗以張說簽書院事未拜而罷用張栻之諫也

至八年張栻既罷乃復以說與政則說之拜在八年

武英殿本二十三史考證 宋史 十一 第五十 三冊

非七年也

宋史卷二百十四考證

宰輔表五紹定五年十月丙辰宰執以火延太廟五奏

乞鑄詔史彌遠特降奉化郡公十月丙辰以火延

太廟故薛極鄭清之喬行簡詔各降一官○按通鑑

四年九月太廟火則十月丙辰兩條俱應在四年罷

免格

淳祐九年吳淵○按前無吳淵應屬吳潛然潛已罷久

不必載存疑

寶祐四年十二月庚申○下闕蔡抗罷事按通鑑應作

十一月

景定元年八月庚辰前參知政事戴慶灼卒。按慶灼現以執政卒非前也前字誤

六月戊申前簽書王桎卒九月甲午厲文翁依舊端明殿學士提舉臨安府洞霄宮。木表俱未載入進拜

格疑脫

五年姚希得八月乙丑除參知政事。按通鑑除參知在咸淳元年二月本表二月亦載此處八月以下九

字添設

咸淳四年十一月壬戌常挺以資政殿學士致仕丁未武英殿本二十三史考證 宋史 十二 第五十一

贈少保。按通鑑常挺十一月現居參政本月以參政卒非以學士致仕也方致仕下即云贈不合宜從

通鑑作卒且十一月亦無丁未也此處疑錯

宋史卷二百十五考證 卷二百十六至四十一原無考證

宗室世系表一伯誘子師復。伯誘六子而有兩師復必有一誤。按宋世宗室既多其名自不能無重複

但一房之內不應有兄弟從兄弟而同名者後如今著子有兩子警士孺子有兩不暴叔蘭子有兩袞之

叔敖子有兩仔之此兄弟同名之誤也又伯莊伯能子俱名師文不求不憂子俱名善壽不琢不瀕子俱

名善鉞士瑄士俾子俱名不倚善學善翔子俱名

汝能士忻士僅子俱名不羣彥興彥輪子俱名。夫此從兄弟同名之誤也傳訛已久南北監本皆

同無從考正今附記於此

師表。南本作師襄。按此表內人名南北本多有不同者如孟鎮南本作孟鎮與聖南本作與柔希瀉南

本作希澆師儻南本作師修之類不可勝舉未知孰

是也

令赫下子綸。監本脫子綸二字今照南本增按此表

內人名監本多有遺漏謹就南本所有者依次增入武英殿本二十三史考證 宋史 十二 第五十一

後不具載

宋史卷二百四十二考證

英宗宣仁聖烈高皇后傳母曹氏慈聖光獻妃姊也。按慈聖皇后未嘗為妃此誤

宋史卷二百四十三考證 卷二百四十四原無考證

恭聖仁烈楊皇后傳少以姿容選入宮忘其姓氏或云會稽人。按齊東野語后養母張於儀真長蘆寺前

做居士僧善相知其女當貴假之資如杭入慈福宮

憲聖愛之茂陵至后所必目之后知其意因以為賜 宋史卷二百四十五考證

周恭肅王元儼傳賜白金五千兩固辭不受○按邵氏

聞見錄周恭肅王數取金錢於有司積數百萬有司

以聞詔除之御史沈選言其不可帝慘然曰御史誤

矣太宗之子八人惟王一人在耳朕當以天下為養

數百萬錢不足計也據此與本傳所載不同

宋史卷二百四十六考證卷二百四十七至五十九原無考證

鎮王竑傳客秦天錫○宋通鑑作余天錫

宋史卷二百五十一考證卷二百五十二至五十九原無考證

符彥卿傳建隆四年○按建隆止有三年次年改元乾

德此云建隆四年誤

武英殿本二十三史考證宋史 西 第五十 二冊

宋史卷二百六十考證卷二百六十一二原無考證

曹翰傳江州軍校胡德牙將宋德明據城拒命翰卒兵

攻之凡五月而陷屠城無噍類○按夢溪筆談翰圍

江州三年城將陷太宗嘉其盡節於所事遣使喻翰

城下拒命之人盡赦之使人至獨木渡大風數日不

可濟及風定而濟則翰已屠江州無遺類適一日矣

宋史卷二百六十三考證卷二百六十四至七十一原無考證

竇儀傳拜端明殿學士從征淮南判行在三司世宗以

其餉饋不繼將罪之宰相范質救解得免○按資治

通鑑節要作世宗怒翰林學士竇儀本傳云端明殿

學士是葢端明殿五代時亦可稱翰林耳

宋史卷二百七十二考證卷二百七十三至七十八原無考證

楊業傳○按宋通鑑業本北漢建雄軍節度使劉繼業

後復姓楊止名業又按續通鑑繼業本名楊重貴世

祖賜今姓名

業勸其主繼元降○按宋通鑑繼業為漢主托太原城

每殺傷王師及繼元降繼業猶據城苦戰與本傳不

同

業因太息曰上遇我厚期討賊捍邊以報而反為奸臣

所迫致王師敗績何面目求活耶乃不食三日死○

武英殿本二十三史考證宋史 十五 第五十 二冊

按遼史耶律斜軫傳繼業被擒斜軫責曰汝與我國

角勝三十餘年今日何面目相見繼業但稱死罪而

已與宋史本傳迥異葢曲筆也

宋史卷二百七十九考證卷二百八十一原無考證

王繼忠傳後不知其所終○按遼史繼忠封瑯琊郡王

進楚王賜國姓拜樞密使太平三年致仕卒

宋史卷二百八十二考證

向敏中傳天禧初進右僕射○按夢溪筆談向文簡拜

僕射年月未曾著于國史熙寧中因見中書題名記

天禧元年八月敏中加右僕射然樞密院題名記天

禧元年二月王欽若加右僕射

宋史卷二百八十三考證 卷二百八十四原無考證

王欽若傳欽若白請北行以工部侍郎參知政事判天

雄軍○按宋通鑑上問寇準曰天雄軍重鎮孰可為

守準以王欽若薦欽若至未及有言準遠曰主上親

征非臣子辭難之日參政為國柄臣當體此意欽若

驚懼不敢本傳乃云白請北行曲筆也

宋史卷二百八十五考證 卷二百八十六至三百八原無考證

馮拯傳拯以書生謁趙普普奇其狀曰子富貴壽考宜

不下我○按續資治通鑑補拯父為趙普勾當家事

武英殿本二十三史考證 宋史 其 第五十

一日普下簾獨坐拯方十餘歲彈雀簾下普熟視之

召坐與語其父遽至惶恐謝過普曰吾視汝子異日

當至吾位據此與本傳不同

宋史卷三百九考證 卷三百十原無考證

王延德傳再遷供奉官會高昌國遣使朝貢遣延德使

焉雍熙二年使還○按此卷中有兩王延德同傳宋

史新編兩人亦類敘而加一又字今考宋會要云雍

熙中供奉官于延德使高昌則此王延德或于延德

之訛也

宋史卷三百十一考證

王隨傳河南人○宋通鑑東都事畧俱作河陽人

同知禮部貢舉遷禮部侍郎○遷監本誤選今從南監

本改

呂夷簡傳因請以祥符天書內之方中○方中三字疑

東都事畧作納之陵中

夷簡子公綽鈞容直○此三字疑

父知政時○南本作父執政時

夷簡子公弼拔軸法○監本作拔轉法今從閣本及南

本改

張士遜傳為諸科巡鋪官○此句有疑

武英殿本二十三史考證 宋史 十七 第五十

宋史卷三百十二考證

曾公亮傳子孝蘊皆束手不敢驚○驚南本作驚

吳充傳作六箴以獻○六監本誤大今從南本改

王珪傳恕又誘教高遵裕子土京上奏○南北本俱作

道裕今從宋通鑑及東都事畧改

宋史卷三百十三考證

富弼傳本朝兼愛南北故不憚更成何名為懼○按更

成二字文義近晦宋通鑑東都事畧俱作故屈已增

幣

拜鎮海軍節度使判揚州○東都事畧作判河陽又復

判河陽彼此互異

君子與小人並處其勢必不勝○南本作其勢必爭

文彥博傳知翼城縣○山堂肆考文彥博為榆次令

兵法不峻○南本作兵法不肅

史臣論仁人之言其利博○此引左傳應作溥

建是大計○南本作共定大計

相繼衰老○按南本作以

宋史卷三百十四考證

范仲淹傳平時諱言武備寇至而專責守臣死事可乎

守令皆不得誅○推尋文義當云皆得不誅

武英殿本二十三史考證

宋史

大 第五十
三冊

仲淹子純禮張來除起居舍人○來東都事略作來南

北本誤

仲淹子純仁召為殿中侍御史遷侍御史○東都事略

無遷侍御史四字○按韓億傳尋為殿中侍御史遷

侍御史則殿中與侍御史應是二官

韓維無名○無名二字有疑

維盡心國家○南本作日思國家東都事略作盡心為

是

宋史卷三百十五考證

韓億傳職司一千石○東都事略作二千石

韓絳傳入內都知○都字下南北本俱空一格按文義

無缺字

韓維傳今體制終畢○東都事略作禮制終畢按禮字

為是

史臣論王偁曰○按此引東都事略之論東都事略乃

王稱所撰偁一作稱

宋史卷三百十六考證

吳奎傳不為往○監本作為不往從南本及東都事略

改

趙抃傳陛下有言○監本作自言今從南本

武英殿本二十三史考證

宋史

十九 第五十
三冊

在虔與成都○南北本虔俱作處○按抃論陳升之出

知虔州今從東都事略改虔

唐介傳知莫州任邱縣○莫應作鄭

梁適叱介使下殿修起居注蔡襄趨進救之貶春州別

駕王舉正言以為太重○按東都事略樞密副使梁

適叱介下殿無蔡襄趨救事又云即貶介春州別駕

御史中丞王舉正修起居注蔡襄皆言貶介太重則

與宋史小異

宋史卷三百十七考證

邵亢傳因條上其事詔報之曰云云○按東都事略曰

朕承五聖大器日懼不克永為受寄之重故前者咨
詢羣公欲求良畫且休此役又內有所憚懼者卿奏
困賊之計甚為得策已悉如卿奏與宋史所載詔語
全異

錢惟演傳歷右神武將軍○東都事略右作左

遷尚書工部侍郎○東都事略作刑部侍郎

子景臻尚秦魯國大長公主○東都事略景臻尚仁宗

女許國大長公主○按此賢穆明懿大長公主也初

封魯國改韓周燕國進秦魏兩國後改封秦魯國

秦魯之稱本傳與景臻傳同無封許國事東都事略

武英殿本二十三史考證 宋史 第五十
三冊

誤也

惟演從弟易字希白○南本作錢易○按易傳接錢惟

演傳後不應復書姓監本為是

易孫景謙且委以戎瀘蠻事○監本委譌以從南本改

正

易孫即至募兵○南本作蕃兵

宋史卷三百十八考證 卷三百十九原無考證

張方平傳南京人○東都事略作宋城人

何名輕舉○監本名譌多今從南本

王拱辰傳著草○南本作書草

中太一宮使○東都事略中作西

張昇傳○東都事略作張昇

胡宿傳升為和州都監○東都事略作出為出字是

舉將小絳○舉將二字疑誤

宿從子宗愈殿內卒○南北本俱譌殿為修從東都事

略改

宋史卷三百二十考證

呂濬傳分司南京○東都事略作西京

王素傳賜進士出身至屯田員外郎○按東都事略以

父遺恩授太常寺太祝不言進士屯田員外郎與太

武英殿本二十三史考證 宋史 第五十
三冊

常太祝官亦異

余靖傳西師既解嚴○監本西師譌西歸從東都事略

改

彭思永傳有傳百姓皆進秩者○姓字疑官字之譌

宋史卷三百二十一考證

鄭獬傳權發遣開封府民喻與妻謀殺一婦人獬不

肯用按問新法為王安石所惡○按數句文義不順

東都事略鄭獬除翰林學士知開封府王安石參知

政事不悅獬疑是權開封府或是權知開封府民喻

與妻謀殺一婦人獬不肯用新法按問為王安石

所惡也發遣二字疑有誤

鄭俠傳泉州教授○按西塘集哲宗立放還除泉州錄
事參軍非泉州教授也與本傳不同

仍還故官又為蔡京所奪自是不復出○按西塘集建
中靖國時放還復前職崇寧監衡山廟旋追毀前命
勒停五年降旨復將侍郎敘用亦與本傳不同

宋史卷三百二十二考證

何鄭傳體實鄒與張昇極陳竦姦狀事○體實二字疑

誤南北本俱同

宋史卷三百二十三考證

武英殿本二十三史考證 宋史

三五 第五十
三冊

高化傳諡曰恭莊○南本作恭壯按化歷官軍職應從
壯

馬懷德傳西賊敗其衆○監本西譌因今從南本

宋史卷三百二十四考證 卷三百二十五至六十原無考證

張孜傳上關銀鞵錢事○此句有疑

策先鋒○南本策作為

宋史卷三百六十一考證 卷三百六十二三四原無考證

張浚傳此苗劉刺客也○按何氏備史張魏公嘉禾刺
客乃是附會雜史張元遣刺韓忠獻事

復遣間持蠟書遺瓊○按齊東野語張魏公遣蠟書鄺

瓊之語亦是潘遠知問岳武穆秦州叛卒事

宋史卷三百六十五考證

岳飛傳嘗問用兵之術曰仁知信嚴勇○按岳武穆御
軍記征羣盜過廬陵託宿廬市質明為主人訊埽門
宇洗除盆盎而去郡守供帳餞別于郊師行將絕謁
未得通問大將軍何在殿者曰已雜偏裨去矣其嚴
肅如此

宋史卷三百六十六考證 卷三百六十七八原無考證

吳玠傳浚合五路兵欲與金人決戰玠言宜各守要害
須其弊而乘之○按張魏公三戰本末略浚謀大舉

武英殿本二十三史考證 宋史

三五 第五十
三冊

召端問之復謀之玠玠以宜守要害以待其弊然後
可以不為是耳此數語乃張浚謀牽制金人之本意張
浚吳玠等傳俱不載

宋史卷三百六十九考證 卷三百七十一二原無考證

曲端傳金人攻環慶端遣吳玠等拒於彭原店端自將
屯宜祿玠先勝既而金軍復振玠小卻端退屯涇州
金乘勝焚邠州而去○按張魏公三戰本末略金虜
室與其副撒離喝及黑峰等寇邠州曲端拒之兩戰
皆捷至白店原金引衆來犯又為端所敗今本傳止

云玠小勝竟不及端之敗金一語是蓋欲甚端之罪
曲護張浚故耳

宋史卷三百七十三考證

洪皓傳皓子适檜死皓還道卒○按皓傳卒後一日檜
亦死則皓之卒在檜前不在檜後也此文似誤

宋史卷三百七十四考證 卷三百七十五至八十八原無考證

胡銓傳其謫新州也同郡王廷珪以詩贈行皆爲人所
許流辰州○盧溪集傳胡銓忤秦檜謫嶺南廷珪送
以詩語且觸檜坐流夜郎檜死得召還除國子監主
簿

武英殿本二十三史考證 宋史 三十四 第五十
三冊

宋史卷三百八十一考證 卷三百八十二原無考證

張闡傳靈壁縣○一本作靈壁虹縣

宋史卷三百八十三考證 卷三百八十四至五十六原無考證

虞允文傳趙達○按趙達當是趙達然達傳無薦允文
之事及考別本以舍人陸逵薦存參

宋史卷三百八十七考證

吳芾傳致仕後十年卒○按此云致仕十年又云晚間
十有四年一傳之中前後互異一本此句無十年一
字疑是

宋史卷三百八十八考證 卷三百八十九至九十一原無考證

周執羔傳劉義叟○南本作劉義叟

陳良祐傳遷右諫議大夫○按齊東野語張說奏置酒
延衆侍從上許之客畢集獨良祐不至說不平奏臣
奉旨而後敢集客陳良祐不至是違聖意也中批陳
良祐除諫議大夫

宋史卷三百九十二考證 卷三百九十三至四百六原無考證

趙汝愚傳乃除特進右丞相汝愚辭不拜曰同姓之卿
不幸處君臣之變敢言功乎乃命以特進爲樞密使
○按貴耳集祖宗典故同姓可封王不拜相藝祖載
諸太廟獨趙忠定特出此典故故隨筆云不受相麻
而除樞密使

武英殿本二十三史考證 宋史 三十五 第五十
三冊

宋史卷四百七考證 卷四百八至五十一原無考證

楊簡傳陸九淵道過富陽問答有所契遂定師弟子之
禮○按象山集象山過富陽夜集雙明閣數提本心
二字因問如何是本心陸曰惻隱之心仁之端也只
此是本心簡曰兒時已曉此語畢竟如何象山終不
易其說次日有一鬻扇者訟至庭簡斷其曲直訖又
問象山曰適來斷扇訟是者知其爲是非者知其爲
非此卽君之本心簡忽大省揖而歸拱坐達旦質明
北面執弟子禮終身師事焉

宋史卷四百十二考證 卷四百十三至十七原無考證

孟珙傳倭蓋○按元史作塔察兒與宋將孟珙合兵圍

蔡則倭蓋其別名也

宋史卷四百十八考證 卷四百十九至二十六原無考證

陳宜中傳寶祐中丁大全 至號為六君子○按癸辛雜

識開慶六士陳宜中曾唯黃鏞劉黻陳宗林則祖皆

以甲辰歲史嵩之起復上書時人號為六君子而本

傳則以丁大全上書號為六君子彼此互異

宋史卷四百二十七考證

程顥傳與弟頤聞汝南周敦頤論學○按宋通鑑敦頤

武英殿本二十三史考證 宋史 三六 第五十 三冊

在南安不為守所知度之興國宰程珣假倅南安視

敦頤氣貌非常人與語知深於道者令二子顥頤師

之是則二程子之聞周子論學由於父命也

宋史卷四百二十八考證 卷四百二十九至三十七原無考證

羅從彥傳南劍人○按弘簡錄作羅源人豫章書云南

昌人考南昌縣西南七十里有地號羅家原為仲素

故居楊淵稱仲素為南州冠冕則仲素之為南昌人

固不誣也

宋史卷四百三十八考證 卷四百三十九四十原無考證

王應麟傳假館閣書讀之○按至正直記應麟每以小

冊納袖中入祕府凡見書籍異聞則筆錄之復藏袖

中而出晚年成困學紀聞

宋史卷四百四十一考證 卷四百四十二三四五原無考證

徐鉉傳揚州廣陵人○按南唐書鉉世為會稽人父延

休為吳江都少尹遂家廣陵

宋史卷四百四十六考證 卷四百四十七至五十四原無考證

康保裔傳兵盡矢絕援不至遂沒焉○按康保裔遼史

作康昭裔聖宗統和十七年次瀛州與宋軍戰擒其

將康昭裔十九年以所俘宋將康昭裔為昭順軍節

度使豈保裔之外又有一昭裔耶然宋將未有名康

武英殿本二十三史考證 宋史 三七 第五十 三冊

昭裔者而瀛州即河間其為康保裔無疑二史不同

若是

宋史卷四百五十五考證 卷四百五十六原無考證

陳東傳高宗感悟追贈東澈承事郎○按揮塵錄葉慶

得進對聖訓言陳東歐陽澈可贈一官并與子或弟

一人恩澤始罪東等出于倉卒終是以言責人朕甚

悔之今方降詔使士庶皆得言事當使中外皆知此

意東等皆贈官及子弟恩澤優恤其家

宋史卷四百五十七考證 卷四百五十八至六十九原無考證

陳搏傳武當山九室巖可以隱居搏往棲焉因服氣辟

穀二十餘年但日飲酒數杯移居華山○按邵氏聞見錄搏有大志隱武當山常乘白驪欲入汴州中塗聞藝祖登極大笑曰天下定矣遂入華山居焉據此則搏居華山乃在宋開國之初非五代時也

宋史卷四百七十考證

王抃傳金賀正旦使至復要帝起立如舊儀帝遽入內抃擅許金使用舊儀見翌日汝愚侍殿上帝不懌數日汝愚因亟攻抃帝遂出抃外祠○按貴耳集孝廟在御北使進國書必起御座三步中貴取進忽賀正使至殿上去御座數十步必欲屈萬乘親臨移時不武英殿本二十三史考證 宋史 三五 第五十三册

決王抃忽撒起國書云駕輿北使失儀而孝廟喜王抃之機捷據此與本傳所載不同

宋史卷四百七十一考證

蔡確傳左諫議大夫張燾右諫議大夫范祖禹左司諫吳安議右司諫王嚴叟右正言劉安世連上章乞正確罪○按張燾當作梁燾梁燾本傳云蔡確作詩怨謗燾與劉安世交攻之是也若張燾乃真宗時人與此無涉又按談圃載此事亦云梁燾而吳安議則云吳安詩

宋史卷四百七十二考證 卷四百七十三至七十八原無考證

蔡京傳弟卞以下兼國史修撰初安石且死 至盡改所修實錄○按長編蔡卞重修神宗實錄用朱黃刪改納之禁中世不可得見梁師成用事頗招延元祐諸家子孫若范溫秦湛之徒師成在禁中見其書為諸人道之諸人索其書之出因曰此亦不可不錄也師成如其言有人攜以渡江遂傳于世

宋史卷四百七十九考證

卷四百八十原無考證

孟昶傳年始十六○錦里耆舊傳後主即位年十四宋史卷四百八十一考證

劉鉉傳上蔡人○冊府元龜作彭城人

武英殿本二十三史考證

宋史

三五 第五十三册

有余延業者○宋通鑑作韓延業

宋史卷四百八十二考證

郭無為傳青州千乘人○十國春秋云棣州人

宋史卷四百八十三考證

周行逢傳行逢妻潘氏○按九國志行逢妻嚴氏父廣遠仕馬氏為許事因以女妻行逢宋通鑑作邵氏三楚新錄及宋史作潘氏皆非

高保融傳○馬令南唐書作保庸

保融弟保勛○清異錄作保勉

保融長子繼冲字贊平○五代史繼冲字咸和

留從效傳泉州永春人○按五代史五國故事唐紀傳

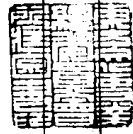
南唐書皆作從効泉州桃林人

宋史卷四百八十四考證

李重進傳吳遣將許文績邊鎬州帥數萬派淮來援○

按五代舊史吳遣將三人許文績邊鎬朱元此傳止

載二人州字疑亦衍文



武英殿本二十三史考證

宋史

三 第五十册

武英殿本二十三史考證

遼史卷一考證 太祖紀上

伯父當國疑輒咨焉 按卷六十四皇子表德神兄三

人長瑪魯早卒次揚珠為德呼部額爾奇木三寶嚕

為裕悅考百官志裕悅班百僚之上非有大功德者

不授此云伯父當國當即實嚕也

以兵四十萬伐河東河北攻下九郡獲生口九萬五千

按河北永樂大典作代北考卷三十四兵衛志太

祖總兵四十萬伐代北克郡縣九俘九萬五千口是

河北係代北之譌

武英殿本二十三史考證

遼史

四 第五十册

會克用于雲州宴酣克用借兵以報劉仁恭木瓜澗之

役太祖許之 按五代歐史劉仁恭叛晉克用以兵

五萬擊仁恭戰於安塞克用大敗薛史亦云攻安塞

大敗於木瓜澗惟歐史契丹傳及通鑑綱目俱云克

用與安巴堅會於雲州約為兄弟期共擊梁此云擊

仁恭異

赫嚕等勸進太祖三讓從之 按赫嚕原作曷魯本卷

神冊元年德呼部額爾奇木葛魯等率百僚請上尊

號卷六十六皇族表烏蘇子喝魯因考卷七十三耶

律曷魯傳烏蘇之長子會羣臣請立太祖曷魯勸進

太祖乃許嗣爲德呼部額爾奇木請建元率百官上尊號所載悉合是易魯葛魯喝魯的係一人 又按卷六穆宗應歷二年阿克蘇錫林額爾奇木卷七應歷十七年豕人被殺卷九景宗乾亨元年準布特哩袞卷十六聖宗太平元年党項長卷六十六皇族表懿祖系北院大王卷十七屬國表天慶五年族人七人同名易魯

元年正月南宰相耶律烏魯斯 按烏魯斯原作歐里思卷八十五薩哈勒傳父南府宰相歐禮斯係一人 又卷八十一歐里思傳西南面招討使另一人

武英殿本二十三史考證

遼史

二 第五十 四冊

二月以從弟達勒達爲德呼部額爾奇木 按達勒達原作迭栗底考皇子表皇族表無名迭栗底者惟希達之子迭里特卷一百十二希達傳太祖稱爲叔父其子乃太祖從弟又迭里特傳太祖卽位拜德呼部額爾奇木是迭栗底卽係迭里特

二年正月始置特哩袞以皇弟薩喇爲之 按薩喇原作撒刺考皇子表無名撒刺者皇族表赫嚕子撒刺未仕惟埒克字綏蘭原作率懶太祖卽位爲特哩袞或因音近致訛 又按卷七穆宗應歷十七年鹿人被殺卷十五聖宗開泰四年侍御卷六十五公主表

世宗女卷七十三耶律赫嚕傳赫嚕子卷九十九傳始平軍節度使六人同名撒刺

三年二月梁遣郎公遠來聘 按資治通鑑梁開平元年五月契丹遣袍笏梅老來通好帝遣太府少卿高頎報之二年五月契丹遣使隨高頎入貢且求冊命帝復遣司農卿渾特賜以手詔是契丹聘梁二年中連有二使遼史不書而特書梁遣郎公遠來聘是梁之專使非報使也修史者各自尊其本國故凡書聘之例皆如此

三月命皇弟錫里素 按皇子表皇族表太祖之弟無名素者惟蘇於神冊五年爲特哩袞或是年先爲錫里

武英殿本二十三史考證

遼史

三 第五十 四冊

四年七月以蕭達魯爲北府宰相 按達魯原作敵魯卷七十三有傳卷七穆宗應歷十七年鷹人被殺卷十五聖宗統和二十八年右皮室詳袞卷六十一刑法志興宗時烏爾古德呼部詳袞卷一百一蕭呼敦傳呼敦曾祖卷一百八傳統和時節度使六人同名敵魯

五年五月皇弟埒克特爾格伊德實安圖謀反 按埒克原作刺葛卷五十五儀衛志又作刺哥係一人

又按特爾格原作迭刺本卷七年八年又作迭刺哥
神冊三年又作迭烈哥係一人又卷一百十伊遜父
迭刺另一人 又按伊德實原作寅底石卷五十八
儀衛志又作勻德實係一人 又按安圖原作安端
卷三太宗天顯十二年國舅安端另一人

六年正月以華格爲特哩袞 按華格原作化葛卷七
穆宗應歷十八年近侍被殺卷六十一刑法志穆宗
時太尉卷一百十張孝傑傳聖宗時北院樞密使四
人同名化葛

七年三月特爾格圖爲奚王 按特爾格原作迭刺哥
武英殿本二十三史考證 遼史 四 第五十
四冊

考見上又卷六穆宗應歷十年罪人迭刺哥另一人
皇后急遣舒古魯救之 按舒古魯原作蜀古魯卷五
十八儀衛志又作曷古魯係一人

其黨冊蘇庫復劫西樓 按冊蘇庫原作神速姑卷六
十四皇子表卷六十六皇族表俱訛作神速係一人
珠勒呼總政務 按珠勒呼原作直里姑本卷又作只
里姑卷二神冊六年又作只里古係一人

四月叛人嘉哩 按嘉哩原作解里本卷八年哈達拉
子卷三太宗天顯九年伊喇卷十聖宗統和元年渤
海塔瑪卷十一統和四年黃皮室詳袞卷十二統和

五年御蓋郎君班祿候卷十三統和十三年長寧軍
節度使卷三十九地理志榆州太宗時橫帳人卷六
十一刑法志會同四年通事卷七十六傳圖魯卜部
令公十人同名解里

北宰相達魯爲先鋒埒克率兵逆戰達魯以輕兵薄之
其弟阿古齊臨陣射數十人斃 按達魯原作迪里
古考本卷四年以蕭敵魯爲北府宰相又卷七十三
敵魯傳拜北府宰相埒克等作亂敵魯率輕騎追之
弟阿古只是迪里古乃敵魯聲近之轉係一人又本
年伊實府人迪里古以從逆誅另一人 又按阿古

武英殿本二十三史考證 遼史 五 第五十
四冊

齊原作遏古只本卷神冊二年及卷六十七外戚表
敘作阿骨只本卷神冊三年及卷七十三傳作阿古
只係一人

庫克克齊面縛請罪 按庫克克齊原作庫古只卷七
穆宗應歷十五年庫古只奏室韋亡人德呼另一人
五月北宰相迪輦率驍騎先渡奏擒埒克納爾輝阿巴
於榆河 按上文屢稱北宰相敵魯卷七十三敵魯
傳字敵輦埒克作亂率輕騎追至榆河敗其黨獲埒
克以獻敵迪音同此之迪輦係稱敵魯之字也又卷
三太宗天顯八年特哩袞卷五十九食貨志乾亨時

伊實威部下婦人三人同名迪輦 又按納爾璉原

作涅里袞考卷一百十二希達原作轄底傳字涅烈

袞傳稱與埒克俱北走至榆河為追兵所獲與紀胞

合是涅里袞即涅烈袞紀蓋稱希達之字也惟紀稱

涅里袞附諸弟為叛不忍顯戮命自投崖而死傳作

繪殺之稍異 又按本卷伊德實妻卷三太宗天顯

三年特哩袞又十年宰相卷十五聖宗開泰四年平

章五人同名涅里袞 又按阿巴原作阿鉢卷四太

宗會同元年阿鉢使音另一人

北宰相蕭實嚕 按實嚕原作實魯本卷神冊二年后

武英殿本二十三史考證 遼史 六 第五十 四冊

弟卷三太宗天顯八年尅又十二年侍衛四人同名

實魯

六月纜古非法殘民 按纜古原作掃古卷十六聖宗

太平二年使宋卷十八興宗重熙六年諸行宮都部

署三人同名掃古

獄官聶埒 按聶埒原作涅离本卷八年伊德實妻同

名涅离

十月托里以從逆誅 按托里原作特里卷十八興宗

重熙六年都部署卷六十五公主表道宗女三人同

名特里

八年正月呼哩為特哩袞 按呼哩原作忽烈卷六十

五公主表忽烈尙聖宗女泰哥另一人

裕悅綏蘭之子華格屢蓄姦謀上每優容之反覆不悛

召父老羣臣正其罪并其子戮之分其財以給衛士

按綏蘭原作率懶華格原作化哥卷一百十二滑

哥傳太祖知滑哥凶逆姑示含忍滑哥預諸弟之亂

羣臣議其罪不可釋與其子罕札俱凌遲而死勅軍

士恣取其產所載悉與紀合考滑哥係隋國王實嚕

之子實嚕字蘇呼原作述瀾官裕悅蓋述瀾與率懶

滑哥與化哥均係音近致訛 又按卷三太宗天顯

武英殿本二十三史考證 遼史 七 第五十 四冊

十年伊喇卷四會同五年客省使卷七穆宗應曆十

九年太尉卷十一聖宗統和四年雲州節度使又御

蓋耶君卷十五開泰二年北院樞密使幽王卷十七

太平六年林牙卷二十四道宗太康八年金吾衛大

將軍九人同名化哥

伊德實妻聶埒 按聶埒原作涅离本卷神冊三年伊

德實妻納爾璉原作涅里袞疑係一人

九年六月齊行本賜名烏雲 按烏雲原作兀欲又卷

五世宗小字兀欲

神冊元年二月大赦建元 按薛史不記安巴堅建元

事自耶律德光方記天顯之名疑當時未得其傳故也 又按綱目契丹稱帝改元在梁主瑱貞明二年 卽是年十二月也想據遺告之日書之 又按通鑑 契丹有八部部各有大人推一人爲王建旗鼓以號 令諸部每三年以次相代安巴堅恃其強不肯受代 擊黃頭室韋還七部劫之於境求如約安巴堅不得 已傳旗鼓且曰吾爲王九年得漢人多請帥種落居 古漢城與漢人守之別自爲一部七部計之五代史 及契丹國志俱載此事史未載

三月以赫魯爲阿勒達爾裕悅 按阿勒達爾裕悅原 武英殿本二十三史考證 遼史 八 第五十 四册

作阿廬朶里于越考卷六十六皇族表卷七十三赫 魯傳俱作阿魯敦于越係一官

八月拔朔州擒節度使李嗣本 按通鑑契丹主安巴 堅自麟勝攻晉蔚州破之虜振武節度使李嗣本註 麟勝至蔚州中間懸隔雲朔蔚州恐當作朔州則史 書朔州可正通鑑之誤

二年三月實魯以兵討裕庫呼 按實魯原作室魯係 瀆欽皇后弟尙濟古爾公主卷四十五百官志著帳 郎君院約尼裕悅卷六十六皇族表太祖系雅爾噶 子卷八十一傳聖宗時北院樞密使韓王四人同名

室魯

埒克與其子薩布巴哩岱叛入幽州 按薩布巴哩岱 原作賽保里考皇族表埒克子二一係賽保今改薩 布一係中京留守拔里得今改巴哩岱此卷之里疑 卽拔里得也

三年四月皇弟特爾格謀叛事覺 按特爾格原作迭 烈哥考見上又卷四太宗會同元年迭烈哥使晉另 一人

奴農古生瘞其中 按農古原作女古卷七穆宗應歷 十五年監軍卷九十四蕭阿魯岱傳父紉詳袞卷一 武英殿本二十三史考證 遼史 九 第五十 四册

百耶律章努傳天祚時叛黨四人同名女古

十二月以裕悅赫魯弟裕勒沁爲德呼部額爾奇木 按裕勒沁原作汗里軫考卷七十五耶律迪里傳字 兀里軫神冊三年赫魯薨命迪里爲德呼部額爾奇 木汗兀音同此之裕勒沁係稱迪里之字也

蕭阿古齊爲北府宰相 按阿古齊原作阿古只考見 上又卷九十六蕭惟信傳祖知平州卷一百四耶律 古雲傳父節度使三人同名阿古只

皇孫烏雲生 按烏雲原作隈欲考皇子表皇族表並 無名隈欲者惟世宗小字兀欲兀與隈音近且世宗

被弑年三十四是年至天祿五年適三十四年其為

世宗無疑

遼史卷二考證 太祖紀下

神冊四年九月征烏爾古部還侍太后疾閒復還軍中

十月次烏爾古部命皇太子將先鋒軍擊破之俘獲

生口萬四千二百 按烏爾古原作烏古部族表亦

於九月載征烏爾古部兵衛志則載神冊四年親征

裕庫呼原作于骨里國俘獲一萬四千二百口年分及俘

獲之數悉與紀合而紀未載征裕庫呼之事考營衛

志載太祖取于骨里戶六千神冊六年析為烏爾古

武英殿本二十三史考證

遼史

十 第五十 四冊

納喇原作烏古涅刺及圖魯二部屬國表亦於是年十月載

師次骨里國分路擊之舉國歸附是骨里即于骨里

之誤于骨里即係烏爾古

五年正月始製契丹大字 按陶宗儀書史會要云遼

太祖用漢人教以隸書之半增損之製契丹字數千

以代刻木之約永樂大典引紀異錄渤海既平乃製

契丹大字三千餘言則製字在天顯元年與史異

閏六月以皇弟蘇為特哩袞 按卷四太宗會同四年

吐谷渾額爾奇木卷十二聖宗統和五年遙郡刺史

卷二十二道宗清寧九年護衛卷六十二世系表遼

先世卷九十六中京留守耶律良傳小字六人同名

蘇

六年十月晉新州防禦使王郁 按契丹國志作團練

使

天贊元年 按契丹國志於神冊五年後即書為天贊

元年紀書於六年後互異

四月以尼嚕古典軍民事 按尼嚕古原作涅魯古卷

八十五韃哩傳太平六年都監卷八十八博諾傳祖

特哩袞卷九十二道拉傳祖北院樞密副使卷一百

十二傳楚王五人同名魯古

武英殿本二十三史考證

遼史

十 第五十 四冊

四月癸亥李存勖圍鎮州張文禮求援命郎君德呼將

軍康末坦往擊敗之殺其將李嗣昭辛未攻石城縣

拔之五月丁未張文禮卒其子處瑾遣人奉表來謝

按五代史天祐十八年八月晉遣王鎔苻習閻寶

史建塘等攻張文禮於鎮州建塘取趙州張文禮卒

其子處瑾閉城拒守通鑑亦於天祐十八年八月載

文禮先病腹疽晉兵攻趙州文禮驚懼而卒考其時

乃在前神冊六年至此將近一載不得復有文禮求

援事或文禮雖卒其子處瑾猶假文禮之名以求援

至契丹攻拔石城始知文禮之卒故於五月始言卒

耳又按通鑑是年二月晉閻寶圍鎮州不克退保趙州晉王命李嗣昭代寶爲招討使四月張處瑾遣兵迎糧於九門嗣昭設伏擊之爲鎮兵發矢中腦而卒五代史李嗣昭傳亦言鎮兵出掠九門嗣昭擊之爲賊射中腦拔矢於腦射殺一人還營而卒俱不言爲契丹所殺與史異

二年 按契丹國志於是年載契丹日益強盛太祖謀南征恐渤海掎其後乃先舉兵擊渤海之遼東遣其將托輝及盧文進據平營等州以擾燕地師攻渤海無功而還又載是年正月攻幽州通鑑亦書五月契

武英殿本二十三史考證 遼史 三 第五十 四册

丹人唐幽州十二月契丹攻唐蔚州五代會要載梁滅契丹主帥兵直抵涿州時幽州安次潞三河漁陽懷柔密雲等縣皆爲所取又載十二月契丹進攻嵐州史俱未載通鑑所書此後契丹侵晉無虛月兵征渤海亦有月分可考史遺漏甚多

三月討叛奚呼遜 按呼遜原作胡損卷三太宗紀作胡遜係一人

置奚托輝部 按托輝原作墮瑰卷十三統和十二年又作墮魄係一部

三年七月哈喇等擊索歡納 按哈喇原作曷刺卷四

太宗會同九年準布部額爾奇木曷刺另一人四年四月 按五代史通鑑綱目契丹國志俱書朔日食史失載

五年六月達魯特來貢 按達魯特原作敵烈德卷十五開泰四年又作迪烈得卷四十六百官志又作迪烈德卷六十九部族表又作敵烈得係一部

天顯元年 按契丹國志是年書爲天贊六年

正月 按五代會要後唐同光四年正月契丹主將復

征渤海又遣美楞錫里以下三十七人貢馬三十匹

詐修和好同光四年即遼天顯元年也五代史亦書

武英殿本二十三史考證 遼史 三 第五十 四册

正月戊寅契丹使美楞錫里來史未載

六月唐遣姚坤以國哀來告 按通鑑綱目載唐遣供

奉官姚坤告哀於契丹契丹主因欲求河北不得復

欲求鎮定幽州給坤紙筆趣令爲狀坤不可遂囚之

太宗立乃放歸唐又五代史天成元年七月書契丹

使來蓋即報姚坤之來告十月又書契丹使來告哀

史俱未載

七月賜諍譏妻曰阿勒扎 按阿勒扎原作阿里只卷

二十二道宗清寧七年南院大王同名阿里只

八月 按五代史通鑑綱目俱書朔日食史失載

二年八月丁酉葬太祖皇帝於祖陵置祖州 按永樂大典載本年九月葬太祖於木葉山置州墳側名曰祖州與史異

贊傳至聶呼 按聶呼原作雅里世表云又作泥禮一作涅里亦作泥里係一人又卷三十天祚帝紀帝子雅里另一人未改

懿祖生伊德實 按伊德實原作勻德實卷五十八儀衛志太祖弟同名勻德實

色勒迪卽太祖之父也世爲約尼氏額爾奇木 按色勒迪原作撒刺的考卷一百三蕭罕嘉努傳載天皇

武英殿本二十三史考證 遼史 十四 第五十四冊

帝之考額爾奇木的魯契丹國志太祖父名幹里北庭雜記太祖父諱幹里記載各異

德祖之弟蘇呼 按蘇呼原作述瀾考卷六十六皇族表實嚙字述瀾卽此人惟表稱德祖第四述瀾第三與紀異

遼史卷三考證 太宗紀上

母瀆欽皇后蕭氏 按卷七十一后妃傳作舒嚙氏卷七十二貝傳魯胡傳又作蕭氏考卷六十七外戚表

舒嚙本回鶻之族太宗賜姓曰蕭是舒嚙後改爲蕭也

天贊二年師次幽州符存審拒於州南縱兵邀擊大破之 按綱目唐莊宗同光元年閏四月契丹圍幽州考符存審傳云是時晉與梁相持河上欲發兵兵少欲勿救懼失之莊宗問諸將存審以爲當救乃遣存審分兵救之卒擊走契丹正太祖天贊二年事也此云縱兵邀擊大破之互異

明年 按此之明年係天顯二年卽唐明宗天成二年也綱目於是年秋書契丹與唐修好唐紀亦於九月十一月兩書契丹使美楞來史皆未載

人皇王貝請于后曰大元帥宜承大統后從之 按綱目武英殿本二十三史考證 遼史 十五 第五十四冊

鑑載契丹舒嚙后愛中子德光欲立之命與托雲俱乘馬立帳前謂諸臣曰二子吾皆愛之莫知所立汝曹擇可立者執其轡諸臣知其意執德光轡遂立之與史異

天顯三年正月 按五代唐紀天成三年契丹破平州史未載

闕摩哩軍 按摩哩原作墨離卷四十六百官志作墨離係一軍

五月命林牙圖魯卜討烏爾古部 按圖魯卜原作突呂不卷七十五有傳官至檢校太尉又卷九十六蕭

約音努傳六世祖奚六部常袞突呂不另一人

七月王都奏唐兵破定州塔拉死之納爾琿察喇等數

十人被執 按塔拉原作鐵刺通鑑作托諾考太祖

神冊六年存勛引兵趨望都遇我軍托諾或係一人

惟通鑑書托諾死在四年又卷五世宗大同元年歸

鐵刺籍沒子孫另一人 又按薛史載唐天成三年

八月趙德鈞生擒特哩袞等五十餘人歐史載八月

執契丹首領特哩袞和敏事俱在八月此作七月和

敏此作納爾琿原作涅里袞 又按察喇原作查刺

卷十六聖宗開泰九年使宋卷二十一道宗小字卷

武英殿本二十三史考證 遼史 十六 第五十

二十三道宗太康三年室韋部入左衛大將軍又護

衛太保卷二十八天祚天慶七年南京統軍都監卷

九十六蕭仁先傳小字卷一百耶律章努傳章努父

八人同名查刺

天顯五年三月冊皇弟魯呼為壽昌皇太子 按卷六

十四皇子表卷七十二魯呼傳俱作皇太弟

六月己亥射柳於行在乙卯如沿柳湖 按原列五月

之後考射柳如沿柳湖遊幸表俱列於六月且上文

戊辰計至己亥三十二日今增六月

九月詔布琳撫慰人皇王 按布琳原作普寧卷十聖

宗統和二年宣徽使又彰德軍節度使三人同名普寧

六年八月布古德來聘 按布古德原作鼻骨德卷三

十天祚紀作鼻古德卷四十六百官志作鼻國德又

作鼻德骨又作鼻骨均係一部

七年正月遣人使唐 按通鑑綱目唐明宗長興二年

三月書契丹遣使如唐下云初契丹錫里察喇與特

哩袞皆為德鈞所擒契丹屢遣使請之唐主謀於羣

臣皆曰契丹所以數求和者以此輩在南故也縱之

則邊患復生自是數侵雲州及振武史未載

武英殿本二十三史考證 遼史 十七 第五十

十一月 按通鑑唐長興三年十一月蔚州刺史張彥

超與石敬瑭有隙聞敬瑭為河東總管舉城附於契

丹契丹以為大同軍節度使當在此年十一月史未

載

八年七月皇子特哩袞生 按特哩袞原作提离古考

皇子表太宗五子無此名惟敵烈音近今改迪里

十一月唐主嗣源俎 按唐主於即位後更名亶綱目

書唐主亶俎

九年十二月皇子安巴薩哈勒生 按安巴薩哈勒原

作阿鉢撒葛里考太宗五子無此名惟瑟撒葛音近

今改雅斯哈

十一年七月唐河東節度使石敬瑭為其主所討遣趙瑩因西南路招討羅卜科求救上白太后河東復遣桑維翰來告急遂許興師 按羅卜科原作盧不姑卷四會同元年西南邊大詳袞耶律魯不古奏党項捷三年魯不姑上党項俘獲數卷六十六皇族表魯不古太祖從姪不知所出因考卷七十六魯不古傳太祖從姪率偏師為西南邊詳袞會石敬瑭為其主所討遣人求援會同初從討党項俘獲最諸將是盧不姑魯不古魯不姑的係一人 又按通鑑石敬瑭武英殿本二十三史考證 遼史 大 第五十四冊

遣開使求救於契丹令桑維翰草表則桑維翰草表求救未嘗親往告急晉高祖本紀及桑維翰傳皆無敬瑭遣維翰如契丹告急事

遣蕭轄哩報河東師期 按轄哩原作轄里卷七十四耶律轄里傳太祖時奚六部圖哩另一人

九月勒兵陳於太原 按綱目作陳於虎北口考虎北口在今太原城汾水北

額爾奇木達魯與戰死之 按達魯原作的魯卷五世宗大同元年歸籍沒子孫卷八十四耶律哈哩傳哈里母卷一百三蕭罕嘉努傳天皇帝之考四人同名

的魯

敬瑭率官屬來見上執手撫慰之 按綱目載是夕敬瑭出見問曰皇帝遠來士馬疲倦遽與唐戰而大勝何也契丹主曰始吾自北來謂唐必斷雁門諸路伏兵險要則吾不可得進矣使人偵視皆無之吾是以長驅深入知大事必濟也兵既相接我氣方銳彼氣方沮若不乘此急擊之曠日持久則勝負未可知矣此吾所以急戰而勝不可以常理論也敬瑭歎服所載較詳

十月甲子封敬瑭為晉王十一月丁酉冊敬瑭為大晉武英殿本二十三史考證 遼史 大 第五十四冊

皇帝 按資治通鑑及歐史皆無先封晉王事 又按綱目是年十一月契丹立石敬瑭為晉皇帝敬瑭割幽薊瀛莫涿檀順新媯儒武雲應寰朔蔚十六州以與契丹五代史晉紀與綱目合紀於冊敬瑭為大晉皇帝下不載此事而書於會同元年十一月考幽涿檀薊順蔚等州五代史地理志俱屬盧龍時唐尙未亡趙德鈞方為盧龍軍節度使與敬瑭角立敬瑭即許賂契丹其勢未能盡割按之情事此為得實

范延廣以兵二萬屯遼州 按五代史及綱目俱作范延光遼避太宗諱改

遂將精騎三萬出次河橋 按綱目敬達遣使告敗唐
主大懼詔天雄范延光盧龍趙德鈞共救晉安下詔
親征至河陽而心憚北行盧文紀希旨言契丹兵倏
來倏往不能久留晉安大寨甚固况已發兵救之河
陽天下津要車駕宜留此鎮撫南北遣近臣往督戰
不能解圍進亦未晚乃遣趙延壽將兵三萬如潞州
則是時唐主駐蹕河陽故本紀下文云晉帝至河陽
李從珂窮蹙舉族自焚是河橋係河陽之誤

命特哩袞迪輦幹拒之 按幹原作注卷三十二營衛
志卓特部先世卷四十五百官志汗卷一百六耶律
武英殿本二十三史考證 遼史 干 第五十
四册

官努傳官努友四人同名注

遣近侍塔魯存問晉帝 按塔魯原作撻魯卷十聖宗
統和元年伶人卷二十六道宗壽隆三年燕國王延
禧子三人同名撻魯

十二年春正月唐大同軍節度判官吳巒閉城拒命上
親征至城下諭之巒降 按五代史吳巒傳云巒清
泰中爲大同沙彥珣節度判官契丹還過雲州彥珣
出城迎謁爲契丹所擄城中推巒主州事巒卽閉城
拒守契丹以兵圍之高祖人立以雲州入於契丹而
巒猶守城不下契丹圍之凡七月高祖義巒所爲乃

以書告契丹使解兵去召巒爲武寧軍節度副使出
帝時大臣以巒前守雲中不下遣巒守貝州契丹攻
貝州城破投井死本紀會同七年亦載此事此云巒
降疑失實

二月郎君埒克 按埒克原作刺哥卷五十五儀衛志
太祖弟同名刺哥

九月遣珠勒呼使晉及南唐 按通鑑綱目五月吳與
契丹通使修好契丹主亦遣使報之卽是役也蓋遣
使至江南知誥已僭位故不書吳而直書南唐耳

遼史卷四考證 太宗紀下
武英殿本二十三史考證 遼史 三 第五十
四册

會同元年十月遣郎君特哩袞等撫問晉使 按特哩

袞原作迪里姑卷十一聖宗統和四年平州節度使
迪里姑另一人

十一月丙寅改元會同 按歐史載契丹改天顯十一
年爲會同元年更其國號大遼會同十年又書改晉
國爲遼薛史所紀改元相同通鑑載晉天福二年契
丹改元會同國號大遼蓋天顯十二年也今改元載
在天顯十二年之次年十一月改國號止載在大同
元年所載各異

二年七月遣迪里賜晉烏爾古良馬 按迪里原作的

烈卷六十六皇族表德祖系平章的烈另一人

九月準布阿勒達來貢 按阿勒達原作阿爾底係準

布長卷六十九部族表作阿里底又卷十五聖宗開

泰元年準布執阿里底以獻疑卽此人

三年晉以并鎮忻代之吐谷渾來歸 按通鑑及薛史

載晉天福五年十二月吐谷渾奔晉六年正月遂歸

故土考天福五年乃遼會同三年也所紀各異

六年晉及錫爾固勒濟遣使來見 按錫爾固勒濟原

作轄刺骨只卷四十六百官志則轄刺國只係一國

命中書令蕭僧隱 按卷七穆宗應歷十四年詳袞戰

武英殿本二十三史考證 遼史 三五 第五十

死卷十六聖宗太平四年西北路金吾爲大將軍卷

三十七地理志豐州四人同名僧隱

十月遣剋朗使吳越 按朗通鑑作遙折又卷十聖宗

統和元年近幸卷一百十三傳世宗時逆臣三人同

名朗

四年正月納喇部獻項俘獲數 按納喇原作涅刺

卷三十二作捏刺卷六十九作尼刺係一部

四月己卯 按歷象志朔考是月係庚寅朔不應有己

卯日

六月耶律華喇 按華喇原作畫里卷七穆宗應歷十

五年額爾奇木畫里另一人

十二月遣轄哩勞軍 按轄哩原作諾里卷九十三蕭

惠傳太平時圖吉部節度使諧里另一人

五年晉遣宋暉業來問起居 按薛史作宋光鄴遼避

太宗諱改

七月晉遣宋崇節來謝 按歐史作宋崇節

十一月己未 按朔考是月辛巳朔不應有己未日

六年六月奚楚庫勒部進白麕 按楚庫勒原作鋤骨

里考部族表載六年六月鋤勃德今改超部進白麕

恐係一部

武英殿本二十三史考證 遼史 三五 第五十

七年二月甲辰 按朔考甲辰係朔 又按通鑑綱目

書是月晉定難節度使李彝殷侵契丹以救晉史未

載

九月 按通鑑書丙子契丹攻遂城樂壽深州刺史康

彥進擊卻之薛史書壬辰代州刺史白文珂及契丹

戰於七里烽敗之史未載

閏十二月圍恆州下其九縣 按薛史載所下九縣係

彭城棗城元氏高邑昭慶晉滿澤城柏鄉

九年五月晉孫方簡請內附 按歐史作孫方諫

六月 按通鑑綱目書契丹入晉定州史未載

九月趙延壽與晉張彥澤戰於定州敗之 按歐史晉紀辛丑行營馬軍排陣使張彥澤及契丹戰於新興敗之癸卯劉知遠及契丹戰於朔州敗之與史異十一月將軍高模翰 按歐史作高牟翰

其將節度使 按永樂大典作貝州節度使今據改

宋彥筠墮水死 按通鑑載晉兵與契丹夾滹沱而軍

晉軍爭橋不勝杜重威遣王清與宋彥筠俱進清戰

甚銳至暮戰不息契丹以新兵繼之清及士卒皆死

彥筠戰敗浮水抵橋得免冊府元龜載王清從杜重

威北征至中渡橋清為先鋒開橋奪路重威遣宋彥

武英殿本二十三史考證 遼史 五四 第五十

筠與俱彥筠尋退走王清力戰而死又按通鑑是年

十二月契丹遙以兵環晉營軍中食盡杜重威與李

守貞宋彥筠謀降契丹又按陶岳五代史補云後漢

乾祐中宋彥筠為鄭州節度使則王清戰死而宋彥

筠之未死明矣史書彥筠墮水死蓋因墮水致誤耳

十二月監軍富珠哩 按富珠哩原作傅桂兒通鑑歐

史俱作傅任兒

大同元年春正月降重貴為崇祿大夫 按崇祿大夫

薛史作光祿大夫遼避太宗諱改

以張礪為平章事和凝為翰林學士 按薛史載契丹

王以左僕射和凝及北來翰林學士承旨張礪為宰相與史異

及其母李氏太妃安氏 按薛史及永樂大典俱作太

妃安氏原缺太字安字今據補

內宦三人健卒十人 按薛史作內宦三十人軍健二

十人

二月建國號大遼改元大同 按歐史書改晉國為大

遼開運四年為會同十年通鑑亦書下制稱會同十

年與史異

四月丁丑崩於樂城 按薛史歐史及通鑑俱作丙子

武英殿本二十三史考證 遼史 五五 第五十

蓋四月二十一日也五代會要以為四月十八日此

書丁丑又係四月二十二日所記各異

按歐史晉紀會同元年載八月辛丑歸伶官於契丹已

未歸靜鞭官劉守威金吾勘契官王殷司天雞叫學

生殷暉於契丹十月戊寅契丹使中書令韓頰來奉

冊戊子石金吾衛大將軍馬從斌使於契丹 薛史又

册中劉知 乙未契丹使美楞來二年九月丁丑契丹

使來三年四月甲子契丹興化王來十月契丹使錫

里來 薛史 四年四月己未契丹使來八月甲寅光祿

卿張澄使於契丹五年正月庚午契丹使特爾格來

六月李仁廓使於契丹契丹使美楞來八月甲子契丹使朗鄂來癸酉契丹使客省使張九思來十月契丹使錫里來十一月契丹使大卿來己亥牛羊使董殷使於契丹十二月兩書契丹使來六年正月契丹使來三月辛丑引進使太府卿孟承誨使於契丹四月庚午董殷使於契丹十月丙寅契丹使通事來十一月己卯董殷使於契丹乙未契丹使美楞來十二月給事中邊光範登州刺史鄭彥威使於契丹七年正月辛巳殿直王班使於契丹至於鄴都不得進而復又晉開運四年出帝北遷北平王遣牙將王峻奉武英殿本二十三史考證 遼史 三五 第五十四册

表契丹太宗賜以木枋薛史晉紀二年九月丁丑契丹遣使來聘致牛馬犬腊頭驥十駟七年正月己亥晉遣譯語官孟守忠致書於契丹通鑑綱目元年八月書契丹遣使如唐六年九月晉執契丹回圖使喬榮既而歸之大同元年正月晉劉知遠遣使奉表於契丹通鑑晉紀二年十一月戊子契丹遣臣來使遂如吳越七年正月戊戌遣譯者致書於契丹冊府元龜晉紀三年十一月契丹使來聘致馬百匹及玉鞍狐裘等四年九月晉遣李延業以時果送於契丹五代春秋元年十月書馮道使契丹史或未載使事或

未詳使名或年月不符今並識之以備考

遼史卷五考證 世宗紀

大同元年六月詳寰瑠格 按瑠格原作劉哥卷一百二十三有傳又卷六十四皇子表天德下及卷七十二魯呼傳俱作留哥係一人又卷六十一刑法志開泰中近侍劉哥另一人

郎君勤德 按卷十一聖宗統和四年林牙又徹吏又北大王帳知事又駙馬都尉五人同名勤德

八月南院大王吼 按吼卷七十七有傳又卷八景宗保寧三年皇兄吼另一人

武英殿本二十三史考證 遼史 三七 第五十四册

翼戴功臣安圖 按安圖原作安搏卷七十七有傳又卷八景宗保寧七年將卷一百三蕭罕嘉努傳冊中書令三人同名安搏

達魯塔拉子孫先以非罪籍沒者歸之 按達魯原作的魯考卷七十七耶律吼傳世宗賜以寶貨吼辭曰的珠坐事籍沒哀而出之受賜多矣許之是的魯卽係的珠

天祿二年二月漢主劉知遠殂 按漢主於是年正月更名曷綱目書漢主曷殂

十月德呼封燕王 按德呼原作牒蠟與前卷會同四

年遣往諭晉之牒蠟疑係一人又通鑑十國春秋俱作述軌

三年 按通鑑綱目乾祐二年二月契丹遷故晉主重貴於建州當在天祿三年史未載

五年漢郭威弒其主自立 按通鑑綱目郭威自立事在乾祐三年十一月乃天祿四年此書於五年正月當是來告之遲

九月次歸化州尙和山 按尙和原作祥古卷六十八遊幸表作詳古係一山

遼史卷六考證 穆宗紀上

武英殿本二十三史考證 遼史

天 第五十 四冊

應歷元年 按契丹國志十月發兵五萬會北漢兵伐

周至十二月周太祖自將兵救晉州始退師史未載二年二月以耶律特烈為南院大王 按特烈原作撻

烈卷七十七有傳卷七應歷十四年詔西南面招討使撻烈援漢十八年撻烈於鵬窠中得牝犬來獻疑

卽此人又卷八十八蕭迪里傳四世祖宰相撻烈另

一人 六月政事令蕭默赫特宣政殿學士李辭等謀南奔

按默赫特原作眉古德薛史及通鑑俱作海真宣政殿俱作勤政殿

七月政事令隆科林牙迪里侍中紳圖郎君哈里謀亂就戮 按隆科原作婁國卷十聖宗統和元年司徒

婁國另一人 又按迪里原作敵烈本卷三年太保又耶君四年彰國軍節度使九年王子卷十七聖宗

太平八年南院大王為上京留守卷十九興宗重熙十二年同知析津府事十三年北院樞密副使為右

伊勒希巴十五年漢人行宮都部署為左伊勒希巴卷二十五道宗大安四年伊實大王知西北路招討

使事卷二十九天祚保大三年軍將卷六十六皇族表太祖系雅爾噶子南府宰相又聖宗系烏格四世

武英殿本二十三史考證 遼史

天 第五十 四冊

孫卷八十八傳聖宗時中京留守卷九十四耶律世

良傳世良族弟卷九十六傳道宗時塔布城節度使卷一百十三蕭翰傳翰別名卷一百十四蕭呼都克

傳族弟旂鼓伊喇十八人同名敵烈 又按哈里原作海里本卷十三年獸人被殺卷七應歷十七年饗

人被殺十八年監囚被殺卷八景宗保寧二年以殺蕭思溫伏誅又六年以告喜隱事遙授隴州防禦使

卷十六聖宗開泰七年天雲軍詳袞戰死卷二十興宗重熙十九年六院軍將卷二十七天祚乾統二年

謀叛卷六十一刑法志應歷十二年蕭延之奴卷六

十五公主表尙聖宗女伊木沁卷七十屬國表統和元年女直宰相卷七十三傳約尼常袞卷八十四傳上京留守漆水郡王卷八十七蕭孝先傳小字十五人同名海里

十月司徒隆科 按隆科原作老古卷七應歷十六年

樞密使門吏被殺卷二十四道宗大安二年裨將卷

七十三傳太祖時右皮室詳袞四人同名老古

三年 按契丹志正月遼攻周定州爲周將楊宏昭所

敗史未載

十月太師唐古特 按唐古特原作唐骨德卷十六太

武英殿本二十三史考證 遼史 三十一 第五十

平三年唐骨德使宋另一人

四年二月周攻漢命耶律達魯援之五月乙亥忻代二

州叛漢遣南院大王特烈助達魯討之丁酉特烈敗

周將符彥卿於忻口 按通鑑北漢攻周請兵於遼

遼遣政事令楊袞將萬餘騎如晉陽契丹國志二月

北漢主聞周世宗新立遣使來請兵遼遣楊袞將萬

騎如晉陽周節度使李筠敗走五月周帝至晉陽城

下楊袞奔歸帝怒囚之使數千騎屯忻代之間周追

符彥卿擊之遼兵退保忻口彥卿輕進爲遼所敗與

史異

十二月辛酉朔 按次年正月辛未朔則是月不應辛

酉朔

五年十一月漢主崇祖 按歐史及通鑑劉崇卒於周

顯德元年即應歷四年通鑑考異徵據各書甚詳此

載於五年誤

八年五月 按契丹國志朔日食史失載

九年五月周陷瀛莫二州 按通鑑周拔三關及莫州

在四月降瀛州在五月朔退兵在壬子契丹國志是

時遼失瀛莫易涿雄霸六州均與史異

六月庚申 按六月乙亥朔不應有庚申日

武英殿本二十三史考證 遼史 三十一 第五十

十年五月 按契丹國志朔日食史失載

六月庚申 按應象志朔考是月係己巳朔不應有庚

申日

遣大同軍節度使阿拉往援漢 按阿拉原作阿刺卷

九十傳北院樞密使陳王卷一百蕭綽哈傳祖採訪

使三人同名阿刺

十一年二月司徒烏呼濟 按烏呼濟原作烏里只卷

八景宗保寧元年右皮室詳袞烏里只另一人

十三年三月殺鹿人默勒濟 按默勒濟原作彌里吉

卷六十二刑法志重熙時郡王特布家奴彌里吉另

一人

五月烏梁海國所進花鹿生麋 按烏梁海原作幹朗

改卷四十六百官志作幹郎改係一國

十二月殺斃人克酬 按克酬原作曷主卷十一聖宗

統和四年小校卷十八興宗重熙六年右祇候郎君

詳表三人同名曷主

武英殿本二十三史考證

遼史

三五 第五十四冊

武英殿本二十三史考證

遼史卷七考證 穆宗紀下

應歷十四年十月以掌鹿舒蘇代幹里為扎薩克轄

按舒蘇原作矧思卷八景宗保寧六年矧思使宋另

一人 又按卷二十興宗重熙南寇卷六十五公主

表尙聖宗女三人同名幹里

十五年二月朔日有食之 按契丹國志載日當食不

虧宋史天文志同

三月大黃室韋酋長伊聶濟叛五月伊聶濟亡入德呼

按伊聶濟原作寅尼吉卷六十九部族表作寅底

武英殿本二十三史考證

遼史

一 第五十五冊

吉係一人

四月以托里代伊勒希為都統 按托里原作禿里卷

六十一刑法志應歷十二年伊喇禿里另一人

七月烏爾古至河德濼遣察實擊之十月察實戰敗之

按察實原作常思卷六十九部族表訛作常恩係

一人

林牙蕭幹討烏爾古 按幹原作幹卷八十四有傳亦

作幹紀傳幹幹互見今俱改幹又卷十八興宗重熙

六年使宋卷二十九天祚保大元年太師卷九十四

耶律納延傳納延父耶律世良傳小字五人同名幹

十六年九月殺狼人紐斡里 按紐斡里原作裏里卷
十八興宗重熙六年知南面行宮副部署卷二十二
道宗清寧九年宿衛官卷九十四耶律華格傳開泰
時都監四人同名裏里

十二月幸殿前都點檢伊勒哈第 按伊勒哈原作夷
臘葛考卷七十八傳稱穆宗被弑坐守衛不嚴被誅
卷八保寧元年以殿前都點檢夷臘宿衛不嚴斬之
卷四十八百官志見殿前都點檢夷刺葛是夷臘葛
夷臘夷刺葛的係一人

十七年正月古雲獻烏爾古俘 按古雲原作骨欲卷
武英殿本二十三史考證 遼史 二 第五十
五冊
十七聖宗太平八年罪人卷四十七百官志興宗重
熙七年勾當禮信司三人同名骨欲

六月 按契丹國志及宋史朔日食史失載
十八年五月政事令蕭巴雅爾 按巴雅爾原作排押
卷八十八統和初左皮室詳袞幽王排押另一人
太師珠克 按珠克原作昭古卷十七太平九年昭古
使宋另一人

殺鹿人頗德 按卷十聖宗統和元年北府司徒又二
年南京統軍使卷十一統和四年郎君卷二十四道
宗太康六年南院大王後累遷北院樞密使卷七十

三傳太祖時採訪使六人同名頗德

七月漢主承鈞殂子繼元立 按宋史北漢世家劉鈞
卒繼恩立繼恩弑繼元立而遼史不書繼恩者蓋劉
崇在時凡事稟命於遼歲使不絕鈞立禮文多略遼
主遺書責以三罪自是契丹使不來而漢使往輒見
留至繼元復結契丹爲援而告已之立遼始遣使弔
祭據事直書以致遺漏繼恩耳

殺伊喇罕都 按罕都原作痕篤卷七十四傳太祖時
北府宰相痕篤另一人

十月宋圍太原 按契丹國志九月宋師入北漢境北
武英殿本二十三史考證 遼史 三 第五十
五冊
漢上表於遼求援又遣將領軍扼圍柏谷爲宋將李
繼勳何繼筠所擊破大掠晉絳二州之境所載較詳

十九年正月詔太尉華格 按華格原作化哥卷六十
一刑法志作化葛係一人
三月遣韓知範 按五代史作韓知璠
庖人錫袞 按錫袞原作辛古卷七十八蕭思溫傳庖
人斯奴古係一人

遼史卷八考證 景宗紀上
景宗小字明辰 按契丹國志作字明計
保寧元年五月丙申朔射柳祈雨 按宏簡錄作壬午

二年 按通鑑綱目及九朝編年備要二年冬以六萬騎寇定州史未載

三年正月右伊勒希巴希達遣人獻德呼俘 按希達

原作奚底卷九景宗乾亨元年北院大王卷六十六

皇族表太祖系雅爾噶子及耶律隆運休格色珍托

果薩哈勒傳之奚底均係一人又卷二十一道宗清

寧四年奚六部大王奚底另一人

四月世宗妃卓琳賜死 按卓琳原作啜里卷十一聖

宗統和四年蔚州節度使卷六十四皇子表必舒下

應歷開罪人卷六十五公主表尙世宗女和克丹公

武英殿本二十三史考證 遼史 四 第五十

主四人同名啜里

八月祭皇兄哈勒布墓追冊爲皇太子諡莊聖 按哈

勒布原作吼考皇子表世宗第一子吼阿不所載事

蹟與紀同係一人

六年 按契丹國志是年後書爲乾亨元年

三月宋遣使請和以涿州刺史耶律昌珠加侍中與宋

議和 按職官分紀開寶七年契丹涿州刺史耶律

琮以書遺雄州孫全興願講好於朝廷八年契丹遣

款附使克實克舒蘇來聘自是乃通使矣與史異又

按昌珠原作昌朮宋書作琮亦異 又按卷八十八

耶律和卓傳拜涿州刺史宋數遣人結歡龔達和意

和卓表聞其事帝許議和和卓原作合朮或係一人

七月閭門使卓庫 按卓庫原作酌古卷十六聖宗開

泰七年客省使酌古另一人

七年三月耶律蘇色獻党項俘 按蘇色原作速撒卷

九十四有傳又卷九十九速撒傳上京留守另一人

六月 按十國春秋冊漢帝爲大漢英武皇帝賜御衣

玉帶鞍馬等物史未載

八年六月色珍爲北院大王 按色珍原作斜軫卷八

十三有傳又卷十五聖宗開泰二年西南招討使政

武英殿本二十三史考證 遼史 五 第五十

事令斜軫另一人

七月 按契丹國志朔日食史失載

寧王扎穆妻安扎伏誅扎穆除名 按扎穆原作只沒

考卷十聖宗統和元年奉遺詔召先帝庶兄質睦於

叢塗殿復封寧王卷六十四皇子表世宗妃甄氏生

長沒封寧王所載事蹟略同是只沒質睦長沒的係

一人

十一月宋主殂弟昞自立 按太宗改名昞在太平興

國二年二月遼史乃預書之耳

十一月郎君旺祿使宋 按旺祿原作王六卷九景宗

乾亨元年西南面招討使卷十一聖宗統和四年領
國舅軍太師卷十七太平九年瀋州節度使四人同
名王六

遼史卷九考證 景宗紀下

保寧九年七月宋遣使來聘 按續通鑑長編載四月

葬永昌陵契丹遣鴻臚少卿耶律徹會葬五月命起

居舍人辛仲甫使於契丹右贊善大夫穆波副之契

丹志同所載較詳

十年九月平王隆先子辰格車裂 按辰格原作陳哥

卷十七聖宗太平八年西北路巡檢陳哥另一人

武英殿本二十三史考證 遼史

六 第五十
五冊

乾亨元年正月塔瑪長壽使宋 按卷十聖宗統和元

年公主同名長壽

三月樞密副使穆濟 按穆濟原作抹只卷十聖宗統

和元年未只兼侍中爲東京留守係一人

三年三月皇子罕巴卒 按罕巴原作韓八考皇子表

並無名罕巴者惟景宗四子藥師努早卒卷十聖宗

統和元年祭皇子藥師努墓疑係一人又卷九十一

韓八傳北院大王另一人

遼史卷十考證 聖宗紀一

卽位之十二月戊午 按歷象志朔考戊午係朔又宋

元通鑑是月朔日食史俱失載

荆王道隱奏宋遣使以犀帶請和詔以無書卻之 按

宋史太平興國七年閏十二月豐州與契丹戰破之

獲其天德節度使蕭太合二史觀之遼不書本國之

敗績宋不書本國之求和

十二月達爾罕納舒克醉言宮掖事 按達爾罕原

作達刺干本卷統和二年準布酋長達刺干另一人

又按納旺舒克原作乃萬十卷六十一刑法志作

乃方十係一人

統和元年正月加宣徽使布琳等恩 按布琳原作普

武英殿本二十三史考證 遼史

七 第五十
五冊

領姓蕭氏本卷又作蒲領又作蒲寧又作普寧自此

至七年四月凡十見俱以宣徽使稱均係一人惟二

年四月訛作耶律又二年十月歸化州刺史耶律普

寧爲彰德軍節度使另一人

公主和克丹 按和克丹原作胡骨典木卷又作胡古

典卷六十五公主表又作和古典係一人

北大王普努寧 按普努寧原作普奴寧又作蒲奴寧

自此至四年十二月凡八見俱以北院大王稱係一

人又卷十八興宗重熙六年烏爾古達魯特都詳袞

蒲奴寧另一人

特里衮烈烈 按卷十五開泰四年都監卷十九興宗
重熙三年山西部族節度使三人同名屈烈

二月 按宋史朔日食史失載

五月祭王子藥師努墓 按藥師努原作藥師奴卷九

十一藥師奴傳安宋軍節度使另一人

六月改元統和 按續通鑑改元統和復國號大契丹

史不書復國號事

八月令托卜威為孫楨後 按托卜威原作挑隈卷十

一聖宗統和四年權領國舅軍桃畏卷十二統和六

年宋軍千人出益軍關國舅郎君桃委擊走之疑係

武英殿本二十三史考證 遼史 人 第五十
五冊

一人

二年正月國舅帳彰德軍節度使蕭達林來朝 按達

林原作闡覽自此至七年屢見前人以爲即係十二

年始見之撻凜但考統和三年十一月東征女直都

統闡覽以行軍所經地理物產來上四年正月彰德

軍節度使闡覽上東征俘獲賜詔獎諭又闡覽等克

女直還軍遣近侍尼勒哩詔旌其功二月闡覽率族

帥來朝行飲至之禮四月詔西部突騎赴蔚州以助

闡覽又以闡覽為諸軍副部署六年十月太師闡覽

中流矢核之卷八十五撻凜備其官階事蹟全不相

符是闡覽撻凜斷非一人又考七年闡覽為子排亞

請尙皇女許之是闡覽乃排亞之父撻凜傳子慥古

公主表排亞尙景宗女慥古尙聖宗女的係二人

二月威伊濟節度使耶律威烏克 按威伊濟原作烏

限于厥卷七十九部族表作威烏爾古原作隗部節

度使 又按威烏克原作隗注卷六十九部族表訛

作隈注係一人又卷十五聖宗開泰五年國舅詳衮

隗注另一人

六月己卯朔 按朔考作庚辰朔大任作己卯朔

十二月耶律瑤昇大內特哩衮 按卷八十四耶律善

武英殿本二十三史考證 遼史 九 第五十
五冊

補傳字瑤昇統和初為特哩衮紀蓋稱其字也

三年六月甲戌 按朔考甲戌係朔

閏九月女直宰相哲伯埒 按哲伯埒原作木不里卷

七十屬國表訛作木里補係一人

駐蹕東古山 按游幸表作東右山

十二月 按契丹志朔日食史失載

遼史卷十一考證 聖宗紀二

統和四年正月林牙穆爾古 按穆爾古原作謀魯姑

卷十三統和八年作磨魯古卷四十七百官志作磨

魯古係一人又卷二十三道宗太康三年左衛大將

軍謀魯古另一人

奚王府監軍迪烈 按卷十七聖宗太平五年迪烈使

宋另一人

二月西夏李繼遷叛宋來降 按通鑑長編宋太平興

國七年西夏李繼捧入朝其弟夏州蕃落使繼遷留

居銀州及詔發繼捧親屬赴闕獨繼遷不樂內徙與

黨數十人奔入地斤澤距夏州東北三百里知夏州

尹憲偵知繼遷所在與巡檢使曹光實選精騎夜發

兵掩襲地斤澤繼遷與其弟繼冲遁免獲其母妻而

還考太平興國七年即遼統和元年是繼遷先已叛

武英殿本二十三史考證 遼史 第十 第五十 五册

宋至是乃降於遼耳

三月康州刺史馬贊 按文獻通考通鑑長編俱作馬

頽

四月黃皮室都監努克 按努克原作奴哥卷二十八

天祥天慶八年奴哥使金另一人

耿紹忠以城叛附於宋 按太平治迹統類作耶律紹

忠

五月判官博諾 按博諾原作蒲奴永樂大典作蒲姑

又卷十七奚六部大王姓蕭卷四十八百官志開泰

末上京內客省副使姓耶律三人同名蒲奴

六月 按契丹國志朔日食史失載

宣諭克哱克國 按克哱克原作覈列哥卷四十六百

官志又作覈列留係一國

太尉旺布 按旺布原作王八卷十五統和二十八年

開京留守王八另一人

八月迪錦部節度使佛努 按佛努原作佛奴卷十五

開泰元年左伊勒希巴卷十九興宗重熙十三年四

捷軍詳袞卷六十一刑法志開泰時五院部長四人

同名佛奴

伊喇伯呼原作以聞敵逃遁奪官伯呼原作仍配隸本

武英殿本二十三史考證 遼史 十一 第五十 五册

貫 按前後文義欵烈即係配烈

朔州節度使慎思 按卷二十四道宗太康六年同知

北院樞密使事慎思另一人

蔚州節度使佛哩 按佛哩原作佛留本年橫帳郎君

為都監卷二十七天祥天慶四年戰死三人同名佛

留

九月皮室詳袞持特 按持特原作乞的卷十二又作

乞得係一人

十二月與宋將劉廷讓李敬源戰於莫州敗之乙已擒

宋將賀令圖楊重進等國舅詳袞塔喇噶官使蕭達

哩死之 按通鑑綱目劉廷讓與李敬源合兵將趨燕休格聞之逆戰於君子館圍廷讓數重廷讓一軍盡沒以數騎脫走李敬源楊重進死之休格給言願見雄州賀使君令圖引數千騎逆之既至休格殺其從騎而執之則李敬源楊重進皆死於戰惟賀令圖獨被誘執也與史異 又按塔喇噶達哩之死通鑑載在壬子日

遼史卷十二考證 聖宗紀三

統和五年 按契丹國志載正月契丹攻陷深忻德易

四州九朝編年備要亦書之史未載

武英殿本二十三史考證

遼史

十三 第五十
五冊

六月壬辰 按歷象志朔考壬辰係朔

七月納喇部節度使薩哈勒 按薩哈勒原作撒葛里

卷十九興宗重熙十二年準布部太尉撒葛里另

人

六年三月己未 按己未原列二月之後考朔考三月

係戊午朔己未乃三月二日今將下文三月移於己

未之上

八月丙辰 按丙辰原列七月之後考朔考八月係乙

卯朔丙辰乃八月二日今將下文八月移於丙辰之

上

女直遣使薩喇勒 按薩喇勒原作速魯里下文又作廝魯里係一人

九月丙申 按丙申原列八月之後考朔考九月係乙

酉朔丙申乃九月十一日今將下文九月移於丙申

之上

冬十月乙卯 按乙卯原列九月之後考朔考十月係

甲寅朔乙卯乃十月二日今將下文十月移於乙卯

之上

十一月甲申 按朔考甲申係朔

攻長城口殺獲殆盡 按通鑑長編十一月契丹大至

武英殿本二十三史考證

遼史

十三 第五十
五冊

唐河北荆宋都部署李繼隆與監軍李繼忠出兵拒

戰率易州騎兵推鋒先入契丹大潰追擊踰曹河契

丹國志亦同與史異

詳袞實格 按實格原作十哥卷六十五公主表聖宗

女同名十哥

十二月奚詳袞雅魯 按雅魯原作耶魯又卷三十一

營衛志魏王特布子耶魯另一人

是歲詔開貢舉一人及第 按永樂大典書放高舉一

人及第

七年三月伊實王固寧 按固寧原作貫寧卷十五聖

宗開泰四年樞密使卷十九興宗重熙十年北樞密
趙國王三人同名貫寧

四月皇女延壽公主 按本年御史大夫卷十五開泰
二年右皮室詳袞卷十七太平八年北德呼部節度
使卷六十五公主表昭懷太子五人同名延壽

四月御史大夫烏爾古 按烏爾古原作烏骨卷四十
七百官志道宗清寧九年內藏庫提點烏骨另一人
五月庚辰 按庚辰原列四月之後考朔考庚辰係五
月朔今將五月移於庚辰之上

六月馬得臣卒詔贈太子少保 按本傳作太保
武英殿本二十三史考證 遼史 五十五册

七月遣兵南征 按契丹國志契丹攻威虜軍爲宋尹
繼倫李繼隆敗於唐徐河閒殺契丹相其大將被傷
遁走俘獲甚衆自是契丹不復大人通鑑長編亦同

遼史卷十三考證 聖宗紀四

十一年 按契丹國志三月朔八月朔俱日食史失載
十二年正月幸延芳淀十三年九月奉安石像於延芳
淀 按北平古今記統和四年皇族廬帳駐東京延
芳淀是東京亦有延芳淀也

十二月并奚王府敖拉三部爲一 按敖拉原作奧理
卷三十三營衛志作奧里係一部

十三年 按契丹國志正月自振武攻宋四月又攻雄
州史俱未載

七月烏舍烏哲圖 按烏哲圖原作烏昭度卷十四又
作烏昭慶係一人

十月高麗遣李知白來貢 按卷一百十五西夏外紀
遣李知白來謝封冊是兩國使臣同名考西夏之李
知白本紀作杜白

遼史卷十四考證 聖宗紀五

統和十六年 按契丹國志宋史續通鑑二月彗出營
室北五月朔十月朔俱日食史失載

武英殿本二十三史考證 遼史 五十五册

十七年十月擒宋將康昭裔 按康昭裔通鑑作康保
裔並稱保裔戰死真宗優詔贈恤錄其子孫史稱昭
裔就擒爲昭順軍節度使互異

十八年正月還次南京 按宋通鑑契丹知帝親征縱
掠而去則聖宗之還次南京因真宗之親征而遼史
諱之也

六月呼紐之弟特徹布 按特徹布原作鐵勃不卷七
十屬國表作鐵刺不係一人

十九年正月觀音爲奚六部大王 按卷六十五公主
表世宗女卷七十一道宗宣懿皇后傳小字卷七十

九耶律賢適傅子大同軍節度使四人同名觀音

十月遼軍與宋兵戰於遂城敗之 按續通鑑及宋史

載遼為宋將王顯所敗遂次滿城而還與史異

二十一年四月烏舍渤海鄂羅木伊呼圖伊呼濟等五

部遣使來貢 按伊呼濟原作越里古考卷三十三

營衛志卷七十屬國表作越里古卷十八興宗重熙

六年作越棘是越棘與越里吉音近致訛吉又訛為

古係一部

十一月噶濟等謀叛伏誅 按噶濟原作高九卷十六

太平三年林牙開泰七年使宋三人同名高九

武英殿本二十三史考證 遼史 七 第五十

二十二年閏九月戰於唐興 按續通鑑作唐河

十一月宋遣人遺王繼忠弓矢密請求和 按契丹國

志先是遼獲繼忠於望都後稍親用授以官繼忠乘

間言和好之利復遣小校李興等四人持信箭以繼

忠書詣宋莫州部署石晉奏諸宋朝真宗以手詔諭

繼忠繼忠欲朝廷先遣使命至是始遣閭門祗候曹

利用來所載較詳

二十三年九月太傅楊魯 按楊魯原作楊六卷二十

三道宗太康元年鷹坊使卷六十五公主表尙聖宗

女陶格三人同名楊六

十一月太保和卓 按和卓原作合住卷十八興宗重

熙六年護衛太保疑係一人又卷八十六合住傳鎮

國軍節度使另一人

十二月宋遣周漸等來賀千齡節復遣張若谷等來賀

正旦 按周漸之使宋史不載正旦所遣係韓國華

遼史卷十五考證 聖宗紀六

統和二十八年 按通鑑十月辛亥使耶律寧告往高

麗史未載

二十九年正月至貴德州南嶺谷 按原作貴州南峻

嶺谷考地理志有貴德州無貴州卷一百十五高麗

武英殿本二十三史考證 遼史 七 第五十

外紀作貴德州南嶺谷今據改

開泰元年高麗王詢稱病不朝詔復取六州地 按通

鑑初以鴨綠江北子高麗嘗築六城至是怒而復取

之

二年正月北院樞密使華格封幽王 按華格原作化

哥卷九十四有傳又卷一百十張孝傑傳作化葛係

一人

二年七月迪里為南府宰相 按迪里原作濼洲卷六

十六皇族表元祖系孟父房之後濼洲另一人

三年正月丁酉彗星見 按宏簡錄丁酉作乙未

六月 按契丹國志朔日食史失載

九月南府宰相烏拉噶 按烏拉噶原作吾刺葛卷十

八興宗重熙六年耶律烏魯斡疑係一人

四年正月詔世良再伐達魯特 按達魯特原作迪烈

德卷六十九部族表訛作敵烈德又上年世良獻德

時俘原作敵烈係一國

東京留守善寧 按卷十八興宗重熙六年殿前都點

檢善寧另一人

四年四月蕭迪里等伐高麗還 按通鑑綱目契丹遣

迪里討高麗與女直設奇邀擊契丹大敗而還史未

武英殿本二十三史考證

遼史

十六 第五十
五冊

書敗

五月命北府宰相劉晟為都統蕭屈烈為都監以伐高

麗 按卷一百十五高麗外紀劉晟作慎行屈烈作

虛烈今改實喇

六月巴格為北院樞密副使 按巴格原作八哥卷八

十有傳仕至西北路都監又卷六十五公主表聖宗

女同名八哥

六年四月封謝嘉努為長沙郡王 按謝嘉努原作謝

家奴後累封陳王卷二十七天祚乾統六年南院大

王謝家奴另一人

六月 按契丹國志六月彗出北史未載

遼史卷十六考證 聖宗紀七

開泰七年三月 按契丹國志朔日食史失載

六月丙申丙午 按丙申上原無六月丙午上原多八

月考歷象志朔考六月係壬辰朔丙申乃六月五日

丙午乃六月十五日且下文又有秋七月八月蓋訛

六為八又以應在丙申上誤列於丙午上也今改

九月庚申 按朔考庚申係朔

佛寧國奏烏里國封壤相接 按佛寧原作蒲昵卷四

十六百官志作蒲泥係一國

武英殿本二十三史考證

遼史

十九 第五十
五冊

十一月劉晟為霸州節度使北府宰相劉慎行為彰武

軍節度使 按百官志有興中府彰武軍節度使無

霸州節度之名地理志興中府本霸州彰武軍節度

使是霸州即彰武軍又考卷十五開泰七年劉慎行

為都統外紀作劉晟是晟即慎行紀誤分為二事耳

八年三月林牙伊濟 按伊濟原作要只本年伊勒希

巴要只另一人

五月哈斯罕特哩袞阿巴該宰相賽刺來貢 按阿巴

該原作阿不葛本年又作阿不割係一人 又按卷

二十八天祚天慶五年阿固達使人同名賽刺

七月 按續通鑑高祖求成於契丹史未載

八月郎君赫伯舍 按赫伯舍原作曷不式卷一百十

五高麗外紀作曷不呂係一人

十月改東路和掄台布城爲咸州 按和掄台布原作

耗里太保卷三十八地里志作郝里太保係一城

九年十月戊寅 按朔考戊寅係朔

以聶呼爲奚王都監 按聶呼原作涅里卷二十五道

宗大安五年知北院大王事後累遷遼興軍節度使

壽隆四年爲特哩袞卷三十三北遼宣宗小字卷三十

二營衛志遼始祖卷六十二刑法志天祚時行軍將

武英殿本二十三史考證 遼史 三 第五十

軍五人同名涅里

太平元年七月 按續通鑑朔日食幾盡史失載

十月甲寅 按原作甲子考丁未己未之間不應有甲

子今改

郭囉副點檢 按郭囉原作高六卷十七太平七年金

吾爲奚錫里軍詳袞卷十九興宗重熙十五年北女

直詳袞爲奚六部大王三人同名高六

右皮室詳袞羅漢努 按羅漢努原作羅漢奴卷十九

興宗重熙十三年西南面招討都監疑卽此人又卷

六十六皇族表景宗系隆慶孫祇候郎君羅漢奴另

一人

二年三月金吾諧領 按卷十七太平八年管領西北

招討地諧領另一人

五月乙亥朔 按朔考係己巳朔乙亥乃五月七日也

六月己未 按原作乙未考朔考係己亥朔不應有乙

未日今改

冬十月壬寅癸卯 按原作冬十月癸卯朔考九月係

戊辰朔壬寅乃十月六日癸卯乃七日今將冬十月

移於壬寅之上並刪朔字

三年閏十月壬辰 按朔考是年係閏九月壬辰係朔

武英殿本二十三史考證 遼史 三 第五十

四年二月己未 按朔考己未係朔

三月戊子 按朔考戊子係朔

六月己未辛未甲辰庚辰 按原本俱列於五月之後

考朔考六月係丁巳朔己未乃六月三日辛未乃六

月十五日甲戌乃六月十八日庚辰乃六月二十四

日今增六月

中山郡王察克 按察克原作查哥卷十七太平九年

中山郡王查葛進封潞王係一人

八月丙辰 按朔考丙辰係朔

遼史卷十七考證 聖宗紀八

太平五年冬十月宋太后遣馮元宗史方來賀順天節

按通鑑長編載九月庚辰朔宋以工部郎中龍圖閣待制馮元宗為契丹主生辰使內殿承制閣門祇

候史方副之度支副使兵部郎中姜遵為正旦使內殿承制閣門祇候許懷信副之右正言直史館張規

為契丹后正旦使東頭供奉官祇候趙應副之較詳

十二月按通鑑長編載十二月契丹遣彰聖軍節度使蕭穆古瀋州觀察使鄭文圖至宋賀皇太后正旦

又六年正月癸未契丹遣樞密副使彰武節度使蕭迪里歸義節度使康筠至宋賀順天節史俱未載

武英殿本二十三史考證 遼史 三五 第五十五冊

布庫為北院樞密使按布庫原作普古興宗時累遷

東京留守南院樞密使又卷三十七地理志松山州

橫帳王卷一百五都勒斡傳子烏爾古部節度使三人同名普古

六年八月監軍尼嚕古國舅帳太保額布勒死之按

尼嚕古原作涅里姑卷八十五耶律轄哩傳作涅魯古係一人又按額布勒原作曷不呂卷九十三訛

作阿不呂係一人又卷一百十五高麗外紀曷不呂

另改赫伯舍

十一月宋遣韓翼來賀按通鑑長編作韓億因犯北

朝諱改意今史書為韓翼又以嫌名別改

十一月乙丑戊辰按十一月原列戊辰之上考歷象

志朔考十一月係癸卯朔乙丑乃二十三日戊辰乃

二十六日今將十一月移於乙丑之上

七年七月詔諭駙馬楚布公主諾木歡按楚布原作

鈕不卷十八興宗景福元年作鈕卜里卷六十二刑

法志作泥卜諾木歡原作粘米袞爾卷六十八游幸

表作涅木袞均係一人

十一月古雲為北院大王按古雲原作古昱卷九十

二傳天成軍節度使即此人圖丹傳父太師古昱另

武英殿本二十三史考證 遼史 三五 第五十五冊

一人

七年四月按通鑑長編載遼遣林牙杜防政事舍人

蕭蘊至宋賀乾天節史未載

十一月乙未按朔考十一月係丁酉朔不應有乙未

日

八年十一月以求翰為北院大王按卷十八興宗重

熙元年同平章事即此人又重熙六年宮中都部署

求翰另一人

十二月色佛呼為天雲軍詳袞按色佛呼原作謝佛

留卷二十八天祥天慶五年將謝佛留另一人

色實永興宮都部署 按色實原作謝十卷二十二道

宗清寧十年特哩袞謝十係韓德威子另一人

埒富官州節度使 按埒富原作旅墳卷六十六望族

表作驢糞係一人

九年七月四捷軍都指揮蕭佛德 按佛德原作頗得

卷二十一 道宗清寧四年知易州事頗得另一人

十一月以瀋州節度副使張傑為節度使其防城進士

張人紀趙陸等二十二入朝 按防城原作皇城

與下入朝文義不屬蓋張人紀與張傑同守瀋州拒

大延琳者故與張傑夏行美同加恩擢今據永樂大

武英殿本二十三史考證 遼史 三五 第五十 五冊

典改

十年春正月乙卯朔 按原作己卯考朔係乙卯朔

今改

三月駙馬延寧穴地遁去公主吹巴勒在後 按蕭孝

先字延寧尙吹巴勒公主紀蓋稱孝先之字

五月戊申 按朔考是月係癸丑朔不應有戊申日

十一月阿克展東京統軍使 按阿克展原作阿古軫

卷十八興宗景福元年阿姑軫為東京留守係一人

遼史卷十八考證 興宗紀上

興宗 按契丹國志齊天后有子皆不育元妃長子即

興宗生於顯州東錐子河又宋通鑑載遼聖宗詔興

宗曰皇后事我四十年以其無子命汝為嗣我死汝

子母切勿殺之史皆未載

景福元年六月詳袞蕭雅嚕棄市 按雅嚕原作延留

卷一百章努傳延留以廢立事報洎另一人

七月橫帳郎君樂古 按卷二十七天祚天慶二年南

府宰相樂古另一人

果巴為右皮室詳袞 按果巴原作高八卷二十二道

宗咸雍三年東北路詳袞為南院大王卷二十九天

祚保大二年同知殿前點檢事卷八十三休格傳子

武英殿本二十三史考證 遼史 三五 第五十 五冊

節度使卷九十六蕭維信傳父聖宗時右伊勒希巴

五人同名高八

十月殺觀音努 按觀音努原作觀音奴卷八十五傳

統和時同知南院事蕭柳傳編柳詩集者三人同名

觀音奴

重熙二年正月女直詳袞塔鴉克 按塔鴉克原作臺

押卷十九重熙十年女直太史為哈斯罕大王疑即

此人又卷七十三欲穩傳祖臺押北邊伊喇另一人

九月耶律楚充賀宋生辰使 按永樂大典作耶律實

十二月李絃來賀永壽節 按永樂大典作李絃

五年四月瑪魯爲特哩袞 按瑪魯原作馬六卷九十五有傳官至遼興軍節度使又卷二十一一道宗清寧五年右伊勒希巴馬六後爲奚六部大王另一人五月幸北院大王果實行帳 按果實原作高十重熙十三年十五年十八年均見官至南京統軍又卷八十三休格傳休格子裕悅卷七十四韓德凝傳德凝孫遼興軍節度使三人同名高十

六年五月王子郎君詳袞布古德 按布古德原作鼻姑得卷二十重熙十九年行宮都部署別古得柳城郡王卷六十四皇子表別古特均係一人

武英殿本二十三史考證 遼史 卷五十五 五冊

尼格同簽點檢司 按尼格原作涅哥當即耶律吉遜子又卷二十八天祚天慶七年東北面行軍將涅哥另一人

侍中管寧行宮都部署 按卷三十一地理志寧州橫帳王管寧另一人

六月耶律和尚 按卷八十傳中京路案問使即此人又卷二十九天祚保大二年偵人卷八十六開泰時唐古部節度使三人同名和尚

蕭罕嘉努 按罕嘉努原作韓家奴卷九十六有傳道宗清寧九年北院宣徽使荆王後徒吳王降封蘭陵

郡王疑即此人又卷二十二道宗清寧九年副宮使卷二十三太康三年漢人行宮都部署卷二十八天祚天慶五年知北院樞密使事卷一百三傳重熙時歸德軍節度使卷一百十四奚和勒博傳保大時奚人六人同名韓家奴

入月北樞密院言伊呼濟部民苦其酋帥庫春不法多流亡詔罷伊呼濟等五國酋帥以契丹節度使一員領之 按伊呼濟原作越棘庫春原作坤長考卷三十三部族志重熙六年以越里吉國人星哈等訴酋帥渾做貪汗罷五國酋帥設節度使以領之是越棘武英殿本二十三史考證 遼史 卷五十五 五冊

即係越里吉坤長即係渾做

七年七月準布酋長通特古斯 按通特古斯原作屯秃古斯卷七十屬國表又作屯秃古斯係一人

九年十二月呼都克爲做史 按呼都克原作胡觀卷二十二道宗清寧九年同知北院樞密使咸雍七年知北院樞密使事三人同名胡觀

遼史卷十九考證 興宗紀中

重熙十年四月東京留守蕭薩巴 按薩巴原作撒八卷八十七有傳疑即此人官至西北路招討使武寧郡王又卷二十五道宗大安九年圍場都管卷二十

入天祚天慶九年叛人卷二十九保大二年伏誅卷七十二順宗傳乙辛遣害順宗五人同名撒八

六月戊寅 按歷象志朔考戊寅係朔

九月石硬寨太保果桑 按果桑原作郭三卷二十五

道宗大安八年奚六部圖哩卷七十韓德凝傳子天

德軍節度使三人同名郭三

十月駙馬都尉呼哩 按呼哩原作忽列卷六十五公

主表尙聖宗女泰格忽列係一人

十一年正月南院宣徽使蕭特默使宋 按契丹國志

作蕭英 又按特默原作特末卷八十六有傳又卷

武英殿本二十三史考證 遼史 三五 第五十

二十五道宗大安九年南院大王同知南京留守事

卷二十八天祚天慶五年駙馬南院宣徽使爲漢人

行宮都部署卷七十屬國表天祚八年歸金四人同

名特末

閏月耶律仁先遣人報宋歲增銀絹十萬兩文書稱貢

按續通鑑綱目契丹以既增歲幣辭當曰獻富弼

特不可又曰納弼亦不可乃留增幣誓書而使耶律

仁先等持誓書與弼偕來且議獻納二字仁宗用晏

殊議以納字許之遂撤兵通好如故史作文書稱貢

紀載失實

十二年五月幹魯部使來貢 按幹魯卷六十九部族表作幹朶係一部

十月延昌宮使高嘉努 按高嘉努原作高家奴卷七

十四韓德凝傳孫南院宣徽使高家奴另一人

達嚕噶封漆水郡王 按達嚕噶原作敵魯古紀屢見

卷八十二傳作滌魯卷一百十五又作敵古均係一

人又卷七十五圖勒錦傳父敵魯古太宗時五院額

爾奇木另一人

八月以西北路招討使蕭塔喇噶爲右伊勒希巴 按

塔喇噶原作塔烈葛卷六十七外戚表亦作塔烈葛

武英殿本二十三史考證 遼史 三九 第五十

卷八十五傳作塔列葛因考本紀十七年三月同知

南京留守事塔烈葛爲左伊勒希巴十九年十二月

東京留守塔列葛爲北府宰相悉與傳合是列乃烈

之誤係一人

十三年 按契丹國志以弟鄭王宗元加兵馬大元帥

封晉國王樂郡王宗德進封幽王中山王宗正進封

魯王豫章王宗熙進封齊王節度使宗哲進封長沙

王史未載

四月知黃龍府事耶律烏魯斯 按烏魯斯原作歐里

斯卷四十八百官志作歐里斯浩善傳誤作蕭歐里

斯均係一人又卷八十一實嚙傳子歐里斯另一人
六月前南院大王古雲 按古雲原作谷欲卷二十五
道宗大安七年知伊實大王事谷欲另一人

秋七月辛酉 按朔考辛酉係朔

十四年四月辛亥高麗遣使來貢閏五月癸丑六月丁
卯謁慶陵己卯準布大王通特古斯率諸酋長來朝
庚辰夏國遣使來貢辛巳蕭布達戰歿 按辛亥原

列三月之後丁卯原列閏五月之後辛巳原作辛亥

考朔考三月丁巳朔是月不應有辛亥日閏五月丙

戌朔不應有丁卯等日且屬國表高麗遣使來貢列

武英殿本二十三史考證

遼史

三十一 第五十
五冊

於四月通特古斯率諸酋長來朝及夏國遣使來貢

列於六月今據增四月六月又辛亥距庚辰三十二

日固非閏五月又非六月是年六月乙卯朔庚辰之

後七月之前其爲辛巳無疑今改

十五年四月辛亥 按朔考辛亥係朔

按契丹國志十二年五月朔十四年四月朔十五年三

月朔俱日食六月流星出營室南大如杯其光燭地

隱然有聲史俱失載

武英殿本二十三史考證

遼史卷二十考證 興宗紀下

重熙十六年九月日射獵於錫倫諸山 按錫倫原作

繫輪卷六十八游幸表訛作擊輪係一山

十七年三月唐古爲右伊勒希巴 按唐古官至南府

宰相封韓王見道宗紀又卷九十一唐古傳党項部

節度使另一人

七月伯哩八部內附 按伯哩原作婆離卷六十九部

族表作婆離係一部

八月東北面詳袞珠展 按珠展原作木者卷二十二

武英殿本二十三史考證

遼史

一 第五十
六冊

道宗清寧九年以叛誅咸雍二年北府宰相卷二十

八天祚天慶五年錦州刺史卷二十九保大四年北

護衛太保卷一百七列女蕭氏傳蕭氏夫卷一百十

三德呼傳大同時相州偏將七人同名木者

南院大王罕巴覺 按罕巴本傳由北面林牙再爲北

院大王未任南院

十九年南院大王耶律仁先知北院樞密使事封宋王

使封吳王清寧以後始爲南院旋封宋王

二十年二月約噶使夏國 按約噶原作友括卷一百

十五西夏外紀作交括係一人

二十一年七月追封揚珠為蜀國王實嚕為隋國王

按揚珠原作巖木卷四十五百官志卷六十六皇族

表俱作巖木卷六十四皇子表作巖木係一人又

按實嚕原作釋魯卷六十四六十六同卷三十七地

理志作述魯卷四十五作室魯係一人

清寧元年諡為神聖孝章皇帝 按契丹國志作諡文

成

按契丹國志十七年正月朔二十二年四月朔日食史

失載

武英殿本二十三史考證 遼史 二一 第五十

遼史卷二十一考證 道宗紀一

清寧元年九月辰賚為南京留守二年北府宰相 按

辰賚原作陳留卷八十七蕭孝友傳小字陳留疑即

此人又卷二十三太康三年陳留被殺另一人

三年十二月太皇太后崩 按契丹國志遼使報太后

之喪於宋宋仁宗發哀於東內門帷殿百官進表奉

慰輟視朝七日

四年正月知易州事佛德秩滿部民乞留許之 按佛

德原作頗得考卷六十七皇族表諸觀孫名頗的卷

八十六有傳載清寧初稍遷知易州去官部民請留

許之是頗的即係頗得

五年六月伊遜南院樞密使 按伊遜原作乙辛卷一

百十有傳又卷二十二清寧九年宮分人又是年宿

衛官三人同名乙辛

七年阿勒扎為南院大王 按本傳作北院

按契丹國志二年八月朔四年八月朔五年正月朔俱

日食史失載

遼史卷二十二考證 道宗紀二

清寧九年七月副宮使寶神努 按寶神努原作寶神

奴卷二十三太康三年左衛大將軍寶神奴另一人

武英殿本二十三史考證 遼史 三一 第五十

宿衛官耶律托卜嘉 按托卜嘉原作撻不也本卷咸

雍三年右護衛太保卷二十三太康三年宣徽使被

殺又辰賚兄同時被殺又祗候郎中卷二十五太康

九年西北路招討使戰死卷二十八天祚天慶六年

侍御司徒又是年東京族人又是年中丞又十年上

京留守卷二十九保大二年典禁衛又四年國舅詳

袞卷三十雅里神歷時德時部統軍卷四十八百官

志太康三年同知度支使事卷九十九太康時同知

漢人行宮都部署十五人同名撻不也

宮分人錫默珠嚕 按錫默原作霞抹卷八十六耶律

佛德傳子北院樞密副使卷一百十耶律伊遜傳駙馬都尉三人同名霞抹 又按珠嚕原作只魯卷八十五蕭塔喇噶傳八世祖只魯北府宰相另一人八月永興宮使耶律托卜嘉有定亂功爲同知點檢司事 按托卜嘉原作塔不也卷九十九撻不也傳所載俱合官至北院宣徽使追封漆水郡王又卷六十二刑法志作撻不也均係一人又卷一百一十一塔不也傳西北路招討使另一人

十月和卓知南院大王事 按和卓原作合木本卷咸雍二年西京留守爲南院大王卷九十三蕭頁魯傳武英殿本二十三史考證 遼史 四 第五十 六册

咸雍九年德呼部酋長三人同名合木

十一月蕭玖格爲北府宰相 按玖格原作九哥卷六十五公主表聖宗女同名九哥

是歲封王子濬爲梁王 按宏簡錄作五月丙午

十年 按宏簡錄宋遣兵部員外郎呂誨章岷等賀道宗并太后生辰史未載

咸雍元年 按通鑑宋遣使來定疆界史未載

九月繖古爲孟父常袞 按繖古原作慥古卷八十五蕭達林傳子慥古另一人

二年 按通鑑是年正月癸酉契丹復改國號曰遼又

契丹國志三月慧見西方庚申晨見於室本大如月長七尺許辛巳昏見於昴如太白長丈有五尺壬午字見於畢如月至五日夜史未載

三年三月遣右護衛太保蕭托卜嘉弔祭 按托卜嘉原作撻不也累官契丹都官使卷二十三太康元年爲南院統軍卷二十八天祚天慶八年副元帥卷九十八兀納傳兀納一名撻不也均係一人

四年六月卓克算爲北院大王 按卓克算原作趙三卷二十七天祚天慶二年女直人趙三另一人

五年十一月五國博和哩部叛 按原作五國部阿里武英殿本二十三史考證 遼史 五 第五十 六册

部叛考監板遼史卷六十九部族表作五國剖阿里部叛且史中五國與剖阿里並書甚多則部係剖之誤今並改

七年三月五國節度使蕭托斯和 按托斯和原作陶蘇幹卷一百一有傳官至太子太傅又卷一百七耶律努傳努妻父國舅駙馬都尉陶蘇幹另一人

遼史卷二十三考證 道宗紀三

清寧八年四月駐蹕圖呼實 按圖呼實原作塔里捨卷二十五大安八年作撻里捨係一地

九年七月詔威烏爾古部軍 按威烏爾古原作隗烏

古卷二十五 大安三年作隈烏古係一部

十年 按契丹國志是年三月遼遣使蕭扈詣宋爭河

東地界國書大略言河東路沿邊增修戍壘起鋪舍

侵入彼國蔚應朔三州界內乞行毀撤別立界至等

事宋仁宗面諭以三州地界俟差官與北朝官就地

檢視定奪雄州外羅城今修己十三年即非創作又

非近事既不欲如此更不令接續修白溝館驛亦俟

差官檢視如有創益樓宇箭窗等並令拆去屯戍兵

役並令撤回國書亦云倘事由夙昔固難徇情誠有

侵淪何怪改正九月遼使蕭素再詣宋議疆事宋遣

武英殿本二十三史考證 遼史 六 第五十

劉忱呂大忠與之共議於代州遼指蔚應朔三州分

水嶺土隴為界及劉忱與之行視無土隴乃但云以

分水嶺為界相持久之不決及次年遼復遣使至宋

宋命沈括詣遼面議始決通鑑蕭扈作蕭禧又載七

月以王安石言詔韓縝如河東割地七百里以界遼

遂為異日興兵之端史皆未載

大康元年十月西北路酋長雙寬來降 按雙寬原作

雙古卷九十三蕭托雲傳子南京統軍使卷九十七

耶律音濟傳音濟父卷一百十四蕭塔喇台傳父國

舅詳袞四人同名雙寬

十二月蕭道拉伊勒希巴 按道拉原作鐸刺卷二十

八天祚天慶六年族人鐸刺另一人

二年六月封皇后父必呼哩為趙王叔額哩頁為遼西

郡王 按必呼哩原作隨里刺卷六十七外戚表作

別里刺係一人又卷一百十四奚和勒博傳兄隨里

刺另一人 又按額哩頁原作余里也卷二十八天

祚天慶七年北院大王余里也另一人

三年五月護衛太保察喇 按察刺原作查刺卷一百

十伊遜傳作木刺係一人

六月牌印郎君蕭額圖璉 按額圖璉原作訛都幹卷

武英殿本二十三史考證 遼史 七 第五十

一百一十一有傳官始平軍節度使卷六十七外戚表

同又卷二十四大安二年統軍使訛都幹另一人

雅克鞠治 按雅克原作燕哥卷一百十有傳官至西

京留守卷六十五公主表聖宗女同名燕哥

六月壬午殺宣徽使托卜嘉等二人乙酉殺耶律托卜

嘉及其弟辰賚 按蕭托卜嘉耶律托卜嘉二人同

名同死一事考蕭托卜嘉傳未嘗為宣徽使耶律托

卜嘉傳則以宣徽使見殺是死於壬午者為耶律托

卜嘉乙酉所殺者為蕭托卜嘉也

殺東京留守同知和勒博 按和勒博原作回里不卷

二十六壽隆元年奚六部大王同里不另一人

七月蕭罕嘉努爲漢人行宮都部署 按罕嘉努原作

韓家奴卷六十七外戚表漢人行宮都部署韓家卷

九十二韓家傳事蹟與此合係一人

四年二月耶律旺玖爲特哩袞 按旺玖原作王九官

至南府宰相又卷八十一陳昭袞傳昭袞小字王九

官西南面招討都監另一人

遼史卷二十四考證 道宗紀四

太康五年五月殿前副點檢駙馬都尉蕭綽哈 按綽

哈原作酬幹卷一百有傳官至征東副統軍又卷二

武英殿本二十三史考證 遼史 八 第五十 六冊

十八天祚天慶六年族人酬幹另一人

六年閏九月壬寅己酉 按原無閏字考歷象志朔考

九月庚申朔閏九月庚寅朔壬寅己酉係閏九月之

日今增

十月己未朔 按原作癸未考朔考係己未朔今改

十年 按續通鑑綱目是年復改國號曰遼史未載

大安二年六月耶律額特琦兼知左伊勒希巴事 按

額特琦原作幹特刺卷九十七有傳官至北院樞密

使混同郡王又卷九十蕭托輝傳太康時臣幹特刺

另一人

遼史卷二十五考證 道宗紀五

大安六年四月耶律托多知左伊勒希巴事 按托多

原作吐朵本卷九年又作秃朵係一人

八年十月南府宰相王荆薨 按永樂大典作王經考

本卷三年經爲三司使大典誤作一人

十一月奚和勒博知奚六部大王事 按和勒博原作

回离保卷一百十四有傳又卷二十六壽隆元年知

奚六部大王事回里不爲本部大王疑係一人

北院大王赫嚕薨 按赫嚕原作合魯卷一百十一有

傳卷六十六皇族表懿祖系尼古察裔魯魯係一人

武英殿本二十三史考證 遼史 九 第五十 六冊

又按卷二十八天祚天慶七年東北面行軍將卷

七十八耶律伊勒哈傳父檢校太師卷九十三蕭托

雲傳三韓郡王卷九十六耶律阿蘇傳道宗時臣五

人同名合魯

九年三月西北路招討使耶律和囉木薩噶 按和囉

木薩噶原作阿魯掃古卷二十六壽隆六年東京留

守何魯掃古係一人

十月準布烏古察叛 按烏古察原作烏古禮本卷十

年作烏古扎係一人

準布長希達 按希達原作轄底卷六十六皇族表塔

拉子轄底另一人

四月辰家努奏討察察哩捷 按察察哩原作茶扎刺

卷三十天祚紀又作茶赤刺係一部

積慶宮使蕭扎里 按扎里原作紮里卷三十天祚紀

雅里神歷時西北路招討使卷六十五公主表道宗

女三人同名紮里

五月蕭阿里同領西北路行軍事 按阿里原作阿烈

卷八十四蕭托果傳應歷初臣阿另一人

遼史卷二十六考證 道宗紀六

壽隆元年四月奏討額特格爾捷 按額特格爾原作

武英殿本二十三史考證 遼史 十 第五十 六册

耶觀刮本卷又作耶都刮係一部

乙亥 按原作已亥考歷象志朔考四月丙寅朔不應

有已亥日今改

七月準卜長約羅岱來貢 按約羅岱原作杏里底卷

七十屬國表作禿里底係一人

二年十二月南府宰相耶律都勒幹 按都勒幹原作

鐸魯幹卷一百五有傳又卷四十七百官志作鐸魯

卷六十六皇族表作鐸魯幹均係一人又卷八十二

蕭揚阿克傳叛人卷一百十蕭錫沙傳父節度使三

人同名鐸魯幹

三年二月丙辰朔 按原作甲辰考朔考係丙辰朔今

改

閏月丙午 按原無閏月考朔考閏二月丙戌朔丙午

乃閏月二十一日今增

五年正月乙丑詔夏國王李乾順伐博索摩等部 按

乙丑原作己丑考朔考正月甲辰朔己丑係二月十

六日但考屬國表詔伐博索摩列於正月是係乙丑

之訛今改

六年十一月壬申 按原作壬寅考朔考係癸亥朔不

應有壬寅日今改

武英殿本二十三史考證 遼史 十一 第五十 六册

遼史卷二十七考證 天祚皇帝紀一

天祚皇帝 按契丹國志初封齊王由齊王即位史未

載

乾統二年四月詔發特爾特之墓剖棺戮屍 按特爾

特原作得里特卷一百十一傳作得裏特又卷七十

二濬傳伊遜夜召蕭特裏特謀卷九十九耶律托卜

嘉傳欲殺伊遜及蕭特里得蕭和克傳欲殺伊遜及

蕭得里特耶律實嚕傳上書言蕭得里特實伊遜之

黨卷一百十伊遜傳夜召蕭得裏特謀構太子是得

裏特特裏特得里特特里得均係一人

三年正月女直兩蕭哈里首來獻 按大金國志契丹國舅帳蕭哈里聚眾為盜潛奔女直契丹命圖之數月獨斬哈里獻其首級餘悉留不遣

五年正月遣樞密直學士高瑞禮等諷宋罷代夏兵

按高瑞禮宋史及契丹國志皆作蕭良又是年十二月宋遣林洙來議俱作林摠六年十月宋與夏通好遣劉正符來告俱作劉正夫

六年十一月封皇子額魯溫為晉王實納埒為饒樂郡

王 按額魯溫原作敖魯幹卷七十二傳作敖盧幹係一人 又按實納埒原作習泥烈後封趙王又卷

武英殿本二十三史考證 遼史 卷五十一 六冊

二十八天慶九年知左伊勒希巴事習泥烈另一人

天慶元年 按北盟會編載宋政和元年九月宋遣鄭允中童貫使遼所賞獻皆極珍奇天祚遺貫者亦厚貫攜燕人馬植歸改姓名李良嗣薦於朝復燕之議

始此史未載

天慶四年十一月以西北路招討使幹里朵為行軍都統副點檢蕭伊實同知南院樞密使事耶律章努副之 按契丹國志十一月番漢軍分出四路北樞密副使耶律幹里朵滾流河路蘇壽吉副之黃龍府路都統耶律寧桂州觀察使耿欽副之復州節度使蕭

格咸州路都統將作監龔誼副之左祗候郎君詳袞

蕭和古努草谷路都統商州團練使張維協副之獨

涑流河一路深入交鋒稍卻幹里朵既奔漢兵尙一二

即棄營而奔又大金國志幹里朵既奔漢兵尙一二

萬餘眾推武朝彥為都統再與女直戰遂大敗餘三

路聞之各退保其城悉為女直攻陷所載較詳

圖烈往援咸州 按圖烈原作特烈卷一百十四有傳

又卷二十九保大三年十一月突烈為眾所殺與傳

合係一人

按契丹國志乾統元年四月朔七年十月朔天慶三年

武英殿本二十三史考證 遼史 卷五十一 六冊

三月朔俱日食史失載

遼史卷二十八考證 天祚皇帝紀

天慶五年正月女直國遣賽刺復書九月女直國復遣

賽刺以書來報 按賽刺卷七十屬國表作塞刺係

一人

九月章努遣蕭諦里以所謀說魏國王 按諦里卷三

十及卷一百章努傳俱作敵里係一人

十一月林牙蕭察刺 按卷二十九保大四年筆硯祇

候察刺另一人

十二月北面林牙耶律瑪格 按瑪格原作馬哥卷八

十三休格傳孫匡義軍節度使卷九十九耶律實魯
傳子同中書門下平章事三人同名馬哥

六年正月高永昌僭號稱隆基元年 按續通鑑高永

昌時以兵三千屯八甌口見遼政日衰誘渤海并成
卒入遼陽據之旬日之間遠近響應有兵八千人又

高永昌使人求援於金且曰願併力以取遼金太祖
謂之曰同力取遼固可東京近地汝輒據之以僭大

號則不可若能歸款當授王爵永昌不從乃帥諸軍
伐之時遠張琳討永昌久不克與金軍戰敗績永昌

大懼敗於遼陽城下遂以五千騎奔長松遼陽人托
武英殿本二十三史考證 遼史 第五十
卷 第六册

卜嘉執之以獻於是遼之東京州縣及南路繫遼之
女直皆降於金所載較詳

五月烏舍歸女直 按烏舍原作吳十卷七十屬國表
同時歸女直二人同名吳十

七年十二月女直復拔顯州旁近州郡 按續通鑑是
役金取遼之顯乾豪懿徽成川惠凡八州

是歲女直阿固達即皇帝位建元天輔國號金 按金
史太祖紀遼天慶五年正月即帝位建號大金改元

收國至是改元天輔非於是年始即帝位也與史異
八年十二月劉宏降金 按劉宏屬國表作劉完金史

與紀同

九年人月楊立忠使金 按楊立忠屬國表作楊近忠

按宋史天慶五年七月朔八年五月朔九年四月朔十
年十月朔俱日食史失載

遼史卷二十九考證 天祚皇帝紀三

保大元年 按契丹國志是年春日旁有青黑色如水
波周回而旋轉將暮而止

正月長適耶律達哈拉 按達哈拉原作達曷里卷一
百二伊都傳作撻葛里係一人

二年正月金人貝勒奄至 按貝勒原作孛堇卷一百
武英殿本二十三史考證 遼史 第五十
卷 第六册

七列女傳珠展妻蕭氏父同名孛堇
三月奉先歸國賜死逐樞密使塔喇台 按契丹國志

奉先行二十里爲左右所殺又通鑑綱目蕭塔喇台
自知不免亦絕食死與史異

八月親遇金軍戰於石輦驛 按卷一百一蕭阿息保
傳卷一百十四蕭圖烈傳俱作石輦驛

三年 按契丹國志五月日食陰雲蔽日不見史失載
五月軍將耶律迪里 按迪里原作敵烈卷三十雅里

神歷時樞密使敵列係一人續通鑑又作特列
十月雅里斃珠拉繼之 按珠拉原作木烈卷六十六

皇族表作述烈係一人

四年五月遣趙祕校往 按契丹國志趙祕校係趙能

七月以二千騎問罪 按契丹國志作三千騎

遼史卷三十考證 天祚皇帝紀四

保大五年正月金兵忽至二月為金人完顏羅索等所

獲八月降封海濱王以疾終 按契丹國志天祚謀

歸夏國計未決而金使馳騎至跪於前曰奴婢不佞

乃以甲冑犯天威因捧觴而進遂俘以還先是天祚

將歸宋因思往事恐南宋未必加禮欲之雲中天未

明謀者言金軍且大至天祚大驚時從騎尚千餘有

武英殿本二十三史考證 遼史 第六册 第五十

精金鑄佛長丈有六尺他寶稱是皆委之而遁值天

雪車馬皆有轍跡遂為金兵所及又大金國志天祚

削封海濱王送長白山東築城居之所記較詳

耶律洺 按宏簡錄洺初封北平郡王

宰相李純等潛納宋兵 按卷二十九及宏簡錄俱載

李處溫父子懼禍南通童貫潛納宋兵居民被殺甚

眾悉與此合李純疑即李處溫

達寶符遁見白達達詳袞又會德呼布古德濟勒貝十

八部王眾 按白達達卷六十九部族表作白達旦

德呼原作敵刺表作敵烈布古德原作鼻古德表作

鼻骨德濟勒貝原作紉而畢表作紀而畢均係一部

西至奇爾瑪勒 按奇爾瑪勒原作起兒漫卷六十九

部族表作起兒漫係一地

樞密副使蕭扎倫布 按扎倫布原作刺阿不下文又

作查刺阿不係一人

達寶康國十年歿 按契丹國志達寶深入沙子沙子

者蓋不毛之地皆平沙廣漠風起揚塵不能辨色頃

刻高數丈絕無水草人多渴死達寶之走凡三晝夜

皆亡餘黨猶居其地

仁宗次子珠勒呼 按珠勒呼原作直魯古卷一百八

武英殿本二十三史考證 遼史 第七册 第五十

太宗時大醫直魯古另一人

遼史卷三十一考證 營衛志上

營衛志敘為正戶八萬蕃漢轉戶十二萬三千 按以

各宮分每條細數總計之係正戶八萬一千蕃漢轉

戶十二萬四千

彰愍宮 按通考作彰敏宮

興聖宮幹里六 按史逸其一

蘇幹延鄂爾多太祖置國語心腹曰算宮曰幹魯朱

按算今改蘇幹延幹魯朱今改鄂爾多均從語解譯

改惟語解滿洲語蘇幹延黃色也鄂爾多亭也並非

遼之國語是以下二句仍其舊後凡稱國語者俱倣此

牧國曰國阿輦興盛曰耶魯盃興隆曰蒲速盃討平曰奪里本遺留曰監母玉曰孤穩金曰女古孳息曰窩篤盃寬大曰阿思輔祐曰阿魯盃孝曰赤實得本按均係遼國語仍舊

文忠王府州一未載州名 按地理志宗州在遼東石熊山耶律隆運以所俘漢民置聖宗立為州隸文忠王府王薨屬提轄司或即宗州也

遼史卷三十二考證 營衛志中

武英殿本二十三史考證 遼史 六 第五十

鴨子河濼約六十日方至在長春州東北三十五里

按聖宗紀太平四年改鴨子河為混同江塔魯河為長春河蓋二河俱在長春州近地契丹國志每歲正月月上旬出行凡十六日至塔魯河此云六十日恐誤

哈準之類 按哈準原作葛木卷三十三又作曷木係一部

古八部錫萬丹部赫特赫部佛頁部錫琳部博恰部

圖嚕部 按錫萬丹原作悉萬丹卷六十三世表作欣服萬丹佛頁原作伏佛郁世表作伏弗郁錫琳

原作日連世表作日速 又按赫特赫原作何大何

魏書作阿大何伏佛郁魏書作具伏郁博恰原作匹黎魏書作匹黎爾圖嚕原作吐六于魏書作叱六手均係傳寫之訛

美佛赫 按原作莫弗賀世表作莫弗紇係一官居白狼水東 按隋書作白貌河

置克實克囊嘉特之北 按原作獨奚那頡世表作渴奚那頡係一地

唐達呼爾氏八部芳阿部 按芳阿原作芬問世表同卷三十七地理志作芬阿係一部

約尼氏八部達爾扎部伊斯輝部舍輝部頗摩部訥古武英殿本二十三史考證 遼史 六 第五十

濟部濟勒勤部 按達爾扎原作且利皆地理志一作且利皆舍輝原作實活地理志三作室活訥古濟原作納會雜地理志一作內會雜 又按且利皆通

考作但利皆契丹國志作祖皆利伊斯輝原作乙室活契丹國志作乙室語頗摩原作頻沒通考作類沒

契丹國志作顛沒濟勒勤原作集解契丹國志作某解均係傳寫之訛

立達年扎里 按原作迪輦祖里世表作迪輦祖里又作迪輦紉里係一人

遼史卷三十三考證 營衛志下

會同二年更額爾奇木爲大王 按太宗紀載在會同

元年

天贊二年有東巴爾斯呼遜者太祖滅之 按二年原

作八年考天贊祇四年其滅呼遜事載在二年今改

丕勒部隸北府屬西北路招討司 按卷三十五兵衛

志隸南府西南路招討司或未改節度使以前本屬

南府

伊實阿爾威部神冊六年置 按阿爾威原作奧隈卷

六十九部族表作奧隈係一部

圖魯部 按圖魯原作圖魯兵衛志作圖盧係一部

武英殿本二十三史考證

遼史

三 第五十
六冊

薩拉噶部奚有三營曰揚結 按揚結原作窈介下文

又作窈瓜係一部

稍瓦鷹坊也曷木鐵也 按係遼國語仍舊

烏延部 按原作隗衍卷四十六百官志作隗衍卷八

十九庶箴傳作烏衍係一部

珠展達嚕噶部 按珠展原作木哲達嚕噶原作達魯

號兵衛志作木者達魯號係一部

南唐古部隸北府 按兵衛志附南府

五國部博和哩國富珠哩國鄂羅木國伊埒圖國伊呀

濟國聖宗時來附 按富珠哩原作盆奴里伊呀濟

原作越里吉考卷十四聖宗本紀統和二十一年越

里古來貢二十二年蒲奴里來貢俱與博和哩伊埒

圖鄂羅木並稱是盆係蒲之音誤古係吉之字誤

遼史卷三十四考證 兵衛志上

太祖六年秋親征巴延國俘獲數萬計 按巴延原作

背陰考太祖紀六年秋親征木不姑降之俘獲以數

萬計年時俘數皆同或背陰即係木不姑今改珠巴

克

神冊四年親征裕庫呼國 按裕庫呼原作于骨里考

見卷二又屬國表載是年十月師次骨里國分路擊

武英殿本二十三史考證

遼史

三 第五十
六冊

之舉國歸附是骨里即係于骨里

搭鈇傘各一 按通考作搭鈇鈇織史以鈇鈇二字偏

旁誤合爲鈇字

遼史卷三十五考證 兵衛志中

西京提轄司 按營衛志與聖宮提轄司四今見於南

京奉聖州平州而西京獨缺疑有脫文

偉王軍 按紀傳表俱無偉王之稱惟德祖第五子安

圖封明王契丹國志作偉王

西南路招討司烏庫哩部 按烏庫哩原作烏古刺疑

即卷三十三營衛志之烏古涅刺今改烏爾古納喇

遼史卷三十六考證 兵衛志下

臨潢府宣化縣丁四千鳳州丁一千 按地理志宣化

縣戶四千不應一戶一丁鳳州戶四千則丁數轉少
於戶數恐有舛錯

元寧縣丁一萬二千 按地理志慶州所屬為元德縣

本黑山黑河之地元寧乃慶州節度軍名志誤

遼陽府統縣六轄軍府州城二十六 按地理志統縣

九轄軍府州城八十七此所載縣六係據丁籍可見
者其二十六之數恐有舛錯

析津府統縣十 按地理志係十一

武英殿本二十三史考證 遼史 三五 第五十
六冊

天城縣丁一萬 按地理志作天成

遼史卷三十七考證 地理志一

日連州徒河州 按唐書地理志日連州作白連州徒

河州作徒何州

上京道大神淀 按通考及契丹國志俱作火神淀

薛映記曰中京正北八十里至松山館 按富弼行程

錄曰中京正北八十里至臨都又四十里至官密館
又七十里至松山館通考載宋搏使還所述相同則

自中京至松山館當一百九十里此云八十里誤

庸安穆嚕生應天皇后 按庸安穆嚕原作容我梅里

卷七十一作婆姑梅里今改巴噶穆爾係一人

遼史卷三十八考證 地理志二

祚榮十有二世至彝震僭號改元 按唐書及通考國
王大祚榮已諡高王祚榮子武藝改元仁安武藝子

欽茂徙上京又徙東京自大祚榮以下至彝震七世
無不稱號改元史未得其實

湏水亦曰泥河又曰蘄芋濼 按湏原作湏芋原作芋

考元一統志湏水即古泥河自東逆流數百里至遼
陽潞蓄不流有蘄芋草生于濼中故名蘄芋濼今據

改

武英殿本二十三史考證 遼史 三五 第五十
六冊

紫蒙縣本漢鏤芳縣地 按後漢書作鏤方

東平府領紫蒙縣 按金史作領蒙州紫蒙縣

故縣河端 按永樂大典作河瑞

湯州渤海置州 按原無渤海置州四字今據通考增

嬪州故縣天晴 按元一統志嬪作濱晴作晴

故縣洪水 按元一統志作湏水

東那縣本漢東耐縣地 按漢縣無名東耐者考後漢
書郡國志有東曉不而此作東耐或因而與耐通又

脫曉不二

渤海建瀋州故縣九皆廢 按元一統志渤海建定理

府都督潘定二州領定理平邱巖城慕美安夷瀋水安定保山能利九縣並廢

都督伊蒙陀黑北五州 按北唐書作比

棋州 按金史作祺州

都督鄭頡二州 按唐書作鄭高

額哩森王從太祖南征 按額哩森原作渥里僧考卷

一百十二察克傳字歐辛疑係音轉致訛又契丹國

志作渥僧通考作烏辛均係一人

尙州隸彰愍宮 按營衛志彰愍宮州四永龍化降聖

同今考永龍化降聖三州已見上卷尙州或係同州

武英殿本二十三史考證 遼史 語 第五十 六册

之誤

寧昌縣本平陽縣 按元一統志作渤海平陽縣

蘇州本高麗南蘇城 按唐書作南蘇城原本脫城字

今增

遼史卷三十九考證 地理志三

溫榆河水之北 按榆原作渝考昌平山水記謂遼史

溫榆河本水經註之溼餘河以字相似而訛又言溫

榆河卽昌平榆河下流由順義通州入潞河金時名

縣曰溫陽志均誤榆作渝今改

析鎮州置黎州 按唐書鎮作慎

但以馬行記日 按富弼行程錄作日影

過烏灤河 按宋史及通考俱作烏灤河

黑斗嶺度雲嶺 按行程錄黑斗嶺亦名度雲嶺

城西內西南隅 按上西字疑衍

多青鹽黃豕 按行程錄作青羊

唐武德中置昌樂縣 按唐書作昌黎

遷於河北康崇州 按唐書作唐崇州

遼史卷四十考證 地理志四

宛平縣本晉幽都縣開泰元年改今名 按清類天文

分野之書唐建中元年朱滔立燕都縣石晉割地賂

武英殿本二十三史考證 遼史 語 第五十 六册

遼遼改幽都縣統和二十二年改宛平史未得實

昌平縣本漢軍都縣 按昌平軍都並漢置縣後魏始

廢昌平入軍都諸地志皆云本漢軍都而不及昌平

未得實

密雲縣本漢白檀縣後漢以居斤奚 按通考檀州密

雲縣卽漢庠奚縣舊治

固安縣本漢方城縣 按清類天文分野之書固安本

漢方成縣屬廣陽國後漢屬涿郡改爲城 又按

舊唐書漢故安縣卽今易州隋開皇中改置於故方

城縣界乃改故爲固

容城縣唐聖歷二年改全忠縣天寶元年復名容城縣

按唐書地理志容城縣聖歷二年以拒契丹更名

全忠神龍二年復故名天寶元年又更名與史異

更名玉田屬幽州開元四年還屬幽州 按文義不屬

考新唐書地理志屬幽州下有神龍元年隸營州七

字

景州重熙中置 按唐書地理志景州貞元三年析滄

州置長慶元年廢二年復置太和四年又廢是景州

之名亦沿前代之舊

平州天贊二年取之 按通考平州隋煬帝廢置北平

武英殿本二十三史考證 遼史 三 第五十 六冊

郡唐因之屬河北道唐末劉仁恭以遺契丹後唐莊

宗取之後復入契丹契丹改平州為遼興府以營灤

二州隸之號為平州路

廣寧縣東北與奚契丹接壤 按唐書通考俱云西北

與奚接北與契丹接此云東北疑誤

遼史卷四十一考證 地理志五

唐武德四年置北恆州 按唐書作元年

長青縣本白登臺地 按金史作長清

寧人縣 按金史作寧仁

同光二年升威塞軍 按通考作威勝

蔚州唐武德四年復置至德二年改興唐縣 按唐書

地理志蔚州興唐郡本安邊郡唐初沒突厥武德六

年置州僑治貞觀五年破突厥復故地還治靈邱開

元初徙治安邊至德二載更郡名復故治與史異

鄆陽縣 按唐書通考俱作善陽

唐改毅州 按通考唐末置屬河東道後唐改為毅州

史脫後字

榆林縣河濱縣 按唐書地理志榆林縣有隋故榆林

宮東有榆林關貞觀十二年置又通考河濱縣漢河

南縣地唐置東臨河岸為名

武英殿本二十三史考證 遼史 三 第五十 六冊

遼史卷四十二考證 歷象志上

穀雨日中景二尺二寸六分小雪日中景一丈二尺二

寸 按穀雨日中景宋書作三尺二寸六分考日景

冬至後以漸而短穀雨日景不應忽短於清明至一

尺九寸九分之多且反短於立夏二寸七分也又小

雪日中景宋書作一丈一尺一寸以前後節次求之

均以宋書為合

大寒明中星度二百八十六驚蟄昏中星度九十一

按大寒明中星度宋書六字係小註驚蟄昏中星度

宋書一作七考周天三百六十五度有餘大寒昏中

星八十六度三分若加以明中星二百八十六度則三百七十二度三分矣宋書小註六字蓋六分也驚蟄明中星二百六十八度二十分若加以昏中星九十一度則又止三百五十九度二十分蓋係七分之誤也均以宋書為合

芒種夜漏二十五刻一分立秋晝漏六十三刻四分

按芒種夜漏宋書作三十五刻二分立秋晝漏宋書六十二刻四分考漏有百刻晝夜遠為長短芒種晝六十四刻八分若加夜二十五刻一分則止八十九刻九分立秋夜三十七刻六分若加晝六十三刻四分則為一百一刻矣均以宋書為合

武英殿本二十三史考證 遼史 第五十

遼史卷四十三考證 歷象志中閏考

太祖天贊四年四月閏 按本紀是年閏十二月

太宗缺一閏 按天贊四年有閏天顯三年又有閏中間不闕

會同二年閏五月 按本紀及朔考俱作閏七月是年

七月庚子朔八月己亥朔應閏七月此作五月誤

七年旁書缺一閏 按缺一閏原作缺西本紀及朔考並載會同五年閏三月志將七年接二年則缺西二字係缺一閏三字之譌今改

大同元年 按原作九年考本紀大同元年即改天祿元年並無九年今改

穆宗缺再閏 按朔考世宗天祿三年七月癸酉朔九月辛丑朔中間應有一閏又本紀載應歷三年閏正月此志失載

聖宗開泰九年閏二月閏 按本紀是年

不載閏月但七月庚戌朔五月有庚午癸酉日九月有戊午丁卯日十月有戊寅戊子日十一月有丁巳己未日十二月有丁亥戊子乙巳日若以閏二月推之均不符合當是閏十二月丁未朔正與宋同此云武英殿本二十三史考證 遼史 第五十

閏二月宋十二月異誤朔考又云閏二月壬子朔宋

十二月丁未朔異亦誤

道宗清寧十年閏六月 按朔考作閏五月是年五月

丙申朔六月乙未朔應閏五月丙寅朔此作六月誤

咸雍八年閏六月 按本紀及朔考俱作閏七月是年

七月戊寅朔八月丁丑朔應閏七月戊申朔此作六月誤

月誤

大康九年大安四年 按大康九年閏六月至大安四年閏十二月中間六年應有一閏考宋書哲宗紀元

祐元年閏二月元祐元年當遼道宗大安二年也又

考道宗紀大安二年雖不載閏月但載有二月癸酉
三月乙酉癸酉係二月十四日若非閏二月則三月
不應有乙酉且朔考二月庚申朔三月戊午朔相距
五十八日其爲閏二月無疑此志失載朔考又云缺
一閏殊疏略

天祚天慶三年閏五月 按朔考作閏四月是年四月
壬午朔五月庚辰朔應閏四月辛亥朔此作五月誤

武英殿本二十三史考證

遼史

三

第五十
六冊



武英殿本二十三史考證

遼史卷四十四考證 歷象志下朔

太祖二年十月乙亥朔 按本紀作己亥

五年正月戊戌朔 按本紀作丙戌

神冊元年二月戊戌朔 按正月丙辰朔距戊戌四十

二月二月應丙戌朔又本紀亦載丙戌朔

十二月壬戌朔 按十一月壬子朔距壬戌止十日十

二月應壬午朔

五年三月癸亥朔註誤當作癸巳五月壬戌朔註誤當

作壬辰六月辛亥朔註誤當作辛酉 按是年係閏

六月以四月癸巳朔閏六月庚申朔推之三月應癸

亥朔五月應壬戌朔六月應辛卯朔是三月五月均

無誤六月之辛亥辛酉皆誤又考本紀五月有丙寅

庚辰日則非壬辰朔明矣

六年三月丁亥朔註誤當作丁巳四月丁卯朔註誤當

作丁亥五月丙戌朔註誤當作丙辰六月己卯朔

按以正月戊子朔二月戊午朔推之三月應丁亥朔

四月應丁巳朔五月應丙戌朔六月應乙卯朔是三

月五月均無誤四月之丁卯丁亥六月之己卯皆誤

又考本紀亦載五月丙戌朔六月乙卯朔

遼史

一

第五十
七冊

太宗天顯四年八月丁丑朔 按七月戊辰朔距丁丑
止九日八月應丁酉朔又本紀八月有己酉則非丁
丑朔明矣

八年二月乙未朔 按正月戊寅朔距乙未止十七日
二月應丁未朔

九年六月庚午朔 按本紀作己巳

穆宗應歷三年正月壬午朔 按上年十二月癸未朔
距壬午五十九日正月不應壬午朔當從本紀作閏

正月壬午朔

三月庚申朔 按是年二月辛亥朔距庚申止九日三
武英殿本二十三史考證 遼史 二 第五十
七冊

月應庚辰朔本紀亦載有庚辰朔

十年十月丁亥朔 按九月戊戌朔距丁亥四十九日
十月應丁卯朔又考本紀十月有丙子日則非丁亥

朔明矣

十八年十二月辛酉朔 按十一月庚辰朔距辛酉四
十一日十二月應己酉朔

景宗保寧六年閏十月己巳 按十月乙亥朔距己巳

五十四日閏十月應乙巳朔

八年四月丁卯朔五月丁酉朔七月乙未朔八月乙丑
朔十月癸亥朔十一月癸巳朔十二月癸亥朔 按

以是年正二三六九月推之四月應丁酉朔五月應
丁卯朔七月應丙寅朔八月應乙未朔十月應甲午
朔十一月應癸亥朔十二月應癸巳朔考本紀七月
丙寅朔宋書太祖紀是年八月乙未朔十月甲午朔
悉合又本紀八月有癸卯丁未己酉其非乙丑朔明
矣十月有辛丑其非癸亥朔明矣十一月有丙子辛
卯其非癸巳朔明矣十二月有壬寅丁未戊午其非
癸亥朔明矣

聖宗統和十三年七月己巳朔 按六月丙子朔距己
巳五十三日七月應乙巳朔本紀亦載有乙巳朔

武英殿本二十三史考證 遼史 三 第五十
七冊

十七年七月辛丑朔 按六月壬子朔距辛丑四十九
日七月應辛巳朔

開泰元年閏十月己丑朔 按十月乙未朔距己丑五
十四日閏十月應乙丑朔又本紀有丁卯日則非己
丑朔明矣

太平九年閏七月庚寅朔 按二月庚申朔三月又係
庚申朔則庚寅朔係閏二月又閏考亦載在二月此

作七月誤
道宗清寧二年閏二月癸未朔 按三月癸丑朔四月

壬子朔則癸未朔係閏三月本紀閏考俱載閏三月

此作二月誤

咸雍三年閏二月己卯朔 按三月己酉朔四月戊申

朔則己卯朔係閏三月本紀閏考俱載閏三月此作

二月誤

太康四年閏五月丙子朔 宋 按正月丁未朔二月丙

午朔當是閏正月丙子朔此作五月誤惟閏考於三

年載閏十二月宋閏來年正月異本紀三年亦載閏

十二月戊午四年載正月庚辰甲午則三年閏十二

月應丁未朔戊午其十二日也四年正月應丙子朔

庚辰其五日甲午其十九日也

武英殿本二十三史考證 遼史 四 第五十 七册

天祚乾統二年五月己卯朔 按四月乙酉朔距己卯

五十四日五月應乙卯朔

天慶八年閏五月庚戌朔 按九月庚辰朔十月己卯

朔則庚戌朔係閏九月又本紀閏考俱載閏九月此

作五月誤

遼史卷四十五考證 百官志一

百官志敘 按歷代官制均有品秩資序內外不同文

武亦異遼制視前代為簡志分列官職祇以尊卑為

次品秩不可辨黜陟之法亦未詳考之紀傳其除授

遷調又各參差不齊然儀衛志有一品至九品服飾

則品秩原昭然至於勳臣之加上柱國及開府儀同

三司者亦時時一見官員犯罪又有追奪告身之罰

則當日勳階黜陟固未嘗廢特典章缺軼作史者無

從詳訂耳

知聖旨頭子事 按國語解以為掌誥命奏事官又遼

制宰相凡除拜行頭子堂帖權差俟再取旨出給誥

敕見陰山雜錄

北宰相府皇族世預其選南宰相府國舅世預其選

按太祖四年后兄蕭達魯為北府宰相神冊六年皇

弟蘇為南府宰相此後后族拜北府皇族拜南府亦

武英殿本二十三史考證 遼史 五 第五十 七册

不一其人

大特哩袞 按契丹國志宗正寺也

伊勒希巴 按契丹國志參知政事也然所掌視刑部

而南面別有參知政事為中書省官

做史 按契丹國志佐吏則有做史本古思奴古都奴

古徒奴古做史見於此志國語解謂思奴古與做史

相近徒奴古微外小國其本古都奴古未詳其義要

皆佐吏之類也

宗德 按國語解掌王獄

大林牙 按契丹國志翰林學士也

額珍尼郭齊喀 按國語解謂位在樞密之下又遼排班圖有高墩矮墩方墩之列自大丞相至額珍尼郭齊喀皆墩官也

實達爾 按原作小底國語解遼制多小底官未詳其義考宋時已有小底名蓋執事賤役之稱

懿祖仲子塔拉 按塔拉原作帖刺卷六十六皇族表同卷六十四皇子表作怙刺係一人

兆古汗 按原作昭古可汗卷七十九作喇古可汗係一人

錫里司 按國語解契丹豪民要裹頭巾者納牛駝十武英殿本二十三史考證 遼史 第六册 第七册

頭馬百匹乃給官名曰錫里後遂為諸帳官以郎君繫之然志中並無錫里郎君之名

提轄司 按國語解諸宮典兵官

石烈縣也 按係遼國語仍舊

牙書 按國語解猶牙署蓋縣之吏屬也

遼史卷四十六考證 百官志二 彌里鄉也 按係遼國語仍舊

五坊未詳 按營衛志春巴納五坊擒進海東青鶻拜授皇帝放之則五坊蓋掌鶻官也

五治未詳 按食貨志太宗置五治太師官蓋司五金

之治也通考謂大率掌治軍器

飛龍院 按續通考作飛黃院

監某鳥監某獸 按續通考作監某鳥人監某獸人

鷹軍詳衮司 按國語解謂鷹鷂以之名軍取捷速之

義龍軍虎軍鐵鷄軍均倣此

雙寬司未詳 按儀衛志雙寬鷲鳥總名以為印紐凡調發軍馬用之與軍魚符銀牌略同則雙寬司疑即

掌軍印官也

涑州 按地理志作涑州

距馬河成長司開泰七年置 按本紀作拒馬河載在武英殿本二十三史考證 遼史 第七册 第七册

太平八年

山金司一作山陰司 按國語解陰山產金置冶採鍊故以名司後改統軍司

四蕃都軍授李繼冲 按聖宗紀作李繼忠

哈斯罕路女直國大王府 按契丹國志女直皆山居

號哈斯罕河西亦有之又在黃河東與金粟城隔河相近

遼史卷四十七考證 百官志三 統和二年見樞密直學士郭嘏給事中郭嘏 按聖宗

紀俱作鄭嘏

中書省初名政事省 按韓知古傳遷中書令太宗紀
王郁守中書令均在未改以前又會同三年命中書
令蕭僧隱部諸道軍於長生營五年詔政事令僧隱
等以契丹戶分屯南邊是同係一人既稱中書令又
稱政事令也

太祖加王都同政事門下平章事 按太祖紀作王郁
此誤

太平四年見左丞相張儉 按聖宗紀載在六年

守當官 按續通考作守堂官

開泰五年見起居舍人程翥 按聖宗紀載在六年

武英殿本二十三史考證 遼史 八 第五十
七冊

某部尚書開泰元年見吏部尚書劉績 按太祖神冊

三年以禮部尚書康默記充版築使事在聖宗開泰
之前

開泰五年見禮部員外郎王景運 按本紀載在六年

統和九年見虞部郎中崔祐 按聖宗紀作虞部員外

郎崔祐

侍御 按儀衛志有監察御史名志未載

保大二年見翰林醫官李爽 按天祚紀作李爽

應歷元年見宣政殿學士李澣 按穆宗紀載在二年

清寧元年見內藏庫提點烏爾古 按道宗紀載在九

年

重熙六年見同籤點籤司事耶律圓寧 按興宗紀作

涅哥同籤點檢司

景福元年見將作少監王企 按興宗紀作王全

刻漏 按儀衛志有漏刻生二人此作刻漏誤

羽林軍 按續通鑑作羽林衛

大同元年見太子太師李崧 按太宗紀以李崧為樞

密使未嘗拜太子太師或紀有脫略

太平十一年見太子少師蕭從順 按聖宗紀太平五

年十年兩見蕭從順加太子太師十一年未書從順

武英殿本二十三史考證 遼史 九 第五十
七冊

加太子少師

文學館太平五年見太子校書郎韓灤 按聖宗紀以

韓灤為崇文館校書郎同日又命張昱等為太子校

書郎志引張昱於司經局條下則文學館條下應作

校書郎太子二字疑衍

南面行宮都部署司開泰九年改左僕射 按聖宗紀

是年蕭孝順為南面行宮都部署加左僕射是加僕

射以寵之並非改都部署為僕射也志恐有誤

耶律儼咸雍中為都部署判官 按耶律儼傳為都部

署判官在太康初年非咸雍中也咸雍中儼甫登進

士第耳志當有誤

遼史卷四十八考證 百官志四

博諾開泰末爲上京內客省副使 按博諾原作蒲奴

考卷八十七蒲古傳所載相符疑係一人

太平四年見臨潢少尹鄭宏節 按聖宗紀載在五年

天慶六年見東京副留守高淸臣 按天祚紀作高淸

明

迪里太平六年同籤南京留守事 按迪里傳重熙初

始仕六年降同籤南京留守事此作太平六年誤

天顯十三年以幽州爲南京 按天顯十三年十一月

武英殿本二十三史考證 遼史 十 第五十七冊

改元會同以幽州爲南京係改元以後事應書會同

元年

清寧五年詔設學養士 按道宗紀載在六年

馬人望父佺 按本傳作詮

開泰元年見秦王隆慶爲燕京管內處置使 按本紀

祇載賜隆慶鐵券並未載處置使

東京道三十七州 按地理志東京道尙有定州嘉州

安州三刺史無烏州刺史考烏州係隸上京志誤又

勝州地理志作勝

中京松山州濕州 按地理志作松江州隰州

統和九年馬守瑛等分決諸道滯獄 按聖宗紀作馬

守琪

開泰五年遣劉涇等分路按察刑獄 按聖宗紀載在

六年又涇作京

楊哲重熙二十年爲山西轉運司 按本傳載在十二

年

奉聖蔚應朔保州轉運司並開泰三年置 按聖宗紀

作奉聖平蔚雲應朔

耶律蘇色爲義霸祥順聖五州都總管 按本傳作霸

濟祥順聖

武英殿本二十三史考證 遼史 十一 第五十七冊

遼史卷四十九考證 禮志一

祭山儀 按王圻續通考曰遼祠木葉山本所以祀天

地然外又有獨祀天者有兼祭天地者今考遼史諸

帝本紀中或止書祭天是獨祀也或書祭天地是兼

祀也又按遼雖以木葉山爲祭天地之所然亦不專

祭於木葉山如太祖天贊三年七月至烏爾固山以

鵝祭天四年閏十二月以青牛白馬祭天地於烏山

是也又有不至木葉山而望以祭之者如聖宗開泰

元年正月望祠木葉山是也又有上不親自祭而遣

官致祭者如聖宗統和五年七月以將伐宋遣使祭

木葉山是也至若祭天地之物青牛白馬及赤白羊之外或以酒脯或以鵝物自不一又或因其物為吉徵而祀者如聖宗統和四年以所自落鵝及自落馴狐祭天地是也

色克色哩儀 按金史禮志曰射柳之戲遼俗也金因尙之凡重五日拜天禮畢插柳為兩行當射者以尊卑序先以一人馳馬前導後馳馬以無羽橫鏃箭射之既斷柳又以手接而馳去者為上斷而不能接去者次之其中而不能斷與不能中者為負每射必伐鼓以助其氣所載小異

武英殿本二十三史考證 遼史 十二 第五十七冊

柴冊儀 按王易燕北錄所載柴冊儀內有拜日拜七祖殿拜木葉山神拜金神拜冊太后拜赤娘子拜七祖眷屬畢次上柴籠受冊次入黑龍殿受賀行禮罷又有宴飲與志迥異

拜日儀 按聖宗本紀統和元年十二月千齡節祭日月四年十二月祭日月為駙馬都尉蕭勤德祈福兵衛志凡舉兵以青牛白馬祭告天地日神則拜日之儀有獨拜日者有兼拜月者拜月之儀志雖未載其儀當與拜日等

遼史卷五十考證 禮志二

喪葬儀 按太祖本紀帝即位之七年十一月祠木葉山還省風俗議朝政定吉凶儀則禮志所載吉凶諸儀實昉自太祖也本志於喪葬儀第詳書葬聖宗及葬道宗儀而太祖所定之儀不載或其志雖定自太祖而詳盡委曲至葬聖宗葬道宗時而始備 又按胡嶠記曰會諸部大人葬太宗於懷陵陵有屋宇碑石世宗入祭諸部大人惟執祭器者得入人而門闔明日門開曰拋蓋問其禮祕不肯言此亦遼喪葬禮之一端

宋使祭奠弔慰儀 按續資治通鑑長編宋天聖九年契丹主聖宗訃聞遣王隨等為祭奠弔慰使蓋宋自

真宗遼自聖宗而後凡弔慶之事載書史冊者為詳本紀所載宋使祭弔之儀雖遼史無明文謂其儀始

自道宗清寧間第據志內有太皇太后之文考本紀中皇太后尊為太皇太后者自宣簡皇后於太宗天

顯開尊為太皇太后後欽哀皇后於道宗清寧開尊為太皇太后他無聞焉則本志之弔慰兩宮似在道宗之時

宋使告哀儀 按宋史宋乾興元年二月戊午真宗崩太子卽位遣使告哀契丹丙寅遣使以先帝遺物遺

武英殿本二十三史考證 遼史 十三 第五十七冊

契丹考之遼聖宗本紀其事在遼太平二年宋告哀之使則薛貽廓進遺留物之使則薛由也謝維新合璧事類後集曰宋真宗上仙遺薛貽廓使於是有告哀之名遺薛由使於是有進遺留物之名則志內所載宋使告哀進遺留物之儀宜昉自聖宗

遼史卷五十一考證

禮志四賓儀 按續資治通鑑綱目後漢高祖天福十

二年三月契丹行入閣禮契丹主服赭袍御崇元殿

百官行入閣禮則遼固有入閣之儀考之太宗本紀

其事正在會同四年蓋亦常時朝見之儀也志缺載

武英殿本二十三史考證 遼史 十四 第五十七冊

宋使見皇太后儀 按契丹國志曰自聖宗太平四年

後每歲宋遣使賀帝生辰正旦別遣使賀太后興宗

重熙元年遷法天太后於慶州自是宋不別遣使至

重熙八年迎回太后乃遣使如故

宋使見皇帝儀 按續資治通鑑綱目宋太祖開寶八

年契丹遣使來通好宋遣使報之太平興國開屢相

攻伐遂無通好之文迨至景德初年澶淵之役契丹

請盟始復通好於是宋置國信司以主弔慶之儀是

年遣使賀生辰輸歲幣自後遂以爲常考宋景德開

正遼聖宗統和開也自統和二十三年宋遣孫僅賀

太后生辰後宋使之來史不絕書則本紀所載宋使見太后及帝之儀似宜制自聖宗

曲宴宋使儀 按宋史趙挺之列傳哲宗朝中書舍人

給事中趙挺之使遼遼主嘗有疾不親宴客命近臣

卽館亭宋使其儀每與諸國使臣等挺之始爭正其

禮按挺之於哲宗朝出使宋史既無年月而遼史道

宗本紀內亦失誌第據挺之列傳所載則遼宴宋使

之儀所以不同於高麗西夏者應自道宗時始

高麗使人見儀 按徐兢宣和奉使高麗圖經曰宋太

平興國四年王佃卒弟治立淳化六年爲契丹所攻

武英殿本二十三史考證 遼史 十五 第五十七冊

遂臣事之治卒而弟誦立誦卒而詢立又按遼史二

國外紀高麗自遼太祖神冊開來貢太宗天顯二年

來貢聖宗統和十三年王治遣使人貢十四年治表

乞爲婚又遣使來問起居自是至者無時則高麗使

之人見不自王詢始也且詢之後爲欽欽之後爲徽

遣使於遼者史不絕書而本志於使人見之儀止書

傳宣王詢安否及使奏詢安等語疑此禮之制定自

聖宗開泰年開

高麗使朝辭儀 按契丹國志凡高麗使進貢歸國契

丹必命刺史以上官充使一行六十人直送入本國

西夏使朝辭儀 按契丹國志宋有賀遼生辰禮物遼亦有賀宋生辰禮物至高麗西夏每遇節進貢各有一定物件及使旋之時遼必有回賜物件其賜西夏之物與賜高麗同其勞賜使臣之物亦同

遼史卷五十二考證 禮志五

皇帝受冊儀 按劉六符列傳道宗卽位將行大冊禮北院樞密使蕭革曰行大禮備儀物必擇廣地莫若黃川六符曰不然禮儀國之大體帝王之樂不奏於野今中京四方之極朝覲各得其所宜中京行之上從其議則皇帝受冊前此行此儀固無一定之所至

武英殿本二十三史考證 遼史

夫 第五十七冊

清寧開始定於中京

冊皇太后儀 按后妃列傳太祖瀆欽皇后太宗會同初冊爲應天皇太后是太后之受冊始自會同初第按樂志內載冊皇太后樂次特指爲統和元年冊承天皇太后之樂其一切樂作樂止諸儀俱與木志相符則所載冊皇太后之儀似定自聖宗

皇帝納后之儀 按國語解凡納后卽族中選尊者一人當輿而坐以主其禮謂之輿姑送后者拜而致敬謂之拜輿禮本志所載后族之長向當輿者三拜等語固卽拜輿禮也第按聖宗本紀統和十二年九月

行拜輿禮是年並無納后之事又按興宗本紀重熙五年五月幸北院大王帳拜輿是年亦無納后之事則拜輿之禮似不專爲納后始行也

公主下嫁儀 按興宗本紀重熙十六年定公主行婦禮於舅姑儀按此似宜附載於公主下嫁儀之後志既不載其儀遂不可考

遼史卷五十三考證 禮志六

皇太后生辰朝賀儀應聖節宋遣使來賀始制此儀按太宗本紀天顯十二年十月皇太后永寧節晉及諸國來賀會同四年詔以永寧天授二節及正旦重武英殿本二十三史考證 遼史

十七 第五十七冊

午冬至臘並受賀著爲令是賀太后生辰似非自興宗始也如謂前此賀太后生辰止本國臣僚至興宗時因宋遣使來賀始制此儀然考之聖宗本紀統和二十三年已有宋使來賀太后生辰則宋使之來亦非始自應聖節

皇后生辰儀 按續資治通鑑綱目自宋景德二年宋遼通好故遼史本紀中亦自聖宗統和開凡太后皇帝生辰始載宋遣使來賀然宋使來賀自此始而遼太后皇帝生辰受諸國使之賀則自太宗時而已然特無宋使之賀耳至皇后生辰前此無受諸國使賀

之文惟聖宗太平三年詔以皇后生日為順天節是年宋遣薛奎等來賀順天節則賀皇后生辰之使似自聖宗始

進士賜等甲勅儀 按契丹國志曰遼三歲一試進士殿試臨期取旨第一人特賜一官授奉直大夫翰林應奉文字第二人第三人授從事郎餘並授從事郎立春儀 按韓琦安陽集內有使契丹謝春槃幡勝狀則遼於立春日固有賜諸國使臣幡勝之儀

藏闔儀 按遊幸表開泰八年十二月幸秦晉長公主第作藏闔宴則本志所載太康十年十二月二十二日始行是儀之語疑有誤

武英殿本二十三史考證 遼史 六 第五十七冊
歲時雜儀正旦條是日為阿尼雅伊能伊國語迺正也捏咿呢旦也二月一日條是日為扎拉巴國語押里請也吋時也 按原作國語謂正旦為迺捏咿呢二月一日國語是日為押里吋今語解改迺捏咿呢為阿尼雅伊能伊改押里吋為扎拉巴上句謹從改正惟並非遼之國語是以將國語移下其下二語仍舊後俱倣此

臘辰日 按五德運補曰遼以水德工又按魏臺訪議曰王者各以其行盛日為祖衰日為臘水盛於子終

於辰故水行之君以子祖辰臘按本志以辰為臘可見遼用水德

按王易燕北錄曰契丹如見月蝕各備酒饌相賀國王次日亦有宴會如日蝕即盡望而唾之仍背日而坐志未載

遼史卷五十四考證 樂志

國樂 按馬端臨文獻通考曰契丹有譚子部百人夜以五十人歌於帳前每謁拜木葉山即射柳枝譚子唱歌前導彈瑟和之已事而罷史遺而不載

太平元年冊承天皇太后童子弟子隊樂 按聖宗本武英殿本二十三史考證 遼史 九 第五十七冊

紀統和元年大臣以太后預政宜加尊號帝詔近臣詳定其禮樞密使韓德度以後漢太后臨朝故事草定上之是夏帝率羣臣上太后尊號曰承天皇太后則統和元年事也至太平元年本紀內止載羣臣奉冊上皇帝尊號不載冊太后之文志於上文冊承天皇太后亦書統和元年此云太平元年疑係統和之誤

筑 按王圻續通考所載遼大樂器內無筑

大樂聲各調 按沈德符野獲編所載宋樂書曰黃鍾用合字大呂太簇用四字夾鍾姑洗用一字夷則用

工字無射應鍾用凡字中呂用上字禁賓用勾字林
鍾用尺字黃鍾清用六字大呂夾鍾清用五字本志
載遼大樂各調之中其聲凡十日五凡工尺上一四
六勾合是遼與宋之樂同祖此調也

歌角觥 按張舜民畫墁錄曰契丹待南使樂列三百
餘人舞者更無回旋止於頓挫紳縮手足而已又兩
人相持以倒地爲負終日欲倒而不可得名曰角觥
志載宴宋使樂次雖有歌角觥之文而樂列幾人未
詳載

散樂器箏拍板 按王圻續通考所載遼散樂器內
武英殿本二十三史考證 遼史 第五十
冊 第七冊
無箏拍板

遼史卷五十五考證 儀衛志一
總蠹車祭山儀見皇太后升總蠹車 按禮志祭山儀
祇載皇帝皇后冠服禮儀並無一語及皇太后亦無
總蠹之名疑有脫誤

皇帝乘椅 按禮志作乘肩輿
鞍馬祭山儀皇帝乘馬侍皇太后行色克色哩儀俱乘
馬東行羣臣在南命婦在北 按禮志祭山儀止稱
皇帝皇后升鞍馬並無侍皇太后行色克色哩儀
亦無俱乘馬東行等語且此數語亦與鞍馬無涉

涼車 按涼車下原有赤質二字係衍文

遼史卷五十六考證 儀衛志二

中單多紅綠色 按中單上原有綠字係衍文

襪烏後改用白鞵黑烏 按上文並不言鞵烏何色此

云改用殊疎漏

武官鞞鞞七事 按七事蓋沿唐制志於礪石譌磨石

針筒譌計筒火石譌大石今改

遼史卷五十七考證 儀衛志三 卷五十八原無考證

銀牌長尺 按契丹國志銀牌形如方響

遼史卷五十九考證 食貨志上

武英殿本二十三史考證 遼史 第五十
冊 第七冊

復詔有司勸農桑教紡績 按此十字原列於前五
行

無害農務之下疑有錯簡考本紀會同三年八月賜
三錫林地十一月詔有司教民播種紡績今改

聖宗乾亨五年詔開帑藏恤饑貧聖宗乾亨間以上京

雲威戶 按乾亨乃景宗年號惟聖宗於元年六月

改元統和或係聖宗即位以後未改元以前事是以

書聖宗乾亨

遼史卷六十考證 食貨志下 卷六十一原無考證

聖宗統和初燕京留守司 按統和原作乾亨本紀載

此事於統和元年九月在六月改元之後今改又燕

京本紀作南京

太祖襲而用之 按太祖下原有其子二字係衍文

禁諸路不得貨銅錢 按道宗紀清寧九年禁民鬻銅

錢字疑衍文

西夏室韋各貢馬三百匹 按契丹國志夏國歲貢細

馬二十四匹廐馬二百匹駝二百匹與史異

遼史卷六十二考證 刑法志下

至是銅逾五觔 按原作三觔據續文獻通考改

遼史卷六十三考證 世表

且羅 按原作楷落唐書作楷洛

武英殿本二十三史考證 遼史

乃趨長塹 按原作長漸據北齊書改

和卓珠奇 按和卓原作紇主珠奇原作據曲考唐書

作辱紇主曲據下文有辱和卓此處漏辱字又將曲

據二字互書

鄂博庫 按原作阿不固新唐書作阿卜固

庫克二孫曰奎瑪里彈汗州刺史曰盡忠松漠都督

按通考萬歲通天元年庫克會孫松漠都督李盡忠

與妻兄孫萬榮殺趙文翹舉兵反以盡忠為庫克會

孫舊唐書亦作會孫與史異新唐書作孫同

敖曹會孫萬榮 按舊唐書亦作會孫新唐書作孫

失活 按唐書永樂公主為東平王外孫楊元嗣女下

嫁失活明年失活卒贈特進

攻格圖肯不勝縲古大酺皆死 按格圖肯原作可突

于原註云韓愈作可突于劉昫宋祁及唐會要皆作

可突于文義並無區別今刪

托允 按原作咄于唐書及通考俱作吐于並載復以

燕郡公主為妻來奔改封遼陽郡主同留宿衛

以陳氏為東光公主 按唐書作東華公主

庫哩 按庫哩原作屈列唐書及通考俱作屈烈

大厯中十三至 按原作大厯十二年據唐書及通考

武英殿本二十三史考證 遼史 三五 第五十 七册

改

李懷秀 按唐書天寶四載李懷秀降拜松漠都督封

崇順王以宗室出女獨孤氏為靜樂公主妻之是歲

殺公主叛通考略同

齊蘇 按齊蘇原作屈戌又原註云高麗古今注作屈

戌文義並無區別今刪

遼史卷六十四考證 皇子表

元祖子楊珠第二其子和爾郭勒濟摩綽 按楊珠原

作巖本紀傳俱作巖木考見卷二十又考安圖傳會

祖巖木元祖之長子祖春博里皇族表亦列春博里

為楊珠之子今皇子表列楊珠為第二又未載春博里 又按和爾郭勒濟原作胡古只又卷八十四蕭幹傳察克叛黨胡古只另一人 又按摩綽原作求撥皇族表作未撥係一人

貝子隆科隆先道隱 按卷七十二貝傳五子長世宗次隆科舒隆先道隱表不載世宗及舒世宗具見本紀舒封吳王為上京留守見景宗紀

太宗五子穆宗第一雅斯哈第二皇后蕭氏生迪里第 四宮人蕭氏生 按雅斯哈原作奄撒葛迪里原作敵烈考太宗紀天顯六年八月舒嚕生即係穆宗八

武英殿本二十三史考證

遼史

卷

第五十

七冊

年七月提离古生疑係敵烈九年十二月阿鉢撒葛里生疑係奄撒葛考見卷三惟年分先後不符或迪里係宮人蕭氏所生是以表列雅斯哈之後

世宗三子景宗第二哈勒布第一扎穆第三 按哈勒

布原作吼阿不即吼扎穆原作長沒即質睦考見卷八舊史列長沒第一吼阿不第三因景宗紀載親祭

吼慕追冊為皇太子是以原本將吼阿不改列第一長沒改列第三但聖宗紀載奉遺詔召先帝庶兄質

睦於菽塗殿復封寧王是吼阿不係景宗之嫡兄長沒係妃甄氏所生乃景宗之庶兄表稱景宗第二者

係就嫡子而言耳

景宗子隆慶隆祐藥師努 按通考隆祐作隆裕又稱鄭哥早卒當即藥師努也

聖宗六子興宗第一重元第二皇后蕭氏生布古德第三未詳所出烏格第四開泰二年為特哩袞格爾第五布威氏生海古勒第六重熙初王子郎君班詳袞後為上京留守姜氏生 按烏格於開泰二年為特

哩袞聖宗紀皇子宗訓為大內特哩袞即此人至五年興宗始生則烏格為興宗庶兄或因係布威氏所

生是以表列於後通考及契丹國志俱稱興宗為聖

武英殿本二十三史考證

遼史

卷

第五十

七冊

宗第八子表稱第一蓋係嫡子之長也 又按聖宗

紀開泰七年五月皇子宗元永清軍節度使宗簡右衛大將軍宗愿左驍衛大將軍宗偉右衛大將軍宗

元疑即重元宏簡錄以宗簡為布古德宗愿為烏格宗偉為海古勒不知何據 又按聖宗本紀統和七

年三月皇子佛寶努生開泰六年九月以皇子舒蘇

原作屬思生大赦太平元年三月皇子博齊希 原作勃生表無其名 又按格爾原作狗兒卷六十六皇族表

懿祖系實默克子小將軍狗兒另一人 又按道宗紀清寧元年以南院大王海古勒為中京留守四年

復自同知東京留事爲南院大王與表異

興宗三子和囉噶第二 按和囉噶原作和魯幹考本

紀重熙十年十月皇子胡盧幹里生今改庫魯噶里

或係一人又重熙四年六月皇子寶信努生表無其

名

天祚子額嚕溫保大元年伊都與文妃密謀立之不果

薩巴等復謀立之 按伊都傳蕭奉先恐秦王不得

立誣伊都謀立晉王遂賜文妃死天祚紀所載略同

又紀載保大二年奉先稱伊都引金人來欲立晉王

遂賜晉王死耶律薩巴伏誅則文妃固未嘗謀立其

武英殿本二十三史考證

遼史

第五十册

子薩巴亦未嘗復謀立晉王也與表異

遼史卷六十五考證 公主表

太宗女綽哈下嫁哈里 按綽哈原作朝瑰卷七十八

哈里傳作朝瑰係一人

景宗四女長壽女第二統和初進封衛國公主下嫁蕭

巴雅爾

原作

延壽女第三封越國公主下嫁蕭恆德

淑格第四下嫁盧俊

原作

改適蕭實訥 按卷八十八蕭

巴雅爾

原作

傳統和開尙衛國公主又蕭恆德尙

越國公主卷十聖宗紀統和元年六月駙馬都尉盧

俊與公主不協詔離之排神係排押之誤考見卷八

十八悉與表合惟聖宗本紀統和元年二月以皇女

長壽公主下嫁國舅宰相蕭布希

原作子烏里

十月以公主淑格下嫁國舅詳袞照姑七年四月國

舅大師蕭達林

原作

爲子巴雅爾

原作請尙皇女延

壽公主許之三人所適之名各不同

道宗第一女蘇克濟 按蘇克濟原作撒葛只卷七十

一世宗懷節皇后傳后小字卷一百一蕭呼敦傳呼

敦先世三人同名撒葛只

遼史卷六十六考證 皇族表

肅祖系 按皇子表轄哩第四此未載

武英殿本二十三史考證

遼史

第五十册

辰家努 按卷九十五辰家努傳兄薩木

原作表未載

薩木

懿祖系額爾奇木阿古齊 按阿古齊原作魯古只又

德祖系季父房之後同名魯古只

不知世次北院額爾奇木實納齊右皮室詳袞隆科大

王頗德政事令特烈北院大王赫嚕

原作南院大王

烏頁 按卷七十三實納齊傳爲北院額爾奇木姪

隆科授右皮室詳袞頗德拜爲大王卷七十七特烈

傳加政事令致仕卷一百一合魯傳爲北院大王

弟烏頁南院大王考合魯卽係曷魯六人本傳俱稱

尼古察之後表云不知世次者但不知爲尼古察幾世孫耳 又按卷一百伊伯格勒傳尼古察之後表未載

額爾奇木塔拉錫里尼古察簡獻皇帝兄實默克子烏

蘇孫赫嚕系出懿祖皇帝 按實默克原作匣馬葛

赫嚕原作喝魯考皇子表懿祖四子元祖第三蘇拉

第一早卒塔拉第二尼古察第四並無匣馬葛之名

又卷七十三曷魯祖實默克父烏蘇是曷魯即係曷

魯並未書懿祖之後又考卷七十五迪里原作傳六

院部巴古濟原作之後父烏蘇兄赫嚕弟伊濟原作

武英殿本二十三史考證 遼史 卷五十七冊

之伊濟子和哩原作都沁原作傳祖巴古濟弟古圖

魯不原作卷七十六烏魯斯原作傳巴古濟之

後卷七十七吼傳巴古濟之後子和勒博原作卷

八十二巴古濟原作傳巴古濟之後子雅里原作

卷八十六紐幹哩原作傳巴古濟之後哈爾吉原作

只傳巴古濟之後卷九十二浩善原作傳巴古濟之

後祖徹珍原作父和克原作卷九十四納延原作傳

巴古濟之後父幹卷一百珠展原作傳巴古濟之後

卷一百十三德呼原作傳巴古濟之後以上各人均

係巴古濟之後與烏蘇赫嚕並無親疏之別今表內

祇載實默克烏蘇赫嚕及色珍果勒數人蓋以有大勳勞是以附表於此並書簡獻皇帝兄以別之其所謂兄者非嫡兄蓋係遼之同族並非懿祖之後也

楚國王楊珠 捕塔瑪嚕賽特珊蘇庫 按皇子表揚

珠追封蜀國王本紀同 又按塔瑪嚕賽特原作槿

馬城沙里捕字疑衍珊蘇庫考見卷一

漆水郡王托雲 按卷七十七托雲傳封漆水郡王孟

父楚國王之後父摩綽原列入不知世次今移前

春博里 北院樞密使安圖 左皮室詳袞薩結

按卷七十七安圖傳官北院樞密使祖春博里父迪

武英殿本二十三史考證 遼史 卷五十七冊

里原作姪薩結左皮室詳袞表少載迪里一世薩結

又誤與安圖同列今改

賈音 仁先義先信先 按卷九十六仁先傳係賈音

之子弟義先信先表誤列爲孫今改又仁先子托卜

嘉表未載托卜嘉

賈嚕 裕悅幹休格 按卷七十七幹傳卷八十三休

格傳俱稱賈嚕之孫南院額爾奇木烏蘇之子表未

載烏蘇又休格傳子果巴原作官至節度使又卷一

百十三哈斯原作傳官宣徽使實嚕庶子又道宗本

紀宿國王辰賚原作續通考辰賚係實嚕之孫又卷

八十四穆濟原作傳隋國王之後表均未載

特哩衮學古東路統軍使烏爾古巴果囉 按烏爾古

巴原作烏古不考卷八十八烏不呂傳學古之弟以

功為東路統軍都監韓德讓薦為統軍使弟果囉是

烏古不即係烏不呂

仲父房不知世次北院大王達魯 按達魯原作的祿

卷八十八的祿傳北院大王出為烏爾古德呼部都

詳衮係一人

季父房埒克 中京留守巴哩岱 按巴哩岱原作拔

里卷七十六拔里得傳埒克之子遷中京留守卒係

武英殿本二十三史考證 遼史 三 第五十 七冊

一人本紀又作里考見卷一

瑠格墳都科里希斯 按墳都原作益哥考卷一百

十三瑠格傳弟益都益都傳弟科科里希斯是益哥

即係益都

伊德實六世孫額特埒 按卷九十七額特埒傳伊德

實六世孫續通考亦列於第七世原誤列入八世今

移改

佛德 按佛德原作頗的即頗得考見卷二十一又卷

八十八揚珠傳招討使頗的另一人

托音 按原作鐸穩皇子表德祖子無此人考卷一百

十雅克傳四世祖托音太祖異母弟

季父房不知世次都林牙庶箴 按卷八十九庶箴傳

子富魯表未載富魯

先鋒都監章努 按原作張奴卷一百章奴傳係一人

又傳載章奴父察喇原作表未載察喇

太宗系冀王迪里 按皇子表及續通考尚載太平王

雅斯哈天德必舒表未載

景宗系隆祐 按續通考載隆祐子吳王特布又載聖

宗姪三韓郡王宗範不詳所出表俱未載

聖宗系重元烏洛 按皇子表及續通考尚載布古德

武英殿本二十三史考證 遼史 三 第五十 七冊

格爾海古勒表未載

武英殿本二十三史考證

遼史卷六十七考證 外戚表

達魯 按卷一百十三蕭翰傳達魯之子表未載翰

呼哩木 思溫 按呼哩木原作忽里沒卷七十八蕭

思溫傳忽沒里之子是忽沒里即係忽里沒

珠埒哩 蘭陵郡王達林 按珠埒哩原作朮魯烈卷

八十五達林傳官馬羣侍中思溫之再從姪父朮魯

列是朮魯列即係朮魯烈

阿古齊 按卷七十三阿古齊傳子安團官至右皮室

詳表未載安團

武英殿本二十三史考證 遼史

第十册 第五十

北府宰相巴雅爾蘭陵郡王恆德 蘭陵郡王必塔東

路統軍柳 按恆德原缺德字考卷八十五蕭柳傳

何古齊五世孫幼養於伯父巴雅爾之家叔父恆德

薦其才又卷八十八巴雅爾傳弟恆德是表之恆即

係恆德今增又必塔原作恆敵考卷八十八恆德傳

止一子匹敵以功封蘭陵郡王紀傳屢見是恆敵係

匹敵之誤 又按卷一百六扎拉原作傳刺巴雅爾之

弟表未載扎拉

惠 慈實努烏爾古納 普爾布 按烏爾古納原作

乙古蒲匿列於慈實努之下二格監本作乙古匿下

一格列蒲離考卷九十三蕭惠傳弟實喇原作武定

軍節度使子二慈實努兀古匿終北府宰相又卷二

十二道宗紀咸雍三年以兀古匿為北府宰相兀與

乙形近是乙古匿即兀古匿係慈實努之弟又考卷

一百六蕭普爾布原作傳稱魏國王惠之四世孫

父母早喪敬祖父兀古匿是蒲函不即係蒲離乃兀

古匿之孫今併移改再表未載實喇

阿拉 按卷一百一額哩頁原作傳阿拉次子表

未載額哩頁

北院樞密使孝先 使相薩木 蘭陵郡王塔喇台

武英殿本二十三史考證 遼史

第二册 第五十

茂薩 按薩木原作撒磨茂薩原作磨撒考卷一百

塔喇台傳孝先之孫父撒鉢厯官使相子麼撒是撒

磨即係撒鉢磨撒即係麼撒

宰相特烈 龍虎衛上將軍和克臨海節度

使巴拉 按特烈原作撻列卷八十八蕭迪里原作

傳北府宰相撻烈四世孫族子和克有傳弟巴拉是

撻烈即係撻列惟表未載迪里而轉列和克於下六

格巴拉乃和克之叔又誤同列 又按和克原作忽

古卷九十二浩善傳父黃皮室詳表忽古另一人

南院樞密使朴 按卷八十蕭朴傳子道拉原作國舅

詳表未載道拉

少父房國舅詳表雙寬 南軍統軍塔喇台 按雙寬

原作雙谷塔喇台原作迭里得考卷一百十四蕭迭

里得傳國舅少父房之後父雙古尚塔納公主仕至

國舅詳表卷六十五公主表同是雙谷即係雙古

國舅族不知世次國舅郡王噶濟 北府宰相珠展

按卷九十一珠展傳孝穆弟噶濟之子姪藥師努表

誤列不知世次又未載藥師努

珠魯八世孫世選北府宰相塔喇噶七世孫特依順

按塔喇噶原作塔烈葛即係塔列葛考見卷十九又

武英殿本二十三史考證 遼史

三五 第五十 八冊

考卷八十五塔列葛傳興宗重熙間以世選為北府

宰相八世祖珠魯與表同又卷九十塔刺葛傳坐叔

祖特依順謀殺實嚙沒入宏義官世宗天祿末為北

府宰相尋為察克所害是塔烈葛係特依順之姪塔

刺葛係特依順之姪孫同為北府宰相表未載塔刺

葛

德琦統軍額圖瑁 按額圖瑁原作訛都幹卷九十三

托雲傳孫訛駕幹終烏爾古德呼統軍使係一人本

卷始平軍節度使訛都幹另一人

遼史卷六十八考證 游幸表

按游幸部族屬國三表其事已散見於本紀本屬贅文

或有本紀不載而表載者或有本紀載而表不載者

或年月小有異同史家原有詳略互見之例今各悉

仍其舊

龍身長五尺舌二尺有半 按元好問續夷堅志作舌

二寸有半

穆宗應歷九年十二月獵於黑山十三年射鹿於黑山

按紀表屢見考張舜民使遼錄曰遼之黑山如中

國之岱宗其禮甚嚴非祭不敢近山本史禮志所載

亦同與表互異

武英殿本二十三史考證 遼史

四 第五十 八冊

興宗景福元年幸皇姊諾木歡第 按諾木歡原作涅

木袞考公主表聖宗十四女內並無此名惟卷十七

聖宗紀太平七年諭公主粘米袞爾疑係一人

重熙十二年八月獵於伊喇山 按伊喇山本紀及本

卷屢見原俱作拽刺此訛作輒刺

遼史卷六十九考證 部族表

太宗天贊五年六月六年正月七年六月德呼來貢

按德呼原俱作敵烈考本紀俱作敵烈德今改達魯

特係一部

聖宗統和四年六月 按原載姪里古部送輜重行宮

考本紀六月乙巳以伊勒希巴姪里古部送輜重行宮姪里古係人名此誤解部送之部字致將姪里古作為部名今刪

二十一年四月鄂羅木等部來貢 按鄂羅木原作奧里考卷十四本紀作奧里米係一部又卷三十三營衛志聖宗合奧里三部為一乃與理之訛另一部

遼史卷七十考證 屬國表

托歡吐谷渾 按吐渾吐谷渾係二國紀表屢見茲將吐渾改托歡吐谷渾仍舊以示區別惟太宗天顯八

年二月十一年八月會同九年三月四月聖宗統和十五年七月本紀俱作吐谷渾表俱作吐渾所載不符

武英殿本二十三史考證

遼史

第五十八冊

太祖天贊三年十一月獲烏穆珠汗 按太祖紀作遣使諭烏穆珠汗並未言獲

二十四年六月燉煌王曹壽 按曹壽下文及本紀俱作曹順

作曹順

遼史卷七十一考證 后妃傳

德祖宣簡皇后蕭氏天顯十一年崩 按本紀太祖立尊母蕭氏為皇太后太宗立尊皇太后為太皇太后天顯八年十一月辛丑太皇太后崩遣使告哀於唐

及人皇王此作十一年崩誤

聖宗欽哀皇后蕭氏重熙元年尊為皇太后二十三年加上尊號 按原本併兩事為一又訛靜為靖又漏懿和二字今據本紀增改

道宗惠妃蕭氏 按本紀太康六年三月封孫延禧為梁王八年十二月降皇后為惠妃出居乾陵大安二年七月惠妃母燕國夫人以厭魅梁王事覺伏誅蘭陵郡王蕭綽哈除名置邊郡仍隸興聖宮乾統二年降惠妃為庶人與此先後互異

天祚元妃蕭氏小字貴格皇后之妹 按天祚元妃乃武英殿本二十三史考證

遼史

第六十八冊

天祚皇后之妹考天祚皇后傳云大安四年封燕國王妃又天祚德妃傳云壽隆二年封燕國妃原作燕國妃之妹未明晰今改

遼史卷七十二考證 宗室傳

義宗傳小字托雲 按托雲原作圖欲歐史及契丹國志俱作突欲

明宗以莊宗后夏氏妻之 按契丹國志唐明宗長興二年賜東丹慕華姓名曰李贊華以莊宗後宮夏氏妻之五代會要云莊宗昭容夏氏封虢國夫人薛史云明宗入洛莊宗宮人數百悉令歸其骨肉惟夏氏

無所歸贊華來歸以妾贊華俱不言爲莊宗后也與

史異

敬瑄入洛以王禮權厝 按歐史及契丹國志俱稱高

祖贈東丹王爲燕王傳未載

章肅皇帝小字魯呼太祖第三子 按契丹國志遼太

祖第三子名阮

爲瑠格所敗 按瑠格原作留哥卷一百一蕭托斯和

傳伯父留哥另一人

追諡欽順皇帝 按契丹國志作恭順

順宗傳伊遜尋遣薩巴往害之 按薩巴原作撒八卷

武英殿本二十三史考證

遼史

七 第五十
八冊

一百十伊遜傳作撒把係一人

遼史卷七十三考證

赫魯傳華格殺其父實魯 按華格原作滑哥考見卷

一又卷一百十三蕭格傳小字滑哥另一人

阿魯敦者遼言盛名也 按係遼國語仍舊

實納齊傳遼言酒尊曰撒刺 按係遼國語仍舊

頗德傳 按宏簡錄統和二年頗德爲南京統軍使四

年敗宋軍於固安俘獲甚衆賜檢校太師傳未載

欲穩傳 按卷七十四韓知古傳滔欽皇后兄欲穩另

一人

遼史卷七十四考證

韓延徽傳匣列遼言復來也 按係遼國語仍舊

他將王緘 按契丹國志及通鑑俱作幕府掌書記王

緘

天祿三年詔定冊禮 按世宗紀載在五年

韓知古傳神冊初遙授彰武軍節度使 按太祖紀未

建元之二年被劉守光詔左僕射韓知古建龍化州

神德碑是知古在神冊時已官左僕射又七年詔羣

臣分決滯詔以知古總其事傳未載

韓匡嗣傳既而遙授晉昌軍節度使乾亨二年改西南

武英殿本二十三史考證

遼史

八 第五十
八冊

面招討使 按景宗紀乾亨元年匡嗣降封秦王傳

未載其改西南面招討使紀載在三年

德源傳統和開官崇義興國二軍節度使 按德源以

乾亨初卒乾亨爲景宗年號統和爲聖宗年號卒在

先而仕反在後考德源父子兄弟俱早侍景宗邸其

弟德讓德威德凝遷擢俱始於保寧德崇之子制心

統和中亦爲刺史德源爲長兄不應於聖宗朝始仕

則統和當係保寧之謬

德凝傳開泰中累遷護衛太保都宮使崇義軍節度使

按聖宗紀統和三年德凝由彰武軍節度使爲崇

義軍節度使則開泰當係統和之謬

遼史卷七十五考證

伊濟傳奏左次相渤海蘇貪墨不法事 按太祖紀天

顯元年以渤海司徒大素賢為左次相伊濟為右次

相太宗紀神冊三年六月東京宰相伊濟言渤海相

大素賢不法詔僚佐郡民舉有才德者代之宏簡錄

亦作大素賢是蘇即大素賢

王郁傳 按資治通鑑望都之敗契丹主執王郁繫之

以歸自是不聽其謀傳未載其加政事令本紀作中

書令

武英殿本二十三史考證

遼史

九 第五十
八冊

遼史卷七十六考證

趙延壽傳 按宏簡錄太宗給延壽貂蟬冠不肯服別

為燕王冠以自表異又契丹國志太宗初許延壽代

晉後負約恨之謂人曰我不復入龍沙矣太宗崩延

壽偽稱太宗遺詔權知南朝軍事傳未載

張礪傳磁州人 按契丹國志作磁州滏陽人

遼史卷七十七考證

吼傳臣從弟達魯 按達魯原作的珠卷八十八的珠

傳烏爾古德呼都詳袞另一人

托雲傳周主遣郭從義尙鈞等率精騎拒於忻口 按

五代史周本紀漢世家俱作苻彥卿本史穆宗紀及

契丹國志正同通鑑又作李筠張承德均未書郭從

義尙鈞之名

遼史卷七十八考證

蕭哈里傳繼尙綽哈公主 按公主表太宗女綽哈下

嫁哈里傳原作繼妻綽哈翁主未協今改

蕭思溫傳會敵人入東城 按穆宗應歷八年周陷東

城縣宋史地理志東城隸河間府傳之東城疑即東

城之誤

蕭繼先傳 按聖宗紀統和四年三月宋遣曹彬等來

武英殿本二十三史考證

遼史

十 第五十
八冊

侵帝命飛龍使閻馬以給先發諸軍詔駙馬都尉蕭

繼遠領之十二月詔駙馬都尉蕭繼遠固守封疆五

年十二月遣北府宰相蕭繼遠往覘安平十七年十

月遣蕭繼遠往攻狼山鎮石砦破之次瀛州與宋軍

戰擒其將獲兵仗器甲無算二十年三月遣北府宰

相蕭繼遠南伐外戚公主表均載有繼先其事悉與

傳合是繼遠即係繼先

遼史卷七十九考證

耶律賢適傳大丞相高勳 按高勳本傳祇為南面樞

密使未嘗為丞相

尼哩傳字納爾璉 按納爾璉原作涅烈袞卷一百十

二希達傳同字涅烈袞

習馬實達爾 按實達爾百官志作小底此誤作不底

郭襲傳 按宏簡錄襲於統和三年轉天平軍節度使

傳未載

耶律阿穆爾傳字布琳原作蒲鄰 按宏簡錄統和二

年阿穆爾奏討女直捷遣使執手獎諭七年命率兵

分道備宋傳未載考本紀載此二事一作宣徽使蒲

寧一作宣徽使蒲領寧領鄰音近史內名字互見疑

卽一人也

武英殿本二十三史考證

遼史

十一 第五十 八冊

遼史卷八十考證

張儉傳出吳叔達為康州刺史 按本紀作東州

巴格傳以茶陀之敗削使相降西北路都監 按宏簡

錄巴格降都監後旋起復東京留守聖宗紀太平八

年亦載東京留守巴格奏黃翻領兵入女直界詔獎

諭之是巴格後官留守傳未載

遼史卷八十一考證

實嚕傳 按聖宗紀以奚王府監軍實嚕為南院大王

宏簡錄亦云歷南院大王傳未載南院及監軍

子烏魯斯 按原作歐里斯下文歐里思傳係一人

王繼忠傳不知何郡人 按宋史王繼忠開封人真宗

卽位補內殿崇班領定州觀察使河北都轉運使徙

定州又續通鑑契丹侵定州高陽關副都部署王繼

忠等赴之至康村衆皆畏縮退師繼忠獨與麾下躍

馬馳赴服飾稍異契丹識之圍數十重皆殊死戰至

白城被執所載較詳又開泰五年承上統和二十二

年原無開泰二字今增

賜國姓 按宏簡錄繼忠賜姓名耶律顯忠後改宗信

子懷玉仕至防禦使 按宋史繼忠子有懷節懷敏懷

德懷政而此云懷玉者意宋史所載乃官其四子之

武英殿本二十三史考證

遼史

十一 第五十 八冊

名懷玉則繼忠仕契丹時所生子也

蕭孝忠傳子阿克蘇 按阿克蘇原作阿速考宏簡錄

阿速清寧中為北府宰相傳未載

遼史卷八十二考證

耶律隆運傳 按契丹國志隆運由遼州節度使改授

同知燕京留守又遷平州節度使改樞密使兼行營

都部署又以輔立功守司徒又改封晉王授尚書令

賜以几杖入朝不拜上殿不趨宏簡錄亦載由司空

守司徒傳未載

弟德威姪制心 按契丹國志隆運兄弟九人超授官

爵皆封王諸姪三十餘人封王者五人餘皆仕節度使部署諸官

達嚕噶傳 按達嚕噶原作滌魯考興宗紀重熙十二年特哩袞敵魯古封漆水郡王西北路招討使十五年西北路招討使敵魯古坐賊免官十九年敵魯古復封漆水郡王事蹟悉與傳合是滌魯即係敵魯古

蕭常格傳 按常格原作常哥卷一百七賢女同名女為燕王妃妃生子為南院宣徽使 按宏簡錄妃生子遷左監門衛將軍久之為南院宣徽使

遼史卷八十三考證 武英殿本二十三史考證 遼史 三 第五十 八册

耶律休格傳遇大敵於高梁河 按續通鑑作大梁河七年宋遣劉廷讓等乘暑潦來攻易州休格率銳卒逆擊於沙河之北殺傷數萬獲輜重不可計 按沙河之敗宋史不載又按契丹國志統和七年宋尹繼倫李繼隆軍於唐徐開殺契丹將皮室其大將裕悅被傷遁去俘獲甚眾所稱裕悅即休格也又續通鑑李繼隆擊殺契丹一大將眾皆驚潰休格方食失箸為短兵中其臂創甚乘馬先遁傳未載

太后嘉其功 按宏簡錄賜以紅硃筋線命入內神帳行再生禮

二子果巴果實 按聖宗紀統和二十一年休格子道士努以謀反誅是不止二子也 耶律色珍傳楊繼業被擒但稱死罪而已 按契丹國志稱繼業被擒太息曰主上遇我厚何面目求活於此不食三日死麾下百餘人皆感泣不肯去遂俱死無生還者聖宗紀所載略同傳載但稱死罪之語似未足信又宋史稱繼業為業蓋本名業後在北漢時賜姓劉名繼業 以功加守太保 按宏簡錄色珍加守太保并封魏王

遼史卷八十四考證 武英殿本二十三史考證 遼史 四 第五十 八册

蕭幹傳時皇后以父呼幹 按本傳載后為皇太后稱制益睿知皇后也考外戚表睿知皇后父思溫係蕭氏第二世幹係第三世固后兄弟行也父恐係兄之

蕭托果傳尙朴謹公主 按公主表並無朴謹公主外戚表亦止稱托果為平章政事不稱駙馬都尉疑朴謹公主非皇女也

遼史卷八十五考證 蕭達林傳子纒古 按達林原作撻凜與闡覽並非一人考見卷十又考聖宗紀太平六年以東京統軍使

蕭達林傳子纒古 按達林原作撻凜與闡覽並非一人考見卷十又考聖宗紀太平六年以東京統軍使

蕭繹古為契丹行宮都部署公主表聖宗第八女臨海公主改適蕭繹古傳俱未載

蕭哩傳 按蕭哩原作諸理卷九十三蕭惠傳太平時圖吉部節度使諸里係一人

奚和碩傳六年冬南征擊敵軍於狼山 按聖宗紀係統和六年事原列於四年之後今增六年

蕭塔喇噶傳 按宏簡錄二十一年復為南京統軍使傳未載

遼史卷八十六考證

劉景傳四世祖怛即木滔之甥 按唐書作朱滔武英殿本二十三史考證 遼史 第五十八冊

統和六年致仕 按宏簡錄作二年

劉六符傳 按契丹國志六符事聖宗朝為著作郎中

允又為詹事國子祭酒興宗時為右諫議大夫歲幣

議成擢樞密使禮部侍郎知制誥同修國史後遷至

中書令子孫為節度使觀察使者十餘人傳俱未載

十二年拜南府宰相防生子帝幸其第 按南府宰相

興宗紀載在十三年生子幸第游幸表載在十五年

遼史卷八十七考證

蕭孝穆傳 按契丹國志孝穆又名陳六法天皇后兄也納女為興宗后又載渤海反於東京孝穆討之大

酋柵於金閭上險峻不可攻孝穆宣揚恩意招降七萬餘戶以功授東遼王與史異

孝穆二子阿拉薩巴 按聖宗紀太平四年以孝穆子蕭順為千牛衛將軍百官志同考孝穆子無名順者

薩巴傳加千牛衛大將軍正與紀合疑蕭順即薩巴之賜名

孝友傳十年加政事令後拜中書令 按中書令即政事令考百官志重熙十年孝友知中書省事似為得實

遼史卷八十八考證

武英殿本二十三史考證 遼史 第五十八冊

蕭巴雅爾傳 按巴雅爾原作排押考聖宗紀統和四年

五月詔遣詳袞排亞率宏義官兵及南北皮室郎

君伊喇四軍赴應朔二州界禦宋兵在山西之未退

者四年七年排亞屢破宋兵又考統和七年蕭闔覽

為子排亞請尚皇女延壽公主許之公主表景宗第

二女長壽公主封吳國公主統和初進封衛國下嫁

宰相蕭排神所載悉與傳合是排亞即係排押表又

誤為排神係一人

恆德傳尚越國公主 按越國公主名延壽女考見卷六十五又考聖宗紀統和四年駙馬都尉懇德以兵

討女直四年十二月祭日月爲駙馬都尉蕭勤德所
福公主表並無此名他駙馬都尉亦無名某德者以
其時考之或卽係恆德又統和十年恆德伐高麗本
紀誤作垣德均係一人

公主恚而薨太后怒賜死 按續長編景宗公主三人

次日長壽努適蕭后姪東京留守伯葉次日延壽努
適伯葉母弟指頭延壽努出獵爲鹿所觸死蕭后縊
指頭以殉考巴雅爾卽伯葉恆德卽指頭皆音近致
訛傳稱恚而薨長編稱鹿觸死蓋傳聞之誤

耶律資忠傳小字扎拉 按扎拉原作札刺卷一百六

武英殿本二十三史考證 遼史 第七 第五十
八冊

札刺傳定遠軍節度使另一人

耶律達魯傳 按達魯原作的珠考聖宗紀統和二十
八年右皮室詳袞耶律達魯原作敵魯檜康肇及李立於

銅州外紀所載亦同正與傳合蓋係一人也惟左皮
室與右皮室李元蘊與李立小異

遼史卷八十九考證

耶律庶成傳妻呼敦 按呼敦原作胡篤卷一百一傳
知樞密院事卷一百十四呼都克傳直宿官三人同
名胡篤

耶律韓留傳 按宏簡錄上嘉歎之拜爲德呼部節度

使有惠政當代上命進其治狀傳未載

遼史卷九十考證

耶律信先傳 按宏簡錄信先於重熙十五年改漢人
行宮都部署傳未載

蕭托輝傳額特埒 按額特埒原作斡特刺下文又作
訛特刺係一人

耶律達魯傳字陽隱 按宏簡錄作惕隱則應改特哩
袞又將兵援河東時遷南府宰相傳未載

遼史卷九十一考證

耶律罕巴傳重熙六年改北院大王十二年再爲北院
武英殿本二十三史考證 遼史 第六 第五十
八冊

大王 按興宗紀重熙十二年以罕巴爲南院大王
十七年罕巴薨亦書南院大王與傳異

耶律唐古傳歷壕州刺史 按壕州原作豪州考地理
志無豪州惟壕州在顯州東北二百二十里又營衛
志亦有壕州之名今據改

重熙四年上疏不報是年致仕 按宏簡錄重熙十四
年唐古爲右伊勒希巴興宗本紀則係十七年事是

唐古致仕當在十七年之後且嘗爲伊勒希巴也傳
有脫誤

藥師努傳 按宏簡錄太康中遷南院樞密同知傳未

載

耶律布勒圖傳重熙十六年 按原無重熙二字連敘於上太平中之後考聖宗太平祇十一年次年為興宗景福元年又次年為重熙元年且考西夏外紀重熙十八年議伐夏十九年夏將攻金肅城與此傳所書十八年十九年事相合則此之十六年為重熙無疑也今增

遼史卷九十二考證

耶律古雲傳 按宏簡錄古雲以功授左千衛上將軍

詔鎮西北部又太平七年擢北院大王子伊遜於咸

武英殿本二十三史考證 遼史 九 第五十冊

雍九年為中京留守傳俱未載

二十一年改天成軍節度使 按聖宗統和二十九年之次年改元開泰閱八年又改元太平閱十一年興宗即位改元景福止一年即改元重熙凡十四年此所書二十一年應係指重熙二十一年然考興宗紀二十一年無耶律古雲改天成軍節度使之文未敢遽指為重熙閒事

圖丹傳 按圖丹原作獨懶卷九十九耶律實魯傳祖

南院大王獨懶另一人

遼史卷九十三考證

蕭惠傳十七年尚帝姊秦晉國長公主拜駙馬都尉

按帝原誤作弟今據宏簡錄改

弟實喇子烏爾古納 按宏簡錄載實喇統和中為海寧節度使重熙十四年加侍中除南京統軍使封遼西郡王二十四年轉北府宰相徙遼興軍節度使進封郡王烏爾古納嘗為北院大王契丹行宮都部署傳俱未載

蕭托雲傳十九年總領西北路軍事後以本路兵伐甘

州降其酋長伊蘭 按伊蘭原作牙懶考聖宗紀統

和二十六年蕭托雲奏討甘州回鶻降其王伊魯勒

武英殿本二十三史考證 遼史 九 第五十冊

原作耶刺里牙懶與耶刺里音近係一人

遼史卷九十四考證

耶律華格傳遷北院大王 按宏簡錄由特哩袞遷北

院大王

蕭阿嚕岱傳 按宏簡錄咸雍八年阿嚕岱曾論詳袞

耶律巢討北部功擢巢知北院大王事以阿嚕岱為

詳袞傳未載

和羅木薩噶傳 按宏簡錄壽隆間為東京留守乾統

三年為南院大王傳未載

遼史卷九十五考證

耶律鴻觀傳十三年加裕悅 按興宗紀重熙十二年八月裕悅耶律鴻觀薨是鴻觀之加裕悅尚在重熙十二年之前

辰嘉努傳兄薩木 按薩木原作撒鉢卷一百蕭塔刺

台傳父使相撒鉢另一人

耶律仙童傳 按宏簡錄仙童授左監門衛上將軍事在改彰國軍節度之前

遼史卷九十六考證

耶律仁先傳同知南京留守事十六年遷北院大王

按興宗紀重熙十二年仁先以北院樞密副使同知

武英殿本二十三史考證

遼史

三 第五十 八冊

東京留守事十五年自契丹行宮都部署為南院大

王十九年自南院大王知北院樞密使事與傳異

清寧初為南院樞密使以耶律華格譜出為南京兵馬

副元帥 按道宗紀清寧二年仁先為南院樞密使

四年六月為北院樞密使十一月出為南京兵馬副

元帥是仁先之出為南京兵馬副元帥係為北院樞

密使時與傳異

阿蘇傳壽隆元年為北院樞密使 按原作十一年考

道宗紀太安十年十二月詔改明年元為壽隆阿蘇

之為樞密正在壽隆元年十二月今改

遼史卷九十七考證

耶律額特埒傳 按宏簡錄太安二年額特埒知樞密

院事又兼護軍都統乾統二年又獻額特格爾等部

捷準布來侵復戰敗之傳俱未載

遼史卷九十八考證

蕭兀納傳尋為契丹都宮使 按天祚紀作契丹行宮

都部署

耶律儼傳子處兼 按宏簡錄作處廉

遼史卷九十九考證

蕭巖壽傳出伊遜為上京留守上遣近臣白斯本賜物

武英殿本二十三史考證

遼史

三 第五十 八冊

為壽 按道宗紀及伊遜傳俱作中京留守白斯本

宏簡錄作布色貝

耶律薩喇傳改北院大王 按道宗紀咸雍九年以南

院宣徽使薩喇為南院大王與傳異

遼史卷一百考證

耶律章努傳攻上京不克北走降虜上 按降虜上文

義難解考地理志上京道有降聖州或係刊刻之訛

遼史卷一百一考證

耶律阿息保傳祖呼哩太祖時徙居西北部 按太祖

原作太子據永樂大典改

遼史卷一百二考證

蕭奉先傳女直乃潛渡混同江乘我師未備擊之 按擊之宏簡錄作來襲

張琳傳 按傳所載唯云從李處溫立魏國王瀆為帝考宏簡錄琳心懷鬱悒時年已高令子弟上降表於金詔燕京應琳田宅財物並給還之俄卒則琳又實降金矣

遼史卷一百三考證 文學上

李澣傳 按李澣字日新後唐時為校書郎集賢校理晉天福中為右拾遺翰林學士改吏部員外禮部郎中知制誥遷中書舍人太宗入汴降所著有丁年集

兄濤所收輯詳見五代史及宋史

遼史卷一百四考證 文學下

王鼎傳清寧五年擢進士第 按道宗紀作清寧八年乾統六年卒 按原本無卒字考鼎召還復職不言更貶為令其暴風舉榻事當在前宰漆水時史蓋於既卒後附誌此事而遺脫卒字文義遂不相屬今據永

樂大典增

遼史卷一百五考證 能吏 卷一百六原無考證

蕭文傳後不知所終 按宏簡錄云蕭文遷唐古部節

度使卒

都勒幹傳給事誥院 按宏簡錄作誥勅院

遼史卷一百七考證 列女

耶律努妻蕭氏國舅駙馬都尉托斯和之女母呼敦公主 按公主表不載呼敦之名外戚表不載托斯和之名

遼史卷一百八考證 方技

王白傳 按續湘山野錄宋太祖收晉水侵河東之年晉危使殿直程再榮入遼求援叩於宣徽使王白日敵邑危蹙不保白深於術數謂曰晉必無患南兵五月十七日當回晉次日必大濟再榮因問他日安危之數白日後十年晉破破即掃地矣是年宋師果不克晉迨後十年當太平興國四年方平晉壘竟如白言白年八十卒傳未載

遼史卷一百九考證 宦官 卷一百十原無考證

趙安仁傳安仁無答後不知所終 按宏簡錄欽哀后責安仁安仁無以答遂死

遼史卷一百十一考證 姦臣二

額圖理尙皇女趙國公主為駙馬都尉 按道宗紀太康三年書額圖理尙公主事與傳同而公主表載道

宗第二女封趙國公主下嫁蕭托卜嘉托卜嘉坐昭懷太子事被害其弟額圖瑁欲逼尙公主公主以其黨伊遜惡之未幾額圖瑁以事伏誅似表於趙國公主改適事有飾辭也

遼史卷一百十二考證 逆臣上

華格傳 按原載卷末其年次事蹟與埒克希達同時

今易置察克等傳之前

重元尼嚕古傳 按契丹國志重元作宗元尼嚕古作

洪孝

遼史卷一百十三考證 逆臣二

武英殿本二十三史考證

遼史

三五 第五十八册

蕭翰傳字哈準 按哈準原作寒真宏簡錄作寒貞又

稱李崧為蕭翰製姓名

委事於李從敏徑趨行在 按通鑿翰欲北歸時唐明

宗子許王從益在洛陽翰遣高模翰迎之矯稱契丹

主命以從益知南朝軍國事則從敏即係從益

朗傳季父房阿古齊原作羅古只之孫先是朗祖阿古齊原作羅古只

為其弟希達詐取額爾奇木 按皇族表名羅

古只者一一係六院房額爾奇木塔拉之子希達之

兄希達傳載詐取異母兄羅古只額爾奇木一係季

父房羅古只即朗之祖傳誤作為一人又誤古作谷

瑯格傳會同十年叔父安圖從帝伐晉以病先歸 按

太宗伐晉始於會同六年冬十二月是月即有命安

圖等由滄恆易定分道進繼以大軍之詔越明年春

與晉數戰遼軍不利至會同九年冬十一月遼乃大

敗晉軍晉將杜重威等率部眾降晉帝素服拜命是

太宗親征由六年至九年而罷無九年以後事也又

會同九年之明年改元大同元年傳稱會同十年尤

誤

遼史卷一百十四考證 逆臣下

蕭呼都克傳俄遷興聖宮使 按宏簡錄係由徹史遷

武英殿本二十三史考證

遼史

三五 第五十八册

興聖宮使

尙秦國長公主授駙馬都尉不諧離婚復尙齊國公主

按公主表不載呼都克尙主之事

庫德傳不知姓氏 按宏簡錄姓耶律

奚和勒博傳明年金兵由居庸關入和勒博自立 按

明年原作是年攷本紀及續通鑑金兵至居庸及和

勒博僭立並保大三年事傳上文云保大二年今攷

是年為明年又宏簡錄和勒博為契丹漢人行宮都

部署傳未載

遼史卷一百十五考證

高麗傳自太祖皇帝神冊開高麗遣使進寶劍 按太

祖本紀進寶劍在九年是時遼未建元

統和二十八年康肇弑其主誦擅立誦從兄詢 按宋

史及通考俱作誦卒弟詢立與史異

咸雍七年 按原無咸雍二字考道宗紀清寧間俱不

紀高麗事至咸雍七年始來貢八年又入貢賜以佛

經一藏則為咸雍無疑今增

乾亨五年候遣使來八年封候為三韓國公天慶二年

王俛母薨 按俛原俱作候宋史通考及本史天祚

紀俱作候又八年原誤為八月今並改正

武英殿本二十三史考證 遼史 毛 第五十 八册

西夏傳團練使上帳弓矢各一馬五百 按一帳祇一

弓一矢而馬乃有五百多寡未協宋史作箭五百馬

一

繼遷子德明 按宋史夏國傳繼遷子德明未嘗改名

德昭史前稱繼遷子德明後連云德昭應係傳寫之

訛

十九年遣李文冀來貢 按聖宗紀作李文貴

定難軍節度使李繼捧來附 按繼捧未嘗附契丹蓋

繼遷之誤

重熙十三年六月準布子烏巴執元昊 按興宗紀李

元昊來援叛黨準布長烏巴執元昊所遣來援使幹

里噶拉來此云執元昊互異

太康八年以宋將張天益來獻 按道宗紀作張天一

三年乾順請臨其國冊乾順為夏國皇帝 按天祚紀

俱係保大三年事原連敘於二年之後今增二年

武英殿本二十三史考證 遼史 天 第五十 八册

武英殿本二十三史考證

金史卷一考證

女直 按金志本名朱里真音轉為女真或曰慮真避
遼興宗名故曰女直

金之始祖諱函普德帝諱烏嚕安帝諱巴哈獻祖諱綏

赫昭祖諱舒嚕景祖諱烏古龍世祖諱和哩布世祖

母弟頗拉淑肅宗母弟英格穆宗兄子烏雅舒 按

松漠紀聞金九代祖名堪布號始祖八代祖名額嚕

七代祖名雅哈六代祖名蘇赫五代祖貝勒名舒嚕

高祖太師名呼蘭曾祖名哈里曾叔祖太師名富勒

武英殿本二十三史考證 金史 第五十一冊

敏會季祖太師名楊格伯祖太師名烏嚕斯俱加諡

號

十一年癸巳康宗卒 癸巳原本作癸酉以上文甲子

推之應作癸巳據太祖本紀改

金史卷二考證

烏楞古敗遼軍於咸州西斬統軍錫埒於陣 錫埒原

本作婁實乃實婁之誤考烏楞古本傳與遼都統實

婁戰於咸州西斬實婁於陣云云可證今據改

國號大金 按金志太祖以其國產大金及有金水源

故稱爲大金

天輔二年三月命閣格代爲都統 閣格原本作聞哥

乃閣哥之訛據烏楞古傳改

趙良嗣 按宋史姦臣傳趙良嗣本燕人馬植易姓名

李良嗣徽宗賜姓趙

七年二月以張覺爲留守 張覺遼史作張毅宋元通

鑑同

金史卷三考證

收國元年七月命爲安班貝勒 原本訛十月據太祖

本紀改

天會五年正月高麗夏遣使來賀 原本作高麗王據

武英殿本二十三史考證 金史 第五十一冊

交聘表改

金史卷四考證

天眷元年四月立費摩氏爲貴妃 按松漠紀聞作圖

克坦氏

三年六月上次涼陁 按舊刻訛涼涇今據海陵本紀

及伊喇子敬傳改正

二年十二月乙亥都元帥宗弼上言宋將岳飛張俊韓

世忠率衆渡江詔命擊之 按續通鑑本末補紹興

十一年命張俊楊沂中帥兵赴淮西岳飛進兵江州

無韓世忠率衆渡江之文金史遺楊沂中而稱韓世

忠或傳聞未審之辭

金史卷五考證

天德二年四月遣使殺周宋國王宗翰子孫三十餘人

按周宋原本訛周本今據舊本改正

三年五月秉德弟嘉哩等 按嘉哩原文作紉里此處

又作紉里罕考秉德本傳其弟名紉里無罕字則罕

字為等字之訛今併改

貞元元年三月工部尙書布薩思恭為樞密副使 思

恭原本訛師恭今據本傳改

正隆元年五月修容安氏閤女御為妖所憑 按女御

武英殿本二十三史考證 金史 三 第九册 第五十

原本訛安御蓋因上文安字致誤今改正

六年八月中都留守完顏古雲為西北面兵馬都統

按古雲原文作穀英此處又訛穀亨考本傳係一人

今併改

六年九月河中尹圖克坦喀齊喀為西蜀道行營兵馬

都統制 按喀齊喀原文作合喜此處又訛合嘉考

本傳係一人今併改

金史卷六考證

二年三月癸卯 按原本作癸亥是月下文又有癸亥

日考本年正月戊辰朔中開隔二月及閏二月則三

月之朔當為丁酉或戊戌以下文甲辰推之此處癸亥實為癸卯之訛今改正

二年四月壬辰詔契丹未戰而降者不得殺傷 原本

訛殺傷今據文義改

四年十月癸丑朔原文訛癸亥案是年八月甲寅朔小

盡九月癸未朔大盡則十月朔應為癸丑若癸亥則

多衍一旬矣今改正

五年正月辛亥朔 原文訛辛卯按四年閏十一月為

壬子朔又十二月內已載有辛卯日則此年正月朔

當為辛亥非辛卯也今改正

武英殿本二十三史考證 金史 四 第九册 第五十

金史卷七考證

世宗紀大定十五年正月此下闕 按是年自正月至

七月原史註闕字金世宗當極盛之時半年餘豈無

一事可紀今自本紀外既無附見志傳之事而徧考

大金國志及宋史資治通鑑松漠紀聞諸書亦無可

引證金世宗實錄成於明昌四年惟時史院諸臣不

應如此疎漏或元季修史偶有殘佚遂至失傳今既

無可考據仍從闕疑

金史卷八考證

世宗紀大定二十三年三月辛丑更定奉使三國人從

差遣格 按三月係丙寅朔至辛丑已三十六日此處辛丑上係脫四月二字

二十四年七月已亥 按已亥原本作己未考上文六月既書壬戌須閱五十餘日方值己未且不能在乙卯丙午之前謹從前後支干參考改正

二十六年八月庚子次蘇州 按庚子上原本有九月二字考下文既書九月甲辰朔不應於庚子上預書九月此二字衍謹刪

二十八年十一月戊戌以改葬熙陵詔中外 按思陵錄淳熙十五年十二月謀報金人制曰朕惟熙宗以武英殿本二十三史考證 金史 五 第五十九册

武元嫡孫受文烈顧命即位十有五年海陵庶人亮篡逆誣詆降從王封肆予一人纘承先緒仰惟熙宗位號宜正是以稽合禮文升祔太室惟是葬非其所爰命有司卜地涓日奉遷梓宮已於十月初八日備禮葬於思陵庶慰在天之靈大定二十八年十一月日此制金史失載

金史卷九考證

章宗紀世宗遣滕王府長史臺御院通進膏來護視 按膏原本作膏考卷六十六有膏本傳本名額哩埒先為通進後轉左宣徽使則此與卷十即係一人但

卷十作膏此作膏字體互異而字書俱不載惟備考內有膏字余頌切音用解作鼻知香云即膏字之譌據此則膏與膏均應作膏謹改

明昌元年六月壬辰奉皇太后幸慶壽寺 按慶壽原本作壽慶考朱彝尊曰下舊聞慶壽寺金章宗時所創並無壽慶寺又孫承澤春明夢餘錄載雙塔寺即金之慶壽寺且本卷前四頁丁酉即有幸慶壽之文謹改

金史卷十考證

章宗明昌四年東京路副使王勝進鷹遺諭之曰汝職武英殿本二十三史考證 金史 六 第五十九册

非輕民開利害官吏邪正略不具聞而乃以鷹進此豈汝所職也 按曰原刻誤作亡謹據文義改 明昌四年三月丙子特賜有司孔端甫及第 按是句文義不甚明晰考下文六月有賜有司所舉德行才能之士云云與此一例則此有司下似有脫文但他書無可考謹仍其舊

承安元年四月壬子遣使審決冤獄 按冤原刻誤作免謹據文義改

金史卷十一考證

章宗承安三年五月庚子 按四月戊辰朔至庚子已

三十三日原刻於下文壬寅上書五月壬寅重五日也考禮志金因遼舊制以重五拜天行射柳擊毬之戲歲以爲常今重五既係以壬寅則庚子之爲五月無疑謹改

承安四年十月乙酉十一月丙申 按原刻乙酉作乙未丙申作甲申十一月三字則書於下文甲寅之上 一月中不應兩值甲申日接書乙未尤與干支不合 考舊本後甲申乃丙申則前乙未應作乙酉以九月庚寅朔推之閱六十七日始再值丙申十一月三字 應移丙申上謹改

武英殿本二十三史考證 金史 七 第五十 九冊

承安五年閏月 按是年正月戊子朔閱五十八日而遇丙戌則丙戌朔應在三月若再遇丙戌是五月矣今四月書丙戌朔五月書乙卯朔既不相合而二月辛未三月庚申以干支計之亦不相符考十卷承安二年係閏六月至此爲承安五年正合三歲一閏之期又考通鑑宋寧宗慶元六年卽金章宗承安五年是年二月下接書閏月後乃書三月據此則癸卯之爲閏月無疑而由此以推干支亦皆符合謹增 承安五年九月甲寅朔天壽節宋高麗夏遣使來賀 按原刻脫夏字謹據交聘表增

承安五年十一月以國史院編修官呂卿雲爲左補闕 按史原刻訛使謹改

泰和元年六月己卯朔 按重午爲甲寅則五月朔當是庚戌閱三十日得己卯係小建己卯當爲六月朔 原刻脫朔字謹增

泰和元年七月更定右選注縣令丞簿格 按右原刻

作古考選舉志金制凡進士授官謂之文資自餘皆武散官謂之右職又曰右選舊本亦作右謹據改

泰和二年十一月庚申初命外官三品到任進表稱謝

按原刻作庚辰考是年九月壬寅朔十一月內不應 武英殿本二十三史考證 金史 八 第五十 九冊

有庚辰日以干支推之庚申爲合謹據舊本改 金史卷十二考證

泰和六年十一月戊寅朔詔定諸州府物力差役式 按諸原刻誤作謹據舊本改

泰和七年五月四州安撫使安丙遣西和州安撫使李 孝義率步騎三萬攻秦州 按西和原刻作四和考

蜀省無四和州之名本卷前有西和州凡屢見謹改 金史卷十三考證

趙王永中 原刊作允中誤今改 金史卷十四考證

金史卷十四考證

熒惑犯房宿鉤鈴星 原本作鉤鈴按漢書天文志鉤鈴天子之御也注晉灼曰房爲天駟其陰右驂旁有二星曰鈴故曰天子御也又考金史天文志載貞祐二年十一月辛巳熒惑犯房鉤鈴則鈴字乃鈴字之訛據改

勸農使李華 原本作勸農事按百官志勸農使正三品卷前已有勸農使王晦之文據改

烏庫哩德升出爲集慶軍節度使 原文作集義按德升本傳作集慶地理志止有集慶軍隸揚州別無集義之名據改

武英殿本二十三史考證 金史 九 第五十九冊

金史卷十五考證

十一月壬午 原本無十一月三字考十月丁未至庚子共五十四日下書十二月甲辰朔中間顯脫十一月字以支下推計應於壬午上冠十一月乃于上下日月無訛今增

金史卷十六考證

元光元年春正月庚戌朔壬子遣官墾種京東西南三路水田工申詔從中京唐鄧商流許陝等州屯軍 原文一作壬午一作壬辰以庚戌朔推之並誤今按前後干支改正

權定行省樞府元帥府輒杖左右司經歷司官罪法 輒杖訛輒按考舊本作輒杖據改

二年十一月己亥朔 原文脫朔字按下文十二月己巳朔逆推至己亥應是十一月朔據增

金史卷十七考證

正大四年春正月 按月朔無事不書日今刪辛亥朔三月大元兵平德順府夏五月大元兵平臨洮府秋七月大元兵自鳳翔徇京兆關中大震 按正大四年

爲元太祖二十二年元紀書四月拔德順等州二月破臨洮十月攻潼關監關十二月拔天勝寨及韓城 武英殿本二十三史考證 金史 十一 第五十九冊

蒲城與金紀書月互異

詔有司塑臨洮總管圖們呼圖克們像入褒忠廟 圖們原文作陀滿此訛陀滿又完顏思烈訛虎顏並畫一 改

六年八月丙申伊喇布哈再復澤潞冬十月乙未朔伊喇布哈東還十二月乙未詔副樞布哈總帥赫舍哩約赫德權簽樞密院事七年冬十月己未朔平章哈達副樞布哈引兵救衛州 按卷內書事每漏干支上四事從本傳繫日以符史書體例其無援據者仍之

十一月丁未大元進兵饒風關由金州而東省院議以逸待勞未可與戰 東省二字原文樞密檢舊本作東省按上下文由金州而東句絕下接省院議云云為無誤

天興元年五月乙巳將相受保城爵賞 原文訛乙丑按上辛丑下庚戌推干支改正

六月壬戌國安用入徐州殺張興 按國用安本名安用是年七月賜名用安此六月事尙應仍舊且下文宿州帥受降亦書安用今改從畫一

中京元帥左監軍任守貞死之 左監軍下衍壬子二武英殿本二十三史考證 金史 十一 第五十九冊

字今刪

金史卷十八考證

天興元年九月壬辰二年正月己酉三月己巳十月戊寅 按元年九月戊寅朔不應有戊辰日二年正月丙午朔不應有丁酉日三月不應有辛巳日九月癸卯朔十月不應有戊辰日並推干支改又更造天興

寶會原文脫會字據食貨志增又庚午至歸德甸上書甲戌下書乙亥中閒不應有庚午日從圖克坦肆喜傳刪

工部尙書富聶遜震死 富聶遜五行志作蒲乃速此

訛范乃速又御史大夫費摩河古岱原文裴滿訛裴蒲俱畫一改

遣使以鐵券一虎符六大信牌十織金龍文御衣一玉魚帶一弓矢二賜兗王完顏用安 按用安傳所載與紀略同原文御衣下有賜越王三字考十郡王封號無越王今依本傳增刪

天興二年夏四月癸巳崔立以梁王從恪荆王守純及宗室男女五百餘人至青城皆及於難 按元史太宗本紀蘇布特進兵至青城崔立執金太后王氏后

圖克坦氏及荆王從恪梁王守純等五百餘人至軍武英殿本二十三史考證 金史 十一 第五十九冊

中蘇布特殺二王及其族屬而送后妃等於和琳

內族阿古岱 按元史類編注內族即宗室金避世宗父宗堯諱故改之

金史卷十九考證

定遠和政甘谷寧洮安隴等城寨 原文甘谷訛崱按

地理志鳳翔路秦州下有甘谷城據改

大定九年五月隋王永功從行十二年承詔與趙王永

中曹王永功獵於保州定州 按宗室表諸王俱世

宗子以承為名首此並訛惟從表改正

金史卷二十考證

宣宗貞祐元年十一月丙申 案原文作十二月考宣

宗本紀是年十二月朔日丁酉則丙申乃十一月之

晦日前此十月爲丁酉朔後此正月爲丁卯朔則十

二月爲十一月之誤無疑今改正

哀宗正大二年正月甲申有黃黑祲 案原本作二月

甲寅本紀五行志俱作正月甲申今據改

崇慶元年春三月日正午日月太白皆相去咫尺 案

三月下史未繫日考本紀不載宋志亦無互見者今

仍其舊

宣宗貞祐三年七月己卯月入畢至戊夜犯畢大星

武英殿本二十三史考證 金史 三 第五十 九册

案本紀作戊寅考是月戊午朔戊寅爲二十一日己

卯爲二十二日未詳孰是而宋志又說辛卯則去戊

午三十四日矣今仍其舊

金史卷二十一考證

歷志上得辟卦又加之得侯內卦 按十二月辟卦

本孟氏舊本辟作璧非也後文列圖冬至復大寒臨

雨水泰春分大壯穀雨夙小滿乾夏至姤大暑遯處

暑否秋分觀霜降剝小雪坤即辟卦也

小寒野雞始雊 按此及立冬之野雞入水化爲蜃並

不言雉豈亦有所諱而云然乎

爲每日盈縮胸積 胸字上應有眇字

胃十五度半 南本無半字

覆滅之餘爲內分 舊本訛作爲內外今從南本改正

即得逐更及門中 按文義當作即得逐更及明中星

此文明字訛門字而中字下又脫星字遂不可解

金史卷二十三考證 卷二十二無考證

平定諸部 原本作諸郡金之初興未有郡邑乃部字

之訛

烏色伐高麗 烏色原本作幹帶乃幹賽之訛幹賽今

改烏色幹帶今改威泰按世紀康宗四年破高麗乃

武英殿本二十三史考證 金史 十四 第五十 九册

烏色事非威泰也又考宗室表及本傳烏色威泰皆

世祖子爲異母兄弟原文以賽帶音近上文適載威

泰事遂牽連誤書耳今據改

熙宗天會十三年四月 原本訛五月據熙宗本紀改

完顏秉德進三角羊 原本訛牛據熙宗本紀改

五年六月戊子甲辰 原本甲辰上有六月字按世宗

本紀大定五年六月甲辰芝產大安殿柱無戊子河

南進芝之文此記載之異然進芝既在是月則甲辰

即當續書不應復冠以六月今刪

邢洛深冀及河北西路 洛原本作洛按地與邢冀相

連非河南洛陽也以字形相似而訛今改

八月大雨雷電 原本八月上有六年字空格起按龍

起渾儀章宗本紀未載附見歷志之末與此正同但

大風壞應天門鷓尾同是是年事即不應重複書年

今刪六年字並連屬上文為一

吹通元門關折 原本作清夷門按衛紹王本紀三年

二月大風發屋折木通元門及東華門重關皆折孫

承澤春明夢餘錄載金城門正北曰通元並無所謂

清夷門者今據改

三月戊午 原本訛二月據衛紹王本紀改

武英殿本二十三史考證 金史 十五 第五十 九冊

金史卷二十四考證

國言金曰愛新以按春水源於此故名金源 案愛新

滿洲語金也按春滿洲語耳墜也耳墜以金飾之金

興於按春水源因其水黃色而名舊作按出虎係按

春之訛今改正

海陵貞元二年遷都於燕 原文誤作貞祐乃宣宗年

號也今改正

會平州天會二年築契丹之珠敦城也 原文城訛成

今據實古納傳改

天眷二年安太祖以下御容為原廟 原本誤作元年

今據本紀改

新興南有范河北有柴河西有遼河 原文脫南字按

范河在今盛京鐵嶺縣城南三十里柴河在鐵嶺縣

城北二里新興縣正今鐵嶺界據通志增

韓州本渤海鄭頡府 原文鄭訛鄭今據文獻通考及

遼史改

澄州南海軍本遼海州 原本州訛軍今據遼史改

析木遼銅州廣利軍附郭析木縣也 原文銅訛同今

據遼史改

瀋州遼太宗時置軍曰興遼 原文訛興遠今據遼史

武英殿本二十三史考證 金史 夫 第五十 九冊

瀋州與通貴德澄三州皆隸東京 按金東京並無通

州惟遼時東京所屬有之史失載沿革

景明宮避暑宮也在涼陁 原文涼訛京今據大定八

年本紀改

中都路前殿曰大安 原文作泰安今據范成大攬轡

錄改

薊州遼置尙武軍 原文尙訛上今據五代史遼史改

金史卷二十五考證

皇統元年十月都元帥宗弼與宋約以淮水中流為界

通鑑作十一月與此異本紀宗弼傳俱未載月日
邳州下邳縣有沫水 原本沫訛泚按水經注沫水出
琅邪東莞西北山至淮陽注泗水漢地理志謂之術
水至下邳入泗一統志邳州境有直河云即古沫水
皆字異而音同今據水經注改

定陶縣有獨孤山 原文訛狐今據舊本及一統志改

金史卷二十六考證

河東北路宋河東路天會六年析河東爲南北路 原

文析河下脫東字案析河東爲南北二路與析河北

爲東西路正同下文有河東南路則此處脫誤顯然

武英殿本二十三史考證

金史

七

第九十五冊

今增

忻州舊定襄郡 原文訛忻州案祁州在河北西路亦

非此祈字考宋史地理志忻州爲定襄郡原與澤代

等州並隸河東路今據改

遼山縣關一 案舊本關名作黃澤今本關一下僅有

一黃字考宋史遼山縣有黃澤砦或即此地金時用

爲關名或砦名黃澤而關止名黃亦未可定今仍其

舊

鎮戎州大定二十二年爲州 大定原本訛大寧今據

本紀改

治坊 原文訛治坊今據宋史改

環州烏崙寨 原文訛烏倫舊本作烏倫考宋史環州

通遠縣領八寨一曰烏崙倫崙同音今據改

蘭州阿干宋舊寨 原文作阿于考宋地理志作阿于

堡注云有阿干水距蘭州三十七里今據改

金史卷二十七考證

於是以前南京府及所屬延津封邱祥符開封陳留胙城

杞縣長垣歸德府及所屬宋城寧陵虞城河南府及

孟津河中府及河東懷州河內武陟同州朝邑衛州

汲新鄉獲嘉徐州彭州蕭豐孟州河陽溫鄭州河陰

武英殿本二十三史考證

金史

六

第九十五冊

滎澤原武汜水濬州衛陝州閩鄉湖城靈寶曹州濟

陰滑州白馬睢州襄邑滕州沛單父解州平陸開州

濮陽濟州嘉祥金鄉鄆城四府十六州之長貳皆提

舉河防事四十四縣之令佐皆管勾河防事 陝州

原文訛陝西據地理志改至稱四十四縣核之止四

十二縣又下漕渠條內云瀕河六州而所載僅五州

又云管勾漕河事縣三十三而所列三十四縣其中

各有舛誤姑仍之

宣宗貞祐三年壬申上遣參知政事侯摯祭河神於宜

村 按遣侯摯祭河神三年十一月事又下三年四

月單州刺史延扎天澤云云年月重複參錯今天澤無傳可證與侯準事並從原文

世宗之世言者請開盧溝金口以通漕運役眾數年竟無成功事見盧溝 原文作事見漕渠按下盧溝條內所載分盧溝為漕渠竟未見功則漕渠係盧溝之訛今改

金史卷二十八考證 禮志

垂拱初又加以高宗 原本作高祖考唐志作高宗且上文已有以高祖太宗崇配之文則此語誤宗為祖無疑今改

武英殿本二十三史考證 金史 九 第五十

監祭御史在西 原本作監察考金制以御史監察前後文所見無作監察者今改

又設監祭御史二員 原本亦誤作監察今改

金史卷二十九考證

加勺罍為酌尊所 按玉篇罍覆食巾也又作罍正韻云覆也今刊本俱誤作罍謹改正

再拜興 按志內所載奠爵諸儀皆曰再拜興此處不應獨異且配位之儀亦無轉隆於正位之理今再拜既訛作就拜又重用拜興字與上下儀注俱不合其為誤刊顯然謹刪正

各奉篚進取神座前玉幣 按玉幣句與上下文義不相連屬細繹之當是奉篚進取神座前玉幣及從祭諸俎耳觀下並取黍稷句可見此處詣字係取字之訛謹改

金史卷三十考證 禮志

天輔七年九月 原本作八月與本紀異考是年八月乃辛巳朔太宗以乙未日至渾河越十三日戊申已月杪矣由渾河至上京尚須時日其為九月無疑應從本紀照改

金史卷三十一考證

武英殿本二十三史考證 金史 三十一 第五十

禮志四遼忠烈王宗幹幹魯 按續文獻通考幹魯作幹本

幹里古莊翼 按續文獻通考作莊翼幹里古

金史卷三十二考證 禮志

太子太師定國公臣完顏宗憲 原本作完國公臣定顏宗憲考完顏宗憲乃宗翰之弟世宗時拜平章政事百官志諸國封號有定國無完國當係定完二字互訛今改

金史卷三十三考證

禮志六御容升殿奉安訖再拜班首升殿跪上香讀祝

奠酒樂作少退再拜訖班首降階復位 按此下闕
一頁舊本亦同考會寧乃金興王之地既安太祖御
容于此則時享諸儀自有更定者金世宗大定二十
四年至上京即朝謁于慶元宮是其徵也但紀傳既
無附見他書亦鮮折衷或當時已有散佚史家慎重
典禮因從缺略耳

金史卷三十四考證

禮志七貞元元年閏十二月有司奏建社稷壇于燕京

按燕京原刻作上京考本紀海陵以貞元元年三
月至燕京閏十二月定社稷制度則建壇應在燕京

武英殿本二十三史考證

金史

三 第五十
九冊

考地理志金以會寧府為上京海陵遷都時削去至
世宗大定十三年始復舊稱尤可證上京之訛謹改

金史卷三十五考證

禮志八泰和六年詔建昭烈武成王廟於闕庭之右麗

澤門內其制一遵唐舊禮 按唐書開元十九年始

置太公廟至肅宗上元元年尊太公為武成王祭典

與文宣王比以歷代良將張良白起等為十哲建中

時以顏真卿奏詔定配享古今名將六十四人貞元

中十哲而諸將亦不復祭其獻官初以太常卿少

卿為之後又易以將軍泰和所定廟制蓋酌用上元

建中故事

金史卷三十七考證 卷三十六無考證

禮志十北向稱侍中臣某謹讀寶畢 按原刻向字下

多揖字考讀冊讀寶禮無等差况臣下無單揖之儀

以上文證之此處揖字係衍謹刪

禮志十左右庶子帥其屬昇冊寶牀人以出 按人原

刻作臣謹按上下文體例改

金史卷三十八考證

禮志十一既而竟用襄議 按議原刻訛儀今據文義

改

武英殿本二十三史考證

金史

三 第五十
九冊

禮志十一乃以押伴使賜宴於館 按館原刻訛管謹

禮志十一次至五盞將曲終人從立再拜如前儀畢 據上下文義改

按上下文義凡賜酒賜坐皆稱再拜原刻云再如前

儀與上下不合係脫拜字謹增

禮志十一揖使副鞠躬出班戀闕致詞 按此句原刻

作揖副鞠躬使出班戀闕致詞殊未明晰考上下文

義前此既未出班則此處乃是揖使副出班鞠躬致

戀闕之詞耳且自初見以及謝使諸儀其進而奉書

致詞則閣使揖使副其降而傍折通班則閣使又揖

使副朝辭不應獨有異儀謹照前儀改

金史卷三十九考證

其別廟昭德皇后 原文訛聖德按金諸后冊號無稱

聖德者惟世宗后初諡昭德後避諱改明德今改依

初諡

皇帝升殿 按此條志皇帝受冊寶原文誤皇太后今

改正

金史卷四十考證

初獻升降殿仲呂宮嘉寧之曲 原文脫寧字按下文

時享奏夾鐘嘉寧之曲今據增

上冊寶皇帝將升御座宮縣奏太簇宮泰寧之曲 原

武英殿本二十三史考證 金史

三十五 第九册

文奏訛樂今改

文舞入設羣官食奏功成治定之舞 原文舞訛武按

禮志載上壽儀第一爵後文舞入第二爵後武舞入

今據改

金史卷四十一考證

儀衛志上苜紋旗 按苜紋宋史儀衛志作苜文宣和

開又改爲祥光

刀盾三十六銀褐抹額寶相花衫 按寶相花衫原本

作寶花衫考金之儀衛一視宋制宋志麾仗所服諸

繡文皆有取義如千牛以犀六軍以孔雀樂工以

鸞之類其無可取義者皆服寶相花志中所載不一

而足此處獨作寶花顯有脫簡謹增

哥舒二十四 按哥舒原本作柯舒考哥舒黑漆棒也

制同車幅以金銅釘飾載宋史儀衛志此作柯誤也

謹改

槍二十五人 按槍原本作鎗考鎗乃酒器原本誤也

謹改

金史卷四十二考證

儀衛志下控馬司圍 按司圍原本作司圍考百官輿

服志俱無司圍之名但周禮圉師圉人皆掌養馬者

武英殿本二十三史考證 金史

三十四 第九册

則圍字自係圍字之誤謹改

百官儀從正一品三師三公尙書令 按此志所載品

級多與百官志參差如大興府尹秩正三品此處列

入從一品勸農副使正五品此處列入從三品殿前

左右衛將軍官志不載品級鹽使正五品稅使正八

品統軍判官從五品劇縣令正七品此處並列入從

六品鹽副使正六品稅副使正九品正大時始升從

七品都轉運判官從六品親王府文學招討司勘事

官諸縣令警巡副使知城堡寨鎮皆從七品此處列

入正七品鹽判正七品此處列入從七品酒使從六

口防禦判官市令錄事赤縣丞副都巡檢使親王府
記室參軍皆正八品劇縣丞正九品此處列入同七
品官志亦無此名目次劇縣丞正九品此處列入正
八品警巡判官諸縣丞市丞司候主簿錄事司判官
縣尉皆正九品副都巡檢正八品諸巡檢正七品巡
河官從七品此處並列入從八品司判從九品教授
節鎮以上知法皆正八品統軍按察司知法皆從八
品此處列入正九品一史中前後互異不可枚舉謹
於初見處紀其矛盾如右

大理少卿等官 按少卿原本作少府考百官志大理
武彙殿本二十三史考證 金史 三五 第五十
九冊

寺官無少府有少卿秩從五品且卷內前有太常少
卿後有大理評事尤足爲少卿之據若作少府則少
府監自監正少監以下名目既多品級不一豈得盡
以從五品概之少府自係少卿之訛謹改

金史卷四十三考證
輿服志中作九章之服 按九章原本作九意謹据文
義改

金史卷四十四考證
宗正宗敏之族 宗敏原文訛宗敬按宗室表太祖子
宗敏曾爲大宗正據改

西北西南二路之乳軍 原文軍字下衍十字今刪
金史卷四十五考證

刑志新定勅條三卷六部格式三十卷司空襄以進詔
以明年五月頒行之 按章宗本紀載泰和元年十
二月丁酉司空襄等進新定律令勅條格式五十二
卷辛丑詔頒行之並無明年五月之文與此志互異
金史卷四十六考證

六年既定山西澤潞諸州以上京爲內地 按上上
京已見天輔五年此處天輔及下文明昌泰和年號
重見者並刪

武英殿本二十三史考證 金史 三六 第五十
九冊
七年以山西諸部族近西北二邊且遼主未獲復命皇
弟昆與貝勒索歡等以兵四千護送 按鄆王昂傳
作六年

金史卷四十七考證
詔戶部沿路頓舍側近官地勿租與民耕種 原文作
頓捨按漢書李廣傳廣行無部曲就善水草頓舍南
史柳慶遠傳頓舍嚴整據改

河北軍戶從居河南者幾萬口人給粟一升歲費三百
六十萬石半以給直猶支三百萬 按人日給粟一
升計之幾萬口當作百萬口半以給直當作支二百

萬恭閱

欽定續文獻通考采摭金志註中云云茲謹仍原文而識其誤

金史卷四十八考證

庫指攢司庫副使各押字 原文衍副使二字按百官

志止有庫副使今刪

泰和重寶背文有螭虎二 背文句原脫今據舊本增十一月復許諸路各行小鈔 泰和六年已見上文今

刪

其中須當精緻以圖經久 原文訛其終按永樂大典武英殿本二十三史考證 金史 三五 第五十九冊

改

金史卷四十九考證

北京宗錦之末鹽 未訛未按周禮散鹽註云卽末鹽

以大理司直伊喇玖勝努廣寧推官宋辰議北京遼東

兩路鹽司利病 原文十二月已見上文今刪

一分減一資二分減兩資遷一階 原文兩訛一據舊

本改

金史卷五十考證

大定十六年九月諭左丞相赫舍哩良弼 按世宗本

紀在九月志誤五月今改正

金史卷五十一考證

選舉志一大定河間濟南大名京兆府各四十人 按

金史地理志河間府天會七年置總管府京兆府皇

統二年置總管府原刻河間訛府間京兆訛京定謹

改

選舉志一以詩策合格為中選而以論定其名次 按

上文既言詩策論分作兩日程試則詩策合格後自

當論定其名次原刻論訛論謹改

選舉志一省臣謂舊制三舉終場免試 按上文言三

舉終場者免之故省臣引舊制以明兩舉之不容免

武英殿本二十三史考證 金史 三五 第五十九冊

耳原刻免誤作試謹改

金史卷五十二考證

選舉志二泰和格諸進士及第合授資任 按泰和格

句原刻作泰和諸格以志內前後文義較之當以泰

和格為句諸字移下文讀方順謹改

選舉志二策試中選合授資任歷遍呈省 按策試中

選原刻作策中試選考 大定時敕進士受章服後再

試時務策一道所謂策試者也謹改

選舉志二其餘並依本門戶仍使應三舉然後入仕

按三原刻訛二考金制前後所定終場恩例有四舉

五舉之不同若三次終場同進士恩例遷轉乃專指神童而言其餘既各依門戶則一次終場之後仍使應三舉方與四舉終場之例相符况泰和中議者方以四舉受恩為太優復定年五十以上之制豈有一

次終場使應二舉即令入仕之例謹從舊本改

選舉志二凡恩例補廕同進士者謂大禮補 按凡原刻訛人謹從舊本改

金史卷五十二考證

選舉志三明昌三年以諸司除授守闕近三十月于選

調室碍今後依舊兩除一差候員闕相副則復舊制

武英殿本二十三史考證 金史 三五 第五十九册

按三年原刻誤作一年謹從舊本改

選舉志三四上令 按上原刻誤作下考本卷前凡一

考兩考者如初除上簿則四亦上簿初除錄事軍防

判則四同初未有由中令而下令者謹從舊本改

金史卷五十四考證

選舉志四密院令史三考以上者全前免之 按以上

原刻誤作以下考金制內外官皆以三十月為考三

考以上資歷既深自當照省臺部令譯史之例酌量

免降若云三考以下同前免之便非通算實歷資考

之道謹從舊本改

選舉志四王府郎君省郎君始以選才用之 按府原

刻誤州謹從百官志改

選舉志四限數多則猥避責罰 按責原刻誤作賞考

本紀章宗大定二十九年令五品以上官各舉所知

歲限所舉之數不舉者坐以蔽賢之罪此云人數多

則猥避責罰正恐其避蔽賢之罪耳謹從舊本改

金史卷五十五考證 百官志

統諸部以專征伐 原本作諸郡考本紀景祖以平五

國部之亂遼主命為節度使遂稱太師有官屬諸部

相繼來附據此則彼時固未嘗攝治州郡也當從本

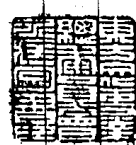
武英殿本二十三史考證 金史 三五 第五十九册

紀作諸部今改

金史卷五十六考證 百官志

泰和二年設 原本作元年考章宗本紀設宮苑司都

監同監在泰和三年據改



武英殿本二十三史考證

金史卷五十七考證 百官志

臨潢 原刊臨潢按地理無臨漢之名惟北京路下有

臨潢府嘗設轉運提刑諸司於此則漢字乃潢字之

訛據改

凡諸州以上知法 原刊知印按諸州有知法無知印

今改

掌拘收退朴等物及出給之事 原刊無掌字按上下

各條皆有掌字惟中都左右廂別貯院條脫簡今增

金史卷五十九考證 卷五十八無考證

武英殿本二十三史考證 金史 第六十

考宗室表舛誤疎略之處不可枚舉今條分件繫逐加

訂正按原書體例其有國語初名而後改漢名者則

大書漢名而註初名於其下若匡之本名蘇色宗翰

之本名尼瑪哈是也乃宗亨之本名托卜嘉宗賢之

本名色哩宗浩之本名婁秉德之本名伊遜宗憲之

本名阿蘭宗尹之本名阿里罕宗寧之本名阿多古

宗道之本名巴克實宗永之本名塔塔宗敘之本名

德壽鶴壽之本名烏達布承暉之本名福興宗秀之

本名色呼暉宗幹之本名幹布充之本名實圖美宛

之本名梧桐襄之本名永慶袁之本名博恰齊之本

名舒蘇文之本名呼喇京之本名呼嚕亨之本名伯

特宗傑之本名穆里延宗雋之本名額爾袞宗強之

本名阿嚕宗敏之本名阿里布袞之本名薩哈連宗

磐之本名富勒呼宗固之本名呼嚕宗雅之本名呼

拉布宗懿之本名阿林宗本之本名阿嚕宗美之本

名呼爾察宗哲之本名和碩宗順之本名阿嚕岱光

英之本名阿里布永中之本名薩喇勒永功之本名

桑阿永成之本名羅索永升之本名錫卜察承蹈之

本名尼楚赫承德之本名恩楚守純之本名帮圖思

敬之本名薩哈襄之本名安崇成之本名布呼齊之

武英殿本二十三史考證 金史 第六十

本名蘇赫本傳一一詳載而表俱略而不書今從史

例增人惟宗寧之子尙宗傑之子奭果之子宗安阿

里布之子方數名無可旁證仍闕疑至於昌之本名

達蘭宗雄之本名摩囉歡宗偉之本名阿里布宗英

之本名呼沙呼忠之本名都古嚕訥又僅載其初名

適亦自亂其例今畫一改輯若阿林之初賜名瓚後

賜名從彝沃哩布之初賜名琦後賜名從憲者自當

從後名著稱為是其世系失載者則希卜蘇之子呼

沙呼宗浩之子恬霞努們都之子素赫孫薩哈連會

孫惟鎔宗尹之子尼楚赫爽之子色埒宗固之子呼

喇勒和色哩元之子青瑤之子守禧烏達之子烏達
布孫烏頁布本傳所載均有世次可考今詳爲補敘
他如宗室子托克索呼實哈烏楞古貝勒愛實閣格
珠嚕達蘭之類就史文不能盡錄之例略之猶可若
世祖會孫綽哈本傳云父烏里祖巴噶布琳則巴噶
布琳爲世祖子此則上有所係下有所承者而表何
以亦闕焉秉德之弟尙有嘉哩圖哩二人而表第譜
色克宗本之子尙有薩爾拉而表第譜阿里庫實圖
美之子尙有察遜而表第譜實實思敬二人博勒和
之後子則尙有博碩孫則尙有威泰而表第譜博索
武英殿本二十三史考證 金史 三 第六十
冊

克之左方則子姓有似乎昆弟瑪奇爲尼楚赫母弟
巴爾斯遠近不可考本傳則云尼楚赫弟也古雲傳
并可旁證原文乃以巴爾斯冠一族之首注云宗室
子而以尼楚赫遞列於次行下一格注云巴爾斯族
子則昆弟竟訛爲叔姪矣又宗望之子京文考文傳
云時弟京得罪京傳云兄德州防禦使文謀反則當
先文而後京表與傳位次均誤今悉按序釐正惟富
德考宗雄傳爲宗雄之孫原文列於會孫之位而史
不稱誰子未敢臆斷爲額哩頁之子故仍其舊其名
字割裂異同者原文載什古昭祖會孫卽他卷之什
武英殿本二十三史考證 金史 四 第六十
冊

古迺亦書習古迺者此係脫迺字今併改譯實古納
原文載魯補系出景祖卽他卷之書阿魯補者考當
時同名而系出景祖者二人一爲元帥右監軍一爲
行臺左丞相俱有專傳此係脫阿字今併改譯阿里
布若宗幹孫之耶補卽耶補兒今併改譯額布勒顯
宗之子瓊本名歡賭本傳又作桓篤今併改譯罕都
宗本之子阿里虎本傳又作鎖里虎今併改譯阿里
庫始祖弟四世孫滓不乃本傳又作直离海今併改
譯卓巴納薩里罕之父朝特孛山卽本傳之胡魯補
山今併改譯和勒博繼穆宗孫胡八魯卽本傳之胡

八會今併改譯哈布爾若幹魯之孫色哩原文作賽里本傳序次秩然表刊一賽字下注云闕顯然脫漏故以色哩補之又按原書體例凡書官則從後階如宗憲之書尙書右丞相是也有初顯而經降削者則前銜不書如京之但書西京留守是也王公封國則從其勛後徒封之號如阿林之書榮王是也身後追贈者則書其贈稱如威泰之書魏王是也然卷中各名或書其中歷之官或書其初封之號或全不書或名同者此人而書彼官歧舛百出難以備載今參據本傳逐名注改庶於史例有合而無憾焉

武英殿本二十三史考證 金史 五 第六十冊

金史卷六十考證

交聘表上穆宗時高麗遣使來

麗與金通

好在穆宗十年癸未維時在

統二年在

宋爲徽宗崇寧二年是年九月高麗使來十月康宗

嗣位表內俱略而不書

太祖天輔四年二月宋復遣趙良嗣以書來 案宋史

是年十二月宋又遣馬政來議地薛應旂通鑑亦同

表未之及

六年 案金天輔六年爲宋宣和四年續通鑑載是年

三月金有約宋攻遼之使九月又有議師期之使宋

遣趙良嗣報以不負初約至十二月良嗣又來金令普嘉努責以出兵失期遣李靖偕往始背初盟改十七州爲六州核之宋史亦同此南北構兵之端而表俱未之載

太宗天會元年 案三朝北盟會編是年金尙有遣留

使富謨弼李簡又有賀正旦使高居慶表俱未載

三年六月遣李用和等以滅遼告慶於宋 案李用和

宋史作孝和金本紀與此同

七年 案宋史是年二月命忠訓郎劉俊民齋書使金

三月又以王孝迪盧益爲大金國信使進士黃大本

武英殿本二十三史考證 金史 六 第六十冊

吳時敏爲先期告請使雖其時使傳交馳在金原無

關輕重然亦表之闕文也又是年五月宋洪皓使金

以天會八年見尼瑪哈於雲中具載北盟會編表亦

未載

十年 案是年九月壬戌王倫自金歸微露議和之意

乃遣潘致堯爲通問使見宋史及續通鑑表未之載

十一年 案是年五月壬戌宋使潘致堯歸丁卯又遣

韓肖胄胡松年來至十二月金始遣李永壽王翊偕

韓肖胄往宋遣章誼來報具見宋史及續通鑑蓋自

靖康以來宋雖屢有行人金未嘗一報至是乃有議

和之機也而表俱未之及

大眷三年四月癸亥宋禮部尚書莫將 案宋史莫將

時爲工部侍郎與表互異豈出疆衙命故宗其秩耶

海陵天德二年三月丙戌宋參知政事余唐弼 案余

唐弼宋史及續通鑑諸書皆作堯弼考金睿宗諱宗

堯當是避諱而改

金史卷六十一考證

交聘表中世宗大定二年七月丙午宋主內禪 案宋

高宗之內禪在是年六月宋史及通鑑諸書皆同表

作七月丙午當是金於此時始聞報耳

武英殿本二十三史考證

金史

七 第六十

十二月辛未遣尚書吏部郎中完顏德濟 案金史百

官志尚書省與六部各自有官六部有尚書侍郎郎

中員外郎等官尚書省則設尚書令左右丞相左右

丞等官其屬則有左右司郎中員外郎國初爲左右

司侍郎至天眷三年始更今名並無尚書某部郎中

員外郎之名表中每多誤載此處德濟奉使夏國於

吏部郎中上冠以尚書二字考之西夏傳則但稱吏

部郎中更可證表文之誤矣

五年正月癸亥宋通問使禮部尚書魏杞 案魏杞原

本作魏祀謹据世宗紀及宋史續通鑑改

六年 案六年二字原本脫簡謹增

三月丙午朔宋戶部尚書方滋 案方滋原本作文滋

謹据宋史改

八年正月甲子朔宋試戶部尚書唐瑑 案唐瑑原本

作唐琢謹据宋史改

十一年八月丁卯以近侍局使劉琬爲夏生日使 案

丁卯上原本無八月二字考劉琬奉使在八月丁卯

見世宗紀表未書月而屬之上文三月誤也謹增

十二年正月庚午朔 案庚午原本作庚子考是年正

月庚午朔見世宗紀謹改

武英殿本二十三史考證

金史

八 第六十

十三年九月辛卯朔以宿直將軍和索哩爲夏生日使

案和索哩原本作宗室崇肅考崇肅奉使乃在次

年具見世宗紀且九月辛卯朔原本作九月乙未俱

與紀不合謹改

二十七年十二月壬午宋鄂州觀察使姜特立來告哀

案姜特立原本失載其姓考宋史有姜特立傳瀋

熙中累遷福建路兵馬副都監得辛寧宗史雖未紀

其使金事當卽是人也謹增

金史卷六十二考證

交聘表下章宗明昌二年正月丙寅遣左副都點檢宗

顏直等使宋 案完顏直小史作完顏直考直乃宗寧之子見列傳况金熙宗名直臣下豈有以此命名之理自屬宋史之誤

三月丁丑宋遣試禮部尚書宋之瑞 案宋之瑞原本作宋之端謹据宋史改

三年 案是年五月壬申朔以禮部員外郎富珠哩子元為高麗生日使九月甲戌以郊社署令唐古哈達為夏國生日使見章宗紀表俱未載

五年正月癸亥朔 案癸亥原本作癸卯即下文可證今据本紀改

武英殿本二十三史考證 金史 九 第六十册

承安二年正月辛丑宋試禮部尚書趙介利州觀察使

朱龜年以母喪告哀 案趙介奉使在宋寧宗慶元

三年十一月金章宗承安二年也當以次年正月至

金而表即書於二年正月殊為訛誤考宋主之祖母

為慈烈皇后吳氏宋主之母為慈懿皇后李氏慶元

六年寧宗紀尚有從太上皇后幸聚景園之文則其

時尚隔三年豈容預告耶章宗本紀既誤於承安二

年三年連書宋使而加母及祖母字以別之表遂從

而襲其謬况使臣姓名皆同尤可為一事訛書兩事

之證此處顯係複出但原文未便從刪謹合宋史續

通鑑核實其年月而考識如右

五年十二月癸未遣河南路都統軍使完顏充等為宋弔祭使 案完顏充原本作完顏充謹据本紀及宋

史改

泰和五年四月庚午宋兵掠鄧州白亭巡檢家賞持其

印去 案鄧州之役原本不著州名但註闕字考此

事宋史及通鑑俱不載惟完顏匡傳是年三月有宋

兵掠鄧州白亭巡檢家賞取其印去之文當即此事

謹据增

金史卷六十三考證

武英殿本二十三史考證 金史 十 第六十册

世祖翼簡皇后 原本目錄及本傳俱作簡翼按太祖

太宗紀威泰傳皆稱翼簡考禮志亦同今據改

翼簡皇后傳大安九年癸酉歲 原本作元年按宋遼

史宋元通鑑諸書遼大安元年乃乙丑非癸酉也考

本紀肅宗以八年襲位越明年癸酉為大安九

年于支本自相合今據改

欽仁皇后傳三年崩於明德宮 原本作二年據熙宗

本紀改

悼平皇后傳上遣大興國 原本作太按大氏為渤海

著姓今據海陵本紀本

金史卷六十四考證

貞懿皇后傳禮部尙書王競 原本作王兢考元好問

中州集王競字無競安陽人仕至禮部尙書今據改

世宗元妃李氏傳鄭王永蹈衛紹王永濟潞王永德豫

王永成曹王永功 原本永俱作允按宗室表世宗

諸子皆以永字爲行紀傳亦同考衛紹王本紀原名

允濟後因避章宗諱而改則史家載筆當從後名方

符通例卷七十三守貞傳仿此

章宗元妃李氏傳泰和八年承御賈氏及范氏皆有娠

泰和原本作大定按大定爲世宗年號大定八年距

武英殿本二十三史考證 金史 卷六十四

衛紹王即位時幾四十年以本傳參考衛紹王紀賈

范有娠爲泰和八年事大定之訛無疑今改正

明惠皇后傳二奉帝及中宮 原本訛宮中按中宮指

哀宗后而言也下文我兒婦句可證

金史卷六十五考證

昂本名烏達 原本昂字下小注作本名吾都補傳回

考宗室表注作烏特今改烏達按鶴壽爲鄒王次子

鶴壽本傳稱本名吾都不補不音同父子無同名之

理今從宗室表畫一改訂

魯魯傳德帝曰烏魯季曰幹魯女曰卓克索巴皆福壽

之語也 卓克索巴原文作注思版按蒙古語起立

曰卓克索巴蓋祝其易於成立之意又按滿洲語是

非之是曰烏魯贅疣之疣曰幹魯皆與福壽語不倫

當時載筆之家不通音譯往往耳食附會以漢文未

可牽合併改故仍其舊

錫赫特錫哩布傳和掄瓜爾佳部 和倫原本作朝論

烏春傳作胡倫他卷又有作活倫者朝活皆胡字之

訛嶺名又水名按史例凡書部族往往曰某水之某

如下文察遜水烏雅部是也此胡倫當係水名今併

改譯

武英殿本二十三史考證 金史 卷六十四

噶順傳敘目鄭國公噶順 原本作沂國按史例凡書

官書魯皆從其最後之稱今併宗室表畫一改鄭卷

六十九袁王宗雋卷七十一鄭王幹魯仿此惟魯王

烏哲正隆例降封公亦當從後以史文未著其國號

故仍原稱

烏哲傳使武威軍副總管瓜爾佳扎拉來問策 瓜爾

佳原本作兵古於義難通考扎拉本傳係夾古部人

海陵南征爲武威軍副都總管及宗室璋與吳璘相

拒德順州圖克坦喀齊喀遣扎拉與諸將議破敵策

與此上下文義正符則兵字乃夾字之訛今改譯

麟分半軍守秦州 原本作秦州誤此正喀齊喀傳所謂當德順秦州之閒斷其餉道者是也據改

正嘉傳正嘉 宋史作完顏正嘉努

松林島 宋元通鑑作陳家島

金史卷六十六考證

威赫傳威赫 原本作隈可下云亦作隈喝隈喝即隈

可之訛以原文連載其字並改則反混故兩存之卷

七十希卜蘇實圖美卷七十二實古納之類仿此

伐遼取寧江州 原本訛江寧據地理志改

呼實默傳子果實 原本作鈞空考宗室表作鈞室空

武英殿本二十三史考證 金史 三 第六十

室字形相近而訛今並改果實

果布傳問之以他肉對昭祖心知之 按問之句下新

舊刻本僅有一以字下注云關五字考永樂大典所

載則多六字與上下文義亦符今據增

金史卷六十七考證

烏春傳烏雅部富哲固納 原本烏雅上有居字按史

例凡書部族或曰某部或曰某水之某以別於他部

之同名者詳略不一此即錫赫特傳所稱察遜水烏

雅部富哲固納者是也則居字為衍文今刪

金史卷六十八考證

罕都傳費揚古者漢語云幼弟也 原本作蒲陽溫今

改費揚古按費揚古於滿洲語為稱幼子之辭考世

祖穆宗皆昭肅皇后所生世祖次二穆宗次五作史

者不諳音譯拘泥輩行遂譯為蒲陽溫解為幼弟蓋

費揚古云者乃弱小愛暱之稱即今俚俗所呼小郎

小哥之屬施之於弟亦無不可不然則罕都云獨不

念愛弟蒲陽溫乎解以為獨不念愛弟幼弟乎即不

復成語矣今改為費揚古而漢文仍存其舊

金史卷六十九考證

曹王宗敏 原本作蜀王按宗敏傳天眷元年封邢王

武英殿本二十三史考證 金史 十四 第六十

皇統三年封曹國王此後並未徙封遇害後於天德

三年進封爵史亦未著國號蜀王字係訛今據表傳

改

宗雋傳拜太保領三省事 太保原本訛太傅據熙宗

本紀改

宗傑傳子阿蘭達蘭 原本作阿楞槎楞宗室表作阿

懶達懶熙宗海陵本紀所載並同係音轉之訛今併

改譯

克實傳同知延安尹李惟忠 按本紀惟忠即李老僧

與弒熙宗者

胙王元傳費揚古胙王元 按胙王於世宗爲從兄弟

費揚古解見前卷六十八罕都傳考證

金史卷七十考證

輿色 按首卷目錄內載輿色於思敬之前傳內亦同

今列傳目錄失載輿色名沿舊本之誤也謹增

破遼師十萬於鴨子河 按破遼師十萬於鴨子河刻

本作千萬考太祖本紀載二年十一月遼都統蕭嘉

哩副將托卜嘉將步騎十萬會於鴨子河北太祖擊

破之此處誤作千萬謹據改

與威順皇后圖克坦氏禱於巫 按后妃列傳及禮志

武英殿本二十三史考證 金史 十五 册 第六十

載昭祖后諡威順此處作昭順係誤刊謹改

金史卷七十一考證

幹魯傳布古德贈昭毅大將軍 原本作昭義按百官

志正四品中曰昭毅大將軍義字訛據改

棟摩傳棟摩世祖第九子 原本作第十一子按宗室

表世祖子共十一人鄆王昂傳稱爲世祖最幼子則

十一之誤無疑今據表改

覺將以兵脅遷來潤隰四州之民 隰原本作濕宗望

傳作隰考金史地理志無濕州之名惟遼史地理志

載隰州屬中京道與泰州潤州接壤又太祖紀天輔

七年二月乙酉遼來州隰州潤州皆降與宗望傳合

今據改

金史卷七十二考證

羅索舊作婁室宋史作婁宿

尼楚赫傳進攻宋制置使姚古軍於隆州谷 原本作

隆川谷按巴爾斯傳作隆州谷金史宋史地理志皆

無其名續資治通鑑姚古兵潰於盤陀退保隆德考

隆德係軍名盤陀驛在太原府祁縣一統志載祁縣

有隆丹峪關方輿紀要祁縣有隆州谷關皆與盤陀

驛相近姚古退守之地當在於此關係明洪武時所

武英殿本二十三史考證 金史 十六 册 第六十

建宋時或止以谷稱今據改

金史卷七十三考證

宗雄傳追殺至頁嚕伯奇而還 按太祖本紀載達囉

噶城之役逐北至阿嚕岡通鑑及紀事本末諸書皆

同此云頁嚕伯奇地名互異意其時分兵追襲取道

不必盡同史即因其地紀之耳

阿林傳戰於柘臬鎮蔚子橋 原本作渭子橋考海陵

本紀伐宋之役前鋒軍至段寨敗宋兵於蔚子橋則

渭蔚乃音近而訛今據改

金史卷七十四考證

宗翰傳命普嘉努宗翰宗幹宗磐副之 原本宗幹上
多一魯字疑是幹魯脫文考是年伐遼之役舍音爲
都統其普嘉努諸人而外爲史所未載者尙有宗望
而幹魯實未之與核之傳紀及宋元通鑑諸書皆同
則爲衍字無疑今刪

康王遣王師正奉表 按本紀太宗下詔伐康王在天
會六年七月維時爲宋建炎二年交聘表並未載有
王師正奉表事考宋史及通鑑北盟會編諸書康王
嗣位後卽遣傳秀通問河東帥府繼之者王倫朱弁
諸人亦未有所謂王師正者豈以王倫字正道而遂
武英殿本二十三史考證 金史 卷六十一
致訛耶今闕疑

乞致仕詔不許 按續資治通鑑節補金太宗召尼瑪
哈爲相博勒和欲挫之因其所善高慶裔以賂敗下
獄尼瑪哈乞免官爲庶人以贖其罪金主不許尼瑪
哈恚悶絕食縱飲而卒傳所載殊略

宗望傳是夜姚平仲兵四十萬來襲 按丁酉襲營之
役通鑑載平仲兵止萬餘人宋史亦同此云四十萬
蓋史家誇大之詞

齊傳弟文弟涼皆以謀反誅 原本文京序次倒置今
併本傳改易詳見宗室表考證中又按京雖謀反並

未伏誅史文亦未晰

文傳聞之召強謙詰問 原本作文召強謙詰問窮竟
本末旣而殺之與上下文皆與之游責讓文淵等句
詞義相礙考本紀海陵在中京斬妄人強謙於市則
文字當係聞字之訛今改正

金史卷七十五考證

天輔四年子廉率戶二千四百來歸 按子廉本名巴
克實太祖本紀天輔六年漢人毛巴克實來降與傳
異

李三錫傳金兵次來州 原文訛萊州按地理志萊州
武英殿本二十三史考證 金史 卷六十一

隸山東路濟南府在宋爲東萊郡維時方攻燕京豈
能及此考北京大定府下有瑞州卽遼之來州也今
據改

左企弓傳再遷來州觀察判官 來州原文訛萊州今
據地理志改

蕭英弼賊昭懷太子 按遼史昭懷太子被害主謀者
耶律伊遜附和之者蕭德勒岱蕭額圖渾無蕭英弼
之名蓋時方易代傳聞異詞也

金史卷七十六考證
宗磐傳皆爲之副 按原本皆字訛魯據舊本改

宗雋遂爲右丞相用事句起至宗固傳三年爲太保右

相句止 按原闕二十二行據永樂大典本補

宗本傳宗幹謀誅宗磐 原本宗磐作宗亮宗室無是

名以事考之實宗磐之誤據熙宗本紀改

蕭玉傳苻堅百萬伐晉 苻字原本訛符據晉書改

杲傳瑪格趨道蘭 按道蘭原文擣里達蘭傳亦載此

事此處擣里下衍一撻字今刪

杲使完顏希尹等奏捷 杲字原本訛使據舊本改

衮傳與富勒堅姻戚 姻字原本訛奴據舊本改

金史卷七十七考證

武英殿本二十三史考證 金史 九 第六十

宗弼傳詔宗弼爲太保 按太保原本訛太子考下文

兼侍中太保正宗弼在燕京時今據改

太師宗幹 按幹字原本訛據本傳改

並加忠勇校尉 按忠勇原本訛忠承據舊本改

皇統七年爲太師 按七年原本訛三年據本紀改

金史卷七十八考證

劉彥宗傳秦晉國王耶律誦時自立於燕 按誦時原

文捏里秦晉國王耶律誦小字事見遼史原本訛捏

里作雅里是爲梁王與捏里非一人今改正

劉筈傳皇統五年爲行臺尙書右丞相 按本紀事在

六年與傳異

金史卷七十九考證

張中孚傳天會八年睿宗以左副元帥次涇州中孚率

其將吏來降 按八年原本作九年考太宗本紀中

字之降實在八年睿宗世紀與本紀並合傳誤今改

王倫傳皇統二年二月宋端明殿學士何鑄容州觀察

使曹勛進普表 按二年原本訛三年據帝紀及交

聘表改

金史卷八十考證

目錄持嘉暉 按暉字原本訛渾據本傳改

武英殿本二十三史考證 金史 二十 第六十

持嘉暉傳後家來州 按原本訛萊州考遼史地理志

中京道來臨遷潤四州接壤無萊州今據改

大臯傳天會三年軍至涪州宋人已燒河橋 按克涪

州事太宗本紀及宋史續通鑑俱作四年

金史卷八十一考證

富察和珍傳十二年擊關帥古於臨洮 按十二年刻

本訛十三年考宋史高宗紀帥古以紹興四年降僞

齊續資治通鑑載帥古戰不勝降金宋紹興四年爲

金天會十二年金史亦無十三年再擊帥古之事今

改

瓜爾佳沃哩布傳從羅索救烏楞古於咸州 按咸州

原本訛咸州據太祖本紀及烏楞古傳改

王伯龍傳三年太祖攻臨潢 按太祖本紀及遼本紀

俱作四年

四年從攻下中京 按太祖本紀及遼本紀俱作六年

天輔五年真授節度使從宗望討張覺於平州 按本

紀太宗以天輔七年九月改元天會十一月命宗望

討張覺是伯龍之從討張覺當在天會元年傳作天

輔五年與本紀異

敗高托山之衆十五萬餘於清河 按萬餘原本訛作

武英殿本二十三史考證 金史 三 第六十

餘萬據文義改

伯特德哩布傳及招降平州薊州境內 按薊字原本

訛蘇據地理志改

金史卷八十三考證 卷八十二無考證

張通古傳除中京副留守為詔諭江南使 按熙宗本

紀通古以右司郎中使宋與傳異

張汝霖傳若右丞者 按右丞原本訛治丞據本紀改

今與宋講好日久 按講字原本訛構考宋高宗名構

而是時光宗已即位則不應有是稱且於文義亦不

順其為講字之誤無疑今改

張汝弼傳趙王永中 按承中原本作允中據本傳畫

一 改

金史卷八十四考證

果傳降寧洮安隴二寨 按降字原本訛隆據文義改

天眷三年宗弼復取河南 按三年原本訛二年據熙

宗本紀及宋元通鑑改

魯王烏哲孫頁嚙 按魯王原本訛潞王據宗室表及

本傳改

諾延溫都思忠傳與烏凌阿贊謨往來專對其閒 按

贊謨又作贊謀傳中前後互異遼史所載亦然惟通

武英殿本二十三史考證 金史 三 第六十

鑑俱作贊謨今畫一據改

楊朴潤色 按楊朴原本訛楊抄考大金國志載太祖

用鐵州人楊朴議即位上京通鑑及北盟會編諸書

皆同今據改

元帥府在陝西者 按者字原本訛有據舊本改

思忠因構贊謨殺之 按贊謨原本脫贊字據本傳畫

一 增

天德三年致仕 按天德原本訛大德據本紀改

伊德傳閏二月癸巳夜遂於十六位放火延燒太和神

龍殿 按世宗本紀太和厚德殿火在閏二月辛卯

金史卷八十五考證

世宗諸子 按世宗諸子本以允字列行後避顯宗諱

改為永字見衛紹王本紀今卷後諸傳並從後名而

篇首列敘諸王仍列原稱又未申敘改名之故于紀

載之押殊未盡一今並改

永中傳同簽大睦親府事章 按字典章郭本字也原

本訛章並無是字章無傳孫即康傳又作章字亦誤

今並改

永功傳求之水中 按原本訛中水據舊本改

其拷掠足以稱殺牛之科矣 按拷字原本誤拷據

武英殿本二十三史考證 金史 卷八十五 第六十

文義改

大安元年進封譙王判中山府事明年進封越王 按

衛紹王本紀大安元年十二月進封兄越王永功為

譙王是由越王而進封譙王與宗室表及傳互異

金史卷八十六考證

李石傳大會十五年置行臺省於汴 按原本訛天眷

元年考熙宗本紀及續通鑑俱作天會十五年廢劉

豫置行臺尚書省於汴今據改

戶部尚書梁球上言 按球字原本訛錄考球字國寶

見元好問中州集今據改

十年進封大尉尚書令 按原本訛九年據本紀改

卷末贊隴抵擗擗淮澗鈎鈎成矣 按西京賦飛罕瀟

箭流鋤擗擗史文正用此語擗字原本訛據舊本亦

訛作擗今據文選改

金史卷八十七考證

赫舍哩志寧傳陷靈山同昌惠和三縣 案惠和原本

作慶和考地理志北京路有惠和縣無慶和觀下文

睥睨北京則其指北京之惠和無疑且布薩忠義傳

載此事亦作惠和今據改

李世輔與之來攻宿州 案宋史世輔李顯忠之舊名

武英殿本二十三史考證 金史 卷八十七 第六十

金史卷八十八考證

赫舍哩良弼傳納哈塔椿年為參知政事薦良弼才出

已右用是為刑部尚書 按納哈塔椿年傳椿年薦

大理丞赫舍哩羅索海陵以羅索為右司員外郎羅

索後賜名良弼與此傳云以右司郎中因薦為刑部

尚書不合且傳亦不言良弼官大理丞均互異

金史卷八十九考證

蘇保衡傳遷禮部尚書拜參知政事 按世宗本紀保

衡以刑部尚書參知政事在大定三年二月與傳小

異

金史卷九十考證

高德基傳詔自大定十一年八月郊祀赦後 按世宗

紀大定十一年十一月丁亥有事於圜丘此傳作入

月誤也

楊邦基傳秉德廉察官吏 按秉德原本作秉德考熙

宗紀天眷八年遣參知政事秉德廉察官吏足證刻

本之譌謹據改

金史卷九十一考證

伊喇成傳立扎實結為木波四族長 案木波原本作

木波謹據唐書方輿紀要改

武英殿本二十三史考證

金史

三十五 第六十

蕭懷忠傳以思恭與太后密語 案思恭原本作師恭

考布薩思恭本名瑚圖克海陵時為樞密使此外無

與之同名者紀傳皆作思恭此處作師係誤謹據改

金史卷九十二考證

圖克坦克寧傳召還默音以平章政事布薩忠義兼都

元帥 案世宗紀及布薩忠義傳皆作兼右副元帥

且細釋上下文義默音由副元帥召還而以布薩忠

義兼之是當以右副元帥為是

金史卷九十三考證

洪輝傳閏六月甲申疾愈印無量壽經一萬卷報謝衍

慶宮作普天大醮 案章宗紀承安二年七月壬寅

幸天長觀建醮十日此云閏六月甲申與紀互異或

因報謝衍慶宮而牽連書之耳

莊獻太子傳二年五月宣宗遷汴 案五月原本作四

月考宣宗紀遷汴在貞祐二年五月此四月誤也謹

據改

承裕傳斬楊雄李珪于陣 案李珪原本作李瑾考上

文云宋使其將楊雄李珪此又作瑾互異謹據改

明日至會河堡 案堡原本作川考通鑑及本紀皆作

堡即傳後贊語亦然謹據改

武英殿本二十三史考證

金史

三十五 第六十

金史卷九十四考證

瓜爾佳清臣傳河南統軍宗尹 按宗尹原本作宗正

考宗尹之復汝州事在大定二年見世宗本紀謹據

改

左衛將軍充 按左衛將軍即完顏充也卷後又作右

衛將軍殊屬互異考完顏充泰和間屢立戰功具載

章宗紀而此事獨未之載又無本傳可證謹仍原文

而識之

金史卷九十五考證

伊喇履傳卿不見

劉仲晦張汝霖耶 案張霖原本作張汝霖考張汝霖有傳可據謹改

鈕祜祿額特埒傳賜通犀帶及射生馬一 案射生原本作射往考唐制有射生軍三朝北盟會編載金國俗有射生獵人射生弓之名當時以此名馬固其常也謹改

金史卷九十六考證

黃久約傳為文典贍有外祖之風云 按傳首云久約母劉氏尙書右丞長言之妹考劉長言金史無傳元好問中州集載其詩小傳云長言字宣叔東平人正隆時宰相父蹟曾為儀徵令工詩能文有南榮集史所云外祖蓋指蹟而言

武英殿本二十三史考證

金史

卷第六十

李晏傳丁外艱 按外原本作內觀下文以母老乞歸養則此處自應以外字為是謹改

金史卷九十七考證

費摩亨沃呼忠伊喇益 按費摩亨本名哈希沃呼忠本名蘇布伊喇益本名托摩布卷目俱失刊謹增註

金史卷九十八考證

完顏匡傳事幽王允成 按允成世系表及宗室傳皆作永成且封豫王此言幽王者蓋以大定十一年會

封闕王

封申王 按申原本作甲考百官志封國之號有申無

甲當以形似而訛謹改

緋翎翅軍名也 按西夏傳有包孝成緋翎翅軍史卷一百三亦云包長壽充緋翎翅軍千戶則此乃包氏軍名也當時必以緋色為識別如郭氏花帽軍黃鶴袖軍之意翎翅似係甲上之飾東京賦戎士介而揚揮註云揮為肩上絳幟如燕尾者此緋翎翅雖未必盡如賦注或大略相類

金史卷九十九考證

圖克坦鑑傳鑑遣行軍都統沃呼伊囉幹副統巴噶罕完顏固拉以步騎五千出商州 按金章宗本紀泰

武英殿本二十三史考證

金史

卷第六十

和七年十一月都統伊囉幹拔鶴嶺關副統巴噶罕取小湖關其事與傳內所載同伊囉幹原作押刺此處原本又作葉祿瓦當係音轉之訛今畫一改

圖克坦鑑傳過關入見衛紹王 按闕原本誤作關今

據文義改

圖克坦鑑傳平章政事伊喇 按伊喇遼金大臣年表並無其名衛紹王本紀亦不載祇大安時大臣中有薩喇其人者此稱伊喇或係記載之訛但無可證據謹仍其舊

賈鉉傳故宋嘗行此禮 按此原本誤作北今據文義

改

金史卷一百考證

孟鑄傳宋賀正旦使陳景俊等朝辭上使鑄就館諭景俊以國家涵容之意 按景俊原本作克俊考交聘表及宋史寧宗本紀皆作陳景俊克當係景字之訛
今改

完顏開山傳敗宋人於部落塌 按部落之部原本誤作步今據宣宗本紀改

完顏伯嘉傳次澠池土濠村 按澠池原本作沔池考地理志澠池隸河南府所謂淆澠也尙書禹貢梁州

武英殿本二十三史考證 金史 三九 第六十冊

有逾於沔之文蘇氏註云漢始出爲濛東南流爲沔

據此則澠池之澠當從澠沔水之沔當作沔是時伊爾必斯禦潼關正在淆澠之關其爲誤刊明矣本史

卷一百二必喇阿噶岱傳同今併改

張煒傳泰和六年伐宋 按六年刻本誤作八年考章宗本紀伐宋係六年事今據改

高竑傳徙同知大名府兼本路安撫使 按兼原本誤作設今據舊本

金史卷一百一考證

承暉傳戶部侍郎侯摯行尙書六部 按侯摯之摯原

本誤作摯今據本傳改

穆延盡忠傳泰和六年伐宋爲元帥右監軍完顏充經歷官 按章宗本紀泰和六年以充爲元帥右監軍左監軍則赫舍哩執中也刻本右字訛作左今據改
穆延盡忠傳詔盡忠爲左副元帥兼西京留守 按西京二字原本缺今據舊本訂補

穆延盡忠傳盡忠復爲左副元帥 按左副元帥原本訛作左都元帥考上下文俱作左副元帥本紀亦同
今改

穆延盡忠傳遂并烏哩頁誅之 按烏哩頁傳內原本

武英殿本二十三史考證 金史 三九 第六十冊

俱稱吾里也此句原本僅作吾也脫里字今畫一改
金史卷一百二考證

布薩安貞傳興定二年十二月開封治中呂子羽等以國書議和于宋 按金宣宗本紀及交聘表薛應旂

資治通鑑皆作十二月原本誤作十月今據改
完顏弼傳是年東京不守弼爲元帥左監軍扞禦遼東

按是年原本作至寧元年考衛紹王本紀載大安三年東京不守此處至寧元年自係記載之誤今據

改

蒙古綱傳元光二年八月辛未朔邳州從宜經略使納

哈塔祿格都統金山顏俊率沂州軍士百餘人入行省殺綱及僚屬于省署 按都統原本誤作都俊考宣宗本紀稱都統金山顏俊今據改

金史卷一百三考證

完顏阿林傳興定元年遷元帥右都監出秦州伐宋宋

統制吳筠守皂角堡 按胥鼎傳云興定元年三月

朝廷詔鼎舉兵伐宋內族博索傳云興定元年詔陝

西行省伐宋博索遇宋兵於阜郊堡敗之考宋史寧

宗本紀嘉定七年春提舉阜郊堡馬務何九齡率諸

將及金人戰於秦州城下敗還宋嘉定七年金興定

武英殿本二十三史考證

金史

三、第六十

二年也金宣宗本紀亦云興定二年二月癸丑完顏

阿林報阜郊堡之捷三月癸巳宋人爭阜郊堡擊官

軍軍潰完顏阿林戰歿蓋出師伐宋事在元年其奏

捷及阿林戰歿則二年事耳此傳並繫之元年紀載

殊未明晰始仍其舊而訂正之又按秦州原本誤作

秦州今併據改

完顏富拉塔傳徙安國軍伊勒敦訖詳袞 按伊勒敦

訖原本作移訖考金諸訖名並見於地理志有移典

之名而無移訖此處似脫典字今從移典改譯

完顏伊爾必斯傳納塔裕真授左都監 按上文權左

都監納塔裕原本作納坦裕此處原本又作納合裕以事蹟考之上文云權此云真授其為一人無疑今從納坦改譯

武英殿本二十三史考證

金史

三、第六十

武英殿本二十三史考證

金史卷一百四考證

納塔謀嘉傳承安元年契丹圖卜蘇德壽寇掠韓州信

州 按圖卜蘇下原刻無德壽二字考章宗本紀承

安元年十一月庚寅契丹圖卜蘇德壽反泰州軍擊

敗之圖卜蘇乃德壽之姓此舉其姓而遺其名今據

增

高霖傳貞祐二年除河平軍節度使兼都水監 按二

年上原刻無貞祐二字考衛紹王末年改元至寧不

應更有二年又交聘表云貞祐元年閏九月辛未尙

武英殿本二十三史考證 金史 一 第六十

書戶部侍郎高霖為報諭宋使則中間尙有由工部

轉戶部一節其除河平節度使又當在奉使復命之

後並傳文脫誤也今增貞祐二字庶使時事瞭然

沃呀哈達傳沃呀哈達以廕補官充親軍調山陰尉

按山陰原刻作陰山考地理志西京路應州下有山

陰縣註云貞祐二年五月升為忠州此處顯係倒置

今據改

金史卷一百五考證

任熊祥傳及御試熊祥復以賞罰之令信如四時為賦

題 按御試原刻作御題考選舉志會試之後繼以

御試題字係誤今據改

孔璠傳皇統二年璠卒 按二年原刻作三年考本紀

璠卒在皇統二年今據改

孔拯傳以主簿奉致仕 按奉字下原刻衍一祀字舊

本無之奉當作俸後人不得其解誤添祀字不知奉

祀自有衍聖公在支庶無主祭之禮今據改刪

贊內孔璠范拱會仕宋齊至金皆見禮遇 按原刻作

孔璠范拱太祖皆見禮遇考孔璠范拱歷仕宋齊其

仕金在熙宗時太祖二字無著謹改

金史卷一百六考證

張行簡傳轉翰林修撰與路伯達俱進讀陳言文字

武英殿本二十三史考證 金史 二 第六十

按此二句與章宗即位下二句重出後文直學士修

史如故此處翰林修撰或係直學士之訛然無可考

據姑仍其舊而識之

張行簡傳領羣官同班拜賀 按領原刻誤作須今據

文義改

金史卷一百七考證

張行信傳功爵賞罰 按罰字原刻無之今據永樂大

典增

張行信傳夫舊者人所素服新者未必皆才 按夫字

原刻作矣連上句讀以文義考之夫字為優今據永

樂大典改

金史卷一百八考證

胥鼎傳及命鼎益兵渡河以掣其肘 按肘原刻訛尉

今據文義改

侯摯傳初摯為戶部主事與王說規措西北路軍儲以

代張暉 按暉原刻訛悖今據舊本改

巴古拉傳巴古拉因上言皇天不言以象告人 按巴

古拉舊作把胡魯此處原刻稱胡魯脫把字今畫一

改下倣此

金史卷一百九考證

武英殿本二十三史考證 金史

三 第六十一冊

陳規傳要必五十人為一穆昆 按五十人原刻作十

五人此奏本欲裁減軍中冗員舊法二十五人一穆

昆今改為五十人則省其半若作十五人則穆昆員

數轉增於舊矣今據舊本改

金史卷一百十考證

楊雲翼傳正大三年二月復為禮部尚書 按哀宗本

紀不載正大三年復命楊雲翼為禮部尚書之文而

於三年大書置益政院則與百官志同以下文明年

設益政院之文推之則雲翼之為禮部尚書當在二

年此處三年或係二年之訛但無可據姑仍其舊而

識之

楊雲翼傳勾股機要象數雜說等著藏於家 按勾股

原刻誤作勾段今改

馮璧傳貞祐四年以宋人拒使者於淮上遣兵南伐

按宣宗本紀及交聘表貞祐四年皆書宋遣使來賀

並無拒使者於淮上之事惟本紀載興定元年正月

宋遣使來賀至四月以宋歲幣不至經略南邊遂敗

宋兵於信陽此處四年或係興定元年之訛但無可

據姑仍其舊而識之

馮璧傳宋人堅壁不戰乃無功而歸行省奏約赫德故

武英殿本二十三史考證 金史

四 第六十一冊

違節制詔璧佩金符鞫之 按宣宗本紀及約赫德

本傳皆載興定二年破宋兵於盱眙無遣馮璧按問

事今傳中乃云無功而歸詔璧鞫問云云與帝紀及

約赫德傳互異當時紀載或有舛訛姑仍其舊而識

之

李獻甫傳正大初夏使來請和朝廷以翰林待制馮延

登往議 按馮延登原刻作廷登考元好問中州集

載廷登字子駿劉祁歸潛志亦同今據改

金史卷一百十一考證

瓜爾佳實倫傳太原不可復則平陽之勢日危 按宣

宗本紀元師下平陽在興定二年十月核之通鑑亦同而錫倫于興定三年上疏猶云平陽之勢日危與當日時勢似覺不符或元師入其城而不守故復議保之耶識以闕疑

完顏額爾克傳遂趨饒風 原刊饒峯按哀宗本紀作嶢峯宋元通鑑作饒風宋史地理志與通鑑同應從其同者今改

劉祁 原刊劉祈考金史文藝傳作祁據改

薩哈連傳閉之襄城中 原刊壅城按宋維揚志涇祐十年增築揚州城圈砌東門襄城又宋會要載劉琪武英殿本二十三史考證 金史 五 第六十一冊

守建康議城南門自襄城分中云云是襄城之名其來已久作壅城者誤今改

世呼曰盧鼓椎 原刊彭椎按上文云好用鼓椎擊人下文又云其子名小鼓椎則彭字乃鼓字之訛今改 金史卷一百十二考證

伊喇布哈傳已卯邏騎還 原刻脫簡還字文義未晰按宋元通鑑增

金史卷一百十三考證

完顏薩布傳宋將皇甫斌遣率步騎數萬 按遺字下當有脫簡考章宗本紀書泰和六年六月薩布敗曹

統制於溱水曹統制者史軼其名應卽皇甫斌所遣也宋元通鑑宋寧宗本紀皆未載此事無可訂正姑仍其舊而附識於此

俄爲元帥右都監 原刊右都總按百官志無都總官名考宣宗本紀書貞祐四年五月元帥右都監完顏薩布焚夏人河橋則三年八月所授當卽此官刊都總者誤也今改

天興元年 原刊九年按侯摯之起爲大司農在元年八月據本紀改

博索傳雞頭關 原刊雞寇關按陝西志雞頭關在漢武英殿本二十三史考證 金史 六 第六十一冊

中府褒城縣是時博索下興元取褒斜正其地也此外別無所謂雞寇關者今改

持嘉喀齊喀傳壬寅曹王入辭 原刊壬辰按哀宗本紀荆王以三月庚子封曹王壬寅遣尙書左丞李蹊送之出質次日癸卯哀宗出撫城東面將士與傳中所載相符則書壬辰者誤今改

金史卷一百十四考證

白華傳四月武仙以真定來歸 原刊九月按哀宗本紀武仙以正大二年四月辛卯朔自真定來奔核之本傳亦同據改

開興元年京城被攻 原刊九年按哀宗本紀是年正月改元開興四月又改元天興宋元通鑑則從後稱爲天興元年劉祁歸潛志亦然無所謂正大九年也 據本紀改

錫默愛實傳明日大兵遂合 原刊金兵遂合按哀宗本紀薩哈長樂監軍之命在開興元年正月乙酉其至封邨而還也在丁亥至甲午而元兵在鄭州者與白坡兵合丁酉遂有三峯之敗傳所云兵合蓋指此也如作金兵則文義事理俱有窒碍據本紀改

金史卷一百十五考證

武英殿本二十三史考證 金史

七 第六十一冊

完顏納新傳天興二年正月丙寅 原刊戊辰按崔立之變在是月戊辰是月丙午朔以干支計之爲二十三日考劉祁歸潛志云二十有一日始聞執政有召在京父老議事都堂之議維時祁在圍城中故言之特詳許安國之請應在是日且傳中兩稱明日始及崔立事由二十一而計正值二十三則此處戊辰應作丙寅况一月無兩戊辰崔立之變實在二十三之戊辰日則此書戊辰之誤無疑也今改

崔立傳衛紹王太子從恪 原刊承恪按本紀及表皆作從恪據改

金史卷一百十六考證

實嘉紐勒璉傳三月戊辰制旨令宰相錫宴省中 原刊二月戊辰朔按本紀天興二年二月爲丙子朔核之前後干支無誤官奴爲亂在三月戊辰傳誤以戊辰爲二月朔據本紀改

金史卷一百十七考證

鈕祜祿經實傳開興元年 原刊九年按哀宗於是年正月已改元開興據本紀改正

金史卷一百十八考證

武仙胡天作 按武仙傳後附載伊喇瑗等事胡天作武英殿本二十三史考證 金史

八 第六十一冊

傳後載其子定格殉節事應照附傳例加註卷目失刊謹增

詔以完顏寓行元帥府事 寓刻本誤作寓謹照舊本改

而蠡州舊受伊喇忠嘉努節制 按伊喇刻本誤作移次蓋他處已訛伊喇作移刺此又訛刺作次也以下文考之可證其訛謹據改

盡徙其民 徙刻本誤作徒謹照舊本改

遷洛州防禦使 洛刻本誤作洛謹照舊本改

乃遷太和 太刻本誤作大考地理志潁州屬縣係太

和謹據改

徙其軍於孟州 徙刻本誤作徒謹照舊本改

大戰壺關有功 壺刻本誤作壺考地理志壺關縣屬

潞州漢武帝時有壺關三老上書是其地也謹據志

改

金史卷一百十九考證

完顏仲德傳二月辛卯夜 按張璪之變哀宗本紀作

二月丙子朔此云辛卯夜以干支計之辛卯乃二月

十六日也彼此互異

金史卷一百二十考證

武英殿本二十三史考證

金史

九 第六十

烏庫哩誼傳尙顯宗女廣平郡主 按上文誼父元忠

傳言子誼尙顯宗長女薛國公主在十八年之前此

云二十一年尙顯宗女廣平郡主紀年參差封號亦

異下文云廣平公主進封鄴國長公主亦無薛國之

文彼此互異

圖克坦肆喜傳天興二年正月辛酉夜 按天興二年

原刊正大九年辛酉作丁酉丙寅作壬寅丁卯作癸

卯考哀宗本紀天興二年正月辛酉遺肆喜往汴奉

迎兩宮此云正大九年夫九年即天興元年爾時尙

未幸歸德何緣有迎兩宮之事又是年正月丙午朔

以干支推之月內並無丁酉蓋丁酉即辛酉之訛而

下文壬寅癸卯即因之而誤且本紀崔立之變在戊

辰崔立傳亦同此傳以為在癸卯之明日則癸卯當

作丁卯壬寅當作丙寅益無疑義矣據本紀改

金史卷一百二十一考證

魏全傳宋李爽圍壽州 原刊作季爽按章宗本紀泰

和六年五月壬午宋李爽圍壽州宋史寧宗本紀亦

云開禧二年建康都統李爽攻壽州敗績則此傳書

季爽者誤今改

高錫傳遷遼東路轉運支度判官 原刊度支判官按

武英殿本二十三史考證

金史

十 第六十

金百官志三司下度支判官三員都轉運司下支度

判官二員金史卷九十中都轉運司支度判官韓鎮

卷九十七有河北西路轉運司支度判官劉仲洙凡

隸轉運者並作支度此處獨作度支當係傳寫之訛

今改

金史卷一百二十二考證

張順傳歲時致祭 原刊脫簡歲字今增

赫舍哩鶴壽傳興定五年閏月鄜州破 原刊十月按

宣宗本紀是年十月鶴壽始以許州元帥將戍卒分

屯潼關閏月辛巳朔元兵徇鄜州鶴壽死之下文鉅

祐祿資祿傳亦云閏十二月鄜州破則書十月者誤也據改

鈕祿資祿傳攻破武休關 原刊武林按宣宗本紀興定三年二月己酉取宋武休關即指此事宋史及宋元通鑑所載皆同別無攻武林關事據改

金史卷一百二十三考證
烏庫哩海罕傳天興二年 原刊二十年按天興至三年而止此所載皆二年事據本紀刪正

金史卷一百二十四考證
馬慶祥傳元帥郭仲元 傳稱完顏仲元此又稱郭按武英殿本二十三史考證 金史 十一 第六十一冊

仲元傳本姓郭以功賜姓完顏
珠嘉托羅海傳正大二年秋 原文脫正大按哀宗紀增又大興元年訛九並改

烏克遜仲端傳翰林待制馮延珍 延珍本紀作廷珍烏克遜納新傳大睦親府事烏克遜仲端 原文脫仲字按即本卷之仲端也今增

金史卷一百二十五考證
馬定國傳天眷初 原文阜昌按阜昌為齊劉豫偽號考大金國志云定國事以熙宗天眷紀年據改

任詢傳政宣間 按宋徽宗年號政和在前宣和在後

原文倒置今改

金史卷一百二十六考證

呂中孚傳召為宮教 按元妃李氏傳宮教教宮中女子原文誤改正

子原文誤改正

金史卷一百二十七考證

杜時昇傳元兵自饒風關涉襄陽 按饒風關見地理志傳訛風為峯今改

志傳訛風為峯今改

郝天挺傳年五十終於舞陽 按中州集天挺卒年五十七

十七

金史卷一百二十八考證

武英殿本二十三史考證 金史 十一 第六十一冊
世宗承海陵彫劫之餘 原刻劫訛劫按顏氏家訓劫

即斂倦之斂與彫劫義同今改

秋禾方熟子方蟲生 按子方即蚘蚘

金史卷一百二十九考證

張仲軻傳宋余唐弼 按宋史及續通鑑作堯弼交聘表改唐弼蓋避金世宗父宗堯諱也此又訛康今從

表改唐弼蓋避金世宗父宗堯諱也此又訛康今從

表改歸畫一

李通傳將至廬州見白鹿 按海陵以獲白鹿比於武

王白魚之祥原文訛白兔據本紀改

金史卷一百三十考證

王白魚之祥原文訛白兔據本紀改

韓慶民妻 按傳所載慶民伉儷全乎為遼人也且攻破宜州金天會二年事在遼則為天祚保大四年應入遼傳

金史卷一百三十二考證 卷一百三十一無考證

唐古辯傳鄧王子敖拉 按敖拉原作阿楞熙宗海陵紀作阿懶又卷內烏達子烏達布原文兀答補貴妃

定哥傳作烏達補今並畫一改

金史卷一百三十三考證

宗望以納叛責宋宣撫使 按宣撫使刻本作安撫司與下宣撫互見考宋史徽宗宣和五年以王安中為

武英殿本二十三史考證 金史 卷一百三十三 第六十一冊

河北河東燕山府路宣撫使又百官志載宣撫使掌宣布威靈撫綏邊境其安撫司則兼理軍民近邊者加經略字別是一職自當以宣撫為是且訛使為司亦與宋史不合謹據改

二年 按二年前上刻本有天輔二字上文已見謹刪後五年做此

十年 按十年上刻本有天會二字已見上文謹刪

蔚州節度使蕭特默格自殺 按蕭特默格刻本作蕭特謀蓋即本紀之蕭特謀葛也謹畫一改

大定二年正月 按二年前上刻本失紀大定年號謹增

賊四百餘騎 按賊四百刻本作賊罟義不可解考圖克坦克寧傳亦載長濼之戰賊以騎四百餘突出左翼伏兵之閒與此合此處蓋以四百字誤併作罟字耳謹據克寧傳改

默音子色格爾在軍中 按色格爾乃默音之子其在軍中暴橫見世宗本紀此處里字顯係子字之訛謹改

伊喇諾爾為牌印祇侯 按祇刻本誤作紙謹據百官志改

宗亨統之 按亨刻本誤作京謹改

武英殿本二十三史考證 金史 卷一百三十三 第六十一冊

其後李世輔用瓜里扎巴 按李世輔刻本作季世輔考宋史世輔功著准宿核之宋元通鑑亦同此處係誤刊謹據改

金史卷一百三十四考證

西夏傳三月辛未乾順遣巴哩公亮等來上誓表 乾順上原文天會二年已見上文今據世宗紀易繫月日

威延寨涇原路通泰寨 按地理志環慶路有威延寨涇原路在環慶路下通泰寨見宣宗興定三年紀原文訛脫今增改

文訛脫今增改

慕洧以環州降 原文慕訛暴按太宗紀改

大定十二年滅罷保安蘭州權場 按食貨志十七年

二月事傳作十二年疑誤臨洮路下有蘭州原文訛

蘭安據地理志改

承安五年 按承安至五年止次年改元泰和交聘表

於夏人求醫書五年傳作六年誤

八月攻寧安寨十月攻神林堡十二月入質孤堡 按

宣宗紀攻神林堡等並繫月原文統書于八月下今

據改

金史卷一百三十五考證

武英殿本二十三史考證

金史

十五 第六十
一冊

高麗傳粟末保東牟山 原文訛東年今改

鴨綠江堡戍頗被侵越焚毀 原文衍詔字今刪

武英殿本二十三史考證

元史卷一考證

阿倫果斡寡居 阿倫果斡原文作阿蘭果火史蒙上

文刪省但稱阿蘭於音譯未合今以全名改對下做

此

托多呼爾察曰 原文作脫端曰按上文作脫端火兒

真未可但稱脫端今以全名譯對

若哲伯 原文作哲別卷後又作遮別他卷又作只必

者別闊別皆以音近而訛今併改哲伯

額布根 原文作也不干各卷又訛作也不堅阿卜干

武英殿本二十三史考證

元史

一 第六十
二冊

今併改

宴於鄂諾河上 原文作斡難河他卷又作阿難又訛

作兀難今併改

遂會於圖喇河上 原文作土兀刺河他卷又訛作禿

忽刺今併改

會奈曼部長博囉汗 原文作不魯欲罕卷後又作孟

魯可汗今併改

博囉罕 原文作博羅渾他卷又作博爾渾今併改

已而與皇弟哈扎爾再伐奈曼 弟原文作帝考世系

表哈扎爾為太祖昆弟行帝弟音近且當時國俗有

大皇帝二皇帝之稱修史者遂沿其妄卷後鄂齊館
爲烈祖第四子亦稱皇帝可證然於名義不合今並
改正

薩勒珠特 原文作散只兀他卷又作散只兒今併改
伊奇喇斯 原文作亦乞刺思他卷又作亦其列思亦
敬烈思今併改

長子卓沁 原文作木赤考之世系表及紀傳所載作
木赤亦作拙赤木赤形似木拙音同今併改

歲癸亥 原文作癸丑考是年爲金章宗泰和三年越
二年而太祖稱帝是爲丙寅況以前壬戌後乙丑計
武英殿本二十三史考證 元史 二 第六十
二册

之亦不當有癸丑今據改
爲果囉羅部所敗 原文作火魯刺部卽卷前火魯刺
思部係脫字今依前譯改

皇弟鄂齊錦 原文作皇帝幹赤斤幹赤斤他卷又訛
作幹真今併改帝改弟說見前

元年迪延汗子庫楚類汗 原文作屈出律罕他卷又
作曲書律罕屈曲音近書出字以草體相似而訛今
併改

二年使奇爾濟蘇 原文作乞力吉思他卷又作乞里
吉思曲列吉思今併改

十年金元帥烏庫哩伊勒都呼以城降 原文作寅蒼

虎烏古論烏古論改烏庫哩考烏庫哩爲金之著姓
若是兩人不當一稱名而一舉姓此事金宣宗本紀

未載蘇天爵名臣事略載穆呼哩攻北京金守將銀
青嬰城自守其將高德玉等殺銀青推烏庫哩伊勒

都呼爲帥未幾以城降覈之續通鑑亦同爲太祖九
年事年月雖不符而姓名則合且以下文以伊勒都

呼爲留守文義考之其爲名氏顛倒無疑今據改
金宣撫布希萬努據遼東 按塔斯傳云從定宗於潛

邸東征擒金咸平宣撫完顏萬努於遼東萬努自乙
武英殿本二十三史考證 元史 二 第六十
二册

亥歲率衆保東海至是平之乙亥爲太祖十年與本
紀合考布希原文作蒲鮮爲金之庶姓完顏爲金之

國姓無一人兩姓之理紀傳必有一誤或當時賜姓
則未可知但萬努於金史無專傳無憑訂正姑從闕

疑
十六年帝攻布哈爾 原文作卜哈兒他卷又作字合

里又作不花刺今併改
二十一年丙戌 按史例編年皆紀以干支此獨失繫

今增載後倣此
元史卷二考證

二年命蘇布特接之 原文作速不台他卷又作唆布台又作速卜帶今併改

五年諸王阿齊台 原文作按赤帶他卷又作安赤台又作按只解按只帶今併改

梁王從恪荆王守純 原文作荆王從恪梁王守純考金史列傳從恪衛紹王子崔立為亂太后立為梁王

守純宣宗子正大元年進封荆王史文顛倒今據改孔子五十一世孫元楷 原文作元楷參考續通鑑綱目及耶律楚材傳並據孔氏家譜改

七年皇子庫春及呼圖克伐宋 庫春原文作曲出他武英殿本二十三史考證 元史 四 第六十二冊

卷又作闕出又作闕赤又訛作幹赤呼圖克原文作忽都忽他卷又作忽都虎忽都秃又但作忽都今併改

九年獵於齊齊克察罕之澤 原文作揭揭察哈他卷又作怯蹇义罕今併改

定宗三年或於海東取鷹鵠 原文取鷹鵠上衍樓字地志並無海東樓之名考續通鑑綱目有海東取鷹鵠之文據刪

元史卷三考證

征俄羅斯部 原文作幹羅思部他卷又作阿羅思兀

魯思今併改

至額里齊城 原文作也烈贊城他卷又作也里替今併改

定宗皇后烏拉海額實 按后妃表傳本名斡兀立海迷失此刪省斡兀立但稱海迷失於音譯未合今以全名改對

由皇后托里格依訥 原文作脫忽列乃考后妃表傳又作脫列哥那今併改

元年遣布琳濟達率兵備之 原文作不憐吉解他卷又作卜鄰吉解今併改

武英殿本二十三史考證 元史 五 第六十二冊

二年以珠爾噶岱掌傳驛所需 原文作只兒幹帶他卷又作里瓦解只里幹台今併改

三年以扎拉台為征東元帥 原文作扎刺兒帶卷後又作劄刺解今併改

征痕都斯坦 原文作欣都思他卷又作遜都思又但作忻都

七年囊嘉特等 原文作囊加台他卷又作南家帶今併改

冬帝度漠南 按上文既書冬十一月此復書冬字當是十二月之訛但考續綱目宋元通鑑俱不載此事

無憑訂正仍闕疑

八年進攻大獲山 原文作長獲山據續綱目及宋元通鑑改

守將楊大淵降 原文祇稱大淵此係初見史例當具姓名今增

隆州守縣降 守縣當是守將之訛但他書無可訂正仍闕疑

六月丁巳 以上文正月乙巳朔推之六月內不當有丁巳今闕疑

元史卷四考證 武英殿本二十三史考證 元史 六 第六十二冊

命大將伊克及巴圖爾追之 巴圖爾原文作拔突兒他卷又作拔都兒又作霸突兒入都兒今併改

中統元年遣特穆爾李舜欽等行部 特穆爾原文作帖木兒各卷有作某某帖木兒某某鐵穆爾某某帖睦耳者今併改

孟古岱 原文作忙古帶他卷又作忙兀帶忙古解忙古万蒙古解今併改

鄂爾和達 原文作兀魯忽帶他卷又作忽魯帶又作兀魯兀台今併改

哲伯特穆爾 原文作只必帖木兒他卷又作制必帖

木兒執畢帖木兒今併改

二年高麗國王僉更名植 原文作植據高麗傳改後倣此

遇於實默圖諾爾之地 實默圖原文作昔木土他卷又作失木土昔門禿失木禿又作石木溫都今併改

元史卷五考證 三年以興松雲三州隸上都 按四年紀云五月庚子

升上都路望雲縣為雲州松山縣為松州地理志亦云望雲縣中統四年升為雲州則是時尚未有雲州

之名此云興松雲三州牽連誤書也至松山升州地武英殿本二十三史考證 元史 七 第六十二冊

理志亦以為中統三年事與紀不合未知孰是免松山興州望雲縣新舊差賦 縣原文諺州今改正

說見前 左丞相和爾布哈 左原文諺石據宰相表改

濱棣安撫使韓世安 原文諺安世據上文改改祁州為順德府立安撫司沼磁威三州隸焉 按地理志至元元年以洺州磁州屬順德府與紀不合

建行宮於隆興路 原文諺興隆據地理志改

四年升開平府為上都 地理志作五年考中統紀元止有四年明年即改元至元係志誤

命阿敦將之 原文作按敦他卷又作按東今併改

至元元年賜諸王永隆喇實印 按諸王表永隆喇實

於三年始賜印與紀不合

錫里濟 原文作昔里給他卷又作昔里吉失列吉又

訛作失吉列今併改

元史卷六考證

二年六月戊辰朔 原文作戊申據前丁卯後辛未考

之當是戊辰今改正

王晉罷 罷原文譌置按本年二月載山東廉訪使王

晉為參知政事蓋至是罷去云今改正

武英殿本二十三史考證

元史

八 第六十

三年伊蘇岱爾等僉行省事 原文作也速帶兒他卷

又作也速荅爾也速達兒也速迭兒也速台兒今併

改

四年城中都 原文作大都按地理志云燕京至元元

年改中都四年始於中都之東北置今城而遷都焉

九年改大都此時尚未有大都之稱即志所云於中

都之東北置一城者是也觀下文三月敕中都路句

可見今據改

賜皇子燕王珍馔莽噶拉木諾木罕和克齊銀三萬兩

按燕王史原文遺其名非通例莽噶拉木為安西

王與燕王連屬文義亦牽混今據表增和克齊原文
作忽哥赤他卷又作愛哥赤今併改

五年三月丙寅 甲子 按干支中間相距五十餘日

舛誤顯然他書無可訂正仍闕疑下文九月癸丑已

丑同

六年振謙州人匠貧乏者 謙州原文作欠州按地理

志載謙州因謙河得名去大都九千里居民數千家

悉蒙古回紇人有工匠數局國初所徙漢人也史所

云工匠貧乏者正指此當是謙欠音近而訛今據志

改後倣此

武英殿本二十三史考證

元史

九 第六十

元史卷七考證

七年立籍田中都東南郊 原文譌大都說見前卷六

考證

八年率蒙古軍鎮西方當當 按當當地理志不載考

之方輿紀要及歷代地理諸書亦無此名惟後漢書

有燒當羌宋史有當煎羌或即此沿襲之訛但未可

臆改仍闕疑

毒殺雲南王和克齊 按和克齊原名忽哥赤詳見前

此又譌作火你赤考火你赤為元官名亦作火而赤

今改和尼齊雲南王被毒事具張立道傳發其奸者

御史大夫博囉罕等曹禎不過一告變人耳後乃以和尼齊官賞之下文可證今依忽哥赤譯改

置四川行省於成都 原文脫行字據地理志增

九年千戶崔松敗宋襄陽援兵斬其將張順 按樞門

之戰宋將張順張貴慷慨請行順被創死越數日其

尸溯江而上甲冑如生貴則人城後盲圍突出為阿

珠所擒蓋一事也且其戰在五月乘漢水方生輕舸

突進續通鑑所載甚詳宋史亦同史所紀互異

十二月乙酉朔 戊午 按千支訛舛無可訂正仍闕

疑

武英殿本二十三史考證 元史 十 第六十

元史卷八考證

至元十二年三月己卯改平陰縣新鎮寨為肥城縣

按己卯原文誤作乙卯考上文為丙子戊寅下文為

庚辰甲申今據改正

四月丁未宋權澧州安撫毛浚等以城降 按澧州原

本誤作豐州上文阿爾哈雅人江陵遣使招諭州郡

故峽歸澧州常德府並降皆宋湖北路所屬也今據

改

五月丁丑阿珠立木柵於揚子橋為瓜洲藩蔽 洲字

原本誤州今改正

六月戊午詔諭趙定應比者畢再興赴闕面陳蜀閩事

宜 面字原本誤西今據文義改

八月己亥免北京等路絲銀 按七月庚午朔至己亥

三十日既係之八月應為朔日

元史卷九考證

至元十三年二月庚子宋文武百司各以其職來見

按原本脫來見二字今據明南監本增

七月丁酉陽立子嗣榮請招諭其父 按陽字原本訛

揚今據宋史改

九月辛丑遣瀘州屯田軍轉漕重慶 按瀘州刻本訛

武英殿本二十三史考證 元史 十 第六十

廬今據地理志及明南監本改

十一月乙卯太陰犯填星 按乙卯原本訛丁卯今據

前後千支及天文志改

十二月辛酉朔 按辛酉原本訛辛卯考天文志及宋

史益廣二王傳俱作辛酉與前後千支合今據改

十四年二月丁亥禁擾寺宇者 按原本禁訛焚今據

明南監本改

六月壬申賞征廣戰死之家銀各五十兩 按原本作

壬寅今據前後千支改

七月戊申東川都元帥張德潤攻涪州 按德潤原本

訛德澗今據前後卷及明南監本改

元史卷十考證

至元十五年三月乙未宋廣王昺遣倪堅以表來上

按宋史十五年四月戊辰宋主昺殂於礪洲庚午始

立昺則三月不應有昺先遣使之事當係紀載月日

有誤

八月己卯初立提刑按察司於輝和爾分地 按初立

原本訛復立考世祖紀至元十五年以前輝和爾地

未嘗設官永樂大典本作初立今據改

十二月己卯朔 按原本脫朔字自己卯至下文戊申

武英殿本二十三史考證

元史

三 第六十
二册

共計三十日則己卯為朔日無疑今增

十二月戊申開成路置屯田總管府廣安州隸之 按

開成原本訛開城廣安州原本訛廣安縣今據地理

志改

十六年正月壬戌改播州鼎山縣為播川縣 按原本

訛改播川鼎山縣為播州縣考地理志廣西路有播

州無播州縣之名今據永樂大典本改

正月甲戌宋廣王昺偕其官屬赴海死 按宋史作二

月癸未與此異

二月庚寅千夫長塔喇海授管軍千戶佩金符 按原

本作總管軍千戶又脫金字今據永樂大典本增改

二月甲辰命嘉定以西新附州郡質子人侍 按新附

原本訛新鄭考地理志嘉定府路州郡無新鄭之名

今據明南監本改

三月丙寅敕中書省掾史文移稽緩三日者死 按丙

寅原本訛丙辰今據前後干支改

六月癸巳詔以高州筠連州新附戶於敘州立驛 按

筠字原本訛筠敘州原本訛敘並據地理志改

元史卷十一考證

至元十八年二月乙未皇后鴻吉哩氏崩 按本傳作

武英殿本二十三史考證

元史

三 第六十
二册

至元十四年二月與此異

閏八月壬寅瓜州進瑞麥 按原本訛壬辰今據前後

干支改

十一月己丑賜出征新附軍鈔 按己丑原本訛己酉

是月癸亥朔至己丑則四十七日以上文丁亥下月

甲午推之當係己丑之訛今改

元史卷十二考證

至元十九年七月癸酉賜高麗王王暉金印癸酉宣慰

孟慶元使瓜哇回 按七月戊午朔至癸酉為十六

日此下非癸未即乙酉不應復書癸酉但以下文丁

丑戊寅日推之則自癸至丁中間惟甲乙丙三日其非癸未乙酉之誤可知二字當係衍文

九月辛酉招討使楊庭璧招撫海外南番 按庭璧原

本作廷堅考續綱目續通鑑俱作庭璧馬八兒等國列傳亦同今據改

九月乙亥遣使括雲南所產金壬午賜諸王阿濟格金

五千兩銀五萬兩 按原本乙亥作丁亥壬午作壬

申九月爲丁巳朔至乙亥爲十九日三十日方爲丁

亥壬午爲二十六日壬申則十六日矣乙亥之下史

文明敘戊寅辛巳等日則實係訛誤而非顛倒也今

武英殿本二十三史考證 元史 十四 第六十

改

十月甲辰占城國納款 按占城列傳至元十九年十

月議征占城至二十一年始奉表歸款與此異

十一月甲子給謙州屯田軍衣服丁卯給和琳成還軍

校銀鈔幣帛 按謙州原文訛欠州地理志無欠州

之名當以音同而誤和琳原本訛河林今改

十一月戊寅馬八兒國遣使來貢 按馬八兒傳作二

十年與此異

十二月壬辰張文謙爲樞密副使 按壬辰原刻作壬

寅十二月自丁亥至乙未癸卯中間不應有壬寅今

據前後干支改

三月己巳歲星犯房 按原文誤乙巳今據前後干支

改

五月丙寅調漢軍新附軍付索多從征 按原本付訛

附今據文義改

十月庚寅給征日本新附軍鈔三萬錠 按新附下原

本脫軍字今據文義增

元史卷十三考證

至元二十一年三月丁巳皇子北安王諾木罕至自北

邊 按北安原本作北平考諾木罕已於十九年改

武英殿本二十三史考證 元史 十五 第六十

封北安今據改

五月己未萬戶劉君慶至占城境其國主遣阿不蘭以

書降繼遣其孫路司理勒蟄奉表 按占城傳作萬

戶陳奎又作三月事國主之孫作濟日理勒蟄俱與

此異

五月庚午命鄂州達嚕噶齊趙翥等往諭安南 按安

南傳作至元二十年事與此異

五月丁丑烏瑪喇等率揚州軍二萬赴索多軍前遇風

船散其軍皆潰 按烏瑪喇原文作烏馬兒又訛作

忽馬兒係一人今併改

閏五月乙酉以雲南境內洪城併察罕章隸皇太子

按境內原文訛城內今據明南監本改

六月甲寅詔封皇子托歡為鎮南王駐鄂州 按諸王

表作揚州與此異

七月己卯賜北安王印 按賜北安王印已載於閏五

月此處複載今刪

七月戊子陳日烜遣阮道學等以方物來獻 按安南

傳作至元二十年事與此異

八月辛亥占城國王使太盤亞羅日加翳大巴南等詣

闕 按占城傳作文勞昂大巴南與此異

武英殿本二十三史考證 元史 六 第六十

十二月鎮南王軍至安南安南興道王以兵拒守 按

諸王表及安南傳俱作二十二年二月事與此異

至元二十二年正月乙未中丞色孛默為御史大夫

按中丞原本訛中書上文以御史大夫為左丞相故

接以中丞為御史大夫中書乃省名非官名也今改

立行樞密院 按樞密原本訛樞備今據百官志改

正月丙申命禮部領會同館初外國使至常令翰林院

主之至是改正 按百官志內八府宰相掌諸王朝

覲儀介之事遇有詔旨則與蒙古翰林官同譯寫不

專隸翰林也又考禮部領會同館志稱元貞元年始

定制亦與此異

二月壬戌升御帶庫為章佩監 按百官志御帶庫隸

於章佩監監秩正三品至元二十二年置庫秩從五

品至元二十九年置與此所云升庫為監者異

四月癸丑詔追捕宋廣王及陳宜中 按宋史至元十

六年二月宋廣王昺已沈海死陳宜中更先於十四

年十一月入占城遂不反今已逾六年尙尙有追捕

之命蓋當時尙未深信耳

五月庚寅招集甘沙肅州流徙饑民 按肅州原本訛

速州今據地理志改

武英殿本二十三史考證 元史 七 第六十

八月庚子給鈔萬二千四百錠為本取息 按上文七

月末已有庚子則八月初不應復有庚子七月丙午

支初兒者為壬申壬申至庚子二十九日然壬申並

未書朔而下文庚子之下戊申之上又不應有辛酉

且庚子距丙寅止二十七日而下文丙寅上又書九

月舛誤特甚為本取息句本字原文訛米今據明南

監本改

十二月乙酉戊子庚寅辛卯 按十二月史未書朔以

上文十一月己巳朔推之至丙申二十九日十二月

朔非丁酉即戊戌也月內不應有此四干支

當係紀載之誤

是歲命帝師等遞藏佛事於萬安等寺 按歲字原本

訛藏今據永樂大典本改

元史卷十四考證

至元二十三年二月丙午太陰犯井 按原本誤以丙

午日事倒置丁未之後今改

七月壬申置中尙監

按百官志至元十五年置尙用監二十四年改置中尙監與此異

七月壬午平章政事和塔拉別議 按和塔拉原文忽

都魯此處又訛都忽魯今併改

至元二十四年閏二月甲申太陰犯牽牛 按甲申原

文作甲辰二月壬辰朔計至閏二月朔非辛酉即壬

武英殿本二十三史考證

元史 本 第六十册

戊月內不應有甲辰今据前後干支改

乙酉停不急之務 原本急訛給今按文義改

十一月丁酉僧格言先是皇子莽噶拉木封安西王

按莽噶拉木原文忙阿刺此又訛忙哥刺今併改

元史卷十五考證

至元二十五年二月壬戌省江南湖北提刑按察司入

荆南 按荆南原本訛京南今據地理志改

六月甲寅以新附軍修尙食局 按是年七月甲申朔

則甲寅亦當爲六月朔日新附原本訛新府今據文

義改

六月壬申命儀鳳司毋隸宣徽院 按司字原本訛寺

今據百官志改

十二月甲戌安西王阿南達來告兵士饑 按安西原

本訛西安今據諸王表改

是歲賜諸王阿雅噶齊等 按原本脫是歲二字今據

前後史例增

二十六年二月丁卯劉德祿上言願招降八番蠻夷

按八番原文訛八悉今據地理志改

閏十月辛丑羅解女人二國來貢 按原本二字誤在

人字上今據明南監本改

武英殿本二十三史考證

元史 本 第六十册

閏十月乙巳緬國遣使來貢方物 按乙巳原本訛丙

午下文十一月丙午朔而上文又有甲辰其爲乙巳

之誤無疑今改

元史卷十六考證

世祖本紀至元二十七年二月命光祿寺毋隸宣徽院

按光祿寺原本作太僕寺考百官志太僕寺至元

二十四年所立隸中書省秩從二品元典章則云正

三品皆無隸宣徽院之文蓋宣徽所掌爲玉食燕享

諸事其屬則光祿居首至元二十五年撥隸省部三

十一年仍隸宣徽史既誤以二十五年事紀於二十

七年又誤光祿爲太僕舛訛殊甚今改正至其紀年之訛則原文未便從刪仍存其舊而識之

秋七月壬戌駐蹕老鼠山 按壬戌原本作壬申以上文辛酉下文乙丑計之中閒不應有壬申日當是戌之訛今改

二十八年汪惟和言近制和顧和買不及軍家今一切與民同 按汪惟和原本作汪總帥考汪氏自世顯以鞏昌降元子孫世官其地至元初襲職者爲惟正二十二年後則惟和嗣皆世顯之孫也史例書名不應言汪總帥今改正

武英殿本二十三史考證 元史 二册 第六十
元史卷十七考證

世祖本紀至元二十九年二月詔禁鞭背 按元典章鞭背之禁因是年民人劉阿韓告其子劉蹠杖背十七致斃行御史臺上其事故有是令

三十年正月乙丑敕福建毋進鶻戍和琳漢軍四百留百人 按原本戍字上有戍字則以戍戍爲干支下文丙寅日正與乙丑二日相連中間不應有戍戍疑是衍文細釋之所謂漢軍蓋戍和琳者原文因戍與戍相近而訛復于其上妄增戍字作爲干支一誤再誤相沿不察耳今改正

元史卷十八考證

成宗本紀元貞元年二月壬辰太陰犯平道甲午以特默齊軍出征馬不足詔除軍民官吏所乘凡有馬者盡括之 案原本甲午在壬辰之上考之天文志太陰犯平道亦在壬辰日據改

五月庚辰升江浙平陽等縣爲州 案地理志平陽瑞安二縣屬溫州元貞元年升州原本訛江南據改

元史卷十九考證

成宗本紀元貞二年三月庚午中書左丞梁溫都爾爲中書右丞 按溫都爾即梁德珪也

武英殿本二十三史考證 元史 三册 第六十
八月己丑詔增海漕爲六十五萬石 按原本六十五萬石作六千五萬石考元貞開始增海漕爲六十萬石大德二年增爲七十萬石是年但增五萬石耳且元時海漕最多亦止百萬石千字之誤無疑今改

元史卷二十考證
成宗本紀三年正月增給小吏俸米 按元典章正月癸未朔下存恤軍民詔大指言江南軍數多闕官吏因之作弊小吏祿食不敷宜添俸米及鰥寡孤獨倍加優恤諸事史書增吏俸於庚寅書禁官吏因軍數闕作弊於癸巳而於元旦失載此詔考宏簡錄於歲

首紀此詔後則略之體例較合

置各路惠民藥局 按惠民局宋元通鑑及宏簡錄均

作惠民藥局考百官志有惠民藥局提領一員則刻

本脫藥字無疑謹據增

封永和爾爲定遠王 按諸王表永和爾大德二年封

定遠王史作三年彼此互異

以達爾罕哈喇哈斯爲中書左丞相 按綱目帝問閭

復曰中書左相難其入復以哈喇哈斯對遂由江浙

左丞相召用宋元通鑑所記亦同史不詳原委謹識

己巳熒惑犯五諸侯 按壬戌至壬申中間有己巳無

武英殿本二十三史考證 元史 第六十 二冊

乙巳天文志亦誤考宏簡錄作己巳謹據改

復征東行中書省 原本此句上有庚子二字按四月

以辛亥紀朔推至六月辛亥甲子一周中間不應兩

紀庚子顯係複書謹刪

孫奕妻朱氏 朱字下刻本脫氏字謹增

己丑緬王遣使獻馴象 按丙戌壬辰之闕不應有己

酉千支自係己丑之訛謹改

遣色辰額呼等將兵征金齒 按綱目書命色辰額呼

征金齒事於七月考宋元通鑑紀事本末均作八月

與史同謹識

辛酉自八月庚辰彗出井 按丙辰至乙酉凡三十日

以前已紀癸丑計之則乙酉斷非此月千支可知當

係辛酉之訛謹改

十月丙寅朔 按九月以小建計之二十九日應乙丑

則十月朔自係丙寅刻本作丙辰誤謹改

壬午車駕還大都 按壬午不應在癸未之後考天文

志是月癸未太陰犯東井又考宋元通鑑是月壬午

帝還大都刻本顛倒謹據改

辛卯分碭門黎雅軍戍蠻夷夜有流星大如杯 按十

月朔係丙寅則辛卯是二十六日癸巳乃二十八日

武英殿本二十三史考證 元史 第六十 二冊

也豈有癸巳在前辛卯在後之理顯係刻本誤刊謹

將癸巳二字改爲辛卯又考天文志是日辛卯夜流

星大如杯云云蓋卽此夜聞事也前既書辛卯此句

上不必另紀日于謹將刻本下辛卯二字刪去

壬戌填星犯太微西垣上將 按天文志是月壬戌填

星犯太微西垣上將刻本誤填爲鎮又脫西字謹據

增改

元史卷二十一考證

成宗本紀大德七年冬十月以故知府容直妻適姑爲

總管 按滇志容直效順賊未平而沒其妻能宣力

戎行故有是命

八年七月太原之陽武河溢 按地理志太原路下無

陽武縣名陽武係隸於汴梁路刻本訛舛但無他本

可考姑仍原文

九年十一月丁未以鈔萬錠給雲南行省命與貝參用

按通考貝作賦雲南賦以一為莊四莊為手四手

為苗四苗為橐

元史卷二十二考證

武宗本紀至大元年五月己巳緬國進馴象六 按是

年正月己巳下已書緬國進馴象六此當係複文

武英殿本二十三史考證 元史

三五 第六十一冊

元史卷二十三考證

武宗本紀至大二年正月庚寅越王圖喇有罪賜死

按元典章圖喇獲罪之事載於正月乙未與此互異

二年九月頒行至大鈔 按元鈔法至是凡三變大抵

至元鈔五倍於中統鈔至大鈔又五倍於至元鈔未

及期年仁宗即位即罷銀鈔而中統至元二鈔終元

之世蓋常行焉

元史卷二十四考證

仁宗紀大德十一年三月丙辰 按丙辰原刻作丙寅

考成宗紀是年正月丙辰朔則丙寅當在二月初旬

以外考哈喇哈斯傳云三月朔列牘請署后決以三

月三日御殿聽政明日迎仁宗入執阿固岱等就誅

是仁宗之入在三月二日不應為丙寅明矣今據改

至大四年正月壬辰 按壬辰原刻作壬子考是年正

月癸酉朔上文丙戌為十四日下文甲午為二十二

日中間不應有壬子今據天文志改

四年四月壬寅朔 按原刻脫朔字以前文庚寅為三

月十八日計之則壬寅乃四月朔也今增

四年給雲南王羅丹部屬馬價鈔一萬二千錠 按原

刻脫鈔字今據文義增

武英殿本二十三史考證 元史

三五 第六十一冊

皇慶元年賜衛王諤勒哲及其子金三百兩銀一千二

百五十兩鈔三千五百錠 按衛王原刻作安王考

諸王表諤勒哲以大德九年封衛安王至大三年已

進衛王今據改

丁亥辰星犯左執法 按丁亥一條原本脫去考紀中

五星凌犯皆詳載不應獨遺此條謹據天文志增

元史卷二十五考證

仁宗紀延祐元年夏四月丁亥敕儲青海五條河屯田

粟以備振濟 按兵志成宗元貞元年摘六衛漢軍

一千名赴青海屯田大德三年以五條河併入青海

原刻脫條字今據增

己丑廢真陽含光二縣入英德州 按己丑原刻誤已

酉以支干推之己酉不應在壬辰前今改

二年秋七月庚戌增興和路治中一員 按原刻庚戌

訛在戊申前以五月戊申朔推之即有小建此戊申

亦是月之初二日七月初支干俱不應有庚戌日今

移改

甲寅復陳州商水鎮爲南頓縣 按南頓原刻訛南屯

今據志改

元史卷二十六考證

武英殿本二十三史考證

延祐四年夏四月甲辰以泰寧路隸遼陽省 按泰寧

原刻訛太寧今與上文畫一改

五月戊寅改太子衛率府爲中翊府 按百官志是年

改太子衛率府爲中翊府原本但稱衛率府未明晰

今增

五年八月庚子車駕至上都 按庚子原刻作戊子

兩戊子連見又分繫兩月必有一誤考之宋元通鑑

則是年至上都在八月庚子今據改

六年三月己未給鈔振濟上都西番諸驛 按己未原

刻訛乙未以支干推之丁巳下辛酉上不應有乙未

日今改

六月晉陽西涼鈞等州陽翟新鄭密等縣大雨雹 按

陽翟原刻訛楊翟今據地理志改

九月詔四宿衛嘗受刑者勿令造禁廷 按元制有四

集賽宿直宮禁所云四宿衛當即指此詔字下原刻

衍謂字今據文義刪

元史卷二十七考證

延祐七年二月壬子 按壬子原刻作壬午以支干推

之自係壬子之訛今改

十二月乙巳朔詔曰朕祗遜貽謀獲承丕緒念付託之

武英殿本二十三史考證

惟重顧繼述之敢忘爰以延祐七年十一月二日被

服袞冕恭謝於太廟 按二日原刻作丙子考上文

恭謝太廟在丁丑則丙子之誤無疑今依元典章所

載詔文改正

秦州成紀縣暴雨 按秦州原刻訛秦州今據地理志

改

至治元年冬十月甲辰 按甲辰原刻作甲午考辛丑

至戊申中間並無甲午日元史類編改作丙午亦無

所據今據天文志改

十一月乙亥 按乙亥原刻作己亥以支干推之自係

乙亥之說今改

元史卷二十八考證

至治二年壬申保定雄州饑振之庚午廣太廟 按壬

申庚午支干顯係倒置但振饑及廣太廟二事綱目

及宋元通鑑俱不載無憑改正謹仍原文而識之

五月辛未駙馬托克托卒 按諸王有以駙馬封者其

歿也應書薨考駙馬托克托不見諸王表其非王爵

可知原刻書薨不合史例今改

七月辛酉次渾源州 按渾源原刻訛澤源澤源州不

見於地理志惟大同路有渾源州與應州相近上文

武英殿本二十三史考證

元史

卷六十一

有車駕幸應州之文此處自係渾源今改

九月丙寅 按通考九月丙申朔合大小建計之月終

或甲子或乙丑月內無丙寅日當係十月之朔或十

月初二日耳但他書無可考據謹從原文而識之

十二月乙丑 按乙丑原刻作己丑以支干推之自係

乙丑之說今據天文志改

三年正月甲辰饑西武靖王部饑振之 按武靖原刻

說武寧今據表改

元史卷二十九考證

至治三年九月癸巳 按原刻無九月二字據詔書癸

巳為九月四日今增

十月己巳太白犯亢 按原刻己巳一條誤置戊辰前

今移改於戊辰之下

泰定元年二月甲戌江浙行省左丞趙簡請開經筵及

擇師傅令太子及諸王大臣子孫受學 按江浙原

刻訛浙江今據地理志改

八月敕授者從行省處決以金泉館酒課賜壽寧公主

按表壽寧公主顯宗之女泰定帝之伯姊二年四

月封為皇姊大長公主是也通考亦同此處及泰定

二年四月俱倒書公主壽寧今改

武英殿本二十三史考證

元史

卷六十一

十一月己丑 按前十月乙卯及後十二月癸卯朔計

之己丑當在十一月原刻無月今增

二年十一月戊申 按十月係戊寅朔以支干推之丙

午為二十九日戊申則已在三十日外其為十一月

無疑原刻無月今增

泰定帝即位詔原文薛禪皇帝可憐見嫡孫裕宗皇帝

長子我仁慈甘麻刺爺爺根底封授晉王統領成吉

思皇帝四箇大斡耳朶及軍馬達達國土都付來依

著薛禪皇帝聖旨小心謹慎但凡軍馬人民的不揀

甚麼勾當裏遵守正道行來的上頭數年之閒百姓

得安業在後完澤篤皇帝教我繼承位次大幹耳朶裏委付了來已委付了的大營盤看守著扶立了兩箇哥哥曲律皇帝普顏篤皇帝姪碩德八剌皇帝我累朝皇帝根底不謀異心不圖位次依本分與國家出氣力行來諸王哥哥兄弟每衆百姓每也都理會的也者今我的姪皇帝生天了也麼道迤南諸王大

臣軍上的諸王駙馬臣僚達達百姓每衆人商量著大位次不宜久虛惟我是薛禪皇帝嫡派裕宗皇帝長孫大位次裏合坐地的體例有其餘爭立的哥哥兄弟也無有這般晏駕其間比及整治以來人心難

武英殿本二十三史考證

元史 三十一 第六十一 二冊

測宜安撫百姓使天下人心得寧早就這裏卽位提說上頭從著衆人的心九月初四日於成吉思皇帝的大幹耳朶裏大位次裏坐了也交衆百姓每心安的上頭赦書行有云云

元史卷三十考證

三年二月己丑 按己丑原刻作乙丑以支干推之丁亥甲午之間無乙丑自係己丑之說今改

二月戊戌建殊祥寺於五臺山 按戊戌原刻誤作甲

戊考宏簡錄建殊祥寺係戊戌非甲戌以前後支干推之亦同今改

六月丁酉遣道士吳全節修醮事於龍虎三茅閣阜三山 按茅刻本作茹考二字雖可通用但三茅以茅君姓得名應作茅爲是今改

十一月庚子朔 按十月辛未朔至己亥爲二十九日庚子既在十一月則當爲朔日矣原刻闕書朔字今增

十二月丁丑 按自庚子朔推至己巳己足一月之數此下卽十二月矣應於丁丑上紀月分以清界限原刻闕書今據宏簡錄增

四年四月癸巳高州獠寇電白縣千戶張恆力戰死之武英殿本二十三史考證 元史 三十一 第六十一 二冊

按死獠亂之千戶宋元通鑑宏簡錄均作張恆大典亦同原刻訛恆爲額今改

四年濟南衛輝濟寧南陽諸路屬縣蝗 按史文止四處原刻作八路考五行志是歲蝗凡十餘處又不止八路也今改

元史卷三十一考證

天歷二年三月 按三月原刻訛二月今據永樂大典改

四月甲午立行樞密院命昭武王赫伯知樞密院事 按君前臣名天澤之義昭武王原刻未書名今據諸

表增

十二月乙巳請上尊諡 按文宗紀作十月丙申與此異

武英殿本二十三史考證

元史

三第六十册



武英殿本二十三史考證

元史卷三十二考證

同謀附大都 附原刻作援考是時

為上都所困無所用援謹據宋元通鑑改

升宜興縣為州 考地理志至元十五年升宜興縣為

府二十年仍為縣二十一年復為府仍置縣以隸之

元貞元年府縣俱廢止立宜興州此云升興為州與

志異

洪惟太祖皇帝肇造區夏世祖皇帝混一海宇 原刻

作太祖混一海宇按太祖未嘗一統考此語虞集所

武英殿本二十三史考證

元史

三第六十册

撰見元文類此處原刻顯係脫簡今據增

加封漢前將軍關侯為顯靈義勇武安英濟王 原刻

作漢將軍今據三國志增

至牛欄山 原刻作牛頭山考昌平山水記順義縣有

牛欄山俗傳有金牛出焉與石槽同在縣之西北又

遼史百官志有牛欄都統領司亦因山得名以今道

里計之適相符合此外別無牛頭山今據改

擒平章蒙古達實伊寶特穆爾 按達實原文作塔失

伊寶特穆爾原文作雅失帖木兒係二人下文丙申

中書省臣云云其明證也此處原刻脫落雅失二字

俱稱塔失帖木兒是以兩人爲一人矣今改正

丙申幸大崇恩福元寺 原刻作丙午考乙未下已亥上不應有丙午日今改

元史卷三十三考證

武寧王齊齊克圖 按齊齊克圖於延祐七年封寧遠

王表有進封寧王之文而無武字與紀小異

海南營繕提點所 按百官志作規運提點所與此異

元史卷三十四考證

並領長密卿 按元官制無長密卿樞密院亦無卿名

惟長信寺長秋寺設卿長密應長信或長秋之訛然

武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十

他無可考今因原文而附識其疑于此

辛卯 原刻作二月辛卯朔考上文二月係壬午朔以

甲子推之此處癸巳之上應有辛卯日而誤書朔今

改正

嘉興路崇德州 原刻作崇德縣考地理志元貞元年

升縣爲州于此自應書州今據志改

黑龍松阿哩 江水溢 原刻松阿哩作宋瓦乃音譯

之訛蓋松阿哩即松花江故與黑龍江並稱也

元史卷三十五考證

正月己卯御製奎章閣記 按昭儉錄及趙汭東山集

皆云帝建奎章閣命虞集撰記御記刻石道園學古錄載記文末書四月日記與此互異

寶河塞主 原刻作壅河據永樂大典及南監本改

常賦外歲增輸金五千兩銀七百兩 按天歷二年本

紀載每歲會入之數金五百二十七錠而此處景東

一府乃增輸至五千兩銀僅七百兩其多少懸殊不

應至是疑五千乃五十之訛也

元史卷三十六考證

監察御史陳思謙言 按思謙疏內尙有請革銓選之

弊三策見宋元通鑑本紀未載

武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十

命僧于鐵幡竿修佛事 按鐵幡竿係渠名在上都西

山即今多倫諾爾界元周伯琦近光集有鐵利標山

影之句有注云上京西山上樹鐵竿高數十丈以其

下海中有龍故用梵家說鎮之又楊允孚灤京雜咏

詩云鐵幡竿下草如茵注云即鄂爾多據此則渠上

舊固有寺且有行宮駐蹕之所而今不可考也

放雅克特古斯于高麗 按原刻除其廟主下有放燕

魁之後祖母太皇太后等語文義不順考宋元通鑑

順帝至元六年六月下詔撤文宗廟主其略曰昔我

皇祖武宗皇帝云云順帝本紀亦備載之此處蓋即

敘其事并錄其詔詞而顛倒錯亂至不可讀且文宗名圖卜特穆爾原文作圖帖睦詔內又改作脫脫木兒皆當時載筆之誤考永樂大典所錄則此下即云放雅克特古斯于高麗未至伊徹察喇害之于中道以詔詞詳載順帝紀中故從刪節也深合紀載之體今從之

元史卷三十七考證

請立帝以繼大統 按順帝紀及雅克特穆爾傳雅克特穆爾欲立文宗子雅克特古斯后不從而止此云請立帝以繼大統殊為失實

武英殿本二十三史考證

元史

四 第六十三册

甲寅 原刻上有八月二字係複出今刪

想宜知悉 原刻脫宜字不復成句今據永樂大典增至元四年三月辛酉諡曰冲聖嗣孝廟號寧宗 按順帝紀上諡祔廟在三年八月與此異

元史卷三十八考證

薩都為太傅左丞相 原刻作右丞相考元史類編是時復設左丞相以薩都為之且巴延已為右相則薩都為左相無疑永樂大典亦同今據改

奉文宗皇帝及太皇太后御容于大承天護聖寺 按此云太皇太后未詳何人武宗三后御容已奉安于

大崇恩福元寺及普慶寺且生前並未膺尊號至文宗后稱太皇太后在至元元年且太后現存不應先與文宗同祭史無明文今識以闕疑

立行宣政院于杭州 原刻不載其地于事實未明據百官志增

中書平章政事阿爾哈雅罷 按阿爾哈雅已於正月除河南行省丞相宰相表亦同三月復自河南改江浙行省左丞相是阿爾哈雅之去中書久矣此處又書其罷平章政事殊為舛駁

丁酉月食 按月食史例不書獨此卷至四十一卷載武英殿本二十三史考證 元史

之與前後本紀體例皆不符今仍原文而于初見處

附識其悞

貽我皇太后震驚 原刻作太皇后按是時尚未加尊號應止稱皇太后今據元史類編改

丙戌太白經天已丑辰星犯房宿 原刻誤在癸巳一條之下今按甲子改正

上太皇太后尊號曰贊天開聖徽懿宣昭 原刻訛宣詔考永樂大典作宣昭今據元統二年本紀文改

元史卷三十九考證

滅馬湖路 原刻作湖馬路按永樂大典作馬湖路宏

簡錄亦同今據改

元史卷四十考證

至元五年八月丁亥朔十二月癸卯 按五月己未朔

合大小盡計之丁亥應是八月朔今增癸卯訛癸酉

據天文志改又六年十一月戊寅辰星犯天江江訛

罡據五行志改

六年春正月立司禋監 按百官志復立司禋監在至

元元年十二月

追封奇爾濟蘇 下文晉寧王之上復追封字今刪又

滿濟勒噶台辭右丞相職右訛左按滿濟勒噶台為

武英殿本二十三史考證

元史

六

第六十
三冊

右丞相事見上文據改

二月己酉彗星見三月辛巳彗星滅 按彗星見於己

酉至辛巳滅原文上脫見字下訛滅為見今改正

輝和爾 原文作主吾考元時諸色日人無此名今仍

照畏吾書一譯改

十二月罷天厯以後增設太禧宗禋等院及奎章閣

按續通鑑載文宗設太禧宗禋等院及奎章閣藝文

監至是悉議罷用庫庫言乃改奎章閣為宣文閣藝

文監為崇文監又按百官志藝文監之改即在是年

十二月奎章閣之改則在至正元年九月紀于藝文

監之改罷未及而改奎章閣又書于明年六月亦與

志繫月不符

至正元年二月戊寅朔祭社稷 按祭祀志云太社太

稷祭以春秋二仲月上戊延祐六年改用中戊仁宗

本紀並同第考延祐七年八月丁未朔戊申祭社稷

即復用上戊矣故順帝是年春祭亦用上戊雖禮官

有定議而上戊中戊仍參用也

元史卷四十一考證

至正三年三月造盞頂殿 盞訛鹿據輟耕錄改卷內

立惠民藥局立訛定據永樂大典改又敘浦辰溪溪

武英殿本二十三史考證

元史

七

第六十
三冊

誤作漢敘誤作激據地理志改

七年春正月庚申雲南老子等蠻來降 老子寰宇記

作老撾

二月道通為中書參知政事 按宰相表道通為參政

在是年三月

八年夏四月湖廣章巴延引兵捕土寇莫萬五蠻雷等

按至正七年章巴延以討猺獠有功授湖廣行省

左丞此處章巴延當即是不書官職疑是脫誤

元史卷四十二考證

至正九年三月乙巳十一年十一月癸丑十二年十二

月癸亥 乙巳訛己巳癸丑訛癸酉癸亥訛癸未推
干支改

九年秋七月出海壽爲陝西廉訪副使左遷韓奇納爲
宣政院使 按韓奇納以御史大夫罷爲宣政院使
仍是內秩不可云出原文與出海壽相連而及今於
韓奇納上增左遷二字較明晰又十二年三月河南
行省平章政事台哈布哈克復南陽等處原文作左
丞相按台哈布哈授本省左丞相在十四年十二月
事見四十三卷及一百四十一本傳十二年拜河南
行省平章政事亦見本傳今據改

武英殿本二十三史考證 元史 第八册 第六十

十二年閏三月立淮南江北等處行中書省治揚州兼

轄高郵淮安滁州和州廬州安慶蘄州黃州

兼轄原文作轄揚州按揚州爲省治不當言轄從元

史類編刪改

元史卷四十三考證

至正十三年春正月庚午朔以中書添設右丞哈瑪爾
爲中書右丞參知政事烏蘭哈達爲添設右丞 按
哈瑪爾傳至正十二年八月爲添設右丞十三年正
月正除八月改宣政院使十四年十二月爲平章政
事宰相表並同紀與表傳不符且上卷十二年八月

紀會書哈瑪爾爲添設右丞又與前書互異再按宰
相表烏蘭哈達代哈瑪爾爲右丞在是年正月正除
在四月則此處右丞上亦應有添設字今改正

太尉阿爾奇江浙行省參政阿爾烏遜湖廣行省參政
鄂爾和中書平章伊徹察喇 阿爾奇原文阿吉刺
此作阿刺吉阿爾烏遜原文阿里溫沙此作阿兒溫
沙鄂爾和原文阿魯輝此作阿兒灰伊徹察喇原文
月赤察兒此作月闊察兒俱係一人並畫一改

六月庚子四川行省右丞達實巴圖爾總四川軍 四

川行省右丞原作平章政事 按上文及達實巴圖

爾本傳是年正月爲四川行省右丞十四年三月爲

平章政事今改正

冬十月丁酉享于太廟庚子太白經天 按九月乙丑
朔至丁酉已三十三日原文倒置冬十月於太白經

天之下元史類編遂譏是冬闕享太廟是未考前文

誤置之失也今改正

癸丑以豫王喇特納實哩弟達爾瑪討南陽賊有功以
豫王前封西安王印與之 按喇特納實哩文宗天

曆初已由西安王進封豫王至此以西安王封其弟

紀誤書以西安王喇特納實哩爲豫王今改

元史卷四十四考證

至正十五年春正月以中書平章政事吹斯戩出為陝

西行省平章政事 出為陝西行省平章政事原作

提調留守司按吹斯戩本傳提調留守司在復入中

書時事宰相表繫於是年九月於正月則書出為陝

西平章表傳參觀紀所載似有訛漏今改正

三月庚寅太陰犯五車丙申太陰犯房宿 天文志作

五月丙申推靈臺儀象五車星距房宿一百七十餘

度太陰平行每日十三度自庚寅犯五車至此纔七

日去房尚遠疑係五月丙申也又是年正月丙午太

武英殿本二十三史考證 元史 第十册第六十

陰犯心宿天文志作丁未十一月甲申熒惑犯氐宿

天文志作乙酉並干支不符

夏四月癸酉平章政事哈瑪爾為左丞相 哈瑪爾傳

作五月

六月庚辰徵徽州隱士鄭玉為翰林待制 按本傳玉

被徵在十四年汪克寬作玉行狀亦書其事為至正

十四年六月

九月癸未朔十六年春正月壬午朔三月辛巳朔 各

按本月及前後甲子增朔字又十六年正月己亥丙

午二月癸丑日原本訛乙亥丙子癸酉並推改

十月壬辰太陰犯井宿 天文志不載推干支是月不

應有壬辰日當即下文十一月之壬辰太陰犯井而

誤書於此者存之以志闕疑

元史卷四十五考證

至正十七年三月乙亥朔十八年夏四月甲戌二十年

正月丙辰八月壬寅 據元史類編乙亥下增朔字

甲甲改甲戌丙寅改丙辰據天文志壬辰改壬寅

十七年夏四月辛酉達實巴圖爾加太尉 本傳作三

月又是年十月白不信等陷興元明史韓林兒傳作

是年秋十九年春正月陳友諒陷信州守臣巴延布

武英殿本二十三史考證 元史 第十一册第六十

哈德濟力戰死本傳作是年六月

十二月庚子達實巴圖爾卒於軍中 按是月庚午朔

不應有庚子日而本傳亦書其卒為十二月庚子或

紀於書朔有誤

十八年三月毛貴據濟南 按續通鑑載濟南陷宣慰

使董搏霄死節事為最烈紀未特書

六月戊辰朔 按天文志是日有食之紀失載

元史卷四十六考證

至正二十一年秋七月 按續通考是年七月辛酉朔

日食又二十七年二月朔日食本紀及天文志俱不

載其書辛酉亦與紀中干支不合

十一月戊辰黃河濤凡七日命祕書少監程徐祀之

元史類編作記之

二十二年九月癸亥二十五年十一月己丑十二月庚

午 癸亥訛丁亥庚午訛庚子據天文志改己丑上

原本脫十一月據天文志增

察罕特穆爾父阿敦 阿敦原文阿都溫此作阿魯溫

係一人今畫一改

元史卷四十七考證

至正二十七年八月壬申九月丁丑二十八年八月庚

武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十

午 壬申訛壬辰據舊本改丁丑訛丁亥據元史類

編改庚午訛庚申推干支改

秦國公平章知樞密院溫普郡王知樞密院呼遜左丞

相實勒們 按知院為樞密長據百官志加樞密字

實勒們上脫左丞相據續通鑑增

元史卷四十八考證

大都晝六十二刻夜三十八刻 入原本誤作二按元

法每日以百刻計晝六十二刻夜應三十八刻二字

係八字之誤謹改

十四年十月丙辰朔日有食之 按元時用授時推步

之制日食即無在晦及二日之事此處十四年十月

丙辰日有食之而不書朔應係脫誤謹據本紀增

二年二月己酉白虹貫日 二月原本誤作正月據文

宗本紀載白虹貫日二年正月內並無其事係二月

己酉日事謹據改

壬辰熒惑犯鉤鈴 壬辰原本作壬寅按世祖本紀載

十二月壬辰熒惑犯鉤鈴下有癸巳甲午等日干支

相符此壬寅應係壬辰之訛謹據改

壬戌歲星犯壘壁陣 壬戌原本作壬辰按世祖本紀

載至元十一年十月壬戌歲星犯壘壁陣以干支計

武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十

之十月中不應有壬辰日應係壬戌之訛謹據改

九月甲子太陰犯右執法 按世祖本紀載十七年九

月甲子太陰犯右執法此處類敘於八月下脫九月

字謹據增

壬戌太陰犯鬼己巳歲星犯房 按壬戌太陰犯鬼乙

巳歲星犯房計乙巳距壬戌得四十四日不應同月

且下文尚有癸酉掩房乙巳應係己巳之訛謹改

庚午熒惑犯司怪 庚午原本作庚子按世祖本紀至

元二十年七月庚午熒惑犯司怪志書庚子以上文

七月丙辰推之距庚子得四十五日不應同月庚子

應係庚午之訛謹據改

丙申熒惑犯太微西垣上將 丙申原本作辛丑按世

祖本紀載至元二十六年九月丙申熒惑犯太微西

垣上將下有甲辰乙巳等日干支相符志係誤刊謹

據改

甲子太陰犯建星辛巳太陰犯鬼 按七月甲子太陰

犯建星辛丑犯鬼計辛丑距甲子得三十八日不應

同月辛丑應係辛巳之訛謹據本紀改

庚午太陰犯鬼 按丁卯太陰犯井庚子太陰犯鬼計

庚子距丁卯得三十四日不應同月庚子應係庚午

武英殿本二十三史考證 元史 西 第六十

之訛謹改

太陰犯熒惑 按原本熒惑犯太陰考星圖凌犯均取

行速者在前三處應作太陰犯熒惑於義方協謹並

本紀畫一改

二月己巳熒惑犯五諸侯 二月原本作三月己巳原

本作乙巳按成宗本紀載熒惑犯五諸侯係二月事

但紀與志俱誤書乙巳日以上文正月乙巳日計之

則二月內不應有此日考類編載此條作二月與己

巳日與上下支干相符謹據並改

三月戊戌熒惑犯輿鬼 按戊戌上原本脫三月字謹

據本紀增

癸巳太白犯輿鬼 按原本己酉太白犯輿鬼甲午距

己酉得四十六日不應同月考成宗本紀己酉原作

癸巳與上文甲申下文甲午干支相合此處係誤刊

謹據改

辛卯填星犯左執法 按十月壬午熒惑犯太微十一

月辛亥填星犯執法乙未辰星犯房計自壬午至乙

未中間無辛亥日干應係辛卯之訛謹據本紀改

乙亥太陰犯輿鬼 按乙丑歲星犯輿鬼乙未太陰犯

輿鬼庚辰熒惑犯太微計自乙丑至庚辰中間無乙

武英殿本二十三史考證 元史 十五 第六十

未日干應係乙亥之訛謹改

壬申太白經天十二月丙子太陰犯西咸 按壬申太

白經天本紀載係十一月事丙子太陰犯西咸係十

二月事志以十二月誤書於壬申之上丙子上轉為

脫載謹據刪並增

七月己巳太陰犯亢 按成宗本紀載十一年七月己

巳太陰犯亢此處類敘於六月丙午下考是年六月

癸巳朔距己巳得三十七日不應同月顯係訛誤謹

據本紀增並刪下文七月字

太陰犯參 按太陰犯參考儀象志參七星其最近

道者緯十五六度太陰不逾六度不得相犯應係參宿之屬

丁未太白犯井四月甲寅太陰犯軒轅御女 按武宗本紀載至大三年三月己卯朔以日計之至丁未已二十九日此處甲寅戊辰所書俱係四月內事原本脫載謹據增

九月辛巳太陰犯建星 按辛巳太陰犯建星本紀載係九月事與上文支干相符原本脫載謹據增

癸未太陰犯氏 按癸未太陰犯氏本紀載係五月事與上下支干相符志脫載謹據增

武英殿本二十三史考證 元史 十六 第六十三册

六月丁未太陰犯太微東垣上相 六月丁未原本作

五月乙未按本紀載六月丁未太陰犯太微上文係

丙午日下文係庚戌壬子等日干支相符志係誤刊

謹據改

十一月辛卯熒惑犯進賢 按仁宗本紀載延祐六年

十一月辛卯熒惑犯進賢此處脫載謹據增

元史卷四十九考證

十二月癸酉太陰犯鬼宿 按十一月辛卯朔甲午太

陰犯壘壁癸酉犯鬼宿計癸酉距甲午得四十日癸

酉上應脫十二月字謹據本紀增

八月己卯太陰犯心宿 按七月乙卯太白犯熒惑八

月乙卯太陰犯心宿計乙卯距乙卯得六十一日干

支不符考本紀作八月己卯此處誤刊謹據改

十月乙卯歲星犯氏宿距星 按原本十月己卯歲星

犯氏宿丁巳太陰犯月星計丁巳距己卯得三十九

日不應同月考本紀原作乙卯與上下干支符此係

誤刊謹據改

元史卷五十考證

六極其下 其原本訛作具按尚書大傳云若不共禦

六伐既侵六極其下今據改

武英殿本二十三史考證 元史 十七 第六十三册

義靜威遠 義原本作誼按地理志大寧路所屬有義

州無誼州至元十三年割靜州義州及威遠鎮隸博

索府謹據改

磁陽等縣水 磁刻本作磁謹據地理志改

鼓城 鼓城原本訛作古城按地理志真定府晉州唐

宋為鼓城縣太宗十年立鼓城等處萬戶所中統二

年改為晉州領縣四鼓城其一也今據改

吳江州大水 按吳江州大水本紀載係十月事志脫

載謹據增

鄴州 鄴州原本作鄭州按地理志載鄴州昌平香河

寶坻俱隸大都路至鄭州則隸汴梁路本紀亦作鄭州志係誤刊謹據改

文安大城 按地理志載霸州領縣四文安大城其二也並無文成之名應係大城之訛謹據改

陽曲縣 按地理志冀寧路領縣九其一為陽曲此志誤作曲陽謹據改

天曆三年 按文宗本紀至順元年五月始改元至順本紀統稱至順元年志中五月以前俱書天曆三年

六月以後乃書至順元年存其實也

順州東安州 按順州東安等處風雹害稼本紀載係武英殿本二十三史考證 元史 第六十三册

至順元年七月事志誤作天曆三年謹據改原本下文至順二字從衍並刪

一產三男四男 按一產三男四男事非常有京房易傳所謂易也志引唐志以為妖未免過當

方丙妻甘氏 按豫章書及江西通志皆載大德十年正月湖口縣民方丙妻甘氏一產四男此志方丙誤

作趙丙蓋因次行趙字沿訛也謹據改

肸城 肸城原本訛作古城按地理志肸城隸衛輝路四縣之一又本紀載至治元年七月癸酉衛輝路肸城縣蝗壬午通許臨淮盱眙等縣蝗庚寅清池縣蝗

云云並無古城之名且志所載他縣悉與本紀符則古城自係肸城之訛謹據本紀改

東平須城堂邑二縣饑 東平原本作東昌按地理志須城隸東平路六縣之首堂邑隸東昌路六縣之一

又本紀載此條作東平路須城縣饑並未及堂邑今志內列入縣字上宜增二字文義方明謹改並增

牴 牴原本作牴按字書無牴字孔叢子云欲速富者當畜五牴廣韻曰牴牝牛也謹據改

范宣義郇保 按原本范宣義郇堡文義不可解本紀載此條祇云是年地震太原平陽尤甚村堡移徙壞武英殿本二十三史考證 元史 第六十三册

民廬舍所書亦未詳考山西通志載臨汾縣有郇保山元大德七年晉寧地震山移將近孝子李忠家分

為二行五十餘步復合史內孝友傳所載亦同此郇堡應係郇保之訛無疑謹據改正惟范宣義無可考

又考山西通志載趙城縣有范霍峪係嶺名近霍山疑宣義與霍峪係音轉訛誤但他書無可考據

元史卷五十一考證

閏十二月 按宋元通鑑載河決封邱係至元元年閏十二月事志未載十二月謹增

榮陽 榮原本作榮謹據地理志改

八月河決鄭州 按通鑑載河決及山東大水係至正十六年八月事志脫八月謹據增

肥城 肥城原本誤作肥水謹據地理志改

二百里河清七日 按水紀載至正二十一年十一月

戊辰黃河自平陸三門積下至孟津五百餘里皆清

云云又綱鑑大全載此條命祕書少監程徐記其事

均作五百里志內稱二百里蓋以孟津至絳而言

二年四月杭州又火 按輟耕錄載至正辛巳春江浙

平章入城之任衣紅衣民謠曰火殃來矣至四月杭

州火明年壬午四月災尤甚

武英殿本二十三史考證 元史

第六十
三冊

兩米如黍 按輟耕錄載至正十二年壬辰三月杭州

二州黑氣互天雷電中有物若果核與雨雜下五色

間錯光瑩堅固破其實食之似松子仁皆曰娑婆樹

子閏月十二日復雨人初不以爲異及九月紅巾來

兩核之地悉被兵火志未載及

涑川 涑川原本誤作涑州謹據地理志改

兩麓 按類編載雨麓注云毛之強曲者曰麓謹識

三星晝見 按通鑑載是日癸卯三星晝見甲辰河南

府有大星夜見南方光如晝丁未大星隕及旦黑氣

晦暗如夜志未備載

八月辛巳夜京師地震 辛巳原本作辛亥考通鑑載

此條云壬午京師地大震先是大震雨十三日至是

地大震按干支辛巳與壬午相連辛亥則距壬午已

三十二日且志內下文皆以辛巳夜地震云云此辛

亥顯係誤刊謹改

元史卷五十二考證

授時歷議上十二月初六日庚申十一月二十一日丙

午 按原刻誤作戊申丙子今據支干改

推十六年己卯歲冬至十二月十二日乙酉 按原刻

誤作乙丑考上文十月初八日壬午初九日癸未計

武英殿本二十三史考證 元史

第六十
三冊

至十二日應得乙酉下文用壬午乙酉景相減句原

刻誤同今併改

冬至刻隋開皇四年甲辰歲十一月十一日己巳景長

按原刻無隋字後文隋開皇十一年辛亥歲亦無

隋字今統據前後體例增

冬至刻僖公五年丙寅歲 按原刻無丙寅歲三字今

據前後體例增

古今歷參校疏密授時歷上考大定己亥歲得己巳冬

至 按原刻脫得字今據文義及前後體例增

元史卷五十三考證

春秋日食三十六事 按原刻誤作三十七事與三傳

不符計後文條例亦止三十六事今改

僖公十五年丙子歲夏五月日有食之 按原刻脫日

字今增

定公五年丙申歲春王三月辛亥朔日有食之 按原

刻脫王字今據春秋及前後體例增

開元九年辛酉九月己巳朔食午正後三刻甚 按原

刻作開元元年辛酉九月乙巳朔考開元元年距景

龍元年僅五年依支干計之當得癸丑此云辛酉則

是開元九年矣且唐書原載開元九年九月己巳朔

武英殿本二十三史考證 元史

三三 第六十 三冊

有日食事今據改

清祐三年癸卯三月丁丑朔食已初二刻甚 按原刻

無甚字今據數理增

隋開皇十二年壬子七月己未望食 按原刻作朔食

今據數理改

至元七年庚午三月甲寅望食 按本紀至元七年三

月庚子朔推支干望日係甲寅原刻誤作乙卯今改

至元十六年己卯二月壬辰望食 按本紀至元十六

年二月戊寅朔推支干望日係壬辰原刻誤作癸酉

今改

奉元歷日法二萬三千七百 按日法原刻誤積法今

據前後文畫一改

元史卷五十四考證

夏至後宿度為加皆加減二十三度九十分為月離赤

道正交後半交 按原刻脫正交二字今據文義增

元史卷五十五考證

求月食分秒 按原刻標題脫分字今據本文增

依發斂求之即月食三限辰刻 按月食原刻訛日食

今改

木星 按古五星次序皆以木火土金水順列此五星

武英殿本二十三史考證 元史

三三 第六十 三冊

原刻首末俱作水星前水字乃木字之訛今改

元史卷五十六考證

求天正冬至不盡為餘 按原刻作不盈為餘今據前

後文畫一改

求二十四氣卦候麥秋至 按原刻誤作小暑至今據

禮記改

求晝夜刻置日出分十二乘之刻法而一為刻不滿為

分即為夜刻 按夜刻二字原刻倒置今改

求朔弦望定日註隨所進退之 按原刻作近退今據

正文改

元史卷五十七考證

求朔望加時人交常日及定日 按定日原刻脫日字

今據正文增

求刻差 按原刻標目脫差字今據正文增

日在盈歷以差日差度減之 按盈歷原刻作盈縮今

據文義改

元史卷五十八考證

朔州領二縣香河 下武清 按志例各路府州縣下均

注上中下字核之宋金志及明史迥不相同各卷脫

漏處甚多無憑添注仍闕疑

武英殿本二十三史考證 元史

三五 第六十 三冊

順寧府唐為武州遼為德州金為宣德州 按新唐志

武州關領縣一文德金志宣德州遼改武州為歸化

州雄武軍大定七年更為宣化州八年復更宣德是

唐之武州在遼為歸化至德州按遼志係唐會昌中

以西德店置聖宗開泰八年以漢戶復置又遼歸化

州本漢下洛縣晉晉祖制獻於遼改今名領文德一

縣文德本漢女祁縣地至金大定二十九年始更名

宣德漢志下洛女祁皆屬上谷若遼之宣德乃漢桐

過地漢志桐過屬定襄與此遠不相涉尤足以證史

志德州之舛繆

保安州金為德興府 原文譌興德據金史改正

興州金初為興化郡 按遼金史志興化即北安州係

遼置金乃沿遼之舊稱未嘗於此置郡

雲州 原本誤屬於桓州之文今改正

永平路遼為盧龍軍 按遼金史志皆作遼興軍盧龍

蓋其所領縣名

保定路唐隸莫州 莫原文譌鄭按舊唐志清苑縣屬

莫州莫本作鄭開元十三年以鄭字類鄭改為莫史

沿鄭舊文又訛鄭為鄭今改正

廣平路縣五永年 原文作永平按廣平縣隋仁壽初

武英殿本二十三史考證 元史

三五 第六十 三冊

以避太子諱改名永年史訛今據改

大名路金改安武軍 按金史志大名府金為天雄軍

後升總管府無改安武軍事安武乃宋時冀州軍名

滄州金升橫海軍 原文作臨海據宋金史志改又考

唐末五代即置為軍不自金始史文兩誤

單州領二縣單父 注下倚郭三字原文作縣在郭下

四字縣字當是衍文在郭乃倚郭之訛下字當即上

中下之下史文顛倒脫誤今據志例改正

德州領五縣 原文作領縣五按史例路所親領之縣

若府若州日領縣若干府若干州若干府與州所領

則曰若干縣史文顛倒今改正

密州唐初改爲高密郡後仍爲密州 按舊唐志及寰

宇記武德五年山東底定改置密州領諸城安邱高

密二縣天寶元年始改爲高密郡又隋大業二年罷

密州改爲高密郡則改高密乃在隋時唐初復爲密

州後仍爲高密耳史文先後倒置

般陽府路領縣四淄川 原文訛淄州據宋金史志改

正

臨川金廢軍置臨泉縣隸石州 原文訛臨水縣按金

史志石州昌化軍領六縣無臨水之名當是臨泉之

武英殿本二十三史考證 元史

卷六十一
三册

訛蓋仍唐號也今改正

潞州宋改隆德府 原文作隆德軍據宋史并參考寰

宇記改正

解州領六縣聞喜 原文譌聞嘉據金志改正

隰州領五縣隰川 注大寧下闕字按文義三縣少其

一宋志隰州所領六縣溫泉之外俱與本志合惟金

史興定五年又置作城縣疑所省或卽合此而爲三

但他書無可考據仍闕疑

元史卷五十九考證

陳州宋升淮寧府 原文作懷德府按宋史淮寧府

淮陽郡鎮安軍本陳州政和三年改府爲上宣和元
年升府金志陳州本宋淮寧府淮陽軍均無懷德之
名自係史誤今據改

鈞州金改潁順州 原文脫潁字按順州在營州南唐

貞觀開突厥僑置又按遼志順州隋開皇中始置蓋

古范陽地本志東寧路之順州是也自唐季地入高

麗至至元六年李延齡始以歸元故金無順州之名

金志鈞州舊陽翟縣僞齊爲潁順軍大定二十二年

升爲州是未改鈞州已前當稱潁順今據增

房州宋置保康軍 原文訛保寧據宋志及寰宇記改

武英殿本二十三史考證 元史

卷六十一
三册

元史卷六十考證

耀州唐初立宜州後爲華原縣後又爲耀州 按舊唐

志宜州廢置不一無改耀州之名未審所據

秦州冶坊入清水 治原文作治據宋史志改正

蘭州唐初置 按元和郡縣志蘭州隋開皇元年立置

總管府取臯蘭山爲名大業三年罷州爲金城郡唐

武德二年討平薛舉復置蘭州據此則蘭州非唐始

置後武州鄯州皆然不悉載

會州宋置敷文縣 原文譌敷川據宋史志改

彭州唐置濛州又爲彭州 按舊唐書及元和郡縣志

太平寰宇記彭州周武帝廢梁益州置九隴郡隋初郡廢置濠州取濠川為名煬帝初州廢併其地入蜀郡唐垂拱二年分益州四縣置彭州以岷山導江出山處兩山相對古謂之天彭門故以為名天寶元年改為濠陽郡乾元元年復為彭州是唐所置者彭州非濠州也且唐自垂拱而後並未復濠州之名史序次脫誤

眉州唐改嘉州又仍為眉州 按新唐志嘉州治龍遊領一縣眉州治通義領五縣其後嘉州為犍為郡為中都督府眉州為通義郡復為眉州則嘉眉自為二

武英殿本二十三史考證 元史 第三册 第六十

州史乃沿革連書似止一州誤甚

順慶路唐為南充郡又改梁州又改充州 按順慶本

隋巴西兩郡之南充縣唐武德四年析置果州天寶初

改南充郡乾元初復故大曆六年更名充州十年還

曰果州終唐之世無改梁州之名梁州或是果州之

訛而改置先後史志所載亦不合

潼川府宋改靜戎軍又改靜安軍 原文訛安靜據宋

史志改正

富順州宋富義監後改富順縣 按宋志富順監本瀘

州之富義縣乾德四年升為富義監太平興國元年

改蓋改義為順避太宗諱非改監為縣也富順縣乃治平元年置隸富順監者熙寧元年廢亦非改監置也志作後改富順縣誤

鳴沙州隋置瓊州立鳴沙縣 按志例皆斷自唐始此

獨引隋書與前後體例不合

元史卷六十一考證

中慶路六世孫豐祐改曰善闡 原文作券豐祐按豐

祐為尋閣勸子券當作勸然考新唐書載豐祐慕中

華不肯連父名則券勸皆屬衍文今據刪後倣此又

按新唐書南詔傳首有王都羊苴畔城別都為善闡

武英殿本二十三史考證 元史 第三册 第六十

府則善闡亦不自豐祐時始改

晉寧州領二縣晟貢 原文作呈貢按呈貢乃明初所

改此當從晟據通志改

銀生隸姚州又名當筋臉 臉原文譌驗按唐書西南

夷語臉若州也下文從日旁者亦非今據改

定遠下注唐蒙氏遣蠻蠻酋按粵鎮牟州 按粵原文

作樓粵據通志改

武定路軍民府唐隸戎州 原文作隸姚州據通志及

新舊唐書改

和曲州地多漢種 種原文譌冢據通志改

祿勸州領二縣易籠下注 地名培塿原文譌倍塿城

為籠原文譌籠為成均據通志改

以麥良為三朕管民官 原文作察罕章管民官按通

志所載與上下文義合今據改

曲靖二州在漢為夜耶味縣地 按漢書夜耶古國名

及陳立滅夜耶侯始為縣屬牂柯郡味縣屬益州郡

初不相統隸及唐武德三年置南寧州治味縣始兼

夜耶地不得統謂漢為夜耶味縣地也八年更隋置

之恭州為曲州析協州為靖州此曲靖所由名史亦

漏載

武英殿本二十三史考證 元史

三十一 第六十 三冊

南寧下注烏蠻磨彌部首據石城 磨彌原文作莫彌

石城作五城均據上文改

羅雄州歷代未嘗置郡 按羅雄今為羅平州即漢漏

臥縣地屬牂柯郡蜀漢以後為興古郡地此云歷代

未嘗置郡誤

新興州領二縣研和下注些麼徒蠻步雄居之 原文

作麼些徒卷後又作些莫徒今據上文改

柏興府漢為定笮縣 笮原文作笮據漢書改

臨安路州領二縣蒙自下注縣境有山名目則 原文

作自則按自則漢語不當訛為蒙自考名勝志及山

川通志皆作目則取舉目則見之義與蒙自音相近

今據改

趙州驗其一也 驗原文譌驗據唐志改正

雲南州唐以漢雲南縣置郡 按唐志初為雲南州後

改匡州領勃弄匡川二縣則唐未嘗於此置郡史誤

武英殿本二十三史考證 元史

三十一 第六十 三冊

武英殿本二十三史考證

元史卷六十二考證

松江府 按松江有戶數而無口數與史例不合當係

刊本脫誤卷中似此者多槩從闕疑

衢州路本太末地 按志例沿革皆斷自唐本太末地

四字不合當是修史者刪削未盡

饒州路唐改鄱陽郡仍改饒州 按饒州本隋鄱陽郡

唐武德五年置饒州天寶初曰鄱陽郡乾元初復舊

是鄱陽本隋郡名唐之置饒州在改郡之前志脫載

唐初為饒州五字故仍改字文義無著

武英殿本二十三史考證

元史

一 第六十

南康路割屬江西 下 原文有領一司三縣句按下文

既書領司一縣二州一則中間更無沿革此五字當

屬衍文今刪

贛州路寧都州唐為縣元大德元年升寧都州 按寧

都於唐為虔化縣屬虔州宋改虔州為贛州虔化仍

屬焉紹興二十三年改名寧都至元乃升為州因宋

縣名也志於唐縣未著名復脫宋代沿革詮次未明

廣州路唐以廣州為嶺南五府節度總管經略使治所

總管原文譌五管據舊唐書改

封州領縣三封川 川原文譌州據唐宋志改

循州唐改為海豐郡仍改循州宋為博羅郡 按唐之

循州本隋龍川郡武德五年改循州與惠州合天寶

初改為海豐郡宋始析循州之歸善等四縣置惠州

賜名博羅郡此循州所領之龍川等三縣則仍唐海

豐郡名志既於前惠州下書宋改惠州又改博羅郡

此復書宋為博羅郡未免牽混

元史卷六十三考證

鬱林州唐於南充縣置宋因之 原本訛作唐為南尹

州又改貴州又為鬱林州宋因之按舊唐志隋鬱林

郡之南充縣貞觀中置鬱林州寰宇記作唐麟德三

武英殿本二十三史考證

元史

一 第六十

年分貴容二州置而云陳為尹州隋煬帝初為鬱州

蓋以貴州沿革誤序於此也志襲其訛復云又改貴

州尤屬牽混今據舊唐書改

貴州唐為南尹州又改貴州又改懷澤郡後仍為貴州

原文脫唐為南尹州二句按舊唐志貴州隋鬱林

郡唐武德四年平蕭銑置南尹州貞觀九年改貴州

天寶元年改懷澤郡乾元元年復為貴州元和志寰

宇記諸書皆同今志誤敘於前鬱林州之下而此反

遺脫今據增

河源在吐蕃朶甘斯西鄙有泉百餘泓燦若列星

以故名鄂端諾爾 謹按昔之論河源者始於漢
武紀崑崙爲河源一語遷固並紀載簡略後人衆
喙紛呶率滋穿鑿元世祖遣部實尋討河源潘昂
霄得其說誤爲志昂霄不諳蒙古語既多附會且
力斥張騫河源發蔥嶺匯鹽澤之語爲非尤爲繆
妄我

朝輿圖式廓

聖祖仁皇帝屢遣使測量諮考定鄂敦他臘爲中國河源
視前史已加詳核

高宗純皇帝平定西陲古所稱葱嶺于闐蒲昌海諸境咸
武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十
四冊

隸版圖而

精微考據詳核乾隆四十七年春

命使往青海務窮河源乃得阿勒坦郭勒及阿勒坦噶達

赤高老金色之泉而河源始確恭釋

聖諭及

御製詩文始知元時所窮討以鄂敦諾爾爲河源者僅得

半而止其詳具於

勅修河源紀略中茲就其所稱引者概從譯改而史文悉

仍其舊

元史卷六十四考證

通惠河文宗天歷二年三月 原文作三年按文
宗以天歷二年八月復卽位遂改次年爲至順元
年又按本紀申飭都水監防河之禁爲天歷二年
事正與此合核之行水金鑑亦同今據改

灤河源出金蓮川中 恭讀

高宗純皇帝御製灤河濡水源考載灤河源出獨石口外
東北一百餘里延屯圖古爾山今獨石口外濡源
相近處無所謂金蓮川者金蓮川在實巴爾台察
汗諾爾之間蓋灤河先逕金蓮後至上都史直以
爲源出金蓮川中由未經考訂之誤

武英殿本二十三史考證 元史 四 第六十
四冊

元史卷六十五考證 黃河往歲歸德太康通許相次湮塞南北二汊 通許

原文譌建言據續通考改

北至槐疙疸西舊隄 西原文譌兩據經世大典改

廣濟渠成稱丹水澆溉近山田土居民深得其利 丹

原文譌舟據通志及續通考改

及于沁水正河 沁原文譌浸據經世大典改

毀山湖立都水庸田使司 庸原文譌防據續通考改

鹽官州海塘修築捍海塘與鹹塘相連 鹹原文譌鹽

按臨安志鹹塘在海寧縣西南一里與西北之淡塘

相通今據改

元史卷六十六考證

黃河又用大索四五為腰索 四五原文譌或互據續

通考改

蜀隄少東為大小釣魚臺 原文脫臺字據永樂大典

增

北江之正源也 原文脫北字據永樂大典增

其一自上馬騎東流過郫 郫原文譌郫據永樂大典

改

古謂之內江已下三十九字 原本脫去按都江考都

武英殿本二十三史考證

元史

五 第六十 四册

江口置大隄疏北流為三日外應漑導江新繁而達

於懷安之金堂東北曰三石洞漑導江九龍崇寧蒙

陽而達於漢之雒東流曰馬騎漑導江崇寧郫溫江

新都新繁華陽馬騎口即內江也原文因入於成都

句上下相類遂誤接外江脫去內江一條今據永樂

大典增

又東為駱駝口 原文脫口字據永樂大典增

有渠曰馬壩 壩原文譌瀾據永樂大典改

彭之壩口豐潤千江石洞濟民羅江馬脚諸隄 彭原

文譌彭考四川有彭州無彭州志誤又羅江馬脚謂

改

羅江之馬脚隄原文脫江馬二字今據四川通志增

楊柳 柳原文譌林按楊柳隄已見前今據四川通志

改

元史卷六十七考證

禮樂一太常所肄者教坊俗樂而已 按所字原本訛

多今據文義改

制朝儀始末既而秉忠奏曰二人習之雖知之莫能行

也 按二人原本訛一人據永樂大典本改

元正受朝儀侍儀使并通事舍人分左右 按并字原

武英殿本二十三史考證

元史

六 第六十 四册

本訛拜據永樂大典本改

元正受朝儀皇后出閣升輦引進使引導從導至殿東

門外 按太常集禮載上出閣升輦鳴鞭四后出閣

鳴鞭六此於皇后出閣不載鳴鞭疑史脫漏特所云

上出閣鳴鞭四與上文所載鳴鞭三亦微有不同耳

元正受朝儀四品以上賜酒殿上典引引五品以下賜

酒於口精月華二門之下 按太常集禮載三品以

上由東階上殿預宴四品以下官赴左右廊下預宴

與此稍異

上尊號冊寶凡攝官二百一十六人 按以下文分官

計之共二百五十六人與所書總數不符疑有誤

上皇太后冊寶凡攝官百五十人 按以下文計之共

二百五十人所書總數亦有誤

授皇太子冊凡攝官四十九人 按下文實五十人數

亦不符

元史卷六十八考證

徵用西夏舊樂 按經世大典載元太祖初年西夏初

平皇子奎騰鎮西涼得一笙懸於木上募有能吹者

賞之河西中興人高智耀應募自稱家本業儒粗知

音律今國家隆興宜修雅樂西夏兵燹之餘樂工尙

武英殿本二十三史考證

元史

七 第六十
四冊

多存者乞徵用之奎騰以其事聞云云所載倍詳謹

識

興禪寺置局 按經世大典五年春三月中書左三部

命大樂署丞許政等五人以元括樂器圖制赴京師

作式括到編鐘十有四磬十罇鐘六翟籥干戚各二

平巾幘介幘冠各一與圖制一本大樂章二帙至京

師卽命詣興禪寺指示成造云云志未載及謹識

司徒奉俎曰嘉成之曲 按太常集禮十二年九月大

樂署直長李泰言去年祭祀有割肉奠馬湏儀禮擬

合別撰樂章博士議三獻之禮不豐不約是謂合儀

如李泰之言別撰樂章是又成一獻也於是用司徒

奉俎嘉成之曲云云志未載及謹識

製造宣聖廟樂器 按經世大典載大德十年製宣聖

廟樂章先是太常寺言曰京師爲首善之地自元貞

元年建宣聖廟迄今十有二年其殿宇廟廡聖賢之

像已有成績若于今年春丁日舉行釋奠禮以贊雍

熙之治都省議曰自昔祭祀禮樂爲先今宣聖廟祭

器已具其登歌樂器移文江浙行省製造以郎中張

彬提調儒學提舉趙孟頫稽考古制協和音律夏五

月樂器成以宋舊樂工施德仲審校運至京師秋八

武英殿本二十三史考證

元史

八 第六十
四冊

月祀先聖用于廟云云所載倍詳謹附識

始製先農樂章 按太常集禮載至元十年大司農言

享祀先農下太常大樂署編運曲譜本署按禮云祀

先農如社遂錄祭社林鐘宮鐘寧等曲以呈蓋金曲

也後翰林院撰樂詞十四章並與社同所載倍詳謹

識

命各路府宣聖廟置雅樂 按經世大典載監察御史

言近過京兆觀禮有司用俳優之樂褻瀆莫甚况釋

奠自有大成雅樂其俗樂宜令禁革太常議以合依

國子監所用雅樂以備二丁釋奠云云志未詳載謹

識

議置三皇廟樂 按經世大典載延祐五年冬十月真定廉訪司言釋奠三皇當與孔聖一體並用古樂太常奏曰古之帝王功成樂作歷代不相襲三皇之樂曰扶桑曰咸池制作不傳久矣故前代或清酌而祭或有牲無樂蓋在當時已不敢輕議如大夏之樂不可以祀舜大濩之樂不可以祀禹亦猶大成之樂不可以祀三皇也議遂止所載倍詳謹識

筍簾崇牙樹羽 按經世大典載植者曰簾橫者曰筍筍上設版刻畫如鋸齒曰業工懸鐘磬以彩色為崇

武英殿本二十三史考證 元史 九 第六十 四冊

司其上置五彩之羽曰樹羽云云所載倍詳謹識

瑟四 瑟四原本誤作琴四按說文注庖犧氏作瑟五十弦黃帝使素女鼓瑟破為二十五弦此琴字應是

瑟字之訛謹改

元史卷六十九考證

奠玉幣 按奠玉幣樂章本無曲名蓋當時未嘗製定

非闕佚也下送神望燎諸樂倣此

俾我多益 多益原本作來益誤今據元文類改正

馨聞在德 馨聞刻本作聲聞誤今據元文類改正

賜谿昧谷 賜谿昧谷刻本賜作陽按此句蓋用堯典

命義和語其曰賜谿即賜谷也作賜為是謹改正

太宗第二室 按太宗第二室樂章原本闕四方賓貢

四字又於司字上闕一百字今並據經世大典補入

卓沁第四室 按卓沁第四室樂章原本首句闕武字

次句闕克字今並據經世大典補入

干戈屈盤 屈盤原本誤曲盤謹據元文類改

金奏王夏 按經世大典此章凡兩見其第五句王夏

二字並作玉夏按周禮鍾師奏九夏其一曰王夏杜

子春注云王出入所奏賈氏疏云王夏惟天子得奏

此章正皇帝親祀入門故用之也王夏二字自係沿

武英殿本二十三史考證 元史 十 第六十 四冊

訛謹附考

濟濟宣威 濟濟宣威原本宣字闕今據經世大典增

入

第六室 第六室上闕第五室樂章以樂舞篇所載十

室考之其第五乃顯宗之室樂名德成之曲無射宮

一成其餘室數皆與此合所謂泰定十室也又考經

世大典載文宗即位更定十室毀顯宗神主而以順

宗居第五成宗武宗仁宗以次遞移又升祔明宗為

第九而英宗仍第十於是顯宗廟樂不傳元文類所

列十室亦無顯宗德成之曲而有明宗永成之章故

此志亦削之也但既削顯宗樂章而六七八九室數仍從泰定舊稱似為疎略今未便徑改姑識于此

威成之曲 威成元文類作禮成與此互異

地祇饗德 饗原本作嚮按禮器云物無不懷仁鬼神饗德二字正用其語謹據改

萬靈來娛 娛刻本誤作咲按漢安世房中歌云神來

燕娛來娛二字本此又考字書娛與嬉娶談字相通無作咲者謹改正

黍稷非馨 黍稷非馨原本非誤惟今據闕里文獻考

改

武英殿本二十三史考證 元史

十一 第六十四册

郕國沂國酌獻奏曲 按元宣聖樂章乃襲宋朝舊曲

蓋宋大晟府所撰擬而未用者元人取而用之今宋

史所載獨無郕沂二國公樂章蓋曾子子思宋初未

列為四配其酌獻二曲係元人所增也謹考

亞獻奏文安之曲 按闕里文獻考載元朝亞獻樂章

云道德淵源斯文之宗功名糠粃素王之風芬兮斯

牲芳兮斯酒綏我無疆與天同久其終獻及分獻始

奏百王宗師云云與此互異又闕里文獻考載元樂

章其分獻十哲云於昭哲人賢德之淳儒風光揚輔

世安仁椒漿斯旨蘭馥既陳于酌于獻福禮皆臻分

獻從祀云儼然冠纓崇然廟庭百王承祀涓辰惟丁于牲于醑其從與享申之樂歌式昭師仰云云皆史所無

郕國沂國酌獻 按顏子配享始于魏太武始光三年

而定于唐高宗顯慶二年孟子配享始於宋神宗元

豐七年若曾子子思與顏孟並配則始於度宗咸淳

三年是時南北隔絕北朝自金熙宗立孔子廟而孟

子猶以燕服在後寢世宗大定中加聖像冕服始遷

于正殿與顏子對元承金後初不知南宋之制也至

仁宗延祐三年御史趙世延奏南北祭禮不宜有異

武英殿本二十三史考證 元史

十一 第六十四册

於是詔以顏曾思孟列為四配而元初所撰樂章則

但有充鄒而不及郕沂並非闕也今志以闕書殊未

明晰

元史卷七十考證

皇地祇酌獻 按皇地祇以下諸酌獻原本不載曲名

考經世大典註云大德十一年武宗即位祭告天地

翰林院所撰樂章皆無曲名蓋當時未嘗定擬非闕

佚也

右以象滅王汗 按此下小注凡六處原本皆誤作正

文今據經世大典釐正又前卷制樂篇稱第一成象

減王汗三成破西夏三成克金四成收西域定河南
五成取西蜀平南詔六成臣高麗服交趾云云是以
六成象六事此處止二成內以兼六事其分配之處
與前卷不合

天曆三年新製樂舞 天曆三年新製樂舞入字係標
目明宗酌獻以下云云乃載樂舞正文此皆經世大
典原文修元史者誤混入泰定十室篇內耳今釐正
元史卷七十一考證

樂服篇朱履百五十對 按太常集禮作朱履百五十
二對

武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十
四册

大樂職掌篇三絃五絃七絃九絃次之註一絃琴三三
絃以下皆六 按三絃以下舊訛五絃以下與前卷
宮懸樂器琴二十七之數不合今改

大樂職掌執器鼓二雙鐸二 按原本脫執字據太常
集禮增

大樂職掌設登歌樂於殿之前楹瑟二在其西笛一簫
一篪一在琴之南巢笙和笙各二次之 按舊本脫
瑟二在其西至巢笙和笙各二次之二十三字據太
常集禮補

大樂職掌樂師一人運譜一人掌以樂教工人及運製

曲譜 按原本脫及運製曲譜五字據永樂大典本
補

大樂職掌執纛二人執旌二人祭則前舉以為舞容舞
人從南表向第二表為一成則一變 按前舉舊訛
前舞第二表訛第一表今改

大樂職掌照燭二人初獻詣盥洗位乃舉其燭止亦如
之宮懸樂作詣爵洗位 按舉其燭舊訛偃其燭爵
洗位訛盥洗位並據太常集禮改

卷末附載內外導從見輿服志 按史內外導從實統
附於輿服志原本去見儀衛志史無此志名今改

武英殿本二十三史考證 元史 十四 第六十
四册

元史卷七十二考證

十一日又用孔氏子孫元措言 按十一日原本作十

二日考憲宗二年之祭本紀不載太常集禮云八月

八日拜天於日月山十一日祭吳天上帝以太祖容

宗配禮樂志二年五月十三日召禮樂人赴日月山

八月七日至行在合奏三終十一日始用登歌樂祀

吳天上帝于日月山祭畢驛送樂工還是十二日為

十一日之誤無疑謹據改其十一月兩祭者蓋是時

郊禮未定故先用國禮拜天後復合樂以祭耳續通

考改十一日為十一月考本紀二年十月以後帝墮

馬傷臂不視朝者百餘日至十二月始愈而大赦是斷非十一月可知

木主長二尺五寸 按太常集禮主藏南郊之香殿又云當時所造與今見掌者不同今本局供報主高一尺七寸五分厚二寸五分博五寸跌高四寸五分又皇地祇神位高一尺四寸博四寸跌高四寸五分五分方帝神位五高九寸皆用素柏墨書今以志考之集禮所載當爲武宗卽位時所製

田司徒 按是時太保爲塔喇海中書右丞相塔斯布哈尙書右丞相奇塔特布濟克左丞相托克托參政武英殿本二十三史考證 元史 四冊 第六十

郝彬惟田司徒之名無可考經世大典至大二年十月三年六月時享太廟皆有司徒田忠良當卽其人王子離 按王肅字子離原本作離謹據魏書改

大德九年冬至用純色馬一蒼犢一羊鹿野豕各九按太常集禮大德六年用馬一牛一鹿豕各九九年十一年數同至大三年泰定四年皆倍其數惟延祐七年三月告祭羊豕鹿各七皆與此異

獻官齋房二十間 按太常集禮獻官齋房十間執事齋所六十二間又齊班廳在饌殿東南儀鸞局法物

庫都監庫俱在饌殿東北並西向與此異

五方帝神位 按太常集禮五方帝神位高九寸厚三寸大明以下四位用板長一尺八寸博九寸剡上方下至大三年博士議神位板長一尺八寸博五寸四分第一等青漆金字第二等以下青油黃字與今不同又現掌第一等九位皆有板字飾並同其制度創始不能詳究志所載蓋止據泰定四年所用者耳

百五十九位 按百五十九原本作百五十八考集禮作九核之志中所載星名實係百五十九位謹據改積水 按星圖積水有二一附天船一附并北河上文積水附北河此蓋附天船者

武英殿本二十三史考證 元史 四冊 第六十 杵星 按星圖杵星有二近曰星者屬元枵之次近尾宿者屬析木之次此與糠星相連蓋與尾宿相近者

天錢 按天錢集禮作天鉞考二星星圖皆有之第政和五禮新儀亦作天錢則自宋已來所祀實係天錢非天鉞也

魚醢兔醢 按魚醢下文文無免醢考籩豆之數皆用十二下文云豆之用八者無免醢則有十二豆者當有免醢原文脫佚無疑謹據元郊壇陳設圖增又太

常集禮所載至大三年以後籩豆之實微有不同如籩實有乾梅豆實有葵菹而無脾折菹

祝案 按太常集禮祝案居神之右天地香祝案衣用素絳配位用銷金上九位香案用素紫設祝訖又以銷金帕蒙之

椽燭 按太常集禮椽燭置四隅絳燭每陞四枝第一等每陞七第二等每陞十總用燭八十四皆鐵籠絳紗衣第三等每陞十五內墻內每陞二十內墻外每陞二十五總用燭二百四十通道左右三十樂懸內四十獻官班行四十皆竹籠瓶盆兩墻內外凡一百二十與此異又大德九年止祭昊天上帝一位所用燭燎亦與此不同志所載蓋至大三年及泰定四年武英殿本二十三史考證 元史 第七 第六十四冊

元史卷七十三考證

太常太卿太常卿 按百官志太常之職元時凡兩稱太常寺兩改稱太常禮儀院寺則為卿丞院則易使同知僉院院判等稱祭祀志中稱使與卿者各半蓋仍每朝所定儀注之文第太卿之稱百官志不載考經世大典郊祀用太卿三員卿二員集禮則太卿二員卿三員泰定四年太卿三員又至元十二年以太常太卿哈坦為告祭官是元時實有是官而百官志遺之耳

凡舉罍酌酒皆跪 按舉罍酌酒句原本作正文與上下文氣不甚相屬考攝祀之儀一篇皆太常集禮泰定四年之文此句本係小注志誤入正文耳謹改

祭告三獻儀 按經世大典告祭三獻儀三獻官外差攝司徒一助奠官二光祿卿一太史令一太官令一如請祖宗諡祭告則差設撰諡議官一讀諡議官一餘並同志

其瘞之坎 按其瘞之坎句原本作瘞之其坎云云考郊祀詣望燎位後半燎詣望瘞位執事者取玉幣牲體置坎中今半燎而告官以下皆退下又言瘞之義武英殿本二十三史考證 元史 第六十四冊

殊未協集禮作其瘞之坎文氣較順謹據改

元史卷七十四考證

祭祀志至元三年秋九月始作八室 按定八室之制經世大典作四年冬事與此異
十三年改作金主 按經世大典注云至元六年改作金主作十三年者誤蓋金主即六年國師所製李好文奏亦稱六年志或別有所據
十八年二月博士李時衍等議歷代廟制 按經世大典李時衍等議作十六年事與此異
元史卷七十五考證

祭祀志親謝儀其目有八 按親謝及攝祀儀亦全係

經世大典之文經世大典本之太常集禮而傳寫或

誤志皆仍之惟經世大典雜錄內詳載原奏尙可尋

據耳

路鼓一在祝之西南 按太常集禮路鼓在敵之西南

經世大典與此同

元史卷七十六考證

祭祀志協律郎位二於各壇上樂簋東北俱南向 按

太常集禮協律郎西向與此互異

祝史以肩對舉鼎 按太常集禮至元以後不用鼎三

武英殿本二十三史考證

元史

十九 第六十 四冊

牲皆以盤承之齋郎對舉以進

元史卷七十七考證

祭祀志引班 按引字下原本脫班字謹據續集禮增

祭祀志與儀仗倒捲而北 按與儀仗倒捲而北向原

本脫北字謹據續集禮增

祭祀志甲馬軍士 按續集禮甲馬軍士在前隊者於

紅門外駐立在後隊者於麗正門下東西相向駐與

此稍異

祭祀志門下侍郎二人 按門下侍郎二人原本作一

人考經世大典及集禮皆以二人攝之下文又有門

下侍郎相向立之文其爲二人無疑謹改

祭祀志樂章 按樂章應載樂志元史於順帝時事皆

成書後續行纂人故其編附率多舛互今以禮樂志

中獨無順帝一朝事姑仍附于此

祭祀志三皇廟樂 按經世大典延祐中曾議三皇廟

樂章未果行此所載係順帝時所撰元典章太常集

禮經世大典皆無之永樂大典本亦缺今仍其舊

祭祀志五殿 按五殿經世大典作吾殿注云四合而

成者二字音相似而義俱不可解或係當時俗稱或

係輝和爾殿之省文今仍其舊

武英殿本二十三史考證

元史

二十 第六十 四冊

元史卷七十八考證

輿服志藻三十二 按藻三十二原本訛藻三十三考

上文裳繡十六行每行藻二此處訛誤無疑謹改

輿服志三玉環 按三字原本訛二通考前代制度皆

用三玉環惟太子用二玉環太常集禮亦作三謹據

改

輿服志長二尺四寸 按四寸上原本脫二尺二字謹

據宋史增

輿服志翠旒 按翠旒原本訛珠旒十二旒外不應又

有珠旒謹據通考及宋史改

輿服志四神 按四神原本俱訛四紳謹據宋史及通
考改

輿服志白羅 按白羅原本訛白帶謹據宋史改

輿服志玉具 按玉具原本訛玉貝謹據唐志改

輿服志朱鞵 按朱鞵原本訛珠鞵考唐制太子鞵皆

以白無用朱者惟通志作朱鞵而集禮引其文志又

訛朱為珠謹據改

輿服志蔽膝隨裳色 按裳色原本訛裳衣考蔽膝皆

隨裳色未有兼隨衣色者蓋沿經世大典之誤謹據

宋會要改

武英殿本二十三史考證 元史

三 第六十
四册

輿服志玉環二 按玉環二原本訛玉環三考宋會要

太子佩環用二惟至道時曾議用三未久即改非宋

時定制也謹據宋史改

輿服志三獻官祭服 按析津志三獻官等祭服皆延

祐七年所製

輿服志中單一百二十三 按中單一百二十三原文

訛一百三十三中單之數必與裳衣相稱無獨多之

理謹據永樂大典改

輿服志銅珩璜者 按銅珩璜者二句原本誤作正文

謹改

輿服志社稷祭服 按太常集禮社稷祭服亦有籠巾

貂蟬等冠服而此不載蓋因三獻官服已見於前此

但摘取經世大典之文經世大典據集禮集禮據本

局供報故但有冠服名數不復分別所服之人也

輿服志鞋 按鞋字原本訛鞋謹據永樂大典本改

輿服志布哩頁蘇 蒙古語衣服之面原注云服之有

襪者也義未盡合謹刪

輿服志官素 按官素原本訛冠素謹據永樂大典本

改

輿服志服色等第 按元典章至元九年定提控都史

武英殿本二十三史考證 元史

三 第六十
四册

日服檀褐羅窄衫黑角束帶舒脚幞頭以後巡檢典

史儒官皆用之至元十年定禮生公服茶褐羅衫黑

角束帶舒脚幞頭秀才丁祭用唐巾襪帶

元史卷七十九考證

車幅朱漆八稜形如柯舒 按宋儀仗內有柯舒黑漆

棒亦作哥舒

雲和樂仗鼓三十 續集禮載杖鼓三十四大鼓十六

又安和樂和鼓雲璫各二金鼓隊步士作百三十人

及鼓鉦等人服色並與志異

及仗前隊左右領軍黃麾仗前隊 及仗下脫前字領

軍上脫左右字據續集禮增又頓遞隊青衣四人訛
一人導駕官翰林學士一人訛二人並據續集禮及
經世大典改

元史卷八十考證

輿服志視班內如右 按視班內如右原本誤作左下
句左字原本誤作右謹據殿前入班圖改

輿服志戶郎二人 按戶郎二人下原本無在字文義
未為明晰謹據大明殿版位圖增

輿服志四十人 按四十人下原本重服緋二字無武
弁二字太常集禮經世大典亦脫去謹據前後列冠

武英殿本二十三史考證 元史 卷六十一
四冊 三

輿服志江瀆旗 按江瀆旗上原本脫天王旗一條考
經世大典亦缺志蓋仍其脫誤也謹據太常集禮增

輿服志次斧一列 按次斧一列句原本脫去謹據太
常集禮經世大典增

輿服志宮內導從 按元宮內導從圖輿之兩傍青懸
水扇二輿之後弓四皆於中道分左右行志失載又

按元宮內導從圖升龍扇之前尚有月斧二人扇之
後尚有執臥瓜六人孔雀蓋二人皆在中道之外外

道之內侍儀使在其後與志異

輿服志二十二二人 按二十二人原本訛二十人與下
文人數不合謹據經世大典元宮導從圖改

輿服志中宮導從 按中宮導從圖下原本有進發冊
寶及冊寶攝官二條已詳載于禮志中此處重出謹

刪

元史卷八十一考證

選舉志一劉中 按經世大典劉中作劉長考元好問
中州集當以劉中為是

選舉志一明經經疑二問 按鄉試第一場用明經經
疑二問明初猶沿其制明史洪武三年各省試初場

武英殿本二十三史考證 元史 卷六十一
四冊 三

四書疑問本經義及四書各一道因元制有四書疑
本經義也四書疑猶唐人之判語設問以觀其學識

也四書義猶明之判語不過得之記誦而已
選舉志一第一名賜進士及第 按續通考元定進士

出身資品至順帝至正二十六年是科進士優其品
秩一甲正六品二甲從六品三甲從七品蓋兵興以

後科目取士莫盛於是而元之設科亦止於是歲志
於元末制度沿革之詳多未及載

選舉志一選差 按志所載選差之各行省其不隸行
省大都上都而外猶有山東河東兩宣慰司真定東

平兩路俱同本道廉訪司選差志獨闕載謹據典章附識

選舉志一順帝時科舉 按順帝本紀至元元年徹爾特穆爾議罷科舉巴延王之呂思誠力爭出補廣西許有壬懼禍不辭班首久而庫庫進言始詔復行中閒之廢已六年矣嗣後廷試進士見於本紀者凡九至正二年則拜珠陳祖仁等五年則布延布哈張士堅等八年則阿勒呼木特穆爾王宗哲等十一年則圖列圖文允中等十四年則薛朝昭牛繼志等二十年則邁珠魏元禮等二十二年則巴拜楊輓等二十三年則武英殿本二十三史考證 元史 第五 第六十 四冊

六年則哈達布哈張棟等志於歷朝進士諸名皆詳載而於元統癸酉以後獨闕不足以備一朝科目之考謹參考紀傳附識於此

選舉志一下第舉人 按續通考至正二年廷試進士下第者悉授教官三年又以御史成遵言用終場下第舉人充學正山長國子生會試不中者與終場舉人同七年又試國子監會食弟子員選補府路各衛學正此皆在泰定元年之後者

選舉志一同回國子監 按續通考回回國子監罷於英宗初年

選舉志一馮志常 按經世大典及成均紀事馮志常俱作馮字亨考馮志常元史無傳而太宗本紀亦未載此事或係大典之訛

選舉志一從許衡 按經世大典至元五年先命以侍臣子十一人從劉英甫後二年始改命許衡

選舉志一更定國子學課法 按更定國子學課法係齊履謙所定見本傳志言趙孟頫元明善未及履謙

選舉志一詔江南學校舊有學田 按世祖本紀至元二十三年大司農上諸路學校凡二萬一百六十六所二十五年十月尚書省臣奏令集賢院諸司鈎考

武英殿本二十三史考證 元史 第五 第六十 四冊

江南郡縣學田所入羨餘貯之集賢院以給多材藝者

選舉志一又試所業十篇升為學錄教諭 按元典章凡初充學錄教諭者試詞賦二韻小賦二韻論孟義

各一道明經解題各一道學正升教授試詞賦全賦一道大義一道明經解題各二道

選舉志一遣副使王安仁 按元典章設立醫學在中統三年九月其遣使往諸路則名太醫提點王子俊

許國楨大使王猷與副使王安仁同往志止載王安仁

選舉志一醫學 按元典章元時考試醫學亦三年一次以八月府試二月赴大都試其省試中選者充太醫承應其府試中選充各路學官未設醫學去處許本路總管府選保甲尙醫監

選舉志一陰陽學 按元典章元貞元年定以三元經書出題試陰陽人其條曰占算曰三命曰五星曰周易曰六壬曰數學三元經書者曰婚元曰宅元曰坐元

選舉志一童子科 按續通考元時童子科尙有袁遵德安沿陰幼遇三人志獨闕

武英殿本二十三史考證 元史 第六十卷 四冊

元史卷十二考證 選舉志二四年詔軍官有故令其嫡長子繼嫡長子亡歿令嫡長孫爲之 按原刻脫繼嫡長子四字今據通考增

選舉志二大德元年省擬大都萬億四庫富寧庫寶鈔總庫上都萬億庫官止依合得資品選注 按四庫之庫原刻訛年合得之得原刻訛德今據元典章改富寧之寧原刻訛作億考百官志但有富寧庫而無富億庫之名今據改

選舉志二其行省所委者九十月與從九品 按原刻

無從字今據元典章增

選舉志二三百三十石之上從九品 按元典章續通考江南三省三百三十石之上授從九品以上文陝西河南兩省相較自當以三百三十石爲是原刻作二百二十石今據改

元史卷八十三考證

選舉志三流官於巡檢內用雜職於省劄錢穀官內用案原刻此二句作小註考上下文各品應敘相同

此正六品子不過分兩等用今據續通考改作正文

選舉志三各設令史八名於各路上名司吏內選 案武英殿本二十三史考證 元史 第六十卷 四冊

令史原刻作令吏今據百官志改

選舉志三太府監行內藏庫子三周年爲滿 案內藏原刻訛由藏今據百官志改

元史卷八十四考證

選舉志四兩廣海北海南道於此發去八十月滿 按海南原刻訛海南今據百官志改

選舉志四部議如係六部選發考滿除正七品自用者本衙門敘 按此數語卽上將作院令史考例原刻

另作一條今據文義改并一項

選舉志四至元二十年部呈行省令譯史人等比臺院

一體出身 按二十年原刻作三十年以前後紀年
排次自係二十年之訛今據永樂大典改

選舉志四其有政績殊異者不次升擢 按不次原刻
訛不須今據通考改

選舉志四至治三年省臣言封贈之制 按此條為下
文封贈綱領自應另起原刻接連上書今據文義改

選舉志四正從六品母妻並恭人 按恭人原刻作宜
人今據元典章及通考改

元史卷八十五考證

百官志以萬戶統軍旅以斷事官治政刑 按元史紀

武英殿本二十三史考證

元史

元 第六十
四冊

事本末太祖時設官甚簡以斷事官為至重之任位
三公上丞相則謂之大筆且齊掌兵柄則萬戶而已

百官志國王 按國王謂穆呼哩也事見太祖本紀定

宗憲宗世三公皆闕不自世祖始也世祖時太保惟

劉秉忠一員詳三公表及本紀

百官志皇太子兼中書令 按輟耕錄云皇太子立必

兼中書令所言指延祐以後非初制也

百官志二十八年尚書省再罷 按世祖本紀罷尚書

省事入中書省係至元二十八年事原本作二十九

年又脫省字文義未晰謹據增改

百官志參知政事 按平章政事參知政事從省文則
稱平章參政其緣起處仍應全書此處原本作參政

二員與前平章政事條及宰相表均不盡一謹增

百官志參議中書省事 按續通考自唐時杜淹以吏

部尚書參議朝政魏徵以秘書監參預政事其後或

曰參議或曰參知皆宰相職也設府自元始考宰相

表已不列入則為曹司之長耳

百官志左司右司 按元典章凡中書省則分稱左司

右司外行中書省則合稱左右司趙天麟論行省職

掌亦云郎官都事之司皆冠以左右之號蓋內省則

武英殿本二十三史考證

元史

元 第六十
四冊

至元時分置兩司外省則仍中統之舊未嘗分也再

元史宋本傳轉中書左司都事陳思謙為右司都事

皆係內省又崔敬傳除江浙行省左右司郎中遷中

書左司郎中王克敬傳除江浙行省左右司都事遷

中書左司都事皆於外省稱左右司內省分稱左司

右司元時官制如此志內于內中書則分載左司右

司而行省內未載左右司之職自是闕漏又議禮原

本脫議字資品原本訛次品戶糧科原本戶訛科蒙

古書寫一十八人原本脫八字謹並據永樂大典本

改增

百官志檢校官 檢校官原本連敘於客省使之後考

檢校不隸客省使宜另條緣起謹改又按世祖本紀

至元二十八年置中書省檢校二員考覈戶工二部

蓋初置祇二員所司祇二部後乃益之也

百官志戶部尚書 按元之尚書六部其初雖有左右

三部及吏禮部戶部兵刑部工部四部分其後仍

析為六志內於禮部以下均每條另起而戶部獨連

敘於吏部之後例不畫一謹改訂

百官志萬億廣源庫 按世祖本紀至元二十五年分

萬億庫為寶源賦源綺源廣源四庫其初蓋祇萬億

武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十

一庫後乃析之仍冠以萬億之號也志內四庫分列

未詳其原始

百官志解鹽提領所 按食貨志解鹽提領所係陝西

行省撈鹽提領所所收并添設通判一員志未詳及

百官志會同館 按本紀至元二十五年改會同館為

四寶庫是易其名而實未嘗罷也

百官志紋錦總院 原本作紋綿總院按續通考作文

錦元典章作紋錦今考所掌惟織段匹之事綿字之

誤無疑謹改

武英殿本二十三史考證

元史卷八十六考證

百官志改為侍衛 按經世大典至元三年改武衛為

侍衛親軍已分左右翼置都指揮使唯無中衛耳至

八年乃增設

百官志中衛兼營屯田 按兵志元有各衛府屯田及

軍屯民屯又有營田提舉司志稱不詳其建置之始

此處左右中三衛唯中衛兼營屯與前後衛同而左

右衛祇稱兼屯田所掌微有同異

百官志百戶六員 按百戶六員上脫千戶一員四字

武英殿本二十三史考證 元史 一 第六十

謹據續通考增

百官志蘆花嶺 原本訛兒謹據續通考改

百官志忠翊府 按忠翊府原本訛中字據兵志改都

指揮司原本脫都字據續通考及兵志增

百官志鎮巢縣廬江縣 按兵志至元二十三年阿蘇

軍南攻鎮巢傷殘者甚眾遂以鎮巢七百戶隸前後

二衛故其所屬有廬江及下鎮巢二達嚕噶齊也

百官志延安屯田總管府 按世祖本紀至元二十八

年九月設安西延安鳳翔三路屯田總管府志祇載

延安不及西安鳳翔蓋二處不隸樞密也

百官志洪澤屯田 按洪澤屯田別有萬戶府爲河南
行省所轄唯此一翼直隸大都督府

百官志殿中侍御史 按元初有殿中侍御史至元五
年始設殿中司遂與監察御史同隸御史臺十九年
又有御史臺得選用御史之赦見趙天麟崔或等傳

元史卷八十七考證

百官志悉歸有司刑部掌管 按哈喇哈斯傳至元二

十二年由掌宿衛拜太宗正時欲以江南獄隸宗正
哈喇哈斯以刑獄不可遙制事遂止是至元時諸路
刑獄已不隸宗正不自致和開始也

刑獄已不隸宗正不自致和開始也

武英殿本二十三史考證

元史

二 第六十
五冊

百官志檢閱 按續通考檢閱官本宋樞密院詳檢之

職元始爲翰林之屬

百官志蒙古國子學 按元制蒙古國子監學隸蒙古

翰林院國子監學則隸集賢蓋其初以翰林集賢兼
領國學俱無專官後乃置官而所隸遂不改也

百官志伴讀十人 伴讀下原本闕四字按續通考作

伴讀十人又按成宗本紀大德四年設國子生三百
人陪堂生二十人通經者以次補伴讀是四年上應

爲大德字也謹並據增

百官志松潘岩壘 松潘岩壘原本岩訛客謹據地理

志改又按武宗本紀至大二年改松潘岩壘安撫爲
宣撫志未載及

百官志大禧宗禋院 按大禧宗禋院古無其官置官

自元始其掌與太常宣政均遇有大祭祀則與太常
會

元史卷八十八考證

百官志太常禮儀院 按中統元年中都已立太常寺

至元九年蓋復立於大都也其設卿及品秩本紀不
載下文二十年升正三品乃此初設時已云正三疑

有誤考金制太常寺卿一員從三品世祖初立寺時

武英殿本二十三史考證

元史

三 第六十
五冊

或仍舊制則正字當爲從字之訛謹仍原文而附識

於此又按武宗本紀改太常寺爲太常禮儀院在未
稱至大年號之前其時尙爲成宗大德十一年九月

至明年始改爲至大元年此作至大元年改升院誤
也

百官志太史院 按續通考至元十六年太史令王恂

請建司天臺於大都儀象圭表皆銅爲之又請於上
都洛陽等五處分置儀表各選監候官從之因救郭

守敬由上都抵南海測影且訪通天文者元制別有

司天監及回回司天監詳百官志六大約太史院掌

其全而兩監則但司算學之設耳

百官志大都上都藥物院 按續通考成宗元貞三年

復置諸路惠民藥局初太祖於燕京等十路置局官

給銀五百錠為本月營子錢以備藥物擇良醫主之

以療貧民世祖末年以失陷官本罷之至是依舊例

復置皆令各路正官提調志內祇敘大都上都未詳

載十路通典於正官提調之外亦未詳有無專官員

數他書無可參核謹附識於此

百官志奎章閣學士院 按殿閣官制元初有昭文館

大學士世祖至元中以竇默為之成宗大德中以博

武英殿本二十三史考證 元史 四 第六十

果密為之俱見各本傳又有煥章閣學士文宗天曆

二年命翰林煥章閣諸儒臣采輯本朝典故著經世

大典是也至奎章之制為屋三楹南以藏物北設御

座中則諸臣入直閣官初隸東宮官屬後文宗復位

升為學士院大學士知經筵事侍書承制供奉並兼

經筵官職授經郎則兼經筵譯文官階正七品志未

載昭文煥章諸制則以不常設之故至奎章官制亦

未詳經筵諸職謹考而識之

百官志侍正府秩正二品 秩正二品原本作正一品

按侍正一十四員正二品則其秩不得為一品也

且元制除中書省為一品外若樞密宗正俱不過從

一品無侍正府反得比於中書之理謹據元典章改

百官志玉局提舉司 按玉局提舉司既稱秩從五品

而下乃云提舉一員正七品與上不合疑有關訛他

書無可證覈謹仍其舊而識之

百官志中政院 按中政院為供奉中宮之職古無此

官設官自元始

百官志大德三年始置 按成宗建號元貞在先大德

在後此既云大德三年始置而下乃云元貞元年撥

隸中宮位下自是紀載之訛他書無可據謹闕疑而

武英殿本二十三史考證 元史 五 第六十

識之

百官志寶昌庫 按寶昌庫以下三條均屬遼陽等處

者見續通考

元史卷八十九考證

百官志典用監 按典用監即武宗本紀所稱三庫監

三庫即此所云供須文成藏珍也

百官志廣濟提舉司 按此處廣濟提舉司與前隸詹

事院者設官皆同俱前為典醫監所領三職之一而

此則直隸徽政為有異也

百官志以控鶴六百三十人歸中宮位下 按英宗建

元至治在位三年此云四年以控鶴六百三十人歸中宮位下誤也兵志與此正同

百官志藏珍文成供須三庫 藏珍文成供須三庫一條與上柴炭局職掌迥異刻本連敘于前條隸徽政院之後文不相屬謹據別本另條改寫

百官志受安西王令旨 按同知副總管俱受安西王令旨蓋就撥隸位下時而言若其府既改屬又復改隸章慶儲政之不同則自總管以下均不應更受安西王令旨所屬各官亦必非王令旨及王傅劄所授也志未分晰

武英殿本二十三史考證 元史 六 第六十五冊

百官志改大理寺 按世祖本紀至元十七年置都護府治輝和爾之居漢地者以托克托穆爾等領其事至二十年改爲大理寺越二年即復改都護故志內不專立大理寺一條且其改爲大理時所掌仍都護府之事與前代詳讞疑獄者異

元史卷九十考證

百官志留守司 按留守之職遼金俱兼京尹其職曰某京留守行某府尹事蓋京兆之司也元制別立燕京上都大都路總管故留守祇司守衛繕作之事與前代異

百官志採石局 按採石局一條刻本誤分以至元四年置五字爲句以石局總管爲綱另列一條謹據永樂大典改正

百官志山場提領 按山場一條刻本誤與採石局條連寫謹照舊本改正

百官志長信寺 按長信至寧徽共六寺俱前代所無元創設也每寺俱參用宦者見諸帝本紀志僅於長信寺少卿及之餘未詳載

百官志祕書監 按續通考順帝至正九年刻小玉印以至正珍祕爲文凡祕書監所掌書籍皆識之

武英殿本二十三史考證 元史 七 第六十五冊

百官志司天監 按司天監與太史令分設而不相統其制亦自元始前代或爲一職或以司天兼太史若遼之司天監有太史令金之司天臺隸祕書是也 百官志警巡院 按警巡院元制上都則隸之留守大都則隸兵馬指揮蓋前代司隸校尉之屬也

百官志大都警巡院 大都警巡院舊本另列一條刻本連敘於左右二院之後文義雖相承而體例未合謹改正

元史卷九十一考證

百官志二十一年仍合爲陝西四川行省 按續通考

作二十年考世祖本紀至元二十年減四川官府并
四川東西北三道宣慰司及潼川等路鎮守萬府軍
總管府威灌茂等州安撫司十四處則其合四川於
陝西者正此時也又本紀至元二十一年立四川行
樞密院此作二十三年亦互異

百官志九路五府 按本紀至元二十二年初西川止
立四路阿哈瑪特濫用官增而為九臺臣言其地民
少留廣元成都順慶重慶夔府五路餘悉罷之後以
山谷險要蠻夷雜處復置嘉定路敘州宣撫司以控
制之則所謂九路五府者亦多隨時增減非定數也

武英殿本二十三史考證

元史

八 第六十
五冊

百官志征東等處行中書省 按世祖本紀至元十九
年罷征東行中書省此云二十年以征日本置省考
高麗傳自至元六年命趙璧行中書省於東京七年
設安撫司於東寧旋復令行省入其王京罷安撫司
是年又置屯田經略司十七年加其國王賻開府儀
同三司中書左丞相行中書省事十八年國王賻請
署郎中員外各一員於金川等處置鎮邊萬戶府以
控制日本二十年立征東行中書省加國王行中書
省左丞相蓋當時軍興設官遙制其來久矣

百官志宣慰司

按通考宣慰司為行省之屬即以行

省官為之並帶相銜其位行省者不立宣慰司至元
十五年詔汰江南冗官其宣慰十一道除額設員數
外餘並罷去仍削去各官舊帶相銜二十二年諸道
宣慰司在內地者設官四員江南者六員志未及又
按本紀至元十四年改廣南西路宣撫司為宣慰司
十年改開元宣撫司為宣慰司是年又以北京行省
為宣慰司此升降之不一也至元十四年置宣慰司
於黃州二十一年徙浙江宣慰司平江省黃州宣慰
司入淮西道二十二年立真定濟南太原甘肅江西
江淮湖廣等處宣慰司二十三年立燕南河東山東
武英殿本二十三史考證 元史 九 第六十
五冊

宣慰司是年罷淮東蘄黃宣慰司此更易之不一也

志亦未詳

元史卷九十二考證

百官志募民佃種 按通考順帝至正十三年於江淮
召募能種水田及修築堤堰之人各千人為農師降
敕牒十二道募民百人者授正九品秩二百人者正
八品秩三百人者從七品秩就以領其所募之人志
未及

元史卷九十三考證

至元七年頒農桑之制一十四條 按元典章載是時

頒農桑制凡十五條俱詳著其目志云十四條誤

新收交參戶第一年五斗第二年七斗五升 原本脫

第二年一句據續通考增

元史卷九十四考證

大德元年罷大都鹽運司併入河間 成帝紀作七年

食貨志末卷載王思誠等鹽法議文內並同此云元

年誤

至正十三年定長引每引收鈔五錢四分二釐八毫

按續通考定長引收鈔六錢四分有奇

元史卷九十五考證

武英殿本二十三史考證

元史

第十册 第六十

太祖叔達爾扎官人位 按官人在唐為士人之稱杜

甫逢劉主簿詩劍外官人冷是也志於太祖叔及下

文勳臣並書官人考明代郡王府自鎮海將軍而下

呼官人蓋亦仍元時舊稱而尊崇視唐有別云

元史卷九十六考證

監察御史俸 按續通考監察御史俸次於治書侍御

史之下今志列監察御史俸於御史臺末似紊其序

大司農丞米九石五斗太府監經歷米二石經正監經

歷米二石 續通考大司農丞米九石太府監經歷

經正監經歷米皆二石五十以濫差計之適合又志

載太常禮儀院院判經歷都事米亦與王圻所載數

異姑仍舊其延慶使及同知副使下原文脫米若干

今據續通考增入

散府達嚕噶齊一十二頃 原本作一十頃續通考作

十四頃並誤按下文至元二十一年定江南行省諸

司職田比腹裏減半散府達嚕噶齊六頃則此為十

二頃無疑據改

元史卷九十七考證

都省移咨陝西行省 原文作都督明南監本作都省

按下文赴省講究云云為都省無疑據改又卷內到

武英殿本二十三史考證

元史

第十册 第六十

場籍定資次旬場訛稿據續通考改

元史卷九十八考證

世祖中統三年制十月諭山東東路經略司 按原本

十月上復出三年二字上文已載今刪

世祖至元四年依中書省揀定應僉軍人戶驗丁數僉

軍 按揀字舊訛開今改

世祖至元十七年初平江南募死士願從軍者號達爾

罕屬之劉萬努麾下 按萬努原文萬奴原本於此

處又作萬戶據下文令萬努部領如故為萬努之誤

無疑今改

元史卷九十九考證

宗仁衛沒人伊奇喇斯人一百戶與今所收蒙古子女

通三千戶清州徹匠二千戶合為行軍五千戶 按

三千戶上舊脫通字與行軍五千之數不合又合為

行軍五千戶句脫戶字並據經世大典增

成宗大德二年八月詔蒙古侍衛所管特默齊軍人子

弟 按成宗元貞三年二月改元大德其四年實大

德二年也舊作元貞四年誤今改

圍宿軍各城門以蒙古漢軍列衛 按原本脫漢字據

經世大典增

武英殿本二十三史考證 元史

卷六十五

世祖至元十七年七月敕更代廣州鎮戍士卒 按原

本脫敕更代三字據經世大典增

至元二十二年詔改江淮江西元帥招討司為上中下

萬戶府下萬戶二十二翼 按志所載止二十翼世

祖本紀及續通考諸書亦少二翼據本卷後成宗元

年江浙行省奏建康太平保定萬戶府全翼軍馬云

云疑此處建康翼之下尚有太平保定二翼也

元史卷一百考證

屯田樞密院所轄右翼屯田萬戶府別置新軍千戶所

一 按一字舊訛今改

忠翊侍衛屯田 按忠翊舊訛中翊今據前卷改

左右欽察衛屯田為軍左手千戶所七百五名 按左

手千戶所七百五名經世大典作二百七十五名

肇州蒙古屯田萬戶府田一千五百四十頃 按原本

脫去田一千五百四十頃八字據經世大典補

紹慶路民屯於本路未當差民戶內僉二十三戶 按

二十三戶舊訛二十三名據下文為戶九十一之數

核改

大理金齒等處宣慰司都元帥府軍民屯命於所轄州

縣拘刷漏籍人戶得六千六十有六戶 按經世大

武英殿本二十三史考證 元史

卷六十五

典作二千六十有六戶

烏蒙等處屯田總管府軍屯乞發輝和爾及新附漢軍

屯田備邊 按備邊二字舊訛作俱邊今改

湖廣等處行中書省所轄屯田三處 按舊訛二處據

下文改

海北海南道宣慰司都元帥府民屯畱二千人與召募

民戶屯種 按民戶舊訛民之今改

元史卷一百一考證

太宗元年北使臣每日支肉一斤麪一斤按北字舊訛

比據永樂大典本改

遼陽等處行中書省所轄陸站一百五處 按舊本脫

陸站一百五處六字據經世大典補

四川行中書省所轄 按此條獨無總數以下文計之

當為一百三十二處

元史卷一百二考證

刑法志一諸官吏在任與親戚故舊及理應追往之人

追往者聽餘並禁之 按至正條格至元三十一年

定諸官吏在任部下情禮數除親戚故舊及理應追

往之人外餘皆禁止如違隨其輕重斟酌追斷原刻

理訛禮今據改

武英殿本二十三史考證 元史

十四 第六十五册

元史卷一百三考證

刑法志二從廉訪司考閱之 按考原刻訛者今據永

樂大典改

刑法志二枉作匿稅 按稅字下原刻重一稅字今據

文義改

刑法志二諸有司承告破盜輒將警迹人非理枉勘身

死卻獲正賊者正問官笞五十七解職 按警原刻

訛景考官民準用凡強盜免死竊盜再犯皆刺字籍

充警迹人令村坊常切檢察遇出處經宿或移他所

報隣右知至正條格亦同今據改

刑法志二諸土官 原刻訛上官今據文義改又此條

誤與上文連為一條今改空一格

刑法志二散齊宿於正寢致齊宿於祀所 按致齊句

原刻脫宿字今據文義增

刑法志一餘者初犯戒諭再犯三犯酌量責罰 按諭

原刻訛論酌原刻訛約今據文義改

元史卷一百四考證

刑法志三若茶園磨戶犯者及運茶車船主知情夾帶

同罪 按原刻脫車字今據官民準用元典章增

刑法志三諸潛謀反亂者處死宅主及兩鄰知而不首

武英殿本二十三史考證 元史

十五 第六十五册

者同罪 按宅原刻訛安今據至正條格改

刑法志三諸子弑其父母雖瘐死獄中仍支解其屍以

徇 按瘐死原刻訛瘦死考漢書宣帝紀注囚徒病

律名為瘐今據改

刑法志三諸因爭移怒戮傷其兄者於市曹杖一百七

流遠 按戮原刻作戮按至正條格載以刃傷兄而

未死者杖一百七遷徙千里之外即此例也今據改

刑法志三諸婦人為盜斷罪免刺配及充警跡人 按

原刻脫充字今據文義增

元史卷一百五考證

刑法志四諸子冒亡父官居職任事者杖七十七 按

原刻脫亡字今據至正條格增

刑法志四一品至三品許用閒金粧飾銀螭頭繡帶青

纓 按三品原刻說二品今據永樂大典改

元史卷一百六考證

太宗托里格依訥六皇后尼瑪察氏歲壬寅太宗崩后

攝國凡四年 按元太宗崩於歲辛丑尼瑪察氏后

之稱制始於歲壬寅本紀可證表文舛錯至后妃傳

載后攝國凡五年乃史臣未檢壬寅后始稱制之文

從辛丑計至乙巳遂云五年表作四年實無誤也

武英殿本二十三史考證 元史

十六 第六十 五册

泰定帝巴拜哈斯皇后鴻吉哩氏滿濟勒噶女 按后

妃傳滿濟勒噶乃泰定帝二妃巴罕蘇喀達喇之父

后與二妃俱鴻吉哩氏表因誤書為后父下文巴罕

書巴拜哈斯妹並誤鴻吉哩氏之世系莫詳於托音

色辰傳今以傳考之巴罕後於巴拜哈斯皇后輩行

不同

寧宗皇后順帝皇后 原表文宗皇后以下備錄遺封

帝后而寧順兩朝闕如按寧宗短世然順帝為之立

后祔廟有其名則不容沒其實今采本傳並補入表

元史卷一百七考證

拜星呼爾二子 按二子原刻說一子今據輯耕錄改

柴布爾罕努爾尼古察烏爾圖德格 按輯耕錄海都

次子柴布爾罕努爾收兄拜星呼爾妻生一子尼古

察烏爾圖德格子孫為錫濟爾敖拉拜星呼爾次子

昭納蘇子孫為岱爾超圖原刻誤以尼古察烏爾圖

德格為柴布爾罕努爾弟以昭納蘇為柴布爾罕努

爾子今據改

益王邁努 按益王原刻作宣靖王表例俱以最後爵

號為定考本紀邁努以泰定二年封宣靖王至元二

武英殿本二十三史考證 元史

十七 第六十 五册

年進封益王今畫一改

西安王達爾瑪 按原刻脫西安王三字考順帝本紀

至元十三年以豫王弟達爾瑪討南陽有功封西安

王今據增

實勒們太孫 按本紀實勒們太宗嘗撫之宮中稱太

孫原刻孫字訛子今據改

威順王庫春布哈 按順字下原刻衍平字今據本傳

及諸王表刪

淮王特穆爾布哈 按淮王原刻作宣讓王考特穆爾

布哈傳至正二十年進封淮王今據體例畫一改

元史卷一百八考證

嘉王鴻和特穆爾 原本作延祐四年封考仁宗本紀作五年與此異

安王 七年降封順陽王原本訛作十年按延祐祇七年無十年謹據後順陽王注改

安德王 按前有宣德王布達實哩皇慶二年封此處

安德王亦名布達實哩亦皇慶二年封疑有複誤但前係金印螭紐此為金印駝紐印紐不同當是一年前而後兩封者故封號微異也

安南國王 按表內有安南王復有安南國王蓋一為

武英殿本二十三史考證 元史 十九 第六十五冊

宗室封號其一則安南國王之受封者也

元史卷一百九考證

高昌公主位 按元文類高昌王世勳碑特穆爾布哈有二子長布達實哩尙阿哈額森呼圖克公主此表不載

泰定皇帝伯姊 原本無泰字謹據泰定本紀增

元史卷一百十考證

成宗元貞元年太保伊徹察喇 按成宗本紀以至元三十一年四月十五日即位五月以阿爾婁為太師巴延為太傅伊徹察喇為太保三人同日拜命今表

闕其二

成宗大德十一年太傅哈喇哈斯 按武宗本紀武宗

於大德十一年五月入嗣大統即以知樞密院托多爾海為太傅右丞相哈喇哈斯為太保後又加哈喇哈斯為太傅表既不載托多爾海之除太傅而於哈喇哈斯之先除太保亦未之及

武宗至大元年 按武宗本紀至大元年三月命太師伊徹察喇太傅哈喇哈斯分給北來貧民鈔幣則是年之太師太傅俱可考表未之載

武宗至大三年太傅奇塔特布濟克 按武宗本紀至

武英殿本二十三史考證 元史 十九 第六十五冊

大二年奇塔特布濟克已除太傅

仁宗延祐六年太傅布呼 按仁宗本紀延祐六年八月以太傅御史大夫布呼為太師表於次年不復載布呼於太傅直至泰定元年始載布呼為太師中間殊為脫略

泰定二年太師阿勒坦綽克 按英宗本紀泰定元年

阿勒坦綽克已為太師

元史卷一百十一考證

順帝至正十四年 按順帝本紀至正十四年有命太傅阿喇吉領兵之事表不載其名

元史卷一百十二考證

宰相表世祖中統三年右丞張啟元 按張啟元原本

止書姓而缺名表中似此者甚多今俱考本紀增入

元史卷一百十三考證

宰相表順帝至正十二年參知政事杜秉彝十月添設

按順帝本紀杜秉彝是年七月為添設參知政事

與此互異

元史卷一百十四考證

太祖光獻翼聖皇后名布爾特格勒津 原文作名旭

真按后妃傳光獻皇后名孛爾台旭真此傳但稱旭

武英殿本二十三史考證 元史 三十一 第六十

真托音色辰傳又但稱孛兒台割裂無理今均以全

名改對

世祖至元三年十二月追諡 原文作二年按元初無

宗廟之制中統初設神主於中書省四年始建太廟

至元三年冬十月以丞相安圖巴延等言乃命平章

趙璧等集議於是自烈祖以下帝后始有諡號此云

二年誤今據祭祀志改下做此

太宗昭慈皇后 按此即太宗紀所稱六皇后者考后

妃表太宗元后名博囉額真史不為立傳又不載其

升祔元史疎略類如此

定宗欽淑皇后 按表稱烏拉海額實為二皇后但不

載他后名憲宗紀則云定宗后與實勒們之母並以

厭禳事覺賜死是定宗因尚有他后表既不詳傳亦

失載遂無可考耳

憲宗貞節皇后名呼圖克台 原文作忽都台他卷又

作忽台今併改

世祖昭睿順聖皇后傳今軍站俱分業已定 軍站原

文作軍蘸二字義不相屬考元典章有軍屯民屯站

赤各條俱有分地各不相混所云分業日定當指此

蘸站以音近而說今據改

武英殿本二十三史考證 元史 三十一 第六十

十八年二月崩 原文作十四年據世祖紀及后妃傳

改

成宗貞慈靜懿皇后傳 生皇子上原本有大德三年

十月冊為后之文考元典章所載大德三年十月冊

文為巴納特氏則布爾罕皇后也迨武宗嗣位放逐

布爾罕乃以實哩達喇為耐其實成宗時未嘗冊立

且同時亦無並立二后之理今據刪又武宗即位追

尊云云原文作至大三年十月考是時乃上武宗之

母皇太后冊寶與此判然二事其追尊實哩達喇皇

后在即位之初今據本紀改

布爾罕皇后巴約特氏 原文作伯岳吾氏武宗紀又作伯要真氏今併改

明宗貞俗徽聖皇后至元二年追諡 原文作文宗立

加諡誤據順帝本紀改

班布爾實皇后 考元史類編為尼瑪察氏傳失載

文宗布達實哩皇后母魯國公主僧格嘉勒 原文作

桑哥吉刺托音色辰傳又作祥哥刺吉今併改

寧宗塔哩雅圖默色皇后 按寧宗在位祇一月年甫

七歲其立后之事本紀無明文后妃表亦未載未審

傳所據

武英殿本二十三史考證 元史

三 第六十五册

順帝喇特納實哩皇后傳至元元年 原文作文統三

年按元統三年即至元元年也是年十一月改元巴

延之弒后在六月故稱三年然史例紀年元統之號

實二年而止當與本紀畫一今改正

元史卷一百十五考證

顯宗傳叛王永和爾 原文作岳木忽兒他卷又作約

木忽兒藥木忽兒雙木忽兒要不忽兒又作藥不忽

今併改

元史卷一百十六考證

睿宗顯懿莊聖皇后 本紀 莊獻

順宗昭獻元聖皇后至治二年九月崩三年三月升祔 原文併作三年二月事與英宗本紀所載不符今據紀增改

元史卷一百十七考證

伊克圖傳憲宗命將大軍 原文作大將軍考元時諸

王領兵未有大將軍之稱係倒置今改正

托克托呼 原文作秃秃哈他卷又作脫脫哈土土哈

今併改

都勒幹 原文作篤哇他卷又作篤娃又作都幹今併

改

武英殿本二十三史考證 元史

三 第六十五册

庫春布哈 原文作寬徹普化他卷又作寬徹不花今

併改其他名以不花而又訛普化補化者倣此

巴延岱爾 原文作伯顏達兒他卷又作伯達兒今併

改

元史卷一百十八考證

托音色辰傳賜號國舅按陳諾延 按元史類編以賜

諾延號為旺沁事旺沁原文作幹陳考諾延為國舅

之稱按陳為光獻皇后同父昆弟故得賜號若其子

旺沁尚公主則駙馬也類編以按陳幹陳名相似遂

混而為一太宗紀八年分賜諸王貴戚鄂爾多亦稱

旺沁爲諾延其誤同自當以傳爲正

封曼濟岱爲濟寧王 按諸王表曼濟岱由濟寧土進

封魯王續通考亦同考傳及紀封魯王者爲多阿克

巴拉曼濟岱之兄子也當是表誤而續通考據以傳

訛

輔武宗守莽資 原文脫宗字據本紀增

阿齊圖 上文作按察兒此又作按塔兒今併改

徵文懿福貞壽大長公主 貞原文訛真據本紀及續

通考改

僧格巴拉自幼奉世祖旨養於鄂克沁公主布扎爾駙

武英殿本二十三史考證 元史

五五 第六十

馬所 原文作養於鄂克沁公主所是爲布扎爾駙

馬按僧格巴拉尙博諾公主表及續通考皆同其世

系亦與布扎爾別此布扎爾卽下文和之孫尙鄂

克沁公主者釋原傳文義似以布扎爾爲僧格巴拉

駙馬之號未順今改正

以金章封懿德王 原文訛也德按表及類編皆載博

囉特穆爾封懿德王惟后妃傳作毓德今據表改

尙托歡巴圖公主 表作台忽普都此又作台忽魯都

今依表詳改

皆按陳從孫孟克沁之女 按后妃傳及類編皆云貞

節后爲托音色辰孫孟克沁女此云按陳從孫則於

托音色辰爲曾孫行矣惟表與傳合自當以傳爲正

泰定皇后巴拜哈斯按陳孫鄂爾徹爾之女 按表以

后爲克王滿濟勒噶女考后妃傳及類編皆與此合

自係表誤

魯王多阿克巴拉之女 原文書爵於名下未順今改

滋陽 原文訛磁陽據地理志改

又有永平路灤州 考太宗本紀於八年丙申歲以平

灤州賜旺沁此云至大元年所賜與紀不合

和琳傳色徹肯等與哈喇罕屢戰 色徹肯原文作薛

武英殿本二十三史考證 元史

五五 第六十

徹堅他卷又作薛赤干哈喇罕原文作哈喇罕下文

又作哈答罕蓋因上文公主之名遂相牽混今併改

元史卷一百十九考證

穆呼哩傳北京十提控兵 十原文訛士據本紀改

攻拔吉隰州 吉原文訛石考地理志吉州與隰州屬

普寧路石州則屬冀寧路此與隰州連文當從吉今

據改

博囉傳庫庫布哈 原文作課課不花他卷又作濶濶

不花今併改

巴圖爾 按史例均詳世系此名前傳未見本傳又未

詳何人之後考類編乃穆呼哩之孫博囉之子原文
未便增訂姑仍舊文

昭睿順聖皇后之姊也 姊原文作同母兄據安圖傳

改

伊實特穆爾傳皇孫踐阼 孫原文作帝本紀及類編

俱作孫按下文皇孫遂卽位當作孫字爲是今據改

元史卷一百二十考證

伊埒薩哈勒傳江淮行省平章政事 原文作江浙行

省按百官志江淮行省設於至元十三年至二十二

年始改江浙行省本紀呼遜被誅乃十九年事書江

武英殿本二十三史考證 元史

三六 第六十
五册

浙行省未合今據改

卓沁台傳與伊勒噶台戰勝 原文作亦刺哈台他卷

又作亦刺哈係脫字今併改

扎哈傳歲庚午從太祖征奈曼有功 按續通鑑載太

祖元年丙寅滅奈曼此後不復紀奈曼事此作庚午

與諸書不合

壬申從攻庫楚克諸國 壬申從太祖謀定漢地 壬

申兩見核之本紀後壬申無說考是年不載攻庫楚

克事疑尙在壬申已前但他書無可訂正仍闕疑

馬頁爾傳十六年從征延安力戰破之俄又取葭鄜二

州 按太祖紀十六年穆呼哩克葭綏德保安鄜坊

丹等州進攻延安不下是攻延安在取葭鄜二州後

傳序次與穆呼哩傳同而與紀不合復云力戰勝之

未知所據

擒金梟將張鐵槍以獻 張原文作金據穆呼哩傳改

二十年從穆呼哩圍益都 按太祖紀穆呼哩於十八

年三月卒於解州續綱目同又按二十一年郡王岱

遜圍李全於益都十二月李全降如傳所云非特此

時穆呼哩已卒且是年亦無圍益都事自是紀載之

訛

武英殿本二十三史考證 元史

三六 第六十
五册

遣其族子縉從烏頁爾來朝 原文脫族字據太祖本

紀增

元史卷一百二十一考證

蘇布特傳歲辛未攻金桓州先登拔其城 辛未原文

作壬申按壬申爲太祖七年金衛紹王崇慶元年也

宋元通鑑載元兵破金昌桓撫三州在大安三年是

年爲辛未核之金史亦同今據改

是歲太宗崩 是歲原文作壬寅按太宗在位十三年

崩年爲辛丑傳誤今改正

烏蘭哈達傳歲癸巳領兵從定宗征大真國破萬努於

遼東癸巳原文作乙巳按萬努之擒在太宗五年是為癸巳歲見本紀及宋元通鑑此作乙巳相去計十三載舛甚又大真原文作女真按萬努於太祖十年據遼東僭國號曰大真至十一年降既而復叛僭稱東夏亦詳本紀今據改

博羅爾 原文作孛烈兒他卷同繼從諸王句孛烈兒上衍阿字與下文字烈兒似兩部今從刪

戊申定宗崩 原文作己酉按憲宗於辛亥歲即位前此己酉庚戌兩年國中虛位不得以己酉屬之定宗也今改正

武英殿本二十三史考證 元史 二六 第六十五册

大酋高昇 按本紀作高祥志作高泰祥互異

魯斯國大懼 原文魯字上又衍一魯字從上文刪

阿勒楚爾傳己卯太祖西征塔什干 己卯原文作甲

戊據本紀改

皇子嘉其材勇 原文作皇兄考諸王表太宗之兄卓

必察罕台二人是時並未在行間當從上文皇子奎

騰改子爲是至奎騰雖持節專征其賜號及拜授元

帥自當請命朝廷並於賜名上增太宗二字爲合

隴西州縣方平 原文西字誤入於人心猶貳句下今

按文義改

癸卯破資州 原文作癸亥按續通鑑蒙古兵入蜀在宋理宗淳祐三年乃蒙古太宗六皇后稱制之二年也是歲爲癸卯傳作癸亥不特與通鑑本紀不符卽干支亦不合

博爾歡傳至元十四年 按上文祇稱中統三年十四年上當增至元二字與紀年之例方合

授河南宣慰 原文脫授字前後官階不明今增

布敦傳以爲隨穎二州屯田府達嚕噶齊 隨穎原文

作壽穎按納延金臺集有達魯特將軍射虎詩蓋謂

布敦也序其由隨穎萬戶出守信陽今據改

武英殿本二十三史考證 元史 二九 第六十五册

元史卷一百二十二考證

巴哩珠阿勒坦德濟 原文作巴而木阿而忒的斤考

哈勒噶齊必嚕傳作八兒出阿而忒則木字乃木字

之訛然哈勒噶齊必嚕傳內刪省的斤二字亦未合

今仍以全名改對

乃告諸伊嚕勒德濟曰 伊嚕勒德濟上文作玉倫的

斤此但稱的斤考伊嚕勒德濟之子孫命名均有

斤二字不書全名則混而無別今仍以全名改對

特默齊傳迎烏蘭哈達於鄂州 鄂原文作岳岳考烏蘭

哈達傳自鄂州之游黃州北渡與大軍合蓋鄂州於

長沙爲近此云烏蘭哈達由廣西至長沙則其爲鄂州無疑且地理志載岳州於至元十二年歸附此時世祖方爲皇弟烏蘭哈達何由得岳州而駐之今據改

呼圖克特穆爾傳二十一年 按上文既書二十二年

此復出二十一年史文不應顛倒若此考皇子托歡

征交趾最久本紀至元二十三年遣能臣將蒙古軍

赴交趾助皇子托歡或卽是呼圖克特穆爾然未可

臆改仍闕疑

奏伐交趾造戰船五百於廣東 按湖廣行省奏造船

武英殿本二十三史考證 元史 三十一 第六十 五冊

事本紀載在至元二十三年此傳上文既載二十八

年又云居再歲則是至元三十年矣是時陳日烜久

已歸朝何用造船聲討自當以紀爲正

塔海傳帝命充博囉齊 原文作寶兒赤係官名他卷

又作博兒赤博而赤今併改

雪不台傳 原刻本列此傳於安扎爾傳之後按此與

卷一百二十之蘇布特傳原文作速不台者詳略不

同而事實則一係重出今刪

安扎爾傳金侯將軍 按侯將軍續通鑑作侯小叔爲

元帥右都監卽其人也此未詳其名侯又譌侯今據

改

綽爾濟都勒幹傳壬辰正月 原文訛壬申據本紀改

哀宗竄歸德 原文作義宗係從宇文虛中大金國志

之稱然金史及續通鑑皆作哀宗廟號不當歧出今

改正後倣此

元史卷一百二十三考證

布扎爾傳有子四人 按下文所載係五人四字當是

五字之訛但他書無可訂正仍闕疑

扎拉台綽和爾傳太祖遂以兵收哈里雅爾之地 按

太祖紀作逆戰於哈里雅爾台和囉噶地名互異

武英殿本二十三史考證 元史 三十一 第六十 五冊

巴延巴圖爾傳總帥汪德臣創立利州城 按原文作

汪世顯按憲宗本紀立城乃德臣事德臣爲世顯次

子今據改

奇奇爾傳七月南伐 按七月南伐元太宗本紀載係

二年庚寅事此處失載

齊都爾傳揚州軍劫揚子橋堡 原本作揚子橋僅三

字於文義難通考本卷塔本哲爾傳有駐兵瓜洲宋

都統姜才領諸軍來圍城堡之文又宋史姜才傳載

元兵築長圍自揚子橋竟瓜洲東北欲以久困之卽

揚子橋築堡之證蓋元人築堡於揚子橋而揚州軍

往劫之也今據改

元史卷一百二十四考證

塔木傳歲庚寅益中山平定平原隸行省 按史例以

千支紀年必於首見者書歲字此脫漏今增他做此

又按地理志中山府隸真定路平定州隸冀寧路平

原縣隸東平路皆無隸與平之文傳互異

世祖大喜 原文譌太祖據本紀改

伊爾特穆爾傳其兄必甲克布哈 原文作叱理伽普

華普華印不花之訛按歐陽原功高昌偃氏家傳又

作必里克特穆爾

武英殿本二十三史考證 元史

三 第六十
五册

命太師僧沙克嘉來臨其國 按聖武親征記載沙克

嘉事不言其為僧偃氏家傳所紀與此傳全同蓋沙

克嘉以浮屠而加號太師者僧字不屬名氏

輝和爾王忠之 按聖武親征記輝和爾王即巴哩珠

阿勒坦德濟

進授妻們必濟號為和斯德勒 原文作進授們必濟

妻為和斯德勒按們必濟乃必里克布哈之妻之名

如史所書似們必濟又是一人所授號者為們必濟

之妻矣今按文義改正

太宗即位 原本譌太祖按上文所載皆太祖時事據

偃氏家傳改

山東宣慰 山東原文譌日東據家傳及續通考改宣

慰下原文衍楨字蓋因下文李楨傳而訛今刪

孟克薩喇傳太祖征默爾奇斯 原文作世祖考本紀

及祕史默爾奇斯為太祖所滅今據改

宗王巴圖大會宗親 原文作巴圖汗汗者君稱也巴

圖乃太祖之孫卓沁之子以親王分封西北稱汗於

名義未協據憲宗本紀刪下做此

輝和爾巴拉 按憲宗紀巴拉為定宗后所遣上無輝

和爾三字

武英殿本二十三史考證 元史

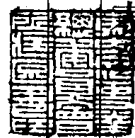
三 第六十
五册

暨汝曾祖綽鄂 原文脫曾字按綽鄂為孟克薩喇之

祖詔諭其子雖可通稱然上文既有高祖云云此不

當從省文今據本傳增

博迪蘇傳延祐四年 原文譌二年據宰相表改



武英殿本二十三史考證

元史卷一百二十五考證

尼雅斯拉鼎傳從皇子托歡征交趾 原文作皇太子

按世祖以裕宗為皇太子後亦未嘗更立托歡乃第

九子封鎮南王以征交趾無功不許入覲不得稱太

子今據本紀及各傳改

呼遜傳大德元年 原文作九年下文云大德八年此

不當作九年據類編改

元史卷一百二十六考證

安圖傳卿年少何從得老成語 考元明善勳德碑蘇

武英殿本二十三史考證 元史 第六十 六冊

天爵名臣事略云安圖時年十六

廉希憲傳目曰廉孟子 按函史云世祖問何書對曰

孟子問其說遂以性善仁義保民致王之旨為世祖

誦之較此為詳

廉希憲傳命絞太平等於獄 按希憲家傳云曾有詔

赦至希憲遣人逆止近郊乃絞太平等於獄

廉希憲傳請以鈔萬五千貫還斂民之直 按希憲神

道碑云縱獵郊原發民牛重截其所獲徵求需索其

費至鈔萬五千貫故請以鈔萬五千貫還斂民直

廉希憲傳遂大興學 按希憲神道碑希憲興學設教

徵官屋以復竹林書院與書萬四千卷學者日盛

元史卷一百二十七考證

巴延傳巴延阿珠未及介胄 阿珠各卷皆作阿朮此

又訛兀朮今照改

都統王達守陽羅堡 原文作陽邏按宋史及續通鑑

亦時書作陽邏但此傳上下文及他傳併地里志均

作羅不當歧異今照改

安撫使管景模 原文作宗模據本紀及宋史併續通

鑑綱目改

范文虎亦奉書納款 按續通鑑綱目范文虎以城降

武英殿本二十三史考證 元史 第六十 六冊

通判夏倚死之傳書文虎之降不及夏倚之死與通

傳體例不合

知和州王喜 本紀作王善必有一誤

國信使廉希賢 原文譌希憲據希賢附傳改

唐古特 他卷原文作唐古歹此又作唐兀歹今照改

隆國夫人黃氏 按隆字原文空宋元通鑑作隆國夫

人黃氏今據補

因仍保守 原文脫因字不成句據紀事本末增

元史卷一百二十八考證

阿珠傳十年正月遂拔樊城 原文遂拔句上書十二

月而於下文襄守將向下書十年考宋元通鑑元兵
拔襄陽在咸淳九年正月是爲至元十年世祖本紀
及阿爾哈雅傳同今據改

二月壬戌師次丁家洲 原文作丁酉據巴延傳改
七月辛未 原文作庚午據宋史及續通鑑改

阿爾哈雅傳阿爾哈雅麾兵攻陽羅堡 原文作武磯

堡按巴延傳載是時先令阿爾哈雅以兵攻陽羅堡
綴夏貴援兵阿珠乃以昏夜渡青山磯遂破貴軍巴

延登武磯山曰大江南北皆吾有矣據此則阿爾哈
雅所攻者乃陽羅堡史文蓋因武磯山而誤耳續通

武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十
六冊

鑑亦同今據改

今蜀江陵潭岳皆未下 潭岳原文作岳鄂按上文鄂

州已降考巴延廟碑載留阿爾哈雅守鄂規取荆湖
又考續通鑑是時李芾守潭州則岳鄂當作潭岳爲

是今據改

托克托呼傳從征默爾奇斯有功 默爾奇斯上文作
蔑里乞此又作麥怯斯他卷又有作惑里期者今併

改

師次謙河 原文作欠河考地理志奇爾濟蘇境內有
謙河說具卷六考證今併改下做此

綽和爾傳復封榮國公 榮原文作容據虞集碑文及
名臣事略改

至大二年入朝加封句容郡王 按武宗紀作至大三
年正月事仁宗紀作延祐三年六月事與傳互異

敗額森布哈所遣將 他卷原文作也先不花此又作
也不花係脫字今照改

元史卷一百二十九考證
來阿巴齊傳二十四年正月 原本於領中衛軍千人
句上書九月二字考世祖本紀阿巴齊討安南乃二

十四年正月丁亥日事宋元通鑑及續通鑑綱目皆
武英殿本二十三史考證 元史 四 第六十
六冊

同今據本紀刪改

壽埒傳西南夷雄左都掌蠻得蘭右叛 本紀左作挫

右作紐音譯互異
阿噶罕傳扎拉爾氏 考虞集世勳碑作痕都斯坦氏

元史卷一百三十考證

諤勒哲傳父錫津中統四年拜中書丞相 按元文類
錫津封秦益國公諡忠獻謹附考

諤爾根薩里傳僧格爲政暴橫 案暴橫舊訛暴頑今

改
諤爾根薩里傳僧格奏立徵利司 按徵利司通鑑作

徵理司謹附考

岳柱傳性穎悟有遠識 按識字舊本訛議今改

岳柱傳授集賢學士階正議大夫 按正議原本訛改

議今據百官志改

元史卷一百三十一考證

蘇克傳涪州守將遺書納降 按遺字舊本訛遺今改

蘇克傳張萬復以精兵三千人來攻 按精字舊本訛

積今改

囊嘉特傳平李壇有功 按壇字舊本訛壇今據本紀

改

武英殿本二十三史考證 元史

五 第六十 六冊

囊嘉特傳徵宗室將相文武百官出迎王師 按徵字

舊本訛徵今改

諤勒哲圖傳諤勒哲圖欽察人 按諤勒哲圖傳重出

卷一百三十三事蹟正同惟此傳云欽察人而後傳

云其先彰德人為之傳所無今重出之傳既刪附識

於此

伊克穆蘇傳至瓜哇當遣使來報 按使字舊訛付今

改

貝降傳至大二年武宗奉皇太后避暑五臺 按武宗

舊訛仁宗今據本紀改

元史卷一百三十二考證

哈噶斯傳及其長子阿都齊扈駕親征既還阿都齊人

直宿衛 按卷一百三十五阿都齊別有傳事蹟與

此傳所載正同今已刪去惟後傳云阿都齊憲宗時

佩虎符為萬戶此傳未備又云從征李壇身二十餘

戰累功授金符千戶丞相巴延平章阿珠之平江南

也阿都齊皆在行中著戰功沒於陣與此互有詳略

至稱陣歿與此迥異

拜達勒長子烏魯斯由宿衛仕至隆鎮衛都指揮使

按卷一百三十五阿都齊傳云烏魯斯由宿衛僉隆

武英殿本二十三史考證 元史

六 第六十 六冊

鎮衛都指揮使事賜一珠虎符文宗元年諭降上都

軍特賜三珠虎符升本衛都指揮使視此傳較詳

博囉哈達傳祖安珠努太宗時率蒙古軍千人從諸王

察罕台征河西 按本紀察罕台征金夏及西域皆

在大祖時至太宗以後未嘗將兵聖武親征記亦同

博囉哈達傳從耨埒攻成都破雲頂山渡馬湖江歲戊

午諸軍還屯灰山 按本紀耨埒為元帥攻城都破

雲頂山渡馬湖江皆在戊午年與此異惟耨埒傳與

此同又戊午上原本無歲字今據前史體例畫一增

博囉哈達傳至元十一年行院江良臣以兵圍嘉定

按良臣原本作田哥考汪田哥爲汪德臣據本傳德臣之圍嘉定在憲宗時其卒在中統之前與此處至元十一年行院汪田哥云云不合考德臣弟良臣傳至元十一年以西川行樞密使攻嘉定降咎萬壽順流而下紫雲瀘敘皆款附還攻重慶與此傳正合今據改

摩哩傳同飲班珠爾河水 按班珠爾原文班朱尼此處又訛班真今併改

特默齊傳又從行院汪良臣呼敦等攻嘉定重慶瀘敘諸州 按良臣原本亦誤作田哥此與呼敦共事爲武英殿本二十三史考證 元史 七 第六十 六冊

良臣無疑今改

昂吉爾傳鎮巢軍降都統洪福殺戍者以叛攻拔其城擒福及董統制等 按洪福事諸書所載多與此異世祖紀云夏貴以淮西諸郡降惟鎮巢復叛貴親至城下福始降阿珠斬之軍中與此云攻拔其城者異宋史新編云洪福本貴家僮積勞知鎮巢軍貴既降元遣人招之不聽貴誘執殺之又云元兵南下福陷城中尋以計復鎮巢夏貴傳云貴至城下好語語福請單騎入城門開而伏兵起福被執不屈死與此云既降復叛者異

昂吉爾傳宣慰使燕公楠復以爲言 按燕公楠史有傳原本脫公字今增

昂吉爾傳後竟以微過罪之 按富珠哩神作劉天福神道碑云昂吉爾闖淮二十年操制民兵潛結中輿縱盜出沒淮海天福爲按察使捕其黨七人徇於市帝遣使馳訊昂吉爾以罪廢今傳辭與碑不合

哈喇岱傳從國兵征日本值颶風舟回 按經世大典范文虎等征日本未見敵喪全師以返飾言暴風破舟其實因諸將議事不相下棄軍五龍山下十萬之衆盡爲日本所殲此傳亦以颶風爲辭非事實也

武英殿本二十三史考證 元史 八 第六十 六冊

特穆爾布哈傳中統二年賜虎符授西川便宜都元帥 按本紀中統三年始分東西川都元帥府爲二以塔齊及劉整爲都元帥此云二年與紀互異

特穆爾布哈傳其兄特穆爾托歡 按特穆爾托歡原文帖木脫幹考之經世大典蓋帖木兒脫歡之誤今據改

元史卷一百三十三考證

達春傳總帥汪良臣用兵忠州 按良臣原本亦誤田哥今併改

伊克德濟傳至元二十一年與右丞台布諸王桑阿克

達爾分道征緬 按經世大典及緬本傳俱作二十
年與此異

伊克德濟傳命都元帥袁世安守之 按袁字原本說
來考經世大典元史類編俱作袁似為可據緬本傳

又訛作元世安則以音近而誤今據經世大典改

丹珠爾傳 按丹珠爾傳之前托里實克傳後舊列呼

喇珠重喜二傳考一百二十三卷內呼喇珠之祖齊

都爾重喜之祖塔本哲爾傳俱已全載此為複出今

刪

實里巴傳 按實里巴傳之前托歡傳後舊復載謬勒

武英殿本二十三史考證 元史

九 第六十
六冊

哲圖傳與一百三十一卷重蓋誤以一人作兩傳今

刪

齊喇傳拜鎮西平緬麓川等路宣撫司 按舊本脫平

字今據百官志增

齊喇傳緬王遣世子信合入的入貢 按經世大典作

信加入的與此異

蘇都爾傳中統二年從丞相巴延討李璫叛 按本紀

李璫之叛實在三年

蘇都爾傳右丞阿巴齊命進兵拔一字城 按右丞舊

訛左丞阿巴齊原文阿八赤此處又訛阿八今據阿

巴齊本傳

元史卷一百三十四考證

額訥格爾傳侍母北行開關鋒鏑中 按開字舊訛艱

今改

奇爾濟蘇傳升資善大夫司農卿 按卿字舊訛即今

據文義改

元史卷一百三十五考證

特爾格齊傳曾祖父達實 按本傳內云達實之子

拉齊伊拉齊長子特爾格齊是達實乃其祖父非曾

祖也

武英殿本二十三史考證 元史

十 第六十
六冊

特爾格齊傳歲己卯太祖西征 按己卯舊作丙午考

聖武親征記及本紀太祖西征實在己卯年至丙午

則在即位前二十餘年實無西征之事其為訛誤無

疑今改

特爾格齊傳至元中擢棣州達嚕噶齊 按棣州舊訛

隸州據地理志改

達春傳鎮葛密膠沂邳邳宿等城 按邳字舊訛邳今

據地理志改

伊勤濟呼濟哈雅傳繼從皇子蒙格圖征雲南 按皇

子舊訛太子考世系表蒙格圖為太宗子奎騰之子

不得稱太子今據改

伊勒濟呼濟哈雅傳從皇子安西王往鎮之皇子賜以

白金五十兩 按皇子舊俱作皇太子考安西王實

非皇太子以下文皇子復賜金衣腰帶金梳云云覈

之則前書太子誤也今改

明安傳 按明安傳之前伊勒濟呼濟哈雅傳後原本

複出阿都齊一傳考阿都齊已附載一百三十二卷

內哈噶斯傳內與此相同今刪去此篇

徹爾傳奮力擊其前鋒 按力字舊訛不今改

元史卷一百三十六考證

武英殿本二十三史考證 元史

哈喇哈斯傳微名首豐 按名字舊訛民今改

阿實克布哈傳丞相三寶努 按寶字舊訛實今據本

紀改

拜珠傳會諸王于大明殿 按于字舊訛子考元制無

王子之稱當爲于字今改

拜珠傳帝嘉納之 按嘉字舊訛加今改

拜珠傳冬十二月進右丞相 按英宗本紀拜珠爲右

丞相實在十月

元史卷一百三十七考證

齊蘇傳遷陝西等處行尙書省參知政事 按省字舊

訛管今改

阿爾哈雅傳贈推誠保節翊運功臣 按推字舊訛惟

今改

阿爾哈雅傳羅諸汴汝近郡者則運諸榮陽 按榮陽

舊訛榮陽據地理志改

元史卷一百三十八考證

托克托傳至大三年尙書省立遷右丞相 按宋元通

鑑復立尙書省爲至大二年八月托克托爲左丞相

與此互異

托克托傳兄弟叔姪世世相承孰敢開其序者 按開

武英殿本二十三史考證 元史

字舊訛問今改

雅克特穆爾傳弟薩都子騰吉斯時留上都 按弟字

舊訛第據綽和爾傳改

雅克特穆爾傳至是又析爲龍翊衛 按析字舊訛折

據兵志改

巴延傳大義所臨曷敢願望 按願字舊訛願今改

巴延傳賜七寶玉書龍虎金符 按輟耕錄載巴延所

置官銜計二百四十六字典瑞院爲奏置龍鳳牌其

三珠各函徑寸真珠一枚而飾以寶石字用白玉嵌

造卽此所稱龍虎符而其名小異

元史卷一百三十九考證

奈曼岱傳時金銀符未備惟加纓於槍以為等威至是

奈曼岱為請於朝皆得縮符 按兵志世祖時上中

下萬戶佩金虎符有三珠兩珠一珠之別千戶金符

百戶銀符官制具備不應至文宗時奈曼岱始為請

也

多爾濟傳至元四年多羅台弟奈曼岱恃太師巴延勢

謂國王乃其所當襲愬於朝 按奈曼岱本傳襲國

王在至元三年順帝本紀不載奈曼岱襲爵事而以

多爾濟為遼陽行省左丞相亦屬之四年與此傳正

武英殿本二十三史考證 元史

十三 第六十 六冊

合特與奈曼岱傳互異耳

多爾濟巴勒傳至正元年罷學士院 按順帝本紀學

士院之罷在至元六年

阿魯圖傳至元三年襲封廣平王 按托克托傳至正

元年以阿魯圖正親王之位與此互異

努都爾噶傳累遷同知樞密院事 按密字舊訛審今

改

努都爾噶傳倭人攻金復州殺紅軍據其州署 按署

字舊訛者今改

元史卷一百四十考證

伯勒齊爾布哈傳至元四年拜御史大夫知經筵事尋

遷中書平章至正二年拜江浙行省左丞相 按順

帝本紀伯勒齊爾布哈以御史大夫知經筵在至元

六年又宰相表除江浙左丞相在至正元年

伯勒齊爾布哈傳四年拜中書左丞相 按順帝本紀

及宋元通鑑俱作三年

伯勒齊爾布哈傳七年進右丞相明年御史劾奏伯勒

齊爾布哈帝不允復加太保於是兩臺各道言章交

至伯勒齊爾布哈益不自安尋謫居渤海縣十年正

月卒 按阿魯圖傳至正六年伯勒齊爾布哈諷御

武英殿本二十三史考證 元史

十四 第六十 六冊

史劾阿魯圖不宜居相位罷之遂為右丞相又順帝

本紀及宰相表伯勒齊爾布哈以七年正月進右丞

相尋辭職四月再命五月以災異迭見詔以太保就

第本紀又載七年十二月陝西行臺奏伯勒齊爾布

哈不可居太保之職是其由右相罷為太保實在七

年今本傳云明年則是八年方罷與紀表異順帝紀

八年十二月又有御史張楨劾伯勒齊爾布哈宜加

遠貶事則在既罷相以後矣

元史卷一百四十一考證

台哈布哈傳復拜湖廣行省左丞相 按續綱目台哈

布哈奪職後尋爲河南行省平章與此異

察罕特穆爾傳系出北庭 按王世貞史料云察罕特

穆爾元別部裔陳邦瞻續記事本末云姓李氏誤

元史卷一百四十二考證

達實巴圖爾傳招募襄陽官吏及土豪避兵者得義丁

二萬 按及字舊訛乃今改

達實巴圖爾傳大敗賊於太原遂圍亳州 按圍字舊

訛爲今改

徹爾特穆爾傳又如歐陽原功之文章 按原字舊作

元今据本傳改

武英殿本二十三史考證

元史

十五 第六十
六冊

徹爾特穆爾傳首議罷科舉 按科字舊訛行據續通

鑑綱目改

納琳傳盡復上元江寧境 按江字舊訛注今改

元史卷一百四十三考證

馬祖常傳左遷開平縣尹 按開字舊訛聞據地理志

改

庫庫傳即日改奎章閣爲宣文閣藝文監爲崇文監存

設如初 按順帝本紀及百官志奎章閣罷於至元

六年至十二月又改藝文監爲崇文監至正元年五

月始以崇文監屬翰林國史院九月始立宣文閣不

置學士唯設授經郎等官考其建革非一時事也

余闕傳闕妻伊伯氏及子德生女福童皆赴井死 按

元史紀事本末及續綱目作闕妻蔣氏及妾伊伯耶

律氏子福臣女安安甥福童皆赴井死與此傳稱名

多異

余闕傳論忠宣 按續通考余闕初論文忠忠宣係明

初改論

元史卷一百四十四考證

達爾瑪傳時丞相特們德爾專權 按續通鑑是時劾

特們德爾者中丞楊多爾濟率內外御史共四十餘

武英殿本二十三史考證

元史

十六 第六十
六冊

人不獨達爾瑪等也

達爾瑪傳天曆二年 天曆二年刻本作元年按續通

鑑及本紀文宗以致和元年九月即位改元天曆詔

詞內雖有謹俟大兄之詞而紀元已稱天曆次年正

月明宗始即位漠北而未改元至八月遂有翁果察

圖之變以編年考之當稱天曆二年爲是謹據改

伊嚕特穆爾傳共議起兵 按巴延時受雅克特穆爾

密指扈從文宗故有起兵之議

伊嚕特穆爾傳至順三年移置雷州 至順三年刻本

作四年考之本紀至順紀元止於三年則伊嚕特穆

爾之移置當在是時謹據改

伊嚕特穆爾傳遂復涇安等縣 按是年七月董搏霄

由杭州復徽州伊嚕特穆爾之復涇安等縣當是其

偏師也

巴延特穆爾傳侵江東西 按續通鑑是年正月徐壽

輝陷漢陽興國又陷武昌敗威順王兵破九江總管

李黼不屈死至三月連破袁瑞饒信等州傳云侵江

東西當指此

巴延特穆爾傳安慶之圍遂解 按是年九月始以余

闕為淮西宣慰守安慶見元順帝本紀蓋在巴延特

武英殿本二十三史考證 元史 十七 第六十 六冊

穆爾解圍之後

桑嘉依傳汝穎妖賊起 按是年五月劉福通徐壽輝

等兵起以首禍者為韓山童托名白蓮會燒香聚眾

故云妖賊

桑嘉依傳員外置 按員外置蓋假以虛名而置之閑

散之意與中書省員外等名義別觀下文令守江州

則其非真授以江西行省可知

桑嘉依傳抵白沙 白沙刻本作白溜考方輿紀要銅

陵縣西北一里為大江白沙洲在縣西十里桑嘉依

與趙普勝等慶兵即此地別無所謂白溜也謹據改

元史卷一百四十五考證

琳沁巴勒傳天曆二年以選為太子家令 按天曆舊

說太歷據本紀改

琳沁巴勒傳召還為銀青光祿大夫復為御史大夫知

經筵事 按還字舊說遠知字舊說則並據文義改

正

廉和斯哈雅傳吾伯父事世祖以通經號廉孟子 按

伯父舊說大父考本傳和斯哈雅為希憲從子今據

改

伊嚕布哈傳至正八年朝廷立行都水監 按八年舊

武英殿本二十三史考證 元史 十八 第六十 六冊

說元年據百官志改

達爾瑪實哩傳與達實特穆爾皆以忠義許國 按達

實特穆爾原文作塔失帖木兒又作塔世達世俱係

一人今併改

元史卷一百四十六考證

耶律楚材傳庚辰五月望夜月當蝕楚材曰吾卒不蝕

按燕居叢談云庚辰歲楚材在塔什干城當五月

望以大明歷考之太陰當虧二分食甚了正時在宵

中是夜候之未盡初更而月已蝕蓋大明之子正中

國之子正也西域之初更未盡時安知不為中國之

子正乎此唐一行有里差之說謂千里互差一時者是也

元史卷一百四十七考證

史天倪傳子權充江漢大都督 案世祖本紀史權於

中統三年已為江漢大都督命將兵赴燕此言七年始充是職彼此互異

元史卷一百四十八考證

董文忠傳有旨徙大都獵戶於郢中文忠奏止之 按

姚燧撰文忠碑云詔徙大都獵戶於郢中文忠奏止

還貧弱者是但留貧弱者不徙餘仍徙也與此稍異

武英殿本二十三史考證 元史

十九 第六十 六冊

耳

董文忠封壽國公諡忠貞 按文忠之諡吳澂所撰文

忠墓表虞集撰文炳行狀蘇天爵撰董士良神道碑

及名臣事略俱作正獻元明善董氏家傳元逸事記

俱作忠貞諡以易名不應即用其名為諡或先諡忠

貞後復易為正獻故記載互異

元史卷一百四十九考證

郭寶玉傳破其兵三十餘萬 按三十餘萬永樂大典

本作二十餘萬與此小異

元史卷一百五十考證

舒穆魯額森傳將屠之 按城破將屠之係穆呼哩意

也事詳穆呼哩傳與此異

舒穆魯額森傳今呼汝弟致為質 按今呼汝弟致為

質質原刻訛執今據文義改正

舒穆魯額森傳黑軍 按衣黑為號故曰黑軍詳元史

類編

何伯祥子何瑋傳宰執員宄 按宰執員宄原刻作宰

執員多與下句多字犯複且多字亦不及宄字之優

今據續通鑑綱目改正

耶律阿哈傳飲布敦河水 按飲布敦河水考本紀云

武英殿本二十三史考證 元史

二十 第六十 六冊

飲班珠爾河水與傳互異

元史卷一百五十一考證

王義傳丁丑大軍南取鉅鹿洺州二城 按胡祇通撰

王義行狀作南取鉅鹿洺州南宮三城

王慶端傳敗李壇於老僧口 按程鉅夫撰王慶端碑

作老鶴口與此異

元史卷一百五十二考證

張晉亨傳後從實來歸 按金史宣宗本紀嚴實以興

定四年與王贊等同據濟南屢招之不從至癸酉歲

降元後於庚辰七月降宋十二月復降元是為元太

祖十五年元史本紀亦同顯之來歸當在實初降時
張晉亨傳實征曹濮 曹濮刻本作澤潞考宋史嚴實
既降元偏將李信乘實出殺其家屬復來降實還攻
信殺之又考本傳實是時方攻下曹濮單三州傳稱
澤潞係誤刊謹改

張晉亨傳戶賦銀六兩 按元時包銀之制每戶輸銀
六兩憲宗時乃減輸四兩其半輸銀其半許折納顏
色絲絹詳見食貨志及元典章當時蓋因晉亨言而
減也

張晉亨子張好古傳戊午奏真授行軍千戶 按戊午
武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十
六冊

為元憲宗八年

王珍傳蘇椿 按蘇椿未幾為許州亂軍所殺見金史

哀宗本紀

王珍傳國用安據徐邳 按金史本傳國用安本紅襖
賊餘黨降元為都元帥安扎爾以其擅授徐邳宿三
州之降遣張進等圖之用安懼乃降非攻拔之也所
載與此異

楊格濟格傳諸將右 諸將右刻本作諸將君係誤刊
謹改

劉通傳苦竹隘 苦竹隘刻本作苦竹寨考本紀元太

宗八年自將伐宋十月攻苦竹隘裨將趙仲獻東南
門師入與其守將楊立戰殺立眾奔潰別無所謂苦
竹寨也謹據改

劉通傳以疾去 以疾去刻本作以疾卒以文義考之
劉通守杭州以至元三十一年移疾去至大德十一
年始卒此卒字當是去字之訛謹改

岳存傳鄭侗 按鄭侗本金都尉後殺苗英降元金哀
宗戮其妻子見金史

張子良傳時金受重圍於汴 按元兵圍汴乃天興元
年事見金史哀宗本紀是時國用安駐軍徐邳以兵
武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十
六冊

食不足乞糧於宋遂服宋衣冠既而元兵至漣水用
安又降未幾復叛降宋詳見續通鑑及本傳此處稱
國用安欲入援張子良閒行入汴達意與當日情事
不合劉祁歸潛志載守汴事甚詳亦未及張子良一
節

張子良子張懋傳上輕車都尉 上輕刻本作二經考
元史百官志上輕車都尉秩正三品輕車都尉秩從
三品二字蓋以字形相近而訛謹據改

齊榮顯傳十投下 按嚴實所轄凡五十餘城是時入
朝元世祖以其艱於騎乘令無從戎於是濟州長官

欲以州直隸朝廷而東平地分封諸勳貴至裂爲十
各私其所人不闕有司卽傳所謂十投下也賴王汝
玉力言於耶律楚材得中止詳見汝玉傳榮顯想亦
在力爭之列

元史卷一百五十三考證

劉敏傳行省 按行省原本作行尙書省考世祖本紀
及百官志係至元二十四年始立元初未有定制任
軍民之事者但稱行省此辛丑乃太宗十三年安得
卽有行尙書省尙書二字誤謹據紀志刪

王樞傳中都破 按破刻本作降考通鑑是年金中都
武英殿本二十三史考證 元史 三十一 第六十
六册

被圍留守完顏承暉仰藥死明安入城守之與太祖
本紀所載略同然則中都可云破不可云降也

王樞傳監國公 按監國公下刻本多主字考是歲皇
子圖類監國故以監國公稱之主字衍謹刪

王樞傳癸巳使宋 按王樞使宋前後五往傳未詳其
年月考通鑑太宗九年丁酉載遣王樞求歲幣距癸
巳又巳四年此其一證也

王守道傳中統三年 按二年刻本作三年右丞相刻
本作左丞相考史天澤傳中統二年夏五月拜中書
右丞相至元元年加光祿大夫右丞相如故則是天

澤於中統間並未嘗爲左丞相明矣世祖本紀亦與
天澤傳符合謹據改

高宣傳鷹房 房刻本訛作坊謹據百官志改

王玉汝傳鄆城 鄆城城字刻本脫去初見處自不可
少謹照元史類編增入

石天麟傳遣天麟使北邊 按遣天麟下刻本落去北
邊二字文義未足謹據元史類編增入

賈居貞傳右丞阿爾哈雅 右刻本誤作左元史類編
作右考阿爾哈雅傳亦與元史類編符合謹據改

賈居貞 按賈居貞論文正傳文脫落且封贈賜諡在
武英殿本二十三史考證 元史 三十一 第六十
六册

武宗至大二年並見墓碑傳文亦未明晰

元史卷一百五十四考證

洪福源傳降其元帥趙忠 案高麗傳趙忠作趙冲

李進傳已未春二月天澤兵至行在所圍合州釣魚山

寨 案史天澤傳載兵圍合州釣魚山寨係已未夏
事此作已未春互異

元史卷一百五十五考證

汪世顯傳宋曹將軍潛兵相爲犄角 案曹將軍卽曹
友聞通鑑載太宗七年先鋒汪世顯擣大安友聞救
之指麾甫畢大軍數萬突至友聞迎戰敗之敵乃退

明年九月與戰陽平關會大風雨軍盡沒元兵長驅入蜀是也此不書曹友聞名今附識

元史卷一百五十六考證

董文炳傳己未秋世祖伐宋至淮西臺山寨命文炳往取之 案世祖本紀八月甲午命廉希憲招臺山寨比至千戶董文炳已破之與此異

九月師次陽羅堡 案元明善董氏家傳作羊羅洲

元史卷一百五十七考證

劉秉忠傳拜官後始更名 按元史類編秉忠係世祖所賜名傳未載又按輟耕錄云世祖嘗以錢幣問武英殿本二十三史考證 元史 三五 第六十

秉忠對曰錢用於陽楮用於陰今國家龍興沙漠宜用楮幣子孫世守之若用錢四海且將不靖遂絕不用錢後武宗用之不久輒罷果如所言

劉秉忠傳舉朝儀 按許衡魯齋文集云初秉忠之奏朝儀也因言漢高祖有言吾乃知皇帝之貴世祖曰漢高眼孔小朕豈如是

張文謙傳其臣高祥 按經世大典大理國主段智興其權臣高祥元史類編則言其相高泰祥皆非國主也原本誤作國主謹據經世大典改正

張文謙傳仲謙言是也 仲謙刻本原作仲卿謹據元

史類編改

張文謙傳拜樞密副使 按名臣事略云文謙拜樞密副使後首議肅兵政汰冗員選練將士而優恤其家未及施行

郝經傳元好問 元好問刻本作元裕按好問字裕之

郝經傳避地河南 按金史郝天挺傳及經自撰祖天

挺父思溫墓銘參考之其避地河南亦係天挺事

郝經傳索賦 索賦刻本作率賦謹據經陵川集改正

郝經傳百萬之衆 按經陵川集百萬作百乘以文義

武英殿本二十三史考證 元史 三五 第六十 數之當以傳為是

郝經傳以有限之力冒無限之險 刻本誤作有限之險又脫一句謹據經陵川集增改

郝經傳北師 刻本誤作比師謹據經陵川集改正

郝經傳最當審理 審理刻本作整理按時之一字難言整理元史類編作審文義較長謹據改

郝經傳便宜十六事 按陵川集經所奏便宜十六事

一曰大有為以定基統二曰嚴備禦以防不虞三曰定多邑以示形勢四曰置省部以一紀綱五曰建監司以治諸鎮六曰誅凶渠以示勸懲七曰親諸王以

庇本根人曰行寬政以結人心九日赦罪戾以去舊
汙十日罷冗官以紓民力十一日總錢穀以濟國用
十二日減吏員以哀良民十三日堅凝果斷以成中
興十四日擴充誠明以絕猜阻十五日明賞罰以定
功過十六日定儲貳以塞亂階謹舉其目附識於此
郝經傳苟宗道 按元史類編苟宗道字正甫保定人
卽經弟子也

郝經傳中統十五年 中統十五年刻本誤作至元五
年按明宋濂集及輟耕錄皆作中統十五年卽至元
十一年以南北隔絕不知改元故也

武英殿本二十三史考證 元史 三十七 第六十
六冊

元史卷一百五十八考證

許衡傳召爲京兆提學 按考歲略云乙卯廉希憲宣
撫關中奏授衡京兆提學仍給月俸辭不受往返凡
六七不能強

元史卷一百五十九考證

商挺傳父衡 按金史商挺父衡仕金正大中河潼失
守主帥降衡爲北軍所得不屈自剄死又考經世大
典挺祖永錫仕金爲朝請大夫卒諡康僖父衡爲昌
平軍節度使卒諡敬惠

商挺傳大戰於甘州東 按經世大典賊兵遁至山丹

口良臣等與戰不利賊破涼州至甘州九月哈坦兵
出河西與秦鞏合軍賊勢甚盛我軍分爲三大敗賊
於甘州東阿勒達爾自殺瑋塔噶亦死又按碑是時
關隴日閔鞏昌帥弟良臣適至挺承制佩以虎符使
歸發兵拜巴宗爲將挺戒以勿輕與戰使賊知我虛
實師出巴宗違戒而觚敵西走挺命追至甘州良臣
將兵來會聽哈坦號令哈坦陣於北巴宗陣於南良
臣陣於中遂殺阿勒達爾瑋塔噶關隴平較傳爲詳
商挺傳是冬始釋挺 按名臣事略云挺再被繫得釋
乃嘆曰蘇端明貶黃州作雪堂於東坡貶惠州築室
武英殿本二十三史考證 元史 三十七 第六十
六冊

山自號左山老人

趙良弼傳 按經世大典及姚燧撰碑云崔立之亂良
弼侍母懷牒及祖父遺繪曰非是無以知吾生族將
歸趙渡河爭舟挺刃及母首良弼臂受之幾折兵顧
見哀之手援以登輦母北歸日從名儒講論尤致意
司馬通鑑歷代典章制度地理阨塞無不記憶傳末
載

趙良弼傳良弼誓死不少變 按經世大典費寅以奸
惡事發宣撫司鞫之獄成待報會赦免寅銜之摺據

二人行涉疑似者攻訐以報怨上信之召良弼再三詰問譴訶百至尋命中書訛鞠寅詞屈

趙良弼傳以良弼奉使日本 按外夷傳及元史紀事本末至元六年命祕書監趙良弼往日本良弼將行乞定與其王相見儀廷議以上下未定無禮可言八年九月高麗遣通事導良弼至日本日本始遣彌四郎者至帝宴勞遣之九年二月良弼遣書狀官張鐸言去年至太宰府守者云曩為高麗所給屢言上國來伐豈期皇帝好生惡殺先遣行人下示聖書願遣人從奉使回報良弼乃遣鐸同其使二十六人至京武英殿本二十三史考證 元史 卷六十一 第六十 三九 六冊

求見帝問姚樞等皆曰彼懼加兵發此輩伺我強弱宣示寬仁不宜入見是月高麗復諭日本通好竟不報所載均與傳異

趙良弼傳皆永隸廟學以贍生徒 按經世大典良弼謝事後立贊皇廟學市田六百畝以贍生徒又別市地千六百畝為趙郡學田且釋俘戶三以供灑掃二廟傳未之及

趙璧傳譯大學衍義 按虞集道園論議云璧譯論語大學中庸孟子諸書

趙璧傳帝命璧詣鹿門山 按碑軍圍襄樊適阿珠臥

病新野山下營屯漲沒幾盡璧防貴夜入禁將士不得譁選精騎據要害璧領單騎出鹿門山行深林汗溝一舍許後兵方至伏道左奪舟大呼南軍敗走

趙璧傳聚兵平壤時衍己死 按碑林衍廢王禴而立安慶公涓璧奏言高麗避兵江華島四十餘年今衍死宜送歸國遷島之官吏兵民於古京上可其奏璧乃宣布德音申明號令不戮一人而島民悉遷較傳為詳

元史卷一百六十考證

王磐傳正大四年 正大刻本作至大考至大為武宗

武英殿本二十三史考證 元史 卷六十一 第六十 三九 六冊

紀元磐第進士在金哀宗時傳誤謹改

王磐傳遂寓河內 按名臣事略磐在洛西楊惟中錄其名按以告身惟所欲往乃得北遊河內傳但稱惟中禮遇之遂寓河內未詳悉

王磐傳衡水縣 衡水原本作邢水考地理志真定路下有衡水縣無邢水傳誤謹據改

王磐傳其議遂阻 按百官志尙書省併入中書乃至元八年事至二十四年復立又考安圖傳載是時阿哈瑪特諷羣議尊安圖為三公以商挺言乃罷是尙書之併中書其議已行進以安圖為三公則中止耳

磐之建議實與挺同傳云其議遂阻似合中書尙書
爲一省之議亦不行敘事未爲詳晰

王磐傳以括戶之故盡收爲民 按程鉅夫孔子廟碑

云國初畫濟兗單三州爲魯國大長公主駙馬濟寧

王分地置濟寧總管府曲阜其一也傳所云括戶當

在是時

王磐傳許衡將告歸 按續通鑑載許衡以諸生廩食

不繼請歸元世祖問磐磐對以衡教人有法宜勿聽

其去與傳所載互異

王磐傳其言切要皆見施行 按是時磐尙有鈔輕物

武英殿本二十三史考證 元史

元史

三 第六十
六册

重議言物貴則不足物賤則有餘要以節用而不妄

費庶幾物貨可平見玉堂嘉話傳未載磐嘗以金有

天下凡九帝一百二十年世宗稱最因聽其行事一

百八十餘條以進名曰大定治績見元文類傳未載

王鶚傳進講孝經 按經世大典載鶚北行時故人馬

雲漢以宣聖畫像爲贈既至適當秋丁遂奏請行釋

奠禮鶚爲作祝文飲福受胙典禮具備自是遂以爲

常元代尊師重道實自鶚始傳未載

王鶚傳制誥典章皆所裁定 按鶚尙有因正月朔日

食奏請撤樂罷宴事見玉堂嘉話傳未載

王鶚傳翰林國史院 翰林國史院刻本作學士院考

百官志中統初以王鶚爲翰林學士未立官署至元

元年始置秩正三品別無所謂學士院謹據改

李昶傳正大改元 正大刻本作至大昶成進士在金

哀宗時觀下文國兵下河南句可見係誤刊謹改

李昶傳內難平 按內難蓋指諸王額呼布格之叛考

元世祖本紀親征漠北在中統元年八月卽於是年

十二月平之傳云二年春蓋指自開平而旋

劉肅傳懋大名路總管 按虞集撰劉賡神道碑稱賡

之父懋曾任長葛主簿後諡孝靖傳誤作懋謹據改

武英殿本二十三史考證 元史

元史

三 第六十
六册

李謙傳蒲萄酒 按蒲萄酒出火州取蒲萄帶青者爲

之別無麴藥有頭酒二酒三酒之別其上等酒一二

盃可醉人數日見析津志

徐世隆傳世隆綜覈之 世隆綜覈之刻本作世隆覈

覈之細按文義乃少一隆字多刊一覈字也謹改

徐世隆傳請增宮懸 按析津志載是時嚴忠濟奏太

常登歌樂句聖上觀於日月山旣而發還今十餘年

矣乞增宮縣大樂文武二舞元世祖可其奏乃以世

隆爲太常卿名臣事略所載亦同傳以增宮縣爲世

隆所請與二書互異

元史卷一百六十一考證

楊大淵傳王仲 仲刻本作仲緣下文有王仲而誤耳

謹照元史類編改

楊大淵傳合州之功 按合州之功傳未明敘惟憲宗

本紀載九年正月大淵請攻合州俘男女八萬餘即

其事也

楊大淵傳擅殺其部將王仲 按元史類編大淵以部

將王仲得宋將魯壽私書殺之帝以其事未經鞫

問或墮宋人閒計豈宜輒施刑戮下詔詰責仍存恤

仲家較此更為詳備

武英殿本二十三史考證 元史

三五 第六十
六册

楊大淵兄子楊文安傳文安屢獲其謀 按獲朱禩孫

開謀據本紀作張大悅事與此略殊

劉整傳向士璧曹世雄 按向士璧曹世雄雖俱死於

賈似道之手然通鑑載向士璧以景定二年八月始

奪官送漳州安置而劉整已先於六月降元惟曹世

雄見殺乃在整降之前據此則不可以二將並稱

劉整傳駕輪船 按輪船事見宋史張順傳蓋以三舟

聯為一舫中一舟裝載左右舟則虛其底而掩覆之

各船置火槍火礮巨斧勁弩募死士三千順與張貴

將之轉戰百二十里所載較詳

劉整傳謀知文煥將遣張貴出城求援 按宋史載張

貴募人伏水持蠟書赴郢求援兵以助夾擊刻日既

定點視所部軍帳前一人亡去乃有過被撻者貴驚

曰吾事泄矣此傳謀知與宋史微不合

武英殿本二十三史考證

元史

三四 第六十
六册

武英殿本二十三史考證

元史卷一百六十二考證

呼喇濟傳內治外修戰勝攻取選用良將隨機應變則
邊陲無虞矣 按原刻外字下脫修字而誤加於變

字下今改

李庭傳令軍中備百弩俟敵列陣百弩齊發納延不復
出 按原刻乃不復出句於上下文義未協當係乃

字下脫顏耳考通鑑載此條李庭將軍用漢法以戰

既而納延之黨塔布台金嘉弩擁眾號十萬進逼乘

輿世祖親麾諸軍圍之納延堅壁不出今據改

武英殿本二十三史考證 元史

一 第六十
七冊

劉國傑傳在辰者曰寨兵 按原刻無日字今照上文

增

元史卷一百六十三考證

李德輝傳時汪德臣宿兵利州扼四川衿喉以規進取

按汪德臣原刻作汪世顯係德臣之父卒於定宗

以前不應至憲宗時尙有宿兵利州之事考定宗本

紀三年癸丑載汪德臣修治利州且屯田蜀人莫敢

侵軼與此事蹟年月皆合則世顯係德臣之訛今改

李德輝傳既而合州遣李興張邵十二人調事成都

按張邵原刻作張卻考呂盛傳載李德輝行西院事

於成都獲立偵卒張邵等數人將殺之堽曰彼不卽

降者以昔嘗抗命懼誅耳宜釋邵等歸俾諭立未幾

立果遣邵等賫蠟書至成都降是張卻係張邵之訛

今改

元史卷一百六十四考證

楊恭懿傳從親逃亂 按恭懿父名天德金興定二年

進士官轉運判官許衡誌其墓

楊恭懿傳與許衡俱被召 按烏臺筆補御史王惲薦

恭懿資稟高明學淹經史孝行足以化一方廉介足

以振薄俗其被召當卽由惲薦也

武英殿本二十三史考證 元史

一 第六十
七冊

楊恭懿傳推算成辛巳歷 按碑載奏云臣今立法不

用歷元日法析舊儀六合三辰四游而異之省天經

黃道惟用四游移天常赤道遊於南軸之下以取候

視之無室倍八尺之表而五之使不失於芒忽較傳

爲詳

楊恭懿傳附會歷元更立日法 按歷元原本訛元歷

更立日法原本訛更日立法考碑云昔之治歷必先

立元次定日法賈遠譏其守一元不與天消息又云

今不用歷元日法志所載亦同原文倒置無疑謹據

改

郭守敬傳是謂金口 按河渠志至正二年將開西山古金口河許有王力爭其不可略曰大德二年渾河爲害都水監將金口下閉開五年渾河勢復浩大郭太史恐衝沒田薛二村又將金口以上河身用砂石雜土盡行堵閉是金口水守敬雖經開濬旋卽自行閉塞矣

郭守敬傳議欲修正 按志先是太宗西征庚辰歲中書令耶律楚材以金大明歷後天創庚午元歷表上之是修正之議不自秉忠始也

郭守敬傳闕凡 按闕凡行狀訛闕凡元史類編訛闕武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十七冊

幾考志云凡長六尺廣二尺高倍之星月正中時從几下仰望視表梁南北以爲識蓋正以形似凡而名作凡及幾者皆誤

郭守敬傳九表 按九表原本九字訛作九謹據名臣事略改

郭守敬傳測驗 按志是時同測驗者爲陳鼎臣鄧元麟毛鵬翼劉巨淵王素岳鉉高敬等

郭守敬傳百三十年 按百三十年原本作百二十年與下文千一百八十二年總數不符考三統歷作於漢太初元年計至東漢之初以百三十年爲是與總

數亦合謹據行狀改

郭守敬傳二百三十六年 按二百三十六年原本脫去二字與千一百八十二年數不相符考宣明作於唐長慶二年紀元作於宋崇寧五年中間相距實二百七十五年雖有小差究爲近是且與總數符合謹據行狀增

郭守敬傳與月食相符 按月食原文訛曰食詳上文所云百三十四事皆係推測丁丑年月食時日躔志所云適與月食所衝允合是也行狀亦同謹據改

郭守敬傳名曰通惠河 按河渠志至元十二年馬之武英殿本二十三史考證 元史 四 第六十七冊

貞言宋金以來汶泗相通道郭都水按視可以通漕二十四年開鑿是會通河之開亦由守敬也傳未載又按名臣事略守敬相治河渠泊堰大小數百餘所在西夏時嘗挽舟西上溯河源自孟門以東數百里開皆爲測量地平或可以分水勢或可以灌田疇具有圖誌傳略之

楊桓傳補濟州教授 按元史類編中統初侍臣堅通使濟南見桓賢薦之補濟州教授史未之及魏初傳翰林修撰 按魏初青崖集璠授翰林修撰召武仙人援在金正大八年

魏初傳陳便宜三十餘事 按玉堂事記世祖徵璠至
潛邸陳三十餘事如定官號頒俸祿功罪有賞罰能
否有升降皆天下之急務又請重農桑嚴告訐杜僥
幸復漢之常平宋之講筵史俱未載元史類編云憲
宗召之誤

魏初傳初其從孫也 按魏初青崖集初之父名思廉
字廷秀思廉之父名芴後改名珪金進士

焦養直傳從征納延 按經世大典養直從征納延自

北踰川道路艱險上甚憐之賜生口貂衣帽玉帶鎗

刀各一傳略之

武英殿本二十三史考證 元史 五 第六十

孟攀鱗傳建學校行科舉 按經世大典上嘗問人才

多寡攀鱗對曰北渡以來前進士職官百有餘人今

止十七八人耳因請立學校設科舉會薄暮攀鱗次

殿之東序因傳賜酒饌傳未之及

元史卷一百六十五考證

張禧傳十八年加鎮國上將軍都元帥 按十八年原

刻誤作十七年考世祖本紀經世大典征日本係十

八年且下言八月颶風各本俱指十八年八月而言

今據改

賈文備傳中統二年升開元府路女真碩達勒達等處

宣撫使 按二年原刻誤作三年後又重出三年今
據永樂大典改

管如德傳二十年丞相安塔哈命馳驛奏出征事 按

二十年原刻脫二字上文已敘至十二年事不得復

追述二年考安塔哈傳以二十年遷征東行省丞相

其奏出征事當即是時今據改

朱國寶傳贊上副萬戶佩金虎符鎮福州 按贊原刻

作斌上已言斌襲職累官此又重出其言佩金虎符

亦與上復永樂大典作贊與斌別為一人似為無誤

今據改

武英殿本二十三史考證 元史 六 第六十

張萬嘉努傳授河東南北路船橋隨路兵馬都總管萬

戶 按河東南北路原刻作河南北路誤置東字于

戶字下今據永樂大典改

楊賽音布哈傳价生文 按原刻脫价字今據永樂大

典改

楊賽音布哈傳二十二年母田氏攜至上都見世祖于

大安閣 按上都原刻作上京大安閣原刻作大安

殿考元以開平為上都上都不名上京世祖建大安閣於

上都上都不名殿今據本紀改

元史卷一百六十六考證

隋世昌傳十二年從戰於丁家洲 按原刻誤作十三年事今據本紀改

劉恩傳其先洛水人後徙威州 按原刻作洛之洛水人今據元史類編改與前後諸傳體例畫一

張榮實傳已未從世祖南征 按已未原刻誤作乙未考本紀載憲宗九年己未世祖奉命率兵渡江與宋師戰進圍鄂州傳云榮實從世祖南征當即指其時

且以世次支干推之乙未係太宗七年今據改

張均傳十年攻漣州 按攻漣州即承前文征李壇而言蓋指漣水軍也原刻誤作連州連州乃廣東州名

武英殿本二十三史考證 元史 第七册 第六十七册
與征李壇無涉但漣水軍於何時升州考宋元地理志俱未之載惟本紀及李壇傳有漣海二州云云今據改

趙宏偉傳係漣別有傳 按趙璉傳漣係宏偉之孫原刻稱趙璉與前後諸傳體例不符今改

元史卷一百六十七考證

張立道傳十五年除中慶路總管佩虎符 按原刻中

訛忠考地理志中慶路隸雲南行省今據改
張庭珍傳丞相巴延嘗語人曰諸將渡江無不荒貪唯我與國寶始終自守 按語人二字原刻倒置今改

張惠傳其先徙居清河 按原刻作清河今據地理志改

姜彧傳民遮道請留 按原刻脫道字今增

張礎傳授賓州路總管 按原刻作濱州考地理志賓州隸湖廣行省至元十六年改下路總管府與此嶺

北湖南道合若濱州則隸濟南路遠不相涉今據改
元史卷一百六十八考證

陳天祥傳危萬民之命易一己之榮 按一己原刻作一世今據元文類改

陳天祥傳元貞元年改山東東西道廉訪使 按原刻武英殿本二十三史考證 元史 第八册 第六十七册
脫一東字今據百官志增

陳天祥傳延祐三年四月卒於家年八十有七 按張養浩所撰神道碑載天祥年八十有七又稱大德九年為中書右丞時年七十六考之本紀大德九年至延祐三年相距十二年天祥是時實八十有七歲原刻訛作八十今據改

劉宣傳二十二年入為禮部尙書 按原刻作二十三年考下文議鈔法事方繫之二十三年則此處三字

乃二字之訛吳澂行狀亦同今據改

元史卷一百六十九考證

賀仁傑傳時世祖以皇太弟受詔征雲南駐軍六盤山

按駐字下原刻無軍字今據永樂大典增

賀仁傑傳獲王立鈔卒張郃縱之使諭立降立復遣張

郃等奉蠟書告德輝 按郃原刻作合考呂壑傳稱

獲王立偵卒張郃而李德輝傳則作張郃郃為形似

之譌合乃音同之誤今據呂壑傳畫一改

謝仲溫傳仲溫字君玉豐州人 按豐州下原刻有豐

縣二字考地理志豐州屬大同路大同所領八州惟

應州朔州有縣餘皆散州並無豐縣之名又與徐州

之豐縣遠不相涉豐縣二字係衍今刪

武英殿本二十三史考證 元史 九 第六十 七冊

元史卷一百七十考證

尙文傳揆今之計河北郡縣順水之性遠築長垣以禦

泛濫 按河北原刻訛河西考元文類及元史類編

俱作河北以上下文義按之應作河北今據改

尙文傳七年召拜資善大夫中書左丞 按左丞原刻

作右丞考成宗本紀大德七年以行臺御史中丞尙

文為中書左丞今據改

申屠致遠傳有司榜笞誣服 按榜原刻作榜今據前

漢書改

雷膺傳至元元年調陝西西蜀四川道按察司參議

按至元元年原刻作五年考世祖本紀中統建號止

有四年其五年即至元元年也今據本紀改又西蜀

四川下原刻脫道字今據百官志增

元史卷一百七十一考證

吳澄傳長子文終同知柳州路總管府事京終翰林國

史院典籍官 按文集載澄有子五人衮補國子生

稟泗州路臨淮縣尹亶補國子生史略之謹識

元史卷一百七十二考證

程鉅夫傳至元十九年奏陳五事 按十九年原刻作

二十九年下方繫二十三年今據年譜刪二字

武英殿本二十三史考證 元史 十 第六十 七冊

程鉅夫傳立尙書省鈎考錢穀 按元制本有尙書至

僧格始立省設官原刻脫省字文義未協今據名臣

奏議增

鄧文原傳至正九年制贈文原江浙行省參知政事諡

文肅 按至正九年原刻作至順五年考至順實止

三年係傳之誤今據黃潛碑改

齊履謙傳七年八月戊申夜地大震 按五行志作辛

卯與此異

元史卷一百七十三考證

崔斌傳十一年詔丞相巴延總兵南征 按十一年原

刻作十年考世祖本紀及巴延傳續通鑑經世大典

諸書巴延以十一年為右丞相總兵伐宋今據改

崔斌傳十二年十月圍潭州 按原刻無十二年三字

以十月屬之上文十一年考諸傳元師圍潭州係十

二年事宋史李芾傳潭以宋德祐元年十月被圍至

除夕城陷德祐元年即至元十二年也今據改

崔斌傳十三年奉旨撫諭廣西尋命還治湖南 按十

三年原刻作十一年考世祖本紀及各傳元師定湖

南在十三年本紀十四年以廣西二十四郡歸附建

行省於潭州以治之是也若十一年則是時湖南尚

武英殿本二十三史考證 元史 七册 第六十

未下即嶺海亦尚為宋有何由遣使撫諭今改

葉李傳他日召見香殿 按香殿原刻作披香殿考元

無披香殿之名惟香殿見於紀傳今畫一改

元史卷一百七十四考證

姚燧傳至元八年衡以國子祭酒教貴冑奏召弟子十

二人 按原刻作七年今據通鑑綱目改

元史卷一百七十五考證

敬儼傳延祐四年 按原刻無延祐二字按敘於皇慶

二年之後考皇慶祇二年無四年此在至治之前為

延祐無疑今增

元史卷一百七十六考證

王倚傳子二人鵬翼儀局總管府總管 按原刻無局

字今據百官志增

劉正傳至大二年復立尙書省 按上文言武宗即位

此云二年蓋至大改元之次年原刻未著年號又考

尙書省自至元二十八年罷後至是乃復原刻無復

字似尙書省為武宗所置矣均欠明晰今增

韓若愚傳若愚以計奏左丞相都爾蘇為御史大夫其

事遂解 按御史大夫原刻作右大夫元官制無右

大夫之名考本紀泰定即位之十二月即以都爾蘇

武英殿本二十三史考證 元史 七册 第六十

為左丞相二年十月改御史大夫至十一月仍為左

丞相核之續通鑑亦同傳所云右大夫當即御史大

夫之訛今據改

元史卷一百七十七考證

張昇傳大臣承中旨 按原刻訛中書今據永樂大典

改

元史卷一百七十八考證

梁曾傳以禮部郎中陳孚為副 按宋元通鑑載至元

二十九年九月復遣吏部尙書梁曾史院編修陳孚

使安南此處以陳孚作禮部郎中考字本傳係以史

院編修官攝禮部郎中也

劉敏中傳疏列七事 按名臣奏議載成宗大德七年

有暴風星芒之變詔公卿集議弭災之道劉敏中論

事之本政之先其略有七日畏天敬祖清心持體更

化察吏治除民患此處脫載乃以疏列七事渾舉於

武宗即位之下當係紀載訛誤又按名臣奏議載敏

中於皇慶元年上奏略曰陛下即位之日遵述世祖

成憲頒降明詔播告天下至謂除樞密院御史臺徽

政宣政二院各依舊制其餘諸衙門及近侍人等敢

有擅自奏啟中書政務者以違制論又至元三十年

武英殿本二十三史考證 元史

第七册 第六十

已後諸衙門改升叛設多冗員非世祖定制者從省

臺分別裁罷詳此二條聖意之所以假權中書畀重

憲臺者昭然可見然欲得患失與喜奪悲人情所同

慮或萋菲之言伺便而入浸潤膚受謗歸省臺倘省

臺一搖政本隨易願密澁潛弭則事權自一紀綱自

振仁宗深然其言此處脫載

王結傳詔結知經筵 按續通鑑綱目載是年二月開

經筵命張珪王結等以帝範資治通鑑大學衍義貞

觀政要等書進講所載倍詳

元史卷一百七十九考證

賀勝傳教奴引弼子 原本誤作數奴引弼子謹按元

史類編改正

賀勝傳中書左丞相監修國史 按中書左丞相句原

本脫一左字監修國史句原本多一左字查惟一本

傳至正七年拜左丞相多爾濟為右丞相明年特命

同監修國史則左字顯係刊本上下錯簡謹改正

楊多爾濟傳視中統一當其二十五 按食貨志元鈔

法至武宗時凡三變大抵至元鈔五倍於中統至大

鈔又五倍於至元此云視中統一當其二十五紀載

互異

武英殿本二十三史考證 元史

第七册 第六十

楊多爾濟傳詔昭雪其冤 按本紀泰定帝從御史言

詔贈多爾濟等官已在至治三年十二月後拜珠為

丞相尙在是年八月以前此云拜珠請於帝詔雪其

冤乃誤作英宗時事與本紀不合

元史卷一百八十考證

耶律希亮傳大安閣 按世祖本紀至元三年十二月

始建大安閣於上都今希亮中統四年即入覲是閣

疑傳有誤

耶律希亮傳令董文忠獻之 按董文忠原本作董文

用考文忠傳及姚燧集云太府監屬盧甲益翦官布

帝命殺以懲衆文忠請付有司閹實因卽遣文忠及近臣覈之得誣狀釋之盧甲卽盧贄也文用之誤無疑謹改

趙世延傳烏蒙蠻酋判 按世祖本紀烏蒙蠻降係至元二十一年正月初旬事是進攻富在前一年元史紀事本末稱二十年十一月拔建都太公城是也又世延生于中統二年至此實二十有四有是年方授按察判官卽不應有會討烏蒙之事當係編別部而傳誤爲烏蒙耳

趙世延傳章再上事卒罷 按仁宗本紀皇慶元年八月救雲南右丞阿固台等領蒙古軍討八百媳婦蠻

越八日卽詔罷征以璽書招諭之當卽用世延之言此作至大四年互異又是時八百媳婦蠻兩貢馴象並未寇邊蓋樞密院復申劉深前議耳

趙世延傳二十月 按仁宗本紀及宰相表世延以延祐元年二月爲參知政事次年九月遷中丞元史類編作八月遷中丞蓋元年有閏三月以二十月計之類編是也

趙世延傳劾奏權臣特們德爾 按特們德爾傳劾奏特們德爾者爲中丞楊多爾濟等四十餘人特們德

爾旣罷職家居未逾月復起爲太子太師世延論其不法數十事諸臣繼論者又四十餘人與此傳前後事實異或世延兩次劾奏而二傳各載其一耳類編云帝不聽左遷世延四川平章亦與此傳異

趙世延傳事經赦原勿復問 按特們德爾傳使諷世延昭以美官令告引同時異已者世延不聽至是坐以違詔不敬又奏昔日謀害老臣又奏當處極刑帝皆以事在赦前不允

趙世延傳秋以疾移文中書致其事 按文宗本紀六月雅克特穆爾言有旨惟許臣及巴延兼三職令世武英殿本二十三史考證 元史 七册 第六十七册

延引疾以辭帝曰其仍令視事中書無預銓選可也聞七月御史葛明誠言其衰老固位苟容請斥歸田里帝曰知御史言難任中書矣其仍任以奎章翰林之職較傳爲詳

孔思晦傳乃詔加封聖父啟聖王 按文宗本紀加封啟聖王係至順元年事呂思誠廟碑云天厯初追封皆與此異

元史卷一百八十一考證 元明善傳張瑄爲其省參政 原刻訛作朱瑄考成宗本紀大德六年籍朱清張瑄家蓋二人始開海運舉

必並書遂誤爲朱瑄也

宣聖五十四世孫思晦 原刻訛五十五世按孔思晦

傳及閭復所撰廟碑虞集尼山書院記皆作五十四

世今據改正

明善一子 按明善自撰元氏新阡表云二子馬祖常

碑云長晦次高張養浩碑亦稱二子長晦次幼傳云

一子猶未備也

虞集傳元統元年遣使賜上尊酒 原刻訛作二年考

順帝本紀及續綱目集之謝病及賜酒幣皆元年事

今改正

武英殿本二十三史考證 元史 七 第六十

至正八年以病卒 按諡法考續通鑑皆言集賜諡文

靖傳書所賜官階而不及諡應屬遺漏

元史卷一百八十二考證

許有壬傳三年八月 原刻無三年二字按英宗之崩

在三年八月原文類攷于二年之下則紀年未明今

據通鑑綱目增

所著有至正集若干卷 按元史類編作一百卷

宋本傳諡文靖 原刻訛文清據永樂大典改正

元史卷一百八十三考證

王守誠傳續編太常集禮 按太常集禮稿五十一卷

爲李好文等所編其書成而未上見好文所撰序又

按蘇天爵滋溪集富珠哩狎等請於朝賜筆劄編太

常集禮爲書七十五卷當時蓋卽好文稿本而增輯

之茲云續編與諸書稍異

李好文傳凡五十一卷 按好文自撰太常集禮稿序

云爲編秩者郊祀九社稷三宗廟二十有一輿服二

樂七諸神祀三諸臣請諡及官制因革典籍錄六合

五十一卷原本脫一字謹據增

富珠哩狎傳狎始名思溫 思溫刻本作恩溫考永樂

大典本及滋溪集俱作思謹據改

武英殿本二十三史考證 元史 七 第六十

富珠哩狎傳儒學學正 儒學學正刻本脫一學字謹

據百官志增

富珠哩狎傳因獻駐蹕頌 按英宗至治元年敕以故

相安圖范陽采地建碑明年九月帝駐蹕於此狎因

獻駐蹕頌遂命以駐蹕表其里詳見頌文

富珠哩狎傳預修大元通制 按元文類元通制一書

其綱有四日制詔曰條格曰斷例曰別類成於至治

二年

富珠哩狎傳請各不爲禮 按輟耕錄載狎在翰林時

進講罷上問曰三教何者爲貴對曰釋如黃金道如

白璧儒如五穀上曰然則儒賤耶對曰黃金白璧無亦何妨五穀于世豈可一日闕哉上大悅

蘇天爵傳真定人也 按宋濂潛溪集載天爵本樂城人再徙真定

蘇天爵傳充京畿奉使宣撫 按名臣奏議天爵奉使

宣撫京畿奏免江浙遼陽山東河北諸郡饑民夏稅

蘇天爵傳滋溪先生 按宋本撰滋溪書堂記天爵高

祖買別墅于真定之新市名曰滋溪書堂以滋水道

其南也

元史卷一百八十四考證

武英殿本二十三史考證

元史

十九 第六十七冊

王都中傳遇害于海上 按紀事本末載積翁宣諭日

本取道慶元航海以其俗信佛命普陀僧如智同往

舟人不願行共謀殺之是積翁非日本所害傳未詳

晰

王都中傳武宗詔更鈔法 按元時未嘗鑄錢武宗至

大三年始改鈔法行銅錢次年四月旋罷所設泉貨

監亦裁革見元典章

王都中傳戶不過二兩 按元制包銀之法戶各不同

有元管交參漏籍協濟及減半等名每戶包銀歲納

四兩惟減半者止二兩詳見食貨志此云不過二兩

蓋減半戶紀載尙未詳悉

王都中傳使皆避謗 避謗刻本作避謫以上文斂怨

意核之當作避謗為是謫字係誤刊謹改

王克敬傳抽分船貨物番者 按元制抽分船貨土貨

單抽番貨雙抽又船商赴番國貿易者應註明係往

何國不許越往他國或有犯者其貨入官詳見元典

章所載至元三十年事例傳云拘番當即指此但刻

本訛番作蕃謹據改

任肅格傳平章政事蘇蘇 按宰相表蘇蘇以天歷元

年九月拜平章政事當泰定時固未嘗為相也傳從

武英殿本二十三史考證

元史

三十一 第六十七冊

其後官言之亦互見體

陳思謙傳朝省之除 朝省之除刻本作朝省之際按

文義思謙蓋因其時銓法廢弛朝省諸官多有恩幸

不次遷擢者故列條陳奏觀下文請以內外官分格

遷轉可見際與除蓋因字形相近而訛謹從續通鑑

改

陳思謙傳從而加功 按元史刑法志諸殺人從而加

功無故殺之情者遇赦仍釋故陳思謙言雖故殺亦

例止杖一百七下為太輕也原本脫功字謹增

韓元善傳積分中程 按選舉志元仁宗延祐二年趙

孟頫元明善等議國子監貢試之法每孟仲季月試
詞理俱優者爲上等準一分歲終通計積至八分以
上者升充高等泰定三年又命積分而爲貢舉傳云
積分中程當指此

韓元善傳使退避勿與俱 按庚申外史載是時托克
托議軍事迴避漢人嘗入奏事顧元善等在後令門
者勿納至有令河南勦捕諸南人之請以劉福通等
皆起自汝潁也傳未詳

崔敬傳雅克特古斯 按庚申外史是年雅克特古斯
未至高麗順帝使衛士害之於中道傳未載敘

武英殿本二十三史考證 元史

三 第六十
七冊

崔敬傳募工萬人 按元順帝紀是年六月發軍一千
從直沽至通州濬河此云募工萬人與紀異

崔敬傳豐與秉彝皆悔過自新 按田豐爲察罕所攻
窮迫乞降在至正二十一年續通鑑及本紀皆同是
年雖有招降之詔實未降也且此後二十年樂元臣
往益都招諭尙爲所害安得有悔過自新之事傳鋪
敘未確

元史卷一百八十五考證

汪澤民傳事連廣東廉訪副使劉安仁 原刻訛作劉
珍按泰定帝本紀載錢珍挑梁楫妻劉氏不從誣楫

下獄殺之事覺珍飲藥死劉安仁坐受珍賂除名又
考宋濂文集載此事亦作劉安仁今據改

蓋苗傳後至元元年 原刻作至正初誤觀下文有至
元四年復有至正二年可見蓋順帝改元先至元而
後至正也又考程鉅夫雪樓集載苗行視河道在元
統元年其明年爲河南考官又明年改元起知亳州
據此則當云後至元元年今改正而于下文四年上
刪至元二字以符體例

元史卷一百八十六考證

張楨傳元統二年 二年原本誤作元年按本紀順帝
武英殿本二十三史考證 元史

三 第六十
七冊

以至順四年六月卽位十月改元元統元年並無開
科之事其詔科舉取士係元統二年三月事與通鑑
所載合謹改

張楨傳子孫兄弟 原本作婁子通鑑作子孫以文義
考之應以子孫爲是謹照改

歸賜傳炳懼不敢辭 按宋元通鑑載此條作炳懼不
敢辭文義較足原本無懼字謹據增

歸賜傳出楮幣五百萬貫 貫原本作錠考食貨志至
正十年更鈔法以楮幣一貫文省權銅錢一千文則
楮幣不應以錠稱也謹據改

陳祖仁傳帝欲修上都宮闕 按續通鑑綱目載至正

十八年十二月宋關先生等陷元上都焚宮闕順帝

復修之祖仁上疏此處書於二十年五月下蓋焚於

十八年至是始欲復修之也

元史卷一百八十七考證

烏克遜良楨傳龔伯遂 龔伯遂原本作龔伯璉謹照

托克托本傳改正

烏克遜良楨傳升右丞 按宰相年表良楨自十三年

起至十七年止終於左丞無升右丞之事又按順帝

本紀十八年議團結西山寨命右丞達實特穆爾左

武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十七冊

丞烏克遜良楨總行提調是十八年尚為左丞與年

表及此處俱不合

賈魯傳製河平碑 按河渠志元既為河平碑又自以

司馬遷班固紀河渠溝洫僅載治水之道不言其方

乃從魯訪問方略作至正防河記見圭齋集

逢魯會傳立其生母為后 生母原本作先母按元史

類編載魯會言燕王慕容垂追廢母后段氏於別室

而立其生母蘭氏為文昭皇后以配享先王是先母

係生母之訛謹改正

周伯琦傳命篆宣文閣寶 按元史類編載初改奎章

閣為宣文朝臣咸謂必命庫庫書勝時周伯琦雖在

館閣未為上知庫庫日令書宣文閣勝十數紙周不

識其意一日有旨命庫庫書閣勝辭曰真書不古周

伯琦篆書無過之者上如其言召之書由是進用

元史卷一百八十八考證

董搏霄傳遂復杭州 按輟耕錄搏霄號令嚴肅凡克

復諸郡不殺傷不抄掠四方之士歸之者禮遇勤至

取其所長而任之傳未及

董搏霄傳升淮南行樞密院副使 按順帝本紀十七

年三月以江淮行樞密副使董搏霄為山東宣慰是

武英殿本二十三史考證 元史 三 第六十七冊

搏霄先為樞密而後為宣慰與傳稍異

董搏霄傳眾刺殺之 按順帝本紀二月己巳朔毛貴

陷青滄州遂據長蘆癸酉陷濟南路本紀不書搏霄

死節事通鑑書於二月癸酉蓋搏霄受命守長蘆時

長蘆已為賊據賢濟南陷而搏霄亦死實同日事也

劉哈喇布哈傳賊大敗盡俘獲之 按達實巴圖爾傳

賊襲中牟達實巴圖爾與其子相失劉哈喇布哈破

賊并獲其子歸之

劉哈喇布哈傳十八年 按十八年原本作十七年考

順帝本紀毛貴陷鄆州略柳林實係十八年事續通

鑑亦同謹據改

劉哈喇布哈傳縛台哈布哈送京師 按台哈布哈傳

奉命討賊諸將皆欲戰台哈布哈獨以養銳為名勒

兵而退及賊攻汴梁急求援至十往反按甲不動出

軍縱掠百里蕩然自是賊口蔓延不可制帝再遣使

諭旨終不聽乃詔削官安置是台哈布哈之罪本在

當誅也傳又云劉哈喇布哈時為淮南平章駐兵保

定台哈布哈馳詣求救哈喇布哈為至京師見太平

太平曰台哈布哈大逆不道今詔已下爾敢妄言邪

遂令見帝帝命縛台哈布哈至京兩傳詳略不同

武英殿本二十三史考證 元史 三五 第六十

取亦異

穆爾古實傳名聲遂大振 按宋濂贈行軍鎮撫穆爾

古實平寇詩序云至正丁酉四月庚戌命諸將黃中

等以奇計給賊賊方椎牛高會諸將突前戰自己未

擒賊將三人斬六百級已卯賊復空若出戰穆爾古

實親統精兵截其衝賊大潰追焚其廬舍殆盡自是

賊不能軍較傳為詳

元史卷一百八十九考證

趙復傳復強從之 按名臣事略云復見姚樞戎服而

髯不為禮及至帳中見陳琴書乃駭然始知樞能禮

士

陳樸傳乃著四書發明 按一統志樸所著尚有讀易

編讀詩記爾雅釋春秋三傳節註資治通鑑精節增

廣通略等書晚年自號東阜老人元詩選載有定宇

集一卷

蕭齋傳上官語不合即引退 按輟耕錄云齋早歲吏

於府一日呈牘尹前尹墜筆目齋拾之齋陽為不解

曰某所言者王事也拾筆非吏所任即辭退

蕭齋傳其教人必自小學始 按墓誌云是時有江西

儒生標題小學書行世齋塗乙之曰凡今標題多朱

武英殿本二十三史考證 元史 三五 第六十

子所不欲存者因作駁論吳澄深是之

元史卷一百九十考證

胡長孺傳縣有銅巖 原刻縣訛作新據元史類編及

山樵雜錄改

適長孺出其鄉 原刻無其字據永樂大典增

所著書 按吳萊淵穎集載長孺有胡氏文鈔山樵雜

錄云長孺有亡書辨尚書或問傳俱未載

楊載傳而于詩尤有法 原刻作于詩文尤有法按上

文言文章以氣為主自此下崙言詩法文字衍今刪

龍仁夫傳所著周易集傳 原刻無集傳二字據元史

類編增

韓性傳顧力行何如耳 原刻無力字據元史類編增
程端禮傳所著有讀書日程 原刻訛作工程據山堂

肆考改正

元史卷一百九十一考證

潭澄傳與德懷來人 原刻訛作德興據金史及地理

志改正

以其弟山阜代為交城令 原刻作山按譚資榮傳子

二人曰澄曰山阜今增

許楫傳幼從元裕之學 原刻無之字按裕之元好問

武英殿本二十三史考證

元史

三七 第六十七冊

字也今增

元史卷一百九十二考證

溫都爾傳阿爾斯蘭 按山西通志阿爾斯蘭至元元

年由靈石長官為冀寧路達嚕噶齊其長子嗣職佚

其名

周自強傳金谿縣尹 按圭齋集自強為金谿尹在大

德開嘗修儒學歐陽原功為之記傳未及

元史卷一百九十三考證

李伯溫傳守賢之從兄也 原文作守賢之孫毅之子

也誤按李守賢傳稱守賢暨兄庭植弟守正守忠從

兄伯通伯溫歸款於穆呼哩是伯溫與守賢守正皆

兄弟行且伯通死節伯溫繼行元帥事在甲戌歲係

太祖即位之九年若守賢子毅則傳載其卒於至元

七年年四十九是太祖十七年壬午毅始生其非伯

溫父顯然無疑原文因李毅傳末有伯溫見忠義傳

句遂誤以為毅子今悉改正

李伯溫傳弟守正 原文作子守正誤今據守賢傳改

正

石珪傳漣水 漣刻本誤作連按文獻通考漣水軍本

泗州漣水縣元祐二年建為軍屬淮東路謹據改

武英殿本二十三史考證

元史

三五 第六十七冊

耶律特默傳并述父言 按原本於示天澤下脫去并

述父言四字下文遵父命語殊覺無根謹據元史類

編增

班巴爾傳疑其詐諫止之 按太祖本紀載王汗許烟

太祖率十騎赴之至中道心有所疑命一騎往謝帝

遂還不云有莽賚阿楚克諫止事與此互異

哈喇布哈傳騎羸 騎羸之騎永樂大典及類編皆作

奇按揚雄經云益以騎羸又揚子方言云梁楚之間

物全而體不具謂之騎作騎為是

劉天孚傳諡忠毅 按山西通志載劉天孚諡忠毅傳

內脫忠字謹增

蕭景茂傳景茂被執 按輟耕錄載景茂儒而有文以

謹厚信於鄉里及被執賊使拜罵曰汝賊也何拜國

家何負汝而汝反汝族汝里何負汝而汝累之此傳

不載又按陶宗儀草莽私乘載賊封景茂肉使自啖

景茂且嚼且罵曰我食我肉無若汝賊行將萬段狗

彘棄不食賊怒截其舌而死朝廷給賻復其家所載

較詳

元史卷一百九十四考證

張桓傳賊知終不可屈遂刺之 按輟耕錄載賊縛桓

武英殿本二十三史考證 元史 三九 第六十

妻孥九人至先殺妾次殺子女以及妻每殺一人則

謂桓曰御史若降餘可免桓弗為動乃至正辛卯八

月事也傳未之詳今附識

趙璉傳諡曰忠定 原刻脫此句據洛陽志增

元史卷一百九十五考證

巴延布哈德濟傳 按傳所載世次名字質之虞集高

昌王世勛碑文多不合

樊執敬諡 按執敬諡法無可考從原文闕疑

聶炳傳至正十二年遷知荆門州纔半歲荆門不守

按本紀荆門之陷在至正十二年春正月戊申則炳

遷職或在十一年不然半歲云云與紀所繫正月不

符

桂諤勒哲 按名賢錄及溫州志作季姓

王巴延 志作王簡傳云巴延字伯敬其明徵也元史

類編依志作王簡

元史卷一百九十六考證

布延布哈傳 按宰相表布延布哈至正十八年十月

由經略使除中書參政傳載參政在前經略在後與

表互異

丁好禮傳至正二十七年復起為中書平章政事 按

武英殿本二十三史考證 元史 三九 第六十

本紀好禮由集賢大學士為添設平章非正除也又

傳內附載郭庸為陝西行臺監察御史與同列劾額

森特穆爾左遷中興總管府判官按本紀時西臺諫

臣皆斥為各路添設佐貳則庸之為判官亦非正接

元史卷一百九十七考證

南陽陳介淮安翟諶 續通考作陳仁穆諶

王閏傳中統二年復其役 永樂大典載復役在中統

三年

甯珠赫傳珠赫李嘉努管如林朱天祥並以母疾剖股

旌其家 按元典章至元七年御史臺以新城杜添

兒割股奉母請旌省議以毀傷親體不行珠赫等子
旌當在七年以前事

尹莘傳 按莘一統志作莘續通鑑作莘

元史卷一百九十八考證

石永紹興新昌人 萬姓統譜作石永壽按地理志紹

興瑞州所屬並有新昌元史類編以永為瑞州新昌

人

元史卷一百九十九考證

杜瑛傳中書鈕祜祿珪開府於相 按蘇天爵撰杜瑛行

狀云鈕祜祿開府彰德地理志彰德唐相州地據此

武英殿本二十三史考證 元史

三第
七册

則原文應是開府於相作為相誤

張特立傳赫舍哩約赫德延扎舒魯 赫舍哩約赫德

金史作紇石烈牙吾塔此作紇石烈牙兀解延扎舒

魯金史作顏蓋世魯此作顏蓋石魯今畫一改

巴薩訴於哀宗言特立所言事失實哀宗宥之 原本

作世宗傳上稱金世宗遂連及誤書按特立正大初

為洛陽令正大金哀宗號在金世宗後三十餘年又

按巴薩為平章亦在哀宗末據改

杜本傳所著有四經表義六書通編十原等書 按危

素撰本墓碑有清江碧嶂集及同文正聲韻類等書

又傳內附張樞列其著作凡六而名賢錄稱樞錄宋
末仗節讜人名及宋季逸事傳皆未載

孫轍傳吳定翁與轍齊名最善為詩揭傒斯稱其可比

盧摯 按元史不立摯傳畿輔通志載摯涿郡人官

翰林學士書史會要摯字處道元初稱能詩者以摯

為首所著有疎齋集

元史卷二百考證

關文與妻王氏傳至順三年贈文與侯爵諡曰英烈

按順帝紀元統二年五月贈文與英毅侯與傳互異

霍氏傳乾州田氏一家三婦俱少寡誓不他適 按續

武英殿本二十三史考證 元史

三第
七册

通考田大妻郝氏田二妻胥氏田三妻周氏

李君進妻王氏 君進續通考作君用傳內趙氏哇兒

妻蕭氏續通考作趙哇兒妻蕭氏

元史卷二百一考證

俞士淵 浙江通志作俞溥

吳守正妻禹氏傳至正十六年從家崇德之石門 至

正訛至元按順帝至元六年即改元至正傳中羣盜

蜂起云云合是至正年間事今改

王時妻安氏傳至正十九年時以參知政事分省太原

按宰相表時除參政在至正十九年分省太原在

二十年

元史卷二百二考證

帕克斯巴 原文八思巴元典章作八思馬

琳沁嗣帝師凡六歲至元十六年卒 原本作十九

年今據元世祖本紀改

正一天師傳始自漢張道陵其後四代日盛至三十六

代宗演當至元十三年遣使召之 按元世祖本紀

遣使在至元十二年四月

元史卷二百三考證

張康傳至元十四年世祖遣中丞崔或祀南嶽 按本

武英殿本二十三史考證 元史

卷三 第六十七册

傳或拜中丞在至元十九年遣祀南嶽事紀與或傳

皆不載疑傳有誤

阿納噶木傳劉元搏換佛像 按輟耕錄搏換亦作搏

丸又名脫活

元史卷二百四考證

李邦寧傳提點太醫院事 事訛使據百官志改

元史卷二百五考證

阿哈瑪特傳至元元年秋八月罷領中書左右部併入

中書 八月元世祖紀作十一月

哈瑪爾傳至正十五年四月舒蘇由知樞密院拜御史

大夫五月哈瑪爾遂拜中書左丞相 按順帝紀哈

瑪爾與舒蘇同日拜職在四月癸酉

元史卷二百六考證

李璫傳太祖十六年全叛宋舉山東州郡歸附 按傳

誤以是年宋安撫使張琳來降為李全事全之降在

元太祖二十一年圍益都以後傳內憲宗七年調兵

赴行在本紀作八年

阿勒呼木特穆爾傳至正二十一年 二十一年上原

文未書帝號今按順帝紀增

元史卷二百七考證

武英殿本二十三史考證 元史

卷三 第六十七册

特克實傳特們德爾 原文作鐵木迭兒此又作鐵失

迭兒今畫一改

又明年三月申命特克實振舉臺綱 按英宗紀在至

治三年正月

博魯特穆爾傳至正十八年正月 據本紀加至正二

字

元史卷二百八考證

高麗國傳計議官伯德孝先 計議原本作司儀今據

經世大典改

都統多托爾 原文作脫朶兒傳內後文又作朶兒耽

羅傳又作脫脫兒並一人今畫一改

王諫更名章 按姚燧及王構集封贈高麗王祖考制

皆作王璋

元史卷二百九考證

安南國傳宋封丁部領為交趾郡王其子璉亦為王璉

卒幼弟璿嗣大校黎桓廢璿自立宋因封之傳三世

為李公蘊所奪 原文於其子璉亦為王下即接傳

三世為李公蘊所奪按宋史及文獻通考東都事略

諸書並載丁璉卒弟璿嗣其大校黎桓廢璿自立宋

封為交趾郡王傳子龍鉞龍廷為李公蘊所奪云云

武英殿本二十三史考證 元史 三五 第六十 七冊

傳文訛脫謹據增

諸衛寄班 按安南志略寄班職在大僚班親王班下

諸衛職在寄班下皆文武參用

至元九年以葉實訥為安南達嚕鳴齊 經世大典作

七年十一月事

日烜遣范明字致書謝罪 按明字為安南官名其品

秋在王侯下大僚班上並詳見安南志略

元史卷二百十考證

緬國傳大理路蒙古萬戶呼圖克 萬戶舊作千戶按

地理志憲宗六年收附大理國立上下二萬戶信苴

日傳亦載萬戶呼圖克據改

大軍發中慶 按中慶即部關地至元十三年改部關

為中慶路見地理志

占城傳世祖至元十五年左丞索多以宋平遣人至占

城十九年十月命右丞索多等即其地立省 按索

多傳十九年由參政升左丞十八年改右丞原本上

下文左右互訛今改正

璠求傳漢唐以來史所不載 按隋書北史皆不載

國傳並見於宋史及通典通志文獻通考表略志諸

書史文未檢

武英殿本二十三史考證 元史 三六 第六十 七冊