

0 да
Годъ XIII

1—15 января 1907 года.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 1.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

Отдѣль офіціальный.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 31 декабря діаконъ соборной гор. Порѣчьскыя церкви Василій Дьяковъ опредѣленъ къ церкви села Астапковичъ, Рославльскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

— 22 декабря допущенъ сынъ умершаго священника села Герасимова, Смоленскаго уѣзда, Евгений Марсовъ къ и. д. псаломщика по вольному найму къ церкви села Корочарова, Дорогобужскаго уѣзда.

— 2 января учитель пѣнія Вознесенской церковно-приходской школы гор. Рославля церкви Константинъ Фалѣскій допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Аселя, Рославльскаго уѣзда.

— 4 января священникъ Александръ Ильенковъ освобожденъ отъ исправленія должности благочиннаго 1-го округа Порѣчскаго уѣзда.

Перемѣненъ:

— 21 декабря псаломщикъ села Кухановъ, Ельнинскаго уѣзда, Павелъ Чудовскій перемѣненъ къ Ильинской гор. Смоленска церкви на псаломщицкое мѣсто.

107882

У м е р л и:

— 4 декабря настоятель Порѣчской ордынской пустыни, игумень Іоаннь.

— 3 декабря священникъ села Колесниковъ, Краснинскаго уѣзда, Павелъ Цбровскій.

— 8 декабря діаконъ села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, Михаилъ Дьяконовъ.

— 24 декабря псаломщикъ соборной гор. Гжатска церкви Георгій Преображенскій.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Городища, Вяземскаго уѣзда, и Колесниковъ, Краснинскаго уѣзда, и при Серафимовской гор. Сычевокъ церкви.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Клушина, Гжатскаго уѣзда, Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, и при соборной гор. Порѣчья церкви.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Добудова, Ельнинскаго уѣзда, Плещеева, Воскресенскаго тожъ, Вяземскаго уѣзда, Кохановъ, Ельнинскаго уѣзда, при Смоленскомъ Кафедральномъ соборѣ и при церквахъ: соборной г. Сычевокъ, Воскресенской г. Смоленска и соборной г. Гжатска.

Утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Быгородка, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Синикова, Воротышинской волости, Андрей Тихоновъ на 6 трехлѣтіе 20 декабря; къ церкви села Спасъ-Угловъ, того же уѣзда, дворянинъ Михаилъ Наболаевичъ Лыкошанъ на 2-е трехлѣтіе 20 декабря; къ церкви села Сошна, того же уѣзда, крестьянинъ

деревни Узвоза, Узвозской волости, Иванъ Ивановъ Сенчен-
ковъ на 2-е трехлѣтіе 20 декабря; къ церкви села Радынь,
того же уѣзда, дворянинъ Николай Францевичъ Забѣлло на
9-е трехлѣтіе 20 декабря; къ Николаевской города Вязьмы
церкви Вяземскій купецъ Михаилъ Θεодоровъ Колесниковъ
на 2-е трехлѣтіе 21 декабря; къ церкви села Криволѣса,
Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Трофимъ Ива-
новъ Ивановъ на 1-е трехлѣтіе 21 декабря; къ церкви се-
ла Носкова, Краснинскаго уѣзда, дворянинъ Николай Алек-
сандровичъ Тѣлесяинъ на 1-е трехлѣтіе 22 декабря; къ
Успенской города Рославля церкви Рославльскій 2-й гильдіи
купецъ Николай Васильевичъ Фокинъ на 3-е трехлѣтіе
23 декабря; къ церкви села Заозерья, Бѣльскаго уѣзда,
крестьянинъ деревни Поддубья, Моинской волости, Θεофанъ
Стефановъ на 1-е трехлѣтіе 25 декабря 1906 года.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи

(28 дек. 1906 г № 16353.)

Духовная Консисторія, по выслушаніи указа Святѣйшаго
Правительствующаго Синода, отъ 12 декабря сего года за
№ 11, по поводу предстоящихъ выборовъ въ Государственную
Думу въ 1907 году и резолюціи Его Преосвященства, по-
слѣдовавшей 18 сего декабря за № 8957, на семь указъ
Святѣйшаго Синода таковой: «Не медля поставить духовенство
епархіи въ извѣстность по содержанію пункт. 1—4 насто-
ящаго указа; распоряженія по пункт. 5—7 своевременно имѣ-
ютъ быть сдѣланы», — *опредѣлила*: объявить духовенству
епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно обратило
серьезное вниманіе на пункты 1—4 указа Святѣйшаго
Синода, отъ 12 сего декабря за № 11. Смотр. № 50 церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Отъ Смоленской Духовной Консисто́ріи.

(28 декабря 1906 г. № 16354)

Духовная Консисто́рія, по выслушаніи журналовъ засѣданій Смоленскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, происходившихъ 9 и 18-го октября 1906 года, и резолюціи Его Преосвященства по этимъ журналамъ, опредѣлила: 1, постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда, отъ 10-го октября 1906 года ст. 14, печатаніе циркулярныхъ указовъ отмѣнено, а поэтому всѣ циркулярныя распоряженія Епархіальнаго Начальства печатать къ обязательному исполненію со стороны духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а равно всѣ постановленія Епархіальнаго Съѣзда, утвержденныя Его Преосвященствомъ и печатаемыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, должны быть исполняемы со стороны духовенства и подлежащихъ учрежденій, не ожидая особыхъ оповѣщеній объ этихъ распоряженіяхъ; 2, по пункт. 9 ст. 55 относительно взносовъ съ церкви на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя потребности въ Консисто́ріи имѣются свѣдѣнія только о процентномъ взносѣ отъ каждой церкви, а свѣдѣній о другихъ взносахъ не имѣется, такъ какъ взносы эти устанавливаемы были и измѣняемы епархіальнымъ и училищными съѣздами духовенства, а поэтому предписать благочиннымъ епархіи заблаговременно выписывать отъ Консисто́ріи бланки требовательной вѣдомости на разные сборы; обозначать въ нихъ количество сборовъ и передавать причтамъ и церковнымъ старостамъ до начала полугодичнаго обзора церквей; 3, по пункт. 10 ст. 55 вопросъ о разрѣшеніи расходовать свыше 50 руб. на поддержаніе церковныхъ строеній въ сельскихъ и свыше 150 въ городскихъ церквахъ безъ разрѣшенія Епар-

хіяльнаго Начальства можегь быть разрѣшенъ только въ законодательномъ порядкѣ, такъ какъ правило это находится въ сводѣ законовъ т. XII уст. Сроит. 1900 года ст. 93 и ходатайствовать объ измѣненіи этого закона не представляется оснований; 4, цѣна за бланковые листы установлена Святѣйшимъ Синодомъ, которымъ неоднократно было подтверждено, чтобы бланковые листы ни подъ какимъ видомъ не печатались въ частныхъ типографіяхъ, а поэтому возбуждать вопросъ объ уменьшеніи цѣны за бланки и о разрѣшеніи печатать таковыя въ частныхъ типографіяхъ не представляется оснований; 5, по ст. 59, такъ какъ вопросъ о передачѣ Рибшевской церкви изъ вѣдѣнія Порѣчскаго Земства въ Епархіальное Вѣдомство представленъ 28 апрѣля 1906-го года на разрѣшеніе перваго департамента Правительствующаго Сената, откуда отвѣта еще не послѣдовало, то исполненіемъ постановленія по этой статьѣ пріостановиться. Определеніе это утверждено Его Преосвященствомъ 22 сего декабря.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ 1904—1905 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

(Продолженіе ¹⁾).

Новосельской Марія Руженцева, Пречистенской—свищ. Николай Бѣляевскій, Мушковицкой—свищ. Іоаннъ Макаревскій, Ректенской—свищ. Іоаннъ Соколовъ, Типоловской—свищ. Іаковъ Зыковъ, Холмовской—свищ. Александръ Соколовъ, Шестаковской—свищ. Александръ Юденичъ и діаконъ Іоаннъ Канделинскій; *Ельнинскаго*: Шербинской—свищ. Алексій Макаровъ и Марія Филовова, Хмарской Елена Чернавская, соборной Семенъ Перваковъ, Богородицкой—свищ. Николай Баревъ и діаконъ Евгеній Глухаревъ, Явенской—св. Павелъ Юденичъ, Каменско-Орншицкой—Михаиль Алмазовъ и Фроловской—Трофимъ Сальниковъ; *Краснинскаго*: Викторовской—свищ. Іосифъ Карзовъ, Василевичской Іоаннъ Овсянниковъ, Соболевской—свищ. Александръ Горанскій и Стегримовской—свищ. Тимофей Горанскій, образцовой при Краснинской второклассной школѣ Сергѣй Булатовскій, Краснинской град. Анастасія и Нина Вишнева, Носковской—діак. Михаилъ Орловъ, Червоновской—діак. Павелъ Синяевскій, Болванической—Феодоръ Тузовъ и помощн. учит. діак. Александръ Кутузовъ; *Норъчскаго*: Касплинской—свищ. Петръ Смирновъ, Анастасія Сильницкая и пом. учит. Серафима Алмазова, град. Соборной Ольга Березкина и Марія Губчевская, Плай-Успенской Надежда Дьяконова и учит. пѣнія псалом. Иванъ Холодковскій, Слободской—учит. пѣнія псалом. Василій Волковъ; *Рославльскаго*: Воскресенской град. Левъ Криницкій и Антонина Четыркина, Быховской—свищ. Димитрій Конокотинъ, Астапковичской—свищ. Алексій Юденичъ, Ивановской—свищ. Михаилъ Волочковъ и Татьяна Канделинская, Католинской—свищ. Евгеній Некрасовъ, Гореновской—свищ. Сергій Ольховскій, образцовой при Луговской второклассной школѣ—свищ. Николай Лебедевъ и Иванъ Филипповъ, Луговской сельской—свищ. Николай Марковъ и Татьяна Маркова, Лужнянской—свищ. Кон-

¹⁾ См. Смолен. Епарх. Вѣдом. № 22 за 1906 г.

стантинъ Петровскій, Анастасій Солнцева и пом. учит. Иванъ Исаиченковъ, Ладыжинской свещ. Александръ Лоухинъ и Романъ Королевъ, Вознесенскій град. Григорій Барсовъ и учит. пѣвн. Сергій Залѣскій, Еловской Макарь Иванютичъ, Кирилловской—Павель Бѣлкичъ, Бологчинской—Иванъ Алексѣевъ, Дубровской Василій Протопоповъ, Василевской Леонидъ Кулевъ, Спасской Николай Морозовъ, Утѣховской Евтихій Бобылевъ, Новоселковской Александръ Яковлевъ, Богородицкой град. Марія Ефремова и учит. пѣвн. Константинъ Залѣскій, Навинской Татьяна Коноплева, Еловецкой Евгенія Костылева, Кривошѣвской Антонина Ястребова, Ново-Руднянской—Ксеvнiя Лебедева, Рогвѣдинской помощн. учителя и учит. пѣвн. Захарія Семкинъ; *Смоленскаго*: Ильинской град. протоіер. Константинъ Вишневецкій, и Александра Алмазова, Вознесенскій град. діаконь Павелъ Высотскій и Александра Звѣрева, Верхне-Георгіевской град. свещ. Александръ Заостровскій и Евгенія Смирнова, Спасской град. свещ. Павелъ Грибоѣдовъ и Антонина Рѣдова, Рачевской град. пом. заков. діаконь Іоаннь Смирновъ и Марія Солнцева, Архіерейской Александръ Соколовъ, соборной Антѣниа Каверяева, Дресвинской Александра Ковокотина, образцовой при Благовѣщенской второклассной школѣ Евгенія Соколова, Тюшинской Анастасія Оглоблина и Цуриковской свещ. Павелъ Ивановъ и Варвара Сахарова;—*Сычевскаго*: Бехтѣвской свещ. Михаилъ Эльмановичъ, Василій и Лидія Юденичъ и бесплатная учит. рукодѣлія Александра Эльмановичъ, Высоковской—протоіерей Іоаннь Богоявленскій и Сергій Кирилловскій, Борисоглѣбской свещ. Василій Троицкій, Зидовской св. Симеонъ Срединскій, Евдокія Медвѣдкова и Анна Ольховская, Зубакинской заков. и учит. пѣвн. псал. Григорій Доронинъ, Извѣковской свещ. Іоаннь Недачинъ, Мольгинской свещ. Александръ Маторинъ, Монастырской—Димитрій Соколовъ, Никитской свещ. Алексій Некрасовъ и Антонина Зарудская, Писковской—свещ. Стефанъ Стефановъ и Анастасія Ковокотина, Советковской—свещ. Димитрій Красевъ, Баскаковской—Александра Дьяконова и Параскева Изгородина, Безобразовской Еватерина Ковалева, Васильевской Марія Кузьмина, Кисловской Павелъ Ивановъ и псалом. Іосифъ Земляковъ, Селищевской Анастасія Ширяева, соборной Евдокія Щитова и Нина Успенская, Торбѣвской діаконь Александръ Понасѣчкичъ, Спасо-

Преображенской — помощ. учит. Юлія Крылова, Дугинской Михаилъ Филипповъ и бесплатная учит. прокодѣля Ольга Филиппова; *Юхновскаго*: Дубровнинской свещ. Владиміръ Малошицкій и пом. учит. Николай Смирновъ, Аксиѣвской свещ. Капитонъ Сергіевскій, Софья Кудрявцева и пом. учит. Антонина Городекая, Шобитовской священникъ Николай Каменцевъ и Надежда Оглоблина, Знаменской священникъ Георгій Заруевъ, Ивановской — свещ. Василій Смирновъ (особенно много потрудившійся для постановки церковнаго пѣнія), Федотковской — свещ. Николай Четыркинъ (какъ законоучитель), Бутурлинской свещ. Александръ Корольковъ и пом. учит. Людмила Медвѣдова, Грядской закон. діаконъ с. Желавы Симеонъ Лопухинъ, — Луженской законоучит. и учитель, діаконъ села Климова Завода Алексій Суцѣвскій и пом. учит. Марія Клитина, Мало-Лозинской законоуч. діаконъ с. Бутурлина Григорій Чернобуровъ, Климовской Анна Богдановичъ и Опокоевской — пом. учит. Марія Гилгусъ. — Одобрительно отзываются о. о. наблюдатели и о большинствѣ другихъ лицъ учащаго персонала: все они трудились по мѣрѣ силъ и способностей и приносили свою долю пользы дѣлу народнаго просвѣщенія.

Благодарностию должны быть помянуты труды и тѣхъ пастырей, которые, не преподавая лично, содѣйствовали благоустройствѣ школъ и правильному теченію жизни ихъ по званію завѣдывающихъ школами. *Гжатскаго* у.: Коваликовской свещ. с. Спасскаго Михаилъ Войвиловичъ, *Дорогобужскаго*: Делявинской — свещ. с. Бизюкова Василій Волочковъ; *Духовщинскаго*: градской соборной протоіерей Василій Качевскій; *Ельнинскаго*: градской соборной свещ. Алексій Крапухинъ; *Портъскаго*: Ордынской пустыни игумень Іоаннъ; *Рославльскаго*: Кирилловской архимандритъ Вонифатій, Спасской свещ. с. Ворошилова Іоаннъ Неллепаевъ; *Сычевскаго*: Монастырской Игумень Александръ, соборной протоіерей Іоаннъ Соколовъ и Зубакинской свещ. Андрей Дьяконовъ; *Юхновскаго*: Грядской свещ. — села Желавы Алексій Скворцовъ; Краснинской свещ. с. Бутурлина Александръ Корольковъ и Мало-Лозинской свещ. с. Бутурлина Михаилъ Медвѣдовъ.

Озабочиваясь улучшеніемъ учительскаго состава, Епархіальный Училищный Совѣтъ старался замѣщать вакантныя мѣста лицами съ большимъ образованіемъ и лучшей учительской подготовкой, а для привлеченія и удержанія лучшихъ педагогическихъ

сидя на службѣ продолжалъ установленное въ 1903 г. производство повышенныхъ окладовъ жалованья, назначая въ особыхъ случаяхъ и денежные награды. Школьные бібліотеки пополнялись педагогическими книгами; о.о. наблюдатели при посѣщеніи школъ исправляли недостатки преподаванія, знакомили учителей съ правильною постановкою учебно-воспитательнаго дѣла и вообще руководили учителями.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Вмѣстѣ съ заботами о правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла прилагались попеченія и о внѣшнемъ благоустройствѣ школьныхъ помѣщеній: ветхія перестраивались заново, тѣсныя расширились пристройками, холодъ и другіе недостатки помѣщеній по возможности устранялись.

Еще болѣе широко примѣнялись мѣры, не требовавшія денежныхъ затратъ и при всей кажущейся незначительности имѣвшія, однако, немало-важное значеніе. Таковы были обычныя заботы о поддержаніи въ школахъ чистоты, опрятности, тепла и пр. Учащіе наблюдали, чтобы дѣти являлись въ школу въ теплой одеждѣ и обуви, чисто умытыми и причесанными, платье вѣшали на указанное мѣсто и отнюдь не сидѣли въ немъ, въ случаѣ дурной погоды не выходили наружу раздѣтыми или потными, не пили холодной воды, не ѣли снѣга; во многихъ мѣстахъ, въ случаѣ дурной погоды, для учащихся наряжались особыя подводы, на которыхъ они прѣвзжали въ школу и уѣзжали обратно.

Благодаря такой заботливости и частію природной крѣпости крестьянскихъ дѣтей (громадное большинство въ школахъ), здоровье учащихся было вполнѣ удовлетворительно. Эпидемическія болѣзни, свившія себѣ прочныя гнѣзда среди сельскаго населенія и особенно распространявшіяся въ минувшую зиму, коснулись лишь нѣкоторыхъ школъ, да и въ нихъ, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, не имѣли широкаго распространенія. Вообще истекшій годъ былъ сравнительно благополучнымъ. Но это благополучіе не имѣетъ никакихъ гарантій для будущаго, такъ какъ необеспечивается ни медицинскимъ надзоромъ за школами, ни

врачебными средствами самых школъ. Ближайшими охранителями здоровья дѣтей являются завѣдывающіе, учителя школъ и родители, которые по мѣрѣ силъ и стараются выполнять свой долгъ. По отчету Духовщинскаго наблюдателя земскіе врачи посѣщали большинство школъ, не посѣщенными остались только 5 церковно-приходскихъ и 10 школъ грамоты. По Бѣльскому уѣзду «медицинскіе осмотры были только въ нѣкоторыхъ школахъ». Въ другихъ не было и этого. Такимъ образомъ главными средствами охраненія здоровья дѣтей оставались мѣры предупредительныя.

Не послѣднее мѣсто среди нихъ занимали устройство школьныхъ общежитій и ночлежныхъ пріютовъ, снабженіе учащихся горячею пищею, теплою одеждою и обувью.

Помѣщаясь въ общежитіяхъ, дѣти избѣгали труда ежедневныхъ хожденій изъ родительскаго дома въ школу и обратно, особенно тяжелаго во время зимней стужи и осенняго ненастья, при большихъ разстояніяхъ школы отъ дома и недостаткѣ теплаго платья, и могли вести болѣе правильный образъ жизни, не отрывая въ тоже время отъ занятій. Благоустроенныя общежитія имѣлись при школахъ *Бѣльскаго* уѣзда: 1.) Батуринской (25 д.), Быковской (34 м. и 6 д.), Бѣлобережской (16 м. и 4 д.), Верховской (35 ч.), 5., Глуховской (18 м. и 8 д.), Дубровской (6 м), Знаменской муж. (18 м.), Знаменской жен. (48 д.), Брюковской (44 м. и 7 д.), 10.), Львовской (15 ч.), Поникольской (29 м. и 3 д.), Татевской (32 ч.), образцовой при Болшевской второклассной школѣ (6 ч.) образцовой при Дунаевской школѣ (33 м.), 15) образцовой при Корчежинской школѣ (31 д.), *Гжатскаго*: образцовой при Дровнинской второклассной школѣ (18 ч.), Дровнинской женской (7 д.), Кармановской (24 ч.), Климовской (18 ч.). 20.) Сосвицкой (25 ч.); *Дорогобужскаго*: Басмановской образцовой при Болочковской второклассной школѣ (35 ч.); *Духовщинскаго*: Апольинской муж. (70 м.), Апольинской жен. (32 д.), 25) град. соборной (17 ч.), град. Духовской (31 ч), Мущковичской (25 ч.), Пречистенской (12 ч.), Холмовской, 30.) Босинской школѣ грам. (30 ч.) и Типоловской школѣ грам. (30.);

Порьчскаго: Глазковской (28 ч.), Ельшанской (55 ч.), Ордынской (28 ч.), 35., Плай-Успенской (48 ч.), Свистовичской (29 ч.), Слободской (32 д.); *Сычевскаго*: Бехтѣвской (50 ч.) и 39., Васильевской (20—25 ч.).— Въ нѣкоторыхъ школахъ за содержаніе въ общежитіи ученики платили деньгами, напр., въ Кармановской школѣ по 12 руб., Дунаевской образцовой 15 руб., Дровнинской жен. 23 руб., Дровнинской и Корчежинской образцовыхъ 25 руб.; но большею частію устраивали общежитія на артельныхъ началахъ: каждый доставлялъ въ школу опредѣленное количество продуктовъ, которые и шли на столовое довольство; приемомъ и выдачей завѣдывали учителя и учительницы, иногда и сами учащіеся подъ наблюденіемъ учителей.

Другія школы имѣли ночлежные пріюты, въ которыхъ ученики, не составляя правильнаго общежитія, оставались для ночлега, по случаю дурной погоды и дороги на одинъ или нѣсколько дней, а иногда съ перерывами проживали и значительную часть учебнаго времени, пользуясь въ такихъ случаяхъ общимъ столомъ, приготовляемымъ школьной прислугой изъ домашнихъ припасовъ. Такіе пріюты были при 92 школахъ. Въ другихъ, за неимѣніемъ особыхъ помѣщеній при школахъ, пріютомъ служили церковныя сторожки.

Содержаніе въ пріютахъ всецѣло зависѣло отъ матеріальныхъ средствъ учениковъ и ихъ родителей.

Но иногда на помощь имъ, какъ и правильнымъ общежитіемъ, приходили попечители школъ, завѣдывающіе и другіе благотворители. Такъ, попечительницей Татевской школы В. А. Рачинскою давалось полное содержаніе 5 воспитанникамъ, а 27 пользовались отъ нея горячею пищею; въ Быковской школѣ, Бѣльскаго у., 14 человекъ содержались на средства школьнаго попечительства, а другимъ (36) отпускалась горячая пища; въ Верховской школѣ того же уѣзда два ученика содержались на средства попечителя г. Михайлова и одинъ на средства завѣдывающаго; въ Васильевской школѣ, Сычевскаго у., пользовались приваркомъ отъ о. завѣдывающаго бѣднѣшіе воспитанники; ученики монастырскихъ школъ, Бѣльскаго у., если оставались на

ночлегъ, пользовались монастырскимъ столомъ, а Ордынская пустынь давала постоянное столовое содержаніе 28 ученикамъ. Въ Горковской школѣ, Виземскаго у., часть провизій прибрѣталась на школьныя средства; въ Апольнскихъ школахъ общежитники (102) имѣли хлѣбъ, а весь приварокъ—сало, масло, мясо, картофель и проч. получали отъ завѣдывающаго, приплачивая за все это по рублю въ годъ; въ Плай-Успенской школѣ капуста для ученическаго стола прибрѣталась учительницей г. Дьяконовой; въ Слободской школѣ всѣ необходимыя продукты, кромѣ хлѣба, заготавливались о. завѣдывающимъ на суммы (50 р.), отпускаемыя крестьянами по приговору; въ Свистовичской—29 дѣв. пользовались приваркомъ на церковный счетъ.

Другіе виды матеріальной помощи ученикамъ были исключительнымъ явленіемъ. Въ Глуховской школѣ была пошита одежда участвовавшимъ въ хорѣ; Гжатское «Общество вспоможенія бѣднымъ учащимся» выдало семи бѣднымъ ученицамъ Боговляевской школы по платью, четыремъ валенки и одной теплое пальто; въ Ордынской школѣ одинъ ученикъ имѣлъ одежду отъ монастыря, въ Соборной Порѣчской школѣ 17 дѣв. получили платье отъ попечительницы школы г. Минченковой.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководяльные классы и уроки технического рисованія.

Воскресныхъ школъ, какъ и въ прошломъ году, была только одна—въ селѣ Скугаревѣ, Гжатскаго уѣзда, но и она въ концѣ ноября, вслѣдствіе тяжелой болѣзни учителя, закрылась. Завѣдывающимъ, законоучителемъ и учителемъ состоялъ священникъ Евгеній Соколовъ и помощницей жена его Маріамна Соколова. Обучалось 13 дѣвицъ, изъ коихъ 2 грамотныхъ, 3 полуграмотныхъ и 7 неграмотныхъ; раздѣлялись на двѣ группы. Занятія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 12 до 3½ час. по полудни. Конечно, за короткое время не могло быть достигнуто большихъ результатовъ; тѣмъ не менѣе въ младшей группѣ изучено было вѣсколько начальныхъ молитвъ, символъ вѣры и

нѣкоторыя заповѣди, пройдены азбука и счетъ круглыми десятками въ предѣлахъ сотни; во второй группѣ знакомились съ исторіей двенадцатыхъ праздниковъ, читали по русски и по славянски, изучали дѣйствія надъ числами въ предѣлахъ 100, стѣпженіемъ задачъ и упражненіями въ устномъ счетѣ, и вели несложныя письменныя работы. Такъ какъ ближайшею цѣлію поступленія въ школу была грамота, то никакихъ прикладныхъ занятій, въ родѣ рукодѣлія и рисованія, въ школахъ не было.

V.

Порядокъ снабженія церковныхъ школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Учебники и учебныя пособія въ школы отпускались Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,¹⁾ а ими приобретались за счетъ спеціальныхъ суммъ, ассигнуемыхъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ книжномъ складѣ Совѣта. Обычный порядокъ снабженія школъ учебными книгами былъ таковъ. Получивъ извѣщеніе Епархіальнаго Совѣта о размѣрахъ суммы, ассигнованной на книги, Отдѣленія составляли соответствующія требовательныя вѣдомости и направляли ихъ въ издательскую Комиссію при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ. По полученіи заказа, Отдѣленія провѣряли наличность книгъ и, сдѣлавъ необходимыя отмѣтки въ журналѣ складовъ, выдавали или разсылали ихъ по школамъ. Полученныя книги о.о. завѣдывающіе или учителя вносили въ библіотечные каталоги и затѣмъ пускали въ обращеніе.

Въ практическомъ примѣненіи эти операціи имѣли нѣкоторыя мѣстныя особенности. 1., Въ однихъ уѣздахъ требовательныя вѣдомости составлялись на основаніи частныхъ донесеній о.о. завѣдывающихъ (въ концѣ гражданскаго или учебнаго года) о наличности книжныхъ запасовъ, числѣ учащихся по отдѣленіямъ

¹⁾ Кромѣ двухклассныхъ школъ Крюковской, Бѣльскаго у., и Высоковской, Сычевскаго—одноклассной при Сычевскомъ монастырѣ, для которыхъ всѣ книги и письменныя принадлежности приобретались на средства попечителей графа Д. Ѳ. Гейдена, графа А. Д. Шереметева и Сычевскаго монастыря.

и вытекающей отсюда необходимости пополненія учебной библиотекѣ тѣми или другими книгами (Красн. и Рославльск.); иногда о.о. наблюдатели входили въ нарочитыя сношенія съ завѣдывающими по сему предмету (Духовц.); болшею же частію Отдѣленія, при составленіи требовательной вѣдомости, руководились общими указаніями о.о. наблюдателей и общими соображеніямъ о нуждахъ школъ. 2.) Дорогобужское Отдѣленіе, отпускавъ книги, предварительно переплетало ихъ, отвоевъ расходы по переплету на мѣстныя средства; но другія, затрудняясь этими расходами, разсылали книги не переплетенными. 3.) Въ однихъ Отдѣленіяхъ отпускъ происходилъ по заранѣ составленному плану, т. е. школы получали то, на что своевременно заявили требованіе (Духовц., Красн. и Рославл.); въ другихъ завѣдывающіе складами отпускали книги сообразно журналу выдачи книгъ и свѣдѣніямъ о числѣ учащихся въ школахъ, болшею же частію на основаніи заявленій завѣдывающихъ или учителей при самомъ полученіи книгъ. 4.) Способы разсылки были также неодинаковы. Болшею частію книги выдавались на руки завѣдывающимъ или учителямъ и другимъ довѣреннымъ лицамъ, иногда развозились при ревизіи о.о. наблюдателями (Духовц., Смолен.). Юхновское Отдѣленіе высылало книги въ школы по почтѣ. Пользовались почтовыми учрежденіями Гжатское, Духовщинское, Рославльское и Смоленское Отдѣленія, но сравнительно рѣдко.— 5.) Въ большинствѣ уѣздовъ книги выдавались во всякое время, въ Смоленскомъ — для городскихъ школъ были установлены опредѣленные дни, хотя не ставилось препятствій для полученія книгъ и въ другое время.

Завѣдываніе книжными операціями Отдѣленій лежало на уѣздныхъ наблюдателяхъ, въ Сычевскомъ—на дѣлопроизводителѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Т о р г

За Апрель мѣсяцъ

Протоколъ

№ 1
№ 2
№ 3
№ 4
№ 5
№ 6
№ 7
№ 8
№ 9
№ 10
№ 11
№ 12
№ 13
№ 14
№ 15
№ 16
№ 17
№ 18
№ 19
№ 20
№ 21
№ 22
№ 23
№ 24
№ 25
№ 26
№ 27
№ 28
№ 29
№ 30
№ 31
№ 32
№ 33
№ 34
№ 35
№ 36
№ 37
№ 38
№ 39
№ 40
№ 41
№ 42
№ 43
№ 44
№ 45
№ 46
№ 47
№ 48
№ 49
№ 50
№ 51
№ 52
№ 53
№ 54
№ 55
№ 56
№ 57
№ 58
№ 59
№ 60
№ 61
№ 62
№ 63
№ 64
№ 65
№ 66
№ 67
№ 68
№ 69
№ 70
№ 71
№ 72
№ 73
№ 74
№ 75
№ 76
№ 77
№ 78
№ 79
№ 80
№ 81
№ 82
№ 83
№ 84
№ 85
№ 86
№ 87
№ 88
№ 89
№ 90
№ 91
№ 92
№ 93
№ 94
№ 95
№ 96
№ 97
№ 98
№ 99
№ 100

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

За Апрель мѣсяцъ 1906 года.

І. Счетъ

Приходъ.

За Апрель мѣсяцъ

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Апрелья оставалось:			
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка	22026	41	
2. Въ кассѣ Казначей	10593	4	
3. » » Смотрителя	48	92	
			32668 р. 37 к.
Въ Апрельѣ поступило:			
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	—	—	
б) за бутылки	—	—	
в) ладова капонца и роснаго	—	—	
г) пробитаго фитиль, рогожь, ящик, и пр.	—	—	
2. Процентвъ на суммы завода	545	75	
3. Отъ продажи порожн. бочекъ	4	—	
4. Залогъ отъ торговцевъ въ склад, и лавк. завода	—	—	
5. Отъ продажи холста	6	14	
6. Въ ссуду заводу изъ процентвъ	—	—	
			555 р. 89 к.

кассы.

1906 года.

Расходъ.

	Руб.	К.	Итого.
1. На покупку матеріаловъ. а) воска бѣлаго	24147	73	
б) » желт.	15220	87	
в) огарковъ бѣлыхъ	9363	111/4	
г) » желтыхъ	1296	52	
д) оливков. масла.	769	21	
е) ладова капонца и роснаго	1579	75	
ж) краснаго вина	—	—	
з) бумаги фитильной	—	—	
и) » оберточной	43	—	
к) Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
л) сусальн. золота	—	—	
м) сводныхъ цѣтвъ	—	—	
н) укѣпор. ящик, и бумаги	172	—	
2. На уплату капитала изъ %	—	—	
3. » » процентвъ по ссудамъ	—	—	
4. » » » за проер. плат.	—	—	
5. » » жалов. Предс. и член. Прав.	100	—	
6. » » » Ревизіонному Комит.	35	—	
7. » » » Ревизору склад.	150	—	
8. » » » Смотрителю зав.	118	33	
9. » » Помощнику смотрителя	38	—	
10. » » Письмоводителю	25	—	
11. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож	390	50	
12. На покуп. мар. для получ. воды въ заводъ	5	—	
13. На приобр. новаго заводск. инвентаря	—	—	
14. На ремонтъ инвентаря	—	70	
15. На трансп. свѣчн. мат. и кор. съ поставщ.	187	62	
16. На уплату аренды за помещенія завода	—	—	
17. На отопленіе и освѣщеніе завода и правленія съ кухней	4	10	
18. На расходы по содержанію складовъ	3023	66	
19. Уплачено складамъ за поступившіе отъ нихъ: а) отстой оливковаго масла	—	—	
б) свѣчной ломъ	537	35	
в) порожнюю посуду	224	—	
20. Внесено въ пользу дух.-учебн. заведен.	—	—	

Счетъ кассы. III

Приходъ.

За Апрель мѣсяцъ 1906 года.

	Руб.	К.	Итого.
Въ уплату кредита отъ складовъ	40952	91 ¹ / ₄	
„ „ „ отъ духовенства	—	—	
„ „ „ отъ церквей	—	—	
			40952—91 ¹ / ₄
Итого на приходъ	—	—	41508—80 ¹ / ₄
А всего съ остаткомъ	—	—	74177—17 ¹ / ₄

II. Счетъ долговъ за складами и церквами епархіи.

Къ 1-му Апрелья мѣсяца оставалось кредита:			
За складами	175833	99 ¹ / ₂	
„ бывшими завѣдующими	594	29	
„ церквами	27	50	
			176455—78 ¹ / ₂
Въ Апрель отпущено въ кредитъ:			
Складамъ	27263	10	
Церквамъ	—	—	
			27263—10
Всего съ остаткомъ	—	—	203718—88 ¹ / ₂

Расходъ.

	Руб.	К.	Итого.
19. Переслано изъ Пантел. скл. въ Быльск.	3629	40	
20. На покупку канцелярскихъ принадлежностей и на уплату типографіи за печатаніе книгъ и бланковъ для завода и складовъ	475	—	
21. Наградные писемоводителю	—	—	
22. На уплату страховыхъ премій за страховку здан. завода и тов. въ зав. и скл.	—	—	
23. На расходы по содерж слесар. и кузн.	4	25	
24. На содерж. лошадей, сбруи и экипажей	30	55	
26. Мелочныхъ расходовъ	8	52	
27. Дорога въ Серебрянку	240	—	
28. Постройка	50	—	
			61003—88 ¹ / ₄
Къ 1-му Мая мѣсяца осталось:			
1. На храненіи въ Смол. Отд. Гос. Банка	12526	48	
2. Въ кассѣ казначей	508	98	
3. „ „ смотрителя	137	83	
Посудю	—	—	
			13173—29
Всего съ остаткомъ	—	—	74177—17 ¹ / ₄

II. Счетъ долговъ за складами и церквами епархіи.

Въ Апрель поступило въ уплату кредита:			
Отъ складовъ	40952	91 ¹ / ₄	
„ бывшихъ завѣдующихъ	—	—	
„ церквей	—	—	
			40952—91 ¹ / ₄
Къ 1-му Мая осталось кредита:			
За складами	162144	18 ¹ / ₄	
„ бывшими завѣдующими	594	29	
„ церквами	27	50	
			162765—97 ¹ / ₄
Всего съ остаткомъ	—	—	203718—88 ¹ / ₂

III. Счет дол

	Руб.	К.	Итого.
Къ 1-му Апрелья заводъ былъ долженъ:			
1. Денежной ссуды изъ $\frac{0}{100}$ церквамъ епархи, Правленію Эмерит. Кассы духовенства и частнымъ лицамъ	60873	8	
2. Процентовъ за ссуды	734	$5\frac{3}{4}$	
3. За воскъ бѣлый	18294	74	
4. » » желтый	9416	68	
5. » оливковое масло	482	76	
6. » ладонъ капонецъ и росной	1290	21	
7. » бумагу фитильную	—	—	29715—46
8. » » оберточную	—	—	
9. » Ярославскую бѣль (вязку)	—	—	
10. » Сусальное золото	180	—	
11. » Сводные цвѣты	—	—	
12. » церковное вино	51	7	
			91322—59 $\frac{1}{2}$
Въ Апрельѣ поступило въ кредитъ:			
1. $\frac{0}{100}$ за просроч. платежи	—	—	
2. Присчитано $\frac{0}{100}$ за ссуды	228	$17\frac{3}{4}$	
3. Воска бѣлаго	8679	47	
4. » желтаго	5463	63	
5. Оливковаго масла	514	68	
6. Льнянаго масла	—	—	
7. Ладона капонца и росного	289	54	
8. Бумаги фитильной	—	—	14983—12
9. » оберточной	35	80	
10. Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
11. Сусальнаго золота	—	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
13. Церковнаго вина	—	—	
			15211—29 $\frac{3}{4}$
Всего съ остаткомъ			106533—89 $\frac{1}{2}$

ГОВЪ ЗАВОДА. Ярославскій штатъ.

	Руб.	К.	Итого.
Въ Апрельѣ уплачено долговъ:			
1. $\frac{0}{100}$ за просроч. платежи	—	—	
2. Денежной ссуды изъ $\frac{1}{100}$	—	—	
3. Процентовъ за ссуды	—	—	
4. За воскъ бѣлый	24251	87	
5. За » желтый	14880	31	
6. » оливковое масло	769	21	
7. » ладонъ капонецъ и росной	1579	75	41516—94
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	35	80	
10. » Ярославскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	—	—	
12. » Сводные цвѣты	—	—	
13. » церк. вино	—	—	
			41516—94
Къ 1-му Мая заводъ остается должнымъ:			
1. Денежной ссуды изъ $\frac{0}{100}$	60873	8	
2. Процентовъ за ссуды	962	$23\frac{1}{2}$	
3. За воскъ бѣлый	2722	34	
4. » » желтый	—	—	
5. » оливковое масло	228	23	
6. » льняное масло	—	—	
7. » ладонъ капонецъ и росной	—	—	
8. » бумагу фитильную	—	—	3181—64
9. » » оберточную	—	—	
10. » Ярославскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	180	—	
12. » Сводные цвѣты	—	—	
13. » Церковное вино	51	7	
			65016—95 $\frac{1}{2}$
Всего съ остаткомъ			106533—89 $\frac{1}{2}$

IV. Счеты материаловъ и товара въ

	Къ 1-му апр. оставал		Въ апрѣль поступ.		ИТОГО.	
	П.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1. Воска бѣлаго	261	26 $\frac{1}{2}$	305	24	567	10 $\frac{1}{2}$
2. » желтаго	129	7 $\frac{1}{4}$	216	9 $\frac{3}{4}$	345	17
3. » подтеся	25	12 $\frac{1}{2}$	22	3	47	15 $\frac{1}{2}$
4. » огарочн. бѣлаго	28	29	396	8	424	37
5. » » желтаго	10	39 $\frac{1}{2}$	69	14	80	13 $\frac{1}{2}$
6. Огарковъ бѣлыхъ	41	12 $\frac{3}{4}$	381	14 $\frac{1}{4}$	422	27
7. » желтыхъ	15	31	59	17 $\frac{3}{4}$	75	8 $\frac{3}{4}$
8. Свѣчнаго лова	—	—	16	26	16	26
9. Пчелиной вошины	—	9 $\frac{1}{2}$	—	—	—	9 $\frac{1}{2}$
10. Масла оливков.	35	21 $\frac{1}{4}$	48	27	84	8 $\frac{1}{4}$
11. Ладона гаповца	1	18 $\frac{1}{2}$	23	14	24	32 $\frac{1}{2}$
12. » рознаго	12	10 $\frac{1}{2}$	—	—	12	10 $\frac{1}{2}$
13. Бумаги фитильной	59	21 $\frac{3}{4}$	—	—	59	21 $\frac{3}{4}$
14. » оберточной	19	30 $\frac{1}{4}$	16	—	35	30 $\frac{1}{4}$
15. Ярославльск. бѣли	9	24 $\frac{1}{4}$	—	—	9	24 $\frac{1}{4}$
16. Масла коноплянаго	4	10	—	—	4	10
17. Сусальн. золото	320	кн.	—	кн.	320	кн.
18. Сводныхъ цвѣтовъ	249	лст.	—	лст.	249	лст.
19. Церковн. вива	538	бут.	—	бут.	538	бут.
20. Свѣчей всѣхъ сортовъ	280	31 $\frac{7}{8}$	898	36 $\frac{3}{4}$	1179	28 $\frac{5}{8}$

заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Въ апр. из-расход.		Къ 1-му мая остал.		Всего на сум-му.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
	411	2 $\frac{1}{2}$	156	8	4399	87
	103	18 $\frac{1}{2}$	241	38 $\frac{1}{2}$	6402	96 $\frac{1}{4}$
	17	19 $\frac{1}{2}$	29	36	448	28 $\frac{1}{4}$
	304	9 $\frac{1}{2}$	120	27 $\frac{1}{2}$	3113	73 $\frac{3}{4}$
	42	19	37	34 $\frac{1}{2}$	851	90
	422	27	—	—	—	—
	75	8 $\frac{3}{4}$	—	—	—	—
	1	22	15	4	487	25
	—	—	—	9 $\frac{1}{2}$	—	95
	48	9	35	39 $\frac{1}{4}$	460	56
	9	28	15	4 $\frac{1}{2}$	241	80
	—	25	11	25 $\frac{1}{2}$	1193	40
	16	4 $\frac{1}{4}$	43	17 $\frac{1}{2}$	805	93 $\frac{1}{4}$
	9	2 $\frac{1}{2}$	26	27 $\frac{3}{4}$	79	33 $\frac{1}{2}$
	1	2 $\frac{1}{4}$	8	23 $\frac{1}{2}$	158	79
	3	—	1	10	7	50
	120	кн.	200	кн.	118	50
	—	лст.	249	лст.	121	20
	—	бут.	538	бут.	411	10
	712	28 $\frac{1}{2}$	467	1 $\frac{1}{8}$	15052	36
Итого	—	—	—	—	34350	43

У. Б А Л А Н С Ъ.

Къ 1-му числу Мая мѣсяца 1906 года.

Активъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Касса	13173	29		
2. Залоги торговцевъ				
3. Кредитъ за склад. и церк. и бывш. завѣд.	162765	97 1/4		
4. Товары и матеріалъ въ заводѣ	34350	43		
5. Заводскій инвентарь и недвижим. собств.	90944	40		
	<hr/>		301234	97 1/4

Чистой прибыли въ отчетн. мѣсяцъ поступило 909 28 1/2

Подлинную подписали:

Предсѣдатель

Члены Правленія

И. д. Смотрителя завода

Членъ-дѣлопроизводитель

Пассивъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Долги завода 1) за оруды	60873	118		
2) » матеріалы	3181	64		
3) 0/00/0 за оруды	962	23 1/2		
4) залоги торговцевъ	1600	—		
	<hr/>		66616	95 1/2
5) Приписыв. на прибыль	234617	13 3/4		
	<hr/>		301234	97 1/4

Правленія, священникъ **Геодоръ Чистяковъ.**

священ. **Василій Спиридоновъ.**

священ. **Николай Марковъ.**

священ. **Алексій Куркинъ.**

Правленія, священникъ **Евгеній Некрасовъ.**

Отъ Бюро Епархіального Съѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

По 15 декабря 1906 года въ Бюро съѣзда поступили слѣдующія бумаги:

1. Докладъ священника с. Будина, Бѣльскаго уѣзда, Θεодора Цвѣткова о необходимости подробной записи всего, что происходитъ на съѣздахъ, съ записью рѣчей ораторовъ «за» и «противъ»; о названіи сихъ записей не журналами, а протоколами и объ обмѣнѣ таковыми со съѣздами другихъ епархій.

2. Его же докладъ а) о выборѣ депутатовъ на съѣзды епархіальные не по округамъ, а по благочиніямъ, какъ практиковалось до 1889 года. — Выборы депутатовъ изъ священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ нужно производить одновременно разъ въ три года на общихъ собраніяхъ духовныхъ и мірянъ.

б) Объ увеличеніи числа депутатовъ на окружные съѣзды (по одному отъ благочинія), преимуществ. изъ родителей учащихся.

3. Его же докладъ о срокѣ созыва Епархіальныхъ съѣздовъ. — По мнѣнію докладчика, съѣздъ долженъ собираться разъ въ годъ съ 18, 19, 20 августа до 4—5 сентября.

Отъ Епархіального женскаго училища.

4. Докладъ Совѣта о ремонтѣ капитальн. Кондыревскаго дома.

5. Его же докладъ о штукатуркѣ новаго помѣщенія для мойки бѣлья.

6. Отчетъ о состояніи библіотеки.

Священникъ Петръ Цвѣтковъ.

Адресъ бюро: Смоленскъ, Канц. Смол. Епарх. женскаго училища.

Пожертвованія на голодающихъ.

Въ пользу духовенства губерній, страдающихъ отъ голода, поступило чрезъ редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ причтовъ 2-го округа Дорогобужскаго уѣзда: с. Волочка 3 руб., с. Буды — 3 р., с. Мытишина 3 р., с. Пустошки 3 р., отъ св.—ка с. Межуречья — 3 р., діакона Митрофана Діаконова 50 к., псаломщика П. Бѣльвина 20 к., причта с. Квѣтокъ 3 р., с. Шилова 3 р., с. Чеботова 50 к., с. Пустыннаго 2 р., с. Славкова 3 р., с. Богородицкаго 3 р., с. Благовѣщенія 2 р., а всего 35 руб. 20 коп. Деньги отправлены по назначенію.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1 Января 1907 года.

«Новое счастье», котораго, съ наступленіемъ новаго года, мы искренно, а иногда и неискренно, другъ другу желаемъ, отяллось въ представленіи современныхъ мыслящихъ русскихъ людей по большей части въ тѣ или другія конкретныя политическія формы. Въ этихъ формахъ земное счастье представляется какъ бы невозможнымъ. Одни говорятъ, что на Руси можетъ настать общее счастье лишь при условіи единенія народа съ самодержавнымъ неограниченнымъ Государемъ, другіе непремѣннымъ условіемъ всеобщаго благополучія считаютъ введеніе на Руси парламентаризма (т. е. конституціонной формы правленія съ отвѣтственнымъ предъ думою министерствомъ), третьи утверждаютъ, что лишь республиканская форма правленія въ состояніи обезпечить благополучіе Россійскаго населенія, четвертые вѣдутъ еще дальше и стараются увѣрить, что лишь анархическій строй универсальной коммуны дастъ человѣчеству искони искомое счастье и т. д. и т. д. Народилось множество проблеммъ и выработано уже множество формъ жизни для обезпеченія на русской землѣ счастья. При чемъ люди, предлагающіе русскому гражданину испытать лилѣмья ими формы, настолько увѣрены въ цѣлесообразности предлагаемыхъ ими построеній жизни, что съумѣли сообщить эту увѣренность цѣлымъ группамъ довѣрчивыхъ искателей счастья. Въ свою очередь эти группы, вѣря жизнеспособности и цѣлесообразности только тѣхъ формъ жизни, которыя рекомендованы имъ ихъ излюбленными вождями, никакъ не хотятъ признать право на существованіе за другими формами. Небольшія въ началѣ эти группы сфор-

мировались съ теченіемъ времени въ политическія опредѣленной окраски партіи, другъ другу враждебныя, другъ друга исключаящія, съ своими программами, платформами и тактикой. И вотъ предъ нами раскрывается удивительная, но и скорбная картина русской дѣйствительности. Народныя русскія массы стремятся къ счастью, къ общему благополучію, все проникнуты однимъ желаніемъ, чтобы все на Руси жило хорошо, бѣгутъ повидимому къ одной и той же цѣли, но на пути всячески мѣшаютъ другъ другу, подставляють ноги, топчуть падающихъ, отталкиваютъ отъ цѣли людей чужой партіи и даже убиваютъ опасныхъ соперниковъ, стараясь допустить до цѣли только своихъ единомышленниковъ. Все строятъ одно зданіе человѣческаго благополучія, но при общей работѣ всячески тормозятъ успѣхъ ея, выхватываютъ другъ у друга инструменты, разрушаютъ устроенное уже сосѣдомъ, бранятся, дерутся, а зданіе все стоитъ не достроеннымъ и даже почти не начатымъ. Можно-ли надѣяться на успѣхъ при такомъ направленіи у насъ общественной дѣятельности? Близко-ли счастье для насъ, если мы такъ будемъ идти къ нему? Увы! конечно, нѣтъ. Допустимъ даже, что какой нибудь партіи удастся усилиться на счетъ другихъ и тѣмъ или иными путями и средствами достигнуть цѣли первую, можетъ быть, даже ей удастся узаконить свою политическую форму для обезпеченія счастья русскихъ гражданъ, можно-ли однако быть увѣреннымъ въ томъ, что при враждебности отношенія къ ней другихъ партій она надолго останется господствующею и дастъ странѣ миръ и успокоеніе? Конечно, нѣтъ. Только прекращеніе вражды между партіями, только примиреніе ихъ и объединеніе на общемъ для всѣхъ идеалѣ возможной для настоящаго времени формы государственной и общественной жизни, только признаніе за обязательныя для всѣхъ нравственныхъ путей и средствъ къ достиженію счастья, могутъ гарантиро-

вать намъ достиженіе желаннаго для всѣхъ благополучія и устойчивости его.

Ясна отсюда задача въ настоящей политической моментъ для всѣхъ благомыслящихъ русскихъ гражданъ и въ частности для духовенства, призваннаго къ участию въ политической дѣятельности волею монаршею, циркулярнымъ послѣднимъ указомъ (12 декабря 1906 г.) Св. Синода и его пастьрскимъ званіемъ. Эта задача заключается въ томъ, чтобы всячески посадить миръ и любовь между пасомыми вообще и между общественными и политическими дѣятелями въ частности. Всѣми, имѣющимися въ ихъ распоряженіи, средствами, а болѣе всего любовнымъ убѣжденіемъ пастыри должны стараться объединить всѣ враждующіе политическіе элементы на пути ихъ шествія къ общему нашему благополучію, къ лучшимъ формамъ политической и общественной жизни. Въ настоящей моментъ особенно большую пользу нашему изстрадавшемуся отечеству могутъ принести, главнымъ образомъ, миротворцы, — ибо вражда, братоненавидѣніе, зависть является главнымъ тормазомъ въ движеніи нашемъ къ народному благу. Мы только прикрываемся хорошими словами, только драпируемся въ красивую тогу народолюбцевъ, а на самомъ дѣлѣ мы себялюбцы и человѣкненавистники. Развѣ, любя ближняго, желая ему блага, я сталъ бы убивать его изъ-за угла, злословить, метать и всячески мѣшать ему въ достиженіи имъ своего счастья. Я всячески ему помогъ бы, мы вмѣстѣ съ нимъ рука объ руку пошли бы къ нашей желанной цѣли и намъ обоимъ вскорѣ стало бы хорошо. Но нѣтъ, мы не идемъ такъ. Мы только строимъ другъ другу козни. Особенно же обличаютъ неискренность народолюбцевъ, ихъ звѣрскую зависть, вмѣсто рекламируемой любви, и ненависть къ ближнимъ тѣ безразветвенные пути и средства, какими они хотятъ довести человѣчество до счастья. Эти убійства,

пожары, грабежи, насилия, забастовки, клевета и ложь другъ на друга въ печати и т. п., — развѣ эти средства могутъ быть таковыми въ рукахъ истинныхъ народолюбцевъ и нравственныхъ людей?! Конечно, нѣтъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи на пастырей церкви, привлекаемыхъ къ участию въ политическомъ строительствѣ, падаетъ трудная, но неотложная новая обязанность — сообщать нравственный характеръ политическому движенію, охристіанизировать, такъ сказать, пути и средства къ достиженію людьми братскаго общаго благополучія. Благовременно и безвременно въ домахъ и на распутіяхъ должно увѣщевать борцовъ за народное благо оставить недостойныя безнравственныя и губительныя орудія и средства борьбы, какъ не достигающія цѣли и безъаналогично осуждаемая гуманностью и христіанствомъ, вмѣсто же того вооружиться духовнымъ оружіемъ самопожертвованія, твердости, честности труда и терпѣнія.

Если бы безъ задора и не ссорясь другъ съ другомъ, съ любовью и съ нравственными средствами въ рукахъ, мы твердо, энергично и съ готовностью на самопожертвованіе пошли-бы къ общему народному счастью, къ новымъ формамъ общественной жизни, мы давно были бы у цѣли. А пока, подобно лебедю, щукѣ и раку, мы враждебно тянемъ возъ въ разныя стороны, ему не будетъ ходу.

Переходя, далѣе, въ частности къ сельскому духовенству нельзя не отмѣтить, что его святой долгъ предъ Царемъ и народомъ въ настоящій моментъ — это умиротвореніе деревни и разъясненіе своимъ пасомымъ измѣнившихся условій жизни крестьянъ. Въ области крестьянской жизни правительственной властью по предначертаніямъ Государя Императора сдѣланы всѣ улучшенія, какія только возможно было предпринять до созванія Государственной Думы.

Отмѣченная въ Высочайшемъ указѣ 12 декабря 1904 года забота Государя Императора объ устройствѣ и обеспеченіи быта крестьянскаго населенія выразилась въ рядѣ законовъ и мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію благосостоянія крестьянской массы.

Манифестомъ 3 ноября 1905 года выкупные платежи за надѣльную землю понижены на половину, а съ 1907 г., т. е. за много лѣтъ до окончательнаго срока, совершенно сложены. По тому же манифесту второй важнѣйшей мѣрой является воспособленіе ресурсовъ Крестьянскаго Банка въ пѣляхъ болѣе широкой покупки частновладѣльческихъ имѣній для надѣленія и обеспеченія безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ.

Для поднятія крестьянскаго хозяйства, по Высочайшему повелѣнію 4 марта 1906 г. учреждены Землеустроительныя Комиссіи—уѣздныя и губернскія и Главный Комитетъ по землеустройству.

Съ цѣлью успѣшнаго вспомошествованія малоземельнымъ крестьянамъ въ льготномъ приобрѣтеніи ими необходимыхъ земель Высочайшимъ повелѣніемъ 12 августа 1906 года въ распоряженіе Крестьянскаго Банка переданы, для облегченной распродажи крестьянамъ, всѣ удобныя для хлѣбопашества земли Удѣльнаго Вѣдомства, а указомъ 27 августа для той же цѣли предназначены и всѣ свободныя казенныя земли въ Европейской Россіи.

Далѣе, по Высочайшему повелѣнію, отъ 19 сентября 1906 года, для переселенцевъ открыты по очень дешевой цѣнѣ необъятныя площади въ Алтайскомъ округѣ, занимающемъ 5 лучшихъ уѣздовъ Томской губерніи и вмѣщающемъ въ себя 40 милліон. десятъ прекрасной и плодородной земли.

Рядомъ съ этимъ, по Высочайшему повелѣнію, отъ 14 октября 1906 года, срочные платежи по ссудамъ Крестьян-

скаго Поземельнаго Банка понижены до 4 руб. 50 коп. съ сотни ссуды, что, принимая во вниманіе прежній процентъ погашенія — 5³/₄ руб., — нельзя не признать значительной льготой для заемщиковъ-крестьянъ.

Указомъ отъ 5 октября 1906 г. Государь Императоръ соизволилъ отмѣнить нѣкоторыя ограниченія въ правахъ сельскихъ обывателей и уравнилъ права крестьянъ съ правами дворянъ и другихъ привилегированныхъ сословій.

Съ этой милостью Государя Императора окончательно падаютъ остатки бывшаго зависимаго положенія крестьянъ и устраняются всѣ сословныя перегородки, державшія крестьянъ въ замкнутомъ кругу своего сословія. Отнынѣ крестьяне получили право свободнаго передвиженія и мѣста жительства безъ согласія общества, съ полученіемъ постоянныхъ, а не срочныхъ, какъ было прежде, паспортовъ.

Крестьяне сравнены съ другими сословіями въ правахъ поступленія въ учебныя заведенія и на государственную службу; полученіе чина на службѣ отнынѣ не будетъ сопровождаться утратой права на свой земельный надѣлъ или утратой права на участіе въ общественныхъ дѣлахъ своего селенія. Кромѣ того, крестьяне получили право обзыватья векселями, что прежде закономъ было имъ запрещено.

Послѣднимъ по времени Высочайшимъ указомъ, отъ 15 ноября, съ цѣлью предоставленія крестьянамъ новаго вида государственнаго кредита, необходимаго для расширенія землевладѣнія и улучшенія землепользованія, Крестьянскому Банку предоставлена выдача крестьянамъ ссудъ подъ залогъ надѣльныхъ земель.

Но извѣстны ли всѣ эти реформы и ихъ громадное значеніе массѣ крестьянскаго населенія и не получаютъ ли онѣ совершенно лживаго и намѣренно-злостнаго толкованія въ устахъ агитаторовъ, всегда находящихъ въ темномъ населе-

ни деревни благодатную почву для своей преступной дѣятельности.

Конечно и теперь крестьянство окажется во власти этихъ враждотворныхъ агитаторовъ, если только не ознакомить его во всей полнотѣ и со всей возможной ясностью съ тѣми указазіями, которыя кореннымъ образомъ измѣняютъ къ лучшему его положеніе.

Необходимо по этому разяснять народу, что ему нужно полагаться не на широкія обманчивыя обѣщанія, а на дѣйствительное осуществленіе уже данныхъ реформъ и что стремиться слѣдуетъ къ удовлетворенію насущныхъ нуждъ, а не утопій социализма. Кровавый путь современнаго революціоннаго движенія обыкновенно прикрывается именемъ и уполномочіемъ главнымъ образомъ простаго крестьянскаго народа. Но обществу пора, наконецъ, разобраться въ этомъ хаосѣ лжи и неправды и научиться отличать дѣйствительныя заботы о благѣ народномъ отъ злонамѣренной агитаціи; пора и народу властно сказать, что онъ желаетъ свободы, равенства и братства, но не желаетъ смуты, безобразій и насилій.

На предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу въ личностяхъ намѣченныхъ представителей народныхъ и должно сказаться здоровое умиротворяющее вліяніе пастырей на пасомыхъ.

Новыя правила избранія депутатовъ на окружно-училищныя и обще-епархіальныя сѣзды духовенства Смоленской епархіи *).

(Къ предстоящему епархіальному сѣзду духовенства)

Отцы депутаты февральскаго епархіальнаго сѣзда 1906 г. въ самомъ концѣ своихъ засѣданій, между прочимъ, „слушали словесное заявленіе одного изъ депутатовъ о нежелательности при выборахъ депутатовъ причисленія духовенства одного изъ сельскихъ округовъ къ градскому духовенству и недопущенія участія въ выборахъ вторыхъ священниковъ“. По обсужденіи этого заявленія „постановили: а) просить Владыку измѣнить для нашей епархіи существующій порядокъ участія въ выборахъ только пастырей церквей, т. е. предоставить право и вторымъ священникамъ быть избираемыми и избирателями и б) не причислить ни городское духовенство къ сельскому, ни подгороднее сельское къ городскому, а предоставить право тому и другому выбирать депутата изъ своей среды“. ¹⁾ Какъ видно изъ редакціи этой статьи, и предлагающей, постановляющей, ясно сознавая неудобства существующаго способа избранія депутатовъ въ искусственно созданныхъ участкахъ, забыли о старомъ, практиковавшемся до 1889 года, способѣ избранія депутатовъ по благочиніямъ, а потому получилась нѣкоторая неясность постановленія по второму (б) пункту статьи. Слѣдствіемъ неясности постановленія сѣзда явилась и широта требованія въ резолюціи Его Пресвященства по этой статьѣ, предлагающей Консistorіи „выработать новый порядокъ избранія депутатовъ на сѣзды духовенства, согласно высказаннымъ о.о. членами пожеланіямъ“, ²⁾

Тогда же, тотчасъ по прочтеніи этой статьи журнальных постановленій сѣзда мнѣ ясно стало, что Консistorія этого дѣла

* Смолен. Епархіальн. Вѣдомости, 1906 г., № 21.

¹⁾ Ст. 58 журн. засѣд. о.о. депутатовъ Смоленск. епарх. сѣзда духовен. въ февраль 1906 г. Смолен. Епарх. Вѣдом., 1906 г., № 5, стр. 225.

²⁾ Ibidem стр. 231.

не рѣшить, какъ желали о.о. депутаты, такъ какъ пожеланія эти редактированы были неудачно. Тогда же у меня явилась мысль написать рапортъ въ Консисторію по этому вопросу. Но потомъ раздумали, или, если сказать правду, просто побоялся выговора, а то и чего нибудь похуже за вмѣшательство въ дѣла сего грознаго для насъ учрежденія, про которое хотя и писано было, что оно lapsus русскаго законодательства, но отъ этого оно ничуть не сдѣлалось для насъ менѣе страшнымъ. Всетаки мысль, что Консисторія, за множествомъ другихъ дѣлъ, отвесится къ этому поверхностно, меня не оставляла и подвинула меня написать полуофициальное письмо одному изъ членовъ Консисторіи. Но и съ письмомъ все по тѣмъ же причинамъ я долго колебался и отправилъ таковое только 31 октября, когда дѣло было уже кончено и подписано, какъ принято говорить въ этихъ случаяхъ. Остается единственный способъ устраненія существующихъ неудобствъ выборовъ депутатовъ—это епархіальный съѣздъ, куда мною и направленъ докладъ по этому вопросу. Но въ докладѣ всего не скажешь—это разъ, а второе—докладъ можетъ быть заслушаютъ, а можетъ быть и негдѣ. Съ однимъ моимъ докладомъ и именно по этому вопросу была такая исторія. Поэтому считаю не лишнимъ выступить по сему вопросу и съ настоящей замѣткой, тѣмъ болѣе, что заинтересовано въ этомъ все духовенство епархіи, кромѣ восьми благочиній ³⁾.

Для устраненія искусственнаго и вреднаго смѣшенія городского и сельскаго духовенства, а также смѣшенія духовенства разныхъ благочиній и даже уѣздовъ ⁴⁾ при избраніи депутатовъ епархіальному съѣзду нужно было просить разрѣшенія возвратиться къ старому способу избранія, по которому каждое благочиніе самостоятельно и отдѣльно избирало и посылало своего

³⁾ Благочинія эти слѣдующія: въ Стояновскомъ училищ. округѣ—2-й и 3-й благочиніи округа, Краснинскаго уѣзда, и въ Ровдавльскомъ училищ. округѣ благочинія: Ешишевское, Роговлинское и Луговское (съ присоединеніемъ села Динявичь, Ельчин. уѣзд.) Ровдавль. у. и Хмарское, Мархоткинское и Дубосищенское Ельнинскаго уѣзда. Смет. Свод. Епарх. Вѣдом. 1889 г., № 14.

⁴⁾ Въ Ваземскомъ и Бѣльскомъ училищныхъ округахъ есть участки составленныя изъ селъ двухъ уѣздовъ. Ibidem стр. 625 и 628.

депутата. Въ настоящее время по этому старому способу будутъ избираться депутаты отъ церковныхъ старостъ ⁵⁾. Кажется, уже одно это могло навести Консисторію на мысль, что такимъ же образомъ должны избираться и депутаты отъ причтовъ—собственно отъ священниковъ—для того, чтобы тѣхъ и другихъ было равное число, о чемъ заботился тотъ же февральскій съѣздъ ⁶⁾. Но этого не случилось. Консисторія трудилась восемь мѣсяцевъ надъ приведеніемъ въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства по ст. 58 февр. епарх. съѣзда и въ результатѣ повторила буквально всѣ 26 § существующихъ правилъ избранія депутатовъ по участкамъ. Новаго въ этихъ правилахъ—это § 3 о дозволеніи принимать участіе въ выборахъ и быть избираемыми всѣмъ священникамъ, а также діаконамъ и псаломщикамъ и вторая часть § 2 о томъ, что смѣшанные участки «могутъ, если пожелаютъ, представлять двухъ депутатовъ одного изъ городского духовенства и другого отъ сельскаго» ⁷⁾. Такимъ образомъ Духовная Консисторія вторично узаконила существующій совершенно искусственный и неудобный способъ избранія депутатовъ по участкамъ.

Этотъ практикуемый теперь способъ избранія по участкамъ введенъ Преосвященнымъ Несторомъ въ 1889 году. Мотивы измѣненія прежняго способа избранія депутатовъ отъ каждого благочинія были изложены Преосвященнымъ Несторомъ въ предложеніи его Консисторіи, отъ 3 іюля 1889 г. за № 2832. „Принимая во вниманіе, сказано тамъ, что всѣ духовныя училища Смоленской епархіи въ настоящее время болѣе или менѣе благоустроены, вслѣдствіе чего окружимъ училищнымъ съѣздамъ духовенства подлежать немного вопросовъ для обсужденія, что настоящій составъ избирательныхъ училищныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ требуетъ отъ духовенства значительныхъ расходовъ, которые должны сократиться съ уменьшеніемъ числа членовъ“ ⁸⁾ и были выработаны правила, раздѣлившія духовенство для избранія депутатовъ по участкамъ, которыхъ и образовано на одну

⁵⁾ Смет. Смолен. Епарх. Вѣдомости, 1906 г., № 21, стр. 1218.

⁶⁾ Ст. 3 журн. февр. съѣзда, Смолен. Епарх. Вѣдом., 1906 г., № 5, стр. 199.

⁷⁾ Смолен. Епарх. Вѣдомости, 1906 г., № 21, стр. 1223.

⁸⁾ Смолен. Епарх. Вѣдомости, 1889 г., № 14, стр. 615.

треть менѣе существующихъ благочиній. Цель сокращенія числа депутатовъ, какъ видите, очень благая: уменьшить расходы духовенства и облегчить самые сѣзды для избранія, такъ какъ при выработкѣ распредѣленія городовъ и сель на участки была принята во вниманіе географическая близость сель, почему и самое распредѣленіе составлялось при помощи полной географической карты Смоленской губерніи⁹⁾. Но несомнѣнно, умыселъ другой тутъ былъ. Время тогда было такое, что косо смотрѣли на всякія многочисленныя собранія, а въ томъ числѣ и на собранія духовенства. Такъ или иначе—этимъ дѣленіемъ на участки число депутатовъ епархіальныхъ сѣздовъ сократилось на одну треть. Желательно ли въ настоящее время такое сокращеніе? Конечно, нѣтъ. Чѣмъ большее число депутатовъ будетъ участвовать въ обсужденіи дѣлъ, тѣмъ основательнѣе и авторитетнѣе будутъ постановленія нашихъ епархіальныхъ сѣздовъ. Необходимо, значить, возвратиться къ старому способу избранія депутатовъ по благочиніямъ. Необходимость эга будетъ еще яснѣе, если пріянятъ во вниманіе, что депутатовъ отъ церковныхъ старостъ будетъ на одну треть, если не выше этого, больше депутатовъ священниковъ. Всѣхъ избирательныхъ участковъ, а слѣдовательно и депутатовъ священниковъ 38¹⁰⁾, а благочиній, если считать по четыре благочинія въ уѣздѣ, 48 сельскихъ плюсъ 12 градскихъ, а всего 60 и столько же, значить, будетъ и депутатовъ церковныхъ старостъ. Это преобладаніе депутатовъ церковныхъ старостъ сказалось уже на октябрьскомъ епарх. сѣздѣ 1906 года, когда ихъ было равное число съ депутатами священниками, при чемъ чуть ли не отъ трехъ уѣздовъ депутатовъ церковныхъ старостъ на этомъ сѣздѣ не было. Могутъ, пожалуй, указать, что недостающее число депутатовъ отъ духовенства пополнится депутатами отъ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ и такимъ образомъ количество тѣхъ и другихъ не только уравнивается, но будетъ еще и перевѣсъ. Но если это и будетъ, то это будетъ перевѣсъ только количественный, а не качественный. Старосты будутъ избирать въ боль-

⁹⁾ Мыѣ потому эго вѣдомо, что въ то время я состоялъ писцомъ въ канцеляріи Его Преосвященства.

¹⁰⁾ Всѣхъ избирательныхъ участковъ собственно 37, но г. Смоленскъ избираетъ двухъ депутатовъ.

шинствѣ лицъ интеллигентныхъ и если принять во вниманіе настоящее постепенное пониженіе образовательнаго уровня священниковъ, то вполне возможно, что перевѣсъ качественный будетъ на сторонѣ церковныхъ старостъ, а этого желать мы не можемъ, и не по самолюбію только и тщеславію, а по самому существу дѣлъ, которыя могутъ подлежать обсужденію съзывать въ настоящее смутное, переходное время.

Неудобства вторично узаконеннаго Консисторіей способа избранія депутатовъ по участкамъ въ особенности вѣсна и чувствительны для тѣхъ, которые отрѣзаны отъ своихъ благочиній. Возьму для примѣра участокъ, къ которому принадлежатъ село Будино, гдѣ я служу. Это первый участокъ въ Бѣльскомъ уѣздѣ и его «составляютъ: г. Бѣлый и села: Голощапово, Головеньки, Понизовье, Спасское, Будино, Кавельщина 11). Егорье на Общѣ, Пышково, Верховье на Общѣ, Дунаево, Мониво и Покровъ на Общѣ. Избирательный съѣздъ собирается въ г. Бѣломъ подъ предсѣдательствомъ градекаго благочиннаго» 12). Я священствую съ 1890 года и въ продолженіи шестнадцати лѣтъ, за исключеніемъ одного избирательнаго срока, всегда избирался въ депутаты городскіе священники, и мы одиннадцать священниковъ ни съ того ни съ сего, какъ говорится, должны были оплачивать поѣздки чуждаго намъ по интересамъ городского депутата. Правда, по § 2 новыхъ правилъ, мы, сельскіе, можемъ избрать своего депутата. Но намъ, во-первыхъ, довольно трудно будетъ сдѣлать выборъ депутата, такъ какъ пять селъ принадлежатъ къ южной части уѣзда (1-го благочинническаго округа) и шесть селъ къ сѣверной части (4-го благоч. окр.) Другъ друга мы мало знаемъ и видаемся въ четыре года разъ, на выборахъ. И обстоятельства жизни, въ особенности при нынѣшнемъ освободительномъ теченіи, у насъ разныя. Сѣверную часть уѣзда очень сильно захватила волна освободительнаго теченія и имъ необходимо имѣть своего депутата на епархіальномъ съѣздѣ; но и мы не хотимъ остаться

11) Кавельщина со времени утвержденія священника въ церкви благочиннымъ 1-го округа отнесена къ 3-му участку, гдѣ благочинный и предсѣдательствуетъ; вѣсело Кавельщина въ первомъ участку перенесено изъ третьяго села Лярино. Голощапово состоитъ въ городскомъ благочиніи.

12) Смолен. Епарх. Вѣдом., 1889 г., № 14, стр. 627.

тоже безъ своего представителя. Если же споемся относительно кандидата въ депутаты, то намъ предстоитъ немалая забота и хлопоты по оплатѣ путевыхъ расходовъ своего депутата. Однимъ словомъ—куда ни кивъ, все клинъ. Нужно было этотъ клинъ совершенно выкинуть, о чемъ и просили отцы депутаты февральскаго сѣзда, а Консисторія не потрудилась даже притупить его какъ слѣдуетъ, потому что разрѣшеніемъ § 2 сельскимъ выбирать своего депутата, по изложеннымъ мною выше затрудненіямъ, врядъ ли гдѣ воспользуются.

Итакъ „новыя“ правила неудовлетворительны и требуютъ кореннаго измѣненія въ способѣ избранія депутатовъ. Имѣющему быть въ февралѣ мѣсяцѣ епархіальному сѣзду необходимо просить Его Преосвященство: а) объ отиѣвѣ дѣленія духовенства на искусственно созданные участки для выборовъ депутатовъ на окружно-училищные и обще-епархіальные сѣзды и б) о возвращеніи къ старому способу избранія депутатовъ, по которому каждый благочиннической округъ самостоятельно и отдѣльно избираетъ и посылаетъ своего депутата на тѣ и другіе сѣзды. Участіе вторыхъ и третьихъ священниковъ, а также діаконовъ и псаломщиковъ eo ipso остается въ полной силѣ.

Въ виду современнаго состоянія духовно-учебныхъ заведеній, когда дѣло доходитъ до закрытія даже духовныхъ училищъ 13), не лишне будетъ, если и окружно-училищные сѣзды увеличатся въ числѣ своихъ членовъ, т. е. будутъ по старому состоять изъ депутатовъ тоже отъ cadaго благочинническаго округа. Сюда, понятно, будутъ выбираться лица, у которыхъ есть учащіяся дѣти, и такіе сѣзды могутъ имѣть значеніе своего рода родительскихъ комитетовъ, существующихъ теперь при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Говорю—своего рода родительскихъ комитетовъ,—такъ какъ ходатайство октябрьскаго епарх. сѣзда „организовать родительскіе комитеты при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи“ 14) врядъ ли будетъ уважено Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ, куда оно направлено резолюціей Его

13) Церковный Вѣстникъ 1906 г., № 46 столб. 1515.

14) Ст. 22 журн. октябр. сѣзда. Спол. Епарх. Вѣд. 1906 г., № 22, стр. 242.

Пресвященства 15). Пятый отдѣлъ Высочайше учрежденнаго Присутствія при Св. Синодѣ въ принципѣ высказался противъ образованія родительскихъ комитетовъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и призналъ „болѣе желательнымъ увеличить число членовъ отъ духовенства въ правленіяхъ духовной школы“. При разсужденіяхъ по этому вопросу протоіерей Ѳ. И. Титовъ, между прочимъ, заявилъ, что „у насъ сѣзды духовенства могли бы разматривать нѣкоторыя педагогическія дѣла. Вводить же родительскіе комитеты и допускать ихъ къ участию въ дѣятельности семинаріи и училищъ рискованно“ 16). Для того же, „чтобы всякія важныя мѣры по воспитательной части примѣнялись въ духовной школѣ при активномъ голосѣ въ томъ и самого духовенства“ 17), необходимо, чтобы голоса эти были представлены болѣе достаточнымъ числомъ депутатовъ, чѣмъ то, какое существуетъ теперь, а для этого въ свою очередь необходимо каждому благочинію имѣть своего депутата. Желательно допущеніе депутатовъ отъ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ и на окружно-училищные сѣзды. До сего времени голоса ихъ не было слышно, а въдѣ дѣтей о.о. діаконовъ и псаломщиковъ въ духовныхъ училищахъ не меньше дѣтей священниковъ. Справедливо выслушать и ихъ. Среди о.о. діаконовъ и псаломщиковъ были и есть, слава Богу, такія лица, послушать которыхъ даже по вопросу о воспитаніи не только не лишне, а и полезно.

Въ заключеніе можно прибавить еще и слѣдующіе два, не лишеныя значенія, аргумента противъ искусственнаго дѣленія духовенства по участкамъ для выбора депутатовъ. Всѣми въ настоящее время сознава необходимость общихъ собраній духовенства и мірянъ. Вотъ при выборахъ депутатовъ и могли бы осуществиться эти собранія, если бы выборы депутатовъ и отъ духовенства происходили не въ искусственно созданныхъ участкахъ, а въ болѣе сплоченной и естественной единицѣ—благочиніи. Второй аргументъ слѣдующій. Пока что наши о.о. благочинные не сѣшаютъ приводить въ исполненіе Синодальное рас-

15) Ibidem стр. 270.

16) Журналы засѣданій V отдѣла Высочайше учрежденнаго Присутствія при Св. Синодѣ. Журналъ № 12. Смот. въ приложеніи къ № 46 Церкви. Вѣдомостей 1906 г. стр. 32.

17) Ibidem стр. 28.

поряженіе о пастырскихъ окружныхъ собраніяхъ. Это несомнѣно потому, что распоряженіе это высказано въ формѣ совѣта, а не категорическаго предписанія, что было бы гораздо сообразнѣе съ положеніемъ дѣлъ у насъ по этой части и, понятно, давно было бы приведено въ исполненіе. Но нужно думать, что дѣло это когда нибудь наладится и пастырскія собранія будутъ заведены вездѣ по епархіи. Зачѣмъ же тогда обременять насъ, отрѣзанныхъ отъ своихъ благочиній (а не смѣшанныхъ благочиній — участковъ, повторяю, изъ 37 только всего 8. Смол. прим. 3-е), являться еще лишній разъ для процедуры избранія депутата, выборы котораго могутъ оказаться совершенно безрезультатными и неутвержденными по чисто формальной причинѣ, въ силу § 22 новыхъ правилъ, такъ какъ въ нашемъ, напримѣръ, участкѣ, составленномъ изъ трехъ разныхъ благочиній, при баллотировкѣ можетъ и никто не получить не только большинства, а даже и половины голосовъ. И такой казусъ очень легко можетъ случиться даже безъ всякаго предварительнаго сговора. Значить, труды Консистоіи по перепискѣ 26 § правилъ не только пропадутъ, а принесутъ вредъ въ видѣ путаницы всякаго рода, которую той же Консистоіи придется распутывать. А какъ бы легко можно было всего этого избѣжать: и Консистоію избавить отъ совершенно излишней и непроизводительной работы и дѣло не только впередъ подвинуть, но и во время сдѣлать, если бы у насъ были пастырскія окружныя собранія. Все это легко было бы обсудить и рѣшить на этихъ собраніяхъ безъ всякихъ проволочекъ, особенно вредныхъ въ настоящее время. Но что будешь дѣлать, если этихъ собраній не бываетъ, да и въ будущемъ скоро не предвидится.

Священникъ *Теодоръ Цвѣтковъ*.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Торжество въ приходѣ. 1905 г. 6 декабря Государь Императоръ Всемиловѣйше изъявилъ волю свою на пожалованіе церк. старостѣ с. Сверколучья, Дорогоб. у., Т. Шibaеву золотой медали для ношенія на груди на Станиславской лентѣ за его труды по постройкѣ приходскаго каменнаго храма. Настоятель, о. Петръ Солнцевъ,—иниціаторъ св. дѣла сооруженія храма, по любви къ этому дѣлу подъявшій большую часть трудовъ по присмотру за работами, по веденію письмоводства и проч., организаторъ мѣстныхъ попечительства и строит. комитета,—въ 8-й день ноября 1906 г., по полученіи чрезъ о. благочиннаго медали, почтилъ и съ своей стороны дѣятельность сослуживца. За литургіей, предъ сборомъ пожертвованій на храмъ, предъ амвонъ предсталъ староста въ новомъ кафтанѣ. На амвонъ изъ алтаря съверными дверьми вышелъ о. Петръ со свидѣтельствомъ на право ношенія медали, южными—о. діаконъ съ медалью на блюдѣ. Прочитавъ свидѣтельство, о. Петръ собственноручно преподнесъ старостѣ Высочайше пожалованную медаль и повѣсилъ ее на его груди. Затѣмъ повышеннымъ голосомъ обратился онъ къ счастливцу съ подобающею случаю рѣчью, въ которой съ благодарностью охарактеризовалъ труды, подъятыя старостою при постройкѣ храма, и указалъ на то, какъ не пропадаетъ за царемъ служба даже и вдали отъ него, и среди людей незнатныхъ. Молебень св. Архистратигу Михаилу, при полномъ освѣщеніи храма по случаю настоящаго событія, закончился многолѣтіемъ Государю Императору, Свят. Синоду, Епископу Петру, строителямъ храма и ц. старостѣ Шibaеву. Очевидцы прихожане, довольные Царскою милостію къ своему достойному представителю, разошлись по домамъ, въ признательныхъ сердцахъ своихъ благословляя Батюшку-Царя

С. П. С.

Благодарность прихожанъ. 22 ноября сего года прихожане села Подсосонокъ, Юхновскаго уѣзда, на сельскомъ волостномъ сходѣ въ зданіи Волостного правленія выразили благодарность своему уважаемому приходскому священнику, отцу Петру Петровичу Ширяеву за „его труды по народному образованію, устройство церковныхъ и земскихъ школъ въ районѣ волости и плодотворную пастырскую службу.“ Выраженіе благодарности отъ своихъ духовныхъ дѣтей было полною неожиданностію для о. Петра, который былъ призванъ въ зданіе волости на сходъ для простого обсужденія школьныхъ нуждъ, ремонта и постройки школьныхъ зданій. Здѣсь ему былъ прочитанъ подписанный приговоръ схода. О. Петръ Ширяевъ, поклонившись присутствующимъ, сказалъ тихимъ, ровнымъ голосомъ: „дорогіе прихожане-сотрудники! Сейчасъ я совсѣмъ увѣрился въ вашемъ добромъ ко мнѣ отношеніи. Я не нахожу словъ отвѣтить Вамъ на вашу признательность, такъ она неожиданна! Вы, взрослые отцы своихъ дѣтей, понимаете, что родителямъ пріятнѣе всего получать благодарность отъ родныхъ дѣтей; я вашъ духовный отецъ, вы мои духовные дѣти, слѣдовательно, я испытываю однородное радостное чувство съ отцомъ, воспитавшемъ признательнаго сына. Рѣдко это нынѣ бываетъ“. О. Петръ Ширяевъ священникомъ въ Подсосонкахъ съ 1900 года. До этого времени здѣсь въ волости было только 1 земское училище съ 75 учениками. Съ самага начала поступленія о. Петръ ревностно сталъ насаждать просвѣщеніе, такъ что къ концу 1906 года въ Подсосонской волости имѣется 1 церковно-приходская школа, 6 земскихъ народныхъ училищъ и 2 школы грамоты, съ количествомъ учащихся 550 человекъ. *Прихожанинъ А. О.*

Ученической вечеръ въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, 15-го декабря въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ состоялся ученической музыкально-литературно-вокальный вечеръ, привлекшій въ стѣны училища многочисленныхъ слушателей. Вся обширная зала для вече-

ра была буквально переполнена избраннымъ обществомъ. Не мало здѣсь находилось представителей городского и сельскаго духовенства. Вечеръ открылся народнымъ гимномъ „Боже Царя храни“, исполненнымъ оркестромъ учениковъ подъ управленіемъ учителя музыки въ Бѣльскомъ училищѣ, капельмейстера Безроднаго. Прекрасно провели маленькіе лекторы чтеніе басней стихотвореній и др. литературныхъ произведеній, вызывая въ присутствующихъ неподдѣльный восторгъ. Нѣкоторыя изъ чтеній сопровождались туманными картинами. Чтенія смѣнялись музыкою и пѣніемъ училищнаго хора. Послѣдній въ особенности хорошо поставленъ въ духовномъ училищѣ и пользуется заслуженнымъ вниманіемъ всѣхъ, кто знакомъ съ его исполненіемъ. Вообще нужно сказать: училищный вечеръ оставилъ въ присутствующихъ самое пріятное впечатлѣніе. И руководители и исполнители вечера, видимо, вложили въ дѣло много умѣнья, труда и энергіи. З.

А. П. Березкинъ (некрологъ). 22 декабря 1906 года, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, умеръ въ г. Дорогобужѣ заштатный псаломщикъ села Лучесы, Ельнинскаго уѣзда, Алексѣй Петровичъ Березкинъ, на 80 году отъ рожденія. Погребеніе его было совершено въ Соборной Екатерининской церкви 24 декабря, при многочисленномъ стеченіи молящихся, 16 священниками во главѣ съ мѣстнымъ о. протоіереемъ Березкинымъ и 3 діаконами. Заупокойную литургію и погребеніе пѣлъ мѣстный хоръ соборныхъ пѣвчихъ. При погребеніи были сказаны двѣ глубокопрочувствованныхъ надгробныхъ рѣчи, въ которыхъ охарактеризованъ былъ нравственный обликъ усопшаго. Тѣло усопшаго предано землѣ на Петропавловскомъ кладбищѣ въ г. Дорогобужѣ. Послѣ смерти покойнаго не осталось никакихъ денежныхъ средствъ, такъ какъ покойный всѣ свои скудныя сбереженія употребилъ на воспитаніе и образованіе своихъ дѣтей и внуковъ; послѣ же выхода заштатъ остальные сбереженія роздалъ на дѣла благотворенія и поминъ своей души. Покойный при жизни своей пользовался глубокимъ уваженіемъ и любовью всѣхъ и по смерти своей оставилъ добрую память о себѣ среди родныхъ и знакомыхъ.

П. О. Б.

Торжество въ с. Ларинѣ. Въ селѣ Ларинѣ, Вяземскаго уѣзда, 17 декабря 1906 года торжественно, при большомъ стеченіи прихожанъ, освящены были и водворены на мѣстахъ въ храмѣ прекрасный образъ Серафима Саровскаго, стоимостью въ 240 рублей, и запрестольный крестъ стоимостью въ 50 рублей, сооруженныхъ совмѣстнымъ усердіемъ пастыря и прихожанъ. Пожертвованія сдѣланы по слѣдующему случаю: въ деревнѣ Алексѣйковѣ случился пожаръ, уничтожившій всю деревню. Священникъ о. І. Ѳ. Строгоновъ предложилъ Алексѣйковцамъ ознаменовать день Божія посѣщенія какимъ либо богоугоднымъ дѣломъ. Такъ какъ пожаръ произошелъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, не задолго до празднованія памяти преподобнаго Серафима Саровскаго, то нѣкоторыми изъ прихожанъ было выражено желаніе служить ежегодно въ день пожара молебствіе преподобному Серафиму Саровскому. Мысль была поддержана и другими Алексѣйковцами. Но тутъ встрѣтилось препятствіе въ отсутствіи надлежащей иконы съ изображеніемъ Серафима Саровскаго. Изъ затрудненія вывелъ Алексѣйковцевъ добрый о. Іоаннъ: онъ предложилъ на сооруженіе иконы преподобнаго своихъ сто сорокъ рублей съ тѣмъ, чтобы остальные сто рублей были дополнены, какъ лично самими погорѣльцами, такъ и другими прихожанами по приглашенію погорѣльцевъ. Пожертвованія стали быстро возрастать и вмѣстѣ съ тѣмъ, со стороны нѣкоторыхъ благотворителей, была высказана мысль о пріобрѣтеніи въ храмъ одновременно и запрестольнаго креста. Въ августѣ двѣсти девяносто рублей была уже собрана, а въ сентябрѣ были заказаны икона Преподобнаго и запрестольный крестъ. 17 декабря икона и крестъ были освящены о. Іоанномъ Строгоновымъ.

Свящ. І. В.

— Смоленскій городской голова получилъ отъ г. начальника губерніи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Руководствуясь ст. 103 пол. о выб., я назначилъ съѣздъ городскихъ избирателей для избранія выборщиковъ на предметъ участія въ губернскомъ избирательномъ собраніи для выбора членовъ Государственной Думы на 28 января. Прошу Васъ сдѣлать по сему предмету соотвѣтствующія распоря-

женія. Въ остальныхъ городахъ выборы въ Государственную Думу назначены на 21 января. Волостные сходы для избранія уполномоченныхъ по два отъ каждаго волостного схода назначены на 17 января. Съѣздъ уполномоченныхъ отъ крестьянъ для избранія выборщиковъ на губернскія избирательныя собранія назначенъ 24 января. Эти съѣзды будутъ происходить въ уѣздныхъ городахъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства. Съѣздъ землевладельцевъ для избранія выборщиковъ въ губернскомъ избирательномъ собраніи назначенъ на 22 января. Выборы отъ рабочихъ предположены на всѣхъ предприятияхъ Смоленской губерніи въ одинъ день, а именно 17 января, т. е. одновременно съ волостными сходами затѣмъ уполномоченные избраные на каждомъ предприятии, должны собраться въ г. Смоленскъ, гдѣ, подъ предсѣдательствомъ городского головы, составятъ съѣздъ для выбора одного выборщика отъ рабочихъ, который уже и будетъ принимать участіе въ избраніи членовъ Государственной Думы на губернскомъ избирательномъ собраніи. Предприятий, имѣющихъ право на выборы уполномоченныхъ въ Смоленской губерніи, вмѣстѣ съ желѣзнодорожными мастерскими 29. Наибольшее число приходится на городъ Смоленскъ—6.

— 4 января въ Смоленскомъ дворянскомъ собраніи, по окончаніи концерта Кавальери, разыгралась кровавая драма. Бывшій воспитанникъ мѣстной гимназіи Боровиковъ выстрѣлами изъ револьвера убилъ наповалъ земскаго начальника Кроллау, и въ свою очередь самъ былъ убитъ офицеромъ Сорневымъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Симбирская епархія понесла потерю въ лицѣ скончавшагося на дняхъ епископа Гурія.

— Въ *Орловской* епархіи съѣздъ духовенства постановилъ „по разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ программы съѣзда, просить Его Преосвященство разрѣшить обмѣнъ мыслей по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе только къ жизни и дѣятель-

ности пастырей; при чемъ имѣющіе возбуждать таковыя предварительно заявляють о семъ предсѣдателю съѣзда, а сей составляетъ переченьъ подобныхъ вопросовъ и предлагаетъ съѣзду, какіе вопросы онъ находитъ нужнымъ подвергнуть разсмотрѣнію и обсужденію съѣзда и какіе отклонить. Резолюція Преосвященнаго Серафима послѣдовала такая: *„Утверждается. Ничего не имѣю противъ обсужденія Епархіальнымъ Съездомъ, по окончаніи своихъ дѣлъ, вопросовъ изъ пастырской практики и жизни, ибо Орловское духовенство съ такимъ достоинствомъ держало себя всегда и, въ особенности за послѣдніе три года смутнаго времени на всѣхъ съездахъ и пастырскихъ собраніяхъ, что увѣренъ,— оно сумѣетъ и впредь уберечь себя отъ какихъ-либо неумѣстныхъ, безцѣльныхъ и не миролюбивыхъ дебатовъ. Въ дни Епархіальнаго Съѣзда мы будемъ имѣть еще два засѣданія, —на годичномъ собраніи Петропавловскаго братства и у меня, для обсужденія весьма важныхъ вопросовъ современной жизни и дѣятельности духовенства, и я уже намѣтилъ 19 такихъ вопросовъ, которые имѣю предложить на братское рѣшеніе высокопочтимымъ депутатамъ отъ родного и дорогого мнѣ Орловскаго духовенства“.*

Въ Вятской епархіи духовенство 4-го округа Котельничскаго уѣзда обратилось къ епископу Филарету съ слѣдующимъ, заслуживающимъ вниманія, прошеніемъ: „Изъ нашего округа въ Вятской Духовой Семинаріи обучается 14 челоуѣкъ, изъ нихъ о троихъ родителями получено отъ Правленія Семинаріи извѣщеніе, что они учатся плохо и будутъ уволены изъ Семинаріи, если родители не повліяють на нихъ въ смыслѣ исправленія. Извѣщеніе напечатано на пишущей машинѣ, только классъ и фамилія учениковъ не написаны. Очевидно, такія же извѣщенія посланы многимъ родителямъ епархіи, потому что заготовляются заранѣе и, судя по нашему округу, въ достаточномъ количествѣ. При обсужденіи настоящаго печальнаго, признаваемаго и семинарскимъ Правленіемъ явленія, когда пятая часть учениковъ Семинаріи подлежитъ увольненію за малоуспѣшность, и при выясненіи причинъ его, предъ взорами пастырскаго собранія обрисовалась картина всего строя семинарской жизни въ такомъ ужасномъ видѣ, что мы никакъ не можемъ ни умолчать о немъ, ни попытаться употребить всѣ возможныя мѣры къ упорядоченію семинарской жизни. Въ самомъ дѣлѣ, можемъ ли мы не ужасаться за судьбу дѣтей своихъ, за судьбу родной намъ Семинаріи, когда намъ изъ разныхъ источниковъ сдѣлалось извѣстно, что въ Семинаріи царитъ полный безпорядокъ почти во всемъ: начальство потеряло всякій авторитетъ и не можетъ ничего подѣлать для водво-

ренія порядка; семинаристы дошли до полной разнузданности: на молитвѣ и при богослуженіи присутствуютъ въ очень ограниченномъ количествѣ; пьянство среди нихъ достигло почти до геркулесовыхъ столповъ, отсюда всякіе дебоши, сквернословіе и прочіе обязательные спутники пьянства; карточная игра и воровство прогрессируютъ, отлучки въ городъ и временно и безвременно производятся открыто. Не всѣ, конечно, преданы этимъ порокамъ, быть можетъ порочныхъ меньшинство, но это меньшинство заняло въ Семинаріи доминирующее положеніе и, не занимаясь само, мѣшаетъ заниматься и благоразумному большинству, которое, скрѣпя сердце, подчиняется установившемуся беспорядку или страха ради предъ пьянымъ героизмомъ товарищей, или ради ложнаго стыда. Теперь конечно понятно, откуда такая масса малоуспѣшныхъ семинаристовъ. Мы могли бы представить вниманію Вашего Преосвященства и мельчайшія детали этого беспорядочнаго строя семинарской жизни, но не сочли возможнымъ грязными мелочами возмущать духъ Вашего Преосвященства. Насколько все это справедливо, или въ какой мѣрѣ все проявляется, утверждать не смѣемъ, но болить наше родительское сердце, должно болѣть объ этомъ сердце и всякаго православнаго христіанина, потому что все это творится въ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, откуда должны выйти руководители нравственно религиозной жизни чадъ православной церкви. Все это побуждаетъ насъ и какъ родителей, и какъ пастырей церкви, вникнуть въ суть дѣла, вникнуть въ тѣ причины, которыя такъ разлагающе дѣйствуютъ на духовныхъ воспитанниковъ, отнестись къ этому дѣлу сердечно и постараться найти выходъ изъ такого печальнаго положенія, чтобы голосъ нашъ, какъ родителей, не былъ заглушенъ доминирующей беспорядочной настроенностью. Дѣйствовать въ этомъ отношеніи за десятки за сотни верстъ и въ отдѣльности каждый сообразно своимъ личнымъ взглядамъ и мнѣніямъ, мы, конечно, не можемъ и представляется неотложно необходимымъ насколько возможно скорѣе, не поздиѣе 9 января будущаго 1907 года, обсудить все это на общемъ родительскомъ собраніи, почему считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ просить Ваше Преосвященство разрѣшить родительское собраніе и если возможно 8 или 9 января. На означенномъ прошеніи резолюція Преосвященнаго отъ 14 дек. 1906 г. послѣдовала такая: „Понимаю и сочувствую тяжелому внутреннему состоянію духовенства, особенно отцовъ дѣтей, обучающихся въ Семинаріи, которая „разваливается“. Очень радъ, что, судя по сему прошенію, духовенство искренно желаетъ помочь начальству разобраться и направить жизнь учащихся въ духовной школѣ на истинный

добрый путь, съ котораго ихъ сбили освободители отъ всего добраго, святого, истиннаго и вообще необходимаго для будущаго пастыря и дѣйствительнаго просвѣтителя народа. Благословляется это доброе намѣреніе духовенства и назначается родительское собраніе на 9 число января 1907 года, на которомъ должны быть выработаны дѣйствительныя, рѣшительныя и разумныя мѣры—какъ къ совершенному уничтоженію тѣхъ возмутительныхъ проявленій въ жизни семинаристовъ, о которыхъ здѣсь упоминается, такъ и къ поднятію и поддержанію на будущее время высокаго авторитета средней духовной школы, какъ тихаго, чистаго и истиннаго свѣточа среди житейскаго моря, мрачнаго, грязнаго и бушующаго отъ дѣйствія видимыхъ и невидимыхъ темныхъ силъ. Да поможетъ Господь родителямъ въ этомъ добромъ дѣлѣ!...

— Въ силу такого отношенія Владыки къ ходатайству духовенства въ той же епархіи назначены въ январѣ с. г. родительскія собранія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и духовномъ мужскомъ, въ смыслѣ общаго для родителей и преподавателей совѣщанія, на которомъ тѣ и другіе, не вынося обязательныхъ постановленій или резолюцій, имѣли бы возможность взаимно обмѣняться мыслями относительно тѣхъ или иныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части, при чемъ на собранія могутъ быть допущены только родители учениковъ и опекуны сиротъ (Вятск. Еп. Вѣд. № 51—62).

— Въ *Рижской* епархіи религиозно-просвѣтительное общество при кафедрѣ рижскаго архіепископа постановило открытъ въ январѣ с. г. для желающихъ бесплатные богословскіе курсы. Ректоръ семинаріи и законоучители гимназій и реальнаго училища будутъ читать по вторникамъ и пятницамъ по двѣ лекціи, въ 40 минутъ каждая. На курсахъ предложены будутъ слѣдующія чтенія изъ богословскихъ наукъ: а) по священному писанію—„изъяснительное чтеніе евангелія и апостольскихъ посланій“; б) изъ курса основнаго богословія (апологетики)—о религіи, ея происхожденіи, основныя истины религіи: бытіе Бога и безсмертіе души; исторически извѣстныя, естественныя религіи—религія Китая, Индіи, Персіи, Египта, Греціи и Рима; магометанство и ново-іудейство; в) изъ догматическаго богословія—ученіе о Богѣ, воплощеніе, искупленіе и нравственное ученіе христіанства. На курсы принимаются лица обоего пола, въ возрастѣ не моложе 16 лѣтъ, христіанскихъ исповѣданій, прошедшіе курсъ наукъ въ объемѣ четырехъ классовъ гимназій, реальныхъ и городскихъ училищъ. Допускаются на курсы, въ видѣ исключенія, лица, хотя и не получившія образованія, но интересующіяся богословскими вопросами и богословскими знаніями. Допускается

запись по желанію слушателей на каждый предметъ въ отдѣльности. Испытаній экзаменаціонныхъ или какихъ либо семейныхъ производиться не будетъ.

— Въ *Екатеринославской* епархіи съѣздъ духовенства 2 благоч. округа Славяносербскаго уѣзда постановилъ ежемѣсячно отчислять въ пользу духовенства голодающихъ губерній 2⁰/₁₀ изъ братской кружки

— Въ *Витебской* епархіи на благочинническомъ собраніи, при участіи ректора семинаріи и нѣкоторыхъ представителей градскаго духовенства, единогласно признано необходимымъ открыть въ день столѣтняго юбилея семинаріи Общество вспоможенія учащимся въ ней, приложивъ всѣ силы и старанія къ тому, чтобы больше изыскать средствъ для образованія фонда означеннаго общества, предварительно обсудивъ этотъ вопросъ на благочинническихъ съѣздахъ.

— Во *Владимирской* епархіи правленіе семинаріи опубликовало постановленіе: „Въ истекшее полугодіе воспитанники семинаріи въ своемъ костюмѣ часто отступали отъ принятой формы, ссылаясь на то, что форменной одежды у нихъ нѣтъ. Въ виду этого Правленіе семинаріи объявляетъ, что въ учебное время всѣ воспитанники семинаріи обязаны носить одежду установленнаго образца, и потому приглашаетъ родителей ко второму полугодію текущаго учебнаго года снабдить своихъ дѣтей такой одеждой въ достаточномъ количествѣ, чтобы не подвергать дѣтей отвѣтственности и взысканіямъ.“

— Въ *Тамбовской* епархіи преосвященный Иннокентій 2 дек. далъ консисторіи слѣдующее предложеніе: „Въ Тамбовской епархіи отъ давнихъ дней повелся странный обычай уклоненія со стороны заслуженныхъ и пожилыхъ іереевъ отъ выборовъ въ депутаты на епархіальные съѣзды. Много послужившіе, опытные и практичные іереи сельскихъ и городскихъ церквей, въ большинствѣ случаевъ, стараются уклониться подъ разными предлогами отъ званія депутата, предоставляя это почетное званіе и соединенныя съ нимъ полномочія отцамъ молодымъ, только что начинающимъ пастырскую службу. Въ настоящее время, когда духовенство призывается къ рѣшенію многихъ вопросовъ своего пастырства общимъ своимъ голосомъ, общимъ совѣтомъ и рѣшеніемъ, вредъ указаннаго обычая сказывается особенно ощутительно. Въ общемъ хорѣ депутатскихъ голосовъ на епархіальныхъ съѣздахъ преоблѣтаетъ господствующій тонъ мнѣніе іереевъ молодыхъ, нездерживаемое и неуравновѣшенное совѣтами, указаніями и предостереженіями опыта и наблюденія со стороны о. о. уже потрудившихся и посѣдѣвшихъ въ своей пастырской практикѣ. Мнѣ не нужно говорить о томъ, что вслѣдствіе молодости и

неопытности большинства такихъ депутатовъ выносятся иногда рѣшенія, мало продуманныя, необѣдительно мотивированныя. Подобныя случаи извѣстны. Поэтому предлагаю Консисто́рїю предписать указами благочиническимъ собраніямъ о томъ, чтобы они, въ виду важности рѣшеній епархіальныхъ съѣздовъ и пастырскихъ собраній, относились къ выборамъ депутатовъ возможно строже и серьезнѣе, посылая изъ среды своей дѣйствительно достойныхъ представителей своихъ воззрѣній и настроеній и выразителей своихъ нуждъ и пожеланій". (Тамб. Е. В. № 49 .

— Въ *Вологодской* епархіи епископъ Никонъ сдѣлалъ слѣдующее разъясненіе къ богослужебному уставу: „Въ уставѣ положено читать апостоль и евангеліе, аще случится Рождество Христова въ недѣлю или понедѣльникъ, въ навечеріе, зачала: Гал. 207 и Матѣ. 53. Еще въ Бозѣ почившій Митрополитъ Филаретъ признавалъ это ошибкою и дѣлалъ распоряженіе по епархіи, чтобъ въ такомъ случаѣ читаны были тѣ зачала, какія положены по обычному порядку: апостоль къ Евр зач. 303 и Евангеліе отъ Луки зач. 5. Не однажды это распоряженіе подтверждалось и его преемниками чрезъ „Моск. Церк. Вѣдомости.“ Въ самомъ дѣлѣ: вышеуказанныя зачала не имѣютъ никакого отношенія къ празднику и было бы странно въ навечеріе великаго дня Рождества Христова слышать вмѣсто повѣствованія о семъ великомъ событіи—притчу о зернѣ горушичѣ. Очевидно, указанія на эти зачала попали въ уставъ случайно, какъ корректурная ошибка, и въ такомъ видѣ печатаются доселѣ.

Архіепископъ *Казанскій* Димитрій, согласно постановленію съѣзда депутатовъ Казанскаго духовно-училищнаго округа возбудилъ преѣ Св. Синодомъ ходатайство о выдачѣ въ домовыя церкви приходо-расходныхъ книгъ, каковыя и контролировать въ положенное время сдѣлано это. Въ виду того, что денежное хозяйство домовыхъ церквей не вездѣ контролируется духовнымъ начальствомъ и взносы отъ нихъ на содержаніе духовныхъ училищъ не всегда поступаютъ правильно. Въ г. Казани, на примѣръ, за домовыми церквами по этой статьѣ числятся большія недоимки.

— *Кашиневскій* епарх. съѣздъ постановилъ,—чтобы притчи и церковныя старосты никакихъ церковныхъ работъ ни въ какомъ случаѣ не отдавали *евреямъ*, и чтобы всѣ церк. работы (напр. ремонтъ церквей, починка священ. сосудовъ) производились исключительно лицами христіанскаго исповѣданія, дабы не оскорблялось религіозное чувство христіанина; учредить при всѣхъ д.-учебн. заведеніяхъ родительскія собранія съ правомъ участія членовъ родит. совѣтовъ въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ по учебно-воспитат. части; глуп-

боку уважая и цѣня дарованную возлюбленнымъ Государемъ свободу слова и печати, духовенство выражаетъ свое негодованіе газетъ „Бессараб. Жизнь“ за ея враждебное отношеніе къ православнои вѣрѣ и церкви, и порицаніе священникамъ—сотрудникамъ газеты, какъ роняющимъ своимъ участіемъ честь и достоинство пастыря, въ особенности когда эти сотрудники, становясь рабами лжи, прибѣгаютъ къ псевдонимамъ и подписываются— „духовный“, „священникъ“, „протопоповъ“ и т. п.; устроить санаторію для духовенства издавать Епарх. В-и еженедѣльную, для чего увеличить плату до 6 руб., сократить мѣстную хронику“ объ архіерейскихъ служеніяхъ, разные отчеты учреждений печатать на счетъ послѣднихъ (жур. №№ 25 и 7).

— Астраханскій епарх. съѣздъ, по вопросу объ улучшеніи Епарх. Вѣдомостей, постановилъ—ходатайствовать объ отменѣ цензуры, платить гонораръ по двѣ копейки за строку, кромѣ статей съ описаніемъ юбилеевъ, церемоній, освященія церквей, школъ, рѣчей, проповѣдей, некрологовъ, назначить жалованье редактору офиц. части 300 р., а неофициальной — 600 р. (А. Е. В. № 19).

Хроника.

Изъ общественной жизни и мысли.

Газеты сообщаютъ, что архіепископъ Волынскій Антоній, въ виду увольненія его въ епархію отъ присутствія въ Св. Синодѣ за множественнѣе дѣлъ по епархіальному управленію, предполагаетъ отказаться также и отъ исполненія своихъ обязанностей члена Государственнаго Совѣта. Кандидатами на освобождающіеся вакансіи членовъ Государственнаго Совѣта (за выбытіемъ архіеп. Дмитрія и Антонія) по большинству полученныхъ голосовъ—стоятъ митрополиты московскій Владиміръ и кіевскій Флавіанъ, но, какъ слышно, оба святителя откажутся отъ этой чести. Послѣ нихъ первыми кандидатами числятся епископъ вологодскій Никонъ (бывшій московскій викарій, извѣстный издатель „Троицкихъ листовъ“) и епископъ псковскій Арсевій, предсѣдатель учебнаго комитета.

— 30-го ноября въ залѣ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, подъ предсѣдательствомъ Преосвя-

ценнаго Автоія, митрополита С.Петербургскаго и Ладожскаго, въ присутствіи Преосвященнаго епископа Нарвскаго Антонина, епископа Гдовскаго Кирилла и др. состоялось весьма оживленное и многолюдное пастырское собраніе, уже третье по счету въ истекшемъ году. Однимъ изъ интересныхъ вопросовъ, обсуждавшихся на вчерашнемъ собраніи, былъ вопросъ объ общей исповѣди. Нѣсколько ораторовъ, въ томъ числѣ от. Непвѣтаевъ, высказались за общую исповѣдь, но у большинства собранія эта мысль не нашла никакого сочувствія, такъ какъ противъ нея говорили въ томъ смыслѣ, что общая исповѣдь не можетъ имѣть такого нравственнаго значенія, и при томъ задача духовника не только выслушивать кающагося, но и давать ему совѣтъ, что не можетъ имѣть мѣста при общей исповѣди. Въ заключеніе затянувшагося до поздняго вечера собранія резюмировалъ все сказанное Преосвященный митрополитъ Автоій. Митрополитъ Автоій категорически высказался противъ „общей исповѣди“, которая пока не встрѣчаетъ сочувствія ни у мірянъ, ни у духовенства. („Слово“, № 12).

— Въ органахъ лѣвой освободительной печати сообщаются любопытныя свѣдѣнія о происходившемъ съ 25 по 28 декабря въ Москвѣ всероссійскомъ обще-семинарскомъ сѣздѣ, на который собрались представители почти всѣхъ (?говорятъ, только отъ 11) русскихъ духовныхъ семинарій. «Сѣздъ призналъ необходимыхъ образованіе обще-семинарскаго союза, выработалъ обращеніе ко всѣмъ совѣтамъ профессоровъ русскихъ университетовъ, въ которомъ ходатайствуетъ передъ профессорскою коллегией о поддержкѣ семинаристовъ въ ихъ борьбѣ за облегченія условій поступленія семинаристовъ въ университетъ. Далѣе сѣздъ составилъ открытое письмо бывшему профессору петербургской духовной академіи архимандриту Михаилу. Въ этомъ письмѣ сѣздъ выражаетъ пострадавшему свое полное сочувствіе и глубокое уваженіе за тотъ высочій примѣръ истинно пастырскаго служенія на защиту честныхъ и благородныхъ стремленій мыслящаго общества и молодежи, который является особенно цѣннымъ и рѣднымъ въ то время, когда многие представители духовенства состоятъ на послугахъ у полиціи и

союза истинно-русскихъ людей. Выработано также съѣздомъ обращеніе къ совѣтамъ старостъ высшихъ учебныхъ заведеній съ просьбой о товарищеской поддержкѣ всѣхъ прогрессивныхъ освободительныхъ стремленій семинаристовъ. «Больно читать объ этой пародіи на серьезное дѣло. А главное—тяжело за бѣдныхъ отцовъ, болѣзненно переживающихъ безуміе своихъ искалченныхъ-демагогами дѣтей!» (Замѣчаетъ Колоколь).

— „Святѣйшій Синодъ 22 декабря разрѣшилъ начать занятія въ Ставропольской семинаріи послѣ Рождественскихъ каникулъ съ принятіемъ воспитанниковъ по экзамену изъ курса перваго полугодія и съ продленіемъ занятій въ текущемъ учебномъ году до перваго іюля“.

— Изъ Симферополя отъ 3 января сообщаютъ, что закрыта духовная семинарія. Всѣ воспитанники уволены. Закрытіе состоится въ связи съ пропажей золотого креста, надъ которымъ будто бы совершено дерзкое кощунство. Два-три обнаглѣвшихъ, подъ вліяніемъ нигилизма окружающей безбожной общественной среды, бурсака виноваты, а страдаетъ цѣлое заведеніе. А главное ложится черная тѣнь на всю духовную школу нашу.

-- Обозрѣвая церковную жизнь въ прошломъ году, Колоколь остается останавливается на оцѣнкѣ дѣятельности Предсоборнаго Присутствія:

«Среди совершившихся въ истекшій годъ церковно-общественныхъ событій и фактовъ великихъ и малыхъ, важныхъ и второстепенныхъ—центральное мѣсто занимаетъ, конечно, *Предсоборное Присутствіе*. Имя задачей своею успешную подготовку къ разсмотрѣнію на помѣстномъ всероссійскомъ соборѣ, какъ первоначально намѣченныхъ, такъ и вновь возвавшихся вопросовъ, предсоборное присутствіе является крупнѣйшимъ событіемъ изъ всѣхъ тѣхъ, которые когда либо бывали въ двухвѣковой исторіи синодальнаго періода нашей Церкви. По существу и характеру своей дѣятельности это чрезвычайное учебно-церковное учрежденіе явилось въ родѣ авторитетнаго діагноста, призваннаго Высочайшею волею Августѣйшаго Сына съ немощствующей Матери-Церкви, дабы всесторонне изслѣдовать и опредѣлить тотъ дѣловой недугъ, о которомъ чутилъ и наблюдательныя души давно плачутъ,—то железно воздыхая въ кѣлѣи сердца своего,—то громко вопія «посреди самой церкви», на радость ея враговъ, на соблазнъ сихъ малыхъ и смущеніе немощной совѣсти вѣрующихъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что дѣянія предсоборнаго присутствія превосходятъ своею капитальною цѣпностью, полнотой, глубиной и добросовѣстностью подхвачтыхъ членами присутствія трудовъ все то, что давали и даютъ другія по-

добыта съѣзденія учрежденія, совѣщанія и съѣзды. Къ многогомымъ фоліантамъ ивѣній и рѣшеній предсоборнаго присутствія всѣ въ цѣркви и науцѣ богословской будутъ прибѣгать, какъ къ богатому и незамѣнному источнику. Каноническая богословская наука, запутанная и спорная вообще, у насъ же совсѣмъ заброшенная и игнорируемая на всѣхъ кообщихъ вафдрахъ—начая отъ школьныхъ, и кончая административно-епископскими,—здѣсь была, подъ перекрестными огнями лучшихъ вѣдѣльныхъ ученыхъ авторитетовъ, провѣяна, процѣжена и вновь возсоздана; это одно уже въ высокой степени важно, какъ тотъ необходимый воскрѣпляющій цементъ, безъ котораго не можетъ великое зданіе церкви ни стоять, ни строиться. Въ этихъ отношеніяхъ предсоборное присутствіе съ его главными устными и письменными мѣнвіями и постановленіями было той высшей церковной академіей, которая поучала и многому научала всю церковь. Затѣмъ великая, ничѣмъ другимъ незамѣнимая заслуга предсоборнаго присутствія предъ церковью в Россіи православной заключается въ томъ, что она поставила авторитетный діагнозъ о состояніи недугоющей нашей церкви. Приговоръ этотъ въ сущенное сознаніе церковное выдѣржалъ радостное усвоеніе, что церковь русская далеко не въ томъ параличѣ, который взбрелся великому Достоевскому и его ильмамъ подголоскамъ изъ кошири радикальныхъ, сѣтскихъ и духовныхъ мыслителей и писателей. Изъ дѣяній и голоса предсоборнаго присутствія нынѣ всякій безпристрастный умъ можетъ убѣдиться, что наша церковь въ своей первоосновѣ неизблемо стоитъ на догматически-истинномъ, мистически-благодатномъ, канонически-правильномъ фундаментѣ. Огарывая фундаментъ и откапывая иррегулярные камни, на которыхъ утверждена и неизблемо стоять и дѣйствовать наша церковь, предсоборное присутствіе, какъ искусный и добросовѣстный зодчій, ничего не скрывая, а все вываживая на общій гласный судъ всей церкви,—обнажило и всѣ тотъ мусоръ, который накопился въ разныхъ углахъ церкви въѣмъ человеческой несправды, произвольныхъ и лужавыхъ мураваній въ области церковной дисциплины и эконومیи, отырыло тѣ зловѣщія трещины, которыя скрывались подъ штукатурной лицемѣрной позитивкой въ области управления, суда, жизни, пастырской практики, которыя медленно, но вѣрно разрушаютъ все величественное зданіе православной церкви, дѣлаютъ дворъ церкви для молящихся чадъ не любящимъ домочъ отчимъ. Отсюда суэта, расколъ и секты. Всѣмъ этимъ присутствіе естественно должно было нанести церковной правящей власти, какъ епархіальной, такъ и синодальной явное потрясеніе, котораго, можно смѣло утверждать, церковь наша, послѣ петровскаго церковно-реформаторскаго погрома, не переживала ни разу. Сила и авторитетъ правящей власти поколеблены прежде всего въ глазахъ подвѣдомаго духовенства и читающаго общества, но это дезорганизующее теченіе несомнѣнно рано или поздно передается и народнымъ массамъ. Если въ первомъ случаѣ, въ отношеніяхъ духовенства это явно выражается въ паденіи дисциплины, то въ народѣ нужно опасаться возможности расколосектентскаго броженія. Вообще учесть и предугадать габельная послѣдствія потрясенія церковной власти крайне трудно,—ихъ только должно предусматривать и описывать. А потому ближайшею и неотложною задачею, выходящею новому 1907 году, является ехорѣйшее возстановленіе силы церковной власти и, конечно, путемъ не церковно-административнымъ, а безусловно соборнымъ, такъ какъ этотъ путь каноническій и единственно способный возстановить довѣріе всѣхъ членовъ церкви къ реформаторскимъ дѣяніямъ.

Припомнимъ кетати, какія заслуживающія особаго вниманія постановленія состоялись въ общихъ собраніяхъ присутствія:

1) о преобразованіи высшаго церковнаго управленія, органомъ котораго долженъ быть постоянный Синодъ изъ 12 епископовъ, кромѣ предѣдателя, изъ которыхъ 8 избираются, а четыре—иерархи московскій, кіевскій, казанскій и литовскій—не избираются; 2) о возстановленіи патріаршества, съ предоставленіемъ патріарху права предѣдательства въ Синодѣ и всѣхъ правъ, какъ представителю высшей церковной власти въ Россіи; 3) о созывѣ повременныхъ соборовъ, по мѣрѣ надобности, не рѣже какъ черезъ 10 лѣтъ съ правомъ власти законодательной, руководительной, ревизіонной и высшей судебной и съ правомъ избранія патріарховъ (одними епископами); 4) по вопросу объ отношеніи высшаго правительственнаго православной русской Церкви къ верховной государственной власти выработаны положенія, по которымъ постановленія Священнаго Синода и повременныхъ соборовъ представляются Государю лишь на благоусмотрѣніе, новыя постановленія издаются русской Церковью съ дозволенія Государя, а тѣ, которыя связаны съ расходо-ваніемъ средствъ изъ государственнаго казначейства или съ предоставленіемъ церковнымъ учрежденіямъ и лицамъ правъ государственныхъ, воспріимать силу закона въ общемъ законодательномъ порядкѣ. Императоръ, остающийся верховнымъ защитникомъ православной русской Церкви, имѣетъ въ Священномъ Синодѣ своего представителя въ лицѣ оберъ-прокурора, но права послѣдняго ограничиваются извѣщеніемъ за согласіемъ постановленій и рѣшеній Синода съ требованіями закона и участіемъ въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ въ обсужденіи и въ соответствующихъ случаяхъ—и рѣшенія церковно-общественныхъ дѣлъ и вопросовъ какъ законодательнаго, такъ и исполнительнаго характера, подлежащихъ рассмотрѣнію сихъ установленій, при чемъ поставлено, чтобы оберъ-прокуроръ Священнаго Синода не входилъ въ составъ совѣта министровъ, право доклада Государю по церковнымъ вопросамъ передано патріарху, 5) духовную школу рѣшено оставить единой, безъ отдѣленія пастырской школы отъ общеобразовательной, но съ преобразованіемъ послѣдней; 6) определено устроить семь митрополичьихъ округовъ пастырскаго характера—для составленія соборовъ по мѣстнымъ нуждамъ—миссіонерскимъ, просвѣдательнымъ и др.; 7) епископы должны быть избираемы соборомъ епископовъ съ митрополитомъ во главѣ и при участіи клира и мірянъ, указывающаго кандидата черезъ епархіальные съѣзды или собранія; 8) духовная консисторія преобразовывается въ «Епархіальное правленіе», съ предѣдательствіемъ изъ его членовъ по назначенію мѣстнаго епископа, съ секретаремъ по избранію епархіальнаго архіерея и утвержденію Св. Синода (пожмя согласія съ оберъ-прокуроромъ) и съ членами изъ духовныхъ лицъ, частью назначаемыми епархіальными архіереями, а частью избираемыми духовенствомъ и утвержденными епархіальными преосвященными; 9) судъ отдѣляется отъ администраціи, но съ сохраненіемъ всей полноты правъ и власти епископа, при чемъ органами церковнаго суда признаются: благочинническій судъ, епархіальный судъ, судебное отдѣленіе Священнаго Синода и общее собраніе Священнаго Синода, въ частности о епархіальномъ судѣ постановлено, чтобы онъ состоялъ изъ пресвитеровъ, также частью по избранію и частью по назначенію, съ предѣдательствіемъ, назначаемымъ Св. Синодомъ по представленію епархіальнаго архіерея и съ депутата отъ мірянъ, подсудимымъ предоставлено право имѣть защитниковъ для себя—также изъ іереевъ; 10) приходъ реформируется, при чемъ его имущественныя права определяются по формулѣ, выработанной I^м отдѣломъ присутствія, гласящей:

«Православная российская Церковь является собственником всего церковного, причтового и приходского имущества. Въ приходяхъ же завѣдываніе имѣніемъ церковно-приходскимъ имуществомъ вѣрится приходу, какъ юридическому лицу, состоящему изъ причта и прихожанъ имѣннаго храма, находящагося въ канонической зависимости отъ имѣннаго епископа».

Въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя премьера Столыпина довольно полно обрисовывается дѣятельность Правительства за время послѣ роспуска 1-й Думы:

«Возможна на Столыпина послѣ роспуска первого состава Государственной Думы председательствованіе въ Совѣтѣ Министровъ, съ оставленіемъ за нимъ и обязанностей министра внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ оставилъ главнѣйшею цѣлью объединеннаго подъ его (Столыпина) руководствомъ Совѣта Министровъ возстановленіе нарушеннаго революціонною смутю общественнаго порядка и проведенію, согласно Государственнымъ предубавленіямъ, неотложныхъ законодательныхъ мѣръ къ удовлетворенію наиболѣе насрѣвшихъ народныхъ нуждъ. На этихъ двухъ первостепенныхъ задачахъ сосредоточивалась дѣятельность Совѣта Министровъ за истекшіе 5½ мѣсяцевъ. Проявленная имъ умѣлая рѣшительность въ борьбѣ съ преступными посягательствами, служащими препятствіемъ къ проведенію въ жизнь настоятельно необходимыхъ преобразованій, содѣйствовала замѣтному укрѣпленію общественнаго порядка внутри страны, несмотря на отчаянныя усилія враговъ Россіи свергнуть ее въ пучину мятежа и насилій на повторяющіеся отдѣльныя злодѣянія, имѣющіяю цѣлью внести смутеніе и колебаніе въ правящую среду. Эти возмутительныя преступленія не помѣшали неуклонному ходу законодательной работы Совѣта Министровъ. Его трудами подготовленъ рядъ законопроектовъ, по неотложности ихъ Государь признавалъ необходимымъ немедленно ввести въ дѣйствіе, въ качествѣ чрезвычайныхъ по статьѣ 87 основныхъ государственныхъ законовъ мѣръ. Въ этомъ порядкѣ для удовлетворенія земельной нужды крестьянскаго населенія, предназначены свободныя казенныя земли въ Европейской Россіи, а также удѣльныя и кабинета Его Величества земли; разрѣшена продажа крестьянамъ участковъ изъ состава имѣній заводскихъ, майоратныхъ, ленныхъ и подушковыхъ, приняты платежи по судамъ крестьянскаго банка, облегченъ выходъ отдѣльныхъ крестьянъ изъ общины, открыты для лицъ сельскаго состоянія новый видъ кредита подъ залогъ нацѣльныхъ земель въ крестьянскомъ банкѣ, крестьяне уравнены въ правахъ съ прочими сословіями, дарованы новыя существенныя права старообрядцамъ и сектантамъ и установлены, въ интересахъ труящагося класса служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, правила объ обезпеченіи за ними нормальнаго праздничнаго отдыха. Сверхъ того, Совѣтъ Министровъ усиленно занятъ былъ разработкой и многихъ другихъ законодательныхъ предположеній, подлежащихъ направленію въ общемъ законодательномъ порядкѣ черезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ, а также составленіемъ проекта Государственной росписи на 1907 годъ, который, по возобновленіи дѣйствій законодательныхъ учрежденій, будетъ равнымъ образомъ внесенъ на ихъ разсмотрѣнію.

... ..

Содержаніе. Отдѣль оффиціальный: 1) Епархіальныя распоряженія и павѣтія. 2) Отъ Ся. Дух. Консисторіи. 3) Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковныхъ школъ. 4) Вѣдомость свѣчнаго завода за апрѣль 1906 года. 5) Отъ Бюро Еп. сѣзда. 6) Пожертвованія на голодающихъ. **Отдѣль неоффиціальный:** 1) 1 Января 1907 года, 2) Новыя правила избранія депутатовъ на овражно-училищныя и обще-епархіальныя сѣзды духовенства Смоленской епархіи. 3) Изъ житейной жизни. 4) Иносп. извѣстія 5) Хроника. 6) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій.*

Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

С Л О В О

ежедневная политическая, экономическая, общественная и литературная газета.

ВЫХОДИТЬ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ съ 19-го ноября 1906 года. Главная политическая задача СЛОВА—созданіе конституціоннаго центра.

НАША ПРОГРАММА:

Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей обще славянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію.

Цѣлость и нераздѣльность Россіи.

Развитіе русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи.

Свобода церкви и полная вѣротерпимость.

Полное равноправіе крестьянъ.

Развитіе мелкаго землевладѣнія, на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторскаго хозяйства.

Широкое, въ центрѣ и окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Всесословная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправленія. Всеобщая забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности.

Развитіе промышленности и торговли на началахъ самостоятельности, широкой инициативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организациіи представителей труда и капитала.

Изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній

Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почину и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію.

Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣрїи.

Борьба съ насилїемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества.

Миролубіе и сдержанность въѣшней политики при твердой и исполненной достоинства охрaнѣ національныхъ интересовъ.

Реформа арміи и флота. Созданіе надежной военной силы для охраны неприкосновенности Россіи, обезпеченія ея мирной политики и защиты экономическихъ интересовъ страны.

Служеніе національнымъ началамъ въ литературѣ и искусствѣ во всѣхъ его областяхъ при полномъ вниманіи ко всякимъ новымъ художественнымъ теченіямъ.

Редакторъ-Издатель М. М. **ΘЕОДОРОВЪ**.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годъ.

На 12 мѣс. — 12 р., на 6 мѣс. — 6 р., 50 к., на 3 мѣс. — 3 р., 50 к., на 1 мѣс. — 1 р., 25 к., За границу: 12 мѣс. 20 р., 6 мѣс. — 11 р., 3 мѣс. — 6 р., 1 мѣс. — 2 р., 50 к.

Допускается разерочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ — 4 р., къ 1 апрѣля — 4 р. и къ 1 августа — 4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка на 25% съ подписной цѣны.

Отдѣльные №№ по 5 коп. Перемѣна адреса 45 коп.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты «Слово», въ С.-Петербургѣ, Невскій 92, (Телефонъ 233—57).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ ВѢДОМОСТИ

въ 1907 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ казенныхъ прибавленій

Съ казенными приб.

на годъ на 6 м. 4 м. 1 м. на годъ 6 м.

Съ перес. иногородн | 12 р. 7 р. 5 р. 1р50к. 19 р. 11 р.

Съ дост. по гор почтѣ | 18 р. 10 р.

За границу 26 р. 14 р. 9 р. 3 р. 28 р. 16 р.

Подписка на газету безъ „Прибавленій“ принимается въ конторѣ на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа cadaго мѣсяца, и не далѣе, какъ до конца года.

Подписка на газету съ „Прибавл. къ С.-Петербур. Вѣдом.“ (казенныя объявленія) принимается только на годовой и полугодовой срокъ. Въ розничную продажу „Прибавл.“ не поступаютъ.

Допускается разерочка платежа подписныхъ денегъ, чрезъ г.г. казначеевъ (по особому съ ними соглашенію).

Подписчикамъ, не внесшимъ въ срокъ подписныхъ денегъ, высылка газеты прекращается.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать требованіе о высылкѣ газеты на самомъ переводѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ.

При перемѣнѣ адреса необходимо слѣдуетъ сообщать городскимъ подписчикамъ — прежній адресъ или номеръ подписного билета, а иногороднимъ — прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой высылается газета. За перемѣну адреса улачивается: съ городского на иногородній — 1 руб., съ иногородняго на иногородній — 40 коп. При перемѣнѣ городского или иногород. адреса на заграничный доулачивается почтовыхъ расходовъ 1 р. 10 к. въ мѣсяць.

Иногородніе адресуютъ: С.-Петербургъ, Шпалерная, 26.

Редакторъ-издатель вв. Э. Э. УХТОМСКИЙ.

Открыта подписка на 1907 г.

на политическую, экономическую и общественную газету

„СТРАНА“

Подъ редакціей: Максима Ковалевскаго, проф. И. И. Иванюкова и проф. А. Г. Гусакова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой въ Спб. и Россіи:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.
Въ Россіи.	12 р.	11 р.	10 р.	9 р.	8 р.	7 р.	6 р.	5 р.	4 р.
	3 м.	2 м.	1 м.						
	3 р.	2 р.	20 к.	1 р.	10 к.				

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.
За границу.	24 р.	22 р.	20 р.	18 р.	16 р.	14 р.	12 р.	10 р.
	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.				
	8 р.	6 р.	4 р.	2 р.				

Для учащахся въ высш. учебн. завед, сельскихъ священниковъ, фельдшерокъ, и учительницъ: на годъ—8 р., 10 мѣс.—7 р., 6 мѣс.—4 р., 4 м. 3 р., 3 м.—2 р 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., и 1 мѣс.—80 к.

Главная контора газеты: С. П-етербургъ, Невскій, 65.

25	25	25
5-й	лѣтъ	-й
Годъ изданія.	ВЪКЛ.	Годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 г.

НА БОЛЬШУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ:

„НОВОСТИ ДНЯ“

издающуюся въ Москвѣ.

„Новости Дня“ въ текущемъ году четыре раза предавались административнымъ карамъ и вынуждены были удов-

летворять читателей и подписчиковъ газетами „Новые Дни“, „Новости Утра и Вечера“ и „Новости Дня и Вечера“.

Двадцать пять лѣтъ изданія установили за «Нов. Дня» солидную репутацію устойчиваго и опредѣленнаго органа печати.

«Новости Дня», являясь органомъ безпартійно прогрессивнымъ, ставятъ своимъ девизомъ широкую демократическую реформу русской общественности путемъ мирнаго насажденія конституционныхъ началъ и принциповъ гражданской свободы. Газета ставитъ себѣ цѣлью дать читателю ежедневно въ живомъ литературномъ словѣ освѣщеніе всѣхъ текущихъ вопросовъ дня.

Временно подписчики будутъ получать замѣняющую „Нов. Дня“ газету

Подписная цѣна

Годъ	8 р.	—	к.	3 мѣс.	2 р.	25 к.
6 мѣс.	4	»	50	»	1	» 80

МОСКВА. «Новости Дня».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

НОВЫЙ ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ И ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

6 руб.

ВЪ ГОДЪ

Разсрочка.

„РУССКІЙ
ПУТЕШЕСТВЕННИКЪ“

№ 1 ВЫИДЕТЬ 1-го ЯНВАРЯ.

52 №№

12 книгъ

1 альбомъ

Въ теченіи года всѣ подписчики получатъ:

**52 №№ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО
ЖУРНАЛА.**

Географія вообще, физическая и математическая. Русскія путешествія и изслѣдованія. Экспедиціи. Путевые очерки и за-

мѣтки. Этнографія и археологія. Геологія и горнопромышленность. Естественновѣдніе и пр. Охота и спортъ. Совѣты и отвѣты подписчикамъ.

— **Безплатныя приложенія:** —

12 художественно-литературныхъ книгъ.

Русскій путешественникъ и изслѣдователь.

Повѣсти и разсказы изъ быта и жизни путешественниковъ. Очерки путешествій. Экспедиціи, прежнія и современныя. Описаніе различныхъ мѣстностей нашего отечества. Описаніе военныхъ походовъ въ предѣлахъ программы журнала. Воспоминанія, мемуары, біографіи. Приключенія на охотѣ и въ путешествіи. Охота, спортъ. Рисунки, портреты, пейзажи, планы, карты и маршруты.

Безплатная премія.

Роскошный альбомъ „РОССІЯ“.

50 листовъ веленовой бумаги съ видами и пейзажами, портретами и типами нашей родины, съ соответствующимъ текстомъ. Составить украшеніе любой гостиной. Желающіе получить „Альбомъ“ въ роскошномъ переплетѣ доплачиваютъ за переплетъ и пересылку 1 рубль.

„Русскій Путешественникъ“ единственный русскій журналъ съ такой широкой программой.

Подписная цѣна: 6 руб. годъ и 3 р. 50 к. полгода.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1 марта 2 рубля и въ 1 мая 2 рубля.

Адресъ: С.-Петербургъ, Свѣчной пер. (уг. Николаевской), № 17. Телефонъ 14—76.

Редакторъ-издатель *А. Г. Бѣлинскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для детей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: БОЛЬШУЮ КАРТИНУ въ 22 яруса „МА-
ЛЕНЬКЕ, ДА УДАЛЕНЬКЕ“; 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ
на раскраш. и черн. листкахъ; „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИИ“;
6 кн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“ и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями
и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по

съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при
книжныхъ магазинахъ Т-на М. О. Вольфа — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостиный Дворъ, 18, или 2) Невскій пр., 19.

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

3А ГОДЪ — 6 рубль, РАЗСРОЧКА — по 2 рубль.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ
на издающуюся въ Москвѣ ежедневную газету**

ДЕНЬ

подъ редакціей почетнаго члена „Монархической партіи“
Ф. Н. Берга.

Газета „День“ — независимый органъ печати, защищающій
интересы коренного русскаго населенія.

Газета „День“ вынесла на себѣ всю тяжесть преслѣдо-
ваній, гоненій и уязвленій со стороны революціи за свое
смѣлое и твердое отстаиваніе исконныхъ русскихъ государ-
ственныхъ устоевъ, за защиту интересовъ, завѣтовъ и въ-
рванныхъ русскаго народа. Въ разгаръ смуты и волненій во
время московскаго возстанія газета «День» безбоязненно и
неуклонно продолжала свое патріотическое дѣло.

Газета „День“ въ разгаръ смуты была единственной въ
Россіи общедоступной, частной, никѣмъ не субсидируемой
патріотической газетой и только съ наступленіемъ успоко-
енія начали издаваться въ нѣкоторыхъ городахъ единомыш-
ленные намъ газеты. Тѣмъ не менѣе мы имѣемъ полное
основаніе заявить, что изъ всѣхъ существующихъ нынѣ
патріотическихъ газетъ одна газета „День“ непоколебимо и
самоотверженно вела страшную борьбу съ революціей во вре-
мя ея наибольшаго натиска. Отмѣчая этотъ фактъ, мы не
ставимъ его себѣ въ заслугу, мы считаемъ, что исполнили
лишь свой долгъ передъ Царемъ и русскимъ народомъ, не
ожидавая за это никакихъ наградъ. Многочисленные выраже-
нія намъ сочувствія нашими подписчиками и читателями
воодушевляють насъ не только продолжать наше дѣло, но и
значительно расширять и улучшать его для возможно пол-
наго удовлетворенія потребностей читателей.

Открывая подписку на будущій 1907 годъ на газету „ДЕНЬ“ мы считаемъ нужнымъ заявить, что съ 1-го января будущаго года

ОБЪЕМЪ газеты будетъ **ЗНАЧИТЕЛЬНО** увеличенъ вслѣдствіе чего явилась необходимость пополнить составъ нашихъ сотрудниковъ. Кромѣ того въ будущемъ году въ газетѣ „ДЕНЬ“ будутъ помѣщаться историческіе романы, повѣсти и рассказы извѣстныхъ русскихъ писателей; отчеты засѣданій Государственной Думы, а также фельетоны общественной жизни, отчеты судебныхъ засѣданій, справочныя свѣдѣнія, спортъ и, наконецъ, время отъ времени при газетѣ „ДЕНЬ“ будутъ прилагаться

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

въ которыхъ будутъ помѣщаться портреты выдающихся государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, виды наиболѣе достопримѣчательныхъ мѣстностей Россіи, карикатуры и шаржи на политическія и общественныя темы и проч.

НЕ ВЗИРАЯ НА СТОЛЬ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЯ УЛУЧШЕНІЯ

Подписная цѣна на газету „ДЕНЬ“ остается прежняя: **1 руб.**
на годъ съ пересылкой **4 р.** на полгода **2 р.**, на 3 мѣсяца **1 руб.**

Подписка принимается въ главной конторѣ газеты „ДЕНЬ“
Москва, Б. Дмитровка, домъ Михайлова.

Издатель-основатель *А. А. Петровичъ*. Редакторъ *Ф. Н. Бергъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ:

на политико-сатирическій и художественный еженед. журналъ

XXXI г. „СТРЕКОЗА“ XXXII г.

Журналъ посвятилъ себя политикѣ, потому что наши дни это — время политическаго безвременья. У права нѣтъ силы и потому у силы есть право. Тайны политики по прежнему заключаются въ томъ, чтобы кстати лгать и ловко обманывать. Хитрая политика щупаетъ пульсъ на обѣ стороны: у

друзей и у врагов. При этом она помнит, что въ политикѣ не сдѣлаю ничего, до сихъ поръ, пока остается еще сдѣлать что нибудь. Злѣйшій врагъ безвременья, которое не нравится Богу, но прогивно и чорту — безденежье. Безденежье хуже всего изводитъ безвременье, но оно же заставляетъ его, въ поискахъ за деньгами, общаться не дѣлать того, что дѣлаютъ и дѣлать то, что не дѣлаютъ.

Такъ въ этомъ тонѣ и духѣ, разсуждая о переживаемомъ нами политическомъ безвременьи журналъ «Стрекоза» непрерывно и неумолимо иллюстрируетъ его соответственными рисунками и карикатурами. Не довольствуясь ими, онъ выпускаетъ въ будущемъ 1907 году въ качествѣ главной безплатной преміи изящный настольный альбомъ, который будетъ отличаться высокимъ политическимъ интересомъ, а именно:

• Портретную галерею градоначальниковъ въ разное время въ городѣ Глуховѣ отъ вышняго начальства поставленныхъ.

(1731—1826 по Щедрину и 1826—1907 г.г. не по Щедрину). Въ галерею будетъ около 30 портретовъ.

Вторымъ приложеніемъ къ журналу будетъ разосланъ.

Альманахъ «Стрекозы» на 1907 г.

— Подарокъ для дѣтей самаго старшаго возраста.

Въ остальномъ, все въ журналѣ останется неизмѣннымъ.

(Главные пункты политической платформы «Стрекозы» всѣмъ известны. Они слѣдующіе: Свобода всѣхъ свободъ. — Низложеніе тайныхъ совѣтниковъ. — Замена большихъ налоговъ маленькими. — Автономія квартирныхъ нанимателей. — Отдѣленіе Коломны отъ государства и провозглашеніе ея опытною республикою. — Судебная защита гражданъ отъ всѣхъ судебныхъ взысканій. Высвобоженіе мужчинъ изъ подъ власти женщины. — Всеобщее, безплатное обученіе легкимъ танцамъ. — Государственное страхование чиновниковъ отъ проигрышей въ карты и друг.).

Подписная цѣна въ годъ съ правомъ на премію:

Въ С.-Петербургѣ—9 руб. ; Въ провинціи—10 руб.

Адресъ редакціи: СПБ., Невскій, 9.

Редакторъ: И. Ф. Василевскій. (Буква).

Изданіе Э. М. Корнфельдъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.

НА БОЛЬШУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ
и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

РУССКІЙ ГОЛОСЪ

(БЫВШІЙ РУССКІЙ ЛИСТЪКЪ). (XIX ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Изъ всѣхъ большихъ столичныхъ ежедневныхъ газетъ Русскій Голосъ съ 1907 г. будетъ по своей подписной цѣнѣ САМАЯ ДЕШЕВАЯ, а по условіямъ подписки самая доступная газета.

Русскій Голосъ, будучи чуть ли не единственнымъ столичнымъ органомъ печати прогрессивнаго (умѣренно-передового) направленія, остается въ то-же время органомъ виѣ-партийнымъ. Уже въ теченіе 10 лѣтъ онъ ставитъ одной изъ главныхъ задачъ объективность и полнѣйшее безпристрастіе, какъ въ изложеніи фактовъ, такъ и въ освѣщеніи текущихъ событій, не уклоняясь ни вправо, ни влѣво. Пользуясь достаточно широкой распространенностью, газета считаетъ всякую тенденціозность и односторонность сужденій безусловно вредной и недопустимой въ періодической печати. Широкая освѣдомленность, свѣжесть извѣстій, краткость и ясность изложенія, чуткость и отзывчивость на событія составляютъ отличительную черту нашей газеты. Русскій Голосъ заявилъ себя передъ читателями и въ дни забастовокъ и вооруженнаго возстанія, когда наша газета изъ всѣхъ

столичныхъ изданій выходила только одна. Въ истекающемъ году Русскій Голосъ въ числѣ весьма немногихъ русскихъ ежедневныхъ газетъ выполнилъ свои обязанности передъ подписчиками, выходя по понедѣльникамъ и въ нѣкоторые послѣпраздничные дни. Но такъ какъ и въ наступающемъ году газеты не будутъ выходить въ послѣпраздничные дни, то и Русскій Голосъ по этой-же причинѣ въ означенные дни выходить не будетъ, поэтому мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ **уменьшить** съ 1907 г. подписную годовую плату на газету на 2 рубля и назначить за годъ **вмѣстѣ 8 руб. ВСЕГО 6 руб.** Если въ теченіе наступающаго 1907 г. другія ежедневныя газеты будутъ выходить по понедѣльникамъ и въ послѣпраздничные дни, то и Русскій Голосъ будетъ выходить въ эти дни.

При Русскомъ Голосѣ попрежнему ежедневно будетъ выходить иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

Д Ъ Л О и О Т Д Ы Х Ъ

(годъ II изданія), 50 номеровъ въ годъ.

Въ журналъ будетъ дано въ теченіе года болѣе 800 страницъ, около 1000 разныхъ рисунковъ, картинъ, фотографическихъ снимковъ текущихъ событій и проч. Въ каждомъ почти номерѣ помѣщаются карикатуры на злобы дня, новѣйшія моды, узоры и рисунки для рукодѣлія и ручныхъ работъ. Въ настоящемъ году будетъ обращено особенное вниманіе на увеличеніе и улучшенія литературнаго матеріала для чтенія, и для печатанія въ журналъ редакціей приобретено нѣсколько оригинальныхъ и переводныхъ романовъ и повѣстей. Подписная цѣна отдѣльно на журналъ ДЪЛО и ОТДЫХЪ за годъ 4 руб. Подписчики Русскаго Голоса получаютъ журналъ ДЪЛО и ОТДЫХЪ за 2 руб. въ годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На одну газету Русскій Голосъ.

На годъ . . .	6 р.	— к.		На 3 мѣс.	2 р.	— к.
» 6 мѣсц.	3 р.	50 к.		< 1 >	— р.	75 к.

На газету съ журналомъ **ДѢЛО и ОТДЫХЪ**.
На годъ 8 р — к. || На 3 мѣс. 2 р. 50 к.
> 6 мѣс. 4 > 50 . || , 1 > 90 .

Допускается разерочка годовой подписной платы какъ при подпискѣ на одну газету, такъ и на газету съ журналомъ: 1) при подпискѣ 5 р и къ 1-му юля 3 р.; 2) при подпискѣ 3 р. — и къ 1-му юня 3 р., а съ журналомъ къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му юля 2 р.; 3) при подпискѣ 1 р. и первые пять мѣсяцевъ по 1 р., а съ журналомъ первые семь мѣсяцевъ по 1 р.

АДРЕСЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ ГАЗЕТЫ „РУССКІЙ ГОЛОСЪ“,
МОСКВА, МЯСНИЦКАЯ, Д. 20

Открыта подписка на 1907 годъ

НА

Народное Образование

ВЪЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Журналь «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала «Народное Образование», за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтвер-

ждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогика и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народного образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народного образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
- 10) Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Вромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1906 — 7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ «Народное Образованіе» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, Б. В. Ельницкій, Л. Н. Звѣринцевъ, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, Е. П. Побѣдоносцевъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошянъ, проф. В. М. Шамкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журналъ «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали. «Подписная цѣна на журналъ — ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкой.»

«Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образованіе». Редакторъ П. Мирносоицкій.

ОТВЕРЫТА ПОДПИСКА 1907 г. (Второй годъ.)

Иллюстрированный журналъ работъ и развлеченій для
юношества

„ТРУДЪ И ЗАБАВА“

- 12 номеровъ художественно-иллюстрированного журнала работъ и развлеченій.
12 книгъ романовъ и повѣстей для юношества.
12 рисунковъ работъ: выпиливаніе, выжиганія, рѣзбы по дереву, тисненія по кожѣ, вышиванія, картины, рисунки для раскрашиванія, силуэты и т. п.

—*— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: —*—

на годъ съ доставкой и пересылкой—3 рубля, на полгода—1 р. 50 к., на четверть года—75 коп., на одинъ мѣсяць—25 коп.

Въ теченіи 1907 года подписчики получатъ:

1) Двѣнадцать номеровъ художественно-иллюстрированного журнала, въ которомъ будутъ помѣщены статьи по ручному труду, работамъ, занятіямъ, ремесламъ, естествознанію, популярной физикѣ, біографіи популярныхъ дѣятелей науки, электротехникѣ, фотографіи, живописи, зимнему и лѣтнему спорту, подвижныя игры на воздухѣ, игры и забавы въ комнатѣ, открытія и изобрѣтенія, совѣты, переписка, отвѣты на вопросы, рассказы, повѣсти, сказки, стихотворенія, парады, шутки, загадки и т. п.

Кромѣ того, въ теченіи года въ журналъ будетъ печататься большой и весьма интересный романъ для юношества въ двухъ частяхъ извѣстнаго французскаго писателя Поля Д. Ивуа.

„ДОКТОРЪ БЕЗЫМЯННЫЙ“

II) Двѣнадцать книгъ романовъ и повѣстей для юношества извѣстныхъ иностранныхъ писателей-беллетристовъ:

1 и 2) МАВРА ЮКАЯ
„Приключеніе матроса забытаго на кораблѣ
во льдахъ Сѣвернаго полюса“
въ двухъ книгахъ.

3) ФЕНИМОРА КУПЕРА
„СЛѢДОЦЫТЬ“,
повѣсть изъ жизни индѣйцевъ въ америкѣ, въ одной книгѣ.
4, 5 и 6) ЛУИ БУССОНАРЬ

„Жанъ Сорви-голова—Герои Малахова кургана“,
романъ изъ войны во время Севастопольской компаніи,
въ 3 книгахъ.
7 и 8) У. Г. ХЕДЗОНА

„Натуралистъ на Лапландіи“,
интересныя записки о жизни и нравахъ животныхъ въ Аме-
рицѣ, въ двухъ книгахъ.

9) ФЕНИМОРА КУПЕРА
„ЗВѢРОБОЙ“,
повѣсть изъ жизни американскихъ охотниковъ, въ одной
книгѣ.

10, 11 и 12) Капитанъ СТАНИ
„СКАЗОЧНОЕ СОКРОВИЩЕ“,
приключеніе двухъ молодыхъ бретонцевъ на кораблѣ корсара,
въ трехъ книгахъ.

III) Двѣнадцать премій, въ числѣ которыхъ войдутъ: рисун-
ки для рисованія, рисунки для раскрашиванія, силуэты для
тѣневого театра, рисунки для ажурныхъ работъ по дереву и
металлу, рисунки для выжиганія по дереву и папкѣ, рисун-
ки для тисненія по кожѣ, рисунки для вышиванія; рисунки
для рѣзбы по дереву— плоская рѣзба и выпуклая рѣзба.

Допускается разсрочка платежа:
при подпискѣ 1 руб., къ 1 марта 1 руб. и къ 1 юля 1 р.

Контора редакціи журнала „ТРУДЪ и ЗАБАВА“ помѣщается въ С.-Петербургѣ. Невскій пр., д. № 110.

За 1906 годъ журналъ почти весь разошелся.

Оставшееся небольшое количество журнала четыре большихъ тома, болѣе 1500 страницъ, можно получить въ редакціи; безъ доставки за **ТРИ** рубля, съ пересылкой **ЧЕТЫРЕ** руб.

Издательница *А. Ф. Сухова*. Редакторъ *М. И. Петровъ*.

Просимъ рекомендовать Вашимъ знакомымъ.

Смоленскъ, типо-лит. инж. С. Гуревичъ.