



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 143

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 25 februarie 2011

## SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
142.	— Hotărâre privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru primarul comunei Horia, județul Tulcea .....	2
143.	— Hotărâre pentru aprobarea Programului calendaristic privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru primarul comunei Horia, județul Tulcea, din data de 3 aprilie 2011 .....	2–9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
883.	— Ordin al ministrului mediului și pădurilor pentru aprobarea Listei prețurilor de referință pentru anul 2011, folosite la calculul contravalorii materialelor lemnoase prevăzute la art. 4 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 996/2008 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund .....	10–12
ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI		
	Decizia din 18 mai 2010 în Cauza Drăgănschi împotriva României .....	13–15

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale  
pentru primarul comunei Horia, județul Tulcea**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 9 din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se stabilește ziua de duminică, 3 aprilie 2011, ca dată pentru organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru primarul comunei Horia, județul Tulcea.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,

**Mihai Capră,**

secretar de stat

București, 23 februarie 2011.

Nr. 142.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru aprobarea Programului calendaristic  
privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea  
și desfășurarea alegerilor locale parțiale  
pentru primarul comunei Horia, județul Tulcea,  
din data de 3 aprilie 2011**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 125 alin. (1) și al art. 131 alin. (1) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Programul calendaristic privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru primarul comunei Horia, județul Tulcea, din data de 3 aprilie 2011, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,

**Mihai Capră,**

secretar de stat

Președintele Autorității Electorale

Permanente,

**Octavian Opreș**

București, 23 februarie 2011.

Nr. 143.

**PROGRAMUL CALENDARISTIC**  
**privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale**  
**pentru primarul comunei Horia, județul Tulcea, din data de 3 aprilie 2011**

Nr. crt.	Termenul de realizare potrivit Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare (articolul)	Acțiunea	Cine realizează acțiunea	Modalitatea de realizare
0	1	2	3	4
1.	Cu cel puțin 35 de zile înaintea votării <b>25 februarie 2011</b> Art. 9 alin. (2)	Stabilirea și aducerea la cunoștința publică a datei desfășurării alegerilor	Guvernul	Hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I
2.	În termen de două zile de la stabilirea datei alegerilor, dar nu mai târziu de <b>26 februarie 2011</b> Art. 11 alin. (1)	Numerotarea circumscripției electorale	Prefectul	Prin ordin
3.	Cu o zi înainte de desemnare <b>5 martie 2011</b> Art. 24 alin. (5) și (7)	Întocmirea listelor cu magistrați și alți juriști care participă la tragerea la sorți pentru desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia Completarea listei prevăzute la art. 24 alin. (5) cu alte persoane care se bucură de prestigiu în fața locuitorilor, care nu fac parte din niciun partid politic și au cel puțin studii medii	Președintele tribunalului, prefectul, cu participarea reprezentanților partidelor politice Prefectul, la propunerea primarului	
4.	Cu cel puțin 24 de ore înainte de data ședinței <b>5 martie 2011</b> Art. 24 alin. (8)	Aducerea la cunoștința publică a datei ședinței în care se va efectua tragerea la sorți a președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia	Președintele tribunalului	Anunț în presă și afișare la ușa instanței
5.	În termen de cel mult 10 zile de la stabilirea datei alegerilor, dar nu mai târziu de <b>6 martie 2011</b> Art. 12 și 15	Delimitarea și numerotarea secțiilor de votare; aducerea la cunoștința publică a delimitării și numerotării secțiilor de votare și a numerotării circumscripției electorale	Primarul	Prin dispoziție Prin afișare
6.	În termen de cel mult 10 zile de la stabilirea datei alegerilor, cel mai târziu la data de <b>6 martie 2011</b> Art. 24 alin. (5)	Desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia	Președintele tribunalului	Tragere la sorți
7.	În termen de 24 de ore de la solicitare, după <b>7 martie 2011</b> Art. 24 alin. (11)	Punerea la dispoziția partidelor politice, alianțelor politice sau a alianțelor electorale, la solicitarea scrisă a acestora, a listei cuprinzând datele necesare ale președintelui biroului electoral de circumscripție și ale locțiitorului acestuia pentru a fi contactați, precum și adresa și numărul de telefon al sediului biroului electoral de circumscripție	Președintele tribunalului împreună cu prefectul	În scris
8.	În termen de o zi de la constituire, dar nu mai târziu de <b>7 martie 2011</b> Art. 27	Aducerea la cunoștința publică a sediului biroului electoral de circumscripție și a programului de activitate al acestuia	Prefectul	Prin afișare și prin orice alt mijloc de publicitate

0	1	2	3	4
9.	În termen de 24 de ore de la constituire, dar nu mai târziu de <b>7 martie 2011</b> Art. 34 alin. (2)	Completarea biroului electoral de circumscripție cu reprezentanții propuși de organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	Președintele biroului electoral de circumscripție	În ordinea descrescătoare a numărului cumulat de senatori și deputați ai fiecărui partid
10.	În termen de 24 de ore de la constituirea biroului electoral de circumscripție, dar nu mai târziu de <b>7 martie 2011</b> Art. 22 alin. (1)	Comunicarea către biroul electoral de circumscripție a numărului de alegători rezultat din listele electorale permanente și complementare	Primarul	În scris
11.	În termen de 24 de ore de la desemnare, dar nu mai târziu de <b>7 martie 2011</b> Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia	Persoanele interesate	În scris
12.	În termen de 24 de ore de la completare, dar nu mai târziu de <b>8 martie 2011</b> Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind completarea biroului electoral de circumscripție	Persoanele interesate	În scris
13.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de <b>8 martie 2011</b> Art. 31 alin. (6)	Soluționarea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia	Tribunalul	Hotărâre definitivă și irevocabilă
14.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de <b>9 martie 2011</b> Art. 31 alin. (6)	Soluționarea contestațiilor privind completarea biroului electoral de circumscripție	Tribunalul	Hotărâre definitivă și irevocabilă
15.	În termen de 5 zile de la constituirea biroului electoral de circumscripție, dar nu mai târziu de <b>10 martie 2011</b> Art. 56 alin. (1)	Comunicarea de către partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice și alianțele electorale biroului electoral de circumscripție a semnelor electorale	Partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice și alianțele electorale	În scris
16.	În următoarea zi după expirarea termenului pentru comunicarea semnelor electorale <b>11 martie 2011</b> Art. 56 alin. (7)	Aducerea la cunoștința publică a semnelor electorale	Biroul electoral de circumscripție	Prin afișare și prin orice alt mijloc de publicitate
17.	În termen de 18 zile de la data stabilirii zilei alegerilor, cel mai târziu la data de <b>14 martie 2011</b> Art. 16 alin. (1) și art. 22 <sup>1</sup>	Punerea la dispoziția primarului a listelor electorale permanente și a listelor electorale complementare	Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Administrației și Internelor și Oficiul Român pentru Imigrări	Proces-verbal
18.	Cel mai târziu cu 20 de zile înainte de data desfășurării alegerilor, dar nu mai târziu de <b>14 martie 2011</b> Art. 44 și 45	<b>DEPUNEREA CANDIDATURILOR</b>	Partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, candidații independenți	În scris, în 4 exemplare

0	1	2	3	4
19.	Cel mai târziu cu 20 de zile înainte de data alegerilor, dar nu mai târziu de <b>14 martie 2011</b> Art. 65 alin. (6)	Solicitarea acordării timpilor de antenă către conducerile posturilor de radiodifuziune și televiziune publice și private sau, după caz, ale studiourilor teritoriale ale acestora	Partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, candidați independenți și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale	În scris
20.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de <b>15 martie 2011</b> Art. 50 alin. (3)	Afișarea candidaturilor acceptate	Biroul electoral de circumscripție	Prin afișare la sediul biroului electoral de circumscripție
21.	În termen de 24 de ore de la respingere, dar nu mai târziu de <b>15 martie 2011</b> Art. 52 alin. (2)	Formularea de contestații împotriva respingerii candidaturilor	Candidații, partidele politice, alianțele politice sau alianțele electorale care au propus candidatura respectivă	În scris
22.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de <b>16 martie 2011</b> Art. 52 alin. (5)	Soluționarea contestațiilor formulate împotriva respingerii candidaturilor	Judecătoria	Hotărâre
23.	În termen de cel mult 24 de ore de la afișarea candidaturii, dar nu mai târziu de <b>16 martie 2011</b> Art. 52 alin. (1)	Formularea de contestații împotriva acceptării unor candidaturi	Cetățenii, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale	În scris
24.	În termen de 24 de ore de la pronunțare, dar nu mai târziu de <b>17 martie 2011</b> Art. 52 alin. (6)	Declararea recursului împotriva hotărârii pronunțate în cazul respingerii candidaturii	Candidații, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale care au propus candidatura respectivă	În scris
25.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de <b>17 martie 2011</b> Art. 52 alin. (5)	Soluționarea contestațiilor formulate împotriva acceptării candidaturilor	Judecătoria	Hotărâre
26.	În termen de 24 de ore de la pronunțare, dar nu mai târziu de <b>18 martie 2011</b> Art. 52 alin. (6)	Declararea recursului împotriva hotărârii pronunțate în cazul acceptării candidaturii	Cetățenii, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale	În scris
27.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de <b>18 martie 2011</b> Art. 52 alin. (6) și (7)	Soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii pronunțate în soluționarea contestației privind respingerea candidaturii	Tribunalul	Hotărâre definitivă și irevocabilă
28.	Până la rămânerea definitivă a candidaturilor, dar nu mai târziu de <b>18 martie 2011</b> Art. 56 alin. (7)	Comunicarea către prefect a semnelor electorale în vederea imprimării lor pe buletinele de vot	Biroul electoral de circumscripție	În scris
29.	Până la începerea campaniei electorale, dar nu mai târziu de <b>18 martie 2011</b> Art. 76 alin. (1)	Stabilirea locurilor speciale pentru afișaj electoral	Primarul	Prin dispoziție

0	1	2	3	4
30.	În termen de 5 zile de la primirea listelor electorale permanente și complementare, dar nu mai târziu de <b>18 martie 2011</b> Art. 16 alin. (2)	Punerea la dispoziția partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale, la cererea și pe cheltuiala acestora, a copiilor de pe listele electorale permanente, precum și de pe listele electorale suplimentare	Primarul	În scris
31.	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de <b>19 martie 2011</b> Art. 52 alin. (6) și (7)	Soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii pronunțate asupra contestației privind admiterea candidaturii	Tribunalul	Hotărâre definitivă și irevocabilă
32.	După expirarea termenului de depunere a candidaturilor, la care se adaugă, dacă este cazul, termenele prevăzute la art. 52, dar nu mai târziu de <b>19 martie 2011</b> Art. 53	<b>RĂMÂNAREA DEFINITIVĂ A CANDIDATURILOR</b>	Biroul electoral de circumscripție	Proces-verbal
33.	Cu 15 zile înainte de data desfășurării alegerilor <b>19 martie 2011</b> Art. 61	<b>ÎNCEPEREA CAMPANIEI ELECTORALE</b>		
34.	Imediat după rămânerea definitivă a candidaturilor, dar nu mai târziu de <b>20 martie 2011</b> Art. 55 alin. (8) și (12)	Stabilirea numărului de ordine de pe buletinul de vot, în prezența reprezentanților partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale care depun candidaturi	Președintele biroului electoral de circumscripție	Prin tragere la sorți
35.	În termen de 24 de ore de la întocmire, dar nu mai târziu de <b>20 martie 2011</b> Art. 37 alin. (1) lit. f)	Centralizarea candidaturilor depuse de partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale și comunicarea situației centralizate către Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune (după rămânerea definitivă a candidaturilor)	Biroul electoral de circumscripție	În scris
36.	Cel mai târziu până la <b>21 martie 2011</b> Art. 65 alin. (3)	Stabilirea timpilor de antenă pentru partidele politice parlamentare, alianțele acestora și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale reprezentate în Parlament	Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune	În funcție de ponderea deținută în Parlament
37.	În termen de 24 de ore de la efectuarea tragerii la sorți, dar nu mai târziu de <b>21 martie 2011</b> Art. 55 alin. (11)	Comunicarea către prefect a ordinii pentru înscrierea pe buletinul de vot a candidaților la funcția de primar, precum și a ordinii pentru candidații independenți	Președintele biroului electoral de circumscripție	În scris
38.	În termen de 24 de ore de la primirea comunicării datelor, dar nu mai târziu de <b>21 martie 2011</b> Art. 65 alin. (1) și (2)	Calcularea timpilor de antenă acordați partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și candidaților independenți la serviciile de radiodifuziune și de televiziune, inclusiv la studiourile teritoriale ale acestora	Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune	În funcție de situația listelor complete prezentate
39.	Cel mai târziu în data de <b>28 martie 2011</b> Art. 28 alin. (2) și (4)	Întocmirea listei cu juriști și alte persoane propuse de primar care au, de regulă, cel puțin studii medii și nu fac parte din niciun partid politic, din care vor fi desemnați președintele biroului electoral al secției de votare și locțiitorul acestuia	Prefectul, la propunerea primarului	

0	1	2	3	4
40.	După tipărirea primului tiraj al buletinului de vot, dar nu mai târziu de <b>28 martie 2011</b> Art. 57 alin. (3)	Prezentarea unui exemplar al buletinului de vot membrilor biroului electoral de circumscripție	Prefectul	
41.	Cel mai târziu cu 5 zile înainte de data alegerilor <b>29 martie 2011</b> Art. 57 alin. (1) și (4)	<b>TIPĂRIREA BULETINELOR DE VOT</b>	Biroul electoral de circumscripție, prin grija prefectului	
42.	Cel mai târziu cu 5 zile înainte de data alegerilor, dar nu mai târziu de <b>29 martie 2011</b> Art. 28 alin. (6)	Desemnarea președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora	Președintele tribunalului	Tragere la sorți
43.	În termen de 24 de ore de la desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, dar nu mai târziu de <b>30 martie 2011</b> Art. 28 alin. (8)	Comunicarea către președintele biroului electoral de circumscripție a reprezentanților partidelor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare	Organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	În scris
44.	De îndată ce primește comunicarea reprezentanților partidelor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare, dar nu mai târziu de <b>30 martie 2011</b> Art. 28 alin. (8)	Comunicarea către președintele biroului electoral al secției de votare a reprezentanților partidelor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare	Președintele biroului electoral de circumscripție	În scris
45.	În termen de 24 de ore de la desemnarea președintelui, dar nu mai târziu de <b>30 martie 2011</b> Art. 34 alin. (4)	Completarea biroului electoral al secției de votare cu reprezentanți propuși de organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	Președintele biroului electoral al secției de votare	Proces-verbal În ordinea descrescătoare a numărului cumulat de senatori și deputați ai fiecărui partid
46.	În termen de 24 de ore de la desemnare, dar nu mai târziu de <b>30 martie 2011</b> Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, respectiv a locțiitorului acestuia	Persoanele interesate	În scris
47.	Imediat după tipărire, dar nu mai târziu de <b>30 martie 2011</b> Art. 58 alin. (1)	Preluarea de la prefect a buletinelor de vot de către primar împreună cu președintele biroului electoral de circumscripție	Prefectul, primarul și președintele biroului electoral de circumscripție	Proces-verbal
48.	În termen de 24 de ore de la completare, dar nu mai târziu de <b>31 martie 2011</b> Art. 39 alin. (1) și art. 34 alin. (4)	Formularea contestațiilor privind completarea biroului electoral al secției de votare cu reprezentanți propuși de organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	Persoanele interesate	În scris
49.	Cu 3 zile înainte de data alegerilor <b>31 martie 2011</b> Art. 22 alin. (2)	Comunicarea către biroul electoral de circumscripție a numărului definitiv de alegători, pe baza datelor cuprinse în copiile de pe listele electorale permanente, în copiile de pe listele electorale complementare și în lista suplimentară	Primarul	În scris

0	1	2	3	4
50.	În termen de două zile de la expirarea termenului de imprimare, dar nu mai târziu de <b>31 martie 2011</b> Art. 59	Afișarea unui buletin de vot, vizat și anulat de președintele biroului electoral de circumscripție, la sediul primăriei, al biroului electoral de circumscripție și al biroului electoral al secției de votare	Primarul și președintele biroului electoral de circumscripție	
51.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de <b>31 martie 2011</b> Art. 39 alin. (2)	Soluționarea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, respectiv a locțiitorului acestuia	Biroul electoral de circumscripție	Hotărâre definitivă și irevocabilă
52.	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de <b>1 aprilie 2011</b> Art. 39 alin. (2) și art. 34 alin. (4)	Soluționarea contestațiilor privind completarea biroului electoral al secției de votare cu reprezentanți propuși de organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	Biroul electoral de circumscripție	Hotărâre definitivă și irevocabilă
53.	Cu două zile înainte de data alegerilor <b>1 aprilie 2011</b> Art. 16 alin. (6) și art. 22 <sup>2</sup> alin. (3)	Transmiterea copiilor de pe listele electorale permanente și complementare, în două exemplare, precum și a listelor electorale suplimentare birourilor electorale ale secțiilor de votare	Primarul	
54.	În termen de cel mult 24 de ore de la efectuarea modificărilor Art. 16 alin. (8)	Comunicarea către biroul electoral al secției de votare a modificărilor făcute în lista electorală permanentă	Primarul	În scris
55.	În termen de 24 de ore de la pronunțare, dar nu mai târziu de <b>1 aprilie 2011</b> Art. 39 alin. (3)	Comunicarea către președintele tribunalului a hotărârii prin care se admite contestația privind desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, respectiv a locțiitorului acestuia	Biroul electoral de circumscripție	Președintele tribunalului va face o nouă desemnare.
56.	În ziua de sâmbătă care precedă data alegerilor <b>2 aprilie 2011 — ora 7,00</b> Art. 61	<b>ÎNCHEIEREA CAMPANIEI ELECTORALE</b>		
57.	Cel mai târziu în preziua alegerilor <b>2 aprilie 2011</b> Art. 58 alin. (1)	Predarea buletinelor de vot președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare	Primarul, împreună cu președintele biroului electoral de circumscripție	Proces-verbal
58.	În ajunul zilei alegerilor <b>2 aprilie 2011 — ora 18,00</b> Art. 78 alin. (3) și (4)	Prezentarea președintelui și a membrilor biroului electoral al secției de votare la sediul acesteia și luarea măsurilor pentru asigurarea ordinii și corectitudinii operațiunilor de votare și a pazei în jurul localului de vot	Președintele și membrii biroului electoral al secției de votare	
59.	În ziua alegerilor <b>3 aprilie 2011 — ora 6,00</b> Art. 79 alin. (1) și (2)	Verificarea de către președintele biroului electoral al secției de votare, în prezența celorlalți membri, a existenței materialelor necesare votării (urne, liste electorale, formulare de liste electorale suplimentare, ștampile, tușiere etc.), sigilarea urnelor prin aplicarea ștampilei de control a secției de votare și aplicarea ștampilei de control a secției de votare pe ultima pagină a buletinelor de vot	Președintele și membrii biroului electoral al secției de votare	
60.	În data de <b>3 aprilie 2011 — ora 7,00</b> Art. 81	<b>ÎNCEPEREA VOTĂRII</b>		



0	1	2	3	4
61.	În data de <b>3 aprilie 2011</b> — <b>ora 21,00</b> Art. 81	<b>ÎNCHIDEREA VOTĂRII</b>		
62.	După încheierea votării <b>3 aprilie 2011</b> — <b>ora 21,00</b> Art. 92 alin. (1)	Numărarea voturilor, încheierea proceselor-verbale și întocmirea dosarelor cu rezultatele votării	Președintele biroului electoral al secției de votare și membri ai biroului	
63.	În termen de 24 de ore de la închiderea votării: cel mai târziu în <b>4 aprilie 2011</b> — <b>ora 21,00</b> Art. 37 alin. (3)	Formularea de cereri pentru anularea alegerilor	Partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau candidații independenți	Cerere motivată, însoțită de dovezile pe care se întemeiază
64.	În termen de două zile de la înregistrarea sesizărilor și contestațiilor Art. 31 alin. (4)	Soluționarea cererilor pentru anularea alegerilor	Judecătoria	Hotărâre definitivă și irevocabilă
65.	În cel mult 24 de ore de la încheierea votării <b>4 aprilie 2011</b> — <b>ora 21,00</b> Art. 92 alin. (1) și (2)	Predarea de către președintele biroului electoral al secției de votare a dosarelor cu rezultatele votării biroului electoral de circumscripție	Președintele biroului electoral al secției de votare, împreună cu cel puțin 2 membri ai biroului electoral al secției de votare, stabiliți prin tragere la sorți	Proces-verbal Transportul se face cu pază militară.
66.	În termen de 24 de ore de la primirea tuturor proceselor-verbale de la birourile electorale ale secțiilor de votare <b>5 aprilie 2011</b> — <b>ora 21,00</b> Art. 94 alin. (1) și art. 99 alin. (5)	Totalizarea voturilor și atribuirea mandatelor. Înaintarea dosarului privind alegerea primarului la judecătoria	Biroul electoral de circumscripție	Transmiterea dosarului se face în vederea validării mandatelor.
67.	Începând cu <b>4 aprilie 2011</b> — <b>ora 21,00</b> , respectiv <b>5 aprilie 2011</b> — <b>ora 21,00</b> Art. 100 alin. (6)	Aducerea la cunoștința publică a rezultatului alegerilor	Biroul electoral de circumscripție	Prin orice mijloc de publicitate

## NOTĂ:

Dacă este cazul organizării turului al II-lea de scrutin pentru alegerea primarului, acesta va avea loc peste o săptămână, în data de 10 aprilie 2011.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI ȘI PĂDURILOR

## ORDIN

**pentru aprobarea Listei prețurilor de referință pentru anul 2011, folosite la calculul contravalorii materialelor lemnoase prevăzute la art. 4 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 996/2008 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund**

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției politici și strategii în silvicultură, nr. 226.178 din 14 ianuarie 2011, în temeiul prevederilor art. 4 alin.(8) din Hotărârea Guvernului nr. 996/2008 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund, cu completările ulterioare, precum și ale art. 15 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului și pădurilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista prețurilor de referință pentru anul 2011, folosite la calculul contravalorii materialelor lemnoase prevăzute la art. 4 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 996/2008 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al

instalațiilor de prelucrat lemn rotund, cu completările ulterioare, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și pădurilor,  
**László Borbély**

București, 10 februarie 2011.  
Nr. 883.

ANEXĂ

## LISTA

**prețurilor de referință pentru anul 2011, folosite la calculul contravalorii materialelor lemnoase prevăzute de art. 4 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 996/2008 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund**

Nr. crt.	Specia sau grupa de specii	Sortiment*)	Unitatea de măsură	Prețul de referință (lei)
0	1	2	3	4
1.	Rășinoase	Bușteni furnir tehnic	m <sup>3</sup>	260,68
2.		Bușteni pentru cherestea	m <sup>3</sup>	186,73
3.		Lemn rotund pentru celuloză	m <sup>3</sup>	91,01
4.		Lemn pentru mină	m <sup>3</sup>	102,82
5.		Lemn pentru PAL, PFL	m <sup>3</sup>	103,92
6.		Lemn lucru pentru construcții	m <sup>3</sup>	90,71
7.		Lemn de foc	m <sup>3</sup>	46,94
8.		Cherestea	m <sup>3</sup>	338,55

0	1	2	3	4
9.	Fag	Bușteni furnir estetic	m <sup>3</sup>	520,27
10.		Bușteni furnir tehnic	m <sup>3</sup>	292,53
11.		Bușteni pentru cherestea	m <sup>3</sup>	176,25
12.		Lemn rotund pentru celuloză	m <sup>3</sup>	103,14
13.		Lemn pentru mină	m <sup>3</sup>	109,27
14.		Lemn pentru PAL, PFL	m <sup>3</sup>	102,98
15.		Lemn lucru pentru construcții	m <sup>3</sup>	96,48
16.		Lemn de foc	m <sup>3</sup>	93,86
17.		Cherestea	m <sup>3</sup>	275,54
18.	Stejar, gorun	Bușteni furnir estetic	m <sup>3</sup>	1.233,68
19.		Bușteni furnir tehnic	m <sup>3</sup>	666,15
20.		Bușteni pentru cherestea	m <sup>3</sup>	352,32
21.		Lemn rotund pentru celuloză	m <sup>3</sup>	83,92
22.		Lemn pentru mină	m <sup>3</sup>	50,00
23.		Lemn pentru PAL, PFL	m <sup>3</sup>	114,74
24.		Lemn lucru pentru construcții	m <sup>3</sup>	151,70
25.		Lemn de foc	m <sup>3</sup>	84,62
26.		Cherestea	m <sup>3</sup>	639,10
27.	Cer, gârniță	Bușteni furnir estetic	m <sup>3</sup>	865,98
28.		Bușteni pentru cherestea	m <sup>3</sup>	167,90
29.		Lemn rotund pentru celuloză	m <sup>3</sup>	89,93
30.		Lemn lucru pentru construcții	m <sup>3</sup>	102,92
31.		Lemn de foc	m <sup>3</sup>	60,80
32.	Salcâm	Bușteni pentru cherestea	m <sup>3</sup>	238,63
33.		Lemn rotund pentru celuloză	m <sup>3</sup>	111,27
34.		Lemn pentru mină	m <sup>3</sup>	204,67
35.		Lemn pentru PAL, PFL	m <sup>3</sup>	140,06
36.		Lemn lucru pentru construcții	m <sup>3</sup>	152,46
37.	Lemn de foc	m <sup>3</sup>	101,79	
38.	Cireș	Bușteni furnir estetic	m <sup>3</sup>	1.994,71
39.		Bușteni furnir tehnic	m <sup>3</sup>	972,08
40.		Bușteni pentru cherestea	m <sup>3</sup>	509,27
41.		Lemn rotund pentru celuloză	m <sup>3</sup>	80,00
42.		Lemn pentru PAL, PFL	m <sup>3</sup>	120,04
43.		Lemn lucru pentru construcții	m <sup>3</sup>	161,93
44.		Lemn de foc	m <sup>3</sup>	89,30
45.		Cherestea	m <sup>3</sup>	1.000,00
46.	Paltin	Bușteni furnir estetic	m <sup>3</sup>	2.102,07
47.		Bușteni furnir tehnic	m <sup>3</sup>	342,39
48.		Bușteni pentru cherestea	m <sup>3</sup>	252,88
49.		Lemn rotund pentru celuloză	m <sup>3</sup>	94,58
50.		Lemn pentru PAL, PFL	m <sup>3</sup>	140,80
51.		Lemn lucru pentru construcții	m <sup>3</sup>	102,17
52.		Lemn de foc	m <sup>3</sup>	122,26
53.		Cherestea	m <sup>3</sup>	659,86

0	1	2	3	4
54.	Frasin	Bușteni furnir estetic	m <sup>3</sup>	713,38
55.		Bușteni furnir tehnic	m <sup>3</sup>	403,75
56.		Bușteni pentru cherestea	m <sup>3</sup>	291,20
57.		Lemn pentru PAL, PFL	m <sup>3</sup>	114,28
58.		Lemn lucru pentru construcții	m <sup>3</sup>	219,12
59.		Lemn de foc	m <sup>3</sup>	54,84
60.		Cherestea	m <sup>3</sup>	686,18
61.		Tei	Bușteni furnir estetic	m <sup>3</sup>
62.	Bușteni furnir tehnic		m <sup>3</sup>	368,26
63.	Bușteni pentru cherestea		m <sup>3</sup>	185,97
64.	Lemn rotund pentru celuloză		m <sup>3</sup>	73,69
65.	Lemn pentru PAL, PFL		m <sup>3</sup>	96,28
66.	Lemn lucru pentru construcții		m <sup>3</sup>	78,32
67.	Lemn de foc		m <sup>3</sup>	65,27
68.	Cherestea		m <sup>3</sup>	471,07
69.	Plop	Bușteni furnir tehnic	m <sup>3</sup>	118,24
70.		Bușteni pentru cherestea	m <sup>3</sup>	101,35
71.		Lemn rotund pentru celuloză	m <sup>3</sup>	51,31
72.		Lemn pentru PAL, PFL	m <sup>3</sup>	84,34
73.		Lemn lucru pentru construcții	m <sup>3</sup>	83,67
74.		Lemn de foc	m <sup>3</sup>	62,41
75.		Cherestea	m <sup>3</sup>	348,90
76.	Diverse tari**)	Bușteni furnir estetic	m <sup>3</sup>	1.598,81
77.		Bușteni pentru cherestea	m <sup>3</sup>	142,25
78.		Lemn rotund pentru celuloză	m <sup>3</sup>	106,07
79.		Lemn pentru mină	m <sup>3</sup>	34,65
80.		Lemn pentru PAL, PFL	m <sup>3</sup>	111,18
81.		Lemn lucru pentru construcții	m <sup>3</sup>	100,29
82.		Lemn de foc	m <sup>3</sup>	89,97
83.		Cherestea	m <sup>3</sup>	355,27
84.	Diverse moi***)	Bușteni pentru cherestea	m <sup>3</sup>	103,49
85.		Lemn rotund pentru celuloză	m <sup>3</sup>	88,28
86.		Lemn pentru PAL, PFL	m <sup>3</sup>	79,53
87.		Lemn lucru pentru construcții	m <sup>3</sup>	79,30
88.		Lemn de foc	m <sup>3</sup>	60,32

\*) În cazul sortimentelor care nu se regăsesc în listă, se va proceda prin asimilare în cadrul speciei/grupeii de specii, pe principiul apropierii valorice a sortimentului.

\*\*) Cuprinde toate speciile neevidențiate distinct în prezenta anexă, din grupa foioase tari din Lista speciilor și asimilările de specii ce se admit pentru calculul volumului total și pe sortimente din anexa nr. 1 la Normele tehnice pentru evaluarea volumului de lemn destinat comercializării.

\*\*\*) Cuprinde toate speciile neevidențiate distinct în prezenta anexă, din grupa foioase moi din Lista speciilor și asimilările de specii ce se admit pentru calculul volumului total și pe sortimente din anexa nr. 1 la Normele tehnice pentru evaluarea volumului de lemn destinat comercializării.

**ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI**

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI

**DECIZIA  
din 18 mai 2010****În Cauza Drăganschi împotriva României**

(Cererea nr. 40.890/04)

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a treia), reunită la 18 mai 2010 într-o cameră compusă din: Josep Casadevall, președinte, Elisabet Fura, Corneliu Bîrsan, Boštjan M. Zupančič, Alvin Gyulumyan, Egbert Myjer, Luis López Guerra, judecători, și din Santiago Quesada, grefier de secție, având în vedere cererea introdusă la 22 octombrie 2004, după ce a deliberat, pronunță prezenta decizie.

**ÎN FAPT**

1. Reclamantii, doamna Silvia Drăganschi și domnul Constantin Drăganschi, sunt cetățeni români, născuți în 1965 și, respectiv, în 1985 și locuiesc în Tulcea.

**A. Circumstanțele cauzei**

2. Faptele cauzei, astfel cum au fost prezentate de către reclamantii, pot fi rezumate astfel.

1. *Circumstanțele decesului soțului reclamantei și primele măsuri de anchetă dispuse de autorități*

3. În dimineața zilei de 11 noiembrie 2003, la ora 8 și 10 minute, M. D., soțul primei reclamante și tatăl celui de-al doilea reclamant, topitor la societatea metalurgică F., și-a pierdut cunoștința în cursul unei operațiuni de curățare a unui cuptor la care participa împreună cu alți colegi. În ciuda încercărilor de reanimare întreprinse de colegii săi și, în special, de către o asistentă medicală a societății F. și de către personalul Spitalului de Urgență Tulcea, unde el a fost dus cu o ambulanță, M. D. a decedat la ora 9.

4. Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea a deschis o anchetă și, la 12 noiembrie 2003, a solicitat Institutului de Medicină Legală (IML) efectuarea unei necropsii pentru stabilirea cauzelor decesului, inclusiv a unui examen toxicologic care să clarifice existența unei eventuale legături de cauzalitate între deces și activitatea desfășurată de către M. D. la locul de muncă. Ca urmare a unei examinări efectuate în aceeași zi, IML a concluzionat, la sfârșitul lunii aprilie 2004, că decesul lui M. D. „a fost cauzat de o insuficiență cardiorespiratorie acută datorată ischemiei cardiace (scleroza miocardului, zone hipoxice miocardice și arteroscleroză coronariană) de care suferea M.D., asociată unei posibile miocardite (reacție inflamatorie reziduală discretă) a cărei etiologie nu a putut fi precizată”. De altfel, examenul toxicologic exprimase rezultate negative pentru substanțele chimice obișnuite.

5. La 16 decembrie 2003, Inspectoratul Teritorial de Muncă Tulcea (ITM) a întocmit un proces-verbal cuprinzând concluziile cercetărilor efectuate cu privire la decesul lui M. D., pentru a stabili circumstanțele și cauzele decesului, eventualele dispoziții legale încălcate și responsabilitățile, precum și măsurile necesare pentru a preveni apariția unor incidente similare.

6. Procesul-verbal reține că M. D., având vârsta de 38 de ani și o vechime de 21 de ani în meseria de topitor, și-a pierdut cunoștința la câteva secunde după ce un alt coleg, A. C., a observat semne de oboseală pe chipul lui și i-a cerut să iasă din echipa care curăța cuptorul prin introducerea de conuri de masă carbonică în orificiile cuptorului. Operațiunea în cauză implica un important efort fizic în condiții de temperatură ridicată și emanații de gaze chimice.

7. Procesul-verbal a identificat drept cauze ale decesului efortul fizic pe fondul bolii cardiace de care suferea M. D. și care

nu putea fi depistată la controalele medicale periodice, precum și acceptarea lui la muncă în condițiile în care era foarte obosit, cu încălcarea art. 11 lit. i) din Regulamentul cu privire la protecția muncii din 2002. Procesul-verbal menționa că nivelul emanațiilor de gaze în societatea F., controlat periodic (ultima dată în iunie 2003), se situa în limitele admise. Procesul-verbal concluziona că era vorba despre un accident de muncă, dar că nu existau persoane responsabile și nici sancțiuni de aplicat. Totuși, se recomanda să se ia măsuri pentru a limita efortul fizic implicat de asemenea operațiuni și pentru a nu permite accesul la muncă al persoanelor prezentând o stare de oboseală accentuată.

2. *Derularea anchetei penale cu privire la decesul lui M.D.*

8. Reclamanta s-a adresat de mai multe ori în scris Parchetului, Inspectoratului Teritorial de Muncă și Institutului de Medicină Legală, solicitând informații despre cauzele decesului lui M. D. și despre derularea anchetei, precum și pentru a avea acces la dosarul anchetei și a primi copii ale documentelor din dosar, în special ale declarațiilor martorilor. De asemenea, ea a solicitat exhumarea corpului lui M. D. pentru o nouă examinare medico-legală. Autoritățile au răspuns la o parte dintre aceste solicitări, informând reclamanta că ancheta este în desfășurare și trimițându-i în mai multe rânduri copii ale documentelor solicitate. Astfel, în lunile aprilie și mai 2004, reclamanta a primit copii ale rapoartelor redactate de ITM și IML, menționate mai sus. Ea a contestat raportul IML, susținând că M. D. era perfect sănătos, astfel cum rezulta din ultima examinare medicală realizată în octombrie 2003 sub controlul societății F., și că decesul a fost cauzat de condițiile dificile sau chiar necorespunzătoare de muncă și de emanațiile de substanțe chimice, de care societatea F. era responsabilă.

9. La 8 mai 2004, reclamanta a fost audiată de procurorul care conducea ancheta; ea a refuzat să semneze declarația, susținând că a fost supusă unor presiuni pentru a declara că M.D. suferea de boli cardiace. La 6 august 2004, în urma cererii sale, reclamanta a putut să consulte dosarul de cercetare penală, dar nu putut face copii ale declarațiilor martorilor audiați de parchet.

10. La 18 noiembrie 2004, Parchetul a dispus neînceperea urmăririi penale cu privire la circumstanțele decesului lui M. D. Reclamanta a atacat această soluție cu o plângere adresată Judecătoriei Tulcea, cu motivarea că Parchetul nu a răspuns scrisorilor sale și nici nu i-a furnizat copii ale documentelor solicitate. Ea a solicitat să i se permită studierea tuturor mijloacelor de probă care au stat la baza emiterii soluției Parchetului.

11. Printr-o sentință din 15 martie 2005, Judecătoria a respins plângerea ca nefondată. Instanța a amintit circumstanțele decesului și a stabilit că nu exista legătură de cauzalitate între deces și condițiile de muncă în respectul loc de la societatea F., în care nivelul emisiilor toxice se situa în

limite normale. De altfel, pe baza informațiilor furnizate de IML, instanța a relevat că era posibil ca bolile cardiace ale lui M. D. să nu fi putut fi observate cu ocazia unui control medical de rutină, în lipsa unor simptome sau manifestări comunicate de către acesta medicului.

**12.** Reclamanta a introdus recurs la Tribunalul Tulcea („Tribunalul Județean”) împotriva sentinței Judecătorei. Ea a contestat concluzia de neîncepere a urmăririi penale, a arătat că avocatul ales nu dorea să o mai reprezinte și a acuzat Judecătoria că nu ar fi examinat documentele pe care le depusese la dosar.

**13.** Printr-o decizie definitivă din 12 mai 2005, Tribunalul a respins recursul. Pe lângă motivarea instanței de fond, Tribunalul a reținut că bolile cardiace de care suferea M. D. puteau să fi avut ca rezultat o moarte subită, că Judecătoria luase în considerare toate documentele medicale pertinente pentru raportul medico-legal prezentate de către reclamantă și că autoritățile nu erau obligate să asigure reclamantei un avocat din oficiu în acest tip de procedură.

**3. Procedurile civile și în contencios administrativ introduse de către reclamantă cu privire la decesul lui M.D.**

**14.** La 13 septembrie 2004, în baza art. 998 din Codul civil și a Codului muncii, reclamantii s-au adresat Tribunalului cu o acțiune în despăgubiri împotriva societății F., solicitând un milion de euro drept daune morale pentru decesul lui M. D. și 500.000 lei românești pentru neglijența societății în a-l proteja pe M. D. împotriva accidentelor de muncă. Ei au arătat că, și dacă decesul ar fi fost cauzat de o insuficiență cardiorespiratorie, societatea F. rămânea responsabilă pentru nerespectarea mai multor dispoziții ale contractului colectiv de muncă cu privire la obligațiile de a asigura muncitorilor controale medicale periodice, o asigurare medicală și condiții de muncă adecvate. Societatea F. a contestat susținerile reclamantilor.

**15.** După ce a fost suspendată, la cererea reclamantilor, în așteptarea soluționării anchetei penale menționate mai sus, procedura a fost reluată din oficiu de către Tribunal, care, printr-o sentință din 7 septembrie 2006, a constatat că cei interesați nu au solicitat repunerea dosarului pe rol într-un termen de un an după pronunțarea Hotărârii din 12 mai 2005 (paragraful 13 de mai sus), în cauză intervenind perimarea acțiunii. Reclamantii nu au formulat recurs împotriva acestei sentințe.

**16.** În cadrul unei proceduri paralele în contencios administrativ, printr-o decizie irevocabilă din 8 mai 2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a fost respinsă acțiunea având ca obiect despăgubiri pe care reclamantii au introdus-o împotriva Guvernului și a Președintelui României, acuzați de a fi responsabili pentru lipsa de supraveghere a societății F. (emisii de substanțe chimice, controale medicale etc.). Decizia a confirmat inadmisibilitatea unei asemenea acțiuni, ca urmare a inexistenței unor raporturi juridice între autorități și M. D. și a faptului că autoritățile nu erau responsabile pentru condițiile de muncă pe care le denunțau reclamantii.

**4. Proceduri cu privire la libertatea de circulație a reclamantilor**

**17.** Prin două sentințe pronunțate la 28 aprilie 2006 în primă instanță la sesizarea Direcției de Pașapoarte, Tribunalul, reținând că reclamantii au făcut obiectul unei returnări dispuse de către autoritățile franceze, a dispus, în baza Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, să restrângă exercițiul dreptului la liberă circulație pe teritoriul statelor Uniunii Europene pentru o durată de un an, în cazul reclamantei, și de 6 luni, în cazul reclamantului. Reclamantii nu au formulat recurs împotriva acestor hotărâri.

#### **B. Dreptul și practica interne relevante**

**18.** Aspectele esențiale cu privire la regimul general al răspunderii civile delictuale, rezultând din art. 998—1000 din Codul civil, în vigoare la momentul derulării faptelor, sunt

descrise în cauzele *Iambor împotriva României* (nr. 1) (nr. 64.536/01, paragraful 142, 24 iunie 2008) și *Toma împotriva României* (nr. 42.716/02, paragraful 32, 24 februarie 2009).

**19.** Instanțele interne au fost sesizate cu mai multe acțiuni având ca obiect acordarea de despăgubiri, bazate pe art. 998—999 din Codul civil și pe dispozițiile Codului muncii, în care victimele unor accidente de muncă încercau să demonstreze responsabilitatea angajatorului și să obțină repararea daunelor suferite. Instanțele au analizat fondul acestor acțiuni și circumstanțele accidentului incriminat în fiecare dintre ele, admitând solicitările privind acordarea de despăgubiri când au constatat că angajatorul era responsabil pentru comiterea unei greșeli, chiar ușoare, având o legătură de cauzalitate cu accidentul, chiar atunci când și victima era responsabilă de producerea accidentului și chiar când Parchetul a dispus eventual neînceperea urmăririi penale, eliminând răspunderea penală a angajatorului (Hotărârea nr. 27R din 11 ianuarie 2000 a Curții de Apel Târgu Mureș, Hotărârea nr. 829AA din 20 mai 1998 a Curții de Apel Cluj, Hotărârea nr. 71 din 23 ianuarie 2003 a Curții de Apel Timișoara, Hotărârea nr. 3.838 din 7 octombrie 2003 a Curții Supreme de Justiție — care respinge acțiunea datorită culpei exclusive a victimei — și Hotărârea nr. 3.602 din 5 mai 2005 a Înaltei Curți de Casație și Justiție).

#### **CAPETE DE CERERE**

**20.** Invocând art. 1, 2, 5, 6 paragrafele 1 și 8 din Convenție, reclamantii se plâng că autoritățile nu au desfășurat o anchetă efectivă și diligentă pentru a clarifica circumstanțele decesului lui M. D. și a-i sancționa pe vinovați. În acest sens, reclamanta consideră vinovată conducerea societății F. pentru decesul lui M. D., cauzat de condițiile și organizarea nepotrivite ale muncii și prin lipsa de supraveghere în vederea evitării producerii accidentelor. După ce au susținut, într-un prim formular de plângere din octombrie 2004, că Parchetul nu i-a informat despre rezultatul anchetei și nici nu le-a oferit copii ale declarațiilor martorilor, chiar în condițiile în care ar fi putut consulta dosarul de urmărire penală, reclamantii se plâng, într-un al doilea formular de plângere din noiembrie 2006, cu privire la modul de soluționare a procedurilor judiciare având ca obiect circumstanțele decesului lui M.D.

**21.** În baza aceluiași articole, reclamantii se plâng în esență cu privire la deciziile din 28 aprilie 2006 ale Tribunalului Tulcea prin care s-a dispus restrângerea dreptului lor la liberă circulație pe teritoriul statelor Uniunii Europene.

#### **ÎN DREPT**

**22.** Curtea observă că se impune examinarea capetelor de cerere menționate mai sus ale reclamantilor din punctul de vedere al art. 2 din Convenție și al art. 2 din Protocolul adițional nr. 4.

**A. Cu privire la pretensele încălcări ale art. 2 din Convenție**

**23.** Reclamantii se plâng că autoritățile nu au desfășurat o anchetă efectivă și diligentă pentru a clarifica circumstanțele decesului lui M.D. și a sancționa conducătorii societății F. Ei invocă art. 2 din Convenție, redactat în părțile sale pertinente după cum urmează:

„Dreptul la viață al fiecărei persoane este protejat prin lege.”

**24.** Curtea amintește că obligațiile pozitive enunțate de art. 2 din Convenție implică, sub aspect procedural, obligația pentru autorități de a instaura un sistem judiciar eficace și independent care să permită stabilirea cauzei decesului unui individ și de a-i pedepsi pe cei vinovați (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Calvelli și Cigliio împotriva Italiei* [MC], CEDO 2002, paragraful 51).

**25.** Forma anchetei derulate poate varia în funcție de circumstanțe fără a fi necesară declanșarea urmăririi penale în toate cazurile (*Mastromatteo împotriva Italiei* [MC],

nr. 37.703/97, paragrafele 90 și 94—95, CEDO 2002—VIII, și *Furdik împotriva Slovaciei* (dec.), nr. 42.994/05, 2 decembrie 2008). Curtea amintește că art. 2 menționat mai sus nu implică nici dreptul de a declanșa o anchetă penală împotriva unui terț sau ca acesta să fie condamnat la sancțiuni de natură penală, nici o obligație de rezultat care ar presupune că orice urmărire penală trebuie să se finalizeze printr-o condamnare (cf. *mutatis mutandis*, *Perez împotriva Franței* [MC], nr. 47.287/99, paragraful 70, CEDO 2004—I). În special, în ipoteza în care se pune problema respectării unei reglementări care are ca obiect protecția vieții, acest articol impune organizarea unui sistem judiciar de anchetă eficace la finalizarea căreia să nu existe nicio aparență de apreciere arbitrară a faptelor care s-au aflat la originea decesului (*Bone împotriva Franței* (dec.), nr. 69.869/01, 1 martie 2005).

**26.** În această privință, când se pune problema anchetării unei neglijențe, o cale judiciară civilă sau disciplinară, singură ori paralelă cu o acțiune în fața instanțelor penale, poate fi suficientă pentru a stabili responsabilitățile în speță și, dacă se impune, pentru a obține aplicarea sancțiunii civile necesare, precum plata de despăgubiri (a se vedea, de exemplu, *Calvelli și Ciglio*, citată mai sus, paragraful 51; *Mastromatteo împotriva Italiei* [MC], nr. 37.703/97, paragrafele 90 și 94—95, CEDO 2002—VIII, și *Furdik*, citată mai sus).

**27.** Mai întâi, Curtea observă că, în speță, Parchetul a deschis imediat o anchetă penală cu privire la decesul lui M. D. și a solicitat Institutului de Medicină Legală efectuarea unei examinări medico-legale. În urma acestei examinări, IML a precizat că decesul era datorat bolilor cardiace de care nimeni nu avea cunoștință și care nu puteau fi descoperite în urma unui control medical de rutină, în lipsa simptomelor specifice precizate de către bolnav. În plus, Inspectoratul Teritorial de Muncă a examinat decesul în ceea ce privește respectarea dispozițiilor care reglementează dreptul muncii. Raportul său din 16 decembrie 2003 menționa cauzele decesului, indicând în principal concluziile IML și în secundar nerespectarea de către societatea F. a art. 11 lit. i) din Regulamentul de protecție a muncii, având în vedere acceptarea la muncă a lui M. D. deși acesta se afla în stare de oboseală. Curtea constată, în același timp, că reclamanta a fost invitată de Parchet să facă o declarație și să consulte dosarul de cercetare penală, chiar dacă ea a trebuit să facă demersuri în acest sens. La finalizarea unei proceduri judiciare, printr-o hotărâre definitivă din data de 12 mai 2005, Tribunalul Tulcea a confirmat soluția de neîncepere a urmăririi penale dispusă de Parchet la 18 noiembrie 2004.

**28.** În această privință, Curtea constată că elementele menționate mai sus contrazic ipoteza prezentată de reclamantii cu privire la absența unei anchete a autorităților care să permită clarificarea circumstanțelor decesului (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Bone*, citată mai sus). Faptul că reclamantii au o teză diferită în ceea ce privește cauzele decesului, teză pe care, de altfel, au avut ocazia să o susțină în cursul procedurii penale, nu influențează în niciun fel această constatare.

**29.** Curtea amintește apoi că art. 2 citat mai sus nu implică dreptul de a declanșa urmărirea sau condamnarea penală a

unor terți și consideră că soluția autorităților în ceea ce privește inexistența unei responsabilități de natură penală cu privire la decesul lui M. D. nu ar putea ridica o problemă prin prisma acestui articol, având în vedere lipsa oricărei aparențe de arbitrar în aprecierea de către organele de anchetă a faptelor aflate la originea decesului. Desigur, Inspectoratul Teritorial de Muncă a concluzionat, fără a aplica și sancțiuni, că societatea F. și-a încălcat o obligație de supraveghere acceptându-l pe M. D. la muncă în condițiile în care acesta se afla în stare de oboseală. Totuși, în ceea ce privește faptele care ar putea fi considerate o omisiune sau neglijență și care nu au fost analizate din punctul de vedere al legii penale de către autorități, statul era obligat, în virtutea obligațiilor sale pozitive, să ofere reclamantilor posibilitatea exercitării unui recurs în care să fie analizată responsabilitatea societății F. și, dacă era cazul, să obțină aplicarea oricărei sancțiuni civile necesare, precum plata de despăgubiri (*Mastromatteo*, citată mai sus, paragrafele 90 și 94—95, și *Furdik*, citată mai sus).

**30.** De altfel, Curtea observă că reclamantii au introdus o acțiune împotriva societății F. solicitând plata de despăgubiri pentru neregulile pretinse care ar fi contribuit la decesul lui M. D. Curtea relevă că există o jurisprudență internă bazată pe art. 998—999 din Codul civil și pe dispozițiile Codului muncii, prin care victimele accidentelor de muncă au avut posibilitatea să le fie analizată pe fond problema responsabilității angajatorului și, dacă era cazul, să obțină repararea prejudiciului suferit. Faptul că în unele dintre aceste proceduri, cum s-a întâmplat și în cauza prezentă, Parchetul a dispus neînceperea urmăririi penale, cu motivarea că faptele pertinente nu angajau răspunderea penală a angajatorului, nu a împiedicat examinarea faptelor în fond de către instanțele civile (paragrafele 18—19 de mai sus).

**31.** Din aceste elemente, Curtea deduce că procedura de mai sus îndeplinea condițiile impuse de jurisprudența Curții în ceea ce privește obligațiile procedurale care revin statelor și relevă că reclamantii nu au exercitat această cale de recurs intern împotriva societății F. (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Murillo Saldias și alții împotriva Spaniei* (dec.), nr. 76.973/01, 28 noiembrie 2006).

**32.** Având în vedere cele de mai sus, Curtea consideră că reclamantii nu ar putea reproșa autorităților că nu le-au pus la dispoziție un sistem judiciar adecvat care să permită clarificarea circumstanțelor decesului lui M.D. și sancționarea vinovaților. Rezultă că acest capăt de cerere este în mod vădit nefondat și trebuie respins în temeiul art. 35 § 3 din Convenție.

**B. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 2 din Protocolul nr. 4**

**33.** Reclamantii se plâng în esență cu privire la deciziile din 28 aprilie 2006 ale Tribunalului Tulcea care au restrâns exercitarea dreptului lor de a circula liber pe teritoriul statelor Uniunii Europene.

**34.** Curtea observă că reclamantii nu au introdus recurs împotriva deciziilor menționate mai sus. Rezultă că acest capăt de cerere trebuie respins pentru neputința căilor interne de recurs, în temeiul art. 35 paragrafele 1 și 4 din Convenție.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA

declară cererea inadmisibilă.

**Josep Casadevall,**  
președinte

**Santiago Quesada,**  
grefier

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	100	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	240	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic PDF, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

