

除草穢女人答言我今不能汝若能示我子金藏然後乃當速為汝作是人答言我知方便能示汝子女人復言我家大小尚自不知况汝能知是人答言我今審能女人復言我亦欲見并示我是人即於其家掘出金藏女人見已心生歡喜生奇特想宗仰是人善男子衆生佛性亦復如是如來貧女人者即是一切無量衆生真金藏者即佛性也文
即是白淨信心義也者釋摩訶衍論釋信云令心性純淨明白文唯識論釋信云心淨為性文故云白淨信心也若依深秘菩提心即白色圓形故云白淨敷問能來菩提心專智惠為體何云信耶答信相應惠是菩提心故若與信不俱起惠不淨故若非惠者何有知自心善哉翻覽知故也若無信豈有心淨義智淨依信故云淨

信猶如云念住矣但智論中非由惠等者遮不與信相應之惠歟故智論云佛法大海信為能入智為能度又或初入專依信故非終無惠矣或疏第三云一切善法以信為首當最初說之文或云菩提所求果菩提之心故云菩提心若爾但信歟私云依主持業隨宜准性相釋信不獨起必與惠俱起故法界無差別論疏云菩提此云覺謂佛果大覺於此大覺起心正求從境目心故云菩提心又釋准下自性淨心則是性淨菩提故云菩提心此乃菩提即心故文私云此釋持業約本有依主就修生也今徵云何菩提善提心論中云菩提為因皆依修生而作持業歟或又依主又名能來故釋論亦云等者智論第一云問曰佛經何以故初稱如是語答曰佛法大海信為能入智為能度如是者即是信也如梵天王請佛初轉法輪受梵

天王等諸天請說法以偈答曰我今開甘露味門若有信者得歡喜於諸人中得妙法非惱他故而為說佛此偈中不說布施得歡喜亦不說多聞持戒忍辱精進禪定智慧入得歡喜獨說信人佛意言我法第一甚深微妙無量無數不可思議不動不倚不着無所得法非一切知見則不能解是故法中信力能初入非布施持戒等能初入佛法智慧妙云今案言信力者即三句中初菩提心也唯一切智人能解了此心耳文般若寺抄云信義華疏又梵天王請轉法輪時佛偈言又法華經汝舍利弗以信得入文私云法華疏者嘉祥義疏毀彼僧正本意三論故而又彼疏以法華今文為二乘入十信之證今疏白淨信心為十信之意歟

次說大悲為根者謂於此句有二訓釋一者大悲為根可訓大悲即根也下釋云所修万行即大悲地界所執持故至無量度門闍發如芽莖枝葉次第莊嚴今釋云根是能執持義猶如樹根執持莖葉花菓云前後釋意大悲為能執持根万行為所執持芽莖葉等也問上釋云猶如世間種子藉四大眾緣故得生根又准此釋大悲地界等應是能生緣根既所生何云大悲即根耶答疏第七云淨菩提心以五字門為緣生大悲根又准此釋今四大緣者智門五義非大悲故生大悲根有何失矣但大悲地界等者若望万行大悲并四大能執持故文點可讀大悲地界所執持故云若依實義大悲望万行雖有能持義對智門五義還是所持猶如根望芽莖等雖能持望大地亦為所持矣或又大悲是地界所執持也為上文所修万行者不分大悲万行惣云万行歟故下釋云六度等皆入大悲句中又義上譬種根果次第猶如十地配

悲地界所執持故至無量度門闍發如芽莖枝葉次第莊嚴今釋云根是能執持義猶如樹根執持莖葉花菓云前後釋意大悲為能執持根万行為所執持芽莖葉等也問上釋云猶如世間種子藉四大眾緣故得生根又准此釋大悲地界等應是能生緣根既所生何云大悲即根耶答疏第七云淨菩提心以五字門為緣生大悲根又准此釋今四大緣者智門五義非大悲故生大悲根有何失矣但大悲地界等者若望万行大悲并四大能執持故文點可讀大悲地界所執持故云若依實義大悲望万行雖有能持義對智門五義還是所持猶如根望芽莖等雖能持望大地亦為所持矣或又大悲是地界所執持也為上文所修万行者不分大悲万行惣云万行歟故下釋云六度等皆入大悲句中又義上譬種根果次第猶如十地配

三句今文十心次第，如十地當十心也。十心時，二地已上，芽莖等三句時，云根故，或云若望因句，種子悲句，云芽莖等，若望究竟句，芽莖等物，云根也。二者疏第三云：謂得淨心已去，從大悲生根，乃方便究竟。又准此釋：大悲作根，可訓是万行，望究竟云：根歟？故上釋云：種殖方便，根芽漸生。又種殖方便，可類大悲歟？又今由如芽莖等文，兩本義釋云：由如芽根莖葉等，又疏第二云：以種々大悲万行，淨治此地，名爲根。又此大悲万行，俱云根，准此釋：根隨宜，兩點皆是。問：准方便爲究竟，向上向下義，今二點又可上下義。耶？答：此於向上有兩點，異彼參問。若爾，菩提心爲因，向可有二點。耶？答：其義何無？若約本有菩提心，即因也。若約修生菩提心，依因可訓歟？本有菩提心，生修生菩提心，故慈如廣植嘉苗等者，般若寺抄云：意慈如植種悲如。

茅除草穢言也。又疏第三云：慈悲謂憐愍之心，徹於骨髓。諸有所作，皆爲建立衆生，必使成就無盡法界之樂。度脫無餘，衆生界之苦。又秘藏記云：與樂爲慈，拔苦爲悲。又私云：以拔苦與樂方便，令衆生安立云：建立衆生也。藥師經云：皆以大乘而安立之。發起悲願等者，菩提心能起，因也。悲願所起，即根也。悲大願，方行五大願等，普賢行願，故所謂拔苦與樂，下化有情，望無餘有情界，生根也。妙業皆成，上求菩提，向一切智地，生根也。故云：皆悉生根也。此自利利他行，皆三句中，根句故云：生根也。三力中，法界力者，朝譽云：所觀境隨觀心轉云：法界力也。又真興僧都釋三力，頌云：意云：新佛功德力，古佛加持力，法界平等力。故道場莊嚴自然成就，以此莊嚴迴向法界，故云：供養然則安住，故云：而住也。云：或云：六大法界力也。先師云：

本覺佛性力也即內因也。以我功德力者自修行之功。即自緣也。如來加持力者佛菩薩外緣。加被即他緣也。具如釋論抄。秘云法界力者一切智性。佛種即因也。自善及佛加持一切智門五義也。即緣也。故疏第七云淨菩提心。以五字門為緣。生大悲根。是即因緣和合。生根義也。故云即是放一切心法。具足因緣之義也。

△謂万行圓

極等者初二句。向上方便是修顯自利義。次二句。向下方便。垂迹利他之義也。後二句。通三矣。秘藏記云。從凡位修行。六度圓滿成佛。故曰以方便為究竟。成佛以後。以大悲濟度衆生。故曰方便為究竟。向上向下讀文。有異。又秘釋云。方便有二。隨順菩提。方便隨順衆生。方便異故。取向上點云。方便作究竟。謂以因位万行方便。成果地究竟之義也。向下點云。方便為究竟。謂以垂迹利物。方便為究竟之

義也。般若抄云。方便為究竟者。以利他為究竟言也。文間准疏。第二釋至第八地。以去皆名方便地。既八地上。若爾何。今云万行圓極。又云醍醐妙果。屬妙覺耶。答第二卷作長短二釋。若約長義。八地上約境界同云圓極云妙果。數例如四佛四菩薩。雖異云醍醐果德矣。若約短義。果位是極解脫道。故云爾。問三句廢立既不同。何無以佛果為究竟。十地以還為根之義。故次下釋云。万行所成一。切智之果。說名方便。文又第二十七云。次成佛果。入中胎。即是方便句也。况非唯果位。何有向下方便義耶。爾何。答一切智之果者。因果義相。望不定。故對七地前。万行八地上。約境界同義云。智之果也。十心時八地云。果中之果。故又第二十一釋。第二第三皆是。大悲句。文第三者。第一重也。第二第一重為悲句。八葉屬究竟。數若爾何。唯云佛果。

矣凡三心十心各作二釋外更無別義故又八地等位有
二利行何無向下義耶或八地上為究竟之中約極位作
此釋歟
△猶如真金等者前以種芽等譬而顯三句
淺深今以真金喻示三心優劣譬雖異所成義無別意矣
或云上釋明為因為根為究竟之義今文述菩提大悲方
便之首此義不爾前釋菩提大悲等義分明今又為因等
意顯矣私案謂於三句各有二菩提心二者前修生今本
有故根二者前約万行今就大悲故究竟二者前約究竟
今就方便故 問前文中釋大悲并方便義今文云一切
智之果非究竟耶 答前雖舉大悲為顯万行所以所修
万行無量度門為要故又万行應物方便又為成圓極究
竟義故今文顯智之果即方便也又內具方便豈非果耶
△規製中權者抄云規矩也製作也中去聲者不失之義也

權宜也。所有規矩製作不失於權宜爾也。文規製中權
可讀歟智證抄云阿闍梨云規製之權也未詳私謂中者
合也權宜也言規製之妙合的於宜矣。△得意之
妙者抄云莊子云言者所以在意得意而亡言吾安得夫
亡言之人而與之之言哉夫以利人順天下之望雖終日常
說即是亡言故知亡言非杜口而不言但在乎得意可謂
妙矣今借用之。文
△如摩訶般若等者此文重釋前
根究竟二句也或云為明第三句有二利舉悲句為來由
也彼者指般若所明或又指今經大悲句或通二歟由內
下釋利他方便已上自利方便也 問方便是能成万行
何所成果云方便耶 答方便之究竟故依主立名歟或
方便通所成歟疏第二云更開佛地為上々方便心文若
爾持業得稱歟或又依主歟三味道品者抄云謂三々味

乃百八三昧道即八正道品即三十七品也文疏第十二
云謂六度十八空三十七品禪定解脫百八三昧門五百
陀羅尼門文葱持門五百陀羅尼門也 云何菩提

者前云菩提心是能來菩提心今但云菩提所來果歟云
開示功德寶所似示所來故次下經云是阿耨菩提等文

謂微釋前菩提心何忽所來矣今菩提者以有賊名能來
心故但云菩提故菩提心論引經云菩提為因文又開示

者開顯義即知義實所者自心即如實知自心義也或開
說義也如來徵釋開說功德寶所之義故淨菩提心望生

死所殖善是寶所故智證釋云言寶藏者如實知自心也
次經阿耨菩提舉所來菩提顯能來殊勝歟或又釋云

離此無相菩提心等文彼又能來歟義守護經云善男
子欲知菩提當了自心若了自心即了菩提文大師彼經

釋中引合今經云何菩提等文既云即了菩提今菩提所

來菩提也戒序云言菩提心者此有二種一能來菩提心

二所來菩提心能來心者如狂人解毒忽起歸宅之心來

菩提之心亦復如是所來心者所謂無盡在巖金剛界身

也摺問能來菩提心八識中何識分齊耶答云第

六意識也故菩提心義空不云若依修進起行願門即發起

妄心來菩提心故名菩提心故起信論云則念妄心厭苦
欣樂取釋論云以意識中本覺智分薰意識中無明癡分
厭生死苦欣涅槃樂又大師釋云遇內熏外緣之力厭
生死樂涅槃發始覺日光破無明暗夜文依此等釋無量
第六識發心也義章第三云於六識中所修淨行熏於本
識於本識中佛性真心各為解性解性受彼淨法所熏成
淨種子淨種成已熏無明無明薄故反起六識於六識中

發心辨
卷之三
初

起善轉勝如是展轉乃至究竟文今教發心修行應准此
義故金界儀軌云心為阿賴耶修淨以為因六度熏習故
彼心為大心文此文意識依第八起淨用云菩提心也或
云凡今教意教力勝故真言行者初發菩提心即第八識
也故心要云夫修行者初發信心以表菩提心即大圓鏡
智統里娜野心文今統里娜者秘藏記云質多亦名于栗
多心也文此意也若不爾何云大圓鏡智耶彼第八識寧
非緣慮心耶况復今疏自心發菩提等因行證入次第以
第八識為因經軌明文故心自覺心是以第八識知第八
識之義故論云法爾應住普賢大菩提心文又畧出經云
一切眾生所有心堅固菩提名薩埵文普賢薩埵同躰異
名昔第八識也又金界心為阿賴耶彼心為大心者淨心熏
習故有為賴耶轉即作大菩提心也又菩提心義并大師

釋約迂迴行者云爾歟或順如常說非今宗實義歟科更
解云淨菩提心已前生死所殖善薄地所起故寂初發心
意識分齊歟初地淨菩提心是斷人法戲論無漏位故第
八識發心也轉識得智義又爾也例如起信論三發心矣
故疏云此菩提心為後二句因若望生死所殖善根則名
為果文可思之大乘止觀上云謂以意識能知名義故聞
說一切諸法自性寂靜本來無相但以虛妄因緣故有諸
法然虛妄法有即非有唯一真心亦無別真相可取聞此
說已方便修行知法本寂唯是一心然此意識如此解時
念之薰於本識增益解性之力解性增已更起意識轉復
明利知法如實文之薰一心故解性圓明自已照已躰本
唯真寂意識即息爾時本識轉成無分別智亦名證智文
准此今又我等凡夫以意識聞說六大四身等理發心而

修三密行知，即事而真之理。此意識如此解時，念之薰於本識，增益解性，轉復明利。晝夜薰於一心，故解性圓明，自已照已。解本來不生意識，即息爾時，本識轉成，如鏡智云。初地淨菩提心也。淨影南岳釋雖義勢相似，但以意識證果位，此以意識為方便，本識證理因位，證理猶本識。歟。猶如釋論初地以上正後二智，依業識證理耳。又心地觀經第八發菩提心品云：自覺悟心能發菩提，此覺悟心即菩提心。無有二相，自覺悟心有其四種，謂諸凡夫有二種心，諸佛菩薩有二種心。凡夫二心，其相云何？一者眼識乃至意識，同緣自境，名自悟心。二者離於五根心之所法，和合緣境，名自悟心。如是二心能發菩提，賢聖二心，其相云何？一者觀真實理，智二者觀一切境，智如是四種，名自悟心。文又云：凡夫所觀菩提心相，猶如清淨圓滿月輪，於翳臆上。

明明而住。文私案依此文，凡夫最初發心，是第六識也。其故說：凡夫發心中，五俱意識與獨頭意識，名自悟心。故謂初云眼識乃至意識同緣自境者，五同緣意識也。同緣邊，雖非發心識，於五俱意識同利那緣十八界諸法，故此五俱意識起，於求心邊云：自悟心。歟。五同緣邊與五識同一所緣，同一行相，故非發心也。然今同緣自境者，非取五同緣為取五俱意識也。其自覺雖同見分，是異故。又五同緣，狹也。五俱意識廣，故次云離於五根。至名自悟心者，取獨頭意識，於求心云：自悟心也。謂簡前五同緣云：離於五根等。當知獨頭意識也不可云第八識耳。次賢聖二心云：觀真實理，智觀一切境界，智者如次正後二智也。正智觀理後，智緣事故，准起信論中云：正後二智，依業識者。今又應第八識歟。或是又應第六識。凡夫發心意識外，不出第八故。

况相宗等意以第六識為正後二智所依又為發心修行
識故次下又出凡夫所觀識云心月輪是第八識故知
第八識為所觀第六識為能觀能求也 問如實知自心
意如何 答大師二字義云問如實知自心如何耶 答
阿字本不生故知自心本不生謂之知自心也 問阿字
本不生故何云如實知自心 答阿字本不生之理云實
此本不生生理為自心性故也 問本不生者心性都無故
云本不生歟為當雖有心性無變易故云本不生歟 答
非謂心性都無自性清淨無改性故云本不生文
△故復指言者今此四字結上也謂上如來得一切智雖
云菩提心為因未示彼菩提心在處故今重云如實知自
心而示所在故指彼如實知自心文云故復指言也言如
人雖聞寶藏至無由所進故復指言即此意矣故智證大

師釋云私案言寶藏者謂如實知自心也人聞寶各不知
在處無由進來故復指言云何菩提謂如實知自心也故
復指言之四字結釋上句也文又云阿闍梨云復指之字
為句頭以行者自心耳之句為句末矣文此法全阿闍梨
口決故復指言為句首從自心字返讀之密抄云前福要
令生信此間要如實知今既復指意要信智具足寶藏得
現文意云上文菩提心為因者因者釋白淨信心義是即
信有菩提也雖信未如實了知故今更示以智惠了知彼
菩提之義也論此釋讀文同法全義但彼釋未別信智異
耳三義中初義為勝矣 問菩提心唯知自心不知他心
耶 答疏第三云復次深秘釋者知衆生心即是如實知
自心以能知自心故即能明識他心如家有寶藏即善監
他寶文
△如上所明等者智證大師抄云如上所明

才三五五
手八右易
帶極心
定各也
白佛新

等者疏上文云佛意如是我第一甚深微妙無量無數不可思議不動不倚不着無所得法非一切智人不能解故以信力為初今案言信力者即三句中初菩提心也唯一切智人能解了此心耳若寄佛意之言於言無妨若言疏師之所指者於事無便若就入師解者可以復指之四字為論結辭也若言佛語者以此四字為句頭以不從他得可為句末耳文私云上佛意如是等是智論第一卷文也何為佛語耶故知如上所明者指菩提心為因等文也此菩提心第一甚深微妙之法故
△了了證智是名成菩提者或云今成菩提者初地菩提心位故分證也不由他悟不從他得文同華嚴經自悟不由他具足同如來文彼既云即得入初地全同今初地菩提心又具足同如來句同疏下當知行人則是位同大覺也矣加之次下答說釈初信解品窮子譬類今成覺彼既中根聲聞至法華而開初

住覺喻窮子知父也能譬既分證所喻豈究竟耶又義既云了了證知又上云非一切智人則不能解可究竟成佛彼華嚴猶云初發心時是因成正覺是果一位即一切位乃至佛果無不具備故云正覺豈是因中說果耶况今宗乎依之別本即身義以如實知自心為究竟即身成佛但於不由他悟同者彼雖初地此究竟何失初地猶爾况佛果耶故疏上釋云如來自證之智設以神力加持亦不可示人文又位同大覺等釋即順如常之說歟又信解品譬喻隨義轉用歟况彼文同上所引或有初發心時即得無上菩提之文彼既一生成佛證此何不爾又義可有二意若約類悟究竟故云了了證知又云一切智人所解若約漸證是分證故取信解品譬又下云然非究竟太牟尼位也故上所引般若經兩菩薩即此意秘藏記十六類證

勸證二類別本，即身義大機小機是其證耶？又清涼演義抄第二云：初發心時便成正覺者，正明以初攝後，通於二義。若住滿成佛，即是當位以初攝後。若究竟成佛，即異位相望以初攝後。文可為准據矣。又義凡今教意若利若鈍，開發初地菩提心，一切機皆顯證也。譬如開窖中寶藏時，珍寶悉滿足也。若爾今成菩提，何有分證義耶？但論利鈍不同，是生死凡夫位，非菩提心以上也。今教意地前不立位也。信賢位據於十地名信解行地，故或經軌中地前開信賢，或二地上論勸證，皆是教道施設，非實證義，且為令知功德品數開說也。猶如彼天台云：法在一心說必次第。又華嚴云：印紙同時讀時前後矣。問：若爾，如實知自心時，凡夫業惑貪等轉，即為功德數，又不爾，幾如何？若云轉者，與顯乘何異？耶？若云不轉者，生佛何異？耶？答：大師云：

知名佛不知名眾生云云。於法之難，性佛性然德，故不可論轉捨矣。故異顯乘又如實知自心，不如實知自心，故生佛自異矣。不如實知自心者，論云：無始間隔是也。問：凡聖貪等無差別者，諸佛又可行欲事耶？答：不爾。諸佛開如實知自心，故以貪等作利眾生佛事，眾生不開如實知自心，故以貪等增三途業矣。例如長者室中雖有毒藥，知運用方便受用，故無失窮子室中毒藥，不知方便，故害其身矣。問：若爾，生佛二界貪等性修不同也，何異顯乘耶？答：彼達摩宗以惠可本無煩惱，元是菩提，為極顯者是。談一有一無，故未及顯一乘立性惡矣。又天台等難立性惡，未及此宗，全惡是惡之即事而真，故異也。問：云天台智禮等談修惡，全躰即性惡，故指要云：煩惱生死既是修惡，全躰即是性惡，法門故不須斷除翻轉也。文何？答：彼雖成全性

起修之談不及此宗現覺諸法本初不生之談也所以彼
雖遮煩惱菩提二物相合背面相翻而談直須當躰全是
方名爲即云猶未廢性修二門故彼釋次下云諸家不明
性惡遂須翻惡爲善斷惡證善○既不能全惡是惡文是即
雖遮煩惱菩提二物相合即還成性修二物相即今宗不
然法々塵々悉法佛法爾躰無性修二門故然則顯教一
乘雖甚深緣起因海修惑歸性德果海談即故也此宗性
海所六大本有談故法々塵々悉本有云即者當躰即也
非攝未歸本矣六六相望雖作主伴俱本俱末也彼顯雖
俱躰俱用々猶因分不見果海用也故秘藏記云性之處
性相宛然而本有也文
凡夫世間三心識性二乘唯蓋拔業也或識性二字屬上
句歟點云少有能信識性云然屬下句文言善二乘云有

識薩埵故發心正覺四箇大乘也又云識性二乘大小乘
也如實知自心是天台彼宗云如實知自心故初發心時
便成正覺華嚴彼經有此文故又義識性二乘但小乘如
實知自心真言四箇大乘通知不知故且畧之歟問住心
論云如實知自心豈有十重淺深云今何二乘等云不知
心耶 答彼一毫善皆知自心之用故云爾今云少有能
信又云雖自觀察是也此就正約躰故二乘等云不知也
問若爾異生羴羊有此義耶 答或云異生又分有其義
有知過義故々大師釋云九種心藥文又云十重故或云
大師釋云一向行惡行不修微少善文又愚童癡暗不信因
果之名也文疏云愚童凡夫違理之心文無知心義也先
德釋云愚童持齋修善始文但云十重又九種心藥者言
惣歟私云釋論中或覺知前念起惡即云十信或未得十

信前有厭求云抄釋云此是根鈍懈惰之流若是利根健
勇之者聞法發心即登信位文准此釋異生中若鈍根分
有知過未必改若利根知過即必改故第二心也故宗家
兩釋無違疏又今文愚童凡夫許信下文云違理此意矣
又云知過必改齊賢聖第二心例如釋論中覺前惡止後
惡俱為十信矣
△彼法少分等者抄云言彼法等者
即彼從緣生色最微少法也謂阿耨○菩提但是自心若
離自心之外更無有似彼七微合成微少之法而可得者
也文私待此自心阿耨菩提指眾緣生法云彼也是者此
義也故疏云此無相菩提文彼法言廣通緣生色示分
言其中取七微合成也智證抄云言離此心外無有一法
若言有者同於外道及小乘也故言此無相菩提心中無
有彼法少分矣此乃私語未
△無上正遍知義前已

說故者上文云梵云三藐三佛名正三名遍佛
陀名知故曰正遍知也文中雖釋正遍知義未解無上
義然正遍知義簡二乘菩薩之名故無上義自顯歟或又
上文釋妙吉祥云妙謂佛無上惠文又釋妙執金剛云更無
過上義文指此等文云前已說故歟
△七微合成等
者抄云阿耨之言或云阿拏此云極微○謂四方上下及
於中間各一極微名爲七微謂七極微互相觸着不相離
名爲合成文釋暉疏之智證抄云入正理疏下云至初成初
兩常極微合生第三子微雖躰無常量德合故不越因量
名有二實自類衆多各々有彼因々二極微之所生故自
此已後初三々合生第七子七々合生第十五子如是展
轉生天地皆名有多實々々實因之所生麟記云言子微
各有二實者漢州云子微名能有父母爲所有子從所有以

立其名，名二實也。三々合生，七々合成等者，此中意云：孫微也有，翰記云：最初兩々極微合生一子，々等父母二微者，初三々合生，第七子，々微，名能，有父母，爲所有，此乃麁塵也。則小乘及外道所計三物在，無相，菩提心，外以爲所破也。文意云：既兩常極微者，父母極微也。小乘外道極微云：常住，故云兩常。歟子微已下，云無常。歟初三々合生，第七子者，父母極微合生，第三子微，是三微。又如此，三々此，三々合生，第七子微，即孫微。三々合子微，所生，故此子微云：孫微。歟此，第七孫微位，云七微合成也。私云：此義未詳。彼疏文勝論計執何通小乘義，故光師叙勝論劫成義云：彼執劫壞之時，壞麁色事，不壞常微，各々別住。劫將成時，眾生業力，令常極微兩々和合，生一麁果。量等父母所

生之麁果，復兩々和合，共生一麁果。故復量等父母如是展轉，兩々和合成大地等。文彼疏文云：至初成指成劫也。斯則外道計全不通小乘義。况復取初生，麁果是若何能生。但二微若能所合者，三微合成，何取孫微位。合今七微合成義矣。當知今七微合成者，俱舍論等佛家七微合成義也。故麟記云：以對向六方及中須七也。文故知廣密義，爲勝矣。問小乘又三世實有法，躰恒有，故存極微實躰，何不云常耶。答小乘意，衆微聚集，色法過去，謝時衆微散，雖往法位已謝，極微更不爲劫成之因。有情共業別起，別風而爲成劫之因。故俱舍論云：由諸有情業所生風能爲種子。文又現在聚集，色法未來藏，極微流現在時成實事，義矣。問若尔大乘又不可爾耶。答大乘不然，不許實極微。故麟記云：若集大乘無實極微，但是覺惠分，拆以

為極微此是識心所變非積小成大若小乘中說有寶極微文若依一乘者一心緣起色法何存假立極微矣若依自宗法佛法爾三色不可云緣起而已
△次說因緣等者抄云因緣者所以義也謂次前經說阿耨菩提心外更無一法也次徵釋所以云何以故虛空無相是菩提等此則經中喻顯所以也文
△無量無邊秘密甚深之事者或云六大四身三密等無邊功德云秘密甚深之事也
△又如虛空遠離戲論等者或云前遍一切處畢竟淨等約理虛空釋之此遠離戲論無知解相等依智證空解之故云金剛惠耳或云前釋經虛空相是菩提句此解無知解者等二句私云一文二義何切配矣謂唯是心自證心等釋經是菩提文合譬中又如至分別故是中無知解等釋經無知下二句合譬中無知等二句也前釋又離

一切下釋無知下已上釋經上句也畢竟淨等是菩提義故一切相動相分別等皆知解義開曉義故抄云無分別者無知解相無開曉相故文故下釋云若分別少分能所知解法能知解即取法非法相不離我人眾生壽命等文當知無小分能所分別故云無分別不取法非法相故云離一切相也
△唯是心自證心等者疏第六云正覺三昧覺諸法本不生故唯是心自證心々自知心文又第九云以此如鏡之心鑒如心之鏡故說心自見心々自知心智之與鏡無二無別文慈氏儀軌云以心置心以心觀心如寶知自心即是母地心文抄云謂諸佛自證三菩提在一切衆生相續中法爾成就無有缺減要由自覺非他傳授等文意自證三菩提自悟不由他故云爾也故疏下釋云唯是心證心不由他悟文私記云心自證心者始覺會本

覺心自覺心者始覺智覺真如理文或云疏下釋願識心
心勝云初心是自覺之智次心是心之實相意明境智俱
妙文准此心言含理智上句是理下句是智也云意云心
自證之心之自覺之心也言私云二句同初地淨菩提心
第八識實多心覺證妙覺究竟第九識干栗隘心也五轉
中東因中果不二冥會義也發心即到初心即極之意也
此二句中且上句約所證故云證下句就證能覺故云覺又
案然釋云以第九實多來第九干栗隘文准此能來所求
俱第九識故云心自證心等但用二句者謂於一種第九
識約能來故云覺約所來故云證也謂第九識中因時為
因即第九實多義即能來也東因時為果第九干栗多義
即所來也故大師法身三密觀云瑜伽經中臺上佛為第
九阿末羅識此宗因果義逆順次第圓融相即重之無盡

私云逆者中因義順者東因義歟 △無知解法等者
先德釋云虛空相是菩提者引字地輪高窮法界頂故虛
空即地無二無別也無知解者離引字地輪無別火輪智
惠故云無知解者引字菩提則智惠故亦無開曉者無風
大也法界橫豎皆地輪故不居風輪風之則地故菩提無
相者水大也水無定相隨器方圓故無定相故云無相五
大即引字地輪之別相離引字地大菩提無別五大五智
故云或云知解自證實智開曉化他權智也守護經云是
故菩提無所證相無能證相亦無能所契合之相何以故
菩提畢竟無諸相故文私云能所證准疏釋當能所知解
矣能所契合當亦無開曉句又准疏釋非始開曉等意少
異歟 △我人衆生壽命者抄云執取自躰為我計我
展轉趣於餘趣為人計我感衰苦樂種之變異相續為衆

生計我一報命根不斷而住為壽者文又云金剛惠者即般若文私云自證智離我等眾相不動不變不可破壞故云金剛惠也下引釋論云佛智慧疏云淨菩提心是也△譬如虛空等者此文有多意或云譬如至無所依者上文譬合也虛空無相譬淨心離眾相万像依空喻於一切法無尋也合說可知矣即此諸法已下釋下諸法無相等文也菩提相釋無相二字餘可知矣或云譬如已下皆釋下經文也上經無虛空文故或又雖舉上意下來由故為下釋矣△誰尋求一切智等者此三問中初問因向志求一切智是菩提心故次二問究竟中初問隨順菩提方便後疑隨順眾生方便也向上文有二點誰為菩提成正覺者云又中川點云誰為菩提成正覺人云此點順疏釋歟然前點又無違猶如無知解者句釋矣向下文古點

云誰發起彼一切智云私云誰發起彼一切智釋云令至妙果令字起盡可思之又守護經云若此菩提相同虛空一切智躰當何所求云何證得菩提現前一切智云當於何生文大師以此文同今經文生同發起何字當彼字門問何不問根句耶答舉初後顯中間歟或又第二問根歟能成是万行故又義初問來菩提心之人次問依菩提心成佛之人後問發起菩提心之人也尋求約加行發起就根本成佛約所期皆依因句起三問也意後問可在第一故疏云誰能發起此心令至妙果者文前既約因句問答今又可然矣或云房智月問菩提一切智自心之三種也初問菩提因次問成覺果後問自心也或云第三問教主也△自心尋求菩提及一切智者覺心云自心尋求菩提及一切智可讀也意行者自心是能來也又所求也

故釋云誰為能來誰為所來。文當知今但答初問顯後二也。或又尋求言通答三問。數觀心云自心尋求菩提及一切可訓也。意行者自心尋求所來菩提一切智也。云自心尋求菩提者遣第三疑。雖一法只順問有三重置及言也。私案云自心尋求也菩提也。及一切智也。云意自心二字貫下菩提一切智讀之。如次答三問也。謂誰尋求問答自心尋求誰成菩提問答自心成菩提誰發起一切智問答自心起一切智也。但初舉能來心顯所來菩提後二舉所成所發之果顯能成能發之心。三答影畧互顯故各備能所矣。守護經云一切智躰當放心求一切智及與菩提從心而生。文大師彼文同。今經彼文既別答三問此何唯答初問矣。
△若一切智即是菩提心等者牒云何菩提

謂如實知自心之文。數次上云薩婆若惠唯是自心是也。依此文起二問也。意云一切智果即菩提心。因者誰為能來所求。初問誰為能覺所覺。第二耶。為又復離心之外都無一法者。指前阿耨菩提法少分無有可得之文也。次上云無有小法出此心者。即是也。依此文發第三問也。意云心外無一法對誰人能發此心。可令至妙果者。為或又誰能已下二句逆次釋上後兩句。前文唯釋初問。數二義中前義為勝覺者。即成正覺義。故又能所求能所覺義異。故又守護經云若此菩提相同。虛空一切智躰當何所求。等文。准此文依虛空相是菩提句。似起三問。然異疏意。數△若法無有因緣等者。今此一行餘文。反釋前三問意也。故守護經釋中自然成佛已上注。入問下故佛答言。下注入答下也。所謂此釋以答說文推問意。加轉救難也。意依

諸因緣求一切智依誰因緣起一切智依何因緣為菩提
成正覺者耶若法無因緣而得成者一切眾生應不假方便
便自然成佛為私更解云若法已下為答說來由作此釋
致故下釋答說文畢雖復離諸因緣亦非無因而得成就
也文即此意也矣
△不如實自知故即是無明者
問守護經中不正思惟為無明因瑜伽論不如理作意為
無明因釋論中依不然而生無明云今何云不如即無明
耶 答經論施設無一准今迷心實相即云無明故無別
能生妄法也故不正思惟或華嚴經云無明或涅槃經為
無明因也華嚴經二十七云不正思惟起於妄行夫無明
為因造涅槃經三十七云不善思惟因緣生於貪欲嗔癡
文華嚴經疏云不正思惟是行俱無明涅槃說此為無明
因亦無明攝文演義抄云疏初云不正思惟是行俱無明

者此有二意一者為無明支通諸煩惱○今取正起行時
迷於行過即行俱無明非前發業無明支攝言涅槃說此
為無明因亦無明攝者是第二意為無明支要與行俱獨
頭起者非無明支則此一句猶是無明文此釋意涅槃不
正思惟猶云無明攝與又釋論等約躰用雖分因果實是
一種無明故不立六有為守護經等雖出不正思惟不增
十二緣起故無相違與經云如是二法互為因果互相增
長不善思惟生於無明之因緣生不善思惟文清涼釋
云既互相生故即無明文或不如實知是遍計所執也菩
提心論云無始間隔是也依之下文中為念眾生知自心
約方便遣我可思之
△如蠶出絲等者二譬言中初譬
顯一乘一心緣起之義後喻示三乘諸識所變之直或又
初顯緣起流轉之意後示心外無法之理故云當知離心

之外無有一法也

△譬言如人問等者阿毘達磨經

云鬼傍生人天各隨其所應等慧心異故之義非真實文
又唯識論七云謂於一處鬼人天等隨業差別所見各異
此等釋人所見又非真實今何人間淨水譬心實相耶
答人見亦非實今隨義轉用類淨心猶如眼赤見雖約
明遍譬佛見矣或又舊云一境應四心或解云於一水四
見不同云今人間淨水者取一水遍譬淨心毀大師釋云
天鬼見別文依今疏釋歟若舉人見何但云天鬼耶或又
今文未必依彼經以於一水見寶火譬迷自心生苦樂也
若出入見則應云隨人之心或以淨水既不爾又依彼經
傍生見同可出之况唯識疏中鬼見膿河云今云火所見
既異何云依彼耶

△若瑜伽行人等者此下正釋成
三答意也謂下文以方便等科令觀心實相是即見心實

相也即自心尋求義也心實相者即是無相菩提者自心
菩提義也亦名一切智云者自心一切智義也此心求菩
提心成覺心起智如是心自證心等義離緣合起緣散滅
三乘生滅之因緣而依緣合無起緣散無盡不生不滅之
因緣而得成就故云雖復離諸因緣亦非無因而得成就也
矣前述問意云若法無因緣而得成者衆生亦應自然成
佛云今答此意故云也正觀三法實相者抄云若瑜伽行
者正觀三法心虛空菩提與實相等豈非因緣耶云智證
抄云三法未定云或云煩惱業苦三道云三法也或云自
心菩提一切智云云三法也私云心虛空菩提經云三種
未云三法三道疏中出未見經文又云心菩提智云不可
然若指彼何觀三法實相云即是見心菩提實相耶故知
三法實相者觀三科實相也經并疏皆約蘊處界觀心實

相故云次下復次世尊欲令衆生如實知自心故更以方便分別演說又方便者約三科等觀心實相也又下釋云以上廣對五陰次復說十八界十二處○此三法已攝一切法云經云若色若受想行識若界若處此文明鏡者歟又經疏中雖舉外道我見等三科為宗故云三法歟

△心不在內不在外等者今此內外唯十二處歟云但觀內外十二處故蘊界下別明故又兩本義釋中牒經文不在內六處不在外及兩中間文或通蘊界歟界門六界外十二界內蘊又一外四內故如摩訶般若無量門廣故但觀者對所攝一切法云但非遮蘊界歟○兩中間者疏十五云外境內心以身心觀照為中間文義釋十一云外境內身以心觀察為中間文私云疏釋少異然疏釋俱心境合緣為中間云

△即離相等方便者○此三方便

前於內外中間各可有此三也相者相在即離合觀兩中間歟中間有二謂遮表也即離合故亦即亦離是表也合故又非即非離即遮也內外合觀又爾也西明釋云解云非即非如何若表即離成第三若遮即離成第四句謂即故非離離故非即文外人所計有三種故能離方便有三也唯識疏云論二者即蘊述曰有計我身即是蘊○二離蘊即躰非蘊三者與蘊不即不離犢子外道計云

△如來應正等覺者心實相也故釋云此宗辨義即以心為如來等文問所謂內心之大我也文非指外道所計真我耶今復約真我明心實相文此意矣

答大我者法身大我非外道真我於此無相善提心大我計青黃等真我也守護經云善男子一切如來說此心相非青非黃非赤非白非紅非紫非金色○非々男女亦復非是亦男亦女文此經所說云心相佛為如來然皆非外

我也今水精色云金_色不男女者當非男女歟又亦男亦
女又不男女構歟法華云五種不男故謂非男女無形亦
男亦女二形歟

問青黃等衆相是外道所計當情現無法何云衆緣生耶
答或云不了自心故而作是言云外道不了菩提心故謂
於依他顯形等色妄謂計我故云衆緣生歟如三界同性
也若不爾者何云青實相不壞故耶或云直於心法作青
黃等計我宗青黃等云綠生法何為常我耶問青實
相不壞故者即事而真故遍計所執云不壞歟 答彼所
執我是躰用都無何云實相不壞當知於依他顯形生我
相故約所遍計依他作此說歟或遍計理無與真如不變
一際故云爾歟

△如有外道阿闍梨等者智證大
師疏抄云外道阿闍梨黑月夜等可來本文自餘小乘論

等皆可來之文又云外道阿闍梨者大唐有道士法師俗議
其處有聽者世許法師禮佛云南無不可思議功德俗人
朝云南無不可聽聞偏徒等所見也云云

云法明者以覺心本不生際其心淨住生大惠光明普照無量法性
見諸佛所行之道故云法明道也文今心明約能見淨心下法明

者觀所照法性能所雖異俱名淨菩提心也心王如來者內心之大
我經云如來應正等覺是也

△心非欲界同性
等者智證抄云心非欲界同性等者疏云此心不與三界
同性也讀之者可存意云讀之者可存意者上牒界及趣

文云亦是對諸妄執等前約着處或對真我明之畢今又
約妄執故云亦是而其下云此心不與三界同性也趣似

釋上牒文然今文但釋界非趣故有此勸歟或云三界六
趣是趣別異故次下云次廣分別明知廣三界云天龍等

也私云三界六趣若約有情開合隨宜有廣畧趣中三天有
界廣趣畧也又影中欲界有六趣故趣廣界狹也若約其趣狹但所往故對中
有是能往故三性中趣唯無記也然界廣通善染外器中
有故光記云然由煩惱界有差別由異熟蘊趣有差別文
故知三界同性義不釋八部文也亦是諸妄執等三句通
界趣惣句也廣分別者且約欲界諸衆生趣毀守護經云
心非欲界性非入等一切同類文私云今文趣又云同
性彼經趣云同類同意歟可尋矣
是涅槃者抄云謂有一類外道得彼非想非々想處定計
此取極清淨處以爲涅槃也文
若疏第十云一切衆生因梵天故名一切衆生主能生一
切有情故也文又云次毘紐天有衆多別名即是那羅延
天別名也亦是佛化身文智論五云如韋紐天秦言遍問

四臂投具持輪騎金翅鳥文此中或計涅槃或云生諸法
未見界趣同性義耶然彼天即計涅槃又彼天生諸法即
所計我故天趣同我歟問毘紐天何界天乎答於決
第十七云毘紐天亦云韋紐天亦標天此翻遍勝亦遍問亦
遍淨阿舍云是色天俱舍云是第三禪頂天淨影云處在
欲界之極文又云韋紐是梵王之父母文私云准此釋通
欲色二界然今欲天歟所計我標欲色無色舉三天逆次
舉三界天歟其下能破云然此三界故
不與彼同等者此水性并寶性譬心性隨器殊味遇物同
色心性隨緣而成界趣之義也雖隨緣然水性寶性不與
彼同是不變義也上文况令心性同於彼性耶文此意心
性者理性彼性者界趣事性也
△復次世尊將欲
開示等者或云今此釋通前約外道我明淨菩提心之二

段文作復次釋也故云故佛說言如來非青等也普門示現
六趣身者通四重壇也中臺首陀會天形四佛輪王形故
云私云疏第三云第三重一切眾生喜見隨類之身文又
云自臍以下現生身釋迦示同人法及二乘六趣文又當
卷上云所言等者乃至諸天八部五通神仙文此等說外
部文也准知今又六趣之身者但第三重聖眾也中臺四
佛雖府同人天是皆佛身也十界壇寧限六凡無四聖
耶今舉六凡顯四聖歟凡今釋意行者不識因緣生故於
本尊海會顯形男女等而生戲論故作此說也言為
△三界六趣者三界經說分明也六趣者指八部眾文歟
准嘉祥義疏龍是畜生迦樓羅者此云金翅鳥捷捷婆一
云屬鬼道一云屬修羅道緊那羅是畜生道攝緊那羅此
云疑神亦云入非人其形似人而頭有一角取又云八部

鬼神本悉非人而變作人形來聽說法故云人非人也文
又仁王疏云藥叉此云威德又翻傍生文或釋云八部即
天鬼畜修羅文准此等釋今八部眾中無人及地獄何云
六趣耶然六趣攝故云爾歟或約多分歟又法華經云爾
時會中比丘比丘尼優婆塞優婆夷天龍夜叉乾闥婆阿
修羅迦樓羅緊那羅摩睺羅伽人非人文嘉祥疏云爾時
會中下文為二初辨四眾上四華正表四眾悟入一乘今
明四眾觀瑞歡喜及諸天龍者上地六種震動表入天六
道普皆成佛故今列六道之眾歡喜也云此又八部釋六
道可為良證矣然經四眾八部中四眾是人也八部中闕
六道之中歟法華會座地獄眾不來歟嘉祥法華疏云依
隨羅尼經有地獄眾今會所無文今經會座有無難知現
圖曼荼羅無地獄道無畏所傳曼荼羅有地獄眾可尋決

矣然輪圓具足壇何關彼矣

△前說不在三處等

者或云三處者次上所舉三界同性義也三界處故云三處也故次下釋云若心不與諸趣同性文此意也私云三科云三處毀云已攝一切法故三界不攝無漏無為等故故上釋云但觀內外十二處即攝一切法也文前惣約根境觀心合六根各別觀心故云復一々歷法分別例如俱舍云愚根樂三故說蘊處界三也或云內外兩間云三處也今文但舉六根是舉六根界顯餘十二界歟故釋云乃至隕入等今舉十八界例五隕十二入也
△乃至隕入諸法皆應廣說者乃至十八界中今舉六根故六境六識云乃至也隕入廣說者如十八界五隕十二入一々歷法可分別故云爾也若不爾則隕入是畧說何云廣耶又上文說內外十二處何重示矣若爾界及蘊先文無惣

說何今云為未悟一々分別又俱舍云愚根樂三故說蘊處界三文准此釋設依根不同不亂隕入界上中下根次第而一々分別釋可作此耶答相望不楚機根万差今為未悟說界是望前十二入故不違俱舍說又三科一々分別對前處內外分別故又於前不舉隕界者經中前唯說處今偏說界互顯而兼隕歟疏探經意云隕入廣說也又下文中間蘊合處界佛智巧妙前後影畧三科開合周備矣 問若爾何下文為未悟合處界耶 答衆生樂欲不同故又各字數多迷真實故 △為破邊見擊聞故者謂於不住眼界等文有二意前正釋明約外道計今復次約聲聞邊見也如犢子阿毘曇等者智論第一云是佛法中亦有犢子比丘說如四大和合有眼法如是五衆和合有人法犢子阿毘曇中說五衆不離入々不離五衆不可