

15269

兩京遺編

卷二十册

明胡羅新編 明萬曆十年勾餘胡氏刊本 朱筆點校

1. 新語二卷 漢陸 賈撰
2. 賈子十卷 漢賈 誼撰
3. 鹽鐵論十卷 漢桓 寬撰
4. 白虎通德論二卷 漢班 固撰
5. 潛夫論十卷 漢王 符撰
6. 仲長統論一卷 漢仲長統撰
7. 風俗通義十卷 漢應 劭撰
8. 徐幹中論二卷 漢徐 幹撰
9. 人物志三卷 魏劉 邵撰 後魏劉 昺注
10. 中鑒五卷 漢荀 悅撰 明黃省曾注
11. 文心雕龍十卷 梁劉 勰撰

叢書部彙編類

一六五五

# 人物志

天



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

板 匡  
(公分)

20.7x13.8

15269

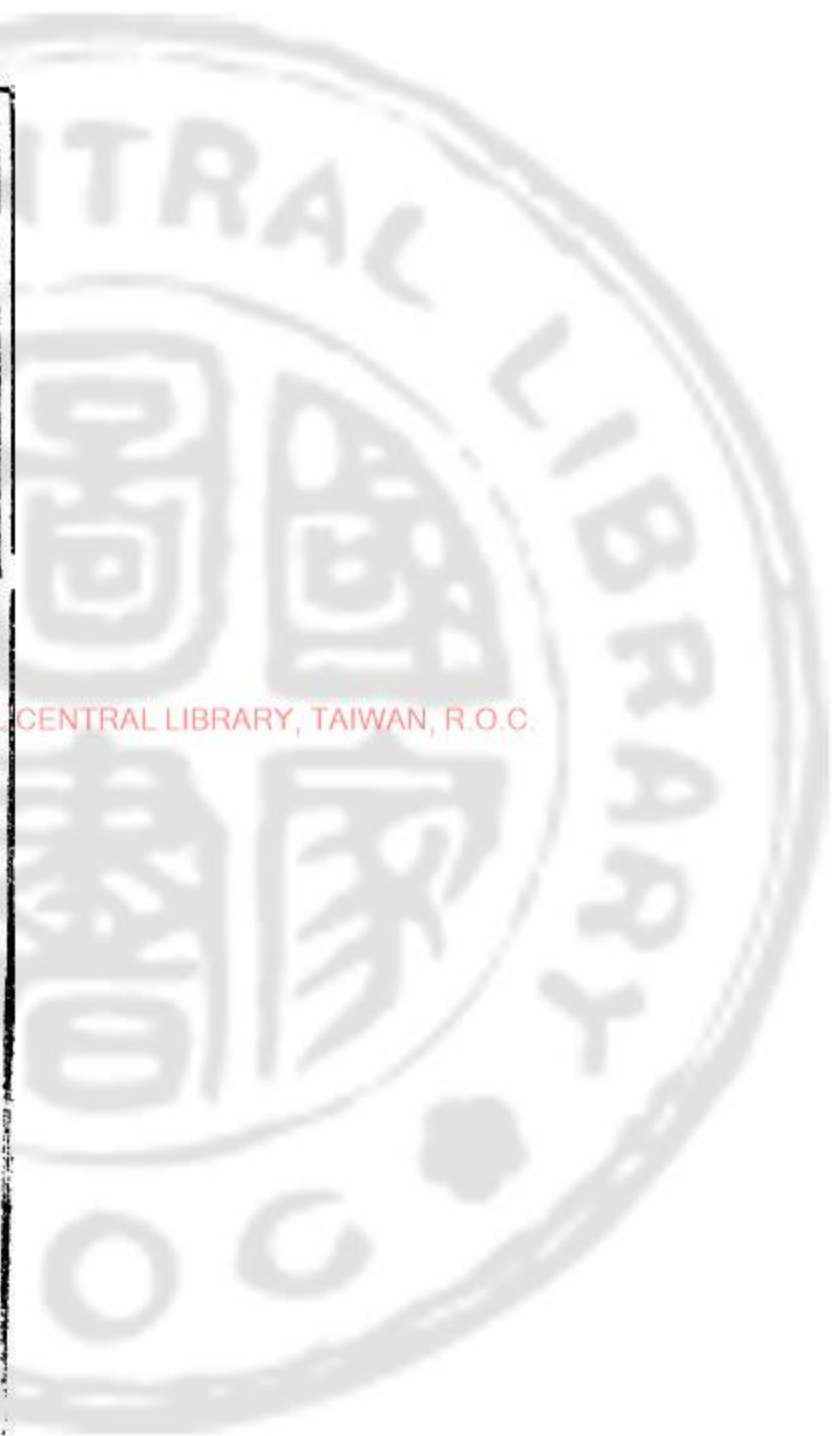
20 冊

國立中央圖書館藏善本		
書 號:	叢書	北京編輯 之屬
書 名:	兩京道編	
著 者:	明胡應麟編	六卷 20冊
刊 本:	明萬曆十年刻 胡氏刊本	

人物志序

阮逸撰

人性為之原而情者性之流也性發於內情  
導於外而形色隨之故邪正態度變露莫狀  
溷而莫睹其真也惟至哲為能以材觀情索  
性尋流照原而善惡之迹判矣聖人沒諸子  
之言性者各膠一見以倡惑於後是俾馳辨  
鬪異者得肆其說蔓衍天下故學者莫要其  
歸而天理幾乎熄矣予好閱古書於史部中



得劉邵人物志十二篇極數萬言其述性品  
之上下材質之兼偏研幽摘微一貫於道若  
度之長短權之輕重無銖髮蔽也大抵考諸  
行事而約人於中庸之域誠一家之善志也  
由魏至宋歷數百載其用尚晦而鮮有知者  
吁可惜哉矧蟲篆淺技無益於教者猶刊鏤  
以行於世是書也博而暢辨而不肆非衆說  
之流也王者得之為知人之龜鑑士君子得  
之為治性脩身之楛括其効不為小矣予安  
觀者必知其寶也

得不序而傳之媿夫良金美玉羸犢一啟而

物志有序

魏散騎常侍劉

劭

撰

涼侯林祭酒劉

昞

注

夫聖賢之所美莫美乎聰明

象天以三光著其

其聰明之所貴莫貴乎知人

聰於一書計者六

人物者官口材之總司知人誠智則衆材得其序而庶績

之業興矣是以聖人著爻象則立君子小人

之辭君子者小人叙詩志則

別風俗雅正之業九土殊風五方異俗是以



NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



其政不制禮樂則考六藝祗庸之德其俗不制禮樂則考六藝祗庸之德其方不易  
改其俗常以孝友為本躬南面則援俊逸輔相其俗常以孝友為本躬南面則援俊逸輔相  
之材皆所以達衆善而成天功也其繼天而成物  
故求賢舉善天功既成則並受名譽力忠臣竭  
常若不及能明君得賢而高枕上哉是以堯以克明俊德  
下忠愛謗毀何從生哉是以堯以克明俊德  
為稱舜以登庸二八為功湯以拔有莘之賢  
為名文王以舉渭濱之叟為貴由此論之聖  
人與德孰不勞聰明於求人獲安逸於任使  
者哉采士飯牛秦穆所以霸西戎是故仲尼

不試無所援升猶序門人以為四科泛論衆  
材以辨三等舉德行為四科之首叙生知為  
質志氣者材又歎中庸以殊聖人之德中庸  
智之根也其至矣乎人能之鮮也尚德以勸庶幾之論顏氏  
矣唯聖人能之也其殆庶幾乎三月不違仁乃窺德行之門若  
非志士仁人希邁之性日月至焉者豈能終  
之訓六蔽以戒偏材之失斷信者愛物蔽在無  
無隱此偏材思狂狷以通拘抗之材或進趨  
或潔已而無為在上者兩疾慙慙而無信以  
順其所能則拘抗並用疾慙慙而無信以  
明為似之難保厚貌深情聖人難之聽其言  
而觀其所以為則似託不得逃

矣又曰察其所安觀其所由以知居止之行  
言必契始以要終行必觀初以人物之察也  
求卒則中外之情粗可觀矣  
如此其詳序不詳察則官材失其是以敢依聖  
訓志序人物庶以補綴遺忘惟博識君子裁  
覽其義焉

人物志序 終

人物志目錄

上卷

九徵一

體別二

流業三

材理四

中卷

材能五

利害六

接識七

英雄八

八觀九

下卷

七繆十

效難十一

釋爭十二



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



人物志卷上

魏 散騎常侍劉 邵 撰

涼 儒林祭酒劉 昺 注

九徵一 體別二

流業三 材理四

九徵第一 徵人物情性志氣不同

蓋人物之本出乎情性 性氣質之自然情變

察物當尋情性之理甚微而玄非聖人之察

其性質也其孰能究之哉 觀惟聖人目擊而照之凡有



血氣者莫不含元一以為質質不至則不能

稟陰陽以立性性資於陰陽故體五行而著

形骨勁筋柔皆稟精於金木苟有形質猶可即而求之氣由

色外著故相也凡人之質量中和最貴矣質白

受采味甘受和中和者百行之根本人情之良田也中和之質必平淡

無味惟淡也故五味得和焉若苦則故能調

成五材變化應節平淡無偏群材必御是故

觀人察質必先察其平淡而後求其聰明譬

驥騄雖超逸絕羣若氣性不和聰明者陰陽必有毀衡碎首決胷之禍也

之精離目坎耳視也陰陽清和則中叡外明聖

人淳耀能兼二美知微知章耳目兼察通幽

遺無失自非聖人莫能兩遂雖得之於耳故明

白之士達動之機而暗於玄慮暗於進趨以

之深進趨則抗牽而成疾也玄慮之人識靜之

原而困於速捷性安沉默而智乏應機以之

而無成到捷猶火日外照不能內見金水內映

不能外光人各有能趨委守成於玄慮然任

動止得節出三者之義蓋陰陽之別也陰陽動

乃天地之物，手足若量其材質，稽諸五物。五物之性，况人物之手足，若量其材質，稽諸五物。五物之徵，亦各著於厥體矣。筋勇色青，血勇色赤，其在體也。木、骨、金、筋、火、氣、土、肌、水、血，五物之象也。五性者，成形之具，五物而具五物之實，各有所濟。性多者，則偏性生也。是故骨植而柔者，謂之弘毅。弘毅，弘毅也者，仁之質也。木則垂蔭為能成仁，不氣清而朗者，謂之文理。文理也者，禮之本也。火則照察，不為禮之本。體端而實者，謂之貞固。貞固也者，信之基也。土必吐生為信之基也。

固不能，筋勁而精者，謂之勇敢。勇敢也者，義之決也。金能斷割，為義之決。色平而暢者，謂之通微。通微也者，智之原也。水流疏達為智之原。不能，五質恒性，故謂之五常矣。五物天地之常行。五常之別，列為五德。是故溫直而擾毅，木之德也。溫而不直，則剛塞而弘毅。金之德也。剛而不塞，則缺。原恭而理，敬水之德也。理而不敬，則亂。寬栗而柔立，土之德也。寬而不栗，則慢。柔而簡暢而明，砥火之德也。簡而不暢，則立則散。

不<sub>則</sub>斲<sub>斲</sub>雖體變無窮猶依乎五質<sub>人情萬化不</sub>

竟<sub>源</sub>常<sub>五</sub>故其剛柔明暢貞固之徵著乎形容

見乎聲色發乎情味各如其象<sub>自然之理神</sub>

<sub>於中德</sub>故心質亮直其儀勁固心質休決其

儀進猛心質平理其儀安閑夫儀動成容各

有態度直容之動矯矯行行休容之動業業

蹌蹌德容之動顛顛印印夫容之動作發乎

心氣<sub>心氣於外</sub>心氣之徵則聲變是也<sub>心不</sub>

乃<sub>聲和</sub>變<sub>變</sub>夫氣合成聲聲應律呂<sub>清而亮者律有</sub>

和平之聲有清暢之聲有回衍之聲<sub>心氣不</sub>

應<sub>發也</sub>夫聲暢於氣則實存貌色<sub>非氣無以</sub>

應故誠仁必有溫柔之色誠勇必有矜奮之

色誠智必有明達之色<sub>聲既殊管故</sub>夫色見

於貌所謂徵神<sub>神貌之徵驗為</sub>徵神見貌則情

發於目<sub>目為心而發</sub>故仁目之精慤然以端

<sub>心不傾倚則</sub>勇膽之精曄然以彊<sub>志不怯懦</sub>

粹然皆偏至之材以勝體為質者也<sub>未賦不</sub>

而<sub>怒</sub>嚴故勝質不精則其事不遂<sub>能勇而不</sub>

<sub>能</sub>動必悔吝

隨是故直而不柔則木失其正木失其直激訐勁而不精

則力失其正絕勁固而不端則愚陷於愚慙氣

而不清則越發越無成暢而不平則蕩無好智

蕩然失絕是故中庸之質異於此類勇而怯仁

兩兼衆材之主故為五常既備包以澹味既體鹹酸之

御五質內充五精外章淳耀外麗是以目彩

五暉之光也心清目朗故曰物生有形形有

神精不問賢愚皆受氣質之稟性陰陽但智

象下至卑隸牧圉能知精神則窮理盡性人聖

皆可想而得之也

有以見天下之動而擬諸形性之所盡九質

容故能窮理盡性以至於命性之所盡九質

之徵也性情之變質亦不過九故然則平陂之

質在於神則質者質之主也故神平明暗之實

在於精則實者實之本也精惠勇怯之勢在於

筋則筋者筋之用也筋勁彊弱之植在於骨骨

植則植者植之基也骨剛則躁靜之決在於氣氣

植則植者植之基也骨剛則躁靜之決在於氣氣

植則植者植之基也骨剛則躁靜之決在於氣氣

植則植者植之基也骨剛則躁靜之決在於氣氣

植則植者植之基也骨剛則躁靜之決在於氣氣

正動則緩急之狀在於言言者心之狀也故

容度則言其為人也質素平澹中叡外朗筋勁植

固聲清色懌儀正容直則九徵皆至則純粹

之德也孰非至德大人其九徵有違違為乖則

偏雜之材也或或聲清色懌而質不平淡三度

不同其德異稱儀偏材荷一至之名兼材居德

故偏至之材以材自名猶百工衆伎兼材之

人以德為目得仁義禮智兼德之人更為美彌

道不可為仁齊衆形而不為德疑然平淡與物無

際誰知是故兼德而至謂之中庸居中履常

庸中庸也者聖人之目也大仁不可親大義

之稱也施仁以親物立義以利仁一至謂之

偏材偏材小雅之質也徒仁而無義徒義而

不及大雅也一徵謂之依似依似亂德之類

也純純似似通而非通一至一違謂之間雜間

雜無恒之人也善惡參渾心無定是無恒依

似皆風人末流教化之孔艱者乃有末流之質

不可勝論是以畧而不聚也徒成羣

體別第二稟氣陰陽性有剛柔

夫中庸之德其質無名汎然不繫一貌故咸

而不謙謂之鹹耶無鹹可容淡而不醜謂之

味復質而不縵謂之質耶文而不績謂之文

績畫能威能懷能辨能訥之居鹹淡之和慶質文

即之而文言滿天下無辭費變化無方以達為節應變適

通是以抗者過之勸然抗奮於塗而拘者不逮

拘屯然無為於夫拘抗違中故善有所章而理

有所失養形至甚則虎食其外是故厲直剛

毅材在矯正失在激訐訐刺生柔順安恕每

在寬容失在少決多疑生雄悍傑健任在膽

烈失在多忌慢法生精良畏慎善在恭謹失

在多疑疑難生彊楷堅勁用在楨幹失在專

固專已生論辨理釋能在釋結失在流宕傲

機於堅勁普博周給弘在覆裕失在溷濁溷濁生

清介廉潔節在儉固失在拘局拘局生休動

磊落業在攀躋失在䟽越䟽越生沉静機密

精在玄微失在遲緩遲緩生撲露徑盡質在

中誠失在不微漏露生多智韜情權在譎畧

失在依違隱違生及其進德之日不止揆中

庸以戒其材之拘抗抗者自是以奮勵而指

人之所短以益其失拘者自是以守苟而指

猶晉楚帶劔逶相詭反也自晉視楚則笑其

笑其在右左右雖殊各以其角而不達是故

彊毅之人狠剛不和不和戒其彊之搪突而以

順為撓厲其抗抗以柔順為撓弱是故可以立

法難與入微機微之能入柔順之人緩心寬

斷不戒其事之不攝而以抗為劇安其舒以

抗為劇傷安是故可與循常難與權疑疑

何疑事雄悍之人氣奮勇決不戒其勇之毀

跌而以順為恒竭其勢竭以順恐為恒怯而是

故可與涉難難與居約約奮悍之能居懼慎之

人畏患多忌不戒其悞於為義而以勇為狎

增其疑以勇慙為輕侮而是故可與保全難

與立節節義之能立凌楷之人秉意勁特不



戒其情之固護而以辨為偽彊其專

以辨博為浮虛

而彊其專一之心

是故可以持正難與附衆

執意堅持何人

衆附之辨博之人論理贍給不戒其辭之汎濫

而以措為繫遂其流

以措正為繫礙而遂其流宕之心

是故

可與汎序難與立約

辨博汎濫何質約之能立弘普之人

意愛周洽不戒其交之溷雜而以介為狷廣

其濁

以拘介為狷廣其溷雜之心

是故可以撫衆難與

厲俗

周洽溷雜何厲俗之能狷介之人

甫廉清激濁

不戒其道之隘狹而以普為穢益其拘

以弘普為

穢雜而益其拘倚之心

是故可與守節難以變通

道隘狹

何通塗之能涉

休動之人志慕超越不戒其意之大

猥而以靜為滯果其銳

以况靜為滯果銳之心是故

可以進趨難與持後

志在超越何謙後之能持沉静之人

道思迴復不戒其靜之遲後而以動為疏美

其愞

美以躁動為疏美其愞弱之心

是故可與深慮難與

捷速

思慮迴復何捷速之能及樸露之人中疑實確不戒

其實之野直而以譎為誕露其誠

以權譎為浮誕而露

其誠信之心

是故可與立信難與消息

實確野直何輕重之

能韜諂之人原度取容不戒其術之離正而  
以盡為愚貴其虛以款盡為愚直而是故可  
與讚善難與矯違違諂離正何夫學所以成  
材也彊毅靜其悞恕所以推情也通物之情  
偏材之性不可移轉矣固守性分雖教之以  
學材成而隨之以失激訐之心彌篤雖訓之  
以恕推情各從其心肯意之所非不信者逆信  
推已之信謂人皆信而詐者得容為偽也詐者逆詐  
者或受其疑也故學不入道恕不周物是偏材之人各

物之能入何此偏材之益失也愈材不能兼教之  
者用後羣材畢御而道周萬物也其

流業第三流漸失源其業各異

蓋人流之業十有二焉性既不同染習又異

有清節家物範有法家立憲有術家智慮有

國體純備有器能而徵有臧否是非有伎倆

工錯有智意能鍊有文章屬辭有儒學道藝

有口辨給捷有雄傑過人若夫德行高妙容

止可法是謂清節之家延陵晏嬰是也建法

立制彊國富人是謂法家管仲商鞅是也思  
通道化策謀竒妙是謂術家范蠡張良是也  
兼有三材三材皆備德與法術皆純備也其德足以厲  
風俗其法足以正天下其術足以謀廟勝是  
謂國體伊尹呂望是也兼有三材三材皆微  
不純也其德足以率一國其法足以正鄉邑其  
術足以權事宜是謂器能子產西門豹是也  
兼有三材之別各有一流三材為源則清節習者為流也  
之流不能弘恕何以清為理好尚譏訶分別是

則是非寬恕是謂臧否子夏之徒是也法家  
之流不能創思遠圖法制於近思不及遠而能受一官  
之任錯意施巧在功成是謂伎倆張敞趙  
廣漢是也術家之流不能創制垂則以術不求功故不  
垂則而能遭變用權權智有餘公正不是張於  
必短是謂智意陳平韓安國是也凡此八業  
皆以三材為本非德無以正法非法無以興  
為故雖波流分崩皆為輕事之材也耳目殊  
同功羣材致文著述是謂文章司馬遷  
異成務材

班固是也能傳一人之業而不能幹事施政  
是謂儒學毛公謂是也辯不入道而應對  
資給是謂口辯樂謂曾丘生是也膽力絕眾  
材畧過人是謂駭雄白起韓信是也凡此十  
二材皆人臣之任也各抗其材不能兼備保  
也主德不預焉主德者聰明平淡總達眾材  
而不以事自任者也司其官則眾材達眾材  
既達則人主垂拱無為而理是故主道立則十二材各得  
其任也上無為則清節之德師氏之任也  
下當任也

道德教法家之材司寇之任也掌以刑法術  
道胄子家之材三孤之任也掌以廟謨三材純備三  
公之任也位於二槐道三材而微冢宰之任也  
天官之卿臧否之材師氏之佐也  
總御百官以分別是非智意之材冢宰之佐也師事制宜伎倆之材  
司空之任也錯意施巧儒學之材安民之任  
也掌以德教文章之材國史之任也憲章紀  
也保安其人後辯給之材行人之任也掌之應答驍雄之  
材將帥之任也掌轄師旅是謂主道得而臣

物志卷上

七

道序官不易方而太平用成由太平之所以成

方若使足操物手求行四體何由寧理道何由平若道不平淡與一

材同用好惟警大匠善規則一材處權而衆材

失任矣得惟經規其直則矩則一材處權而衆材

材理第四故材既殊塗理亦異趣

夫建事立義莫不須理而定言前定則不躓

及其論難鮮能定之夫何故哉蓋理多品而

人異也疇有萬端入情夫理多品則難通人

材異則情詭情詭難通則理失而事違也詭情

理多何夫理有四部道義事情明有四家明

由其家情有九偏以情犯明流有七似似非

有比說有三失所失者三難有六構彊良構

有通有八能聰思明達若夫天也氣化盈虛

損益道之理也與道消息法制正事事之理

也以法理人禮教宜適義之理也進以理教之

人情樞機情之理也在觀於物四理不同其

於才也須明而章明待質而行是故質於理

合合而有明明是見理理是成家道義與事

情各有家

是故質性平淡思心玄微其容不躁擾能通自

然道理之家也能以道為理故也質性整言徹權畧

機捷容不遲鈍則能理煩速事理之家也以

為理故也審質性和平能論禮教禮教不失適則

辯其得失義禮之家也明於義為禮故也質性機

解推情原意原物不妄動則能適其變性理之

家也能以情為理故四家之明既異而有九偏

之情以性犯明各有得失性明出於真情動於

雖得而必喪也剛畧之人不能理微用意不玄微故其

論大體則弘博而高遠性剛則歷纖理則宕

往而疏越疏越故抗厲之人不能迴撓用意

志不論法直則括處而公正性屬則說變通

則否矣而不入滯礙堅勁之人好攻其事

實用意不虛徐指機理則穎灼而徹盡性確則

涉大道則徑露而單持義切則辯給之人辭

煩而意銳不用意推人事則精識而窮

理窮理則即大義則恢愕而不周遺大故浮

沉之人不能沉思用意不淵密序疏數則豁達

而傲博性浮則立事要則熾炎而不定志傲

疏淺解之人不能深難用意深熟聽辯說則

擬鏗而愉悅性淺則審精理則掉轉而無根

易根故寬恕之人不能速捷用意徐緩論仁

義則弘詳而長雅性恕則趨時務則遲緩而

不及徐雅故溫柔之人力不休彊用意溫潤

味道理則順適而和暢性順則擬疑難則濡

慎而不盡依理順故好奇之人橫逸而求異用意

音特造權譎則個儻而瓌壯性奇則案清

道則詭常而恢迂奇詭故此所謂性有九偏

各從其心之所可以為理心之所可以為理

已若乃性不精暢則流有七似有漫談陳說

似有流行者浮漫流雅有理少多端似若博

意者辭繁喻博有迴說合意似若讚解者外

稱善內有處後持長從眾所安似能聽斷者

實不知有處後持長從眾所安似能聽斷者

而實不知者實不能有避難不應似若有餘

解似悅而不懌者聞言即說有因

勝情失窮而稱妙為辯妃窮矣自以跌則倚蹠

理已跌矣實求兩解似理不可屈者辭窮理

兩解而言猶不止凡此七似衆人之所惑也

非明鏡之未屈夫辯有理勝理至不有辭勝不巧

屈理勝者正白黑以廣論釋微妙而通之事說

分明有如粉黛朗然區別辭不潰雜辭勝者破正理以求異求

異則正失矣以其至關禁錮直而後過也

夫九偏之材有同有反有雜同則相解譬水

水反則相非猶火滅雜則相悞亦不必異所以

速故善接論者度所長而論之因其所能則

歷之不動則不說也彼俟他日傍無聽達則

不難也凡相難講不善接論者說之以雜反

彼意在狗而說以小異說之以雜反則不入

矣理以方不入善喻者以一言明數事辭附於

寡而事明不善喻者百言不明一意辭濫多言已

不自明况百言不明一意則不聽也明誰聽不

之是說之三失也善難者務釋事本每得理

不善難者舍本而理末逐其言舍本而理末



則辭構矣

以不尋其本理而

善攻彊者下其盛

銳

對家彊者避其初盛故

扶其本指以漸攻

之

三鼓氣勝不善攻彊者引其誤辭以挫其

銳意

擊彊者挫銳理之難也挫其銳意則氣構

矣

非徒羣言交錯善躡失者指其所跌彼有

不

暫指不善躡失者因屈而抵其性陵其屈或

因屈而抵其性則怨構矣

非徒聲色而抵挫之

常所思求久乃得之倉卒論人人不速知則

以為難諭

而已自思以為難諭則忿構矣徒非

怨恨遂生忿爭

夫盛難之時其誤難迫

且氣盛辭誤故

善難者徵之使還

自相折意還

不善難者凌而

激之雖欲顧藉其勢無由

不棄聽其勢無

由則妄構矣

縱言非言凡人心有所思則耳

且不能聽

不聞雷霆是故並思俱說競相制

止欲人之聽已

欲使聽已之言人亦以其方思

之故不了已意則以為不解

非不解也當已

故人情莫不諱不解謂其不諱不解則

怒構矣

不顧道理是肆凡此六構變之所由

與也然雖有變構猶有所得造事立義當須

說小故終於若說而不難各陳所見則莫知

所由矣則人競說者不可用也由此論之談而

定理者眇矣言盈庭莫肯執其咎必也聰能

聽序登回聽賦求物能名如思能造端謀子展

晉乃得諸明能見機即知秦師退夢能辯意

伊藉答吳王一拜捷能攝失郭淮答魏帝曰

誅守能待攻墨子謂楚人吾弟攻能奪守

進也楚王從而謝之奪能易予易子之有

則物主兼此八者然後乃能通於天下之理

通於天下之理則能通人矣不能兼有八美

適有一能柄所偏則所達者偏而所有異目

矣各以其通是故聰能聽序謂之名物之材

思能造端謂之構架之材明能見機謂之達

識之材辯能辯意謂之贍給之材捷能攝失

謂之權捷之材守能待攻謂之持論之材攻

能奪守謂之推徹之材奪能易予謂之質說

之材通材之人既兼此八材行之以道與通

人言則同解而心喻以同即相是是與衆人言

則察色而順性避下其盛色短雖明包衆理不以

尚人故恒懷謙下聰叡資給不以先人常懷退

物善言出已理是則止不通務煩則止鄙誤在人

過而不迫見人過寫人之所懷扶人之所

能扶贊人之所不以事類犯人之所姻胡

反與與盲人之類不以言例及已之所長武已有

不與與曉之類說直說變無所畏惡通材平釋信而

物無倫說采蟲聲之善音不以聲醜贊愚人之偶

得不以人愚奪與有宜去就不留方其盛氣

折謝不恡不憚屈撓方其勝難勝而不矜自理

勝耳何心平志諭無適無莫付是非於道理

期於得道而已矣是可與論經世而理物也

曠然無懷委之至當是

以世務自經萬物自理

人物志卷上終



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



人物志卷中

魏散騎常侍劉邵撰

涼儒林祭酒劉昺注

材能五 利害六

接識七 英雄八

八觀九

材能第五 材能大小其準不同量力而授所任乃濟

或曰人材有能大而不能小猶函牛之鼎不

可以烹雞愚以為此非名也 夫人材猶器大小異或者以大

鼎不能烹雞喻大材夫能之為言已定之稱

不能治小失其名也先有定質而後能名生焉豈有能大而不能小乎凡所謂

能大而不能小其語出於性有寬急寬者弘裕急者切

性有寬急故宜有大小寬弘宜治大急切宜治小寬弘

之人宜為郡國使下得施其功而總成其事

急切則煩碎事不成急小之人宜理百里使事辦於已

弘裕則網漏庶事荒矣然則郡之與縣異體之大小者

也明能治大縣亦能治小郡以實理寬急論

辨之則當言大小異宜不當言能大不能小

也若能大而不能小仲尼豈不為季氏臣若夫雞之與牛亦異

體之小大也鼎能烹牛亦能烹雞故鼎亦宜

有大小若以烹犢則豈不能烹雞乎但有宜與不宜

豈有能故能治大郡則亦能治小郡矣推此

論之人材各有所宜非獨大小之謂也文者理百

官武者治軍旅夫人材不同能各有異有自任之能

脩已潔身有立法使人從之之能法懸人懼無敢犯也

有消息辨護之能智意辨護有德教師人之

能道術深明有行事使人謹讓之能云為得理義和

於有司察糾摘之能督察是非有權奇之能

務以奇計有威猛之能猛毅昭著夫能出於

材材不同量材能既殊任政亦異是故自任

之能清節之材也故在朝也則冢宰之任為

國則矯直之政其身正故掌天立法之能治

家之材也故在朝也則司寇之任為國則公

正之政法無私故掌秋計策之能術家之材

也故在朝也則三孤之任為國則變化之政

計慮明故輔三人事之能智意之材也故在

朝也則冢宰之佐為國則諧合之政智意審

官而諧行事之能譴讓之材也故在朝也則

司寇之任為國則督責之政辨衆事故佐秋

權奇之能伎倆之材也故在朝也則司空之

任為國則藝事之政伎能巧故任冬司察之

能臧否之材也故在朝也則師氏之佐為國

則刻削之政是非章故位師威猛之能豪傑

之材也故在朝也則將帥之任為國則嚴厲

之政體果毅故總六凡偏材之人皆一味之

師而振威武

美警言以甘為名酒以苦為實故長於辨一官而有餘力

而短於為一國器不成矣何者夫一官之任

以一味協五味成美調鹽醃人調醃則五味

則履一國之政以無味和五味水以無味故

猶君體平淡則又國有俗化民有劇易五方

風俗各異土有而人材不同故政有得失以

治易則得是以王化之政宜於統大易簡而

治煩則失是以治小則迂網疎而吞辨護之政宜

於治煩事皆辨護以之治易則無易甚於督

也策術之政宜於治難權畧無方以之治平

則無竒街數煩象矯抗之政宜於治侈矯枉

以靡以之治弊則殘俗弊治嚴諧和之政宜

於治新國新禮殺以之治舊則虛苟合之教

公刻之政宜於糾姦刻削不止以之治邊則

失衆衆民憚法威猛之政宜於討亂亂民桀

不以之治善則暴政猛民殘伎倆之政宜於

治富以國彊民以之治貧則勞而下困易貨

業失故量能授官不可不審也凡此之能皆



偏材之人也故或能言而不能行或能行而

不能言智勝則能言至於國體之人能言能

行故為衆材之雋也人君之能異於此無為

以能故臣以自任為能竭力致功君以用人

為能任賢使能臣以能言為能各言其能君

以能聽為能聽言觀行臣以能行為能必行

言君以能賞罰為能必當其所能不同君無

事臣有故能君衆材也若君以有為代大匠斲

利害第六建法陳術以利害歸於已

蓋人業之流各有利害流漸失源夫節清之

業著于儀容發於德行德容外著未用而

章其道順而有化德輝昭著故不試而化故

其未達也為衆人之所進理順則衆既達也

為上下之所敬誰能慢之其功足以激濁揚

清師範僚友其為業也無弊而常顯非徒不

顯故為世之所貴德信有常法家之業本于

制度待乎成功而效法以禁之其道前苦而

後治嚴而為衆初布威嚴是以勞苦故其未

達也為衆人之所忌忌法者衆亂已試也為上

下之所憚憲防肅然內外振悚其功足以立法成治不

為非治成其弊也為群枉之所讐法行寵貴其終受其害

為業也有敬而不常用明君乃能用之彊明不繼世故法不常用

故功大而不終是以商君車裂吳起夫解術家之業出於

聰思待於謀得而章斷於未行人無信者功成事效而後乃彰也

其道先微而後著精而且玄計謀微妙其始至精終始合符

是以其未達也為衆人之所不識謀在功前道著其未達也

其用也為明主之所取暗主昧然豈能貴之其功是以

運籌通變變以求通故能成其功其退也藏於隱微計

微密是其為業也奇而希用主計神奇用之不露故

或沈微而不章世希能用何由章智意之業本于原

度其道順而不忤將順時宜何忤之有故其未達也為

衆人之所容矣庶事不逆善者來親已達也為寵愛之

所嘉與衆同和其功足以讚明計慮媚順於

是信其蔽也知進而退不見是害是或離

正以自全用心多媚故違於正其為業也譖而難持情

譖智非雅故或先利而後害知進志退道滅否

之業本乎是非其道廉而且砥清而混雜故

其未達也為衆人之所識清潔不汗已達也

為衆人之所稱業常明白其功足以變察是

非理清道潔其敝也為詆訶之所怨徒訶之

過其為業也峭而不裕峭察於物故或先得

而後離衆清亮為時所稱何能寬裕仗倆之業本于事

能其道辨而且速仗計如神其未達也為衆

人之所異技能出眾故已達也為官司之所

任逐事成功其功足以理煩報釋煩理邪

其敝也民勞而下困而上不端其為業也細而

不恭故為治之末也道不平私

接識第七推已接物俱識同體

夫人初甚難知貌厚情深而士無衆寡皆自

以為知人故以已觀人則以為可知也已高

則凡清節者皆已之所知觀人之察人則以為不識也夫

何哉由已之所尚在於清節人之所好在於

是故能識同體之善性長思謀則而或失異

量之美思法者雖美乃何以論其然夫清節

之人以正直為度故其歷眾材也能識性行

之常度在正直故而或疑法術之詭謂守正

治何以法術為也法制之人以分數為度故能識較

方直之量度在法分故而不貴變化之術謂

分足以濟業何術謀之人以思謨為度故能

成策畧之奇度在思謀故而不識遵法之良

謂思謨足以化民器能之人以辨護為度故

能識方畧之規度在辨護故而不知制度之

原謂方計足以立功智意之人以原意為度

故能識鞮鞢之權度在原意故而不貴法教

之常謂原意足以為正伎倆之人以邀功為

度故能識進趣之功度在邀功故而不通道

德之化謂伎能足以成事滅舌之人以伺察

為度故能識訶砭之明度在伺察故而不暢

侷儻之異謂謹訶乃成教言語之人以辨析

為度故能識捷給之惠度在剖析故而不知

含章之美謂辨論事乃理是以五相非駁莫

肯相是誰肯道人之為是取同體也則接論而

相得性越接響而情通胡取異體也雖歷久而

不知性歷年而逾踈矣凡此之類皆謂一流

之材也故同體則親若二至已上亦隨其所

兼以及異數法家兼術故一流之人能識

一流之善以法治者所二流之人能識二流

之美法體法術兼行盡有諸流則亦能兼達衆材

體通八流則八材故兼材之人與國體同謂

當位物無不理材之人始進陳言家欲觀其一隅則終朝足

以識之將究其詳則三日而後足何謂三日

而後足夫國體之人兼有三材故談不三日

不足以盡之一以論道德二以論法制三以

論策術然後乃能竭其所長而舉之不疑在

者兼明八材然後乃能然則何以知其兼備

而與之言乎察言之以特何以識其備其為人

也務以流數杼人之所長而為之名目如是

兼也每因事類杼盡人之所如陳以美欲人

稱之已之有善固事自說不欲知人之所有

如是者備也人稱之口不樂聞不欲知人

則言無不疑聞法則疑其刻削是故以深說

淺益深益異淺者意近故聞深理而心逾銜是以商君說帝王之道不入則

以謂兵之異則相迓反則相非聞深則心術是李兌塞而說

不以其多方疑靜聽不言則以為虛空待時來似見美也

無抗為高談則為不遜辭護理高遜讓不盡疑其凌已

則以為為淺陋早言寡氣稱一善則以為不疑其淺薄

博未敢多陳歷發衆奇則以為多端偏舉事類則欲

以釋之復端先意而言則以為分美言合其意疑分已美

因失難之則以為不喻欲補其失說以對反

則以為較已言欲反其事而明也博以異雜則以

為無要謂之無要論以商體然後乃悅弟兄

為陳管蔡之事悅於是乎有親愛之情稱舉之

譽苟言之同非徒親愛此偏材之常失意常

欲人同已已不必得何由暫得

英雄第八自非平淡能各有名夫草之精秀者為英獸之特群者為雄物尚

况於故人之文武茂異取名於此文以英為名武以雄

為是故聰明秀出謂之英膽力過人謂之雄  
 此其大體之別名也若校其分數則牙則須  
英得雄分然後成章  
 雄得英分然後成剛各以二分取彼一分然  
 後乃成膽者雄之分智者英之分英有聰明  
 何以論其然夫聰明者英之分也不得雄之  
 膽則說不行智而無膽膽力者雄之分也不  
 得英之智則事不立勇而無謀是故英以其  
 聰謀始以其明見機智以謀事之始明以見事之機待雄之  
 膽行之不決則不能行雄以其力服眾以其勇排難

非力眾不服待英之智成之智以制宜然後  
非勇難不排待英之智成之巧乃可成然後  
 乃能各濟其所長也譬金待水而後成養功若  
 聰能謀始而明不見機乃可以坐論而不可  
 以處事智能坐論而明不見聰能謀始明能  
 見機而勇不能行可以循常而不可以慮變  
明能循常勇不能  
行何應變之能為若力能過人而勇不能行  
 可以為力人未可以為先登力雖絕群膽雄  
為力能過人勇能行之而智不能斷事可以  
 為先登未足以為將帥力能先登臨事無必  
為先登未足以為將帥謀何將帥之能為必

聰能謀始明能見機瞻能決之然後可以為

英張良是也氣力過人勇能行之智足斷事

乃可以為雄韓信是也體分不同以多為目

故英雄異名張良韓信雄膽勝然皆為至之材人

臣之任也故英可以為相制可以為將

揚威若一人之身兼有英雄則能長世高祖

項羽是也然英之分以多於雄而英不可以

也英以致智知能英分少則智者去之故

力蓋世明能合變濟江而不可

聽采奇異有一先增不用是以陳平之徒皆

亡歸高祖英分多故群雄服之英材歸之兩

得其用英既服故能吞秦破楚宅有天下

然則英雄多少能自勝之數也勝在於身徒

英而不雄則雄材不服也內無主於中徒雄

而不英則智者不歸往也無名以接之故雄

能得雄不能得英成虎自英能得英不能得

雄鸞鳳自故一人之身兼有英雄乃能役英

與雄能役英與雄故能成大業也武以服之



則業隆當年  
福流後世

八觀第九

群材異品志各異歸  
觀其通否所格者八

八觀者一曰觀其奪救以明間雜或慈欲濟

其人或救濟廣  
厚而乞醯為惠二曰觀其感變以審常度其觀

愠作則常  
度可審三曰觀其志質以知其名微質相

名知四曰觀其所由以辨依似難依許似直倉卒

昭然五曰觀其愛敬以知通塞純愛則物親

則理疎  
而情塞六曰觀其情機以辨怨惑得其所欲

則所欲  
則惑七曰觀其所短以知所長許刺雖短而

八曰觀其聰明以知所達雖體衆材而材不

合能何謂觀其奪救以明間雜夫質有至有

違剛質無欲所以為至  
貪情或勝所以為違若至勝違則惡情奪

正若然而不然似以欲勝剛以此故仁出於慈

有慈而不仁者仁必有恤有仁而不恤者厲

必有剛有厲而不剛者若夫見可憐則流涕

慈心發  
於中將分與則恡畷是慈而不仁者為仁者必

濟觀危急則恡隱於情動將赴救則畏患是

仁而不恤者為恤者必赴危處虛義則色厲精厲見

人物志中

十一

十一

十一

顧利慾則內荏是厲而不剛者為剛者必無慾然則  
 慈而不仁者則恡奪之也於愛財傷仁而不恤  
 者則懼奪之也於恡損厲而不剛者則慾奪  
 之也於利慾害故曰慈不能勝恡無必其能仁  
 也於愛則不施何仁不能勝懼無必其能恤也  
 也於於仁之為能何厲不能勝慾無必其能剛也存情  
 恤之能行何是故不仁之質勝則伎力為害器  
 利慾成何剛是故不仁之質勝則伎力為害器  
 仁質既弱而有伎力先害已之器也貪悖之性勝則彊猛為禍  
 操廉質既負而性強亦有善情救惡不至為  
 猛此禍已之拂也

害惡物宜翦而除純善之人憐而愛惠分篤  
 救之此稠厚之仁非大害也  
 雖傲狎不離平生結交情厚分深雖厚壤助  
 善著明雖疾惡無害也如殺無道以就有道  
 救濟過厚雖取人不貪也濟雖幾在乞盍非  
 也大貪是故觀其奪救而明間雜之情可得知  
 也或其畏恡奪慈仁或救過濟何謂觀其感變  
 也其分而平淡之主順而恕以審常度夫人厚貌深情將欲求之必觀其  
 辭旨察其應贊觀發言之旨趣夫觀其辭旨  
 猶聽音之善醜音醜別察其應贊猶視智之

能否也能聲和而故觀辭察應足以互相別識

彼唱此和然則論顯揚正白也辭顯明白不

善言應玄也是默而識之經緯玄白通也是非

可謂移易無正雜也言意渾雜先識未然聖

也追思玄事敬也見事過人明也以明為晦

智也常心雖明不足微忽必識妙也而能察之微美

妙不昧踈也是心致踈然測之益深實也實智

探之愈精猶泉滋假合炫燿虛也道聽塗說

猶池水無源自見其美不足也智不知以自

伐不伐其能有餘也不知故曰凡事不度必

有其故色貌失實必憂患之色乏而且荒憂患

在心故疾疚之色亂而垢雜黃黑色雜喜色

愉然以懌愠色厲然以揚妬惑之色冒昧無

常粗白粗赤及其動作蓋並言辭色既發揚

是故其言甚懌而精色不從者中有違也恨心

而強和色其言有違而精色可信者辭不

敏也言不自盡故辭雖言未發而怒色先見

者意憤溢也憤怒填甯者未言將發而怒氣

送之者彊所不然也欲強行不然之凡此之

類徵見於外不可奄違心權而怒容雖欲違

之精色不從心動從感愕以明雖變可知情雖

感愕發外可知矣是故觀其感變而常度之情

可知觀人辭色而知其心何謂觀其至質以

知其名凡偏材之性二至以上則至質相發

而令名生矣二至質氣之謂也質是故骨直

氣清則休名生焉骨氣相應氣清力勁則烈

名生焉力氣既清矣勁智精理則能名生焉

勁矣精理則能稱智直彊怒則任名生焉直而又美

集于端質則令德濟焉質徵端和成加之學則

文理灼焉圭王有質是故觀其所至之多少

而異名之所生可知也尋其質氣覽其清濁

之名斷之何謂觀其所由以辨依似夫純訐性

違不能公正質氣俱正之有訐似直以訐訐善

以直之訐計及良善純宥似流不能通道質氣俱宥依

宥似通行傲過節似通之宥容傲無節故曰直者亦訐

訐者亦訐其訐則同其所以為訐則異直人

評惡憚非純許  
為許許善刺是許  
通者亦宕宕者亦宕其宕則

同其所以為宕則異通人之宕簡而達道純宕傲僻以自恣然

則何以別之直而能溫者德也溫和為直所以為德直

而好許者偏也性直過許所以為偏許而不直者依也

純許似直道而能節者通也所以道自節通所以為通通而

時過者偏也性通時過所以為偏宕而不節者依也純

以通所依偏之與依志同質違所謂似是而非

也質同通直或偏或依是故輕諾似烈而寡信不量己力輕許

死不能臨難畏多易似能而無效不顧材能日怯不能殉命

猖獗作進銳似精而去速精噪之人任訶者似無效驗

察而事煩每譴訶之亂許施似惠而無成當時似給

終無面從似忠而退違阿順目前是此似是而

非者也紫色亂朱聖人惡之亦有似非而是者事同於非其功

是實則大權似姦而有功伊去太甲以成其功大智似愚

而內明終日不違博愛似虛而實厚汎愛無私似虛

而正言似許而情忠譬帝桀紂至誠忠愛夫察似明非

御情之反欲察似類審則是非有似理訟其

實難別也故聖人參訊廣訪與眾共之非天下之至精其

孰能得其實

若其實可得何憂乎 驩堯何廷

陋語之三槐

故聽言信貌或失其真

言訥貌

失之詭情御反或失其賢

疑非人情公 賢否

之察實在所依

其難知即當尋

是故觀其

所依而似類之質可知也

然察其所依似身

其體氣粗

何謂觀其愛敬以知通塞蓋人道

之極莫過愛敬

愛生於父子 是故孝經以愛

為至德

起父子之親 以敬為要道

之易以感為德

氣通以利物人 以謙為道

道之老子以無為德德施化無方 以虛為道寂

無為道 禮以敬為主禮由陰作

樂由陽求 則人情之質有愛敬之誠方在

愛敬 則與道德同體動獲人心而道無不通

也 體道脩德故然愛不可少於敬少於敬則

廉節者歸之廉人好敬 而衆人不與衆人樂

不與 愛多於敬則雖廉節者不悅而愛接者

死之 廉人寡常人衆衆人樂愛致其死則何

則敬之為道也嚴而相離其勢難久動必肅

不<sub>及</sub>温<sub>和</sub>逆<sub>旅</sub>之<sub>人</sub>不<sub>愛</sub>之<sub>為</sub>道也情親意厚深

而感物<sub>以</sub>煦<sub>諭</sub>篤<sub>密</sub>感<sub>物</sub>深<sub>感</sub>是<sub>故</sub>觀<sub>其</sub>愛

敬之誠而通塞之理可得而知也<sub>篤於慈愛</sub>

<sub>上下之情通務在禮敬則嚴肅而外內之情</sub>

<sub>塞然必愛敬相須不可一時而無然行其二</sub>

<sub>義者常當務令愛多敬少何謂觀其情機以</sub>

辨恕感夫人之情有六機抒其所欲則喜<sub>為</sub>

<sub>力者譽焉獲其</sub>不<sub>抒</sub>其<sub>所</sub>能<sub>則</sub>怨<sub>為</sub>辨<sub>給</sub>者

<sub>心莫不忻焉</sub>以<sub>自</sub>伐<sub>歷</sub>之<sub>則</sub>惡<sub>抗</sub>已<sub>所</sub>能<sub>以</sub>歷<sub>以</sub>

<sub>忿然</sub>謙<sub>損</sub>下<sub>之</sub>則<sub>悅</sub>卑<sub>損</sub>下<sub>人</sub>犯<sub>其</sub>所<sub>之</sub>則<sub>姻</sub>皆

<sub>悅已所長惡已所短故</sub>以<sub>惡</sub>犯<sub>姻</sub>則<sub>妬</sub>自<sub>伐</sub>

<sub>人所惡也稱人之短人所妬也今此人性之</sub>

六<sub>機</sub>也夫<sub>人</sub>情<sub>莫</sub>不<sub>欲</sub>遂<sub>其</sub>志<sub>志</sub>之<sub>所</sub>欲<sub>故</sub>

烈士樂奮力之功<sub>遭</sub>難<sub>而</sub>奮<sub>善</sub>士<sub>樂</sub>督<sub>政</sub>之<sub>訓</sub>

<sub>政脩而</sub>能<sub>士</sub>樂<sub>治</sub>亂<sub>之</sub>事<sub>治</sub>亂<sub>而</sub>術<sub>士</sub>樂<sub>計</sub>

<sub>善士用</sub>能<sub>士</sub>樂<sub>治</sub>亂<sub>之</sub>事<sub>治</sub>亂<sub>而</sub>術<sub>士</sub>樂<sub>計</sub>

策<sub>之</sub>謀<sub>求</sub>其<sub>策</sub>辨<sub>士</sub>樂<sub>陵</sub>訊<sub>之</sub>辭<sub>實</sub>贊<sub>而</sub>貪

<sub>者樂</sub>貨<sub>財</sub>之<sub>積</sub>者<sub>容</sub>其<sub>求</sub>貪<sub>幸</sub>者<sub>樂</sub>權<sub>勢</sub>之

<sub>尤</sub>權<sub>勢</sub>之<sub>尤</sub>則<sub>苟</sub>贊<sub>其</sub>志<sub>則</sub>莫<sub>不</sub>欣<sub>然</sub>是<sub>所</sub>

謂<sub>抒</sub>其<sub>所</sub>欲<sub>則</sub>喜<sub>也</sub>盡<sub>復</sub>何<sub>怨</sub>抒<sub>若</sub>不<sub>抒</sub>其

所能則不獲其志不獲其志則戚憂已才是不展是故功力不建則烈士奮奮憤不能盡其材也德行不訓則正人哀哀哀不得行其化政亂不治則能者歎歎歎不得用其能敵能未弭則術人思思思不得運其奇貨財不積則貪者憂憂憂無所收其利權勢不尤則幸者悲悲不得弄其權是所謂不杼其能則怨也杼其能不悅人情莫不欲處前故惡人之自伐皆欲勝之類也是故自伐其善則莫不惡也惡其有勝已之是所謂自伐歷之則

惡也是以遠者終不自伐人情皆欲求勝故悅人之謙謙所以下之下有推與之意是故人無賢愚接之以謙則無不色澤不問能否是所謂以謙下之則悅也是日謙謙人情皆欲掩其所短見其所長稱其所長則悅掩其所短則慍是故人駁其所短情之憤悶有若覆冒是所謂駁其所乏則姻也覆冒統塞其心姻疾人情陵上者見人勝已陵犯其所惡雖見憎未害也雖惡我自伐未甚疾害也若以長駁短是所謂以惡犯姻則妬惡生矣已



之長駁人之短而取其凡此六機其歸皆欲  
害是以達者不為之也  
處上人物之自大是以君子接物犯而不校  
情好勝雖或以小不校則無不敬下所以避  
犯已終不校拒也  
其害也誰行譙敬小人則不然既不見機達  
之如害而欲人之順已謂欲人以伴愛敬為見  
異孔光遠巡以偶邀會為輕謂非本心苟犯  
其機則深以為怨而難事是故觀其情機  
而賢鄙之志可得而知也賢明志在退下鄙  
平淡之主御之以正訓貪者之所憂成幸若  
之所悲然後物不自伐下不陵上賢否當位

治道何謂觀其所短以知所長夫偏材之人  
皆有所短智不能故直之失也言刺評傷於  
攘羊其剛之失也厲剛切傷於理故諫和之  
失也慳悞弱不及道故宮之失也拘愚  
不達事尾生守夫直者不許無以成其直既  
信死於橋下怨其許也許也者直之  
悅其直不可非其許怨其許也許也者直之  
徵也非許不剛者不厲無以濟其剛既悅其  
剛不可非其厲怨其厲也厲也者剛之徵也  
非厲不和者不悞無以保其和既統其和不  
能為剛

可非其懦用人之和慥也者和之徵也非懦

和為介者不拘無以守其介既悅其介不可非

其拘用人之介也者介之徵也非拘不然

有短者未必能長也純許之人有長者必以

短為徵純和之人是故觀其徵之所短而其

材之所長可知也欲用其剛必何謂觀其聰

明以知所達夫仁者德之基也載德義者德

之節也所制德之禮者德之文也禮德之信者

德之固也所固德之智者德之帥也非智不夫

智出於明成明達乃明之於人猶晝之待白日

夜之待燭火火日所以照晝夜其明益盛者

所見及遠火日愈明所以照愈遠及遠之明難

聖人猶是故守業勤學未必及材學生知者上

材藝精巧未必及理因習成巧理義辨給未

必及智理成事業智能經事未必及道後智

去道道思玄遠然後乃周道無不載是謂學

不及材材不及理理不及智智不及道道微

故四變而後及道也者回復變通故變通之是故別

而論之各自獨行則仁為勝仁者齊物之資明者見理而已

合而俱用則明為將仁者待明其功乃成故以明將仁

則無不懷威以使之仁以恤之以明將義則無不勝示

斷割之宜以明將理則無不通理若明練萬事乃達然則苟

無聰明無以能遂暗者昧時何能成務成遂故好聲而實

不克則恢恢迂遠於實好辯而理不至則煩辭煩而無

正理好法而思不深則刻刻過於理好術而計不足

則偽詭誣詐也是故鈞材而好學明者為師比力

而爭智者為雄等德而齊達者稱聖聖之為

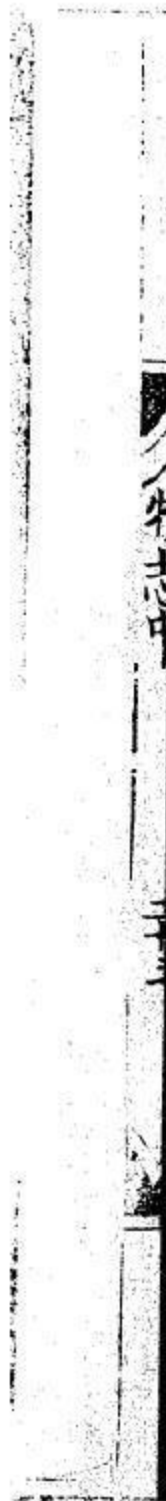
稱明智之極明也是以動而為天下法言而為萬世範居上倬而不亢

在下位而不悶是以觀其聰明而所達之材可知也

人物志卷中



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



人物志卷下

魏 散騎常侍劉 邵 撰

涼 儒林祭酒劉 昺 注

七繆十 效難十一

釋爭十二

七繆第十 以人物之理妙而難明

七繆一曰察譽有偏頗之繆 徵實不明故

曰接物有愛惡之惑 或情同亡其惡或 三曰

度心有小大之誤 或意異違其善也 四曰品

質有早晚之疑有早智而速成者五曰變類

有同體之嫌材同勢均則相競六曰論材有

申壓之詭藉富貴則惠施而名申七曰觀奇

有二尤之失瑰妙尤含藏直尤虛夫采訪之要

不在多少事無巨細要在得正然徵質不明者信耳而

不敢信目目不能察於耳故人以為是則心隨而

明之人以為非則意轉而化

雖無所意若不疑無信毀譽者心雖且

人察物亦有誤愛憎兼之其情萬原不察

加之愛惡是非不暢其本胡可必信去愛憎

是疑豈可勝計實理是故知人者以目正耳雖聽以言常不

知人者以耳敗目親見其誠猶故州閭之士

皆譽皆毀未可為正也或衆附阿黨交遊之

人譽不三周未必信是也或獨立不群交遊之

之夫實厚之士交遊之間必每所在肩稱言

信行篤敬雖變上等援之下等推之變貂推

里苟不能周必有咎毀行不篤敬者或諂

黨得下而故偏上失下則其終有毀非之者

能偏下失上則其進不傑衆雖推之不信異故誠能

三周則為國所利此正直之交也由其正直故名有利

故皆合而是亦有違比或違正阿黨皆合而

非或在其中或特立不群若有奇異之材則

非衆所見奇逸絕衆而耳所聽采以多為信

不能審查其材是繆於察譽者也信言察物必多繆失

是以聖人如有所試夫愛善疾惡人情所常賢愚

苟不明質或踈善善非非者見踈豈故

然哉由何以論之夫善非者雖非猶有所是

既有百非是以其所是順已所長惡人一是與已所長同也

則不自覺情通意親忽忘其惡其與已同忘

駕為至孝殘善人雖善猶有所乏雖有百善

以其所乏不明已長善人一短與已所長異也以其所長

輕已所短則不自知志乖氣違忽忘其善與

已異百善皆棄謂曲杖是惑於愛惡者也微

暗昧者其於接物常夫精欲深微質欲懿重

志欲弘大心欲謙小精微所以入神妙也麓

失懿重所以崇德宇也失身則志大所以戡物

任也小則心小所以慎咎悔也夫則故詩詠

文王小心翼翼不大聲以色小心也言不貪

聲見於王赫斯怒以對於天下志大也故能

致定天下以致太平由此論之心小志大者聖賢之倫

也故心三分天以服事厥志大心大志大者豪傑

之雋也志大而心又志小者傲蕩之類

也志為傲蕩之流也心小志小者拘悞之人

也心近志短也衆人之察或陋其心小見沛公

道謂其不能定或壯其志大見項羽稱強楚是

誤於小大者也由智不能察其度夫人材不

同成有早晚有早智而速成者質清氣朗生

鳥蒼舒總有晚智而晚成者質重氣遲則公孫

含道老章有少無智而終無所成者質濁氣暗

而後原壤年老聖人有少有令材遂為雋器者

故原壤年不能化幼而通理長則愈明故常材四者之理不可

不察當察其早晚夫幼智之人材智精達然

其在童髦皆有端緒仲尼戲言俎豆故文本

辭繁初辭繁者辯始給口必給論也者長仁出

辭繁長必文麗辯始給口必給論也者長仁出



慈恤勿慈恤者施發過與勿過與者慎生畏

懼勿多畏者廉起不取勿不妄取早智者淺

惠而見速見小事則晚成者奇識而舒遲雖

舒緩能終暗者並困於不足意者務難易遂務

者周達而有餘皆能極之而衆人之察不慮

其變常以一槩是疑於早晚者也或以早成

或以晚智而疑早成故夫人情莫不趣名利

避損害名利之路在於是得是得在已損害

之源在於非失非失在已故人無賢愚皆欲

使是得在已賢者自然能明已是莫過同

則能明已是以偏材之人交遊進趨之類皆

親愛同體而終之以體而終之是憎惡對反

而毀之以惡而毀之序異雜而不尚也不與

不與已異則雖推而論之無他故焉夫譽同

體毀對反所以証彼非而著已是也由與已

証彼非而至于異雜之人於彼無益於已無

害則序而不尚非都無損益何所尚之是故

同體之人常患於過譽者慕大力大者提小

NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

政其相譽常失其實也及其名敵則若俱能能相下負鼎則

爭勝之心生是故直者性奮好人行直於人

則見人正直而不能受人之託託刺己之非則盡

者情露好人行盡於人則見人頡露而不能納

人之徑說已徑盡則務名者樂人之進趨過

人悅見人乘人則而不能出陵已之後已則忿

而不是故性同而材傾則相援而相賴也並

旅力則大性同而勢均則相競而相害也彼恐

善已則妬此又同體之變也故或助直而毀

直則非直過而毀明人明過

心執而衆人之安不是於體同

也體同夫人所是勢有申厭富貴

遂達勢之申也物不能是以

外舍之壓也身在貧賤志何申

嫂能行人所不能行

有勞謙之稱窮有者

節中

人則隨世守堂之智是故

NATIONAL CENTRAL LIBRARY TAIWAN R.O.C.

藉富貴則貨財克於內施惠周於外貨財有餘

見齊周者求可稱而譽之感其恩紀匡救其

而兵見援者闡小美而大之感其外

雖無異材猶行成而名立與夫富

可曹立不以富貴揚名妻嫂名而季行揚名成揚名而揚名無揚名而揚名無揚名而揚名

則欲施而無財欲援而無勢極有

能親戚朋友不見濟外無

分義不復立恩愛以離意氣皆空

者並至歸非者日多非徒薄已雖無罪充言

猶無故而廢也夫貧與賤可不憚哉乃至無

貧賤人乎故世有侈儉名由進退行難在

能稼未必能穡天下皆富則清貧者雖苦

必無委頓之憂人皆且有辭施之高

以獲榮名之利受餘光之善利皆貧則求假

無所告粟成珠玉而有窮乏之患且生鄙吝

之訟嫂乞假無遺與是故鈞材而進有與之者

則體益而茂遂名已美行成所為遂達私理

卑抑有累之者親戚並困則微降而稍退等上

不援下而衆人之觀不理其本各指其所在

謂申達者為材能是疑於申壓者也材智雖

殊金申壓之夫清雅之美著乎形質察之寡

失形色外著故失繆之由恒在二尤二尤之

生與物異列是故非常故充妙之人含精於

內外無飾姿譬金冰內明而不外朗尤虛之

人碩言瑰姿內實乖反猶燭火外照灰燼內

歲四而人之求奇不可以精微測其玄機明

異希其充奇異或以貌少為不足觀駸蔑貌

淺或以瑰姿為巨偉見江克貌麗或以直露

為虛華以其款盡或以巧飭為真實巧言如

觀是以早拔多誤不如順次或以甘羅為早

歲或誅復夫順次常度也苟不察其實亦焉

往而不失微質不明不能識奇故遺賢而賢

有濟則恨在不早拔故鄭伯謝拔奇而奇有

欺則患在不素別故光武悔任意而獨繆則

悔在不廣問秦穆不從蹇叔廣問而誤已則

怨已不自信隗囂心存於漢是以驥子發足

而為王元所誤

衆士乃誤韓信立功淮陰乃震夫豈惡奇而

好疑哉乃尤物不世見而奇逸美異也故非常人

之所是以張良體弱而精彊為衆智之雋也

識也不以質弱而傷於智荆叔色平而神勇為衆勇之傑也

不以色和而傷於勇然則雋傑者衆人之尤也奇逸過於衆人

故衆人不能及聖人者衆尤之尤也通達過於衆人

其尤彌出者其道彌遠非天下之至精故一

國之雋於州為輩未得為第也郡國之所雋

未及其一州之第於天下為椹州郡之所第

之雋椹而不可及天下之椹世有優劣英人

椹一回反樞也是故衆人之所貴各貴其出

已之尤智材勝已而不貴尤之所尤尤之尤

人之是故衆人之明能知輩士之數者非衆

所識是故衆人之明能知輩士之數者非衆

郡國出輩而不能知第目之度乃未識郡國

輩士之明能知第目之度出輩明者粗知不

能識出尤之良也奇異之理出尤之人能知

聖人之教瞻之在前不能究之入室之奧也

如有所立卓爾雖由是論之人物之理妙不

欲從之未由也已

可得而窮已

為當擬諸形容象其物宜觀其會通舉其一隅而已

效難第十一

人材精微實自難知知之難審效薦之難

蓋知人之效有二難有難知之難

尤奇遊雜

有知之而無由得效之難

無由得薦之何謂難

知之難人物精微

奇智無形狀能神而明其欲入

而明其智其道甚難固難知之難也

知人則哲惟帝難之况常

乎是以衆人之察不能盡備

各守其一方而已故各

自立度以相觀采

以已所能或相其形容以

狀取或候其動作

以進趨或揆其終始正取

人或揆其儼象

以音意

或推其細微

以情理

或恐其過誤

以簡恕

或循其所言

以辭音或

稽其行事

以功效

入者遊雜

各以意之所可

無紀故其得者少所失者多

但取其同於已而不失其異於已不

必兼故

是故必有草創信形之誤

或色貌取

又有居止變化之謬

或身在江海

故其接遇

觀人也隨行信名失其中情

是以聖人聽言

必有故淺美揚露則以為有異

智深內明分別妙理則

明沉漠則以為空虛

似無實

以為離婁研精至理口傳甲乙則以為義理

強指物類好說是非則以為臧否妄說是非

講目成名則以為人物似明人物平道政事

則以為國體妄論時事猶聽有聲之類名隨

其音七者不能明物皆隨行而為之名猶聽

二蟲竟謂何名也世之疑惑皆此類也是以

而夫名非實用之不效南箕不可挹酒漿故

曰名猶口進而實從事退象觀形而名之中

情之人名不副實用之有效真智在中衆不

而有故名由衆退而實從事章效立則此草

創之常失也淺智無終深者無始故衆故必

待居止然後識之視其所止觀其故居視其

所安安其舊者達視其所舉舉剛直者富視

其所與與嚴莊者窮視其所為為經術者貧

視其所取取其分者然後乃能知賢否行此

反此此又已試非始相也試而知之所以知

質未足以知其畧畧在變通且天下之人不

可得皆與遊處故視其外狀可以或志趣變

易隨物而化是以世祖失之董卓或未至而懸

欲或已至而易顧李軾始專心於光武終改顧於聖公或窮約

而力行或得志而從欲王莽初則布衣折節卒則窮奢極侈此

又居止之所失也情變如此由是論之能兩

得其要是難知之難既知其情又察其變何故非常人之所審

謂無由得效之難上材已莫知已難識或所識

者在幼賤之中未達而喪未及進達或所識

者未拔而先沒未及拔舉或曲高和寡唱不

見讚公叔座薦商鞅或身卑力微言不見亮

禽息百里或器非特好不見信貴好黃老

由見進何或不在其位無由得拔下和非因臣

或在其位以有所屈迫何武舉公孫封是以

良材識真萬不一遇也材能雖良當遇知已

三者之遭會須識真在位識百不一有也雖識

或不以位勢值可薦致之宜十不一合也已識

須在位者或明足識真有所妨奪不欲薦

雖識辨賢愚而屈或好貢薦而不能真

於妨奪故有不欲或好貢薦而不能真

善而明不能識是故知與不知相分亂於



總猥之中

或用與不或好賢而不識或知賢而心炤故

實知者患於不得達效

身無位次然淆亂

自以為未識

而身雖在位不能識

所無由得效之難

也故曰知人之效有二難

是以人主常當運其聰智廣其視聽

明揚側陋旁求俊又舉能不避仇讐拔賢不棄幽隱然後國家可得而治功業可得而濟也

釋爭第十二

賢善不伐况小事乎釋忿去爭必荷榮福

蓋善以不伐為大

能為善而自伐其所小賢以自矜

為損

行賢而去自賢之心何往而不益哉

是故舜讓于德而顯

義登聞湯降不遲而聖敬日躋

彼二帝雖天挺聖德生而

上哲猶懷勞謙疾行退下然後信義登聞光宅天位

鄰至上人而抑下

滋甚王叔好爭而終于出犇

此二大夫矜功陵物或宗移族

滅或逃禍出奔由此觀之爭讓之道豈不懸歟

然則卑讓降下者茂

進之遂路也

江海所以為百谷王以其處下也

矜奮侵陵者

毀塞之險途也

兕虎所以攫牢檻以其性犢噬也

是以君子

舉不敢越儀準志不敢凌軌等

足不苟蹈常懷退下

勤已以自濟外謙讓以敬懼

獨處不敢為非出門如見大賓

是以怨難不在於身而榮福通於長久也

外物

不見傷子彼小人則不然矜功伐能好以陵  
孫賴以免巨細心是以在前者人害之縱人人  
發揚以陵物是以前者人害之縱人人  
所有功者人毀之恃功驕盈毀敗者人幸之  
及其覆是故並轡爭先而不能相奪小人  
人情所幸是故並轡爭先而不能相奪小人  
智不相過並驅兩頓俱折而為後者所趨道  
爭險更相蹈籍兩頓俱折而為後者所趨  
而斃後者乘之譬免殛由是論之爭讓之途  
犬疲而田父收其功由是論之爭讓之途  
其別明矣君子尚讓故涉萬里而途清然好  
勝之人猶謂不然意猶昧然乃云古人讓以  
得今人讓以失心以在前為速銳以處後為  
之所是起而爭之

雷滯故行坐汲汲以下眾為卑以躡等為  
異傑苟矜起等以讓敵為迴辱以陵上為高  
厲故趙穿不顧元帥是故抗奮遂往不能自  
反也譬虎狼食生物夫以抗遇賢必見遜下  
相如為廉頗遂以抗遇暴必構敵難灌夫不  
持下兩敵難既構則是非之理必溷而難明  
俱自是而非溷而難明則其與自毀何以異  
哉兩虎共鬪小者死大且人之毀已皆發怨  
憾而變生豐也若本無憾恨遭事必依託於

事飾成端木

凡相毀謗必因事類而飾成之

其於聽者雖不

盡信猶半以為然也

由言有端角故信之者半

已之校報

亦又如之

復當報謗為生翅尾

終其所歸亦各有半信

著於遠近也

俱有形狀不知其實是以近遠之聽者半信於此半信於彼

然則交氣疾爭者為易口而自毀也

已說人之瑕

亦說已之穢雖言人自取其言也

並辭競說者為貸手以自

毆

辭忿則力爭已既毆人人亦

為惑繆豈不

甚哉

借手自毆借口自詈非惑如何

然原其所由豈有躬自

厚責以致變訟者乎

已能自責人亦自責兩不言競變訟何由生哉

皆由內恕不足外望不已

所以爭者由內不能恕已自責而外

望於人

或怨彼輕我或疾彼勝已

是故心爭終無休已

夫我薄而彼輕之則由我曲而彼直也

曲而見輕

固其宜矣

我賢而彼不知則見輕非我咎也

親反傷也

固其宜矣

若彼賢而處我前則我德之未至也

德也

在彼固所宜也

若德鈞而彼先我則我德之近次也

德鈞年次固其常矣

夫何怨哉且兩賢未別則能讓者

為雋矣

材均而不爭優劣衆人善其讓

爭雋未別則用力者

為憊矣

雋等而名未別衆人惡其鬪

是故蘭相如以迴車

決勝於廉頗冠恂以不鬪取賢於賈復此二賢者

知爭途不可由故回車退避或酒物勢之反

乃君子所謂道也龍蛇之蟄以存身尺蠖之屈以求伸蟲微物耳尚知

蟠屈况是故君子知屈之可以為伸故含辱

而不辭韓信屈於辱知卑讓之可以勝敵故下

之而不疑展喜犒齊師之謂也及其終極乃轉禍而為

福晉文避楚三舍而為城濮之勳屈讐而為友相如下廉頗而為刎頸之

交使怨讐不延於後嗣而美名宣於無窮子孫

荷其榮蔭竹帛紀其高義君子之道豈不裕乎若偏急好爭則身危

當年何後且君子能受纖微之小嫌故無變

鬪之大訟大訟起於纖芥小人不能忍小忿

之故終有赫赫之敗辱小人以去故罪大不可

解惡積怨在微而下之猶可以為謙德也怨在

纖微則謙德變在萌而爭之則禍成而不救

矣滄滄不息遂成江河是故陳餘以張耳之

變卒受離身之害思復須臾之忿忘終身之

彭寵以朱浮之刼終有覆亡之禍恨督責之

始之大計是以禍福之機可不慎哉二女爭宗夷而族覆也

桑吳楚

之難作季邱闢雞魯國之是故君子之求勝

也以推讓為利銳前無堅敵以自修為棚檣

物修已以敬無害者靜則閉嘿浪之玄門動則由恭順

之通路時可以靜則重閉而玄嘿是以戰勝

而爭不形動靜得節故勝無與爭敵服而怨

不構干戈不用何怨構之有若然者悔恠不存于聲色

夫何顯爭之有哉色貌猶不動况力爭乎彼顯爭者必

自以為賢人而人以為險詖者以已為賢專固自是是已

非人人得實無險德則無可毀之義若信有

險德又何可與訟乎險而與之訟是桀兇而

而攫虎其可乎怒而害人亦必矣易曰險而

違者訟訟必有衆起言險而行違必起衆而成訟矣老子曰

夫惟不爭故天下莫能與之爭以謙讓為務者所往而無

爭是故君子以爭途之不可由也由於爭途者必覆輪

而致禍是以越俗乘高獨行於三等之上何謂

三等空虛自矜故大無功而自矜一筭為下等也有功

而伐之二等自伐其能故為中等功大而不伐三等推

於物故為上等愚而好勝一筭不自量度故為下等賢而尚人

二等自美其能賢而能讓三等歸善於物緩

已急人一等性不怒人急已急人二等福戾

故為中等急已寬人三等謹身恕物凡此數者皆

道之奇物之變也心不純一三變而後得之

故人莫能遠也小人安其下等夫唯知道通

變者然後能處之處上等而是故孟之反以

不伐獲聖人之譽不伐其功管叔以辭賞受

嘉重之賜不貪其賞夫豈詭遇以求之哉乃

純德自然之所合也豈故不伐辭賞詭情求

與理會也彼君子知自損之為益故功一而美二

自損而行成名立小人不知自益之為損故一伐而

並失自伐而行由此論之則不伐者伐之也

不爭者爭之也不伐而名章讓敵者勝之也

下衆者上之也不爭而理得君子誠能觀爭

途之名險獨乘高於玄路則光暉煥而日新

德聲倫於古人矣避忿肆之險途獨道遙於

鳳於玄曠然後德輝耀於來今清光侔於往代

人物志卷下

右人物志三卷十一一篇魏劉劭撰案情唐經籍志篇第皆與今同列于名家十六國時燉煌劉昫重其書始作注解然世所傳本多謬誤今合官私書校之去其複重附益之文爲定本內或疑字無書可證者今據衆本皆相

是傳疑難輒意改云

劭之叙五行曰簡暢而

傳無明砭之證案字書砭者以石刺病此外更無他訓然自魏晉以後轉相傳寫豕亥之變莫能究知不爾則劭愚謂明砭都無意義當別有異聞今則亡矣

自東晉諸公草書啓字爲然疑爲簡暢而明

啓耳文寬夫題



劉邵字孔才廣平邯鄲人也據今官書魏志

力他本或從邑者晉邑之名案字書此二訓

外無他釋然俱不協孔才之意說文則為邵

音同上但召旁從耳耳訓高也李舟切韻訓

美也高美又與孔才義符揚子法言曰周公

之才之邵是也今俗罵法言亦作邑旁邵蓋

力卍文近易訛讀者又昧偏傍之別今定從

邵建安中為計吏詣許太史上言正旦當日

蝕邵時在尚書令荀彧所坐者數十人或云

當廢朝或云宜却會邵曰梓慎禘竈古之良

史猶占水火錯失天時禮記曰諸侯旅見天

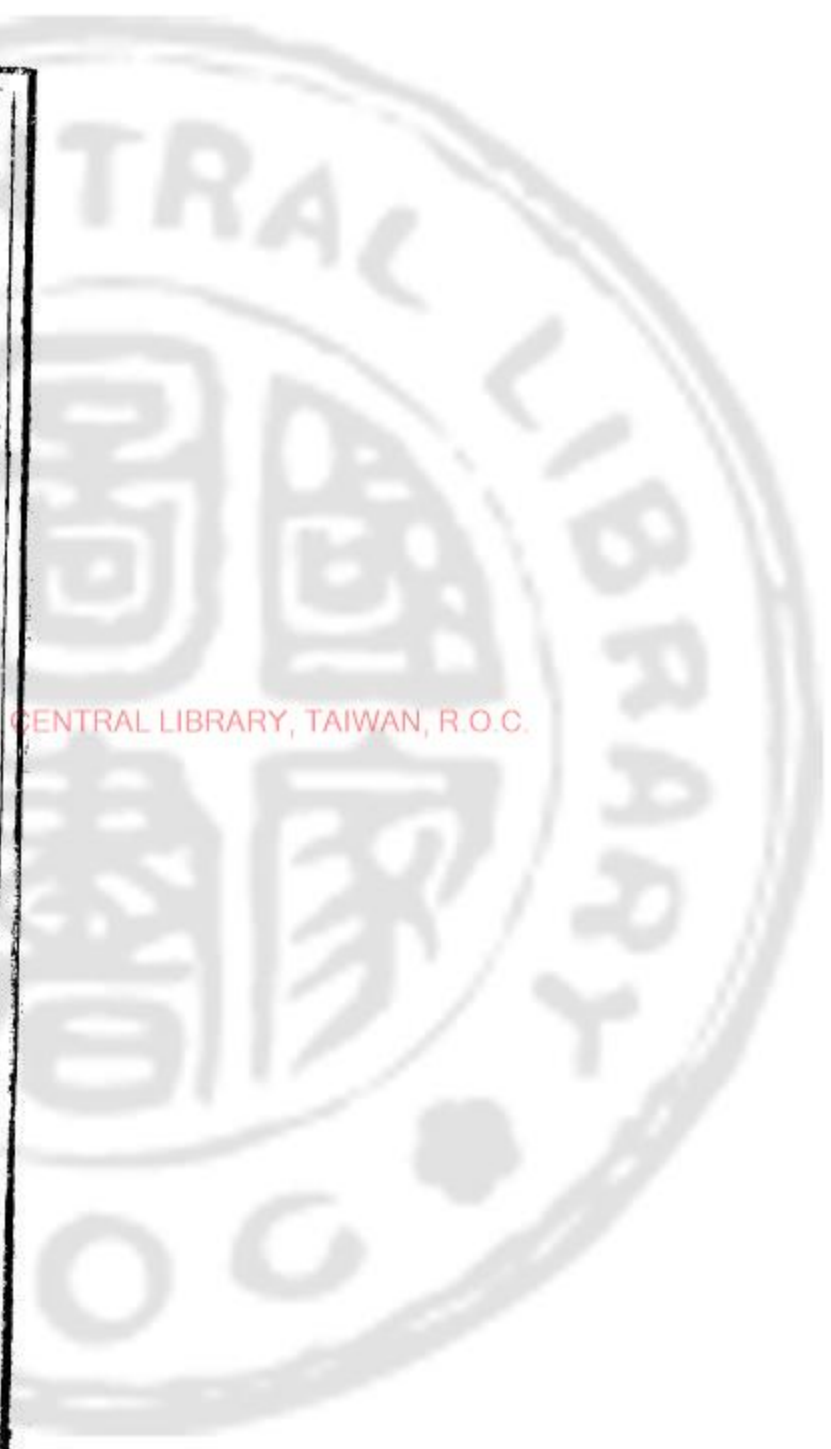
子及門不得終禮者四日蝕在一然則聖人



垂訓不爲變豫廢朝禮者或災消異伏或推  
衍謬誤也或善其言敕朝會如舊日亦不蝕  
魏黃初中爲尚書郎散騎侍郎受詔集五更  
群書以類相從作皇覽後與議郎庾嶷荀詢  
等定科令作新律十八篇著律畧論遷散騎  
常侍嘗作趙都賦明帝美之詔邵作許都洛  
都賦時外興軍旅內營宮室邵作二賦皆諷  
諫焉景初中受詔爲都官考課邵作七十二  
條及畧說一篇又以謂宜制禮作樂以移風

俗著洛論十四篇正始中執經講學賜爵關  
內侯凡所撰述法論人物志之類百餘篇卒  
追贈光祿勳詔書博求衆賢散騎侍郎夏侯  
惠上疏盛稱邵才史臣陳壽亦曰邵該覽學  
籍文質周洽云

劉昞字延明燉煌人也年十四就博士郭瑀瑀弟子五百餘人通經業者八十餘人瑀有女始笄妙選良偶有心於昞遂別設一席謂弟子曰吾有一女欲覓快女婿誰坐此席者吾當婚焉昞遂奮坐神志湛然曰昞其人也瑀遂以女妻之昞後隱居酒泉不應州郡命弟子受業者五百餘人李暠據涼州徵爲儒林祭酒從事郎暠好尚文典書史穿落者親自補葺昞時侍側請代其事暠曰躬自執者



欲人重此典籍吾與卿相遇何異孔明之會  
玄德遷撫夷護軍雖有政務手不釋卷晁曰  
卿注記篇籍以燭繼晝白日且然夜可休息  
昞曰朝聞道夕死可矣不知老之將至孔聖  
稱言昞何人斯敢不如此昞以史文繁著畧  
記百三十篇八十四卷燉煌實錄二十卷方  
言三卷靖恭堂銘一卷注周易韓子人物志  
黃石公三畧行於世沮渠蒙遜平酒泉拜秘  
書郎專管注記築陸沈觀於西苑躬往禮焉

號玄處先生學徒數百月致羊酒牧犍尊爲  
國師親自致拜命官屬以下皆北面爲業魏  
太武平涼州士庶東遷夙聞其名拜樂平王  
從事中郎後思歸道病卒以上並參邵昞本  
傳刪取其要云廣平宋庠記

序人物志後

余嘗三復人物志而竊有感焉夫人德性資  
之繼成初未始有異也而終之相去懸絕者  
醇駁較於材隆污判諸習曰三品曰五儀胥  
是焉而賢不肖殊途矣是以知人之哲古人  
難之言貌而取人者聖人弗是也茲劉邵氏  
之有以志人物也乎修己者得之以自觀用  
人者持之以照物烏可廢諸然用舍之際人  
材之趋向由之可弗慎乎精於擇而庸適其

能篤於任而弗貳以私則真材也後用大猷允  
升矣其或偏聽駘志不用不以其才也曰才難  
吾恐蕭艾弗擇魚目混珠也  
上三省  
識



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.