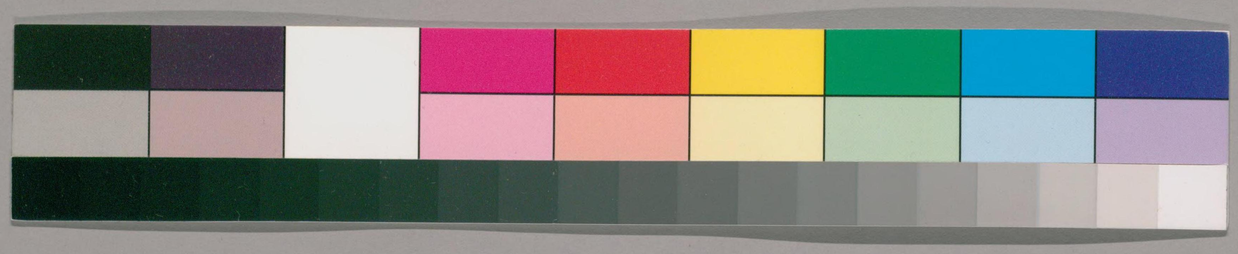
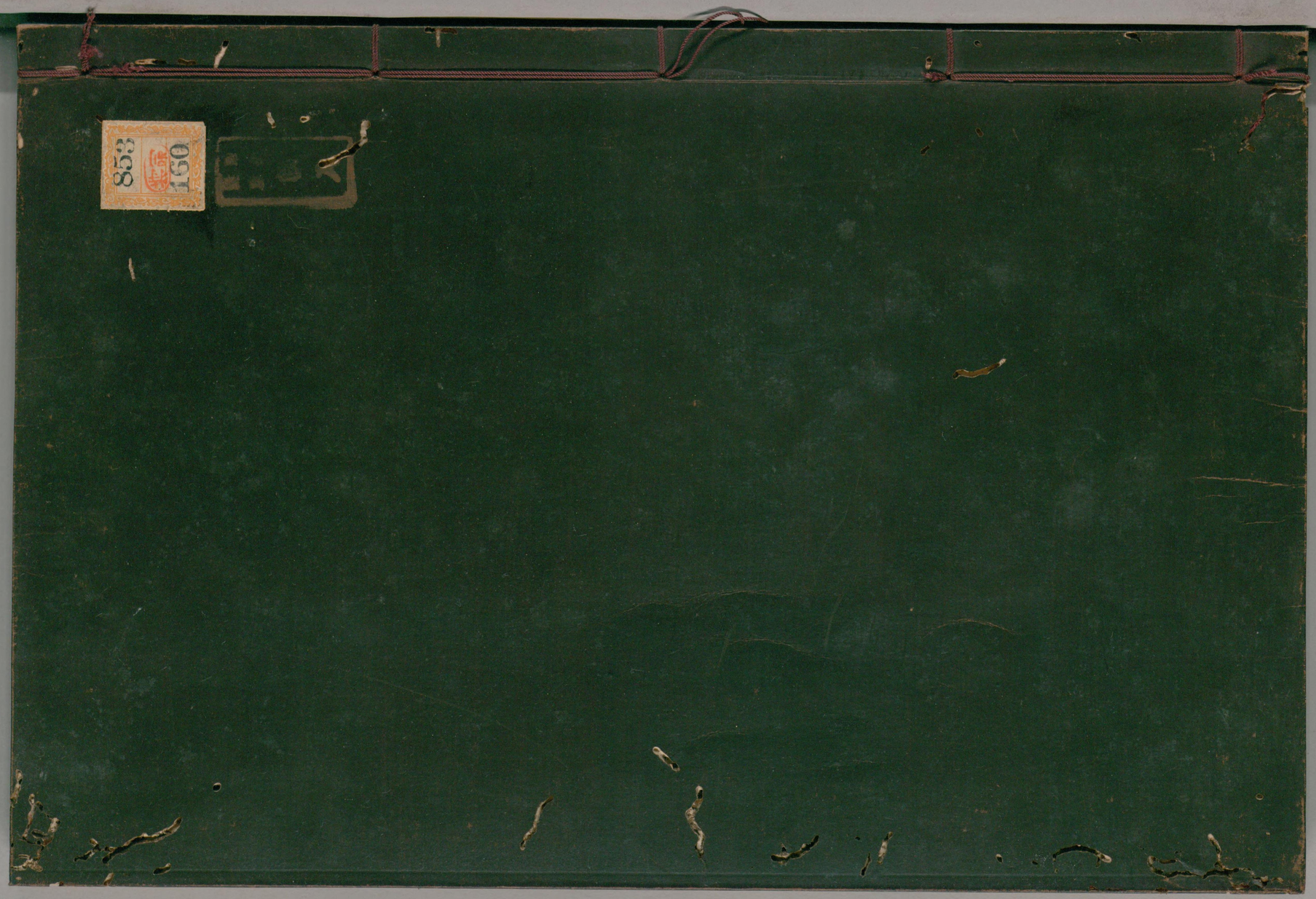



853
150

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-160

ガラス使用
国立国会図書館　タイトル『五經大全』請求記号 853-160

禮記集說大全卷之二十六

表記第三十二

鄭氏曰記君子之德見於儀表者

子言之歸乎君子隱而顯不矜而莊不厲而威不言而信

方氏曰此篇稱子言之者八皆總其大同之畧也稱子曰者四十五皆列其小異之詳也○

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-160
ガラス使用

歸乎之嘆聖人周流不遇觀世道之益衰念儀刑之有本何必歷聘駕說而後足以行道哉隱而顯即中庸所謂潛雖伏矣亦孔之昭是也不動而敬不言而信即所謂不動而敬不言而信是也中庸以是終篇蓋示人以進德之事表記以是爲始蓋發明聖人立教之故

[馬氏曰]隱者其迹顯者其名其迹隱於幽其名聞於人以其德蘊於中而輝光發於外夫惟蘊於中故不厭而莊輝光發於外故不厭而威不言而威不動而敬自飾而欲人之敬厲所以自嚴而莊不厭而威不言而信所以自飾而欲人之信故不動而敬不言而信則至德默喻於心而

予曰君子不失足於人不失色於人不失口於人是故君子貌足畏也色足憚也言足信也甫刑曰敬忌而罔有擇言在躬

[疏曰]甫刑呂刑也甫侯爲穆王說刑故稱甫刑○

[馬氏曰]見其所可行而不慮其所可止則失足於人見其所可喜而不慮其所可怒則失色於人見其所可語而不慮其所可默則失口於人不失足於人故貌足畏不失色於人故色足憚不失口於

人故言足信○【劉氏曰】君子謹獨不待於而莊故不失足於人而貌足畏不待厲而威故不失色於人而色足憚不待言而信故不失口於人而言足信也蓋其尋常敬忌故動處無不中節如此又引書以證之而義益顯矣【藍田呂氏曰】脩身之要有三貌也色也言也曾子告孟敬子君子道者三動容貌出辭氣正顏色而已冠義曰禮義之始在於正容體齊顏色順辭令若巧言令色足恭則又是者也所謂足者舉動是也舉動即貌也目者也口者言辭是也脩此三者敬而已矣不敬則失之故貌敬則足畏言敬則足信也

子曰禓襲之不相因也欲民之毋相瀆也

禓襲見曲禮○【慮氏曰】禓襲以示文質各有異宜所謂不相因者恐一時或有異事必易服從事各存其敬不以襲衣而因爲禓不以禓衣而因爲襲蓋節文既辨而又不憚其勞則無相褻之患【藍田呂氏】曰禮者節文而已節文之間以襲禓爲之節故凡服衰者必有衣以禓之衰事故有衣以覆之也不相因者或以禓爲敬或以襲爲敬如大祭不禓及尸襲聘禮賓襲執圭之類

則讓是也礼不盛者尚文之故以楊為敬如君在則楊無事則撤受享之時人實楊奉東帛加璧是也

子曰祭極敬不繼之以樂音洛朝極辨不繼之以倦

呂氏曰極敬者誠意至也苟至於樂則敬弛極辨者節文明也苟至於倦則無餘之辭。猶前堨而後承之謂。蓋報本追遠盡而無憾者。獨盡一事而不接矣。其可以樂乎。倦而解於事乎。一事不敬則曠而不治矣。其可以倦乎。出政一令二者莫嚴於朝。一事不敬則散其志而不一治矣。其可以樂乎。名分出入之間。不可以不謹也。而不敢以此終之也

金華應氏曰

子曰君子慎以辟音避禍篤以不揜恭以遠去聲聲

馬氏曰篤者居其厚不居其薄處其實不處其華則輝光發於外而人不能揜也

應氏曰君子經德不回所以正行則其戒謹篤恭皆非有為而為之也豈區區於避禍防揜恥記禮之垂是言亦以曉人知避困辱之道耳

張子曰篤實篤實則自有光輝如何可揜與誠之不可揜。其義同

藍田呂氏曰慎篤慎其行之則寡過況於禍乎。恭敬之行。則

虎馮一河。死而無悔者。不慎而取禍者也。篤其行。則誠著。何事於揜乎。閒居爲不善。無所不至。及見君子則揜其不善而著其善。不篤而妄。揜者也。恭其人者。人亦侮之。不敬而近恥者也

子曰君子莊敬日強安肆日偷君子不以一日使其身僥仕鑑反

馬氏曰莊敬所以自強而有進德之漸。故日強。安肆所以自棄而有敗度之漸。故日偷。○憲氏曰僥

者參錯不齊之貌。心無所檢束而紛紜雜亂。遂至僥馬錯出外既散亂而不整。則內亦拘迫而不安。故不能終日也。若主一以直內而心廣體胖。何至於如不終日乎

嚴陵方氏曰

周氏曰莊敬日強。安肆日偷。安肆者。進於勤也。可以言君子。果莊敬則日入於強。或安肆則日入於偷

子曰齋戒以事鬼神。擇日月以見君。恐民之不敬也

幽明之交。上下之際。尤其所當敬者。故並言之

樂氏曰事鬼神則致敬於幽者也。故主齋戒。見君則

則致敬於明日者也。故主人擇日月。○嚴陵方氏曰。王藻言將適公所。齊戒沐浴。則見君者。非不齊戒。周官祭祀前期十日。師帥執事而卜日。遂戒。則事鬼神者。非不擇日月。而此於鬼神言齊戒。於君言日月者。蓋齊戒在人。日月在天。神道至幽。故主人言在人者。以明之。君道至明。故主人言在天者。以神之。亦各有所當也

子曰。卿侮死焉而不畏也

馬氏曰。卿侮至於死而不畏者。敵其所褻也

子曰。無辭不相接也。無禮不相見也。欲民之毋相褻也。易曰。初筮告。再三瀆。瀆則不告

易蒙卦辭。謂凡占者初筮則誠敬必全。若以前而治蒙必其學者如初筮之誠。則當告之。若如再筮。三筮之瀆慢。則不必告之矣。引此以言賓主之交際當慎始敬終。如初筮之誠。不可如再三筮之瀆慢也。○呂氏曰。辭者。相接之言。如公與客宴。曰寡人有不腆之酒。以請吾子之與寡人須臾焉。使其也以請之類是也。禮者相見之摯。如羔鴈雉鶩之類是也。必以辭。必以禮者。交際不可苟也。苟則褻。

褻則不敬此交所以易疎也嚴陵方氏曰無辨不名也無禮不相見欲其有相接之文以章之則豈有相褻者乎禮重於辨而見名以正之有名以近親於接瀆有污意褻有近意則褻不若瀆之為甚也

子言之仁者天下之表也義者天下之制也報者天下之利也

應氏曰仁之體大而尊昭揭衆善而人心儼然知所敬故曰表義之體方而嚴裁割事物而人心凜然知所畏故曰制報之爲禮以交際往來彼感此應而有不容已者所以使人有文以相接有恩以相愛其何利如之嚴陵方氏曰仁足以長人故曰天下之表義足以方外故曰天下之制仁義之表制而繼之以報之利則報者禮固明矣又

子曰以德報德則民有所勸以怨報怨則民有所懲詩曰無言不讎無德不報大甲曰民非后無能胥以寧后非民無以辟四方子曰以德報怨則寬身之仁也以怨報

德則刑戮之民也

以論語以直報怨以德報德之言觀之此章恐非夫子之言○方氏曰以德報德報怨德則忘人之怨雖不足以有懲而衆將德之而有裕矣故曰寛身之仁既不足以有所勸而衆且怨之而不容矣故曰刑戮之民[馬氏曰]德必報之以德然後民知有所懲言有得失則必報民非后無餘罰以寧則非民無以辟四方則民時使薄斂此上有以報於下也民之於君求一死

斷亡而不偷此下有以報於上也以德報怨非礼也雖其非礼而能以德報德自居故謂之寛身之仁也

子曰無欲而好仁者無畏而惡不仁者天下一人而已矣是故君子議道自己而置法以民

[呂氏曰]安仁者天下一人而已則非聖人不足以性仁苟至於仁矣無惡也則衆人皆可以爲仁以聖人所性而議道則道無不盡以衆人之可爲而

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-160　　ガラス使用

制法則法無不行○方氏曰欲而好仁則知者利仁之事也畏而惡不仁則畏罪者強人之事也若所好生於無欲所惡生於無畏非中心安仁者不能故曰天下一人而已【慮氏曰】無欲而好仁則所好無非仁自仁之外別無他好無畏而惡不仁則所惡無非不仁自不仁之至也無欲而能好無畏而能惡者天下一人而已矣以其無欲而能好無畏而能惡者天下常寡故君子設道則以人之所能而置法則必以人之所能而設道則可以合道之所以易行者也

子曰仁有三與仁同功而異情與仁同過然後其仁可知也與仁同事然後其仁可見也仁者安仁知者利仁畏罪者強仁仁者人也道者義也厚於仁者薄於義親而不尊厚於義者薄於仁尊而不親

呂氏曰。安仁利仁。強仁。三者之功同歸於仁。而其情則異。此堯舜性之。湯武身之。五霸假之所以異也。桓公九合諸侯。一匡天下。雖湯武之舉不過乎是。而其情則不同。故其仁未可知也。過者人所避。有不幸而致焉。周公使管叔殷畔過於愛兄而已。孔子對陳司敗以昭公知禮過於諱君而已。皆出乎情。而其仁可知也。道非仁不立。義非人不行。凡人之舉動必右先而後左隨之。故曰仁右道左

嚴陵方氏曰。與仁同功。其仁未可知者。以其三者之情雖異。及其成功則一。正而未知其孰為仁者也。

與人同過。然後其仁可知者。論語曰。人之過也。各於其黨。觀過斯知仁矣。正謂是也。仁者之為仁。猶之生於陵者安於陵。而已。故曰安仁。知者之為仁。知仁之為己利。則為之。知不仁之為己害。則不為也。故曰利仁。畏罪者之為仁。而惡之。欲仁之為功。則強而為之。故曰強仁。○藍田呂氏曰。右者人有所事。左者人之助。右之所不及。又助之。所不得已。以助人之所不及者。左也。又曰。道者義也。仁莫隆於父子。父子之道親之也。義莫重於君臣。君臣之道尊之也。厚於此。則薄於彼。厚於彼。則薄於此。惟知其所以為厚薄之間矣。

道有至有義有考。至道以王。義道以霸。考

道以爲無失

慶氏曰至道即仁也至道渾而無迹故得其渾全精粹以爲王義道嚴而有方故得其裁割斷制以爲霸盡稽考之道而事不輕舉焉亦可以無失矣

○石梁王氏曰義道以霸非孔子之言

藍田呂氏曰至道者至于道之極不可以有加也所謂所過者化所存者也故曰又一道又一道而裁之者也所謂制節謹度是可以有國者必稽古昔稱先王所謂非法不言非道不行雖未達道不能不失道矣

子言之仁有數義有長短小大中心憯 七感反 怛 多八反 愛人之仁也率法而強 上声 之資仁者也詩云豐水有芑武王豈不仕詔厥孫謀以燕翼子數 上声 世之仁也國風曰我今不閱皇恤我後終身之仁也

仁有數言行仁之道非止一端蓋爲器重爲道遠

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-160　ガラス使用

隨其所舉之多寡所至之遠近皆可謂之仁也義有長短小大言義無定體在隨事而制其宜也中心憯怛惻隱之端也故爲愛人之仁率循古人之成法而勉強行之此爲求仁之事資仁取諸仁以爲善也即上文強仁之意詩大雅文王有聲之篇言豐水之傍以潤澤生芑穀喻養成人才也武王豈不官使之乎言無遺才也聖人爲後嗣計莫大於遺之以人才是欲傳其孫之謀而燕翼貽其子耳曾玄以下皆孫也故夫子以爲數世之仁蓋

中心憯怛所發者深故所及者遠也國風即風俗之篇今詩作貽閔容也憂後事乎此但欲以仁終其身而已耳蓋勉強資仁所發者淺故所及者近也 [藍田呂氏曰]以其識仁以其有取於外故曰資仁此所發淺深之數也數世之仁所施遠近之數也故曰仁有數義無定体唯其所宜長則長宜短則短宜大則大宜小則小如孔子之可以仕則仕可以止則止可以久則久可以速則速禮有以高爲貴者有以下爲貴者有以大爲貴者有以小爲貴者之類是也故曰義有長短小大之數而及義者蓋仁之數是亦義也

子曰仁之爲器重其爲道遠舉者莫能勝

音升

也。行者莫能致也。取數多者仁也。夫勉於仁者不亦難乎。是故君子以義度人。則難為人。以人望人。則賢者可知已矣

呂氏曰管仲之功微乎。去箕子之囚。比干之死。皆得以仁名之。語仁之盡。則堯舜其猶病諸。此仁所以取數之多也。以義度人。盡義以度人者也。以人望人。非聖人不足以當之。故難為人。相望。則大賢愈

於小賢。故賢者可知已

嚴陵方氏曰器。若器用之器。道。若道路之道。勝之言勝任。致言致其至。舉若手舉行。若足行。論一語曰。士不可以不弘毅。任重而道遠。仁以為己任。不亦重乎。死而後已。不亦遠乎。其詩正與此合。儒行言溫良之本。敬慎之地。寬裕之作。孫接之能。禮節之貌。言談之文。歌樂之和。分散之施。其用雖不止同。至於本乎仁。則一也。孟子言天子之保四海。諸侯之保社稷。大夫之保宗廟。士庶人之保四体。其位雖不同。至於本乎仁。亦一也。孔子言郊社之義。鬼神掌之於昭穆。饋奠之於死喪。射鄉之於鄉黨。食饗之於賓客。其禮雖不同。至於本乎仁。亦一也。茲非取數之多乎。以其數之多。此勉於仁者所以為難也。以又而度人。則天下無全人。故曰則誰為人。以人而望人。則不求備於人。故曰則賢者可知。所謂資於其猶資乎已之資同。則彼善於此。而已又曰有能一日用其力於仁矣乎。我未見力不足

者。而云下舉ル者莫ニ能ク勝ル。行ク者莫ニ能ク致ル。何也。此ノ言有ニ抑揚ノ之理ニ也。蓋仁ノ之道。自メ己ニ而言ヘバ。仁在ニ我ニ也。在ニ我者易シ以テ勉メ。自メ其ノ本ニ而言ヘバ。仁ノ之成ル名ノ而言之。唯中心安ンジ仁ニ者。蓋亦難シ矣

子曰。中心安仁者。天下一人而已矣。大雅ニ曰。德輶如ニ毛ノ。民鮮ク克ク舉之。我儀圖之。惟仲山甫舉之。愛莫助之。小雅曰。高山仰止。景行ク。行ク去ル声ナリ。行止。子曰。詩之好仁如此。鄉去ル声道而行ク。中道而廢。忘ニ身之老ユルヲ也。不知ニ年數之不足ル也。俛焉日有孳孳。斃而后已

大雅。烝民之篇。言ニ德之在ニ人ニ。其輕如ニ毛ノ。非ニ難キニ能ク也。而民少ニ能ク舉之者。尹吉甫於ニ儀匹之中ニ圖謀之ニ。求ニ其能ク舉ル德者ヲ。乃ス惟仲山甫能ク舉之。我愛ニ其人ニ。使ニ其或有ニ不ル及ニ。我思ニ效忠ヲ。以テ助ケ之ニ。今吉甫雖ニ愛ニ山甫ヲ。而欲ニ助ケ之ニ。而山甫全德。吉甫無ニ可ニ以テ致ニ其助ケ者ヲ也。小雅車舝之篇。言ニ有ニ高山ニ。則人瞻仰而望之。有ニ景大ノ

之德行則人視法而行之。二止字省語辭。夫子引此兩詩而贊之曰。詩人之好仁如此。哉。中道而廢。言力竭而止。若非力竭則不止也。不足少也。人老則未來之歲月少矣。倪焉無他顧之意。孳孳勤勉之貌。斃死也。

○應氏曰。前章言仁重且遠。而人不可以全責。此又總叙而勸勉之。【靈田呂氏曰】中心安仁者。天下一人而已。聖人之任也。雖未至焉。不敢不勉。不少止。世莫之助。而不為。故曰惟仲山甫舉之。○【嚴陵方氏曰】景行。當於道。高山。出於雲。故澤加於民。德加於民。而歆而行之。詩人思高山之可仰。景行之可行。非好仁者。疇或能之。忘身之老。即所謂不知老之將至。是也。難而後已者。即所謂死而後已。是也。○【臨川吳氏曰】引詩斷章。蓋借仰高山。以興行大道也。然此大道。而行之。行至中半。力不能進。而後止。若猶能進。則不止也。好仁之甚。故立行不苟如此

子曰仁之難成久矣人失其所好故仁者之過易辭也子曰恭近禮儉近仁信近情敬讓以行此雖有過其不甚矣夫恭寡過情可信儉易容也以此失之者不亦鮮

乎。詩云溫溫恭人。維德之基

仁之難成。私欲間之也。私意行。則所好非所當好。故曰失其所好也。苟志於仁。雖或有過。其情則善。故不待多言而可辨。故曰易辭也。恭儉信三者未足以爲仁。而亦行仁之資。曰不甚曰鮮皆勉人致力於此。可以由此寡過而進德也。詩大雅抑之篇

○石梁王氏曰信近情當爲情近信

嚴陵方氏曰

能好仁。則得其所好矣。以其反此。而失其所好。仁所以難成歟。況無過乎。以仁者之過。過於厚。故也。若周公使管叔監殷。孔子謂昭公知禮

非無過也。然周公之過。過於愛親。孔子之過。過於愛君。爲親而有過。此其所以易辭歟○

藍田呂氏曰

恭儉信。未足以爲仁。而仁者之資也。恭則不侮。得禮之意近乎禮。儉則不奪。得仁之意近乎仁。信言語必信。存心正行近乎情。三者之行。不則善。故不甚矣。益不侮人。則人亦不侮其過寡矣。其情易容矣。如是而失之者。鮮矣。可與進於德矣。故曰温温恭人。惟德之基矣

子曰仁之難成久矣。唯君子能之。是故君子不以其所能者病人。不以人之所不能

者愧人。是故聖人之制行也。不制以己。使民有所勸勉愧恥。以行其言。禮以節之。信以結之。容貌以文之。衣服以移。讀爲褫。尺正切。之。朋友以極之。欲民之有壹也。小雅曰。不愧于人。不畏于天。

呂氏曰。聖人制行以立教。必以天下之所能行者爲之法。所以爲達道也。惟不制乎己。故民知效乎此。而有所勸勉。知不及乎此。而有所愧恥。則於仁也。知所向矣。非特此也。制禮以節其行。而使之齊立。信以結其志。而使之固。容貌以驗其文之著於外。衣服以稱其德之有於中。朋友切磋相成。以至於極而後已。○

應氏曰。五者輔道而夾持之。欲其趨向之專一也。縱有懈怠而欲爲惡者。獨不愧于人而畏于天乎。小雅何人斯之篇

藍田呂氏曰。人失其所好。此仁所以難成。君子責人有道。則仁不難成矣。故曰。唯君子能之。○馬氏曰。君子已難能。不爲之法。所以爲達道也。惟不制乎己。故民知效乎此。而有所勸勉。知不及乎此。而有所愧恥。則於仁也。知所向矣。非特此也。制禮以節其行。而使之齊立。信以結其志。而使之固。容貌以驗其文之著於外。衣服以稱其德之有於中。朋友切磋相成。以至於極而後已。○

應氏曰。五者輔道而夾持之。欲其趨向之專一也。縱有懈怠而欲爲惡者。獨不愧于人而畏于天乎。小雅何人斯之篇

以已之能若病人。人雖不能。不以已人之所不能者。
愧人。故制行不以已。民之有所愧恥。以行其言。言從而行之。此行不遺言之意也。自禮以節之。至欲民之有耻者。此言聖人制行不以已則偷。有餘則修。人之常情也。故有禮以節之。憤驕而不可繫者。其惟人心乎。故有由中之信以結之。不文於外。故容貌以文之。衣服以稱之。然外不可以不資之。以友。故朋友以極之。自天子以至於庶人。未有不須友而成也。聖人之教人。脩飾之間。無所愧怍。故引詩之辭以證之。詩之意非如此。蓋說詩者不以辭害意。○臨川吳氏曰上言愧人。我愧

是故君子服其服則文以君子之容。其

容則文以君子之辭。辭遂其辭則實。以君子之德。是故君子恥服其服而無其容。恥有其容而無其辭。恥有其辭而無其德。恥有其德而無其行。去聲上聲是故君子衰絰則有哀色。端冕則有敬色。甲胄則有不可辱之色。詩云。維鵜在梁。不濡其翼。彼記之子。不稱

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-160
ガラス使用

其服

此承上文容貌衣服而言欲其有德行以實之也
德謂得之於己行謂覺之於事詩曹風候人之篇
鵜鵜鵜也俗名淘河鵜鵜常入水中食魚今乃在
魚梁之上竊人之魚以食未嘗濡濕其翼如小人
居高位以竊祿而不稱其服也延平周氏曰服其
服而能文以君子之容著然後可以服先王之法服有其容而又文
以君子之辭著然後可以行先王之德行而能實以君子之德著然後可
衰絰有哀色端冕有敬色甲胄有不可辱之色君子不失人如此○
藍田呂氏曰鵜鵜善居汙
澤之中捕魚以為食者也不濡其翼則不得食衆人
者魚梁也人之所以捕魚者也鵜之求食不必之澤
而之梁無濡翼之勞坐得其食如人之無德無功
而受顯服者也故服之不稱其德異乎鵜者未之有也

子言之君子之所謂義者貴賤皆有事於
天下天子親耕粢盛秬鬯以事上帝故諸
侯勤以輔事於天子

[應氏曰]義者截然正方而無偏私也知賤之事貴
而不知貴之卒賤豈絜矩之道哉故天子竭力致

敬以事乎上帝則諸侯亦服勤以輔乎天子也馬氏曰君子之所謂義者事之制而制之得其宜之謂也有宜於貴必有宜於賤故古之人所惡於上毋以使下所惡於下毋以事上凡以此也天子使諸侯勤以輔上在我必先自盡然後可以責此故天子親耕粢盛秬鬯以事上帝夫以天子之尊非不足於耕也蓋身致其誠信而示其嚴上之禮也故諸侯以輔事天子亦有嚴上之禮也

子曰下之事上也雖有君民之大德不敢有君民之心仁之厚也是故君子恭儉以求役仁信讓以求役禮不自尚其事不自尊其身儉於位而寡於欲讓於賢卑己而尊人小心而畏義求以事君得之自是不得自是以聽天命詩云莫莫葛藟施音異于條枚凱弟君子求福不回其爲禹文王周公之謂與有君民之大德有事君之小心詩云惟此文王小心翼翼昭事上帝聿

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-160　ガラス使用

慊多福厥德不回以受方國

役猶爲也得之不得即中庸獲乎上不獲乎上也詩大雅旱麓之篇莫莫葛藟施于條枚豈弟君子干祿豈弟嚴氏云是爲也藟草也蔓於木之枝幹喻文王憑先祖之功而起也文王樂弟易其求福不回邪也表記言得之自是不得自是以聽天命遂引此章蓋有一毫覬倖之心則邪矣詩大雅大明之篇言文王小心翼翼然恭敬以明事上帝遂能慊來多福蓋其德不回邪故受此四方侯國之歸

也○應氏曰數章之內自恭近禮儉近仁信近情之後又言恭儉役仁信讓役禮曰自卑而尊之又曰不自尚其功嚴陵方氏曰仁不以爲己之用而已禮不以爲己之用而已故無以役言之也事雖爲人所尚已未嘗自尊則非爭其名也卑已已於恭儉已於恭讓信讓可以爲禮之用而已故無以役言之也事雖爲人所尚已未嘗自尊則非貪夫位也蓋於欲則非慕夫祿也讓於賢

止。足ニ以テ覆ヒ物。君レ民者。又足ニ以テ命レ物。若舜禹之受レ禪。文王之受レ命。周公之攝レ政。皆君レ民ニ之事ナリ也。雖レ然豈掌ル有ニ是ノ心ニ哉　○石林葉氏曰恭レ儉求レ役レ仁ニ之事ナリ也。雖レ然豈尚ニ其ノ事ニ。儉ハ於レ位ニ寡ハ於レ欲。皆役レ仁ニ之事ナリ也。故ニ不ニ自尊ニ其ノ身ニ。讓リ於レ賢ニ。卑ニ己ノ以尊ニ人ノ。皆役レ禮ニ之事ナリ也。小レ心而畏レ義求ニ以テ之ヲ不レ得ニ自ラ是ニ以テ聽ニ天ノ命ニ。所ニ以ノ知レ天ヲ

子曰先王謚ニ以尊ニ名節ヲ以壹ニ惠亟ニ名之浮ニ於行ニ也是故君子不ニ自大其事ヲ不ニ自尚其功ヲ以求ニ處情過行ニ弗ニ率ヒ以求ニ處厚ニ彰ニ人之善ヲ而美ニ人之功ヲ以求ニ下賢ニ是故君子雖ニ自卑ニ而民敬ニ尊之ニ子曰后稷天下之為烈也豈ニ一手ニ一足哉唯欲行之浮於名也故ニ自謂便人ニ

謚ハ以テ尊ノ名ヲ為ス美ノ謚ハ以テ尊ノ顯ス其ノ聲名ヲ也。壹事也。惠善也。善行雖多難ニ以テ枚ニ舉ニ但節取ニ其ノ大ナル者ヲ以テ專ニ其ノ善ヲ。故曰ニ節ヲ以テ壹ニ惠ヲ也。以テ求ニ處情ニ謂ニ君子所ニ以ノ不ニ自大ニ尚ニ其ノ事功ヲ者。以テ求ニ處情實ニ不ニ肯虛ニ為ス矯飾ヲ也。過行ニ弗ニ率ヒ以テ求ニ處厚ニ者謂ニ若有ニ過高之行ヲ則不ニ敢率ヒ循ハ

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-160
ガラス使用

惟求以處乎篤厚之道而已。本分上不可加毫末也。后稷教民稼穡爲周之始祖。其功烈之在天下。豈一人之手一人之足遵而用之哉。固當以天聖自居矣。惟欲行過於名也。故自謂便習民事之人而已。嚴陵方氏曰生則有名。死則有謚。有謚則崇尊名。檀弓言八佾舞於季氏。文子之子請謚而曰請所以易其名。蓋謂是矣。謚以謀行而爲之。然行不勝言。特以所不能勝言。謚有所不及也。故曰節爾。故曰節以壹惠。若文王之爲文。武王之爲武。此皆壹惠之道也。行雖多而節之以惠。則名不浮於行矣。孟子曰。聲聞過情。君子恥之。故不自大其事以下。皆自卑之道也。惕子之言曰。后稷之教民。稼穡無此自卑而民敬尊之。○呂氏曰后稷之教民稼穡無此

彊爾界。天一子之利。萬世之功也。其爲烈也。非一手一足之所能及也。然猶不自以爲功。但自謂便習是事之人耳

子言之君子之所謂仁者其難乎。詩云。凱弟君子。民之父母。凱弟之樂音洛而母荒。有禮而親。威莊而安。孝慈而敬。使民有父之尊有母之親。如此而后可以爲民父母矣。非至德其孰能如此乎

呂氏曰強教之者以道驅之如使民雖勞不怨者也說安之者得其心之謂也說以使民民忘其勞說以犯難民忘其死者也樂說安也毋驕則有教矣威莊強教也安則說矣孝慈說也敬則有教矣強教則父之尊存焉說安則母之親存焉此君子仁民之道如此非聖人莫能與也

馬氏曰所謂仁者其難乎言仁之誰其以致其親然後爲功之成也凱以致其親而和之於中之於外上也勇以說安之內上也有以致其尊故樂而安尊有以致其親故有禮而親威莊而安尊有以致其親親可以致其尊有以致其尊尊可以致其親以致其尊尊可以致其親親可以致其尊有母之親焉

今父之親子也親賢而下無能毋之親子也賢則親之無能則憐之毋親而不尊父尊而不親水之於民也親而不尊火尊而不親天尊而不親命之於民也親而不尊鬼尊而不親

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-160　　ガラス使用

下無能賤其無能之子也○[應氏曰]命者造化所以示人者也顯而易見故人玩之鬼幽而難測故人畏之或曰命謂君之教令故下文言夏道尊命[馬氏曰]父主於敬尊而不親水懦則狎而玩之故敬而不親尊而不親天則遠於人而有威可畏故尊而不親命則近於人而有利可愛故親而不尊鬼則遠於人者也故親而不尊○[臨川吳氏曰]其各偏於一而不兼有者

子曰夏道尊命事鬼敬神而遠之近人

而忠焉先祿而後威先賞而後罰親而不尊其民之敝憃音容及愚喬音驕而野朴而不文殷人尊神率民以事神先鬼而後禮先罰而後賞尊而不親其民之敝蕩而不靜勝而無恥周人尊禮尚施去聲事鬼敬神而遠之近人而忠焉先賞而後罰用爵列親而不

尊其民之敝利而巧文而不斷賊而敝
先祿後威先賞後罰皆是忠厚感人之意故民雖
知親其上而尊君之意則未也故曰親而不尊惹
愚驕傲鄙野質朴之敝皆忠之末流也殷人欲矯
其敝故以敬畏爲道以事神之道率民先其鬼之
不可知者後其禮之可知者先其罰之可畏後其
賞之可慕尊則尊矣而親愛之情則無由生也故
曰尊而不親流蕩而不知靜定之所者鼻上鬼神
之敝務自勝以免刑而無恥者先罰後賞之敝也

周人見其敝故尊禮以矯後禮之失尚施惠以爲
恩亦如夏時之近人而忠其賞罰亦無先後但以
爵列之高下爲準如車服土田之賞有命數之異
刑罰之施有八辟之議及命夫命婦不躬坐獄訟
之類皆是也故亦如夏世之親而不尊其後民皆
便利而多機巧美文辭而言之不怍賊害而敝於
理皆尊禮太過文沒其實之所致○應氏曰三代
之治其始各有所尊其終各有所敝蔓之道惟思
盡心於民惟恐人之有所不正不得不重其文告

之命遠神近人。後威先祿皆其忠實之過而徇於
近也。近則失之玩。故商矯之而尊神焉。君民上下
情不相接。率民事神。先鬼先罰後禮後賞。而遠於
物也。遠則失於亢。故周矯之而尊禮焉。禮文委曲
而徇人。禮繁文勝。利巧而賊。其敝又有甚者焉。九
此非特見風氣既開。而澆漓之日異。抑亦至德之
不復見而已歟。○

石梁王氏曰此一章未敢信以爲孔子之言嚴陵方氏曰天下之理。始乎有成。終乎有敝。三代之政。各有所尊。方其所尊。則是各有所成也。始既有所成。矣故皆言民之敝焉。然則民之敝也。豈

之罪哉。政使之然也。豈政之罪哉。勢使之然二
三代相承。各有救敝之政焉。使之通變而不窮。新
新而不已也。雖然近人而忠。夏周之所同也。而夏
之敝。則民喬而野。周之敝。則文而不慤。何哉。蓋夏
之近人。本乎尊禮。命之所
利者簡。故近人之敝。喬而野。禮之所飾者煩。故
近人之敝。文而不慤。其源既異。其流亦不同

子曰夏道未瀆辭不求備不大望於民民
未厭其親殷人未瀆禮而求備於民周人
強民未瀆神而賞爵刑罰窮矣
未瀆辭以其尊命也未瀆禮以其後禮也未瀆神

以其敬神而遠之也不求備不大望於民即省刑罰薄稅斂之事未厭其親尊君親上之心自不能忘也言夏之民未厭其親則殷周之民不然矣強民言殷民不服而成王周公化之之難也賞爵刑罰之制至周而詳悉備具無以復加故曰窮矣窮極也一說賞爵不能勸善刑罰不能止惡故曰窮

馬氏曰夏之時其民淳故君民者無所求備不大望於民則民樂推之而不厭其親殷人尊神於禮猶畧之而不瀆禮周人雖尊禮而於事神之禮猶略故未瀆神之方周之時此有長間有胥卿大夫其政致詳其法致嚴而善惡無所逃於其間故賞爵刑罰極於此矣○嚴陵方氏曰前言殷人尊神而繼之以敬此乃言周人未瀆神何也蓋尊與瀆異而瀆神者由瀆禮之所致而已前言尊神而繼之以敬後禮則非瀆之所致可知矣此其所以異歟

子曰虞夏之道寬忽於民殷周之道不勝去聲其敝子曰虞夏之質殷周之質不勝其文夏之文不勝去聲其質殷周之文至矣虞

前章言夏殷周之事此又兼言虞夏以起下章

呂氏曰虞夏之道質質者責人也寡忽於民故民之不從則窮刑賞以驅之故不勝其敝虞夏之質之至者也故文不勝

其質。殷周文之至者也。故質不勝其文。至者。无以加也。後世王者欲尚質者。无以加夏之質。欲尚文者。无以加殷周之文。三代所尚。非苟為異。亦各因時救敝而已。繼周者。未有以救之。楊墨韓莊所以肆行於戰國也。○嚴陵方氏曰。夏非無文也。特其文不勝質爾。殷周非無質也。特其質不勝文爾。殷之文。則存乎時。殷之質。則存乎人。為其時之文。故人尚質以救之。為其人之質。辭。其時之為文也。其色。則尚白。是其人之為質也

子言之曰。後世雖有作者。虞夏弗可及也已矣。君天下。生無私。死不厚其子。子民如父母。有憯怛之愛。有忠利之教。親而尊安之。仁而畏敬之。威而愛富之。而有禮惠之。能敝其君子。尊仁畏義。恥費輕實。忠而不犯義而順文。而靜寬而有辨。甫刑曰。德威惟威。德明惟明。非虞帝其孰能如此乎

呂氏曰。憯怛之愛。猶慈母之愛。非責報於其子也。非要譽於他人也。發於誠心而已。忠利之教者。使契為司徒。教以人倫作為衣裳舟楫弧矢

宮室棺槨書契使天下利用而不倦是皆有教入
以善之誠無所不利之功者也富而有禮節於物
者也惠而能散周於物者也義以相正而不傷乎
割文以相接而不傷乎動故寬裕有容容之中
有辨焉○應氏曰生無私有天下而不與也死不
厚其子傳諸賢而為天下得人也生死無所私而
心乎斯民眞若父母之於子親而尊至惠而能散
猶元氣之運妙用無迹此中庸所謂用其中於民
也其君子化之皆為全德尊仁畏義不敢犯天下

之公理恥費輕實不敢狥一己之私欲恥費用者
儉於自奉也輕財實者薄於言利也自庶民大德
而下凡三章言臣道之難於盡仁惟舜禹文王周
公可以為仁之厚而后稷庶幾近之自凱弟君子
而下凡四章言君道之難於盡仁惟虞帝可以為
德之至而夏商周皆未免有所偏也嚴陵方氏曰
故曰生無私以其傳於賢故曰死不厚其子有
怛之愛有忠利之教愛之則親教之則尊故曰親
而尊親而有所尊故安而敬尊而有所親故威而
愛敬故富而有禮愛故惠而能散由是君子化之
而尊仁安義以至於寬而有辨也富而有禮則無
驕奢之患惠而能散則無偏黨之私仁者天下之

表。故在所尊。義者天下之
已有節。輕實則與入無交。忠所以抗節。常失於能
上。義所以立我。常失於牲物。文則常失於妄動。寬
則常失於大雜。兼父之尊母之親。故能並行而無
偏敝也。非有威明之德。其能若是乎。故引書之言
以證之。○【延平周氏曰】孟子曰。天與賢則與賢。天
與子則與子。又曰。其子之賢不肖。皆天也。是舜之
所以生無私。死不厚。其子者。順天而已矣。自有
惜阻之愛。而至於惠而能散者。特舜之祖述耳。果
舜之極致。則惠而能散。不足以言。其君子者哉
畏義而至於寬而有辨者。特舜之德廣
耳。果舜之道化。則豈止於

子言之事君先資其言。拜自獻其身。以成
其信。是故君有責於其臣。臣有死於其言。
故其受祿不誣其受罪益寡

【應氏曰】資。憑藉也。古之為臣。其經世之學。皆豫定
於胷中。至於事君。則前定之規模。先形於言。以為
籍然後自獻其身。以成其信。自獻者。非屈己以求
售也。如書之自靖自獻。致命而無所愧也。昧敢幡
然之數語。說命對揚之三篇。此伊傅先資之言也。
齊桓問答而為書燕昭命下而有對。此管樂先資
之言也。言於先而信於後。無一不酬者。後世若登
壇東向之答。草廬三顧之策。亦庶幾焉。○【馬氏曰】

受祿不誣言不素餐也　嚴陵方氏曰先資其言者先以言為之資也感其身將以行其言也能行其言故是以成其信拜謂受其命也感謂效其能也君無為也故有責於臣臣能任責則非尸祿者矣故受祿不誣臣能效死則非有罪者矣故受罪益寡人亦或以忠獲罪所以不言無罪止言益寡而已

子曰事君大言入則望大利小言入則望小利故君子不以小言受大祿不以大言受小祿易曰不家食吉

不家食吉大畜之泉辭也謂大畜之君子才德所蘊者大則當食祿於朝以有為於天下而不食於家則吉此言不以大言受小祿所謂達可行於天下而後行之者也　呂氏曰大言所言者大也小言所言者小也利及天下澤及萬世大利也進一介之善治一官之事小利也諫行言聽利斯從之矣先儒謂利為祿賞入臣事君各效其忠而已言入而遂望其祿賞乃小人之道非所以事君也所謂不以小言受大祿者此君之

所以報臣。非臣之所以望君也。受之有義亦稱其大小而已。小言而大祿。則報踰其分。大言而小祿。則君不我知。亦不可受也。○石梁王氏曰。此非孔子之言。張子曰。大言入則望大利。小言入則望小利。非歸己之利。則道可大行。是大利也。小言入

子曰。事君不下達。尚辭非其人弗自。小雅曰。靖共爾位。正直是與。神之聽之。式穀以女。

下達。謂趨乎汙下。如曰吾君不能。如曰長君之惡。逢君之惡。皆是也。伊尹使君為堯舜之君。孟子非堯舜之道。不陳。則謂之上達也。尚辭。利口捷給也。自。所由以進者也。小雅。小明之篇。言人臣能安靖恭敬其職位。惟正直之道是與。則神明聽之。將用福祿與汝矣。以與也。【鑑田呂氏曰】以下達之事事實不止稱。則欺其君。君。則賊其君者也。尚辭而事君者也。三者皆不正。臣敬治其職。所與正直者也。人

子曰。事君遠而諫。則謟也。近而不諫。則

尸利也。子曰。邇臣守和。寧正百官。大臣慮四方

呂氏曰。陵節犯分。以求自達。故曰讒懷祿固寵主於爲利。故曰尸利也。○方氏曰。所謂守和者。過於和則流。而爲同。不及於和則乖。而爲異。故在於能守守。則適中而無過與不及之患矣。○應氏曰。寧。以職言。大臣。以位言。自三公以下。皆是。不特六卿其序。則先君德而後朝廷。先朝廷而後天下也。○

石梁王氏曰。遠而諫則謂非乳予之言。石林葉氏曰。遠於君則見之略。諫則爲佞。近於君則素餐素餐。則尸利也。○嚴陵方氏曰。遠而諫似忠而非忠。秖以爲諂耳。近而諫似摸而非摸。秖以爲利耳。

子曰。事君欲諫不欲陳。詩云。心乎愛矣。瑕不謂矣。中心藏之。何日忘之

諫者。止君之失。陳者。揚君之失也。詩。小雅隰桑之篇。瑕詳作遐。遐。本謂我心愛慕此賢者。思相與語。以其相去遐遠。故不得共語。然欲發之言。藏於我心。

何日而忘之乎。此記者借以爲喻言我有愛君之心欲諫其過。胡不言乎。縱未得進諫。亦藏於心而不忘。但不以語他人耳【嚴陵方氏曰】陳善閉邪謂之敬故諫不欲陳之則是暴君之過矣。然有犯無隱則陳之矣蓋諫之不得已而後陳焉。然則陳者非所欲也。故以不欲陳之意【臨川吳氏曰】引詩中心藏之明不欲陳其過於外之意

子曰事君難進而易退則佞有序。易進而難退則亂也。故君子以遠去聲亂也

呂氏曰所謂有序者小德役大德。小賢役大賢之謂也。所謂亂者賢不肖倒置之謂也。君信我可以爲師非學焉而後臣之則不進也。信我可以執國政雖待以季孟之間亦不進也。膳肉不至而即行靈公問陳而即行君子之道正君而已。枉己者未有能直人者也。人之相見三揖至于階三讓以賓升而其退也一辭而出主人拜送賓去不顧若主人之敬未至而強進主人之意已懈而不辭則賓王之分亂矣。可往可見可辭進退之義一也

【延平周氏曰】其進也以禮故難其退也以義故易進也不以禮則位之所以有序故難退也不以義則無序故易進而難退退而易進若甚難一辟而退若甚易其間可不遠乎其進退之際蓋主於義而已義之所在雖千萬人吾往矣

【山陰陸氏曰】易進而難退則亂之階由此始也

子曰事君三遠而不出竟上聲則利祿也人雖曰不要去聲吾不信也

遠猶去也不出竟實無去志也謂非要利可乎○

【呂氏曰】孔子去魯遲遲吾行以不忍於父母之國也孟子去齊三宿出晝棄齊王之悔悟也然卒出竟以去君子之義可見矣

【山陰陸氏曰】三遠而不遠之非要利而何

子曰事君慎始而敬終子曰事君可貴可賤可富可貧可生可殺而不可使為亂

【馬氏曰】在物者有命故可貴可賤可富可貧可生可殺在己者有義故不可使為亂也

【延平周氏曰】進以禮所以慎始退以義所以敬終○

【鹽田呂氏曰】貴賤貧富殺生君之所操以御臣之然所以御之者理也有是具以御之者勢也

理義人心之所同然天所以命於人君君臣臣父父子子各所以保乎天下國家也故臣之事君無所逃乎天地之間東西南北惟命是從及遠於理義則臣得以爭於君匹夫不可奪其志故君以我爲賢則可處之以富貴以我爲無罪則可殺之以貧賤以我爲有罪則可殺之吾之理義而已

子曰事君軍旅不辟（音避）難（去聲）朝廷不辭（去聲）賤（去聲）處（去聲）其位而不履（去聲）其事則亂（去聲）也故君使其臣得志則慎慮（去聲）而從之終事而退臣之厚（去聲）也易曰不事王侯高尚其事

呂氏曰亂者如絲之不治而無緒也臣受君命雖有所合不敢以得志而自滿故慎慮而從之乃臨事而懼好謀而成者也有所不合又非所宜辭亦不敢怨於不得志故孰慮而從之卒事則致爲臣而去故可以自免而不累於上故曰臣之厚也易曰不事王侯高尚其事蓋之上九事之終且無位也有似乎仕焉而已者故曰不事王侯乃可以高尚其事而不見役於人也

石林葉氏曰位（去聲）軍旅則以勇故不辟難位朝廷則以仁故不辭賤處其位而辟難辭賤則事不治而亂何有於仁勇於事君有得志而與否者命也慮而從之者義也得志而慎慮所以畏命故其

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-160
ガラス使用

寵若驚。不得志而執慮。所以畏義。故其辱若驚

子曰唯天子受命于天。故君命順則臣有順命。君命逆則臣有逆命。詩曰。鵲之姜姜。鶉之賁賁。人之無良。我以為君

詩衛風鶉之奔奔篇。鄘氏云。鶉之奔奔然鬬者。不遑其匹也。鵲之彊彊然剛者。不遑其匹也。刺宣姜亂其匹也

與公子頑非匹偶也。人之不善者。我乃以為小君乎。○呂氏曰。天道無私。莫非理義。君所以代天而治者。推天之理義以治斯人而已。天秩天叙。天命天討。莫非天也。臣之受命于君者。命合乎理義。為順天命。不合。則為逆天命。順則為臣者。將不令而行。逆則為臣者。雖令不從矣。馬氏曰。天之命於君者。豈諄諄然命之乎。蓋天一位。食天祿。治天職。牧天民。蓋所謂命也。故由其道而順天。則謂之順命。不由其道而逆天。則謂之逆命。雖然。上者下之儀。而臣之逆順。亦視其君之所為而已。○嚴陵方氏曰。天。子。者。天之所子。故雖天子受命于天。止以士事人為事。故受命于君。此止以士言者。蓋降於士。則有府史胥徒之屬

皆其官長所自辟除。其卑不能上達。故不得受命于君也。然則受命于君者。其卑止於士而已

子曰君子不以辭盡人。故天下有道則行有枝葉。天下無道則辭有枝葉

去声

不以辭盡人。謂不可以言辭而盡見其人之實。蓋有言者不必有德也。行有枝葉。根本盛而條達者也。辭有枝葉。則蕪辭蔓說而已。此皆世教盛衰所致故以有道無道言之

【集說】是有實也。有實則行有文章也。無實則言有文章。則莫非實事也。言尚浮華。則推蹇辭相譽而已。無其實也。故君子問寒則衣之。稱美則爵之。今言無有實。其求益與夫相親相依之言。皆相奉而已。有道則行得伸。辭行也。有道無道。亦天下之有道無道也。辭得伸也。以天下無道。明無以考其實。所以浮辭得伸。蓋莫能窮辨之也 ○【疊田呂氏曰】枝葉者。幹之文也。於行。禮儀三千。威儀三千。乃行之文也。天下有道。則人致文於辭。詩曰。巧言如簧。顏之厚矣。乃辭之文也。故曰辭有枝葉

是故君子於有喪者之側不能贊焉則不問其所費。於有病者之側不能饋焉則不問其所欲有客不能館則不問其所舍故

君子之接如水小人之接如醴君子淡以成小人甘以壞小雅曰盜言孔甘亂是用餤

三者不能則不問不可以虛言待人也接交也小雅巧言之篇盜言言小人讒賊之言也餤進也

鑛曰呂氏曰問所費於喪者而不能鑛問所舍於客而不能館則其言也不出於誠心君子恥之故與其不能惠而問之不如不問之愈也以信而不以苟歡人故如水淡而可久於此交之所以難

全而無後怨故曰淡以成小人之接如醴而不以信故甘而不可久於此三者能問而不能惠取說於頃刻而不顧其後此交之所以難保故曰其以壞故凡言之甘而不出乎誠心者必將有以盜諸人傳曰幣重而言甘誘我也甘言入則受其盜故言盜言孔甘亂是用餤

子曰君子不以口譽去聲人則民作忠故君子問人之寒則衣言平聲之稱人之善則爵之問人之飢則食音嗣之國風曰心之憂矣於

我歸說音稅

譽者揚人之善而過其實者也。國風曹風蜉蝣之篇詩人憂昭公之無所依故曰其於我而歸税乎。

說讀爲税舍息也。嚴陵方氏曰不以口譽人。則言之所與必發於心。不止於外貌。故民化之而作忠焉。若口譽之事也。口譽者内外之不相應也

子曰。口惠而實不至。怨菑及其身是故君子與其有諾責也。寧有已怨。國風曰。言笑晏晏。信誓旦旦。不思其反。反是不思。亦已焉哉

已焉哉

國風衛風氓之篇晏晏和柔也。旦旦明也。始焉不思其反覆今之反覆是始者不思之過也。今則無如之何矣。故曰亦已焉哉。○呂氏曰有求而不許。始雖佛人之意。而終害乎信。故其責大。

藍田呂氏

不踐始雖不佛人意。而終害乎信。故其責大。

呂氏曰信之大者。自古皆有死。民無信不立。危國亡家之本。此怨菑所以及其身。○嚴陵方氏曰惠者。始終之不相副也

子曰。君子不以色親人。情疏而貌親。親在小

人則穿窬之盜也與子曰情欲信辭欲巧
情欲信。即大學意誠之謂也。巧當作考。即曲禮則考古昔稱先王之謂也。否則爲無稽之言矣○呂氏曰穿窬之盜。欺人之不見以爲不義而已。色親人者。巧言令色。足恭無誠心以將之。情疏貌親。主於爲利。亦欺人之不見也。孔子曰。色厲而內荏。譬諸小人。其猶穿窬之盜也。與孟子曰。士未可以言而言。是以言餂之也。是皆穿窬之類也。二者亦欺人之不見以爲不義故所以爲穿窬也○石梁王氏

子言之。昔三代明王皆事天地之神明無非卜筮之用。不敢以其私褻事上帝。是以不犯日月。不違卜筮。卜筮不相襲也

不相襲。說見曲禮○劉氏曰此段經文言事天地

辭欲巧。決非孔子之言。巧言令色鮮矣仁。馬氏曰君子不以色親人者。以色親人。有相愛之情。出於中。愉色婉容見於外。蓋積於內。然後誠動於外。故君子恥不以色親人。而慮其情之不信也。慺慺而友其人

神明。無非卜筮之用。而又云大事有時日。呂氏以爲冬夏至祀天地。四時迎氣用四立他祭祀之當卜。日者。不可犯此素定之日。非此則其他自不可遠卜筮也。然曲禮止云大饗不問卜。周官大宰祀五帝卜日。祀大神示亦如之。大卜大祭祀眡高命龜。春秋魯禮又有卜郊之文。郊特牲又有郊用辛之語。是蓋互相牴牾。未有定說。又如卜筮不相襲大事卜。小事筮。而洪範有龜從筮從龜從筮逆之文。簒人有凡國之大事先簒。而後卜。大卜又凡事

泣卜。又如外事用剛日。內事用柔日。而特牲社用甲。召誥丁巳郊。戊午社。洛誥戊辰烝祭歲。凡此皆不合禮家之說。未知所以之也。姑闕以俟知者。

【鹽田呂氏曰】郊所以事上帝。卜日而用之。不敢必其期也。卜牲而養之。不敢必其物也。是乃不敢以私褻事上之也。○【馬氏曰】三代事天地之神明。無非卜筮之用。祭義曰。雖有明知之心。必進斷其志焉。不敢專以尊天也。與此同意。○【張子曰】不犯日不相妨。

大事有時日。小事無時日。有筮。外事用剛日。內事用柔日。不違龜筮。子曰。牲牷禮樂

齊音咨盛音成是以無害於鬼神無怨乎百姓

大事祭大神也小事祭小神也外剛內柔見曲禮詳文理不遠龜筮四字當在牲牷禮樂齊盛之下

以其一聽於龜筮故神人之心皆順也【馬氏曰】外事陽也而柔亦陰也內事陰也而剛亦陽也故用剛日內事用柔日以郊為外事矣而用辛以社為內事矣而用甲說者以天地至尊之祭不可同於外內其說似得之矣○【嚴陵方氏曰】牲牷天產齊盛地產禮樂者節奏物則有天產地產事則有威儀節奏事物雖盡苟或有遺於龜筮焉之怨乎故先王之於祭祀無鬼神之害明無百姓之不特卜而又卜尸而又卜牲也逆於龜而順於人而行故也鬼神依人而有害百姓有所怨可知矣

子曰后稷之祀易富也其辭恭其欲儉其

禄及子孫詩曰后稷兆祀庶無罪悔以迄于今

富備也詩大雅生民之篇兆詩作肇始也以迄于今明其禄及子孫也【藍田呂氏曰】后稷之祀以其齊盛無非誠信故易富也以迄于今至于周推后稷以配天一用后稷之法故曰其禄及子孫○【嚴陵方氏曰】其辭恭則悔

雖薄。而誠足以饗神。其欲偷則物雖少而用足以行禮。此祀之所以易富也。盛德必百世祀。故其祿及于子孫

子曰大人之器威敬天子無筮諸侯有守

去声 筮。天子道以筮諸侯非其國不以筮

宅寢室。天子不卜處大廟

龜筮之爲器。聖人所以寓神道之教。故言大人之器也。以其威敬而不敢玩褻。故大事則用。小事則否。天子無筮。惟用卜也。而又云道以筮者。謂在道

途中則用筮也。守筮。謂在國居守有事則用筮也

龜亦曰守龜。左傳。國之守龜。何事不卜。非其國不筮。謂出行在他國。不欲人疑其吉凶之問也。宅居也。諸侯出行。則必卜其所處之地。慮他故也。大廟天子所必當處之地。故不卜也

藍田呂氏曰 如天子無筮。敬則用祭器。則龜與祭器。皆大人之器。大人所主之器。當威嚴敬重。不可私褻於小事。故大事則不筮。小事則不卜。朝聘之饗。昏冠之禮。醮皆用祭器。燕則不用也。天子無筮者。天子體尊。在國中有事。皆卜。而不以筮。至於出竟。以龍。當敬而不可褻也。故曰天子道以筮。諸侯里於天子。在國中居守。有事則筮。降於天子之用龍也。至於出竟。且辟天子也。故不敢問吉凶。於人之國。且辟天子也。故

曰諸侯非其國不以筮○之國雖不用筮其所宅寢室猶卜若天子適諸侯則舍其寢廟不卜也

子曰君子敬則用祭器是以不廢日月不違龜筮以敬事其君長是以上不瀆於民

敬其禮故用祭器敬其事故詢龜筮不瀆不褻以其敬故也○【疏】曰敬事君長謂諸侯朝天子及小國之於大國【張子曰】以聖人之智非能為後之器皿須要作遵豆簠簋以祭欲不使便

於褻用也若褻用則自有燕器○【監田呂氏曰】君子之事天地鬼神與則用祭器事其君長其敬一也故敬則用祭器不廢日月者事其君長各有日月如下臣之有朝夕不敢廢也不違龜筮者欲見其君長及其所貢獻皆卜筮而後進也○【嚴陵方氏曰】祭器所以事神燕器所以事人以事人之禮則敬可知也不廢日月不違龜筮凡以致敬而已故曰以敬事其君長上不瀆於民者不為民所瀆也下不褻於上者不為上所褻也

禮記大全二十六卷終

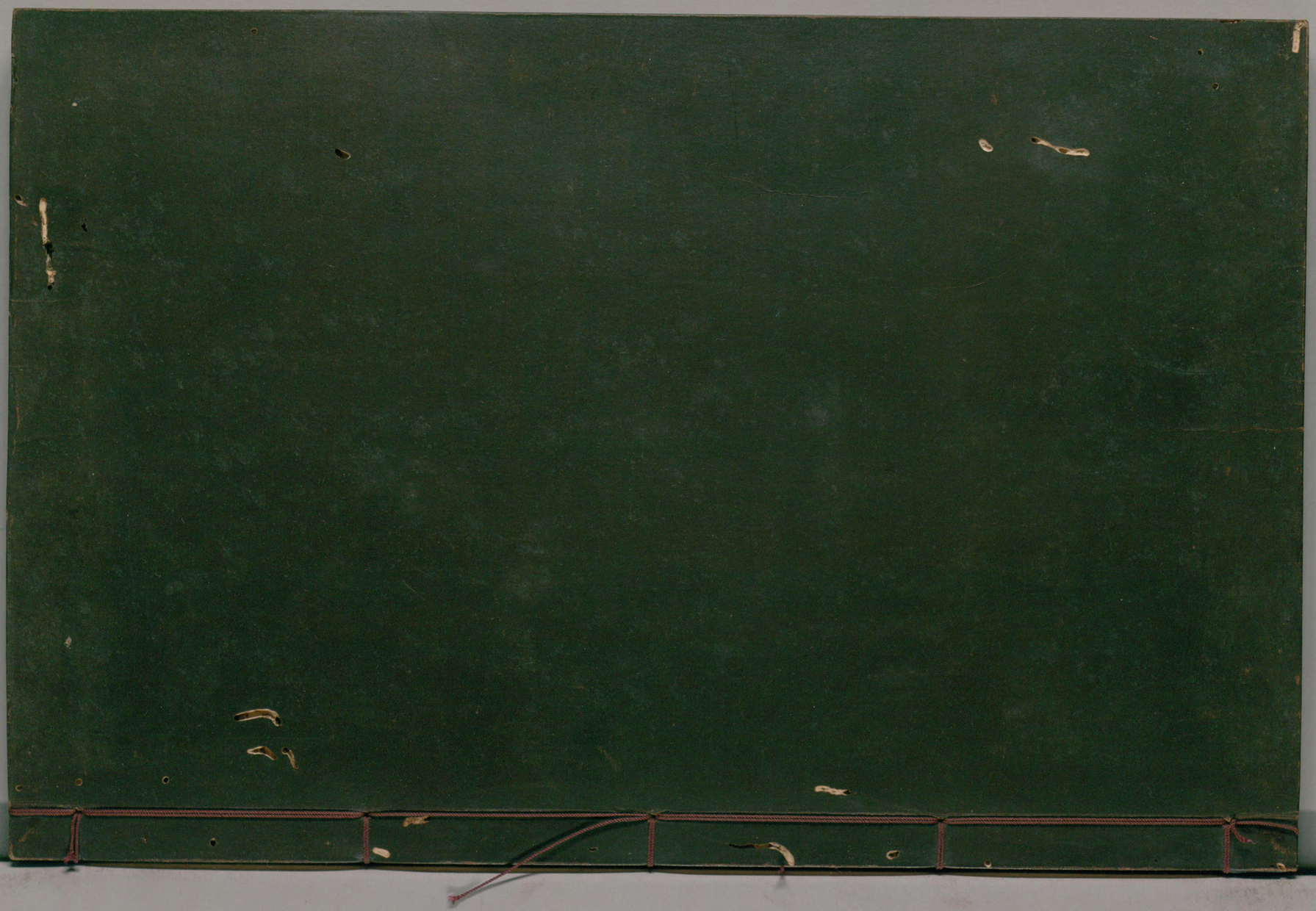
国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-160

ガラス使用

853
160

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-160

ガラス使用



国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-160
ガラス使用