

特定物ノ  
給付ヲ  
目的トスル  
債權トシテ  
生ズル債權  
債權トシテ  
請求スル債  
權トシテ  
取消スル債  
權トシテ  
請求スル債  
權トシテ  
取消スル債  
權トシテ

百七十八條第六百五條ニ依リ登記ヲ爲シ又ハ其物ノ引渡ヲ受クルニ非サレハ  
第三者ニ對シ其物ニ對スル權利ヲ主張スルコト能ハサルヲ謂フモノニシテ右  
第七十七條等ノ規定アルカ爲メニ取消權ヲ行使スヘキ債權者ノ債權ニ特別  
ナル制限ヲ設ケタルモノト解スルコト能ハサルナリ故ニ前例ニ於ケル土地ノ  
所有者乙カ其土地ヲ甲ニ賣却シナカラ其登記ナキニ乘シ之ヲ第三者丙ニ賣却  
シテ其登記ヲ爲スノ行爲ハ是レ則チ賣買ニ依リ其目的物ノ引渡ヲ要求スルコ  
トヲ得ヘキ甲ノ債權ヲ侵害シタルモノニシテ甲ハ債權ノ效力トシテ乙ニ對シ  
其違約ニ基ク損害賠償請求權ヲ有スルヤ言フ埃タス故ニ此場合ニ乙ノ資力充  
分ニシテ之カ賠償ヲ爲スニ妨ケナキトキハ甲ハ更ニ債權保全ノ途ヲ講スルノ  
要ナシト雖モ若シ乙ノ資力缺乏シ右地所ノ外他ニ其賠償請求權ヲ執行スルノ  
財產ナキトキハ甲ハ一般詐害行爲ノ原則ニ從ヒ乙丙間ノ賣買ヲ廢罷シ以テ辨  
濟資力ノ回復ヲ計ルコトヲ得ルモノト謂ハサル可カラス而シテ是レ畢竟甲ノ  
有スル賠償請求權ヲ保全スルニ過キサルモノニシテ決シテ其物ニ對スル所有  
權ヲ第三者ニ對抗スルモノニ非サルカ故ニ毫モ前記民法第七十七條第七百七

十八條等ノ規定ニ違背スル所ナシ若シ之ニ反シテ此場合ニ甲ニ廢罷訴權ナキ  
モノトセシカ債務者乙ニ對シテ單純ナル貸金ヲ有スル普通ノ債權者ニ在リテ  
モ若シ乙ノ資力缺乏スルトキハ右ノ賣買ヲ廢罷スルコトヲ得ルモノナルニ偶  
甲ノ有スル債權カ賠償請求權ナルカ爲メニ其取消權ヲ否定セントスルカ如キ  
ハ實ニ謂レナキモノト云ハサル可カラス明治三十五年十二月三日言渡同年(オ)  
一九三號事件ノ判例ヲ見ルニ原告ハ訴外高橋三平ヨリ立木ヲ買受ケ三平ハ明  
治三十六年十二月限り其立木ヲ原告ニ引渡スヘキ契約ヲ締結シタルモ原告ハ  
右立木買受ノ登記ヲ爲ササリシ處三平ハ原告ノ債權ヲ詐害スルノ惡意ヲ以テ  
登記ヲ經テ該不動産ヲ立木ト共ニ被告ニ賣却シテ無資力トナレリ依テ原告ハ  
右ノ賣買ハ原告ノ債權ヲ詐害シタルモノニテ損害賠償請求權ヲ保全スルカ爲  
メ該賣買ノ廢罷ヲ請求シタルニ判決ニテハ民法第四百二十四條ノ廢罷訴權ハ  
斯ル場合ヲモ包含スルモノトシテ原告ノ請求ヲ認可セリ又前記明治四十三年  
(オ)二三六號事件ニ於テ原告甲ハ上告理由ノ一トシテ原告ハ原審ニ於テ其請求  
ノ原因ヲ訂正シ原告ハ被告乙ニ對シ賃貸借契約ノ不履行ニ因ル損害賠償ヲ請

求セントスルモ被告ハ本件土地ノ外他ニ何等ノ財産ヲ有セサルヲ以テ債權保全ノ方法トシテ本件地所ノ賣買ノ取消ヲ求メタルモノナルニ原判決カ債權對抗ノ點ニ判斷ヲ與ヘ叙上ノ請求原因ノ當否ニ付キ判決ヲ爲ササリシハ不當ナリトノ上告理由ヲ提出シタルニ判決ニテハ原告カ原審ニ於テ訴ノ原因トシテ申立テタル所ハ唯賃借權ノ存在ヲ主張シタルモノニシテ論旨ノ如ク賠償請求權ノ保全ヲ申立テタル形迹ナシトシテ上告理由ヲ排斥セリ是等ノ判例ニ依ルトキハ大審院ハ特定物ノ給付ヲ目的トスル債權ナリトモ債務者ノ違約行爲ニ因リ賠償請求權ヲ發生シ且債務者ノ辨濟資力缺乏セル場合ニハ其特定物ヲ他ニ移轉セシメタル債務者ノ行爲ヲ取消スコトヲ得ヘシトノ見解ヲ採用セルモノト解スルコトヲ得ヘシ

第五 詐害行爲取消權ヲ有スル債權者ノ債權ハ詐害行爲ノ以前ニ發生シタルモノナルコトヲ要ス

詐害行爲取消權ハ債權者カ債務者ノ財産上ニ當然豫期シタル利益ノ取得ヲ不法ニ害セラルルコトヲ防クヲ目的ト爲スモノナルヲ以テ其詐害行爲ノ在リタ

取消權ヲ行使スルヘキトナリ得

期ノ發生時

ル以後ニ債權ヲ取得シタル者ニ對シテハ何等ノ影響ヲ及スモノニ非ス何トナレハ彼ハ其減少シタル財産ヲ目的トシテ債權關係ヲ發生セシメタルモノナルヲ以テ豫期シタル利益ヲ害セラレタルモノト云フコトヲ得サレハナリ故ニ其以前ニ爲シタル債務者ノ詐害行爲ニ對シテ遡リテ之ヲ取消サシムルノ權利ヲ與フルノ必要アルコトナシ(大正五年(オ)六八五號同六年一月廿二日判決)

茲ニ一問題アリ債權者甲カ債務者乙ニ對シテ債權ヲ取得スル以前ニ債務者乙ハ自己ノ不動産ヲ丙ニ賣却シタルモ當時其登記手續ヲ實行セス右甲ノ債權發生後ニ至リ登記手續ヲ完了シタル場合ニハ債權者甲ハ右乙丙間ノ賣買ヲ廢罷スルコトヲ得ルヤ抑モ不動産ニ關スル所有權ノ得喪ハ之カ登記ヲ爲スニ非サレハ第三者ニ對抗スルコト能ハサルハ民法第七十七條ノ規定スル所ナルヲ以テ丙ノ所有權ハ登記完了ノ日ニ於テ始メテ第三者タル債權者甲ニ對抗スルコトヲ得ヘク從テ甲ノ債權ハ右賣買行爲以前ニ成立シタルモノト看做ササルヲ得サルヲ以テ若シ右賣買ノ爲メ辨濟資力ヲ減少シ甲ノ債權ヲ詐害スルニ於テハ甲ハ之カ取消ヲ請求スルコトヲ得ルノ威ナキニ非スト雖モ凡ソ廢罷訴權

ノ成立ニハ債務者カ債權者ヲ害スルコトヲ知リテ爲シタルモノナルコトヲ要スルハ既ニ第一要件ヲ説クニ當リテ詳述シタルカ如シ而シテ本問ノ場合ニ於ケル債務者乙カ丙ニ不動産ヲ賣却シタル當時ハ未タ債權者甲ノ債權ハ全然發生セザリシモノニシテ固ヨリ債務者ニ於テ未生ノ債權ヲ害スルノ意思アルヘキ理ナキハ言フ埃タサル所ニシテ債務者ノ惡意ヲ要件トスル廢罷訴權ヲ此場合ニ適用スヘキモノニ非サルハ明カナルノミナラス乙カ丙ノ爲メニ所有權移轉ノ登記ヲ爲シタルハ賣買契約ニ因ル既存ノ義務ヲ履行シタルモノナルヲ以テ後ニ第七要件トシテ説明スヘキ理由ニ依ルモ廢罷訴權ノ成立ヲ來ササルハ明カニシテ又判例ノ認ムル所ナリ(註四三)

**第六** 詐害行爲ノ取消ハ之ニ依リテ債權者ニ對スル債務履行ヲ保全スルニ適スルモノナラサル可カラス

詐害行爲ノ取消ハ之ニ依リテ債務者ノ辨濟資力ヲ充實シ債務ノ履行ヲ確保スルニ足ルモノナラサル可カラス故ニ債務者一身ニ專屬シ又ハ其他ノ理由ニ依リ差押フルコトヲ得サル動産又ハ債權ハ債務者ニ於テ之ヲ他ニ賣買贈與シ若

差押フル  
コトヲ得  
サル財產  
ニ關スル  
詐害行爲

クハ拋棄スルモ債權者ハ之ヲ取消スコトヲ許サス何トナレハ縱令之ヲ取消シ其物件ヲ債務者ノ手ニ回復セシムルモ債權者ハ之ニ對シテ執行ヲ爲スニ由ナケレハナリ例ヘハ勳章實印神體佛像系譜ノ如キ其他債務者及ヒ其家族ノ爲メ缺ク可カラサル衣服寢具家具又ハ技術者職工農業者ノ業務上缺ク可カラサル什器或ハ法律上ノ養料下士兵卒ノ給料ノ如キハ法律上差押フルコト能ハサルモノナルカ故ニ是等ノ物件ニ關シテ債務者ノ爲シタル行爲ハ之ヲ取消スコト能ハサルカ如シ(民事訴訟法五百七十條六百十八條)其他債務者カ第三者ニ對シテ勞務ニ服スヘキ雇傭契約ノ如キモ縱令之ヲ取消スモ之ニ依リテ債務者ノ資産ヲ増加シ共同擔保ノ效力ヲ増大セシムルモノニ非サルカ故ニ取消權ノ目的ト爲ルコトナシ蓋シ民法第四百二十五條ニ依レハ詐害行爲ノ取消ハ之ニ依リテ總債權者ノ利益ニ歸スルモノナラサル可カラス然ルニ債務者ノ爲シタル雇傭契約ノ如キハ之ヲ取消シタレハトテ何等一般債權者ヲ利スルモノニ非サルカ故ニ是等財產的給付ヲ目的トセサル債務者ノ行爲ニ對シテハ廢罷訴權ヲ行使スルコトヲ得サルモノトス

既存義務  
ノ履行ハ  
詐害行為  
ニ非ラス

第七、債務者ノ行為カ既存義務ノ履行ニ基因セサルモノナルコトヲ要ス  
 詐害行為取消權ハ債務者カ債權者ヲ害スルノ惡意ニ依リテ爲シタル行為ノ取  
 消ヲ目的トスルモノニシテ債務者カ既存ノ義務ヲ履行スルカ爲メニ適法ニ爲  
 シタル行為ヲ取消スヘキモノニ非ス故ニ債務者カ多數ノ債權者ヲ有スル場合  
 ニ其内一部ノ債權者ニ對シテ辨濟ヲ爲スノ行為カ詐害行為ヲ成立スルヤ否ヤ  
 ニ付キテハ之ヲ二箇ノ場合ニ區別シテ觀察セサル可カラス一ハ其辨濟シタル  
 債務ノ履行期カ既ニ到來シタル場合ニシテ二ハ未タ履行期カ到來セサル場合  
 是レナリ後者ニ在リテハ未タ辨濟ヲ爲スノ義務到來セサルモノナルヲ以テ債  
 務者ニ於テ履行期ニ先チ之カ辨濟ヲ爲スノ行為ハ不當ニ他債權者ノ利益ヲ害  
 スルモノニシテ其詐害行為タルヤ言フ埃タサル所ナレトモ前者ニ在リテハ既  
 ニ履行期到來シ債務者ハ之カ辨濟ヲ爲ササル可カラサルノ義務ヲ有スルモノ  
 ニシテ之カ辨濟ヲ拒絶スルノ自由ヲ有セサルナリ他ニ多數ノ債權者アリトノ  
 事由ハ債務ノ辨濟ヲ拒絶スルノ理由ト爲スニ足ラサルヤ明カナリ破産ノ場合  
 ニ在リテハ特ニ法律ノ明文ヲ設ケテ一部ノ債權者ニ對スル辨濟ヲ不法トシ強

既存契約  
ニ基クテ  
登記ノ行  
爲

制的分配主義ヲ採用スルヲ以テ債權者ヨリ請求アルモ債務者ハ之ヲ理由トシ  
 テ其辨濟ヲ拒絶スルコトヲ得ヘシト雖モ何等特別ノ規定ナキ民法ニ於テハ債  
 務者ニ斯カル拒絶ノ權利ナキヤ言フ埃タサルナリ而シテ這ハ獨リ金錢債務ノ  
 辨濟ニ止マルモノニ非ス賣買讓與貸借其他質權抵當權ノ設定ノ如キモ辨濟  
 資力ノ缺乏ヲ來シタル以前ニ爲シタル契約上ノ義務ニ基キ是等ノ行為ヲ爲ス  
 ニ於テハ是レ又等シク既存ノ義務ヲ履行スルモノニシテ詐害行為取消權ヲ行  
 使スヘキモノニ非ス而シテ叙上ノ見解ハ夙ニ判例ノ認ムル所ナリ(註四三)  
 (註四三) 明治三十九年(オ)三三三號同四十年三月十一日判決  
 (事實)當事者間ノ債權成立以前債務者乙ハ第三者丙ニ對シ不動產贈與ノ契約  
 ヲ締結シ而シテ其所有權移轉ノ登記ハ本件債權成立後ニ至リ之ヲ爲シタル  
 處債權者甲ハ右ノ贈與ニ因ル所有權移轉ノ登記ハ債權ヲ詐害スルモノナリ  
 トシテ乙丙ヲ被告トナシ登記抹消ノ請求ヲ爲セリ  
 (理由)民法第四百二十四條ノ所謂債務者カ其債權者ヲ害スルコトヲ知リテ爲  
 シタル法律行為トハ債務者カ之ヲ爲シ若クハ爲ササルヲ得ヘキ自由ヲ有ス

ルトキニ於テ債權者ヲ害スルコトヲ知リテ任意ニ之ヲ爲シタル場合ノミヲ謂フモノニシテ法律上履行セサル可カラサル債務ヲ履行シタルカ如キ場合ヲモ包含セシムルノ法意ニ非ス何トナレハ債務者カ後者ノ場合ニ於テ爲シタル行爲ヲモ取消シ得ヘキモノトセハ債務者ヲシテ其債務ヲ履行セシメ得ヘキ權利ヲ有セシ第三債權者ノ權利ヲ害スルコト大ナレハナリ(中略)左スレハ本論旨ノ如ク原判決ハ同條ノ規定ヲ不法ニ適用シタルモノト謂ハサルヲ得ス何トナレハ上告人治一ニ於テ本訴債權成立以前業ニ既ニ本訴不動産ヲ上告人ヌイニ贈與シタル以上ハ法律上ヌイニ對シ本訴不動産ノ移轉登記ヲ爲ササル可カラサル債務ヲ負フモノナルカ故ニ治一カヌイニ對シ本訴不動産ノ移轉登記ヲ爲シタルハ是レ實ニ法律上履行セサル可カラサル債務ヲ履行シタルモノニ過キサレハ素ヨリ同條ノ法律行爲中ニ包含セサルコト明カナレハナリ

既存契約  
ニ基カテ  
抵當權  
設定行爲

明治四十年(オ)一六三號同年九月二十一日言渡ノ判例ニハ「一部ノ債權者ノ爲メニ抵當權ヲ設定スルトキハ他ノ債權者ノ有スル共同擔保ハ之カ爲メニ減少ス

ルノ結果ヲ生スルモノニシテ法律ハ總債權者ニ對シ害ヲ及スコトヲ詐害行爲ノ要素ト爲ササルヲ以テ苟モ抵當權ノ設定ニ依リ一般擔保減少ノ結果トシテ害ヲ被ルヘキ債權者アルニ於テハ右ノ設定行爲ハ此債權者ニ對シ詐害行爲ヲ構成スルモノト云ハサル可カラストノ理由ニ依リ一部債權者ノ爲メニ設定シタル抵當權ヲ取消スヘキモノト判示シタルモ該事件ハ債務者ノ辨濟資力既ニ缺乏シ若シ一部債權者ノ爲メニ抵當權ヲ設定スルトキハ他ノ債權者ニ損害ヲ及スコトヲ豫見シナカラ之ヲ爲シタル事案ニシテ前掲叙述シタルカ如ク辨濟資力ノ缺乏ヲ來シタル以前ニ爲シタル契約上ノ義務ニ基キ抵當權ヲ設定シタル場合ト同視スヘキモノニ非サルナリ

信託財産ノ返還ハ詐害行爲ヲ以テ論スヘキヤ否ヤニ關シ最近ノ判例アリ同事件ノ事實ハ瑞龍寺再建ノ資金ヲ得ルノ目的ヲ以テ瑞龍會ナル一ノ賴母子講ヲ組織シ會主ハ講員ノ委任ニ因リ事務擔當者トシテ掛戻金ノ保管取立ノ必要上講員ニ對スル一切ノ債權ヲ會主ノ名義ニ爲スヘキ講則ニ從ヒ會主山口源兵衛ハ之ヲ自己ノ名義ニ移轉シタル處其後源兵衛ハ自己一身ノ經營ニ係ル商業上

ノ失敗ノ爲メ破綻ヲ來シタルニヨリ講員等ハ其巨額ノ債權及ヒ之ニ附隨スル抵當權ヲ源兵衛ニ信託スルノ危険ヲ感シ源兵衛ニ對スル委任ヲ解キ更ニ被告ヲ會主ニ選任シテ本件係争ノ債權及其抵當權ヲ源兵衛ヨリ被告ニ移付セシメタリ然ルニ源兵衛ノ商業上ニ關シ多額ノ貸金ヲ有スル原告ハ右ノ行爲ハ原告等ノ債權ヲ詐害スルモノナリトシテ右債權並ニ抵當權ノ讓渡ノ取消ヲ請求シタル案件ニシテ第一、二審裁判所ハ何レモ原告ノ請求ヲ棄却シタルヲ以テ原告ハ上告ノ申立ヲ爲シ其上告理由ノ一トシテ信託財産ノ返還ヲ以テ詐害行爲ニ非ストセハ我カ財界ノ信用ヲ攪亂スルヲ免カレス如何トナレハ巨額ナル財産ノ信託ヲ受ケタル者ハ自己ノ名ヲ以テ多額ノ所得稅其他ノ公課ヲ納付シ社會ニ對シテ信用ヲ博シ世人モ亦其財産ニ信賴シテ取引ヲ爲シタルモノナルニヨリ信託財産ナルノ故ヲ以テ之ヲ信託者ニ返還シ無資力ノ状態ニ陥ルモ詐害行爲トシテ之カ取消ヲ請求スルコト能ハサルモノトセンカ債權者ハ實ニ不測ノ損害ヲ蒙ラサルヲ得ス而シテ財産ノ信託ナルモノハ概ネ秘密ニ行ハルルモノニシテ債權者ハ到底之ヲ探知スルニ由ナキモノナリト主張シタルモ左記ノ理

由ヲ以テ上告論旨ヲ排斥シ原裁判ヲ認可シタルハ洵ニ相當ナリト云ハサル可カラス(註四四)

(註四四) 大正五年十一月二十二日判決同年(オ)五〇六號事件

(判決理由)前略若シ之ニ反シテ債務者ノ辨濟資力缺乏シタル場合ニハ既存ノ債務履行タリトモ尙且詐害行爲ヲ組成スルモノトシテ一般債權者ノ爲メニ取消サルルモノトセンカ一般債權者ノ利益ハ之カ爲メニ保護セラルヘキモ既存ノ權利ヲ有シ既ニ其辨濟期到來セル債權者ハ不測ノ損害ヲ蒙ラサルヲ得ス例ヘハ債務者カ一定ノ期限ヲ約シテ自己所有ノ不動産ヲ賣却スヘキコトヲ契約シタルニ偶其後債務者カ多額ノ債務ヲ負擔シ一般債權者ニ對スル辨濟資力ノ缺乏ヲ告クルニ至リタルカ爲メ債權者ハ履行期ニ至ルモ其不動産ノ讓渡ヲ請求スルコト能ハスト爲スカ如キハ債權者ノ利益ヲ害スルコト實ニ尠少ニ非ス蓋シ詐害行爲取消權ハ主トシテ一般債權者ノ共同擔保ヲ保全シ其利益ヲ保護スルノ趣旨ニ出テタルモノナレトモ之カ爲メニ特定債權者ノ有スル既得ノ權利ヲ徒ラニ侵害スルカ如キハ公平ヲ期スル法ノ精神ヲ

全フスルモノト云フコト能ハサルナリ若シ夫レ上告人所論ノ如ク多數ノ債權者ヲ有シ債務者ノ全財産ヲ以テスルモ之カ辨濟ヲ爲スコト能ハサル場合ニ他債權者ヨリ債務履行ノ請求ヲ受ケ居ルニ拘ハラズ債務者カ一債權者ト共謀シテ全財産ヲ換價シ之ヲ擧ケテ一債權者ニ辨濟スルカ如キハ特ニ他債權者ノ利益ヲ害センカ爲メ故意ニ爲シタルモノナルヲ以テ其詐害行爲ヲ組成スルモノタルヤ疑ヲ容レサル所ナレトモ是ヲ以テ何等債權者ヲ害スルノ意思ヲ有セス單ニ自己ノ負擔スル既存ノ義務ヲ履行スルカ爲メニ誠意ヲ以テ爲シタル行爲ト同視スヘキモノニ非サルヤ明カナリ原判決ノ認定シタル事實ニ依レハ(中略)信託行爲ニ依リ源兵衛カ講員ヨリ交付ヲ受ケタル信託財産ヲ委任解除ニ因リ信託者タル講員ノ意思ニ從ヒ新會主タル被上告人ニ交付シタルモノニシテ其行爲タルヤ毫モ他債權者ヲ害スルノ意思ニ出テタルニ非ス唯信託行爲ヨリ生スル義務ヲ履行シタルモノニ過キサルカ故ニ上來説明シタル理由ニ依リ詐害行爲ヲ以テ論ス可キモノニ非サルヤ明カナリ上告人ハ若シ信託財産ノ返還ヲ以テ詐害行爲ニ非ストモ之カ如何ニ巨額ノ資

産ヲ有スル者ト雖モ其財産カ信託ニ出テタルモノニ非サルコトヲ確知シタル上ニ非サレハ之ニ信用ヲ與フルハ危険ナリ然ルニ財産ノ信託ナルモノハ當事者間ニ秘密ニ行ハルルコト鮮カラサレハ外間ニ在リテ之ヲ確知スルコト容易ナラス斯ノ如キハ信用取引ヲ阻害スルモノナリト論述セリ當院モ亦信託行爲ノ存在ヲ外間ニ於テ確知スルコトノ容易ナラサルハ固ヨリ認ムル所ナレトモ此レ獨リ信託行爲ノ場合ニノミ起ル問題ニ非ス例ヘハ債務者ノ有スル巨額ノ財産ニ信託シテ取引ヲ開始シタルニ債務者ハ當時既ニ秘密ニ多方面ヨリ多額ノ負債ヲ有シ債權者カ最モ信託シタル財産モ結局殆ント有名無實ニ歸スルノ不幸ヲ見ルカ如キ蓋シ又其事例ノ一ニシテ各人カ多方面ニ對シテ有スル債務ノ有無若クハ其數額ヲ確知スルノ困難ナルハ其財産カ信託的ナルヤ否ヤヲ確知スルノ困難ニ比シテ毫モ輕重スル所ナキヤ言ヲ埃タス而カモ是ヲ理由トシテ債權者ノ有スル既存債權ノ行使ヲ阻害スルノ非理ナルヤ多言ヲ要セスシテ明カナリ是レ對人擔保又ハ物上擔保ノ要アル所以ニシテ是等特別擔保ニ依リ辨濟ヲ確保スルノ方法ヲ執ラサル債權者カ往

々所論ノ如キ不測ノ損害ヲ蒙ルコトヲ免カレサルハ誠ニ已ムヲ得サルモノト謂ハサル可カラス云々

第八、詐害行為ノ相手方タル受益者又ハ轉得者カ其行為又ハ轉得ノ當時債權者ヲ害スヘキ事實ヲ知リタルコトヲ要ス

詐害行為取消權ハ債權者ヲ保護スルノ趣旨ニ出テタルモノナレトモ又之ト同時ニ第三者ノ利益保護ヲモ閉却スルヲ許サス若シ債務者ノ惡意ナル以上ハ第三者ノ善意ナルト惡意ナルトヲ問ハス凡テ之ヲ取消スコトヲ得ルモノトセンカ善意ナル第三者ハ常ニ之カ犠牲トナリ正當ニ取得シタル財産ヲ奪取セラレ社會取引ノ安全ハ全然阻害セララルニ至ルヤ明カナリ故ニ民法第四百二十四條第一項但書ハ之カ制限ヲ設ケ受益者又ハ轉得者カ其法律行為又ハ轉得ノ當時債權者ヲ害スヘキ事實ヲ知ラサリシトキハ債權者ハ受益者又ハ轉得者ニ對シテ取消權ヲ行フコト能ハサルモノトセリ而シテ受益者トハ債務者ノ爲シタル行為ニ因リ直接ニ利益ヲ取得シタル者ヲ謂フモノニシテ即チ其行為ノ相手方ヲ謂ヒ又轉得者トハ受益者ヨリ更ニ其利益ヲ取得シタル者ヲ汎稱スルモノ

受益者又ハ轉得者ノ惡意者

ニシテ第二以下ノ轉得者モ亦此内ニ包含セラルルモノトス例ヘハ債務者甲カ乙ニ地所ヲ賣却シ乙ハ又之ヲ丙ニ賣却シ丙ハ更ニ之ヲ丁ニ抵當ト爲シタルトキハ乙ハ受益者ニシテ丙丁ハ轉得者ナリ而シテ茲ニ轉得者ト稱スルハ特定承繼人ヲ謂フモノニシテ相續人ノ如キ一般承繼人ヲ云フモノニ非ス一般承繼人ハ被相續人ト同一ニ看做スヘキモノニシテ茲ニ所謂轉得者ニ非サルナリ而シテ詐害行為取消權ノ行使ニハ受益者又ハ轉得者カ債權者ヲ害スヘキ詐害ノ事實ヲ知ルコトヲ以テ足ルモノニシテ債務者ト共謀ノ事實アルヲ必要トセス苟モ其詐害ノ可能ナルコトヲ了知シナカラ其財産ヲ取得シタルトキハ取消權ノ行使ヲ免カレサルモノトス然レトモ之ヲ知ラサル以上ハ其不知カ受益者又ハ轉得者ノ過失ニ出ルト否トヲ問ハス取消權ヲ行使スルコト能ハサルモノトス尙法文ニ受益者トアルハ上述ノ如ク普通ニ債務者ノ爲シタル法律行為ノ相手方ヲ指稱スルモノナレトモ債務者カ第三者ノ利益ノ爲メニ契約シタル場合ニハ其利益ヲ受クヘキ第三者モ亦受益者ト稱スルヲ妨ケス

債務者ノ財産カ受益者ヲ經テ轉得者ノ手ニ歸シタル場合ニ債權者ニ於テ取消

權ヲ行使スルニハ受益者及ヒ轉得者ノ兩者カ共ニ詐害ノ事實ヲ知ルコト即チ惡意アルコトヲ要スルヤ或ハ兩者ノ内一方カ惡意アルヲ以テ足ルヤニ付キテハ學者ノ説ク所區々ニシテ一定スル所ナシト雖モ余ノ所見ニ依レハ民法第四百二十四條第一項但書ノ法意ハ受益者ニ對シテ取消權ヲ行使セントスルニハ受益者ノ惡意ヲ要シ尙進ミテ轉得者ニ對シテ取消權ヲ行使セントスルニハ轉得者ノ惡意ヲ必要トスル旨ヲ規定シタルモノニシテ之ヲ詳言セハ轉得者ニ對シテ取消權ヲ行使スルニハ受益者並ニ轉得者ノ惡意ヲ必要トスルモ受益者ニ對シテ取消權ヲ行使スルニハ必スシモ轉得者ノ惡意ヲ必要トシタルニ非サルモノト解スルヲ相當ト信スルナリ抑詐害行爲取消權ハ前ニ述ヘタルカ如ク債權者ニ於テ債務者カ債權者ヲ害スルコトヲ知リテ爲シタル法律行爲ノ取消ヲ裁判所ニ請求シ且其行爲ニ依リ債務者ノ資産中ヨリ離脱シタル財産ヲ直接ニ回復シ又ハ之ニ代ルヘキ賠償ヲ請求スル權利ヲ云フモノニシテ即チ債務者ノ爲シタル詐害行爲ノ取消ハ取消權ノ基本タルヘキモノナルヲ以テ其行爲ノ當事者タル受益者ニ於テ債權者ヲ害スルノ事實ヲ知ラスシテ其財産ヲ取得シ

タルトキハ詐害行爲ハ全然始メヨリ成立セサルモノニシテ假令其後ノ轉得者カ惡意ヲ有スルモ之カ爲メニ取消權ヲ發生スルモノニ非ス若シ之ニ反シテ受益者善意ナルモ轉得者惡意ナルトキハ轉得者ニ對シテ取消權ヲ行使シ其取得シタル財産ヲ回復スルコトヲ得ルモノトセンカ元來受益者ハ善意ニ財産ヲ取得シタルモノナルカ故ニ何人ヨリモ奪取セラルヘキモノニ非ス而シテ轉得者ハ此完全ナル權利ヲ更ニ取得シタルモノナルニ偶轉得者カ惡意ナリシカ爲メ突如トシテ茲ニ新ニ詐害行爲取消權ノ成立ヲ見ルヘシト云フカ如キハ詐害行爲ノ本旨ニ適合セサルノミナラス係争財産カ多數ノ善意ナル轉得者ニ輾轉シタル後チ偶其最後ノ轉得者若クハ其内一名ノ轉得者カ惡意ナリシカ爲メ特ニ其者ニ對シテ取消權ヲ行使スルコトヲ得ルモノトセンカ徒ラニ取引ノ安全ヲ阻害シ權義ノ關係ヲ複雜ナラシムルノ嫌アルヤ明カナリ故ニ受益者ニ於テ善意ナルトキハ假令其後ノ轉得者ニ惡意ノ者アルモ之ニ對シテ取消權ヲ行使スルコトヲ許ササルモノト解スヘキハ當然ナリ從テ又同一ノ理由ニ依リ轉得者中ノ一名善意ナルトキハ其以前ノ惡意ナル轉得者又ハ受益者ニ對シテハ取消

權ヲ行使スルコトヲ得ルモ其後ノ轉得者ニ對シテハ其善意ナルト惡意ナルトヲ問ハス取消權ヲ行使スルコト能ハサルハ勿論ナリ又轉得者善意ニシテ受益者惡意ナルトキハ轉得者ニ對シテハ取消權ヲ行使スルコト能ハサルモ受益者ニ對シテ之ヲ行使スルコトヲ得ルヤ疑ヲ容レス何トナレハ此場合ニハ受益者ハ債務者カ債權者ヲ害スルコトヲ知リテ其財産ヲ取得シタルモノニシテ詐害行為ハ完全ニ成立スヘク而シテ受益者ハ現ニ其財産ヲ所有スルモノニ非サルカ故ニ同人ニ對シテ直接財産ノ回復ヲ求ムルコト能ハサルハ言ヲ埃タサル所ナレトモ受益者ニ對シテ其詐害行為ヲ取消シ財産ノ回復ニ代ルヘキ損害ノ賠償ヲ請求スルコトヲ得ルヤ明カナレハナリ若シ此場合ニ轉得者善意ナルカ爲メ惡意ナル受益者ニ對シテモ取消權ヲ行使スルコト能ハサルモノトセンカ惡意ナル受益者ハ自己ニ其財産ヲ所有スルトキハ取消權ノ行使ニ遭フノ不利益アルヲ以テ常ニ善意ノ第三者ニ對シテ之ヲ讓渡シ以テ取消權ノ訴追ヲ回避スルノ弊ヲ生スルヲ免カレサルヘシ

受益者轉得者ノ惡

詐害行為取消權ヲ行使スルニ當リ債務者ノ惡意ハ原告タル債權者ニ於テ立證

意推定ニ關スル判例及學說ハ何レナルハ失當ナ

スヘキモノナルコトハ既ニ述ヘタルカ如クナレトモ受益者又ハ轉得者ノ善意惡意ハ何人ニ於テ立證スヘキ義務アリヤト云フニ判例並ニ學者ノ通說ニ依レハ債務者カ詐害行為ヲ爲ス場合ニハ其相手方タル受益者又ハ轉得者ニ於テ其詐害ノ事實ヲ了知スルヲ普通ト爲スヘク且第四百二十四條第一項ノ法文ニハ「但其行為ニ因リテ利益ヲ受ケタル者又ハ轉得者カ其行為又ハ轉得ノ當時債權者ヲ害スヘキ事實ヲ知ラサリシトキハ此限ニ在ラス」トアリテ受益者又ハ轉得者カ詐害ノ事實ヲ知ラサル場合ヲ例外ト爲シタルコト明カナルヲ以テ若シ受益者又ハ轉得者カ善意ニテ取得シタルモノナルトキハ彼等ニ於テ之カ反證ヲ舉クルノ責任アルモノトセリ(明治三十六年(オ)五三〇號同年十一月十六日判決同年(オ)六〇五號同三十七年三月二十五日判決)獨リ横田博士ハ此判例及ヒ通說ニ反シ惡意ハ推定セストノ法理ニ基キ受益者又ハ轉得者ノ惡意ハ債權者ニ於テ立證スヘキ責任アルモノナルコトヲ痛論セラル(同博士著債權總論)余ハ從來判例並ニ通說ト同一ノ見解ヲ採リシカ近時此見解カ果シテ社會ノ實情ト公平ナル條理ニ鑑ミテ正鵠ヲ得タルモノト云フヘキヤ否ヤニ付キ大ニ疑フ所ナキ

能ハサルナリ余以謂ラク詐害行爲ノ場合ニ受益者又ハ轉得者カ惡意ナルヲ通態ト爲スヘシトノ論旨ニ至リテハ確カニ社會ノ實情ニ反スルモノナリ余ノ先キニ一言シタルカ如ク現時強制執行上ノ通弊タル所謂假裝賣買ニ在リテハ其假裝行爲ノ相手方ニ於テ債權詐害ノ事實ヲ了知スル者ノ多數ナルハ言ヲ埃タサル所ナレトモ之ニ反シテ詐害行爲ハ唯債務者ノ辨濟資力ノ缺乏セル場合ニ爲シタル法律行爲ヲ云フニ過キサレモノニシテ其對價ノ相當ナルト否トヲ問ハサルカ故ニ五千圓ノ價格ヲ有スル家屋ヲ眞實五千圓ニテ買受ケ又ハ時價相當ノ價格ヲ以テ商品ヲ買入ルルモ若シ其賣主又ハ商店カ當時辨濟資力ヲ喪失シ債權者ヲ害スルコトヲ知リテ爲シタルモノナルトキハ詐害行爲タルヲ免レス然ルニ社會ノ實際ヨリ之ヲ觀察スルニ縱令親戚故舊ノ間柄ナリトモ能ク他人ノ財產狀態ヲ知悉シ其債權債務ノ數額カ果シテ幾何ナリヤ又其資産カ果シテ債務ヲ償フテ尙餘リアルヤ否ヤヲ了知スル者果シテ幾人カ有ル況ヤ親戚故舊ナラサル者ニ於テオヤ又況ヤ是等親戚故舊ノ手ヲ經テ買受ケタル半面識ノナキ轉得者ナルニ於テオヤ然ルニ他人ノ財產ヲ買受ケタル者ニ於テ偶賣主ノ

資産カ債務ヲ辨濟スルニ足ラサル狀態ニ在リタルノ一事ヲ以テ直ニ是等詐害ノ内情ヲ熟知セルモノトシテ其賣買ヲ取消シ其目的物ヲ奪取スルカ如キハ實ニ買主ノ權利ヲ無視スルノ甚シキモノニシテ危險極マルモノト謂ハサル可カラス而シテ買主ニ於テ此危險ナル推定ヲ免レント欲セハ苟モ他人ノ動産不動産ヲ買受クルニ當リテハ其賣主ノ商人タルト否トヲ問ハス須ク先ツ賣主ニ就キテ仔細ニ其財產狀態ヲ審訊シ其賣買カ果シテ賣主ノ辨濟資力ヲ薄弱ナラシムルノ虞ナキヤ否ヤヲ調査シタル後ナラサル可カラス嗚呼天下豈這箇ノ愚ヲ爲スモノアラシヤ斯ノ如キハ實ニ取引ノ安全ヲ害シ商業ノ敏活ヲ妨ケ難キヲ買主ニ責ムルモノナルノミナラス寧ロ不能ヲ買主ニ強ユルモノト謂ハサル可カラス何トナレハ他人ノ所有スル地所家屋公債株券等ノ多寡ノ如キハ相當ナル機關ノ手ヲ以テセハ或程度マテ之ヲ調査スルノ途ナキニ非スト雖モ其者カ各方面ニ對シテ有スル債務ノ數額ノ如キハ之ヲ探知スルノ方法殆ント絶無ナリ而カモ其債務ノ幾何ナルヤヲ知ルニ非サレハ其辨濟資力ノ厚薄ヲ判斷スルニ由ナケレハナリ而シテ又舊商法破産編第九百九十六條ニハ「債務者カ債權者

ニ損害ヲ加フル目的ヲ以テ爲シタル權利行爲ハ相手方カ情ヲ知リタルトキニ限リ其日附ノ如何ヲ問ハス之ニ對シテ異議ヲ述フルコトヲ得トアルヲ以テ破産ノ場合ニ於ケル詐害行爲ニ付キ債權者ニ於テ異議ヲ申立テ其取消ヲ求メントスルニハ其法律行爲ノ相手方タル所謂受益者カ其詐害ノ情ヲ知リタルコトヲ債權者ニ於テ立證セサル可カラサルヤ言フ埃タス而シテ破産ニ瀕セル商人ノ財産狀態如何ハ專ロ其相手方ニ於テ之ヲ知悉シ居ルコト常態ナルニ拘ハラス尙ホ且相手方カ其情ヲ知リタルコトヲ債權者ニ於テ立證セサル可カラサルニ拘ハラス破産ノ狀態ニ在ラサル商人又ハ普通人カ詐害行爲ヲ爲シタル場合ニハ其行爲ノ相手方ニ於テ當然其情ヲ知リタルモノト推定シ若シ受益者又ハ轉得者ニ於テ善意ナルコトヲ主張セント欲セハ却テ自ラ之ヲ立證セサル可カラスト爲スカ如キハ實ニ事物ノ本末大小ヲ轉倒スルモノト謂ハサル可カラス況ヤ受益者又ハ轉得者ノ惡意ニ非サル消極的事實ヲ證明スルノ難キハ其惡意即チ積極的事實ヲ立證スルノ困難ニ比シテ其難易同日ノ談ニ非サルニ於テオヤ故ニ立法論トシテ判例竝ニ通説ノ失當ナルハ實ニ多言ヲ要セスシテ明カナ

リ而シテ又更ニ法文ノ解釋論トシテ之ヲ考究センカ民法第四百二十四條第一項ハ唯債權者ニ於テ債務者カ債權者ヲ害スルコトヲ知リテ爲シタル法律行爲ノ取消ヲ請求スルコトヲ得ル旨ヲ規定シタルニ過キスシテ受益者又ハ轉得者ニ對シテ取消權ヲ行使スル場合ヲ規定シタルモノニ非ス受益者又ハ轉得者ニ對スル場合ハ同條第一項但書ヲ以テ規定シタルモノニシテ名ハ但書ナルモ實ハ別箇ノ事項ヲ規定シタルモノナリ而シテ同條但書ニ債權者ヲ害スヘキ事實ヲ知ラサリシトキハ此限ニ在ラストアルハ受益者又ハ轉得者カ善意ナルトキハ取消權ヲ行使スルコト能ハサル旨ヲ規定シタルニ止マリ受益者又ハ轉得者ヲ以テ惡意者ナリト推定シタル痕跡タニ之ヲ認ムルニ由ナシ今試ニ之ヲ他ノ法文ニ比較センカ例ヘハ民法第七百十五條ニ或事業ノ爲メニ他人ヲ使用スル者ハ被用者カ其事業ノ執行ニ付キ第三者ニ加ヘタル損害ヲ賠償スル責ニ任ス但使用者カ被用者ノ選任及ヒ其事業ノ監督ニ付キ相當ノ注意ヲ爲シタルトキ又ハ相當ノ注意ヲ爲スモ損害カ生スヘカリシトキハ此限ニ在ラストアリ此法文ニ依ルトキハ使用者ハ被用者ノ爲シタル損害ニ付キ賠償ノ責ニ任スルヲ原

則トシ特ニ使用者カ被用者ノ選任及監督ニ付キ相當ノ注意ヲ爲シタルトキハ其責ナキコトヲ規定シタルモノナルヲ以テ使用者カ其責任ノ免脱ヲ得ント欲セハ被用者ノ選任監督ニ付キ相當ノ注意ヲ爲シタルコトヲ立證セサル可カラサルモノト解スルハ固ヨリ當然ナレトモ全然其措辭ヲ異ニセル第四百二十四條ヲ是等ノ法文ト同一ニ律セントスルハ實ニ比較ノ根柢ヲ誤ルモノト謂ハサル可カラス故ニ單純ニ法文ノ體裁ヲ論據ト爲スノ失當ナルヤ言ヲ埃タスシテ明カナリ上來論述シタルカ如クナルヲ以テ余ハ判例及學說ノ反對アルニ拘ハラス受益者又ハ轉得者ノ惡意ハ取消權ヲ行使セントスル債權者ニ於テ立證スヘキ責任アルコトヲ主張セント欲スルナリ

### 第三項 詐害行爲取消權ノ行使及效力

詐害行爲取消權ヲ行使スルニハ必ス裁判所ニ請求シテ其判決ヲ受ケサル可カラス是レ他ノ取消權ト異ナル要點ナリトス普通ノ取消權ハ民法第二百二十三條ニ依リ相手方ニ對スル意思表示ニ依リテ之ヲ行使スルコトヲ得ルモ詐害行爲取消權

詐害行爲  
取消權  
ノ行使  
ハ  
必要  
ナ  
ス

ハ必ス裁判所ノ判決ヲ待タサル可カラス是レ蓋シ詐害行爲取消權ノ行使ハ各方面ニ重大ナル利害關係ヲ及スモノニシテ現ニ目的物ヲ有スル受益者又ハ轉得者ニ對シ直接之カ影響ヲ與フルノミナラス債務者ニ於テモ受益者又ハ轉得者ニ對シ賠償責任ヲ生スル等利害ノ影響スル所頗ル大ナレハナリ若シ一片ノ意思表示ニ依リ私ニ取消スコトヲ得ルモノトセハ權義上ノ紛争ヲ生スルノ虞アルノミナラス債務者受益者又ハ轉得者等ノ關係者ヲシテ訴訟上ノ參加ニ依リ事實ヲ陳述シテ彼等ノ利益ヲ防衛スルノ機會ヲ失ハシムルニ至ル是レ詐害行爲取消權ノ行使ハ必ス訴ヲ以テ裁判所ニ請求セサル可カラサルモノト爲シタル所以ナリトス而シテ取消權ノ主體即チ債權者カ數人アリタル場合ニ取消權ヲ行使スルニハ必スシモ共同ノ名義ヲ以テスルコトヲ要セス各自獨立シテ其權利ヲ行使スルコトヲ得ヘシ何トナレハ詐害行爲取消權ハ債權ノ效力トシテ發生スルモノニシテ各債權者皆同一ノ權利ヲ有シ決シテ債權者ノ頭數又ハ金額ニ應シテ分割スヘキモノニ非サレハナリ

詐害行爲取消權ハ債權者ノ債權ヲ保全スルニ必要ナル限度ニ於テ之ヲ行使スヘ

債權保全  
ニ必要ナ

ク其限度ヲ超越スルヲ許サス故ニ其取消ヲ爲サントスル法律行爲カ性質上分割  
 ス可カラサルモノナルトキハ假令債權ノ數額ヲ超過スルモ其全部ノ取消ヲ爲ス  
 コトヲ得レトモ若シ其行爲カ性質上分割スルコトヲ得ルモノナルニ於テハ其詐  
 害ノ意思ハ單一ナルモ債權者ノ債權ヲ保全スルノ限度ニ於テ其一部ノ取消ヲ爲  
 スヘキモノトス例ヘハ債務者カ債權者ヲ詐害スルカ爲メ千圓二千圓三千圓ノ各  
 價格ヲ有スル三筆ノ地所ヲ一ノ賣買行爲ニ依リ他ニ賣却シタル場合ニ詐害行爲  
 ノ取消ヲ求ムル債權者ノ債權カ八百圓ナルトキハ右三筆ノ内千圓ノ賣價ヲ有ス  
 ル一筆ノ地所ノ賣買ヲ取消スヲ以テ足ルヘク其他二筆ノ地所ノ賣買行爲ヲ取消  
 スコトヲ許ササルモノトス(明治四十二年(オ)八三號同年六月八日判決)又金錢債權  
 ハ概ネ性質上分割スルコトヲ得ルモノナルカ故ニ債務者カ詐害ノ意思ヲ以テ自  
 己ノ金錢債權ヲ他ニ讓渡シタル場合ニ若シ其讓渡債權ノ金額カ取消ヲ求ムル債  
 權者ノ債權額ニ超過スルトキハ債權者ハ自己ノ債權額ノ限度ニ於テ其一部ノ讓  
 渡ヲ取消スコトヲ得ルモノトス(明治三十六年(オ)四〇八號同年十二月七日判決)斯  
 ノ如ク債權者ハ自己ノ債權ノ數額ヲ超エテ取消權ヲ行使スルコトヲ許サスト雖

モ是レ唯其債權ヲ保全スルニ必要ナラサルニ依ルノミ若シ夫レ自己ノ債權ヲ保  
 全スルニ必要ナルトキハ其債權ノ數額ヲ超ユルモ固ヨリ妨クル所ナシ例ヘハ甲  
 ハ千圓ノ債權ヲ有シ乙ハ二千圓ノ債權ヲ有スル場合ニ債務者唯一ノ資産タル合  
 計三千圓ノ價額ヲ有スル三筆ノ地所ヲ他ニ賣買又ハ贈與シタルトキハ債權者甲  
 ハ其賣買又ハ贈與ノ全部ヲ取消スコトヲ得ルモノトス何トナレハ此場合ニ單ニ  
 債權者甲ノ有スル債權額千圓ノ限度ニ於テノミ其賣買又ハ贈與ノ一部ヲ取消ス  
 モ他ニ二千圓ノ債權ヲ有スル乙者アルヲ以テ配當ノ結果トシテ甲ハ其取消シタ  
 ル千圓ノ財産全部ヲ自己ノ債權ニ充當スルコト能ハス僅ニ其三分ノ一ノ配當ヲ  
 受クルコトヲ得ルニ過キササルヲ以テ結局債務者ノ爲シタル三千圓全部ノ賣買又  
 ハ贈與ヲ取消スニ非サレハ自己ノ債權ニ對シ完全ナル辨濟ヲ受クルコト能ハサ  
 ルヲ以テナリ然レトモ是レ固ヨリ甲ハ債權者乙ヲ代理シテ取消權ヲ行使スルニ  
 非ス唯自己ノ債權ヲ保全スルノ必要上右全部ノ取消ヲ爲スコトヲ得ルモノトス  
 (大正五年(オ)八三三號同年十二月六日判決)

債務ノ數額ヲ衡量シテ之ヲ判定スヘキモノニシテ其行爲以後判決ニ至ルマテノ  
間ニ新ニ發生シタル債務ノ數額ヲモ之ニ加算シテ其範圍ヲ定ムヘキモノニ非サ  
ルナリ例ヘハ債權者甲ノ有スル千圓ノ債權ヲ詐害センカ爲メ債務者カ金參千圓  
ヲ第三者ニ贈與シタルトキハ甲ハ其贈與ノ内千圓ニ對スル部分ヲ取消スヲ以テ  
足ルヘク其以上ノ廢罷ヲ爲スヲ許ササルモノトス而シテ縱令右贈與ヲ爲シタル  
以後ニ至リ債權者甲若クハ他ノ債權者乙ニ於テ新ニ二千圓ヲ債務者ニ貸與スル  
モ右二千圓ノ債權ハ詐害行爲以後ニ生シタルモノナルヲ以テ債權者甲ハ此新ニ  
生シタル債權額ヲモ加算シ三千圓全部ニ對スル贈與ノ取消ヲ請求スルコト能ハ  
サルナリ(大正六年一月二十二日言渡同五年(オ)六八五號判例)

債務者ノ財産カ受益者ヲ經テ轉得者ノ手ニ歸シタル場合ニ詐害行爲取消權ヲ行  
使スルニハ何人ヲ相手方トシテ訴訟ヲ提起スヘキヤ是レ實ニ詐害行爲ニ關スル  
最モ困難ナル問題ニシテ學說紛々未タ歸一スル所ナシ而シテ從來學說及判例ニ  
現ハレタルモノヲ列記スルトキハ大略左ノ四說ニ分ツコトヲ得ヘシ

(一)法律行爲ノ當事者タル債務者及ヒ受益者ヲ被告トスヘシ

(二)法律行爲ノ相手方タル受益者ヲ被告トスヘシ

(三)債務者受益者及ヒ轉得者ヲ凡テ共同被告トスヘシ

(四)現ニ其財産ヲ所有スル轉得者ヲ被告トスルヲ原則トナシ若シ受益者ニ對シ  
テ賠償ヲ請求セント欲セハ受益者ヲ被告ト爲スコトヲ得

斯ノ如ク意見ノ區々ナルハ畢竟詐害行爲取消權ノ性質竝ニ其效力ニ關スル見解  
ノ相違ニ基因スルモノナリ而シテ余ハ詐害行爲取消權ハ一面裁判所ニ對シテ取  
消ノ宣言ヲ求ムルト同時ニ他ノ一面ニ於テハ財産ノ回復又ハ之ニ代ルヘキ賠償  
ノ給付ヲ相手方ニ對シテ請求スルモノト解スルカ故ニ前記第四說ヲ以テ大略正  
鵠ヲ得タルモノト信スルナリ故ニ例ヘハ債務者乙カ債權者ヲ害スルカ爲メ其財  
産ヲ丙ニ贈與シ丙ハ又之ヲ丁ニ賣却シ現ニ丁ノ手ニ在ル場合ニ於テ債權者カ詐  
害行爲取消權ヲ行使セント欲セハ通常轉得者タル丁ヲ被告ト爲シ同人ニ對スル  
關係ニ於テ乙丙間ノ贈與ノ取消ノ宣言ヲ求メ且現ニ丁ノ所有スル財産ヲ債務者  
乙ニ返還スヘキ旨ノ請求ヲ爲スヲ以テ足ルヘク若シ又債權者ニ於テ丁ニ對シテ  
財産ノ回復ヲ求ムルコトナク受益者タル丙ニ對シテ財産ノ回復ニ代ルヘキ損害ノ

賠償ヲ求メント欲セハ受益者タル丙ヲ被告ト爲シテ乙丙間ノ贈與ノ取消ノ宣言ヲ求メ且之カ賠償ノ給付ヲ請求スルコトヲ得ルモノトス若シ夫レ反對説ノ如ク詐害行爲取消權ハ單ニ債務者ノ法律行爲ヲ取消スニ止マルモノニシテ財産ノ回復即チ給付ノ請求ヲ包含セサルモノト爲シ且其取消ノ效力ハ該訴訟ニ關係ナキ轉得者ニ當然及フヘキモノトセハ前記第一、二説ノ如ク敢テ轉得者ニ係リ出訴スルノ要ナキハ明カナリト雖モ我國ノ廢罷訴權ナルモノハ原狀回復ノ請求ヲモ包含スルモノト解スヘキノミナラス其判決ノ效力ハ固ヨリ相對的ニシテ絕對的ニ非ス其訴訟ニ干與シタル者ニ對シテハ其效力ヲ生スルモノ之ニ干與セサル者ニ對シテハ何等ノ效力ヲ生スルモノニ非ス詳言セハ其訴訟ニ被告ト爲リタル惡意ノ受益者又ハ轉得者ニ對スル關係ニ於テノミ其法律行爲ノ效力ヲ消滅セシメ以テ其喪失シタル財産ヲ回復セシムルモノニシテ其訴訟ニ干與セサル債務者受益者又ハ轉得者ニ對シテ取消ノ效力ヲ及スヘキモノニ非ス余ハ必スシモ判決ノ羈束力ヲ訴外者タル是等關係人ニ及スコト能ハサルヲ理由トシテ直ニ詐害行爲取消ノ效力ハ第三者ニ及ハスト主張スルモノニ非スト雖モ而カモ判決ノ羈束力ト詐

詐害行爲  
取消ノ效力ハ  
相對的ナリ

害行爲取消ノ效力トノ密切ナル關係ハ決シテ之ヲ無視スルコトヲ許ササルナリ若シ反對説ノ如ク債務者及受益者ノ雙方若クハ受益者一方ノミヲ相手方トシテ提起シタル訴訟ニ因リ裁判所ノ宣言シタル取消ノ效力カ訴外者タル轉得者ニ及ヒ轉得者ハ是ニ依リテ自己ノ取得シタル財産ヲ喪失スヘキモノト爲サンカ若シ原告タル債權者ト被告タル債務者又ハ受益者ト共謀シテ轉得者ヲ害センコトヲ計リ故意ニ原告ノ請求ヲ認諾シテ被告敗訴ノ判決ヲ受ケタリトセハ如何而シテ婚姻離婚養子縁組等人事ニ關スル訴訟ナランニハ裁判所ハ職權上證據調ヲ爲スコトヲ得ヘク又當事者ノ申立テサル事實ヲ斟酌シテ裁判スルコトヲ得ヘク假令被告カ不法ニ原告ノ請求ヲ認諾スルモ裁判所ハ認諾ニ基ク判決ヲ言渡スヘキモノニ非サルカ故ニ是等ノ人事訴訟ニ在リテハ當事者ノ詭計ノ爲メニ裁判ヲ誤ルコトナカルヘク從ツテ又其判決ノ效力ハ絕對的ニシテ第三者ニ於テ之ヲ爭フコトヲ許ササルハ當然ナリト雖モ人事訴訟手續法十、十四、十八條等參照詐害行爲取消權ノ請求ニ付テハ其訴訟手續ニ關シ法律上特殊ノ規定ヲ設クル所ナキヲ以テ裁判所ハ當事者ノ申立テサル事實又ハ證據ヲ職權上調査スルノ權限ナク苟モ被

告ニ於テ其請求ヲ認諾シタルトキハ假令其認諾カ訴外者ヲ害スルノ惡意ニ出テタルコト明瞭ナル場合ニ於テモ不干涉主義ヲ採用セル我訴訟法ニ於テハ裁判所ハ其認諾ニ基キ取消ノ宣言ヲ爲スノ外他ニ施スヘキノ途ナキナリ然ルニ該判決ニ依リテ爲シタル取消ノ效力ヲ訴外者タル轉得者ニ及ホスモノト爲スカ如キハ實ニ條理ニ背反シ轉得者ニ不測ノ損害ヲ與フルモノト云ハサル可カラス而シテ民事訴訟法第四百八十三條再審ニ關スル規定ハ此損害ヲ救済スルニ由ナキナリ加之前記第一二說ニ依レハ轉得者ヲ被告トシテ取消權ノ請求ヲ爲ス場合絕對ニ是レナキモノト云ハサル可カラスト雖モ虛心坦懷民法第四百二十四條第一項ノ法文ヲ精讀スルトキハ立法者ハ轉得者ニ對シテ廢罷訴權ヲ行使スルノ場合アルコトヲ豫想シタルモノナルコトヲ窺知スルニ餘アリ故ニ余ハ廢罷訴權ハ轉得者ニ對シテ行使スヘキモノニ非ス又債務者若クハ受益者ニ對スル取消ノ效力ハ絕對的ニシテ當然轉得者ニ及フヘシトノ理由ノ下ニ成立スル前記第一二說ハ到底首肯スルコト能ハサルナリ此ヲ以テ詐害行爲取消權ノ相手方ハ結局第三說ノ如ク關係者總員ヲ共同被告ト爲スヘキカ若クハ第四說ノ如ク受益者又ハ轉得者ヲ

被告ト爲スヘキカ此二者ノ内ニ付キ決定スルヲ以テ妥當ナリト論斷セラルヲ得ス

明治四十四年三月二十四日ノ大審院民事聯合部ノ判決以前ニ在リテハ同院ハ前記第三說ヲ採リ廢罷訴權ノ行使ニハ債務者受益者及ヒ轉得者ヲ總テ必要的共同訴訟トシテ相手方ト爲スヲ要スルモノトセリ若シ詐害行爲取消判決ノ效力カ絕對的ニシテ當然是等關係者ノ總員ニ及フヘキモノトセハ其全部ノ關係者ヲ被告ト爲シ各自ニ其權利ヲ防衛スルノ機會ヲ得セシムルハ當然ナリト雖モ詐害行爲取消判決ノ效力ハ前述ノ如ク絕對的ニ非ス唯訴訟ノ相手方ニ對スル關係ニ於テノミ法律行爲ノ取消ヲ宣言シ之ニ依リテ其喪失シタル財産ノ回復又ハ之ニ代ルヘキ賠償ヲ得ルヲ以テ目的ト爲スモノナルカ故ニ現ニ其財産ヲ所有スル轉得者ヲ相手方トシテ訴訟ヲ提起スルヲ以テ足ルヘク債務者又ハ受益者ヲ相手方トシテ訴訟ヲ提起スルノ要ナキナリ然レトモ又詐害行爲取消權ハ詐害ノ因テ生シタル債務者ノ法律行爲ヲ取消シ相手方ニ於テ尙其財産ヲ有スルトキハ之カ回復ヲ求メ若シ又之ヲ他人ニ輾轉シタルトキハ其回復ニ代ルヘキ賠償ヲ爲サシムルコ

トヲ得ルモノニシテ受益者カ其財産ヲ他人ニ讓渡シタルニ依リ全然其責任ヲ免脱セラルヘキモノニ非ス從テ債權者カ現ニ其物ヲ所有スル轉得者ニ對シテ其財産ノ回復ヲ求ムルト又ハ受益者ニ對シテ回復ニ代ルヘキ賠償ヲ求ムルトハ固ヨリ債權者ニ於テ自由ニ之ヲ選擇スルコトヲ得ルモノナルカ故ニ受益者一名ニ對シテ廢罷訴權ヲ行使スルヲ妨ケサルモノトス而シテ又詐害行為取消權ハ必スシモ財産ノ回復又ハ代償ノ請求ヲ其要件ト爲スモノニ非サルハ言ヲ埃タサル所ニシテ是等給付ノ請求ハ寧ロ實際ノ便宜上法律行為ノ取消ニ附隨セシメタルモノト云フコトヲ得ルカ故ニ債權者ニ於テ是等回復ノ請求ヲ爲スコトナク轉得者又ハ受益者ニ係リ同人等ニ對スル關係ニ於テ單ニ法律行為ノ取消ノミヲ求ムルモ之ヲ以テ利益ナキ請求トシテ棄却スヘキモノニ非サルハ勿論ナリ尙詐害行為取消權ニ依リ取消スヘキ行為ハ固ヨリ債務者ノ行為即チ債務者ト受益者間ニ爲シタル法律行為ヲ云フモノニシテ受益者ト轉得者又ハ轉得者相互間ノ法律行為ハ之カ取消ヲ請求スヘキモノニ非ス又之カ取消ヲ爲スノ必要毫モ存セサルナリ

〔註四五〕判例一明治四十三年(オ)一四八號同四十四年三月二十四日民事聯合部

四三四月十四日  
要旨判決聯合部

甲 (2 以下)

判決要旨

一、詐害行為ノ廢罷ハ一般法律行為ノ取消ト其性質ヲ異ニシ其效力ハ相對的ニシテ何人ニモ對抗スヘキ絕對的ノモノニ非ス即チ其訴訟ノ相手方ニ對シテノミ其行為ハ全然無効ニ歸スルモ其訴訟ニ干與セサル債務者受益者又ハ轉得者ニ對シテハ何等取消ノ效力ヲ及ササルモノトス故ニ債權者カ其財産ヲ讓受ケタル受益者又ハ轉得者ニ對シテノミ出訴シ之ニ對スル關係ニ於テ債務者ノ行為ヲ取消シ其財産ノ回復又ハ之ニ代ルヘキ賠償ヲ得ルコトニ因リテ債權ノ履行ヲ確保スルコトヲ得ルニ於テハ特ニ債務者ニ對シテ出訴シ其法律行為ノ取消ヲ求ムルノ要ナシ

二、債務者ノ財産カ受益者ヲ經テ既ニ轉得者ノ手ニ歸シタル場合ニ於テ轉得者カ善意ニシテ之ニ對スル關係ニ於テ法律行為ノ廢罷カ不可能トナリタル場合ハ勿論轉得者カ惡意ニシテ之ニ對スル法律行為ノ取消及ヒ債務者財産ノ回復カ可能ナル場合ニ於テモ債權者ハ尙受益者ノミヲ相手取リテ法律行為ノ取消ヲ請求スルコトヲ妨ケス蓋シ債權者カ受益者ニ對シテ廢罷訴權ヲ

行使シ法律行為ヲ取消シテ賠償ヲ求ムルト轉得者ニ對シテ同一訴權ヲ行使シ直接ニ其財産ヲ回復スルトハ全ク其自由ナルヲ以テ債權者ニ於テ轉得者ニ對シテ廢罷訴權ヲ行使スルコトナク受益者ニ對シテ訴權ヲ行使シ賠償ヲ求ムルモ不法ニ非ス

三、廢罷訴權行使ノ要件トシテ法律行為ノ取消ト共ニ原狀回復ヲ請求スルコトヲ必要トスルモノニ非ス却テ民法ニハ法律行為ノ取消ノミヲ規定シ取消ノ結果直ニ原狀回復ノ請求ヲ爲スト否トヲ原告債權者ノ意思ニ委ネタルノミナラス法律行為ノ取消ハ原狀回復ノ請求ノ前提ト爲ルモノナルヲ以テ財産回復ノ請求ヲ爲スコトナクシテ單ニ法律行為ノ取消ノミヲ請求スルモ是ヲ以テ利益ナキ訴訟トシテ請求棄却ノ判決ヲ爲スヘキモノニ非ス故ニ轉得者又ハ受益者ニ係リ同人ニ對スル關係ニ於テ法律行為ノ取消ノミヲ請求スルモ不法ニ非ス

判例二、大正四年(オ)五〇二號同五年三月三十日判決

(理由)民法第四百二十四條ノ規定ニ依リ債權者ノ取消權ノ目的タル行為ハ債

詐害行為ニ因爲  
取消權行使  
原狀回復  
爲因  
復原  
法律關係

務者ノ爲シタル法律行為即チ所謂詐害行為ヲ謂フモノニシテ受益者カ轉得者ト爲シタル法律行為ノ如キハ其内ニ包含スルモノニ非ス故ニ債權者カ受益者又ハ轉得者ニ對シテ詐害行為ノ目的タル財産ノ回復又ハ之ニ代ルヘキ損害賠償ヲ求メント欲セハ其受益者又ハ轉得者ニ對スル關係ニ於テ債務者ノ爲シタル詐害行為ノ取消ヲ請求スヘキモノトス云々

上來論述スルカ如ク詐害行為取消權ヲ行使スルニハ轉得者又ハ受益者ヲ被告ト爲スヘク敢テ債務者ヲ被告ト爲スノ要ナシト雖モ是レ唯其必要ナキニ依ルノミ若シ債務者ノ手ヨリ離脱シタル財産ヲ原狀ニ回復スルノ手段トシテ債務者ヲ被告ト爲スノ必要アル場合ニ於テハ必スシモ是ヲ相手方ト爲スヲ拒否スルモノニ非スト謂ハサル可カラス前記聯合部ノ判例ハ其判文ノ示スカ如ク受益者又ハ轉得者ヲ被告ト爲シ之ニ依リテ直接又ハ間接ニ債務者ノ財産上ノ地位ヲ原狀ニ回復スルコトヲ得ルニ於テハ特ニ債務者ニ對シテ訴ヲ提起シ其法律行為ノ取消ヲ求ムルノ必要ナキコトヲ判示シタルモノニシテ現實債務者ヲ相手取ルニ非サレハ原狀回復ノ目的ヲ達スルコト能ハサル場合ニ於テモ尙且債務者ヲ被告ト爲ス

ヲ許サスト爲シタルニ非サルモノト解セサルヲ得ス例ヘハ債務者乙カ其不動産ヲ登記ヲ經テ丙ニ賣却シ丙ハ又同シク登記ヲ經テ之ヲ丁ニ賣却シタル場合ニ債權者甲カ取消權ヲ行使シ其不動産ヲ債務者乙ノ所有名義ニ復歸セシメントスルニハ乙丙間ノ賣買行爲ヲ取消スノ外原狀回復ノ手段トシテ乙丙間及ヒ丙丁間ノ賣買ニ因ル所有權移轉ノ登記ヲ抹消セサル可カラス何トナレハ登記簿上所有名義カ債務者乙ノ名義ニ復歸セサル以上ハ執行裁判所ハ其不動産ニ對シテ競賣處分ヲ開始スルコトナキハ言フ埃タサレハナリ而シテ乙丙間ノ登記ヲ抹消スルニ付テハ乙丙ヲ相手方トシテ其抹消手續ヲ求ムヘク又丙丁間ノ登記抹消ヲ爲スニ付テハ丙丁ヲ相手方ト爲ササル可カラサルハ事理當然ナリ抑登記ハ當事者雙方ノ申請ヲ以テスルカ若クハ當事者ノ意思表示ニ代ルヘキ判決ヲ以テスルニ非サレハ之ヲ爲スコトヲ得サルモノナルカ故ニ前例乙丙間ノ賣買登記ヲ抹消スルニハ登記法上乙丙ニ係リ其抹消ノ請求ヲ爲ササル可カラサルハ明カナリ或ハ登記法第二十七條ヲ援用シ判決ヲ以テ登記ヲ抹消スル場合ニハ必スシモ債務者ヲ被告ト爲スノ要ナシト説ク者ナギニ非スト雖モ是レ全然登記法ノ誤解ナリ同法第

二十七條ニ判決ニ因ル登記ハ登記權利者ノミニテ之ヲ申請スルコトヲ得トアルハ當事者ノ一方ナル登記權利者ヨリ登記義務者ニ對シテ訴訟ヲ提起シ判決ヲ受ケタルトキハ假令登記義務者ニ於テ登記申請書ニ連署セサルモ判決ヲ以テ登記義務者ノ意思表示ニ代ヘ登記權利者ノミニテ其申請ヲ爲スヲ得ルコトヲ規定シタルニ過キサルモノニシテ本問ノ如ク債權者ヨリ債務者及受益者間ニ爲シタル登記ノ抹消ヲ請求スルニ當リ登記義務者ノ一人ナル債務者ニ對シテ全然訴訟ヲ提起スルコトナク單ニ受益者ニ對スル判決ノミニ因リ其兩者間ニ爲シタル登記手續ノ抹消ヲ爲スコトヲ許シタルモノニ非ス若シ斯ル抹消登記ヲ爲スコトヲ得ルモノトセンカ全然訴訟ニ關係ナキ債務者ニ對シテ判決ノ效力ヲ及ホシ同人不知ノ間ニ其爲シタル登記ノ抹消セラルルカ如キ奇觀ヲ呈シ其不條理ナルヤ言フ埃タスシテ明カナリ故ニ債務者及受益者間ニ爲シタル賣買登記ノ抹消ヲ請求セント欲セハ須ク兩者ニ對シテ其請求ヲ爲スヘク而シテ其判決確定シタルトキハ假令登記義務者タル債務者又ハ受益者ニ於テ抹消登記ノ申請書ニ連署セサルモ債權者ハ前記登記法第二十七條ニ基キ該判決ノ正本ヲ提出シテ抹消登記ノ申請ヲ

爲スコトヲ得ルモノニシテ此場合ニ債務者ヲ相手方トシテ訴訟ヲ提起スルハ財産回復ニ必要ナル手段ナルコト登記法上些ノ疑ヲ容ルヘキ所ナシ故ニ前記聯合部ノ判決カ若シ原狀回復ノ方法トシテ絶對ニ債務者ヲ被告ト爲スコトヲ許ササルノ趣旨ナランニハ全然登記法ヲ無視シタルモノト謂ハサル可カラスト雖モ余ハ該判決ハ受益者又ハ轉得者ヲ相手方トシテ廢罷訴訟權ノ目的ヲ達スルコトヲ得ル場合ニ債務者ヲ被告トスルノ無用ナルコトヲ判示シタルモノニシテ原狀回復手段トシテ債務者ヲ被告ト爲スコトヲ必要トスル場合ニ於テモ尙且債務者ノヲ相手取ルヘキモノニ非スト爲シタルモノニ非スト解セント欲スルナリ而シテ明治四十四年(オ)二七三號同年十月十九日ノ判決ニ「取消請求權ハ惡意ノ受益者又ハ惡意ノ轉得者ノミニ對シテ存シ債務者ニ對シテ之ヲ行フコトヲ得サルモノトストアルモ畢竟同一ノ趣旨ヲ宣明シタルモノト解セサルヲ得ス故ニ余ハ茲ニ前記四說ノ外第五說トシテ現ニ其財産ヲ所有スル轉得者ヲ被告トスルヲ普通トスレトモ原狀回復若クハ之ニ代ルヘキ賠償ヲ求ムルノ方法トシテ必要アルトキハ債務者又ハ受益者ヲ被告ト爲スコトヲ得ルモノト爲スヲ以テ最モ妥當ナリト信ス

取消權行使ノ效果

ルナリ

債權者カ詐害行爲取消權ヲ行使シテ債務者ノ行爲ヲ取消シタルトキハ其訴訟ノ當事者タル債權者ニ對スル關係ニ於テハ其行爲ハ始メヨリ無効ト看做サルルモノナルカ故ニ例ヘハ債務者カ他ニ讓渡シタル財産アルトキハ債權者ニ對シテハ債務者ニ復歸シ又債務者ノ負擔シタル義務アルトキハ是レ又同上ノ關係ニ於テ消滅ニ歸シタルモノト看做サルルモノトス而シテ原狀回復ニ因リ生シタル利益ハ何人カ之ヲ受クヘキモノナリヤ其取消ヲ請求シタル債權者ノミナルカ又ハ他ノ債權者ニ對シテモ其利益ヲ及スヘキモノナリヤト云フニ取消權ヲ行使シタル債權者ハ之ニ依リテ債務者ノ財産狀態ヲ其行爲以前ノ狀態ニ復舊セシメタルニ過キサルモノニシテ自己ノ手ニ之カ給付ヲ受ケ以テ自己ノ債權ノ辨濟ニ充當スルコトヲ得ルモノニ非ス若シ取消權ヲ行使シタル債權者ノミカ獨リ之ニ因リテ生シタル利益ヲ收ムルコトヲ得ルモノトセンカ彼ハ詐害行爲アリタルカ爲メニ不當ニ利益ヲ得ルノ結果ヲ生スヘシ即チ其債權者ハ詐害行爲ナキ以前ニ在リテハ他ノ債權者ト同等ノ權利ヲ有シタルモノナルニ取消權ヲ行使シタルカ爲メ優

越ノ權利ヲ取得シテ他ノ債權者ノ共同擔保ヲ害シ法律カ債權者ニ取消權ヲ與ヘタル趣旨ニ反スルノ結果ヲ見ルヤ明カナリ是レ民法第四百二十五條ニ「取消ハ總債權者ノ利益ノ爲メニ其效力ヲ生ス」トアル所以ニシテ而シテ同法文ノ趣旨ハ決シテ詐害行爲取消判決ノ效力ヲ第三者タル總債權者ニ及スノ法意ニ非ス唯詐害行爲取消權ノ行使ニ依リ債務者ノ財產狀態ヲ回復シタルカ故ニ總債權者ハ自ラ取消權ヲ行使シタルモノナルト否トヲ問ハス總テ取消ノ利益ヲ受ケ其回復シタル財產ニ對シ執行スルコトヲ得ルモノナルコトヲ明カニシタルノミ

以上説明スルカ如ク詐害行爲取消權ヲ行使シ之カ取消ヲ求ムルコトヲ得ル者ハ前記第五要件トシテ述ヘタルカ如ク其詐害行爲以前ニ發生シタル債權ヲ有スルモノナラサル可カラスト雖モ其取消ノ效果ハ總債權者ニ及ヒ詐害行爲後發生シタル債權ニ對シテモ當然利益ヲ及スヘキモノトス斯ノ如ク解スルトキハ前後稍抵觸スルノ感アルカ如キモ然ラス詐害行爲ノアリタル以後ニ至リ債務者ニ對シ債權關係ヲ生セシメタル者ハ固ヨリ其減少シタル資産ヲ目的トシタルモノト認メサル可カラサルヲ以テ是等ノ新債權者ハ何等ノ詐害ヲ受ケタルモノニ非ス從

テ取消權ヲ行使スルコト能ハスト雖モ其後取消ノ結果増加シタル財產ニ付テハ彼ハ固ヨリ之ニ對シテ利益ヲ有スルモノト謂ハサル可カラス何トナレハ凡ソ債權發生後債務者ノ財產増加スルトキハ債權者ハ共同擔保トシテ其利益ヲ享クヘキハ當然ニシテ廢罷ノ爲メ増加シタルト他ノ原因ノ爲メ増加シタルトハ毫モ之ヲ問フ所ニ非サレハナリ

#### 第四項 詐害行爲取消權ノ時効

詐害行爲取消權ハ既ニ成立シタル法律行爲ヲ取消シテ始メヨリ無効ナルモノト爲シ債務者ノ財產狀態ヲ變更スルモノナルカ故ニ債務者受益者轉得者等ノ關係者ニ利害ノ影響ヲ及スコト實ニ尠少ニ非ス若シ久シク此取消權ヲ行使スルコトヲ得ルモノトセハ當事者ノ權利關係ハ永ク確定スルコトナク不安ノ地位ニ在ルノミナラス長年月ヲ經過シタル後ニ至リテハ當事者ノ善意惡意ヲ證明スルコト頗ル困難ナルヲ以テ其行使期間ハ努メテ之ヲ短縮スルノ必要アリ是ヲ以テ民法ハ債權者カ其取消ノ原因ヲ覺知シタル時ヨリ二年間之ヲ行ハサルトキハ時効ニ

詐害行爲  
取消權ノ  
時効

因リテ消滅スヘク又行爲ノ時ヨリ二十年ヲ經過シタルトキハ債權者カ其原因ヲ覺知セサルトキト雖モ時効ニ因リ全然消滅スヘキモノトセリ

民法第四百二十六條ニ債權者カ取消ノ原因ヲ覺知シタル時トアルハ債權者ニ於テ債務者カ債權者ヲ害スルコトヲ知リテ行爲ヲ爲シタルコトヲ覺知シタル時ト解スヘキモノナルヲ以テ債權者ニ於テ單ニ債務者カ或法律行爲ヲ爲シタル事實ヲ知ルモ之ヲ以テ直ニ取消ノ原因ヲ覺知シタルモノト謂フコトヲ得ス其行爲カ債權者ヲ害スルノ事實即チ詐害ノ事實ヲ了知シテ始メテ取消ノ原因アルコトヲ覺知シタルモノト謂ハサル可カラス而シテ債權者數名アル場合ニ各債權者ニ於テ其詐害行爲ノ事實ヲ了知スルニ遲速アルトキハ時効ハ各債權者各別ニ進行スルヲ妨ケサルハ勿論ナリ而シテ此ニケ年ノ時効ハ取消權ヲ受益者ニ對シテ行使スルト轉得者ニ對シテ行使スルトニ依リ其起算點ヲ異ニスヘキヤ例ヘハ債務者ハ大正元年二月一日受益者ニ賣買ヲ爲シ又受益者ハ同年十二月一日更ニ之ヲ轉得者ニ賣却シ而シテ其當時債權者ハ各事實ヲ了知シタリトセハ受益者ニ對シテ取消權ヲ行使スルニハ大正元年二月一日ヲ以テ時効ノ起算點ト爲スヘキハ言フ埃

タサル所ナレトモ轉得者ニ對シテ取消權ヲ行使スルニハ大正元年二月一日ヲ以テ起算點トスヘキヤ將又同年十二月一日ヨリ起算スヘキヤト云フニ詐害行爲取消權ノ目的タル法律行爲ハ受益者ト轉得者間ニ爲シタル行爲ヲ謂フニ非スシテ債務者ノ爲シタル法律行爲ヲ謂フモノナルカ故ニ債權者カ受益者ニ對シテ賠償ノ請求ヲ爲スト又ハ轉得者ニ對シテ財産回復ノ請求ヲ爲ストヲ問ハス其取消スヘキ行爲ハ債務者ノ行爲ニシテ即チ債務者ノ行爲ハ詐害行爲取消權ノ基本タル目的ト爲ルモノナルカ故ニ時効ハ等シク債務者ノ行爲ヲ爲シタル前記大正元年二月一日ヨリ起算スヘキモノトス(註四六)

〔註四六〕 大正四年(オ)三九三號同年十二月十日判決

(理由)前略民法第四百二十六條ニ規定セル二年ノ時効ノ起算點タル取消ノ原因ヲ覺知シタル時トハ債務者ノ法律行爲カ詐害ノ目的ニ出テタルコトヲ債權者ニ於テ覺知シタル時ヲ云フモノニシテ受益者ニ對スルト轉得者ニ對スルトニ依リ起算點ヲ異ニスルモノト解スヘキニ非ス若シ受益者ニ對スルト轉得者ニ對スルトニ依リ起算點ヲ異ニシ轉得者ニ對シテハ轉得行爲以後ニ

於テ時効ノ起算點ヲ定ムヘキモノトセンカ數次ノ轉得者アリタル場合ニ於  
 テハ各轉得者ニ對シ起算點ヲ異ニスル結果轉得者ノ權利ハ永ク不確定ノ狀  
 態ニ在リテ民法カ短期時効ノ制度ヲ認メ第三者ノ權利狀態ヲ速ニ確定セン  
 トスルノ趣旨ニ反スルニ至ルヘシ云々

# 附錄

## 第一判例索引

娼妓廢業屆書調印請求事件	明治二十九年第六號	同	年三月十一日	九〇
貸金請求事件	明治三十年二六九號	同	年三月二日	一八三
不當後見人取消等請求事件	明治三十年四九七號	明治三十一年三月十七日		八四
違約金請求事件	明治三十一年一〇五號	同	年十月十一日	四九四
約定解除請求事件	明治三十一年五五號	明治三十二年三月十五日		八四
約諾金請求事件	明治三十二年一九號	同	年三月二十五日	八四
損害要價請求事件	明治三十二年一三二號	同	年十月七日	四四六
證據金取戻等請求事件	明治三十二年六一號	同	年十月十四日	四一三
地名前換登記請求事件	明治三十二年(オ)一八一號	明治三十三年五月四日		四四八
並損害賠償債權事件	明治三十三年(オ)二八六號	同	年十月二日	一七一
貸金請求事件	明治三十三年(オ)五〇三號	同	年十二月二十日	一七一
貸金請求事件	明治三十三年(オ)五三九號	明治三十四年二月廿三日		四三八

土地買賣契約解除並 損害賠償請求事件	明治三十三年(才)五六四號	明治三十四年三月十三日	三五四
詐害行為廢罷請求事件	明治三十四年(才)三二八號	明治三十四年三月三十日	四一三
違約金請求事件	明治三十四年(才)一九四號	同	五六三
貸金請求事件	明治三十四年(才)一九五號	同	一八四
不當利得請求事件	明治三十四年(才)三九八號	明治三十五年二月六日	九二
約定金請求事件	明治三十四年(才)五一三號	明治三十五年二月廿二日	二二二
貸金請求事件	明治三十四年(才)五三七號	明治三十五年三月八日	四三〇
詐害行為取消請求事件	明治三十五年(才)五七號	同	一六八
地所配當定約履行請求事件	明治三十五年(才)一九三號	同	五七三
土地買賣登記取消請求事件	明治三十六年(才)三三一號	同	五二三
損害賠償請求事件	明治三十六年(才)五三〇號	同	五九一
詐害行為取消請求事件	明治三十六年(才)五一一號	同	四一九
詐害行為廢罷請求事件	明治三十六年(才)四三三號	同	五四〇
詐害行為取消請求事件	明治三十六年(才)四〇八號	同	五九八
詐害行為取消請求事件	明治三十六年(才)六〇五號	同	五九一
登記抹消無效確認及抵當 登記抹消手續請求事件	明治三十七年(才)二三八號	同	五六五

土地買賣代金返還請求事件	明治三十七年(才)五〇九號	同	年十一月十五日	三五五
強制執行異議事件	明治三十七年(才)五〇六號	同	年十二月廿六日	一八二
執行異議事件	明治三十七年(才)四三五號	明治三十八年三月廿九日	三八一	
詐害行為取消請求事件	明治三十七年(才)六〇三號	明治三十八年五月廿六日	五五〇	
米穀買賣內拂金取戻並 違約損害要償請求事件	明治三十八年(才)一六四號	同	年六月十日	四五八
賣掛代金請求事件	明治三十八年(才)二〇二號	同	年六月廿四日	二五五
損害賠償請求事件	明治三十八年(才)二九八號	同	年十二月八日	四六六
誹毀及附帶私訴事件	明治三十八年(才)一六八八號	同	年十二月廿日	四六六
貨物減失二因 損害賠償請求事件	明治三十八年(才)五九一號	明治三十九年三月二十三日	五二四	
貸金請求事件	明治三十九年(才)二七號	同	年四月廿八日	一八九
豫定賠償金請求事件	明治三十九年(才)二三號	同	年四月二十九日	一八五
詐害行為取消請求事件	明治三十九年(才)一九八號	同	年七月九日	五三五
契約履行請求事件	明治三十九年(才)四五一號	同	年十月廿九日	四二一
手附金返還損害賠償請求事件	明治三十九年(才)三〇七號	同	年十一月十七日	四一六
法律行為無效並 抹消請求事件	明治三十九年(才)五五一號	同	年十一月廿一日	五〇五
損害賠償請求事件	明治三十九年(才)四八〇號	同	年十二月廿一日	一四二

違約金請求事件	明治三十九年(才)六一八號	明治四十年二月二日	四八六
詐害行為廢罷請求事件	明治三十九年(才)三三三號	明治四十年三月十一日	五七九
組合精算等請求事件	明治四十年(才)九七號	年六月四日	三九〇
損害賠償請求事件	明治四十年(才)九五號	年六月二十二日	二六
債權登記抹消請求事件	明治四十年(才)二五七號	年七月二日	五四三
詐害行為抹消請求事件	明治四十年(才)一六三號	年九月廿一日	五八〇
損害賠償請求事件	明治四十年(才)四〇一號	年十一月二日	三〇九
損害賠償請求事件	明治四十年(才)四〇五號	明治四十一年一月廿一日	三九七
財產脫漏事件	明治四十年(才)二四四號	明治四十一年二月六日	五五六
損害賠償請求事件	明治四十年(才)四八九號	明治四十一年二月廿二日	二五五
不動產所有權移轉登記抹消請求事件	明治四十一年(才)四三三號	年二月廿七日	五一八
債務辨濟金請求事件	明治四十年(才)四四九號	明治四十一年三月十日	二五四
大債約解除及損害賠償請求事件	明治四十一年(才)二二一號	年三月十八日	四四九
損害賠償請求事件	明治四十年(才)四八五號	同	四十一
損害賠償請求事件	明治四十一年(才)三三六號	年十一月十二日	三五六
詐害行為取消請求事件	明治四十一年(才)三五五號	年十一月十四日	五六六

功勞金請求事件	明治四十一年(才)二八九號	同	年十二月一日	二二四
所有權移轉登記抹消請求事件	明治四十一年(才)三六九號	明治四十二年二月廿七日	五五九	
詐害行為取消請求事件	明治四十二年(才)八三三號	同	年六月八日	五九八
詐害行為取消請求事件	明治四十三年(才)一四八號	明治四十四年三月廿四日	六〇六	
損害賠償請求事件	明治四十三年(才)七一號	同	年四月五日	四四七
損害賠償請求事件	明治四十三年(才)一一〇號	同	年五月六日	三九七
文書毀棄私取事件	明治四十三年(才)九五四號	同	年六月七日	四六七
土地買賣登記及代金請求事件	明治四十三年(才)一五二號	同	年七月六日	五〇七
損害賠償請求事件	明治四十三年(才)一五〇號	同	年十月三日	五二六
詐害行為取消請求事件	明治四十三年(才)二三六號	同	年十二月二日	五七一
詐欺事件	明治四十三年(才)二六八六號	明治四十四年二月三日	五〇	
詐害行為取消請求事件	明治四十三年(才)一四八號	明治四十四年三月廿四日	五三七	
土地所有權移轉登記請求事件	明治四十四年(才)一五一號	同	年六月八日	三五五
株式代金請求事件	明治四十四年(才)一五九號	同	年六月十三日	三〇一
詐害行為取消請求事件	明治四十四年(才)一五三號	同	年十月三日	五四九
土地買賣無效登記抹消請求事件	明治四十四年(才)二六九號	同	年十月十九日	五一

詐害行為取消請求事件	明治四十四年(才)二七三號	同	年十月十九日	六一二
詐害行為取消請求事件	明治四十四年(才)二五〇號	同	年十一月二十日	五五一
移轉登記抹消請求事件	明治四十四年(才)三二六號	同	年十二月十一日	三〇九
買賣履行請求事件	明治四十四年(才)一七一號	同	年十二月十六日	一九〇
貸金并報酬金請求事件	明治四十四年(才)三六二號	同	年十二月二十日	四七三
損害賠償請求事件	明治四十四年(才)三三四號	同	年十二月廿五日	五二
損害賠償請求事件	明治四十四年(才)二八九三號	同	明治四十五年三月十四日	八三
恐喝被告事件	明治四十四年(才)三九五號	同	明治四十五年三月廿三日	四二七
家屋代金辨償請求事件	明治四十五年(才)四六六號	同	年五月十五日	二八九
保險金請求事件	明治四十五年(才)一七一號	同	年六月十五日	一七一
約定金請求事件	明治四十五年(才)二一〇號	同	大正元年十二月十一日	四七一
損害賠償請求事件	大正元年(才)二五五號	同	年十二月十九日	三八二
幼兒引渡請求事件	大正二年(才)九〇號	同	年五月十二日	三五七
損害賠償請求事件	大正二年(才)一五五號	同	年六月十九日	二五四
損害賠償請求事件	大正二年(才)一七二號	同	年十月廿日	四四四
預金返還請求事件	大正二年(才)一五一號	同	大正三年三月十二日	二五〇

小作料請求事件	大正二年(才)六五六號	大正三年七月八日	二一六
損害賠償請求事件	大正三年(才)六七七號	同	四〇一
違約金請求事件	大正三年(才)四一三號	同	三七〇
損害賠償請求事件	大正二年(才)六一一號	大正四年一月廿六日	四三二
損害賠償請求事件	大正三年(才)七〇八號	大正四年二月八日	四四二
貸金請求事件	大正三年(才)五一一號	大正四年二月十九日	二六七
背任並附帶私訴事件	大正三年(才)三三四號	大正四年三月十日	二七
損害賠償請求事件	大正三年(才)四二一號	大正四年三月二十日	三〇
貸金請求事件	大正三年(才)五五五號	大正四年三月廿四日	二六八
貸金請求事件	大正四年(才)一七五號	同	二六八
代金返還及損害賠償請求事件	大正三年(才)五四六號	大正四年五月十九日	四四六
契約不履行損害賠償請求事件	大正三年(才)五四〇號	大正四年五月廿四日	三〇〇
強制執行異議事件	大正三年(才)六四五號	大正四年五月廿九日	三〇〇
損害賠償請求事件	大正四年(才)七七七號	同	三二九
登記官吏ノ處分ニ對シテ再告事件	大正四年(才)二四六號	同	五一〇
強制執行異議事件	大正三年(才)三〇四號	大正四年六月七日	九三

損害賠償請求事件	大正三年(才)五四三號	大正四年六月十二日	三一六
生命保險金請求事件	大正四年(才)三二二號	同	年九月六日 二九〇
損害賠償請求事件	大正四年(才)五六六號	同	年十月十三日 四七三
立替金請求事件	大正四年(才)一八六號	同	年十月十九日 八三
貸金請求事件	大正四年(才)三五〇號	同	年十二月一日 二六九
違約損害金請求事件	大正四年(才)八〇〇號	同	年十二月一日 四八八
肥料代金請求事件	大正四年(才)七六四號	同	年十二月四日 四一六
詐害行為取消請求事件	大正四年(才)三九三號	同	年十二月十日 六一七
損害賠償請求事件	大正四年(才)九五〇號	大正五年一月二十二日	四五九
酒類代金殘類請求事件	大正四年(才)四九一號	大正五年一月廿九日	二七九
約束手形金請求為替訴訟事件	大正四年(才)九九二號	大正五年二月十五日	一八七
債權無效確認及抵當附償權差押登記抹消手續請求事件	大正四年(才)一〇七六號	大正五年三月八日	一六三
契約履行請求事件	大正四年(才)一〇號	大正五年三月十四日	七五
詐害行為取消請求事件	大正四年(才)五〇二號	同	五年三月三十日 六〇八
土地所有權移轉登記	大正四年(才)八七九號	同	五年四月一日 二〇
土地買賣契約履行請求事件	大正四年(才)一四六號	大正五年四月廿六日	三三三

獲喪并附帶私訴事件	大正五年(九)八二〇號	同	年五月十一日 四六七
貸貨料請求事件	大正五年(才)一八〇號	同	年六月七日 四六一
損害賠償請求事件	大正五年(才)五三三號	同	年六月十二日 三一七
動產金拂渡請求事件	大正五年(才)四七六號	同	年八月十二日 八六
土地共有權請求事件	大正五年(才)九號	同	年九月二十七日 二〇
材木代金請求事件	大正五年(才)四九四號	同	年十月七日 四二〇
詐害行為取消請求事件	大正五年(才)六八六號	同	年十月二十一日 五四一
保險金請求事件	大正五年(才)七二五號	同	年十月廿一日 二八八
損害賠償請求事件	大正五年(才)六九二號	同	年十一月十一日 四七三
文引渡所有權保存登記抹消及損害賠償請求事件	大正五年(才)二一四號	同	年十一月廿一日 五六一
保險金請求事件	大正五年(才)四一四號	同	年十一月廿一日 二八八
詐害行為取消請求事件	大正五年(才)五〇六號	同	年十一月廿二日 五八三
並當權設定行為廢止登記抹消請求事件	大正五年(才)八三三號	同	年十二月六日 五九九
損害賠償請求事件	大正四年(才)八一六號	大正五年十二月廿二日	四〇四
詐害行為廢罷請求事件	大正五年(才)六八五號	同	年一月廿二日 六〇七
手附金請求事件	大正五年(才)七四六號	同	年三月七日 三〇〇

第二 關係民法條文索引

八九條	.....	一七三
九〇條	.....八一以下、四二九以下	
九四條	.....	五六三以下
九六條	.....	二二九、二五三
九七條	.....	二二七
一一七條	.....	二〇六
一二三條	.....	五九六以下
一二七條	.....	二六三以下
一三〇條	.....	二七〇
一三五條	.....	二六三以下
一六六條	.....	二五九以下
一六七條	.....	一九以下
一七六條	.....	一〇七以下、二、三一
一七七條	.....	四八以下、五六九以下
一七八條	.....	五六九以下
一九六條	.....	二〇六、二一二、二二三以下
三九九條	.....	六三以下、三九三
四〇〇條	.....	一〇五以下、
	一三一以下、二七四以下、三三七	
四〇一條	.....	一一一以下、
	一三七以下、三三八以下、三五三	
四〇二條	.....	一四四以下
四〇三條	.....	一五四以下、二一三
四〇四條	.....	一五八以下
四〇五條	.....	一九二以下
四〇六條	.....	二〇五以下、二一七以下
四〇七條	.....	二二七以下
四〇八條	.....	二一九以下
四〇九條	.....	二二二、二二七、二二九
四一〇條	.....	七五以下、二三三以下、二九一
四一一條	.....	二二二
四一二條	.....	二五二以下、二九二以下
四一三條	.....	三二七以下、三三二以下
	三六二以下	
四一四條	.....	二七一、三二二、
	三七二以下、四六〇	

四一五條	八二、二七一、二七九以下、二九二以下、三一二以下、三四四以下、三五四以下、三六二以下、三九二以下、四〇九以下、四六四以下
四一六條	四四以下、四三六以下
四一七條	四三四以下
四一八條	四六、二九一、四六八以下
四一九條	一七〇以下、三〇八以下、三一三、四七六以下、四九三
四二〇條	一八五以下、四八三以下
四二一條	四八三以下
四二二條	四九五以下
四二三條	五〇一以下
四二四條	五三三以下、五九六以下
四二五條	五七七、六一三以下
四二六條	六一五以下
四二七條	一〇三
四二八條	一〇一以下
四四二條	一五九、四七九
四五九條	一五九、四七九
四六一條	二一三
四六六條	四五五以下
四六七條	四九八
四八二條	二一六
四八四條	一一五
四八五條	二三六
四九一條	一六一
四九二條	三三二
四九三條	三二八
四九四條	三四一
五三三條	二五六、二九四以下、三三〇、三六八以下
五三四條	一〇九、一九九以下、二四二
五三七條	六七以下
五四一條	三一五、三一九、四一〇以下、四一七以下
五四二條	二五二、三一九、四二五
五四三條	三五〇、四一五
五四四條	四一五
五四五條	四一〇
五七五條	一七〇
五九一條	二五一、二五八

五九七條	二五一
六〇五條	一七
六一四條	二五一
六二八條	二九一
六四七條	一七〇
六五九條	二七六、三三七
七〇五條	一九〇
七〇八條	一八九、五五五以下
七〇九條	二三以下、四二〇以下、四四一以下、五〇〇以下、五一四以下
七一〇條	四五五以下、五一六
七一五條	二八一以下、五九五
七二二條	四六以下
七二三條	二一三
七七五條	四二九以下
七八九條	三二
七九二條	五一二
七九九條	五一二
八〇五條	二七六
八八〇條	三二
八八九條	二七六
八九〇條	五一二
九二七條	一五九
九五四條	五一二
九八六條	四五五以下
一〇〇一條	四五五以下

大正六年八月十日印刷  
大正六年八月十五日發行

價權法論總論上卷  
定價金參圓

著者

著作者

磯谷幸次郎



所有

發行者

波多野重太郎

印刷者

白土幸力

發兌元

東京神田區仲猿樂町  
振替東京六五五六番  
(電話本局 三三五四)

巖松堂書店

關西發賣所  
滿鮮發賣所

大阪市北區  
會社三丁目  
朝日二丁目  
本町二丁目  
電話大阪三二九七三番  
電話東京二四五四番

巖松堂大阪店  
巖松堂京城店

# 索引

## 巖松堂書店發兌圖書目錄

- 續刊叢書……●論文集……●法學通論及法理學……●憲法及行政法(官吏法、警察、監獄、教育、交通、稅務)……●刑法及刑事補助學……●民法(戶籍法)……●商法……
- 訴訟法及破產法(競賣法、登記法)……●國際法……●工業法及特許法……●判決例及先例……●受驗參考書……●諸法典……●經濟學及財政學……●統計及殖民論……●銀行、貨幣及金融論……●一般商業學……●稅關、倉庫及交通……●保險學……●會社及取引所論……●社會學及社會政策……●教育書……●朝鮮關係書……●三五判叢書……

### 債權法論正誤

- 一 三頁三行 其權行ハ其權利
- 二 四頁八行 一切地ノハ一切他ノ
- 一〇二頁三行 變更サスハ變更セサ
- 一三六頁三行 任セノ二字チ行下ニ移ス
- 三四二頁四行 第八一三條ハ第八十三條
- 三七五頁四行 行下ノ人身ノ身ヲ削ル
- 四九七頁三行 得シト雖ハ得ヘシト雖
- 五四六頁七行 (五七九頁參看)ハ(五八〇頁參看)

著者名冊數定價內地送料

續刊叢書之部(法學論叢)

法學博士 松本丞治著	商法改正法評論	全一冊	金壹圓貳拾錢	金拾貳錢
法學士 鹽田環著	船舶員論	全一冊	上製金壹圓參拾五錢 並製金壹圓拾錢	金拾貳錢
法學博士 神戸寅次郎著	權利質論	全一冊	金壹圓參拾錢	金拾貳錢
法學士 清瀬一郎著	不當利得論	全一冊	金五拾錢	金八錢
法學士 水口吉藏著	法律解釋學	全一冊	金壹圓	金八錢

論文集之部

法學博士 松本丞治著	私法論文集	第一卷	金貳圓參拾錢	金拾貳錢
明治大學出版部編	法學大家論文集	刑民法	金參圓五拾錢 金壹圓四拾五錢	金拾貳錢 金拾貳錢

法學通論及法理學之部

法學博士 中村進午著	法學通論	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
法學士 山本晋著	法理に關する初學者の疑問	全一冊	金壹圓貳拾錢	金八錢
法學士 岡村玄治著	法之真髓	全一冊	金七拾五錢	金八錢

憲法及行政法之部

法學士 鳥村他三郎著	行政法要論	全一冊	金貳圓貳拾五錢	金拾貳錢
伊藤正憲著	恩給大鑑	全一冊	金貳圓五拾錢	金拾貳錢
法學士 小山令之著	小學教師之權利義務	全一冊	金七拾五錢	金八錢
法學士 山田準次郎著	衛生行政法論	全一冊	金壹圓五拾錢	金拾貳錢
法學士 小濱松次郎著	警察行政要義	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
檢事 谷田勝之助著	警察犯處罰令講義	全一冊	金拾八錢	金四錢
友次壽太郎著	違警罪即決例釋義	全一冊	金貳拾錢	金四錢
安東鶴城著	犬の實用的研究	全一冊	金七拾五錢	金八錢

警視廳屬	小田明次著	珍袖	警察	文例	全一冊	金五拾錢	金四錢
法學博士	小河滋次郎著	監獄	法講義	全一冊	金四拾錢	金拾貳錢	
法學博士	小河滋次郎評	無名氏	監獄	夢物語	全一冊	金四拾錢	金八錢
辯護士	杉田百助著	鐵道	行政	汎論	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
法學士	關口健一郎著	正所得	稅法	要義	全一冊	金壹圓貳拾錢	金拾貳錢
副司稅官	安光 力著	印紙	稅法	精義	全一冊	金六拾五錢	金八錢
副司稅官	安光 力著	間接國稅	犯則者處分	法要義	全一冊	金五拾錢	金六錢
<b>◎刑法及刑事補助學之部</b>							
法學博士	大場茂馬著	刑法	法總論	全二卷	上卷 金壹圓八拾錢 下卷 金壹圓四拾錢	各拾貳錢	
法學博士	大場茂馬著	刑法	法各論	全二冊	上卷 金參圓五拾錢 下卷 金參圓參拾錢	各拾六錢	
法學博士	大場茂馬著	刑法	法原論	全一冊	金參圓貳拾錢	金拾六錢	
ユークリス	山岡萬之助著	刑法	法原論	全一冊	各論 金貳圓五拾錢	各拾貳錢	
ユークリス	山岡萬之助著	刑法	法原論	全一冊	各論 金貳圓五拾錢	各拾貳錢	

法學博士	勝本勘三郎述	刑法	法講義	全一冊	金壹圓	金八錢	
	吉田九一郎著	最新	刑法問答	全一冊	金參拾五錢	金六錢	
法學士	甘糟勇雄著	犯	罪論	全一冊	金壹圓七拾五錢	金拾貳錢	
ユークリス	山岡萬之助著	刑事	政策學	全一冊	金參圓	金拾六錢	
法學博士	大場茂馬著	最近	刑事政策根本問題	全一冊	金壹圓拾錢	金拾貳錢	
法學博士	大場茂馬譯	イベルクマ イヤール氏	判事の自由裁量論	全一冊	金壹圓拾錢	金拾貳錢	
法學博士	大場茂馬著	陪審	制度論	全一冊	金壹圓五拾錢	金拾貳錢	
法學博士	大場茂馬著	湖南事件	大浦庇護事件	全一冊	金六拾錢	金六錢	
醫學士	杉江 董著	犯罪	と精神病	全一冊	金壹圓八拾錢	金拾貳錢	
文學士	寺田精一著	囚人	の心理	全一冊	金貳圓五拾錢	金拾貳錢	
法學博士	大場茂馬著	個人	識別法 <small>指一級法名</small>	全一冊	金壹圓八拾錢	金拾貳錢	
<b>◎民法之部</b>							

各大家分擔執筆	註釋民法全書(全十卷)			
法學博士 松本蒸治	第一卷 人、法人及物	第一冊	金九拾錢	金八錢
法學士 鳩山秀夫	第二卷 法律行為乃至時效	第一冊	金八拾錢	金八錢
法學士 三瀨信三	第三卷 物權總則及占有權	第一冊	金八拾錢	金八錢
法學士 三瀨信三	第四卷 所有權乃至地役權	第一冊	金七拾錢	金八錢
法學士 末弘嚴太郎	第五卷 留置權乃至抵當權	第一冊	近刊	金八錢
法學博士 乾 政彦	第六卷 債權總則(上)	全	近刊	金八錢
法學博士 乾 政彦	第七卷 債權總則(下)	全	近刊	金八錢
法學博士 神戶寅次郎	第八卷 契約總則	第一冊	近刊	金八錢
法學士 池田寅二郎	第九卷 契約各論	全	近刊	金八錢
法學士 飯島喬平	第十卷 事務管理乃至不法行為	全	近刊	金八錢
法學士 島田鐵吉	第十一卷 親族編	全	近刊	金八錢
法學士 島田鐵吉	第十二卷 相續編	全	近刊	金八錢
法學士 飯島喬平著	民法要論	全一冊	金四圓	金拾六錢

法學士 三瀨信三著	擔保物權法	全一冊	金貳圓七拾錢	金拾貳錢
法學士 村上恭一著	債權各論	全一冊	金參圓	金拾六錢
判事 團野新之著	損害賠償論	全一冊	金貳圓五拾錢	金拾六錢
法學士 牧野菊之助著	日本親族法論	全一冊	金貳圓參拾錢	金拾貳錢
法學士 牧野菊之助著	日本相續法論	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
判事 繁田保吉著	改戶籍法解說	全一冊	金參圓八拾錢	金拾六錢
檢事 山中靜次著	建物保護法釋義	全一冊	金貳拾錢	金四錢
公證人 長谷川平次郎著	公證人法論綱	全一冊	金貳圓五拾錢	金拾貳錢
●商 法 之 部				
法學士 柳川勝二著	改正商法論綱	全一冊	金四圓	金拾六錢
法學士 柳川勝二著	商法要領	全一冊	金壹圓五拾錢	金拾貳錢
法學博士 松本蒸治著	商法原論(總則)	全一冊	金壹圓	金拾貳錢

法學博士 片山義勝著	商法總則論	全一冊	金壹圓八拾錢	金拾貳錢
法學博士 松本丞治著	會社法講義	全一冊	金貳圓五拾錢	金拾貳錢
法學士 花岡敏夫著	英國新會社法論	全一冊	金參圓	金拾六錢
法學博士 松本丞治著	商行爲法	全一冊	金壹圓八拾五錢	金拾貳錢
法學博士 松本丞治著	保險法	全一冊	金壹圓八拾五錢	金拾貳錢
法學博士 松本丞治著	海商法	全一冊	金壹圓六拾五錢	金拾貳錢
法學士 花岡敏夫著	貨物運送と其判決例	全一冊	金八拾五錢	金八錢
法學博士 栗津清亮著	日本保險法論	全一冊	金壹圓五拾錢	金拾貳錢
法學士 豐田多賀雄著	有價證券論	全一冊	金壹圓八拾錢	金拾貳錢
法學博士 岡野敬次郎著	日本手形法	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
法學博士 板倉松太郎著	訴訟法及破產法之部	全二冊	上冊 金四圓貳拾錢 下冊 金四圓八拾錢	各拾六錢
法學博士 板倉松太郎著	刑事訴訟法玄義	全二冊		

檢察事 林 賴三郎著	刑事訴訟法論	全一冊	金參圓貳拾錢	金拾六錢
友次壽太郎著	刑事略式手續法論	全一冊	金六拾錢	金八錢
法學博士 板倉松太郎著	民事訴訟法綱要	全一冊	金參圓	金拾六錢
法學士 岩田一郎著	民事訴訟法原論	全一冊	金四圓五拾錢	金拾六錢
法學士 岩田一郎著	民事訴訟法大要	全一冊	金壹圓	金八錢
辯護士 河西善太郎著	確認訴訟論	全一冊	金五拾五錢	金八錢
法學博士 板倉松太郎著	強制執行法義海	全一冊	金四圓七拾錢	金拾六錢
法學博士 加藤正治著	破產法講義	全一冊	金貳圓八拾錢	金拾六錢
法學博士 加藤正治著	破產法研究	第一卷	金壹圓六拾錢	金拾貳錢
法學士 關谷善一著	不動產競賣手續便覽	全一冊	金壹圓	金八錢
法學士 的場繁次郎著	商業登記法釋義	全一冊	金壹圓五拾錢	金拾貳錢
判事 橫手嘉一著	商業登記關係法規講話	全一冊	金八拾五錢	金八錢

●國際法之部

法學博士 千賀鶴太郎著	國際公法要義	全一冊	金參圓拾錢	金拾六錢
法學博士 立作太郎著	戰時國際法	全一冊	金參圓	金拾貳錢
法學博士 立作太郎著	平時國際法國際法の基本觀念	全一冊	金五拾錢	金六錢
法學士 篠田治策著	日露戰役國際公法	全一冊	金參圓	金拾六錢
法學博士 遠藤源六著	日露戰役國際論法	全一冊	金參圓	金拾六錢
法學博士 山口弘一著	日本國際私法論	第一冊	金壹圓貳拾錢	金八錢
●工業法及特許法之部				
工場監督官 塚本明籌著	工場法精義	全一冊	金貳圓五拾錢	金拾貳錢
法學士 鹽田環著	鑛業法通論	全一冊	金壹圓五拾錢	金拾貳錢
法學士 清瀬一郎著	工業所有權概論	全一冊	金壹圓六拾錢	金拾貳錢

●判決例及先例之部

辯護士 松本靜史著	改正特許法要論	全一冊	金壹圓貳拾錢	金拾貳錢
法學士 小西真雄譯	特許法原論	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
法學士 田中鐵二郎著	商標法要論	全一冊	金壹圓參拾錢	金拾貳錢
東京特許代理局編	特許、意匠、商標、新案四法正解	全一冊	金壹圓七拾錢	金拾貳錢
●判決例及先例之部				
巖松堂編輯部編	民法判決實例	全一冊	金參圓	金拾貳錢
巖松堂編輯部編	商法判決實例	全一冊	金貳圓	金八錢
巖松堂編輯部編	刑法判決實例	全一冊	金貳圓	金八錢
中央大學發行	大審院民事判例要旨類集	全一冊	金參圓	金拾六錢
中央大學發行	大審院刑事判例要旨類集	全一冊	金參圓	金拾六錢
中央大學發行	行政裁判所判例要旨類集	全一冊	金參圓五拾錢	金拾貳錢
法學士 小崎傳著	大審院新刑法判例要旨	全一冊	金貳圓貳拾錢	金拾貳錢



法律新聞社編

無盡の貯蓄銀行

全一冊

金壹圓

金八錢

●經濟學及財政學之部

マスタール、オ ブ、アール、オ	石川義昌譯	マニヤ 氏の	經濟學原論	全一冊	金參圓五拾錢	金拾六錢
法學博士 小林丑三郎著	經濟學評論	經濟學問題解説	全一冊	金參圓	金拾六錢	
法學士 吉田舜天九著	經濟學問題解説	經濟學問題解説	全一冊	金七拾五錢	金八錢	
法學博士 小林丑三郎著	財政學提要	財政學提要	全一冊	金貳圓五拾錢	金拾貳錢	
法學博士 小林丑三郎著	殖民地財政論	殖民地財政論	全一冊	金壹圓六拾錢	金拾貳錢	
法學博士 小林丑三郎著	地方財政學	地方財政學	全一冊	金參圓	金拾六錢	
商學士 瀧本美夫著	財政學講義(上卷)	財政學講義(上卷)	全一冊	金壹圓五拾錢	金拾貳錢	
法學博士 小林丑三郎著	財政學整理論	財政學整理論	全一冊	金壹圓貳拾錢	金八錢	
東京經濟 雜誌記者 北崎 進著	農業開發論	農業開發論	全一冊	金壹圓	金拾貳錢	
法學士 青木得三譯	イスタ クア 氏の	北米合衆國經濟事情	全一冊	金壹圓	金拾貳錢	

●統計及殖民論之部

法學博士 財部靜治著	社會統計論綱	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
法學士 廣中佐兵衛著	獨逸殖民新論	全一冊	金壹圓	金拾貳錢
マスタール、オ ブ、アール、オ	支那に於ける獨逸の經營	全一冊	金八拾錢	金八錢

●銀行貨幣及金融論之部

法學博士 堀江歸一著	中央銀行と金融市場	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
法學博士 矢作榮藏著	不動產銀行論	全一冊	金七拾五錢	金八錢
法學士 青木得三著	貨幣論	全一冊	金壹圓五拾錢	金拾貳錢
法學博士 小林丑三郎著	庶民金融談	全一冊	金壹圓參拾錢	金八錢

●一般商業學之部

早稻田大學 教授	服部文四郎著	高等商業教育論	全一冊	金壹圓參拾五錢	金拾貳錢
岡崎孝一著	川村善輔著	商業の理論及實務	全一冊	金壹圓參拾錢	金拾貳錢
商學士	松崎壽著	最新商業算術	全一冊	上卷金七拾錢 下卷金七拾錢	各金八錢
校理 校官	三段崎景之著	重要商品學講義	全一冊	金壹圓七拾錢	金拾六錢
商學士	松崎壽著	關倉庫及交通之部	全一冊	金壹圓	金拾貳錢
商學士	小林行昌著	クフイヌ商業政策	全一冊	金參圓	金拾貳錢
商學士	小林行昌著	倉庫及稅關	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
早稻田大學 教授	伊藤重治郎著	海運論	全二冊	上卷金貳圓 下卷金貳圓	金拾貳錢
法學博士	栗津清亮著	保險學綱要	全一冊	金貳圓五拾錢	金拾六錢

●保險學之部

●稅關倉庫及交通之部

保險專 務官補	中島好太郎著	保險總說	全一冊	金壹圓六拾錢	金拾六錢
法學博士	栗津清亮著	保險講話	全一冊	金壹圓五拾錢	金拾貳錢
恩田長藏著	半名龜次著	生命保險通解	全一冊	金壹圓參拾錢	金拾貳錢
角田總夫著	火災保險業より見たる東京市 火災保險	火災保險	全一冊	金壹圓參拾錢	金拾貳錢
商學士	小林百合松著	會社	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
法學博士	佐野善作著	取引所投機取引論	全二冊	上卷金貳圓七拾錢 下卷近刊	金拾貳錢
商學士	清水吉松著	米穀投機論	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
法學士	豐田多賀雄著	有價證券論	全一冊	金壹圓八拾錢	金拾貳錢

●會社及取引所論之部

●社會學及社會政策之部

文學士 今井政吉著	社會本位と個人本位	全二冊	金壹圓五拾錢	金拾貳錢
法學博士 上杉慎吉著	婦人問題	全一冊	金壹圓	金八錢
マスタリ、オ フ、ア、リ、ク マスタリ、オ フ、ア、リ、ク	ワオードの社會學	全一冊	金壹圓五拾錢	金拾貳錢
山本美越乃著	勞働問題	全一冊	金六拾錢	金八錢
田中太郎著	歐米感化救濟事業	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
●教育書之部				
文學士 寺田精一著	危機に富める青年兒童期	全一冊	金壹圓	金拾貳錢
鷗田良吉著	低能兒教育の實際的研究	全一冊	金貳圓五拾錢	金拾貳錢
●朝鮮關係書之部				
朝鮮總督府編纂	朝鮮法令輯覽	全一冊	金拾貳圓	金廿四錢
法學士 永野清著	朝鮮行政法要論	全二冊	各論金壹圓 總論金壹圓	金八錢

法學士 永野清著	朝鮮警察行政要義	全一冊	金貳圓	金拾貳錢
田口春二郎著	朝鮮巡查受驗準備書	全一冊	金六拾錢	金六錢
田中定平著	土地調査と地主	全一冊	日文金五拾錢 鮮文金五拾錢	金四錢
山口豐正著	朝鮮之研究 <small>(最近朝鮮事情)</small>	全一冊	金貳圓參拾錢	金拾貳錢
佐藤碌堂著	朝鮮語學捷徑	全一冊	金五拾錢	金四錢
大場兼治著	朝鮮產業地圖	軸折製本	金壹圓八拾錢 金貳圓五拾錢	金八錢 (貨物便)
●新形三五判叢書之部				
法學博士 志田鉀太郎著	商法總論	全一冊	金六拾錢	金六錢
法學士 柳川勝二著	相續法要論	全一冊	金六拾錢	金六錢
法學博士 松岡義正著	特別民事訴訟法論	全二冊	各金六拾錢	各金六錢
法學士 青山衆司著	商法總論	全一冊	金六拾錢	金六錢
法學博士 板倉松太郎著	民事訴訟法論	全七冊	各金六拾錢	各金六錢



### 最新刊圖書目錄

法學士關谷善一著	法學士青木得三著	大審院 檢事林 賴三郎著	法學士吾孫子勝著	巖松堂書店編輯	法學博士 工藤重義著	法學士深萱宗助著
不動產競賣 <sub>續手</sub> 便覽	銀行法論	刑事訴訟法論	委任契約論	民事訴訟法 <sub>判決</sub> 實例	會計法論	信用 <sub>及</sub> 擔保貸付論
全	全	全	全	全	全	全
菊列洋裝假製本 定價金壹圓 內地送料金八錢	四六判上製全一冊 定價金壹圓拾錢 內地送料金八錢	脊革上製本全一冊 定價金參圓貳拾錢 內地送料金拾錢	菊判洋裝假製本 實價金七拾錢 內地送料金八錢	四六判總革上製 定價金參圓五拾錢 內地送料金拾六錢	四六判上製全一冊 定價金壹圓拾錢 內地送料金八錢	總布上製本全一冊 定價金壹圓貳拾錢 內地送料金拾三錢

366  
44

終