

專供參考
請勿發表

國際問題參考資料

中央宣傳部國際宣傳處編譯
民國三十一年 月 日

中華民國三十一年拾月廿一日

第 336 號

國際問題參考資料

國際宣傳處編譯

論一九四一年冬季的德蘇戰爭 (下)

〔蘇聯外交季刊〕 (續上期)

四

我們仔細研究德蘇軍隊發出的官方公報即可看出德軍撤退及實行冬季防衛戰時所取的戰術同時可以證實上述進攻莫斯科的原因。

就當時的情況而言撤退一百蘇軍隊和十三個坦克師團而距離不一由一百哩至二百二十哩的距離都有這確是一件很驚人的工作。而且天氣極不適宜公路也極少。

在這種情況之下，用受到凍害的坦克車和重炮稅費一定
很大；德軍的服裝都不是準備作冬季戰爭，一定非常困苦；
參謀本部及其他官軍所受的壓迫，一定是很可怕。有些
高級指揮官的健康毫無問題都受了嚴重的影響。事實上，
德軍進攻莫斯科完全是很危險的政治賭博。軍事專家們
很少會引感興趣的。德軍首先若果不知道莫斯科城內反
四郊的駐軍人數，多麼配備，並不優良，而且城外可以補充
的部隊也很有限，那它決不會作進攻莫斯科的企圖。

所以這些都證明下面這一假定的正確：當德軍各點
繼續前進的時候，有好幾師團已開始向另一方向撤退。德
軍如果想照原定計劃安全撤退，必須廢制莫斯科北面的
蘇聯六軍免其過遠，其章制的時候，必須足夠最前進的

南德軍可以退回中路德軍最前進之處。莫斯科西面的
的德國機械化部隊實力相當雄厚。它掩護遠抵莫斯科瓦
爾加運河的北路德軍的撤退，同時掩護中路德軍直至兩
路撤至相連進兵的地帶。因此在德軍大批撤退的時候，只
所到這個西北兩機械化部隊在十二月六日繼續進攻蘇軍
陣線的消息。

蘇方於十二月八日首次報告德國師團自一個小楔形陣
線（曾切斷莫斯科至圖拉的鐵路）撤退。四日及蘇軍佔領
雅克法為此為北路德軍進展最遠之地點。兩星期後極南
之裡克連隊仍停留于圖拉東南面之服羅澤。服羅律藍斯
克東面之彼得羅夫斯克亦在同一個時候被佔領。十二月二
日及日德軍南北兩路成為真線，較之前途中路最前

進的距離要約五哩或十哩三天以後，服里科茲斯克撤退，這就是說蘇軍在中路的進展二十天之中共三十五哩。六天以後，德軍放棄服里科茲斯克以西的陣地，當中路德軍全部抵達斯摩棱斯克西面的時候，德軍只剩得茲海夫這一個堅固據點可以保衛北路。一月七日，蘇方報告奪取茲海夫西面鐵路線上之尼利多浮。現在威靈基琉基與莫斯科之間已無德軍蹤跡。事實上，布克的軍隊大部分已在四個星期中撤退至波羅的海諸國（據他們六月間採取攻勢的出發點十分遠）或撤退至布利安斯克西面之白俄羅斯以覓取冬季的住所。

德軍留下少數的幾個師團守衛斯塔拉雅魯沙和爾莫威里基琉基（這些都在奧瓦特河流域）及味科茲這幾個

堅固據點，所有這些據點的側面及後面，都有池沼保護，此外尚有斯摩棱斯克北面之俾利茲海夫，佛雅茲瑪東面之瓜斯克，奧勒爾西北面之波爾克和夫，奧勒爾東北面之費森斯克及庫爾斯克等堅固據點。只有摩茲海斯克這一個據點是經過大約十個星期的圍攻之後撤退的。北面一線由茲海夫至威里基琉基以及西面一線至斯塔拉雅魯沙巴無德軍蹤跡。德軍已退出列寧格勒鐵路，這裡有廣大的池沼區，有森林湖泊，并有上述各重要據點保護。所有這些堅固據點都是鐵路和公路的交叉點。只有蘇興尼齊這一據點是沒有保護的，這究竟是將來還準備在這裡作戰抑或只是撤退而已，由現有的各種報導看來尚不能斷定。

在這些堅固據點之後，留著幾師軍隊以防蘇軍大

批的侵入駐紮在這些地方的軍隊。正如留著守衛堅固據點的德軍一樣。並未參加夏季或秋季的戰役。大部分類似的歐洲國家的駐屯軍。事實上蘇方報告上提及參加進攻莫斯科的德國師團共有五十一個。參加防禦的德國師團却只有七個。

由上面這些事實和數字我們可以得到幾個重要的結論。蘇軍的實力對於德軍的撤退不足發生重大的擾亂作用。蘇聯只能跟蹤德國的退兵而不能追逼德國的退兵。蘇軍當然可以迫使冬季駐屯區不遠的德軍受極大的磨折。可以奪取大批的重武器。但是蘇軍不能佔領德軍所欲守衛的任何堅固據點。德軍參謀本部很知道對方的部隊在冬季不能進展或不能進擊德軍。他們自己的軍隊當然

守住各個重要據點。他們知道蘇軍在冬季的給養問題不
和他們一樣的容易解決。事實上蘇軍無論在北面押或在
烏克蘭都不能用鐵路運送給養。德軍可守堅固據點以
外。在北面或烏克蘭的最前進陣地。只有一個地方是例外
的。佛羅茲瑪與布利安斯克之間。就可以容許蘇軍利用莫
斯科布利安斯克鐵路。至蘇希與瓦希。再由蘇希與瓦希鐵
路至斯摩棱斯克。

在北面。李布干。一月初旬即撤退。他在服爾科夫河東面
最前進陣地的部隊。他似乎不願蘇軍的嚴重壓迫。不願蘇
軍十二個星期的全面包圍。竭力守住服爾科夫河上之諾夫
哥洛得及斯塔拉雅魯沙。這兩處固有優良鐵路及公路可
通莫斯科。故對於這一帶地方可以發生壓制的作用。感覺

這類的死官才報告謂這一帶的全部德軍已被「俘獲」這
個消息很快就沒了無聞了。

德軍在冬季所採取的防禦方法，在許多軍事專家看
來，一定很覺得詫異。德方將大軍撤至這應達的地方，只留
下少數部隊防守幾個堅固據點。有時撤至離開冬季駐屯
區二百哩的德方。這的確是一種極冒險的舉動。這種方法
是在中歐或西歐一定不能實行。因為那裡不像蘇聯那樣
森林及沼澤。同時中歐及西歐有密佈的鐵路和公路網。
天氣比較為溫暖。倘若蘇軍不是精力疲憊，需要時間來調
整部隊。德軍也不會看這樣大的成功。當德軍誇耀這次冬
季戰時的蘇方損失時，蘇方很生氣的反駁謂過去四個月
參加作戰的都是較為脆弱的部隊。事實上的確如此。因為

德軍在冬季的任務是想藉盟國運入的軍械建立一支具有攻擊力量的新軍。

德軍所實行的防守計劃是以第一次大戰後半段的經驗為根據。德軍首先撤退軍隊，其次再守衛各個距離也遠的堅固據點。凡參加希林（在莫斯科至塔利寧的鐵路上）保衛戰的鬥士或者讀過當日德方公報的人們，一看到蘇方關於保衛克列的報導就會知道現在又採用特別頑固的據點保衛孤立的據點的這種最成功的戰術了。當總方的報告愈來愈多，屢次提到德軍在克里米達遇過蘇軍坦克的嚴重打擊時的「楔形」笨器及射擊的戰績，顯然證明德軍又採用一九一七年德軍在佛蘭德斯及喀姆布來兩役的抵禦方法。德軍就是因為採用此法始免於慘敗。一九一八年

德軍撤退。這很得力於此方法。

在本國國手機關營隊的歷史不是寫得不好就是根本沒有這種書籍。就可能收集的材料看來這是華爾肯海英將軍試行設立的部隊。魯登道夫一到了西線他就設立六十個所謂機關槍射擊營隊。每營轄三連。機關槍的官兵都是極精幹的。凡在戰場上不能維持該隊自己較高標準的軍官，他們有權拒絕服從命令。凡受敵軍高壓的部隊可以借調機關槍隊迅速補充。有受突破威脅者已被突破的地方。在大戰的後半期，機關槍營隊常用摩訶卡車運送并發給平射車福槍。機關槍隊受過訓練專門射擊敵方的坦克車和低飛的飛機。這些坦克車和飛機用機關槍掃射或者用輕磅炸彈轟炸。輕炮隊和步兵隊這就是當日

的「俯衝轟炸機」。機關槍隊不用於第一道防線，只用於第二道防線後面四百哩至六百哩之處。一九一七年一月，德軍撤退至與登堡防線就是由機關槍隊掩護。德國的軍隊只有機關槍隊可以完全流動，可以在特殊區域之內，不必經師長或旅長的許可自由轉移陣地。這種脫離德國軍事傳統的舉動似乎很容易使這些指揮人員對他們抱着懷疑的態度。但是當時參謀部的青年軍官——今日指揮德國軍隊者——都很感興趣。而這種陣形遂發展為防禦的新戰術。這些軍官現在在俄國冬季就大規模和科學的實行這種戰術。

在第一次大戰時，這種人數僅有三百，輕炮只一二門的機關槍隊，有時守住一個四面全被包圍的村莊，對德好

幾師附有坦克車的敵軍連數日之久。這並不是因為當時有什麼特殊的環境。一九一七年十月，俄國槍兵有無步兵和炮兵，而且沒有補充的部隊，但他們竟能阻擋海峽的猛攻於浦爾卡帕勒及帕森達爾之間。在此最危急的關頭，魯登道夫忍痛決定犧牲機關槍隊。他命令他們死守，如島嶼之衝擊猛攻的巨浪縱在步兵隊撤退炮隊被放棄之後亦不准退却。結果竟出乎魯登道夫的意料之外，他們很成功而損失並不重大。因此在一九一八年八月，機關槍隊毫無支援的被派往突破地區，那裡已經沒有德軍的其他部隊。他們的奉命在某村莊週圍組成「獾狀」陣形，並互接列軍團司令的書面命令時，不遠自該村撤退。他們十分的成功。德軍指揮官之所以能於每一次突破之後在孤立的抵抗據點

數哩之外調整陣容完全由於機關槍隊的技术和勇敢。

這種防禦戰術的整個演變實在能常值得重視。當氣候及風土的情況不適於作戰者的突破及鉗形運動的地方採取守勢總比用機械化部隊採取攻勢為佳。防禦戰術或將經過巨大的變化產生神乎足以影響戰爭最後結果的戰績。蘇聯境內的冬季戰役已經顯示這一點了。

第一次大戰時德國這種防禦戰術的缺點是孤立的堅固據點，供應軍隊經常困難。現在的空中運輸不僅可以供給少數部隊，而且可以供給整個師團或軍團。因此已經克服了這種困難。供應不成問題的師團或軍團好像在格羅夫及斯塔拉雅魯沙之後一樣即可採取同樣的戰術。我們可以推斷俄國在各個堅固據點之前就已經設

防在數月之前就已積存糧食和軍火。這些據點也許有新式的平射炮。德軍的撤退及利用堅固據點其戰書上的成就在於德軍能維持與俄軍的接觸。他們引誘俄軍遠離其補給根據地，而自己則極力設法接近自己的補給根據地。蘇軍殘部一旦前進攻擊德軍的堅固據點，深入堅固據點之間的陷阱，德軍很容易就可以消滅蘇軍的抵抗。這不僅在北面是這樣，在烏克蘭方面也是如此。隆斯脫特的部隊就是根據這種觀點選擇他們的冬季陣地。要從羅斯多夫及頓河的河曲發動春季攻勢很不容易，但德軍既已退至塔干洛格及斯拉威安斯克這一條線上，在春季時候隨時有機會可以向北面和東面採取鉗形的活動。極北方面蘇奧危奇缺口之處的情形也很值得注意。但奇襲的因素

在今年春天的德國攻勢中再不會像一九四〇年五月或一九四一年六月那樣有效了。蘇軍親王的參謀總長是從前沙皇的軍官，以他這樣精幹的人物，同時與德軍有密切的直觸，一定會猜到德軍可能進攻的路線並準備向敵人反攻。

守衛各堅固據點時德軍以及深入各堅固據點之間的蘇軍，他們的技術、忍耐和勇敢都是超乎常人。很值得讚佩的蘇軍曾於極寒冷的天氣住至毀了一半的茅屋或每座築成的房屋裡面數星期之久。德蘇雙方所採用的這種技術如果只有飛機運送給養料，有無線電傳遞消息，根本無法實行。在斯塔拉雅魯沙周圍凍冰的湖泊中，在無法復入的森林的邊地中，或在類似草原的平地上，除了下雪時聽不見之聲，樹木的爆裂之聲及呼呼的風聲之外，很聽不見

到其他的聲音，這其中說着說着，真令人不敢想像官兵們當時須睡在戶外寒冷冰雪及疲乏憔悴一具，若欲進裏，只有凍結的雪地上作戰，士兵如果受傷，就很難救活他的生命。德蘇双方的士卒都不知道何時能依再和他們的大軍會合。

蘇軍追蹤德軍，其成績之不能盡如人意，有兩個原因。第一現代技術發達，十八及十九世紀保護靜止師團的防禦方式，德軍已予以大規模的空前擴大。德軍將保護的範圍擴大至二百餘哩的深度。在第一次大戰時，即在俄國最前線的衛隊與大軍的距離很少超過五哩或十哩，因此散佈在二十哩面積各堅固據點上之四十個師團的德軍，我們可稱之為安全撤退至冬防區的大軍之哨隊。

第二、一般人每每過于強調追蹤的
可能性。魏菲爾將軍所著關於阿寧比一書曾提到追蹤的困難。茲摘錄其中一段如下：

無目的的追蹤似乎是戰爭中
最簡單的方式。追蹤敗走喪氣的敵人，一定是一件很簡單的事情。費相當的力量即可得到極大的收穫，而且沒有什麼危險。但是歷史上成功的或持久的追蹤很少，而戰敗而逃走的却很多。

說這些話的魏菲爾勇敢和審慎方面趕得上克勞蘇維茲，在才幹上和他差不多，在作風上都優於克勞蘇維茲。

德蘇雙方，截至目前為止，究竟受了好多的損失？戰爭的未來進展，須以損失的數量及補充的權力來決定。我們仔細研究德蘇雙方司令部每日發出的報告，即可看出近數月來死亡官兵的人數與欺騙的訪員和作家們所發表的數字，不一定相符。

將此次大戰戰爭的損失與上次大戰的損失互相比較，很容易被導入迷途。德國有一個能官方的估計，就是以上次大戰整個時期死亡人數及被俘人數的比率來推斷此次蘇軍的死亡人數。這是很不正確的。無論在那種情況下，只能將上次大戰的攻勢方面或守勢方面拿來比較。就一般而言，守勢的損失，總少於攻勢的損失。雖然如此，這種比較實在沒有多大價值。現代機械化戰爭的戰術與上次

大戰的戰術迥然不同。但有一事，似乎毋庸置疑。被俘蘇軍人數一定很高，而被俘德軍人數一定很低。蘇聯司令部發出的報告從來沒有否認這一點。總之，所公佈的蘇軍俘虜人數是否可靠，雖亦不能證明。但蘇軍被俘人數連傷兵在內，一定在三百萬以上。

用大批坦克車和摩托化師團實行突破和包圍的戰術，有一種普通的方式：首先探明敵方陣線的弱點，在此弱點上集中大批坦克車，實行突破；最後在陣線的後方展開，破壞後方的交通，並將敵軍驅集在一個小的地區。當大軍這樣被包圍時，那他們的前途只是時間的問題。到了糧盡彈絕的時候，他們也就跟着完了。敵方的轟炸機此時將從四面進襲，破壞飛機場，使巡邏的舉動全無可能。到了這一

點進攻的坦克車和摩托化師團如蒙不奪取堅固的殼防陣地，一定不會受重大的損失。作戰至此，遂產生第二個階段。坦克車須再衝鋒，切斷被包圍的敵方師團，破壞敵方交通，使各個指揮官無法施行他們的命令，士氣亦隨着沮喪。此時步兵師團即迎上來，縮小對敵軍的包圍圈。

若有人想比較上次大戰的損失及這次大戰的損失，必須記住上面所述情形。凡爾登及佛蘭得東之役所取的戰術當然不是這樣。他們進擊陣線常是沿着二十五哩左右的陣線。每一師團只把守一條陣線中的一小段，有時僅八、九、或一千二百碼的長度。他們很着重深度的防禦，短時常在敵方陣線上造成齒形。炮隊很知道每一連續位置的距離，故受重大的損失，在短射程之內的機關槍

炮火亦是極驚人的。因為這種之關係，死傷人數很高，而俘虜人數却相當的底。這就是戰術的突破與大規模戰術突破所獲戰果的異點。除了一九一八年下半年之外，西線上的突破和包圍戰，常常時是失敗的。因此，死亡與俘虜人數的比率和這次戰爭的比率完全不同。

因此之故，所有關於蘇聯戰爭損失的估計，只不過是一種推測而已。據●述德國非官方的報告，德軍開始進攻莫斯科時，蘇聯死傷及被俘人數約六百萬。十二月一日德方報告俘虜蘇軍總數共三百八十萬人。蘇聯在極北及列寧格勒被圍攻時，大概殺害了大部分的傷兵。在基輔，奧得薩，尼科米厄佛，頓尼次盆地以及克里米亞曾撤退他們的傷兵。就我們的估計，蘇方救出的傷兵，不包括被俘的蘇軍約

有四十萬人。如果我們接受德方的估計，相信蘇軍損失六百萬人，那我們就應該說，十二月和蘇軍死亡人數已有一百以十萬。

在每一次戰爭，蘇軍死亡的人數總超過敵方的死亡人數。但截至十二月一日，蘇軍死亡一百以十萬人，而德軍死亡二十六萬二千人，數字相差如此之遠，一定都不可靠。我們縱令承認蘇軍具有特殊的傳統，在接不到命令很久之後尚能繼續英勇作戰，縱令承認德國低飛飛機對被包圍的混亂軍隊實行殲滅轟炸，我們仍然不能接受這種相差過遠的比例。不是提高德方的死亡人數，就應減低蘇方的死亡人數。蘇軍自莫斯科撤退時的損失一定超過蘇軍。自此時起，雖然雙方都很誇口，然死亡人數一定相當的減低。蘇方的

損失或較德軍損失為高。

雙方受過訓練軍官的損失和空軍的損失一定非常慘重。這種損失很不容易補充，所以雙方軍隊的實質必受影響。蘇聯因為大批軍隊被包圍和殲滅，所以我們可以推斷蘇方坦克車、飛機及其他配備的損失一定數倍於德軍。德方配備的損失大概很快就補充了。倫敦泰晤士報最近刊載一文謂德國在蘇聯的坦克車師團已經增至二十一個。德國在蘇聯境內的駐屯軍，可由其他軸心軍隊代替。蘇軍撤退時已將大部分居民帶走，所以我們不必過於強調駐屯軍所需的人數。在另一方面，德國在法國、荷比諸國、丹麥及挪威須保留相當多的師團以應付可能發生的進攻威脅。此外，德國尚須增加若干半軍事的衛隊控制俘虜。

收容所及移入的外國工人。

德國一直就採用經常的手段，將軍火生產漸次集中於大工廠，停閉較小的工廠。這些大工廠有極新式的技術，可以從事大量的生產。德國工廠同時僱用全體可以利用的婦女，這兩種辦法，不僅在量的方面可以補充德軍在蘇聯的兵力損失，同時可以相當改進它的配備。但人力及批器方面在今年年底將達最高的限量。至於質的方面，就受過訓練的軍官而言，已經低落於許多。

在另一方面，俄國的人力補充，可以源源不絕，但它無力補充受過訓練軍官、航空員，以及配備方面的損失。今後屠境將更困難。蘇聯喪失了大部分的軍需工業，以及煤鐵的生產，今後縱有盟國的幫助，情況一定非常困難。何況同盟

亦須武裝自己它們因為補給線的延長處于很不利的地位。由這一線點着，德軍之佔領烏克蘭實為其重大的收穫。這就是說今年秋天，俄國非佔領區的食物供給一定大為減少。而德國及其盟國方面將大有改進。但德國的軍需生產在一九四三年很難維持它目前的水準。而俄國的軍需生產到了這一年將會達到它的頂點。德國今年人力的損失如果仍舊像去年那樣嚴重，它將無法補充。

在機械化的戰爭中，一切皆靠技術。戰器行動及高度生產的同時，並進這兩個因素。如果失了，則蘇聯全國就根本補償幾個月所費時間的損失。此于總意這幾乎是一件不可能的事情。機械化的戰爭技術的發展，縮小了戰器想像的力量，有生產的收穫，即犧牲軍事的天才。十年前尚

有機會制止全面技術戰爭準備的時機許多國家的軍官都反對軍事技術人員，原因就在乎此，但是他們的反抗終屬無效。在戰爭的現階段，全世界都集中注意於製造軍火，很難獲得像過去戰爭一樣的平衡軍事形勢。從事和平的談判，工業戰爭的動力當其達於頂點之時，不是驅使各國作全面勝利的鬥爭，就是維持長期的消耗戰。因此之故，各國在關係存亡的今年都拼命的努力。

德國各將領一定比一月的更加注意進攻大陸的威脅。縱令是很零散的，只在鼓動淪陷國家暴動的企圖，他們亦須注意。因此，在今年之內，德國對於蘇聯及近東或者英倫三島的敵人地位須作決定性的猛擊。由上海大舉進犯，如果防守者有充分的準備，很難有成功的把握。縱有小

挫折亦會引起當前和永久的逆勢。這對於現在一切交戰國家都是一樣的。縱然有日本的成功，這一原則依然存在。因為日本的戰果係由奇襲得來，它暫時推翻了太平洋及印度洋上事先佈置的防務。

無論德軍是否十分重視英國在歐洲大陸開闢第二戰場的企圖，他們在俄國總不能永遠停留在目前的地點上。德軍倘若不能獲得單獨的媾和，他們在蘇聯將會遇到種種日使拿破崙感到煩惱而且永遠不能解決的空間問題。他們不是退至波羅的海至第聶斯脫河這一系最短的線上，就得深入蘇境，使它無法恢復。但是即使有這樣的最佳成就，依然不夠。這是德國注定的命運。德軍如果想打到東方，他必須在今年之內奪取高加索，威脅同盟國在近東

的地位。德軍的首次猛進究竟是集中於莫斯科和高加索抑或集中於列寧格勒和高加索，在本文發表時就可見分曉。無論情況的發展如何，但有一事可以斷言：德國為了應付明年對俄會發生威脅作用的不利因素（空襲增加以及威脅云云）他們須在事前打擊近東或英倫三島的英國地位，否則他們就會失去戰略上的主動。德軍截至目前為止所獲的勝利，大部分由此種主動得來。

(完)