

大東亞經濟建設原理

日本京都市帝國大學教授

經濟學博士

谷口吉彥講

太 平 書 局

MB
FBI.095.2
1-

日本京都帝國大學經濟學部長
經濟學博士 谷口吉彥 講

大東亞經濟建設原理



3 1798 5050 2

國立北平圖書館藏

譯序

本書爲今年四月，日本京都帝國大學經濟部長，谷口吉彥博士，於南京中央大學所講授之譯書。

關於其內容，谷口博士，已在去年日本所刊之『大東亞經濟的理論』一書中詳論之。如博士之言，中國不但未見此種建設之理論，且尙有相當的重慶理論之地盤。而能知建設方策與動向者亦爲僅有。然時代有刻驟的變化。參戰以來，中國統制問題爲最眉急之要事。百貨高昂，人民餓死之時，一面未絕狂奔囤積，流毒社會，而圖不正之私利者，不僅中國，即東亞亦爲悲慘之極。現雖施行統制，而仍有專顧脫離，濫紊秩序者。此則不明目的與理論之故也。

如此時期，谷口博士明顯世界動向，規定東亞之進路，且加以徹底論議之於中央大學講演，實有極大之意義也。

何謂新秩序，所謂廣域經濟之內容如何，統制計劃之必要何在。不僅爲物價之高昂，或生活的困難。其根本且有重大之意義。則世界之命運也。時代之歸趨是也。此則不願未稔中文，譯述本書之緣

由。因其對中文不甚熟稔之故，而對本文之翻譯當有不盡之處。而因每有將建設理論翻譯之願。故文中錯誤之處當亦不少。然因係學生，而又爲日本人之故，希先輩博士特以指導。

——譯者識——

目次

第一章 世界戰爭的經濟意義·····	一
第一節 世界戰爭的本質·····	一
第二節 世界新秩序的成立·····	二
第三節 英美經濟秩序的矛盾·····	五
第一款 資本主義經濟的矛盾·····	五
第二款 國防經濟的發生·····	八
第四節 世界戰爭的必然性·····	九
第二章 大東亞戰爭的世界史的意義·····	一三
第一節 大東亞戰爭的歷史性與世界性·····	一三
第一款 大東亞戰爭的歷史性·····	一三

第二款	大東亞戰爭的世界性·····	一四
第二節	毀滅英美秩序的必要·····	一五
第三節	世界新秩序的建設·····	一七
第四節	東亞新秩序的建設·····	二〇
第三章	帝國主義的批評·····	二五
第一節	重慶抗日理論的錯誤·····	二五
第一款	重慶抗日理論的根據·····	二五
第二款	帝國主義的發展·····	二六
第三節	帝國主義的政治條件·····	二七
第四節	帝國主義的經濟條件·····	二八
第五節	帝國主義的政策錯誤·····	三〇
第四章	東亞集團經濟的批評·····	三一
第一節	集團經濟的發展歷史·····	三一

第二節	集團經濟的基本性格	三二
第三節	東亞集團論的批評	三三
第四節	集團經濟與世界和平	三五
第五章	東亞協同體的批評	三七
第一節	協同體思想的發展歷史	三七
第二節	協同體思想的英美性格	三七
第三節	協同體的根本概念	三九
第四節	東亞協同體論的批評	四一
第六章	東亞綜合體的基本理論	四三
第一節	東亞綜合體的主張	四三
第二節	東亞綜合體的理念	四四
第三節	東亞綜合體的政治理念	四六
第四節	東亞綜合體的經濟理念	四八

第七章	東亞綜合體的建設理論	五三
第一節	東亞綜合體的政治建設	五三
第二節	東亞綜合體的經濟建設	五六
第三節	東亞綜合體的文化建設	五八
第四節	東亞綜合體與大東亞戰爭	六〇
第八章	東亞廣域經濟的基礎理論	六一
第一節	廣域經濟的必然性	六一
第二節	廣域經濟的構成	六五
第三節	廣域經濟的交流	六七
第四節	廣域經濟與共榮經濟	六九
第九章	大東亞經濟的貿易理論	七一
第一節	國際分業與廣域分業	七一
第二節	英美國際貿易的本質	七三

第三節	東亞廣域經濟的本質·····	七七
第四節	廣域經濟與英美經濟·····	七九
第十章	東亞廣域經濟的匯兌理論·····	八一
第一節	英美匯兌理論的問題·····	八一
第二節	東亞通貨與匯兌機構的問題·····	八五
第三節	東亞匯兌率的問題·····	八六
第四節	東亞清算機構的問題·····	八九

第一章 世界戰爭的經濟意義

第一節 世界戰爭的本質

今日世界戰爭，是爲建設世界新秩序的戰爭。而我們大東亞戰爭之目的，亦在確立東亞的新秩序。我們雖知道新秩序與世界戰爭的名詞，而不知其真意何在。世界戰爭與世界秩序之間有必然關係：我們非先明白此種必然關係，即不能了解大東亞戰爭與東亞新秩序的世界意義。

蓋戰爭的種類甚多。我們對國際戰爭與世界戰爭的區別，還不大明瞭，其本質上兩者實相異。所謂國際戰爭，就是一國與一國的戰爭。如日俄間會有的日俄戰爭等是。經濟上言，各國家間的經濟利害相抵碰之結果所生之戰爭，是故短期即告終。戰爭另有與國際戰爭，世界戰爭相異的所謂殖民地戰爭。如英美等先進國，在後期資本主義時代，由於輸出其過剩資本見地，爲了獲得殖民地目的，於世界任何地方所作的戰爭之謂。中國從來即受此種侵略國家之一。中國雖常主張其獨立與自主，但因侵略之故，不得不陷入不完全獨立國而至次殖民地的地位。如中國的鴉片戰爭，以及印度：南方諸國等

皆是矣。殖民地戰爭亦可分兩種一爲獲得的戰爭，一爲解放的戰爭。如美國初先是爲英國的殖民地，經過解放戰爭的結果，遂獲得其獨立地步；又如印度以甘地爲領袖，繼續主張獨立，而反抗英國南方諸國的今次戰爭，一面亦有此種意義。但其本質仍在東亞新秩序與大東亞戰爭上，且大東亞戰爭是爲世界戰爭之一環的存在。是故非先明白此等戰爭的本質不可，我們關於新秩序的內容，世界戰爭的意義，及兩者必然關係說明述此。但事理應賴理論的考察，客觀的，科學的觀察爲妥。尤其在和平下的中國人們，先非澈底了解不可，否則新中國的建設將無從着手。

第二節 世界新秩序的成立

人類與其他動物的區別，卽人類乃以個性，構成許多秩序而已。至人類的秩序有三：

(一)個人生活的秩序：個人生活的意義很廣，因個人生活構成家庭，而家庭乃造成集團的人類單位。

(二)家庭生活的秩序：東方諸國是以家庭爲基礎。近來英美思想之來潮，已受破壞，而中國女性仍有以錯誤的觀念來支配自身，高倡男女平等，同權之說。然東方有東方的思想，卽自古有言「男女有別，長幼有序」之謂。所謂世界秩序又完全由家庭而生。是乃完全的國家。據于

完全家庭爲基礎。中國至今未能獲得完全的獨立，即是民族性的基礎尙未確定之故也。

(三) 國家生活的秩序：現今社會以家庭生活秩序爲國家生活的秩序。中國的一大缺點，亦實在沒
有確立國家的秩序。所以新中國的強盛發達，應以高倡新的國家意識爲目前最大的問題。而
東亞的整個秩序，不得不待東亞諸國秩序的個個完成。新中國青年們近來已漸有國家意識，
由此理由實爲慶幸之極。

現代日本，如此興盛的原因，即在國家觀念旺盛之故，由此觀來國家意識的如何，實爲重大問題。
國家秩序一方面由國家的法律，命令等規定，另一方面即由習慣傳統等規定。國家秩序亦有三種，
即政治秩序，經濟秩序，與文化秩序是矣。在一定的歷史階段中，此等秩序並非個別分離的存在。三
者合而統一全體秩序。即三者合而構成統一國家的秩序也。

(一) 政治秩序：國家保持獨立上所要一切政治秩序的建設，乃以政府維持之。

(二) 經濟秩序：經濟秩序的如何，乃決定國民幸福之程度；且經濟秩序，非賴于國家的安定不
可。

(三) 文化秩序：包括教育，宗教，道德，藝術，哲學，科學以及其他一切文化的秩序。

中國自古以來，五千年的歷史，其文化上有統一的秩序。亦傳至日本造成了日本的文化，而兩者

互相流通發生了東方的文化。然近數十年來則有西洋的文化傳入。東亞文化就是精神的文化，反之歐美的文化乃爲物質的文化。物質文化即凡動物皆有之，其所以與人類相異，即以精神文化的有無耳。新中國的建設雖有種種方法，目前最緊要者，是以提倡精神文化爲主。我們從來所研究的學問亦是歐美的科學。然往後則非研究以精神文化爲主的東亞經濟學不可。關於政治與文化秩序姑不言，而專述經濟的秩序。

國家秩序與世界秩序的關係：國家秩序如何而變成世界秩序，爲重要的問題。由歷史上看來，現今的世界秩序名謂舊秩序。今次世界戰爭即打破舊秩序，而建設新秩序爲目的。然而舊秩序，在何種過程中造成，總先研究此。

由經濟言。舊秩序即爲資本主義的秩序也。資本主義是爲初先在英國所生的國家秩序之一。其發生于一七七〇年至一八二〇年的五十年間。所以現今的秩序，換言之即是英國的世界秩序。亦稱之謂近世秩序（Modern A-r-System）。近世秩序前者則爲中世秩序。近世秩序代替中世秩序時，亦有一大戰爭。謂之「奈翁戰爭」。一七七二年的奈翁戰爭，因爲改變世界秩序之故，有由一七七二年至一八二五年的二十二年之長期。然後有英國色的秩序代替此，而發展至現代。然各秩序的繼續期間，通常有一百年。經過百年過程中，因人類生活繼續有進步之故；任何秩序均生矛盾，而破壞秩序的均衡

。所以奈翁戰爭後，經過一百年即有歐戰，亦爲理應的事。由一方面看來，世界戰爭，因秩序的矛盾，所破壞自身之結果而生。即無可奈何不得不生的結果也。第一次歐戰的結果，英國仍有勝利，所以其秩序確立相當地步。推而論之，可知第二次大戰的發生是有必然的結果。世界秩序的矛盾，必定引起戰爭。豈世界秩序的轉換，不可免戰爭之理由何在。以悲慘的戰爭手段，而變更秩序之理由何在？以人類的叢知與理性，仍不可免戰爭手段，而不能在和平過程內實現其歷史的轉換之理，即世界戰爭有必然的命運之結果也。

蓋在舊秩序下，占最優利地步的諸國，是絕對要求其舊秩序的維持而不願戰爭手段，仍謀其發達與存續。換言之，舊秩序因英國所生之故，處於舊秩序下的整個世界，不免蒙受英國之支配。且英國願望整個世界的支配，而不願自身有如何矛盾的存在，盡圖用如何手段保持之。不願戰爭之手段，仍僅欲把握其支配權不可。以至使其他國家蒙受英國支配的壓迫而不能存在，不得保持其獨立自主。其他國家假使以戰爭手段，欲打破其支配，即我們打破英美支配權後，始可建設新的秩序也。

第三節 英美經濟秩序的矛盾

第一款 資本主義經濟的矛盾

此節內我們研究，所謂英美秩序的矛盾如何。英國發生的秩序，因傳至于美國之故，名謂之美秩序。然後漸影響於東亞以及其他國家。所以實不能稱此謂東方者，即是爲英美資本主義的經濟秩序。英美資本主義經濟秩序，因有一種矛盾。然初先不甚明顯，直至一百年的過程中，始漸有發現。

一、資本過剩的矛盾：資本主義的初期，許多國家皆有資本不足的困難。如中國即是。由英美借款來，開發國內經濟，但其借款因營利資本之故，使中國陷落次殖民地的地位，固不及論之。重慶政府現尙向英美借款，即應服從英美支配之意。

英美等國由資本不足時期，經過蓄積，直到現在成爲資本過剩的國家。資本的過剩之影響何在？對於個人資本的過剩實爲歡樂，但由國家整個看來，資金的過剩，含有極大的困難。資本的過剩，必招致利潤遞減，即引致利息低減的傾向。於中國的利息，仍有相當的高。因中國仍有高利貸者，其利息有七分，八分計至一角以上者。然而資本過剩時，利息漸漸遞減。如日本公債付年息三分五厘，而歐美諸國的往來存款即不付利息。過剩資本的結果，使利息的遞減，即資本主義經濟所成的第一矛盾也。

二、資本過剩的矛盾：隨着資本主義的發達，生產亦有過剩的現象。生產亦以發達限度，而遞

減之。資本主義本以商品運銷爲目的，故生產的過剩，遂使銷路漸減，而招致于不景氣的地方。况更進一步構成恐慌的危機。由此發生不景氣變動的問題，而使恐慌于極點。景氣變動過程中，恐慌與景氣以七年之隔而有循環。直至經過一百年的歲月後，至一九一四年時，內有第一次矛盾之結果勃發歐戰。戰後繼續好況至一九二〇年時亦發生恐慌，而直到十年後，即一九三〇年更甚，成爲不可救的地步。世界各國均受其害，其原因全在生產過剩之故。

三、勞動過剩的矛盾：如中國有四萬萬的人口，是爲世界勞動力的根源。但在恐慌時，生產過剩與勞動過剩，引致失業問題的發生。此亦是爲資本主義經濟所含的矛盾。

換言之，資本主義的發達，即不過增加其上述三點矛盾耳。且此三點乃爲生產的三要素。故三點的矛盾，間接阻害生產力的發展。所以稱之謂間接阻害，而另有直接阻害，茲說明之。

四、獨占資本的矛盾：資本主義原以自由爲前提而生，但其結果，大者包括小者。有集中企業的傾向。大企業的發展，漸進而造成獨占經濟的機構。簡言之，獨占經濟機構的成立，亦以限制生產爲其目的之一。即使限制生產，維持獨占的價格，而謀獲得獨占利潤，即與發展生產力相抵觸，且與國民生活的安定有害，故對此不得不限制。自英美侵入中國後，暫漸形成獨占形式，破壞中國固有生產，而脅迫家庭生活不爲僅少。如海運，江運，鐵道，鑛山以及輕工業等均是。

第二款 國防經濟的發生

國防國家是與和平國家相對之謂。世界秩序順風發展，世界各國均以和平國家而進。英美秩序至一定階級，便生矛盾而有發生戰爭的危機。乃各國均不得不變成國防國家，和平國家與國防國家的差別，均是世界秩序所招致之必然結果而已。現大東亞戰爭已爆發，中國雖已參戰，即非加緊國防國家制度不可。

國防國家的意義可謂如下：「一國的政治生活，經濟生活，文化生活，以及其他許多國家生活，統一集中于整個的保衛東亞之點也」。中國雖已參戰，尙未結成國防國家，於今非緊急結成不可，不然即有滅亡之憂也。不但中國，世界各國至今已處此線而進，其進入此線最早的國家爲軸心國。如日本於一九三一年後即變成國防國家。德國自希特勒獲得政權的一九三三年施行之。希特勒使德國進入國防國家之故，始得今日的強盛。意大利亦是。故軸心國，既於十年前變成國防國家。反之協約國則最晚，英國於歐戰勃發的一九三九年始改之。美國即自大東亞戰爭發生後改之。至中國更晚，直到今年一月九日，始時參戰，方進入國防國家。戰前的美國，是以自由平等爲口號的國家，但今日的英美，已不似以前的英美，自由與個人主義均被取消，成爲羅斯福所領導的獨裁國家。

講到歐美今日的學生如何？因德英美等國均爲志願兵之故，大多數學生們均放棄學業而赴前綫作戰，學與不學對他們似乎不成問題，唯有國家的生存爲要。即中小學生亦不願升入大學，而直至去爲保衛國家的業務。婦女亦是，校內的女生皆盡力激勵使男生赴前綫，另一方面則服務國家生產業務。日本因爲徵兵制度，且國內物產較豐富之故，學生尙可自由繼續求學。但至畢業之後，速赴前綫作戰。至于中國則不然，除少數用功學生外，多不願上課聽講，而中國國父中山陵墓亦無人朝拜。且東亞建設之真意亦不甚明瞭。祇有民族性而無國家性。祇想自由與個人主義。如斯新中國的建設安可。我們須知無數同胞現尙各處作戰，而學生們尙不顧一切，祇圖目前的享樂與浪費現狀。今日之大學與往昔的大學已非一樣，學生應絕對察覺自己的地位不可。

國防國家須以整個經濟力量集中于一處之故，生產力的擴充成爲重大問題。如果生產力的擴充，尙如一般生產力，其在往昔者尙可。此一般生產力是爲歐美自由，個人主義的生產力。國防國家的生產力，除此一般生產力外，（卽生活必需物品）應得擴充軍需生產，而增加國防生產。然欲將擴充國防生產力，卽決不可用英美的生產方法。因此生產力，實含有上述的許多矛盾的故也。

第四節 世界戰爭的必然性

上面已述英美秩序的矛盾，由此推論，可達到世界戰爭有必然發生的結論。以下說明之。

一、一般原因：一般原因即爲英美秩序所護成的矛盾。第一次歐洲大戰即由此發生。關於此等矛盾，已如上述，但我們須先研究特殊原因。

二、特殊原因：（A）第一次世界大戰的特殊原因何在？自一九〇〇年至一九一四年間的經濟，是爲較好況之期。是以英美經濟秩序，于其地盤上異常發達的時期。但資本逐漸有過剩，因國內充滿過剩的資本，由此開始輸出資本。輸出常指商品之謂。但在此所謂之資本輸出，與商品輸出其意相差甚大。商品輸出經過一次買賣而完。然資本輸出，有繼續的永久性。如中國的許多借款即是。資本的輸出有二種，一爲政治借款，另一爲產原借款是矣。

政治借款者，用于平定內亂的借款，重慶政府現向英美借款即是。產業借款是用于開發國內產業的借款。中國以產業借款而轉用于政治借款者甚多。政治借款因有危險之故，須有保證伴有權利，且利息甚高。中國的借款，均爲高利而負有權利，即據此理由。

資本的輸出，因歐美有過剩資本流至東亞，結果至使東亞諸國不得不服從其支配。其殖民地的要求，即由此發生。故東方諸國，則漸落爲彼等的殖民地，或次殖民地的地位。由此看來，已知道資本的輸出，以獲得殖民地爲目的。由於英國的獨占殖民地，歐洲各國均亦圖獲得殖民地。兩者利害相衝

突的結果，引起第一次歐戰。此即是第一次歐戰的特殊原因。

(B)第二次世界戰爭：第二次世界戰爭與第一次歐洲大戰的原因稍有不同。因一九二〇年的不景氣後，繼之發生的一九三〇年之恐慌所致之大戰。其原因是爲生產過剩的結果，不得要求獲得市場之故。和平時代有一定條件者，容易獲得任何世界市場。其條件有二，即廉價生產與良質生產。其事變的四年前，是爲日本商品的進出時代。任何地方均有日本商品的進出。但其市場以自由爲限。至後各國均受打擊而加以限制。即對日本的商品，加以重稅以及其他方法限制之。至此祇用經濟力則不可。須以政治力的加入方可。所謂政治力者，即武力，軍備充實之謂也。由於世界各國軍備充實，而致發生此次大戰。

他方面看來，軍備擴大，亦有在內根據。苟不況與恐慌的結果，所造致之生產過剩。其資本與勞動用於軍需的擴張時，即可以免脫其矛盾。日本在滿洲事變後，因進展其軍需景氣，初先打開恐慌，而造成日本經濟的飛躍與發展階級。同時亦有世界政治的分裂，國民戰線及人民戰線的對立是矣。此等二大陣綫的對立，既非往昔的階級對立，又非國內問題。成爲國際對立的問題，是故以一國內部的警察力不能解決之。必然各國均向軍備擴張的一線而進。軍備擴張一面有相對的性質。直至國防體制，或準戰體制的段階之軍備擴張。其生產力必然應以擴張國防國家完成的必要生產力爲主。

第二章 大東亞戰爭的世界史意義

第一節 大東亞戰爭的歷史性與世界性

第一款 大東亞戰爭的歷史性

大東亞戰爭與世界戰爭，亦沒有何等區別。在大東亞戰爭前，已有中日事變，而事變的結果，必然發生大東亞戰爭。中日事變，即以滿洲事變爲原因。一九三一年的滿洲事變，一九三七年的中日事變，以及一九四一年的大東亞戰爭，均有相聯。日本由滿洲事變後，即實施一面準備，一面戰爭的一貫政策。由此後經過十二年多之研究，大東亞戰爭非先探究於滿洲事變不可。蔣介石以日本的滿洲政策，看作侵略行爲，對之振起抗日思想與排日政策之故，而後的戰爭均爲滿洲事變所引致的必然結果。中日事變之後，已經過五年之久，英美利用重慶政府而操縱之，故不打破英美無何結果。日本乃對英美發生戰爭，相繼中華民國新生政府，今年亦已參戰。大東亞戰爭由滿洲事變以來，有一定不變的理想與目的。此次戰爭亦不爲侵略領土，或者阻礙權利的侵略戰爭。如以其爲目的，日本早已於華北

及滿洲達到目的。但事實不然，實爲欲實現大東亞理念戰爭之故矣。

何謂東亞戰爭的理念。滿洲事變是以建設王道樂土，中日事變是以給與人民安居樂業是也。亦在大東亞戰爭，即以大東亞共榮圈的完成爲理念。許多事變與戰爭其名雖異，而均有一貫的理念。但理想并非目前即能完成。滿洲國今雖不能稱爲完全的王道樂土，而人民都得安居樂業。東亞的共榮，現亦不能稱爲完成。其前途尙爲遼遠，而困難重疊，不知何日完成。然而大東亞戰爭究竟目的仍在。唯求完成共榮而已。

要完成東亞理念，在英美侵略下，決不成立之。中國民生塗炭之苦，均爲英美侵略之結果，所以欲實現理想的第一步，即非打倒英美的侵略不可。一百年來蒙受英美侵略的中國，當中日事變之初，以爲日本又有侵略中國之意。此亦爲當然之想。重慶的抗戰，即根據於此點。南京政府的遷都雖已了解此點的結果。但大多數中國民衆猶不明此理。所以關於此點和平政府下之民衆，非澈底了解不可。上述者即是大東亞戰爭的歷史性。

第二款 大東亞戰爭的世界性

歐洲動亂與大東亞戰爭，合而成爲今日之世界大戰。軸心國欲獲得勝利非在兩戰爭均得勝利不可

。軸心國的非常緊密合作，即由此發生。世界戰爭與國際戰爭，以及殖民地戰爭雖謂相異，英美矛盾所成之第二次世界戰爭，亦包括其他戰爭的條件。如德國與法國，一百年來經過許多國際戰爭，而後直到今日。此爲國際戰爭的形式。大東亞戰爭是乃解放殖民地的戰爭。是故亦有殖民地戰爭的條件。自古以來殖民地戰爭定用武力，始可獲得獨立。否則即無獨立的希望。然而中國的政治家，不知此理者很多。彼等僅用外交方策，而謀其解放。當然不可成功也。如美國獨立時因與英國交戰始得其獨立。印度亦是，非得採用武力決不能獲得獨立。但印度的武力，均爲英國所把握，所以除他國相助外無法可成。此爲爲東亞的指導國所負的責任也。大東亞戰爭亦是解放南方諸國的戰爭。由此看來，已明顯大東亞戰爭實爲世界大戰之一部。爲欲獲得最後勝利起見，中日兩國當應密切合作而與德意互相提携，繼續作戰不可。日德意經濟協定之意，即於互相的相援。如此方可獲得最後勝利也。實大東亞戰爭有世界大戰之意義。

第二節 毀滅英美秩序的必要

政治秩序的打倒：英美世界秩序的成立，前已論及。經濟上言，資本主義經濟秩序是爲英美的秩序。所謂英美德法秩序的政治秩序，有二種要素而成立。一爲歐美互相之間，尊重自由平等的秩序。

其僅限於歐美諸國間施行，而對東亞的方策，即沒有自由獨立之意。在政治上視之，爲殖民地的支配。壓迫與壓政，即是彼等政治的目的。但他們高倡自由與平等之故，中日兩國人見其並不如此。而僅以壓迫主義代替自由主義，以差別主義代替平等主義，故欲打倒此等主義，即目前大東亞戰爭的目的。

經濟秩序的打倒：經濟秩序亦有二種秩序而成。英美以及歐美各國間，因以自由貿易，自由經濟爲條件，始有今日之發達。然其對東亞的方策，實爲相反。英國學者的李嘉圖（S. Ricardo）於一八二〇年，在其所著書中謂「自由貿易的施行，僅限於歐美各國，而對東亞諸國絕不可用之」。歐洲對東亞諸國的政策，乃爲殖民地貿易，或獨占貿易。由此可知，他們的榨取東亞，即是爲他們的一貫政策。他們的自由主義，即有此言，可知往昔歐洲與東亞經濟，全爲榨取經濟而已。

原來東亞，是爲人口衆多，地大物博之處。是故歐美即以此處爲榨取對象。因我們的犧牲，始有他們的興盛。如英國之內沒有小麥與原料品的生產，而供給此等物品，培育英國經濟者，即爲往昔之東亞地位。因之可言，東亞專盡培養歐美的經濟。所以他們對東亞的關心，亦當爲重大。設若一朝，我們自身打破他們資本主義的侵略與陰謀，歐洲資本主義各國的自滅，乃明顯之事。故打破英美經濟主義，而建設我們的東亞經濟，即是東亞戰爭的目的也。

文化秩序的打倒：所謂文化秩序者，換言之，是為資本主義的文化侵略之謂。中國與日本均受其害。勿論其優點不為僅少。其自然科學之發達極大。關於此點我們應得採用之。日本明治以來，有如此進步的原因，即在實行補短方策之故。然而中國自古即有自尊觀念，不能採用外國的優點，遂墮入落後的地位。即中國雖有五千年的文化，但因有停滯性的缺點，而沒什進步。今日中國學生留日者亦不為少。他們所負的責任，即在採用補短的重任。

上述之故，固然我們應採用英美資本主義的優點。但其內部亦有極大缺點，即物質萬能是矣。其多為物質文化。然我們僅賴物質則不可。其日軍之所以到處獲得勝利，亦為尊重精神之故。所以我們應打破純物質文化，而非建設東亞文化不可。此即是我們所應研究的題目。中國自古先賢什多。他們的學說，即是以精神文化為主。是故我們應克服資本主義文化的侵入，而歸至精神文化，是為大東亞戰爭文化的目的。

第三節 世界新秩序的建設

大東亞戰爭因以打破舊秩序，而建設新秩序的戰爭。是故為世界較換期所作的戰爭。舊秩序雖有一百年的歷史，然至今已含有很多矛盾。決不能維持新轉換的世界秩序。由于于轉換期，將要造成

新的世界。大東亞戰爭的意義，即在此。許多國家在其初期，均以世界秩序一環而進。至今不得不轉換於國防國家，而自立不可。中國有人言。



「中國人祇有民族性，而無國家性。」然今日國家的構成，並不為以單一民族。中華民族除漢民族以外，另有許多小的民族。日本亦然，以大和民族為主外，另有許多民族。所以今日的國家，均以複數民族而成。由此看來中華民族的繼續存在，祇有國家性方可。民族性與國家性相合方可得一強力國家的存在。現中國已變為國防國家。蓋至今任何國家，總要盡力完成國防。而任何國家祇有一國絕對不能完成之。蓋資源之不足也。資源為物資的根源。資源不足，即不能建設其國防國家體制。如有豐富資源的美國亦是。橡皮，錫，銻等物資，於美一國不能獲得之。何況其他國家不必論之。所以在國防國家的次階段，不僅限於單獨國家，綜合多數國家，而形成綜合的國防國家體制。稱之謂「廣域經濟」(Grossraumwirtschaft)。是故今次大戰的經濟根據，簡言之，不外乎廣域經濟的要求。廣

域經濟是在二年前，谷口博士所著書中所用的新名詞。然而廣域經濟是爲第二次世界大戰的原因。廣域經濟是在政治上各國完全獨立，祇有經濟提携確保其資源也。第一次歐戰的目的，在獲得殖民地之戰爭。而在第二次大戰，是爲要求建設廣域經濟之戰爭。於歐洲動亂，德國先造成德奧廣域。再加荷蘭，比利士，法國等，更進步巴爾幹獲得火油，然後進入蘇聯。即其目的，在獲得軍需資源與生活資源，而建設國防經濟也。

廣域經濟如此漸漸發展於世界上。世界廣域經濟可分四種說明。

(1) 歐洲廣域經濟：歐洲廣域經濟，現尙未完成，祇有其趨勢。而僅完成大半的構成。

(2) 汎美廣域經濟：美一國固不能完成國防國家之故，以南，北，中，美洲合而成之。

(3) 蘇聯廣域經濟：蘇聯的將來，尙未能知。假使戰後尙可保持中亞細亞，即建設其廣域經濟圈。

(4) 大東亞廣域經濟：東亞廣域經濟所包括的各國家，均保完全獨立而進。從前的殖民地解放後加入之。

上述者，是爲經濟的世界新建設。將來的經濟於此形式下方能發展。卽廣域經濟分爲地球四大部，縱貫而成。稱之謂「世界新秩序」。其與舊秩序全爲相異。所謂舊秩序，是爲個人主義，自由主義，平等主義的理念上建設者。其集團經濟（Block Economy）有橫斷的性質，而英美帝國支配之。反之廣域經濟，於全體主義，統裁主義，平等主義，差等主義的理念上，建設指導者原理。其經濟有縱貫的性質。南方諸國因富有資源之故，區分寒，溫，熱三帶，而各廣域經濟圈，自由獲得其國防資源也。如此種理想之實現，不可不依新秩序。而大東亞戰爭之達到目的，是在此種理想之完成。卽東亞有東亞廣域，美洲有美洲廣域，歐非有歐非廣域，蘇聯有蘇聯廣域。而使諸國各得其處。此爲大東亞戰爭的歷史性也。

第四節 東亞新秩序的建設

東亞新秩序的名詞，由於中日事變後發生。我們已明瞭中日事變的發生原因。其直接原因是在華北事變，遠因遼於滿州事變。滿州事變後，蔣介石以抗日救國爲國號。高倡排日抗日，而擬打倒日本實行種種排日政策，於此日本亦以「暴支痛懲」爲口號對之。華北事變是「抗日救國」與「暴支痛懲」以及民族衝動的結果發生。日本其初期聲明「不擴大方針」。然逐日展進成爲中日兩國整個的衝

突。是故兩國初先均沒有一定計劃。結果即有「近衛聲明」以及「日華基本條約」的產生。其主要點如下：

1. 非爲擴張領土，卽期保全中國領土。

2. 非爲獲得領土，卽決不希獲得任何權利。

領土與利權爲完逐戰爭目的上，在全面和平前，雖有一時占領之事。但事實上，漸之定要歸還國民政府。前述者卽爲東亞新秩序的消極理由。其積極理由，卽在建設東亞新秩序與確保東亞永久和平是矣。由此東亞新秩序的理論，是爲事變後所高聲稱之者。

東亞新秩序的意義如何？我們無人能明瞭答覆，以下茲說明之。

東亞新秩序，仍是世界秩序的一環而存在，建設東亞廣域經濟——東亞共榮圈之謂。廣域經濟是爲完成國防國家上所必要，而獲得國防資源者。由此可稱謂國防經濟。如沒有此種制度，卽不可完成國防經濟也。舊秩序東亞是爲歐美榨取經濟的秩序。故在其支配下，東亞諸國決不能獲得自由與平等。欲想獲得平等，必須先保衛東亞不可。此則國防國家之謂也。東亞秩序最後的目的，在求共榮經濟。完成其目的卽非追逐英美不可。

大東亞新秩序有二種意義。一爲打破英美的經濟秩序，次爲確立東亞的共榮。我們初先確立國防

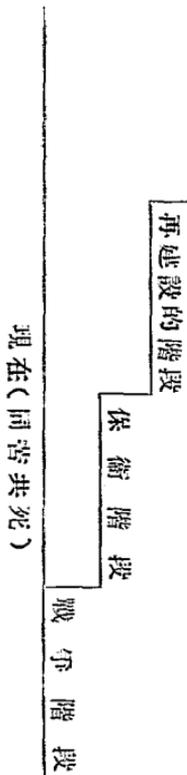
經濟，而獲得大東亞戰爭的勝利。我們雖有戰勝的把握，然事實上實不爲容易。但在經濟上看來，有確實戰勝的信念。如果戰爭是在國際戰爭的立場，即可短期完畢。然今次大戰，乃轉換世界戰爭之故，該要長期。而在長期戰爭與武力者，經濟力決定其最後的勝利。結果論之，在今次大戰，兩國互相不能占領其相手國。所以我們應覺悟戰爭的長期化，而建設國防經濟。我們應澈底了解，汪主席所倡的「同生共死，同甘同苦」的真意何在。同甘與共生是爲目的，同苦與共死是爲手段。所以戰爭中，祇有同苦與共死，而同甘與共生是爲所希求的目的。在嚴格的統制下，中日兩國之民，應抱着同苦共死的決心，則便有同甘共生之樂。

由所前述看來。理想與現實，以及同甘與共死之間，應如何手段來獲得東亞的建設，實爲重要問題。我們若不顧將來之共榮。祇求現實的享樂，安可有最後的勝利之望。理想與現實，時有相反。我們應該注意此兩者的矛盾與異同。大東亞戰爭對於兩者間，有設階段之作用。而東亞以此戰爭階段，應圖打倒英美秩序而建設東亞人的東亞也。此種戰爭階段固爲長期，日本人謂之名「百年戰爭之意」卽在此。

戰爭雖爲我們的得勝而結束，東亞的理想尙爲遼遠。所建設的英美秩序不易毀滅。其理由如何？南方諸國，因有世界寶庫之故，對歐美諸國甚爲重要。設他們已獨立，而歸東亞，則英美爲恢復其支

配權，則屢次與師此地不已。去年夏季至秋季的所羅門海陸戰，即表現之。雖在所羅門海戰，美國被敗，但將來必定捲土重來此地，即爲明顯之事實。因此戰爭完了後，即係保衛東亞的階段。於此階段應確保重大武力，而非共同防衛不可。第三階段是爲再建設的階段。因東亞的經濟是在歐美諸國的支配權取下，構成榨取的組織之故，我們應得共同建設而非完成東亞人的東亞組織不可。然在再建設的時代任何地方經濟狀況，概有惡化的傾向。由過去一國的歷史來看便爲明瞭。從前東亞諸國，賴於歐美生存，一經獨立，則必要再建設其組織。尤其南方的諸國如是。斷絕歐美依存的經濟後，我們將要經過地獄之熱者，而經過此種苦獄之後，始能獲得無限的共榮。

共榮(同生共苦)



前菲島大總統奎松曾有言「我們所欲者不爲依存美國的極樂生活，則爲自己的地獄生活也」。雖在此期間，受有極大的苦，則可得共榮的理想。而世界四大廣域經濟中以東亞爲最有力者。如世界人

口總額二十萬萬中，東亞占其人口之半，即有十萬萬之人口。連印度以及澳洲亦必須加入之。就中國土地廣大，物資豐富，今後中國的問題，即是如何利用其人口與如何開發其資源。南方諸國的資源更豐富。則大東亞戰爭的直接原因，是在南方的火油。美國於昭和一六年，一九四一年七月，禁止美國火油運到日本，而謀使日本屈服。乃日本不得已非進攻南方不可。迅速占領其資源，而免脫其破壞。每年荷屬印度的產油量有八百萬噸。婆羅洲有一百萬噸。緬甸亦有一百萬噸。此等物資，以及其他物資，戰後即全爲日本確保之。物資由氣力而來。乃由熱與光而出。南方即是熱與光富有的地方。有豐富的水與良好的土地。熱，光，水，良土，即是物資之根源也。所以雖謂世界廣大，如南方的地方不能欠他。中國人往昔至南方華僑甚多，計算有六百萬至七百萬人口之多。因中國的勞動者，最善有刻苦耐勞的精神，非借其力量開闢南方不可。故在南方的勞動者，大多爲中國人與少數印度人。馬來人則不適於此。而由勞動者出身，成爲大富豪的華僑亦不少。他們由勞動者立身，開始小買賣，而至大富豪者也。此則爲證明南方的富有。是故將來印度，澳洲等，亦非加入東亞經濟方面不可存在。

上述者，是爲大東亞秩序的經濟內容，而完成此秩序必須獲得勝利。

第三章 帝國主義論的批評

第一節 重慶抗日理論的錯誤

第一款 重慶抗日理論的根據

帝國主義論誤謬之徹底批評，在今日之下尚有重大意義。蓋從此理論的主張，以滿州事變與中日事變以及大東亞戰爭，均爲日本帝國主義的侵略。所以東亞新秩序的理念，認爲不外乎日本建設於東亞其帝國主義也。但此種觀念有很多錯誤。帝國主義論，却是重慶政府抗日理論的根據。日本在十年前，一部國民間，雖有此種理論。但至今已認爲不妥，而已不論及之。但在中國此種帝國主義，却似有相當的根據，而盛行於重慶政府與知識青年之間。則重慶政府由南京逃避到內地時，將教授與學生均帶之而去。他們誠爲階級的論理，卽是爲帝國主義。其理何在？以下茲說明之。

中國人以爲，中日事變是爲日本帝國主義的暴露，而不知其謬點。不僅重慶政府，和平下的中國人亦於此點不大明顯。犯着極大的錯誤。他們竟不知帝國主義的理論。雖在表面上稱言和平，而在內

心倘堅守帝國主義的所論。王陽明言「除山中賊易，除心中賊難」，所謂心中之賊者，是爲帝國主義。所以在和平下的中國人，應澈底了解此種理論。而非先驅除身心中所隱藏之賊不可。此爲新中國建設的第一要點也。有人言，中國四萬萬人民之思想統一是不成問題，一般的中國人祇要有豐富的生活即可。此說確有一理，但新中國有五千年的歷史與文化，而蒙受歐美資本主義的侵略。至近年更有左翼共產理論的洗禮時，卽單在口腹的滿足，不能指導一般人民也。則可破心中的賊，而新中國的建設亦有希望。何謂口腹的滿意耳。

至今和平下，並無新的理論之構成。而抗日理論尙有相當的地盤。但先以結論來說，抗日救國的理論，卽是爲帝國主義的理論也。其理茲說明之。

第二款 帝國主義論的發展

帝國主義論初于英國人霍布遜(Hobson)倡導之。在其著書中，名此謂帝國主義(Imperialism)。嗣由德國學者研討後，傳至于俄國列甯採用，而規定之「資本主義最後的階段」。更有俄國人布哈林(Buharin)所著的「帝國主義論」，構成紅色理論的最重要部門。開戰的左右，中國政府派人至莫斯科留學，經過此種理論的洗禮後，回中國卽將三民主義歪曲解釋，而擴大至中國的整個部份。

因之重慶的抗戰理論，却以紅色理論即帝國主義論爲其根據。

帝國主義論發生于英國之故，對英國其殖民地政策上，特別便利。即鴉片戰爭以來，中國受其害。日本現在所倡導之東亞新秩序，是否似合于帝國主義的條件，是爲重大問題。至研究此理，則應以客觀與科學方法不可。然後我們試看共榮的秩序，有無具備帝國主義的客觀條件。

第二節 帝國主義的政治條件

歷史上看來，古代及中世的帝國主義政治條件，是爲採用單獨國家擴張領土的形式。中國如此大國家之形成，即是。古代中世時，名謂帝國主義者甚多。最主要者是爲羅馬帝國。其領土跨達于歐亞非三洲。但單獨的帝國主義國家，必不可且其不得不衰滅也。羅馬帝國即是。

至近世的帝國主義政治形式，與前相異。即已不爲單獨國家，而世界到處皆獲得其殖民地。如英帝國即是。就其本國而言，並不爲帝國，即爲王國（Kingdom）。英帝國存在之所以，即在世界到處，能獲得殖民地之緣由，其對象即爲東亞以及其他歐美以外的地方。

近世帝國主義的第一條件，即是否具有殖民地。東亞新秩序之是否有殖民地的存在，便可明瞭其區別。日本已有明言，對滿洲國及中華民國的主權之尊重。日本將滿洲與中國的領土占有，或對南方

地方占有時，或許可謂帝國主義。但事實上不然。滿洲已爲一獨立國，對中華民國亦認爲其完全自主獨立。南方的泰國是爲完全獨立國家。緬甸又今年已有保證其獨立。非島亦是。有維持完全獨立能力，而協力於建設東亞新秩序的國家，便能完全獨立。東亞新秩序，並不爲單獨國家的獲得領土，又不爲東亞各國的擴大領土。所以東亞新秩序，在政治條件上，決不能稱爲帝國主義者。帝國主義即爲英國與聯接英美的重慶政府，亦不得不謂帝國主義的服從者。

第三節 帝國主義的經濟條件

帝國主義的經濟條件如何，及我們所倡的東亞新秩序有無此種條件。應先明述之。

1. 資本的條件：何謂帝國主義的資本條件。即是爲資本之蓄積與過剩，及輸出的一連條件也。就英國言，漸由經濟發展的結果，蓋積資本而達到過剩資本的情形。於是招致利潤率的低下，必然有資本的對外輸出之必要，而致要求殖民地。如中國被迫，而有治外法權，以及租界的設立。日本在東亞戰爭後，已交還國府租界，以及撤廢治外法權，使中國脫離次殖民地的地位。過剩資本與殖民地的要求，則易變成帝國主義的傾向。

於東亞方面看來，日本尙未能達到過剩資本的階段。勿論日本的資本亦有一部外出。如南滿的南

滿州鐵道會社，以及在中國的紡紗廠是也。但在另一方面亦有外資的輸入。其由外國所輸入資本全爲金融資本，而所外出資本全爲民族資本與商業資本的低級者。於是日本的輸入資本與輸出資本，始得達到有均衡。尤其當中日事變勃發時，因滿州事變後，擴張其生產力之故，却有資本不足的傾向。由此看來，明顯日本並沒有帝國主義的資本條件。其所有者僅爲必要資本。必要資本是爲開發經濟所必須投下的資本。所以並不期其營利。如南方諸國的開發，因保衛東亞上不得已的必要事項也。以此由故，私人不能自由操縱，而由國家以一定計劃施行之。故之稱謂計劃資本。英美帝國主義資本與東亞新秩序資本有下列的區別。

帝國主義資本： 個人資本——蓄積資本——營利資本——自由資本

東亞秩序資本： 國家資本——創造資本——必要資本——計劃資本

第二經濟條件是爲金融條件也。除資本蓋積外，尚有自由資本，獨占資本，更轉化爲金融資本。即金融資本把握一國政治的決定力。而遂成立金融募頭政治，發現於外，而致獲得殖民地之要求。

日本在東亞開發資源上，現已投下的資本，全用於大東亞戰爭與新秩序建設上。而決非帝國主義也，

第四節 帝國主義的政策錯誤

在理論上，客觀上，我們已知道帝國主義與大東亞新秩序不可相容。假如日本爲圖帝國主義的侵略外國，則以現在日本的武力，或許可達到其目的，但僅可一時而已。並不爲永久和平的確保。今此事變以及大東亞戰爭的目的，是在打破英美所支配的舊秩序，而使萬邦得處的世界新秩序之建設。並不爲回復施行舊秩序，而代替英國也。若對無知蒙昧的野蠻民族，尙可持續其帝國主義，然對中國，印度等有五千年歷史文化之國家，而有四萬萬之人口，則不可用之。英國的帝國主義政策，雖續有一百年的長期，但一百年後的現在，卽有被他國破壞的趨勢。反之東亞新秩序，是爲確保永久和平爲目的之故，其手段上帝國主義的政策，決不可用之。我們將要實行的秩序，卽非新的秩序不可。

第四章 東亞集團經濟的批評

東亞集團經濟，是於東亞建設經濟團（Block Economy）的意。我們必先考察其合否

於東亞新秩序，而須要明瞭其歷史的發展過程。

第一節 集團經濟的發展歷史

帝國主義論的錯誤。我們已明瞭，即帝國主義論的次階段，是為大東亞集團經濟的理論。此理論，亦決非獨斷的主觀論而出。其根據在世界經濟的歷史階段，所發生之集團經濟為基礎。所以我們非先明白其歷史性不可。

一百年來，世界之經濟是為英國的舊秩序所操縱。其中則發生種種動向。自一八一五年至一九一四年的第一時期，是為國際主義自由經濟之時代。

1. 國際主義：第一次歐洲大戰的原因，是依英美國際主義，有所矛盾的結果。然此種主義，在歐

洲後已被破壞。而轉於國民主義。即不得已轉換國家本位也。

2. 感情的國民主義：國際主義，轉化至第二階段，是為感情的國民主義。但此種觀念可存在一時，而決無永久性。

3. 經濟的國民主義：此為第三轉化的階段。即自給自足經濟也。自一九二〇年至一九三〇年之間，世界各國據此而進。然與國際主義相反。採用此種主義後，各國的經濟力漸趨劣勢。自一九二〇年後發生不況，而至一九三〇年，有永續的不況現象之到來。結果諸國更堅持其自給性，而更增加不況的情勢。即不況與國民主義有相互關係。激變世界恐慌的情形。然後世界經濟變換方向，而發生集團經濟。

第二節 集團經濟的基本性格

如上述世界經濟過程，有種種途徑。集團經濟則含有國際主義與國民主義的要素而形成之。所以其為兩者的中間過程。集團經濟中，最強力者，是為訂於渥太華（Ottawa）條約的英帝國集團布洛克。其他有歐洲集團等，包括法，瑞，比等國而成。指東亞的新秩序，有人謂東亞集團經濟。但事實上其與英美的形式不相等。以下說明之。

集團經濟，產生於一九三〇年，而東亞新秩序的建設，生於一九四〇年。其發展上兩者間，有十年的歲月相異。當一九三一年滿洲事變發生時，有人謂「日滿經濟集團的成立。」但至一九三一年日本即克復其恐慌，而進入躍進時代。東亞新秩序的提倡，便爲一九三六年，經過中日事變過程而生。故此，時代上既不合於新秩序也。換言之，集團經濟是爲英美經濟形式最後的階段。然而新秩序是爲東亞性格下的最初階段，而有轉換世界史的意義。所以在建設東亞新秩序上，集團經濟既沒有如何根據。其理如下：

1. 異於經濟發展階段：如上述其發展階段在歷史上相異。
 2. 政治關係有差異：集團經濟不必戰爭而可成立，反之新秩序，則不依戰爭手段，不可成立之。
 3. 相反的目的：新秩序的目的，即在打破現狀維持國之支配，而集團經濟是爲現狀維持國始之。
- 如此看來，我們已明瞭東亞的新秩序，決不能用集團經濟形式。

第三節 東亞集團論的批評

我們更要研討集團經濟的內容，而視是否合於東亞新秩序。集團論可分述地理，政治，經濟的三部內容。

1. 地理構成：英國於世界上獲得橫斷的（分散的）殖民地而構成之。然新秩序的廣域經濟，有縱斷的形成之傾向。其原因在前者，是有資本主義的性格，而後者有國防國家的性格之故。所以建設新秩序，則非打破英美橫斷性不可。

2. 政治構成：英國的集團經濟，以本國與殖民地——即支配者與被支配者的關係，為其成立要素。然此種要素，對東亞則絕不許可。在東亞的各國，乃以獨立立場成立，所以並不為英美的集團經濟，或者自由平等的政治構成。東亞的政治構成，即是指導者與協力者關係而成立。

3. 經濟構成：集團經濟，是以打破恐慌目的而生。所以其經濟內容，僅限於商品流通的貿易問題。雖有例外者，如金本位集團等。但仍以其與被壓迫民族間，結合特別關係為主旨。具體上言，兩者間契有特惠，互惠的特別關係。但在東亞新秩序的經濟構成中，除商品貿易外，尚有資本及勞動的移動。由流通部門更進生產部門，成立綜合經濟為其主旨。蓋國防國家的完成，是以開發國防資源為中心問題之故。關於此點在第八章再述。

總言之，集團經濟，以本國的利益為目的，東亞經濟，乃與相反，以共榮目的建之。集團經濟的國家，仍以權力關係，利益關係，組織之。東亞諸國全賴於道義與共榮而組織之。以上所述者，為集團經濟與東亞經濟所構成的相異也。

第四節 集團經濟與世界和平

世界集團經濟的組織，對於世界和平有否貢獻。由結論言，實不能助於和平也。

第一是爲集團經濟機構，壓迫未加入的國家。昔日的，日澳問題，日埃問題，日加問題等皆是矣。印度本爲英集團經濟的一員。對於集團外的日本商品，加以高率關稅，日本亦不買印棉。印度即無法消費其產棉，於是人民感受重大痛苦。此等問題，皆是因英經濟集團所引起的事件。是故日本於十年前，已知與英國不能兩立。大東亞戰爭的遠因，可謂卽此。此則爲集團經濟，不能確保和平的明證。

第二是爲此法之內部，有種種矛盾。如印度高度工業的發達，對於英國的利益有礙，乃加以高稅防礙之。亦殖民地所生產的農業原料品，在英經濟集團內，不能完全消費，遭遇外部之報復不買時，便不免發生過剩與混亂。於是兩者利害相抵觸的結果不得不解散其構成也。

第三是爲集團經濟的相互衝突。則英帝國集團之成立，引致各集團經濟的促成。蓋一國與一國利害相抵觸時，不過發生國際戰爭。然而集團經濟利害衝突，則必然發生世界戰爭。不僅於此，集團經濟與新秩序間，亦有戰爭的危險。則集團經濟爲橫斷性。而其他經濟有縱斷性者。指之謂且狀。此

種形態，必然發生衝突。

日英經濟的關係：日本與英國，頗有經濟性質相同的國家。英國即是原料的輸入國，而日本亦是。世界市場，有餘裕。購買力與原料則可兩立。至經濟不況，或者恐慌時，世界市場狹少之故，即發生日英兩國經濟的衝突。

日美經濟關係：在兩國和平時，其生產物與原料，因為相異即可相容。但兩國變成國防國家後，則在國防資源上，不得不免衝突的發生。即是爲大東亞戰爭的原因。

英美經濟關係：英美兩國利害極爲近似，但經濟上其利害相反。

(1) 加拿大本爲英國經濟集團的一員，但在地理上，經濟上，却近於美國。此則「北方危機」的所以也。

(2) 南美大多部份亦爲英國殖民地。經過第一次大戰後，其勢力僅存一半。而至大東亞戰爭勃發的現在，全被美國支配。此爲「南方危機」的緣由。

(3) 濠洲亦爲英國的自治殖民地。然而大東亞戰爭後，因英國無力可救，愈近於美國。

由此看來，既明瞭其利害之相反。而隨着世界戰爭的進展，漸暴露其對立現象。且狀的關係，因集團經濟本有性質，必定引起世界戰爭。是故集團經濟，是爲促進戰爭，而並不爲和平的手段者。

第五章 東亞協同體的批評

第一節 協同體思想的發展歷史

協同體思想，在日本與中國，有一時已論議之，但在東亞新秩序上，有何價值，是爲重大問題。此思想較帝國主義與經濟布洛克，優點有一，即認爲東亞各國完全獨立與自主。換言之，東亞各國互相保全領土，尊重其主權也。在中日事變階段中，此說尙有相當的根據。但至南方諸國加入後，則變爲不滿意之思想。所謂東亞協同體者，不過表示從來所有英美協同體思想之故，即是一百年前的思想。初先倡導於英國，一七七一年至一八五八年的歐文（Robert Owen）。他的思想，是謂空想的社會主義（Utopian Socialism），而他倡導後，雖一時風靡英國的思想界。彼與其同志赴美建設理想社會。不多日即告失敗。但其思想延命於英國，發生消費合作社運動，而有發展。

第二節 協同體思想的英美性格

協同體思想，因發生於英國之故，含有甚多英國的性格。且當時英國資本漸有發達，必然亦有近

世的歷史性。後來進入歐大陸，至德國形成協同體（*Gemein schaft*）。德總統希特勒所稱之思想，即是爲民族協同體（*Volksgemein schaft*）。再進入意國，便成合作主義國家（*Corporationi*）。隨各國的國情與國民性，各有其特質，但沒有英國之隆盛。至日本即無什發達。由此知道協同體的思想竟爲英國的存在。其實際運動，可分幾種說明。

1. 消費合作運動：英國繼續發達消費合作社運動，而是爲協同體的實際運動之一。其他各國，即因沒有勞動者的地盤之故，不見英國的發達。尤其日本的消費合作社僅限於薪給生活者而已。

2. 信用合作社運動：信用合作社，特別發達於德國的中小工商業者之間。日本農民間，雖有此種制度，但却致逆的效果。

3. 產業合作社運動：中國的農村合作社，大多屬此種者。協同體思想，傳至日本後，變態發達於此種制度。所謂日本的「產業組合」是也。

如上述各國合作社運動，均爲相異。但有一貫的理論。隨着大企業的發達，中小工商業者，與農民均受其壓迫的結果，聯合而對之爲目的。是故協同體思想的基盤，是爲資本主義之故，爲自由主義而平等主義。所以在東亞建設上，此種有英美性格者絕不可用之。德國的民族協同體思想與東亞的新秩序，亦有區別。因民族協同體，是爲民族至上主義。以一民族爲主，以國家爲手段。但現今國家，

並不爲單數民族國家。卽非純一國家。通常爲複合民族國家。由此看來，就明白此種理論不可用於東亞。如中國的漢民族，欲支配他民族不可。日本亦然。何況滿洲國，則爲五族共和的國家。民族協同體論，對東亞諸國甚有疑義。

第三節 協同體的根本概念

我們已在協同體思想的歷史上，明了此思想之民族性與歷史性。其根本概念亦與此有必然關係。

第一問題是爲協同體思想的世界觀。卽爲英美的世界觀，而爲近世世界觀。其特徵是爲「個別主義的世界觀」(Individualism)。此種英美世界觀的特徵，是以凡物分離各個體，而後考察綜合的協同體。如社會分爲若干個體觀察，然後集合稱謂「協同體」也。東方亦似有此種學說。如楊子的「個別說」卽是。但中國本有的思想並不如此。此種思想流入中國，僅爲近數十年之事。英美主義與東方主義的區別，卽在是否個別與集合。如吃菜卽可證明。英美人的菜，是爲單個的而個人的。中國的菜是爲集中的而團體的。協同體思想，因英美思想之故，集合此種分析個體而成。

第二問題是爲協同體的思想的國家觀。如前述協同體，是爲單個個體的集合，所以其國家觀，亦不

得已採用個人主義。英國經濟學者亞當斯密（Adam Smith）謂「國家由個人而成，個人的富有便為國家的富裕」。此可代表英美協同體的思想。

第二問題是為其社會觀。洛伯特歐文（Robert Owen）所創的新社會（New Society），是為自由與平等主義的社會。而協同體思想的社會觀，全賴於此思想，以自由平等為其主義。

第四問題是為其人生觀。協同主義的社會，亦以獲得物質幸福為目的。本來自由，平等，獨立的人，構成協同社會的理，即為獲得物質利益之故。但人生的真目的不在此。不重視精神幸福者，其人生實為悲慘。現今中國的大多數人民，均以物質重視。然中國本有的思想，是以精神為重。先賢諸氏，以及竹林七賢等皆是。

第五問題是為人性觀。此人性觀，以人性認為利己主義。勿論我們的性格有自愛心與自私心。但另一方面，亦有利他心與愛他心。東方即有此二種觀念。一為荀子的性惡性，孟子之一為性善性。

第六問題是為其政治理念。前述五觀念來推論，協同體思想的政治理念，是為民主主義的政治理念。中日兩國人民，至今尊重此種民主主義思想者，未為不少。但建設東亞新秩序，以此種觀念，則不能建之。他們的思想因為尊重個人的平等，故凡事採用多數決主義。多數決主義之是否合理，則極

有疑義。古有一諺言，德大政治家比斯麥，將要外出選舉時，即對其車夫道：『你想要誰投票？』車夫之答復，與比斯麥相反之人，所以他再道：『你的一票與我的一票因有相等價值。兩入不必去投票』。此等情事，因看作政治家的一票與車夫的一票，同樣價值之故，發生矛盾。事實上，大有差別。協同體思想，採用多數決，即內含有許多矛盾。在東亞新秩序上不可用之。

第四節 東亞協同體論的批評

東亞協同體的思想，將其協同主義原理，建設新秩序的主張。但此思想果然可成東亞新秩序的理念是否，在此說明於下。

第一：協同體思想的世界觀，國家觀，社會觀，人生觀以及政治觀，是為世界舊秩序的觀念。而在歷史上，是為近世的觀念，在民族上是為英美的理念。蓋東亞新秩序，即在打破英美舊秩序上所建設之。是故其理念絕對與此不相同。

第二：協同體思想的政治理念，是為個人，自由，平等主義。如此近世的，英美民主政治理念，在東亞新秩序上不無用之。不然必至暴露破滅的醜態。國際聯盟即為其例。

第三：東亞協同體的經濟理念，亦立腳於個人主義，利己主義，營利主義的自由經濟。由此協同

體思想，併存與近世資本主義而可發達。利己的個人之構成協同體的理，不外乎圖其個人利益。東亞協同體，亦不過要求國家的利己主義觀念而已。是故共通利益，或者相互利益消滅時，便亦不得不解散。

第四：協同體思想的文化理論，亦不過近世的英美文化。東亞各國却有其特色文化，所以在協同體思想的文化結合，是爲單的文化交流。然我們所提倡的文化，不止於此，以克復舊文化而創造新的文化爲目的。所以文化上亦不能容之也。

第五：在政策上能否成立。即能否確保東亞永久的和平問題。確保共同相互之間，利益方可保和平。然至其利害相反時，必致發生戰爭。東亞新秩序的建設，是以恆久和平爲目的之故，此種理論，對大東亞建設尙不足也。

第六章 東亞綜合體的基本理論

第一節 東亞綜合體的主張

我們已明瞭帝國主義經濟集團，以及東亞綜合體的理論，皆不可用於東亞新秩序。綜合體的思想，竟爲如何？較協同體而論爲便。此種思想，初先爲德國的海克爾（Hegel）所倡導之。他謂「正的思想存在，反面必須發生反的思想，兩者結合而形成合的思想」。指此合的思想謂「綜合」。綜合思想與協同思想的差異甚遠，協同體思想，強倡獨立性與先天性。而認此種性質的結合形成協同體。綜合體亦勿論認爲各個體的存在，但其個體上，更有高位的合之存在。數學上。名之謂，高次的存在，卽是超個的存在也。綜合體與協同體的區別，卽爲如此。協同體是爲橫的聯合關係組織，而綜合體，則爲縱的關係組織者。此種思想，中國與日本，由古來亦有之，而適用東亞的結果如何。

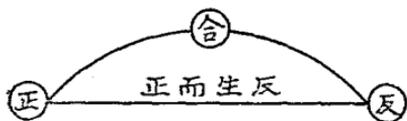
一、東亞綜合體的地理條件：東亞綜合體，在地理上含有中國，日本以及其他諸國廣大地域。實力亦強，實非協同體諸國之所及。而我們將建設的綜合體，不如英美協同體之爲互利益結合，卽爲整個東亞利益上的結合，故地理上極有良好條件。

二、東亞綜合體的歷史條件：從來世界所支配者，爲中世原理。中國的革命。以前，與日本的明治以前均爲之。而後英美的近世原理，代替支配東亞諸國。中世原理卽爲獨裁原理，近世原理是爲民主原理。至現代民主原理，已告終，其結果發生矛盾。

因建設新東亞之故，新秩序非要包括以上二者的現代原理不可。卽政治上言「指導者原理」是矣。東亞新秩序的建設，不僅限於東亞，必要發展於世界任何地方。所以東亞建設的理念，亦必須含有英美的性格。其理論亦非含有世界性格者不可。則綜合主義，並非復古主義，而爲東洋主義與歐美主義相雜的複合體。

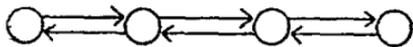
第二節 東亞綜合體的理念

綜合體思想



協同體思想

結合於互利益上



我們先明瞭協同體的理念。在考究東亞綜合體的根本理念上，較協同體理念爲便。

1. 東亞綜合體的世界觀與國家觀：英美思想的國家觀，由盧蘇而出，以個人主義爲其根據。他們認爲先有國家，而有個人。東亞的思想則不然。如在構成單位上言，東亞的家與歐美的 Family 甚有相異。東亞的家，先有父母，而可存在。就結婚問題亦然。東亞的結婚，是爲家與家的結合，歐美人則爲個人與個人的結合。是故綜合思想，是以東洋思想爲根據。先有國家，而有個人的此思想。稱謂「全體主義」。但有人認爲全體主義在於個人的犧牲，而沒却個人性格也。然此觀念可謂一大錯誤。此種觀念是爲近世專制下的全體主義。現代戰爭下，論不及個人犧牲，而始可完成戰爭目的也。

2. 東亞綜合體的社會觀：協同體的社會觀，以自由平等爲其主義。此種思想在東洋尚有相當根據。尤其青年們蒙受其影響，即有崇拜英美的傾向。其社會觀念，可分抽象與具體的存在二種考察。英美社會觀念，爲抽象存在而來。具體上言，社會最單位的家庭，實非平等者。父母兄弟，則應有序。由此言，綜合體的社會觀，是爲統制主義，差等主義的社會觀，而與英美之自由主義，平等主義相反。差等主義與差別主義，其意不相同。差等主義者，是爲個人應負的地位獲得其地位也。而形成上可言平等主義。

3. 東亞綜合體的人生觀：協同體的人生觀，是爲物質主義，即是英美物質文化。從來此種物質文

化，支配於世界之結果，遂發生矛盾。至現代自然科學的發達，用於人類殺戮的工具。反之綜合體的人生觀爲精神文化，此種思想我們自古卽有之。其文化否定物質，但至今的新人生觀，則以物質爲主，以爲獲得人生的幸福，必賴於物質文化也。但其究竟目的乃在於精神文化，而獲得幸福。所謂「知難行易」，則此也。物質文化的人生觀，必伴有權力關係，而綜合體因以精神爲定之，故可謂道義主義。不僅如此，因爲物質有限，獲得競爭又必引起戰爭，如每人主張自己權力時，則發生鬥爭。關於此點，中國仍在兩者的中間。如果不進於精神則沒有中國的建設也。

4. 大東亞主義的人性觀；從來的人性觀，立於性惡性。據於自利心，自愛心上所構成。反面亦有性善說的存在，則不可否定。孟子曰「測隱之心，人皆有之」。卽此謂也。東亞新建設，如果以每人自利，自愛，決不能完成也。

前所述的幾點，簡言之，卽爲全體主義而已。然以此種思想而打破英美的舊思想也。

第三節 東亞綜合體的政治理念

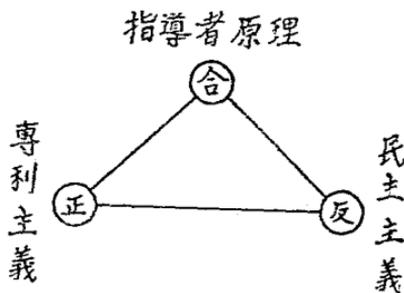
中世的政治理念，是爲專制主義，而獨裁者原理。元首有強權，人民無法。然以後的近世政治理念，是爲民主主義，而爲協同體原理。中國與日本，據此理念發達。但至今其發生矛盾之所以，是係

由於過重視個人力量的故也。是故美國總統羅斯福雖謂「爲保護民主主義而戰爭」。事實上他們的主義，已變成獨裁主義，卽爲現代政治理念的指導者原理也。

一、民主主義的缺點：民主主義是爲英美個人主義、自由主義，平等主義的原理。而採用多數決主義。其缺點卽在責任的所在之不明瞭。政治上，議會決定政策，而由政府施行政策。是故均告失敗時，其責任的所在不大明顯。第二缺點是爲政治的實行無力是也。

二、指導者原理的定義：指導者原理，指導者以自己責任，自己創意，率先躬行，垂範他者，且他者協力於此。指導與協力關係整個部份發生強力的實行力也。

指導者原理，易誤爲獨裁主義。德國希特勒所領導者，並不爲獨裁主義，而爲指導者原理。獨裁原理的主義，爲「不可使知，可使寄之」是也。獨裁者主義，於個人權力伸長的今日，則不可用之。指導者原理，是爲使人民了解，而使協力於指導者。所以指導與協力，合而成爲強行的實行力。現今軸心國均將指導者原理施行之國家。而協約國，則爲民主主義之國家。第二次世界大戰，由此可謂指導者原理與民主主義原理的戰爭。而歐洲指導者原理與日本指導者原理亦有區別。前者爲權力者，後



者爲道義者。

第四節 東亞綜合體的經濟理念

東亞綜合體的經濟理念，簡言之，卽爲打破英美思想，而建新的秩序之謂。

第一是爲綜合的勞資問題，卽是階級的問題。英美資本主義，卽以工資對立爲重大問題。其原因有二：

(A) 獨裁原理的壓迫勞動者：初先因資本家的力量大之故，容易榨取勞工。開始勞工運動，而組織合作社後，兩者則發生對立關係。

(B) 勞工的壓迫者資本家，(民主的解決法)：資本家與勞工，以平等觀念來解決其衝突，指此民主方法謂「勞資協調」。但利害相反的兩者，到底不能解決其鬥爭也。

(C) 勞資鬥爭之綜合的解決：此法以國家解決其鬥爭。卽勞工不爲資本家的利益而服務。資本家亦不以自己利益經營其企業，而以國家利益爲其目的。卽不爲橫的關係，而爲縱的關係。實際上採用此種辦法之後，勞資之對立則雲消霧散。尤其於戰爭要求最大生產力時，毫無鬥爭的發現。

第二是爲統制的問題。由英美經濟階段進入指導者原理經濟時，必須實行統制。中國期於參戰時

，進入統制階段，但其尙未盡達其目的。南京，上海等處尙有英美經濟之殘滓。自由經濟與統制經濟其差異如下：

(a) 自由經濟下，豐富物資而價格高漲，如中國。統制經濟下，缺乏物資，而仍價格低廉，如日本。

(b) 自由經濟下，其生活甚爲奢侈，而無經濟力者的生活則特別困難。統制經濟下，不問貧富，皆有一定限度。現今中國的物價特別高漲，非得低落一半不可。然以自由經濟，則絕不可能。中國應須要統制經濟，其國民生活之安定，亦必需統制制度也。

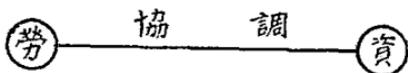
(c) 自由經濟下，是許私有財產之存在與私營企業。統制經濟下，雖亦爲允許，但不能自由處分之。

(d) 自由經濟因以營利爲目的。所以發展生產力的結果，反爲阻害其生產力，而招致資本的過剩。經統制經濟下，便無此矛盾。

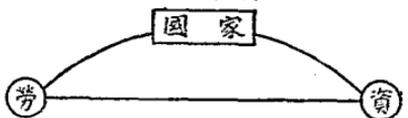
(e) 戰事經濟下，因國民生活被壓迫之故，不以統制經濟不能救之。

參考：世界經濟大別有三種。自由，統制，共產是矣。自由經濟是允許私有財產與私營事業。統

民主的解決



綜合的解決



制經濟是允許私有財產與私營企業，而加以限制。共產經濟是為否認私有財產與私有企業。

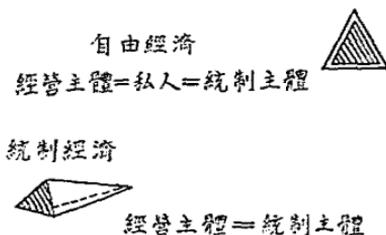
統制經濟亦有二法

(1) 自治統制：自治統制，是為統制經濟的第一步。此由企業家相互所訂的統制組織。如現於中國成立的商業統制總會是也。將用之組織統制者，是為現在的華中經濟，即是為企業者互相計劃而統制的團體也。

(2) 官治統制：自治統制更進一步，即變成官治統制。即是為由官方(國家)所統制的組織。在中國初先施行自治統制的方法，而後即實行官治統制。日本在五年前，即施行此組織。自治統制與官治統制，雖在名目上有區別，實際上不大相差。官治統制須要企業者的協力，而自治統制亦非有官方領導不可。

第三是為統制經濟的世界性。統制經濟有廣大於世界的性質。如英美等國，雖謂自由主義國家，而無統制。至今已變成有嚴格的統制國家。而軸心國有軸心國的統制，英美有他們的統制。世界各國的統制各有其特徵。苟至今任何國家若不實行，就不能存在也。

第四是為其歷史性。中世有中世的統制，而與現代者有異。如中國的清朝前，與日本的德川末期



前，即屬之。近世是爲自由經濟的時代。至現代就是統制經濟的時期，而有若干階段。

(1) 永續不況的時代。自一九二〇年至一九三〇年之十年間，爲此時期。第一次歐戰後，因世界受不景氣之影響，各國皆用統制方法。而統制更加以不況，兩者互相有因果關係，更致不況的潮流。

(2) 於一九三〇年，世界恐慌之結果，各國更嚴格其統制。

(3) 躍進時代。至一九三二年世界經濟界，漸有躍進的傾向，各國人民因爲有經濟好轉之故，以前的統制將可撤廢。然而事實上統制繼續至一九三五年。

(4) 準戰體制時代。自一九三五年以來，漸變成準備戰爭的時期。在此時代更嚴其統制，而繼續一年後，便有中日事變的發生。

(5) 戰事體制時代。雖謂戰事體制，不過在中日事變的過程。真正的戰事尙未到。

(6) 大東亞戰爭後的戰事體制時代。大東亞戰爭爆發後，始完成真正的戰事體制也。

由此看來，日本既在二十年前，開始其統制經濟的組織。而至今概爲完成。我們今後最大問題，爲是否回復自由經濟。即東亞的將來雖在戰後，亦必須有嚴格統制。但其內容與戰前相異。其理於後章再述。

我們應所注意者，是爲中國經濟問題。卽是否中國有施行統制之必要。現今世界各國，皆有統制的趨勢之故，如中國不實行統制，卽不能存在於世界也。圖其繁榮與隆盛非施行統制不可。不然卽祇有中國經濟的滅亡而已。不惟中國，任何國家無統制者，卽不可存在。但各國的統制，隨着其國民性有各異。中國人本在自由經濟上，甚有商業的才能，但因我們已明白非統制者不能存在之故，中國人非適合統制經濟不可。

第三是爲營利問題。英美經濟本以個人利益爲其主旨。而營利經濟爲發生矛盾之原因。卽在發展於一定階段時，其營利利潤與國民利益有相反之性質，遂導致矛盾，不能獲得營利利潤。從前他們以爲個人的富有，卽爲國家的富裕。但在事實上不然。經濟有長足進步的現在，兩者之間已發生矛盾。是故將來的經濟，已非私人的存在，而適合於國家目的與國民利益。公益經濟卽是增加私人的利益。雖在卓論上而有矛盾，在結果上卽可存在。適合於國家目的，卽可獲得相當利潤也。并不只以獲得利潤爲目的。

第七章 東亞綜合體的建設理論

第一節 東亞政治綜合體的建設

大東亞新秩序，必須先以政治之結成而出。其政治理念是爲綜合體原理，有二種途徑。國內政治建設與東亞政治建設是也。

第一是爲國內政治的建設。因日本的國內建設已完之故，如何建設東亞政治是爲重要問題。中國的國內政治因尚未確立之故，其緊要事項，是爲如何建設國內政治。建設國內政治，必先確立新的建設原理不可。民國革命以來中國向近世政治動向進入，而未完成的現在，已發生轉換政策之必要。其政治理念，非指導者原理不可。若非依存於指導者原理，中國則不可存在也。現在的中國人，未十分了解此理。

第二是爲糾正三民主義與指導者原理的關係。自古以來，偉大思想家的思想，含有許多萌芽形態

的思想。孫中山先生因爲大思想家之故，其三民主義，亦含有許多份子。卽社會主義，共產主義，民主主義等是也。其中苟有指導者原理的發芽形態。重慶政府歪曲解釋三民主義，而育成他們的共產思想。然因萌芽形態之故，亦可抽出指導者原理的因子。而要育成此因子，完成指導者原理的理念，卽爲新中國青年之重大責任。一國國內政治確立後，東亞各國，先依指導者原理建設東亞政治的一般性。然後建設各國指導者原理的特殊性。因爲根本其國體相異之故也。所以據於三民主義的指導者原理之確立，卽是爲中國國民所負的任務。

第三是爲如何建設東亞政治。國內政治與東亞政治，在其理論上須要一致。卽一國施行獨裁政治。東亞諸國非施行獨裁政治不可。然所謂東亞所施行者，是爲指導者原理，其在各國施行者如何。

(三)帝國主義政治原理。帝國主義政治原理，是由英國一百年來所施行者。此種原理，必爲本國與殖民地關係方可成立。卽爲本國支配殖民地形態，始得可續。然東亞的諸國，既無殖民地。且我們已明瞭，日本決無獲得殖民地的意圖。不但如此，帝國主義原理，我們已看作錯誤思想之故，在東亞建設上不可用之。

(二)集團主義原理。雖在集團主義，其政治上沒有如何改變，仍爲支配帝國主義的意志。僅在經濟上，本國與殖民地間，有互相契約而已。且其形態因爲英美經濟發生矛盾之結果所生者。是故

此亦在新建設上不可用也。

(三) 協同主義原理。協同主義，又立於個人主義，自由主義以及平等主義的基礎上。所以協同體的理論，不出由此種觀念外。此種思想仍以自己利益爲其根本。日本以日本的利益，中國亦以中國的利益爲中心。是故利害相反時，就發生矛盾，而容易被破。從前的同盟與聯盟均屬之。其成立僅不過一時而已。

我們將所建設的理論，決非自由主義，而爲全體主義者。亦非平等主義，個人主義，是爲差等主義，統裁主義者。非用此思想來建設東亞，即不能獲得世界和平也。此種思想的礎石上，我們將要建設整個東亞，而支配指導者原理。則其一國爲指導國，而其他國家爲協力國的關係，方可成立其組織。指導國與協力國的關係，全係有無具體客觀條件。要言之，支付最大犧牲者，可成爲指導國的地位。上所述者不但獨斷，有必然的客觀性。是故東亞的諸國非確立此種政治組織，即無滅亡之外。尤其政治之強力實踐，則以民主主義僅少效力。其最有實行力者是爲軍隊。軍隊如有民主的思想，必定變成弱者。英美軍隊，除其多量武器外，常在到處被敗之理亦在此。強力軍隊常有指導者原理所支配。隊長即在指導者地位，以自己責任與創意，率先躬行指導將兵。而其他將則協力隊長，就發生強力的推進力。不但軍隊，此理在政治，經濟上可支配之。

東亞建設上，此種理想形態未能立刻實現，現實上尙有許多形態。

(1) 完全獨立國：如日本、中國、滿洲、泰國已爲完全獨立國。

(2) 將來的獨立國：如緬甸、菲島、印度等，將來保持獨立能力，而協力建設東亞，即可自主獨立。

(3) 直轄地：如昭南島、馬來半島等地，因無獨立能力，是爲直轄地。而非殖民地。

(4) 歐美的殖民地：如越南是爲法國殖民地。從前他們專顧歐美而不顧東亞。近來因向東亞，而協力東亞建設之故尙可存在。

是故現實形態甚爲複雜。但漸近於理想之形態。

所謂綜合體名詞之來源，是爲各國互相獨立，不顧自身利益，而爲東亞整個利益上，協力東亞之意，發生此名詞也。

第二節 東亞綜合體的經濟建設

經濟方面言，各國先確立國內經濟，而後建設東亞整個的綜合經濟。就中國言，其經濟尙未完成，一方面仍有中古封建經濟，另一方面是爲近世資本主義經濟。然由全體上言，資本主義經濟猶未能

完成。日本在事變前，既確立高度資本主義經濟，所以已變成新的組織。中國因未確立之故，第一問題是爲如何達到這種階段。然世界經濟既在轉變過程中，中國亦不得立刻改變其組織。不僅中國，東亞的後進國，因爲未完成其經濟中發生矛盾之故，其改變極爲困難。然必有立刻改變之必要。如言，中國是爲自由主義國家，其物價非常高昂。日本雖爲物資僅少，其仍持低廉價格，則因統制之故。所以今後之中國，因已進入自治統制，必非加以嚴格不可。現在世界各國，雖謂有統制經濟的趨向。其與東亞諸國各有特殊性。中國的統制亦應以中國特殊上須要施行。是故其組織，尙俟今後的解決。

東亞整個經濟建設與政治建設理論相同。先國內完成統制經濟，而後施行東亞整個的統制經濟。其程序如下：

(1) 先完成各國個別的統制經濟。

(2) 嗣次實行綜合的統制經濟。如日本現已施行低物價政策，然非東亞整個部份施行，僅少效能。東亞各國實施此法，即發生極大効力。其方法與內容隨各國的特殊性，自由定此。

(3) 有計劃的統制經濟。東亞的建設經濟，須以計劃綜合之。如先算定東亞整個煤炭所要求量，而後決定其產量與分配量等是。

東亞綜合經濟，是以各國國民，確立其經濟爲前提條件。然後綜合此種國內經濟後，建設東亞經

濟，其與舊者於性質上相異。其差點如下。

(1) 成立過程的相異。世界經濟是爲自然所發生者。東亞經濟是以意志與計劃創出之。

(2) 運行過程的相異。世界經濟表現於自然形態。東亞經濟是於計劃與統制上運行之。

(3) 廣狹範圍的相異。世界經濟是以世界爲範圍，東亞經濟是以東亞爲範圍。是故可謂國民經濟

與世界經濟的中間過程。

(4) 存在目的之相異。世界經濟，故於國家利益見地爲目的。東亞經濟即不顧自身利益，盡謀綜

合體利益爲宗旨。

日本的大東亞戰爭，以及中國的參戰，全爲東亞整個利益上專行之。然與自國利益決非相反者。

第三節 東亞綜合體的文化建設

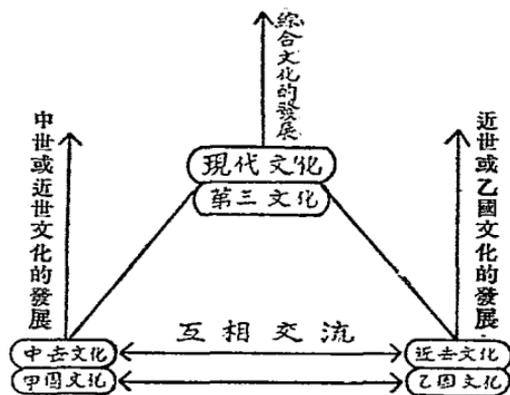
文化的範圍甚爲廣大。教育，道德，藝術以及科學，宗教等皆屬之。人間生活中，除政治與經濟生活外，均可謂文化生活。所以人間生活概括上言，可分政治，經濟，文化三節而成之。第一是爲政治建設。一國的政治不安定，即沒有東亞的經濟與文化。但政治不過達到建設經濟的手段而已。經濟亦不過確立文化手段而已。然其方策是如何。則東亞建設文化，有種種方法。一爲帝國主義者，一爲

協同主義者義。茲檢討之。

一、帝國主義的文化建設，英國自古以來，以帝國主義文化播於世界。但世界各國亦各有其固有文化與特殊思想。所以以一國文化傳播於世界之帝國主義的主張，概無如何根據。不能用於東亞建設途徑上。

二、協同主義的文化建設，此種主義的主張，是為東亞諸文化的協同。在自由平等的立場，雖可文化的融合，然因異於文化類型之故，協同文化的建設，在理論上，歷史上特別困難。

三、綜合主義文化的建設，綜合體思想的文化綜合，是在民族文化上，世界文化的發展上，有必然的性質。二者文化類型接觸之結果，發生第三文化。不僅於過去可考，在現實的歷史上，我們常可見之。古代文化與近世文化的綜合者，則為將要建設的新秩序文化。所謂中世文化，却有東洋的風味，而近世文化是為西洋之風趣。此種二者綜合而成現代文化也。所以此種文化，決非偏在的存在者。由日本人可理解，而由中國人亦可易了解者。此則所要求的第三文化也。不僅單純互相交流，綜合發展於東亞整個部份，是



爲我們將要建設的綜合文化也。然而綜合文化的必然性何在。論證的根據何在。以下就此明之。

我們先要舉言，近世世界文化，內含有資本主義的文化矛盾。於資本主義經濟地盤所育成之資本主義文化，與經濟上發生矛盾，同時亦表示其矛盾。至今其維持爲難。如本爲和平工具的文化，隨世界大戰的進展，則因經濟上的必要，宗教，藝術等均讚美戰爭，而哲學，科學助於戰爭。自然科學的發明，亦用於人類殺戮的工具。則資本主義文化發生矛盾的論證也。

於此發生文化轉變之必要。其第一爲歷史的綜合文化。第二爲地理的文化綜合。則東西兩文化的綜合也。中世文化可謂東洋式，而近世文化却近於西洋式。二條件合而成立新的綜合文化也。

第四節 東亞綜合體與大東亞戰爭

東亞建設的理念，我們早已主張，以綜合體的原理。且早已預想及世界戰爭之必然性與大東亞戰爭的不可避免性。想至世界戰爭與大東亞戰爭之有關，我們的建設原理，又應依綜合體原理。

第一是爲大東亞戰爭的準備過程。自滿洲事變以來之東亞建設，是爲世界戰爭的準備過程。勿論東亞建設的真實目的，是在確立東洋和平與世界和平。然在現實過程上，不能避免大東亞戰爭之發生。世界戰爭亦由此有必然之性質。是故究極否定戰爭，而爲確保和平的東亞建設，先非準備戰爭不

可。如忽視此過程，則有如何高遠理想，不過夢中樓閣而已。然而戰爭準備的東亞建設，確非容易之技。即要求東亞整個人民的一大苦艱與長期耐忍以及犧牲。苟非以綜合本原理來解釋，則不能了解此理。協同體思想之自己利益，即不能成立此種忍耐與犧牲也。

第二是爲戰爭的運行過程。長期戰則可謂經濟戰。經濟戰即係國民的生活力與精神力。爲了戰勝，先要東亞各國民之支付莫大犧牲，不僅大陸民族與南方民族，亦不得免，其應負相當犧牲。尤其大東亞戰爭之目的，即在打破英美支配，而解放隸屬地位。是故相當犧牲是爲當然之事也。曾有一中國人謂，『中國已經參戰。其重要性如何？而經濟力有何價值？日本對中國所要求者如何？』對此答覆，先非說明日本的經濟力不可。經濟力的要素爲資本（Money），物資（Material），勞動（Man）之三者。謂之三M問題。結論上言，日本可貸與如何軍備與資本於中國。其最重要者爲物資。物資可分二種述之。一爲軍需物資，另一爲生活必需的物資。關於軍需品，南方特爲重要。其火油現日本已全獲得。至鐵礦則滿洲爲重要之地。華北與華中亦有之。煤礦與鐵礦，南方本甚爲僅少。但今已發見莫大礦區於馬來半島，中國的鐵礦漸失其重要性。祇其與日本甚近之故，交通亦安全，運輸上極爲便利。東亞整個區域上，最缺少者爲銅礦。在非島雖有些許，已被美國破壞。澳洲亦爲僅少。黃銅的產量在東亞不能謂多。中國最多產的金屬是爲錫礦。戰前世界產量之六〇%，則與中國。但其出產地多屬

湖南，江西的南部地方之未占領地。是故運至香港而流至美國。緬甸，泰國等爲鐵礦的多產地方。所以東亞盡可獲得遂行戰爭的必要物資。全體上言，中國所產的物資不甚重要。其參戰在精神上，却有極大意義。其參戰於中國整個地方的維持治安上，或對重慶政府的影響甚爲不少。

中國人民以爲不好點，皆係日本之影響。如中國尙以物資的欠缺不足，且感受生活困難，就以爲日本運出物資之緣由。但事實上則不然。日本運入中國的物資則較多。自由主義下之中國有缺乏物資爲當然之事。然在民族上言，南方民族較多盡力協力建設東亞。而中國人却有阻害建設之人。如此即在將中國喪失其指導性。指導國即決定如何犧牲與否。

第三是爲戰勝後的問題。王道樂土，安居樂業，以及東亞共榮圈，確爲將來必應達到之理想。大東亞戰爭後，是否立刻能實現，理想仍爲理想。則長期戰爭後，尙有保衛東亞的階段。在此階段中，一般生產力，有趨低下的傾向。而其生活程度，亦爲下降。但在此期間。東亞諸民族，仍要繼續戰爭生活。東亞建設決非易達之問題。賴於東亞全民族的犧牲與艱苦努力，始得完成也。

第八章 東亞廣域經濟的基本理論

第一節 廣域經濟的必然性

世界戰爭是以確立世界和平與確保和平爲目的。是故今次戰爭之結果，如不能澈底擊破英美，即英美秩序尙續存於世界。而不久將來，必有再發第三次的世界大戰。於第一次大戰，英美獲得戰勝之故，就有第二次的今次大戰之發生。今次戰爭爲我方的勝利告終，始得確保世界和平也。就其理已明述之。

我們現已提倡之東亞新秩序，世界秩序一環而存在。其構造是爲廣，域，經，濟，（*Grossraumwirtschaft*）。此名詞先於德奧合併時所用之。然其與現在所稱之廣域經濟，其內容不相同。則日本在滿洲事變後，中日事變過程中所用之新秩序亦爲此種經濟。是故可謂，新內容的廣域經濟，是由日本所倡之名詞。廣域經濟是爲國民經濟與世界經濟的中間過程，而似乎於經濟集團但在本質上甚有差

異。經濟集團是爲英美經濟組織的最後段階，反之廣域經濟爲新秩序的第一階段。廣域經濟之律於將來世界經濟之緣由，可求於中日事變與歐洲大戰的必然性。

於戰前所支配之思想是爲自由主義，平等主義的英美秩序。而我們對此毫無疑義。但實際上，歐美互相的自由平等與對東亞的觀念不相同。雖在他們彼此之間，支配此種觀念，而其與殖民地支配者，爲壓制主義，差別主義以及獨裁主義的原理。東亞與歐美間，却以支配獨裁者原理。是故廣域經濟有二種意義。一爲解放東亞，一爲建設東亞是也。打破殖民地性的舊秩序後，完成東亞新秩序，是爲廣域經濟的內容。

探究廣域經濟的必然性，是非溯於一九三〇年的世界恐慌，卽不得求之。日本是爲最初打破世界恐慌之國。所謂「軍需景氣」與「輸出景氣」是也。世界恐慌的生產過剩，引致軍需的擴充。其理有二。一爲直接原因。卽過剩的資本，勞働與物資，用於軍需擴充而謀打開恐慌。間接原因是爲要獲得過剩商品的銷路上，要求軍備擴充有三種學說。

- 一、矛盾說 軍備擴充使經濟力衰落。
- 二、兩立說 軍備可盛經濟力，卽可兩立。
- 三、打開說 軍備可打開經濟危機。

三學說，雖在理論上皆可合理。實際上據於歷史性與國民性決定之。

由歷史上言，矛盾說謂，生產力不足時，則軍備與經濟不能兩立。反之兩立說謂，軍備使增加生產力之故，無所矛盾。打開說謂，生產力的增加，招致資本過剩與勞動過剩，則用於軍備方可打開危機也。

由國民性觀來，在資本主義高度階段下，如何打開經濟矛盾，且賴於國民性。自一九二〇年至一九三〇年的經濟恐慌，是賴於軍備始得打開。但軍備的充實是與他國關係而發生。所以必定發生軍備擴充的競爭。便日英美德意等國間發生之軍備競爭是也。指之謂『準戰體制』。指之國家謂『國防國家』。由此世界戰爭的發生，有必然之命運。但至戰爭過程，尚要其他條件。

於國防國家確立上，須要確保最大軍需生產能力與最小限生活品生產能力。換言之，確保軍需物資與生活資源也。苟自由經濟時代，此等物資自由可獲得其國內與國外。然而當進入國防體制時，因各國加以嚴格統制之故，資源難得。第二次世界大戰的原因，即在確保軍需資源與生活資源之緣由，而與第一次大戰相異。由此看來，世界戰爭之必然性亦為明顯之事實。

第二節 廣域經濟的構成

由地理上觀來，經濟集團是有橫斷，而分散的性質。反之廣域經濟有縱斷，而集中的性質。由政治上觀來，前者以本國與殖民地關係構成之。後者即是由指導者原理組織之。是故其根本為指導與協力關係。而經濟構成即在地理與政治構成上組成之。

一、單一綜合經濟與複合綜合經濟 廣域經濟是以複合的綜合為第一條件。其國民經濟，亦在單一一個體上構成綜合一體。從來的經濟，即以國民經濟直接構成世界經濟。廣域經濟，亦決非解散此種國民經濟者。綜合個別的國民經濟單位上，構成其廣域經濟。所以廣域經濟可稱複合的綜合體。而與前者其性質相異。前者的構成單位為個別經濟，後者即為綜合經濟。

二、計劃的統制經濟 廣域經濟不謹為複合的綜合。以有計劃的統制為其特徵。從來所有觀念的綜合經濟，為無意識，無政府的存在。而毫無全體的統制與計劃。資本主義之自由放任政策，由此而生。然在廣域經濟的階段，因為單個國民經濟，皆徑自由經濟與統制經濟，而至計劃經濟的階段，可謂計劃統制的結果所發生的綜合經濟。中國已進入參戰階段，其將來必須實行統制。而進至一定階段時，則應依一定計劃實行之。尤其就戰爭必需物資為然。此則為中國如何助於大東亞戰爭的答覆也。

三、綜合的計劃經濟 我們在東亞所建設者，不僅於個別計劃經濟，東亞整個觀念來規定之。如先樹立生產計劃，然後決定貿易計劃等是矣。

綜合計劃的廣域經濟，是以擴充國防國家完成上所必要之物資爲其第一條件。勿論其範圍不能明確區別。因一部門有關他部門之故。但由完成國防國家觀念來，爲限於必要物資。一部門的計劃化，及於他部門之故，有相當範圍所綜合之必要。現實上言，開發國防資源爲主。

第三節 廣域經濟的交流

廣域經濟所形成的經濟交流與資本主義者相異。

第一爲質的變化。廣域經濟之交流，變成經濟要素全面交流，則包括資本，勞動，商品的三部門。於自由主義經濟下，雖謂亦有資本與勞動的交流，但較商品其重要性仍爲第二次的意義。寧在自由貿易理論下，却以否定二者交流爲前提。然而因在廣域經濟，是以開發國防資本爲目的，資本與勞動，尤其技術的交流，認爲重要。勿論在此理論下，商品的移動決非減少其重要性。

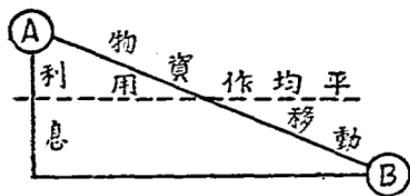
第二是爲原理的變化。於自由貿易下，其交流是以價格差的原理而移動之。卽由價格低處向高處，以獲得利益爲目的而有移動。換言之，A處與B處因有價格的差異，由低利息處流至高利息處也。勞動亦然。由工資低處動至工資高處。是故價格差的原理支配移動，方有交流的均衡。此則爲自由主義物資移動之原理。但隨着經濟發達發生種種矛盾。其一是爲決非移動於必要地點與必要時。如中國

不拘缺少購買力，尙由英美運銷的不必要物資甚多。其二爲物資移動因政治力而被阻害。如東亞諸國的過剩勞動者，不能移動歐美等是也。其三爲其他自然的障礙，消滅自然障礙就發生政治障害。相連無法滅之。由此發生自給自足經濟（Autarkie）之組織。

廣域經濟，則在根本上與此不同。其不以利益爲目的。由綜合必要上爲計劃而有統制移動。如日本投資開發南方的火油，或中國所產的鐵礦，決非各國的利益而來者。且非價格差而來者，亦不然營利移動，是爲所必要的移動也。又對其移動可保證，有相當報酬。上述者則爲原理的變化。但此場合亦稍有價格差原理。然不以價格差爲主。

第三是爲方法的變化。於自由主義經濟下的交流，不問國內與國際，隨着價格差可自由流通。然在廣域經濟下，卽爲有計劃的統制移動。其與前者相異。如日本現已施行計劃統制經濟。採用票子分配制而決定分配量。此不僅於國內，卽在國際上亦須施行此法。結果自由經濟，則完全消滅。

第四是爲量的變化。廣域經濟內的交流，不僅在性質上有一大變化，亦在數量上，必示甚大變化。從來國民經濟範圍的自給自足之解除，致擴大互相貿易。而第三國貿易，因代於域內貿易之故，域內

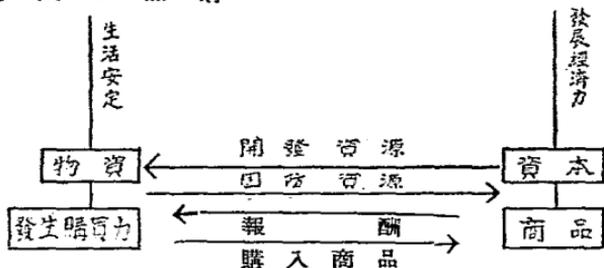


貿易在絕對數量上必示甚有增加。是故對國民經濟的相對數量又致增加。但其一部尙可於第三國貿易上殘存。相對數量者，爲國內貿易與國際貿易的比例之謂。雖在廣域內施行自給制，決非絕對者，卽爲相對的確保也。是故其與封建經濟亦不相同。然而大東亞廣域內諸國的貿易，大多可獲得於域內，卽占總貿易額的七〇%至八〇%之多。

上述者，其完成賴於戰後，目前焦眉的物資交流，是以戰爭所必要者爲第一條件。

第四節 廣域經濟與共榮經濟

自由經濟是立於榨取經濟上。廣域經濟則與此相反，其目的卽在共榮。此理已屢述之，如日本對南方投資，而開發死藏物資，決非無償而來。則給與相當報酬。死藏物資如此方可成爲必要物資。此種相當利益之互相供備，則爲共榮之意思。南方乃得大量購買力，而致其生活的向上。同時日本亦發展經濟力。由此看來，共榮有二重意義。中國及其他諸國所不足者是爲技術與資本。而日本不足者則爲資源。是故彼此相携而形成廣域經濟，卽可建



設東亞之共榮也。往者英美之開發東亞，是以自國利益與營利爲目的。幣害多出。現在建設東亞之廣域經濟，是爲必要開發，亦爲計劃開發，其目的即在東亞整個利益上。其資本因以創造資本之故，決非榨取經濟也。

第九章 大東亞經濟的貿易理論

第一節 國際分業與廣域分業

廣域經濟使成立域內諸國間最合理之分業。分業本有二種解釋。一爲個人分業，是爲分割內部工程。一爲社會分業，卽爲農、工、商、等的區別。國際分業本屬社會分業之一：如日本產生生絲，印度出產棉花等是也。一般的國際分業，在其輸出資本上造出二種形態。一爲否定輸出資本形態，所成立之國際分業，一爲肯定輸出資本形態之國際分業。前者論於歐美資本主義國互相間。後者規定於歐美資本主義諸國與東亞乃至其他殖民地間。英美支配的榨取分業，不外乎此種形態的國際分業。如對次殖民地的中國，苟有資本主義與非資本主義關係，則有成立之可能性。其可能性之實現條件是爲有否輸出資本也。是故一般國際分業可謂，有英美性格者。在舊秩序經濟之下，此等二種國際分業，維持英美舊秩序世界支配之故也。我們將建設之分業與自由主義的分業亦有異，茲詳論於下：

一、成立過程的相異 一般國際分業的成立過程，是爲自然的，社會的而產生。反之廣域經濟的分業之成立，是全以意志與計劃規定之。是故大東亞的分業應超於英美分業上建設之。因其意志與計劃而生，則又須加以統制與綜合也。

二、成立原因的相異 一般國際分業的成立原因，全賴於追求自己利益。反之廣域分業，是爲必要原因所成立的必要分業。

三、成立要件 自然條件：非適合自然條件不可。不論國際分業與國內分業，皆須適合自然條件。如中國的華北，華中，華南的分業應有其區別等是。

民族條件：中華民族甚爲耐勞動勉。南方民族不適用於此。各民族各有其特性，分業應在其特殊上構成方得妥當。是故中日民族先非澈底了解其特性不可。

經濟條件（商品交流）：商品流通必先有分業。商品流通的發達上，分業甚有重大意義。由反面來看，據商品交流，方得發達分業。

關於上述三點條件，國際分業與廣域分業，仍是相同；但在成立原理上則有相異。

四、分業成立的原理 從來的分業原理，可分爲國內分業與國際分業。國內分業，可自由流通資本與勞動，於國際分業，即在資本主義國互相間否定其移動。是故若假定資本與勞動可自由流通的分

業，其區別既消滅，與國內者相同。

國內分業與國際分業，在其成立原因及條件上，沒有何等相異。但是成立原因，其本質上相異。國際分業，是依相對優劣之原理，國內分業，即據絕對優劣原理支配之。於國內經濟內部，各企業間的分業，以及各地方間所有分別分業的原因，是在各個企業或者地方，對一定事業有絕對優秀性之故也。反之以商品貿易為前提的國家分業，是以一國祇有相對優秀性則足也。即在此場合支配比較生產的原理與比較優秀性的原理。

五、廣域分業 廣域分業，須非超克從來英美的分業不可。其成立原因是與國際分業相同。祇在原理上，因統制與計劃方可成立。國際分業所有之相對優秀性與比較生產費的原理，已不能支配之。本來資本與勞動之有移動者，因依其事業或地方有絕對優秀性之故也。設如在國際間，已消滅其國際性，則可謂國內分業相同。由此看來已明瞭，必定支配絕對性的原理，而且必以統制與計劃規定之。

第二節 英美國際貿易的本質

往昔的經濟學，因被英美理論所支配世界之故，我們先超克此種理論，而建設新理論，是為極大困難問題。超克排斥英美思想，并非排斥其思想的研究也。寧以其研究為前提。我們已知道英美國際

貿易理論，是以比較生產說，築造百二十年之支配地位。是故其研究是以考察此種理論之適於廣域經濟與否爲第一要件。

一、國際貿易與廣域貿易，於基本理論上，兩者貿易的移動全異。

第一是爲原理的轉換。於國際貿易下，不拘其自由經濟與資本主義經濟，皆依價格差而有移動。即價格差的營利爲其前提條件。比較生產費說，則以此價格差的營利爲前提。勿論價格差，可表示個人的必要，然不能表示國家的必要。廣域經濟即不爲價格差利潤的營利移動。由全體廣域必要上始有移動。是故由營利移動轉進必要移動的原理，乃爲重要的一點。但在此場合亦稍有價格差，則不及論之。

第二是移動原理對象之相異。雖在國際貿易上，除商品移動外，尚有資本與勞動的移動。然其移動不過有第二次的意義而已。即除本國與殖民地的關係外，在自由獨立國家間，其資本勞動之移動，僅有第二義而已。比較生產費說，則否定資本與勞動的移動。廣域經濟，因爲全體計劃綜合之故，須要經濟三要素全面流通。特以資本與勞動，尤其技術交流，是在完成國防國家，開發資源之必要上，甚爲重要。

第三是爲移動方法的相異。於自由經濟下，亦有統制移動與計劃移動。然其統制不過爲營利目的

而已。廣域經濟的統制與計劃，是以廣域全體的綜合計劃，爲其形式特質的方法。

二、近世貿易的諸種形態，考察比較生產費說上，應先認識之諸種形態如下：

第一是以近世貿易可分爲二種形態考察。一爲成立於歐美諸國間者。一爲歐美諸國間與東亞諸國間所成立者。上述二者，是以有無資本移動其性格有異。於否定資本之比較生產費說上，其殖民地貿易全爲除外而不論及之。比較生產費說之創設者李嘉圖（Ricardo），亦對殖民地貿易相異之意見。是故殖民地貿易上，此種理論毫無價值，而却爲英美資本主義立於此殖民地上。

第二是爲近世貿易，另一方可分二種形式。比較生產費說，立於否定資本移動的原理上構成之。但尚有例外的絕對生產費貿易。實際上現實貿易形態，大多係此種例外貿易。我們已知道近世貿易與東亞貿易的大部份，非比較生產費原理者。而支配絕對生產費原理，即與國內商業毫無相異。

我們已述生產費說，是爲英美自由貿易者。而自由貿易是在中世反對獨占貿易而產生者。嗣次反對保護貿易所施行之。即在英國自一七七五年至一八二五年間，成立資本主義，而有產業革命。英國因爲資本主義最發達之國，此主義亦在英國所稱之。然而其完成，於自一八四八年至一九一四年的半世紀。所謂保護貿易者，保護國內產業之謂，而加以關稅。產業關稅則有下列種類：

一、保護幼稚產業的關稅

二、保護國防產業的關稅

三、對企業聯合 (Cartel) 的關稅

四、救濟國內產業的關稅

五、匯兌關稅：防止交換傾銷 (Exchange Dumping) 的關稅

至今世界各國開始統制經濟。此種統制經濟，是以統制「數量」爲主。從前所行之統制則爲價格統制。數量統制方法有下數種：

一、交換貿易制 (Buter System)

二、分割貿易制 (Quatre System) 如各輸出地方分割等。

三、許可貿易制 (Licence System) 由政府所許可者

四、連繫貿易制 連繫輸入與輸出者。

五、貿易營團制 此法爲於廣域經濟所現出者。營團是國家企業形態之謂。非營利的公司。

六、匯兌貿易制 以匯兌上管理之。保護貿易，統制貿易等是也。

最近德國所發達者，是爲清算貿易制 (Clearing System)。卽不使用匯兌，而與各國先訂清算協定的制度。關於此點第十章詳論之。

第三節 東亞廣域經濟的本質

我們已明瞭，比較生產費說的理論，不能妥當於廣域經濟。此說第一否定資本與勞動的移動。但在廣域經濟却爲其前提。第二是在比較生產費說，以營利爲目的。反之廣域經濟是爲必要移動，而不是以獲得利益爲目的。所以既無此種比較生產費說的條件。然却近於國內商業。其原理與國內商業相同。現實上廣域經濟尙有關稅制度與外國匯兌之故，其本質稍有異。祇廣域經濟漸有喪失關稅與匯兌的國際性格。廣域經濟內應所支配者，是爲絕對生產費的原理。是故可謂，廣域經濟似乎於國內貿易，而實際與國內商業相異。即國內貿易與國際貿易的異點，在理論上言，前者是以絕對生產費原理，後者是以比較生產費原理支配之。實際僅關稅與匯兌的有否而已。

廣域經濟上，關稅尙可存在。所以與國內商業有異。成立生產協定時，匯兌亦可存在。所以可謂廣域經濟者，爲國內商業與國際貿易的中間過程。關稅上言，以關稅協定完全撤消爲終極理想。但在現實形態下，不過減少稅率而已。如中國的關稅，因其爲財政金融的來源，是故不能立刻撤消也。國外匯兌亦因生產協定的結果，總要解消之。廣域經濟的將來，由此即無關稅與匯兌。所以雖在政治上完全獨立，而在經濟上，則與支配絕對生產費原理的國內交易相同。此爲將來的理想形態。其與舊秩

序貿易的差點，茲就實際形態述之。比較生產費的實際貿易形態是爲如下：

片面交易		A國		B國		兩國貿易		A國		B國	
棉花	生產費 100	生產費 120	棉花	生產費 120	生產費 100	生絲	生產費 100	生產費 150	生絲	生產費 110	生產費 130

片面交易形態中，A國的生產費低廉之故，棉花與生絲皆銷到B國。指之謂單方貿易。結果B國的全貨流入A國，而引致A國的通貨膨脹與物價高騰。然於B國則有此相反之結果，即其物價與生產費，即告低落。

A國 輸出超過——金貨流入——通貨膨脹——物價高騰——生產費高貴

B國 輸入超過——金貨流出——通貨收縮——物價低落——生產費降下

兩面貿易形態，因生產費低廉之故，棉花由B國運到A國，生絲則由A國運銷B國。兩者數額相等時，稱之謂「貿易均衡」。即無金的流出與流入。亦無通貨的膨脹與收縮。指之謂「貿易的均衡狀態」。比較生產費原理，則在此假定上成立。是故無假定則不能成立也。實際上言，此種均衡狀態僅有一時而已。有時均衡而臨時即告破壞。其變動之理何在？

(一)貿易外收支的存在：超過輸出時，則另有金的流入。即有貿易外的收入。如資本收入，勞

務收入，移民華僑送金等皆是。貿易均衡與國際收支，是爲別個問題。由此而發生不均衡也。廣域經濟因有資本勞動之移動，即無此種前提之存在。即在理論上，雖一國不能繼續輸出與輸入，然事實上尚可存在。如中國本爲入超的國，然因有外國資金與華僑的送金，而補足其輸入超過世。反之南方的諸國，每年有出超現象，然在統計上表示入超。實則全被資本主義國家剝奪其利權也。

(二)自由經濟現象的存在：金的流入引致通貨膨脹，此爲自由經濟下的現象。在統制經濟下，金數量之多少與通貨的多寡，決無關聯，是故雖有金的流入，而不致通貨膨脹與物價騰漲。如日本現通貨雖已有五倍，然其物價仍是安定。則此自由經濟現象，不能用於統制經濟下也。

我們已屢次講述，廣域經濟決非自由者，而爲有計劃的統制經濟。舊經濟的貿易均衡理論，成立於此種經濟上，將來亦不定有均衡也。其貿易因有資本與勞動的移動之故，在物資交流上表示「一」時，即在資本與勞動上表示「十」記號。於今日的情態上，日本在其資本，勞動以及貿易上皆示「一」的現象。然而完遂戰爭過程上，日本已無顧他之慮，廣域經濟的各國，非確立自給自足體制不可。且東亞的移動是爲有償移動。此則東亞廣域經濟的本質也。

第四節 廣域經濟與英美經濟

我們已明瞭廣域經濟與英美經濟的不同點。而已知道東亞與歐美間，支配英美榨取經濟原理。如南方的貿易總額每年有八十萬萬。其中四十萬萬爲輸入，四八萬萬爲輸出。則每年有八萬萬的出超。不僅如此，因爲其經濟是爲榨取經濟。每年出超的八萬萬，完全流入他們手裏而已。則其供給歐美的利潤也。廣域經濟雖亦有資本的輸出，但因必要資本與國家資本，而非榨取貿易之故卽爲共榮貿易。共榮貿易是爲廣域經濟所達到的目的也。

第十章 東亞廣域經濟的匯兌理論

第一節 英美匯兌理論的問題

我們前已述及廣域經濟的物資交流。乃爲有計劃之必要移動而決非施行無償移動者。即在廣域經濟，因均依然採用買賣形式，則發生清算國際貸借之必要。

舊經濟匯兌理論的中心問題，是爲匯兌行情變動理論。匯兌行市變動之原因，可分爲直接原因與間接原因。直接原因在自由經濟下，由需給與供給關係發生變動。如圓與元間，因圓之需要增加，致圓價之高漲與元價之低下。此種需要供給每日有變，是故行市亦爲每日變動。金本位制下，其變動有一定之基準。謂之法定平價（Mint Parity）。金與銀間，即無此基準。每日之變動，以此基準上下，而尚有一定限界。至上限界，則有金的流入。於下限界則發生流出現象。其間接原因是爲匯兌需給的因素。對此因素學說甚多。如哥申（Viscount Goshen）的國際貸借說，瑞典人卡塞爾（Cassel）

的購買力平價說，阿夫大立翁（Afterton）的匯兌心理說，古那布（Knapp）的沉軸理論，雷魯（Dahl）的折衷說，谷口博士在其著書中發表之國際收支說等是也。對廣域經濟理論上，購買力平價說極為重要。即於此提舉卡塞爾的「購買力平價說」之所論明顯之。購買力的意義甚廣。

第一為國民購買力，即由國民所得（National Income）而發生。如日本的國民所得，約有五百億圓，其中二百七十億為國民儲蓄，百億為貯蓄，其餘即為購買力。所得之增加率較美國則有四、五倍。蓋概略上言，國民所得可代表其國家能力也。

第二為貨幣購買力。此為瑞典人卡塞爾，在歐戰中所提述之理論。此說論述貨幣的購買力，以為貨幣與物價有逆比例的關係。物價高於二倍，則貨幣價值低於半價也。

第三為購買力的平價說。此說謂，匯兌行市的平價，是以二國的貨幣購買力而決定之。二國的貨幣價值；據購買力的比例而決定。且各國貨幣價格是與物價，反比而有變動。中日的圓與元的對比，為一八對一〇〇。假定圓的購買力一定，元價高昂三倍時，其購買力則減至三分之一。而物價高比六倍。是故此理雖不付合理，而實際上，則不能用之。則因此說存在上，須有許多條件，且現已無其條件之故也。其前提條件如下三點。

（一）自由匯兌機構 第一次歐戰時，已不為金匯兌。雖匯紙幣匯兌的但由今日來看，仍可自由

買賣於自由匯兌市場。則銀行，輸出入商人，以及仲買人等，仍可存在。在此場合平價說可以成立，但現已缺少此種自由買賣的機構。

(二)自由物價機構 自由經濟下，物價的升降亦什自由。猶物價變動者，是爲一般的變動，而作用於匯兌。然今已無此種物價機構，而加以統制也。

(三)自由貿易機構 卡塞爾亦認爲平價說，在自由貿易下方可存在。其存在是以自由貿易爲前提條件。現今經濟已非自由貿易之故，此機構亦不可存在也。

換言之，上述三點條件是爲自由主義的經濟條件，且爲英美舊秩序的前提條件。在廣域經濟上不可施行也。

平價說不僅消滅前提條件，其理論構成上，尙有缺點。以下略述之。

第一是爲貨幣機構的缺點。貨幣除購買力量之外，尙有其他力量。則支付能力，價值貯藏力，移動力以及營利力以皆是。然平價說忽視此等力量，而祇認購買力量耳。此爲平價說理論的根本缺點。是故祇顧貿易收支，而不顧其他收支。實際上之收支亦有資本收支，勞動收支等可成匯兌需給的原因。卽匯兌平價變動者，並不爲貿易收支耳。第二是爲匯兌與物價的關係發生缺點。原則上國內物價與匯兌行情，有逆的作用。匯兌高昂，國內物價就低落，彼此發生逆的關係。卽其因果關係是爲反比關

係。卡塞爾之是否認爲此種關係，卽依決定匯兌，——是以物價決定匯兌行情之謂。他認爲僅是一方關係，而忽視其互相關係。總之卡塞爾所稱之通貨膨脹（Inflation）時代，可以成立此理論。因爲物價的高騰，決定各物之故。但自一九二五年至一九三〇年間，變成通貨收縮（Deflation）時代。事實與此相反。在此時代不拘物價低落，仍有匯兌的低落。於是阿夫大立翁提出其匯兌心理說。

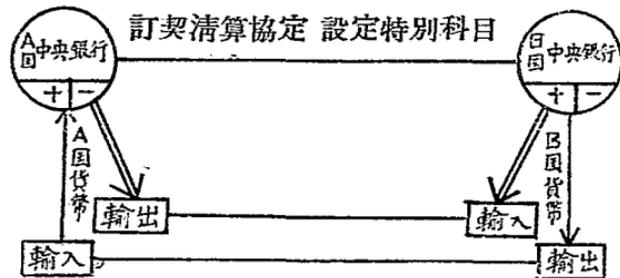
平價說於此說明英美自由匯兌行市者，是故到底不能明瞭今日形態之匯兌。就中廣域經濟因有統制，而計劃經濟不能說明之。

我們在此說明英美匯兌的機構。近世匯兌初在英國始之。英國則主張自由貿易，而獲得支配世界地位。其清算機構爲匯兌機構。是故其制度全以英國爲中心。倫敦因最早採用金本位之給果，匯兌行市可安定，而成爲世界匯兌清算之中心地。所以英國是爲輸出過剩資本的第一人者，而成爲世界的金融國。卽爲國際貿易的中心地。指之謂世界匯兌清算地（Clearing House of the world）之緣故，卽爲世界貿易的清算，均非經過此地不可。如日本與中國的貿易，亦非經過倫敦不可。至第一次世界戰爭，卽喪失其地位而紐約代替之。卽與戰後欲再恢復其地位，則兩市並立進至今日，卽爲英美支配世界的證。然而此種經濟機構，與大東亞戰爭同時被破，卽確立廣域經濟的機構也。而其現在中心地，卽在四大廣域的指導國家。

第二節 東亞通貨與匯兌機構的問題

日本的通貨制度，自明治三十年以來，採用金本位制，而定圓價。然至一九三〇年發生世界恐慌時，各國停止金本位。其第一爲英國，第二爲日本，美國亦在一九三三年脫離之。法國雖尙維持金本位，至一九三六年，亟放棄而入管理制。是故世界既無金本位，銀本位等國。而各國皆施行管理通貨制。中國亦現已可謂管理制國。滿洲有滿洲中央銀行發行的國幣。中國華北，亦有聯合銀行券。蒙古有蒙疆銀行券。而在此等地方，不見軍票的發行。華中初先以中央，中國，交通的三銀行券統一之。事變後再加有軍票與華興銀行券等。迂餘曲折後，最近乃爲統一備備券而確立其幣制也。

大東亞戰爭勃發前，南方固有通貨甚爲複雜。如越南有 *Piastres*，星港有星港幣，蘭仰有 *Gilder*，菲島有 *Peso*，泰國有 *Bahts*，香港有香港幣等是。戰後日本使用軍票，但於華中所使用者不同。即在華中使用者是爲日本圓的軍票，而在南方使用者與普日的貨幣價值相同。如菲島固有之 *Peso* 貨與現已所發行的軍票有相同價格。此種政策在南方可得成功，而



一九三〇年發生世界恐慌

安定其通貨也。

我們已屢次講過，於東亞將要建設的匯兌機構與英美性格者有異。在廣域經濟下，總要加以統制與計劃。即由政府以一定資金買賣之。若有匯兌低落，政府則買之。反之時即政府出動賣之。而其調節全賴於政府的手裏。此種管理制度，不僅於東亞，各國皆有採用之趨勢。統制匯兌制度之下，尙可存在匯兌市場。但至管理制度，既無市場而其買賣由政府許可之。國內自由經濟下，其買賣匯兌尙可自由。國內匯兌有統制時，匯兌亦在數量上須要加以限制也。是故東亞匯兌機構，必須形成於新的形式上。即爲採用管理制。

於東亞諸國間所採用之匯兌管理制，亦謂匯兌清算制（Exchange Clearing）。東亞各國先訂清算協定。兩國中央銀行在其帳簿上設定特別科目，而有買賣時在其帳簿上彼此清算。於此制度上既無匯兌，而可清算。舊兌有機構上甚有義意之有價證券，亦喪失其必要性。此種貨幣比例，應在何點決定之問題，在第三節論之。

第三節 東亞匯兌率的問題

一、金本位下的匯兌率 於金本位制下，匯兌的變動，以一定基準爲中心，有一定限度的昇降。

指此謂「法定平價」(Mint Parity)。是可謂保有一定限度的安定性。然金本位，因世界恐慌各國均放棄，而變成紙幣國家。

二、紙幣匯兌率 於紙幣匯兌制度下，既無基準。則固無兩國在法律上所訂之純金含有量之故也。是故亦設有上下限界。本在其限程度上發生金的流入。停止金本位的給果，不見此種現象之發生。乃喪失安定性，而增加其變動性。卡塞爾的平價說，在此場合尙主張其基準。所以購買力的平價隨着物價變動，而爲變動。即從前在華中之情態也。

三、東亞匯兌第一問題(固定性) 上述的舊匯兌機構，絕對不可用於東亞匯兌上。每日有變動者，則阻害貿易之故也。從前日本與中國，因每日變動之故，阻害其貿易者甚爲不少。金價國與銀價

國間本無安定性。而我們

金本位制下

將所要求者，並不爲安定

上界限(流出點)

紙幣匯兌下
(購買力平價稅)

性亦非變動性，乃爲固定

性也。則圓價與元價在一

法定平價

紙幣匯兌

八對一〇〇上保持固定。

勿論其非一定不變者。此

下界限(流入點)

種傾向，不但在東亞施行，歐美各國亦採用此種制度。即因貿易與經濟可安定之故。但不許每日之變動。現在日滿，日蒙以及日本與南方諸國間極有固定。至採用此種制度，匯兌行市既失其意義。即匯兌行市是爲僅在每日有變動上的觀念。此種比率謂之換算率。廣域經濟上由國家安定換算率，則東亞的匯兌方可固定也。

四、東亞匯兌第二問題（等價性） 東亞廣域經濟上，各地方貨幣的等價性，仍不過理想之存在；但商品的溝通，貿易上貨幣的等價性，甚有重大意義。一國通貨統一之主張，亦不外乎此理。東亞各國之通貨因有差別，則生種種困難問題。所以現在東亞各國的通貨，已漸有接近傾向者其爲當然之事。日滿，日華北以及日蒙間已爲等價。除華中與華南外，東亞諸國極有接近日本通貨的趨勢。如香港與越南的 *Piastres* 是與日本貨相當價格。泰國的 *Bahts* 與日本貨之比爲一對一、五〇菲島 *Pesos* 與蘭印 *Gilders* 與日本貨比率爲一對一、二。大東亞戰爭後如何決定其比價，是爲今後所提之問題。理論上有言，「通貨價值之歷史性與連續性」。則通貨在其價值上，有歷史上連續之必要。所以在東亞亦有連續其價值之必要。其在和平過程時尙可。然在戰爭過程不能如此。如德國對其占領地的貨幣，連繫於德國的馬克，而與德國協力者則提高，對有敵性者則降低之。其他地方固定於德國貨幣。所以南方的通貨，使低價值者，有相當理論之根據。以下茲說明述之。

(一) 物價政策的觀點。物價常有上昇的傾向。即通貨膨漲是爲北方地方的通有性。然南方諸國在戰後却有通貨收縮傾向。其原因是爲物資的豐富與戰爭使增加失業業者，而致減退購買力之故也。勿論其在長期，亦必示膨漲傾向。所以政策上言，在北方須要施行，通貨收縮政策，而對南方施行膨漲政策。則北方的通貨必須提高，不然物價致高，當然南方通貨要降低也。

(二) 物資政策的觀點。南方諸國是爲豐富物資的地方。而北方却爲缺乏物資。是故政策上言，必非由南方運銷北方不可。然而南方的通貨價值低下時，則發生傾銷之傾向，物資易流至北方。此政策決非日本與中國等北方諸國的利益。而爲東亞整個地域的物資之平均目的。其如何低下南方貨幣，亦成爲一個問題。即據等價性決定之。等價最使物資圓滑流通。泰國的 *Barter* 已有日本貨連繫。而東亞諸國的通貨，漸有進入此種階段的趨向。則以等價爲其終極目標也。

第四節 東亞清算機構的問題

東亞諸國的清算機構，先以個別清算協定爲第一。而後進入多角清算協定階段，再後則設定綜合清算協定也。

個別清算協定下，既無匯兌之必要。匯兌行情亦喪失其重要性。由此進入多角清算協定階段。如

德國則以德國爲中心，進入多角清算協定的階段。東亞現亦爲此種階段。第三是爲綜合清算協定階段。以東亞貿易的中心國，金融中心國爲整個地域的中心綜合角清算協定國家構成之。在此場合，政治上尙爲完全獨立，而在經濟上既無匯兌與匯兌市場。是故與國內匯兌無所差異。今日已由多角清算協定，進入綜合清算協定的趨勢。此種傾向不僅於東亞，歐非，汎美等各廣域經濟內均有之。而欲設定完全經濟機構，必先設立完全的中央銀行，使統制而管理其國際匯兌。如不然則不能進入此階段也。

我們已明顯，東亞之將來與世界之命運。則如何建設中國而適合於世界之趨勢，爲中國青年應負之重大責任。

大東亞經濟建設原理

譯者 長崎亨

發行者 管東生

發行所

(舊)小沙渡路四八九號
(新)西康路四八九號
太平書局

電話：六〇一七〇號

西康路四八九號

印刷所

太平出版印刷公司

電話：六〇一七〇號

版權所有
不准翻印

中華民國三十一年十一月初版

——十六元——

53
Society

(7)



BC

31.095.2