

№ 10-й.

15-е ноября.

ВѢСТИКЪ

НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА.

Годъ изданія первый.

1899 г.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Законы и распоряженія Правительства. II. Хроника Новгородского Земства. Извѣщеніе отъ редакціи.—Извѣщеніе отъ г. Новгородского Губернатора.—Боровицкое земское собрание.—Валдайское земское собрание.—III. Общая земская хроника. IV. Мѣстная хроника. Городскія извѣстія. Изъ Городской Думы.—XXV лѣтній юбилей Е. П. Яковлевой.—Денежный отчетъ о результатахъ литературно-музыкального вечера 31 октября 1899 года въ пользу интерната общества взаимопомощи народнымъ учителямъ Новгородской губерніи.—† В. А. Голубевъ.—По губерніи. Изъ Кириллова.—Изъ Валдая. V. Статьи и замѣтки по земскимъ вопросамъ. По вопросу объ одновременномъ преподаваніи многихъ предметовъ. II. Луговскою. - Всероссийский съездъ маслодѣловъ и выставка молочного хозяйства. B. Штурмана. — Очерки дреформенной школы. H. Колынина. VI. Сельско-хозяйственный отдѣлъ. Бесѣды по ветеринарии. О заразительныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ. H. Ельманова.—Объ очисткѣ и сортированіи посѣвныхъ сѣмянъ и зерноочистительныхъ машинахъ. A. Люста.—Опыты посѣва датского ячменя. A. L. VII. Разныя сѣдѣнія. VIII. Обзоръ печати. О чёмъ пишутъ въ газетахъ и журналахъ. Ф. Климко. Приложеніе. Списокъ разрѣшенныхъ Мин. Нар. Пр. книгъ для учебныхъ заведений вѣдомства М. И. П. и для бесплатныхъ читаленъ. Объявленія.

НОВГОРОДЪ.
Губернская типографія.

1899.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ НОВГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

(Новгородъ, Б. Михайловская ул., д. Родіоновой)

поступили въ продажу НОВЫЯ книги:

<i>Брилліантъ.</i> Алфавитный указатель къ рѣшеніямъ Гражданскаго Кассационнаго Департамента и общихъ собраній Правительствующаго Сената съ 1885 до 1899 года	6 р. — к.
<i>Гейерстамъ.</i> Погибшая жизнь	— » 20 »
<i>Клейнъ.</i> Прошлое, настоящее и будущее вселенной	1 » 50 »
<i>Мачтетъ.</i> Не выдержаль	— » 04 »
<i>Мопассанъ.</i> Пышка	— » 10 »
» Потѣхи войны	— » 06 »
<i>Полліанъ.</i> Нищенствующій Парижъ	1 » 25 »
<i>Потапенко.</i> Остроумно	— » 05 »
» Ахметка Саратовскій	— » 04 »
<i>Сеньобосъ.</i> Политическая история современной Европы 2 тома	3 » — »
<i>Скрамъ.</i> Мужъ и жена	— » 12 »
<i>Толстой.</i> Воскресеніе	— » 75 »
<i>Франко.</i> Къ свѣту	— » 05 »
<i>Шатріанъ.</i> Гаспаръ Фиксъ	— » 65 »

Цѣны указаны номинальныя.

Покупающіе въ земскомъ книжномъ складѣ пользуются уступкой въ 10%.

Каталогъ склада выдается желающимъ бесплатно.

Для свѣдѣнія уѣздныхъ земскихъ управъ и городскихъ думъ
доводится, что въ НОВГОРОДѢ

ТИПОГРАФІЯ

Нила Ивановича

БОГДАНОВСКАГО

ПРИНИМАЕТЬ ЗАКАЗЫ ИНОГОРОДНИХЪ ПОЧТОЮ

Работы исполняются быстро, изящно и дешево.

I. Законы и распоряжения Правительства.

И Н С Т Р У К Ц И Я

о приведеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаю 23 іюня 1899 г. положенія о порядке взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ.

Г л а в а III.

О составленіи окладныхъ листовъ.

(Окончаніе).

Ст. 21. Причитающіяся съ надѣльныхъ земель каждого селенія или части селенія за 1900 годъ суммы государственного поземельного налога, выкупныхъ платежей и земского сбора заносятся въ одинъ общий окладной листъ, который составляется Казенною Палатою по приложенной при семъ формѣ и въ которомъ каждый изъ сихъ сборовъ показывается отдельно.

Примѣчаніе 1. По тѣмъ селеніямъ или частямъ селеній, по которымъ, ко времени издания настоящей инструкціи, окладные листы уже написаны, Казенная Палата предоставляетъся, не изготавливая новыхъ окладныхъ листовъ, ограничиться приспособленіемъ старыхъ окладныхъ листовъ къ установленнымъ сею инструкціею требованіямъ, за исключеніемъ случаевъ несовпаденія новыхъ окладныхъ единицъ съ прежними.

Примѣчаніе 2. Суммы губернского земского сбора означаются въ окладныхъ листахъ или отдельно, или слитно съ суммами уѣзднаго сбора, согласно принятымъ способамъ раскладки губернского земского сбора.

Ст. 22. Проставивъ въ окладныхъ листахъ оклады государственного поземельного налога и выкупныхъ платежей, Казенная Палата препровождаетъ окладные листы въ подлежащія Казначейства, съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы они были получены на мѣстѣ не позже 31 декабря 1899 г.

Ст. 23. По полученіи окладныхъ листовъ (ст. 22), Казначейство вносятъ въ окладные листы недоимку государственныхъ и земскихъ сборовъ къ 1 января 1900 г., а также суммы причитающихся съ крестьянъ въ 1900 году земскихъ сборовъ, на основаніи сообщенія подлежащей Земской Управы или, при отсутствіи такого сообщенія, въ размѣрѣ оклада предшествующаго года (пол. о пор. взим. окладн. сбор. ст. 7 и 8).

Примѣчаніе. По тѣмъ селеніямъ съ общимъ владѣніемъ надѣльною землею (ст. 7), который получали общий окладной листъ и по которымъ недоимка государственныхъ и земскихъ сборовъ не распределена между отдельными селеніями, въ окладномъ листѣ каждого отдельного селенія показывается общая сумма недоимки означенныхъ сборовъ, съ объясненіемъ, что эта недоимка числится на данномъ селеніи вмѣстѣ съ другими. Казенной Палатѣ предоставляется установить порядокъ веденія счетовъ нераспределенной между отдельными селеніями недоимки государственныхъ и земскихъ сборовъ, впередъ до установленія ея размѣра по каждому селенію особо.

Ст. 24. По селеніямъ, которыя владѣютъ надѣльною землею по особому акту укрѣпленія (ст. 1), суммы земскихъ сборовъ заносятся Казначействами въ окладные листы въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ они означены въ сообщеніи подлежащей Земской Управы, или причитались въ истекшемъ году; по тѣмъ же селеніямъ, которыя владѣютъ надѣломъ по общему акту укрѣпленія, общій, исчисленный Земскою Управою, окладъ (1900 года или, за несообщеніемъ такового Земскою Управою Казначейству до 15 января 1900 г., окладъ 1899 года) распредѣляется между отдѣльными селеніями по долямъ, указаннымъ Казенною Палатою (ст. 17 и 19).

Примѣчаніе. Если на селенія, владѣющія надѣломъ по особымъ актамъ укрѣпленія (ст. 1), въ истекшемъ году былъ назначенъ общій окладъ земскихъ сборовъ, то Казначейства, при отсутствіи сообщенія Земской Управы объ окладѣ на 1900 годъ, распредѣляютъ упомянутый общій окладъ между отдѣльными селеніями пропорціонально произведенному Казенною Палатою распредѣленію общаго оклада государственного поземельного налога (ст. 4).

Г л а в а IV.

Объ установленіи частныхъ сроковъ уплаты окладныхъ сборовъ.

Ст. 25. На Уѣздные Сѣѣзы возлагается, немедленно по полученіи настоящей инструкціи, назначить, по соображенію съ мѣстными условіями, срокъ, къ которому должны быть составлены сельскими сходами приговоры объ установленіи частныхъ сроковъ уплаты окладныхъ сборовъ. Срокъ этотъ не можетъ быть позже 1 декабря 1899 г.

Примѣчаніе. Въ сельскихъ обществахъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ селеній, установленіе частныхъ сроковъ уплаты окладныхъ сборовъ можетъ быть произведено или общимъ сельскимъ сходомъ, или селенными сходами отдѣльныхъ селеній.

Ст. 26. На обязанности земскихъ начальниковъ лежитъ особенное наблюдение и принятіе всѣхъ мѣръ къ тому, чтобы сходами, во всякомъ случаѣ не позже назначенаго Уѣзднымъ Сѣѣзомъ срока (ст. 25), были составлены приговоры объ установленіи частныхъ сроковъ платежа и долей годового оклада, подлежащихъ уплатѣ въ каждый частный срокъ.

Ст. 27. При установленіи сельскими сходами частныхъ сроковъ платежа какъ земскій начальникъ, такъ и податной инспекторъ разъясняютъ крестьянамъ значеніе частныхъ сроковъ платежа и права и обязанности, присвоенные въ этомъ отношеніи сходу положеніемъ о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ.

Ст. 28. При разъясненіи крестьянамъ значенія частныхъ сроковъ платежа (ст. 27), земскій начальникъ и податной инспекторъ указываютъ крестьянамъ на необходимость назначенія частныхъ сроковъ, на то время, когда крестьяне располагаютъ наибольшими денежными средствами и на желательность установленія возможно большаго числа частныхъ сроковъ, дабы годовой окладъ могъ быть вносимъ крестьянами сравнительно незначительными долями.

Ст. 29. Если сельское общество состоить изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ селеній, получающихъ особые окладные листы, то для каждого отдѣльного, входящаго въ составъ сельского общества, селенія могутъ быть установлены особые частные сроки, въ зависимости отъ условій хозяйственнаго быта каждого селенія и по соображенію съ заявленіемъ имъ желаніемъ.

Ст. 30. Назначеніе частныхъ сроковъ исключительно во второй половинѣ года допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда взносъ какой-либо части оклада въ первомъ полугодіи представляется, по мѣстнымъ условіямъ, совершенно невозможнымъ. Послѣдній частный срокъ долженъ быть назначенъ не позже какъ 1 декабря окладного года.

Ст. 31. Въ приговорѣ схода о частныхъ срокахъ должны быть означены какъ сроки платежа, такъ и причитающіяся въ каждый частный срокъ взносы, которые назначаются или долею годового оклада, или опредѣленною суммою. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ наблюдается, чтобы платежи каждого отдѣльного домохозяина опредѣлялись, по возможности, въ круглыхъ цифрахъ (рубляхъ и десяткахъ копѣекъ) и чтобы на послѣдній частный срокъ была отнесена вся остаточная сумма годового оклада, не пополняемая въ предшествующіе частные сроки.

Ст. 32. Если въ приговорѣ о частныхъ срокахъ сходъ не сдѣлаеть особой оговорки, то со всѣхъ домохозяевъ должна быть взимаема въ каждый частный срокъ одинаковая доля причитающагося съ каждого домохозяина годового оклада. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда сходъ признаетъ необходимымъ назначить ко взиманію съ отдѣльныхъ домохозяевъ по частнымъ срокамъ неоднаковыя доли причитающагося съ каждого изъ нихъ оклада сборовъ, въ приговорѣ о частныхъ срокахъ должно быть въ точности указано, въ какіе частные сроки и какую часть оклада или какую сумму вносить каждый отдѣльный домохозяинъ.

Ст. 33. Составленные сходами приговоры о частныхъ срокахъ платежа и подлежащихъ уплатѣ въ эти сроки доляхъ годового оклада представляются земскими начальникомъ не позже, какъ черезъ недѣлю со времени полученія приговора, на утвержденіе Уѣзднаго Сѣѣзда. Податному инспектору должна быть предоставлена возможность, разматривать означеніе приговоры, не позже какъ за три дня до засѣданія Уѣзднаго Сѣѣзда.

Ст. 34. Уѣздный Сѣѣзда наблюдаетъ, чтобы приговоры сходовъ о частныхъ срокахъ платежа были постановлены съ соблюденіемъ правиль, установленныхъ закономъ для составленія означенныхъ приговоровъ. Сверхъ сего на Уѣздный Сѣѣзда возлагается особенное наблюденіе за тѣмъ, чтобы уплата значительно большей части оклада, безъ особенной надобности, не была отлагаема сходомъ на вторую половину года и чтобы сходомъ не было пропущено удобное время для необременительного взноса крестьянами платежей по частнымъ срокамъ.

Ст. 35. Въ случаѣ признанія Уѣзднымъ Сѣѣзdomъ приговора схода о частныхъ срокахъ платежа неправильнымъ (ст. 34), а также при несоставленіи сходомъ приговора о частныхъ срокахъ къ назначенному Уѣзднымъ Сѣѣзdomъ времени (ст. 25), частные сроки платежа и подлежащія уплатѣ въ эти сроки доли окладныхъ сборовъ назначаются самимъ Уѣзднымъ Сѣѣзdomъ.

Ст. 36. Частные сроки платежа и доли годового оклада, подлежащія взносу въ эти сроки, устанавливаются Уѣзднымъ Сѣѣзdomъ, по каждому отдѣльному селенію, съ соблюденіемъ правиль, изложенныхъ въ ст. 30, по ознакомленіи съ частными сроками, назначенными сельскими сходами для сосѣднихъ селеній, находящихся въ одинаковыхъ съ разматриваемымъ селеніемъ хозяйственныхъ условіяхъ и по тщательномъ соображеніи съ платежными средствами каждого отдѣльного селенія, получающаго особый окладной листъ, а именно: со времени полученія крестьянами средствъ отъ продажи продуктовъ сельского хозяйства, или заработковъ на фабрикахъ, заводахъ и другихъ промыслахъ, съ получаемымъ крестьянами доходомъ отъ оброчныхъ статей и со всѣми вообще другими условіями хозяйственного быта крестьянъ.

Ст. 37. При установленіи частныхъ сроковъ Уѣзднымъ Сѣѣзdomъ (ст. 36), отдѣльные домохозяева должны вносить въ каждый частный срокъ одинаковыя доли причитающаго съ каждого изъ нихъ оклада сборовъ.

Ст. 38. При разсмотрѣніи Уѣзднымъ Сѣѣзdomъ вопроса о частныхъ срокахъ (ст. 34—36), въ засѣданіяхъ Уѣзданаго Сѣѣзда обязательно присутствуетъ мѣстный податной инспекторъ или замѣняющее его лицо.

Ст. 39. Утвержденные Уѣзднымъ Сѣѣзdomъ приговоры сходовъ о частныхъ срокахъ платежа препровождаются Уѣзднымъ Сѣѣзdomъ въ трехдневный срокъ въ подлежащія волостныя правленія, въ которыхъ и хранятся. При назначеніи же частныхъ сроковъ Уѣзднымъ Сѣѣзdomъ, подлежащему волостному правленію объявляется соотвѣтствующее постановление Уѣзданаго Сѣѣзда. Въ томъ и другомъ случаѣ о частныхъ срокахъ платежа и подлежащихъ взносу въ эти сроки доляхъ годового оклада оповѣщаются, по распоряженію волостного правленія, чрезъ сельскихъ должностныхъ лицъ всѣ домохозяева подлежащаго селенія. Сверхъ того, въ подлежащемъ волостномъ правленіи вывѣшиваются спикъ установленныхъ частныхъ сроковъ и подлежащихъ уплатѣ въ каждый частный срокъ долей годового оклада по всѣмъ селеніямъ волости.

Ст. 40. По доставленіи изъ канцеляріи Уѣзданаго Сѣѣзда свѣдѣній о томъ, по какимъ селеніямъ и какие именно назначены частные сроки и доли годового оклада (ст. 34—36), податной инспекторъ составляетъ общую вѣдомость объ установленныхъ частныхъ срокахъ и о причитающихся въ нихъ доляхъ годового оклада по всѣмъ волостямъ и селеніямъ податнаго участка, а подлинныя сообщенія канцеляріи Уѣзданаго Сѣѣзда препровождаются въ Казенную Палату, которая представляетъ въ Министерство Финансовъ сводную вѣдомость по всѣмъ уѣздамъ о распределеніи, по отдѣльнымъ мѣсяцамъ общаго оклада сборовъ, по соображенію съ установленными частными сроками.

Г л а в а V.

Объ отвѣтственности въ уплатѣ окладныхъ сборовъ.

Ст. 41. На обязанность Казенной Палаты возлагается заблаговременно, до наступленія 1900 года, выяснить, какія именно селенія подлежать, согласно ст. 36—40 пол. о пор. взим. окл. сбор., круговой отвѣтственности въ исправной уплатѣ окладныхъ сборовъ и въ какихъ селеніяхъ уплата означенныхъ сборовъ возлагается на отвѣтственность каждого отдѣльного домохозяина.

Ст. 42. Къ селеніямъ, уплачивающимъ окладные сборы за личною отвѣтственностью каждого отдѣльного домаохозяина, принадлежать тѣ, въ которыхъ полевая надѣльная земля отведена въ подворное (наследственное) пользованіе отдѣльныхъ домохозяевъ, съ указаніемъ размѣра ихъ участковъ въ актѣ на владѣніе землею, либо приложеніи къ нему, или впослѣдствіи распределена на подворные участки въ установленномъ порядке (пол. вык. ст. 163; пол. госуд. крест. ст. 15пп. 1 и 3), а также тѣ селенія или части селеній съ общиннымъ пользованіемъ землею, во владѣніи коихъ состоять менѣе 60 душевыхъ, по ревизскому счету, надѣловъ.

Примѣчаніе 1. По селеніямъ, получившимъ нѣсколько отдѣльныхъ актовъ укрѣпленія на надѣльную землю, съ указаніемъ различнаго количества ревизскихъ душъ, принимается то число ревизскихъ душъ, которое означено въ позднѣйшемъ актѣ укрѣпленія.

Примѣчаніе 2. По тѣмъ селеніямъ Бессарабской губерніи, по которымъ надѣльная земля отводилась не по ревизскому счету душъ, а на семейства, число душевыхъ надѣловъ опредѣляется по числу душъ въ селеніи по десятой ревизіи.

Ст. 43. Частию личная, частию круговая отвѣтственность домохозяевъ въ уплатѣ окладныхъ сборовъ, устанавливается, согласно ст. 39 пол. о пор. взим. окл. сбор. только по тѣмъ селеніямъ, где часть домохозяевъ пользуется исключительно общинными землями, не имѣя подворныхъ (наслѣдственныхъ) участковъ, если притомъ общинная земля отведена не менѣе, какъ на 60 ревизскихъ душъ.

Ст. 44. При распредѣленіи селеній съ общинными пользованіемъ землею на обязанныя круговою порукою и свободныя отъ нея, Казенная Палата опредѣляетъ число душевыхъ, по ревизскому счету, надѣловъ отдѣльно по каждому селенію или части селенія, получающимъ, согласно настоящей инструкціи, особый окладной листъ.

Ст. 45. По каждому отдѣльному селенію или части селенія, владѣющимъ надѣльною землею по особому акту укрѣпления (выкупному акту, данной, владѣнной записи, люстраціонному акту и т. п.), число душъ, получившихъ надѣлы, опредѣляется на основаніи означенного акта, при чемъ всѣ послѣдующія измѣненія въ окладномъ счетѣ душъ, а также выкупъ участковъ отдѣльными домохозяевами, согласно ст. 165 пол. вык. и закону 14 декабря 1893 г., о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ предупрежденію отчужденія крестьянскихъ надѣльныхъ земель, не принимаются въ разсчетъ.

Примѣчаніе. По селеніямъ, не получившимъ еще актовъ укрѣпления на надѣльную землю, число душъ опредѣляется на основаніи данныхъ, имѣющихся въ Казенной Палатѣ.

Ст. 46. По тѣмъ селеніямъ, которыя владѣютъ надѣльною землею сообща (ст. 7), число душевыхъ, по ревизскому счету, надѣловъ каждого отдѣльного селенія опредѣляется на основаніи выкупныхъ документовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нихъ означенено количество душъ отдѣльно по каждому селенію, а при отсутствіи этихъ данныхъ, по соображенію съ полученными Казенною Палатою отъ волостныхъ правленій свѣдѣніями о фактическомъ распредѣленіи общаго надѣла между отдѣльными селеніями, или, при отсутствіи этихъ свѣдѣній,— согласно приговору схода о распредѣленіи общаго оклада сборовъ между имѣющими общиі надѣль селеніями (ст. 10), либо на основаніи полученныхъ изъ волостныхъ правленій данныхъ о послѣдней разверсткѣ сборовъ между означенными селеніями (ст. 18).

Ст. 47. По окончаніи распредѣленія селеній на обязанныя круговою отвѣтственностью и свободныя отъ нея (ст. 41—46) Казенная Палата сообщаетъ подлежащимъ податнымъ инспекторамъ, земскимъ начальникамъ и волостнымъ правленіямъ, какія селенія отвѣщаются за круговою порукою и какія за личною отвѣтственностью отдѣльныхъ домохозяевъ въ исправной уплатѣ окладныхъ сборовъ*).

II. Хроника Новгородского Земства.

Извѣщеніе отъ редакціи.

При решеніи вопроса объ изданіи «Вѣстника Новгородского Земства» Новгородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1898 г. постановлено было разсыпать «Вѣстникъ» бесплатно слѣдующимъ ли-

*.) № 114 Собрание узаконений и распоряженій Правительства.

цамъ и учрежденіямъ въ Новгородской губерніи: гг. уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, предводителямъ дворянства, земскимъ врачамъ и ветеринарамъ, городскимъ управамъ, земскимъ начальникамъ, учителямъ земскихъ и министерскихъ школъ, настоятелямъ приходовъ, чинамъ губернской и уѣздной администраціи, уѣзднымъ земскимъ управамъ, страховымъ агентамъ губернского земства, волостнымъ управлениямъ, библіотекамъ и читальнямъ. Всѣмъ этимъ лицамъ и учрежденіямъ губернская управа предполагала разсыпать №№ Вѣстника въ казенныхъ закрытыхъ пакетахъ и посылкахъ безъ цѣны, основываясь на примѣрѣ Владимірской губернской земской управы, разсылающей подобнымъ образомъ «Вѣстникъ Владимірского губернского земства» всѣмъ должностнымъ лицамъ и правительственныймъ и общественнымъ учрежденіямъ. Но мѣстная почтово-телеграфная контора, вслѣдствіе предписанія начальника Тверского почтово-телеграфного округа, отказалась принимать и пересыпать «Вѣстникъ» по назначению, безъ оплаты установленнаго почтоваго сбора. Находя распоряженіе начальника Тверского почтово-телеграфного округа неправильнымъ, управа возбудила чрезъ г. Новгородскаго губернатора ходатайство передъ Главнымъ управлениемъ почтъ и телеграфовъ о разрѣшении губернской управѣ высыпать «Вѣстникъ Новгородскаго Земства» должностнымъ лицамъ и правительственныймъ и общественнымъ учрежденіямъ въ закрытыхъ казенныхъ пакетахъ.

На это ходатайство въ настоящее время губернской управою получены чрезъ г. Новгородскаго губернатора отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

«Отъ 6 текущаго октября, за № 42396, г. Начальникъ Главнаго управления почтъ и телеграфовъ сообщилъ мнѣ, что имъ, одновременно, предложено Начальнику Тверского почтово-телеграфного округа сдѣлать распоряженіе, чтобы бесплатные экземпляры журнала «Вѣстникъ Новгородскаго Земства», разсыпаемые губернскою земскою управою въ закрытыхъ письмахъ или посылкахъ, за присвоеною ей печатью, на имя правительственныйхъ и общественныйхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, были принимаемы Новгородскою почтово-телеграфною конторою безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ».

Такимъ образомъ прежняя разсылка «Вѣстника» вышеозначеннымъ бесплатнымъ подписчикамъ въ посылкахъ черезъ уѣздныя управы, требовавшая значительныхъ почтовыхъ расходовъ крайне медленная и неудобная, будетъ замѣнена разсылкой адресатамъ прямо на руки въ казенныхъ закрытыхъ пакетахъ.

Независимо отъ этого, губернскою управою было возбуждено ходатайство по слѣдующему поводу.

По существующимъ почтовымъ правиламъ, за пересылку периодическихъ изданій, выходящихъ два раза въ мѣсяцъ, взимается 12% съ объявленной подписной цѣны, при чемъ минимумъ платы установленъ въ 60 к. за каждого годового подписчика.

Исходя изъ тѣхъ соображеній, что приведенные выше правила установлены для общихъ повременныхъ изданій, и что Новгородское земство при изданіи «Вѣстника» не преслѣдуетъ никакихъ коммерческихъ цѣлей, а равно ссылаясь на примѣръ «Вятской Газеты», которой разрѣшено платить за годовую пересылку экземпляра вмѣсто 80 к., согласно означеныхъ правиль, только 14 к., Новгородская губернская управа вошла чрезъ г. Новгородского губернатора съ ходатайствомъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о понижениіи платы за пересылку и доставку по почтѣ «Вѣстника Новгородского Земства» до 12% съ подписной платы, примѣняясь къ таксѣ, установленной циркуляромъ М. В. Д. отъ 21 октября 1886 г. за № 46.

На это ходатайство также въ настоящее время полученъ отвѣтъ черезъ г. Новгородского губернатора слѣдующаго содержанія:

«На представленное мною г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство губернской земской управы, за Министра, г. Начальникъ Главнаго управления почтъ и телеграфовъ, отъ 6-го текущаго октября, за № 42397, увѣдомилъ меня, что, одновременно съ симъ, сдѣлало распоряженіе, чтобы за пересылку по иногородной и доставку по городской почтѣ журнала «Вѣстника Новгородского Земства», выходящаго два раза въ мѣсяцъ, при подписной цѣнѣ въ 1 рубль съ пересылкою, было взимаемо, согласно дѣйствующей процентной таксѣ, по 12 к. за годовой экземпляръ, вмѣсто установленной минимальной платы въ 60 к. въ годъ».

Въ Новгородскую губернскую управу отъ г. Новгородского губернатора.

На усмотрѣніе г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ мною были представлены ходатайства Новгородского губернского земскаго собранія: 1) обѣ усиленіи, въ предстоящую зиму, отпуска казеннаго лѣса и дровъ или о производствѣ заготовки таковыхъ хозяйственнымъ способомъ, въ видахъ представления заработка населенію, и 2) о производствѣ, безотлагательно, въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, въ возможно-большемъ размѣрѣ, работъ по осушенію болотъ по намѣченному плану.

Въ отвѣтъ на сie, г. Управляющій министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, Товарищъ Министра, предложеніемъ отъ 14-го октября, за № 4391 увѣдомилъ меня, что, предполагая войти въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о продолженіи предпринятыхъ въ этомъ году общественныхъ работъ на суммы, вырученныя отъ продажи лѣса, хозяйственно заготовленного на отиущенные названнымъ Министерствомъ кредиты, съ разрѣшеніемъ какового вопроса представится возможнымъ предпринять заготовку и въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, онъ, г. Управляющій Министерствомъ, призналъ полезнымъ нынѣ-же прийти на помощь населенію названного уѣзда разрѣшеніемъ усиленной

эксплоатациі мѣстныхъ казенныхъ лѣсовъ, а потому предоставилъ Новгородскому Управлению Государственныхъ Имуществъ назначить въ продажу въ текущемъ году часть смытнаго назначенія 1900 года въ тѣхъ казенныхъ дачахъ, въ коихъ такая мѣра можетъ способствовать увеличенію заработка населенія, путемъ усиленной разработки казенного лѣса.

Къ сему г. Управляющій Министерствомъ присовокупилъ, что о сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ по ходатайству губернского земскаго собранія о производствѣ работъ по осушкѣ болотъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ—послѣдуетъ особое сообщеніе.

О всемъ изложенномъ имѣю честь уведомить Губернскую Земскую Управу, вслѣдствіе ея представленія отъ 20-го минувшаго сентября, за № 6299-мъ.

~~~~~

Боровичское уѣздное земское собраніе. Уѣздное земское собраніе, подъ предсѣдательствомъ г. уѣзданого предводителя дворянства И. И. Аничкова, открыло свои занятія 4-го октября 1899 года. На разсмотрѣніе собранія уѣздная земская управа представила 82 доклада по разнымъ вопросамъ, касающимся обширнаго земскаго хозяйства. Остановимся на болѣе важныхъ постановленіяхъ собранія.

Собрание признало желательнымъ содѣйствіе губернского земства уѣзднымъ въ дѣлѣ агрономической организаціи и возбудило ходатайство о принятіи на счетъ губернского земства половины годового содержанія уѣзданаго агронома, съ условіемъ, чтобы агрономъ о своей дѣятельности представлялъ отчеты въ губернскую земскую управу.

Изъ доклада управы о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ за 1898 годъ видно, что страхованіе въ уѣздѣ шло очень успешно. Въ уплату оклада и недоимокъ прежнихъ лѣтъ по обязательному страхованию поступило 32054 руб. 20 коп., за вычетомъ коихъ осталось въ недоимкѣ на 1-е января 1899 года 4916 р. 36 к. Недоимка уменьшилась на 186 р. 83 к. Крестьянскія постройки въ 1898 году были застрахованы въ суммѣ 3230800 р. (больше, чѣмъ въ 1897 году на 66200 р.) и окладъ страховыхъ премій увеличился на 170 р. 90 к. По добровольному страхованию строеній и движимости заключено 1158 страхований (больше чѣмъ въ 1897 году на 78), на сумму 1588400 р. (больше, чѣмъ въ 1897 году на 226700 р.) и получено страховыхъ премій 12585 руб. 13 коп. (больше, чѣмъ въ 1897 году на 1558 руб. 60 коп.). Пожаровъ въ теченіе 1898 года было 202 (меньше, чѣмъ въ 1897 году на 24), пожарныхъ убытковъ выдано 21407 руб. (меньше, чѣмъ въ 1897 году на 5423 руб. 50 коп.); за 32 года—все время существованія земского страхованія было 4199 пожаровъ, за которые и выдано страхового вознагражденія 374165 р. Отъ страховыхъ операций въ 1898 году осталось чистой прибыли, за всѣми расходами,

15408 р. (больше, чѣмъ въ 1897 году на 7314 р.), а за все время страхованія — 32 года — остатокъ выразился суммою 217905 рублей.

Собраніе разсмотрѣло докладъ управы объ измѣненіи 14 и 123 ст. Положенія о земск. учр. въ отношеніи избранія земскихъ гласныхъ не на три, а на четыре года; продленія срока службы предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ до четырехъ лѣтъ; о примѣненіи 124 ст. Город. Полож. къ членамъ земскихъ управъ; о выдачѣ прогонныхъ денегъ гласнымъ уѣздныхъ земскихъ собраній и сutoчныхъ губернскимъ гласнымъ, не свыше 3 р. въ сутки. Постановило: признать желательнымъ производить выборъ гласныхъ и составъ земской управы, т. е. предсѣдателей и членовъ вместо 3-хъ лѣтъ на 4-е года, при чѣмъ выборъ членовъ управъ долженъ быть не періодическій, съ примѣненіемъ 124 ст. Город. Полож., а чрезъ 4 года, когда кончится общій выборный срокъ. Выдачу прогонныхъ и сutoчныхъ денегъ земскимъ гласнымъ не устанавливать.

Управа доложила о результатахъ дѣятельности окулистического отряда въ городѣ Боровичахъ весною 1898 года. Изъ доклада уѣздной управы видно, что по ходатайству уѣзднаго земства совѣтомъ попечительства Императрицы Марии Алѣксандровны о слѣпыхъ командированъ былъ окулистической отрядъ въ городѣ Боровичи для поданія безплатной врачебной помощи больнымъ глазами, которымъ и открыта была помощь при Боровичской городской земской больницѣ съ 1-го мая и продолжалась до 9-го июля. Всего было принято 1610 больныхъ, посѣщеній сдѣлано 6541; кроватныхъ больныхъ было 72, коими проведено въ больницѣ 863 дня. Кромѣ того завѣдующимъ отрядомъ при Шереховской больнице принято 190 больныхъ и посѣщеній ими сдѣлано 310. Расходъ земства выразился въ суммѣ 272 р. 66 к.

Въ виду несомнѣнной пользы, оказанной отрядомъ населенію, управа просить выразить совѣту попечительства благодарность и засвидѣтельствовать предъ нимъ о неутомимой и полезной дѣятельности отряда и ходатайствовать о командированіи отряда въ Боровичскій уѣздъ и въ будущемъ 1900 году, на что и ассигновать сумму 350 рублей. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и постановило возбудить ходатайство о приглашеніи окулистического отряда въ Боровичскій уѣздъ въ 1900 году.

По вопросамъ, касающимся народнаго здравія отмѣтимъ слѣдующія постановленія уѣзднаго собранія. Собраніе постановило: а) пригласить двухъ временныхъ фельдшеровъ для осинопрививанія; б) просить уѣздный училищный совѣтъ сдѣлать зависящее распоряженіе о введеніи въ дѣятельствіе инструкціи для учителей народныхъ училищъ, выработанной санитарной комиссией для руководства при опредѣленіи разнаго рода заболѣваемости учениковъ, о чѣмъ учителя и должны посыпать сообщенія врачамъ на предметъ поданія больнымъ медицинской помощи, причемъ

объ остро-заразныхъ заболѣваніяхъ посылка сообщеній должна быть съ нарочнымъ; в) предоставить право врачамъ, въ случаѣ обнаруженія въ школахъ заболѣваемости эпидемического характера, закрывать училища на время своею собственою властію, о чмъ и поручено управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство; г) откомандировывать земскихъ врачей, по желанію ихъ и по очереди, въ глазныя клиники или лѣчебницы для изученія глазныхъ болѣзней, съ обязательствомъ, возвратившись изъ такого отпуска, прослужить въ земствѣ не менѣе одного года. Временное же завѣданіе больницей, вмѣсто уѣхавшаго для вышеозначенной надобности врача возлагается на обязанность разѣздного врача. Въ первую очередь постановлено разрѣшить отпускъ для изученія глазныхъ болѣзней разѣздному врачу пригороднаго участка.

По вопросу объ участіи губернскаго земства въ устройствѣ и содержаніи библіотекъ-читалень, собраніе постановило выразить желаніе, чтобы губернское земство оказалось, съ своей стороны, пособіе въ смыслѣ подбора и группированія книгъ, въ книжномъ складѣ при губернской земской управѣ, безплатно для каждой библіотеки-читальни на сумму 100 руб. въ первый годъ ея открытия, а въ послѣдующіе годы на 25 р.

Въ собраніи обсуждался вопросъ о прибавкѣ жалованья учительскому персоналу.

Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе доклада г. члена Боровичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта А. А. Зотова и г. инспектора народныхъ училищъ 3-го района Новгородской губерніи. Гг. Зотовъ и инспекторъ признаютъ необходимымъ увеличить существующее жалованье учащимъ въ народныхъ земскихъ школахъ Боровичскаго уѣзда, такъ какъ получаемое въ настоящее время содержаніе на столько мизерно и неудовлетворительно, что при существующей дороговизнѣ цѣнѣ на жизненные продукты, представляется невозможнымъ, при самой, больше чѣмъ скромной и не прихотливой жизни, сводить концы съ концами. Въ особенности тяжела и безотрадна жизнь бѣдныхъ тружениковъ—учителей, обремененныхъ семьей, и это обстоятельство не можетъ не отзываться болѣе или менѣе неблагопріятно на ихъ учебныхъ занятіяхъ. Окладъ получаемаго въ настоящее время содержанія выражается въ слѣдующихъ суммахъ: въ училищахъ, гдѣ болѣе 40 учениковъ, жалованье учителямъ и учительницамъ 200 руб. въ годъ, если же менѣе 40 учениковъ, то вмѣсто 200 руб.—150 руб.; учительскіе помощники и помощницы получаютъ только 120 руб. въ годъ. Такое жалованье получаютъ одинаково всѣ, т. е. лица окончившія курсъ въ специальныхъ педагогическихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, опытныя и новички. Всѣ эти условія несомнѣнно значительно вліяютъ на успѣхи школьнаго дѣла. При такомъ, совершенно не обезпечивающемъ, содержаніи трудно удержать на службѣ болѣе опытныхъ и способныхъ учителей,— они, въ силу, такъ сказать, материальной необходимости, при всякомъ

удобномъ случаѣ, стремятся туда, гдѣ благородный трудъ ихъ лучше оцѣнивается. Для улучшения положенія учащихъ въ народныхъ училишахъ и вообще для улучшения школьнаго дѣла г. Зотовъ рекомендуется увеличеніе жалованья законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ. Первымъ изъ нихъ проектируется увеличить окладъ содержанія до 50 р., вторымъ за 5 лѣтнюю службу—на 25 руб. въ годъ, 10 лѣтъ—50 руб., 15 лѣтъ—75 руб. и 20 лѣтъ+100 руб.; помощникамъ и помощницамъ вмѣсто 120 руб.+150 руб. или даже 180 руб. Кромѣ того, назначить награды, ассигнуя на это, какъ и было раньше, 600 руб. Выдачу наградъ обставить слѣдующими условіями, причемъ наградныя деньги будутъ трехъ категорій: къ 1-й категоріи 5 наградъ по 60 руб., 2-й 5 наградъ по 40 руб. и 3-й 5 наградъ по 20 рублей. Награду первой степени могутъ получить тѣ учителя, у которыхъ сдали экзамены и получили свидѣтельства не менѣе 10 человѣкъ; второй степени выдается тѣмъ, у коихъ получили свидѣтельства 8 учениковъ и по 3-й степени награждаются тѣ, у которыхъ сдали экзаменъ 5 человѣкъ.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ проектируетъ опредѣлить оклады жалованья въ слѣдующихъ суммахъ: учителямъ и учительницамъ, не получившимъ специальной педагогической подготовки или съ низшимъ образованіемъ оставить нынѣ существующее—200 руб., со специальной же педагогической подготовкой или съ образованіемъ не ниже средняго вмѣсто 200 руб.—240 руб.; учительскимъ помощникамъ и помощницамъ вмѣсто 120 руб.—150 руб. въ годъ. Затѣмъ всѣмъ учителямъ и учительницамъ, пробывшимъ на службѣ не менѣе 5 лѣтъ, назначить первую прибавку къ жалованью 30 р., по прослуженію 10 лѣтъ и занимающимся съ отличнымъ усердіемъ и успѣхами, по удостовѣреніямъ училищного совѣта, опредѣлить и вторую прибавку тоже въ 30 руб. Такимъ образомъ предѣльный окладъ содержанія для учащихъ со специальной педагогической подготовкой и вообще со среднимъ образованіемъ составится въ суммѣ 300 руб., а для учителей и учительницъ съ низшимъ образованіемъ—260 руб. Кромѣ того ассигновать ежегодно по 200 руб. для наградъ за лучшіе успѣхи по веденію школьнаго дѣла.

Разсмотрѣвъ всѣ вышеизложенные соображенія, уѣздная управа, какъ видно изъ ея доклада по настоящему вопросу, не признаетъ цѣлесообразными нѣкоторыя частности проекта г. Зотова по слѣдующимъ основаніямъ: прибавка жалованья законоучителямъ 20 и 10 руб. не можетъ имѣть никакого значенія для священника вообще, болѣе или менѣе обезпеченнаго въ материальномъ отношеніи, такъ какъ такая прибавка ни подспорьемъ къ средствамъ для жизни, ни поощреніемъ за трудъ служить не можетъ. Въ данномъ случаѣ самыи дѣйствительнымъ вознагражденіемъ за усердіе въ исполненіи своихъ обязанностей можетъ служить лишь представленіе со стороны училищного совѣта подлежащему началь-

ству о законоучителяхъ, отличающихся усердіемъ и успѣхами, о поощреніи ихъ почетными наградами. Выдачу наградъ по категоріямъ тѣмъ учителямъ и учительницамъ, у которыхъ сдали экзаменъ и получили свидѣтельства 10, 8 и 5 учениковъ, управа находитъ не раціональнымъ, такъ какъ подобная система наградъ не представить улучшенія въ школьномъ дѣлѣ, потому что учителя ради полученія наградъ будутъ обращать все свое вниманіе только на тѣхъ учениковъ, которые должны быть представлены къ экзамену, и такое усиленное вниманіе на извѣстное число избранниковъ можетъ послужить въ ущербъ для остальныхъ учениковъ, младшихъ отѣлений и потому послѣдніе уже не получатъ той подготовкіи, какая желательна. Затѣмъ въ нѣкоторыхъ школахъ, за малочисленностью учениковъ, трудно представить къ экзамену 10 учениковъ и слѣдовательно усердный и трудолюбивый учитель никогда не можетъ получить награды 1-й степени. Наконецъ возможенъ и такой случай, что учитель все время работаетъ усиленно, чтобы подготовить къ экзамену 10 человѣкъ, вдругъ въ день экзаменовъ, благодаря какой нибудь случайности, явится меныше 10 человѣкъ—и опять должной награды такой учитель лишонъ и трудъ совершенно потерянъ. Награды слѣдуетъ выдавать не по числу учениковъ, выдержавшихъ экзаменъ, а при условіи отличного состоянія въ учебномъ отношеніи всѣхъ отѣлений извѣстной школы.

Уѣздная управа, съ своей стороны, признаетъ необходимымъ назначить нормальныи окладъ жалованья учителямъ и учительницамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) окончившимъ курсъ въ специальныхъ педагогическихъ или вообще въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—300 руб. въ годъ и б) для окончившихъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ—260 р. Причёмъ съ 1-го января 1900 года весь учительскій персоналъ 1-го разряда долженъ получать жалованье 240 руб., а 2-го разряда—220 руб., черезъ 5 лѣтъ первымъ дѣлается прибавка 30 руб., а вторымъ—20 руб. и по истеченіи 10 лѣтъ, начиная съ 1900 года, специалистамъ прибавляется еще 30 руб. и не специалистамъ 20 руб. Такимъ образомъ полный окладъ учителя будутъ получать по прослуженіи въ земствѣ 10 лѣтъ. Учительскимъ помощникамъ и помощницамъ опредѣлить годовое содержаніе въ 150 рублей.

Уѣздное собраніе, признавъ проектъ г. инспектора народныхъ училищъ вполнѣ основательнымъ и цѣлесообразнымъ, постановило закрытою баллотировкою опредѣлить окладъ годового содержанія для учителей со специальнымъ педагогическимъ или среднимъ образованіемъ въ 300 руб., съ низшимъ—260 руб.; причемъ съ 1-го января 1900 года учителя первой категоріи должны получать 240 руб., а второго разряда—200 руб., затѣмъ послѣ 5 лѣтъ всѣмъ имъ прибавляется по 30 руб. и по истеченіи 10 лѣтъ еще—по 30 руб. Помощникамъ и помощницамъ опредѣлено жалованье 150 руб. Прежнюю службу всѣхъ учащихъ постановлено засчи-

тывать при определеніи жалованья по новымъ основаніямъ, такъ что съ будущаго 1900 года нѣкоторые учителя и учительницы уже будутъ получать жалованье сразу нормальный предѣльный окладъ по 300 руб. и по 260 рублей.

Постановлено собраніемъ просить училищный совѣтъ обревизовать чрезъ своихъ членовъ дѣйствительное состояніе библіотекъ и разработать, совмѣстно съ уѣздной земской управой, къ слѣдующему очередному земскому собранію вопросъ объ устройствѣ въ уѣзда повторительныхъ курсовъ и объ увеличеніи и расширеніи библіотекъ, съ указаніемъ, какъ слѣдуетъ организовать это дѣло.

На обсужденіе собранія поступила записка отъ Боровичского землевладѣльца Дмитрія Ивановича Аничкова, въ которой онъ приглашаетъ Боровичское уѣздное земство принять на себя починъ въ чествованіи столѣтней годовщины со дня смерти генералиссимуса князя Суворова—6 мая 1900 года; причемъ рекомендуется возбудить соотвѣтствующее ходатайство о сооруженіи памятника величайшему полководцу въ городѣ Боровичахъ. Собрание очень сочувственно отнеслось къ этому вопросу и постановило избрать особую комиссию, состоящую изъ предводителя дворянства и всѣхъ гласныхъ, съ правомъ приглашенія въ свою среду и другихъ лицъ, и поручить означенной комиссіи выработать программу чествованія дня столѣтняго юбилея князя Суворова и для осуществленія выработанной программы ассигновать въ распоряженіе комиссіи 300 руб. Кроме того ассигновано 1100 руб. на достройку школьнаго зданія въ с. Кончанскомъ и постановлено школу эту наименовать школою Боровичскаго земства въ память генералиссимуса князя Суворова.

По ходатайству преподавателей Строгоновскаго училища объ открытии въ селѣ Миголощь народной библіотеки-читальни въ память мѣстной дворянки Софіи Владиміровны Глинка—постановлено собраніемъ принять пожертвованную отъ кружка лицъ—покитателей г-жи Глинка сумму 300 р., для приобрѣтенія книгъ и открыть библіотеку въ селѣ Миголощи или Волоку, наименовавъ таковую:—«Народная библіотека-читальня Боровичскаго земства въ память Софіи Владиміровны Глинка»—и ассигновать на содержаніе этой библіотеки по 60 руб. ежегодно. Жертвователямъ постановлено выразить благодарность отъ имени собранія.

Разсмотрѣнъ вопросъ о пособіи отъ земства на постройку постояннаго моста чрезъ рѣку Мсту въ городѣ Боровичахъ. Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе ходатайства Боровичскаго городскаго головы, который просить уѣздное земское собраніе выдать пособіе въ размѣрѣ 13750 руб., при этомъ разъяснивъ собранію нѣкоторые факты, затормозившіе разрѣшеніе этого вопроса, возбужденного въ минувшемъ 1898 г., а именно: предположенный думою заемъ 225000 руб. на сооруженіе моста не разрѣшены правителствомъ въ виду того, что такой заемъ не

можетъ быть погашенъ сборомъ съ провозимаго по Боровичской желѣзной дорогѣ груза. Такое заключеніе основано на томъ, что, такъ какъ согласно разсчету—средняго поступленія грузового сбора за послѣднія 5 лѣтъ (съ 1893—1897 гг.) оказалось 17085 р. 73 к., то этимъ сборомъ, назначеннymъ для вышеозначенной надобности, можно погасить въ теченіе 10 лѣтъ изъ  $4\frac{1}{2}\%$  годовыхъ заемъ только въ 135886 руб., а потому городская дума и рѣшила устроить мостъ подешевле, т. е. въ 185000 р. и по другой конструкціи, по сметѣ и планамъ, составленнымъ инженеромъ г. Бѣллюбскимъ Затѣмъ городской голова дополняетъ свое ходатайство тѣмъ, что если собраніе почему либо затруднится выдать въ пособіе сразу всю сумму единовременно, то таковое можно разсрочить на 10 лѣтъ, причемъ ежегодно должна быть уплачиваема сумма 1700 р., вычисленная по правиламъ срочныхъ уплатъ погашенія 13750 руб. въ теченіе 10 лѣтъ изъ  $4\frac{1}{2}\%$  годовыхъ. Собрание постановило: удовлетворить вышеуказанное ходатайство и ассигновать ежегодно—въ теченіе 10 лѣтъ—по 1700 руб. изъ суммы дорожнаго капитала. Кромѣ того избраны въ строительную комиссию представители отъ земства—уѣздный предводитель дворянства И. И. Аничковъ, М. И. Толкачевъ, Н. А. Зотовъ, К. Е. Рейхель, А. М. Нолле и Н. Н. Титовъ.

Далѣе былъ разсмотрѣнъ вопросъ о выдачѣ ссудъ крестьянамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на продовольствіе по случаю недорода хлѣбовъ въ уѣздѣ. Изъ доклада уѣздной управы по настоящему вопросу видно слѣдующее: въ виду недорода хлѣба, уѣздная управа свое-временно обращалась съ просьбою къ гг. земскimъ начальникамъ о со-общеніи соответствующихъ свѣдѣній о потребной ссудѣ на продовольствіе крестьянъ, причемъ гг. земскie начальники 1, 3 и 7 участковъ вовсе отказались отъ ссуды; земскій начальникъ 2 участка препроводилъ въ управу приговоры крестьянъ Кушевѣрской волости, Савинскаго общества и Минецкой волости, Жилоборскаго, Остѣченскаго, Пестовскаго, Гришутинскаго, Омошскаго и Бревновскаго сельскихъ обществъ, ходатайству-ющихъ о ссудѣ на продовольствіе—Кушевѣрскie 606 руб., а Минецкіе 4162 руб.. при этомъ земскій начальникъ сообщаетъ, что хотя дѣйстви-тельно въ поименованныхъ мѣстностяхъ былъ очень плохой урожай, но такъ какъ крестьяне имѣютъ постоянный заработокъ на мѣстныхъ фаб-рикахъ и лѣсныхъ заготовкахъ, то представляется имъ возможность про-кормить себя до урожая будущаго года, не прибегая за помощью къ ссудѣ. Затѣмъ видно изъ сообщеній земскихъ начальниковъ 5 и 6 участковъ, что у нихъ встрѣчается крайняя нужда въ продовольствен-ной ссудѣ, почему земскій начальникъ 6 участка и рекомендуетъ уст-роить на губернскій продовольственный капиталъ складъ муки для рас-продажи таковой населенію по заготовительной цѣнѣ, и кромѣ того зем-скій начальникъ 5 участка просить объ исходатайствованіи отъ губерн-скаго земства, изъ губернского продовольственнаго капитала, ссуды на

продовольствіе крестьянъ Пиусской и Рядовской волостей 3000 руб., сверхъ того освободить крестьянъ на текущую осень отъ засыпки хлѣба въ магазины, какъ на постепенное пополненіе ихъ, такъ и въ возвратъ ссуды, выданной прошлую осенью, а также и раздать населенію въ декабрѣ мѣсяцѣ рожь изъ тѣхъ магазиновъ, гдѣ она имѣется.

Учрежденіе мучного склада на губернскій продовольственныи капиталъ управа, въ силу 45 и 46 ст. устава о народномъ продовольствіи, находить совершенно невозможнымъ, хотя и признаетъ эту мѣру, въ данномъ случаѣ, вполнѣ полезной, для чего, по мнѣнію управы, и вызывается необходимость обратиться съ ходатайствомъ о выдачѣ, подъ гарантію уѣзднаго земства, ссуды изъ Имперскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 5000 руб., для производства хлѣбной операциіи въ 5 и 6 земскихъ участкахъ. Затѣмъ управа вполнѣ солидарна съ земскими начальниками 5 участка по всѣмъ остальнымъ, вышеизложеннымъ его предложеніямъ.

Собрание постановило: 1) признать желательнымъ распространеніе хлѣбной операциіи, т. е. закупку муки и продажу ея населенію по заготовительнымъ цѣнамъ не только въ двухъ земскихъ участкахъ, а и во всемъ уѣздѣ, и для выработки соответствующихъ условій по осуществленію этой мѣры, выбрана особая комиссія, въ составъ которой вошли всѣ земскіе начальники и гласные—Н. Н. Титовъ и А. О. Аггѣевъ. 2) Возбудить ходатайство о выдачѣ на этотъ предметъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала займообразно 5000 руб., до полученія коихъ, въ виду того, что губернское земское собрание будетъ созвано лишь въ январѣ 1900 года, немедленно просить Боровичское сельскохозяйственное общество выдать Боровичскому уѣздному земству, срокомъ на одинъ годъ, изъ 4% годовыхъ, 5000 руб. 3) Просить губернскую управу объ отпускѣ 3000 руб. изъ губернского капитала на продовольствіе населенія 5-го земскаго участка. и 4) Ходатайствовать чрезъ губернское земство о разрѣшеніи освободить крестьянъ отъ засыпки зерна въ настоящемъ году въ магазины склада и недоимокъ и предоставить право разобрать рожь въ тѣхъ магазинахъ, гдѣ она имѣется, до 25 декабря мѣсяца.

Смѣта расходовъ на 1900 годъ опредѣлена въ суммѣ 167098 р. 16 к., въ томъ числѣ: на губернскія потребности и съ отчисленіемъ въ дорожный капиталъ (11772 руб.)—37237 рублей; на народное образованіе—31210 руб. 04 коп.; на народное здравіе—37385 руб. 38 коп. и на дорожную повинность—15399 руб. 75 коп. Земское обложеніе на 1900 г. выразилось въ 25,83%.

C. A. Котогъ.

Губернскій земской  
совѣтъ  
Боровичъ

~~~~~

Въ настоящее время въ Валдайскомъ уѣздѣ имѣются 18 министерскихъ начальныхъ школъ, 11 земскихъ, 18 церковно-приходскихъ, 4 частныхъ и 60 школъ грамоты—всего 110 школъ. Земское собрание ассигновало на народное образование въ будущемъ году 12500 рублей; постановило открыть школу въ д. Грядахъ, при чёмъ—также постановило и поддержать ходатайство крестьянъ д. Грядъ о выдачѣ имъ изъ казенного лѣса на постройку школьнаго зданія и—о надѣлѣ подъ школу казенной земли.

Въ уѣздѣ въ настоящее время имѣется шесть библиотекъ-читаленъ, на содержаніе которыхъ ассигновано 190 рублей (изъ нихъ 180 р. въ вознагражденіе за труды по выдачѣ книгъ завѣдующимъ); земское собраніе высказало пожеланіе, чтобы была открыта библиотека-читальня въ с. Хотилово. По вопросу объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ открытия и содержанія библиотекъ-читаленъ, собраніе высказалось за такой порядокъ, при которомъ покупка книгъ лежала бы на обязанности губернскаго земства, и содержаніе завѣдующаго и помѣщенія—на обязанности уѣзданаго.

Земское собраніе вполнѣ присоединяясь къ возбужденному передъ правительствомъ ходатайству городского Валдайскаго управлѣнія о преобразованіи существующаго въ Валдаѣ женскаго городскаго училища въ прогимпазію, постановило по этому вопросу самостоительно возбудить ходатайство въ виду крайней необходимости прогимназіи для уѣзда.

III. Общая земская хроника.

О вліяніи библиотеки-читальни на крестьянскую жизнь. (*Отъ нашго корреспондента. (Изъ Тверскаго уѣзда).*) Наша библиотека-читальня (Тверской губ. и уѣзда, деревня Казино) существуетъ уже три года. Трехлѣтіе срокъ небольшой, но все же оглянуться на то, что сдѣлано библиотекой въ три года, не безполезно, имѣя въ виду, что базисъ, положенный въ основаніе читальни, можетъ служить ручательствомъ ея прочности и стойкости. Населеніе нашей деревни, преимущественно фабричное и пригородное, сознавши пользу обученія, открыло училище (въ 1893 г.), а черезъ три года со времени открытия школы, у сельчанъ явилось желаніе имѣть библиотеку, гдѣ бы они въ досугее время могли съ пользою для себя проводить время. Съ помощью добрыхъ людей библиотека-читальня открылась. Въ короткое время она заслужила общее уваженіе и одобрение. Въ библиотеку ходили, читали. Библиотека дала многимъ изъ крестьянъ толчекъ къ умственному развитію, и развила въ большей части населенія ин-

тересъ къ общественнымъ дѣламъ. Чтобы не быть голословнымъ, приведу нѣкоторые факты. Подъ вліяніемъ прочитанной книжки Рубакина «Крестьяне самоучки» портной А. составляетъ свою собственную библиотеку, пользуясь составленнымъ въ книжкѣ каталогомъ. Книжка «Земская служба Акима Простоты», прочитанная Е., вызвала живѣйшій восторгъ между обывателями. Е., прочитавшій эту книжку, добылъ вскорѣ артельный договоръ Н. В. Левитскаго (въ продажѣ 15 коп.). Договоръ, прочитанный среди крестьянъ, вызвалъ среди нихъ интересъ къ артельному товариществу. Бывшій фабричный рабочій Ш. подъ вліяніемъ прочитанныхъ книгъ организовалъ у себя юридическую библиотеку. Въ его библиотекѣ есть цѣнныя изданія въ 3 и 5 р. Кн. Латышева—«Здоровье»—бралась на расхвѣтъ. Одинъ молодой парень читалъ только медицинскія книги. Онъ прочиталъ всѣ имѣющіяся въ библиотекѣ медицинскія книги и притомъ съ толкомъ. Въ бесѣдѣ съ учителемъ онъ поражалъ послѣдняго своей начитанностью и правильной передачей читаннаго. Нѣкоторые чтецы положительно въ восхищеніи отъ разсказовъ Л. Толстого. Многіе изъ крестьянъ покупали слѣдующіе книжки: «Школа здоровья», «Родныя прѣсни» Бончъ Бруевича, Ст. Сурикова, книжки по законовѣдѣнію, изд. Посредника, изд. бывшаго СПБ. Комитета Грамотности и др. Изъ газетъ въ особенности интересуются «Вятской Газетой» (изд. Вят. губ. зем.). Давая толчекъ къ развитію, книга вмѣстѣ съ тѣмъ пріучаетъ крестьянина и къ вѣжливости, благородству, умѣнью обращаться съ людьми. Входя въ библиотеку, крестьяне просятъ книгу, говоря: «позвольте пожалуйста такую-то книгу». Въ общественныхъ дѣлахъ грамотные крестьяне берутъ перевѣсъ предъ неграмотными, охотно назначаются депутатами по какомунибудь дѣлу; имъ довѣряютъ общественные деньги и т. д. Большую пользу (въ крестьянскомъ мірѣ) сослужила кн. Дружинина «Новое сельское общество». Эта книжка переходила изъ рукъ въ руки. Прочитавши эту книжку, крестьяне порѣшили строить общественное училище вмѣстѣ съ помѣщеніемъ и для библиотеки. Постройка общественныхъ зданій доведена уже до половины. Библиотека наша имѣть 668 экз. книгъ. Періодическія изданія въ библиотекѣ слѣдующія: «Нива», «Русскій Надомникъ», «Вѣстникъ Трезвости», «Вятская Газета», «Сборникъ Херсонскаго Земства», «Земскій Сборникъ Черниговской губ.», «Книжникъ», «Книжныя Новости». Изъ нихъ: «Вятская Газета», «Сборникъ Херсонскаго Земства», «Сборн. Черниговскаго Земства» и «Книжныя Новости» высыпаются бесплатно. Весь инвентарь библиотеки съ книгами можно оцѣнить въ 375 р. Ожидается помощь отъ земства на пополненіе библиотеки книгами (въ размѣрѣ 50 р.).

Земство въ народномъ образованіи. Всѣ земскія школы находятся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. Учителя назначаются и увольняются инспекторами народныхъ училищъ.

Учебники могутъ быть только тѣ, которые рекомендуются министерскимъ каталогомъ; въ библиотеки тоже попадаютъ разрѣшенныя книги, да и открытіе самихъ школъ тоже происходитъ съ разрѣшенія начальства. Земству отведено слишкомъ скромное мѣсто: оно можетъ заботиться только лишь о материальной сторонѣ дѣла, или, какъ принято говорить, завѣдывать «хозяйственной частью». Про вліяніе же на программы учебныхъ курсовъ, создаваемыхъ имъ школы и говорить нечего. Да, строго говоря, и программы для «земскихъ школъ» вовсе нѣтъ. Есть программы для начальныхъ министерскихъ училищъ. Онѣ слишкомъ минимальны, но все-же большинство земскихъ школъ ими руководствуется и до сихъ поръ.

Такъ какъ народное образованіе съ каждымъ годомъ растетъ все больше и больше, то естественно, что и требованія къ школамъ предъявляются уже большія и прежняя министерская программа не можетъ уже больше удовлетворять такъ или иначе заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ.

Такія свѣдѣнія, какъ по отечественной исторіи, географіи и начальному естествовѣданію во многихъ школахъ выдѣляются уже въ самостоятельные предметы. Въ силу этого училищные совѣты выработали программы, обязательныя для педагогического персонала данныхъ школъ.

Тоже самое хотѣло сдѣлать и Камышинское очередное земское собраніе. Оно постановило просить (въ 1896 г.) уѣздный училищный совѣтъ выработать программу для земскихъ школъ, рекомендовать въ ней учебники и т. д.

Но съ этимъ не согласилось Саратовское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе: оно написло, что существующій законъ точно указалъ программы занятій въ народныхъ школахъ.

Такимъ образомъ постановленіе Камышинскаго собранія было отмѣнено.

Вопросъ этотъ принципіальной важности: отмѣною постановленія Камышинскаго земского собранія земство устраивалось отъ влиянія, хотя бы даже и косвеннымъ образомъ, на постановку учебной части въ школьнѣмъ дѣлѣ. Правда, отъ земства есть представители въ училищныхъ совѣтахъ, но тамъ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ.

И вотъ, Камышинское земское собраніе обжаловало постановленіе Саратовскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія въ Правительствующей Сенатъ.

По закону члены училищнаго Совѣта обязаны слѣдить за постановкою учебной части въ народныхъ школахъ: что преподается, въ какихъ размѣрахъ и какъ—это входить въ кругъ обязанностей мѣстныхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

На основаніи же п. X ст. 2 пол. о земск. учрежд. 1890 г. земству предлагается имѣть попеченіе изыскивать средства для народного образованія и принимать участіе въ завѣдываніи открытыхъ имъ школъ.

Правительствующей Сенатъ нашелъ неправильнымъ постановленіе Саратовскаго Губернскаго Присутствія и постановленіе Камышинскаго земского собранія (въ 1890 г.) не подлежащимъ отмѣнѣ.

Такимъ образомъ земству дана возможность заботиться не только объ одной «хозяйственной части», но и вліять на постановку учебной части въ учреждаемыхъ имъ школахъ.

«Жизнь и Школа».

Разъясненія Сената. По словамъ «Юридической Газеты», Правительствующей Сенатъ разъяснилъ: 1) что въ ст. 51-й Пол. о зем. учрежд. (т. II. Св. Зак. изд. 1892 г.) ничего не говорится о томъ, чтобы земскіе гласные отъ сельскихъ обществъ избирались пепремѣнно волостными сходами изъ среды ихъ членовъ, какового требованія не заключалось и въ соображеніяхъ законодательной власти при обсужденіи и изданіи упомянутаго закона, и что въ виду сего слѣдуетъ признать, что всѣ лица крестьянскаго сословія извѣстной волости могутъ быть избираемы волостными сходами въ земскіе гласные вѣнцѣ всякой зависимости отъ того обстоятельства, состоять ли они, или не состоять членами означенныхъ сходовъ; 2) что приведенному соображенію не противорѣчить и требование ст. 38-й Пол. о зем. учр., чтобы земскіе гласные избирались избирательными собраніями и съѣздами изъ лицъ, имѣющихъ правоголоса именно въ томъ самомъ собраніи или съѣздѣ, коимъ выборъ производится, такъ какъ волостные сходы по самому существу своему не могутъ быть приравнены къ упомянутымъ собраніямъ или съѣздамъ, какъ не имѣющіе, подобно послѣднимъ, своей

главной задачей производство выборовъ и не организующіеся исключительно для сей цѣли, и такъ какъ на волостныхъ сходахъ принимаютъ участіе только ихъ члены, въ избирательныхъ же собраніяхъ и съѣздахъ, подобно тому, какъ при составлениі волостныхъ сходовъ, всѣ лица, имѣющія на то по закону право (Указъ 7-го октября № 10, 421).

—Въ засѣданіи 28 апрѣля 1898 года, по поводу жалобы Московской Уѣздной Земской Управы на постановленіе Московскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, по поводу выраженной земствомъ благодарности одному извѣстному профессору и сожалѣнія по поводу оставленія имъ Москвы, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, по словамъ «Юрид. Газ.», что каждому общественному учрежденію закономъ предоставлено выражать, по своему усмотрѣнію, признательность лицамъ за услуги, оказанныя ими по службѣ или въ сферѣ предоставленной имъ закономъ дѣятельности, причемъ выборъ момента для выраженія признательности, всецѣло, зависить отъ учрежденій, выказывающихъ свою признательность. (Указъ 19 октября 1899 г. за № 10858).

«Новости».

Въ только что внесенномъ на разсмотрѣніе Государственного Совѣта представлениі министерства земледѣлія **о пересмотрѣ временныхъ правилъ по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственный улучшенія** (меліоративный кредитъ) проектированы весьма существенныя измѣненія, направленныя къ тому, чтобы дать возможность сельскимъ хозяевамъ пользоваться ссудами на болѣе льготныхъ условіяхъ и притомъ для улучшений гораздо большаго числа отраслей сельского хозяйства, чѣмъ это допускается нынѣ дѣйствующими временными правилами. Согласно вновь выработаннымъ правиламъ, въ кругъ операций меліоративного кредита входятъ ссуды на слѣдующіе виды улучшений: на разведеніе виноградниковъ, оборудование винодѣлія, разведеніе фруктовыхъ садовъ и плодосушеніе, осушеніе почвъ, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ, орошеніе, лѣсоразведеніе, расчистку угодій подъ луга, разведеніе хмѣльниковъ, возведеніе хлѣбныхъ амбаровъ, скотныхъ дворовъ и конюшенъ, ригъ и сушилень, устройство хуторскихъ хозяйствъ во владѣльческихъ имѣніяхъ и устройство усадебныхъ осѣдлостей при разселеніи крестьянъ, устройство сельско-хозяйственныхъ крахмальныхъ и маслобойныхъ заводовъ, мельницъ и крупопрущекъ, сыроваренъ, маслодѣлень, лѣсотехническихъ производствъ и на покупку племенного скота. Въ отдѣльныхъ случаяхъ ссуды могутъ выдаваться и на другія улучшения, но всегда по соглашенію министра земледѣлія съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ. Земства могутъ пользоваться ссудами на всѣ улучшения, имѣющія значеніе для всей губерніи или уѣзда. Ссуды выдаются какъ самимъ министерствомъ, такъ и при посредствѣ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ или товариществъ. Размѣръ роста по ссудамъ опредѣляется по 3 проц. (вместо прежнихъ 4 проц.), за исключеніемъ ссудъ на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ), по которымъ взимается лишь 2 проц. Ссуды, на сумму не свыше 1000 руб., могутъ быть обезпечиваемы какъ недвижимымъ имуществомъ, такъ и заемными обязательствами за поручительствомъ одного землевладѣльца. «Новости».

По послѣднимъ свѣдѣніямъ департамента земледѣлія относительно **распространенія земствами среди населенія сельско-хозяйственныхъ знаній** оказывается, что 22 губернскихъ и 142 уѣздныхъ земствъ прибѣгли съ этою цѣлью къ со-дѣйствію начальныхъ школъ, надѣляя ихъ землею и устраивая школьные хо-зяйства съ разнообразными отраслями сельской промышленности. Затѣмъ 27 зем-ствами устроены специальные низшія сельско-хозяйственные школы и 3 гу-

бернскими земствами содержатся среднія земледѣльческія училища. Наконецъ, огромное число земствъ устраиваетъ бесѣды и чтенія по сельскому хозяйству, издастъ популярныя брошюры, организуетъ показательныя хозяйства, опытныя поля и сельско-хозяйственные фермы.

«Новости».

Сельско-хозяйственные школы. Министерство Земледѣлія проектируетъ въ предстоящемъ году устроить и открыть въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи 19 новыхъ сельско-хозяйственныхъ школъ.

«С. О.»

Пріостановление постановлений земскихъ собраний. Въ Херсонской губерніи въ 1898 году пріостановлено было 52 постановленія губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраний, что, разумѣется, не способствуетъ правильному течению земскихъ дѣлъ въ этой губерніи.

«В. П. Г. З»

Съездъ уполномоченныхъ по сельско-хозяйственной части. Намъ сообщаютъ, что для участія въ засѣданіяхъ сельско-хозяйственного совѣта будуть приглашены всѣ (20) уполномоченные по сельско-хозяйственной части министерства земледѣлія, которымъ, между прочимъ, будутъ преподаны лично министромъ различныя указанія и наставленія въ направленіи ихъ дѣятельности.

«Б. В.

О сельско-хозяйственномъ образованіи. «Сельскій Хозяинъ» настаиваетъ на необходимости не только децентрализаціи завѣдыванія сельскимъ хозяйствомъ, но и децентрализаціи сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

«Возвращаясь къ сельско-хозяйственнымъ заведеніямъ, нельзя не пожелать, чтобы не только низшія и среднія, но высшія изъ нихъ были перенесены въ глубь провинціи, туда, где бы у нихъ были постоянно подъ рукою широкія поля дѣятельности для всевозможныхъ опытовъ и наблюдений, чтобы ихъ опытные станціи и т. п. были поставлены на серьезную практическую пользу, а не служили одними кабинетами для ученыхъ специалистовъ, недоступными массѣ. «Ближе къ народу!»—вотъ лозунгъ для сельско-хозяйственныхъ дѣятелей.

«С. О.»

Общеобразовательная школа для учениковъ, окончившихъ курсъ въ земскихъ училищахъ, проектируется московскимъ уѣзднымъ земствомъ въ память столѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина.

«С. О.»

Земскія ходатайства. «Сѣверному Краю» телеграфируютъ изъ Великаго Устюга отъ 30 октября: земскіемъ собраниемъ постановлено ходатайствовать объ отменѣ тѣлеснаго наказанія. Принципіально решено вопросъ о введеніи всеобщаго обучения.

«Б. В.»

Министерство Народнаго Просвѣщенія разрѣшило вяземскому земству **открытие земствомъ народныхъ библіотекъ** при начальныхъ училищахъ и устройство при послѣднихъ народныхъ чтеній, но съ тѣмъ, чтобы на то и другое исправлялось разрѣшеніе общеустановленнымъ законнымъ порядкомъ. (См. В.)

Заботы земствъ объ улучшениіи положенія сельскихъ учителей. Тверское и московское земства пробуютъ улучшить положеніе сельскихъ учителей предоставлениемъ имъ добавочныхъ заработковъ. Такъ, тверское земство возложило на учителей нѣкоторыя обязанности по обязательному страхованию. Въ результатѣ учителскіе труды по регистраціи строеній вышли настолько удовлетворительными, что вознагражденіе учителямъ увеличено противъ первоначальной нормы. Тверскому примѣру послѣдовало и московское земство, внеся въ смету нынѣшняго года расходъ на уплату учителямъ за переоцѣнку крестьянскихъ построекъ. Тверскіе учителя зарабатываютъ по 50 р. съ волости.

«В. П. Г. З.»

Реформа биржевого и акционерного законодательства. Среди законодательныхъ работъ Министерства Финансовъ реформа биржевого и акционерного законодательства поставлена, какъ сообщаетъ «Торг.-Промышлен. Газ.», на ближайшую очередь.

«Б. В.»

Медицина въ Херсонской губернії. По докладу Херсонской Губернской Земской управы, дѣло земско-медицинской помощи въ Херсонской губерніи въ 1898 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ. Земскихъ больницъ было 75 съ 1,570 койками—на 173 больше сравнительно съ предшествующимъ годомъ. Медицинскій персональ состоялъ изъ 100 врачей, 202 фельдшеровъ, 32 фельдшерицъ и фельдшерицъ-акушерокъ, 16 акушерокъ. Всѣхъ совѣтовъ больнымъ подано 1.156,821, въ томъ числѣ 902,499 врачами и 254,322 фельдшерами; сравнительно съ прошлымъ годомъ число совѣтовъ возросло на 190,679. Больничнымъ лечениемъ, не считая специальныхъ больницъ—психиатрической и лиманной, пользовалось 23,493 человѣка, больше предшествующаго года на 2,109 чел.

«С. О.»

Земское страхование. На-дняхъ Московская Губернская Земская Управа получила извѣщеніе, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено принимать земству на страхъ сельско-хозяйственные продукты на основаніи выработанного земствомъ проекта правилъ съ введеніемъ въ нихъ нѣкоторыхъ замѣчаній министерства.

Страхованіе земскихъ служащихъ. Происходившее недавно Спасское уѣздное земское собраніе, Казанской губерніи, сдѣлало принципіальное постановленіе объ организаціи страхованія жизни всѣхъ служащихъ въ уѣздномъ земствѣ и поручило управѣ представить по этому поводу докладъ и смету расходовъ въ ближайшее уѣздное собраніе.

(В. В.).

Однодневная перепись Москвы намѣчена на 1902 годъ. Подготовительныя работы начнутся въ нынѣшнемъ году. Расходъ по производству переписи исчислень въ 48 тыс. рублей.

«Б. В.»

По словамъ московскихъ газетъ, въ настоящее время подмосковныя ржевскіе кустарі-столяры намѣрены организовать изъ своей среды кредитное товарищество, чтобы освободится отъ экономического гнета торговцевъ, скучающихъ у нихъ мебель и снабжающихъ ихъ сырьемъ матеріаломъ. Товаръ кустарей-столяровъ ходко идетъ на рынкѣ только до Рождества; затѣмъ скущники начинаютъ тѣснить кустарей, сильно понижая цѣну.

Московская Уѣздная Земская Управа, идя на встрѣчу желанію кустарей, рѣшила взять на себя иниціативу ходатайства передъ Министромъ Финансовъ объ открытии ржевско-савелковскаго кредитнаго товарищества и, вмѣстѣ съ тѣмъ, оказать матеріальную поддержку новому дѣлу. Удачное разрѣшеніе вопроса объ учрежденіи товарищества будетъ благимъ починомъ, который, конечно, не останется безъ продолженія и подражанія.

«Новости».

Льготный тарифъ для рабочихъ. Вслѣдствіе ходатайства Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста льготный тарифъ, установленный для проѣзда по всѣмъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ крестьянъ неурожайныхъ губерній, отправлявшихся на заработка при посредствѣ организованныхъ въ 1897 г. обществомъ Краснаго Креста рабочихъ бюро, будетъ продолженъ по 15 декабря текущаго года для обратнаго слѣдованія этихъ крестьянъ на родину.

«Б. В.»

Газета для нижнихъ чиновъ. По мысли военнаго министра генерал-лейтенанта А. И. Курапаткина будетъ издаваться еженедѣльная газета для нижнихъ чиновъ арміи. Газета будетъ вестись по программѣ, почти одинаковой съ

«Сельскимъ Вѣстникомъ», съ дополненіемъ отдѣловъ, специально принаровленныхъ къ интересамъ военныхъ читателей. Такой смѣшанный характеръ газеты объясняется, между прочимъ, желаніемъ поддержать у низкихъ чиновъ, во время отбыванія ими воинской повинности, интересъ къ деревнѣ и связь съ нею. Газета будетъ издаваться въ форматѣ еженедѣльныхъ изданій, обязательной по подпискѣ для всѣхъ родовъ войскъ, и стоить очень дешево, въ видѣхъ распространенія ея чрезъ отпускныхъ низкихъ чиновъ среди сельского населенія Имперіи.

«Б. В.»

IV. Мѣстная хроника.

Г О Р О Д С К И Я И З ВѢСТІЯ.

Изъ Городской Думы. 19 и 20 октября состоялось очередное засѣданіе Новгородской городской думы. Изъ докладовъ, прошедшихъ въ это засѣданіе, отмѣтимъ докладъ управы о современномъ положеніи дѣла по городскому водопроводу, изъ которого выяснилось, что ходатайство ея передъ мѣстнымъ страховымъ обществомъ о займѣ въ 25000 руб. и о субсидіи въ 10000 руб. на окончательное оборудование водопровода послѣднимъ удовлетворено на условіи уплатить ссуду въ 20 лѣтъ изъ 4% годовыхъ, начавъ погашеніе капитала черезъ 10 лѣтъ по 2500 р., а субсидію употребить специально на возмѣщеніе расходовъ по водопроводу на противупожарныя приспособленія, какъ напримѣръ: пожарные краны, усиленные паровые насосы и т. п. При дальнѣйшемъ чтеніи доклада выяснилось, что и вопросъ объ ассигнованіи на этотъ же предметъ субсидіи отъ военнаго вѣдомства въ размѣрѣ 50000 руб. разрѣшенъ благопріятно для городского управления и что договоръ о снабженіи водою черезъ водопроводъ казармъ, находящихся въ Новгородѣ, будетъ заключенъ управою съ инженерной дистанціей на дняхъ. Что же касается собственно положенія дѣла по эксплуатации водопровода, то, въ общихъ чертахъ, оно представляется съ каждымъ днемъ все въ болѣе и болѣе благопріятномъ видѣ; такъ напр., число домовъ, снабжаемыхъ водою изъ водопровода, въ настоящее время достигаетъ до 80-ти; дѣйствіе фильтра уже открыто и абоненты пользуются фильтрованною водою.

Изъ другихъ докладовъ управы, представляющихъ наибольшій интересъ, былъ докладъ по ходатайству инспектора народныхъ училищъ П. И. Дворянского и почетного блюстителя Новгородскаго женскаго двухкласснаго Таировскаго училища о награжденіи завѣдывающей симъ училищемъ А. И. Язвицкой за истекающую въ будущемъ году 25-ти лѣтнюю службу ея въ названномъ училищѣ. Управа, отдавая полную справедливость полезной дѣятельности г-жи Язвицкой въ роли преподавательницы и завѣдывающей училищемъ, предложила гласнымъ произвести за А. И., въ знакъ признательности за ея труды, 2% взносъ

въ размѣрѣ 149 руб. 40 коп. въ пенсионный капиталъ изъ средствъ городского управлениія, дабы, въ случаѣ потери ею силы и здоровья, обусловливающихъ невозможность продолжать педагогическую дѣятельность, она была обеспечена въ материальномъ отношеніи, получая пенсию. Докладъ принять Думою единогласно.

На этомъ же засѣданіи доложено было Думѣ, что Новгородскій купецъ К. М. Матвѣевъ желаетъ пожертвовать 2400 руб. на предметъ устройства при городской богочѣльнѣ кровати имени Афонасья и Татьяны Корляковыхъ. Постановлено пожертвованіе принять и Матвѣева за таковое благодарить отъ лица Думы.

Ходатайство инженеръ-полковника М. П. Петрова о разрѣшении проложить конно-желѣзный путь со двора его завода до его же лѣсной биржи Думою удовлетворено при условіи ежегоднаго съ его стороны взноса 50 руб. въ доходъ города.

— — — — —

XXV-лѣтній юбилей Е. П. Яковлевой. Новгородская Николаевская женская гимназія въ пятницу, 5-го ноября, торжественно чествовала двадцатипяти-лѣтній юбилей педагогической дѣятельности начальницы Елизаветы Петровны Яковлевой, поступившей на службу въ Лугскую прогимназію съ 1-го ноября 1874 г., по окончаніи курса въ патріотическомъ институтѣ, съ званіемъ домашней наставницы и переведенной въ Новгородъ 25-го декабря 1876 г. Такимъ образомъ двадцать три года Е. П. неустанно работала на глазахъ Новгородцевъ и по справедливости заслужила себѣ самое искреннее уваженіе и благодарность. Къ часу по полудни гимназіческій залъ буквально переполненъ былъ самой разнообразной публикой. Елизавета Петровна на лѣстницѣ встрѣчена была преподавательницами и введена въ залъ директоромъ гимназіи А. Ф. Колоколовымъ. Благодарственное молебствие совершили маститый протоіерей-митроносецъ В. С. Орнатскій въ сослуженіи двухъ иprotoіересевъ И. В. Соколова и А. А. Жемчужина, при протодіаконѣ Софійского кафедрального собора. Хоръ воспитанницъ прекрасно исполнилъ «Тебѣ Бога хвалимъ», подъ управлениемъ учителя пѣнія г. Севрюгина. Послѣ многолѣтія въ честь юбилярши, первымъ говорилъ высокочтимый протоіерей В. С. Орнатскій. Ораторъ, какъ бывшій законоучитель женской гимназіи и самый близкій «сотрудникъ» и «свидѣтель-очевидѣцъ» «содѣяннаго во имя любви къ малымъ симъ, вилетающимъ нынѣ вѣнокъ изъ незабудокъ своей матери-бабушки», произнесъ замѣчательное слово. Прослуживъ съ юбиляршой много лѣтъ въ мѣстной гимназіи о. Орнатскій вполнѣ могъ оцѣнить плодотворную дѣятельность Елизаветы Петровны. Затѣмъ ученицами прочитаны были стихотворенія на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Воспитанница VIII класса Коваленко и классная наставница С. А. Хоцевичъ сказали прекрасныя рѣчи. Окончившія въ этомъ году воспитанницы Эйлеръ и

Никольская прочли громко и внятно благодарственные адресы, при шумныхъ аплодисментахъ. Губернскій предводитель дворянства князь Б. А. Васильчиковъ, члены попечительного совѣта—предсѣдатель губернской земской управы Н. Н. Сомовъ, гласный городской думы Я. И. Журавлевъ и директоръ гимназии А. Ф. Колоколовъ, членъ педагогического кружка А. М. Тютрюмовъ, преподаватель Тверской гимназии г. Климко, бывшій здѣсь учителемъ и пріѣхавшій специально на юбилей, говорили привѣтственныя рѣчи и читали адресы... Сущность этихъ рѣчей заключалась въ слѣдующемъ: учебновоспитательная дѣятельность искренно-уважаемой Елизаветы Петровны, «положившей душу свою за овцы своя», заслужила неподдѣльное чувство благодарности Новгородцевъ, что особенно рельефно подчеркнулъ въ краткой, но симпатичной рѣчи замѣститель городского головы С. И. Петровъ. Родители и особенно дѣти бѣдняковъ всегда видѣли отъ почтенной юбилярши «ласку родной матери и дорогой бабушки», которая *никогда и ни для кого не фальшивила душой и сердцемъ... «Всѧ дѣти—еѧ дѣти!..* Любящее материнское чувство одинаково согрѣвало дѣтское горе и радость... Елизавета Петровна отвѣчала почти каждому оратору. Между прочимъ она высказала, что до-жила до счастливаго дня, когда воспитанницы Новгородской гимназии приглашаются изъ другихъ городовъ для классныхъ наставницъ и воспитательницъ... Послѣднимъ говорилъ директоръ мужской гимназии А. Ф. Колоколовъ, сказавъ, между прочимъ, что «за Елизаветой Петровной онъ былъ «какъ за каменной стѣной», что она образцовая исполнительница служебнаго дѣла и ея материнскій глазъ усмотрить всюду». Среди рѣчей хоръ воспитанницъ исполнилъ въ честь юбилярши два гимна.

~~~~~

**Денежный отчетъ о результатахъ литературно-музыкального вечера 31 октября 1899 г. въ пользу интерната общества взаимопомощи народныиъ учителямъ Новгородской губерніи.**

Правленіе Общества, выражая глубокую признательность и благодарность участникамъ-исполнителямъ вечера, а также Дирекціи Клуба Соединенного Общества и всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ успѣху вечера, имѣеть честь опубликовать слѣдующій отчетъ: валовой сборъ достигъ 287 р. 83 к.; изъ нихъ израсходовано: 1) на устройство литературно-музыкального отдѣленія 29 р. 42 к.; 2) печатаніе анонсовъ, афишъ, программъ и билетовъ 9 р. 20 к.; 3) на приспособленіе помѣщенія—установку и разборку эстрады, вознагражденіе прислузы 17 р. 50 к.; 4) за освѣщеніе зала 4 р. 22 к.; 5) марки на билеты 12 р. 68 к.; 6) наряду полиціи 3 р.; 7) мелочные расходы 7 р., итого расходъ 287 р. 02 к.

Чистаго сбора поступило въ кассу общества 204 р. 81 к.

Предсѣдатель Правленія *A. Храповичукъ*  
Казначай *E. I. Заспичина.*

В. А. Голубевъ. 17 октября, въ С.-Петербургѣ, въ клинику профессора военно-медицинской академіи Яновскаго, отъ рака въ желудкѣ, скончался преподаватель Новгородскаго реального училища Василій Александрович Голубевъ. Покойный родился въ 1853 г., отцомъ его былъ священникъ одного изъ бѣдныхъ захолустныхъ приходовъ Солигаличскаго уѣзда Костромской губерніи. Отецъ В. А. пользовался среди своихъ прихожанъ репутациею очень добра и хорошаго человѣка; располагая ничтожными средствами, онъ ухитрялся въ затруднительныхъ случаяхъ оказывать материальную помощь бѣднякамъ своего прихода и послѣ смерти его семья осталась безъ всякихъ средствъ. Средства къ существованію семья Голубевыхъ главнымъ образомъ извлекала изъ обработки церковнаго надѣла и маленькаго хозяйства. Наравнѣ съ крестьянскими мальчиками, первыми друзьями дѣтства, В. А. принималъ участіе во всѣхъ полевыхъ и домашнихъ работахъ, отсюда онъ вынесъ любовь къ деревнѣ и ея обитателямъ. Каникулярное время онъ не рѣдко проводилъ на родинѣ и его разсказы о дикой, но красивой природѣ родныхъ мѣстъ были проникнуты теплымъ, искреннимъ чувствомъ. Рано лишившись отца, В. А. считалъ себя многимъ обязаннымъ своей доброй и трудолюбивой матери, къ которой относился всегда съ горячей любовью и глубокимъуваженіемъ.

По окончаніи курса въ духовной семинаріи, гдѣ онъ воспитывался на казенный счетъ, В. А. поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ на физикоматематический факультетъ. Здѣсь ему удалось получить стипендию, но ея не хватало, потому что нужно было помогать матери, на рукахъ которой оставались младшій братъ и сестра. Голубевъ началъ давать уроки. Между прочимъ онъ давалъ уроки въ семьяхъ извѣстныхъ художниковъ Крамского и Ярошенко. Въ университетѣ В. А. занимался очень усердно и былъ однимъ изъ любимыхъ учениковъ покойнаго профессора химіи А. М. Бутлерова. По окончаніи университета въ 1879 г. В. А. вскорѣ занялъ должность преподавателя химіи и естественныхъ наукъ при Новгородскомъ реальному училищѣ и прослужилъ здѣсь до смерти, почти 20 лѣтъ. Во главѣ учебнаго заведенія, въ которое вступили Голубевъ, стоялъ человѣкъ гуманный, любившій свое дѣло и дѣтей, К. А. Кошельковъ (нынѣ покойный). Подъ его руководствомъ образовалась дружная педагогическая семья, которая ставила своей задачей не только передать ученику определенную программой сумму знаній, но и воспитать въ немъ человѣка, способнаго сознавать лежащія на немъ обязанности передъ обществомъ и государствомъ. Проработавъ болѣе 15 лѣтъ подъ начальствомъ Кошелькова, В. А. всегда старался слѣдовать лучшимъ педагогическимъ традиціямъ. Его ровное, простое обращеніе съ учениками и отсутствіе формализма, который какъ злокачественная язва часто губитъ выдающіяся педагогическая силы,—располагали къ нему реалистовъ. Объ отношеніи бывшихъ учениковъ, нынѣ

воспитанниковъ различныхъ высшихъ учебныхъ заведеній Петербурга, можно судить по слѣдующимъ фактамъ: въ числѣ болѣе 20 человѣкъ они явились проводить въ могилу своего бывшаго наставника и возложили на гробъ вѣнокъ съ надписью: «горячо любимому учителю отъ бывшихъ учениковъ»; одинъ изъ нихъ надъ могилой покойнаго въ такихъ словахъ выразилъ охватившее ихъ чувство:

«Дорогой наставникъ! Кружокъ бывшихъ твоихъ учениковъ, соединенный однимъ чувствомъ безпредѣльной скорби, собрался здѣсь, у твоей могилы, чтобы сказать тебѣ послѣднее прости. Для насъ ты былъ истиннымъ наставникомъ и если съ кѣмъ случалось несчастіе или кто нуждался въ совѣтѣ, тѣ шли прямо къ тебѣ... Мы вступили въ новую жизнь, но память о тебѣ и искренняя благодарность не умирали въ насъ... Спи вѣчнымъ сномъ неустанный труженикъ, отдохни въ землѣ отъ всего жестокаго и безсмыслинаго, что существуетъ въ людскихъ отношеніяхъ и что тебя такъ терзало при жизни».

Какъ человѣкъ покойный отличался добротой и нравственной порядочностью, которая вызывала въ немъ брезгливое отвращеніе къ проявленію всякой пошлости и низменности. Не смотря на выработанную съ дѣтства привычку къ труду и умѣніе работать, покойный не стремился ни къ лучшему материальному обезспеченію, ни къ созданію карьеры, хотя могъ бы въ этомъ направленіи преуспѣвать. Это былъ типъ того скромнаго труженика, который не ломышляя о міровыхъ вопросахъ, создаетъ почву для разрѣшенія ихъ, если явится въ массѣ.

Помимо педагогической дѣятельности В. А. принималъ участіе въ различныхъ общественныхъ учрежденіяхъ г. Новгорода: состоялъ членомъ правленія Общества вс помошествованія учащимся, членомъ Общества взаимопомощи народнымъ учителямъ, завѣдывалъ библіотекой Благороднаго собранія, а болѣе всего поработалъ для потребительного Общества. Послѣднее возникло въ 1893 г. и В. А. былъ избранъ членомъ правленія, въ сентябрѣ 1894 г. онъ былъ избранъ предсѣдателемъ правленія и только тяжкая болѣзнь въ январѣ текущаго года вынудила его отказаться отъ этой должности. Здѣсь покойному пришлось очень много поработать надъ постановкой отчетности, расширеніемъ кредита, подъисканіемъ солидныхъ и дешевыхъ поставщиковъ и проч. Общество весьма многимъ обязано трудамъ Голубева: во время его дѣятельности операциіи расширились и годовой оборотъ возросъ съ 24 до 60000 р.

Для возложенія вѣнковъ на гробъ покойнаго отъ Новгородскаго реальнаго училища былъ командированъ старый сослуживецъ покойнаго, К. К. Неймандъ и ученикъ VII класса, а отъ Общества потребителей членъ правленія А. И. Михайловская. Похороненъ В. А. на Волковомъ кладбищѣ, вблизи своихъ старыхъ товарищѣй и сослуживцевъ по Новгородскому реальному училищу — К. А. Кошелевка и П. В. Кадомцева.

## По губерніи.

Изъ Кириллова. Нужда, вызванная недородомъ нынѣшняго года, сильно обостряется. Мы лично побывали еще въ Іюль мѣсяцѣ въ Монастырской и Ухтомской волостяхъ и тогда уже были замѣтны тяжелыя явленія надвигающагося бѣдствія. Такъ ржаныя поля большинства деревень были наполовину черныя, а на половину были покрыты рѣдкими и жидкими стеблями съ мелкимъ колосомъ. Овсы, правда, зеленѣли, но ростомъ вслѣдствіе засухи были не выше 4—5 вершковъ. Позже они были сжаты, какъ уже знаемъ, недозрѣвшими. Во всѣхъ селеніяхъ, лежащихъ вблизи Бѣлаго озера, всѣ сѣнокосы у озера и на владающихъ въ него рѣкахъ были сплошь залиты водою и совершенно погибли. Напримѣръ, крестьяне дер. Аксентьевы Монастырской волости вмѣсто обычныхъ 8 или 10 возовъ сѣна на дворъ собрали не болѣе 2—3 возовъ, такъ какъ принадлежащіе имъ луга въ урошица «Солонецъ» затонули. Крестьянамъ угрожаетъ неизбѣжное сокращеніе скота зимою. Нуждающіеся въ сѣнѣ крестьяне пытались приобрѣсти его путемъ аренды, но здѣсь ихъ постигла большая неудача. У землевладѣльцевъ, ранѣе сдававшихъ въ аренду луга, количество ихъ сократилось, вслѣдствіе плохаго урожая травы и явнаго недорода овсянки. Какъ велика нужда въ кормахъ, видно уже изъ того, что старательно обкашивались самыя узенькия межи и окраины проселочныхъ дорогъ. Бѣдняки-же просто собирали древесный листъ, надѣясь имъ прокормить овецъ. Вслѣдствіе ожидаемой безкормицы, размѣръ которой теперь трудно опредѣлить, на бывшую въ городѣ съ 13 по 15 августа ярмарку была выгнана на продажу масса лошадей. Цѣны на хорошихъ рабочихъ молодыхъ лошадей колебались отъ 18 до 25 рублей, а старые лошади и жеребята шли ни почемъ. Конкурентами въ арендѣ луговъ у мѣстныхъ крестьянъ явились еще жители пострадавшихъ отъ наводненія селеній бѣлозерскаго уѣзда: Мегры, Ковжи, Орлова и др. Эти послѣдніе їздили за сѣномъ за 50 и болѣе верстъ. Въ усадьбѣ Доринѣ, напримѣръ, крестьяне д. Орлова арендовали луга за половину укоса и съ уплатою, кроме того, за всю ихъ половину по 25 копѣекъ за пудъ. Эта цѣна для нашей мѣстности просто невѣроятная.

Уборка хлѣбовъ дала самые плачевые результаты. Когда крестьяне отобрали рожь получше на сѣмена, то у наиболѣе достаточныхъ ея осталось по двѣ четверти, а у бѣдныхъ не болѣе двухъ трехъ мѣръ, такъ что хлѣбъ пришлось покупать съ 1 сентября и въ лучшемъ случаѣ съ 1 октября. Къ сожалѣнію, надежда на ловъ рыбы въ многочисленныхъ озерахъ уѣзда не оправдалась: ловъ былъ плохой осенью, а зимній возможенъ лишь послѣ образования твердаго льда, чemu мѣшаетъ теплая погода. Лѣсные заработки: рубка лѣса, вывозка и постройка судовъ ожидаются въ значительномъ размѣрѣ, но является боль-

шое опасеніе, какъ спрятатся крестьяне съ кормомъ лошадей во время тяжелыхъ зимнихъ работъ. Одинъ достойный полнаго довѣрія землевладѣлецъ пишетъ намъ изъ дружинскаго прихода: «Нашъ край, а монастырская волость въ особейности, наканунѣ полной голодовки»... Изъ Киснемскаго прихода Монастырской волости намъ пишутъ: «У крестьянъ не сняли и сѣмянъ овса, осеннаго рыбнаго лова неѣтъ. Будеть-ли зимній, Богъ вѣсть. Если не будетъ, то крестьянамъ не прокормиться: теперь продаются необходимый скотъ за безцѣночъ и послѣднее сѣно, чтобы дожить до зимнихъ работъ». Нужно припомнить, что въ этомъ несчастномъ приходѣ въ 1898 году свирѣпствовалъ сыпной тифъ и многія семьи лишились отцевъ-кормильцевъ, напримѣръ, послѣ умершаго крестьянина дер. Рыбнаго Двора Павла Дворникова осталось жена и пять малолѣтнихъ дѣтей. У нихъ хлѣба въ 1899 году совсѣмъ не было сѣяно. Такія-же большія и беспомощныя семьи остались послѣ крестьянъ дер. Аксентьевъ—Михаила Васильева, дер. Панюшина—Михаила Ефимова и др. Здѣсь даже земской ссудой на продовольствіе не спасешь: семьи эти могутъ встать на ноги лишь послѣ 5—6 лѣтъ, когда старшіе сыновья умершихъ достигнутъ рабочаго возраста, хотя бы 16—17 лѣтъ. Тутъ, принимая во вниманіе тяжкія условія недорода, необходима скорая и обильная благотворительная помощь. Удивительно, что факты крайней нужды всѣмъ известны, а мѣръ никто не принимаетъ. Почему не принимаетъ участія въ нуждающихся, хотя бы столь благодѣтельно работавшій въ другихъ мѣстностяхъ «Красный Крестъ», имѣющій свои органы и въ Новгородѣ и въ Кирилловѣ?

А. Тютрюмовъ.

**Г. Валдай.** 28 октября ученики городского 3-хъ класснаго училища около училищнаго зданія, по дорогѣ отъ Троицкаго собора къ озеру, посадили березки, которыя были ими же выкопаны въ близъ лежащемъ лѣсу, куда дѣти ходили подъ руководствомъ преподавателей наканунѣ, въ день мѣстнаго праздника.

Исключительная обстановка, свѣжій воздухъ въ холодный осенний день произвели на нихъ хорошее впечатлѣніе. Шумная ватага разсыпалась по лѣсу, вездѣ раздавались оживленные голоса, дѣти съ пѣснями дружно работали заступами и топорами.

Праздникъ внесъ большое оживленіе въ школьнную жизнь.

*Редакціей «Вѣстн. Нов. Зем.» получена 11 ноября телеграмма слѣдующаю содержаніемъ:*

Тихвинъ, Новгородской губерніи. 10 Ноября гласные земскаго собранія чествовали своего горячо любимаго и уважаемаго предсѣдателя Михаила Николаевича Буткевича, которому была поднесена отъ гласныхъ икона Тихвинской Божіей Матери и выражены самыя горячія пожеланія продолженія полезной его дѣятельности на пользу Тихвинскаго уѣзда.

## V. Статьи и замѣтки по земскимъ вопросамъ.

### По вопросу объ одновременному преподаваніи многихъ предметовъ.

Въ недавно изданной К. П. Побѣдоносцевымъ замѣчательной книжкѣ «Новая Школа» находимъ, между прочимъ, слѣдующія слова знамени-таго современнааго педагога Демолена: «Всѣ люди, удобно осѣвшіе на мѣстахъ своихъ, долголѣтней практикой пріученные къ однообразнымъ изо-дня въ день порядкамъ, возмущаются всякой попыткой нововве-денія и отражаютъ ее самой могучей силой, силой инерціи». Полагаю, что съ этой инертной силой болѣе всего придется считаться въ борьбѣ противъ существующей системы одновременнааго, въ перемежку, обученія многимъ предметамъ.

Привычка къ этой системѣ настолько продолжительна и такъ крѣпко воила въ плоть и кровь, сдѣлавшись какъ-бы другою природою, что многіе не могутъ даже и представить себѣ, какъ можно съ нею разстаться.

Въ защиту ея обыкновенно приводятся два довода: первый, что будто-бы ею обусловливается связь разныхъ предметовъ между собою, и второй—что она даетъ будто-бы полезное разнообразіе духовной пищи. Но оба эти довода не заслуживаютъ уваженія.

Всѣмъ извѣстно, что ни одинъ преподаватель, при прохожденіи своего предмета, никогда не соображается съ тѣмъ, что проходится дру-гимъ преподавателямъ, и что связь между разными предметами, въ по-требныхъ случаяхъ, въ элементарномъ видѣ, всегда проводится каждымъ преподавателемъ особо. Такъ, преподаватель физики сообщаетъ своимъ ученикамъ элементарныя свѣдѣнія изъ механики, которая въ гимназіи вовсе не проходитъ; преподаватель географіи знакомить своихъ слуша-телей съ ботаникой, зоологіей, съ сельскимъ хозяйствомъ, которыхъ тоже въ гимназіи не проходятъ, и т. д. Поэтому совершенно справедливо за-мѣчаніе К. П. Яновскаго (январская кн. Русск. Шк. за 1899 годъ, стр. 100), что связь эта должна проводиться въ самыхъ учебныхъ ру-ководствахъ по каждому предмету особо.

Точно также несомнѣнно, что всякий научный предметъ, какъ и всякое другое дѣло, только тогда можетъ быть усиѣшно изученъ, если на него одного возможно больше и чаще будетъ направляемо все вни-маніе учащагося, такъ какъ иначе, расплываясь на многіе предметы, оно ни на одномъ изъ нихъ не останется въ степени, достаточной для энергической работы мозга, безъ которой серьезнное самостоятельное мы-шленіе невозможно.

Оттого многопредметное въ перемежку ученіе порождаетъ только поверхностное, а не глубокое и сильное мышленіе, *а обусловливаемое имъ*

*разнообразіе ведетъ къ развлечению вниманія, при которомъ идеи воспринимаются пассивно, безъ всякоаг участія самостоятельнаго мышленія.* Объясняется это самыемъ процессомъ такого учения. Пройденный по какому либо научному предмету урокъ, не можетъ остановить на себѣ вниманіе учащагося, такъ какъ оно тотчасъ же на долгое время отвлекается нѣсколькими уроками по разнымъ другимъ научнымъ предметамъ. Каждый урокъ, вслѣдствіе этого, не только не усваивается основательно, но даже въ значительной части вовсе забывается, оставляя въ головѣ, изъ оставшихся въ ней клочковъ уроковъ по разнымъ предметамъ, настоящій хаосъ механическихъ наслоненій, причемъ тѣ проблески самостоятельного мышленія, которые въ сознаніи учащагося случайно зарождаются, тотчасъ же безслѣдно изъ него улетучиваются.

Такимъ путемъ, незамѣтно изо-дня въ день прививается привычка къ поверхностному мышленію и къ легкомысленному отношенію ко всему окружающему, которая изъ школы переходитъ прямо въ жизнь, порождая обширный контингентъ людей безъ прочныхъ умственныхъ устоеvъ, съ однообразными чужими мыслями, какъ бы созданныхъ по заранѣе установленнымъ образцамъ, и потому массами легко подчиняющіхся всякому стороннему вліянію.

Вотъ почему въ брошюре моей «На помощь дѣтямъ. Нѣсколько мыслей по школьному вопросу» я и рекомендовалъ отбросить эту вредную систему одновременного обучения многимъ научнымъ предметамъ, замѣнивъ ее обученіемъ учащихся, *въ предълахъ программъ въ соотвѣтствующихъ классахъ* (но отнюдь не въ объемахъ полныхъ курсовъ учения, какъ это ошибочно понято нѣкоторыми органами печати), каждому предмету особо,—которое, сосредоточивая вниманіе на одномъ научномъ предметѣ, тѣмъ самыемъ непремѣнно будетъ способствовать къ болѣе основательному его изученію.

Чтобы яснѣе представить, что именно я разумѣю подъ предлагаемою мною системою и въ чемъ заключается ея сущность и главное отличие отъ нынѣ существующей, нахожу нужнымъ, въ виду новости ея, дать слѣдующія поясненія.

Параллельно съ обученіемъ отдѣльному научному предмету, чтобы не вредить основательности его изученія, по моему убѣжденію, могутъ быть допускаемы занятія только по предметамъ, не требующимъ особынаго напряженія мысли, —которыхъ въ настоящей статьѣ, во избѣженіе недоразумѣній, я не буду относить къ числу научныхъ предметовъ,—а именно: по черченію, рисованію, практическимъ занятіямъ съ арифметическими формулами и иностраннымъ языкамъ. При этомъ уроки по послѣднимъ, чередуясь между собою почти ежедневно на протяженіи всего времени школьнаго учения, должны проходить исключительно въ школѣ, и заключаться въ переводахъ, въ живой бесѣдѣ, въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, исчерпывающихъ содержаніе переведенаго, и въ

пересказахъ собственными словами прочитанного,—какъ о томъ подробно объяснено на стр. 30—36 помянутой моей брошюры. Способъ этотъ, устранилъ надобность въ запоминаніи всѣхъ сложныхъ и, безъ приложения къ практикѣ, скоро забывающихся грамматическихъ правилъ, по свидѣтельству извѣстныхъ языковѣдовъ, успѣшнѣе всего приводить къ автоматическому или механическому пользованію языками, что и должно составлять главную цѣль школьнаго имъ обученія.

Вслѣдствіе такихъ занятій иностранными языками, сосредоточивающихся исключительно въ школѣ, домашнее время будетъ въ распоряженіи только одного преподавателя, именно того, научный предметъ котораго въ данный періодъ времени проходится.

Засимъ, для нагляднаго представленія самаго распределенія, вытекающихъ изъ этой системы, занятій, прилагаю примѣрное для какого нибудь класса расписаніе уроковъ на два дня ученія.

### 1-ый день.

Съ 9 ч. утра до 9 ч. 50 м. *Исторія*.

- » 9 ч. 50 м. утра до 10 ч. 10 м. (20 м.) Активн. физич. развлеч.
- « 10 ч. 10 м. утра до 11 ч. Французскій языкъ.
- » 11 ч. утра до 11 ч. 20 м. (20 м.) Активн. физич. развлеченія.
- » 11 ч. 20 м. утра до 12 ч. 10 м. Французскій языкъ.
- » 12 ч. 10 м. утра до 1 ч. 45 м. (1 ч. 35 м.) Завтракъ.

Съ 1 ч. 45 м. до 2 ч. 35 м. *Исторія*.

- » 2 » 35 м. » 2 ч. 55 м. (20 м.) Активныя физич. развлеченія.
- » 2 ч. 55 м. » 3 ч. 45 м. Нѣмецкій языкъ.

### 2-ой день.

Съ 9 ч. утра до 9 ч. 50 м. *Исторія*.

- » 9 ч. 50 м. утра до 10 ч. 10 м. (20 м.) Акт. физич. развлеч.
- » 10 ч. 10 м. утра до 11 ч. Французскій языкъ.
- » 11 ч. утра до 11 ч. 20 м. (20 м.) Активн. физич. развлеченія.
- » 11 ч. 20 м. утра до 12 ч. 10 м. Нѣмецкій языкъ.
- » 12 ч. 10 м. утра до 1 ч. 45 м. (1 ч. 35 м.) Завтракъ.

Съ 1 ч. 45 м. до 2 ч. 35 м. *Исторія.*

» 2 ч. 35 м. » 2 ч. 55 м. (20 м.) Активн. физич. развлеченія.  
» 2 ч. 55 м. » 3 ч. 45 м. Французскій языкъ.

И т. д., пока не будетъ пройдена, *въ предѣлахъ программы этого класса*, вся Исторія.

Затѣмъ, послѣдовательно, одно за другимъ, должны быть составлены подобныя же расписанія уроковъ для математики, географіи, Закона Божія и проч., пока не будетъ закончено, въ предѣлахъ программъ того же класса, преподаваніе всѣхъ остальныхъ научныхъ предметовъ, не относя къ нимъ, какъ о томъ упомянуто выше, ни черченія, ни рисованія, ни практическихъ занятій съ арифметическими формулами, ни иностраннѣй языковъ, занятія которыми, до полнаго съ ними ознакомленія, предположены и въ другихъ классахъ на протяженіи всего учебнаго времени, *съ тѣмъ, чтобы занятія древними языками начинались не раньше вполнѣ основательного ознакомленія съ языками новыми*, иначе преподаваніе ихъ шло бы въ ущербъ послѣднимъ, что представляло бы очевидную несообразность.

Такимъ образомъ, въ теченіе учебнаго года въ каждомъ классѣ, по этой новой системѣ, будутъ проходиться тѣ же научные предметы, какъ и нынѣ, но только въ иномъ порядке, т. е. проходиться будутъ не всѣ эти предметы на протяженіи цѣлаго года, а каждый изъ нихъ особо въ болѣе или менѣе короткіе періоды его. Причемъ, занятія на дому будутъ переноситься только по одному изучаемому научному предмету, а самое прохожденіе курса этого послѣдняго,—въ виду того, что на него будетъ назначено въ день только два урока, прерываемыхъ значительными между ними промежутками для отдыха, физическихъ развлечений и занятій иностраннѣй языками, при посредствѣ преимущественно общей со всѣми учениками живой бесѣды учителя, не представится ни скучнымъ, ни утомительнымъ.

Ближайшее разсмотрѣніе приведенного расписанія, совмѣстно съ служащею нынѣ для руководства таблицею числа недѣльныхъ уроковъ въ гимназіяхъ, убѣждаетъ однако, что при 2-хъ урокахъ въ день или 12-ти урокахъ въ недѣлю, назначаемыхъ на научные предметы произведенными расписаніемъ, обученіе послѣднимъ въ ихъ нынѣшнемъ объемѣ станетъ возможнымъ только во второмъ и пятомъ классахъ, такъ какъ въ этихъ классахъ на означеные предметы, согласно упомянутой таблицѣ, назначено тоже по двѣнадцати уроковъ въ недѣлю. Но въ остальныхъ классахъ на научные предметы, по той же таблицѣ, назначено уже по 13 уроковъ въ недѣлю. Слѣдовательно, чтобы успѣть въ теченіе года пройти всѣ эти предметы, преподаваемые въ этихъ послѣднихъ классахъ, при условіи назначенія на нихъ только по 12 уроковъ въ недѣлю,

очевидно, придется уменьшить время прохождения нѣкоторыхъ изъ нихъ\*), что, въ свою очередь, потребуетъ сокращенія объема ихъ.

Но необходимость сокращенія объема учебныхъ руководствъ въ послѣднее время уже сознана всѣми выдающимися педагогами и серьезные шаги въ этомъ направленіи дѣлаетъ само Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Дѣйствительно, въ нынѣшихъ руководствахъ почти по всѣмъ предметамъ, содержится масса материала или второстепенаго значенія или пригоднаго скорѣе для специалистовъ. Между тѣмъ, главная цѣль школы должна состоять отнюдь не въ томъ только, чтобы давать учащемуся безъ разбора тѣ или другія свѣдѣнія, которыя, чѣмъ ихъ больше, тѣмъ скорѣе всегда забываются,—а въ томъ, чтобы научить учащагося умѣнью производить самостоятельныя работы, умѣнью самимъ имъ находить необходимыя для этихъ работъ свѣдѣнія, и предоставить средства къ достижению этой послѣдней цѣли. Но едва ли можетъ быть сомнѣніе, что одно изъ важныхъ средствъ къ тому составляетъ знаніе иностранныхъ языковъ, дающее возможность пользоваться широкимъ выборомъ упомянутыхъ свѣдѣній.

Вотъ поэтому то, какъ равно и по соображеніямъ, указаннымъ на стр. 36 моей брошюры, въ приведенномъ примѣрномъ расписаніи, на счетъ времени для изученія ненужнаго баласта свѣдѣній, заключающагося въ учебныхъ руководствахъ и мѣшающаго основательному усвоенію главнѣйшихъ научныхъ вопросовъ и положеній, значительно расшириено время для обученія иностраннымъ языкамъ. Такое увеличеніе, въ связи съ предложеніемъ мною жизненною системою обученія этимъ языкамъ, несомнѣнно приведетъ къ вполнѣ основательному съ ними ознакомленію, которое, способствуя расширенію полученнаго въ школѣ общаго и специальнаго образованія, оставитъ на учащихся глубокій, весьма полезный въ жизни слѣдъ школы, и сохранитъ, какъ въ нихъ самихъ, такъ и въ родителяхъ ихъ, добрую о школѣ память и глубокую къ ней благодарность.

Такимъ образомъ, съ принятиемъ указанныхъ незначительныхъ сокращеній нѣкоторыхъ учебныхъ руководствъ, откроется полная возможность принять то самое число недѣльныхъ уроковъ, какое принято и нынѣ, но только съ замѣною уроковъ по нѣсколькимъ научнымъ предметамъ уроками по одному изучаемому, полагая на него по 2 урока въ день или 12 уроковъ въ недѣлю на все время, назначенное на его прохожденіе.

\*.) Время это, для прохождения каждого предмета,—на который назначено по 2 урока въ недѣлю или около 60 уроковъ въ учебный годъ,—полагая, согласно приведенного расписанія, по 2 урока въ день, составить около одного мѣсяца.

Для видимости, прилагаю сравнительную таблицу числа недѣльныхъ уроковъ, въ которой первыя графы каждого класса замѣщены цифрами дѣйствующей нынѣ таблицы, а вторыя—предлагаемой.

| П р е д м е т ы .                                                       | Приготовит. | К л а с с ы . |     |      |     |    |     |      |       |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|-----|------|-----|----|-----|------|-------|
|                                                                         |             | I.            | II. | III. | IV. | V. | VI. | VII. | VIII. |
| 1. Законъ Божій . . . . .                                               | 4           | 2             | 12  | 2    | —   | 2  | —   | 2    | —     |
| 2. Русскій языкъ съ церковнославянскимъ,<br>словесн. и логика . . . . . | 6           | 5             | —   | 4    | 12  | 4  | —   | 3    | —     |
| 3. Латинскій языкъ . . . . .                                            | —           | 6             | —   | 6    | —   | 5  | —   | 5    | 6     |
| 4. Греческій языкъ . . . . .                                            | —           | —             | —   | —    | 4   | —  | 5   | 6    | 6     |
| 5. Математика . . . . .                                                 | 6           | 4             | —   | 4    | —   | 3  | —   | 4    | —     |
| 6. Физика . . . . .                                                     | —           | —             | —   | —    | —   | —  | —   | 2    | 12    |
| 7. Исторія . . . . .                                                    | —           | —             | —   | —    | —   | 2  | 12  | 2    | —     |
| 8. Географія . . . . .                                                  | —           | 2             | —   | 2    | —   | 2  | 12  | —    | —     |
| 9. Французскій языкъ. . . . .                                           | —           | —             | 4   | 3    | 6   | 2  | 7   | 3    | 9     |
| 10. Нѣмецкій языкъ . . . . .                                            | —           | —             | 3   | 3    | 6   | 3  | 8   | 3    | 2     |
| 11. Чистоп. и рисование . . . . .                                       | 6           | 4             | 4   | 4    | 4   | 2  | 2   | —    | —     |
| И т о г о . . . . .                                                     |             | 22            | 23  | 23   | 28  | 28 | 29  | 29   | 29    |

Одного бѣглого взгляда на цифры этой таблицы достаточно, чтобы видѣть, что древніе языки, если позволено такъ выразиться, душатъ все ученіе. На стр. 36—41 той-же моей брошюры я привелъ подробныя соображенія, по которымъ дѣти должны бы быть совершенно освобождены отъ ихъ изученія, такъ какъ, въ концѣ концовъ, результаты его, несмотря на массу уроковъ и все стараніе лучшихъ преподавателей, сводятся только къ плохимъ переводамъ древнихъ классиковъ при помощи лексиконовъ, и къ повальному всѣхъ учившихся отвращенію отъ дальнѣйшихъ въ жизни ими занятій. Взглядъ этотъ подтверждаетъ и профессоръ Скориченко въ его прекрасной статьѣ «Классическое образованіе и медицина», помѣщенной въ № 8508 Нового Времени за настоящій годъ. Но такъ какъ изученіе ихъ продолжается, то я долженъ былъ въ таблицѣ, относящейся къ предлагаемой мною системѣ ученія, дать мѣсто урокамъ и по этимъ языкамъ. Выше было объяснено, что изученіе древнихъ языковъ, если уже суждено имъ быть бременемъ для всего остального ученія, должно начинаться не ранѣе вполнѣ основа-

тельнаго ознакомлениј учащихся съ языками новыми. Будучи вполнѣ увѣреннымъ, что къ 5-му классу,—если только ученіе будетъ идти по системѣ, предложенной мною на стр. 30—36 моей брошюры,—новые языки будутъ уже изучены вполнѣ основательно, я назначилъ уроки по древнимъ языкамъ, по одному на каждый день, только съ 5-го класса. При этомъ, нѣсколько уменьшилъ общее число уроковъ, противъ положенного на нихъ нынѣ, потому что, кажется, это уменьшеніе уже имѣется въ виду. Но, во всякомъ случаѣ, если-бы встрѣтилась надобность прибавить число уроковъ по этимъ языкамъ, противъ обозначенаго мною, то это можетъ быть сдѣлано на счетъ уроковъ по новымъ языкамъ, которые мною оставлены въ послѣднихъ четырехъ классахъ, исключительно съ цѣллю преподаванія на нихъ какихъ либо научныхъ предметовъ.

Затѣмъ, изъ того же расписанія, въ виду того, что нѣкоторые предметы должны быть пройдены за нѣсколько мѣсяцевъ до конца учебнаго года, можетъ возникнуть вопросъ о томъ, не будутъ ли такие предметы къ этому времени забыты и не произойдетъ ли оттого какихъ-либо затрудненій при прохожденіи этихъ предметовъ въ слѣдующихъ классахъ.

По этому поводу считаю нужнымъ напомнить, что въ настоящее время, напримѣръ, курсы всеобщей географіи и физики, какъ о томъ было упомянуто выше, преподаются ученикамъ, совсѣмъ не подготовленными къ усвоенію многихъ, содержащихся въ нихъ свѣдѣній и понятій, однако это обстоятельство не вредитъ дѣлу преподаванія. Объясняется это тѣмъ, что такія, входящія въ курсы означенныхъ предметовъ свѣдѣнія и понятія, разъясняются ученикамъ, по мѣрѣ встрѣчающейся надобности, самими преподавателями этихъ предметовъ. Но если, такимъ образомъ, легко проводится связь преподаваемаго предмета съ другими, которые вовсе не изучались, то, конечно, тѣмъ легче провести ее съ предметами уже изученными, хотя и забытыми. Къ тому же, едва ли могутъ встрѣчаться затрудненія, напримѣръ, при преподаваніи исторіи Греціи или Рима, если будетъ даже совсѣмъ забыта, раньше ихъ пройденная исторія Россіи, или, при прохожденіи отечественной географіи, если будетъ забыта, раньше ея пройденная географія Азіи или Африки и т. д.

Наконецъ, слѣдуетъ не забывать, что хотя прохожденіе курсовъ нѣкоторыхъ предметовъ, напримѣръ, всеобщей и отечественной географіи, оканчивается въ 4-мъ классѣ, т. е. за нѣсколько лѣтъ до наступленія выпуска изъ гимназіи, и, вслѣдствіе этого, казалось-бы, что, для сохраненія ихъ въ памяти къ этому времени, необходимо перенести ихъ поближе къ нему, но однако попытки къ тому не дѣлается. Да и напрасно было бы дѣлать ее, потому что, въ 1-хъ, приблизивъ къ этому времени одни предметы, пришлось бы отдалить отъ него другіе, и тѣмъ

способствовать къ забвению, вмѣсто первыхъ, этихъ послѣднихъ, а во 2-хъ, кому-же неизвѣстно, что оканчивающіе курсы ученія, чрезъ короткое время, если только не продолжаютъ занятій, забываютъ большую часть того, что проходилось ими въ гимназіи, независимо отъ времени прохожденія. Поэтому, можно положительно утверждать, что большинство лицъ даже съ высшимъ образованіемъ, будучи привлечено въ настоящее время ко вступительному экзамену, хотя-бы напримѣръ, въ 5-й классъ гимназіи, непремѣнно срѣжется и будетъ забраковано.

Тутъ нечemu и удивляться, потому что память—это даръ Божій, которымъ люди надѣляются не безгранично и не въ равной мѣрѣ. Съ обремененіемъ ея, сверхъ свойственного ей предѣла, одними свѣдѣніями, она непремѣнно выбросить изъ себя другія, причемъ у однихъ людей скорѣе и въ большемъ количествѣ, а у другихъ—позже и въ меньшемъ. Между тѣмъ, въ сущности, не все-ли равно для дѣла образованія,—забудутся-ли знанія, даваемыя школою въ какомъ нибудь учебномъ году, къ концу этого же учебнаго года, или къ началу или серединѣ будущаго?

Дѣло не въ томъ, поэтому, чтобы непремѣнно помнить все, чemu учатся,—этого никто не достигалъ и съ этимъ, въ особенности при настоящей системѣ ученія, нужно мириться, какъ съ явленіемъ совершенно естественнымъ,—а въ томъ, чтобы знать—гдѣ, иногда изъ массы русскихъ и иностранныхъ источниковъ, найти тѣ или другія забытыя, необходимыя для встрѣтившейся самостоятельной работы свѣдѣнія, и умѣть понять ихъ ясно и всесторонне, а это можетъ быть доступно только при томъ условіи, если даваемыя школою знанія будутъ являться не продуктомъ пассивнаго пріобрѣтенія ихъ съ чужихъ словъ или строкъ, а фабрикатомъ лабораторіи собственнаго мозга, потрудившагося надъ пріобрѣтеніемъ ихъ самостоительно, при каковомъ условіи, если не все, то покрайней мѣрѣ сущность ученія, т. е. главнѣйшіе научные факты и положенія, никогда не забудутся.

Вотъ именно къ этой-то цѣли и ведетъ предлагаемая мною система и въ этомъ ея главное преимущество предъ существующей. Дѣйствительно, въ то время какъ эта послѣдняя заставляетъ учащагося переносить свое вниманіе почти ежечастно отъ одного предмета къ другому, не давая ему возможности вдуматься ни въ одинъ изъ нихъ и образуя чрезъ это въ головѣ его хаосъ механически набросанныхъ въ нее свѣдѣній,—предлагаемая система, напротивъ, заставляетъ ученика внимание свое останавливать, въ болѣе или менѣе длинные периоды времени, на каждомъ изучаемомъ имъ предметѣ особо. Такое свойство этой системы ведетъ не только къ болѣе основательному усвоенію каждого предмета особо, но, что всего важнѣе, къ развитію въ учащихся самостоятельного мышленія, которое одно только и можетъ создавать въ каждомъ человѣкѣ свойственное природѣ его міровоззрѣніе—это могущественное оружіе противъ всякихъ посягательствъ на его нравственную свободу.

Но выгоды этой системы однимъ такимъ, хотя и весьма важнымъ результатомъ, еще далеко не исчерпываются. Вотъ дальнѣйшія несомнѣнныя ея преимущества.

Во 1-хъ, важный недостатокъ многопредметнаго въ перемежку ученія заключается въ томъ, что одни преподаватели, проходя въ классѣ или задавая на домъ къ какому либо сроку по ихъ предметамъ уроки, не справляются о томъ, что и сколько проходилось и будетъ проходить въ тотъ же день другими преподавателями, и не заданы-ли къ тому же сроку на домъ, а если заданы, то въ какомъ именно объемѣ, уроки по предметамъ другихъ преподавателей. Вслѣдствіе этого, къ одному и тому же сроку часто оказываются заданными разные уроки въ такомъ количествѣ, что справиться съ ними, безъ явного переутомленія, большинству не по силамъ.

Едва-ли нужно доказывать, что классные наставники всегда будутъ бессильны устранить это зло, какъ они были бессильны въ этомъ и до сихъ поръ.

Вотъ слова Демолена, имѣющія близкое примѣненіе къ этому грустному явлению: «Каждый изъ преподавателей наукъ, годъ отъ году болѣе «многочисленныхъ и разнообразныхъ», занять только виѣдреніемъ въ головы несчастныхъ дѣтей тѣхъ или иныхъ занятій, не заботясь о томъ, «что виѣдряется въ тѣ же головы прочими преподавателями. Что можетъ произойти съ человѣческимъ мозгомъ, подвергающимъ такимъ «разнороднымъ и несогласованнымъ операциямъ, по истинѣ ужасно». (Новая Школа К. П. Побѣдоносцева).

При предлагаемой же системѣ, это зло устранится, потому что она даетъ возможность каждому преподавателю регулировать свое дѣло, не завися, какъ нынѣ, отъ педагогическихъ пріемовъ другихъ преподавателей.

Во 2-хъ, ограничиваясь предѣлами предоставленнаго на каждый предметъ времени, ни одинъ преподаватель не будетъ имѣть возможности, какъ нынѣ, подъ покровомъ халатнаго отношенія къ этому важному дѣлу учебнаго начальства, наверстывать, пропущенное по какимънибудь причинамъ время, задаваніемъ, въ теченіе оставшейся части учебнаго года, уроковъ усиленными порціями, и тѣмъ, чрезмѣрно обременяя дѣтей, вредить успѣху преподаванія имъ всѣхъ другихъ предметовъ. Въ этихъ случаяхъ учебное начальство, чтобы не заслужить спровоцированныхъ нареканій въ явной беспечности, поневолѣ будетъ принимать, для пополненія происшедшихъ пробѣловъ въ преподаваніи, надлежащія мѣры, безъ отягощенія дѣтей при занятіяхъ ихъ другими предметами, на что, конечно, по его представленію, должны быть и будутъ представлены ему соотвѣтствующія средства.

Въ 3-хъ, предоставляя полную возможность производства повѣрочныхъ испытаній по каждому предмету особо, вслѣдь за прохожденіемъ его въ объемѣ соотвѣтствующаго класса, система эта, тѣмъ самыемъ,

устранить необходимость одновременныхъ въ концѣ каждого года экзаменовъ сразу по многимъ предметамъ, убѣйственно отражающихъ на физической и моральной сторонѣ учащихся.

Въ 4-хъ, если будетъ признано возможнымъ распространить эту систему и на университеты,—съ тѣмъ, чтобы въ каждый періодъ времени преподавались, въ объемахъ подлежащихъ курсовъ, не болѣе двухъ предметовъ,—то она, при посредствѣ нѣсколькихъ въ году окончательныхъ испытаній, всякий разъ вслѣдъ за прохожденiemъ тѣхъ или другихъ предметовъ, будетъ способствовать къ болѣе равномѣрному въ теченіе года распределенію университетскихъ занятій, а чрезъ то къ облегченію и болѣе успѣшному ихъ окончанію.

Въ 5-хъ, способствуя проявленію въ учащихся природныхъ склонностей ихъ и облегчая такимъ образомъ свободный, соответствующій этимъ склонностямъ, выборъ специальностей, система эта будетъ служить къ увеличенію контингента полезныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ общественной и государственной дѣятельности. Въ особенности увеличеніе это будетъ замѣтно на поприщѣ педагогическомъ, если только лица, отлично изучившія какой нибудь предметъ,—напримѣръ, географію въ объемѣ трудовъ знаменитаго Эл. Реклю,—не будутъ отстраняться отъ преподаванія этого предмета только потому, что не имѣютъ достаточныхъ познаній въ другихъ предметахъ, въ прямой связи съ изученнымъ не состоящихъ, напримѣръ, въ латинскомъ или греческомъ языкахъ, алгебрѣ, тригонометріи и проч. Тогда скоро появится многочисленный классъ преподавателей, до сихъ поръ встрѣчающихся очень рѣдко, которые, имѣя горячую любовь къ своему предмету, какъ избранному по природной къ нему склонности, непремѣнно будутъ возбуждать эту любовь и въ своихъ слушателяхъ, и такимъ образомъ незамѣтно распространять свое благотворное вліяніе на цѣлые поколѣнія.

Наконецъ, въ 6-хъ, система эта послужитъ могущественнымъ средствомъ къ развитію, параллельно съ гимназическимъ образованіемъ, вѣнчшкольного чисто домашняго образованія, такъ какъ облегчитъ родителей въ пріисканіи хорошихъ преподавателей, которые будутъ требоваться только по одному на каждый періодъ времени, и уменьшитъ расходы ихъ, потому что обученіе всѣмъ предметамъ, или по крайней мѣрѣ большей части ихъ, можетъ быть поручено одному учителю, ибо онъ, посвящая свое вниманіе всегда только одному преподаваемому предмету, можетъ и лучше подготовлять самого себя для предстоящаго преподаванія и съ большою любовью относиться къ нему.

Предлагая эту систему, я однако, въ виду новости ея, предвижу и предубѣжденіе противъ нея и сомнѣніе въ томъ, дѣйствительно ли настоитъ надобность въ столь крупной реформѣ въ такомъ дѣлѣ, которое существуетъ уже давно и повидимому не вызываетъ ничьихъ жалобъ.

Чтобы хотя отчасти разсѣять такое недоразумѣніе, позволяю себѣ позаимствовать изъ № 8443 «Нового Времени» за настоящій годъ слѣдующія строки: «Въ извѣстной книгѣ г. Еленева о нѣкоторыхъ желательныхъ улучшеніяхъ въ гимназическомъ обученіи, между прочимъ «сообщается, что извѣстный директоръ Царско-сельской гимназіи И. И. Пискаревъ, теперь уже покойный, прослужившій почти полстолѣтія въ «званіи учителя, инспектора и директора гимназій, въ оставленной имъ «запискѣ свидѣтельствуетъ, что ежечастныя, такъ сказать, перепархивания съ предмета на предметъ, излишняя перемежка занятій препятствуетъ сосредоточенности и самодѣятельности и образуетъ привычку «къ торопливости, суетливости и поверхностности. Я всегда былъ противъ системы пятиклассныхъ уроковъ въ день по 55 минутъ на урокъ, «гдѣ учителя являются въ классъ и исчезаютъ изъ него, какъ марionетки въ кукольной комедіи. Лишь только ученикъ, послѣ 5 или 10 минутнаго отдыха, войдетъ въ дѣло, сосредоточится на предметѣ, какъ «даютъ звонокъ бросать этотъ предметъ для нового 5 или 10 минутнаго отдыха, а потомъ сосредоточиваться на другомъ предметѣ съ новымъ учителемъ и т. д.».

Засимъ напомню, всѣмъ извѣстные случаи изъ школьнай практики, когда учащемуся приходится въ какіе нибудь 5—10 дней, готовиться къ экзамену по предмету, которымъ онъ въ теченіе года совсѣмъ не занимался: какъ сердится онъ, если его отвлекаютъ не только посторонними предметами, но даже посторонними разговорами, какъ всецѣло сосредоточиваетъ онъ все свое вниманіе исключительно только на изучаемомъ имъ предметѣ, нерѣдко забывая даже о снѣ и ъдѣ, и какіе, вслѣдствіе такого сосредоточенія вниманія на одномъ только предметѣ, получаются блистательные результаты его занятій. Никакого не можетъ быть сомнѣнія, что они были бы немыслимы, если бы учащіеся принуждены были вести свои занятія въ перемежку по двумъ—тремъ предметамъ сразу. Оттого добровольно никто не прибѣгнуль бы къ такому противоестественному способу занятій, какъ никто не прибѣгаєтъ къ чтенію въ научныхъ журналахъ по страничкѣ, въ перемежку, произведеній разныхъ авторовъ по разнымъ предметамъ знаній,—ибо каждый, путемъ естественно-инстинктивнаго побужденія, чувствуетъ потребность не отвлекаться отъ дѣла, чтобы не ослабить обусловливаемаго имъ интереса и не нарушить нитей памяти и сужденій.

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что хотя существующая система ученія и не вызываетъ явныхъ протестовъ лучшихъ педагоговъ, но она мучить ихъ совѣсть, не давая ей покоя, и что, вмѣстѣ съ симъ, она не оправдывается самою жизнью, съ которой школа должна бы быть въ полной гармоніи.

Въ виду этого, и на основаніи всѣхъ приведенныхъ выше соображеній, я выношу глубочайшее убѣжденіе въ необходимости замѣны ея

предложенною мною системою обученія, въ предѣлахъ программъ каждого класса, каждому предмету особо.

Но чтобы эта новая система была правильно и прочно поставлена въ главнѣйшихъ ея деталяхъ, т. е. отношеніи распределенія уроковъ и зависящаго отъ него объема учебныхъ руководствъ, я полагалъ бы полезнымъ подвергнуть ее предварительной повѣркѣ,—но только отнюдь не путемъ обычныхъ комиссій изъ болѣе или менѣе подчиненныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія опытныхъ педагоговъ, большинство которыхъ или созидало или поддерживало существующіе неудачные школьные порядки, которому поэтому трудно и неудобно отрѣшиться отъ привычныхъ рутинныхъ пріемовъ и взглядовъ,—но путемъ испытанія ея въ самой жизни, на самомъ дѣлѣ ученія въ 2—3 учебныхъ заведеніяхъ.

Испытаніе это однако, если будетъ признано полезнымъ сдѣлать его, во всякомъ случаѣ, должно происходить при соблюденіи слѣдующихъ условій: во 1-хъ, при посредствѣ преподавателей, которые, не будучи отвлакаемы посторонними занятіями, могли бы всецѣло посвятить себя этому дѣлу и во 2-хъ, чтобы оно простирилось на полный періодъ времени, приходящійся нынѣ въ году, по приведенному выше расчету, на прохожденіе какого либо научнаго предмета, отнюдь не дробя этого времени на меньшіе сроки, такъ какъ, при этомъ послѣднемъ условіи, сохранятся всѣ недостатки, свойственные существующей системѣ, и опытъ окажется не производительнымъ.

*П. Луговской.*

Г. Новгородъ.  
4-го Ноября 1899 года.

### **Всероссійскій съездъ маслодѣловъ и выставка молочнаго хозяйства.**

Русское маслодѣльное производство уже много лѣтъ служитъ предметомъ особаго вниманія Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества. Симпатіи Общества къ этому производству возникли не только въ силу высокаго промышленнаго значенія его для сельско-хозяйственной Россіи, но и вслѣдствіе народническихъ теченій, которыя въ 60-хъ годахъ съ нимъ связывались. Стремленіе «въ народъ» для культурнаго воздействиія на него не разъ практически осуществлялось созиданіемъ крестьянскихъ маслодѣльныхъ артелей. Воодушевленная народнической идеей молодежъ, по окончаніи Петровской академіи и др. высшихъ учебныхъ заведеній, въ то время направлялась на изученіе маслодѣлія чтобы получить возможность въ сферѣ будущей своей дѣятельности стать близко къ деревнѣ. Императорское Вольно-Экономическое Общество, являвшееся всегда выражителемъ лучшихъ стремленій русского общества, взяло подъ свое покровительство вновь зародившееся въ 60-хъ годахъ заводское маслодѣльное производство.

20 лѣтъ назадъ Общество устроило первую, а въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ—вторую выставку молочнаго хозяйства. Одновременно былъ созванъ и съѣздъ маслодѣловъ, который продолжался съ 2 по 12 сентября. Выставка и съѣздъ какъ бы дополняли другъ друга: первая показала, въ какомъ состояніи находится теперь техника маслодѣльного производства, какіе успѣхи послѣднее сдѣлало у насть за истекшіе 20 лѣтъ, а второй разъяснилъ, какія мѣры желательны, чтобы сильнѣе развить производство и увеличить сбытъ его продуктовъ какъ на внутреннихъ, такъ и на вѣнчанихъ рынкахъ.

Выставка и съѣздъ имѣли большой успѣхъ по количеству и разнообразію экспонатовъ и по числу прибывшихъ членовъ. Огромный Михайловскій манежъ почти сплошь былъ занятъ принадлежностями и продуктами молочнаго хозяйства. Всѣхъ экспонатовъ можно было насчитать свыше 500; на съѣздѣ же присутствовало около 200 членовъ изъ разныхъ концовъ Россіи. Въ занятіяхъ съѣзда принимали участіе не только маслодѣлы и сельскіе хозяева, но и интересующіеся маслодѣльнымъ производствомъ съ чисто общественной точки зрѣнія. Поэтому затронутые вопросы имѣли какъ специальный, такъ и общий характеръ.

Для нашей Новгородской губерніи и выставка и съѣздъ, по многимъ причинамъ, должны имѣть значительный интересъ. Во первыхъ, маслодѣльное производство достигло у насть видныхъ размѣровъ и имѣть тенденцію быстро увеличиваться. Въ послѣднее время изъ Новгородской губерніи уже вывозится ежегодно больше 100000 пудовъ масла на сумму около миллиона руб. Во вторыхъ, производство это обставлено у насть такими уродливыми и крайне вредными для населенія условіями, съ которыми мѣстнымъ общественнымъ органамъ неминуемо придется энергично бороться. Начало къ этой борьбѣ уже положено на послѣднемъ губернскомъ земскомъ собраніи, въ которомъ многими изъ гг. гласныхъ было констатировано обирательство большинствомъ изъ маслодѣловъ крестьянского населенія губерніи. Нынѣшнею осеню вопросъ о необходимости урегулировать отношеніе между маслодѣлами и продавцами молока будетъ разсмотриваться на всѣхъ уѣздныхъ собраніяхъ Новгородской губерніи и затѣмъ имѣть быть вновь внесеннымъ на обсужденіе губернского собранія. Въ виду этого, полагаю полезнымъ ознакомить читателей «Вѣстника Новгородскаго Земства» хоть кратко съ бывшей выставкой, а равно съ нѣкоторыми изъ вопросовъ съѣзда, которые имѣютъ выдающееся значеніе и для Новгородской губерніи.

Наибольшую часть выставки занималъ машинный отдѣлъ. Почти всѣ экспонаты этого отдѣла были вывезены изъ Швеціи, Даніи и Германіи и какъ бы громко говорили, что покровительственные пошлины, ложась тяжелымъ бременемъ на наше молочное хозяйство, тѣмъ не менѣе не въ состояніи были развить отечественное производство этого рода машинъ. Особымъ разнообразіемъ по конструкціи отличались сепараторы,

которыхъ насчитывается до 15 типовъ. Въ общемъ обращаетъ на себя вниманіе стремленіе сдѣлать сепараторы наименѣе сложными и наиболѣе дешевыми. И то и другое весьма удачно выполнено шведскимъ акціонернымъ обществомъ центрофуговъ, которое продаетъ сепараторы «Корона» № 6 въ 2 ведра по 40 р. Благодаря такой небывалой дешевизнѣ, можно безошибочно предсказать, что въ недалекомъ будущемъ даже въ маленькихъ хозяйствахъ съ 2—3 дойными коровами будутъ пользоваться услугами сепараторовъ.

Съ другой стороны идетъ процессъ созиданія крупныхъ маслодѣльныхъ заводовъ съ паровыми двигателями за счетъ мелкихъ. Къ услугамъ этихъ заводовъ на выставкѣ демонстрируется большое число газовыхъ и керосиновыхъ двигателей отъ 2-хъ и выше лошадиныхъ силъ. Ими приводится въ движение сепараторъ, маслобойка и отжимальный столъ.

Посѣтителямъ выставки предоставляется возможность ежедневно видѣть постепенный ходъ переработки молока за короткое время въ масло при помощи указанныхъ машинъ. Маслодѣлы и сельскіе хозяева чрезвычайно интересуются ими, особенно тѣми изъ двигателей, которые не требуютъ большаго помѣщенія.

Чтобы закончить съ машиннымъ отдѣломъ, нужно упомянуть о радиаторѣ и дѣлицкой машинѣ. Первый представляетъ сепараторъ, выбрасывающій не сливки, а сбитое масло, которое остается отжиманіемъ только освободить отъ пахтанія. Хотя радиаторъ извлекаетъ изъ молока жиръ почти полностью, но масло получается очень не прочное, не способное долго сохраняться. Тѣмъ не менѣе, машина эта интересна какъ попытка устраниТЬ, по возможности, вредное влияніе наружнаго нечистаго воздуха на качество получаемаго масла.

Въ наиболѣе рѣзкой формѣ выражено это стремленіе освободиться отъ случайныхъ примѣсей, попадающихъ въ молоко во время и послѣ доенія, во вновь изобрѣтеннай доильной машинѣ. Устройство ея не сложное. Вдоль стѣнъ временнаго коровника прикреплена тонкая металлическая трубка, одинъ конецъ которой соединяется съ воздушнымъ насосомъ. На трубкѣ черезъ каждые два-три аршина имѣются отверстія, закрываемыя по желанію кранами; съ кранами соединяются резиновые трубки, заканчивающіеся каждая четырьмя такими же колпачками; послѣдніе соединяются съ герметически закупоренной посудой. Когда воздушный насосъ приводится въ дѣйствіе посредствомъ керосинового двигателя, колпачки одѣваются на соски разставленныхъ у яслей коровъ. Вслѣдствіе разрѣженія воздуха внутри системы трубокъ, давленіемъ наружнаго воздуха на колпачки выжимается изъ сосковъ молоко, которое переливается въ сосуды. Одновременно можно такимъ образомъ пропустить одинъ или два десятка коровъ и имѣть образцовой чистоты молоко.

Что чистота молока является однимъ изъ главныхъ условій доброкачественности получаемаго изъ него масла—это болѣе или менѣе всѣмъ

известно. За то неспециалисты мало знакомы съ тѣмъ, какія бактеріи могутъ проникнуть въ молоко съ воздухомъ и какія измѣненія онѣ въ состояніи въ немъ производить. Въ интересахъ популяризациіи этихъ свѣдѣній Юрьевскій ветеринарный институтъ, во главѣ съ профессоромъ К. К. Гаппихомъ, организовалъ на выставкѣ бактериологическую станцію. Въ трехъ витринахъ станціи можно было видѣть въ пробиркахъ большія коллекціи разныхъ молочныхъ бактерій: полезныхъ и вредныхъ въ молочномъ хозяйствѣ и производящихъ черезъ молоко разныя болѣзни. Станція эта привлекала огромное число посѣтителей и по словамъ одной Петербургской газеты, убѣдительно доказала, что нельзя безъ опасности пользоваться всяkimъ молокомъ.

Изъ всѣхъ отдѣловъ молочной выставки, для ознакомленія со степенью технической подготовки русскихъ маслодѣловъ въ изготовлениі молочныхъ продуктовъ, главное значеніе имѣлъ тотъ отдѣлъ, въ которомъ сосредоточивались сыры и масла, такъ какъ они были исключительно русского производства. Эти продукты получены изъ разныхъ концовъ Россіи, не исключая Сибири и Кавказа. Одна лишь Финляндія блистала полнымъ отсутствіемъ, не смотря на то, что она вывозитъ за границу масла на сумму около 10 миллионовъ руб.

Всѣхъ экспонентовъ по сырью было 80; сортовъ сыра имѣлось до 15. Около 270 производителей выставили разные сорта масла. По Новгородской губерніи отправили экспонаты слѣдующіе маслодѣлы: череповецкаго уѣзда—А. И. Афанасьевъ, Н. В. Выюновъ, бр. Гладины, С. И. Ивановъ и В. М. Соловьевъ; кирилловскаго уѣзда—А. А. Вальковъ, В. П. Мелковскій, Е. О. Рябковъ и К. Л. Бушинъ и, наконецъ, валдайскаго уѣзда—П. А. Симанскій.

Этотъ отдѣлъ, мало привлекавшій посѣтителей, имѣлъ задачей познакомить какъ русскую публику, такъ и въ особенности иностранцевъ, съ качествомъ нашихъ молочныхъ продуктовъ и повлиять на усиѣхъ торговли ими на заграничныхъ рынкахъ. Съ этой цѣлью выставочнымъ распорядительнымъ комитетомъ приглашены къ со участію въ экспертизѣ масла представители разныхъ заграничныхъ фирмъ и сельскохозяйственныхъ обществъ.

Особенное вниманіе при экспертизѣ масла обращалось на требованія, предъявленныя къ нему Лондонскимъ рынкомъ, какъ въ отношеніи качествъ, такъ и упаковки. Причина та, что Лондонъ, какъ известно, является главнымъ потребителемъ масла и покупаетъ его ежегодно изъ Европы, Америки и Австралии на сумму около 160 миллионовъ рублей. Не имѣя правильного организованного сбыта на внутреннихъ рынкахъ, мы поневолѣ должны выбрасывать свое масло на міровой рынокъ. Но тамъ приходится выдерживать сильную конкуренцію съ другими государствами, поставляющими туда и свое масло. Благодаря лучшей подготовкѣ нашихъ соперниковъ и правильной организаціи сбыта, русскому маслу долго

не удавалось упрочить себѣ реномѣ въ Лондонѣ. Въ то время какъ маленькая Данія въ 1896 г. вывезла, преимущественно въ Лондонъ, масла свыше, чѣмъ на 57 миллионовъ рублей, изъ Россіи и Финляндіи вмѣстѣ ввезено туда же всего на 5 миллионовъ рублей. При этомъ масло, изготавляемое въ Даніи, разцѣнивалось на 20—25% выше русскаго и на 10% выше финляндскаго. Съ другой стороны нерѣдко наблюдалось, что русское масло подъ датской маркой продавалось въ Лондонѣ наравнѣ съ дѣйствительнымъ датскимъ. Отсюда можно заключить, что помимо качества товара на успѣхъ сбыта въ Лондонѣ вліяетъ также и установившееся о немъ мнѣніе.

Нашей выставкѣ съ участіемъ въ экспертизѣ масла англичанъ предстояла миссія доказать, что русское масло нынѣшняго изготошенія вполнѣ удовлетворительно. Дѣйствительно, на 100 экспонатовъ оказалось:

| Неудов. | Удовлетв. | Хорошо. |
|---------|-----------|---------|
| 30      | 52        | 18      |

По словамъ англичанъ, результатъ экспертизы долженъ считаться decisioнно благопріятнымъ, такъ какъ 30% неудовлетворительного масла приходится на долю экспортнаго масла и другихъ странъ, даже Швейцаріи. Они выразили готовность завязать съ нами прочныя торговыя сношенія и предсказали русскому молочному хозяйству блестящую будущность на міровыхъ рынкахъ.

Что мы дѣйствительно нуждаемся въ міровомъ рынкеѣ можно видѣть изъ того, что изъ Россіи въ 1898 г. вывезено было заграницу масла всего на 6,613,000 руб. Между тѣмъ лишь три сѣверныя наши губерніи: Вологодская, Ярославская и Новгородская экспортируютъ своего масла на 5 миллионовъ рублей. Стало быть, на долю остальной обширной части Россіи приходится сравнительно весьма малый экспортъ въ  $1\frac{1}{2}$  миллиона рублей. При этомъ нужно замѣтить, что съ проведениемъ великой Сибирской дороги вдоль всей ея линіи началось съ 1894 г. усиленное развитіе заводскаго маслодѣльного производства. Въ 1898 г. изъ Сибири уже вывезено 500,000 пудовъ масла на сумму свыше 5 миллионовъ рублей. Причину такого незначительного развитія нашего экспорта масла, по мнѣнію занимавшагося этимъ вопросомъ съѣзда, нужно прежде всего искать въ полномъ отсутствіи всякой организаціи сбыта и неустройствѣ перевозочныхъ средствъ. Это оказываетъ угнетающе дѣйствіе на нашу торговлю молочными продуктами какъ на внутреннихъ, такъ и въ особенности на вѣнчурныхъ рынкахъ. Отсутствіе организаціи сбыта даетъ място произволу скupщиковъ масла и сыра при разцѣнкѣ товара. Въ нашихъ столичныхъ городахъ молочная торговля сосредоточивается въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ фирмъ, и онѣ устанавливаютъ цѣны по своему усмотрѣнію. Въ результатѣ получается, что въ то

время, какъ производитель дешево продаетъ свои продукты, потребитель ихъ приобрѣтаетъ по дорогой цѣнѣ.

Такое ненормальное положеніе молочной торговли, по мнѣнію съѣзда, можно устранить лишь созиданіемъ въ разныхъ городахъ специальныхъ учрежденій, въ которыхъ стекались бы интересы какъ производителей, такъ и покупателей продуктовъ молочного хозяйства. Эти масляные биржи могли бы сортировать, раздѣливать товаръ, знать, где существуетъ въ данное время на него спросъ и, наконецъ, производить гласную котировку его.

Дальнѣйшей настоятельной потребностью нашей масляной торговли признана правильная организація передвиженія легко-портящагося товара и при томъ въ специальнѣ приспособленныхъ помѣщеніяхъ. Въ этомъ отношеніи наши иностранные конкуренты по масляной торговлѣ на міровомъ рынкеѣ довели свои перевозныя средства до такого совершенства, что ихъ масло, какъ и другія легко-портящіе сельскохозяйственные продукты, проходя огромные океаны, получаются на рынкеѣ безъ пониженія качествъ. Въ тоже время мы не въ состояніи снабжать сохранившимся вполнѣ масломъ даже свои важные города, въ которыхъ спросъ на молочные продукты безусловно существуетъ. Наши рѣчные и морскіе пароходы, перевозящіе масло, не имѣютъ ни холодильниковъ, ни ледниковъ. Поэтому при пересылкѣ въ лѣтнее время масла даже на такія небольшія разстоянія, какъ наприм., отъ Кириллова и Череповца до Петербурга, масло усыхаетъ и портится.

Не лучше обстоитъ условія передвиженія масла и по желѣзнымъ дорогамъ. Лишь по немногимъ линіямъ имѣются вагоны ледники, которые притомъ зачастую, какъ выяснилось, идутъ безъ льда, а зимою температура въ нихъ подвергается вреднымъ колебаніямъ. На узловыхъ станціяхъ масло до перегрузки остается часто долгое время подъ открытымъ небомъ за неимѣніемъ надлежащихъ хранилищъ; отношеніе къ нему желѣзно-дорожной прислузы самое небрежное.

Участовавшій въ преніяхъ по этому вопросу директоръ департамента торговли В. И. Ковалевскій заявилъ, что Министерство Финансовъ недавно объявило конкурсъ на морскіе пароходы съ необходимыми приспособленіями для перевозки легко-портящихся сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Вмѣстѣ съ этимъ просилъ съѣзда назначить нѣсколько представителей для участія въ министерской комиссіи, занятой разработкой вопроса объ улучшеніи передвиженія указанныхъ продуктовъ. Кроме того, В. И. Ковалевскій обратилъ вниманіе съѣзда на крайнюю необходимость имѣть въ Лондонѣ русскую агентуру для сбыта масла и вообще для охраненія тамъ интересовъ этой промышленности.

Оживленныя пренія, даже съ нѣкоторымъ характеромъ страсти, возбудили на съѣздѣ вопросъ о вліяніи лавокъ при маслодѣльныхъ заводахъ. Было указано, что почти всѣ владѣльцы заводовъ являются

одновременно и владѣльцами сельскихъ лавокъ съ разными товарами. Дѣятельность завода неразрывно связана съ торговлей въ лавкѣ, Чаще всего маслодѣльные заводы открываются прямо въ расчетѣ увеличить доходъ отъ лавки, хотя бы съ материальной потерей отъ завода.

Такое ненормальное положеніе вещей вносить въ отношенія между собственниками заводовъ и продавцами молока элементъ обмана. Правильная разцѣнка молока сообразно съ качествомъ и рыночными цѣнами на масла уступаетъ мѣсто непонѣрному поднятю цѣнъ на молоко и пользованію сомнительными средствами, въ родѣ указанныхъ на послѣднемъ губернскомъ земскомъ собраніи гласнымъ г. Сѣковымъ, для завоеванія заводомъ маслодѣльного района. Бѣдное и мало развитое крестьянское населеніе дѣлается жертвой хитраго и ничѣмъ небрезгающаго предпринимателя.

Самымъ вѣрнымъ средствомъ сдѣлать заводъ орудиемъ хищнической эксплоатациіи населенія, при посредствѣ лавки, служить выговариваемое заводчикомъ право платить за молоко не раньше, какъ черезъ 1 или 2 мѣсяца по доставленіи на заводъ молока. Пользуясь этимъ правомъ, заводчикъ расчитывается за молоко въ громадномъ большинствѣ случаевъ только товарами. Чѣмъ бѣднѣе населеніе, продающее молоко и чѣмъ дальше оно живетъ отъ торговыхъ центровъ, тѣмъ меньше становится случаи расплаты за молоко деньгами. Рядомъ съ заборами товаровъ повседневной надобности идетъ процессъ наваливанія по «книжкѣ» мало нужныхъ и столь же мало пригодныхъ преметовъ. При этомъ на получаемые изъ лавки за молоко товары ставится такія высокія цѣны, которыхъ сторицою оплачиваются кажущуюся высокую оцѣнку молока.

Наблюдающіе жизнь крестьянъ въ маслодѣльныхъ районахъ имѣютъ возможность убѣдиться, что чай, сахаръ и красный товаръ сдѣлались обыденнымъ явленіемъ въ крестьянскомъ обиходѣ даже въ такое время, когда скотъ сотнями погибаетъ отъ безкорницы. Взамѣнъ молока при такой постановкѣ дѣла крестьяне не получаютъ никакихъ материальныхъ средствъ къ улучшенію своего хозяйства. Въ этомъ можно убѣдиться по статистическимъ изслѣдованіямъ, произведеннымъ Ярославскимъ и другими земствами въ такихъ мѣстахъ, где заводское масло дѣліе существуетъ уже не одинъ десятокъ лѣтъ. Такимъ образомъ, въ результатѣ получается только замѣна здоровой деревенской пищи—молока—непитательнымъ чаемъ и подчасъ ненужнымъ краснымъ товаромъ.

Указанное положеніе признано стѣздомъ крайне вреднымъ и потому нежелательнымъ. Въ интересахъ противодѣйствія злоупотребленіямъ маслодѣловъ членами сѣзда предлагались разныя мѣры. Нѣкоторые указывали на крайнюю необходимость выработать и провести въ законодательномъ порядкѣ обязательная нормальная условія, которыя устранили-бы расчетъ за молоко товаромъ. Эта исключительная мѣра репрессивнаго характера, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ сѣзда, находить

себѣ оправданіе въ гуманномъ стремленіи защитить экономически слабыхъ мелкихъ продавцовъ молока отъ произвола жадныхъ деревенскихъ предпринимателей.

Другіе настаивали, что къ маслодѣльнымъ заводамъ необходимо применять некоторые изъ существующихъ фабричныхъ законовъ и учредить контроль за выполнениемъ ихъ. Необходимо нормировать денежные отношения между собственниками маслодѣльныхъ заводовъ и продавцами молока, охраняя послѣднихъ отъ насильственного расчета товарами. Во всякомъ случаѣ, требовалось запрещать заносить въ книжки по забору молока расчетъ товаромъ, какъ это теперь сплошь и рядомъ практикуется.

Признавая всю силу вреда, наносимаго маслодѣлами сельскому населенію товарнымъ обмѣномъ, приверженцы принципа невмѣшательства въ торговлю однакожъ не соглашались съ принудительной мѣрой ограниченія произвола маслодѣловъ. Выразителемъ идеи невмѣшательства былъ на съѣздаѣ президентъ Императорскаго Вольно-Экономического общества графъ Гейденъ. Исходя изъ того, что эксплоатациѣ маслодѣлами населенія обусловливается малокультурностью послѣдняго, графъ призналъ единственно-вѣрнымъ средствомъ борьбы съ ними—широкое распространеніе въ народѣ просвѣщенія. Поэтому графъ предложилъ съѣзду просить земства о скорѣйшемъ введеніи повсемѣстно всеобщаго обученія и это предложеніе было принято съѣздомъ, большинство котораго состояло изъ маслодѣловъ.

Съ мнѣніемъ почтенаго президента можно согласиться лишь отчасти. Дѣло въ томъ, что указанный имъ путь весьма медленно ведетъ къ цѣли. Во вторыхъ, для введенія всеобщаго обученія необходимы, разумѣется, средства; ихъ то обезсиленное эксплоатациѣ населеніе доставляетъ земствамъ съ болѣшимъ для себя трудомъ.

Что ограничительныя мѣры, вызванныя жизнью, имѣютъ часто благодѣтельное вліяніе, врядъ ли можетъ подлежать сомнѣнію. Достаточно сослаться на благотворное дѣйствіе, которое оказали фабричные законы какъ въ Западной Европѣ, такъ и у насъ, въ Россіи. Защита слабыхъ въ неравной борьбѣ не можетъ быть отождествлена съ произвольнымъ вмѣшательствомъ, и является лишь простымъ актомъ справедливости. Земства же заинтересованы въ этомъ и экономически.

(Окончаніе слѣдуетъ).

~~~~~  
B. Штурманъ.

Очерки до-реформенной школы.

Словомъ *ученикъ* въ до-реформенной школѣ обозначалось то лицо, которое занималось обученіемъ, по-нынѣшнему, значитъ—учитель, а нынѣшній ученикъ тогда назывался *школьникомъ*, отчего и не происхо-

дило смышенія понятій. Послѣднее произносилось рѣдко, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда хотѣли человѣка уколоть; словомъ—это слово было бранное.

До-реформенную школу я пережилъ всю и на похоронахъ ея былъ. Хорошая была школа, потому что всѣ покойники хороши. Дай ей Богъ легкое лежанье, а мы, по мѣрѣ нашихъ силъ и нашего разумѣнья, восстановимъ ея забытый образъ.

Мертвые сраму не имутъ, поэтому героеvъ школы, «учениковъ», будемъ называть собственными именами.

I.

Когда мнѣ исполнилось восемь лѣтъ, тятя сказалъ: «Микалашку пора учить». Я испугался.

Чрезъ недѣлю тятя приѣхалъ въ городъ Бѣлозерскъ; прїѣхалъ онъ оттуда ночью, когда я спалъ. Я проснулся, а мама печеть овсяные блины. Я умылся, помолился Богу, взялъ волнушекъ въ деревянную чашку, ленулъ въ нихъ молока, сталъ мокать блинами, скатывая ихъ въ трубочки, и ёсть.

— Батько приѣхалъ, «ученика» привезъ,—говорить мнѣ мама.

Я пересталъ ёсть, зажогъ лучину и пошелъ глядѣть. Ученикъ спить, ноги вытянулъ за скамейку, длинныя косы повисли за подушку. У скамейки стоять валенки, обшитыя кожей, въ каблукахъ желѣзные гвозди съ широкими шляпками, а носки торчать вверхъ, отчего они и похожи на лыжи. На валенкахъ лежить засусоленная ма-нишка, съ завязками вмѣсто пуговицъ.

Ученикъ захрапѣлъ носомъ и горломъ, сталъ зѣвать и ротъ крестить. Мнѣ стало страшно. Я убѣжалъ, залѣзъ на полати и сталъ ждать.

Тятя всталъ раньше, умылся, помолился, сѣлъ блины горячіе ёсть и говоритъ мамѣ: «Баба, буди старика Фефелу блины ёсть».

— Господи, прости мои прегрѣшенія! Спаси, Господи, и помилуй меня и всѣхъ людей,—говорить тятя, когда молится Богу,—молитвъ онъ никакихъ не знаетъ.

Фефела всталъ, тоже умылся и помолился, сѣлъ къ тятѣ на скамейку, въ волнушки ленулъ воды, а блиновъ не ёсть, все что-то думаетъ. Мама вскипятила сметаны и поставила на столъ.

— Что-же ты, Филатъ Гарбидонычъ, молока не льешь? Вѣдь сегодня день-отъ не постный,—говорить тятя.

— Молоко на похмѣлье претитъ,—говорить Фефела.

— Въ нашей деревнѣ похмѣлье скоро пройдетъ,—кабака нѣту.

— Вѣрно ужъ бѣдность у васъ тутъ большая, если такъ?

— Нѣть, Богъ миловалъ,—говорить тятя: у насъ на тридцать дворовъ одинъ безлошадникъ; а гдѣ кабакъ, тамъ у семи жителей одинъ топоръ и тотъ безъ топорища: сдѣлать некогда, все въ кабакѣ сидятъ!

Фефела видитъ, что ему дѣлать больше нечего—опохмѣлиться не удастся, сталъ съ трудомъ блины ъсть, а послѣ сѣль на лавку и сталъ курить.

— Эта штука тоже не хорошая и грѣховодная,—замѣтилъ тятя, указывая на трубку.

— Что? Трубка грѣховодная штука? Нѣть, всякъ, злакъ на пользу человѣка данъ. И про вино сказано: «Вино веселить сердце человѣка!»—горячо говоритъ Фефела.

— Какое-же тебѣ вчера отъ вина веселье было? Тридцать верстъ провезъ я тебя въ саняхъ, а ты все въ безчувственности былъ; всю дорогу стональ да охаль. Я боялся, что ты умрешь у меня въ саняхъ. Кому-же отъ этого веселье было?

Фефела смущился и не зналъ, что сказать, а потомъ придумалъ:

— Самъ Господь на одной свадьбѣ всю воду въ вино передѣлалъ, чтобы свадеблянамъ было чего попить и чтобы на похмѣлье хватило!

— Ты на Бога зачѣмъ врешь?—крикнулъ тятя и схватился съ лавки.

— Слово Божие такъ повѣствуетъ.

Тятя повѣрилъ ему и не зналъ, что отвѣтить, а потомъ надумалъ: «Ты что-нибудь не такъ разсказываешь».

II.

Стали къ намъ мужики приходить. Скоро набралась полная изба. Сторговались за 50 рублей въ годъ, отдѣльную избу, къ каждому большому празднику—полведра водки, ушатъ пива, сбирать новину, снѣтки, ерши и петровщину. Это со всей деревни, а кормить по-денно, по дню за ученика. Учить весь день зимой и лѣтомъ.

— А какъ наказывать школьниковъ, чтобы ученье больше въ голову лѣзло?—спрашиваетъ Фефела.

Я испугался и насторожилъ уши. Мужики молчатъ.

— Итвинка *) не сгонитъ, говорять, въ могилку, а ума—разума дастъ,—замѣчаетъ Фефела.

— Что правда, то правда,—говорить одинъ мужикъ, почесывая голову.

— Эта правда много на кривду смахиваетъ,—говорить второй мужикъ.—Вонъ Иванъ Осиповъ не жалѣль, кажись, прутьевъ для Ѣедьки, а какой прокъ изъ него вышелъ? Спервоначалу Ѣедька какъ будто и потише сталъ, а какъ обтерпѣлся и стыдъ потерялъ, такъ хоть-бы что. Выпить Ѣедька стаканчикъ—порка. Послѣ порки Ѣедька идетъ въ ка-бакъ, подаетъ цѣловальнику сапоги за стойку и сразу выпить весь по-луштофъ, а послѣ идетъ къ отцу. «На, моль, тятя, отведи душеньку,

*) Розга.

попори меня,—ты страсть какъ хорошо порешь! Парень совсѣмъ ожесточился и кончилъ острогомъ. Вонъ оно дѣло-то какое вышло!

— Розгой мы и сами ребятишекъ стегаемъ, это точно. Но это только одна наша глупость: не хватаетъ у тебя разума, чтобы словомъ пронять человѣка, вотъ за розгу и хватаешься,—сѣчъ-то вѣдь болѣно просто, всякий съумѣеть. Слышно, царь-батюшка и для большихъ запретъ на розгу хотѣть положить, а мы маленькихъ станемъ пороть. По-моему, это негоже дѣло,—сказалъ третій мужикъ.

Тутъ всѣ начали спорить, такъ со споромъ и ушли на деревню. Послѣ тятя вернулся одинъ и спрашиваетъ у мамы: «Баба, гдѣ Миколашка»?

— На полатяхъ спить,—отвѣчаетъ мама.

— Ставай, Миколашка, пойдемъ въ ученье,—говорить тятя.

Я молчу, будто сплю. Тятя сталъ на приступокъ и стащилъ меня съ полатей за ногу. Я заплакаکъ.

— О чѣмъ?—спрашиваетъ тятя.—«Боюсь».—«Кого боишься»?—«Фефелы боюсь,—онъ меня отдеретъ».

— Онъ тебѣ не Фефела, а Филатъ Гарбидоновичъ. Пойдемъ, нечего спозаранку нюни распускать.

Я взялъ книжку—азбуку и указку, а тятя—столъ на голову, повернувъ его вверхъ ногами, и мы пошли.

Школа собралась у Матюшича (такое прозвище мужику). Всѣхъ столовъ принесли четыре и поставили подлѣ лавокъ. Съ другой стороны, вдоль столовъ, приставили скамейки; къ концамъ—«стулья» (обрубки отъ бревенъ). Лохань и рукомойку вынесли.

Тятя посадилъ меня за свой столъ, а Фефела еще троихъ подсадилъ.

— Помолимся Богу!—сказалъ громко Фефела, когда всѣ усѣлись.

Мы, школьники, стали у столовъ, мужики ближе къ дверямъ, подъ полатями, а Фефела впереди всѣхъ.

Онъ долго читалъ и пѣлъ: то читаетъ, то поетъ. Всѣ молятся: мужики на колѣнкахъ, а мы—стоя. Когда окончилъ, мужикамъ сказалъ: «Идите по домамъ», а намъ: «сядьте, достаньте книжки и указки»!

Мужики не уходятъ, а только перетаптываются. Къ Фефелѣ подходитъ одинъ мужикъ, Шигинъ батько, и сталъ говорить: «Ты ужъ, Филатъ Гарбидонтовичъ, будь такой милостивой—для нашихъ дураковъ, ребятишекъ, постараися, значитъ, а мы твоихъ трудовъ не забудемъ; на счетъ пропитанія али сборовъ—сколько силь нашихъ хватитъ, станемъ стараться, чтобы все, значитъ, въ исправности было, безобидно и безгрѣшно. А вы, пайгаши**,—обратился къ намъ Шигинъ батько,—не шалить, слушаться своего ученика и дѣло дѣлать, а ежели что—сь пупа кожу сдеремъ!—пригрозилъ онъ намъ, поклонился и пошелъ, а за нимъ и всѣ мужики.

**) Поганцы.

Мы достали азбуки и указки. Насъ было восемнадцать.

Къ тремъ столамъ Фефела посадилъ по четыре человѣка маленькихъ и по одному большому, а за четвертый столъ сѣли трое самыхъ матерыхъ. Одинъ былъ до плеча высокому Фефелю. Его звали—Воронникъ (тоже прозвище).

Когда всѣ разсѣлись, Фефела сказалъ: «Большіе учатъ маленькихъ»!

— Я и самъ ничего не знаю,—говорить Ванька Аполлонъ.

— Свинья ты большая!—сердито сказалъ Фефела, и посадилъ другого, а его взялъ за волосы и отвель къ большимъ.

Мы начали учиться. Большой читаетъ—азъ, и мы всѣ азъ; большой—буки, и мы—буки... А Фефела сидѣть на скамейкѣ, слушаетъ, какъ мы читаемъ, глядѣть на всѣхъ, курить трубку и молчить. Когда прочитаются за которымъ столомъ—«ижица»—Фефела отъ себя добавить, если худо читали: «итвинка къ ж... близится»!! Потомъ подойдетъ къ этому столу, протянетъ свою длинную, какъ уделище, руку и черезъ столъ за рубашку, какъ кошку за загривокъ, вытаскиваетъ «свиненка».

Нашъ большой прочиталъ «ижицу», и мы за нимъ—«ижицу», а Фефела прибавилъ: «Итвинка къ ж... близится».

Я сталъ глазами поворачивать во всѣ стороны, а головой не шевелю,—боюсь.

Рука Фефелы поднялась надъ нашимъ столомъ. Я такъ испугался, что мнѣ холодно стало,—я думалъ, что онъ меня выудить. Фефела выудилъ Шигу. Такъ его прозвали за то, что онъ всѣхъ меньше былъ.

— Подай прутьевъ!—сказалъ Фефела большому. Тотъ подалъ ему.

Фефела положилъ Шигу брюхомъ на свои колѣни, завернулъ ему рубашку, оголилъ то мѣсто, которое надо сѣчь, положилъ трубку и началъ пороть. Шига заревѣлъ во все горло, руками хватается за задъ, а ногами дрыгаетъ вверхъ и внизъ. Когда попадетъ ему розгой по рукамъ, онъ отдернетъ руки, всунетъ въ ротъ икусаетъ. До крови искусалъ съ одного разу. А самъ все кричитъ. Фефела поретъ и приговариваетъ: «не вертись, свиненокъ»! А Шига не слушаетъ учителя, и все вертится, какъ пискарь на сковородѣ.

Сѣкъ, сѣкъ, пересталъ было и сказалъ: «А это тебѣ за то, за чѣмъ галяму дерешь и вертишься». И прибавилъ еще четыре раза.

Мы испугались и тоже заплакали. Фефела черезъ столъ посадилъ Шигу на мѣсто такъ-же, какъ изъ-за стола взялъ, и сказалъ: «Читай громче, и не лѣнись!—а намъ: «Не перестанете плакать, такъ всѣхъ перепорю»!

Мы замолчали и перестали вслухъ плакать, а Фефела взялъ трубку, сѣлъ на скамейку и сталъ курить.

Послѣ этого мы еще громче стали читать, а Фефела сидѣть съ трубкой въ зубахъ, смѣется и говоритъ:

— Виши какъ хорошо подлецы стали читать. Итвинка не сгонить въ могилку, а уму—разуму научить.

Мама не одинъ разъ будила меня ночью, чтобы я не плакаль и не кричалъ, а я, какъ засну, такъ заплачу и закричу: мнѣ все снилось, что Фефела меня выуживаетъ и поретъ.

На другой день я побоялся въ школу идти, а запрятался подъ амбаръ за бревно и лежу. Вдругъ слышу, много школьниковъ бѣгутъ и кричатъ: «Ищи, ребята, подъ этимъ амбаромъ,—это ихній амбаръ!»

«Я еще крѣпче прижался ко льду и руки вытянулъ, чтобы сдѣлаться тоньше.

— Вотъ онъ! Вылезай!—кричать у меня надъ самымъ ухомъ.

Я все лежу. Школьники обступили меня и начали поднимать. Я отбиваюсь. Меня ухватили за руки и за ноги и поволокли. Я стала ихъ кусать, но и это не помогаетъ. Меня вытащили и привели къ Фефелю. Онъ сгребъ меня за шею и началъ пороть, а ноги велѣль держать. Больше я ничего не помню.

H. Колынинъ.

(*Окончаніе слѣдуетъ.*)

VI. Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

БЕСЪДЫ ПО ВЕТЕРИНАРИИ.

О заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ.

I.

Заразными болѣзнями мы обыкновенно называемъ такія, которыя могутъ переходить съ одного животнаго на другое или же на человѣка, а также и обратно. Кто изъ насъ не слыхалъ о такихъ болѣзняхъ, какъ сибирская язва, чахотка, чесотка; достаточно бываетъ заболѣть одной, напримѣръ, лошади въ хозяйствѣ или деревнѣ, какъ вслѣдъ за нею начнутъ заболѣвать и падать другія; у каждого, наконецъ, есть въ памяти случаи, когда отъ одного человѣка заболѣвали другіе. Кроме названныхъ выше болѣзней существуетъ много и другихъ, также заразительныхъ, каковы: сальп, чума, повальное воспаленіе легкихъ, бѣшенство, оспа, ящуръ, мытъ и нѣкоторыя другія.

Въ этихъ бесѣдахъ будетъ говориться только о тѣхъ болѣзняхъ, которыя чаще другихъ встречаются или отъ которыхъ происходитъ наибольшій вредъ; при чемъ первыя двѣ бесѣды будутъ посвящены общимъ свойствамъ заразныхъ болѣзней, а послѣдующія—описанію каждой болѣзни въ отдѣльности.

Ввиду громаднаго вреда, происходящаго отъ распространенія этихъ болѣзней, каждому крайне необходимо имѣть понятіе объ этихъ страшныхъ врагахъ здоровья человѣка, а также—и его хозяйства. Здоровье, являясь самымъ цѣннымъ въ жизни, часто подвергается опасности пострадать, если какая-либо заразная болѣзнь съ животнаго переходитъ на человѣка, иногда слѣдствіемъ чего является даже и смерть. Кто не слыхалъ, что если бѣшеная собака укусила человѣка, то ему уже нѣтъ спасенія, онъ умретъ и при томъ въ страшныхъ мученіяхъ, если во время не принять необходимыхъ мѣръ предосторожности; дальше, положимъ, появилась въ хозяйствѣ хотя бы одна лошадь больная сапомъ, то непремѣнно она заразить и всѣхъ другихъ лошадей, заразить также и людей, которые за ней ухаживаютъ, если ее тотчасъ-же не убить, послѣ обнаруженія у ней болѣзни; всѣхъ-же зараженныхъ сапомъ ждетъ неминуемая смерть, такъ какъ никакихъ средствъ, излѣчивающихъ эту страшную болѣзнь, не существуетъ. Наблюдаются даже такие случаи, когда болѣзнь, переходя съ животнаго на человѣка, обратно переходить съ человѣка на животное, какъ это, напримѣръ, наблюдается при чахоткѣ, при чѣмъ человѣкъ можетъ заразиться этой болѣзнью черезъ молоко, мясо, а животное—можетъ заразиться остатками отъ стола и помоями, куда эти остатки попадаютъ; такимъ образомъ здѣсь мы наблюдаемъ взаимную передачу болѣзни. Есть болѣзнь называемая чумой, которая бываетъ только на рогатомъ скотѣ, на другихъ животныхъ и на человѣка она совсѣмъ не переходитъ *); эта болѣзнь настолько страшна, что разъ она появилась въ какомъ-нибудь стадѣ, то по крайней мѣрѣ три четверти всего скота падетъ обязательно; лѣченія при чумѣ также, какъ и при сапѣ, не существуетъ, потому что никакія лѣчебныя средства не помогаютъ. Кромѣ этихъ страшныхъ болѣзней, ведущихъ обыкновенно за собою смерть, наблюдаются еще и другія болѣзни, которая не оканчиваются смертью, но за-то истощаютъ животное, дѣлаютъ его негоднымъ къ работѣ, какъ напримѣръ при чесоткѣ у лошади; дѣлаютъ негоднымъ къ употребленію въ теченіе извѣстнаго времени его молоко, какъ это бываетъ напримѣръ при ящурѣ у коровъ.

Эти-то вышеизложенные обстоятельства и дѣлаютъ необходимымъ для человѣка, тѣмъ болѣе близко стоящаго къ животнымъ, знакомство съ этими болѣзнями; человѣкъ обязательно долженъ знать, какой громадный вредъ могутъ принести ему болѣзни животныхъ, долженъ умѣть предостеречь себя отъ зараженія, долженъ наконецъ имѣть понятіе какъ помочь себѣ и своему животному до прибытія врача, если бы дѣйствительно заболѣлъ, заразившись, самъ или его домашній скотъ. Вотъ цѣль настоящихъ бесѣдъ и заключается въ томъ, чтобы сообщить самыя необходимыя свѣдѣнія о заразныхъ болѣзняхъ нашихъ домашнихъ животныхъ и о вредѣ, могущемъ отъ нихъ произойти.

*.) Чума человѣка, а также и чума собакъ совершенно особенные болѣзни, ничего общаго не имѣющія съ чумой у рогатаго скота.

Теперь посмотримъ, чѣмъ вызываются эти болѣзни. Мы часто слышимъ, какъ говорятъ о человѣкѣ—вотъ простудился и заболѣлъ, наѣлся несвѣжей или зеленої пищи и заболѣлъ; про животныхъ говорятъ, особенно часто о лошадяхъ, что ихъ опоили и такъ далѣе и всѣмъ этимъ причинамъ приписываютъ заболѣванія людей и животныхъ. Дѣйствительно все это имѣетъ большое значеніе при возникновеніи различныхъ болѣзней—именно отъ этихъ причинъ и появляются простыя, незаразныя болѣзни, заразныя-же болѣзни возникаютъ вслѣдствіе другихъ причинъ, о которыхъ и пойдетъ сейчасъ рѣчь.

Многіе навѣрно слыхали, что извѣстная заразительная болѣзнь «чесотка» вызывается маленькими клещами, которые живутъ подъ кожей у животнаго, дѣлаютъ тамъ большиe ходы, кладутъ яйца, питаются сками тѣла и такимъ образомъ страшно его беспокоятъ, постоянно заставляя чесаться, откуда и произошло название этой болѣзни; клещи эти являются *паразитами*, то есть существами, питающимися на счетъ другихъ животныхъ. Чесоточные клещи настолько малы, что ихъ нельзя видѣть простымъ глазомъ, нужно употребить увеличительное стекло и только тогда мы разглядимъ ихъ; эти-то клещи-паразиты и являются причиной болѣзни чесотки; что это такъ—доказывается слѣдующимъ: если мы убьемъ этихъ клещей подъ кожей какими нибудь лѣчебными средствами, то болѣзнь обязательно прекратится.

Другія заразныя болѣзни, которыя мы раньше называли, вызываются такими-же невидимыми простымъ глазомъ паразитами, и при томъ настолько малыми, что ихъ можно видѣть только въ цѣлый рядъ увеличительныхъ стеколъ. Приборъ, состоящій изъ цѣлаго ряда такихъ стеколъ и позволяющій видѣть паразитовъ увеличенныхъ въ 50, 100, 500 и даже въ 1000 разъ, называется *микроскопомъ*. Микроскопъ изобрѣтенъ сравнительно не особенно давно, почему и причины многихъ заразныхъ болѣзней оставались не узнанными долгое время; только въ послѣднее время ученые уже положительно утверждаютъ, что эти маленькие паразиты, называемые *бактеріями*, являются причиной почти всѣхъ извѣстныхъ намъ заразныхъ болѣзней.

На видъ подъ микроскопомъ бактеріи представляются простыми палочками, прямymi или похожими на запятую, точками или ниточками, изогнутыми иной разъ, какъ спираль; внутри ихъ ничего не видно. Бактеріи эти, какъ и паразиты при чесоткѣ, питаются кровью и сками животнаго, растутъ и размножаются; отъ одной бактеріи, если она попала въ тѣло животнаго, черезъ часъ могутъ произойти десятки тысячъ такихъ-же; размножаются бактеріи обыкновенно простымъ дѣленiemъ на двѣ части или на нѣсколько; но для того, чтобы жить, расти и размножаться, для нихъ нужны подходящія условія: такъ они растутъ только при извѣстной теплотѣ, какая, напримѣръ, существуетъ въ чело-

вѣческомъ тѣлѣ или въ тѣлѣ животнаго; иначе они погибаютъ, или у нихъ ослабляется заразное свойство.

Откуда-же эти бактеріи, являющіяся причиной заразныхъ болѣзней, берутся? Мы часто замѣчаемъ, что если оставить долго стоять въ открытомъ сосудѣ на воздухѣ воду, молоко, хлѣбъ, то всѣ эти предметы, какъ говорятъ, испортятся,—вода сдѣлается гнилой, молоко скиснется, хлѣбъ заплѣсневѣтъ. Отчего это происходитъ? Если туже самую году или молоко мы нальемъ въ какую-нибудь склянку, закупоримъ ее хорошошенько пробкою изъ ваты и прокипятимъ все это вмѣстѣ, помѣстивъ въ сосудѣ съ водой, то эта прокипяченая въ склянкѣ вода или молоко сколько не будуть сохраняться, хоть годъ, не испортятся и все время останутся чистыми и свѣжими; отсюда видно, что причина ихъ порчи заключается въ воздухѣ, такъ какъ въ немъ постоянно носится масса невидимыхъ простымъ глазомъ бактерій, которыя, попадая въ воду и молоко и тамъ размножаясь, и производятъ ихъ порчу. Вотъ почему мы и кипятимъ воду; если-же ее не кипятить и этимъ не убить въ ней бактерій, то она обязательно испортилась бы. Такъ и животныя, когда они дышать воздухомъ, пить воду, Ѣдятъ траву, хлѣбъ, овощи и др., то конечно вмѣстѣ съ этими предметами въ ихъ тѣло попадаетъ и масса находившихся въ воздухѣ бактерій.

Но дѣло въ томъ, что не всѣ, могущія быть въ воздухѣ бактеріи ядовиты или производятъ заразныя болѣзни, есть такія которыя ни малѣйшаго вреда не приносятъ животному, а также и человѣку; напримѣръ, ученые взяли однажды слону изо рта человѣка, изслѣдовали ее подъ микроскопомъ и что-же оказалось? Въ слонѣ нашли множество самыхъ разнообразныхъ бактерій, отличающихся и по своему виду и по свойствамъ; тамъ были на ряду съ совершенно безвредными, и такія бактеріи, которыя являются страшно ядовитыми и опасными для здравья; эти-то послѣднія бактеріи и производятъ заболеваніе различными заразными болѣзнями, но они не проявляютъ своего дѣйствія до тѣхъ поръ, пока не размножились и не распространились по всему тѣлу или—когда животное и человѣкъ не разстроили чѣмъ либо своего здравья. Эти бактеріи могутъ находиться во всемъ тѣлѣ больного животнаго или только въ нѣкоторыхъ его частяхъ, такъ въ легкихъ, въ мозгу, въ кишкахъ и такъ далѣе, и ученые, если изслѣдуютъ заболѣвшія части тѣла, всегда могутъ найти тамъ этихъ паразитовъ. Раньше было сказано, что бактеріи, производящія заразныя болѣзни, могутъ попадать въ тѣло животнаго изъ воздуха, а также съ пищей и питьемъ; кроме этого зараза можетъ передаваться и другими способами; такъ ученые узнали, что нѣкоторыми болѣзнями заразиться черезъ воздухъ нельзя, обязательно нужно, чтобы бактеріи, бывающія при этихъ болѣзняхъ, попали въ кровь, какъ, напримѣръ, при бѣшенствѣ; заболеваніе этой болѣзни наступаетъ только тогда, когда бѣшеная собака покусаетъ чело-

вѣка или животное, или же когда слюна отъ этой собаки какимъ-нибудь образомъ попадаетъ въ ихъ кровь, а можетъ она попасть черезъ ранки, царалины и язвы, если онѣ есть на тѣлѣ.

Н. Ельмановъ.

(Продолженіе следуетъ).



Объ очисткѣ и сортированіи посѣвныхъ сѣмянъ и зерноочистительныхъ машинахъ.

Всякій хозяинъ отлично знаетъ, что, для полученія хорошихъ урожаевъ, необходимо, чтобы почва была хорошо обработана и удобрена. Но, кромѣ этого, нужно также, чтобы и посѣвныя сѣмена были хорошаго качества, а этого многіе крестьяне совсѣмъ не признаютъ; они говорятъ: «лишь бы погоду Богъ далъ хорошую, да навозу въ землѣ было побольше, такъ и урожай будетъ хороший, какими сѣменами не посѣй». Это большая ошибка. Качество посѣвныхъ сѣмянъ оказываетъ на урожаи хлѣбовъ громадное влияніе. При плохихъ—тощихъ и мелкихъ сѣменахъ, какими сѣютъ крестьяне, никогда нельзя получить такихъ большихъ урожаевъ, какъ въ томъ случаѣ, когда для посѣва употреблены сѣмена хорошия, то-есть полныя, крупныя и тяжеловѣсныя. Многократные опыты въ разныхъ мѣстахъ Россіи и заграницей показали, что на одинаково обработанной и удобренной почвѣ и при одновременномъ посѣвѣ, урожай отъ хорошихъ сѣмянъ получается много большіе—иногда въ 2—3 раза,—чѣмъ урожи отъ сѣмянъ плохихъ.

Если хозяинъ хочетъ выращивать въ своемъ хозяйствѣ сильныхъ и рослыхъ лошадей, то онъ, конечно, заведеть такихъ-же производителей. Точно также ему необходимо поступать и въ томъ случаѣ, если желаетъ получить большие урожаи крупныхъ сѣмянъ: онъ долженъ высеивать доброкачественное зерно. Хлѣбныя сѣмена заключаютъ въ себѣ зародокъ будущаго растенія и, чѣмъ сильнѣе этотъ зародокъ, тѣмъ сильнѣе и выносливѣе будетъ и растеніе изъ него, тѣмъ, значитъ, больше надежды на полученіе обильного урожая; а сильный, обладающій большой живучестью, зародышъ можетъ заключаться только въ здоровомъ, полномъ зернѣ.

Кромѣ зародыша, въ зернѣ заключается еще бѣлокъ—мучнистое бѣлое вещество,—которое служить пищей для зародыша во время проростанія зерна. Чѣмъ больше въ зернѣ этого бѣлка, тѣмъ дольше хватить его для питанія зародыша, тѣмъ, следовательно, большее время зародокъ можетъ питаться запасомъ материнскихъ веществъ, а поэтому онъ лучше можетъ разростись и окрѣпнуть до времени наступленія самостоятельного питанія. Если въ зернѣ мало бѣлковаго вещества, то питаніе имъ зародыша прекращается очень скоро, когда ростокъ

не успѣетъ еще окорениться и приспособиться для самостоятельного питания изъ почвы и воздуха, а потому онъ легко гибнетъ отъ всякихъ невзгодъ. Изъ заморыша зерна получается и растеніе-заморышъ. Вслѣдствіе этого и приходится хозяевамъ, употребляющимъ для посѣва плохія сѣмена, производить очень густой сѣвъ, такъ какъ часть плохихъ сѣмянъ даетъ ростки скоро погибающія, а часть и совсѣмъ не даетъ ростковъ.

Изъ всего сказанного ясно, что посѣвныя сѣмена должны быть здоровыя, полныя, заключающія въ себѣ здоровый, живучій зародышъ и, кромѣ того, они должны быть крупныя, тяжеловѣсныя, съ большимъ содержаніемъ бѣлка.

Сѣмена, употребляемыя крестьянами для посѣва, въ большинствѣ случаевъ, бывають не только тощія, но и съ большой примѣсью сѣмянъ сорныхъ травъ и всякаго мусора: камешковъ, комочковъ земли, цвѣточныхъ головокъ и прочее.

Примѣсь различныхъ постороннихъ веществъ еще большой бѣды не составляетъ; примѣсь же сорныхъ травъ представляетъ большое зло, такъ какъ выростающія изъ нихъ травы отнимаются у хлѣбныхъ растеній много мѣста и пищи, а пищи то для растеній въ почвѣ крестьянскихъ полей и безъ того мало.

Отъ высѣянныхъ, вмѣстѣ съ хлѣбомъ, сѣмянъ сорныхъ травъ, образуются растенія, которыхъ цвѣтутъ и даютъ сѣмена. Сѣмена эти часто осыпаются еще до уборки хлѣба и, слѣдовательно, засоряютъ почву. Такимъ образомъ, разъ высѣянныя съ хлѣбомъ сѣмена сорныхъ травъ, засоряютъ поле на большое число лѣтъ.

Многіе крестьяне не придаютъ никакого значенія примѣси сорныхъ сѣмянъ въ хлѣбѣ, и говорятъ, что соръ въ хлѣбахъ появляется «годомъ». «Иной годъ сору въ хлѣбѣ много», а иной—мало». «Это—какъ Богъ дастъ». Дѣйствительно, количество сорныхъ травъ въ хлѣбахъ въ разныѣ годы бываетъ не одинаково. Въ дождливые года появляется, напримѣръ, во ржи на песчаныхъ почвахъ очень много «метлы», а на глинистыхъ—костра; въ сухиѣ-же года этихъ травъ во ржи бываетъ мало, но за то, вмѣсто нихъ появляются другія травы. На этомъ основаніи крестьяне и заключаютъ, что соръ въ хлѣбѣ появляется отъ погоды.

Дѣло все въ томъ, что во всякой почвѣ есть всегда большій или меньшій запасъ разныхъ сѣмянъ сорныхъ травъ. Если взять съ любого поля небольшое количество земли, высушить ее и растерѣть, то можно всегда въ ней найти нѣкоторое количество сѣмянъ. Количество это доходитъ иногда до нѣсколькихъ десятковъ въ одномъ кубическомъ вершкѣ почвы. Одни изъ этихъ сѣмянъ требуютъ для своего проростанія много влаги, другія-же способны давать ростки и при самомъ небольшомъ количествѣ влаги; при чмѣ нѣкоторыя сѣмена прорастаютъ только въ теп-

лую погоду, а нѣкоторыя—въ холодную. Словомъ, условія для проростанія разныхъ сѣмянъ очень разнообразны и, преобладающими въ хлѣбахъ являются тѣ сорные травы, условія для развитія которыхъ были въ данномъ году наиболѣе благопріятны. Многія сѣмена, какъ показали изслѣдованія ученыхъ хозяевъ, способны лежать въ землѣ по нѣсколько лѣтъ (иногда до 10 лѣтъ), не проростая и не сгнивая; они какъ бы выживаютъ благопріятныхъ для нихъ условій, для того, чтобы дать ростки.

Сильно засоренные почвы трудно совершенно очистить, но, всетаки, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, съ помощью обработки, ихъ можно довести до такой чистоты, что сорные травы не будутъ причинять замѣтнаго вреда хлѣbamъ. Какъ слѣдуетъ обрабатывать почву, чтобы вывести наиболѣе вредныя травы, засоряющія хлѣбъ, мы надѣемся разсказать когданибудь въ другой разъ. Теперь же мы обращаемъ вниманіе хозяевъ на то, что, если довольно трудно избавиться отъ травъ, появляющихся изъ тѣхъ сѣмянъ, которыхъ накопились въ почвѣ за прежніе года, то не слѣдуетъ еще увеличивать запасъ этихъ сѣмянъ въ землѣ, ежегоднымъ высыпомъ ихъ вмѣстѣ съ хлѣбными зернами. Поэтому-то необходимо какъ можно лучше очищать посѣвныя сѣмена отъ примѣси сѣмянъ сорныхъ травъ.

Чрезмѣрная густота посѣва, производимая крестьянами, зависитъ, какъ выше было сказано, отъ того, что сѣмена, употребляемыя ими для посѣва, мелкія, тошія; но производить густой посѣвъ побуждаетъ также и засоренность посѣвнаго материала, такъ какъ при рѣдкомъ посѣвѣ хлѣбъ сильно заглушался бы сорными травами. Благодаря низкому качеству и засоренности сѣмянъ, крестьяне бросаютъ въ землю совершенно напрасно значительное количество зерна. Намъ известны хозяева, которые высѣваютъ овса 25 и даже 30 мѣръ на одну десятину, тогда какъ при хорошихъ сѣменахъ было бы вполнѣ достаточно высѣвать 2 четверти. Если бы сѣмена были доброкачественныя, то этотъ излишекъ оставался бы у хозяевъ въ барышахъ.

И такъ, сѣмена для посѣва слѣдуетъ употреблять самыя крупныя, тяжеловѣсныя и хорошо очищенные отъ примѣси сѣмянъ сорныхъ травъ.

У громаднаго большинства крестьянъ не существуетъ иного спосѣба очистки сѣмянъ, какъ только провѣживаніе лопатой на вѣтру. Но этимъ способомъ невозможно хорошо очистить хлѣбныя зерна отъ постороннихъ сѣмянъ и нельзя также отсортировать для посѣва наиболѣе крупныя зерна, такъ какъ вмѣстѣ съ крупными, при вѣяніи, падаютъ и мелкія зерна. Кромѣ того, при вѣяніи уносится вѣтромъ и пропадаетъ много мякины, при томъ самой мягкой. Затѣмъ, вѣять хлѣбъ лопатой не во всякую погоду можно. Въ виду этого несравненно лучше провѣживать и очищать посѣвныя сѣмена на особыхъ машинахъ. Объ этихъ то машинахъ мы и хотимъ разсказать.

Нѣкоторые хозяева, сознающіе вредъ отъ посѣва мелкими, тощими и засоренными сѣменами, стараются поправить это зло тѣмъ, что часто мѣняютъ посѣвныя сѣмена, пріобрѣтая ихъ изъ другихъ хозяйствъ или отъ сѣмяноторговцевъ. Перемѣна сѣмянъ, дѣйствительно, очень сильно вліяетъ на повышеніе урожаевъ; но бѣда въ томъ, что новыя сѣмена скоро вырождаются и чрезъ два, три года начинаютъ давать урожаи почти такіе-же, какъ и мѣстныя сѣмена. По этой причинѣ перемѣну сѣмянъ приходится производить очень часто, что, при высокой стоимости покупныхъ сѣмянъ, обходится весьма дорого. Гораздо лучше и дешевле, если пріобрѣсти зерноочистительную машину и, съ помощью ея, очищать и сортировать сѣмена для посѣва. Ежегодной тщательной сортировкой и очисткой на машинахъ, можно и изъ мѣстного зерна вывести, съ теченіемъ времени, урожайный и, притомъ, выносливый сортъ сѣмянъ. Само собою разумѣется, что, если пріобрѣсти хороший сортъ сѣмянъ со стороны и, затѣмъ, ежегодно къ посѣву старательно очищать и сортировать зерно, то это еще лучше: когда-то тамъ еще выведешь улучшенный сортъ изъ мѣстныхъ сѣмянъ, а здѣсь онъ уже есть. Производится ли посѣвъ мѣстными или улучшенными покупными сѣменами, во всякомъ случаѣ, сортировать зерно къ посѣву всегда нужно, и—какъ можно тщательнѣе.

Коснувшись вопроса о пріобрѣтеніи улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ со стороны, необходимо сказать, что при этомъ слѣдуетъ поступать съ осторожностью. Дѣло въ томъ, что многіе высокоурожайные сорта хлѣбовъ, попавъ въ другое мѣсто, съ почвой менѣе плодородной и съ климатомъ болѣе суровымъ, чѣмъ въ той мѣстности, где они выведены, оказываются очень чувствительными къ различнымъ неблагопріятнымъ условіямъ: заморозкамъ, вымочекамъ, засухамъ и проч., и начинаютъ давать урожаи даже худшіе, чѣмъ мѣстные сорта. Поэтому мы считаемъ умѣстнымъ указать здѣсь нѣкоторые, наиболѣе подходящіе къ нашей мѣстности, сорта хлѣбовъ. Изъ сортовъ ржи лучшей, для условій Новгородской губерніи, надо считать рожь ивановскую, кустистую; затѣмъ, хороша также рожь пробштейская и рожь ваза. Послѣдній сортъ отличается крупностью зерна, но, къ сожалѣнію, оно легко осыпается еще на корню. Изъ сортовъ овса лучшій для нашей мѣстности—шатиловскій, называемый еще тульскимъ; онъ даетъ хорошие урожаи, выносливъ и имѣть тонкую кожицу. Хорошіе сорта ячменя слѣдующіе: кентъ, датскій и шевалье.

Прежде, чѣмъ приступить къ описанію различныхъ машинъ, служащихъ для очистки и сортировки сѣмянъ, необходимо еще упомянуть объ дномъ приемѣ, который примѣняется нѣкоторыми хозяевами для полученія доброкачественныхъ посѣвныхъ сѣмянъ ржи. Чтобы получить крупные ржаныя сѣмена, они ударяютъ снопами по колодѣ или другому твердому предмету; осыпающіеся при этомъ сѣмена и употребляются

ими для посѣва. Однако, при околачиваніи сноповъ, осыпаются не только самая крупная, но и мелкая сѣмена,—вообще тѣ, которые слабо держатся въ колосѣ, вслѣдствіе чего такимъ способомъ получить отборное, крупное зерно, всетаки, не удается, а, между тѣмъ, вредъ отъ околачивания получается значительный. Дѣло въ томъ, что отъ посѣва сѣменами, слабо держащимися въ колосовыхъ пленкахъ, образуется сортъ ржи съ очень легко осыпающимися сѣменами еще на корню. Такъ называемая рожь «плывунья», именно, и выводится такимъ способомъ.

(Продолженіе следуетъ).

A. Люстг.

Опытъ посѣва датскаго ячменя, произведенный крестьяниномъ дер. Коломы, Подгощской вол., Старорусскаго у., Ефимомъ Васильевымъ Ливанцовымъ.

Названный крестьянинъ посѣялъ въ нынѣшнемъ году сѣмена датскаго ячменя, пріобрѣтенные изъ сельско-хозяйственнаго склада Новгородскаго губернского земства, на сильно выпаханной, давно неудобренной подзолистой землѣ, взятой имъ въ аренду. Несмотря на сильную истощенность почвы и на то, что подъ ячмень не было положено на ваза, онъ удался замѣчательно хорошо и принесъ урожай зерна самъ 20. Нѣть сомнѣнія въ томъ, что въ слѣдующіе года ячмень этотъ уже будетъ давать меньшіе урожаи, но всетаки, мы рекомендуемъ хозяевамъ этотъ сортъ ячменя, какъ очень хороший.

Свѣдѣнія объ этомъ опытѣ нами приведены со словъ названнаго Ефима Васильева.

A. Л.

VII. Разныя свѣдѣнія.

Цѣны хлѣбовъ.

С.-Петербургъ, 4 ноября.—Вслѣдствіе полнаго отсутствія покупателей котировка цѣнъ на наличные хлѣба оказывается теперь неосуществимой. Въ вышедшемъ сегодня прѣсы-курантѣ с. петербургской биржи онѣ поэтому и не значатся. Фигурируютъ лишь цѣны будущими хлѣбами, доставкою изъ май въ Рыбинскъ и это положеніе, вѣроятно, останется безъ всякихъ измѣненій вплоть до весны. Настроеніе съ будущими хлѣбами крайне тихое, со склонностью цѣнъ къ понижению. За рожь натурою въ 117/118 зол. даютъ не болѣе 53 к. теперь, при продавцахъ по 55 к. за пудъ. Сдѣлокъ за послѣдніе два дня не обнаружено. Съ овсомъ тоже тихо, покупателей за обыкновенный шестипудовый натурою въ 27/28 ф. дороже 43½ к. за пудъ нѣтъ, а за обойные, смотря по добротѣ, даютъ отъ 46 до 49 к. пудъ и эта послѣдняя цѣна даже сомнительна еще. Продавцы за обыкновенный назначаютъ не менѣе 45 коп., за обойные же просить 49 50 коп. и, можетъ быть, согласились бы уступить бездѣлицу, но подходящихъ приказовъ у экспортёровъ изъ заграницы не имѣется. Между русскими состоялась на-дняхъ продажа уфимскаго или бѣльскаго обыкновенного овса по 2 р. 80 к. за четв. Хотя фирма, купившая этотъ овесъ и экспортируетъ, но надо думать, что ему дано другое назначеніе, ибо существующія тамъ на весну цѣны не допускаютъ возможности платить дороже 2 р. 60—65 к. за четв. Съ гречневой крупой настроеніе вовсе бездѣльное—цѣна покупателей еще понизилась на четвертакъ въ пудѣ—теперь за ядро на май въ Рыбинскъ даютъ не болѣе 94 до 95½ к. за пудъ. Продавцы же остаются при 1 р. за пудъ.

„Т. Пр. Газ.“

С В Ъ Д Ъ Н І Я

по „сибирской язвѣ“ на домашнихъ животныхъ въ губерніи.

№	УѢЗДЪ.	Оставалось больныхъ.			Вновь заболѣло.			Пало.			Выздоро- вѣло.			Осталось.			Примѣчанія.	
		Лопад.	Рог. ск.	Овцѣ.	Свиней.	Лопад.	Рог. ск.	Овцѣ.	Свиней.	Лопад.	Рог. ск.	Овцѣ.	Свиней.	Лопад.	Рог. ск.	Овцѣ.	Свиней.	
1	Боровичскій	—	—	—	—	7	1	1	—	7	1	1	—	—	—	—	—	За время съ 23 сентября до 15 октября.
2	Демянскій .	—	—	—	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	За время съ 20 по 24 сентября.
	По губерніи.	—	—	—	—	10	1	1	—	10	1	1	—	—	—	—	—	

Въ Боровичскомъ уѣздѣ мѣстнымъ ветеринарнымъ врачомъ 2-го октября въ д. Царевъ, Перелучской вол., была вскрыта павшая свинья, при чмъ констатирована была „сибирская язва“. По собраннымъ фактическимъ даннымъ, за время съ 23 сентября по 2 октября, въ селеніи пали отъ „сибирской язвы“ 4 коровы и 1 овца. 6-го октября пала еще одна корова и одна заболѣла. По дальнѣйшимъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ врачомъ, видно, что тамъ же заболѣла еще одна корова крестьянская и пала; пала также корова, заболѣвшая 6-го октября. Въ общемъ пало отъ „сиб. язвы“, за означенное время, въ д. Царево—7 коровъ, 1 овца и 1 свинья.—

Въ Демянскомъ уѣздѣ, въ Велильской волости, въ с. Велилахъ (на погостѣ) пали 3 коровы отъ „сиб. язвы“. По сообщенію врача, коровы заболѣли вслѣдствіе того, что былипущены, около 20 сентября, въ то поле, где лѣтомъ содержался скотъ, болѣвшій „сиб. язвой“.

Примѣчаніе. Въ другихъ уѣздахъ губерніи «сибирской язвы» за означенное время не было и всѣ свѣдѣнія по эпизоотіи помѣщены въ предыдущихъ номерахъ «Вѣстника».

VIII. Обзоръ печати.

О чмъ пишутъ въ газетахъ и журналахъ.

Толки о средней школѣ. Допущеніе реалистовъ въ военно-медицинскую академію и отмѣна переводныхъ экзаменовъ въ кадетскихъ корпусахъ. «Россія и школа»—статья г. Новикова въ «Петербургскіи въ Вѣдомостяхъ». «Образовательный Домъ» для рабочихъ въ Казани. Проектъ общесімпіорской пенсионной кассы для народныхъ учителей и учителницъ.

— Такъ называемый школьный вопросъ у насъ для многихъ, естественно, всегда былъ интереснымъ и близкимъ вопросомъ. Въ настоящее время такимъ онъ сдѣлся, кажется, для всѣхъ. По поводу отдѣльныхъ мѣръ, распоряженій и начинаній министерства народнаго просвѣщенія обсужденіе тѣхъ или другихъ сторонъ дѣла воспитанія и обученія подростающаго поколѣнія не сходитъ со страницъ не только специальной,

но и общей нашей периодической печати. По преимуществу посчастливилось средней школѣ.

Въ печати давно уже отмѣчались отдѣльные изъяны этой школы, не всегда второстепенного свойства, слѣдовательно, не всегда такие, съ наличностью которыхъ можно было бы мириться съ легкимъ сердцемъ. Теперь многія изъ этихъ жалобъ встрѣтили авторитетное признаніе своей основательности со стороны г. Министра народнаго просвѣщенія, по почину котораго, напр., поднять вопросъ объ улучшениіи специальной подготовки и материального положенія нашего педагогического персонала, о пересмотрѣ программъ и общаго строя средней школы, причемъ предположено измѣненіе и устраненіе всего того, что будетъ признано отражающимся неблагопріятно не только на умственномъ и нравственномъ, но и на физическомъ воспитаніи русского юношества.

Давнія и едва ли лишенныя достаточнаго основанія указанія на отсутствіе единенія и даже общенія (не вѣшняго только, а по существу) — между школой и семьей, повидимому, тоже приняты кѣмъ слѣдуетъ въ соображеніе. По крайней мѣрѣ, газеты сообщаютъ о приводимомъ уже кое-гдѣ (въ Симферополь и Севастополь) въ исполненіе распоряженіи г. попечителя Одесскаго учебнаго округа, который рекомендовалъ начальникамъ среднеучебныхъ заведеній округа устраивать совѣтныя совѣщанія членовъ педагогического совѣта и родителей учениковъ. Имѣется въ виду, чтобы недостатки веденія школьнно-воспитательного дѣла, указанные на такихъ совѣщаніяхъ, по мѣрѣ возможности затѣмъ устранились при помощи отчасти мѣръ, предложенныхыхъ и одобренныхъ на тѣхъ же совѣщаніяхъ.

Въ столицахъ созваны по распоряженію г-на Министра народнаго просвѣщенія особыя комиссіи для обсужденія постановки учебно-воспитательного дѣла въ нашей средней школѣ. Въ составъ ихъ вошли также и представители учащаго персонала среднеучебныхъ заведеній, по выбору попечителя округа; послѣднему вмѣнялось въ обязанность позаботиться о томъ, чтобы одни изъ выбранныхъ были завѣдомыми сторонниками классическаго, а другіе реального типа общеобразовательной школы. Какъ скоро и какіе результаты дадутъ занятія этихъ комиссій; пока неизвѣстно. Но газеты сообщили уже подробнѣо тѣхъ выводахъ по вопросу о программѣ нашей средней школы и ея выполненіи, къ которымъ пришло авторитетное по своему составу многолюдное петербургское педагогическое общество, подвергшее указанный вопросъ детальному и всестороннему обсужденію. Вотъ, въ короткихъ словахъ, тѣ малоутѣшительные выводы, къ которымъ, однако, пришли специалисты-педагоги столицы, люди, которымъ, думается, совсѣмъ бы не пристало взводить поклѣпъ на собственную дѣятельность: программы русскаго языка и литературы и ея прохожденіе носятъ схоластический характеръ и имѣютъ едва ли умѣстное специальнно-филоло-

гическое направлениe, новая литература изучается мало, новейшая же не изучается вовсе; съ классическими языками дѣло обстоитъ по прежнему плохо, такъ какъ авторы читаются мало и недостаточно сознательно; исторія проходится очень сухо, много удѣляется вниманія не нужнымъ батальнымъ подробностямъ и хронологіи, изученіе же культурной исторіи все еще остается въ забросѣ; географія проходится только въ младшихъ классахъ, слѣдовательно, недостаточно сознательно, и въ ней главную роль играетъ безплодная номенклатура.

Раздаются по прежнему въ общей печати голоса противъ существующей системы ежедневныхъ отмѣтокъ и переводныхъ экзаменовъ, выражается также пожеланіе, чтобы окончившіе курсъ реалисты были допущены безъ особаго экзамена хоть на нѣкоторые факультеты университета. Поэтому поводу умѣстно бѣдеть упомянуть о двухъ частичныхъ рѣшеніяхъ указанныхъ вопросовъ, сообщаемыхъ газетами. Конференція военно-медицинской академіи, разсмотрѣвъ, по предложенію г. военного министра, въ какой мѣрѣ возможно было бы допущеніе въ академію окончившихъ реалистовъ, высказалась въ томъ смыслѣ, что реалисты даже лучше гимназистовъ подготовлены къ прохожденію академического курса, и допущеніе ихъ въ академію весьма желательно; что касается знанія латинскаго языка, то вполнѣ достаточно подвергать по нему реалистовъ провѣрочному испытанию изъ курса первыхъ 3 классовъ гимназіи. Если рѣшеніе конференціи получить практическое осуществленіе, то едва ли можно будетъ возражать противъ принятія реалистовъ, по крайней мѣрѣ, на медицинскіе факультеты Императорскихъ университетовъ. Равнымъ образомъ долженъ будетъ возникнуть вопросъ о сокращеніи требованій по латинскому языку отъ лицъ, желающихъ поступить въ женскій медицинскій институтъ. Другое сообщеніе касается отмѣны переводныхъ экзаменовъ въ кадетскихъ корпусахъ во всѣхъ классахъ, кроме предпослѣдняго.

—Любопытная статья помѣщена была въ газетѣ «Петербургскія Вѣдомости» (№ 264) подъ заглавіемъ «Госсія и школа». Авторъ ея г. Александръ Новиковъ, уѣздный предводитель дворянства, не безызвѣстный публицистъ, авторъ многихъ дѣльныхъ статей по вопросамъ деревенской жизни.

Г. Новиковъ начинаетъ съ вопроса: нужна ли въ дѣйствительности Россіи школа? объясняя его «удивительнымъ противорѣчіемъ между словомъ и дѣломъ», существующимъ по этому пункту у многихъ изъ тѣхъ, которые не задумаются отвѣтить на этотъ вопросъ утвердительно и даже найдутъ его празднымъ. Многіе на самомъ дѣлѣ соглашаются съ необходимостью школы только «какъ бы по неволѣ, стыда ради». Они признаютъ нужду въ школахъ наряду съ многими другими нуждами, напримѣръ, проселочными дорогами, улучшенной сельской полиціей и т. п. Нѣкоторые всему этому даютъ даже преимущество предъ школой. «Другие прямо говорятъ: «какія тамъ школы, когда ёсть нечего! Надо впередъ заняться

подъемомъ экономического благостоянія, а тогда сама собой школа устроится». Такой взглядъ г. Новиковъ считаетъ великой ошибкой. У насъ жалуются, и жалуются, по его мнѣнію, справедливо, на порабощеніе Россіи иностранными капиталами; боятся, съ другой стороны, потери русской самобытности вообще. Противъ того и другого единственное дѣйствительное средство—школы и образованіе. Богаты Сѣв. Америка, Англія, Германія, Франція, Бельгія. Въ нихъ же высоко стоитъ и образованіе (отъ низшаго до высшаго). Италия менѣе образована—и бѣднѣе, Испанія еще диче и еще бѣднѣе. Авторъ статьи указываетъ еще на Японію, которая всего въ нѣсколько десятилѣтій завела у себя 10 мужскихъ и 2 женскихъ университета, достигла поголовной грамотности и такъ преуспѣла въ промышленно-экономической области, что кое въ чемъ начинаетъ конкурировать съ Европой. Возраженію, что и мы настроили школы, противопоставляется вопросъ: «да развѣ же это школы? Вѣдь наши школы, и земскія и церковно-приходскія, это ужасно плохія школы. Напрашивается сравненіе: человѣку жить не въ чемъ. Выкальваетъ канавы подъ фундаментъ, забиваетъ ихъ бутомъ, заливаетъ известкой и останавливается; а затѣмъ удивляется, что ему не въ чемъ жить. Такъ и мы съ грамотностью. Вѣдь грамотность средство, а не цѣль, средство развитія, а для насъ слово «развитіе» «пугало». «У насъ, продолжаетъ г. Новиковъ, деревнѣ книги не доступны, открытие чтеній съ туманными картинами крайне хлопотливо и затруднительно; подъ школой подразумѣвается обученіе грамотѣ по букварю и часослову, а дальше ни-ни!»

Междудѣмъ въ области средняго и высшаго образованія у насъ даже принято жаловаться на перепроизводство интеллигенціи. «А попади у насъ юристъ въ волостные писаря, да всѣ газеты про него протрутъ, да еще земскій начальникъ не возьметъ, а возьметъ, такъ установится за нимъ особый надзоръ, а, съ другой стороны, можетъ ли быть волостной писарь не юристъ? На обычное возраженіе, что для количественнаго и качественнаго роста школьнаго дѣла у насъ нѣть денегъ, г. Новиковъ отвѣчаетъ: «Бюджетъ растетъ непомѣрно. Расходуются деньги сотнями миллионовъ на предпріятія, могущія приносить доходъ только въ далекомъ будущемъ. А на школы нѣть? Впрочемъ, еслиъ это дѣйствительно, было дѣло денегъ, то почему бы затруднить мѣстную и частную инициативу? Зачѣмъ стѣснять, а не расширять программы? Зачѣмъ все регламентировать и тѣмъ тормазить развитіе?—«Дѣло въ свѣтобоязни», заключаетъ авторъ: «Мы боимся культурой европейской стереть свою національность, а національность наша только при свѣтѣ науки можетъ быть свѣточемъ миру».

—Въ высшей степени симпатичное по своей цѣли и рѣдкое у насъ по некоторымъ особенностямъ организаціи учрежденіе, недавно возникшее въ Казани, описываетъ «Казанскій Телеграфъ». Это созданный на сред-

ства казанского капиталиста Алафузова «Образовательный Домъ», задача которого— широкое удовлетворение духовныхъ нуждъ рабочаго класса.

Алафузовские заводы и фабрики, существуя въ Казани свыше 30 лѣтъ, даютъ работу 3000 постоянныхъ рабочихъ, изъ которыхъ многіе семейные, такъ что цифра всего фабрично-заводскаго населенія при нихъ не меныше тысячи 5. Учредитель фирмы, И. И. Алафузовъ, съ самаго начала устроилъ при заводѣ очень хорошо обставленную школу. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, умирая, онъ оставилъ по духовному завѣщанію свыше 900.000 рублей на разныя благотворительныя учрежденія, исключительно для рабочихъ. Душеприказчиками покойнаго приступлено на эти деньги къ постройкѣ мужскаго и женскаго начального училища, въ которомъ дѣти, не ограничиваясь обычной общеобразовательной программой, будутъ также систематически обучаться рисованію и черченію. Окончившіе курсъ школы будутъ затѣмъ проходить ремесленные классы при ней: столярно-модельный, прядильно-ткацкій и кройки и шитья. Въ одномъ зданіи со школой для малолѣтнихъ открывается воскресная школа для неграмотныхъ взрослыхъ рабочихъ. Проектируются, кроме того, для взрослыхъ систематические народныя чтенія, бесѣды, лекціи и цѣлые курсы, послѣдніе по преимуществу техническаго характера. Въ образовательномъ домѣ будетъ помѣщаться также народная библіотека, съ сочиненіями образцовыхъ писателей, журналами, газетами и лучшими книгами по прикладнымъ знаніямъ, и музей. Послѣдній будетъ составленъ изъ физическихъ инструментовъ и приборовъ и разныхъ коллекцій лучшихъ издѣлій и орудій добывающей и обрабатывающей промышленности.

Задача «образовательного дома» не только просвѣтить рабочаго, дать знанія, но и вообще «пріучить его проводить правильно и полезно отдыkhъ и перерывы между работами». Поэтому въ немъ для желающихъ организуются правильныя занятія по пѣнію и музыкѣ, духовой и струнной. Рабочимъ, способнымъ и расположеннымъ къ такого рода занятіямъ, сокращается количество недѣльныхъ рабочихъ часовъ, чтобы дать имъ возможность разучивать хоровыя и музыкальныя пьесы. Учреждается въ «Образовательномъ Домѣ» съ тою же цѣлью чайная и театръ для рабочихъ. Въ театрѣ имѣется въ виду приглашать иногда на гастроли выдающихся артистовъ и образцовая труппы. Обыкновенно же играть въ немъ будутъ любители изъ служащихъ и рабочихъ подъ руководствомъ опытнаго режиссера. Завѣданіе всѣми перечисленными учрежденіями будетъ передано особому «попечительному обществу для распространенія образования и правильныхъ развлечений среди служащихъ и рабочихъ на алафузовскихъ фабрикахъ и заводахъ». Наконецъ, предполагается еще изданіе газеты, которая начнетъ выходить, когда всѣ просвѣтительныя учрежденія «Образовательного Дома» разовьются и окрѣпнутъ. Она должна будетъ явиться выражителемъ потребностей и нуждъ алафузовскаго фабрично-заводскаго населенія.

— Вопросъ объ учрежденіи общимперской пенсіонной кассы для народныхъ учителей и учительницъ въ теченіе ряда лѣтъ не разъ объявлялся въ печати поставленнымъ на ближайшую очередь. Въ настоящее время уставъ такой кассы уже составленъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и разосланъ на заключеніе другихъ вѣдомствъ.

По проекту устава (онъ, съ разрѣшеніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, цѣликомъ напечатанъ въ послѣднемъ № «Русскаго Начального Учителя») участники кассы раздѣляются на обязательныхъ и добровольныхъ. Первыми считаются учащіе (обоего пола, конечно) начальныхъ училищъ разнаго наименованія, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія и содержимыхъ на средства казеннаго либо общественнаго. Добровольные участники—учащіе, служба которыхъ уже соединена съ правомъ получения пенсіи изъ государственного казначейства, а также учащіе частныхъ школъ вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщенія. Изъ содержания обязательныхъ участниковъ кассы поступаетъ въ нее ежегодно 6%; добровольные участники уплачиваютъ 12% (за обязательныхъ участниковъ другіе 6% вносятся изъ средствъ казны, земства, городского управлениія, т. е. оттуда, откуда идутъ средства на содержаніе той или другой школы).

Пенсія назначается въ размѣрѣ содержанія, которое получалъ учитель въ послѣдній годъ участія въ кассѣ. Обыкновенная пенсія выдается лицамъ, участвовавшимъ въ кассѣ не менѣе 15 лѣтъ и оставившимъ кассу способными къ труду. Неспособный къ труду получаетъ пенсію усиленную, при условіи, что онъ былъ не менѣе 5 лѣтъ членомъ кассы. Оставление службы послѣ состоянія членомъ кассы менѣе 5 лѣтъ не даетъ права ни на какія выдачи изъ кассы; участвовавшие въ кассѣ отъ 5 до 10 лѣтъ получаютъ обратно всѣ свои взносы, отъ 10 до 15—съ начисленiemъ сложныхъ процентовъ по 4 годовыхъ. Неспособные къ труду, оставившие службу безъ права на пенсію, получаютъ обратно свои взносы съ такимъ же начисленiemъ процентовъ. Вдовы учителей получаютъ до $\frac{2}{3}$ предѣльного размѣра пенсіи мужей; дѣтьямъ назначается отъ 5 до 15% содержанія отца или матери въ послѣдній годъ участія въ кассѣ. Если они были членами больше 10 лѣтъ, за каждый лишній годъ увеличивается выдача на $\frac{1}{10}$ этой суммы.

Управлениe кассы будетъ входить въ составъ департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія; высшее наблюденіе за ея дѣлами будетъ имѣть совѣтъ министра. Въ комитетѣ пенсіонной кассы предсѣдательствовать будетъ лицо, назначенное министромъ.

Ф. Климко.

Приложение.

Списокъ разрѣщенныхъ М. Н. П. книгъ для школьнъ и читаленъ.

(Окончаніе за 1897 и 1898 г.г.).

	Списокъ разрѣщенныхъ М. Н. П. книгъ для школьнъ и читаленъ.	(Окончаніе за 1897 и 1898 г.г.).	Публичныя народ- ныя читальн.	Народныя библио- теки-читальн.	Ученническія библиотеки.		Учительс. библиот. научн. училищ.	№ Ж. М. Н. П. 1897 и 1898 г.
					Начальничь училищ.	Городскіхъ училищ.		
61	Чернышевъ С. А. Деревья и ихъ польза. Изд. Южн.-Русск. общ. акц. Кир. 98. Стр. 44+44. Ц. 15 к.	*	*	*	*	*		98
62	Шмидтъ П. Ю. Царство животныхъ. 250 изобр. для наглядного обучения съ объяснительнымъ текстомъ. 23 табл.+39 стр. бол. форм. Спб. Ц. 4 р. Изд. Девріена.				*			10
63	Шмидтъ П. Ю. Царство растений и минераловъ. 270 изобр. для наглядного обучения съ объяснительнымъ текстомъ. 23 табл.+39 стр. бол. форм.				*			97
64	Изд. Девріена. Спб. Ц. 4 р.				*			4
	Хедонъ У. Натуралистъ на Ля-Платѣ. Перев. 3-го англ. изд. Ч. I. 180 стр. 15 рис. II—198 стр., 11 рис. Ц. каждой части 50 к.		*		*			98
					*			4
					*			97
					*			11
VI Медицина и гигієна.								
1	Архангельская А. Г. Для чего доктора дѣлаютъ операции. Изд. Комиссіи по распространенію гигієнич. знаний въ народѣ. № 1. М. 97. Стр. 31. Ц. 5 к.				*			98
2	Березовъ Ф. А.—Ящуръ. Изд. журнала „Деревня“. Съ рис. Спб. 97. Стр. 16. Ц. 10 к.		*	*				10
3	Бобровский С. А. Бесѣды о главнѣйшихъ потребностяхъ тѣлесной жизни человѣка. Съ 21 рис. Изд. 5-е испр. и допол. М. 96. Стр. IV+110+П. Ц. 35 к.				*			98
4	Вишневский С. М. Книжка для простого народа о сохраненіи здоровья. Изд. 5-е испр., Казань 97. Стр. 330. Ц. 35 к.				*			98
5	Гигієна школьнника. Правила школьнай гигієны, составленныя по распоряженію голландскаго министра народного просвѣщенія. Перевель съ гол. В. В-скій. Изд. Губинскаго, Спб. 98. Стр. 16. Ц. 6 к.		*	*	*	*		10
6	Доцентіо. О вредѣ сифилиса и о мѣрахъ къ его предупрежденію. Изд. Киев. общества грамот. № 3. Киевъ. Стр. 22. Ц. 3 к.		*	*	*	*		98
7	Дюло Е. Защита отъ болѣзней. Изд. магазина «Книжное дѣло». М. 98. Стр. 31. Ц. 15 к.		*	*	*	*		10
8—9	Золотавимъ П. А.) 1) Бесѣды о холерѣ. 2-е изд., Спб. 93 Стр. 29. Ц. 20 к.—2) Бесѣда о дифтеритѣ. Спб. 98. Стр. 18. Ц. 20 к.		*	*	*	*		98
10	Иванъ Л. Къ рабочему человѣку. I. Бѣсѣда о труде. М. 98. Стр. 16. Ц. 3 к.		*	*	*	*		11
11	Кацъ Р. Докторъ медіц. Очкі, ихъ польза и вредъ. Спб. 97. Стр. 64. Ц. 50 к.		*	*		*		98
12	Короваевъ А. Советы беременнымъ и бабкамъ-повитухамъ. № 179. М. 95. Стр. 106.		*	*		*		7
13	Коваленко Г. Какъ лѣчить раны. М. Изд. „Посредника“ (242). 96. Стр. 34. Ц. 1/2 к.		*	*		*		97
14	Лавровъ Ф. О заразныхъ болѣзняхъ. Изд. К. Тихомирова. М. 97. Стр. 49. Ц. 6 к.		*	*	*			8
					*			98
					*			8

		Публичная народная читальня.	Народные библиотеки-читальни.	Начальных училищ.	Городских училищ.	Среднеучебных заведений.	Учителейс. библиот. начальн. училищъ.	№ Жн. М. И. П.
15	Латышевъ П. Здоровье. Книжка 1-я: бесѣды о томъ, какъ устроено человѣческое тѣло и чѣмъ оно живеть. Изд. Жиркова. М. 90. Стр. 101. Ц. 25 к.	*						98
16	Люнь. Бесѣды врача съ крестьянами обѣ оспѣ. Изд. Киев. общ. грамот. № 4. Киевъ. 98. Стр. 19. Ц. 3 к.	*	*				*	1
17	Мебіусъ П. Болѣзни нервной системы. Пер. съ нѣм. В. Г. Изд. Юровскаго «Международная библиотека» № 41. Спб. 96. Стр. 48. Ц. 15 к.	*	*	*	*	*		12
18	Никольский Д. П. врачъ. О табакѣ и вредѣ его куренія. М. Изд. «Посредника» (№ 224). 95. Стр. 32. Ц. 1½ к.	*		*		*		9
19	Мухинъ Н. И. О чумѣ человѣка. Изд. Харьков. общ. грам. Харьковъ 96. Стр. 52.	*	*				*	8
20	«Отчего происходятъ многія болѣзни». Изд. 4-е. Казанскаго общества трезвости. Казань 98. Стр. 30	*	*				*	12
21	Рашиничъ М. П. Дифтеритъ или гнилай язва, № 139. Изд. „Посредника“. М. 92. Стр. 30+1+V.	*						98
22	Ребининъ Л. А. Элементарная гигиена и основы анатоміи и физиологии. Съ рисун. Спб. 98. Стр. 90.	*	*	*	*	*		11
23	Рудинъ В. В. Врачъ. Заразныя болѣзни, ихъ признаки. Уходъ за больными. Средство уберечься отъ заразы. Руков. для народа. М. Изд. „Посредника“ 95. Стр. 29. Ц. 6 к.	*		*				98
24	Сапѣжко. О глазныхъ болѣзняхъ. Изд. Киев. общ. врачей. Киевъ. 87. Стр. 24. Ц. 10 к.	*						8
25	Святловскій В. Фабричная гигиена. Спб. 91. 719 стр. въ 8 ку. 153 рис. Ц. 4 р.	*						98
26	Сегаль С. Л. Докт. Курсъ гигиены, чит. въ Новочеркасской общинѣ сестрѣ милосердія Красн. Креста. Новочеркасскъ. 96. 172+III стр. Ц. 1 р.							1
27	Сперансій. Н. С. О дурной болѣзни. Изд. Прайшикова. М. 94. Стр. 32.							97
28	Утѣхинъ Н. В. Популярная гигиена (общедоступное руководство здравоохраненія). Составлено по Эрисману, Доброславину и др. Изд. Сойкина «Полезная библиотека». Спб. 96. Стр. 141. Ц. 50 к.							7
29	Филипповъ А. Гигиена дѣтей. Съ предисл. профессора Н. Ф. Филатова. 30 рис. М. 98. Стр. XIII+317. Ц. 2 р.							97
								9
								98
								1
								98
								4
								98
								11
								98
								10
VII Сельское хозяйство.								
1—2	Алтуховъ П. 1) Корова, какъ ходить за нею, выбирать при покупкѣ и лѣчить. Казань. 97. Стр. 66+III. Ц. 12 к.—2) Лошадь, какъ ходить за нею, выбирать при покупкѣ и лѣчить. Казань. 96. Стр. 65+III. Ц. 12 к.	*	*	*	*	*	*	98

		Публичные народ- ные чтения.	Народные библио- теки-читальни.	Начальных училищъ.	Городскихъ училищъ.	Средне-учеб. заведений.	Учительск. библиот. научн. училищъ.	№ Жн. М. Н. П. 1897 и 1898 г.
3	Архиповъ. Наставление къ искусственному разведенію лѣса, преимущественно хвойныхъ породъ. Изд. К. Тихомирова. М. 98. Съ 20 рис. 64 стр. Ц. 20 к.			*				98
4	Бажаевъ. О полевомъ травосѣяніи въ нечерноzemныхъ губерніяхъ. М. Изд. „Посредника“. 95. Стр. 30, вт 8-ку. Ц. не обозн.			*	*			9
5	Бильдерлингъ П. Силы природы въ сельскомъ хозяйствѣ. Четыре очерка съ 14 рис. Спб. 98. Стр. X+276. Ц. 1 р.	*						97
6	Бильдерлингъ П. Бесѣды по земледѣлію. 18 рис. Спб. Изд. Маркса. 97. Ц. 40 к. съ пер. 50 к.	*	*					7
7—8	Братчновъ И. Л. 1) Определеніе возраста у лошади. Казань. 98. Стр. 15. Ц. 3 к. —2) Какъ осматривать лошадей при иокунѣ. Казань. 98. Стр. 15. Ц. 3 к.	*	*	*	*	*	*	98
9	Бѣлевичъ К. В. Лѣсное хозяйство. М. 94. Стр. 132 Ц. 10 к.	*	*	*				4
10	Быховскій В. В. Наше законодательство о жестокомъ обращеніи съ животными. Изд. Общества покровительства животныхъ. М. 97. Стр. 68. Ц. 30 к.	*						98
11	Вагнеръ Вл. Школа улицы. Изд. 2-е Общества покровительства животныхъ. М. 98. Стр. 21.	*						6
12	Варгинъ. Элементарный курсъ общаго земледѣлія, въ 5 частяхъ. Изд. Девріена. Спб. 97.			*	*	*		98
13	„Ветеринарный фельдшеръ“ (журналъ). Изд. Общества ветеринарныхъ врачей въ Спб. 97. №№ 1—12 съ 2 прил. Стр. 352. Ц. 2 р. 20 к.	*						5
14	Верховскій В. М. Сельская огнестойкія постройки. Спб. Стр. 158 въ 8-ку, съ рис. Ц. 1 р.	*						9
15	Волотовскій А. Школьный садоводъ. Спб. 91. 36 стр., вт 8-ку Ц. 20 к.			*				98
16	Гусевъ Н. Дѣти, любите птичекъ! (Письмо къ дѣтямъ). Вятка 97. Стр. 31. Ц. 3 к.	*	*	*	*	*		5
17	Дмитревъ И. агрономъ. Для школъ и народа. На практикѣ испытанное, крестьянамъ доступное средство отъ засухи. М. Изд. Сылаева. 97. 32 стр. Ц. 5 к.			*				97
18	Дружбинъ П. И все это правда! Умъ и нравы животныхъ. Сборникъ разсказовъ съ рис. Изд. Девріена. Стр. 261.	*	*	*	*	*		7
19	Ивановъ Дм. О посѣвахъ льна въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Изд. Псков. земства. 96. Псковъ, 22 стр. въ 8 д. Х. 15 к.	*	*	*	*	*		8
20	Кабардинъ Н. К. Пчеловодная азбука. Съ рис. Изд. К. Тихомирова. М. 98. Стр. IV+106. Ц. 20 к.	*	*	*				6
21	Комуховъ. Бесѣды по пчеловодству. Спб. 97. Стр. 65.			*				98
22	Красноперовъ. Про пчель, ихъ жилища и уходъ за ними. М. Изд. З-е, перераб., вт 8-ку. Стр. 126. Ц. 20 к.			*				97

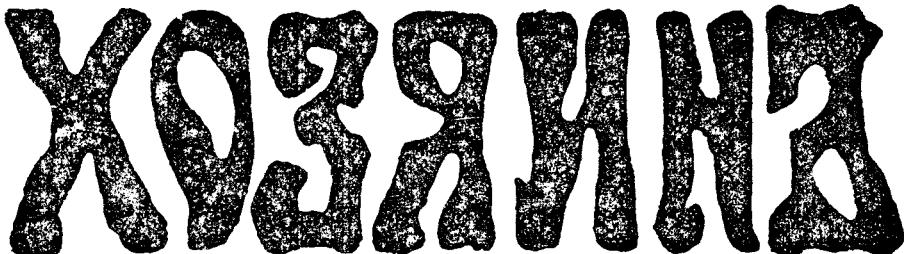
		Публичная народ- ная чтени.и.	Народный библио- теки-читальн.	Начальныхъ училищъ.	Городскихъ училищъ.	Средне-учеб. заведений.	Учительск. библиот. научальн. училищ.	Ученическія библиотеки.
23	Лодыгинъ П. Дѣдушкины разсказы о лошади- кормилицѣ. Спб. 95. Стр. 64. Ц. 20 к.	*					*	98
24	Насоновъ И. В.—О пчелахъ и обѣ уходѣ за ни- ми. 2-е доп. изд. М. 96. Стр. 30. Ц. 10 к.		*	*	*	*		12
25	Осиповъ Н. О.—Пособіе для устройства про- мышленныхъ артелей съ проектомъ ихъ образцового устава и съ приложеніемъ утвержденныхъ уставовъ 22 артелей. Спб. 97. Стр. IV+181. Ц. 1 р.	*	*					98
26	Осиповъ Н. О.—Образцовый уставъ кредитныхъ товариществъ, утвержденный министромъ финансъ 29 19 юня 1896 г. Съ разъясненіями и прило- женіемъ законоположеній, касающихся мелкаго кре- дита. (Издание неофиціальное). Спб. 97. Стр. III+ 96. Ц. 80 к.		*	*				2
27	Парадіевъ Г. Пчеловодный атласъ. Т. I. Медо- носныя растенія, ихъ время цвѣтенія, мѣстонахож- деніе, польза, размноженіе и краткое ботаничес- кое описание. 100 раскраск. рис. въ 50-ти табл. Вып. I. Ставрополь. 96. XVII+90+50 таблицъ.		*					98
28	Полферовъ Я. Крестьянское разореніе. Бесѣда о сибирской язвѣ на скотѣ. Издание мин. внутр. д. Спб. 97. Стр. 16.		*	*	*			6
29	Прянишиковъ Д. Кормовые травы, М. Изд. К. Тихомирова. 96. 39 стр. Ц. 8 к.					*		97
30	Рытовъ М. В. Краткій учебникъ огородничества и плодоводства, въ 2-хъ частяхъ Спб. 96. Стр. 114+ 140 въ 8-ку. Ц. 1 р.		*	*	*			7
31	Сумісній В. Питомникъ, плодовый садъ, огородъ и цвѣтникъ. Краткое руководство для сельскихъ учите- лей. Изд. ред. газ. „Садъ и огородъ“. М. 97. Стр. 120. Ц. 26 к.		*					6
32	Сумцовъ. О томъ, какія сельскія повѣрья и обы- чаи въ особенности вредны. Изд. Харьк. общ. грам. Харьк. 97. Стр. 30. Ц. 1½ к.	*	*					2
33	Тихомирова О. Скороперть, какъ кормъ шелко- вичного червя. М. 96. 10-ю д. л. 16 стр. Ц. 5 к. .			*				7
34	Утѣхинъ Н. В. Практичный, испытанный способъ устройства провѣтриванія скотныхъ дворовъ. Спб. 98. Издание книж. маг. „Деревня“. Стр. 16. 10 рис. Ц. 10 к.		*	*	*	*		9
35	Шараловъ Сергеѣ. Среди хозяевъ. Путевые письма изъ поѣздки по выдающимся хозяйствамъ средней России. Ред. Шемякина. Спб. 96. Стр. 192. Ц. 30 к. (Приход. библ.).		*					98
36	Шиндлеръ К. Изъ практики для практики. Зем- ледѣльческія орудія и машины. I. Плугъ. М. 97. Стр. 77. Ц. 15 к.		*					1
37	Яблоня.—Великое-Луки. 97. Стр. 21.		*					98

		Публичная народ- ная библиотека	Ученическая библиотеки				№ Ж. М. Н. П. 1897 и 1898 г.
			Народныхъ училищъ.	Городскихъ училищъ.	Средне-учеб- заведений.	Учителс. библиот. народн. училищ.	
39	Крицкий.—Полная справочная книжка для молодыхъ людей при отбываніи ими воин. повинности.	*	*	*	*	*	98
40	Корытникъ С. И.—Обзоръ учебной литературы по арифметикѣ и геометрии. Спб. 97. Стр. II+III+150. Ц. 1 р.	*	*	*	*	*	8
41	Ланге Н.—Учебникъ логики. Изд. Распопова. Одесса 98. Стр. 838. Ц. 1 р.	*	*	*	*	*	1
42	Ландэзенъ В. Э.—Добровольный пожарный дружины. Съ рис. Спб. 98. Стр. 120. Ц. 35 к.	*	*	*	*	*	98
43	Маллесонъ Фр.—Первоначальное воспитаніе дѣтей. Пер. съ англ. Е. И. Башникъ. Изд. маг. „Книжное дѣло“. М. 98. Стр. 142; Ц. 50 к.	*	*	*	*	*	4
44	Мартыновъ Д.—Русский грамотей. И. Азбука скороучка. Изд. 5-е испр. М. 96. Стр. 41. Ц. 10 к.	*	*	*	*	*	98
45	Народный театръ. Сборникъ. Печатня Снегирёвой. Изд. Лавровой и Попова. М. 96. Стр. 256+LXXXVIII. Ц. 2 р.	*	*	*	*	*	7
46	Павловъ Н.—Опытъ систематического сборника задачъ и численныхъ примѣровъ для начального обучения. Изд. 4-ое. 2 части. Казань. 98. Стр. 61+96. Ц. 15 к. и 20 к.	*	*	*	*	*	10
47	Павлючукъ Т.—Арифметический задачникъ для начальн. училищъ. Часть 1 ая. Вильна. 98. Стр. 96. Ц. 15 к.	*	*	*	*	*	11
48	Пинть А.—Новѣйший методъ изученія каллиграфіи. Ц. 1 р.	*	*	*	*	*	98
49	Плетеневъ И.—Первоначальное изученіе литературныхъ произведений. Пособіе для учащихся. Изд. Полубояринова. Спб. 97. Стр. 187. Ц. 60 к.	*	*	*	*	*	98
50	Преображенскій А.—Словарь русского церковного пѣнія. М. Стр. XVIII+192. Ц. 1 р.	*	*	*	*	*	4
51	Раевскій В.—Изъ жизни народныхъ училищъ. Нижн. Новгородъ. 97. Стр. 112.	*	*	*	*	*	98
52—57	Российское пожарное общество. Изданія: 1) Несгораемые постройки. Съ 102 рис. въ текстѣ. Спб. 97. 136 стр. 8°. Ц. 40 к.—2) Устройство несгораемыхъ крыши. 41 рис. въ текстѣ. Спб. 97. 61 стр. 8°. Ц. 20 к.—3) Горданъ.—Какъ Спиронцы спаслись отъ пожара. Рассказъ для народа. Спб. 97. Стр. 125. Ц. 10 к.—4) Заманиловская пожарная дружина. Рассказъ для народа. Спб. 97. Стр. 32. Ц. 2 к.—5) Упустишь огонь—не потушишь. Рассказъ для народа. Спб. 97. Стр. 32. Ц. 2 к.—6) Берегись и бойся огня. Рассказъ для народа. Спб. 97. Стр. 16. Ц. 2 к.	*	*	*	*	6	
58	Смирновскій П.—Учебникъ русской грамматики для церковно-приходскихъ школъ. Сиб. 97. Стр. 42. Ц. 12 к.	*	*	*	*	*	2
59	Смирновъ Петръ.—Перковно-приходская школа. Упадокъ ея на западѣ Европы и значение для Россіи. Изд. 5-е. Спб. 94. Стр. 54. Ц. 20 к.	*	*	*	*	*	98
							7

		Публичная народ- ная библио- тека-училищ.	Народные библио- теки-училищ.	Ученическая библиотека.	Средне-учеб. заведений.	Учителс. библиот. научн. училищ.	№ Ж. М. Н. П. 1897 и 1898 г.
60	Смирновъ. Какъ дѣлаютъ мыло. Спб. 96. 58 стр. въ 16 д. Ц. 20 к. Изд. Щепанского			*			97
61	Сеноловъ А. Ф.—Краткій курсъ грамматики церковно-слав. языка. М.-97. Отр. VII+77. Ц. 20 к.					12	
62	Сеноловъ П. К.—Методика ариѳметики. Спб. 98. Стр. IV+136. Ц. 60 к.	п				98	
63	Сеноловъ. Задачи по ариѳметикѣ въ предѣлахъ первой сотни. Спб. 98. Стр. IV+136. Ц. 40 к . .		п			4	
64	Страховъ Н.—Методика русской грамоты. Харьк. 98. Стр. 176. Ц. 1 р.				*	98	
65	Тенишевъ Б. А.—Краткое руководство къ пре- подаванию ариѳметики въ начальныхъ сельскихъ и церковно-приходскихъ школахъ. Спб. 97. Стр. IV+88					6	
66	Федотьевъ. Добыываше поташа изъ золы. Спб. 96. 42 стр. въ 16 д. Ц. 20 к.			*		98	
67	Чихановъ Б.—Учебникъ ариѳметики. Курсъ ср. учеб. зав. Изд. 2-е испр. Люблинъ. 97. Стр. IV+ 108. Ц. 50 к.				п	7	
68	Чуркинъ Н. Н.—Пособіе при классномъ обученіи нотному пѣнію. Баку. 97. Стр. 40	п	п	п		1	
69	Шохоръ-Троцкій С.—Ариѳметич. задачникъ для учениковъ. Вып. II. М. и Спб. 98. Стр. 156. Ц. 35 к.	п	п			97	
70	Шохоръ-Троцкій.—Ариѳметический задачникъ для учениковъ. Вып. I. Изд. 5-е пересм. Спб. 98. Стр. II+116. Ц. 20 к.		п			12	
71	Шохоръ-Троцкій.—Ариѳметический задачникъ для учителей. Вып. II. Спб. 98. Стр. XIII+367. Ц. 75 к.				*	98	
72	Шохоръ-Троцкій С. И.—Методика ариѳметики. Часть I для учителей однокл. начал. школъ. Изд. 5-е, вновь переработанное и дополненное. Соб. 98. Стр. VII+243. Ц. 80 к.					2	
73	Шуваловъ Ф. Руков. по переплетному мастерству 36 рис. М. Изд. К. Тихомирова. 95. Стр. 44. Ц. 15 к.			*	*	98	
74	Штейнгруеръ. —Букварь и первая книжка для чтенія. Изд. 2-е испр. Спб. 97. Ц. 20 к.					8	
75	Эльпо. (ред.)—Иллюстрированный словарь общеполезныхъ свѣдѣній. 1708 рис. Изд. Суворина. Стр. V+1634. Ц. 3 р.	*			*	2	
76	Юзефовичъ Б.—Основы самопознанія. Спб. Стр. 91. Ц. 40 к.	*			*	98	
77	Яничковъ Дм.—Дѣтскій хоръ. Классовое пособіе при обученіи пѣнію въ народныхъ училищахъ Рига 97. Стр. 32. Ц. 12 к.		*	*	*	6	
78	Яковлева А. М.—Какъ научиться ткать на прос- томъ станкѣ такъ же скоро, какъ на станкѣ само- лѣтѣ. Вятка. 96. Стр. 26. въ 8-ку.	*				98	
						1	
						97	
						7	

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г. (VII годъ издания)
на ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ



БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Кромѣ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства, въ журналѣ помѣщаются передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельскохозяйственной дѣятельности земства, обзоры научно-хозяйственной литературы, русская сельскохозяйственная и техническая печать, хозяйственная жизнь въ Россіи, библіографія, рынки, отвѣты на вопросы.

**Годовые подписч. получать въ 1900 г. (бесплатно) слѣд. сочиненія въ 5
«Книжкахъ Хозяина»:**

КУЛЬТУРА ХЛѢБОВЪ Д-ръ Ад. Бломейеръ. Перев. завѣдующій Валуйской опытной станціею В. С. Богданъ. 2 книги.

СОДЕРЖАНИЕ: Введеніе. (Классификація воздѣлываемыхъ растеній. Новыя растенія и сорта. Сѣмена. Посѣвъ. Сѣвооборотъ и проч.). Общая характеристика хлѣбныхъ злаковъ. Рожь. Пшеница. Ячмень. Овесъ. Кукуруза. Просо. Гречиха. (Происхожденіе, употребленіе, сорта, климатъ и почва, мѣсто въ сѣвооборотѣ, удобреніе, обработка и подготовка почвы, посѣвъ, уходъ и защита, животные и расгительные паразиты, уборка, урожай—каждаго растенія въ отдѣльности). Съ рисунками въ текстѣ.

„Классическое сочиненіе по воздѣлыванію полевыхъ растеній. Необыкновенно живое изложеніе предмета, богатое материаломъ, полное опыта и научной критики“. (Отзывъ изъ „Книги о книгахъ“, составленной подъ ред. И. И. Янкула).

УЧЕНІЕ О КОРМЛЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ.

Д-ръ Эмиль Вольфъ. Седьмое изданіе, переработанное проф. К. Леманомъ. Переводъ съ нѣмецкаго И. и П. Широкихъ, съ приложеніемъ статьи проф. И. О. Широкихъ. 2 книжки.

СОДЕРЖАНИЕ: Общіе законы животнаго питанія. Кои мовыя средства. Кормленіе различныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Данныя и таблицы, относящіяся къ кормленію животныхъ.

Въ послѣднее время произведено много научныхъ изслѣдований, которыя частично измѣняютъ, частично развиваютъ наиболѣе распространенные взгляды на кормленіе животныхъ. Переработанное профессоромъ Берлинскаго сельскохозяйственного института К. Леманомъ извѣстное сочиненіе Эм. Вольфа является наиболѣе современнымъ изъ имѣющихся теперь руководствъ по кормленію.

КУСТОВОЕ ПЛОДОВОДСТВО И. Веттнеръ. Перев. агрономъ-садоводъ Т. Г. Гончарукъ. Съ приложеніемъ статьи Р. И. Шредера.

Предлагаемая книжка, недавно появившаяся въ нѣмецкой литературѣ, подробно излагаетъ культуру плодовыхъ деревьевъ въ кустовой формѣ, имѣющей много преимуществъ и въ нашихъ климатическихъ условіяхъ. Текстъ снабженъ **рисунками**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 60 коп. съ пересылкой. Разсрочка по 1 руб. (въ первые шесть мѣсяцевъ).

Новые **годовые** подписчики могутъ получать журналъ со дня подписки до 1-го января 1900 года бесплатно.

Редакторъ А. П. Мертваго. С.-Петербургъ, Невскій, 92.

Издатель И. А. Машковцевъ.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 годъ
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА

Годъ II.

,ЮНІЙ ЧИТАТЕЛЬ“

Годъ II.

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ книжками одинакового формата: 1-го числа книжкой, заключающей одно беллетристическое или научно-популярное произведение и 15-го числа книжкой съ разнообразнымъ литературнымъ содержаниемъ. **Объемъ, программа, составъ редакціи и сотрудниковъ журнала остаются безъ измѣненій.**

Въ первыхъ номерахъ будущаго года предполагаются къ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведения. **Разсказъ старого боцмана. К. Станюковича.** — Я пронинился. Очеркъ И. Потапенко. — **Саванарола.** Историч. повѣсть Глазера (съ нѣмецкаго). — **Изъ міра невидимкъ** (съ рисунками). В. Вахтерова. — **Жизнь человѣка въ древнѣйшія времена** (очерки первобытной культуры). М. Сабининой. — **Подъ огненными дождемъ**. Разсказъ изъ послѣднихъ дней Помпей (съ нѣмецк.). — **За океаномъ** (жизнь и природа Америки). Э. Пименовой. — **Путешествіе по Дагомѣю** (съ нѣмецк.). З. Журавской. — **Въ полярныхъ странахъ**. Этнографические очерки В. Іохельсона (съ рисунк.). — **По пустынѣ**. (Разсказъ путешественника). Э. Вахтеровой. — **Изъ автобіографіи Веніамина Франклина**. — **Зоологіческіе очерки**. К. Яцуги и мн. др.

Борьба за власть. — **Москва побѣдила.** Два истор. разск. Ю. Безродной.

Въ 1899 г. въ журналѣ были напечатаны между прочимъ, слѣдующія произведения:

БЕЛЛЕТИСТИК А. Шахъ Надиръ и мудрецъ Али-Керимъ. П. Засодимскаго. — **За щупленья** (К. Станюковича). — **На зарѣ христіанства.** — **Бичъ Божій.** — **Кровавая распра.** — **Освобожденіе.** 4 рассказа изъ русск. исторіи. Ю. Безродной. — **Сиротка.** Разск. Л. Туганъ. — **Саламандра.** Разск. В. Одоеvскаго. — **Ильюша бѣда.** Разсказъ А. Алтаева. — **Разсказъ хивинскаго пѣтнника.** П. Инфантьева. — **Переводные рассказы Киплинга, М. Конопницкой, Іонаса Ли, Матильды Серао и мн. др.**

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЯ СТАТЬИ. **Изъ жизни животныхъ въ неволѣ.** (Съ рис.). — **Пернатые странники** (перелѣтъ птицъ). И. Кузнецова. — **Въ царствѣ подземныхъ силъ.** Очеркъ I: О землетрясеніяхъ; очеркъ II: землетрясение въ Вѣрномъ; очеркъ III: изъ жизни Везувія; очеркъ IV: главнѣйшія изверженія. — **Архитектурные чудеса природы.** Съ рисунками (съ англ.). — **Лѣтнія занятія** (наблюденія природы). М. Сабининой. — **Повѣсть о воздухѣ.** И. Березина. **Свѣтъ и жизнь** (по Э. Кону). — **Обманчивая наружность у животныхъ.**

ОЧЕРКИ РСДНОГО КРАЯ. Архангельскъ (съ рис.). А. Осипова. — **Угрюмый уголокъ** (съ рис.). А. Нечасева. — **Письма съ Волги** (съ рис.). А. Осипова. — **Брянцевская соляная копь.** И. Кузнецова. — **Байкалъ.** Е. Подымощкай.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ОЧЕРКИ и БІОГРАФІИ. Сердце Великаго поэта. И. Иванова. — **В. Г. Бѣлинский.** Н. Демидова. — **Бичерь-Стог.** Е. Колтоновской. — **Памяти В. Ф. Одоеvскаго.** В. Ермилова. — **Къ предстоящему пушкинскому празднику.** Е. Колтоновской. Я. П. Полонскій. И. Бунинна. — **Поэтъ-рыбакъ.** Біографич. очеркъ Э. Пименовой. — **И. С. Никитинъ.** Біографич. очеркъ. — **Михаиль Фарадей.** Біографич. очеркъ.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ. Голодный дѣти. Л. Д. — **Дѣтскія столоны Н. Ш.** — **Дѣтское общество покровительства птицъ и истребленія вредныхъ насѣкомыхъ.** — **Американскій союзъ юныхъ читателей.** — **Первая выставка произведений дѣтского труда.** — **Праздникъ деревьевъ и пр.**

СОДЕРЖАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХЪ КНИЖЕКЪ: На запретномъ пути. Путешествіе по Тибету Ландора, въ излож. Э. Пименовой въ 2-хъ (съ рисунк.). Мазанелло, неаполитанскій герой. Историч. повѣсть Глазера, съ нѣмецк. — **Изъ жизни земли** (съ 70 рис.). М. Сабининой. — **Пушкинъ, его жизнь и литературная дѣятельность.** Е. Колтонов кой. — **Избранные произведения Пушкина.** — **Въ странѣ чѣрныхъ людей.** А. Охорна, пер. съ нѣмецкаго, въ 2-хъ частяхъ. **Како грядеши?** Романъ Сенкевича, сокращ. перев. съ польскаго въ 11-ти частяхъ. — **Жизнь на землѣ** (съ рисункамъ). М. Сабининой.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, где до сихъ порь не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступшую цѣну

ДВА РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ

съ доставкою и пересылкой во всѣ города Россіи, причемъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1-го мая.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи. Спб., Знаменская, 47, телефонъ № 1824 и въ отдѣленіи конторы: Москва, Петровскія линіи, контора Печковской и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

При подпискѣ черезъ книжные магазины подписн. цѣна съ доставкой и пересылкой 2 р.

15 к., причемъ 15 к. магазины удерживаютъ въ свою пользу. Разсрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Издательницы: женщина-врачъ Е. Казакевичъ-Степановская.
женщина-врачъ А. Острогорская-Малкина.

Редакторъ Э. Пименова.

1—3

Складъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и искусственныхъ удобреній Нов- городскаго Губернскаго Земства.

1. Плуги: Шварцгофа: № 5—6 р. 25 к., полуторный № 12—13 р. 50 к., двухконный—17 р. 20 к.; Землянина—8 р.; Федорова 8 р. 75 к.; Алешина 8 р.; Рязанск. Тов. С.—6 р. 50 к., А.—7 р., пароконный желѣзный М. Б.—14 р., Д.—25 р.; Фельзера полуторный № 029 А.—15 р. 50 к., пароконный № 09—19 р., съ передкомъ Сакка—32 р., трехъ-лемешный лущильный—45 р.; Майфарь на 2 колесахъ одноконный 15 р., лущильный и посѣвной 4 лемешный № 17—47 р. 85 к., Окучинкѣ № 11 съ колесомъ 15 р. 50 к. и многіе другіе.

2. Борона: Крестьянскія съ желѣзными зубьями: 3 р., 5 р. 50 к., 6 р. 75 к., 7 р., Запашникъ (экстрипаторъ) съ 9 лапами—12 р. 50 к., борона зигъ-загъ—23 р. луговая—25 р., диковыхъ Рандаля—73 р. и дороже.

3. Сѣялки ручныя для клевера 36 р., конныя разбросныя 70 р., кошныя рядовыя 220 р. и 240 р.

4. Жатки цѣною въ 155 р. и травокосилки цѣною въ 148 руб.

5. Ручныя молотилки отъ 62 р. и дороже. Конныя молотилки съ приводами 152 р. и дороже. Конные приводы на 2 лошади 90 р. и 95 р.

6. Вѣялки и сортировки отъ 25 до 80 р. приборы для устройства вѣялокъ и сортировокъ отъ 9 р. 25 к. до 22 р. 7 к.

7. Тріэры для очистки хлѣбныхъ сѣмянъ и овса отъ горошка и другихъ сорныхъ примѣсей. Цѣна отъ 65 р. и выше.

8. Плющилки для раздавливанія льнянаго семени на масло, а также другихъ масличныхъ сѣмянъ, весьма одобряемыя въ работѣ—60 р.

9. Мельницы ручныя и для коннаго привода отъ 56 р. до 98 р.

10. Сѣяніе и силосные прессы. Цѣна отъ 65 р. до 215 р.

11. Сепараторы отъ 95 р.. маслобойки отъ 18 р. и выше.

12. Косы въ 5 рукъ 38 к., 5½ рукъ 40 к., Завѣдующій складомъ—Афанасій Федоровичъ Юлкинъ.

Складъ открыть весной и лѣтомъ съ 7 час. утра до 5 час. дня, зимою отъ 8 час. утра до 4 час. дня; въ праздники же отъ 12 до 4 час. дня.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

И НА ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Издание акціонернаго Общества «ГУТЕНБЕРГЪ».

Въ газетѣ и журнальѣ принимали и принимаютъ участіе:

Лиценкова-Бернарь, Н. П.—Антокольский, М. М.—Баранцевичъ, К. С.—Бильбасовъ В. А.—Билибинъ В. В.—Бирдерлингъ А. А.—Бирюковичъ, В. В.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстренинъ, В. П.—Бѣ-

ловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. К.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, Н. А.—Веселовскій, Ю. А.—Глинскій, Б. Б.—Головачевъ, А. А.—Гольдштейвъ, М. Ю. (*Cardanus*).—Далматовъ, В. П.—Исаевъ, А. А.—Капнистъ Ида, гр.—Кауфманъ, Ил. И.—Караочевскій, Н. П.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кудряшевъ, М. И.—Кюи, Ц. А.—Ламанскій, Е. И.—Ламанскій, С. И.—Лихачевъ, А. В.—Ломброво Чезаре.—Максимовъ, С. В.—Мантегаща Паоло.—Мордовцевъ, Д. Л.—Недзвѣцкій, В. И.—Немирович Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольский, Д. П.—Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, И. Г.—Осторогскій, В. П.—Петровъ, М. П.—Песковскій, М. Л.—Петрушевскій, Ф. Ф.—Пименова, Э. К.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—Радловъ, Э. Л.—Радцигъ, А. А.—Рапопортъ, С. И.—Русанова, К. П.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ).—Е. П. Семеновъ.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Ферреро Гульельмо.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ).—Фламмаріонъ Камиль.—Чюмина, О. Н.—Энгельгардъ, М. А.

„Подписка на НОВОСТИ въ 1900 году.“,
на 1-е (большое) изданіе:

На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
14 50	13	12	10 50	9 80	9	8	6 80	5 50	4	2 80	1 50
Безъ доставки											
Съ доставк. по гор. почтѣ	16	—	15	—	13 50	12	11	10	9	7 50	5 80
Съ пересылк. иностраннымъ	17	—	15 50	14 50	13 50	12	10 11	30 10	—	8 50	7
Заграницу	26	20	24 50	23	—	21	—	18 50	16	14	12
									—	10	—
										8	—
										6	—
										3	50

на 2-е (малое) изданіе:

На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
14 —	8 50	8 —	7 50	7 —	6 50	6 —	5 —	4 —	3 —	2 —	1 —
Съ доставк. по город. почтѣ	9	—	8 50	8 —	7 50	7 —	6 50	6 —	5 —	4 —	3 —
Съ пересылк. иностраннымъ	10	—	9 50	9 —	8 50	8 —	7 —	6 —	5 —	4 —	3 —
За границу	18	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
										—	6
										—	—
										—	2

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“

доплачивають къ подписной цѣнѣ на „Новости“ только ОДИНЬ рубль.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „НОВОСТИ“. Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ. „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку ОДНОГО рубля къ подписной цѣнѣ газеты пріобрѣтѣтъ два раза въ недѣлю иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристический, научный и др. материалъ и массу художественныхъ воспроизведеній событий дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатаѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдельной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

въ 1900 году будѣтъ выходить Д В А Р А З А въ недѣлю.
Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки; на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 коп. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,
услугами котораго подписчики „НОВОСТЕЙ“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ.

4-2

Редакторъ, Предсѣдатель Губернскай Земской Управы Н. Н. Сомовъ.

Доаволено цензурою. Новгородъ, 14 Ноября 1899 г.

Врачъ желаетъ занять мѣсто въ земствѣ. Г. Пружаны, Гродненской губерніи. Врачу Энненбергъ.

1-10

Состоящій на сверхсрочной службѣ старшій аптечный фельдшеръ 85 пѣх. Выборгскаго полка Иванъ Лаврентьевъ Котляржъ желаетъ занять мѣсто земскаго фельдшера.

Съ предложеніями обращаться въ Новгородскую Губернскую Земскую Управу.

Въ интернатѣ общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Новгородской губерніи вновь открылись двѣ вакансіи для дѣтей учителей. Ходатайства о замѣщеніи вакансій направляются въ Правленіе Общества.

Складъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобрений Губернскаго Земства, въ Г. Новгородѣ.

Большой выборъ всякихъ земледѣльческихъ орудій новѣйшихъ системъ. Каталоги высыпаются по первому требованію бесплатно.

На Всероссійской и международной молочной выставкѣ 1899 г. обратили на себѣ большое вниманіе по своей производительности и простотѣ устройства сепараторы «Корона» и «Рекордъ» Шведскаго Акционерного Общества «Центрофугъ» въ Стокгольмѣ (Швеція), цѣна которымъ назначена слѣдующая:

подъ литерой К. (съ однимъ цилиндрикомъ безъ тарелочекъ).

№ 0	производительность	2 вед.	молока въ часть,	цѣна	40	руб.
№ 00	»	4	»	»	»	55 »
№ 1	»	6	»	»	»	65 »
№ 2	»	12	»	»	»	90 »
№ 3	»	18	»	»	»	110 »
№ 4	»	24	»	»	»	160 »

подъ литерой Р. (съ пятью цилиндриками).

№ 0	производительность	4 вед.	молока въ часть,	цѣна	50	руб.
№ 00	»	5 ¹ / ₂	»	»	»	60 »
№ 1	»	10	»	»	»	75 »
№ 2	»	20.	»	»	»	145 »
№ 3	»	28	»	»	»	180 »
№ 7	»	56	»	»	»	325 »

Означенныя сепараторы могутъ высыпаться складомъ губернского земства во всѣ уѣзды по получениіи указанной выше суммы, а также и стоимости пересылки.

Во взаимномъ земскомъ страхованиі принимаются на страхъ строенія, движимость, домашній скотъ, хлѣбы и др. имущество. Страховыя преміи взимаются много ниже, чѣмъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ.—Тарифы и расчеты высыпаются бесплатно, по требованію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ
на
„ВѢСТИКЪ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА“
выходящаго два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа, по слѣдующей
программѣ:

- 1) Законы и распоряженія Правительства, касающіеся преимущественно земства, городовъ и сельскаго быта, и движенія по службѣ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ.
- 2) Дѣятельность земствъ и городовъ Новгородской губерніи: хроника дѣятельности земскихъ и городскихъ управъ; земскія и городскія извѣстія; корреспонденціи.
- 3) Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній.
- 4) Мѣстная хроника. Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныехъ и общественныхъ учрежденій, сословныхъ и частныхъ обществъ.
- 5) Статьи и замѣтки по вопросамъ землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образования, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигієническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также статьи, имѣющія своею цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ отношеніи. При статьяхъ могутъ быть прилагаемы рисунки, чертежи и иллюстраціи.
- 6) Сельско-хозяйственный отдѣлъ: свѣдѣнія о площади и состояніи посѣвовъ и травъ, урожаяхъ, цѣнахъ на хлѣбъ, скотъ, молоко и молочные продукты, о состояніи погоды, цѣнахъ на рабочія руки; свѣдѣнія о продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на земли, дѣятельность дворянскаго и крестьянскаго банковъ, данные о движеніи поземельной собственности, корреспонденціи изъ уѣздовъ, описание хозяйствъ крестьянскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ Новгородской губерніи, свѣдѣнія о спросѣ и предложеніи на рабочія руки.
- 7) Свѣдѣнія по взаимному земскому страхованию, биржевые свѣдѣнія, торговья извѣстія, цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента Торговли и Мануфактуръ, справочные цѣны, свѣдѣнія о ходѣ эпидемій и эпизоотій.
- 8) Бібліографія и обзоръ періодическихъ изданій.
- 9) Заявленія, вопросы и отвѣты на нихъ.
- 10) Объявленія.

Подписьная цѣна съ доставкой и пересылкой 1 РУБЛЬ ЗА ГОДЪ. Отдельные №№ по 5 к.
Подписка на «Вѣстникъ» принимается какъ при Губернской Земской Управѣ, въ Новгородѣ, такъ и во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ Новгородской губерніи, а также въ книжномъ складѣ Новгородского Земства, въ г. Новгородѣ, Бол. Михайловская ул., д. Родіоновой.

Слѣдующими лицами и учрежденіями въ Новгородской губерніи «Вѣстникъ», какъ и въ прошломъ году, будетъ высыпаться бесплатно: гг. уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, предводителемъ дворянства, земскимъ врачамъ и ветеринарамъ, городскимъ управамъ, земскимъ начальникамъ, учителямъ земскихъ и министерскихъ школъ, настоятелямъ приходовъ, чинамъ губернской и уѣздной администраціи, уѣзднымъ земскимъ управамъ, страховымъ агентамъ губернского земства, волостнымъ правленіямъ, бібліотекамъ и читальнямъ.