

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1875 г.

Марта 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

О вѣрѣ,

какъ первой Богословской добродѣтели.

(Окончаніе.)

3.) О священной клятвѣ.

Нѣкоторымъ видомъ исповѣданія вѣры можно почестъ и *клятву священную*. Клятва есть призываніе Бога во свидѣтели истины. Истина же здѣсь касается до дѣла либо уже совершеннаго, либо имѣющаго только совершиться; отсюда и клятва двоякая: *утвердительная* и *обѣтная*.

Священное употребленіе клятвы основано на словѣ и примѣрѣ Самого Господа, Который заповѣдалъ именемъ Его клясться, и Самъ клялся предъ Авраамомъ—и въ иныхъ случаяхъ. (Второз. 6, 13; Быт. 22, 16; Псал. 104, 9; 109 4; Іезек. 33, 16). Священное употребленіе клятвы всегда сохранялось въ Церкви: во времена патриархальныя, — подзаконныя, — христіанскія. Во времена патриархальныя слово клятвенное не разъ исходитъ изъ устъ Авраама (Быт. 14, 22;

21, 23—24; 24, 3), произносится Исаакомъ (Быт. 26, 28. 31) и другими благочестивыми патриархами (Быт. 47, 29. 31; 50, 25). Въ церкви подзаконной находятся правила о клятвѣ въ законѣ Моусеевомъ, въ псалмахъ Давидовыхъ (Псал. 20, 3. 4) и въ книгахъ Пророковъ, гдѣ клятва именемъ Іеговы почитается признакомъ истиннаго Богопочтенія (Исаи 19, 18; 45, 23; 65, 16; Іерем. 4, 2), и воспрещается лишь клясться ложными богами (Іерем. 5, 7; 12, 16). Во времена христіанскія важность клятвы освящена самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, Который, будучи заклиняемъ отъ первосвященника Богомъ Живымъ, уважилъ такое заклинаніе и изрекъ истину о своемъ Божественномъ Лицѣ. (Матѳ. 26, 63,—64). Апостоль Павель неоднократно свидѣтельствовался *Богомъ*, свидѣтельствовался *о Христвѣ* и *о Духѣ Святомъ* (Рим. IX, 1; 2 Кор. 1, 23; Фил. 1, 8). По примѣру Христову и Апостольскому, въ Христіанской церкви, вопреки нѣкоторымъ сектантамъ (квакерамъ), священный чинъ присяги доселѣ совершается.

*Духъ и потребность священной клятвы можно вывести изъ слѣдующихъ словъ Апостола Павла: человекъцы большимъ клянутся, и всякому ихъ прекословію кончина во извѣщеніе клятва есть* (Евр. VI, 16). При семъ три важныя мысли представляются сами собою: *первая* мысль—истина словъ человека заимствуется отъ авторитета высшаго—Божественнаго: *человекъцы большимъ клянутся*. *Вторая* мысль—клятва есть окончательное, или наиболѣе рѣшительное средство къ удаленію внѣшнихъ препятствій для взаимнаго согласія и мира между людьми: *и всякому ихъ прекословію кончина—клятва есть*. *Третья* мысль—клятва не только поддерживаетъ внѣшній миръ, но и водворяетъ въ душѣ спокой-

ствіе внутреннее посредством доставляемаго ою (клятвою), возможнаго, при нынѣшнемъ быту человѣческомъ, удостовѣренія въ истинѣ: *во извѣщеніе клятва есть.*

а) *Человѣцы большимъ клянутся.* Значить, клятва произошла отъ того, что у человѣка падшаго не достаетъ уже собственнаго авторитета истины, и потому люди прибѣгаютъ къ поручительству Божественному, — большимъ, безконечно-большимъ себя клянутся, т. е. клянутся верховнымъ Существомъ, Всевѣдущимъ, Праведнымъ и Всемогущимъ Блюстителемъ нравственнаго порядка и Карателемъ всякаго безпорядка. *Богъ истиненъ, всякъ же человекъ ложь* (Рим. III, 4). Спаситель, возводя учениковъ къ высшему совершенству, при которомъ, пожалуй, клятва и не потребовалась бы уже, и отвлекая, по словамъ Златоуста, отъ древняго несовершенства, — сказалъ: *Азъ же глаголю вамъ неклятися всяко, буди же слово ваше ей, ей, ни, ни; лишше же сею отъ непріязни есть.* (Матѹ. 5, 34. 36). Но такое совершенство христіанское есть искомая цѣль наша. Положимъ, что лучшіе изъ христіанъ приблизились къ этой высокой цѣли, но такъ какъ *мало избранныхъ*, а общій порядокъ житейскій простирается на всѣхъ, то и въ мірѣ христіанскомъ, по крайней мѣрѣ, изъ снисхожденія къ немощамъ немощныхъ въ дѣлахъ частныхъ, и въ уваженіе общаго порядка въ дѣлахъ общественныхъ, въ дѣлахъ, опредѣляемыхъ правительствомъ, — клятва составляетъ потребность всеобщую. Притязаніе квакера или духоборца, — будто другой обязанъ повѣрить ему просто на слово столько же, сколько и слову клятвенному, утвержденному именемъ Божиимъ, — едвали не обличаетъ въ немъ духовную гордость. Спаситель не назвалъ зломъ самую клятву, а сказалъ, что она происходитъ *отъ непріязни*, — отъ зла,

или отъ недостатка взаимной искренности и довѣрчивости людей, отъ недостатка ихъ правдивости; притомъ же Онъ имѣлъ въ виду іудейскія злоупотребленія клятвою. Подобнымъ образомъ надобно разумѣть и то, что сказано Апостоломъ Іаковомъ (5, 12).

б) *И всякому изъ прекословію кончина—клятва есть.* Случается, что всѣ другіе способы къ примиренію тяжущихся или къ дознанію истины бывають безуспѣшны, и затѣмъ остается послѣднее средство рѣшительное—клятва: самъ Богъ поставляется порукою истины. Это потому именно, что высшаго, надежнѣйшаго средства къ пробужденію совѣсти нѣтъ и быть не можетъ. У кого совѣсть есть, тотъ убоится солгать во имя Бога, а кто и этимъ Святѣйшимъ Именемъ злоупотребилъ бы, тотъ явно былъ бы безсовѣстенъ. Изъ такого взаимнаго отношенія клятвы и совѣсти объясняется, почему тѣ, въ коихъ предполагается, по самому званію, больше добросовѣстности, каковы должны быть священнослужители, освобождаются отъ присяги свидѣтельской, да и тѣ, которые дознаны безсовѣстными, не допускаются къ присягѣ. При совершенной совѣсти можно бы было обойтись безъ клятвы, при совершенной безсовѣстности клятва была бы только поруганіемъ Имени Божія. Значить, въ среднемъ, между этими двумя предѣлами, положеніи совѣсти клятва наиболѣе умѣстна. И какъ люди теперь не такъ невинны и чистосердечны, чтобы всегда можно было повѣрить имъ на слово, и не такъ повреждены, что имъ нельзя довѣрить и тогда, если они увѣряють Именемъ Божиимъ, то клятва признается и въ мірѣ христіанскомъ сообразною съ нынѣшнимъ положеніемъ и порядкомъ человѣческаго быта.

в) *Во извѣщеніе клятва есть.* Клятва служитъ для успо-

коенія приѣмлющаго оную отъ другаго. Если нужно привязать крѣпче совѣсть къ ея долгу, то крѣпчайшій узелъ для сего есть клятва, и потому принявшій ее отъ другаго можетъ быть спокойнѣе въ душѣ своей, или болѣе *извѣщенъ*—удостоверенъ въ истинѣ словъ другаго, поклявшагося ему именемъ Сердцевѣдца; равно и кто даетъ клятву, сильнѣе можетъ быть удержанъ отъ лжи и обмана. Когда же клятва столь благотворна для спокойствія лицъ частныхъ: не болѣе ли нужна ова для безопасности общественной? *Во извѣщеніе* вѣрности и присягаютъ на вѣрность службы по духовному и гражданскому вѣдомству и на вѣрноподданство при вступленіи на престоль Государей.

Вообще, клятвою обезопасивается въ жизни покой, невинность, честь, собственность,—все, чѣмъ дорожитъ законная личность, все, чѣмъ поддерживается союзъ церковный и государственный. Цѣль клятвы священной распространить царство истины и довѣрія, мира и любви между людьми, и потому она произошла, хотя по поводу непріязни, по недостатку у людей искренности и правдивости: но, стараясь восполнить сей недостатокъ вліяніемъ Божественнымъ, оказывается благочестивымъ одушевленіемъ противъ лжи и неправды.

Правила для клятвы показаны у Пророка Іереміи въ слѣдующихъ словахъ: *и клянешися: живетъ Господь во истинѣ и въ судѣ и въ правдѣ* (гл. 4, 2)!

а) *Во истинѣ*—клясться значитъ клясться добросовѣстно, такъ, чтобы языкъ не измѣнялъ нисколько внутреннему убѣжденію и понятію о предметѣ клятвы.

б) *Въ судѣ*,—т. е. съ разсужденіемъ, понимая сущность и важность дѣла, утверждаемаго клятвою, и важность самой клятвы, которая, посему, и должна быть употреблена только

въ важнѣйшихъ обстоятельствахъ, въ случаяхъ, опредѣляемыхъ указаніемъ и распоряженіемъ Правительства. Въ присягѣ свидѣтельской именованъ Божіимъ должно утверждать или отрицать только то, что намъ именно извѣстно, въ обѣтной клятвѣ обѣщать то, къ исполненію чего имѣемъ твердое намѣреніе, достаточныя силы и возможность, дабы, въ противномъ случаѣ, не нарушать заповѣди Божіей: *не приеми имени Господа Бога твоего всуе* (Исх. 20, 7).

в) *Въ правдѣ*—клясться значитъ безъ нарушенія законности и высшихъ обязанностей. Какъ обѣщать беззаконіе во имя Господа правды? *И не клянитесь, говоритъ Господь, именемъ Моимъ въ неправдѣ, и да не оскверните имене Святаго Бога вашего* (Лев. 19, 12). Беззаконныя клятвы, какова была клятва Иродова, стоившая головы Іоанна Крестителя, таковы, что ихъ по слову Св. Григорія В., лучше оставить безъ исполненія.

При соблюденіи правилъ относительно клятвы, слово, замечательное именованъ Божіимъ, должно быть свято, какъ святъ Богъ. Долгъ сей напоминаетъ христіанину тѣ обряды, какіе употребляются при произнесеніи присяги. Въ нашей Православной Церкви произносящіе присягу обыкновенно поднимаютъ руку къ небу, въ знакъ призыванія во свидѣтельство Живущаго на небесахъ,—и поднятая рука съ крестнымъ персто-сложеніемъ изображаетъ великія таинства—Троицы и воплощенія Сына Божія, въ которыхъ заключается сущность всего христіанства; присягающіе цѣлуютъ крестъ и Евангеліе, изъ которыхъ первый знаменуетъ спасительныя страданія Христовы, а второе содержитъ спасительное ученіе Христово. Итакъ, залогомъ истины слова присягающей поставляетъ Самаго Трїединого Бога, все христіанство съ дѣломъ искушенія

Христова и евангельскимъ ученіемъ объ искупленіи; въ случаѣ же невѣрности или нарушенія произносимой клятвы, онъ подвергаетъ себя всей строгости правосудія Божія и отчужденію отъ участія во спасеніи, уготованномъ крестными страданіями Сына Божія и проповѣданнаго во Св. Евангеліи. Велико обязательство клятвенное! Тяжелъ и грѣхъ клянущихся лживо, или клятвопреступниковъ! *Мужъ кляныйся*, говоритъ Премудрый, *аще презритъ, сугубо согрѣшитъ*, — сугубо: одно то преступленіе, что солгалъ, другое то, что солгалъ во имя Божіе, а *Богъ поругаемъ не бываетъ* (Сир. 23. 11). Пророкъ Захарія видѣлъ серпъ, летящій съ неба на таковыхъ. Вотъ знаменіе кары небесной! Таковые подвергаются и всей строгости земнаго правосудія человѣческаго, какъ враги спокойствія и благополучія общественнаго, которое поддерживается уваженіемъ къ клятвамъ и присягамъ. О пренебрегающемъ клятвою говоритъ премудрый Сирахъ, что *исполнится домъ его нападенія* (гл. 23, 13); сверхъ видимаго нападенія онъ мучится совѣстію, если она есть у него, онъ извергъ челоуѣчества, извергъ Царствія Божія.

Итакъ лучше не кляться, нежели, связавъ себя клятвеннымъ словомъ, измѣнить ему; всего лучше вести себя такъ, чтобы слово наше, какъ отпечатокъ доброй и благочестивой жизни, само за себя ручалось и безъ клятвы; а для этого надобно всегда жить и ходить во свѣтъ вездѣприсутствія Божія, въ страхъ Божіемъ, какъ и во время клятвы, по слову Св. Аѳанасія Великаго (въ апологіи къ Констанцію): „мы—христіане—въ присутствіи Бога говоримъ.“ Подобное говоритъ и Климентъ Александрійскій (Strom. VII, p. 861).

А.

## Катихизическія поученія.

### П о у ч е н і е о с м н а д ц а т о е.

*Насъ ради челоуькъ, и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи дѣвы и вочеловѣчшася.*

Промышляя о всѣхъ тваряхъ, Единородный Сынъ Божій особенно промышляетъ о челоуькѣ и притомъ о челоуькѣ согрѣшившемъ и чрезъ то прогнѣвавшемъ Творца своего.

Въ тайнѣ Трѣипостаснаго совѣта Божія о челоуькѣ падшемъ, Богъ Отецъ изъявилъ Свою волю спасти челоуька; а Сынъ Божій принялъ на Себя исполненіе сей воли. *Тогда рекъ Онъ Отцу Своему: се иду-еже сотворити волю Твою, Боже, и предати Себе въ жертву за грѣхи міра.* (Евр. 10, 5 и д. Пс. 39, 7—9). И въ свое время дѣйствительно сошелъ Онъ на землю для спасенія насъ грѣшныхъ, какъ читаемъ о семъ въ 3-мъ членѣ Символа: *насъ ради челоуькъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ.*

Единородный Сынъ Божій, Господь небеси и земли, сходитъ съ неба на землю *насъ ради челоуькъ.*—Какая это неизреченная благодать, какая бездна милосердія! Что есть челоуькъ грѣшный и что Господь всесвятый? Господу Богу служатъ тысящи тысящъ и тмы темъ святыхъ Ангеловъ; а челоуькъ, среди безчисленныхъ твореній,—не болѣе, какъ песчинка вскрай моря. Предъ величіемъ Божиимъ весь неизмѣримый міръ—какъ ничто: что же предъ Нимъ—челоуькъ, притомъ челоуькъ грѣшный, недостойный величія Божія?.. При всемъ томъ *Господь помнитъ челоуька,* даже Самъ посылаетъ его (Пс. 8, 5), Самъ приходитъ къ нему. И какъ посылаетъ, какъ приходитъ? Не въ видѣннѣи и призракѣ



какомъ, а во плоти, и при томъ во плоти нашей,—намъ соестественной. *Велія благодѣстїя тайна*, восклицаетъ Апостоль: *Богъ явился во плоти* (I Тим. 3, 16). И не на время только явился, а существенно принялъ плоть и съ чловѣки поживе: и *Слово плоть бысть, и вселися въ ны* (Іоан. 1, 14).

Сіе понятіе о Іисусѣ Христѣ Сынѣ Божіемъ выражается у насъ въ Символѣ словомъ: *воплотившагося*.—И не одну только плоть принялъ на Себя Единородный Сынъ Божій, но и душу подобную нашей,—однимъ словомъ, совершенно сдѣлался *чловѣкомъ*, кромѣ только грѣха. Посему къ слову: „*воплотившагося*“ прибавлено еще: *и вочловѣчшася*. Но само собою разумѣется, что съ вочловѣченіемъ Сынъ Божій не пересталъ быть Богомъ. И сіе-то вочловѣченіе, или принятіе естества чловѣческаго въ союзъ съ Божественнымъ и называется сошествіемъ Сына Божія съ небесъ, нашего ради спасенія.

Когда же такимъ образомъ сошелъ на землю Единородный Сынъ Божій?—По разнымъ, недовѣдомымъ намъ причинамъ, очень не скоро по паденіи перваго чловѣка, именно—спустя не менѣе пяти тысячъ лѣтъ послѣ того. Но столь позднее пришествіе Спасителя никакого не дѣлало ущерба спасенію людей, жившихъ дотолѣ. Ибо (о чемъ говорить мы имѣли уже случай) какъ мы спасаемся теперь вѣрою въ пришедшаго Искупителя; такъ жившіе до Его пришествія спасались (или надѣялись получить спасеніе) вѣрою въ Него же грядущаго. На сіе представляетъ Апостоль цѣлый *облакъ свидѣтелей*,—ветхозавѣтныхъ праведниковъ, утверждая, что всѣ они спаслись не иначе, какъ *вѣрою*, и хотя не получили всѣхъ тѣхъ благъ, которыя имѣлъ привести на землю Искупитель міра, однакожь *издалеча видѣли оныя и лобы-*

зали (см. Евр. гл. II, ос. ст. 13 и 39. Рим. 1, 17. Авв. 2, 4. Ос. 2, 10). Наконецъ когда исполнилось определенное судьбами Божиими время, тогда посла Богъ на землю Сына Своего Единороднаго, раждаема отъ Жены (Гал. 4, 4).

Кто же была та *Благословенная въ женахъ*, отъ которой благоволилъ Сынъ Божій принять естество наше? Это Пресвятая Дѣва Марія, происходившая изъ рода Авраама и Давида, изъ племени которыхъ надлежало, по пророчествамъ, произойти Спасителю міра. Она, по преданію, съ трехлѣтняго возраста введена была въ храмъ Іерусалимскій, жила для Бога и дала Ему обѣтъ до конца жизни оставаться дѣвою. Почему хотя въ послѣдствіи и обручена была праведному старцу Іосифу, \*) но только для того, чтобы онъ хранилъ и защищалъ ея дѣвство. — Вскорѣ, по обрученіи ея, явился ей Архангелъ Гавріиль и благовѣствовалъ, что она родить Сына безъ мужа наитіемъ Святаго Духа, и наречетъ имя Ему: Іисусъ. Марія приняла сіе съ вѣрою и смиреніемъ, тогда же зачала и чрезъ извѣстное время родила предвѣчнаго Младенца Іисуса. О сихъ событіяхъ напоминаютъ намъ слова Символа: *воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася*.

И такъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ имѣетъ два истинныя рожденія: одно по Божеству, а другое по челоуѣчеству, одно прежде вѣкъ — отъ Отца, а другое во времени — отъ матери Дѣвы (\*\*). Онъ есть и истинный Богъ и истинный челоуѣкъ, — по Божеству совершенно равный Отцу и Св. Духу, а по челоуѣчеству подобный намъ, ибо такъ же, какъ и мы, имѣетъ душу и тѣло, только совершенно безъ грѣха.

\*) За неимѣніемъ въ виду примѣра, чтобы дѣвы навсегда посвящали себя безбрачной жизни при самомъ Храмѣ.

\*\*) См. Богосл. Ант. § 183 въ концѣ.

Впрочемъ сіи два естества во Іисусѣ Христѣ, — Божеское и человѣческое, не составляютъ двухъ лицъ, но составляютъ одно Лице, одного Сына Божія и вмѣстѣ человѣческаго, Котораго потому и называемъ мы Богочеловѣкомъ. Притомъ сіи два естества Христовы хотя соединились, но не измѣнились и не слились между собою, — Божество не премѣнилось въ человѣчество, и человѣчество не сдѣлалось Божествомъ. По Божеству своему, Іисусъ Христосъ повелѣвалъ вѣтру и морю и вообще творилъ всѣ чудеса; а по человѣчеству, алкалъ и жаждалъ и вообще терпѣлъ за насъ всѣ скорби и страданія. По воспріятію человѣчества и по жизни на землѣ, Сынъ Божій называется *шедшимъ съ небесъ*; но по Божеству своему Онъ никогда не оставлялъ небесъ, а всегда былъ и есть тамъ со Отцемъ и Св. Духомъ, какъ и говоритъ Онъ о Себѣ: *шедый съ небесе, и вмѣстѣ съ тѣмъ Сый на небеси* (Іоан. 3, 13).

Такъ, бр., должны мы вѣровать и исповѣдывать тайну воплощенія Сына Божія, хотя эта тайна собственно непостижима для насъ. Это именно — *велия благочестія тайна*, — тайна необъятная не только для человѣческаго, но и для Ангельскаго ума, но вмѣстѣ съ тѣмъ тайна спасительная и вождѣльная. Ибо при такомъ только соединеніи естествъ, Божескаго и человѣческаго, — въ одномъ Лицѣ и могло совершиться спасеніе наше. Нужно было, чтобы Искупитель человѣковъ самъ былъ человѣкъ, да принесетъ отъ человѣчества жертву богоугодную; нужно также было, чтобы Онъ же былъ и Богъ истинный, да жертва Его будетъ жертвою безконечною или, такъ сказать, достаточною за всѣхъ людей, повсюду и во всѣ времена жившихъ и живущихъ. Посему Господь и Спаситель нашъ достоинъ поклоненія и прослав-

ленія какъ по Божеству Своему, такъ и по челоуѣчеству, обоженному и всесвятому; и первый, самый важнѣйшій долгъ нашъ желать и искать спасительнаго общенія съ тѣмъ и другимъ естествомъ нашего Искупителя, особенно въ таинствахъ Св. Причащенія, да будемъ, по Апостолу, *Божественнаго естества причастницы* (2 Петр. 1, 4).

Изложивъ такимъ образомъ ученіе Церкви о Лицѣ Иисусъ—Христовѣ, скажемъ здѣсь кратко и о лицѣ Пречистыя Матери Его. И во первыхъ Православная Церковь именуешь Ее *Богородицею*, потому что Родившійся отъ Нея, въ самомъ зачатіи и рожденіи, былъ не простой челоуѣкъ, но и Истинный Богъ, хотя и не по Божеству отъ Нея родился: Самъ Духъ Св. устами праведныя Елисаветы назвалъ Пресвятую Марію *Матерію Господа* (Лук. 1, 43). Далѣе, Пресв. Богородица на языкѣ церковномъ именуется *Приснодѣвою*; потому что и прежде рожденія, и въ рожденіи и по рожденіи отъ Нея Богочелоуѣка, дѣвство Ея сохранилось совершенно невредимымъ и чистымъ, какъ это и сама Она обѣщала Богу, и Архангелъ, при благовѣстіи, подтвердилъ Ея обѣтъ и Пророкъ о Ней такъ предсказалъ: *се дѣва во чревь прииметъ, и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Еммануилъ, еже есть сказуемо: съ нами Богъ* (Ис. 7, 14 Мѡ. 1, 23).—Вслѣдствіе сего, Пресвятая Дѣва именуется еще *честнѣйшею Херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ*. Это значить, что Матерь Божія, по достоинству своему, превосходитъ не только всѣхъ святыхъ челоуѣковъ, но и всѣхъ Св. Ангеловъ,—какъ и должно быть по той близости, какую имѣетъ Она къ Божественному Сыну своему, и по той благодати, какую Онъ, болѣе всѣхъ, изливаетъ на Нее. По сему причинамъ Св. Церковь наша чтить Пресв. Богородицу, какъ первую ходатаицу нашу предъ Бо-

гомъ, ближе всѣхъ Святыхъ предстоящую престолу Его и паче всѣхъ имѣющую дерзновеніе къ Сыну своему и Богу нашему. — Посему послѣ Господа, прежде всѣхъ къ Ней должны мы обращаться и въ молитвахъ своихъ, — къ Ней усердно притекать во всѣхъ нашихъ скорбяхъ и нуждахъ душевныхъ и тѣлесныхъ: много бо можетъ моленіе Матернее ко благо-сердію Владыки.

Господи Іисусе Христе Сыне Божій, молитвъ ради пречистыя Матере Твоея и всѣхъ Святыхъ, помилуй насъ! Аминь.

### *П о у ч е н і е д е в я т н а д ц а т о е .*

*Нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ... — Распя- таго же за ны при Понтіѣстѣмъ Пилатъ, страдавша и погребенна.*

Такъ, бр., въ символѣ вѣры выражена сущность ученія о спасеніи нашемъ во Іисусѣ Христѣ. — Здѣсь прежде всего обратимъ вниманіе на слова: *при Понтіѣстѣмъ Пилатъ*.

Кто это такой — Понтіѣскій Пилатъ? Это, слл., былъ Римскій Правитель Іудеи, которая предъ Рождествомъ Христовымъ покорена была Римлянами. Онъ представлялъ во Іудеѣ лице своего Государя и дѣйствовалъ его именемъ, имѣя власть изрекать даже смертные приговоры, какъ изрекъ на самаго Господа нашего Іисуса Христа. — Значитъ Іудеи въ тѣ времена не имѣли уже самостоятельнаго правительства. Это обстоятельство потому замѣчательно, что по пророчеству Патріарха Іакова (см. Быт. 49, 10), такое именно время и назначено было, волею Божіею, для явленія на землѣ Мессіи или Спасителя міра; такъ что послѣ сего уже безразсудно еще ожидать Мессіи, какъ донынѣ ожидаютъ Его Іудеи. Нѣтъ, бр., другаго Спасителя ни для кого уже не будетъ.

Спаситель былъ и есть одинъ для всѣхъ: это Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

По ученію Символа, мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Сынъ Божій *сшелъ съ небесъ—нашего ради спасенія*, что за насъ Онъ *страдалъ на землѣ, распятъ и погребенъ*. Значитъ, и совершать наше спасеніе Иисусъ Христосъ началъ съ самаго Своего сошествія на землю и продолжалъ это дѣло въ теченіе всей Своей жизни на землѣ до самой смерти. Такое состояніе Богочеловѣка называется состояніемъ вольнаго Его *истощанія* или *уничженія*. Оно изображается въ слѣдующихъ словахъ Апостола: *Христосъ Иисусъ, во образъ Божіи сый,—Себе умалилъ или уничижилъ, зракъ раба приимъ, въ подобіи чловѣчествъ бывъ, . . . смирилъ себя, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Рим. 2. 6, 7). Здѣсь особенно замѣчательны слова: *смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти*. Этимъ выражается, что Иисусъ Христосъ, по чловѣчеству своему, совершенно подчинилъ Себя святѣйшей волѣ Бога Отца, и въ точности исполнялъ Его законъ въ теченіе всей жизни земной до самой смерти: какъ и въ другомъ мѣстѣ сказано о Немъ, что Онъ съ самаго Своего рожденія на землѣ *былъ подъ закономъ* (Гал. 4, 4). И Самъ Онъ говоритъ о Себѣ, что Ему *надлежитъ исполнить всякую правду*, что Онъ *пришелъ исполнить весь законъ*, не оставляя ни одной черты безъ исполненія (Мѡ. 3, 15. 5, 17. 18).

Для чего же такое самопроизвольное уничиженіе въ Господѣ всей твари, такое подчиненіе Себя закону, свойственное только рабамъ?—Для Самого Богочеловѣка это, очевидно, не нужно было, но нужно для насъ, Его рабовъ. Онъ, по слову Апостола, *насъ ради обнища, богатъ сый, да мы нищетою*

*Ею обогатимся* (2 Кор. 2, 9), насъ ради послушливъ былъ даже до смерти, да якоже преслушаніемъ единого человека грѣшни быша мнози, тако и послушаніемъ Единого праведни будутъ мнози (Римл. 5, 19).

— Мы сами собой никогда не могли бы быть *правы-предъ Богомъ*; потому что никогда не можемъ соотвѣтствовать требованіямъ святѣйшаго закона Божія. Законъ бо *духовенъ есть* (Римл. 7, 14) и требуетъ отъ человека святости совершеннѣйшей, какая только возможна въ твари, не терпя ни малѣйшаго въ ней недостатка, или—грѣха (см. Лев. 11, 44; Втор. 27, 26); между тѣмъ *человѣкъ плотянь,—подъ грѣхъ проданъ*, со времени грѣха первороднаго (Рим. 7, 14). Вслѣдствіе сего, всякому, кто бы вздумалъ изъ людей оправдаться предъ Богомъ отъ дѣлъ закона, изрекается проклятіе, какъ несомнѣвному нарушителю сего закона. *Елицы отъ дѣлъ закона суть*, говоритъ Апостоль, *подъ клятвою суть*; писано бо *есть: проклятъ всякъ человекъ, иже не пребудетъ во всѣхъ писанныхъ въ книзѣ законнѣй, яко творити я* (Гал. 3, 10). Здѣсь Апостоль и за нужное не считаетъ говорить, что никто не можетъ соотвѣтствовать требованіямъ святѣйшаго закона Божія, или—быть безъ грѣха: такъ это несомнѣнно!

Снисходя такой крайней немощи и жалкой участи человека, Богочеловѣкъ единъ за всѣхъ рѣшился въ точности исполнить Законъ Божій—такъ, чтобы вмѣнилось сіе всякому вѣрующему въ Него: *яко же бо единымъ прегрѣшеніемъ во вся человеки вниде осужденіе, тако и правдою единою во вся человеки вниде оправданіе жизни* (Рим. 5, 18). Однимъ словомъ, какъ долженъ былъ, но совершенно не могъ жить на землѣ человекъ; такъ благоволилъ пожить за него

Богочеловѣкъ. И — только Онъ единъ могъ такъ соотвѣтствовать святѣйшему закону Божію, какъ требовала сего вѣчная и непреложная правда Божія. Только во Іисусѣ Христѣ законъ воспріялъ полное свое исполненіе (см. Римл. 10, 4). Посему — то и поется въ Церкви на Литургіи: *единъ святъ, — единъ Господь Іисусъ Христосъ въ славу Бога Отца*. Намъ осталось послѣ сего только вѣрою усвоить себѣ совершеннѣйшую святость Христову, постепенно усовершеннаясь въ святыхъ и добрыхъ дѣлахъ, *дондеже достигнемъ вси въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13).

Но такъ какъ въ человѣкѣ не только святости не доставало, а воцарился еще грѣхъ, потребившій самую святость: то для искупленія его, воплотившемуся Сыну Божію не только надобно было святѣйшею жизнію Своею замѣнить отсутствіе святости въ самомъ человѣкѣ, но надлежало еще понести и казнь, опредѣленную судомъ Божіимъ за грѣхъ, — надлежало испить всю чашу горестей земныхъ и наконецъ поноснѣйшею смертію заплатить за незаконную жизнь человѣка. — Если бы человѣкъ не палъ во грѣхъ, если бы самъ за себя былъ святъ совершенно; то сего во истину достаточно было бы для его блаженства. Но святости сторонней одной для спасенія человѣка уже было недостаточно. Всесвятому Ходатаю его надобно было за него не только подвернуться закону, но и клятвѣ законной; надобно было не только быть безгрѣшну, но и претерпѣть всѣ наказанія за всѣ человѣческіе грѣхи...

И что же, слд.? — И сей наитягчайшій подвигъ нашего спасенія не отрекся совершить Божественный Искушитель нашъ. Вся Его земная жизнь исполнена была страданій и скорбей: но всѣ эти страданія и скорби почти ничего еще не значили въ сравненіи съ тѣми мученіями, какія Онъ претерпѣлъ за



насъ предъ концемъ Своей жизни.—Еще до наступленія страданій по тѣлу, Богочеловѣкъ скорбитъ уже душею, подъ тяжестію нашихъ грѣховъ,—скорбитъ смертельно, *плаголя: при-скорбна есть душа Моя до смерти* (Мѳ. 26, 38). Въ этомъ состояніи Онъ молится съ такимъ напряженіемъ, что съ Него *кровавый потъ каплетъ на землю*, и Ему является Ангелъ, для Его укрѣпленія (Лк. 22, 43. 44). Затѣмъ онъ предается въ руки враговъ однимъ изъ ближайшихъ Своихъ учениковъ и связанный приводится на судъ сперва къ первосвященникамъ Іудейскимъ, а потомъ къ Пилату, правителю Іудеи. На семъ неправедномъ судѣ, послѣ разныхъ поруганій и мученій, Іисуса Христа осуждаютъ на смерть, за тѣмъ приводятъ на мѣсто казни и распинаютъ вмѣстѣ съ злодѣями. На крестѣ мучительный жаръ снѣдаетъ всѣ внутренности Богочеловѣка: но враги смертельную жажду Его утоляютъ уксусомъ съ желчію, и снова ругаются надъ Нимъ. Наконецъ Самъ небесный Отецъ (непостижимымъ для насъ образомъ) оставляетъ возлюбленнаго Сына, предавъ Его всѣмъ ужасамъ мучительной смерти. *Боже мой, Боже мой! вскую Мя оставилъ еси?*—вопіетъ Сынъ ко Отцу (Мѳ. 27, 46) и передаетъ духъ Свой въ руцѣ Его!... Между тѣмъ враги уже у мертваго еще прободаютъ ребро и дозволивъ погребсти пречистое Тѣло, представляютъ стражу ко гробу, думая навсегда удержать въ немъ *Начальника жизни* (Дѣян. 3, 15).

Вотъ что во *днѣхъ плоти своея* (Евр. 5, 7) совершилъ во спасеніе наше Единородный Сынъ Божій!—Здѣсь между прочимъ должны мы замѣтить и твердо помнить, что все это терпѣлъ Онъ совершенно произвольно и не по Божеству Своему, которое безстрастно, но по челоуѣчеству, впрочемъ такъ, что подвиги сіи усвоятся и Божеству, по единству

лица Богочеловѣка; почему Апостоль и называетъ Иисуса Христа *Господомъ славы распятымъ* (I Кор. 2, 8).

Итакъ вся земная жизнь Иисуса Христа и Его крестная смерть есть жертва нашего примиренія съ Богомъ. Онъ одинъ за всѣхъ насъ грѣшныхъ совершенно удовлетворилъ всѣмъ требованіямъ вѣчной и непреложной правды Божіей. Предъ неумытнымъ правосудіемъ небеснымъ Его святѣйшая жизнь замѣняетъ отсутствіе нашей святости, а крестная смерть заглаживаетъ всѣ наши грѣхи и беззаконія. И если бы, подобно Ему, свято пожилъ и пострадалъ на землѣ простой человѣкъ, или хотя Ангель: это могло бы быть заслугою только для сего одного свято жившаго; потому что и человѣкъ и Ангель — тущества ограниченныя. Но святѣйшая жизнь и крестная смерть Бога и вмѣстѣ человѣка совершенно достаточны уже къ оправданію и спасенію всѣхъ вообще людей, сколько ихъ было, есть и будетъ на землѣ, — всѣхъ не только по воплощеніи Сына Божія живущихъ, но и до сего великаго событія жившихъ; почему Иисусъ Христосъ и именуется въ Писаніи *Агнцемъ*, въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ — *заклан-нымъ прежде сложенія міра* (Апок. 13, 8. и I Петр. 1, 20).

Возблагодаримъ же, бр., Бога Господемъ нашимъ Иисусъ — Христомъ: *тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный!* Аминь.

---

### **Примѣръ глубокой вѣры и благоговѣнія къ Св. Тайнствамъ между вотяками.**

Въ прошедшемъ 1874 году, одну изъ вотскихъ деревень моего прихода, по названію Як-шуръ, посѣтила тифозная го-

рячка. Въ продолженіе лѣта и поздней осени болѣзнь эта свирѣпствовала съ ужасною силою. Много цвѣтущей молодежи привелось схоронить въ это время, не говоря уже о старикахъ и дѣтяхъ. Рѣдко проходили дни, что-бы меня не позвали въ эту деревню для напутствованія больныхъ Св. Тайнами. — Въ концѣ мѣсяца іюля, въ числѣ многихъ горячечныхъ, привелось мнѣ исповѣдывать 60-лѣтняго старика, Архипа. За нѣсколько дней предъ этимъ, бѣдный Архипъ лишился единственнаго работника въ семьѣ: похоронилъ женатаго сына. Жена умершаго, сноха Архипа, лежала въ горячкѣ. Оставалась здоровою въ домѣ только внучка старика, дѣвочка лѣтъ 6. Жалко было смотрѣть на несчастнаго Архипа, удрученнаго годами, одержимаго злою болѣзнию и горемъ семейнымъ. Такъ и думалось, глядя на его болѣзненное старческое лицо, что онъ не жилецъ уже на бѣломъ свѣтѣ. — На мои убѣжденія о важности таинства Причащенія и о томъ, какъ приступать къ сему таинству, Архипъ сказалъ, что онъ не былъ приготовленъ къ принятію Св. Даровъ, но что, пользуясь моимъ посѣщеніемъ деревни, желаетъ только исповѣдаться, что-бы не умереть безъ покаянія. Прошла послѣ этого недѣля, какъ я не видалъ старика, хотя въ деревнѣ и приводилось бывать въ это время къ больнымъ. Убитое горемъ, болѣзненное лице Архипа часто рисовалось въ моемъ воображеніи и вызывало грустныя картины его семейной жизни. За хозяйствомъ ходить было не кому; въ полѣ стояла рожь не жатая; въ домѣ кругомъ бѣдность и нужда горькая; за больными не кому присмотрѣть, не кому помощь подать. Раззорится, думаю, совсѣмъ домъ, если старикъ умретъ! — Смотрю однажды, ко двору моему подъѣзжаетъ мужикъ на тощенькой лошадепочкѣ, запряженной въ тряскую телѣгу. Къ моему удивленію, въ мужикѣ

этомъ я узналъ старика Архипа. Горячка, не покидавшая его, настолько обезсилила несчастнаго, что онъ едва слѣзъ съ телѣги. Что, думаю, заставило его больнаго, за 12 верстъ, ѣхать ко мнѣ? Дорога отъ деревни Як-шура до села по большей части луговая, — очень нехороша. Нужно было имѣть много самоотверженія, что-бы совершить подобное путешествіе взадъ и впередъ горячечному больному и притомъ одному, безъ ямщика, на тряской телѣгѣ, отъ которой и здоровый чело-вѣкъ почувствуетъ себя больнымъ. Если есть у Архипа ка-кая нужда до меня, то онъ могъ, вѣдь, въ бытность мою въ деревнѣ обратиться ко мнѣ за ея удовлетвореніемъ; могъ просить, что-бы нарядили за мной мірскую подводу, какъ это обыкновенно и дѣлалось, когда за болѣзнію всѣхъ чле-новъ семьи не кого было послать за священникомъ. Сильно занимали меня эти вопросы, пока Архипъ привязывалъ свою лошадь и потомъ тихо шелъ ко мнѣ въ домъ. Первымъ дѣломъ было усадить обезсилѣвшаго старика, на которомъ, какъ го-ворится, лица не было отъ утомленія. — „За чѣмъ ты прі-ѣхалъ ко мнѣ, Архипъ?“ спросилъ я, когда старикъ немного отдохнулъ. — „Бачько, причасти меня; больно не могу. Пом-нишь, ты говорилъ мнѣ въ деревнѣ, что передъ причащеніемъ нужно попоститься; вотъ сегодня я нарочно не ѣлъ; съ утра въ роту ничего не бывало и пожелалъ самъ пріѣхать помо-литься въ церкви, чтобы милосердый Богъ помиловалъ меня. — Началось чтеніе молитвъ. Архипъ молился съ трогательнымъ умиленіемъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ принялъ Св. Дары и-распростался со мной. — Проявленіе такой горячей вѣры и та-кого усердія къ святѣйшему таинству Причащенія въ вотякѣ чрезвычайно поразило меня. Многіе изъ вотяковъ во время болѣзни довольствуются одною исповѣдью, не понимая важ-

ности таинства Причащенія, или достойно не приготовившись къ принятію его. Не имѣй такой горячей вѣры Архипъ въ спасительную силу таинства Причащенія, могъ—бы также довольствоваться однимъ таинствомъ Покаянія, которое за недѣлю предъ этимъ было надъ нимъ совершено. Но мало того, что старикъ глубоко увѣровалъ въ цѣлительную силу Св. Даровъ. Приготовившись къ принятію Тѣла и Крови Христовой, онъ пожелалъ, не смотря на свою болѣзнь, самъ предпринять поѣздку до храма Божія. Вѣра въ свое выздоровленіе заставила его пренебречь всѣми трудностями путешествія, которое для него имѣло какъ—бы смыслъ обѣта.—И по вѣрѣ своей Архипъ получилъ исцѣленіе отъ болѣзни. Вскорѣ, послѣ принятія Св. Даровъ, Господь послалъ ему здоровье. Чудно, кругомъ старика горячки не выносили молодыя, сильныя натуры, а онъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, перенесъ эту болѣзнь и остался живъ.

Въ Ноябрь мѣсяцѣ, въ день св. великомученицы Екатерины, въ числѣ прочихъ жителей деревни Як-шура, привелось мнѣ быть въ домѣ у Архипа со св. иконами. Архипъ видимо былъ радъ этому посѣщенію. Въ продолженіе всего молебна старикъ стоялъ колѣнопреклоненный и горячо молился. По окончаніи молебна, я спросилъ Архипа о его здоровьѣ и онъ заявилъ, что вскорѣ послѣ принятія св. Тайнъ почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни и теперь находится въ полномъ здоровьи, за что и благодарилъ Бога.

*Свящ. Григорій Лаженицынъ.*

*Село Завьялово*

*Сарап. уѣзда.*

*25 янв.*

---

## Наставленіє касательно исповѣди дѣтей.

Относительно исповѣди дѣтей пастырямъ рекомендуется наблюдать слѣдующее: 1) какъ приходящихъ въ первый разъ къ исповѣди, такъ и вообще всѣхъ дѣтей готовить къ принятію сего таинства съ особеннымъ тщаніемъ, обучая ихъ въ предшествующіе дни молитвамъ, коихъ они еще не знаютъ, или изъясняя заповѣди Божіи, исторію Евангельскую, и т. подобн., что могутъ пастыри дѣлать и лично сами, или поручать сіе другимъ, способнымъ къ сему членамъ причта: 2) на исповѣдь принимать дѣтей и обращаться съ ними при исповѣди съ особенною пастырскою любовію, кротостію и теплымъ участіемъ, всемѣрно стараясь внушать имъ глубокое сердечное убѣжденіе въ той истинѣ, что они въ сіе время предстоятъ и исповѣдуются не имъ однимъ, а самому Іисусу Христу, внемлющему ихъ исповѣди; малѣйшей раздражительности, нетерпѣливости, строптивости, неумѣстныхъ вообще при исповѣди, въ особенности не должны позволять себѣ пастыри при исповѣди дѣтей; впрочемъ, при внушеніяхъ, дѣлаемыхъ дѣтямъ на исповѣди, должна быть избѣгаема и другая крайность — излишняя снисходительность и потворство дѣтскимъ грѣхамъ, къ которымъ всѣмъ безъ исключенія пастыри должны строго внушать отвращеніе и ненависть; 3) исповѣдуя дѣтей, предлагать имъ вопросы, руководясь пастырскимъ благоразуміемъ и опытностію, именно о такихъ грѣхахъ, какіе свойственны могутъ быть дѣтямъ, по ихъ возрасту, болѣе или менѣе юному и незрѣлому, и по состоянію, не обременяя ихъ спросомъ о томъ, что можетъ быть чуждо ихъ понятіямъ, впрочемъ такъ направляя свои вопросы, чтобы по возможности вызывать со стороны дѣтей полную и всецѣло искреннюю откровенность, дабы на совѣсти ихъ не оставалось никакого

неисповѣданнаго грѣха; 4) къ причащенію Св. Таинъ исповѣдавшихся дѣтей готовить также съ особенною заботливостію, дабы они съ юныхъ лѣтъ навыкли приступать къ сей святыни не только съ глубокимъ душевнымъ благоговѣніемъ и страхомъ, разумѣя и вѣруя отъ всего сердца, къ чему они приступаютъ, но и въ крайней тѣлесной чистотѣ и опрятности и съ соблюденіемъ при семъ самаго строгаго порядка и благоприличія, безъ шума, безъ торопливости, безъ толканія другъ друга, и послѣ причащенія держали себя чинно, въ страхѣ Божіемъ. 5) Гдѣ етъ дѣти, обучающіяся въ школахъ, тамъ, само собою разумѣется, эти дѣти должны быть въ особенности на виду у пастырей, чтобы они всѣ непременно были у исповѣди и причащенія въ св. постъ, и готовились къ сему неопустительно, ходя въ теченіи недѣли въ церковь на службы Божіи. Удобно также могутъ быть на глазахъ у пастыря и дѣти прихожанъ, живущихъ въ самомъ селѣ при церкви или въ ближайшихъ деревняхъ. Что же касается до отдаленныхъ отъ церкви селеній, то пастырямъ рекомендуется отправляться самимъ въ эти селенія во время великаго поста, тамъ совершать въ наиболѣе удобныхъ, чистыхъ и постороннихъ домахъ возможные службы—утрени, часы и вечерни и вмѣстѣ съ тѣмъ готовить тамъ къ исповѣди и исповѣдывать дѣтей.

Для образца, какъ надобно исповѣдывать дѣтей, предлагается здѣсь

*Краткая исповѣдь отроковъ.*

Послѣ „се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ“...

Знаешь-ли „Вѣрую“, Отче нашъ и 10 заповѣдей?

Знаешь-ли еще какія молитвы (въ особенности молитву Іисусову: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго*)? Молишься ли Богу утромъ и вечеромъ и при-

зываетъ ли имя Божіе съ благоговѣніемъ при началѣ всякаго дѣла? Не произносишь-ли имени Божія напрасно, небрежно, въ шуткахъ, особенно не подтверждаешь-ли лжи своей божбою?

Не лѣнился-ли, въ дни воскресные и праздничные, ходить въ церковь и не проводилъ-ли дней этихъ грѣшнѣе, чѣмъ будніе?

Почитаешь-ли и не оскорблялъ-ли чѣмъ-либо своихъ родителей—непослушаніемъ, прекословіемъ? а также: священниковъ, начальниковъ, наставниковъ и вообще старшихъ себя?

Не обидѣлъ-ли кого въ ссорѣ, дракѣ и не зашибъ-ли кого?

Не билъ-ли безъ причины животныхъ? Не бранилъ-ли кого особенно скверными словами?

Не лѣнишься-ли учиться или вообще заниматься своимъ дѣломъ, и не любишь-ли предаваться праздности?

Не украсть-ли, не затаилъ-ли, или не отнял-ли у кого какой вещи?

Не осуждалъ-ли кого, или не говорилъ-ли о комъ неправды? Не лгалъ-ли и не обманывалъ-ли кого?

Не завидовалъ-ли кому въ чемъ и не желалъ-ли кому нибудъ какого зла? Не имѣешь-ли противъ кого злобы и ненависти?

Все это запрещалъ Господь Богъ еще въ ветхомъ заветѣ. Господь же Иисусъ Христосъ далъ намъ еще новыя, совершеннѣйшія заповѣди. Онъ говоритъ: *блажени нищии духомъ*, т. е. смиренные сердцемъ. А ты не любишь-ли гордиться и хвастаться своими способностями, красотой или происхожденіемъ?

Спаситель учитъ: *блажени плачущии*, т. е. о грѣхахъ своихъ. А ты, когда согрѣшалъ, сожалѣлъ-ли объ этомъ, и желалъ-ли скорѣе покаяться, чтобы болѣе не повторять уже этого грѣха?



Господь нашъ учить насъ быть *кроткими*... А ты не бываешь-ли гнѣвливъ—сердить и раздражителенъ?

*Блажени алчущіи и жаждущіи правды*... А ты часто ли думаешь о томъ, чтобы удостоиться быть въ числѣ оправданныхъ Господомъ, — стать нѣкогда *одесную Его* и стараешься-ли для этого украсить себя добродѣтелями?

Помогаешь-ли въ чемъ нуждающимся, когда можешь? Подаешь-ли милостыню? Прислуживаешь-ли больнымъ, когда представляется случай? Бываешь-ли ласковъ съ низшими, утѣшаешь-ли печальныхъ, словомъ стараешься-ли быть *милостивымъ*, по заповѣди, Господа: *блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ*.

Господь сказалъ еще: *блажени миротворцы*... А ты прощаль-ли оскорбившихъ тебя, и просилъ ли прощенія у тѣхъ, кого самъ обижалъ?

*Блажени чистіи сердцемъ*... А ты не допускалъ-ли въ сердце свое желаній срамныхъ, и не услаждался-ли мыслями о срамныхъ дѣлахъ? Не совершилъ-ли даже на дѣлѣ какого-либо срамнаго грѣха.

Не имѣешь-ли еще самъ сказать чего, что тяготитъ твою совѣсть? Не стыдись и не бойся каяться, а стыдись грѣшить, и бойся на страшный судъ явиться нераскаяннымъ! Теперь Судья твой, Господь Іисусъ Христосъ—Судія милостивый, *не желающий смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему*. Скажи же, не помнишь-ли еще какихъ за собой грѣховъ, о которыхъ я не спрашивалъ?...

Теперь благодари Господа, сподобившаго тебя покаяться и послѣ сего старайся жить лучше прежняго, не повторяй прежнихъ грѣховъ, старайся не только не оскорблять Бога

нарушеніемъ заповѣдей Господнихъ грѣхами, но и угождать Богу, какія только можешь дѣлать, добрыми дѣлами.

(Каз. Епарх. Изв.)

---

### Изъ села Сорвижъ.

Въ селѣ Сорвижахъ Котельническаго уѣзда составился хоръ изъ двочекъ—ученицъ земскаго училища, которыя по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ поютъ въ церкви все-нощную и обѣдню и поютъ очень, очень хорошо. Голоса раздѣлены, какъ слѣдуетъ, на первые и вторые дисканты и альты. Прихожанамъ очень полюбилось пѣніе дѣвицъ на клиросѣ и они, по замѣчанію мѣстныхъ священниковъ, въ большемъ числѣ стали собираться въ церковь, нежели прежде. Въ числѣ пѣвицъ три дѣвушки изъ духовныхъ, двѣ дочери просфорницы и дочь причетника. Первая мысль объ этомъ хорѣ принадлежитъ священнику Михаилу Падарину, который всѣми мѣрами старается объ осуществленіи своей мысли на болѣе прочномъ основаніи. Супруга его А. Н., имѣющая хорошій голосъ и знающая пѣніе, принимаетъ дѣятельное участіе въ обученіи дѣвицъ пѣнію и вмѣстѣ съ наставницей училища каждый день бываетъ на пѣніи. Главный же трудъ обученія дѣвицъ пѣнію принялъ на себя дьячекъ Василій Емельяновъ, который и исполняетъ этотъ трудъ съ знаніемъ дѣла и съ большимъ усердіемъ и терпѣніемъ.

---

### Разныя замѣтки.

*Что долженъ дѣлать священникъ, когда позовутъ его исповѣдывать больного, находящагося въ безпамятствѣ? Въ практикѣ священниковъ нерѣдко случается, что священни-*

ка зовуть исповѣдывать больнаго, который вслѣдствіе апоплексическаго удара или по другимъ какимъ-либо причинамъ находится въ совершенномъ безпамятствѣ, а иногда и въ послѣдней предсмертной агоніи, такъ, что больной не только не въ состояніи исповѣдать грѣхи свои, но даже и выслушать разрѣшеніе отъ священника. Въ этомъ случаѣ священникъ долженъ прежде всего навести справки, нѣтъ ли надежды на возвращеніе сознанія больному, чтобы исповѣдать его при первой возможности. Если же сіе окажется невозможнымъ, то священникъ можетъ прочесть надъ умирающимъ обычную разрѣшительную молитву, въ томъ впрочемъ случаѣ, если знаетъ, что умирающій вѣровалъ въ Господа Иисуса Христа, былъ сынъ православной Церкви, и не былъ ожесточеннымъ или нераскаяннымъ грѣшникомъ, — и за тѣмъ предать его волѣ и суду Божию. — Само собою разумѣется, что еслибы разрѣшенный такимъ образомъ пришелъ въ сознаніе послѣ этого, то къ нему долженъ быть снова приглашенъ духовникъ по обычаю.

*(Прилож. къ Душепол. Чтен. 1874 г. Ноябрь.)*

*Какъ должны священники исповѣдывать глухонѣмыхъ и больныхъ, лишенныхъ употребленія языка? Что касается до глухонѣмыхъ и больныхъ, лишенныхъ употребленія языка, но находящихся въ сознаніи, то таковыя обыкновенно исповѣдываются у насъ посредствомъ внѣшнихъ знаковъ и выраженій, изображающихъ тѣ или другія ихъ внутреннія чувства, и если при этомъ священникъ такъ или иначе убѣдится, что подобнаго рода кающіеся дѣйствительно раскаиваются во грѣхахъ своихъ, то онъ долженъ всегда непрекословно разрѣшать ихъ и допускать ко св. причащенію. При этомъ отъ грамотныхъ нѣмыхъ и глухонѣмыхъ священникъ можетъ при-*

нимать и письменное заявленіе объ ихъ грѣхахъ; но подобныя заявленія должны быть тутъ же уничтожаемы непосредственно послѣ ихъ прочтенія (всего лучше сожигать оныя), и притомъ въ глазахъ самого же кающагося, чтобы такимъ образомъ сохранить, какъ должно, печать тайнаго исповѣданія по установленію церковному (Письма о должност. свящ. сана. Одесса 1844 г. изд. 4).

(Тамъ же.)

*Какъ совершать хожденіе образомъ круга при крещеніи дополнительномъ?* Въ случаѣ довершенія крещенія, совершеннаго міряниномъ, должно ли, при пѣніи стиха: *елицы во Христа креститесь*, совершать „хожденіе образомъ круга“, и если должно, то, за ненадобностію купели или за отсутствіемъ ея, вокругъ чего должно обходить, когда довершеніе бываетъ по нуждѣ на дому?—Хожденіе во образъ круга относится къ обязательнымъ дѣйствіямъ крещенія. Но для обхожденія, очевидно, нѣтъ никакой нужды ставить купель съ водой, какъ нѣкоторые дѣлаютъ, и не только потому, что купель уже не нужна, когда не нужно самое погруженіе (какъ въ разсматриваемомъ случаѣ), но и потому, что въ требникѣ, въ послѣдованіи св. крещенія, не сказано, что обхожденіе должно совершаться вокругъ купели, о которой даже и совсѣмъ не упоминается; притомъ же погруженіе можетъ совершаться и не въ купели, а напр. въ рѣкѣ, вокругъ которой хожденіе и невозможно. Въ разсматриваемомъ случаѣ обыкновеніе обходить можетъ совершаться вокругъ аналогія, на которомъ полагается Крестъ, Евангеліе и крестильный ящикъ, когда дополненіе обрядовъ крещенія совершается въ церкви, или же около стола, на которомъ полагается

Крестъ, Евангеліе и ковчегъ или сосудъ съ св. муромъ, когда дополненіе обрядовъ крещенія происходитъ на дому.

(Тул. Еп. Вѣд.)

*Слѣдуетъ ли отпѣвать въ одно и то же время взрослыхъ и младенцевъ?* Нерѣдко бываютъ случаи отпѣванія въ одно и то же время взрослыхъ и младенцевъ. Можно ли совмѣстно отпѣвать тѣхъ и другихъ?—Смѣшивать порядокъ того и другаго чина нѣтъ основанія; если же притомъ все положенное по тому и другому чину слѣдуетъ читать неопустительно, то нѣтъ и надобности,—Говорятъ, что это не таинство, и что возможно поминовеніе въ заупокойной эктеніи младенцевъ на ряду съ взрослыми. Но заупокойное поминовеніе взрослыхъ значительно разнится отъ поминовенія младенцевъ. Это различіе выражается въ эктеніяхъ и проходитъ чрезъ оба чина погребенія—мірскихъ лицъ и младенцевъ. Смѣшивать оба чина поэтому нѣтъ возможности. Поминать же на обыкновенной заупокойной эктеніи вмѣстѣ съ взрослыми и младенцевъ можетъ только тотъ, кто не вникалъ въ смыслъ прошеній этой эктеніи.

(Тамъ же.)

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

„СТРАННИКЪ“

за 1875 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ.

Членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященный Сильвестръ Кулябка, Архіепископъ Санктпетербург-

скій. (1750—1761 гг.). *Священника Михаила Архангельскаго.* — Христосъ Спаситель, какъ Посредникъ нравственнаго стремленія челоуѣка къ соединенію съ Богомъ, и идеаль нравственности. *Ивана Никольскаго.* — Составъ богослуженія въ первомъ христіанскомъ вѣкѣ. *Николая Невзорова.* — Слово въ день Богоявленія Господня. *Синодальнаго члена, Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго*

БИБЛЮГРАФІЯ. — Предполагаемая реформа церковнаго суда. Выпускъ первый (изд. 2-е) и второй С.-Петербургъ. 1873—1874 г. Рецензія *Е. Дылевскаго.*

ХРОНИКА. Рѣчь, сказанная ректоромъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, архимандритомъ *Хрисанѳомъ*, при нареченіи его во епископа Астраханскаго и Евотаевскаго, въ присутствіи Св. Синода, 20 декабря 1874 года. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1873 годъ. — О новомъ штатѣ учрежденій Православной Церкви въ сѣверной Америкѣ. — Возсоединеніе съ Православною Церквію уніатовъ Холмской епархіи. — Публичныя бесѣды православныхъ съ сектантами въ г. Самарѣ. *Протоіерея Димитрія Орлова.* — Привѣтъ новокрещенному японцу. *Протоіерея Василя Гречулевича.* — Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ тарскаго протоіерея Стефана Цвѣткова. *Протоіерея Александра Сулоцкаго.* — Протоіерей Андрей Алексѣевичъ Павловскій (некрологъ). Надгробная рѣчь, сказанная 18-го января при отпѣваніи почившаго протоіерея С.-Петербургской Знаменской церкви А. А. Павловскаго. *Протоіерея Василя Гиляровскаго.*

ЗАМѢТКИ. Заступленіе Божіей Матери. *Священника Теодора Архангельскаго.* — Алфавитный Указатель «Странника» —

за 3-е пятилѣтіе, 1870—1874 г. (Продолженіе его приложится при слѣдующей книжкѣ этого журнала).

*Подписка* на «*Странникъ*», «*Мірское Слово*» и «*Современность*» за 1875 годъ продолжается. Условія подписки: 1) «*Странникъ*» 12 книжекъ, съ приложеніемъ портретовъ и проч. 4 р. безъ пересылки, и 5 р. съ пересылкою иногороднымъ. (Таже цѣна была на этотъ журналъ и за прошедшій 1874 годъ. Поэтому гг. иногородные подписчики, приславшіе только 4 р., и слѣдовательно недославшіе рубль, благоволятъ дослатъ); 2) «*Мірское Слово*» (52 №, 2 р. 50 к., а съ пересылкою 3 р. (для подписывающихся одновременно на «*Странникъ*» — 2 р. с., съ перес., т. е. за оба изданія 7 р. с.); 3) «*Современность*» (около 156 №№) 4 р. 80 к., съ перес. 6 р. с. (со «*Странникомъ*» 11 р., съ «*Мірскимъ Словомъ*» 9 р.). За всѣ три изданія вмѣстѣ 13 р. с., съ пересылкою.

Редакторъ-издатель Протоіерей  
*Василій Гречулевичъ.*

---

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

## П Р А В О С Л А В Н А Г О О Б О З Р Ъ Н І Я

въ 1875 году

*подъ редакціею свящ. П. Преображенскаго.*

«*Православное Обозрѣніе*» въ 1875 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же направленіи, какъ издавалось доселѣ въ теченіи пятнадцати лѣтъ, и при содѣйствіи тѣхъ же сотрудниковъ, имена которыхъ встрѣчались на страницахъ этого журнала.

Въ 1875 году «*Православное Обозрѣніе*» будетъ выходить **еже-мѣсячно**, книжками отъ 12 печатныхъ листовъ и болѣе. **Подписная цѣна: 6 р. 50 к. въ годъ**, — а съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города **7 р. с.** Подписная цѣна съ «*Указателемъ*» за одиннадцать лѣтъ **8 р. с.**

Подписка принимается: **въ Москвѣ, въ редакціи журнала, при Церкви Феодора Студита у Никитскихъ вѳрѳ, домъ свящ. П. Преображенскаго,**—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. **Иногородные** благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: **Въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.**

Подписка на Православное Обозрѣніе 1875 года продолжается.

Вышла январская книжка Православнаго Обозрѣнія. Содержаніе ея: I. Слово на 12 января 1875 года. *Протоіерей Н. А. Серіевскаго.* II. Еще нѣсколько словъ православнаго христіанина о западныхъ вѳроисповѣданіяхъ. *А. С. Хомякова.* III. Меѳодій Филимоновичъ Еп. Мстиславскій и Оршанскій. Блуститель Кіевской митрополіи (1611—1668 г.) *Г. Ѳ. Карпова.* IV. Египетскій метемпсихозисъ *Преосв. Хрисанѳа.* V. Джонъ Стюартъ Милль, какъ моралистъ. *А. Ѳ. Гусева.* VI. Современное Обозрѣніе. *Неустойчивость нашей общественной мысли и необходимость борьбы съ современными послѣдствіями ея. Вмѣсто предисловія. Г.* VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. О составѣ церковнаго общества. *Изъ лекцій по каноническому праву профессора Московскаго Университета Н. К. Соколова.*



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** О вѳрѳ какъ первой Богословской добродѣтели. Кати-хизическія поученія. Примѣръ глубокой вѳры и благоговѣнія къ Св. Таинствамъ между вѳтяками. Наставленіе касательно исповѣди дѣтей. Разныя замѣтки. Объявленія.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

---

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 24 Февраля 1875 года.

---

Скоропечатня *Анисимовыхъ и Блиновой* въ Вяткѣ.



«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-  
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка при-  
нимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.