



26 февраля

№ 9-й

1915 года.

В Я Т С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

 Отдѣлъ неофициальный. 

Время молитвы и воздержанія.

Если когда либо; то именно въ настоящее тяжелое время, православному христіанину слѣдуетъ воспользоваться днями Великаго поста для подвига воздержанія и молитвы, для самоуглубленія, для освобожденія себя отъ грѣховнаго и легкомысленнаго настроенія.

Правда, на нашей душѣ не лежитъ ответственности за начало столь ужасной по своему объему и характеру Европейской войны, и—по всѣмъ даннымъ—не къ намъ, какъ одной изъ воюющихъ сторонъ, будетъ относиться самая печальная, самая тягостная по своему значенію и послѣдствіямъ сторона войны, въ видѣ позора пораженія и національнаго униженія, но все же и по отношенію къ намъ, при всемъ благопріятномъ для насъ теченіи настоящей войны, виденъ въ ней предостерегающій перстъ Божій, слышенъ гласъ Его, призывающій насъ заглянуть въ собственную душу—не скрывается ли здѣсь что-либо, могущее отбратить постигшее насъ испытаніе въ орудіе Божественнаго правосудія и наказанія. Какъ всякая война, такъ особенно—война настоящая, пол-

ная ужасными случаями, характеризующими ожесточеніе воюющихъ сторонъ,—картинами полного раззоренія и бѣдствій даже мирныхъ жителей, оказавшихся въ районѣ военныхъ дѣйствій, представляетъ собою дѣйствительное испытаніе по отношенію къ населенію всѣхъ государствъ, вовлеченныхъ въ грозный водоворотъ войны.

И не говоря уже о прямыхъ участникахъ войны, можно вообще констатировать, что почти нѣтъ семей и даже отдѣльныхъ людей изъ числа воюющихъ народовъ, которые такъ или иначе не ощущали бы бурное и сокрушительное дыханіе военной грозы,—которые не принуждены были бы въ большой или меньшей степени жертвовать на дѣло войны и своимъ душевнымъ спокойствіемъ и благополучіемъ и своимъ матеріальнымъ достаткомъ, ибо всѣмъ приходится—или вообще сочувствовать страданіямъ и нуждамъ своей родины и своихъ единоплеменниковъ, или сожалѣть и скорбѣть о своихъ родственникахъ и друзьяхъ, которымъ вынуждены были стать грудью на защиту родины и отечественныхъ интересовъ.

Такимъ образомъ, теперь совсѣмъ не время для какихъ либо удовольствій, для проявленія веселости, безопасности и легкомыслія, а время серьезности, осмотрительности и сосредоточенности.. Если въ тѣсномъ семейномъ кругу всякое несчастье естественно отражается на настроеніи всѣхъ членовъ семьи безпокойствомъ, печалью и разстройствомъ, точно также и тяжелое испытаніе, постигшее ту великую семью, которая именуется отечествомъ, не должно и не можетъ не отражаться соотвѣтственнымъ образомъ на настроеніи и поведеніи всѣхъ искреннихъ сыновъ отечества, связанныхъ невидимыми, но прочными узами со всею окружающею средою.

Но наше настроеніе предъ лицомъ постигшаго насъ испытанія должно быть не просто серьезнымъ: оно должно быть проникнуто и характеромъ религіозности, покорности волѣ Божіей, должно сопровождаться усерднымъ обращеніемъ къ Богу и богоугодными дѣйствіями, содѣйствующими цѣлямъ нашего душевнаго и тѣлеснаго очищенія. Къ этому побуж-

дасть насъ проявляющееся въ самомъ характерѣ постигшаго насъ испытанія дѣйствіе всемогущей воли Божіей.

Такое явленіе въ государственной и народной жизни, какъ война, обыкновенно до глубины проникаетъ своимъ дѣйствіемъ и вліяніемъ всю жизнь воюющаго народа, она или поднимаетъ и укрѣпляетъ народныя силы, или приводитъ одряхлѣвшіе уже государственныя организмы къ окончательному паденію и разрушенію. Слѣдовательно, война является какъ бы огненнымъ испытаніемъ народной жизнеспособности и народныхъ силъ. Крѣпкая нація предъ силой военной грозы можетъ не только сохранить свою самостоятельность, независимость и жизнеспособность, но и усилиться, проникнувшись сознаніемъ своей крѣпости и съ полной энергіей и вѣрой въ себя использовать наличность своихъ внутреннихъ силъ. Наоборотъ, внутренне слабыя націи, клонящіяся къ паденію, въ войнѣ получаютъ рѣшительный толчокъ къ своему окончательному ослабленію и крушенію, такъ что для нихъ война часто имѣетъ самыя роковыя послѣдствія.

Но будучи естественнымъ судомъ для народовъ, война въ то же время является и судомъ Божиимъ надъ народами. Жизнь всѣхъ народовъ, какъ и отдѣльныхъ людей, во власти воли Божіей, и праведный Господь, оцѣнивая жизнь людей и цѣлыхъ государствъ по ихъ внутреннему достоинству чрезъ войну, какъ орудіе своего воздѣйствія на людей—или наказываетъ ослабленіемъ и даже гибелью прегрѣшившіе предъ Господомъ народы, или же спасаетъ отъ гибели и даже возводитъ на высоту силы и могущества тѣ народы, которые достойны помилованія или возвеличенія.

Эта зависимость, не только частной нашей жизни, но и жизни, и существованія цѣлыхъ народовъ и государствъ отъ воли Божіей, не должна ли побуждать христіанина обращаться къ Богу съ молитвою—не только по случаямъ частной жизни но и по поводу величайшихъ событій общественнаго и государственнаго характера, къ числу которыхъ относится и война? Библейская исторія показываетъ, что молитва вѣры,

обращенная отъ лица народной массы, подвергнувшейя обществу бѣдствію, или умѣряла гнѣвъ Божій, грозившій гибелью цѣлому народу,—какъ случилось; напримѣръ, съ Ниневитянами, показавшимся вслѣдствіе проповѣди пророка Іоны, обратившимися къ Богу и посыпавшими пепломъ головы свои, въ знакъ поста и покаянія (Іон. III, 5), или же давала благопріятный исходъ борьбѣ съ врагами, содѣйствовала побѣдѣ и государственному благополучію, неоднократно примѣры чего мы видимъ въ исторіи еврейскаго народа.

Намъ, въ нашемъ положеніи, особенно благовременно будетъ вспомнить о томъ, какъ поступилъ царь Іудейскій Езекія, когда государству его грозило разореніе отъ Ассирійскаго царя Сеннахирима. На похвальбу Ассирійскаго военачальника и самаго царя Ассирійскаго—смести съ лица земли Іудейское царство,—на издѣвательство ихъ надъ Богомъ Израилевымъ и благочестіемъ царя Іудейскаго—Езекія отвѣчала усердною молитвою Богу, обращеніемъ къ Его правосудію и милости (4-я кн. Царствъ, гл. XIX).

Много общаго можно указать въ положеніи Іудей предъ нашествіемъ царя Ассирійскаго и нашимъ положеніемъ предъ лицомъ жестокихъ, безпощадныхъ непріятелей. Тамъ былъ врагъ нечестивый, ругавшійся надъ истиннымъ Богомъ, Богомъ Израилевымъ—и предъ нами—врагъ, позабывшій о Богѣ, втоптавшій въ грязь христіанское имя и ругающійся надъ христіанскими святынями. Со стороны нашихъ противниковъ слышится та же похвальба, тоже нестерпимое превозношеніе своимъ могуществомъ, каковыя слышались изъ устъ Ассирійцевъ; слышимъ мы и угрозы—если не смести насъ съ лица земли, то, во всякомъ случаѣ, обратить въ рабовъ, въ послушную рабочую силу подъ нѣмецкою властью.

Не слѣдуетъ ли, поэтому, и намъ поступить и поступать такъ, какъ поступилъ Езекія, обратившійся къ правосудію Божію въ отищеніе дерзкихъ рѣчей и угрозъ Ассирійцевъ? Вспомнимъ, что обращеніе къ защитѣ Божіей со стороны Езекіи не оказалось тщетнымъ: Господь поразили силу

нечестивыхъ и беззаконныхъ Ассиріянъ и сохранилъ державу царя Іудейскаго. Господь чрезъ пророка своего особенно торжественно объявилъ о своемъ благоволеніи къ царю Іудейскому и его царству, съ очевидностью показавъ тѣмъ, какъ глубоко дѣйствена предъ Богомъ усердная молитва, исходящая отъ чистаго сердца.

Да, именно молитва должна быть соединяема съ чистотою сердца, съ общею благочестивою и благоговѣнною настроенностью, каковою отличался и Іудейскій царь Езекія, удостоившійся, по молитвѣ, особой чудесной помощи Божіей въ борьбѣ со своими свирѣпыми врагами. Господь относится съ негодованіемъ къ такой молитвѣ, которая не соединяется съ благоговѣннымъ настроеніемъ, со смиреніемъ, сознаниемъ своей грѣховности и искреннимъ стремленіемъ къ очищенію себя отъ всякой скверны (Пс. L; Мѡ. XV, 8,9; Лук. XVIII, 9—14).

Для созданія же такого настроенія, дѣлающаго нашу молитву пріятной для Господа Бога и дѣйственной, такъ полезно и благовременно воздержаніе, которое помогаетъ христіанину и въ успѣшной борьбѣ съ дурными стремленіями, и въ самоочищеніи, и въ развитіи лучшихъ сторонъ его духовной природы!

Воспользуемся же временемъ настоящаго поста, чтобы усугубить наши молитвы предъ Господомъ и наше духовное и тѣлесное воздержаніе, ибо предъ нами—благочестивая цѣль—содѣйствовать не только своему духовному благополучію и спасенію, но и благополучію всего нашего отечества, сохраненію его въ цѣлости и неповрежденности или даже возвеличенію его, послѣ побѣды надъ врагами!

Чтобы показать,—насколько вообще естественно въ настоящее время и при настоящемъ нашемъ положеніи особо усердное молитвенное обращеніе къ Богу,—какъ сильно самыя обстоятельства военнаго времени побуждаютъ къ такому обращенію,—укажемъ на то, что даже во Франціи, гдѣ невѣріе, повидимому, пустило глубокіе корни,—и здѣсь, подѣ

вліяніемъ войны, стало замѣчаться усиленіе религіозныхъ чувствъ и потребность въ молитвѣ. «Какъ только звонъ колокола объявилъ о мобилизаціи,—пишетъ знаменитый французскій писатель Поль Буржэ;—«куда пошли матери, куда пошли жены? Въ мэрію? въ народный домъ? Нѣтъ. Въ домъ Божій помолиться Тому, Кого ихъ простыя уста... смиренно и умиленно называютъ: «Отче нашъ». У кого просили они силъ для жертвы? У Голгоѣской Жертвы, у Того, возвышеннаго и проникающаго въ душу слова Котораго ежедневно повторяются у алтарей: «Сіе есть Тѣло Мое, за вы ломимое. Сіа есть кровь Моя, за вы проливаемая». И сыновья пошли вслѣдъ за матерями, мужья пошли вслѣдъ за женами». *)

Итакъ, если предъ лицомъ общаго несчастья, общаго бѣдствія, вызываемаго страшною по своему характеру и размѣрамъ войною, почувствовали необходимость обращенія къ Богу даже французы, ранѣе въ своемъ легкомысліи какъ бы забывавшіе о Богѣ и чуждавшіеся проявленій религіозныхъ чувствъ и религіознаго настроенія, то не болѣе ли въ русскихъ людяхъ, издавна отличавшихся религіозностью и стремленіемъ жить согласно заповѣдямъ Божиимъ, должна вызывать настоящая война глубокой и сильной подъемъ религіознаго одушевленія, выражающійся въ молитвѣ и благочестивыхъ подвигахъ?!

И въ настоящіе дни Великаго поста—время благопріятное, дни спасенія, подъ воздѣйствіемъ благочестивыхъ воспоминаній, соединяемыхъ съ днями поста, и подъ вліяніемъ трогательнаго великопостнаго Богослуженія, особенно удобно присоединить къ молитвѣ о своемъ личномъ спасеніи и сокрушенію о своихъ собственныхъ прегрѣшеніяхъ и горячую молитву о благѣ всего родного края, о сокрушеніи супостатовъ, возставшихъ на насъ, о возвращеніи добраго и благотворнаго мира странъ нашей; соединяя съ молитвой соответствующее выраженіе своего душевнаго настроенія.

С. І. Б.

*) «Церковныя Вѣдомости» № 4, за 24 янв. 1915 г., стр. 116.

Православіе и западныя исповѣданія — католичество и протестантство въ ихъ основныхъ различіяхъ по взгляду Хомякова.

(Окончаніе).

Изъ раскрытаго нами ученія Хомякова о Церкви, мы видѣли, что объединяющую силу въ Церкви составляютъ съ одной стороны взаимная любовь вѣрующихъ (элементъ человѣческій), съ другой — Божественная благодать (элементъ Божественный). Внѣшнимъ проявленіемъ любви въ Церкви, какъ въ духовномъ организмѣ, служитъ молитва. Мы молимся, говоритъ Хомяковъ, потому что не можемъ не молиться, и эта молитва вѣхъ о каждомъ и каждого о вѣхъ, постоянно испрашиваемая и постоянно даруемая, умоляющая и торжествующая въ то же время, всегда во имя Христа, нашего Спасителя, обращаема къ Его Отцу и Богу, есть какъ бы кровь, обращающаяся въ тѣлѣ Церкви: она ея жизнь, она глаголь ея любви, вѣчное дыханіе Духа Божія. Внѣшнимъ проявленіемъ благодати въ Церкви служатъ таинства. Вотъ почему таинства возможны только въ Церкви: существенный элементъ каждого таинства есть Церковь и собственно для нея одной и совершается таинство, безъ всякаго отношенія къ законамъ вещества. Для болѣе точнаго и отчетливаго выраженія этихъ своихъ мыслей, Хомяковъ отъ Православной Церкви обращается къ западнымъ исповѣданіямъ и находитъ, что есть существенная разница между Церковью, признающею себя единствомъ органическимъ, живое начало которой Божественная благодать взаимной любви, и западными обществами, единство которыхъ совершенно условное. У протестантовъ это единство состоитъ только въ арифметическомъ итогѣ известнаго числа отдѣльныхъ личностей, имѣющихъ почти тождественныя стремленія, а у Римлянъ только въ стройности движеній поданныхъ полудуховнаго государства. Такое различіе въ идеѣ должно непременно отозваться на характерѣ

проявленій этихъ троякаго рода единствъ, столь рѣшительно противоположныхъ по своимъ началамъ. Такъ и есть въ дѣйствительности. Фактъ общенія міра видимаго съ міромъ невидимымъ, т. е. со святыми, занималъ такое видное мѣсто въ преданіи, что отрицать его было невозможно. Но онъ основанъ былъ на вѣрѣ въ начало любви, связующей жизнь земную съ жизнью небесной, подобно тому, какъ ею же взаимно связуются люди въ земной жизни,—теперь, когда это начало было отвергнуто (сначала въ Романизмѣ), потребовалось новое объясненіе для удержаннаго факта. Такое объясненіе дѣйствительно явилось. Молитвенное общеніе въ Церкви проявилось въ двухъ видахъ: молитвы о заступленіи, обращенной къ міру невидимому, и молитвы за міръ невидимый, обращенной къ Богу. Романизмъ принялъ на себя положеніе власти, посредствующей между раемъ и чистилищемъ, такъ сказать, между двумя обществами, изъ которыхъ одно стоитъ выше, а другое ниже его,—у одного онъ испрашиваетъ услуги, а другому онъ самъ оказываетъ услуги. Въ сущности это значило: къ 2-мъ видамъ Церкви—Церкви воинствующей и Церкви торжествующей—присовокупить еще 3-ій видъ—Церковь, выжидающую въ чистилищѣ. Латинянинъ, какъ въ тѣхъ молитвахъ, съ которыми онъ обращается къ святымъ, такъ и въ тѣхъ, которыя приноситъ за умершихъ, всетаки остается въ глазахъ Церкви одинокимъ. Простой гражданинъ трехъяруснаго общества, онъ всетаки не членъ живаго организма. Онъ проситъ высокой протекціи у тѣхъ, кто могущественнѣе его, онъ оказываетъ свою маленькую протекцію тѣмъ, кто ничтожнѣе его, но его бѣдная индивидуальность не расширяется въ сферѣ высшей жизни, къ которой бы онъ относился какъ живая частица къ цѣлому. Такимъ образомъ, мѣсто вѣры въ органическое единство Церкви заступила жалкая теорія дипломатіи, распространенная на міръ невидимый,—эта теорія, самовольная выдумка скрывающагося самого отъ себя рационализма, стольже противна человѣческой логикѣ, сколь ненавистна чувству христіанна. Этому духовно разъединяющему людей ди-

дипломатическому формализму, неразлучно связанному съ особаго рода духовно-банковою операціею перевода добрыхъ дѣлъ или заслугъ, въ Романизмъ соотвѣтствуетъ и свой дипломатическій языкъ Латинскій, понятный для церковнаго правительства, но совершенно чуждый огромному большинству молящихся. Вообще, по мнѣнію Хомякова, чисто нравственныя отношенія людей къ Богу здѣсь замѣнены отношеніями формально юридическими, покоящимися на грубо-утилитарной основѣ. Протестанты, сознавъ фальшь такого пониманія, но не будучи въ состояніи подняться надъ этою утилитарною точкою, пришли къ совершенному отрицанію факта молитвеннаго общенія между живыми и усопшими членами Церкви, а равно и общенія земныхъ тварей съ міромъ духовъ высшихъ и чистѣйшихъ. Для того, кто стоитъ на строго утилитарной точкѣ зрѣнія, такое отрицаніе не должно казаться произвольнымъ: если весь смыслъ молитвы сводить къ вопросу о томъ, какіе отъ расходованія ея получаютъ барыши (сверхдолжные заслуги святыхъ), то молитва за усопшихъ дѣйствительно легко можетъ показаться излишнею. И въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ протестанту молиться за усопшихъ? Не достаточно-ли для нихъ заступничества Спасителя? И къ чему стали бы они безъ всякой для себя пользы расходовать свои молитвы? Въ смыслѣ утилитарномъ они, очевидно, правы. Смерть прекратила дни протестанта, и скорбная община бросаетъ послѣднюю горсть земли на останки дорогого ей человѣка, — но никакой молитвы не слышно надъ свѣжею могилою. Вѣдь не человѣку же измѣнить опредѣленіе Божіе о вѣчной судьбѣ того, чье земное поприще кончено? Ему-ли покрыть своими молитвами грѣхи, которыхъ не покрыла-бы кровь Спасителя? И, опять, въ смыслѣ утилитарномъ это справедливо. Однако и протестантъ испрашиваетъ молитвъ у своихъ живыхъ братій. Къ чему же могутъ онѣ служить ему, когда заступникъ его передъ Богомъ-Христомъ? Протестантъ просить Бога о прощеніи грѣховъ своихъ братій и о духовномъ ихъ очищеніи, — но какъ же можетъ онъ думать, что молитва, за которою

онъ не признаетъ ни права ни силы вліять на вѣчное блаженство человѣка, совершившаго свое земное поприще, можетъ по праву и присущей ей силѣ имѣть дѣйствительное вліяніе на характеръ этого поприща, а чрезъ это самое и на будущую участь живого человѣка? Очевидно, то и другое въ равной степени несправедливо и невозможно. Но протестанство не посмѣло открыто порвать всѣ преданія Церкви и останвилось на полудорогѣ, на какой-то противной логикѣ, сдѣлкѣ, которая, впрочемъ, никого не обманываетъ, ибо всякій чувствуетъ, что протестантъ проситъ молитвы у своихъ братьевъ, не ощущая въ ней искренней нужды, и молится за нихъ безъ искренней надежды. Онъ одинокъ въ мірѣ и чувствуетъ себя одинокимъ. Ясно, что только въ Церкви, понимаемой въ смыслѣ живого духовнаго организма—этого тѣла Христова—молитва получаетъ свой высшій, истинно христіанскій смыслъ. Хомяковъ раскрываетъ это весьма ярко. Богъ въ своей правдѣ и милости изволилъ, чтобы точно также, какъ единственно нравственное существо Христосъ силою безграничной своей любви принялъ на себя человѣческіе грѣхи и справедливую за нихъ казнь, могъ и человѣкъ силою своей вѣры и своей любви къ Спасителю отречься отъ своей личности, личности грѣховной и злой, и облекаться въ святость и совершенство своего Спасителя. Соединенный такимъ образомъ со Христомъ человѣкъ уже не то, чѣмъ онъ былъ, не одинокая личность, онъ сталъ членомъ Церкви, которая есть тѣло Христово, и жизнь его стала нераздѣльной частью высшей жизни, которой она себя свободно подчинила. Спаситель живетъ въ своей Церкви, Онъ живетъ въ насъ. Онъ ходатайствуетъ, а мы молимся. Онъ поручаетъ насъ благодати Божіей, а мы взаимно другъ друга поручаемъ своему Творцу,—Онъ предлагаетъ Себя въ вѣчную жертву, а мы приносимъ Отцу эту жертву прославленія, благодаренія и умиловленія за насъ самихъ и за всѣхъ нашихъ братьевъ, какъ за тѣхъ, которые пребываютъ еще въ опасностяхъ земной бѣды, такъ и за тѣхъ, которыхъ смерть привела уже

въ тихое возносительное движеніе небеснаго блаженства, какова бы затѣмъ ни была степень дарованной имъ славы. Не говори, какую молитву удѣлю живому или усопшему, когда моеѣ молитвы недостаточно и для меня? Молится въ тебѣ Духъ любви.. Если ты членъ Церкви, то молитва твоя необходима для всѣхъ ея членовъ. Если скажетъ рука, что ей ненужна кровь остальнаго тѣла и она своей крови ему не дастъ, она отсохнетъ. Такъ и ты въ Церкви необходимъ, куда ты въ ней,—а если ты отказываешься отъ общенія, ты самъ погибаешь и не будешь уже членомъ Церкви. Церковь молится за всѣхъ и мы всѣ вмѣстѣ молимся за всѣхъ. Кровь Церкви—взаимная молитва и дыханіе ея—славословіе Божіе. Молимся въ духъ любви, а не пользы, въ духъ сыновней свободы, а не закона наемническаго, просящаго платы. Всякій, спрашивающій, какая польза въ молитвѣ, признаетъ себя рабомъ. Молитва истинная есть истинная любовь. Мы молимся въ духъ взаимной любви, зная, что никто не спасетъ себя иначе, какъ молитвою всей Церкви, въ которой живетъ Христосъ, зная и уповая, что куда не пришло совершеніе время, всѣ члены Церкви совершенствуются взаимною молитвою. Много выше насъ святые, прославленные Богомъ,—выше-же всего Св. Церковь, вмѣщающая всѣхъ святыхъ и молящаяся за всѣхъ, какъ видно въ Боговдохновенной литургіи... Только тотъ понимаетъ Церковь, кто понимаетъ литургію, которую Церковь признаетъ выше всѣхъ обрядовъ: въ литургіи выражается вся полнота ученія и духа церковнаго и выражается не условными какими-нибудь знаками или символами, но словомъ жизни и истины, вдохновеннымъ свыше.

Гдѣ-же теперь сомнѣнія? Гдѣ одиночество, спрашиваетъ Хомяковъ. Гдѣ недовѣрчивая боязливость протестантства? Гдѣ баснословіе юридическихъ отношеній, придуманныхъ Римляниномъ? Намъ-ли съ созерцательной высоты, на которую возводитъ насъ Церковь, опускаться въ топъ рационализма и его утилитарныхъ ученій?

Тотъ-же утилитарно-юридическій характеръ проглядываетъ и въ спорѣ представителей западныхъ исповѣданій по вопросу о томъ, чѣмъ человѣкъ оправдывается, вѣрою или дѣлами? Повидимому, протестантство не допускаетъ никакихъ заслугъ, какія давали-бы человѣку права предъ Богомъ. А въ сущности, говоритъ Хомяковъ, оно только суживаетъ понятіе о заслугѣ, приписывая одной вѣрѣ все то, что, по ученію латинянь, приписывается вѣрѣ и дѣламъ. Вѣра въ глазахъ протестанта есть заслуга, правда единственная, а всетаки заслуга. Вопросъ о пользѣ все еще остается присутствующимъ его мысли,—тяжба между Богомъ и человѣкомъ продолжается, только адвокаты человѣка расходятся между собою въ основаніяхъ къ его оправданію. У тѣхъ и другихъ дѣло идетъ всетаки о пользѣ или бесполезности, т. е. юридическомъ достоинствѣ вѣры и дѣлъ,—иначе, вопросъ о томъ, какіе оправдательные документы могъ бы человѣкъ представить въ своей тяжбѣ со своимъ Создателемъ? Изъ этого видно, что кто отрекается отъ братства съ людьми, тотъ по неизбѣжному законоположенію забываетъ и Отца, ибо эти слова «Отецъ, братья», заключающія въ себѣ неоскудѣвающій источникъ радости и торжества,—въ западныхъ исповѣданіяхъ повторяются лишь по преданію, какъ условные термины, смыслъ которыхъ потерянь. Когда преступная гордость, разорвавшая единство Церкви, присвоила себѣ монополію Св Духа и задумала низвести восточныя церкви въ положеніе илотовъ,—конечно, она не предугадывала, къ чему придетъ она сама. Но таковъ Божественный законъ: испорченность сердца порождаетъ ослѣпленіе ума и нарушеніе 1-й евангельской заповѣди не могло пройти безнаказанно.

Рѣшая споръ западныхъ исповѣданій по вопросу о томъ, чѣмъ человѣкъ оправдывается, вѣрою или дѣлами, Хомяковъ доказываетъ, что рѣзкое раздѣленіе этихъ двухъ актовъ въ жизни человѣка есть простое недоразумѣніе: вѣра не есть дѣйствіе одного постиженія, но дѣйствіе всего разума, т. е. постиженіе и изволеніе въ ихъ внутреннемъ единствѣ. Вѣра

есть начало, но самому существу своему нравственное; нравственное-же начало, которое не заключало-бы въ себѣ стремленія къ обнаруженію, обличало-бы тѣмъ самымъ свое бессиліе, точнѣе свое ничтожество, свое небытіе. Обнаруженіе вѣры и есть дѣло, ибо и молитвенный вздохъ, едва зачавшійся въ глубинѣ сокрушеннаго сердца, есть такое дѣло, какъ и мученичество. Различіе этихъ дѣлъ только во времени и обстоятельствахъ, при которыхъ Богъ дозволяетъ человѣку воспользоваться дѣлами благодати.

Переходя къ разсмотрѣнію таинствъ, этого осязательнѣйшаго проявленія ниспосланной на землю съ неба благодати, Хомяковъ въ западныхъ исповѣданіяхъ находитъ прежнее рационалистическое и юридическое начало. Не останавливаясь на всѣхъ таинствахъ, обратимся лишь къ таинству Евхаристіи, потому что, по увѣренію Хомякова, характеръ рационализма выступаетъ здѣсь во всей наготѣ.

Церковь всѣхъ своихъ членовъ приобщаетъ къ своему Спасителю тѣлеснымъ съ Нимъ объединеніемъ, — вотъ смыслъ Евхаристіи. Реформа низводитъ Евхаристію на ступень простыхъ поминокъ, сопровождаемыхъ драматическою обстановкою. Сами по себѣ у реформатовъ и протестантовъ эти поминки ничѣмъ не отличаются отъ всякаго рода поминокъ; тѣмъ не менѣе протестанты утверждаютъ, что лица, въ нихъ участвующія, будто-бы прибрѣтаютъ чрезъ это какіе-то совершенно неопредѣленные дары. Вся туманность нѣмецкаго протестантства ясно высказывается въ этомъ ученіи, съ виду какъ будто и осмысленномъ, но въ сущности не имѣющемъ никакого смысла. Съ другой стороны романизмъ, настаивая на существѣ таинства, т. е. на дѣствительности преложенія земныхъ элементовъ въ небесное тѣло, истолковываетъ по своей неизмѣнной привычкѣ духовное дѣйствіе, какъ чисто вещественное, и унижаетъ таинство до того, что оно превращается въ его понятіяхъ въ какое-то атомистическое чудо (не тѣло Христово, но мясо). Нигдѣ слѣпая увѣренность схоластическаго невѣжества не являлась въ такой наготѣ, какъ

въ спорахъ римлянъ съ протестантамъ о таинствѣ Евхаристіи; никогда законы міра вещественнаго или точнѣе наши жалкія познанія о нихъ или о томъ, что мы принимаемъ за эти законы, не прилагались съ такимъ дерзкимъ кощунствомъ къ явленіямъ другого міра, какъ мѣрила могущества Божія. Одинъ разсуждаетъ о физической субстанціи таинства, отличая ее отъ случайныхъ принадлежностей, какъ будто-бы (благодаря объясненіямъ Петра Ломбардскаго или Ѳомы Аквината) онъ точно понималъ, въ чемъ разниа между тѣмъ и другимъ. Другой отрицаетъ возможность присутствія тѣла Спасителя въ таинствѣ на томъ основаніи, что это тѣло, по свидѣтельству Апостоловъ, пребываетъ въ небесной славѣ одесную Отца, какъ будто-бы онъ понималъ, что значить небо и слава и одесную Отца. Католичество, по мнѣнію Хомякова, овеществляетъ Божественное дѣйствіе до того, что отнимаетъ у него всякое живое начало; протестантство одухотворяетъ или точнѣе выпариваетъ таинственное дѣйствіе до того, что отнимаетъ у него всякое реальное содержаніе. Католичество и протестантство только то и дѣлаютъ, что либо отрицаютъ или утверждаютъ чудесное измѣненіе извѣстныхъ земныхъ элементовъ, никакъ не понимая православнаго ученія, что существенный элементъ каждаго таинства есть Церковь и что собственно для нея одной и совершается таинство безъ всякаго отношенія къ законамъ земнаго вещества. Церковь и не ставила никогда вопроса о томъ, какое отношеніе въ Евхаристіи между тѣломъ Господнимъ и земными стихіями, ибо знаетъ, что дѣйствіе Божіе въ таинствахъ не останавливается на стихіяхъ, а употребляетъ ихъ на посредство между Христомъ и Церковью, вѣрою которой осуществляется таинство. Хомяковъ признаетъ, что семь таинствъ Православной Церкви совершаются дѣйствительно не однимъ какимъ-нибудь лицомъ, достойнымъ милости Божіей, но всю Церковь въ одномъ лицѣ. Церковь есть существенный элементъ каждаго таинства.

Разсмотрѣвъ отношеніе западныхъ исповѣданій къ Цер-

кви, молитвъ, Богослуженію и таинствамъ, Хомяковъ находитъ, что это отношеніе противно логикѣ и далеко отъ христіанской истины, и въ этомъ видитъ причину распростра-ненія на западѣ скептицизма и полного невѣрія. Человѣчская душа, говоритъ Хомяковъ, одарена способностью отличать безосознательнымъ чутьемъ все прекрасное, истинное и святое, а на притязанія ученій, въ которыхъ нѣтъ ни глубины, ни дѣйствительной вѣры, ни органическаго начала народы отвѣчаютъ безотчетнымъ скептицизмомъ. Окончательное торжество религіознаго скептицизма еще не наступило, но и въ настоящее время, говоритъ Хомяковъ, можно сказать обо всей западной Европѣ, что у нея нѣтъ никакой религіи, хотя она и не смѣетъ еще признаться въ этомъ себѣ самой. Отдѣльные лица томятся потребностью религіи, но, не находя ее, удовлетворяются вообще тѣмъ, что нѣмцы такъ вѣрно называютъ религіозностью. Какая удивительная иронія, говоритъ Хомяковъ, въ одномъ этомъ словѣ, впрочемъ во всей точности соответствующемъ субъективной религіи Неандера и представляющемъ какъ бы изнанку вѣры угольщика. Латинская идея религіи превозмогла надъ христіанскою идеею вѣры, — мысль, разсудокъ обогналъ религію.

Объ обезпеченіи церковныхъ школъ.

На страницахъ Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей по вопросу объ обезпеченіи мѣстными средствами церковныхъ школъ были напечатаны двѣ статьи, — одна о. Наблюдателя школъ Слободского уѣзда, священника Іоанна Филиппева, другая о. благочиннаго изъ Яранскаго у., священника Филарета Домрачева.

Оба автора не согласны другъ съ другомъ по вопросу: — что важнѣе — благолѣпіе храма или церковно-школьное воспитаніе дѣтей? — Приэтомъ, какъ и слѣдовало ожидать, о. благочинный стоитъ за первое, о. Наблюдатель — за второе.

Въ сущности этотъ споръ для разсматриваемаго вопроса

безразличенъ, такъ-какъ практически дѣло рѣшается на мѣстахъ:—въ одномъ мѣстѣ въ одну сторону, — въ другомъ— въ другую,—и повліять на то или иное рѣшеніе извнѣ едва ли это въ состояніи.

Гораздо важнѣе, что оба автора сходятся въ одной главной мысли, именно:—что села епархіи несутъ неодинаковую тяготу по обезпеченію церковныхъ школъ помѣщеніями, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою. Одни села тратятъ сотни рублей, другія—ничего. Совершенно также вѣрно, что установленный Епархіальнымъ Съѣздомъ повышенный процентъ налога на церковныя школы съ тѣхъ сельъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, также не уравниваетъ положенія.

Очень также хорошъ и выходъ изъ положенія, проектируемый высокоуважаемыми авторами:—обложеніе одинаковымъ процентомъ всѣхъ сельъ епархіи на содержаніе школъ и распределеніе получаемой суммы между существующими школами. Все это было-бы очень и очень хорошо. Но....—къ сожалѣнію, у каждаго дѣла, у каждаго предпріятія есть свои «но». И эти «но» остановили на мертвой точкѣ и погубили множество хорошихъ великихъ дѣлъ!..

И въ разсматриваемомъ вопросѣ есть свое «но», — которое по какому-то недоразумѣнію упустили изъ вида оба достопочтенные автора. А это «но» между тѣмъ настолько сильно, что, несмотря даже на всеобщее согласіе и желаніе, двинуть этотъ вопросъ по вышеуказанному направленію едва ли будетъ можно. Дѣло въ томъ, что въ громадномъ большинствѣ сельъ, если только не во всѣхъ, помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и прислугу школъ даетъ *не церковная казна, а церковно-приходское попечительство*, облагать которое какимъ-либо процентомъ Епархіальный Съѣздъ не можетъ.

Въ сущности содержаніе школъ является добровольною жертвою попечительства, каковую жертву попечительство можетъ и не дать. И мнѣ самому не одинъ разъ приходилось вести героическую борьбу, отстаивая предъ приходомъ ассигновки попечительства на церковныя школы. И я знаю, что

многимъ священникамъ приходилось и приходится заниматься тѣмъ-же. И чтобы обложить попечительства процентомъ на содержаніе школъ, особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, — нужно — или пригрозить всеѣмъ попечительствамъ закрытіемъ или созвать Епархіальный съѣздъ представителей попечительствъ. Но и эти героическія мѣры достигнуть ни цѣли — весьма сомнительно.

Между тѣмъ общая сумма со всей епархіи, жертвуемая попечительствами на содержаніе церковныхъ школъ, очень почтенная. Переложить эту сумму съ попечительствъ на церковный ящикъ немыслимо, — это будетъ совершеннымъ разореніемъ и безъ того переобремененныхъ церквей.

И такъ, обложить попечительства нельзя, — переложить съ нихъ на церкви — еще болѣе нельзя. Гдѣ же тотъ Архимедъ, который своротитъ съ этой мертвой точки этотъ вопросъ?!

Священникъ *Поликарпъ Локтинъ.*

Воспоминанія о Высокопреосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Алексіѣ, бывшемъ Епископѣ Вятскомъ.

Я имѣю много причинъ хранить благоговѣйныя воспоминанія о недавно почившемъ Архіепископѣ Алексіѣ, съ которымъ мнѣ часто приходилось бесѣдовать по дѣламъ устройства П. и К. приписанныхъ церквей въ Яранскомъ уѣздѣ, по дѣлу освященія верхняго храма М. церкви, стоявшаго долго неосвященнымъ, по дѣлу открытія П. самостоятельнаго прихода и проч.

Владыка былъ чуждъ узкаго формализма, обращалъ болѣе вниманія на добрую цѣль, нежели на стоящія на пути ея препятствія. Владыка самъ горѣлъ огнемъ дѣятельности и желалъ, и умѣлъ расположить къ ней другихъ.

Достаточно описать одну изъ его поѣздокъ, не описан-

ную въ свое время въ Епарх. Вѣдомостяхъ, чтобы судить о прекрасныхъ качествахъ Владыки.

27 сент. 1899 г. Преосвященный посѣтилъ П. приписную церковь, къ которой я былъ откомандированъ для служенія и возведенъ въ санъ священника на діак. вакансіи. Черемиса устлали путь слѣдованія къ церкви холстомъ. Послѣ встрѣчи и многолѣтія Владыка обратился къ народу съ увѣщаніемъ о большемъ единодушіи въ дѣлѣ открытія при этой церкви самостоятельнаго прихода. Весь, бывший въ церкви народъ, изъ разныхъ приходоу, всталъ на колѣни, прося Владыку ускорить дѣло открытія.

Владыка, зная, что присутствовавшій тутъ земскій начальникъ—противъ открытія прихода, спросилъ его:

— Вы не имѣете препятствій?

— Лично, не имѣю...

— Посодѣйствуйте имъ въ этомъ добромъ дѣлѣ при составленіи приговороу и т. п.

И тѣмъ не менѣе пришлось составлять одинъ за другимъ три приговора: въ первый разъ приставъ, производя провѣрку, сумѣлъ разстроить согласіе крестьянъ предполагаемаго прихода застрашиваніями и т. п., хотя его дѣло состояло только въ провѣркѣ уже составленнаго приговора. Владыка, посѣтовавъ о поведеніи пристава, когда узналъ объ этомъ, направилъ дѣло къ новому дослѣдованію.

При второй повѣркѣ оказалось, что отводимая причту земля—далеко отъ будущаго села, и Владыка терпѣливо велѣлъ прихожанамъ въ третій разъ обсудить этотъ вопросъ, и, наконецъ, крестьяне посредствомъ промѣна, «привдвинули землю къ селу».

Уѣзжая изъ церкви, Владыка очень сожалѣлъ, что, за позднимъ временемъ, ему нельзя посѣтить черем. мольбище—кустъ и совершить въ немъ молебствіе.

Въ селѣ М., куда направился далѣе Владыка, онъ устранилъ препятствія къ освященію огромнаго верхняго храма. Куполь и полъ этого храма были не очень прочны.

Послѣ долгихъ мытарствъ и оттягиваній, архитекторъ далъ актъ о возможности освященія, хотя съ нѣкоторыми ограниченіями относительно количества богомольцевъ. Былъ назначенъ день освященія и окрестное населеніе было объ этомъ оповѣщено. Но архитекторъ послѣ сего далъ знать полиціи, что допустить освященіе—опасно.

Владыка, осмотрѣвъ храмъ и оставшись доволенъ его устройствомъ, предложилъ исправнику подписать актъ о возможности освященія, самъ подписавшись первымъ.

Исправникъ рѣшился подписать, и Владыка назначилъ день освященія, но днемъ ранѣе, чѣмъ уже было предположено.

Тогда произошелъ случай, рисующій отсутствіе въ немъ ложнаго формализма.

Владыкѣ сказали, что день освященія уже назначенъ, съ его—же благословенія, другой, и что объ этомъ очень широко оповѣщено населеніе окрестныхъ селъ, давно интересующееся храмомъ.

— Какъ-же вы оповѣщали?

— Посылали выборныхъ изъ народа съ повѣстками.

— Вѣроятно, съ ящиками? Зная, что Владыка милостивъ, рѣшили признаться, что—съ ящиками, а это не дозволено сущ. закономъ, хотя и представляетъ прочно укоренившійся обычай. Ждали, что Владыка сдѣлаетъ замѣчаніе, но онъ сказалъ:

— Это отличный способъ взаимной помощи. Сегодня помогутъ вамъ, а завтра вы поможете другимъ построить храмъ. Нужно только быть осторожнымъ въ выборѣ сборщиковъ и не злоупотреблять сборами.

Въ назначенное время Владыка, вновь возвратившись въ М. изъ поѣздки въ окрестныя села, освятилъ храмъ. Все обошлось благополучно. Поздравивъ прихожанъ съ долгожданымъ торжествомъ, онъ упомянулъ, что церковь эта строилась со многими препятствіями, которыя были преодолены во славу Божию. Такъ—же не мало препятствій встрѣчаетъ

устройство П-ской приписной церкви и образование при ней прихода. Владыка просилъ всѣхъ—и духовенство и мірянъ всячески споспѣшествовать благополучному завершенію дѣла. Не помню, чтобы я плакалъ когда—либо, начавъ жить самостоятельно, кромѣ случаевъ смерти дѣтей, но слова Владыки растрогали меня до слезъ.

Чтобы не обидѣть духовенство села Р., отъ котораго отходила въ составъ новаго прихода значительная часть, Владыка, еще задолго до открытія села, закрылъ въ Р. одну изъ свящ. вакансій—и причтъ этотъ получилъ свое съ лихвою и впередъ. Другіе причты не страдали, а скорѣе имѣли излишекъ прихожанъ противъ штатовъ.

Послѣ освященія, въ квартирѣ настоятеля, Владыкѣ былъ предложенъ обѣдъ.

Послѣ обѣда, во время десерта, Владыка, оставивъ мужчинъ, бесѣдовалъ съ дамами, причемъ главной темой его бесѣды было расположить матушекъ и дочекъ д-ства къ помощи своимъ мужьямъ въ ихъ дѣятельности и поддерживать въ нихъ духъ бодрости, чтобы отецъ или мужъ встрѣчалъ въ семейномъ углу отраду, но чтобы матушки не вмѣшивались въ дѣла церкви и прихода.

Предъ отъѣздомъ Владыка самъ сходилъ на базаръ и купилъ тамъ множество платковъ и матерій для раздачи учащимся.

— Ну, и Архирей, говорили мужики,—простота, не человекъ, а Ангелъ.

Почившій Архипастырь очень любилъ благоустройство всего, относящагося къ церкви. Извѣстно, что онъ, не прибѣгая за средствами къ епархіи, благоустроилъ архіерейскій домъ, Халкидоновскую дачу и проч.

Я, напр., заимствовалъ у Преосв. Алексія планъ благоустройства кладбища (впоследствии напечатанный въ Еп. Вѣд.), устройство помѣстительнаго, но занимающаго очень мало мѣста шкафа для ризницы.

Однажды я представилъ Владыкѣ планъ дома съ рѣзбой. Опасаясь, что Владыка найдетъ наружность дома роскошной, я предупредилъ, что рѣзбу могу принять на свой счетъ. Владыка сказалъ:

— Я ничуть не противъ красоты въ устройствѣ церквей и домовъ. Видите, какъ я устроилъ Халкидоново.

И Владыка показалъ мнѣ фотографію Халк. церкви и дачи.

— Вы много потерпѣли, живя въ плохихъ домишкахъ. Теперь слѣдуетъ вамъ имѣть домъ съ удобствами и красивый.

Найдя расположеніе комнатъ практичнымъ, Владыка утвердилъ планъ. *)

Владыка всегда обращалъ вниманіе на хорошую полевую, садовую и огородную культуру, на пчеловодство и проч.

Покушавъ разъ въ сосѣднемъ селѣ Н., въ маѣ, свѣжепросольныхъ огурцовъ, Преосв. Алексій сказалъ:

— Батюшкѣ за устройство церкви—пять, а матушкѣ за хозяйство—пять съ плюсомъ.

Всѣмъ извѣстно, что Владыка былъ очень гостепріименъ и часто во время дѣловой бесѣды подавался чай самымъ простымъ и незначительнымъ лицамъ изъ д-ства. Однажды, во время дѣловой бесѣды со мной, вошелъ къ Преосвященному именинникъ—Протоіерей съ хлѣбомъ. Владыка распорядился подать чай. Я хотѣлъ выйти въ залу, но Владыка остановилъ меня:

— Я у васъ въ долгу. Останьтесь откушать и моего чая.

Нашъ ц. староста хранилъ, какъ драцінность, серебр. монету, которую Владыка обронилъ, а староста поднялъ, но Пр. не взялъ, а отдалъ старику.

*) Предъ постройкой его я прихворнулъ и кр-не, смущенные тѣмъ, что домъ казался великъ, вслѣдствіе крупнаго масштаба, исходатайствовали предъ Консисторіей другой планъ, постройка по которому обошлось руб. на 300 дороже, а по неудобству пришлось года черезъ 3—4 перестраивать.

Когда, послѣ многихъ мытарствъ, при II. церкви открылся приходъ, то Владыка, бывший уже Экзархомъ Грузіи, послалъ въ благословеніе приходу образъ Св. Алексія, а село, по моему ходатайству, было переименовано въ Алексѣевское.

Да, «благостиѣйшій» былъ Архиастанырь и хорошо относился къ нашему брату, сельскому духовенству.

Свящ. *Іаковъ Мултановскій.*

По вопросамъ миссіи.

Нъ вопросу о соединеніи Братства Св. Николая съ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

На миссіонерскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1914 г., было заслушано предложеніе Преосвященнѣйшаго Владыки Никандра о расширеніи дѣятельности Братства Свят. Николая и о сосредоточеніи въ немъ всѣхъ функцій миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности духовенства. По выслушаніи рѣчи Владыки, всѣ единодушно выразили сочувствіе означенной мысли, и резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, отъ 5-го окт. было предложено Совѣту Братства св. Николая обсудить вышеозначенный вопросъ (см. Еп. Вѣд. 1914 г. № 46).

Послѣ вышеозначеннаго съѣзда, согласно резолюціи его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ миссіонерскаго съѣзда отъ 25 сент. (Еп. Вѣд. № 43), сначала былъ расширенъ кругъ дѣятельности Миссіонерскаго Совѣта, при чемъ Мисс. Совѣтъ, пополнивъ составъ Мисс. Совѣта новыми лицами, взялъ на себя руководство духовенствомъ во всей его пастырско-

приходской миссії, руководясь правилами Свят. Синода о внутренней прих. миссії. (Еп. Вѣд. 1914 г. № 47). Духовенство епархіи приглашалось соединиться въ своей пастырско-миссіонерской дѣятельности съ дѣятельностью Миссіонер. Совѣта и бороться дружно единодушно съ врагами православія, укрѣпляя православныхъ въ вѣрѣ, доброй нравственности и благочестіи, помня, что можетъ быть плодотворною только дружная единодушная работа.

Но Миссіонерскій Совѣтъ самъ по себѣ есть какое-то безглавое учрежденіе. Всякая просвѣтительная и благотворительная дѣятельность Церкви въ прежнія времена у насъ на Руси сосредоточивалась, обыкновенно, около какой-ниб. святыни. Такъ, въ XVI в. въ борьбѣ съ католицизмомъ, старавшимся поглотить православіе въ югозападной Россіи, лучшіе члены Прав. Церкви всѣхъ сословій группировались около различныхъ церквей и монастырей и подъ покровомъ ихъ занимались своею дѣятельностію. Образовались Братства—Львовское, Кіевское, Перемышльское, Виленское и др., и каждое изъ означенныхъ Братствъ имѣло у себя какую-ниб. определенную святыню, своего особаго небеснаго покровителя. Съ теченіемъ времени, съ введеніемъ у насъ новыхъ формъ правленія и единенія, заимствованныхъ изъ западной Европы, идея братствъ заглохла на Руси; но въ XIX столѣтіи она снова возродилась, а за послѣднее время получила и свою наивысшую санкцію. Такъ, въ истекшемъ 1914 г. на всеподданнѣйшемъ докладѣ Кіевского, Подольскаго и Волынскаго Генераль-губернатора о Всемилоствѣйшемъ принятіи новообразованныхъ Братствъ Кіевской, Подольской и Волынской губерніи подъ Августѣйшее Его Императорскаго Величества покровительство и о принятіи Его Величествомъ званія Перваго Братчика названныхъ Братствъ, Государю Императору благоугодно было Собственноручно начертать: *принимаю съ удовольствіемъ и горячо желаю скорого развитія Братствъ.*

Въ настоящее время въ различныхъ епархіяхъ Братства

стараятся сосредоточить около себя всю просвѣтительную и благотворительную въ епархіяхъ дѣятельность, расширяють кругъ своей дѣятельности, открываются новыя братства, при братствахъ открываются различныя отдѣленія въ уѣздныхъ городахъ и даже въ селахъ.

Такія общепросвѣтительныя и благотворительныя епарх. Братства открыты въ Кіевской, Черниговской, Херсонской, Волынской, Подольской и др. епархіяхъ.

По подобію вышеозначенныхъ Братствъ желательно преобразовать и Вятское Братство Святителя Николая. Въ настоящее время уже положено начало соединенію Братства Свят. Николая съ Мисіонерскимъ Совѣтомъ. Совѣтъ Братства и Мисіонерскій Совѣтъ собираются совмѣстно подъ предѣтельствомъ Преосвященнѣйшаго Павла, кругъ дѣятельности Совѣта Братства расширяется. Но окончательное соединеніе Мисіонерскаго Совѣта съ Братствомъ Свят. Николая можетъ состояться только тогда, когда окончательно выяснится кругъ дѣятельности преобразуемаго Братства и составленъ будетъ новый уставъ Братства, и не иначе, какъ на общемъ собраніи Братства. Желательно было бы, чтобы на общемъ собраніи Братства присутствовало какъ можно болѣе членовъ Братства и изъ уѣздовъ, чтобы собраніе это было истинно братскою семьей, гдѣ-бы каждый изъ желающихъ могъ внести и свою долю участія въ сужденіяхъ Братства.

Желательно также было бы, чтобы Братство озаботилось для себя приобрѣтеніемъ какого-ниб. дома въ г. Вяткѣ для того, чтобы оно могло развернуть здѣсь свою дѣятельность. Существующій епарх. домъ мало подходитъ для цѣлей Братства. Онъ находится не въ центрѣ города, залъ въ немъ малъ, невмѣстителенъ, низокъ, онъ не подходящъ для чтеній, бесѣдъ и болѣе или менѣе большихъ собраній.

Хорошо было бы, если бы епархія согласилась его продать и вмѣсто его приобрѣсти или построить новый домъ, болѣе или менѣе подходящій для своего назначенія.

Дай Богъ въ скорѣйшемъ времени осуществиться идеѣ

Владыки о преобразованіи Братства Свят. Николая въ общепросвѣтительное Братство.

Религіозныя экскурсіи съ совершеніемъ богослуженія на инородческомъ языкѣ.

О. благочинный 3-го окр. Елаб. у., священникъ Никаноръ Можгинскій въ своемъ отчетѣ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ среди народа за 1913 г. пишетъ о нижеслѣдующей весьма достойной подражанія мѣрѣ миссіонерско-пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ. Населеніе округа, по словамъ о. благочиннаго, состоитъ преимущественно изъ инородцевъ вотяковъ, въ 16 приходахъ большую половину населенія составляютъ вотяки; поэтому бесѣды и чтенія въ этихъ приходахъ носятъ характеръ миссіонерскій; духовенство этихъ приходовъ предлагаетъ бесѣды и чтенія на вотскомъ языкѣ, совершаетъ для нихъ богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ.

«Въ цѣляхъ», пишетъ о. благочинный, «болѣе успѣшнаго воздѣйствія на религіозно-нравственное міросозерцаніе вотяковъ, духовенство 3-го окр. ведетъ собесѣдованія среди нихъ коллективно, объединяясь, устраиваетъ лѣтомъ миссіонерскую экскурсію по своему округу съ совершеніемъ на вотскомъ языкѣ всенощныхъ на поляхъ и по деревнямъ, и литургій по церквамъ съ непременнымъ произнесеніемъ при этомъ оживленныхъ бесѣдъ». Такая экскурсія, какъ видно изъ дневника свящ. Адріана Агеева, въ 1913-мъ году была совершена съ 13—17 іюня и литургіи служились въ селахъ: Можгѣ, Кибѣ, Омгѣ, Ермолаевѣ, а всенощныя бдѣнія и молебны въ деревняхъ, находящихся между этими селами. Вначалѣ и послѣ службы говорили всегда поученія. «Какъ будто», пишетъ о. Агеевъ, «сама природа пришла на помощь нашимъ экскурсантамъ. До того времени лившейся безпрестанно дождь, на это время совсѣмъ остановился. Можетъ быть это простое совпаденіе, но въ глазахъ нашихъ вотяковъ это есть ничто иное, какъ Промыслъ Божій, какъ, напр.,

одинъ вотякъ сказалъ: «Самъ Богъ вамъ помогаетъ». Чтобы яснѣе сказать, — продолжаетъ далѣе о. Агеевъ, — о впечатлѣніи, какое осталось въ душахъ вотяковъ послѣ нашей службы, достаточно выставить два примѣра: въ деревнѣ Верхнихъ Кватчахъ послѣ службы и бесѣды, когда мы пили чай у учителя церковно-прих. школы, одинъ вотякъ заходитъ въ комнату учителя и съ рыданіемъ, опускаясь на колѣни, говорить: «никогда, говорить, такъ ничто не трогало еще моего сердца до сегодня, теперь, говорить, буду все думать о васъ, чтобы Богъ помогъ вамъ — нашимъ добрымъ учителямъ». Другой вотякъ везъ меня изъ села Кибьи въ деревню и дорогой говорить: «я былъ на войнѣ съ Турціей, былъ все время въ дѣйствующей арміи, видѣлъ ужасныя битвы, но все-таки такого сильнаго впечатлѣнія не осталось на сердцѣ, какое осталось у меня сегодня послѣ вашей службы». Къ великому сожалѣнію, — пишетъ о. Агеевъ, — такихъ службъ бываетъ у насъ очень мало, за недостаткомъ людей знающихъ вотскій языкъ, а часто и потому, что есть люди между нами, которые возстаютъ противъ подобныхъ службъ, говоря, что это совершенно бесполезно и выставляютъ факты и говорятъ, что вотяки сами не желаютъ этихъ службъ. Если служить вотяку чистымъ вотскимъ языкомъ, то подобныхъ возраженій быть не можетъ. Я понимаю славянскій языкъ и знаю русскій языкъ, но когда служу на вотскомъ языкѣ, — у меня бываетъ религіознаго чувства больше, чѣмъ когда по-славянски. Когда вотяку отслужать вотскимъ исковерканнымъ языкомъ, тогда у него невольно является мысль, что батюшка русскій считаетъ его совершенно безтолковымъ и непонимающимъ по русски, поэтому онъ останавливаетъ его и проситъ служить по-славянски. Нѣтъ словъ, конечно эти рѣдкія экскурсіи не могутъ принести видимой замѣтной пользы, но все-таки въ душѣ каждаго вотяка остается какое-то броженіе и желаніе послушать такую же понятную службу, а это очень важно для миссіонеровъ».

Новая литература по сектантству.

Свящ. Александръ Введенскій.—Борьба съ сектантствомъ.
(Складъ изданія: Одесса, въ отдѣленіи книжн. магаз. «Новаго
Времени»).

Въ своемъ новомъ литературномъ трудѣ почтенный авторъ затрагиваетъ всѣ важнѣйшіе вопросы противосектантской миссіонерской практики. Считаемо не лишнимъ привести здѣсь перечень статей, содержащихся въ книгѣ о. Введенскаго: 1) Предисловіе. 2) Полезная мѣра. 3) Обь отношеніи къ сектантамъ. 4) Недочетъ нашей полемики. 5) Летучіе отряды. 6) Что тормозитъ борьбу съ сектантствомъ? 7) Жизнь пастырей. 8) Что предпочесть? 9) Дѣти и сектанты. 10) Съ чего начинать? 11) Правственное оздоровленіе прихода. 12) Не съ того конца. 13) Главная приманка сектантовъ. 14) Достойно подражанія. 15) Какъ упорядочить бесѣды? 16) Противо-сектантскіе и противо-православные листки. 17) О книгоношахъ. 18) На что обращаютъ вниманіе опытные миссіонеры? 19) Что пастыри церкви должны имѣть въ виду при борьбѣ съ сектантствомъ? 20) Испытанное средство. 21) Большой промахъ. 22) Полезная мѣра. 23) Экономической гнѣзъ сектантства. 24) Оригинальный приемъ полемики. 25) Общецерковное пѣніе, какъ могучее средство въ борьбѣ съ сектантствомъ. 26) Больше систематичности. 27) Чего нужно избѣгать? 28) Сторонники и защитники сектантовъ. 29) Пожеланіе военнаго духовенства. 30) Женщина въ миссіи. 31) Литература.

Уже изъ одного этого перечня вопросовъ, затрагиваемыхъ авторомъ, можно видѣть, что трудъ его носить практическо-миссіонерскій характеръ и является серьезнымъ вкладомъ въ нашу противосектантскую литературу. Цѣна 2 руб.

Орлов. Еп. Ввод.

Иноепархіалъная хроника.

Благое дѣло.

Съ 21 сентября 1914 года въ Уфимской правительственной мужской гимназіи, для помѣщенныхъ здѣсь солдатъ организованы религіозно-нравственныя чтенія.

Читають воспитанники Уфимской дух. семинаріи А. Ш. и Д. Я. Чтенія производятся по воскреснымъ днямъ съ 3 до 6 часовъ дня; солдатъ-слушателей стекается отъ 200 до 700 человекъ и, несмотря на нѣкоторыя неблагопріятствующія условія: духоту, неудобство помѣщенія, присутствующія съ интересомъ выслушиваютъ предлагаемыя имъ проповѣди-импровизаціи, рассказы изъ военного быта и статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Чтеніе чередуется съ общимъ дружнымъ пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ: «Отче нашъ», «Царю Небесный», «Спаси Господи», и національнаго гимна. Солдаты интересуются и современными военными событіями.

Съ 21 декабря, по предложенію Уфимскаго братства, устраиваются чтенія и въ Уфимской тюрьмѣ. Чтеніе производится воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи, при содѣйствіи тюремнаго священника, по воскреснымъ отъ 6—8½ часовъ въ помѣщеніи тюремной школы.

Присутствующіе—заключенные, въ количествѣ 60—100 человекъ, съ удовольствіемъ слушаютъ историческія статьи, рассказы изъ военной жизни и статьи религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ тюремный хоръ исполняетъ церковныя пѣснопѣнія. Чтецы-ученики проходятъ въ тюрьму по особымъ пропускнымъ билетамъ, выданнымъ имъ тюремнымъ начальствомъ чрезъ ректора семинаріи.

Матеріалъ для чтеній берется изъ духовныхъ журналовъ, газетъ, сборниковъ и книгъ, каковы: «Русскій Паломникъ» съ приложеніями, «Христіанинъ», «Отдыхъ Христіанина», «Вѣстникъ Трезвости», «Голосъ Истины», «Кормчій», «Колоколь», «Приходскій Листокъ» и др.

П. А.

Въ послѣднее время воспитанники дух. семинарій во многихъ мѣстахъ стремятся идти на помощь приходскому духовенству въ пастырско-приходской просвѣтительной дѣятельности. Это нужно сказать о воспитанникахъ и Вятской дух. семинаріи. Воспитанники старшихъ классовъ Вятской дух. семинаріи проповѣдуютъ въ храмахъ въ праздничные и воскресные дни, помогаютъ въ нѣкоторыхъ лазаретахъ приходскому духовенству совершать всеобщія бдѣнія, бесѣдуютъ съ ранеными. Руководятъ ими въ означенной ихъ дѣятельности преподаватели мѣстной дух. семинаріи.

По случаю войны.

Отъ Комитета Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года. Комитетъ Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи открылъ 18 минувшаго декабря продажу билетовъ. Вырученныя суммы предназначены на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ, семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, и лицамъ, пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій. Потребности эти — безпредѣльны. Помощь необходима безотлагательная и непрестанная; а для этого нужны средства. Между тѣмъ казна обременена огромными расходами на войну и на выдачу пайка семьямъ запасныхъ; приношенія же жертвователей обильны, но далеко недостаточны. Лотерея задумана для того, чтобы облегчить самую острую нужду. Тѣ 20.000.000 р., на которые выпущены билеты, а за вычетомъ 3.000.000 р., уже отчисленныхъ на выдачу выигрышей, только 17.000.000 р. — пойдутъ для этой цѣли. Это поняли многіе русскіе люди: широкою рѣкою на всемъ огромномъ пространствѣ Россіи устремились они въ учрежденія, гдѣ продаются билеты. Розыгрышъ лотереи будетъ произведенъ въ Петроградѣ публично въ концѣ марта этого года, а потому времени осталось немного и надо спѣшить пріобрѣтать билеты и вносить лепту на святое дѣло помощи пострадавшимъ героямъ войны и ихъ семьямъ.

Билеты по 5 р. и части билетов по 1 р. продаются во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и казначействахъ, въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ въ Москвѣ и Петроградѣ и при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, въ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ и отдѣленіяхъ ихъ и въ болѣе крупныхъ обществахъ взаимнаго кредита. Кромѣ того, жители сельскихъ мѣстностей могутъ заказывать билеты у земскихъ начальниковъ, въ волостныхъ правленіяхъ, въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и у податныхъ инспекторовъ. Билеты и части билетов по такимъ заказамъ будутъ немедленно доставлены.

Выигрышей въ двухъ выпускахъ лотереи будетъ:

2	по 100.000 р.	200	по 1.000 р.
2	50.000 „	400	500 „
4	25.000 „	2.000	300 „
20	10.000 „	6.000	200 „
40	5.000 „		

На билетъ въ 5 р. можно выиграть отъ 200 р. до 100.000 р., а на пятую часть билета въ 1 р.—отъ 40 р. до 20.000 р.

Отъ редакціи Еп. Вѣдомостей. Редакція Еп. Вѣдомостей проситъ духовенство распространять свѣдѣнія о благотворительной лотереѣ среди населенія Вятской епархіи и располагать послѣднее къ покупке выигрышныхъ билетовъ лотереи или частей ихъ. Хорошо устраивать для покупки складчину и такимъ образомъ достигъ того, чтобы каждая, напр., деревня въ приходѣ приобрѣла хотя бы одинъ билетъ. Продажа билетовъ продолжается до конца марта сего года.

Къ русскимъ гражданамъ. Воззваніе. Всѣ мы братья по Христу. У всѣхъ насъ одна общая родина—мать-святая Русь. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны

доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые проливаютъ кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за cadaго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творимъ свое дѣло. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бьются со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилаютъ ниву смерти—поля сраженія. За насъ они проливаютъ свою кровь, за насъ принимаютъ увѣчья и за насъ же умираютъ съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ.

Въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Нерадостная ветрѣча ждетъ дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратятся они,—наши родные сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзвемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастье.

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа, кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лента, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ открыло свою дѣятельность въ январѣ 1906 года.

Цѣль Общества: увеличивать ослабѣвшую трудоспособность нижнихъ чиновъ, пострадавшихъ на войнѣ, предоставить имъ заработокъ, заботиться о поддержаніи ихъ разстроеннаго хозяйства, содѣйствовать исходатайствованію имъ пособій и пенсій и заботиться о дѣтяхъ солдатъ, пострадавшихъ на войнѣ.

Съ объявленіемъ мобилизациі Общество оказываетъ содѣйствіе къ удовлетворенію всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизациі.

Всею дѣятельностью Общества руководитъ Центральное Правленіе, находящееся въ Петроградѣ и состоящее изъ 52 членовъ, избранныхъ изъ числа членовъ Общества, а дѣятельностью мѣстныхъ отдѣловъ — Правленія сихъ отдѣловъ, избираемая изъ числа членовъ отдѣла.

Центральнымъ Правленіемъ учреждены въ Петроградѣ слѣдующіе отдѣлы: Справочный, Медицинскій, Доходный, Комитетъ по организациі мѣстныхъ отдѣловъ, Комитетъ по сбору бумаги, Комитетъ по увѣковѣченію памяти воиновъ, погибшихъ на войнѣ, Комитетъ помощи воинамъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, Комитетъ по призрѣнію дѣтей и сиротъ убитыхъ и раненыхъ въ настоящую войну нижнихъ чиновъ и открытъ лазаретъ для раненыхъ нижнихъ чиновъ на 50 кроватей.

Въ маѣ 1909 года Общество удостоено было принятія подъ Высочайшее покровительство Его Императорскаго Величества Государя Императора. Къ 1 ноября текущаго года Общество числитъ въ своихъ спискахъ болѣе 900 мѣстныхъ организаций: мѣстныхъ отдѣловъ, попечительствъ и уполномоченныхъ въ различныхъ городахъ и селахъ Европейской и Азіатской Россіи.

Общее число членовъ Общества около 12.000.

Общество состоитъ изъ членовъ:

а) почетныхъ, избираемыхъ Общимъ Собраниемъ за особья заслуги;

б) членовъ-благотворителей, внесшихъ не менѣе 500 р. единовременно.

в) членовъ-благотворителей мѣстныхъ отдѣленій, внесшихъ въ кассу Общества не менѣе 100 руб. въ пользу даннаго мѣстнаго отдѣленія;

г) пожизненныхъ членовъ, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе 25 руб. единовременно;

д) дѣйствительныхъ членовъ, вносящихъ ежегодно не менѣе 3 руб.;

е) членовъ-соревнователей, вносящихъ не менѣе 1 руб. въ годъ;

ж) членовъ-сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣятельности Общества;

з) дѣйствительныхъ членовъ мѣстныхъ попечительствъ, вносящихъ не менѣе 1 руб., и

и) членовъ-сотрудниковъ мѣстныхъ попечительствъ, вносящихъ не менѣе 50 коп. или личнымъ трудомъ помогающихъ попечительству.

Запись въ члены Общества и пересылку членскихъ взносовъ можно производить почтою въ Центральное Правленіе, по указанному ниже адресу.

Со времени окончанія Русско-Японской войны по 1 ноября сего года Центральнымъ Правленіемъ Общества и мѣстными его отдѣлами оказаны пособія изъ средствъ Общества, а также исходатайствованы пенсіи и пособія отъ казны, Александровскаго Комитета о раненыхъ и иныхъ учреждений 74.782 нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ ихъ семьямъ и сиротамъ.

Съ объявленіемъ мобилизаціи и начала второй Отечественной войны, Центральнымъ Правленіемъ Общества оказано пособіе 3.141 семьѣ призванныхъ подъ знамена ниж-

нихъ чиновъ, на сумму 16.650 руб., до получения ими казеннаго пайка.

Обществомъ учреждены: пріютъ на 50 дѣтей и сиротъ нижнихъ чиновъ въ гор. Иркутскѣ, санаторія для туберкулезныхъ нижнихъ чиновъ на 20 чел. въ г. Ялтѣ, санаторія для нервно-больныхъ нижнихъ чиновъ на 15 чел. въ гор. Гатчинѣ, пріютъ-санаторія для нуждающихся въ бальнеологическомъ лѣченіи Кавказскими минеральными водами на 50 чел. въ гор. Пятигорскѣ и, наконецъ, въ періодъ настоящей войны — пріютъ на 100 дѣтей убитыхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ въ Петроградѣ и лазаретъ на 50 чел. раненыхъ, а также организована періодическая отправка двухъ вагоновъ изъ Петрограда на передовыя позиціи съ бѣльемъ, теплыми вещами, перевязочнымъ матеріаломъ и пр., приспособленныхъ для эвакуаціи въ нихъ на обратномъ пути 28 раненыхъ въ каждомъ. Общежитіе на 100 человекъ воиновъ для прѣзжающихъ хлопотать по своимъ дѣламъ и временно нуждающимся въ покровительствѣ общества.

Въ настоящее тяжелое время, переживаемое Россією, дѣятельность Общества должна еще болѣе расширяться. Успѣшное проведеніе задачъ Общества будетъ зависеть всецѣло отъ широкаго участія въ его дѣятельности русскихъ гражданъ.

Пожертвованія просятъ направлять въ Петроградъ, Измайловскій полкъ, 5-ая рота, д. № 12, въ Центральное Правленіе Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ сѣмьямъ.

Всѣмъ приславшимъ пожертвованія будетъ немедленно выслана квитанція и, кромѣ того, имена и фамиліи жертвователей будутъ помѣщены въ особомъ печатномъ отчетѣ.

5 Мая 1913 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Всеимпериальнѣе соизволилъ на учрежденіе для членовъ Общества особаго нагруднаго знака.

Знакъ установленъ двухъ степеней: 1-ой степени золотой, 2-ой степени серебряный.

Выписка изъ правилъ о знакахъ:

1) Высочайше утвержденный знакъ Общества имѣеть на оборотной сторонѣ имя и фамилю лица, коему выданъ.

2) Дипломъ, удостовѣряющій право на ношеніе знака, выдается за подписью Предсѣдателя Центрального Правленія, Товарища Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря Центрального Правленія, съ приложеніемъ печати Общества.

3) Лицо, получившее знакъ, не имѣеть права передавать его другому лицу.

4) Право ношенія знака 1-ой степени предоставляется за особыя исключительныя заслуги передъ Обществомъ, съ высканіемъ лишь заготовительной стоимости знака.

5) Лицамъ, внесшимъ денежное пожертвованіе въ кассу Общества, предоставляется право ношенія знака 2-ой степени, причемъ сумма взноса должна быть не менѣе 100 руб.

Примѣчанія: а) Матеріальная стоимость знака не входитъ въ сумму взноса; б) знаки высылаются Центральнымъ Правленіемъ не иначе, какъ по полученіи взноса.

6) Заявленія отъ лицъ, желающихъ получить знакъ, поступаютъ въ Центральное Правленіе Общества съ представленіемъ причитающагося за знакъ взноса непосредственно, или черезъ Правленія мѣстныхъ отдѣловъ, въ дѣятельности которыхъ эти лица принимаютъ участіе.

7) Въ случаѣ потери знака, высылается канцеляріей новый, со взиманіемъ лишь заготовительной стоимости его. Потерянный дипломъ не возобновляется.

Согласно утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ правилъ 21 мая 1913 г., Центральное Правленіе предоставило исключительное право изготовленія знака фирмѣ Фаберже, причемъ заготовительная стоимость знака 1-ой степени объявлена фирмой Фаберже въ 65 руб., 2-ой степени—въ 15 руб.

Во избѣжаніе недоразумѣній, обращается вниманіе на 5 п. выписки изъ правилъ о знакахъ: «Знакъ 2-ой степени

выдается только лишь внесшимъ пожертвованіе не менѣе 100 руб. >

Если жертвователъ желаетъ имѣть серебряный знакъ, то присылаетъ за его изготовленіе 15 руб., а также 1 руб. за дипломъ и 1 руб. за пересылку.

Если же жертвователъ за присланное пожертвованіе не менѣе 100 руб., желаетъ имѣть знакъ болѣе дешевый, т. е., мѣдный посеребранный, то высылаетъ 1 руб. за знакъ, 1 р. за дипломъ и руб. за пересылку.

Всѣ заказы и одновременно съ нимъ деньги отъ Правленій мѣстныхъ отдѣловъ и отъ частныхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе знака, должны быть присылаемы въ Центральное Правленіе.

Отъ Романовскаго Комитета. Въ настоящую, небывалую въ исторіи народовъ земного шара, по своей жестокости, войну, ежедневно на громадномъ,—по буквальному выраженію нашего великаго поэта: «отъ хладныхъ Финскихъ скалъ до пламенной Колхиды»,—фронтѣ, погибаетъ нѣкоторое число нашихъ чудо-богатырей. Беззавѣтно они отдають свою жизнь за цѣлость родины, и за ихъ гробами мы предполагаемъ пользоваться всеми благами широкой жизни. Только дѣломъ милосердія можемъ мы почтить ихъ память и искупить нашъ передъ ними долгъ. Лучшимъ такимъ дѣломъ является обезпеченіе покидаемымъ ими дѣтямъ воспитанія въ духѣ Православной Церкви, въ страхѣ Божіемъ и въ любви къ родинѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ благословилъ Романовскому Комитету, поставленному Высочайшею Волею на стражѣ призрѣнія сельскихъ сиротъ, церковный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 3-й недѣли Великаго поста за всеми богослуженіями, начиная со всенощной, 14 февраля, и кончая литургіею 21 февраля.

Не можетъ быть, чтобы въ теченіе цѣлой недѣли поста

вѣрующій членъ церкви не зашелъ въ храмъ Божій и не положилъ бы свою ленту на призьбіе дѣтей *павшихъ на поле брани воиновъ*.

Если Господу благоугодно будетъ благословить сей сборъ, то предполагается основать возможно большее число воспитательныхъ земледѣльческихъ или ремесленныхъ уѣжищъ для ѣдствующихъ дѣтокъ, осиротѣвшихъ по винѣ коварныхъ враговъ нашихъ, въ числѣ ихъ Турокъ, задерживающихъ въ своихъ нечистыхъ рукахъ ключи отъ Гроба Господня. Богобоязненно, благоговѣнно будетъ принята каждая самодѣльная лента и со всемѣрною бережью и тщаніемъ будетъ расходоваться по назначенію.

Если же кому-либо, паче чаянія, несмотря на все его желаніе (по болѣзни), не удастся побывать за богослуженіемъ на 3-й недѣль поста, то да переведетъ онъ по почтѣ свое даяніе въ Романовскій Комитетъ (Петроградъ, ул. Жуковскаго. 59), съ помѣткою: „На дѣло воспитанія дѣтей павшихъ на поле брани воиновъ“.

Мнѣніе нашихъ союзниковъ относительно конечнаго исхода великой Европейской войны. Въ Россіи въ настоящее время находится одинъ изъ самыхъ выдающихся французскихъ боевыхъ генераловъ—генераль По. 19 февраля генераль По выѣзжалъ въ Царское Село, гдѣ въ часъ дня былъ принятъ Государемъ Императоромъ. Вечеромъ въ этотъ день во французскомъ посольствѣ состоялся въ честь генерала По парадный приѣмъ членовъ Петроградской французской колоніи, на которомъ генераль обратился къ гостямъ посольства со слѣдующими словами: <Французы находятъя накануне осуществленія той цѣли, къ которой они стремятся совместно со своими союзниками. Я мгу вамъ заявить, что французскіе военные круги математически увѣрены въ полной побѣдѣ и считаютъ ее абсолютно обезпеченной>. Краткая, но сильная рѣчь генерала По произвела на присутствующихъ огромное впечатлѣніе.

Соотношеніе силъ воюющихъ сторонъ и достигнутыя уже теперь нашими и союзными намъ арміями и флотомъ успѣхи позволяютъ вполне думать, что высказанное генераломъ По является несомнѣннымъ убѣжденіемъ и русскаго народа. Какъ ни трудна настоящая война, сколько бы долго она ни продолжалась и какихъ бы жертвъ отъ насъ ни потребовала — полная побѣда тройственного согласія абсолютно обезпечена.

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія. 22 февраля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященный Никандръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Вечеромъ въ этотъ день Владыкой послѣ вечерни, при общемъ пѣніи молящихся, былъ прочитанъ въ Александро-Невскомъ соборѣ канонъ и акафистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ. Одновременно съ этимъ Преосвященнымъ Исидоромъ были совершены молебенъ и акафистъ Господу Иисусу въ Воскресенскомъ соборѣ, также при общенародномъ пѣніи.

Седьмое пастырско-мірянское собраніе въ покояхъ Владыки. 18 февраля въ покояхъ Преосвященнаго Никандра состоялось 7-е пастырско-мірянское собраніе, на которомъ законоучитель Реального училища, протоіерей В. А. Казанскій, прочелъ рефератъ на тему: „Современная культура“. Весьма содержательный и интересный рефератъ о Казанскаго будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣдомостей.

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Вяткѣ. 22 февраля, въ воскресенье въ залѣ первой мужской гимназіи чтеніе было предложено законоучителемъ гимназіи, священникомъ А. А. Игнатьевымъ, на тему: „Значеніе религіознаго міросозерцанія въ дѣлѣ воспитанія дѣтей“. Пѣлъ хоръ Царевской церкви.

На содержание въ Епарх. лазаретъ койки имени жень духовенства. На содержание въ Епарх. лазаретъ койки имени жень духовенства Вятской епархіи въ Редацію вновь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: изъ села Богородскаго, Нолинскаго уѣзда, отъ А. В. Костровой—2 р., М. В. Сушковой—2 р., А. В. Тукмачевой—2 р., изъ села Косы, Слободскаго уѣзда, отъ Н. П. Мальгиновой—1 р., В. П. Локтиной—1 р. и священнической вдовы Н. Поздѣвой—1 р.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 26 февраля 1915 г.
Цензоръ протоіерей *І. Осокинъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Вятскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ и его отдѣленіяхъ продается книжка:

Епископъ Никандръ. Слово жизни въ духовныхъ стихахъ, избранныхъ и положенныхъ на ноты для простаго народа.

Цѣна съ пересылкой 12 коп. Можно посылать почтовыми марками.

Вся чистая выручка отъ продажи этой книжки поступить въ пользу учащихся въ церковныхъ школахъ Вятской епархіи сиротъ воиновъ, павшихъ въ бояхъ.

Вятскимъ Комитетомъ помощи семьямъ запасныхъ
издана съ благотвор. цѣлью попул. брошюра **Меньшикова**

О ВЕЛИКОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ВОЙНѢ

1914—1915 г.г.

Энциклопед. содержанія, съ описан. войны за 1/2 года, воен. словаремъ, 19 рис., приспособленная для ряда народн. чтеній и со свѣтов. карт., изготавл. Вятск. мастерск. учебн. пособ., 152 стр. обыкн. форм. Цѣна 25 коп. въ розничн. продажѣ.

Учебн. заведеніямъ, земствамъ, разнымъ кооперативамъ и подобнымъ учрежденіямъ при выпискѣ отъ 50 экз. — бесплатно. пересылка, а при выпискѣ 100 экз., кромѣ того, скидка 8%, — 300 экз. — 20% и такъ далѣе до 40%.

Адресъ для выписки почтовой и телегр.: Вятка, Комитету помощи семьямъ запасныхъ. До 26 экз. можно вып. и отъ автора налож. плат.; одинъ экз. за три 10 к. марки по адресу: Вятка, Меньшикову.

Объявленіе.

Увѣдомляю о.о. настоятелей церквей и г.г. церковныхъ старость Вятской епархіи, что мною исполняются **художественныя живописныя работы**: 1) по росписи стѣнной живописи въ храмахъ, рѣзба иконостасовъ, кіотей и позолота высшаго достоинства: отдѣльныхъ иконъ и прозрачныхъ картинъ для иконъ. Имѣю большой выборъ оригиналовъ и рисунковъ извѣстныхъ профессоровъ и художниковъ какъ для живописи, такъ и для иконостасовъ и кіотей; 2) рисую планы, даю совѣты и лично выѣзжаю на дѣла по приглашенію. Мною исполнены работы въ Московекой епархіи: Ярославскій кафедральный соб. и уѣздахъ.— Тамбовской, Костромской, Владимірской, Тверской, Нижегородской, Самарской, Уфимской, Казанской и Вятской г.г. Уржумскомъ соборѣ и въ селахъ: Елабужскаго у. Танайкѣ, Покровскомъ, Лѣкаревѣ, Менцераковѣ, Гаряхъ, Удаловѣ, Еловѣ, Свиногорьѣ, Анзиркѣ, Яковлевѣ и друг.; Малмыжскаго у.—Уватуляхъ, Удугучинѣ и др., Сарapulьскаго у.—Никольскомъ и др., Яранскаго у.—Александровскомъ, Кикнурѣ, Люпанурѣ, Уртминскомъ, Нижемскомъ и др., Котельническомъ у.—Сорвижахъ, Верхотульѣ.

За честное, хорошее, своевременное и отличное исполненіе работъ имѣю свидѣтельства.

Адресъ для писемъ: Пишнурское почт. отд. Вятск. губ. с. Верхотульѣ Котельническаго у. Николаю Мих. Шорикову, для телеграммъ: Пишнурское Вятской худож. Шорикову.