



Правда Православія.

ЕДИНОВѢРЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи журнала: С.-Пе-
тербургъ, Николаевская улица
д. 22, кв. 2.
Цѣна годовому изданію съ до-
ставкой и пересылкой пять руб.
Допускается разсрочка: при
подпискѣ 2 рубля, 1 Апр.—1 руб.,
1 Юля—1 руб., 1 Сентября—1 р.

№ 30—31.

27 Сентября 1908 года.

При доплатѣ къ пяти руб-
лямъ трехъ рублей Редакція
высылаетъ въ бѣдные приходы
на одинъ адресъ три экзем-
пляра журнала, при доплатѣ
пяти рублей—высылаетъ жур-
наль въ пяти экземплярахъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Единоувѣрческое Братство. Свящ. С. Шлеевъ.—Краткая Записка о необходимыхъ мѣро-
пріятіяхъ для церковнаго благочинія и благоустройства, предложенная вниманію Все-
россійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Кіевѣ. А. Палковъ.—О сотвореніи міра. Стих.
К. Н. Калачева.—Объ общемъ пѣніи въ единоувѣрческихъ церквахъ. С. Григорьевъ. Днев-
никъ единоувѣрца, бывшаго на Миссіонерскомъ Съѣздѣ. (Продолженіе).—Извѣстія и
замѣтки.—Письмо въ редакцію.—Объявленіе.

Единоувѣрческое Братство.

Въ іюнѣ текущаго года при Никольской единоувѣрческой церкви
г. С.-Петербурга открыто Единоувѣрческое Братство. До сихъ поръ оно
пока ничѣмъ еще не показало себя. Видимо собирается съ силами.

Братству предстоятъ два пути. Оно можетъ направиться избитымъ,
шаблоннымъ образомъ и выродиться въ мертворожденное учрежденіе.
Съ другой стороны, оно вольно заявить себя бодрымъ, сильнымъ дѣя-
телемъ въ жизни Единоувѣрія.

Если члены Братства ограничатся членскими взносами, то врядъ
ли Единоувѣрческое Братство будетъ много отличаться отъ другихъ
приходскихъ братствъ, разсѣянныхъ по широкой землѣ русской. Ему
суждено будетъ тогда влачить такое же существованіе, какое раздѣ-
ляютъ тысячи подобныхъ братствъ. Для такой жизни, для такой дѣя-

тельности, какой живутъ обыкновенныя братства, открывать еще новое Братство—очень мало заманчиваго. Это значитъ плодить бѣдняковъ, у коихъ потребности очень развиты, но способностей удовлетворить мало. Почти всѣ братства имѣютъ массу плановъ и задачъ, но исполнить ихъ не въ состояніи. Благодаря этому они не могутъ произвести тѣхъ плодовъ, какіе отъ нихъ ждутъ. Они только, какъ говорятъ, *прозябаютъ*. Пытаются что-то выродить, но безуспѣшно. Погибаютъ, прежде чѣмъ ихъ ростокъ обратится въ стебель. Недостатокъ теплоты христіанской любви, холодъ людского безсердечія, человѣческаго эгоизма губятъ эти ростки на первыхъ же порахъ.

Чтобы Единовѣрческое Братство принесло плодъ, для этого, очевидно, мало однихъ членскихъ взносовъ, мало обычнаго формальнаго отношенія.

Нужно, чтобы каждый его членъ принялъ нужды Братства, какъ свои собственныя. Необходимо, чтобы интересы Братства стали для всѣхъ кровными.

Члены Единовѣрческаго Братства обязаны проникнуться важною задачею Братства и на достиженіе ихъ положить всѣ усилія. Кто имѣетъ деньги, пусть жертвуетъ, не скупясь. Добрыя дѣти сами наживутъ, а худыя все равно проживутъ, что имъ ни оставъ. Люди съ среднимъ достаткомъ пусть тоже не отстаютъ. На разныя излишества часто не жалѣютъ цѣлыя сотни рублей, а на дѣлѣ Христовомъ учитываемъ нерѣдко сотни копѣекъ. Лица съ небольшимъ достаткомъ не должны также отстраняться отъ братскихъ дѣлъ. Если не пожертвованіями, то распространеніемъ идей Братства, его задачъ, среди окружающаго народа они въ состояніи сослужить службу, при томъ большую.

Членами Единовѣрческаго Братства могутъ быть не только мужчины, но и женщины. Послѣднимъ открывается здѣсь широкое поле дѣятельности. Въ приходскихъ собраніяхъ, въ дѣлахъ церкви, онѣ не имѣютъ голоса. Въ дѣлахъ же Братства, онѣ—полноправныя члены. И мы надѣемся, что найдутся среди женщинъ особы, кои своею дѣятельностью принесутъ большую пользу Единовѣрческому Братству. Женщина болѣе религіозна, чѣмъ мужчина, она больше любитъ, чѣмъ онъ. За Христомъ на Голгоу пошли не ученики, а ученицы—мүроносицы. Изъ апостоловъ около креста стоялъ одинъ лишь Іоаннъ Богословъ, прозванный впослѣдствіи апостоломъ любви; остальные же бѣжали, не исключая верховнаго Петра. Мүроносицы служили Господу въ продолженіе Его общественнаго служенія отъ имѣній своихъ. Питаемъ увѣренность, что среди единовѣрковъ найдутся, кои ради Христа послужатъ Братству отъ имѣній своихъ, найдутся Маріи, Іоанны, Сусанны и проч. Мүроносицы не жалѣли расходовъ, покупали многоцѣнное мүро, чтобы только помазать ноги Господа. Правда, Іуда Искаріотскій и подобные ему осуждали такую трату денегъ и смущали женщинъ, когда тѣ помазывали Господа; но за то Христосъ

Спаситель изрекъ имъ вѣчную награду, сказавъ, что гдѣ будетъ проповѣдано Евангеліе, тамъ непременно узнается и про доброе дѣло этихъ благочестивыхъ женъ. Послѣдовательницы Господа, если не имѣли матеріальныхъ средствъ, то служили Ему своею проповѣдью, распространяя Его ученіе, наприм. Фекла равноапостольная, дочери ап. Филиппа и т. д. Наши единовѣрцы, не обладающія достаточными средствами, могутъ поддержать Братство по примѣру святыхъ проповѣдницъ.

Въ древности были такъ называемыя діакониссы—особы, служившія при женскихъ трапезахъ, лица, которымъ довѣрялись новообращаемыя христіанки и т. п. Чрезъ діакониссъ епископы сносились съ женскою частью своей общины, помогая чрезъ нихъ неимущимъ женамъ и дѣвамъ. Единовѣрческое Братство своей задачей между прочимъ имѣетъ въ виду и помощь бѣднымъ прихожанамъ. Кто лучше можетъ подойти къ бѣдному и утѣшить его, какъ не женщина; кто скорѣе можетъ войти въ семью бѣдняка и сдѣлаться тамъ своимъ человекомъ, какъ опять не женщина?! Женщина можетъ помочь бѣдной матери семьи, пожить съ ней день-другой, помянуть ея дѣтей, походить за больными въ домѣ, присмотрѣть за хозяйствомъ и т. п. Очевидно, Братство будетъ нуждаться въ такого рода женщинахъ и съ удовольствіемъ назоветъ ихъ своими членами, своими сестрами милосердія.

Всѣмъ хватитъ работы, для всѣхъ найдется дѣло. Только при дружномъ усилии всѣхъ насъ Братство можетъ жить.

Дѣло Христа постоянно бываетъ окружено врагами—адовыми вратами. Саддукеи—богатые люди, не вѣрующіе, фарисеи—лицемѣры и ханжи были не только при жизни Христа, они на лицо и сейчасъ. Наше Братство недавно встрѣтилось съ ними, и по всей вѣроятности не мало будетъ встрѣчаться и послѣ.

Губителями дѣла Христова были и священники, состоявшіе въ союзѣ съ саддукеями и фарисеями. Въ Единовѣрціи много саддукеевъ, фарисеевъ и прочихъ враговъ Христовыхъ. Много богатыхъ людей, но они по большей части безразличны, не вѣрующіе, нигилисты. Единовѣрческіе священники выбираютъ ихъ шной разъ въ попечители, но это не дѣлаетъ ихъ лучшими. Эгоизмъ, безсердечіе остаются при нихъ въ прежней силѣ. Цинизмъ ихъ нисколько не уменьшается, хотя по своей новой должности они нерѣдко дѣйствуютъ бокъ о бокъ съ фарисеями и книжниками. Отъ этихъ людей не дождаться Единовѣрческому Братству помощи и распространенія. По своей надменности они не достаиваютъ даже разговора, подаваемые просьбы не читаютъ, скопомъ своихъ голосовъ и продажныхъ слугъ заглушаютъ тѣхъ, кто осмѣливается читать братскую просьбу. Они и сами не помогаютъ и другимъ препятствуютъ, вліяя на нихъ своимъ богатствомъ, своимъ положеніемъ.

Братство—это союзъ ревнителей, союзъ отборныхъ христіанъ. И бѣда Братству, если члены его равнодушны, тепло-хладны. Такое Братство въ концѣ концовъ—одинъ лишь *самообманъ*. Повидимому, что-то есть, на самомъ же дѣлѣ одна лишь оболочка, одна кличка.

Да не будетъ этого съ нами—членами Единовѣрческаго Братства. Не станемъ строить подобно Никодиму (Іоан. 3 гл.) несуществующихъ препятствій. Для того, чтобы быть истиннымъ братчикомъ, правда, не нужно переродиться физически, но духовно обновиться необходимо. Во имя Братства каждому изъ насъ предстоитъ урѣзать себя, урѣзать свои самолюбивыя наклонности, жалѣніе себя до возможной степени, сдѣлаться нищимъ духомъ. Ибо подъ этимъ только условіемъ мы наслѣдуемъ царство небесное, создадимъ для себя и ближнихъ нашихъ спасеніе, начало коего здѣсь на землѣ въ братствѣ людей.

Свящ. С. Шлеевъ.



Краткая Записка о необходимыхъ мѣропріятіяхъ для церковнаго благо- чинія и благоустройства, предложенная вниманію Всероссійскаго Миссіо- нерскаго Съѣзда въ Кіевѣ *).

Въ заключеніе нашей краткой записки мы должны обратить вниманіе еще разъ на официальную рѣчь, произнесенную въ день торжественнаго открытія съѣзда Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода; изъ этой рѣчи можно довольно явственно заключить о томъ направленіи работы съѣзда, которое повидимому желательно высшему свѣтскому правительству. Именно представитель его синодальный Оберъ-Прокуроръ, указавъ въ своей рѣчи на ту межу, гдѣ Церковь граничитъ съ государствомъ и гдѣ члены съѣзда въ дальнѣйшихъ трудахъ своихъ встрѣтятся съ существенными измѣненіями вѣроисповѣднаго строя нашего отечества, категорически заявилъ, что въ основѣ сужденій всѣхъ работниковъ съѣзда должна непременно лежать воля Государя Императора, ясно и опредѣленно выраженная въ указѣ 17 апрѣля 1905 года, даровавшемъ всѣмъ русскимъ подданнымъ свободу вѣроисповѣданія и общественной молитвы. Въ поясненіе этого заявленія Оберъ-Прокуроръ сказалъ, что многомилліонное православное ядро отнынѣ ограждаемо отъ всякихъ лжеученій не внѣшней силой, а силой внутренняго убѣжденія, и предложилъ смѣло и рѣшительно начертать новые пути, способы и средства, которыми православная миссія должна совершать свое великое служеніе при измѣнившихся внѣшнихъ условіяхъ.

*) Окончаніе. См. «Пр. Пр.» № 28—29.

Поставимъ вопросъ прямо и откровенно: стоитъ-ли грустить, печалиться и сѣтовать на измѣненіе этихъ внѣшнихъ условій, на то, что, между прочимъ, безвозвратно пала административно-полицейская поддержка Православію со стороны свѣтскихъ должностныхъ лицъ, столь формальная и мало отвѣчавшая достоинству православной Церкви; есть ли основаніе мечтать и домогаться возврата къ прежнему режиму, какъ извѣстно во многомъ способствовавшему тому параличному состоянію Церкви, о которомъ такъ краснорѣчиво говорилъ нашъ прозорливецъ Ѡ. М. Достоевскій,—режиму, развившему печальный квіетизмъ прежнихъ церковныхъ дѣятелей и отражающемуся тлетворно даже и по-нынѣ на дѣятельности нѣкоторыхъ современныхъ высшихъ и низшихъ іерарховъ, застывшихъ въ формализмъ и робкихъ для всякой инициативы. Думаемъ, что на всѣ возбужденные нами вопросы слѣдуетъ отвѣтить, по совѣсти, отрицательно.

Въ чемъ же теперь, при измѣнившейся вѣроисповѣдной политикѣ государства, должна выразиться сила и величіе Православія, становящагося безъ излишней опеки и контроля государства (выражаясь фигурально) на собственныя ноги и долженствующаго нынѣ рассчитывать главнымъ образомъ на свои ресурсы и средства. По счастью Св. Синодъ, какъ извѣстно изъ его указа отъ 18 ноября 1905 года, уже созналъ всю важность, всю цѣлесообразность и всю необходимость возрожденія православнаго прихода на старыхъ русско-церковныхъ началахъ, а равно созналъ и высокое значеніе «внутренней» миссіи, для организаціи которой весьма недавно изданы имъ особыя руководственныя правила. Но эта великая задача возрожденія православнаго прихода еще не закончена, а потому и дѣло упроченія нашей «внутренней миссіи» не имѣетъ еще твердой почвы.

Мы вполне увѣрены, что вопросъ о возрожденіи православнаго прихода, имѣющій уже достаточную большую литературу, весьма ясно представляется во всѣхъ его подробностяхъ большинству членовъ сѣзда, особенно же духовнымъ его членамъ, которые несомнѣнно знакомы непосредственно и близко со всѣмъ строемъ нашей приходской жизни. Такъ же ясно должна имъ представляться и тѣсная связь прихода съ внутренней миссіей, которая можетъ осуществляться главнымъ образомъ въ его нѣдрахъ и въ средствахъ приходскихъ почерпать свою силу и такъ сказать питаться ими.

Мы удержимся здѣсь отъ всякой полемики съ противниками идеи возрожденія прихода на искони церковно-православныхъ началахъ и выскажемъ только свое глубокое убѣжденіе, что въ возрожденномъ приходѣ, какъ въ единицѣ церковной и юридической, лежитъ церковно-общественная сила Православія и что нѣтъ никакихъ каноническихъ причинъ отрицать такое значеніе прихода и поглощать всю допускаемую канонами самостоятельность и самодѣятельность, весь его строй и управленіе, все его церковно-общественное имущество,—въ

общемъ епархіальномъ устройствѣ, управленіи и бюджетѣ. «Епархія можетъ быть *дѣлима* на приходы», такъ поучаетъ Московскій митрополитъ Макарій въ своемъ знаменитомъ богословскомъ трактатѣ (т. II, стр. 244). Только на почвѣ возрожденнаго прихода (скажемъ мы) можетъ произойти спасительное единеніе пастыря съ пасомыми, только приходскими средствами и силами можетъ быть охранена святыня и достояніе церквей, только на приходской почвѣ можетъ послѣдовать столь необходимое сближеніе «отцовъ съ дѣтьми», разобщенныхъ нынѣ благодаря ослабленію церковной дисциплины, въ старину служившей однако надежной связью между старымъ и молодымъ поколѣніемъ, только на приходской почвѣ можетъ получить крѣпкое устройство наша народная начальная школа, которая должна быть не по названію лишь, а въ дѣйствительности «церковно-приходской» школой, только при церковномъ приходскомъ сближеніи и взаимномъ назиданіи добрыхъ христіанъ, призванныхъ къ активной, а не къ пассивной дѣятельности и не къ однимъ требоисправленіямъ, могутъ быть въ русской православной семьѣ и обществѣ ослаблены язвы современнаго социализма и атеизма, разъѣдающія нынѣ крѣпкіи доселѣ русскій организмъ. Въ царскомъ указѣ, послѣдовавшемъ послѣ роспуска первой Думы, выражена надежда, что въ русскомъ обществѣ есть еще богатыри, которые способны поднять падающія и угасающія народныя силы. Думается намъ, что наши приходы, возрожденные и обновленные, просвѣтленные животворящимъ духомъ Христовымъ, и будутъ тѣми богатырями, о которыхъ вспоминается въ Царскомъ словѣ. Скажемъ еще одно: оглядываясь на то, что дѣлается въ европейскомъ христіанскомъ мірѣ и въ какія отношенія становятся тамъ историческія христіанскія церкви къ государствамъ и правительственнымъ властямъ, во многихъ мѣстахъ отрѣшившимся отъ христіанства и изгоняющимъ преподаваніе закона Божія изъ школъ, а изображеніе креста изъ присутственныхъ мѣстъ, и отнимающимъ отъ церквей ихъ имущество и достояніе,—съ тревогой спрашиваешь себя: возможно ли ожидать подобныя грустныя явленія и у насъ? Кто теперь съ положительностью можетъ отвѣтить на этотъ вопросъ отрицательно? Поэтому, думается намъ, пріспѣло время укрѣплять у насъ законнымъ способомъ церковное имущество такъ, чтобы оно не могло быть отнято насильственнымъ путемъ, какъ во Франціи, гдѣ прихожане не могли оказать своимъ приходскимъ священникамъ никакой юридической и существенной помощи при отнятій церквей и прочей приходско-церковной недвижимой собственности, а могли лишь оказывать бесполезное сопротивленіе вооруженной силѣ, исполнившей въ концѣ концовъ свою обязанность, возложенную на нее свѣтскимъ правительствомъ, утратившимъ всякую связь съ христіанствомъ.

Все вышесказанное побуждаетъ насъ обратиться къ съѣзду, а главнымъ образомъ къ стоящимъ во главѣ его епископамъ, съ усерд-

ной и почительнѣйшей просьбой, а именно: при разрѣшеніи неотложнаго для съѣзда вопроса о правильномъ устройствѣ «православной внутренней миссіи» обратить свое особое и неослабное вниманіе на безправное и неустроенное положеніе нашихъ приходо́въ, особенно рельефно выдвигающееся при сравненіи ихъ съ благоустроенными приходами, какъ церковными единицами и юридическими лицами, не только въ иновѣрческихъ и инославныхъ церквахъ, но и въ старообрядческомъ общинномъ мірѣ (послѣ обнародованія закона 17 октября 1906 года). Пусть наши приходскія общины встанутъ наконецъ подъ сѣнью незыблемыхъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ,—пусть не ограничиваются производствомъ однихъ лишь опытовъ возрожденія приходской жизни, какъ то дѣлается послѣ изданія синодальнаго опредѣленія отъ 18 ноября 1905 г. въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (какъ напр., въ Орловской), пусть будетъ введенъ повсемѣстно въ дѣйствіе немедленнымъ синодальнымъ указомъ, хотя-бы какъ временная мѣра (до созыва собора), выработанный предсоборнымъ присутствіемъ нормальный приходскій уставъ. Да будетъ такъ во славу и на пользу православной Церкви и чадъ ея, страждущихъ и жаждущихъ воскресенія угнетеннаго своего духа, и пусть это великое дѣло будетъ выполнено Кіевскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ, дѣянія и труды котораго составятъ тогда славную страницу въ исторіи нашей Церкви.

А. Папковъ.

О сотвореніи міра.

(По «Кн. Бытія» прор. Моисея, гл. I).

Въ началѣ Богъ создалъ единымъ все словомъ:
И небо и землю—«безводной», «пустой»;
И весь этотъ міръ предъ Его ореоломъ
Объятъ былъ глубокой, невѣдомой «тьмой»!
Духъ Божій носился надъ бездною водной...
И рекъ Егова,—дабы «свѣтъ» возсіялъ!
И стало все ясно въ лазури свободной,
И въ «свѣтѣ» томъ прелестъ Самъ Богъ созерцалъ.
И, «свѣтъ» отдѣливши отъ «тьмы» во вселенной,
Назвалъ тогда «днемъ» его Богъ—Елогимъ,
А «тьму» назвалъ «ночью»... Съ тѣхъ поръ неизмѣнно
Чредуетъ Онъ сутки во вѣки вѣкомъ.
И «твердь», разостлавъ надъ водой безпредѣльной,
Онъ первую «видимымъ небомъ» назвалъ...
Изъ водной пустыни, дотоль нераздѣльной,

Онъ «сушу» изъ безднъ недоступныхъ воззвалъ!
И назвалъ ее Всемогущій—«землею»,
А скопища водъ Онъ «морями» нарекъ...
И, видя всю прелесть тогда предъ Собою,
Творенья Свои продолжать началъ Богъ.
Вотъ «суша» покрылась травой высокой...
Цвѣты запестрѣли... явились лѣса...
А тамъ, за предѣлами «тверди» далекой,
Онъ вновь создаетъ и творить чудеса!..
Премудрымъ глаголомъ въ мгновение ока
Вся высь необъятная Имъ зажжена:
Сіяя тамъ вспыхнули ярко... далеко...
И «солнце», и «звѣзды», и «мѣсяцъ—луна»!

Затѣмъ, въ безграничныхъ водахъ, на просторѣ,
Явились «рыбы» различныхъ родовъ,
А съ ними и «птицы небесныя» вскорѣ
Наполнили воздухъ и дебри лѣсовъ!..

И видитъ Господь,—какъ прекрасно все это...
И далѣй творить: «скотовъ», «гадъ» и «звѣрей»...
И воды и суша—все солнцемъ согрѣто!
Земля торжествуетъ,—все дивно на ней!..
И рекъ Царь Небесный, ту тварь создавая,
При солнечномъ блескѣ—вселенной красѣ:
«Отнынѣ плодитесь и множитесь всѣ!»—
И, «рыбами» воды морей заселяя,
Онъ «птицамъ» гнѣздиться велѣлъ на землѣ.
И, глядя на прелесть такого творенья,
Въ премудрости дивной Онъ Самъ съ Собою рекъ:
«Теперь сотворимъ человѣка въ мгновенье,—
Да властвуетъ всѣмъ онъ!»!—И бысть человѣкъ!
Его сотворилъ Онъ, ступивши на сушу,
Всесильной рукою изъ «праха земли»,
И вдунулъ въ него Онъ «безсмертную душу»,
Давъ «полную волю»,—и дни потекли...
«По образу и по подобию Божію»
Онъ создалъ Адама «изъ перси земной»;
И тварей всѣхъ, созданныхъ раньше, къ подножью
Привелъ человѣка всемошной рукою.
Лаская животныхъ свободною дланью,
Адамъ имъ нарекъ тогда всѣмъ имена,
И носить съ тѣхъ поръ они эти названья,
Донинѣ безсмысленно во всѣ времена.
Давая названья животнымъ, случайно
Адамъ усмотрѣлъ, что «вокругъ него нѣтъ

Подобныхъ ему», съ кѣмъ открыто-бъ или тайно
Онъ могъ бы обдумать разумный предметъ...

Проникъ въ его мысли Господь сокровенно,

И рече: «Сокровенно ему открыто».

Дадимъ же помощника Мы непременно,

Дадимъ, чтобъ во всемъ былъ подобенъ ему»!..

И Богъ на Адама навелъ сонъ глубокий,

И вынулъ во снѣ изъ него Онъ ребро,

И создалъ жену... И, дотоль одинокій,

Адамъ вдругъ почувствовалъ въ сердцѣ добро...

Такъ «въ шесть дней» закончилъ Господь всѣ творенья...

Въ «седьмой же—отъ дѣль Своихъ чудныхъ почилъ»,

И далъ человѣку съ тѣхъ поръ назначенье,—

Чтобъ тотъ «день субботній» Ему посвятилъ...

Врачъ К. Н. Калачевъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №-рѣ).



Объ общемъ пѣніи въ единовѣрческихъ церквахъ.

Пѣніе, введенное при богослуженіи, какъ мы знаемъ изъ Библии, теряется въ самой глубокой древности. Оно было истиннымъ изображеніемъ чувства религіозности и духовнаго восторга у великихъ Божіихъ людей: на-примѣръ, у Давыда царя и богодухновеннаго псалмопѣвца. Самъ Христосъ, идя на крестныя страданія, послѣ тайной вечери, сказано въ Евангеліи отъ Марка, воспѣлъ. Святая Церковь, какъ истинная хранительница завѣтовъ своего божественнаго Пастыреначальника Иисуса Христа, Его святыхъ послѣдователей, святыхъ апостоловъ, установила съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства при богослуженіяхъ святой литургіи и прочихъ службъ церковныхъ благоговѣйное пѣніе вѣрующихъ. Въ христіанской Церкви, съ давнихъ временъ, были и будутъ великіе композиторы духовныхъ гимновъ. Мы, старообрядцы, держащіеся неуклонно древняго благочестія, знаемъ и чтимъ такихъ творцовъ церковной музыки, какъ на-примѣръ составителя 8-ми гласника святаго Іоанна Дамаскина, творенія котораго воспѣваемъ круглый годъ—ежедневно за церковными богослуженіями. И это чудное пѣніе крюковой системы пѣли наши благочестивые предки до лѣтъ патриарха Никона по всей великой и малой и бѣлой Руси. И никому не приходило на разумъ это пѣніе измѣнять, или раздѣлять, но примѣру латынянь.

Но когда пришло прійти времени соблазновъ, то конечно они коснулись и церковнаго пѣнія. Народъ ослабѣлъ духовно; онъ сталъ искать въ церковной братской молитвѣ не отпущенія своихъ грѣховъ, а чувственнаго слуховаго наслажденія. Въ старину христіане не имѣли нужды въ своихъ церковныхъ собраніяхъ на святой Евхаристіи и проч. заботиться о вычурности пѣнія, ибо они были всецѣло поглощены созерцаніемъ совершающагося таинства литургіи, напоминающаго имъ великіе моменты крестныхъ страданій Богочеловѣка Иисуса Христа. Они забывали не только думать что-либо, но и самихъ себя. Они были

вмѣстѣ съ Нимъ тамъ, гдѣ лилась Его искупительная кровь. Они внимали духовнымъ слухомъ Его тихій, чудный возгласъ: «Совершилось»... При нашемъ всеобщемъ оскудѣніи вѣры, растлѣніи нравовъ, мы теряемъ и часть того небеснаго дара, который намъ оставили наши великіе учителя Церкви, творцы ея дивныхъ гимновъ, стихологій, irmологій, степенныхъ антифоновъ, и проч. многотомныхъ пѣсней. У насъ, единовѣрцевъ, какъ-то вообще, хладно относятся къ церковному пѣнію. Правда, нѣкоторые пастыри и ктиторы приходоу иногда проявляютъ свою ревность въ этомъ дѣлѣ, но не могутъ его одолѣть, изъ-за разногласія общества; оставляютъ это дѣло на волю Божию. Поютъ какъ-нибудь—и слава Богу. А пѣвцамъ это и на руку: какъ-нибудь, да авось, небось,—и проживемъ вѣкъ, не учившись пѣнію.

На Пасхѣ 1908 года порядочно нашумѣлъ своими духовными концертами въ С.-Петербургѣ хоръ старообрядческихъ пѣвчихъ Морозова. Ему дѣлали оваціи, ему аплодировали сидящіе въ удобныхъ креслахъ консерваторіи знатоки современной музыки и хороваго пѣнія. Не споримъ, хоръ Морозова съ точки зрѣнія музыкальныхъ эволюцій и варіацій, былъ хорошимъ, но и все... Онъ ни что въ сравненіи съ другимъ хоромъ, о которомъ мы вспоминали по контрасту. Мы вспоминали, какъ въ глухомъ лѣсу, въ суровую, зимнюю непогоду, среди общества дикихъ звѣрей и духовныхъ враговъ-демоновъ, воспѣвалъ свои долги, ночные, бдѣнные службы, нашъ великій подвижникъ святой Сергій, игумень Радонежскій, съ своими чудными по святости жизни учениками. Вспоминали его пѣніе при свѣтѣ мерцающей лучины, за скудостью свѣчей и елея. По сравненію съ нимъ, что значить наше современное пѣніе? Тѣ молитвы, то тихое, скудное пѣніе подвижника земли русской, привлекло съ небеснаго града Матерь Бога нашего, райскихъ небожителей, ангеловъ, святыхъ апостоловъ. Изъ жизнеописаній отцовъ Церкви мы ясно видимъ, что прежде въ богослуженіи общественомъ участвовали всѣ: мужчины, женщины и дѣти; рабы и свободные.

И какъ жаль, что христіане нынѣшняго времени стали какъ бы чуждыми всего, что касается церковныхъ службъ. Какъ грустно смотрѣть стоящихъ въ глубокомъ молчаніи прихожанъ, когда въ освѣщенномъ сотнями огней храмѣ только наемные, часто совершенно безучастные въ душѣ, пѣвчіе поютъ и отвѣчаютъ на возгласы іерея: горѣ имѣимъ сердца, и мамы ко Господу и проч. Пусть бы прихожане храма хотя нестройно, сбиваясь, но пѣли всѣ святую литургію, и вспоминали, какъ пѣли ее тогда, когда ежеминутно можно было ожидать нападенія враговъ христіанства—язычниковъ. Пора воспрянуть всѣмъ намъ отъ этой грѣховной спячки. И наименованіе церковниковъ и церковнаго дома должно бы касаться не только наемныхъ людей при нашихъ храмахъ, но и всѣхъ, кто ходитъ въ этотъ святой храмъ на молитву. Вотъ тогда только и можно возвратиться къ тѣмъ временамъ, когда Церковь Христова сіяла силой и чудесами и знаменіями, а не какъ теперь метрическими выписками. Надо заводить школы крѣковаго пѣнія для всѣхъ желающихъ. Пройдутъ года, но на клиросахъ будутъ стоять не атеисты, не смѣхотворы, люди покія не за плату, а отъ чистаго сердца, съ радостью духа. А отъ чистаго пѣнія, не за деньги какъ теперь, недалеко и до подвиговъ вѣры. Ибо это будетъ Церковь живая и угодная Богу. Та Церковь, которую видѣлъ въ откровеніи святой Іоаннъ Богословъ, вся пѣла, и ея чудному и дивному гимну, внималъ Самъ сѣдящій на престолѣ Вседержитель Богъ.

С. Григорьевъ.



Дневникъ едновѣрца бывшаго на Миссіонерскомъ Съѣздѣ *).

13 іюля, городъ Кіевъ.

13 іюля—Воскресенье. Утромъ отиравались кто-куда. Едновѣрцы соби-
рались было служить въ училищной церкви. Но имъ не дали. Ревнители право-
славія забралась съ 3-хъ часовъ наканунѣ и начали рядъ службъ по велико-
російскому чину. Объявленіе подготовительной комиссіи о предоставленіи едино-
вѣрцамъ училищной церкви для совершенія тамъ едновѣрческой службы на
сей разъ осталось лишь на бумагѣ.

Вечеромъ въ домѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія (залъ общихъ
засѣданій Съѣзда) было торжественное собраніе по случаю 800-лѣтія Михай-
ловскаго монастыря. Въ этотъ день члены едновѣрческаго подготовительнаго
комитета составили на основаніи поступившаго матеріала рядъ вопросовъ для
разсмотрѣнія ихъ въ едновѣрческой подкомиссіи. Они разсмотрѣли занятія
едновѣрческой подготовительной комиссіи и отнесли къ предсѣдателю Съѣзда
архіепископу Антонію съ такого рода заявленіемъ: «Изъ переданныхъ намъ подго-
товительной едновѣрческою комиссіей 20-ти докладовъ, 12-ть изъ нихъ при-
надлежатъ представителямъ едновѣрческихъ приходовъ (9-ть свящ. Шлееву,
1 Вас. Механикову, 1 свящ. Милованову и 1 свящ. Востокову), остальные
восемь дѣятелямъ миссіи, написанные по порученію епархіальнаго начальства.
Неблагопріятные отзывы по вопросу о едновѣрческомъ епископатѣ содержатся
въ послѣднихъ отзывахъ. Въ виду могущихъ произойти по этому вопросу разно-
рѣчій покорнѣйше просимъ ваше Высокопреосвященство разрѣшить едновѣр-
ческимъ представителямъ особо совѣщаться по данному вопросу, особое внести
по этому поводу мнѣніе на Съѣздъ. Подготовительная комиссія *не* исчерпала
всего содержанія докладовъ. Въ выработанные имъ тезисы не вошли нѣкоторыя
нужды Едновѣрія. Покорнѣйше просимъ утвердить для занятій Съѣзда выра-
ботанные нами положенія и порядокъ ихъ». Дальше прилагались 7 положеній.
Въ нихъ поваго противъ выработанныхъ подготовительной комиссіей 5 тезисовъ
были вопросы о клятвахъ, о Едновѣрческомъ журналѣ и о неприкосновенности
едновѣрческаго имущества.

На вышеприведенномъ заявленіи, поданномъ въ виду резолюціи предсѣ-
дателя Съѣзда отъ 10 іюля, послѣдовало отъ 13 іюля такое рѣшеніе Высоко-
преосвященнаго Антонія: «Всѣ сіи вопросы (7 положеній) обсудить разрѣшается
представителямъ едновѣрческихъ приходовъ, но непрямо въ Съѣздъ ихъ внести,
а въ Едновѣрческую общую комиссію, и затѣмъ если не встрѣтится согласія,
то уже должно внести въ Съѣздъ въ качествѣ особаго мнѣнія едновѣрческихъ
приходскихъ представителей».

14 іюля.

Общаго собранія Съѣзда не было, хотя по росписанію отъ 9—12 час.
оно значилось. Едновѣрцы рѣшились воспользоваться свободнымъ временемъ
и собраться и поговорить между собой. Явился въ залъ училища, гдѣ помѣ-
щались. Но ихъ встрѣтили здѣсь окрики и возгласы: не смѣть на особицу, мы—
православные миссіонеры не меньше васъ заняты вопросомъ Едновѣрія и
желаемъ вмѣстѣ участвовать на собраніи. На возраженія едновѣрцевъ, что имъ
хочется сначала между собой «перекинуться», послѣдовали выкрики людей,
потерявшихъ всякое самообладаніе. Видя такое отношеніе къ себѣ отъ своей

*) Продолженіе. См. «Пр. Пр.» № 28—29.

собратіи, единовѣрцы, имѣя разрѣшеніе отъ предсѣдателя Съѣзда собираться, удалились на совѣщаніе въ другія комнаты. Здѣсь, какъ значилось по входному листу—собрались: 1) Представитель отъ Петербургской епархіи, свящ. С. Шлеевъ; 2) отъ Курской епархіи, свящ. І. Рябухинъ; 3) Донской епархіи, свящ. Пав. Черновъ; 4) Владикавказской епархіи, свящ. Н. Миловановъ; 5) Владимірской еп., свящ. Ав. Суриновъ; 6) Тобольской еп., свящ. І. Можяевъ; 7) Олонекской еп., свящ. І. Ярославцевъ; 8) Кишиневской еп., свящ. І. Матвѣевъ; 9) Владикавказской еп., свящ. Наз. Пузинъ; 10) Харьковской еп., свящ. Сам. Холоповъ; 11) уполномоченный отъ Владимірской еп. Иванъ Е. Мухринъ; 12) Костромской еп., свящ. Ник. Лебедевъ; 13) представитель Вологодской епархіи, свящ. А. Заплатинъ (назначенъ епарх. начальствомъ); 14) Вятской еп., свящ. Н. Ергинъ; 15) Вологодской еп., свящ. Александръ Соболевъ; 16) представитель Тульскихъ единовѣрцевъ, В. Механиковъ; 17) Екатеринбургской еп., свящ. М. Сушковъ; 18) Псковской еп., свящ. В. Востоковъ; 19) Черниговской еп., свящ. І. Чередниковъ; 20) представитель Московскихъ единовѣрцевъ, Я. Пашковъ; 21) представитель Московскихъ единовѣрцевъ, К. М. Ершовъ; 22) представитель Саратовскихъ единовѣрцевъ, свящ. М. Алексѣевъ; 23) свящ. г. Симбирска, В. Курышевъ; 24) отъ Полоцкой епархіи, свящ. Ѳ. Борнуковъ; 25) представитель Нижегородской епархіи Александръ Сергѣевъ; 26) Ставропольской еп., свящ. Т. Уколовъ; 27) Новгородской еп., свящ. Ем. Николаевъ; 28) Пензенской еп., свящ. Г. Захаровъ; 29) Казанской еп., свящ. І. Шлеевъ; 30) Рижской епархіи, свящ. Ал. Знаменскій; 31) Самарской еп., свящ. С. Пряхинъ; 32) Полтавской еп., предст. А. Кирѣевъ; 33) Бѣловъ Иванъ Львовичъ изъ г. Тулы; 34) Алексѣй Осиповичъ Баксинъ изъ Нижегородской епархіи; 35) Вятской епархіи, свящ. П. Тряпицынъ; 36) свящ. Херсонской еп. Юсифъ Егоровъ; 37) Пермской еп., свящ. В. Шишовъ; 38) Уральской области, свящ. В. Демидовъ; 39) Оренбургской еп., свящ. І. Евстратіевъ; 40) Витебской еп., свящ. г. Двинска Г. Челпановъ; 41) свящ. г. Тулы Д. Холоповъ. 42) Терской области, свящ. І. Маштаковъ; 43) свящ. Витебской губ. Кл. Ѳ. Букинъ.

Состоявшееся изъ этихъ лицъ собраніе подъ предсѣдательствомъ о. С. Шлеева рѣшило въ этотъ разъ пять вопросовъ. Долго разсуждали о клятвахъ Московскихъ соборовъ. Одни стояли за снятіе клятвъ соборовъ 1656 и 1667 годовъ. Другіе, меньшинство, лишь за разъясненіе ихъ. Послѣдніе составили такую редакцію по рѣшенію жгучаго вопроса: «Для успокоенія нѣкоторыхъ единовѣрцевъ, не удовлетворяющихся синодальнымъ разъясненіемъ смысла клятвъ соборовъ 1656 и 67 гг., ходатайствовать чрезъ Съѣздъ предъ Св. Синодомъ пригласить на предстоящій Россійскій Церковный Соборъ восточныхъ патріарховъ, вмѣстѣ съ ними выяснитъ смыслъ клятвъ вышеозначенныхъ соборовъ и заявить, что клятвы на православныхъ держателей стараго обряда не полагались». На этой формулѣ подписались 19 человекъ, одинъ отказался, слѣдовательно 18 лицъ, именно: о. Алексѣевъ, о. Востоковъ, о. Матвѣевъ, о. Пузинъ, о. Маштановъ, о. Захаровъ, о. Николаевъ, о. Ергинъ, о. Егоровъ, о. Лебедевъ, о. Евстратіевъ, о. Соболевъ, о. Сам. Холоповъ, о. Шишовъ, о. Сушковъ, о. Заплатинъ, о. Челпановъ, о. Букинъ и о. Курышевъ. Слѣдующіе вопросы были единоголосно рѣшены въ положительномъ смыслѣ. Они касались единовѣрческихъ благочинныхъ, совѣтовъ при нихъ, единовѣрческихъ съѣздовъ: благочинническихъ, епархіальныхъ, всероссійскихъ, Всероссійскаго Братства Единовѣрцевъ, единовѣрческаго печатнаго органа, свободнаго перехода изъ Православія въ Единовѣріе. Больше всего останавливались на вопросѣ о единовѣрческомъ органѣ. Другіе вопросы безъ всякихъ почти разсужденій были приняты къ положительному отстаиванію ихъ на Съѣздѣ. Вопросъ о журналѣ вызвалъ разсужденія не потому, что находились лица, отрицавшія пользу отъ онаго. Разговоры велись на тему, какъ помочь дѣлу изданія. Постановили выписывать во всѣ едино-

вѣрческія церкви; а такъ какъ не всѣ церкви одинаково обезпечены, то согласились разверстывать деньги на выпускъ журнала на Благочинническихъ собраніяхъ. Представитель отъ Нижегородскихъ единовѣрцевъ Александръ Филипповичъ Сергѣевъ предложилъ жертвовать ежегодно на дѣло издательства по 100 рублей. Московскіе представители обѣщались доложить своимъ довѣрителямъ просьбу собранія о помощи изданію и согласились на первыхъ порахъ печатать «Славянскія приложения» къ журналу, а потомъ по заведеніи у нихъ въ типографіи машинъ съ гражданскимъ шрифтомъ печатать бесплатно и самый журналъ. Жертва г. Сергѣева и обѣщанія Московскихъ представителей*), въ увѣренности, что они истинны, были приняты собраніемъ восторженно, съ благодарностью. Звонокъ къ обѣду прервалъ занятія собранія.

Вечеромъ съ 5 до 7 часовъ предстояло засѣданіе общей единовѣрческой комиссіи подъ предсѣдательствомъ епископа Тихона. Собралось около 100 чел.; ждуть полчаса, нѣтъ епископа; проходитъ часъ—епископъ не пріѣзжаетъ. Послали узнать. Оказалось: епископъ Тихонъ не нашелъ училища, гдѣ жило около 150 человекъ—миссіонеровъ. Оставалось до 8-ми часовъ (времени засѣданія противораскольнической комиссіи) цѣлый часъ. Чтобы использовать его, предсѣдатель единовѣрческой подкомиссіи о. С. Шлеевъ предложилъ единовѣрцамъ продолжить утреннее обсужденіе выработанной единовѣрческимъ комитетомъ программы. Но не тутъ-то было. Православные вспомнили утро и упрямо заявили, что они не уйдутъ и не допустятъ единовѣрцевъ особо совѣщаться. Слышались угрозы, порицанія, насмѣшки. Бѣднымъ единовѣрцамъ досталось въ этотъ вечеръ. Выходки нѣкоторыхъ православныхъ возросли до невозможныхъ размѣровъ. Одинъ изъ ревнителей, о. Полянскій (московскій миссіонеръ) постарался аттестовать о. Шлеева какъ великаго обидчика ихъ православныхъ, какъ самовольно собирающаго собранія. Читатель видитъ, насколько справедливы были жалобы о. Полянского и подобныхъ ему. Предсѣдатель Съѣзда 3-жды разрѣшалъ единовѣрческія собранія представителей отъ Единовѣрія. Миссіонеры, между тѣмъ, продолжали упорно мѣшать единовѣрцамъ собираться и порицали ихъ за то, какъ умѣли. О. Полянскій пустился даже въ толкованіе резолюцій Высокопреосвященнаго Предсѣдателя. Тамъ, гдѣ стояло у владыки слово «подкомиссія», онъ сталъ читать: подготовительная комиссія, чрезъ что надѣялся прикрыть единовѣрческую подкомиссію, ибо подготовительная комиссія съ открытіемъ самого Съѣзда прекратила свое существованіе. Не смотря на всѣ эти протесты, единовѣрцы на этотъ разъ устояли и свое собраніе все же провели. На немъ постановили не переводить единовѣрческихъ священниковъ въ православные приходы. Этой мѣрой единовѣрцы хотѣли отбить у православныхъ недоучекъ охоту поступать на единовѣрческія мѣста, ломать здѣсь единовѣрческій уставъ, а потомъ съ помощью единовѣрцевъ, благодаря ихъ жалобамъ, переходить въ православные родные приходы, куда прямо поступить не могли по своей малообразованности.

За свою настойчивость, проявленную 14 іюля единовѣрцы очень поплатились въ этотъ день. Въ довершеніе всего православные не стали давать съ этого дня пѣть въ столовой по единовѣрчески, когда приходила очередь.



*) Московскіе представители не исполнили своихъ обѣщаній. На собраніи довѣрителей, коимъ давали отчетъ по своей поѣздкѣ, они ни однимъ словомъ не обмолвились объ единовѣрческомъ журналѣ. Такъ радѣютъ Московскіе единовѣрцы о своемъ Единовѣрії! На страницахъ прессы, между прочимъ «Петербургской газеты» за августъ 1908 г., они выставляютъ себя передовыми, на самомъ же дѣлѣ—равнодушные изъ равнодушныхъ къ судьбамъ Православнаго Старообрядчества! *Прим. редакци.*

Извѣстія и замѣтки.

Изъ жизни Единоувѣрцевъ.

Богослуженіе на праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня въ Никольскомъ единоувѣрческомъ храмѣ г. С.-Петербурга.

Наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго креста Господня служба началась служеніемъ въ 4 ч. пополудни малой вечерни. Затѣмъ въ 5½ ч. вечера ударъ въ большой колоколь возвѣстилъ, что время начатія всеобщаго бдѣнія наступило. Когда мы вошли въ храмъ, священникъ, стоя предъ царскими вратами, сотворялъ обычный семи-поклонный началъ. Чтецъ началъ читать конецъ малой навечерницы: трисвятое и пр., затѣмъ, молитвы: Нескверная неблазная, Дажь намъ, Владыко, на сонъ грядущимъ и пр. до конца. Настоятель, сотворивши отпустъ и прошеніе и возгласивши прошенія: «Помолимся о Державномъ Православномъ Царѣ нашемъ и В. К. Николаѣ Александровичѣ» и пр., удалился во св. алтарь. Вотъ растворились его массивныя врата; блеснулъ свѣтъ отъ св. престола, на которомъ возлежалъ честный крестъ, въ роскошномъ вѣнкѣ изъ живыхъ благоухающихъ цвѣтовъ. Отъ самаго подножія престола и до каѳедры былъ посланъ богато разукрашенный коверъ. Весь храмъ сиялъ убранствомъ и чистотой.

Въ тишинѣ напряженія лучшихъ въ жизни молитвенныхъ чувствъ,—въ глубинѣ алтаря раздались тихіе звуки священническаго кажденія. Вотъ изъ отверстыхъ вратъ вышли настоятель и діаконъ въ праздничномъ крестовомъ облаченіи. «Возстаните, Господи благослови», торжественно возглашаетъ діаконъ.—Слава святѣй, Единосушнѣй, Животворящей и нераздѣлимѣй Троицѣ,—слышится возгласъ іерея. Затѣмъ, онъ же приглашаетъ придти и поклониться Царевнѣ нашему Богу. Головщикъ зачитываетъ стихъ предначинательнаго псалма: «Благослови, душе моя, Господа». «Господи, Боже мой, возвеличился еси зѣло», подхватилъ остальной хоръ пѣвцовъ. «На горахъ стануть воды, дивны дѣла Твоя, Господи», звучитъ древній аккордъ. Дивный псаломъ! Невольно забывается тяжелая година испытаній; ужасы азиатской болѣзни, нестроенія нашего великаго Русскаго народа. «Вся премудростію сотворилъ еси, слава Ти, Господи, сотворившему вся». Святой пѣвецъ, Царь Давидъ — этотъ Божій другъ, развѣ не научаетъ насъ, братья, и во времена тяжкія и лютыя всецѣло положиться на святой промыслъ Божій и не унывать во время посѣщенія!

Прочитайте его исторію въ 1 и во 2 кн. Царствъ и убѣдитесь, что онъ никогда не былъ постыженъ въ своемъ великомъ упованіи на вѣрность Божію. А его жизнь не была ли полна скорбей и невзгодъ! Серебряные звуки іерейскаго кажденія предъ св. иконами по обширному храму Божію переносили молящихся въ ту глубь вѣковъ, когда еще не приступившій заповѣдь Творца нашъ праотецъ Адамъ, ходя по чудному св. Едемскому саду, видя дивную красоту природы, отъ дивнаго восторга восхвалялъ художника Бога съ чистыми сонмами небесныхъ духовъ словами: «Слава Ти, Господи, сотворившему вся. Благослови, душе моя, Господа!» Народъ все прибывалъ. Ставили свѣчи предъ образомъ Воздвиженія честнаго креста у праваго клироса. Прихожане мужчины вставали по правую, а женщины—по лѣвую сторону, чинно, безъ толкотни и шума устанавливались на долгую бдѣнную службу. Приятно было видѣть, какъ пріѣзжавшія на собственныхъ рысакахъ, при входѣ во св. храмъ, снимали модныя шляпки и скромно обвязывались косыночками или платочками. Видно уже, что всѣмъ нашимъ единоувѣрцамъ надоѣло подражать иноземной безбожной модѣ, и они помаленьку возвращаются къ своимъ русскимъ обычаямъ. На клиросахъ, между тѣмъ, поютъ: «Блаженъ мужъ» и пр. стихословится вся каѳизма. «Гласъ 6-й», восклицаетъ на срединѣ мальчикъ у аналойчика. 2 діакона кадятъ церковь. Хоръ поетъ стихиры на Господи воззвахъ: «Крестъ воздвигаемый страсть пречистую цѣти повелѣваетъ твари всей!» О, поешь-ли ты пречистую страсть Сына Божія, ослѣпленный невѣріемъ міръ?... Только каменные стѣны отдѣляютъ насъ отъ всеобщаго стремленія усыпать свои души минутами наслажденія, мишурной пустотой нашей грѣховной культуры. Какъ блаженны вы, стоящіе на этомъ св. мѣстѣ! Хотя на малые часы вы забываете злобу, муть ежедневнаго, забывшагося въ безумной гордости человечества. Вотъ, широкимъ кругомъ вышли оба лика за солею храма. «Слава и нынѣ», звучнымъ альтомъ возглашаетъ мальчикъ-канонархъ; «Придите, вси языцы, животворящему древу поклонимся»,—поетъ общій хоръ. «На немъ же Царь славы волею рудъ распростеръ», гласитъ альтъ, и т. д. Выходятъ за солею іерей и діаконъ. — Премудрость прости! «Свѣте тихій!...» — возглашаетъ діаконъ. «Святая слава», поетъ хоръ. «Пришедша на западъ солнцу...» Святая картина. Солнце, дѣйствительно, зашло, но свѣтло во храмѣ; сотни простыхъ—чистыхъ сердецъ горятъ небесной зарею вѣры. «Поемъ Отца и Сына и Святаго Духа Бога». О, если бы больше было преподобныхъ гласовъ и весь міръ славилъ бы Тебя, Святая Троица! Слѣдуетъ

чтеніе паремій: 1) отъ Исхода, 2) отъ Притчей и 3) отъ пророч. Исаина. Какія назидательныя повѣствованія, напримѣръ, 1-я паремія отъ Исхода, гл. 15 со ст. 22 и далѣе. Еврейскій народъ странствуетъ по пустынѣ; на пути къ землѣ обѣтованной нѣтъ воды. Народъ ропщетъ на Моисея и на Бога. Горькія воды Мерры не могутъ утолить жажды Израиля. По повелѣнію Божію Моисей бросаетъ въ Мерру древо, указанное ему Господомъ; воды чудеснымъ образомъ дѣлаются пріятными. Это прообразъ св. Креста Господня. Избранныя чтенія научаютъ насъ также и тому, чтобы постоянно возводить наши духовныя взоры на св. Крестъ Христовъ,—въ этомъ лишь случаѣ не будетъ сомнѣнія, жизнь наша изъ горькой, полной боязни, отчаянія, превратится силою честнаго креста въ чудную, сладкую, христіански неложную, святую. На литіи, на стиховнѣ поражало то величіе уставной службы, которое доступно лишь единовѣрцамъ. Вотъ, наступило время благословенія хлѣбовъ. Весело раздастся трезвонъ колоколовъ, велегласно поется тропарь св. кресту. Торжественно совершается каждое. «Господи, Боже нашъ», слышится голосъ настоятеля: «благослови хлѣбы сія» и пр. Какъ все—таинственно, просто. Начинается чтеніе Экса-псалмовъ. Какъ важно это чтеніе—можно заключить изъ его надписанія: «Яко къ Самому Богу бесѣдующу». И какъ жаль, что подобное чтеніе берутся иногда читать старыя, безголосые, но старшіе пѣвцы-головщики. Какъ у многихъ, при подобномъ чтеніи, теряется первое благодатное впечатлѣніе. По первой канонѣ читалось слово въ недѣлю Воздвиженія. По многомилостивомъ—величаніе пѣлось у св. престола, на которомъ возлежалъ святыи крестъ. Послѣ чтенія Евангелія и пѣнія «Воскресеніе Христово видѣвше», мальчикъ-ученикъ новаго реального единовѣрческаго-братскаго училища въ стихарѣ прочелъ чисто и отчетливо 50-й псаломъ: «Помилуй мя, Боже». Плоды училища начинаютъ сказываться. По шестой пѣсни канона 2-й священникъ Григорій Дрибинцевъ прочелъ слово о св. Крестѣ. «Хвалите Господа съ небесъ» было пропѣто пѣвцами съ его припѣвами: «Тебѣ подobaетъ пѣснь Богу» и пр. Хвалитныя стихиры на Слава и Нынь были пѣты съ канонархомъ-ученикомъ того же реального училища. Вотъ, медленно распахнулись царскія врата. Настоятель въ сослуженіи 2-хъ іереевъ, стоящихъ съ нимъ въ одинъ рядъ у св. престола, провозгласилъ: «Слава Показавшему намъ свѣтъ!» Пѣвцы, стоящіе за солеей, тихо и ровно запѣли великое славословіе. При концѣ пѣсни первостоятель въ преднесеніи свѣчи діакономъ трижды окадилъ св. престолъ. Кончилось великое славословіе; поютъ трисвятое: 4-е раза говоркомъ и 5-й особеннымъ знаменнымъ распѣвомъ; духовенство земно кланяется трижды предъ св. трапезой, настоятель благоговѣнно возлагаетъ честное древо на свою главу и въ предшествіи пѣвцовъ, шедшихъ попарно, по мѣрѣ возраста, свѣщеносцевъ, облаченныхъ въ стихари, діаконовъ съ кадилами и 2-хъ іереевъ идущихъ по правую и лѣвую руку, шествуетъ со св. крестомъ изъ сѣверныхъ дверей св. алтаря за каедрю среди храма, по направленію къ царскимъ дверямъ; при возгласѣ діакона «премудрость прости», двинулся къ аналою въ срединѣ церкви, на который и положилъ св. крестъ при громогласномъ пѣніи тропаря: «Спаси, Господи, люди Твоя» и проч. Во время троекратнаго пѣнія этого тропаря снова происходило каждое кругомъ аналоя трижды. Затѣмъ снова настоятель взимаетъ св. крестъ на главу и окруженный священниками вступаетъ на возвышеніе каедры, обращаясь лицомъ къ алтарю. Вотъ, старшій діаконовъ возглашаетъ 1-ю ектенію: «Спаси, Боже, люди Своя». Когда пѣвцы въ отвѣтъ поютъ стократное: «Господи помилуй», настоятель медленно-торжественно опускаетъ св. древо къ низу, по исполненіи 50-ти «Господи помилуй», онъ такъ же медленно двигаетъ св. крестъ къ высотѣ. На южной, западной, сѣверной странѣ и опять восточной происходитъ такое же благоговѣнное воздвиженіе честнаго древа, какое и на восточной въ началѣ. Діаконы чередуются ектеніями. Святая картина. Народъ какъ-бы замеръ отъ этого святаго дѣйствія, совершаемаго лишь одинъ разъ въ году и при томъ въ соборныхъ храмахъ. Множество народа, слышавъ перезвонъ колоколовъ, пришли полюбоваться истово-уставной службой къ единовѣрцамъ. Какъ православныя люди относились къ совершаемому торжественному чину воздвиженія св. креста, можно было убѣдиться по ихъ молитвеннымъ вздохамъ и по заплаканнымъ лицамъ ихъ. О нашихъ прихожанахъ нечего и говорить, они были потрясены: глаза женщинъ, дѣтей и мужчинъ были какъ-бы прикованы къ драгоценной святынѣ христіанства, честному древу Христа. Вотъ, окончилось это великое торжество. Св. крестъ снова поконится на аналоѣ въ вѣнкѣ благоухающихъ цвѣтовъ. Духовенство поетъ тропарь: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ». Вся народная масса неудержимо падаетъ ницъ предъ животворящимъ крестомъ Господнимъ. Поютъ на клиросахъ. Народъ становится въ пары и, не толкаясь, степенно, подходя къ аналою, творитъ два поклона въ землю; лобызаетъ св. древо; опять творитъ земной поклонъ, поклонъ іерею и обоюдный поясной, отходить на свое мѣсто. Въ это время раздаются дивныя по содержанію стихиры св. кресту. Канонархъ-ученикъ мелодично возглашаетъ послѣднюю стихирю на срединѣ. «Днесъ, иже не прикосновенный существомъ» и пр. Тутъ слышится: и поясненіе великой миссіи Сына Божія, и удивленіе небесныхъ чиновъ предъ этимъ таинствомъ, и неутѣшный горькій плачь пресвятой Дѣвы Маріи, и

приглашеніе поклониться милосердію Долготерпѣливаго Ісуса Христа, нашего примирителя съ Богомъ. Въ 11 ч. вечера окончилась послѣдняя всенощная въ этомъ году.

Сергій Григорьевъ. 1908 г.

Общее собраніе Единовѣрческаго Братства при Никольской церкви г. С.-Петербурга.

26 сентября сего года состоялось первое собраніе названнаго братства. На собраніе приглашались не только мужчины, но и женщины. Собраніе было многолюдное. Обсуждались вопросы объ увеличеніи средствъ братства путемъ пожертвованій, посредствомъ обноса братскихъ кружекъ по церквамъ, постановки таковыхъ въ магазинахъ, мастерскихъ, у домовъ, гдѣ есть иконы. Разсуждали также объ устройствѣ воскресной чайной, гдѣ прихожане послѣ службы могли бы отдыхать. Это постановленіе съ 28 сентября уже приведено въ исполненіе. Чайная открыта. На собраніи говорили также о заведеніи воскресныхъ бесѣдъ, чтеній, объ устройствѣ общаго пѣнія, объ организаціи женскихъ кружковъ, въ цѣляхъ благоуукрашенія храмовъ единовѣрческихъ г. С.-Петербурга и помощи бѣднымъ; говорили объ училищной библіотекѣ, о пожертвованіи въ нее книгъ, какія у кого найдутся. Жертвы уже начались. Одинъ пожертвовалъ произведенія нѣсколькихъ писателей русскихъ, а другая прислала не малое количество духовныхъ книгъ. Пожертвованія всякаго рода принимаются съ благодарностью или въ канцеляріи училища (Николаевская 22, кв. 42) или у Товарища Предсѣдателя Братства (тотъ же домъ, кв. 2).

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь,

Г. Редакторъ.

Я прочелъ въ вашемъ журналѣ «Правда Православія» № 28—29, стр. 12, гдѣ разсказывается, какъ на съѣздѣ въ Кіевѣ о. К. Крючковъ заявлялъ, что Единовѣріе держится только имъ и его сыномъ. Для показанія его ревности къ Единовѣрію укажу на одинъ фактъ, гдѣ онъ публично отрекся отъ Единовѣрія. Это было 29 октября 1907 г. Въ этотъ день была бесѣда съ старообрядцами о клятвахъ Собора 1667 года. Бесѣду велъ о. Ксенофонтъ и начетчикъ Варакинъ. Во время преній между прочимъ Варакинъ указалъ о. Ксенофонту, что и онъ, какъ Единовѣрческій священникъ, крестится двумя перстами, тогда о. Ксенофонтъ встаетъ и поднимаетъ правую руку, сложеную троенерстно и говоритъ: «Вотъ какъ я молюсь!»

Меня, какъ единовѣрца, да и многихъ другихъ, подобная выходка о. Ксенофонта сильно смутила, я тогда же хотѣлъ ему попенять лично, но не могъ, а теперь, вотъ, представился случай заявить объ этомъ.

Вѣроятно по понятіямъ о. Ксенофонта держать Единовѣріе—значитъ умѣть притворяться предъ убѣжденными Единовѣрцами.

О его сынѣ могъ бы сказать много, но скажу одно: Единовѣрческімъ священникомъ—онъ по недоразумѣнію.

Единовѣрецъ.

ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО БРАТСТВА

Реальное Училище

съ 25 августа ежедневно кромѣ праздниковъ производитъ испытанія желающимъ поступить въ 1, 2 и 3 классы.

Плата за ученіе 80 руб. въ годъ. Программа казенныхъ Реальныхъ Училищъ. Принимаются и иногородные.

Издатель свящ. С. И. Шлеевъ.

Редак. В. П. Медвѣцкій.