

ฉบับพิเศษ หน้า ๑

เล่ม ๑๐๙ ตอนที่ ๑๒๗ ราชกิจจานุเบกษา ๒๐ กันยายน ๒๕๒๗



## พระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๑๕)

พ.ศ. ๒๕๒๗

## กฎิพลอุดถุยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๒๗

เมื่อวันที่ ๑๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรม  
ราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เนื่องการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา  
ความอาญา

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำ  
แนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไข  
เพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ.  
๒๕๒๗”

## ฉบับพิเศษ หน้า ๒

เล่ม ๑๐๑ ตอนที่ ๑๒๗ ราชกิจจานุเบกษา ๒๐ กันยายน ๒๕๔๗

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑ ทวี แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“มาตรา ๑ ทวี ผู้ถูกขับหรือผู้ต้องหาที่ถูกควบคุมหรือขัง มีสิทธิ์ดังต่อไปนี้

(๑) พนและปรึกษาผู้ที่จะเป็นทนายสองต่อสอง

(๒) ได้รับการเยี่ยมตามสมควร

(๓) ได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย

ให้พนักงานผู้ดูแลดูแลห้องหรือคำร้องซึ่งรับมอบตัวผู้ถูกขับหรือผู้ต้องหามาทั้งหมดให้ผู้ถูกขับหรือผู้ต้องหามาทันท่วงทีไม่ล่าช้าและให้ทราบถึงสิทธิตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๑๕ ทวี แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“มาตรา ๑๑๕ ทวี ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวผู้ร้องขอเมื่อพิจารณาคำร้องอุทธรณ์คำสั่งนั้นได้ ดังต่อไปนี้

(๑) คำสั่งของศาลชั้นต้น ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์

(๒) คำสั่งของศาลอุทธรณ์ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์

ให้ศาลมีคำสั่งที่รับคำร้องอุทธรณ์คำสั่งรับสั่งคำร้องดังกล่าวพร้อมด้วยสำเนาหนึ่งฉบับ หรือสำเนาสามฉบับตามที่เจ้ามีนี้ไปยังศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณา และมีคำสั่งโดยเร็ว

## ฉบับพิเศษ หน้า ๓

เล่ม ๑๐๑ ตอนที่ ๑๒๗ ราชกิจจานุเบกษา ๒๐ กันยายน ๒๕๒๗

คำสั่งของศาลอุทธรณ์ที่ไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวยื่นตามศาลชั้นต้นให้เป็นที่สุด แต่ท่าน ไม่ตัดสิทธิ์จะยื่นคำร้องให้ปล่อยชั่วคราวใหม่”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๑๗๒ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) ในคดีม�ตตราไทยจำคุกอย่างสูงไม่เกินสิบปี จะมีโทษปรับตัวยหรือไม่ก็ตาม หรือในคดีไทยปรับสถานเดียว เมื่อจำเลยมีหมายและจำเลยได้รับอนุญาตจากศาลที่จะไม่นำพึงการพิจารณาและการสืบพยาน”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗๓ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๗๓ ในคดีม�ตตราไทยจำคุกอย่างสูงตั้งแต่สิบปีขึ้นไป และในคดีที่จำเลยมีอายุไม่เกินสิบเจ็ดปีในวันที่ถูกพ้องต่อศาล ก่อนเริ่มพิจารณา ให้ศาลมีอำนาจจำเลยว่ามีหมายหรือไม่ ถ้าไม่มีและจำเลยต้องการก็ให้ศาลมีอำนาจให้

ในคดีม�ตตราไทยจำคุกอย่างสูงเกินห้าปีแต่ไม่ถึงสิบปี ถ้าจำเลยแกล้งต่อศาลก่อนเริ่มพิจารณาว่าจำเลยยากจนและต้องการหน่าย ก็ให้ศาลมีอำนาจให้

## ฉบับพิเศษ หน้า ๔

เล่ม ๑๐๑ ตอนที่ ๑๒๗ ราชกิจจานุเบกษา ๒๐ กันยายน ๒๕๒๗

ในการพิจารณาตั้งทนายให้ข้ามายตามวาระสอง ศาลอาจได้ส่วนเพื่อให้ได้ความว่าข้ามายเป็นคนยกจนจริง

ให้ศาลมีอำนาจแก่ทนายที่ศาลมีอำนาจตามวาระหนึ่งและวาระสองตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๓๑ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“มาตรา ๒๓๑ ทวิ ก่อนพึงคดีต่อศาลมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า พยานบุคคลซึ่งจะต้องนำมาสืบในภายหน้าจะเดินทางออกไปนอกราชอาณาจักรยกแก่การนำมาสืบ พนักงานอัยการโดยตนเองหรือได้รับคำร้องขอจากพนักงานสอบสวน จะนำผู้ต้องหามาศาลและยื่นคำร้องต่อศาลด้วยระบบกระทำหัวอย่างว่าผู้ต้องหาได้กระทำการ เพื่อให้ศาลมีคำสั่งให้สืบพยานนั้นไว้ทันทีได้

เมื่อศาลมีคำร้องเข่นว่า้นั้น ให้ศาลมีสืบพยานนั้นทันที ในการนั้นต้องหาจะชักค้านหรือตั้งทนายชักค้านพยานนั้นด้วยก็ได้ และในกรณีที่ต้องหานั้นถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญาซึ่งหากมีการพึงคดี จะเป็นคดีซึ่งข้ามายเป็นสิทธิของให้ศาลมีอำนาจตามมาตรา ๑๑๓ ก่อนเริ่มสืบพยานดังกล่าว ให้ศาลมีผู้ต้องห้าว่ามีทนายหรือไม่ ถ้าไม่มีและผู้ต้องห้ามต้องการ หากศาลมีเห็นว่าศาลมีอำนาจตั้งทนายให้ทัน ก็ให้ศาลมีอำนาจตั้งทนายให้และดำเนินการสืบพยานนั้นทันที แต่หากศาลมีเห็นว่าไม่สามารถตั้งทนายหรือผู้ต้องห้าไม่อาจตั้งทนายได้ทัน ก็ให้ศาลมีชักค้านพยานนั้นไว้แทน

ฉบับพิเศษ หน้า ๕  
เล่ม ๑๐๑ ตอนที่ ๑๒๓ ราชกิจจานุเบกษา ๒๐ กันยายน ๒๕๔๗

คำเบิกความของพยานดังกล่าวให้ศาลอ่านให้พยานฟังต่อหน้า  
ผู้ต้องหา

ถ้าต้องมาผูกต้องหานนถูกพองเม็นจำเลยในการกระทำความผิดอาญา  
นั้น ก็ให้รับฟังคำพยานดังกล่าวในการพิจารณาคดีนี้ได้

ในการที่ผู้ต้องหาเห็นว่าหากตนถูกพองเม็นจำเลยแล้ว บุคคลซึ่ง  
จำเบนจะต้องนำสืบแทนพยานของตนจะเดินทางออกไปนอกราชอาณา  
จักรอันทำให้เป็นการยากแก่การที่จะนำบุคคลนั้นมาสืบในภายหน้า ผู้ต้อง  
หาดังกล่าวจะยื่นคำร้องต่อศาลโดยแต่งเตรียมความจำเป็นเพื่อให้ศาลมี  
คำสั่งอนุญาตให้สืบพยานบุคคลนั้นไว้ทันที

เมื่อศาลมีการพิจารณาเห็นสมควร ก็ให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้สืบพยาน  
นั้นและให้แจ้งให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการที่เกี่ยวข้องทราบ  
ในการสืบพยานดังกล่าว พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่  
กรณี มีสิทธิ์ที่จะซักค้านพยานนั้นได้ และให้นำความในวรรคสามและ  
วรรคสี่ไว้ใช้บังคับ”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ป. ติณสูลานนท์  
นายกรัฐมนตรี

## ฉบับพิเศษ หน้า ๖

เดือน ๑๐๑ ตอนที่ ๑๒๗ ราชกิจจานุเบกษา ๒๐ กันยายน ๒๕๒๗

หมายเหตุ:- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ คือ โดยที่บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ใช้มักบัญญี่ในบังคับอยู่ในบังคับนั้น

(๑) มิได้ให้สิทธิแก่ผู้ถูกขับหรอผู้ต้องหาที่จะพนและปรึกษาทนายสองท่อสอง สิทธิจะได้รับการเยี่ยมและสืบที่จะได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็ว ทำให้ผู้ถูกขับหรอผู้ต้องหามิได้รับความคุ้มครองตามสมควร

(๒) มิได้ให้สิทธิแก่ผู้ต้องหาหรือข้ามายังอุทธรณ์ค้ำสั่งศาลที่ไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว

(๓) มิได้ให้ศาลมีอำนาจพิจารณาและสืบพยานลับหลักจำเลยในคดีทุกอัตราไทยจำคุกอย่างสูงเกินสามปีไม่เกินสิบปี หรือปรับเกินห้าพันบาท หรือห้าจําทั้งปรับ ทำให้ศาลมิสามารถเร่งรัดการพิจารณาพิพากษากดังกล่าวให้แล้วเสร็จไปโดยรวดเร็วได้

(๔) มิได้ให้ศาลมีอำนาจพิจารณาและสืบพยานบุคคลซึ่งจะเดินทางออกไปนอกราชอาณาจักรอันยากแก่การนำพยานมาสืบในภายหน้าไว้ทันทีก่อนพ่องคดีต่อศาล ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการพิจารณาพิพากษาด้วย

(๕) มิได้ให้อำนาจศาลสืบพยานบุคคลซึ่งจะเดินทางออกไปนอกราชอาณาจักรอันยากแก่การนำพยานมาสืบในภายหน้าไว้ทันทีก่อนพ่องคดีต่อศาล ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการพิจารณาพิพากษาด้วย

สมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อให้ผู้เสียหาย ผู้ถูกขับ ผู้ต้องหา และจำเลยได้รับความคุ้มครอง และให้การพิจารณาพิพากษากด้วยความดีเด่นไปด้วยความรวดเร็วสามารถอ่านวิเคราะห์ธรรม ตลอดจนให้จำเลยที่ยกอนได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายในการดำเนินคดี มากขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้