

167

Or. 8952 D 167

Snouck Hurgronje, C.

aan

Zwolle,

Vereniging tot vereenvoudiging onzer schrifttaal

1 brief

1908

1908-11-16

01

Leiden 16 November 1908.

Weldely. Heer,

In antwoord op uw rondschrift van 14 deser
heb ik de eer U op de daarin gestelde vragen het volgende als
mijn antwoord mede te delen:

1^e De beantwoording deser vraag moet geheel afhan-
gen van de samenselling der commissie. ^{Ook de} De vereenvoudigde
spelling zelve is immers het resultaat van de werkzaamheid eener
commissie geweest; dus waarom zou niet de oplossing der overby-
vende moeilijkheden eveneens door eene commissie ter hand genomen
kunnen worden? Te meer geldt dit, daar de spelling inderdaad
eene zaak van ondergeschikt belang is en men zonder geven en nemen
nooit komt tot eene methode, die algemeen aangenomen wordt;
en dit is toch eene zaak van overwegend belang.

Niet gaarne zou ik mij vereenzichtigen met wie van de spel-
regelen een soort geloophartikkel wil maken (Brochure, bl. 2-3) of
ook ~~—~~ in 't algemeen ^{van oordeel is} ~~met~~ commeren, dat hetgeen de brede schare
der onderwijzers aan de kinderen mededeelt, voor die onderwijzers een
voorwerp van individuele overtuiging zou moeten zijn. Eenhert
dunkt mij in dit gebied het hoofdzelv, waarnaar men gezamenlijk
en zonder te veel aandacht aan persoonlijke neiging, inzicht of
gewoonte te wijden, streven moet.

Weldely. Heer D. Valkhoff.

Secretaris der "Vereniging tot vereenvoudiging onser schriftsel"

te

Zwolle.

02

Tegen staatscommissies bestaat een niet ~~ongerechtvaardigd~~ ^{zeker geheel ongegrond} was
te vinden. In het hier behandelde geval zou ik alleen dan iets van
zulk een commissie verwachten, wanneer zij werd samengesteld uit
mannen, die in de bevoegdheid en de belangstelling bezitten, met
behulp waarvan de quaestie opgelost kan worden, en wanneer de Re-
gering blijkt gaf, op een goede behandeling in vollar ernst inge-
te stellen.

2°. Aan de leerlingen ^{eener school} ~~daar schools~~ moet altijd een of an-
dere methode van spelling met gezag worden opgelegd. Daar eenheid
van spelling mijns inziens van overwegend belang geacht moet
worden, zou ik ~~daar gezag~~ ^{de bepaling van het te volgen stelsel} het lieft aan een hoge, dus een groot
gebied omvattende autoriteit ongedragen zios, en dus ook geen be-
zaar vinden tegen ^{het} gebiedend voor ^{het} ~~vorschrijft~~ ^{geven} een bepaalde spelling
van staatswege voor alle scholen, die geheel of gedeeltelijk uit
de staatskas onderhouden worden.

Hoe lager in rang de autoriteit zal zijn, die voor een
bepaalde school de quaestie te beslissen zal hebben, des te meer is
men blootgesteld aan onzekerheid en verwarring. Bovendien zal
bij vrije concurrentie der beide in uw schrijven genoemde spel-
systemen, een onderwijzer, die aan geen van beiden "geloof",
aanspraak kunnen maken op gelijke rechten voor een derde, en
bij den individualistischen geest, die ons volk eiger is, zal
men weldra tal van stelsels, of in het geheel geen stelsel meer,
de praktijk zien beheersen.

3°. Zonder aan mij inzicht — dat ik alleen op verzoek
van uw hoofdbestuur formuleerde — voor anderen meer waarde
^{daraan toevoert} toe te kennen dan ~~het bezit~~, stem ik gaarne toe in geheele of
gedeeltelike openbaarmaking, indien (U) die menschelyk mocht

03

voorkomen. Persoonlijk zal ik mij steeds gaarne de moeite
getroosten, een nieuwe spelling te aanvaarden, zoodra mij
blijkt, dat zij de heerschende zal worden. Tot het mededoelen aan
eenig initiatief tot vernieuwing onser spelling gevoel ik my
echter niet geraepsen.

Hoogachter

P. Smout-Burggraeve