

書名 大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴
 經十卷 弘治二年刊本
 撰者 宋 戒環 解
 卷 卷二
 內容分類 子-釋家-經
 索書號 子部-釋家-經疏-7.5
 編號 C6463300

卷二

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: C6463300
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 子部-釋家-經疏-7.5
 漢籍善本文影像資料庫文本大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經十卷
 弘治二年刊本

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
 使用上の注意事項

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經卷第二

溫陵開元蓮寺比丘

戒環

解

開釋科三

初通釋經題

如來果體其體本然何假密因菩薩道用其用無作
 萬行無因無行無修無證無了不了大小名相一切
 此真首楞嚴豈竟堅固者也特以衆生如來隱於
 密因不顯衆生菩薩淪於七趣非萬行不修覺
 示之以大法使不迷於小道而默得乎無外之
 以佛頂使不滯於相見而妙極乎無上之致指
 因使明本妙心知三世諸佛皆依此為初因明
 義使悟究竟法知一切聖人皆依此而證果乃

三

三

以動為身以動為境是徒認客塵遺失真性顛倒行事
此輪迴流轉之召也言是中自取者真性之中本無流
動感其自取爾欲其即迷處而悟也噫群迷本於愛染
因于心目隨逐客塵自取流轉久矣真慈善教縱橫激
發亦至矣幾能即迷處而悟哉

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經卷第一

校切 桓胡官切 軌音累切 屬音屬切 匿音匿切 諱音諱切 掖音掖切 蓋音蓋切 住音住切
一 進音進切 循音循切 均音均切 墮音墮切 奉音奉切 造音造切 墮音墮切 搏音搏切 寡音寡切 枉音枉切
真音真切 泉音泉切 隨音隨切 戾音戾切 翹音翹切 枉音枉切 奉音奉切 出音出切 豐音豐切 縷音縷切 愴音愴切
掃音掃切 絕音絕切 詢音詢切 虧音虧切 網音網切 旅音旅切 似音似切 攸音攸切 雲音雲切 陽音陽切
揚音揚切 際音際切 耶音耶切 盼音盼切 覓音覓切

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經卷第二

溫陵開元蓮寺比丘 戒環 解

二發明覺性直使造悟三 初經家叙意

爾時阿難及諸大眾聞佛示誨身心泰然念無始來失却
本心妄認緣塵分別影事今日開悟如失乳兒忽遇慈母
合掌禮佛願聞如來顯出身心真妄虛實現前生滅與不
生滅二發明性 叙衆心感悟冀佛發明也前責以動

為身以動為境則身心真妄未辨虛實又責念念生滅
遺失真性則不生滅者亦未能辨故願顯出二義庶幾

發明也 二問答發明十一

初即身變異明不生滅二 初匿王請問

時波斯匿王起立白佛我昔未承諸佛誨勅見迦旃延毗
羅臆子咸言此身死後斷滅名為涅槃我雖值佛今猶孤
疑云何發揮證知此心不生滅地今此大衆諸有漏者咸
皆願聞一欲明身心不生滅地而因匿王發起者明不
生滅性在纏皆具而世俗但隨物化雖居至貴終從變
滅曾不自知則匿王發起蓋有所警也迦旃延毗羅臆
子執斷見外道也二佛與發明二
初問答辨幻
佛告大王汝身現在今復問汝汝此內身為同金剛常住
不朽為復變壞世尊我今此身終歸變滅一世實危脆
無牢強者二

佛言大王汝未曾滅云何知滅世尊我此無常變壞之身

雖未曾滅我觀現前念念遷謝新新不住如火成灰漸漸
銷殞殞止不息決知此身當從滅盡一如羊入屠肆女
步趨死地月七

佛言如是大王汝今生齡已從衰老頹貌何如童子之時
世尊我昔狡獪膚腠潤澤年至長成血氣充滿而今頹齡
迫於衰羸形色枯悴精神昏昧髮白面皺建將不久如何
見此充盛之時一壯色不停猶如奔馬故不可比也狹
纔成散者孺需人以養者皮表曰膚文理曰腠頹如日
頹言晚暮也

佛言大王汝之形容應不頹朽王言世尊變化密移我誠
不覺寒暑遷流漸至於此何以故我年二十雖踰年以頹

貌已老初十歲時三十之年又衰二十于今六十又過于
二觀五十時宛然強壯世尊我見密移雖此殂落其間流
易且限十年若復令我微細思惟其變寧唯一紀二紀實
為年變豈惟年變亦無月化何直月化無又日遷沉思諦
觀刹那刹那念念之間不得停住故知我身終從變滅
細觀幻理暗促迭更驟趨於盡也過二謂六十二也且
限十年以寬數粗觀也自促細觀實念念不停矣

二即幻明真

佛告大王汝見變化遷改不停悟知汝滅亦於滅時汝知
身中有一滅耶波斯匿王合掌白佛我實不知佛言我今
示汝不生滅性大王汝年幾時見恒河水王言我生三歲



慈母携我謁耆婆天經過此流爾時即知是恒河水佛言
大王如汝所說二十之時衰於十歲乃至六十日月歲時
念念遷變則汝三歲見此河時至年十二其水云何王言
如三歲時宛然無異乃至今年六十二亦無有異
初幼壯老耄種種變異而見無有異此即生滅中不生滅
者也耆婆以此云長壽天神携子謁之求長壽也
佛言汝今自傷髮白面皺其面必定皺於童年則汝今時
觀此恒河與昔童時觀河之見有童耄不王言不也世尊
佛言大王汝面雖皺而此見精性未曾皺皺者為變不皺
非變變者受滅彼不變者元無生滅云何於中受汝生死
而猶引彼末伽梨等都言此身死後全滅既無生死

即汝真常不應或彼斷滅異論也未加梨即逆旃毗羅之徒

王問是言信知身後捨生趣生與諸大衆踊躍歡喜得未曾有力既蒙發明頓悟真常不執斷滅也

二依手正倒明無遺失二 初阿難請問

阿難即從座起禮佛合掌長跪白佛世尊若此見聞必不生滅云何世尊名我等輩遺失真性顛倒行事願興慈悲洗我塵垢

因王問答及動疑塵以謂性有生滅可說遺失既無生滅云何能遺 二佛與開示二 初此類

即時如來垂金色臂輪手下指示阿難言汝今見我母陀羅手為正為倒阿難言世間衆生以此為倒而我不知誰

正誰倒之此明諸佛衆生同一體性固無遺失特依倒

見言遺失也如臂順垂為正及以為倒逆豎為倒反以為正是失真也自本觀之初無遺失初無正倒故曰誰

正誰倒母陀羅云印手即三十二相之一

佛告阿難若世間人以此為倒即世間人將何為正阿難言如來豎臂兜羅綿手上指於空則名為正佛即豎臂告

阿難言若此顛倒首尾相換諸世間人一倍瞻視以豎為正真顛倒也然此顛倒但是首尾相換自本觀之初無

遺失而世人一齊信如瞻視強生分別足見其妄也

則知汝身與諸如來清淨法身比類發明如來之身名正徧知汝等之身鋪性顛倒 破體本一由情執妄辦法

身本同由正倒成異若夫忘情執遺正倒則臂體自如
法身不二矣！ 二原迷

隨汝諦觀汝身佛身無顛倒者名字何處論為顛倒于時
阿難與諸大眾瞪膏瞻佛目精不瞬不知身心顛倒所在
將與原窮顛倒之本庶幾及悟而大眾迷膏不知所在
佛與慈悲哀愍阿難及諸大眾發海潮音徧告同會諸善
男子我常說言色心諸緣及心所使諸所緣法唯心所現
汝身汝心皆是妙明真精妙心中所現物云何汝等遺失
本妙圓妙明心寶明妙性認悟中迷 示倒無別處唯
心所現使即心而悟也色慾舉五根六塵也心慾舉六
識八識也諸緣即根識所緣諸法也心所使即善惡業

行靜作思想也諸所緣法廣舉山河大地明暗色空真
妄性相邪正因果悉無自體唯心所現如鏡中像全體
是鏡然則汝今幻妄身心皆是妙明心鏡所現全體是
心直不即幻妄而悟妙體及乃遺本妙而執幻妄是認
悟中之迷此即顛倒所在也妙心則一而稱謂多異者
依法隨用之異也此明心所現物如鏡故稱妙明真精
也又明迷本逐末故稱本妙明心也所謂本妙者本來
自妙不假修為也心之與性乃體用互稱也心則從妙
起明圓融照了如鏡之光故曰圓明妙心性則即明而
妙疑然寂德如鏡之體故曰寶明妙性
晦昧為空空晦暗中結暗為色色雜妄想相為身聚緣

內搖趣外奔逸昏擾擾相以為心性一迷為心決定惑為
色身之內不知色身外洎山河虛空大地咸是妙明真心
中物譬如澄清百千大海棄之唯認一浮漚體目為全潮
窮盡瀛渤汝等即是迷中倍人如我垂手等無差別如來
說為可憐愍者
正原迷倒之由也圓妙明心本非空
色全一真覺而已由妄塵暫起成晦昧相於是轉覺體
為頑空晦妙明為妄色空色既立想相競生色想雜和
遂為身相妄有緣氣於中積聚內則隨想搖蕩外則逐
境奔逸此特雜妄緣塵昏擾之相而人以為自心體性
得非迷哉既一迷此則決定以心為在幻質之內曾不
知妙明真心範圍天地包吞萬象乃認之於最爾身中



何異棄彼無邊刹海認一浮漚以為全潮之體演渤之
量此則以正為倒一倍瞻視之人故引垂手之事結之明
其以正為倒也
三辨斥緣影甄別混疑二
初請問混疑
阿難承佛悲救深誨垂泣叉手而白佛言我雖承佛如是
妙音悟妙明心元所圓滿常住心地而我悟佛現說法音
現以緣心允所瞻仰徒獲此心未敢認為本元心地願佛
哀愍宣示圓音拔我疑根歸無上道
因聞法音悟妙
明心本來圓徧了無遺失故曰常住心地然情猶鹵莽見未精
明尚以能聞緣心為所悟本性此固常情疑混根於心而難拔
者故願佛與拔之
二佛與宣示二
初認緣失真
佛告阿難汝等尚以緣心聽法此法亦緣非得法性

因聲而有分別者緣心耳非心之真也因境而有妄見者緣法耳非法之性也
如人以手指月示人彼人因指當應看月若復觀指以為月體此人豈唯亡失月輪亦亡其指何以故以所標指為明月故豈唯亡指亦復不識明之與暗何以故即以指體為月明性明暗二性無所了故汝亦如是
則展轉迷緣事事失真也
二辨緣無性
若以分別我說法音為汝心者此心自應離分別音有分別性譬如客寄宿於車輞止便去終不常住而掌亭人者無所去名為亭因此亦如是若真汝心則無所去云何離聲無分別性
離塵無性若過客耳常住



真心則無所去若亭主也
斯則豈唯聲分別心分別我容離諸色相無分別性如是乃至分別都無非色非空拘舍離等昧為真諦
難之意廣明也聲分別心指聲上緣心即悟佛法音者也分別我容謂色上緣心即免所瞻仰者也如是乃至等即魚舉六塵緣影皆無自性也一切皆無故非色對緣妄有故非空既非色空真然真辨匪唯外道昧為真諦末學至此皆真冥然也拘舍離即末伽梨異稱
離諸法緣無分別性則汝心性各有所還云何為主
結前起後也
四依八境示見性無還二
初阿難請問
阿難言若我心性各有所還則如來說妙明元心云何無

還惟垂哀愍為我宣說 妙明元心即見精也

二佛與宣示

佛告阿難且汝見我見精明元此見雖非妙精明心如第
二月非是月影汝應諦聽今當示汝無所還地且汝
見我見精明元全指阿難對境之見也此之見元自妙
精明心而出故云雖非妙心如第二月蓋第二之月實
則一體因担成異譬見精妙心本無二相由人二之也
月影則端有二相故云非是

阿難此大講堂洞開東方日輪升天則有光耀中夜黑月
雲霧晦暝則復昏暗戶牖之際則復見通牆宇之間則復
觀壅分別之處則復見緣頑虛之中徧是空性鬱埒之象

則紆昏塵澄霽斂氛又觀清淨阿難汝成者此諸變化相
吾今各還本所因處云何本因阿難此諸變化明還日輪
何以故無日不明明因爲日是故還日暗還黑月通還戶
牖壅還牆宇緣還分別頑虛還空鬱埒還塵清明還霽則
諸世間一切所有不出斯類汝見八種見精明性當欲誰
還 明暗通塞緣空鬱埒各還八因能觀八種見精明性
當還何所則復見緣者分別心生則見色心諸緣也
何以故若還於明則不明時無復見暗雖明暗等種種差
別見無差別 微釋無還也若有所還則隨境去無復
能見矣境自有差見性無別則不隨境明矣
諸可還者自然非汝不汝還者非汝而誰 結示無還

實汝真性所謂萬象之中獨露者也

則知汝心本妙明淨汝自迷悶喪本受輪於生死中常被

漂溺是故如來名可憐愍也 結責警悟也

五即諸物像決擇真性二 初阿難躡問

阿難言我雖識此見性無還云何得知是我真性

雖知見精無還而現與物雜未能甄辨

二佛與決擇五 初從叙見用

佛告阿難吾今問汝今汝未得無漏清淨承佛神力見於

初禪得無障礙而阿那律見闍浮提如觀掌中菴摩羅果

諸菩薩等見百千界十方如來窮盡微塵清淨國土無所

不瞞衆生洞視不過分寸 此叙有五一聲聞二羅漢

所圖

東洋

三菩薩四如來五衆生意明四聖六凡見量雖異見精

不殊皆可即物像而決擇也阿難見未離欲故曰未得

無漏清淨初禪即色界之首離欲天也那律即無漏羅

漢修得天眼能見大千故觀闍浮如一顆耳衆生不過

寸者屏帷之隔即不能及也 二即物決擇

阿難且吾與汝觀四天王所住宮殿中間遍覽水陸空行

雖有昏明種種形像無非前塵分別留礙汝應於此分別

自他今吾將汝擇於見中誰是我體誰為物像

先標物像次令決擇

阿難極汝見源從日月宮是物非汝至七金山周遍諦觀
雖種種光亦物非汝漸漸更觀雲騰鳥飛風動塵起樹木

山川草芥人畜咸物非汝。極汝見源令窮力諦觀也。
上極日月下極輪圓中極萬物令一一詳擇也。
三正示見性。

阿難是諸近遠諸有物性雖復差殊同汝見精清淨所矚
則諸物類自有差別見性無殊此精妙明誠汝見性
前問云何得知是我真性此示萬境差別見無差別無
差別者即汝真性此之真性覽廉濁而不雜精也汝萬
殊而不異妙也極遠近而同矚明也。四辨見非物
若見是物則汝亦可見吾之見。物則可見此矚上咸
物非汝之言重辨也。
若同見者名為見吾吾不見時何不見吾不見之處

所圖

同見者依物之迹也不見者離物之體也若謂吾汝同
見一物是見吾之見特迹而已當吾離物不見之時其
體何在既無處可見定非是物矣。
若見不見自然非彼不見之相。縱辨也縱使妄意謂
能見吾不見者終自非是彼不見相蓋彼不見相非見所及
若不見吾不見之地自然非物云何非汝。見既非物
即真汝性。
又則汝今見物之時汝既見物物亦見汝體性紛雜則汝
與我并諸世間不成安立。又約物我雜亂辨見非物
也若見是物則物應有見而有情無情體性錯雜不可
分辨故曰不成安立則見非是物又可明也諸世間謂眾

生及器通指有情無情也

五藏顯結答

阿難若汝見時是汝非我見性周徧非汝而誰云何自疑汝之真性性汝不真求我求實
非止以顯真性也是汝非我者明見體不與物雜也若悟見體不與物雜則了知見性廓然清淨周遍法界即真汝性何疑不真而求實於我耶此結答云何得知是我真性之問也性汝者能性於汝如所謂性一切心

六明見真體本絕限量二

初阿難請問

阿難白佛言世尊若此見性必我非餘我與如來觀四天王勝藏寶殿居日月宮此見周圍徧滿國退歸精舍祇見伽藍清心之堂但瞻瞻瞻無世尊此見如是其體本來周

遍一界今在室中唯滿一室為復此見縮大為小為當將

字安令斷絕我今不知斯義所在願垂弘慈為我敷演

此彌承佛神力能見初禪之事為問以所視廣狹而疑

見體舒縮蓋未能親證徒以情器量度故也四天空宮與

日月齊所視之廣故遍娑婆國精舍則狹戶堂又狹夫一

界即娑婆也 二佛與辨明三 初直示

佛告阿難一切世間大小內外諸所事業各屬前塵不應

說言見有舒縮 一切世間則根身器界之類大小內

外則一界一室之類諸所事業則舒縮夾絕之類此總

舉萬法皆屬前塵與吾靈覺自不相涉是故前塵大小

見無舒縮

譬如方器中見方空吾復問汝此方器中所見方空為復
定方為不定方若定方者別安圓器空應不圓若不定者
在方器中應無方空汝言不知斯義所在義性如是云何
為在器前前塵空喻見體器有方圓空無變異既無變異
何有舒縮吾何為在者見體如如不容情器安度也
阿難若復欲令入無方圓但除器方空體無方不應說言更
除虛空方相所在離塵觀性自得本真不勞功用

二遣情

若如汝問入室之時縮見令小仰觀日時汝豈挽見齊於日
面若華墻守能夾見斷穿為小實寧無續迹是義不然
既非可挽定非可縮既非可續定非可斷義既不然無

用情計 三結顯

一切眾生從無始來迷已為物失於本心為物所轉故於
是中觀大觀小若能轉物則同如來即心圓明不動道場
於一毛端遍能含受十方國土迷已為物謂失性隨

塵也失於本心謂因而倒妄也為物所轉者如空隨器
變故於是中觀大觀小而終為眾生能轉物者如除器
觀空故即心圓明遍含國土而即同如來蓋毛端國土
本非小大含容之理不假神變但除情器則廓爾現前
也七明見與緣同一妙體二初阿難疑異

阿難白佛言世尊若此見精必我妙性今此妙性現在我
前見必我真我今身心復是何物而今身心分別有實彼

見無別辯分辨我身
獨前發問也前即諸物而指

此精妙明誠汝見性即是此見妙性現在我前與身心
異矣而今身心分別有實者言心有分別而見無分別
與身分辨成異物也

若實我心令我今見見性實我而身非我何殊如來先所
難言物能見我惟至大慈開發未悟
在前之見若實

我心則彼實我而此非我見在物而不在身是物能見
我矣此皆即迷情而難辨也
二佛與和融三

初委曲辨示四
初通破前疑

佛告阿難今汝所言見在汝前是義非實

二責辨非實二
初辨物無是見

若實汝前汝實見者則此見精既有方所非無指示且今
與汝坐祇陀林徧觀林渠及與殿堂上至日月前對恒河

汝今於我師子座前舉手指陳是種種相陰者是林明者
是日礙者是壁通者是空如是乃至草樹纖毫大小雖殊

但可有形無不指著若必其見現在汝前汝應以手確實
指陳何者是見阿難當知若空是見既已成見何者是空

若物是見既已見何者為物汝可微細披剝萬象拈出
精明淨妙見元指陳示我同彼諸物分明無惑

通辨萬物無是見者若空若物惣舉色空諸法令詳辨
也初言見精次言見元後言精見者此見本乎妙精明

心故通言精從心首出故曰見元依用指體故曰見精

依體指用故曰精見林渠猶林泉也

阿難言我今於此重閣講堂遠洎恒河上觀日月舉手所

指縱目所觀指皆非物無是見者世尊如佛所說況我有

漏初學聲聞乃至菩薩亦不能於萬物象前剖出精見離

一切物別有自性佛言如是如是物無是見故雖大

聖不能即物剖辨意須離物矣此結無是見者

二辨物無非見

佛復告阿難如汝所言無有精見離一切物別有自性則

汝所指是物之中無是見者

牒定前言既無是見當

指非見

所圖

象殊必無見精受汝所指汝又發明此諸物中何者非見

阿難言我實徧見此祇陀林不知是中何者非見何以故

若樹非見云何見樹若樹即見復云何樹如是乃至若空

非見云何見空若空即見復云何空我又思惟是萬象中

微細發明無非見者佛言如是如是先答不知以義

未可定也若樹非見何能見樹若即是見樹當名見云

何名樹然前斷為無是見者既不中理故復思惟無非

見者二義無定佛皆許者以色空等象如虛空花本無

所有固不可定指也故下文云此諸物象與此見精元

是菩提妙精明體於中本無是非是義

於是大眾非無學者聞佛此言茫然不知是義終始一時

惶悚失其所守 起佛所答二義無定故失所守

四佛慈慰喻

如來知其魂慮變惛心生憐愍安慰阿難及諸大眾諸善男子無上法王是真實語如所如說不誑不妄非末伽梨四種不死矯亂論議汝諦思惟無忝哀慕 魂慮變惛

即惶悚失守也真語等者謂上答二義乃稱真之語如

如之說非矯論也末伽外道四種矯亂見末卷行陰之

文忝辱也 二文殊請明 佛意為顯見與見緣

如虛空花於中本無是非是義故以如語隨問而答然

此非有學小智所及故大眾茫然失守而必須文殊請

明也

是時文殊師利法王子慈諸四眾在大眾中即從座起頂

禮佛足合掌恭敬而白佛言世尊此諸大眾不悟如來發

明二種精見色空是非是義 二種者精明見元及前

緣色空是非二義也

世尊若此前緣色空等象若是見者應有所指若非見者

應無所屬而今不知是義所歸故有驚怖非是嚮昔善根

輕欺唯願如來大慈發明此諸物象與此見精元是何物

於其中間無是非是 牒前因措之意請明也

三正示同體三 一正定所照

佛告文殊及諸大眾十方如來及大菩薩於其自住三摩

地中見與見緣并所想相如虛空華本無所有此見及緣

元是菩提妙淨明體云何於中有是非是
地即自性首楞正定也聖人住是定中不見萬法唯一
圓融清淨寶覺曾無非是此正答所問也見根也見緣
境也所想相識也根境識三攝盡萬法夫能了諸緣法
元一寶覺無是非是則從前真妄虛實剷心緣影疑異
分別之情豁然而蕩矣
二顯無是非三
一喻明
文殊吾今問汝如汝文殊更有文殊是文殊者為無文殊
如是世尊我真文殊無是文殊
此示一真法性本無
是非也如汝文殊者舉本無是非之體也更有文殊是
文殊者為無文殊明因有是非遂失本真也故曰我真
文殊無是文殊蓋若有是者我則非真矣所謂纔有是

非紛然失心

何以故若有是者則二文殊然我今日非無文殊於中實
無是非二相
釋成上義也則二者明有是則有非也

茲我下明雖不立是亦不隨非於當體中曾無二相
二合顯

佛言此見妙明與諸空塵亦復如是本是妙明無上菩提
淨圓真心妄為色空及與聞見如第二月誰為是月又誰
非月
妙明之見如所謂汝文殊也空塵見緣如所謂

是文殊也菩提心如所謂真文殊也色空聞見如所謂
二文殊也皆依淨圓真心而起故如第二月當體全虛

無容辨詰知不容辨則非泯矣

文殊但一月真中間自無是月非月
但達真體是非

自立三結告時衆

是以汝今觀見與塵種種發明名為妄想不能於中出是
非是由是真精妙覺明性故能令汝出指非指見與
塵指妄根妄境也觀見塵而發明如以指喻指終沉妄
想不出是非由精真而發明如以非指喻指可出是非
得無分別出指非指言是非雙泯也

八辨明真說甄別疑濫二初阿難通難

阿難白佛言世尊誠如法王所說覺緣遍十方界湛然常
住性非生滅與先梵志婆羅門所談冥諦及投及等諸
外道種說有真我遍滿十方有何差別覺緣即覺性
遍緣無乎不在者也前云見性周徧非汝而誰又云即

心圓明徧含國土即所謂覺緣徧十方界常住不滅也

然黃髮之流亦說真我遍界及所立冥諦謂真性冥冥
體非生滅則與佛說何異蓋外道不見性真但依賴耶

妄計混濫真說故此問難真佛甄別也外道通稱梵志
投灰苦行外道也二問答曾疑四一疑同自然二一疑

世尊亦曾於楞伽山為大慧等敷演斯義彼外道等常說
自然我說因緣非彼境界先引佛語起疑也楞伽會

上為大慧菩薩說因緣義以破外道自然之執非彼境
界者非同外道所見也

我今觀此覺性自然非生非滅遠離一切虛妄顛倒似非
因緣與彼自然云何開示不入羣邪獲真實心妙覺明性

楞伽雖說因緣破彼妄執今觀覺性有真自然體速離
剗妄則似非因緣又異彼妄執之自然也阿難意以今
經所談覺性既非生滅則似乎自然既非自然則似乎
因緣恐末學濫解故特與質問

二釋

佛告阿難我今如是開示方便真實告汝汝猶未悟惑為
自然阿難若必自然自須顯明有自然體汝且觀其妙明
見中以何為自此見為復以明為自以暗為自以空為自
以塞為自阿難若明為自應不見暗若復以空為自體者
應不見塞如是乃至諸暗等相以為自者則於明時見性
斷滅云何見明

釋非自然也真實之告即自任三摩

地中等文也自然謂自體本然也自體本然則不隨境

變今皆隨變非自然矣

二疑同因緣二

一疑

阿難言必此妙見性非自然我今發明是因緣生心猶未
明諮詢如來是義云何合因緣性

捨一執一迷者皆

然

二釋

佛言汝言因緣吾復問汝汝今因見見性現前此見為復
因明有見因暗有見因空有見因塞有見阿難若因明有
應不見暗如因暗有應不見明如是乃至因空因塞同於
明暗復次阿難此見又復緣明有見緣暗有見緣空有見
緣塞有見阿難若緣空有應不見塞若緣塞有應不見空
如是乃至緣明緣暗同於空塞

釋非因緣也假物為

因循物為緣既無定趣非因緣矣

三疊拂直示

當知如是精覺妙明非因非緣亦非自然非不自然無非不非無是非是離一切相即一切法。疊梯徧計直示精覺也。因緣自然是非等相皆是妄情徧計分別精覺妙明本無是事故曰離一切相。逾計既離則圓成實體觸處現前。故曰即一切法。祖師所謂但離妄緣即如如佛。又曰是非已去了。是非裏薦取此離一切相即一切法之意也。汝今云何於中措心。以諸世間戲論名相而得分別。如以手掌撮摩虛空。祇益自勞。虛空云何隨汝執捉。結上文而責滯情也。精覺不可措心如虛空不可措手。四引經再辯曰。初引經問難。阿難白佛言。世尊。必妙覺性非因非緣。世尊云。何常與此。

阿難
阿難

立宣說見性具四種緣。所謂因空因明因心因眼。是義云何。佛言。阿難。我說世間諸因緣相。非第一義。緣生之法。因空而有。因明而顯。因心而知。因眼而見。是乃世間名相。於第一義皆為戲論。二委曲辯覈。阿難。吾復問汝。諸世間人說我能見云何。名見云何。不見阿難言。世人因於日月燈光見種種相。名之為見。若復無此三種光明則不能見。因三種光而後能見。名和合相。非真見。體當知真見非和合相。不逐緣生。不隨境滅。阿難。若無明時。名不見者。應不見暗。若必見暗。此但無明云何無見。漸覈真見也。阿難。若在暗時不見明。故名為不見。今在明時不見暗。相。

還名不見如是二相俱名不見 逆質俗情也

若復二相自相凌奪非汝見性於中暫無如是則知二俱

名見云何不見 順顯真見也明暗自奪見不暫無此

即不逐緣生不隨境滅者也 三正明見體二 初明離緣

是故阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之時見非

是暗見空之時見非是空見塞之時見非是塞 明暗

空塞皆屬緣塵各非見體 二明離相 四義成就

汝復應知者結成上義復起下文也上明見非是明乃至

見非是塞義既成就汝復應知見見之時見非是見

明暗之非見則雖悟見體離緣而未見見體知見見之非

見則悟見體離相而真見見體矣 四結責勉進

見猶離見見不能及云何復說因緣自然及和合相汝等

聲聞狹劣無識不能通達清淨實相吾今誨汝當善思惟

無得疲怠妙善提路 見體尚猶離見而見不能及况

諸言說能及哉離緣離相言說不及是謂清淨實相妙

善提路而聲聞但為名相不能通達故勉令善思勿疲

怠也前文彌迹廣明身心真妄意在發正知見顯如來

藏而學者見見未明覺心未淨故下文重開慧目再淨

餘塵使真精瞭然則如來藏存於目擊矣 九廣明

普妄重開慧目三 初阿難牒請

阿難白佛言世尊如佛世尊為我等輩宣說因緣及與自

阿難白佛言世尊如佛世尊為我等輩宣說因緣及與自

然諸和合相與不和合心猶未開而今更聞見見非見重增
迷悶伏願弘慈施大慧目開示我等覺心明淨作是語已
悲淚頂禮承受聖旨善九 牒前重請也諸和合相即因日月
燈然後有見者也不和合相即非明非暗非通非塞者也
二佛與開示三 初愍衆勅聽

爾時世尊憐愍阿難及諸大衆將欲敷演大陀羅尼諸三
摩提妙修行路告阿難言汝雖強記但益多聞於奢摩他
微密觀照心猶未了汝今諦聽吾當為汝分別開示亦令
將來諸有漏者獲菩提果 憐愍者愍諸有學空溺多
聞不聞慧目而迷倒輪轉也大陀羅尼等者即首楞正
觀也於此能了則顛倒見妄無復發生遂盡諸漏獲菩

提果矣 二辯妄開示二 初惣標妄本

阿難一切衆生輪迴世間由二顛倒分別見妄當處發生
當業輪轉云何二見一者衆生別業妄見二者衆生同分
妄見 二倒見妄即同別二見也別業言起惑之異妄
逐緣影迷失正見同業言感妄所同妄隨生死淪替本
覺由此見妄循造妄業故云當處發生隨業受報人天
諸趣故云當業輪轉 二別釋妄相二 一喻明二

一喻別業四 一舉喻

云何名為別業妄見阿難如世間人目有赤青夜見燈光
別有圓影五色重疊 目有赤青則於燈見重疊之色見
有妄病故於境起差別之惑 二明妄二 一即燈見明妄

於意云何此夜燈明所現圓光為是燈色為當見色阿難
此若燈色則非青人何不同見而此圓影唯青之觀若是
見色見已成色則彼青人見圓影者名為何等重疊
影光既非燈色又非見色唯彼見者目青所成喻差別
妄見非由境起亦非根起皆是衆生見病所成也唯青
之觀謂唯有青者見之也名為何等謂色若在根則燈
之圓影不得名色矣二離燈見明妄
復次阿難若此圓影離燈別有則合傍觀屏帳几筵有圓影
出離見別有應非眼瞞云何青人目見圓影上即燈見既無
實體此離燈見又無定處足知其妄矣三結顯妄源
是故應知色實在燈見病為影燈有色而無影影由目青

之為智有照而無妄妄由見病所起

四了妄無體

影見俱青見青非病終不應言是燈是見於是中有非燈
非見如第二月非體非影何以故第二之觀裡所成故諸有
智者不應該言此裡根元是形非形離見非見知影由
見病之為則影與見俱青病身而見青者自非病也見青
者即見體也見體本自無病則影見之青皆為浮妄了不
相滅故不應執言是燈是見亦不應執非燈非見如第二
月非體非影全即虛妄故不應窮詰也體謂真月影謂水月
此亦如是目青所成今欲名誰是燈是見何況分別非燈非見
既了無體何用擬心二喻同分二
一廣舉
云何名為同分妄見阿難此闍浮提除大海水中間平陸有平

洲正中。大洲東西括量。大國凡有二千三百。其餘小洲在諸海中。其間或有二兩百國。或一或二。至于三十四五六十。二局前。阿難若復此中有一小洲。祇有兩國。唯一國人同感惡緣。則彼小洲當土衆生。覩諸一切不祥境界。或見二日。或見兩月。其中乃至暈道。珮玦。慧字。飛流。負身。虹蜺。種種惡相。但此國見彼國衆生。本所不見。亦復不聞。不祥氣現。唯災地見之。乃同業妄感也。彼無災地。不見不聞。喻有漏境界。唯妄覺見之。即同業妄見也。彼無漏者。見本清淨。故釋迦化土。現淨穢之不同。諸天飲食。隨福德而有異也。暈道。珮玦。日月之災象也。慧字。飛流。星辰之災象也。負身。虹蜺。陰陽之災象也。惡氣。環日。為暈。日食。曰道。所謂適見于日月之

東洋
所圖

災也。珮玦。謂妖氣。近日如環。珮之狀。星芒。偏指曰慧。如慧。帶也。慧氣。四出曰字。字。字。然也。絕迹而去曰飛。光迹相連曰流。陰陽之氣。或背日如負。苟日如耳。或明而為虹。暗而為霓。

寬。二法合二。一合別業五。一標告。

阿難。吾今為汝。以此二事。進退合明。二事者。別業。青

見。同分不祥也。法喻互顯。曰進退合明。二標喻。

阿難。如彼衆生。別業妄見。騰燈光中。所現圓影。雖現似境。終彼見者。目青。所成。青。即見勞。非色。所造。然見者。終無見。若

圓影。無實。則似境而已。乃見勞。目青。所成。非燈色。所造。喻別業之妄。否由根起。非由境也。雖由根起。特根之妄。非見之妄。故曰。然見青者。終無見。若也。前云。見青。非病。

此云見青者無見者次云本覺明心覺緣非青後云皆
即見青非見青者又云彼見精真性非青者皆指見體
也 三正合

例法今日以目觀見山河國土及諸眾生皆是無始見病
所成見與見緣似現前境元我覺明見所緣青覺見即青
本覺明心覺緣非青 器界無實亦似境而已乃無始
見病所成非前境所造故曰元我覺明見所緣青也見
與見緣指妄根妄境也雖似有而無實元則我之覺明
見所緣青而已此青非他但有覺有見即為青病所謂
知見立知即無明本也然此特覺明之妄非本覺之妄
故曰本覺明心覺緣非青也 四牒答

覺所覺青覺非青中此實見見云何復名覺聞知見
所覺即一切可見之境也覺可見之境皆為青病而此覺
性非隨青中即非可見之境矣見此非可見者即實見見也
真見如是云何復以覺聞知見青中之事而名之哉
五結告

是故汝今見我及汝并諸世間十類眾生皆即見青非見青
者彼見精真性非青者故不名見 皆即見青非見青者言
可見之法皆即青病非是見體彼見真體本非青類故不名
見此結見非是見也 二合同分二 一牒喻

阿難如彼眾生同分妄見例彼妄見別業一人一病月人同彼一國
彼見圓影青妄所生此眾同分所見不祥同見業中瘴惡所

起俱是無始見妄所生。引別業例同分引昔妄例障惡
以明妄業雖異妄本不殊故曰俱是無始見妄所生。二正合
例闡淨提三千洲中魚四大海娑婆世界并洎十方諸有
漏國及諸衆生同是覺明無漏妙心見聞覺知虛妄病緣
和合妄生和合妄死。上以一人例一國此以一國例
大千合顯器界根身無非見病和合妄起也覺明無漏
妙心即依真起妄者。三舉要結答
若能遠離諸和合緣及不和合則復滅除諸生死因圓滿
菩提不生滅性清淨本心本覺常住。諸和合緣即因
境而起妄念慮相不和合者即離緣獨證法執細相此
皆諸生死因能虧菩提起生滅汚淨心論本覺故能遠

離則圓滿清淨而本覺常住此章始於阿難請開慧目
使覺心明淨故此結答乃開慧目淨覺心之要也

三再淨餘塵二 一牒疑

阿難汝雖先悟本覺妙明性非因緣非自然性而猶未明
如是覺元非和合生及不和合。覺元自本覺而出即
始覺也下所謂證菩提心者是也前於妙明本覺起同
因緣自然既與辯質而未明證道始覺非和合生及不
和合是為覺心餘塵故再與辯之使明淨也

二辯淨二 一舉妄情

阿難五今復以前塵問汝汝今猶以一切世間妄想和合諸
因緣性而自疑惑證菩提心和合起者。二正與辯四

一辯非和五

初惣問

則彼今者妙淨見精為與明和為與暗和為與通和為與塞和設有和即汝妄塵不名妙淨 二別辯

若明和者且汝觀明當明現前何處雜見見相可辯雜何形像見相謂見與明相 三及辯

若非見者云何見明若即見者云何見見明若非見不能見明此疑若相雜也明若即見誰為能見又非雜

矣此章皆明浮塵幻相一無實體不容窮詰必見圓滿何處和明若明圓滿不合見和 惟見與明體必圓滿不合相和蓋和則間雜非圓滿矣 四結成

見必異明雜則失彼性明名字雜失明性和明非義

牒上結成非和也見既異明若和而雜之則失彼妙淨

性名定非與明和矣 五例明 彼暗與通及諸羣塞亦復如是 知非與明和餘皆非也 二辯非合四 初惣問

復次阿難又汝今者妙淨見精為與明合為與暗合為與通合為與塞合和者雜而不辯合則附而不離 二別辯

若明合者至於暗時明相已滅此見即不與諸暗合云何見暗合則不離故明相滅時見亦隨滅不復合暗 三及辯

若見暗時不與暗合與明合者應非見明既不見明云何明合了明非暗若不合暗而能見暗則與明合時應

不見明然既不見明云何言與明合云何了明非暗耶

合義不成則證菩提心非和合起明矣一 四例明
彼暗與通及諸群塞亦復如是二 三辯非非和二
初起疑
阿難白佛言世尊如我思惟此妙覺元與諸緣塵及心念慮
非和合耶三 此又捨一執一也四 二正辯四
初惣問
佛言汝今又言覺非和合吾復問汝此妙見精非和合者
為非明和為非暗和為非通和為非塞和二 別辯
若非明和則見與明必有邊畔汝且諦觀何處是明何處
是見在見在明自何為畔一 和則同而無畔非和則異
故必有畔且求畔不得非非和矣三 及辯
阿難若明際中必無見者則不相及自不知其明相所在
畔云何成四 相及乃有畔畔義未成非非和也五 四例明

彼暗與通及諸群塞亦復如是一 四辯非非合三
初惣問
又妙見精非和合者為非明合為非暗合為非通合為非
塞合二 別辯
若非明合則見與明性相乖角如可與明了不相觸見且
不知明相所在云何甄明合非合理三 以為非合則根
境乖背既不知明亦不顯見二體既無從何甄別合與
非合之理耶四 三例明
彼暗與通及諸群塞亦復如是一 上皆依淨妙見精遣
拂情塵也自卷初發明覺性廣辯真妄乃至重開慧目
再淨餘塵至此身心灑落真妄兩亡斯可顯示如來藏
性使知根塵處界法法圓明物物顯現是為造悟修證

大本也

十即諸根塵顯如來藏二

初括前惣顯

阿難汝猶未明一切浮塵諸幻化相當處出生隨處滅盡
 幻妄稱相其性真為妙覺明體如是乃至五陰六入從十
 二處至十八界因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅
 殊不能知生滅去來本如來藏常住妙明不動周圓妙真
 如性性真常中求於去來迷悟生死了無所得
 通塞合非合理皆所謂浮塵幻相和合妄起和合妄滅
 故曰當處出生隨處滅盡本無有生亦無和合則幻妄
 稱相而已幻無自性依真而立如華起空全體即空如
 泡生水全體即水故曰其性真為妙覺明體近取諸身
 遠取諸物真不皆然故曰如是乃至等也如來藏者當

人法身妙性也依果而稱曰如來含攝衆德曰藏未嘗
 去來曰常住暗不能昏曰妙明不隨生滅曰不動無不
 徧足曰周圓妙萬物而至神性一切而不異曰妙真如

性能見是性則迷悟生死了不可得矣問真常之性人
 人本具既無去來生死奈何今之實有耶曰不真常則
 有真常則不有矣譬之空水目病則花風擊則泡豈其
 真常哉若精明澄湛乃謂真常於明湛中靜求花泡夫
 何所得能審乎此則不疑聖言惟務在了幻妄而復真
 常也
 二隨事別明四
 初即五陰明二
 初惣微

阿難云何五陰本來藏妙真如性
 色受想行識五者成體
 陰蔽妙明曰五陰
 一別明五
 一色陰三
 一依真起妄

阿難譬如有人以清淨目觀精明空唯二晴虛迥無所有其人無故不動目睛瞪以發勞則於虛空別見狂華復有

一切狂亂非相色陰當知亦復如是
淨目睛空喻淨智觀妙性故迥無所有勞目花空喻妄
因緣幻色故別見狂相此色陰所起也空花喻色陰狂
相喻色境皆妄感也
二辯妄無實

阿難是諸狂華非從空來非從目出如是阿難若空來者既從空來還從空入若有出入即非虛空空若非空自不容其華相起滅如何難體不容阿難
辯狂華不因空生明色陰不因境有也有出入則有實體故非虛空非空則實故如何阿難體真無所容

若目出者既從目出還從目入即此華性從目出故當合

有見若有見者去既華空旋合見眼若無見者出既翳空旋當翳眼又見華時目應無翳云何晴空號清明眼

辯狂華不因目出明色陰不因根生也花從目出則得目之性故應有見今旋時既不見眼又不翳眼非目出

矣又見花時目應無翳乃成出義云何見華目尚有翳必見晴空乃號清明眼則目出之義了無定也

三了妄即真

是故當知色陰虛妄本非因緣非自然性
既了幻花

無因當知色陰虛妄本非因緣自然即如來藏妙真如

性餘四例此
二受陰三
一依真起妄

阿難譬如有人手足宴安百骸調適忽如忘生性無違順其人無故以二手掌於空相摩於二手中妄生澀滑冷熱諸相受陰當知亦復如是 觸情於境納境於心曰受

宴安調適性無違順喻藏性本無諸受也二手空摩妄生澀滑喻妄觸引起諸受也忘生如圓覺所謂忽忘我身言調適之至也 二辯妄無實

阿難是諸幻觸不從空來不從掌出如是阿難若空來者既能觸掌何不觸身不應虛空選擇來觸若從掌出應非待合 空體常徧不應有擇掌當自出不應有待 又掌出故合則掌知離則觸入臂腕骨髓應亦覺知入時蹤迹必有覺心知出知入自有一物身中往來何待合知

若從掌出必有入然合而出時掌雖有

知離而入時臂且不覺既無定實全一虛妄耳

三了妄即真

是故當知受陰虛妄本非因緣非自然性

三想陰三 一依真起妄

阿難譬如有人談說酢梅口中水出思渴懸崖足心酸澀想陰當知亦復如是 想無實相由心成相說梅思崖無實相也口水足酸由心成相也允想如之

二辯妄無實

阿難如是酢說不從梅生非從口入如是阿難若梅生者梅合自談何待人說若從口入自合口聞何須待耳若獨

耳聞此水何不耳中而出乎 人談梅而已水梅不能談
則計梅出者妄也耳聞梅而心想已不能聞則計口入
者妄也耳聞梅而耳無水則計說計聞皆妄也
想溺懸崖與說相類 類例上義全一妄耳 三了妄即真
是故當知想陰虛妄本非因緣非自然性

四行陰三

一依真起妄

阿難譬如瀑流波浪相續前際後際不相踰越行陰當知
亦復如是 妙湛妄動隨境轉徒念念遷謝新新不停
故名行陰而譬瀑流也以念念生滅後不至前故曰不
相踰越 二辯妄無實

阿難如是流性不因空生不因水有亦非水性非離空水

如是阿難若因空生則十方無盡虛空成無盡流世界
自然俱受輪溺若因水有則此瀑流性應非水有所有相
今應現在若即水性則澄清時應非水體若離空水空非
有外水外無流 牒釋流性不因空水非即非離以明
行陰無實體也有所有相謂流應離水別有體相也空
非有外水流其間水外無流流終依水則非離空水矣
三了妄即真
是故當知行陰虛妄本非因緣非自然性 五識陰三

一依真起妄

阿難譬如有人取頰伽絳塞其兩孔滿中擊空千里遠行
用餉他國識陰當知亦復如是 絳作頰伽鳥形有形

無實辭眾生妄身也。滿中之空譬識陰也。性空真覺周
遍法界一迷為識。故局在妄身之內。如餅中之空耳。內
外一空。喻性識一體。塞其兩孔。喻妄分同異也。空無往
來不可擊。餉以隨類。如餅故。妄有千里之行。他國之餉。
喻性無生滅。無捨受。以依幻妄身故。逃形於此。托生於
彼。此透性成識。妄隨流轉之狀也。 二辨妄無實
阿難如是虛空。非彼方來。非此方入。
明性無往來無出入也。
如是阿難。若彼方來。則本餅中。既貯空去。於本餅地。應少
虛空。若此方入。開孔倒餅。應見空出。
計有出入。皆為虛妄。 三了妄即真

是故當知識陰虛妄。本非因緣。非自然性。 身心萬法
即如來藏妙真如性。道嫌揀擇。理忘情謂。凡有言說。皆
為戲論。擬心動念。盡法迷倒。大覺將與覺之。故此卷之
初。權且明正倒。辯緣影。擇見精。示真量。一就其迷倒情
計。為之拂心。眼之塵翳。洗肺腸之垢濁。使心境灑落。真
妄兩忘。然後融會。入如來藏。遂知根塵處界。法法無非
妙真如性。此第二及第三卷大旨也。

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經卷第二

胎音頂切。無孺而遇。膚音膝切。類音類切。老音老切。敬音敬切。遠音遠切。携音携切。圭音圭切。

諒武直證 贈武豆 瞬舒 擾而沼 瀛波 墩上 欽良 氣音 紛
 音 簷音 餘 蕪音 縮所 挽無 築竹音 實音 確音 音 音 音 音 音 音
 矯居天 欺蘇甄堅措韻撮倉括 奪徒法 狹音 音 音 音 音 音 音 音 音 音 音 音
 佩音 缺音 虹音 蜺音 五雞 酢音 腕音 高貴 瀑薄報 蹋徒合 崖音 餉音 武亮

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經卷第三
 溫陵開元蓮寺比丘 戒環 解

二即六入明如來藏前明五陰此明六入 文二

初惣標

復次阿難云何六入本如來藏妙真如性 六根吸塵

名入 二別名六 一眼入三 一依真起妄

阿難即彼目睛瞪發勞者兼目與勞同是菩提瞪發勞相
 即彼者指色陰中目瞪發勞別見狂華明眼入之妄同
 彼也然目乃浮根勞因瞪發菩提性中皆為幻妄故云
 同是菩提瞪發勞相 二辯妄無實

因于明暗二種妄塵發見居中吸此塵象必為見性此見