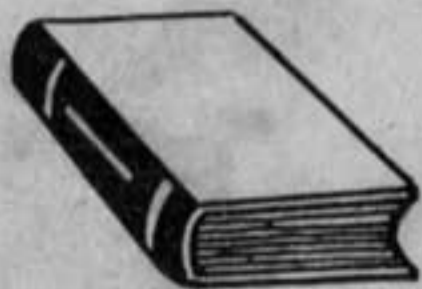
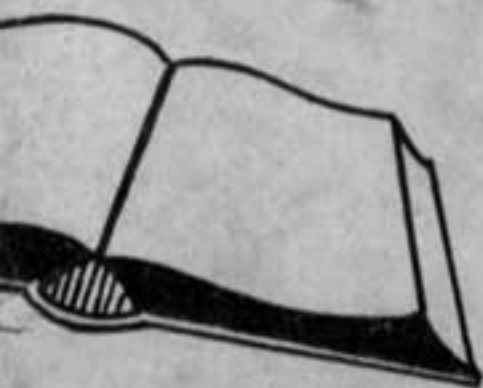


കേരള സ്വാഹരിതൃ ചരിത്രം



ഉള്ളൂർ



തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാലാ പ്രസിദ്ധീകരണം.

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

മഹാകവി ഉള്ളൂർ

ചിരകാലമായി ഭാഷാപ്രണയികൾ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഉള്ളൂരിന്റെ കേരളസാഹിത്യചരിത്രം—ഒന്നാം വാല്യം—ഇതാ കേരളീയസമക്ഷം സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പണ്ഡിതവരേണ്യനും മഹാകവിയുമായ ഒരു സാഹിത്യോപാസകന്റെ കരുത്തേറിയ തൂലികയിൽനിന്നു പ്രവഹിച്ചിട്ടുള്ള ഈ സാഹിത്യചരിത്രത്തിന്റെ സത്യവും സൗന്ദര്യവും അനുവാചകന്മാർ യഥേഷ്ടം, യഥാശക്തി നുകൻകൊള്ളുക.

ഭാഷ, ദ്രാവിഡം, ചെന്തമിഴ്, സംസ്കൃതസാഹിത്യം തുടങ്ങിയ അധ്യായങ്ങൾ കേരളഭാഷയുടെ ഉൽപത്തിയെ സമീചീനമായി വിവരിക്കുന്നു. വടക്കൻപാട്ടുകൾ, തെക്കൻപാട്ടുകൾ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന മനോഹരമായ നാടൻപാട്ടുകളുടെ മാതൃകകളും ചരിത്രവുമാണ് നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ എന്ന അധ്യായത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. പിന്നീടുള്ള ഭാഷാകൃതികൾ, മണിപ്രവാളകൃതികൾ, ലീലാതിലകം, എന്നു തുടങ്ങിയ അധ്യായങ്ങളും കേരളത്തിലെ അക്ഷരമാലകൾ, വട്ടെഴുത്തു്, കോലെഴുത്തു്, പഴഞ്ചൊല്ലുകൾ, കടംകഥകൾ എന്നീ വിഷയങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു അധ്യായവുമാണു് ഒന്നാം വാല്യം അവസാനിക്കുന്നു.

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

ഒന്നാം വാല്യം



ഗുണകർമ്മം. (1948)

Travancore University Series No. 30.

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

10
11/16/16



ഗ്രന്ഥകർതാ:

റാവുസാഹിബ്, മഹാകവി

ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ,

എം. ഏ. ബി. എൽ; എം. ആർ. ഏ. എസ്.

തിരുവിതാംകൂർ

സമുദായകലാശാലാ പ്രസിദ്ധീകരണവകുപ്പ്

First Impression Copies 1000.

Published by:—

The Superintendent, Department of Publications,
For the University of Travancore.

Rights Reserved.

1953 June.

വില ൫: 7—8—0

Printed at the Mathrubhumi Press, Kozhikode.

പ്രസ്താവന

അധികൃതമായ ഒരു ശബ്ദകോശവും സാഹിത്യചരിത്രവും മലയാള ഭാഷയുടെ സമ്പൽപോഷണത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ ആരംഭകാലം മുതൽക്കുതന്നെ ഇതിന്റെ ശ്രദ്ധ ഭാഷാപോഷണവിഷയത്തിൽ ഗാഢമായി പതിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നതു്. ഭാഷയുടേയും സാഹിത്യത്തിന്റേയും ബഹുവിധമായ വികാസത്തിന് ഉപയുക്തങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ യഥാകാലം പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി ഒരു പ്രത്യേകശാഖതന്നെ പ്രവർത്തനം നടത്തിപ്പോരുന്നുണ്ട്. ചിരകാലമായി ഭാഷാഭിമാനികൾ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഉൽകൃഷ്ടമായ ഒരു മലയാളനിഘണ്ടു നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭശ്രമങ്ങളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മഹാകവിയും പണ്ഡിതനുമായിരുന്ന ശ്രീ. ഉള്ളൂർ എസ്സ്. പരമേശ്വരയുടെ ദീർഘകാലത്തെ പഠനങ്ങളുടേയും ഗവേഷണങ്ങളുടേയും ഫലമായി രചിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് ഈ സാഹിത്യചരിത്രം. സർവ്വകലാശാലയുടെ ആരംഭംമുതൽ പൗരസ്ത്യഭാഷാവകുപ്പുകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം ദീർഘകാലം അലങ്കരിച്ചിരുന്ന ശ്രീ. ഉള്ളൂർ എഴു വാല്യങ്ങളിലായിട്ടാണ് പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥം ചമച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഭാഷയ്ക്കും സാഹിത്യത്തിനും അത്യന്തം ഉപകാരപ്രദമായിത്തീരുന്നതുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയാണ് സർവ്വകലാശാല ഈ കൃതി മുദ്രണം ചെയ്യിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

സാഹിത്യചരിത്രഗ്രന്ഥപരമ്പരയിലെ ഒന്നാം വാല്യമായ ഈ പുസ്തകത്തിൽ ഭാഷയുടെ ഉത്പത്തി, ആദിമകാലം, ദ്രാവിഡഗോത്രം, പ്രാചീനകൃതികൾ മുതലായവ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാംവാല്യം ആരംഭിക്കുന്നതു് 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ സംസ്കൃത സാഹിത്യചരിത്രത്തോടുകൂടിയാണ്. കോലത്തിരി രാജാവു്, ശങ്കരവാര്യർ, ശ്രീകണ്ഠവാര്യർ, ചെറുശ്ശേരി, കോഴിക്കോട്ടു മാനവേദൻ, പതിനെട്ടരക്കവികൾ മുതലായ സാഹിത്യകാരന്മാരും, ശൗരിചരിതം, ഹംസസന്ദേശം, കൃഷ്ണഗാഥ, ഭാരതം ഗാഥ ആദിയായ കൃതികളും, ചമ്പുസാഹിത്യവും ഈ വാല്യത്തിലെ പ്രതിപാദ്യമാണ്.

തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛന്റെ കാലവും, കൃതികളും മൂന്നാം വാല്യത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. എഴുത്തച്ഛനെപ്പറ്റി നൂതനങ്ങളായ പല ഗവേഷണങ്ങളും ഇതിൽ ചർച്ചചെയ്തു ചേർത്തിട്ടുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യം.

നൂലാം വാല്യത്തിൽ 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിന്റെ ബാക്കി ഭാഗങ്ങളും, കൃഷ്ണനാട്ടം, പുറ്റുഭാരതചമ്പു തുടങ്ങിയ

കൃതികളും ചർച്ചാവിഷയമായിരിക്കുന്നു. മാനവേദചരിതകർത്താവായ ദേശംഗലത്തു് ഉഴുത്തിരവാരീയർ, രാമായണസംഗ്രഹകർത്താവായ തിരുവിതാംകൂർ രവിവർമ്മരാജാവു്, ശ്രംഗാരസുധാകരഭാണത്തിന്റെ കർത്താവായ കൂടല്ലൂർ നീലകണ്ഠൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടു് തുടങ്ങിയവരെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരണങ്ങളും കഥകളിപ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു അധ്യായവും ഈ വാല്യത്തിൽ ഉണ്ടു്. കൂടാതെ അക്കാലത്തുള്ള പലതരം പാട്ടുകളും ഇതിനോടു് ചേർത്തിരിക്കുന്നു. കേരളീയ ജ്യോതിഷഗ്രന്ഥങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശവും തുടൻ്റെ കാണാവുന്നതാണു്.

18-ാം ശതകത്തിലെ സാഹിത്യകാരന്മാരും സാഹിത്യകൃതികളുമായിട്ടാണു് അഞ്ചാംവാല്യത്തിന്റെ ആരംഭം. ഉണ്ണായിവാരീയർ, രാമപുരത്തു വാരീയർ, കിളിമാനൂർ രവിവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാൻ, ചേലപ്പാത്തു നമ്പൂരി മുതലായവർ ആണു് ഈ വാല്യത്തിലെ മുഖ്യപ്രമേയം. കുഞ്ചൻനമ്പ്യാരെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രത്യേകാധ്യായത്തിൽ രാമപാണിവാദത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയും ഉൾപ്പെടുന്നു. അനേകം ആട്ടക്കഥകളും സ്തോത്രങ്ങളും എഴുതിയ കൊച്ചി വീരകേരളവർമ്മ മഹാരാജാവു്, സുബ്രഹ്മണ്യകവി, മനോരമത്തമ്പുരാട്ടി, ചാതകസന്ദേശകർത്താവു്, അരൂർ അടിതിരി തുടങ്ങിയവരും, അനേകം അപൂർവ്വഗ്രന്ഥങ്ങളും അഞ്ചാംവാല്യത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽപ്പെടുന്നു. പഞ്ചതന്ത്രം, സേതുമാഹാത്മ്യം, വേതാളചരിതം എന്നീ കിളിപ്പാട്ടുകളും, പാവ്യതീസപയംവരം പന്ത്രണ്ടുവൃത്തം, ശാകുന്തളം എട്ടുവൃത്തം, ഗജേന്ദ്രമോക്ഷം നാലുവൃത്തം തുടങ്ങിയ പാട്ടുകളും, അതാതിന്റെ പ്രണേതാക്കളും തുടൻ്റെ ചർച്ചാവിഷയമായിരിക്കുന്നു.

ആറാംവാല്യത്തിൽ 42 മുതൽ 49 വരെ അധ്യായങ്ങളും സ്വാതിതിരുനാൾ തുടങ്ങി കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ വരെയുള്ള സാഹിത്യകേസരികളുടെ ചരിതങ്ങളും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അതിൽ 48-ാം അധ്യായം വെൺമണിപ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ളതാണു്. തുടർന്നു നമ്പൂരിക്കവികളേയും, മറ്റു സാഹിത്യകാരന്മാരേയും യഥാക്രമം വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ തമ്പുരാക്കന്മാർ 49-ാം അധ്യായത്തിന്റെ വിഷയമാണു്.

ഏഴാംവാല്യം 50 മുതൽ 64 വരെ അധ്യായങ്ങളാണു്. കേരളവർമ്മ വലിയ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ സാഹിത്യപരിശ്രമങ്ങളും അക്കാലം തുടങ്ങിയുള്ള മാസികാപത്രപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുമാണു് ഏഴാംവാല്യത്തിൽ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നവ. ആധുനികസാഹിത്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യശശ്ശരീരന്മാരായ എഴുത്തുകാരേയും അവരുടെ കൃതികളേയും പറ്റി മാത്രമേ മുഖ്യമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

തിരുവനന്തപുരം, }
 1--6--1953. }
 സുപ്രബു്
 സർവ്വകലാശാലാ പ്രസിദ്ധീകരണവകുപ്പു്.

വിഷയവിവരം

| | |
|--|---------------------------------------|
| <p>ഒന്നാമധ്യായം: ഭാഷ ഭാഷ—അക്ഷരമാല—ഗ്രാഹഭാഷ—സാഹിത്യം— കേരളസാഹിത്യചരിത്രം</p> | <p>പുറം 1— 4</p> |
| <p>രണ്ടാമധ്യായം: ദ്രാവിഡം ദ്രാവിഡഭാഷകൾ—ദക്ഷിണഭാരതത്തിലെ ആദിമഭാഷ —ആര്യന്മാരും ദ്രാവിഡഭാഷകളും—പഴന്തമിഴ്—ദ്രാ വിഡം സംസ്കൃതഭവമോ—പുവ്വപക്ഷം ചമ്യ—സിദ്ധാ ന്തപക്ഷം</p> | <p>5—13</p> |
| <p>മൂന്നാമധ്യായം: ഭാഷയുടെ ഉൽപത്തി കണ്ണാടകവും തെലുങ്കും—തമിഴ്കും—മൂവരശർ—ചെ ന്തമിഴ്—കൊടുന്തമിഴ്—മലയാളത്തിന്റെ പഴമ; ചില പ്രാചീനപ്രയോഗങ്ങൾ—ചില പ്രാചീനപദ ണ്ങ്ങൾ—ചില അഭ്യുഹങ്ങൾ—ലീലാതിലകവും കേര ളഭാഷയും—മലയാളം—ഉപസംഹാരം</p> | <p>14—33</p> |
| <p>നാലാമധ്യായം: കേരളവും ആര്യസംസ്കാരവും ആദികേരളം—നായന്മാർ—കേരളത്തിലെ ചില ദ്രാ വിഡാചാരങ്ങൾ—ശ്രീപരശുരാമനും നമ്പൂരിമാരും— നമ്പൂരിമാരുടെ പ്രാബല്യം—നമ്പൂരിമാരും സംസ്കൃത വിദ്യാഭ്യാസവും—സഭാമാങ്ങൾ—മത്സരപരീക്ഷകൾ —ക്ഷേത്രങ്ങളും സംസ്കൃതാഭ്യാസനവും—ആര്യസംസ്കാര ത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി</p> | <p>34—44</p> |
| <p>അഞ്ചാമധ്യായം: കേരളവും ചെന്തമിഴ്സാഹി ത്യവും ഐന്തിണൈ—ചെന്തമിഴ്വ്യാകരണം—മൂന്നു സംഘ ണ്ങ്ങൾ—സംഘകൃതികൾ—പതിറ്റപ്പത്തു് — ചിലപ്പ തികാരം—ഇതിവൃത്തം—വഞ്ചി, കണവായിൽ—ചി ലപ്പതികാരത്തിന്റെ കാലം—സംഘകൃതികളും ആര്യ സംസ്കാരവും—അയ്യനരിതനാർ—ശൈവസമയത്തി ന്റെ അഭ്യുത്ഥാനം—ചേരമാൻപെരുമാൾ നായനാർ —വേണാട്ടടികൾ—ശ്രീവൈഷ്ണവമതത്തിന്റെ അഭ്യ ത്ഥാനം—കുലശേഖര ആഴ്വാർ—പാടൽമെന്റേ കേര ളക്ഷേത്രങ്ങൾ—പശ്ചാൽകാലത്തേ ചരിത്രം</p> | <p>45—65</p> |

ആറാമധ്യായം: പാട്ടും മണിപ്രവാളവും

പാട്ടിന്റെ ഉത്ഭവം—മണിപ്രവാളത്തിന്റെ ഉത്ഭവം—
പാട്ടിന്റെ ലക്ഷണം—തമിഴിലെ ചില ഹനോനിയ
മങ്ങൾ—മണിപ്രവാളത്തിന്റെ ലക്ഷണം—ചെന്തമി
ഴും മണിപ്രവാളവും—ചെന്തമിഴും ജൈനരും വൈഷ്ണ
വരും—ചെന്തമിഴിലും മലയാളത്തിലും മണിപ്രവാള
ത്തിനുള്ള വ്യത്യാസം—ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ കാ
ലഘട്ടങ്ങൾ

66—76

ഏഴാമധ്യായം: സംസ്കൃതസാഹിത്യം

ഒടുവിലത്തെ പെരുമാൾ—വാരമചി—ആശൗചാച്ഛ
കം—പറയി പെറാ പന്തിരുകുലം—മേഴത്തോൾ അ
ഗ്നിഹോത്രി—പ്രഭാകരമിശ്രൻ, ദേശം, കാലം—ഭവ
ദാസനും പ്രഭാകരനും—പ്രഭാകരന്റെ കൃതികൾ—പ്രഭാ
കരന്റെയും ഭട്ടന്റെയും ശിഷ്യന്മാർ—പ്രാഭാകരമതവും
ഭാട്ടമതവും—പ്രഭാകരന്റെ യശസ്സ്—ഭവരാതൻ; മാ
തൃദത്തൻ; രാമശർമ്മ—കുലശേഖരആഴ്വാദം മുക്തന
മാലയും—മുക്തനമാലയുടെ പ്രചാരം

77—90

എട്ടാമധ്യായം: സംസ്കൃതസാഹിത്യം (തുടർച്ച)

ശങ്കരഭഗവൽപാദർ—ശങ്കരാചാര്യരെപ്പറ്റിയുള്ള ഗ്ര
ന്ഥങ്ങൾ—ശങ്കരവിജയത്തിന്റെയും മറ്റും അപ്രാമാ
ണികത—ദേശം—വയസ്സും മഹാസമാധിയും—കാലം
—മറ്റൊരു മതം—ജീവിതം—കൃതികൾ—ഭാഷ്യങ്ങൾ
—കുലഗ്രന്ഥങ്ങൾ—സ്കോത്രങ്ങൾ—മന്ത്രശാസ്ത്രം—
ശാങ്കരസ്തുതി—ഭഗവൽപാദരുടെ മഹിമ—ശിഷ്യപ
രമ്പരയും മറ്റും—പത്മപാദാചാര്യർ

91—109

ഒൻപതാമധ്യായം: സംസ്കൃതസാഹിത്യം (തുടർച്ച)

ശക്തിഭദ്രൻ, ഒരൈതിഹ്യം—പ്രാചീനത—ചില ചരി
ത്രശകലങ്ങൾ—ആശ്ചര്യചൂഡാമണി—ഇതരഗ്രന്ഥ
ങ്ങൾ—വാസുദേവഭട്ടതിരി, ദേശം—ഐതിഹ്യം—
ആത്മകഥാകഥനം, യുധിഷ്ഠിരവിജയം—ത്രിപുരദഹ
നം—ശൗരികഥ—കാലം—വാസുദേവവിജയം—
ഗജേന്ദ്രമോക്ഷം—നളോദയം—അജ്ജ്ഞാനരാവണീയ
വ്യാഖ്യയും മറ്റും—വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ—ഐതിഹ്യത്തിലേ
അത്യുക്തി-സാഹിത്യത്തിൽ ഭട്ടതിരിയുടെ സ്ഥാനം—
ഐതിഹ്യത്തിലെ വാരസ്യാർ—നാരായണൻ നമ്പൂ
രി, സീതാദരണം—നീലകണ്ഠൻ, കല്യാണസൗഗ
ന്ധികം വ്യായോഗം—ത്രൈവിക്രമം—കുലശേഖരവ

ൾ, കലശേഖരന്റെ ആത്മകഥാകഥനം—വൃശ്ചികവൃ
 ഷ്ടിയിലെ തുലികാചിത്രം—കാലം—സംവരണവും ധ
 നഞ്ജയവും—ആശ്ചര്യമഞ്ജരി— തോലൻ — വിഷക
 വിത—മഹോദയപുരേശചരിതം—കൂടിയാട്ടം—തോല
 നം കൂടിയാട്ടവും—കൂത്തു—സുകുമാരൻ, ശ്രീകൃഷ്ണവി
 ലാസം—അപൂർണ്ണത—സുകുമാരനും കേരളവും—വൃ
 ഷ്ടാനന്ദം—ലക്ഷ്മീദാസൻ, ദേശം, കാലം, ചരിത്രം
 —ശുകസന്ദേശം—ശുകസന്ദേശവും ദേശചരിത്രവും—
 ശുകസന്ദേശത്തിലെ സാഹിത്യം—വൃശ്ചികവൃഷ്ടി—
 വരവണ്ണിനി—ചിന്താതിലകം— വൃശ്ചികം — ഭക്തക
 ണ്ഡം—മൃഷികവംശം, അതുലൻ—വിഷയം—വിലപ
 മംഗലത്തു സ്വാമിയാർ, ഉപക്രമം—ദേശം, ചരിത്രം
 —വിലപമംഗലവും ചിന്താമണിയും—ഗുരുക്കന്മാർ—
 കാലം—ശ്രീചിന്തം— ശ്രീകൃഷ്ണകണ്ഠാമൃതം — ഇതരകൃ
 തികൾ—ഉപസംഹാരം — ദിവാകരൻ— ശിവരാമൻ
 —രാമായണവ്യാഖ്യാനം, സർവ്വസാരം—കേരളത്തിലെ
 ജ്യോതിഷം, ചില പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങൾ—പരഹിതം
 —പ്രഥമഭാസ്കരാചാര്യൻ—ശങ്കരനാരായണൻ — തല
 ക്കളത്തു ഭട്ടതിരി, ചരിത്രം—ഭട്ടതിരിയുടെ കൃതികൾ
 —കൃഷ്ണാചാര്യൻ—ചില തന്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ, പ്രയോഗ
 മഞ്ജരി—പ്രണേതാവു— പ്രദ്യോതം — ഈശാനശിവ
 ഗുരുദേവപത്മി—ക്രിയാസാരം—ക്രിയാസാരവ്യാഖ്യാനം 110—174

പത്തൊമ്പതാം അദ്ധ്യായം: നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ (1) പലവക

നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ—വിഷയം—സംഘകളി, ആഗമം
 —സംഘങ്ങൾ—ചടങ്ങുകൾ, (1) പൂർവ്വം, കൊട്ടി
 ചുകം പുകൾ—(2) നാലുപാദം—(3) പാനം—(4)
 കയ്യളുടെ വരവും മറ്റും—(5) കളി—(6) ആയുധമെ
 ടപ്പു — തീയാട്ടം—കളമ്പാട്ടം—കാലപ്പാവകളത്തു—
 എഴുത്തു കളി—കാണിപ്പാട്ടു—പുലയർപാട്ടു, ഞാ
 റുപാട്ടു—വട്ടിപ്പാട്ടു—വിനോദസംവാദം— വീരച
 രിതം—ഇടനാടൻപാട്ടു—പുലയികളുടെ ഒരു പാട്ടു
 —പുലയരുടെ മറ്റൊരു പാട്ടു—പുരക്കളിപ്പാട്ടു—
 ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പാട്ടുകൾ—തെക്കുംഭാഗക്കാരുടെ
 ചെൺപാട്ടു, മാത്തോമ്മാൻ—അടച്ചുതുറപ്പാട്ടു—
 കടുത്തുരുത്തി വലിയ പള്ളിയുടെ പാട്ടു—പള്ളവർ
 പാട്ടു—പാണർ പാട്ടു—കുറുപ്പാട്ടു, നിഴല്പാട്ടു—
 വേലർപാട്ടുകൾ—മലയർപാട്ടു, കോതാമ്മൂരി—ഭദ്ര
 കാളിപ്പാട്ടു, കളമെഴുത്തു പാട്ടു—തീരയാട്ടം—മണ്ണാർ
 പാട്ടു — കണ്ണകിത്തോറം—മണിമകത്തോറം—മറ്റു

ചില ഭദ്രകാളിപ്പാട്ടുകൾ—മലമതെയ്യാട്ട്—മലമക്കളിയും ദേവേന്ദ്രപ്പള്ളം—പാനത്തോറങ്ങൾ—ശാസ്താമ്പാട്ട്, ശാസ്താവ് — പുലിശ്ശേവം — ഇഴശ്ശേവം—മറൊരു ശാസ്താമ്പാട്ട്—വാവർസപാമിപ്പാട്ട്—വള്ളപ്പാട്ട്—ഉപസംഹാരം 175—210

പതിനൊന്നാമധ്യായം: നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ (II)

വടക്കൻപാട്ടുകൾ, ഉപക്രമം—ദേശം—കാലം—പുത്തൂരം വീട്—പുത്തരിയകം—ആരമണത്തേൽ ഉണ്ണിയാച്ച—ആരോമുണ്ണി—തച്ചോളി കതേനൻ—കതേനനെപ്പറിയുള്ള പാട്ടുകൾ—കതേനന്റെ വിവാഹം—കതേനനും കരത്തനീടം (കടത്തനാട്ട്) കൂഞ്ഞിക്കുന്നിയും—കതേനനും ചിറക്കൽ മാപ്പിളമാരും—കതേനന്റെ നിര്യാണം—തച്ചോളിച്ചത്തു—പാലാട്ട് കോമപ്പൻ—മറ്റു ചില വീരന്മാർ, ബന്ധായി ആലിക്കുട്ടി—പുതുനാടൻ കേളി—കരുമ്പറമ്പിൽ കണ്ണൻ—ഉപസംഹാരം—മാപ്പിളപ്പാട്ടുകൾ 211—229

പന്ത്രണ്ടാമധ്യായം: നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ (III)

തെക്കൻപാട്ടുകൾ—ബാധാപ്രീതികരങ്ങളായ പാട്ടുകൾ, ഉപക്രമവും ഉപസംഹാരവും—കാലവും കവികളും—കന്നടിയൻ പോൽ—ആ പാട്ടിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ—ഉലകുട പെരുമാൾപാട്ട്—ഇതിവൃത്തം—പുരുഷാദേവിയമ്മപ്പാട്ട്—ആ പാട്ടിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ—അഞ്ചുതമ്പുരാൻ പാട്ട്—ഇരവിക്കുട്ടിപ്പിള്ളപ്പോൽ—പഞ്ചവൻകാട്ടുനീലിയുടെ പാട്ട്—മറ്റു ചില പാട്ടുകൾ ചരിത്രമാത്രപരങ്ങളായ ഗാനങ്ങൾ—ദോരാധനത്തിന് ഉപയുക്തങ്ങളായ ഗാനങ്ങൾ—ചില മലയാളം വില്ലാട്ടുകൾ—രാമകഥപ്പാട്ട്—അയ്യപ്പിള്ള ആശാന്റെ കാലം—അയ്യപ്പിള്ള ആശാന്റെ കവിതാരീതി 230—252

പതിമൂന്നാമധ്യായം: ഭാഷാകൃതികൾ—പദ്യം

പാട്ടും പാണ്ഡ്യഭാഷാസാരപുവും—രാമചരിതം, ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സ്വരൂപം—വിഷയം—കവിയും കാലവും—രാമചരിതം ഒരു തമിഴ് കൃതിയോ മിശ്രഭാഷാകൃതിയോ—കവിത—ആട്ടപ്രകാരത്തിലേ ഒരു പഴയ പാട്ട്—പഴയ ഭാഷാഗദ്യം—കൗടലീയം ഭാഷാഗദ്യം—ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സ്വരൂപം—ആട്ടപ്രകാരവും ക്രമദീപികയും, മന്ത്രാങ്കം—മത്തവിലാസം—ശുദ്ധിനഖാകം ആട്ടപ്രകാരം—പിൽകാലത്തെ ആട്ടപ്രകാരങ്ങൾ 253—276

പതിനാലാമധ്യായം: മണിപ്രവാളകൃതികൾ

വൈശികതരണം — ആട്ടപ്രകാരശ്ലോകങ്ങൾ — ഭാഷാ
ശ്ലോകങ്ങൾ 277—289

പതിനഞ്ചാമധ്യായം: സംസ്കൃതകൃതികൾ

കേരളത്തിന്റെ വിഭാഗങ്ങൾ—രവിവർമ്മകലശേഖരൻ,
ജീവചരിത്രം—കവിത— സമുദ്രബന്ധൻ—സിംഹരാ
ജൻ—കവിഭൂഷണൻ—അരുണഗിരിനാഥൻ, കാലം—
ടീകകളുടെ വൈശിഷ്ട്യം—രാഘവാനന്ദൻ, കൃതികൾ—
ചരിത്രം—കാലവും ദേശവും—രാഘവാനന്ദന്റെ ക
വിത—ലഘുസ്തുതിവൃത്തിയും മറ്റും—പരമാത്മസാരം—
വിഷ്ണുഭജനപ്രയാതവ്യാഖ്യം — സർവ്വമതസംഗ്രഹം—
രാഘവാനന്ദന്റെ ശിഷ്യന്മാർ, സിദ്ധാന്തപഞ്ചരം—ത്രി
പുരോപനിഷദ്-ഭാഷ്യം—ദാമോദരച്ചാക്കിയാർ— ശിവ
വിലാസം—വിടനിദ്രാഭാണം 290—315

പതിനാറാമധ്യായം: ഭാഷാകൃതികൾ—പദ്യം

നിരണം കവികൾ, കണ്ണശ്ശൻ പാമ്പ്—ചരിത്രം—
മൂന്നു കവികൾക്കും തമ്മിലുള്ള സംബന്ധം—കാലം—ഭഗ
വദ്ഗീത—ഭാരതമാല—രാമപ്പണിക്കരുടെ കൃതികൾ
—രാമായണം—ഭാഗവതം—ശിവരാത്രിമാഹാത്മ്യം—
ഭാരതം—ഗുരുഗീത—സീതാസ്വയംവരം അമ്മാനപ്പാട്ട്
—തൃക്കപാലീശ്വരസ്തോത്രം — ശ്രീവല്ലഭകീർത്തനം—
നിരണവൃത്തങ്ങൾ—രാമായണസംക്ഷേപം — ശ്രീരാമ
സ്തോത്രം — തിരുക്കണ്ണിയാലണ്ണൽസ്തുതി— പാശുപതാ
സ്രുലാഭം പാട്ട്—നാളചരിതം പാട്ട്—മറൈരു രാമാ
യണം പാട്ട്—പയ്യന്നൂർ പാട്ട്—പയ്യന്നൂർ പാട്ടി
ന്റെ പ്രാധാന്യം—ഗദ്യം, ഭൂതവാക്യം—ബ്രഹ്മാണ്ഡപു
രാണം—ഹോരാഫലരത്നാവലി—മറ്റു ചില ഗദ്യ
കൃതികൾ, അംബരീഷചരിതം—രാമായണം തമിഴ്—
ദശരഥന്റെ മരണം—ഉത്തരരാമായണസംഗ്രഹം
ഗദ്യം—പുരാണസംഹിത—വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ 316—355

പതിനേഴാമധ്യായം: മണിപ്രവാളകൃതികൾ

ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശം — കോകസന്ദേശം — അനന്തപുര
വണ്ണനം—ചെറിയച്ചീവണ്ണനം—മൂന്നു പഴയ ഭാഷാ
ചമ്പുക്കൾ, (1) ഉണ്ണിയച്ചീചരിതം—(2) ഉണ്ണിച്ചിരു
തേവീചരിതം—(3) ഉണ്ണിയാടിചരിതം—ശ്രീകൃഷ്ണ
സ്തവം—മതിമൂതപഞ്ചകം — ആദിത്യവർമ്മമഹാരാജാ
വിന്റെ രണ്ടു സ്തോത്രങ്ങൾ—ചില നഷ്ടപ്രായങ്ങൾ

ഉായ കൃതികൾ — രാജചരിതകാവ്യങ്ങൾ — ശൃംഗാര
 ശ്ലോകങ്ങളും ദേവതാസ്തോത്രങ്ങളും—ചില ശാസ്ത്ര
 നവങ്ങൾ—താമരനല്ലൂർ ഭാഷ—ആലത്തൂർ മണിപ്ര
 വാളം—ഒരു പഴയ ചികിത്സാഗ്രന്ഥം 356—402

പതിനെട്ടാമധ്യായം: ലീലാതിലകം

ആദ്യത്തെ മൂന്നു ശില്പങ്ങൾ, അക്ഷരമാല—വിഭക്തി
 പ്രത്യയാദി നിരൂപണം—സന്ധിവിവരണം—നാലാം
 ശില്പം—സൂത്രങ്ങൾ പേരിടലും രസഭംഗവും—അ
 ഞ്ചാംശില്പം—ആദ്യമേഴുംശില്പങ്ങൾ—എട്ടാം ശില്പം—
 ഉപസംഹാരം—അലങ്കാരസംക്ഷേപം, പേർ 403—426

**പത്തൊൻപതാമധ്യായം: ചില ആനന്ദദീപിക
 വിഷയങ്ങൾ**

കേരളത്തിലെ അക്ഷരമാലകൾ, ബ്രാഹ്മി—വട്ടെഴുത്തു്
 —കോലെഴുത്തും മലയാഴിയും—മലയാളലിപി—ആ
 ചാരഭാഷ—മൂലഭാഷ—പഴഞ്ചൊല്ലുകൾ — കടം
 കഥകൾ. 427—435

സൂചിക 437—450

ഒന്നാമധ്യായം

ഭിഷി

ഭാഷ:—ഒരുവൻ തന്റെ അന്തർഗ്ഗതം അന്യനെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്ന തിനുവേണ്ടി ഉച്ചരിക്കുന്നതും ആ അന്തർഗ്ഗതം ഏതെങ്കിലും ഒരു ജനസമുദായത്തിലെ സങ്കേതമനുസരിച്ച് അന്യനു ഗ്രഹിക്കുവാൻ പര്യാപ്തവുമായ വർണ്ണാത്മകശബ്ദങ്ങളുടെ സമൂഹമാകുന്നു ഭാഷ. ഒരു മനുഷ്യന്റെ വായിൽ നിന്നു പുറത്തുപോകുന്ന ശ്വാസം ഏതെങ്കിലും ഒരു പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഏകിൽ അതിനെ ധ്വനിയെന്നും ഓരതിരിഞ്ഞു നില്ക്കുന്ന ധ്വനിയെ വർണ്ണമെന്നും പറയുന്നു. ഇടിമുഴക്കം, വീണാകപാണം, മുതലായവ വായിൽനിന്നു പുറപ്പെടാത്തതിനാൽ അവർണ്ണാത്മകശബ്ദങ്ങളാകുന്നു. മനുഷ്യർ ഏതുപ്രകാരത്തിൽ ചെയ്യുന്ന അന്തർഗ്ഗതനിവേദനവും 'ഭാഷ' എന്ന പദത്തിന്റെ വ്യാപകാര്യത്തിൽ ഉൾപ്പെടുമെങ്കിലും, ദേവം, കൈ, മുതലായ അവയവങ്ങൾകൊണ്ടു കാണിക്കുന്ന ആങ്ഗ്യങ്ങളേയും, പക്ഷി മൃഗാദികളുടെ ചിത്രങ്ങൾകൊണ്ടു കുറിക്കുന്ന ലിഖിതങ്ങളേയും മറ്റും ഭാഷാശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അതിന്റെ സാമാന്യനിർവ്വചനത്തിൽ പരിഗണിക്കാറില്ല. 'ഭാഷ' എന്ന ശബ്ദത്തിന്റെ ധാതപര്യന്തരണ വ്യക്തമായ വാക്യ* എന്നാണല്ലോ. ആങ്ഗ്യത്തേയും മറ്റും നയനഭാഷയെന്നും ഉച്ചരിതത്തെ ശ്രവണഭാഷയെന്നും പറയാവുന്നതാണ്. നയനഭാഷ മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ കണ്ണിന്റേയും വെളിച്ചത്തിന്റേയും അപേക്ഷയുണ്ട്; ശ്രവണഭാഷ മനസ്സിലാക്കുവാൻ ചെവിമാത്രം മതിയാകും. ശബ്ദങ്ങൾ ഉച്ചരിക്കുമ്പോൾ ആങ്ഗ്യം കാണിക്കുന്നതു പ്രായേണ അർത്ഥപരിപൂരണത്തിനുവേണ്ടിയാകുന്നു. ചെറുനാവു, ശ്വാസനാളത്തിന്റെ അകത്തുള്ള ധ്വനിതന്ത്രികൾ, മേലണ്ണാക്കു (മുട്ടതാലു), കീഴണ്ണാക്കു (പ്രജിഹ്വ), നാസികാമാർഗ്ഗം, തൊണ്ട, നാവു, പല്ലുകൾ, ചുണ്ടുകൾ ഇവയുടെ സമാഹാരമാണു വാഗ്ഗിപ്രിയം. ഇവയിൽ ഓരോ അവയവത്തിന്റെ അവലംബത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് വർണ്ണങ്ങളെ കണ്യങ്ങൾ, താലവ്യങ്ങൾ, മൂലന്യങ്ങൾ, ദന്ത്യങ്ങൾ, ഓഷ്ട്യങ്ങൾ എന്നും മറ്റും വൈയാകരണന്മാർ തരംതിരിക്കുന്നത്.

അക്ഷരമാല:—ഉച്ചാരണസൗകര്യത്തെ പ്രമാണീകരിച്ചു സ്വരമാണെങ്കിൽ തനിച്ചോ, വ്യഞ്ജനമാണെങ്കിൽ സ്വരസാമിളിതമായോ വേർതിരിച്ചു, അവയ്ക്കു് അക്ഷരങ്ങൾ എന്നു പേർ കല്പിച്ചു് ഓരോ അക്ഷരവും കണ്ണിൽ പതിയുന്നതിനു് അതിന്റെ അടയാളമായി ഓർവാ ലിപിയും ജന

* 'ഭാഷ-വ്യക്തതയാം വാപി' എന്നും 'പ്രാദ അവ്യക്തേ ശബ്ദേ' എന്നും പാണിനി. അവ്യക്തശബ്ദമെന്നാൽ വാദ്യോദീഘോഷമെന്നു വൈയാകരണന്മാർ.

സമുദായം സൃഷ്ടിച്ചു. * ആ ലിപിസമൂഹത്തെത്തന്നെയാണ് അക്ഷരമാലയെന്നു സാധാരണമായി വ്യവഹരിക്കാറുള്ളത്. ലിപികളുടെ സഹായംകൊണ്ടു വാചികഭാഷ ലിഖിതമായിത്തീരുന്നു. ഇന്നു ശബ്ദത്തിന് ഇന്നതാണ് അർത്ഥം എന്ന് ഓരോ ഭാഷ സംസാരിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലും സങ്കേതം, അതായത് അദ്ദേഹമായ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ട്. ഈ വ്യവസ്ഥ ഒരു ദിവസംകൊണ്ടോ ഒരു രാജശാസനംകൊണ്ടോ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതല്ല. വളരെക്കാലത്തെ പരീക്ഷണത്തിന്റേയും പരിചയത്തിന്റേയും ഫലമായാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നിയമം നടപ്പായത്. ഒരു ജനസമുദായത്തിന്റെ കലാപരമായ സംസ്കാരം മുഴുവൻ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുവാൻ ആ സമുദായം സംവ്യവഹാരം ചെയ്യുന്ന ഭാഷയ്ക്കു ശക്തിയുണ്ടായിരിക്കും. സംസ്കാരം വലിക്കുംതോറും സ്വഭാഷയിൽ ശബ്ദങ്ങളില്ലെങ്കിൽ ഇതരഭാഷകളിൽനിന്നു സ്വീകൃതങ്ങളായ ശബ്ദങ്ങൾ കടം വാങ്ങി അവയെ സ്വായത്തികരിച്ചു തദ്വിഷയകമായ ന്യൂനതയെ പരിഹരിക്കുന്നതും സർവസാധാരണമാണ്. എന്നാൽ എത്ര ശബ്ദസമ്പന്നമായ ഭാഷയിലും ഒരുവൻ തുടരുന്ന ഉച്ചാരണം ശ്രോതാവിനെ ആശയം ഗ്രഹിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഉടനടി വായുമണ്ഡലത്തിൽ ലയിച്ചുപോകുന്നതാണ്. അവശ്യം നിലനിറുത്തേണ്ട മതപരവും മറ്റുമായുള്ള വാങ്മയങ്ങളെമാത്രം പുരാതനകാലങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾ ശിഷ്യന്മാരെ അധ്യാപനംചെയ്തു പ്രചരിപ്പിച്ചുപോന്നു. അത് ഏറ്റവും ക്ലേശകരമായ ഒരു പാപലതയായിത്തീർന്നു. അവയൊഴിച്ച് അന്യസ്പഷ്ടതകൾക്ക് ഒന്നിനുംതന്നെ ക്ഷണദണ്ഡുരതയിൽനിന്നു രക്ഷനേടുവാൻ മാർഗ്ഗമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ ദുരവസ്ഥയിൽനിന്നു ലോകത്തെ ഉദ്ധരിച്ചതു ലിപിവിന്യാസമാകുന്നു. ഒരു ജനസമുദായം തന്മധ്യത്തിൽ പ്രചരിക്കുന്ന ഭാഷയ്ക്കു ലിപികൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തപ്പോൾ അത് ആ സമുദായത്തിന് ഒരു പരമാനുഗ്രഹമായി പരിണമിച്ചു. അതേവരെയും തങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തിനും ആനന്ദത്തിനുമായി അവരുടെ ഇടയിൽ വിദ്യാസമ്പന്നന്മാരും ഭാവനാകുശലന്മാരുമായ വ്യക്തികൾ നിർമ്മിച്ച ആഭാണകങ്ങൾ, ഗാനങ്ങൾ മുതലായവ താലപത്രങ്ങളിലും മറ്റും ലിഖിതങ്ങളായപ്പോൾ അവയ്ക്കു ശാശ്വതമായ പ്രതിഷ്ഠ ലഭിച്ചു. അന്ധകാരം ജ്യോതിസ്സായി മാറി; വിദ്യയ്ക്കു് അഭൂതപൂർവമായ വിജയം സഞ്ജാതമായി; ഭൂതകാലത്തെ സ്പഷ്ടതവിഭവം ഏതു ഭാവികാലത്തേക്കും പ്രയോജനപ്പെടുമെന്നുള്ള നിലവന്നു; ജരാമരണഭയമില്ലാത്ത യശഃകായത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ സരസ്വതീദാസന്മാർ കുതുകികളായി; തങ്ങളുടെ വിജ്ഞാനത്തിന്റേയും പ്രതിഭയുടേയും ഫലങ്ങളെ ബഹുജനോപയുക്തമാക്കി തദ്വാരാ ലോകസേവ ചെയ്യുന്നതിനു പലരും അഹമഹമികയാ ഒരുങ്ങിയിറങ്ങി. ചുരുക്കത്തിൽ സംസ്കാരോൽഗതിക്കും സാഹിത്യോദയത്തിനും ലിപിനിർമ്മിതി അത്യന്തം പ്രേരകമായി. ആ വഴിക്കു ലോകത്തിനു സിദ്ധിച്ച അപരി

* ഭാരതീയർ എഴുതുന്നത് അക്ഷരമാലയും യൂറോപ്യന്മാർ എഴുതുന്നത് വസ്തുമാലയുമാണ്.

മേയവും ആശ്വര്യജനകവുമായ ലാഭത്തെ അച്ചടിയന്ത്രത്തിന്റെ ആവി
 ഭാവം ശതമണീഭവിപ്പിച്ചു. അറവധി വർണ്ണസഹസ്രങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാ
 ണ് കാരോ ജനസമുദായത്തിലും ലിപികൾ ഉണ്ടായത്. മുദ്രണയന്ത്ര
 ത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് പിന്നെയും വളരെക്കാലത്തെ താമസം വേണ്ടി
 വന്നു. ക്രി. പി. 868-ൽ ചീനരാജ്യത്തു് ഒരു മുദ്രണയന്ത്രം ഇദംപ്രഥ
 മമായി കണ്ടുപിടിക്കുകയുണ്ടായി. യൂറോപ്പിൽ അച്ചടി ആരംഭിച്ചതു്
 1440-ൽ മാത്രമാകുന്നു. ലിപികളുടെ ആവിഭാവത്തോടുകൂടി അന്നുവ
 റെ വാചികമാത്രമായിരുന്ന ഭാഷ വാമൊഴി അല്ലെങ്കിൽ സംഭാഷണ
 ഭാഷയെന്നും വരമൊഴി അല്ലെങ്കിൽ ലിഖിതഭാഷയെന്നും രണ്ടുവകുപ്പായി
 പിരിഞ്ഞു.

ഗ്രന്ഥഭാഷ:—വാമൊഴിക്കു ഭാഷാചരിത്രത്തിലല്ലാതെ സാ
 ഹിത്യചരിത്രത്തിൽ പ്രവേശമില്ല. സാഹിത്യചരിത്രകാരന്റെ പ്രതി
 പാദ്യവിഷയം ഗ്രന്ഥസമൂഹമാകുന്നു. വാമൊഴി വർണ്ണവികാരങ്ങൾക്കു
 വിധേയവും ഗ്രാമ്യപദസമ്മിളിതവും ദേശത്തോടും വിഭിന്നവും ആയിരി
 ക്കുവാൻ ഇടയുണ്ടു്. ഗ്രന്ഥഭാഷയിലും കാദാചിൽകമായി ആ മാതിരി
 വൈകല്യങ്ങൾ കടന്നുകൂടാവുന്നതാണെങ്കിലും അതു താരതമ്യേന വ്യാക
 രണനിയമങ്ങളെ അനുസരിക്കുന്നതും ഏകരൂപവുമായിരിക്കും. വാമൊ
 ഴിയുടെ സാജാത്യമുള്ള ആധാരങ്ങൾ മുതലായവ കാര്യഗ്രഹണത്തിനമാ
 ത്രം ഉതകുന്നവയാകയാൽ ബോധനപ്രധാനങ്ങളെന്നും; ശ്രുതി, സ്മൃതി,
 പുരാണം, ശാസ്ത്രം, മുതലായവ മുഖ്യമായി വിവേകപാരാ മനസ്സംസ്കാരം
 ഉണ്ടാക്കുന്നവയാകയാൽ, വിജ്ഞാനപ്രധാനങ്ങളെന്നും; കാവ്യം, നാടകം,
 ചമ്പു, ആഖ്യായിക, മുതലായവ സർവ്വോപരി ലോകോത്തരാഹ്ലാദജനക
 ങ്ങളാകയാൽ ചമൽകാരപ്രധാനങ്ങളെന്നും പറയത്തക്കതാണ്. ഗ്രന്ഥ
 ഭാഷയ്ക്കു് ഇത്തരത്തിൽ മൂന്നു പ്രദേശങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ചമൽകാരമെന്നാൽ
 ചിത്തവിസ്താരമെന്നർത്ഥം. പുരാണങ്ങളിൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ ചമൽകാര
 കാരികളാണെങ്കിലും വിജ്ഞാനദാനമാണു് അവയുടെ മുഖ്യോദ്ദേശ്യം; അതു
 പോലെ കാവ്യാദികളിൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ വിജ്ഞാനമാത്രപ്രദങ്ങളാണെ
 ങ്കിലും ചമൽകാരജനകതമാണു് അവയുടെ പ്രധാനപ്രയോജനം.

സാഹിത്യം:—സാഹിത്യം എന്ന പദത്തിന് സാഹിതഭാവം,
 അതായതു യോഗം അല്ലെങ്കിൽ ചേച്ചു, എന്നാണർത്ഥം. ശബ്ദാർത്ഥങ്ങളു
 ടെ യോഗമാണു് ഇവിടെ വിവക്ഷിതമായിട്ടുള്ളതു്. രാമണീയകവിശിഷ്ട
 ങ്ങളായിരിക്കണം ആ ശബ്ദാർത്ഥങ്ങൾ എന്നും നിയമമുണ്ടു്. അല്ലെങ്കിൽ
 അവയ്ക്കു ചമൽകാരജനകങ്ങളാകുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലല്ലോ. അതുകൊ
 ണ്ടാണു് മലയാളഭാഷയുടെ പ്രാചീനാലങ്കാരഗ്രന്ഥമായ ലീലാതിലക
 ത്തിൽ യോഗമെന്നാൽ സാഹൃദയനാക്കു് രചിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ചേ
 ച്ചുയാണെന്നും അത്തരത്തിലുള്ള ചേച്ചുയുണ്ടാകുന്നതു നിയമേന ഭാഷമി
 ല്ലാതേയും ഗുണമുണ്ടായും പ്രായേണ അലങ്കാരത്തോടുകൂടിയും ഇരുന്നാലാ
 ണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കാവ്യപരിശീലനത്തിന്റെ നിരന്തരമായ
 ആവർത്തനം നിമിത്തം നിർമ്മലമായിത്തീർന്ന യാവചിലവരുടെ ഹൃദയ

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

ത്തിൽ വണ്ണവസ്തുവിനു തന്മയീഭവിക്കുവാൻ യോഗ്യതയുണ്ടോ അവരാണു് സഹൃദയന്മാർ. സാഹിത്യത്തിനു പല പ്രയോജനങ്ങളും ആലങ്കാരികന്മാർ കല്പിക്കാമെന്നുണ്ടെങ്കിലും ആനന്ദമെന്നയാകുന്നു അവയിൽ അഗ്രഗണ്യമായിട്ടുള്ളതു്. മരണാനിബദ്ധമായ വാങ്മയത്തിനു പദ്യമെന്നും അല്ലാത്തതിനു ഗദ്യമെന്നും പേർ പാറുന്നു.

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം:—കേരളസാഹിത്യചരിത്രം എന്നാണു് ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ പേരെങ്കിലും ഇതിൽ ചമൽകാരകാരികളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കുപുറമെ വിജ്ഞാനപ്രദങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റിയും ദിങ് മാത്രമായി പരാമർശിക്കുന്നതാണു്. അല്ലെങ്കിൽ പുസ്തകത്തിനു സമഗ്രത സിദ്ധിക്കുന്നതല്ലെന്നുമാത്രമല്ല വിജ്ഞയങ്ങളായ അനവധി വിഷയങ്ങൾ വക്തവ്യങ്ങളല്ലാതെ തീരുകയും ചെയ്യും. അതുപോലെതന്നെ കേരളീയർ മലയാളഭാഷയിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കുപുറമെ സംസ്കൃതഭാഷയിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഇതിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതാണു്. കേരളത്തിലെ പ്രഥമഗണനീയന്മാരായ മഹാകവിയുദ്ധനുന്മാരിൽ ഒട്ടുവളരെപ്പേരും—ശങ്കരാചാര്യർ, വിലപമങ്ഗലത്തു സ്വാമിയാർ, മേൽപ്പത്തൂർ നാരായണഭട്ടതിരി, മുതൽപേർ—സംസ്കൃതത്തിൽമാത്രമേ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അവരെ അകാറിനിറത്തിയാൽ സാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിൽ കേരളത്തിനുള്ള യഥാർത്ഥസ്ഥാനമെന്തെന്നു് അനുവാചകന്മാർ എങ്ങനെ ഗ്രഹിക്കും? അതുകൊണ്ടു കേരളീയർ ഈ രണ്ടുഭാഷകളിലും നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാനഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റി ഈ പുസ്തകത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ യഥാമതി ശ്രമിക്കുന്നതാണു്. വിസ്തീർണ്ണമായ ഈ പാഠാവിലുടതെന്നയാണല്ലോ പൂർവ്വസൂരികളായ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള സർവാധികാര്യക്കാർ മുതൽപേരും സഞ്ചരിച്ചിട്ടുള്ളതു്.



രണ്ടാമധ്യായം

ദ്രാവിഡം

ദ്രാവിഡഭാഷകൾ:— 1931-ലെ കാനേഷുമാരിക്കണക്കനുസരിച്ച് ഇൻഡ്യാമഹാരാജ്യത്തിൽ വസിക്കുന്ന 352,837,778 ജനങ്ങൾ ആകെക്കൂടി 225 ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്നു. അവയെ ആസ്ട്രിക്, റിബെറോ, ചൈനീസ്, ദ്രാവിഡം, ഇൻഡോ-യൂറോപ്യൻ എന്നിങ്ങനെ നാലു ഗോത്രങ്ങളിൽ അടങ്ങുന്നതായി പണ്ഡിതന്മാർ തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇൻഡോ-യൂറോപ്യന്മാർക്കുവു ദ്രാവിഡനാടും ദ്രാവിഡന്മാർക്കും മുൻപു മറ്റൊരു ജനസമുദായവും ഇൻഡ്യയിൽ താമസിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചു. ഒടുവിൽ പാത്ത ജനസമുദായത്തിന്റെ 'മുണ്ഡാ' മുതലായ ഭാഷാസമൂഹം ആസ്ട്രിക്ഗോത്രത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. സംസ്കൃതവും സംസ്കൃതഭവങ്ങളായ ഹിന്ദി, ബംഗാളി, ഗുജറാത്തി, മഹാരാഷ്ട്രി മുതലായ ഭാഷകളും ഇൻഡോ-യൂറോപ്യൻഗോത്രത്തിൽ അടങ്ങുന്നു. ദക്ഷിണാപഥത്തിലെ പ്രധാനഭാഷകളായ തെലുങ്കു, തമിഴ്, കണ്ണടകം, മലയാളം ഇവ ദ്രാവിഡഗോത്രത്തിൽ ചേർന്നവയാണ്. ഈ ഗോത്രത്തെ നാലായി പിരിച്ചു തമിഴ്, കണ്ണടകം, മലയാളം എന്നീ മൂന്നു ഭാഷകളെ ദ്രാവിഡമെന്നു പ്രത്യേകം ഒരു ശാഖ കൽപ്പിച്ച് അതിൽ അന്തർവിച്ഛിച്ഛിച്ച്, ആന്ധ്രഭാഷ, മധ്യമശാഖ, പശ്ചിമോത്തരഭാഷ എന്നു മൂന്നു ഇതരവിഭാഗങ്ങളെക്കൂടി സൃഷ്ടിച്ചുമാണ് ലിങ്ഗപിസ്റ്റിക്ക് സർവേ ഓഫ് ഇൻഡ്യാ (ഇൻഡ്യയിലെ ഭാഷാസമൂഹപര്യവേക്ഷണം) എന്ന വിപുലഗ്രന്ഥത്തിൽ വിചാരണചെയ്തുകാണുന്നത്. ഇവയിൽ 10,37,142 പേർ സംസാരിക്കുന്ന ഒറായോൺ അല്ലെങ്കിൽ കുറുക്കും, 926,099 പേർ സംസാരിക്കുന്ന ഗോണ്ഡിയും, 5,85,109 പേർ സംസാരിക്കുന്ന കയി അല്ലെങ്കിൽ കാണ്ഡിയും, മധ്യമശാഖയിൽപ്പെട്ട ഇതരഭാഷകളും ഉത്തരഭാഗത്തിലെ ചില അരണ്യനിവാസികളുടെ ഇടയിലാണ് പ്രായേണ പ്രചരിക്കുന്നത്. പശ്ചിമോത്തരഭാഷ എന്നു പറയുന്നത് 2,07,049 പേർ സംസാരിക്കുന്ന ബ്രഹ്മയിലും അതിന്റെ കേന്ദ്രം ബലൂചിസ്ഥാനവും ആകുന്നു. മധ്യമശാഖയേയും പശ്ചിമോത്തരഭാഷയേയും ഇതരത്തിൽ വേർതിരിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യകതയെന്നയെങ്കിലും തെലുങ്കിനെ ദക്ഷിണാത്യങ്ങളായ ഇതരദ്രാവിഡഭാഷകളിൽനിന്നു് അകറ്റിനിർത്തിയിരിക്കുന്നതു യുക്തമല്ലെന്നു പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ദക്ഷിണഭാഗത്താകുന്നു ദ്രാവിഡഭാഷകൾക്കു് ഇക്കാലത്തു് അപ്രതിഹതമായുള്ള സംവ്യവഹാരസ്ഥാനം. ഗോവായ്ക്കു നൂറുമെൽ തെക്കു് അറബിക്കടലിന്റെ തീരത്തുനിന്നു് ഒരു സീമാരേഖ ആരംഭിച്ചു പശ്ചിമപർവ്വതമാഗ്ഗമായി കൊലുഹാപുരംവരെ എത്തി അവിടെനിന്നു വളഞ്ഞു കിഴക്കോട്ടു നീങ്ങി ഹൈദരാബാദ് രാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു ബീരാറിന്റെ ദക്ഷിണഭാഗത്തിനു

വടക്കുകൂടി നേരേ ബെങ്ഗാൾ ഉൾക്കടലിന്റെ കരയിൽ അവസാനിച്ചാൽ അതിനതെക്കുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ മുഴുവൻ ദ്രാവിഡഭാഷകളാണ് പ്രചരിക്കുന്നതെന്നു പറയാം. ഇൻഡ്യയിൽ ദ്രാവിഡഗോത്രത്തിൽപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഷ 71,644,787 പേർ സംസാരിക്കുന്നുണ്ട്. അവരിൽ തെലുങ്ക് 263,73,727 പേക്കും തമിഴ് 204,11,652 പേക്കും കണ്ണാടകം 112,06,380 പേക്കും മലയാളം 91,37,615 പേക്കും മാതൃഭാഷയാകുന്നു. അഥവാ പതിനായിരം ഭാരതീയരിൽ 752 പേർ തെലുങ്കും 582 പേർ തമിഴും 320 പേർ കണ്ണാടകവും 261 പേർ മലയാളവും സംസാരിക്കുന്നു എന്നും പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. സിംഹളദ്വീപിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലും തമിഴിന് ഒരു മാതൃഭാഷയുടെ സ്ഥാനമുണ്ട്. മഹാരാഷ്ട്രിയുടെ ഒരു ഉൾപ്പിരിവായ കൊങ്കണിയും ഗുജറാത്തിയുടെ ഒരു വകഭേദമായ പട്ടാണിയും കേരളത്തിൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രചരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ ഇൻഡോ-യൂറോപ്യൻഗോത്രത്തിൽപ്പെട്ട ഭാഷകളാകുന്നു. മലയാളം സംസാരിക്കുന്ന 91,37,615 ജനങ്ങളിൽ 42,60,860 പേർ തിരുവിതാംകൂറിലും 10,88,081 പേർ കൊച്ചിയിലും 37,26,726 പേർ മദിരാശിപ്രവിശ്യയിലും 1931-ലെ കാനേഷുമാരിക്കാലത്തു താമസിച്ചിരുന്നതായി കാണുന്നു. തെക്കു കന്യാകുമാരിമുതൽ വടക്കു ഗോകണ്ഠം വരെ കിഴക്കു പശ്ചിമപൂർവ്വപങ്ക്തിക്കും പടിഞ്ഞാറ് അറബിക്കടലിനും ഇടയ്ക്കു കിടക്കുന്ന ഭൂമിക്കു മുഴുവൻ കേരളമെന്നു പേരുണ്ടെങ്കിലും, അതിൽ തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, എന്നു രണ്ടു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലും മദിരാശിപ്രവിശ്യയിൽ മലബാർജില്ലയിലും ദക്ഷിണകണ്ണാടകജില്ലയിൽ ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴ(പെരുമ്പുഴ)യ്ക്കു തെക്കുള്ള സ്ഥലത്തും മാത്രമാണ് മലയാളത്തിനു മാതൃഭാഷ എന്ന നിലയിൽ പ്രചാരമുള്ളത്. ദക്ഷിണകണ്ണാടകത്തിൽപ്പെട്ട കാസർകോട്ടതാലൂക്കിലെ ഒരു ജനിയായ കാവുഭട്ടതിരിയുടെ ഇല്ലത്തിലെ വടക്കിനി തൊട്ടു തുളിനാടു തുടങ്ങുന്നു എന്നാണ് വസ്തുത. മലനാടെന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നതും ആ വടക്കിനിക്കു തെക്കുള്ളതുമായ ഭൂവിഭാഗത്തെമാത്രമാണ് കേരളം എന്ന സംജ്ഞകൊണ്ട് ഈ പുസ്തകത്തിൽ വ്യവഹരിക്കുന്നതും. തിരുവിതാംകൂറിൽതന്നെ നായമ്പനാട്, ചെങ്കോട്ട, ദേവികുളം എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിലെ മാതൃഭാഷ തമിഴാകുന്നു. ജനസംഖ്യയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നോക്കുന്നതായാൽ (1) പശ്ചിമഹിന്ദി, (2) ബെങ്ഗാളി, (3) ബിഹാരി, (4) തെലുങ്ക്, (5) മഹാരാഷ്ട്രി, (6) തമിഴ്, (7) പഞ്ചാബി, (8) രാജസ്ഥാനി, (9) കണ്ണാടകം, (10) ഒറിയ, (11) ഗുജറാത്തി, (12) മലയാളം ഈ ക്രമമാണ് ഭാരതീയഭാഷകൾക്കു കല്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽനിന്നു മലയാളം ഭാരതത്തിലെ അതിപ്രധാനമല്ലെങ്കിലും ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒരു ഭാഷയാണെന്നു വെളിപ്പെടുന്നുണ്ടല്ലോ.

ദക്ഷിണഭാരതത്തിലെ ആദിമഭാഷ:—ആദികാലത്തു ദക്ഷിണഭാരതവും ഉത്തരഭാരതവും തമ്മിൽ ഒരു സമുദ്രത്താൽ വേർതിരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നും ദക്ഷിണഭാരതം സുമാത്രാദ്വീപുമുതൽ ആഫ്രിക്കവരെ

വ്യാപിച്ചിരുന്ന ഒരു വലിയ ഭൂഖണ്ഡത്തിൽ അന്തർവിച്ചിരുന്നു എന്നും ഭൂഗർഭശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അനുമാനിക്കുന്നു. സത്യവ്രതമനുവിന്റെ കാലത്തു് ഏറിയ ഭാഗവും കടൽക്കേറിപ്പോയ ഈ ഭൂഖണ്ഡത്തിനു ലെമ്യൂറിയാ എന്നാണു് അവർ പേർ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കൊച്ചിയിലെ കാടന്മാർ, തിരുവിതാംകൂറിലെ ഊരാളികൾ, തുടങ്ങിയ ഏതാനും ജാതിക്കാർ അടങ്ങിയ നീഗ്രിറോയിഡ് എന്ന മനുഷ്യവർഗ്ഗമാണു് ദക്ഷിണഭാരതത്തിൽ ആദ്യമായി നിവസിച്ചിരുന്നതെന്നും, ആ വർഗ്ഗത്തെ തോടർ, ബഡഗർ, കാണിക്കാർ മുതലായ ജാതിക്കാർ ഉൾപ്പെട്ട പ്രോട്ടോ-ആസ്ട്രലോയിഡ് വർഗ്ഗം കീഴടക്കി എന്നും, ഈ വർഗ്ഗം മൂണ്ഡാഗോത്രത്തിൽപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ഭാഷകൾ സംസാരിച്ചിരുന്നിരിക്കാമെന്നും ആണു് ചില പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭ്യൂഹം. എന്നാൽ ഇക്കാലത്തു മൂണ്ഡാഭാഷകൾ ഉത്തരഭാരതത്തിൽ ചില വനോപരന്മാരുടെ ഇടയിൽ മാത്രമേ പ്രചരിയ്ക്കുന്നുള്ളൂ. ഗോദാവരീനദിക്കു തെക്കു് അവയിൽ യാതൊന്നിനും പ്രവേശമില്ല. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു പണ്ടു് അവയ്ക്കു ദക്ഷിണഭാരതത്തിൽ വ്യാപ്തിയുണ്ടായിരുന്നാലും ഇല്ലെങ്കിലും ദ്രാവിഡത്തെത്തന്നെ ഇവിടത്തെ ആദിമഭാഷയായി പരിഗണിക്കുന്നതു പ്രായോഗികദൃഷ്ട്യാ പ്രമാദമാകുന്നതല്ല.

ആര്യന്മാരും ദ്രാവിഡഭാഷകളും:—ദ്രാവിഡഭാഷകൾ മറ്റൊരു ഗോത്രത്തോടും ചേരുന്നില്ലെന്നും അതുകൊണ്ടു് അവയ്ക്കു് ഒരു പ്രത്യേകഗോത്രംതന്നെ കല്പിക്കേണ്ടതാണെന്നുമാകുന്നു അഭിയുക്തമതം. പ്രസ്തുതഭാഷകൾ സിതീയൻഗോത്രത്തിൽ അന്തർവിക്കുന്നു എന്നു ഡാക്ടർ കാൾഡെപൽ തുടങ്ങിയ ഭാഷാശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഒരുകാലത്തു് ഊഹിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ആ ഊഹം അനാസ്സദമാണെന്നു പിന്നീടുള്ള ഗവേഷണംകൊണ്ടു തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ദ്രാവിഡന്മാർ പശ്ചിമോത്തരമാഗ്നിമൂലയുടെ ഉത്തരഭാരതത്തിൽ കടന്നുവോ അതോ ആദ്യമായി ദക്ഷിണഭാരതത്തിൽ താമസിച്ചു് അവിടെനിന്നു കാലാന്തരത്തിൽ ഉത്തരഭാരതത്തിലും കിടിയേറിപ്പാർത്തുവോ എന്നുള്ള പ്രശ്നം ഇന്നും വാദഗ്രസ്തമായിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. അതു് എങ്ങിനെയായാലും മോഹൻജദാരോ, ഹാരപ്പാ എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ പുരാണവസ്തുഗവേഷകന്മാർ ഭൂഖണ്ഡത്തിന്റേയും മറ്റും ഫലമായി ഇക്കാലത്തു കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ള അത്യുത്തമമായ സിന്ധുനദീപ്രാന്തസംസ്കാരം ദ്രാവിഡരുടേതായിരുന്നു എന്നു മിക്കവാറും തീച്ചപ്പെടുത്താവുന്നതാണു്. ആ സംസ്കാരത്തിനു് ഏകദേശം ആറായിരം വർഷങ്ങളുടെ പഴക്കമുണ്ടു്. അതിനു പടിഞ്ഞാറുഭാഗത്തുള്ള ബലൂചിസ്ഥാനത്തിലെ കാലറനഗരത്തിനുചുറ്റമാണു് ദ്രാവിഡഗോത്രത്തിൽപ്പെട്ട ബ്രഹ്മ്യചിദാഷ സംസാരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ താമസിക്കുന്നതു്. ഒരു കാലത്തു ദ്രാവിഡഭാഷകൾ ഭാരതം മുഴുവൻ വ്യാപിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു് ഇവയെല്ലാം പ്രത്യക്ഷലക്ഷ്യങ്ങളാണു്. കുറുക്കു്, കുയി, ഗോണ്ഡി തുടങ്ങിയ ദ്രാവിഡഭാഷകൾ ഇന്നും സമുദ്രമധ്യത്തിൽ ദ്വീപുകൾ എന്നപോലെ ഉത്തരഭാരതത്തിൽ സംസ്കൃതജന്യങ്ങളായ ഭാഷകൾക്കിടയിൽ കാണപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും വിസ്തൃതവ്യമല്ല. ആര്യന്മാർ അയ്യായിരം വർഷ

ങ്ങൾക്കു മുൻപു പശ്ചിമോത്തരമാഗ്ഗമായി ഉത്തരഭാരതത്തിൽ പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ അവർക്കും ദ്രാവിഡന്മാർക്കും തമ്മിൽ സംഘട്ടനം നേരിടുകയും അത്യന്തം പരിപുഷ്ടമായിരുന്ന അവരുടെ സംസ്കാരം അത്രതന്നെ അഭിവൃദ്ധമല്ലാതിരുന്ന ദ്രാവിഡന്മാരുടെ സംസ്കാരത്തെ അവരുടെ ഭാഷയോടുകൂടി വിന്യസിച്ചു തന്നെ വടക്കുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ അസ്തമിതപ്രായമാക്കുകയും ചെയ്തു. സംസ്കാരത്തിനും സംവ്യവഹാരത്തിനും അധികമായി പ്രയോജനകീദവികളെന്ന ഒരു ഭാഷ വിശേഷിച്ചു ജേതാക്കളുടേതാണെങ്കിൽ, ആ വിഷയങ്ങളിൽ അത്രമാത്രം ഉപയോഗമില്ലാത്ത പരാജിതന്മാരുടെ ഭാഷയെ കീഴടക്കുക എന്നുള്ളതു സർവസാധാരണമാകുന്നു. എന്നാൽ അത്തരത്തിലുള്ള സാമർത്ഥ്യത്തിൽ വിജയികളുടെ ഭാഷ വിജിതന്മാരുടെ ഭാഷയിൽനിന്നു സ്വീകാര്യമായിത്തോന്നുന്ന പലതും സ്വായത്തമാക്കുന്നതാണെന്നുള്ളതിനും സംശയമില്ല. അങ്ങനെ ദ്രാവിഡത്തിന് ഉത്തരഭാരതത്തിൽനിന്നു പിൻവാങ്ങേണ്ടിവന്നു എങ്കിലും ദക്ഷിണഭാരതത്തിൽ അതിന്റെ ആധിപത്യത്തിനു പായത്തക്ക ഹാനിയൊന്നും സംഭവിച്ചില്ല. ആന്ധ്രം, കണ്ണടം, ദ്രാവിഡം, ഗുജറാത്, മഹാരാഷ്ട്രം ഈ പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങളെ പാമ്പദ്രാവിഡരെന്നു പറയാറുണ്ടെങ്കിലും ഗുജറാത്തിലും മഹാരാഷ്ട്രത്തിലും സംസ്കൃതഭവങ്ങളായ ഭാഷകൾ കാലാന്തരത്തിൽ പ്രചരിച്ചു തുടങ്ങി; പ്രത്യേക മറ്റു മൂന്നു പ്രദേശങ്ങളിലും ദ്രാവിഡം അവ്യാഹതമായി നിലനില്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ ആര്യന്മാർ വിജിഗീഷുക്കളായല്ല പ്രവേശിച്ചത്. അവരെ ശമപ്രധാനന്മാരും അല്പാത്മ വിദ്യോപദേശകന്മാരുമായി ദ്രാവിഡന്മാർ സമീക്ഷിക്കുകയും സ്നേഹബാഹുമാനപൂർവ്വം സൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. ദ്രാവിഡത്തിന്റെ അഭ്യുന്നതിക്കു് അവർതന്നെ ഐദമ്പര്യേണ പരിശ്രമിച്ചു തുടങ്ങുകയും ആ പരിശ്രമത്തിൽ പ്രശംസനീയമായ വിജയം സമാജ്ജിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നും പറയേണ്ടതുണ്ടു്. അങ്ങനെ ആന്ധ്രകണ്ണടദ്രാവിഡപ്രദേശങ്ങളിൽ ദ്രാവിഡവും, ഭാരതത്തിന്റെ ഇതരപ്രദേശങ്ങളിൽ സംസ്കൃതവും അവയുടെ അധികാരമണ്ഡലങ്ങൾക്കു സീമാവിഭാഗം ചെയ്തുകൊണ്ടു പരസ്പരം സൗഹാർദ്ദബന്ധം പുലർത്തി ഉത്തരോത്തരം ഉൽക്കർഷ്കിതെ പ്രവർത്തിച്ചു.

പഴുത്തമിഴ്:—‘തമിഴ്’ എന്നായിരുന്നു ദ്രാവിഡർ സംസാരിച്ചുവന്ന ഭാഷയുടെ പൊതുവായുള്ള നാമധേയം. തമിഴ് എന്ന പദത്തിനു (ഇന്ദ്രിമൈ) മാധുര്യമെന്നും (നേർമൈ) വൈശിഷ്ട്യം അഥവാ പരിഷ്കാരമെന്നും അർത്ഥമുള്ളതായി പിങ്ഗളനിഘണ്ടുവിൽ കാണുന്നു. ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരർത്ഥത്തിൽ ആയിരിക്കണം തമിഴെന്നു് ഈ ഭാഷകൾക്കു പേർ സിദ്ധിച്ചതു്. തമിഴ്, തമിര, ദമിള, ദ്രമിള, ദ്രമിഡ, ദ്രാവിഡ എന്നിങ്ങനെ പല ഭിന്നരൂപസോപാനങ്ങൾ കടന്നു് ഒടുവിൽ ദ്രാവിഡമായി പരിണമിച്ചു. സംസ്കൃതത്തിലും പ്രാകൃതത്തിലും ഴകാരമില്ലാത്തതിനാൽ ചോഴം ചോളമാനതുപോലെ തമിഴ് തമിളായി; ഉച്ചാരണസൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി പദാദിയിലെ ഖരം മൃദുവാക്കുകയും പദാന്തത്തിലെ ചില സ്വരീകരിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ തമിര ദമിളവുമായി. ക്രിസ്തുപൂർവ്വ

ത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ കൃഷ്ണാദിപ്രിയയിൽ സ്ഥാപിതമായ ഒരു സൂപത്തിൽ കൻഹൻ (കണ്ണൻ) എന്ന ഒരു ബുദ്ധഭക്തൻ താൻ ദമിളനാണെന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. പദത്തിന്റെ ആദ്യക്ഷരം സംയുക്തമാണെങ്കിൽ അതിലെ രോഹം പ്രാകൃതത്തിൽ ലോപിക്കും. ഗ്രാമത്തിനു ഗാമമെന്നും ദ്രാതാവിനു ബാതാവെന്നുമാണല്ലോ ആ ഭാഷയിൽ രൂപങ്ങൾ കാണുന്നത്. ദമിളശബ്ദം പ്രാകൃതത്തിൽനിന്നു സംസ്കൃതത്തിലേയ്ക്കു സംക്രമിച്ചപ്പോൾ കമുകി ക്രമമായതുപോലെ ദ്രമിളമായി; വൈദികസംസ്കൃതത്തിലെ ഉകാരം ലൗകികസംസ്കൃതത്തിൽ ഡകാരമാകുമെന്ന വിധി അനുസരിച്ചു ദ്രമിളം ദ്രമിഡവുമായി. കാഷ്ട്യമായ മകാരം ദന്തേഷ്ട്യമായ വകാരമായി മാറിയതു പിന്നീടാണ്. എങ്കിലും ആ മാറ്റം അടുത്ത കാലത്തെങ്ങുമല്ല വന്നു ചേർന്നിട്ടുള്ളതു്. 'ദ്രമിഡ' എന്ന രൂപം തന്നെയാണ് മഹാഭാരതത്തിൽ കാണാനുള്ളതു്. 'ദ്രമിഡാഃ പുരുഷാ രാജൻ' "ദ്രമിഡീ യോഷിതാം വരാ" "ദ്രമിഡൈരാവൃതോ യയൌ" എന്നീ പദ്യഖണ്ഡങ്ങൾ നോക്കുക. ദശകുമാരചരിതം, കാദംബരി മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ദ്രവിഡപദമാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. "ആന്ധ്രദ്രാവിഡഭാഷാ" എന്നു ക്രി: പി: ഏഴാം ശതകത്തിൽ കുമാരിലഭട്ടനും "ദ്രവിഡശിശുഃ" എന്നു് എട്ടാം ശതകത്തിൽ ശങ്കരാചാര്യനും പ്രയോഗിക്കുന്നു. എന്നാൽ മേൽപ്പത്തൂർ നാരായണഭട്ടതിരിയുടെ ഭൂതവാക്യത്തിൽ 'ദ്രമിഡ' എന്ന പ്രയോഗവും കാണുന്നുണ്ടു്. ദ്രവിഡശബ്ദത്തോട് 'അൺ' എന്ന തലിതപ്രത്യയം ചേർന്നു ദ്രവിഡദേശഭവം എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് ദ്രാവിഡപദം പ്രചരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുതഗോത്രത്തിൽപ്പെട്ട സകല ഭാഷകൾക്കുംകൂടി ദ്രാവിഡം എന്ന പൊതുപ്പേർ നൽകിയതു ഡാക്ടർ കാൾഡെപൽ ആണു്. ആ സംജ്ഞയെ അനന്തരകാലികന്മാരായ എല്ലാ ഭാഷാശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തമിഴു്, തെലുങ്കു്, കണ്ണാടകം, മലയാളം മുതലായവയുടെ ജനയിത്രിയായ ആ മൂലദ്രാവിഡഭാഷയ്ക്കു് അതിനെ ഇന്നത്തെ തമിഴിൽനിന്നു വേർതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പഴന്തമിഴു് എന്നു സംജ്ഞ കല്പിക്കാവുന്നതാണു്; മുതുതമിഴു് എന്നു പറയുന്നതിനും വിരോധമില്ല. മുത്തമിഴു് എന്ന പേരിൽ അതിനെ ആരും വ്യവഹരിച്ചു കേട്ടിട്ടില്ല. മുൻ, തമിഴു് എന്നീ രണ്ടു പദങ്ങൾ സമാസിച്ചാൽ നിഷ്പന്നമാകുന്ന രൂപം മുറമിഴു് എന്നല്ലാതെ മുത്തമിഴു് എന്നു വരുന്നതുമല്ല. മുത്തമിഴു് എന്ന പദത്തിനു ദ്രാവിഡസാഹിത്യത്തിൽ മൂന്നു വിധത്തിലുള്ള—അതായതു് ഇന്ദൽ (കാവ്യം), ഇചൈ (പാട്ടു്), നാടകം ഈ വിഭാഗങ്ങളോടുകൂടിയ—പദ്യസാഹിത്യമെന്നു അർത്ഥമുള്ളു.

ദ്രാവിഡം സംസ്കൃതഭവമോ?

പൂർവ്വപക്ഷം ചമ്യ:—ദ്രാവിഡം എന്നൊരു ദിനഗോത്രത്തിന്റെ സൃഷ്ടി അബദ്ധമാണെന്നും ദ്രാവിഡഭാഷകളും പ്രാകൃതഭാഷകളെപ്പോലെതന്നെ സംസ്കൃതഭവങ്ങളാണെന്നും ഒരു വിശ്വാസം ഇന്നും ചില പണ്ഡിതന്മാർ പുലർത്തിപ്പോരുന്നുണ്ടു്. ഇതിന്റെ സാധുതപത്തൊന്നി

അല്പം വിചിന്തനം ചെയ്യാം. ഭാരതത്തിൽ ഇന്നു പ്രചരിക്കുന്ന എല്ലാ ഏതദ്ദേശീയഭാഷകളും സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു ജനിച്ചവയെന്നാകുന്നു പൂർണ്ണാചാര്യന്മാരുടെ മതം. ദേശാഭിമാനത്താൽ പ്രേരിതരായി ഭാരതത്തിന്റെ ഏകീകരണത്തിൽ ജാഗരൂകത പ്രദർശിപ്പിച്ച അവർ എങ്ങനെ സകലഭാരതീയരേയും അനുലോമപ്രതിലോമവിവാഹങ്ങൾ നിമിത്തം വിഭിന്നജാതീയരായിത്തീർന്ന ആര്യവംശസമുത്ഭവന്മാരെന്ന് ഉൽഘോഷിച്ചുവോ, അതുപോലെ സകല ഭാരതീയഭാഷകളേയും സംസ്കൃതജന്യങ്ങളെന്നു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു. “പ്രകൃതിഃ സംസ്കൃതം; തത്ര ഭവം തത ആഗതം വാ പ്രാകൃതം” അതായതു പ്രകൃതി അല്ലെങ്കിൽ മൂലഭാഷ സംസ്കൃതവും അതൽനിന്നു ജനിച്ചതു പ്രാകൃതവുമാണെന്നത്രേ അവരുടെ പക്ഷം. പ്രകൃതിതം നിമിത്തമാണ് പ്രാകൃതത്തിന് ആ പേർ വന്നത് എന്നും പ്രാകൃതത്തെ പരിഷ്കരിച്ചതാണ് സംസ്കൃതമെന്നുമാകുന്നു വസ്തുസ്ഥിതി. മഹാരാഷ്ട്രി, ശൌരസേനി, മാഗധി, ചൈശ്യാപി, അപഭ്രംശം ഇत्याദി വിവിധപ്രാകൃതഭാഷകളുള്ളതിൽ ദ്രാവിഡഭാഷകളേയും മറ്റും അവർ അപഭ്രംശത്തിൽ അന്തർവിപ്പിക്കുന്നു. അപഭ്രംശമെന്നാൽ സംസ്കൃതപേക്ഷയാ ഗ്രാമ്യം അല്ലെങ്കിൽ അപരിഷ്കൃതമായ ഭാഷയെന്നർത്ഥം. അവയെത്തന്നെ ദേശ്യഭാഷകളെന്നും ശ്ലേഷ്ഠഭാഷകളെന്നും കൂടി പറയാറുണ്ട്. “അപഭ്രംശസ്തു യച്ഛുലം തത്തദ്ദേശേഷു ഭാഷിതം” എന്നു വൃദ്ധവാദകൻ ലക്ഷണനിദ്ദേശം ചെയ്യുന്നു. ശ്ലേഷ്ഠപദത്തിന് അത്യുക്തമായ വാക്ക് എന്നാണർത്ഥം. ആര്യന്മാർക്കു ദ്രാവിഡാദിഭാഷകൾ ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയാതിരുന്നതിനാലാണ് അവർ അവയ്ക്ക് ആ പേർ നല്കിയത്. കുമാരിലഭട്ടൻ തന്ത്രവാർത്തികത്തിൽ ആര്യദ്രാവിഡഭാഷ ശ്ലേഷ്ഠഭാഷയാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഭാവപ്രകാശനം എന്ന നാട്യശാസ്ത്രഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രണേതാവായ ശാരദാതനായൻ, ക്രി: പി: പതിമൂന്നാം ശതകത്തിൽ,

“ദ്രമിഡാഃ കന്നഡാഡ്രാശ്ച
 ഇണഹിതീരസിംഹളാഃ

* * * *

ഏതാ ഭാഷാശ്ച സർവ്വത്ര
 ശ്ലേഷ്ഠഭാഷേത്യദാഹൃതാഃ”

അതായതു ദ്രമിഡം, കന്നടം, ആര്യം തുടങ്ങിയ പതിനെട്ടു ഭാഷകൾ ശ്ലേഷ്ഠഭാഷകളെന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ആര്യവൈയാകരണനായകേതനൻ (ക്രി. പി. പതിമൂന്നാംശതകം) എല്ലാ ഭാഷകളും സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു ജനിച്ചു എന്നു പറയുന്നു. കേരളീയനായ ലീലാതിലകകാരനും “ഉപഹനീയസംസ്കൃതപ്രകൃതിസ്സംസ്കൃതഭവാ” എന്ന സൂത്രത്തിന്റെ വൃത്തിയിൽ “ഇഹ താവൽ സംസ്കൃതമനാദി; അന്യദാദിമത്; തസ്യ സംസ്കൃതാൽ പ്രഭവസ്സയാൽ, തത്ര പ്രകൃതിത്വേന സ്ഥിതം കപചിദൂഹവിഷയോ ഭവതി; കപചിൽ പുനരത്യന്തതിരോഭാവാദൂഹോ ന ശക്യതേ, തത്ര രൂഡപദമ്യതേ,” അതായതു “യാതൊരു പദത്തിനു സംസ്കൃതപ്രകൃതി

ഉഹരിക്കുവാൻ കഴിയുമോ അതു സംസ്കൃതഭവമാണ്; അനാദിയാണല്ലോ സംസ്കൃതഭാഷ; മറ്റു ഭാഷകൾ പിന്നീടുണ്ടായവയാണ്; അതുകൊണ്ട് അവ സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു ജനിച്ചിരിക്കണം. അവയിൽ ചിലതിന്റെ പ്രകൃതി ഉഹരിക്കാവുന്നതാണ്; മറ്റുചിലതിന്റെ പ്രകൃതി അത്യന്തം തിരോഹിതമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നതിനാൽ ഉഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല; ഒടുവിൽ ചാഞ്ഞ മാതിരിയിലുള്ള പദങ്ങൾ രൂപങ്ങളാണ്.” എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ ഈ രൂപപദസമൂഹം അതതു ഭാഷയുടെ തറവാട്ടുമുതലാണ്; അല്ലാതെ സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു നേരിട്ടു തത്സമമായോ, പ്രാകൃതംവഴിക്കോ മറ്റോ തത്ത്വമായോ, ഇരവൽ വാങ്ങിയതല്ല; അതിനെയാണ് ദേശ്യമെന്നു പറയുന്നത്. ലീലാതിലകത്തിൽ തേവർ, വർക്കം, ചങ്ങത, പലക, പിച്ച, ചുരിക, എന്നീ പദങ്ങളുടെ പ്രകൃതി ദേവ, വഴ്, സംഹിത, പലക, ദിക്കു, പൂരികകളാണെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണെങ്കിലും കമുക, കാട്ട, കിതിര, ഇവയുടെ പ്രകൃതികൾ ക്രമുക, കാടിക; കുറ്റങ്ങളാണെന്നു പറയുന്നതു സ്വീകാരയോഗ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവയേയും വയറ്, പാവു, ചോറ് എന്നീ പദങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ രൂപങ്ങളായി ഗണിക്കേണ്ടതാണ്. കമ്മാരൻ (കമ്മാളൻ) കാലം, രാത്രി, ഫലം (പഴം) രൂപം (ഉരുവം) എന്നിത്യാദി പദങ്ങൾ ജഗദപദത്തിൽതന്നെ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ ദ്രവിഡഭവങ്ങളാണെന്നു ചില പണ്ഡിതന്മാർ വാദിക്കുന്നു. പൂർവ്വാചാര്യന്മാരുടെ ആശയത്തെത്തന്നെയാണ് കേരളകൗമുദിയിൽ കോവുണ്ണിനെടുങ്ങാടിയും അനുസരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതു് അതിലെ

“സംസ്കൃതഹിമഗിരിഗളിതാ
 ദ്രാവിഡവാണീകളിന്ദുജാമിളിതാ
 കേരളഭാഷാഗണ്ഡാ
 വിഹരതു മമ ഹൃൽസരസ്വദാസണ്ഡാ”

എന്ന പദ്യത്തിൽനിന്നു് അനുമാനിക്കാവുന്നതാകുന്നു.

സീലാന്തപക്ഷം:—രണ്ടു ഭാഷകൾക്കുതമ്മിൽ ജന്യജനക സംബന്ധം ഉണ്ടോ എന്നു നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു ചില അധ്യഭിചാരികളായ ഉപാധികൾ ഉണ്ടു്. ഒരു ഭാഷ മറ്റൊരു ഭാഷയിൽനിന്നു് എത്ര പദങ്ങൾ കടം വാങ്ങിയാലും അതുകൊണ്ടുമാത്രം അതിന്റെ വ്യക്തിത്വം നശിക്കുന്നതല്ല. ദ്രാവിഡഭാഷകളെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ തെലുങ്കും കണ്ണാടകവും മലയാളവും അനവധി പദങ്ങൾ സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തമിഴ് ഇന്നും അതിന്റെ അഭിക്രമണത്തെ യഥാശക്തി തടുത്തുനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണ് ജീവിക്കുന്നത്. തെലുങ്കുമുതലായ ഭാഷകളിലും ഗൃഹ്യാപയോഗത്തിനുള്ള പദങ്ങൾ പ്രായേണ ദ്രാവിഡങ്ങളാണെന്നും സാംസ്കാരികവും മതപരവും ശാസ്ത്രവിഷയകവുമായ കാര്യങ്ങളിൽമാത്രമാണ് സംസ്കൃതത്തിന്റെ ഉത്തമണ്ണുത പ്രകടിഭവിക്കുന്നതെന്നുള്ളു വസ്തുത നാം മറക്കരുതു്. ഗ്രാമങ്ങളുടെ പഴയ നാമധേയങ്ങൾ മിക്കവാറും ദ്രാവിഡംതന്നെ. പ്രകാരാന്തരേണ പ്രസ്താവി

കുകയാണെങ്കിൽ ആവശ്യത്തിനു ദ്രാവിഡപദങ്ങളും അലങ്കാരത്തിനും ആര്യംബരത്തിനും സംസ്കൃതപദങ്ങളുമാണ് ഈ ഭാഷകളിൽ പ്രചരിക്കുന്നത്. ഇതിനുംപുറമേ സംസ്കൃതത്തിന്റെ വർദ്ധനുമായ സമ്മർദ്ദം നിമിത്തം പണ്ടു നിത്യോപയോഗത്തിലിരുന്ന പല ദ്രാവിഡപദങ്ങളേയും പുറംതള്ളി അവയുടെ സ്ഥാനങ്ങളിൽ സംസ്കൃതപദങ്ങൾ അനന്തരകാലങ്ങളിൽ വലിഞ്ഞുകേറി സ്വൈരവാസം ചെയ്യുന്നു എന്നും പറയേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ സർവ്വനാമങ്ങൾക്കു് ഒരിക്കലും അന്തരത്തിൽ ഒരു ദുർഗ്ഗ സംഭവിക്കുവാൻ ഇടയില്ലാത്തതു് പ്രകൃതത്തിലും അതു സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമാകുന്നു. ഞാൻ, നീ, അവൻ, ഇവൻ, ആർ, എന്തു്, ഒന്നു്, രണ്ടു് മുതലായ പദങ്ങൾ അവയുടെ അർത്ഥങ്ങളെ കുറിക്കുന്ന സംസ്കൃതപദങ്ങളിൽനിന്നു ഭിന്നങ്ങളാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. പദങ്ങളുടെ കഥ അങ്ങനെയിരിക്കട്ടെ. സാധാരണമായി പ്രകൃതി, പ്രത്യയം എന്നീ രണ്ടുശബ്ദം ചേർന്നതാണല്ലോ പദം. പ്രകൃത്യംശത്തിനു് എത്രയെല്ലാം സാജാത്യം സംഭവിച്ചാലും പ്രത്യയാംശത്തിനു് ഐകരൂപ്യമില്ലെങ്കിൽ രണ്ടു ഭാഷകൾ സഹോത്രങ്ങളാണെന്നു പറയാൻ പാടുള്ളതല്ല. സംസ്കൃതത്തിനും ദ്രാവിഡത്തിനും തമ്മിൽ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള വിഭിന്നത പ്രത്യക്ഷമാണ്. ഒന്നാമതു ദ്രാവിഡം സംശ്ലിഷ്ടകക്ഷ്യയിലും സംസ്കൃതം വൈകൃതകക്ഷ്യയിലുമാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. സംശ്ലിഷ്ടകക്ഷ്യയിൽ (തൊടർനില) സംബന്ധത്തെ കുറിക്കുന്ന ചില പദങ്ങൾക്കു സപതന്ത്രമായി നില്ക്കുന്നതിനും ശക്തിയുണ്ടു്. 'കൊണ്ടു്' തുടങ്ങിയ ഗതികൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള പദങ്ങളാകുന്നു. വൈകൃതകക്ഷ്യയിൽ (ഉരുവുനില) പ്രകൃതിയിൽനിന്നു വേർപെട്ടാൽ പ്രത്യയങ്ങൾക്കു് അർത്ഥമില്ല. സംസ്കൃതത്തിലെ സുബന്താദിപ്രത്യയങ്ങളുടെ അവസ്ഥ അങ്ങനെയുള്ളതാണല്ലോ. രണ്ടാമതു വിഭക്തിപ്രത്യയങ്ങൾ, വചനപ്രത്യയങ്ങൾ, ക്രിയാപദപ്രത്യയങ്ങൾ ഇവ രണ്ടു ഭാഷകളിലും ഏറ്റവും വ്യത്യസ്തങ്ങളാണെന്നുള്ളതിനുംപുറമേ അവ ചേർന്നു രീതിക്കും പ്രകടമായ ഭേദമുണ്ടു്. 'മരങ്ങളുടെ' എന്ന പദത്തിൽ 'മ' എന്ന ലിംഗപ്രത്യയവും 'കൾ' എന്ന വചനപ്രത്യയവും 'ഉണ്ടു്' എന്ന വിഭക്തിപ്രത്യയവും ഒന്നിനുമീതെ ഒന്നായി മേൽക്കുമേൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു. സംസ്കൃതത്തിൽ ഇങ്ങനെയല്ലല്ലോ ചെയ്യാറുള്ളതു്. മൂന്നാമതു ദ്രാവിഡത്തിൽ കർമ്മണിപ്രയോഗമില്ല; വല്ല പ്രാചീനകൃതികളിലും നാം അതു് അപൂർവ്വമായി കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു സംസ്കൃതത്തിന്റെ അനുകരണമായിട്ടുമാത്രമായിരിക്കും. ഇതിനുംപുറമേ ഭാവേപ്രയോഗം എന്നൊന്നു ഭാഷയിൽ ഒരിടത്തും തന്നെയില്ല. നാലാമതു ദ്രാവിഡത്തിലും സംസ്കൃതത്തിലും നിപാതരൂപങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ വളരെ അന്തരമുണ്ടു്. അഞ്ചാമതു ദ്രാവിഡത്തിൽ അചേതനനാമങ്ങൾക്കും അവയെ കുറിക്കുന്ന സർവ്വനാമങ്ങൾക്കും ലിംഗഭേദമില്ല. ആറാമതു നപും സകനാമങ്ങൾക്കു ബഹുവചനമില്ല. എഴാമതു ഭേദകങ്ങൾക്കു നാമങ്ങളുമായി ലിംഗവചനവിഭക്തിപ്പെരുത്തമില്ല. എട്ടാമതു രണ്ടു ഭാഷകളിലെ അക്ഷരമാലകൾക്കും തമ്മിൽ സ്പഷ്ടമായ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. ഒൻപതാമതു സന്ധിനിയമങ്ങളിലും ആ വ്യത്യാസം ധാരാളമായി കാണാം.

ഇങ്ങനെ വ്യാകരണസംബന്ധമായ പല വൈജാത്യങ്ങളുടേയും ഗണന ഇനിയും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു ദ്രാവിഡവും സംസ്കൃതവും ഏകഗോത്രത്തിൽപ്പെട്ട ഭാഷകളല്ലെന്നുതന്നെ നിസ്സന്ദേഹമായി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നുള്ള കുറെ ദ്രാവിഡപദങ്ങളെ സംസ്കൃതധാതുക്കളുമായി യേനകേനപ്രകാരേണ ഘടിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം ഇവയ്ക്കു ജന്യജനകഭാവം കല്പിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. വടമൊഴി അഥവാ ഉത്തരദേശഭാഷയെന്നു സംസ്കൃതത്തിനും തെൻമൊഴി അഥവാ ദക്ഷിണദേശഭാഷയെന്നു ദ്രാവിഡത്തിനും ദ്രാവിഡ സാഹിത്യത്തിന്റെ ആരംഭകാലം മുതൽക്കുതന്നെ പേരുണ്ടായിരുന്നു എ ന്നുള്ള വസ്തുതയും ഇവിടെ സ്മരണീയമാണ്. ലോകത്തിന്റെ ശൈശവം വസ്ഥയിൽ ഒരു മൂലഭാഷയേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളുവോ എന്നും ദ്രാവിഡവും സംസ്കൃതവും ആ ഭാഷയുടെ രണ്ടുരൂപീരിവുകളാണോ എന്നും, മാറുളള പ്രശ്നങ്ങൾക്കു് ഉത്തരം പായാൻ വേണ്ട തെളിവുകൾ ഇനിയും നൂക്കു പരിപൂർണ്ണമായി ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും അവയെപ്പറ്റി അടിസ്ഥാനമില്ലാ തെയുള്ള അനുമാനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു പ്രായോഗികമായ പ്രയോജ നമൊന്നും സിദ്ധിക്കുവാൻ നിവ്വാഹമില്ലാത്തതുമാകുന്നു. മാനവസൂദാ യം ഏകമാകയാൽ ചില ശബ്ദങ്ങൾ ആദിമകാലത്തു സാിസാധാരണമാ യിരുന്നിരിക്കാവുന്നതും തന്നിമിത്തം ഇന്നു കാണുന്ന ഭിന്നഭാഷാകുടുംബങ്ങളിൽ അവ സമാനരൂപങ്ങളായി നിലകൊള്ളാവുന്നതുമാണെന്നുള്ളതിനെ പ്പറ്റി ആർക്കും വിവദിക്കുവാൻ ന്യായമില്ലെന്നുകൂടി ഇവിടെ പ്രസ്താവി ക്കേണ്ടതുണ്ടു്.



മൂന്നാമധ്യായം

മലയാളദാഹയുടെ ഉൽപത്തി

കണ്ണാടകവും തെലുങ്കും:—പഴന്തമിഴ് എന്നു നാം രണ്ടാമധ്യായത്തിൽ നാമകരണംചെയ്ത മൂലദ്രാവിഡഭാഷ കാലാന്തരത്തിൽ ഉത്തരദ്രാവിഡമെന്നും ദക്ഷിണദ്രാവിഡമെന്നും രണ്ടു ശാഖകളായി പിരിഞ്ഞു. ഉത്തരദ്രാവിഡശാഖയിൽപ്പെട്ട ഭാഷകളാകുന്നു കണ്ണാടകവും തെലുങ്കും. ഇവയിൽ ആദ്യമായി വേർപിരിഞ്ഞ ഉപശാഖ ഏതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഘുള്ള വാദം ഇന്നും അവസാനിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ കണ്ണാടകത്തിനുള്ള തിനെക്കാൾ പഴക്കം കല്പിക്കാവുന്ന ചില പ്രയോഗങ്ങൾ തെലുങ്കിൽ കാണാമെങ്കിലും കണ്ണാടകത്തിൽനിന്നാണ് തെലുങ്കു വേർപിരിഞ്ഞതെന്നു് ഉറപ്പിക്കുവാൻ ഒന്നിലധികം ന്യായങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ദക്ഷിണഭാരതത്തിന്റെ പൂർവ്വാന്തരഭാഗങ്ങളിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്ന കണ്ണാടകം കാലക്രമത്തിൽ തെലുങ്കായിത്തീർന്നു. കരുനാട്ടു് (കുറുത്ത മണ്ണുള്ള നാട്ടു്) എന്ന പദം കരുനാടം അഥവാ കരുനാടകമായി വിപരിണമിച്ചു്, കണ്ണാടം അഥവാ കണ്ണാടകം എന്നു സംസ്കൃതത്തിലും കന്നടം എന്നു ദ്രാവിഡത്തിലും രൂപം നേടി. കരുനാടകം എന്നു ക്രി. പി. എട്ടാംശതകത്തിലെ വേദവിഷദിശാസനത്തിലും കന്നടം എന്നു ചിലപ്പതികാരത്തിലും പ്രയോഗം കാണുന്നു. ഈ കണ്ണാടകം 'ഹളകന്നടം' അല്ലെങ്കിൽ പഴകുന്നടമെന്നും 'പൊസകന്നടം' അഥവാ പുതിയകന്നടം എന്നും രണ്ടു മാതിരി ഉള്ളതിൽ ആദ്യത്തേതു തമിഴിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞതാണെന്നു തദ്ദേശവൈയാകരണന്മാർ പരക്കെ സാമതിക്കുന്നു. പത്താംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഹനോംബുധികർത്താവായ നാഗവർമ്മൻ പ്രാചീനകണ്ണാടകാക്ഷരമാലയിൽ മഹാപ്രാണങ്ങളും ഉഷ്ണാക്ഷങ്ങളും ഇല്ലായിരുന്നു എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. പഴകുന്നടത്തിനും തമിഴിനും മലയാളത്തിനുംതമ്മിൽ അനേകം അംശങ്ങളിൽ സാജാത്യമുണ്ടു്. ഈജിപ്റ്റിൽ ഓക്സിറികസു് (Oxyrhynchus) എന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നു കിട്ടിയ ക്രി. പി. രണ്ടാംശതകത്തിലെ ഒരു പാപ്പിറസു്ഗ്രന്ഥത്തിൽ ചാരിറിയോൺ എന്ന ഒരു ഗ്രീക്കു് ഹെബ്രായതി യാത്രചെയ്തിരുന്ന കപ്പൽ ചിന്നിനീനുമായി ഇൻഡ്യൻസമുദ്രതീരത്തു് അടിഞ്ഞതായും അവിടത്തെ രാജാവു് ('ബേറേകൊമ്പു മധുപാത്രക്കൈകാകി') വേറേ കുറേ മദ്യം ഒരു പാത്രത്തിലൊഴിച്ചു് ('പാനം ബേർ എത്തിക്കട്ടി മധുപം ബേർ') 'ഈ പാത്രം എടുത്തു് അടച്ചുകെട്ടീട്ടു ഞാൻ പ്രത്യേകമായി ഇതിലെ മദ്യം പാനംചെയ്യാം,' എന്നു പാഞ്ഞതായും മറ്റും രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഉല്പത്തിയുള്ള വാക്യങ്ങൾ പഴകുന്നടമാണു്. വളരെക്കാലത്തേക്കു തെലുങ്കുരേയും കന്നടരേയും കണ്ണാടകന്മാരെന്നും അവരുടെ സാഹിത്യങ്ങളെ കണ്ണാടകസാഹിത്യമെന്നും പൊതുവായി പറഞ്ഞുവന്നു. ക്രി. പി. ഒൻപതാംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന

കവരാജമാഗ്ഗപ്രണേതാവായ നൃപതുണ്ണനാണ് കണ്ണാടകഭാഷയിലെ ആദ്യത്തെ ഗ്രന്ഥകാരൻ.* എന്നാൽ ആദാംശതകത്തിനുമുമ്പുതന്നെ ആഭാഷയിൽ ശിലാരേഖകൾ കാണുന്നുണ്ട്. തെലുങ്കഭാഷയിലെ ശിലാരേഖകൾ എട്ടാംശതകത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്നു. തെലുക് എന്ന പദം 'തൃലിങ്ഗം' എന്നതിന്റെ തത്ത്വമാണെന്നും അതു കാലേശ്വരം, ശ്രീശൈലം, ദ്രാക്ഷാരാമം എന്നീ മൂന്നു ശിവലിംഗങ്ങൾ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ സാന്നിദ്ധ്യംകൊണ്ട് ആദ്യമായി തെലുങ്കദേശത്തിനു ലഭിച്ച പേരാണെന്നും ആ പേർ ഭാഷയ്ക്കു പകർന്നു പിന്നീടാണെന്നും ചില പണ്ഡിതന്മാർ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. 'തെലുക്' എന്ന പദം തത്ത്വമേ അല്ലെന്നും തെളിവുള്ള ഒരു ഭാഷയായതിനാൽ അതിനു് ആ പേർ വന്നതാണെന്നും മറ്റുചിലർ വാദിക്കുന്നു. 'തൈനക്' എന്നതാണ് ശരിയായ രൂപമെന്നും അതിന്റെ അർത്ഥം തേനാകുന്നത് അഥവാ മധുതല്യം എന്നാണെന്നും അഭ്യൂഹിക്കുന്നവരും ഇല്ലെന്നില്ല. സംസ്കൃതത്തിൽ തെലുകിനെ ആധ്യഭാഷയെന്നു പറയുന്നു. തമിഴരുടെ സംഘകാലത്തു് ആധ്യദേശത്തെ തമിഴ്പ്പെയർദേശം അതായതു തമിഴുമായുള്ള ബന്ധുവിട്ട ദേശം എന്നു പറഞ്ഞുവന്നതായി കാണുന്നു. 'വടുകു' അതായതു് ഉത്തരദേശഭാഷ എന്ന നാമമാണ് അന്നത്തെ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ തെലുകിനു നല്കിയിരുന്നതു്. തെലുങ്കഭാഷയിലെ ഒന്നാമത്തെ ഗ്രന്ഥകാരൻ മഹാഭാരതത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗം തജ്ജമചെയ്തു നന്നയുദ്ദനാകുന്നു. അതുവരെ തെലുകർ കണ്ണാടകഭാഷയിലാണ് പ്രബന്ധങ്ങൾ രചിച്ചിരുന്നതു്. പതിനഞ്ചാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ശ്രീനാഥൻപോലും താൻ തെലുകിലാണ് കവനം ചെയ്യുന്നതെങ്കിലും മാമുലനുസരിച്ചു് അതു കണ്ണാടകമാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഴ, ഉ, റ എന്നീ മൂന്നക്ഷരങ്ങൾ മൂലദ്രാവിഡത്തിന്റെ പ്രത്യേകസ്വഭാവമാണല്ലോ. കന്നടത്തിൽ ഴ പന്ത്രണ്ടാംശതകത്തിലും റ പതിനേഴാം ശതകത്തിലും നശിച്ചുപോയി; എന്നാൽ അതിന്റെ ഒരു അപരിഷ്കൃതരൂപമായ നീലഗിരിയിലെ 'ബന്ധഗ' ഭാഷയിൽ ആ അക്ഷരം ഇന്നുമുണ്ട്. തെലുക് ഒരു സാഹിത്യഭാഷയായി വികസിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ അതിലെ ഴകാരം അസ്തമിച്ചു. ഇങ്ങനെ പല മാറ്റങ്ങളും കണ്ണാടകത്തിലും തെലുങ്കിലും വരുന്നതിനുള്ള കാരണം സംസ്കൃതഭാഷകളുടെ മട്ടമാകുന്നു. തെലുകിനു, കണ്ണാടകത്തെക്കാൾ, വിദർഭത്തിനും കലിംഗത്തിനും ഇടയ്ക്കു പ്രചരിക്കുകകൊണ്ട് ആ ഭാഷകളോടു കൂടുതലായി ബന്ധമുണ്ടാകുകയും, തെലുങ്കദേശം ക്രി: പി: രണ്ടാംശതകം മുതൽ കുറെക്കാലത്തേയ്ക്കു ബുദ്ധമതാനുമായികളും പാലിഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവരുമായ ആധ്യരാജാക്കന്മാരുടെ ശാസനത്തിനു് അധീനമായിത്തീരുകയാൽ ആ ബന്ധം റൂപീഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. തെലുക് മാധുളള സമ്പർക്കംകൊണ്ടു കണ്ണാടകത്തിനു പ്രത്യയവിഷയത്തിലും മറ്റും അനന്തരകാലങ്ങളിൽ പലവിധത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ സംഭവിച്ചി

* കവരാജമാഗ്ഗം നൃപതുണ്ണന്റെ സദസ്യനായ ശ്രീവിജയന്റെ കൃതിയെന്നും പറയുന്നുണ്ട്.

ട്ടുണ്ട്. ബന്ധുദായ കൂടാതെ കുറുവാരി (കുറുവരുടെ) എന്നൊരു ഉപദായവും കണ്ണാടകത്തിനുണ്ട്. അത് നീലഗിരി, കിടക മുതലായ ദേശങ്ങളിൽ പ്രചരിക്കുന്നു. കാമാട്ടി, വസരീ എന്നിങ്ങനെ ചില ഉപദായകൾ തെലുങ്കിനും കാണുന്നു; അവയുടെ പ്രചാരം അധികവും ബോംബെ പ്രവിശ്യയിലാണ്.

തമിഴുകും:—ഈവിധം ദക്ഷിണഭാരതത്തിൽ കണ്ണാടകവും തെലുങ്കും പ്രചരിച്ചുവന്ന ഉത്തരഭാഗം ഒഴിച്ചു് അതിനു തെക്കുള്ള ഭാഗം മാത്രമാണ് തമിഴുകും എന്നു പുറനാട്ടു തുടങ്ങിയ സംഘസാഹിത്യ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പേർ പറയുന്ന ദേശം. അകം എന്നാൽ നാടെന്നർത്ഥം. “വടവെങ്കടം തെൻകുമരിയായിടൈത്തമിഴ്കുറുനല്ലലകം” എന്നു ക്രി: മു: ഒന്നാം ശതകത്തിൽ വിരചിതമായ തൊല്കാപ്പിയമെന്ന ദ്രാവിഡവ്യാകരണഗ്രന്ഥത്തിനു പനമ്പാറന്മാർ പാടിയ പായിര (പ്രശസ്തി)ത്തിൽനിന്നു് ഈ തമിഴുകത്തിന്റെ വടക്കേ എലുക വെങ്കടമെന്നു പറയുന്ന തിരുപ്പതിമലയും തെക്കേ എലുക കന്യാകുമാരിയുമാണെന്നു വെളിവാകുന്നു. “നാർപ്പെയരൈല്ലെയെൻപതു തെൻകുമരി വടവെങ്കടം കിണകടൽ കടകടൽ” ഇവയാണെന്നു് ഒൻപതാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ‘പേരാചാരിയർ’ എന്ന തോല്ക്കാപ്പിയവ്യാഖ്യാതാവും

“വടാ അതു പനി പടുനൊടുവരെ വടക്കും
തൊ അതുരുകെഴുകുമരിയിന്റെക്കും
കിണ അതുകരെ പൊരുതൊടു കടക്കണക്കും
കിടാ അതുതൊൻറ മുതിർ പൊവത്തിൻ കിടക്കും”

എന്നു കാരികിഴാരു “തെൻകുമരി വടവെങ്കടർ കിണകട കടലാവെല്ലെ” എന്നു കുറുകോഴിയൂർ കിഴാരു അതിനു മുൻപുതന്നെ പുറനാട്ടുറിലും പാടിയിരിക്കുന്നതിൽനിന്നു തമിഴുകത്തിന്റെ കിഴക്കും മേക്കുളള അതിരൂ സമുദ്രമായിരുന്നു എന്നും ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു കാലത്തു കന്യാകുമാരി ഒരു നദിയായിരുന്നു എന്നും അതിനു് ഇരുനൂറു നാഴിക തെക്കോളം പാണ്ഡ്യരാജ്യം വ്യാപിച്ചിരുന്നു (കുമരിയാർ കെടുവതകു മുനൈയതു) എന്നും പനമ്പാറന്മാരുടെ പായിരത്തിനു് ഉരെ (വ്യാഖ്യാനം) എഴുതിയ ഇളമ്പുരണരും മറ്റും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. “നെടിയോൻ കിൻറമും തൊടിയോരപുവവും തമിഴ് വരമ്പുത്ത തൺപുനനാടു” എന്നു ചിലപ്പതികാരത്തിൽ വേണിക്കാതയിലും വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നെടിയോൻ കീൻറമെന്നാൽ ത്രിവിക്രമരൂപനായ മഹാവിഷ്ണുവിന്റെ കിണ, അതായതു തിരുപ്പതി, എന്നും തൊടിയോര പുവം എന്നാൽ കൈവളയണിഞ്ഞ ദേവിയുടെ അതായതു കുമാരീഭഗവതിയുടെ സമുദ്രമെന്നുമാണർത്ഥം.

മൂവരശർ:—തമിഴുകും ചേരർ, ചോളർ, പാണ്ഡ്യർ എന്നീ (മൂവരശർ) മൂന്നു രാജവംശങ്ങളുടെ ശാസനത്തിൽ വളരെക്കാലം ഇരുന്നിരുന്നു. ഇവർ (പടൈപ്പകാലം തൊട്ടു) ആദികാലം മുതലേയുള്ള

രാജാക്കന്മാരാണെന്നു തിരുക്കുറളിന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ പരിമേലഴകർ പറയുന്നു. ആകെക്കൂടി നൂറൊൻപതു കാതം വിസ്താരമുണ്ടായിരുന്ന തമിഴകത്തിൽ എൺപതു കാതം ചേരരും അൻപത്തൊരു കാതം പാണ്ഡ്യരും നാല്പത്തിനാലു കാതം ചോളരും ഭരിച്ചിരുന്നു. വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞു തെക്കൻ പെന്താറിനു വടക്കു കാഞ്ചീപുരമുൾപ്പെട്ട ഇരുപതു കാതം പ്രദേശം തൊണ്ണൈമണ്ഡലം (തുണ്ഡീരം) ആയും, കോയമ്പത്തൂർ, സേലം, നീലഗിരി, മുതലായവ ഉൾപ്പെട്ട പ്രദേശം കൊങ്കമണ്ഡലമായും വേർപിരിഞ്ഞു. ഇവയും മൈസൂറിന്റെ തെക്കെ അറ്റത്തു്, ഏതാനും ഭാഗവും, ഇന്നത്തെ കേരളത്തിനു പുറമെ, പഴയ ചേരരാജ്യത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. തമിഴകം ഇങ്ങനെ മൂന്നിൽനിന്നു് അഞ്ചു രാജ്യങ്ങളായപ്പോൾ ചേരമണ്ഡലത്തിനു മലൈമണ്ഡലം അഥവാ മലൈനാടു് എന്നൊരു പേരും സിദ്ധിച്ചു.* തമിഴകത്തിന്റെ പശ്ചിമഭാഗം ചേരർക്കും പൂർവാത്തരഭാഗം ചോളർക്കും പൂർവ്വദക്ഷിണഭാഗം പാണ്ഡ്യർക്കും അധീനമായിരുന്നതിനാൽ അവയ്ക്കു യഥാക്രമം കിടപ്പലം (പശ്ചിമദേശം), കണപ്പലം (പൂർവ്വദേശം), തെൻപ്പലം (ദക്ഷിണദേശം), എന്നീ നാമങ്ങൾ ലഭിച്ചു. പുലമെന്നാൽ ദേശമെന്നർത്ഥം. ചേരലി (ചേർച്ച) എന്ന പദത്തോടു സമലവാചിയായ 'അകം' ചേർന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായ സമസ്തപദമാണു് ചേരലം; ചേരലത്തിന്റെ സങ്കചിതരൂപമാകുന്നു ചേരം. ഒരുക്കാലത്തു കടൽ പിൻവാങ്ങുകയാൽ കരയോടു ചേർന്ന പ്രദേശമാണല്ലോ ചേരം. ചേരലം സംസ്കൃതീഭവിച്ചതാണു് കേരളം. ചേരലൻ എന്നതു്

* ലീലാതിലകത്തിൽ ഉദ്ധൃതമായിക്കാണുന്ന 'തമിഴുനാട്ടുമൈവേനതരും വന്താർ' എന്നു പദ്യശകലത്തിൽനിന്നു ചേര ചോള പാണ്ഡ്യന്മാർക്കു പുറമെ കണ്ണാടകം ആന്ധ്രം ഈ രാജ്യങ്ങളിലെ രാജാക്കന്മാരേയും തമിഴുനാട്ടു രാജാക്കന്മാരായി സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു് ഉത്തരിക്കാമെന്നു ചീവർ പറയുന്നു. ഇതു എങ്ങനെയെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. 'ഐവേനതർ' എന്നു് അവിടെ പദമേറ്റും ചെയ്യുവാൻതന്നെ മാർഗ്ഗമില്ലല്ലോ. അതു വാസ്തവത്തിൽ അപവാദമാണെന്നും സുബദ്ധമായ പാദം 'തമിഴുനാട്ടു മൂവേനതരും വന്താർ' എന്നാണെന്നും ചില ആദർശഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു് ഇപ്പോൾ തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

§ (കേരൽവാതി) കേരളക്കുടുംബത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നു എന്നു് അതർകല്പനചെയ്തു് കേരളക്കുടുംബം ധാരാളമുള്ളതിനാലാണു് കേരളമെന്നു് ഈ നാട്ടിനു പേർ വന്നതെന്നു ചീവർ വാദിക്കുന്നു. ഈ വാദം വീചാരിസാധ്യമല്ല. കേരം ഈ നാട്ടിൽ ആദികാലമുതൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു വൃക്ഷമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല; എന്നു മാത്രമല്ല അതിനു ചമ്പയാളത്തിൽ 'തെങ്ങു' എന്നാണു് പറയുന്നതും; കേരം സംസ്കൃതപദമാണു്. ആര്യന്മാർ ഇവിടെ വരുന്നതിനുപുറവും അതിനു് ഇതുതന്നെയായിരുന്നിരിക്കണം പേർ. ദ്രാവിഡത്തിലുള്ള വാദാഭിപ്രായേ ചകാരത്തിനു സംസ്കൃതത്തിൽ കകാരാദേശം കരിക്കലും വരുന്നതല്ലെന്നു വാദിക്കുന്നതും അനുഭവത്തിനു വിരുദ്ധമാണു്. ചേരലം കണ്ണാടകത്തിൽ കേരളമായി; ആ വഴി ആര്യന്മാർക്കു ലഭിച്ച ഒരു പദമാവാൻ വിരോധമില്ല. അളത്തിനു സമുദൃതീരസ്ഥലം എന്നർത്ഥമുണ്ടു്. ചേര (ചേരൻ) അളം (സമുദൃതീരസ്ഥലം) എന്നു ചേരളത്തിനു് അർത്ഥം കല്പിക്കാമെങ്കിലും ചേരലമെന്നല്ലാതെ ചേരളമെന്നൊരു വാദം ദ്രാവിഡ സാഹിത്യത്തിൽ കാണാത്തതുകൊണ്ടു് ആ വിരുദ്ധതയ്ക്കു ഉപമയില്ല. കേരളം എന്ന ദേശസംജ്ഞ കാത്യായനനും (ക്രി: മു: നാലാം ശത

ചേരരാജാക്കന്മാരുടെ പൊതുപ്പേരാണ്. മൂവരശരിൽ എല്ലാംകൊണ്ടും ശ്രേഷ്ഠത ചേരന്മാർക്കായിരുന്നു. അവരെപ്പറ്റി ദ്രാവിഡ സാഹിത്യത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നതുതന്നെ ചേര ചോള പണ്ഡ്യരെന്ന ക്രമമനുസരിച്ചാണ്. 'ചിറ പാണാരപ്പയുടെ' എന്ന സംഘഗ്രന്ഥത്തിൽ കുട്ടവൻ (ചേരൻ) ചേഴിയൻ (പാണ്ഡ്യൻ) ചെമ്പിയൻ (ചോളൻ) എന്ന് ഇവരുടെ പൗവാപര്യം നിദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. തൊല്കാപ്പിയത്തിൽ "പോഞ്ഞെ വേവൈ യാരൈ വരൂള" അതായതു ചേരർ പന്ഥ്യവും പാണ്ഡ്യർ വേപ്പിൻപുവും ചോളർ കൊന്നപ്പുവുമാണ് വെറി(ജയ)മാലയ്ക്കുപയോഗിക്കുന്നതെന്നു വിവരിച്ചുകാണുന്നു. ചേരർക്ക് (പൊരൾ) അർപ്പവും പാണ്ഡ്യർക്ക് (ഇമ്പം) കാമവും ചോളർക്ക് (അരം) ധർമ്മവുമായിരുന്നു മുഖ്യപുരുഷാർത്ഥങ്ങൾ. വില്ല ചേരരുടേയും മീൻ പാണ്ഡ്യരുടേയും പുലി ചോളരുടേയും കൊടിയടയാളമായിരുന്നു. പ്രജാപാലനത്തിൽ ദീർഘരജാ ചേരർക്കും ന്യായമുരജം പാണ്ഡ്യർക്കും ത്യാഗമുരജം ചോളർക്കും വാദ്യമായിരുന്നു എന്നും മുത്തമിഴിൽ ചേരർക്ക് നാടകത്തമിഴും പാണ്ഡ്യർക്ക് ഇച്ചൈത്തമിഴും ചോളർക്ക് ഇയറമിഴുമായിരുന്നു പ്രധാനമെന്നും പ്രാചീന ദ്രാവിഡ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. 'വേഴമുടൈത്തു മലൈനാട്ടു', അതായത് ആനകൾക്കു മലനാട്ടും മുത്തിനു പാണ്ടിനാട്ടും ചോറിനു ചോളനാട്ടും കേരവില്ലെട്ടതാണെന്നും ഔവയാരും പാടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം ചേരരുടെ സ്ഥാനാന്തര്യവും ഐശ്വര്യമഹിമയും ഘോരവീര്യവും ഏകദേശം വിശദമാകുന്നതാണ്.

ചെന്തമിഴ്:—ഉദ്ദേശം ക്രി: മു: മൂന്നാം ശതകത്തോടുകൂടി തമിഴ്

ഒരു സാഹിത്യഭാഷയായി വികസിച്ചപ്പോൾ അതിനെ വ്യാകരണനിയമങ്ങൾക്കു വിധേയമാക്കിയും മറ്റും പരിഷ്കരിക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടു. "പാണ്ടിയനിൻ നാടുടൈത്തു നല്ല തമിഴ്" എന്ന് ഔവയാർ ഗാനം ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെ (ചെമ്പിയ) ചൊവ്വാക്കിയ ഭാഷയ്ക്കു ചെന്തമിഴ് എന്നു പേർ വന്നു. വ്യവഹാരഭാഷ അതിൽനിന്നു ഭിന്നമായിരുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല അതിനു ദേശംതോറും വ്യത്യാസവുമു

കു; 'കുംബോജാൽ ലുക' എന്ന സൂത്രത്തിന്റെ വാർത്തികം നോക്കുക) പതഞ്ജലിക്കും (ക്രി: മു: രണ്ടാംശതകം) അറിയുണ്ടായിരുന്നു. അശോക മൗര്യൻ (ക്രി: മു: മൂന്നാംശതകം) ചോളപാണ്ഡ്യന്മാർ, കേരളപുത്രൻ, സതീയപുത്രൻ ഇവരെ പ്രത്യന്തവാസികളായ സ്വതന്ത്രരാജാക്കന്മാർ എന്ന നിലയിൽ പരിഗണിച്ചാണ് ചെന്തമിഴിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു ശിലാശാസനത്തിൽനിന്നു വെളിവാകുന്നുണ്ട്. ചേരമാൻ എന്ന ചേരരാജാക്കന്മാർക്കുള്ള പൊതുപ്പേർ ചേരമകൻ എന്നതിന്റെ സങ്കചിതരൂപമാണ്, മകൻ എന്നാൽ തമിഴിൽ മഹാനെന്നും വീരനെന്നും അർത്ഥമുണ്ട്. അതിനെ പുത്രാർത്ഥത്തിൽ ധരിച്ച അശോകന്റെ ശാസനലേഖകൻ ചേരമാനെ കേരളപുത്രനാക്കി. സതീയപുത്രനിലേ പുത്രപദത്തിനും ഇതുതന്നെയൊക്കുന്നു ആഗമം. സത്യദേശം തുളി പ്രചരിക്കുന്ന ദക്ഷിണകണ്ഠാടവും ഉത്തരകണ്ഠാടവുമാകുന്നു. പ്ലിനി (ക്രി: പി: ഒന്നാം ശതകം) എന്ന റോമൻ ഗ്രന്ഥകാരനും കേരളപുത്രനെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്. 'യൽ കേ ജലേ, രലതി രാജതി, കേരളാഖ്യാം ലേഭേ തതഃ' എന്നു പറയുന്നതു കേരളം പ്രമാദം തന്നെ.

ണ്ടായിരുന്നു. അതിനെ പണ്ഡിതന്മാർ കൊടുത്തമിഴ് (മന്യൂണമല്ലാത്ത തമിഴ്) എന്നു പറഞ്ഞുവന്നു. ലക്ഷ്യഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ആവിർഭാവം. “എള്ളിൽ നിന്റെണ്ണെ യെടുപ്പതുപോല വിലക്കിയത്തി നിന്റെടുപെടു മിലക്കണം” എന്നു് അഗസ്ത്യമുനിരചിതമായ പേരകത്തിയം (വലിയ അഗസ്ത്യം) എന്ന തമിഴ് വ്യാകരണ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അതിൽനിന്നു ചില സൂത്രങ്ങൾ തൊല്കാപ്പിയത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാതാക്കൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നു എന്നു് ഞ്ഞു് ആ ഗ്രന്ഥം ഇന്നുവരെയും കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. ‘പഴിത്തനർ പുലവർ’ എന്നു് ഒരു അഗസ്ത്യസൂത്രത്തിൽ കാണുന്നതിൽനിന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു മുമ്പും ചില തമിഴ് വൈയാകരണന്മാരുണ്ടായിരുന്നതായി ഉൾക്കണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഏതായാലും അഗസ്ത്യനെത്തന്നെയാണു് തമിഴ് വ്യാകരണത്തിന്റെ പിതാവായി ഐതിഹ്യം പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ‘തമിഴെനമളപ്പരുതലതിത്തവൻ’ അതായതു് ‘തമിഴെന്ന അളവില്ലാത്ത ജലധി തന്നവൻ’ എന്നു കമ്പർ അദ്ദേഹത്തെ സമുചിതമായി പുകഴ്ത്തുന്നു.

“ഏവമേവ വിജാനീറി
 പ്രാവിഡന്ത്യാപി ഭാഷിതം
 വ്യാകർത്താ സഹി സർവജ്ഞോ
 യസ്യോഗസ്ത്യാ മഹാമുനിഃ”

എന്നു ശംഭുരഹസ്യത്തിലും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. അഗസ്ത്യൻ ഉദ്ദേശം ക്രി. മു. രണ്ടാംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നതായി സങ്കല്പിക്കാം; അതു രാമായണകാലത്തിലെ അഗസ്ത്യനല്ല; അദ്ദേഹത്തിന്റെ വംശത്തിൽ ജനിച്ച ഒരു പണ്ഡിതനായിരിക്കണം എന്നു തോന്നുന്നു. അഗസ്ത്യന്റെ പന്ത്രണ്ടു ശിഷ്യന്മാരിൽ ഒരാളാണു് സുപ്രസിദ്ധനായ തൊല്കാപ്പിയർ. അദ്ദേഹം 1612 സൂത്രങ്ങളിൽ തൊല്കാപ്പിയം (തൊല്: പഴയ; കാപ്പിയം: കാവ്യം) എന്ന വ്യാകരണഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചു. തൊല്കാപ്പിയർ ജമദഗ്നി മഹർഷിയുടെ പുത്രനും ശ്രീ പരശുരാമന്റെ കനിഷ്ടസഹോദരനും ആയിരുന്നു എന്നും തൃണധൂമാഗ്നി എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാമധേയമെന്നുള്ള ഐതിഹ്യത്തിൽ വാസ്തവം അധികമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷേ അദ്ദേഹവും ഭാഗ്ഗവതഗോത്രജനായിരുന്നിരിക്കാം. എഴുത്തു്, ചൊല് (പദം), ചൊൽ (അർത്ഥം), ഈ മൂന്നു് അധികാര (അധ്യായ)ങ്ങളായി വേർതിരിച്ചിരിക്കുന്ന തൊല്കാപ്പിയം തന്നെയാണു് ചൊത്തമിഴിനു പ്രമാണഭൂതമായ ലക്ഷണഗ്രന്ഥം. ‘എറപ്പടുപ’ (എന്നു ചൊല്ലപ്പെടുന്നു) ‘എൻപ’ (എന്നു പറയുന്നു), ‘എൻറി ചിന്താർ പുലവർ’ (എന്നു പറഞ്ഞു വിദ്വാനാർ), ‘ചൊഴിപ’ (പറയുന്നു), ‘എന്നനാർ പുലമെയോരേ’ (പണ്ഡിതന്മാർ പറയുന്നു) എന്നും മറ്റും അതിൽ പല അവസരങ്ങളിലും ‘ആദാചാര്യാനാം’ എന്നും മറ്റും പാണിനി മഹർഷിയുടെ അഷ്ടാധ്യായിയിലെന്നപോലെ പൂർവ്വസൂരികളെ സ്മരിച്ചുകാണുന്നു. അഗസ്ത്യനും തൊല്കാപ്പി

യരും സംസ്കൃതവ്യാകരണത്തിൽനിന്നു പല സംഗ്രഹങ്ങളും പല നിഘണ്ടുക്കളും തമിഴിൽ സംക്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. “ഐന്തിര (ഐന്ദ്രവ്യാകരണം) നിന്നെന്ത തൊല്കാപ്പിയർ” എന്നു തൊല്കാപ്പിയരുടെ സഹപാഠിയായ പനമ്പാരനാർതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ പ്രശംസിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹം എന്നതു ക്രി. മു. നാലാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഇന്ദ്രദത്തൻ്റെ നാമാന്തരമാകുന്നു. * സംസ്കൃതത്തിലേപ്പോലെ ഏഴു വിഭക്തികൾ തമിഴിലും വേണമെന്നു് അഗസ്ത്യൻ നിശ്ചയിച്ചു് അവയ്ക്കു് ഒന്നാം വേദമൈ (പ്രഥമ), രണ്ടാം വേദമൈ (ദ്വിതീയ) എന്നിങ്ങനെ പേരുകളും നല്കി. തൊല്കാപ്പിയർ സംസ്കൃതത്തെ അനുകരിച്ച തമിഴിൽ കർമ്മണിപ്രയോഗം വിധിച്ചു; ആറു സമാസങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു; യാസ്തൻ പദങ്ങളെ നാമം, ആഖ്യാതം, ഉപസർഗ്ഗം, നിപാതം എന്നു നാലായി പിരിച്ചതുപോലെ പെയർ, വിന്നൈ, ഇടൈച്ചൊലി, ഉരിച്ചൊലി എന്നു് അവയ്ക്കു നാലു വിഭാഗങ്ങൾ തമിഴിലും കല്പിച്ചു; പാണിനീയ ശിക്ഷയിലേ

“അഷ്ടൗ സ്ഥാനാനി വണ്ണാനാ-
 മുരഃ കണ്ണശ്ശിരസ്തഥാ
 ജിഹ്വാമൂലഞ്ച ദന്തശ്ച
 നാസികോഷ്ഠൗ ച താലു ച.”

എന്ന കാരികയിൽ കാണുന്ന വിധത്തിൽ തമിഴിലേ . വണ്ണസ്ഥാനനിയാമകമായ 83-ാം സൂത്രം രചിച്ചു. ഇങ്ങനെ തമിഴു വ്യാകരണത്തിൻ്റെ നിർമ്മിതിയിൽ പല നിദ്ദേശങ്ങളും സംസ്കൃതവ്യാകരണങ്ങളിൽനിന്നു കൈക്കൊണ്ടു എങ്കിലും താൻ തമിഴിനാണു് വ്യാകരണം രചിയ്ക്കുന്നതെന്നുള്ള പുണ്ണബോധം അദ്ദേഹത്തിനു് ആദ്യന്തം ഉണ്ടായിരുന്നു.

കൊടുന്തമിഴ്:—ഇങ്ങനെ വ്യാകരണനിയമങ്ങൾക്കും മറ്റും വിധേയമായി ഒരു പരിഷ്കൃതഭാഷയുണ്ടായപ്പോൾ ചേരും, പാണ്ഡ്യും, ചോളം ഈ മൂന്നു ദേശങ്ങളിലെ പണ്ഡിതന്മാരും ആ ഭാഷയിൽ തന്നെ കവനം ചെയ്തുതുടങ്ങി. ക്രി: മു. രണ്ടാം ശതകം മുതൽ ക്രി. പി. നാലാം ശതകത്തിൻ്റെ അവസാനംവരെ അത്തരത്തിൽ നിബദ്ധങ്ങളായ കൃതികളെ സംഘ(ചക)കൃതികളെന്നു പറയുന്നു. അവയെപ്പറ്റി ഉപരി പ്രസ്താവിക്കാം. സംഘം സ്ഥാപിച്ചതു പാണ്ഡ്യദേശത്തിൻ്റെ തല

* പാണിനി മാറഷ്ടിക പിന്നീടാണു് അദ്ദേഹം (ഇദ്ദേഹം) ജീവിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും അഷ്ടാധ്യായിക മുന്മുള്ള പ്രാതിശാഖ്യങ്ങൾ, നിരക്തം ഇവയെയാണു് അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ വ്യാകരണത്തിൽ പ്രായേണ ഉപജീവിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതു്.

“ഇന്ദ്രശ്ചന്ദ്രഃ കാശകൃത്സുനാ-
 പിശലീ ശാകടായനഃ
 പാണിനുമരജൈനേന്ദ്രാ
 ജയന്ത്യഷ്ടാദിശാഖ്യാകാഃ”

എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ ഇന്ദ്രൻ, ചന്ദ്രൻ, കാശകൃത്സുനൻ, ആപിശലീ, ശാകടായനൻ, പാണിനി, അമരൻ, ജിനേന്ദ്രൻ ഇവരെ ആദിശാഖ്യാകന്മാരുായി ഗണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇന്ദ്രനെ ശാകടായന വ്യാകരണത്തിലും സ്മരിച്ചു കാണുന്നുണ്ടു്.

സ്ഥാനമായ മധുരയിലാകയാൽ പാണ്ഡ്യദേശത്തിലേ തമിഴിനു ചെന്തമിഴെന്നും തമിഴകത്തിന്റെ ഇതരഭാഗങ്ങളിലേ തമിഴിനു കൊടുന്തമിഴെന്നും ചേർ വന്നു. പല അംശങ്ങളിലും ഇവയ്ക്കു തമ്മിൽ പ്രകടമായ വ്യത്യാസമുണ്ടായിരുന്നു. സ്വതന്ത്രവും സംവ്യവഹാരത്തിനുമത്രം ഉപസൃഷ്ടവുമായ ഒരു ശാഖ, നിയമനാലും വിഭജനങ്ങളാണുമാത്രം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്നുമായ ഇതരശാഖയിൽനിന്നു ഭേദിക്കുക എന്നുള്ളതു ഭാഷാശാസ്ത്രത്തിലേ ഒരു സാധാരണനിയമമാണല്ലോ. തമിഴ് ഭാഷയിൽ ഇയർചൊലി, തിരിചൊലി, തിചൈച്ചൊലി, വടചൊലി എന്നിങ്ങനെ നാലുവിധത്തിലുള്ള പദങ്ങളുണ്ടെന്നും, അവയിൽ ഇയർ ചൊലി എല്ലാവാക്കും അർത്ഥം മനസ്സിലാകുന്ന സാധാരണ തമിഴ് പദങ്ങളും, തിരിചൊലി കവിതയിൽമാത്രം പ്രയോഗാർത്ഥങ്ങളായ തമിഴ് പദങ്ങളും, തിചൈച്ചൊലി ഓരോ ദേശങ്ങളിൽ പ്രത്യേകമായി പ്രചരിക്കുന്ന ദ്രാവിഡപദങ്ങളും, വടചൊലി സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു പ്രാകൃതം വഴിയായി സംക്രമിച്ചതും നേരിട്ടു സംക്രമിച്ചതാണെങ്കിൽ തമിഴിനെപ്പോലെ ഉച്ചരിക്കത്തക്കതുമായ സംസ്കൃതപദങ്ങളുമാണെന്നും തൊലി കാറ്റിയത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ സേനാനവരെയർ (13-ാം ശതകം) പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

“അവാദര
ഇയർ ചൊറാമേ
ചെന്തമിഴ് നിലത്തു വഴക്കൊടു ചിറണി-
ത്തമ്പൊരര വഴാമെയിചൈക്കും ചൊല്ലേ.”*

എന്ന ചൊല്ലതികാരം 398-ാം സ്കന്തം വ്യാഖ്യാനിക്കുമ്പോൾ, ചെന്തമിഴ് നാട്ടിന്റെ എല്ലാക തെക്കു വൈകുന്താരം വടക്കു മരുതയാരും കിഴക്കു മരുവാരും മേക്കു കരുവുരുമാണെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. മരുതയാരും പുതുക്കൊട്ടു സംസ്ഥാനത്തിൽ കൂടി ഒഴുകുന്ന ഒരു നദിയാണു്; മധുരയിൽ കൂടി പ്രവഹിക്കുന്ന വൈകയെപ്പാറി എല്ലാവരും കേട്ടിരിക്കുമല്ലോ. മരുവൂർ (കാവിരിപ്പുനട്ടിനം) സമുദ്രതീരത്തിലുള്ള കാവേരിപ്പട്ടണവും കരുവൂർ തൃശ്ശിനാപ്പള്ളി ജില്ലയിൽ പെട്ടതും ആധുനികപണ്ഡിതന്മാരിൽ ചിലർ പ്രാചീനചേരരുടെ രാജധാനി എന്നു വാദിക്കുന്നതുമായ ഒരു സ്ഥലവുമാണു്.

“ചെന്തമിഴ് ചേർത്ത പന്നിരു നിലത്തു-
ത്തങ്കാപ്പിനവോ തിചൈച്ചൊർ കിളവി.”

എന്ന ചൊല്ലതികാരം 400-ാം സ്കന്തത്തിനു ചെന്തമിഴ് നാട്ടിനെ തൊട്ടുള്ള പന്ത്രണ്ടു നാടുകളിൽ അതതു നാട്ടുകാർ വിവക്ഷിക്കുന്ന അർത്ഥത്തെ മാത്രം ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നതിനു ശക്തിയുള്ളതും ഇയർചൊലിപോലെ എല്ലാ നാടുകളിലുമുള്ള ജനങ്ങൾക്കും മനസ്സിലാകാത്തതുമായ പദസമൂഹമാണു്

* “അവയിൽ ഇയർ ചൊലി എന്നതു ചെന്തമിഴ് നാട്ടിലെ വ്യവഹാരഭാഷയോടു ചേർന്നു് കൊടുന്തമിഴ് നാട്ടിലും പ്രചരിച്ചു് വ്യത്യാസംകൂടാതെ ഒരു അർത്ഥത്തെത്തന്നെ കാിക്കുന്ന പദസമൂഹമാണു്.”

തിമൈച്ചൊൽ (ദേശ്യപദം) എന്നു വിവരണമെഴുതി, ആ പന്ത്രണ്ടു നാടുകൾ പൊങ്കർ, കളി, തെൻപാണ്ടി, കൂട്ടം, കൂടം, പാൻറി (പന്നി), കക്കാ, ചീതം (ശീതം), പൂഴി, മലൈ, അരുവാ, അരുവാവാടതലൈ ഇവയാണെന്നും അവയെ യഥാക്രമം തെക്കുകിഴക്കുതൽ വടക്കുകിഴക്കുവരെ കിടക്കുന്ന ദേശങ്ങളാണെന്നു ധരിയ്ക്കണമെന്നും ആ വ്യാഖ്യാതാവു തുടൻ പറയുന്നു. 'ചെന്തമിഴ് നിലഞ്ചേർ പന്നിരനിലത്തിനും' എന്ന വാചകംകൊണ്ടു ഭാണനിയുടെ (12-ാം ശതകം) നന്നൂലിലെ 273-ാം സൂത്രവും ആരംഭിക്കുന്നു.

“തെൻ പാണ്ടി കൂട്ടുകടകക്കാ വെൺപൂഴി-
 യൻറിയരുവാവതൻ വടക്കു—നൻറായ
 ചീതമലാട്ടു പുന്നാട്ടു ചെന്തമിഴ് ചേ-
 രേതമിലു പന്നിരനാട്ടെൺ”

എന്നൊരു പഴയ തമിഴ് വെൺപാവിലും ഈ പന്ത്രണ്ടു നാടുകളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. ഈ പാട്ടിലേ ഗണനാത്തിനാണു് പണ്ഡിതന്മാർ സേനാവരെയത്തിലേതിനെക്കാൾ പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചുകാണുന്നതു്. മേൽപ്രസ്താവിച്ച പന്ത്രണ്ടു നാടുകളിൽ തെൻപാണ്ടി തിരുനൽ വേലിജില്ലയും നാഞ്ചിനാട്ടുമാണു്. കൊല്ലംമുതൽ പൊന്നാനി വരെയുള്ള നാടിനു കൂട്ടനാടെന്നുപേർ. ചേക്കിഴാർ പെരിയ പുരാണത്തിൽ ചെങ്ങന്നൂർക്കാരനായ വിറന്തിണ്ടനായനാരുടെ ദേശം കൂട്ടനാടാണെന്നു പറയുന്നു. അതിനു വടക്കു കോഴിക്കോടുവരെ കൂടനാട്ടും അതിനും വടക്കു (അകര) കോരപ്പഴവരെ പൂഴിനാട്ടും വ്യാപിയ്ക്കുന്നു. പൂഴിയൻ എന്നതു ചേരരാജാക്കന്മാരുടെ പൊതുപ്പേരാണ്. കക്കാന്നാട്ടു കോയമ്പത്തൂർ ജില്ലയുടെ പടിഞ്ഞാറുഭാഗവും, ശീതനാട്ടു് അതിന്റെ ശേഷം ഭാഗവും നീലഗിരി ജില്ലയും, പന്നിനാട്ടു ശീതനാട്ടിനു കിഴക്കു പഴനിയടക്കമുള്ള പ്രദേശവുമാകുന്നു. വേണാട്ടു കൊല്ലത്തിനും നാഞ്ചിനാട്ടിനും ഇടയ്ക്കു കിടക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭരംശമാണു്; പുന്നാട്ടു് ചോളദേശത്തിന്റെ ദക്ഷിണഭാഗവും തന്നെ. മലാട്ടു് അല്ലെങ്കിൽ മലയമാൻനാട്ടു് തെക്കേ ആക്കാട്ടിൽ തിരുക്കോയിലൂരിന്റെ ചുറ്റുമുള്ള ഭൂമിയാകുന്നു. അരുവാനാട്ടു് തെക്കേ ആക്കാട്ടിന്റെ ഉത്തരഭാഗവും അരുവാ വടതല ചെങ്കൽപ്പേട്ട തുടങ്ങി തിരുപ്പതിവരെ അതിനു വടക്കും വടക്കുപടിഞ്ഞാറുമുള്ള പ്രദേശവുമാകുന്നു. ഈ വിവരണമനുസരിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ വേണാട്ടു്, കൂട്ടനാട്ടു്, കൂടനാട്ടു്, പൂഴിനാട്ടു് എന്നീ നാലു നാടുകൾ ഇക്കാലത്തു മലയാളഭാഷ പ്രചരിയ്ക്കുന്ന കേരളത്തിൽ അന്തർവിയ്ക്കുന്നു. സേനാവരെയരുടെ 'തെക്കുകിഴക്കുതൽ' ഇത്യാദി നിദ്ദേശം കുറയൊക്കെ ശരിയാണെന്നു മാത്രമേ പറയാൻ നിവൃത്തി കാണുന്നുള്ളു; അങ്ങനെയൊന്നാണ് ഇന്നത്തെ ദ്രാവിഡപണ്ഡിതന്മാർ അതിനെ പരിഗണിക്കുന്നതും. ഇതുകൂടാതെ നന്നൂലിൽ 'ഒൻപതിററിണ്ടിനിററമിഴൊഴി നിലത്തിനും' അതായതു തമിഴ്ഭാഷയ്ക്കു പ്രവേശമില്ലാത്ത പതിനെട്ടു ദേശങ്ങളുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. അവയിൽ പതിനൊഴെണ്ണം 'കൂട്ടമൈ-

കലിത്തുറൈ' എന്ന വൃത്തത്തിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു നാട്ടിൻപ്രകാരം

“ചിങ്കളങ്ങോനകഞ്ചൊവകാണീത്തുളിടുകു
കൊങ്കണകന്നുകൊല്ലത്തെലുകകലികു
കുകകതകടാരകടുകമല
ത്തകം പുക്കഴ്തമിഴ് മൂഴ്ചതിനേഴ് ചുവതിതമിരൈയേ”

അതായത് (ചിങ്കളം) സിംഹളം (ചോനകം) യവനദേശം (മാവകം) ജാവാ, ചീനം, തുളി, കടകു, കൊങ്കണം, കണ്ണാടകം, കൊല്ലം, ആന്ധ്രം, കലിങ്ങം, ഗണ്ണം (ഗാജനാർ ഭരിച്ച മൈസൂറിന്റെ ദക്ഷിണഭാഗം) മഗധം, വാജം (ബെജാപൂർ) കടാരം (ബാർ) കടുകമലം (കോസലം?) ഇവയാണെന്നു കാണുന്നു. പതിനെട്ടാമത്തെ നാട്ട് ഏതാണെന്നു വെളിവാകുന്നില്ല. നച്ചിനാക്കിനിയർ പതിനെട്ടിനു പകരം പന്ത്രണ്ടെന്നു ഗണിച്ചു ആ നാടുകൾ ചിങ്കളം (സിലോൺ) പഴന്തീവ് (പഴയ ദ്വീപ്) കൊല്ലം, കൂവം, കൊങ്കണം, തുളിവം, കടകം, കരനടം (കണ്ണാടകം), കൂവം, വടകം, തെലുകു, കലിങ്ങം എന്നീ ദേശങ്ങളാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഇവയിൽ പഴന്തീവരതിന്റേയും കൂടത്തിന്റേയും കിടപ്പ് എവിടെയെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്നുശാത്രമല്ല, കൊല്ലത്തേയും കൂവത്തേയും, അതുപോലെ വടകത്തേയും തെലുകിനേയും വേർതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണവും അജ്ഞാതമായിരിക്കുന്നു. ചോന്തനാരുടെ ദിവാകരത്തിൽ പതിനെട്ടു ഭാഷകളുടെ പേരുകൾ പറഞ്ഞു കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ കൂട്ടത്തിൽ ദാക്ഷിണാത്യഭാഷകളായി ദ്രാവിഡം, തുളിവം ഇവ രണ്ടിനും മാത്രമേ പ്രവേശം നല്കിക്കാണുന്നുള്ളൂ. അനതിപ്രാചീനരായ ഇവകാക്കുതന്നെ കൊടുത്തമിഴ് നാടുകൾക്കു വെളിയിലുള്ള പ്രദേശങ്ങളെപ്പറ്റി വിശദമായ അന്വേഷണമായിരുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല.

മലയാളത്തിന്റെ പഴമു ചില പ്രാചീനപ്രയോഗങ്ങൾ:

—തൊല്കാപ്പിയത്തിലെ ചൊല്ലതികാരത്തിൽ പദങ്ങളെപ്പറ്റി മാത്രമാണല്ലോ പ്രസ്താവിക്കുന്നത്. അതിന്റെ നിർമ്മാണകാലത്തു് കേരളത്തിലെ സംവ്യവഹാരഭാഷ ഏതു നിലയിലിരുന്നു എന്നറിവാൻ വേണ്ട തെളിവില്ലെങ്കിലും ചില ലക്ഷ്യങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ‘ആതിനിൻ അകരം ഐകാരമായ് തിരിഞ്ഞു’ എന്നു തൊല്കാപ്പിയം ഏഴുത്തതികാരം 399-ാം സ്കന്ധത്തിൽ കാണുന്നു. ആദ്യകാലത്തു ശബ്ദങ്ങളുടെ ഒടുവിൽ നിന്നിരുന്ന അകാരം പിന്നീടു് തമിഴിൽ ഐകാരമായി മാറി എന്നാണു് ആ സ്കന്ധത്തിന്റെ അർത്ഥം. മലയാളത്തിൽ തല, മല, എന്നൊക്കെയല്ലാതെ തമിഴിലേപ്പോലെ തലൈ, മലൈ, എന്നൊന്നു മുച്ചാരണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ വിഷയത്തിൽ മലയാളം പുറുരുപങ്ങൾ നിലനിറുത്തിപ്പോരുന്ന എന്നു തീച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിൽ പക്ഷാന്തരത്തിനു് അവകാശമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. തെലുകിൽ മലയാളത്തെപ്പോലെ അകാരമേയുള്ളൂ. കണ്ണാടകത്തിൽ അതു ഏകാരമായി മാറുന്നു. രണ്ടാമതു് ആ, ഈ, ഈ ചുട്ടെഴുത്തുകൾ തമിഴിൽ (ചെയ്യളിൽ) കവിതയിൽ മാത്രമേ വരൂ എന്നാണു് തൊല്കാപ്പിയരുടെ മതം; മലയാളത്തിൽ

അവയ്ക്കു വ്യവഹാരഭാഷയിലും പ്രവേശമുണ്ടല്ലോ. ഇതും മലയാളത്തിന്റെ പ്രാകൃതനതയ്ക്കു് ഒരു തെളിവാണ്. മൂന്നാമതു പുസ്തകാലത്തു തമിഴിൽ ക്രിയാപദങ്ങളോടു ലിറ്റാചമനപ്രത്യയങ്ങൾ ചേർക്കുക പതിവില്ലായിരുന്നു എന്നും ചെന്തമിഴിൽ അങ്ങനെയൊരു പരിഷ്കാരം ഇദംപ്രഥമമായി ഏല്പിച്ചതു കരാണങ്ങളായതെന്നും അത്രേ ചില പണ്ഡിതന്മാരുടെ മതം. മലയാളത്തിൽ 'അവൻ വന്നു' 'അവർ പോയി' എന്നും മറ്റുമല്ലാതെ 'അവൻ വന്നാൻ' 'അവർ പോയാൻ' എന്നും മറ്റും വ്യവഹാരഭാഷയിൽ പ്രയോഗിക്കാറില്ലല്ലോ. ലീലാതിലകത്തിൽ 'ക്രിയാരാം കാലത്രയേ പ്രായോ ഗദിതം' എന്ന സൂത്രത്തിൽ ഈ പ്രയോഗം വൈകല്പികമായി വിധിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ വ്യവസായം മണിപ്രവാളകൃതികൾക്കു ലക്ഷണശാസ്ത്രം നിർമ്മിക്കുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു എന്നും ആ കൃതികൾ ചെന്തമിഴ് വ്യാകരണ നിയമങ്ങൾക്കു് ഏറെക്കുറെ വിധേയങ്ങളായിരുന്നു എന്നും നാം വിസ്മരിക്കരുതു്. ഇതു നോക്കുമ്പോൾ പുരുഷഭേദനിരീക്ഷണം എന്നൊരു വിചാരിണാമം മലയാളത്തിൽ സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നു് ഉപദേശിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നാലാമതു സംഘകാലത്തു് 'ഉത്തു' എന്നൊരു വർത്തമാനകാലപ്രത്യയം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും, ആ പ്രത്യയം പരണർ, കോവൂർകിഴാർ, നക്കീരർ മുതലായ പഴയ കവികൾ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതു മലയാളത്തിൽ 'ഉന്നു' എന്ന രൂപത്തിൽ ഇന്നും നിലനിന്നുപോരുന്നുണ്ടെന്നും 'പുറന്മാന്മാരിൻ പഴമൈ' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഒരു അദ്ധ്യായം ഉന്നയിച്ചു കാണുന്നു. അതിന്റെ പ്രാണതാവു ചില വ്യാഖ്യാതാക്കന്മാർ പറയുന്നതുപോലെ ആ പ്രത്യയം പേരെച്ചത്തിന്റേതല്ലെന്നും പുണ്ണക്രിയയുടേതാണെന്നും സ്ഥാപിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. അതു സഹലമായിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. 'ഉത്തു' കന്നടത്തിൽ 'ഉത്തു'വാവും തെലുങ്കിൽ 'ഉതു' 'ഉത്' എന്നീ രൂപങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു മാറുന്നു. 'ഇൻറ' എന്നും ഒരു രൂപമുണ്ടായിരുന്നു; 'ഇറ' അതിൽനിന്നു പിന്നീടു വന്നതാണ്. ഈ 'ഇൻറ' മലയാളത്തിൽ 'ഇന്നു' എന്ന രൂപത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്നു എന്നും അതാണ് പിന്നീടു് 'ഉന്നു' ആയിത്തീർന്നതും എന്നാണ് ഞാൻ പുസ്തകാലത്തെ താളിയോല ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ നിരീക്ഷണമായ പരിശോധനത്തിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ഈ വിഷയം ഉപരിഗവേഷണത്തെ അർപ്പിക്കുന്നു. അഞ്ചാമതു് ആയ്ക്കു ഏഴുത്തു ചെന്തമിഴിൽ പ്രത്യേകമായി സംസ്കൃതത്തിലെ വിസർഗ്ഗത്തെ അനുസരിച്ചു കൂട്ടിച്ചേർത്തതും പഴന്തമിഴിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതും ആണ്. മലയാളത്തിൽ ആയ്ക്കു ഏഴുത്തു് പദ്യത്തിൽ പോലും പണ്ടും ഇന്നും ഇല്ല. ആറാമതു മറ്റു ചില പ്രയോഗങ്ങളെപ്പറ്റി പറയാം. ഇ എന്ന ഭൂതകാലപ്രത്യയത്തിനു രകാരാഗമം വന്നു് 'ഇയ' എന്ന ഒരു പേരെച്ചമല്ലാതെ രകാരാഗമം വന്നു് ഇറ എന്നു് മറ്റൊരു രൂപം പണ്ടു തമിഴിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. പഴകിയ, അടക്കിയ, എന്നല്ലാതെ മലയാളത്തിൽ പറയാറില്ലെങ്കിലും പഴകിറ, അടക്കിറ എന്നിങ്ങനെയൊണ് ഇന്നത്തെ തമിഴിൽ പ്രായേണ പ്രയോഗിച്ചു കാണുന്നതു്. വരുവാൻ പോകുവാൻ മുതലായ

പദങ്ങളിലുള്ള ആൻ എന്ന പഴന്തമിഴിലെ ചിൻറിനയെപ്പ്രത്യേകം ഇന്നത്തെത്തമിഴിൽ ഗ്രന്ഥഭാഷയിൽമാത്രം അപൂർവ്വമായും മലയാളത്തിൽ സർവ്വസാധാരണമായും പ്രയോഗിക്കുന്നു. 'ചോരം' എന്ന അർത്ഥത്തിൽ മലയാളത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുന്ന മതി എന്ന പദം ചരണഭടേയും മറ്റും സംഘകൃതികളിൽ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും ചിൻകാലത്തു് ആ ഭാഷയിൽ ലുപ്തമായിപ്പോയി. എന്നാൽ അതു മലയാളത്തിൽ ഇന്നും നിലവിലിരിക്കുന്നു. 'തെല്ല്' (തമിഴിൽ 'തിലി') മുതലായ പദങ്ങളും ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണ്. 'മതി,' 'തെല്ല്' ഇവയുടെ അർത്ഥംതന്നെ തമിഴ്കു് ഇക്കാലത്തു് അറിവില്ല. അങ്ങനെ എന്ന പദം തമിഴിൽ കവികളും പണ്ഡിതന്മാരും മാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നു; പ്രത്യേക മലയാളത്തിൽ അതു് ഇന്നും എല്ലാവരും കൈകാര്യത്തിലിരിക്കുന്നു. 'നിൻറ' എന്ന അർത്ഥത്തിൽ 'നിൻ' എന്നുമാത്രമേ മുൻകാലത്തു തമിഴിൽ പ്രയോഗമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ; 'ഉൻ' എന്ന രൂപം പിന്നീടു വന്നതാണ്. മലയാളത്തിൽ 'നിൻ' എന്ന പദം മാത്രമാണല്ലോ ഇന്നും പ്രയോഗിക്കുന്നതു്. അതു പോലെ മലയാളത്തിലെ 'ആയി' 'ആവും' ഇവയാണ് തമിഴിലെ 'ആകി' 'ആകും' ഇവയുടെ പ്രാഗ്രൂപങ്ങൾ. ഏഴാമതു് കേരളചാണിരീശത്തിൽ മലയാളത്തെ തമിഴിൽനിന്നു വേർതിരിക്കുന്ന രണ്ടുപാധികളായി നിദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള അനുനാസികാതിപ്രസരവും തദ്യോഗ്യപമർദ്ദവും ആ നിലയിൽ അജ്ഞീകരിക്കാവുന്നതാണോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പ്രബലമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടു്. ചെന്തമിഴിൻറ ആവിർഭാവത്തിനു മുൻപു തന്നെ ഔദാസീന്യന്യായമനുസരിച്ചു് ഈ ഭേദങ്ങൾ ദക്ഷിണ ദ്രാവിഡ ഭാഷയിൽ വന്നുചേർന്നിരുന്നു എന്നും അനുനാസികപ്രധാനമായിരുന്ന ആ ഭാഷയിലെ പൂർവ്വരൂപങ്ങളെയാണ് മലയാളം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതെന്നു ചാകുന്നു മി. കനകസരൈപ്പിള്ളയുടെ അഭിപ്രായം. ഞണ്ടു, ഞാൻ, ഞായിര മുതലായ പദങ്ങൾ ഇന്നും തമിഴിൽ നടപ്പുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഐത്തു, അഞ്ചു; കുൻറ, കുന്നു; നരവു, ഞരവു; ഈ പദഭേദങ്ങളിൽ ഐത്തു, കുൻറ, നരവു ഇവയാണ് പ്രാചീനങ്ങളെന്നു ഖണ്ഡിച്ചു പറയാവുന്നതല്ല. എട്ടാമതു് 'റ' എന്ന വസ്തുത്തിൻറ പഴയ ഉച്ചാരണം ഇന്നും ശരിയായി നിലനിർത്തിപ്പോരുന്നതു മലയാളമാകുന്നു. തമിഴിൽ അതു് 'റ' എന്നു മാറിപ്പോയിരിക്കുന്നു. നിലാ, മഴൈ, റെയിൽ, ഇരുൾ, എന്നീ പദങ്ങളോടു് 'അത്തു' എന്ന 'ചാരിയൈ' (ഇടനില) മേൽമെന്നു തൊല്കാപ്പിഴത്തിൽ വിശിഷ്ടങ്ങളെങ്കിലും ആ വിധി അനുസരിച്ചുള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ ഇന്നും പ്രത്യക്ഷീഭവിക്കുന്നതു മലയാളത്തിൽമാത്രമാണ്. 'നിലാത്തു' 'മഴലത്തു' എന്നും മറ്റും തമിഴർ പറയാറില്ലല്ലോ. പരപ്പുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ ഇനിയും പലതു പറയാനുണ്ടെങ്കിലും വിസ്തരഭയത്താൽ വിരമിക്കുന്നു.

ചില പ്രാചീനപദങ്ങൾ:-തമിഴ്കു് ഇന്നും കേട്ടാൽ പലപ്പോഴും നൂിഘണ്ടുവിൻറ സഹായം കൂടാതെ മനസ്സിലാക്കാത്തവയും എന്നാൽ കേരളീയർക്കു നിത്യോപയോഗത്തിലിരിക്കുന്നവയും തന്നിമിത്തം

അനായാസേന ഗ്രഹിക്കാവുന്നവയുമായ അനേകം പ്രാചീന പദങ്ങൾ പഴയ ചെന്തമിഴ് കൃതികളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് പട്ട കാലൈ (പട്ടകാലം), തുന്നക്കാൻ (തുന്നൽക്കാൻ), ചീടികൈ (ചീടിക), അക്കാടി (അങ്ങാടി), ചിഴൈ (തൊറ), മാണി (ബ്രഹ്മചാരി), പൊതി (ഭാഗ്യം), എക്കൽ, കൂവനീറ, അടയ്ക്കാ, വാലാമൈ (വാലായ്ക്ക), പട്ടാക് (പട്ടാങ്ങ), അളിയൻ, ആചാ(ശാ)ൻ, ചാ(ശാ)ന്തി (അമ്പലങ്ങളിലേ പൂജ), പൊറായം (പത്തായം), 'ഇഴുട്ട (പണയം), പിണക്കം, കരയാമൽ (കരയാതെ), പട്ടുഞ്ഞായിറ (പടിഞ്ഞാറ), ഇറ ചിലപ്പതികാരത്തിൽനിന്നും, ആര (ശക്തൻ), ഉഴും, കണി (ജ്യോത്സ്യൻ), കളരി, കൂറ (പങ്ക), തോണി, പാണി (ഒരുവക താളം), കളരി, ഇവ പുറപ്പെരുവൻപാലയിൽനിന്നും, കാ (കാവ), തൊഴുതു, ഉഴുൻ, ഇറ മണിമേഖലയിൽനിന്നും, കടവു, കുപ്പായം, ചിതൽ, ചോരെ, തീറി, പണിക്കൻ, പായൽ, പൂമൈ (പൂച്ച), മിടുക്ക, വഴിപാട, ഇവ വേറെ ചില സംഘകൃതികളിൽനിന്നും, അത്താണി, അറകുറം, ആലി (മഴത്തുള്ളി-‘ആലിപ്പഴം’ നോക്കുക), ഒരുപാട (വളരെ അധികം) കിളിപ്പൈതൽ, ഉഴലുവാൻ, കിട്ടൻ, അടിയറൈ (അടിയറ), കൂരി, മടി (ആലസ്യം), പാവ, കവളം, കരവൈ, ചിടൈ (ചിടൈ) ചിറക്കൻ (ചെറക്കൻ), നിച്ചലും (നിത്യം), പണ്ടി (വയറ), പയലുതൽ (പയറ) പള്ളി (നിദ്ര—‘പള്ളികൊള്ളുക’ നോക്കുക), പറെതൽ (പറയുക), പുലരി, പൈയ (പയ്യെ), വാരം കാതുതൽ (വാരം ഇരിക്ക), ഇവ നാലായിരപ്രനന്ദത്തിൽനിന്നും ഉദ്ധരിക്കാം. ‘കൊള്ളാമൊ എനിൽ (എന്നാൽ) കൊള്ളാം’ എന്നു ഇറയെ നാരകപ്പൊരുതം എന്ന വ്യാഖ്യാനഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നു. ഇവയിൽ പലതും ചെന്തമിഴിൽ തിരിച്ചൊല്ലുകയായിരുന്നെന്നു കാനിടയുണ്ടെങ്കിലും മലയാളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇയൽച്ചൊല്ലുകളാണ്. തലേനാരം എന്നർത്ഥത്തിൽ ചെന്തമിഴിൽ ‘നെരുതലൈ’ എന്നൊരു പദം പണ്ടു പ്രയോഗത്തിലിരുന്നിരുന്നു; മലയാളത്തിലെ ‘ഇന്നലെ’ അതിന്റെ ഒരു സങ്കചിതരൂപമാണ്. തമിഴിൽ ഇന്നു ‘നെരുതലൈ’ സംഭാഷണ പദകോടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തില്ല. ചെന്തമിഴിൽ കേരളീയർ സാഹിത്യം നിർമ്മിച്ചപ്പോൾ അവരുടെ കൃതികളിൽ ഒരു മലയാളപ്പദ പദങ്ങളുടേയും ശൈലികളുടേയും വിഷയത്തിൽ സ്വാഭാവികമായി സംക്രമിക്കുകയുണ്ടായി.* അത്തരത്തിലുള്ള പദങ്ങളേയും ശൈലികളേയും ആ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വ്യാഖ്യാനിച്ച ചെന്തമിഴ് പണ്ഡിതന്മാർ ‘മലൈനാട്ടു വഴക്ക (മലനാട്ടു ശൈലി)’ എന്നു വ്യവഹരിച്ചുവന്നു. കേരളീയനായ ഇളങ്കോവടികൾ രചിച്ച ചിലപ്പതികാരത്തിന് അടിയാക്കു നല്ലാർ വ്യാഖ്യാനം രചിക്കുമ്പോൾ പുതൈ

*“ചെട്ടുവഞ്ചേരൻനാരിയാകിയ ഇളങ്കോവടികൾ കണ്ണുകയിൻ ചരിതമടക്കിയ ചിലപ്പതികാരമെന്നുശ്ശിറന്ത ഇലക്കിയ നൂലൈത്തമിഴിലേ പാടി വൈത്തമൈ കാണുക. ഇന്ത്യയിലേ അന്നാട്ടിൽ വഴക്കിയ നൂതനതിമൈ ചെറ്റാർക്കൾ ചില പാല ചെറിന്തിരുക്കിൻന” എന്നു മി. ശ്രവാലവിജയ തമിഴ് വാലാവു എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

തൽ (പുതയ്ക്കൽ) എന്നതിന് ചേർത്തൽ എന്നർത്ഥംവെച്ചതി അതു മലയാട്ടു വഴക്കൊന്നെന്നു പറയുന്നു. 'ചന്ദി' എന്ന പദത്തിന് തമിഴിൽ മഞ്ഞെന്നു അർത്ഥമുള്ളു. അതു് ഇളങ്കോവതികൾ ചേർന്നു എന്ന അർത്ഥത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചപ്പോൾ 'വ്യാഖ്യാതാവു' "ചന്ദിയെൻപരോർ നോയ്യുണ്ടു. അതു മലൈനാട്ടു വഴക്കു" എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഇതുപോലെ ചില മിയർകൾ (ചെൺകുട്ടികൾ) എന്ന പദത്തിന്നു ഒരു കുറിപ്പു കാണുന്നുണ്ടു്.

ചില അഭ്യൂഹങ്ങൾ:—ഇതിൽനിന്നെല്ലാം നാം ഗ്രഹിക്കേണ്ടതു് (1) ചെന്തമിഴു് ആദ്യം ഉത്തരദ്രാവിഡമെന്നും ദക്ഷിണദ്രാവിഡമെന്നും രണ്ടു ശാഖകളായി വളരെ മുമ്പു—പക്ഷെ ദ്രാവിഡന്മാരും ആര്യന്മാരുമായുള്ള സമ്പർക്കത്തിന്നു മുമ്പുതന്നെ—വേർപിരിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിരുന്നു എന്നും (2) ദക്ഷിണ ദ്രാവിഡശാഖ വ്യവഹാരഭാഷയായി ഏതാനും ചില പ്രത്യേകതകളോടുകൂടി ക്രമേണ വികസിച്ചുവന്നുവെന്നും (3) ക്രി. മു. മൂന്നാംശതകത്തോടടുപ്പിച്ചു് ആ ശാഖയിൽ സാഹിത്യം ആവിർഭവിച്ചു എന്നും (4) അപ്പോൾ അതിനുവേണ്ടി വ്യാകരണ ശാസ്ത്ര നിബദ്ധമായ ചെന്തമിഴു് എന്ന ഒരു കൃത്രിമഗ്രന്ഥഭാഷ പണ്ഡിതന്മാർക്കു വ്യവസ്ഥാപനം ചെയ്യേണ്ടിവന്നു എന്നും (5) അതിനു മുൻപു പശ്ചിമ പദ്യപദങ്ങൾക്കു കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറുമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു ഭാഷ—ദക്ഷിണദ്രാവിഡം—തന്നെയായിരുന്നു സംഭാഷണത്തിനു് ഉപയോഗിച്ചു വന്നതെങ്കിലും അതിനു് രണ്ടുസ്ഥലങ്ങളിലും സ്വല്പവ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു എന്നും (6) കേരളത്തിലെ കൊടുന്തമിഴു് ചോളാദിദേശങ്ങളിലെ കൊടുന്തമിഴിൽനിന്നു ഭിന്നമായിരുന്നു എന്നും (7) ആ ദേശങ്ങളിലെ കൊടുന്തമിഴു് ക്രമേണ ചെന്തമിഴു് നാട്ടിൽ ചെന്തമിഴിന്റെ അധിപ്രസരം ബാധിച്ചു വ്യവഹാര ഭാഷയിൽ ലയിച്ചുപോയി എന്നും (8) എന്നാൽ കേരളം വളരെക്കാലത്തേക്കു പഴയ ദക്ഷിണ ദ്രാവിഡത്തെ ചില വ്യക്തിത്വങ്ങളോടുകൂടി പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോന്നു എന്നും (9) ആ ഭാഷ അനന്തരകാലങ്ങളിൽ ചെന്തമിഴു്നാട്ടിലെ വ്യവഹാര ഭാഷയിൽനിന്നു് അധികമധികം അകന്നു് ഒരു സ്വതന്ത്രഭാഷയായി പരിണമിച്ചു എന്നുമാണു്. ദക്ഷിണദ്രാവിഡത്തിന്റെ പൂർവ്വരൂപത്തെപ്പറ്റി നാമിന്നു മലയാളമെന്നു പറയുന്നതെന്നും ചെന്തമിഴിന്റേയും അതിനു വിധേയമായ ചോള പാണ്ഡ്യ ദേശങ്ങളിലെ ഇന്നത്തെ വ്യവഹാര ഭാഷയുടേയും ആവിർഭാവം അതിനു പിന്നീടാണെന്നും ഉള്ള വസ്തുത പണ്ഡിതന്മാർ പരക്കേ സമ്മതിക്കുന്നു. ചെന്തമിഴിന്റെ ഉദയത്തിനു മുമ്പുതന്നെ തമിഴും മലയാളവും തമ്മിൽ വേർപിരിഞ്ഞു എന്നാണു് ഡാക്ടർ കാൾഡെപ്ലിന്റെ മതമെന്നു് ഏകദേശം ഊഹിക്കാം. പരേതനായ ശ്രീമാൻ റി. എ. ഗോപീനാഥരായർ "മലൈയാളമെന്റെറരു തനിപ്പാഷൈയില്ലെയെൻറും അതു പഴന്തമിഴെൻറും മുന്നരേ വിളക്കിയുള്ളെൻ" എന്നു പറയുന്നു. "ഇപ്പോതു വേദ പാഷൈ വഴക്കുനേല മകിയ മലൈനാട്ടു തമിഴുത്തേയമാകവേ ഇരുത്തതു" എന്നു മഹാമഹോപാധ്യായൻ വി. സ്വാമിനാഥയ്യരും "മലൈനാട്ടു വഴക്കെൻറ

അവർകാട്ടുവനവെല്ലാം ചൊതുവാക പഴയ തമിഴ് വാക്കുകളേയൻറി വേറില്ലെ” എന്നു വാചസാഹിണി എം. രാഘവയ്യങ്കാരം “ചെന്തമിഴ് കാലത്തിങ്കും മുന്നേ നടെ ചൊരിയത്ത ഇയർക്കൈത്തമിഴിൽ ചിർച്ചില ഉരവകളെ മലൈയാള മൊഴിയിൽ ഇൻറം നില്ലെന്തു വിർക്കിൻറൊൻറ കൂലേ ചൊരത്തമാറതു” എന്നു ശ്രീമാൻ കെ. എൻ. ശിവരാജചിള്ളയും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കാനിയായ ചെന്തമിഴിൽ വിരചിതങ്ങളായ സംഘകൃതികൾ സാമാന്യ ജനങ്ങൾക്കു ദർശനമായിരുന്നതിനാൽ ആ രീതി ചരിത്യജിച്ചു എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാക്കത്തക്കതും വ്യാഹാരഭാഷയോടു കഴിവുള്ളിടത്തോളം അടുക്കുന്നതുമായ ഒരു ലളിതശൈലിയിൽ വൈഷ്ണവരായ ആഴ്വാർനാടും ശൈവരായ നായനാർനാടും തങ്ങളുടെ ഭക്തിപ്രസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഗാനങ്ങൾ രചിക്കുവാൻ ഇടവന്നു. അവരുടെ കാലം ക്രി: പി. ആറം ഒൻപതും ശതവർഷങ്ങൾക്കിടയിലാണ്. അവരുടെ കൃതികളിലേ ഭാഷശേഖരം ചെന്തമിഴെന്നാണ് പാമ്പാറുള്ളതെങ്കിലും ആ ചെന്തമിഴിനും പുറത്തുറ മുതലായ സംഘകൃതികളിലെ ചെന്തമിഴിനും താതിലുള്ള വ്യത്യാസം അല്പമൊന്നുമല്ല. ആഴ്വാർനാടുകേയും നായനാർനാടുകേയും ഗാനങ്ങളോടും ഒൻപതാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ചെന്തമിഴിനാരുടെ ഭാരതത്തിലെ ഗാനങ്ങളോടാണ് പഴയ മലയാളത്തിനു പ്രകടമായ സാദൃശ്യം കാണുന്നത്. ഐ, ഒടു, ക്ക, ഇൻ, അതു, കൺ, ഇവ തൊലകാറ്റിയത്തിൽ ദ്വിതീയ മുതൽ സപ്തമി വരെയുള്ള വിഭക്തികൾക്കു പ്രത്യയങ്ങളായി കാണിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. ലീലാതിലകത്തിൽ എ, ഒടു, ക്ക, നിൻറ, ഉടെ, ഇല, ഇവയാണ് അവയ്ക്കു ചകരമുള്ള പ്രത്യയങ്ങൾ. ഇവയിൽ എ, എന്ന ദ്വിതീയാപ്രത്യയം മലയാളത്തിലല്ലാതെ തമിഴിലില്ല. എന്നാൽ തൃതീയയ്ക്കു ആൻ, എന്നും ആൽ, എന്നും രണ്ടു പ്രത്യയങ്ങൾ അനന്തരകാലികന്മാരായ തമിഴ് വൈയാകരണന്മാർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. അവയിൽ ‘ആൽ’ മലയാളത്തിലുമുണ്ട്. ചതുർഥീപ്രത്യയമായ ‘ക’ ചില അവസരങ്ങളിൽ ഉച്ചാരണസൗകര്യത്തിനും മലയാളത്തിൽ ‘ന’വായി മാറുന്നു. പഞ്ചമീപ്രത്യയമായ ‘ഇൻ’, ഇല ആയി മാറാമെന്നു തമിഴിൽ പിൻകാലത്തു്, ഒരു വിധിയുണ്ടായി. ‘ഇൽനിന്നു’ എന്ന പഞ്ചമീപ്രത്യയം സ്തുടപ്രത്യയനാന്യാലന്മാരസരിച്ചു മലയാളത്തിൽ വന്നുചേർന്നു. വാസ്തവത്തിൽ ‘നിന്നു’ എന്നു മാത്രമല്ല ആ പ്രത്യയത്തിന്റെ രൂപം. ‘ഉടെ’ എന്നൊരു ഷഷ്ഠീപ്രത്യയം ‘അതു’ എന്നതിനു പുറമേ മുൻപു ചൊഞ്ഞ ഭക്തിമാഗ്ഗപ്രതിപാദകങ്ങളായ കൃതികളിൽ കാണുന്നു. ‘ഇല’ എന്ന സപ്തമീപ്രത്യയം വീരചോഴിയമെന്ന വ്യാകരണത്തിൽ (പതിനൊന്നാം ശതകം) സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടു മുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പ്രത്യയസംബന്ധമായി പല രൂപാന്തരങ്ങളും വീരചോഴിയത്തിന്റേയും നന്നൂലിന്റേയും പ്രണേതാക്കൾ സ്വീകരിച്ചതു് അന്നു ചെന്തമിഴ്സാഹിത്യത്തിലല്ലെങ്കിലും വ്യവഹാര ഭാഷയിലും അതിങ്ങു ഭക്തിമാഗ്ഗ ഗാനങ്ങളിലും പ്രചരിച്ചിരുന്ന പ്രത്യയങ്ങളെക്കൂടി

തങ്ങളുടെ ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനാണെന്നു് ഉപദിഷ്ടിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പഴന്തമിഴിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പദസമൂഹം എല്ലാ ശാഖകൾക്കും പൊതുവായിരുന്നു എങ്കിലും അവയിൽ ചിലതു കാലാനുരത്തിൽ ഭാരോ ശാഖയിൽ പല കാരണങ്ങളാൽ നശിച്ചുപോയി. അതുകൊണ്ടു ദക്ഷിണദ്രാവിഡത്തിൽ പ്രചരിക്കുന്ന പദങ്ങൾ മുഴുവൻ ഉത്തരദ്രാവിഡത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഇല്ലെന്നു മാത്രമല്ല കണ്ണാടകത്തിനും തെലുങ്കിനും തന്നെ ഈ വിഷയത്തിൽ ഗണനീയമായ വൈജാത്യവുമുണ്ടു്. എന്നാൽ മലയാളത്തിനും തമിഴിനും തമ്മിൽ കാണുന്ന ബന്ധം ഇത്തരത്തിലുള്ളതല്ല. മലയാളത്തിലേ ദ്രാവിഡപദങ്ങൾ ആസകലം തമിഴിലുമുണ്ടു്. ചില പദങ്ങൾക്കു രൂപഭേദവും മറ്റു ചിലവയ്ക്കു അർത്ഥവ്യത്യാസവും ഇല്ലെന്നില്ല. എന്നാൽ മലയാളത്തിനു പ്രത്യേകമെന്നു പറയാവുന്ന പദങ്ങൾ അധികമെന്നു മില്ലെന്നാണു് തമിഴിലെ ദിവാകരം പിള്ളയുടെ, ചുഡാമണി, ഈ പ്രാചീന നിഘണ്ടുക്കളിൽനിന്നു് അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. ലീലാതിലകകാരൻ ഭാഷാപദങ്ങളിൽ ദേശിക ശുദ്ധമെന്നൊരു വിഭാഗമുള്ളതായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടു് കൊച്ചു്, മുഴം, ഞൊടി എന്നീ പദങ്ങൾ ശുദ്ധഭാഷയ്ക്കു് ഉദാഹരണങ്ങളാണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രസ്താവന ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കൊച്ചു് എന്ന പദം തമിഴിൽ കൊച്ചൈ എന്ന രൂപത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. കൊച്ചൈയർ (യുവാക്കൾ) എന്നു തിരുമുലർ തിരുമന്തിരത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുന്നു. 'മുഴം' തമിഴിൽ മലയാളത്തിലേപ്പോലെതന്നെ പ്രചുരപ്രചാരമാണു്. 'ഒരു മുഴമുലർന്നു' എന്നു കന്യാരാമായണത്തിൽ കാണാം. മലയാളത്തിലേ 'ഞൊടി' തമിഴിലേ ഞൊടിതന്നെ. 'കണ്ണിമൈ ഞൊടിയെന' എന്നു തൊല്കാപ്പിയത്തിൽത്തന്നെ പ്രയോഗമുണ്ടു്. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം ലീലാതിലകത്തിനു മുമ്പുള്ളവയാണുതാനും. ഇനി കേരളപാണിനീയത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഒല്ലാർ, പോത്തു്, പട്ടി, കൈനില, ഈ പദങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാം. തമിഴിൽ ഒല്ലാർ എന്നാൽ നിരക്കാത്തവർ, ശത്രുക്കൾ എന്നർത്ഥം. 'ഒല്ലാർ നാണു' എന്നു തൊല്കാപ്പിയം. 'പോകൊല്ലാ' എന്ന പദത്തിനു മലയാളത്തിൽ (പോകുക ഒല്ലാ—നിരക്കുന്നതല്ല) പോകരുതു് എന്നാണല്ലോ അർത്ഥം. പോത്തു് എന്ന പദം മലയാളത്തിൽ പുല്ലിറ്റൊരാചിയാണു്. തമിഴിൽ അതു് ആണെരുമയെ മാത്രമല്ല, ആൺപുലി, ആൺമാൻ മുതലായി പല തിനെയും സൂചിപ്പിക്കും. നാണെന്ന അർത്ഥത്തിൽ പട്ടി എന്ന പദം തമിഴിൽ പ്രയോഗിച്ചുകണ്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും 'ഇടമുനാവുണൊഴുവും പട്ടി' എന്നു പിള്ളയുടെ നിഘണ്ടുവിൽ പ്രസ്തുത പദത്തിനു് ആ അർത്ഥംകൂടി കല്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൈനില എന്ന പദം പടകുടീരം എന്ന അർത്ഥത്തിൽ തമിഴിലും പുറപ്പെരുവെൺപാമാലയിൽ പ്രയോഗിച്ചു കാണുന്നു. 'ഉവ' എന്ന മലയാളപദം തമിഴിലേ ഒവു (ശരി എന്നർത്ഥം) തന്നെയാണു്. മലയാളത്തിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്ന പല ദേശ്യപദങ്ങളും തമിഴു് നിഘണ്ടുകാരന്മാർ അവരുടെ കൃതികളിൽ ചേർത്തിരിക്കാം എന്നു ഞാൻ സാധ്യ

തിക്കുന്നു. ഏതായാലും മലയാളത്തിന് തമിഴിൽനിന്നു വിഭിന്നമായ ഒരു ദ്രാവിഡപദസമൂഹമില്ലെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പക്ഷാന്തരമുണ്ടാകാൻ മാറ്റമില്ല. തമിഴിൽ കാണാത്ത അയയ്ക്ക (ദൂതനെ അയയ്ക്കുക), കൂടെ (കൈ കടയുക), തിക്കുക (പാൽ തിക്കുക), തികൈ (എണ്ണ തികയുന്നു), തിരെ (കളഞ്ഞതു തിരയുക), തേക (വെള്ളം തേകുക) തെളിക്ക (കാലിയെ തെളിക്കുക) പൊലിക്ക (പണം പൊലിക്കുക) തുടങ്ങിയ ചില സാതുക്കൾ മലയാളത്തിലുണ്ട്; എന്നാൽ അവ വളരെ വളരെ ചുരുക്കമായേ കാണാനുള്ളൂ. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഭാഷയെ വളരെക്കാലം വിദേശീയരായ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ ഒരു പ്രത്യേക ഭാഷയായി പരിഗണിക്കാത്തതു് അതുതമല്ലല്ലോ. കണ്ണാടകനായ നാഗവർമ്മൻ കണ്ണാടകം, ദ്രാവിഡം, ആന്ധ്രം ഈ മൂന്നു ഭാഷകളെപ്പറ്റിയെ പറയുന്നുള്ളൂ. ശാരദാതന്യനും മലയാളത്തെ ദ്രാവിഡത്തിൽത്തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. ഒരു ഭാഷ എത്രമേൽ സ്വതന്ത്രമായാലും അതിനു പിന്നെയും വളരെക്കാലത്തേക്കു പഴയ പേരുതന്നെ നിലവിലുണ്ടെന്നുള്ളതിന് മലയാളത്തിന്റെ ചരിത്രം മകുടോദാഹരണമാകുന്നു. ലീലാതിലകം നിർമ്മിച്ച ക്രി. പി. പതിനാലാം ശതകത്തിന്റെ അവസാനത്തിലും മലനാട്ടിലെ മൊഴിക്കു തമിഴെന്നു തന്നെയായിരുന്നു നാമധേയം. ഭാഷയെന്ന നാമാന്തരം അതിനു സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു സിദ്ധിച്ചതും സന്ദർഭംകൊണ്ടു് അതിനു കേരളഭാഷയെന്നു് അർത്ഥഗ്രഹണം ചെയ്യേണ്ടതുമായിരുന്നു.

ലീലാതിലകവും കേരളഭാഷയും:—ലീലാതിലകം ആവി

ർഭിച്ച കാലത്തും കേരളഭാഷ മോളഭാഷയിൽ അതായതു തമിഴിൽനിന്നു ജനിച്ചതോ അല്ലയോ എന്നൊരു വാദം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നതായി വെളിവാകുന്നുണ്ടു്. അല്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണു് ആചാര്യനു് ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അതു് അദ്ദേഹം പ്രതിവാദികളെ പല യുക്തികൾമൂലം ഗ്രഹിപ്പിക്കുവാൻ പ്രഥമ ശില്പത്തിൽ ഉദ്യമിക്കുന്നു. സംസ്കൃതവിഭക്ത്യന്തങ്ങളായ പദങ്ങൾ ചേരാത്ത കൃതികൾക്കു തമിഴെന്നാണു് പേർ പറഞ്ഞുവന്നതെന്നും, “തമിഴു് സംസ്കൃതമെൻറുള്ള സുമനസ്സുകൾകൊണ്ടാരു” “തമിഴു് മണി സംസ്കൃതം പവിഴം.....” “സംസ്കൃതമായിനാ ചെങ്ങിനീരും നാനിഴായിന പിചുകമലരും.....” ഇत्याദി ശ്ലോകങ്ങളിൽ കാണുന്ന ‘തമിഴു്’ എന്ന പദത്തിനു കേരളഭാഷ എന്നാണു് അർത്ഥമെന്നും, മോളന്മാർ, പാണ്ഡ്യന്മാർ, കേരളന്മാർ ഇവരെല്ലാം ദ്രമീഡരായതു കൊണ്ടു് അവരുടെ ഭാഷയ്ക്കു തമിഴെന്നു പേർ വന്നു എന്നും, സാമാന്യ വാചകമായ ‘തമിഴു്’പ്പദത്തിനു പ്രകൃതത്തിൽ ലക്ഷണയാ കേരളഭാഷയെന്നു വിശേഷാർത്ഥം സിദ്ധിച്ചു എന്നും അദ്ദേഹം സ്ഥാപിക്കുന്നു. ഈ അനുമാനം സമീചീനം തന്നെ. ‘നമ്പ്യാരുടെ തമിഴു്’ എന്നും മറ്റും പറയുന്നോൾ തമിഴിനു കേരളഭാഷയെന്നതന്നെയാണു് അർത്ഥം. കണ്ണാടകന്മാരേയും ആന്ധ്രന്മാരേയും കൂടി ചിലർ ദ്രമീഡരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതു സയുക്തികമല്ലെന്നും അവരുടെ ഇടയിൽ ദ്രമീഡ

വേദമെന്നു പറയുന്ന നമ്മാഴ്വാരുടെ തിരുവാമൊഴിയിൽനിന്നു ഭിന്നമായ ഒരു ഭാഷയാണു് പ്രചരിക്കുന്നതെന്നും പ്രമീഡസംഘാതാക്കുരപാഠം അവരുടെ ഇടയിലില്ലെന്നും അദ്ദേഹം പിന്നീടു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു കണ്ണാടകത്തേയും തെലുങ്കിനേയും തമിഴിന്റെ പിരിവുകളായി അഭിജ്ഞാൻ ഗണിച്ചിരുന്നില്ലെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താവുന്നതാണു്. കേരളഭാഷയിൽ ഉള്ള പദങ്ങൾ ഇതരഭാഷകളിൽ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവ ആ ഭാഷകളിലേ പദങ്ങളാണെന്നു വിചാരിക്കരുതെന്നും തത്തുല്യങ്ങളെന്നു മാത്രമേ കരുതാവൂ എന്നും ആചാര്യൻ പറയുന്നതു ക്ഷോദക്ഷമല്ല. അങ്ങനെ അനവധി പദങ്ങൾ രണ്ടു ഭാഷകളിൽ ഒന്നുപോലെ കണ്ടാൽ ഒന്നു മറ്റൊന്നിൽനിന്നു കടം വാങ്ങിയിരിക്കുമെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടിന്റേയും ഉൽപത്തി ഒരിടത്തുനിന്നായിരിക്കുമെന്നോ അനുമാനിക്കുന്നതാണു് യുക്തിയുക്തമായിട്ടുള്ളതു്. പ്രകൃതത്തിൽ കേരളഭാഷ ചെന്തമിഴു വ്യവസഥാപനത്തിനു മുൻപുള്ള പ്രമീഡഭാഷയാകയാലാണു് അതിൽ അത്ര വളരെ പ്രമീഡപദങ്ങൾ കാണുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു് ഇടവന്നതു്. തുടർന്നു് ആചാര്യൻ സാഹചര്യംകൊണ്ടു് 'കൂന്തൽ' എന്നും 'അങ്ങിനിയെങ്ങര ചേര' എന്നും ഒരു ശ്ലോകത്തിൽ കണ്ടാൽ ആ കൂന്തൽ കേരളഭാഷാപദമാണെന്നും, 'അങ്കിനിയെങ്കര ചേര' എന്നാണു് കണ്ടതെങ്കിൽ അവിടെ കൂന്തൽ പ്രമീഡഭാഷാപദമാണെന്നും, കേരളർ 'വന്താൻ' 'ഇരുന്താൻ' എന്നല്ല 'വന്നാൻ' 'ഇരുന്നാൻ' എന്നും, 'തേങ്കാ' 'മാങ്കാ' 'കഞ്ചി' 'പഞ്ചി' എന്നല്ല 'തേങ്ങാ' 'മാങ്ങാ' 'കഞ്ഞി' 'പഞ്ഞി' എന്നും, 'യാൻ' 'യാനൈ' എന്നല്ല 'ഞാൻ' 'ആന' എന്നും, 'അതനൈ' 'ഇതനൈ' 'അവറൈ' 'ഇവറൈ' എന്നല്ല 'അതിനെ' 'ഇതിനെ' 'അവറെ' 'ഇവറെ' എന്നും, 'കഴുതൈ' 'കുതിരൈ' എന്നല്ല 'കഴുത, കുതിര' എന്നും, 'ഉടൈവാൾ, ഇടൈയൻ' എന്നല്ല 'ഉടവാൾ, ഇടയൻ' എന്നും, 'നിന്നൈ, എനൈ' എന്നല്ല 'നിന്നെ, എന്നെ' എന്നും, 'പെയർ, ഇതഴു' എന്നല്ല 'പേർ, ഇതൾ' എന്നും, 'ഉണ്ടാൻ, തിൻറാൻ, ഉണ്ണാനിൻറാൻ, ഉണ്പർ' എന്നല്ല 'ഉണ്ടാർ, തിന്നാർ, ഉണ്ണിന്നാർ, ഉണ്മർ' എന്നും, 'വരുവാൻ, കൊണ്മർ' എന്നല്ല 'വരുവാൻ, കൊടുവാൻ' എന്നും, 'കൂവീറു, താവീറു' എന്നല്ല 'കൂവീ, താവീ' എന്നും, അംംതു, 'ഇംംതു' എന്നു് ആസ്താക്ഷരസഹിതമല്ല, അതു്, ഇതു്, എന്നും, 'കനം കഴായ' എന്നല്ല 'കനം കഴയ' എന്നും 'അനങ്കൻ, കുതമം, മുക്കം, ചന്തിരൻ' എന്നിങ്ങനെ ആര്യച്ഛതായുതട്ടിച്ചല്ല, 'അനാജൻ, കുസുമം, മുഖം, ചന്ദ്രൻ' എന്നും, 'മാടത്തിൻ കണ്, കൂടത്തിൻ കണ്, ആലിനതു, മാവിനതു' എന്നല്ല, 'മാടത്തിന്മേൽ, കൂടത്തിന്മേൽ, ആലിന്റെ, മാവിന്റെ' എന്നുമാണു് ഉച്ചരിക്കുന്നതെന്നും രണ്ടു ഭാഷകൾക്കും തമ്മിലുള്ള ചില വ്യത്യാസങ്ങളെ മുൻനിർത്തി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ക്രി: പി: പതിനൊന്നാംശതകത്തിൽ തോലൻ രചിച്ചതായി വിശ്വസിക്കാവുന്ന മന്ത്രാകം ആട്ടപ്രകാരത്തിൽ അക്കാലശേഷമലയാളത്തിലും തമിഴിലുമുള്ള പദ്യഗദ്യങ്ങൾ കാണാവുന്ന

താണ്. അതിനുമുൻപുതന്നെ രണ്ടു ഭാഷകൾക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം പ്രകടമായി കഴിഞ്ഞിരുന്നു.

മലയാളം:—തമിഴെന്നപേരിൽ മലയാളത്തെ വ്യപദേശിക്കുന്നതു് അയ്യകതമാണെന്നു ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ മലയാളം, അല്ലെങ്കിൽ മലയാഴ് (മലയാളം എന്നു രൂപഭേദം), എന്ന പേർ അതിനു നല്കി. 'മ' എന്നതു ഭാവനാമങ്ങളെ നിഷ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രത്യയമാണ്. മലയാളം എന്നാൽ മലയാളികളുടെ (മലനാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ) രീതിയെന്നർത്ഥം. ആ സംജ്ഞകൊണ്ടു ഭാഷയേയും വട്ടെഴുത്തിൽ നിന്നു വികസിച്ചു കേരളത്തിലെ ഒരുതരം ലിപിയേയും വിദ്വാന്മാരായ കേരളീയർ വ്യാപരരിച്ചതുടങ്ങി. കേരളത്തിനു മല എന്ന പേർ ക്രി: പി: 545 മുതൽ വിദേശീയർ പ്രയോഗിച്ചുകാണുന്നു. ക്രി: പി: 1150-ൽ ഇഡ്രീസി മണിയാർ എന്നും 1270-ൽ കാസാബിനി മലബാർ എന്നും അതിനു പേർ നല്കുന്നു. പോർട്ടുഗീസുകാർ മലബാർ എന്ന പേരിൽ തന്നെ നാട്ടിനേയും ഭാഷയേയും വ്യാപരരിച്ചു. മലയാളം എന്ന പദം ആദ്യം ദേശവാചിയാരായിരുന്നു. ചേരലകം ചേരലമായതുപോലെ മലയാളകം മലയാളമായി എന്നു വരാൻ പാടില്ലായ്കയില്ല. കേരളത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രചാരത്തോടുകൂടിയാണ് അതു ഭാഷാവാചിയായും പരിണമിച്ചതു്. ബെയിലിയും, ഗുണ്ഡർട്ടും അവരുടെ നിഘണ്ടുക്കൾക്കു മലയാളം-ഇംഗ്ലീഷ് നിഘണ്ടുവെന്നും മലയാള നിഘണ്ടുവെന്നും പേർ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പദങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഭാഷയെ കുറിക്കുന്നതിനു മലയാളം എന്ന പദമാകുന്നു ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ മലയാളം പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു സർക്കാർ പള്ളികളുടെ സമാപിക്കുവാൻ കൊല്ലം 990 ഇടവം 19-ാം നൂറാണ്ടി ഗൗരി പാർവ്വതീബായി തുല്യംചാത്തിയ കല്പനയിൽ "മലയാളയക്ഷരവും, കണക്കും ജോതിഷവും" എന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. 1027 തുലാം 13-ാം നൂറിലെ ഒരു തിരുവിതാംകൂർ റിക്കാർഡിൽ ബെയിലിയുടെ നിഘണ്ടുവിനെപ്പറ്റി "കോട്ടയത്തു പാർക്കുന്ന പേൽസായ്യിന്റെ മുഖാന്തിരത്തിൽ പണ്ടാരവകയ്ക്കു അച്ചടിപ്പിച്ചു വരുത്തിയിരിക്കുന്ന ഇംഗ്ലീഷും മലയാളവും കൂടിയുള്ള ഡിക്ഷണേറിയൽ" എന്നൊരു കുറിപ്പും 1030 തുലാം 1-ാം നൂറിലെ തിരുവിതാംകൂർ ഗസറ്റിൽ "മലയാഴ്കളുടെ ഒരു വ്യവസ്ഥാഭാഷാകരണം വഹിച്ചു മാത്തൻ ഗീവരഗീസു നാട്ടുപാട്ടിയാൽ ചമയ്ക്കപ്പെട്ടതു്" എന്നൊരു പരസ്യവുമുണ്ടു്.

ഉപസംഹാരം:—ഇത്രമാത്രമുള്ള പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു മലയാളത്തിനു തമിഴിനോടുള്ള ബന്ധം അത്യന്തം ഗാഢവും സന്നികൃഷ്ടവുമാണെന്നും അതു് തെലുങ്കിനോടോ കണ്ണടകത്തിനോടോ ഉള്ളതുപോലെ ശൃംഗവും റിട്ടുരവുമല്ലെന്നും തെളിയിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടത്രേ മലയാളം കേട്ടാൽ തമിഴ്ക്കും തമിഴ് കേട്ടാൽ മലയാളികൾക്കും തെലുങ്കിനേയും കണ്ണടകത്തിനേയുംകാൾ എത്രയോ അധികമായി മനസ്സിലാകുന്നതു്. ചൊന്തമിഴിന്റെ ആറിടാവകാലത്തിനു മുമ്പുതന്നെ ഭൂസ്ഥിതിയും കാലം

വസ്ഥയും നിമിത്തം ചില വ്യത്യാസങ്ങളെല്ലാം സ്വാഭാവികമാവുമ്പോഴോ യിരുന്ന എങ്കിലും പശ്ചിമ പർവ്വതങ്ങൾക്കു കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറുമുള്ള തമിഴകത്തിൽ സംസാരിച്ചു വന്ന ഭാഷ പ്രായേണ ഒന്നുതന്നെയായിരുന്നു എന്നു ഞാൻ മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെന്തമിഴിന്റെ അധിപ്രസരം നിമിത്തം കാലാന്തരത്തിൽ മലമണ്ഡലമൊഴിച്ചുള്ള കൊടുന്തമിഴ്നാടുകളിലേ നാടോടിഭാഷ അതുമായി അധികമധികം അടുത്തു. എന്നാൽ മലമണ്ഡലത്തിലാകട്ടെ മുൻപുതന്നെയുണ്ടായിരുന്ന വ്യത്യാസങ്ങൾ ക്രമേണ വലിച്ചു വ്യവഹാരഭാഷ സംസ്കൃതത്തിന്റെ ആധിപത്യത്തിനു വഴങ്ങി പാണ്ഡ്യചോളദേശങ്ങളിലേ വ്യവഹാരഭാഷയിൽനിന്നു് അകന്നകന്നു് ഒരു വ്യക്തിത്വവിശിഷ്ടമായ സ്വതന്ത്രഭാഷയായി പരിണമിച്ചു. മലയാളത്തിനും തമിഴിനും താമിഴുള്ള ചാച്ചു സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചാൽ മലയാളത്തെ ഇന്നത്തെ തമിഴിന്റെ പുത്രിയെന്നോ കന്ദിഷ്ടസഹോദരിയെന്നോ അല്ല പറയേണ്ടതെന്നും, അങ്ങനെ ഒരു സംബന്ധം കല്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ മാതാവെന്നോ ജ്യേഷ്ഠത്തിയെന്നോ ആണു് വേണ്ടതെന്നും ഈ ചർച്ചയിൽനിന്നു വിശദമാകുന്നതാണു്.



നാലാമധ്യായം

കേരളവും ആര്യസംസ്കാരവും

ആദികേരളം:—ദക്ഷിണാപഥത്തിൽ ആര്യന്മാരുടെ ആഗമനത്തിനു മുമ്പുതന്നെ ദ്രാവിഡന്മാർ സംസ്കാരവിഷയത്തിൽ ഉൽകൃഷ്ടമായ ഒരു സ്ഥാനത്തെ പ്രാപിച്ചിരുന്നു എന്നു പ്രസ്താവിച്ചു കഴിഞ്ഞുവല്ലോ. ഏഷ്യാമൈനർ, ഈജിപ്റ്റ് എന്നീ രാജ്യങ്ങളുമായി ദ്രാവിഡന്മാർ ക്രി. മു. നാലായിരം വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പുപോലും വമ്പിച്ച തോതിൽ വാണിജ്യം നടത്തിവന്നിരുന്നു. ആ വാണിജ്യത്തിന്റെ കേന്ദ്രം കേരളമായിരുന്നു എന്നും അവിടത്തെ മുചിരി (കൊടുങ്ങല്ലൂർ) തൊണ്ടി (കടലുണ്ടി) മുതലായ തുറമുഖങ്ങൾ അനന്തരകാലങ്ങളിൽ തദ്ദേശീയകമായ പാരമ്പര്യം പ്രശംസാർഹമായ രീതിയിൽ പരിപാലിച്ചു പോന്നു എന്നും ഉള്ളതിനു സംഘഗ്രന്ഥങ്ങളിലും മറ്റും ധാരാളം തെളിവുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിൽ അറബി കടൽക്കരയിലുള്ള നൗകാശയങ്ങളിൽ ക്രയവിക്രയങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനാണല്ലോ പാശ്ചാത്യരായ വിദേശികൾക്കു കൂടുതൽ സൗകര്യമുള്ളതു്. ശ്രീപരശുരാമൻ സമുദ്രത്തിൽനിന്നു് ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനു മുമ്പു കേരളമെന്നൊരു ഭൂവിഭാഗമേ ഇല്ലായിരുന്നു എന്നുള്ള ഐതിഹ്യം വിശ്വസനീയമായി തോന്നുന്നില്ല. കേരളം പരശുരാമന്റെ ആവിർഭാവത്തിനു വളരെക്കാലം മുമ്പു പ്രകൃതിക്കോദം നിമിത്തം കടൽ നീങ്ങി കരയായ ഒരു ഭാഗമാണെന്നുള്ള ഭൂഗർഭശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ മതം സർവ്വഥാ അജ്ഞീകാര്യമാകുന്നു. പുരാണങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതും പരശുരാമൻ കേരളത്തെ മാത്രമല്ല, സപ്തകൊങ്കണങ്ങളേയും ഉദ്ധരിച്ചു എന്നാണു്. കൂപകം (കന്യാകുമാരി മുതൽ കന്നേറ്റി വരെ), കേരളം (കന്നേറ്റി മുതൽ പുതുപ്പട്ടണംവരെ), മൂഷികം (പുതുപ്പട്ടണം മുതൽ പെരുമ്പുഴവരെ), അലുവം (ദക്ഷിണ കണ്ണാടകം), പശു (ഉത്തര കണ്ണാടകം), കൊങ്കണം (രത്നഗിരിവരെ), പരകൊങ്കണം (നാസിക് വരെ,) ഇവയെ സപ്തകൊങ്കണങ്ങൾ എന്നു പ്രപഞ്ചഹൃദയത്തിൽ പറയുന്നു. പരശുരാമഭൃമിഷു് ആകെ നൂറു യോജനയായിരുന്നു അത്രേ ദൈർഘ്യം. കേരളം കരവച്ചു ക്രമേണ വാസയോഗ്യമായപ്പോൾ സഹ്യപർവതത്തിനു കിഴക്കു താമസിച്ചിരുന്ന ദ്രാവിഡർ അവിടെയും കുടിയേറിപ്പാർത്തുതുടങ്ങി. പർവതീയന്മാരായ അപരിഷ്കൃത വർഗ്ഗക്കാർ അതിനും കുറേക്കാലം മുമ്പു് അവിടെ അവരുടെ താമസം ആരംഭിച്ചിരുന്നിരിക്കണം. 'താഴോട്ടു്' എന്നു് അർത്ഥമുള്ള 'കിഴക്കു്' എന്ന പദം പൂർവ്വദിക്കിനേയും 'മുകുളിലോട്ടു്' എന്നർത്ഥമുള്ള 'മേക്കു്' എന്നതു പശ്ചിമദിക്കിനേയും ആണല്ലോ തമിഴിലും മലയാളത്തിലും ഒന്നുപോലെ കുറിക്കുന്നതു്. ഇത്തരത്തിലുള്ള പദപ്രയോഗം പാണ്ഡ്യരാജ്യത്തിലേ ഭൂസ്ഥിതിക്കു് അനുരൂപമാണെങ്കിലും കേരളത്തിലേതിനു വിപരീതമാണു്. പടിഞ്ഞാറു് (പട്ടു ഞായിർ: സൂര്യൻ അസ്തമിക്കുന്ന ദിക്കു്) എന്നുകൂടി മേക്കു് എന്ന പദത്തിനു മലയാളത്തിൽ ഒരു പര്യായമുണ്ടെങ്കിലും അതു പിന്നീടു്

വന്നതാണ്. 'ഉണരൽ' എന്നും അർത്ഥം കല്പിക്കാവുന്ന (ഉണ്ട) 'ഉഞ്ഞാറ' എന്നല്ലാതെ കിഴക്കെന്നല്ലായിരുന്നു പണ്ടു മലയാളത്തിൽ പൂർവ്വിഗാമിയായ പദം എന്നു പറയുന്നത് അപ്രമാണമാകുന്നു.

നായന്മാർ:—കേരളത്തിൽ കുടിയേറിപ്പാർത്ത നായന്മാർ തമിഴ് കവനത്തിലെ ഇതര ദ്രാവിഡന്മാരിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി ഭിന്നന്മാരായിരുന്നുവോ എന്നു നിർണ്ണയിക്കുവാൻ അസന്ദിഗ്ദ്ധമായ ആധാരമൊന്നും ഇല്ല. അവർ ഒരു കാലത്തു ഭാരതത്തിൽ പല പ്രദേശങ്ങളിലും താമസിച്ചിരുന്ന നാഗവംശത്തിൽ പെട്ടവരാണെന്നു ചിലർ അഭ്യൂഹിക്കുന്നു; ആ അഭ്യൂഹം ശരിയാണെന്നുള്ളതിനു തെളിവില്ല. 'നായർ' എന്ന പദത്തിനു നായുദ്ധ, നായക്കർ മുതലായ ജാതിവാചികളായ പദങ്ങളെപ്പോലെ (നായകൻ) നേതാവ് എന്നു ദ്രാവിഡത്തിൽ അർത്ഥമുള്ള സ്ഥിതിക്കു് ആ അർത്ഥത്തിൽ അതു പ്രയുക്തമായി എന്നുവരാൻ പാടില്ലായ്കയില്ല; നാഗവംശം അവർക്കു് ഇഷ്ടദേവതകളായിത്തീർന്നതു് നാഗസങ്കീർണ്ണമായ കേരളത്തിൽ വന്നതിനുമേലായിരിക്കണമെന്നും ഉദ്ദേശിക്കാം; തദനുരോധനം അവരെ നാകന്മാരെന്നും ചില പഴയ പാട്ടുകളിൽ വ്യപദേശിച്ചിരിക്കാം. മരുമക്കത്തായം മുതലായി അതിപ്രാചീനകാലത്തു ദ്രാവിഡദേശത്തിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്ന പല സമുദായചാരങ്ങളേയും അവർ പുലർത്തിപ്പോരുക വിമിത്തം അവർക്കും അന്യദ്രാവിഡർക്കും തമ്മിൽ കാലാന്തരത്തിൽ കൊള്ളക്കൊടുക്കയില്ലാതെയായി. ഒടുവിലത്തെ തമിഴ്സംഘത്തിലേ കവികളിൽ 17 പേർ നാകന്മാരായിരുന്നതായി പ്രാചീന ദ്രാവിഡ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണുന്നു. അവർ നായന്മാരായിരുന്നിരിക്കാം. ഏതായാലും സാഹിത്യചരിത്രത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനു് അവരെ ദ്രാവിഡരായി പരിഗണിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. വളരെ പുരാതനമായ ഒരു കാലത്താണ് അവർ കേരളത്തിൽ കുടിയേറിപ്പാർത്തു തുടങ്ങിയതെന്നു സംശയം കൂടാതെ സ്ഥാപിക്കാവുന്നതാകുന്നു.

കേരളത്തിലെ ചില ദ്രാവിഡചാരങ്ങൾ:—ദ്രാവിഡദേശത്തിൽ അഭിമതമായ വിവാഹം ഗാന്ധർവ്വമാണെന്നു തൊല്കാപ്പിൻ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതു് അനുസ്മൃതമായി നിലനിന്നുപോരുന്നതു് കേരളത്തിൽ മാത്രമാകുന്നു. അതുപോലെതന്നെ (വേലൻ വെറിയാട്ടു്) വേലൻ പ്രവൃത്തി, കുരവയിടൽ, രാജാക്കന്മാർ എഴുന്നള്ളുമ്പോൾ പുതുമണൽ വിരിക്കൽ, തുടങ്ങിയ അനേകം ആചാരങ്ങൾ ദ്രാവിഡരെ പൊതുവേ സംബന്ധിക്കുന്നതാണെന്നു പഴയ ദ്രാവിഡഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവയെ ഇന്നും അജ്ഞരമായി പരിപാലിച്ചുപോരുന്നതു കേരളമാകുന്നു. മരുമക്കത്തായമായിരുന്നു ദ്രാവിഡരുടെ പുരാതനമായ ദായക്രമമെന്നും ആ ആചാരം ഒരു കാലത്തു് ഇഷ്ടപീഠം, ഏഷ്യാമൈനർ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ ജനതയുടെ ഇടയിലും പ്രചരിച്ചിരുന്നു എന്നും നരശാസ്ത്രഗവേഷകന്മാർ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. ക്രി.പി. രണ്ടാംശതകത്തോടടുത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന മാങ്കടി മരുതന്മാർ രചിച്ച മധുരൈക്കാഞ്ചി എന്ന കൃതിയിൽ വാമനമുർത്തി അവതരിച്ച

ചിങ്ങമാസത്തേ തിരുവോണത്തിൽ അക്കാലത്തു ദ്രാവിഡദേശത്തിൽ നടന്നുവന്ന ആഘോഷങ്ങളേയും അതിന്റെ ഒരു പ്രധാനാഭ്യമായ (ഓണത്തല്ല) ചേരിപ്പോരിനേയും പറ്റി വിശദമായി പ്രാസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം തമിഴകത്തിന്റെ ഇതരഭാഗങ്ങളിൽ കാലപ്രവാഹത്തിനടിപെട്ടു മൺമറഞ്ഞുപോയെങ്കിലും കേരളത്തിൽ ഇനിയും വേരറു പോയിട്ടില്ല. അന്യവക്ത്രക്കാരുടെ സമ്മർദ്ദത്തിനു വിധേയമാകാതെ മിക്കവാറും ഒരു ദ്വീപത്തിന്റെ നിലയിൽ പുലരുന്ന സാധിച്ച കേരളത്തിന് ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രാചീനചാരചരിപാലനം സാധ്യമായതിൽ അത്യന്തത്തിന് അവകാശമില്ലതാനും.

ശ്രീപരശുരാമനും നമ്പൂരിമാരും:—ആര്യാവർത്തത്തിൽ നിന്നു ദക്ഷിണാപഥത്തിൽ ആദ്യമായി വന്നുചേർന്ന ബ്രഹ്മചീമാരിൽ എല്ലാംകൊണ്ടും പ്രഥമഗണനീയനാണ് ശ്രീപരശുരാമൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുചരന്മാരായിരുന്നു നമ്പൂരിമാരുടെ പൂർവ്വന്മാർ. അവർ ഏതു കാലത്തു് ഇവിടെ എത്തി എന്നു കൃപ്തമായി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിലും അതു നായന്മാരുടെ അധിനിവേശത്തിനു മേലാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. എന്നാൽ നമ്പൂരിമാരുടെ ആഗമനത്തിനും വളരെ പഴക്കമുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത നാം മറക്കരുതു്. പരശുരാമബുവും എന്ന പേരിൽ ഒരബുവും പണ്ടു കേരളത്തിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്നതായി ചിലർ പറയുന്നു. മലബാറിൽ പരശുരാമബുവും അനുസരിച്ചാണ് വാഷ്ഗണനാമെന്ന ഡോക്ടർ ബുക്കാനനും ഈ അബുത്തിനു 1000 വാഷ്ഗണനകഴിയുമ്പോൾ ഒരു പരിവർത്തനമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു കാലസങ്കലിതത്തിൽ വാറനും, ഇതു ക്രി: മു: 1176-ൽ ആരംഭിച്ചു് ക്രി: മു: 176-ലും ക്രി: പി: 824-ലും ഓരോ പരിവർത്തനഘട്ടത്തെ തരണംചെയ്തു എന്നു കണ്ണിങ്ങാറാമും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വാൾട്ടർ ഹാമിൽട്ടൺ, ഡേ മുതലായ മറ്റു ചില ഗ്രന്ഥകാരന്മാരും ഈ അബുത്തെ അനുസ്മരിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ചു ഗണനക്രിയകൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രയാസംനിമിത്തമാണു് ക്രി: പി: 825-ൽ കൊല്ലവർഷം ഏപ്പെടുത്തപ്പെട്ടതു് എന്നുള്ള അനുമാനത്തിനു പ്രമാണമില്ല; പ്രത്യുത കലിവാഷ്ത്തിനു പകരമാണു് കൊല്ലവർഷം മേപ്പെടുത്തിയതു് എന്നാണു് എന്റെ പക്ഷം. ശങ്കരനാരായണീയം എന്ന ജ്യോതിഷഗ്രന്ഥത്തിലേ ചില പ്രസ്താവനകൾ ഇതിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. 'കൊല്ലം തൊൻറി' എന്നു ചില ശാസനങ്ങളിൽ കാണുന്നതിനു 'കൊല്ലമെന്ന പട്ടണമുണ്ടായി' എന്നല്ല 'കൊല്ലമെന്ന അബു മുണ്ടായി' എന്നാണു് അർത്ഥം കല്പിക്കേണ്ടതു്. ഏതായാലും പരശുരാമൻ ആര്യാവർത്തം വിട്ടു തന്റെ അനുയായികളോടുകൂടി ഉദ്ദേശം ക്രി: മു: 12-ാം ശതകത്തിൽ വിന്ധ്യപാർവ്വതത്തിനു തെക്കു കടന്നതായി വിചാരിക്കാവുന്നതാണു്. പ്രാചീനചാരചരിത്രത്തിൽ പല രാജ്യങ്ങളിലും ബ്രാഹ്മണരെ ആദ്യമായി അധിനിവേശം ചെയ്യിച്ചതു പരശുരാമനാണെന്നു കാണുന്നു. അതിന്റെയെല്ലാം വസ്തുസ്ഥിതി എങ്ങനെയിരുന്നാലും കേരളത്തിൽ അവരെ കൊണ്ടുവന്നതു് ഒരു പരശുരാമനാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി സംശ

ലിഷ്കേണ്ടതില്ല. അദ്ദേഹം പുരാണപുരുഷനായ ശ്രീപരശുരാമനാകണമെന്നുമില്ല. നമ്പൂരിമാരിൽ ധാരാളം ജ്യോതികളുണ്ട്. അവർ കൗഷീതകസൂത്രത്തിലും ആശാലായനസൂത്രത്തിലും ഉൾപ്പെടുന്നു. രജ്ജുവേദികളെല്ലാം തൈത്തിരീയശാഖക്കാരാണ്. അവരിൽ അധികം പേർ ണോഡായനസൂത്രത്തേയും ഞാക്കിയുള്ളവർ വായുലകസൂത്രത്തേയും അനുസരിയ്ക്കുന്നു. ആചസ്തംബശാഖ ഇപ്പോളില്ല. സാമവേദികൾ ചുരുക്കമാണ്. അവരുടെ പല ആചാരവിശേഷങ്ങളും അവർ പണ്ടേക്കു പണ്ടേ സ്വപുനങ്ങളിൽനിന്നു വേർപിരിഞ്ഞു ഭൂസ്ഥിതമായ കേരളത്തിൽ വന്നവരാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. പൂർവ്ശിഖ, ഏകയജ്ഞോപവീതം, സ്രീകളുടെ ശോതവസ്ത്രധാരണം, ജതുമതീവിവാഹം, വേളിപ്പൂടെ നാലാം ദിനം നിഷേധം, സർവ്വസംഗ്രഹവിധിയനുസരിച്ചുള്ള ദാരപരിഗ്രഹം, ദ്വാപുഷ്യാനുരൂപമായ ദേഹം, നക്ഷത്രം പ്രമാണമാക്കിയുള്ള ശ്രദ്ധം, ഇവയിൽ പലതും ആ കൂട്ടത്തിൽ ചേരും. ജതുമതീവിവാഹത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവു മേഴത്തോൾ അഗ്നിഹോത്രീയാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നതു സമീചീനമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സ്മാർത്തവിചാരം, അനുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ 'ഘോഷാ'നിയമം മുതലായവ സ്രീകളുടെ ചാരിത്രശുദ്ധിയെ ലക്ഷീകരിച്ച കാലാന്തരത്തിൽ കടന്നു കൂടിയ ആചാരവിശേഷങ്ങളായിരിക്കണം. കൂട്ടുകുടുംബവ്യവസ്ഥയും മറ്റും നായന്മാരിൽനിന്നു സ്വീകരിച്ചതാണ്. ഈ അനാചാരങ്ങൾ ക്രി: പി: എട്ടാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ശങ്കരാചാര്യരാണ് ഏല്പിച്ചതായിരുന്നെന്ന് അനുമാനിയ്ക്കുന്നത് അസംസ്കൃതമാകുന്നു. ആദ്യകാലത്തു രാമസത്തിനായി വന്ന നമ്പൂരിമാരുടെ ഇടയിൽ സ്രീകൾ വളരെ കുറവായിരുന്നതിനാൽ കുടുംബത്തിലെ മൂപ്പൻ മാത്രം സ്വജാതിയിൽനിന്നു സഹായത്തിനെയെ സ്വീകരിച്ചാൽ മതിയെന്നു ബുദ്ധിമാന്മാരായ അവർ വിധിച്ചു. തദ്വചാരം കുടുംബസ്വത്തു മരിന്നഭിന്നമാകാതെ സംരക്ഷിക്കുകയും, ഇതരപുരുഷന്മാർ രാജാക്കന്മാർ, നായന്മാർ, മുതലായവരുടെ കുടുംബങ്ങളിൽനിന്നു സ്രീകളെ ഭാര്യമാരായി സ്വീകരിക്കാമെന്നു വ്യവസ്ഥാപനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ബ്രാഹ്മണർക്കു നാലു വർണ്ണങ്ങളിൽനിന്നും വിവാഹം ചെയ്യാമെന്ന് ആര്യാവർത്തത്തിൽ പണ്ടുണ്ടായിരുന്നതും യാജ്ഞവൽക്യന്റെ കാലംവരെ നിർബാധമായി നിലനിന്നുപോന്നതുമായ സ്മൃതിനിയമവും അവരെ ഈ വിഷയത്തിൽ സഹായിച്ചിരിക്കണം. തന്നിമിത്തം പരദേശങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ആര്യസംസ്കാരം ദ്രാവിഡരുടെ ഇടയിൽ രൂഢമൂലമാകുന്നതിന് ഇടവന്നു. കർമ്മനിഷ്ഠ, തപശ്ശക്തി, ആചാരശുദ്ധി മുതലായ പല സൽഗുണങ്ങളും നിമിത്തം അവർക്കു രാജകുലങ്ങളിലും സമുദായമദ്ധ്യത്തിലും മറ്റും അത്യൽക്കഷ്ടമായ ഒരു സ്ഥാനം സ്വാധീനമാക്കുവാൻ സാധിച്ചു, എങ്കിലും ഇതരസമുദായങ്ങളിലെ സ്രീകളുമായുണ്ടായ വിവാഹബന്ധംതന്നെയാണ് ആ പ്രാവർത്തിന്റെ പ്രധാനകാരണം എന്ന് അനുമാനിയ്ക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. കാലാന്തരത്തിൽ ദക്ഷിണാപഥത്തിലെ വിവിധ

ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു ബ്രാഹ്മണർ കേരളത്തിൽ വന്നുചേരുകയും അവരെ നമ്പൂരിമാർ തങ്ങളുടെ വിശേഷാചാരങ്ങൾക്കു വിധേയരാക്കി സ്വജനങ്ങളായി അംഗീകരിയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. തങ്ങളുടെ സംഖ്യ സാമാന്യം പര്യാപ്തമായെന്നു തോന്നിയപ്പോൾ മാത്രമേ അവർ ആ ഏല്പാട് നിറുത്തിയുള്ളൂ.

നമ്പൂരിമാരുടെ പ്രാബല്യം:—ഗോകണ്ഠം മുതൽ കന്യാകുമാരിവരെയുള്ള കേരളബ്രാഹ്മണർ ആദ്യം തങ്ങളെ അറുപത്തിനാലു ഗ്രാമക്കാരായി വിഭജിച്ചു് ആ ഗ്രാമങ്ങളിൽ ഒന്നു പകുതി പെരുമ്പുഴയ്ക്കു വടക്കും ബാക്കി തെക്കുമായി വേർതിരിച്ചു എങ്കിലും ഒരു സമുദായത്തു തുല്യഭാഷയും മറ്റൊരിടത്തു കൊടുത്തമിഴും പ്രചരിച്ചുവന്നതിനാൽ ആ ഭാഷകൾ ഗൃഹോപയോഗത്തിനു സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ ആ പുഴയ്ക്കു് അടുമിടുമായി താമസിച്ചവർ ചാച്ചുവേഴ്ചകൾ വിട്ടു രണ്ടു ഭിന്നവർഗ്ഗക്കാരായി പരിണമിച്ചു. 'ഔത്തരാഹ്നാരായ എമ്പ്രാന്തിരിമാർ' മറ്റു പ്രാവിഡബ്രാഹ്മണരുടെ ആചാരങ്ങളും വേഷഭൂഷാദികളും സ്വീകരിച്ചു; പ്രത്യേക ഭാഷിണാത്യന്തരായ നമ്പൂരിമാർ പൂർവാചാരങ്ങളെ കഴിയുന്നതും പരിപാലിച്ചുപോന്നു. ഒരു കാലത്തു ക്ഷത്രിയരെ കൂടാതെ അവർതന്നെ സ്വതന്ത്രമായി രാജ്യരക്ഷ ചെയ്തു എന്നും, അതിലേക്കായി ഉത്തരകേരളത്തിൽ പയ്യന്നൂർ മുതൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ നീർമൺവരെയുള്ള തങ്ങളുടെ മുപ്പത്തിരണ്ടു ഗ്രാമങ്ങളെ പെരുമ്പല്ലൂർ, പയ്യന്നൂർ, പറപ്പൂർ, ചെങ്ങന്നൂർ, ഇങ്ങനെ നാലു കഴകങ്ങളായി വിഭജിച്ചു എന്നും, ആ കഴകങ്ങളിൽനിന്നു രക്ഷാപുരുഷന്മാരേയും, മേൽത്തളി, കീഴ്ത്തളി, നെടുത്തളി, ചിങ്ങപ്പുരത്തുതളി ഈ നാലു തളികൾ സ്ഥാപിച്ചു് അവയിൽനിന്നു തളിയാതിരിമാരേയും നിയമിച്ചു എന്നും, ആ വ്യവസ്ഥകൾ അപര്യാപ്തങ്ങളെന്നു് അനുഭവപ്പെട്ടപ്പോൾ പരദേശങ്ങളിൽനിന്നു രാജാക്കന്മാരെ വരുത്തി പന്ത്രണ്ടീതു വാഷങ്ങൾക്കു പെരുമാക്കന്മാരായി അവരോധം ചെയ്തു അവരെക്കൊണ്ടു രാജ്യം ഭരിപ്പിച്ചു എന്നും, ആ ഏല്പാടനുസരിച്ചു മുപ്പത്തൊരു പെരുമാക്കന്മാർ ('ദളലരാം' കലി 2988) ക്രി: മു: 113 മുതൽ ('ഭൂവിഭാഗം' കലി 3444) ക്രി: പി: 343 വരെ നാനൂററൻപത്തൊരുവർഷം കേരളം പരിപാലിച്ചു എന്നും കേരളോൽപത്തിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള ഐതിഹ്യം മുഴുവൻ വിശ്വസിക്കാവുന്നതാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കേരളോൽപത്തിതന്നെ ക്രി: പി: 16-ാം ശതകത്തിൽ വിജയനഗരസാമ്രാജ്യം ഭരിച്ച കൃഷ്ണദേവരായരുടെ കാലത്തിനു പിന്നീടു്—പതിനേഴാം ശതകത്തിൽ—വിരചിതമായ ഒരു ഗ്രന്ഥമാണു്. അതിലെ കേയപ്പെരുമാൾ, കോട്ടിപ്പെരുമാൾ, കൊമ്പൻപെരുമാൾ തുടങ്ങിയ പല പെരുമാക്കന്മാരുടേയും പേരുകൾപോലും വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ ക്രി: മു: 113 മുതൽ ക്രി: പി: 343വരെയെന്നല്ല, ഏതെങ്കിലും ഒരു കാലത്തു് നമ്പൂരിമാർ പരദേശങ്ങളിൽനിന്നു തിരഞ്ഞെടുത്തു് അവരോധിച്ച രാജാക്കന്മാർ കേരളം വാണു എന്നുള്ളതിൻ്റെ തമിഴു്

സാഹിത്യത്തിൽനിന്നു യാതൊരു തെളിവും കിട്ടുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, കിട്ടുന്ന തെളിവു വെച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ മൂവാറ്റുപുഴയിൽ ഒരു വംശക്കാരായ ചേരരാജാക്കന്മാർ അവരുടെ സ്വന്തം നിലയിൽ പരമ്പരാവകാശക്രമത്തിന് ഈ രാജ്യം പരിപാലിച്ചു എന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതായുൾപ്പെടുന്നു. പെരുമാൾ വാഴ്ത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ചെറുകാണുന്ന കാലഗണന ശരിയല്ലെന്നു ഖണ്ഡിച്ചു പറയാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അതേ സമയത്തുതന്നെ ഓരോ കാലത്തു രക്ഷാപുരുഷന്മാരും തളിയാതിരിമാരുണ്ടായിരുന്നു എന്നും അവർ രാജാക്കന്മാരെ കിരീടധാരണം ചെയ്യിക്കുക മുതലായ പല അധികാരങ്ങളും നടത്തിയിരുന്നതിനു പുറമേ ദ്രോഹസ്വഭാവങ്ങളും ഗ്രാമസങ്കേതങ്ങളുടേയും മറ്റും ഭരണം നായന്മാരോടും മറ്റും യോജിച്ചു നിർവഹിച്ചിരുന്നിരുന്നു എന്നും ഉൾക്കൊള്ളാൻ ന്യായങ്ങളുണ്ട്. 'തളിപ്പും തളിയാധികാരിമാരും' എന്നു തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തുള്ള ക്രി: പി: പതിനൊന്നാം ശതകത്തിലെ ഒരു ശിലാരേഖയിലും "നാലു തളിപ്പും" എന്നു മറ്റൊരു ശിലാരേഖയിലും കാണുന്നു. ഇന്നു ഗ്രാമങ്ങളിൽനിന്നു വേണം തളിയാതിരിമാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു അവരോടുകൂടിയാൽ എന്നു നിയമമുണ്ടായിരുന്നു. പാവൂർ ഗ്രാമത്തിൽനിന്നു നെടിയതളിയിലേക്കും ഐരാണിക്കുളം ഗ്രാമത്തിൽനിന്നു കീഴ്തളിയിലേക്കും, ഇരിഞ്ഞാലക്കുട ഗ്രാമത്തിൽനിന്നു മേൽതളിയിലേക്കും കൂടിക്കുളം ഗ്രാമത്തിൽനിന്നു ചിങ്ങപ്പുരത്തുതളിയിലേക്കും ആയിരുന്നു അവരോടും. തളിയാതിരിമാരുടേയും മറ്റും അധികാരം വലിച്ചുതു് ക്രിസ്തുവർഷാരംഭത്തോടുകൂടിയല്ല കൊല്ലവർഷാരംഭത്തോടുകൂടിയാണെന്നത്രേ എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

നമ്പൂരിമാരും സംസ്കൃതവിദ്യാഭ്യാസവും:— കൂട്ടുകടം

വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു നമ്പൂരിമാരുടെ ഇടയിൽ കൂട്ടുന്ന മാത്രമേ ഗൃഹകാര്യകർമ്മമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ; മറ്റുള്ളവർക്കു തന്നിമിത്തം വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ധാരാളം സൗകര്യം ലഭിച്ചു. ഉണ്ണിമാരെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിനു നമ്പൂരിമാർ പല സ്ഥാപനങ്ങളും ഏല്പിച്ചു. അക്കരാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞാൽ ഉടനെ അവർ 'ഗീർണ്ശ്ശേത്രയ' മുതലായി കറാടി ക്രിസ്തുവർഷമുള്ള വാക്യങ്ങൾ ഏഴിസ്ഥങ്ങളാക്കും. അതിനുശേഷം അടിവാക്യം, നക്ഷത്രവാക്യം മുതലായ വാക്യങ്ങളും ഉൾപ്പെടും. അതോടുകൂടി അവർക്കു ചില സംസ്കൃതശ്ലോകങ്ങൾ പഠിച്ചു കഴിഞ്ഞു അന്വയിക്കുവാൻ വേണ്ട അറിവും ലഭിക്കും. ഏഴു വയസ്സാകുമ്പോൾ ഉപനയനമായി; അതിൽപിന്നെ സ്വഗൃഹത്തിലല്ല ഗുരുക്കുലത്തിലാണ് താമസം. അവിടെ സ്വരങ്ങൾക്കു് ഉദാത്താനുദാത്ത സ്വരീതങ്ങൾ തുടങ്ങിയ ഉച്ചാരണഭേദങ്ങൾ തെറ്റാതെ വളരെ നിഷ്ഠയുമായി, കലക്രമമനുസരിച്ചു്, ഏതെങ്കിലും ഒരു വേദം ഗുരുമുഖത്തിൽനിന്നു് അഭ്യയനം ചെയ്യും. വേദാഭ്യാസം പൂർണ്ണമാകുന്നതിനു് ആര്യകൊല്ലം വേണ്ടി വരും. അപ്പോഴേക്കു ധാരണാശക്തി നല്ലപോലെ ഉറപ്പും. അങ്ങനെ ബ്രഹ്മചര്യം അവസാനിപ്പിച്ചു സമാവർത്തനം കഴിഞ്ഞാൽ രണ്ടോ മൂന്നോ സംവത്സരം

കുലദൈവതക്ഷേത്രത്തിലും ഗ്രാമക്ഷേത്രത്തിലുമായി ഭജനമിരിക്കും. അതിനിടയ്ക്കു തങ്ങൾ പഠിച്ച വേദത്തിന്റെ പദംചൊല്ലി അതോടുകൂടി ക്രമം, ജട, രഥ മുതലായി പദപ്രയോഗങ്ങളെക്കൊണ്ടുള്ള പല വിദ്യകളും ശീലിച്ചു ശിക്ഷ, നിരസനം, എന്നീ വേദാഭിപ്രായങ്ങളുടെ തത്വങ്ങളും ഗ്രഹിക്കും. പിന്നെ പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലം ശാസ്ത്രപഠനം ചെയ്യണം. ഇത്രയും കഴിഞ്ഞാലേ ഒരു നമ്പൂരി ഭട്ടതിരിയായി എന്നു മാറ്റുള്ളവർ സമതിച്ചിരുന്നുള്ളൂ.

സഭാമാങ്ങൾ:—കേരളത്തിൽ പണ്ടു പതിനെട്ടു സഭാമാങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവയെ സാമാന്യേന കർമ്മിസഭാമാങ്ങൾ, ശാസ്ത്രസഭാമാങ്ങൾ, സന്യാസിസഭാമാങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ മൂന്നായി തരംതിരിക്കാം. കർമ്മിസഭാമാങ്ങളിൽ വേദങ്ങളാണ് മുഖ്യമായി അഭ്യസിപ്പിച്ചു വന്നതു്. ആധാനം, ജ്യോതിഷ്ഠാമം, അഗ്നിചയനം മുതലായ വൈദികകർമ്മങ്ങൾ വിധിപരമായി അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ളവരെ കർമ്മികളെന്നു പറയുന്നു. തൃശ്ശിവപേരൂർ, തിരുവാവാ ഈ രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിലും വേദാഭ്യസനത്തിനുള്ള യോഗങ്ങൾ ഇന്നുമുണ്ട്. ഇവിടങ്ങളിൽ അനേകം വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒന്നിച്ചിരുന്നു കർമ്മന്മാരും പണ്ഡിതന്മാരായ ഗുരുക്കന്മാരിൽനിന്നു വേദം അഭ്യസിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പാഠത്തിനു ശുദ്ധിയും ഐകരൂപ്യവും സിദ്ധിക്കുന്നു. ചൊവ്വന്നൂർ, ഇടക്കുളത്തൂർ, കുന്ദളം, ഉദയതുണ്ണേശ്വരം ഇവ കേരളവിദ്യാലയ ശാസ്ത്രസഭാമാങ്ങളായിരുന്നു. ഇന്നും ചൊവ്വന്നൂരിൽ ശാസ്ത്രപാഠത്തിനു പര്യാപ്തമായ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഒരു കാലത്തു തൃക്കണാമതിലകത്തേ ശിവൻ മൂപ്പത്തിരണ്ടു ഗ്രാമക്കാരുടേയും പരദേവതയാകയാൽ ആ ക്ഷേത്രം അത്യന്തം പ്രധാനവും, പന്നിയൂർ, ചൊവ്വരം (ശുകപുരം) മുതലായ ഗ്രാമക്ഷേത്രങ്ങൾ ആ ദേവാലയത്തിന്റെ കീഴീടുകളായിരുന്നതായി കാണുന്നു. അവിടെ വേദശാസ്ത്രപാഠങ്ങളുടെ പരിപൂർത്തിക്കു സമഗ്രങ്ങളായ സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ക്രി: പി: പതിന്നാലാം ശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തോടുകൂടി ആ ക്ഷേത്രത്തിലെ യോഗക്കാരും ഇരിങ്ങാലക്കുട ഗ്രാമക്കാരും തമ്മിൽ മത്സരിക്കുകയും അതിന്റെ ഫലമായി തൃക്കണാമതിലകം അധഃപതിക്കുകയും അവിടത്തെ യോഗം തൃശ്ശിവപേരൂർ ഭക്തപ്രിയക്ഷേത്രത്തിലേക്കു നീങ്ങുകയും ചെയ്തു. അതാകുന്നു തൃശ്ശൂർ യോഗം. ക്രി: പി: എട്ടാം ശതകത്തോടുകൂടി ശങ്കരാചാര്യരുടെ നാലു പ്രധാന ശിഷ്യന്മാർ തൃശ്ശിവപേരൂരിൽ തെക്കേ മാം, ഇടയിലേ മാം, നടുവിലേ മാം, വടക്കേ മാം എന്നിങ്ങനെ നാലു മാങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. ജനനാൽ ഒരു എമ്പ്രാന്തിരിയായിരുന്ന ഒട്ടുവിലത്തെ വടക്കേ മാം സ്വാമിയാർ തന്നിൽനിന്നു സന്യാസം വാങ്ങുവാൻ നമ്പൂരിമാരിൽ ആരേയും കാണാത്തതുകൊണ്ടു മാവും സ്വത്തുകളും കൂടി ഭക്തപ്രിയത്തു യോഗത്തേക്കു് ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കുകയും അപ്പോൾ ആ യോഗം വടക്കേ മാത്തിലേക്കു മാറുകയും ചെയ്തു. അതിൽനിന്നു പിന്നെ പിന്നീട് പിന്നീട് മുളങ്കുന്നത്തുകാവിലെ ഒരു യോഗം നടത്തുകയും അനന്തരം അവിടെനിന്നു നീങ്ങി സാമൂതിരിപ്പാട്ടിലെ പുരസ്കരണ

ത്തിൽ തിരുനാവായക്കേന്ദ്രത്തിനു തെക്കു ഭാഗത്തുപുഴയുടെ തെക്കേക്കരയിലായി തൃശ്ശൂരപ്പോലെയെ മറ്റൊരു യോഗം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. അതാണ് തിരുനാവായ യോഗം. സാമൂതിരിപ്പാടു പന്നിയൂർകുറുപ്പിനും തൃശ്ശൂർ യോഗത്തിന്റെ സംരക്ഷകനായ കൊച്ചിമഹാരാജാവു ചൊവ്വരക്കുറുപ്പിനും പെട്ട ആളുകൾക്കു ഈ രണ്ടു യോഗങ്ങളും തമ്മിൽ മറ്റു വിഷയങ്ങളിലെന്നപോലെ വിദ്യാവിഷയത്തിലും മത്സരിക്കുകയും, ഇതരകാര്യങ്ങളിൽ ആ മത്സരം ഇരുപാടുകാർക്കും ദോഷകരമായി പരിണമിച്ചു എങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ശാസ്ത്രപഠനത്തിനും തന്നിമിത്തം ഉത്തേജനം സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ രണ്ടു യോഗങ്ങളും യോജിച്ചാണ് തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു തിരുവനന്തപുരത്തു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിൽ ആറു കൊല്ലത്തിലൊരിക്കൽ നടത്താറുള്ള മുറുപ്പമെന്ന മഹാമഹം വിജയപ്രദമാക്കുന്നത്. കുന്നങ്കുളത്തിനു സമീപമുള്ള ചൊവ്വന്നൂർ സഭാമഠത്തിൽ വ്യാകരണം, ന്യായം മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നു. ഇടക്കുളത്തൂർ, കുമ്പളം ഈ രണ്ടു സഭാമഠങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും വ്യവസ്ഥകൾ ഇല്ല. ഉദയതുണ്ണേശ്വരത്തു പണ്ഡിതസഭാമഠത്തിലാണ് പ്രാകരഗൃഹ മീമാംസാശാസ്ത്രം പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. അവിടെ ഭാട്ടമീമാംസ, പ്രാകരമീമാംസ, വ്യാകരണം ഈ ശാസ്ത്രങ്ങളിൽമാത്രമല്ല കളരിപ്പന്തയിൽ ജയിക്കുന്ന നമ്പൂരിമാർക്കും കിഴികൾ നല്കിയിരുന്നു. ശങ്കരാചാര്യരുടെ കാലശേഷത്തോടുകൂടിയാണ് കേരളത്തിൽ സന്യാസിമാങ്ങളുടെ ആവിർഭാവം. അവരിൽ അദ്വൈതവേദാന്തം മാത്രമേ പഠിപ്പിച്ചുവന്നുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസകാലത്തു അധ്യേതാക്കൾക്കു വേണ്ടിവരുന്ന എല്ലാ ചെലവുകളും അതതു മഠങ്ങളിൽനിന്നുതന്നെയാണ് നിർവ്വഹിച്ചുപോന്നതു്.

മത്സരപരീക്ഷകൾ:— തൃശ്ശൂരിവപേരൂരിൽനിന്നു് ഏകദേശം ഇരുപതുനാഴിക വടക്കുപടിഞ്ഞാറായി കടവല്ലൂർ എന്നൊരു ദേശവും അവിടെ സുപ്രസിദ്ധമായി ഒരു ശ്രീരാമക്ഷേത്രവുമുണ്ടു്. തൃശ്ശൂരിവപേരൂർ യോഗക്കാരും തിരുനാവായ യോഗക്കാരും തമ്മിൽ ഈ ക്ഷേത്രത്തിൽവെച്ചു കൊല്ലത്തോടും നടത്തുന്ന ഋഗ്വേദപരീക്ഷയെയാണ് 'കടവല്ലൂരന്യോന്യം' എന്നു പറയുന്നത്. വാരമിരിക്കുക, ജട ചൊല്ലുക, രഥ ചൊല്ലുക ഇവയാണ് പരീക്ഷയ്ക്കുള്ള വിഷയങ്ങൾ. അതതു പരീക്ഷയ്ക്കു ചേരുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവർ പല പ്രാവശ്യവും 'സമകുന്തു' പോയി, അതായതു് ഓരോരോ അമ്പലങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന വാരങ്ങളിൽ പോയി, ജയിച്ചുവരാൻപ്രാർത്ഥിക്കണം. ഈ പരീക്ഷകൾ എല്ലാം രാത്രിസമയത്താണ് നടത്താറുള്ളതു്. തുലാം 30-ാം-നാൾ-ദൈവകണനരം രണ്ടു യോഗക്കാരും കടവല്ലൂർ എത്തിയിരിക്കണം. ആദ്യത്തേ ദിവസത്തെ പരീക്ഷയുടെ പേർ 'ഒന്നാംതി മുൻപിലിരിക്കല്യം' 'ഒന്നാംതി രണ്ടാംവാര'വുമാകുന്നു. 'മുൻപിലിരിക്കുക' എന്നുവെച്ചാൽ ഒന്നാമതായി വാരമിരിക്കുക എന്നർത്ഥം. പിന്നത്തെ പരീക്ഷ 'ഒന്നാംതി ജട'യും 'മൂന്നാംതി രഥ'യുമാണ്. ശേഷമുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ

ചൊല്ലുന്ന ജടയ്ക്കും രഥയ്ക്കും 'മുക്കിലേ ജട' 'മുക്കിലേ രഥ' എന്നിങ്ങനെ പേർ പറയുന്നു. അതിന് ഒന്നിനൊന്നു മേലേക്കിടയിലുള്ള പരീക്ഷകളാണ് 'കടന്നിരിക്കലും' വലിയ കടന്നിരിക്കലും': ഇവ രണ്ടും രഥയിലുള്ള പ്രയോഗവിശേഷങ്ങൾ തന്നെ. 'വലിയ കടന്നിരിക്ക'ലിൽ വിജയിയായ വൈദികൻ സമുദായത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന സ്ഥാനം അത്യന്തം മഹനീയമാകുന്നു. ശാസ്ത്രാഭ്യാസത്തിൽ നിഷ്ണാതന്മാരായ ഭട്ടതിരിമാർക്കു സകല രാജസദസ്സുകളിലും വളരെക്കാലം മുന്പുതന്നെ 'പട്ടത്താനം' എന്നൊരു സമ്മാനപരിപാടി ഏല്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കോഴിക്കോട്ട് തളിയിൽവെച്ചു നടത്തിവന്ന പട്ടത്താനമാണ് അവയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത്. തുലാമാസത്തെ രേവതിയിൽ തുടങ്ങി തിരുവാതിരയിൽ ആ സദസ്സ് അവസാനിച്ചിരുന്നു. കേരളത്തിലേ പണ്ഡിതപ്രവേശകന്മാരായ നമ്പൂരിമാരെല്ലാം അവിടെ ആ അവസരത്തിൽ സന്നിഹിതരാകാറുണ്ടായിരുന്നു. വാദത്തിൽ ജയിക്കുന്നവർക്കു നൂറു പണത്തിന്റെ ഓരോ കിഴി സമ്മാനമായി നൽകിയിരുന്നു. പ്രാഭാകരമീമാംസയ്ക്കും ഭാട്ടമീമാംസയ്ക്കും പന്ത്രണ്ടുവീതവും വ്യാകരണത്തിന് ഒൻപതും വേദാന്തത്തിനു പതിമ്മൂന്നും അങ്ങനെ ആകെക്കൂടി നാല്പത്താറു കിഴികൾ വിതരണം ചെയ്തവന്നു. ഈ നാലു ശാസ്ത്രങ്ങളിലാണ് നമ്പൂരിമാർ പ്രായേണ വൈദിക്യം സമ്പാദിച്ചിരുന്നത്. കേരളക്കാലത്തിനു മുന്പുതന്നെ ന്യായശാസ്ത്രത്തിനു കേരളത്തിൽ പഠനത്തക്ക പ്രമാണം സിദ്ധിച്ചിരുന്നില്ല. ചില ഇല്ലങ്ങളെത്തന്നെ മുൻചൊന്ന നാലു ശാസ്ത്രങ്ങളുടേയും ക്രമത്തിന് ഇനം തിരിച്ചിരുന്നതായി കേരളോൽപത്തിയിൽനിന്നു വെളിവാകുന്നു.

ക്ഷേത്രങ്ങളും സംസ്കൃതാഭ്യസനവും:—കേരളത്തിൽ

പ്രായേണ സകല പ്രധാന ക്ഷേത്രങ്ങളിലും കാലക്രമേണ നമ്പൂരിമാർ ഉരാജന്മാരായിത്തീർന്നു. ക്ഷേത്രങ്ങൾ ഗൃഹക്ഷേത്രം, ദേശക്ഷേത്രം, ഗ്രാമക്ഷേത്രം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു തരത്തിലുണ്ട്. അതതു ഗൃഹത്തിലുള്ളവരുടെ ഉപയോഗത്തിനു മാത്രമുള്ളതു ഗൃഹക്ഷേത്രവും അതതു ദേശത്തിലുള്ളവർക്കു പൊതുവേ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതു ദേശക്ഷേത്രവും ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ പെട്ട എല്ലാപേർക്കുംകൂടിയുള്ളതു ഗ്രാമക്ഷേത്രവുമാണ്. മിക്ക ഗ്രാമക്ഷേത്രങ്ങൾക്കും സങ്കേതങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. സങ്കേതമെന്നുവെച്ചാൽ ബ്രാഹ്മണയോഗത്തിലേയോ ദേവസ്വത്തിലേയോ അണ്ണങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത അധികാരികൾ സാമ്പാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടി ഓരോ രാജാക്കന്മാരുടെ സാഹായ്യത്തിൽ, ഭരിക്കുന്ന സ്ഥലമെന്നർത്ഥം. സങ്കേതത്തിലെ ആചാരങ്ങളെ എല്ലാ നാടുവാഴികളും ആദരിച്ചുപോന്നു. സങ്കേതവിരോധം ചെയ്തവർ ഏതു വലിയ സ്ഥാനങ്ങൾ വഹിക്കുന്നവരായാലും ഭണ്ഡത്തിനു വഴിപ്പെടണമെന്നായിരുന്നു നിയമം. ആ നിയമത്തെ അനുസ്മൃതമാരുപ് അല്ലെരമായും പരിപാലിക്കുന്നതിൽ രാജാക്കന്മാരും പ്രജകളും ഒന്നുപോലെ ജാഗരൂകന്മാരായിരുന്നു. പല ഗ്രാമക്ഷേത്രങ്ങളിലും വേദപാഠത്തിനും, ശാസ്ത്രപാഠത്തിനും വേണ്ട ഏല്പാടുകൾ ഉണ്ടാ

യിരുന്നു. ക്രി: പി. ഒൻപതാംശതകത്തിൽ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ കരുനന്തടക്കൻ എന്ന രാജാവു ചാമ്പിറവശേഖരപുരം (ഇപ്പോൾ ചാമ്പിറവുരം) എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു വിഷ്ണുക്ഷേത്രം പ്രതിഷ്ഠിച്ചപ്പോൾ അവിടെ പവിഴിയ (ഭവിഷ്യ) ചരണക്കാർക്കു് നാല്പത്തഞ്ചും തൈരായിരം ചരണക്കാർക്കു് മുപ്പത്താറും തലവകാര ചരണക്കാർക്കു് പതിന്നാലും അങ്ങനെ തൊണ്ണൂററഞ്ചു ചട്ട (ചാതു)ന്മാർക്കു് വേദാധ്യായത്തിനു വേണ്ട വസ്തുവകകൾ വിട്ടുകൊടുത്തതായി കാണുന്നു. ചട്ടന്മാർ വ്യാകരണം, മീമാംസ, പൗരോഹിത്യം ഇവ പഠിച്ചിരിക്കണമെന്നായിരുന്നു നിയമം. തിരുവനന്തപുരത്തു കാന്തളൂർ ചാല (വലിയ ചാല)യിലെ മര്യാദയനുസരിച്ചാണു് ആ വിദ്യാശാല താൻ സ്ഥാപിച്ചതെന്നും ആ രാജാവു തന്റെ ശാസനത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഉത്സവം മുതലായ ആഘോഷാവസരങ്ങളിൽ കൂത്തു്, കൂടിയാട്ടം എന്നീ കലാവിദ്യകൾക്കു പ്രശംസനീയമായ പ്രോത്സാഹനം നല്കിയിരുന്നു. ഈ വിദ്യകൾ ക്ഷേത്രാധികന്മാർക്കു് ആനന്ദത്തിനു പുറമേ പുരാണവിജ്ഞാനത്തിനും, ലോകവൃൽപത്തിക്കും, ധർമ്മബോധത്തിനും, സർവ്വാചരി ആയാസഹരമായ വിനോദത്തിനും പ്രയോജകീഭവിച്ചു. പ്രധാന ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ മഹാഭാരതം വായിക്കുവാൻ ഭട്ടതിരിമാരെ നിയമിച്ചിരുന്നു. രാമായണം, ശ്രീമദ്ഭാഗവതം, എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുവാനും ഏല്പാടുണ്ടായിരുന്നു. എന്തിനു വളരെ? ക്ഷേത്രങ്ങൾ ശാസ്ത്രങ്ങൾക്കു സങ്കേതങ്ങളായും കലകൾക്കു കേദാരങ്ങളായും പരിലസിക്കുകയും ആ വഴിക്കു സവണ്ണഹിന്ദുക്കളുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ ആര്യസംസ്കാരം അന്യാദൃശമായ പ്രഭാവത്തോടുകൂടി വേരുന്നിത്തഴച്ചു വളരുകയും ചെയ്തു.

ആര്യസംസ്കാരത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി:—ബ്രഹ്മാണ

രിൽതന്നെ ചെറുകുടും, കൈമുക്കു, കല്ലിങ്ങാടു്, പറത്തൽ, പെരുമ്പടപ്പു്, തൈക്കാടു് ഇങ്ങനെ ആറു ഗൃഹക്കാരെ ശ്രൗതസ്കാന്തവിധികൾക്കും, പുലാമന്തോർ, കുട്ടഞ്ചേരി, ആലത്തൂർ, തൃശ്ശൂർ തൈക്കാടു, എളേടത്തു തൈക്കാടു്, വെള്ളൂർ, ചീരട്ടമൺ (ചീരിട്ടമൺ), പിലാനോര ഈ എട്ടു ഗൃഹക്കാരെ വൈദ്യത്തിനും, തരണനല്ലൂർ, കുഴിക്കാടു്, താഴമൺ മുതലായ ഇല്ലക്കാരെ തന്ത്രത്തിനും, കല്ലൂർ, കുന്നമ്പാവു്, കാട്ടുമാടപ്പു്, കാലടി തൃഷ്ണിയ ഇല്ലക്കാരെ മന്ത്രവാദത്തിനും മറ്റും ആദികാലം മുതൽക്കുതന്നെ പ്രത്യേകമായി തിരിച്ചുവിട്ടുകയാൽ ആ ഇല്ലക്കാർക്കു് അവികലാവിദ്യകളായിത്തീരുകയും തന്നിമിത്തം അവർക്കു് അവയെ സാജ്ഞോചാജ്ഞായും സരഹസ്യമായും അഭ്യസിച്ചു് ഉത്തരോത്തരം ലോകോപകാരം ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്തു. സകല രാജാക്കന്മാരും സംസ്കൃതഭാഷയെ ബഹുമാനമായി പോഷിപ്പിച്ചു. ക്ഷേത്രങ്ങളോടുള്ള ഗാഢമായ ബന്ധം നിമിത്തം അമ്പലവാസികളുടെ ഇടയിൽ സംസ്കൃതജ്ഞാനം സർവ്വസാധാരണമായിത്തീർന്നു. ആയുധവിദ്യകൊണ്ടു കാലയാപനം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന നായന്മാർക്കു ഭാഷാഭ്യസനത്തിനു സമയം ദുർല്ലഭമായിരുന്നു എങ്കിലും അവരുടെ ഇടയിലും സംസ്കൃതഭാഷ സാമാന്യേന പ്രചരിക്കാതെയിരുന്നില്ല.

ത്രോതസ്സാർത്ഥക്രിയകളിൽ ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ നമ്പൂരിമാർക്കു നായനാ രോട്ട് ആ ഭാഷയിൽത്തന്നെ സംസാരിക്കണമെന്നു നിയമമുണ്ടായിരുന്നു. ഈഴവരിൽ അനേകം കുടുംബക്കാർ അഷ്ടാശ്ലോകം പഠിച്ചു വൈദ്യനാരായിത്തീർന്നു. ആശാരിമാർ ശില്പശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളും കണിയാനാർ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളും നിഷ്കഷിച്ച് അഭ്യസിച്ചു. ക്രി: പി: പതിമൂന്നാം ശതകത്തിന്റെ ചതുർത്ഥപാദത്തിൽ കൊല്ലം സന്ദർശിച്ച മാക്കോ പോളോ എന്ന വെനീഷ്യൻ ദേശസഞ്ചാരി അവിടെ നല്ല വൈദ്യനാരും ജ്യോത്സ്യനാരുമുണ്ടായിരുന്നതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ തമിഴ്വാടിനെ അപേക്ഷിച്ചു കേരളത്തിൽ സംസ്കൃതഭാഷയ്ക്കും ആര്യസംസ്കാരത്തിനും വളരെ അധികം വ്യാപ്തിയുണ്ടായി എന്നുള്ളത് അപാലപനീയമായ പരമാർത്ഥമാകുന്നു. കേരളവും കാമ്പീപുരവുമായിരുന്നു ദക്ഷിണാപഥത്തിലെ പ്രാചീനങ്ങളായ ആര്യസംസ്കാരകേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഗവേഷകന്മാരുടെ ഇടയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. പാണ്ഡ്യന്മാരുടെ തമിഴ്സംഘത്തെ അനുകരിച്ച ചേരന്മാർ ഒരു (വാടമൊഴിച്ചുകൊണ്ട്) സംസ്കൃതസംഘം മധുരയിൽ സ്ഥാപിച്ചു എന്നു മധുരൈക്കാമ്പിയിൽ നിന്നറിയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആ സംഘത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി പരിപാടിയെന്തായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി യാതൊരു വിവരവും ലഭിക്കുന്നില്ല.



കേരളവും ചെന്തമിഴ്സാഹിത്യവും

ഐന്തിണൈ:—ദ്രാവിഡരും ആര്യന്മാരും ഭിന്നവർഗ്ഗന്മാരായിരുന്നതുകൊണ്ടു പുരാതനകാലത്തു അവരുടെ ആചാരങ്ങളും സംസ്കാരങ്ങളും ഭേദിച്ചിരുന്നതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെട്ടുവാനില്ല. ദ്രാവിഡർ ഭൂസ്ഥിതിയെ ആസ്പദമാക്കി അവരുടെ (തിണൈ) നാട്ടിനെ കുറിഞ്ചി, മുല്ലൈ, മരുതം, നെയ്തൽ എന്നിങ്ങനെ നാലിനുമായി വിഭജിക്കുകയും പിന്നീടു അതിൽ പാലൈ എന്നൊരു വകുപ്പുകൂടി ചേർക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെയുള്ള പാശ്ചാത്യങ്ങളിൽ കുറിഞ്ചി മലംപ്രദേശവും, പാലൈ ജലദുർഭിക്ഷമുള്ള മണൽക്കാടും, മുല്ല കുന്നിനും താഴ്വരയ്ക്കും ഇടയ്ക്കുള്ള വൃക്ഷനിബിഡമായ സ്ഥലവും, മരുതം നദികൾ പരന്നു പ്രവഹിക്കുന്ന സമതലവും, നെയ്തൽ സമുദ്രതീരവും ആയിരുന്നു. ഈ ഭൂമികളിൽ താമസിച്ചിരുന്നവർ യഥാക്രമം കുറവരെന്നും, മറവരെന്നും, ഇടയരെന്നും, (വെള്ളാളർ) ഉഴവരെന്നും, (പരവർ) പരതവരെന്നും ഉള്ള പേരുകളാൽ അറിയപ്പെട്ടു വന്നു. ആദ്യം കുറിഞ്ചിയിലും ഒടുവിൽ മരുതത്തിലുമാണു് ജനങ്ങൾ വസിച്ചു തുടങ്ങിയതു്. കുറവരുടെ ദൈവം (സുബ്രഹ്മണ്യൻ) മുരുകനും, പാലയിലേതു (കാളി) കൊറവൈയും, മുല്ലയിലേതു (ശ്രീകൃഷ്ണൻ) മായോനും, മരുതത്തിലേതു് ഇന്ദ്രനും, നെയ്തലിലേതു വരണനുമായിരുന്നു എന്നാണു് സംഘഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു് അറിയുന്നതു്. ദ്രാവിഡർ ആര്യന്മാരുമായുള്ള സമ്പർക്കത്തിനു മുൻപുള്ള ദേവതകൾ ഏതായിരുന്നു എന്നു കണ്ടു പിടിക്കുവാനോ ആ ദേവതകളിൽ ഏതെല്ലാം ആര്യന്മാർ നവീകരിച്ചു എന്നു പരിച്ഛേദിക്കുവാനോ സാധിക്കുന്നതല്ല. എന്നാൽ പൗരാണിക കാലത്തിലേ റിന്ദുമതത്തിൽ ദ്രാവിഡമതത്തിന്റെ ചില അംശങ്ങൾ സംക്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു നിസ്സംശയമാണു്. മുരുകൻ, കൊറവൈ, അയ്യനാർ (ശാസ്താവു്) മുതലായ ദേവതകൾ ആ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ദ്രാവിഡർക്കു് അകം അഥവാ ഗാർഹികം, പുറം അഥവാ സാമുദായികം എന്നിങ്ങനെ രണ്ടിനത്തിൽപ്പെട്ട സാഹിത്യമേ ആദ്യകാലത്തു് ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ശൃംഗാരവും വീരവുമാണു് യഥാക്രമം ആ സാഹിത്യത്തിലെ അശ്ലീകളായ രസങ്ങൾ. അയോഗവിരഹത്തെ കുറിഞ്ചിപ്പാട്ടിലും, ഗാർഹസ്ഥ്യത്തെ മരുതപ്പാട്ടിലും, വിവാഹാനന്തരമുള്ള സ്വപ്നകാലവിരഹത്തെ മുല്ലപ്പാട്ടിലും, കതിപയകാലവിരഹത്തെ നെയ്തൽപ്പാട്ടിലും, ദീർഘകാലവിരഹത്തെ പാലപ്പാട്ടിലും വർണ്ണിച്ചുവന്നു. അവയെ ചൊരത്തത്തിൽ അകത്തിണൈ (തിണ എന്നാൽ ദേശത്തിനു പുറമേ കാവന സമ്പ്രദായമെന്നർത്ഥം) എന്നു പറയും. പുറത്തിണയിൽ രാജാക്കന്മാരുടെ പരാക്രമത്തേയും യുദ്ധങ്ങളേയും പററിയാണു് പ്രധാനമായി പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നതു്: പശ്ചാൽകാലത്തിൽ അകമെന്നതിനു കാമമെന്നും

പുറമെന്നതിനു ധർമ്മങ്ങളെന്നും അർത്ഥം കല്പിച്ചു അവയിൽ ആര്യന്മാരുടെ ത്രിവർഗ്ഗത്തെ മുപ്പാൽ എന്ന പേരിൽ ദ്രാവിഡവൈയാകരണന്മാർ സംക്രമിപ്പിച്ചു. തുരീയപുരുഷാർത്ഥമായ മോക്ഷത്തെ പുരാതന ദ്രാവിഡർ അത്ര കാര്യമായി കരുതിയിരുന്നില്ല; എന്നാൽ പിന്നീട് ത്രിവർഗ്ഗത്തിനു പൊരുളെന്നും മോക്ഷത്തിനു വീടെന്നും പേർ നല്കി വീടിനു് അർത്ഥിക്കുന്ന പ്രാധാന്യം അവർ അനുഭവിച്ചു.

ചെന്തമിഴ് വ്യാകരണം:—ചെന്തമിഴ് സാഹിത്യത്തെ മൊത്തത്തിൽ മുത്തമിഴെന്നു പറഞ്ഞുവന്നു എന്നും ഇയൽ (കവീത) ഇചൈ (ഗാനം) നാടകം ഈ മൂന്നുമായിരുന്നു അതിന്റെ ഉൾപ്പിരിവുകളെന്നും മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അഗസ്ത്യം, തൊല്കാപ്പിയം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇന്തുമിഴിനുള്ള വ്യാകരണങ്ങളാകുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള കൃതികളിൽ പിൻകാലത്തു് ആചാര്യന്മാർ എഴുത്തു്, ചൊല്ലു്, പൊരുൾ, യാപ്പു്, അണി ഈ അഞ്ചു വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചു തുടങ്ങി. എഴുത്തു് എന്ന ഇനത്തിൽ പദങ്ങളുടെ നിരൂപണമൊഴികെ സാധാരണമായി വ്യാകരണശാസ്ത്രത്തിനു വിഷയവീക്ഷണ എല്ലാ അംശങ്ങളും ഉൾപ്പെടും. ചൊല്ലിൽ നിരൂപണവും, പൊരുളിൽ കാവ്യാർത്ഥവും യാപ്പിൽ വൃത്തവും അണിയിൽ അലങ്കാരവുമാണു് പ്രമേയം. ഇവയിൽ ആദ്യത്തെ മൂന്നിലക്കണങ്ങളെ മാത്രമാണു് തൊല്കാപ്പിയം സ്പർശിക്കുന്നതു്. പൊരുളെന്നൊരു വിഷയം ഐന്ദ്രവ്യാകരണത്തിലും മാറ്റമില്ലാത്തതിനാൽ അതിനെപ്പറ്റി തൊല്കാപ്പിയർക്കു് പ്രത്യേകമായി പരാമർശിക്കേണ്ടിവന്നു. പിന്നീടാണു് യാപ്പുകൂടി വ്യാകരണങ്ങളിൽ പ്രതിപാദ്യമായിത്തീർന്നതു് എന്നു നാം ഇന്ദ്രയനാരകപ്പൊരുൾ (കളരിയൽ) എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നു് അറിയുന്നു. അലങ്കാരശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി ദ്രാവിഡർക്കു് പറയത്തക്ക ജ്ഞാനമൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. അതു മുഴുവൻ ആര്യന്മാരിൽനിന്നുതന്നെയാണു് അവർക്കു ലഭിച്ചതു്. തൊല്കാപ്പിയർ പൊരുളധികാരത്തിൽ ഉപമയെ മാത്രമേ അർത്ഥലങ്കാരമായി ഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളൂ. കാവ്യാദർശത്തിന്റെ ദ്രാവിഡാനുവാദമായ ദണ്ഡിരലങ്കാരം വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞതിനുമേൽ ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിൽ തമിഴർക്കു ലഭിച്ച ആദ്യത്തെ അലങ്കാരഗ്രന്ഥമാകുന്നു.

മൂന്നു സംഘങ്ങൾ:—ക്രി: മു: നാലാം ശതകത്തോടുകൂടി ദക്ഷിണദ്രാവിഡത്തിൽ ചെന്തമിഴ് സാഹിത്യം ആവിർഭവിച്ചു എന്നു മുൻപു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പാണ്ഡ്യന്മാർ ഈ സാഹിത്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയെ ഉദ്ദേശിച്ചു ദക്ഷിണമധ്യരയിലും അതു കടൽ കോി നശിച്ചതിൽ പിന്നെ കപാടപുരത്തും ഓരോ സംഘം സ്ഥാപിച്ചു (മുതച്ചുകവും ഇടൈച്ചുകവും) എന്നും, കപാടപുരത്തേയും സമുദ്രം ഗ്രസിച്ചപ്പോൾ ഉത്തരമധ്യര എന്നു പറയുന്ന ഇന്നത്തെ ദ്രാവിഡമധ്യരയിൽ മൂന്നാമതും ഒരു സംഘം പ്രതിഷ്ഠിച്ചു എന്നും, അഗസ്ത്യം പ്രഥമസംഘത്തിലേയും തൊല്കാപ്പിയം ദ്വിതീയസംഘത്തിലേയും വ്യാകരണമാണെന്നും ഐതിഹ്യം ഘോഷിക്കുന്നു. ആദ്യത്തെ രണ്ടു സംഘങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ

ഉണ്ടായിരുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ കടൈച്ചകം (കടശ്ശി സ്തംഘം) എന്നു തമിഴർ പറയുന്ന ഒരു സംഘം ക്രി: മു: രണ്ടാം ശതകത്തിലോ മറ്റോ അങ്കരിക്കുകയും ക്രി: പി: നാലാം ശതകത്തിന്റെ അവസാനംവരെ ഉദ്ദേശം അറന്തൂർ വഷ്ണോളം കാലം അഭിവൃദ്ധമായി സമൃദ്ധസിക്കുകയും ചെയ്തു എന്ന് ഉറപ്പിക്കുവാൻ ന്യായങ്ങളുണ്ട്. പണ്ഡിതന്മാരും കവികളും മധുരയിൽ കൂടിയിരുന്നു രഥമേച്ഛം ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം ചെയ്യുവാൻ പാണ്ഡ്യരാജാവ് ഒരു മണ്ഡപം പണിയിക്കുകയുണ്ടായി. ആ നഗരത്തിൽ ഇന്നും സുന്ദരേശ്വരക്ഷേത്രത്തിന്റെ ബാഹ്യപ്രാകാരത്തിനുള്ളിൽ തെക്കുപടിഞ്ഞാറേ മൂലയിലായി സംഘത്താർ കോവിൽ എന്നൊരു കീഴീടമ്പലമുണ്ട്. അവിടെ സരസ്വതീദേവിയുടെയും നാല്പത്തൊൻപതു സംഘകവികളുടെയും വിഗ്രഹങ്ങൾവെച്ചു പൂജിച്ചുവരുന്നു. ചില ആഴ്വാർമാരും നായനാർമാരും സംഘകാലത്തെപ്പറ്റി വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. ബുദ്ധമതത്തിന്റേയും ജൈനമതത്തിന്റേയും ആക്രമണത്തോടും കാഞ്ചിയിലെ പല്ലവരാജവംശത്തിന്റെ അഭ്യുന്നതിയോടുംകൂടി പ്രസ്തുതസംഘം നാമാവശേഷമായി. ക്രി. പി. 470-ൽ വജ്രനന്ദി എന്ന പണ്ഡിതൻ മധുരയിൽ ഒരു ജൈനസംഘം സ്ഥാപിച്ചു. അതുകൂടാതെ കാവേരിപട്ടണത്തിൽ സംഘകാലത്തുതന്നെ ഒരു ബുദ്ധസംഘമുണ്ടായിരുന്നതായി മണിമേഖല ഘോഷിക്കുന്നു. വജ്രനന്ദി സ്ഥാപിച്ച സംഘം തിരുജ്ഞാനസംബന്ധർ, തിരുനാവുകുരേശർ (അപ്പർ) ഈ ശൈവസമയാചാര്യന്മാരുടെ തീവ്രരത്നംനിമിത്തം ക്രി. പി. 760-ൽ നശിച്ചു. ആ ഭക്തന്മാർ സംഘകാലത്തെ കവികളെപ്പോലെ പ്രകൃഷ്ടപണ്ഡിതന്മാരല്ലായിരുന്നു എങ്കിലും അവരുടെ ഭക്തിരസനിഷ്ഠനികളായ പാട്ടുകൾ സംഘനായകന്മാരുടെ പരിശോധനയും പ്രശംസയും കൂടാതെതന്നെ സഹൃദയാവർജ്ജനത്തിനു പര്യാപ്തങ്ങളായി. തന്നിമിത്തവും മറ്റും തമിഴ്നാട്ടിൽ പിൻകാലത്തു പുതിയ ഒരു സംഘത്തിന്റെ പ്രതിഷ്ഠ അനാവശ്യകവും അപ്രായോഗികവും ആയിത്തീർന്നു.

സംഘകൃതികൾ:—സജ്ജീതവിഷയകങ്ങളായ ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങളും ലക്ഷ്യഗ്രന്ഥങ്ങളുമാണ് ഇശൈവതമിഴിൽ അന്തർഭവിക്കുന്നത്. ചെന്തനാരൈ, ചെന്തങ്കരുക, പഞ്ചാഭാരതീരം, ഇശൈവനൗഷം, ചെന്തമരപു, താളസമുദ്രം, ഷഡ്ജപുടവെൺപാ, ഇന്ദ്രകാളീരം, പതിനാറുപടലം, താളവകൈയോത്തു, ഇശൈവതമിഴ്ചെച്ചയാട്ടുരൈക്കോവൈ, ഇത്യാദി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഈ വകുപ്പിൽപ്പെട്ടതായി അറിയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവയൊന്നും കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇതുപോലെ നാടകതമിഴിലും അഗസ്ത്യം, മുരവൽ, ജന്മനം, ഗുണന്തലം, ചെയിറ്ററിയം തുടങ്ങി പല നിബന്ധങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നതായി ഇതരഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ അവയെപ്പറ്റിയുള്ള സൂചനകൾ കൊണ്ടുമാത്രമേ നാം ഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇയറാമിഴിന്റെ നില അങ്ങനെയല്ല. തൊല്കാപ്പിയത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞുവല്ലോ. അതിനതന്നെ ഇളമ്പുരണർ, സേനാവരെയർ, പേരാചിരിയർ, നച്ചി

നാക്സിനിയർ, കല്ലാടർ, ദൈവച്ചിലൈയാർ ഇങ്ങനെ ആറു പണ്ഡിതന്മാരുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ പശ്ചാൽകാലത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങൾ ആണല്ലോ. ലക്ഷ്യഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പൂർവ്വകാലത്തിലെ ഖണ്ഡകൃതികളെ എടുത്തൊക്കെ, പത്തുപ്പാട്ടു, പതിനെൺകീഴ്ക്കണക്കു എന്നു മൂന്നുവകുപ്പുകളിൽ അടക്കിയിരിക്കുന്നു. അദ്ധ്യക്ഷപുരമേ ഐനൈരുകാപ്പിയങ്കൾ (പഞ്ചമഹാകാവ്യങ്ങൾ) ഐന്തിരുകാപ്പിയങ്കൾ (അഞ്ചു ചെറുകാവ്യങ്ങൾ) മുതലായി വേറേയും പല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉണ്ട്. എടുത്തൊക്കയിൽ (1) പുറനാന്തര (2) അകനാന്തര (3) പതിറുപ്പത്തു (4) ഐങ്കരന്തര (5) കലിത്തൊക്കൈ (6) കുറഞ്ഞൊക്കൈ (7) പരിപാടൽ (8) നററിണൈ ഈ കൃതികൾ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഇവയിൽ പലതും അനേകം കൃതികളുടെ സമാഹാരങ്ങളാകുന്നു. പുറനാന്തരിലെ നാന്തര പാട്ടുകൾ നൂററുപതോളം കവികൾ പാടിയിട്ടുള്ളവയാണ്. ഐങ്കരന്തരിൽ അഞ്ചുകവികളുടെ അഞ്ഞൂറു പാട്ടുകളുണ്ട്. ഈ അഞ്ഞൂറുപാട്ടുകളും മാനന്തരംചേരലിരുമ്പൊരെ എന്ന ചേരരാജാവിന്റെ ആജ്ഞയനുസരിച്ചു കൂടലൂർകീഴാർ എന്ന പണ്ഡിതൻ സഞ്ചയിച്ചതായിട്ടാണു കാണുന്നത്. 'പതിറുപ്പത്തു' എന്ന കൃതി ചേരരാജാക്കന്മാരെ പ്രശംസിച്ചുള്ള പത്തു കവികളുടെ പാട്ടുകൾ ഒന്നിച്ചു ചേർത്തതാകുന്നു. അവയിൽ രണ്ടുപേർ ഒൻപതുവരെ എട്ടു 'പത്തു'കൾ മാത്രമേ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. ഒന്നാമത്തേയും പത്താമത്തേയും പത്തുകൾ ഇനിയും അന്ധകാരഗർഭത്തിൽ ആണ്ടുകിടക്കുന്നതേയുള്ളൂ. പത്തുപ്പാട്ടിൽ തിരുമുരുകാർപ്പൊടെ, പൊരുനരാർപ്പൊടെ, ചിറപാണാർപ്പൊടെ, ചെരുമ്പാണാർപ്പൊടെ, മുല്ലൈപ്പാട്ടു, മധുരൈക്കാഞ്ചി, നെടുമ്പാലുവാടെ, കുറിഞ്ചിപ്പാട്ടു, പട്ടിനപ്പാലൈ, മലൈപടുകടം ഈ കൃതികൾ ഉൾപ്പെടുന്നു. തിരുക്കുറു, നാലടിയാർ ഇവ പതിനെൺകീഴ്ക്കണക്കിൽ പെടുന്ന പതിനെട്ടു കൃതികളിൽ ചേരുന്നു. ചിലപ്പതികാരം, മണിമേഖലൈ, ജീവകചിന്താമണി, കണ്ഡലകേശി, വളൈയാപതി ഇവ പഞ്ചമഹാകാവ്യങ്ങളും, നീലകേശി, ചൂഡാമണി, യശോധരകാവ്യം, നാഗകുമാരകാവ്യം, ഉദയകുമാരകാവ്യം (ഉദയണൻകുമൈ)ഇവ പഞ്ചലഘുകാവ്യങ്ങളുമാകുന്നു. ഇവയിൽ മണിമേഖലൈ, കണ്ഡലകേശി, ഇവ ബൌദ്ധഗ്രന്ഥങ്ങളും ചിന്താമണിയും പഞ്ചലഘുകാവ്യങ്ങളും ജൈനഗ്രന്ഥങ്ങളുമാണ്. ഒടുവിൽ പാറത്ത എഴു ഗ്രന്ഥങ്ങളും സംഘകാലത്തിനിപ്പുറുണ്ടായ കൃതികളാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചിന്താമണി രചിച്ച തിരുത്തക്കത്തേവർ ജീവിച്ചിരുന്നതു ക്രി: പി: എട്ടാംശതകത്തിലാണ്. പുറനാന്തരരിലെ ചില പാട്ടുകൾക്കാണ് സംഘഗ്രന്ഥങ്ങളിൽവെച്ചു കൂടുതൽ പഴക്കമുള്ളത്. സംഘഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പലതിലും ചേരരാജാക്കന്മാരെപ്പറ്റി പ്രസ്താവനയുള്ളതിനാൽ അവയുമായി കേരളീയർ സാമാന്യമായി പരിചയിച്ചിരിക്കേണ്ടതു് അഭിലഷണീയമാണ്; പതിറുപ്പത്തിവേയും ചിലപ്പതികാരത്തേപ്പോലൊന്നി അവർ പ്രത്യേകം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

പതിരപ്പത്തു:—പതിരപ്പത്തിൽ ഓരോ പത്തും ഓരോ ചേരരാജാവിന്റെ അപദാനങ്ങളെപ്പറ്റി അതാതു കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന കവികൾ പാടിയിട്ടുള്ളതാണ്. രണ്ടാമത്തെ പത്തിൽ കുമ്പളർ കണ്ണനാർ ഇമയവരമ്പൻ നെടുഞ്ചേരലാതനോയും, മൂന്നാമത്തേതിൽ പാലൈ ഗൗതമനാർ പലയ്യാനൈ ചെല് ചെഴുകുട്ടവനോയും, നാലാമത്തേതിൽ കാപ്പിയാറു കാപ്പിയനാർ, കല്കായ്ക്കന്നിനാർ മുടിചേരലിനോയും, അഞ്ചാമത്തേതിൽ പരണർ കടൽ പിറകോട്ടിയ ചെങ്കുട്ടവനോയും, ആറാമത്തേതിൽ കാക്കൈ പാടിനിയർ നച്ചെള്ളെയാർ എന്ന കവയിത്രി ആടുകോട് പ്പാട്ടു ചേരലാതനോയും, ഏഴാമത്തേതിൽ കപിലർ ചെല് വകുട്ടുകോറാഴിയായനോയും, എട്ടാമത്തേതിൽ അരിശിൽകിഴാർ തകട്ടരറിന്ത ചെരഞ്ചേരൽ ഇരുമ്പൊറൈയേയും, ഒൻപതാമത്തേതിൽ പെരുമ്പൻകിഴാർ കടക്കോ ഇളഞ്ചേരൻ ഇരുമ്പൊറൈയേയും പാടിയിരുന്നു. നാലാമത്തെ പത്തിൽ അന്താദിപ്രാസമുണ്ടു്. ഇവരെക്കൂടാതെ ഓരോ പത്തിന്റേയും (പതികം) അവതരണഗാനത്തിൽ നിന്നു വേറെ ചില ചേരരാജാക്കന്മാരെപ്പറ്റിയും നാം അറിയുന്നുണ്ടു്. ഇവർ സുമാർ ക്രി: പി: ഒന്നാം ശതകത്തിന്റെ ആരംഭം മുതൽ മൂന്നാംശതകത്തിന്റെ അവസാനംവരെ രാജ്യഭാരം ചെമ്പ്തായി ചില ഗവേഷകശ്രേഷ്ഠന്മാർ അനുമാനിക്കുന്നു. ചേരന്മാർ വഞ്ചിയിലും ഇരുമ്പൊറൈകൾ അവരുടെ പ്രതിപുരുഷന്മാരായി തൊണ്ടിയിലും രാജ്യഭാരം ചെമ്പ്തു. എല്ലാവരും ഒന്നുപോലെ കവികളെ ദാനങ്ങളും സ്ഥാനമാനങ്ങളുംകൊണ്ടു പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുപോന്നു. പരണരും കപിലരും മഹാകവികളായിരുന്നു. കോട്ടമ്പലത്തു തുഞ്ചിയ (മരിച്ച) മാക്കോതൈ എന്ന ചേരരാജാവു് ഒരു പണ്ഡിതനായിരുന്നു എന്നു പുറനാട്ടറിൽനിന്നു നാം അറിയുന്നു. പാലൈ പാടിയ പെരുങ്കുട്ടുകോ എന്ന ചേരരാജാവിന്റെ കവനകലാപാടവം 'പാലൈ പാടിയ' എന്ന ബിരുദത്തിൽനിന്നുതന്നെ ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാലൈക്കളി എന്ന പ്രസിദ്ധമായ കൃതിക്കു പുറമേ ചില പാട്ടുകൾ നററിഞ്ഞെ, അകനാട്ടുറു്, കിരഞ്ഞൊക്കെ ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും എടുത്തുചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. മാന്തരം ചേരലിരുമ്പൊറൈപ്പറ്റി മുൻപുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

ചിലപ്പതികാരം:—അത്യന്തം മനോഹരമായ ഈ മഹാകാവ്യത്തിന്റെ പ്രണേതാവു കടൽപിറകോട്ടിയ ചെങ്കുട്ടവന്റെ അനുജനായ ഇളങ്കോവടികളാണ്. ആ മഹാകവിയുമുൾപ്പെടെ ചിലപ്പതികാരത്തിന്റെ പതികത്തിൽ

“കുണവായിർക്കോട്ടത്തരച്ച തുറന്തിരുന്ത
കടക്കോച്ചേരലിളങ്കോവടി”

എന്നു പ്രശംസിച്ചുകാണുന്നു. ഇളങ്കോ റ്റൊല്യത്തിൽതന്നെ പിതാവായ നെടുഞ്ചേരലാതനോടു് ഒരു ജ്യോത്സ്യൻ തന്റെ ജ്യേഷ്ഠനല്ല താനാണു് രാജ്യം ഭരിക്കുവാൻ പോകുന്നതെന്നു പ്രവചിക്കുകനിമിത്തം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായ മനസ്സാപം നീങ്ങുവാൻ ജൈനവിധിയനുസരിച്ചുള്ള സന്യാസം

സ്വീകരിച്ച തൃക്കണാമതിലകത്തേ ആഹ്ലാദകേന്ദ്രത്തിൽ സർവ്വസംഗ്രഹം ത്യാഗിയായി കാലയാപനം ചെയ്ത എനാണ് ഐതിഹ്യം. അദ്ദേഹം ശൈവനായിരുന്നു എന്നു വാദിക്കുന്നവരും ഇല്ലെന്നില്ല. ചിലപ്പതികാരം പുക്കാർ (കാവേരിപ്പട്ടണം) കാന്ധം, മധുരൈക്കാന്ധം, വഞ്ചിക്കാന്ധം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു കാന്ധങ്ങളിൽ മുപ്പതു കാതെ (ഗ്രാമ)കളായി രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മൂവരശയുടെ മൂന്നു രാജ്യങ്ങളെയും കവി ഓരോ കാന്ധംകൊണ്ടു വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇയൽ, ഇചൈ, നാടകം ഇവ മൂന്നിന്റേയും ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഈ കാവ്യത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതിനെ മുത്തമിഴ്ക്കാവ്യമെന്നു സഹൃദയന്മാർ ഐകകണ്ഠ്യം വാഴ്ത്തിവരുന്നു. ഇതല്ലാതെ മറ്റൊരു മുത്തമിഴ്ക്കാവ്യം തമിഴ്സാഹിത്യത്തിൽ ഇല്ലെന്നുള്ളതും നാം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. മണിമേഖല മുപ്പതു ഗ്രാമകളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതനും ബൗദ്ധകവിശ്രേഷ്ഠനുമായ മധുരയിലേ കൂലവാണിക്രമൻ (നെൽക്കച്ചവടക്കാരൻ) ചാത്തന്മാർ നിർമ്മിച്ച ഒരു കൃതിയാണ്. ആ മറ്റൊരു കാവ്യം തൃക്കണാമതിലകത്തു് ഇളങ്കോവടികളുടെ സ്വന്തിയാനത്തിൽ അരങ്ങേറപ്പെട്ടു. അപവർഗ്ഗ സാധകമായ ഒരു വാഴ്ചയരണം കണ്ടപ്പോൾ അതിന്റെ പ്രാകൃതമാണെന്നു ഉപജീവിച്ച ത്രിവർഗ്ഗസാധകമായ ഒരു കാവ്യം രചിക്കുവാൻ ഇളങ്കോവടികൾക്കും ആഗ്രഹമുണ്ടായി. അതിന്റെ ഫലമാണു പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥം.

ഇതിവൃത്തം:—കോവലനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധർമ്മപത്നി കണ്ണകിയും പുക്കാറിൽ (കാവേരിപ്പട്ടണം, കാവേരിപ്പട്ടണം) ധനസമൃദ്ധിയുള്ള രണ്ടു വണിക്കുകുടുംബങ്ങളിലേ അണ്ണങ്ങളായിരുന്നു. അവരുടെ ദാമ്പത്യജീവിതം കോവലൻ മാധവി എന്ന വേശ്യയെക്കണ്ടുമുട്ടുന്നതുവരെ പ്രശാന്തസുഖമായി കഴിഞ്ഞുകൂടി. മാധവിയാൽ വശീകൃതനായപ്പോൾ ആ യുവാവു കണ്ണകിയെ തീരെ വിസ്മരിച്ചു സർവ്വസംഗ്രഹം തന്റെ പുതിയ പ്രേമഭാജനത്തിനായി സമർപ്പിച്ചു അവൾക്കടിമയായി ജീവിച്ചു. അവിടെ ഇന്ദ്രോത്സവകാലത്തു കോവലനും മാധവിയും കടൽക്കരയിൽ വിനോദിക്കുവേ മാധവി പാടിയ ഒരു പാട്ടിൽനിന്നു കോവലൻ അവളുടെ അനുരാഗത്തിൽ ശങ്ക തോന്നി. തൽക്ഷണം അവളെ ഉപേക്ഷിച്ചു പശ്ചാത്താപത്തോടുകൂടി അദ്ദേഹം കണ്ണകിയുടെ സന്നിധാനത്തിലേക്കുതന്നെ മടങ്ങുകയും ആ പതിഭേദത ഭർത്താവിന്റെ സമസ്താപരാധങ്ങളും ക്ഷമിച്ചു അദ്ദേഹത്തിൽ പൂർവ്വാധികം പ്രേമവതിയാകുകയും ചെയ്തു. രണ്ടുപേരും പുക്കാർ വിട്ടു മധുരയിൽ ചെന്നു ആയുശ്ശോഭനായിക്കൊന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തി. വല്ല തൊഴിലിലും ഏല്പിക്കുന്നതിനു കോവലനും, തന്റെ പ്രേയസി കാലിൽ അണിഞ്ഞിരുന്ന രണ്ടു പൊൻചിലമ്പുകൾമാത്രമേ മൂലധനമായുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതു മധുരയിലെ രാജാവായ നെടുമ്പേഴിയനു വിറ്റുകിട്ടുന്ന പണംകൊണ്ടു കാലക്ഷേപം ചെയ്യാമെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശംസ. മധുരയിൽ ചെന്നു അതിൽ ഒരു ചിലമ്പു രാജാവിന്റെ തട്ടാനെക്കൊണ്ടിച്ച് അതു

വിറമതരണമെന്നു കോവലൻ അപേക്ഷിച്ചു. ചാണഡ്യരാജ്ഞിയുടെ ഒരു ചിലമ്പു അതിനു അല്പമുറു കട്ടെടുത്തിരുന്ന ഭൃഷ്ടനായ തട്ടാൻ അതൊരു തക്കമാണെന്നു കരുതി കോവലനെ കൊട്ടാരത്തിൽ പിടിച്ചു കൊണ്ടു ചെന്നു രാജാവിനെ ചിലമ്പു കാണിച്ചു അതു ആ വിദേശീയൻ രാജഗൃഹത്തിൽനിന്നു മോഷ്ടിച്ചതാണെന്നു നിവേദനം ചെയ്തു. ഉടൻതന്നെ അവിമൃശ്യകാരിയായ ആ ഭൃഷ്ട ചിലമ്പു കരസ്ഥമാക്കിക്കൊണ്ടു കോവലനെ കൊലചെയ്യിച്ചു. ആ അത്യാഹിതം കേട്ടു അടക്കുവാൻ പാടില്ലാത്ത അന്തസ്സാപത്തോടുകൂടി കണ്ണകി വധ്യഭൃമിയിൽ ഓടിയെത്തി ഭർത്താവിന്റെ മൃതശരീരത്തെക്കാണുകയും അവിടെനിന്നു ക്രോധാവിഷ്ടയായി പാഞ്ഞു അരമനാടയിൽ ചെന്നു രാജാവിനെ മാനികൃംകൊണ്ടു നിറച്ചിരുന്ന തന്റെ മറെച്ചിലമ്പു ഉടച്ചു കാണിക്കുകയും മൂത്തുകൾ ഉള്ളടക്കിയിരുന്ന പട്ടമഹിഷിയുടെ ചിലമ്പല്ല തന്റെതു എന്നു ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. പാപഭീരുവായ രാജാവു നഷ്ടസംജ്ഞനായി നിലത്തു വീണു പ്രാണത്യാഗം ചെയ്തു. കണ്ണകി തന്റെ ഇടത്തേ മുലക്കണ്ണു പാിച്ചെറിഞ്ഞു മധുര അഗ്നിക്കിരയാകട്ടെ എന്നു ശപിച്ചു. സഖൈശ്വര്യസമൃദ്ധമായ ആ രാജധാനി തൽക്ഷണം വെന്തു വെണ്ണീറായി. കണ്ണകി മധുര വിട്ടു വൈകയാറിന്റെ തീരത്തുകൂടി പടിഞ്ഞാറോട്ടു നടന്നു മല കേറി മുരുകവേലം (സുബ്രഹ്മണ്യൻ)ക്കുന്നിൽച്ചെന്നു അവിടെ ഒരു വേങ്ങമരത്തിന്റെ ചുവട്ടിൽ അനേകം കുറവർ നോക്കിനില്ക്കുവേ ദിവ്യരൂപനായ കോവലനോടുകൂടി ഇന്ദ്രമത്തിൽ കയറി സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കു പോയി. ഇതിനു മേലാണ് വഞ്ചികാണ്ഡം ആരംഭിക്കുന്നത്. ഒടുവിലത്തെ ഏഴു ഗാഥകൾ ആ കാാണ്ഡത്തിൽ പെടുന്നു. ആ അത്ഭുതമായ വൃത്താന്തം കുറവർ ചെങ്കടുവനെ അറിയിച്ചു. അപ്പോൾ ആ രാജാവു പെരിയാറിന്റെ കരയിൽ തന്റെ പട്ടമഹിഷി വേങ്ങമോളോടും അനുജൻ ഇളങ്കോവടികളോടും സദസ്യൻ ചാത്തനാരോടും മററുകൂടി വിശ്രമസുഖം അനുഭവിക്കുകയായിരുന്നു. അതു കേട്ടപ്പോൾ ചെങ്കടുവൻ ആ 'പത്തിനിക്കടവു'ളിന്റെ (ദേവതാരൂപം കൈക്കൊണ്ടു സതീരണത്തിന്റെ) ആരാധനത്തിനു സമുചിതമായ ഒരു ശില ഹിമവൽപർവ്വതത്തിൽനിന്നു കൊണ്ടുവന്നു ആ ശില ഒരു വിഗ്രഹമാക്കി പുതിയ ഒരു ക്ഷേത്രം പണിയിച്ചു അതു അവിടെ പ്രതിഷ്ഠിക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു. അതനുസരിച്ചു സ്ഥിരപ്രതിജ്ഞനായ അദ്ദേഹം ദിഗ്വിജയം ചെയ്തു തന്റെ അഭീഷ്ടം സാധിച്ചു കൃതകൃത്യനായി. കോവലന്റെയും കണ്ണകിയുടേയും വൃത്താന്തം അറിഞ്ഞു ഭൂഖിതയായ മാധവിയും അവളുടെ പുത്രി മണിമേഖലയും ഐഹികങ്ങളായ വസ്തുക്കളിൽ ആശ വിട്ടു ബൗദ്ധഭിക്ഷുണികളായിത്തീർന്നു. മണിമേഖലയുടെ ചരിത്രമാണ് ചാത്തനാരുടെ മഹാകാവ്യത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുന്നത്. നാം ഇന്നു കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭഗവതിയെന്നു സങ്കല്പിച്ചു ആരാധിക്കുന്നതു ചെങ്കടുവൻ പ്രതിഷ്ഠിച്ച കണ്ണകിയുടെ പ്രതിമയാണ്. ആ ദേവിക്ക് കുറുമുലച്ചി എന്നൊരു

പേരുണ്ട്. പല ദേവീകേന്ദ്രങ്ങളിലും മറ്റും പാടിവരുന്ന തോറ ന്യാട്ടുകളിലേ കഥയും ചിലപ്പതികാരത്തിലേതുതന്നെയാണ്. കോവലനെ അവയിൽ ചില പാട്ടുകളിൽ പാലകൻ എന്നു വ്യവഹരിച്ചു വരുന്നു. കോവലൻ എന്ന പദം ഗോപാലന്റെ തത്ഭവമാണ്. 'ഗോപാലൻ' സങ്കോചിച്ചതാണ് പാലകൻ. ചെങ്കടുവനേയും ആന ഷണ്ണികമായി ചേരരാജവംശത്തേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള പല വിവരങ്ങളും കവി വഞ്ചികാണ്ഡത്തിൽ പ്രകീർത്തനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൊടുങ്ങല്ലൂരിലെ പ്രതിഷ്ഠയെ അനുസരിച്ചു ചോളരാജധാനിയായ ഉറയൂരിലും സിംഹളദീപിലും അതേരത്തിലുള്ള പ്രതിഷ്ഠകൾ നടന്നതായും ഇളങ്കോവടികൾ പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

വഞ്ചി—കണ്ഡവായിൽ:—ചെങ്കടുവന്റെ രാജധാനി കേരളത്തിലേ തിരുവഞ്ചിക്കുളമല്ലെന്നും തൃശ്ശിനാപ്പള്ളിയിലേ കരുവൂരെന്നും വാദിക്കുന്ന ചില ദ്രാവിഡപണ്ഡിതന്മാർ ഇന്നും ഉണ്ട്. അവരുടെ വാദത്തെ ഖണ്ഡിക്കുവാൻ അനേകം തെളിവുകൾ ചിലപ്പതികാരത്തിലും മറ്റു സംഘഗ്രന്ഥങ്ങളിലുംനിന്നു് എടുത്തുകാണിക്കാവുന്നതാണ്. ഒന്നാമതു പുറന്തൊഴിൽ ഒരു രാജാവിനെ കരുവൂരേരിയ ഒരമ്പാകോപ്പെരുഞ്ചേരലിരുമ്പൊരെ എന്നും പതിറ്റപ്പത്തു മൂന്നാം പത്തിൽ പലിയാരെ ചെലച്ചെങ്കടുവനെ കൊങ്ക (കൊണ്ടു്=കോൽമ്പത്തൂർ) പിടിച്ചടക്കിയ രാജാവെന്നും വണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ രാജാക്കന്മാരുടെ കാലത്തായിരിക്കണം കരുവൂരും കൊങ്കം യഥാക്രമം ചേരന്മാർക്കു് അധീനമായതു്. രണ്ടാമതു ചിലപ്പതികാരത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാതാവായ അടിയൻകുറുപ്പൻ "കുൻറക്കുവരൊരുമുടൻകൂടി" എന്ന ഭാഗത്തിനു് അർത്ഥമെഴുതുമ്പോൾ "കുൻറമെൻറാൽ കൊടുങ്കോളരുക്കു അയലതാകിയ ചെങ്കുൻറമെന്നമല്ലെ" എന്നു വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാമതു് "പെരുമല്ലെവിലകിയപെരിയാറുടെ കരെ" എന്ന വരിയിൽ മലകാണവാൻചെന്ന ചെങ്കടുവൻ വിവരിക്കുന്നതായി ഇളങ്കോവടികൾ വണ്ണിക്കുന്ന സ്ഥലം നമ്മുടെ പെരിയാറിന്റെ കരതന്നെയാണു്. തൃശ്ശിനാപ്പള്ളിയിൽ കരുവൂരിൽനിന്നു മലകാണവാൻ പെരിയാറിൻ കരവരെ വരണമെന്നില്ലല്ലോ. നാലാമതു കുറവർ അവിടെ തിരുമുൽക്കാഴ്ച്ച വയ്ക്കുന്ന സാധനങ്ങളിൽ പലതും കേരളത്തിലെ മലകളിലല്ലാതെ മറ്റൊരിടത്തും ഉണ്ടാകുന്നവയല്ല. ഏലവല്ലി, കൂവനീറു്, (തെങ്ങിൻ പഴൻ) തേങ്ങാ, (പലവിൻപഴകൾ) പഴുത്തചക്ക, കൂകിൻകുല മുതലായവയാണു് അവരുടെ ഉപഹാരദ്രവ്യങ്ങൾ. അഞ്ചാമതു ചെങ്കടുവൻ ദീഗപിള്ളയം കഴിഞ്ഞു തിരിയെ വരുമ്പോൾ (പൊയ്യൂർ കൂത്തച്ചാക്കൈയൻ) പറവൂർ ചാക്യാരുടെ കൂത്തു കാണുകയുണ്ടായി. പറയൂർ എന്നതു പറവൂർ എന്നതിന്റെ പൂർവ്വരൂപമാണെന്നു ശിലാശാസനാദാരാ നാം അറിയുന്നു. ചാക്യാർ അതഭിനയിച്ചതു തൃശ്ശിനാപ്പള്ളിയിലേ കരുവൂരിൽവെച്ചായിരിക്കുവാൻ തരമില്ലല്ലോ. ആറാമതു കണ്ണകി മധുര വിട്ടു ചേരരാജ്യത്തിലേക്കു പോയതു ദൈകയുടെ കരാഴിക്കു പർച്ചിമാഭിഷേ

മായാണം; തൃശ്ശിനാപ്പള്ളിക്കരവൂരിലേക്കാണ് ആ യാത്ര ഉത്തരാഭിമുഖമായി വേണ്ടതായിരുന്നു. ഏഴാമത്ത് അടിയാർക്കുനല്ലാരെക്കൊല്ലം പ്രാചീനനായ അരുമ്പുതലുരുളിയർ എന്ന ചിലപ്പതികാരവ്യാഖ്യാതാവു വാത്സീകടൽക്കരയിലുള്ള തുറുവമാണെന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്; ഇന്ന് അവിടത്തെ അടിക്കു തിരുവാത്സീകടലെന്നു പേരുണ്ട്. എട്ടാമതു മണിമേഖല ഇരുപത്തൊട്ടാമത്തേ ഗാഥയിൽ ചോളരുടെ രാജധാനി കാത്സീപുരത്തേക്കു മാറിയപ്പോൾ അവിടെ ഇരുതിനാലായിരത്തിയെട്ടായിരത്തിൽ അതിൽനിന്നു രക്ഷനേടാൻ ജനങ്ങൾ വാത്സീയരുടെ അഭയം പ്രാപിച്ചു എന്നും കവി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. കാത്സീപുരത്തു മഴയില്ലെങ്കിൽ തൃശ്ശിനാപ്പള്ളിക്കരവൂരിലും അതുണ്ടായിരിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതിനാൽ അവർ തിരുവാത്സീകടലേക്കു ചെന്നു എന്നു ചിന്തിക്കുന്നതായിരിക്കും സമീചീനമായിട്ടുള്ളതു്. ഒൻപതാമതു ചേക്കിഴാർ ക്രി: പി: 1100-മാണ്ടിടയ്ക്കു രചിച്ച പെരിയ പുരാണത്തിൽ ചേരമാൻപെരുമാൾ നായനാരുടെ രാജധാനിയെ വാത്സീയെന്നും, തിരുവഞ്ചൈക്കുളമെന്നും, മകോതയെന്നും, കൊടുങ്കോളമെന്നും പല പേരുകളിൽ വ്യവഹരിക്കുന്നു. അഞ്ചൈക്കുളം എന്നാൽ അഞ്ചപ്പുഴ (അഞ്ചൈ=അഞ്ചൈത=അമ്മ) സ്ഥലം എന്നർത്ഥം. 'അഞ്ചൈക്കുളത്തപ്പനെ'പ്പറ്റി സുന്ദരമുത്തീനായനാർ പാടിയിട്ടുണ്ട്. 'അഞ്ചനവളം' എന്നു കോകിലസന്ദേശത്തിൽ ഉദ്ദണ്ഡശാസ്ത്രികളും 'പഞ്ചരണ്ണായിനാഥം നന്ദാ' എന്നു ഭൂമരസന്ദേശത്തിൽ വാസുദേവകവിയും അതിനെ സ്മരിക്കുന്നതു് അർത്ഥാവബോധം ഇല്ലാതെയാണു്. ചേക്കിഴാരുടെ "ചേരർ കിലക്കോവീറ്റിരുത്തു മുറൈപ്പുരിയും കിലക്കോമുതുർ കൊടുങ്കോളർ" അതായതു് "ചേരരാജാവു് എഴുന്നള്ളിയീരുന്നു രാജ്യഭാരം ചെയ്യുന്ന അവരുടെ വംശത്തിന്റെ പുരാണനഗരമായ കൊടുങ്ങല്ലൂർ" എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിനു ചിലർ പറയുന്ന സമാധാനം ചോളരാജാക്കന്മാരെ യെപ്പെട്ട ചേരരാജാക്കന്മാർ തൃശ്ശിനാപ്പള്ളിക്കരവൂർ ഉപേക്ഷിച്ചപ്പോഴായി ചേരമാൻപെരുമാൾ നായനാരുടെ കാലത്തിനു മുമ്പു കൊടുങ്ങല്ലൂർ തങ്ങളുടെ രാജധാനിയാക്കിയെന്നാണു്. ഈ സമാധാനം തീരെ ഉപപന്നമല്ല. ക്രി: പി: 1500-മാണ്ടിടയ്ക്കു ടോളമി എന്ന റോമൻഗ്രന്ഥകാരൻ കേരോണോത്രാസിന്റെ (കേരളപുത്രന്റെ) രാജധാനി 'കരൂര'യാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ കരൂരം തിരുവാത്സീകടലെന്നയാണെന്നു കൊടുങ്ങല്ലൂരിനു് അടുത്തു വടക്കുള്ള കരുപ്പടന എന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ പേരിൽനിന്നു നമുക്കു ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണു്. ഇതുപോലെ കണവായിൽ കേരളത്തിലെ സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ 'ഗുണകാ' എന്ന രൂപം സ്വീകരിച്ചു. "ഗുണകാനാഥ ഇത്യുഡകീർത്തിഃ" എന്നു ശുകസന്ദേശത്തിലും 'ഗുണകാം മാടയാത്രീന്ദ്രഗുപ്താം' എന്നു ഭൂമരസന്ദേശത്തിലും പ്രയുക്തമായിരിക്കുന്നു. കണവായിലിലേ 'ഇൽ' എന്നതു സപ്തമീവിഭക്തിപ്രത്യയമാണെന്നു പശ്യാൽകാലികന്മാർ തെറ്റിദ്ധരിച്ചപ്പോഴതുപോലെ തോന്നുന്നു. അപ്രകാശിതവും ക്രി: പി: പ

രണ്ടാംശതകത്തിലോ മറ്റോ രചിച്ചതെന്നു അനുമാനിക്കാവുന്നതുമായ ഉണ്ണിയച്ചിചരിതം എന്ന മണിപ്രവാളചമ്പുവിൽ “കുണവായ് കണമപി കണപം ദധതീ” എന്നൊരു പ്രയോഗമുണ്ട്. കുണവായിൽ എന്നാൽ കിഴക്കേ വാതിലെന്നും കോട്ടമെന്നാൽ ക്ഷേത്രമെന്നുമാണ് അർത്ഥം. ഇന്നും ക്ഷുദ്രദേവതാലയങ്ങളെ കോട്ടമെന്നു പറയാറുണ്ട്. അടയാക്ഷനല്ലാരുടെ ‘തിരുക്കുണവായിൽ’ ചമ്പുവിലേ കുണവായിൽ നിന്നു ‘തൃക്കുണാ’വായി മതിലകവുമായിച്ചേർന്നു തൃക്കുണാമതിലകമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. ആ സ്ഥലം കൊടുങ്ങല്ലൂരിനു കിഴക്കല്ല, ഏഴു മൈൽ വടക്കായിരിക്കേ അതിനു എങ്ങനെ കുണവായിൽ എന്നു പേർ വന്നു എന്നു ചിലർ ചോദിക്കാറുണ്ട്. വഞ്ചി പണ്ടു തൃക്കുണാമതിലകംവരെ വ്യാപിച്ചിരുന്നു എന്നു ഐതിഹ്യം ഘോഷിക്കുന്നു. സംഘകാലത്തിനുമുമ്പ് ഭൂസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ചോ മറ്റോ സംഭവിച്ച വല്ല വ്യത്യാസവും കിഴക്കേ വാതലിനെ വടക്കേ വാതലാക്കിയിരിക്കാം; പേരിനുള്ള കാരണം മാറിയാലും പേർ മാറുന്നതല്ലല്ലോ. കുണവായിൽ എന്നാൽ വളഞ്ഞ വാതിലെന്നും അർത്ഥം വരാവുന്നതാണ്.

ചിലപ്പതികാരത്തിന്റെ കാലം:—ചിലപ്പതികാരത്തെ

ക്രി: പി: ഒന്നാം ശതകം മുതൽ ക്രി: പി: പതിമൂന്നാം ശതകംവരെ പല കാലങ്ങളുമായി പണ്ഡിതന്മാർ ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ മതങ്ങളിൽ യുക്തിയുക്തവും ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ അംഗീകാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ കാലം ക്രി: പി: രണ്ടാം ശതകമാണ്. തിരുത്താനസംബന്ധമേയും അപ്പരമേയും കൃതികൾക്കും സംഘകൃതികൾക്കും തമ്മിൽ ഭാഷാവിഷയകമായുള്ള പ്രകടമായ ഭേദം മുമ്പുതന്നെ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ശൈവഭക്തന്മാരുടെ കാലം ക്രി: പി: ഏഴാം ശതകമാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനു മുമ്പായിരിക്കണം സംഘകാലമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. പല്ലവരാജാക്കന്മാരെപ്പറ്റി ചിലപ്പതികാരത്തിലാകട്ടെ മണിമേഖലയിലാകട്ടെ യാതൊരു സൂചനയുമില്ല. അതിനാൽ കാഞ്ചീപുരത്തെ സ്തുരിക്കുന്ന മണിമേഖലയും തദനുരോധേന ചിലപ്പതികാരവും പല്ലവവംശം അവിടെ സ്ഥാപിതമായ ക്രി: പി: മൂന്നാം ശതകത്തിനുമുമ്പാണ് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതെന്നു അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മധുരയിലെ അഗ്നിബാധ ക്രി: പി: 171 കർക്കടകം 26-ാംനയാണെന്നു ചില പണ്ഡിതന്മാർ ചിലപ്പതികാരത്തിലുള്ള ജ്യോതിഷ്ഠണിതസൂചനകളെ ആസ്പദമാക്കി തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. സിംഹളരാജാവായ ഗജബാഹു കണ്ണകിദേവിയുടെ പ്രതിഷ്ഠയ്ക്കു വഞ്ചിയിൽ സന്നിഹിതനായിരുന്നതായി കാണുന്നു. ഗജബാഹുവിന്റെ വാഴ്ച ക്രി: പി: 173 മുതൽ 195 വരെയാണ്. പല കാരണങ്ങളെക്കൊണ്ടും പ്രസ്തുത പ്രതിഷ്ഠ ക്രി: പി: 176-ൽ നടന്നതായി തീരുമാനിക്കുന്നതിൽ വിരോധമില്ല.

സംഘകൃതികളും ആര്യസംസ്കാരവും:—ചെന്തമിഴ് സാഹിത്യത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തിനു മുമ്പുതന്നെ ആര്യസംസ്കാരവും സംസ്കൃ

തദാഘോഷം ദ്രാവിഡരുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിക്കുക കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അഗസ്ത്യരും തൊല്കാറ്റിയരും സംസ്കൃതവൈയാകരണന്മാരോട് എത്രമാത്രം കടപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നു മുഖ്യ പാഠങ്ങളാണല്ലോ. സംഘഗ്രന്ഥങ്ങൾ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചാൽ അക്കാലത്തു സംസ്കൃതവും തമിഴും എത്രമേൽ കൈകോർത്തും തമ്മിൽ കെട്ടുപെട്ടും ഇതരേതരാശ്രയങ്ങളായി കഴിഞ്ഞു കൂടിയിരുന്നു എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. രണ്ടായിരം കൊല്ലത്തിനുമുമ്പു തന്നെ ദേവൻ, ദേവി, കാലം, ലോകം, ഭൂതം, യമൻ, വരണൻ, യാമം, മണ്ണിലം, ദേശം, നിമിത്തം, ഉപമ, മന്ത്രം, സൂത്രം, ആനന്ദം ഇത്യാദിപദങ്ങൾ സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു ചെന്തമിഴിൽ എങ്ങനെയോ, അതുപോലെ തന്നെ അടവി, കടു, കൂടി, കണ്ഡം, കലം, ശവം, മരായ, പട്ടണം, മീനം, വലയം, കടാക്ഷം മുതലായ പദങ്ങൾ ചെന്തമിഴിൽനിന്നു ഭാഷാ രീതിക്ക് ആവാശ്യകമായ രൂപഭേദത്തോടുകൂടി സംസ്കൃതത്തിലും സംക്രമിച്ചിരുന്നു. തമിഴർ മുതർപ്പാവലർ (ആദികവി) എന്നു പുകഴ്ത്താറുള്ള തിരുവള്ളുവരുടെ തിരുക്കുറളിലെ “അകരമുതലൈഴുതൈലാമാതിപകറൻ മുതറേയുലകു” എന്ന ഒന്നാമത്തെ പാട്ടിൽത്തന്നെ അകാരം (അകരം) ആദി (ആതി) ഭഗവാൻ (പകവൻ) ലോകം (ഉലകം) ഇങ്ങനെ നാലു പദങ്ങൾ സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു സംക്രമിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വസ്തുത നാം ഗ്രഹിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഗൗതമശാപത്താൽ ഗൃസ്തനായ ദേവേന്ദ്രൻ, അഗസ്ത്യശാപത്താൽ ആർത്തനായ നഹുഷൻ, ചിരഞ്ജീവിയായ മാർക്കണ്ഡേയൻ, ദാനശൗണ്ഡനാരായ ദധീചിമഹർഷിയും ശിബിചക്രവർത്തിയും, മായാവടുവായ വാമനൻ ഇത്യാദി പുരാണപുരുഷന്മാരുടെ ഉപാഖ്യാനങ്ങളെ വള്ളുവരും, ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ലീലകരം, ശിവന്റെ ത്രിപുരസംഹാരം, സുബ്രഹ്മണ്യന്റെ ശൂരപത്മാസുരവധം, ഇത്യാദികഥകളെ മറ്റു ചില സംഘകവികളും സന്ദർഭാനുഗുണമായി സ്മരിക്കുന്നു. വൈദികകാലത്തെ ദേവതകളായ ഇന്ദ്രനും വരണനും, തമിഴരുടെ ഐന്തിണയിലെ ആരാധനമൂർത്തികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പെട്ടിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. കാവേരിപ്പട്ടണത്തിൽ ദേവേന്ദ്രപ്രീതിക്കായി ഇരുപത്തെട്ടു ദിവസത്തെ ഉത്സവം ആഘോഷിച്ചിരുന്നു. അവിടെക്കൂടാതെ ശ്രീപരമേശ്വരൻ, ബിലരാമൻ, കാമദേവൻ, ആദിത്യൻ, ചന്ദ്രൻ, എന്നീ ദേവന്മാർക്കും ക്ഷേത്രങ്ങളും പൂജകളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ബ്രഹ്മാവു, ഗണപതി, ശ്രീരാമൻ മുതലായ ദേവതകളെപ്പറ്റിയും സംഘകൃതികളിൽ പ്രസ്താവനകളുണ്ട്. കല്പവൃക്ഷം, ഐരാവതം, വജ്രായുധം, മുതലായ ദിവ്യവസ്തുക്കളേയും ജനങ്ങൾ വന്ദിച്ചുവന്നു. ബ്രഹ്മണരുടെ ആചാരങ്ങൾ പാണ്ഡ്യരാജ്യത്തിലെമ്പോലെ ചേരരാജ്യത്തിലും വേരോച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. നെടുങ്ങമ്പരലാതൻ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കും ബ്രഹ്മണർക്കും ധാരാളമായി ദാനങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നു. പലായൊരെ ചെല്ചെഴുകുട്ടുവൻ തന്റെ ആസ്ഥാനപണ്ഡിതനായ ഗൗതമനു പത്തു യാഗങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കുവാൻ വേണ്ട സഹായം ചെയ്യുകയും ധർമ്മപുത്രൻ എന്നു നാമം നേടുകയും ചെയ്തു. നാർമുടിപ്പുരലാതന്റെ പ്രധാ

നദേവത ശ്രീപത്മനാഭനായിരുന്നു. ശിവാഭക്തനും ആചാര്യനും എന്നു മായ ചെങ്കട്ടവൻ യോഗം ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൊട്ടാരത്തിൽ ഒരഗ്നിഹോത്രശാലയുണ്ടായിരുന്നതായി ചിലപ്പതികാരത്തിൽനിന്നു വെളിവാകുന്നു. പല യോഗകർമ്മങ്ങളും അനുഷ്ഠിച്ച ഒരു രാജാവായിരുന്നു പെരുമ്പേരൽ ഇരുമ്പൊരെ. ചുരുക്കത്തിൽ ക്രി: പി: മൂന്നാം ശതകത്തിനു മുമ്പുതന്നെ ആര്യസംസ്കാരം ദക്ഷിണാപഥം മുഴുവൻ വ്യാപിച്ചതായി കരുതാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ അക്കാലത്തു ചേരന്മാർ ആര്യമതാനുയായികളായ ക്ഷത്രിയരായിരുന്നു എങ്കിലും അവർക്കു ബുദ്ധമതത്തോടും ജൈനമതത്തോടും യാതൊരു വിപ്രതിപത്തിയുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. കോവലന്റെ പുത്രന്മാരിൽ ഒരാൾ തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തു് ഒരു ബൗദ്ധസ്തൂപം സ്ഥാപിച്ചിരുന്നു. അതു വന്ദിക്കുവാൻ മണിമേഖല അവിടെപ്പോയതായി ചാത്തന്മാർ പാടിയിരിക്കുന്നു. ജൈനക്ഷേത്രമായ കണവായിൽ കോട്ടത്തെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ചെങ്കട്ടവൻ ചന്ദ്രചൂഡാരാധകനായിരുന്നു എങ്കിലും അന്യമതങ്ങളേയും ബഹുമാനിച്ചിരുന്നു. ബൗദ്ധമതാനുയായി ആയിരുന്ന കോവലന്റെ പത്നിയായ കണ്ണകി ആജീവകാലതാനുഗമായിരുന്നു എങ്കിലും ആ പതിദേവതയുടെ സ്മരണയ്ക്കു് ഒരു ക്ഷേത്രം സ്ഥാപിയ്ക്കുവാനുള്ള മഹാമനസ്സു ആ ചക്രവർത്തിക്കുണ്ടായി.

അയ്യനരിതന്മാർ:—ഇനി സംഘകാലത്തിനു പിന്നീടു ജീവിച്ചിരുന്ന ചെന്തമിഴ്സാഹിത്യകാരന്മാരായ ചേരരാജാക്കന്മാരെപ്പറ്റിക്കൂടി പ്രസ്താവിക്കാം. അവരിൽ അയ്യനരിതന്മാർ ഉദ്ദേശം ക്രി: പി: 7-ാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയാണ് 'പൊരുളിനു' ഒരു പ്രധാനലക്ഷണഗ്രന്ഥമായ പുറപ്പൊരുൾവെൺപാമാലൈ. അതിന്റെ 'പായിര'ത്തിൽ തൊല്കാപ്പിയർ മുതലായ പന്ത്രണ്ടു പണ്ഡിതന്മാരാൽ വിരചിതമായ പന്നിരുപ്പടലം എന്ന ഗ്രന്ഥം നിഷ്കഷിച്ചുപോയി. അദ്ദേഹം "ഓങ്കിയ ചിറപ്പിനലകമുഴുതാണ്ടുവാകു വിറാടക്കൈ വാനവർ മരുമാൻ" അതായതു വളഞ്ഞ വില്ലു കൈയിൽ ധരിച്ച ചേരരാജാക്കന്മാരുടെ വംശപരമ്പരയിൽ ജനിച്ച കവിയാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പന്നിരുപ്പടലം കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. വെൺപാമാലയിലും പന്ത്രണ്ടു പടലങ്ങളുണ്ടു്. അവയിൽ ആദ്യത്തെ ഒൻപതു 'പു'ത്തേയും ബാക്കി മൂന്നു് 'അക'ത്തേയും പരാമർശിക്കുന്നു. ശതൃക്കളുടെ പന്ത്രക്കളെ അപഹരിയ്ക്കുക (വെട്ചി), അവയെ വീണ്ടുകൊണ്ടുവരിക (കരഞ്ഞെ), ശതൃക്കളെ ആക്രമിക്കുക (വഞ്ചി), അക്രമികളുടെ നേക്കു് എതിർത്തു ചെല്ലുക (കാഞ്ചി), കോട്ട കാക്കുക (നൊച്ചി), ശതൃക്കളുടെ കോട്ട വളയുക (ഉഴിഞ്ഞെ) മുതലായവയാണു് ഗ്രന്ഥത്തിലെ വിഷയങ്ങൾ.

ശൈവസമയത്തിന്റെ അഭ്യുത്ഥാനം:— മൂവരശർ ബൗദ്ധരോടും ജൈനരോടും മതവിഷയത്തിൽ പ്രദർശിച്ച മഹാമനസ്സുത സനാതനധർമ്മത്തിനു ദോഷകരമായി പരിണമിച്ചു. ആ രണ്ടു മതാനുയായികൾ—അവരിൽ പ്രധാനമായി ജൈനർ—ഹിന്ദുമതത്തെ പ്രത്യക്ഷമായി അവഹേളനംചെയ്യുകയും അവരുടെ വിവിധങ്ങളായ വാങ്മയങ്ങളെ

ജൈക്കൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങളെമാത്രമല്ല രാജാക്കന്മാരെപ്പോലും തങ്ങളുടെ പാർശ്വത്തിലേയ്ക്കു് ആകർഷിക്കുകയും ചെയ്തു. റിന്ദുക്കൾ ഉണർന്നു; ഇതരമതക്കാരുമായി വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തി അവരെ ജയിച്ചു; വഴിതെറ്റിപ്പോയ രാജാക്കന്മാരെ സ്വമതത്തിലേക്കു വീണ്ടെടുത്തു. ഈ അതൃതകർമ്മം നിവൃത്തിച്ചു ജ്ഞാനസംബന്ധർ, അപ്പർ, സുന്ദരമുരത്തി, മാണിക്കവാചകർ ഈ നാലു ശിവഭക്തന്മാരേയും ശൈവസമയാചാര്യന്മാർ എന്നു പറഞ്ഞുവരുന്നു. ജൈനമതത്തിൽ ചേർന്നുപോയ അപ്പർ തന്റെ സഹോദരിയായ തിലകവതിയുടെ ഉപദേശമനുസരിച്ചു വീണ്ടും റിന്ദുവായി. അന്നത്തെ പല്ലവരാജാവും ജൈനനുമായിരുന്ന പ്രഥമ മഹേന്ദ്രവിക്രമനോയും ആ മതത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്തിച്ചു. ക്രി: പി: 600 മുതൽ 638 വരെ രാജ്യഭാരംചെയ്ത ഈ മഹേന്ദ്രവിക്രമനാണ് മതവിചാരസംഗ്രഹസന്ദർഭത്തിന്റെ പ്രണേതാവു്. അപ്പർ ജാതിയിൽ വെള്ളാളനും ജ്ഞാനസംബന്ധനും മാണിക്കവാചകനും ബ്രഹ്മണനും സുന്ദരമുരത്തി ഭാതുവാദനും (ഭരമ്പലവാസിചക്രം) ആയിരുന്നു. ജ്ഞാനസംബന്ധർ പാണ്ഡ്യരാജാവായ ക്രി: പി: 645 മുതൽ 675 വരെ പാണ്ഡ്യരാജ്യം ഭരിച്ച നന്ദചീർനെരമാൻ എന്നുകൂടി പേരുള്ള കൂൻ പാണ്ഡ്യനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പട്ടമറിപ്പി മങ്കയക്കരശിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ജൈനമതത്തിൽനിന്നു റിന്ദുമതത്തിലേക്കു വീണ്ടെടുത്തു. സംബന്ധർ പ്രഥമനരസിംഹവർമ്മൻ (ക്രി: പി: 630 മുതൽ 668 വരെ രാജ്യഭാരകാലം) എന്ന പല്ലവരാജാവിന്റെ സേനാനിയായി അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി പശ്ചിമചാലൂക്യന്മാരുമായി ക്രി: പി: 642-ൽ വാതാപിയിൽവെച്ചു നടന്ന യുദ്ധത്തിൽ പങ്കുകൊണ്ടു മറ്റൊരു ശിവഭക്തനായ ചിരത്തൊണ്ടരുടെ സുഹൃത്തായിരുന്നു. ഈ രണ്ടു് ആചാര്യന്മാരും സമകാലികന്മാരായിരുന്നു എന്നും ഇവർ ജീവിച്ചിരുന്നതു ക്രി: പി: ഏഴാം ശതകത്തിലായിരുന്നു എന്നും ഇത്രയുമുള്ള പ്രസ്താവംകൊണ്ടു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. സുന്ദരമുരത്തിയെപ്പറ്റി മേൽ പ്രസ്താവിക്കും. മാണിക്കവാചകർ സുന്ദരമുരത്തിയെ അപേക്ഷിച്ച് അധികമറിയാറില്ല. അത്തരത്തിൽ ശൈവമതോദ്ധാരണത്തിനായി ക്രി: പി: ഏഴാം ശതകംമുതൽ ഒൻപതാം ശതകംവരെ തീവ്രമായി പ്രയത്നിച്ച അറുപത്തിമൂന്നു ഭക്തന്മാരെ നായനാരന്മാർ (ദിവ്യന്മാർ) എന്ന പേരിൽ ചെന്തമിഴ്സാഹിത്യം പുകഴ്ത്തുന്നു. ജൈനമതത്തിലേ തീർത്ഥങ്കരന്മാരും അറുപത്തിമൂന്നുണ്ടല്ലോ. നായനാരന്മാരുടെ ചരിത്രം മുഴുവൻ പ്രഥമകുലോത്തുണ്ണൻ എന്ന ചോളചക്രവർത്തി (ക്രി: പി: 1070 മുതൽ 1115 വരെ രാജ്യഭാരകാലം)യുടെ മന്ത്രിയായ ചേക്കിഴാർ തന്റെ പെരിയപുരാണം എന്ന മനോഹരമായ ചെന്തമിഴ്ക്കാവ്യത്തിൽ വർണ്ണിക്കുന്നു. മാണിക്കവാചകർ അറുപത്തിമൂവരിൽ പെട്ടെന്നില്ല. അതിനുമുൻപുതന്നെ ചോളദേശത്തു തിരുനാരയൂരിലെ നമ്പിയാണ്ടാർ നമ്പി (ക്രി: പി: 975—1035) എന്ന ബ്രഹ്മണപുരോഹിതൻ, സംബന്ധർ, അപ്പർ തുടങ്ങിയ നായനാരന്മാരുടെ ഗാനങ്ങളെ പതിനൊന്നു തിരുമുദകളായി സമാഹരിച്ചുകഴി

ബന്ധിതനും. അദ്വൈതത്തിൽ ആദ്യത്തെ എട്ടു തിരുമുഹൂർത്തം നാലു സമയമാത്രം
 രചനകളും കൃതികളാണ്. അദ്വൈത ചൈതന്യത്തിൽ തേവാരം (ദേവ
 നാദം) എന്നു പറയുന്നു. മറ്റൊരും തിരുമുഹൂർത്തിൽ അത്രതന്നെ പ്രശസ്ത
 നാദമൂർത്തം മറ്റൊരു കവികളുടെ ഗാനങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.
 അതിനു 'തിരുവിലൈപ്പാ' എന്നാണ് നാമധേയം. പന്ത്രണ്ടാം തിരുമു
 ഹൂർത്തിൽ ചെറിയ പുരാണത്തെക്കൂടി പശ്ചാൽകാലികന്മാർ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.
 അദ്വൈതത്തിൽ വിവേകിണനായനാർ, ചേരമാൻപെരുമാൾനാ
 യനാർ, ഇങ്ങനെ രണ്ടു കേരളീയരേ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. വിവേകിൻ
 ചെങ്ങന്നൂർക്കാരനായിരുന്നു. ശൈവമതത്തിന്റെ പുനഃസ്ഥാപനത്തിനു
 ശേഷം ബൗദ്ധമതം ജൈനമതം ലോകോപകാരങ്ങളും പരിശ്രമമെ
 സാധിച്ചിട്ടുള്ള നാലു മതങ്ങളും തുടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചെറു
 മിഴിയിൽ രചിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതല്ലാതെ മതപ്രചാരണത്തിന് ഉദ്ദേശിച്ച
 കയ്യെഴുത്തുകളായി രാഷ്ട്രകാര്യങ്ങളിൽ ഇടയ്ക്കുകയോ ചെയ്തില്ല.

ചേരമാൻപെരുമാൾ നായനാർ:

— മകോതൈ എന്നുകൂടി
 പേരുള്ള കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ പെരുമാക്കോതൈയാർ എന്ന ഒരു ചേര
 രാജാവു ജനിച്ചു. അദ്ദേഹം ബാല്യത്തിൽതന്നെ രാജധാനിക്കു സമീപ
 മുളു തിരുവന്തൂരിൽ ശിവക്ഷേത്രത്തിൽ പോയി ഭഗവൽകൈങ്ക
 ര്യത്തിൽ വ്യാപൃതനായി താമസിക്കുവേ ചേരമാൻപെരുമാൾ
 എന്ന തന്റെ പിതാവു വാനപ്രസ്ഥശ്രമത്തിൽ പ്രവേശിക്കുകയാൽ
 രാജ്യഭാരം കൈമാറ്റം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പല അപദാനങ്ങളേയും
 ചെറിയ പുരാണത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്വൈതം ഇവിടെ പ്രച
 ള്ശനം ചെയ്യുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു സകല ജീവരാശികളുടേയും ശബ്ദ
 ങ്ങൾക്കു് അർത്ഥമായിരുന്നതുകൊണ്ടു് 'കഴറിററിവാർ' എന്നൊരു
 ബിരുദംകൂടിയുണ്ടായിരുന്നതായിക്കാണുന്നു. ചേരമാൻ അന്നത്തെ ശിവ
 ഭക്തന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യനായിരുന്ന സുന്ദരമൂർത്തിയെ കാണുന്നതിനായി
 തന്മാറുരിനടുത്തുള്ള തിരുവാന്തൂരിൽ ചെന്നു് ആ മഹാനെ സന്ദർശിച്ചു്
 അവിടത്തെ മൂർത്തിയായ വല്ലീകനാഥസ്വാമിയെപ്പറ്റി മുണണിക്കോവൈ
 എന്നൊരു സ്തോത്രം ഗാനം ചെയ്തു. തദനന്തരം സുന്ദരമൂർത്തി
 യോടുകൂടി വേദാരണ്യത്തേക്കു പോയി അവിടത്തെ പരമശിവനെക്കുറിച്ച്
 ചൊൻവണ്ണത്തന്താടി എന്ന മഹാനു സ്തോത്രം പാടി. പിന്നീടു
 പാണ്ഡ്യരാജ്യത്തിൽ ചെന്നു് അവിടെയുള്ള പല ശിവലയങ്ങളും സന്ദ
 ഷ്ശിച്ചു് അവിടു രണ്ടുപേരും കൊടുങ്ങല്ലൂരിലേക്കു പോന്നു. ആ കാലത്താണ്
 സുന്ദരമൂർത്തി അഞ്ചൈക്കുളത്തുപുനെപ്പറ്റി "തലൈക്കുത്തലൈമാലൈ"
 എന്നൊരു പുളകപ്രദമായ ഗാനം നീർത്തിച്ചതു്. കരേ ദിവസം
 കഴിഞ്ഞു സുന്ദരർ തിരുവാന്തൂരിലേക്കു പോയി വീണ്ടും കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ
 ചെന്നുചേർന്നു. അങ്ങനെയിരക്കെ തിരുവന്തൂരിൽച്ചെല്ലു് അദ്ദേഹം
 പരഗതിയെ പ്രാപിക്കുകയും ആ വാർത്തകേട്ടു പെരുമാളും അദ്ദേഹത്തെ
 അനുഗമിക്കുകയും ചെയ്തു. പെരുമാൾ മറ്റായിൽ രചിച്ചതാണ് ആദി
 പൂരാ എന്ന സൂത്രസമയമായ പാട്ടു്. അതിനു തിരുക്കൈലാസജ്ഞാന

വലം എന്നും ചേരണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൂന്നു ഗാനങ്ങളും നന്നി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പതിനൊന്നാംതിരുമുറയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. രണ്ടുപേരടേയും സ്വസ്തരാശോഹണം ഒരു മേടമാസത്തിലെ സ്വാതിതാക്ഷത്രത്തിലായിരുന്നു എന്നാണു് ഐതിഹ്യം. ചെന്തമാരും കൈലാസത്തു പോയി ദേഹവിയോഗം ചെയ്തതായാണു് പെരിയപുരാണത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമാധി തിരുവന്തൂരിടുത്തുവച്ചു തന്നെയായിരുന്നിരിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഊഹിക്കുന്നു. പ്രജകളിൽ പലരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണവൃത്താന്തം കേട്ടു ചാവേറായതായി പെരിയപുരാണത്തിൽ വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സുന്ദരമൂർത്തി തമ്പി(വു)രാൻതോഴൻ എന്നപേരിലും അറിയപ്പെടുന്നു. ഇന്നും തമിഴിൽ ചിലർക്കു് ആ പേരിടാറുണ്ടു്. പ്രസ്തുത സംജ്ഞയിലെ 'തമ്പുരാൻ' എന്ന ശബ്ദത്തിനു ശിവനെന്നാണു് അർത്ഥമെന്നു ചിലർ പറയാറുണ്ടെങ്കിലും കേരളം രക്ഷിച്ച തമ്പുരാണെന്നെന്നയാണു് അതു കുറിക്കുന്നതു് എന്നു ഞാൻ അനുമാനിക്കുന്നു. ചേരമാൻചെന്തമിഴ്സാഹിത്യവും സുന്ദരമൂർത്തിയുടേയും വിഗ്രഹങ്ങൾ ഇന്നും തിരുവന്തൂരിടുത്തുക്കുഴുതത്തിൽവെച്ചു പൂജിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനു കാൽനാഴിക തെക്കുപടിഞ്ഞാറു ചേരമാൻകോവിലകം എന്നു പറയുന്ന ഒരുപാറവും കാണുന്നു. സുന്ദരമൂർത്തിയുടെ ജീവിതം ക്രി: പി: 850-മാണ്ടിടയ്ക്കാണെന്നു പറയുന്നതിനു് ആധാരമില്ല. അതു ക്രി: പി: എട്ടാം ശതകത്തിന്റെ മധ്യത്തിലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ചേരമാൻചെന്തമാരും പാണ്ഡ്യരാജാവായ രണ്ടാമൻന്റെ പുത്രനായ പ്രഥമരാജസിംഹന്റെ സമകാലികനായിരുന്നു. ആ രാജസിംഹൻ ക്രി: പി: 731-നു് ഇടയ്ക്കാണു് പാണ്ഡ്യരാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്നതു്.

വേണാട്ടടികൾ:—ഒൻപതാം തിരുമുറയിൽ ഒൻപതുക്കവികളുടെ 'തിരുവിശ്വേശ്വരപ്പാ'ക്കൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അതിൽ ഒരു തിരുവിശ്വേശ്വരപ്പാവിന്റെ കർത്താവു ക്രി: പി: സുമാർ 949 മുതൽ 965-വരെ ചോളരാജ്യം ഭരിച്ച കണ്ടരാദിത്യനും മറ്റൊന്നിന്റെ പ്രണേതാവു വേണാട്ടടികളുമാകുന്നു. വേണാട്ടടികൾ ഒരു തിരുവിതാംകൂർ രാജാവുവെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. അദ്ദേഹം കണ്ടരാദിത്യന്റെ സമകാലികനാണെന്നുള്ള ഐതിഹ്യം ശരിയാണെങ്കിൽ പത്താംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നിരിക്കണം. പുന്തായാലും നന്നിയാണ്ടാർനമ്പിയുടെ കാലത്തിനു മുൻപാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ലല്ലോ. വേണാട്ടടികളുടെ തിരുവിശ്വേശ്വരപ്പാവു് "തിരുത്തില്ലെറാടം പയിലും നമ്പാൻ" അതായതു ചിദംബരക്ഷേത്രത്തിലെ നടരാജസ്വാമിയുടെ പറ്റിപ്പറയുന്ന പത്തുപാട്ടുകൾ അടങ്ങിയതാണു്.

ശ്രീവൈഷ്ണവമർത്തിന്റെ അഭ്യുത്ഥാനം:— ശൈവനാർക്കു് അറുപത്തിമൂന്നു നായനാരന്മാരുള്ളതുപോലെ വൈഷ്ണവനാർക്കു പന്ത്രണ്ടു് ആഴ്വാരന്മാരുണ്ടു്. ക്രിസ്തുവർഷത്തിന്റെ ആരംഭത്തിനു മുൻപു തന്നെ ദക്ഷിണാപഥത്തിൽ വിഷ്ണുഭക്ത്യുപദേശകമായ പാണ്ഡ്യരാജാവായ അതിൽ ജനങ്ങൾക്കു പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ദ്രമിഡൻ എന്നൊരു പൂർവ്വ

ചാര്യനെ രാമാനുജനും മറ്റും സബഹുമാനം സ്മരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആ മതത്തിനു പ്രാബല്യം ലഭിച്ചത് ആഴ്വാരന്മാരുടെ ആചിർഭാവത്തോടു കൂടിയാകുന്നു. ചില ആഴ്വാരന്മാർ ബൗദ്ധജൈനന്മാരെ എന്നപോലെ ശൈവന്മാരെയും എതിർത്തു. ചൊയ്ക്കയ്യാഴ്വാർ, പുത്തന്മാഴ്വാർ, പേയാഴ്വാർ, തിരുമഴിശൈയാഴ്വാർ, മതുരകവി, നാമ്പാഴ്വാർ, കുലശേഖരആഴ്വാർ, ചെരിയാഴ്വാർ, ആണ്ടാൾ, തൊണ്ടരടിപ്പൊടിയാഴ്വാർ, തിരുപ്പാണാഴ്വാർ, തിരുമങ്കൈയാഴ്വാർ ഇങ്ങനെയൊക്കെ അവരുടെ ചേരകൾ. അതിൽ ആണ്ടാൾ ഒരു സ്രീരത്നമായിരുന്നു എന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ആഴ്വാർ എന്ന പദത്തിനു ഭഗവൽഭക്തിയിൽ മഗ്നനാണെന്ന് അർത്ഥം. പന്ത്രണ്ട് ആഴ്വാരന്മാരിൽ കുലശേഖരൻമാത്രമാണ് കേരളീയൻ. ആദ്യത്തെ ആഴ്വാരായ ചൊയ്ക്കയാർ കാഞ്ചീ പുരത്താണ് ജനിച്ചതെങ്കിലും കേരളത്തിലെ ഒരു തുറമുഖമായ തൊണ്ടിയിൽ വന്ന് അവിടെ രാജ്യഭാരം ചെമ്പ്കൊണ്ടിരുന്ന കോക്കോത്തൈമാർ വൻ, കണ്ടൈക്കാലിരുമ്പൊരെ എന്നീ ചേരരാജാക്കന്മാരുടെ ആസ്ഥാനപണ്ഡിതനായി താമസിച്ചു എന്നും കണ്ടൈക്കാലിരുമ്പൊരയെ ചോളരാജാവായ കോച്ചെങ്കണ്ണൻ ബന്ധനസ്ഥനാക്കിയപ്പോൾ ജേതാവിന്റെ ഗുണഗണങ്ങളെ പ്രശംസിച്ചു 'കളവഴി നാപ്പതു' എന്നൊരു കാവ്യം രചിച്ചു തന്റെ പുരസ്കൃതന്മാരിനെ വിമുക്തനാക്കി എന്നും നാം സംഘഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്ന് അറിയുന്നു. അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നതു ക്രി: പി: മൂന്നാംശതകത്തിന്റെ ഒടുവിലാണ്. ഒടുവിലത്തെ ആഴ്വാരായ തിരുമങ്കയുടെ ജീവിതകാലം ക്രി: പി: എട്ടാം ശതകത്തിന്റെ അന്ത്യപാദത്തിലും ഒൻപതാംശതകത്തിന്റെ പ്രഥമപാദത്തിലുമാണെന്ന് തീർച്ചപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആഴ്വാരന്മാരുടെ ഇടയിൽ അനേകവിധത്തിലുള്ള അപദാനങ്ങൾകൊണ്ടു പ്രഥമഗണനീയനായി കരുതേണ്ടതു ശംകോപനെന്നും പരാങ്കുശനെന്നും വകുളാഭരണനെന്നും ഉള്ള അഭിധാനാന്തരങ്ങളാൽ സുവിദിതനായ നാമ്പാഴ്വാരെത്തന്നെയാണ്. അദ്ദേഹം എട്ടാം ശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നതായി ഊഹിക്കാം. ആഴ്വാരന്മാരുടെ പാട്ടുകൾ എല്ലാംകൂടി സമാഹരിച്ചു നാഥമുനി ക്രി: പി: പത്താംശതകത്തിൽ 'നാലായിരപ്രബന്ധം' എന്ന പേരിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥം സംവിധാനം ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തെ ആദ്യത്തെ വൈഷ്ണവചാര്യനെന്നു പറയുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പൗത്രനായ ആളവന്മാരാണ് രാമാനുജചാര്യർക്ക് മുൻപു ശ്രീരണ്ണത്തിൽ ആചാര്യപീഠം അലങ്കരിച്ചിരുന്നത്. രാമാനുജചാര്യരുടെ കാലത്തിൽ ആ മതത്തിനു തമിഴ് നാട്ടിലും കണ്ണാടകത്തിലും അത്യധികമായ പ്രചാരവും പ്രഭാവവും സിദ്ധിച്ചു.

കുലശേഖരആഴ്വാർ:— കുലശേഖരൻ ദ്രവ്യപ്രതൻ എന്ന ചേരരാജാവിന്റെ പുത്രനായി തിരുവന്തൂരിൽ ജനിച്ചു. മാഘമാസത്തിൽ പുണർതം നക്ഷത്രത്തിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവതാരം. രാജ്യഭാരം ലഭിച്ചു സ്വപ്നകാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾത്തന്നെ ചോള

രേയും പാണ്ഡ്യരേയും ജയിച്ചതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന് കൊല്ലിക്കാവം
ലൻ എന്ന ചേരരാജാക്കന്മാരുടെ ബിരുദത്തിന് പുറമെ കോഴിക്കോൻ
(കോഴി=ചോളരാജധാനിയായ ഉറയൂർ) കൂടൽ നായകൻ (കൂടൽ=മധുര)
എന്ന ബിരുദങ്ങൾകൂടി നേടുവാൻ സാധിച്ചു. പക്ഷേ അദ്ദേഹ
ത്തിന്റെ ഹൃദയം ക്രമേണ വിഷ്ണുഭക്തിയിൽ അധികമധികമായി ലയിച്ചു.
ശ്രീരാമനായിരുന്നു കലശേഖരന്റെ ഇഷ്ടദേവത. ഏതൊരുമന്ത്രിയാതെ
തന്റെ ചുറ്റുനീളം രാജ്യഭാരം അവരോപണം ചെയ്തു ശ്രീരാമന്റെപോയി
വളരെക്കാലം ഭഗവൽസേവയിൽ ഏർപ്പെട്ടു. അവിടെ തന്റെ പുത്രി
നീലാദേവിയെ രാജനാഥസ്വാമിയുടെ കൈകരുത്തിനായി സമർപ്പിച്ചു
സകല സ്വത്തുകളും ക്ഷേത്രത്തിനായി വിട്ടുകൊടുത്തതിനുശേഷം നാമാഴ്
വാരുടെ യശസ്സിനാൽ പവിത്രമായ തിരുനാൽവേലി ജില്ലയിലെ
ആഴ്വാർ തിരുനഗരിയിലും കുറേ ദിവസം തിമസിച്ചു. ഒടുവിൽ ആ
ജില്ലയിൽ താമ്രവണ്ണീതീരത്തിൽ ബ്രഹ്മദേശത്തിന് സമീപമുള്ള മന്നാർ
കോവിലിൽ രാജഗോപാലസ്വാമിയെ ഭജിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കവേ അദ്ദേഹ
ത്തോടൊത്തേ വയസ്സിൽ ദേഹവിയോഗം ചെയ്തു. മന്നാർകോവിലിനാ
ടുത്തായി ആഴ്വാർ പരഗതിയെ പ്രാപിച്ച സ്ഥലത്തു കലശേഖര
ആഴ്വാർകോവിൽ എന്നൊരു ക്ഷേത്രമുണ്ട്. അതു പണിയിച്ചതു
“ശ്രീകലചേകരപ്പെരുമാളെയുകന്തരുളുവിത്തമലൈ മണലത്തു മുല്ലെ
പ്പള്ളി വാമുദേവൻ കേചവൻ” ആണെന്നു് ഒരു ശിലാരേഖയിൽ
നിന്നറിയുന്നു. ആഴ്വാരുടെ പ്രീതിക്കു പാത്രീഭവിച്ച ഈ വാസുദേവൻ
കേശവൻ മുല്ലപ്പള്ളി ഇല്ലത്തെ ഒരു നമ്പൂരിയായിരുന്നിരിക്കണം. കല
ശേഖരൻ രചിച്ച നൂററഞ്ചു പാട്ടുകൾ പെരുമാൾതിരുമൊഴി എന്ന
പേരിൽ നാമമുനി നാലായിരപ്രബന്ധത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
അതിനു് ഒരു പ്രശസ്തിഗാനം നാമമുനിയുടെ പ്രശിഷ്യനും ആളവന്മാ
രുടെ ഗുരുവുമായ മണക്കാലു നമ്പി രചിച്ചു. ആഴ്വാരുടെ സംസ്കൃത
കൃതിയായ മുക്കുന്ദമാലയെപ്പറ്റി അന്യത്ര പ്രസ്താവിക്കും. അദ്ദേഹം
ഒരു കേരളീയനല്ലായിരുന്നു എന്നും തൃശ്ശിനാപ്പള്ളി ജില്ലയിൽ ചെട്ട
കരുവൂരായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജധാനിയെന്നും പറയുന്ന ചില
തമിഴ്പ്പണ്ഡിതന്മാരുണ്ട്. അവരുടെ മുഖ്യമുദ്രണത്തിന് പെരുമാൾ
തിരുമൊഴിയിലേ ‘പെരുമാൾ’ എന്ന പദംതന്നെ പര്യാപ്തമാണ്.
കരുവൂരിൽ രാജ്യഭാരം ചെയ്തിരുന്നു എന്നു് അവർ വാദിക്കുന്ന രാജാ
ക്കന്മാരിൽ ആരേയും ‘പെരുമാൾ’ എന്നു പറയാറില്ലെന്നു് അവർ
തന്നെ സമ്മതിക്കുന്നതാണല്ലോ. ചോരൈകിൽ മലമണ്ഡലത്തെ വാസു
ദേവൻ കേശവൻ തിരുനാൽവേലി ജില്ലയിൽ കലശേഖര ആഴ്വാർ
കോവിൽ പണിയിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണവും അവർ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടി
യിരിക്കുന്നു. കലശേഖരൻ തിരുമങ്കയാഴ്വാരുടെ സമകാലികനാ
ണെന്നു ചിലർ പറയാറുണ്ട്. സ്വാമിപ്പെരുമ്പിള്ളയുടെ പക്ഷം അദ്ദേ
ഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലം ക്രി: പി: 767 മുതൽ 834വരെയെന്നാണു്.
ആ ഗണനാ നമുക്കു സമ്മതിക്കാം. 817 മുതൽ 17 വർഷമാണു് അദ്ദേ

റത്തിന്റെ രാജ്യഭാരകാലം. കലശേഖരന്റെ പിതാവായിരുന്നു ചേര മാൻചെരുമാരനായനാർ എന്ന മതം ഞാൻ അണ്ണീകരിക്കുന്നില്ല.

പാടൽപൊറ കേരളക്ഷേത്രങ്ങൾ:—ശൈവക്ഷ 274 തിരുപ്പതികൾ (പുണ്യക്ഷേത്രങ്ങൾ) ഉണ്ട്. അവയെപ്പറ്റി അറുപത്തി മൂവരിൽ ഒരാളെങ്കിലും പാടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അവയ്ക്ക് ആ പേർ വന്നത്. അവയിൽ ചോളദേശത്തിൽ കാവേരിക്ക തെക്ക് അറുപതി മൂന്നും വടക്കു ത്വാനിരപ്പത്തേഴും സിംഹളദീപിൽ രണ്ടും പാണ്ഡ്യദേശത്തിൽ പതിനാലും കൊണ്ടനാട്ടിൽ ഏഴും നടുനാട്ടിൽ ഇരുപത്തി രണ്ടും തൊണ്ടനാട്ടിൽ മൂപ്പത്തിരണ്ടും തൃശ്ശിനാട്ടിൽ ഒന്നും വടനാട്ടിൽ (ആര്യാവർത്തിൽ) അഞ്ചും മലനാട്ടിൽ ഒന്നും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. മല നാട്ടിലെ ക്ഷേത്രം സുന്ദരമുരളി പുകഴ്ത്തിയ തിരുവഞ്ചിക്കുളംമാത്രമാണ്. വൈഷ്ണവക്ഷ നൂറൊട്ടു തിരുപ്പതികളാണുള്ളത്. അവയിൽ ചോളദേശത്തു നാല്പതും പാണ്ഡ്യദേശത്തു പതിനേട്ടും നടുനാട്ടിൽ രണ്ടും തൊണ്ടനാട്ടിൽ ഇരുപത്തിരണ്ടും വടനാട്ടിൽ പന്ത്രണ്ടും മലനാട്ടിൽ പതി മൂന്നും ഉൾപ്പെടുന്നു. മലനാട്ടിലെ പതിമൂന്നു പതികൾ തിരുവ നന്തപുരം, തിരുവെണ്ണപരിചാരം (തിരുപ്പതിസാരം), തിരുക്കാട് കരൈ (തൃക്കാക്കര), തിരുമൂഴിക്കുളം, തിരുപ്പലിയൂർ, (പുലിയൂർ, ചെങ്ങ നൂരിനാസമീപം), തിരുച്ചെങ്കൽകൂർ (ചെങ്ങന്നൂർ), തിരുവല്ലവാഴ്, (തിരുവല്ല), തിരുവെണ്ണമൂർ, തിരുവാട്ടാട് (തിരുവാട്ടാട്) തിരുവാറൻ റിയൈ (തിരുവാറന്നുള), തിരുക്കാടിത്താനം (തൃക്കാടിത്താനം), തിരു വിത്തുവക്കോട് (തിരുമുറയ്ക്കോട്), തിരുനാറ എന്നിവയാകുന്നു. ഈ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ തിരുമുറയ്ക്കോടും തിരുനാറയും മലബാറിലും ബാ ക്ഷിയുള്ളവ തിരുവിതാംകൂറിലുമാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. തിരുമുറയ്ക്കോടിനെപ്പറ്റി കലശേഖരനും മറെറൊരാൾ ക്ഷേത്രങ്ങളേയുംപറ്റി നമ്മാഴ് വാരം, തിരുപ്പലിയൂർ, തിരുവല്ല, തിരുനാറ ഈ മൂന്നു ക്ഷേത്രങ്ങളെ പ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിനുപുറമേ തിരുമങ്കയാഴ്വാരം പാടിട്ടുണ്ട്. ഈ ആഴ്വാരന്മാർ പ്രസ്തുതക്ഷേത്രങ്ങളെപ്പറ്റി ചെയ്തിട്ടുള്ള വണ്ണനങ്ങൾ അത്യന്തം ഉജ്ജ്വലങ്ങളാണ്. പാടൽപൊറ ക്ഷേത്രങ്ങളല്ലെങ്കിലും ജനാർദ്ദന(വടക്കല)ത്തിനും തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തിനും (കലശേഖരപുരം) ദിവ്യക്ഷേത്രങ്ങൾ എന്ന നിലയിൽ ശ്രീവൈഷ്ണവന്മാരുടെയിടയിൽ അദ്യർഹിതപമുണ്ട്. ഈ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെല്ലാം ഇന്നും അനേകം ശ്രീ വൈഷ്ണവന്മാർ വന്നു സ്വാമിദർശനം ചെയ്തുപോകാറുണ്ട്.

പശ്ചാൽകാലത്തേ ചരിത്രം:—ഇത്തരത്തിൽ കേരളവും പാണ്ഡ്യചോളരാജ്യങ്ങളും തമ്മിൽ അവയുടെ പൂർവ്വനാശം ക്രി: പി: പതിനൊന്നാംശതകത്തിന്റെ ആരംഭംവരെ അനുസ്മൃതമായി പുലർത്തി പോന്നിരുന്നു. ചേരരാജാക്കന്മാർക്കു തമിഴ് വ്യവഹാരഭാഷയായിരുന്ന കോയമ്പത്തൂർ, സേലം ഈ പ്രദേശങ്ങളുടേയും ആധിപത്യമുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടും മൂവരശരിൽ ഒരു വംശക്കാർ എന്ന നിലയിൽ തങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യം പരിപാലിക്കേണ്ടിയിരുന്നതുകൊണ്ടും പാണ്ഡ്യചോളരാജാ

കനോരുമായി വൈവാഹികബന്ധം തുടരേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ടും അവർക്ക് ചെന്തമിഴിലെ ലക്ഷ്യലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ വൈദുഷ്യം സമ്പാദിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യകമായിരുന്നു. ആ പരിപാടിക്കു വലിയ ഒരുടു തട്ടിയതു പ്രഥമരാജേന്ദ്രചോളൻ എന്ന മഹാനായ ചോളചക്രവർത്തി ക്രി: പി: 1018-ാണ്ടിടയ്ക്കു് അന്നത്തെ കേരളരാജാവായ ഭാസ്കരവി വർമ്മനെ ജയിച്ചു കേരളത്തെ പല നാടുവാഴികൾക്കുമായി വിഭജിച്ചു നല്കിയതോടുകൂടിയാണു്. കേരളീയർക്കു മാതൃഭാഷാവിദ്യാഭ്യാസം ചെന്തമിഴ് വഴിക്കുതന്നെയായിരുന്നു എങ്കിലും സംവ്യവഹാരഭാഷ അതിൽ നിന്നു വളരെ അകന്നിരുന്നതിനാൽ അതിനോടു വലിയ ആഭിമുഖ്യം തോന്നിയിരിക്കുവാൻ ഇടയില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് സംഘകാലത്തെ ചേരരാജാക്കന്മാരുടെ ആസ്ഥാനകവികളായി നാം പരണൻ, കപിലൻ, മുതലായ വിദേശീയരെ കാണുന്നതു്. നായനാരന്മാരുടേയും ആഴ്വാ രന്മാരുടേയും കൂട്ടത്തിൽ ഓരോ ചേരരാജാവിനുകൂടി സ്ഥാനം ലഭിച്ചു എങ്കിലും തേവാരത്തെ അനുസരിച്ചുള്ള ശൈവമതത്തിനോ നാലായിര പ്രബന്ധത്തെ അനുസരിച്ചുള്ള ശ്രീവൈഷ്ണവമതത്തിനോ ഒരു കാലത്തും കേരളത്തിൽ കടന്നുകൂടുവാൻ സാധിച്ചില്ല. കേരളീയരായ നമ്പൂരി മാർ സ്തോത്രമതാനായകികളായി ശിവനേയും വിഷ്ണുവിനേയും ഒന്നു പോലെ ആരാധിച്ചവന്നു. അവരുടെ വശവർത്തികളായ മാറ ഹിന്ദുക്കളും ആ ആരാധനക്രമംതന്നെ സ്വീകരിച്ചു. ജൈനമതത്തിനും ബുദ്ധ മതത്തിനും കേരളത്തിൽ തമിഴ്നാട്ടിലോ കണ്ണാടകത്തിലോ ഉണ്ടായിരുന്നതുപോലെയുള്ള പ്രാബല്യം ഒരിക്കലും സിദ്ധിച്ചില്ല. മുൻപു പ്രസ്താവിച്ച ചില കാവ്യകാരന്മാർക്കു പുറമേ വൃത്തശാസ്ത്രഗ്രന്ഥമായ യാപ്പകകല മെഴുതിയ അമൃതസാഗരൻ, അതിനു വ്യാഖ്യാനമെഴുതിയ ഗുണസാഗരൻ, നേമിനാഥം, വജ്രനന്ദിമാലൈ അഥവാ വെൺപാപ്പാട്ടിയൽ എന്നീ വ്യാകരണഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കർത്താവായ ഗുണവീരൻ, നന്നൂലിന്റെ നിർമ്മാതാവായ ഭവണന്ദി, ഇവരും ദിവാകരം, പിണ്ണളത്തെ, ചുഡാമണി ഈ നിഘണ്ടുക്കൾ യഥാക്രമം നിർമ്മിച്ച ദിവാകരമുനി, പിണ്ണളമുനി, മണ്ഡല പുരുഷൻ ഇവരും ജൈനരും, വീരചോഴിയം എന്ന വ്യാകരണം രചിച്ച ബുദ്ധമിത്രൻ ബൗദ്ധനുമായിരുന്നു. കണ്ണാടകത്തിലെ കവിസാമ്രാജ്യമനായ രാമായണകാരൻ പമ്പന്റെ മതം ജൈനമാണു്. എന്നാൽ തൈലുകിനും മലയാളത്തിനും ആ രണ്ടു മതക്കാരിൽനിന്നു യാതൊരു ചോഷണവും ലഭിച്ചില്ല. സംഘകാലത്തിനിപ്പുറം ബുദ്ധമതം കേരളത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്നു എന്നു കാണിക്കുന്നതിനു തലശ്ശേരിക്കും കോഴിക്കോടിനും ഇടയ്ക്കു സമുദ്രതീരത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നതും ഇപ്പോൾ കടലെടുത്തു പോയ തുമായ ശ്രീമൂലവാസം എന്ന ബൗദ്ധക്ഷേത്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ചില പ്രസ്താവനകളും അങ്ങമിങ്ങുനിന്നു് അപൂർവമായി ലഭിക്കുന്ന ചില ബുദ്ധവിഗ്രഹങ്ങളും മാത്രമേ തെളിവുകളായുള്ളൂ. അതുപോലെ ജൈനമതത്തിന്റെ സ്തോരകങ്ങളായി തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ തിരുച്ചാണത്തുപുരം അഥവാ ചിതറാൽ, നാഗരുക്കോവിൽ ഈ ക്ഷേത്രങ്ങളും,

വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ പെരുമ്പാവൂരിൽനിന്നു് എട്ടു മൈൽ അകലെയുള്ള കല്ലിൽക്കേന്ദ്രവുമാണുള്ളതു്. അവിടങ്ങളിൽപോലും വളരെക്കാലമായി ജൈനദേവതകളെ ആരാധിക്കുന്നില്ല. പുരുക്കത്തിൽ നെല്ലു നാരെക്കൊണ്ടോ ജൈനനാരെക്കൊണ്ടോ കേരളഭാഷാസാഹിത്യത്തിനു് ഒരുവിധത്തിലും ഉൽക്കർഷ്ടങ്ങളായിട്ടില്ലെന്നു് ഉറപ്പിച്ചുതന്നെ പറയാവുന്നതാണു്. നെല്ലുനോ ജൈനനോ ആയ ഒരൊറ്റ ഗ്രന്ഥകാരൻ കേരളത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടില്ല. കൗതുകചിന്താമണി എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രണേതാവായ നാഗാജുനൻ ഒരു കേരളീയനെല്ലെന്നു് എന്നു സങ്കല്പിക്കുന്നതിനു യാതൊരുടിസ്ഥാനവുമില്ല. അത്രമാത്രം ദർശനലങ്ങളായ ഈ രണ്ടു മതങ്ങളേയും നിഷ്കാസനംചെയ്യുവാൻ തമിഴ്നാട്ടിൽ എന്നപോലെ ശൈവമതമോ ശ്രീവൈഷ്ണവമതമോ കേരളത്തിൽ വിജ്ഞാപിക്കാത്തതിൽ ആശ്ചര്യമില്ലല്ലോ. ചേരവാംശത്തിന്റെ അധഃപതനത്തിനു മേൽ ചെന്തമിഴ് പാശ്ചാത്യർ ഉടനടി ഇവിടെനിന്നു തിരോദവിച്ചു എന്നു വിചാരിക്കുവാൻ ന്യായമില്ല. ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ചെന്തമിഴ് കവിചക്രവർത്തിയായ കമ്പർ കേരളത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുകയും തന്റെ രാമായണം പല വിഭാഗസദസ്സുകളിൽ പാടിക്കേൾപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതായി ഐതിഹ്യമുണ്ടു്. കമ്പരുടെ പുരസ്കൃതാവായ ചടയപ്പന്റെ പുത്രൻ പിള്ളെപ്പൈരുമാളെ പ്രശംസിക്കുന്ന രണ്ടു ചെന്തമിഴ് പാട്ടുകൾ തഞ്ചാവൂർ ജില്ലയിൽപ്പെട്ട മൂവലൂർ എന്ന ക്ഷേത്രത്തിൽ ശിലയിൽ കൊത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നു. ആ രേഖയിൽ 'അഖിലകലാവല്ലഭൻ ചേരമാൻപെരുമാൾ വഞ്ചിമാർത്താണ്ഡൻ' എന്നിങ്ങനെ പ്രണേതാവിന്റെ പേരും കാണുന്നുണ്ടു്. പ്രസ്തുതകവി ക്രി: പി: 1157 മുതൽ 1195 വരെ വേണാട്ടു വാണിരുന്ന വീരഉദയമാർത്താണ്ഡവർമ്മനാണെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പിക്കുന്നു. ക്രി: പി: പതിനാലാംശതകത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ലീലാതിലകം നിർമ്മിച്ച ആചാര്യൻ ചെന്തമിഴിലെ ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ആശ്ചര്യജനകമായ അവഗാഹമുണ്ടായിരുന്നു. കുറേക്കാലംകൂടി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ ഭാഷയിൽ യാതൊരു കേരളീയനും ഉപരിപഠനം ചെയ്യാതെയായി. ക്രി: പി: പതിനാലാംശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ അമ്പലപ്പുഴയിൽ താമസിച്ചിരുന്ന മേല്പുത്തൂർ നാരായണഭട്ടതിരി വിപ്രകൃഷ്ടനായ തഞ്ചാവൂരിലെ യജ്ഞനാരായണദീക്ഷിതരുമായി വ്യാകരണശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ചു് എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ അമ്പലപ്പുഴയിൽനിന്നു് അധികം ദൂരമില്ലാത്ത തെങ്കാശിയിൽ രാജ്യഭാരം ചെയ്തിരുന്ന തന്റെ സമകാലികനായ വരതുണ്ണരാമപാണ്ഡ്യനേയോ അതിവീരരാമപാണ്ഡ്യനേയോ പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്നു യാതൊരുവിധം ഉണ്ടായിരുന്നതായിതോന്നുന്നില്ല. വരതുണ്ണരാമൻ ചെന്തമിഴിൽ ബ്രഹ്മോത്തരഖണ്ഡം, കൊക്കോകം എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടേയും, അതിവീരരാമൻ നൈഷധം, കാശിഖണ്ഡം, ലിംഗപുരാണം, കൃഷ്ണപുരാണം എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടേയും പ്രണേതാക്കന്മാരായിരുന്നു. ക്രി: പി: 1758 മുതൽ 1798 വരെ തിരുവിതാംകൂർ ഭരിച്ചിരുന്ന കാർത്തികതിരുനാൾധർമ്മരാജാവിന്റെ കാലത്തു

തിരുവാട്ടൂരമാത്തിലെ പണ്ടാരസന്നിധി ആ തിരുമനിയെ ചുംകാണിച്ചു—

“മാറിടത്തുലവുപോർ പടൈ വഞ്ചി-
മന്നവ! ചെന്തമിഴ് മയിലു യാം;
കൂറ മുവേന്തർ തിരുമടി തുളക്ക-
ക്കലവീരനാം നിൻ കലത്തൊരുവൻ
ആറ ചേർചടൈയാനവൈമുന്നനമ്മൈ-
യണിചെന്താൻ; ആരിയപ്പൊതുപ്പെൺ
ചീരമെൻറണത്താൽ നീയിവൺമതിയാൽ
തിരുമനി മലയമെതുകമേ”

എന്നൊരു പാട്ടു സമർപ്പിച്ചതായും അതുപോട്ടു സന്തോഷിച്ചു അവിടുന്നു ആ ശൈവാസന്യാസിയിലെ വേണ്ടവിധത്തിൽ മാറിച്ചതായും ഐതിഹ്യം ഉൽഘോഷിക്കുന്നു. “ശതകളുടെ ഇടയിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന വലിയ സൈന്യത്തോടുകൂടിയ വഞ്ചിമഹാരാജാവേ, ഞാൻ ചെന്തമിഴാണ്. മൂവരശരിൽ അഗ്രഗണ്യനായിരുന്ന അവിടുത്തെ ഒരു പൂർവ്വപുരുഷൻ ശ്രീപരമേശ്വരന്റെ സദസ്സിൽവെച്ചു എന്നെ അലങ്കരിച്ചു (ചേരമാൻപെരുമാടനായനാർ ആദിത്യല പാടിയതു കൈലാസത്തിൽ വെച്ചാണെന്നു ഐതിഹ്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.) ആര്യം (സംസ്കൃതം) ആകുന്ന പൊതുഭാഷ (വേദഗൃഹ്യം) കയർക്കുമെന്നു കരുതീട്ടാണ് അവിടുന്നു ഇപ്പോൾ ഇവളെ മാറിക്കൊടുത്തത്. ആയിക്കൊള്ളട്ടെ; എങ്കിലും എന്റെ മഹഷി (പിതാവായ അഗസ്ത്യൻ) അങ്ങയുടെ മലയപർവതത്തിലാണല്ലോ വാസംചെയ്യുന്നത്” എന്നാണ് ഈ പാട്ടിന്റെ അർത്ഥം. അതേ, മലയാളഭാഷയ്ക്കു സംസ്കൃതത്തോടുള്ള ബന്ധം ദൃഢീഭവിക്കുംതോറും ചെന്തമിഴുമാവുള്ള ബന്ധം ശിഥിലമാവി. മലയപർവതത്തിന്റെ വ്യവധാനം, കേരളത്തിലെ ആചാരവ്യത്യാസം, ശീതോഷ്ണസ്ഥിതിഭേദം, ഇവയെല്ലാം മലയാളത്തെ കൊടുന്തമിഴിന്റെ നിലയിൽനിന്നുയർത്തി ഒരു പ്രത്യേകഭാഷയാക്കുന്നതിനു സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സംസ്കൃതത്തിന്റെ ഹസ്താവലംബമാണ് അതിനു സഹായപരി ആ സമൂഹം സമ്പാദിച്ചുകൊടുത്തത് എന്നു ഞാൻ ഇതിനു മുൻപിലത്തെ അധ്യായത്തിൽ ഉപപാദിച്ചിട്ടുള്ള വസ്തുതപരത്തെ ഈ ഘട്ടത്തിൽ ആവർത്തിച്ചുകൊള്ളുന്നു.



ആരാമധ്യായം

പാട്ടും മണിപ്രവാളവും

പാട്ടിന്റെ ഉത്ഭവം:—ഉത്തമമായ ഭാവന ഉത്തമമായ ഭാഷയിൽ പ്രകാശിതമാകുമ്പോൾ അതു സഹൃദയസമ്മതമായ സാഹിത്യമായി പരിണമിക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ ആദ്യകാലത്തു പ്രചരിച്ചിരുന്ന കൊടുന്തമിഴ് സംവ്യവഹാരഭാഷമാത്രമായിരുന്നതിനാൽ അതിൽ അന്നു സാഹിത്യോൽപ്പത്തിക്കു മാറ്റുണ്ടായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും സാഹിത്യത്തിന്റെ ചില അതിലഘുക്കളായ അങ്കുരങ്ങൾ അക്കാലത്തും ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കുവാൻ ഇടയുണ്ടു്. മനുഷ്യർക്കു വിചാരത്തിനു മുമ്പാണല്ലോ വികാരം ഉണ്ടാകുന്നതു്. തന്നിമിത്തം ഏതു ഭാഷയിലും ഗദ്യത്തിനു മുമ്പു പദ്യം ഉണ്ടാകുക എന്നുള്ളതു് ഒരു സാധാരണനിയമമാണു്. വിനോദപരങ്ങളും വീരാപദാനുപ്രതിപാദകങ്ങളും ദേവാരാധനോപയുക്തങ്ങളും ആയ ചില പാട്ടുകൾ അവിടവിടെ അവ്യക്തകോമളമായ രീതിയിൽ ഉദയംചെയ്തിരിക്കാം; അവയ്ക്കു് അല്ലാല്ലം സജ്ജീതാത്മകതപുണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. അവയുടെ പ്രണേതാക്കൾ പ്രായേണ അശിക്ഷിതനാരുൾ അന്യർപന്നനാരുമായിരുന്നതിനാൽ അവർക്കു തങ്ങളുടെ അനുഗൃഹങ്ങളെ കലാകുശലതയോടുകൂടി ധ്വനിപ്രധാനവും അലങ്കാരസുഭഗവും മരണോനിനാലവും ആയ ഭാഷയിൽ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചിരുന്നിരിക്കുകയില്ല. സംഘകാലം കഴിഞ്ഞു ശൈവസമയാചാര്യന്മാരുടെ പ്രാദുഭാവത്തോടുകൂടി ചെന്തമിഴ് അതിന്റെ അധ്യക്ഷ്യമായ സൊധശൃണ്ണത്തിൽനിന്നിറങ്ങി സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു് അഭിഗമ്യമായ ഒരു നിമിത്തലത്തെ പ്രാപിച്ചു എന്നു മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അപ്പോൾ കേരളീയർക്കും തങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നതിനു് ഉപയോഗിച്ചുവന്ന ഭാഷയിൽ സാഹിത്യം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത ബോധ്യമായി. ആ ബോധത്തിന്റെ ഫലമായി അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ചിലരും പാട്ടുകൾ രചിച്ചുതുടങ്ങി. ആ പാട്ടുകൾ മിക്കവാറും ഇന്നു നഷ്ടങ്ങളായിരിക്കുന്നു. ശേഷിച്ചവ പശ്ചാൽകാലികന്മാരുടെ നവീകരണത്തിനു വശംവദങ്ങളായിത്തീരുകയാൽ അവയുടെ പുറംരൂപമെന്തെന്നു വിസ്തരിക്കുവാൻ വിഷമമായുമിരിക്കുന്നു.

മണിപ്രവാളത്തിന്റെ ഉത്ഭവം:—നമ്പൂരിമാർക്കു ചെന്തമിഴിനോടു തീരെ ആഭിമുഖ്യമില്ലായിരുന്നു എന്നു പുറംധ്യായത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അറാർ സംസ്കൃതഭാഷ പഠിക്കുകയും അതിൽ ചില ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ കാലക്രമത്തിൽ പൊതുജനങ്ങളെ സ്പർശിക്കാത്ത അത്തരത്തിലുള്ള സാഹിത്യവ്യവസായംകൊണ്ടു മാത്രം തങ്ങൾക്കു ചരിതാർത്ഥരാകുവാൻ അവകാശമില്ലെന്നു് അവർക്കു തോന്നിത്തുടങ്ങി. തൽഫലമായി അവർ കൊടുന്തമിഴ് സംസ്കൃതവും

കൂട്ടിച്ചേർത്തു് ഒരു പുതിയ ഭാഷയുണ്ടാക്കി അതിൽ ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം ചെയ്തു. തദ്വാരാ ത്രൈവർണ്ണികന്മാരെന്നു ലീലാതിലകകാരൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന അന്തരാളന്മാരേയും നായന്മാരേയും തങ്ങളുടെ സ്ത്രീകളേയും ബാലന്മാരേയും സാഹിത്യരസം ആസ്വദിപ്പിക്കുവാൻ സന്നദ്ധരായി. അങ്ങനെയൊന്നു കേരളത്തിൽ മണിപ്രവാളമെന്ന കാവ്യപ്രസ്ഥാനം ആവിർഭവിച്ചതു്. ഉദ്ദേശം ക്രി: പി: അഞ്ചാം ശതകം മുതൽ പാട്ടും എട്ടാം ശതകം മുതൽ മണിപ്രവാളവും ഉണ്ടായതായി സങ്കല്പിക്കാം.

പാട്ടിന്റെ ലക്ഷണം:—പാട്ടിനും മണിപ്രവാളത്തിനും ലക്ഷണങ്ങൾ എന്തെന്നു ലീലാതിലകത്തിൽ നിഷ്കഷിച്ചു പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. “ദ്രമിഡസംഘാതാക്ഷരനിബദ്ധമൈതുകാമോനവൃത്തവിശേഷഘൃതം പാട്ടു്” എന്നാണു് പാട്ടിനെപ്പറ്റിയുള്ള നിർവചനം. അതായതു്, ഒരു പാട്ടായാൽ അതു് (1) തമിഴക്ഷരമാലയിലെ അക്ഷരങ്ങൾ കൊണ്ടുമാത്രം നിബദ്ധവും, (2) എല്ലാ പാദങ്ങളിലും ദ്വിതീയാക്ഷരങ്ങൾക്കു് സാമ്യമുള്ളതും (ഇതിനെ എതുകയെന്നും പാദാനുപ്രാസമെന്നും പറയുന്നു), (3) ഓരോ പാദത്തിന്റേയും പ്രഥമഭാഗത്തിലും ദ്വിതീയഭാഗത്തിലുമുള്ള ആദ്യാക്ഷരങ്ങൾക്കു് സാമ്യമുള്ളതും (ഇതിനെ മോന എന്നു പറയുന്നു), (4) വസന്തതിലകം മുതലായ സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളിൽ നിന്നു ഭിന്നമായ ഏതെങ്കിലും വൃത്തത്തിൽ (ഇതിനെ വൃത്തവിശേഷമെന്നു പറയുന്നു) ഗ്രഥിതവുമായിരിക്കണം. ഈ നാലുപാധികളും ചെന്തമിഴിലെ പദ്യസാഹിത്യത്തിനുണ്ടു്. ഇത്തരം കൃതികൾക്കു് ഉദാഹരണമായി ആചാര്യൻ താഴെച്ചേർന്ന പാട്ടു് ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

* “തരതലന്താനളന്താ, പിളന്താ പൊന്നൻ—
തനകചെന്താർ, വരന്താമൽ വാണൻ തന്നെ—
ക്കരമരിന്താ, പൊരന്താനവന്മാരുടേ
കരളെരിന്താ, പുരാനേ! മുരാരീ! കണ്ണാ!
ഒരു വരന്താ പരന്താമമേ നീ കനി—
ഇരുകചായി പിണിപ്പുവം നീന്താവണ്ണം;
ചിരതരം താൾ പണിന്തേനയ്യോ! താകെനെ—
തതിരവനന്താപുരം തങ്കമാനന്തനോ!”

ചെന്തമിഴക്ഷരമാലയിൽ അ, ആ, ഇ, ഈ, ഉ, ഉ, എ, ഏ, ഐ, ഒ, ഓ, ഔ എന്നിങ്ങനെ പന്ത്രണ്ടു് സ്വരങ്ങളും ക, ച, ട,

* “അല്ലയോ പുരാനേ! മുരാരേ! കണ്ണാ! അവിടുന്ന് തര (ധരാ) തലം അളന്നു. (പൊന്നൻ) ഹിരണ്യകശിപുവിന്റെ (അകന്താർ) ഹൃദയം പിളന്നു; അനായാസേന ബാണന്റെ കൈകൾ അരിഞ്ഞു; (പൊരം) യുദ്ധം ചെയ്യുന്ന ദാനവന്മാരുടെ കരൾ എരിയുമാറാക്കി; പരമായ ധാമമേ! ഉരഗശായിൻ! അവിടുന്ന് കനിഞ്ഞൊൻ ,ദുഃഖമാകുന്ന (പുവം) സമുദ്രത്തിൽ നീന്താതെയിരിക്കത്തക്കവണ്ണം എനിക്കു വരം തങ്കമാറാകണേ! തിരുവനന്തപുരത്തു് ഇരുന്നരുളുന്ന ആനന്ദസ്വരൂപാ! ഞാൻ വളരെക്കാലമായി അങ്ങയുടെ (താൾ) പാദം കമ്പിട്ടു വരികയാണേ!” എന്നർത്ഥം.

ത, പ, ങ, ണ, ന, മ, യ, ര, ല, വ, ജ, ഴ, റ, റ എന്നിങ്ങനെ പതിനെട്ടു വ്യഞ്ജനങ്ങളുമേ ഉള്ളുവല്ലോ. അതുകൊണ്ടു പാട്ടിലും ആ അക്ഷരങ്ങളെമാത്രമേ ഘടിപ്പിക്കാവൂ. സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ഈ അക്ഷരങ്ങൾകൊണ്ടുതന്നെ ഉച്ചരിക്കാവുന്നവയാണെങ്കിൽ അവ തത്സമങ്ങളായി ചേർക്കുവാൻ വിശേഷമില്ല. ഉല്പൃതമായ പാട്ടിൽ മുരാരി, ചിരതരം എന്നീ പദങ്ങൾ നോക്കുക. അങ്ങനെ ഉച്ചരിക്കാവുന്നവയല്ലെങ്കിൽ അവയെ തത്സമങ്ങളാക്കിയേ പ്രയോഗിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ. വാണൻ, താനവൻ, താമം, ആനന്തൻ മുതലായ പദങ്ങൾ പരിശോധിക്കുക. ഈ നിയമമനുസരിച്ചു പാട്ടിൽ സൂര്യൻ ചൂരിയനും ചന്ദ്രൻ ചന്തിരനുമായിപ്പോകും. ഇവയെ ആര്യച്ചതവു (കേടു) തട്ടിയ പദങ്ങളെന്നു ചെന്തമിഴ് വ്യാകരണങ്ങളിൽ പറയുന്നു. നാലു പാദങ്ങളിലും ഈ പാട്ടിൽ രണ്ടാമത്തേ അക്ഷരം രേഖമാണ്. സ്വര വ്യഞ്ജനങ്ങൾക്ക് ഐകരൂപ്യം പുരാതനകാലത്തു ദീക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. മോനയുടെ വിഷയത്തിൽ കാഷ്ട്യങ്ങളായ ഒകാരം ഉകാരം ഇവകൊണ്ടും ഭിന്നരൂപങ്ങളെങ്കിലും അനുഭവസാക്ഷികമായി സാമ്യംതോന്നിക്കുന്ന 'തി' 'ചി' ഈ അക്ഷരങ്ങൾകൊണ്ടും കവി ചരിതാവ്യാകുന്നു എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. 'തര' എന്നതിൽ തര എന്നും 'തിരുവനന്ത' എന്നതിൽ 'തിരുവനന്താ' എന്നും ദീർഘഘ്രസപങ്ങൾ മാറിമാറിത്തീരുകുന്നതു ചെന്തമിഴിലെ ചെയ്യൂം(പദ്യം)വികാശങ്ങൾക്കു പാട്ടു വിധേയമാകുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഈ വികാശങ്ങൾ വലിത്തൽ, ചെലിത്തൽ, നീട്ടൽ, കുറയ്ക്കൽ, വിരിയൽ, തൊക്കത്തൽ, മുതൽക്കുറൈ, ഇടൈക്കുറൈ, കടൈക്കുറൈ എന്നിങ്ങനെ ഒൻപതു വിധത്തിൽ വരാമെന്നു തമിഴ് വ്യാകരണന്മാർ വിധിക്കുന്നു. 'തര' എന്നതു കുറയ്ക്കലിനും 'തിരുവനന്താ' എന്നതു നീട്ടലിനും ഉദാഹരണമാണ്. ചെന്തമിഴിൽ സംസ്കൃതത്തോടു യാതൊരു സംബന്ധവുമില്ലാത്തതായ അനവധി വൃത്തങ്ങളുണ്ട്; അവയെയാണ് വൃത്തവിശേഷങ്ങൾ എന്നു് ആചാര്യൻ നിദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. "നല്ല ചിലോകം പദ്യം ചിലചില വൃത്തവിശേഷം കുറമന ഭാഗേ" എന്നു ബാണയുദ്ധം ചമ്പുവിൽ കാണുന്നു. ഇവയിൽ ചില വൃത്തങ്ങൾ സംസ്കൃതത്തിൽ പശ്ചാൽകാലികന്മാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ദുവദന, പഞ്ചചാമര, കസുമമഞ്ജരി, തുടങ്ങിയവ അത്തരത്തിലുള്ള വൃത്തങ്ങളാകുന്നു. അവയ്ക്കു 'വൃത്തഭേദം' എന്നൊരു പേർ കൊല്ലം എട്ടാംശതകത്തിൽ പോലും ഉണ്ടായിരുന്നു. പാട്ടു് ഇത്തരത്തിൽ അതിനെ ബന്ധിച്ചിരുന്ന പല നിയമശൃംഖലകളേയും ഭേദിച്ചു കാലാന്തരത്തിൽ മണിപ്രവാളത്തെ അധികമധികമായി സമീപിച്ചുതുടങ്ങി എന്നു വഴിയേ വെളിപ്പെടുന്നതാണ്.

തമിഴിലെ ചില ഹന്ദോനിയമങ്ങൾ:—തമിഴിലെ ചില ഹന്ദോനിയമങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു സജ്ജതമായിരിക്കും. തമിഴിൽ വെൺപാ, വഞ്ചിപ്പാ, കലിപ്പാ, ആചിരിയപ്പാ

എന്നിങ്ങനെ നാലു വക പാക്കളും, തൃതൈ, താഴിശൈ, വിരുത്തം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു വക പാവിനങ്ങളും കാണാനുണ്ട്. ചാലൊന്നാൽ പാട്ടെന്നും പാവിനമെന്നാൽ പാട്ടിന്റെ പ്രഭേദമെന്നുമാണ് അർഥം. അവയ്ക്കു പൊതുവേ എഴുത്തു്, അശൈ, ശീർ, തളൈ, അടി, ഞാടൈ എന്നിങ്ങനെ ആറുശൈകളുണ്ട്. എഴുത്തു് അശയ്യുടേയും അശ ശീരിന്റേയും ശീർ അടിയുടേയും വിഭാഗമാണ്. എഴുത്തു് എന്നാൽ അക്ഷരത്തെണ. അശ നോരശയെന്നും നിരൈയശ എന്നും രണ്ടു മാതിരിയുണ്ട്. ഒരു ഹ്രസ്വമോ ദീർഘമോ ആയ അക്ഷരം തന്നിച്ചോ അതിനു പിമ്പു് ഒരു വ്യഞ്ജനത്തോടുകൂടിയോ നിന്നാൽ നോരശയും രണ്ടു ഹ്രസ്വപക്ഷരങ്ങളോ ഒരു ഹ്രസ്വവും ഒരു ദീർഘവുമായുള്ള രണ്ടക്ഷരങ്ങളോ തന്നിച്ചോ അവയ്ക്കു പിന്നീടു് ഒരു വ്യഞ്ജനത്തോടുകൂടിയോ നിന്നാൽ നിരൈയശയുമാകുന്നു. 'ആഴിവെലി'വേര' എന്ന ഉദാഹരണത്തിൽ ആ, ഴി, വെലി, വേര എന്ന നാലു നോരശകളും 'അണിവിരാവലകലാര' എന്ന ഉദാഹരണത്തിൽ അണി, വിരാ, വലങ്ങ, കലാര എന്ന നാലു നിരൈയശകളും കാണാവുന്നതാണ്. ശീർ അശൈച്ചീർ, ഇയർച്ചീർ, ഉരിച്ചീർ, പൊതുച്ചീർ ഇങ്ങനെ നാലു പ്രകാരത്തിലുണ്ട്. ഇവയെ യഥാക്രമം ഓരശൈച്ചീർ, ഇരശൈച്ചീർ മുവശൈച്ചീർ, നാലശൈച്ചീർ എന്നും പാറാറുണ്ട്. ഒരു നോരശയോ ഒരു നിരൈയശയോ മാത്രമേ ഉള്ളൂ എങ്കിൽ അശൈച്ചീർ. രണ്ടു നോരശയോ, രണ്ടു നിരൈയശയോ, ഒരു നോരശയും അതിനെത്തുടൻ്റെ ഒരു നിരൈയശയുമോ, ഒരു നിരൈയശയും അതിനെത്തുടൻ്റെ ഒരു നോരശയുമോ, ചേർന്നു വന്നാൽ ഇയർച്ചീർ, ഇതിനു് ആചരിയ ഉരിച്ചീർ എന്നും പേരുണ്ട്. തേമാ, കരുവിളം, കൂറിളം, പുളിമാ എന്നിവ ഈ നാലു മാതിരിയിലുള്ള ഇയർച്ചീരകൾക്കും യഥാക്രമം ഉദാഹരണങ്ങളാകുന്നു. ഉരിച്ചീരിൽ മൂന്നു് അശകൾ അടങ്ങിയിരിക്കണമെന്നു സൂചിപ്പിച്ചുവല്ലോ. അതിനു വെൺപാ ഉരിച്ചീരെന്നും വഞ്ചി ഉരിച്ചീരെന്നും രണ്ടു വകഭേദമുണ്ട്. നാലു വക ഇയർച്ചീരകളുടേയും ഒടുവിൽ ഒരു നോരശ ചേർന്നാൽ വെൺപാ ഉരിച്ചീരും ഒരു നിരൈയശ ചേർന്നാൽ വഞ്ചിഉരിച്ചീരമാകുന്നു. തേമാകായ്, കരുവിളകായ്, കൂറിളകായ്, പുളിമാകായ് ഇവ ആദ്യത്തേതിനും, വേമാകുനി, കരുവിളകുനി, കൂറിളകുനി, പുളിമാകുനി ഇവ രണ്ടാമത്തേതിനും ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. ഈ ഉദാഹരണങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി വെൺപാ ഉരിച്ചീരിനെ കായ്ച്ചീരെന്നും വഞ്ചിഉരിച്ചീരിനെ കുനിച്ചീരെന്നും പറയുന്നു. നാലു് അശകളുള്ള പൊതുച്ചീരിൽ ഉരിച്ചീരിനു നോരശയോ നിരൈയശയോ പരമാകുന്നു. തേമാന്തൻപു, പുളിമാന്തൻപു, തേമാനരമ്പു, പുളിമാനരമ്പു, തേമാന്തണ്ണിഴൽ, പുളിമാന്തണ്ണിഴൽ, തേമാനരനിഴൽ, പുളിമാനരനിഴൽ മുതലായി ഈ ശീർചതിനാറു മാതിരി വരാവുന്നതാണ്. ശീരുകളുടെ (പൊരുത്തം) യോഗത്തെയാണു തളൈ എന്നു പറയുന്നതു്. ആണ്ഡലേയഭാഷയിലെ സിലബിൾ (Syllable) അശയും ഫുട്ടു് (Foot) ശീരമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ ചില വായനക്കാർക്കു മനസ്സിലാകുവാൻ

കൂടുതൽ സൗകര്യമുണ്ടാകാം. ഒരു ശീരിലേ ഒട്ടവിലത്തെ അശ്വം അടുത്ത ശീരിലേ ആദ്യത്തെ അശ്വം തമ്മിലുള്ള ബന്ധമാണ് തള. അത് ആചിരിയത്തളെ, വെണ്ടളെ, കലിത്തളെ, വഞ്ചിത്തളെ എന്നു നാലു പ്രകാരത്തിലുണ്ട്. വിസ്തരഭയത്താൽ അവയെ വിവരിക്കുന്നില്ല. കുറു, ചിന്തു, അളവു, നെടീൽ, കഴിനെടീൽ എന്നിങ്ങനെ അടി അഞ്ചു വിധത്തിലുണ്ട്. രണ്ടു ശീരളള പാദം കുറളടി; 'കണ്ണൻ/കഴലിണൈ' എന്നുദാഹരണം. മൂന്നു ശീരളളതു ചിന്തടി; 'പകവാൻ/മുതറോ/യുലകു' എന്നുദാഹരണം. നാലു ശീരളളതു അളവടി; 'ഉലകെ/ലാമുണർൻ/തോതർ/കരിയവൻ' എന്നുദാഹരണം. അഞ്ചു ശീരളളതു നെടിലടി; 'തന്തുർച/ചനകൈയിർ/ചൻമതി/മാമുനി/തന്തമൈന്തൻ' എന്നുദാഹരണം. ആറോ അതിൽ കൂടുതലോ ശീരളളതു കഴിനെടിലടി; 'വണ്ടു/പാടുൻ/തണ്ടു/ഴായാൻ/വതരി/വണകുതമേ' എന്നുദാഹരണം. എട്ടു വരെ ശീരളളളതിനു ചിറപ്പുകഴിനെടിലടിയെന്നും, ഒൻപതോ പത്തോ ഉള്ളതിനു ഇടൈക്കഴിനെടിലടിയെന്നും പത്തിനുമേലുള്ളതിനു കടൈക്കഴിനെടിലടിയെന്നും പറയുന്നു. എത്ര ചുരുങ്ങിയാലും വെൺ പാവിനു രണ്ടടിയും വഞ്ചിപ്പാവിനു ആചിരിയപ്പാവിനും മൂന്നടിയും കലിപ്പാവിനു നാലടിയും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഓരോ പാവിനും തുറൈ, താഴിശൈ, വിരുത്തം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു തരം പാവിനങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ കലിത്തുറൈ, വഞ്ചിത്തുറൈ ഇവയ്ക്കും, ആചിരിയവിരുത്തം കലിവിരുത്തം, വഞ്ചിവിരുത്തം ഇവയ്ക്കും മാത്രമേ ഇക്കാലത്തു പ്രചാരമുള്ളൂ. അഞ്ചു ശീർ വീരമുള്ള നാലടികളോടുകൂടിയതാണ് കലിത്തുറൈ; രണ്ടുശീർ വീരമുള്ള നാലടികളോടുകൂടിയതാണ് വഞ്ചിത്തുറൈ; നാലു കഴിനെടിലടികൾ ചേരുന്നതാണ് ആചിരിയവിരുത്തം. നാലു അളവടികൾ ചേരുന്നതാണ് കലിവിരുത്തം; നാലു ചിന്തടികൾ ചേരുന്നതു വഞ്ചിവിരുത്തവും. പാക്കളുടെ ലക്ഷണങ്ങളും മറ്റും പ്രപഞ്ചനാമ ചെയ്യുവാൻ സ്ഥലമനുവദിക്കുന്നില്ല. തൊടൈ എന്നതിൽ മോറൈ, എതുകൈ, മുരൺ, ഇയൈപ്പ, അളപൈടൈ ഈ അഞ്ചു വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നു. മോനയേയും ഏതുകയേയും പറ്റി അന്യത്ര പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിരുദ്ധപ്രതീതിയുണ്ടാക്കുന്ന ശബ്ദങ്ങളുടെ പ്രയോഗമാണു മുരൺ. ഇയൈപ്പ അന്ത്യാനുപ്രാസമാകുന്നു. അളപൈടൈക്കു പ്ലൂതോച്ചാരണം ഉദാഹരണമായി സ്വീകരിക്കാം. 'ഏ' എന്നതിന് 'ഏഏ' എന്നും 'മാ' എന്നതിനു 'മാഅ' എന്നും പ്രയോഗിക്കുന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ അതിന്റെ പ്രവേശമുണ്ട്. ഇത്രയുമുള്ള പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു സംസ്കൃതവും തമിഴും ഛന്ദോനിയമങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു എത്ര ദൂരം ഭിന്നങ്ങളായ പദ്ധതികളെയാണ് അനുസരിക്കുന്നതെന്നു വ്യക്തമാകുന്നതാണല്ലോ.

മണിപ്രവാളത്തിന്റെ ലക്ഷണം:— മണിപ്രവാളത്തിനു

ലീലാതിലകകാരൻ നല്ലന്ന നിവൃചനം 'ഭാഷാസംസ്കൃതയോഗോ മണിപ്രവാളം' എന്നാണ്. ഇവിടെ ഭാഷയെന്നാൽ കേരളഭാഷയെന്നും യോഗമെന്നാൽ സഹൃദയന്മാർക്കു രചിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ചേച്ചു

യെന്നുമർത്ഥം. നിയമേന ദോഷമില്ലാതേയും ഗുണമുണ്ടായും അനി
 യതമായി അലങ്കാരത്തോടുകൂടിയുമിരുന്നാലാണ് അത്തരത്തിലുള്ള
 ചേച്ചിയുണ്ടാകുന്നത്. പദ്യത്തിൽ പാദങ്ങൾ തമ്മിൽ ബന്ധമുണ്ടാ
 യിരിക്കുകയും വേണം. നമ്പ്യാന്മാർ കൂത്തിനും മാറും ഉപയോഗി
 ക്കുന്നതും തമിഴെന്നു പറയുന്നതുമായ കഥാപ്രബന്ധങ്ങളിൽ ഭാഷാ
 സംസ്കൃതയോഗവും ദോഷരാഹിത്യവും ഗുണാലങ്കാരങ്ങളുടെ സമോജ
 നവുമുണ്ടെങ്കിലും അവയിൽ പ്രാതിപദികമാത്രം സംസ്കൃതമായിട്ടുള്ള
 സംസ്കൃതപദങ്ങളല്ലാതെ സംസ്കൃതവിഭക്ത്യന്തങ്ങളായ സംസ്കൃതപദങ്ങ
 ലില്ലാത്തതിനാൽ അവയ്ക്കു മണിപ്രവാളമെന്ന പേരിന് അർത്ഥമില്ല.
 വിഭക്തി ഭാഷയായിട്ടുള്ള സംസ്കൃതപദങ്ങളെ ഭാഷയായിട്ടല്ലാതെ ഗണി
 ക്കുവാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അഭിമുഖ്യവധം മുതലായ
 നമ്പ്യാർതമിഴ് കൃതികളെ ഭാഷാപ്രബന്ധങ്ങളെന്നു വ്യവഹരിക്കു
 ന്നത്. നേരേമരിച്ച് ഒരു കൃതിയിൽ സംസ്കൃതവിഭക്ത്യന്തങ്ങളായ
 സംസ്കൃതപദങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ രസാലങ്കാരസ്സർഗ്ഗമില്ലെങ്കിലും അതു മണിപ്ര
 വാളാണെന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ രസാലങ്കാരങ്ങൾ നിയമേന വേണ
 മെന്നില്ല. തന്നിമിത്തം വൈദ്യഗ്രന്ഥമായ ആലത്തൂർമണിപ്രവാളം
 മണിപ്രവാളകൃതിതന്നെയാണ്. മണിപ്രവാളപദത്തിൽ മണി അല്ലെ
 കിൽ മാണിക്യമെന്നു ഭാഷയേയും പ്രവാളമല്ലെങ്കിൽ പവിഴമെന്നു സം
 സ്കൃതത്തേയും അധ്യവസാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മണിപ്രവാളത്തിലേ ഭാരോ
 സംസ്കൃതപദവും ഭാഷപോലെതന്നെ അതിപ്രസിദ്ധവും സുകുമാരാക്ഷരവു
 മായിരിക്കണം; ഭാഷാപദവും പ്രായേണ പാമരന്മാരുടെ ഇടയിൽ
 പോലും സാധാരണമായിരിക്കണം. മാണിക്യവും പവിഴവും ഒരു ചര
 ടിൽ ഇടകലർത്തിക്കൊത്താൽ രണ്ടിനും ഒരേ നിറമാകുകൊണ്ട് എങ്ങനെ
 അവയെ വേർതിരിച്ചറിവാൻ സാധിക്കുകയില്ലയോ അതുപോലെയാവി
 രിക്കണം മണിപ്രവാളകൃതിയിൽ ഭാഷാസംസ്കൃതപദങ്ങളുടെ സമാവേ
 ശനം. അങ്ങനെയുള്ള പദങ്ങൾ ചേർത്തു നിർമ്മിക്കുന്ന കൃതി സംസ്കൃത
 ഗ്രന്ഥമായിട്ടല്ല, ഭാഷാഗ്രന്ഥമായിട്ടാണ് സഹൃദയന്മാർക്ക് അനുഭവപ്പെ
 ടുന്നതും യുക്തിക്കു ചേരുന്നതും. മാണിക്യവും മുത്തുമോ, പവിഴവും
 നീലവുമോ അത്തരത്തിൽ ഇടകലർത്തിയാൽ അങ്ങനെയൊരനുഭവം
 ഉണ്ടാകുന്നതല്ലല്ലോ. ഭാഷയ്ക്കും രസത്തിനും പ്രാധാന്യമുള്ള മണിപ്രവാള
 മാണ് ഉത്തമം. ഭാഷയ്ക്കുള്ള പ്രാധാന്യം സംസ്കൃതപേക്ഷവും അതു
 പദങ്ങളുടെ സംഖ്യകൊണ്ട് ഉണ്ടാകേണ്ടതുമാണ്. രസത്തിനുള്ള പ്രാ
 ധാന്യം വാച്യായ്മാപേക്ഷമാകുന്നു. ഭാഷയ്ക്കു പ്രാധാന്യമുണ്ടെങ്കിലും
 രസത്തിനും വാച്യായ്മത്തിനും പ്രാധാന്യം സമമായാലും, രസത്തിനു
 പ്രാധാന്യമുണ്ടെങ്കിലും സംസ്കൃതവും ഭാഷയും സമമായാലും ആ മണി
 പ്രവാളം ഉത്തമകല്പമായിത്തീരുന്നു. ഉത്തമകല്പമെന്നാൽ ഏകദേശമുത്ത
 മെന്നർത്ഥം. രസവും വാച്യായ്മവും അതുപോലെ സംസ്കൃതവും ഭാഷയും
 സമമായുള്ള മണിപ്രവാളം മധ്യമാണ്. ഭാഷ സമവും രസം വാച്യാ
 യ്മത്തെക്കാൾ ന്യൂനവുമായാലും, രസം സമവും ഭാഷ സംസ്കൃതത്തെ
 കാൾ ന്യൂനവുമായാലും, ഭാഷ പ്രാധാന്യം രസം ന്യൂനവുമായാലും,

രസം പ്രധാനവും ഭാഷ നൂന്നാമതായും മധ്യകേലമണിപ്രവാളമാകുന്നു. ഭാഷ സംസ്കൃതത്തെ അപേക്ഷിച്ചും രസം വാച്യവർത്തനത്തെ അപേക്ഷിച്ചും നൂന്നാമതുള്ള മണിപ്രവാളം അധഃതന്നെ. ഇങ്ങനെ ലീലാതിലകകാരൻ മണിപ്രവാളത്തെ ഒൻപതു വിധമായി തരംതിരിക്കുന്നു. ഈ വിവരണത്തിൽനിന്നു നാം പ്രത്യേകിച്ചു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു സംസ്കൃതവിഭക്ത്യന്തങ്ങളായ സംസ്കൃതപദങ്ങളില്ലാത്ത ഒരു വാക്യം മണിപ്രവാളമാകുകയില്ലെന്നും, മണിപ്രവാളം എന്ന സംജ്ഞയ്ക്കു പദ്യം മാത്രമേ അർത്ഥമുള്ളൂ എന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളെന്നും, സംസ്കൃതപദങ്ങളേക്കാൾ ഭാഷാപദങ്ങൾ സംഖ്യയിൽ കൂടിയിരുന്നാലേ രസപ്രധാനമായ വാക്യവും ഉത്തമമണിപ്രവാളമായിത്തീരൂ എന്നും, ഏതു മാതിരി സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ചേർന്നാലും കേൾക്കുന്നോൾ ഭാഷപോലെ തോന്നത്തക്കവണ്ണം അത് അത്രമാത്രം പ്രസിദ്ധങ്ങളും സുകുമാരങ്ങളുമായിരിക്കണമെന്നുമാകുന്നു. ആചാര്യൻതന്നെ മറ്റൊരു ഘട്ടത്തിൽ ഭാഷയിൽ ചേരുന്ന സംസ്കൃതം അനിഷ്ടവും ലളിതവും അഗംഭീരവും പ്രസന്നവുമായിരിക്കണമെന്നു് ഉപദേശിക്കുന്നു. ഭാഷാപദങ്ങളിൽ സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ചേർത്തു കൊങ്കയാ, കേശന്തീ, ഉണ്ണാക്കൈ, ചോക്കാഞ്ചക്ര, ഈ മാതിരിയിലും മണിപ്രവാളത്തിൽ പ്രയോഗിക്കാം.* മണിപ്രവാളപദ്യങ്ങൾക്കു ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസം ആദികാലങ്ങളിൽ അപരിത്യജ്യമായിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് ആ ഉപാധിയെ ആചാര്യൻ ലക്ഷണകോടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിൽനിന്നു വെളിവാകുന്നുണ്ടു്. ലീലാതിലകത്തിൽ ഉദ്ധൃതങ്ങളായ പല പദ്യങ്ങളിലും ആ ശബ്ദാലങ്കാരം കാണുന്നില്ല.

ചെന്തമിഴും മണിപ്രവാളവും:—ലീലാതിലകകാരൻ മണിപ്രവാളം എന്ന സംജ്ഞയ്ക്കു കേരളഭാഷാസംസ്കൃതയോഗത്തിൽ നിരൂപണലക്ഷണയാണുള്ളതെന്നും ചോളകണ്ണാടപ്രണയങ്ങൾക്കു് ആ സംജ്ഞ വരുന്നതല്ലെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു മുഴുവൻ ശരിയല്ല. ചെന്തമിഴിലേ സംഘഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നായ അകനാന്തരിലെ മധ്യഭാഗത്തിനു പേർ 'മണിമിടൈ പവളം' എന്നാണു്. ആ പദത്തിന്റെ അർത്ഥം ട്ട മണിരോടു്, അതായതു് ഇന്ദ്രനീലത്തോടു ചേർത്തു (മിടയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള) കോക്കു് പെട്ടിട്ടുള്ള പവിഴമെന്നാണെന്നും ആ പേർ അതിനു സിദ്ധിച്ചതു് "ചെയ്യളും പൊരുളും ഒപ്പാ മൈയാൽ" അതായതു പ്രതിപാദനരീതിക്കും പ്രതിപാദ്യവസ്തുവിനും തമ്മിൽ യോജിപ്പില്ലായ്മയാലാണെന്നും വ്യാഖ്യാരണകാരൻ പറയുന്നു. ക്രി: പി: പതിനൊന്നാംശതകത്തിൽ പ്രണീതമായ വീരചോഴിയം എന്ന ചെന്തമിഴു് വ്യാകരണത്തിലേ—

“ഇടൈയേ വടവെഴുത്തെയ്യിലു് വിരവിലലീണ്ടേതുകൈ
നടൈയേതുമില്ലാ മണിപ്പിരവാള നരൈവെച്ചാല്പിൻ

* 'സന്ദർഭേ സംസ്കൃതീകൃതാ ച.' ലീലാതിലകം രണ്ടാംശില്പം.
 ട്ട 'മണി' എന്ന പദത്തിനു ചെന്തമിഴിൽ മണികൃതെന്നും ഇന്ദ്രനീലമെന്നും അർത്ഥമുണ്ടു്; സംസ്കൃതത്തിൽ അതു രത്നപദ്യായംമാത്രമാണു്.

ഇടൈയേ മുടിയും പാതമുടൈത്താ, കിളിവാക്കിരിയി-
ൻറുടൈയേതുറൈൻ ചിറളിക്കൈയാതിരുന്നിനാലേ”

എന്ന പാട്ടിൽനിന്നു് അക്കാലത്തു ചെന്നമിഴു്സംസ്കൃതയോഗത്തിന്നു മണിപ്രവാളമെന്നു സംജ്ഞയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അത്തരത്തിലുള്ള പദ്യങ്ങൾക്കു ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസം ഇല്ലായിരുന്നു എന്നും വ്യക്തമാകുന്നു.

ചെന്നമിഴും ജൈനരും വൈഷ്ണവരും:—ചെന്നമിഴിൽ തത്സമരൂപത്തിൽ വളരെ സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ഇടപ്രമാദമായി വ്യാപരിപ്പിച്ചതു ജൈനരാകുന്നു. സംസ്കൃതഭാഷയിലുള്ള ശാസ്ത്രങ്ങളും പുരാണങ്ങളും ചെന്നമിഴിൽ തജ്ജമ ചെയ്യുമ്പോൾ അവർക്കു മൂലഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ പ്രൗഢിയും ഗാംഭീര്യവും ചോർന്നുചോകാതെയിരിക്കുന്നതിനു് അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ശൈലിയുടെ സ്വീകരണം അത്യന്താപേക്ഷിതമായിത്തോന്നി. തന്നിമിത്തം അവർ ദ്രാവിഡമര്യാദയെ ഉല്ലംഘിച്ചും ചെന്നമിഴു്വ്യാകരണനിയമങ്ങളെപ്പോലും ധിക്കരിച്ചും സംസ്കൃതത്തെ ആശ്രയിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചു. താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു ക്രി: പി: എട്ടാംശതകത്തിൽ നിർമ്മിച്ചതായി പറയുന്ന ശ്രീപുരാണം എന്ന ജൈനഗദ്യഗ്രന്ഥത്തിലെ ഒരു ഭാഗമാണു്.

“തൽക്ഷണത്തിലേ ജിനപവനമാകിയതൊരു ചമ്പകവിരകുണം പുണ്ണിത്തതു. ഉത്യാനത്തിൽ സകല കോകിലകളും കൂവിന, നകര സമീപമാകിയ മനോകരമെന്നും ഉത്യാനത്തു സഹസ്രകൂടമെന്നും തടാകമും സലിലപരിപുണ്ണമായിരൂ. തൽഗത സകല കുവലയാതി പുണ്ണകളും മലർത്തന. പ്രമരനിരകളും പരിപ്രമിത്തന. ജിനപവന കോപുരകവാടകൾ താമേ നീകിന. അപ്പതിശയകളെക്കണ്ടു വിസ്തിതനാകിത്ത വിചത്തൈയടൈതു സ്താനപുരസ്സരമാക പുണ്ണകളെക്കൈക്കൈക്കണ്ടു ജിനപതി സമീപമണൈതു അച്ഛനാപുരസ്സരമാക സ്മൃതിത്തിരന്താൻ.”

ഈ രീതിയിൽ ജൈനർ നീലകേശി, സമയദിവാകരം, ഗദ്യചിന്താമണി, ജയകുമാരൻകുന്ദെ, പാരിഷേണകുമാരൻകുന്ദെ, സത്യശേഖരൻകുന്ദെ മുതലായി പല ഗ്രന്ഥങ്ങളും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ക്രി: പി: ഒൻപതാംശതകത്തിൽ പ്രണീതമായ പെരുന്തോരനാരുടെ ഭാരതവാഞ്ചന പാവിദ്യം ഈ ശൈലിതന്നെ പടർന്നു കാണുന്നു. താഴെച്ചേർന്ന ഖണ്ഡിക നോക്കുക:—

“ആതിവേർമും മകാലോകമും അണ്ടരണ്ടും അറാനിതലും വേത വിയാകരണമുള്ളിട്ടു നാലു കലൈകളും നാറുകനോടും തൻതിരനാവി കമലത്തേ പിറപ്പിത്ത പതുമനാപൻ, പവിത്തിരമുത്തി, പാശത വർച്ചലൻ, ആതിമുത്തി, അനന്തചയനൻ, വിക്കിരമൊയൻ, മാക്കിര ചാണി, തോതേവൻ, നാരായണചുവമി ശ്രീപാതകളെ നമസ്കരി തേതാമെൻറവാറു”

ക്രി: പി: പതിമൂന്നാംശതകത്തിൽ പെരിയതിരുവാച്ചാൻചിള്ളു നിർമ്മിച്ച തിരുവാഴ്ചൊഴിയുരയിലും ഈ രീതിതന്നെ അണ്ണീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. അടിയിൽ കാണുന്ന വിധത്തിലാണു് അതിന്റെ ഉപക്രമം.

“ശ്രീയുഗ്മിയാനവെൻപെരുമാൻ പരമകാരുണികതൈയാലേ
 ആഴ്വാർകളെ അവതരിപ്പിത്തു അമ്മുകത്താലേ ദ്രാവിഡസംസ്കൃത
 പ്രാകൃതരൂപഗ്രന്ഥങ്ങളെച്ചെയ്തു സകലവേദാന്തസാരഭൃതമാവാ രഹസ്യരൂപ
 സമ്പ്രദായത്തെ അരുന്തരും ഞാലത്തിലാഴ്ക്കാൻ പട്ടിരുഷ്കീ
 ചേതനർകൾ സുലഭമാകപ്പേർത്തു ഉജ്ജീവികുടംപടിക്കും അന്ത സമ്പ്രദായം
 കാലതപമുള്ളതനെയും അവ്യാഹതമായിരിക്കുംപടിക്കും പണ്ണിനൊത്തു
 ചേതനർകൾക്കു മഹോപകാരകനാനാൻ.”

എന്നാൽ സംസ്കൃതാസഹിഷ്ണുക്കളായ തമിഴർ ഈ മണിപ്രവാള
 ശൈലിയെ തെല്ലും ആദരിച്ചില്ല. കോയമ്പത്തൂർക്കാരനായ കളമൂർ
 വിശ്വനാഥകവിയുടെ കീചകവലം മണിപ്രവാളം ഒരവാചീനകൃതിയാ
 കുന്നു.

“മുത്തുക്കളാലുമിഹ നൽപ്പവഴകളാലു-
 മൊത്തുക്കലർത്തു തമിഴാലപി സംസ്കൃതേന
 എത്തിക്കിലും ഭവതു ഹാരലതേവ ബലം
 പുത്തിക്കു മൽക്കൃതിരിയം സുദൃശാം വിഭൂഷാ.”

എന്നു വണ്ണിക്കുന്നതിൽനിന്നു മണിപ്രവാളത്തിൽ തമിഴിനെ മുത്തും
 സംസ്കൃതത്തെ പവിഴവുമായി അദ്ദേഹം സങ്കല്പിക്കുന്നതായി കാണാവു
 ന്നതാണ്.

ചെന്തമിഴിലും മലയാളത്തിലും മണിപ്രവാളത്തി

നുള്ള വ്യത്യാസം:—ചെന്തമിഴിലും മലയാളത്തിലും മണിപ്രവാള
 ത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിർമ്മാണത്തിൽ പ്രകടമായ ഒരു വ്യത്യാസമു
 ണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള വസ്തുത നാം മറക്കരുത്. തത്ത്വരൂപത്തിൽ
 പോലും സംസ്കൃതപദങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ വൈമനസ്യം പ്രദർശി
 പ്പിച്ച തമിഴ്ക്ക് ആ ഭാഷയിലെ പദങ്ങൾ കലൻ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ
 മണിപ്രവാളമായി; തത്ത്വരൂപത്തിൽപോലും സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ധാരാ
 ളമായി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ഔത്സുക്യം പ്രകാശിപ്പിച്ച മലയാളികൾ
 ക്കു സംസ്കൃതവിഭക്ത്യന്തങ്ങളായ സംസ്കൃതപദങ്ങളുടെ സമ്മേളനമാണ്
 മണിപ്രവാളത്തിനു വ്യവച്ഛേദകോപാധിയായിത്തീർന്നത്. ലീലാതിലക
 ത്തിനുമുമ്പു കേരളീയകവികളും മണിക്കു മുതൽക്കു് അർദ്ധം കൽപ്പി
 ച്ചിരുന്നു എന്തു് ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉദ്ധൃതമായിട്ടുള്ള

“സംസ്കൃതമായിന ചെങ്ങഴിനീരും
 നാറമിഴായിന പിച്ചകമലരും
 ഏകകലൻ കലമ്പകമാലാം
 വൃത്തമനോജ്ഞാം ഗ്രഥയിഷ്യേതഃ”

എന്ന പദ്യത്തിൽനിന്നു് ഉഹരിക്കാവുന്നതാണ്. ചെങ്ങഴിനീർപു
 വിനു ചുവപ്പും പിച്ചകപ്പുവിനു വെള്ളയുമാണല്ലോ നിറം. കല്പഹാ
 രവും പിച്ചകവുമോ, മുത്തും പവിഴവുമോ ഇടകലർത്തി കോർത്ത ഒരു
 മാല അതിന്റെ വണ്ണശബളതനിമിത്തം നയനോദേഹം ജനിപ്പിക്കുന്ന
 തിനാണു് കാരണമായിത്തീരുന്നതു്. അതുപോലെ സഹൃദയഹൃദയോ

ദേശം ജനാപിക്കുക എന്നുള്ളതല്ലല്ലോ കാവ്യത്തിന്റെ പ്രയോജനം. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ പൂർവ്വമതങ്ങളെ ഖണ്ഡിച്ചു മണിയെ ന്നാൽ പത്മരാഗമെന്നും അർത്ഥകല്പനചെയ്തു സംസ്കൃതവിഭക്ത്യന്തങ്ങളായ സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ഭാഷാപദങ്ങളാണെന്നു തോന്നത്തക്ക രീതിയിൽ അവയെ സാക്ഷാൽ ഭാഷാപദങ്ങളുമായി സംഘടിപ്പിച്ചു രചിക്കുന്ന വാങ്മയമാണ് മണിപ്രവാളസാഹിത്യം എന്നും ഉപപാദിച്ചിരിക്കുന്നത് ഏറ്റവും സമീചീനമാകുന്നു. ഈ വിശിഷ്ടരീതിയിലുള്ള മണിപ്രവാളം കൈരളിയുടെ പ്രത്യേകസ്വഭാവമാണെന്നുള്ളതിന് സംശയവുമില്ല. കാലാന്തരത്തിൽ മണിപ്രവാളരചനാസംബന്ധിച്ചുള്ള ഈവക നിയമങ്ങൾ കവികൾ മറന്നു. മൊത്തത്തിൽ സംസ്കൃതവൃത്തത്തിൽ നിബന്ധിക്കുന്ന ഏതു പദ്യവും ആ സംജ്ഞയ്ക്ക് അർഹമാകുമെന്നും അവർ വിചാരിച്ചു. അവയെ സാദൃശ്യമൂലകലക്ഷണകൊണ്ടു മണിപ്രവാളമെന്നു വ്യവഹരിക്കാറു എന്നാണ് ലീലാതിലകകാരന്റെ അഭിപ്രായം. ചുരുക്കത്തിൽ കേരളീയരുടെ മണിപ്രവാളം അതിന് അഭിമതമെന്നു തോന്നിയ പന്ഥാവിലൂടെ സ്വതന്ത്രമായി മുന്നോട്ടു പോയി. പണ്ഡിതശ്രേഷ്ഠന്മാർ സംസ്കൃതമായും സാമാന്യപണ്ഡിതന്മാർ മണിപ്രവാളമായും തദിതരന്മാർ പാട്ടായും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചു. അച്യുതൻ ചില മഹാന്മാർ കണ്യാൻനമ്പ്യാർ പഞ്ചേന്ദ്രോപാഖ്യാനത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ

“സജ്ജനത്തിനു സംസ്കൃതക്കവി കേൾക്ക കൗതുകമെങ്കിലും
 ഭജനത്തിനതികലൊരു രസമേശുകീല്പതു കാരണം,
 ഭടജനങ്ങളുടെ സഭയിലുള്ളൊരു പടയണിക്കിറു ചേരുവാൻ
 വടിവിയെന്നൊരു ചാരുകേരളഭാഷതന്നെ ചിതം വരൂ.
 കടുപടെപ്പട്ടു കാിനസംസ്കൃത വികട കടു കവികേറിയാൽ
 ഭടജനങ്ങൾ ധരിക്കയില്ല; തിരിക്കുമൊക്കെയുമേറടൻ.
 ഭാഷയേറിവരുന്ന നല്ല മണിപ്രവാളമതെങ്കിലോ
 ഭൂഷണം വരുവാൻമില്ല; വിശേഷഭൂഷണമായ് വരും”*

എന്ന തത്വം മനസ്സിലാക്കി അവർ എത്ര ചേൽ സംസ്കൃതജ്ഞന്മാരായിരുന്നാലും ലളിതങ്ങളായ ഭാഷാഗാനങ്ങൾ രചിച്ചു കൈരളിയെ ആരാധിച്ചില്ലെന്നുമില്ല.

ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ കാലഘട്ടങ്ങൾ:—ഭാഷാ

സാഹിത്യത്തിന്റെ കാലഘട്ടങ്ങൾ ക്ലൃപ്പപ്പെടുത്തുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ട്. കൊല്ലവഷാരംഭംവരെ പ്രാചീനകാലം, കൊല്ലം 600-മാണ്ടുവരെ മധ്യകാലം, അതിനുശേഷം നവീനകാലം, ഇങ്ങനെയാണ് പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയുടെ വിഭജനം. കൊല്ലം അഞ്ചാംശതകംവരെ പ്രാചീനകാലവും അതിനുശേഷം തൃപ്പൂത്തുപുഴയ്ക്കുന്റെ കാലംവരെ

* ‘ഭാഷയേറിവരുന്ന നല്ല മണിപ്രവാളം’ എന്ന പ്രസ്താവന ‘തമിഴനും ഭാഷാ രസപ്രാധാന്യം’ എന്നതിന്റെ നേർ തർജ്ജമപോലെ അത്ര ഹൃദയസ്തമനായി തോന്നുന്നു.

മധ്യകാലവും അതിനുമേൽ വലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെ കാലംവരെ ആധുനികകാലവുമാണെന്നത്രേ പി. ശങ്കരൻനമ്പ്യാരുടെ ചക്ഷം. ആറൻ കൃഷ്ണപ്പിഷാരടി ഭാഷാസ്വരൂപസ്ഥിതി അനുസരിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഭാഷാസാഹിത്യത്തെ പ്രാചീനമലയാളമെന്നും നവീനമലയാളമെന്നും രണ്ടായി തരംതിരിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണെന്നും കൊല്ലവർഷം ആറാംശതകംവരെയും പ്രാചീനമലയാളകാലമായി ഗണിക്കാവുന്നതാണെന്നും ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ രൂപഭേദം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിനോക്കുമ്പോൾ ആദിസാഹിത്യകാലം, മണിപ്രവാളകാലം, ശുദ്ധഭാഷാകാലം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നായി വിഭജിച്ചു കൊല്ലവർഷാരംഭത്തിനു അല്പം മുമ്പുവരെ ആദിസാഹിത്യകാലമായും അതിനുശേഷം കൊല്ലവർഷം 600 വരെ മണിപ്രവാളകാലമായും അതിനുമേൽ ശുദ്ധഭാഷാകാലമായും കണക്കാക്കാവുന്നതാണെന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നു. എല്ലാ സജ്ജതികളെയും ചര്യായോചിച്ചു ഞാൻ കൊല്ലവർഷം 700 വരെ പ്രാചീനസാഹിത്യകാലമെന്നും അതിനുമേൽ നവീനസാഹിത്യകാലമെന്നും അതിൽത്തന്നെ 1030 മുതൽ അദ്വൈതസാഹിത്യകാലമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മറ്റൊരുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛന്റെ ജീവിതകാലഘട്ടത്തിനുമുമ്പുവരെ പ്രാചീനസാഹിത്യകാലവും അതുമുതൽ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ വിജയനഗ്നിലെ മദ്ധ്യവായസ്കൃതയ്ക്കുമുമ്പുവരെ നവീനസാഹിത്യകാലവും അതിനുമേൽ അദ്വൈതസാഹിത്യകാലവുമാണ് എന്നത്രേ എന്റെ വിവക്ഷ. ഇത്തരത്തിൽ ഒരു കാലവിഭാഗത്തെ മുൻനിറുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ പുസ്തകം രചിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഏതു വിഭജനോദ്യമവും സൂക്ഷ്മമൂല്യം പരിശോധിച്ചാൽ വൈകല്യരഹിതമായി ചരിത്രമെഴുതാൻ വൈഷമ്യമുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നുമില്ല.



ഏകദേശം

സംസ്കൃതസാഹിത്യം

ക്രി. പി. 1300-മാണ്ടുവരെ

ഒടുവിലത്തെ പെരുമാറ്റം:—ആദികാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന കേരളീയസംസ്കൃതകവികളെപ്പറ്റി ഈ അദ്ധ്യായം മുതൽ പ്രസ്താവിക്കാം. ഒടുവിലത്തെപ്പെരുമാറ്റമായ ഭാസ്കരരവിവർമ്മൻ ഉദ്ദേശം ക്രി. പി. 955 മുതൽ 978വരെ രാജ്യഭാരം ചെയ്ത ഇന്ദ്രഗോദവർമ്മനുശേഷം ചേരമാൻ പെരുമാളായി അഭിഷിക്തനാകുകയും 1036വരെ, ഉദ്ദേശം അൻപത്തൊരു വർഷം, നാടുവാഴുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാസനാശയം മലബാർ ജില്ലയിൽ തിരുനെല്ലിയിലും, വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ തൃക്കാട്കിത്താനം, പെരുമ്പന (പെരുമ്പെരുമ്പള്ളി), തിരുമൂഴിക്കുളം ഈ സ്ഥലങ്ങളിലും, കാണുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം പരാക്രമശാലിയായ ഒരു രാജാവായിരുന്നു എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെ ചോളചക്രവർത്തികളായ രാജരാജചോളനും (985—1014) രാജേന്ദ്രചോളനും (1014—1044) ജയിക്കുകയും രാജേന്ദ്രചോളൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴടങ്ങിയ 1018-മാണ്ടിടയ്ക്കു് അപഹരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതോടുകൂടി കേരളത്തിലെ പെരുമാറ്റം വാഴ്ച അവസാനിച്ചു. അതിനു മുമ്പുതന്നെ മൂപ്പികവണ്ഡത്തിലും (കോലത്തുനാടു്) കൂപകവണ്ഡത്തിലും (വേണാടു്) ഉള്ള രാജാക്കന്മാർ സ്വതന്ത്രകല്പനാരായിരുന്നു. ചേരവംശത്തിന്റെ അധഃപതനത്തോടുകൂടി അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം അവണ്ഡമായി. ഒടുവിലത്തെപ്പെരുമാറ്റം കേരളം പലകുറിയായി പങ്കുവെച്ചുകൊടുത്തു എന്നുള്ള കേരളോൽപത്തിയിലെ പ്രസ്താവന അവിശ്വസനീയമാണ്. കൊച്ചിരാജാക്കന്മാർ പെരുമാറ്റങ്ങളുടെ പിൻവാഴ്ചക്കാരെന്ന നിലയിൽ തിരുവണ്ണിക്കുളത്തു താമസിച്ചു. ഈ മൂന്നു വംശങ്ങളിലേയും, കോഴിക്കോടു്, വടക്കൻ കോട്ടയം, വെട്ടത്തുനാടു്, വടക്കുംകൂർ, ചെന്നൈശ്ശേരി മുതലായ ഇതരവംശങ്ങളിലേയും രാജാക്കന്മാർ പല കാലഘട്ടങ്ങളിലും കേരളസാഹിത്യത്തെ വിദഗ്ദ്ധമായും ബഹുമാനമായും ചോഷിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വരരുചി:—ഗണിതശാസ്ത്രത്തിന് ആവശ്യമുള്ള വാക്യവും പരലേഖനം രചിച്ചതു വരരുചി എന്ന ഒരു പണ്ഡിതനായിരുന്നു എന്നാണ് കേരളത്തിൽ പ്രചരിക്കുന്ന ഐതിഹ്യം. വരരുചികേരളം എന്നൊരു പഴയ ജ്യോതിഷഗ്രന്ഥവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയാണു്. അദ്ദേഹം ഗോകണ്ഠത്തുകാരനും ശങ്കരാചാര്യരുടെ ഗുരുവായ ഗോവിന്ദസ്വാമികളുടെ പുത്രനുമായിരുന്നു എന്നും ആകസ്മികമായി കേരളത്തിൽ വന്നതാണെന്നും പഴമക്കാർ പറയുന്നു. ഗോവിന്ദസ്വാമികളുടെ പുത്രനല്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. വരരുചി മേഴത്തോളഗിഹോത്രീയുടേ അ

പുനാണെന്നുള്ള ഐതിഹ്യം അവിശ്വസനീയമാണെങ്കിലും, അഗ്നിഹോത്രിയെക്കാൾ പ്രാക്രമനനാണെന്നു തദനുരോധേന അനുമാനിക്കാമെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ക്രി. പി. നാലാംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നതായി സങ്കല്പിക്കാവുന്നതാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അഗ്നിഹോത്രീ ജനിച്ചതു 'പുരുധീസമാശ്രയഃ' എന്ന കലിവാക്യത്തിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ക്രി. പി. 343-ലും യാഗക്രിയകൾ സമാപിപ്പിച്ചതു 'യജ്ഞസ്ഥാനം സുരക്ഷ്യം' എന്ന കലിവാക്യംകൊണ്ടു കിട്ടുന്ന 378-ലും, ആണെന്നു കേട്ടുകേഴുവിയുണ്ടു്. ഇതുപോലെയുള്ള കലിവാക്യങ്ങൾ പിൻകാലത്തു് ഓരോരുത്തർ ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. വരരുചി എന്ന പേരിൽ പല പണ്ഡിതന്മാരേയും നാം ഭാരതസാഹിത്യചരിത്രത്തിൽ കണ്ടെത്തുന്നു. കാത്യായനൻ എന്ന നാമാന്തരത്താൽ സുവിദിതനും പാണിനിമഹഷിയുടെ വ്യാകരണസൂത്രങ്ങൾക്കു വാർത്തികങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച പണ്ഡിതമുഖ്യനുമായ വരരുചി ക്രി. മു. നാലാം ശതകത്തിൽ ഗോദാവരീതീരത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു. 'ഉഭയാഭിസാരിക' എന്ന ഭാണത്തിന്റെ പ്രണേതാവായ മറ്റൊരു വരരുചി ക്രി: മു: ഒന്നാം ശതകത്തിൽ ശകജേതാവായ വിക്രമാദിത്യന്റെ സദസ്യനായി പരിലസിച്ചു. അദ്യാത്മരാമായണത്തിന്റെ രചയിതാവും ഒരു വരരുചിയാണെന്നു പറയാമെന്നെങ്കിലും അതിനു ലക്ഷ്യമൊന്നുമില്ല. അതു താരതമ്യേന അപ്പാചീനമായ ഒരു കൃതിയാണ്. ഇരുപത്തഞ്ചു ശ്ലോകങ്ങളിൽ കാരകം, സമാസം, തലിതം മുതലായ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചു പ്രതിപാദിക്കുന്ന വാരരുചസംഗ്രഹത്തിന്റെ നിർമ്മാതാവു സൂത്രകാരകല്പനായതുകൊണ്ടു ഭാഷ്യവിരുദ്ധമായി മാനസപ്രയോഗം ചെയ്യുന്നു എന്നു് അതിന്റെ ഭീപപ്രഭ എന്ന വ്യാഖ്യയിൽ നാരായണൻനമ്പൂരി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ കാരണം എന്തായാലും അദ്ദേഹം ഒരു പ്രാചീനഗ്രന്ഥകാരനാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഈ സംഗ്രഹകാരനും വാക്യകാരനും ഒരാളായിരിക്കാം. ഇവകൂടാതെ പ്രാകൃതപ്രകാശം വാരരുചകോശം ആശൈശ്വചാഷ്ടകം എന്നിങ്ങനെ ചില വാഞ്ജയങ്ങളും വരരുചികൃതങ്ങളായി കാണുന്നുണ്ടു്. അവയിൽ ആശൈശ്വചാഷ്ടകം കേരളീയവരരുചിയുടെ കൃതിയാണ്. വരരുചിവാക്യവും പരല്ലേരും നിർമ്മിച്ചു എങ്കിലും കടപയാദിസംഖ്യാക്രമത്തിലുള്ള കലിവാക്യഗണനാ കൊല്ലവർഷത്തിനു മുൻപു് അത്യന്തം വിരളമായിരുന്നു.

ആശൈശ്വചാഷ്ടകം:—ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ എട്ടു ശ്ലോകങ്ങളേ, അടങ്ങിയിട്ടുള്ളു എന്നു പേരിൽനിന്നുതന്നെ വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. എങ്കിലും ആ സങ്കചിതമായ പരിധിക്കുള്ളിൽ ആചാര്യൻ അത്യന്തം വിസ്മൃതമായ ആശൈശ്വചവിഷയത്തിന്റെ സകല മണ്ഡലങ്ങളെയും സ്പർശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു് ആദ്യത്തെ ശ്ലോകമാണു്.

നാമുപ്രാഗ് ദന്തജാതേരപനായനവിധേ-
രാപ്യവോഹസ്മിരാത്രം

ജ്ഞാതേരൂർധ്വം ദശൈതൽ സഹജ്വരി തു കൃതേ
 നാഗ്നി പിത്രോസ്സദൈവ
 സ്രീഷ്ടു ക്ഷൗരാഷ്ടമാബ്യാദുപയമനവിധേഃ
 പൂർവ്വൽ സന്നിയോഗ്യാ
 നാതുസ്തവാസസംഖ്യാസമദിനമുദേവോ
 തദ്ദേവേ ഗർഭനാശേ.”

വ്യാഖ്യം. പ്രാപ്തഗ്രന്ഥത്തിന് അജ്ഞാതനാമാവായ ഒരു കേരളീയൻ മനോഹരമായ ഒരു വ്യാഖ്യാനം സംസ്കൃതത്തിൽ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആരംഭത്തിൽ സ്മൃതികാരനായ യാജ്ഞവല്ക്യനെ റ്റുന്ദിച്ചതിനുമേൽ വ്യാഖ്യാതാവ്

“അഷ്ടമശ്ലോകസൂച്യഗ്രവേധനം കൃതവാൻ ഹി യഃ
 തത്ത്വം നതപാ വരതചിം തദർത്ഥം വിവൃണോമ്യഹം.
 ആശൌചാഷ്ടകഗീതാദിതത്ത്വസമ്പ്രതിപത്തയേ
 പരസ്പരദിദാഹുവ്യാഖ്യായ്വകൃതിഹേതവേ”

എന്നിങ്ങനെ മൂലകാരനെ നമസ്കരിക്കുകയും വ്യാഖ്യാനോദ്ദേശം വിശദീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ‘സഹസ്രസപാമി’ എന്ന അശ്രുതപൂർവ്വനായ ഒരു ആചാര്യന്റെ വാക്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം അങ്ങിങ്ങു് ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹവും കേരളീയനായിരിക്കാം. ക്ഷത്രിയർക്കും വൈശ്യർക്കും മതമകൾ വഴിക്കാണ് ദായക്രമമെന്നു വ്യാഖ്യാകരൻ വ്യക്തമായി പറയുന്നു; അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കേരളീയത്വത്തെപ്പറ്റി സംശയിക്കേണ്ടതില്ല. വ്യാഖ്യാനത്തിനു് ഉദ്ദേശം നാലഞ്ചു ശതകത്തെ പഴക്കം കാണണം.

പറയി പെറ പന്തിരുകലം:— വരതചിരുടെ ദാനത്യജീവിതത്തെപ്പറ്റി കേരളീയർ ഒരു കഥ പറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ടു്. ഒരിക്കൽ വരതചി ഒരാൽത്തറയിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ഒരു പാച്ചിയെ വിവാഹം ചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്നു ചില വ്യോമചാരികൾ സംഭാഷണം ചെയ്തപ്പോഴുകയും അതു കേട്ടു വിഷണ്ണനായി അദ്ദേഹം ആ പായപ്പെട്ടുൻ പൈതലേതെന്നു തിരക്കി, അവളെപ്പിടിച്ചു തലയ്ക്കൊരാണി തറച്ചു് ഒരു പെട്ടിയിലാക്കി രാജഭടന്മാരെക്കൊണ്ടു് ആ പെട്ടി പുഴയിൽ ഒഴുക്കിക്കുകയും ചെയ്തു. അതു് ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ കണ്ടെടുത്തു.

കുട്ടിയെ തന്റെ മകളെപ്പോലെ വളർത്തി. ആ ബ്രാഹ്മണന്റെ ഗൃഹത്തിൽ വരതചി ഒരു ദിവസം അതിഥിയായി ചെല്ലുകയും കന്യകയുടെ രൂപഗുണങ്ങളാൽ ആകൃഷ്ടനായി അവളെ വിവാഹം ചെയ്തും ചെയ്തു. ആ യുവതിയുടെ പൂർവ്വചരിത്രം തലയിലെ ആണി കണ്ടു മനസ്സിലായപ്പോൾ ലജ്ജിച്ചു സ്വദേശത്തു താമസിക്കുന്നതു വിഹിതമല്ലെന്നു കരുതി അദ്ദേഹം സ്വതീകനായി ദേശസഞ്ചാരമാരംഭിക്കുകയും ആ വഴിക്കു കേരളത്തിൽ വന്നുചേരുകയും ചെയ്തു. പതിനൊന്നു ശതകങ്ങളെ പതി കേരളത്തിൽ ഓരോ സമയത്തായി പ്രസവിച്ചു. ഓരോ കാണതിനെപ്പറ്റിയും ‘വായുഭാഷാ’ എന്നു വരതചി ആ സാ

ഡപിയോടു ചോദിക്കുകയും ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനെ പ്രസവിച്ച സ്ഥലത്തുതന്നെ ഇടുവച്ചു പോകുകയും പതിവായിരുന്നു. പത്രങ്ങളാമത്തെ കുഞ്ഞിനു വായില്ലെന്നു അവർ പൊളി പറഞ്ഞപ്പോൾ അതു വാസ്തവത്തിൽ വായില്ലാത്തതായിത്തന്നെ തീർന്നു. അതിനെ ഒരു കുന്നിൽ കൊണ്ടുചെന്നു 'വായില്ലാക്കുന്നിലപ്പൻ' എന്നു പേരും കൊടുത്തു പ്രതിഷ്ഠിച്ചതിനുശേഷം അവർ വീണ്ടും യാത്ര തുടന്നു കേരളം വിട്ടുപോയി. ഇതാണ് ഐതിഹ്യം.

“മേഴത്തോളഗിഹോത്രീ, രജക,നളിയന്തർ-
ത്തച്ചനും, ചിന്നെ വള്ളോൻ,
വായില്ലാക്കുന്നിലപ്പൻ, വടുതല മരുവും
നായർ, കാരയ്ക്കൽ മാതാ,
ചെമ്മേ കേളപ്പകുറൻ, പെരിയ തിരുവരക-
ത്തെഴും പാണനാരം,
നേരേ നാരായണഭ്രാന്തന, ചുടനകവൂർ-
ച്ചാത്തനും, പാക്കനാരം.”

എന്ന ഗ്ലോകത്തിൽനിന്നു മറ്റു മക്കൾ ആരെന്നു ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. മേഴത്തോൾ ജാതിയിൽ നമ്പൂരിയും, പെരുന്തച്ചൻ കമ്മാളനും ഉപ്പുകുറൻ മാപ്പിളയും (ചുഹമ്മദീയനല്ല) ചാത്തൻ വൈശ്യനും പാക്കനാർ പാലനമായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നു. ഇളയതായ നാരായണഭ്രാന്തനാണത്രേ കേരളത്തിൽ താന്ത്രികമതം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തിയത്. ഓരോരുത്തരെ ഓരോ ജാതിക്കാർ എടുത്തു വളർത്തിയതിനാൽ അവർക്കു ഭിന്നജാതിത്വം വന്നുചേർന്നുപോലും. പതിനൊന്നു പേരും ഓരോ തരത്തിൽ ദിവ്യനാരായിരുന്നു. അവരിൽ ചിലരെപ്പറ്റി ആശ്ചര്യ ജനകങ്ങളായ പല ഐതിഹ്യങ്ങൾ കേട്ടുകേൾവിയിലുണ്ട്. ഏകദേശം ഇത്തരത്തിൽ ഒരൈതിഹ്യം തമിഴ്നാട്ടിലും പ്രചരിക്കുന്നു. ഭഗവാൻ എന്ന ബ്രാഹ്മണന്റേയും ആതി എന്ന പറച്ചിയുടേയും സന്താനങ്ങളായി ഉണ്ണൈ, ഉരുവൈ, വള്ളി, ഔവൈയാർ, അതികമാൻ, കപിലൻ, തിരുവള്ളുവർ ഇങ്ങനെ ഏഴു പേർ ജനിച്ചു എന്നും, അവരെ യെല്ലാം മാതാപിതാക്കൾ വഴിയിൽ തള്ളിയിട്ടുപോയി എന്നും, ഓരോ ജാതിക്കാർ എടുത്തു വളർത്തി എന്നുമാണ് ആ ഐതിഹ്യത്തിന്റെ ചുരുക്കം. തിരുവള്ളുവർ തിരുക്കുറളിന്റെ പ്രണേതാവും, കപിലൻ പ്രസിദ്ധനായ സംഘകവിയും, ഔവൈ ചെന്തമിഴ്ക്കവയിത്രിയുമാണ്. അതികമാനും ചേരമാൻപെരുമാൾനായനാരും ഒന്നാണെന്നു പഴമക്കാർ പറയുന്നു. കാരയ്ക്കലമ്മ ചോളദേശത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു കവയിത്രിയാണ്. തിരുവാലകാട്ടു മുത്ത തിരുപ്പതികം, തുരട്ടൈ മണിമാലൈ, അർപ്പുതത്തിരുവനാതി, ഈ ശിവസ്തുതിപരങ്ങളായ പ്രബന്ധങ്ങൾ ചെന്തമിഴിൽ രചിച്ചത് ആ ഭക്തയാകുന്നു. ചോളരാജ്യത്തിലെ ഒരു ദേവതയായ കാരയ്ക്കലമ്മയെയും മൈലാപ്പൂരിൽ ജനിച്ചതായി തമിഴർ ഘോഷിക്കുന്ന തിരുവള്ളുവരെയും കേരളസന്യാസനങ്ങളായി

ഗണിക്കുന്നതു സാഹസംതന്നെ. തിരുവരകത്തു ചാണനാരുടെ ജനഭൂമി ശ്രീരണ്ണമാണെന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിനോടു ചേർത്തുകാണുന്ന വിശേഷണംതന്നെ പ്രഖ്യാപനംചെയ്യുന്നു. ആകെകൂടിയനോക്കുന്നോരും അഗ്നിഹോത്രി, പെരുന്തച്ചൻ, വെട്ടുതലനായർ, നാരാണത്തുഭ്രാന്തൻ, ചാത്തൻ, പാക്കനാർ എന്നീ ആറു പേരും, ചക്കുളി ഉപ്പുകുറന്നും, കേരളത്തിൽ ഓരോ കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നിരിക്കാമെന്നും അവരെ യെല്ലാം ഒരു ചരടിലിണക്കിക്കൊണ്ടു് ഏകോദരസഹോദരന്മാരാക്കി ഒരു കഥ കേരളീയർ നിർമ്മിച്ചതു ജാതിബുദ്ധിയിന്റെ പൊള്ള വെളിപ്പെടുത്താനും സരസ്വതീഗോത്രം ഒന്നേ ഉള്ളൂ എന്നു കാണിക്കുവാനും മായിരിക്കുമെന്നും ഞാൻ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. വൈയാകരണനായ വരരു ചിക്ക് അഗമ്യഗമനം കല്പിച്ചു് അദ്ദേഹത്തെ പതിതപ്രായനായി ജാങ്ങര കരുതിയിരുന്നു എന്നുള്ളതു ഭാഷരാജാവിന്റെ ശൃംഗാരപ്രകാശത്തിൽനിന്നു താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ശ്ലോകത്തിൽനിന്നു വിശദമാകുന്നതാണ്.

“ധൂന്തൈര്യുൽ ശപചചീകൃതോ വരരുചി-
 സ്സുവൃജ്ഞൈകല്പോപി സൻ;
 ജീവന്നേവ പിശാചതാഞ്ച ഗമിതോ-
 ഭർച്ചുര്യദഭ്യർച്യധീഃ;
 മരന്ദോഗോയമിതി പ്രഭാകരഗുരു-
 ദ്രേശാച്ച നിവാസിതോ-
 യദുവൃത്താന്തവിജ്ഞേന മഹതാ
 തത്സർവമല്ലീകൃതം”

പല ദേശങ്ങളിലെ പുരാവൃത്തങ്ങൾ കൂട്ടിക്കഴച്ചുമാറിച്ച് ഒന്നിച്ചുചേർത്തു തട്ടിപ്പുടച്ചിരിക്കുന്നതാണ് കേരളത്തിലെ ഈ ഐതിഹ്യം എന്നു സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ആർക്കും ബോധപ്പെടാതെയിരിക്കുകയില്ല.

മേഴത്തോൾ അഗ്നിഹോത്രി:—

മേഴത്തോൾ അഗ്നിഹോത്രിയുടെ ഇല്ലം മലബാർ ജില്ലയിൽ ചൊന്നാനിത്താലൂക്കിൽ മേഴത്തോളംശത്തിലാകുന്നു. ആ കുടുംബക്കാർ ഇന്നും വന്നേരിയിൽ ഉണ്ടത്രേ. അദ്ദേഹമാണ് നമ്പൂരിമാരുടെ ഇടയിൽ ആദ്യമായി ജന്മതീർത്ഥവാഹനം ചെയ്തതു് എന്നു പാശ്ചാത്യരുള്ളതു സത്യമല്ലെന്നു ഞാൻ മുൻപു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹമത്രേ കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി യാഗം ചെയ്തതു് എന്നും കേൾവിയുണ്ട്. അഗ്നിഹോത്രി വളരെ യാഗങ്ങൾ അനുഷ്ഠിച്ചു എന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണ്. അദ്ദേഹം തൊണ്ണൂറൊന്നുപതു യാഗങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചു എന്നും ക്രി. പി. 378-ൽ മൂപ്പത്തൊന്നാമത്തെ വയസ്സിൽ ആണ് ഒടുവിലത്തെ യാഗം അവസാനിപ്പിച്ചതെന്നും പറഞ്ഞുവരാറുണ്ട്. അദ്ദേഹം ‘അധരസമ്പ്രദായം’ കൊടുത്തമിഴിൽ ഭാഷപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു ചിലർ പ്രസ്താവിക്കുന്നതിൽ വല്ല വാസ്തവംശവുമുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. ആ ഗ്രന്ഥം ഇതുവരെ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. ഏതായാലും കേരളത്തിൽ ചൂർവ്വമീമാംസാമതത്തിന്റെ പ്രചാരത്തിനുവേണ്ടി ഇദ്ദേഹം

പ്രഥമമായി പ്രയത്നിച്ചവരിൽ അദ്ദേഹം ഒരു പ്രാമാണികനായിരുന്നു എന്നു നിണ്ണയിക്കാം.

“മുൻപതി പുഷ്പിണിയൊടുക്കുമൊരമ്മിയാരീ-
ത്തൻപത്തനാടികളുമൊത്തൈഴമണിഹോത്രീ
വൻപത്തമോടൊരു കുറശ്ശൈതമധരം സൽ-
സന്ദർശിതന്ന വിള ചെയ്തനിരത്തി നാട്ടിൽ.”

എന്ന പദ്യത്തിൽ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ ഏതദപിഷയകമായ ഒരു ഐതിഹ്യം തന്റെ കേരളം എന്ന വിശിഷ്ടമായ കാവ്യത്തിൽ സജ്ജ റിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഥമപതിയായ ‘പത്തനാടി’ (ആധാനം ചെയ്ത നമ്പൂരിയുടെ അന്തർജനം)യിൽ വെളുത്ത പട്ടേരി ഡുടേയും മൂന്നാമത്തെ പതിയായ അമ്യാരിൽ (തമിഴ്ബ്രാഹ്മണി) വേമ ബേരി, കൂടല്ലൂർ, കൂടലാറപ്പുറം ഈ മനകളിലെ നമ്പൂരിമാരുടേയും കൂടുംബങ്ങൾ ഉണ്ടവിച്ചു എന്നും രണ്ടാമത്തെ ഭാര്യയായ ജ്ഞമതിയിൽ ഉണ്ടായ സന്ദർശനപരമ്പര അന്യംനിന്നുപോയി എന്നും ആ മഹാകവി തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പ്രഭാകരമിശ്രൻ—ദേശം:—പൂർവ്വമീമാംസ കേരളത്തിൽ വേരൂന്നുവാൻ പ്രധാനകാരണം കേരളീയനായ പ്രഭാകരമിശ്രന്റെ ആവിഷ്കാരമാണ്. പ്രഭാകരൻ ശുകപുരംഗ്രാമത്തിൽപ്പെട്ട പടിഞ്ഞാറേ കിഴക്കുള്ളിമനസ്സിലേ ഒരു നമ്പൂരിയായിരുന്നു എന്നാണ് ഐതിഹ്യം. കേരളോൽപത്തിയിൽ പള്ളിവാണപ്പെരുമാൾ നമ്പൂരിമാരെ ശാസ്ത്രാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഭട്ടാചാര്യരെ (കുമാരിലഭട്ടൻ) വരുത്തി ചിലവിനുകൊടുത്തു പാപ്പിച്ചു എന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായി വെളിയിൽനിന്നു പ്രഭാകരഗുരുക്കളും വന്നുചേർന്നു എന്നും പ്രഭാകരൻ കേരളത്തിൽതന്നെ സ്ഥിരമായി താമസിച്ചു നമ്പൂരിമാരെ പൂർവ്വമീമാംസ അധ്യയനം ചെയ്യിച്ചു എന്നും അദ്ദേഹത്തിനു പെരുമാൾ ഏഴായിരം കലവും ഉദയതുണ്ണൻചെട്ടി അയ്യായിരം കലവും വസ്തുഭാഗം ചെയ്തു എന്നും പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. എങ്കിലും ആ പ്രസ്താവന ആദ്യനും വിശ്വസനീയമല്ലെന്നും അദ്ദേഹം ഒരു കേരളീയൻതന്നെയായിരുന്നു എന്നുമാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഛന്ദോഗൻ (സാമവേദാധ്യായി) എന്ന കാരണത്താൽ അദ്ദേഹത്തെ ദേശത്തിൽനിന്നു നിഷ്കാസനംചെയ്തു എന്നു ശ്രീജ്ഞാനപ്രകാശത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു താൻ ഉത്തരഭാരതത്തിൽ പൂർവ്വമീമാംസ അഭ്യസിച്ചു ദേശമായിരിക്കാം. അദ്ദേഹത്തെ അകേരളീയനാണെന്നു ആരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഏതായാലും ആ മഹാത്മാവു കേരളത്തിൽ പൂർവ്വമീമാംസാചാര്യനായി പരിലസിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതു നിർവിവാദമാണ്. ഉദയതുണ്ണേശ്വരന്റെ സഭാമാതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മെതിയടി വച്ചു പൂജിച്ചുവന്നതായി കേരളോൽപത്തിയിൽ പ്രസ്താവനയുണ്ട്. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം ‘തദിമേന്യദീയമന്യസ്യോച്യമാനം മാതുലധനകഥനന്യായമാവഹതി’ എന്ന പണ്ഠിതത്തിൽ മരുമക്കത്തായത്തെ കടാക്ഷിക്കുന്നതായി അഭ്യൂഹിക്കാവുന്നതാണ്.

കുറലം:—കുമാരിലഭട്ടന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു പ്രഭാകരൻ എന്നാണ് ഭാരതമെങ്ങും പണ്ടേക്കുപണ്ടേയുള്ള പ്രസിദ്ധി. ക്രി: പി: 650-ൽ ചരമം പ്രാപിച്ച ഭട്ടഹരിയുടെ വാക്യപദീയത്തെ ഭട്ടൻ തന്ത്രവാർത്തികത്തിൽ സ്മരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഉംവേകൻ എന്ന നാമാന്തരത്തോടു കൂടിയ ഭവഭൂതി (655-725) അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നതുകൊണ്ടും അദ്ദേഹം ക്രി: പി: 620 മുതൽ 680 വരെ ജീവിച്ചിരുന്നിരിക്കണമെന്നാണ് പല പണ്ഡിതന്മാരുടേയും മതം. കുമാരിലൻ ശിഷ്യന്മാരെ പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ “അത്രാപി നോക്തം; തത്ര തു നോക്തം; ഇതി ദ്വിരക്തം” എന്ന പദ്യങ്ങൾ അർത്ഥംതന്നാതെ സ്വല്പം കഴങ്ങി എന്നും അതുകണ്ടു കശാഗ്രബുദ്ധിയായ പ്രഭാകരൻ “അത്ര അപി നാ ഉക്തം; തത്ര തു നാ ഉക്തം; ഇതി ദ്വി: ഉക്തം” അതായത് ഇവിടെ ‘അപി’കൊണ്ടും അവിടെ ‘തു’കൊണ്ടും ഇങ്ങനെ രണ്ടുതവണ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.” എന്നാണ് ആ പദ്യങ്ങളുടെ അർത്ഥമെന്ന് ആചാര്യനെ അറിയിച്ചു എന്നും, അപ്പോൾ വിസ്മിതനായ അദ്ദേഹം ആ ശിഷ്യൻ ‘ഗുരു’ എന്ന ബിരുദം നല്കി എന്നും പഴയകാർ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. തന്നിമിത്തം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതത്തെ ഗുരുമതമെന്നു പറയുന്നു. ശിഷ്യനായിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു രാത്രിയിൽ പ്രഭാകരൻ കുമാരിലന്റെ ജീവഹാനി വരുത്തുവാൻ തട്ടിൻപുറത്തു കേറി ഒളിഞ്ഞിരിക്കുകയും, കുമാരിലൻ തന്റെ പത്നിയോടു പുണ്ണചന്ദ്രനെപ്പൂണ്ടിക്കാണിച്ച് ആ ചന്ദ്രൻ തന്റെ പ്രഭാകരന്റെ കാത്തിയില്ലെന്നു പറയുകയും, അതു കേട്ടു ശിഷ്യൻ താഴെയിറങ്ങി ഗുരുദ്രോഹത്തിനു പ്രായശ്ചിത്തമായി ഉമിത്തീയിൽ ഇറങ്ങിനിന്നു മരിക്കുവാൻ നിശ്ചയിക്കുകയും, അതു് ആചാര്യൻ പണിപ്പെട്ടു തടയുകയും ചെയ്തതായി ഒരു കഥയുണ്ട്. വിദ്യാരണ്യന്റെതാണെന്ന് അബദ്ധമായി പറയുന്ന ശങ്കരവിജയത്തിൽ കാണുന്നതു കുമാരിലൻ ഒരു ബൗദ്ധനോടു ബുദ്ധദർശനം അഭ്യസിച്ചു എന്നും ആ അഭ്യാസം ബൗദ്ധമതവണ്ഡനത്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നതിനാൽ ബൗദ്ധന്മാരെ വാദത്തിൽ മടക്കിയതിനുശേഷം ഗുരുദ്രോഹഭീതിയാൽ ഉമിത്തീയിൽ ചാടി മരിച്ചു എന്നുമാകുന്നു. സുകുമാരകവിയെപ്പറ്റിയും ഈ ഐതിഹ്യംതന്നെ പ്രകാരാന്തരേണ പ്രചരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത സംഭവം ആരെസ്സുംബന്ധിച്ചാണ് വാസ്തുവാതിൽ ഉണ്ടായതെന്ന് അറിവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതായാലും ചില വിദ്വാന്മാർ വിചരീതാഭിപ്രായക്കാരാണെങ്കിലും പ്രഭാകരൻ കേരളത്തിൽനിന്ന് ഉത്തരഭാരതത്തിൽ പോയി ഭട്ടന്റെ അന്തേവാസിത്വം സ്വീകരിക്കുകയും ഭട്ടനോടുകൂടി തിരിയെ സ്വദേശത്തു വന്നു ബൗദ്ധമതത്തെ അസ്തമിതപ്രായമാക്കുകയും ചെയ്തതായി നമുക്ക് അനുമാനിക്കാം. ആ അനുമാനം അസംഗതമല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലം ക്രി: പി: 650-നും 720-നും ഇടയ്ക്കാണെന്നു വന്നുകൂടുന്നു.

ഭവദാസനം പ്രഭാകരനം:—ആദികാലത്തു മീമാംസാദർശനം ഒന്നേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതു പിന്നീട് കർമ്മകാണ്ഡപ്രതിപാദകമായ പൂർവ്വമീമാംസയെന്നും ഇതാനുകാണ്ഡപ്രതിപാദകമായ ഉത്തര

മീമാംസയെന്നും രണ്ടായി പിരിഞ്ഞു. പൂർവ്വമീമാംസയ്ക്കു മീമാംസയെന്നും ഉത്തരമീമാംസയ്ക്കു വേദാന്തമെന്നും പശ്ചാൽകാലികന്മാർ പേർ നല്കി. പൂർവ്വമീമാംസാന്യത്രങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചതു ജൈമിനീമഹർഷിയാണു്. ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പതിനാറു് അധികരണങ്ങളുണ്ടു്. 'ദ്രാദശലക്ഷണീ' എന്നു പറയുന്ന ആദ്യത്തെ പന്ത്രണ്ടു് അധ്യായങ്ങൾ മാത്രമേ സാധാരണമായി പഠിക്കാറുള്ളൂ. സങ്കല്പകാണ്ഡമെന്നും ദേവതാധ്യായമെന്നും പറയുന്ന ഒട്ടവിലത്തെ നാലധ്യായങ്ങൾ താരതമ്യേന അപ്രസിദ്ധങ്ങളാണു്. ജൈമിനീയസൂത്രങ്ങളുടെ ആദ്യത്തെ വൃത്തികാരൻ ഉപാസംഭന്ദനും രണ്ടാമൻ ഭവദാസനുമായാണു്. ഭവദാസൻ ക്രി: പി: രണ്ടാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു. ഈ പേർ നമ്പൂരിമാർക്കല്ലാതെ മറ്റാർക്കുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു പ്രസ്തുതവൃത്തികാരനെ ഞാൻ ഒരു കേരളീയനായി പരിഗണിക്കുന്നു, അദ്ദേഹത്തെ ഭട്ടൻ ശ്ലോകവാർത്തികത്തിൽ

“പ്രദർശനാർത്ഥമിത്യേകേ കേചിന്നാനാർത്ഥവാചിനഃ
സമുദായാദവച്ഛിദ്യ ഭവദാസേന കല്പിതാൽ.”

എന്ന പദ്യത്തിൽ അസന്ദിശമായി സ്മരിക്കുന്നു. ദേവസപാമി (ക്രി. പി. 1000) ഈ വൃത്തിയെ 'ഭാവദാസഭാഷ്യം' എന്നു പ്രശംസിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഭവദാസന്റെ വൃത്തി ഇനിയും കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. ശബരസപാമിയാണു് (ക്രി. പി. 200) ജൈമിനീയസൂത്രങ്ങളുടെ ഒന്നാമത്തെ ഭാഷ്യകാരൻ. ശബരഭാഷ്യത്തിനു ടീകകളാണു ഭട്ടനും പ്രഭാകരനും നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഭട്ടന്റെ ശ്ലോകവാർത്തികം ശബരഭാഷ്യം പ്രാഥമ്യായത്തിലെ പ്രഥമപാദത്തിന്റേയും തന്ത്രവാർത്തികം ഒന്നാമധ്യായം രണ്ടാംപാദം മുതൽ മൂന്നാമധ്യായത്തിന്റെ അവസാനംവരെയുള്ള ഭാഗത്തിന്റേയും ടുപ്തീക നാലാമധ്യായം മുതൽ പന്ത്രണ്ടാമധ്യായംവരെ ഒൻപതു് അധ്യായങ്ങളുടേയും വ്യാഖ്യാനമാകുന്നു. ഇവ കൂടാതെ ബൃഹദ്രീകയെന്നും മധ്യമടീകയെന്നുംകൂടി രണ്ടു വ്യാഖ്യാനം അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വാർത്തികനിർമ്മാണംനിമിത്തം കമാരിലത്തെ വാർത്തികകാരനെന്നും പറയുന്നു. ഭവദാസമതത്തിന്റെ ഖണ്ഡനത്തിനു ഭട്ടനും മണ്ഡനത്തിനു പ്രഭാകരനും ഉദ്യമിച്ചു. ഒരു കേരളീയന്റെ മതത്തെ പുനഃസ്ഥാപനം ചെയ്യുവാൻ മറ്റൊരു കേരളീയൻ ശ്രമിക്കുന്നതു സപാദവികമാണല്ലോ.

പ്രഭാകരന്റെ കൃതികൾ:—പ്രഭാകരൻ ശബരഭാഷ്യത്തിനു

വിവരണമെന്നും നിബന്ധനമെന്നും രണ്ടു വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വിവരണമാണു് ആദ്യത്തെ വ്യാഖ്യാനം. അതിനു ലഘുപീ എന്നും പേരുണ്ടു്. ആദ്യം വിവരണം രചിക്കുകയും അതിനെ ഭട്ടൻ വാർത്തികത്തിൽ വിമർശിച്ചപ്പോൾ വാർത്തികത്തെ ചർച്ച ചെയ്തു ബൃഹദ്രീ എന്നുകൂടിപ്പേരുള്ള നിബന്ധനം നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തതായി ഉൾക്കൊള്ളാം. ബൃഹദ്രീയുടെ ആരധ്യായങ്ങൾമാത്രമേ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. ലഘുപീകു ആറായിരം ശ്ലോകത്തോളവും ബൃഹദ്രീകു പന്തിരായിരം ശ്ലോകത്തോളവും വലിപ്പമുണ്ടെന്നാണു് സർവ്വദർശനകൗമുദീകാരനായ

മാധവസരസ്വതി പാവുന്നതു്. രണ്ടും ഗദ്യമാണു്. പ്രഭാകരന്റെ ഗദ്യശൈലി ഗഹവമാണെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിൽതന്നെ മനോഹരവും ഫലിതസമ്മിശ്രവുമാകുന്നു.

പ്രഭാകരന്റെയും ഭട്ടന്റെയും ശിഷ്യന്മാർ:—പ്രഭാകരൻ ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രശസ്തി ഭാരതമെങ്ങും പ്രസരിച്ചു. ആ ആചാര്യന്റെ പ്രശസ്തിക്കു് ക്രി: പി: 690 മുതൽ 760 വരെ ജീവിച്ചിരുന്നതായി വിചാരിക്കാവുന്ന ശാലികാനാഥനാകുന്നു. ശാലികാനാഥൻ വണ്ണദേശീയനെന്നാണു് എന്റെ അഭ്യൂഹം. അദ്ദേഹം ലഘുലിഖിതങ്ങളെല്ലാം ബൃഹത്തിക്കു് ജ്യോതിർലാപനങ്ങളെല്ലാം ചേരുന്ന രണ്ടു വ്യാഖ്യാനം കൂടാതെ പ്രഭാകരസിദ്ധാന്തങ്ങളെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു പ്രകരണപത്രിക എന്ന പ്രസിദ്ധമായ ഗ്രന്ഥവും ഭാഷ്യപരിശിഷ്ടവും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മഹാപാണ്ഡിതനായിരുന്ന പള്ളിപ്പുറത്തു നമ്പൂരി അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി

“ശാലികാനാഥവന്ധവോ ന ജാതാ ന ജനിഷ്യതേ
പ്രഭാകരപ്രകാശായ യേന ദീപശിഖാ കൃതാ”

എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു പ്രഭാകരന്റെ നേർക്കുള്ള ഭക്തിപാരവശ്യം നിമിത്തം മാത്രമാണു്. മണ്ഡനമിശ്രൻ (ക്രി: പി: 670—740) ഭട്ടന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു. വിധിവിവേകം, ഭാവനാവിവേകം, വിഭ്രമവിവേകം, മീമാംസാസൂത്രാനുകൂലമണി, സ്തോടസിദ്ധി, ബ്രഹ്മസിദ്ധി, എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രണേതാവുണു് അദ്ദേഹം. ബ്രഹ്മസിദ്ധി ഒരു വേദാന്തഗ്രന്ഥമാകുന്നു. ഉംവേകഭട്ടനെപ്പറ്റി മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അദ്ദേഹം ശ്ലോകവാർത്തികത്തിനും ഭാവനാവിവേകത്തിനും വ്യാഖ്യാനം രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഭട്ടന്റെ ഈ മൂന്നു ശിഷ്യന്മാരെയുംപറ്റി

“ഉംവേകഃ കാരികാം വേത്തി; തന്ത്രം വേത്തി പ്രഭാകരഃ;
മണ്ഡനസ്തു ഭയം വേത്തി; നോഭയം വേത്തി രേവണഃ”

എന്നൊരു പഴയ ശ്ലോകമുണ്ടു്. കാരികയെന്നാൽ ഇവിടെ ശ്ലോകവാർത്തികമെന്നും തന്ത്രമെന്നാൽ തന്ത്രവാർത്തികമെന്നും അർത്ഥം. മണ്ഡനൻ വിധിവിവേകത്തിലും ബ്രഹ്മസിദ്ധിയിലും പ്രഭാകരനെ സ്മരിക്കുന്നു. “അലം ഗുരുഭിർവിവാദേന” എന്നു് അദ്ദേഹം ഒരു ഘട്ടത്തിൽ പറയുന്നു. പ്രഭാകരന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങളോടുകൂടി പശ്ചാൽകാലികന്മാർ ചില ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾ ഘടിപ്പിച്ചു. വാചസ്പതിമിശ്രൻ (ക്രി: പി: 800-900) ന്യായകണികയിൽ “ജരൽപ്രാഭാകരോന്നീതാർത്ഥം ഗുരോർവചഃ” എന്നും “റാവീനാസ്തന്നയന്തി” എന്നും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അന്നുതന്നെ പ്രാഭാകരശാഖ രണ്ടായി പിരിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരുന്നു എന്നു് ഊഹിക്കാവുന്നതാണു്.

പ്രാഭാകരമതവും ഭട്ടമതവും:—പ്രഭാകരന്റെയും ഭട്ടന്റെയും മതങ്ങൾക്കുതമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ ഇവിടെ പ്രപഞ്ചനം ചൊല്ലണമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. വൈദികങ്ങളായ ശബ്ദങ്ങളെമാത്രമേ

പ്രഭാകരൻ പ്രമാണതേവന അശ്ലീകരിക്കുന്നുള്ളൂ. പദങ്ങളെക്കൊണ്ട് അഭി
 ഹിതങ്ങളായ പദാവർണ്ണങ്ങൾക്കൊന്നിനോട് വാക്യാർത്ഥത്തെ ബോധിപ്പിക്കു
 ന്നതു് എന്നുള്ള ഭട്ടന്റെ പക്ഷം പ്രഭാകരൻ സാമതമല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്
 വാക്യമാണു ഘടകം; തന്നിടത്തും ഭട്ടന്റെ അഭിഹിതാനുപയോഗവഴിയെന്നും
 പ്രഭാകരനെ അനപിതാഭിധാനവാദിയെന്നും പറയുന്നു. ഭട്ടനു് അഭാവാ
 ഒരു പദാവർണ്ണമാണു്. പ്രഭാകരൻ അതു് കേവലം അധികരണസംഗ്രഹ
 മാണെന്നു കരുതുന്നു; അതുകൊണ്ടു് അനുപലബ്ധി അദ്ദേഹത്തിന് പ്രമാണ
 മല്ല. വിപരീതവ്യാതിവാദിയാണു ഭട്ടൻ; അഖ്യാതിവാദിയാണു പ്രഭാക
 രൻ; ഇതു ഭ്രമജ്ഞാനവിഷയകമായുള്ള മതഭേദമാകുന്നു. വ്യാതിയെ
 ന്നാൽ ജ്ഞാനമെന്നർത്ഥം. ഇങ്ങനെ പൂർവ്വമീമാംസ ഭാട്ടമെന്നും പ്രാഭാ
 കരമെന്നും രണ്ടു വലിയ ശാഖകളായി പ്രവഹിച്ചുതുടങ്ങി. കാലാന്ത
 രത്തിൽ ഭാട്ടമതത്തിനാണു് പ്രാബല്യം സിദ്ധിച്ചതു്. എങ്കിലും രണ്ടു
 മതങ്ങളേയും ഒന്നുപോലെ കേരളീയർ ബഹുമാനിച്ചു രണ്ടിനും സമാന
 കക്ഷ്യയിൽ പട്ടത്താനങ്ങളിലും മറ്റും സ്ഥാനം വാങ്ങി. നമ്പൂരിമാരുടെ
 ഗ്രന്ഥങ്ങളെക്കൂടി ഭാട്ടം, പ്രാഭാകരം വ്യാകരണം എന്നിങ്ങനെ വിഭജി
 ച്ചിരുന്നതായി കേരളോൽപത്തിയിൽനിന്നു വെളിപ്പെടുന്നു എന്നു ഞാൻ
 മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഭട്ടനു കേരളത്തിൽ ലഭിച്ച ഒരു ശിഷ്യനാ
 യിരുന്നു വടക്കൻ കോട്ടയം രാജവംശത്തിന്റെ കൂടസ്ഥനെന്നു പറയുന്ന
 ഹരിശ്ചന്ദ്രമഹാരാജാവു്. അദ്ദേഹമാണു് ഇവിടെ ഭാട്ടമതത്തിന് പ്രചാരം
 വരുത്തിയതു്.

“യേഷാം വാശേ സമജനാ ഹരി-
 ശ്ചന്ദ്രനാമാ നരേന്ദ്രഃ
 പ്രത്യാപത്തിഃ പതഗ, യദുപ-
 ഞ്ഞബ കൗമാരിലാനാം”

എന്നു കോകിലസന്ദേശത്തിൽ ഉദ്ദണ്ഡശാസ്ത്രികൾ ആ മഹാരാജാവിനെ
 വാഴ്ത്തുന്നു. |

പ്രഭാകരന്റെ യശസ്സ്:—പ്രഭാകരനെപ്പറ്റി പിൻക്കാല
 കാൽക്കു് എത്രമാത്രം മതിപ്പുണ്ടായിരുന്നു എന്നു താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ശ്ലോ
 കങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നതാണു്. ശാലികാനാഥൻ ജ്ജീവിമല ഇങ്ങനെ
 ആരംഭിക്കുന്നു:—

“സൃഷ്ടാവിദ്യാനിശാധപംസിനിബാധനിബിഡൗജസം
 ഉദ്ഭാസിതജഗജ്ജാഡ്യം നമസ്യാമഃ പ്രഭാകരം.
 പ്രഭാകരഗുരോരർത്ഥാൻ മിതഗംഭീരഭാഷിണഃ
 അജസാ വൃഞ്ജയിഷ്യന്തീ പഞ്ചികാ ക്രിയതേ മയാ.”

മഹാത്മാവായ രാമാനുജാചാര്യർ തന്ത്രരഹസ്യത്തിൽ
 “ആലോച്യ ശബ്ദബലമർത്ഥബലം ശ്രുതീനാം
 ടീകാദപയം വ്യരചയദ് ബൃഹതീം ച ലഘുപീം”

ഭാഷ്യം ശങ്കീരമധികൃത്യ മിതാക്ഷരം ത-
സ്സോരം പ്രഭാകരഗുരുജ്ജയന്തി ത്രിലോക്യാം.”

എന്നു ഗുരുവിനോടും

“ബൃഹതീം തഥൈവ ലഘുപീം
ടീകാമധികൃത്യ ശാലികാനാഥഃ
ജ്ജുവിമലാം ദീപശിഖാം
വിശദാത്ഥാമകൃത പാണ്തികാം ക്രമശഃ”

എന്നു ശിഷ്യനോടും പ്രശംസിക്കുന്നു. എല്ലാംകൊണ്ടും പ്രഭാകരമിശ്രൻ കേരളഭൂമിയുടെ മഹാനീയന്മാരായ പുത്രന്മാരിൽ ശങ്കരഭഗവൽപാദരെ കഴിച്ചാൽ അടുത്ത സ്ഥാനത്തിനാവകാശിയാണെന്നു സ്ഥാപിക്കാവുന്നതാണു്.

ഭവരാതൻ; മാതൃദത്തൻ; രാമശർമ്മാ:— ക്രി: പി: 635

മുതൽ 700വരെ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നു സങ്കല്പിക്കാവുന്ന ആചാര്യ ഭണ്ഡിയയെപ്പറ്റി കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത സംസ്കൃതസാഹിത്യപ്രണയികൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ലല്ലോ. പല്ലവരാജാവായ സിംഹവിഷ്ണുവിന്ദൻറയും (വാഴ്ചക്കാലം ക്രി: പി: 575-600) അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രനായ മഹേന്ദ്രവിക്രമൻറയും (വാഴ്ചക്കാലം ക്രി: പി: 600-630) സദസ്യപ്രവേകനും കിരാതാജ്ജുനീയത്തിന്റെ പ്രണേതാവും ദാമോദരനാമാന്തരനായ ഭാരവിമഹാകവിയുടെ പുത്രനായ മനോരഥനു വീരദത്തൻ എന്നൊരു പുത്രനുണ്ടായിരുന്നു. വീരദത്തനു ഗൗരി എന്ന പത്നിയിൽ ഭണ്ഡി ജനിച്ചു. ഭണ്ഡി കാഞ്ചീപുരത്തു താമസിക്കുവേ പുലകേശിയുടെ പുത്രനായ ബ്രഹ്മമചാലുകൃവിക്രമാദിത്യൻ ക്രി: പി: 655-മാണ്ടിടയ്ക്കു് ആനഗരം സ്വായത്തമാക്കുകയും അതോടുകൂടി അദ്ദേഹം ദേശാന്തരഗമനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ദ്വിതീയനരസിംഹവർമ്മനെന്ന പല്ലവരാജാവു് (വാഴ്ചക്കാലം ക്രി: പി: 660-685) കാഞ്ചി വീണ്ടെടുത്തപ്പോൾ ഭണ്ഡി തിരിയെ വന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആസ്ഥാനപണ്ഡിതനായിത്തീർന്നു. അവിടെവെച്ചു കാവ്യാദർശം, അവന്തിസുന്ദരി, ദ്വിസന്ധാനകാവ്യം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചു. ദശകുമാരചരിതത്തിൽ പൂർവ്വപീഠികയൊഴികെയുള്ള ഭാഗങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയാണോ എന്നു സംശയമുണ്ടു്. ഭണ്ഡിക്കു ദോദശാസ്രങ്ങളിലുള്ള പാണ്ഡിത്യത്തിനു പുറമേ ശില്പവിദ്യയിലും നൈപുണ്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഇക്കാലത്തു ചെങ്കൽപ്പേട്ടജില്ലയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന മഹാമല്ലപുരത്തുനിന്നു ലളിതാലയൻ എന്ന ഒരു ശില്പി കാഞ്ചീപുരത്തു ചെന്നു മഹാമല്ലപുരത്തെ വിഷ്ണുവിഗ്രഹത്തിന്റെ വലത്തുകൈ ഒടിഞ്ഞുപോയി എന്നു രാൻ അതു വീണ്ടും ഘടിപ്പിച്ചു എന്നും അതു ശരിയായോ എന്നു പരിശോധിക്കുവാൻ ഭണ്ഡികൂടി പോരണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചു. അപ്പോൾ രണമല്ലനെന്ന സേനാപതിയുടെ പുത്രൻ ഭണ്ഡിയോടു് ആ അപേക്ഷ സാധിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു ശുപാർശ ചെയ്തുകൊണ്ടു് അതിനു പ്രരോചകമായി ഭണ്ഡിയുടെ സ്റ്റോറിതന്മാരായ മാതൃദത്താദിപണ്ഡിതന്മാർ

കേരളത്തിൽനിന്നു് അവിടെ സന്നിഹിതനായിരിക്കുമെന്നു പറയുന്നു. അവന്തിസുന്ദരീകഥയിലെ ആ ഭാഗം പ്രകൃതോപയോഗിയാകയാൽ ചുവടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു:—

“മിത്രം ച തവൈഷ വിശ്വബ്രഹ്മരശേഷം, കല്പസ്മൃതടീകാകാരസ്യ, സകലവിദ്യാനദീപൂരവാരിയേഷ, ത്രയസ്ത്രിംശൽക്രതുവിഭൃതിഭാവിതക്രയ ത്രിദശസ്യ, ശാപാനഗ്രഹസമർത്ഥസ്യ, ബ്രഹ്മഷേർദ്വരാതനാപ്തഃ പുത്രഃ, തൽപുത്രാണാം തത്സമാനമേധാദിസർവസമ്പദാം ദ്വിതീയഃ, ത്രയാ മണ്ണൈഷൈപതിഹൃകലായാം കവിതാരാമദ്വിതീയഃ, സുഹൃതതനിർഹരണദത്തഹൃദയോ, ഗുരുപരിചര്യപരഃ, പരമമാഹേശ്വരോ ലബ്ധവണ്ണ കണ്ണധാരഃ, കണ്ണമപി നാപരയാ ത്യാഗശക്ത്യാതിക്രാന്തോ, തന്ത്രാർത്ഥ തത്വവ്യാഖ്യാനചതുരശ്ചതുർദ്വദാരിതഃ, സർവ്വജനമാതുഭൃതകരുണാപൂർത്തി ർമാതുദത്തഃ”. ഇതിൽനിന്നു് അക്കാലത്തു കേരളത്തിൽ ഭവരാതൻ എന്നു പേരോടുകൂടി ഒരു ബ്രഹ്മഷിഡുണ്ടായിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം മുപ്പത്തിമൂന്നു യാഗം ചെയ്ത കർമ്മാനം കല്പസ്മൃതത്തിനു ടീക നിർമ്മിച്ച പണ്ഡിതപ്രവേകനുമായിരുന്നു എന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദ്വിതീയപുത്രനായ മാതുദത്തൻ മൂന്നു വേദങ്ങളിലും ആറു വേദങ്ങളിലും അത്യന്തം നിർണ്ണാതനും കഥാപ്രവചനത്തിലും കവിതാനിർമ്മാണത്തിലും അദ്വിതീയനുമായിരുന്നു. മാതുദത്തൻ ദണ്ഡിയുടെ ഉത്തമ സുഹൃദം സമ്പാദിച്ചിരുന്നു എന്നും ഇതിൽനിന്നു നാം അറിയുന്നു. അജ്ഞാതനാമാനായ ഒരു കവിയുടെ അവന്തിസുന്ദരീകഥാസാരം എന്ന കൃതിയിൽ

“അപിച സപ്തഹണീരം തേ സുഹൃദാമപി ദർശനം
മിത്രാണി മാതുദത്താദ്യാഃ കേരളേഷു ദ്വിജോത്തമാഃ
തദ്ദർശനാർത്ഥമായാതാസ്തസ്മിൻ സന്നിദധത്യമീ.”

എന്നു് ഈ ഭാഗം ചുരുക്കി എഴുതിയിരിക്കുന്നു. മാതുദത്തൻ ഹിരണ്യകേശിയുടെ ശ്രൗതസ്മൃതങ്ങളും ഗൃഹ്യസ്മൃതങ്ങളും വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മാതുദത്തനെക്കൂടാതെ ദണ്ഡി രാമശർമ്മാണെന്ന മറ്റൊരു പണ്ഡിതനെക്കൂടി അവന്തിസുന്ദരീയിൽ സ്മരിക്കുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹം വിശ്വാമിത്രശോഭനനും വിദ്വാനും (‘വിശ്വാമിത്രശോഭനഃ കൃതീ’) ആയിരുന്നു. രാമശർമ്മാപ്രഹോളികാരൂപത്തിൽ അച്യുതോത്തരം എന്നൊരു കാവ്യം രചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഭാമഹൻ കാവ്യാലങ്കാരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

“സ പീതവാസാഃ പ്രഗൃഹീതശാങ്ക്യാ
മനോജ്ഞദീമം വപുരാപ കൃഷ്ണഃ
ശതഹൃദേദ്യായുധനാന്നിശായാം
സംസൃജ്യമാനശ്ശശിനോവ മേഘഃ”

എന്ന ശ്ലോകം ‘ഉപമാനത്തിൽ അധികപദതപം’ എന്ന കാവ്യദോഷത്തിനു് ഉദാഹരണമായി ഉദ്ധരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ രാമശർമ്മാവിനെ

യായിരിക്കാം അവന്തിസുന്ദരിയിൽ നാമനിദ്ദേശം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഭാമഹനും ദണ്ഡിയും ഏകദേശം സമകാലികന്മാരായിരുന്നു.

കുലശേഖരആഴ്വാതം മുക്തമാലയും:—ക്രി: പി: 767 മുതൽ 834 വരെ ജീവിച്ചിരുന്നിരിക്കാമെന്നു ഞാൻ ഊഹിക്കുന്ന കുലശേഖര ആഴ്വാതം ചെയ്തമിഴ്കൃതികളെപ്പറ്റി മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അത്യന്തമദ്ധ്യേ ഒരു വിഷ്ണുസ്തോത്രമാണ് മുക്തമാല. അതിന്റെ കാശ്മീരപാഠത്തിൽ 34-ം കേരളീയപാഠത്തിൽ 31-ം ശ്ലോകങ്ങൾ കാണുന്നു. ഒട്ടാകിലേതേ ശ്ലോകം സാഹിത്യചരിത്രകാരന്മാർക്കു വളരെ പ്രയോജനമുള്ളതാണ്. അതു താഴെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“യസ്യ പ്രിയൗ ശ്രുതിധരൗ രവിലോകവീരൗ
മിത്രേ ദ്വിജന്മവരപാരശരാവഭൃതാം
തേനാംബുജാക്ഷചരണാംബുജഘടപദേന
രാജ്ഞാ കൃതാ കൃതിരിതം കുലശേഖരേണ”

‘ശ്രുതധരൗ’ എന്നു പാഠാന്തരം. ഇതിൽനിന്നു കുലശേഖരൻ ഒരു രാജാവായിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹത്തിനു മഹാവിദ്വാന്മാരായ രവി എന്ന ബ്രാഹ്മണനും ലോകവീരനെന്ന വാരിയരും മിത്രങ്ങളായിരുന്നു എന്നും വെളിവാകുന്നു. ഈ പാഠം ശരിയല്ലെന്നും തമിഴ്നാട്ടിൽ ഇതു “യസ്യ പ്രിയൗ ശ്രുതിധരൗ കവിലോകവീരൗ മിത്രേ ദ്വിജന്മവരപത്മശരാവഭൃതാം” എന്നാണ് പരായണം ചെയ്യാമുള്ളതെന്നും ഒരു വാദം ചിലർ പുറപ്പെടുവിക്കാറുണ്ട്. കാശ്മീരപാഠം “യസ്യ പ്രിയൗ ശ്രുതധരൗ കവിലോകവീരൗ മിത്രേ ദ്വിജന്മപരിവാരശിവാവഭൃതാം” എന്നാണ്. ഈ പാഠങ്ങളനുസരിച്ചു പ്രസ്തുതശ്ലോകാൽത്തിന്റെ അർത്ഥമെന്തെന്ന് അറിയാൻ കഴിയാതെ. കേരളപാഠം ഇന്നോ ഇന്നലെയോ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതല്ല. ഒരു പ്രാചീനമായ ഭാഷാവ്യാഖ്യാനത്തിൽ “ശ്രുതധരൗ, എല്ലാ വിദ്യകളിലും പരിപൂർണ്ണന്മാരായി, പ്രിയൗ, പ്രിയന്മാരായി, വീരൗ, രവി എൻറും ലോകവീരന്മാൻറും പേരായിരിക്കിൻറ ദ്വിജന്മവരപാരശവൗ, ദ്വിജന്മവരനും പാരശവനും, മിത്രേ, മിത്രമായി, ബന്ധുക്കളായി, അഭൃതാം, ഭവിച്ചു” എന്നു കാണുന്നു. മുക്തമാലയ്ക്കു കേരളീയനായ രാഘവാണൻ ക്രി: പി: പതിമൂന്നാം ശതകത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ രചിച്ച താൽപര്യദീപിക എന്ന വ്യാഖ്യാനത്തിലും “ശ്രുതിധരൗ, സാശാസ്ത്രജ്ഞൗ, പ്രിയൗ ഇച്ഛു, രവിലോകവീരൗ, രവിശ്വ ലോകവീരശ്വതൗ, തന്നാമാനൗ, ദ്വിജന്മവരപാരശവൗ യസ്യ മിത്രേ അഭൃതാം” എന്നിങ്ങനെയാണ് പ്രസ്താവിക്കുന്നത്. പാരശവാവദത്തിന്റെ അർത്ഥം ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് പാരദേശികന്മാർ പാഠവ്യത്യാസം വരുത്തിയതെന്ന് ഊഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീവൈഷ്ണവസമ്പ്രദായത്തിൽ മുക്തമാല ആഴ്വാതം ഗ്രന്ഥമായി ഗണിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അതുകൊണ്ട് അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയല്ലെന്നും ഒരു എതിർവാദമുള്ളതും സാധ്യമല്ല. മറ്റുള്ള ആഴ്വാതന്മാർ തമിഴിലല്ലാതെ കവനം ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഒരാഴ്വാതം സംസ്കൃത

ഗ്രന്ഥത്തെമാത്രം അവർ രാമാനുജാഭ്യാചാര്യന്മാരുടെ സമ്പ്രദായഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ലെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നുള്ളൂ. സമ്പ്രദായഗ്രന്ഥമല്ലെങ്കിലും ശ്രീവൈഷ്ണവന്മാർ നിത്യപാരായണത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം മറയ്ക്കുവാൻ പാടുള്ളതുമല്ല.

മുക്തമാലയുടെ പ്രചാരം:—മുക്തമാലയ്ക്കു വളരെ നേഗത്തിൽ ഭാരതമെങ്ങും പ്രശസ്തി സിദ്ധിച്ചു. വംഗരാജാവായ ലക്ഷ്മണസേനന്റെ സമകാലികനും സുഹൃത്തുമായ ശ്രീധരദാസൻ ക്രി: പി: 1205-ൽ രചിച്ച സദൃശതികണ്ണാമൃതം എന്ന സുഭാഷിതഭണ്ഡാഗാരത്തിൽ അതിൽനിന്നു ഹരിഭക്തിക്കു് ഉദാഹരണമായി 'ബലേനാഞ്ജലിനാ' 'നാസ്ഥാ ധമ്മേ' 'മജ്ജന്മാദഃ ഫലമിദം' എന്നീ മൂന്നു പദ്യങ്ങളും 'ശ്രീകലശേഖരസ്യ' എന്നു നാമഗ്രഹണംചെയ്തും, 'നാഹം വന്ദേ തവ ചരണയോഃ' എന്നും 'മുക്തമൃഗം'നാ പ്രണിപത്യ യാചേ' എന്നീ രണ്ടു പദ്യങ്ങളും 'കസ്യചിത്' എന്നുമാത്രം സൂചിപ്പിച്ചും ഉദ്ധരിക്കുന്നു. ക്രി: പി: പതിമൂന്നാംശതകത്തിൽ ബർമ്മായിൽ പാഗാൻ എന്ന നഗരത്തിന് ഒരു മൈൽ അകലെയുള്ള മൈൻപാഗാൻ എന്ന സ്ഥലത്തു കണ്ടെത്തിട്ടുള്ള ഒരു തമിഴ് ശിലാരേഖയിൽ മലമണ്ഡലത്തിൽ മകോതയർ പട്ടണത്തിൽ രാജരന്റെ മകൻ കലശേഖരനവിപുക്കും എന്നും അരിവട്ടണപുരം (അരിമട്ടന എന്നു സംസ്കൃതം) എന്നുംകൂടി പേരുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തേ നാനാദേശി വിണ്ണഗരാഴ്വാർകോവിലിൽ ഒരു മണ്ഡപം പണിയിച്ചു അതിനൊരു കതകിട്ടറിവിച്ചു അവിടെ ഒരു നിലവിളക്കും വയ്യിച്ചതായി കാണുന്നു. കൊടുങ്ങല്ലൂർകാരനായ ഒരു മലയാളി കൊത്തിച്ച ഒരു ലിഖിതത്തിന്റെ ശീർഷകമായി

“നാസ്ഥാ ധമ്മേ ന വസുനിചയേ നൈവ കാമോപഭോഗേ
യദ്ഭാവ്യം തദ്ഭവതു ഭഗവൻ! പൂർവ്കമ്മാനരൂപം;
ഏതൽ പ്രാർത്ഥ്യം മമ ബഹുമതം ജനജന്മാന്തരേപി
തപൽപാദാംഭോരുഹയുഗഗതാ നിശ്ചലാ ഭക്തിരസ്യു”

എന്ന പദ്യവും കുറിച്ചിരിക്കുന്നു. മുക്തമാലയിലെ

“വാത്സല്യാദഭയപ്രദാനസമയാദാന്താന്തിനിവാപണാ-
ഭൗദാര്യോദഘശോഷണാദഭിമതശ്രോയഃപദപ്രാപണാൽ
സേവ്യശ്ശ്രീപതിരേവ സർവ്വഗതാമേകാന്തതഃ സാക്ഷിണഃ
പ്രാപ്തോദയേ വിഭീഷണശ്ച കരിരാട് പാണ്ഡ്യാലുഹല്യാ യുവഃ”

എന്ന പദ്യം സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്രനായ ദേവാന്തദേശികരുടെ (ക്രി: പി: 1260-1361) ഉപബ്ധംഹണത്തിനു പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതേ കൃതിയിലേ

“ദിവി വാ ഭൂവി വാ മൊസ്തു വാസോ നരകേ വാ നരകാന്തക, പ്രകാമം
അവധീരിതശാരദാരവിന്ദേ ചരണേ തേ മരണേപി സംശ്രയാമി.”

എന്ന പദ്യം വിശ്വനാഥകവീരാജൻ (ക്രി: പി: പതിന്നാലാംശതകം) സാഹിത്യദൃഷ്ടണത്തിൽ ദേവവിഷയകമായ രതിക്കു മൂലാഭിഷിക്തോദാഹരണമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.



ഏട്ടാമധ്യായം

സംസ്കൃതസാഹിത്യം

(തുടർച്ച)

ക്രി: പി: 1300-മാണ്ടുവരെ

ശ്രീഗൗഡപാദാഹ്വയയോഗിവര്യൻ
ഗോവിന്ദപൂജാനന്ദ ശങ്കരാചാര്യൻ
സുരേശ്വരാംസ്തോടകപദ്മപാദാൻ
നാമാമി ഹസ്താമലകാൻ ഗുരൂനേ!! (ശോഭാശീതാപദയോജനം)

ശങ്കരഭഗവൽപാദർ:—ഈ ലോകത്തിൽ പദ്മതണ്ടുളള ചക്രവർത്തി ഹിമവാനാണെങ്കിൽ പണ്ഡിതന്മാരുടെ ചക്രവർത്തി ശങ്കരഭഗവൽപാദരാകുന്നു. തങ്ങളുടെ ആറിടാവത്താൽ ഉത്തരസീമയെ അലങ്കരിക്കുന്ന ആ മഹാപലവും ദക്ഷിണസീമയെ അലങ്കരിച്ച ഈ മഹാപുരുഷന്മാരോടൊരുമിയുടെ രണ്ടു അഭിമാനസ്തംഭങ്ങളാണ്. ശങ്കരാചാര്യരെപ്പോലെ ധൃഷ്ട ഒരു സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്രൻ—പദവാക്യപ്രമാണപാരീണൻ—പരമതത്വപ്രവക്താവിൻ—ജനനിയായിത്തീരുന്നവനുള്ള യോഗം നമ്മുടെ ജന്മഭൂമിയായ കേരളത്തിനാണല്ലോ സിദ്ധിച്ചതു്! ആ സ്മരണ നമ്മുടെ ഹൃദയത്തെ വികസിപ്പിക്കും; ശിരസ്സിനെ ഉന്നമിപ്പിക്കും; ശരീരത്തെ കോശമയിർക്കൊള്ളിക്കും; കണ്ണുകളിൽ ആനന്ദബാഷ്പം നിറയ്ക്കും; നമ്മെ അഭിജാതന്മാരും ആത്മവീര്യവാന്മാരുംമാക്കും. ആ മഹാത്മാവിൻ കവിഷ്ടസഹോദരത്വം ഒന്നുകൊണ്ടുതന്നെ നാം എന്നും, എവിടെയും, ഏതു പരിതഃസ്ഥിതിയിലും ധന്യന്മാരാണ്. വൈദതേയല്ല അദ്ദേഹത്തെ സർവ്വജ്ഞനായ ശങ്കരഭഗവാൻ അവാതാരമെന്നു ലോകം ഐക്യബുദ്ധിയോടെ പുകഴ്ത്തുന്നതു്, ശങ്കരൻ ധർമ്മസംസ്ഥാപനത്തിനുവേണ്ടി അവാതരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഈ ആകൃതിയിൽ, ഈ പ്രകൃതിയിൽവന്നെ ആയിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

ശങ്കരാചാര്യരെപ്പറ്റിയുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ:—ഭഗവാൻ പാദരുടെ ജീവിതചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചു പ്രസ്തുതപുരാണി അധികമൊന്നും അറിയുവാൻ തരമില്ലാത്ത നിലയിലാണ് അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സ്ഥിതി. അവയിൽ (1) (വിദ്യാരണ്യൻ) മാധവാചാര്യരുടേതെന്നു പറയുന്ന ശങ്കരവിജയം, (2) ചിദപിലാസലതിരുടെ ശങ്കരവിജയവിലാസം, (3) ആനന്ദഗിരിരുടെ ഗുരുദീപവിജയം, (4) രാജപുഡാമണിദീക്ഷിതരുടെ ശങ്കരാചാര്യദയശാരദാകാവ്യം ഈ നാലു കൃതികൾക്കാണ് സാമാന്യം പ്രാധാന്യമുള്ളതു്. കേരളീയനായ ഗോവിന്ദനാഥൻ ശങ്കരാചാര്യചരിത്രവും അപ്രധാനമല്ല. ഗോവിന്ദനാഥൻ

കൊല്ലം എട്ടാം ശതകത്തിന്റെ ഒടുവിൽ കൊച്ചിരാജ്യത്തു ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹമാണ് ഗൌരീകല്യാണമെന്ന രചകാവ്യം നിർമ്മിച്ചതെന്നും 28-ാമധ്യായത്തിൽ ഉപപാദിക്കും. പുസ്തകാലങ്ങളിൽ ഹിന്ദുക്കൾക്കു ചരിത്രവിഷയകമായി ഉണ്ടായിരുന്ന അജ്ഞതയ്ക്കും അന്ധതയ്ക്കും ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം മകുടോദാഹരണങ്ങളാകുന്നു.

ശങ്കരവിജയത്തിന്റെയും മറ്റും അപ്രാമാണികത:—

ശങ്കരവിജയത്തെ മഹാത്മാവായ വിദ്യാരണ്യന്റെ കൃതിയായി സങ്കല്പിക്കുന്നതു പ്രമാദമാകുന്നു. അതിൽ രാജചൂഡാമണിദീക്ഷിതരുടെ ശങ്കരദ്വേഷത്തിൽനിന്നു പല ശ്ലോകങ്ങൾ അവിടവിടെ പകർത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാരണ്യൻ ക്രി: പി: പതിനാലാം ശതകത്തിലും രാജചൂഡാമണി പതിനാഴ്ചാം ശതകത്തിലുമാണല്ലോ ജീവിച്ചിരുന്നതു്. “വാഗേഷാ നവകാളിദാസവിദ്യഷഃ” എന്ന ശങ്കരവിജയകർത്താവു തന്നെപ്പറ്റി പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നതു് ഉള്ളൂ. അസംഭാവ്യങ്ങളായ പല സത്ത്വീകരണത്തിൽ വണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അമരകശതകം കാമകല അഭ്യസിക്കുന്നതിനു ഭാണ്ടി, പരേതനായ അമരകനെന്ന കാശ്മീരരാജാവിന്റെ പട്ടമഹിഷി ധൂമാരി പരകാലപ്രവേശനസിദ്ധി പ്രയോഗിച്ചു രമിച്ച ആചാര്യവാദരുടെ കൃതിയാണെന്നു പറയുന്നതു് അസത്യവും ആ പരമഗുരുവിനു് അവാമനഹേതുക്യാകുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ ആ ശ്രുട്ടാരകൃതി നിർമ്മിച്ചതു് അമരകൻതന്നെയാണെന്നു കാശ്മീരകനായ ആനന്ദവർമ്മൻ ഡന്യാലോകത്തിൽ “വന്ദാ അമരകസ്യ കവേർമ്മുദതകാഃ ശ്രുട്ടാരരസസ്യന്ദിനഃ പ്രണവധായമാനാഃ പ്രസിദ്ധാ ഏവ” എന്ന പദംകൃതിയിൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ആ ആലങ്കാരികൻ ക്രി: പി: ഒൻപതാംശതകത്തിലാണ് ജീവിച്ചിരുന്നതു്. കാവ്യാലങ്കാരസൂത്രകർത്താവായ വാമനനും (ക്രി: പി: 800-മാണ്ട്) അമരകശതകത്തിൽനിന്നു “സാഹാലാ വയമപ്രഗല്ഭവചസഃ” ഇത്യാദി മൂന്നു ശ്ലോകങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നു. കുമാരിലൻ, പ്രഭാകരൻ, മണ്ഡനൻ, ഇവർക്കു പുറമെ അഭിനവഗുപ്തൻ (ക്രി: പി: പത്താംശതകത്തിന്റെ പുറുപ്പാൾ) മയൂരൻ, ബാണൻ (രണ്ടുപേരും ഏഴാംശതകത്തിന്റെ പുറുപ്പാൾ) ദണ്ഡി (ഏഴാംശതകത്തിന്റെ മധ്യഘട്ടം) മുരാരി (ഒൻപതാംശതകത്തിന്റെ പുറുപ്പാൾ) മുതലായി പല പണ്ഡിതന്മാരേയും ശങ്കരൻ വാദത്തിൽ ജയിച്ചതായി ശങ്കരവിജയകാരൻ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വിവരണം അസംബന്ധമാണെന്നുള്ളതിന്നു തർക്കമില്ലല്ലോ. മറ്റുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സവിതീയും ഇതിൽനിന്നു ഭിന്നമല്ല. അതുകൊണ്ടു നിപുണമായി ത്യാജ്യഗ്രാഹ്യവിവേചനം ചെയ്തു് ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു ഷകതിസഹങ്ങളായ അംശങ്ങൾമാത്രം സ്വീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും ആശാസ്യമായിട്ടുള്ളതു്.

ദേശം:—ശങ്കരന്റെ ജന്മഭൂമിയെപ്പറ്റി അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല.
“തതോ മഹേശഃ കില കേരളേഷു
ശ്രീമദ്വൃഷാദ്രൗ കരുണാസമുദ്രഃ

പുണ്യാനദീപുണ്യതടേ സ്വയംഭൂർ-
ലിജ്ഞാത്തനാനാജ്ഞധഗാവിരാസീൽ”

എന്നു നവകാളിദാസനും

“അളകൈവ പുരീ യത്ര കാലടിതി പ്രതിശ്രുതാ
നഗരീ ധനസംഹിതാ രാജതേ ജഗതീതലേ”

എന്നു ചിദപിലാസനും

“കേരളേഷു നഭോലംഘികേരഭൂതഹശാലിഷു
അസ്തി കശ്ചിന്നഹാനഗ്രഹാരഃ കാലടിനാമകഃ”

എന്നു രാജചൂഡാമണിയും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗോവിന്ദനാഥൻ

“ദേശേ കാലടിനാഗ്നി കേരളധരാ-
ശോഭകരേ സദുപിജോ
ജാതശ്ശ്രീപതിമന്ദിരസ്യ സവിധേ
സർവജ്ഞതാം പ്രാപ്തവാൻ
ഭൂതപാ ഷോഡശവത്സരേ യതിവരോ
ഗതപാ ബദര്യശ്രമം
കർത്താ ഭാഷ്യനിബന്ധനസ്യ സുകവി-
ശ്ശ്രീശങ്കരഃ പാതു വഃ”

എന്ന പദ്യംകൊണ്ടു തന്റെ ഗ്രന്ഥം സമാപിപ്പിക്കുന്നു. ആനന്ദഗിരി മാത്രം യാതൊരടിസ്ഥാനവുമില്ലാതെ അദ്ദേഹം ചിദംബരത്തിൽ ജനിച്ചതായി പറയുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ കുന്നത്തുനാട്ടു താലൂക്കിൽ മഞ്ഞപ്രപ്പകുതിയിൽ പെട്ട കാലടി എന്ന സ്ഥലത്തു കൈപ്പള്ളി ഇല്ലത്തിലാണ് ഭഗവൽപാദരുടെ ജനനം എന്നുള്ള വസ്തുത ഇക്കാലത്തു സകലരും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്.

വയസ്സും മഹാസമാധിയും:—ശങ്കരൻ മുപ്പത്തിരണ്ടു വയസ്സുമാത്രമേ ജീവിച്ചിരുന്നുള്ളൂ എന്നുള്ള വസ്തുതയെപ്പറ്റിയും ആക്ഷം

വിപ്രതിപത്തിയില്ല. വിദ്യാരണ്യൻ ദേവ്യപരാധസ്തോത്രത്തിൽ “മയാ പഞ്ചാശീതേരധികമപനീതേ തു വയസി” എന്നു തന്നെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സ്തോത്രം ആചാര്യരുടേതെന്നു തെറ്റിദ്ധരിച്ച ചിലർ അദ്ദേഹം എൺപത്തഞ്ചു വയസ്സിനുമേൽ ജീവിച്ചിരുന്നതായി ഭ്രമിക്കുന്നു. ഭഗവൽപാദരുടെ സമാധിസ്ഥലത്തെപ്പറ്റി പ്രബലമായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ട്. കേദാരനാഥക്ഷേത്രത്തിൽവെച്ചാണ് അദ്ദേഹം ഭൗതികശരീരം പരിത്യജിച്ചതെന്നു നവകാളിദാസനും കാഞ്ചീപുരത്തുവെച്ചാണെന്നു ചിദപിലാസനും തൃശ്ശൂർവെച്ചാണെന്നു ഗോവിന്ദനാഥനും പറയുന്നു.

“ദേവത്രയമിതി സ്മൃതപാ ഭാസമാനം വൃഷാചലേ
ശിഷ്യൈസ്സഹ മഹായോഗീ പ്രദേശേ കുത്രചിദം ഗുരുഃ
നിവിഷ്ടസ്സപ്രസന്നാത്മാ സർവ്വാപാദമുൽജം
യഥാവചിന്തയാമാസ വൈഷ്ണവം രൂപമാദരാൽ.

* * *

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

ഇതഥം ചിന്തയതോ രൂപം വൈഷ്ണവം സകലം ഗുരോഃ
വക്ത്രാൽ പ്രാദുരഭ്യം സ്തോത്രം സ്രദ്ധരാവൃത്തമാശ്രിതം.

* * *

ദേശികേന്ദ്രോ മഹായോഗീ സ്തോത്രം കുവ്വൻ സ വൈഷ്ണവം
വിവേശ പരമാനന്ദം ഭാനബിംബാന്തരസ്ഥിതം.”

എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവന. ഇതിന് ഉപോൽബലക
മാരി മേൽപ്പത്തൂർ നാരായണഭട്ടതിരിതന്നെ നാരായണീയത്തിൽ

“ശ്രീശങ്കരോപി ഭഗവാൻ സകലേഷു താവ-
ത്തപാമേവ മാനയതി; യോ ഹി ന പക്ഷപാതീ;
തപന്നിഷ്ടമേവ സ ഹി നാമസഹസ്രകാദി
വ്യാഖ്യൽ; ഭവൽസ്മൃതിപരശ്ച ഗതിം പ്രപേദേ.”

എന്നു ഗാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തൃശ്ശൂർ മതിലകത്തു വിഷ്ണുക്ഷേത്രത്തിന്റെ
പുരോഭാഗത്തുവെച്ചാണ് ആചാര്യർ സുപ്രസിദ്ധമായ വിഷ്ണുപാദാദികേശ
സ്തവം രചിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചതെന്നും അതിൽ 43-ാമത്തേതും പുണ്യ
സ്തൂതിപരവുമായ “രൂക്ഷ സ്താരേഷുചാപ ചൂതശരനികര ക്ഷീണലക്ഷ്മീ
കടാക്ഷപ്രോൽഫല്ലൽ പത്മമാലാവിലസിത മഹിത സ്താദികേശാന
ലിങ്ഗം” എന്ന പദ്യത്തിൽ പദ്മ എന്ന പദം വരെ ഉച്ചരിച്ചപ്പോൾ
അദ്ദേഹം പരഗതിയെ പ്രാപിച്ചു എന്നും തദനന്തരം ആ പദ്യത്തിന്റെ
ശേഷം ഭാഗവും ഞാക്കി ശ്ലോകങ്ങളും അദ്ദേഹത്തോടുകൂടിയുണ്ടായിരുന്ന
പത്മപാദാചാര്യൻ നിർമ്മിച്ച ഗ്രന്ഥം പൂരിപ്പിച്ചു എന്നുമാണ് കേരളീയ
മാരു ഐതിഹ്യം. അത് അവിശ്വസിക്കുന്നതിന് യാതൊരു കാരണവും
കാണുന്നില്ല. തൃശ്ശൂർക്ഷേത്രത്തിനു ദക്ഷിണകൈലാസം എന്നു പേരു
ണ്ടല്ലോ; ശങ്കരവിജയകാരൻ അതിനെ സാക്ഷാൽ കൈലാസമായി
ധരിച്ചു എന്നു വരാൻ പാടില്ലായ്ക്കയില്ല. തൃശ്ശൂർ മതിലകത്തിനുള്ളിൽ
ആചാര്യർ മഹാസമാധിയെ പ്രാപിച്ച സ്ഥാനത്തു വിഷ്ണുവിന്റെ ശംഖ
ചക്രബിംബങ്ങൾ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ളത് ഇന്നും കാണാവുന്നതാണ്.

കുറുപ്പം:—ശങ്കരന്റെ ജീവിതകാലത്തെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായ
വർഷങ്ങളായി പല വാദകോലാഹലങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്. അവ
ഇക്കാലത്തും പ്രശാന്തിയെ പ്രാപിച്ചിട്ടില്ല. ക്രി: മു: ആറാംശതകം
മുതൽ ഓരോ പണ്ഡിതന്മാർ ഓരോ കാലവുമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ
ജീവിതത്തെ സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. കാഞ്ചീപുരം കാമകോടിപീഠത്തിലെ
ആചാര്യപരമ്പരയുടെ പട്ടിക നോക്കിയാൽ ബ്രഹ്മസൂത്രഭാഷ്യകാരനായ
ആദിശങ്കരൻ ക്രി: മു: 508 മുതൽ 476 വരെ ജീവിച്ചിരുന്നതായി
കാണാം. എന്നാൽ ക്രി: പി: പതിനാറാംശതകത്തിൽ സംവിധാനം
ചെയ്ത ആ വംശാവലി ശരിയല്ലെന്നു തെളിയിക്കുവാൻ തീരെ പ്രയാസ
മില്ല. ഗൗതമബുദ്ധന്റെ ജീവിതം ക്രി: മു: 473-ലാണ് അവസാനി
ച്ചത്. ബ്രഹ്മസൂത്രഭാഷ്യത്തിൽ ശങ്കരൻ “വൈനാശികൈസ്സദ്വോ ലോക
ആകലീക്രിയതേ” എന്നു പറയുന്നു. ക്രി: മു: 264 മുതൽ 226 വരെ
രാജ്യഭാരം ചെയ്ത അശോകവർമ്മന്റെ കാലത്തുമാത്രമേ ആ

മരത്തിനു ഭാരത്തിൽ ഗണനീയമായ പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചുള്ള, എന്നു മാത്രമല്ല ശങ്കരൻ ഖണ്ഡിക്കുന്നത് ആ മരത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗത്തെ പ്രദേശമായ ഹീനയാനത്തെക്കുറിച്ചു ക്രിസ്തുവും ആരംഭിച്ചതിനുമേലുണ്ടായ മഹായാനത്തെയാണെന്നു പത്മപാദന്റെ പത്മപാദികയിൽനിന്നു വെളിവാകുന്നുമുണ്ട്. പിന്നെയെങ്ങനെയാണു് ശങ്കരൻ ക്രി: മു: 5-ാം ശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നതായി ഘടിക്കുന്നത്? കൂടാതെ ശങ്കരനെ അപേക്ഷിച്ചു് അല്ലമെങ്കിലും പ്രാചീനനെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ട കുമാരിലഭട്ടൻ കാളിദാസന്റെ ശാകുന്തളത്തിൽനിന്നു് “സതാം ഹി സന്ദേശപദേഷു വസ്തുഷു പ്രമാണമന്തഃകരണപ്രവൃത്തയഃ” എന്ന ശ്ലോകാലം ഉദ്ധരിക്കുന്നു. ബുദ്ധമതാന്തകനായ കുമാരിലൻ ക്രി: മു: ആറാം ശതകത്തിന്റെ പൂർ്വാർദ്ധത്തിലാണോ ജീവിച്ചിരുന്നത്? കാളിദാസന്റെ കാലം അതിനും മുൻപാണോ? ശങ്കരന്റെ ശിഷ്യനായ സുരേശ്വരൻ ഉപദേശസാഹസ്രികു താനെഴുതിയ വാർത്തികത്തിൽ ഭഗവാൽപാദർ കീർത്തി(ധർമകീർത്തി)യുടെ ഒരു ശ്ലോകം ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നതായി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. കുമാരിലനും ശ്ലോകവാർത്തികത്തിൽ ധർമകീർത്തിയെ സ്മരിക്കുന്നു. ധർമകീർത്തി ക്രി: പി: 639-ൽ ജീവിച്ചിരുന്നതിനു തെളിവുണ്ട്. ക്രി: പി: 841-ൽ ജീവിച്ചിരുന്നതായി ന്യായസൂചീനിബന്ധനത്തിൽ തന്നെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്ന വാചസ്പതിമിശ്രൻ പത്മപാദനെ സ്മരിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ടെല്ലാം ക്രി: പി: 650-നു മേലാണു് ഭഗവാൽപാദരുടെ ജീവിതകാലമെന്നു വന്നുകൂടുന്നു. ക്രി: പി: 788 മുതൽ 820 വരെയാണു് അതു് എന്നു പറയുന്നവർക്കു് അവലംബമായിട്ടുള്ളതു്

“നിധിനാഗേഭവഹനുബ്ബു വിഭവേ ശങ്കരോദയഃ
 കല്യബ്ബു ചന്ദ്രനേത്രാകവഹനുബ്ബു പ്രാവീശദു് ഗുഹാം;
 വൈശാഖേ പൂണ്ണിമായാതു ശങ്കരശ്ശിവതാമഗാൽ.”

എന്നൊരു അജ്ഞാതകർതൃകമായ ശ്ലോകവും ശ്ലോകാലംവുമാണു് നവകാളിദാസന്റെ ശങ്കരവിജയത്തിലേ

“ലഗ്നേ ശുഭേ ശുഭയുതേ സുഷുവേ കുമാരം
 ശ്രീപാർവതീ ച സുഖിനീ ശുഭവീക്ഷിതേ ച
 ജായാ സതീ ശിവഗുരോന്നതു ജണ്മമന്വേഥ
 സൂര്യേ സുതേ രാവിസുതേ ച ഗുരൗ ച കേന്ദ്രേ.”

എന്ന പദ്യവും ‘ആചാര്യവാഗഭേദ്യാ’ എന്ന കലിവാക്യവും വെച്ചുകൊണ്ടു് കൊച്ചിയിൽ ഗവർണ്മെൻറജ്യോത്സ്യരാലിരുന്ന പി.കു.അയ്യർ ക്രി: പി: 805 മേടമാസം 18-ാംനു- തിരുവാതിരനക്ഷത്രത്തിൽ സ്വാമി കരം തിരുവാതിരാരം ചെയ്തിരിക്കാമെന്നു് അഭ്യൂഹിക്കുന്നു. ആ കണക്കിനു് അദ്ദേശത്തിന്റെ മഹാസമാധി 837-ൽ ആണെന്നു വരണം. പക്ഷേ ശങ്കരവിജയത്തിലേ പ്രസ്തുത ശ്ലോകത്തിനു് എത്രമാത്രം വിശ്വാസയോഗ്യതയുണ്ടെന്നു നിണ്ണയിക്കുവാൻ മാറ്റമില്ലെന്നുമാത്രമല്ല ‘ആചാര്യവാഗഭേദ്യാ’ എന്ന കലിവാക്യം എന്നുണ്ടായി എന്നറിവാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല. കൊല്ലവർഷത്തിന്റെ ഉത്ഭവകാലം കാണിക്കുവാൻ അങ്ങ

നെയ്യാരു വാക്യം ആരോ ചിന്തിച്ചു നിർമ്മിച്ചു എന്നു ചിന്തിച്ചുമാത്രം ശങ്കരൻ അക്കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നിരിക്കണമെന്നില്ലല്ലോ.

മറ്റൊരു മതം:—ടി. ആർ. ചിന്താമണി ആചാര്യന്റെ കാലം ക്രി: പി: 655 മുതൽ 687 വരെയാണെന്നു ചില രേഖകൾ ഉദ്ധരിച്ചു നില്ക്കുന്നു. സുരേശ്വരന്റെ ബൃഹദാരണ്യകചാർത്തികത്തിൽനിന്നു്

“ആത്മാപി സദീദം ബ്രഹ്മ മോഹാൽ പാരോക്ഷ്യഭൂഷിതം;
ബ്രഹ്മാപി സ തഥൈവാത്മാ സദചിതീയതയേക്ഷതേ”

എന്ന ശ്ലോകം ജൈനഹരിവംശം രചിച്ച ജിനസേനന്റെ ഗുരുവായ വിദ്യാനന്ദൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഷ്ടാസാഹസ്രിയിൽ ഉദ്ധരിക്കുന്നു എന്നും ജിനസേനൻ ക്രി: പി: 783-ൽ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നു് അദ്ദേഹംതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണു് ആ കാലഗണനയ്ക്കു് ഒരാധാരം. വിശ്വരൂപൻ എന്നതു് നാമകരണമുള്ളതത്തിൽ ലബ്ധമായ പേരും മണ്ഡനമിശ്രണെന്നതു ഗുഹസ്വരൂപത്തിൽ സിദ്ധിച്ച ബിരുദവും സുരേശ്വരനെന്നതു സന്യാസാരൂപംസപീകാരത്തിൽ അർജ്ജീകരിച്ച നാമധേയവുമാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. ഉംവേകനും ഭവഭൂതിയും ഒന്നാണെന്നു കിലും വിശ്വരൂപൻ വിഭിന്നനാകുന്നതിനാണു് ഉപപത്തി അധികമുള്ളതു്. മണ്ഡനൻ കുമാരിലന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു എന്നുള്ളതു് എങ്ങനെ നോക്കിയാലും നിർവിവാദമാണു്. മണ്ഡനൻ ശങ്കരന്റെ ഒരു വാക്യത്തെ പണ്ഡിക്കുന്നതായി കല്പനകാരനായ അമലാനന്ദൻ (ക്രി: പി: പതിമൂന്നാംശതകം) പറയുന്നു; എന്നുമാത്രമല്ല ബ്രഹ്മസിദ്ധിയിൽ മണ്ഡനൻ ശങ്കരന്റെ പ്രാചാര്യനായ ഗൗഡപാദന്റെ മാണ്ഡൂക്യകാരികയിൽനിന്നു് ഒരു ശ്ലോകം ഉദ്ധരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ശങ്കരന്റെ ചില വാക്യങ്ങളെ ഭട്ടഭാസ്കരൻ വിമർശിക്കുകയും ഭാസ്കരന്റെ വിമർശനങ്ങൾക്കു വാചസ്പതിമിശ്രൻ സമാധാനം പറയുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ക്രി: പി: ഒൻപതാംശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലാണു് ശങ്കരൻ ജീവിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ ഇതെല്ലാം സംഭാവ്യമാകുന്നതെങ്ങനെ? ഇത്തരത്തിലാണു് ആ പണ്ഡിതന്റെ വാദഗതി. പ്രൊഫെസർ, എസ്സ്. കപ്പസാമിശാസ്ത്രി ഈ മതത്തെ പൂർണ്ണമായി അർജ്ജീകരിക്കുന്നില്ല. സംക്ഷേപശാരീരകകർത്താവായ പ്രകാശാത്മയതി സുരേശ്വരന്റെ ശിഷ്യനാണെന്നു മധുസൂദനസരസ്വതി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ്രകാശാത്മാവു താമ്രവണ്ണീതീരത്തിലുള്ള ബ്രഹ്മദേശത്തിൽ ജനിച്ച ഒരു പണ്ഡിതനാണു്. അദ്ദേഹം

ശ്രീദേവേശ്വരപാദപങ്കജരജ-
സ്സനക്ഷപുതാശയ-
സ്സർവ്വജ്ഞാത്തഗിരാകിതോ മുനിവര-
സ്സംക്ഷേപശാരീരകം
ചക്രേ സജ്ജനബുദ്ധിവാൽനമിദം
രാജന്യവംശ്യേ നൃപേ
ശ്രീമത്യക്ഷയശാസനേ മനുക്വലാ-
ദിത്യേ ഭൂവം ശാസതി”

എന്ന പദ്യത്തിൽ താൻ മനുകുലാദിത്യൻ എന്ന രാജാവിന്റെ കാലത്താണ് സംക്ഷേപശാരീരകം രചിച്ചതെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുകുലാദിത്യന്റെ തിരുമുഴിക്കുളം ശാസനത്തിൽനിന്നു് ആ രാജാവു ഭാസ്കരവിവർമ്മന്റെ (വാഴ്ച ക്രി: പി: 978—1027) കാലത്താണ് ജീവിച്ചിരുന്നതെന്നു വെളിവാകുന്നു. ഇതിൽനിന്നു് ഒന്നുകിൽ പ്രകാശത്താവു സുരേശ്വരന്റെ ശിഷ്യനല്ലെന്നും അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം സ്തുരിക്കുന്ന മനുകുലാദിത്യൻ മറ്റൊരു രാജാവായിരുന്നിരിക്കണമെന്നുമാണു് അനുമാനിക്കേണ്ടതു്. ദേവേശ്വരനും സുരേശ്വരനും ഒന്നാകണമെന്നില്ല. ആയാലത്തെ ഫലം സുരേശ്വരനെ പത്താംശതകത്തിന്റെ പൂർവാർത്തിലേക്കെങ്കിലും നയിക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. അപ്പോൾ ഭഗവൽപാദർ ഒൻപതാംശതകത്തിന്റെ ഒടുവിൽ ജീവിച്ചിരുന്നതായി സങ്കല്പിക്കണം; അതു് ഏതനിലയ്ക്കും അനുപപന്നമാണെന്നുള്ളതിനും പക്ഷാന്തരത്തിനു മാറ്റമില്ല. ഭഗവൽപാദരാണ് കൊല്ലവർഷം നടപ്പാക്കിയതെന്നു മി: ഹിരിയണ്ണ പറയുന്നു; അതു് 'ആചാര്യവാഗഭട്ടോ' എന്ന കലിവാക്യത്തെ ആസ്പദമാക്കി മാത്രമാകയാൽ സ്വീകാര്യമല്ലെന്നു മുൻപുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ആകെക്കൂടി നോക്കുമ്പോൾ ശങ്കരന്റെ ജീവിതകാലം ക്രി: പി: 788 മുതൽ 820 വരെയെന്നോ 805 മുതൽ 837 വരെയെന്നോ അല്ല 655 മുതൽ 687 വരെയെന്നു പറയുന്നതാണു് താരതമ്യേന സംഭാവ്യമായിട്ടുള്ളതു്. 'ന ശങ്കരനോമി കർത്തും പരദ്രോഹലേശം' ഇത്യാദിപദ്യത്തിൽ 'സുതദ്രോഹിണം' എന്ന പദംകൊണ്ടു ഭഗവൽപാദർ സ്തുരിക്കുന്നതു ചിദത്തോണ്ടനായനാരായണനെ സമ്മതിച്ചാലും അദ്ദേഹം ക്രി: പി: 642-ൽ ജീവിച്ചിരുന്നതായി കാണുന്നതു കൊണ്ടു് അതു പ്രസ്തുതകാലഗണനയ്ക്കു ബാധകമല്ല. ഇത്രയുംകൊണ്ടു് ഈ പക്ഷം സിദ്ധാന്തദശയിൽ എത്തിയതായി എനിക്കു് അഭിപ്രായമില്ലെന്നും ഉപരിഗവേഷണം ഇനിയും ആവശ്യകമാണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് തൽകാലം വിരമിക്കാം. ചുരുക്കത്തിൽ ഭഗവൽപാദർ ക്രി: പി: ഏഴാംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർത്തിനു മുൻപോ ഒൻപതാംശതകത്തിന്റെ പൂർവാർത്തിനു പിൻപോ അല്ല ജീവിച്ചിരുന്നതു് എന്നുമാത്രമേ നിഷ്പഷ്ടമായി സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ജീവിതം:—കാലടിയിൽ കൈപ്പള്ളി ഇല്ലത്തു വിദ്യാധിരാജന്റെ പുത്രനായി ശിവഗുരു എന്നൊരു ബ്രാഹ്മണശ്രേഷ്ഠനാണുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഇന്നത്തെ മൂവാറ്റുപുഴത്താലൂക്കിൽ പെട്ട മേൽപാഴൂരില്ലത്തേ 'ആര്യ' എന്ന അന്തർജനത്തെ പാണിഗ്രഹണം ചെയ്തു. ആര്യാംബയെ സതി എന്നും വിളിച്ചുവന്നു. ആ ദമ്പതിമാർ അവാപര്യതാഭംഗത്താൽ പീഡിതരായി വളരെക്കാലം സമീപത്തുള്ള വൃഷഗിരി എന്ന ക്ഷേത്രത്തിൽ ശിവനെ തപസ്സുചെയ്തു. അതിന്റെ ഫലമായി ഭഗവൽപ്രസാദം ലഭിച്ചു് അതിവിശിഷ്ടനേകിലും അല്പായുരോഗമുള്ള ഒരു കുമാരനെ ആര്യ പ്രസവിച്ചു. ആ കുമാരനാണു് പിന്നീടു ജഗൽഗുരുവായിത്തീർന്ന ശങ്കരൻ. ഉണ്ണിയെ മൂന്നാമത്തേ

വയസ്സിൽ പിതാവ് എഴുത്തിനിരതനായും ആ കൊല്ലത്തിൽതന്നെ കാല
 ധർമ്മം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു. അമ്മയെ വയസ്സിൽ ശങ്കരൻ ഉപ
 നീതനായി അതിവേഗത്തിൽ സകല ശാസ്ത്രങ്ങളിലും പ്രശസ്ത
 മായ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിച്ചു. ബ്രഹ്മചര്യകാലത്തു് ഒരിക്കൽ
 അമ്മത്തു ഭിക്ഷുവാചിക്കുവാൻ പോകുകയും ദരിദ്രനായ വിപ്രപതിയുടെ
 സങ്കടം കണ്ടു ശ്രീസ്തുതി എന്നുകൂടി പേരുള്ള കനകധാരാസ്തോത്രം
 നിർമ്മിച്ചു് ആകാശത്തിൽനിന്നു കനകവാഷ്പം ചെയ്യിക്കുകയും ചെയ്തതായി
 ഐതിഹ്യം പുകഴ്ത്തുന്നു. ഈ സംഭവം നടന്നതു സ്വാമികൾ സന്യാ
 സിയാതീ കേരളത്തിലേക്കു തിരിയെ വന്നപ്പോളാണെന്നും ഒരു പക്ഷ
 മുണ്ടു്. വയോധികനായ മാതാവിനു നടന്നുപോയി കുളിച്ചുവരാനുള്ള
 പ്രയാസം കണ്ടു പെരിയാറ്റിന്റെ ഒരു ശാഖ ഇല്ലത്തിന്റെ നടവഴിക്കു്
 ഒഴുക്കി. എട്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ മുതല കാലിൽ കടിക്കവേ അമ്മ
 യുടെ സാമന്തത്തോടുകൂടി ആപൽസന്യാസം സ്വീകരിച്ചു. പെരി
 യാറ്റിന്റെ പുതിയ കൈവഴി കുടുംബപരദ്രോഹനായ ശ്രീകൃഷ്ണസ്വാമി
 യുടെ ക്ഷേത്രം കുത്തിയെടുക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം അതു നവീകരിച്ചു
 ബിംബം പുനഃപ്രതിഷ്ഠാപനം ചെയ്തതും ചെയ്തു.

അനന്തരം കർമ്മകാണ്ഡനിഷ്ഠനായ കേരളത്തിൽ തനിക്കു സന്യാസ
 ഭിക്ഷു നൽകുന്നതിനതക്കു ഗുരുവില്ലാതിരുന്നതിനാൽ അമ്മയുടെ അനുമതി
 വാങ്ങി നമ്മുദാതീരത്തിൽച്ചെന്നു് അവിടെ ഗൗഡപാദന്റെ ശിഷ്യനായ
 ഗോവിന്ദഗോപാൽപാദന്റെ അന്തോവാസിത്വം സ്വീകരിച്ചു. 'കസ്തൂരം'
 എന്നുള്ള ഗോവിന്ദചാര്യന്റെ ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരമാണു് "ന ഭൂമിൻ
 വായുൻ ഖം നേത്രീയം വാ" എന്നാരംഭിക്കുന്ന സുബ്രഹ്മണ്യനായ ഭഗ
 വതോക്തി. ഗോവിന്ദൻ സന്തോഷിച്ചു് അദ്ദേഹത്തെ സന്യാസശ്രമത്തിൽ
 പ്രവേശിപ്പിച്ചു. അവിടെ കുറേക്കാലം അദ്വൈതവേദാന്തം അഭ്യസിച്ചു
 തിന്നുമേൽ കാശിയിൽ ചെന്നു് അവിടെ ബ്രഹ്മനിഷ്ഠനായി കാലയാപനം
 ചെയ്തു. കാശിയിൽവെച്ചാണു് നരസിംഹോപാസകനായ സനാതനൻ
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഥമശിഷ്യനായിത്തീർന്നതു്. അവിടെ സ്വാമിക
 ളുടെ അദ്വൈതവിചാരത്തിന്റെ പരിശുദ്ധത പരീക്ഷിക്കുവാൻ
 സാക്ഷാൽ ശ്രീപരമേശ്വരൻതന്നെ ചണ്ഡാലവേഷത്തിൽ പ്രത്യക്ഷീഭ
 വിച്ചു. അവർത്തിൽ നടന്ന വാഗ്വാദത്തിന്റെ ഫലമായി സ്വാമി
 കൾ ജീവാത്മപരമാത്മാക്കളുടെ ഐക്യം ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കി 'മനീ
 ഷാപഞ്ചകം' എന്ന മനോഹരമായ കൃതി നിർമ്മിച്ചു. 'ചിന്നീടു' അവി
 ടെയും ബാദര്യശ്രമത്തിലുമായി താമസിച്ചു പല സിദ്ധന്മാരുമായി കൂടി
 ശാഖോചിച്ചു നിഷ്ഠാഷ്ടമായി അർന്നിണ്ണയം വരുത്തി ഞാദരായണന്റെ
 (വ്യാസന്റെ) വേദാന്തസൂത്രങ്ങൾക്കും മറ്റും ഭാഷ്യം രചിച്ചു. പാശുപ
 തന്ത്രം, നൈയാലികന്മാർ ഇറയെ വാദത്തിൽ തോല്പിച്ച സൂത്രകാരനായ
 വ്യാസഭഗവാന്റെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഗ്രഹവും സ
 ന്നാദിച്ചു. അന്നു പതിനാറു വയസ്സേ ആചാര്യനു തികഞ്ഞിരുന്നുള്ളൂ
 എന്നും അതിനുമേൽ ആയുസ്സില്ലായിരുന്നതിനാൽ സമാധിക്കു സന്നദ്ധ
 നായി എന്നും വ്യാസന്റെ കാരുണ്യത്താൽ ദിഗ്വിജയത്തിനുവേണ്ടി പ

തിന്നാവർഷംകൂടി ജീവിതകാലം നീട്ടിക്കിട്ടി എന്നും ആസ്തികന്മാരായ പുരാവിത്തുകൾ പറയുന്നു. ഭഗവൽപാദർ പതിനാറാമത്തെ വയസ്സിൽമാത്രമേ കേരളം വിട്ടുപോയി ഗോവിന്ദസ്വാമികളുടെ ശിഷ്യനായുള്ള എന്നാകുന്നു കേരളത്തിലെ ഐതിഹ്യം. “ഷോഡശാബ്ദേ സമാഗതേ സർവ്വജ്ഞതപഗാദേവ ശങ്കരശ്ശങ്കരാംശഃ” എന്നു ഗോവിന്ദനാഥൻ ശങ്കരൻ കേരളം വിട്ടുന്നതിനുമുൻപുള്ള കഥ വർണ്ണിക്കുന്നതു നോക്കുക.

പിന്നീട് സ്വാമികൾ ദിഗ്വിജയത്തിനായി പുറപ്പെട്ടു. പ്രയാഗത്തിൽവെച്ചു് ഉമിത്തീരയിൽ ചാടി പ്രാണശ്യാഗം ചെയ്യുന്ന കുമാരിലഭട്ടനെ കാണുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശമനുസരിച്ചു മാഹിഷ്മതീനഗരത്തിൽചെന്നു വിശ്വരൂപൻ എന്നുകൂടിച്ചേർന്നുള്ള മണ്ഡനമിശ്രണെ വാദത്തിൽ പരാജയപ്പെടുത്തി മീമാംസകമൂല്യനായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു് അദ്വൈതമതം സ്വീകരിപ്പിച്ചു സുരേശ്വരൻ എന്ന പേരിൽ സന്യാസ്തനാക്കി തന്റെ രണ്ടാമത്തെ ശിഷ്യനായി അർജ്ജുനനെയും ചെയ്തു. വിശ്വരൂപൻ എന്നതു ഗൃഹസ്ഥാശ്രമത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന പേരും മണ്ഡനൻ എന്നതു ബിരുദനാമവുമാകുന്നു എന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. യാജ്ഞവല്ക്യസ്മൃതിക്കു ബാലക്രീഡ എന്ന വ്യാഖ്യാനം അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചതു വിശ്വരൂപൻ എന്ന പേരിലാകുന്നു. മണ്ഡനനും സുരേശ്വരനും ഒന്നല്ലെന്നാണു് എന്റെ പക്ഷം. സ്വാമികളുടേയും മണ്ഡനന്റേയും വാദം നടന്നതു് “ഉഭയഭാരതി” എന്ന മഹാവിദ്വേഷിയായ മണ്ഡനന്റെ ധർമ്മപത്നിയുടെ മാധ്യസ്ഥ്യത്തിലായിരുന്നു. മണ്ഡനൻ തോറ്റപ്പോൾ ഭാരതി തന്നെക്കൂടി തോല്പിച്ചാലല്ലാതെ ശങ്കരന്റെ വിജയം പൂർണ്ണമാകുകയില്ലെന്നു തർക്കിക്കുകയും ആ തർക്കം സമ്മതിച്ച ശങ്കരൻ ആ പണ്ഡിതയോടും വാദം നടത്തുകയും ചെയ്തു. ഒടുവിൽ പരാജിതയാകുമെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ഭാരതി കാമശാസ്ത്രത്തിൽ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചതുടങ്ങുകയും നൈഷികബ്രഹ്മചാരിയായ ശങ്കരനു് ആ ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഉത്തരം പറവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ തീർന്നതിനാൽ ഒരു മാസത്തെ അവധി വാങ്ങി അതിനല്ലാതെ സപര്യായായ അമരകരാജാവിന്റെ ശറശരീരത്തിൽ യോഗശക്തികൊണ്ടു പ്രവേശിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പട്ടമറിച്ചിടിയായ കാഞ്ചനമഞ്ജരിയും മറ്റുമായി രമിച്ചു തിരിയെ വന്നു ഭാരതിയെ ആ ശാസ്ത്രത്തിലും തോല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അത്രമാത്രം ശ്രമം ചെയ്തിട്ടാണു് സ്വാമികൾ മണ്ഡനനെ സ്വമതത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്യിച്ചതെന്നു ശങ്കരചരിതങ്ങളിൽ വർണ്ണിക്കുന്നു.

അതു കഴിഞ്ഞു ഭഗവൽപാദർ ദക്ഷിണദേശത്തേക്കു യാത്ര പുറപ്പെട്ടു. വഴിക്കുവെച്ചു് ഒരു കാപാലികൻ സ്വാമികളോടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തല തനിക്കു മഹേശ്വരപൂജയ്ക്കായി തരണമെന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുകയും സ്വാമികൾ അതു സസന്തോഷം സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു എങ്കിലും സനന്ദനനിൽ ആവേശിച്ച നരസിംഹമൂർത്തി ആ പാപിയെ വധിച്ചു ഗുരുവിന്റെ ജീവനെ രക്ഷിച്ചു. അതിനുമുൻപു കാശിയിൽവെച്ചു തന്നെ അദ്ദേഹത്തിനു (സനന്ദനനു്) പത്മപാദൻ എന്നൊരു ബിരുദ

പ്പേർ സിദ്ധിച്ചിരുന്നു. ഗണ്യരുടെ മറുക്കരയിൽനിന്നു ഗുരു വിളിക്കുന്നതു കേട്ടു ഗുരുഭക്തി തന്നെ രക്ഷിക്കുമെന്നുള്ള അചഞ്ചലമായ വിശ്വാസത്തോടുകൂടി അദ്ദേഹം നദിയിൽ നടന്നുതുടങ്ങി എന്നും അപ്പോൾ താൻ പാദന്യാസം ചെയ്തു സ്ഥലത്തെല്ലാം ഓരോ താമരപ്പൂവുണ്ടായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലടികളെത്താങ്ങി എന്നുമാണ് ഈ ഖരിദത്തീനു പഴമക്കാർ പറയാറുള്ള ആഗമം. മൂകാംബിയിൽനിന്നു ആചാര്യൻ തൗളാബ്രാഹ്മണൻ വസിക്കുന്ന ശ്രീവലിഗ്രാമത്തിൽ ചെന്നു. അവിടെ പതിമൂന്നു വയസ്സായ ഒരു ബാലൻ ജഡനെപ്പോലെയിരിക്കുന്നതു കണ്ടു പിതാവായ പ്രഭാകരൻ വളരെ വ്യസനിച്ചു ആ ഉണ്ണിയെ ആചാര്യന്റെ സന്നിധിയിൽ കൊണ്ടുപോയി. ആചാര്യൻ ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഉണ്ണി വേദാന്തതത്വങ്ങൾ ഉള്ളകൈയിലെ നെല്ലിക്കപ്പോലെ കണ്ട മാതിരിയിൽ വിശദമായി ഉത്തരം പറയുകയാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജാഡയും കേവലം ഭൗതികവിഷയങ്ങളിലാണെന്നു ഗ്രഹിച്ചു അദ്ദേഹത്തെ തന്റെ മൂന്നാമത്തെ ശിഷ്യനായി സ്വീകരിച്ചു. ആ ശിഷ്യനെ ഹസ്താലകനെന്നു പറയുന്നു.

തദനന്തരം ഗൃഹ്യശുശ്രൂഷമഹാഷിയുടെ തപോവൃത്തിയാൽ പണ്ടുതന്നെ പവിത്രമായ ശ്രുത്യഗിരിയിൽ (ശ്രുത്യേരി) എത്തി അവിടെ ഒരു ക്ഷേത്രം പണിയിച്ചു അതിൽ ശാരദാദേവിയെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു ഒരു മാവും സ്ഥാപിച്ചു സുരേശ്വരനെ ആ മാത്തിന്റെ അധ്യക്ഷനായി നിയമിച്ചു. ശ്രുത്യേരിയിൽവെച്ചു ആനന്ദഗിരി എന്ന നാലാമത്തെ ശിഷ്യനെ കിട്ടി. തോടകവൃത്തത്തിൽ വേദാന്തവിഷയകമായി ക്വാനം ചെയ്യുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായതന്ന വിശേഷനെപ്പുണ്യംകൊണ്ടു അദ്ദേഹം തോടകൻ എന്ന പേരിലും അറിയപ്പെടുന്നു. ഈ ആനന്ദഗിരിയല്ല ഗുരുദിഗപിജയകാരൻ. സ്വാമികൾ ശ്രുത്യേരിയിൽ താമസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അമ്മയ്ക്കു അന്ത്യകാലം ആസന്നമായി എന്നറിഞ്ഞു അവിടെ നിന്നു പുറപ്പെട്ട കാലടിയിൽ എത്തി. അമ്മ സഗുണബ്രഹ്മോപദേശം ലഭിക്കണമെന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുകയാൽ ആദ്യം ശിവാഭജനം കൊണ്ടു കഴിയും അതു പോരെന്നു പറയുകയാൽ വിഷ്ണുഭജനം കൊണ്ടു ആ വയോധികയുടെ അന്തിമാശ സാധിക്കുകയും ചെയ്തു. മാതാവിന്റെ മരണാനന്തരം സന്യാസി അപരക്രിയയ്ക്കു അധികാരിയല്ലെന്നു കർമ്മാരായ അവിടത്തെ നമ്പൂരിമാർ വിധിക്കുകയാൽ അവർ ആ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു യാതൊരു സാഹായ്യവും ചെയ്യുകയുണ്ടായില്ല. തന്നിമിത്തം സ്വാമികൾ അവരെ ശപിച്ചു. ആചാര്യൻ അതിനുശേഷം ശിഷ്യന്മാരോടുകൂടി കേരളമെങ്ങും സഞ്ചരിക്കുകയും പുണ്യക്ഷേത്രങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുകയും ചെയ്തു. അകൂട്ടത്തിൽ മാതൃലഗ്നഹത്തിലും പോയി.

പിന്നീട് പല ദേശങ്ങളിലും പര്യടനം ചെയ്തു ശാക്തന്മാർ, കാവലികന്മാർ, പാണ്ഡിതന്മാർ, ശൈവന്മാർ, ആർത്തന്മാർ മുതലായ പല കൂട്ടരേയും സ്വാമികൾ വാദത്തിൽ മടക്കി. ഗണ്യാനദീതീരത്തുവെച്ചു ഗൗഡപാദാചാര്യരെക്കണ്ടു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഗ്രഹം വാങ്ങി.

ഒടുവിൽ കാശ്മീരത്തിൽ എത്തി സകലശാസ്ത്രവാദികളേയും ജയിച്ച് അന്നുവരെ ആക്രമണമെന്ന തുറന്നുകൊടുക്കാതിരുന്ന അവിടത്തെ ശാരദാ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ തെക്കേ വാതൽ തുറന്നിച്ച് ദേവിയുടെ പുരോഭാഗത്തുള്ള സർവ്വജ്ഞാപീഠത്തെ ആരോഹണം ചെയ്തു. അതിനെ തുടർന്ന് ശ്രീശ്ലോകത്തിലെ മാതൃനിവൃത്തിയാലേ ഭാരതഭൂമിയുടെ കിഴക്കു, പടിഞ്ഞാറു, വടക്കു എന്നീ മൂന്നു കോണുകളിൽ ജഗന്നാഥം, ചാരക, ബദരി ഈ സ്ഥലങ്ങളിലായി മൂന്നു മാതൃപാദങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ച് അവിടങ്ങളിലും ശാരദാ പ്രതിഷ്ഠ നിർവ്വഹിച്ച് അവയ്ക്കു യഥാക്രമം തോടകൻ, ഹസ്താമലകൻ, പത്മപാദൻ ഇവരെ അധിപതികളാക്കി. അപ്പോഴേക്കും മൂപ്പന്മാരിരണ്ടു വാസസ്തുതികളെഴുതി. അതോടുകൂടി തന്റെ ജനോദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം സാധിച്ചു കഴിഞ്ഞതിനാൽ കൃതകൃത്യനായി അഭയപ്രദാവനായ ആ യതീശ്വരൻ വിവിധകല്പസമാധിയിൽ നിലീനനായി പാഞ്ചഭൂതികമായ ശരീരത്തെ പരിത്യജിച്ചു പരമപദത്തെ പ്രാപിച്ചു.

ഇതാണ് ഭഗവൽപാദങ്ങളുടെ ജീവിതചരിത്രത്തിന്റെ സംക്ഷേപം. അതിമാനുഷങ്ങളായ അപദാനങ്ങളെ കഴിയുന്നതും ഒഴിക്കണമെന്നായിരുന്നു എന്റെ ആഗ്രഹമെങ്കിലും ഗത്യന്തരമില്ലായ്മയാൽ അവസരിൽ മിലയെല്ലാം ഈ സംക്ഷേപത്തിൽ സ്പർശിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. സ്വാമികൾ തൃശ്ശൂരിൽവെച്ചാണ് ദേഹവിയോഗം ചെയ്തത് എന്നുള്ളതിനു വടക്കുനാഥക്ഷേത്രത്തിലേ മതില്കളുള്ള ശംഖചക്രകുടീരത്തിനു പുറമേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ അവിടെ സ്ഥാപിച്ച നാലു സന്യാസിമഠങ്ങളും ഉത്തരപകങ്ങളാണ്. അവയിൽ തെക്കേമഠം പത്മപാദന്റേയും ഇടയിൽമഠം ഹസ്താമലകന്റേയും നടുവിലെ മഠം സുരേശ്വരന്റേയും വടക്കേമഠം തോടകന്റേയുംമാണ്. ആ ആചാര്യന്മാർ പ്രസ്തുതമഠങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചതു തങ്ങളുടെ ഗുരുവിന്റെ സമാധിസ്ഥലം കൂടാതെ സന്ദർശിച്ചു വന്ദിക്കുന്നതിനായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞുവരുന്നു. ഇടയിൽമഠം തെക്കേമഠത്തിൽ പിൻകാലത്തിൽ ലയിച്ചുപോയി. വടക്കേമഠം ബ്രഹ്മസപ്തമാമായി മാറുന്നതിനുള്ള റോതു ഞാൻ അന്യത്ര പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. തെക്കേമഠവും നടുവിലെ മഠവും മാത്രമേ ഇപ്പോൾ സ്വാമിയാർമഠങ്ങളായി അവശേഷിക്കുന്നുള്ളൂ. അവയ്ക്കു രണ്ടിനും അളവാര സ്വത്തുണ്ട്. കാലടിക്കടുത്തു കൈപ്പള്ളി എന്നു് ഇപ്പോൾ ഒരില്ലമുണ്ട്. എന്നാൽ അതു സ്വാമികളുടെ പൂർവ്വ ശ്രമത്തിലേ ഗൃഹമല്ല. ആ ഗൃഹത്തിലേ സ്വത്തുകൾ തെക്കേമഠത്തിൽ ഒതുങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. സ്വാമികളുടെ ഇല്ലപ്പുറവു തെക്കേമഠത്തിൽ വന്നു വിലകൂടാതെ ശ്രീശ്ലോകമഠത്തിലേക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുകയും അവിടെ ആ മഠത്തിലെ ഉപോത്തമാചാര്യനായിരുന്ന വാരസിംഹഭാരതീസ്വാമികൾ കൊല്ലം 1085-മാണ്ടു കുംഭമാസം 10-ാംനു ജഗദംബാക്ഷേത്രവും ശങ്കരാചാര്യക്ഷേത്രവും പ്രതിഷ്ഠിച്ചു കാലടിയെ ശാപവിമുക്തമാക്കുകയും ചെയ്തത് എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണല്ലോ.

കൃതികൾ:— ഭഗവൽപാദങ്ങളുടെ കൃതികൾ സമാഹരിച്ച് ഇരു

പതു പുസ്തകങ്ങളായി ശ്രീരത്നം വാണീവിലാസ മുദ്രാലയത്തിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അറയെ (1) ഭാഷ്യങ്ങൾ (2) കൃലഗ്രന്ഥങ്ങൾ (3) സ്തോത്രങ്ങൾ (4) മന്ത്രശാസ്ത്രം എന്നിങ്ങനെ നാലിനമായി വിഭജിക്കാവുന്നതാണ്.

ഭാഷ്യങ്ങൾ:—ഒന്നാമത്തെ ഇനത്തിൽ സർവ്വാൽകൃഷ്ടമായിട്ടുള്ളതു ബാദരായണന്റെ വേദാന്ത(ഉത്തരമീമാംസാ)സൂത്രങ്ങൾക്കു് ആചാര്യൻ രചിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഷ്യംതന്നെയാണ്. ആ സൂത്രങ്ങൾക്കു് ശാരീരകമീമാംസാസൂത്രങ്ങളെന്നും, ബ്രഹ്മസൂത്രങ്ങളെന്നും കൂടി പേരുള്ളതിനാൽ പ്രസ്തുതഭാഷ്യത്തെ ബ്രഹ്മസൂത്രഭാഷ്യമെന്നും ശാരീരകമീമാംസാഭാഷ്യമെന്നുംകൂടി പറയാറുണ്ട്. അതുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീടു് ഉപനിഷദ്ഭാഷ്യങ്ങൾക്കൊക്കുന്നു പ്രാധാന്യം. ഭഗവൽപാദർ ഈശാവസ്യോപനിഷത്തു്, കേനോപനിഷത്തു്, കരോപനിഷത്തു്, പ്രശ്ലോപനിഷത്തു്, മണ്ഡൂകോപനിഷത്തു്, മാണ്ഡൂക്യോപനിഷത്തു്, ഐതരേയോപനിഷത്തു്, തൈത്തിരീയോപനിഷത്തു്, മരാനോഗ്യോപനിഷത്തു്, ബൃഹദാരണ്യകോപനിഷത്തു് ഈ പത്തു പ്രാചീനോപനിഷത്തുകൾക്കും ഗൗഡപാദന്റെ മാണ്ഡൂക്യകാരികയ്ക്കും പുറമേ നൃസിംഹപൂർവാതാപന്യുപനിഷത്തിനും ഭാഷ്യം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒടുവിലത്തെ ഭാഷ്യം പത്തുപാദന്റെ പ്രാർത്ഥന അനുസരിച്ചായിരിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഊഹിക്കുന്നു. ഇവ കൂടാതെ അഥർവ്വശിഖ, അഥർവ്വശിരസ്സു് ഈ രണ്ടുപനിഷത്തുകൾക്കു കൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷ്യങ്ങളുണ്ടെന്നു ചിലർ പറയുന്നു, എങ്കിലും അവ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. അടുത്ത പടിയിൽ നിലുന്നതു ഭഗവദ്ഗീതാഭാഷ്യമാകുന്നു. ബ്രഹ്മസൂത്രങ്ങൾ, ദശോപനിഷത്തുകൾ, ഭഗവദ്ഗീത ഇവയെ പ്രസ്ഥാനത്രയമെന്നു പറയുന്നു. പ്രസ്ഥാനത്രയത്തിനു ഭാഷ്യങ്ങൾ രചിക്കുന്ന പണ്ഡിതശ്രേഷ്ഠന്മാരെയാകുന്നു പരിപൂർണ്ണനാരായ മതാചാര്യനാരായി ഭാരതീയർ അർജ്ജീകരിക്കുന്നതു്. ആദ്യത്തെ പ്രസ്ഥാനത്രയഭാഷ്യകാരനാണ് ശങ്കരഭഗവൽപാദർ. ഭഗവദ്ഗീതയ്ക്കു പുറമേ മഹാഭാരതാന്തർഗതങ്ങളായ വിഷ്ണുസഹസ്രനാമത്തിനും സനാൽസുജാതീയത്തിനും ആചാര്യൻ ഭാഷ്യകാരനാണ്. അവ കൂടാതെ ലളിതാത്രിശതിക്കും ഹസ്താമലകന്റെ “നിമിത്തം മനശ്ചക്ഷരാദിപ്രവൃത്തൗ” എന്നു തുടങ്ങുന്ന ഒരു ചെറിയ വേദാന്തകൃതിക്കുംകൂടി അദ്ദേഹം ഭാഷ്യം രചിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഐതിഹ്യമുണ്ടെങ്കിലും ത്രിശതീഭാഷ്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയല്ലെന്നുള്ളതിനു് അതിർത്തന്നെ തെളിവുണ്ട്. ‘ചിലിപ്പീസലാസ്യസന്തുഷ്ടാ’ എന്ന പദം വ്യാഖ്യാനിക്കുമ്പോൾ പ്രസ്തുതഭാഷ്യകാരൻ ഹാരാവലീകോശത്തിൽനിന്നു് ഒരു ശ്ലോകാലം ഉദ്ധരിക്കുന്നു. ഹാരാവലി, ത്രികാണ്ഡശേഷം തുടങ്ങിയ കോശഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രണേതാവായ പുരുഷോത്തമദേവൻ എന്ന ബൈലാചാര്യൻ ജീവിച്ചിരുന്നതു ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാംശതകത്തിന്റെ മധ്യത്തിലാണ്. അതിനാൽ ത്രിശതീഭാഷ്യത്തിന്റെ നിർമ്മാതാവു ശ്രീജ്ഞാപിതാതെ അനന്തരകാലത്തിൽ അലങ്കരിച്ചിരുന്ന മറ്റൊരു യതിവാര്യനാണെന്നു് ഊഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

വിഷ്ണുസഹസ്രനാമമാലയും ഗോവിന്ദസപാമികളുടെ ആലാണ അനുസരിച്ചു രചിച്ചതാണ്.

മൂലഗ്രന്ഥങ്ങൾ:—സപാമികൾ അദ്ദൈവവേഷാൽതത്വങ്ങളെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വലുതും ചെറുതുമായി മുപ്പത്തിമൂന്നോളം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ (1) വിവേകചൂഡാമണി; (2) ഉപദേശസാഹസ്രി; (3) അപരോക്ഷാനുഭൂതി; (4) വാക്യവൃത്തി; (5) സപാമനീരൂപണം; (6) ആത്മബോധം; (7) ശതശ്ലോകി; (8) ദശശ്ലോകി; (9) സർവ്വവേഷാൽസിലാന്തസാരസംഗ്രഹം; (10) പ്രബോധസുധാകരം; (11) സപാമപ്രകാശിക; (12) മനീഷാപഞ്ചകം; (13) അദ്ദൈവപഞ്ചരത്നം; (14) നിർവ്വണഷട്കം; (15) അദ്ദൈവതാനുഭൂതി; (16) ബ്രഹ്മാനുചിന്തനം; (17) പ്രശ്ലോത്തരരത്നമാലിക; (18) സദാചാരസുധാനം; (19) യോഗതാരാവലി; (20) ഉപദേശപഞ്ചകം; (21) ധന്യാഷ്ടകം; (22) ജീവനുക്താനന്ദലഹരി; (23) അനാത്മശ്രീവിഗർണ്ണപ്രകരണം; (24) സപരൂപാനുസധാനം; (25) യതിപഞ്ചകം; (26) പഞ്ചീകരണം; (27) തത്ത്വോപദേശം; (28) ഏകശ്ലോകി; (29) മായാപഞ്ചകം; (30) പ്രൗഢാനുഭൂതി; (31) ബ്രഹ്മജ്ഞാനാവലീമാല; (32) ലാലുവാക്യവൃത്തി; (33) നിർവ്വണമഞ്ജരി ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളാകുന്നു.

സ്തോത്രങ്ങൾ:—ഭഗവൽപാദർ (1) ഗണപതിസ്തോത്രങ്ങൾ; (2) സുബ്രഹ്മണ്യസ്തോത്രം; (3) ശിവസ്തോത്രങ്ങൾ; (4) ദേവീസ്തോത്രങ്ങൾ; (5) വിഷ്ണുസ്തോത്രങ്ങൾ; (6) സങ്കീർണ്ണസ്തോത്രങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പല ദേവതകളേയും അധികരിച്ച സ്തോത്രരത്നങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. (1) ഗണേശപഞ്ചരത്നം, (2) ഗണേശഭജനം ഇവ ഒന്നാമത്തെ വകുപ്പിലും; (3) സുബ്രഹ്മണ്യഭജനം രണ്ടാമത്തെ വകുപ്പിലും; (4) ശിവഭജനം, (5) ശിവാനന്ദലഹരി, (6) ശിവപാദാദികേശാന്തവർണ്ണനസ്തോത്രം, (7) ശിവകേശാദിപാദാന്തവർണ്ണനസ്തോത്രം, (8) വേദസാരശിവസ്തോത്രം, (9) ശിവപരാധക്ഷമാപണസ്തോത്രം, (10) സുവർണ്ണമാലാസ്തുതി, (11) ദശശ്ലോകീസ്തുതി, (12) ദക്ഷിണാമൂർത്തിവർണ്ണമാലാസ്തോത്രം, (13) ശ്രീദക്ഷിണാമൂർത്യഷ്ടകം, (14) ശ്രീമൂർത്യഞ്ജനമാനസികപൂജാസ്തോത്രം, (15) ശിവനാമാവലുഷ്ടകം, (16) ശിവപഞ്ചാക്ഷരസ്തോത്രം, (17) ഉമാമഹേശ്വരസ്തോത്രം ഇവ മൂന്നാമത്തെ വകുപ്പിലും ഉൾപ്പെടും. (18) സൗന്ദര്യലഹരി, (19) ദേവീഭജനസ്തോത്രം, (20) ആനന്ദലഹരി, (21) ത്രിപുരസുന്ദരീവേഷാദിസ്തോത്രം, (22) ത്രിപുരസുന്ദരീമാവാസപൂജാസ്തോത്രം, (23) ദേവീഷഷ്ടുപചാരപൂജാസ്തോത്രം, (24) ത്രിപുരസുന്ദര്യഷ്ടകം, (25) ലളിതാപഞ്ചരത്നം, (26) കല്യാണവൃഷ്ടിസ്തവം, (27) നവരത്നമാലിക, (28) മന്ത്രമാതൃകാപൂജാമാലാസ്തവം, (29) ഗൗരീദശകം, (30) ദേവീഭജനം ഇവയാണ് നാലാമത്തെ വകുപ്പിൽ ചേരുന്നത്. അഞ്ചാമത്തെ വകുപ്പിൽ (31) ഹനുമാൽപഞ്ചകം, (32) ശ്രീരാമഭജനം, (33) ലക്ഷ്മീനൃസിംഹപഞ്ചരത്നം, (34) ലക്ഷ്മീനൃസിംഹകർമ്മണാരസസ്തോത്രം, (35) ശ്രീവിഷ്ണുഭജനം, (36) വിഷ്ണുപാദാദികേശാന്തസ്തോത്രം, (37) പാ

ബഹുരാജ്യം, (38) അച്യുതാജ്യം, (39) കൃഷ്ണാജ്യം, (40) ഹരി
 റാജ്യം, (41) ഗോവിന്ദാജ്യം, (42) ഭഗവന്മാനസപുജ, (43) മോഹമുദ്ര
 ഗരം ഇവയാണു് അന്തർവിഷ്ണുനാമം. ആരാമത്തേ വകുപ്പിൽ (44) കന
 കലാരാജ്യം, (45) അന്നപുണ്ണാജ്യം, (46) മീനാക്ഷീപഞ്ചരത്നം,
 (47) മീനാക്ഷീസ്തോത്രം, (48) ദക്ഷിണാമൂർത്തിസ്തോത്രം, (49) കാലദൈ
 രവരാജ്യം, (50) നന്ദാജ്യം, (51) യമുനാജ്യം, (52) നന്ദാജ്യം,
 (53) മണികണ്ഠികാജ്യം, (54) നിഗ്ഗുണമാനസപുജ, (55) പ്രാതഃസ്തു
 രണസ്തോത്രം, (56) ജഗന്നാഥാജ്യം, (57) ഷട്പദീസ്തോത്രം, (58)
 ഭൂമരാംബാജ്യം, (59) ശിവപഞ്ചാക്ഷരനക്ഷത്രമാലാസ്തോത്രം, (60)
 ദ്വാദശലിംഗസ്തോത്രം, (61) അലങ്കാരിശ്വരസ്തോത്രം, (62) ശാരദാഭജ
 ന്ദ്വയസ്തോത്രം, (63) ഗുഹാജ്യം, (64) കാശീപഞ്ചകം ഈ സ്തോത്ര
 ണ്ടെ അടങ്ങുന്നു.

മന്ത്രശാസ്ത്രം:—മന്ത്രശാസ്ത്രത്തിൽ ഭഗവൽപാദങ്ങളുടെ കൃതി 32
 പടലങ്ങളായി വിഭജിച്ചിട്ടുള്ള സുപ്രസിദ്ധമായ പ്രപഞ്ചസാരമാകുന്നു.
 ഇതുകൂടാതെ സപര്യാഹൃദയം എന്നൊരു ഗ്രന്ഥംകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റേതാ
 ണെന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതു വാണീവിലാസക്കാർ ആചാ
 ര്യകൃതിസമുച്ചയത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതുപോലെ സൗഭാഗ്യവിദ്യ,
 സുഭഗോദയപലതി ഇങ്ങനെ വേറേയും മന്ത്രശാസ്ത്രരഹസ്യങ്ങളെ വെളി
 പ്പെടുത്തുന്ന ചില കൃതികൾ അദ്ദേഹത്തിന്റേതാണെന്നു ചില പഴമക്കാർ
 പറഞ്ഞുവരുന്നു. സുഭഗോദയം ഭഗവൽപാദങ്ങളുടെ കൃതിയാണോ എന്നു
 സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതും പ്രഭയെന്ന വ്യാഖ്യാനവും ത്രിപുരാ
 പുജയ്ക്കു ജ്ജീവമർദ്ദിനി എന്ന വ്യാഖ്യാനവും ശാമഭവോദയം എന്നൊരു
 തന്ത്രനിബന്ധവും ശിവാനന്ദയോഗി എന്നൊരു സിദ്ധന്റെ കൃതികളാ
 കുന്നു. ശിവാനന്ദന്റെ കാലദേശങ്ങൾ അവിജ്ഞാതങ്ങളായിരിക്കുന്നു.

ശാങ്കരസ്തുതി:—കേരളത്തിലെ ആചാരങ്ങളെ വിവരിക്കുന്ന
 ശാങ്കരസ്തുതി എത്രോ ഒരു ശങ്കരൻനമ്പൂരിയുടെ കൃതിയെന്നല്ലാതെ അതു
 ഭഗവൽപാദങ്ങളുടെ നിബന്ധമാണെന്നു പറവാൻ യാതൊരു നിർവാഹവും
 കാണുന്നില്ല. ഒന്നാമതു് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്നു പറയുന്ന ഭാഗ്യ
 വസ്തുതി ഇനിയും കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. രണ്ടാമതു ഭാഗ്യവസ്തുതിയേയോ ശാങ്ക
 രസ്തുതിയേയോ ഇതരസ്തുതികാരന്മാർ സ്തുരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, ശാങ്ക
 രസ്തുതി തന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു എങ്കിൽ അതു നിശ്ചയമായി അറി
 ണ്തിരിക്കേണ്ട മാധവാചാര്യർപോലും സർവ്വസ്തുതിപ്രദീപമായ 'പരാശ
 രമാധവീയ'ത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു ഗ്രന്ഥമുള്ളതായി പറയുന്നില്ല.
 ആചാര്യപാദങ്ങളുടെ ശിഷ്യനായ വിശ്വരൂപന്റെ ഞാലക്രീഡയിലും
 ശാങ്കരസ്തുതിയെ സ്തുരിച്ചുകാണുന്നില്ലെന്നു് ഇവിടെ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവി
 ക്കേണ്ടതുണ്ടു്. മൂന്നാമതു ഭഗവൽപാദങ്ങളുടെ കവിതാശൈലി ശാങ്കരസ്തുതി
 യിൽ ഒരിടത്തും തൊട്ടുതെരിച്ചിട്ടുപോലുമില്ല. നാലാമതു സന്യാസിവര്യ
 നായ ആ മഹാത്മാവു കേരളാചാരങ്ങളെ ക്രോഡീകരിച്ചു് ഒരു ഗ്രന്ഥം
 നിർമ്മിച്ചിരിക്കുകയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, നിർമ്മിച്ചാൽതന്നെ കർമ്മകാണ്ഡോപാ

സകന്മാരായ അന്നത്തെ നമ്പൂരിമാർ അതു പ്രമാണത്വേന അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയുമില്ല. അഞ്ചാമതു വസ്തുവുടമസ്ഥൻ എന്ന അർത്ഥത്തിൽ 'ജന്മി' എന്ന പദം ശാങ്കരസ്തുതിയിൽ ധാരാളമായി പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“ജന്മിനോ രാദി ഭൂദേവ്യാ ജന്മോപഗ്രഹണാൽ കഥയിൽ
ആഗതോ ച ജീവോപുജ്ജനഭോഗേന കഷ്ടകാൽ.
സദേഃ ജന്മിനാ ഏതേന വ്യാഖ്യാതാ ഇതി ഭാഗ്ഗവഃ
സ്വപക്ഷേത്രേ സങ്ഗ്രഹം ചക്രേ വിഷ്ണുർലംബന്ധതിർദ്ദഗ്ദ്ധഃ
ലജ്ജതേ ഭർതവ്യതേ തേന വിപ്രഃ കാമീ ശമോചിതഃ
ജല്പേതി വണ്ണവൃത്യാസാൽ തൽസംബന്ധേന സാ ച ഭൂഃ
ജന്മേത്യഖ്യായതേ തസ്യ സ്വാമിത്വഞ്ചൈതദാശ്രയം”

എന്ന ശ്ലോകങ്ങൾ നോക്കുക. 'ലജ്' ധാതുവിനു പുഷോദരാദിരീത്യാ വണ്ണവൃത്യാസം വന്നിട്ടു ജല്പി എന്ന പദവും 'ജല്പി' രൂപാന്തരപ്പെട്ടു ജന്മി എന്ന പദവും ഉണ്ടായി എന്നത്രേ ഗ്രന്ഥകാരൻ പറയുന്നത്. ഇത്രമാത്രം അസംബന്ധമായ ഒരു നിരൂപണത്തിനു സാമ്രാജ്യത്തെ നായ ഭഗവൽപാദരെ ഉത്തരവാദി ആക്കുന്നത് അന്യായമാണ്. ജന്മിക്കും ജമിനാക്കും ആഗമം ഒന്നുതന്നെയാണ്. ജന്മി ഏതു ധാതുവിൽനിന്നു വന്നാലും പ്രകൃതാർത്ഥത്തിൽ അതു സംസ്കൃതഭാഷയിൽ പ്രയോഗ്യവ്യമല്ലെന്നുള്ളതിൽ പക്ഷാന്തരത്തിന് അവികാശമേയില്ലല്ലോ. ഇനിയും പലതും പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തെപ്പറ്റി പറയാനുണ്ട്. എത്രയോ ശങ്കരാചാര്യന്മാർ കേരളത്തിൽ ഓരോ കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുണ്ട്. പയ്യൂർ ശങ്കരഭട്ടതിരി എന്നൊരു പണ്ഡിതൻ ക്രി: പി: പതിന്നാലാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരു ഒരു ഗോവിന്ദഭഗവൽപാദനായിരുന്നു എന്നു വേദാരണ്യവാസുദേവന്റെ ശിവോദയത്തിൽ വന്നു അറിയുന്നു. ശാങ്കരസ്തുതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയായിരിക്കുമോ എന്നറിയില്ല. പരമ്പരാരണംചെയ്ത സ്വകീയമായ ഗ്രന്ഥത്തിനു മേന്മ നേടുവാൻവേണ്ടി ആരെങ്കിലും ശങ്കരപദം അതോടു ചേർത്തിട്ടുണ്ടാകാമെന്നു കരുതുന്നു.

ഭഗവൽപാദരുടെ മഹിമ:—സ്വാമികളുടെ കൃതികളിൽ ഒന്നിനെപ്പറ്റിയും എന്തെങ്കിലും പ്രതിപാദിക്കുവാൻ ഈ പുസ്തകത്തിൽ സ്ഥലസൗകര്യമില്ല; അതിനു വലിയതോതിൽ മറ്റൊരു പുസ്തകംതന്നെ എഴുതേണ്ടിവരുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനായി ഇവിടെ ഉദ്യമിക്കുന്നില്ല. ഒരു കവിയുടേയോ, ഗദ്യകാരന്റേയോ, തത്വചിന്തകന്റേയോ, സമ്പാദ്യദർശിയുടേയോ, പ്രതിവാദിയേകരനായ ശാസ്ത്രവാദിയുടേയോ, സാക്ഷാൽകൃതബ്രഹ്മാവായ യോഗിയുടേയോ, സനാതനധർമ്മപ്രതിഷ്ഠാപകനായ ആചാര്യന്റേയോ, സാമ്രാജ്യാധിപക്ഷണനായ ജീവനുക്തന്റേയോ,—ഏതുനിലയിൽനിന്നു നോക്കിയാലും അദ്ദേഹം അതിമാനുഷനായി, അപ്രതിരഥനായി, അഖണ്ഡതേജസ്വിയായി, അത്യന്തപ്രഭാവനായി പരിലസിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പുനഃസ്ഥാപനം ചെയ്ത അദ്വൈതമതം അതിന്റെ സ്വതന്ത്രതകൊണ്ടും മാർമികതകൊണ്ടും സർവ്വ

നന്തകൊണ്ടും ആരേയും ആശ്ചര്യപരതന്ത്രരാക്കുന്നു. അസാധാരണസ
 ത്തിന്റെ തൃസരണവിനയോലും അവിടെയെങ്ങും സ്ഥാനമില്ല; സർവ്വം
 ബുദ്ധിഗ്രാഹ്യം, ഉപപത്തിയുക്തം, ക്ഷോഭകുലം. ആ സിദ്ധാന്തം ആദി
 ത്യബിംബത്തെപ്പോലെ പരിപൂർണ്ണമാകുന്നു; അധ്യാഹാരാപേക്ഷ അവി
 ടെയെങ്ങുംതന്നെയില്ല. ഭഗവൽപാദർ ജനിച്ച കാലത്തു കർമ്മമാർഗ്ഗം
 ഭക്തിമാർഗ്ഗം തമ്മിൽ ഭാരതത്തിൽ ഒരു വലിയ മത്സരം നടന്നുകൊണ്ടി
 രുന്നു. ആദ്യത്തെക്കൂട്ടർ യാഗാദികർമ്മങ്ങൾക്കായും രണ്ടാമത്തേവർ ക്ഷുദ്ര
 ദേവതാപ്രീതിക്കായും ജന്തുക്കളെ ഹിംസിച്ചുവന്നു. ശാക്തന്മാർ,
 കാവലികന്മാർ തുടങ്ങിയവരുടെ ഇടയിൽ മതം അസമാപ്തചര്യയ്ക്ക്
 ഒരു തിരസ്കരണിയായിപ്പോലും തീർന്നിരുന്നു. ഭഗവൽപാദർ സമകാലി
 കന്മാരുടെ ദൃഷ്ടി ഭാരതത്തിന്റെ ശാശ്വതനിധികളായ ഉപനിഷത്തുകളി
 ലേക്കു തിരിച്ചുവിട്ടു; ജ്ഞാനമാർഗ്ഗത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം അവർക്കു കരതലാ
 മലകുപോലെ കാണിച്ചുകൊടുത്തു; മനുഷ്യന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ
 ഉൽഗതിക്കു് അവി എത്രമാത്രം ഉപകരിക്കുന്നു എന്നും ബാദരായണസൂത്ര
 ങ്ങളിൽ അവയുടെ അപലപനീയമായ സമനന്തം എങ്ങനെ സാധി
 ച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും വിശദീകരിച്ചു. ആത്മാവും ബ്രഹ്മവും ഒന്നാ
 ണെന്നും വേദങ്ങളിൽ കാണുന്ന തത്വമസ്മാദിമഹാവാക്യങ്ങളുടെ
 അർത്ഥം മറ്റൊന്നല്ലെന്നും ആ ഐക്യജ്ഞാനംതന്നെയാണു് മോക്ഷ
 മെന്നും പ്രമാണംകൊണ്ടും യുക്തികൊണ്ടും സ്ഥാപിച്ചു. 'സംസാരഹേതു
 നിവൃത്തിസാധനബ്രഹ്മാതൈകത്വവിദ്യ'യാണു് അദ്ദേഹം പ്രാപിച്ചതു്.
 ഇതത്രേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹോപദേശശരഹസ്യമെങ്കിലും 'ന ബുദ്ധി
 ഭേദം ജനയേദജ്ഞാനം കർമ്മസംഗ്രഹം' എന്ന ന്യായമനുസരിച്ചു
 സാധാരണന്മാർക്കു ഭക്തിമാർഗ്ഗസഞ്ചാരം ആവശ്യമാണെന്നു് അദ്ദേഹം
 നിർണ്ണയിക്കുകയും തന്നിമിത്തം ആ മാർഗ്ഗത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു് അഭിരുചി
 ജനിപ്പിക്കുന്ന അനവധി സ്തോത്രങ്ങൾ രചിക്കുകയും ചെയ്തു. അവയിൽ
 സൗന്ദര്യലഹരി, ശിവാനന്ദലഹരി, വിഷ്ണുപാദാദികേശം തുടങ്ങിയ
 ചില സ്തോത്രങ്ങളുടെ മാഹാത്മ്യം അന്യാദൃശമാകുന്നു. അദ്ദേഹം മേ
 ല്ലത്തൂർ ഭട്ടതിരി പാഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ ഒരു ദേവനിലും പക്ഷപാതിയാ
 യിരുന്നില്ല; ഏതു ദേവനേയും ദേവിയേയും ഉള്ളിച്ചു സ്തുതിച്ചു. നാസ്തി
 കമതമായ ബുദ്ധദർശനത്തെ ഖണ്ഡിക്കുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു തന്റെ
 ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഒന്നു് എങ്കിലും ബൗദ്ധന്മാരിൽനിന്നുപോലും സ്വീകാര്യ
 ണ്ണയായ പല തത്വങ്ങളും സ്വീകരിച്ചു. ഭാരതത്തിന്റെ വിവിധപ്രാന്ത
 ണ്ണങ്ങളിൽ ബുദ്ധമതചാര്യന്മാരെപ്പോലെ അദ്ദേഹവും സന്യാസിമാർക്കു
 സ്ഥാപിച്ചു. കാഞ്ചീപുരത്തെ കാമകോടിപീഠവും അദ്ദേഹം പ്രതിഷ്ഠി
 ച്ചതായിത്തന്നെ വിചാരിക്കണം. അഗാധമായ തത്വചിന്തകൊണ്ടും
 അസന്ദിഗ്ദ്ധമായ പ്രതിപാദനരീതികൊണ്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാസ്ത്ര
 ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ആരുടെ ഹൃദയത്തേയും ഹാദാദാകുറിക്കുന്നു. 'പ്രസാദഗാംഭീ
 ര്യഗുണാഭിരാമം' എന്നു ശങ്കരവിജയകാശൻ ബ്രഹ്മസൂത്രഭാഷ്യത്തിനു
 നൽകിട്ടുള്ള വിശേഷണം അത്യന്തം സമുചിതമാണു്. 'ഏകശ്ലോകോ
 വി യേഷു പ്രഥിതകവിജനാനന്ദസന്ദോഹകന്ദഃ' എന്നു നവകാളിദാസ

നെറ്റോലൈ നമുക്കും അതിശയോചനീയം കൂടാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്തോത്രങ്ങളെ നൃതീകാം;

“ഗിരാം ധാരാ കല്പദ്രുമകസുധാരാ പരമരോ-
സ്തദയ്യാളീ ചിന്താമണികിരണവേണ്യാഗുണവികാ
അഭണ്ണവൃണ്ണാഘസ്സരസുരഭിദുശോമ്ബിസഹദ-
ദ്ദീവം ദവൈഃ കാവൈഃ സൃജതി വിദുഷാം ശങ്കരഗുരഃ.”

എന്നും,

“സോൽക്കണ്ഠാകണ്ഠാകണ്ഠീരവനഖരവര-
ക്ഷുണ്ഡമത്തേദകംഭ-
പ്രത്യഗ്രോനുസതമുദതാമണിഗണസുഷമാ-
ബലദോര്യുലലീലാ
മനനാദ്രികുണ്ഡലശാസ്താവനികടസമു-
ല്ലോലകല്ലോലമൈത്രീ-
പാത്രീഭൂതാ പ്രഭൂതാ ജയതി യതിപദേഃ
കീർത്തിമാലാ വിശാലാ.”

എന്നും അദ്ദേഹം സ്വാമികളെപ്പറ്റി ചെയ്യുന്ന പ്രശസ്തിഗാനം ഏറ്റുവാക്കാൻ കേരളീയരായ നമുക്കാണ് സർവ്വോചരി അവികാശമുള്ളതും ഭൗതികശുഭങ്ങളാകേണ്ടതും. ശങ്കരൻ ജനിച്ച കേരളം സാമാന്യമായ ഒരു ഭൂവിഭാഗമല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ അപദാനങ്ങളിൽകൂടിയും നാം ധീരധീരനായ ഒരു ദേശാഭിമാനിയെ—സാവ്യാകീകനായ ഒരു സമന്വയീകരണനിപുണനെ—വിസ്തയനീയചരിതനായ ഒരു വിശ്വാസജിഹ്വയെ വിനെ ആണ് നിരീക്ഷിക്കുന്നത്. ആ മഹാനുഭാവന്റെ സ്മരണ നമുക്കു പര്യാപ്തമായ ഐകമത്യബോധം പ്രദാനം ചെയ്യുമാറാകട്ടെ.

ശിഷ്യപരമ്പരയും മറ്റും:—

ഉത്തരമീമാംസാദർശനചരിത്രത്തിൽ ബാദരായണനശേഷം അടുത്തതായി നാം കാണുന്നതു ഗൗഡപാദനെയൊക്കുന്നു. ഗൗഡപാദൻ ഗോവിന്ദസ്വാമിയുടെ ആചാര്യനും ഭഗവൽപാദരുടെ പ്രാചാര്യനാകുന്നു. അദ്ദേഹം ശുക്ലബ്രഹ്മചാരിയുടെ ശിഷ്യനാണെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ഗൗഡപാദൻ മാണ്ഡൂക്യോപനിഷത്തിന് 215 ശ്ലോകങ്ങളിൽ കാരിക നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കാരികയ്ക്കു ഭഗവൽപാദർ ഭാഷ്യം രചിച്ചുവെന്നു മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. മാണ്ഡൂക്യകാരികയിൽനിന്നാണ് മായാവാദം സ്വാമികൾ സ്വീകരിച്ചത്. സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യന്മാരിൽ പത്മപാദൻ ബ്രഹ്മസൂത്രഭാഷ്യത്തിലെ ആദ്യത്തെ അഞ്ചു പാദങ്ങൾക്കു പത്മപാദിക എന്നും ശേഷം പാദങ്ങൾക്കു വൃത്തിയെന്നും പേരുള്ള ടീക നിർമ്മിച്ചു. സുരേശ്വരന്റെ പ്രധാനകൃതികൾ സൂത്രഭാഷ്യവാർത്തികവും, നൈഷ്ഠുർസീലിയുമാണ്. അവയ്ക്കു പുറമെ തൈത്തിരീയോപനിഷദ്ഭാഷ്യത്തിനും ബൃഹദാരണ്യകോപനിഷദ്ഭാഷ്യത്തിനും ദക്ഷിണാമൂർത്തിസ്തവത്തിനുംകൂടി അദ്ദേഹം ടീകകൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആനന്ദഗിരിയുടെ അദ്വൈതഗ്രന്ഥത്തിന് പേർ ന്യായനിർണ്ണയമെന്നാണ്. വാചസ്പതിമിശ്രൻ ഷഡ്ദർശനം

ജിദ്ദാ ഒന്നുപോലെ നിഷ്ണാതനായിരുന്നു. പൂർണ്ണമീമാംസയിൽ ന്യായ കണികയും തത്പരിഭാഷയും സാംഖ്യത്തിൽ സാംഖ്യതത്വകുടുംബിയും യോഗത്തിൽ യോഗഭാഷ്യവിശാരദിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളാണ്. ഉത്തരമീമാംസയിൽ ആ ചാഗയൻ മണ്ഡാചിത്രന്റെ ബ്രഹ്മസിദ്ധിക്ക് ബ്രഹ്മതത്വസമീക്ഷയെന്നും ഭഗവൽപാദരുടെ ബ്രഹ്മസൂത്രഭാഷ്യത്തിനു ഭാമതിയെന്നും രണ്ടു മഹനീയങ്ങളായ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ രചിച്ചു. രണ്ടു പേരുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളേയും കഴിവുള്ളിടത്തോളം സംയോജിപ്പിച്ചു. ഭാമതിക്ക് അമലാനന്ദൻ (പതിമൂന്നാം ശതകം) കല്പതരവും, കല്പതരവിന് അപ്പയ്യുദീക്ഷിതർ (ക്രി: പി: പതിനാറാം ശതകം) പരിമളവും രചിച്ചു. ത്രുകാശാത്മയതി (ക്രി: പി: 1200) പത്മപാദികയ്ക്കു വിവരണമെഴുതി. അങ്ങനെ ഭാമതീപ്രസ്ഥാനമെന്നും വിവരണപ്രസ്ഥാനമെന്നും അദ്വൈതചോദ്യാന്തത്തിൽ രണ്ടു ശാഖകൾ ഉത്ഭവിച്ചു. വിദ്യാരണ്യൻ വിവരണത്തിനു വിവരണപ്രമേയസംഗ്രഹം നിർമ്മിച്ചു. വിഷ്ണുഭട്ടൻ അതിന് ജ്ഞേവിവരണമെന്ന ഒരു പീഠവും, ഭാരതീതീർത്ഥനെന്നു കൂടി പേരുള്ള രാമാനന്ദൻ ജ്ഞേവിവരണത്തിനു തൃയന്തഭാവദീപിക എന്നു മറ്റൊരു പീഠവും രചിച്ചു. മഹാകവി ശ്രീഹരന്റെ (ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാം ശതകം) ഖണ്ഡനഖണ്ഡഖാദ്യവും, മധുസൂദനസരസ്വതീയുടെ (ക്രി: പി: പതിനാറാം ശതകം) അദ്വൈതസിദ്ധിയും അദ്വൈതവേദാന്തത്തിലെ മറ്റു രണ്ടു പ്രമാണഗ്രന്ഥങ്ങളാകുന്നു. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇതിലധികം വിവരിക്കുന്നില്ല. തൃശ്ശൂർ മാങ്ങളിലെ സമാധിയാരനാരുടെ അദ്വൈതവിഷയകമായി പല ഗ്രന്ഥങ്ങളുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ കാലവും മറ്റും കണ്ടുപിടിക്കുന്നതു വളരെ വിഷമമാണ്.

പത്മപാദചാര്യർ:—

ഭഗവൽപാദരുടെ നാലു ശിഷ്യന്മാരിൽ പത്മപാദൻ ഒരു നമ്പൂരിയാണെന്നു കേരളത്തിൽ ഐതിഹ്യമുണ്ട്. 'ശുഭോ മമ ഗുഹം ബത! ചോളദേശേ' എന്നു അദ്ദേഹം ശങ്കരനോടു വിഷ്ണോപനം ചെയ്യുന്നതായി നവകാളിദാസൻ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതു കേരളീയർക്കു വിശ്വസിക്കേണ്ട നിശ്ചിന്തമല്ല. ഗോവിന്ദനാഥന്റെ ശങ്കരാചാര്യചരിതം നാലാമദ്ധ്യായത്തിലും പത്മപാദചാര്യചരിതത്തിലും കാണുന്ന കഥ താഴെ ചേർക്കുന്നു. വെട്ടത്തുനാട്ടു തൃക്കണ്ടിയൂർ ക്ഷേത്രത്തിനു സമീപം ആലത്തൂർഗ്രാമത്തിൽ പെട്ട വേമണ്ണില്ലത്തിൽ സോമശർമ്മാവിന്റെ പുത്രനായി വിഷ്ണുശർമ്മാവു ജനിച്ചു. സോമശർമ്മാവിനു നരസിംഹോപാസ്തിയുടെ ഫലമായിട്ടായിരുന്നു ആ സന്താനം ലഭിച്ചതു്. ബാല്യത്തിൽതന്നെ അതിബുദ്ധിമാനായ വിഷ്ണുശർമ്മാവു വേദശാസ്ത്രപാരഗനായും നരസിംഹോപാസകനായും തീർന്നു. തന്റെ കുടുംബത്തെ ദാരിദ്ര്യത്തിൽനിന്നു സമൃദ്ധമാക്കുന്നതിനായി ദൈവശുപ്തത്തിൽ സിദ്ധിച്ചു ധാരാളം ധനം സമ്പാദിച്ചു. ഒരിക്കൽ യാത്രാമദ്ധ്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാണിജ്യവൃദ്ധങ്ങളെല്ലാം കള്ളന്മാർ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. അതു കണ്ടു വൈരാഗ്യം വന്നു ജന്മനാശത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗമന്വേഷിച്ചു കാശിയിൽ ചെന്നു ഭഗവൽപാദരുടെ അന്തേവാസിത്വം സ്വീകരിച്ചു.

രിച്ചു. ഒടുവിൽ ബദര്യശ്രമത്തിൽ പണ്ടു നാരായണന്മാർ തപസ്സു ചെയ്തിരുന്ന നാരായണഗിരിയിൽ വിഷ്ണുപ്രതിമ സ്ഥാപിച്ച് അതിന്റെ പുജയ്ക്കു നമ്പൂരിമാരെത്തന്നെ നിയമിച്ചു. ഇന്നും ആ ക്ഷേത്രത്തിൽ പുജയ്ക്കു നമ്പൂരിമാർക്കുമാത്രമേ അവകാശമുള്ളൂ. പത്മപാദൻ ചാറ്റുപുരയ്ക്കു ദണ്ഡുകൊണ്ടടിച്ചുണ്ടാക്കിയ ദണ്ഡാഘാതതീർത്ഥം ഇക്കാലത്തും കടോഷം മായിത്തന്നെ കാണപ്പെടുന്നു. അവിടെത്തന്നെ ആ മഹാത്മാവു മൂന്നു കൊല്ലം തപസ്സു ചെയ്തിനുശേഷം സമാധിയെ ഗ്രഹിച്ചു. ഈ കാലത്തിൽ അവിശ്വസനീയമായി യാതൊന്നും കാണുന്നില്ല.



ഒൻപതാമധ്യായം

സംസ്കൃതസാഹിത്യം

(രണ്ടാമ്)

ക്രി: പി: 1300-ാമാണ്ടുവരെ

ശക്തിഭദ്രൻ—ഒരൈതിഹ്യം:—ഭഗവൽപാദരുടെ കാലം സുമാർ ക്രി: പി: ഏഴാംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലായിരിക്കണമെന്നു സൂചിപ്പിച്ചുവല്ലോ. ശക്തിഭദ്രകവിയെ അദ്ദേഹവുമായി ഘടിപ്പിക്കുന്ന ഒരൈതിഹ്യം കേരളത്തിൽ പ്രചരിക്കുന്നുണ്ട്. ഭഗവൽപാദർ തിരുവിതാംകൂറിൽ ദിഗ്വിജയം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ ചെങ്ങന്നൂരിൽവെച്ചു ശക്തിഭദ്രൻ അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിക്കുകയും തന്റെ ആശ്ചര്യചൂഡാമണി എന്ന നാടകം വായിച്ചുകേൾപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നു മൗനവ്രതത്തിലിരുന്ന ആചാര്യൻ ആ ഗ്രന്ഥത്തെപ്പറ്റി ഒരഭിപ്രായവും പറയാത്തതിനാൽ കവി ഭഗോത്സാഹനായി അതു തീയിലിട്ടു ചുട്ടുകളഞ്ഞു. സ്വാമികൾ ദേശാടനം കഴിഞ്ഞു തിരിയെ ചെങ്ങന്നൂരിലെത്തി ശക്തിഭദ്രനെ വരുത്തി “നിന്റെ ‘ഭുവനഭൂതി’ എവിടെ” എന്നു ചോദിച്ചു. ചൂഡാമണി രണ്ടാമങ്കത്തിൽ

“ത്രിഭുവനാരിപുരസ്യാ രാവണഃ പൂർവ്വശോഭ
ദസ്യലഭ ഇതി നൃണം വിശ്രമഃ കാർമ്മുകസ്യ;
രജനീചരനീനാമും പ്രായശോ വൈരമേതദ്
ഭവതു ഭുവനഭൂതൈശ്ച ഭൂരിരക്ഷോവധേന.”

എന്നൊരു പദ്യമുണ്ട്. അതിന്റെ സ്മരണത്തിൽനിന്നു ജനിച്ച ആനന്ദാതിശയംനിമിത്തമാണു് അവിടുന്ന് ആ ചോദ്യം ചോദിക്കുവാനിടയാരതു്. കവി കാര്യം മനസ്സിലായപ്പോൾ താൻ അതു നശിപ്പിച്ചു എന്നു പറയുകയും ആചാര്യന്റെ മുഖത്തുനിന്നു് ആ നാടകം മുഴുവൻ വീണ്ടുകേട്ടു് എഴുതിയെടുത്തു ചരിതാർമ്മനാകുകയും ചെയ്തു. ഇതാണു് ആ ഐതിഹ്യം. ഇതു് എത്രമാത്രം വിശ്വസനീയമാണെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. രാജശേഖരൻ എന്ന കേരളരാജാവിന്റെ മൂന്നു നാടകങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഇത്തരത്തിൽ ഒരു കഥ ശങ്കരവിജയത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ മേൽപ്പാഴ്വരില്ലത്തിൽ ഭഗവൽപാദർ പൂജിക്കുവാൻ കൊടുത്തിരുന്ന ബ്രഹ്മസൂത്രഭാഷ്യം മീമാംസകനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതൃലൻ ദഹിപ്പിച്ചു എന്നും പത്മപാദൻ “പുസ്തം ഗതം ബുദ്ധിരവസ്ഥിതാമേ” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് അതു വീണ്ടുമെഴുതിയെന്നും അതേ ഗ്രന്ഥത്തിൽതന്നെ പറയുന്നു.

പ്രാചീനത:—ശക്തിഭദ്രൻ ഭഗവൽപാദരുമായി സന്ധിച്ചാലു മില്ലെങ്കിലും അക്കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നിരിക്കാവുന്ന ഒരു കവിതന്നെയാ

ണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ചൂഡാമണിയുടെ സ്ഥാപനയിൽ സൂത്ര
ധാരണം നടിയുമായി ഇങ്ങനെ ഒരു സംഭാഷണമുണ്ട്.

“സൂത്ര:—ആര്യേ, ദക്ഷിണാപഥാഗാതമാശ്വര്യചൂഡാമണിം നാമ
നാടകമദിനയാദ്യേഡിതസൗഭാഗ്യമഭിലാഷാമ ഇത്യാര്യമിശ്രാണാം ശാ
സനം.

നടീ:—(ഛായ) —അത്യാഹിതം ഖലോപതൽ, ആകാശഃ പ്രസൂതേ
പുഷ്പം, സിക്താസ്സൈലമുൽപാദയന്തി, യദി ദക്ഷിണസ്യ ദിശ ആഗതം
നാടകനിബന്ധനം.

സൂത്ര:—ആര്യേ മാമൈവം, ഉപചിനു ഗുണം. അപഹസ്തയ ജനാഭി
നിവേശം. പശ്യ.

ഗുണാഃ പ്രമാണം ന ദിശാം വിഭാഗോ
നിദർശനം നനപിദമേവ തതു;
സ്തനദപയേ തേ ഹരിചന്ദനഞ്ച
ഹാരശ്ച നീഹാരമരീചിഗൗരഃ.

നടീ:—(ആത്മാനം വിലോക്യ) ഞ്ജ്യതേ. രത്നാകരഃ ഖലു സ
ദേശഃ. ആര്യ, കതമഃ പുനസ്സ കവീഃ, യ ആത്മനഃ പ്രജ്ഞാഭൂപം
വിബന്ധനവ്യാജേന ദേശാന്തരം പ്രേഷിതുകാമഃ?

സൂത്ര:—ആര്യേ, ശ്രൂയതാം ഉന്മാദോസവദത്തോപ്രഭൃതീനാം കാവ്യാ
നാം കത്തുഃ കവേശ്ശക്തിഭദ്രസ്യേദം പ്രജ്ഞാദിലസിതം.”

ഇതിൽനിന്നു ദക്ഷിണാപഥവാസികളായ പണ്ഡിതന്മാരാരും അ
ദ്ദേശത്തിന്റെ കാലംവരെ നാടകം നിർമ്മിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും അങ്ങനെ
ഒരു സംഭവത്തെ ആകാശത്തിൽ കസുമോൽപത്തിപോലെയും മണൽത്ത
രികളിൽ തൈലപ്രവാഹംപോലെയും ആണ് കാത്തരാഹനാർ കരുതി
ശിരുന്നതെന്നും ശക്തിഭദ്രൻ ചൂഡാമണി രചിച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങളിൽ
ഒന്ന് ആ അപവാദത്തിന്റെ നിർമ്മാജ്ജനമായിരുന്നു എന്നും സ്പഷ്ടമായി
കാണാവുന്നതാണ്. ചൂഡാമണി ആരാമകത്തിലെ ‘വേണീം കരേണ തവ
മോക്ഷ്യതി ദേവി, ദേവഃ’ എന്നു അവസാനിക്കുന്ന പദ്യത്തിൽ ഭദ്ര
നാരായണന്റെ വേണീസംഹാരത്തിലെ ‘ഉത്തംസയിച്ഛ്യതി കഥാംസ്തവ
ദേവി, ഭീമഃ’ എന്നു അവസാനിക്കുന്ന പദ്യത്തിന്റെ അനുരണനം കേൾ
ക്കാവുന്നതുകൊണ്ടു ഭദ്രനാരായണനെ അപേക്ഷിച്ചു ശക്തിഭദ്രൻ അവി
ചീനനാണെന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഭദ്രനാരായണന്റെ കാലം
ക്രി: പി: ഏഴാം ശതകത്തിന്റെ പൂർവ്വാലംബമാണ്. ക്രി: പി: പതിനഞ്ചാം
ശതകത്തിൽ ഉത്ഭവിച്ചതായി വിചാരിക്കാവുന്ന ‘നടാകശം’ എന്ന
ഗ്രന്ഥത്തിൽ “അസ്താകം പ്രബന്ധകൃദപി മഹാനോവ,
യൽകൃതന്നാടകം ചൂഡാമണിശ്ചൂഡാമണീസ്തതാം
സ കസൈവ ന മാന്യോലം ശക്തിഭദ്രോ മഹാകവീഃ?”

എന്നും “ചൂഡാമണിപ്രഭൃതിനാടകാനാം വീരരസപ്രധാനതപാൽ” എന്നും
പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശക്തിഭദ്രന്റെ കാലത്തിനുമുമ്പു ദക്ഷിണാത്യന്മാരു

ടെ കൃതികളായി രണ്ടു പ്രഹസനങ്ങൾ മാത്രമേ കാണുന്നുള്ളൂ. അവയിൽ ഒന്നു ബോധായനന്റെ ഭഗവദജ്ജുകീയവും (ഭഗവദജ്ജുകം എന്നും പറയും) മറ്റൊരു മഹേന്ദ്രവിക്രമചല്ലവന്റെ മത്തവിലാസപ്രഹസനവുമാണ്. മഹേന്ദ്രവിക്രമൻ മത്തവിലാസനെന്നും 'ബിരുദമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ക്രി: പി: 610-ൽ തന്റെ മാമന്ദൂർശാസനത്തിൽ ഭഗവദജ്ജുകീയത്തെ സ്മരിക്കുന്നു. ഭഗവദജ്ജുകീയത്തിനു ദിങ്മാത്രദർശിനി എന്ന പേരിൽ വെള്ളാങ്ങല്ലൂർ നാരായണഭട്ടതിരി എഴുതിയ ഒരു വ്യാഖ്യാനമുണ്ട്.

ചില ചരിത്രശകലങ്ങൾ:—ശക്തിഭദ്രൻ കുന്തളൂർ താലൂക്കിൽപ്പെട്ട കൊടുമൺപകുതിയിൽ ചെന്നീർരസ്വരൂപം എന്ന ഒരു ബ്രാഹ്മണപ്രഭുക്കുടുംബത്തിൽ ജനിച്ചു. ആ കുടുംബം ചെങ്ങന്നൂർഗ്രാമത്തിൽ പെട്ടതായിരുന്നു. ശക്തിഭദ്രൻ എന്നതു സ്ഥാനപ്പേരാണ്. സാക്ഷാൽ നാമധേയം ശങ്കരനാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. എങ്കിലും അതിന് അടിസ്ഥാനം ഒന്നും കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുതകുടുംബത്തിലേക്കു തിരുവാപ്പുഷ്പേതത്തിൽ സമുദായസ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നു. കൊല്ലം 956-മാണ്ടിടയ്ക്ക് ആ കുടുംബത്തിൽ ശക്തിഭദ്രരസാവിത്രി, ശക്തിഭദ്രശ്രീദേവി എന്നീ രണ്ടു അന്തർജനങ്ങൾമാത്രം ശേഷിക്കുകയും അവർ 966-ൽ വാക്കവാനതിപ്പുഴമുഖത്തിൽനിന്നു ദത്തെടുക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ ആ കുടുംബം വക വന്മക്കളും മുൻപു പറഞ്ഞ സമുദായസ്ഥാനവും വാക്കവാനതിപ്പുഴമുഖത്തിലേയ്ക്കു് അടങ്ങി.

ആശ്ചര്യചൂഡാമണി:—ചൂഡാമണി ഏഴുക്കത്തിലുള്ള ഏറ്റവും വിശിഷ്ടമായ ഒരു നാടകമാകുന്നു. അതിലേ (1) “കരപല്ലവമാത്രമുജ്ജിഹവീതേ” (2) “അഭിസരണമയ്യകതമണ്ണനാനാം” ഈ രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങളും ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കാശ്മീരകനായ വല്ലഭദേവന്റെ സുഭാഷിതാവലിയുടെ ഒരു മാതൃകയിൽ ഉല്പരിച്ചുകാണുന്നു. അഭിനയത്തിന് ഇത്ര പാറിയതാടി സംസ്കൃതത്തിൽ അധികം നാടകങ്ങളില്ല. രാമായണത്തിലേ ഇതിവൃത്തത്തെ ഉപജീവിച്ചു പല മഹാകവികളും നാടകങ്ങൾ നിബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയിൽ പ്രഥമസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്നത്—ചില അംശങ്ങളിൽ ഉത്തരരാമചരിതത്തെ കഴിച്ചാൽ—ഈ നാടകംതന്നെയാണ്. ചൂഡാമണിയിൽ ഒന്നാമത്തെ അങ്കത്തിനു പണ്ണശാലാകമെന്നും രണ്ടാമത്തേതിനു ശുദ്ധ്യണഖാകമെന്നും മൂന്നാമത്തേതിനു മായാസീതാകമെന്നും നാലാമത്തേതിനു ജടായുവധാകമെന്നും അഞ്ചാമത്തേതിനു അശോകവനികാകമെന്നും ആറാമത്തേതിനു് അജ്ജലീയാകമെന്നും പേർ പറയുന്നു. ഇവയിൽ അശോകവനികാകവും അജ്ജലീയാകവും അതിപ്രധാനമാണ്. നാലാമങ്കത്തിൽ നാട്യശാസ്ത്രനിബന്ധനകൾക്കു വിപരീതമായി രാവണനും ജടായുവും തമ്മിലുള്ള യുദ്ധം അഭിനയിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഖരദൂഷണാദിരാക്ഷസന്മാരുടെ നിഗ്രഹം കഴിഞ്ഞിട്ടു ശുദ്ധ്യണഖ ശ്രീരാമന്റെ സന്നിധിയെ പ്രാപിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഇതിവൃത്തമാരംഭിക്കുകയും അഗ്നി

പ്രവേശാനന്തരം സീതാദേവിയുടെ പാതിപ്രത്യുദ്ധമഹിമ കണ്ടു സത്തുഷ്ടരായ ദേവന്മാരാൽ പ്രേഷിതനായ നാരദമഹർഷി ആ പുണ്യശ്ലോകനെ അനുഗ്രഹിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ അവസാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കവി മൂലകഥയിൽനിന്നു അവസരോചിതമായി പല വ്യതിയാനങ്ങളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീരാമൻ, സീതാദേവി, ലക്ഷ്മണൻ, രാവണൻ ഈ നാലു പാത്രങ്ങൾക്കും അദ്ദേഹം വരുത്തിയിട്ടുള്ള തന്മയത്വം അത്യന്തമായിരിക്കുന്നു. ഗദ്യവും പദ്യവും രചിക്കുന്നതിനു് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള പാടവവും അസാധാരണംതന്നെ. നാടകനിർമ്മാണവിഷയത്തിൽ ദക്ഷിണാപഥത്തിന്റെ അഭിമാനത്തെ ആദ്യമായി വിജ്ഞാനം ചെയ്തിച്ച ഈ കേരളീയൻ ആർക്കും ആരാധ്യനാകുന്നു. ആശ്ചര്യചൂഡാമണിക്കു 'ഭാരദോജഗ്രാമവാസി'യും 'കൗമാരിളമതാനുഗ'നുമായ ഒരു പണ്ഡിതൻ വിവൃതി എന്ന പേരിൽ സർവ്വകലായ ഒരു വ്യാഖ്യാനം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഒരു ശ്രീരാമഭക്തനാണെന്നു വ്യാഖ്യാനത്തിന്റെ ഒടുവിൽ കാണുന്ന ഒരു ശ്ലോകത്തിൽനിന്നു് അനുമാനിക്കാം. ഒന്നോ അധികമോ പൂർവ്വവ്യാഖ്യാതാക്കന്മാരെ വിവൃതിയിൽ 'കേചിത്' എന്നു നിദ്ദേശിച്ചു സ്തുരിച്ചു കാണുന്നു.

ഇതരഗ്രന്ഥങ്ങൾ:—ശക്തിഭദ്രൻ ചൂഡാമണിയുടെ സ്ഥാപനയിൽ താൻ ഉന്മാദവാസവദത്താപ്രഭൃതികളായ കാവ്യങ്ങളുടെ കർത്താവെന്നു നിവേദനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് കാർമ്മിക്കമല്ലോ. ചൂഡാമണിക്കൂടാതെ ഉന്മാദവാസവദത്ത മുതലായി മൂന്നു കാവ്യങ്ങളെങ്കിലും അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചിരിക്കണമെന്നു് ഇതിൽനിന്നു് ഊഹിക്കാം. അവ ഏതെല്ലാമെന്നറിയുന്നില്ല; ഉന്മാദവാസവദത്തപോലും കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. ചിലർ അതു വീണാവാസവദത്തമെന്നു നാടകമാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. എന്നാൽ വീണാവാസവദത്തം ശുഭ്രകൃതമെന്നാണു് അഭിപ്രായമതം. ചൂഡാമണിയും, മഹാമഹോപാധ്യായൻ ഡോക്ടർ ഗണപതിശാസ്ത്രി ഭാസന്റെതന്നെ പറഞ്ഞു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ അഭിഷേകനാടകവും പ്രതിമാനാടകവും ഒരു കവിയുടെ കൃതികളാണെന്നു സങ്കല്പിക്കുന്നവരുണ്ട്. ഇതിനൊന്നും തെളിവു പര്യാപ്തമല്ല. കാവ്യങ്ങൾ എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു് ഉന്മാദവാസവദത്താദികൃതികൾ നാടകങ്ങളായിരിക്കണമെന്നു നിബ്ബന്ധമില്ല.

വാസുദേവഭട്ടതിരി—ദേശം:—കൊച്ചിയിൽ തൃശ്ശൂരിനു സുമാർ ഏട്ടു നാഴിക തെക്കായി സുപ്രസിദ്ധമായ പെരുവനമെന്ന മഹാക്ഷേത്രവും, അതിനു് അരനാഴിക വടക്കു മാറി തിരുവളക്കാവു് (തിരുവള്ളക്കാവെന്നും പറയും; സംസ്കൃതത്തിൽ വലപുരം) എന്ന ശാസ്താവിന്റെ അമ്പലവും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. അതിനു് ഒരു നാഴിക വടക്കായി പട്ടത്തു് എന്നൊരില്ലമുണ്ട്. ആ ഇല്ലക്കാക്കാണ് തിരുവളക്കാവമ്പലത്തിൽ ഇന്നും ശാന്തി. വാസുഭട്ടതിരി ജനിച്ചതു പ്രസ്തുതകുടുംബത്തിലാകുന്നു.

ഐതിഹ്യം:—ഭട്ടതിരിയെപ്പറ്റി അസത്യമെങ്കിലും ശ്രവണപ്രിയമായ ഒരൈതിഹ്യമുണ്ട്. ബാല്യകാലത്തിൽ തീരെ അവ്യക്തപന്ന

നാകയാൽ ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ പരിഹാസമായി വാതു എന്നു വിളിച്ചുവന്നു. ശാസ്താവിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ഭക്തി അളവറതായിരുന്നു. ഒരു ദിവസം അത്താഴപ്പുഴ കഴിഞ്ഞു മഴയുടെ ആധിക്യം നിമിത്തം ഇല്ലത്തേക്കു തിരിച്ചുപോകുവാൻ തരമില്ലാതെ തീർന്ന അവസരത്തിൽ അനന്യശരണനായി അദ്ദേഹം ശാസ്താവിനോടു തന്റെ സങ്കടം നിവേദനംചെയ്തു. അപ്പോൾ തിടപ്പുള്ളിയിലുള്ള വിറകെടുത്തു തീകായുന്നതിനും അതിന്റെ ഒരു മൂലയിൽ ഒരു കദളിപ്പഴക്കുല വച്ചിരുന്നതെടുത്തു തിന്നുകൊള്ളുന്നതിനും നിയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഒരശരീരിവാക്കുണ്ടായി. അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ച നിമിഷത്തിൽ പ്രതിഭാശാലിയായ ഒരു യമകമഹാകവിയായി അദ്ദേഹം രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. പിറേറ ദിവസം കാലത്തു കഴകക്കാരൻ 'എന്തിനു വിറകെടുത്തു?' എന്നു ചോദിച്ചതിനു 'ധാർഷ്ട്യക്കാരാ, പോടാ' എന്നു കലിദിനസംഖ്യ യോജിപ്പിച്ചു' (ഇതെങ്ങനെ കലിദിനസംഖ്യയായി എന്നറിയുന്നില്ല) മറുപടി പറയുകയും വാരസ്യാരുടെ അതേ ചോദ്യത്തിനു "വിറ കെടുപ്പാൻ വിറകെടുത്തു; വിറ കെടുത്തു വിറ കെടുത്തു" എന്നു യമകാലക്യുമായ വാക്യത്തിൽ പ്രത്യുത്തരം നൽകി ആ സ്രീയെ അത്ഭുതപരവശയാക്കുകയും ചെയ്തു. തത്പരം ധരിച്ചപ്പോൾ വാരസ്യാർ അവിടെക്കിടന്ന പഴത്തൊലി എടുത്തുതിന്നുകയും തന്നിമിത്തം അവർക്കും കുറേ താണ രീതിയിൽ കവനം ചെയ്യുന്നതിനു പാടവം സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. അനന്തരമാണ് ഭട്ടതിരി യുധിഷ്ഠിരവിജയാദികാവ്യങ്ങൾ രചിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചത്. ഇപ്രകാരമാകുന്നു ആ ഐതിഹ്യത്തിന്റെ ഗതി.

ആത്മകഥാകഥനം: യുധിഷ്ഠിരവിജയം:— ഭട്ടതിരി സ്വകൃതികളിൽ തന്നെപ്പറ്റി ചിലതെല്ലാം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രസ്താവനകളെ ആദ്യമായി ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. യുധിഷ്ഠിരവിജയത്തിൽ കവി ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“അസ്തി സ ഗജരാജഗതീ രാജവരോ, യേന ഗതശുഗജരാ ജഗതീ;
 ഭീഷണമധികം കവയഃ സ്തുവന്തി ജന്യം യദീയമധികകവയഃ.
 തരവോ ഭൂരിച്ഛായാസ്സമാനഫലദായിനീ ച ഭൂരിച്ഛായാഃ;
 സവിനയശോഭാ ജനതാ യദ്രാജ്യേ; യസ്യ ഭൂവി യശോഭാജനതാ.
 തസ്യ ച വസുധാമവതഃ കാലേ ക്ലേശേഖരസ്യ വസുധാമവതഃ
 വേദാനാമധ്യായി ഭാരതഗുരുഭവദാദ്യനാമധ്യായി.
 യം പ്രാപ രമാചാര്യം ദേവീ ച ഗിരാം പുരാണപരമാചാര്യം;
 യമശുഭസന്തോദാന്തം പരമേശ്വരമുപദിശന്തി സന്തോ ദാന്തം.
 ജ്ഞാനസമഗ്രാമേയം നിവസന്തം വിപ്രസന്തമഗ്രാമേ യം,
 തിലകം ഭൂമാവാഹൂര്യസ്യായ്മിഷു ദത്തഭൂതിഭൂമാ വാഹൂഃ
 സമജനി കശ്ചിത്തസ്യ പ്രവണഃ ശിഷ്യോഽനവർത്തകശ്ചിത്തസ്യ
 കാവ്യാനാമാലോകേ പടുമനസോ വാസുദേവനാമാ ലോകേ.
 കീർത്തിമദദ്രാന്തേന സ്മരതാ ഭാരതസുധാമദദ്രാന്തേന
 ജഗദപഹാസായ മിതാ പാർത്ഥകഥാ, കല്പഷാപഹാസായ, മിതാ.”

“ഗജരാജഗതിയും രണശൂരനും പ്രജാക്ഷേമമെകദീക്ഷിതനുമായ ‘കലശേഖരൻ’ എന്ന മഹാരാജാവു രാജ്യപരിപാലനം ചെയ്യുന്ന കാലത്തു്, വേദാധ്യായിയും ഭഗവദ്ഭക്തനുമായി ‘ഭാരതഗുരു’ എന്നൊരു പണ്ഡിതൻ ജീവിച്ചിരുന്നു. പുരാണപരമാചാര്യനായ അദ്ദേഹത്തെ ലക്ഷ്മിയും സരസ്വതിയും ഒന്നുപോലെ അനുഗ്രഹിച്ചു. അശുഭവൃഥയെ ഭഞ്ജിക്കുന്ന ആ ദാന്തനെ സത്തുക്കൾ ‘പരമേശ്വരൻ’ എന്നു വിളിച്ചുവന്നു. വിപ്രസത്തമന്മാരുടെ ഗ്രാമത്തിൽ നിവസിക്കുന്ന ജ്ഞാനാസമഗ്രനും അമേയനുമായ അദ്ദേഹത്തെ ജനങ്ങൾ ഭൂമിയുടെ തിലകമെന്നും പറഞ്ഞുവന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാഹു (ബാഹു) അർത്ഥികൾക്കു ധാരാളം ധനം വിതരണം ചെയ്തുവന്നു. കാവ്യാവഗാഹത്തിൽ പ്രഗല്ഭമാനസനായ ആ ഗുരുവിന്റെ ഹിതാനുവർത്തിയും പ്രവണനുമായ ശിഷ്യനായി വാസുദേവനെ പേരോടു കൂടിയ ഒരാളും അക്കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നു. ഭാരതസുധ ആസ്വദിച്ച മദ്ദ്രാന്തനായിത്തീർന്ന ആ വാസുദേവൻ വലുതായ കീർത്തിയിൽ ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി പാവനമായ പാർവ്വതകഥ സംക്ഷിപ്തമായി, ലോകാപഹാസത്തിനു പാത്രമാകത്തക്കവിധത്തിൽ, യമകകാവ്യമായി നിബന്ധിച്ചു.” ഇതിൽനിന്നു ളുധിഷ്ഠിരവിജയകർത്താവായ വാസുദേവകവി കലശേഖരന്റെ രാജ്യഭാരകാലത്തു ഭാരതഗുരുവിന്റെ ശിഷ്യനായി ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നു വെളിവാകുന്നു. പ്രസ്തുതകാവ്യത്തിന്റെ അപ്രകാശിതമായ ഒരു പഴയ ഭാഷാവ്യാഖ്യാനത്തിൽ “കലശേഖരൻ, കലശേഖരചക്രവർത്തി; ഭാരതഗുരു, ഭാരതഭട്ടൻ” എന്നും, ഒരു സംസ്കൃതവ്യാഖ്യയിൽ “ഭാരതഗുരു: ഭാരതാര്യോപദേഷ്ടാ” എന്നും കാണുന്നതുകൊണ്ടു ഭാരതഗുരു എന്ന പേർ മഹാഭാരതത്തിന്റെ അർത്ഥപ്രവചനത്തിലുള്ള പ്രാവീണ്യംനിമിത്തം അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ച ബിരുദപ്പേരെന്നും യഥാർത്ഥനാമധേയം പരമേശ്വരനെന്നായിരിക്കണമെന്നും ഊഹിക്കാം. കേരളോൽപത്തിയിൽ കലശേഖരൻ എന്ന പതിനേഴാമത്തെ പെരുമാൾ കേരളം രക്ഷിച്ചപ്പോൾ “മഹാഭാരതഭട്ടതിരിയും വാസുദേവഭട്ടതിരിയും പെരുമാളെക്കണ്ടു വന്ദിച്ചു പെരുമാൾക്കു് അനുഗ്രഹവും കൊടുത്തു്” എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ത്രിപുരദഹനം:—വാസുദേവഭട്ടതിരിയുടെ ത്രിപുരദഹനം എന്ന യമകകാവ്യത്തിൽ താഴെ കൊടുക്കുന്ന ശ്ലോകങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ടു്.

അസ്തി സ കവിലോകനതഃ ക്ഷിതിഭൂമിര്യസ്യ സൈനികവിലോക-
 ബാഹുവിപദി ക്ഷുദ്രവതി ക്ഷ്യാഭൂതി കുർവൻ പദാനി ദിക്ഷു ഭൂവതി. [നതഃ
 സാധൂനാം പാതാ യഃ സ്ഥിരവ്രതോ യശ്ച പാപിനാം പാതായ;
 യസ്താഭുവ്യാപാരം പ്രീതിം യസ്യാമലം വിഭുവ്യാപാരം.
 സ്വപദപയോജനതേയം സദൈവ സമ്പാദകം ശ്രിയോ ജനതേയം
 ഭൂതികരം വ്യാലപതിസ്സുരൽകരം രാജശേഖരം വ്യാലപതി
 രാമസമതപാദേവ ശ്രുതപാ രാമാഖ്യമകൃത മതപാ ദേവഃ
 യം സ ച രക്ഷോപായം ചക്രേ / സ്യ ച കർമ്മ ജനിതരക്ഷോപായം.

നിജയാ തന്വാ നേത്രപ്രമോദനം പ്രാണിനാം വിതന്വാ നേത്ര
 മതിബലമാസാദ്യ മിതം പുരദഹനം രവിഭവാ സമാസാദ്യമിതം”
 ഈ പദ്യങ്ങളിൽനിന്നു ‘രവിഭൂ’ അതായതു രവിയുടെ പുത്രനായ
 ഒരു കവി, കവികൾക്കു് ആരാധ്യനും രാജശേഖരനെന്ന ബിരുദത്താൽ
 അലംകൃതനുമായ രാമനെന്നു തിരുനാമമുള്ള ഒരു മഹാരാജാവിന്റെ കാല
 ത്താണു് ത്രിപുരദഹനം രചിച്ചതെന്നു വിശദമാകുന്നു. ഈ “രവിഭൂ”
 വാസുദേവതീരിതനെന്നയാണെന്നു ത്രിപുരദഹനത്തിനു് ‘അർത്ഥപ്രകാശിക’
 എന്ന വൃത്തി നിർമ്മിച്ച മൃകോലക്കാരനായ നീലകണ്ഠനമ്പൂരി

“ത്രിപുരദഹനസംജ്ഞം കാവ്യമേതദപിയാതും
 കവിരഥ രവിസ്മനുർവ്യാസുദേവാഭിധാനഃ
 നിരപമചരിതേന സപ്തമീശാനസംജ്ഞം
 നതജനഹിതദം തം സ്തുതി വിപ്ലാതിഭീതഃ”

എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാം.

ശൈശവകഥ:—ഭട്ടതിരിയുടെ മറ്റൊരു യമകകാവ്യമായ ശൈശവ
 രികമോദയത്തിൽ (ശൈശവകഥയെന്നും പറയും)

“ജയതി സുധാമാരാമഃ ക്ഷിതിപാലഃ കാവ്യവീരധാമാരാമഃ
 ദധദിദമസ്തുകലീലാമംസേന ബിഭർത്തി യോ യമസ്തുകലീലാം.”

എന്നു കാണുന്നതിൽനിന്നു് ആ കാവ്യവും രാമവർമ്മമഹാരാജാവു രാജ്യ
 ഭാരംചെയ്ത കാലത്തു രചിച്ചതാണെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. ശൈശവകഥയിൽ
 കവി ഹരിവംശത്തെയാണു് ഉപജീവിക്കുന്നതു്.

കാലം:—യുധിഷ്ഠിരവിജയത്തിനു രാഘവാവാരിയരുടെ ‘പദാർത്ഥ
 ചിന്തനം’ എന്ന വിശേഷാത്തരമായ ഒരു വ്യാഖ്യാനം ഉണ്ടു്. അതിൽ
 ‘കുലശേഖരസ്യ=കുലശേഖരനാമഃ; കുലാലങ്കാരോയം ഭാവീതി വിചാര്യ
 ഗുരുഭിസ്തഥാ കൃതനാമധേയസ്യ പട്ടബന്ധ ഇത്യർത്ഥാദു് ഭവതി, പ്രാഗു്
 രാമവർമ്മനാമതപാൽ’ എന്നു ‘കാലേ കുലശേഖരസ്യ’ എന്ന ഭാഗ
 ത്തിനു് അർത്ഥവിവരണംചെയ്യുമ്പോൾ പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. മറ്റൊരു
 വ്യാഖ്യാതാവായ അച്യുതന്റെ വിജയദശികയിലും ‘കുലശേഖര ഇത്യഭി
 ഷേകകൃതം നാമ; പിത്രാദികൃതം തു രാമവർമ്മതി’ എന്നു പ്രസ്താവിച്ചി
 രിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു കുലശേഖരനും രാമനും രണ്ടു ഭിന്നന്മാരായ
 രാജാക്കന്മാരെന്നു സങ്കല്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എല്ലാ കേരള
 ചക്രവർത്തിമാർക്കും സുമാർ ക്രി: പി: എട്ടാംശതകംമുതൽക്കു തളിയാ
 തിരിമാർ കുലശേഖരനെന്ന നാമം അഭിഷേകാവസരത്തിൽ നല്കിയി
 രുന്നതായി അറിയുന്നു. കുലശേഖര ആഴ്വാരുടെ സുഹൃത്തും മഹാവി
 ദ്വാനുമായി രവി എന്നൊരു നമ്പൂരിയുണ്ടായിരുന്നതായി മുൻപു പ്രസ്താ
 വിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ രവിയുടെ പുത്രനാണു് വാസുദേവതീരി എന്നുമാ
 കുന്നതിൽ അസാജ്ഞതമില്ല. അപ്പോൾ ആഴ്വാർതന്നെയാണു് ഭട്ടതി
 റിയുടേയും പുരസ്കൃതാവു് എന്നു വന്നുകൂടുന്നു. ആഴ്വാർക്കു രാജശേഖര
 നെന്നും ഒരു ബിരുദമുണ്ടായിരുന്നതായി ഉപഹിഷ്ടവാൻ ത്രിപുരദഹനം
 വഴികാണിക്കുന്നു.

വാസുദേവവിജയം:— യുധിഷ്ഠിരവിജയത്തിൽ എട്ടു ത്രിപുരദഹനത്തിൽ മൂന്നും ശൌരികഥയിൽ മൂന്നും ആശ്വാസങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മൂന്നും അതിവിശിഷ്ടങ്ങളായ കാവ്യങ്ങളാണെങ്കിലും അവയിൽ അഭ്യർത്ഥനയും യുധിഷ്ഠിരവിജയത്തിനതന്നെയാണ്. ഇവകൂടാതെ പാണിനിസൂത്രങ്ങൾക്ക് ഉദാഹരണങ്ങൾ കാണിച്ചുകൊണ്ടു വാസുദേവവിജയം എന്നൊരു ശാസ്ത്രകാവ്യവും ഭട്ടതിരി നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാസുദേവവിജയം അഞ്ചു സർഗ്ഗങ്ങളിൽ മൂന്നു സർഗ്ഗമേ കാവ്യമാലയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. അഞ്ചാം സർഗ്ഗത്തിന്റെ ഒടുവിലത്തെ ശ്ലോകമാകുന്നു താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത്.

“സന്ധ്യാപയോദയചിലോഹിതകേ പ്രതീച്യാഃ
പ്രാച്യാ മുഖേവതമസോദയകാളകേ ച
കല്യാണവേണദലശ്രംഗഗളന്നിനാദൈ-
ശ്ലോഷം വിളവിവിശിവാൻ സഗൺഃ പുരാവൽ”

“ഏതദഗ്രന്ഥരചനേനാസ്യ മഹാവൈയാകരണതപം പ്രതീയതേ” എന്നു കാവ്യമാലാപ്രസാധകനായ പണ്ഡിതശിവദത്തൻ പ്രസ്തുതകാവ്യത്തിന്റെ മഹിമയെ പ്രശംസിച്ചിരിക്കുന്നു. ദൂരവഗാഹമായ ആ കൃതിക്കു ഗ്രന്ഥകാരൻതന്നെ

“കാവ്യം മയാ വാസുദേവവിജയാഖ്യമകാരി യൽ
വ്യാഖ്യാപി തസ്യ തനപീയം ക്രിയതേ പദചന്ദ്രികാ.”

എന്ന പദ്യത്തിൽ പ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുന്നതുപോലെ ‘പദചന്ദ്രികാ’ എന്നൊരു വ്യാഖ്യാനം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്രൂരാഗമനത്തിനു മുമ്പുള്ള ദേശമസ്തുന്ധകഥയാണ് അതിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം. ധാതുപ്രകരണം അദ്ദേഹം സ്പർശിക്കാത്തതിനാൽ പിൻകാലത്തു മേല്പുത്തൂർ നാരായണഭട്ടതിരി അക്രൂരാഗമനംമുതൽ കംസവധംവരെയുള്ള ഇതിവൃത്തത്തെ വിഷയീകരിച്ച ധാതുപ്രകാരം എന്നൊരു ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ

“ഉദാഹൃതം പാണിനിസൂത്രമണ്ഡലം
പ്രാഗ്വാസുദേവേന; തദുർധപതോപരഃ
ഉദാഹരത്യദ്യ വ്യകോദരോദിതാൻ
ധാതുൻ ക്രമേണൈവ ഹി മാധവാശ്രയാൽ.”

എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുതകാവ്യത്തിന് ആ കവിചക്രവർത്തിയുടെ ശിഷ്യന്മാർ രചിച്ചിട്ടുള്ള വ്യാഖ്യാനത്തിൽ “വാസുദേവോ നാമ കേരളേഷു പുരുവനജന്മാ കശ്ചിദ്ദൃപിജന്മാ” എന്നു സ്പഷ്ടമായി വാസുദേവവിജയകാരന്റെ ജനനസ്ഥലത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഗജേന്ദ്രമോക്ഷം:— ഗജേന്ദ്രമോക്ഷം എന്ന കാവ്യത്തിൽനിന്നു ഉദ്ധരിക്കുന്നവയാണ് താഴെ കാണുന്ന ശ്ലോകങ്ങൾ:

“കല്യാണം കരുതാദോ ഭൂതാനാമധിപതിസ്തു കരുണാബ്ധിഃ
രക്ഷാർത്ഥം സുജനാനാം സന്നിദയത് പുരുവനേ രമ്യേ.

ശക്തോദയരൂപസ്സൻ യം കില നാമസ്സ ഉവനചക്രസ്യ
ചക്രിണി മാതരി ജനയാംബഭൂവ ജഗദവനജനിതരസം
യസ്യ ച ഭാജകരൂപപ്രസാദതോ വിശ്വവിതതവിമലയശാഃ
രചയാമാസ സുമേധാഃ കഥാസുധാം വാസുദേവകവിഃ.

* * * *

ഭക്ത്യാ പ്രണമ്യ ദേവം ഹരിം ഗുരും ശ്രീഗുരുപ്രസാദോ
വൃത്തൈശ്ചേന്ദ്രമോക്ഷം ബ്രഹ്മസ്തം ശൃണത വൃത്തജ്ഞാഃ”

ഒടുവിൽ

“വൃത്തരത്നാകരപ്രോക്തവൃത്തലക്ഷ്യതയാ ക്രമാൽ
ഗജേന്ദ്രമോക്ഷസ്സന്ദൃശ്വോ വാസുദേവേന സാദരം.”

എന്നും ഒരു ശ്ലോകമുണ്ട്. ഈ ശ്ലോകങ്ങൾ വൃത്തരത്നാകരത്തെ അനുസരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വൃത്തശാസ്ത്രഗ്രന്ഥമാണ് ഗജേന്ദ്രമോക്ഷമെന്നും അതിന്റെ പ്രണേതാവു് ഒരു വാസുദേവകവിയാണെന്നും നമ്മെ ധരിപ്പിക്കുന്നു. തിരുവള്ളിക്കാവിലെ ശാസ്താവിനെ ആരംഭത്തിൽ സ്മരിക്കുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല ആ ദേവന്റെ പ്രസാദംകൊണ്ടാണ് വാസുദേവഭട്ടതിരി യമകകാവ്യം രചിച്ചതെന്നും പറയുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ‘വിതതവിമലയശാഃ’ എന്നും ‘സുമേധാഃ’ എന്നും ആത്മപ്രശംസ ചെയ്യുമെന്നു കരുതാവുന്നതല്ല; എന്നുമാത്രമല്ല വൃത്തരത്നാകരത്തിന്റെ ആവിർഭാവം ഭട്ടതിരിയുടെ കാലത്തിനു പിന്നീടാണെന്നുള്ളതും നിർവ്വദമാണ്. അതുകൊണ്ടു പെരുവനത്തെ പശ്ചാൽകാലികനായ ഒരു വാസുദേവനാണ് ഗജേന്ദ്രമോക്ഷകാരൻ എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. കവിത യമകാലക്യതമല്ല.

നളോദയം:—യുധിഷ്ഠിരവിജയം മുതലായ മൂന്നു യമകകാവ്യങ്ങളിലും കവി ഈരണ്ടു പാദങ്ങളിൽമാത്രമേ യമകം ദീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളു. നളോദയം നാലാശ്വാസത്തിലുള്ള ഒരു കാവ്യമാണ്. അതിൽ നാലു പാദങ്ങളിലും യമകദീക്ഷയുണ്ട്. അതിന്റെ കർത്താവും വളരെക്കാലം പണ്ഡിതന്മാർ കാളിദാസനിൽ ആരോപിച്ചിരുന്നു. ‘രഘുവംശം’ ഒൻപതാം സകലം ‘ദ്രുതവിളംബിത’വൃത്തത്തിൽ രചിതമായിട്ടുള്ളതും അതിൽ മനസ്സിലാമനസ്സാടുക്കുടിച്ചിട്ടും യമകനിബന്ധനം ചെയ്തു ആ മഹാകവിയുടെ നയനായിരിക്കുകയില്ല യമകജടിലതയ്ക്കു പരമോദാഹരണമായ നളോദയത്തിന്റെ പ്രണേതാവെന്ന് ഉറപ്പിക്കുവാൻ വൈചിത്ര്യമില്ലല്ലോ. പ്രസ്തുതകാവ്യത്തെ വാസുദേവഭട്ടതിരിയുമായി ഘടിപ്പിക്കുതക്ക നിലയിൽ ഇരുന്നില്ലെങ്കിലും ചില രേഖകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. തന്മൂലം സരസ്വതീമഹലിലുള്ള നളോദയത്തിന്റെ ഒരു കൈയെഴുത്തുപ്രതിയിൽ “ഇതി ശ്രീകവിചക്രചൂഡാമണിഭട്ടനാരായണസുതരവിദേവവിരചിതേ നളോദയനാമനി മഹാകാവ്യേ” എന്നു കാണുന്നു. രാമൻ എന്ന പണ്ഡിതൻ ക്രി: പി: 1600-ൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള യമകബോധിനി എന്ന വ്യാഖ്യാനത്തിലും രവിദേവകൃതി എന്നുതന്നെയാണു പറയുന്നത്. പോരാത്തതിനു ശങ്കരവാരിയരുടെ അനന്തരവനും പദാർത്ഥചിന്തനകാരന്റെ ഗുരുവുമായ ശ്രീകണ്ഠവാരിയരുടെ രഘുദയമെന്ന യമകകാവ്യത്തിൽ

“വ്യവഹാരവിഭവോയന്നുന്യോന്യോ പദേ സദബ്ജരവിഭവോയ
തത്സാരവിഭവോയന്നുന്യായേ യമകേ നമോസ്തു രവിഭവോയ”

എന്നു താൻ മാതൃകയായി സ്വീകരിക്കുന്ന നളോദയത്തിന്റെ കർത്താവി
നെ രവിഭവനെന്ന പേരിൽ വന്ദിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ക്രി: പി: പതി
നഞ്ചാം ശതകത്തിൽ കേരളീയർ രവിഭവനാണ് ആ കാവ്യത്തിന്റെ
പ്രണേതാവെന്നു ഗണിച്ചിരുന്നതായി വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രവി
ഭവൻ എന്നാൽ രവിയുടെ പുത്രനായ വാസുഭവൻ എന്ന് അർത്ഥം
കല്പിക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവു ഭട്ടനാരായണനായിരുന്നു എന്നു
തത്സാഹിത്യത്തിലെ ആദർശഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നതു നിമ്നോക്തമാണ്. അഥവാ
ഭട്ടനാരായണൻ രവിയുടെ പിതാവെന്നു വരാൻ പാടില്ലാത്തതുപോലെ
നളോദയത്തിനു കേരളീയനായ വിഷ്ണു എന്നൊരു പണ്ഡിതന്റെ ഒരു വ്യാ
ഖ്യാനമുണ്ട്. അതിൽ ‘ഇതി നളോദയേ വാസുഭവകൃതേ ചതുർത്ഥഃ പരി
ച്ഛേദഃ’ എന്ന കുറിപ്പിനു പുറമേ മൂലത്തിന്റെ രീതി പിടിച്ചു വ്യാഖ്യാ
താവു.

“രവിതനുഭൂയമിതായാഃ കൃതേഗ്ഗൃതിശ്ശബ്ദചിത്രഭൂയമിതായാഃ
ജനഹാസായ മിതായാ ധീയശ്ച വിപുതാ മയാധുനാ യമിതായാഃ”

എന്നൊരു ശ്ലോകം കാണുന്നു. ഇനിയും തിരുവനന്തപുരം വലിയ കൊ
ട്ടാരം ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള നളോദയത്തിന്റെ ഒരു താളിയോല
പ്രതിയിൽ

“അസ്തി സ രാജാ നീതേ രാമാഖ്യോ യോ ഗതിഃ പരാജാ നീതേ
യസ്യ രാജാനീതേ രത്നാനി ജനഃ കിലേധരാജാനീതേ.

* * *

അവിദ്വരാജാദിത്യാ കൃതാല്പദേദൈവ ഭൂസ്സരാജാദിത്യാ
യേന സ രാജാദിത്യാ ത്രിദിവാൽ സംയുക്തശരത്രരാജാദിത്യാ”

എന്നും മറ്റും ചില ശ്ലോകങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവ വിശ്വസിക്കാമെങ്കിൽ
നളോദയത്തിന്റെ കർത്താവും വാസുഭട്ടതിരിതന്നെയാണെന്നും അദ്ദേഹം
രാമനെന്നും രാജാദിത്യനെന്നും പേരുള്ള ഒരു മഹാരാജാവിന്റെ ആശ്രി
തനായിരുന്നു എന്ന് സിദ്ധിക്കുന്നു. ‘രാജാദിത്യ ഇത്യുഷ്യൈവാഭിഷേ
കപ്രയുക്തം നാമ’ എന്നു വിഷ്ണു പറയുന്നു. വിഷ്ണുവിന്റെ കാലമേതെ
ന്നറിയുന്നില്ല. അദ്ദേഹം പ്രാചീനനായ ഒരു വ്യാഖ്യാതാവെന്നു
മാത്രം ഉറപ്പിക്കുവാൻ മാർഗ്ഗമുണ്ട്. കൊല്ലം ഒൻപതാംശതകത്തിൽ ശ്രീ
കണ്ഠൻ എന്ന പേരിൽ ദേശമണ്ണലത്തു വാരിയത്തു പിതാവും പുത്രനു
മായി രണ്ടു പണ്ഡിതവരേണുന്മാർ ജീവിച്ചിരുന്നു. അവരിൽ രണ്ടാ
മത്തെ ശ്രീകണ്ഠൻ നളോദയത്തിനു കവിഹൃദയദപ്പണം എന്നൊരു വ്യാ
ഖ്യാനം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ആരംഭത്തിൽ അദ്ദേഹം

“അഭിവന്ദ്യ പരാം വാണീമമലേ ചരണേ ഗുരോഃ
കാവ്യം നളോദയം നാമ വ്യാകരോമി യഥാശ്രുതം”

എന്നു പ്രതിജ്ഞചെയ്തു തദനന്തരം “ശ്രീമാൻ മഹാകവിമഹേശ്വരോ
വാസുഭവനാമാ വാസുഭവാനുസ്മരണപൂർവ്കം പ്രണിനീഷിതപ്രബന്ധ

പ്രതിബന്ധകൃത്തനായ....” എന്നിങ്ങനെ മംഗലാചരണോദ്ദേശം വിവരിക്കുന്നു. ഒടുവിൽ “ഇതി ശ്രീകണ്ഠാചാര്യപുത്രേണ ശ്രീകണ്ഠേന കൃതേ നളോദയവ്യാഖ്യാനേ കവിഹൃദയദ്രപ്പണാവ്യേ ചതുർത്ഥം ആശ്വാസഃ*** വാസുദേവായ മഹാകവയേ കാവ്യനിർമ്മാത്രേ നമോ നമഃ” എന്ന കുറിപ്പിനുപുറമെ

നളോദയാഹവസ്യസ്യ വ്യാഖ്യാ കാവ്യസ്യ നിർമ്മിതാ ശ്രീകണ്ഠാചാര്യപുത്രേണ ശ്രീകണ്ഠേന മനീഷിണാ”

എന്നൊരു കുറിപ്പും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം കേരളീയരുടെ ഇടയിലുള്ള അനുസ്മൃതമായ ഐതിഹ്യം നളോദയം വാസുദേവകൃതമെന്നാണെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. അതിനെ പശ്ചാൽകരിക്കത്തക്ക യാതൊരു തെളിവും ഇതേവരെ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല.

അജ്ജനരാവണീയവ്യാഖ്യയും മറുപടിയും:—ഭട്ടികാവ്യത്തെ അനുകരിച്ച വാസുദേവവിജയത്തെപ്പോലെ രചിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസിദ്ധമായ ഭട്ടഭജമൻ്റെ 17 സർഗ്ഗത്തിലുള്ള അജ്ജനരാവണീയമഹാകാവ്യം ഒരു വാസുദേവൻ വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു

“വാസുദേവൈകമനസാ വാസുദേവേന നിർമ്മിതാം വാസുദേവീയടീകാം താം വാസുദേവാനുമോദതാം.”

എന്നു് ആ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ കാണുന്ന ശ്ലോകം ഉത്താപകമാണു്. എന്നാൽ വാസുദേവഭട്ടതിരിയാണു് ആ വാസുദേവൻ എന്നു പറയുന്നതു നിർമ്മൂലമാകുന്നു. കൃഷ്ണൻ എന്നൊരു പണ്ഡിതനാണു് വ്യാഖ്യാതാവിൻ്റെ ഗുരു. ഭട്ടഭജമൻ വളഭീ(ഗുജ്ജര)വാസ്തവ്യനാണു്. ഈ വളഭീ ചിലർ ഭൂമിക്കുന്നതുപോലെ വളർപട്ടണമല്ല. പുരുവനവാസുദേവനും വേദാരണ്യവാസുദേവനും ഒന്നാണെന്നു ചിലർ വിചാരിക്കുന്നതും പ്രമാദംതന്നെ. വേദാരണ്യവാസുദേവനെപ്പറ്റി യഥാവസരം പ്രസ്താവിക്കും.

വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ:—യമകപ്രപഞ്ചത്തിൻ്റെ പിതാമഹൻ വാസുഭട്ടതിരിതന്നെയാണെന്നുള്ളതു കേരളീയർക്കു തുലോം അഭിമാനഹേതുകമാകുന്നു. ‘വ്യാഖ്യാഗമ്യമിദം കാവ്യമുത്സവസ്സുധിയാമലം’ എന്നു ഭട്ടികാവ്യത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ വ്യാഖ്യാനംകൂടാതെ ഇത്തരത്തിലുള്ള കാവ്യങ്ങൾ വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കുന്നതു വിഷമംതന്നെ. യുധിഷ്ഠിരവിജയത്തിനു് അനേകം വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. (1) ക്രി: പി: പതിനഞ്ചാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കോലത്തുനാട്ടിലെ ‘ശ്രീകണ്ഠദാസ’നെന്ന നാമാന്തരത്താൽ വിദിതനായ രാഘവവാരീയരുടെ പദാർത്ഥചിന്തനംതന്നെയാണു് അവയിൽ പ്രഥമഗണനീയമായിട്ടുള്ളതു്. അതിൽ യുധിഷ്ഠിരവിജയത്തെ വ്യാഖ്യാതാവു്,

“വാസുദേവകവേഃ കാവ്യേ ഭവ്യേ കവിഭിരീഡിതേ വ്യാഖ്യാപി സാ തു ശിക്ഷായൈ മഹത്യൈ ഭവിതാ മമ. സ്തുത യുധിഷ്ഠിരവിജയം കാവ്യം കണ്ണൈകഭൂഷണം വിദുഷാം ഹാരവദത്യക്തഗുണം ഗുരുതരകൃഷ്ണാച്ഛിതേജസോല്പസിതം.”

എന്നു വാഴുന്നു. കവിയെപ്പറ്റി “കവികലശേഖരഃ കലശേഖരസഭാ
സ്തരസഭാജിതകവിതാകൗശലഃ സകലവിദ്യാസാഗരപാരീണശേഖരീകോ,
ഗുരുകരുണാകടാക്ഷസംവർധിതകവിതാകല്പലതോപപ്ലവതഃ മഹാഭാരത
ഭട്ടാരകപരമാചാര്യാനന്തവാസീ, വാസുദേവനാമാ വാസുദേവഭക്താഗ്ര
ണീർത്ഥിജനകലതിലകഃ” എന്നും പ്രശംസിക്കുന്നുണ്ട്.

(2) ഇതുകൂടാതെ ‘ശ്രീകണ്ഠപ്രിയശിഷ്യ’നായ ഒരു പണ്ഡിതന്റെ
‘പദാർത്ഥദീപിക’ എന്ന പേരിൽ ഒരു വ്യാഖ്യാനവും കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

“വാസുദേവസ്യ കാവ്യം യദം ഗംഭീരഗഹനാർത്ഥകം;
തന്മനോപി ന ജിഹ്രേമി വ്യാചികീർഷ്യമാശ്രുതം.”

എന്നും ഉപക്രമത്തിൽ ആ പണ്ഡിതൻ കവിയെ പുകഴ്ത്തുന്നു. ശ്രീകണ്ഠ
ദാസനും ശ്രീകണ്ഠപ്രിയശിഷ്യനും ഒരേ ശ്രീകണ്ഠന്റെ ശിഷ്യനാണോ
എന്നു നിശ്ചയില്ല.

(3) “വാസുദേവകവിനാ കൃതസ്തു യഃ
കാവ്യബന്ധ ഇയമസ്യ സൽപ്രിയാ
കാമിനീവ രസഭാവദർശികാ
വ്യാക്രിയാച്യുതകൃതാ വിരാജതേ.

വാസുദേവകവേഃ കാവ്യം; കഥാ പാർത്ഥസ്യ കഥ്യതേ;
വ്യാഖ്യാതാരോ വയം; കിന്തൽ സതാം യേന മനോ ഹരേൽ?”

അച്യുതന്റെ വിജയദർശികയെന്നും ദർശികയെന്നും പറയുന്ന വ്യാഖ്യാന
ത്തെപ്പറ്റി മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ. ഈ ശ്ലോകങ്ങൾ ആ വ്യാഖ്യാ
നത്തിനുള്ളതാണ്. അച്യുതൻ കേരളീയനായിരിക്കാമെന്നു തോന്നുന്നു.

(4) ശിഷ്യഹിത എന്ന വ്യാഖ്യാനം കാശ്മീരകനായ രാജാനകരത
കണ്ഠൻ ക്രി: പി: 1661-ൽ അറംഗസീബ് ചക്രവർത്തിയുടെ രാജ്യഭാര
കാലത്തിൽ നിർമ്മിച്ചതായി കാണുന്നു. വൈദേശികങ്ങളായ വ്യാഖ്യാ
നങ്ങളിൽ അതാണ് പ്രധാനം; കാവ്യമാലയിൽ ആ വ്യാഖ്യാനം പ്രസി
ദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. (5) കാവ്യപ്രകാശിക എന്നൊരു വ്യാഖ്യാനം ധർമ്മ
രാജാധപരി രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ചോളദേശീയനും ശിവക്ഷേത്രാർച്ച
കശിവാദിജവഗ്ഗ്ത്തിൽപെട്ട ഒരു പണ്ഡിതനുമായിരുന്നു. “സർവ്വ
ജ്ഞാനശിരോമണിഃ പരമശിവയോഗീ ശ്രീവാസുദേവകവിഃ” എന്നും
ആ വ്യാഖ്യാനവും ഭട്ടതിരിയെ പ്രശംസിക്കുന്നു. (6) ശിവദാസന്റെ
രത്നപ്രദീപിക മറ്റൊരു വ്യാഖ്യാനമാണ്. (7) ശ്രീരത്നത്തിനുസമീപം
ചാത്തന്നൂർ എന്ന ഗ്രാമത്തിൽ ഭാരദവാജഗോത്രജനായി ആച്ചി അമ്മാള
ടേയും സുദർശനഭട്ടന്റേയും പുത്രനായി, രാമചന്ദ്രഭട്ടന്റേയും ഹസ്തിഗിരി
ഭട്ടന്റേയും ശിഷ്യനായി, ചൊക്കനാഥൻ എന്നൊരു പണ്ഡിതനുണ്ടായി
രുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനമാണ് ബാലവൃൽപത്തികാരിണി.

“ഭാവാദ്യലക്യതരസധപനിഭാസമാനം
ധർമ്മാർത്ഥമോക്ഷഫലഭാരതബാലസഖ്യം
ദ്രാക്ഷാതിശായിരസവദ്യമകപ്രദേദം
ശ്രീവാസുദേവകലിതം ഭൂവി കാവ്യമിന്ദേ.

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

ശാങ്ഘീയാസ്വദവാച്യവാചകതയാ
 വ്യാഖ്യാപമാഗോചരം
 കാവ്യം; മലിഷണാ തു മാന്യവിഭവ-
 പ്രാചുര്യപാഥോനിധിഃ;
 വ്യാഖ്യാതും പ്രയതേ തഥാപി തദിദം
 ഹാ ഹന്ത ഹന്താധുനാ;
 സാധ്യാസാധ്യവിവേകശൂന്യഋദയ-
 സ്സർവ്വത്ര സന്നഹൃതി.”

എന്നും അദ്ദേഹവും കൂലകൃതിയെ വാഴ്ത്തുന്നു. ഇവകൂടാതെ ഒന്നിലധികം ഭാഷാവ്യാഖ്യാനങ്ങളും കാണാനുണ്ട്. ത്രിപുരദഹനത്തിനു നീലകണ്ഠന്റെ അർത്ഥപ്രകാശിക എന്നൊരു വ്യാഖ്യാനമുണ്ടെന്നു സൂചിപ്പിച്ചു വല്ലോ. അദ്ദേഹത്തെ ശൗരികഥയ്ക്കു തത്പ്രകാശിക എന്നൊരു വ്യാഖ്യാനവും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ താൻ (മുക്തിസ്ഥലോദവസി തൻ) മൂക്കോലക്കാരനാണെന്നു പറയുന്നതിനു പുറമേ രണ്ടു വ്യാഖ്യാനങ്ങളിലും മൂക്കോലദുഗ്ഗാദേവിയെ വന്ദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുരുഷോത്തമസരസ്വതിയുടെ ശിഷ്യനും ഈശാനന്റെ പുത്രനുമായ അദ്ദേഹം കൊച്ചിരാജ്യം രാമവർമ്മാവോടുകൂടി ‘രാജരാജ’മഹാരാജാവു ഭരിക്കുമ്പോൾ അർത്ഥപ്രകാശികയും ശോഭവർമ്മാവോടുകൂടി രാമവർമ്മഹാരാജാവു ഭരിക്കുമ്പോൾ തത്പ്രകാശികയും എഴുതിത്തീർത്തു. ക്രി: പി: പതിനാറാം ശതകത്തിന്റെ അപരാർദ്ധമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലം. അതുകൂടാതെ ത്രിപുരദഹനത്തിനു ശോകണ്ഠത്തുകാരനായ നിത്യപ്രിയമുനിയുടെ പുത്രൻ പദാർത്ഥദീപിക എന്ന വ്യാഖ്യാനവും ശൗരികഥയ്ക്കു നിത്യമൃതയതി അനന്തരബോധിക എന്ന വ്യാഖ്യാനവും രചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഐതിഹ്യത്തിലേ അത്യുക്തി:—ഭട്ടതിരി തിരുവളക്കാവു ശാസ്താവിന്റെ ഒരു പരമഭക്തനായിരുന്നു എന്നും ആ ഭക്തിയുടെ ഫലമായി അദ്ദേഹത്തിനു സഹജമായുണ്ടായിരുന്ന കവിതാവാസന ബഹു ഗുണീഭവിച്ചു എന്നുമുള്ളതിനു സംശയമില്ല. പക്ഷേ വാസുദേവവിജയം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ട വ്യാകരണശാസ്ത്രപാണ്ഡിത്യം കേവലമായ ഭക്തികൊണ്ടു സിദ്ധിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരുവായ ഭാരതഭട്ടൻ അദ്ദേഹത്തെ ബാല്യത്തിൽ ആ ശാസ്ത്രം നല്ലതുപോലെ അഭ്യസിപ്പിച്ചിരിക്കണമെന്നുള്ളതു നിസ്സന്ദേഹമാണ്.

സാഹിത്യത്തിൽ ഭട്ടതിരിയുടെ സ്ഥാനം:—ശങ്കരഭഗവൽപാദരേയും വിലപമണ്ണലത്തു സാമിയാരേയും ഒഴിച്ചാൽ ഭാരതവഷ്ഠത്തിൽ സകല പണ്ഡിതന്മാരുടേയും സശിരഃകമ്പമായ ബഹുമാനം ഇത്രമാത്രം സമാർജ്ജിച്ചു തന്റെ കവിയശസ്സു ദിക്കുകളിലും വിദിക്കുകളിലും പ്രസരിപ്പിച്ച ഒരു കേരളീയമഹാകവി വാസുദേവഭട്ടതിരിയെപ്പോലെ വേറെയുണ്ടായിട്ടില്ല. അന്താരത്തിലുള്ള ഒരു മഹാനുഭാവനെ—വാശേവിയുടെ വാചാമഗോചരമായ ഏതോ ഒരു തരത്തിലുള്ള അനുഗ്രഹം സി

ലിച്ഛിദ്യുള്ള മഹാകവിശ്രേഷ്ഠനെ—“പെരുതും യമകഭ്രമം പെടുനൊരു ഭട്ടൻ” എന്നും മറ്റും അവഹേളനം ചെയ്യുന്നത് അല്പം ആലോചിച്ചു വേണ്ടതാണ്. അന്യന്മാർക്ക് അത്യന്തം ഭയങ്കരമായ യമകസാഗരത്തിൽ അദ്ദേഹം അകത്തോടേനായി ഒരു മകരമത്സ്യത്തെപ്പോലെ സ്വച്ഛന്ദം വിഹാരം ചെയ്യുന്നു. എത്ര അക്ലിഷ്ടമനോഹരമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദഗുണനം! ഏതെല്ലാം രമണീയങ്ങളായ ആശയങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം ആ ശൃംഖലാബന്ധനത്തിനു വിധേയനായി നിന്നുകൊണ്ടു യാതൊരു കൂസലുംകൂടാതെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നത്! ഭട്ടതിരിയുടെ കാലത്തിന് ഏതാനും ശതകങ്ങൾക്കു മുമ്പുതന്നെ യമകകാവ്യങ്ങൾക്കു സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ പ്രാധാന്യം സിലിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഭരതൻ നാട്യശാസ്ത്രത്തിൽ പതിനൊന്നു തരത്തിലുള്ള യമകങ്ങളെ വിവരിക്കുന്നു. ഭാമഹൻ അവയെ അഞ്ചായി തരം തിരിക്കുന്നു. ദണ്ഡി, വാമനൻ, രുദ്രൻ, ഭോജൻ എന്നീ ആലങ്കാരികന്മാരും യമകത്തിന് ഒരു മാനുസ്ഥാനം കല്പിക്കുന്നു. ധ്വനിപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തോടുകൂടിയാണ് യമകം അപ്രധാനമായി പരിണമിച്ചത്. ഞാൻ എല്ലാ യമകകാവ്യങ്ങളേയും പ്രശംസിക്കുന്നില്ല. ‘യുഗേതരീയേ യമകപ്രപഞ്ചഃ’ എന്നു നീലകണ്ഠഭീഷണിതർ പറയുന്നതു കാരണം കൂടാതെയല്ല; എന്നാൽ ഭട്ടതിരിയുടെ യമകകാവ്യങ്ങളെ പ്രശംസിക്കാതെയിരിക്കുവാൻ ഏതു സഹൃദയനും നിവൃത്തിയില്ല. അത്രയ്ക്കുണ്ട് അവയുടെ ആകർഷകത്വം. കലിശ്ശങ്കനോ വംഗദേശീയനോ ആയ നീതിവർമ്മൻ കീചകവധം എന്നു നാലു സ്കന്ധങ്ങളിൽ ഒരു യമകകാവ്യം നമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത് ഭരതരാഹനാർക്കു സുപരിചിതമാണ്. അതും, യുധിഷ്ഠിരവിജയവുമായി തുലനം ചെയ്യുമ്പോൾ പശ്ചാൽ ഗണനയെമാത്രമേ അർഹിക്കുന്നുള്ളൂ. നീതിവർമ്മൻ ക്രി: പി: പത്താം ശതകത്തോടടുത്താണ് ജീവിച്ചിരുന്നത്. അങ്ങനെ കാലംകൊണ്ടും കാര്യംകൊണ്ടും ഒന്നാമത്തെ യമകകാവ്യമാണ് യുധിഷ്ഠിരവിജയമെന്ന് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്നു. ഇതു കേരളീയർക്കു പുളകപ്രദമാകേണ്ട ഒരു സംഭവംതന്നെ. ഈ അടുത്ത കാലംവരെ യുധിഷ്ഠിരവിജയം കേരളാലിലും വെളിയിലും ബാലപാഠ്യഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു; സംസ്കൃതത്തിൽ ശബ്ദവൃൽപത്തിയായ്ക്കുന്നതിനും പ്രത്യേകിച്ചു പദഘടനയുടെ മർമ്മങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും ഇത്ര പറ്റിയ ഒരു കാവ്യം വേറൊരുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഐതിഹ്യത്തിലേ വാരസ്യാർ:— പാണ്ഡവചരിതമെന്ന പേരിൽ അജ്ഞാതകർതൃകമായ ഒരു കാവ്യം പന്ത്രണ്ടു സ്കന്ധങ്ങളിൽ ഉണ്ട്. രചന വളരെ ലളിതമാകുന്നു. യുധിഷ്ഠിരവിജയം പല ആവൃത്തി വായിച്ചു ആസ്വദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കവിയുടെ കൃതിയാണിത്.

“തസ്മൈ നമോസ്തു കവയേ വാസുദേവായ ധീമതേ
 യേന പാർഥകഥാ രമ്യാ യമിതാ ലോകപാവിനീ”

എന്നു ഭട്ടതിരിയെ അതിൽ സ്തുതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പഴയതാലി തിന്ന വാരസ്യാരുടെ കാവ്യമാണ് അതെന്നു പറയുന്നതിനു ഞാൻ ഒര

ടിസ്ഥാനവും കാണുന്നില്ല. പഴവും തൊലിയും തിരുവളക്കാവിൽനിന്നു കോലത്തുനാട്ടു പള്ളിക്കുന്നത്തേക്കു കൊണ്ടുപോയി ശ്രീകൃഷ്ണവിജയകർത്താവായ ശങ്കരകവിയേയും അവിടത്തെ ഒരു വാരസ്യാരേയും ഭക്ഷിപ്പിക്കുകയും വാരസ്യാരെക്കൊണ്ടു ശ്രീരാമോദന്തം ഉണ്ടാക്കിക്കയും ചെയ്യുന്ന മറ്റൊരു ഐതിഹ്യമുണ്ട്. അതിലും എനിക്കൊരു വിശ്വാസ്യതയും തോന്നിയിട്ടില്ല.

“ഇതയിത വാതു വരന്നൂ! വെറില തിന്നാഞ്ഞെനിക്കു വാ തുവരന്നൂ! കൊടിയീത പയ്യായിനിമേൽ കദളീപകപം ഭുജിച്ചു പയ്യായിനിമേൽ’ എന്നു ശ്ലോകത്തിലെ ഒന്നും മൂന്നും പാദങ്ങൾ സതീർത്ഥ്യന്മാരുടേയും രണ്ടും നാലും പാദങ്ങൾ വാസുഭട്ടതിരിയുടേയുമാണെന്നുള്ള ഐതിഹ്യം സത്യമോ അസത്യമോ ആയിക്കൊള്ളട്ടെ. എന്നാൽ

“നാഴികമണിയാറായി നാരീണാം ഭൂഷണൗഘമണിയാറായി;
അവസരമണയാറായിയംബുധിയിൽ ഭാനുമ്പിംബമണയാറായി.”

എന്ന പദ്യം വാരസ്യാരുടെയല്ല, തിരുവിതാംകൂർ സ്വാതിതിരുനാൾ മറ്റൊരാജാവിന്റെ ആസ്ഥാനപണ്ഡിതനായിരുന്ന കിളിമാനൂർ വിദ്വാൻ കോയിത്തമ്പുരാന്റെതാണെന്നു് എനിക്കു സന്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുവാൻ സാധിക്കും; അതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലികന്മാരിൽ ഒരാൾക്കു മാത്രമല്ല മറ്റുപുനം ഗുരുവുമായ ചങ്ങനാശേരി രാജരാജവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാനോടു പറയുകയും ആ വഴി തന്നിടു് അറിവാൻ ഇടയാക്കുകയും ചെയ്തതായി കേരളവർമ്മ വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നാരായണൻനമ്പൂരി—സീതാഹരണം:—

‘സീതാഹരണം’ എന്നൊരു യമകകാവ്യം നാരായണൻ എന്നൊരു കേരളീയന്റെ കൃതിയായി കാണുന്നുണ്ട്. ആ കാവ്യത്തിൽ സപ്തമാശ്വാസത്തിന്റെ ഏതാനും ഭാഗത്തോളം മാത്രമേ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. കവിയുടെ ദേശമെന്തെന്നു് അറിയുന്നില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹം രവി എന്നുകൂടി പേരുള്ള മനുകുലാദിത്യൻ എന്ന കേരളരാജാവിന്റെ കാലത്താണു് ജീവിച്ചിരുന്നതെന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം തിരുമോഴിക്കുളം ക്ഷേത്രത്തിനു ചില വസ്തുക്കൾ ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തിരുനെൽവേലി ജില്ലയിൽ ബ്രഹ്മദേശം എന്ന സ്ഥലത്തു ജനിച്ച സർവ്വജ്ഞാത്മമുനി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്താണു് ‘സംക്ഷേപശാരീരകം’ എന്ന വേദാന്ത ഗ്രന്ഥം രചിച്ചതെന്നു്

ശ്രീദേവേശ്വരപാദപങ്കജരജസ്സമ്പർക്കപുതാശയഃ
സർവ്വജ്ഞാത്മഗിരാകിതോ മുനിവരസ്സംക്ഷേപശാരീരകം
ചക്രേ സജ്ജനബുദ്ധിവൽനമിദം രാജന്യവംശേ നൃപേ
ശ്രീമത്യക്ഷയശാസനേ മനുകുലാദിത്യേ ഭൂവം ശാസതി

എന്നു് അതിൽതന്നെയുള്ള പദ്യത്തിൽനിന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. മറ്റൊരു മനുകുലാദിത്യനേയും പാറി നാം അറിയുന്നില്ല. ചേരചക്രവർത്തിയായ ഭാസ്കരവിവർമ്മന്റെ സമകാലികനായ മനുകുലാദിത്യൻ ജീവിച്ചിരുന്നതും ക്രി: പി: പത്താം ശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലായിരുന്നു.

അതിനാൽ സീതാഹരണകാരന്റെ കാലവും അതുതന്നെയായി വരാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെയൊന്നുകിൽ യുധിഷ്ഠിരവിജയത്തിന്റെ അനുകൃതിയായി പ്രസ്തുതകാവ്യം നാരായണൻ രചിച്ചു എന്നു സങ്കല്പിക്കാം. ചില ശ്ലോകങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

പ്രണമത വരദമനന്തം ദേവം നരകാദിദൈത്യവരദമനം തം
ശുഭിരതാനി ജഗത്യോ വൃഷ്ണീൻ യേനാനുഗൃഹ്ണന്താ നിജഗത്യോ.
കൃഷ്ണഃ കംസമഹാരിസ്സപഗ്നസദോജഃ സകല്പകം സമഹാരി;
ജനതാ യേനാഗോപി ധപസ്തോ യമുനാപയശ്ച യേനാഗോപി.

* * *

അസ്ത്യവ്താരവിരമദസ്തഥാപി ഭൂമേരധീശിതാ രവിരമദഃ
സദപിധിനാ മായാദൃഃ സമനുകലാദിത്യ ഇതി ച നാമായാദൃഃ
ഹരിമിവ സമരാജേയം പ്രീത്യോ മുക്താമരേന്ദ്രസമരാജേയം
ചിരതരമേവ രമേതേ ലബ്ധ്യാ രാജ്ഞാം ക്ഷമാരമേ വര മേതേ.
പൂരിതസൂര്യാശരണാന്യപസാധേപനോരിതിമിരസൂര്യാശരണാൽ
ഇതി രിപുനരപായസ്യ പ്രണതാസ്തരണാദമീപുനരപായസ്യ
തത്ര വരാജനി തരസാ രാമകഥേരഥം പ്രഭാതി രാജനി തരസാ
മതിമപിസന്നാമവതാ യമിതാ നാരായണേന സന്നാമവതാ.

ദണ്ഡകാരണ്യത്തിൽ മാർചന്റെ ആഗമനം മുതൽക്കുള്ള കഥ കവി വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. യുധിഷ്ഠിരവിജയത്തോളം വിശിഷ്ടമല്ലെങ്കിലും ഈ യമകകാവ്യവും സാമാന്യം നന്നായിട്ടുണ്ട്.

നീലകണ്ഠൻ — കല്യാണസൗഗന്ധികം വ്യായോഗം:—

ക്രി: പി: ഒൻപതാംശതകത്തിലോ പത്താംശതകത്തിലോ വിരചിതമായ ഒരു കൃതിയാണ് കല്യാണസൗഗന്ധികവ്യായോഗം. ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കവി തന്നെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു:

“ആജ്ഞാഗുണേന ഗുണവിളിരഭിഷ്ടുതാനാം
കാത്യായനീചരണപങ്കജഭക്തിഭാജാം
ഷട്കമ്ബിണാം നിവസതു പരമാഗ്രഹാരേ
പ്രാപ്തപ്രസൂതിരപസേവിതവാൻ ഗുരുന്ദഃ.”

തദസ്യ നീലകണ്ഠനാമഃ കല്യാണസൗഗന്ധികം നാമ നിബന്ധനശരീര മിദമഭിനയാലങ്കാരാലക്രമനസന്ദർഭയ” ഇതിൽനിന്നു പാർവതീദേവി ക്ഷലദേവതയായുള്ള ഏതോ ഒരു വിശിഷ്ടമായ അഗ്രഹാരത്തിൽ ജനിച്ചുപണ്ടിതന്നാണ് നീലകണ്ഠകവിയുടെ ഗുരുവെന്നും ആ കവിയാണ് കല്യാണസൗഗന്ധികവ്യായോഗം രചിച്ചതെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ അഗ്രഹാരമേതെന്നു വിശദമാകുന്നില്ല. ‘പരമാഗ്രഹാരേ’ എന്ന പദത്തിന് തിരുനെൽവേലിജില്ലയിലെ പരമാക്ഷി എന്ന ഗ്രാമമെന്നു ചില വിദേശീയർ അർത്ഥകല്പനം ചെയ്യുന്നതു് അസംബന്ധമാകുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരു നമ്പൂരിതന്നെയൊന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. നീലകണ്ഠൻ മത്തവിലാസപ്രഹസനം വായിച്ചിരുന്നു എന്നും ആ പ്രഹസനം കൂടിയാട്ടത്തിന് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു എന്നും “തൃത്യന്തവിലാസജാം ധനപതേഃ.

പ്രീതിം കരിഷ്യാമൃഹം” എന്ന ശ്ലോകപാദത്തിൽനിന്നും അനമാനിക്കാ വുന്നതാണ്. ഹന്തമാനം ഭീമസേനാനായുള്ള ശബ്ദ കല്യാണകൻ എന്ന ഒരു വിദ്യാധരൻ അദ്ദേഹത്തെ ജ്യേഷ്ഠാനജനാധിപം പാഞ്ഞുചെന്നപ്പിന്നെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് അതിന്റെ മർദ്ദകയാൽ ആ രൂപകത്തിന് കല്യാണസൗഗന്ധികം എന്നു പേർ വന്നു; പിന്നീട് ആ പേർതന്നെ കേരളസാഹിത്യത്തിൽ സൗഗന്ധികാഹരണവിഷയങ്ങളായ കൃതികൾക്കു സ്ഥിരപ്പെടുകയും ചെയ്തു. വ്യായോഗത്തിന് സാഹിത്യചാര്യന്മാർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സകല ലക്ഷണങ്ങളും കല്യാണസൗഗന്ധികത്തിൽ കളിയാടുന്നു. നടകൾക്കു ഈ വ്യായോഗത്തെ “അപ്യേവം കല്യാണസൗഗന്ധികാദിഘടിതഭീമാദിവണ്ണികാപരിസ്ഥിതൈ സ്തോകപ്രവേശോ ദൃശ്യതേ” എന്ന പംക്തിയിൽ സ്മരിക്കുന്നുണ്ട്.

‘പരമാഗ്രഹാരം’ എന്നതു തളിപ്പാന്മാണെന്നും അവിടെ ഒരു കാലത്തു താമസിച്ച പിന്നീട് കുറമ്പുനാട്ടുതാലൂക്കിലേയ്ക്കു നീങ്ങിയ ‘മാണി’ എന്ന മാത്തിലെ ചാക്യാന്മാരിൽ ഒരാളാണ് പ്രസ്തുതവ്യായോഗം നിർമ്മിച്ചതെന്നും അതു കൊല്ലം 600—700 ഈ വർഷങ്ങൾക്കിടയ്ക്കുണ്ടെന്നും ചിലർ പറയുന്നതിൽ ഉപപത്തി കാണുന്നില്ല. കലശേഖരവർമ്മാ ചൂടിയാട്ടത്തിന് അർജ്ജുനീകരിച്ച രൂപകങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കല്യാണസൗഗന്ധികവും ഉൾപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളതിന് ലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ട്.

തൈവക്രമം:—തൈവക്രമം എന്നൊരു രൂപകത്തെപ്പറ്റിയും ഇവിടെ നിരൂപണം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇത് അത്യന്തം പ്രസ്ഥമായ ഒരു രൂപകമാണ്. ആകെ പത്തു ശ്ലോകങ്ങളും ഏതാനും വാക്യങ്ങളുമേ ഉള്ളൂ. “നാനന്ദേ തതഃ പ്രവിശതി സൂത്രധാരസ്സഹപ്രിയയാ” എന്ന സൂചനയോടുകൂടി ഗ്രന്ഥം ആരംഭിക്കുന്നു. സൂത്രധാരനും നടിയും മാത്രമാണ് പാത്രങ്ങൾ. സൂത്രധാരൻ, “ആര്യേ തൃതീയേ ഖലു ചിത്രപദേ

ദൈവതൃപ്രമോലിമണിഘൃഷ്ടികിണീകൃതസ്യ
 പാദസ്യ യസ്യ ഗഗനോദഗമഗർവ്വീതസ്യ
 തൈവക്രമം ത്രിഭുവനാതമത്തുതം യദം—
 ഭക്തൈർവിഭക്തമഖിലം വടുവാമനസ്യ”

എന്നുള്ള പീഠികയോടുകൂടി വാമനാവതാരകഥ നടിയെ പാഞ്ഞു കേൾപ്പിക്കുന്നു. നാനന്ദിയോ ഭരതവാക്യമോ ഇല്ല. എന്നാൽ ഭരതവാക്യത്തിനുപകരം

“ആര്യേ! ബാധം ഹരിപദകഥാ സേയമന്തഃപ്രയാതാ
 ഭക്തിർഭൂയാത്തവ ച മമ ച ശ്രീധരസ്യോങ്ഘ്രിപദ്യേ
 നശ്യതേവം ദുരിതമസക്തൽ പശ്യതാം നൃത്യതാം നഃ
 സ്വസ്ഥോ രാജാപ്യവതു വസുധാം; സ്വസ്തി ഗോബ്രാഹ്മണേഭ്യഃ”

എന്നൊരു ശ്ലോകം കാണുന്നുണ്ട്. അതു കേട്ടു നടി “രമണീയാ ഖലു കഥാ; അന്യാം ചിത്രബലാം വണ്ണയതപാര്യാഃ” എന്നു ഭർത്താവിനോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും അതോടുകൂടി രൂപകം പരിസമാപ്തിയെ പ്രാപിക്കുകയും

ചെയ്യുന്നു. 'സ്വസ്തി ഗോബ്രാഹ്മണേഭ്യഃ' എന്നതു കലിവാക്യമാണെങ്കിൽ ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാംശതകത്തിന്റെ മധ്യത്തിലാണ് പ്രസ്തുതകൃതിയുടെ രചന എന്നു വന്നുകൂടുന്നു. അതു ശരിയാണെങ്കിലും അല്ലെങ്കിലും 'നാരായണായ ഹരയേ മുരശാസനായ' എന്നൊരു ശ്ലോകം അതിൽ ഭോജമന്യുവിലെ 'നാരായണായ നളിനായതലോചനായ' എന്ന ശ്ലോകത്തിന്റെ രീതിയിൽ കാണുന്നതുകൊണ്ടു ക്രി: പി: പതിനൊന്നാംശതകത്തിനുമേലാണ് അതിന്റെ നിർമ്മിതി എന്നു സങ്കല്പിക്കാം. ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ചിത്രങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു ചാക്കിയാന്മാർ അഭിനയത്തിനു ചില ചെറിയ രൂപകങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിരുന്നു എന്നും ത്രൈവിക്രമകാരൻതന്നെ റോറേ രണ്ടു രൂപകങ്ങളെങ്കിലും അത്തരത്തിൽ നിബന്ധിച്ചിരുന്നു എന്നും തെളിയുന്നുണ്ട്. അവയേതെന്നോ ഗ്രന്ഥകർത്താവു ആരെന്നോ അറിവാൻ തരമില്ല.

കുലശേഖരവർമ്മ — കുലശേഖരന്റെ ആത്മകഥാ

കഥനം:—കേരളത്തിലെ സംസ്കൃതസാഹിത്യവേദിയിൽ പ്രധാനമായ ഒരു സ്ഥാനത്തിനു് അവകാശിയായ മറ്റൊരു കവിപുണ്ഡ്രവനാണ് കുലശേഖരവർമ്മാവു്. അദ്ദേഹവും ഒരു കേരളരാജാവായിരുന്നു. കുലശേഖരൻ എന്നതു് അഭിഷേകകാലത്തു സ്വീകരിക്കുന്ന സ്ഥാനപ്പേരാണെന്നു മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ. യഥാർത്ഥമായ നാമധേയമെന്തെന്നു് അറിയുന്നില്ല. അദ്ദേഹം മൂന്നു നാടകങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചതായി ഐതിഹ്യമുണ്ടെങ്കിലും, തപതീസംവരണം, സുഭദ്രാധനഞ്ജയം, ഈ രണ്ടെണ്ണം മാത്രമേ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. മൂന്നാമത്തേതിന്റെ പേർ വിച്ഛിന്നാഭിഷേകമാണെന്നു കേൾവിയുണ്ടു്. തപതീസംവരണമാണു് ആദ്യമുണ്ടാക്കിയ നാടകം. അതിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“സൂത്ര:—ആര്യേ! അദ്യാഹമാര്യമിശ്രൈരാജ്ഞൈഃ യഥാ—ഭവതാ താവദപൂർവ്വേസ്തിന്നാദിരാജകഥാസനാഥേ തപതീസംവരണനാട്ടി നാടകേ നവരസാനി പ്രയോഗമമൃതാന്തരാണി വരം പായയിതവ്യാ ഇതി.

നടി:—(ശ്രായ) ആര്യ! ശുഭ്രകകാളിദാസഹംഭിദണ്ഡിപ്രമുഖാണാം മഹാകവീനാമന്യതമസ്യ കസ്യ കവേരിദം നിബന്ധനം, യേനാര്യമിശ്രാണാമേതൽ കൗതുഹലം വർദ്ധയതി?

സൂത്ര:—ആര്യേ! മാമൈവം. യസ്യ പരമഹംസപാദപകേരഹപാംസുപടലപവിത്രീകൃതമുകുടതടസ്യ, വസുധാവിബുധധനായാസ്യകാരമിഹിരായമാണകരകമലസ്യ, മുഖകമലാദഗളദാശ്വര്യമഞ്ജരീകഥാമധുദ്രവഃ. അപി ച

ഉത്തുണ്ണഘോണമുരുകന്ധരുന്നതാംസ—
മംസാവലംബിമണ്ണികണ്ണികണ്ണപൂരം
ആജാനലംബിഭജമഞ്ചിതകാഞ്ചനാഭ—
മായാമി യസ്യ വപുരാത്തിഹരം പ്രജാനാം.”

താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ഭാഗം സുഭദ്രാധനഞ്ജയത്തിൽനിന്നാണ്.

“പാരിപാർപ്പിക:—കോയം കവി: കോവിദാനമൂനഭിജ്ഞാനശാ ക്ഷന്തളപ്രമുഖപ്രവരനാടകപ്രയോഗപ്രീണിതാന്തരാത്മനസ്സുബ്രതി നിജനി ബന്ധനേന ക്ഷുഹലയതി?

സൂത്ര:—ശ്രുതം. സതതസന്നിഹിതസരസീരഹാക്ഷമരണരജോ വിതാനവിരജീകൃതഘോരചുണ്ഡരീകസ്യ, മതിമന്ദമമിതമഹാഭാരത പാരാവാരപരിശുദ്ധീതജ്ഞാനാമൃതസഞ്ചയസ്യ, സകലമിത്രമണ്ഡലസ്വ യംഗ്രാഹഗൃഹീതസാരസമുദയസ്യ, തപതീസംവരണസംഘടനാപടുത രസ്യ

ഉത്തുണ്ണഘോഷം.....വപുരാത്തിഹരം പ്രജാനാം. തസ്യ രാജ്ഞഃ കലമരാശിപേശലകൈദാരികകേരളാധിനാഥസ്യ ശ്രീക ലശേഖരവർമ്മണോ നിജനിബന്ധനമദ്യ ബധ്നാതി ബുധഘോദയം. സ ച കില കവീരേവമനദിനമാശാസ്ത്രേ—

ആസിക്തൗ ഗ്രാമരാഗൈശ്ശുഭമൃതരസൈ-
ഭാരതീഭാവയന്തൗ
കണ്ഠൗ നഃ കാളിദാസപ്രവിഹിതരചനാഃ
കണ്ഠപൂരീക്രിയാസ്താം
സ്വീകർവ്തു സ്വകീയം ധനമിവ സുഘോ-
സ്സപാപതേയം മദീയം
ചേതഃ പീതാംബരശ്ച പ്രതിഭവമഭവഃ
പാദപീഠീകരോതു.”

ഉദ്ധരിച്ച ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു കവി മഹോദയപുരത്തു (തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തു) രാജ്യഭാരം ചെയ്തിരുന്ന ഒരു കേരളരാജാവായിരുന്നു എന്നും, അദ്ദേഹത്തിനു സജ്ജീതത്തിലും സാഹിത്യത്തിലും അസാമാന്യമായ പാടവവും മഹാവിഷ്ണുവിൽ അപരിമേയമായ ഭക്തിയും, കാളിദാസനിൽ അപാരമായ ആദരവും, മഹാഭാരതത്തിൽ അന്യാദൃശമായ പ്രതിപത്തിയും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും വ്യക്തമാകുന്നു.

വ്യംഗ്യവ്യാഖ്യയിലേ തൂലികാചിത്രം:—ധനഞ്ജയ

ത്തിന്റെ വ്യംഗ്യവ്യാഖ്യ എന്ന വ്യാഖ്യാനത്തിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു:

“ബ്രഹ്മണാ രചിതം യൽ പ്രാഗ്യോ റുഷ്ട്യാ ഭരതോ മൂനിഃ
തസ്യ പ്രയോക്താ ലോകേഭൃത്തസ്സൈ രസവിദേ നമഃ.
യത്തേന നിർമ്മിതം ശാസ്ത്രം ഭരതം നാടകാശ്രയം
തദപീക്ഷ്യ ഘോദയേ ചക്രേ മഹീശഃ കലശേഖരഃ.
തേനാപി രസചിത്തേന രചിതാ നാടകദപയീ;
യുക്ത്യാ ലയരസൈസ്സമ്യഗ്ധപനിഗഭൈഃ പദൈരപി.
തേഷാം പ്രദർശയന്തീയം ധ്വനയ്മം രസിനാം നൃണാം
വ്യാഖ്യാ പ്രയോഗമാഗ്ങ്ങ്വ സ്ഥായിഭാവോ മയാ കൃതഃ.
ധനഞ്ജയാഹപയേ തേന രചിതേ നാടകേപി തൽ
അനയാ ദർശിഷ്യാമി തന്നിയുക്തോഖിലം രസീ.

* * * *

കാലേമേതി വർത്തമാനേ കസ്തിംശ്ചിദഹനി പ്രാതരത്ഥായ ചുണ്ണികാസരി
ദ്വാരീ അനുഷ്ഠിതപുവ്സന്ധ്യേന ദൃഷ്ടപരമേശ്വരമണ്ഡലസ്ഥപരമപുരു
ഷേണ പ്രാപ്താത്മമന്ദിരാളിന്ദ്രദേശപ്രക്ഷാളിതകരചരണേന ഹസന്തികോ
ദ്യുൽകൃശാനശമിതശീതരഗ്ണേന ജപധ്യാനപരേണ മയാ കേരളേശ്വര
വചനകാരി കശ്ചിദ് ബ്രഹ്മബന്ധുസ്സമലക്ഷ്യത.

സ ച സൽകൃതസൽകാരോ യഥാവിധി സുമാനീതഃ
സംപുഷ്ടകുശലപ്രശ്ലസ്സാദരം സ്ഥാപിതോ ഭൂവി.
പുഷ്ടാഗമനഹേതൃശ്ച മാമവോചദിദം വചഃ
ഭവന്തമധുനാ രാജാ സന്ദിദക്ഷുരിതി സ്തു സഃ.

അഥ മയാമുനാ സഹാരൂഢഖടപാശയ്യാസന്നാദിതസപാദവസ്തുസൗ
ഖ്യയാ നാവാ ചുണ്ണികാസരിദാവാഹ്യമാനയാ സതപരം മഹോദയാ
ഖ്യം പുരം ഗമ്യതേ സ്തു.

അഥ തത്ര തഥാ ഗച്ഛന്നപശ്യം കേരളാധിപം
സമാസീനം വിരാജന്തം മധ്യേനാഗാരിവിഷ്ണുരം
കിരീടമകുടപ്രോദ്യന്മണിശ്രീലബ്ധവണ്ണകം
ഉന്നമ്രഹാലഹേലാണാംസബാഹുതൃലോദരാനപിതം
ദൂരദീർഘലാക്ഷിദോജ്ജ്വലായുഗളാഞ്ചിതവിഗ്രഹം
രാഗരഞ്ജിതദോഃപാദപദ്മയുമൈധിതശ്രീയം
അംഭോജാക്ഷാരിശംഖാദിരാജചിഹ്നാത്തദോഃപദം
കുണ്ഡലാദ്യന്മണിശ്രോണീവിദ്യോതിതമുഖാംബുജം
കണ്ഠഭൃഗ്വപനിസൗന്ദര്യഗർവയൽകംബുജശ്രീയം
ഹേമകുങ്കമകപ്ലരചന്ദനാലിപ്തവക്ഷസം
നീലകൗശേയവാസസ്തപിഡാഹരജ്ജനചക്ഷുഷം
പരംപുരുഷനാമോദ്യുൽസല്ലാപകഥയൽകഥം
സകോചയന്തമന്യേന വാമബാഹുസ്ഥമംബുജം
അങ്കവിക്ഷിപ്തനഖരം സഖ്ലോകപ്രിയം നൃപം.
സപ്രശ്രയമഹം തത്ര സദസ്യവഹിതോഽഗമം
നിസ്സ്യന്ദമാനസുധയാ വാചാ സൽകുരുതേ സ്തു മാം.
മുഹൂർത്തം സ്ഥിതവത്യസ്തിൻ മയ്യത്ര സ മഹീപതിഃ
ശ്രീതപ്രസാദയാ ദൃഷ്ട്യാ വീക്ഷമാണസ്സദാസദഃ
അനുജ്ഞാപ്യോദഗാത്തസ്താനിരഗച്ഛന്തയാ സഹ
രഹോ നമർ വദൻ പ്രായാനന്ത്രശാലാമനന്യഗാം.
ഇഹ നാടകവിചിത്രഞ്ചം ഭവന്തമനയം സ്തുരൻ
കൃത്യമസ്തി മയാ വാച്യം ശ്രുണോതപസ്താദഗീരം മമ.
രചിതാദ്യ മയാ വിദപൻ കഥഞ്ചിന്നാടകദ്രവീ
ധപനിയുക്താവ്യസരണിശ്ശസ്തേതി പ്രോച്യതേ ബുധൈഃ
ഏതസ്താദ് ധപനിയുക്താ സാ രചിതാ നാടകദ്രവീ.
ദൃഷ്ട്യാ ഭവതാ സേയം നാട്യലക്ഷണവേദിനാ.

താം പശ്യന്നവധാരൈഷാ സദസദേപതി കഥ്യതാം.
 സാധുശ്ചേൽ പ്രേക്ഷകോ ഭൂയാദ്ഭവോ, നസ്തി നടസ്ഥമാ
 പ്രയോഗമാഗ്ഗം ഭവേത ദർശിഷ്യാമി തപതഃ.
 ഭൂയശ്ചാരോപയിഷ്യാമി രജ്ജമേതൽ കശീലദൈഃ.

ഇതി തേന പ്രോക്തസ്തുദ്ദർശിതമാഗ്ഗപ്രയാഗോഽഹമധുനാ തൽകൃതേസ്തിൻ
 ധനഞ്ജയനാഗ്നി നാടകേ സ്ഥായിഭാവപ്രയോഗമാഗ്ഗപ്രവേശികാശ്ച
 പ്രദർശയാമി.”

തപതീസംവരണത്തിനു ശിവരാമൻ രചിച്ച വിവരണത്തിൽ ഈ
 വ്യഞ്ജ്യവ്യാഖ്യാകാരനെ

“ഗ്രന്ഥകാരസമകാലഭവേന വ്യഞ്ജ്യരൂപ ഇഹ ചാരുതരോഽർത്ഥഃ
 വ്യാകൃതസ്സമതിനാ; പദവാക്യേ സോപയോഗമധുനാ സ്സുടയാമി”

എന്ന പദ്യത്തിൽ സ്മരിക്കുന്നു. വ്യഞ്ജ്യവ്യാഖ്യായിൽ വ്യഞ്ജ്യാർത്ഥം
 മുഴുക്കെ വ്യാകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടു താൻ പദവാക്യങ്ങളുടെ
 പ്രയോജനത്തെ സ്പഷ്ടമാക്കുവാൻ മാത്രമേ യത്നിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നുമാണ്
 അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. ഗ്രന്ഥകാരന്റെ സമകാലികനായ വ്യഞ്ജ്യ
 വ്യാഖ്യാകാരൻ അഭിനയമർമ്മങ്ങൾ സാജ്ഞോപാജ്ഞമായി ഗ്രഹിച്ചിരുന്ന
 ഒരു സഹൃദയശിരോമണിയായിരുന്നു എന്നും പെരിയാറിന്റെ കരയി
 ലുള്ള പരമേശ്വരമണ്ഡലമെന്ന സ്ഥലമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന
 ഭൂമിയെന്നും മഹാരാജാവു സംവരണവും ധനഞ്ജയവും രചിച്ചുകഴിഞ്ഞ
 പ്പോൾ തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തേക്കു തന്നെ ആനയിച്ചു താൻ പ്രേക്ഷകനും
 മഹാരാജാവു നടന്നുമായി അവിടെവെച്ച് ആ രണ്ടു നാടകങ്ങളും അവി
 ടുന്നുതെന്ന അഭിനയിച്ചു കാണിച്ചു എന്നും അങ്ങനെ അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു
 പ്രയോഗങ്ങളുടെ സ്വാരസ്യം മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷമാണ് താൻ ആ
 വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ രചിക്കുന്നതെന്നും പ്രകടമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. വ്യാഖ്യാ
 താവിന്റെ പേര് എന്തെന്ന് അറിയുന്നില്ല.

കാലം:—കുലശേഖരവർമ്മാവിന്റെ കാലം നിർണ്ണയിക്കുന്ന വിഷ
 യത്തിൽ പല വൈഷമ്യങ്ങളുണ്ട്. രാജശേഖരൻ എന്ന കേരളരാ
 ജാവു താനുണ്ടാക്കിയ മൂന്നു നാടകങ്ങൾ ശങ്കരഭഗവൽപാദരെ കാണി
 ച്ചു എന്നു മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. കുലശേഖരവർമ്മാവും മൂന്നു
 നാടകങ്ങളുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഐതിഹ്യമുണ്ട്. എന്നാൽ വ്യഞ്ജ്യവ്യാ
 ഖ്യാകാരൻ ‘നാടകദേവിയെപ്പറ്റിയേ പറയുന്നുള്ളൂ. ‘പരമഹംസപാ
 ദപങ്കേരൂഹപാസുപവിത്രീകൃതകൂടതടൻ’ എന്നു കുലശേഖരൻ തന്നെ
 പറ്റാറി സംവരണത്തിൽ വർണ്ണിക്കുന്നതു ശങ്കരവിജയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ
 പറ്റാറിക്കാണുന്ന വിവരണത്തിന് അനുരൂപമായിരിക്കുന്നു. ആ പരമ
 ഹംസൻ ഭഗവൽപാദർതന്നെയാകരുതേ? പിന്നെയും ശുഭ്രകൻ, കാളി
 ദാസൻ, ഹഷ്ടദേവൻ, ദണ്ഡി ഇവരെ സ്മരിക്കുന്ന നാടകകാരൻ ഭവ
 ഭൂതിയെ വിട്ടുകുളഞ്ഞതു് അദ്ദേഹം പശ്ചാൽകാലികനായതുകൊണ്ടല്ലേ?
 ഭവഭൂതി (ഉംവേകൻ) കുമാരിലഭട്ടന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു എന്നു സ്മ
 ചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ടല്ലാമാണ് ഞാൻ കുലശേഖരനും ഭഗവൽ

പാദം സമകാലികനാരാണേനം ഒരു കാലത്തു് ഉഹിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ ഉഹരത്തിനു രണ്ടുതന്നെ സർഗ്ഗതികൾ പ്രതിബന്ധമായി വിലക്കുന്നുണ്ടു്. ഒന്നാമതു കലശേഖരവർമ്മാവിനു രാജശേഖരൻ എന്ന പേരുണ്ടായിരുന്നതായി കേൾവിയില്ല. രണ്ടാമതു ധനപ്രസാദാനന്തിനു പ്രാബല്യം സിദ്ധിച്ചതിനുശേഷമാണു് സംവരണവും ധനഞ്ജയവും ആ വിദ്വാൻമാരുടെയുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ആ പ്രസാദാനന്തിനു് ആനന്ദ വർമ്മൻ (ക്രി: പി: ഒൻപതാംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധം) കാലത്തിനു മുമ്പു പ്രാബല്യം ഉണ്ടായിരുന്നതായി തെളിയിക്കുന്നു. മൂന്നാമതു വൃശ്ചിക വ്യാഖ്യായിൽ “നാടകനായകലക്ഷണം സർവ്വം ദശരൂപകേ ദ്രഷ്ടവ്യം” എന്നു പറഞ്ഞുകാണുന്നു. ആ പദം പ്രകാശിപ്പിച്ചതു് ഇപ്പോൾ തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ധനഞ്ജയന്റെ പ്രസിദ്ധമായ ആ രൂപകലക്ഷണ ഗ്രന്ഥം ക്രി: പി: പത്താംശതകത്തിന്റെ അപരാർദ്ധത്തിലാണു് വിരചിതമായതു്. അതിനൊന്നാണു് വൃശ്ചികവ്യാഖ്യായിൽ സ്മരിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ കലശേഖരനെ പരിഹസിക്കാനും ശതകത്തിലേക്കു കൊണ്ടുപോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ ഐതിഹ്യം ദശരൂപകം രണ്ടുണ്ടെന്നാകുന്നു. തിരുമുളലത്തു നീലകണ്ഠൻമുസ്സുതു് ‘കാവ്യപ്രകാശദശരൂപകം’ എന്നു തന്റെ കാവ്യോല്പാസത്തിൽ പറയുന്നു. മറ്റേ ദശരൂപകം കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല; പക്ഷേ ഭരതമുനിയുടെ നാട്യശാസ്ത്രത്തിലെ പരിഭാഷാമധ്യായമാണെന്നും വരാവുന്നതാണു്. “അഭിനവഭാരതം ദശരൂപകം നാമാഷ്ടാദശോദ്ധ്യായഃ സമാപ്തഃ” എന്നു് അഭിനവഗുപ്തൻ ആ വ്യാഖ്യാനത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആകെ കൂടി നോക്കുമ്പോൾ നിഷ്പഷ്ടമായൊരഭിപ്രായം പറയാൻ തോന്നുന്നില്ല. എങ്കിലും ക്രി: പി: 978 മുതൽ 1036 വരെ രാജ്യഭാരം ചെയ്ത ഭട്ടരിലത്തെ പെരുമാൾ ഭാസ്കരരവിവർമ്മാവായിരിക്കണം അദ്ദേഹമെന്നു സങ്കല്പിക്കുവാനാണു് അധികമായി ഉപചരണി കാണുന്നതു്. ശിവരാമൻ പരമഭാഗവതനെ സംവരണകാരനെ വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അദ്ദേഹം കലശേഖര ആഴ്വാകവാൻ തരമില്ലെന്നാണു് എന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അനുമാനം. ആഴ്വാകൻ രാമായണമായിരുന്നുവല്ലോ അത്യഭിമതമായ ഗ്രന്ഥം.

സംവരണവും ധനഞ്ജയവും:—കലശേഖരവർമ്മാവിന്റെ ഈ രണ്ടു നാടകങ്ങളും രണ്ടു രത്നങ്ങൾതന്നെയാകുന്നു. സംവരണത്തിൽ ആകങ്ങളും ധനഞ്ജയത്തിൽ അന്ത്യങ്ങളും ഉണ്ടു്. ഇവയുടെ ഇതിവൃത്തങ്ങൾ പുരാണപ്രസിദ്ധങ്ങളാണല്ലോ. രണ്ടു നാടകങ്ങളും ധനപ്രസാദാനന്തിന്റെ ധനഞ്ജയത്തിനു് ആസ്പദമുത സംവരണത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ. നാടകശാസ്ത്രത്തിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി

“കലശേഖരഭൂപാലകലശേഖരനിർമ്മിതേ
 ധനഞ്ജയേ യാജ്ഞസേന്യാഃ പ്രവേശഃ കമിതോസ്തി യൽ”

എന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു.

വൃശ്ചികവ്യാഖ്യാകാരനും ശിവരാമനാണു് ഈ നാടകങ്ങളുടെ വ്യാഖ്യാതാക്കന്മാർ. ശിവരാമനെപ്പറ്റി ഉപരി പ്രസ്താവിച്ചു.

ആശ്ചര്യമഞ്ജരി:—കുലശേഖരവർമ്മാവിന്റെ പ്രസ്തുതനാടകങ്ങൾക്കു പുറമേ 'ആശ്ചര്യമഞ്ജരി' എന്നൊരു ഗദ്യകാവ്യവും രചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു സംവരണത്തിന്റെ സ്ഥാപനയിൽനിന്നു നാം ധരിച്ചുവല്ലോ. അതു 'കഥ' എന്ന ഇനത്തിൽ പെട്ടതാണ്.

'കഥായാം സരസം വാസു ഗദ്യൈരേവ വിനിർമ്മിതം' എന്നാണ് അതിന്റെ ലക്ഷണം. ആര്യാദിവ്യത്തങ്ങളിൽ ചില പദ്യങ്ങളും ഇടയ്ക്കു ഘടിപ്പിക്കാം. 'ഖലാദേർവൃത്തകീർത്തനം' എന്നും വിഷയനിഷ്ഠഷ്ഠിപ്പിപ്പിട്ടുണ്ട്.

'ദൂരാദപി സതാം ചിത്തേ ലിഖിതപാശ്ചര്യമഞ്ജരീം
കുലശേഖരവർമ്മാഗ്രാഹം ചകാരാശ്ചര്യമഞ്ജരീം.'

എന്നു രാജശേഖരൻ അതിനെ പുകഴ്ത്തുന്നു. ഈ കവി നാടകകാരനായ രാജശേഖരനല്ല; ക്രി: പി: പതിനാലാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന മറ്റൊരു രാജശേഖരനാണ്. ക്രി: പി: 1159-ൽ രചിച്ച വന്ദ്യഘടീയ സർവ്വാനന്ദന്റെ അമരടീകാസാഹസ്യത്തിൽ 'കുരങ്ങിരിവ കുശലവാദിഭിഃ' എന്നൊരു വാചകവും മുകുടന്റെ 'അമരടീക'യിൽ "പാണിനിപ്രത്യ ഹാര ഇവ മഹാപ്രാണസമാശ്ലിഷ്ടോ ഡയാലിജ്ജിതശ്ച സമുദ്രഃ" എന്നു മറ്റൊരു വാചകവും ആശ്ചര്യമഞ്ജരിയിൽനിന്നു് ഉദ്ധരിച്ചുകാണുന്നു. ഇവയിൽനിന്നു പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം സുബന്ധുവിനേയും ഭട്ടബാണനേയും അനുകരിച്ചു ശ്ലേഷജടിലമായി നിബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും അതിനു വളരെ വേഗത്തിൽ ഭാരതമൊട്ടുക്കു പ്രചാരം ലഭിച്ചു എന്നും ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. ആശ്ചര്യമഞ്ജരി ഏതൽകാലപര്യന്തം കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. അതു കുലശേഖരൻ സംവരണത്തിനു മുമ്പു രചിച്ചതാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

തോലൻ:—ഭാസ്കരവിവർമ്മാവിന്റെ നർമ്മസചിവനും ഫലിതരസികനും അഭിനയരഹസ്യവേദിയും ഉഭയഭാഷാകവിയുമായ തോലനെപ്പറ്റി കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത കേരളീയർ ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ലല്ലോ. കൊച്ചിരാജ്യത്തു് അടുക്കുടുത്തുള്ള കൊണ്ടോഴിത്തൊട് എന്ന സ്ഥലത്തായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇല്ലമെന്നും ഐരാണിക്കുളം ഗ്രാമക്കാരനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേർ നീലകണ്ഠനെന്നായിരുന്നു എന്നും കൂത്തതിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള ആധാരമെന്തെന്നറിയില്ല. അദ്ദേഹം ഉപനീതനായിരുന്ന കാലത്തു് ഇല്ലത്തെ വൃഷലിയായ 'ചക്കി' എന്ന സ്ത്രീയുമായി ബന്ധുണ്ടാകുകയും അതിന്റെ ഫലമായി ജാതിഭ്രഷ്ടനായിട്ടു ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ അടയാളമായ തോൽ (കൃഷ്ണാജിനം) താൻ തന്നെ പാച്ചുകുളഞ്ഞു എന്നും തന്നിമിത്തം തോലൻ എന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു പേർ വന്നു എന്നും ഒരൈതിഹ്യമുണ്ട്. ദാരിദ്ര്യം നിമിത്തം, വിധവയായ അമ്മ ഉപനീതനായ ഉണ്ണിയെ തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തിനുസമീപം താമസിപ്പിച്ചിരുന്ന ധനികനായ ഒരു ബൗദ്ധൻ വിവാഹം എന്നും, തന്റെ ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യംകൊണ്ടു രാജാവിന്റെ സാഹായ്യത്തോടുകൂടി അവിടെനിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടു എന്നും, അപ്പോൾ ബൗദ്ധനും മറ്റും 'ആയോ തോലാ'

എന്നും ആശ്ചര്യപരതന്ത്രനാരായി ചോദിച്ചു എന്നും അങ്ങനെ ആ പേർ സ്ഥിരപ്പെട്ടു എന്നും മറ്റൊരൈതിഹ്യവുണ്ട്. ഈ രണ്ടെതി ഹ്യങ്ങളിൽ ഒന്നിനെ വിശ്വസിച്ചു കഴിയു എങ്കിൽ രണ്ടാമത്തേതാണ് ദേദം. സമാവർത്തനം കഴിയാത്ത ഒരുങ്ങി പെരുമാളുടെ വായസ്യനാകുക എന്നുള്ളതു് അക്കാലത്തു് അത്യന്തം അസംഭാവ്യമാണല്ലോ. 'അതുലൻ' എന്നുള്ളതിന്റെ തത്ത്വമാണു് തോലനെന്നുള്ളതിനു പ്രമാണമുണ്ടു്. അതുലൻ എന്നു് ആയിരിക്കാം തോലന്റെ പിതൃദത്തമായ നാമധേയം. ആ വസ്തുത ജനങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകുവാൻ സാധിക്കാത്ത കാലം വന്നപ്പോൾ തോലൻ എന്ന പദത്തിന്റെ ആഗമത്തിനു ചില കെട്ടുകഥകൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയും വന്നിരിക്കാം. ഏതായാലും തോലൻ വിജയനഗര സമ്രാട്ടായ കൃഷ്ണദേവരായരുടെ സദസ്യനായ തെന്നാലി രാമകൃഷ്ണനെപ്പോലെ സൽകവി എന്നതിനു പുറമേ ഒരു വികടകവിക്കൂടിയായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല. ഒരിക്കൽ കലശേഖരൻ ധനഞ്ജയമുണ്ടാക്കി തന്റെ ആസ്ഥാനപണ്ഡിതനാരായ സഹൃദയന്മാരെ വായിച്ചു കേൾപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ തോലൻ കോമരത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ വേഷം കെട്ടി അട്ടഹസിച്ചുകൊണ്ടും നിണമൊലിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും 'അയ്യോ! എറാക്കിതു സഹിക്കവയ്യേ!' എന്നു പാഞ്ഞുകൊണ്ടും സഭയിൽ ചാടി വീഴുകയും എന്താണു് സങ്കടമെന്നു രാജാവു ചോദിച്ചപ്പോൾ താൻ കാളിദാസന്റെ ശാകുന്തളനാടകമാണെന്നും പെരുമാൾ തന്നെ ചിത്രവധം ചെയ്തതിനാലാണു് മോരയൊലിക്കുന്നതെന്നും നിവേദനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ധനഞ്ജയത്തിൽ ശാകുന്തളത്തിലെ ആശയങ്ങൾ വികൃതമായി പകർത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ആ പ്രവൃത്തികൊണ്ടു തോലൻ സൂചിപ്പിച്ചതു്. കാളിദാസന്റെ പേരിൽ ധനഞ്ജയകാരനുള്ള ബഹുമാനത്തെപ്പറ്റി മുൻപു പാഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇങ്ങനെ തോലനെ രാജാവുമായും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ ചെറോട്ടമ്മയുമായും മറ്റും ഘടിപ്പിച്ചു പല ഐതിഹ്യങ്ങളും പ്രചരിക്കുന്നുണ്ടു്.

വികടകവിത:—യമകഘടന, ഭൂരാന്വയം, അപൂർവ്വപ്രയോഗം മുതലായവ അർത്ഥപ്രതീതിക്കു ഹാനികരങ്ങളാകയാൽ കാവ്യഗദ്യങ്ങളാണെന്നായിരുന്നു തോലന്റെ ദൃഢമായ വിശ്വാസം. യമകകവികളെ കളിയാക്കി അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുള്ളതാണു് സുപ്രസിദ്ധമായ

“വന്ദേ തനയം വക്യാ നിരന്വയം ദലിതദാനവം ദേവക്യാഃ
 മപ്രഥനന്ദാനന്ദം പദപ്രായം നാനു ജനിതാനന്ദാനന്ദം”

എന്ന ശ്ലോകം. 'വക്യാഃ' എന്നും 'മപ്രഥനന്ദാനന്ദം' എന്നും ഉള്ള രണ്ടു പദങ്ങൾ ഈ ശ്ലോകത്തിൽ നിരന്വയങ്ങളാണെന്നു കവിതന്നെ ഉൽഘോഷിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. ഭൂരാന്വയപ്രിയന്മാരെ പരിഹസിക്കുന്ന ഒരു ശ്ലോകമാണു് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്.

“അംബരമംബുനിപത്രമരാതിഃ
 പീതമഹീശഗണസ്യ ദദാഹ

യസ്യ വയുസ്തനയം ഗൃഹമബ്ജാ
പാതു സ വശ്ശിവലോചനവഹനിഃ”

“യസ്യ അംബരം (വസ്ത്രം) പീതം; യസ്യ വയുഃ അബ്ജാ (ലക്ഷ്മീ); യസ്യ തനയം (കാമദേവം) ശിവലോചനവഹനിഃ ദദാഹ; യസ്യ പത്രം അഹീശഗണസ്യ അരാതിഃ (ഗരുഡഃ); യസ്യ ഗൃഹം അംബുനി; സ വഃ പാതു” എന്നു് അനവധിയാണെന്നതുവരെ ഈ ശ്ലോകം ഉന്മത്തപ്രലാപംപോലെയെ തോന്നുകയുള്ളൂ. ദൂരാപായത്തേയും നിരയ്കപദപ്രയോഗത്തേയും ഒന്നിച്ചു് അവഹേളനം ചെയ്യുന്നതാണു്,

“ഉത്തിഷ്ഠോത്തിഷ്ഠ രാജേന്ദ്ര മുഖം പ്രക്ഷാളയസ്വ ടഃ
ഏഷ ആഹവയതേ കിഷ്ട ച വൈ തു ഹി ച വൈ തു ഹി”

എന്ന ശ്ലോകം. അപൂർവ്വപദപ്രയോഗത്തെ അധിക്ഷേപിക്കുന്നതാകുന്നു അധോലിഖിതമായ പദ്യം.

“ദൃശാവളീവ ആഭാതഃ കശ്ശൂരാനനപങ്കജേഃ
അപ്പിത്തനേത്രഭക്തം തപാമപി ചേട്ടേ ജനാധിപ!”

കശ്ശൂരൻ (കുറിയിൽ) ഭൂമിയിൽ ശൂരൻ; അപ്പിത്തം=അഗ്നി; ഈട്ടേ (ജാങ്ങരം) ഭജിക്കുന്നു. ഈ അർത്ഥം കവി പറഞ്ഞുകൊടുത്താലേ അനുവാചകൻ ഗ്രഹിയ്ക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഓരോ പാദവും അശ്ലീലഭൃഷ്ടവുമാണു്. അക്കാലത്തു സ്രീകടംകുട സംസ്കൃതഭാഷയിലുണ്ടായിരുന്ന അജ്ഞതയേയും അദ്ദേഹം മർദ്ദസ്പഷ്ടമായി അവഹരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

“അന്നൊത്തപോക്കീ, കുയിലൊത്തപാട്ടീ,
തെന്നൊത്തവാക്കീ, തിലപ്പുഷ്പമുക്കീ,
ദരിദ്രയില്ലത്തെ യവാഗൃഹപോലെ
നീണ്ടിട്ടിരിക്കും നായനദപയത്തി”

എന്ന ശ്ലോകം കേട്ടാൽ നൊറി ചുളിക്കുന്ന യുവതികൾ അർക്കശുഷ്കഫലകോമളസ്തനീ തിന്ത്രിണീദലവിശാലലോചനാ നിംബപല്ലവസമാനകേശിനീ വൃദ്ധവാനരമുഖീ വിരാജതേ”

എന്നു പറഞ്ഞാൽ തല കുലുക്കുന്നു. “പൂച്ചക്കണ്ണി” എന്നും “വാനരമുഖി” എന്നും വിളിച്ചാൽ ശുണ്ണികടിക്കുന്നവർ “ഗണപതിവാഹനാരിച്ചനയനേ” എന്നും “ദശരഥനന്ദനസഖവദനേ” എന്നും വിളിച്ചാൽ പുഞ്ചിരിക്കൊള്ളുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള പരിഹാസകവനങ്ങളാൽ തോലൻ കവികളെ അവർ അക്കാലത്തു തുടൻകൊണ്ടിരുന്ന ചല അപഥ സഞ്ചാരങ്ങളിൽനിന്നും വിനിവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചു എന്നു നമുക്കു ധാരാളമായി വിശ്വസിക്കാം. ചുരുക്കത്തിൽ മഹാകവി കണ്വൻ നമ്പ്യാരുടെ മാർഗ്ഗദർശിയാണു് തോലൻ.

മഹോദയപുരേശചരിത്രം:—തോലകാവ്യം എന്നുകൂടി പേരുള്ള ഈ ഗ്രന്ഥം ഇതുവരെയും കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. കവിയുടെ പുരസ്കൃതം

വായ കലശേഖരവർദ്ധാവൃതന്നെയാണു് നായകൻ എന്നുള്ളതു പേരിൽ നിന്നു വിശദമാകുന്നു. മഹോദയപുരത്തിന്റെ ഒരു വണ്ണനത്തോടുകൂടി യാണു് കാവ്യം ആരംഭിക്കുന്നതു്. അതിൽ എല്ലാ ശ്ലോകങ്ങളിലും പദങ്ങൾ അനവയക്രമമനുസരിച്ചാണു് ഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും നിരന്തര പദാദികാവ്യദോഷങ്ങളുടെ നിഴലാട്ടംപോലുമില്ലെന്നും കേട്ടുകേൾവിപ്പുണ്ടു്. മഹോദയപുരവണ്ണനത്തിലെ രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങൾമാത്രമേ നഷ്ടം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അവയാണു് ചുവടെ ചേർക്കുന്നതു്.

“സ്വജ്ജാലികാ നിജ്ജരനിർത്ഥരിണ്യാം
യദീയസൗധാഗ്രജൂഷാം വധൂനാം
ആലോലദൃഷ്ടിപ്രകരം നിരീക്ഷ്യ
മീനദ്രമാജ്ജാലശതം ക്ഷിപന്തി.
യത്രാണുനാഃ പ്രാവൃഷ്ടി ശൃഷ്ണകണ്ഠാൻ
കേളീചകോരാനതിലംഘിതാഭ്രം
സൗധാഗ്രമാനീയ സമീപഭാജാ
താരാസരണ്യാ സഹ യോജയന്തി.

കൂടിയാട്ടം:—കേരളത്തെപ്പോലെ കൂത്തും കൂടിയാട്ടവും കലവിദ്യയെന്ന നിലയിൽ പ്രത്യേകം ഒരു വർഗ്ഗക്കാർ പ്രാചീനകാലം മുതൽക്കു തന്നെ അഭ്യസിച്ചു തദ്വാരാ ജീവിതം നയിക്കുന്ന ഒരു ദേശം ഭാരതവർഷത്തിൽ വേറെയില്ല. അവരെ ചാക്യാന്മാരെന്നു പറയുന്നു. സമുദായസോപാനത്തിൽ തങ്ങളോടു് ഏകദേശം സമാനസ്ഥാനമുള്ള നമ്പ്യാന്മാർ എന്ന വർഗ്ഗക്കാരുടെ സാഹായ്യമോത്രമേ അവർക്കു് ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമുള്ളൂ. ചാക്യാർ അഥവാ ചാക്കിയാർ എന്ന പദം ചെന്തമിഴിൽ സാഹിത്യത്തിൽ ‘ചാക്കൈയർ’ എന്ന രൂപത്തിലാണു് കാണുന്നതു്. ചിലപ്പതികാരത്തിൽ ചെങ്കട്ടവൻ ഉത്തരദീഗപിജയം കഴിഞ്ഞു തിരിയേ വരുമ്പോൾ പറയൂർ (വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ പറവൂർ) കൂത്തച്ചാക്കൈയൻ ത്രിപുരദഹനം കഥയാടി അദ്ദേഹത്തെ ആനന്ദിപ്പിച്ചതായി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു മുൻപു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

“ഉമൈയവളൊരു തിന്നാകവോകിയ
വിമൈയവനാടിയ കൊട്ടിച്ചേതം
പാത്തരുനാലുവകൈ മറൈയോർ പറൈയൂർ—
കൂത്തച്ചാക്കൈയനാടലിൽ മികഴുന്തവൻ”

എന്നാണു്, ആ ഘട്ടത്തിൽ ഇളങ്കോവടികളുടെ വണ്ണനം. അതുകൊണ്ടു ക്രി: പി: രണ്ടാം ശതകത്തിനു മുൻപുതന്നെ അഭിനയം ചാക്യാന്മാരുടെ വൃത്തിയായിരുന്നു എന്നു നിണ്ണയിക്കാം. ഈ കല അമ്പലങ്ങളിൽ തച്ച ശാസ്ത്രമനുസരിച്ചു പണിയിച്ചിട്ടുള്ള കൂത്തമ്പലങ്ങളിലേ പ്രയോഗിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ. കൂടിയാട്ടത്തിൽ പുരുഷവേഷമെല്ലാം ചാക്യാന്മാരും സ്ത്രീവേഷമെല്ലാം നണ്യാന്മാരും (നമ്പ്യാർവർഗ്ഗത്തിലേ സ്ത്രീകൾ) അഭിനയിക്കുന്നതെന്നാണു് നിയമം. ഇങ്ങനെ രണ്ടു വർഗ്ഗക്കാരും കൂടിയാട്ടനതുകൊണ്ടായിരിക്കണം കൂടിയാട്ടം എന്നു് അതിനു പേർ വന്നതു്.

നാട്യപ്രിയനും അഭിനയമർമ്മജ്ഞനുമായ കലശേഖരവർമ്മാവി തോലന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി കൂടിയാട്ടത്തിൽ ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തി. ആ പരിഷ്കാരങ്ങൾ താഴെക്കാണുന്നവയാണെന്നു കൊച്ചി അമ്മാമൻ തമ്പുരാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'കൂട്ടും കൂടിയാട്ടവും' എന്ന പുസ്തകത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. (1) വിദൂഷകനും മറ്റു ചില പാത്രങ്ങളും പ്രകൃതത്തിൽ മാത്രമല്ലാതെ മലയാളത്തിലും സംസാരിച്ച സംസ്കൃതമാറിത്തക്കൂടാത്തവക്കുകൂടി സംസ്കൃതനാടകാഭിനയം ആസ്വാദ്യമാക്കിത്തീർക്കണം; (2) ഒരു നാടകത്തിലേ ഏതു പ്രധാനാങ്കത്തിനും ആദിയിൽ അവതാരികരൂപത്തിൽ ഒരു നാദിയുണ്ടായിരിക്കണം; (3) പ്രകൃതമനുസരിച്ച നായകനും മറ്റു പാത്രങ്ങളും ചൊല്ലുന്ന സംസ്കൃതശ്ലോകങ്ങൾക്കു പകരമായി വിദൂഷകൻ അവയ്ക്കു യോജിച്ചതും അപ്രകൃതമല്ലാത്തതും രസാവഹവുമായ പ്രതിശ്ലോകങ്ങൾ (മണിപ്രവാളത്തിൽ) ചൊല്ലണം; (4) നായകനും മറ്റു പ്രധാനപാത്രങ്ങളും അവർ ചൊല്ലുന്ന ശ്ലോകം അതിന്റെ സാരം സാമാന്യമായി സൂചിപ്പിക്കത്തക്ക രീതിയിലും സ്വരത്തിലും ഉച്ചരിക്കണം; പിന്നെ ക്രമേണ ഓരോ പദത്തിന്റേയും അർത്ഥം അഭിനയം, സ്തോഭം, ഹസ്തമുദ്ര ഇവകൊണ്ടു വിശദമാക്കണം. ഒടുവിൽ അനായക്രമത്തിൽ ശ്ലോകത്തിന്റെ അർത്ഥം ഒന്നുകൂടി ഈ ത്രിവിധകരണങ്ങളെക്കൊണ്ടും നാടകകാര്യം അതിനിടയിൽ ആവശ്യംപോലെ ഉചിതങ്ങളായ അവതാരികകൾകൊണ്ടു സന്ദർഭം വിസ്തരിയ്ക്കുകയും വേണം; (5) അഭിനയത്തിനു തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള അങ്കത്തിനുമുമ്പുള്ള കഥാഭാഗം നായകൻതന്നെ നിവൃത്തിക്കണം. ഇത്തരത്തിലാണ് പെരുമാറ്റം ഏറ്റെടുത്തിയ പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ പദ്ധതി. കൂടിയാട്ടത്തിന് ആദ്യമായി വേണ്ടതു രജ്ജാലങ്കാരമാണ്; അതു കഴിഞ്ഞാൽ നടന്മാർ അണിയറയിൽ കലദൈവങ്ങളേയും മറ്റും വന്ദിക്കണം. അപ്പോൾ നമ്പ്യാർ അരങ്ങത്തു മിഴാവുകൊട്ടുകയും നമ്പ്യാർ അക്കിത്ത ചൊല്ലുകയും ചെയ്യുന്നു. അക്കിത്ത ഗണപതി, സരസ്വതി, ശിവൻ ഈ ദേവതകളെപ്പറ്റിയുള്ള സ്തുതിയാകുന്നു. അനന്തരം സൂത്രധാരൻ രജ്ജത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു നൃത്തം ചെയ്യും. ആ ചടങ്ങിനു 'ക്രിയ ചവിട്ടുക' എന്നാണ് പേർ. അതു കഴിഞ്ഞാൽ നമ്പിയാർ അഭിനയിക്കുവാൻപോകുന്ന അങ്കത്തിലെ കഥാസൂചകവും നായകവന്ദനപരവുമായ ശ്ലോകവും അതിന്റെ സാരവും ചൊല്ലി അരങ്ങു തളിക്കും. പിന്നീടു നടൻ പ്രവേശിച്ചു ആ അങ്കത്തിലെ ആദ്യത്തേ വാക്യം ചൊല്ലും; അനന്തരം മണ്ണുള്ളക്രിയയായി. പ്രഥമദിവസത്തേ ചടങ്ങ് അത്രയുംകൊണ്ടു അവസാനിക്കുന്നു. രണ്ടാം ദിവസം നടന്റെ നിർവ്വഹണമാണ് നടക്കേണ്ടതു്. നിവൃത്തിക്കണമെന്നാൽ ആദ്യത്തേ അങ്കം മുതൽ അഭിനയിക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന അങ്കംവരെയുള്ള കഥാഭാഗത്തിന്റെ അഭിനയമെന്നർത്ഥം. നായകന്റെ നിവൃത്തിക്കണം കഴിഞ്ഞാൽ വിദൂഷകൻ ആവശ്യമുള്ള നാടകങ്ങളിൽ ആ പാത്രത്തിന്റെ പുറപ്പാടായി. വിദൂഷകന്റെ വന്ദനത്തിനു ഭർത്താവിന്റെ സുപ്രസിദ്ധമായ 'ബ്രഹ്മാ യേന കലാലവന്നിയമിതഃ' ഇത്യോദി ശ്ലോകം ഉപയോഗിക്കുന്നു. മൂന്നാമത്തേ ദിവസംമുതൽ നാലു പുരുഷന്മാർക്കും സാധിക്കുവാൻ ഉള്ള ഉദ്യമമാണ്

അഭിനയിക്കുന്നത്. ധർമ്മാർത്ഥകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു പകരം അശനം, രാജസേവ, വിനോദം, വഞ്ചനം ഈ നാലുമാണ് പ്രകൃതത്തിൽ പ്രയോക്തവ്യങ്ങളായ പുരുഷാർത്ഥങ്ങൾ; ഇവ സാധിക്കുന്നതു വിനോദം, വഞ്ചനം, അശനം, രാജസേവ എന്ന ക്രമത്തിനുമാണ്. ഇതെല്ലാം വിദൂഷകന്റെ കർത്തവ്യപരിപാടിയിൽ പെടുന്നു. പുരുഷാർത്ഥസാധനാഭിനയത്തിൽ ആദ്യത്തെ ദിവസം തളിപ്പറമ്പിൽ പെരുന്തുക്കോവിലുക്കേന്ദ്രത്തിലേ മേക്കൊത്തല, കീഴ്ക്കാത്തല ഈ രണ്ടു് ഉരാളന്മാർ തമ്മിലുള്ള വിവാദ തീർക്കലാണ് പ്രമേയം; രണ്ടാം ദിവസം വിനോദവും വഞ്ചനവും, മൂന്നാം ദിവസം അശനവും, നാലാം ദിവസം രാജസേവയുമാണ് അഭിനയിക്കേണ്ടതു്. അത്രയും കഴിയുമ്പോൾ രാജാവു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദൂഷകസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെ നിയമിച്ചതായി നടൻ നിവേദനം ചെയ്യുന്നു. പിന്നെ വിദൂഷകന്റെ നിർവഹണം നടക്കുന്നു. അങ്ങനെ ആദ്യ ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽ ഏഴാമത്തെ ദിവസം മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള അങ്കത്തിന്റെ അഭിനയം ആരംഭിക്കുന്നു. മൂന്നു രാത്രികൊണ്ടു് അതു് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. ഈ മൂന്നു ദിവസത്തെ അഭിനയമാണു സാക്ഷാൽ കൂടിയാട്ടം. കൂടിയാട്ടം കഴിഞ്ഞാൽ നായകൻമാത്രം രണ്ടുതു നീന്നുകൊണ്ടു് 'അങ്കംമുടി'ക്കും. നങ്ങ്യാർ മുടി (അവസാനത്തേ) അക്കിത്ത പാടുന്നതും ചാക്യാർ നൃത്തം ചെയ്യുന്നതുമാണു് അതിന്റെ ചടങ്ങു്. കൂടിയാട്ടത്തിലേ അഭിനയം നാട്യപ്രധാനമാകയാൽ അതിൽ ചൊല്ലിയാട്ടത്തിനു പറയത്തക്ക പ്രവേശമൊന്നുമില്ല. ചാക്യാർ കൈമുദ്രകൾ കാണിക്കുന്നതു രണ്ടു തോളിന്റേയും സീമയ്ക്കുള്ളിലല്ലാതെ അതിനപ്പുറം കടക്കരുതെന്നു നിഷ്ഠയായ വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. നങ്ങ്യാർകൂട്ടതു് എന്നാണുണ്ടു്; അതു സുദ്രാധനഞ്ജയം ദ്വിതീയാങ്കം വിഷ്ണുഭക്തത്തിലേ ചേടി പ്രവേശമെടുത്തിലുള്ള നങ്ങ്യാരുടെ അഭിനയമാണു്. നങ്ങ്യാർ മരൊന്നും അഭിനയിക്കാറില്ല.

തോലനം കൂടിയാട്ടവും:—ചാക്യാന്മാരുടെ കൂടിയാട്ടത്തിനു്

- (1) കലശേഖരവർമ്മാവിന്റെ സാവരണവും (2) ധനഞ്ജയവും (3) ശക്തിഭദ്രന്റെ ചൂഡാമണി (പ്രത്യേകിച്ചു പണ്ണശാലാങ്കം, ശുപ്തണഖാങ്കം, അശോകവനികാങ്കം, അജ്ജലീയാങ്കം ഈ ഭാഗങ്ങൾ) (4) നാഗാനന്ദം (പ്രത്യേകിച്ചു നാലാമങ്കം) (5) ഭാസന്റേതെന്നു ചിലർ പറയുന്ന പ്രതിജ്ഞായോഗന്ധരായണത്തിലേ മന്ത്രാങ്കം (6) സ്വപ്നവാസവദത്തത്തിലേ സ്വപ്നാങ്കവും ശേഖാലികാങ്കവും (7) ദൂതഘടോൽകചം (8) ബാലചരിതത്തിലേ മല്ലാങ്കം (9) അഭിഷേകനാടകത്തിലേ ബാലീവധാങ്കവും തോരണയുദ്ധാങ്കവും (10) പ്രതിമാനാടകത്തിലേ വിച്ഛിന്നാഭിഷേകം (11) കല്യാണസൗഗന്ധികവ്യായോഗം (12) മത്തവിലാസപ്രഹസനം (13) ഭഗവദ്ജ്ജുകപ്രഹസനം ഇവയാണു് പ്രായേണ ഉപയോഗിച്ചുവന്നിരുന്നതു്. അഭിജ്ഞാനശാകന്തളവും മരൊന്നാടകവുംകൂടി പണ്ടു രണ്ടുതരത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചിരുന്നതായി അറിവുണ്ടു്. പ്രതിമാനാടകത്തെ പാദുകാഭിഷേകമെന്നും അഭിഷേകനാടകത്തെ വലിയ അഭിഷേകമെന്നും

പായുന്നു. നാഗാനന്ദം നാലാമകമാണ് പാക്കുകൂത്തെന്ന പേരിൽ അഭിനയിച്ചിരുന്നതു്. അതു് ഇപ്പോൾ ലുപ്തപ്രമാണമായിരിക്കുന്നു. രണ്ണവിധാനം, വേഷം കെട്ടുന്ന സമ്പ്രദായം, കൈമുദ്രകളുടെ ക്രമം ഇങ്ങനെയുള്ള പല കാര്യങ്ങളിലും വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ വരുത്തി അവയെ ക്രോഡീകരിച്ചു പെരുമാറ്റങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ തോലൻ ആട്ടപ്രകാരം നും ക്രമദീപികയെന്നും രണ്ടുമാതിരി ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആട്ടപ്രകാരത്തിൽ ഓരോ കഥാപാത്രവും മുദ്രകൾ കാണിച്ചു് ആടേണ്ടുന്ന രീതിയാണു് വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിനുള്ള പദ്യങ്ങളുടേയും ചുണ്ണികളുടേയും ശരിയായ അർത്ഥവും അതിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ക്രമദീപികയിൽ ഓരോ രൂപകത്തിലും സന്ദർഭമനുസരിച്ചു മേക്കേണ്ട അവതാരിക, നടനാർ രണ്ണത്തിലും മറ്റും അനുഷ്ഠിക്കേണ്ട കൃത്യങ്ങൾ, വിദൂഷകന്റെ ചടങ്ങുകൾ മുതലായ വിഷയങ്ങൾ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഓരോ പാത്രങ്ങളും ഇന്നു വിധത്തിൽ വേഷം ധരിക്കണമെന്നും ഇന്നു താളത്തിലുള്ള കൊട്ടോടുകൂടി രംഗപ്രവേശം ചെയ്യണമെന്നും ഇന്നു സ്വരത്തിൽ ഗ്ലോകങ്ങളും മറ്റും ചൊല്ലണമെന്നും ഇതിൽ വിധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അന്നു പെരുമാറ്റം തോലനുംകൂടി തീച്ചപ്പെടുത്തിയ രീതിയിൽത്തന്നെയാണു് ഇന്നും കൂടിയാട്ടവും കൂത്തും നടന്നുപോരുന്നതെന്നും കാലാനുരത്തിൽ പുതിയ സമ്പ്രദായങ്ങളൊന്നും സ്വീകരിക്കരുതെന്നും എല്ലാ നടന്മാരുടെ അഭിനയത്തിനും ഐക്യരൂപ്യമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും വിധി വരുണ്ടെന്നും അഭിനയനാർ പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അഭിനയോപര്യക്തങ്ങളായ നാടകങ്ങൾക്കെല്ലാം പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ആട്ടപ്രകാരവും ക്രമദീപികയുമുണ്ടു്. ഇവ മുഴുവൻ തോലന്റെ കൃതിയാണെന്നു് എനിക്കു് അഭിപ്രായമില്ല. വിദൂഷകൻ ചൊല്ലേണ്ട ഭാഷാഗ്ലോകങ്ങളിലും ഏതാനും ചിലതുമാത്രമേ തോലന്റെതായുള്ളൂ. ശേഷമുള്ളവ ഓരോ കാലത്തു് ഓരോ സരസനാർ കൂട്ടിച്ചേർത്തതാണു്. ഒരാട്ടപ്രകാരഗ്രന്ഥത്തിൽ കിളിമാനൂർ വിദ്വാൻ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ സന്താനഗോപാലം ശീതങ്കൻ തുള്ളലിലുള്ള “അമ്പത്തൊഴിഭാഗാന്തരമതിൽ മരുവീടുന്ന ഭൂപാലമീശക്കൊമ്പന്മാരുണ്ടനേകം” എന്ന ഗ്ലോകം എടുത്തു മേത്തിരിക്കുന്നതായി ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. ഉദ്ദേശം അറുപതു കൊല്ലത്തിനു മുമ്പു വൈക്കത്തിനു സമീപം ജീവിച്ചിരുന്ന തിരുവാമ്പാടി കൊച്ചുനമ്പൂരിയുടെ ഗ്ലോകങ്ങളും ആ കൂട്ടത്തിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സംസ്കൃതകവികളുടെ ചില ഉന്നാഗ്ഗവിഹാരങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുക, തന്റെ കാലംവരെ അവിവസ്ഥിതമായി കിടന്നിരുന്ന കൂടിയാട്ടത്തിലും കൂത്തിലും ആശാസ്യങ്ങളായ പല പരിഷ്കാരങ്ങളും നടപ്പിൽ വരുത്തുക, മണിപ്രവാളകവിതയേയും ഭാഷാകവിതയേയും പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുക, ഇവയാണു് കേരളത്തിലെ സാഹിത്യത്തിനും നാടകകലയ്ക്കും തോലനിൽ നിന്നു ലഭിച്ച മുഖ്യസഹായങ്ങൾ.

കൂത്തു്:—സൂതൻ സദസ്സിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു ബ്രാഹ്മണർക്കു കഥാപ്രവചനരൂപത്തിൽ സന്മാഗ്ലോപദേശം ചെയ്യുന്ന രീതിയിലാണല്ലോ

പുരാണങ്ങൾ ഉപക്രമിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആ വഴിക്കുതന്നെയായിരിക്കും കൂത്തിന്റേയും ഉത്ഭവം. സൂതനൈപ്പോലെ ചാക്കിയാക്കും പീഠത്തിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു കഥ പറയാം. ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ കൂത്തമ്പലങ്ങളിൽ മാത്രമേ കൂത്തും കൂടിയാട്ടവും പാടുള്ളൂ എന്നും ആ അവസരങ്ങളിൽ ബ്രാഹ്മണക്കേന്ദ്രത്തിൽ ഇരിക്കാവൂ എന്നും നിയമമുണ്ട്. ആദികാലത്തു സൂതനൈപ്പോലെ ഭഗവൽകഥ വർണ്ണിക്കുക എന്നുള്ളതുമാത്രമായിരുന്നിരിക്കണം ചാക്കിയാക്കുടെ വൃത്തിയെന്നും, പിന്നീടു ക്രമേണ അവർ വൃണ്യുഭൃതിയുള്ള ചന്ദ്രപ്രബന്ധങ്ങളിൽനിന്നു ഗദ്യപദ്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി, അവയ്ക്കു വിസ്തരിച്ചു അർത്ഥം പാഞ്ഞുകേൾപ്പിച്ചു, ഹാസ്യവും അഭിനയവും മാറ്റം ഇടകലർത്തി ആ പലതി വികസിപ്പിച്ചു അതിനെ പണ്ഡിതന്മാർക്കും പാമരന്മാർക്കും ഒന്നുപോലെ ആകർഷകമാക്കിത്തീർത്തു എന്നും വടക്കുകൂർ രാജരാജവർമ്മരാജാവു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിനോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. കൂത്തും കൂടിയാട്ടവും സംബന്ധിച്ചുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ ചൊല്ലുന്നതിനു് അനേകം രാഗങ്ങൾ പ്രാചീനാചാര്യന്മാർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“മുസ്സൂരീകണ്ഠതൊണ്ടാത്തൻ ഇന്ദ്രജം മുരളീന്ദ്രജം
 വേളാധൂളീ തഥാഭാണം വീരതർക്കൻ ച തർക്കവും;
 കോരകുന്ദിത്തീ പോരാളീ; പൊന്നീരം തമൈവ ച
 ഭുവ്വഗാന്ധാരവും പിന്നെച്ചെഴിപഞ്ചമഭാണവും.
 ശ്രീകാമതാ കൈശികിയും ഘട്ടന്തരിയുമന്തരി”

. എന്നീ രാഗങ്ങളാണു് അവയിൽ പ്രധാനം. അവ ഏതവസരങ്ങളിൽ പ്രയോഗിക്കണമെന്നും ആചാര്യന്മാർതന്നെ ഉപദേശിക്കുന്നു.

രാക്ഷസീനാം തു സംഭോഗശൃംഗാരേ മുസ്സൂ ഇഷ്യതേ;
 ശ്രീരാമസ്യ തു സംഭോഗശൃംഗാരേ മുരളീന്ദ്രജഃ;
 കോരകുന്ദിത്തീരാഗേഷു വാനരാണാം വിശേഷതഃ;
 പൊന്നീരാഖ്യരാഗസു വഷാകാലസ്യ വർണ്ണനേ.
 അങ്കാവസാനേ ശ്രീകണ്ഠീ ഭുഷ്യാനാം ച നിബന്ദനേ;
 സന്ധ്യാവർണ്ണനാവേളയാം മദ്ധ്യഹ്നസ്യ ച വർണ്ണനേ;

ഈ രാഗങ്ങൾ പലതും തമിഴ് ഇടമെകളിൽ പണ്ടുതന്നെ പ്രചാരപ്രചാരങ്ങളായിരുന്നു. പൊന്നീരം മാറ്റം ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ മാത്രമേ നടപ്പുള്ളൂ. അവ പഴയ ദ്രാവിഡരാഗങ്ങളായിരുന്നു.

സുകുമാരൻ—ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസം: — സംസ്കൃതഭാഷയിൽ വിരചിതങ്ങളായിട്ടുള്ള മഹാകാവ്യങ്ങളിൽ ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസത്തിന്റെ സ്ഥാനം അത്യന്തം മഹനീയമാണു്. സുകുമാര്യം, സമത, പ്രസാദം, മാധുര്യം, അർത്ഥവ്യക്തി മുതലായ ഗുണങ്ങൾ ഇത്രമാത്രം തികഞ്ഞിട്ടുള്ള കാവ്യങ്ങൾ വേറെ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കേരളീയർ പണ്ടുപണ്ടു പ്രസ്തുതകാവ്യത്തിന്റെ പരമാരാധകന്മാരാണ്. ശ്രീരാമോദനം വായിച്ചു് ഒരു മാതിരി വിഭക്തിജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ബാല്യത്തിൽ അവർ ഇന്നും പഠിയ്ക്കുന്ന ആദ്യത്തെ ഗ്രന്ഥം അതാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

അപൂർണ്ണത: — ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസം പന്ത്രണ്ടാമത്തെ സഗ്ഗം ൧൪ മിച്ഛിയുന്നതിനു കവിക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല.

“പ്രാന്തേ പുഗദ്ദമവാടികാനാം
നിവാരയനക്മഹഃപ്രകാശാൻ
പാരം ശ്രീതാൻ പശ്ചിമവാരിരാശഃ
പശ്യ പ്രിയേ! കോങ്കണഭൂവിഭാഗാൻ.”

എന്ന അറുപത്താറാമത്തെ ശ്ലോകമാണ് അദ്ദേഹം ഒടുവിൽ എഴുതിയത്. പാരിജാതഹരണം കഴിഞ്ഞു ദേവലോകം വിട്ടു ഭൂമിയിലെത്തുമ്പോൾ ശ്രീകൃഷ്ണൻ സത്യഭാമയ്ക്ക് ഓരോ ദേശമായി കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയും അതാതിന്റെ മാഹാത്മ്യം വർണ്ണിച്ചുകേൾപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പാണ്ഡ്യരാജ്യത്തേയും ചോളരാജ്യത്തേയും വർണ്ണിച്ചതിനുശേഷം സപ്തകോങ്കണങ്ങളെ വർണ്ണിച്ചുവാൻ കവി ആരംഭിക്കുന്നു. ഈ സഗ്ഗമെങ്കിലും പൂർണ്ണിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനു പിൻകാലത്തുള്ള കവികളിൽ ആരുംതന്നെ ഉദ്യമിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു പ്രസ്തുതകാവ്യത്തിന്റെ അന്യാദൃശമായ വൈശിഷ്ട്യത്തിനു നിദർശനമാകുന്നു.

“നിരാകൃതക്ഷത്രിയമണ്ഡലേന
വിശപംഭരാഭാരനിരാസ്പദേന
അമീഷ്യ സിന്ധോസ്സുപബലാജ്ജിതേഷു
കൃതം പദം ഭാമിനി! ഭാഗ്വവേണ”

എന്നു തുടങ്ങി ആറു ശ്ലോകങ്ങൾകൂടി ചില ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണുന്നുണ്ട്; അവ സുകുമാരന്റെ ശ്ലോകങ്ങളല്ല. ‘പ്രാന്തേ പുഗദ്ദമ’ എന്ന ശ്ലോകം വ്യാഖ്യാനിച്ചതിനുമേൽ രാമപാണിവാദൻ വിലാസിനിയിൽ ഇത്യേതാവത്യേവ മഹാകാവ്യസ്യോസ്യ പ്രവൃത്തിരീതി സമ്പൂർണ്ണം മജ്ജലം” എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗുരുവിന്റെ ശാസനകാർശ്യം സഹിക്കവെയാതെ അദ്ദേഹത്തെ വധിക്കുവാൻ സുകുമാരൻ ഒരു ദിവസം രാത്രിയിൽ തട്ടിൻപുറത്തു് ഒരു കല്പമായി ഒളിഞ്ഞിരുന്നു എന്നും അപ്പോൾ ഗുരുപത്നിക്കും ഗുരുവിനും തമ്മിൽ തനിക്കു് അത്യന്തം അഭിമാനജനകമായ ഒരു സംഭാഷണം നടന്നു എന്നും, അതു കേട്ടുപിറ്റേ ദിവസം കാലത്തു ഗുരുവധോദ്യമത്തിനുള്ള ശിക്ഷയെന്തെന്നു ഗുരുവിൽനിന്നുതന്നെ ഗ്രഹിച്ചു് അദ്ദേഹം എത്രതന്നെ തടുത്തിട്ടും വഴിപ്പെടാതെ ഒരു കണ്ഡമുണ്ടാക്കി ഉമി നിറച്ചു് അതിൽ തീകത്തിച്ചു് അവിടെനിന്നുകൊണ്ടു ദേഹം നീറി ആത്മഹത്യചെയ്തു എന്നും കേരളത്തിൽ ഒരൈതിഹ്യം സുകുമാരനെപ്പറ്റിയും പ്രഭാകരമിശ്രനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള രീതിയിൽ പ്രചരിക്കുന്നു. ഈ വസ്തുത ഞാൻ മുൻപു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉമിത്തീയിൽ നില്ക്കുമ്പോൾ സുകുമാരൻ ഉണ്ടാക്കിച്ചൊല്ലിയതാണ് ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസമെന്നും ‘പശ്യ പ്രിയേ! കോങ്കണഭൂവിഭാഗാൻ’ എന്ന പദം ചൊല്ലിയപ്പോൾ നാക്കു വെന്തുപോകയാലാണ് ശേഷം ഭാഗം രചിക്കാത്തതു് എന്നും ഐതിഹ്യം തുടരുന്നു. പ്രഭാകരനായിരുന്നു ആത്മഹത്യ ചെയ്തെന്നും പ്രഭാകരന്റെ നാമാന്തരമാണ് സുകുമാ

രൻ എന്നും സങ്കല്പിക്കുന്നവരുണ്ട്. ഈ ഐതിഹ്യങ്ങളിൽ യാതൊരു വാസ്തവംശവും ഉള്ളതായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. കാവ്യം സമാപിപ്പിക്കുന്നതിനു മുൻപു കവി മരിച്ചുപോയി എന്നുമാത്രം അനുമാനിക്കാം.

സുകുമാരനും കേരളവും:—ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസത്തിന്റെ പ്രചാരം അധികമായി കാണുന്നതു കേരളത്തിലാണെങ്കിലും സുകുമാരൻ കോളിയനാണോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിയ്ക്കുന്നു. അതിനുള്ള ചില കാരണങ്ങൾ ഞാൻ വിജ്ഞാനദീപിക നാലാംഭാഗത്തിൽ സുകുമാരകവിയെപ്പറ്റിയുള്ള എന്റെ ഉപന്യാസത്തിൽ എടുത്തുകാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശങ്കരൻറയും പാർവ്വതിയുടേയും പുത്രനായി ഭാരതീഭൃഷണനെന്ന ബിരുദത്തോടു കൂടി ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തോടു കൂടിച്ചു ഭട്ടസുകുമാരൻ എന്നൊരു സ്തോത്രബ്രാഹ്മണകവി ശ്രീരഘുനാഥ സന്നിധാനം ചെയ്തിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഏഴുപേരുള്ള രാജവീരചരിതം എന്ന നാടകത്തിന്റെ നിർമ്മാതാവാണ്. ഈ ഭട്ടസുകുമാരനായിരിയ്ക്കുമോ ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസകാരൻ എന്നത്രേ എന്റെ ശങ്ക. അതെങ്ങനെയെന്നാലും കൂടുതൽ തെളിവുകൾ കിട്ടുന്നതുവരെ സുകുമാരനെ ഒരു കേരളീയനായി ഗണിയ്ക്കുന്നതാണ് പ്രാദേശികമായ പന്യാസത്തെ കഴിവുള്ളിടത്തോളം അനുസരിക്കേണ്ട സാഹിത്യചരിതകാരന്റെ ചുമതല. ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസത്തിന്റെ കാലം ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിനു മേലാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല.

വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ:—ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസം പത്താം സകലത്തിൽ ഏതാനും ഭാഗംവരെ കവിയുൾ രാമൻനമ്പ്യാർ രജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനുമേലുള്ള ഭാഗത്തിന്റെ ഭാഷാന്തരീകരണത്തിനു് ആരും ഉദ്യമിച്ചിട്ടില്ല. സംസ്കൃതത്തിൽ രാമചാണിവാദന്റെ വിലാസിനി എന്ന വ്യാഖ്യാനത്തിനാണ് അഗ്രിമസ്ഥാനം നല്കേണ്ടതു്. അതു സമ്പൂർണ്ണമാണെന്നു കാണിച്ചുവല്ലോ. “യത്രോദ്യതാനാം കസുമാപചായേ കാന്താസുകല്പമവാടികാസു” ഇത്യാദി ശ്ലോകത്തിനു് “കസുമാപചായേ, പുഷ്പോച്ചയേ, ഹസ്താദാനേ മേരസ്തേയ ഇതിണ്യന്താൽ അധഃസ്ഥിതാനാമേവ ഹസ്തേന പുഷ്പാപചയോ യുജ്യതേ” എന്നും മറ്റും സമഞ്ജസമായി അർത്ഥകല്പനം ചെയ്യുന്ന ചാണിവാദന്റെ സഹൃദയത്വം ശ്ലാഘനീയമായിരിക്കുന്നു. മറ്റൊരു വ്യാഖ്യാനത്തിന്റെ പേർ ബാലപാഠ്യയെന്നാണ്. “ശ്രീവൈഷ്ണവാഗ്രസരവാരിജസത്തമൌ തൌ ഗോപാലമാധവഗുരൗ” എന്ന പദ്യത്തിൽനിന്നു ഗോപാലപ്പിഷാരടിയും മാധവവാരിയരുമാണു് വ്യാഖ്യാതാവിന്റെ ഗുരുക്കന്മാരെന്നു കാണുന്നു.

“ബാലപാഠ്യാദീയാ കാചിദസ്യ വ്യാഖ്യാ വിരച്യതേ
താമ്രപത്രാലയസ്ഥേന ഗോവിന്ദേന യഥാനുപയാൽ

സുകുമാരസരസ്വതീ രസാർദ്രാ
ഹരിലീലാമനരഭ്യ ജേജയീതി
മലിനാപി വിഗാഹനാദുഷ്യാം
വിമലാ സ്യൂന്ന കഥം മദീയവാണീ?”

എന്ന പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു ചെമ്പോലിൽ ഗോവിന്ദനെന്നൊരു പണ്ഡിതനാണ് വ്യാഖ്യാതാവെന്നും വെളിവാകുന്നുണ്ട്. ഇതു സമഗ്രമല്ല. മൂന്നാമത്തേ വ്യാഖ്യാനം കൊല്ലം 1055-ൽ 1060 വരെ തിരുവിതാംകൂറിൽ നാട്ടുവാണിരുന്ന വിശാഖം തിരുനാൾ മഹാരാജാവിന്റെ ആജ്ഞ അനുസരിച്ച് ഇലത്തൂർ രാമസ്വാമി ശാസ്ത്രികൾ ഉണ്ടാക്കിയ മഞ്ജുഭാഷിണിയാണ്. ഇതിന്റെ അന്യാസംസ്കൃതവരെയുള്ള ഭാഗം മാത്രമേ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുള്ളൂ.

ലക്ഷ്മീദാസൻ—ദേശം:—കൊച്ചിരാജ്യത്തു കണയന്തൂർത്താലൂക്കിൽ വെള്ളാരപ്പള്ളിയിൽ വടക്കുംഭാഗത്തു തൃപ്പുതമഴ്ങലം എന്നൊരു ക്ഷേത്രമുണ്ട്. ആ ക്ഷേത്രത്തിനടുത്തുള്ള പോലീസ് സ്റ്റേഷന്റെ തെക്കേ പാമ്പിലായിരുന്നുവത്രേ കരിങ്ങമ്പള്ളിമന സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നതു്. നാലു തളികളിൽ കീഴ്ത്തളി ഐരാണിക്കുളം ഗ്രാമത്തിനും ചിങ്ങപ്പുരത്തുതളി ഇരിങ്ങാലക്കുട ഗ്രാമത്തിനും നെടിയത്തളി പാവൂർഗ്രാമത്തിനും മേൽത്തളി മുഴിക്കുളം ഗ്രാമത്തിനും അവകാശപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നു മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. “തളിയാതിരി അവരോടംപുക്കു തോന്നിയതു കരിങ്ങമ്പള്ളി സ്വരൂപവും കാരികുക്കിൽ സ്വരൂപവും ഇളമ്പരക്കോട്ടു സ്വരൂപവും”മാണെന്നു കേരളോൽപത്തിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. ആ സ്വരൂപങ്ങളിൽ ഇളമകളായിരിക്കുന്നവരാണ് തളിയാതിരിമാരാകുക; അവർക്കു വിവാഹം പാടില്ലായിരുന്നു. ഐരാണിക്കുളം ഗ്രാമത്തിലേ തളിയാതിരിസ്ഥാനമാണ് കരിങ്ങമ്പള്ളി സ്വരൂപത്തിൽനിന്നു നടത്തിവന്നതു്. ആ സ്വരൂപം അന്യം വിന്നിട്ടു് ഇരുനൂറ്റിൽ ചിലപാനം കൊല്ലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതിരിക്കുന്നു എന്നു് അഭിമാനങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അത്തരത്തിൽ ആഭിജാത്യംകൊണ്ടും അർഹ്യഷ്ടികൊണ്ടും ഉച്ചസ്ഥമായ ഒരു കുടുംബത്തിലായിരുന്നു ലക്ഷ്മീദാസൻ നമ്പൂരിപ്പാട്ടിലേ ജനനം. കാളിദാസനെ അനുകരിച്ചു തന്നെ സ്തംഭനാധിച്ച് അറാബ്ബിമാരായ ലക്ഷ്മീദാസനെ പേർ കവി സ്വീകരിച്ചു എന്നേ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതുളളൂ; പിതൃദത്തമായ നാമധേയം എന്തെന്നറിവാൻ മാറ്റമില്ല.

കാലം:—

“ലക്ഷ്മയാ രഞ്ജേ ശരദി ശശിനസ്സോധശ്രഞ്ജേ കയോശ്ചിൽ
 പ്രേമണാ യുനോസ്സഹ വിഹരതോഃ പേശലാഭിഃ കലാഭിഃ
 ദ്വാരാസേധഃ കപന ഹതവിധേട്ട് രനീതസ്സ തസ്യാ—
 ശ്ശ്രാന്തസ്സപ്തേ ശുകമിതി ഗിരാ ശ്രാവ്യയാ സന്ദിദേശ”

എന്നതാണ് ശുകസന്ദേശത്തിലെ പ്രഥമശ്ലോകം. ഈ ശ്ലോകത്തിലെ “ലക്ഷ്മയാ രഞ്ജേ” എന്ന ഭാഗം കലിവർഷസംഖ്യയെ കുറിക്കുന്നതാണെന്നു വിചാരിച്ചു ചിലർ ക്രി: പി: 112-ലാണ് പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ വിമ്ലാണം എന്നും ‘ഭൂരനീതസ്സ തസ്യാഃ’ എന്ന ഭാഗം കലിദിനസംഖ്യയെ കുറിക്കുന്നു എന്നു സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ടു മാറ്റ ചിലർ കൊല്ലം 666-ൽ ആണ് അതിന്റെ രചനയെന്നും വാദിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു പക്ഷവും ശരിയല്ല. ക്രി: പി: രണ്ടാംശതകത്തിൽ തളിയാതിരിമാരുണ്ടായിരുന്ന

നന്നിനോ അഥർ ശുകസന്ദേശത്തിൽ വർണ്ണിക്കുന്ന അധികാരങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നതിനോ തെളിയില്ലെന്നു മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രി: പി: രണ്ടാംശതകത്തിലെ സംസ്കൃതകാവ്യശൈലിയല്ല ശുകസന്ദേശത്തിൽ നാം കാണുന്നത്. കൊല്ലം 666-ൽ അല്ല ലക്ഷ്മീദാസന്റെ ജീവിതകാലമെന്നു ഖണ്ഡിച്ചതന്നെ പായാം. അതിനുവുമുൻപു അദ്ദേഹം അത്യജ്ജലമായി പ്രശംസിക്കുന്ന തൃക്കണാമതിലകത്തിന്റെ മഹിമ അസ്തമിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. അന്നു തിരുവന്തപുരത്തു കവി വർണ്ണിക്കുന്ന വിധത്തിൽ പെരുമാക്കുന്നതടങ്ങി രാജധാനിയുമല്ലായിരുന്നു. പോരാത്തതിനു ശുകസന്ദേശത്തിലേ ആരാമത്തെ ശ്ലോകത്തിലേ 'ആസരാ ലോകേ വിപുലമനസാം' എന്ന ഭാഗം ക്രി: പി: പതിനാലാംശതകത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചു എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പക്ഷാന്തരമില്ലാത്ത ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. 'ഭൂമനീതസ്തു തസ്യഃ' എന്നതു കവിയുടെ കാലത്തേയും 'ലക്ഷ്മീ രജ്ഞേ' എന്നതു സന്ദേശത്തിനു വിഷയമായ സംഭവത്തിന്റെ കാലത്തേയും കുറിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നത് ഇതിനേക്കാൾ അനുപപന്നമാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ആ ശ്ലോകത്തിൽ കലിസൂചനയേയില്ല. കവിതന്നെയാണ് വിയ്യകത്തനായ നായകൻ; അദ്ദേഹം ശുകമുഖമായി സന്ദേശമയയ്ക്കുന്നതു തൃക്കണാമതിലകത്തുകാരിയായ തന്റെ പ്രിയതമയ്ക്കുമാണ്. ശുകസന്ദേശത്തിൽ ഒരു ശ്ലോകത്തിലെങ്കിലും കലിപ്പുള്ളതായി അതിന്റെ വ്യാഖ്യാതാക്കന്മാരിൽ ആരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അന്നു കൊല്ലത്തല്ലാതെ വേണാട്ടു(കൂപക)രാജാക്കന്മാർക്കു തിരുവനന്തപുരത്തു പ്രത്യേകം രാജധാനിയുള്ളതായി കവി പ്രസ്താവിക്കാത്തതു് അവിടെ പ്രത്യേകമൊരു ശാഖ താമസിക്കാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ ശ്രീപത്മനാഭസപാമിക്ഷേത്രത്തെ പുളകോൽഗമമുണ്ടാകുന്നവിധത്തിൽ വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്. കൊല്ലത്തിനുപുറമേ കായങ്കുളത്തും അവക്കൊരു രാജധാനിയുള്ളതായി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഓണാടുന്ന കായങ്കുളംരാജ്യം പതിനാലാംശതകത്തിനുവുമുൻപു വേർതിരിഞ്ഞതിനു രേഖകളുണ്ട്. തെക്കുകൂറം വടക്കുകൂറം അന്നു പിരിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. തിരുവന്തപുരത്തേ മഹാരാജാവിനേയും അവരോധനാധികാരികളായ തളിയാതിരിമാരേയും യഥാക്രമം

“ഉത്തീർണ്ണസ്താമുദധിദധിതാമുത്തരേണ ക്രമേഥാ
 രാജൽപത്തിദപിപഹയരഥാനീകിനീം രാജധാനീം
 രാജ്ഞാമാജ്ഞാനിയമിതനൃണാമാനനൈർഭൂരിയാതാം
 രാജാ രാജേത്യവനിവലയേ ഗീയതേ യന്നികേതഃ”

എന്നും

“വാചാ യേഷാം ഭവതി നൃപതിന്നായകോ രാജലക്ഷ്മീ
 ഗ്രാമാൻ ഷഷ്ടീം ചതുര ഇഹ യേ ഗ്രാഹ്യചേഷ്ടാ നയന്തി,
 ശഃസ്രു ശാസ്രേപി ച ഭൂമനിദൈശ്ശുശ്ചഭൂദാസതേ യാ
 വിപ്രേന്ദ്രൈസ്സേവ്വിപുലമാവര്യാവലീഷു സ്ഥലീഷു”

എന്നുമുള്ള ശ്ലോകങ്ങളിൽ ചിത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ആദ്യത്തേ ശ്ലോകം

സ്ഥാനച്യുതനായ ഒരു രാജാവിന് ഒരിക്കലും യോജിക്കുന്നതല്ലല്ലോ. ഇതെല്ലാം വെച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ക്രി: പി: പത്താംശതകത്തിലോ പതിനൊന്നാംശതകത്തിലോ ഉള്ള ഒരു കൃതിയായിരിക്കും ശുകസന്ദേശം എന്നു പാവാൻ തോന്നുന്നുണ്ട്.

ചരിത്രം:—മാറ്റ ചില വിശിഷ്ടകവികളെപ്പറ്റി എന്നപോലെ ലക്ഷ്മീദാസനെപ്പറ്റിയും ഒരു കഥ പറയാറുണ്ട്. ബാല്യത്തിൽ അദ്ദേഹം മനബുദ്ധിയായിരുന്നു. തന്നിമിത്തം അദ്ദേഹത്തെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന ശാസ്ത്രീകൾ പഠിഞ്ഞുപോകാൻ നിശ്ചയിച്ചു. അപ്പോൾ അകായിലുള്ള വർ 'ഈ ചെപ്പുകടം കൊട്ടത്തളത്തിലുള്ള കരികല്ലിനെക്കൂടി കഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.' എന്നു പറഞ്ഞു ശാസ്ത്രീകളെ ആശ്ചസ്യപ്പെടുത്തി. കാലക്രമത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രമം ഫലവത്തുമായി. ഇതാണ് ആ കഥ. മറ്റൊരു കഥ കവിയുടെ പരദേശയാത്രയുമായി കെട്ടുപെട്ടു കിടക്കുന്നു. പരദേശത്തു ലക്ഷ്മീദാസൻ ഒരു ദിവസം രാത്രിയിൽ ഒരു ബ്രാഹ്മണഗൃഹത്തിൽ ചെന്നു. ആ ഗൃഹത്തിന്റെ നായകൻ അദ്ദേഹത്തിന് അത്താഴമാകട്ടെ അകത്തു കിടക്കുവാൻ സ്ഥലമാകട്ടെ കൊടുത്തില്ല. കവി പുറത്തിറങ്ങിയിൽ കിടന്നു ഉറക്കംവരാതെ വലഞ്ഞു. 'അപ്പോൾ ഗൃഹത്തിനകത്തു ചിലർ പുതിയ കാവ്യമായ ശുകസന്ദേശം വായിച്ചു' അർത്ഥവിചാരം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഒരു ശ്ലോകത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വാഗ്വാദം കേട്ടപ്പോൾ ആഗത്തുകൻ കവിഹൃദയമിന്നതെന്നു വെളിയിലിരുന്നു വിശദീകരിച്ചു. അതു കേട്ടു അവർ കതകുതറന്നു "നീർതാനാ കരിങ്ങവള്ളി?" എന്നു ചോദിക്കുകയും ആണെന്നുള്ള മറുപടി കേട്ടു ആനന്ദവിവശരായി അദ്ദേഹത്തെ അകത്തു വിളിച്ചുകൊണ്ടുപോയി സല്ലരിയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ഐതിഹ്യം യഥാർത്ഥമാണെങ്കിൽ അതു ലക്ഷ്മീദാസന്റെ ആദ്യത്തെ വിദേശസഞ്ചാരമായിരിക്കുകയില്ല; എന്തെന്നാൽ ഒരു വിദേശസഞ്ചാരം കഴിച്ചിട്ടാണല്ലോ ശുകസന്ദേശം നിർമ്മിച്ചത്. കവിതന്നെയാണ് നായകൻ എന്നു വരവണ്ണിന്യാദി വ്യാഖ്യകളിൽ തുറന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള വസ്തുത പ്രകൃതത്തിൽ സ്മരണീയമാണ്.

ശുകസന്ദേശം:—സന്ദേശകാവ്യങ്ങളുടെ മാറ്റുദർശിയെന്നു രാമായണം കിഷ്കിന്ധാകാണ്ഡത്തിൽ വാനരസന്ദേശം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള വാല്മീകിമഹർഷിയെയാണു പറയേണ്ടതു്. ആ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പിതാവു മേഘസന്ദേശകാരനായ കാളിദാസമഹാകവിതന്നെയാകുന്നു. മേഘസന്ദേശത്തിൽ പൂർവ്വാഗമം കവി വിയോഗാർത്ഥനായ നായകന്റെ താമസസ്ഥലം മുതൽ നായികയുടെ താമസസ്ഥലംവരെയുള്ള മാറ്റുവണ്ണനത്തിനാണു പ്രധാനമായി വിനിയോഗിക്കുന്നതു്. ഉത്തരദാഗംകൊണ്ടു നായികയുടെ ദേശം, ഗൃഹം, വിരഹാവസ്ഥ മുതലായവ വണ്ണിക്കുകയും ഭൂതൻ നിവേദനം ചെയ്യേണ്ട സന്ദേശം കുറിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ശുകസന്ദേശത്തിനു വരവണ്ണിനിയെന്ന വ്യാഖ്യാനം രചിച്ച ധർമ്മഗുപ്തൻ, സന്ദേശകാവ്യത്തിൽ കവി പന്ത്രണ്ടു വിഷയങ്ങളിൽ

മാസ്തിരത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും ആ വിഷയങ്ങൾ (1) ആദിവാക്യം (2) ദാത്യയോജനം (3) പ്രത്യുണ്ണവണ്ണം (4) പ്രാപ്യദേശവണ്ണം (5) മന്ദിരാഭിജ്ഞാനം (6) പ്രിയാസന്നിവേശവിമർശനം (7) അന്യരൂപതാപത്തിസംഭാവന (8) അവസ്ഥാവികല്പനങ്ങൾ (9) വചനാരംഭം (10) സങ്കേതവചനം (11) അഭിജ്ഞാനദാനം (12) പ്രമേയപരിനിഷ്ഠാപനം എന്നിവയാണെന്നും വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേഘസന്ദേശകാവ്യദോരാ കാളിദാസൻ ദേശചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ അത്യന്തം അവജ്ഞ ഭാവിച്ചിരുന്ന ഭാരതീയർക്കു മാഗ്ഗവണ്ണന എന്ന വ്യാജത്തിൽ ചരിത്രപരമായി പല അറിവുകളും നൽകി; പശ്യാൽകാലികനാരായ സന്ദേശകവികൾ അദ്ദേഹത്തെ അനുകരിക്കുകനിമിത്തം നമുക്കു് ഈ വിഷയങ്ങളിൽ ഒട്ടു വളരെ ജ്ഞാനമുണ്ടാകുവാൻ സൗകര്യം വന്നിട്ടുണ്ട്. അതാണ് സന്ദേശകൃതികൾക്കു് ഇതരകൃതികളെ അപേക്ഷിച്ചുള്ള മെച്ചം.

ശുകസന്ദേശവും ദേശചരിത്രവും:—ലക്ഷ്മീദാസന്റെ സന്ദേശത്തിലേ നായകനു് ഏതോ ദുർവിധിയാൽ രാമേശ്വരത്തു കുറേക്കാലം താമസിക്കേണ്ടിവരുന്നു. അവിടെനിന്നു് ഒരു കിളിയെ ഭൂതനാക്കി തൃക്കണാമതിലകത്തു താമസിക്കുന്ന തന്റെ പ്രേയസിനു് അദ്ദേഹം സന്ദേശമയയ്ക്കുന്നു. നായകൻ ലക്ഷ്മീദാസൻ തന്നെയെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ; പ്രേയസി അന്തർജനമല്ല. 'വീതാലംബേ പഥി വിചരിതും വൃക്തമാഭാഷിതൃഞ്ച' (ആകാശത്തുകൂടി പറക്കുന്നതിനും വൃക്തമായി സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നതിനും) തരതയ്ക്കുള്ള പാടവം പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. രാമേശ്വരം, താമ്രവണ്ണീനദി, ആ നദീതീരത്തിലുള്ള മണലൂരെന്ന പാണ്ഡ്യരാജാക്കന്മാരുടെ രാജധാനി, അവിടെനിന്നും വലതുവശത്തും ഇടതുവശത്തുമായി തെക്കോട്ടേയ്ക്കു പോകുന്നതിനുള്ള രണ്ടു വഴികൾ, ഇടതുവശത്തേ വഴി വളവുള്ളതാണെങ്കിലും അതിനുള്ള മേഘപാണ്ഡ്യരാജ്യം, സഹ്യപർവതം, ഇവയെ വണ്ണിച്ചതിനുമേൽ കവി ശുകത്തെ കേരളത്തിലേക്കു കടക്കുവാൻ ഉപദേശിക്കുന്നു. ആ ഘട്ടത്തിൽ ലക്ഷ്മീദാസന്റെ ദേശാഭിമാനത്തെ കരതലാമലകമ്പോലെ കാണിക്കുന്ന ഉജ്ജ്വലമായ ഒരു ശ്ലോകമുണ്ട്. അതാണു് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്.

“ബ്രഹ്മക്ഷത്രം ജനപദമഥ സ്തീതമധുക്ഷയേഥാ
 ദപ്യാദർശം ദൃശതരമൃഷേജ്ജാമദഗൃസ്യ ബാഹേപാഃ
 യം മേദിന്യാം രചിരമരിചോത്താജ്ഞാബുലവല്ലീ-
 വേല്ലൽകേരക്രമുകനികരാൻ കേരളാനദംഗണന്തി.”

അവിടെ കന്യാകുമാരീക്ഷേത്രം, മരുതപാമല, ശുചീന്ദ്രക്ഷേത്രം, തിരുവനന്തപുരത്തു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രം, കഴുകന്മാരുള്ള കഴക്കൂട്ടം, ഇവയുടെ വിവരണം കഴിഞ്ഞു 'കൂപകാധീശ്വരന്മാരുടെ കിലപ്പുരി'യായ കൊല്ലത്തേയ്ക്കു കവി കിളിയെ പറഞ്ഞയയ്ക്കുന്നു. പിന്നെ രണ്ടു കായൽ, (സിന്ധുദ്രവ്യമെന്നാൽ രണ്ടു പുഴയെന്നല്ല അർത്ഥം) അതായതു് അച്യുട്ടുടിക്കായലും കായലും, കടന്നു കായലുകളെത്തരതി അവിടെ നിന്നു തിരുവല്ലാ, വെമ്പലനാടു് (കോട്ടയം), ആ നാട്ടിലെ രാജാക്ക

നാരുടെ പടവീടായ കടുത്തുരുത്തി (സിന്ധുദീപം-കടൽത്തുരുത്തം) ഇറയെല്ലാം സന്ദർശിച്ച മൂവാറ്റുപുഴയാര (എല്ല) കടന്നു് അതിനടുത്തുള്ള (വേണനാട്ടു) നമ്പൂരിഗ്രാമത്തിലെ മഹാവിഷ്ണുവിനെ കിളി തൊഴണം. ആ വിഷ്ണുക്കേതും ഏതാണെന്നു ചെളിപ്പെടുത്തില്ല. പ്രസ്തുതഗ്രാമത്തിലെ വിദ്വാന്മാരേയും വിശേഷിച്ചു മഹാപണ്ഡിതനായിരുന്ന സുബ്രഹ്മണ്യൻനമ്പൂരിയേയും കവി താഴെക്കാണുന്നവിധം പ്രശംസിക്കുന്നു.

“പ്രജ്ഞാൽകഷ്ഠപ്രകടനകൃതേ പ്രാശ്നികേ പ്രാജ്ഞലോകേ
കല്ലോലാഭൈർമതിജലനിയേതമിതൈസ്തേജ്ജാലൈഃ
സ്തലാബന്ധാദാഹിതധിയഃ സ്പഷ്ടമർത്ഥാത്രരത്നം
ശ്രുതേ ലീനം സദസി രഹസി ശ്രാവകാശശ്രാവയേയഃ.
ദത്തപ്രേമാ ശിഖിനി ദളയൻ ദാനവാൻ ബാണമുക്ത്യാ
സുബ്രഹ്മണ്യഃ പഥി സമനസാം യഥനേതാ നിഷേവ്യഃ
അക്ഷോഭ്യതപം ദധതി കൃതിനാമദ്ഭൂതാർത്ഥാനുമീഷാം
മരിദ്രാസ്തന്ദിച്ഛിദ്രതരസാ യസ്യ ശക്ത്യാ പദാനി.”

ഈ സുബ്രഹ്മണ്യൻ പുലിയന്തൂർ മനയ്ക്കലേ അണ്ണമായിരുന്നു. മാടമ്പു മനയ്ക്കലേ അണ്ണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ലെന്നാണു തോന്നുന്നത്. പുലിയന്തൂർ ഒരു താന്ത്രികകുടുംബമാണു്. പിന്നീടു തൃക്കാക്കരയപ്പനെ തൊഴുതു പെരിയാർ കടന്നു തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തെത്തി ജയരാതേശ്വര മെന്നു പേരുള്ള അവിടുത്തെ ക്ഷേത്രത്തിലെ ശിവനേയും അതിനപ്പുറം കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭദ്രകാളിയേയും വന്ദിച്ചു തൃക്കാക്കരയിലകത്തു് എത്തിണമെന്നു കവി കിളിയോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ചരിത്രസംബന്ധമായി പൂർവ്വകാലത്തിൽനിന്നു നമുക്കു ലഭിക്കുന്ന അറിവുകൾ അമൂല്യങ്ങളാണെന്നു് ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നു വിശദമാകുന്നതാണല്ലോ.

ശുകസന്ദേശത്തിലെ സാഹിത്യം:—മേഘസന്ദേശം കഴിഞ്ഞാൽ സന്ദേശകാവ്യസാമ്രാജ്യത്തിൽ അടുത്തസ്ഥാനം ശുകസന്ദേശത്തിനാണെന്നുള്ളതിൽ പക്ഷാന്തരമില്ല. സ്വഭാവഗംഭീരമായ രചനാ വൈഭവംകൊണ്ടും അനുവാചകന്മാർക്കു് അവരുടെ ജ്ഞിതീശക്തിക്കനുഗുണമായി സമുല്പസിക്കുന്ന അർത്ഥസൗന്ദര്യംകൊണ്ടും ഹൃദയസ്തമമായ ശബ്ദാർത്ഥലങ്കാരപൗഷ്ഠ്യംകൊണ്ടും ശുകസന്ദേശം സർവാതിശായിയായ രാമണീയകകാഷ്ടയെ അധിഷ്ഠാനം ചെയ്യുന്നു എന്നു പി. എസ്സു്. അനന്തനാരായണ ശാസ്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു പ്രത്യക്ഷരും പരമാർത്ഥമാകുന്നു.

“സൗജന്യാണ്വേ! ഭവതു ഭവതേ സ്വാഗതം; വേഗതോ ഗാ-
മാഗാസ്സന്ദ്രത്യമരതരണീനന്ദനാനന്ദനാനന്ദം,
ഉത്സണ്ണാദാ കരപരിലസദപല്ലകീകോണവേല്ല-
നീലക്ഷൗമാഞ്ചലപടലികാമുദ്രിതാദ്രിജായാഃ?”

എന്ന ശ്ലോകം ശബ്ദഭംഗിക്കും,

“ചക്ഷുല്പീലാം ചടുലശഫരൈര്രുമ്മിദിർഭൂവിലാസാൻ
ഫേനൈഹ്യാസശ്രിയമപി മുഖേ വൃഞ്ജയന്തീ സ്രവന്തീ

ആത്മാസന്ദേഹജനനീകചിം ഭൂതന്യാസപദഗൈശ്വഃ
സേവദച്ഛേദൈദമിദീരസൗ സപ്തദൃഷ്ടതാച്ഛലേന.”

എന്ന ശ്ലോകം അച്ഛേദകാരത്തിനും ഉദാഹരണമായി അജ്ഞീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ചില ശ്ലോകങ്ങൾ നാളികേരപാകത്തിൽ വിരചിതങ്ങളാകയാൽ അല്പമേധസ്സുകൾക്ക് അച്ഛേദഗുണത്തിന്നു ക്ലേശമുണ്ട്. എന്നാൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവർക്ക് അവയുടെ രസം അതുതോപമവുമാണ്.

വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ:—ശുകസന്ദേശത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽ പ്രഥമസ്ഥാനത്തെ അർപ്പിക്കുന്നതു കോഴിക്കോട്ടു പടിഞ്ഞാറേക്കോവിലകത്തു മാനവേദരാജാവിന്റെ വിലാസിനിയായകുന്നു. വിലാസിനീകാരൻ കൊല്ലം 940 മുതൽ 1015-വരെ ജീവിച്ചിരുന്നു. എറാലപ്പാടായതിന്നു മേലാണു മരിച്ചതു്. വിലാസിനിയീൽ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന പ്രസ്താവന കാണുന്നു.

“ശ്രുജ്ഞാരശക്തരാക്ഷോദസജ്ഞാതിമധുരാകൃതി
ജയതി പ്രഥിതം കാവ്യം ശുകസന്ദേശസംജ്ഞിതം.

തസ്യാതിമോഹനഗഭീരതരാച്ഛജാത-
സന്ധുരിതോദരസമുദഗസഹോദരേണ
ദോരാചിയാനശകലോദ്ധരണപ്രവീണാം
ശ്രീമാനവേദനൃപതിവിപുതിം കരോതി.

ലക്ഷ്മീദാസകവിശപരേണ ഭണിത-
സ്സന്ദേശകാവ്യചലോ
ശുദ്ധാത്മോപ്രിയദൃഗ്മോദു ധിഷണാ-
ശക്ത്യോ മയാതരൂതേ
ശ്രാന്തശ്ചേൽ പതിതോന്തരാ ഗുരുകൃപാ-
യഷ്ടിം ഗരിഷ്ഠാം തദാ
വിഷ്ണുഭയാധികകൃഷ്ടതഃ സമവിരവദ-
ഗന്താസ്മി ചാധിത്യകാം.

ലക്ഷ്മീദാസകവേദദാരവചസ-
സ്സന്ദേശകാവ്യജ്ഞോ
ബഹുപത്മശ്രുതവൃത്തിമണ്ഡനഗുണ-
ശ്രീമാനവേദാനൃപാൽ
ജാതാമദ്യ വിലാസിനീം സഹൃദയാം
ഗൃഹ്ണൻ ബുധേഭ്യോധികം
ദപാച്ഛാൻ ദുരൂരക്ഷിതാൻ ജനയതാ-
ദാനന്ദമസ്യാം സദാ.”

വ്യാഖ്യാതാവു ശ്രീരജ്ഞനാമനെന്ന ഗുരുവിനേയും ഉഴുത്തിരവാരിയർ, ശേഖരവാരിയർ എന്നീ രണ്ടു സതീർത്ഥന്മാരേയും സ്മരിക്കുന്നു. രജ്ഞനാമൻ ഒരു ദ്രാവിഡബ്രാഹ്മണനാണ്. അദ്ദേഹം ന്യായ

ത്തിൽ ദിനകരിക്കു് ഒരു വ്യാഖ്യാനം രചിച്ചിട്ടുള്ളതിനു പുറമെ ചോള ദേശീയനായ അശ്വതഥനാരായണശാസ്ത്രികൾ നിബന്ധിച്ച വൃൽ പത്തിവാദിപ്പിണി പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അശ്വതഥനാരായണശാസ്ത്രികളുടെ ചൌതാനാരികനും മഹാമഹോപാധ്യായൻ രാമസ്വാശാസ്ത്രികൾ. രാമനും ശേഖരനും ദേശമംഗലത്തു വാരിയന്മാരാണ്. 'യസ്യ പ്രേമപ്രസരസുരഭിസ്സുഭൃ സന്ദേശവാണീ' എന്ന ശ്ലോകം വ്യാഖ്യാനിക്കുമ്പോൾ മാനവേദൻ സിലാന്തകൌട്സി, തത്വബോധിനി മുതലായി താരതമ്യേന അർച്ചാചീനങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലേ വിഷയങ്ങൾ എടുത്തു കാണിക്കുന്നതിനു പുറമെ കൊല്ലം പത്താംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന വടക്കേടത്തു കൊച്ചുശങ്കരൻ മൂത്തതിനെ സ്മരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മൂത്തതു് ദേശമണ്ണലത്തു് ഉഴുത്തിരവാരിയരുടെ ശിഷ്യനും വലിയ വൈയാകരണനുമായിരുന്നു. ഏവഞ്ച വിലാസിനീകാരൻ 680—740—ഈ കൊല്ലങ്ങൾക്കിടയ്ക്കാണ് ജീവിച്ചിരുന്നതെന്നും ആ വ്യാഖ്യാനത്തിനു് 736—ൽ എഴുതിയ ഒരു പകുപ്പുണ്ടെന്നും ഉള്ള അദ്ദേഹം പ്രമാദമാണെന്നു വന്നുകൂടുന്നു.

വരവണ്ണിനി:—മാറ്റ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ പ്രാചീനങ്ങളാണ്. അറയും കേരളീയകൃതികൾതന്നെ. അവയിൽ വരവണ്ണിനി ധർമ്മപുരന്റെ താണെന്നു മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ.

“സ്വപ്രേ പൂർവ്വം മഹിതത്രപതേർച്ചിക്രമാദിത്യനാമുഃ
 പോക്കോംചക്രേ തരുണജലദം കാളിദാസഃ കവീന്ദ്രഃ”

എന്നു നാം ലീലാതിലകത്തിൽ കാണുന്ന ഒരു പദ്യത്തിന്റെ പൂർവ്വലം അദ്ദേഹം ഉദ്ധരിക്കുന്നതിൽനിന്നു താൻ കേരളീയനാണെന്നു നമ്മെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു.

“ലക്ഷ്മീദാസകവേഃ കപ ലജ്ജിതവിയദഗ്ഗ്യാതരണ്ണാ ഗിരഃ?
 ക്ലിഷ്ടോന്വേഷതന്മാനുദീണ്ണവിഷയാ ദൃഷ്ടിഃ കപ ചാസ്യാദൃശാംഃ?
 താസാമേവ തഥാപി വീക്ഷ്യ വികടോല്ലാസപ്രസാദം ഗുണം
 വ്യാഖ്യാനേ പ്രയതാമഹേ; സഹൃദയാസ്തത്ര പ്രസീദന്തു നഃ.

ഭാങ്കാരമാത്രേ കതിചിൽ പ്രവൃത്താഃ;
 പര്യായദാനേചി പരേ കൃതാർത്ഥാഃ;
 സംവാദവാചൈവ വിവൃണപതേന്വേ
 വ്യാഖ്യാകൃതഃ, കിന്നപിയതാ ഫലം നഃ?

ലക്ഷ്മീദാസപദേന ലോകവിദിതഃ കാവ്യേഷു ലബ്ധശ്രമോ
 ഭാരത്യാ സഹ വശ്യയാ പരിലസൻ യസ്യ പ്രണന്ധാ കവിഃ
 ശൃണ്വാർസ്സ ച ഗോചരസ്സഹൃദയശ്ലോഘേഷ്യാ രസഗ്രാമണീ-
 സ്സദോരതീണ്ണതയേദമുല്യസതി നസ്സന്ദേശകാവ്യാകൃതം.”

വരവണ്ണിനി എന്ന പേർ വ്യാഖ്യാനത്തിനു കൊടുത്തതുതന്നെ യുവതി സാധുർവ്യകോണ്ടും വരവണ്ണുവിന്റെ വണ്ണനംകൊണ്ടുമാണെന്നും കൂടി അദ്ദേഹം പറയാൻ ഭാവാമുണ്ടു്. അതിലൊന്നും അതിശയോക്തിസ്സുൾ

മിഥ്യ. ഒരു സന്ദേശത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ട ചന്ദ്രന്റെ പ്രകരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. തന്റെ വ്യാഖ്യാനം പതിമൂന്നു പരിച്ഛേദങ്ങളായി ആ പാണ്ഡിതൻ വിഭജിക്കുന്നു. അതിൽ ആദ്യത്തേതു് അവതരണികാരൂപത്തിലുള്ളതും ഒടുവിലത്തോതു പ്രത്യേക പരിനിഷ്ഠാപനവുമാണു്.

ചിന്താതിലകം:—വാസുദേവശിഷ്യനായ ഗൌരീദാസന്റെ ചിന്താതിലകമാണു് മൂന്നാമത്തെ വ്യാഖ്യാനം. അതു് ഇങ്ങനെ ആരംഭിക്കുന്നു.

“സപ്താവാസ്തമാസദൃശമഖിലം ബോധയൻ ദൃശ്യമാന-
സപ്തോത്ഥൈമകപ്രിയസഹചരീതീവ്രവിശ്ലേഷഭുഃഖം
ചക്രേ ചക്രപ്രഹരണരതഃ കോപി ധാത്രീസുരേന്ദ്ര-
ശ്ചക്രദന്ദപ്രതിമതുലനാതുലികാം മൂലികാം നഃ”

വ്യാകൃതി:—അജ്ഞാതനാമാവായ ഒരു പാണ്ഡിതന്റെ കൃതിയാണു് ശുകസന്ദേശവ്യാകൃതി. സന്ദേശകാവ്യങ്ങളിലേ ദ്വാദശപ്രകരണങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹവും പ്രസ്താവിച്ചു. വ്യാകൃതിയോ വരവണ്ണിനിയോ അവയിൽ പ്രാചീനതരമെന്നു നിണ്ണയിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടു്. എന്നാൽ വ്യാകൃതികാരൻ കാവ്യത്തിലേ നായികയെപ്പറ്റി ചില പുതിയ വിവരങ്ങൾ നമ്മെ ധരിപ്പിക്കുവാനുണ്ടു്. രണ്ണലക്ഷ്മി എന്നാണു നായികയുടെ പേരെന്നും കാവ്യത്തിലെ “സ്മൃതമഭിദധത്യദ്” ഭൂതാജ്ഞീമഥാന്യേ സജ്ജീതാത്ഥപ്രണയനവിദഃ പ്രേക്ഷകാ രണ്ണലക്ഷ്മീ” എന്ന ഭാഗം അതിനു ലക്ഷ്യമാണെന്നും, ആ സുന്ദരി ഒരു നർത്തകിയായിരുന്നു എന്നും “വാണീവീണാരവസഹചരീ വാണിനീനാം ശിഖാലാഃ” (II-31) എന്ന പദ്യാംശം അതിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു എന്നുമാണു് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചതതു്. അതു വിശ്വസനീയമായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ രണ്ണലക്ഷ്മി എന്നതു് ഒരു ബിരുദനാമമെന്നാണു് എന്റെ പക്ഷം. ഉത്തരസന്ദേശത്തിൽ ‘വണ്ണഃ സപണ്ണാംബുജവിരജസാം’ എന്നതിനും ‘അന്തർവ്രീളാം’ എന്നതിനും ഇടയ്ക്കുള്ള ഒരു പ്രക്ഷിപ്തപദ്യമാണു്

“വക്ത്രേ പദ്മം ദൃശി കവലയം കൈരവം മന്ദഹാസേ
ഹസ്തേ രശ്മിതാൽപലമപി വപുഃ പ്രേക്ഷ്യ സങ്ഗ്രഹ്യ സഖ്യഃ
അപ്ഹല്ലേതി സ്മൃതമഭിദധത്യദ്ഭൂതാംഗീമഥാന്യേ
സജ്ജീതാത്ഥപ്രണയനവിദഃ പ്രേക്ഷകാ രണ്ണലക്ഷ്മീം.

എന്നു വ്യാകൃതികാരൻ നിദ്ദേശിക്കുന്നു. അതു പ്രക്ഷിപ്തമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല. അപ്ഹല്ല എന്നാൽ ജലത്തിൽ വികസിച്ചവളെന്നർത്ഥം. അതു് ഏതോ ഒരു ഭാഷാസംജ്ഞയുടെ സംസ്കൃതരൂപംപോലെ തോന്നുന്നു. അതായിരിക്കാം നായികയുടെ യഥാർത്ഥനാമധേയം.

ഈ വ്യാഖ്യാതാക്കനാകെല്ലാം ലക്ഷ്മീദാസനെപ്പറ്റി എത്രമാത്രം ബഹുമാനമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. വിശാഖംതിരുനാൾ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഈ സന്ദേശം സ്വന്തം ഇങ്ഗ്ലീഷ് ടിപ്പണി

യോടും വലിയ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ സംസ്കൃതടിപ്പണിയിൽ ഏതാനും ഭാഗത്തോടുംകൂടി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി എന്നും ഇവിടെ വക്താവ്യമാണ്.

മുക്തകണ്ഠം:— ലക്ഷ്മീദാസന്റെ രണ്ടു് ഒറ്റ ഗ്ലോകങ്ങൾ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അവ താഴെക്കാണുന്നവയാണു്.

നിദ്ര: “വിദ്യാഭിലാഷകുപിതാം നിജബാലസഖ്യാ
തന്ത്ര്യാ കഥഞ്ചിദനനീയ സമീപനീതാം
ചേതോഹരാം പ്രണയിനീമഖിലേന്ദ്രിയേഷ്യാം
നിദ്രാം പ്രസാദയിതുമേവ നമസ്തുരോമി.”

മലയവാഴ: “അമീ തടസമീപനിർത്യാരതരണ്ണിർണ്ണൽപയോ—
ജഡീകൃതപടീരഭൃതഹകുടീരസഞ്ചാരിണഃ
മനോ വിധൂരന്തനി മേ മലയമേഖലാമേദുരാ
ദുരാസദവനപ്രിയപ്രിയതമാരുതാ മാരുതാഃ”.

മുഷികവംശം— അതുലൻ:— പ്രാചീനകേരളത്തെ പരാമർശിക്കുന്നതും പണ്ടത്തെ കോലത്തുനാട്ടുരാജാക്കന്മാരുടെ വംശത്തെയും അപദാനങ്ങളേയും അനുകീർത്തനം ചെയ്യുന്നതുമായ ഒരു സംസ്കൃതമഹാകാവ്യമാകുന്നു മുഷികവംശം. ഈ കാവ്യത്തിന്റെ പതിനഞ്ചു സർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. പതിനഞ്ചാമത്തേതാണു് ഒടുവിലത്തെ സർഗ്ഗമെന്നു് അനുമാനിക്കുന്നതിനു ന്യായങ്ങളുണ്ടു്. ശ്രീകണ്ഠൻ എന്ന ഒരു കോലത്തിരിരാജാവിന്റെ രാജ്യഭാരവണ്ണനമാണു് പതിനഞ്ചാം സർഗ്ഗത്തിലേ വിഷയം. ആ ശ്രീകണ്ഠൻ, പ്രഥമരാജേന്ദ്രചോളൻ കേരളദിഗ്വിജയത്തിൽ പരാജിതനാക്കിയ കന്ത(ണ്ണ)ൻ കാരിവർമ്മനാണെന്നു് ഊഹിക്കാം. രാജേന്ദ്രചോളന്റെ വാഴ്ചക്കാലം ക്രി: പി: 1012 മുതൽ 1043 വരെയായിരുന്നതിനാൽ ഏകദേശം അക്കാലത്താണു് ശ്രീകണ്ഠൻ ജീവിച്ചിരുന്നതെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. മുഷികവംശത്തിന്റെ നിർമ്മാതാവു് ‘അതുലൻ’ എന്നൊരു കവിയായിരുന്നെന്നുള്ളതു ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്ന “അതുലകൃത മുഷികവംശേ ദ്വിതീയസർഗ്ഗഃ” എന്ന കുറിപ്പിൽനിന്നു വെളിപ്പെടുന്നു. അതുലനും ശ്രീകണ്ഠനും സമകാലികന്മാരായിരുന്നു എന്നുള്ളതും നാം മുഷികവംശത്തിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നു മുഷികവംശത്തിന്റെ ആവിർഭാവം ഉദ്ദേശം ക്രി: പി: പതിനൊന്നാം ശതകത്തിന്റെ പൂർവ്വാർദ്ധത്തിലാണെന്നു കാണാവുന്നതാണു്.

വിഷയം:— അന്തർത്തിയായ ഒരു കേരളരാജ്ഞി ഏഴിമലയിൽ കോലവംശത്തിന്റെ കൂടസ്ഥനായ രാമഘടനെ പ്രസവിക്കുന്നതാണു് കഥയുടെ ആരംഭം. രാമഘടൻ, നന്ദനൻ മുതലായി പല കോലത്തിരിമാരുടേയും ചരിത്രം കവി വർണ്ണിക്കുന്നു. ആ കൂട്ടത്തിൽ പെരിഞ്ചെല്ലൂർക്കേന്ദ്രത്തിന്റെ പ്രതിഷ്ഠാപകനായ ശതസോമൻ, കേരളേശ്വരനായ ജയരാഗന്റെ പുത്രനും കോലാധിപനായ രണമാനിയുടെ മരുമകനുമായ ഗോദവർമ്മാവു്, ഇവരെപ്പറ്റിയും പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടു്. അച്ഛ

നും അമ്മാവനും തമ്മിൽ ആരംഭിച്ച ഒരു യുദ്ധം ഗോദവന്മാരു
പോക്കളത്തിന്റെ മധ്യത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടു സമാധാനത്തിൽ കലാ
ശിപ്പിച്ചു. ജയരാഗൻ ക്രി: പി: ഉദ്ദേശം 900-കുതൽ 912-വരെ
കേരളം രക്ഷിച്ച വിജയരാഗദേവനാകുന്നു. പിന്നീടും പല രാജാ
ക്കന്മാരുടെ വാഴ്ചയെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിച്ചതിനുമേൽ ദ്വിതീയവളഭൻ
എന്ന പ്രശസ്തനായ രാജാവിന്റെ ചരിത്രം വിവരിക്കുന്നു. അക്കാ
ലത്തു ദേവനെന്നും നന്ദിയെന്നും പേരിൽ രണ്ടു പണ്ഡിതമൂലന്യന്മാരായ
നന്യൂരിമാർ പെരിഞ്ചെല്ലൂരിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു.

“യത്ര ദ്വിജന്മതിലകൗ ദേവാനിസംഘാ-
വക്ഷീയമാണഗുണരത്നചയാവഭൃതാം
മോഹാപനോദകരണാർത്ഥമിഹ പ്രജാനാം
ശുക്രശ്ച ശക്രസചിവശ്ച ദിവോവതീണ്ണ”

എന്നാണ് കവി അവരെപ്പറ്റി പറയുന്നത്. വളഭൻ സ്താർത്തമതാവലം
ബിരായിരുന്നു എങ്കിലും കോലത്തുനാട്ടിനും കൊടുങ്ങല്ലൂരിനും ഇടയ്ക്കു
സമുദ്രതീരത്തിൽ അക്കാലത്തു സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നതും പിന്നീടു കടലെടു
ത്തുപോയതുമായ ശ്രീകൃഷ്ണവാസത്തിലേക്കു പോയി അവിടത്തെ ‘അതികാരു
ണികനായ സുഗതനെ’ (ബുദ്ധഭഗവാനെ) അഭിവന്ദിക്കുകയും ശ്രേഷ്ഠനാ
രായ ‘ജൈന’ (ബോധ)ജനങ്ങളുടെ ആശിസ്സു സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.
ഈ വളഭന്റെ അനുജനാണ് കവിയുടെ പുരസ്കൃതാവായ ശ്രീകണ്ഠൻ.
അദ്ദേഹത്തെ അതുലൻ

“പീനോന്നതസ്ഥിരതരാംസതടം പ്രലംബ-
ജ്യാഘാതലാഞ്ചരിതകരോരതരപ്രകോഷ്ഠം
കൗക്ഷേയകത്സരകിണാകതലാജ്ജലീകം
യദംബാഹുദണ്ഡമജിതം ഭജതേ ജയശ്രീഃ”

“കല്പദ്രുമഃ പ്രണയിനാം, സുഹൃദാം ശശാങ്കോ,
ബാധുസ്സതാം, സദനമംബുജദേവതായാഃ,
വർഗ്ഗസ്യ യസ്സമിതി വിദപിഷതാം കൃതാന്തഃ,
കാന്താജനസ്യ ഭഗവാനപി പുണ്യകേതുഃ”

എന്നും മറ്റും പല പ്രകാരത്തിൽ വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്. ആകെക്കൂടി നോക്കു
മ്പോൾ മൂഷികവംശത്തിനു കാവ്യമെന്നും ദേശചരിത്രമെന്നും രണ്ടു നില
കളിൽ അഭിനന്ദനീയമായ സ്ഥാനമാണുള്ളത്.

വിലപമൺഗലത്തു സ്വാമിയാർ—ഉപക്രമം:—ശങ്കരാ

ചാര്യരെ കഴിച്ചാൽ വിലപമൺഗലത്തു സ്വാമിയാരോളം അഖിലഭാരതപ്ര
ശസ്തി മറ്റൊരാൾ കേരളീയനും സമ്പാദിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന്മ
ഭൂമി വണ്ണദേശമാണെന്നും ഉൽകല(കാസ്സ)മാണെന്നും ആന്ധ്രമാണെ
ന്നും മറ്റും അതാതു ദേശക്കാർ വാദിക്കുന്നു. അഞ്ചോളം വിലപമൺഗലത്തു
സ്വാമിയാരന്മാരെ ചില കേരളീയരും സിദ്ധവാൽകരിക്കുന്നു. ഏന്റെ

പക്ഷം ആ പേരിൽ ഒരു പുണ്യസ്തോകനോ ജനിച്ചിട്ടുള്ള എന്തും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവതാരദേശം കേരളമാണെന്നുമാകുന്നു.

ദേശം:—ആദ്യകാലത്തു പന്നിയൂർ ഗ്രാമത്തിൽ പെട്ടിരുന്ന 'വെള്ള' എന്ന ഗൃഹത്തിലെ ഒരു ശാഖ പിന്നീടു വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ പാവൂരിൽ പുത്തൻചിറയിൽ താമസിക്കുവാനിടവന്നു. വെള്ളാങ്ങല്ലൂർ കുടുംബക്കാരെന്നാണ് അവരെ പറഞ്ഞുവന്നതു്. അവരുടെ പല കുടുംബങ്ങളിൽ ഒന്നിലാണ് വിലപമണ്ണലത്തിന്റെ ജനനം. വിലപമണ്ണലമെന്നല്ല വില്ലമണ്ണലമെന്നായിരുന്നു ഇല്ലപ്പേര്. അതിനെ സംസ്കൃതീകരിച്ചു കോദണ്ഡമണ്ണലം എന്നും പറയാറുണ്ട്. ഇല്ലം ഇപ്പോളില്ല; ഇല്ലപ്പുറവും വിലപമണ്ണലംവക ക്ഷേത്രവും മേച്ചേരിമനയ്ക്കുലേക്കു അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. പാറമേൽ തൃക്കോവിൽ ശ്രീകൃഷ്ണക്ഷേത്രം ആ സിദ്ധന്റെ പ്രതിഷ്ഠയാലും ഭജനത്താലും പവിത്രമാണ്. വിലപമണ്ണലത്തുപാടം എന്ന പേരിൽ ഒരു വലിയ പാടവും പുത്തൻചിറയിലുണ്ട്.

ചരിത്രം:—സ്വാമിയാരുടെ അച്ഛൻ ദാമോദരനും അമ്മ നീലിരുമായിരുന്നു എന്നു ശ്രീകൃഷ്ണകണ്ണാമൂർത്തിന്റെ പ്രഥമാശ്വാസത്തിലുള്ള

“ഈശാനദേവചരണാഭരണേന നീലീ-
ദാമോദരസ്ഥിരയശഃസ്തബകോദഗമേന
ലീലാശുകേന രചിതം തവ ദേവ കൃഷ്ണ-
കണ്ണാമൂർതം വഹതു കല്പശതാന്തരേപി”

എന്ന സ്തോകത്തിൽനിന്നു വിശദമാകുന്നതാണ്. ലീലാശുകൻ അഥവാ കൃഷ്ണലീലാശുകൻ എന്നതു ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ഞാലലീലകളെപ്പറ്റി ശ്രീകൃഷ്ണകണ്ണാമൂർത്തിൽ അമൃതമധുരമായി ഗാനംചെയ്യുക നിമിത്തം അദ്ദേഹത്തിനു സമകാലികനാരായ സഹൃദയന്മാർ നല്കിയ ബിരുദനാമമാണെന്നു് ഉൾക്കൊള്ളാം. പിതൃദത്തമായ പേരെന്തെന്നു് അറിയുന്നില്ല. ഈശാനദേവൻ എന്നതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു ഗുരുവിന്റെ നാമധേയമാണെന്നു മുൻപു് ഉപപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കണ്ണാമൂർതം ആരംഭിക്കുന്നതു്

“ചിന്താമണിജ്ജയതി സോമഗിരിശ്ശിരഞ്ചേ
ശിക്ഷാഗുരുശ്ച ഭഗവാൻ ശിവിപിണ്മരമൗലിഃ”

ഇത്യാദിസ്തോകം കൊണ്ടാണല്ലോ. ആദ്യത്തെ പാദം വ്യാഖ്യാനിക്കുമ്പോൾ രാമചന്ദ്രബുധേന്ദ്രൻ തന്റെ ഭഗവൽഭക്തിരസായനവ്യാഖ്യയിൽ “അഥ ഖലപത്ര ഭഗവാൻ സകലകലാകലാപവാഗ്വിലാസവാചസ്പതിഭഗവദ്ഭക്താഗ്രഗണ്യഃ കൃഷ്ണലീലാശുകമുനിർനാമ മഹാകവിഃ..... മേ, മമ, ഗുരുർഹിതോപദേശികാ ചിന്താമണിർനാമ; പൂർവ്വം സേവനൈവോപഭക്താ കാചിദപാരാശ്റ്റ്വനാ ജയതി.....അഥവാ ചിന്താമണിരിതി സോമഗിരേവ്വിശേഷണം. ചിന്താമണിവദഭീഷ്മപ്രദാതുപാൽ, ചിന്താമണിഞ്ചേ ഗുരുഃ മഹാവാക്യോപദേഷ്യാ.....ഗുരുസമ്പ്രദായപ്രവർത്തകഃ പരമഹംസപരിപ്രാജകാര്യസ്സോപി ജയതി” എന്നു് അർത്ഥവിവരണം ചെയ്യുന്നു. പാപായല്ലയസ്മരി അദ്ദേഹത്തിന്റെ

സുവണ്ണചക്ഷുഃകവ്യാഖ്യയിലും ഈ മതത്തെത്തന്നെ അർത്ഥീകരിക്കുന്നു. ഈ വ്യാഖ്യാതാക്കന്മാർ രണ്ടുപേരും ആന്ധ്രന്മാരാണ്. ചിന്താമണി ഒരു വേശ്യയും സോമഗിരി ഒരു രാത്രികസമ്പ്രദായപ്രാർത്ഥനകനമായിരുന്നു എന്നാകുന്നു വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം.

വിലപമണ്ണലവും ചിന്താമണിയും:—ഭക്തമാലയിൽ ഇവരെ ഘടിപ്പിച്ചു് ഒരൈതിഹ്യം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു സർവ്വറിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ചിന്താമണി വിലപമണ്ണലത്തിന്റെ വെപ്പാട്ടിയായ ഒരു വേശ്യയായിരുന്നു. വിലപമണ്ണലം കൃഷ്ണാനദിയുടെ ഒരു കരയിലും ചിന്താമണി മരുകരയിലും താമസിച്ചിരുന്നു. തന്റെ അച്ഛന്റെ ചാത്തമാകയാൽ ഒരു ദിവസം അദ്ദേഹത്തിന് അവളെ വിട്ടു സ്വഗൃഹത്തിലേക്കു പോകേണ്ടിവന്നു. അന്നു വേശ്യാഗൃഹത്തിൽ പോകുകയില്ലെന്നായിരുന്നു ആദ്യത്തെ പ്രതിജ്ഞയെങ്കിലും, രാത്രിയിൽ കാമോന്മാദം സഹിക്കാതെ, മിന്നലും ഇടിയും മഴയും കൂട്ടാക്കാതെ, പുഴ കടന്നു് എങ്ങനെയെങ്കിലും ചിന്താമണിയുടെ മുന്നിൽ ചാടിവീഴണമെന്നു് അദ്ദേഹം തീർച്ചയാക്കി. പെരുവെള്ളത്തിൽ ഒഴുകിവന്ന ഒരു ശവശരീരത്തെ തോണിയെന്നു സങ്കല്പിച്ചു് അതിൽ പാറിപ്പിടിച്ചു പുഴയുടെ മരുകരയിൽ എത്തി. വേശ്യ വെളിയിലത്തെ കരകു് അടച്ചിരുന്നു. കാമുകനാകട്ടെ ചുവരിൽ തൂങ്ങിക്കിടന്ന ഒരു സപ്പത്തെക്കണ്ടു കയറാണെന്നു ഭ്രമിച്ചു് അതിൽ കടന്നു പിടിച്ചുകയറി അകത്തു കടന്നുകൂടി. ചിന്താമണി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗമനത്തിൽ ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു വെളിയിൽ ചെന്നുനോക്കിയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ നയിച്ച വാഹനങ്ങൾ ശവവും സപ്പവുമാണെന്നു മറുപ്തിലാക്കി അവയെ കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയും അത്തരത്തിലുള്ള അത്യൽകടമായ പ്രേമം ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ നേർക്കായിരുന്നാൽ എത്ര നന്നായിരിക്കുമായിരുന്നു എന്നു് ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. അതു കേട്ടു വിലപമണ്ണലം അവളോടു് “ഇന്നുചുതൽ നീ എനിക്കു് ആചാര്യയും അമ്മയുമാണു്” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് അവിടം വിട്ടുപോയി അടുത്തു താമസിച്ചിരുന്ന സോമഗിരിയോടു ശ്രീകൃഷ്ണമന്ത്രോപദേശം സ്വീകരിച്ചു. വിലപമണ്ണലത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അനന്തരകഥ വിസ്തരിക്കുന്നില്ല. ഒടുവിൽ താപസിയായിത്തീർന്ന ചിന്താമണി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ത്യകാലപരിചര്യയ്ക്കു് എത്തുകയും രണ്ടുപേരും വൃന്ദാവനത്തിൽ താമസിച്ചു സായുജ്യം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നാണു് അതിന്റെ അവസാനം. ചിലർ ഈ സംഭവങ്ങൾ നടന്നതു കേരളത്തിൽവെച്ചുതന്നെയാണെന്നും ചിന്താമണി കരൂപ്പടന്നയ്ക്കു സമീപം കാക്കത്തുരുത്തിയിലുള്ള ഒരു നായർസ്രീയായിരുന്നു എന്നും പറയുന്നു. ഏതായാലും ഒരു സർഗ്ഗത്തിനിശ്ചയമാണു്. വിലപമണ്ണലം ഒരു വലിയ ദേശസഞ്ചാരിയായിരുന്നു. ഭാരതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദപാസുക്കളാൽ പല പ്രദേശങ്ങളും പവിത്രീകൃതങ്ങളായിട്ടുണ്ടു്. വളരെക്കാലംമുമ്പു മുതൽക്കുതന്നെ ഈ പ്രണയകഥയ്ക്കു് അവിടെയെല്ലാം പ്രചാരവും സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒടു

വിലാസം തൃശ്ശൂർ തെക്കേമാതിരിലെ സ്വാമിയാരായി അദ്ദേഹം അവരോധിക്കപ്പെട്ടത്.

ഗുരുക്കന്മാർ:— ഈശാനാദോദനേയും സോമഗിരിയേയും പാറി പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ആദിത്യപ്രജ്ഞൻ എന്നൊരു ഗുരുവും വിലാസന്റെ ലത്തിനണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്നു.

“അജ്ഞാനാദമനജ്യോതിഃ പ്രജ്ഞേശാനപദാസ്സദം
ആലംബിതനരാകാരമാലംബനമഭൂൽ സതാം.
അമൃഷ്യ കരുണാപാത്രമസ്തി മസ്തരിണാം മണിഃ
ആദിത്യപ്രജ്ഞസംജ്ഞം യദാദിത്യോദധികം മഹഃ
നിജ്ജിതസ്സമദൃഷ്ട്യവ നിർല്ലോലം യേന മന്ഥഃ
ആജ്ജിതൈരസ്രുകസുമൈരാദാരാധയൻ യയൗ
ഈശാനാദോദനേ ഇത്യംസീദീശാനോ മുനിതേജസാം
ആസ്സദസ്യ ഹി യസ്യംസീദീശാനഗുണസമ്പദാം
അദപിതീയ ഇതി ഖ്യാതിരാത്മബുദ്ധ്യോ ന കേവലം
തയോരനഗ്രഹാപാല്യസക്രാന്തജ്ഞാനസാഗരാഃ
സാഗരാ ഇവ ഗംഭീരാസ്സന്തി ധന്യാസ്സഹസ്രശഃ.
തയോരേവ കൃപാപാത്രം കൃഷ്ണലീലാശുകോ മുനിഃ;
യദാശ്രമാണ്ണേ നിത്യം രമന്തേ തത്രവിസ്തരാഃ.
തിലകം കിലപാലീനാം നീലീതി നിലയം ശ്രീയാം
യമലം ജനയാഞ്ചഃക്ര യത്ഥ കീർത്തിത്വ ശാശ്വതീം.
യസ്യ ദാമോദരോ നാമ പിതാ സചിത്രസന്നിഭഃ
അനുണസ്യ ഹി യസ്യംസന്നധമണ്ണോ മരുദഗണാഃ
യസ്യ തൽ പ്രിയസാമിസ്യം രാഘവേശാനസംജ്ഞകം
വിനേയസ്സ വിധേയാനാം നമോൽ.....
യസ്യ ദക്ഷിണകൈലാസലീലാപരിണതം മഹഃ
ചച്ഛാചന്ദനഗന്ധേന സുഗന്ധയതി മാനസം.
കൃഷ്ണലീലാശുകസ്യംസ്യ കിശോരമധിദൈവതം
ശ്രുതിരത്നമിദം ബ്രൂതേ വേണവാദിമുഖേന്ദ്രനാ”

എന്നു സ്വാമിയാർ ബാലകൃഷ്ണസ്തോത്രത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നു പ്രജ്ഞേശാനൻ എന്നൊരു സിലൻ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹത്തിന് ആദിത്യപ്രജ്ഞനെെന്നൊരു ശിഷ്യനും ഈശാനാദോദൻ എന്നൊരു പ്രശിഷ്യനുമുണ്ടായിരുന്നു എന്നും അവരുടെ കരുണയ്ക്കു കൃഷ്ണലീലാശുകൻ പാത്രമായെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു രാഘവേശാനൻ എന്നൊരു സുഹൃത്തുകൂടിയുണ്ടായിരുന്നു എന്നും തൃശ്ശൂരിലെ ദേവനെ അദ്ദേഹം ആരാധിച്ചിരുന്നു എന്നും നാമറിയുന്നു.

കാലം:—കുറഞ്ഞ പക്ഷം മൂന്നു ചേരെങ്കിലും വിലാസന്റെലത്തു സ്വാമിയാർ എന്ന പേരിൽ കേരളത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നിരിക്കണമെന്നും അവരിൽ ആദ്യത്തേ വിലാസന്റെലത്തിന്റെ കാലം ക്രി: പി: ഒൻപതാം ശതക

വും രണ്ടാമന്റേതു പതിനാലാം ശതകത്തോടടുത്തും മൂന്നാമന്റേതു പതിനേഴാം ശതകമാണെന്നത്രേ ചില പണ്ഡിതന്മാരുടെ പക്ഷം. പതിനേഴാം ശതകത്തിൽ കൃഷ്ണനാട്ടം രചിച്ച കോഴിക്കോട്ടു മാനവേദരാജാവിന്റെ ഗുരുവായി ഒരു തെക്കേമാത്തിൽ സ്വാമിയാരുണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം; അദ്ദേഹം വിഷ്ണുഭക്തന്മാരായിരുന്നിരിക്കാം. പക്ഷേ അദ്ദേഹാദ്യ ലീലാശുകൻ എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഞാൻ മുമ്പു സൂചിപ്പിച്ച പണ്ഡിതന്മാർ ഒൻപതാംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന വിലപമണ്ണലം ശ്രീകൃഷ്ണകണ്ണാമൃതവും ശ്രീചിന്മനവും പതിമൂന്നാം ശതകത്തോടടുത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന വിലപമണ്ണലം പുരുഷകാരം തുടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥങ്ങളും രചിച്ചു എന്നു വാദിക്കുന്നു. ആ വാദം ശരിയാണെങ്കിൽ കൃഷ്ണലീലാശുകന്മാരിൽ അലംകൃതന്മാരും കൃഷ്ണഭക്തന്മാരും വൈയാകരണശിഖാമണികളുമായി രണ്ടു വിലപമണ്ണലന്മാരെ നമുക്ക് അധ്യാഹരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ആവശ്യം കാണുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, ആശ്ചര്യകരമായ ഒരു സംഭവത്തിനു തെളിവുമില്ല. ദേവൻ എന്നൊരു പണ്ഡിതൻ സംസ്കൃതധാരകളെ അധികരിച്ചു ദൈവം എന്നൊരു വ്യാകരണഗ്രന്ഥം കാവ്യാരൂപത്തിൽ നിർമ്മിച്ചു; അതിനു കൃഷ്ണലീലാശുകൻ കാമ്പീപുരത്തുനിന്നു രചിച്ച വിശദവും വിസ്മൃതവുമായ വാർത്തികമാണ് പുരുഷകാരം.

“ഉക്താനുക്തദ്വിലക്ഷതാനി സ്ഥാനേ സ്ഥാനേ വിവൃണപതാ
 കൃഷ്ണലീലാശുകേനൈവം കീർത്തിതം ദൈവവാർത്തികം.
 കൃഷ്ണലീലാശുകസ്യേയം കൃതിഃ കൃതിമനോഹരാ
 പുണ്ണതീ കൃഷ്ണസമ്പ്രീതിം ഭൂവനാനുഭിപുഷ്യതു”

എന്നീ ശ്ലോകങ്ങൾ അതിന്റെ അവസാനത്തിൽ കാണുന്നു. പുരുഷകാരത്തിലേ മണ്ണലാചരണപദ്യവും ശ്രീകൃഷ്ണപരമാണ്. പുരുഷകാരത്തിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ ശൃണ്യാരപ്രകാശകർത്താവായ ഭോജദേവനേയും (ക്രി: പി: പതിനൊന്നാം ശതകം) ധതുപാഠനിർമ്മാതാവായ ഹേമചന്ദ്രനേയും (ക്രി: പി: 1088—1172) കവികാമധേനുവിന്റെ പ്രണേതാവായ ബോപ്പദേവനേയും (പതിമൂന്നാം ശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധം) സ്മരിക്കുന്നു. ക്രി: പി: പതിനാലാം ശതകത്തിന്റെ പശ്ചാർദ്ധത്തിൽ ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണംചെയ്ത സായണാചാര്യർ ധതുവൃത്തിയിൽ പുരുഷകാരത്തേയും സ്മരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു പുരുഷകാരകർത്താവായ കൃഷ്ണലീലാശുകന്റെ ജീവിതകാലം ക്രി: പി: പതിമൂന്നാം ശതകത്തിന്റെ മാരമപാദത്തിനു മുമ്പല്ലെന്ന് അനുമാനിക്കാം. ശ്രീചിന്മനത്തിന്റെ ഒടുവിലത്തേ നാലു സർഗ്ഗം രചിച്ച ഭട്ടാപ്രസാദയതി ത്രിവിക്രമന്റെ പ്രാകൃതവ്യാകരണത്തെ സ്മരിക്കുന്നു. ത്രിവിക്രമൻ ഹേമചന്ദ്രനെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മറ്റും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലം പതിമൂന്നാം ശതകത്തിന്റെ പ്രഥമപാദമായിരിക്കണമെന്നാണ് അഭിപ്രായമതം. ആ വഴിക്കു നോക്കുമ്പോഴും ഈ അനമാനം സമുചിതമായിരിക്കുന്നു.

ശ്രീചിന്മനം:—ശ്രീചിന്മനം അഥവാ ഗോവിന്ദാഭിഷേകം വാരചരിയുടെ പ്രാകൃതപ്രകാശസൂത്രങ്ങളെ ഉദാഹരിക്കുന്നതും പന്ത്രണ്ടു സർഗ്ഗ

നിലുള്ളതുമായ ഒരു പ്രാകൃതകാവ്യമാകുന്നു. അതിൽ ആദ്യത്തേ ഏട്ടു സർഗ്ഗം വിലപമണ്ണലത്തിന്റേയും ബാക്കി നാലു സർഗ്ഗം അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'കനിഷ്ഠകലഗ'നും 'ചരണാണി'ജടുണ്ണ'വുമായ ദുർഗ്ഗാപ്രസാദയതിയുടേയും കൃതിയാണ്. ഗ്രന്ഥത്തിന് ആദ്യത്തെ ദുർഗ്ഗാപ്രസാദൻതന്നെ ഭക്തിവി ലാസം എന്ന പേരിൽ ഒരു വ്യാഖ്യാനവും രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർഗ്ഗാന്ത ശ്ലോകങ്ങളിൽ 'ശ്രീ' എന്ന മുദ്രയുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പ്രസ്തുതകാവ്യത്തിനു ശ്രീചിഹ്നം എന്ന പേർ വന്നത്. അതുപോലെ ശിശുപാലവധത്തി ലേയും കിരാതാജ്ജനീയത്തിലേയും ഹരവിജയത്തിലേയും സർഗ്ഗാന്ത ശ്ലോകങ്ങളിൽ 'ശ്രീ'മുദ്ര മാത്രമല്ല 'ലക്ഷ്മീ'മുദ്ര ഭാരവിയും 'രത്ന'മുദ്ര രത്നാ കരണം യഥാക്രമം പതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു ഭാവുകനാക്ക് അശ്രുതപൂർവ്വ മല്ലല്ലോ. താഴെക്കാണുന്ന പദ്യങ്ങൾ ദുർഗ്ഗാപ്രസാദന്റേതാണ്. കവന വിഷയത്തിൽ ശിഷ്യനും ഗുരുവിനും തമ്മിൽ അജഗജാന്തരമുണ്ട്.

“കോദണ്ഡമണ്ണലവചോഗദിതേ ഹി ധാപ്തി
 ശ്രീകൃഷ്ണദശനപരഃ കില കണ്ണദൃത്യഃ *
 ജാതഃ ക്രമേണ പരഹംസപദേ സ്ഥിതോസ്തിൻ
 യോകസ്ഥിതസ്തമവലോക്യ ജഗാമ തൃപ്തിം.”

“ശ്രീപദമപാദമുനിവര്യവിനേയവക്ത്ര-
 ശ്രീഭൃഷണം മുനിരസൗ കവിസാവ്ഭൗമഃ
 ശ്രീകൃഷ്ണരൂപപരമാമൃതപാനശീല-
 ശ്വക്രേ തദീയചരിതം ഞഹുധാ ഹിതായ.”

(ഒന്നാം സർഗ്ഗം)

ശ്രീകൃഷ്ണലീലാശുകബലകാവ്യം
 വിവൃത്യ ലോകസ്യ ഹിതായ പൂർവ്വം
 തച്ഛേഷപുത്തിഞ്ച പുനർവിധായ
 വിവൃണഹേദ്യമോത്തരഭാഗമേതം.” (ഒൻപതാം സർഗ്ഗം)

“മുക്തിസ്ഥലാലയശിവാപദഭക്തിലേശാ-
 ദുർഗ്ഗാപ്രസാദയതിരിത്യഭിധാം ദധാനഃ
 കർത്താ സ്വയം സുകൃതമാത്രഫലാനുഭീപ്തഃ
 കൃഷ്ണേഷ്വയാമ്യഥ വിശുദ്ധികരാ മഹാന്തഃ.”

(പന്ത്രണ്ടാം സർഗ്ഗം)

“ചാപമണ്ണലഗൃഹോ തതീശപരോ
 ബിലപമണ്ണലഗൃഹോ വാ ഭവതി തഃ
 മമ ഏഷ പരിചാരകാരണാൽ
 ബ്രഹ്മതാമുപഗതഃ പ്രസീദതു.” (ടി-രായ)

ഈ പദ്യങ്ങളിൽനിന്നു ശ്രീചിഹ്നം ലീലാശുകന്റെ ഒടുവിലത്തെ കൃതി യായിരുന്നു എന്നും, അതു സമാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അദ്ദേഹം ബ്രഹ്മ സാമുജ്യം പ്രാപിച്ചു എന്നും, എട്ടാംസർഗ്ഗത്തിനുമേലുള്ള ഭാഗം നിർമ്മിച്ചു

* കണ്ണദൃത്യപദത്തിന്റെ അർത്ഥം വിശദമാകുന്നില്ല.

ദുഗ്ഗാപ്രസാദൻ ആദ്യം മൂക്കുലബ്ധ്വേഗവതിയുടെ ഉചാസകനായിരുന്നു എന്നും പിന്നീട് ലീലാശുകന്റെ അന്തേവാസിനിയായി ആദ്യം ശ്രീചിന്മനം എട്ടു സഗ്ഗം വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും പിന്നീട് അതു പൂരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നും നാമറിയാം.

“പലുകിതഃ പൂർവ്വകാരശോഭി-
ദചിരൂപതോപേതടവണ്ണ ഏഷഃ
പ്രവാഴതി യേഷാം വലു നാമധേനു-
മാഗസ്ത്യകഗ്രാമഭവം ഗതാനാം.
ഗുഹേരഷു യേ ദക്ഷിണഭാഗസംജ്ഞേ
തേഷുപാജാതാത്മകളേണരേഷു
മോക്ഷാശ്രമീ; തേന പരം നിബദ്ധാ
വ്യാഖ്യാ മുദാ ശോധകസദംബലേന.

കോകാരട മകാരശ്ച ണതപദചിതോപശോഭിതഃ
കൃമാദവതി യോ രാമസ്സഹകാരി സ വൈഷ്ണവഃ”

എന്ന പദ്യങ്ങളിൽനിന്നു സന്യാസസ്വീകാരത്തിനുമുമ്പു ദുഗ്ഗാപ്രസാദൻ തെക്കേക്കരയിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു നമ്പൂരിയാരിയെന്നു എന്നും അദ്ദേഹത്തിനു ഗുഹാരചനയിൽ കോടമണ്ണു രാമപ്പിഷാരടി വേണ്ട സാഹായ്യം ചെയ്തു എന്നും കാണാം. ‘ആഗസ്ത്യകഗ്രാമം’ ഏതെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. “തൽകനിഷ്ഠകലഗഃ” എന്നു ദുഗ്ഗാപ്രസാദൻ തന്നെപ്പറ്റി പറയുന്നതു കൊണ്ടു വിലാസമണ്ണുലവും ആ ഇല്ലത്തിൽത്തന്നെ ജനിച്ചതായി സങ്കല്പിക്കണം. “പലുകിതഃ” ഇത്യാദി ശ്ലോകത്തിൽനിന്നു ആ ഇല്ലക്കാരെ “പട്ടപ്പള്ളി” എന്നുകൂടി വിളിച്ചിരുന്നതായും ഉദ്ദേശിക്കാം. ശ്രീചിന്മനവ്യാഖ്യയിൽ ദുഗ്ഗാപ്രസാദൻ ലീലാശുകനെ പത്മപാദാചാര്യരുടെ ‘വിനേയൻ’ എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം ക്രി: പി: ഒൻപതാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നിരിക്കണമെന്നുള്ള വാദം സജ്ജതമല്ല. തെക്കേക്കരയിലേ സപാമിയാരന്മാർ ഏതു കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നാലും അവരെ പത്മപാദന്റെ ശിഷ്യന്മാർ എന്നു പറയാവുന്നതാണ്. വള്ളഭദ്രേശത്തിലെന്നപോലെ ശ്രീകൃഷ്ണകണ്ണാമൃതത്തിനു പ്രസിദ്ധി മറ്റൊരിക്കലുമില്ല; എങ്കിലും ക്രി: പി: 1205-ൽ ആ ദേശത്തിൽ വിരചിതമായ സദ്യുക്തികണ്ണാമൃതത്തിൽ കേരളീയകൃതികളിൽ മൂകുന്ദമാലയിലേ ശ്ലോകങ്ങളല്ലാതെ കണ്ണാമൃതത്തിലേ ഒരു ശ്ലോകംപോലും ഉദ്ധരിക്കാത്തതു ചിന്തനീയമായിരിക്കുന്നു. പ്രത്യുത ജന്മദേവന്റെ അഷ്ടപദിയിൽനിന്നു ധാരാളം ശ്ലോകങ്ങൾ എടുത്തുചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അന്നു കണ്ണാമൃതമില്ലെന്നിരുന്നാലേ അങ്ങനെയൊരു സംഭവത്തിനു് ഉപപത്തി കാണുന്നുള്ളു. രാധാകൃഷ്ണപരങ്ങളായ അനേകം പദ്യങ്ങൾ കണ്ണാമൃതത്തിലുണ്ട്; ക്രി: പി: ഒൻപതാംശതകത്തിൽ രാധാരാധനത്തിനു വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നുള്ള വസ്തുതയും ഇവിടെ അനുസ്മരിക്കേണ്ടതാണ്. ബ്രഹ്മസൂത്രങ്ങളുടെ സാരം അദ്വൈതഭേദാന്തപക്ഷമനുസരിച്ചു ഗുരുശിഷ്യസംവാദരൂപത്തിൽ സംക്ഷിപ്തമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നതാണ് അദ്വൈതപ്രകാശമെന്ന ഗ്രന്ഥം.

അതിൽ ഒൻപതു ഭാഗങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ആ നിബന്ധത്തിന്റെ പ്രണേതാവു് ഒരു ഭഗ്ഗോപസാദയതിയാണു്. അദ്ദേഹം ഗോവിന്ദാശ്രമ ത്തിയുടെ ശിഷ്യനും നാരായണപ്രിയനെന്ന അഭിധാനാന്തരത്താൽ വിദിതനുമായിരുന്നു. രാമതീർത്ഥൻ എന്നൊരു പണ്ഡിതന്റെ ബ്രഹ്മസൂത്ര വ്യാഖ്യാനമാണു് തനിക്കു് ഉപജീവ്യമായിരുന്നതെന്നു ഗ്രന്ഥകാരൻ പറയുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹവും ശ്രീചിന്തവ്യാഖ്യാതാവും ഒരാളാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീകൃഷ്ണകണ്ണാമൃതം:—വിലപമണ്ണലത്തിന്റെ കൃതികളിൽ പ്രഥമഗണനീയമായിട്ടുള്ളതു മൂന്നാശ്വാസങ്ങളിൽ മൂന്നാറികുന്നു (ശ്ലോകത്രയാധികശതത്രയം) പദ്യങ്ങളുള്ള ശ്രീകൃഷ്ണകണ്ണാമൃതമാകുന്നു. ആ സ്തോത്രതല്ലജത്തിന്റെ അമൃതാതിശായിയായ മാധുര്യം ആസ്വദിച്ചുതന്നെ അറിഞ്ഞുണ്ടുതാണു്. വിലപമണ്ണലത്തിന്റെ ഭക്തിപാരവശ്യം, പദഘടനാ വൈഭവം, പ്രസാദപാരമ്യം, ഹൃദയദ്രവീകരണപണമായ ഉല്ലേഖവൈചിത്ര്യം, മുതലായി അഭൂതങ്ങളായുള്ള പല മഹാകവിസിദ്ധികൾക്കു് അതിലെ ഓരോ ശ്ലോകവും മുഖാഭിഷിക്തോദാഹരണമാകുന്നു.

“കമനീയകിശോരമുശലകൃതേഃ
 കളവേണകപണിതാമൃതാനനേന്ദോഃ
 മമ വാചി വിജ്ഞാതോം മുരാഭേ-
 മ്ബധുരിമണഃ കണികാപി കാപി കാപി.”
 “മാര മാ രമ മദീയമാനസേ
 മാധവൈകനിലയേ യദൃച്ഛയാ
 ഹേ രമാരമണ! വാര്യതാമസഃ;
 കസ്സഹേത നിജവേശ്വലംഘനം?”

ഇത്യാദി പദ്യങ്ങൾ കേൾക്കുന്ന ഏതു സഹൃദയന്റെ ഹൃദയമാണു് സർവ്വം വിസ്തരിച്ചു് അനിവചനീയമായ ആനന്ദസാഗരത്തിൽ ആറാടാത്തതു്? സംസ്കൃതഭാഷയിൽ അനവധി അപ്രമേയപ്രഭാവങ്ങളായ ഭഗവൽസ്തോത്രങ്ങൾ വിരചിതങ്ങളായിട്ടുണ്ടു്. എങ്കിലും വിലപമണ്ണലത്തിന്റെ കണ്ണാമൃതത്തോടു് ഒന്നിനെ ഉപമിക്കണമെങ്കിൽ അതിനു് ആ കണ്ണാമൃതമല്ലാതെ മറെറാന്നും അർഹമല്ല. തനിയ്ക്കു ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ നേർക്കുള്ള ഭക്തിയെപ്പറ്റി കവി ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:—

“ശൈവാ വയം ന ഖലു തത്ര വിചാരണീയം,
 പഞ്ചാക്ഷരീജപപരാ നിതരാം, തഥാചി
 ചേതോ മദീയമതസീകസുമാവഭാസം
 സ്തോരാനനം സ്മരതി ഗോപവധുകിശോരം.”

കണ്ണാമൃതത്തിനു പാപായല്ലയസ്മരിയുടേയും രാമചന്ദ്രബുധേന്ദ്രന്റേയും വ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്കു പുറമേ ഗോപാലൻ, പൂന്ദാവനദാസൻ, ശങ്കരൻ, ബ്രഹ്മദത്തൻ മുതലായി വേറേയും പല പണ്ഡിതന്മാരുടേയും വ്യാഖ്യാനങ്ങളുണ്ടു്.

ഇതരകൃതികൾ:—(1) ശ്രീകൃഷ്ണകണ്ഠാമൃതം, (2) ശ്രീചിന്തനം, (3) പുരുഷകാരം, ഇവസ്തുപ്രാമേ സ്വാമിയാർ (4) അഭിനവകൗസ്മുദമാല (5) ദക്ഷിണാമൂർത്തിസ്തവം, (6) കാലവധകാവ്യം, (7) ഭൃഗ്ഗാസ്തുതി, (8) ബാലകൃഷ്ണസ്തോത്രം, (9) ബാലഗോപാലസ്തുതി, (10) ഭാവനാമുകരം, (11) രാമചന്ദ്രാഷ്ടകം, (12) ഗണപതിസ്തോത്രം, (13) അനുഭവാഷ്ടകം, (14) മഹാകാളാഷ്ടകം, (15) കാക്കോടകസ്തോത്രം, (16) ശ്രീകൃഷ്ണവരദാഷ്ടകം, (17) വ്യാസാവനസ്തോത്രം, (18) കൃഷ്ണലീലാവിനോദം, (19) ശങ്കരഹൃദയശ്ലമ, (20) സുബന്തസാഗ്രാജ്യം (21) തിങ്ങന്തസാഗ്രാജ്യം (22) ക്രമദീപിക എന്നിങ്ങനെ പല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. അഭിനവകൗസ്മുദമാല മഹാവിഷ്ണുവിന്റെ പാദാദികേശരൂപമായ ഒരു സ്തോത്രമാകുന്നു. ആകെ നാല്പത്തിരണ്ടു ശ്ലോകങ്ങളുണ്ട്. ‘ശ്രീകൃഷ്ണകേളി ശുകവാങ്മയവീചിമാലാ’ എന്ന പാദത്തിൽ കവിയുദ്ദേശ്യമുണ്ട്. ദക്ഷിണാമൂർത്തിസ്തവം ശൈവമാണ്; ആകെ പതിമൂന്നു ശ്ലോകങ്ങളേയുള്ളൂ. ‘ദക്ഷിണാമൂർത്തിമൂർത്തയ ഭഗവതി കൃതഭാവാ കൃഷ്ണലീലാശുകീയാ’ എന്നൊരു മുദ്ര അതിലും കാണുന്നു. കാലവധം തൃപ്പാങ്ങോട്ടപ്പന്റെ കാലജയത്തെ വാഴ്ത്തുന്നതും മൂന്നു സർഗ്ഗത്തിലുള്ളതുമായ ഒരു ലഘുകാവ്യമാണ്. ‘ഇതി ശ്രീകൃഷ്ണലീലാശുകസ്യ കൃതയ കാലവധേ തൃതീയസർഗ്ഗഃ’ എന്നു ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ഒരു കുറിപ്പുണ്ട്. ഭൃഗ്ഗാസ്തുതി അരിയന്തർകാവിലെ (ഹരികുമാരീമന്ദിരം) ഭൃഗ്ഗയെ പതിനാറു ശ്ലോകങ്ങൾ കൊണ്ടു വന്ദിക്കുന്ന ഒരു സ്തോത്രമാകുന്നു. ‘കിമപി രചിതമേതൽ കൃഷ്ണലീലാ ശുകേന’ എന്നു അതിലും കവിയുടെ പ്രസ്താവനയുണ്ട്. ബാലകൃഷ്ണസ്തോത്രം കണ്ഠാമൃതത്തോടു കിടന്നില്ലെന്ന ഒരു സൂതിയാണ്.

“താപിഞ്ചരഗുച്ഛമചി താമരസായതാക്ഷം
 താരുണ്യനിർഭരതരണ്ണിതചാരുലീലം
 താപത്രയപ്രഥമഭേഷജമണ്ണഭാജാം
 താമ്രബംഹഃ സ്മരതു ചേതസി താവകീനം.”

എന്ന ശ്ലോകം അതിലുൾപ്പെടുന്നു. ബാലഗോപാലസ്തുതി ഓരോ ശ്ലോകത്തിനും ഓരോ മനോഹരമായ ചിത്രത്തോടുകൂടി ഉത്തരഭാരതത്തിൽ കണ്ടെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു സ്തോത്രമാണ്. ഭാവനാമുകരം ആഗമസമ്പ്രദായത്തിൽ ശ്രീകൃഷ്ണധ്യാനത്തിനു ഉപയോഗിക്കേണ്ട മറ്റൊരു വിശിഷ്ടസ്തോത്രമാകുന്നു. രാമചന്ദ്രാഷ്ടകം ശ്രീരാമപരമാണ്. “കൃഷ്ണകേളി ശുകഭക്തികന്ദളീം പുഷ്പതീ” എന്നു അതിലും കവിയുദ്ദേശ്യ കാണുന്നു. ഗണപതിസ്തോത്രത്തിൽ വടതരുമൂലസ്ഥിതനായ വിഷ്ണുശാപരനെ കവി സ്മരിക്കുന്നു; ആ സ്തോത്രത്തിന്റെ നിർമ്മിതി മൈസൂരിൽ ദോരസമുദ്രത്തിൽ വച്ചായിരുന്നു. പുരുഷകാരത്തിന്റെ നിർമ്മാണം കാഞ്ചീപുരത്തുവച്ചായിരുന്നു എന്നു മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ. കാക്കോടകസ്തോത്രത്തിൽനിന്നും ഒരു ശ്ലോകം താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“കക്കോടകേശപരോ ജീയാദകങ്കോടിസമപ്രഭഃ
 കകുശേതരസൗഭാഗ്യസ്തകുന്ദർഗ്രഹവിഗ്രഹഃ”

ശ്രീകൃഷ്ണവരദാഷ്ടകത്തിലുള്ളതാണ് താഴെക്കാണുന്ന ശ്ലോകം:

“പ്രജ്ജനവനിതാമദാസകേളീ-
കല്പഹകടാക്ഷവിലക്ഷവിഭ്രമോ വഃ
വിലസതു ഏദയേ വിലാസസിന്ധു-
ന്മുഹൂരവിലംഘിതമുശ്ശശൈശവാശ്രീഃ.”

‘ശ്രീകൃഷ്ണലീലാശുകവാങ്മയീഭിരേവംവിധാഭിഃ’ എന്നു് അതിലുണ്ടു് കവിവാക്യം. വൃന്ദാവനസ്തുതിയിൽ അറുപതു ശ്ലോകങ്ങളുണ്ടു്. അതു വൃന്ദാവനത്തിൽവെച്ചു രചിച്ചതാണു്. “വൃന്ദാവനവ്യസനാനസ്തുവ ദോ, കൃഷ്ണലീലാശുകേന രചിതം നിചിതം ഗുണൗഘൈഃ” എന്നു് ആ സ്തോത്രത്തിലും ഗ്രന്ഥകാരരുദ്രയുണ്ടു്. ‘കൃഷ്ണലീലാവിനോദം’ ഭോജദേവന്റെ സരസ്വതീകണ്ഠാഭരണമെന്ന വ്യാകരണഗ്രന്ഥത്തിനു് വിപുലമായുള്ള ഒരു വ്യാഖ്യാനമാണു്. സുബന്തസാമ്രാജ്യവും തിങ്ങന്തസാമ്രാജ്യവും സ്വതന്ത്രങ്ങളായ രണ്ടു വ്യാകരണഗ്രന്ഥങ്ങളാകുന്നു. ആഗമശാസ്ത്രത്തിൽ വിലപമണ്ണലം ശ്രീകൃഷ്ണപൂജാവിധിപരമായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥമാകുന്നു ക്രമദീപിക. രഹസ്യഗോപാലതന്ത്രചിന്താമണി എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രണേതാവായ വാസുദേവൻനമ്പൂരി, കേരളീയരായ ഈശാനദേവൻ, കൃഷ്ണലീലാശുകൻ, ഭവത്രാതൻ, രാഘവാനന്ദൻ, മാധവൻ, ശങ്കരൻ, നാരായണാചാര്യൻ എന്നിവരെ സമ്പ്രദായപ്രവർത്തകന്മാരായി പരിഗണിച്ചു വന്ദിക്കുന്നു. വിലപമണ്ണലത്തെ വന്ദിക്കുന്നതു്—

“കൃഷ്ണലീലാശുകശ്രീമച്ചരണാംഭോജനിസ്സൃതാം
യതീന്ദ്രമധുപവ്രാതരോഷ്ടിതാം ധൃളിമാശ്രയേ.”

എന്നാണു്. ക്രി: പി: പതിനാലാംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ വിജയനഗരത്തെ അലങ്കരിച്ചിരുന്ന ഉത്തമകവയിത്രിയും വീരകവ്യനെന്ന രാജകുമാരന്റെ പ്രേയസിഷുമായ ഗണ്ഠാദേവി തന്റെ മധുരാവിജയമെന്ന മനോഹരമായ കാവ്യത്തിൽ

“മന്ദാരമഞ്ജരീസ്യന്ദിമകരന്ദരസാബ്ദയഃ
കസ്യ നാഹ്ലാദനായാലം കണ്ണാമൃതകവേഗ്ഗിരഃ?”

എന്നു് ഈ ഭക്തശിരോമണിയെ പ്രശംസിക്കുന്നു.

ഉപസംഹാരം:—ഈവിധത്തിൽ ഒരു പരമഭാഗവതൻ, മഹാവൈയാകരണൻ, പ്രാകൃതഭാഷാപാരിണൻ, ശ്രീകൃഷ്ണസമ്പ്രദായഗുരു, വേദാന്തകേസരി, മഹാകവീകൃൽനൃൻ ഇങ്ങനെ പല നിലകളിലും വിലപമണ്ണലത്തു സ്വാമിന്മാർ തന്റെ വിജയഭേരി മുഴക്കി; കീർത്തിപതാക പാറിച്ചു; ഭാരതവാങ്മെങ്ങും കേരളത്തിന്റെ പേരും പെരുമയും പരത്തി. സാക്ഷാൽ ബാലകൃഷ്ണഭഗവാന്റെ മുരളീനാദംപോലെ മധുരമാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണാമൃതം; ആ പാകം മരൊരാൾ കവിക്കു്—ജയദേവനുപോലും—കൈവന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. മഹാനുഭാവനായ ആ മഹാഷികല്പൻ കേരളീയരായ നമ്മുടെ പരിപൂണ്ണമായ ആദരത്തെയും ആരാധനത്തെയും എല്ലാക്കാലത്തും അർപ്പിക്കുന്നു. അദ്ദേഹ

മാണ് വണ്ണദേശത്തിലെ ചൈതന്യസമ്പ്രദായത്തിനും പശ്ചിമോത്തര ഭാരതത്തിലെ വല്ലഭസമ്പ്രദായത്തിനും പ്രാചാര്യനെന്നും ആ രണ്ടു പുണ്യ ശ്ലോകന്മാരായ സമ്പ്രദായപ്രതിഷ്ഠാപകന്മാരും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിലധികം കേരളത്തിന് എന്തൊരു യശസ്സാണ് ലഭിക്കുവാനുള്ളത്?

ദിവാകരൻ:—ദിവാകരകവി ഏതു ദേശക്കാരനാണെന്നു വെളിവാകുന്നില്ല. ഒരു കേരളീയനായിരുന്നു എന്നുള്ളതു നിസ്സംശയമാണ്. അദ്ദേഹം രാമായണം ബാലകാണ്ഡത്തെ വിഷയീകരിച്ച് 'അമോഘരാഘവം' എന്നൊരു ചമ്പു ഏഴുച്ഛ്യാസത്തിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ചമ്പുവിന്റെ നിർമ്മാണം ശകാബ്ദം 1221-നു സമമായ ക്രി: പി: 1299-ൽ ആണെന്നുള്ളതിനു തെളിവായി

“ചന്ദ്രനേത്രപായക്ഷ്യാഭിശ്ശകകാലേ വിലോകിതേ
അമോഘരാഘവം കാവ്യമാവിരാസീട്ടിവാകരാൽ.”

എന്നും അതിന്റെ ഒടുവിൽ ഒരു ശ്ലോകമുണ്ട്. ദിവാകരൻ താൻ ഭാഗ്യാഗ്രഹഗോത്രജനായ ഒരു ബ്രാഹ്മണനും നാരായണന്റെ പൗത്രനും കാശിയിൽ വെച്ചു കൈവലുപദം പ്രാപിച്ച വിശ്വേശ്വരന്റെ പുത്രനും വിഷ്ണുവിന്റെ കനിഷ്ഠസഹോദരനാണെന്നു ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. 'ജമദഗ്നേരന്ദപവായഃ' എന്നും 'ക്ഷോണീക്ഷേമയ രാമസ്സായമജനി ഹരേര്യത്ര ഷഷ്ഠാവതാരഃ' എന്നും ഉള്ള വാചകങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗോത്രമേതെന്നു നിർണ്ണയിക്കുവാനുള്ള ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്.

“തത്രായഃകൃതഭോഗീഭോഗമഹിമാ, നിർവാണഭാവോചിത-
സ്ഥാനം മാനസസമ്പദാമപി ദശോൽപത്തിക്രിയാവിക്രിയം
ജജ്ഞൈ യജ്ഞചയപ്രിയഃ കലിമിളൽകല്പാഷകമ്മോന്നമൽ-
പാപാംഭോനിധിമധ്യലഗ്നസുകൃതോദ്ധാരായ നാരായണഃ.

ദിവിജേന്ദ്രശേഖരസ്തസ്യ സുതോ വിശ്വേശ്വരോഭവൽ
യഃ പിധാതുമിവാത്മാനം മുദാമകൃത ദൂരഗാം.

യസ്സാകം ധർമ്മപത്യാ പരവയസി പരി-
ത്യക്തസാംസാരികാശീഃ
കാശീമാസാദ്യ സദ്യസ്സരസരിദമൃതേ
സജ്ജഗയ്യാപ്തിതാജ്ഞഃ
പായം പായം പുരസ്താച്ഛിവാപദനിഗള-
ത്താരകബ്രഹ്മവിദ്യാ-
പീയൂഷം കണ്ണപേയം നിരപമസുഖദാം
പ്രാപ കൈവലുലക്ഷ്മീം.

തസ്യാത്മജോ വിഷ്ണുരലങ്കരിഷ്ണഃ
കുലം പവിത്രൈരമലം ചരിത്രൈഃ
ഭൂതേശസേവാസുഖമാപ്തുക്താമഃ
ശ്രൗതോ വിധിമൂർത്ത ഇവാവിരാസീൽ.

തത്രാഗ്രജേ ഗുണശ്രേണീം കൃതേപവ ഗുണലോഭിനാ
ദിവാകരഃ കൃതോ ധാത്രാ തൽസോദരൈകഭൃഷണം.”

ഈ ശ്ലോകങ്ങളിൽനിന്നു ശേഷം വിവരങ്ങളും ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. വാല്മീകി, കാളിദാസൻ, പിതാവായ റിശേപശർമ്മൻ, പാണ്ഡിനി, വരരുചി, പത്മജലി, കാശികാകാരൻ, ന്യാസകാരൻ ഈ പുറംസ്തരികളെ കവി സ്തുരിക്കുന്നു. വ്യാകരണഗുരു പിതാവുതന്നെയായിരുന്നു. വാല്മീകിയേയും കാളിദാസനേയുംപറ്റിപ്പുള്ള ശ്ലോകങ്ങളാണ് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത്.

“വാണീ വാസമവാപ യസ്യ വദനദപാരി പ്രതീക്ഷ്യവാ ഏൽ-
പദ്മസ്ഥാഞ്ജനാനോഭിനിവസല്ലോകേശസേവാക്ഷണം
വാല്മീകപ്രഭവായ കല്പഷഭിദേ തസ്മൈ പരസ്മൈ നമോ
രാമോദാതചരിത്രവണ്ണനവചഃപ്രോദ്യോഗിനേ യോഗിനേ.”

“രമ്യാ ശ്ലേഷവതീ പ്രസാദമധുരാ ശൃണ്ണാരസശ്ലോജ പലാ
ചാട്ടുക്കൈതരവിലപ്രിയൈരഹരഹസ്സശ്ശോഹയന്തീ മനഃ
ലീലാനൃസ്തപദപ്രചാരമനാ സദപണ്ണസംശോഭിതാ
ഭാതി ശ്രീയുതകാളിദാസകവിതാ കാനേവ കാനേ രതാ.”

ഒടുവിലത്തെ ആശംസാപദ്യമാണ് അടിയിൽ കാണുന്നത്.

“പൃഥ്വീ സസ്യൗഘപൃഥ്വീ വിലസതു ഭവതാ-
ദപാരി സന്താപഹാരി
സൈവാജഃ പ്രാപ്നോതു തേജശ്ചരതു ചിരമയം
ഗന്ധവാൻ ഗന്ധവാഹഃ
ഉദ്യോഗം ഗച്ഛതു ദ്യൗഃ കലിരപി വികലഃ
സ്തോദജസ്രം ജഗത്യം
രാമഃ ക്ഷേമായ ഭൂയാദ് ഭവതു ച സുധിയാം
കാവ്യമേതദപിഭാവ്യം.”

ദിവാകരൻ രാഘവൻ എന്നൊരു രാജാവിനെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നതായി ഗ്രന്ഥാന്തത്തിലുള്ളതും താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതുമായ ശ്ലോകത്തിൽനിന്നു കാണാവുന്നതാണ്.

“ഇതി ധൃതരസസാരൈർദ്വ്യപദ്യൈരുദാരൈഃ
കവിതരവിതു(?)രസ്യ ശ്രാവ്യമാകണ്ഠ്യ കാവ്യം
ഭൂമപതിവിജയശ്രീചിഹ്നമനനായ തുഷ്യ-
ന്നഭിലഷിതമുഷ്യാമോഘയദ്രാഘവേന്ദുഃ”

ശ്രീരാമന്റെ പരശുരാമവിജയത്തെ വിഷയീകരിച്ചു താൻ രചിച്ച പ്രസ്തുതകാവ്യം കണ്ടു സന്തോഷിച്ചു രാഘവൻ തന്റെ ആശയെ ഫലപൂർണ്ണമാക്കി എന്നാണല്ലോ പ്രസ്തുതശ്ലോകത്തിന്റെ സാരം. അതുകൊണ്ടാണ് അതിന് അമോഘരാഘവം എന്നു പേർ വന്നത്. ഈ രാഘവൻ രാഘവാനന്ദന്റെ പുരസ്കൃതാവായി കോലത്തുറ്റാട്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന രാഘവനാണെന്നു തോന്നുന്നു. കേരളത്തിലെമ്പോലെ സംസ്കൃ

തന്നിലും ദേശഭാഷയിലും അത്ര ദളരെ ചമ്പുക്കൾ ഇൻഡ്യയുടെ ഇതര ഭാഗങ്ങളിൽ ഒരിടത്തും വിരചിതങ്ങളായിട്ടില്ല. ഇതുവരെ അറിഞ്ഞിടത്തോളം കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ ചമ്പു അമോഘരാഘവംതന്നെയാണു്.

ശിവരാമൻ:—കേരളത്തിലെ പ്രഥമഗണനവീരന്മാരായ വ്യാഖ്യാകാരന്മാരിൽ അന്യതമനാണു് ശിവരാമൻ. അദ്ദേഹത്തെക്കുറിപ്പു് ഇതിനു മുൻപുതന്നെ ചില വിവരങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം കേരളീയനായ ഒരു ദ്രാവിഡബ്രാഹ്മണനാണെന്നു് ഉറപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശാരദാതനായന്റെ ഭാവപ്രകാശനത്തെ ഒരു പ്രമാണഗ്രന്ഥമായി ശിവരാമൻ ഉദ്ധരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിനു പിന്നീടാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലമെന്നു ക്ലേശമായി പറയാം. കൂടിയാട്ടത്തിൽ ചാക്യാനാർ പ്രയോഗിക്കുന്ന തപതീസംവരണം, സുഭദ്രാധനഞ്ജയം, നാഗാനന്ദം എന്നീ നാടകങ്ങൾക്കു് അദ്ദേഹം യഥാക്രമം രചിച്ചിട്ടുള്ള വിവരണം, വിചാരതിലകം, വിമർശിനി എന്നീ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ സരസങ്ങളും സർവ്വക്ഷങ്ങളും, വ്യാകരണം അലങ്കാരം മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങളിലും ഇതിഹാസപുരാണങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അഗാധമായ അന്താനത്തെ സ്പഷ്ടീകരിക്കുന്നവയുമാണു്. വ്യാഖ്യാതാവു് ഒരു ശിവഭക്തനായിരുന്നു എന്നും ആ നിബന്ധനങ്ങളിൽനിന്നു വെളിവാകുന്നുണ്ടു്. താഴെക്കാണുന്ന ശ്ലോകങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റേതാണു്.

“പ്രണിപത്യ ചന്ദ്രപുഡം ശ്രീമൽകലശേഖരാവനീന്ദ്രകൃതം
തപതീസംവരണോഖ്യം നാടകമധികൃത്യ വിവരണം ക്രിയതേ.”
(സംവരണവ്യാഖ്യം)

“ശിവായാശേഷഗുരുവേ ശിവാഭയൈ തദ്ഭിദാഭിദേ
ആദ്യാമനന്യരൂപായ മഹുഷ്യാ സതതം നമഃ.
യതശ്ശിവസ്യാകരിതാ വിദ്യഷാഷ കൃപാ മയി
വ്യാകരോമി യഥാബോധം തൽ സുഭദ്രാധനഞ്ജയം.”
(ധനഞ്ജയവ്യാഖ്യം)

“ഗുണവൃതികരക്രമപ്രസ്തുതാനുധീവൃത്തിഭിഃ
പ്രഗേതനമനജ്ഞിതശ്രുതിപഥൈരനാദീനവം
പരാശരജജ്ഞമിനിപ്രുഖവിദപദഗ്രേസരൈഃ
പ്രവർത്തിതമനുത്തമം മതമതദപിദപ്യാശ്രയേ.
വ്യസ്താവ്യസ്തതയാശേഷതപസപാത്മസുനിർഭരം
ശിവം ദേശികമാശ്രിത്യ നാഗാനന്ദം വിമൃശ്യതേ.
(നാഗാനന്ദവ്യാഖ്യം-ഉപക്രമം)

ശ്രീശങ്കരോരുകരുണാജനനവീഭൂതേന
രാമേണ ദാശരഥീപുത്തസുജീവനേന
സാഹിത്യമാഗ്ഗപരിചംക്രമണപ്രയാസം
ശിഷ്യാൻ വിബോധയിതുമേഷ കൃതോ വിചാരഃ.

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

ദ്രിഷ്യാതാം ന ഗുണഃ കോപി ന ദോഷസ്സഹദാമപി
പ്രകാശേത; തടസ്ഥോത്ര വിവിനാശത്യഭയം ജനഃ.”

(ടി. ഉപസംഹാരം)

ഉപോത്തമശ്ലോകത്തിൽ വിവിധ ശിവരാമനെ രാമനെന്നും വിളിച്ചു വന്നിരുന്നു എന്നും, രാമനെന്നും വായനയാലിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവികാമാഗ്രമെന്നും, അദ്ദേഹത്തിന് അനേകം ശിഷ്യന്മാരുണ്ടായിരുന്നു എന്നും കാണാവുന്നതാണ്.

രാമായണവ്യാഖ്യം—സർപ്പാത്മസാരം:—

വാല്മീകിരാമൻ എന്നായിരുന്നു സർപ്പാത്മസാരം എന്നൊരു വ്യാഖ്യാനമുണ്ടു്. അതിന്റെ പ്രണേതാവായ വൈകടേശ്വരൻ ശിവരാമന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു എന്നു ജ്ഞാതന്മാർ താഴെക്കാണുന്ന ശ്ലോകം തെളിവാണു്.

“ശിവസ്യ രാമസ്യ ഗുരോർമ്മഹാകവേ-
ന്നീയോജനാനഗ്രഹണോപദേശണൈഃ
തയാശിഷാരണ്യകകാണ്ഡമർത്ഥതഃ
സമുജ്ജ്വലം വ്യാകൃത വൈകടേശ്വരഃ.”

കേരളത്തിലെ ജ്യോതിഷം

ചില പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങൾ:—

ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിനു കേരളത്തിൽ പൂർവ്വകാലമുതൽക്കുതന്നെ വളരെ പ്രചാരവും പ്രാമാണികതയും സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ ശാസ്ത്രത്തിൽ കേരളീയർക്കുള്ള സർവ്വപ്രധാന ഗ്രന്ഥങ്ങളും സുപ്രസിദ്ധമാണു്. അനവധി വിശിഷ്ടന്മാരുടെ ജ്യോതിഷ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇവിടെ ഓരോ കാലത്തു് ഓരോ ദൈവജ്ഞന്മാർ രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവയിൽ അതിപ്രാചീനങ്ങളായ ദേവകേരളം, ശുക്രകേരളം, വരരുചികേരളം, കേരളീയസൂത്രം മുതലായവയുടെ കാലത്തെപ്പറ്റി വ്യവസ്ഥിതമായി ഒന്നാമനവും ചെയ്യാൻ തരമില്ല. ദേവകേരളത്തിൽ

“കേരളേ വിഷദയ കശ്ചിദച്യുതോ നാമ ഭൂസുരഃ
ബൃഹസ്പതിം സമുദീശ്യ സ ചക്രേ തപ ഉത്തമം”

കേരളീയനായ അച്യുതൻ എന്ന ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ ബൃഹസ്പതിയെ ഉദ്ദേശിച്ചു തപസ്സു ചെയ്യുകയും ബൃഹസ്പതി പ്രത്യക്ഷീഭവിച്ചു്. എന്തു വരും വേണമെന്നു ചോദിച്ചതിനു് അതീതാനാഗതജ്ഞാനമുണ്ടാകണമെന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തതായും, അപ്പോൾ ആദികാലത്തിൽ ശ്രീനാരായണൻ നാലു ലക്ഷം ഗ്രന്ഥമായി രചിച്ച ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രം താൻ ദേവപ്രസാദത്തിൽ ഇരുപതിനായിരം ഗ്രന്ഥമായി സംഗ്രഹിച്ചു എന്നും അതിൽ ജാതകസ്തുസം രണ്ടായിരം ഗ്രന്ഥങ്ങളെന്നും അതു് ആ ഭക്തന്മാർക്കു നൽകാമെന്നും ദേവഗുരു അരുളിച്ചെയ്തതായും പീഠികയിൽ പ്രസ്താവന കാണുന്നു. ചിന്നീടു് അച്യുതൻ ശുക്രനേരും ശ്രീപരമേശ്വരനേരും പ്രസാദിച്ചിട്ടു് അദ്ദേഹം തപസ്സു ചെയ്തതിൽ അതിരും ഗ്രന്ഥവും രണ്ടായിരം ഗ്രന്ഥവും കൂടി വാങ്ങി അങ്ങനെ തന്റെ ശിഷ്യന്മാരെ ഗുരുമതവും ശുക്രമതവും സാംബശിവമതവും പഠിപ്പിച്ചുവത്രേ.

ശുകകേരളം പരവധ്യായത്തിലുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥമാണ്. അതിനു ഭൂമി കേരളമെന്നും കേരളരഹസ്യമെന്നും കേരളീയമെന്നുംകൂടി പേരുകൾ കാണുന്നു. വരരുചികേരളത്തിനു ജാതരഹസ്യമെന്നും കേരളനിണ്ണയമെന്നുംകൂടി സംജ്ഞകളുണ്ട്. അതിന്റെ നിർമ്മാതാവു വാക്യകാരനായ വരരുചിതന്നെ ആയിരിക്കാം.

“ഭാഗ്യാധിപേ വിക്രമസേന ചാപാധിപസമനപിതേ
പഞ്ചമാധിപവീക്ഷണേ ഇതി കേരളനിശ്ചയഃ”

“കന്യാധിപേ മേഘഗതേ ഭാഗ്യാധിപസമനപിതേ
ബ്രഹ്മലോകം ദേവരത്നസ്യ ഇതി കേരളനിശ്ചയഃ”

എന്നീ ശ്ലോകങ്ങൾ ആ ഗ്രന്ഥത്തിലുള്ളവയാണ്. കേരളീയസൂത്രവും ഘണ്ടാഗന്തൊ പരാമർശിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥംതന്നെ. ഇവയ്ക്കെല്ലാം ഇന്നു കേരളത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രചാരം കാണുന്നതു തമിഴ്നാട്ടിലും ആന്ധ്രദേശത്തിലുമുമാണ്.

പരഹിതം:—ക്രി: പി: 682-മാണ്ടിടയ്ക്കു തിരുനാവായിൽ വച്ചുനടന്ന മാമാങ്കമഹോത്സവത്തിൽ കേരളത്തിലെ ജ്യോത്സ്യന്മാർ ആര്യഭടന്റെ പരഹിതഗണിതം സ്വീകരിച്ചു് അതു പരിഷ്കരിക്കുകയുണ്ടായി. ആര്യഭടാചാര്യൻ ക്രി: പി: 499-ൽ ആണ് തന്റെ ഗണിതഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചതെന്നും അതിലേ ഗണനാസമ്പ്രദായം രണ്ടു ശതകം കഴിയുന്നതിനുമുൻപു കേരളീയർ പുതുക്കുവാൻ സാധിച്ചു എന്നും അറിയുന്നതു നമുക്കു് അഭിമാനഹേതുക്മാണ്.

പ്രഥമഭാസ്കരാചാര്യൻ:—പ്രഥമഭാസ്കരാചാര്യൻ ഭാരതത്തിലേ പ്രാമാണികനായ ഒരു ഗണിതജ്ഞനാണ്. ക്രി: പി: 522-ൽ അദ്ദേഹം കർണാടകസം എന്നുകൂടിപ്പേരുള്ള മഹാഭാസ്കരീയം നിർമ്മിച്ചു. അതു കൂടാതെ ആര്യഭടീയത്തിനു് ഒരു വ്യാഖ്യാനവും ലഘുഭാസ്കരീയമെന്ന പേരിൽ ആര്യഭടീയത്തിന്റെ ഒരു സഞ്ജ്ഞയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളായി നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലീലാവതീകാരനായ ദ്വിതീയഭാസ്കരാചാര്യൻ ജീവിച്ചിരുന്നതു ക്രി: പി: പതിനൊന്നാംശതകത്തിലാണ്. പ്രഥമഭാസ്കരൻ ഒരു കേരളീയനായിരുന്നു എന്നാണ് ലക്കനൗറിലേ ഏ. എൻ. സിങ്ങ് തുടങ്ങിയ പണ്ഡിതന്മാരുടെ പക്ഷം; അതിനു ചില വ്യായങ്ങളുമുണ്ട്. അതു ശരിയാണെങ്കിൽ ക്രി: പി: 682-ൽ നടന്ന കരണപരിഷ്കരണം ആശ്ചര്യജനകമല്ല.

ശങ്കരനാരായണൻ:—പ്രഥമഭാസ്കരന്റെ ലഘുഭാസ്കരീയത്തിനു ശങ്കരനാരായണൻ എന്ന ഒരു കേരളീയപണ്ഡിതൻ ശങ്കരനാരായണീയം എന്നൊരു വ്യാഖ്യാനം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനദേശം ‘കൊല്ലപ്പുരി’ എന്ന് ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്ന കൊല്ലമാണ്. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ നിർമ്മിതി ക്രി: പി: 869-നു സമമായ കൊല്ലം 44-ൽ ആണെന്നു് അദ്ദേഹംതന്നെ “ശകാബ്ദാഃ പുനരിഹ ചന്ദ്രവ്യയമുനിസംഖ്യയാ അബ്ധാഭിരവഗതാഃ” എന്ന പദ്യത്തിൽ സ്പഷ്ടമായി

പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. “കൊല്ലപുര്യം വിഷ്ണുവച്ഛായയാ പാണ്ഡിതശ
 സംഖ്യാസമ്പാദിതരാശിപ്രമാണാഃ കടപയാദ്യക്ഷരണാലാഃ പാത്യന്തേ”
 എന്നും “ക്രിയാദയഃ കൊല്ലപുരീസമുച്ഛിതാഃ ക്രമോൽക്രമേണൈവ
 ഭവന്തി രാശയഃ” എന്നും ഉള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ കൊല്ലത്തെ സ്മരിച്ചിരിക്കുന്നു.
 രവിവർമ്മാചൊന്നും രാമദേവനൊന്നും സൂര്യവംശജനാരായ രണ്ടു കേരള
 രാജാക്കന്മാരെപ്പറ്റിക്കൂടി ശങ്കരനാരായണൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അവരുടെ
 രാജധാനി മഹോദയപുരം, അതായതു കൊടുങ്ങല്ലൂരായിരുന്നു. അവർ
 ചേരചക്രവർത്തിമാരായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. 844-ൽ
 ആണ് രവിവർമ്മാവ് അന്തരിച്ചത്; അനന്തരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്ര
 നായ രാമദേവൻ അഭിഷിക്തനായി. രവിവർമ്മകുലശേഖരൻ ഒരു
 വിശിഷ്ടമായ ഗണിതഗ്രന്ഥത്തിന്റേയും നിർമ്മാതാവായിരുന്നതിനാൽ
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജ്യഭാരകാലത്താണ് കൊല്ലവർഷം സ്ഥാപിതമായത്
 എന്ന് ഉറപ്പിച്ചു പറയാം. രാമവർമ്മാവ് പട്ടത്തു വാസുദേവഭട്ട
 തിരിയുടെ പുരസ്കൃതാവായിരുന്നു. ശങ്കരനാരായണന്റെ താഴെക്കാ
 ണുന്ന വാക്യങ്ങൾ പ്രകൃതത്തിൽ അനുസന്ധയങ്ങളാണ്.

- (1) ഗോളാനഹോദയപുരേ രവിവർമ്മദേവ
 സംബന്ധയന്ത്രവലയാങ്കിതരാശിചക്രാൽ
 ഭാനോഃ കുളീരദശഭാഗഗതേ തുലാന്ത്യം
 ലഗ്നം മയാ വിദിതമാശ്രവാദേഹകാലം”
- (2) “ശ്രീമന്മഹോദയപുരേ കുലശേഖരേണ
 കർത്തും സഭാം കുശലശില്പിഭിരദ്യ രാജ്ഞാ
 ആജ്ഞപ്തമാശ്ര സമമണ്ഡലരൂഡസ്മര്യ-
 ച്ഛായാവശാൽ കഥയ ശക്രജലേശസ്മര്യം.”
- (3) “ഉക്തം കേരളവംശകേതുരവിണാ മദ്ധ്യാഹ്നശങ്കപ്രഭാ-
 ദേശേസ്തിൻ കിയതീതി രാശിഷ്ട ഗതേ ഭാനൗ ക്രിയാദ്യാദിഷ്ട
 പ്രത്യേകം വിഗണയ് വത്സരശതം മായാപ്രമാണം ക്രമാൽ
 പ്രത്യക്ഷം ഹി ദിനദ്രവ്യേന ഗണിതാ പത്രേ ലിഖിതാനയ.”
- (4) “രൂപാഗ്നിഭൂതഗദിതോക്ഷഗുണോ ദിനാലേ
 മരായാ രവേഃ ഷഡ്യതുഭിഃ പ്രമിതപ്രമാണാ
 മരയാക്മാശ്ര വിഗണയ് ഗതം വദേതി
 പ്രോക്തം നൃപേന്ദ്രരവിണാ കുലശേഖരേണ.”
- (5) “ദേശാന്തരേ ക്വാപി ഗതസ്യ യസ്യ
 തദ്ദേശസംഭൂതപലാവലംബൈൗ
 ജ്ഞൈൗ കഥം തദ്ദിവസൗ വദേതി
 ശ്രീമാനവോചദ്രവിവർമ്മദേവഃ.”
- (6) അസ്തിനന്തേം രാജ്ഞാ കേരളാംശപ്രദീപോ കദാചിത്
 കുലശേഖരേണേദമുക്തം.

(7) അത്രാപി ശ്രീരവിവർദ്ദേവഃ കദാചിദ്ഗ്രഹസുഖവിജ്ഞാനം
പ്രകടനാത്നമാഹ.

“ചാപപ്രവിഷ്ടഗുരുസൗരിസമതപകാലം
യാമ്യോത്തരം ഗമനമന്തരതഃ പ്രമാണം
ആമക്ഷപ സാമവഗമ്യ ഭടോഷതമാഗ്യാ-
ദിത്യുക്തവാൻ രവിരശേഷസ്രവാദിവന്ദ്യഃ.

(8)രിപുലനാം കർതൃകാമേന രാജ്ഞാ
ചാദൈവാന്താം വിദിതയാ രവികലപതിനാ
രാമദേവോദ ലഗ്നം”

(9) “പുത്രശ്രീരവിവർദ്ദേവതേദ്വീപ്ലാംശുവാംശോദിതഃ”

മഹോദയപുരത്തിൽ രവിവർദ്ദേവൻ ഒരു നക്ഷത്രബന്ധുവാവു സ്ഥാപി
ച്ചിരുന്നതായും ഒന്നാമത്തെ ശ്ലോകത്തിൽനിന്നു വെളിപ്പെടുന്നു. കേര
ളത്തിൽ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിനു ക്രി: പി: ഒൻപതാം ശതകത്തിൽ എത്ര
മാത്രം അഭിവൃദ്ധി സിദ്ധിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു എന്നു ശങ്കരനാരായണീയം
സ്തുതികുറുപ്പുമായി വിശദീകരിക്കുന്നു.

തലക്കുളത്തു ഭട്ടതിരി - ചരിത്രം:—തെക്കേമലയാളത്തിൽ
തിരൂരിൽനിന്നു രണ്ടു നാഴിക തെക്കായി തലക്കുളം എന്നൊരു
പ്രദേശമുണ്ട്. അവിടെ ആലത്തൂർഗ്രാമത്തിൽ ഗോവിന്ദനെന്നു പേ
രുള്ള ഒരു ഭട്ടതിരി ജനിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇല്ലം ഇപ്പോളില്ല.
“രക്ഷേദ്ഗോവിന്ദമർക്കഃ” എന്നതു ഭട്ടതിരിയുടെ ജനനകാലത്തേയും
“കാളിന്ദീപ്രിയസ്തുഷ്ടഃ” എന്നതു നിര്യാണകാലത്തേയും കുറിക്കുന്ന കലി
ദിനവാക്യങ്ങളാണെന്നു് ഐതിഹ്യമുള്ളതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം കൊല്ല
വാർഷം 412 മുതൽ 470 വരെ (ക്രി: പി: 1237-95) ജീവിച്ചിര
ുന്നതായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണു്. പരദേശത്തു പോയി കണ്യാന്തരാ
ഴ്വാർ എന്ന പണ്ഡിതനിൽനിന്നു ജ്യോതിഷത്തിൽ ഉൽഗ്രന്ഥങ്ങൾ
അഭ്യസിച്ചതായും തിരിയെ വന്നു് ഒരു വ്യാഴവട്ടക്കാലം തൃശൂർ വട
ക്കുന്നാഥനെ ഭജിച്ചതായും പുരാവൃത്തങ്ങൾ പറയുന്നു. ഭട്ടതിരിയുടെ
അമ്മയുടെ ഇല്ലം പാഴ്വരയിരുന്നുവത്രേ. പാഴ്വരിൽ അദ്ദേഹത്തിനു
ദൈവയോഗത്താൽ ഒരു കണിയാട്ടിയിൽ പുത്രനുണ്ടായതായും ആ ഗൃഹ
ത്തിലെ പടിപ്പുരയിൽനിന്നു പ്രസ്തുതകുടുംബത്തിലെ കണിയാന്മാർ
പറയുന്നതെല്ലാം ഒത്തുവരട്ടെ എന്നനുഗ്രഹിച്ചിട്ടു് അദ്ദേഹം സമാധിയ
ടാത്തതായും കേട്ടുകേൾവിമുണ്ടു്. ആ പടിപ്പുരയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ
ഭൗതികപിണ്ഡം അടക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നാണു് ജനവിശ്വാസം.
ഈ ഐതിഹ്യത്തിൽ കഴമ്പില്ലെന്നും ജ്യോത്സ്യന്മാർ എന്ന നിലയിൽ
പാഴ്വർ കണിയാന്മാർക്കു പ്രസിദ്ധി സിദ്ധിച്ചിട്ടു രണ്ടുമൂന്നു ശതകങ്ങളേ
ആയിട്ടുള്ളൂ എന്നും ചിലർ വാദിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ വാദം പ്ര
സ്തുതവിഷയത്തിലുള്ള ഐതിഹ്യത്തെ പാടെ തിരസ്കരിക്കുന്നതിനു പര്യാ

പ്ലമാകുന്നില്ല. ഭട്ടതിരിയുടെ പാഴ് പടിപ്പുരയ്ക്കും താമിൾ അദ്ദേഹമായ ഏതോ ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള വസ്തുത അനപലപനീയമായിത്തന്നെ അവശേഷിക്കുന്നു.

ഭട്ടതിരിയുടെ കൃതികൾ:—ഭട്ടതിരിയുടെ പ്രധാനകൃതി 'ദശാധ്യായി' എന്ന പ്രസിദ്ധമായ ജ്യോതിഷഗ്രന്ഥമാകുന്നു. വരാഹമിഹിരാചാര്യൻ അറബിദേശത്തിൽ ക്രി: പി: ആറാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രമാണഭൂതമായ ബൃഹജ്ജാതകം എന്ന ഗ്രന്ഥം ഇരുപത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ രചിക്കുകയുണ്ടായി. 'സ്വപ്നം വൃത്തവിചിത്രമദ്ഭൂതരസം' എന്നും അഭിജ്ഞാൻ പ്രശംസിച്ചിട്ടുള്ള ആ ഗ്രന്ഥത്തിലേ ആദ്യത്തെ പത്തധ്യായങ്ങൾക്കു ഭട്ടതിരി നിർമ്മിച്ച പ്രാഡമായ വ്യാഖ്യാനമാണ് 'ദശാധ്യായി.' വ്യാഖ്യാതാവ് ഉപക്രമിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്.

“ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രമിദം വിധായ വിപുലം ത്രിസ്തൂന്ധഭിന്നം പുരാലോകാനാം മതിമാന്യതഃ കലിയുഗേ തൽപാതഭീത്യ പുനഃ സ്വപ്നം തൽ സകലം തതോ രചിതവാനാദിത്യദാസാത്തജോഭൂതപാ യോ മിഹിരം വരാഹമിഹിരം നാജ്ഞാനമസ്കന്ദഹേ.

വരാഹഹോരാശാസ്ത്രസ്യ വിജ്ഞാതോരേന്ദ്രാഥ യോ മയാ സ തു ശിഷ്യാവബോധാത്ഥം സംക്ഷേപേണ വിലിഖ്യതേ.”

ആദ്യത്തെ ശ്ലോകത്തിൽ ഭട്ടതിരി വരാഹമിഹിരനെ സ്മര്യുന്നോട് ഉപമിക്കുന്നു. ഗണിതം, സംഹിത, ഹോര ഇവയാണ് മൂന്നു സ്തൂന്ധങ്ങൾ. രണ്ടാമത്തെ ശ്ലോകത്തിലെന്നപോലെ ഗ്രന്ഥാനുസാനത്തിലും “നൈഷാപാണ്ഡിത്യപ്രകടനായ കൃതാ സ്വാവഗതാത്ഥാൻ മനുബുദ്ധയേ ശിഷ്യായോപദേഷ്ടമേവ” എന്നു ദശാധ്യായി നിർമ്മിച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. പത്തു അധ്യായങ്ങളുടെ വ്യാഖ്യാനമെഴുതിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതിനുമേലുള്ള അധ്യായങ്ങളിൽ കൂടുതലായൊന്നും ആചാര്യൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തോന്നി അവയെ ഭട്ടതിരി സ്റ്റർഗ്ഗിക്കാതെ വിട്ടുകളഞ്ഞു എന്നാണ് പഴമക്കാർ പറഞ്ഞുവരുന്നത്. 'മുഹൂർത്തരത്നം' മുതലായി വേറെയും ചില ജ്യോതിഷഗ്രന്ഥങ്ങൾ അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൂടനിണ്ണയതന്ത്രവിവൃതി എന്ന അവിജ്ഞാതകർമ്മകമായ ഒരു ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രനിബന്ധത്തിൽ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന പദ്യഗദ്യങ്ങൾ കാണുന്നു.

“ബ്രഹ്മാണം മിഹിരം വസിഷ്ഠപുലിശൗ ഗഗ്ഗം മൂനിം ലോചശം ശ്രീപത്യാര്യഭടൗ വരാഹമിഹിരം ലല്ലഞ്ച മുജ്ജാളകം ഗോവിന്ദം പരമേശ്വരം സതനയം ശ്രീനീലകണ്ഠം ഗുരൂൻ വന്ദേ ഗോളവിദഞ്ച മാധവമുഖാൻ വാല്മീകിമുഖ്യാൻ കവീൻ”

ബ്രഹ്മസ്മര്യവസിഷ്ഠപുലിശലോമശാഃ പഞ്ച സിദ്ധാന്താചാര്യാഃ; ഗഗ്ഗസ്യാപി പഞ്ചസിദ്ധാന്തതുല്യകക്ഷ്യതപാൽ; ശ്രീപതിസ്സിദ്ധാന്തശേഖരാദീനാം കർത്താ; ലല്ലഃ ശിഷ്യധീവൃദ്ധിദാഖ്യസ്യ തന്ത്രസ്യ കർത്താ; മുജ്ജാളകോമാനസസ്യ കർത്താ; ഗോവിന്ദോ മുഹൂർത്തരത്നാദികർത്താ; പരമേശ്വരോ

ഓട്ടണിതാവ്യസ്യ കരണസ്യ കർത്താ; തസ്യ തനയോ ദാമോദരാഖ്യഃ; തസ്യ ശിഷ്യശ്ശ്രീനീലകണ്ഠഃ തന്ത്രസഞ്ജഹാദീനാം കർത്താ; മാധവോ വേലാ രോഹാദീനാം കർത്താ” ബ്രഹ്മമാവ്യം, സ്മര്യൻ, വസിഷ്ഠൻ, പുലിശൻ, ലോമശൻ ഇവർ പത്മസിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ ഉപജ്ഞാതാക്കന്മാരാണ്. ബ്രഹ്മസിദ്ധാന്തത്തിന് പിതാമഹസിദ്ധാന്തമെന്നും ലോമശസിദ്ധാന്തത്തിന് രോമകസിദ്ധാന്തമെന്നുംകൂടി പേരുണ്ട്. പുലിശം ശ്രീസിലും, രോമകം റോമൻസാമ്രാജ്യത്തിലും ജനിച്ച സിദ്ധാന്തങ്ങളെന്നാണ് ആധുനികഗവേഷകന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. സ്മര്യസിദ്ധാന്തവും സ്മര്യൻ മയന രോമകത്തിൽനിന്നു ഉപദേശിച്ചതാണെന്നു കാണുന്നു. സിദ്ധാന്തശേഖരകർത്താവായ ശ്രീപതി, ശിഷ്യശ്രീവൃദ്ധിദകർത്താവായ ലല്ലൻ, മാനസകർത്താവായ മുജാളകൻ ഇവരെല്ലാം വിദേശീയർ തന്നെ. മുഹൂർത്തരത്നകാരനായ ഗോവിന്ദൻ ആര്യഭടീയവ്യാഖ്യാതാവായ ഗോവിന്ദസപാമിയാണെന്നു് ഊഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഓട്ടണിതകർത്താവായ പരമേശ്വരൻനമ്പൂരിയേയും മറ്റും പറ്റി മേൽ പ്രതിപാദിക്കും. ദശാധ്യായിയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെപ്പറ്റി പ്രശ്നമാർഗ്ഗത്തിൽ ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“അദ്വൈതാ യോ ദശാധ്യായീം ഫലമാദേവ്യമിച്ഛതി സമിച്ഛതി സമുദ്രസ്യ തരണം സ പ്പവം വിനാ.”

തൃപ്പാങ്ങോട്ടപ്പനെപ്പറ്റി ഭട്ടതിരി രചിച്ചിട്ടുള്ളതും ദശാധ്യായിയുടെ അവസാനത്തിലുള്ളതുമായ ഒരു ശ്ലോകമാണ് താഴെച്ചേർക്കുന്നത്.

“സ്തരതു ഭൂജണ്മഹാരം മമ ഹൃദി തേജോ മഹാവിഷ്ണുഹാരം ശേപതാരണ്യവിഹാരം ശേപതം ശീതാംശുശേഖരം ഹാരം.”

ഇപ്രകാരം ക്രി: പി: 1300വരെ സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തെ പോഷിപ്പിച്ച കേരളീയരിൽ പലരും മഹനീയന്മാരായിരുന്നു. അദ്വൈതവേദാന്തത്തിൽ സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്രനായ ഭഗവൽപാദർ, പൂർവ്വമീമാംസയിൽ പ്രഭാകരമിശ്രൻ, നാടകത്തിൽ ശക്തിദ്രാൻ, യമകത്തിൽ വാസുഭട്ടതിരി, സ്തോത്രത്തിൽ വിലപമണ്ണലത്തു സപാമിയാർ, ജ്യോതിഷത്തിൽ തലക്കുളത്തു ഭട്ടതിരി ഇവർ ഏതു പണ്ഡിതന്റെ മുക്തകണ്ഠമായ ശ്ലോഹവൈയാണ് ആവർജ്ജിക്കാത്തതു്! കേരളത്തിന്റെ അന്യാദൃശമായ സൽകീർത്തി അവാലും അവരെപ്പോലെപ്പുള്ള മറ്റനേകം മഹാത്മാക്കളാലും പണ്ടുപണ്ടു പ്രതിഷ്ഠിതമായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത നമുക്ക് അത്യന്തം ധൃദയോത്തേജകമാകുന്നു.

കൃഷ്ണപാര്യൻ:—കൃഷ്ണൻ എന്നൊരാചാര്യനാൽ വിരചിതമായി കൃഷ്ണീയം, അഥവാ ചിന്താജ്ഞാനം, എന്ന പേരിൽ ഒരു ജ്യോതിഷഗ്രന്ഥമുണ്ട്. ഇതിൽ ആകെ മുപ്പത്തിരണ്ടധ്യായങ്ങളും ഒരു പരിശിഷ്ടവും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. പ്രശ്നവിഷയത്തിലും ജാതകവിഷയത്തിലും ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ കേരളീയർ ഒരു പ്രമാണമായി സ്വീകരിക്കുന്നു; ഇതിനു് അന്യാദൃശമായ പ്രചാരമാണു കേരളത്തിലെങ്ങുമുള്ളതു്.

“വ്യാകരണാദിഷ്ഠിതേഷു വാഗതത്വസ്യ ദൈവാശാസ്ത്രവിദഃ
കൃഷ്ണസ്യ കൃതിശ്ചിന്താഃ”

എന്നു മുപ്പത്തിരണ്ടാംധ്യായത്തിന്റെ ഒടുവിലുള്ള പദ്യത്തിൽനിന്നും അദ്ദേഹം ജ്യോതിഷത്തിനു പുറമേ വ്യാകരണം തുടങ്ങിയ വേദാന്തങ്ങളിലും നിഷ്ണാതനായിരുന്നു എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ദേശമേതെന്നും അറിയുന്നില്ല.

“അർദ്ധാന്തിപ്രകീർണ്ണാൻ ഹോരാശാസ്ത്രാന്തരേഭ്യ ഉഭ്യത്യ
ഗ്രഹിതമിദമനപശബ്ദം ഹോരാശാസ്ത്രം സമാസേന.
അതിസംക്ഷേപോഽശക്യോ ജ്ഞാതും ഹൃതിവിസ്തരോ മതിം ഹന്തി;
ഘൃതം പ്രമാണഘൃതയാ കൃതമിദമേവം പരിത്യജ്യ”

എന്നീ പദ്യങ്ങളിൽ ഗ്രഹകാരൻ തന്റെ കൃതികളെ വൈശിഷ്ട്യത്തെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നു. നഷ്ടപ്രശ്നം, മുഷ്ടിപ്രശ്നം മുതലായ പ്രശ്നങ്ങൾ പറഞ്ഞു ഒപ്പിക്കണമെങ്കിൽ കൃഷ്ണീയത്തിന്റെ സാഹായ്യം അപരിത്യം ജ്യമാണെന്നു ദൈവജ്ഞന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ദേശമല്ലെത്തു് ഉഴുത്തിരവാരിയർ ഹോരാവിവരണത്തിൽ കൃഷ്ണീയത്തെ സ്തുരിക്കുന്നു. പ്രശ്നമാഗ്ക്കാരനായ ഇടയ്ക്കാട്ടു നമ്പൂരി കൃഷ്ണീയത്തെ ഒരു പ്രമാണഗ്രന്ഥമായി സ്വീകരിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ടെല്ലാം കൊല്ലം എട്ടാംശതകത്തിനു മുമ്പാണ് അതിന്റെ നിർമ്മിതി എന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. കുറേക്കൂടി ചഴിഞ്ഞു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കൃഷ്ണീയഹോരയെ ഉണ്ണിയച്ചിപരിതം ചമ്പുവിൽ സ്തുരിച്ചുകാണുന്നതുകൊണ്ടു് കൊല്ലം അഞ്ചാംശതകത്തോളം പഴക്കവും അതിനു കല്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഇടയ്ക്കാട്ടു പറയുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണ്.

“ഹോരാം വരാഹമിഹിരാസ്യവിനിഗ്താം യേ
മാലാമിവാദധതി ദൈവവിദസ്സപകണ്ഠേ;
കൃഷ്ണീയശാസ്ത്രമപി ഭക്തമതീവ സ്മൃതം,
തേഷാം സഭാസു മഹതീ ഭവതീഹ ശോഭാ”

മാലശേഖരൻ മണ്ണലൃസ്മൃതം ഭക്തമതിയായ സ്മൃതി കണ്ഠത്തിൽ ധരിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാകയാൽ പ്രശ്നമാഗ്ക്കാരന്റെ പക്ഷത്തിൽ ഹോരാശാസ്ത്രത്തെ അപേക്ഷിച്ചു കൃഷ്ണീയശാസ്ത്രത്തിനു പ്രയോഗോപയോഗിത അധികമുണ്ടെന്നു വേണം വിചാരിക്കുവാൻ. ഇടയ്ക്കാട്ടു വീണ്ടും മറെറൊരു ഘട്ടത്തിൽ “തൈരാദൈ കൃഷ്ണീയേ ശാസ്ത്രേ സമൃക് പരിശ്രമഃ കാര്യഃ” എന്നു് ഉന്നിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

കൃഷ്ണീയത്തിനു് ‘ചതുരസൂദരീ’ എന്നൊരു പഴയ വ്യാഖ്യാനമുണ്ടു്. അതിന്റെ പ്രണേതാവിനെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ.

“നതപാ ത്രികാലതപജ്ഞം സാർജ്ജ്ഞം ക്രിയതേ മയാ
വ്യാഖ്യാ കൃഷ്ണീയശാസ്ത്രസ്യ നാമ്നാ ചതുരസൂദരീ”

എന്നുമാത്രമേ അദ്ദേഹം ആ വ്യാഖ്യാനത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നുള്ളൂ. പുലിയൂർ പുരുഷോത്തമൻ നമ്പൂരിയുടെ ദൈവജ്ഞാപല്ലഭ എന്ന വ്യാഖ്യാനം ആധുനികമാണു്.

ചില തന്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ

പ്രയോഗമഞ്ജരി:—കേരളത്തെപ്പോലെ ഒരിടത്തും നിശിഷ്ടങ്ങളും ബഹുഭവങ്ങളുമായ തന്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അവയിൽ അത്യന്തം പ്രാചീനമായ ഒരു ഗ്രന്ഥമാണ് പ്രയോഗമഞ്ജരി. അതിന്റെ കാലം ഏതെന്നു പരിച്ഛേദിച്ചുപറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിലും കൃ: പി: പാതാമരേതയോ പതിനൊന്നാമത്തേയോ ശതകത്തിൽ ആയിരിക്കുമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കാം. എന്തെന്നാൽ 14-ാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന വിലപമുഖലത്തു സാമിന്ദാരുടെ ഗുരുനാഥനെന്നു് ഉറപ്പിക്കാവുന്ന ഈശാനഗുരുദേവൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'പദ്ധതി' എന്ന തന്ത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ ചില അസരങ്ങളിലും പ്രാജ്ഞകൃതിയിൽനിന്നു ശ്ലോകങ്ങളും മാറ്റം പ്രാകതനപ്രമാണരൂപത്തിൽ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

പ്രണേതാവു്:—പ്രയോഗമഞ്ജരിക്കു മഞ്ജരി എന്ന പേരിലാണ് അധികം പ്രസിദ്ധി. അതിന്റെ പ്രണേതാവു് രവി എന്നൊരു നമ്പൂരിയാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാമഹൻ ഭദ്രത്രാതനും പിതാവു് അച്ഛമുത്തീയം ആയിരുന്നു എന്നും താഴെ കാണുന്ന ശ്ലോകങ്ങളിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

“ശിവപുരസദ്ഗ്രാമജ്ജ്യാ വിദ്യുച്ഛിതസോമപാനശുഭേന
കാശ്യപഗോത്രപുത്രണാ മാാരകിലാബുജ....വനരംസേന
ചമ്പാതീരതടാകാരാമസ്ഥ(സ്ഥിത?)ശാസ്ത്രഗുപ്തേന
രവിണാ ഹരിപാദാബുജഭൃങ്ങേണ രചിതാ കൃതിഃ
പ്രയോഗമഞ്ജരി നാമ സംക്ഷേപകുസുമോജ്ജപലാ”

രവി ഒരു ചോമാതിരിയും കാശ്യപഗോത്രജനും ആണെന്നും മകര വീവണ്ടിയാപ്പീസിനു മൂന്നു നാഴിക വടക്കുള്ള ചെമ്പാക്കുളങ്ങരക്കോവിലെ ശാസ്താവാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരദേവതയെന്നുംകൂടി ഈ ശ്ലോകങ്ങളിൽനിന്നു കാണാം. മാാരകിലം കൊടുമുണ്ടു എന്ന ഇല്ലമാണെന്നു പ്രത്യേകകാരൻ വിശദീകരിക്കുന്നു. ബഹുയാജിയായിരുന്നു രവി എന്നും ആ വ്യാഖ്യാതാവു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. സ്വകൃതിയെപ്പറ്റി ഗ്രന്ഥകാരൻ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

“ഉദാമതാ ന വചസോ ന ച കൌതുകം മേ
ബുദ്ധേശ്ശിവസ്യ ന ച ബോദ്ധ്യമലം ഹി തത്ത്വം
ഹാസ്യോ ഭവാമി കരണേന നിബന്ധനസ്യ
സ്സഷ്ടം തഥാപി ഖലു ചോദയതീഹ ഭക്തിഃ.

ദർശനേനാനി ബഹുനി മനമതിഭിസ്സന്ത്രാണി ഗൌരീപതേ
രുദുഗീണ്ണാനി മുഖാംബുജാഭവകിലാസ്തേപകത്ര തേഷാം ക്രിയാഃ
നോക്താസ്തേന ശിവാഗമാംശ്ച നിഖിലാനുഭവീക്ഷ്യ താസ്താഃ ക്രിയാഃ
സംക്ഷിപ്യ പ്രാദാമി യാശ്ച വിഹിതാ ലിജ്ജപ്രതിഷ്ഠാവിധൌ.

ശൈവാഗമങ്ങളുടെ സംക്ഷേപമാണിത് മഞ്ജരിയെന്നും ഈ പ്രസ്താവനയിൽ നിന്നു വിശദമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. ആകെ ഇരുപത്തൊന്നു പടലങ്ങളാണിത് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. രവിന്റെ ശ്ലോകങ്ങൾക്കു നല്ല രചനാസൗഷ്ഠ്യമുണ്ട്.

പ്രദ്യോതം:—പ്രദ്യോതം പ്രയോഗമഞ്ജരിയുടെ വിസ്മൃതവും മൺസ്പഷ്ടമായ ഒരു വ്യാഖ്യാനമാണ്. നാരായണന്റെ പുത്രനായ ത്രിവിക്രമൻ എന്നൊരു നമ്പൂരിയാണ് അതിന്റെ രചയിതാവെന്നു താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന പദ്യങ്ങളിൽനിന്നു കാണാവുന്നതാണ്.

“ആർദ്രപാദകലോദ്ഭൂതനാരായണതന്ത്രദ്വേഷഃ
 ത്രിവിക്രമോഹം മഞ്ജര്യോ വ്യാഖ്യാം കുര്യേ യഥാശ്രുതം.
 തിരോഹിതാർത്ഥവാക്യാനാം പദാനാഞ്ച യഥാമതി
 സ്വാർത്ഥമേവാപരിച്ഛിദ്യ ശ്രുതാർത്ഥസ്യ സ്മൃതേരിമാം”

“നിഖിലാഗമാർത്ഥസാരപ്രയോഗമഞ്ജര്യഗാധകമലിന്യാഃ
 പ്രസൂതാ ത്രിവിക്രമാഖ്യാദ്വ്യാഖ്യാ പ്രദ്യോത ഏവ ബോധായ.”

ആർദ്രപാദകലമേതെന്നു ഗവേഷണം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ത്രിവിക്രമന്റെ വ്യാഖ്യാനം കുര്യേയധികം പഴക്കമുണ്ടെന്നല്ലാതെ ഏതു കാലത്താണ് അതിന്റെ നിർമ്മിതി എന്നു ഖണ്ഡിച്ചുപാവുവാൻ മാറ്റമില്ല. സ്മൃതാർത്ഥൈതാനികപ്രായശ്ചിത്തകർത്താവായ മാന്ധാതാവിന്റെ ഗുരുവായിരുന്നു അദ്ദേഹമെന്നും കൊല്ലം ഏഴാംശതകമായിരുന്നിരിക്കണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലമെന്നും എനിക്കു തോന്നുന്നു.

ഈശാനശിവഗുരുദേവപദ്ധതി:—ഈശാനഗുരുദേവപദ്ധതിയും ശൈവാഗമങ്ങളെ ആധാരമാക്കി രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ബൃഹത്തമായ തന്ത്രനിബന്ധനമാണ്. ഈശാനൻ എന്നതു പേരും ശിവഗുരുദേവൻ എന്നതു ശൈവാഗമങ്ങളിലുള്ള പാണ്ഡിത്യംനിമിത്തം അദ്ദേഹത്തിനു ലഭ്യമായ ബിരുദവുമായിട്ടാണ് ഞാൻ ഉപഹിക്കുന്നു. “സമാപ്താചേന്ദമീശാനശിവഗുരുദേവസ്യ കൃതിഃ സിദ്ധാന്തസാരപദ്ധതിഃ” എന്നൊരു കുറിപ്പു ഗ്രന്ഥാവസാനത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ സാമാന്യപാദമെന്നും മന്ത്രപാദമെന്നും ക്രിയാപാദമെന്നും യോഗപാദമെന്നും നാലു പാദങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ആദ്യത്തേ രണ്ടു പാദങ്ങളും പൂർ്വ്വാൽത്തിലും ഒടുവിലത്തേതു രണ്ടും ഉത്തരാൽത്തിലും ഉൾപ്പെടുന്നു. ആകെ പതിനൊന്നായിരത്തോളം ശ്ലോകങ്ങൾ ഉണ്ട്.

“വിസ്മൃതാനി വിശിഷ്ടാനി തന്ത്രാണി വിവിധാന്യഹം
 യാവൽസാമർത്ഥ്യമലോച്യ കരിഷ്യേ തന്ത്രപദ്ധതിം”

എന്നു ഗ്രന്ഥകാരൻ ഉപോൽഘാതത്തിൽ പ്രതിജ്ഞചെയ്യുന്നു. അദ്ദേഹം സ്മരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പ്രചഞ്ചസാരം, മഞ്ജരി, (പ്രയോഗമഞ്ജരി), ഭോജരാജേന്ദ്രപദ്ധതി ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നു. തദനുരോധേന ധാരാധിപനായ ഭോജരാജാവിന്റെ ജീവിതകാലമായ പതിനൊന്നാംശതകത്തിനു പിന്നീടാണ് പ്രസൂതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ

നിമിതി എന്നു സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ഈശാനശിവഗുരു കേരളീയനാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി സംശയിക്കേണ്ടതില്ല. ക്രിയാപാദം 50-ാം പാദം, 343-ാം പാദത്തിൽ തിമില എന്ന കേരളീയവാദ്യവിശേഷത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്.

“സജ്ജീതതന്ത്രവാദിതൈഃ ശംഖകാഹളഗോമുഖൈഃ
തിമിലാനകദേവ്യോദ്യൈർനിനാദദ്ദിരാദാരതം”

വിലപമണ്ണിലത്തു സാമിയാർ ക്രി: പി: ഉദ്ദേശം 1220 മുതൽ 1300 വരെ ജീവിച്ചിരുന്നതായി മേൽ ഉപചാദിക്കും. അദ്ദേഹം ഈശാനദേവൻ തന്റെ ഗുരുവാചിരുന്ന എന്നും “ഈശാനദേവചരണാഭരണേന” എന്ന ശ്രീകൃഷ്ണകണ്ണാമൃതതമിഴിലേയും “ഈശാനദേവ ഇത്യാസീദീശാനോ മുനിതേജസാം” എന്ന ബാലകൃഷ്ണസ്തോത്രത്തിലേയും പണ്ഠികളിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. ആ വഴിക്ക് ഈശാനശിവഗുരു ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നതായി സങ്കല്പിക്കുന്നതിൽ അപാകമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനസ്ഥലം ഏതെന്നു നിണ്ണയിക്കുവാൻ ഒരു പോരായ്മയും കാണുന്നില്ല. സന്യാസാശ്രമം സ്വീകരിച്ചിരുന്നിരിക്കാമെന്നു തോന്നുന്നു. പലതിരിയിലെ പല ശ്ലോകങ്ങൾക്കും ആസംവാദ്യതയുണ്ട്.

“അനന്യതന്ത്രസാപേക്ഷസപാർഥസന്ദോഹസജ്ജതിം
ജ്ജലൈർവിധാനമന്ത്രാഞ്ചൈർമംവിദ്യാം ശ്രുതിമിവാപരാം
പ്രസന്നാം നാതികടിലാം നാതിസംക്ഷേപവിസ്തരാം
ചിത്രാം ബഹുഗുണാം വിഷ്ണോശ്ശൃംഗാം ഭോഗവതീമിവ
വിവിധച്ഛന്ദസം നാനാവൃത്താലങ്കാരവണ്ണകാം
സേവ്യാം കാമീജനസ്യേഷാം ലളിതാം പ്രമദാമിവ
വിഷഗ്രഹാമയാദീനാം പ്രശമോപായദർശിനീം
മന്ത്രബിംബൈരഷഡിധ്യാനൈർമംവിദ്യാം സജ്ജീവിനീമിവ”

ഇവയെല്ലാം ഗ്രന്ഥപ്രശസ്തിപദ്യങ്ങളാണ്.

ക്രിയാസാരം:—ക്രിയാസാരം എന്നൊരു ദീർഘമായ തന്ത്രഗ്രന്ഥം ‘നവശ്രോണി’ എന്ന ഇല്ലത്തെ സുബ്രഹ്മണ്യൻനമ്പൂരിയുടെ പുത്രനായ രവിനമ്പൂരി നിമിഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. നവശ്രോണി (പുതുശ്ശേരി) എവിടെയുള്ള ഇല്ലമാണെന്നോ സുബ്രഹ്മണ്യൻ ഏതുകാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നോ അറിവില്ല. ഗണപതി, വിഷ്ണു, ശാസ്താവു, എന്നിങ്ങനെ അനേകം ദേവതകളുടെ ബിംബപ്രതിഷ്ഠ, നവീകരണം, പൂജാവിധി, ഉത്സവവിധി മുതലായ വിഷയങ്ങളെയാണ് പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒടുവിൽ സപ്തമാതൃക്കളുടെ സ്ഥാപനം സംബന്ധിച്ചുള്ള വിധികൾ ക്രോഡീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഓരോ ദേവതയെപ്പറ്റിയുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഓരോ ഭാഗമായി തിരിച്ച് അവയെ പല പാദങ്ങളായി വീണ്ടും വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നു. ആകെ അർദ്ധത്തൊൻപതു പാദങ്ങൾ കാണുന്നു. ഗ്രന്ഥം ഇങ്ങനെ ആരംഭിക്കുന്നു.

“ഗണേശാനം നമസ്തുത്യ ശിവം നാരായണം വൃളം
 ക്രിയാസാരം പ്രവക്ഷ്യാമി സമാസാച്ച സമാസതഃ
 സർശാസ്ത്രേഷു നിർദ്ദിഷ്ടം സർവം സങ്ഗ്രഹ്യ ലക്ഷണം
 വിശേഷതസ്തു യജ്ഞൈപി പ്രോക്തം വക്ഷ്യേ സമാസതഃ.
 ഏകസ്തിന്നാഗമേ നോക്താഃ പ്രായശ്ചസ്തകലാഃ ക്രിയാഃ
 തസ്യാൽ സംക്ഷേപതോ വക്ഷ്യേ സാധകാനാം ഹിതായ വൈ.
 താ യാ ക്രിയാഗമേഷുക്താഃ സ്ഥാപനാർത്ഥം മനീഷിഭിഃ
 താം താമാദായ സന്ധായ വക്ഷ്യേ കർമ്മ യഥാക്രമം.”

ഒടുവിൽ

“സമ്യക് ശാസ്ത്രമധീത്യ തത്ര ഗദിതം ജ്ഞാതൈവ കാര്യം ക്രിയാ
 യേ കർത്തി തതോന്യഥാ പരിഭവം താനന്ത്യേവ തേ കർമ്മണഃ
 സമ്യക് തന്ത്രമഹോദയേഃ സുവിശദം സങ്കീർണ്ണസർവ്വക്രിയാ-
 സാരം രത്നമീദോലുതം ഗുരുപദാംഭോജപ്രസാദാനന്യാ.”

എന്നൊരു ജ്ഞാപകപദ്യവും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗ്രന്ഥവും അതി
 പ്രാചീനമാണെന്നു തന്ത്രസഞ്ജ്ഞകാരനായ കേളപ്പർ ചോമാതിരി ഇതി
 റെ ഉപജീവിച്ചു കാണുന്നതിൽനിന്നു വെളിപ്പെടുന്നു.

ക്രിയാസാരവ്യാഖ്യം:—ക്രിയാസാരത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാതാവു
 റാരിണീകാരനായ പുലിയന്തർ നാരായണൻനമ്പൂരിയാണെന്നു മുൻപു
 പറഞ്ഞുവല്ലോ. “വ്യാഖ്യഗ്രന്ഥാലയേന നാരായണേന കൃതായാം ക്രി
 യാസാരവ്യാഖ്യാനാം” എന്നു കുറിച്ചാണ് ഈ ഉപദത്തിനു ലക്ഷ്യം.
 മുഖഗ്രന്ഥകാരനൊപ്പാറി അദ്ദേഹം, “അഥ കശ്ചിദിപശ്ചിദഗ്രേസരസ്വ
 ത്രാചാര്യസ്തന്ത്രീണാം തന്ത്രാഗമാർത്ഥം തൽപ്രതിപാദിതക്രിയാപ്രയോഗേ
 ച വ്യാഖ്യാനാനന്തരഗ്രഹായ ക്രിയാസാരമിതി യഥാർത്ഥാഹവയം ഗ്രന്ഥം
 ചികീർഷുഃ” എന്നുമാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ക്രിയാസാരകാരൻ ‘നാരായ
 ണം വൃളം’ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ശ്ലേഷസാമന്വ്യംകൊണ്ട് അദ്ദേ
 ററം തനിക്കു മാഗ്ഗദർശകമായിരുന്ന തന്ത്രസമുച്ചയം നിർമ്മിച്ചു ചേന്നാസ്തു
 നമ്പൂരിപ്പാടിനെക്കൂടി കടാക്ഷിക്കുന്നില്ലേ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

പത്താമധ്യായം

നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ (I)

പലവക

നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ:—പ്രായേണ ദുഃഖഭ്രയിഷ്ടമായിത്തോന്നുന്ന ഈ ലോകത്തിൽ കലപ്പില്ലാത്ത സുഖമെന്നൊന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു കലകളിൽ—പ്രത്യേകിച്ചു സജ്ജീതത്തിലും സാഹിത്യത്തിലും—ആണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. പാട്ടുകേൾക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ആനന്ദം ആർക്കും അനുഭവഗോചരമാകുന്നു. ഓരോ ജനസമുദായത്തിന്റെ ഇടയിലും ആദ്യമായി സഞ്ചാതമായ സാഹിത്യം സജ്ജീതമാക്കുമായിരുന്നു എന്നു മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ സാഹിത്യത്തിനു പണ്ഡിതമൃഷ്ടിയിൽ യാതൊരു മെച്ചവുമില്ല; അതിലേ സജ്ജീതം അങ്ങനെയൊരു പേർ അറിയിക്കുന്നുമില്ല. എങ്കിലും ആ ഗാനപ്രപഞ്ചത്തിനു മുണ്ടു് ശൈശവമധുരമായ ഒരു സൗന്ദര്യം. അതു സഹൃദയന്മാരെ അന്തരാന്തരാ രസിപ്പിക്കുന്നു; ഗാനരസികന്മാരെ ആകർഷിക്കുന്നു. കാലയുടേയും നാരായത്തിന്റേയും ഒത്താശകൂടാതെ നാടോടും പ്രചരിക്കുന്നു. ആ ഇനത്തിൽപെട്ട കേരളത്തിലേ ചില പാട്ടുകളെപ്പറ്റി ഈ അധ്യായത്തിൽ സ്വല്പം പ്രസ്താവിക്കാം.

വിഷയം:—കേരളത്തിൽ സാമാന്യേന എല്ലാ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയും പാട്ടുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. പ്രധാനമായി (1) ദേവതാപൂജ, (2) വീരപുരുഷാരാധനം, (3) വിനോദം, (4) ശാസ്ത്രം, (5) കലാവൃത്തി (6) സദാചാരം ഇവയെ അധികരിച്ചാണ് അവയിൽ ഭൂരിപക്ഷവും രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഈ പ്രദേശങ്ങളെത്തന്നെ കുറേക്കൂടിപ്പുറത്തി (1) പുരാണം, (2) സ്തോത്രം, (3) സദാചാരം, (4) ശാസ്ത്രം, (5) വീരചരിതം, (6) ദേശചരിതം, (7) തൊഴിലായ്ക്ക, (8) വിനോദം, (9) ഭൗതികം, (10) വൈഷയികം, (11) രാഷ്ട്രീയം, (12) സാമുദായികം എന്നിങ്ങനെ കൊച്ചിരാമാർ (അപ്പൻതമ്പുരാൻ) പന്ത്രണ്ടുമാതിരിയായി തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഉദ്ധരിക്കുന്ന പാട്ടുകൾ എല്ലാംതന്നെ പ്രാചീനങ്ങളാണെന്നു് എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. വിനോദപരങ്ങളായ ഗാനങ്ങളിൽ പലതിനേയും ആട്ടിപ്പായിച്ചു് ഇക്കാലത്തു് അവയുടെ സ്ഥാനങ്ങളിൽ പുരാണകഥകളും ഈശ്വരസ്തോത്രങ്ങളും കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടു്. ഒരേ വിഷയത്തെ അധികരിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽപോലും പഴയ പാട്ടുകളെ പുറന്തള്ളി അവയ്ക്കു പകരം പല പുതിയ പാട്ടുകളും രജ്ജപ്രവേശം ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും കാണാം. അതുകൊണ്ടു് ഈ അധ്യായത്തിൽ സ്മരിക്കുന്ന ഗാനങ്ങളുടെ കാലഗണന അസാധ്യമെന്നതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സംഘക്കളി— ആഗമം:—യാത്രകളി അല്ലെങ്കിൽ സംഘക്കളി നമ്പൂരിമാരുടെ ഇടയിൽ പണ്ടേപ്പണ്ടേ പ്രചാരപ്രചാരമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒരു വൈദികവിനോദപ്രസ്ഥാനമാകുന്നു. ഇതിന്റെ ഉത്ഭവത്തെപ്പറ്റി കേരളോൽപത്തിയിൽ താഴെ കുറിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഒരൈതിഹ്യമുണ്ട്. പള്ളിവാണപെരുമാൾ കേരളം രക്ഷിച്ചുവന്ന കാലത്തു ബുദ്ധമതക്കാരും നമ്പൂരിമാരും തമ്മിൽ തൃക്കാരിയൂരമ്പലത്തിൽവെച്ചു മതസംബന്ധമായി ഒരു വാഗ്വാദമുണ്ടാകുകയും അതിൽ ജയം സിദ്ധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്പൂരിമാർ തൃക്കാരിയൂരപ്പനെ ഭജിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ അവാസരത്തിൽ ജണ്ണമൻ എന്നൊരു മഹാഷി അവിടെ ചെന്നു നാലു പാദത്തോടുകൂടി ഒരു മന്ത്രം നമ്പൂരിമാർക്ക് ഉപദേശിച്ചു. ഒരു മണ്ഡലം ഭജിച്ചപ്പോൾ ആറു പരദേശ ബ്രാഹ്മണർ അവിടെ വരികയും അവരുടെ സാഹായ്യത്തോടുകൂടി നമ്പൂരിമാർ ബുദ്ധമതക്കാരെ തോല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നു മുതൽ ആ 'നാലു പാദം' അഭിഷ്ഠപ്രദമാണെന്നുള്ള ബോധത്താൽ കേരളീയർക്ക് ആദരണീയമായിത്തീർന്നു. ഇതാണ് ആ ഐതിഹ്യം. ഇതിന്റെ വിശ്വാസ്യത എങ്ങനെയിരുന്നാലും എല്ലാ സംഘങ്ങളുടേയും മൂലപരദേശ തൃക്കാരിയൂരപ്പനായതുകൊണ്ടു തൃക്കാരിയൂരാണ് സംഘക്കളിയുടെ ഉത്ഭവസ്ഥാനം എന്നു തീർച്ചയായി പറയാം. കാലം, ക്രി: പി: ആറാം ശതകത്തോടടുത്താണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ അപാകമില്ല.

സംഘക്കളിയെ മൂന്നുശതമായി വിഭജിക്കാം. അവ നാലുപാദം, പാന, കളി (റാസ്യം) എന്നിവയാകുന്നു. ഇവയിൽ നാലു പാദമാണ് അതിപ്രധാനം; അതു കഴിഞ്ഞാൽ പാനയും. നാലുപാദമാത്രമേ ആദ്യ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പാന പിന്നീടും കളി ഒടുവിലും കൂട്ടിച്ചേർത്തതാണെന്നത്രേ ഞാൻ അനുമാനിക്കുന്നത്. സന്താനലാഭത്തിനും പ്രേതശുദ്ധിക്കും വളരെ വിശേഷമെന്നു സംഘക്കളിയെ കരുതിപ്പോരുന്നു. ചോരണം, ഉപനയനം, സമാവർത്തനം, വിവാഹം, ഷഷ്ട്യബുദ്ധി, മഹാരാജാക്കന്മാരുടെ തിരുനാൾ എന്നിങ്ങനെയുള്ള വലിയ അടിയന്തിരങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചാണ് സംഘക്കളി സാധാരണമായി കളിപ്പിക്കാറുള്ളത്. നാലുപാദം മാത്രമായും നാലുപാദവും പാനയും മാത്രമായും അടിയന്തിരം കഴിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്; എന്നാൽ കളിമാത്രമായോ പാനയും കളിയും മാത്രമായോ പാടുള്ളതല്ല.

സംഘങ്ങൾ:—ചാത്തിരൾ എന്നൊരിനം നമ്പൂരിമാരുണ്ട്. ശാസ്ത്ര(ആയുധസംബന്ധി എന്നർത്ഥം)പദത്തിന്റെ തത്ഭവങ്ങളാണ് ചാത്തിരവും യാത്രയും; വിദേശങ്ങളിലെ 'യാത്ര' എന്ന വിനോദവുമായി ഇതിനു യാതൊരു സംബന്ധവുമില്ല. പുരാതനകാലങ്ങളിൽ ആയുധവൃത്തി സ്വീകരിച്ച ഗ്രാമരക്ഷ നടത്തിയവരും അടുക്കളയ്ക്കും (എല്ലാ നമ്പൂരിമാർക്കും വെച്ചുവിളമ്പുന്നതിനും) അരങ്ങിനും (സംഘത്തിൽ ചേർന്നു കളിക്കുന്നതിനും) അവകാശമുള്ളവരും ആണ് ചാത്തിരർ. കളി നടത്തുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ അവരാണെങ്കിലും സംഘം തികയുന്നതിനു വേദാന്താരായ നമ്പൂരിമാർക്കുടി വേണമെന്നുണ്ട്. വാക്യാവൃത്തി, പരി

ഷി, കിഴിറ്റുറം എന്ന് ഓരോ സംഘത്തിലുമുള്ള മൂന്നു സ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അവർക്കാണ് അവകാശം. അവയിൽ വാക്യാവൃത്തിക്കു ഭരണാധികാരവും, പരിഷ്കരണ സേനാനായകത്വവും കിഴിറ്റുറത്തിനു ധനാധികാരവും പണ്ടുണ്ടായിരുന്നിരിക്കണമെന്ന് ഉറപ്പിക്കാം. 'പതിനെട്ടും പട്ടത്തോളം' എന്നിങ്ങനെ പത്തൊമ്പതു സംഘങ്ങളെപ്പറ്റി പാമ്പാറുണ്ടെങ്കിലും പട്ടത്തോൾ ഇടക്കാലത്തു കോടശ്ശേരിക്കത്താക്കന്മാരുടെ ആവശ്യത്തിനായി ഉണ്ടായതാണ്. പഴയ സംഘങ്ങൾ പതിനെട്ടുവുണ്ടു്. ഓരോ സംഘത്തിനും തൃക്കാരിയുരപ്പന്മാരുമേ പ്രത്യേകമായി ഒരു പരദേശകൂടിയിട്ടുണ്ടു്. അതു ശാസ്താവോ, ഭഗവതിയോ ആയിരിക്കും.

ചടങ്ങുകൾ (1) പൂവ്വാണ്ണം—കൊട്ടിച്ചുകമ്പുകൾ:—

ഈ സംഘക്കാരുടെ സംഘസ്ഥലത്തേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശവും 'കണമിരിക്ക'ലും ആകുന്നു. 'കണമിരിക്കുക' എന്നാൽ ഗണ(സംഘം)മായിരിക്കുക എന്നർത്ഥം. അപ്പോൾ ചൊല്ലുന്ന പാട്ടു ഭദ്രകാളിയേയോ ശാസ്താവിനേയോ പറയിയായിരിക്കണം.

* "പൂക്കലമാല † മാന്തിളനീരു മാന്തളിർ ചെമ്പരത്തി
പൂമലരും കിരഞ്ഞെഴുമോല വന്യുള്ള ചെമ്പഴുക്ക
നാക്കിലതന്നിൽ വെള്ളരി വെള്ളവെററില നല്ല തേങ്ങ
‡ നാക്കു ചേരും വിളക്കൊടു പീഠമേറീന കിലദൈവം
പാട്ടിനിരിപ്പാൻ മെത്തിനവാൾ കടുത്തില ശൂലംകൊൾവാ †
പാട്ടിനലകരിച്ച കളത്തിൽ വന്നടനാടുകമ്മേ."

എന്നിങ്ങനെ ഭദ്രകാളിപ്പാട്ടു പോകുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞാൽ കേളി(കാഴ്ചക്കൊട്ടു)യും പിന്നീടു സദ്യയ്ക്കുമേൽ ഉച്ചതിരിഞ്ഞു ചെമ്പുകൊട്ടിയാക്കുലുമായി. ചെമ്പുകൊട്ടിയാക്കുലിനും ചില പാട്ടുകളുണ്ടു്.

(2) നാലുപാദം:—വൈകുന്നേരത്തെ സന്ധ്യാവന്ദനം കഴിഞ്ഞാണു് നാലുപാദം സ്വരവും താളവുമൊപ്പിച്ചു് ഉച്ചരിക്കേണ്ടതു്.

ആ ഭാഷാമന്ത്രം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

കണ്ടമിരുണ്ടു നടംചെയ്യും നിൻ മോവടിയാ
എന്നുമരങ്ങിൽ നിലയ്ക്കുക വിണ്ണോർനായകനോ!
വഞ്ചന ചെമ്പയ്യമട്ടുതകൾ വന്തണയും മാലൊഴിവാൻ
കേണികൾ മുഴു്തിരുക്കാരിയ്ക്കർ മുക്കണ്ണരേ മുക്കണ്ണരേ.‡

നാലുപാദത്തെ തുടന്നു് ഈ ഘട്ടത്തിൽ വേറെയും ചില പാട്ടുകൾ ചൊല്ലാറുണ്ടു്. അവയിൽ ഒന്നിൽനിന്നു് ഏതാനും വരികൾ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

* കൺടാമ്പാർ സമ്പ്രദായം, † മാന്തി=മാന്തി (മാങ്ങ); ‡ നാക്കു=കതിരു (കുരുന്ന്) † കൊൾവാ=കൊള്ളുന്നോളം.

‡ കണ്ണം ഇരുണ്ടു നടന്നുചെയ്യുന്ന നിന്റെ മോവടി, അല്ലയോ ദേവനായകാ, അരങ്ങിൽ എന്നും നിലയ്ക്കട്ടെ. ചെമ്പയ്യമട്ടുതകൾ=ചെയ്യുന്ന യമട്ടുതമ്പാർ. കേണികൾ മുഴു്=കിടങ്ങുകൾ മുഴു്. ഈ പാട്ടു വേദോപനിഷത്തിലും അച്ചടിച്ചു കണ്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പ്രസ്തുതപാഠത്തിനു ശൂലിയേറുമെന്നാണു് എന്റെ പക്ഷം.

“മാടൊന്നേ കുടയാക്കിപ്പിടിച്ചാൻ പോലിവനോ;
 മാതാവെപ്പിരിഞ്ഞുപോയ് വളന്നാൻ പോലിവനോ;
 ചാടൊന്നേ ചവിട്ടീട്ടു നടന്നാൻ പോലിവനോ;
 ചായൽപ്പെണ്ണുരുവമായ് ചുരുത്താൻ പോലിവനോ;
 ആടുനോരാനാൻമേൽക്കിടന്നാൻ പോലിവനോ;
 ആനായത്തികളുടേ തുകിൽ വാരിയതിവനോ;
 കോലൊന്നേ കഴുവുതി നടന്നാൻ പോലിവനോ;
 ഗോവിന്ദപുരമെന്നു നിറവെന്റെ മനമേ.”

ഇതു ശ്രീകൃഷ്ണസ്തുതിയാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

(3) പാന:—അതാത്സ്യഭൃത്യുടെ മധ്യത്തിൽ കുറിയ്ക്കുകയും ഒടുവിൽ നീട്ടും ചൊല്ലാറുണ്ട്. നീട്ടു പുരാണപുരുഷന്മാരിൽ ഒരാൾ തന്റെ പ്രതിപദനപിഷ്ട് എഴുതുന്നതും, അതിലെ ഭാഷ അത്യന്തം സംസ്കൃതപദങ്ങളിലുമാണ്. കേരളവർണ്ണനയകോയിത്തമ്പുരാൻപോലും ഒരു നീട്ടു ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സദ്യ കഴിഞ്ഞു വന്ധിപ്പാട്ടു പാടിപ്പൊണ്ടു റെടുമ്പുരയിൽ എത്തി ചാത്തിരന്മാർ കെട്ടിയടുത്തിരുന്നു കേളികൊട്ടി ത്തിന്നാൽ ഏതെങ്കിലും രാഗം പാടിമേളം കൊട്ടും. അതാണ് പാന. ആ ഘട്ടത്തിലും പാടേണ്ട ചില പാട്ടുകളുണ്ട്. അവയിൽനിന്നു ഒന്നോ രണ്ടോ മാത്രക കാണിക്കാം.

“ഗണപതിഭഗവാനോ! നന്മ ഞാനൊന്നിരപ്പൻ,
 തുണചെട്ട ശിവപുത്തിരാ! തുയപാച്ചോര തന്തേൻ;
 പണുടയരവുതന്മേൽ പള്ളികൊള്ളുന്ന മാതോൻ
 ഇണയടിതൊഴുതിരുന്നേനിവമായ് നല്ലിനിക്കു്.
 ആർമതി ചൂടുമീശനാനയായ് വേഷംപൂണ്ടു
 അന്നടനമയാരതാനമന്നിറം പിടിയുമായി
 ആദരാൽ മനംപുകുതു ശ്രീഡിച്ചു നടന്ത കാല-
 മനൊപട്ടു പിറന്ത പിള്ളെള അഴകേറം വിനായകൻതാൻ
 അന്തരമെന്നേ പന്തൽതന്നിലങ്ങകം പുകുതു
 ചിന്തയിൽ മലമശ്ശാസ്രം പന്തിയിലുരചെയ്യിപ്പാൻ
 ചന്തമായൊറാക്കൊമ്പൻ വന്തുളനാക മുമ്പി-
 ലന്തരിയാതെയായിലുമന്തവും തോന്നിച്ചിപ്പോര.”

മലമശ്ശാസ്രം എന്നാൽ മലയരുടെ ശാസ്രം എന്നർത്ഥം. ആ അർത്ഥം ഇവിടെ എങ്ങനെ ഘടിക്കുന്നു എന്ന് ഖണ്ഡിച്ചുപാവാൻ നിവ്യാഹ മില്ല. പഴയ ഭദ്രകാളിപ്പാട്ടുകളുടെ കൂട്ടത്തിലും മലമപ്പാട്ടുണ്ട്.

“കാഞ്ചെമ്പമ്പിടമുടികാക്കണ്ട മകൻ പിള്ളെള
 ഓറക്കൊമ്പഴകിയ ഗണപതിക്കുരമേ!
 കാർനെല്ലും ചൊരിയറിൽ കരി വൃതനിലനീരും
 കാക്കണ്ടമകൻ പിള്ളെള ഗണപതിക്കുരമേ.”

ഇങ്ങനെ അകാരാദിക്രമത്തിലുള്ള ഈരടികളാണ് മറ്റൊരു പാനപ്പാട്ടിൽ കാണുന്നത്. നാലുപാദത്തോളം പാനപ്പാട്ടുകൾക്കു പഴക്കമില്ലെങ്കിലും അവയും അവാചീനങ്ങളല്ല.

(4) കയ്യളുടെ വരവു മറു:—പാനപ്പാട്ടുകൾ കഴിഞ്ഞാൽ കണ്ടപ്പന്റെ (കയ്യളുടെ) വരവായി. കണ്ടപ്പന്റെ വേഷവും നമ്പൂരിമാർതന്നെയാണു കെട്ടുന്നത്. 'നീയാരു?' എന്നുള്ള രജ്ജവാസികളുടെ ചോദ്യത്തിനു "മാനം വളഞ്ഞൊരു വളപ്പിനകത്തു, മഹാമേരുവികൾനിന്നും തെക്കുവടക്കു കിഴക്കുപടിഞ്ഞാറു", ആനമലയോടുപ്പുകടലോടിടലിൽ, ചേരമാൻമലനാട്ടിൽ ചെറുപപ്പർ(പാപ്പർ)ച്ചാൻ കിരിയത്തിൽ പന്നിക്കുന്നത്തു കൂട്ടത്തിൽ പണ്ടാരക്കുന്നത്തു പടിഞ്ഞാറേ താവഴിയിൽ" ജനിച്ച ഒരു ശൂരപുരുഷനാണ് എന്നു കയ്യൾ മറുപടി പറയുന്നു. അരിപ്പാറ തിരിപ്പാറ തിരുക്കാവിലെ വിശേഷങ്ങളെപ്പറ്റി കയ്യൾ പറയുന്ന

“ഉണ്ണൊല്ലാ ഉറങ്ങൊല്ലാ ഉറങ്ങാൽപിന്നണരൊല്ലാ
അടിക്കൊല്ലാ തളിക്കൊല്ലാ അടുപ്പിൽ തീയെരിക്കൊല്ലാ
തിന്നൊല്ലാ തിമിക്കൊല്ലാ തിമിക്കേററം പറയൊല്ലാ.”

ഇത്യാദി ചട്ടവട്ടങ്ങൾ കേൾക്കാൻ രസമുണ്ടു്. കയ്യൾ പാടുന്നതാണ് എല്ലാവരും കേട്ടിട്ടുള്ള

“ജനകന്റെ മകളല്ലോ ചീതപ്പെണ്ണു്
അവൾക്കല്ലോ രാമച്ചെക്കനുടുപ്പാൻകൊടുത്തു
അവളേല്ലോ രാവണച്ചൻ കട്ടു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി
അതുമൂലം കുരങ്ങച്ചൻ ലങ്കചുട്ടു.”

എന്ന പാട്ടു്. പിന്നീടു പൊലി(സമ്മാനം)യായി. അതു കഴിഞ്ഞാൽ കുറത്തിയാട്ടവും. പാനയുടെ ഒടുവിലത്തെ ചടങ്ങാണ് വെലിയഴിച്ചിൽ. അതു വളരെ പ്രധാനമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ആ അവസരത്തിൽ പാടുന്ന പാട്ടുകൾ നവീനങ്ങൾതന്നെ.

(5) കുളി:—വട്ടമിരിപ്പുകളിയാണ് ഇതിൽ ആദ്യത്തെ ചടങ്ങു്. അതിലും ചില ദേവപ്രീതികരങ്ങളായ സ്തോത്രങ്ങൾ ഉണ്ടു്. താഴെക്കാണുന്നതു ദേവീസ്തുതിയാണ്.

| | |
|----------------------|-------------------------|
| “എഴുവരുണ്ടേ ഭഗവതിമാ— | രൈവരിലുമഴകിയതോ? |
| അഴകിയതോ ഞാനറിവേൻ; | പഴയന്നൂർകാവിൽ ഭഗവതിപോൽ |
| ഐവരുണ്ടേ ഭഗവതിമാ— | രൈവരിലുമഴകിയതോ? |
| അഴകിയതോ ഞാനറിവേൻ; | അയ്യാർകുന്നിൽ ഭഗവതിപോൽ |
| മൂവരുണ്ടേ ഭഗവതിമാർ; | മൂവരിലുമഴകിയതോ? |
| അഴകിയതോ ഞാനറിവേൻ; | മുക്കുതലേണ്ണുഗവതിപോൽ. |
| ഇരുവരുണ്ടേ ഭഗവതിമാ— | രിരുവരിലുമഴകിയതോ? |
| അഴകിയതോ ഞാനറിവേൻ; | തിരുനെല്ലൂരേണ്ണുഗവതിപോൽ |
| ഒരുവരുണ്ടേ ഭഗവതിമാ— | രൊരുവരിലുമഴകിയതോ? |
| അഴകിയതോ ഞാനറിവേ— | നൂരകത്തെണ്ണുഗവതിപോൽ.” |

കളിയിൽ ആജ്ഞമെന്നും ആസ്യ(ഹാസ്യ)മെന്നും രണ്ടു വകുപ്പുണ്ട്. ആജ്ഞയിൽ “പുവാതെ മുല്ലേ മുല്ലേ” ഇത്യാദിയായ പാട്ടും ആസ്യത്തിൽ “കോപ്പിട്ടു പെണ്ണിന്റെ കോമളം കണ്ടിട്ടു കോരമയിർക്കൊള്ളുന്നു മാലോകരേ” തുടങ്ങിയ പാട്ടും ഉൾപ്പെടും. ഇങ്ങനെ പല വിനോദഗാനങ്ങളും പാടിത്തീർന്നാൽ പിന്നെയും കയ്യുളുടെ വരവായി. കയ്യുളം കാതിക്കെന്നും തമ്മിലുള്ള സംവാദം മുഴുവൻ ഗ്ലോകരൂപമാണ്. അതു പഴക്കമുള്ളതല്ല. അടുത്ത ചടങ്ങുകൾ ചെപ്പടിവിദ്യയും വിസ്തീർപ്പാട്ടുമാണ്. വിസ്തീർപ്പിന്റെ മഞ്ഞപ്പാട്ടിൽനിന്നും ഒരു ഭാഗം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“മഞ്ഞക്കാട്ടിൽ പോയാൽ-പ്പിന്നെ-മഞ്ഞക്കിളിയെപ്പിടിക്കാലോ.
 മഞ്ഞക്കിളിയെപ്പിടിച്ചാൽ-പ്പിന്നെ-മുപ്പും ചവറും പഠിക്കാലോ.
 ചപ്പും ചവറും പഠിച്ചാൽ-പ്പിന്നെ-ഉപ്പും മുളകും തിരുത്താലോ.
 ഉപ്പും മുളകും തിരുത്യാൽ-പ്പിന്നെ-മുട്ടീലിട്ടു പൊരിക്കാലോ.
 മുട്ടീലിട്ടു പൊരിച്ചാൽ-പ്പിന്നെ-പച്ചെലവാട്ടിപ്പൊതിയാലോ.
 പച്ചെലവാട്ടിപ്പൊതിഞ്ഞാൽ-പ്പിന്നെ-തണ്ടാൻപടിക്കൽച്ചെല്ലാലോ.
 തണ്ടാൻപടിക്കൽച്ചെന്നാൽ-പ്പിന്നെ-കള്ളാലിത്തിരി മോന്താലോ.
 കള്ളാലിത്തിരി മോന്താൽ-പ്പിന്നെ-അമ്മേം പെങ്ങളേം തല്ലാലോ.
 അമ്മേം പെങ്ങളേം തല്ലാൽ-പ്പിന്നെ-
 കോലോത്തും വാതുക്കൽച്ചെല്ലാലോ.
 കോലോത്തും വാതുക്കൽച്ചെന്നാൽ-പ്പിന്നെ-
 കാലും കെണച്ചുണ്ടു നിന്നാൽ-പ്പിന്നെ-
 കാലും കെണച്ചുണ്ടു നിന്നാൽ-പ്പിന്നെ-
 കാര്യംകൊണ്ടിത്തിരി പറയാലോ.
 കാര്യംകൊണ്ടിത്തിരിപറഞ്ഞാൽ-പ്പിന്നെ-
 കണ്ണുമേൽക്കിടന്നങ്ങാടാലോ.”

6) ആയുധമെടുപ്പ്:—ഇതു കളിയുടെ അവസാനത്തേ ചടങ്ങാണ്. കാരോ അടവു പിടിച്ചുള്ള അഭ്യാസങ്ങൾ ആ ഘട്ടത്തിൽ അരങ്ങത്തു പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നു.

സംഘകളിയുടെ പ്രാഭവവും പ്രൗഢിയും അസ്തമിതപ്രായമായെങ്കിലും ഇന്നും അതു പ്രചാരമുപയോഗിച്ചായി എന്നു പറയാനില്ല. അതിലേ സാഹിത്യത്തിൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ സഭ്യതരങ്ങൾ ആണെന്നുവെച്ചു ആധുനികന്മാർ അതിനെ ത്യാജ്യകോടിയിൽ തള്ളരുത്. ചില പാട്ടുകൾ ഏറ്റവും രസാത്മകങ്ങളാണ്. ഫലിതം മനോഹരമായി പ്രതിഫലിക്കുന്ന പാട്ടുകളും ധാരാളം ഉണ്ട്. സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചാൽ സംഘകളിയിലെ പഴയ പാട്ടുകളിൽനിന്നു പ്രാചീനകേരളത്തിലെ ആര്യദ്രാവിഡബന്ധത്തെപ്പറ്റി പല അറിവുകളും ലഭിക്കുന്നതാണ്. നമ്പൂരിമാർ ആ ഘട്ടത്തിൽ പ്രധാനമായി വന്ദിക്കുന്നതു ദ്രാവിഡദേവതകളായ ഭദ്രകാളിയേയും ശാസ്താവിനേയും ആണെന്നുള്ളതിൽനിന്നുതന്നെ ആര്യദ്രാവിഡന്മാരെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളിൽ ഒന്നാണ് ഈ വിനോദമെന്നു സങ്കല്പിക്കുവാൻ ന്യായമുണ്ട്.

തീയാട്ട്:—തൊഴുത്ത് (തൊഴുത്തു) (തൊഴുത്തു) എന്നതിന്റെ തത്ത്വമാണു തീയാട്ട്. അയ്യപ്പൻതീയാട്ടെന്നും ഭദ്രകാളിത്തീയാട്ടെന്നും തീയാട്ടു രണ്ടു മാതിരിയുണ്ടു്. അയ്യപ്പൻതീയാട്ടു് അയ്യപ്പൻകാവുകളിലും ഭദ്രകാളിത്തീയാട്ടു ഭദ്രകാളിക്ഷേത്രങ്ങളിലും വെച്ചാണു് സാധാരണമായി നടത്താറുള്ളതെങ്കിലും ബ്രാഹ്മണാലയങ്ങളിലും അവികഴിക്കാവുന്നതാകുന്നു. അയ്യപ്പൻതീയാട്ടു ബ്രിട്ടീഷ് മലബാറിലും ഭദ്രകാളിത്തീയാട്ടു കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലും ആണു് പ്രായേണ ആചരിച്ചുകാണുന്നതു്. മസൂരി മുതലായ സാംക്രമികഭാഗങ്ങളുടെ നിവാസന്മാണു് ഈ വഴിപാടിന്റെ ഉദ്ദേശം. അയ്യപ്പൻതീയാട്ടു നടത്തുന്നവരെ തീയാട്ടി നന്ദയാനാരെന്നും ഭദ്രകാളിത്തീയാട്ടു നടത്തുന്നവരെ തീയാട്ടുണ്ണികളെന്നും പറയുന്നു. ഇരുകൂട്ടരും അന്തരാളന്മാർതന്നെ. രണ്ടുവക തീയാട്ടിലും കളച്ചെഴുതി ദേവതയെ കളത്തിലേയ്ക്കു് എതിരോടുകൊണ്ടുവന്നു ദീപാരാധന വാർത്തി സ്തോത്രഗാനങ്ങൾകൊണ്ടു പ്രസാദിപ്പിക്കുന്നു. സംഘങ്ങളിടക്കായ് ദേവ്യം ഭദ്രകാളിത്തീയാട്ടുകാരുടേയും ദേവീപരങ്ങളായ സ്തോത്രങ്ങൾക്കു് ഐകരൂപ്യമുണ്ടു്. താഴെക്കാണുന്ന പാട്ടു രണ്ടുകൂട്ടക്കാരും പാടാറുള്ളതാണു്.

“കാരിരുനാറിനൊത്ത തിരുമുടി തൊഴുന്നേൻ;
കനൽക്കണ്ണും തിരുനെറ്റിത്തിലേക്കും കൈതൊഴുന്നേൻ;
വിലസുന്ന മിഴിയും നാസിക കവിൾ തൊഴുന്നേൻ;
വളഞ്ഞുള്ളൊരൊരിടം പല്ലൊടു നാവു തൊഴുന്നേൻ;
വട്ടത്തിൽ വിളങ്ങുന്ന തിരുമുഖം തൊഴുന്നേൻ;
വാരണക്ഷഴമന്വി*യിവ രണ്ടും തൊഴുന്നേൻ;
മാറിടം വളർതാലി മണിമാല തൊഴുന്നേൻ;
മാമേരുവിനെ വെന്ന തിരുമുല തൊഴുന്നേൻ;
ദാരുകൻ തലവെട്ടിപ്പിടിച്ച കൈ തൊഴുന്നേൻ;
തങ്കം നിൻകരവാൾ വട്ടക ശൂലം തൊഴുന്നേൻ;
നേരേയാലിലയൊത്തൊരുദരം കൈതൊഴുന്നേൻ;
ഞെറിഞ്ഞ പുത്തുകിലും പട്ടുകയാട തൊഴുന്നേൻ;
തുമ്പിപ്പെരുമൊത്ത തിരുത്തുട തൊഴുന്നേൻ;
തുകിൽപട്ടിൻപുറമേ പൊന്നുടങ്ങാണും തൊഴുന്നേൻ;
കേതകീമലരൊത്ത കണകാൽ കൈതൊഴുന്നേൻ;
കേവലം പുറവടി വിരലും കൈതൊഴുന്നേൻ;
കോപത്തോടൊന്നു തിരുവൃത്തം തൊഴുന്നേൻ;
കോമരമിളകുന്ന ചിലമ്പൊലി തൊഴുന്നേൻ;
മുടിതൊട്ടിങ്ങടിയോളമുടൽ കണ്ടു തൊഴുന്നേൻ;
മുടങ്ങാതെ കൊടുങ്ങല്ലൂരമന്നമ്മേ തൊഴുന്നേൻ.”

പാട്ടു പാടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അടുത്ത ചടങ്ങു, കുളംമാച്ചിട്ടുള്ള തീയാട്ടാകുന്നു. തീയാട്ടിനു ഭദ്രകാളിയുടെ വേഷം കെട്ടിയാടുന്നതു തീയാട്ടുണ്ണിതന്നെയാ

* കഴ=കാതു്, കമ്പി=കണ്ഡലം.

ണ്; ആടാനുള്ള കഥ ദാരുകവലാഭം. ദാരുകവലം ഭദ്രകാളി ശിവനെ അറിയിക്കുന്നതു ചുറ്റുകൈകൾകൊണ്ടാകുന്നു. അവ കാണിക്കുന്നത് പ്രത്യേകം 'ആട്ടപ്രകാരം'യുണ്ട്. അതു തീയാട്ടുണ്ണികൾ കാണാപ്പാശായി പാിച്ചി അതിൽ നില്ക്കുകയുള്ള വിധത്തിൽ കൈകൾ കാണിക്കും. പിന്നെ വിളക്കത്തു പന്തം കൊളുത്തി ബലിയുഴിച്ചിൽ നടത്തുകയും അതോടുകൂടി തീയാട്ടിന്റെ ചടങ്ങുകൾ അവസാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സംഘങ്ങളിയിൽ "അയ്യപ്പൻകാവിലടിപ്പേൻ തളിപ്പേൻ ഞാൻ, തീയാട്ടും പാട്ടുമൊരട്ടും കഴിപ്പേൻ ഞാൻ" "മണ്ണാർപാട്ടും തീയാട്ടും പാണ്ടിവിളക്കും" എന്നും മറ്റും കാണുന്നതിൽനിന്നുമാത്രം തീയാട്ടു സംഘങ്ങളിലേക്കു വന്ന പ്രാചീനമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടുന്നതല്ല. ഇവ സംഘങ്ങളിലൂടെ ആരംഭകാലത്തുള്ള പാട്ടുകളല്ലെന്നു ആവർത്തിച്ചു രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

കളമ്പാട്ട്:—വടക്കേ മലയാളത്തിൽ കണിശന്മാർ ബാധോപശാന്തിക്കായി പാടിവരാറുള്ള ഒരുതരം പാട്ടാണ് കളമ്പാട്ട്. യക്ഷൻ, യക്ഷി, ഗന്ധർവ്വൻ, രക്ഷേതശപരി മുതലായ ദേവന്മാരികളുടെ രൂപം പൊടികൊണ്ടു കളമിട്ട് അതിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കും. പന്തലിന്റെ തെക്കു ഭാഗത്തായി ഗുളികന്റെ രൂപവും വരയ്ക്കും. രാത്രിയിൽ കളത്തെ പൂജിച്ചു 'വരിക'പ്പാട്ടു തുടങ്ങുമ്പോൾ ഏഴെട്ടുസ്രീകൾകൂടി പിന്നിലായി അവിടെ പ്രവേശിപ്പിച്ചു കളത്തിനുചുറ്റും വലത്തുവെച്ചു പാട്ടുകാർ എതിരേ ഇരുന്നതും. പുലരുന്നതുവരെ പാട്ടു പാടി സന്താനശോചാലഗാനത്തോടുകൂടി കർമ്മം അവസാനിപ്പിക്കും.

പാലപ്പാവക്കുത്തു്:—ഇതിനേയും കൂത്തെന്നുതന്നെയാണ് പാലപ്പാവക്കുത്തുതെങ്കിലും ഇതിനും ചാക്കിയാർകൂത്തിനും തമ്മിൽ യാതൊരു സംബന്ധവുമില്ല. ഈ കൂത്തിന്റെ ഉത്ഭവസ്ഥാനം പാലക്കാട്താലൂക്കുണെങ്കിലും മലബാർജില്ലയിലേ പൊന്നാനി വള്ളവനാട് എന്നീ താലൂക്കുകളിലും കൊച്ചിരാജ്യത്തിലേ വടക്കൻപ്രദേശങ്ങളിലുംകൂടി ക്ഷേത്രങ്ങളോട് അനുബന്ധിച്ചു് ഒരു വിനോദകല എന്ന നിലയിൽ ഇതു പ്രചരിക്കുന്നു. മാൻതോൽകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ പാവകളുടെ നിഴൽ സദസ്യർക്കു കാണുമാറാക്കി ആ പാവകളെ യഥോചിതം ആടിച്ചു പാവകളിപ്പാർത്തെന്ന സംഭാഷണം നിർവ്വഹിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ മൂലം തമിഴിലെ സൂര്യസീലമായ കന്വരാമായണത്തിൽനിന്നെടുത്തതും വചനം, അതായതു വ്യാഖ്യാനഗദ്യം, ആ ഭാഷയിൽ അഭിജ്ഞരായ ചില പുലവന്മാർ(വിദ്വാന്മാർ)സ്വകീയമായി എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. രാമായണമാണ് ഇതിവൃത്തമെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. കന്വരുടെ കാലത്തിന്, അതായതു ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാംശതകത്തിന്, മുമ്പല്ല ഈ വചനങ്ങളുടെ ഉല്പത്തി. പാലക്കാട്ടു ശിങ്കപ്പലവർ എന്ന ആളാണ് ഈ സമ്പ്രദായം ആദ്യമായി നടപ്പിലാക്കിയതെന്നു പുരാവിത്തുകൾ പറഞ്ഞുവരുന്നു. ഇഷ്ടിരണ്ണപ്പലവർ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന മറ്റൊരു കലാകുശലൻ കാലാന്തരത്തിൽ അഭിനയത്തിലും പ്രാചീനത്തിലും മറ്റു പല ചരിഷ്കാരങ്ങളും

വരത്തി. ഭദ്രകാളിക്കേന്ദ്രങ്ങളുടെ സമീപമുള്ള പാമ്പുകളിലാണ് സാധാരണമായി കൂത്തുകഴിക്കുന്നത്. കൂത്തുമാടം ദക്ഷിണാഭിമുഖമായി തൃല്ലാലാവശ്യത്തിനു കെട്ടിയുണ്ടാക്കും. മാടത്തിന്റെ നടുവിൽ ഭദ്രകാളി സന്നിധാനം ചെയ്യുന്നതായാണ് സങ്കല്പം. രാമാദിപ്രതിബിംബങ്ങളായ പാവകളുടെ സ്ഥാനം വലത്തുഭാഗത്തും രാവണാദികളുടേത് ഇടത്തുഭാഗത്തുമാണ്. ഒരു ഭാഗം ചുവടെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. അതിലെ ഭാഷയും തമിഴ് തന്നെ.

“നിന്തിരുവടിയുടെ ചിതാവാന ദശരഥഭൃപതി, കൊടുകൊലാന തൈചെലുത്താമൽ, ഉലകത്തിനിടത്തിലുണ്ടാന സർവ്വനകളെയും തനതുചെങ്കോലിനിടത്തിൽ പ്രവേശിത്തു, ധർമ്മരക്ഷസ്സാക ഒരേ മാഗ്ഗമാക നാടത്തി, പ്രജകളെ രക്ഷിക്കുകടിയവനും ഇന്തകാലത്തിനിടത്തിൽ പെരുമ്പാപികളാകിയ രാവണാദികൾ ജനിച്ചു, കൃത്യകൃത്യകളാന സ്വധർമ്മകളെ നീക്കംചെയ്തു, ഉലകത്തിനിടത്തിലുണ്ടാന സജ്ജനാകൾ സ്വധർമ്മകൾ വിട്ടുപടിയീനാൽ, രാത്രികാലത്തിനിടത്തിൽ അന്ധകാരം അടഞ്ഞപ്പോൾ ഉലകത്തിൽ അന്ധകാരമായിരിക്കിറപൊഴുതു, ഹേ! സ്വാമിൻ നീക്കം അവതരിത്തു സൂര്യദേവരെപ്പോൾ അന്ധകാരം നീക്കംചെയ്തതുകൊണ്ട് ഇന്ത വനത്തിൽ പ്രവേശിത്തതിനാൽ ഇന്ത വിഷയത്തെ എടുത്തുചൊല്ലി വൈത്തേൻ സ്വാമിൻ.”

തെക്കൻകണ്ണാടകത്തിലേ ‘ബൊമ്മയാട്ടു’ ‘ബൈലാട്ടു’ (വയലാട്ടു) ഇവയ്ക്കും ഈ നിഴലാട്ടത്തിനും തമ്മിൽ പല സാദൃശ്യങ്ങളും കാണുന്നുണ്ട്. ശ്രീരാമാവതാരം മുതൽക്കു തുടങ്ങുന്ന കൂത്തു കവളപ്പാദ ആരിയകാവിലേ നടത്തുവാൻ പാടുള്ളു; ശ്രീരാമപട്ടാഭിഷേകം വരെ എറിയുടെയും നടത്തണം. ആരംഭം മുതൽ കളിക്കുകയാണെങ്കിൽ നാല്പത്തൊന്നു ദിവസം വേണം. പഞ്ചവടീപ്രവേശം മുതൽക്കുണ്ടെങ്കിൽ ഇരുപത്തൊന്നു ദിവസവും സേതുബന്ധം മുതൽക്കുണ്ടെങ്കിൽ പതിനൊന്നോ പന്ത്രണ്ടോ ദിവസവും മതിയാകും. കാലപ്പാവകളുത്തു എന്ന പദം സങ്കോചിപ്പിച്ചു കാലപ്പാക്കുത്തെന്നും നാടോടിഭാഷയിൽ ഇതിനെ വ്യവഹരിച്ചുവരാറുണ്ട്.

ഏഴാമത്തുകളി:—ഏഴാമത്തുകളിക്കു സംഘകളിക്കെന്നപോലെ ഒരു വിളക്കു കത്തിച്ചു അതിനു ചുറ്റും ഏതാനും പേർ വട്ടമിട്ടിരിക്കണം. അവരിൽ ഒരാൾ ഏഴുനോറുനിന്നുകൊണ്ടു മാറുള്ളവക്കു മോപ്പാളക്കേശവൻ, ഒഴുക്കത്തു വാലാട്ടി, അയക്കോലിന്ദേൽ കാക്ക എന്നിങ്ങനെ ഹാസ്യപ്രധാനങ്ങളായ ചില പേരുകളിടും. അതുകഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാവരും ഇരുന്നു താളമേളങ്ങളോടുകൂടി പാട്ടു തുടങ്ങുന്നു. പാട്ടിന്റെ രീതി താഴെ കാണുന്നതാണ്.

“ഞാൻ കുളിക്കും കുളമല്ലോ ഏറമാന്തർ തേവർകളും;
നീ കുളിക്കും കുളത്തിന്റെ പേർ ചൊൽ മാരി!”

എന്നൊരാരം പാടിയാൽ അടുത്തു ഇടത്തുവശത്തിരിക്കുന്ന ആൾ

“ഞാൻ കുളിക്കും കുളമല്ലോ ശ്രീവൈക്കത്തു തേവർകളും;
നീ കുളിക്കും കുളത്തിന്റെ പേർ ചൊൽ മാരി!”

എന്നു ചൊല്ലും. കിളിക്കുന്നതു പ്രസിദ്ധിയുള്ള ഒരു ദേവന്റെ കിളത്തിലാകണം. അങ്ങനെ ചൊല്ലുന്നോടുകൂടി കിളത്തിന്റെ പേർ പാവമാർ സാമന്ത്യമില്ലാതെ പിഴച്ചാൽ കള്ളുകിടന്നു, കാക്കാലൻ എന്നിങ്ങനെ ആരുടെയെങ്കിലും വേഷംകെട്ടി അങ്ങനെയു വരണം. കള്ളുകിടന്നു ചൊല്ലുന്ന വാചിപ്പാട്ടിലേ മില വരികളാണ് ചുവടെ കുറിക്കുന്നത്.

“കണ്ടവർക്കു പിന്നോന്നോ! കാട്ടുമാക്കാൻ കടിച്ചോരോ!
കടവിൽക്കല്യാണി നിന്റെയച്ചിയല്ലോടാ?
ചിപ്പം ചിപ്പം ചിരട്ടയും ചിരട്ടയ്ക്കൽത്തരിപ്പണം
വട്ടമൊത്ത കുറിച്ചിപ്പും പത്തൊത്ത കള്ളും
ഇപ്പുമൊത്ത ജനമൊത്തു വട്ടമിട്ടു കുടിച്ചപ്പോൾ
വട്ടപ്പട്ടിക്കൂട്ടം വന്നു കിറിയും നക്കി.”

ഏഴാമത്തുകുളി പ്രചരിക്കുന്നതു തിരുവിതാംകൂറിലാണ്. അതിൽ നമ്പൂരി, അമ്പലവാസി, നായർ ഈ ജാതികളിൽപെട്ടവർക്കു ചേരാം. ആകട്ടെ സമാനമായി കൂട്ടപ്പാകമെന്നൊരു വിനോദം കൊച്ചിരാജ്യത്തുണ്ട്. അതിൽ അമ്പലവാസികളല്ലാതെ മറ്റാരും ഭാഗഭാക്കുകയാകാറില്ല. കൂട്ടപ്പാകത്തിൽ ശ്ലോകങ്ങളാണ് ചൊല്ലേണ്ടതെന്നു നിയമമുണ്ട്.

കാണിപ്പാട്ട്:—തിരുവിതാംകൂറിലേ മലകളിൽ പല ആദിമ വർഗ്ഗക്കാർ വസിക്കുന്നുണ്ട്. അവരിൽ ഒരു വർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ടവരാണ് കാണിക്കാർ. കാണിക്കാരെ മലയന്മാരെന്നും പറയും. അവർ താമസിക്കുന്നതു തിരുവിതാംകൂറിൽ പത്തനംപുഴം തൊട്ടു തെക്കോട്ടുള്ള മലകളിലാണ്. അവരുടെ ഇടയിൽ നടപ്പുള്ള ചാറ(മരവാദം)പാട്ടുകളിൽ ഒന്നിൽനിന്നാണ് താഴെക്കാണുന്ന വരികൾ ഉരുവിക്കുന്നത്. മുൻകാലത്തു മൂന്നു കൊല്ലത്തിലൊരിക്കൽ ഏഴുപത്തിരണ്ടു കാണിപ്പാടുകളിലെ അരയന്മാരും ആററിങ്ങൽ തമ്പുരാൻ അരണ്യവിദവങ്ങൾ കാഴ്ചവയ്ക്കുക പതിവുണ്ടായിരുന്നു. അതിനു് ഒരവസരത്തിൽ അല്പം നോരനീക്കം വന്നതിനാൽ രാജാവു മാത്തക്കുട്ടി വലിയപിള്ളയെ തുല്യംമാർത്തിയ ഒരു നീട്ടോലയോടുകൂടി അവരുടെ പ്രമാണിയായ വീരനല്ലർക്കോട്ടയിലെ വീരപ്പനരയന്റെ സമീപത്തിലേക്കയയ്ക്കുന്നു. ‘നിനവു’ (കല്ലന) കണ്ടു മാത്തക്കുട്ടിയോടു വീരപ്പൻ ഓരോന്നു ചോദിക്കുകയും മാത്തക്കുട്ടി ഉത്തരം പറയുകയും ചെയ്യുന്നു.

“നിനവുതന്നെ കാണുന്നതു
വീരപ്പനരയന്മാരും.”
“നീളേ നെടുക്കേ വരച്ചതിപ്പോൾ;
എന്തിനു പിള്ളേ വരച്ചുകിടക്കുന്നു?”
“നീളേ നെടുക്കേ വരച്ചുകിടക്കുന്ന—
താനക്കൊമ്പിനും മുകിൽക്കലയ്ക്കും.”
“കാറാൻ കോറാൻ വരച്ചതിപ്പോൾ;
എന്തിനു പിള്ളേ വരച്ചുകിടക്കുന്നു?”

“കാറാൻ കോറാൻ വരച്ചുകിടക്കുന്നു;
 വെരുവിൻ ചട്ടം തേൻകുനത്തിന.”
 മരക്കു കിരക്കു വരച്ചുകിടക്കുന്ന-
 തെന്തിനു പിള്ളേ വരച്ചുകിടക്കുന്നു?”
 മരക്കു കിരക്കു വരച്ചതരയാ,
 പുലിത്തോലും കടന്നാരേതാപിനം.”
 “നെറ്റിറനൊരനൊര * എഴുതിക്കിടക്കുന്ന-
 തെന്തിനു പിള്ളേ എഴുതിക്കിടക്കുന്നു?”
 “നെറ്റിറനൊരനൊര എഴുതിക്കിടക്കുന്നു;
 ചിറോത്തൻകല ചൊരകദളിക്കല.”
 “കുറ്റിറ കരകായെഴുതിക്കിടക്കുന്ന-
 തെന്തിനു പിള്ളേ എഴുതിക്കിടക്കുന്നു?”
 “കുറ്റിറ കരകാ എഴുതിക്കിടക്കുന്നു
 പേരേത്തകല പെരുകദളിക്കല.”

ആ ആജ്ഞ ശിരസാ വഹിച്ചു വീരപ്പൻ ‘വലതു കാലുമുന്തിറിച്ചു’
 മാറരയനാരോടുകൂടി ആറാടിലേക്കു പോയി. സമലത്തെത്തി അഞ്ചു
 ദിവസം താമസിച്ചിട്ടും തിരുമേനിയെ മുഖം കാണിക്കാൻ സൗകര്യം
 ലഭിക്കാത്തതിനാൽ കാഴ്ചവസ്തുവാൻ കൊണ്ടുചെന്ന ഏതൻകലവും
 മാറും അവർ ചുട്ടുതിന്നുതുടങ്ങി. വെരുവിൻ ചട്ടം തീയിലിട്ടു. ആ
 ഗന്ധം മൂക്കിൽ വ്യാപിച്ചപ്പോളാണ് രാജാവു അവർ വന്ന വിവരം മന
 സ്സിലാക്കിയത്. ആ ധിക്കാരത്തിനു അവരെ ശിക്ഷിക്കണമെന്നു കല്പ
 ന പുറപ്പെടുപ്പോൾ “എഴുപത്തിരണ്ടു കാണിപ്പേരേ എലിക്കണ്ണു വിറയ്ക്കും
 പോലെ” വിറച്ചുതുടങ്ങി. “കിടങ്ങാതേ നിറപ്പിനൊടാ” എന്നു പറഞ്ഞു
 കൊണ്ടു വീരപ്പൻ അവിടെ തന്റെ കൈയിലുള്ള സിദ്ധൗഷധങ്ങളെ
 കൊണ്ടു പല വിദ്യകളും കാണിച്ചു രാജാവിനെ വിസ്മയിപ്പിച്ചു. ‘ആവ
 സ്സാന്തുകോ ആനയുടെ തല വെട്ടാമൊ’ എന്നു ചോദിച്ചതിനു അങ്ങി
 നെ ചെയ്തു കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയും രാജാവു അതു കണ്ടു വ്യസനിച്ചു
 പോൾ ഒരു മരണപുരട്ടി ആനയെ പുനർജീവീപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

“മുറിപൊരുന്തി മരണെടുത്തു ആനമേലേ തടവുവാരാം,
 അപ്പൊളെങ്കിൽകല്ലെനയായ് വീരമാത്താണധനരയനൊന്നം”.
 ഇത്ര വീരശൂരപ്പെട്ടു വീരമാത്താണധനരയനുകനെ,
 പേരുകൂറക്കൊടുക്കുവാരാം കൂറപ്പേരെക്കൊടുക്കുവാരാം;
 കൂറപ്പേരെക്കൊടുക്കുവാരാം താനുറ്റുപ്പേരെക്കൊടുക്കുവാരാം.”
 അങ്ങനെ വീരമാത്താണധനരയൻ എന്ന പേരുംകൊടുത്തു ഏഴേകാലും
 കോപ്പും പതിപ്പിച്ചു വീരപ്പനെ രാജാവു യാത്രയാക്കി.

തന്റെ വീട്ടിലേ ഒരു കല്യാണത്തിനു വീരപ്പൻ പാണ്ടിയിലെ
 പ്രമാണികളെ ക്ഷണിച്ചു; അവർ ആ ക്ഷണം സ്വീകരിച്ചില്ല. അപ്പോൾ
 വീരപ്പൻ തന്റെ കൂട്ടുകാരോടു ഇങ്ങനെ ആജ്ഞാപിച്ചു.

* എഴുതി=എഴുതി. † സ്ഥാന

| | |
|---------------------------------|--------------------------|
| “നമ്മുടെ നാട്ടിലെ വെള്ളം ചെന്നു | പാണ്ടിയല്ലോ വിളയുന്നാരേ, |
| കേക്കയെങ്കി കേക്കിനൊടാ, | ചിറാരയനാരാവുന്നാരേ. |
| നമ്മക്കിനിത്തന്നെയിപ്പോ— | കല്ലണയെന്നു കെട്ടവേണം. |
| കോതയാറ പാളിയാറ | മണിമുത്തു ചെന്നുവരു— |
| നാലാറുമുഖമടക്കി— | കല്ലണമുഖം കെട്ടവേണം.” |

പാണ്ടിക്കാർ കൃഷിക്കു വെള്ളമില്ലാതെയാക്കുവാൻ അവർ ഒരു വലിയ കല്ലണ കെട്ടി. പിന്നെയും കുറെ വെള്ളം പാഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. അപ്പോൾ അവിടത്തെ കാലമാടൻ എന്ന ദേവത തുള്ളി കരുമ്പാണ്ടിയെന്നു പേരുള്ള വേലപ്പന്റെ സഹോദരിയെ ബലികൊടുക്കാമെങ്കിൽ അണ ശരിപ്പെടുമെന്നു പറയുകയും അതിനു വഴിപ്പെട്ട് അന്നു വള്ളിയൂരിൽ താമസിച്ചിരുന്ന ധീരനായ ആ ധുവതി പ്രാണത്യാഗത്തിനു സന്നദ്ധയാ യി അവിടെ വന്നെത്തുകയും ചെയ്തു. അതിനുള്ള ഭരമം കവി ഭൃങ്ങി യായി വാണിക്കുന്നുണ്ട്.

“അഗ്നാവിമാർകയ്ക്കിനാലേ—എണ്ണ താളി തേയ്ക്കവേണം;
 നാന്തിനാമാർകയ്ക്കിനാലേ—മുണ്ടുചേലയടുക്കവേണം;
 അനുജത്തിമാർകയ്ക്കിനാലേ—തല കോതിമുടിക്കവേണം;
 ചൊറത്തുള്ളകയ്ക്കിനാലേ—ഒരുപിടിച്ചോറുണ്ണണമേ.”

* * * *

“കൊത്തീറി തിന്നുന്നു ഞാൻ—ആതി*വെള്ളം കുടിക്കുന്നു ഞാൻ;
 കാനവെരിൽ പോകുമ്പോഴോ—എരിമ്പിരാക്കു പിരാവുന്നതോ;
 എരിമ്പിരാക്കു പറവതല്ലേ—വരും പലം പറയുന്നു ഞാൻ.”

കല്ലണയിൽ ചെന്നു വെള്ളത്തിലിറങ്ങി കരുമ്പാണ്ടി നിന്നു. മച്ചനഗി തലവീശി. അവൾ മരിച്ചു. കല്ലണയുടെ മുഖമുഖമടഞ്ഞു. ക്ഷണം നിരസിച്ച പാണ്ടിക്കാർ കുടിവെള്ളം കിട്ടാതെ വലഞ്ഞു. അവർ ആറിങ്ങൽ തമ്പുരാനെച്ചെന്നു മുഖം കാണിച്ചു സങ്കടമറിയിച്ചു. അവിടുന്ന് മാത്തക്കുട്ടിയെ അണ തുറപ്പിക്കുവാൻ അയച്ചു. വീരപ്പൻ ‘കല്ലണയെ തട്ടിയെങ്കിൽ കല്ലളിപോലെ എയ്ക്കാടക്കം’ എന്നു ഗുണദോഷിച്ചിട്ടും അനുസരിക്കാത്ത ആ വലിയ പിള്ളയെ ആഭിചാരപ്രയോഗംകൊണ്ടു കൊന്നു. “പത്തിരത്തിപ്പാഞ്ഞു പെട്ടേ മാത്തക്കുട്ടി വലിയ പിള്ള” എന്നു പാട്ട് അവസാനിക്കുന്നു.

ഈ പാട്ടിൽ തുമ്പിച്ചി(തുമ്പിച്ചിനായ്ക്കൻ—കൃഷ്ണദേവരായരുടെ ശത്രു)പ്പടയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇതിന്നു “മന്ത്രാൻപത്ര ഹൊല്ലങ്ങൾക്കുമേൽ പഴക്കം കല്പിക്കുവാൻ നിവൃത്തി കാണുന്നില്ല.”

പുലയർപാട്ട്—ഞാറുപാട്ട്:— പുലയരുടെ ഇടയിൽ അകൃത്രിമരമണിയങ്ങളായ അനേകം പാട്ടുകൾ പ്രചരിക്കുന്നു. താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് ഒരു ഞാറുപാട്ടിലെ ചില വരികളാണ്.

“മാരിമഴകൾ ചൊരിഞ്ഞുചൊര—വയലുകൾ ഒക്കെ നന്നഞ്ചെ
 പൂട്ടിയൊരുക്കിപ്പറഞ്ചെ—ചൊര— ഞാറുകൾ കെട്ടിയൊരിഞ്ചെ

* ആധി

കാമല, മൊന്തില, മാല-മൊ. - കണ്ണമ, കാഴി, കുറന്നി,
 ചാത്ത, ചടയചാരായ-ചൊ. - മച്ചികളെല്ലാവും വന്ത,
 വന്തു നിരന്താർ നിന്തെ-കെട്ടി ഞാറെല്ലാം കെട്ടിപ്പുകത്ത.
 ഒപ്പത്തിൽ നട്ടുകരോ-നവർ-കുത്തിയുടുത്തു കുറിഞ്ഞോ.
 കണ്ണച്ചെറമിയൊണ്ണ*പ്പോ-അറാം-കാമലയൊണ്ണ വിളിച്ചു.
 “പാട്ടൊന്നു പാടിട്ടുവേണം-നിങ്ങൾ-നട്ടുകരയ്ക്കു കോൻ.”
 അപ്പോളൊരു തത്തപ്പെണ്ണ^o-അറാം-മേമരമോരിക്കരഞ്ഞോ.
 മേപ്പോട്ടു നോക്കിപ്പറഞ്ഞോ-കൊച്ചു-കാമല കുട്ടിച്ചെറമി.
 തത്തമപ്പെണ്ണ നീയിപ്പോ-ഇകെ-വന്തൊരു കാരിയം ചൊല്ലു.”

വട്ടിപ്പാട്ട്:—വട്ടികൾ മിടഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്നോൾ പുലരികൾ പാടുന്ന ഒരു പാട്ടിലെ ഏതാനും വരികളാണ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നത്.

“ചാമ്പക്കാച്ചാലിൽ ചെന്നെ—തെയ്യന്താരാ
 വെറിലത്തും മഞ്ഞത്തിട്ടേ—തെയ്യന്താരാ
 ഏഴല്ലാനാരെടുത്തേ—തെയ്യന്താരാ
 ഏഴായിക്കീറുന്നുണ്ടേ—തെയ്യന്താരാ
 ഞൊട്ടനും തുച്ചനിട്ടേ—തെയ്യന്താരാ
 കരിമീനും തെച്ചപോലെ—തെയ്യന്താരാ
 വട്ടിക്കു തെച്ചമിട്ടേ—തെയ്യന്താരാ
 വട്ടിയും കൂട്ടി ഞെയ്യേ—തെയ്യന്താരാ
 വട്ടിയും പോന്നെടുത്തേ—തെയ്യന്താരാ
 പടിക്കലും ചെല്ലുന്നുണ്ടേ—തെയ്യന്താരാ.”

വിനോദസംവാദം:

“മണക്കിണതെന്തൊരു? മണക്കിണതു പുഴവല്ലോ?
 പുഴവെങ്കിൽ ചുട്ടല്ലോ? ചുടിഞ്ഞതു കുടയല്ലോ?
 കുടയെങ്കിൽ കെട്ടല്ലോ? കെട്ടിഞ്ഞതു വീടല്ലോ?
 വീടെങ്കിൽ മേയ്യല്ലോ? മേയിഞ്ഞതു പന്യല്ലോ?
 പന്യെങ്കിൽ ചുറയല്ലോ? ചുറിഞ്ഞതു ചെക്കല്ലോ?
 ചെക്കെങ്കിലാട്ടല്ലോ? ആടിഞ്ഞതു പാനല്ലോ?
 പാനെങ്കിലൊരയ്ക്കല്ലോ? എരയ്ക്കിഞ്ഞതു കടലല്ലോ?
 കടലെങ്കിൽ മിന്തല്ലോ? മിന്നിഞ്ഞതു വാളല്ലോ?
 വാളെങ്കിൽ വെട്ടല്ലോ? വെട്ടിഞ്ഞതു പോത്തല്ലോ?
 പോത്തെങ്കിൽ കെട്ടല്ലോ? കെട്ടിഞ്ഞതു പെണ്ണല്ലോ?”

ഇത്യാദി.

വീരചരിതം:—ഇടുപ്പള്ളിനാട്ടിലെ അതിശാരുപിള്ള എന്ന പരാക്രമശാലിയായ ഒരു പുലയന്റെ അപദാനങ്ങളെ വർണ്ണിക്കുന്ന ഒരു ദീർഘമായ ഗാനത്തിൽനിന്നു ചില വരികൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു. നാലു വള്ളാനാർ അന്നു മലനാട്ടിൽ പ്രമാണികളായിരുന്നു. അവരിൽ

* കണ്ണ^o=കന്ന^o.

ആയുർവ്വേദകീർത്തികൾ കേന്ദ്രമായിരിക്കാനു പെണ്ണു കെട്ടണമെന്നു് അമ്മ പറഞ്ഞതു കേട്ടു് അതിയാരുപിള്ള അതിനായി ശ്രമിക്കുകയും സാധിക്കാതെ ഭഗോത്സാഹായാദി മടങ്ങുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ അമ്മ കഥാവാചകനെ ചാണ്ടിയിൽനിന്നു് ഒരു യുവതിയെ വിവാഹം ചെയ്തുകൊണ്ടുവരാനു് പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ആ പ്രേരണ ഫലിക്കുകയും ചെയ്തു. പെണ്ണിനെ ജാത്യചാരമനുസരിച്ചു പിതൃഗൃഹത്തിൽനിന്നു് അപഹരിച്ചാണു കൊണ്ടുവരുന്നതു്.

“നീയെന്നു കേളോ അതിയാരുപിള്ളേ;
 ഏഴരനാഴിക വെളുപ്പായല്ലോടാ,
 നിൻറച്ചൻ കാണോന്നാരെക്കണ്ടില്ലല്ലോടാ,
 ഇപ്പെണ്ണു ചെറുപെൺ നീ കെട്ടത്തുമില്ല.”
 “ഇതൊന്നും പറയരുതു മതിരാവൂരച്ചാ”
 “എട്ടിലെണങ്ങരെക്കണ്ടില്ലല്ലോടാ
 പിന്നെങ്ങനെ കെട്ടുമെടാ അതിയാരുപിള്ളേ?!”
 “എൻറച്ചൻ കാണോന്നാരിപ്പും വരുമേ”
 എന്നു പറഞ്ഞവനിരിക്കുന്നല്ലവൻ;
 നേരമൊരുനേരമന്നേരമായി
 അലരി പിലരി വെളുത്തുള്ളൊരുനേരം,
 പിററു പിലരി വെളുത്തുള്ളൊരുനേരം,
 അന്നേരം വന്നല്ലോ പൊഴുതമ്പുരാളു്
 അന്നേരം ചോദിച്ചു മതിരാവൂരച്ചൻ
 “കേട്ടാലും കേക്കേണം പൊഴുതമ്പുരാക്കളെ
 എണ്ണപ്പൊഴുതിനു നേരവുമായി.”

ഇടനാടൻപാട്ടു്:—അകതോടേന്നും അമ്പലപ്പുഴ മാമലശ്ശേരി രാമച്ചപ്പണിക്കരുടെ ശിഷ്യനുമായ ഇടനാടൻ എന്ന ഒരു പുലയവ്യാധി വിനെപ്പറ്റി അനേകം പാട്ടുകൾ പാടിവരുന്നുണ്ടു്. * ഇടനാടൻ തണ്ണീർമുക്കത്തു സ്വമേധയാ ചുകം പിരിച്ചതിനെപ്പറ്റിയുള്ള പാട്ടിലെ ചില വരികളാണു് താഴെ ചേർക്കുന്നതു്.

“ആളുരതിവിറുരതി വന്നു പവിച്ചു;
 അന്നേരം നല്ലോരിടനാടൻ കൂഞ്ഞു്
 തണ്ണീരാംമുക്കത്തൊരു ചുകപ്പുര കെട്ടി
 ചുകം പിരിച്ചവനിടനാടൻ കൂഞ്ഞു്,
 വീരിയത്തോടവിടെ വാഴാൻ തുടങ്ങി
 കാര്യക്കാരനിടനാടൻ കൂഞ്ഞു്
 ഇങ്ങനെ കാലം കഴിഞ്ഞൊരു കാലം
 ഇടനാടനു തോന്നിയൊരായുട്രിയിതുതന്നെ.

* പുലയനല്ല, ജ്യോത്സ്യൻ രാമച്ചപ്പണിക്കർക്കു് ‘കോതവെള്ളാട്ടി’യിൽ ജനിച്ച മകനെന്നും ഒരു പാട്ടിൽ കാണുന്നു.
 ട് രാശ

“തമ്പുരാൻ തിരുമേനിയെക്കാണണമെന്നിടൈൻ
തമ്പുരാൻ തിരുമേനിയെച്ചൊല്ലിത്തരേണം.

* * * *

തമ്പുരാൻ തിരുമേനിയെക്കാണുന്നതിന്നു^o
എന്തെല്ലാം കോപ്പുകളുവേണമെൻറമ്മേ?....”
“പൊന്നുകൊണ്ടു പൊൻകുഴവി വേണം മകനേ;
പൊന്നുകൊണ്ടു പൊൻചേന്ദ്ര വേണം മകനേ;
പൊന്നുകൊണ്ടു പൊൻപഴുക്കാ വേണം മകനേ;
മേച്ചേരിത്തരുവിലെക്കണ്ണിലവൊരാ
കെട്ടോടേ വൊറകളും വേണം മകനേ.
ആട്ടം കവുങ്ങിലേ ഓടമ്പഴുക്കാ
കിലയോടേ ചെമ്പഴുക്കാ വേണം മകനേ.
ശാപ്പാണം തെരുവിലെക്കാലിപ്പൊയില,
കെട്ടോടേ പൊയിലയും വേണം മകനേ.
ഇത്രയും കോപ്പുകളും വേണം മകനേ.”
കോപ്പുകൾ വേഗത്തിൽ കൂട്ടുന്നവനേ;
കോപ്പുകളും കൊണ്ടുവൻ പോകുന്നതുണ്ടേ;
പടിഞ്ഞാറേ കോട്ടവാതുക്കൽച്ചെല്ലുന്നതുണ്ടേ.
കോട്ടകൾ കാക്കുന്ന കാവൽക്കാരോട^o
“കോട്ട തുറന്നു വഴി തരിക വേണം.”

* * * *

കുന്നിക്കുരുവൊത്ത കണ്ണും തികട്ടി,
നൊഞ്ചത്തെ രോമങ്ങൾ തത്തിച്ചുകൊണ്ടു^o,
കാലിക്കരിത്തുട തുള്ളിച്ചുകൊണ്ടു^o
എലിവാലൻ പുലിമീശ വലിച്ചു നിരത്തി,
മൂന്നു ചുവടു പുറകോട്ടു മാറി,
നാലാം ചവിട്ടാൽത്തൊഴിയും കൊടുത്തു;
വെടിപോലേ മുഴങ്ങിക്കൈകും തെറിച്ചു
കോട്ടയ്ക്കുകത്തവൻ കേറുകയോ ചെയ്തു.”

പുലയികളുടെ ഒരു പാട്ട്:—

“നേരം വെളുത്ത നേരത്തില്ല—
ആളുകോറിയരവം കേട്ടു
അറകുറക ചെറുകുറക,
കല്ലെടനൊല്ലെട ജീരകച്ചെന്നാ
മുത്തിമാക്കും മുതുമിമാക്കും
കുഞ്ഞുള്ളൊരു തള്ളമാരിക്കു
ഒരു തരപ്പടി പെണ്ണുങ്ങൾക്കെല്ലാം
മുത്തിമാരും മുതുമിമാരും

ത്തമ്പുരാൻ വന്നു വിളിക്കുന്നു.
അറകൾ തല്ലിത്തകക്കുന്നു.
വിത്തുവാരിയെടുക്കുന്നു.
വിത്തുവാരിയളക്കുന്നു.
മൊന്നരവിത്തു കൂലിയും
മഞ്ഞാഴി നൊല്ല കൂലിയും
ചകാഴുരിട്ട്നൊല്ല കൂലിയും.
വിറകും ചൂട്ടും പെറക്കുന്നു.

† ചകാഴുരി=ഇടങ്ങഴിയുരി

കാത്തുള്ളോരു തള്ളമാര - ഞോടിപ്പാടിപ്പോകുന്നു.
ഒരു തരപ്പടി പെണ്ണുങ്ങളെല്ലാം ചതുരം ഭണ്ണി നോക്കുന്നു."

പുലയരുടെ മറ്റൊരു പാട്ട്:--

“ഞാനിന്നലെയൊരു ചൊപ്പനം കണ്ടു;
പാള പയിത്തു ചണക്കോടെ വിയുന്നേ.
പെയ്യാണ്ടെന്നിങ്ങൊരു പോയത്തം പച്ചി;
പാച്ചോറെണ്ണം ചൊല്ലി പയംതീട്ടത്തിന്റേറ.
ഞാനുമെൻറളിയനും കളികാമാൻ പെയ്യേ;
അവിടെ വച്ചളിയനെ പെയ്യുകുന്ന്*തൊട്ടേ.
അവിടുനന്നൻറളിയനെക്കൊട്ടേക്കൊട്ടേക്കൊട്ടേ
അവിടത്തെ § വെയവാരിയവിടെയില്ലാഞ്ഞു
* * * * *
അവിടുനന്നൻറളിയനെക്കൊട്ടേക്കൊട്ടേക്കൊട്ടേ
അവിടത്തെ വെയവാരിയവിടെയില്ലാഞ്ഞു
അവിടുനന്നൻറളിയനെക്കൊട്ടേക്കൊട്ടേക്കൊട്ടേ
തെക്കുവടക്കായി‡ക്കുയിയങ്ങു വെട്ടി
അവിടുനന്നൻറളിയനെക്കൊട്ടേക്കൊട്ടേക്കൊട്ടേ

“വെള്ളിമാമല കാത്തുവാണരുളും—വള്ളോൻറെ മെയ്യിൽ—
പ്പള്ളിമാൻ മഴ ശുലവും തുടിയും
വള്ളിപോലെ നിറച്ചു പാമ്പുകളും—ചാമ്പലും ചൂടി—
ട്ടെല്ലുകൊണ്ടു ചമച്ച മാലകളും”

എന്ന പാട്ട് അവാചനമാണെങ്കിലും അതിലെ വൃത്തത്തിനു പുലവൃത്തമെന്നാണ് പേർ പറയുന്നത്. ആ വൃത്തത്തിൽ പഴയ പാട്ടുകൾ പുലയരുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്നിരിക്കാം. ഇന്നും ആ മനസ്സിലുള്ള പാട്ടുകൾക്ക് അവരുടെ ഇടയിൽത്തന്നെയാണ് പ്രചാരം.

പൂരക്കളിപ്പാട്ട്:—

വടക്കേ മലയാളത്തിൽ പുരാതനകാലം മുതൽക്കു നടപ്പുള്ള ഒരു വിനോദമാണ് പൂരക്കളി. തീയരത്രേ ഇതിൽ പ്രധാനമായി ഏല്പെടുന്നത്. മീനമാസത്തിൽ കാത്തികനാളിൽ തുടങ്ങി പൂരംനാളിൽ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഭഗവതീക്ഷേത്രങ്ങളിൽവെച്ച് ഈ കളി കളിക്കുന്നു. അതിനു പലേ ദേശങ്ങളിലും മെയ്യുദ്യാസമാവശ്യമുള്ള മറ്റു കളികൾക്കെന്നപോലെ കാരോ സംഘങ്ങൾ ചേർന്ന് ഒരു പണിക്കരുടെ കീഴിൽ വേണ്ട അദ്യാസം നോടണം. ക്കാമദേവൻറെ പുനരുജ്ജീവനവും ശംബരവധവും മറ്റുമാകുന്നു പ്രതിപാദ്യവിഷയം. ഒരു നിലവിളക്കു കത്തിച്ചുവെച്ചു ചുറ്റും നിന്നുകൊണ്ടു രാത്രിയിലാണ് കളി നടത്തുന്നത്. ആകെ പതിനെട്ടു രണ്ണങ്ങളുണ്ട്. അവയെ ‘നിറം’ എന്നു പറയുന്നു; അവയ്ക്കു പുറമേ അങ്കം, ചായൽ, പാമ്പാട്ടം, നാടകം മുതലായ പ്രത്യേകം രണ്ണങ്ങളുമുണ്ട്. പന്തൽവന്ദനത്തിലേ ചില വരികളാണ് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത്.

* വെയമുക്കൻ=വിഷമുള്ള മൂക്കുപ്പാനു
§ വെയവാരി=വിഷവാരി. ‡ കയി=കഴി.

“പന്തലാഗമക്കുരുത്തിൽപ്പതിത്തോരു നെറിയെച്ചൊല്ലാം;
 മുന്തിന മൂലാധാരം മുക്കോണാൽത്തൊയൊരുക്കി
 അന്തമാം കരണം നാലുമഴകിനാ തുണതായി
 പ്പന്തലിൻ വടിവെക്കാട്ടിബ്ബ് ഭണ്ണിചേർന്നാപുപാടും
 പാടൊരിത്തൊരിത്ത പൂവൽപ്പന്തല്ല കോശമഞ്ചു
 മേവിനാ തുണതന്തേൽ നിരത്തിനൊരുത്തരകൾ
 കാടം സത്തും ചിത്തും കരുത്തിവന്നാൽത്തിരുത്തി
 നാടികൾ നാലതാക്കി നന്നയിൽ ചെയ്തു പന്തൽ” ഇത്യാദി.

ഇതു പഴയ നിലയിൽത്തന്നെ നിൽക്കുന്ന ഒരു പാട്ടാണ്. പിൽക്കാലത്തു പരിഷ്കരിച്ച പാട്ടുകളും ധാരാളമുണ്ട്. “വടക്കേ മലയാളത്തിൽ പദ്യകാവ്യങ്ങളിൽ തമിഴ് പ്പദങ്ങൾ അധികമായി ഉപയോഗിച്ചുപോന്നിരുന്നതിനും അതു ക്രമേണ കുറഞ്ഞുകൊണ്ടുവന്നതിനും ഒടുവിൽ നവീന മലയാളത്തിൽ പദ്യങ്ങൾ രചിച്ചതിനും ഉള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇത്ര വ്യക്തമായി മറ്റു യാതൊരു പദ്യകൃതിയിലും സ്വരൂപിച്ചു കാണാൻ പ്രയാസമാകുന്നു. ഈ പരമാർത്ഥം കേരളത്തിലെ ഒട്ടാകെയുള്ള പദ്യകാവ്യങ്ങളുടെയെന്നല്ല ഭാഷയുടെതന്നെ വളർച്ചയും അതിനു് കാരോതരം ഭേദവും ഉണ്ടായ കാലഘട്ടവും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്നതാകയാൽ അതു സാഹിത്യചരിത്രത്തിനു വലിയ ഒരു നേട്ടമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല” എന്നാണ് മൂക്കോത്തു കുമാരൻ പുരക്കളിപ്പാട്ടുകളെപ്പറ്റി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. പുരക്കളിയിൽ മത്സരക്കളി അഥവാ ‘മാത്തുകളി’ എന്നൊരു സമ്പ്രദായമുണ്ട്. മത്സരിക്കുവാൻ ഒന്നിലധികം സംഘങ്ങളുണ്ടായിരിക്കും. ഒരു പണിക്കർ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ അതിനു മറുപ്പണിക്കർ മറുപടി പറയാതെ മറ്റൊരു ചോദ്യം ചോദിച്ചാലും മതി.

“കേരളം പണ്ടു പടച്ചുനാളിങ്ങു
 കേരമുണ്ടായിരുന്നോ?”

“കേരമുണ്ടായതിൻ മുമ്പീ രാജ്യത്തിൻ
 പേരെന്തു ചൊൽക വേഗം.”

ഇങ്ങനെയാണ് ചോദ്യങ്ങളുടെ പോക്ക്.

ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പാട്ടുകൾ:—ക്രിസ്ത്യാനികൾ കേരളത്തിൽ ക്രി: പി: ഒന്നാം ശതകത്തിൽ വന്നു എന്നു ചിലരും അതല്ല നാലാം ശതകത്തിലെന്നു മറ്റു ചിലരും വാദിക്കുന്നു. ഈ വാദത്തിൽ സാഹിത്യചരിത്രകാരന്മാർ പങ്കുകൊള്ളേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പുരാതനങ്ങളായ പല പാട്ടുകളും അവരുടെയിടയിലും നടപ്പുണ്ടെന്നുമാത്രം ധരിച്ചുകൊണ്ടാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. അവയിൽ ഭൂരിഭാഗവും ദേവാരാധനം, വിവാഹം മുതലായ ഗൃഹ്യകർമ്മങ്ങൾ, പള്ളിവസ്തു് ഈ വിഷയങ്ങളെ അധികരിച്ചുള്ളവയാണ്.

തെക്കുംഭാഗക്കാരുടെ പെൺപാട്ട് — മാതേന്താമ്മാൻ:—

| | |
|---|--|
| <p>“മാതേന്താമ്മാൻ നന്നയാലൊന്നു തുടങ്ങുന്നു; ഉത്തമനായ മിശിഹാ തിരുവുള്ളം കന്നിശവാൺ*നെഴുന്നള്ളി.ചന്നിട്ടു കൈകൂപ്പി നേരുന്നേൻ പൊതുവളത്തോരു തോളും തുടയും മുഖവും മണിമാറും എൺപതു മകളെപ്പുറുപ്പുമോറി വണ്ണോള നെല്ലു മാവീരും പരമോറിവച്ചൊ ചെന്നാകപ്പുവിൻനിറം ചൊല്ലാം പെണ്ണിൻ; പെണ്ണിനെക്കണ്ടൊരെല്ലൊരു ചൊല്ലുന്നു; നല്ലോരുവേരും മണക്കോലം പുക്കൊറെ കാരണമായാരെല്ലൊരു കൂടീട്ടു ആലാഹാറായനമൻപൻ മിശിഹായും</p> | <p>വന്നായ് വരേണമേയിന്നു° ഉണയെഴുന്നരുക വേണം കർപ്പുരുപ്പുന്തലകമേ. കന്നിമകളെ ഞാൻ നിന്നെ. യോഗത്താലേ പരിശുണ്ടു°. മെന്തൊണ്ണോ പതറുന്നു. എന്തൊണ്ണോ തെളിയുന്നു. ചെമ്മേയരുൾപെററ പെണ്ണു°; ഉലകിലിവര ക്കൊത്തോരില്ല. നന്നാകവേണമിതെന്നു°. നന്ന വരുത്തിത്തരേണം. കൂടെത്തുണയ്ക്കു യിവർക്കു°.”</p> |
|---|--|

അടച്ചുതുറപ്പാട്ട്:—

“മകരകും മണവാലിൽ മണവാളൻ കതകടച്ചു
 ഏകും പുക്കും പൊറവനേ, എന്നടയ മണവാളാ!
 സന്തോഷാൽ മാറിതാനും തന്നടയ മകമാരും
 താശീട്നോടേ നീയടച്ച മണവറേടെ വാതൽ ചുറ്റും
 പേരാരുട് പുണ്ടോരു പെരുന്താവാൻ വന്നു വാതൽ മുട്ടി;
 മണിമോതിരക്കയ്യാലേ മാറി വന്നു വാതൽ മുട്ടി;
 പുമോതിരക്കയ്യാലേ നാത്തൂൻ വന്നു വാതൽ മുട്ടി;
 ഉറോരു ചേട്ടത്തി വന്നുതവിയൊടേ വാതൽ മുട്ടി;
 ഉറോരു ചങ്ങാതി വന്നുതവിയൊടേ വാതൽ മുട്ടി;
 പൊറ തായാൻ മണിവിളക്കും പിടിച്ചുനിന്നു വാതൽ മുട്ടി.
 “വട്ടകുടിണ്ടിയും തരാം; വട്ടമൊത്ത താലം തരാം;
 കട്ടിൽ തരാം; മെത്ത തരാം; കണ്ടിരിപ്പാൻ വിളക്കു തരാം
 പട്ടുമേല ഞാൻ തരുവേൻ ഭണ്ണിയൊത്ത മേൽവിതാനം
 ഇഷ്ടമൊത്തൊരൊൻ വകയുമിത്തതിനോടേ ഞാൻ തരുവേൻ;
 ഒത്തൊണ്ണം ഞാൻ തരുവേൻ ഒന്നിനും കുറവില്ലാതെ
 എൻ മകനേ! മണവാളാ! മണവാഴുടെ വാതൽ തൂ.” (ഇത്യാദി)

കടുത്തുരുത്തി വലിയ പള്ളിയുടെ പാട്ട്:—

“ആലപ്പുനാദീലെഴുത്തു തുവാൻ അമ്പിനാൽത്തമ്പുരാൻ മുമ്പാകെയെന്നു°
 നാലെട്ടു ദിക്കിലിണങ്ങർ കൂടി നന്നയാലൊത്തു പാഞ്ഞവാറെ

| | |
|----------------|--------------------|
| * നായൻ=നായകൻ. | † ഭരമോറി. |
| ‡ താശീ=സ്നേഹം. | § പേരാൾ=വലിയ റൊരം. |

കാലത്തു പള്ളികടത്തുരുത്തിൽ കാതലായ് വയ്യിതിനാശ കൂറി.
 നാടെട്ടുമുന്യ വടക്കുജൂറിൽ നായകൻ മന്നനെച്ചെന്നുകണ്ടു,
 ആടകൾ പൊൻപണം കായ്കവച്ചു. അരുളോടെ ഭൂമി കൊടുത്തവരെ
 വാടാതെ തച്ചർ പലരെക്കൂട്ടി അമ്പിനാൽ പള്ളിക്കു സ്ഥാനം
 കാണാൻ" (ഇത്യാദി)

മുസ്ലീങ്ങൾക്കും ചില കല്യാണപ്പാട്ടുകളും ഗാനമുണ്ടു്. വിസ്തരമേ
 ത്താൽ ഉദ്ധരിക്കുന്നില്ല.

പുളളവർവാട്ടു്:—പുളളുകളുടെ ഞാലയിൽനിന്നു ഗർഭിണിക
 ഭേദവും ശിശുക്കളേയും രക്ഷിക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ല, ഐന്തിണകളിൽ ഒന്നായ
 പാലനിലത്തിൽ പുരാതനകാലത്തു താമസിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടാണു് പുളള
 വർക്കു് ആ ചേർ സിദ്ധിച്ചതെന്നു ഞാൻ ഊഹിക്കുന്നു.* സ്പൃശാന്തിക്കൊ
 ണു് പുളളവരെക്കൊണ്ടു സാധാരണമായി പാടിക്കുന്നതു്. പാട്ടു തുടങ്ങു
 ന്നതിനുമുമ്പു വണ്ണപ്പെട്ടിരിക്കൊണ്ടു് അഞ്ചും ഏഴും പത്തികളോടുകൂടിയ
 സ്പൃശങ്ങളുടെ രൂപങ്ങൾ അതിനായി ഒരുക്കിയ പന്തൽക്കളത്തിൽ എഴുത
 ണം. പിന്നീട്യാർ ശുദ്ധമായി പന്തലിൽ നില്ക്കും. കൂടും വാദ്യമായി വച്ചു
 കൊണ്ടു പുളളവർ ഗാനംചെയ്തും പുളളവർത്തി ഏറ്റു പാടുകയും
 ചെയ്യും. അവരുടെ ഒരു പാട്ടിലെ ഏതാനും വരികളാണു് താഴെ ചേർക്കു
 ന്നതു്.

| | |
|--------------------------------------|---------------------------------|
| തെക്കു വടക്കു കയറേഴു പാവീട്ടു | മേലാപ്പുകൊണ്ടു വിതാനംചെയ്തു. |
| ഈഴത്തുരാജാവു നട്ടുനനച്ചുള്ള | ചെന്തെങ്ങുതന്നുടെ കുമ്പുവെട്ടി, |
| ചെള്ളും പഴുക്കത്തുമുള്ളതു നീക്കീട്ടു | നല്ലോല ചീന്തിയരങ്ങുമിട്ടു്, |
| ആലില വെറാല മാല പഴുക്കുകൾ | പൂക്കലതന്നുടെ ഭണ്ണിയിട്ടു്, |
| തെച്ചിയും പിച്ചുകും ചേമന്തി | |
| | താമരയാമ്പലരങ്ങുമിട്ടു്, |
| ചെമ്പകം | യമ്പോടു ശുദ്ധി വരുത്തി— |
| ഭണ്ണിവരുത്തിയ പന്തൽക്കുകമാടി— | ക്കൊണ്ടു്." |

ഈ പാട്ടു് അർദ്ധചീനമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. വടക്കോണേരിയിൽ
 പാടുന്ന സ്പൃശപ്പാട്ടിലെ ഒരു ഭാഗമാണു് താഴെച്ചേർക്കുന്നതു്.

| | |
|---------------------------|-----------------------------|
| “പാതാളത്തിൽ രണ്ടല്ലോ | മുട്ടുകുളുപ്പുരുത്തിരിഞ്ഞു. |
| താന്നിയെന്നു തല തോന്നി; | കുന്നിയെന്നു കുണ്ണു തോന്നി; |
| കുളുർവായെന്നു വായ തോന്നി; | ‡ചന്നമെന്നു പാടം തോന്നി; |
| ഇരുമ്പെന്നു വാലു തോന്നി; | * * * * |
| കാളകണ്ണും കറക്കണ്ണും | മുമ്പുന്നാവരുത്തിരിഞ്ഞു |

* കോളമമാവരോടു ചെയിനരെ കുറിത്ത പാലൈ—
 യാളർ പുളളവർവർക്കർ—(മൃഡാമണിനിഘണ്ടു.)

‡ ചണ്ണം.

കാളിയെന്നും യമകാളിയെന്നും ഭൂതനെന്നും കാളരാത്രിയെന്നും നാലു വിഷ്ണുല്പിന പേരാകുന്നു.”

ചുവടെ കാണുന്നതു മറ്റൊരു പാട്ടിലേ ചില വരികളാണ്.

“അര്യ! എങ്ങങ്ങ പോരുന്നെൻ കാളിസർപ്പമേ
മുട്ടയ്ക്കു പൊരിത്തതിട്ടു പോകുന്നതാനത്രേ.
അര്യ! കാളിരാമയൊരു കല്ലുളരിപ്പല്ലോ
ഇഴുകിത്തൊള്ളാലിരം മുട്ടയുമിട്ടു.
നാങ്കിന്ദ്രാലിരം കണ്ണു വിരിയുന്നു
*അര്യളിക്കണ്ട മുട്ടയൊക്കെ വിരിച്ചു കണ്ടാൽ.”

സപ്പുക്കാവുകൾ സാരാളമുള്ള കേരളത്തിൽ സപ്പുപ്രീതികരങ്ങളായ കർമ്മങ്ങൾ പ്രചാരമായി അനുഷ്ഠിക്കുന്നത് ഒരാശ്ചര്യമല്ല. ശത്രു എടുക്കൽ ബലി ഉഴിച്ചിൽ ഇവയും പുല്ലുവരയുടെ വൃത്തങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുമെന്നാണ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. അവർക്ക് ഇതോടുകൂടി ചിറ്റാ ശൈത്യവും മന്ത്രാദവുമാണ്; പുല്ലുവരയിൽ പഴയ കാലത്തു സൂരികർമ്മങ്ങളായിരുന്നു.

പാണർപാട്ട്:—‘തുരിലുണർന്നുക’ (നിദ്രയിൽനിന്നുണർന്നുക) എന്നുള്ളതാണ് പാണരുടെ കലാവൃത്തി. അവർ ആദികാലങ്ങളിൽ രാജാക്കന്മാരുടെ വന്ദികളായിരുന്നു എങ്കിലും ആ ഉന്നതചട്ടവിധിയിൽനിന്നു കാലാന്തരത്തിൽ പതിച്ചുപോയി. അവരുടെ തുരിലുണർത്തിയൊ സംബന്ധിച്ചു് ഒരൈതിഹ്യമാണ്. തിരുവരകത്തു പാണന്മാർ എന്നൊരു സിദ്ധനെ പാലിപൊറ്റ പന്തിരുകുലത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹം ശ്രീരണ്ണത്തിൽ ജനിച്ചു; തിരുവണ്ണാമലയിൽ ശിവനെ രചസ്സു ചെയ്തു. ശിവീഭാഷയെല്ലാം ശിവനും പാർവ്വിയുംകൂടി പന്ത്രണ്ടു വർഷ കാലത്തേയ്ക്കു ഭിക്ഷാടനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരുവസരത്തിൽ പാണനാരും അവരോടൊപ്പം സഞ്ചരിച്ചു. മാറ്റമേല്ക്കു ദൂതശ്രീധരിൽ പാവുതി ശിവനെ ജയിച്ചപ്പോൾ

“കണ്ടുവന്ന തിരുവരകൻ കൈയടിച്ചു ചിരിച്ചുകൊണ്ടു്
പെണ്ണോടെ തോറ്റ സ്വാമി ആരോടേ ജയിക്കുമെന്നു്”

മോദിക്കുകയും അപ്പോൾ ശിവൻ കപിതനായി ഭക്തനെ കൊല്ലുകയും ചെയ്തു. പാർവ്വിയുടെ പ്രസാദംകൊണ്ടു പുനരുത്ഥിതനായ തിരുവരകൻ ശിവൻ മേലാൽ അങ്ങനെ ആരോടും കോപിക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം നിദ്രയെ പ്രാപിക്കട്ടെ എന്നു ശപിച്ചു; ഭഗവാൻ ഉറക്കുവുമായി. ഒടുവിൽ ശപിച്ചവന്റെ കൈക്കല്ലൊരു ഒഴിവില്ലെന്നു കാണുകയാൽ ദേവന്മാർ തിരുവരകനെ തിരുവണ്ണാമലയിന്നു ഭാര്യസഹിതം വരുത്തി. ഭക്തൻ ശിവന്റെ ആലസ്യം ദേദമാക്കി. എഴുന്നോറപ്പോൾ സത്തുഷ്ടനായ ഭഗവാൻ എന്തു വരും വേണമെന്നു ചോദിച്ചു.

“എന്നെത്താൻ പുലർത്തിയോന്നു ബാഹോന്തോ വരും തരുന്നാ?
ഞാനേറിക്കളിക്കുന്ന മദയാനേത്തരട്ടോടാ?”

* അര്യം = സമ്രഥം.

“ആനയോൻ രാജാവല്ല കൂരിയോൻ മന്ത്രിയല്ല;
 “അകങ്ങളെത്തരട്ടിതോടാ? പുക്കങ്ങളെത്തരട്ടിതോടാ?”
 “ആയതുമടിയൻ വേണ്ടാ, അഴകുള്ള രവ്യരാവോ.”

ഒടുവിൽ ഭഗവാൻ ആഹാരത്തിന് ഒന്നും കിട്ടാതെ കാലത്തു് ഏഴു വീടുകളിൽച്ചെന്നു തൃയിലുണത്തിയാൽ ആഹാരത്തിനുള്ള വക ഭരതന്മാർ തരുമെന്നു വാഗ്ദാനം കൊടുത്തു പാണന്മാരെ അയക്കുന്നു. ഇതാണു് നൂട്ടു ഐതിഹ്യം.

“പകലെന്നെ സ്തുതിക്കരുതു്; കാരോലേൽ വരയ്ക്കരുതു്;
 വീളിച്ചുണത്തിപ്പാടരുതു്; ഞാൻചൊല്ലിപ്പോകരുതു്.”

എന്നും മറ്റുള്ള ഗീതങ്ങൾ ആഹാരത്തെ പാണന്മാർ ഇന്നും അനുസരിച്ചുവന്നു എന്നാണു് വസ്തു്. ഭഗവാൻ ഒരു ആഹാരം വിരുവരക്കു കൊടുത്തു എന്നും അതിനെ മാടത്തിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോയി

“ഞങ്ങളല്ല പഠിച്ചു തിന്നാനും കൊടുത്തേ;

കണ്ണൻചിരട്ടയിൽ വെള്ളവും വെച്ചു” എന്നും മാടക്കാലുപിഴുതെടുത്തുകൊണ്ടു രാത്രി ആന കാടിനെന്നും പിന്നെയും ഭഗവാൻ പ്രീതനായി ഉഴുന്നതിനു രണ്ടു ചോത്തുകളെ കൊടുത്തു എന്നും അറിയും കാലപ്പുഴയിൽ പൂട്ടാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ രണ്ടു വഴിക്കു മാടിപ്പോയി എന്നും ഈ ഐതിഹ്യത്തിൽതന്നെ ചില ചൊടിച്ചും തൊണ്ടലും ചേർന്നു പറയുന്നവരുണ്ടു്. ഏതായാലും ഉറാനാടുകളിൽ ഇന്നും പാണനും പാണത്തിയുംകൂടി കർക്കടകമാസത്തിൽ വെളിപ്പിന്നു് കാരോ നടയിൽ ചെന്നു പാ കൊട്ടിയും മുരട്ടു് അനക്കിയും ആളുകളെ തൃയിലുണത്തുന്നു.

“ഉണ്ണുന്നേറ്റാലൊന്നാലോ മോദ കിട്ടും;
 തേയ്ക്കുന്നേറ്റാലൊന്നാലോ എണ്ണ കിട്ടും.”

എന്നുള്ള അവരുടെ പ്രത്യേക അധികം അസ്ഥാനത്തിലാകാറില്ല. അത്രയ്ക്കുണ്ടു് ‘ചേട്ടാപോതി’യെ (ചേട്ടാപോതിയെ) ചുറ്റും പുകിക്കുന്നതിലും ‘ചീപോതിയെ’ (ശ്രീപോതിയെ) അകം പുകിക്കുന്നതിലും അവർക്കു പരമ്പരാസിദ്ധമായുള്ള പാടാത്തൊപ്പ്റ്റാറി പൊതുജനങ്ങൾക്കു വീശാസം.

കറവപ്പാട്ടു് — നിഴൽക്കത്തു്:—

കൊല്ലംകുതൽ തെക്കോട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രചരിക്കുന്നതും ഏറ്റവും സൗകര്യമായ മാധാരതം പാട്ടിനെപ്പറ്റി കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത കേരളീയർ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. ദീർഘമായ ആ പാട്ടിലെ പ്രതിപാദ്യം പാണന്മാരെ പ്രോഹിക്കാൻ ഗാഥാരിയുടേയും ഭരതോധനന്മാരുടെയും പലപ്രകാരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗം ദീമന്റെ പരാക്രമംകൊണ്ടു് അവർ ആ പ്രോഹത്തിൽനിന്നെല്ലാം നേടുന്ന അതുമാധാരമായ രക്ഷയുമാണു്. കരുനാട്ടിലെ വാണി കന്തിദേവി, കരുനാട്ടിലെ വാണി ഗാഥാരി, പാണന്മാരിൽ അന്തിൽ ഇളയതു കരുവപ്പീടൻ, കരുനാൻ തൊണ്ണൂറൊൻപതു പേർ, എന്നിങ്ങനെ മാധാരതം കർമ്മം ചില വിശേഷങ്ങളുണ്ടു്. വിരുത്തുണ്ടേടം, നാറകുന്നിയെ മാലയിട്ടേടം, വിഴൽ കത്തിയേടം, പിലാവില പാച്ചേടം,

വിഷം കൊടുത്തേടം, മാമക്കുമാതി കുടിച്ചേടം ഇങ്ങനെ പല വിഭാഗങ്ങൾ അതിലുണ്ട്. അവയെപ്പറ്റി വിസ്തരിക്കാൻ സ്ഥലസൗകര്യമില്ല. നിഴൽക്കുത്തു് എന്ന ആദിചാരകർമ്മം നടത്തിവേണം പാണ്ഡവരെക്കൊല്ലുവാൻ എന്ന് ഒടുവിൽ ദുര്യോധനൻ നിശ്ചയിക്കുന്നു. കാട്ടിൽ താമസിക്കുന്ന അവർക്കു് ഒരു കുത്തി നല്ല കിഴങ്ങുകൾ തിന്നാൻ കൊടുക്കുന്നു. അവളുടെ ഭർത്താവിനോടാണ് ദുര്യോധനൻ നിഴൽ കുത്തുവാൻ ആജ്ഞാപിക്കുന്നത്. അയാളും പാണ്ഡവന്മാരുടെ ബന്ധുവായിരുന്നതിനാൽ ആ കർമ്മത്തിനു കിട്ടാത്ത സാധനങ്ങളുടെ ചാത്തു കുറിക്കുകയും ദുര്യോധനൻ അവയെല്ലാം അയാൾതന്നെ ഒരുക്കിക്കൊള്ളണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ നിവൃത്തി ഇല്ലെന്നു് ഒഴിയുവാൻ നോക്കുകയും ചെയ്തു. ദുര്യോധനൻ ആ ദുർമ്മനുവാദിയെ വെട്ടുവാൻ വാളെടുത്തു.

“അപ്പോൾ കുറവനും പറയുന്നല്ലോ;
 ഒരുക്കും ഞാൻ തമ്പുരാണേ ഒരുക്കുമല്ലോ.
 ആനമുട്ടയിപ്പോളില്ലെന്നാലും
 നാളികേരംകൊണ്ടു കാര്യം കാണാം.
 കുതിരമുട്ടയിപ്പോളില്ലെന്നാലും
 കോഴിമുട്ടകൊണ്ടു കാര്യം കാണാം.
 അമ്മിവേരമിപ്പോളില്ലെന്നാലും
 ചുമട്ടുതാങ്ങിവേരമില്ലെന്നാലും
 മുരുകിൻകിഴങ്ങുകൊണ്ടു കാര്യം കാണാം.
 നിലാവീൻകുരുമിപ്പോളില്ലെന്നാലും
 വിലാവീൻകുഴുകൊണ്ടു കാര്യം കാണാം.
 ഇരുളിൻപട്ടയിപ്പോളില്ലെന്നാലും
 മുരുകിൻപട്ടകൊണ്ടു കാര്യം കാണാം.
 വെള്ളത്തിൻപൊടിയിപ്പോളില്ലെന്നാലും
 മരിതൻപൊടികൊണ്ടു കാര്യം കാണാം.
 മണലിൻകരമിപ്പോളില്ലെന്നാലും
 പൊച്ചുക്കയർകൊണ്ടു കാര്യം കാണാം.”

കുറവൻ നിഴൽകുത്തി പാണ്ഡവന്മാരെ മോഹിപ്പിച്ചു; ആ വിവരം ശരിച്ചു കുറത്തി കാട്ടിലേയ്ക്കു് ഓടിച്ചെന്നു്

“നിഴൽക്കുത്തങ്ങുമാറാൻ മന്ത്രം ചൊല്ലി
 പാരതം പാടിയാളിന്നർത്തിവിട്ടു.”

ഇതാണ് കഥ. ഇതു പാടുന്നത് ആദിചാരവിധിയിൽ കൈകൾ പ്രത്യുഷധശാലി കരുതപ്പെടുന്നു. ഈ കഥതന്നെ മറ്റൊരു പാട്ടാക്കി വേലനാർ പാടാറുണ്ട്. ആ പാട്ടിൽനിന്നു ചില വരികൾ താഴെച്ചേർക്കുന്നു.

“ഇതഥമങ്ങു നിറച്ചുവാൻ കലിപ്പുണ്ടു തുള്ളിപ്പുറത്തുടൻ
 ചെന്നുനോക്കി നിഴൽക്കലത്തിലിരുന്ന കുരുതിലിലപ്പോഴേ
 ചഞ്ചലംകൂടാതെ കണ്ടു നിഴലിപ്പലത്തിൽ നിരക്കവേ
 കുന്തിദോറിപ്പുമഞ്ഞുമക്കളും വന്നെഴും പാഞ്ചാലിയും

ദോദോനതായ കൃഷ്ണനൊക്കൊത്തു വിടർവടിനാണ്ടേറോ
 സന്ദ്രമത്തൊടു മെന്മടൻ ഭൂര്യോധനാനൊക്കിരിച്ചിതേ.
 ഡീരനായ ഭൂര്യോധനാനതൊക്കൊല്ല മലയൊക്കൊപ്പൊഴേ
 കുന്തിയും പാഞ്ചാലിയും വാസുദേവനാമനാർതന്നെയും
 കൊൽവതിനടകല്ലൊടൊ അവാദോടു വൈരച്ചിട്ടു കേൾ,
 ഒട്ടുമേവൈകാതരുന്നിടൽ ഭൂരൊക്കാരി വിടർത്തൊടാ.
 ശോചമുള്ളതു തീർപെടേ* വിടൽ കുത്തുകെന്നതു കേട്ടറാൻ
 പഞ്ചപുനീഴലഞ്ചുചഞ്ചുപകാൽ[†]പ്പുകുത്താനൊപ്പൊഴേ
 അമ്പിലങ്ങൊരു പങ്കു പുനീഴലിട്ടുടച്ചൊരു ചെപ്പതിൽ[†]
 അമ്പുകുത്തി വലിച്ചുവേരതീന്റെ വേർകുനതന്നിലേ
 റമ്പെയും വടമുരിപെത്തുപോലെ വീണിരരത്തവും
 പഞ്ചപാഞ്ചവരഞ്ചുപേരും മയങ്ങിമാണ്ടുടനമ്മയും
 മുമ്പിൽവീണമയങ്ങിനാരം പാഞ്ചാലപുത്രീയുമൊപ്പൊഴേ
 നിദ്രയികലുണന്നുപോലെയുണന്നിരുന്നിതു കുന്തിതാൻ.”

പുലയരും ഈ വിഷയത്തെ അധികരിച്ചു[‡] ഒരു പാട്ടു പാടുന്നുണ്ട്. അതി
 ലൊരു ഭാഗം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“മുമ്പിലതെങ്കിൽ മരണനാ കുറവൻ പിന്നെക്കരുനാട്ടരികേ വന്നു.
 കാനക്കുറവൻ വരാതെ കണ്ടു കന്താരിത്തീരിയതിശയപ്പെട്ടു.
 “ഓ; വനങ്ങളിയാനോ! പൂങ്കാവ; നീയുണ്ടോ പാഞ്ചാലരെക്കണ്ടു?”
 “കണ്ടുനടിയൻ കണ്ടുനടിയൻ ഉണ്ടവരോടു വനത്തിലിരിക്കു.”

* * * *

“അഴകൊടു വീമൻ പന്നിയതായി ഭൂരിയോധനനെത്തുള്ളിരങ്ങിട്ടു
 തിരുനെഞ്ചത്തതു തോറയുമാച്ചു കണ്ടൊരുകുന്തിയുമോടിചെന്നു.
 ഏവേ മകനേ, അരുതേ മകനേ, കേടുവരുത്തിക്കൊലചെയ്യരുതേ.
 വീമൻ തന്നുടെ ശബ്ദംകേട്ടു തൊണ്ണൊക്കാൻപതുമാനാനാടുങ്ങി.”

വേലർപാട്ടുകൾ:—വേലന്റെ കലവൃത്തിയും പിന്നിതീർക്കൽ
 തന്നെ ആകുന്നു. നാവിൻദോഷം തീരാനും മൊത്തത്തിൽ ആഡിപ്യാ
 ഡികൾ നീങ്ങി ഐശ്വര്യം സിദ്ധിക്കാനും വേലൻപ്രവൃത്തി വളരെ
 വിശേഷമെന്നാണ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. പണ്ടു മഹാവിഷ്ണുവിനേയും ലക്ഷ്മീദേ
 വതിനേയും ബാധിച്ച നാവിൻദോഷം തീർന്നാൻ ശ്രീപരമേശ്വരൻ
 വേദനെന്നു പേരുള്ള ഒരു ദോഹെ സൃഷ്ടിച്ചു എന്നും വേദൻ വേദമോതി
 അവരുടെ ദീനം ദേദമാക്കിയെന്നും വേദന്റെ തത്ത്വമത്രേ വേലനെന്നു
 മാണ് ഈ ജാതിക്കാരുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിക്കുന്ന ഐതിഹ്യം. ആ ഐ
 തിഹ്യത്തിന്റെ അനുപചത്തി എന്തുതന്നെയായാലും അവരുടെ കാതലി
 ന്റെ ഫലത്തെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾക്കുള്ള വിശ്വാസം നശിച്ചിട്ടില്ല. അവർ
 പാടുന്ന പാട്ടിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നത്.

* തീർപെടേ=തീരത്തക്കവണ്ണം
 † ഇതു പാഞ്ചവന്മാർ മരിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുചേർന്നിയാണ്

അരിയാണോ ചിങ്ങിയരം വരികപോയ അരിയാണോ ചിങ്ങിയരം വരിക.

* * * *

| | |
|-------------------------|------------------------------|
| പൂവണിഞ്ഞ തിരുമുടിമേലും | *തോലുഴിഞ്ഞു ചിങ്ങിതീന്നൊഴിക. |
| പൊൻനിറമാമണി നരതമേലും | തോലുഴിഞ്ഞു ചിങ്ങി തീന്നൊഴിക. |
| കണ്ണാടിക്കൊരിളകിനേലും | തോലുഴിഞ്ഞു ചിങ്ങി തീന്നൊഴിക. |
| കയൽനികരൊത്ത കണ്ണിണമേലും | തോലുഴിഞ്ഞു ചിങ്ങി തീന്നൊഴിക. |

താഴെക്കാണുന്ന വരികൾ അവരുടെ പൊലിപ്പാട്ടിൽനിന്നാണ്.

“ഇല്ലത്തെത്തണ്ണി പിറന്നെന്നു കേട്ടിട്ടു
 കൊല്ലത്തുനിന്നവരെല്ലാം വന്നു.
 കൊല്ലത്തുനിന്നവരെല്ലാം വന്നെങ്കിൽ
 കുന്നോളം പൊന്നും പണം പൊലിക്ക.
 മൂമ്പിൽപ്പൊലിക്ക പൊന്നുമയോടപ്പുനും
 മുതിർന്നുള്ള ജ്യേഷ്ഠത്തിമാർ പൊലിക്ക.
 പിന്നെപ്പൊലിക്കയിളയമ്മ പേരമ്മ
 അയൽപക്കം ബന്ധുക്കളും പൊലിക്ക.”

മലയർപാട്ട് — കോതാമൂരി:

—മലയർ ഒരു കാലത്തു് അ
 രണ്യവാസികളായിരുന്നിരിക്കാമെങ്കിലും ഇപ്പോൾ അവർ താമസിക്കുന്നതു
 വാട്ടിൻപുറങ്ങളിലാകുന്നു. അവർക്കു് ഉത്തരകേരളത്തിൽ കോലംകൊട്ടി
 യാടുകയും മന്ത്രവാദം ചെയ്യുകയുമാണു് കലാവൃത്തി. കോതാമൂരി
 എന്നൊരു പാട്ടു് അവർ ചാടാറുണ്ടു്. കോതയ്ക്കു കൂട്ടി എന്നും മുരിക്കു
 കാളയെന്നുമർഥം. ഒരു ചൊരിയ കൂട്ടി ചാളകൊണ്ടു കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയ
 കാളയുടെ രൂപം വാറിപ്പുകൊണ്ടും അതിന്നു പിന്നിലായി കൂറേ മലയർ
 മുഖത്തു പാളവച്ചുകെട്ടി കരുത്തോലയുടത്തു ചെണ്ടയും കിണ്ണിയും
 കൊട്ടിപ്പാടിക്കൊണ്ടും നടക്കുന്നതാണു് ഇതിന്റെ ചടങ്ങു്. അന്നപ്പു
 ണ്ണേശ്വരി കോലത്തുനാട്ടു സ്വപ്നം കാണുന്നതും കപ്പൽ പണിയിപ്പു്
 അകനാടിയോടുകൂടി ആയിരംതെങ്ങിൽ ചെന്നിറങ്ങുന്നതും തളിപ്പറമ്പു
 ക്ഷേത്രത്തിലെ ശ്രീപരമേശ്വരൻ ആ ദേവിയെ പാണിഗ്രഹണം ചെയ്യു
 ന്നതുമാണു് പാട്ടിലേ കഥാവസ്തു.

| | |
|---|--|
| “കാർക്കടൽ പാൽക്കടലോടി കപ്പൽ; ചെന്താമരക്കടലോടുന്നേരം താമരത്തണ്ടു് തടഞ്ഞനേരം യോഗിമക്കളെല്ലാതും പേടിക്കുന്നു; അമ്മയുമപ്പോളരുളിച്ചെയ്തു: കടലായി ശ്രീകൃഷ്ണനാണുള്ളയ്ക്കു | അവിടുനന്നാരോട്ടമങ്ങോടി കപ്പൽ. താമരത്തണ്ടു തടഞ്ഞുവാനു. കപ്പലുരുണ്ടു പിരണ്ടുപോയി. കൊങ്ങിണിമക്കൾ ഭയപ്പെടുന്നു. “പേടിക്കുവോണ്ടു ഭയപ്പെടേണ്ടു; വട്ടളം പാലസം നോരുന്നല്ലോ. |
|---|--|

* * * *

| | |
|--|---|
| കുന്നളങ്ങാപോലെ നരച്ചോരപ്പൻ ചിലകവടിക്കുന്തം മുന്നിപുന്നി | പൂമരംപോലെ ചമഞ്ഞുവല്ലോ. കണ്ടും കഴിഞ്ഞു കടയെടുത്തു |
|--|---|

* തോൽ=ഇല.

വലിയന്നിൻ മുകുളോ വന്നു അപ്പൻ
 ഒന്നു വടന്നൊന്നു ചെന്നുവെക്കണ്ടു;
 അക്കിരശാലയിലെത്തിയപ്പൻ
 “അക്കിരശാലയിൽ ചിന്തകുട്ടി
 ഒരിക്കൽ വീ വെളിച്ചത്തു വാ ചിന്ത!”
 “എങ്ങനെ തിരുമനയിൽ വീടുകൊള്ളേണ്ടു?
 അരയിലുടുത്താടയില്ലെനിക്കു:
 കഴുത്തിൽച്ചുരടുമെറിക്കില്ലല്ലോ!”

* * * * *
 “ഉണിന്നായ”പ്പോകുന്ന വഴിപോക്കരേ!
 ഉണിപ്പെന്നും ചൊല്ലിപ്പോകവേണ്ട
 പാതിരാ ചെന്നാലും ചോരമുണ്ടു;
 പുനെല്ലു വേവിച്ചു വാറമുണ്ടു;
 ഏകാദശിക്കാക്കിളന്നീരുണ്ടു;
 ഏലത്തരിയിട്ടു വെള്ളമുണ്ടു.”

ഇത്തരത്തിൽ വടക്കൻ പാട്ടുകളുടെ രീതിയിലാണ് കോതാമ്മൂരിയുടെ ഗതി. ഇതു കൊങ്കണബ്രാഹ്മണർ കേരളത്തിൽ കുടിയേറിപ്പാർത്ത തുടങ്ങിയതിനുമേൽ ഉണ്ടായ ഒരു പാട്ടാണെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാണ്.

ഭദ്രകാളിപ്പാട്ട്—കളമെഴുത്തും പാട്ടും:—കേരളത്തെ ദുർഭൂതങ്ങളിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുന്നതിനായി മലയോരത്തിൽ ശാസ്താവിനേയും കടലോരത്തിൽ ഭദ്രകാളിയേയും ഒരു വളരെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പരശുരാമൻതന്നെ കുടിയിരുത്തിയെന്നുള്ള ഐതിഹ്യം സുപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ‘കൊററൈ’ എന്ന ദ്രാവിഡദേവതതന്നെയാണ് ഭദ്രകാളി. ഭദ്രകാളിക്കും ശാസ്താവിനും കളമെഴുത്തും പാട്ടും അത്യന്തം പ്രീതികരമാകുന്നു. ഇതിനെത്തന്നെയാണ് വൃശ്ചികം ഒന്നാം തീയതി മുതൽ നാല്പത്തൊന്നു ദിവസത്തേക്കു നീണ്ടുനില്ക്കുന്ന വൃശ്ചികവ്രതംപാടുന്നതും പായാറുള്ളത്. ഒരു ക്ഷേത്രത്തിൽവെച്ചാണ് ഈ കർമ്മം നടത്തേണ്ടതെങ്കിൽ അതിലേക്ക് അധികാരികളായ പണിക്കരന്മാർ അവിടെ നോരക്കു എത്തി ഉച്ചപ്പാട്ടു പാടുന്നു. ഒരുപക്ഷേപം കഴിഞ്ഞു രണ്ടു പണിക്കരന്മാർ അഭിമുഖമായിരുന്നു നന്തുണിയും താളവും പ്രയോഗിച്ചു പാടണം. രാത്രിയിലേതെ പാട്ടിനു വലിയ കളമെഴുത്തുന്നു. വിളക്കുവെച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ വാദ്യക്കാരുടെ സേവ അവാസാനിച്ചതിനുമേൽ പണിക്കരന്മാർ വീണ്ടും പകലത്തേതിനു തുടച്ചുയായുള്ള ഭാഗം പാടുന്നു. മൂന്നു പാട്ടും മൂന്നു കൊട്ടും കഴിഞ്ഞാൽ ക്രിയ സമാപ്തമാകും. ഒരു രാത്രി മുഴുവൻ നടത്തുന്ന പാട്ടിനു് അരങ്ങഴിഞ്ഞു പാടുന്നു പേർ പറയുന്നു. പാട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ ശാന്തിക്കാരൻ കളം ചൂജിക്കുകയും പിന്നീടു പണിക്കരന്മാർ ഗ്ലോകം ചൊല്ലി കളമഴിക്കുകയും പാട്ടു നടത്തിച്ച ആളിനു കളപ്പെട്ടാടി ഉഴിയുകയും ഒരു തേങ്ങ ഉടച്ചു് അതിന്റെ മുറികളിൽ ഓരോ കിഴിയിൽ ദീപം കൊളുത്തിവെച്ചു് ആയി (ആശാസ്ത്രം) ഉച്ചരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ദ്രോഹിപ്പാട്ട്:—താഴെക്കാണുന്നതു പണിക്കരന്മാർ ചൊല്ലുന്ന ദ്രോഹിപ്പാട്ടിലെ ചില വരികളാകുന്നു.

“ബാലനാർമതി തരിത്ത മാദാദേവർനൊറിക്കണ്ണിൽ
നീലമാം മല കണക്കേ നിറംപെടാദിത്ത മൂർത്തി,
നാലു വേദത്തിൻ വിത്തേ; നാടു ചൂഴ്ന്ന ശക്തി,
അവിലലോകസ്വരൂപീ! അബദ്ധമാം മന്തിരത്തെ
തോറമക്കരത്തിനാളേ; തുയതാം പട്ടുടക്കം
സുന്ദരി, അന്തരത്തി! പൊക്കിനാ പോതിനാളേ!”

തിരയാട്ടം:—തിരയാട്ടം ഉത്തരകേരളത്തിൽ പ്രചുരപ്രചാരമായ ഒരു ദേവതാരാധനാസമ്പ്രദായമാണ്. ദ്രോഹിയാണ് സാമാന്യേന ഉപാസനാമൂർത്തി. കാവുകളിൽവെച്ചാണ് ആ ഉത്സവം ആഘോഷിക്കപ്പെടുന്നത്. ധനുമാസം മേടമാസം വരെയുള്ള മാസങ്ങൾ അതിനു ക്ലേശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. തിരയാട്ടത്തിനു മുൻപിലത്തെ ദിവസം രാത്രികാലത്തു വിശേഷിച്ചു ചടങ്ങുകൾ ഒന്നുംകൂടാതെ ദേവതയുടെ കോലംമാത്രം കെട്ടിക്കാണിക്കുന്ന പതിവുണ്ട്. അതിനു നട്ടുത്തിറയെന്നാണ് പേർ. പിറേദിവസം കാലത്തു വേല ആരംഭിക്കുകയായി. അന്നു വൈകുന്നേരം ‘വെള്ളാട്ടം’ നടത്തപ്പെടുന്നു. വെള്ളാട്ടക്കാരൻ കെട്ടിയടുത്തു പഴയ മട്ടിലുള്ള ആഭരണങ്ങൾ അണിഞ്ഞു അരങ്ങത്തു പ്രവേശിച്ചു പ്രാഥമികനൃത്തം കഴിച്ചു തോറം പാടും. വെള്ളാട്ടം ആഘോഷിക്കപ്പെട്ട മൂർത്തിയുടെ തിരയാട്ടം അന്നു രാത്രിയോ പിറേന്നു പകലോ നിറം റിക്കപ്പെടുന്നു. അപ്പോൾ രണ്ടുപ്രദേശം ചെയ്യുന്ന നടന്റെ വേഷമാണത്രേ ദേവതയുടേത്. തിരയാട്ടത്തിൽ തോറംപാടി കലികൊണ്ടു തുള്ളിയതിനുശേഷമേ നൃത്തം ആരംഭിക്കാറു. ദേവതകൾക്കു പുറമെ അസാധാരണനാരായ പൂർവ്വാർ, കേരവികേട്ട മന്ത്രവാദികൾ, പ്രസിദ്ധനാരായ ആയുധാഭ്യാസികൾ മുതലായവരേയും തിരയാട്ടംകൊണ്ടു പ്രീതിപ്പെടുത്താറുണ്ട്. തച്ചോളി ഒതേനനെ മാത്രമല്ല, പരമസാധനിയായ കടാകോട്ടു മാക്കത്തെയും തിരയാടിച്ചുവരുന്നു. കണ്ണകിത്തോറം ഉത്തരകേരളത്തിൽ ഇല്ലെന്നാണ് അറിവ്.

മണ്ണാർപാട്ട്:—ദ്രോഹിയുടെ അപദാനങ്ങളെ വാഴ്ത്തി തദ്വാരാ ഉപജീവനം കഴിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് വേലന്മാരുടെ ഒരവാനന്തരവിഭാഗക്കാരായ മണ്ണാൻമാരുടെ കലമുഖ്യം. ദാരുകാടും ചിലപ്പു തികാരത്തിലേ കണ്ണകിയുടെ കഥയുമാണ് അവരുടെ പാട്ടുകളിൽ വർണ്ണിക്കുന്നത്. തോറം (അറത്താരം) എന്ന് അത്തരം പാട്ടുകൾക്കു പേർ പറയുന്നു. താഴെക്കാണുന്നത് ഒരു ദ്രോഹിപ്പാട്ടിലെ ചില വരികളാകുന്നു.

“ഉത്തുമ്പോരപ്പാക്കുന്ന ദാരുകനെ—
ക്കൊല്ലാനോ അച്ഛനെത്തോറിയതു?;
കേൾക്കരുല്ലോ എന്റെ നല്ലച്ഛൻ;
പോരിനായിട്ടു ഞങ്ങൾ പോയ്വരട്ടോ?”

“കേരക്കയല്ലോ എന്റെ ചെമ്പൻമകളേ,
 പോരിനായിട്ടു നിങ്ങൾ ചേരൽ വരിക.”
 ദാരുകുപുരത്തു ചെന്നുനിന്നുകൊണ്ടു്
 അരുകിലവിളിയെന്നു വിളിക്കുന്നുണ്ടു്.
 ദാരുകുപുരമെന്നു കുലുങ്ങുന്നുണ്ടു്;
 ദാരുകുപുരമെന്നു വിറയ്ക്കുന്നുണ്ടു്.
 “കൈലാസത്തു കള്ളുനിരന്നുകൊണ്ടു്
 കള്ളിയെത്തോററിയിങ്ങു വിട്ടുവല്ലോ.
 പോരിനാലു് ഞാനമിനു പോയില്ലെങ്കിൽ
 മാനക്കടമാണതിനാൽ പോകാം പോകാം.
 പക്കച്ചൊല്ലുമോ നമുക്കുണ്ടാമല്ലോ;
 പകൽവരയ്ക്കും നമുക്കിങ്ങുണ്ടാമല്ലോ.”

മറ്റൊരു തോറംപാട്ടിൽനിന്നു് ഒരു ഭാഗം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“പരരാജ്യത്തെങ്ങും വെളിവില്ലാഞ്ഞിട്ടു
 പരശുരാമൻ കണ്ണാൽ ജനിച്ചു;
 അരകൂർ കാളിമാർ ജനിച്ചു നല്ലച്ചൻ
 ചൊന്നിനോടത്തിൽ കരകേററി
 വെള്ളിത്താഴിട്ടു പുട്ടി നല്ലച്ചൻ
 ചൊന്നിൻതാഴിട്ടു പുട്ടി.
 കീഴും കീഴ്ക്കടവിലിറക്കി നല്ലച്ചൻ
 മലിവെള്ളപ്പേരാനിലൊഴുക്കി.
 ഭാഗ്യമുള്ളോരു മകളാണു നീയെങ്കിൽ
 ഭാഗ്യനാർകടവിൽച്ചെന്നണഞ്ഞുകൊൾ;
 യോഗ്യമുള്ളോരു മകളാണു നീയെങ്കിൽ
 യോഗ്യനാർകാവിൽ ചെന്നങ്ങണഞ്ഞുകൊൾ.
 ഭാഗ്യം യോഗ്യം കെട്ടു മകളാണു നീയെങ്കിൽ
 ലേലിക്കടവു പുലക്കടവു നീന്തിക്കോ.
 ഭാഗ്യമുള്ളോരു മകളാലു്ത്തെക്കു കൊല്ലും
 കീഴ്ക്കടവിൽ ചെന്നു മെരുണഞ്ഞു.”

കണ്ണകിത്തോറം:—കണ്ണകിയുടെ ബിംബം ചെങ്കട്ടവൻ പ്രതിഷ്ഠിച്ചതു കൊടുങ്ങല്ലൂരിലാണെന്നു മുൻപു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. കണ്ണകിയെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു പാട്ടിൽനിന്നാണു് താഴെക്കാണുന്ന വരികൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്.

| | |
|-----------------------------|-------------------------|
| “തെക്കുകൊല്ലത്തു കണ്ണകിയും | വടക്കുകൊല്ലത്തു പാലകനും |
| ഒരു മനസ്സായി വിവാഹം ചെയ്താൽ | തീ കൂടാതെ വിളക്കുരീയും. |
| * പൊൻകുഴുമ്പേ കരകേരമെന്നു് | ഇവരു തമ്മിൽ പായുന്നേ. |
| ചുരത്തിര വാഴുന്ന നല്ലച്ചൻ | ആനന്ദത്തോടെയെഴുന്നോറു് |

* കുഴു = സമാധാനം.

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| തെക്കുകൊല്ലത്തു കന്യാവിന്റെ | വീടു തിരക്കിപ്പെട്ടുവന്നു. |
| കണ്ടാൽ വല്ലൊരു ചെണ്ണവേളി; | പക്ഷണമൊത്തൊരു ചെണ്ണവേളി; |
| തന്നുടെ മകനാകാ കൊള്ളാമെന്നു | മാതാരികൾ വിറയ്ക്കുന്നു." |

ഇതിൽനിന്നും കവി വടക്കിൻകൊല്ലം പാലകന്മാരും തെക്കിൻകൊല്ലം കണ്ണമിഴുപ്പേയും നാടാക്കിയിരിക്കയാണെന്നു വായനക്കാർ ധരിക്കേണ്ടു. 'ചുരുതിര' എന്താണെന്നു മാസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ ചാട്ടു മണ്ണു നാട്കു ചുരുതിര ചുരുതിര പാടാറുണ്ട്.

മണിമങ്കത്തോറം:

— കണ്ണകിയെത്തന്നെ മണിമങ്കയെന്ന പേരിൽ വാഴ്ത്തുന്ന മറ്റൊരു തോറംപാട്ടുണ്ട്. അതു മണ്ണാനാട്കു പുറമേ മറ്റൊന്നാകാം പാടുന്നുണ്ട്. ഒരു പാണ്ഡ്യരാജാവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സേവകനായ ഒരു തട്ടാനും ജനങ്ങളെ ചീഡിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ സാക്ഷാൽ മറ്റൊരുതന്നെ മണിമങ്കയെന്ന പേരിൽ ആ പീഡയ്ക്കു ശമനം വരുത്തുന്നതിനായി വൈശ്യകുലത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കയും യഥാകാലം പാലകൻ എന്ന വൈശ്യവുമാവിന്റെ പത്നീയാകുകയും ചെയ്തു. ആ സാധവി തന്റെ ചിലമ്പുകൾ രണ്ടും വിറകുകൊണ്ടു വരുവാൻ ഭർത്താവിനെ ഏൽപ്പിച്ചു. ആ ആഭരണങ്ങളെ തട്ടാന്റെ ഭൃത്യപദേശത്തിനു ദശംഭവനായി പാണ്ഡ്യരാജാവും അപഹരിച്ചു അദ്ദേഹത്തെ ശുദ്ധം തോറണം ചെയ്യിച്ചു. മണിമങ്ക ആ വസ്തുത സ്വപ്നത്തിൽ ധരിച്ചു ഭൃത്യകാളിയെ പ്രത്യക്ഷമാക്കി, തനിക്കു വാഹനമായി ഒരു ഭൃത്യത്തേയും ശത്രുവിഗ്രഹത്തിനായി ഒരു ഖഡ്ഗത്തേയും വാങ്ങി അവിടെനിന്നും പാണ്ഡ്യരാജ്യത്തിൽ ചെന്നു ഭർത്താവിനെ പുനർജീവിപ്പിച്ചു, രാജാവിനെ കൊന്നു. തട്ടാൻ ചോളപദേശത്തിൽ ചെന്നൊളിച്ചു. തൃശ്ശൂരിൽ കഴകം നടത്തുന്ന ഒരു വാഹസ്യരുടെ വേഷത്തിൽ മണിമങ്ക അവിടെ എത്തി തട്ടാന്റെ മാതാവിനു കൈകളിലി കൊടുത്തു തട്ടാനെ അവൾ മുഖാന്തരം വരുത്തി അയാൾക്കും കൈകളിലി കൊടുത്തു അടുത്തതന്നെ ഒരു ദിവിസം പന്തീരായിരം തട്ടാനാരെ മുയ്ക്കുന്നു കഴഞ്ചു വീതം ദാനം വാങ്ങുവാൻ ശേഖരിച്ചുതന്നെന്നുപേക്ഷിച്ചു. നിശ്ചയിച്ച ദിവിസം തട്ടാനാർ ഉടുത്തൊരുങ്ങി എത്തുകയും അവരെല്ലാം മണിമങ്ക സംഹരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതാണ് തോറംപാട്ടിലേ ചിലപ്പതികാരകഥ. ആ പാട്ടിൽനിന്നു ചില വരികൾകൂടി ഉദ്ധരിക്കാം.

| | |
|---|-----------------------------|
| മാളികകുടലിൽ കേരുന്നല്ലോ | പടപൊരുതാമ്മുടെ പാണ്ടിമന്നൻ: |
| കൂടെപ്പോയി വെട്ടുന്നല്ലോ | ലോകം വാഴും പകുവതിയോ. |
| ഇങ്ങനെ പാട്ടേൽച്ചാടുന്നല്ലോ | പടപൊരുതാമ്മുടെ പാണ്ടിമന്നൻ: |
| കൂടെച്ചാടി വെട്ടുന്നല്ലോ | ലോകം വാഴും പകുവതിയോ. |
| “എന്തു പെണ്ണേ, ഉണ്ണി വീ മകളേ വെളുത്തോരാടയോ വീ ചാർത്താത്തു?” | |

“വെളുത്തോരാടയോ ഞാനോ ചാർത്താൻ ഭർത്താവുമെറിക്കില്ലമോ.”
 “എന്തു പെണ്ണേ, ഉണ്ണി വീ മകളേ, ക്ഷമത്താൽ വീ കുറിയിടാത്തു?”
 “ക്ഷമത്താൽ ഞാനോ കുറിയിടാൻ കൂടെപ്പിറവിയുമില്ലെന്നിടേ.”

“എയ്യ ചെടുന്ന, ഉണ്ണി വീ മകളേ, അമ്മയത്താൽ വീ കണ്ണെഴുതാവായ്”
അമ്മയത്താൽ ഞാനോ കണ്ണെഴുതാവ് മകളേയോ ഞാനോ ചെടുന്ന

മര വില ഭദ്രകാളിപ്പാട്ടുകൾ:—ചമ്പലക്കാട്ടു ചാട്ടന്ന ഭദ്രകാളിപ്പാട്ടിലെ വില ഭാഗങ്ങൾ ചി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ മലയാളഭാഷാഗ്രന്ഥശിരീശത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ മന്നത്തുകളി, ലാലാക്കളി, കണ്യാർകളി, ദേശത്തേക്കളി, എന്നിങ്ങനെ പല പേരുകൾ ഭദ്രകാളിയെപ്പറ്റിയുള്ള ആ വഴിപാടിനങ്ങളെന്നും മൂന്നു ദിവസത്തേയ്ക്കു വീണ്ടുവീല്ക്കുന്ന ആ കളിയിൽ ഒന്നാം ദിവസത്തേതിനു് ആണ്ടിള്ളത്തെന്നും രണ്ടാം ദിവസത്തേതിനു വള്ളുവാൻ പാട്ടു് എന്നും മൂന്നാം ദിവസത്തേതിനു മലമപ്പാട്ടു് എന്നുമാണു് പേരെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചിയിൽ ചിറമ്പർ ഭഗവതിയെപ്പറ്റിയുള്ള പാട്ടുകളിൽ മില വരികളാണു് താഴെച്ചേർന്നതു്.

“ആതിപരാപരയേ നല്ലോരാനന്തരൂപിമഹേശ്വരിയേ,
പാരിൽ പുകഴ്ചൊങ്ങിന പഴയനൂർ ഭഗവതിയേ.
കാരച്ചെത്തിടുകിയോൻ കാരണമർകൻ പിള്ളയോൻ
ഒറക്കൊമ്പിനുകയോൻ കണപതിപ്പെമ്പയമേ ഞാൻ.
കീരനെല്ലും ചാതട്ടീട്ടു് കിണ്ണാരംതുയിൽ പാടുന്നേൻ;
കുടവയറടുകയ കണപതിപ്പെമ്പയമേ ഞാൻ.
അമ്മ ഭഗവതിയേ നല്ലോരാനന്തമാകിന ദൈവതിയേ
ശീലകയവളേ നല്ല ശ്രീകൃഷ്ണനായിൽ വാഴുമേ
കാളി കരിങ്കാളിയവര കങ്കാളരൂപിയവര;
കുളിപ്പെരുമ്പടയോര നല്ല ചിറമ്പർ ഭഗവതിയേ.”

മലമതെയ്യാട്ടു്:—

“ചാന്തണിയും തിരുമേനിയൊളെ—
മുയലിൽ നല്ലൊളെക്കണ്ടുപോന്നേൻ.
ചിത്തിരപ്പെൺകൊടിത്തെയ്യലൊളെ—
മുറ്റിപ്പുതയിൽ ഞാൻ ചെന്നു കണ്ടുപോന്നേൻ.
മുറുവ തിരപ്പും വളച്ചുപത്തു
മുവാട്ടൊഴെച്ചെന്നു കണ്ടുപോന്നേൻ.
ചെന്നാട്ടു ചോല മുറിയുംകൊണ്ടു
ചെമ്പുവായിച്ചു തെറിത്തുടുത്തു
ചെമ്പാക്കുറി മുഖം കണ്ടലരോ
ശോഭയിൽ നല്ലൊളെക്കണ്ടുപോന്നേൻ”.

മലമക്കളിയും ദേവേന്ദ്രപ്പള്ളി:—കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽചെട്ടവകുടൻ ചിറമ്പരിൽ കൊണ്ടുപാടുന്ന എന്നൊരുവചനം കൊല്ലംവോരം ആഴ്ചപ്പാടിയിരിക്കുന്നു. ക്രി: പി: 917-ൽ കോഴനത്തൂർ (കൊണ്ടു്) ഭരിച്ചിരുന്ന ഒരു പശ്ചിമഗാളരാജാവു കേരളത്തെ ആക്രമിക്കുകയും

അന്നു കേരളം രക്ഷിച്ചിരുന്ന ഗോദരവിവർണ്ണപ്പെരുമാൾ പാലക്കാട്ടുരാജാവിന്റേയും മറ്റും സഹായത്തോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തെ വധിക്കുകയും ചെയ്തു. ചിറന്തർ ഭഗവതിതന്നെയാണു് ശത്രുനിഗ്രഹം ചെയ്തതു് എന്ന വിശ്വാസത്തിൽ തദനന്തരം ആ വിജയത്തിന്റെ സ്റ്റാരകമായി കേരളീയർ 'കൊണ്ടൻപട' ആഘോഷിച്ചിരുന്നതുടങ്ങി. കൊല്ലത്തോടും കൊണ്ടൻപട കഴിഞ്ഞുവരുന്ന ബുധനാഴ്ച, മലമക്കളിയും അതിനടുത്ത ചൊവ്വാഴ്ച, ദേവേന്ദ്രപ്പള്ളം നടത്തുന്നു. ഈ രണ്ടു കളികളിലും സദേശികളായ നായന്മാർ ഭഗവതീസ്തോത്രപരങ്ങളായ ഗാനങ്ങൾ പാടുന്നതിനിടയ്ക്കു, മലയൻ, പള്ളൻ, ചക്കിലിയൻ ഇങ്ങനെ ചില ജാതിക്കാരടെ വേഷങ്ങൾ ചമഞ്ഞുവന്നു കളിക്കുന്ന പതിവുണ്ടു്. മലമക്കളിക്കുള്ള ദിവസത്തിൽ മലയന്റേയും മലയത്തിയുടേയും വേഷങ്ങൾ രജപ്രവേശം ചെയ്യുന്നു. രണ്ടു ദിവസങ്ങളിലും പാടുന്ന പാട്ടുകൾ പ്രായേണ തമിഴാണു്. "തെൻമലയിലേ തേനിക്കുരു തേനൈക്കൊണ്ടാടാ മലയാ, തേനൈക്കൊണ്ടാടാ മലയാ" എന്ന പാട്ടു മലമക്കളിയിലുള്ളതാണു്. 'പള്ള' എന്നാൽ ദേവീപ്രീതികരങ്ങളായ ബലികർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യുമ്പോൾ പാടുന്ന രാഗം എന്നാണർത്ഥം. ദേവേന്ദ്രനെപ്പോലെ വിജയിയായ പെരുമാൾ ചിറന്തർഭഗവതിക്കു ബലിനല്ലുമ്പോൾ പാടിയ പാട്ടെന്നായിരിക്കാം പ്രകൃതത്തിൽ പള്ളിന്റെ അർത്ഥം. ഈ പള്ളിൽപെട്ട 'അൻപുടയ ചിത്രപുരി വാഴ്കിന്റ ഭഗവതിയേ' എന്നു തുടങ്ങുന്ന പാട്ടുകൾ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള മലയാളഭാഷാഗ്രന്ഥചരിത്രത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

പാനത്തോറങ്ങൾ:—ചിറന്തർ ഭഗവതീക്ഷേത്രത്തിൽ പാടുന്നതിനും മറ്റുമായി പല തോറങ്ങളും ഭാരോ കാലത്തു തദ്ദേശീയരായ ഭാരോ ഗ്രാമീണഭക്തന്മാർ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പാനാച്ച കൊട്ടിപ്പാടുന്നതിനു് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാലാണു് അവയ്ക്കു പാനത്തോറങ്ങൾ എന്നു പേർ വന്നതു്. ഇപ്പോൾ ഈ ഇനത്തിൽ നാടുകു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഈ കൃതികൾ അതിപ്രാചീനങ്ങളല്ലെങ്കിലും അധികം അറിയാചീനങ്ങളല്ല. ശ്രീ. ചൊറയത്തു വിശ്വനാഥമേനോൻ അവയിൽ ചില തോറങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവയിൽ ഗണപതിക്കുമാത്രമേ പാട്ടിന്റെ ആകൃതി കാണുന്നുള്ളു. ബാക്കി ഭാഗങ്ങൾ ഗാനഗന്ധികളായ ഗദ്യങ്ങളാണെന്നു പറയാം. കരുവൂർതോറം, പാണ്ഡവർതോറം, ശാസ്താവുതോറം, കറുതോറം, ദാരുകവലംതോറം, കലിതോറം ഇവയെല്ലാം അന്തരത്തിലുള്ള ഗദ്യങ്ങൾതന്നെ; പാണ്ഡവർതോറത്തിൽ പാണ്ഡവന്മാർ അവതരിപ്പുന്നതും കറുതോറത്തിൽ മഹാഭാരതമലക്കുറവൻ അവരെ വിശൽക്കത്തി മലക്കി വീഴിക്കുന്നതും അയാളുടെ ഭാര്യ പുനർജീവിപ്പിക്കുന്നതുമാകുന്നു വിവരം. കലിതോറത്തിൽ ഏഴു നാഗങ്ങളെ ആലുറാത്തു പടനായരുടെ ഭാര്യ കുടിയിരുത്തുന്നു. കരുവൂർതോറത്തിൽ മാലയി ഒരു കൊമ്പനായെ പ്രസവിക്കുന്നു. ആ കഥ ഗജാനനാവതാരത്തിന്റെ രൂപഭേദമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. കരുവൂർ കരിയാനത്തടിയെന്നെന്നത്രേ ആ കൊമ്പനു കവി നൽകീട്ടുള്ള നാമധേയം. പൂർവ്വകഥകളെ

പലവിധത്തിൽ ഈ ഗ്രാമീണഗായകന്മാർ മാറിമാറിയിട്ടുണ്ട്. പാണ്ഡവൻമാർക്കിടയിൽ സൂചികയായ കുന്തിദേവിയെ ഗായാത്രി ഭയപ്പെടുത്തി അഗ്നിവ്രവേശം ചെയ്യിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ദാരുകവധത്തിൽ സ്തോത്രപാഠനം സ്തോത്രപാഠനം രണ്ടും അസൂരകന്യാകൾ ബ്രഹ്മമാറിനെ ഭജിക്കുകയും അതിൽ സ്തോത്രപാഠനം ദാരുകനെ പ്രസവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പന്ത്രണ്ടു “പുനാരദന്മാർ” ആ അസൂരന്റെ അക്രമങ്ങൾ ശ്രീമാനാദേവനെ അറിയിക്കുകയും അവിടുന്ന് ആ ഭയപ്പെട്ടവന്റെ നിയന്ത്രണത്തിനായി കണ്ടൻകാളിയെ സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ‘അക്കാളം’ എന്ന കാട്ടിലുള്ള വേതാളത്തേയും “തൃശ്ശിവപേരൂർ വടക്കുംഗോപുരത്തിൽ കാത്തിരിപ്പോരു ശ്രീഭൃതത്താനോയും” കൂട്ടിക്കൊണ്ടാണ് കണ്ടൻകാളി ദാരുകനോടു യുദ്ധം ചെയ്യുവാൻ പോകുന്നത്. പ്രസ്തുതകൃതികളുടെ രചനാശീതി രണ്ടുദാഹരണങ്ങൾകൊണ്ടു വെളിപ്പെടുത്താം.

1. ശാസ്താവിന്റെ ആയുധാഭ്യാസം:—“പയിറാണ്ടിൽ പയറാറിനാക്കിയ നേരത്തു പയറാറിവരുണൊരു വരവു കണ്ടാൽ പണിക്കരെന്നേ തോന്നും; എയ്യുവരുണൊരു വരവു കണ്ടാൽ വില്ലുറപ്പുവന്നേ തോന്നും. അങ്ങനെ പയറാറിയും എയ്യും വരുണൊരു നേരത്തു കരുവൂർ മുണ്ടവരിക്കുപ്പാവിന്റെ മുകുളിൽ നില്ക്കുന്നൊരു കരുവൂർ പുഞ്ചിത്തൻകോഴിയെക്കണ്ടു” ഇക്കോഴിയെ എറിക്കു എയ്യാൻ തരണമെന്നാൻ കരുവൂർതിരംകൊണ്ടു ശാസ്താവു. പെരുമാനുമപ്പോൾ അയ്യോമകനേ, എറിക്കു അന്തിപെട്ടാൽ കിനാ കാണാനും പുലന്നാൽ കണിക്കാണാനുമുള്ളൊരു കോഴിക്കിടാവിനെ എയ്ക്കുകൊല്ലലാ മകനേ എന്നാൽ കരുവൂർ നല്ലമ്മമാതാവു.”

2. ദാരുകനും പുനാരദന്മാരും:—“കേരപ്പുതുരുണ്ടോ പുനാരദന്മാരെ? ഇറിക്കൊ സ്വല്ലമുള്ളൊരു വേദഗീതങ്ങൾ കാതുകയും, കൊട്ടുകയും പാടുകയും ആടുകയും വെണമെന്നാൻ ദാരുകരാജാവു.”

കേരപ്പുതുരുണ്ടോ ദാരുകാ? ഞങ്ങൾക്കു ഞങ്ങളുടെ നല്ലച്ചന്മാരിത്താൽ വഴക്കുണ്ടെന്നാൻ പന്തിരണ്ടു പുനാരദന്മാരപ്പോൾ.

നിങ്ങളുടെ നല്ലച്ചൻ ഞാനൊന്നു കല്പിച്ചുകൊരറിൻ; നിങ്ങളുടെ നല്ലച്ചന്മാ എന്റെ ദേവിയെന്നു കല്പിച്ചുകൊരറിൻ.

നിങ്ങളുടെ നല്ലച്ചൻ ഇറിക്കു ജപ ചിരിക്കയും, വാക്കു വയ്ക്കയും, പഴയതി വാക്കും വേണം.

നിങ്ങളുടെ നല്ലച്ചന്മാ എന്റെ ദേവിക്കു മുറമടിക്കയും താളി പിടിക്കയും നിളയാട്ടമത്തളരയ്ക്കയും വേണമെന്നു പടിയും പരിഹാസവും പാഞ്ഞുകൊണ്ടാൻ ദാനപതി ദാനവേന്ദ്രൻ ദാരുകരാജാവു.”

ഈ തോഹരങ്ങളിൽ ‘അരയോളം നീറിയിട്ടെപ്പന്നു’ അടിയൊല്ലു നീക്കുളിച്ചു; മുലയോളം നീറിയിട്ടെപ്പന്നു മുടിയൊല്ലുനീക്കുളിച്ചു; ‘മുത്തിയാൽ കോരി മുറനീറിയ്ക്കു; പാവിത്താൽ കോരി പരനീറിയ്ക്കു’; ‘ചാലിൽക്കഴുകി പതം വരുത്തി, നീരിൽക്കഴുകി നിറം വരുത്തി,’ ‘ചെളിവാളാൽ വെട്ടി പാത്രവട്ടകയാൽ കുടിക്കുക’ മുതലായി

അവിടവിടെ കാണുന്ന പല ശൈലീപ്രാസങ്ങളും നാമകങ്ങൾക്കു വിശേഷിച്ചൊരസംഭൃത കാണുന്നു.

ശാസ്താനാട്ടം—ശാസ്താവ്യം:—ശാസ്താനിന നാലു ചൊല്ലു തോറും പ്രാശാന്യം കൂടിയിരിക്കുന്നു" ചെയ്യുന്നതു്. എങ്കിലും തിരു നാനാ ശോഭിക്കാതെ പരദോഷയാലു മാത്രമുള്ളു് അത്യുദ്യമ്, ഭിഷഗ്വരന്മാരുടെ കയ്യിലിടെ ശാസ്താവ്യം മുതലായ ദോഷകളുടെ നിരീക്ഷണങ്ങൾക്കു പണ്ടുതന്നെ അസാധാരണമായ ചൈതന്യമുണ്ടായിരുന്നതായി രേഖകളുണ്ടു്. ഈ ദോഷങ്ങൾക്കു ശോഭിമല, അച്ചൻകോവിൽ ആര്യകാവ്യം, കുളുത്തുപ്പുഴ മുതലായ ക്ഷേത്രങ്ങളെപ്പോലെ പാഠസമീപത്തിലല്ല സമീപിച്ചെയ്യുന്നതെന്നും കാണിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ശാസ്താവ്യം ബുദ്ധനും മനപ്പെന്നുള്ളതിന് എത്ര തെളിവുകൾ വേണമെങ്കിലും പ്രദർശിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ശാസ്താവ്യ മൃഗശാസകത്വം, ബുദ്ധൻ അഹിംസാപ്രകാശം; ശാസ്താവ്യം പൂണ്ണശൈലനും പൂണ്ണലൈലനും അല്ലെങ്കിൽ മദനശൈലനും വരവണ്ണിനിയെന്നും ചേരങ്ങളു രണ്ടു ദോഷകളുടെ പ്രാണനാഥൻ, ബുദ്ധൻ സർവ്വസർവ്വപരിത്യഗ്നിശാല മരണി; ഇവർ തമ്മിൽ ശാശ്വത ബന്ധമോ സാജാത്യമോ ഇല്ല; പിന്നെവേണ്ടേ ഏകീഭാവം! പുരാതനകാലത്തു പ്രാവിസരുടെ ഇടയിൽ ഒരു ഗ്രാമദോഷ മാത്രമായിരുന്ന ശാസ്താനിന കേരളത്തിൽമാത്രമേ ഉൽകൃഷ്ടത സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ശാസ്താനിനെ ഒരു മലയാളിയെന്നാണ് എല്ലാ പാട്ടുകളിലും വണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതു്. തിരുവെലിപേരി, മധുര മുതലായ ജില്ലകളിൽ കാണുന്നതെങ്ങ ഒരു സാഹ്യദോഷമായി മാത്രമാണ് അവിടുന്നു" ഇന്നും കാണപ്പെടുന്നതു്.

ശാസ്താനാട്ടം:—ശാസ്താനാട്ടുകൾ മലയാളത്തിലും തമിഴിലും ധാരാളമായുണ്ടു്. മലയാളത്തിലുള്ള പാട്ടുകളെപ്പറ്റിയാണ് ഇവിടെ പ്രാസ്താവിക്കുന്നതു്. ശാസ്താനാട്ടിന് അത്യുദ്യമ്പാത്രം പേരുണ്ടു്. ഈവക പാട്ടുകളിൽ ശ്രീപരമേശ്വരൻ ദോഹിനീരൂപം ശരിച്ചു വീക്ഷണത്തിലിന്നു ജനിച്ച ശാസ്താനിന്റെ അനന്തരം മുതൽക്കുള്ള കാലകൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ശാസ്താനിന്റെ അപദാനങ്ങൾ ഏഴു ശോഭ(ശോഭക)ങ്ങളിലായി കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു. ശോഭം എന്നാൽ സേവകത്വം എന്നാൽ. ചാണഡ്യരാജാവിന്റെ സേവകനായാണല്ലോ ശാസ്താവ്യ ഭൂലോകത്തിൽ രണ്ടുപ്രദേശനം ചെയ്യുന്നതു്. ആ ശോഭങ്ങൾ (1) ചാണ്ടിശോഭം (2) പുലിശോഭം (3) ഇളാരശുശോഭം (4) വേളിശോഭം (5) ഉഴുഴശോഭം (6) പന്തളശോഭം (7) വേളാർശോഭം ഇവയാണ്. ഏഴു ശോഭങ്ങൾക്കും പൂഴിയാരി എന്നു പാത്തതുവരുന്ന ഏഴു താളങ്ങളുമുണ്ടു്. ഉടക്കു് എന്ന നാട്യപദയോഗിച്ചാണ് ഈ പാട്ടുകൾ പാടുന്നതു്.

പുലിശോഭം:—

“കരകളിൽ ശോഭം വിലുവെടുത്തുവാൻ പാട്ടെട്ടു കാവുലിട്ടുപല കൊണ്ടുവരുന്നതിന്നുടോടേ.

കുറുപ്പുകച്ചയ്യും കെട്ടിക്കൊണ്ടുവരുകയും ചെയ്താൻ
 കരത്തിൽ ചൊന്തയുടെ തരതരം നാച്ചിച്ചാൻ
 അനന്തയും വാണിത്തന്റെ കരമെന്നു കവ്യംകുന്നു.
 മനക്കുരുമ്പിൻ മോദം വളരുന്നതു നൃപതിലേ.
 ബദ്ധമാഗ്നിസമുജ്ജ്വലം വളരുന്നതു മലയാളി.
 ദൃഢതരം ഗമിച്ചതിന്നൊരുനൊട്ടാനതിരേഖാരം.
 പലരും ചേരുകയാർ വന്നടിച്ചാർ വണങ്ങുന്നു.
 വലരിപുസമനെന്നു പലരും പറയുന്നു.
 കുതിരയെന്നു ഞാൻ നല്ലാം മലയാളിച്ചേവകാ നീ
 കുതിരതൻ മുക്കളേറ്റിട്ടു മിക്കു താൻ വന്നു നോക്കി.
 കുതിരയെപ്പുലി കണ്ടാൽ രധിതി സംഹരിച്ചീടും.

* * * * *
 നാട്ടിലെ നൃപതിതന്നെ ഉണ്ടിന്നെവിടെങ്കിൽ
 കാട്ടിലെപ്പുലിപ്പാലു കാണു ഞാൻ കൊണ്ടുപോരും."

ഇഴയ്ക്കലും:—

“അരശരിൽ മണിമുകുടതിലോത്തമനവിലഭഗൽപ്പരിപൂർണ്ണൻ
 അണിമതികല തലയിലണിത്തരമെട മകനു മനസ്സിൽ
 കരുതിയതീഴത്തൊരു രാജാവെക്കൊന്നൊരുമെന്നൊരുപക്ഷം,
 കടലൊരു ശതയോജനയുണ്ടു കടപ്പതിനരുതു നിനച്ചാൽ,
 ആരാലും ബാധവരാത്തൊരസുരകൾ മരുവും ലങ്ക-
 യ്ക്കരികേയീഴപ്പെരുമാളുടെ രാജ്യമതെന്നറിയേണം."

മറൊരു ശാസ്താമ്പാട്ട്:—

“അരുമാറ്റൊരുളതായേ അരനമത്തരുണിലോടും
 കരികലതലവനായിക്കൊന്നൊരുമകത്തു പുഷ്പം"
 ഉരമാട്ടു പുണരുമന്നു ഉതിരെയും ഗജമുഖന്റെ
 ചരണപങ്കണം തൊഴുന്നേൻ ശാസ്താവിൻ വേട്ട ചൊല്ലാൻ.

* * * * *

ഭക്തനാമനന്ദകോടിവിനം കലിന്ദൻ ഗുണാലയൻ
 ഭൂവാതലമതിലമർജ്ജനങ്ങളെല്ലാമുൾതീർന്നു വാസിപ്പാൻ
 ഭൂതലേ മലനാടുതന്നിൽ വളന്നു ഭോവിൽവനങ്ങളിൽ
 പുതുമയൊടു വിലസുന്ന കരമതിലന്നു വിലംശരമേന്തിയേ
 ചാണുസ്യനായ മഹീശനൊപ്പരിചോടു ശേവകമാകാനാൻ
 പലദിവസമനന്ദരികിൽ മരുവിടൊണ്ടു കൊണ്ടുൽനീരത്തോരും.
 യാത്രചോവതിനിന്നു നല്ല ഗുണങ്ങളുള്ളൊരു നാളെടോ
 രധിതിയിനി നിങ്ങൾ വരികയെന്നു ചമഞ്ഞു വൻപട കൂട്ടിനാൻ".

വാവർസപാമിപ്പാട്ട്:—

ശബരിമലകേന്ദ്രത്തിൽ ശാസ്താവിന്റെ ഉപദേശനായി വാവർസപാമി എന്നൊരു മുത്തിയെ ആരാധിച്ചു

വരുന്നുണ്ട്. ആ മൂർത്തി മഹാമദീയനാണ്. അപ്പുനേരയും അമ്മയുടേയും പേർ യഥാക്രമം ആലിക്കുട്ടിയെന്നും പാത്തുമ്മയെന്നുമായിരുന്നു. വാവർ ബാല്യത്തിൽത്തന്നെ പയാമുറയെല്ലാം അഭ്യസിച്ചു.

“എന്തിനി വേണ്ടതു വാവകെന്ന്നിങ്ങളൊ ചിന്തിച്ചു പാത്തുമ്മ പാരാതുറച്ചുടൻ അന്തികേ നില്ക്കുന്നൊരത്തിമരംകൊണ്ടു ചന്തത്തിൽ വാവകു കപ്പലുണ്ടാക്കണം. നിശ്ചയിച്ചിങ്ങനേ പാത്തുമ്മ തൽക്കണ്ണം, തച്ചരെയൊക്കെ വരുത്തിയോതീടിനാരും. ഇപ്പിച്ചുപോലെതാനാശാരിമാരുടൻ മെച്ചമേറുന്നോരു കപ്പൽ തീർത്തിടിനാർ. കപ്പലിറക്കുന്ന കാലേ വെടി മൂന്നു വസ്തിച്ചു വാവരും കൂട്ടരും ചെന്നുടൻ കപ്പലിൽക്കേറുന്നു; പായും നിവിടുന്നു. കെല്ലോടു കപ്പലോടുന്നു തെക്കോട്ടുതാൻ.”

തെക്കുനിന്നു കിഴക്കോട്ടു കപ്പലോടിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അയ്യപ്പൻ കപ്പൽച്ചുങ്കം ചോദിക്കുകയും അതിനു വാവർ

“ആനക്കഴുത്തേറിപ്പോകുന്നോരയ്യപ്പാ!
ആനവാല്ക്കാണ് നമുക്കു തരികെടോ”

എന്നും എതിർചോദ്യത്തിന് ഒരുമ്പെടുകയും ചെയ്തു. രണ്ടുപേരും തമ്മിലുണ്ടായ യുദ്ധത്തിൽ വിജയം ഒരു കക്ഷിക്കും സിദ്ധിച്ചില്ല. ശാസ്താവ് അപ്പോൾ വാവരോടു്

“പോരിനി വേണ്ട നീ വീരനാണേററവും പാരിതിൽ നിന്നോടു തുല്യരില്ലാരുമേ, പോരിക നമ്മോടുകൂടെ നീ വാവരേ! ഭൂരിമോദം നിന്നെ വാഴിക്കാം ഞാനൊടോ.”

എന്നു വാശാനും ചെയ്തു ശബരിമലയ്ക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുകയും അവിടെ ഒരാലയം തീർത്തു്. അതിൽ തന്റെ സുഹൃത്തിനെ കൂടിയിരുത്തി ഗോതമ്പു നിവേദ്യത്തിനു ശട്ടംകെട്ടുകയും ചെയ്തു. ഇതാണ് പാട്ടിലെ കഥ. പഴയ ഐതിഹ്യത്തെ ആസ്പദമാക്കി രചിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഗാനം തീരെപ്പഴക്കമുള്ളതല്ല. ആര്യന്മാർക്കും ദ്രാവിഡർക്കും ശൈവമതത്തിനും വൈഷ്ണവമതത്തിനും തമ്മിലുള്ള മാതൃസത്യത്തെ നശിപ്പിക്കുവാനാണ് അയ്യപ്പനെ പാരാണികന്മാർ ഹരിഹരപുത്രനാക്കിയതു്. ഹിന്ദുക്കളും മഹാമദീയരും തമ്മിലുള്ള സംഘർഷത്തിനു വിരാമമിടാൻ പശ്ചാൽ കാലികന്മാർ വാവരസപാമിയെ ശബരിമല അയ്യപ്പന്റെ സുഹൃത്തുമാക്കി. എത്ര വിശാലമായിരുന്നു നമ്മുടെ പൂർവ്വന്മാരുടെ ഹൃദയം! എന്തൊരു ആത്മരൂപമായ ഐക്യബോധത്തിന്റെ ഫലമായിരുന്നു അവരുടെ അത്തരത്തിലുള്ള മതചരിത്രരചനാപരിപാടി!



വള്ളിപ്പാട്ട്:—പഴയകാലത്തു പുരാണകഥകളെ ആസ്പദമാക്കി യല്ല വഞ്ചിപ്പാട്ടുകൾ രചിക്കപ്പെട്ടുവന്നിരുന്നതു്. വിനോദപരങ്ങളായും ശ്രദ്ധാരതരജിതങ്ങളായും ദേശചരിത്രപ്രതിപാദകങ്ങളായും ഉള്ള ഗാനങ്ങൾ അന്നു ധാരാളം പ്രചരിച്ചിരുന്നു. കിരാതം, വ്യാസോൽപ്പത്തി മുതലായ സാഹിത്യപ്രധാനങ്ങളായ പാട്ടുകളുടെ ആകർഷക നിമിത്തം അവ അസ്തമിതപ്രായങ്ങളായെങ്കിലും ആരും ഇന്നും മറന്നിട്ടില്ലാത്ത ഒരു പാട്ടിനു ചിരഞ്ജീവിതപുളളതുപോലെ തോന്നുന്നു. അതിലെ എന്താനും വരികളാണു് അടിയിൽ കാണുന്നതു്.

“കുന്ദതപെണ്ണേ നിന്നെക്കാണാഞ്ഞൊരുനാളിണ്ടു്
വരുത്തപ്പെട്ടു ഞാനൊരു വണ്ടായിച്ചമഞ്ഞല്ലോ,
വണ്ടായ്ച്ചമഞ്ഞു ഞാനൊരു തുമ്പിയായിപ്പറന്നെന്നെടീ,
തുമ്പിയായ് പറന്നുഞാനൊരു പള്ളിവാതുക്കൽ ചെന്നപ്പം
പുമാലപ്പെരുതലെന്നെയൊരു പുകൊണ്ടുങ്ങൊരിത്തല്ലോ.
അപ്പുവും ചൂടിത്താനമൊരാറാരികേ പോകുമ്പോൾ
തന്നാണൊരുത്തൻ പതിനെട്ടുമോതിരം
ചെന്നല്ലിരുമ്പല്ല പിത്തളയല്ലോടല്ല
പതിനെട്ടുമോതിരം പൊൻമോതിരമവൻ തന്നല്ലോ.”

‘കണ്ടേൻഞാൻ കണ്ടേൻഞാൻ കോവല്ലുപ്പുറം’ എന്നും മറ്റും വേറെയും ചില പാട്ടുകൾ ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഉദ്ധരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അവ കാർമ്മിക്കുന്നില്ല.

വാലന്മാർ തണ്ടുപിടിക്കുമ്പോൾ പാടുന്ന മറ്റൊരു പാട്ടിലുള്ളതാണു് ചുവടെ ചേർന്ന വരികൾ.

“റാകിപ്പാകുന്ന ചെന്നരുന്തേ! നീയുണ്ടോ മാമാകവേലകണ്ടു്?”
വേലയുടകണ്ടു, വിളക്കുടകണ്ടു; കടലിൽത്തീരകണ്ടു കപ്പൽകണ്ടു;
കടലിൽച്ചാൺ ചാഞ്ഞ കരിഞ്ഞങ്ങിന്മേൽ കടന്നുലുണ്ടു കടന്നുക്കൂ
ടുണ്ടു്.
കടന്നൽ പിടിപ്പാൻ വിരതാർക്കുള്ളു? തച്ചുള്ളുവീട്ടിൽരണ്ടു പിള്ളേരുണ്ടു്.
പിള്ളേരെ വിളിപ്പാൻ രണ്ടാളയച്ചു; പിള്ളേരും വന്നു; പോയാളും വന്നു.
പട്ടുമുട്ടത്തു പണിത്തൊപ്പിയിട്ടു; ഇഷ്ടിക്കരയന്നം തോൾ മേലണിതു,
കടന്നൽപിടിച്ചവർ കൂട്ടിലിട്ടു; ഇളയതുലക്കുനു കാഴ്ചവച്ചു.”

ഉപസംഹാരം:—ഇനിയും കല്യാണപ്പാട്ടു്, കോലടിപ്പാട്ടു്, തുമ്പിപ്പാട്ടു്, ഐവർകളിപ്പാട്ടു്, കോൽകളിപ്പാട്ടു് മുതലായി പലവിധത്തിലുള്ള ആരാധനക്രമങ്ങളോടും വിനോദങ്ങളോടും അനുബദ്ധമായി കിടക്കുന്ന അനവധി ഗാനങ്ങൾ നമ്മുടെ സ്മരണയെ അർപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. കല്യാണക്കളി കൊല്ലത്തും അതിനു തെക്കും ഉള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ സമീപകാലംവരെ ധാരാളമായി പ്രചരിച്ചിരുന്ന ഒരു വിനോദമാണു്. നായന്മാരുടെ താവാടുകളിൽ താലികെട്ടുകല്യാണം സംബന്ധിച്ചും മറ്റും ആകളി കളിപ്പിച്ചിരുന്നു. ചില ക്ഷേത്രങ്ങളിലും അതു കളിച്ചുകണ്ടിട്ടുണ്ടു്.

ഇപ്പോഴും ഭാണക്കാലത്തു് അതിനു ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രചാരമില്ലെന്നില്ല. പുരാണകഥകളാണു് പ്രായേണ പാടിവരുന്നതു്. പാടുമ്പോൾ പലമാതിരി അടവുചവിട്ടുകളും ഗായകന്മാർ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നു. ഈ വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പല പാട്ടുകളും അച്ചടിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കോലടിപ്പാട്ടുകളുടെ ലക്ഷണവും ഇതിൽനിന്നു ഭിന്നമല്ല. കോൽകളിക്കു പ്രസിദ്ധി വടക്കേ മലയാളത്തിലാണു്. തെക്കൻകോൽകളിയെന്നും വടക്കൻകോൽകളിയെന്നും മാറ്റിപ്പേർകളിയെന്നും മൂന്നുതരം കളികൾ ആ ഇനത്തിൽ അവിടെ നടപ്പുണ്ടു്. അവയ്ക്കു കോലടിയെന്നു പേർപറയുന്നു. ഒന്നാമത്തേയും മൂന്നാമത്തേയും തരത്തിലുള്ള കളികൾക്കു 'ചുവടു' (അഭിനയം) രണ്ടാമത്തേതിനു 'ചിത്തം' (ഗാനം) ആണു് പ്രധാനം. കോലിനപകരം പരിചയും ചിലമ്പും ഉപയോഗിച്ചും ചിലർ ഈ കളി കളിക്കാറുണ്ടു്. ചിലമ്പു കാലിൽ ഇടുന്നതല്ല. കോലിൽത്തന്നെ കോത്തിട്ടുള്ളതോ കയ്യിൽവെച്ചു താളത്തിനനുസരിച്ചു കൊട്ടാൻ ഉപകരിക്കുന്നതോ ആണു്.

ഇപ്പോൾതന്നെ ക്രമത്തിലധികം ദീർഘമായിപ്പോയ ഈ അദ്ധ്യായം ഇവിടെ അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ മറ്റുതരത്തിലുള്ള പാട്ടുകളെക്കുറിച്ചു യാതൊന്നും പ്രസ്താവിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഗണപതി, ശ്രീകൃഷ്ണൻ, ശിവൻ, പാർവ്വതി മുതലായ ദേവതകളെപ്പറ്റി അനേകം നാടോടിപ്പാട്ടുകളുണ്ടു്. താഴെക്കാണുന്നതു ശ്രീകൃഷ്ണപരമായ ഒരു ഗാനമാണു്.

“തൃശശ്രീദേവ മതിലകത്തു്” ഒന്നല്ലോ പുത്തിലഞ്ഞി;
 ആയിലഞ്ഞിപ്പുപാറിപ്പാൻ പോരിൻ പോരിൻ തോഴിമാരേ.”
 “തൃപ്പാങ്ങോട്ടുപ്പനാണേ ഞങ്ങളാലും പോരുന്നില്ല.”
 “എന്തുകൊണ്ടു പോരുന്നില്ല?” “മതിലകത്തു കണ്ണനുണ്ടു്;
 കൊച്ചുവില്ലുമമ്പുണ്ടു്; എന്തുകൊല ചെയ്തുപോകും.”

തിരുവാതിരപ്പാട്ടു്, ബ്രാഹ്മണിപ്പാട്ടു്, അമ്മാനപ്പാട്ടു് മുതലായവ സാഹിത്യപദവിയിൽ ചരിക്കുന്ന പാട്ടുകളാകയാൽ അവയെപ്പറ്റി അന്യത്ര പ്രതിപാദിക്കും. പല തൊഴിൽപ്പാട്ടുകളോടും ഇടകലൻ ഗദ്യങ്ങളുമുണ്ടു്. വിസ്മയഭീരുതയാൽ അവയ്ക്കൊന്നിന്നും ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നില്ല.



പതിനൊന്നാമധ്യായം

നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ (II)

വടക്കൻപാട്ടുകൾ—ഉപക്രമം:— വടക്കേമലയാളത്തിൽ പുരാതനകാലങ്ങളിൽ വീര്യശൈത്യങ്ങൾക്കു വിളനിലങ്ങളായിരുന്ന ചില പുരുഷകേസരികളുടേയും വനിതാരത്നങ്ങളുടേയും അപദാനങ്ങളെ പ്രകീർത്തിനം ചെയ്യുന്ന നാടോടിപ്പാട്ടുകൾക്കാണ് വടക്കൻപാട്ടുകൾ എന്ന പേര് പറഞ്ഞുവരുന്നത്. ആ പാട്ടുകൾക്കു പണ്ടത്തെപ്പോലെത്തന്നെ പ്രചാരം ഇക്കാലത്തില്ലെങ്കിലും ഇന്നും അവയിൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിപാതി അസ്തമിച്ചിട്ടില്ല. നാനൂറോളം വടക്കൻപാട്ടുകൾ മലബാർ ഡിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടറായിരുന്ന മി. പെഴ്സിമാകപീൻ ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കേൾവിയുണ്ട്. ഇനിയും ഒട്ടുവളരെ അധികം ആ ജനത്തിലുള്ള ഗാനങ്ങൾ ശേഖരിക്കുവാൻ കിട്ടപ്പുള്ളതായുമാറിവുണ്ട്. ആകെക്കൂടി മുപ്പത്തഞ്ചു പാട്ടുകളോളം മാത്രമേ ഇന്നേവരെ അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തിൽ ഭാഷാഭിമാനികൾ നോടിട്ടുള്ളതു മണൽ, നോടേണ്ടതു മല എന്ന നിലയിലാണ് വസ്തുസ്ഥിതി. പാട്ടുവാൻ വിശേഷിച്ചു ഗായകത്വമോ കേട്ടാനന്ദിക്കുവാൻ പ്രത്യേകിച്ചു വൈദുഷ്യമോ വേണ്ടാത്ത പ്രസ്തുതഗാനങ്ങൾ ഹൃദയത്തിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടു ഹൃദയത്തിൽചെന്നു് അലിഞ്ഞുചേരുന്നു. കളരി, അടവു്, പയാറു്, അങ്കം, ഇവയോടു് അനുബന്ധിക്കാത്ത വടക്കൻപാട്ടുകൾക്കായും. പടക്കലികൊണ്ടു വീരന്മാരുടെ പോരിനുവിളി, ആയുധങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള കൂട്ടിടട്ടൽ അപകടങ്ങളിൽനിന്നു യുവാക്കന്മാരും യുവാതികളും അവരുടെ കയ്യുക്കുകൊണ്ടും ബുദ്ധിശക്തികൊണ്ടും നിശ്ചയാസം നേടിക്കൊള്ളുന്ന ആത്മരക്ഷ മുതലായി പുളകപ്രദങ്ങളായ പല അത്ഭുതസംഭവങ്ങളും അവയിൽ ഹൃദയസ്തമയമായി പ്രതിബിംബിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുവ്വകാലത്തെ സമുദായാചാരങ്ങളുടെ സ്തംഭങ്ങളെപ്പോലെ നിലയിലും അവയ്ക്കു ബഹുമാന്യമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്. വടക്കൻപാട്ടുകൾ പ്രായേണ ഒരൊറ്റ ദ്രാവിഡവൃത്തത്തിലാണ് രചിച്ചു കാണുന്നത്. അതിൽ പലപ്പോഴും അക്ഷരങ്ങൾ ഒടിച്ചും മടക്കിയും നീട്ടിയും നിറുത്തിയും മറ്റും ഉച്ചരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആപ്പണികൾ കഴിച്ച് എണ്ണിനോക്കിയാൽ ഓരോ വരിയിലും പതിനേഴുമാത്രവീതം കാണാം. 'തച്ചോളിമേപ്പയിൽ കോത്തയാതേനൻ' എന്ന വരിതന്നെ ഇതിനുദാഹരണമാണ്. 'കരുനാഥയിൽ കണ്ണന്റെ കഥ'യിലേ ആദ്യത്തെ ഭാഗം മാത്രമേ ഞാൻ മറ്റൊരു വൃത്തത്തിൽ രചിച്ചതായി കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. അതിലേ

'ഒന്നുണ്ടു കേൾക്കണം പെണ്ണേ നീയാച്ചേ!
തോട്ടത്തിൽ ചെത്തുവാൻ പോകുന്നു ഞാനും.'

എന്നീ വരികളിൽ പത്തൊൻപതു മാത്രവീതം ഉണ്ട്.

ശ്ലോകം:—വടക്കൻപാട്ടുകളിലേ നായകനായും നായികനായും അറിവുള്ളിടത്തോളം കടത്തനാട്ടോ അതിനു സമീപമോ ജീവിച്ചിരുന്നവരാണ്. ആരോമൽച്ചേകവരുടെ പാട്ടിൽ (പുത്തരിശുകത്തിൽ) വെട്ടത്തു നാട്ടു തൃപ്പാങ്ങോട്ടപ്പന്റെ നടുയിൽ പൊന്നും വെള്ളിയും പൊതിഞ്ഞു വെച്ച പരീക്ഷ നടത്തി കുറങ്ങാടിക്കും എന്ന താവാട്ടിലെ കാരണവസ്തു നത്തെപ്പറ്റി ഉണിപ്പോനായും ഉണിച്ചന്ത്രോരും തത്തിലുള്ള തക്കം തീർന്നവൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി നാം വായിക്കുന്നുണ്ട്; എന്നാൽ കുറങ്ങാടിക്കും പ്രതിയാതിരിനാട്ടിലേ ഒരു വീടാണെന്നു കവിതന്നെ വെച്ചു ധരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പ്രതിയാതിരിനാട്ടു എന്നു പറയുന്നതു പുത്തനായ നാടെന്നും പുറമ്പടിക്കാടെന്നും പേരുള്ള വടക്കൻ കോട്ടയമാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. കോലത്തുനാട്ടു അരിങ്ങോടരെ ഉണിച്ചന്ത്രോർക്കു ചേകോനായി കിട്ടിയതുപോലെ എളവന്തൂർനാട്ടു പുത്തൂരം വീട്ടിൽ ആരോമരെ ഉണിപ്പോനാക്കും ചേകോനായി കിട്ടി. ആ പാട്ടിലെ—

“കുറത്തനാർ നാട്ടു കിഴക്കേ അറാം
 പുത്തൂരം പാടം പടിഞ്ഞാററാം
 എളവന്തൂർ നാടൊരു നാടല്ലാണെ”

എന്ന വരികളിൽനിന്നു കടത്തനാട്ടിനു പടിഞ്ഞാറാണ് എളവന്തൂർ നാടെന്നു നാം അറിയുന്നു. ചിറയ്ക്കൽ തമ്പുരാൻ, കോട്ടയത്തു തമ്പുരാൻ ഇവർക്കു പുറമേ സാമൂതിരിയെപ്പറ്റിയും ചില പാട്ടുകളിൽ സൂചനയുണ്ട്.

കാലം:—വടക്കൻപാട്ടുകളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും രണ്ടു കുടുംബങ്ങളിലേ അങ്ങങ്ങളുടെ പ്രശസ്തിയെ വാഴ്ത്തുന്നവയാണ്. അവയിൽ ഒന്നു മേൽപ്പറഞ്ഞ പുത്തൂരംവീടും മറ്റൊന്നു കടത്തനാട്ടു വടകരക്കു സമീപമുള്ള പുതുപ്പണം അംശത്തിൽ മേപ്പയിൽ എന്ന പ്രദേശത്തിൽവെട്ടു തച്ചോളിമാണിപ്പോത്തു വീടും ആണ്. പുത്തൂരം വീട്ടുകാർ തീയനായും മാണിപ്പോത്തു വീട്ടുകാർ നായനായമാണെന്നു വായനക്കാർ കേട്ടിരിക്കുമല്ലോ. തച്ചോളി എന്നതു ജാതിവിഭാഗത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന പേരാണെന്നറിയുന്നു. തച്ചോളി ‘ഒത്തേന’ക്കുറപ്പിനെപ്പറ്റിയുള്ള പാട്ടുകളാണ് ഒട്ടധികമുള്ളതു്. ഒത്തേനൻ കൊല്ലം 759-ാമാണ്ടു മിഥുനമാസം വെള്ളിയാഴ്ച നട്ടച്ചയ്ക്കു കരത്തു വാവിൻനാളിൽ ജനിച്ചു. മുപ്പത്തിരണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ യശശ്ശരീരനായി. ഇതിൽനിന്നു ആ യോഗ്യമാവു മരിച്ചിട്ടു മൂന്നുനൂറ്റാണ്ടു മുമ്പാണെന്നു വാർത്തകളേ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ എന്നു ഡി. ലമാക്കുന്നു. ആരോമൽച്ചേകവരുടെ കാലവും ഇതിനെ അപേക്ഷിച്ചു വളരെ മുമ്പല്ലെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. വലിയ ആരോമൽച്ചേകവരുടെ കഥയിൽ

“നമ്മുടെ പണ്ടത്തെക്കാണോനായും
 അങ്കം പിടിച്ചു കഴിഞ്ഞുപോന്നു;

* അങ്കം വെട്ടുന്ന യോഗ്യമാവു്.

മുന്മാറ്റപത്തൊട്ടു വരികുമായി,
അന്നതൊട്ടിന്നവരെയെടുത്തു.

എന്നൊരു കുറിപ്പു കാണുന്നുണ്ട്. ചേരകാർ തന്റെ അനന്ദൻ കുന്നതി
കുന്നനോടു കേരളോൽപത്തിയേയും ഈശ്വരന്റെ ആചാരത്തേയും മറ്റും
പാടി പറയുന്ന പുരാവൃത്തത്തിലുൾപ്പെട്ടതാണ് ഈ കുറിപ്പ്. പ്രസ്തുത
ചരിത്രകഥനം പുത്തരിയകത്തിലില്ല. പുത്തരിയകം ചൊല്ലിപ്പിച്ചതാണ്
വലിയ ആരോമൽച്ചേകവരുടെ കഥ; എന്നാൽ ആ കഥയും പഴക്കമുള്ള
തുതന്നെയെന്നു ചിലരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചേരമാൻപെരുമാൾ ഈശ്വര
രാജാവിനു് ആളുചെയ്തതാണ് ഈശ്വർ മലയാളക്കരയിൽ കുടിപാപ്പു
തുടങ്ങിയതു് എന്നു് അതിൽ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും എന്നുമുതലാണ്
പുത്തൂരംവീട്ടുകാർ അകം പിടിച്ചതുടങ്ങിയതെന്നോ ഏതു ചേരമാൻപെരു
മാളാണ് ഈശ്വരനെ കുടിയിരുത്തിയതെന്നുപോലുമോ നിണ്ണയിക്കുവാൻ
ലാതൊരു തെളിവും അതു നല്കുന്നില്ല. ക്രി: പി: ഒൻപതാം നൂറ്റാ
ണ്ടിലല്ല പെരുമാൾ വാഴ്ന്നു അറസ്ഥാനിച്ചതെന്നു മുൻപൊരുശ്വായത്തിൽ
പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ക്രി: പി: ഒൻപതാം ശതകത്തിനു
ശേഷം മുന്മാറ്റപത്തൊട്ടുവഴി കഴിഞ്ഞിട്ടു് അതായതു പതിമൂന്നാം
ശതകത്തിലോ അതിനടുപ്പിച്ചോ ആണ് ആരോമൽച്ചേകവർ ജീവിച്ചിര
ുന്നതെന്നു സമാപിക്കുവാൻ മാറ്റമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. 'പട്ടാളമല്ലേ
കാണുന്നതു്' എന്നൊരു പ്രസ്താവനയും പുത്തരിയകത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്.
'പട്ടാളം' എന്ന പദം പതിമൂന്നാംശതകത്തിൽ മലയാളത്തിൽ പ്രചരി
ച്ചിരുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല.

പുത്തൂരംവീട്ടു്:—പുത്തൂരംവീട്ടിലെ ആരോമൽച്ചേകവർ, അദ്ദേ
ഹത്തിന്റെ സഹോദരി ആറമണത്തേൽ ഉണ്ണിയാച്ചു, ഉണ്ണിയാച്ചയുടെ
മകൻ ആരോമുണ്ണി ഈ മൂന്നുപേരും അങ്കപ്പയറയിൽ അത്യധികം
വൈദഗ്ദ്ധ്യം സമ്പാദിച്ചവരായിരുന്നു. തന്റെ അച്ഛൻ കണ്ണപ്പൻ
നാലുത്തിരണ്ടു വരസ്സുള്ളപ്പോളാണ് ആരോമൽച്ചേകവർ ജനിച്ചതു്.

“ഏഴകം വെട്ടിജയിച്ചു അച്ഛൻ;
ചന്തിരണ്ടകം പദവി തീർത്തു;
ഇരുപത്തിരണ്ടകം താരി താഴ്ന്നു.”

എന്നു് അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി മകൻ പുത്തരിയകത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്.
ആ കണ്ണപ്പൻചേകവരെപ്പറ്റിയും ഒരു പാട്ടുണ്ട്. ആരോമൽച്ചേകവർ
(1) പകിടകളിക്കു പോയതും (2) പുത്തിരിയകം വെട്ടിയതും ഇങ്ങനെ
രണ്ടു പാട്ടുകൾ ആ മഹാവീരനെപ്പറ്റി കാണുന്നുണ്ട്. മികവിൽ
മികച്ചേരിവീട്ടിലുള്ള അമ്മാവൻ ചുതുക്കളിക്കു വിദഗ്ദ്ധനായിരുന്നതു
കൊണ്ടു് അതു പഠിക്കുവാൻ ആരോമർ അങ്ങോട്ടു പോയി.

“കോവിൽ കൊടുത്തുള്ള കൊത്തുവള
നാഗരി കൊടുത്തോരു പൊൻകുപ്പായം;
നാടുവാഴി കൊടുത്തോരു പൊന്നുത്തൊപ്പി
ദേശവാഴി കൊടുത്തോരു നാഗമാല;

ശിഷ്യന്മാർ കൊടുത്തൊരു ചൊൻചുരക്കോൽ;
 ഏഴായിരത്തിന്റെയടിച്ചെരിപ്പ്;
 എടമ്പിരി നല്ല വലമ്പിരിയും
 ചക്കുളുൻവള കൊത്തുവള;
 താൻതന്നെ തീർപ്പിച്ച ചൊൻമോതിരം
 ചമയങ്ങളൊക്കെയും ചേർത്തണിഞ്ഞു”

പുറപ്പെടാൻ ഒരുങ്ങുന്ന മകനോടു

“ചമയം കുറയ്ക്കണീ! ചൊന്നകനേ!
 കരികണ്ണ തന്നെയും തട്ടിപ്പോകും”

എന്നു് അമ്മ ഗുണദോഷിക്കുന്നു. അമ്മാവന്റെ വീട്ടിൽ “കാറാടും നല്ല കളിത്തിണ്ണയിൽ” പാവിരിച്ചു കുഞ്ഞത്തായി ആരോമരെ എതിരോട് സൽക്കരിച്ചു. അപ്പോൾ അമ്മാവന്റെ മകൾ തുമ്പോലാച്ചു തേച്ചുകുളി കഴിഞ്ഞു,

“മാത്തു തളിക കമഴ്ത്തിക്കൊണ്ടു
 പടിയും പടിപ്പുര കടന്നുവന്നു.” അവളെ
 “ഒളിമിന്നൽ ചോലങ്ങു കണ്ടു ചേകോൻ.”
 “ഊച്ചി മറിച്ചങ്ങു നോക്കി ചേകോൻ;
 പുഞ്ചിരികൊണ്ടു ചിരിച്ചു ചെണ്ണം.”

എന്തിനധികം? അന്നു രാത്രിയിൽതന്നെ ഗാന്ധർവ്വിധിപ്രകാരം അവരുടെ വിവാഹം കഴിഞ്ഞു. അതു മാതാപിതാക്കന്മാർ അറിയാതെ നിമിത്തം തുമ്പോലാച്ചു വളരെ കഷ്ടപ്പെടേണ്ടിവന്നു. ഓരോ സ്മൃതികളോടു പുരുഷന്മാരെ താൻ തൊട്ടിട്ടില്ലെന്നു് അവൾ പിന്നീടു പറയുമ്പോൾ

“മുലക്കണ്ണുരണ്ടും കറുത്തില്ലേടി?
 കരിനിറം പോലെ നിറമുണ്ടല്ലോ.
 കടവയറുതന്നെ കനത്തുകണ്ടു;
 പൊക്കിരംകൊടിയും മലച്ചുകണ്ടു;
 ഒത്തോരടയാളം കണ്ടു ഞങ്ങൾ”

എന്നു് അവർ അവളെ അപഹസിച്ചു. ഒടുവിൽ പ്രസവിച്ചതിനുമേൽ ഭർത്താവിനെ എഴുത്തു കൊടുത്തയച്ചു വരുത്തി തന്റെ സ്ഥിതി പൊതുജനങ്ങളെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുകയും അവരെല്ലാം സന്തോഷിക്കുകയും ചെയ്തു. മകനു് ഉണ്ണിക്കണ്ണെന്നു പേരുമിട്ടു. ആദ്യത്തെ ദിവസംതന്നെ പകിടകളിയിൽ അമ്മാവനെ തോല്പിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഗ്രഹം വാങ്ങി എന്നുകൂടിപ്പറയേണ്ടതുണ്ടു്. ആലത്തൂർ വീട്ടിലെ കുഞ്ചുണ്ണലി എന്നൊരു ഭാര്യയും ആരോമർക്കുണ്ടായിരുന്നു.

പുത്തരിയങ്കം:—ഉണിക്കോനോരുടെ ചേകോന്നെന്ന നിലയിൽ അരിങ്ങോടരോടു് അങ്കംപൊരുതുവാൻ ആരോമർ സന്നദ്ധനായി. സഹായത്തിനു കിട്ടിയതു് അച്ഛന്റെ മരുമകനും തന്റെ സഹോദരി ഉണ്ണിയാച്ചു ഒരു കാലത്തു ഭാര്യപദം സ്വീകരിക്കുവാൻ വിസമ്മതിക്ക

കൂലാൽ ആരോമരോടു പ്രത്യേകം വിരോധമുള്ളവനായ ചന്തുവിനെ നായിരുന്നു. അരിങ്ങോടർ ചന്തുവിനെ തന്റെ വശത്താക്കി. അയാളെ ദാനപയ്യലത്തിൽ ആരോമർ കൊന്നെങ്കിലും അങ്കമുള്ളപ്പുകൊണ്ടു ചന്തുവിന്റെ മടിയിൽകിടന്നു് ഒന്നു മയങ്ങി. അപ്പോൾ ചതിയനായ ചന്തു ആരോമരുടെ വയറത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു മുറിവിൽ കുത്തുവീളുകിന്റെ തണ്ടു ചൂടുപിടിപ്പിച്ചു കുത്തുകയും ആ കുത്തോടു് ആരോമർ ആസന്നമൃത്യുവായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. വല്ലപ്രകാരത്തിലും വീട്ടിലെത്തി അവിടെവെച്ചു് ഇരുപത്തിരണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ ആ ധീരയോദ്ധാവു മരിച്ചു. പുത്തരിയകം ഏറവും വികാരോത്തേജകമായ ഒരു ഗാനമാണു്; കണ്ണനീർ വാക്കാതെ അതു വായിച്ചുതീർക്കാൻ ആർക്കും സാധിക്കുന്നതല്ല. താഴെക്കാണുന്നതു് ആരോമരുടെ ഒരു പയറുമുറയുടെ വണ്ണനമാണു്.

| | |
|--------------------------------|------------------------------|
| “അവിടുണെഴുന്നോടു ആരോമരും; | പീഠം വലിച്ചങ്ങു വെച്ചുചേകോൻ; |
| പാവാട തന്നെ വിരിക്കുന്നുണ്ടു്; | പാവാടതന്നിൽത്തളികവെച്ചു; |
| തളികനിറയോളം വെള്ളരിയും; | വെള്ളരിമീതൊരു നാളികേരം; |
| നാളികേരത്തിന്മേൽ ചെമ്പഴുക്കൊ; | പഴുക്കാമുകളിലൊരു കോഴിമുട്ടു; |
| കോഴിമുട്ടമേൽ സൂചിനാട്ടി; | സൂചിമുനമേൽ ചുരിക നാട്ടി; |
| ചുരികമുനമേൽ മറിഞ്ഞുനിന്നു | നൃത്തങ്ങളേഴും കഴിച്ചവനും.” |

ഒടുവിൽ ആരോമർ തന്റെ അനുജൻ കണ്ണനോടു പറയുന്ന വാക്കുകൾ എത്രമാത്രം കരുണരസനിഷ്പുനികളാണെന്നു പരിശോധിക്കുക. തുമ്പോലാച്ചയും ഉണ്ണിക്കണ്ണനും അവിടെ ഓടിയെത്തി. അപ്പോൾ ആരോമർ അനുജനെ വിളിച്ചു:

| | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| “വിളിച്ചുവിളിക്കേട്ടു ചെന്നു കണ്ണൻ | എന്താ വിളിച്ചെന്റെ നേരേട്ടനേ; |
| മറ്റേതുമല്ല വിളിച്ചുതൂണി, | ഇവനേ നീ നല്ലോണം രക്ഷിക്കേണം |
| നീയല്ലാതിവനാരുമില്ലയല്ലോ: | വിദ്യകളൊക്കെപ്പൊറ്റിപ്പിക്കേണം; |
| ഇവനു ഞാനൊന്നും കൊടുത്തിട്ടില്ല; | നീയുകൊടുത്തേയിരിക്കയുള്ളൂ. |
| എന്നു പറഞ്ഞു കൊടുത്തവനും | മെന്തങ്ങിളനീരും കൊണ്ടുവായോ! |
| ആ മൊഴികേട്ടൊരു നേരനുജൻ | വേഗത്തിലിളനീരും കൊണ്ടുവന്നു |
| ജ്യേഷ്ഠന്റെ കൈയിൽ കൊടുക്കു- | |
| ന്നുണ്ടു; | തണ്ണീർകുടിയും കഴിഞ്ഞതില്ലോ. |
| ഒന്നിങ്ങു കേൾക്കണമച്ചായെന്നു; | കച്ചുകഴിക്കട്ടെയച്ചായെന്നു. |

* * * * *

| | |
|-------------------------------|------------------------------|
| കച്ച കഴിക്കട്ടെ നേരനുജാ! | കച്ചകഴിക്കട്ടെ ഉണ്ണിയാച്ചേ! |
| കച്ച കഴിക്കട്ടെ കുഞ്ചുണ്ണലേ! | കച്ച കഴിക്കട്ടെ മാലോകരേ! |
| ഇനിയുള്ള കാഴ്ചയും നമ്മൾതമ്മിൽ | ഇനിയുള്ള കാലത്തു കാൺകയില്ല.” |
| കച്ചയഴിച്ചു മരിച്ചു ചേകോൻ” | |

ആറമ്മണന്മേൽ ഉണ്ണിയച്ച:—ഉണ്ണിയാച്ച ഒരിക്കൽ തനിക്കു് അല്ലിമലർക്കാവിലെ കൂത്തു കാണുവാൻ പോകണമെന്നു ശപഥരൂ

നോട്ടം ശ്യാമിനോട്ടം അഭ്യർത്ഥിച്ചു. അദ്ദേഹം വിരോധം പാഞ്ഞു. ആ രെത്തുണ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചതിന് തന്റെ ഭർത്താവു കണ്ണിരാമൻ കൂട്ടിച്ചേർത്തതാണ് അദ്ദേഹം മറുപടി പാഞ്ഞു. ഉണ്ണിയാച്ചയുടെ ചമയമാണ് താഴെക്കാണുന്ന വരികളിൽ വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്.

| | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| “ചന്ദനക്കല്ലിന്റെ ഹരികേ ചെന്നു | ചന്ദനമുരസിക്കുറി വരച്ചു; |
| കണ്ണാടിനോക്കിത്തലകം തൊട്ടു; | പീലീത്തിരുമുടി കെട്ടിറച്ചു; |
| അഞ്ജനംകൊണ്ടുവർ കണ്ണെഴുതി; | കുങ്കുമം കൊണ്ടുവര പൊട്ടുകത്തി. |
| കുപ്പൂരി കളങ്ങേര പൂശുന്നുണ്ടേ; | മേന്യാദരണപ്പെട്ടി തുറന്നുവച്ചു; |
| ഏഴു കടലോടി വന്ന പട്ടു, | പച്ചോലപ്പട്ടു ചുളിയും തീർത്തു |
| പൂക്കല തൈറിറച്ചുടക്കുന്നുണ്ടേ; | പൊൻതോടയെടുത്തു ചമയുന്നുണ്ടേ; |
| കോട്ടമ്പടിറച്ചു പൊന്നരത്തൊര | മീനേ അഴകിനു പൂട്ടുന്നുണ്ടേ. |
| ഏഴു ചുരുളോരു പൊന്നാലയും— | മുത്തുപതിച്ചുള്ള മാലയല്ലോ— |
| കഴുത്തിലതന്നെയും ചേർത്തണിഞ്ഞു; | രാമായണം കൊത്തിച്ച രണ്ടു വള |
| ഏല്യാമെടുത്തിട്ടണിയുന്നുണ്ടേ; | പൊൻമുടിതന്നെയും പൂട്ടുന്നുണ്ടേ; |
| ചമയങ്ങളൊക്കെച്ചമഞ്ഞൊരുങ്ങി | കൈവിരല്ലാറിലും പൊന്നോതിരും |
| ചേർച്ചയോടങ്ങു അണിയുന്നുണ്ടേ; | ഉമിയെടുത്തു അരയിൽപ്പൂട്ടി.” |

താന്ത്രങ്ങൾ കടന്നു എടുത്തുത്തങ്ങാടിയിൽ എത്തിയപ്പോൾ ചില അക്രമികൾ അടുത്തുകൂടി. പേടിഞ്ഞൊണ്ടനായ കണ്ണിരാമൻ ‘എലിപോലെ നിന്നു’ വിറയ്ക്കുകയാണ്. അയാളോടു്

“പെണ്ണായ ഞാനും വിറയ്ക്കുന്നില്ല; ആണായ നിങ്ങളും വിറയ്ക്കുന്നേനോ?” എന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ടു് അവരും അവരോടു നേരിടുന്നു.

“അരയും തലയുറപ്പിക്കുന്നു; അരയിന്നുമിടയെടുത്തുവളും നന്ദമുണ്ടു നന്നായരയിൽ കെട്ടി നേരിട്ടു നിന്നല്ലോ പെൺകിടാവും. അരിശംചൊടിച്ച് പറഞ്ഞു പെണ്ണും ‘ആരും പെണ്ണുപല്ലാത്ത കല്യാണാരോ എന്നോടൊരാൾ നിങ്ങളുടേതെങ്കിലെന്നുടെ കയ്യും പിടിച്ചുകൊൾ— വിൻ.’

| | | | |
|--------------------------|----------------------------|---|---|
| * | * | * | * |
| ഏറിയ ഭൃഷണം ചൊല്ലിയാച്ചു; | ആലിലപോലെ വിറ തുടങ്ങി. | | |
| അകക്കലികൊണ്ടു നിന്നവളും | അടിയീന്നു മുടിയോളം വിറച്ചു | | |
| * | * | * | * |

‘എന്നാലോ നോക്കിത്തടുത്തുകൊൾകു;’ പകിരി തിരിഞ്ഞൊന്നു നിന്നു പെണ്ണും, കിതിരപ്പാച്ചിൽ ഒന്നു പാഞ്ഞുവളും, നന്ദമുണ്ടു വീശീട്ടു നിന്നു പെണ്ണും. അങ്ങനും മുന്നൂറും വീണു പെണ്ണും; രണ്ടാമതൊന്നു മറിഞ്ഞുവളും പതിനെട്ടാളെ കരത്തിൽ വെറയ്ക്കുന്നുണ്ടു് തൊടുവോർ *കളരുകരം വന്നുവല്ലോ.”

* പുത്തൂരും വീട്ടുകാരും മാറും പയറു പഠിച്ചുവന്ന കളരിയാണ് തൊടുവോർ കളരി. ആ കളരിയോളം പൊക്കം.

നോക്കുക ആ മനസ്സിനീയുടെ അടവും അദ്യാസവും ഡൈര്യവും തന്റേറടവും!

ആരോമുണ്ണി:—തന്റെ അമാവാസായ ആരോമൽചേകവരെ ചാതിച്ചുകൊന്ന ചന്തുവിനെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ അമ്മ ഉണ്ണിയാച്ചിയിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കി ആരോമുണ്ണി കോലത്തുനാട്ടു പാഞ്ഞുചെന്നു് അയാളെ അങ്കത്തിൽ കൊല്ലുന്നതാണു് ആരോമുണ്ണി എന്ന പാട്ടിലെ കഥാവസ്തു. ‘ആരോമുണ്ണി’ ‘ആരോമൽ ചേകവരെ’പ്പോലെതന്നെ മനോഹരമായ ഒരു പാട്ടാണു്.

“ചേകോന്നാരാശിജനിച്ചാൽപിന്നെ വാടകണലിൽച്ചോറ്റല്ലോ ചേ-
കോന്നാക്കു്”

“പുത്തൂരം വീട്ടിൽജനിക്കുന്നോക്കു് നേച്ചുകോഴിയുടെ വയസ്സുവക്കു്”

“കളരിയടച്ചുണ്ടിരിക്കുന്നതും ചേകവന്മാക്കേതും ചേച്ചിയല്ല”

എന്നും മറ്റുമുള്ള ശൗര്യപ്രകാശകങ്ങളായ വാരികൾ അതിലുള്ളവയാണു്. തന്റെ മാതാമഹൻ കണ്ണപ്പനിൽനിന്നു പത്തൊൻപതാമത്തെ അടവുകൂടി പഠിച്ചുകൊണ്ടാണു് ആരോമുണ്ണി ചന്തുവിനെ ജയിക്കുവാൻ പോകുന്നതു്. ഉണ്ണിയാച്ചി മകനോടു പ്രസ്ഥാനാവസരത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു.

“നേരിട്ടുവെട്ടി മരിച്ചതെങ്കിൽ വിട്ടേയ്ക്കു നല്ലൊരു മാനംതന്നെ.
വീരാളിപ്പട്ടുവിതാനത്തോടെ ആത്തുവിളിച്ചു ഇടുപ്പിഴക്കേണ്ടു്;
എലപ്പലനന്നായ്ക്കഴിപ്പിച്ചേക്കാം. ഒളിവാളികൊണ്ടു മരിച്ചതെങ്കിൽ
പച്ചോലയിൽക്കെട്ടിവലിപ്പിഴക്കേണ്ടു്; പുലയുങ്കൂടി ഞാൻ
കുളിക്കയില്ല.”

ആരോമുണ്ണിയും ചന്തുവും തമ്മിൽ അങ്കംവെട്ടി.

“ചീറ്റിയടുക്കുന്നു ആരോമുണ്ണി വാടി മഴങ്ങുന്നു ചന്തുപല്ലാണു്.”
‘ഒന്നിങ്ങുകേൾക്കേണമാരോമുണ്ണേ! പതിനെട്ടുകളരിയിൽ പറവറിഞ്ഞാനും
എന്നോടു് ആരും ജയിച്ചോരില്ല. പുത്തൂരം ആരോമൽ ചേകവരെ
അവരോടുപൊരുതിത്താൻ നിന്നിട്ടുള്ളു. നിന്നോടു ഞാനും മടങ്ങിയി-
പ്പോൾ

അതുകൊണ്ടേറീക്കൊരു ഭയവുമില്ല! ഞാനൊരു കുടിപ്പിഴ ചൊല്ലോന്നാണു്;
എനിക്കു മരിപ്പാൻ വിധിയുപവന്നു വെള്ളം തന്നിട്ടെന്നെ കൊന്നീടേണം.
അപ്പോൾ പറയുന്നു ആരോമുണ്ണി: ‘അമ്മാമൻ പണ്ടേകത്തിനു പോയ-
കാലം

കുളിച്ചതിയാലെ കൊന്നു നീയേ; വെള്ളംകൊടുത്തന്നു കൊന്നോ ചന്തു?’
ഒടുവിൽ “ചന്തുന്റെ കയ്യും തലയുങ്കൂടി വീരാളിപ്പട്ടിൽപ്പൊതി
ഞ്ഞൊടുത്തു്” ആരോമുണ്ണി കൊണ്ടുപോയി. കണ്ടവരെല്ലാം ‘ഉത്തരം ചോ
ദിച്ചതുചിതമായി’ എന്നു പറഞ്ഞു് ആ വീരനെ അഭിവാദിച്ചതേയുള്ളു.

തച്ചോളി തേനൻ:—തച്ചോളിമാണിക്കോത്തു് എന്ന പ്രാ
ചീനവും പ്രശസ്തവുമായ നായർ(കുറുപ്പു്)തറവാട്ടിലായിരുന്നു ഒത്തേ

ന്റെ ജനനം എന്നു ചുവടു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പുതുപ്പണത്തു വാഴുന്ന വർ എന്നും ചീനംവീട്ടിൽ തങ്ങൾ എന്നും പറയുന്ന ഒരു നായർപ്രളവാ ഡിതന്നു അച്ഛൻ; അമ്മയുടെ പേർ ഉപ്പാട്ടിയെന്നുമാറിരുന്നു. തേയിലെ നാണ്ണു ഉപ്പാട്ടിയുടെ അമ്മയുടെ പേർ. ഒതേനനു കോമപ്പൻ എന്നൊരു ജ്യേഷ്ഠനും ഉണ്ടിച്ചിരുത (ഉണ്ടിച്ചിര) എന്നൊരു അനുജത്തിയും കൂടിയുണ്ടായിരുന്നു. ഉപ്പാട്ടിയുടെ ദാസിയായ മാക്കത്തിൽ ഒതേനന്റെ അച്ഛനു ജനിച്ച സന്താനമാണ് 'ഏതൊരു ദിക്കിലും പോകുന്നേരം കൂടെ നടക്കുന്ന കണ്ടാച്ചേരി' എന്ന് ഒരു പാട്ടിൽ വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ള ഒതേനന്റെ ബഹുവിശ്വരൂപാണനായ കണ്ടാച്ചേരി ചാപ്പൻ. കോമക്കുറപ്പു ആരോടും വഴക്കിനപോകാത്ത ഒരു സാതപിതനായിരുന്നു. ഒതേനനാകട്ടെ നേരേമറിച്ചു കൂട്ടവും കുറിയുണ്ടാക്കുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു നിത്യകർമ്മം. ആ വീരൻ മതിപ്പൂർഗുരുക്കളുടെ കളരിയിൽ ചെന്നു അടവുകളെല്ലാം പഠിച്ചു കായികാഭ്യാസത്തിൽ അദിതീയനായിത്തീർന്നു. ചിണ്ടൻനമ്പ്യാരെ പരാജയപ്പെടുത്തിയ പൂഴിക്കടകനടി സാമൂതിരിയുടെ ആറു പടനായകന്മാരുടെ കഴുത്തിൽ ഒരൊറ്റച്ചുഴറൽകൊണ്ടു ചുണ്ണാമ്പുവരയിട്ടു ഉറമിപ്രയോഗം മുതലായ അനേകം അതുതസിദ്ധികൾ അദ്ദേഹത്തിനു സ്വാധീനമായിരുന്നു. മന്ത്രവാദികളിലും അദ്ദേഹം അഗ്രഗണ്യനായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു തെളിവുണ്ട്. വഴിയേ പോകുന്ന വഴക്കുകൾ വലിച്ചുകൊണ്ടുവരുമെങ്കിലും ഒതേനൻ ഒരു ഭുജ്യനായിരുന്നില്ല. എവിടെ അക്രമം കണ്ടാലും അതിനെ അമർച്ചചെയ്യുക, ഏതു ബലഹീനനാരേയും സർവ്വശക്തികളും പ്രയോഗിച്ചു സഹായിക്കുക, തന്റെ പിൻതുണ ആവാശ്യപ്പെടുന്ന രാജാക്കന്മാരുടേയും സ്ത്രീകളുടെയും അധികാരങ്ങൾ താഴ്ന്നുവീഴ്ചകൾ കൂടാതെ പരിപാലിക്കുക, ഇങ്ങനെ പല സൽഗുണങ്ങൾക്കു് അദ്ദേഹം ഒരനർഹമായ ആധരമായിരുന്നു. ഇത്ര അകുതോഭയന്മാരായി, ആശ്ചര്യചരിതന്മാരായി, ദേവീഭക്തന്മാരായി, ദേശാഭിമാനികളായി, അധികംപേർ കേരളത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ഒതേനന്റെ കായബലം കൊണ്ടു സാധിക്കാത്ത ചില കാര്യങ്ങൾ ചാപ്പൻ ബുദ്ധിശക്തികൊണ്ടു സാധിച്ചുപോന്നു. വടകര തീവണ്ടിസ്റ്റേഷനു് ഏകദേശം ഒരു നാഴിക കിഴക്കാണ് മേപ്പു എന്ന ദേശം; അവിടെ ഒരു കുന്നിന്റെ ചരിവിലായി ഒതേനൻ ജനിച്ച മാണിക്കോത്തുതറവാട്ടിന്റെ നാച്ചുശിഷ്യങ്ങൾ ഇന്നും കാണുന്നുണ്ട്. അവിടെ തറവാട്ടിന്റെ തറയിൽ രണ്ടു മണ്ഡപങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും അവയിൽ ഒന്നിൽ ഒതേനന്റെയും കോമക്കുറപ്പിന്റെയും പ്രേതങ്ങളെ കുടിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മറേതിൽ കോമക്കുറപ്പിന്റെ വിഗ്രഹവും ഒതേനൻ ധിക്കാരമായി കട്ടിലുണ്ടെന്നും അറിയുന്നു.

ഒതേനനെപ്പറ്റിയുള്ള പാട്ടുകൾ:—ഒതേനനെപ്പറ്റിയുള്ള പാട്ടുകൾ അസംഖ്യങ്ങളാണ്. ഒതേനൻ തന്റെ അച്ഛന്റെ മരണാനന്തരം പുതുപ്പണത്തു വാഴുന്നവരായിത്തീർന്ന ഒരു ലുബ്ധപ്രളവിനോടു് ഭാണപ്പടവു വാങ്ങിക്കൊൻ ചെയ്യുന്നതു്, കോട്ടയത്തു തമ്പുരാൻവേണ്ടി കൊടുമലക്കുറത്തിക്കണ്ണനോടു പാട്ടും പിരിയുന്നതു്, അവിടെ കെക്കി

വീട്ടിൽ കുകിഅമ്മയുടെ ഗാർഭകണനത്ത്, കൈതേരി ഒത്തോൻ നാമ്പാ
രെ കൊല്ലുന്നത്, ചിറയ്ക്കൽ തമ്പുരാണോണ്ടി ചാപ്പിളമാരുമായി അമ്മ
വെട്ടുന്നത്, തന്റെ ഉറാ ചങ്ങാതിയാണെങ്കിലും ചെൺകൊതിവനാ
കോട്ടയ്ക്കൽ കുഞ്ഞാലിമരയ്ക്കാരെ സ്രീവേഷം ചമഞ്ഞത് ഒരു പാഠം പാ
റ്റിക്കുന്നത്, കരിമലക്കോട്ടപ്പണി കാഞ്ഞാൻ പോയി അവിടെനിന്നു
ചാപ്പന്റെ സാമർത്ഥ്യംകൊണ്ടു രക്ഷനേടുന്നത്, ഇങ്ങനെ പല ചാപ്പുക
ളെപ്പറ്റി പാവാനുണ്ടെങ്കിലും വിസ്മയകരമായ പ്രമേയം ചുരുക്കം.

ഒത്തോൻ വിവാഹം:—കാവിലുംചാത്തോത്തു മാതേരി
അമ്മയ്ക്കു തന്റെ മകൾ ചീരുവിനെ ഒത്തോനൊക്കൊണ്ടു ബാല്യാണി
താലി. കെട്ടിക്കണമെന്നു മോഹമുണ്ടായിരുന്നു. അതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി
മാണിക്കോത്തുവീട്ടിൽ ചെന്നു് ആ സ്രീ അപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ ഒത്തോൻ

“കാക്കയെപ്പോലെ കറുത്ത ചീരു; എനിക്കിന്നച്ചീരനെ വേണ്ടേൻറട്ടാ!
ചിരച്ചെല്ലപ്പല്ലം ചേന്തലയും എനിക്കിന്നച്ചീരനെ വേണ്ടേൻറട്ടാ;
അച്ഛനമ്മയ്ക്കും വേണ്ടെങ്കിലും വടകരെപ്പൊക്കപ്പൻ ചോറുകനു
കുപ്പയിട്ടാട്ടാനായച്ചേക്കട്ടേ; കൊപ്പര കാക്കാനാങ്ങാക്കിക്കോട്ടേ.
ചോറോനച്ചീരനെ തോണിയിൽ വച്ചുങ്ങാഴുക്കി
വേണ്ടെങ്കിലും കോട്ടേ.”

എന്നു പറഞ്ഞൊഴിഞ്ഞു. നവയൗവനാവതിയായപ്പോൾ ചീരു ആളൊ
ന്നു മാറി സൗന്ദര്യധാമമായിത്തീർന്നു. ഒരു ദിവസം ആ വീരൻ

“ഏഴു മടവകളും * ചീരും കൂടി
കുത്തിക്കിണ്ണംകൊണ്ടു താളമടി;
താളത്തിനൊത്തൊരു പാട്ടും പാടി
കോവിലച്ചിറയിൽ കുളിക്കാൻ പോണു.”

അതു കണ്ടു് ഒത്തോൻ കാമാർത്തനായി ചാപ്പനെ അവളുടെ പാർക്കൽ
നിന്നു് ഒരു നേരത്തേയ്ക്കു ‘കുറക്കാൻ’ വാങ്ങുന്നതിനു് അപേക്ഷിച്ചു. ചു.
അപ്പോൾ ചീരു ചാപ്പനോടു്

“കുറപ്പല്ലേ ചൊറിലയ്ക്കു യാട്ടുതു്?
ചോറുകൻ തിന്നുള്ള ചൊറിലേയ്ക്കുള്ള
കുറപ്പിന്നു ചൊറിലയില്ല ചാപ്പാ.
വടകരെപ്പൊക്കപ്പൻ ചോറുകന്റെ
കൊപ്പരയിൽക്കാക്കാനേ നോക്കീട്ടുള്ളു്”

എന്നു കുറിക്കു കൊള്ളുന്ന വിധത്തിൽ ഉത്തരം പറഞ്ഞു. ഒടുവിൽ
ചാപ്പൻ ചില സൂത്രങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചു് ഒത്തോനെ ഒരു പൊട്ടന്റെ
വേഷം കെട്ടിച്ചു കാവിലച്ചാത്തോത്തു കൊണ്ടുപോകുകയും മാതേരി
അമ്മയറിയാതെ ചീരുവിനേയും അദ്ദേഹത്തേയും ദമ്പതിമാരാക്കുകയും
ചെയ്തു. കടശിയിൽ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ മാതേരി

* മടവകൾ—ഗാസിമാർ; (മടയ്ക്കുന്ന സ്രീകൾ).

“എന്നെച്ചരിച്ചല്ലേ കണ്ടാച്ചേരി!
നിന്നെന്തിനൊട്ടിപ്പോണോ ചാപ്പാ!”

എന്നു ശപിക്കുകയും അതിനു ചാപ്പൻ സരസമായി

“എന്നെന്തെന്തിനാതോ ഇടിവെട്ടുനാ?
കണ്ടു ചാനമ്പതു ഭാഗിക്കുന്നോട
എന്തിക്കാൻ പാതി തരുമോ അതോ?”

എന്നു ചോദിച്ചു ചിരിയുകയും ചെയ്യുന്നു.

കതേനനം കുറുത്തനിടം (കടത്തനാട്ടു) കുഞ്ഞിക്ക

നിയ്യം:—കുറുത്തനിടം തമ്പുരാന്റെ ഏകചുവിയായ കുഞ്ഞിക്ക
നിയ്യം ചൊന്നാപുരംകോട്ടയിലെ കേളപ്പൻ എന്ന അക്രമി പിടിച്ചു
കൊണ്ടുപോയി. “തുറപ്പിയ തുറപ്പു വാറത്തുനോ, ചവിട്ടിയ ചവിട്ടടി
ചാപ്പുച്ചനോ”യാണു് ആ അപഹരണം നടന്നതു്. എന്തിക്കാൻപോയ
തമ്പുരാനെ “കൊല്ലാക്കണക്കിലൊരസ്രമയച്ചു കാലും കരിയുട മുറിയു
ന്നുണ്ടു്” എന്ന നിലയിലാക്കി മടക്കുകയും ചെയ്തു. ചൊന്നാപുരം
കോട്ട പണ്ടു തന്റെ തറവാട്ടിലേക്കു സ്രീധനമായി ലഭിച്ചിരുന്നതാ
ണെന്നും കേളപ്പൻ ബിലാൽകാരേണ കൈയടക്കിയതാണെന്നും കതേനൻ
അറിഞ്ഞു. “തച്ചോളിവിട്ടിൽ ജനിച്ചോനല്ലേ? തുള്ളിനാടൻവിട്ടു പാ
ച്ചോനല്ലേ? അകക്കലികൊണ്ടു വിറച്ചുതയോൻ” ചാപ്പനുമായി ഇങ്ങ
നെ സംഭാഷണം ചെയ്തു.

“ഏഴുവയസ്സിലെച്ചുണ്ടാതിത്തം ഇരുപത്തിരണ്ടോളം കാട്ടി നമ്മൾ;
നാം തമ്മിലിപ്പോൾ ചിരിയാൻപോണാ;” അപ്പോൾ പറയുന്നു കണ്ടാ-
ച്ചേരി

“ഏറിയ ജോനോരെക്കൊന്നുനമ്മൾ; ഏറിയ പടയും കഴിച്ചു നാനൾ;
കയാരുതാത്ത പടി കയറി; ഇരിക്കരുതാത്ത കട്ടിന്മേലിരുന്നു-
നമ്മൾ;

ഉങ്ങരുതാത്ത മുറിയിലുറങ്ങിനമ്മൾ; കുളിക്കരുതാത്ത കുളത്തിൽ കുളിച്ചു-
നമ്മൾ;
ചങ്ങാതിക്കു തുണ ഞാൻ പോരാത്തതിട്ടോ? എന്തിനായിട്ടു ചിരിയു-
ന്നിപ്പോൾ?”

“ചൊന്നാപുരം കോട്ടയ്ക്കു പോണെന്നിടേ; പോണെന്നും തീച്ചു ഞാനാ-
ക്കി ചാപ്പാ!”

“ഞാൻ തുണ കൂടിട്ടു പോരില്ലെന്നു കുറുപ്പിനോടാരാനും ചൊല്ലിത്തന്നോ?
തച്ചോളിവിട്ടിലെക്കുറുപ്പനാരു് ആണം പെണ്പല്ലാത്ത കുറുപ്പനാരു്;
ഉചിതം കെടുത്തിപ്പാവുന്നോരു്; അന്യരെ പിന്നാൽ വഴിനടന്നാ-
വുരുളച്ചോറുണ്ണിക്കയില്ലവരു്”

ആ ആഴ്ചാശം കേട്ടു ചത്താത്താചത്തോടുകൂടി ഒത്തോൻ കോട്ടയ്ക്കു ചാച്ചു
 പോടുക്കുകിപ്പോയി. ചൊന്നാപുരം കോട്ട പിടിച്ചു കന്യകയെ വിടുക്ക
 യും കേളപ്പനെ നെടവനാസനമാക്കി തമ്പുരാന്റെ സന്നിധിയിൽ കൊ
 ന്ദിച്ചെന്നു. തമ്പുരാൻ കൃതജ്ഞനായി ഒത്തോനെക്കൊണ്ടുതന്നെ മകളെ
 വിവാഹം ചെയ്യിക്കുകയും ചെയ്തു. ചൊന്നാപുരം കോട്ടയിൽ കോട്ട
 മുപ്പനെപ്പാറിയുള്ള പാട്ടിലും ഇതുതന്നെയാണു് കഥ.

ഒത്തനനും ചിറയ്ക്കൽ മാപ്പിളമാരും:—ഒരിക്കൽ ചിറ
 യ്ക്കൽ തമ്പുരാൻ എഴുന്നള്ളുമ്പോൾ ചില ജോറുകർ പതിവുപോലെ
 ആചാരം ചെയ്യില്ല.

“കണ്ണാലേ കണ്ടോരു വോരത്തികൽ
 വീട്ടിയ കാലു മടക്കുന്നില്ല;
 ഇരുന്നോരു ദിക്കീന്നെണീക്കുന്നില്ല;
 ആചാരത്തിൻവഴി നിലുന്നില്ല.”

രാജാവു കാര്യക്കാരനെ വിളിച്ചു താൻ കോവിലകത്തേക്കു തിരിയേ പോ
 കുന്നില്ല എന്നും അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ ഒരു കോവിലകമുണ്ടെന്നു് അന്വ
 രായിരണമെന്നും ധരിച്ചു. കാര്യക്കാരൻ ചുറ്റി. അയാൾ ചില വേദാന്ത
 തത്വങ്ങൾ അറിയിച്ചുതുടങ്ങി.

| | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| “ചണ്ടത്തയാചാരമൊന്നുംതന്നെ | ഇപ്പോളുള്ളാളുകൾ ചെയ്യുന്നില്ല. |
| കാരോ*ടു ഞമ്മളു ചോദിച്ചെങ്കിൽ | കാരോട്ടും ഞമ്മളെ വെയ്ക്കുലാലോ. |
| കാരോ പറയുന്ന വാക്കു കേട്ടാൽ | ഞമ്മളെ ഉത്തരം മുട്ടിപ്പോകും. |
| എല്ലാതെയും പടച്ചതു തമ്പുരാനോ; | കാറക്കു വൃത്യാസമില്ലല്ലോളി. |
| മാജയ്ക്കും വെറിലറിക്കുന്നല്ലോ; | കോലോത്തും വെറിലറിക്കുന്നല്ലോ; |
| രണ്ടുമൊരുപോലറിക്കുന്നല്ലോ; | പടച്ചോനോ വൃത്യാസമൊന്നുമില്ല. |
| കോലോത്തും മാജേലുമൊരുപോലെയാണു്, | മഴയുമേതന്നെയതു ചെയ്യു- |
| | ന്നില്ലേ? |

അങ്ങിനെയുള്ള നിലയ്ക്കെങ്ങാണു്, എന്തിനു തമ്പുരാൻ പോകുന്നേരം
 ഞാളങ്ങേതൊരിട്ടു നിലുന്നതു്?”

ഒടുവിൽ രാജാവു് ഒത്തോനെ വിളിച്ചു ശട്ടം കെട്ടുകയും അദ്ദേഹം
 അന്വരകെ അറക്കാരം ശരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കോട്ടമല കങ്കിയാര
 രാമനാണകഥ: വായിക്കുന്നതു കേട്ടു പുലിനാടു വാഴുന്ന തമ്പുരാൻ തന്റെ
 നാലന്മാരോടു പറയുകയാണു്—

“ചോലപ്പനാങ്കിളി കൂവുംപോലെ;
 ചനകണ്ടൻ തത്ത പറയുംപോലെ;
 നാദാപുരം കുഴലുതുംപോലെ;
 നാട്ടുകയിലു വിളിക്കുംപോലെ.”

മതിലൂർ ഗുരുക്കൾ കൂത്താലിമരയ്ക്കാരകെ ആറയെ വഴിയിൽനിന്നു
 മാറി നിലുന്നവൻ ആജ്ഞാപിക്കുന്നതു താഴെക്കാണുന്നവിധത്തിലാകുന്നു.

* കാര = അന്വരം.

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

“മ:കരബട്ടി! നല്ലാനോ! കേരാക്കു”;
വഴിമാറിപ്പെരിയേഞ്ഞു തന്നില്ലെങ്കിൽ
നട നാലും വെട്ടി ഞാൻ തുണ നാട്ടും;
തുനാരിക്കെ വെട്ടി വള തട്ടപല്ലോ;
വാലുചരിഞ്ഞു കഴുകോലാക്കും
ചെവീരണ്ടരിഞ്ഞു പുരകെട്ടപല്ലോ.”

ഒത്തേനന്റെ നിര്യംണം:—ഒത്തേനൻ കരിമ്പുർ ഗുരുക്കൾ
എന്നൊരു പ്രബലനായ ശത്രുവുണ്ടായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ ഗുരുക്കൾ
പുരത്തനായി പണിയിച്ച തന്റെ തോക്കു് ഒരു പിലാവിൽ ചേർന്നു ചാരി.
“ചൊൻകുന്തം ചാരം പിലാവോടിപ്പോൾ മൺകുന്തം ചാരിയതാരാ
കുന്നു?” എന്നു് ഒത്തേനൻ ചോദിക്കുകയും അതെടുത്തുനോക്കീട്ടു ‘മയിലേ
വെടിവെട്ടാൻ നല്ല തോക്കു്’ എന്നു പറയുകയും ചെയ്തു. ഗുരുക്കളുടെ
മുഖം അരിശംകൊണ്ടു ചുവന്നു, * ആ അദ്ധ്യംസി

‘മയിലു വെടിവെട്ടാൻ വന്നൊത്തേനാ!
നിനക്കു കൊതിയേറേയുണ്ടെങ്കിലോ
മയിലായി ഞാനാടി വന്നോളാലോ;
പൂവൊകിൽക്കുകിത്തളിപ്പും ഞാനോ;
പെടയെങ്കിൽ വാലാട്ടിപ്പോകുമല്ലോ;
അന്നേരം വെടിവെച്ചോ നീയൊത്തേനാ!’

എന്നു നിന്ദാഗർഭമായി മറുപടി പറഞ്ഞു, കുംഭമാസം ഒൻപതാം തീയതി
ബുധനാഴ്ചയ്ക്കുതൽ മൂന്നു ദിവസത്തേക്കു പട കുറിച്ചു. പൊന്നിയത്തു്
അരയാലിന്റെ ചുവട്ടിൽ അന്നു് എത്തിക്കൊള്ളണമെന്നുള്ള ഗുരുക്കളുടെ
വാക്കു കേട്ടു് ഒത്തേനൻ

“തിങ്ങളിലോരോ കുളി എനിക്കു്;
കൊല്ലത്തിലോരോരോ പേറെനിക്കു്;
അന്നു ഞാൻ തീണ്ടാരിയായില്ലെന്നും
അന്നുഞാൻ പെറു കിടന്നില്ലെന്നും”

അവിടെ എത്തിക്കൊള്ളാമെന്നു് അവഹേളനപൂർവ്വം ശ്വേദം ചെയ്തു.
“വെൺമുരുകു പുത്തു് ലെൻപോലെ വെയിലത്തു കുന്നി നിറഞ്ഞ
പോലെ” ചമയങ്ങൾ അണിഞ്ഞു് ‘മഴവെള്ളംപോലെവുരുകുനെയ്യും’
കൂട്ടി ഉണക്കുകയ്ക്കിട്ടു്

“എളകുതിരു കൊത്തിപ്പാറംപോലെ
കാരയീനു നെയ്യുപ്പും കൂത്തുംപോലെ
പപ്പടം വാട്ടിയെടുക്കുംപോലെ”

ശത്രുക്കളെ വധിക്കുന്നതിനു് ആ വീരൻ സജ്ജനായി. അതിനു മുൻപു
ചില അപശകനങ്ങൾ കണ്ടു. ലോകനാർകാവിൽ ശാന്തിക്കാരനായ
നമ്പൂരിയുടെ ദേഹത്തു ഭഗവതിയുടെ ആവേശമുണ്ടായി; ദേവി അന്നു

* മറ്റൊരു പാട്ടിൽ മേയ്യും കാരണം പറയുന്നു.

പടയ്ക്കു പോകരുതെന്നു തടുത്തു. ഒതേനാനോടു മുൻവച്ചു കാൽ പിന്നോട്ടെടുക്കുന്നു?

“ഭഗവതിയെന്നു ഞാൻ വയ്ക്കുയില്ല;
എല്ലാം നിരത്തി ഞാനൊള്ളൊടിക്കും”

എന്നായിരുന്നു ആ അരുളപ്പാടിനുള്ള മറുപടി. താൻ സദാ ശരിച്ചിരുന്നതും തന്നെ സകലവിധത്തുകളിൽനിന്നും രക്ഷിച്ചുവന്നതുമായ ഉരയം (എലസ്സം) നൂലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റൊരു ഭാര്യയായ കൂമുണ്ടുമാത്തിൽ കൂത്തിത്തേരി അതിന്നു മുന്യതന്നെ അപഹരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. പടക്കളത്തു പോയി ഒതേനൻ ഗുരുക്കളേയും സഹചാരികളായ പരുത്തൂർ എമ്മാൻ പണിക്കർ മുതൽപേരേയും പതിവനുസരിച്ചു നിശ്ചയാസമായി വരിച്ചു. പിന്നീട് മടങ്ങി കുറേ ദൂരം പോയപ്പോൾ തന്റെ ക്കാരി ആൽത്തറയിൽവെച്ചു മാനുപോയതായി കാണുകയും അതു തിരിയേ എടുക്കുവാൻ ആശിക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ ഒതേനന്റെ ചങ്ങാതിമാർ ‘മടങ്ങി പടക്കളത്തിൽ പോകരുത്’ എന്നു ഉപദേശിച്ചു. അതിന്നു ആ യോദ്ധാവു

“കേളിയുള്ള നായരു പടയ്ക്കു വന്നു
ആയുധമിട്ടേച്ചു പോയിതെന്നു
മാലോകർ പറഞ്ഞു പരിഹസിക്കും
ചങ്ങാതിമാരു വിലക്കിയാലും
ആന തടുത്താലും നില്ക്കയില്ല.”

എന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു മടങ്ങി. ആ തക്കം കണ്ടു ഗുരുക്കളുടെ ശിഷ്യനായ ചുണ്ടങ്ങാപ്പൊയ്യിൽ മായൻകുട്ടി (ഉളുവൻ ബപ്പനെന്നും പറയും) ഒതേനന്റെ നൊറിത്തടം നോക്കി ഒരു വെടി വയ്ക്കുകയും അതു കുറിക്കുന്നതന്നെ കൊള്ളുകയും ചെയ്തു. മായനെ ഒതേനൻ ഉടൻതന്നെ ഉരമി(വാൾ) തിരിച്ചറിഞ്ഞു കൊന്നു. പക്ഷേ അപ്പോഴേക്കും അദ്ദേഹം ആസന്നമരണനായി കഴിഞ്ഞിരുന്നു എന്നു ആർക്കും കാണാമായിരുന്നു. ജ്യേഷ്ഠൻ കോമക്കുറപ്പു ഓടിയെത്തി; അവർതമ്മിൽ താഴെക്കാണുന്ന സംഭാഷണം നടന്നു.

“അനുജനെക്കണ്ണാലെ കാണുന്നേരം
പൊട്ടിക്കരയുന്നങ്ങേട്ടുറല്ലോ.
മടിയായുധമൊന്നു പോയെങ്കിലോ
ആവുന്ന തന്മൂലം വിലക്കി ഞാനോ;

കുന്നത്തിളമുള പൊട്ടുമ്പോലെ
‘തച്ചോളിയോമനാപ്പൊന്നനുജാ!
പിന്നെയുമായുധം വീട്ടിലില്ലേ?
വിലക്കിയതൊന്നും നീ

കേട്ടില്ലല്ലോ.

‘നാശം മുടിഞ്ഞല്ലോ പൊന്നനുജാ.’
‘പൊന്നിയത്താളേക്കൂടീട്ടുണ്ടു’;
ജാിച്ചുവെക്കല്ലോ മരണമുണ്ടു’;
‘നാമുളമൊരിക്കൽ കരഞ്ഞീടണ്ടേ?’
മാന്തടിച്ചു കരയുകയും
തച്ചോളി ഒതേനക്കുറപ്പിനപ്പോൾ

അതു കേട്ടൊതേനൻ പറയുന്നുണ്ടു’;
‘പയ്യാരംകൂട്ടല്ലേ നിങ്ങളേട്ടാ!
പലരേയും നാമം കരയിച്ചില്ലേ?
ആ വാക്കു കേട്ടുകൂട്ടുമ്പോളേട്ടൻ
പൊന്നനുജാ എന്നു വിളിക്കുകയും.
കൂടക്കൂടാലസ്യം വന്നോളുന്നു.

അതു കണ്ടിട്ടേട്ടനല്ലോ ചോദിക്കുന്നു, 'മാമ്പലു വരുത്തട്ടേ പൊന്നനജാ?'
 'ഏതാൻ പിരാത്തുണ്ടോയെന്റെയേട്ടാ' മഞ്ചലിൽ കേറീറു ചോകുന്നേരം
 കേളിയുള്ള തച്ചോളിയാണിപ്പോഴേ പൊന്നിയനടയ്ക്കുണ്ടു ചോയോ-
 നടന്നുചോകാൻ കഴിയാഞ്ഞതിനിട [ണ്ടിറു'
 പ്പോൾ മഞ്ചലിൽ കേറീറു ചോകുന്നല്ലോ.
 മാളോർ പറഞ്ഞു പരിഹാസിക്കും.' അന്നേരത്തേട്ടൻ ചാവുന്നല്ലോ:
 'എങ്ങനെ നടന്നുണ്ടു ചോകുന്നതു'?' ക്ഷീണമുണ്ടല്ലോ നിനക്കൊതേന!'
 പകരം ചാവുന്നു കുഞ്ഞയാതേനാൻ: 'നൊറിത്തടത്തിനൊരുണ്ട
 കൊണ്ടാൽ
 പണ്ടാരാൻ ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുണ്ടോ?' ആ വാക്കു കേട്ടു കൂടുമ്പൊളേട്ടൻ
 റിന്നനിലയിന്നു വീണുപോയി."

അങ്ങനെ മൂന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ മുപ്പത്തിരണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ
 ആ മരവാവീരൻ പ്രപഞ്ചവനികയ്ക്കുള്ളിൽ തിരോധാനം ചെയ്തു. അദ്ദേ
 ഹത്തിന്റെ യശസ്സു അനന്തവും അഭയ്യാമയ ഒരു ദിവ്യജ്യോതി
 സ്സായി കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനത്തെ ഇന്നും ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുന്നു.

തച്ചോളിച്ചതു:—തച്ചോളിത്തറവാട്ടിലെ മരൊരളത്തെ
 പ്ലാിക്കൂടി സ്വല്പം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. തച്ചോളിച്ചതു ഒതേനന്റെ
 അനന്തരവും അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ ഖുലവിദഗ്ദ്ധനായിരുന്നു. ചതു
 താഴത്തു മാത്തിലെ മാതുവിനെയൊന്നു വിവാഹംചെയ്തു്. ഒരിക്കൽ
 മാതു മാമപ്പർകാവിൽ കുളിച്ചതൊഴാൻ പോയി. ക്ഷേത്രത്തിൽവെച്ചു
 തുളിനാടൻകോട്ടയുടെ അധിപനായ കണ്ടർമേനോൻ എന്നൊരു
 പ്രമാണി അറളെക്കണ്ടുചുട്ടി. ആ കാലദ്രാന്തൻ അനന്തരയികളോടു ചോ
 ദിക്കുകയാണു്:—

"ഇറകപ്പെണ്ണുങ്ങൾ ഭൂമീലുണ്ടോ മാനത്തിനെങ്ങാനും പൊട്ടിവിട
 നോ?
 ഭൂമീന്നു തനിയേ മുളച്ചുവന്നോ? എന്തു നിറമെന്നു ചൊല്ലേണ്ടു ഞാൻ!
 കുന്നത്തു കൊന്നപ്പും പൂത്തപോലെ; ഇളംമാവിൻ തയ്യുതളിർത്തപോലെ;
 കുരുത്തൊലയായതിൻ വണ്ണം— വയനാടൻമഞ്ഞര മുറിച്ചു—
 പോലെ; പോലെ."

കൂടെയുള്ള നായന്മാർ ഗുണദോഷിച്ചതു കേൾക്കാതെ "ഏഴാനയ്യുട
 യോനാം കണ്ടർമേനോൻ" കറകപ്പല്ലക്കിടന്നിന്നു താഴത്തേയ്ക്കു മാടി
 മാതുവിന്റെ കൈക്കു കേറിച്ചിട്ടിച്ചു. അപ്പോൾ—

"കയ്യുപിടിച്ചൊരു നേരത്തനിൽ ഇടതുള്ളിവിറച്ചിതു മാതുപ്പെണ്ണം.
 ആണുപെണ്ണല്ലാത്ത വരുതി
 കയ്യോ! അമ്മപെണ്ണൊരു നിറക്കില്ലേടാ?
 മാലക്കെട്ടതിന്നു പെണ്ണുങ്ങൾക്കും വഴിയതിൽപ്പോലും കിടക്കാമല്ലോ.
 എന്നെ നീയറിഞ്ഞതിതോ വരുതി
 കയ്യോ തച്ചോളിച്ചതുനെയറിയോ നീയു്?"

അവനുടെ ചെണ്ണായ മാതു ഞാനേ; അവനീ സന്ദേശിപ്പിത്തതെങ്കിൽ കഴുവിനെക്കൊത്തുമ്പോൾ കൊത്തും നിന്നെ."

എന്നു് ആ ഡൈര്യവതി ശാസിച്ചു. കണ്ടർമേനോൻ അതൊന്നും ചെവിക്കൊണ്ടില്ല. അന്നു ചന്തുവീരൻ ഇരുപത്തിരണ്ടാണു് വയസ്സു്. ഒരു സന്യാസിയുടെ വേഷത്തിൽ മേനോന്റെ കോട്ടയ്ക്കുകത്തു കടന്നു് അയാളോടും അയാളുടെ നാലാമ്പിരും ദുഷ്കാരോടും ആ പരാക്രമി ഒന്നുകൂടി പടപൊരുതി.

“ആത്തക്കം കണ്ടടൻ കിന്നതിച്ചതു ഈപ്പലിപോലെയെതിർന്നുണ്ടു്. പോത്തും കലയും ചെറുക്കൊണ്ണം മാനത്തു വലിയിടി വെട്ടുംപോലെ, ഞാലിസുഗ്രീവന്മാർ യുദ്ധംപോലെ ആളെ വിവരിച്ചിത്തുകൂടാ. ആത്തക്കം കണ്ടടൻ ചന്തുതാനും പൂഴിപ്പോരകം പിടിച്ചു ചന്തു. പരിചിക്കൊപ്പരയിൽ മണ്ണു കോരി കണ്ടർമേനോന്റെ മുഖത്തൊറിഞ്ഞു. കണ്ണിലും മുക്കിലും മണ്ണു പോയി; ആത്തക്കം കണ്ടടൻ ചന്തുതാനും പകിരിതിരിഞ്ഞങ്ങു വെട്ടി ചന്തു; തച്ചോളിയോതിരം വെട്ടു വെട്ടി, മന്ദതു മുറിയാലി വീണു മേനോൻ; ആത്തുവിളിച്ചടൻ കിന്നതിച്ചതു.” ഈ ചന്തുവിനെപ്പറ്റി വേറേയും പാട്ടുകളുണ്ടു്.

പാലാട്ടു കോമപ്പൻ:—കപ്പള്ളിപാലാട്ടെ കുങ്കിയമ്മയുടെ മകനായിരുന്നു മേനോൻ മരൊരന്തരവനായ കോമൻനായർ (കോമപ്പൻ). തൊണ്ണൂറാംവീട്ടിലെ കുറുപ്പന്മാരും പാലാട്ടെ നായന്മാരും തമ്മിൽ ഉള്ള കുടിപ്പക വളരെക്കാലമായി നിലനിന്നുപോന്നു. അന്നത്തെ ഏഴുകുറുപ്പന്മാർ ഉണിച്ചിരുത്തയെന്നും ഉണ്ണിയമ്മയെന്നും രണ്ടു സഹോദരിമാരുണ്ടായിരുന്നു. ഉണ്ണിയമ്മ വാഴുന്നവരുടെ കുളത്തിൽ കുളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ കോമൻ അവിടെച്ചെന്നുചേർന്നു. രണ്ടു പേരും അന്യോന്യം പ്രണയബാധരാലി. അപ്പോൾ ഉണ്ണിയമ്മയുടെ ആങ്ങളമാർ കോമൻ അവിടെയുണ്ടെന്നറിഞ്ഞു് അദ്ദേഹത്തെ കൊല്ലുവാൻ എത്തി.

“അതുതാനേ കണ്ടവളുണ്ണിയമ്മ നേരിയ ശീല എടുത്തുചുറ്റി അരയോളം വെള്ളത്തിലിറങ്ങുന്നുണ്ടു്; മുടിയും കഴിച്ചിട്ടു നിന്നുപെണ്ണം. മുടിച്ചോട്ടിൽ കോമനെ നിത്തുന്നുണ്ടു്; അമ്പലം പൊട്ടിച്ചു തലയിൽ വച്ചു; ചണ്ടി വലിച്ചു തലയിലിട്ടു; കാലും കവച്ചങ്ങു നിന്നു പെണ്ണു്: മുടിയുരിക്കളിച്ചങ്ങു നില്ലുന്നേരം വാഴുന്നോരും കൂടെയുണ്ടതല്ലോ. കുളംചുറ്റും വന്നുവളഞ്ഞവരു് വീശൽവലകൊണ്ടു വീശിനോക്കി, എഴുത്താണിയുളികൊണ്ടങ്ങയ്ക്കു നോക്കി, കുളത്തിലിറങ്ങുങ്ങു തപ്പി- നോക്കി. ഊത്തനരിച്ചങ്ങു തപ്പുന്നുണ്ടു്; വേഗത്തിൽത്തന്നെ കയറുന്നുണ്ടു്; കോമനെത്തന്നെയും കണ്ടതില്ല.”

അതിബുദ്ധിമതിയായ ഉണ്ണിയാമ്പലയുടെ സാമന്ദ്യംകൊണ്ടു നണച്ചുണ്ടി
 യായ ഉണിച്ചിരുതയുടെ ഏഷണിയിൽനിന്നും അവരുടെ ആങ്ങളമാരുടെ
 വൈരത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായ സകലപ്രതിബന്ധങ്ങളേയും ജയിച്ചു് ഒതേ
 നനെക്കൊണ്ടു നാല്പത്തിരണ്ടു കിടപ്പിടവും പാഞ്ഞുതീർപ്പിച്ചു കോമറ്റുൻ
 ആ സ്രീരത്നത്തെ വിവാഹംചെയ്യുന്നതോടുകൂടി കഥ അവസാനിക്കുന്നു.
 ഉണിച്ചിരുത ചെയ്ത പല കുറ്റങ്ങൾക്കായി അവളെ ഒതേനൻ കൊല്ലുക
 യാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ പാട്ടാണ് കണ്ടുർ നാരായണമേനോന്റെ 'കോമ
 റ്റുൻ' എന്ന സുപ്രസിദ്ധമായ 'പച്ചമലയാള'കാവ്യത്തിന്റെ മൂലം.

മറു ചില വീരന്മാർ—ബന്ധായി ആലിക്കട്ടി:—

അപൂർവ്വ ചില വടക്കൻപാട്ടുകൾ മറു ചില വീരന്മാരുടെ പരാക്രമങ്ങ
 ലേയും പരാമർശിക്കുന്നു. ആദി (ലി?) രാജാവിന്റെ പാട്ടിൽ ആ രാജാ
 വിന്റെ ഏഴാമത്തേ ആന മല കയറിയപ്പോൾ മാതണ്ണശാസ്ത്രപാരണ്ണത
 നായ ബന്ധായി (നോംബെ) നാട്ടിലെ ആലിക്കട്ടിയെ വിളിച്ചുകൊ
 ണ്ടുവാനു എന്നും ആ യുവാവു് ആനയെ രാജാവിന്റെ സന്നിധിയിലേക്കു
 നയിച്ചു എന്നും അദ്ദേഹം സത്തുഷ്ടനായി തന്റെ മകളായ കുഞ്ഞിക്ക
 നിയെ ആലിയെക്കൊണ്ടു വിവാഹം ചെയ്യിച്ചു എന്നും കാണുന്നു. ആ
 ലിക്കട്ടി ഒരു മന്ത്രവാദിയുമായിരുന്നു. ആനയെ ഇണക്കിയതു കവി
 ഇങ്ങനെ വണ്ണിക്കുന്നു.

“മന്ത്രവാങ്ങു ജപിച്ചവനും; മന്ത്രം ഹലിച്ചല്ലോ ആനയ്ക്കുപ്പോൾ,
 കറാടി വച്ചു നടന്നും നിന്നും ഒട്ടൊട്ടകലെയും വന്നുവാനും.
 'അടുത്തിങ്ങു വായെടാകൊന്നാ നീയു'; ഇളവീരും വന്നുകിടച്ചുകൊൾകു.”
 അടുത്തങ്ങുവന്നല്ലോ കൊന്നാപ്പോൾ ഇളവീരുംതാനേ കൊടുത്തു ആലി.

* * * *

“ഒന്നിങ്ങുകേൾക്കണം പൊൻകെട്ടു കൊന്നാനീയങ്ങു മലകോറപ്പോന്നേ-
 റ്റുപ്പിനെ
 രാജാവിന്റെ സ്ഥിതി കാത്തുകൂടാ; ഉണമുറക്കുവുമില്ലാതായി.
 നിന്നേയുമോത്തു ഉരുകീടുന്നു; അതുകൊണ്ടു നോക്കങ്ങു പോകവേണം;
 ഇണക്കവും മൂളി നീ കൊമ്പാ''യെന്നു് ഇണക്കവും മൂളിച്ചു ആലിക്കട്ടി.
 പൊൻകെട്ടു കൊമ്പു പിടിച്ചുകൊണ്ടു് ആറാംമലയുമിറങ്ങുന്നുണ്ടു്.”

പുതുനാടൻ കേളി:—

പുതുനാടൻ ചന്തുവും കേളിയും സഹോ
 ദരന്മാരായിരുന്നു. ചന്തു മാത്ര എന്നൊരു സ്രീയെ താലികെട്ടി അവ
 ളെ ആയുധവിദ്യയും മറ്റും പഠിപ്പിച്ചു അവൾക്കു സർവ്വവും ദാനം
 ചെയ്തു. വട്ടോളി മേനോൻ എന്നൊരാൾ മൂവായിരം പണത്തിന്റെ
 പൊന്നരഞ്ഞാൾ അഴിച്ചുകൊടുത്തു് അവളുടെ ജാരനായി. മേനവ
 നെക്കൊണ്ടു് അവൾ ചന്തുവിനെ കൊല്ലിച്ചു. ചന്തു വളർത്തിയ മല്ലി
 എന്നും ചൊക്കനെന്നും പേരുള്ള രണ്ടു നായ്ക്കളിൽ ഒന്നു ശവത്തെ കാ
 ത്തുകൊണ്ടു് അവിടെ ഇരിക്കുകയും മറ്റേതു് കാടിച്ചെന്നു വിവരം കേളി
 വിനെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കേളി പാഞ്ഞെത്തി മാതുവിന്റെ

അായിൽ മേനോൻ കൊടുത്ത അരാതാല കണ്ട ചാതുവിന്റെ കട്ടി നേൽ ചെന്നിരുന്നു.

“വാചകം ചോദിച്ചിരുന്നു മുടി; രണ്ടുവലംവെച്ചിരുന്നു മുല;
മൂന്നുവലംവെച്ചിരുന്നു കാതു; നാലുവലംവെച്ചിരുന്നു മുക്കു;
പരിചകൊണ്ടെന്നങ്ങടിച്ചു കേളി; നായിലൊപ്പല്ലമടൻ വീണു;
നേത്രവുമൊന്നുകൂടുന്നു കേളി.”

കരുമ്പറമ്പിൽ കണ്ണൻ:—കരുമ്പറമ്പിൽ കണ്ണൻ എന്ന തീയ്യപ്പുറം ആർച്ച എന്ന പതിവുതന്നെയുള്ള ഒരു ഭാര്യയുണ്ടായിരുന്നു. കണ്ണൻ തോട്ടത്തിൽ ചെത്തുവേലയ്ക്കു പോയപ്പോൾ പുതുക്കോലോത്തു തമ്പുരാൻ ആ സ്ത്രീയെ കാമിക്കുകയും ഒരു രാത്രിയിൽ അവൾക്കു നാമ്പു കൂത്തു പട്ടം ഒരു സപ്തമോതിരവും സാമ്രാജിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നാലീവസം ആർച്ച കണ്ണനെ പൂണൂൽ ധരിപ്പിച്ചു ഒരു നമ്പൂരിയാക്കി തമ്പുരാൻ തനിക്കു തന്ന പട്ടം മോതിരവും രാജാവിന്റെ ഭാര്യയുടെ കൈയിൽ കൊടുക്കുവാൻ ചട്ടം കെട്ടിയയച്ചു. കണ്ണൻ ആ ഉദ്യമത്തിൽ വിജയിയായി. തമ്പുരാൻ വിവരമറിഞ്ഞു വ്യസനിച്ചു കണ്ണനെ കഴുവോറുവാൻ കല്പനകൊടുത്തു. ആർച്ച തിരുമുഖിൽ എത്തി കണ്ണൻ ചെയ്ത കുറ്റമെന്തെന്നു ചോദിച്ചതിന്

“ഒന്നുകുതന്നെ പിഴപ്പിച്ചവൻ കഴുവോറാൻ തന്നെയും നിശ്ചയിച്ചു”
“ആദ്യം പിഴപ്പിച്ചു തമ്പുരാനും; ആദ്യം പിഴയങ്ങു തീർത്തന്നാൽ ഭാര്യ മുഖം വാടി തമ്പുരാന്റെ; കണ്ണന്റെ കയ്യും പിടിച്ചു ആർച്ച; ഇവനെപ്പോലുണ്ടു വിട്ടുകൊല്ലി; അതു കേട്ടു നേരത്തുചൊല്ലിയാർച്ച. പിന്നെപ്പിഴപ്പിച്ചു കണ്ണനല്ലോ. പിന്നെപ്പിഴ ഞാനും തീർത്തതരാം. ഇതിനു വഴിയങ്ങു കാണുന്നില്ല. ഇരുപേരും കൂടിട്ടു പോരുന്നുണ്ടു!”

ഉപസംഹാരം:—ഇനിയും ‘ബാല’ ‘കുഞ്ഞാനുക്കൻ’ മുതലായി ചിലരെപ്പറ്റി പാട്ടുകളുണ്ടു്; അവയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ഒന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല. മേൽ ഉദ്ധരിച്ച ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വടക്കൻപാട്ടുകളുടെ ലാളിത്യവും മാധുര്യവും ഏതു തരത്തിലുള്ളതാണെന്നു വായനക്കാർക്കു ധാരാളമായി അനുഭവപ്പെട്ടിരിക്കണം. പ്രസ്തുതഗാനങ്ങളിൽ കാണുന്ന രചനാവൈകല്യങ്ങൾക്കു മുമ്പുവൻ അമ്പലയുടെ കർത്താക്കന്മാരെ ഉത്തരവാദികളാക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. കണ്ണാകണ്ണികയാ കേട്ടു പഠിക്കുന്നതും അനക്ഷരങ്ങളാൽ പാടുന്നതുമായ പാട്ടുകളിൽ ഇത്രമാത്രം ദോഷങ്ങളേ കടന്നുകൂടിട്ടുള്ളവല്ലാ എന്നോത്തു സമാശ്വസിക്കുവാൻ നാം നമുക്കു് അധികം ന്യായമുള്ളതു്. ധീരോദാത്തത തികഞ്ഞ നായകന്മാരും നായികമാരുമത്രേ ഈ പാട്ടുകളിൽ നമ്മെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതു്. ബഹുഭാര്യത്വത്തെ ഇവയിൽ ഒരു ഭൂരാചാരമായി കരുതീട്ടില്ല. അതു ('None but the brave deserve the fair') 'ശൂരനു ചേരേണ്ടവരതന്നെ സുന്ദരി' എന്ന ആപ്തവാക്യമനുസരിച്ചോ അന്നത്തെ

നാട്ടുവാടപ്പുനസരിച്ചോ എന്നു തീർച്ചയില്ല. എന്നാൽ സ്രീകളുടെ ചാരിത്രം ഏറ്റവും നിഷ്കണ്ഠയോടുകൂടി ചരിചാലിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. തച്ചുകുളി, കുറി, ഉണ്ണി മുതലായ കാര്യങ്ങൾ എല്ലാ പാട്ടുകളിലും പ്രായേണ ഒന്നുപോലെയാണു് വർണ്ണിക്കുന്നതു്. കുളത്തിൽവെച്ചാണു് മിക്ക പ്രണയങ്ങളും ആരംഭിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ അനാശാസ്യമായ ഐക്യരൂപം മില അംശങ്ങളിൽ നാം കാണുന്നുണ്ടു്. മില കഥകളിൽ ആവാചോദയാചങ്ങളും ഇല്ലെന്നില്ല. തച്ചോളിച്ചതുവിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു പാട്ടിൽ മദിരാശിപ്പട്ടാളത്തെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരേ വാഗ്ദാനത്തിലുള്ള ഒരു പാട്ടിൽ 'കാപ്പികുടിച്ചിറോ ചോകവേണ്ടു' എന്നു ചാമ്പുനങ്ങളെകിലും കുടിക്കാൻ കൊടുക്കുന്നതു ചാലാണു്. കോതമ്പു റൊട്ടിയെപ്പറ്റിയും അടുത്തുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. ഈ ന്യൂനതകൾ നിസ്സാരങ്ങളാണു്. സാന്നിദ്ധ്യമായ വർണ്ണനാവൈവിധ്യം എല്ലാ പാട്ടുകളിലും സമൃദ്ധമാണു്. ചൊരതത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ വടക്കൻപാട്ടുകൾക്കുള്ള വശീകരണശക്തി അന്ധമാന്യമാണെന്നു് ഏതു ഭാവുകനും സാമതിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. പുരാണേതിഹാസകഥകളെത്തന്നെ തിരിച്ചും മറിച്ചും, കൂട്ടിയും കുറച്ചും, വർണ്ണിക്കുന്ന കൃതികളെ നീക്കിയാൽ അധികമൊന്നും അവശേഷിക്കാത്ത ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള പാട്ടുകൾ അമൂല്യരത്നങ്ങളാണെന്നുള്ളതും അനാപലപനീയമായ ഒരു ചരമാർഗ്ഗമാണു്.

മാപ്പിളപ്പാട്ടുകൾ:—

മലബാറിലെ മഹാമദീയരേയും, തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, ഈ രാജ്യങ്ങളിലെ നാട്ടുകൃഷ്ണാനികളെപ്പോലെ മാപ്പിളമാർ എന്നു വിളിച്ചുവരുന്നു. അവരുടെ ഇടയിലും മില പാട്ടുകൾ പ്രചരിക്കുന്നുണ്ടു്. അവയിൽ പ്രാചീനങ്ങളായുള്ളവയ്ക്കു അറുനൂറു കൊല്ലത്തേയെങ്കിലും പഴക്കം കാണണം എന്നാണു് അഭിപ്രായമാരുടെ പക്ഷം. ചേരവായി പരീതകുട്ടിയുടെ ഘണ്ടുഹസ്തം, കൂട്ടായി കുഞ്ഞിക്കോയയുടെ വലിയ നസീഹത്തുമാല ഇവയാണു് ഇക്കാലത്തു കാണുന്ന പാട്ടുകളിൽ പുരാതനങ്ങൾ. പൊന്നാനി മാളിയക്കലത്തു കുഞ്ഞഹമ്മതിന്റെ ഹുനൈൻ മുതലായ കവിതകൾ ആധുനികങ്ങളാണു്. മാപ്പിളമലയാളലിപിമാലയിൽ ആദ്യം മുപ്പത്തിമൂന്നു അക്ഷരങ്ങളെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അറബിവാക്കുകൾകൂടി എഴുതുന്നതിനുവേണ്ട സൗകര്യം ആ ലിപിമാലയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ആധുനികകാലത്തു് പ്രവേശിച്ചുതുടങ്ങിയപ്പോൾ അവ അൻപതായി വർദ്ധിച്ചു. മാപ്പിളമലയാളകൃതികൾക്കു് അറബിപ്പദങ്ങളുടെ സഞ്ചയമുണ്ടാകാതെ മറ്റും ശബ്ദശുദ്ധി കുറയുമെങ്കിലും സംഗീതാത്മകത ധാരാളമായുണ്ടു്. വീരവും ശ്രദ്ധാർഹമാണു് അവയിലേ രസങ്ങൾ. മില ഉദാഹരണങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിക്കാം.

രണ്ടു സ്രീകൾതാമിൽ കലഹം:—

“അടിപെട്ടു കൊത്തിപ്പിടിത്താരോ അണൈ
താലിയും മാലൈയരത്താരോ

നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ

229

പിടിപെട്ട സിന്ധു കടിയൊരോ; പിമു
ച്ചട്ടപ്പും കീറപ്പെടുത്തൊരോ
കടുകെപ്പുതപ്പോടെ കെട്ടിമാറിയിട്ടും
കരിശത്തിൽക്കാശിനിൽക്കൂടെ വിഴുന്തിട്ടും
ഇടറിപ്പിടൈത്തവർ പിന്നമെഴുന്തിട്ടും
ഇരുപേരുമൊട്ടുമെങ്കി നിലന്തിട്ടും.”

ഒരു ഘോരതയുടെ വർണ്ണനം:—

“പെട്ടാലകൾ ചിലമ്പൊട്ട കിങ്കിണി
തൊട്ടാരംതരിതണ്ടകളും കറി
പ്പിറഞ്ഞൊഴിപ്പും പാടുകൾ ചെറു
പൊൻകടകളും ചങ്കല കങ്കണം
കാരോ മാതിരിയാൽച്ചുരാരമോതിരമേ
തട്ടാകൾ ഉടർ പൊന്നരത്തനാണകൾ
മൊട്ടാടും പൊൻപതക്കുറുക്കുകൾ”



നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ (III)

തെക്കൻപാട്ടുകൾ:— തെക്കൻതീരവിതാജ്ഞാലിൽ വില്ലടിപ്പാൻ പാട്ട് അല്ലെങ്കിൽ വില്ലുകൊട്ടിപ്പാട്ട് എന്നൊരു കഥാഗാന സമ്പ്രദായം ഇന്നും പ്രചരിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടത്തേ തമിഴരുടെ സംഭാഷണരീതിയിലുള്ള പ്രാകൃതതമിഴിലാണ് ആ സമ്പ്രദായത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പാട്ടുകൾ പ്രായേണ രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. മലയാളമല്ലെന്നു മലയാളികളും നല്ല തമിഴല്ലെന്നു തമിഴരും ആ പാട്ടുകളെ പുച്ഛിച്ചു ത്രിശങ്കസപ്തത്തിൽ തള്ളിനിറുത്താറുണ്ടെങ്കിലും അവയ്ക്കു വടക്കൻപാട്ടുകളെപ്പോലെ തന്നെ അക്ലിഷ്ടമനോഹരമായ ഒരാകൃതിയും അനാനൃസുലഭമായ ഒരാവർജ്ജകതയും ഉണ്ട്. “വാഗ്ദേവീമുഖാംഭോജനിസംസൃതം മുശലഭാഷിതം” എന്ന ഈ രണ്ടിനത്തിലുള്ള കൃതികളെപ്പറ്റിയും പറയാം. വില്ലടിപ്പാൻപാട്ടുകാരുടെ ഗീതോപകരണങ്ങൾ വില്ല, കുടം, കോൽ ഇവയാണ്. വില്ലിൽ രണ്ടറ്റത്തുമോ നെടുനീളെയോ മണികൾ കെട്ടിയിരിക്കും. കുടം ലോഹനിമിത്തമായിരിക്കണം; അതിന്റെ മുഖം തോൽകൊണ്ടു കെട്ടിയടച്ചിരിക്കും. തലയ്ക്കൽ വലതുവശമായിരുന്നു ആശാൻ (പുലവർ) വില്ലിലും എതിർവശമായിരുന്നു ശിഷ്യർ കുടത്തിലും കോൽകൊണ്ടു കൊട്ടും. വില്ലു മുഖ്യോപകരണമാകയാലാണ് വില്ലടിപ്പാൻപാട്ടുകൾക്ക് ആ പേർ വന്നതെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. തെക്കൻപാട്ടുകളെ (1) ഞാധാപ്രീതികരങ്ങളെന്നും (2) ദേശചരിത്രപരങ്ങളെന്നും (3) ദേവാരാധനോപരൂപങ്ങളെന്നും മൂന്നിനമായി വിഭജിക്കാം. ധീരോദാത്തനാരായ രാജാക്കന്മാർ, ദേശഭക്തനാരായ സേനാനിമാർ, പതിവ്രതകളായ മനസപിനിമാർ, മുതലായവർ അപമൃത്യുവിനു വശഗരാകുന്നോടും അവർ മാടൻ, യക്ഷി മുതലായ രൂപങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളുമെന്നും, പുറം പദാനങ്ങൾ വാഴ്ത്തി അവരെ പ്രീതിപ്പെടുത്തേണ്ടതു് ഐഹികക്ഷേമത്തിനു് അത്യാവശ്യകമാണെന്നുമുള്ള വിശ്വാസംനിമിത്തമാണു് അവരെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾ വില്ലാട്ടുകൾ പാടിക്കുന്നത്. ആ പാട്ടുകൾ നമുക്കു രാജ്യചരിത്രം, സമുദായചരിത്രം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളിൽ അമൂല്യങ്ങളായ അറിവുകൾ നല്കുവാൻ പര്യാപ്തങ്ങളാകുന്നു. കൊല്ലത്തിനു വടക്കു് ഈവകപ്പാട്ടുകൾ പാടിവരുന്നതായി അറിയുന്നില്ല. മറ്റു പല സ്ഥാപിത്യുറിയാലങ്ങളുടേപ്പോലെന്നപോലെ വില്ലാട്ടുകളുടെ കാര്യത്തിലും പുരാണകഥകൾ ചരിത്രകഥകളെ കാലക്രമേണ ഗളഹസ്തംചെയ്തുകാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഭട്ടേവതകളെപ്പറ്റിയുള്ള വിശ്വാസവും ഭയവും ഇന്നും ഉൾനാടുകളിൽനിന്നു് മുഴുവൻ മാഞ്ഞുപോയിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ആ കഥകളെ ജനങ്ങൾ ആകമാനം വിസ്മരിക്കുക കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ചില പ്രത്യേകദിവസങ്ങളിൽ ഓരോ സ്ഥലത്തു് ഓരോ പാട്ടുകൾ പാടി ആ ദേവതകളുടെ പ്രീതി സമ്പാദിക്കുവാൻ ഇന്നും ഗ്രാമീണന്മാർ ശ്രദ്ധിക്കാറുണ്ട്.

ബാധാപ്രീതികരങ്ങളായ പാട്ടുകൾ—ഉപക്രമവും

ഉപസംഹാരവും:—ഗണപതിവന്ദനം, സരസ്വതിവന്ദനം, ഇഷ്ടദേവതാ വന്ദനം, ഗുരുവന്ദനം, സഭാവന്ദനം, ഇവയെല്ലാം ഉപക്രമരൂപത്തിലുള്ള ചില പാട്ടുകൾകൊണ്ടു ഗായകന്മാർ നിർവ്വഹിക്കുന്നു. ഒടുവിൽ ഗാനത്തിനു വിഷയവീക്ഷണ നായകന്റെ പ്രസാദത്തിനുവേണ്ടി പന്തൽവരം, ചുറ്റപ്പട, കുടിയിരുത്തു് ഈ പേരുകളിൽ ചില പാട്ടുകളും പാടാറുണ്ടു്. പുതുവാതപ്പാട്ടിലേ പന്തൽവരത്തിൽനിന്നു് ഒരു ഭാഗമാണു് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്.

| | |
|--------------------------|---------------------------------|
| “തമ്പിരാനേ, പെരിയോനേ! | ചന്തമൊത്ത ചുറ്റപ്പടയ്ക്കു |
| ഇന്നമാക വിളയാടിവായേ; | ഇതത്ത പുതുവാതത്തമ്പിരാനേ! |
| ആടുകിലും മന്നാ ആടിവായേ; | ചുടുകിലും മന്നാ, ചുടിവായേ, |
| ചെങ്ങഴുനീർ മാല ചുടിവായേ | |
| തുടലമുത്തന ആനപോലെ | തുളളിയാടിവായേ തമ്പിരാനേ! |
| കുടിനകട്ടിയലും കൈയുമാക | കളിത്താടിവായേ തമ്പിരാനേ! |
| മന്നവരടവാളുമിറക്കപ്പട്ടി | മണ്ടിവിളയാടും ചുറ്റപ്പടയ്ക്കു.” |

കാലവും കവികളും:—ക്രി: പി: ഒൻപതാം ശതകത്തിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള പാട്ടുകൾപോലും കാണാനുണ്ടെങ്കിലും അവയിൽ പിൽക്കാലങ്ങളിൽ പല പ്രക്ഷിപ്തങ്ങൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടു്. “ഒറിവാൻവെറി” എന്ന പേരിൽ രായകേശവദാസനെയും മറ്റും പുകഴ്ത്തി ക്രി: പി: പതിനെട്ടാം ശതകത്തിൽ ഒരു പാട്ടുണ്ടായി. ഇപ്പോഴും ചില പുതിയ പാട്ടുകൾ ചിലർ രചിക്കുകയും അവയെ ഗായകന്മാർ പാടുകയും ചെയ്യാറുണ്ടു്. അള്ളട്ടത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ക്ഷേത്രപ്രവേശനവിളംബരത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു പാട്ടു പാടുന്നതു ഞാൻ തന്നെ ആയിടയ്ക്കു കേൾക്കുകയുണ്ടായി. വില്ലാട്ടുകളുടെ നിർമ്മാതാക്കൾക്കു് ഒരു ഭാഷയിലും പറയത്തക്ക ജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവരെല്ലാം തീരെ അഗ്രസിലനാരുമാണു്. പുവാറോ (നെയ്യാറ്റിൻകരത്താലൂക്കിൽ) ചേരമാണിക്യപ്പുലവർ, പരപ്പക്കുട്ടിപ്പുലവർ, ഇങ്ങനെ ചില ഗുരുക്കന്മാരെപ്പറ്റി മാത്രമേ അവർ പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നുള്ളൂ. ഇടക്കാലങ്ങളിൽ ചില പുലവന്മാർ പഴയ പാട്ടുകൾക്കു പകരം പുതിയ പാട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കി പാടിത്തുടങ്ങി. അങ്ങനെയുള്ള പാട്ടുകളെ ‘പുത്തൻ’ എന്നു പറഞ്ഞുവരുന്നു. ഗണപതിപുത്തൻ, പുരവിയേററു പുത്തൻ, ചുമടുകെട്ടിയപുത്തൻ, ഇരവികുട്ടിപ്പിള്ളപട്ടുപോയ പുത്തൻ, എന്നും മറ്റും പല പുത്തൻപാട്ടുകൾ അന്തരത്തിലുണ്ടു്. ചില പഴയ വില്ലാട്ടിപ്പാൻപാട്ടുകളെപ്പറ്റി ഇനി ചുരുക്കത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കാം.

കന്നടിയൻപോരു:—പാണ്ഡ്യവംശജനായ കുലശേഖരൻ എന്ന (ചൊന്നുംപാണ്ഡ്യൻ എന്നും പറയും) ഒരു രാജാവു അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാലു് അനുജന്മാരുടേടി ക്രി: പി: 1265-ാമാണ്ടു് വള്ളിയൂരിൽ

പുത്തനായി ഒരു ദുഗ്ഗാക്ഷേത്രവും കോട്ടയും ചെറിയായിട്ട് അവിടെ രാജ്യ ഭാരമാരംഭിച്ചു.

| | |
|--------------------------|----------------------------|
| “നല്ലകൊല്ലം നാനൂറു | നാലുതൊന്നാമാണ്ടിൽ |
| ചെപ്പുമുള്ള ചിങ്ങമാസം | പതിനൊന്നാംതേതിയിലേ |
| നാലുതിക്കും കോട്ടെ കെട്ട | നല്ല മരം മുറയ്ക്കയൊന്നാർ.” |

കാഞ്ചീപുരത്തിനു വടക്കു കന്നടിയൻ എന്നൊരു വടകരാജാവു് അക്കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നു. ആ രാജാവിന്റെ പുത്രി വള്ളിയൂർ രാജാവിന്റെ ചിത്രം കണ്ടു് അദ്ദേഹത്തെ കാമിച്ചു. കന്നടിയൻ കലശേഖരനോടു തന്റെ മകളെ വിവാഹം ചെയ്യണമെന്നപേക്ഷിച്ചു എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബം ജാതിയിൽ കിഴിഞ്ഞതാകയാൽ ആ യുവതിയുമാടുള്ള ബന്ധം തനിക്കു് അവിഹിതമാണെന്നു കലശേഖരൻ മറുപടി അയച്ചു. ആ പ്രതിസന്ദേശം കന്നടിയനെ അത്യന്തം ക്ഷോഭിപ്പിച്ചു. കലശേഖരനെ യുദ്ധത്തിൽ ജയിച്ചു ബന്ധവാസ്ഥനാക്കിയെങ്കിലും തന്റെ പുത്രിയെ അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു വിവാഹം ചെയ്യു്യിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് ആ വീരൻ പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തു. കന്നടിയൻ പുത്രിയോടും ഒരു വലിയ സൈന്യത്തോടുംകൂടി വള്ളിയൂർക്കോട്ടു വളഞ്ഞു. വള്ളിയൂരിലെ യോദ്ധാക്കൾ ആ അഭിക്രമത്തെ സധൈര്യം തടുത്തു. കോട്ടയ്ക്കുകരേക്കു വെള്ളം പാഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന കാൽവായിലെ മടകൾ ശത്രുക്കൾ അടച്ചു; എങ്കിലും കലശേഖരനു തന്നിമിത്തം ഞായറു റാവിലും തട്ടിയില്ല. അങ്ങനെയിരിക്കേ ഒരു കള്ളമടയിൽക്കൂടി കോട്ടയ്ക്കുകത്തുള്ള നീരാഴിയിൽ പിന്നെയും വെള്ളം പാഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നതു് ഒരു ഇടച്ചിയിൽനിന്നു വടകരാജാവു മറസ്സിലാക്കി അതിനേയും അടച്ചു. അതോടുകൂടി കലശേഖരൻ അവിടെനിന്നോടി അന്നു പത്തനാപുരത്തിനു സമീപം കേരള പുരത്തു രാജധാനിയിൽ താമസിച്ചിരുന്ന തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിനെ അഭയം പ്രാപിക്കുകയും അവിടെനിന്നു ലഭിച്ച സൈന്യസഹായത്തോടു കൂടി കന്നടിയനോടു വീണ്ടും യുദ്ധം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ആ യുദ്ധത്തിൽ കലശേഖരൻ പരാജിതനും ബന്ദിയുമായി. അദ്ദേഹത്തെ ഒരു മഞ്ചലിൽ കയറ്റി സേനാപതി കന്നടിയന്റെ സന്നിധിയിലേക്കു കൊണ്ടുപോയി; പക്ഷേ വഴിക്കുവെച്ചു് ആ ക്ഷത്രിയവീരൻ വാറു കൊണ്ടു കഴുത്തുവെട്ടി ആത്മഹത്യ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശവത്തെ മാത്രമേ ശത്രുവിനു ലഭിച്ചുള്ളൂ. കന്നടിയന്റെ സുന്ദരിയായ പുത്രി ആ ശവത്തെ മാലയിട്ടു് അഗ്നിപ്രവേശം ചെയ്തു. കന്നടിയൻ ദുഃഖിതനായി അവിടംവിട്ടു സ്വദേശത്തേയ്ക്കു പോകുകയും വള്ളിയൂർ രാജ്യം തിരുവിതാംകൂട്ടേയ്ക്കു് അടങ്ങുകയും ചെയ്തു. ഇതാണു് കന്നടിയൻ പോരിലെ ഇതിവൃത്തം.

ആ പാട്ടിലേ ചില ഭാഗങ്ങൾ:—രാജപുത്രി കലശേഖരന്റെ പടം കാണുന്ന ഭാഗത്തിൽനിന്നാകുന്നു താഴെ കാണുന്ന വരികൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്.

“പണ്ടാരകൾ ചിലപേർകൾ പാണ്ടിമന്നൻ വടിവതെല്ലാം കണ്ടിരുന്ന പടമെഴുതിക്കാവിരംപോൽ കൊണ്ടുമെൻറ

* * * *

മന്നവനാർ വടിവതെല്ലാം നായകത്തിലേക്കും കാട്ടി കന്നടിയൻ ശീമയിലേ കന്നിനല്ലാര വീത്തിരക്കും പൊന്നമണിമേടയിലേ ചോയ്പ്പുകന്താർ പാടവെൻറ. ചെൻറ നിൻറ പാടിയോ തേൻമരവും ചൊഴിമടവാർ മണ്ടിച്ചെൻറ പൂങ്കുഴലാര മകരവാര പാത്തിരുന്നാര. പാർത്തിരുന്ന വേളയിലേ പാണ്ടിമന്നരെൊരിലും അന്ന മന്നൻ വടിവൈക്കേട്ടചങ്കിമെത്തത്തിചങ്കിവിട്ടാര. കൂന്തലതു കിലെന്തിടവേ കൊടിയിടയാളാടിവര പൊൻതുകിലും പേണാമൽ പൂവണൈ മേലേ ചരിന്താര.”

ആ ഴുവതി അപ്പുനോടു തന്റെ അന്തസ്സം ഇങ്ങനെ അറിയിക്കുന്നു.

“അന്തവണ്ണം തകറ്റുനട അടുക്കയകേ ചെൻറ നിൻറ മുന്തിയടി തൊഴുതിറങ്കി *ചോയ്കുഴലാളുരത്തിട്ടാരാര. “ആണ്ടവനോ, എന്നടയ അപ്പച്ചിയാരൊൻറ കേളായ്. നാനിരുന്ന ചടൈത്തിടിലും നാരെത്തകൊണ്ടെ മുടിത്തിടിലും f ഉഴനിരുന്ന കളിത്തിടിലുമുയിരിളന്നു പോയിടിലും കൊറവനാർ പാണ്ടിമന്നൻ കുലശേഖരൻ താനൊഴിയ മരൊരുവരെണൈ വന്നു മാലയിട നിന്നെപ്പതില്ലെ. ഏഴുതവൊണ്ണാവടിവഴകൻ ഇലകുംമുടി പാണ്ടിയൻതാൻ പഴുതവേ മാലയിട്ടു പടിയരുളാതിരുന്നിടുകിൽ അഴുത കണ്ണീരാറാമൽ അക്കിനിയിൽ നാൻ വിഴ്വേൻ. വിഴ്വതുതാൻ നിച്ചയമേ; വെൺകനലിൽ നാൻ വിഴുവേൻ: വാഴ്വതില്ലെയാരുവരോടേ മന്നവരെത്താനൊഴിയ.”

ദൂതൻ ചെന്നു കന്നടിയന്റെ ഇണ്ണിതമറിയിച്ചപ്പോൾ കുലശേഖരൻ—

“പണ്ടിരുന്ന കന്നടിയൻ പാണ്ടിരരാചാക്കളോടേ കൊണ്ടിരക്ക വേണമെൻറ കൂറിവിട്ട ഞായമുണ്ടോ!”

എന്നു ചോദിച്ചു. ആ വിവരം കന്നടിയൻ അറിവുകൾ പൂരിയുടെ പ്രാപ്യമുതലായ പാരവശ്യം കാണുകയും ചെയ്തപ്പോൾ

“ഇണങ്കിയും താൻ പിണങ്കിയും താൻ എന്ന വകൈയാകിലും താൻ മണംചെയ്യിപ്പേന്തന്നക്ക, മകളേ, നീയും മലകാതേ.”

എന്നു അവളെ സമാധാനപ്പെടുത്തി. പിന്നീടാണു് കന്നടിയന്റെ ഴുഷയാത്ര. ഇടയിൽ പല ഉപകഥകളും കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. കുലശേഖരൻ ഒരു വേശ്യയെക്കണ്ടു മോഹിച്ചു് അവളുടെ താമസസ്ഥലത്തുപോ

* ചോയ്, തെങ്ങങ്ങിയ. f ഉഴൻ=ശരീരം.

യി തിരിയെ പള്ളിനരയിൽ വരുമ്പോൾ ചട്ടമാറിപ്പി പറയുന്ന വാക്കുക
ജാണു് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്.

“പാത്തിരക്കും വേളയിലേ പാണ്ടിമന്നർ കലശലൊരർ
കാത്തിരുന്ന മാട്ടനോടേ കടുകയകേ ചെല്ലുവാറാം.
ചണ്ടയിടുകളവർ വന്തു തനിവഴിയേൽ മറിത്തുകൊണ്ടു
കൊണ്ടുപോന്ന പണ്ടമെല്ലാം കൊടുത്തുവിട്ട മറിതരൈപ്പോൽ
മകനല്ലാൾ വീത്തിരക്കും മണ്ടപത്തിൽ വന്തിരുന്നാർ.
വന്തിരുന്ന മന്നവർതൻ വളപ്പമെല്ലാം കേട്ടുപോയത
വന്തു*ചാറായ്പ്പെണ്കൊടിയാൾ തെന്നവനോടേതു ചൊല്പറയാൾ
തെന്നവനേ, മന്നവനേ, തെൻമതിരൈക്കാവലവാ
മന്നവനേ, പാണ്ടിയനേ, മഞ്ചെവിട്ടു വിലകു മന്നാ.
മുപ്പുണ്ണിമുട്ടമെടുത്തണിതു മുഴുത്തുമിന്നപ്പാതിരാവും
ഇപ്പൊഴുതേ പോന്നവിടം എനക്കറിവച്ചൊല്ലു”മെൻറാൾ.
“പാളയത്തിൽ ിവേളയകൾ പാത്തുവരപ്പോനേൻ നാൻ.”
“കയ്യിലിട്ട വളയലകേ കാല്പന്തിരുമെകെ മന്നാ!”

* * * * *

“‡പന്നുതമിഴ്പ്പെണ്കൊടിയേ, പാളയത്തിൽപ്പോറനേരം
കന്നിയിളംപെണ്കൊടിയേ കഴറിവൈത്തുപ്പോനേൻ നാൻ”
“കഴറിവൈത്തുപ്പോറാക്കാൽ കരുവേലത്തിൽക്കാണാതോ?
‡പുരാലം പനൈതീരോ പുക്കൾപെരിയ പാണ്ടിയനേ?
പാളയത്തിൽപ്പോറാവർഷ പരിമളകൾ വീശിടുമോ?”

* * * * *

“പരദേശിയെത്തൊട്ടവർകൾ പള്ളിനരയിലുമാകാതു”
‡കാതിരവരിരുപേരും കൺചീറിത്തകളിലേ
പള്ളിയൊ വേറേയാനാർ! പടുക്കൈയകെ വേറേയാനാർ”.

ഒരു ചിത്തിരമാസം പതിനെട്ടാം തീയതിയായിരുന്നുവത്രേ രാജകുമാരി
ശവത്തെ വിവാഹം ചെയ്തതു്. അവൾ

“എന്നാലേ പാണ്ടിമന്നർ ഇറങ്ങുവിട്ടാർ! മൂടാവുകൾ
ഇങ്കിരത്താൽപ്പോരാതു ഇനി നമക്കുപ്പോക്കുമില്ലെ”

എന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു്—

“താമ്രവണ്ണിത്തൊൻകരെയിൽത്താവാരക്കരെയതിലേ
ചന്തണും കാരകിലും തറിത്തു നല്ല കട്ടെ കൂട്ടി”

അതിൽ തീയെരിച്ചു്—

“വെന്തെഴുന്ന തീക്കഴിയിൽ മെല്ലിനല്ലാൾതാൻ നടത്താൾ
മാലൈക്കഴുത്തോടേ മഞ്ചെല്ലെപ്പച്ചോടേ”

* ചാവു്=പീശാമു് ിവേളയം=സൽക്കാരം (താംബുലദാനം).
‡ പന്നു്=പാട്ടന്ന ‡ പുരാലം=ചൊളി. † കാതി=ചീരിഞ്ഞു്.

അഗ്നിപ്രവേശം ചെയ്തു. ആ കണ്ഡത്തിൽനിന്നു ചെമ്പകക്കുട്ടി എന്ന ഭർദ്ദേവതയായി ആ സാധരി പുനരുത്ഥാനം ചെയ്തു തന്നിടും തന്റെ പ്രാണനാഥനും ഓരോ അമ്പലം വേണമെന്നു കന്നടിയനു സ്വപ്നം കാണിക്കുകയും കന്നടിയൻ ആ അപേക്ഷ അനുസരിച്ചു വള്ളിയൂരിനടുത്തുള്ള ഒരു മലയിൽ രണ്ടു ക്ഷേത്രങ്ങൾ പണിയിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ മലയ്ക്കു നടുക്കു ചെച്ചിമലയെന്നാണ് ഇന്നും പേർ പറയുന്നത്.

ഉലകുടവെരുമാൾ പാട്ട്:—ഇതിനെ തമ്പുരാൻപാട്ടെന്നും പറയുന്നു. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉയരൂട്ടനാലമെന്ന പേരിൽ ഇന്നും ചില ക്ഷേത്രങ്ങൾ കാണാം. ഉയരൂട്ടനാലം എന്നാൽ ഉയരുകാർ (ഗ്രാമജനങ്ങൾ) ഉയരും പാട്ടും നടത്തുന്ന അമ്പലമെന്നാണർത്ഥം. ഈ ക്ഷേത്രങ്ങളെ അധിവാസം ചെയ്യുന്ന മുത്തിയാണ് ഉലകുടവെരുമാൾ അല്ലെങ്കിൽ ഉലകുടയ തമ്പുരാൻ. ഇവയിൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ കുംഭമാസത്തിൽ കൊടിയേറ്റം ഉത്സവവും ഒടുവിൽ പട (പടയണി)യെന്ന പേരിൽ ഉലകുടയതമ്പുരാന്റെ സുഭയാത്രാഭിനയവും ഉണ്ടായിരുന്നതായി കേട്ടുകേൾവിയിലുണ്ട്. ഇപ്പോഴും ചില ആഘോഷങ്ങൾ ഇല്ലെന്നില്ല.

ഇതിവൃത്തം:—പണ്ടു വൈകുണ്ഠ എന്ന സ്ഥലത്തു പാണ്ഡ്യ മഹാരാജാവിന്റെ ബന്ധുക്കളായ അഞ്ചുരാജാക്കന്മാരും അവരുടെ സഹോദരിയായി മാലയമ്മ എന്നൊരു രാജകുമാരിയും താമസിച്ചിരുന്നു. ആ അഞ്ചുരാജാക്കന്മാരേയും പാണ്ഡ്യമഹാരാജാവു സുഭയാത്രയിൽ വെട്ടിക്കൊന്നു. സഹോദരിയെ തമ്പുപ്പെരുമാൾ എന്നൊരു രാജാവു വിവാഹം ചെയ്തു. ആ കുമാരി സന്താനലാഭത്തിനായി വൈകുണ്ഠ ഭദ്രകാളിയെ ഭക്തപൂർവ്വം ഭജിക്കുകയും ആ ദേവിയുടെ അനുഗ്രഹത്താൽ ഗഭം ധരിച്ചു കൊല്ലം 5-മാണ്ടു കന്നിമാസത്തിൽ വെള്ളിയാഴ്ചയും ഉത്രം നക്ഷത്രവും പൂർവ്വപക്ഷപത്യാമിയുംകൂടിയ ദിവസം ഒരു പുരുഷപ്രജയെ പ്രസവിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ പ്രജയാണ് കഥാനായകൻ. ഉലകുടവെരുമാൾപാട്ടിൽ വൈകുണ്ഠതായാരുടെ പള്ളിക്കെട്ടുകഥ, തിരുപ്പുരാകഥ, ഭജനമിരുന്നകഥ, ഗർഭമുണ്ടായകഥ, ബാലൻ ജനിച്ചകഥ, എഴുത്തും പയറും ചാിച്ചകഥ, കടലിൽപോൽ, മുടിമൊച്ചകഥ, മതിലിടിച്ചകഥ, വാളുവാങ്ങിയകഥ, പടനാടപ്പ്, ചാലംകെട്ട്, മാതിരപ്പോൽ, രണ്ടാംപോൽ, തൂക്കക്കുറ്റ്, ഇങ്ങനെ ഒട്ടനേകം വിഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ഈ വിഭാഗങ്ങളിൽ ഓരോന്നിലും മുപ്പത്തിമൂന്നു കാത (ഗാഥ) വീതമുണ്ടെന്നു പഴമക്കാർ പറയുന്നു. ഉലകുടവെരുമാൾ പതിനാലാമത്തെ വയസ്സിൽ രാജ്യാഭിഷിക്തനായി പതിനേഴുവർക്കാലത്തേക്ക് അസാധാരണമായ വൈഭവത്തോടുകൂടി പ്രജകളെ പരിപാലനം ചെയ്തു. അഭിഷിക്തനായ ക്ഷണത്തിൽ കലദേവതയായ ഭദ്രകാളിയെ തീവ്രമാലിനിപ്പോലോടുകൂടി ആരാധിച്ചു. ദേവി യഥാവസരം പ്രത്യക്ഷീഭവിക്കുകയും ചെയ്തു.

മുക്തിയ മുജ്ജന മുടിമുതുകിരം * മുടിമേലേ ചുവന്നു അരാണിയും
 അക്തിനിയെരിയുംപോൽ മിഴിവുകേം ആനയെടുത്തശയ്യുന്ന കഴവും
 തക്കവില്ലിട്ടു പണിയും ചൊറുകയും താലികൾ താടവും മോതിരവും
 കൈക്കിതമൊത്തു ആയുതമനവതി കൈത്താരിൽ പലപണിയതു -
കണ്ടാർ"

ആ ദയകരമായ രൂപംകണ്ടു പെരുമാൾ ദ്രുകാളിയോടു" ഇങ്ങനെ
 വിവേകനം ചെയ്തു.

'ഓമനയായ് നമസ്സരിത്തകിളകിനിന്നു
 ഉലകുടപെരുമാളൊന്നറിയിത്തങ്കേ.
 "ഏമമതുചെയ്യേണെന്നോ എന്തായാദോ?
 ഇക്കോലം ചമൈത്തുവാരിച്ചൊന്നതാരു?
 ആമളതാലരിയയനംട്ട ചിവനം †മാവും
 ആനത്തുരിതം തേവമാരും മുനിയും വിണ്ണോർ
 മോമനെ മുൻചിടയിൽതൊരു പരമീചരും
 ചൊല്ലിവിട്ടതുണ്ടോ കേളെന്നതായേ?
 ഭുവനത്താലീരൊട്ടുക്കരമിണക
 ആയുതകളെടുത്തുവന്തതേതോ താരേ?
 മൗവനത്താൽ വന്യുടയ താരകൻതാൻ
 മാലയിട വന്തിവിടെ നില്പതുണ്ടോ?
 എപ്പനത്താലന്നറനെ വതിത്തപോലേ
 എന്തെനീന്നു കൊല്ലവന്താൽ നാനോർ മേയ്ക്കൻ.
 കൌവനത്തിൽ കൊടുക്കാറാടിത്തിടിവു
 കാതലുള്ള മരം മുറിതുപോകാതെന്നാർ
 അക്കണത്താലേൻ തലമേലേഴുതിനവൻ
 അല്ലയെന്നു പിന്നെ മറഞ്ഞെഴുതുവാനോ?
 ഇക്കണക്കായെന്തെന്നെയുമുളവതാക്കി
 ഇത്തനൈനാൾ വളത്തവളേ, തമ്പിരാട്ടി;
 ഉൾക്കനത്താൽ മണ്ണുരുവം പിടിച്ചുവച്ചു -
 ലുടയ്ക്കുനിന്നെന്താലതുക്കൊരരുമയുണ്ടോ?
 അക്കനത്താലഞ്ചിറവനല്ല നാനം;
 അടിയനുക്കിളടവാൾ തന്തനുപ്പവേണമെന്നാർ.

അങ്ങനെ വാദിച്ചു, ഉടവാൾ, മാല, കിരീടം, മുതലായ പരിച്ഛേദങ്ങൾ
 വാങ്ങി ('മാമർപഴിമീളുകയ്ക്കു') അതാവാനാറെ വരിച്ച പക തീർന്നതി
 നാശി മധുരമരാരാജാവിനോടു വൃദ്ധം ചെയ്തു" അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആര
 സഹോദരനാരേയും വരിച്ചു. പരാജിതനായ പാണ്ഡ്യൻ പരദേവത
 നായ ചൊക്കനാഥസപാമിയെ ഭജിച്ചു. ചിലി വിശിഷ്ടവരങ്ങൾ വാ
 ങ്ങി വീണ്ടും പെരുമാളോടു വൃദ്ധംചെയ്തു. ആ വൃദ്ധത്തിൽ പെരുമാൾക്കു

* എകീർ = വീരപ്പല്ല † ഇത്രയും ബ്രഹ്മാവും ‡ മാൽ = വീണ്ണ

ഭദ്രകാളി നല്ലിയ വാൾ മുറിഞ്ഞുപോയി. അന്തരത്തിൽ കരപശകനം കണ്ടാൽ പിന്നീടു പോർ തുടങ്ങരുതെന്നായിരുന്നു ദേവിയുടെ അരുളപ്പാട്ട്. അതനുസരിച്ചു കഥാനായകൻ പൂലത്തിൽനിന്നു വെട്ടാൽക്കാലം പിന്മാറിയിരിക്കിലും ഉത്തരക്കണ്ണത്തിൽ ഒരു യഥാർത്ഥകണ്ണമായി വീരന് അത്യന്തം അസഹ്യമായ അപജയാവമാനത്തെ ഭയപ്പെട്ടു ആവഹത്യചെയ്തു. അന്നു ആ ധീരോദാത്തന്റെ മുപ്പത്തിമൂന്നാമത്തെ ജന്മർക്കുദിനമായിരുന്നു. മാലയാണയും മാറ്റം പ്രാണശ്യാഗം ചെയ്തു മകനെ പിൻതുടന്നു. ഈ പാട്ടിന്റെ ആരംഭം താഴെക്കാണുന്ന വിധത്തിലാണ്.

“അനറിനൊടു വൈകൈതന്നിലേ മന്നരൈവർ
അവർ പടൈവെട്ടിയൊരു രാച്ചിയാച്ചമാണ്ടു,
ഇനാമുടനാറൈ കുതിരൈതരിരളുകെട്ടി
ഇന്തിരനില്ലും പവനിയാമ്പവർ നടത്തി.
ചെമ്പവഴം മുത്തിനൊടു മാലൈ വകയെല്ലാം
ചെമ്പൊന്നിണങ്കം തിരുമേനിയിലണിതു
തുമ്പമാവൈവരുമിരുതു പലകാലം.
ചുത്തമന്നരും പടയുമ്പുരിചിൽവാഴ്ത്താർ.”

കഥ പുരാതനമാണെങ്കിലും പാട്ടിനു വലിയ പഴക്കം കാണുന്നില്ല. ‘കോലാഹലത്തോടു നല്ല പറങ്കികൾ’ ‘ചീനർതുലുക്കരും’ ‘ഉരിൽപ്പുടപോവാ പറങ്കികൾക്കു’ ‘ലന്തക്കര’ ‘മുകിലത്തോക്കു’ ഇങ്ങനെയുള്ള പല പ്രാധ്യാവനകളിൽനിന്നും ഇതു തെളിയിക്കാവുന്നതാണ്. മഹാകവി കവചൻ നമ്പിയാർ തന്റെ ചില തുളുക്കഥകളിൽ ഒരു ഉലകുടപെരുമാളെ സ്മരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ: അതു പ്രസ്തുതകഥാപുരുഷൻതന്നെയാണ്. മേലാചരയാത്ര കാട്ടൻതുളുലിൽ

“മധുരയിൽ മന്നവനെനൊടു ചൊയ്ക്കാരു
മതികപടങ്ങളശേഷമിദാനീം
മതിമാന്മാരാം മന്ത്രിവരന്മാർ
മതിയിൽ മാനിഹര മരുവീടുകരോ?

* * * *

മാരുലരൈവരെ വെട്ടിക്കൊന്നൊരു
പാതകിയാമവനവനിവെടിഞ്ഞു
പ്രേതപുരത്തിലിരിക്കണമിന്നതി-
നേതു മെനിക്കൊരു സംശയമില്ല.”

എന്നും മാറ്റമുള്ള വരികൾ സൂക്ഷിച്ചു വായിച്ചാൽ ഈ വാസ്തു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഉലകുടപെരുമാളുടെ വാഴ്ചക്കാലത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജ്യത്തു ലക്ഷ്മീഭഗവതി നൽകാം ചെയ്തിരുന്നതായാണ് ഐതിഹ്യം; ആ ഐതിഹ്യത്തെ നമ്പിയാരും സ്മരിക്കുന്നു.

പുരുഷാദേവിയമ്മപ്പാട്ട്:—കൂവലൂർ (നെയ്യാറിൻകര കോവലൂർ) എന്ന ദേശത്തു ചെമ്പൻമുടി മന്നൻ എന്നൊരു രാജാവു ജനിച്ചു.

അതിനു സമീപമുള്ള പെണ്ണുരശ്മിനാട്ടിലെ തമ്പുരാട്ടിയുടെ മകളായി പുരുഷാചാര്യൻ എഴുതിയ സ്മൃതിരത്നം ജനിച്ചു. പുരുഷാചാര്യൻ ബാല്യത്തിൽ തന്നെ ആയുധവിദ്യയിലും അശ്വാരോഹണത്തിലും അത്യന്തം വിദഗ്ദ്ധനായിത്തീർന്നു. ചെന്നാർകുടിമന്നു പുരുഷാചാര്യന്റെ നാട്ടിൽക്കൂടി ഒരു തീർത്ഥത്തിൽ സ്നാനചെയ്യുവാൻ പോകണമെന്നു് ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പുരുഷാചാര്യൻ തന്റെ പ്രാവേദത്തെ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനായി കോട്ടകളിപ്പിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാർഗ്ഗം നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നതായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു. അദ്ദേഹം ആ രാജാവു് ഒരു വലിയ സൈന്യത്തോടുകൂടി പെണ്ണുരശ്മിനാട്ടിലേക്കു ചെല്ലുകയും അവിടെവെച്ചു് അദ്ദേഹവും രാജാവിനുമിടയിൽ അതിവേഗമായ ഒരു വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. അന്നു് ആ മഹതിക്കു് ഒൻപതുമാസം ഗർഭമായിരുന്നു. ഒടുവിൽ “പച്ചെപ്പാന്റെ പിള്ളപ്പുതുപോലെ” തന്റെ വയറു പിളർന്നു കണ്ണിനെ എടുത്തു് അതുപോലെ ആ സ്ത്രീ രാജാവിനെ എറിഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ആ മാനിരായ കണ്ണിയൻ “ചങ്കുംചെയ്താളേ പുരുഷാചാര്യൻ” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് വാലമുനയിൽ ചാടി ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. ആശ്ചര്യകരമായ പുരുഷാചാര്യന്റെ മരണവും അദ്ദേഹത്തോടു കഴിഞ്ഞിരുന്നു.

ആ പാട്ടിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ:—താഴെക്കാണുന്ന വരികൾ തമ്പുരാട്ടിയുടെ പ്രസവവേദന വർണ്ണിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലുള്ളതാണ്.

| | |
|------------------------------|-------------------------|
| “മേനി കാൽ തരികിതല്ലോ; | മെയ്കളെല്ലാം നോകുതല്ലോ; |
| കാളകെട്ടും കരയാതുപോൽ | കട്ടുട്ടായ് വരുകതടി!” |
| “ഏതു പക്കം നോകുതമ്മാ! | ഏന്തിഴയേ! താഴാരേ?” |
| ‘വലതു പക്കം ഇടതു പക്കം | വയറോടേ തരിക്കുതമ്മാ.’ |
| മോതിരകളിടു മന്ത | ‡മൊഴികളെല്ലാം നോകുതടി! |
| പാടകകളണിയുമന്ത | *പടകളെല്ലാം നോകുതടി! |
| ‡കടയകൾ പോടുമന്ത— | ക്കൈകളെല്ലാം നോകുതടി! |
| വാടാപ്പു വൈക്കുമന്ത | വൈരുകി നോകുതടി! |
| ആടൈയടുക്കുമന്ത | അടിവയറു നോകുതടി |
| പൊരുത്തലുമ്പൊടു കുറക്കലുമ്പു | പൊടിപൊടിയായ് നോകുതടി! |
| ക്കൈവെട്ടി നോകുതടി! | ഉരിയാടപ്പോകുതില്ലെ. |
| ചാവേനോ പിഴയ്ക്കുന്നോ | താർകഴലേ †‘മരുത്തുവരേ.’ |

വിളമ്പുകോട്ടു താലൂക്കിൽ ചേർന്ന മുഞ്ചിറപ്പടവീട്ടിൽനിന്നാണ് പുരുഷാചാര്യൻ ഉടവാൾ വെട്ടു പാടുന്നതിനു രാജമുഖവിനെ കൊണ്ടു പോകുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു പെണ്ണുരശ്മിനാടു് ആറിങ്ങലും ചെന്നാർ മന്നൻ തീർത്ഥാടനത്തിനു പോകുന്ന സ്ഥലം വടക്കുപുഴയായിരിക്കുമോ എന്നു സംശയിക്കാവുന്നതാണ്. അനേകം ആയുധങ്ങളേയും പയറുകാരെപ്പോലും പാടി മറ്റു പല തെക്കൻപാട്ടുകളിലുമെന്നപോലെ ഇതിലും പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടു്.

‡ മൊഴി=സന്ധി; * പടം=കാൽപ്പടം;
 § കടയം=കടകം. † മരുത്തുവം=സൂതീകർമ്മിണി;

“വാട്ടം തകരാത കൂവലൂരിൽ
 വാളരശർ ചെന്നാൻ മുടിമന്നവാർ
 ചേട്ട്തുടൻ കോട്ടെ വഴിയാക
 തീർമ്മാടരിക്കേ വരവാരേ.”
 അന്നമൊഴി കേട്ടു പുരുഷാദേവി
 അതൊഴെപ്പണരയാളോടേതുചൊല്പാവാ
 “വാറപടയോടു എന്തിർചൊരുതു
 മാറാനെന്നെ വെട്ടി വിരട്ടിടുവേൻ.
 വാതു ചുരുമാക വന്തതുണ്ടാൽ
 മന്നവനെ വെട്ടിക്കുളൈകൾ ചെല്ലേൻ.
 എന്തൻ തീർമ്മക്കരൈതനിലേ
 എപ്പടി തീർമ്മാട വരവാരീകേ?
 വെലമാക വന്തു തീർമ്മാടിനാക്കാൽ
 വാളക്കിരൈയാക ആക്കിടുവേൻ.”

എന്നാണ് പുരുഷാദേവിയുടെ ഗജ്ജനം. ചെന്നാൻമുടി മന്നവന്റെ
 ഭൃതന്റെ പക്കൽ ആ രാജകുമാരി അയയ്ക്കുന്ന പ്രതിസന്ദേശത്തിൽ
 നീന്നു ചില വരികൾ ചുവടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“എന്താട നാടു വഴി തീർത്തമാടപ്പോണമാനാൽ
 ഏറിവാറ കുതിരൈയിറങ്കിവരവേണം,
 ഇട്ടുവരും മിതിയടി കഴറി വരവേണം;
 പിടിത്തുവരും മന്തിരവാറു വൈത്തു വരവേണം.
 കാലാളും *തുരൈപതിയും വിട്ടു വൈത്തു മന്നവരും
 കാൽനടയായികവരലാമേ.
 കോടി പടൈകൂടി മന്നർ തീർത്തമാടവരുകിലുമോ
 കോഴിയിൻ കുഞ്ചും പരത്തുംപോലേ
 കോട്ടെ വിട്ടു വിരട്ടിടുവേനെന്ന”

അഞ്ചുതമ്പുരാൻപാട്ട്:—കൊല്ലം 8-ാം ശതകത്തിന്റെ പൂ
 വ്യാധത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ചില തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബാംഗങ്ങളുടെ
 താമിപ്പുള്ള അന്തഃമുദ്രത്തെപ്പറ്റിയാണ് അഞ്ചുതമ്പുരാൻപാട്ടിൽ
 പരാമർശിക്കുന്നത്. ഈ പാട്ടിൽ ചീരാട്ടുപോരു[†], മാടമ്പുകഥ, പെരു
 കുളത്തുപോരു[‡], ഏർവാടിപ്പോരു[§], എന്നിങ്ങനെ നാലു ഭാഗങ്ങൾ
 അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

(1) ചീരാട്ടുപോരു[†]:—ചരരാമർ[‡] എന്ന തമ്പുരാൻ കാടനാട്ടു (കായ
 മുള്ളത്തു) ശാഖയിൽപ്പെട്ട ആദിത്യവർമ്മനും ഉണ്ണിക്കരളവർമ്മനും
 രണ്ടു രാജകുമാരന്മാരെ വേണാട്ടിലേക്കു ദത്തെടുത്തു. അവർ പ്രകൃത്യാ
 സമരഭീരുക്കളായിരുന്നു.

† ചോട്ടം=ബലം. * തുരൈപതി=പ്രധാനസേനാപതി.
 ‡ ഇട്ടോറൈപ്പറ്ററി വേറെ രേഖകൾ കണ്ടിട്ടില്ല.

“പടയറിയാരിടയാറിയാർ;
 പാരവെടിച്ചുത്തം കേട്ടറിയാർ;
 കുതിരത്തുളിയാർ കണ്ടറിയാർ;
 കൂക്കുറിച്ചിച്ചുത്തം കേട്ടറിയാർ;
 ആനനടയവർ കണ്ടറിയാർ;
 അതുര*വെടിച്ചുത്തം കേട്ടറിയാർ.”

അങ്ങനെയിരിക്കേ അദ്ദേഹം ഒരു യുദ്ധത്തിൽ മരിച്ചുപോയി. അടുത്ത അധികാരി പരരാമർ ആദിത്യവർമ്മാ എന്നൊരു രാജാവായിരുന്നു. ദുർത്ത പുക്ക ആദിത്യവർമ്മാ (വഞ്ചി ആദിത്യവർമ്മ എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തെ പാശ്ചാത്യർ പേരുവന്നത്) അർദ്ധരാജ്യം തനിക്കു കിട്ടണമെന്നു ശഠിച്ചു. രാജാവു മന്ത്രിമാരും അതിനു വഴിപ്പെട്ടില്ല. അപ്പോൾ പരേതനായ അമ്മാവന്റെ ശിരമാസം നടത്തുവാൻ സാമതിക്കുകയില്ലെന്നു വഞ്ചിആദിത്യവർമ്മരും ഉണ്ണിക്കേരളവർമ്മരും പറഞ്ഞു. രാജാവു കഴക്കൂട്ടത്തു പിള്ളയെ വരുത്തുവാൻ ആളയച്ചു. ഇരുപുക്കൊടി †തൈകലയപ്പെരുമാളെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിനു പാട്ടിൽ കാണുന്ന പേർ. ദൂതൻ കഴക്കൂട്ടത്തു ചെന്നു കലയപ്പെരുമാളെക്കൊണ്ടു.

“ഓട്ടൻ നാനെൻറ കേട്ടുപൊഴുതിലേ
 ഉറകിളകിയേ മുന്തി വലിപ്പാരാം.
 മുന്തിവലിത്തന്ന നീട്ടുതന്നെവാകി
 മുക്കത്തു കണ്ണിലൊന്നിപ്പിള്ളെ മകിഴവേ
 വലിള്ളെ മരുമക്കൾ കൈയിൽ കൊടുപ്പാരാം
 പിരിയത്തുടൻ നീകൾ വായിത്തിടുമെൻറ
 വായിത്തിടുവാരേ പിള്ളെമരുമക്കൾ.
 വന്നച്ചിലയാളുരുന്നിക്കേൾപ്പാരാം.”

രാജാജ്ഞയുടെ താൽപര്യം ഗ്രഹിച്ചു് ഒരു വലിയ സേനയോടുകൂടി കലയപ്പെരുമാൾ കേരളപുരത്തേക്കു പോയി. താഴെക്കാണുന്നതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പടപ്പുറപ്പാടിനെപ്പറ്റിയുള്ള വണ്ണനമാണു്.

“അമ്പിനാലെ തെൻകലയനയൻ തണ്ടിയലിരുന്നടൻ
 അഴകിനൊടു പടയടി പരത്തപടി നികരണിക്കണിചെരുമിട
 ചെരുമിടപ്പുടയ്ക്കിടയിൽനിൻറ ചിവിയാർകൾ തണ്ടിയലെടുപ്പാരാം
 ചെന്നടൻ തൊഴുതുനിന്ന മരുമക്കൾ നിന്ന തനിമയൈക്കണ്ടുടൻ
 കണ്ടു തെൻകലയനാടനമ്പിനൊടു നല്ല പുത്തിമതി ചൊല്ലിയേ
 കനകതണ്ടിയലൊടും ചെരുമ്പടയിൽ മുന്നണിക്കണി നടപ്പാരാം
 നടപ്പാരാം പടമേളവാത്തിയം വെല്ലുവെല്ലെന്നു വിരതൊടേ
 വിരതുകുമാരിടവിരതുടൻ പടൈ കഴൈക്കൂട്ടം വയൽ കടപ്പാരാം”

* അതുര=അസുര.
 † ആ വീരനു് ഇരുനൂറുകൊടിയുണ്ടായിരുന്നതിനാലാണു് ഈ ബീരുദം ലഭിച്ചതു്.

(2) മാടമ്പുകഥ:—കൊല്ലം 710-മാണ്ടിടയ്ക്കു വേണാട് മരിച്ചിരുന്ന സകലകലമാന്താണഡവർ: മഹാരാജാവിനു പലകലആദിത്യവർമ്മ എന്നൊരു അനന്തരവൻ ജനിച്ചു. ആദിത്യവർമ്മയ്ക്കു തിരുമാടമ്പിനുള്ള കാലം സമീപിക്കയാൽ അതു കഴിപ്പിച്ചു വേഗത്തിൽ തിരുവിതാംകോട്ടു രാജധാനിയിലേക്കു കൂട്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോകുവാൻ രാജപ്രതിനിധിനായി കഴക്കൂട്ടത്തു പിള്ള ആറിങ്ങലേക്കു പോകുന്നു. അമ്മതമ്പുരാൻ ആദ്യം പല തടസ്സങ്ങളും പറയുന്നു എങ്കിലും മാനമുള്ളിപ്പണ്ടാല

“രാമകോത്തിരത്തിൽപ്പിറന്നാലോ
അപിഴേകമുടി വൈക്കവേണം;
അപിഴേകമൊൻറ പിഴുകിനാലോ
തിരുവായിത്തുക്കുട്ടെ പാല്ലാതെയമ്മാ.”

എന്നുപദേശിച്ചതു കേട്ടു അതിനു വഴിപ്പെട്ടുകയാൽ പുത്രന്റെ തിരുമാടമ്പുനടത്തുകയും ചെയ്തു. ഒടുവിൽ വിട്ടുപിരിയാറാകുമ്പോൾ അമ്മ “എന്നെ മാപ്പായോ ഇളവരശേ?” എന്നു ചോദിക്കുകയും അതിനു മകൻ—

“എന്നും മറപ്പേറോ തിരുത്തായേ?
പൊറുകോയിലുമാറാങ്ങലും
*ആട്ടേയ്ക്കൊരുവാരം വന്നടിയൻ
തൊഴുതുകൊണ്ടു പോവേനല്ലോ”

എന്നു മറുപടി പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. സകലകല കൊല്ലം 718-ലും പലകല 719-ലും മരിച്ചതായി കാണുന്നതിനാൽ അഞ്ചുതമ്പുരാൻ പാട്ടിലേ ചീരാട്ടുപോരു നടന്ന കാലം അതിനു പിന്നീടാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

(3) പെരുങ്കുളത്തുപോരും, (4) ഏർവാടിപ്പോരും:—ദേശിങ്ങനാട്ടു (കൊല്ലം) ശാഖയിൽപ്പെട്ട ചങ്കിലിമാന്താണഡവർമ്മാ എന്ന രാജാവു ആ നാടു വാണിരുന്ന രവിവർമ്മാവിന്റെ സഹൃപവൃത്തതിനു കിഴക്കുള്ള ദേശങ്ങൾ അടക്കി അദ്ദേഹത്തെ പലവിധത്തിൽ കഷ്ടപ്പെടുത്തി. രവിവർമ്മാ സകലകലമാന്താണഡവർമ്മാവിനെ ശരണം പ്രാപിക്കുകയും മാന്താണഡവർമ്മാ പലകലആദിത്യവർമ്മാവിനെ അദ്ദേഹത്തിനു തുണയായി അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. പെരുങ്കുളത്തും ഏർവാടിയിലുംവെച്ചു നടന്ന യുദ്ധങ്ങളിൽ ആദിത്യവർമ്മാ കലയപ്പെരുമാളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ചങ്കിലിയെ തോല്പിച്ചു. തിരിയെ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു മൂപ്പേറാൽ കൊള്ളാമെന്നൊരു ദുരാഗ്രഹം മനസ്സിൽ തോന്നി ആഭിചാരപ്രയോഗംകൊണ്ടു സകലകലയെ പരേതനാക്കി. അതിന്നു കഴക്കൂട്ടത്തുനിന്നു ഓടിയെത്തിയ കലയപ്പെരുമാളേയും കന്നൻ പുലിക്കൊടി ഇരവിപ്പിള്ള എന്ന മന്ത്രിയുടെ ഏഷണിക്കു വശംവദനായി കൊല്ലിച്ചു. പക്ഷേ ആ ദൃഷ്ടിമുഖങ്ങളുടെ ഫലം അദ്ദേഹം ഉടൻതന്നെ അനുഭവിക്കാതിരുന്നില്ല. പളകൽ പെരുമണ്ണാന്റെ

† ആയിത്തുക്ക = ആയുസ്സിനു. * ആട്ടേയ്ക്കു = ആണ്ടേയ്ക്കു.

“മാമനക്ഷ വിദ്യാരു പേരും
മരകനീടത്തിലും ചെല്ലുവാറാം.”

ആ ബാധ ആരുടെ കൈകൾ ഒഴിവുമെന്നു ഗ്രഹം വസ്തുവിൽ പരിശുദ്ധി വൈകാരിക പാമണ്ണാന്റെ കൈകൾ ഒഴിവുമെന്നു കണ്ടതിനാൽ അയാളെ ആളയച്ചു വരുത്തി; ആ മന്ത്രവാദി ബാധയെ പിടിച്ചുകൊട്ടിക്കൊണ്ടു പോയി. എന്നാൽ വഴിയിൽവെച്ചു ഇരവിപ്പിള്ള തങ്ങളെ ചില മാവനാർ തീണ്ടിയതു് എന്തിനെന്നു് അയാളോടു കയർത്തിനാൽ

“പേരുട്ടിരട്ടിത്തുടൈത്തു-
പ്പേ തിരിയെ വിടുകുതാരാം.”

ആ ബാധ തിരിയെ വന്നു പലകലആദിത്യവർമ്മാവിനേയും കൊന്നു. തദ്ദാനന്തരം അവരെല്ലാം ദുദ്ദേവതമാരായിത്തീർന്നു് ഇരവിപ്പിള്ളയെ സകുടുംബം വധിക്കുകയും ഒടുവിൽ ഭക്തന്മാർ കഴിപ്പിച്ചു ഉടുട്ടും പാട്ടും പറയാതെ സ്ഥാനങ്ങളിൽ അമരുകയും ചെയ്തു. ഇരുപ്പുകൊടിമാടൻ എന്ന പേരിലാണു് കഴക്കൂട്ടത്തു ചിള്ളയെ ജനങ്ങൾ വന്ദിച്ചുതുടങ്ങിയതു്.

അഞ്ചുതമ്പുരാൻപാട്ടിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്ന ചില സംഭവങ്ങൾക്കു് അനുപചരത്തി കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതു് ആകെക്കൂടി നോക്കുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർചരിത്രം സംബന്ധിച്ചു് ഒരനർഹമായ നിധികുറമായി പരിലസിക്കുന്നു. വളരെ ദീർഘമായ ആ കൃതിയിൽനിന്നു ഞാൻ ഏതാനും ചില വിവരങ്ങൾ മാത്രമേ ഇവിടെ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളൂ. സകലകലമാർഗ്ഗങ്ങളാൽ, പലകലആദിത്യവർമ്മാ, പരോമർ, പരരാജാദിത്യർ, വഞ്ചിആദിത്യവർമ്മാ, ഈ അഞ്ചു രാജാക്കന്മാരെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നതു കൊണ്ടായിരിക്കണം അതിന്നു് അഞ്ചുതമ്പുരാൻപാട്ടെന്നു പേർ വന്നതു്.

ഇരവിക്കുട്ടിപ്പിള്ളപ്പോരു:—

ഈ പാട്ടിനു കണിയാകളത്തുപോരെന്നും പേരുണ്ടു്. തെക്കൻപാട്ടുകളിൽ ഇതു പ്രസിദ്ധി മറ്റൊരു ഗാനത്തിനും ഇല്ല. മധുരയിലേ നായർക്കരാജവംശത്തിന്റെ നടുനായകനായ തിരുമലനായർക്കർ കൊല്ലം 810-മാണ്ടു തിരുവിതാംകൂർ വാണിരുന്ന രവിവർമ്മകുലശേഖരനെ കീഴടക്കുവാൻ ഒരു വലിയ സൈന്യത്തെ നിയോഗിച്ചു. ആദ്യത്തെ യുദ്ധത്തിൽ ആ സൈന്യം തോൽക്കുകയും അതിന്റെ നായകനായ വേലയൂർ ഹതനാകുകയും ചെയ്തു. അതു കേട്ടപ്പോൾ മധുരയിലേ പ്രധാനസേനാപതിയായ രാമപ്പയ്യൻ തന്റെ സ്വാമിയുടെ ആജ്ഞ വാങ്ങി “പഴിക്കു പഴിമീളുന്ന”തിനായി പണകുടിയിൽ വീണ്ടും പടശേഖരിച്ചു പാളയമടിച്ചു താമസിച്ചു. രവിവർമ്മാവിനു കല്ലുളത്തു് ഏഴു മന്ത്രിമാരുണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ “പുക്കുറുപൊറ കേരളപുരമെന്നമരം പുരമതിൽവാഴും മുഖ്യനാതാകിയ രാജൻതന്നുടെയുറൊരാരുസുതനായ” വന്നുജനിച്ചു വല്ലിരവിപ്പിള്ളയെ”യായിരുന്നു പ്രധാനൻ. മാർത്താണ്ഡൻ ഇരവിക്കുട്ടിപ്പിള്ള എന്നപേരിൽ സുവിദിതനായ ആ രാജപുത്രൻ ആപത്തിനെ തൃണീകരിച്ചു സർവാഭിസാരസമ്പന്നനായ രാമപ്പയ്യനോടു കണിയാകളം പോക്കുളത്തിൽ എത്തിട്ടു വെട്ടിമരിച്ചു വീരസ്വപ്നം

പുകുന്നതാണ്” ഈ പാട്ടിലെ ഇതിവൃത്തം. ഈ കന്നടിയാർപോരപ്പോലെയെ അനുവാചകന്മാരെ ആവാദിച്ചുവെന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ അതിൽ അടങ്ങിയ ഒരു ഗാനമാകുന്നു. ചില ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാം. പ്രയാണത്തിന്റെ തലേ ദിവസം രാത്രിയിൽ ഇരുന്നിരുത്തിപ്പിള്ളിയുടെ അമ്മയും ഭാര്യയും വല ദുസ്സുപപ്പങ്ങളും കാണുന്നു. പിറ്റേന്നു കാലത്തു” അമ്മ ആ രാജകുമാരന്മാരായ രണത്തുരനെ പലപ്രകാരത്തിലും പിൻതിരിപ്പിക്കാൻ നോക്കീട്ടും സാധിക്കാത്തതിനാൽ ആ കാര്യത്തിനു ഭാര്യയെ പാഞ്ഞയയ്ക്കുന്നു. ഭാര്യയും ഭർത്താവുമായി നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളിൽ ചില വരികളാണ് താഴെ ചേർന്നത്.

| | |
|---|---|
| <p>“നാടീ നീ ചെണ്ടകൊടിയേ—ഉൻ മണവാളൻ പടൈ ചോരാർ” കേട്ടാളേ ചെണ്ടകൊടിയും പന്തലത്തുചേലെയെന്നെ മിത്തീൻ കടമശൈയ നാണതലാരാ നത്തുനിൻറ “എൻ കാണും പത്താവേ! നീ— നേററിവു പന്തലത്തേമേൽ പാത്തിരുക്കച്ചാറിൻ വത്തു തുലമരം മൂട്ടോടെ വാതുക്കൽ നീരാഴി കണ്ട കിനാവത്തനൈയും ചൊല്ലാത കനവു കണ്ടാൽ—പ്പടൈ “പടൈ ചോകാതികിരുന്നാൽ ഇത്തപ്പടൈ ചോകാതികിരുന്നാ— ഏഴുകടലപ്പറത്തി— എമരാജമൂതർവന്താ— കല്ലാലേ കോട്ടൈ കെട്ടി കാലനടയാളു വന്താൽ വാമരാജമൂതർ വന്താൽ വിളൈന്ത വയലറപ്പുതുക്ക</p> | <p>കെട്ടമതിയൈത്താൻ നിന്നൊത്തു. ചെല്ലൈന്താടിയാര കോയ്മുട്ടത്താരാ. ചെല്ലിനല്ലാരാ പിള്ളൈ മുന്നേ മന്തിരിയോടേതുചൊലുവാരാ. മിൻറപടൈ ചോകരോണ്ടാം. നിത്തീരൈയാലുക്കയിലേ പത്താചെക്കൊട്ടുചോകക്കണ്ടൻ അടിനകണ്ട വിഴവും കണ്ടേൻ. വരമ്പടിത്തു നികരക്കണ്ടേൻ. കാവലക്കുപ്പൊല്ലാതു. ചോവർകളോ ചോർവേന്താ?” പാരിലുള്ളോർ നക്കൈയാരോ? ലിരാനികലത്തുക്കിഴക്കല്ലെവാ? ലിരുമ്പരൈക്കുള്ളിരുന്നാലും ലിളൈയെൻറാൽ വിടുവാരോ? കല്ലൈക്കുള്ളിരുന്നാലും കണ്ടിളൈൻറാൽ വിടുവാരോ? നാളൈയെൻറാൽ വിടുവാരോ? വിചാനപ്പെട്ടറേണ്ടാം കാൺ.”</p> |
|---|---|

പുരാതനമായ മാതൃഭാഷയെപ്പറ്റി അനേകർ വാങ്ങി വൃദ്ധത്തിന്നോടു അറിയാതെ പാട്ടുപാടുന്ന ആ വീരന്മാർക്കു പാരമ്പര്യം ആനന്ദപാരവശ്യംപൂണ്ടു പാടുന്ന കാമ്പിയിലെ ഒരു ഭാഗമാണ് അടിയിൽ ചേർന്നത്.

“പടൈക്കുപ്പൊരിരവിപ്പിള്ളൈ പമ്പരത്തുക്കടൈ ചെരുമ
 കടൈക്കത്താഴേയിരവിപ്പിള്ളൈവാ കോലുവെപ്പാരടി തോഴിപ്പെണ്ണേ!
 നാങ്ങലി, കോതാ, യിരവികുട്ടി, നാണിയേ, നീലമാ,യയ്യുക്കുട്ടി,
 തങ്കളിൽ തങ്കവളൈകിലുക—ഇന്നും തഴൈത്തുക്കമ്പിയടിപ്പോമടി.

* ചെട്ടാട്ടു=കെട്ടാട്ടു.

ചിപ്പിട്ടുകോതിത്തലൈമുടിത്തു—നല്ല ചികാരക്കണ്ണുക്കു മയ്യെഴുതി
 കാപ്പിട്ട കൈയിൽ വളെ കിലുക—ഇന്നും കൂപ്പിട്ടു കുത്തിയടിയുകടി,
 കുത്തിയടി പെണ്ണേ കുത്തിയടി, കോവിലകയ്യെക്കുലുകിയിടി.
 എന്നൊപ്പം കുത്തിയടിക്കാട്ടാലുനൈ—യീത്തപ്പുപ്പിലെറിന്തിടുവേൻ.
 മുത്തുപ്പതിത്ത തലപ്പാവാം—നല്ല മോകനപ്പല്ലാക്കു വാകനമാം
 തന്തപ്പല്ലാക്കിലേയേറിക്കൊണ്ടുകൾ തളവാ വാതൈപ്പാരുക്കടി.

* * * *

ചുട്ടിക്കുതിരൈമേലേറിക്കൊണ്ടു—പിള്ളെള തുലുകവേഷവും വോട്ടു—
കൊണ്ടു
 പട്ടാണിമാരുടൻ കൂടിക്കൊണ്ടു പടൈക്കു വോതൈപ്പാരുക്കടി.
 കാരിക്കുതിരൈയാം കാലാളാം—നല്ല കാലുകുപ്പുത്തു വെണ്ടയമാം*
 കാരിക്കുതിരൈ ചുറപ്പെടുമ്പോൾ കളിക്കാട്ടുകോട്ടെ കിടുകിടമേ!!”

യുദ്ധത്തിൽ കുതിരയിൽനിന്നിറങ്ങി പിള്ള ഒരു പട്ടാണിയെ കൂത്തു നോക്കി അനേകം രാകുത്തന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ വളഞ്ഞുകൊന്നു. അന്നു് ആ സേനാനിക്കു മുപ്പത്തിരണ്ടാമത്തേതായിരുന്നു വയസ്സു്. മരിച്ചതു് 810-മാണ്ടു മിഥുനമാസം 18-ാംന-യുമാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തല വെട്ടിയെടുത്തു പട്ടിൽ പൊതിഞ്ഞു തിരുമലനായ്ക്കരുടെ മുന്നിൽ ഭടന്മാർ കൊണ്ടുചെന്നപ്പോൾ ആ ധീരോദാത്തൻ വളരെ വ്യസനിച്ചു.

“അയ്യോ! ഇന്തത്തുരൈയൈപ്പോലെ
 അറവീതന്നിൽപ്പാത്താലൊരുവരുണ്ടോ?
 നാടുതന്നിലിന്ത ഇരവിയൈപ്പോൽ
 നല്ല മന്തിരിമാർകളുണ്ടോ?
 കാടുതന്നിലിരുന്നൂണ്ടു അയ്യൻ
 ഉലകിൽ പടൈത്താനോ ഇരവിയൈത്താൻ?
 വൈയം പുകഴുമിവരുടയ
 വരൂപ്പണിയിട്ടു കാതഴകും
 കോതിമുടിത്ത തോർമുടിയഴകും
 കൂണ്ടു കസ്സുരിപ്പൊട്ടഴകും
 കാതിൽത്തരിത്ത തോർമുത്തഴകും
 കൈയിൽ പിടിത്ത തോർവാളഴകും
 കൈയുമെഴുമ്പിത്തോ ഇവരൈവെട്ടു?
 കണ്ടവർമനമുമിരുകാതോ?
 പോതമറിയാത രാമപ്പയ്യൻ
 പോരിൽച്ചതിയാക കൊന്നുപോട്ടാർ.”

പ്രേതമടക്കുന്നതിനു മുമ്പു കഥാനായകൻ അഞ്ചു വയസ്സുമുതൽ എടുത്തു വളർത്ത കുഞ്ചാകോട്ടു ചക്കാലകാളിനായർ രാമപ്പയ്യന്റെ പാളയത്തിൽ ചെന്നു് ആ തല തിരിയേ വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്ന ഭാഗവും മറ്റും അത്യന്തം പുളകപ്രദമാണു്.

* വെണ്ടയം=വാദകടകം.

പഞ്ചവൻകാട്ടുനീലിയുടെ പാട്ട്:—പഴവനല്ലൂർ അമ്മയപ്പൻകോവിലിലേ ഒരു ദാസി ക്ഷേത്രകൈകര്യങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു് ഒരു ദിവസം തന്റെ ഗൃഹത്തിലേക്കു തിരിയെപ്പോകുമ്പോൾ ആ കോവിലിലെ ശാന്തിക്കാരനായ നമ്പി അയാളെക്കണ്ടു മോഹിച്ചു. അയാൾ ആ മൂഢനെ വശീകരിച്ചു സാമ്പ്രവും കൈക്കലാക്കി. പണമില്ലാതെയായപ്പോൾ ആ ദാസിയുടെ അമ്മ ഇറങ്ങിപ്പോകാൻ പറഞ്ഞു. നൈരാശ്യത്തോടുകൂടി അയാൾ ആ ദേശം വിട്ടു. അപ്പോഴേക്കു പശ്യാത്താപാത്തയായ ദാസി അയാളെ പിന്തുടന്നു. വഴിക്കുവെച്ചു് അന്തർത്തിയായ അവളുടെ ആഭരണങ്ങളെല്ലാം അഴിച്ചെടുത്തു നമ്പി അവളെക്കൊന്നു. അടുത്തുനില്ക്കുന്ന ഒരു കള്ളിച്ചെടിയെ സാക്ഷിയാക്കിക്കൊണ്ടാണു് അയാൾ പ്രാണശ്യാഗം ചെയ്തതു്. അത്യൽകടമായ ആ പാപത്തിന്റെ ഫലം ഘാതകൻ അടുത്ത നിമിഷത്തിൽത്തന്നെ അന്നുദവിച്ചു. ദാഹം തീർക്കാൻ ഒരു കിണാറിൽനിന്നു വെള്ളം കോരിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു പാമ്പു കടിച്ചു് അയാൾ മരിക്കുകയും ആഭരണപ്പൊതി കിണാറിൽ വീഴുകയും ചെയ്തു. അടുത്ത ജന്മത്തിൽ നമ്പി ചോളദേശത്തിൽ ആനന്ദൻ എന്ന ചെട്ടിയായും ദാസി നീലിയെന്ന ബാധയായും ജനിച്ചു. നീലി ഒടുവിൽ ആനന്ദന്റെ വയറു പിളന്നു് അവിടെ ഒരു പന്തം നാട്ടി താൻ കൈക്കുഞ്ഞാക്കിയിരുന്ന കള്ളിക്കൊമ്പും അവിടെ നട്ടു് ആകാശത്തേക്കു പറന്നുപോയി. ശാന്തിക്കാരൻ ദാസിയെ കൊന്നതു് അഗസ്തീശ്വരം താലൂക്കിൽ പെട്ട കള്ളിയകാട്ടു് എന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ചായിരുന്നു. അവിടെ ഇന്നും പഞ്ചവൻകാട്ടു് ഇശക്കി എന്ന ദുദ്ദേവത കുടിയിരിക്കുന്ന ഒരു ക്ഷേത്രമുണ്ടു്. ആ പാട്ടിൽനിന്നു് ഒരു ഭാഗം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“കൊടുക്ക മുതലില്ലാമൽ
 അടുത്ത നാളിൽ വേളയിലേ
 കൈപ്പൊരുമില്ലാമൽ
 നിറവില്ലാപ്പാതകത്തി
 മറയോനൈക്കണ്ട പിമ്പേ
 ‘അരക്കാശു കിടയാതേ
 ചിരിത്തു വിളയാടുവതും
 കഴുകടിയിൽ നാപോലെ
 നേരാക വേതിയൻതൻ
 റാരുമെൻറ ചൊല്ലാമൽ
 ‘കൃത്താടുമവർ വീടു
 ഉത്തരവുമില്ലാമൽ
 ചെത്തവനേ, പാപ്പാനേ,
 കിഴവിയുടെ പേച്ചെയെല്ലാം
 അഴുതുകൊണ്ടു്”, അവനടയ

കൂറിവന്ത മറയോനും
 അവരവീട്ടിൽ പോയിരുന്നാൻ.
 കാതലിയാൾ കാണവില്ലേ.
 നിഷ്ഠൂരത്താലു് കിഴവി
 മകളോടേ ചണ്ടയിട്ടാൾ.
 ആൺപിള്ളെയോടിയത്തു
 തിനന്തിനമായലക്കൊടുപ്പും
 കാത്തിത്തതും തുങ്കകിറാലു്.’
 നെഞ്ചുനേരേ കാൽ നീട്ടി
 വാർത്തകൂറാതേയിരുന്നാൾ.
 കൊണ്ടകാണിയോ ഉനക്കു?
 ഓയാതേ വരുവാനേൻ?
 തിണ്ണെവിട്ടു് എഴുന്നിരൊടാ.’
 കേട്ടിരന്ത മറയോനും
 അകരമതിൽപ്പോകാമൽ,

കൊണ്ടാടിപ്പുചെയ്ത ചെമ്പും
പട്ടണത്തെ വിട്ടിറങ്ങി

കോവിലുക്കും പോകാമൽ,
റൂറുദേശം പോന്നാനോ.”

മറ്റു ചില പാട്ടുകൾ:—ഇവിടെ (1) ഉദയഗിരിക്കോട്ടയിൽ അരശിൻമുട്ടിൽ അഗ്നിപ്രവേശംചെയ്ത സതി ചെമ്പകവല്ലി മുതലായി പല സ്ത്രീരത്നങ്ങളേയും (2) കവിശ്രേഷ്ഠനായ കോട്ടയത്തു തമ്പുരാൻ തുടങ്ങി പല പുരുഷകേസരികളേയുംപറ്റി പാട്ടുകളുണ്ട്. അവയെ സ്ഥലദൂർല്ലഭ്യത്താൽ ഇവിടെ പരാമർശിക്കുന്നില്ല. കോട്ടയത്തു തമ്പുരാനെപ്പറ്റിയുള്ള പാട്ടിനു പുതുവാതപ്പാട്ട് എന്നാണ് പേർ പറയുന്നത്. പത്മവൻകാട്ടുനീലി, ചെമ്പകവല്ലി, പുതുവാത, ഇരവി ക്ഷട്ടിപ്പിള്ള ഈ നാലു പാട്ടുകളിൽനിന്നു് അനേകം ഭാഗങ്ങൾ ഞാൻ സാഹിത്യപരിഷ്കരണമാസികത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ചരിത്രമാത്രപരങ്ങളായ ഗാനങ്ങൾ:—ദേശചരിത്രത്തെ മാത്രം പ്രതിപാദിക്കുന്ന വേദ ചില പാട്ടുകളുണ്ട്; അവയെക്കൊണ്ടു പാരത്രികമായ ഫലമൊന്നും തൽക്കർത്താക്കൾ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. അത്തരത്തിലുള്ള പാട്ടുകളാണ് (1) വലിയതമ്പി ക്ഷുത്തനദികഥ. (2) ധർമ്മരാജാവിന്റെ രാമേശ്വരയാത്ര. (3) ദിവാൻവൊറി മുതലായവ. തിരുവിതാംകൂറിലെ വീരമാർത്താണ്ഡവർമ്മമഹാരാജാവിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതൃലനായ രാമവർമ്മമഹാരാജാവിന്റെ പുത്രനായ വലിയതമ്പി, ക്ഷുത്തനദി, ഇവർക്കും തമ്മിലുണ്ടായ വിരോധത്തിന്റെ കാരണവും, തന്നിമിത്തം രാജ്യത്തിൽ സംഭവിച്ച അന്തഃശമിദ്രവും, തമ്പിമാരുടെ വധവും മറ്റുമാണ് ഇവയിൽ ആദ്യത്തെ പാട്ടിൽ വർണ്ണിക്കുന്നത്. ഒരു ഭാഗം ഉദ്ധരിക്കാം. തമ്പിമാരുടെ അധ്വാനമരണം കേട്ടു് അവരുടെ മാതാവു വ്യസനിക്കുകയാണ്.

“പട്ടുവിട്ടാറെൻറ വാഞ്ഞെ
ചുട്ടുവിട്ട മെഴുകുതുപോൽ
പട്ടുവിട വരുകുന്തെമ്പാൾ
കട്ടിവൈതെ പൊന്നതുപോൽ
വീട്ടുവിട്ടേൻ നാനൊരു നാൾ
ഇങ്കിരത്താൽ പലനമില്ലെ;
കൊതിക്കുതല്ലോ വയറതുതാൻ
അഴുതാളേ തായാരു
പൊറ വയർ കൊതിക്കുതല്ലോ
പറ്റിവയറെരിയുതല്ലോ

* * *
അഴുതാളേ തായാരു
* * *
അഴുതാളേ എൻ പിറപ്പേ,
* * *
മന്നരുടൻ ചകൈത്തവർകൾ

പൈഞ്ഞൊടിയാൾതാൻ കേട്ടു
ചോർത്തു ഉടൽ തള്ളാടി.
പാലകരെക്കൊന്നാമൽ
കളെന്തെന്നെ എന്തുകൊന്നെ.
വീത്തിരുന്താലെന്ന പലൻ?
ഇറന്താലും പലനമില്ലെ;
ക്ഷുത്തനവീയെൻറഴുതാൾ.
ആണഴകാ വലിയ തമ്പി,
പുത്തിരരെക്കൊന്നാമൽ.
പറപ്പാകതേന്താൻറതല്ലോ.

* * *
ആയിഴയാൾ തങ്കരരു
* * *
ആരു തുണൈ എന്തനക്കു?
* * *
വയുകത്തിലിരിപ്പതുണ്ടോ?”

ധർമ്മരാജാണെന്ന വിശിഷ്ടബിരുദത്താൽ പ്രഖ്യാതനായ രാജാൻ മഹാരാജാവു 959-ൽ രാമേശ്വരത്തെയും തീർത്ഥാടനത്തിന് എഴുന്നള്ളിയതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു പാട്ടാണ് രാമേശ്വരയാത്ര. ഇതും എന്റെ ഒരു ഉപന്യാസത്തിനു വിഷയവീഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദിവാൻവారి എന്നതു രാമവർമ്മ മഹാരാജാവിന്റെയും ദിവാൻ കേശവദാസന്റേയും മന്ദിരകളെ വാഴ്ത്തുന്ന ഒരു ഗാനമാകുന്നു. അതു തോവാളത്താറു ക്ഷിത്രിയിൽ ചെമ്പനകരാമൻ പുത്തൂരിൽ തിരുവാനന്തം എന്ന ഒരു കവിയുടെ കൃതിയാണ്; അതിന്റെ നിർമ്മിതി കൊല്ലം 970-മാണ്ടു തുലാമാസം 28-ാംനാ-യുമാണ്. മഹാരാജാവു ആലുവയിൽ അനുഷ്ഠിച്ച യാഗത്തെപ്പറ്റി കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിക്കുന്നു.

“ഉരൈതേരി രാമവർമ്മരുലകെല്ലാം നലമതാക-
ത്തരൈ പുഴാലു വായെൻറു തലമതിലില്ലം കട്ടി
നിരൈ പുഴുവേരവീയാകം നിറവേറ വേണമെൻറു
തിരൈ കടലു തുയലു മാലുവത്തു തെരിമനം ചാതിത്താരെ
രാമണി പുഴുവേന്തർ തർമ്മാൽ രാമവർമ്മർ
നേർതരം മന്ത്രിമാക്കും രക്ഷമിയച്ചെഴുതിച്ചൊല്ലി
ചാർ പുഴാലുവായു തന്നിൽ ചതിനൊട്ടു ഇല്ലകട്ടി
ചീർ പുഴത്താനംചെയ്തു ജയവേരവീയാകം ചൊയ്ക്കാർ”

ടിപ്പുവിന്റെ സന്ദേശമാണ് താഴെക്കാണുന്നതു്.

“മെയ്ത്തതോർ പെരുമ്പടൈപ്പുവേന്തനുമറിന്തിരക്ക
തത്തിചേരയ്തർ ടിപ്പു തളകത്തൻ പടചിച്ചായുപു
അത്തലംതന്നിൽ വത്തു അരചരൈക്കുടിക്കണ്ടു
ഉത്തതോർ ടിപ്പുചൊന്നു ഉറതിയൈയറിവിത്താനേ.”
“അറിവുടൻ നിതികര വേണമതു തരവില്ലെയാനാൽ
ക്കുറിയുടൻ പടൈയെഴുമ്പിടേക്കാട്ടെയിൽ വരുവോമെന്ന.”
“അറിവുള്ള ചികത്തിൻ ചാലാണൊ വന്തെതിക്കുമാകിലു
തെരിമപ്പം യാണൊ തോക്കും ചികമേ വെല്ലു”മെൻറാർ.
“വെല്ലുവോമെതിർപ്പാനാകിൽ, വെരുട്ടുവോം വെരുട്ടിയോട്ടി-
ക്കൊല്ലുവോം ശ്രീരങ്കത്തിൽക്കോട്ടെയും പിടിപ്പോമെൻറു
ചൊല്ലുവായുന്നക്കു മേലാം തുരയയ്തർ ടിപ്പുക്കെൻറാർ;
വല്ലതോർ വടചിപോനാൻ; മന്നർ ചാരരച്ചൊയ്ക്കാർ.”

ഈ പാട്ടിനും മറ്റും പറയത്തക്ക പഴക്കമില്ലെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ദേവാരാധനത്തിനു് ഉപയുക്തങ്ങളായ ഗാനങ്ങൾ:—

ശാസ്താവിനേയും സപ്തങ്ങളേയും പ്രീതിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഗാനങ്ങളും ഇത്തരത്തിലുള്ള മലയാളമീഴ്പ്പാട്ടുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ശാസ്താവാട്ടു വളരെ ഹൃദയസ്തമമാണ്. ഒരു കാലത്തു് ആ പാട്ടു മാത്രമേ വില്ലുകൊട്ടിപ്പാടി വന്നിരുന്നുള്ളൂ എന്നും പിന്നീടാണ് അപമൃത്യു

വശമാക്കിയും മറ്റും തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്ന ഗാനങ്ങൾ നടപ്പായതെന്നുമാണ് ഐതിഹ്യം. അതു പക്ഷേ വാസ്തവമായിരിക്കാം. എന്തെന്നാൽ ശാസ്ത്രപാട്ടിന്റെ ആരംഭത്തിലുള്ള

“താനാകിയാ പൊന്നും കൈലാസത്തിൽ
തക്ക ശിവനുമയാളും വീറാദിന്ദുമാർ;
ഇരുന്താരസുരർകളും പാതാളത്തിൽ
ഇരുഷി ചുകിൽവണ്ണൻ ചക്കിരത്താൽ
വരന്തിയിരുന്താരേയസുരർ കുലം”

എന്ന പാട്ടു ‘ഗണപതി’പോലെ മറ്റു ഗാനങ്ങളുടേയും പീഠികയായി പാടാറുണ്ട്. ശാസ്ത്രപാട്ടിൽനിന്നും ഒരു ഭാഗം ഉദ്ധരിക്കാം. രാജാവിന്റെ പട്ടമഹിഷി തലവേദനാ മാറ്റുവാൻ പുലിപ്പാൽ വേണമെന്നു പറയുകയാൽ ശാസ്ത്രപു പുലിയേയും പുലിക്കുട്ടിയേയുംകൊണ്ടു മധുരയിലെ ചെട്ടിത്തൈരവിൽക്കൂട്ടിപ്പോകുന്നതാണ് സന്ദർഭം.

ആപത്തുകൊക വന്തു പിടിച്ചതുതേ
അരചരക്കും വിചാരമില്ലാമലേ
പാവത്താലന്തത്തേവിന്ദാർ ചൊലുകേട്ടു
പട്ടണത്തെ അഴിക്കിന്ദാർ പാവകരം.
പാവിയേ പുലി അന്നാ വരുകതേ;
പാറിപ്പാറിക്കടയൊരൊ തന്നിലേ.
ആ വീതിയെൻറലറി വിഴുവാതം
അണ്ണൻ തമ്പിയൈക്കാണാമൽ തേടുവാർ.
തേടിയ പൊൻപണകളെയും വിട്ടു
ജീരകപ്പെയും കൊണ്ടോടുന്നാൻ ചെട്ടി.
വാടിയെൻറ മരുമകൻ ചെട്ടിന്ദാർ
മാമിയാരുടെ കൈയെപ്പിടിക്കവേ
കൈപ്പിടിച്ചു മരുമകൻ തന്നടൻ
കണവനെൻറ നടത്താളേ ചെട്ടിച്ചി.”

ചില മലയാളം വില്ലാട്ടുകൾ:—സുഭദ്രാഹരണം, കീചക

നടനും മുതലായ കഥകളെ അധികരിച്ചു മലയാളഭാഷയിൽ വില്ലാട്ടുകൾ ചിലർ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവ എല്ലാത്തന്നെ ഗുണരഹിതങ്ങളും ദോഷഭൂയിഷ്ടങ്ങളുമാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവയെ ചേർപ്പുനും പുത്തനെന്നും മറ്റും പറയുന്നതിൽനിന്നുതന്നെ അവയുടെ നാശനശം വ്യക്തമാകുന്നതാണല്ലോ. കീചകവധം പാട്ടിന്റെ ആരംഭം ഇങ്ങനെയാണ്.

“സാരമുടനിസ്സഭയിൽ വന്നിരിക്കും
സജ്ജനങ്ങൾ കേൾപ്പതിനു സഹിതമാക
ഭാരതത്തിൽപ്പാടിടുന്ന കീചകന്റെ
പരമാർത്ഥമതു പറയാനായിയിനു

നാരിയതാം പാമ്പാലി കാരണത്താൽ
നരകപുരമതിൽപ്പോയിട്ടുള്ള മാറ്റം
സാരത്തിനൊടുപാടും പുലമ്പർ കേൾക്കെ-
സ്സൽക്കഥയെ കവിതയാകക്കോളൂ ചൊല്ലുൻ."

രാമകഥപ്പാട്ട്:—ഇപ്പോൾതന്നെ വേണ്ടതിലധികം നീണ്ടു പോയിരിക്കുന്ന ഈ അദ്ധ്യായം ഇവിടെ സമാപിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനുമുമ്പു തെക്കൻപാട്ടുകളുടെ നട്ടുനായകമായ രാമകഥപ്പാട്ടിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതാവുന്നതാണ്. രാമകഥപ്പാട്ടു പാടുന്നതു വിഷ്ണുക്ഷേത്രങ്ങളിലാണ്; അതിനുള്ള ഉപകരണം 'ചന്ദ്രവളയം' എന്ന ഒറ്റ വാദ്യവുമാണ്.

നെടുമാറിൻകരത്താലുകിൽ കോവളത്തിന്നു സമീപമായി ആവാട്ടു തുറ (ഒരുവാട്ടുതൂലയെന്നും പറയും) എന്നൊരു സ്ഥലമുണ്ട്. അവിടുത്തുകാരനായ അയ്യപ്പിള്ളി ആശാനാണ് പ്രസ്തുതകാവ്യത്തിന്റെ നിർമ്മാതാവ്. അദ്ദേഹം ഒരു നായരായിരുന്നു എങ്കിലും നല്ല തമിഴ്ഭാഷാപണ്ഡിതനായിരുന്നതിനാൽ തന്റെ കൃതി രചിച്ചതു മലയാളതമിഴിലാണ്. രാമകഥ ഖണ്ഡകാണ്ഡത്തിന്റെ ആരംഭമുതൽ വൃദ്ധകാണ്ഡത്തിന്റെ അവസാനംവരെ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനപ്പുറം ആ കാവ്യം തുടരുന്നവോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. അദ്ദേഹം അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്ത ഒരു കൃഷിക്കാരനായിരുന്നു എന്നും ഒരു ദിവസം മാടം കാക്കുവാൻ അനുജനെ നിയോഗിച്ചിട്ടു തിരുവനന്തപുരത്തു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിൽ ശീവെലി തൊഴാനായി പോയെന്നും ദീപാരാധന കഴിഞ്ഞു വെളിയിലിറങ്ങിയപ്പോൾ ഒരു വൃദ്ധനെക്കണ്ടു അദ്ദേഹത്തോടു തനിക്കു വല്ലതും തരണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചു എന്നും അപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഒരു വാഴപ്പഴം കൊടുത്തതു കേണിച്ചു എന്നും പിന്നീടു മാടത്തിലേക്കുള്ള യാത്ര പാട്ടുപാടിക്കൊണ്ടായിരുന്നു എന്നുമുള്ള ഐതിഹ്യം വിശ്വസനീയമായി തോന്നുന്നില്ല; അത്രയും സർവ്വതോമുഖമായ പാണ്ഡിത്യം ആ കവിപുണ്ഡ്രൻ രാമകഥയിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആശാന്റെ അനുജൻ അയ്യപ്പിള്ളി ആ പാട്ടുതൂലത്തിന്റെ തൊലിതിന്ന് ഒരു സാധാരണകവിയായിപ്പോലും ഈ കഥയ്ക്കും വാസുദേവതരിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഐതിഹ്യത്തിനുംതമ്മിൽ ശങ്കാജനകമായ ഐക്യരൂപം കാണുന്നതും ഈ അവസരത്തിൽ സ്മരണീയമാണ്. അയ്യപ്പിള്ളി മലയാളത്തിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാരതം പാട്ടു രചിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അയ്യപ്പിള്ളി ആശാന്റെ കാലം:—രാമകഥപ്പാട്ടിന്റെ മുഖവുരയായി പാടിവരാറുള്ള ഒരു പാട്ടിൽ

“അയൻ പൊരുളാൽ നാരതരും പുററിനോട്ടം
മരുമുനിവൻ വാഴ്ത്തിയുരൈത്തതാക
പരൻ കതയൈ കമ്പർ പന്തീരായിരത്താൽ
പകർന്ന കതൈ കണ്ണശ്ശനിൽപ്പാതിയാം;

തരതരമായ് വിളങ്ങുവാഴിയതനിൽപ്പാതി
തനിവിനയിലുമാട്ടു ത്രാസിലര്യൻ
വിരതുടനിരാമനാമം മൊന്ന മൊല്ലെ
മേലുതപൈതനിലടിയേൻ വിള്ളിന്റേറോ”

എന്നൊരു കാവ്യമുണ്ട്. അതിനെ ആസ്പദമാക്കി ഞാൻ അയ്യപ്പപ്പിള്ളി ആശാന്റെ ജീവിതകാലം കണ്ണശ്ശൻ പിന്നീടാണെന്നു എന്റെ “പ്രാചീന മലയാളമാതൃകകൾ—ഒന്നാംഭാഗം” എന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ അവതാരികയിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നും എന്റെ അഭിപ്രായം അതുതന്നെയാണു്. ഇതിൽനിന്നു പ്രസ്തുതകവി ജീവിച്ചിരുന്നതു കൊല്ലം ഏഴാംശതകത്തിലാണെന്നു വന്നുകൂടുന്നു. രാമകഥയ്ക്കു് അതിനെക്കാൾ പഴക്കം കല്പിക്കുവാൻ ചാടില്ലെന്നുള്ളതു് അയ്യപ്പപ്പിള്ളിയുടെ ഭാരതം പാട്ടിൽനിന്നു് ഒരു കാലം ഉദ്ധരിച്ചു തെളിയിക്കാം. പാണ്ഡവന്മാർ പാഞ്ചാലിയെ പാണിഗ്രഹണം ചെയ്തതിനുമേലുള്ള സന്ദർഭമാണു് അതിൽ വിവരിക്കുന്നതു്.

“ധർമ്മപുത്രൻ നല്ലതോരു സ്രീധനങ്ങളും വരിച്ചു
സൗഖ്യമോടവിടെ മേവും നാളിലേ
വർമ്മമൊട്ടു ചൊരുതുപോയ കണ്ണനും സുരോധനനും
മന്തിരിച്ചു തന്തിലൊക്ക ചുറ്റയായ്
ദുർമ്മദമതുളളതോരു മന്നരേയരക്കരയിൽ
ചുട്ടുകൊന്നതെങ്ങൊ ജീവിച്ചതു്?
വർമ്മമുണ്ടു വല്ലജാതിയുമൊരെക്കൊന്നിടായ്കിൽ
പാഞ്ചാലമഹറിപൻ നല്ല ബന്ധുവോ?
ബന്ധുവാമവൻ പുരത്തിലേ പടയെടുത്തു ചെന്നു
വിരവിലൊമ്പരേയും കൊല്ലുവോണമേ.
ശാന്തവ * പാഞ്ചാലനോയും കൂടവോയരതിചെയ്തു
തക്ക ചെണ്ണിനോയും കൊണ്ടുചേരണം.
വേന്തർ തങ്ങളിൽപ്പാവും ചെയ്തിയൊക്ക ദീഷ്ടർ കേട്ടു
വേണ്ടയിതു നല്ലതല്ലയെന്നൻ.”

നിരണം കവികളുടെ കൃതികൾക്കോ ഇതിനോ പ്രാചീനതയെന്നു പണ്ഡിതന്മാർക്കു നിണ്ണയിക്കുവാൻ പ്രയാസമില്ലല്ലോ.

അയ്യപ്പപ്പിള്ളി ആശാന്റെ കവിതാരീതി:—

ആശാന്റെ കവിതാരീതി ഒന്നരണ്ടുഭാഹരണങ്ങൾകൊണ്ടു വിശദമാക്കാം. വിരുത്തവും പാട്ടുമായാണു് രാമകഥപ്പാട്ടു നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഒന്നോ അതിലധികമോ വിരുത്തവും അതിനെത്തുടന്നു ദീർഘമായ ഒരു പാട്ടും; പിന്നെയും അതേമാതിരി വിബന്ധം—ഇതാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രചനാസമ്പ്രദായം. വിരുത്തത്തിന്റെ ഉദാഹരണങ്ങളാണു് താഴെക്കാണുന്നതു്.

“അതിചയിത്തന്നം വാങ്കിയരചനം തേവിമാരെ
മതിചിറന്തയെത്തനോരം മകിഴ്തുവന്തരുകിരന്താർ.

* ശാന്തവ, ശാന്തനവൻ എന്ന പദം കവകിയതു്.

പുതുതതിനുതലിമാക്കുപ്പുത്തിരരുണ്ടാവാനായ്
ചതുർമ്മുകൻ പടൈത്തനേരം തചരതർ പകുത്താർ ചോയൊ.”
(ബാലകാണ്ഡം)

“തരതനിലറം വളക്കും ചങ്കുണിതരനേലാചൈ
കുരുതിനാർ; പലരും നോമം കമലലോചനനിൽ ചൊത്താർ;
പുരവലനതൈന്തിതു പുതൽവനൈന്തിനതായ്” നാടി-
യൊരു തിനം കിരണപീടത്തൈന്തിനാനാക്കൊത്തോൻ.”
(അയോദ്ധ്യാകാണ്ഡം)

അടിയിൽ ചേർന്നതു് ആസന്നമരണനായ ബാലി ശ്രീരാമനോടു
പറയുന്ന പരിഭവാവാക്യങ്ങൾ അടങ്ങിയ പാട്ടിലെ ഒരു ഭാഗമാണു്.

“മന്നാ നീയേതുക്കെന്നെയെന്തായ്?—പുത്തി
ചൊന്നതാർ കിരങ്കകളെക്കൊൻറാക്കിലാമോ? (മന്നാ)

മന്നർ ചിലർ കേട്ടാലും ചിരിക്കും—താരൈ
മടിയാമലനലു് വളത്തു മരിക്കും—പാരിൽ
അന്നേരം ഇരവിതേരിലിരിക്കും—അന്ത
ഇളയവനും നലമായ് ചെൻറിയന്തരശു പരിക്കും. (മന്നാ)

തനിക്കു തമയൊൻറു പിഴൈത്താൽ—നാങ്കു-
ളിരുവരൈയുമൊരു തലത്തിലഴൈത്താൽ—അൻറു
വന്യചെയ്തവർകളെ നീ വതിത്താൽ—ഞായ-
മിന്തവഴികേടു ചെയ്തതുന്തൻ വാളിയുടമതത്താൽ. (മന്നാ)

തചരതകു് നാൻ പിഴൈത്തതുണ്ടോ?—ഉങ്കൾ
തിരവിയങ്കൾ കളവാണ്ടതുണ്ടോ?—ഒരു
വചകളുമേ നാൻ പടൈത്തതുണ്ടോ?—അന്ത
വനത്തിടയിൽ താടകൈപോൽ വന്തവകൈയുണ്ടോ? (മന്നാ)

* * * *

വേട്ടു പെണ്ണെക്കളവാണ്ട കള്ളനാങ്കിരിക്ക
വെറുതാവിലേ നാനും കിടന്തിങ്കേ മരിക്ക
ചാട്ടമറ കിരങ്കൈയെന്നിരിക്ക—തരൈ-
രേരം കെടുത്ത രാവണനമങ്കിരുതു ചിരിക്ക. (മന്നാ)

ചതിത്തിരുതു വാളിതൊടലാമോ?—തനനി
ചതിയനുടെ ചൊൽ കേൾക്കലാമോ?—ആക്കും
എതിത്തുറ്റോരിലെന്നെ വെല്ലലാമോ?—തോറി
യിവനാലെ ചിറമീണ്ടു ഇക്കരയിലാമോ? (മന്നാ)

തൻപതി*യും രാവണനക്കൊച്ചേ—തേടി
ത്തനിത്തൊരുവൻമാക്കുപുതുവാച്ചേ—ഇനി
എൻപതിയുമടുത്തൊരുക്കൊച്ചേ—ഉലകിൽ
എളിയോക്കും ചെരിയോക്കുമിത്തൊരു ചേച്ചാച്ചേ. (മന്നാ)”
(കിഷ്കിന്ധാകാണ്ഡം)

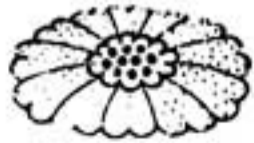
* പതി=നാടു്.

ആശാൻ മലയാളത്തിൽ പ്രസ്തുതകൃതി രചിക്കാത്തതു മലയാളകവികളുടെ ഭാഗ്യമാണ്; മലയാളത്തിന്റെ ദാഹ്യവും. അത്രയ്ക്കു നന്നായിട്ടുണ്ട് അതിലെ പല ഭാഗങ്ങളും.

ഇനിയും കേരളത്തിന്റെ ഭാരോ ഭാഗത്തും മുക്കിലും മൂലയിലുമായി ഒളിഞ്ഞും മറഞ്ഞും, തേഞ്ഞും മാഞ്ഞും, എത്രയത്ര നാടോടിപ്പാട്ടുകൾ ആസന്നമൃത്യുക്കളായി കിടക്കുന്നു! ഈ പുസ്തകത്തിൽ അവയെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രചഞ്ചനം ഇനിയും തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകുന്നതിന് അശേഷം സൗകര്യമില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രകരണം ഇവിടെ അവസാനിപ്പിക്കാം. അവയുടെ നിർമ്മാതാക്കൾ പ്രായേണ അപണ്ഡിതന്മാരായിരുന്നു എന്നു മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ. എന്നാൽ അവർക്കു തന്നിമിത്തം മനോധർമ്മവും കവനപാടവവുമില്ലായിരുന്നു എന്നു ശരിച്ചു കൂടുന്നതല്ല. സഹൃദയഹൃദയങ്ങളെ വികാരതരളിതങ്ങളാക്കുന്നതാണ് കവിധർമ്മമെങ്കിൽ അത് അവരിൽ പലർക്കും പരിപൂർണ്ണമായുണ്ടായിരുന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല അവരുടെ കൃതികളിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ പാടിക്കേൾക്കുമ്പോൾ കാശ്യപാശ്രമത്തിൽ ശകുന്തളയെ കാണുന്ന അവസരത്തിൽ ഭഞ്ജിപ്പന്തൻ ചൊല്ലുന്ന

“ശുഭാന്തദർശ്യമിദം വചുരാശ്രമവാസിനോ യദി ജനസ്യ
ദൂരീകൃതാഃ ഖലു ഗുണൈരദ്യാനഖതാ വനഖതാഭിഃ”

എന്ന ശ്ലോകം നമ്മുടെ സ്മൃതിപഥത്തെ നാമാറിയാതെത്തന്നെ അധിരോഹണം ചെയ്തുപോകുന്നു. ഈ പാട്ടുകൾ കിട്ടുന്നിടത്തോളം ശേഖരിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനൊക്കാരും അറിയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല ഒരു കർത്തവ്യം ഭാഷാഭിമാനികളെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നില്ല എന്നു കണ്ടുകൂടി ഉന്നിപ്പായുവാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടു വിരമിക്കുന്നു.



പതിമൂന്നാമധ്യായം

ദാഷതീകരം—പദ്യം

ക്രി: പി: 1300വരെ

പാട്ടും പാണ്ഡ്യഭാഷാസാരവ്യവസ്ഥയും:—ലീലാതിലകകാരൻ്റെ മതമനുസരിച്ചു സാക്ഷാൽ സാഹിത്യകോടിയിൽ അഞ്ജീകാരത്തിന് അർഹമായ പാട്ടിൻ്റെ ലക്ഷണമെന്തെന്ന് ആരാമഭ്യായത്തിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. “ദ്രമിഡസംഘാതാക്ഷരനിബദ്ധമെതുകമോ വാചസ്പത്യവിശേഷരൂപം പാട്ടു” എന്നുള്ള നിർവ്വചനസൂത്രത്തിൻ്റെ വൃത്തിയിൽ “പാണ്ഡ്യഭാഷാസാരവ്യവസ്ഥം ബാഹുല്യേന പാട്ടിൽ കേരളഭാഷായാം ഭവതി” എന്നൊരു ഖണ്ഡശ്ലോകപ്രകാശനമായ പദപരിഭാഷകാണുന്നുണ്ട്. മലയാളഭാഷയിൽ കവികൾ ‘പാട്ടു’ എന്ന ഇനത്തിൽ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിക്കുമ്പോൾ അവ പ്രായേണ ചെന്തമിഴിലേ പാട്ടുകൾ പോലെ തോന്നുമെന്നാണ് ആ പ്രസ്താവനയിലേ വിവക്ഷ. അത് അനുചിതമോ അസംബന്ധമോ അല്ല; എന്തെന്നാൽ ആദികാലത്തു കേരളീയഭാഷാകവികൾ ചെന്തമിഴിൽത്തന്നെയാണല്ലോ കവനം ചെയ്തവനത്. വ്യാകരണം, നിഘണ്ടു മുതലായ ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും അവർക്കു ചെന്തമിഴിനെത്തന്നെയാണ് ആശ്രയിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ലീലാതിലകത്തിൽ ഉദ്ധൃതമായ “തരതലന്താനാളന്താ” എന്ന പാട്ടു ചെന്തമിഴിനോടു ഏറ്റവും ഇണങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ആ പാട്ടു ഒരു മുക്തകമോ ആരെങ്കിലും നിർമ്മിച്ച ശ്രീപത്മനാഭസ്തോത്രമാലൃത്തിലെ ഒരു പുഷ്പമോ എന്നറിവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ലീലാതിലകകാരൻ പാട്ടിന് നിദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സകല നിയമങ്ങൾക്കും ആദ്യന്തം വിധേയമായി ആ വകുപ്പിൽ ഒരൊന്നു ഗ്രന്ഥം മാത്രമേ നമുക്കു ഇതുപര്യന്തം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതു മലയാളത്തിൻ്റെ യഥാർത്ഥമൂലധനമായ രാമചരിതമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ലെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. വേറെയും പല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ആ രീതിയിൽ വിരചിതങ്ങളായിരുന്നിരിക്കാം; അവ നശിച്ചുപോയെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. എങ്കിലും ആ ഒരു കൃതികൊണ്ടുതന്നെ ഭാഷയ്ക്കു ഭാഗ്യവശാൽ പരിപൂർണ്ണമായി അഭിമാനംകൊള്ളാവുന്നതാണ്. അത്രയ്ക്കുണ്ട് അതിൻ്റെ ബഹുമൂല്യവും വിശേഷാൽരവുമായ മാഹാത്മ്യം.

രാമചരിതം—ഗ്രന്ഥത്തിൻ്റെ സ്വരൂപം:—രാമചരിതത്തിലെ ആദ്യത്തെ മുപ്പതു പരിച്ഛേദങ്ങൾ ഞാൻ 1092-ൽ “പ്രാചീനമലയാളമാതൃകകൾ—ഒന്നാംഭാഗം” എന്ന പുസ്തകത്തിൻ്റെ പ്രധാനാംശമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി; 1107-ൽ തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻ്റിൻ്റെ പൗരസ്ത്യഗ്രന്ഥപ്രകാശകൻ അതു സമഗ്രമായ രൂപ

ത്തിൽ ശ്രീമദിത്രോദയമഞ്ജരീകാണ്ഡഗ്രന്ഥാവലിയിലെ നാലാം നമ്പരായി അച്ചടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ ആ പതിപ്പ് അത്യന്തം സഖലിതജടിലമാണ്. രാമചരിതത്തിൽ ആകെ ത്രാസപത്തിനാലു പരിച്ഛേദങ്ങളും ഓരോ പരിച്ഛേദത്തിലും പ്രായേണ പതിനൊന്നു വീതം പാട്ടുകളുണ്ട്. പന്ത്രണ്ടാമീതം പാട്ടുകളുള്ള പതിനാലും പത്തുവീതമുള്ള നാലും പരിച്ഛേദങ്ങളുമില്ലെന്നില്ല. * അങ്ങനെ മൊത്തത്തിൽ 1814 പാട്ടുകളുൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ബൃഹൽകൃതിയാണ് രാമചരിതം. ഓരോ പരിച്ഛേദത്തിലും പതിനൊന്നു പാട്ടുകൾവീതം ഉൾപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളതു ചില നായനാരന്മാരുടേയും ആഴ്വാരന്മാരുടേയും ശൈലിയുടെ അനുകരണമാകുന്നു. സംനാഡർ, അപ്പർ ഇവരുടെ തേവാരങ്ങളിലേയും പെരിയാഴ്വാർ, ആണ്ടാൾ, കുലശേഖരആഴ്വാർ ഇവരുടെ തിരുമൊഴികളിലേയും പരിച്ഛേദങ്ങൾ ഇത്തരത്തിലുള്ളവയാണ്. അവയിൽ ചില പരിച്ഛേദങ്ങളിൽ പത്തും മറ്റു ചിലവയിൽ ഒൻപതും പാട്ടുകളും കാണാനുണ്ട്. ഈ പൂർവ്വസൂരികളിൽനിന്നാണ് രാമചരിതകാരൻ പ്രസ്തുതരചനാപദ്ധതി സ്വീകരിച്ചതെന്നു ഞാനു അനുമാനിക്കുന്നു.

പലമാതിരി വൃത്തങ്ങളിലാണ് ഈ പരിച്ഛേദങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിലും അറയെല്ലാം ഭിന്നവൃത്തങ്ങളാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. ആകെ ഇരുപതു വൃത്തങ്ങളിലധികം കവി പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അദ്ദേഹിമാനി പ്രയോഗിക്കുന്നു എന്നുണ്ടുള്ള മലയാളത്തിൽ ഇന്നു നടപ്പുള്ള പല ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളുടേയും പൂർവ്വരൂപങ്ങൾ രാമചരിതത്തിൽ കാണാനുണ്ട്. 'ഉരയ്ക്കുലാമവിടം നിന്നോടൊരാൾതന്നിവാറോർ' എന്ന ഏഴാമത്തേയും 'തഴൈനിഴലിലീടും നീടാർ പടക്കോപ്പുമാര' എന്ന പതിമൂന്നാമത്തേയും 'വണ്ണമേലും മരാമരംകൊണ്ടുടൻ' എന്ന ഇരുപത്തൊന്നാമത്തേയും 'ഉടലിടമീടും മാരുതിതന്നാടുടനുരചെയ്യാൻ വാനരർകോമാൻ' എന്ന അൻപത്തൊന്നാമത്തേയും പരിച്ഛേദങ്ങളിലെ വൃത്തങ്ങളാണ് പിൻകാലത്തു യഥാക്രമം കേകയും മണികാഞ്ചിയും ദ്രുതകാകളിയും (പാന) തരങ്ങിണിയും (ഓട്ടൻതുളുളൽവൃത്തം) ആയി പരിണമിക്കുന്നത്. ഇവയിൽ ചിലപ്പതികാരത്തിലും മറ്റും കാണുന്ന 'അകവൽ'വൃത്തത്തിന്റെ പരിണതരൂപമാണ് ഓട്ടൻതുളുളൽവൃത്തം. നിരണംകൃതികളിൽ പ്രായേണ പ്രയുക്തമായിട്ടുള്ളത് ഈ വൃത്തംതന്നെയാകുന്നു. ഇതുകൂടാതെ മണികാഞ്ചിയും രാമചരിതം നാലാം പരിച്ഛേദത്തിലെ 'പിരിയരുതാത നീയിങ്ങനെ പിതാവു വെടിതു നാടും' എന്ന വൃത്തവും മറ്റുംകൂടിയുണ്ട്. ചില പദങ്ങൾക്കെന്നതുപോലെ ചില വൃത്തങ്ങൾക്കും സംസ്കൃതം ദ്രാവിഡഭാഷയോടുകൂടിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു. 'ഇരുനവണ്ണമേയിരൾ മനൈത്തിരിട്ടുര' എന്ന

* മുദ്രിതപുസ്തകത്തിൽ 136-ാം പരിച്ഛേദത്തിൽ പത്തുപാട്ടുകളാണ് കാണുന്നത്. അതു തെറ്റാണ്; വാസ്തവത്തിൽ പന്ത്രണ്ടു പാട്ടുകളുണ്ട്. ഒരു പാട്ടിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധം മറ്റൊരു പാട്ടും വിട്ടുപോയിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാമത്തേയും 'ഏകിനോരളവേ നിചാചരരേഖാ വാൻപടയാക്കിനാർ' എന്ന ഇരുപത്തിരണ്ടാമത്തേയും 'പുണ്ടുതൈരലടവേ കളെന്തു പുഷ്പ' മിന്നം മന്നവരെയുതു ചേർ' എന്ന പതിനേഴാമത്തേയും 'കുറോട്ടു പിളർത്തൊഴുകും കിരതി' എന്ന അറുപത്തൊന്നാമത്തേയും 'ഒക്കൊട്ടുശരി ശന്തിട്ടവയെല്ലാം നിരവോ വീഴ്ത്തു' എന്ന ത്രാമത്തേയും പരിച്ഛേദങ്ങളിലെ വൃത്തങ്ങളാണ് സന്ധ്യതത്തിൽ യഥാക്രമം, ഇന്ദുവചന, മഞ്ജരി, കിസുമമഞ്ജരി, തോടകം, മദനാർത്ഥ എന്നീ വൃത്തങ്ങളായി വികസിക്കുന്നത്.

എതുകയിലും മോനയിലും കവി പ്രശംസാവാഹനമായ വിധത്തിൽ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“താരിണകിന തഴൈക്കുഴൽമലർത്തയ്ക്കൽമുലൈ-
ത്താപളത്തിലിളകൊള്ളമരവിത്തനയനാ!
ആരണകളിലെങ്ങും പരമയോകികളുട-
ൻറാലുമെൻറ മറിവാനരിയ ഞാനപൊരുളേ!
മാരി വന്തതൊരു മാമലയെടുത്തു തടവും
മായറോയരചനായ് നിചിചരാതിപതിയെ
ചോരിൽ നീ മൂന്നും മുടിത്തമയെടുത്തു പുഷ്പവാൻ
ചോകിചോകചയനാ, കവിയെന്നക്കരൊചൊയ്യേ”

എന്ന പാട്ടിൽ 'താരിണകിന' എന്നു തുടങ്ങി 'നയനാ' എന്നുവസാനിക്കുന്നതുവരെയുള്ളതാണ് പ്രഥമപാദം. രണ്ടുതൽ നാലുവരെ പാദങ്ങളിൽ പ്രഥമ പാദത്തിലെ ദ്വിതീയാക്ഷരമായ 'രി'യുടെ ആവൃത്തി കാണുന്നുണ്ടല്ലോ; അതാണ് എതുക. ഓരോ പാദത്തിനും പൂർവാധവും ഉത്തരാധ്വമുണ്ട്. മേൽ ഉദ്ധരിച്ച പാട്ടിൽ പൂർവാധാരംഭത്തിലുള്ള താ, മാ, ആ, പോ, ഈ അക്ഷരങ്ങളുടെ ആവർത്തനം യഥാക്രമം ഉത്തരാധാരംഭത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടല്ലോ; അതാണ് മോന. ദ്രാവിഡകവികൾതന്നെ എതുകയ്ക്കുള്ള പ്രാധാന്യം മോനയ്ക്കു കല്പിക്കാറില്ല. രണ്ടിനും അതാതിന്റെ നിർദ്ദിഷ്ടസ്ഥാനങ്ങളിൽ അക്ഷരസാജാത്യമല്ലാതെ അക്ഷരൈക്യം വേണമെന്നു നിർബന്ധവുമില്ല. ഇവയ്ക്കു പുറമെ 'അന്താദിപ്രാസവും' രാമചരിതകാരൻ നിയമനേ പ്രശ്നാഗിക്കുന്നു. ഒരു പാട്ടിന്റെ അവസാനത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു പദംകൊണ്ടുവേണം അടുത്ത പാട്ടാരംഭിക്കുവാൻ എന്നുള്ളതാണ് അതിനെ സംബന്ധിച്ച വിധി. അന്താദിപ്രാസം അച്ചടി എന്നല്ല, ലിപിപോലും ഇല്ലാതിരുന്ന ഒരു കാലത്തു ജനങ്ങളുടെ ധാരണാശക്തിയെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ദ്രാവിഡകവികൾ കണ്ടുപിടിച്ച ഒരു ഉപായമാണെന്നു് ഊഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രാമചരിതത്തിലെ ആദ്യത്തെ പാട്ടു് 'ഞാനപൊരുളേ' എന്ന പദത്തിൽ അവസാനിക്കുകയും രണ്ടാമത്തെ പാട്ടു് 'ഞാനമെങ്കൽ' എന്നു് ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു നോക്കുക. തമിഴ്സാഹിത്യത്തിൽ 'അന്താതി' എന്ന ഇനത്തിലുള്ള ലഘുസ്തോത്രങ്ങളിലാണ് ഈ പ്രാസം സാധാരണമായി പ്രയോഗിച്ചുകണ്ടിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ പൂർവ്വകാലങ്ങളിൽ ഇതരകൃതിക

ജിലും അതിനു പ്രവേശമുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു 'ചതിരാമപ്പതി'ലെ നാലാമത്തെ പത്തു് ഉത്താപകമാകുന്നു. ഇതു ഞാൻ മുന്യ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ പാട്ടു് എന്ന വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു കൃതി എത്ര ദീർഘമാവാം അതിൽ അന്താദിപ്രാസം നിരന്തരകവികളുടെ കാലത്തുപോലും അനുപേക്ഷണീയമായിരുന്നു. ഓരോ പരിച്ഛേദത്തിന്റെയും സമാപ്തിപോലും ഈ പ്രാസത്തിന്റെ ഉപയുക്ത മാധ്യമമല്ല.

വിഷയം:—രാമചരിത്രം എന്നാണു് ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പേരെന്നു് “മനകുരുത്തിലിളകൊള്ളമരവിത്തനയാൻ മലർമടന്തയൊടുക്കൂടെ വന്തിരാമചരിതം കനമഴിന്തു മൊഴിവോക്കുമതു കേട്ടു മനതാർ കളികൊരവോക്കുമിടരേതുമൊരുപോതുമണയാ.”

എന്ന ഫലശ്രുതിയിൽനിന്നും മറ്റും വെളിവാകുന്നു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിലും രാമായണകഥ മുഴുവൻ അതിൽ പ്രതിപാദിക്കണമെന്നു തനിക്കു് ഉദ്ദേശമില്ലെന്നു്

“ഊനമറെഴുമിരാമചരിതത്തിലൊരു തെല്ലുഴിയിൽച്ചെറിയവക്കറിയാമാരചെയ്യാൻ ഞാനുടക്കിനതിനേണനായനേ! നടമിടൻ നാവിലിച്ചയൊടു വച്ചടിയിണക്കമലതാർ.”

എന്ന സരസ്വതീവന്ദനത്തിൽ കവി നമ്മെ ധരിപ്പിക്കുകയും ആ 'തെല്ലു' 'അരചനായ' നിചിമരാതിപതിയെ പോരിൽ നീ മൂന്നും മുടിത്തമ' അതായതു രാവണനിഗ്രഹവിഷയകമായ യുദ്ധകാണ്ഡമാണെന്നു സൂചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. 'ആതികാലമുള്ളതൊഴിൽകൾ ചെയ്തവ കഴിഞ്ഞൊഴിമാനനിനിയെ മീണ്ടു വഴികൂറുക' എന്നുള്ളതാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. സുന്ദരകാണ്ഡാവസാനംവരെയുള്ള ഇതിവൃത്തം 'ഉരപ്പു തരിപ്പമെങ്ങൊൽ' എന്നും മറ്റും പാഞ്ഞു ചുരുക്കിക്കൊള്ളുന്നതുകൊണ്ടു് പ്രാസജ്ഞികമായി അതിൽപ്പെട്ട കഥകളേയും അവിടവിടെ ഘടിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. പ്രത്യേകിച്ചു ശ്രീരാമന്റെ പട്ടാഭിഷേകത്തിനു മുന്യ ഭരതൻ താൻ ചിത്രകൂടത്തിൽവെച്ചു ജ്യേഷ്ഠനെ സന്ദർശിച്ചതിനുമേലുള്ള വൃത്താന്തങ്ങൾ അറിയണമെന്നു് ആശിച്ചപ്പോൾ ഹന്തമാൻ അതിനെ വിസ്തരിച്ചു പറഞ്ഞുകേൾപ്പിക്കുന്നു. അതിലേയ്ക്കു കവി നൂററിരുപത്തൊട്ടുമുതൽ നൂററൻപത്തഞ്ചുവരെ ഇരുപത്തൊട്ടു പരിച്ഛേദങ്ങളോളം വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ടു്. യുദ്ധകാണ്ഡപ്രതിപാദകമായ രാമചരിതത്തിൽ തദനുരോധേന ഒരു യുദ്ധകാണ്ഡസംക്ഷേപംകൂടി അദ്ദേഹം ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുന്നു. ആരണ്യകാണ്ഡകഥയും വളരെ വിവൃതമായി വർണ്ണിക്കുന്നു.

കവിയും കാലവും:—രാമചരിതം നിർമ്മിച്ചതു തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു മഹാരാജാവുവെന്നും അതിൽ യുദ്ധകാണ്ഡകഥമാത്രം വർണ്ണിച്ചതു തന്റെ യോഗാക്കളുടെ ഹൃദയോത്തേജനത്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നും ഒരൈതിഹ്യമുണ്ടു്. 'ഇകലിൽ വെൻറി വിളയും' എന്ന ഫലശ്രുതി ഈ ഐതിഹ്യത്തിനു് ഉപോൽബലകവുമാണു്. ആ മഹാരാജാവിന്റെ

പേർ ആദിത്യവർമ്മാവെന്നു കരകാലം പണ്ഡിതന്മാർ സങ്കല്പിച്ചിരുന്നു; അതു തെറ്റാണെന്നും കവിയുടെ നാമധേയം ശ്രീരാമനാണെന്നു മുളുതിനു ഗ്രന്ഥത്തിൽത്തന്നെ ലക്ഷ്യമുണ്ട്.

ഏതു നല്ല വഴിയല്ലെന്നുമോളങ്ങളൊരേ—
നേവരും തളരമാവരും വർഷിരവിയാം
കാതയിൽക്കിടന്നു നീന്തുമതൊഴിത്തുകൊരവതി—
ന്നൊൻമരില്ല തൊഴിലേതും മികവെൻറ നിന്നവാൽ
ആതിരേവനിലമിഴ്ന്ന മനകാവുടയ ചീ—
രാമൻപിന്നൊടിയറിന തമിഴ്ക്കവിവല്ലോർ
പോതിൽമാതിനിടമാവരുടൽ വീഴ്വതിനപിൻ
പോകിപോകചയനൻ ചരണതാരാവരേ”

എന്ന ഒറ്ററിലത്തെപ്പാട്ടു നോക്കുക. *

‘ചീരാമൻ’ എന്നതു ശ്രീരാമൻ എന്ന പദത്തിന്റെ തത്ഭവമാണെന്നും അദ്ദേഹം ക്രി: പി: 1195 മുതൽ 1208വരെ തിരുവിതാംകൂർ ഭരിച്ച മണികണ്ഠബിരുദാലക്യതനായ ശ്രീവീരരാമവർമ്മാവെന്നുമാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ‘പോകിപോകചയനാ, കവിയെന്നക്കരകാലമേയ്യേ’ എന്നും ആരംഭത്തിലും ‘പോകിപോകചയനൻ ചരണതാരണവരേ’ എന്നും അവസാനത്തിലും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിനുപുറമേ ഒടുവിൽ “പല്ലനാപൻതൻവിമാനവരമോിയരുളിപ്പാല്ക്കുടൽക്കു മെല്ലെ നിന്റെഴുന്നത്തുടങ്ങിനാൻ” എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതും കവിയുടെ കുലദൈവം അനന്തശയനനായ ശ്രീപത്മനാഭനാണെന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ‘ചീരാമൻ’ എന്നതു ‘ശിവരാമൻ’ എന്ന പദത്തിന്റെയും തത്ഭവമാകാമെന്നും ‘ഭോഗിഭോഗശയനൻ’ എന്ന പദത്തെ മഹാവിഷ്ണുവിന്റെ ഒരു പര്യായമെന്ന നിലയിൽമാത്രമേ ഗണിക്കേണ്ടതുള്ളൂ എന്നും ഐതിഹ്യമനുസരിച്ചു പ്രണേതാവാകേണ്ട ആദിത്യവർമ്മാവിനു് അതിനു തരമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചാച്ചക്കാരനായി ഒരു ശ്രീരാമനുണ്ടെന്നു വേണമെങ്കിൽ സമ്മതിക്കാമെന്നും ഒരു പക്ഷാന്തരം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ശ്രീരാമൻ ശിവരാമൻ എന്നീ രണ്ടു പദങ്ങളിൽ ഏതിനാണ് ശ്രീരാമപദത്തിന്റെ തത്ഭവം

* ‘കവിവല്ലോർ’ എന്നും ‘പോതിൽമാതിനിടം’ എന്നുമുള്ള പാഠങ്ങളെക്കാൾ ‘കവി ചൊല്വോർ’ എന്നും ‘കാതിൽമാതിനിടം’ എന്നുമുള്ള പാഠങ്ങളാണ് സ്വീകാര്യങ്ങൾ എന്ന് ഒരു ഗ്രന്ഥകാരൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ‘വല്ലോർ’ എന്നാൽ സമർത്ഥൻ എന്നർത്ഥം; പ്രസ്തുതകൃതിയിൽ പരിജ്ഞാനമുള്ളവർ എന്നു താൽപര്യം. ‘കവി ചൊല്ലുന്ന’മെന്നില്ല; അതറിഞ്ഞാൽ മതി. പോതു് എന്നാൽ പുഷ്പമെന്നർത്ഥം; പോതിൽമാതു മലർമകു, ലക്ഷ്മീദേവി. കാതയിൽമാതു് കാതിൽ മാതായി ചുരുങ്ങുകയില്ല; ചുരുങ്ങി എന്നുവെച്ചാലും ‘കാതയിൽകിടന്നു’ എന്നു കവി മുമ്പുതന്നെ ഒരു പാദത്തിൽ എഴുതിപ്പോയതുകൊണ്ടു് കാത എന്ന പദം ആവർത്തിക്കുന്നതുമല്ലല്ലോ. പോരാത്തതിനു് ‘കാതിൽമാതു്’ എന്നു് ഒരു വരിയുടെ പൂർവ്വാലംബം പോകിപോകചയനൻ എന്നു് ഉത്തരാലംബം ആരംഭിച്ചാൽ ആ വരിയൽ മോന ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല; അങ്ങനെ ഏതു വഴിക്കു നോക്കിയാലും പ്രസ്തുതപാഠത്തിനു ഗതി കല്പിക്കുവാൻ നിറുത്തുന്നില്ലാതെയിരിക്കുന്നു.

മമാകവാൻ യോഗ്യതയുള്ളതെന്നു ശബ്ദശാസ്ത്രനിണ്ണാതന്മാർ നിണ്ണയിച്ചു കൊണ്ടാൽ മതി. 'ചീ' എന്ന പദത്തിനു 'ശ്രീ' ലക്ഷ്യി എന്നു തമിഴിൽ അർത്ഥമുണ്ട്. ബഹുമാനസൂചകമായി സംജ്ഞാനാമങ്ങൾക്കും മറ്റും മുൻപിൽ അതു ചേർക്കാവുന്നതുമാണ്. ഈ വിധിക്കു ചീരാമൻ, ചീപാതം, (ശ്രീപാദം), എന്നു രണ്ടുദാഹരണങ്ങൾ മദിരാശി വിശ്വവിദ്യാലയദ്രാവിഡനിഘണ്ടുവിൽ എടുത്തുകാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റു വാദകോടികളും ക്ഷോഭങ്ങളില്ല. ശ്രീവീരരാമവർമ്മാവിന്റെ ശിലാരേഖകൾ രിരുവനന്തപുരത്തു മിത്രാനന്ദപുരത്തും നെയ്യാറ്റിൻകരയിൽ വെള്ളാഴ്ചണിയിലും അഗസ്തീശ്വരത്തു പുരവശ്ശേരിയിലും കാണാനുണ്ട്. പുരവശ്ശേരിയിലെ രേഖയിൽനിന്നു് അദ്ദേഹം ഋഗ്വേദവും യജുർവേദവും പാഠിപ്പിക്കുന്നതിനു് ആ ക്ഷേത്രത്തിൽ രണ്ടു് ഉപാധ്യായന്മാരെ നിയമിച്ചതായി വെളിപ്പെടുന്നു. രാമചരിതകാരൻ കൊല്ലം നാലാംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു ഗ്രന്ഥത്തിലെ ഭാഷയെ ആസ്പദമാക്കി മാത്രമല്ല, വാല്മീകീരാമായണത്തിനു പുറമേ അദ്ദേഹം ക്രി: പി: 1120—1200 ഈ വർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ ദ്രാവിഡദേശത്തെ അലങ്കരിച്ചിരുന്ന കവിചക്രവർത്തിയായ കന്വരേയും ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ ഉപജീവിച്ചിരുന്നതായി തോന്നുന്നതുകൊണ്ടുമാണ്. കന്വർക്കും രാമചരിതകാരനും ശ്രീരാമൻ മഹാവിഷ്ണുവിന്റെ അവതാരമാണെന്നുള്ള വിശ്വാസം ആദ്യത്തുണ്ട്. ആദികവിയാകട്ടെ അപൂർവ്വം ചില അവസരങ്ങളിലൊഴികെ അവിടുത്തെ കേവലം ഒരു രാജകുമാരനായി മാത്രമേ അവതരിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. വിഭീഷണോപദേശം മുതലായ സന്ദർഭങ്ങളിൽ രാമചരിതകാരൻ കന്വരെ സ്മരിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നു. കന്വർ കേരളത്തിൽ വരികയും അറേബ്ബ് പണ്ഡിതസദസ്സുകളിൽ തന്റെ രാമായണം പാടിപ്പേരുകയും ചെയ്തതായി പുരാവൃത്തം ഘോഷിക്കുന്നു എന്നു മുന്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണയായി എന്ന നിലയിൽ ആ ആഗമനത്തിന്റെ സ്മരണ മന്ദീഭവിക്കുന്നതിനു മുമ്പിൽ രാമചരിതകാരൻ തന്റെ ഗ്രന്ഥം കേരളഭാഷയിൽ പാട്ടായി രചിച്ചു എന്നുവിശ്വസിക്കുന്നതിൽ അപാകമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പുനത്തിന്റെ രാമായണചമ്പുവിൽ ശുദ്ധ്യണവയുടെ

“വിണ്ണോർകോനേതുമാകാവണരുവതിനവ-
 നോക്കിലുണ്ണോഷു നീളെ-
 കണ്ണല്ലോ; വഹനിയോടുള്ളണവുമവ നിന-
 ച്ചാൽ മുരിച്ചെന്നി വേണ്ട”

എന്നും മറ്റും സുപ്രസിദ്ധമായ ഒരു ദേവോപാലംമുണ്ടല്ലോ. ആ ആശയത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവായി കരുതേണ്ടതു രാമചരിതകാരനേയാണു്.

“ഇക്കവില്ലവനു തനിയേ പകയനല്ലോ;
 ഈചനളകേചനപിമാനി പെരികാനാൽ

കൈക്കൊള്ളരുതകിരൊടടുക്കിപ്പുടലം വേരും;
കാലനലകുക്കിയിർ പാക്കി തൊഴിലെൻറും”

എന്നും മറ്റും നൂറാറുപുത്തൊന്നാം പരിച്ഛേദത്തിലുള്ള പ്രസ്താവന നോക്കുക. രാമചരിതകാരൻ പുനമാണ് ഉപജീവ്യൻ എന്നു പറഞ്ഞാൽ നിരണംകാരികളെക്കാൾ അറിയാമിന്നാണ് രാമചരിതകാരൻ എന്നു സാഹിത്യരചനയിൽ അതു ഒരു വിധത്തിലും നിരക്കുന്നതല്ല.

രാമചരിതം ഒരു തമിഴ് കൃതിയോ മിശ്രഭാഷാകൃതിയോ?:—

ചില പണ്ഡിതന്മാർ രാമചരിതം കമ്പരാമായണം പോലെ വുള്ള ഒരു ചെന്നമിഴ് കൃതിയാണെന്നും മറ്റു ചിലർ അതു കണിയാ കൂട്ടത്തുപോൽ, രാമകഥപ്പാട്ട് മുതലായവപോലെ ഇടക്കാലത്തു തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടായ ഒരു മിശ്രഭാഷാകൃതിയാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഈ രണ്ടഭിപ്രായവും യുക്തിസഹമല്ല. ഞാൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടത്തോളമുള്ള രാമചരിതത്തിന്റെ ഭാഗങ്ങൾ വായിച്ചു നോക്കി ദ്രാവിഡഭാഷാപണ്ഡിതന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യനായിരുന്ന ശ്രീ. റീ. ഏ. ഗോപീനാഥരവർ ചെന്നമിഴ് മാസിക പതിപ്പിനും സഞ്ചികയിൽ താഴെക്കാണുന്നവിധം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. “ഈ കാവ്യം ഇതുവരെ കണ്ടിട്ടുള്ള കേരളഭാഷാകൃതികളിൽ പ്രാചീനതമാണ്. ഇതിന്റെ കാലം ഇന്നുവരെ നിണ്ണയിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും ഇതിനു വളരെ പഴക്കമുണ്ടെന്നു തെളിയുന്നു.....ഇതു തമിഴ് കാവ്യമോ മലയാളകാവ്യമോ എന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ചില പ്രയോഗങ്ങൾ മലയാളത്തെ അനുസരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഉൽപത്തിസ്ഥാനം കേരളമായതുകൊണ്ടും മലയാളകാവ്യമെന്നു പറയാമെങ്കിലും സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചാൽ ഇതിലെ ഭാഷ തമിഴാണെന്നു ശീഘ്രമായി ബോധപ്പെടുന്നതാണ്. ഇതിനെയാണ് മലയാളികൾ മലയാളഭാഷയെന്നു പറയുന്നത്. മലയാളമെന്നൊരു തനിബ്ഭാഷയില്ലെന്നും അതു പഴന്തമിഴ് തന്നെയാണെന്നും ഞാൻ മുന്പുതന്നെ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.” പ്രസ്തുതകൃതിയുടെ പ്രാചീനതയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ പണ്ഡിതന്റെ പ്രസ്താവന സ്വീകാരയോഗ്യമാണ്. അദ്ദേഹം ആദ്യത്തെ പരിച്ഛേദത്തിൽ താഴെക്കാണുന്ന പദങ്ങളും മറ്റും മലയാളമാണെന്നു സാഹിത്യരചന. (1) ഞാൻ (യാൻ), (2) തുനിയൽ (തുണിയൽ), (3) വിളയിച്ചു തെളിയിച്ചു (വിളെവിച്ചു തെളിവിച്ചു) (4) ചെറിയവർ (ചിറിയവർ), (5) എങ്ങും (എങ്കും), (6) പതിയെ (പതിയെ), (7) തന്തം (ചന്തം), (8) അറഞ്ഞ (അറഞ്ഞു), (9) മകരകേതനനട (മകരകേതനനടയ), (10) കൂട്ടം (കൂട്ടം), (11) മാഴനീൺമിഴിയെ (മാഴനീൺ മിഴിയെ), (12) പൊരുന്ന (പൊരുന്നിൻ). ഇതിൽനിന്നു അദ്ദേഹം രാമചരിതം ഒരു തമിഴ് കൃതിയെന്നു ശരിച്ചിരുന്നില്ലെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ഈ വസ്തുത ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചു നോക്കട്ടെ

വിശദമാക്കാം. താഴെക്കാണുന്ന വാക്കുകളും വരികളും രാമചരിതത്തിലുള്ളവയാകുന്നു. (1) എന്മാൻ (എന്നു പറയാൻ); (2) ഉണ്ടായി തൊട്ടൊരു പിണക്കമെവർ തമ്മിൽ; (3) പോർവിലുമായരിയ പോക്കുളരി പൂക്കാൻ; (4) മറ്റൊ (പിൻകാലത്തു ചാലുകളിൽ കാണുന്ന ആശ്ചര്യദ്വേഷകരമായ ഒരു വ്യാജേച്ഛകം); (5) കണ്ടില്ല മുനിലിങ്ങു വന്നവരെ ഞാനോ; (6) നന്നാലു താ(സാ)യകുഞ്ഞൊരിയതികാൻ നമ്മോടൊല്ലായിവെല്ലൊമെന നടത്താൻ; (7) മുക്(ഖ)പകുമാ(ജ) മണിഞ്ഞു വിയപ്പുതുളളികൾ; (8) ചെങ്ങിച്ചിതറിന മിഴികളൊടും; (9) മുനിലൊരിവു നിനക്കുണ്ടായോ; (10) എരിപൊരിയെടുത്തു വേവുറൊഴിൻറതു കുറമല്ല; (11) കുറിയോലയും നല്ലി; (12) കോയിൽ കൊൾകയിനിയിന്നുമേ. പിതീട് (പിശീട്), വേളാവികുക (ആശ്രമികുക), ഇടങ്ങേട്, അണയ (സമീപത്തു), കാരോപാദേ, പൊലിക്കാണം, ചെമ്പെമ്പേ മുതലായി തമിഴിൽ പ്രയോഗമില്ലാത്ത വേറേയും അനേകം പദങ്ങൾ ഈ കൃതിയിൽ കാണാനുണ്ട്. ലിറ്റുവചന പ്രത്യയങ്ങൾ ചേർക്കാതെ 'ചെങ്ങതാകിൻറ മുനം വത്തു' എന്നും 'മുടിത്തടലിൽ വീഴ്ത്തു' എന്നും മറ്റുമുള്ള പൂർണ്ണക്രിയാപദങ്ങളും ഇതിൽ ധാരാളമായുണ്ട്. അന്തരാ, അവിരതം, അനവരതം, വിയതി (ആകാശത്തിൽ), വാചി (വാക്കിൽ), വാചാ (വാക്കുകൊണ്ടു്), അനന്തരം, നിയതം, ആമരണാന്തം, വാരണാനന്തൻ, ചരണേ (ചരണത്തിൽ), കേകിനാം (കേകികളുടെ) കാനനേ (കാട്ടിൽ) തുടങ്ങിയ സംസ്കൃത പദങ്ങളും ഇല്ലെന്നില്ല. ഈ തെളിവുകളെല്ലാം വെച്ചുനോക്കുമ്പോൾ രാമചരിതം ഒരു ചെന്തമിഴ്ക്കാവ്യമാണെന്നു് അഭിപ്രായമാർ പറയുന്നതല്ല. ഇതിൽനിന്നു യഥാകാലം, യഥാക്രമം സഞ്ചാരമാകുന്ന വികാസമാണു് നിരണംകൃതികളിൽ നാം നിരീക്ഷിക്കുന്നതു്. പ്രസ്തുത കൃതിക്കും കണിയാകുളത്തുപോരിനും തമ്മിൽ ഏകോദരസഹോദരത്വം സങ്കല്പിക്കുന്ന പണ്ഡിതന്മാരോടും എനിക്കു മേലുലരിച്ച ഉദാഹരണങ്ങൾതന്നെയാണു് തെളിവായി പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. ഇത്തരത്തിൽ ഒരു വാക്യമോ വാചകമോ വാക്കോ കന്നടിയൻപോരു മുതൽ ദിവാൻവെറിവരെയുള്ള തെക്കൻപാട്ടുകളിൽനിന്നു് ഉദ്ധരിച്ചു സ്വപക്ഷം സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിയുമോ എന്നു് അവർ പരീക്ഷിക്കട്ടെ; സാധിക്കുകയില്ല. അതിനു കാരണം രാമചരിതം അതുണ്ടായ കാലത്തു മലയാളംപാട്ടിനു് ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന സാഹിത്യഭാഷയിലും ഇതരകൃതികൾ അതതു കാലത്തു തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്ന നാടോടിത്തമിഴിലും രചിച്ചിട്ടുള്ളതുതന്നെയാണു്. രണ്ടാമത്തെ ഇനത്തിൽപ്പെട്ട കൃതികൾ പ്രായേണ കുടപ്പനയോലയിലല്ലാതെ താളിയോലയിൽ എഴുതിവയ്ക്കുകപോലും പതിവില്ലായിരുന്നു; ചിറയിൻകീഴിനു വടക്കു് അവയിൽ ഒന്നുപോലും കണ്ടെടുക്കുവാൻ കഴിയുന്നതുമല്ല. രാമചരിതത്തിന്റെ സ്ഥിതി അതൊന്നുമല്ല; അതു കണ്ണശ്ശരാമായണവും അദ്ധ്യാത്മരാമായണം കിളിപ്പാട്ടുംപോലെ കേരളത്തിന്റെ ഒരറ്റംമുതൽ മറ്റേ അറ്റംവരെ അനേകം പഴയ

ഗ്രന്ഥപുരകളിൽ കാണാവുന്നതാണ്. വട്ടെഴുത്തിൽ പകർത്തിട്ടുള്ള അതിന്റെ പ്രതീകങ്ങളുണ്ട്. ഉത്തരകേരളത്തിൽനിന്നും അതിന്റെ പല പ്രതികളും കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയും ഇവിടെ സ്മരണീയമാണ്. 'വയ്യ' എന്ന പദം 'വൻറ' എന്നും 'മന്നം' എന്ന പദം 'മൻറ' എന്നും രാമചരിതത്തിൽ കൃതിയായി പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ആ കൃതിക്ക് അവാചിനത്വം കല്പിക്കണമെന്നു ചിലർ പറയുന്നതിലും അർത്ഥമില്ല. 'വൻറൻ' എന്നൊരു രൂപം ലീലാതിലകകാരൻ രണ്ടാം ശില്പത്തിൽ നമുക്കു കാണിച്ചുതന്നതിനു പുറമേ 'വൻറിയൻറ വിഷണ്ണനായതാവിൻ' എന്ന ഭാഗം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ശ്ലോകം നാലാം ശില്പത്തിൽ ഉദ്ധരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മന്നിനു മൻറനുള്ള രൂപാന്തരവും പ്രയോഗസിലമാണ്. 'മൻറിയച്ചെല'വും പെരിയ തിരുവാ നാടിയിൽക്കൂടിയാടി' എന്നും മറ്റുമുള്ള ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശശ്ലോകങ്ങൾ നോക്കുക. ലീലാതിലകത്തിൽ രാമചരിതത്തിൽനിന്നും ഒരു ഭാഗവും ഉദ്ധരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അത് ആ ലക്ഷണഗ്രന്ഥത്തെ അപേക്ഷിച്ച് അവാചിനമാണെന്നു വാദിക്കുന്നതും അസംഭവമാണ്. ലീലാതിലകകാരൻ പാട്ടിനല്ല മണിപ്രവാളത്തിനാണ് ലക്ഷണഗ്രന്ഥം നിർമ്മിക്കുന്നതെന്നും അതിൽ ആനന്ദശ്ലോകമായി മാത്രമേ പാട്ടിനെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കേണ്ട ആവശ്യകത അദ്ദേഹത്തിനു നേരിടുന്നുള്ളൂ എന്നും ആ ആവശ്യം അദ്ദേഹം 'തരതലന്താൻ' എന്ന വിഷ്ണുസ്തോത്രം കൊണ്ടു നിവ്ഹരിക്കുന്നു എന്നും നാം കാർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. അഭാവത്തിൽനിന്നുള്ള അനമാനം ദുർബലമാണെന്നുള്ളതു വിപ്രതിപത്തിക്കു വിഷയമല്ലല്ലോ.

കവിത:—രാമചരിതകാരൻ വാല്മീകിമഹർഷിയെ ആദ്യന്തം അനുസരിച്ചതന്നെയാണ് പ്രസ്തുതകാര്യം രചിക്കുന്നതെങ്കിലും അവിടവിടെ കഥാഘടനയിൽപ്പോലും തന്റെ മനോധർമ്മരത്നങ്ങൾ മുക്തഹസ്തമായി വാരിവിതറിയിട്ടുണ്ട്. രാമചരിതത്തിലേ രാവണൻ പന്ത്വവടിയിൽ ഭിക്ഷുവേഷത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു സീതാദേവിയെ ഭക്തസന്നിധിയിൽ കൊണ്ടുചെന്നാക്കാമെന്നു പറയുന്നു. അപ്പോൾ ശുഭ്രണഖ അവിടെ ആറിട്വിച്ചു ദേവിയെ കൊന്നുതിന്നുമെന്നു ഭയപ്പെടുത്തുന്നു. അതു കണ്ടു വിറയ്ക്കുന്ന ദേവിയോടു രാവണൻ തേരിൽക്കേറുവാൻ ഉപദേശിക്കുന്നു. ആഗതന്റെ ഉദ്ദേശം "ഏതുമാൻറിവില്ലാമയാൽ വെൻറിമെത്തിടുമയോത്തിവേന്തനെ വിരന്തു കാണുതിനു"വേണ്ടി ദേവി ആ ഉപദേശമനുസരിക്കുന്നു. ഈ പൊടിക്കൈയൊന്നും വാല്മീകി രാമായണത്തിലില്ല. പട്ടാഭിഷേകഘട്ടത്തിൽ നാരദമഹർഷിയെക്കൊണ്ടു കാറി ദീർഘമായി ഒരു വിഷ്ണുസ്തോത്രം ഗാനം ചെയ്യിച്ചിരിക്കുന്നതും മൂലത്തിലുള്ളതല്ല. രാമചരിതത്തിലേ ആദിത്യഹൃദയം മൂലത്തേക്കാൾ ദീർഘമാണ്. രസനിഷ്ഠ, അലങ്കരണചാതുരി, മുതലായ വിഷയങ്ങളിൽ കവി പ്രശംസാർഹനാണെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്യാദൃശമായ പദഘടനാപാടവമാണ് എന്നെ അത്യന്തം ആനന്ദപരവശനാക്കി

ട്ടുള്ളതു്. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചു് ആ വശ്യവാക്കിന്റെ കവനകശലത വെളിപ്പെടുത്താം.

1. വിഭീഷണൻ രാവണനോടു പറയുന്നു:—

“വേന്തർകോൻനായനാകി വിണ്ണവക്കുതായുള്ളിൽ—
ച്ചാന്തിചേർ മുനിവർ തേടും തനിമറക്കാതലാകി
പുന്തഴൈക്കഴലാൾ ചീതൈ പുണരണിമുലയ്ക്കുപ്പുണ്പാ—
യാർന്തെഴുമരക്കർ നന്യായവനവതരിത്തുതയ്യാ.”

2. പോക്കളത്തിലെത്തിയ കുങ്കേണ്ണനെ കവി വണ്ണിക്കുന്നു:—

“തിര പൊരുത്തുമലയാഴിതനെയാഴമറിവാൻ
തെച്ചമുകൻ തിരമുറമ്പടി പടൈത്ത വടിവോ?

* * * *

അഴിറില്ലാത കരുമാമലൈയൊരാളുരുവമാ—
യടൽ നന്മോടു തനിയേ കരുതി വൻറ വരവോ?
പിഴകുലാവിനതു കണ്ടളവിരുണ്ടമിടറൻ
പെരികരിപ്പമൊടു മുപ്പുരമെരിത്തയുരുവോ?
അഴിഞ്ഞു മാവെലിതന്നോടിരന്നു മാണിയുരുവാ—
യവനിമണ്ടലങ്ങൾ പണ്ടളന്ന കൊണ്ടൽവണ്ണനോ?”

3. ലക്ഷ്മണൻ ഇന്ദ്രജിത്തിനോടു പറയുന്നു:—

“നീയേയെതിർക്കിലുമടൽക്കൊടുമ തങ്കം
നീന്നോളം നല്ലവർ പകർക്കിലുമനേകം
കായാവുതൻമലർ വണകം നിറമേലും
കാകുത്തനൊൺ കണകളാണയിതു ചൊല്ലാം
തുയോ ചിലമ്പു*രതടത്തിടൈ നടത്തി—
ത്തുവിൻറ ചെങ്കുരുതിയോടുയിരകറി
പേയാമുടമ്പു കഴുകും പരുത്തു കാകൻ
പേയും പകുക്കുംവണ്ണമായ്ക്കളവൻ ഞാനേ.”

4. ലക്ഷ്മണൻ മറെറാവസരത്തിൽ ഇന്ദ്രജിത്തിനോടു പറയുന്നു:—

“പൊരുവതിന്നറപ്പു പോരിൽപ്പൊരുത്തിനോക്കി വണ്ണന്നിൻറ
പരുപരപ്പറവതല്ല; പഴിപ്പരതറിവോർ കേട്ടാൽ;
ചരതമൊൻറിയേണ്ടും നീ—തകുപുകഴകിതേവ—
നൊരു മൊഴിയരുളിച്ചെയ്തല്ലൊരിക്കുമായ് ചുട്ടുവതെങ്കം.
എങ്കമീ വനം കടോമീടിന മരകളെച്ചീർ—
തകിന പവനനൊക്കൈതകപ്പുതും ചൊല്ലിയല്ല;
ചെങ്കിന കരകളാലേ തെരുതെരെപ്പറെനോ ചുട്ട—
തകിന വെയിലാൽ വെയ്യോൻ തപിറ്റുറ്റിതും തരണിതന്നെ?”

5. ഇന്ദ്രജിത്തിന്റെ മരണംകേട്ട രാവണന്റെ വിലാപം:—

“തനിമരം മൂലമാറു തരണിയിൽ വീഴ്ത്തപോലെ

* ചിലമ്പു്=ചില അമ്പു്.

കനമഴിന്താനിമീതു കമിഴ്ത്താൻ വീഴ്ത്തുണർത്ത
മനുജലവീരനമ്പാൽ മാലിതൻ പുരം പുകന്ത
തനയൻതൻ ചരിതം പേചിച്ചമയ്ത്തനാരക്കർകോമാൻ.”

* * * *

“ഇതമിവിടെക്കായ്നോയെന്നെയും കളെത്തു ചെമ്മേ
മതുമാഴിയാളെ മണ്ടോതരിയെയുമൊ മാത്തു
കതിരവൻകലത്തു മന്നൻ കണകളാം തുണയുമായ് നീ—
യുതിരവുമണിത്തു കാലനരവെടം പുകുതുകൊണ്ടു?”

* * * *

“അടലിടയച്ചരമമ്പരമ്പരചാരിമാർ മ—
ററിയുടെക്കവികൾ വേന്തരിന്തിരനിവർകൾ കാണ
ഉടലിടയെ മനുചനമ്പേറ്റടൈത്തു നീ വീഴ്ത്തുതേ നിൻ
മുടിവു വന്തതിലുമേറും മുഴുത്തിതു തുയരെന്നിക്കേ.”

6. രാറണൻ സാരഥിയോടു കോപിക്കുന്നു:—

“കറകുറവല്ല വല്ലാണം ചകുത്തിടയെന്നു കണ്ടോ
കരുതലരോടു പോരിടെ മാറിയോടുക വെററിയെൻറോ
ഉറവുകനം നിനക്കവനോടിയൻറതു മൂലമായോ
ഉരപെറമത്തിരകളെല്ലാമെന്നിക്കറിവില്ലയെൻറോ
തിരമടലിൽച്ചുരുങ്കുകയോ കനക്കയെന്നിക്കു നേരേ
തെളിതെളെ വൻറ വാണങ്ങൾ കണ്ടു കേവലമഞ്ചിയോ ന—
ല്ലാറില്ലയാമയോ വിരവിൽത്തിരിത്തിതു തേരികല്ലെ—
ൻറരചനടുത്തു കിട്ടിനപോതു തട്ടരിൽ മുമ്പുള്ളായേ.”

7. ശ്രീരാമൻ അഭിമുഖമായി സീതാദേവി പ്രവേശിക്കുന്നു:—

“നേരിടയാടുവാരണി കൊങ്കയ്യഞ്ചുമടോറിയേറും
നീലനെടുങ്കണ്ണീരിൽ നിറത്തിയാനനപകചം താ—
ഴ്ത്താരമണിന്ത മാർവിടവും മറെറത്തു കുരകളാൽ മെ—
യ്യോമതൊളിത്തു കാർകുഴൽകൊണ്ടും നേർതുകിൽകൊണ്ടുമെല്ലാം
താരണിചായൽ ചാറുകി മെല്ലെ നാണിറവാണി ചോര—
ച്ചാരയുലൈന്ത മെയ്യോടൊതുകി മെല്ലടികൊണ്ടുമൊട്ടേ
പാരെയലകരിത്തരചനടുത്തങ്ങിടത്തു വാനോർ—
പാനകമാരുടൻ പലർ ചുഴയ്യഴി വിളകു നിൻറാരം.”

8. കവി അഗ്നീശുദ്ധയായ ജാനകിയെ സ്തുതിക്കുന്നു:—

“താരിണകിന കാനനേ നടമാടുവോ ചില കേകിനാം
ചമയ്ചായ്വിരത്തൊലികൊൾ പീലികൾ വടിവു പോയ്
വളരിൻറിതോ?

തീരാനവരേവരും ചില പേയരായ് മുടിയും വണ്ണം
തിരമുലാവിന തിമിരത്തായമവനിമീതുയരിൻറിതോ?
താരകകളമഴ്ത്തിയപ്പുനകർത്തുയർത്തു പയോതരം

ഫലിതപാതപതചിവനാകിയ തുണയുമായ് വന്തു താഴ്ന്നിതോ? താരണിതു മണം പുണർത്തിടതുർത്തു പിൻകഴൽ പൂണ്ടു കാർ- തഴ തൊഴും കഴലിറപ്പുണമെന്നൊരു നിലനിറത്തരുതെങ്ങൊൽ.”

9. തേരിൽ കോിയ ജാനകി രാവണനെ രാക്ഷസരൂപത്തിൽ കാണുന്നു:—

“മായമായതു മരണത്തനേരം വളർകാളമേകപടലങ്ങൊനേർ പോയിടംപെട്ടുമടമ്പു മേരുചികരങ്കരപോൽപ്പല ചിരങ്കളും തുയവെള്ളകിറു വൻചാരവലി തൊടുത്ത കൈകളുമടുത്തു ഞ- ങ്ഗയലാടും മനമോടു ചാനകിയുലൈത്തുലൈത്തു മുറകോലിനാടം.

- (1) ‘എൻനയനങ്ങരുകൊണ്ടു വിരൈത്തുകോരിനകർത്തുകൊരൊവാൻ’
- (2) ‘വിമലനാരതമുനിവരൻ കരകമലമേന്തിന വീണയും’
- (3) ‘കരിന്തടം കണ്ണാൽക്കണ്ടു കയ്യാരത്തൊഴുതുനോക്കു’
- (4) ‘പുനൽ തിളച്ചു മകരന്തമായ് വാരിക പുതലത്തൊഴുകമാറൊല്ലാം.’

മുതലായ വരികളിൽ എന്തൊരു അഭയമായ ശബ്ദാത്മമാധുര്യമാണ് കരകവിഞ്ഞു കളിയാടുന്നത്!

(1) ‘പാരിൽ വേനൽ നടുവത്തിടി പടർത്തുകും തുടർത്ത കാടു പോൽ.’ (2) ‘കൊൻറ ചൂടും പിരാൻതൻ കൊടുങ്കനൽനയനംപോലെ.’ (3) ‘വൻറ വാരണങ്കളോടു വളരിളച്ചികും പോക്കുചെൻറണയിൻറ പോലെ.’ (4) ‘കലമതി ചൂടുമണ്ണൽതന്നോടു മുപ്പുര മുറു നീറിക്കളവ തിനാഴിവണ്ണനണൈത്തഴിത്തുമൊഴിത്തപോലെ’ എന്നീ ഉപമകളും, (1) ‘തിരിക്കരുതിറപ്പുണമെന്നെ തെയ്യം തൻ നിലകളൊന്നും’; (2) ‘വിതിയൻ നിനവിനു പിഴയെന്നും വിളയാ വിചിചരവരർകോനേ’; (3) ‘ഒരു മിത്തമനത്തനരാനാലൊന്നിനും കുറവില്ലെന്നേ’; (4) ‘മഴയൊടൊഴും കൂൻപോളകരപോൽ മന്നാ മനീതർകര വാണാളും’; എന്നീ അത്ഥാന്തര ന്യൂനങ്ങളും ഹൃദ്യങ്ങളായിരിക്കുന്നു. ഫലിതത്തിനും ധാരാളം ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളുണ്ട്.

“എന്നോടെതിത്തു കൊടിയത്തിരങ്ങര കൈവി- ട്ടേതേനമാകിലെതിർ താ, വിരഞ്ഞല്ലായ്യിൽ പിന്നേ തുടർത്ത പടയോടും നടകൊര നീ; പിൻകാവൽ ഞാൻ പെരിയ പോക്കുതകിനോളം”

എന്നും അതികായൻ ലക്ഷ്മണനെ അപഹസിക്കുന്നു. ‘ചിരവുമടമ്പുമൊക്കൊരു ചക്കിലെറപ്പരിചാക്കി വയ്ക്കൻ’ ‘ആനയുടേ കളിക്കൈതിരായി തല്ലോ’ എന്നും മറ്റുമുള്ള വാക്യങ്ങളും ഈ ഘട്ടത്തിൽ സ്മരിക്കേണ്ടതാണ്. ശ്രീരാമൻ രാവണന്റെ ശിരസ്സുകൊണ്ടു അരിഞ്ഞുതളുമ്പോളെല്ലാം അവ വീണ്ടും മുളയ്ക്കുന്നതു കണ്ടിട്ട് ഇങ്ങനെ പറയുന്നു.

“അറിവറക്കുരൈതു നിന്നാലവിരതം ചെയ്യപ്പെട്ട തിരമുറം പിഴകരക്കോരോ ചിരങ്കളെയരക്കവേണ്ടി കറവുകളോടു ഞാനെൻ കണകളാലരിയുന്നോര- മുറതിപെറൊഴുതു കൂടയുളവായേ വരിൻറതെൻറാൻ.”

കവി ഒരു വലിയ വിപ്ലവകരനായിരുന്നു എന്നുള്ളതും ചില ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. 'എന്താലമത്തരളമണ്ണൽ വിളയാട്ടായെസ്താൻ' 'എന്നുള്ളമെന്നും മലരിളകൊള്ളമമ്മതുവൈരി' ഈ വരികൾ വോക്കുക. ഈ വിഷയത്തിൽ എഴുത്തച്ഛനുപോലും മാറ്റുദർശിയാണോ' നാം പ്രസ്തുത കവിയെ കാണുന്നത്.

ഇങ്ങനെ ശബ്ദാഗമജ്ഞനാകും സാഹിത്യരസികനാകും അത്യന്തം ആകർഷകമായി അനുഭവപ്പെടുന്ന ഒരു ഉത്തമകാവ്യമാകുന്നു രാമചരിതം. ഇതിന്റെ പ്രണേതാവിനെ മലയാളത്തിന്റെ ചാസർ (Chaucer) എന്നു വ്യപദേശിച്ചാൽ അത് ഏറ്റവും ഉപപന്നമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

ആട്ടപ്രകാരത്തിലേ ഒരു പഴയ പാട്ട്:—രാമചരിതമാണു് ഇതുവരെ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ള 'പാട്ട്'കളിൽ പ്രാചീനതമമെങ്കിലും അതിനു മുമ്പു രചിക്കപ്പെട്ടവയായി അപൂർവ്വം ചില ചില്ലറ ശീലുകൾ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നില്ല. താഴെക്കാണുന്ന പാട്ടു മന്ത്രാകം ആട്ടപ്രകാരത്തിലുള്ളതാണു്.

“മുന്തലേന്തിന ചൊൽവരകളുമുരുവേലയിലകയും
ഇന്തിരൻതനെ വെൻറ മൈത്തനമെണ്ണിലാത വരകളും
പന്തുപോലരൻ വെപ്പെടുത്ത പണിപ്പയകളും മൗലിയോ...
രൈതുമൈതുമരിന്ത വാളുമൊരമ്പിനുക്കിരയായിതേ”

ഈ പാട്ടു രാവണന്റെ മരണത്തെ വിഷയീകരിച്ചു് ആടേണ്ട ഒരു ഘട്ടം മന്ത്രാകത്തിലുണ്ടു്. 'നമ്മ്കഥാം കുര്യാൽ' എന്ന നിർദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണു് പ്രസ്തുതഗാനം ആട്ടപ്രകാരത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചുകാണുന്നത്. എന്നാൽ അതിനും മുമ്പു് ഒരു കാലത്തു് അങ്ങനെയുള്ള പാട്ടുകൾ പലതും രജ്ഞത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചിരുന്നു എന്നും അന്നു് അവയെ നാമോപയുക്തങ്ങളായല്ല കരുതിയിരുന്നതെന്നും 'പായ്യർ ചാക്കൈയൻ' ചെങ്കട്ടവന്റെ സന്നിധിയിൽ അഭിനയിച്ച 'കൊട്ടിച്ചേരം' താൾക്കളായ ഗാനങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയിരിക്കണമെന്നും തോന്നുന്നു. 'മുന്തലേന്തിന' എന്ന പാട്ടിനുമേൽ

“ഇന്തിരനീലക്കൺകളിരുപതു കോടക്കേട്ടേൻ
ചുന്തരവടിവിനാളെത്തുളപ്പാക്കണമാട്ടേൻ”

എന്നും മറ്റും വേറേയും ചില പാട്ടുകളും ഉണ്ടു്.

മുൻകാലത്തു് അകവൽ, വെൺപാ എന്നീ രണ്ടു വൃത്തങ്ങളേ ചെന്തമിഴിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. 'ഇന്തിരനീലക്കൺകൾ' എന്ന പാട്ടിൽ കാണുന്ന വൃത്തത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവു ക്രി: പി: ഒൻപതാം ശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ചിന്താമണികാരനായ തിരുത്തക്കത്തൈവരാണെന്നുള്ളതു സുപ്രസിദ്ധമാകയാൽ ഞാൻ മുമ്പു ഭൂരിച്ചു 'മുന്തലേന്തിന' എന്ന പാട്ടു ക്രി: പി: പത്താംശതകത്തിനു്—

അതായതു ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ കാലത്തു—നിർമ്മിച്ചതായി കണക്കാക്കാനാവാതെ തരമുള്ള.

പഴയ ഭാഷാഗദ്യം:—പഴയ കാലങ്ങളിലേ ചില ശിലാരേഖകളിലും ചെപ്പേടുകളിലുംനിന്നു് അന്നത്തെ ഭാഷാഗദ്യരീതി എന്തെന്നു നമുക്കു ഏകദേശം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികളുടെ കൈവശം മൂന്നു ചെപ്പേടുകളും ജൂതന്മാരുടെ കൈവശം ഒരു ചെപ്പേടും ഉണ്ടു്. അവയിൽ കൃസ്ത്യാനികളുടെ ശാസനങ്ങളിൽ ആദ്യത്തേതു രണ്ടും സ്ഥാണുരവിപ്പെരുമാളും മൂന്നാമത്തേതു വീരരാഘവചക്രവർത്തിയും നല്കിയതാണു്. ഈ പട്ടയങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയതു യഥാക്രമം ക്രി: പി: 885-ാമാണ്ടും 1320-ാമാണ്ടുമാകുന്നു. ജൂതന്മാർക്കു ശാസനം ദാനം ചെയ്തതു ഭാസ്കരരവിവർപ്പപ്പെരുമാളാണു്. സ്ഥാണുരവി ക്രി: പി: 870 മുതൽ 900വരെയും ഭാസ്കരരവി 978മുതൽ 1036വരെയും കേരളം രക്ഷിച്ചതായിക്കാണുന്നു. ഈ പട്ടയങ്ങളിലെ ഭാഷ തനിമയിലാണു്. സ്ഥാണുരവിയുടെ ശാസനത്തിൽനിന്നാണു് താഴെച്ചേർന്ന ഭാഗം ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്. “കോത്താണുരവിക്കത്തൻ പലന്ത്രായിരത്താണ്ടും മദകുതലൈച്ചിറന്തടിപ്പട്ടുത്താളാ നിൻറയാണ്ടുറച്ചെല്ലാനിൻറയാണ്ടെത്തു, ഇപ്പാണ്ടു വേണാട്ടുവാഴ്കിൻറ അയ്യന്തി കടിയവടിയുത്തതികാരതം പിരകുതീയും (പ)ണി (ക....യും) മഞ്ചുവണ്ണമും പുനൈത്തലൈപ്പതിയുമുട്ടുവൈത്തുക്കുരക്കേണിക്കൊല്ലത്തു എഴോദാതപിരായി ചെയ്തിത്തരുസറുറ്റുള്ളിക്കു ഐയനടികടിയവടി കൂടുത്ത വിടുപോവിയതു്” ഈ ശാസനഭാഷയിൽനിന്നു് അക്കാലത്തെ മലയാളത്തിൻറ സ്വരൂപം നിണ്ണയിക്കാൻ ഞാനൊരു മാർഗ്ഗമില്ല. മറ്റു പട്ടയങ്ങളുടെ സ്വമിതിയും ഇതുതന്നെയാണു്. എന്നാൽ വേറെ ചില രേഖകളിലെ തമിഴിൽ മലയാളത്തിൻറ സംക്രമം സ്പഷ്ടമായി കാണാനുണ്ടു്. ശ്രീവല്ലഭൻകോത എന്ന വേണാട്ടുരാജാവിൻറ മാനുജിത്താഗ്രശാസനത്തിൽ ‘ഇടം’ എന്നതിന്നു് എടമെന്നും ‘വൈത്തു’ എന്നതിന്നു ‘വൈച്ചു’ എന്നും ‘കടവൻ’ എന്നതിന്നു ‘കടവിയൻ’ എന്നും ‘പടുവതു’ എന്നതിന്നു ‘പടുവിയതു’ എന്നും ‘അവനക്കു’ എന്നതിന്നും ‘വേണാട്ടിക്കു’ എന്നതിന്നും ‘അവൻകു’ എന്നും ‘വേണാട്ടിൻകു’ എന്നും പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. ശാസനത്തിൻറ കാലം കൊല്ലം 149-മാണാണു്. ഉദയമാത്താണുവർമ്മാ എന്ന വേണാട്ടുരാജാവിൻറ കൊല്ലർമ്മാ താമ്രശാസനത്തിൽ എഴുന്നരുളി, തന്ന, അറിവയ, പിടിച്ചു, അളന്നു, തിങ്ങു, ചെലവിന്നു, ചിറന്ന, കങ്ങണി, കുളങ്ങരൈ, വിഴാവിന്നു, അവന്നൊള്ള, കെട്ടിൻറാന്നു, എണ്ണ, മടമുതലായ പദങ്ങൾ കാണുന്നു; അനുനാസികങ്ങൾ ഈ ശാസനത്തിൽ ധാരാളമായി പകർത്തിട്ടുണ്ടു്. ‘പണ്ണനി’ എന്നുപോലും ‘പൈങ്കനി’കുലേഖകൻ രൂപഭേദം വരുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ ശാസനം കൊല്ലം 364-ാമാണ്ടുതന്നെയാണു്. ദക്ഷിണകേരളത്തിലേ ശാസനങ്ങളാകകൊണ്ടാണു് ഇവയിൽ ഇത്രമാത്രം തമിഴു് കടന്നുകൂടിട്ടുള്ളതെന്നു വാദിക്കുന്നവർ ഭാസ്കരരവിയുടെ തിരുനെല്ലിശിലാരേഖകളും തിരുവിതാംകൂർ പുരാണസംരക്ഷ

ണവകുപ്പിൽനിന്നും മറ്റും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കൊച്ചിയിലേ മേന്ന മണ്ണിലും, തിരുവഞ്ചിക്കുളം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേ ശിലാലിഖിതങ്ങളും പരിശോധിച്ചു തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ചരോണ്ടതാണ്. വേണാട്ടിലെ വീരഉദയമാർത്താണ്ഡാർത്തിന്റെ കൊല്ലം 426-ലെ ആറൻ താമ്രശാസനമാണ് ഈ ഇനത്തിൽ തനിമലയാളത്തിലുള്ള ആദ്യത്തെ രേഖയെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിന്റെ ചതുരക കാണിക്കുവാൻ ഒരു ഭാഗം താഴെച്ചേർക്കാം.

“അരുളിച്ചെയ്ത ശകാബ്ദം ആയിരത്തു ഒരുനൂറ്റൊഴുപത്തുമൂന്നിൻമേൽ ചെല്ലാനിൻകൊല്ലം നാനൂറ്റിരപത്താമതു മേടത്തൊരു പത്തൊൻപതുചെന്ന വ്യാഴാഴ്ചയും മൂലവും അപരപക്ഷത്തു പത്തമിയും ശിവാനിത്യയോഗവും വരാഹകരണവും പൊരയിന്നാൾ വേണാടു വാണുരുളുന്ന (ക്രീ)ഴ(ച്ചേ)പ്പേരൂർ ശ്രീവീര ഇരവി ഉദയമാർത്താണ്ഡാർ ശിവവാ മൂത്തറായ നാം മലമണ്ടലത്തു കണ്ണന്തൂർദേശത്തു പൂവംവിളാകത്തു കോവിക്കൽ യിരിക്കും കാണിയാളർ കിലത്തിൽ ശൈവാശാരമായ കാര്യത്തുറെ തന്നി ഇരവി കേരളവിക്രമ ഉടയാക്കനെയിനാർ മുത്തളക്കുറിച്ചിയാറ ശ്രീവീ (വീ)രകേരളപുരത്തു മഹാദേവർ കോവിലിൽ മേൽകോയിമ്മ ഉരരാജ സ്ഥാനം കൊടുക്കയിൽ”

ഇതിൽനിന്നു ക്രി: പി: പതിമൂന്നാംശതകത്തിൽ മലയാളം എത്രമാത്രം പരിപുഷ്ടിയെ പ്രാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു എന്നും അങ്ങനെയൊക്കിലും ഭാഷാകവികളുംമറ്റും അന്നും വ്യാവഹാരികഭാഷയിൽനിന്നും എത്രദൂരം അകന്ന ഒരു ശൈലിയിൽ തങ്ങളുടെ കൃതികൾ നിർമ്മിച്ചിരുന്നു എന്നും സ്പഷ്ടമാകുന്നതാണ്.

കൗടലീയം ഭാഷാഗദ്യം:—

ക്രി: പി: പതിനാലാംശതകത്തിനുമുമ്പു പദ്യത്തിൽ രാമചരിതംപോലെ ഗദ്യത്തിലും മഹനീയമായ ഒരു നിധി ഭാഷയ്ക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു ഇന്നു ലോകത്തിന്റെ പരമാദരത്തെ സർവ്വം ആവർജ്ജിച്ചിരിക്കുന്ന കൗടലീയായ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ തർജ്ജമയാണ്. അയ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രണേതാവു മൗര്യവംശം സ്ഥാപിച്ച ക്രി: മു: 321 മുതൽ 298-നു രാജ്യഭാരംചെയ്ത ചന്ദ്രഗുപ്തനെ ആശ്യാവർത്തചക്രവർത്തി ആക്കി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമാത്യപദം അലങ്കരിച്ച മഹാനഭാവാനം കൗടല്യൻ എന്നും ചാണക്യൻ എന്നും മറ്റുമുള്ള അഭിധാനാന്തരങ്ങളാൽ സുവിദിതനായ വിഷ്ണുഗുപ്തനെന്നാകുന്നു ഭാരതീയരുടെ റിടയിൽ പണ്ടുപണ്ടേയുള്ള ഐതിഹ്യം. അദ്ദേഹത്തിനു ദ്രാമിളനെന്നും ഒരു പേരുണ്ട്. കൗടല്യൻ കാഞ്ചീപുരത്തു ജനിച്ചവളെന്ന് പൂർവ്വികനായ ഒരു ദ്രാവിഡബ്രാഹ്മണനായിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം ഉപജീവനാനുപാധിച്ചാണ് നന്ദരാജധാനിയായ പാടലീപുത്രത്തെ പ്രാപിച്ചതെന്നും ചിലർ പറയുന്നു. ദ്രമിളദേശീയനാകയാലാണ് അദ്ദേഹത്തിനു ദ്രമിളനെന്നു പേർ സിദ്ധിച്ചതു്. ‘കുടലൻ’ എന്ന ജ്ഞിയുടെ ഗോത്രത്തിൽ ജനിക്കുകയാൽ കൗടല്യൻ എന്നും പേർ വന്നു. അയ്മശാസ്ത്രസമുദ്രത്തിൽനിന്നും ആ മഹാമേധാവി നീതിശാസ്ത്രമാകുന്ന അമൃതത്തെ ഉദ്ധരിച്ചു

എന്നു ക്രി: പി: നാലാംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കാമദകൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നീതിസാരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അർദ്ധശാസ്ത്രത്തിൽ അനേകം പൂർവ്വസൂരികളുടെ (ഇന്ദ്രൻ, ബൃഹസ്പതി, ശുക്രൻ, നാരദൻ, പരാശരൻ, ഭീഷ്മൻ, ദ്രോണൻ, വിദൂരൻ തുടങ്ങിയവരുടെ) മതങ്ങളെ ഭാഷ്യകാരന്മാർ പ്രപഞ്ചനാമം ചെയ്തപ്പോൾ പല പരസ്പരവൈപരീത്യങ്ങളും അവരുടെ കൃതികളിൽ കടന്നുകൂടി എന്നും അതു കണ്ടു എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വലിയ വിസ്താരമൊന്നുംകൂടാതെ താൻ സൂത്രവും ഭാഷ്യവുമടങ്ങിയ ഒരു പുതിയ ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചു എന്നും കൗടല്യൻതന്നെ വ്യക്തമായി ഗ്രന്ഥാന്തത്തിൽ ഉദീരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൗടലീയം ഒരു ഗ്രന്ഥമല്ല; പ്രാചീനഭാരതത്തിലെ ഒരു ഗ്രന്ഥസമൂഹമാണ് എന്നാകുന്നു പ്രസ്തുതനിബന്ധത്തെപ്പറ്റി അഭിജ്ഞാനാരുടെ അഭിപ്രായം. അതിനു ഭട്ടസപാമിയുടെ പ്രതിപദപത്രിക, മാധവരജപാവിന്റെ നയചന്ദ്രിക, ഭിക്ഷുപ്രഭമതിയുടെ ജയമണ്ഡല എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു പ്രാചീനസംസ്കൃതവ്യാഖ്യാനങ്ങൾ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു ഭാഷാവ്യാഖ്യാനം എന്ന പദവാക്ക് ആകെക്കൂടി കേരളത്തിലേ കൗടലീയംമാത്രമേ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നുള്ളതു നമുക്ക് അത്യന്തം അഭിമാനോൽപാദകമാകുന്നു. മലയാളത്തിലേ സാഹിത്യം നിസ്സാരമാണെന്നു വാദിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നവരോടു് അർദ്ധശാസ്ത്രത്തിനു് ഒരു പഴയ തജ്ജമ ഭാരതത്തിലെ മറ്റേതു ഭാഷയിലുണ്ടെന്നു നമുക്കു ന്യായമായി ചോദിക്കാവുന്നതാണ്. അർദ്ധശാസ്ത്രത്തിൽ പതിനഞ്ചു് അധികരണങ്ങളുണ്ട്, അവയിൽ ആദ്യത്തെ ഏഴധികരണങ്ങൾക്കുമാത്രമേ പ്രസ്തുതഭാഷാവ്യാഖ്യാനം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ള അധികരണങ്ങളും അദ്ദേഹം വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുമെന്നു് ഉപഹരിക്കുവാൻ ന്യായമുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നും രണ്ടും അധികരണങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെന്റിൻനിന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഡബ്ലു. റോസായ ഡോക്ടർ ഗണപതിശാസ്ത്രികൾ അർദ്ധശാസ്ത്രത്തിനു ശ്രീകൃഷ്ണൻ എന്നൊരു വിശദമായ വ്യാഖ്യാനം രചിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ വ്യാഖ്യാനമെഴുതാൻ അദ്ദേഹത്തിനു പ്രധാനാവലംബമായിരുന്നതു് ഈ ഭാഷാനവാദരൂപമായ മഹാഗ്രന്ഥമാണ്.

ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സ്വരൂപം:—ഭാഷാകൗടലീയത്തിന്റെ

പ്രണേതാവു് ആരെന്നറിവാൻ ഒരു മാർഗ്ഗവും കാണുന്നില്ല. ഭാഷയുടെ പഴക്കംകൊണ്ടു മേരരാജാക്കന്മാർക്കു പ്രാബല്യമുണ്ടായിരുന്ന ക്രി: പി: ഒൻപതാം ശതകത്തിലോ പത്താം ശതകത്തിലോ ആയിരുന്നു അതിന്റെ നിർമ്മിതി എന്നു് അനുമാനിക്കാം. അവരിൽ ഏതോ ഒരു രാജാവിന്റെ ആജ്ഞ അനുസരിച്ചായിരിക്കണം പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചന എന്നും വരാവുന്നതാണ്. “സ്വധർമ്മാദ്യാദയാദോപരമഃ” എന്ന മൂലത്തിലെ പദ്യംകൂടി അദ്ദേഹം “സ്വധർമ്മമാവിതു ദാക്ഷിണാത്യകു് മാതൃലകന്യാവിവാഹാദികൾ; ദായാദമാവിതു ദാക്ഷിണാത്യകേതമ്മാമൻ ധനം മരുമക്കൾ കൊള്ളമതു; അങ്ങനെയൊള്ള ധർമ്മത്തിലും ചെറുക്കപ്പെട്ടവൻ” എന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. എന്നാൽ

ദീക്ഷപ്രദമതിയുടെ ജയമണ്ഡലയിൽ പൈതൃകസംഗ്രഹമാണ് അർപ്പണം
പറഞ്ഞുകാണുന്നത്. അതുകൊണ്ട് 'തത്ത്വമന്ദിരം മന്ദിരമേവം കൊല്ലം
മത' ദേശാചാരമായ കേരളത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഏതോ ഒരു പാണ്ഡി
തനാണ് ഭാഷാകൗടലീയം നിർമ്മിച്ചത് എന്ന് സിദ്ധിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം
രാജനീതിയിലും അർപ്പണസൂത്രത്തിലും അത്യന്തം നിഷ്ണാതനായ വിദ്വാ
നായിരുന്നോടുകൂടിയാണ്. ഭാഷയുടെ സ്വഭാവം കാണിക്കുവാൻ രണ്ടു
ഭാഗങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാം:—

(1) “സുഭാരാലികസ്താപകസംഗ്രഹകാസൂരകകല്പകപ്രസാദഹോ
ദകപരിചാരകർ എൻറിവരം രസദർ. സുഭനാവോൻ മടയൻ,
ആരാളികനാവോൻ അടയുമപ്പുവുമിടുമവൻ, സ്താപകനാവോൻ കളി
പ്പിക്കുമവൻ, സംഗ്രഹകനാവോൻ മെയ്യട്ടി, ആസൂരകനാവോൻ
ശരണം വിരിക്കുമവൻ, കല്പകനാവോൻ കാവിതി, പ്രസാദകനാ
വോൻ ഒപ്പിക്കുമവൻ, ഉദകപരിചാരകനാവോൻ തണ്ണീർ വൈകു
മവൻ, ഇജ്ജാതികളെക്കൊണ്ടു വിഷം കൊടുക്കുമാറു കല്പിച്ചിട്ടു
ഇവരളെക്കൊണ്ടു കല്പിക്കിൻറതു ഇവരടക്കു സൗകര്യമൊണ്ടുക
പ്പട്ടു. ആദ്യന്തരം ചാരമറിവാനായ്ക്കൊണ്ടു കണ്ഠജവാമനകിരാത
മുകബധിരാന്ധപ്പുത്താക്കളായും നടനന്തകഗായനവാദനവാഗ്ജീവന
കശീലനാരായും സ്ത്രീകളുമാദ്യന്തരചാരമറിവിതു. കണ്ഠജനാവോൻ
കൂനൻ, വാമനൻ കുറളൻ, കിരാതരാവോൻ ചിത്തുക്കരം, മൂകനാവോൻ
ഉമൻ, ബധിരരാവോൻ ചെക്കർ, ജളരാവോൻ കുതലൈച്ചുറ്റുവു
മവരതാൻ വിഴിപ്പറയുമവരതാൻ വ്യവഹാരമറിയാതവരതാൻ,
അന്ധരാവോൻ കുരുടർ, എൻറിജ്ജാതിപ്പുലത്താൽ നിൻറ ആദ്യന്തര
ചാരമറിവിതു.”

(2) “ഇനി അധ്യക്ഷൻ കാൺപാൻ വരും കാലമാവിതു, ആടി
ത്തികൾ വരവിതു. അൻറ വന്നു കണക്കുകൂട്ടുവിതും ചെയ്തു. വൃതം
ചെയ്തു മിഞ്ചിയ ധനം വൈപ്പിപ്പിതും ചെയ്തിതു. മുതലു(ചെയ്)ലവുമെഴു
തിയ കണക്കു പെട്ടിയിലിട്ടു ഇലൈച്ചിച്ചുകൊണ്ടു വരവിതു. അവി
രളെ കണക്കു കാട്ടുമിടത്തുനിൻറ പുറത്തുപോകാതവാടു കാറ്റിതു.
തങ്കളിൽകൂടി മന്ത്രിയാതവാടു കാറ്റിതു. ആയുരും വൃതമും നീവിയും
അതാവിതു ചെലവു നീക്കി(നി)ൻറതു, അതെല്ലാമും കേട്ടു എഴുതി
വൈപ്പിതു. എൻറിങ്ങനെ എഴുതിയാൽ മുതലെഴുതുമോലെയിലും
ചെലവുനീക്കിനിൻറതു എഴുതുമോലെയിലും വായിച്ചു ഇവര
ചൊന്നതിലേറാമുണ്ടാകിൽ അതിന്നു എണ്ണടക വൈപ്പിച്ചുകൊൾവിതു.
വൃതത്തിൽ ചുരുക്കി വരികിലുമെണ്ണടക വൈപ്പിച്ചുകൊൾവിതു.
'വിപര്യയേ' എൻറവാറുകൊണ്ടു മുതലിൽ മുതലടയിൽ പെരുക എഴുതു
വിതു; ചെലുത്തിയതിനിൽ ചുരുക്കു എഴുതുവിതു; നീക്കിനിലയിൽ
പെരുക എഴുതിവൈക്കിൽ അതു പരമാർത്ഥമാണതു അവന്നു കൊടു
പ്പിതു. മറ്റു അവന്നു ഒരു ദണ്ഡമില്ലെല്ലെ.”

മടയൻ എന്ന പദത്തിനു മലയാളത്തിൽ ഇക്കാലത്തു് അർത്ഥദേവം

വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ചോരമട'യിലും 'മട'പ്പള്ളിയിലും കാണുന്ന 'മട' പഴയ കാലത്തേ അരിവയ്പ്പ് എന്ന അർത്ഥത്തെത്തന്നെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. കാവിതി എന്നാൽ ക്ഷരകൻ. ഒപ്പിക്കുക എന്നാൽ അലങ്കരിക്കുക. ലൈച്ചിക്കുക എന്നാൽ ലക്ഷിക്കുക; ഒപ്പു വയ്ക്കുക. അവരൾ എന്നതു് 'അവർകൾ' എന്ന പദത്തിന്റെ ഒരു സങ്കീർണ്ണരൂപമാകുന്നു. ഇതു പഴയ ശിലാരേഖകളിലും ധാരാളമായി കാണുന്നുണ്ട്. കൊല്ലം 364-ലെ കൊല്ലർമാം ശാസനത്തിൽ 'വാരിയമുടൈയവരൾ' എന്നും 371-ലെ വെള്ളായണി ശിലാലിഖിതത്തിൽ 'പണിചെയ്യിൻവരളും കാരിയം ചെയ്യിൻവരളും' എന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. (1) സാധിപ്പാനരുതു്; (2) ഇളകോപ്പട്ടമുടയവൻ; (3) അറത്തുട്ടിവാതിൽ; (4) അരൈക്കാതം, കൂവീടു; (5) കുടിയടിയാർ; (6) വലിയപ്പിടിച്ചാൽ; (7) കൈച്ചിറവിടുവിച്ചുകൊള്ളുക; (8) ചൊല്ലിക്കൊതി കൊള്ളത്തുമാറു്; (9) എഴുത്തും കണക്കും പയിറുവിതു; (10) എഴുത്തുമാറ്റം (കണക്കും); (11) ചത്തുമുടിത്താൽ; (12) ശാസ്ത്രം വല്ലിപ്രയോഗം വല്ലാത്തവൻ; (13) നിന്നിടെ (നിന്നുടെ) പക്ഷം; (14) എതിരഴുക (എഴുനേൽക്കുക); (15) ചോരം പുടവയും (വസ്ത്രം, 'ഓണപ്പട്ടവ' നോക്കുക); (16) അരിചിയും ജീവിതവും (പിൽക്കാലത്തെ അരിതവശം); (17) ഇറയും (കരവും) പിഴയുംകൊണ്ടു പീഡിക്കുക; (18) ഭാഷ(സമീചീനത)യില്ലെ; (19) ചീവിക്കൈ (ശിനിക); (20) ഭൂതകൾ അവരൾ പുലയരാകിലും കൊല്ലലാകാ; (21) തളയിലിടുക (നാശനശനനാക്കുക); (22) കെടുച്ചുമെയാ തൊഴിവിതു; (23) പടയും പണ്ടാരും തേടിക്കൊണ്ടു; (24) പല ഇടകട്ടം (ഇടക്കെട്ടം); (25) ചാർന്ന ജനം; (26) പെരുമടയൻ (മഹാനസാധ്യകൻ) മുതലായി എത്രയത്ര പഴയ പദങ്ങളും ശൈലികളുമാണു് നമുക്കു് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നു പഠിക്കാവുന്നതു് എന്നുള്ളതിന്നു കൈയും കണക്കുമില്ല. വാസ്തവത്തിൽ ഭാഷാചരിത്രപിപാഷിക്കൾക്കു് ഒരു അനർഹമായ വജ്രവനിതനെന്നയാകുന്നു ഭാഷാകൗടലീയം.

ആട്ടപ്രകാരവും ക്രമദീപികയും—മന്ത്രാങ്കം:—

തോലൻ നിർമ്മിച്ചതെന്നു പുരാവിത്തുകൾ പറയുന്ന ആട്ടപ്രകാരം, ക്രമദീപിക എന്നീ രണ്ടിനത്തിൽപ്പെട്ട ഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റി ഒൻപതാമധ്യായത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഈ ശാഖയിൽ ഇന്നു നാം കാണുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം ഒരാളുടേയോ ഒരേകാലത്തേയോ കൃതികളാണെന്നു് എനിയ്ക്കുഭിപ്രായമില്ലെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇവയിൽ പല ആവാപോദാപങ്ങളും പല അവസരങ്ങളിലായി കടന്നുകൂടീട്ടുണ്ടെന്നുമാത്രമല്ല, ചില കൃതികൾ ആദ്യന്തം പിൻകാലത്തു രചിക്കപ്പെട്ടവയാണെന്നു ഖണ്ഡിച്ചതന്നെ പറയുകയും ചെയ്യാം. ഇന്നു ചാക്യാന്മാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന സുഭദ്രാധനങ്ങളായ ആട്ടപ്രകാരത്തിന്നു മന്ത്രാങ്കം ആട്ടപ്രകാരത്തോളം പഴക്കമില്ല എന്നുള്ളതു് ഇതിനൊരുദാഹരണമായി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണു്. കൊല്ലം 11-ാം ശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കിളി

മാതൃർ വിദ്വാൻ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ സുപ്രസിദ്ധമായ

“അമ്പത്തൊഴിഭാഗാന്തരമതിൽ മരുവീ-
ടുന്ന ഭൂപാലമീശ-
ക്കൊമ്പനാരുണ്ടനോകം ശിവശിവ ധരണീ-
ഭാരമാത്രം നിനച്ചാൽ”

ഇത്യാദി ശ്ലോകം രാജസേവാഘട്ടത്തിൽ ചാക്യാനാർ പ്രയോഗിക്കാവുന്നതാണെന്നു ഞാൻ ഒരാട്ടപ്രകാരത്തിൽ വായിച്ചിട്ടുള്ളതായി മുമ്പു പറഞ്ഞുവല്ലോ. പ്രാചീനകൃതികളിൽ ചടങ്ങുകളും ചുണ്ണികകളുടെ അർത്ഥവും ഭാഷാഗദ്യത്തിലും പദ്യങ്ങളുടെ അർത്ഥപ്രപഞ്ചനവും വിദൂഷകന്റെ പ്രതിശ്ലോകങ്ങളും മണിപ്രവാളത്തിലുമാണ് രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഒരു നാടകത്തിനുതന്നെ ഒന്നിലധികം ആട്ടപ്രകാരങ്ങളും—ഒന്നു സങ്കല്പമിതവും മറ്റൊന്നു വിവൃതവുമായി—കാണാനുണ്ട്. മന്ത്രാകത്തിനും മറ്റും സംസ്കൃതത്തിലും ആട്ടപ്രകാരമുണ്ട്. താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു സംസ്കൃതത്തിലുള്ള മന്ത്രാകം ആട്ടപ്രകാരത്തിൽനിന്നാണ്. അതിനു ക്രിയാക്രമമെന്നാണ് സംസ്കൃതത്തിലെ പേർ എന്ന് ആരംഭത്തിലുള്ള

“മന്ത്രാകാഭിധനാഭ്യസ്യ പ്രയോഗാർത്ഥം മന്യാധുവാ
സവ്തസ്സാരമാദായ ക്രിയതേത്ര സമുച്ചയഃ
തസ്യ ക്രിയാക്രമം വക്ഷ്യേ ഭാഷയാ പ്രഥമം മിതം
തദ്യതേന പ്രയോഗോ ഹി നാഭ്യശാസ്ത്രേഷു ദൃശ്യതേ”

എന്ന പദ്യങ്ങളിൽനിന്നു വെളിപ്പെടുന്നു. ‘ഭാഷയാ’ എന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും സംസ്കൃതത്തിലാണ് നിദ്ദേശങ്ങൾ കാണുന്നത്. “തതോ ഡിണ്ഡികവേഷോ വസന്തകഃ യവനികായാം ചാര്യമാഗത്യ, പുനഃ കളകളവാദ്യമാദായ വിരമേൽ. പുനസ്തട്ട്; പുനന്നിഗ്ഗീതാ; പുനരപി ചാരി; പുനഃ പരിക്രമമാദായ വിരമേൽ; പടാക്ഷേപം കൃത്യാ വാമഹസ്തേന യഷ്ടിം ഗൃഹീത്യാ തസ്യോപരി ദക്ഷിണപാദോന്യസ്യ വദനവിരൂപതാം കൃത്യാ, സ്വവേഷാനരൂപം ഭാവയേൽ. പുനശ്ചതസ്ത്രോ മുഖവണ്ണനാഃ കാര്യാഃ; പുനഭാവയിത്യാ ഗ്രന്ഥാർത്ഥം ഭാഷയാ ബ്രൂയാൽ; തതഃ ഭോഃ ഇത്യപത്യാ ചാരിമാദായ വിരമേൽ; തതോ ഗ്രന്ഥാർത്ഥമഭിനീയ പുനസ്തട്ട്.” അതേ നാടകത്തിനു ഭാഷയിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള ആട്ടപ്രകാരത്തിൽനിന്നും ഒരു ഭാഗമാണ് അടിയിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. “പിന്നെ ഉന്മത്തകൻ കങ്കപത്രംകൊണ്ടു പുറപ്പെട്ടു ജാതികൊണ്ടു കുത്തിരണ്ടിച്ചു കളകളവാക്യം കൊണ്ടു മുടിച്ചു തട്ടുകൊണ്ടു ജാതിയും നിഗ്ഗീതയും ചാരിയുംകൊണ്ടു പരിക്രമത്തിൽ മുടിച്ചു. പിന്നെ കളിയം*വച്ചു തിരിഞ്ഞു നൂപുരത്തിലിരുന്ന സ്തൂപികമണി ചൊല്ലിച്ചു യവനിക നീക്കി പ്രാവേശികം കാട്ടി എഴുതിൻറ വട്ടത്തിൽ നടന്നു കുത്തിരണ്ടിച്ചു കളകളവാക്യംകൊണ്ടു മുടിച്ചു. പിന്നെ മറ്റു മൂൻറ പുറത്തും സ്തൂപികമണി ചൊല്ലിച്ചു ആടിക്കൊള്ളുവു.

* “സ്തൂപികമണിധവളഹിമപടലകമുഖനസദൃശോ വപുഷോ ഉദയഗീരിശീഖര ഏഷ ഉദയതി പുണ്ണോ രജനീകരഃ.”

മോദമോദമോ എന്നു ചൊല്ലി ഹഹഹ എന്നും വേളായുളിയിൽ ചൊലു്വ. മോദകംകൊണ്ടു മുഖിൽ തേവരൈവച്ചു തേവരിച്ചു നിലത്തിരുന്നു് ഇരുളം ചൊല്ലി ആദ്യന്തരം ആടിക്കൊള്ളു. പിന്നെയന്യോന്യമേത്തമിട്ടു് ഉന്മത്തകൻ ചാരികൂടി ആടിച്ചു പ്രാവേശികം കാട്ടി പിൻനോക്കി വാങ്ങി കൂത്തുചുട്ടു. പിന്നെ രണ്ടാം ദിവസം കൊട്ടിയുടെ ഞിയാൽ ജാതിയിൽ വന്നു മുൻറടെ പ്രാവേശികംകാട്ടി “കിംമോദമോകഹിമോദമോ” എന്നു ചൊല്ലി പിന്നെയും തട്ടം നിശ്ശീതയും ചാരിയും രണ്ടാടി പിന്നെയും ഒരിക്കൽ തട്ടം നിശ്ശീതയും ചാരിയുമാടിച്ചു പ്രാവേശികം കാട്ടി പിൻ നോക്കിപ്പോന്നു മുട്ടിച്ചു. പിന്നെ മുൻറാദിവസം ജാതിയിൽവന്നു പ്രാവേശികം മുൻറടെ ഗ്രന്ഥംചൊലു്വ”

മത്തവിലാസം:—മത്തവിലാസം ആട്ടപ്രകാരത്തിൽനിന്നു ചില പാദങ്ങൾ തികരം ഉദ്ധരിക്കാം.

“സൂത്രധാരൻ ഏഴുനാളാടും മത്തവിലാസത്തിൽ സൂത്രധാരനെക്കണക്കെ അണിവും പ്രസമാനവുമെല്ലാം ഉത്തരീയവും വേണം, പരിണതീയും വേണം. ഇരുളം സ്വരം, ‘മണിഘൃഷ്ട’ എൻറ ചൊല്ലി ക്രിയ തുടങ്ങു. ‘തത്ര പ്രഹേതീ ഹേതീ ച’ എൻറ തുടങ്ങി “പീഡയാമാസ ലീലയാ” എൻറിയോടും ശ്ലോകം പാട്ടു. ‘രാവണേ’ ത്യാദി ചൊല്ലി അടുക്കുംവണ്ണമഴകുതായാടിക്കൊള്ളു. എല്ലാ ശ്ലോകവും കഴിഞ്ഞാൽ ഏഴുനിൻറ ശേഷം ഗ്രന്ഥം ചൊല്ലി വിദ്വേഷകന്റ എൻറ ചൊല്ലിത്തമിഴാക മുട്ടിച്ചു. വിദ്വേഷകൻറ ഗ്രന്ഥം തലയിൽ പൂടവയിട്ടു ചൊല്ലു.....അടുക്കുംവണ്ണമറിഞ്ഞുകൊള്ളു എല്ലാം. ഈരണ്ടു കട്ടിയാവും ഈരണ്ടു ചുവന്ന പൂടവയും ദണ്ഡുമിതെല്ലാം കൂട്ടിക്കൊള്ളു. ചൊല്ലുകക്കാൽ നീട്ടുകിറുമാം നീട്ടാകിലുമാം കുറി ഇങ്ങനെ. ഗംഭീരതയും പ്രസന്നതയും എല്ലാപ്പോഴും വേണം. ഇരുളം സ്വരം. പിന്നെ അവസ്ഥാനുരൂപം. ദണ്ഡാരിക്കലും വിടൊല്ല. മിക്കപ്പോഴുമിരിക്കുംപോഴും മടിയിലിരുന്നാൽ മതി ദണ്ഡു്. മറയിൽ ലളിതമായി യാത്ര തിരിഞ്ഞു മുദ്രപിടിച്ചു പ്രസന്നമുഷ്ടിയായി നിൻറു് ഉപസനാദി പരിഭാഷയോടുകൂട പ്രവേശിക്ക. കഴിച്ചശരാതെ ഈരണ്ടു വട്ടം പോന്നു വ്യാഖ്യയിൽ ചൊല്ലിൻറവണ്ണമാട്ടമെല്ലാമഴകുതായാടി.....ഹീനസ്വരത്തിലുശാരതെ ഗ്രന്ഥാർത്ഥം പുറപ്പെരുവം പറവു അഴകുതായി. “ഏനേ വിതിയേ! മുന്നമേതന്നെ ഇപ്പമിയിൽ ആരാലുമെങ്ങാലും ചത്താൽ പത്തു നാളും കഴിഞ്ഞു പതിനൊൻറാം നാളിൽ വൈപ്പോരു കരടകമുണ്ടു് പിണ്ഡം. അതു വച്ചാൽ അവിടെച്ചെഴിക്കും ചോറുകൊണ്ടുണ്ടുതും ചെയ്തു് അതുകൊണ്ടു മറെറല്ലാപ്പടിയുമുണ്ടായി നാവുകൊണ്ടുതുമൊരക്കരം തീണ്ടിപ്പറവുതും ചെയ്യാതെ പൊഴുതി*നോട്ടുപനിപ്പില്ലാഞ്ഞിട്ടു മരത്തേൽ വള്ളിച്ചുറകണക്കേ കഴുത്തേൽ നൂന്നാതു പിരിച്ചിട്ടുംകൊണ്ടു പെരുവഴിയിൽ കണ്ടാലാരാലും ബ്രാഹ്മണനെൻറു വിളിക്കിൽ സന്തോഷിപ്പുതും ചെയ്തു് ഇങ്ങനെയെല്ലാം പെരികെത്ത

* ചൊഴുതു് = ജീവിതം

ണ്ണുതായി ഉണാനമിൻറിയേ കണ്ടാലും കേട്ടാവും തണ്ണുതായി അശ്ശിരി യായിരിപ്പോരു കലത്തിലൊല്ലോ ഞാൻ പോന്നു ചിറന്നു. പിന്നെ യിരണ്ടാമത് എൻറായില്ലത്തു ഭട്ടം ചോര കാണാത്തു “അയ്യോ പാവാം ഒട്ടുണ്ടുതാവു” എന്നു നിനച്ചിരുന്നെടത്തു നിച്ചലും പുലരുമ്പോ ഴുണ്ടുകൊള്ളാമെൻറ ചിലിത്തപണ്ണി പുത്തിപിഴകൊണ്ടു മുന്നേക്കാട്ടിലും തണ്ണുതാത്താവോപോയി പള്ളിയിൽ ചെൻറ പള്ളിപുത്തൊപ്പതും ചൊല്ലേൻ. പിന്നെ അച്ചെറമക്കളുണ്ടു പള്ളിയാർ. അവക്കൊരു ദിവസത്തിലൊ രിക്കലേ ഉണുണ്ടു. അപ്പോഴുകൂടി ഉണ്ടുകൊള്ളാമെന്നിക്കും. അതുകൊ ണ്ടിരട്ടി പയിച്ചു തുടങ്ങി. എൻറാവോ ഇതും വേണ്ടു വയറു നിറ യായ്ക്കിൽ എൻറ കല്ലിച്ചു അതുചോലുമിളച്ചു അതിന്നൊള്ള ചീവര മെല്ലാം മുറിച്ചുകുളഞ്ഞു പാത്രമെല്ലാം പിളന്നുകുളഞ്ഞു. മഴ നറയാ സ്താനും വെയിലുണങ്ങാസ്താനും നൻറൻറ നിനച്ചിട്ടു കൂട മാത്രമെ ടുത്തുകൊണ്ടു അവിടെനിന്നു പള്ളിമാരെത്തിരിഞ്ഞുനോക്കാതെ മുറ കെപ്പോന്നേൻ.”

ചുവടെ ചേർക്കുന്ന പദങ്ങളും വാചകങ്ങളും വാക്യങ്ങളും മത്ത വിലാസത്തിലുണ്ടു:—(1) ‘പുശലോ എങ്കിൽ’; (2) ‘ഞാൻ മടിയാതെ കാട്ടിൻറണ്ടു’; (3) ‘എമ്മളാക്കു’; (4) ‘അപ്പുനുമനയും വൃദ്ധരാതി കട്ടിലിലടങ്ങി’; (5) ‘കയ്യവന്നു പെരിയെ എന്നക്കു’; (6) ‘പഴകുന്നോ റമിവർ നല്ലരല്ല എൻറ തോൻറി വൻറ’.

ശുദ്ധ്വണ്ണഖങ്കം ആട്ടപ്രകാരം:—ഈ ആട്ടപ്രകാരത്തിൽ നിന്നുകൂടി ഒരു ഭാഗം ചുവടെ ചേർക്കാം.

“ശുദ്ധ്വണ്ണഖങ്കം മറയിൽ ചാരി, കളകളവാദ്യം, ജാതി, പരിക്രമം; പിന്നെ ദ്രുതത്തിൽ രണ്ടു നടന്നു ഉത്തത്തിൽ മുടിച്ചുകൊള്ളു. പിന്നെ ‘ദിട്ഠിആ’ എന്നു ചൊല്ലി ചാരി, പരിക്രമം, നൃത്തം. പിന്നെ ‘എന്നേ തുകമേ! താനേ തുകമെന്നു ചൊല്ലിയാലും പോരായേ; തുകം, തുകം, തുകം! അതെന്തെന്നല്ലീ? എല്ലാടവുണ്ണുടപ്പൻ ഞാൻ ഓരോ തേയ ണ്ണളിലും ഓരോ രാച്ചിയങ്ങളിലും ഓരോ നയരങ്ങളിലും ഓരോ വനപ്രതേയങ്ങളിലും ഓരോ നസീതീരങ്ങളിലും മറ്റും പല പ്രതേയ ണ്ണളിലും എല്ലാടവും ണ്ടപ്പൻ ഞാൻ. പിന്നെയും ഇവിടെത്തന്നെ പോണ്ണു വരുമത്രേ. അതെന്തെന്നല്ലീ? ഇവിടെയുണ്ടു ചില ശനമിരിപ്പു. അവർ കണ്ടാലൊട്ടും തുകമില്ലാത പരിഴകളത്രേ. താടിയും തലയും കക്കവും പക്കവും ഇങ്ങനെയെല്ലാമിരിക്കിണ്ണു ഇവരെ ഞാൻ കരുവരാ, പരുവരാ, മുരുവരാ, കടുവടാ, ചടുവടാ, കൊടുകൊടാ, കടിച്ചുതിണ്ണു വൈരാക്കിയം വരിണ്ണു എന്നടോ അരി മൂത്തമാണിയാനോ! അരി എളയ മാണിയാനോ! ഇവർ കണ്ടാൽ നല്ല തുകമുള്ള പരിഴകളത്രേ.....ഈ കള്ളക്കാട്ടിൽ എന്നെക്കൊണ്ടുങ്ങോടിക്കൊടുത്തു ഈവണ്ണം കളിപ്പാറായി ചുമഞ്ഞേത. ഇങ്ങനെയെല്ലാമിരിക്കിണ്ണു ഇവരെ ഞാൻ പുതുപതാ, വെതു

‡ തണ്ണുതു = താണതു.

വെന്ത, നന്നുനന്നാ, കുളികളാ, പളിപളാ കടിച്ചുതിന്നാറു. അരി ചീതച്ചി! അവക്കൊരു പാമ്പുണ്ടു', എന്നോളം ഉറച്ചുനരിയായിട്ടാരു മില്ലെണ്ണു. അവളുടെ പൂപ്പട്ടം തൊടുകാലും കണ്ണെഴുത്തും മാറാ നീ എന്റെ പൂപ്പട്ടം കണ്ടോ; തൊടുകാരി കണ്ടോ; കണ്ണെഴുത്തു കണ്ടോ. നീ എന്റെ കുത്തുമേല കണ്ടു കൊതിച്ചുകളയരുതേ. ഇങ്ങനെയെല്ലാമിരിക്കിണു ഇവളെ ഞാൻ തല വലിയ തന്നി രാവണച്ചന്ത കാച്ചയായി കൊണ്ടു കൊടുപ്പു. കാച്ചയെണ്ണുമ്പോളൊരു തക്കാരം; തക്കാരമെണ്ണുമ്പോളൊരു പാവുതം; പാവുതമെണ്ണുമ്പോളൊരു വൃണ്ഡനം; വൃണ്ഡനമെണ്ണുമ്പോളൊരു പൊലിക്കാണം; പൊലിക്കാണമെണ്ണുമ്പോളൊരുലകയാത്ര." ഇങ്ങനെ ചൊല്ലി "ദീപ്തി ആ ബുദ്ധകവിദാഹ്യ" എന്ന ചുണ്ണി മുഴുവൻ ചൊല്ലി അർത്ഥമാടു."

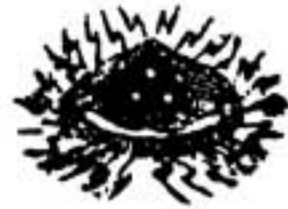
പിൻകാലത്തേ ആട്ടപ്രകാരങ്ങൾ:— പശ്ചാൽകാലങ്ങളിലും ചില ആട്ടപ്രകാരങ്ങൾ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ മുമ്പുള്ളവയ്ക്കു പകരമായും അല്ലാതെയും രചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവല്ലോ. അത്തരത്തിലുള്ള ഒന്നാണ് ഏതാനും വാക്യങ്ങൾ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന അശോകവാനി കാകം ആട്ടപ്രകാരം.

“എങ്കിലോ പണ്ടു പുലസ്ത്യഗോത്രസംഭൃതനായിരിക്കുന്ന രാവണൻ മലപുത്രിയായിരിക്കുന്ന മണ്ഡോദരിയോടുകൂടി സുഖമായിട്ടിരിക്കുന്ന കാലത്തിങ്കൽ തന്റെ സോദരിയായിരിക്കുന്ന ശുദ്ധ്യണവ കണ്ണനാസികാ മേദനം ചെയ്തു ഹേതുവായിട്ടു ചോരയണിഞ്ഞു സമീപത്തിങ്കൽ വന്നു ഖരാദികളുടെ നിധനത്തേയും തന്റെ വിരൂപീകരണത്തേയും ശ്രീരാമന്റെ പരാക്രമത്തേയും സീതയുടെ സൗന്ദര്യാതിശയത്തേയും പാഞ്ഞു കേട്ടതിന്റെശേഷം രാവണൻ സീതാസൗന്ദര്യാതിശയത്തെ കേട്ടു കാമപരവശനായി മാരിചാശ്രമത്തെ പ്രാപിച്ചു മാരിചനെ പൊന്നാ നാക്കി നിയോഗിച്ചു രാജധാനിയെ പ്രാപിച്ചിരുന്നു.” പിന്നെ സംക്ഷേപം അവസാനിപ്പിച്ചു സീതയുടെ പഞ്ചാജ്ഞം ആടി കാമശരംകൊണ്ടു മുറുക്കി മോഹാലസ്യം ഉണർന്നു ഗോഗപാ എന്നാൽ സീതയെ കാണാനായിട്ടു പോവുകതന്നെ എന്നു കാട്ടി വേഗേന സ്നാനാദികളെ കഴിച്ച് അലങ്കൃതനായി ആസ്ഥാനമണ്ഡപത്തിങ്കൽ സിംഹാസനാരൂഢനായിരുന്നു വെററില ഭക്ഷിച്ചു കണ്ണാടി നോക്കി ഇത്രയും ആടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അല്ലേ സൂതൻ വേഗത്തിൽ തേരു കൊണ്ടുവാ എന്നു കാട്ടി കണ്ടു സൂതൻ തേരുകൊണ്ടുവരുന്നതു്. എന്നാൽ പോവുകതന്നെ എന്നു കാട്ടി പീഠത്തിന്മേൽനിന്നു നിലത്തിറങ്ങി എളകിയാട്ടം ചാടി അരയും തലയും മുറുക്കി ചന്ദ്രഹാസമെടുത്തു് എറിഞ്ഞുപിടിച്ച് അല്ലേ! ശുദ്ധ്യണവേ! നീയും തേരിൽ കേറിയാലും എന്നു കാട്ടി വലത്തോട്ടു തിരിഞ്ഞുനിന്നു് എടുത്തോട്ടു നോക്കി എന്താണ് കേറിയോ? എന്നു കാട്ടി താനും കേറി തേർപ്പെരുമാറ്റത്തിൽ നടന്നു സീതയുടെ പഞ്ചാജ്ഞമാടി കാമശരം കൊള്ളുമ്പോൾ ലജ്ജാഭാവത്തോടു കൂടെ ഇറാറു എന്റെ മാപലയുത്തെ ഒക്കെയും കണ്ടുനിലുന്നു വഷളു്,

മാരാസനം കണ്ടിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വിചാരിച്ചു മുഴലവും വഴിപോലെ നോക്കുമ്പോൾ കണ്ടു ദേവകൾ പരിഹസിക്കുന്നത്. അല്ലേ ദേവകൾ ക്ഷമിക്കിൻ; അല്ലേ സൂതൻ വേഗം തേരു തെളിച്ചാലും; തേർപെരു മാറത്തിൽ നടന്നു പാമ്പാങ്ങും ആടി ലജ്ജാഭാവം തുടങ്ങി മുന്നിലത്തോപ്പോലെ രണ്ടുപ്രാവശ്യംകൂടിയാടി രണ്ടുദിക്കിലും ദേവകളെ നോക്കി അല്ലേ ദേവകൾ, ഇതിന്റെ പ്രതിക്രിയ ഞാൻ കാട്ടിത്തന്നൊണ്ടു് എന്നും അല്ലേ ദേവകൾ ഞാൻ സീതയെ അപഹരിച്ചു ലങ്കയിൽ കൊണ്ടുപോയിവെച്ചിട്ടു് ഇതിന്റെ പ്രതിക്രിയ കാട്ടിത്തന്നൊണ്ടു് എന്നും കാട്ടണം. പിന്നെ എടുത്തോട്ടു് അല്ലേ സൂതൻ കിരീടകളെ വേഗത്തിൽ തെളിച്ചാലും. അതെന്തു്? എന്റെ സോദരിയായിരിക്കുന്ന ഇവൾക്കു കണ്ണനാസികാമേദംചെയ്തു ഹേതുവായിട്ടു് വളരെ സങ്കടമൊണ്ടു്. അതിനെ കളഞ്ഞോട്ടെ എന്റെ സോദരി. എന്തീവണ്ണം പാഞ്ഞതെന്നു്. കുടകണ്ണന്റെ സോദരിയായിരിക്കുന്ന ശൂർപ്പണഖ എന്നും വിഭീഷണന്റെ സോദരിയായിരിക്കുന്ന ശൂർപ്പണഖ എന്നും ആരും പറയുന്നില്ല. എല്ലാജനങ്ങളും രാവണന്റെ സോദരിയായിരുന്ന ശൂർപ്പണഖ എന്നീവണ്ണമല്ലോ പറയുന്നത്. അതു ഹേതുവായിട്ടുതന്നെ എന്റെ സഹജ എന്നീവണ്ണം പറഞ്ഞതു് ഇവൾ എങ്ങനെയായിരിപ്പൊരുത്തി? പൊണ്ണത്തടിയനായിരിക്കുന്ന ഞാൻ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന സമയത്തികൾതന്നെ ഒരു മനുഷ്യൻപോക്കൽനിന്നു് ഈവണ്ണമുള്ള ആപത്തിനെ അനുഭവിച്ചുവളാണു്. കഷ്ടം! ഇന്നു ദേവശ്രേഷ്ഠനായിരിക്കുന്ന ഇന്ദ്രനാണു് ഇപ്രകാരം ചെയ്തതെങ്കിൽ വല്ലതുമാട്ടെ; ദേവകളിൽ ഒരുത്തനാണെങ്കിലും ആട്ടെ; അതൊക്കെയുമിരിക്കട്ടെ; ഭൂമിയിൽ ഏകച്ഛത്രാധിപതിയായിരിക്കുന്ന ഒരു രാജാവാണെങ്കിലും സഹിക്കാം. ഇവരാരുമല്ല, വനപ്രദേശത്തിങ്കൽ വന്നു കാറും വെയിലും മഴയും മഞ്ഞുമേറു ത്രിഷവണസ്നാനംചെയ്തു കണ്ണപക്ഷാദികളും നീട്ടി ഫലമൂലാദികളും ക്ഷേിച്ചിരിക്കുന്ന മനുഷ്യനല്ലോ ഈവിധം ചെയ്തതു്. കഷ്ടം! ഇവളെ നിഗ്രഹിച്ചു എങ്കിൽ സങ്കടമില്ല. ഞാൻ എല്ലാ സമയത്തിലും കണ്ടോട്ടേ എന്ന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടല്ലോ ഈവണ്ണം ചെയ്തതു്. അതു ഹേതുവായിട്ടു് ആ രാമനെ ഇപ്പോൾതന്നെ കൊന്നു സീതയെ പിടിച്ചുവലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടു്. എങ്ങനെ? ഞാൻ അരയും തലയും മുറുക്കി വാളുമെടുത്തു രാമന്റെ സമീപത്തിങ്കൽ ചെന്നു് അല്ലേ രാമാ യുദ്ധത്തിനായിക്കൊണ്ടുവന്നോ എന്ന് തട്ടിവിളിക്കുന്ന സമയത്തിങ്കൽ രാമൻ അരയും തലയും മുറുക്കി വീലും കലച്ചു് ആവനാഴിയും കെട്ടിമുറുക്കി പോന്നുവരുന്നതു കണ്ടിട്ടു് ഇവനെ നിഗ്രഹിപ്പാൻ ആയുധമെന്തിനാണു്? ആയുധംവെച്ചു രാമന്റെ കഴുത്തിൽ പിടിച്ചുതിരുമ്മി നിഗ്രഹിച്ചു്” ഇത്യാദി.

ഈ ഗദ്യത്തിനും മത്തവിലാസം ആട്ടുപ്രകാരത്തിൽനിന്നും മാറും ഉൾപ്പെട്ട ഗദ്യങ്ങൾക്കും തമ്മിൽ ഭാഷാവിഷയത്തിലുള്ള പ്രകടമായ ഭേദം പാഞ്ഞായിരിക്കണമെന്നില്ലല്ലോ. പ്രസ്തുതഗദ്യത്തിനു കൊല്ലം ഒൻപതാം ശതകത്തിലധികം പഴക്കമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഇത്തരത്തിൽ വമ്പിച്ച തോതിൽ ഒരു ഗദ്യസാഹിത്യം ഭാഷയ്ക്കു കൂടിയാട്ടം വഴി പണ്ടുതന്നെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അന്യത്ര പ്രാപ്തം വികസവാൻ പോകുന്ന നമ്പിയാർതമിഴ് ആ പുഴയുടെ ഒരു പോഷക നദിയാകുന്നു. പൂർവ്വകാലത്തു ചൊതമിഴിൽ പല നാടകലക്ഷണ ഗ്രന്ഥങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അവയ്ക്കു കൂടെയിലക്കണമെന്നു പേർ പറഞ്ഞു വന്നു. ആ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എല്ലാം നശിച്ചുപോയി. അറയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു കണ്ടുകിട്ടുന്നതുവരെ കൂടിയാട്ടത്തിന്റെ ചടങ്ങുകൾ അവയോടു എത്രമാത്രം കടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നു നിർണ്ണയിക്കുക അസാധ്യമാണ്. ഭാഷയെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു വസ്തുത നിസ്സംശയമായി വെളിപ്പെടുന്നു. ഭാഷാകൗടലീയത്തിനും ആദ്യത്തെ ആട്ടപ്രകാര ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും തമ്മിൽ രണ്ടു ശതകത്തിൽ കൂടുതൽ കാലവ്യത്യാസമില്ല. എന്നിട്ടും ആദ്യത്തേതു തമിഴ് മയമായും രണ്ടാമത്തെ ഇനത്തിൽ പെട്ടവ തമിഴ് ചുവ കഴിവുള്ളിടത്തോളം പരിഹരിക്കിച്ചു നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടു കാണുന്നത് അവ തമിഴിൽ വിപ്രതിപത്തി തോന്നിത്തുടങ്ങിയിരുന്ന നമ്പൂരിമാർ സംഭാഷണഭാഷയോടടുപ്പിച്ചു രചിച്ചതിനാലാണെന്നു ഒരു വിധം തീർച്ചപ്പെടുത്താവുന്നതാകുന്നു.



പതിനാറാമധ്യായം

മണിപ്രവാളകൃതികൾ

ക്രി: പി: 1300 വരെ

കേരളസാഹിത്യത്തിൽ കവികൾ പുത്തനായി എഴുതുന്നതിന് മണിപ്രവാളപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളെന്തെന്ന് ആറാമധ്യായത്തിൽ വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ആദ്യമായുണ്ടായ കൃതികൾ പ്രധാനമായി (1) വൈശികതരണം, (2) കൂടിയാട്ടത്തിന് ഉപശ്വാസപ്പെടുന്ന ശ്ലോകങ്ങൾ, (3) സ്തോത്രങ്ങൾ, (4) ചാടുകൾ ഇവയാകുന്നു. കാലാന്തരത്തിൽ ചമ്പുക്കൾ, സന്ദേശങ്ങൾ മുതലായ കൃതികളും ആവിർഭവിച്ചു.

വൈശികതരണം:—പല വൃത്തങ്ങളിലായി ഉദ്ദേശം ഇരുന്നോളം ശ്ലോകങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ കൃതി അനാജ്ഞസേന (അനജ്ഞവല്ലി എന്നും ഒന്നരണ്ടു ശ്ലോകങ്ങളിൽ കാണുന്നു) എന്ന വ്യവതിയായ വേശ്യയ്ക്ക് അവളുടെ അമ്മ സ്വകലാധർമ്മത്തെ പുരസ്കരിച്ചു ചെയ്യുന്ന ഉപദേശമാകുന്നു. ഗ്രന്ഥം അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ചില ശ്ലോകങ്ങൾ ലീലാതിലകത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചുകാണുന്നു. അവയാണ് അടിയിൽ ചേർക്കുന്നത്.

“തനയേ തവ സമ്പദമമുചൈ-
രിനിയോരാധ്യനെ നീ വരിച്ചുകൊൾക;
ധനഹീനരിൽനിന്നു പാങ്ങു് വാരാ;
പനിനീർ വീണ്ണു കളം നിറഞ്ഞുതില്ല.”

“തനപീകലാഭരണമേ! തരണാൻ കയത്തും
താനേ നിശാസു നിയമേന കിടക്കിലാകാ;
അംഭോരഹാക്ഷി പുണരാണണയാത പെണ്ണും
ചോരില്ലയാതമിളിപ്പും* ചിരികേടു കണ്ടാ.”

പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്ന് അനേകം ശ്ലോകങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നതിലേ രണ്ടുവയെ വണ്ണിക്കുന്നോൾ

“അന്യത്രാത്തുതവചനാഹിതമസ്തിന്നുപദിശന്തി ഭൂഹിതൃഭ്യഃ
കുട്ടിന്യോ രഹസി തഥേത്യതമധ്യായമാഃ പുരുഷാഃ”

എന്ന പീഠികയോടുകൂടി മന്ത്രാകം ആട്ടപ്രകാരത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ശ്ലോകങ്ങളും ചേർത്തിട്ടില്ലാത്തതിനാലും ആദ്യനും ഒരു കവിയുടെ കൃതിയെന്നു കാണുന്നതിനാലും വൈശികതരണം ആട്ടപ്രകാരകാരനിൽനിന്നു ഭിന്നനായ ഒരു കവിയുടെ കൃതിയെന്നുതന്നെ ഞാൻ ഊഹിക്കുന്നു.

†പാങ്ങു്=വഴി; കഴിവു്; സമ്പത്തു്. പനിനീർ=മഞ്ഞവെള്ളം
*അമിളി=പാടം. ചിരികേടു് (ശ്രീകേടു്)=അശ്രീകരതപം

ആ ആട്ടപ്രകാരത്തിൽ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ സ്വന്തമായി അനവധി വിശിഷ്ടങ്ങളായ സംസ്കൃതശ്ലോകങ്ങളും മണിപ്രവാളശ്ലോകങ്ങളുമെങ്കിലും പരകീയകൃതികളിൽനിന്നു പല ഉദ്ധരണങ്ങളുണ്ട്. വൈശികതരും രചിച്ച കവി ആരെന്നറിയാൻ ഒരു വഴിയുമില്ല; അദ്ദേഹം മന്ത്രാകത്തിന്റെ ആട്ടപ്രകാരം വിരചിതമായ ക്രി: പി: പതിനൊന്നാം ശതകത്തിനു മുമ്പു ജീവിച്ചിരുന്നിരിക്കണം. പ്രസ്തുതകൃതി ആരംഭിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്.

“എന്ദുത്തിമുത്തി മുതുമുത്തിയവരംകു മൂൻറാം
മുത്തിക്കു മുത്തിയവരംമുത്തവളേ തുടങ്ങി
റാം പോരുമാതികളൊരിത്തനയും വിടാതെ
ഞാനിന്നിനക്കുപദിശാമി ഗുരുക്രമേണ.

എന്ദുത്തിയാരം ചെവിയിലേ മുതുമുത്തിതാനും
ചൊല്ലിക്കൊടുത്തവളുമെൻ ജനനിക്കു ചൊല്ലി
കൈക്കൊണ്ട യോഗമിതെന്നിക്കവരം ചൊല്ലിയിൻറ
ഞാനും നിനക്കുപദിശാമി ഗുരുക്രമേണ.

ഉചിതമറിക മൂന്നും നൻറതല്ലാക്കിലെല്ലാ-
മറിയുമവർകൾ ചൊല്ലിക്കേൾക്കിലും നല്ല പിന്നെ;
നവരമിവയിരണ്ടാലൊൻറിലുൻറാക്കിലെൻറും
നവകുവലയനോത്രേ, നന്ത വാരാ വധുനാം.”

വൈശികതരും അഭ്യസിക്കാനുള്ള വൈഷമ്യം അമ്മ മകളെ താഴെക്കാണുന്ന പദ്യങ്ങളിലും മറ്റും ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

“മുൽപ്പാടു കേളിദമുരിത്തറിടും പൊ കാൺ
വല്ലാക്കിലിന്ദുവി! വൈശികതരമാധ്യം;
നൃന്ദേൽ നടക്കുമതു നൃന്ദമടങ്ങിലേററം
വേശ്യാധുരം വിഷമമെൻറ വിദശവചാഃ.”

* * * * *

“കല്ലിനെപ്പെരിയ കായലാക്കലാം;
കായലെപ്പെരിയ കല്ലുമാക്കലാം;
വല്ലവാര പലനാളിഴയ്ക്കിലും
വല്ലവാനരിയതൊൻറ വൈശികം.”

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലെ വിഷയത്തിന്റെ ഭൗമിത്യത്തെപ്പറ്റി ആധുനികനാട് അഭിപ്രായഭേദമുണ്ടാകാമെങ്കിലും കവിതയെപ്പറ്റി അവർ അറഹരമറികയാ പ്രശംസോത്തുകരായിത്തന്നെയിരിക്കും. ചില ശ്ലോകങ്ങൾകൂടി ഉദ്ധരിച്ചു പ്രസ്തുതകാവ്യത്തിന്റെ മാധുര്യം വിശദമാക്കാം.

“മുലയും തലയും മുഖക്കളിപ്പുന്റ്
മുറവൽക്കാന്തിയുമുള്ള മഞ്ജുവാചാം,

* നൃന്ദേൽ=നൃലിന്ദേൽ. ിമുഖക്കളിപ്പു=മുഖകാന്തി.

മുതൽ തേടുക തേടൽ; ആയതെല്ലാം
 മൂന്നു നോടാ മുതുകണ്ണു മുൻനടാഴ്ത്തിൽ.”¹
 “നിചേഷ്ട സജ്ജമിള, നീലവിലോചനോ! നീ
 ചാന്തിൻകുണം കെട്ടുമൊരിത്തിരി നൂറു വീണ്ണാൽ;
 നീ കേൾക്കിലുത്തമഗ്നേ! കഥ ചൊല്ലുവൻ ഞാൻ;
 പൊൻപോൽ നിറം² ദ്വന്ദി മേരുവണഞ്ഞ കാകൻ.”
 “കുറവും നിറവും പകുത്തു കാണോ-
 രിപ്പുള്ളിൽക്കിടവാഴ്ത്തിലണ്ണാനാം
 വറളും വരഗാത്രീ! വൈശികം താ-
 ന്നവില്ലാതനിലത്തു നെല്ലുപോലെ.”
 “ഒരുത്തരെക്കൊണ്ടുപകാരമില്ലെ-
 ഞ്ഞാരികളും തോഴി വിനയ്ക്കോലാ കാൺ;
 ഉരുട്ടിവൈക്കും പിതൃപിണ്ഡമുണ്മാ-
 ന്നൊരികളെക്കൊന്നെ വേണമല്ലോ.”
 “ഇരമാന്നി³രിയാഴ്ന്നു, വീടർ വന്നാ-
 ലുവാൻനിടുമൊരോ വിനോദസാരൈ;
 ചിര താങ്ങിന നീരുമൊട്ടു ചെന്നാൽ
 കുറകീടും ചെറിയോരരിപ്പിനൂടെ.”
 “ഒരുവനുളന്നദാരൻ വെച്ചുതെൻ വീട്ടിലെന്നി-
 ട്ടെളിയ തരണൻ വന്നാലൻപു നീ കൈവിടൊല്ല;
 വരതൻ! പെരുമാറുകും വൊറി വാരാ നിനച്ചാൽ-
 തനമരമയിമുശേ! ഹന്ത! കാവാവുകില്ല.”
 “താരുണ്യമാവതു സുതേ! തരണീജനാനാം
 മാരാസ്രമേ മഴനിലാവതു നിത്യമല്ല;
 അന്നാജ്ജിതേന മുതൽകൊണ്ടു കടക്കവേണ്ടും
 വാൽകൃമെന്മതൊരു വൻകടലുണ്ടു മുമ്പിൽ.”
 “ബാലതപമാൻരസിവാർമുല പൊങ്ങുമന്നാരം
 മാലത്തഴക്കുഴലിമാർ മുതൽ നോടവേണ്ടും;
 വേലപ്പെടാതവ നിരയ്കമേവ പിന്നെ,
 കാലത്തുശാക്കുണി നെല്ലുളമേറവില.”

എനിക്കു⁴ ഏറ്റവും രസപ്രദമായി തോന്നിട്ടുള്ളതു് ഈ കാവ്യ
 ത്തിലേ റുഷ്ടാന്തം ലോകോക്തി തുടങ്ങിയ അലങ്കാരങ്ങളാകുന്നു.
 അവയിൽ ചിലതെല്ലാം മുകളിൽ ചേർത്ത ശ്ലോകങ്ങളിൽ കാണാവുന്ന
 താണ്. ഇനിയും ചിലതുകൂടി പ്രദർശിപ്പിക്കാം.

(1) “എന്നാലുഴയ്ക്കു മകളേ! പല നാളിവണ്ണ-
 മഭ്യാസയോഗബലമാനയെടുക്കമല്ലോ.”

¹മൂന്നുനോടാ=മുച്ചയുള്ളതാകയില്ല. മുതുകണ്ണു=മുതലിരുടെ കണ്ണു. മുൻനടാഴ്ത്തിൽ=മു
 ന്വേ നടന്നില്ലെങ്കിൽ. ²പൊൻപോൽനിറം=പൊന്നുപോലെയുള്ള നിറത്തോടു
 കൂടിയതു്. ³ഇരമാന്നു്=അലസയായി; ഇതികർത്തവ്യതാമൂഢയായി.

- (2) “അരുതിത്തരമെന്നറിഞ്ഞിടാതേ,
വലസുജ്ജ്വാൽ വശം പ്രയാതി കല്ലും;
അയി സുന്ദരി! പണ്ടു വാസരാജ-
ന്നൊരു മണ്ണാന നടന്നുവെന്നവേഹി.”
- (3) “കരിതേച്ചുകഴിഞ്ഞതങ്ങു പുക്കാൽ
മകളേ! യാടുവതാടി വാങ്ങവേണ്ടും.”
- (4) “വാണുരാഹലപ്രസവവൈശികമന്ത്രബീജം
നീലേക്ഷണേ! നിലമറിഞ്ഞു വിതയ്ക്കുവേണ്ടും.”
- (5) “നിലാ കണാ*കിമപി നീചരിലുള്ള സുണ്ണും;
ചാരസ്മിതേ! ചരിനിലം വളമേല്പുതില്ല.”
- (6) “തട്ടിപ്പറത്തു കളയാതൊഴിയാരെയും നീ;
കഷ്ടസ്വപദാവികളുമൊന്നിനു നന്നു പെണ്ണേ;
അട്ടക്കുലങ്ങളരവിന്ദുവിലോചനേ! കോ
കെട്ടോരു പുണ്ണിനിഹ നന്മ വരുത്തുമല്ലോ.”
- (7) “ഈവണ്ണമാകിലുരുകും തരണകുട ചിത്തം
നേർചില്ലിവല്ലരി! നെരുപ്പിലരക്ഷപോലെ.”
- (8) “ആണങ്ങളുണ്ടു പലരെന്നതുകൊണ്ടു നീയ-
ങ്ങാരോടുമാശ വിടുവീല മനോഹരാണി;
ആറുണ്ടു ചെഞ്ചിടയിലെന്നതുകൊണ്ടു ശംഭോ-
ന്നീർകൊണ്ടു കോരിയഭിഷേകമിളയ്ക്കുതുണ്ടോ?”
- (9) “ആഴക്കുമായിരവുമമ്പതു മയ്യുഴക്കും
മുഴക്കുമാക്കെ മുക്കുളസ്സുനി, കൊള്ളവേണം;
കൈത്തോടു, തോടു, മറുചാൽ, മഴപെയ്തു വെള്ളം
കൂടിക്കണൊ നിറവിതംബുരുഹാക്ഷി, സിന്ധുഃ.”
- (10) “അവരവരുടെയാം ഞാനെന്നു തോന്നുംപ്രകാരം
പുറമമൃതമിരുന്നിൻകാന്തമന്തട്ടുധാനം
തവചുനരയി പെണ്ണേ, കാമന്തരണം പ്രവൃത്തം
ത്വദിതി പകരവേണ്ടും ചാക്കിയാർകൂത്തുപോലെ.”
- (11) “കലഹം കമലാക്ഷി, കാമിനീനാ-
മിതമുജ്ജ്വാനതു ചാല വല്ലമാകിൽ;
പെരുകീടിലതും പ്രമാദമത്രേ
കരിയിൽക്കിഞ്ചന കൂടുമുപ്പുപോലെ.”
- (12) “കപ്പൂരംകൊണ്ടുരുതു മകളേയുപ്പുകൊണ്ടുള്ള വേല”
- (13) “അന്തോളംകൊണ്ടുരുവയർമണേ, ചാണകം കോരുവീല.”
- (14) “കാപ്പുണ്യത്തെക്കമലനായനേ! ദൂരതോ വജ്ജയിതപാ
കാലംകൊണ്ടിടുവർ തരുവതും കണ്ടുകൊണ്ടുങ്ങിരുന്നാൽ
കാർ പോന്നുണ്ടാം കഥമപി സുതേ, മിന്നുമൊട്ടേ മുഴങ്ങും
വിലും കോരും വിധിവിഹിതമായ് പ്പെയ്യുമമ്മേഘിജാലം.”

*വലസം=(വലം) ബലം. കണാ=കുഞ്ഞത്തിൽ.

ഈ ശ്ലോകങ്ങളുടെ പ്രണേതാവു ഒരു വിശിഷ്ടകവിയല്ലെന്നു ആർക്കു പാവാം? വിചി (വിദ്യ); ആശ്രിക്കുക (ആശ്രയിക്കുക); വിതസ്തവം നടുക്കവും (വിതസ്തവ്യം നടുക്കയും); കഴുക (സദ്യസ്സ); കയന്നു (താണു); ദയാവു (ദയവു); നാമളാർ (നാമര); ചെമ്മു (ഭണ്ണി); കവള (കവലയം); ചുവ (രസം); ഇങ്ങനെയുള്ള പഴയ പദങ്ങളും പ്രയോഗങ്ങളും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ സുലഭങ്ങളാണു; 'കരുമസ്യ തപഃ' 'നില്ലേരു വള്ളി' 'ഉപ്പുപോലെ കറീച്ചു' എന്നീ ഉദാഹരണങ്ങളിൽ കാണുന്നതുപോലെയുള്ള സംസ്കൃതീകൃതഭാഷാപദങ്ങളും ഇല്ലെന്നില്ല.

“വീടേ സതി പ്രഭജ്ജേ* ഭവനം ചുടേമാ;
നൈമിത്തികങ്ങൾ പലനാളുമുളാക്കിടേമാ;
ആനീതമാഭരണജാലമൊളിച്ചിടേമാ;
താനേ കിടക്കിലറകുത്തിമുറിച്ചിടേമാ;”

എന്നും ഒരു ശ്ലോകമുണ്ടു്. ഇവിടെയെങ്ങും ഹാസ്യരസത്തിന്റെ സ്പർശമില്ലെന്നു ഭാഷാചരിത്രജ്ഞന്മാർ കാർമ്മിക്കുമല്ലോ.

ആട്ടപ്രകാരശ്ലോകങ്ങൾ:— കൂടിയാട്ടത്തിലേ ഭാഷാഗദ്യത്തിനു് ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇതിനുമുമ്പു ഞാൻ ഉദ്ധരിച്ചുകാണിക്കുകയുണ്ടായി. മണിപ്രവാളശ്ലോകങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം ഇതാണു്. ഇവയുടെ കൂട്ടത്തിലും ചില പദ്യങ്ങൾ ലീലാതിലകകാരൻ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ടു്; താഴെക്കാണുന്നവ നോക്കുക.

“ഇനി ഞാൻ വിടകൊൾവനിന്ദവക്ത്രം
കനിവില്ലാമ കരേക്കാഞ്ഞുതാനാൽ;
ഭവതീമധികൃത്യ ചെമ്മു കൃത്യം
വിധിനാ സമ്പ്രതി വിഷ്ണുപൂജയാക.”

“നെൽ കുത്തുമാമരികേയൊരു കോലൊടിച്ചു
പൽ കുത്തുമാമതു കൊണ്ടിടുമാമ മേന്മേൽ
നൻറും നമുക്കു മനമേ! ചരതം നിനച്ചാ-
ലെൻറും മറക്കരുതുരൽപ്പിരനാരിമാരെ.”

“ഒരു പരവാനിതാ ച ഞാനുമെമ്മിൽ
പ്രണയവിരോധമിരങ്ങിനോരുനേരം
ചെലുചെലെന്നെ മുറിഞ്ഞുവീണ ചെന്നെന്മാൽ-
ക്കൊവള നണ്ണി നരങ്ങിയെങ്ങുംചേരേ.”

“വേരും തണ്ടും നിറവുമിലയ്യും കണ്ടു ചെന്നെൻറ മതപാ
വാരിക്കോരിപ്പൊരികെ വളമിട്ടാനുഭാവം കെട്ടാതെ
വേനൽക്കാലേ ജലമപി കൊടുത്തിങ്ങനേ ഞാൻ വളത്തേ-
നാപൽക്കാലത്തതൊരമളിയായു് ഞാനുമൊൻറല്ലയാനേൻ.”

ഇവയിൽ ഒടുവിലത്തെ ശ്ലോകത്തിലെ നാലാംപാദം—“ആ പൽക്കാലത്തതൊരു വെളിയായു് ഞാനുമൊൻറല്ലയായി” എന്നു

* പ്രഭവാകുന്ന ജളൻ 'വീട'നാകുന്ന സമയത്തിൽ.

പാിച്ചു ആചാര്യൻ അതിൽ വൃത്തങ്ങളുണ്ടെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നു. എന്നാൽ മന്ത്രാങ്കം ആട്ടപ്രകാരത്തിൽ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ് മുന്യലരിച്ച പാഠം; അതിൽ വൃത്തങ്ങളുവുമില്ല. ഇതിൽനിന്നു് ഒരു വസ്തുത വെളിവാകുന്നതു ലീലാതിലകകാരന്റെ കാലത്തു പ്രസ്തുതപാദം വൃത്തങ്ങളുടേപ്പോലാണെന്നു് അപവാദിക്കത്തക്കവണ്ണം അത്രമാത്രം കവിവചകൃത്തിൽനിന്നു ദേവപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞതിന്നു എന്നുള്ളതാണ്; അതുകൊണ്ടു് ഇതു തോലന്റെ കൃതിതന്നെ എന്നു സങ്കല്പിക്കുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. അത്യന്തം സരസങ്ങളായ അനവധി മണിപ്രവാളശ്ലോകങ്ങൾ ആട്ടപ്രകാരങ്ങളിലുണ്ടു്. അവയിൽ ഏതാനും ചിലതുമാത്രമേ ഇവിടെ പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ സാധ്യമുള്ളൂ.

(1) ഉജ്ജയിനി:—

“യത്ര സ്രിയോ നിയതമുനതമാളികാസു
 രൂവെണ്ണിലാവു പൊഴിറോ ചില ശാർവീഷു
 ചാലോ വാതിലരികേ സമുപാഗതാസു
 കണ്ണാടികാൺമുതു വിളങ്ങിന താരകാസു.”

(2) വാസവദത്തയുടെ ദാസിമാർ:—

“ഒരുത്തി തുകിൽ കൈക്കൊണ്ടാളൊരുത്തി ഹരിചന്ദനം
 ഒരുത്തി പാദുകാദമ്പമൊരുത്തി തുളസി പുനഃ”

* * * *

“ഒരുത്തി താലവൃന്തങ്ങളൊരുത്തി സിതചാമരം
 ഒരുത്തി ക്ഷമം കൊണ്ടാളൊരുത്തി മുക്തരം തഥാ.
 ഒരുത്തി പൂണ്ണകിംഭങ്ങളൊരുത്തി സിതതണ്ഡുലം
 ഒരുത്തി ചെപ്പു കൈക്കൊണ്ടാളൊരുത്തി കലശദപയം.
 ഒരുത്തി കോമളാഭോജമൊരുത്തി മണിന്ദ്രപുരം
 ഒരുത്തി രശനാജാലമൊരുത്തി മണികണ്ഡലം” ഇത്യാദി.

(3) വാസവദത്താവണ്ണനം-കേശാദിപാദം:—

നീർകൊണ്ട നീലജീമൂതം നേർകൊണ്ടീടിന കൂന്തലും
 മുരളും വരിവണ്ടിണ്ട വെരളും കുരുമാലയും,
 തോറ തിങ്കളുടേ കീറു പോററിലുങ്ങിന* നെററിയും,
 മുരിക്കിൻ മലർതൻ കാന്തി ഭരിക്കുന്നധരോഷ്ഠവും,
 മന്ദാരധവളാകാരം സുന്ദരം മന്ദഹാസവും,
 പാമ്പന്ദ്രൻ പോരുന്ന ഗവ്വൊഴിച്ചു മുഖാംബുജം,
 ഇണ്ടമാല കണക്കേ പോയ് നീണ്ടുരുണ്ട ഭൂജദപയം,
 അഭിമാനത്തെപ്പുണ്ടാക്കുമിടകുംഭസ്മനങ്ങളും,
 മുലയെക്കാത്തു താൻ വല്ലാത്തുഴലും മധുവല്ലരി,
 പരം കരിചിരം† ചെമ്മേ പൊരും ജഘനചക്രവും,
 വരിനൊൽക്കതിരെപ്പോലെ വിരിയും രോമരാജിയും,
 ചാരുപൊൻകദളിത്തണ്ടിൻ നേരുളാമുരുഭാരവും,

* പോററിലുങ്ങിന=പോൽ തിളങ്ങിന.
 † കരിചിരം=ആനത്തല.

തെളിനീർകവളേ/പ്പോലെയുള്ളൊരം ജാനമണ്ഡലം,
മണികേതകിതൻ മൊട്ടോടിണയാൻ മുഴങ്ങൽ,
കുപ്പുപം കനകോൽഭൃതം സ്വപ്നം പൂവടിവയം,
തെളിഞ്ഞ കുപ്പിയോടൊപ്പം വിലസുന്ന കണക്കൾ,
നക്ഷത്രധവളാകാരസുന്ദരം നഖവും തഥാ.”

- (4) അതേവിഷയം—പാദാദികേശം:—
 ചെങ്ങിന തളിരൊളി ചേൻ വിളങ്ങി—
 ചെച്ചരി ചിതറിന ചേവടിയുഗളാ;
 പങ്ങിവിളങ്ങിന ചാരുപളങ്ങിൻ
 പങ്ക്തിയൊടൊത്ത നഖാളീലളിതാ;
 വിവിധമണിപ്രഭ തമ്മിലൊരൊൻ
 വിരവിൽ വിളങ്ങിന നാനാഭരണാ;
 ചെലുചെലനൊൻ ചിലമ്പൊലി പൊലിയും
 മേതോഹരരചി പൂവടിമധുരാ;
 പരിചിതകാന്തി കണക്കാലിലിടും
 പാടകനാടകപാടലശോഭാ;
 മുരുകിയൊതുങ്ങി നിറംപെട്ടോരം
 മുഴപ്പുണരാത മുഴങ്ങാൽബദ്ധാ;
 തുടറിയ മാരനികേതമണിത്തു—
 ണ്ടമ തുടൻ തുടവയസുഭഗാ;
 പുതമ പൊലിഞ്ഞു വിരഞ്ഞു വിരാജൽ—
 പ്പുത്തുകിലേന്തിന ജഘനാഭോഗാ;
 അരയിലുടമ്പെടുമുടഞ്ഞാൺ പുണർപു—
 ണ്ടേണിതനിരപമനീവിനിവേശാ;
 നമ്രമുലാവിന നീർച്ചുഴിപോലേ
 നയനമനോഹരനാഭിഗഭീരാ;
 തിരളൊളിരോമാവലി ചേന്നോ—
 ത്തിനമെഴുമഴുകിയൊരുദവരാധ്യാ;
 മുതണിമാലകൾ മാവിൽ മുഴക്കും
 മുരുകില തൂടിന തൂറ്റലമനോജ്ഞാ;
 മണിഗണകാന്തി മലിഞ്ഞു നിറംചേർ—
 മാവിൽ വിളങ്ങിന മറുതാഭരണാ;
 താരാനിരയിലരുന്ധതിപോലേ
 താനേ മിന്നിന നാഭിമനോജ്ഞാ;
 ചെമ്പകമാലാലളിതകരത്തിൽ—
 ചെലുചെല വിലസിന വലയകലാകാ;
 ചെങ്ങുനീർമലരകവിതരപോലെ
 ചെങ്ങിന തൂറ്റലനഖാളീലളിതാ;

f കുവരം=(കവള) കുവലയം=കുരിളവളം

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

പരിമളമീടന പാതിരിനമലർ
 പഴിപെടുമധരമണിദൃതിസുഭഗാ;
 മാമണിധപജദണ്ഡുകണക്കേ
 മന്യുണമനോഹരനാസാനാളാ;
 കാമവിലാസകയത്തിലിണങ്ങും
 കയലൊളികോലിന കാതരനയനാ;
 താരുണ്യാമൃതവീചികണക്കേ
 തരളതരാഞ്ചലചില്ലീലതികാ;
 നെച്ചെഴു വിലസിന നെററിത്തടഭൂവി
 നെറിയേറം നവമണ്ണലതിലകാ;
 കൂടിലത തടവിന കരുനനിരയിലൊഴും
 കസുമപരാഗപരീതലലാടാ;
 മാരസാമൃതമാരി പൊഴിപ്പാൻ
 മഴുകിലായ മലക്ഷൽമധുരാ.'

ഈ വണ്ണം വൃത്തംകൊണ്ടു ഭാഷയിലാണെങ്കിലും മറ്റൊല്ലാംകൊണ്ടും
 മണിപ്രവാളത്തിലാകയാൽ ഈ അധ്യായത്തിൽ ചേർക്കുവാൻ ഇടവന്നു.
 ഈ വൃത്തം പിൻകാലത്തു മണിപ്രവാളചമ്പുക്കളിൽ ഗദ്യമെന്നു വ്യപദേ
 ശിക്കപ്പെടുന്നു.

- (5) അതോവിഷയം, പാദാദികേശം, മരൊരു മാതിരി:—
 കാണാമതിന്നമിഹ മാനസവാസമെന്നാ—
 മന്നങ്ങളേ നടപയററിനതാനാതാങ്ങുമാ;
 പത്തങ്ങളും ചരണയോരടകുള്ളതെല്ലാ—
 മറ്റുപിച്ചു നൂനമുദകേഷു തപശ്ചരന്തി. (1)
- പോരാമ തൻ പുറവടിക്കെതിരാം; കണക്കാൽ
 പോരാടുമെങ്ങുമിഹ കേതകകൂട് മളേനാ;
 ചെപ്പിന്നിനിപ്പമഴിയും പരിചും മുഴങ്ങാ—
 ലെപ്പൊഴുമുല്ലലദശോ ലളിതം വിളങ്ങും. (2)
- ഇടീൻ ചാരുകതളിക്കരളെങ്ങുമന്യാ
 വാടും തിരണ്ടു തുടതൻ നിഴലങ്ങു വസ്ത്രീൽ
 ഭാടാത മാരഥമായ നിതംബഭ്രമി—
 കൂടേ പിടിച്ചു വിജയക്കൊടി രോമരാജി. (3)
- കാണപ്പെടാ നടുവു; കോമളയൗവനശ്രീ
 ചെൽവാൻ ചമച്ച നടയുണ്ടു വലിത്രയേണ;
 യുനാം മനോനളിനമെപ്പൊഴുതും മുളയ്ക്കാൻ
 കാമൻ ചമച്ചുതിഹ നാഭിസരോ നതാങ്ങുമാ. (4)
- കുംഭോത്തവോന്നതമിദം കമനീയമന്യാ
 മുക്താലസനലയമോ മുലയോ ന ജാനോ

തന്നേലിരണ്ടുപുഷ്പവചനമാർദ്ദാ
വിദ്യോതതേ ഹൃപസുതാകരപല്ലവശ്രീഃ. (5)

* * * * *
ലാവണ്യമാം നാദിയിൽ നീർവിളയാടി നില്ക്കും
മാരന്നു തോന്നിയിണപോലൊരുകണ്ണിരണ്ടും
പൊന്നോല ചിന്നിവരവോ ചില കാതു വന്നിട
ങ്ങു ഞ്ഞാലുമാം കിമചി ചഞ്ചലമഞ്ചിതാക്ഷയാഃ. (6)

അഞ്ചനാനഞ്ചിതദൃശാമഴകുള്ളതെല്ലാ-
മാരാഞ്ഞുകൊണ്ടു ചരതിച്ചൊരുമിച്ചുകൂട്ടി
കുല്ലിച്ചതെൻറു ചലരം പുകഴ്ത്തിൻറതെങ്ങും
തന്നുണ്ടുലാങ്ങുമിഹ മാളവകന്യകായാഃ. (7)

ചില്ലീവിലാസമൊരു വില്ലിനെ വെല്ലുമെൻറും;
മുറാത തികളഴകുണ്ടവരം നെറിയെങ്ങും;
വണ്ടിണ്ടയും കുരുളുമങ്ങിരുളെൻറു തോൻറും
പൂവൽക്കരികഴലവന്തിരൂപാഞ്ചയാഃ.” (8)

ഒരേ വിഷയത്തെപ്പറ്റി തോലൻ മൂന്നു വണ്ണനങ്ങൾ രചിച്ചിരിക്കുവാൻ ഇടയില്ലാത്തതിനാൽ മന്ത്രാങ്കം ആട്ടപ്രകാരത്തിൽത്തന്നെ മാറ്റ കവികളുടെ വാങ്മയങ്ങളും സ്ഥലം പിടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഇവയൊന്നും പതിച്ചുനോക്കുകതേക്കൊരും അറിയാമെന്നുണ്ടാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഭാഷാശ്ലോകങ്ങൾ:—ചേടികളേയും അവരുടെ സംഭാഷണത്തേയും വണ്ണിക്കുമ്പോൾ കവിത ചിലപ്പോൾ പച്ചമലയാളത്തോടു¹ അടുക്കുന്നുണ്ടു്.

(1) ചെറുമി:—
“നാട്ടാക്കു മുറുവുമടിച്ചിട്ടുകൂലിട്ടിയുണ്ടു
താനേ വളൻ തലകൂട്ടിടിച്ചുവാറോ
മാരത്തിരണ്ടുല പോന്നു മുക്കം തിരിഞ്ഞാ-
ലെച്ചുൻറു്കുപ്പയുമൊരുവശിയെൻറു തോൻറും.” (1)

“കരുമിഴിയിണ കണ്ടും കാർമ്മുകിൽക്കൂന്തൽകണ്ടും
കനവിയ തൂട കണ്ടും കാമബാണാതുരോ ഞാൻ
ചെറുമികൾമുടിമാലാം ചേതസാ പിൻവരിന്റേൻ
ചനവരി*ടയിലോടിച്ചാവെഴും പൻറുപോലെ.” (2)

താഴെക്കാണുന്ന രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങളിൽ സംസ്കൃതീകൃതഭാഷ ധാരാളമായിക്കാണുന്നു.

“തേങ്ങാനെയ് തേച്ചു കേശാനതിബഹളഗള-
ത്താളിനാ ക്ഷാളയിതപാ

¹ ഇട്ടുകൊടുക്കുന്ന കൂലി. † എച്ചുൻറു=എതുവന്ന. * ചനവർ=ജാനകർ.

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

താലത്തിൽസ്സുന്ദരിതാഭിഃ കഴുകി നിഖിലമ-
 പ്യുഷ്കരിന്ദ്രപുതാഭിഃ
 മണ്ണാത്യാ ദത്തമാത്രാം ചെറിയൊരുമുതലിം
 ണിദ്രുതീ വെള്ളമണതരം-
 തള്ളാടപ്പുയിതാണീ ചൊളചൊള ചെറുതീ
 നൻറടോ നിൻറവാറു.” (3)

“ഒട്ടേ പരുത്ത പുടവാം തുടമേലൊതുക്കി
 നാറും കടിച്ചു നയനന വിലങ്ങെ നോക്കി
 പൊന്നല്ലയാത വളപോയ് ചെലനെന്നൻറ കൈക്കൊ-
 ണെങ്ങരക്കു തോൻറമവളെച്ചിലെടുക്കമാറു” (4)

‘നൊൽകത്തുമാറം’ എന്ന ശ്ലോകം മുമ്പുലരിച്ചുവല്ലോ. അതുപോലെ പച്ചമലയാളത്തിൽ രചിച്ച ഒരു ശ്ലോകമാണ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നത്.

“ഈഴച്ചേവുമിരണ്ടുതൂൻറ വിറകും വാഴയ്ക്കു കീഴേടും
 വൻതേങ്ങാച്ചുറിയും വളഞ്ഞ പുളിയും മീനീനു മേലേടും
 മൂന്നും കിത്തുമിടക്കു മൂത്ത തവിടും പായും പഴവുട്ടലും
 കൈക്കീഴ്വച്ചു ചിരിച്ചു കോത വരുമാറുണ്ടോ മറക്കാവുതു?”

ചേടികളുടെ സംഭാഷണം:—

ഇതവിയ തുടയും നടയും
 തുടി നടുവും കണ്ട കണ്ട കാമിജനൈഃ
 ഇടയും ചേടികരഘടയും
 ചേടകഘടയോടുകൂടി വന്നിതഥ.
 കാളീ താളിയെടുത്തുകൊരും;
 കാരൂരിന്നില്ലയോ മലക്കച്ചു?
 നങ്ങെ താക്കോലെങ്ങ ?
 ചെന്നുഞ്ഞിച്ചാറച്ചിതോ ചിറോ?
 അയ്യോ അയ്യോ കേളൊരു
 വളയുള്ളതു കണ്ടുതി,ല്ല വിളി, പെണ്ണേ.
 പാപ്പീ പുടവയിതാമോ?
 അപ്പോഴീയകമടിച്ചുതളി കടുക *

* * * *

ചെപ്പും കുപ്പിയുമിപ്പോ-
 ഴഞ്ജനകപ്പുരദപ്പണാദി തഥാ;
 എടുപിടി കടുകെ*ൻറിതഥം
 ബദ്രവ സല്ലാപമത്ര ചേടീനാം.
 ഇതഥമൊരോൻറ മെല്ലെ-
 ചൊല്ലിച്ചൊല്ലിക്കഴഞ്ഞ തനലതികാഃ

* കടുക=വേഗത്തിൽ.

പ്രാപ്യാവാസവദത്താം
ചെരമീത്തി കയ്യർകയ്യമവലംബ്യു.”

പ്രതിശ്ലോകങ്ങൾ:—

(1) നാഗാനന്ദത്തിൽ നായകൻ ചൊല്ലേണ്ട

“നീതാഃ കിം ന നിശാശ്ശശാങ്കരചയോ നാശ്രോതമിന്ദീവരം
കിന്നോന്വീലിതമാലതീസുരഭഃസ്സോഡാഃ പ്രദോഷാനിലാഃ
ത്വകാരഃ കമലാകരേ മധുലിനാം കിംവാ മയാ ന ശ്രുതോ
നിർവ്യാജം വിധുരേഷപധീര ഇതി മാം കേനാഭിധത്തേ ഭവാൻ?”

എന്ന ശ്ലോകത്തിനു പകരം വിദ്വേഷകൻ ചൊല്ലുന്ന പ്രതിശ്ലോകങ്ങൾ

“നീതാഃ കിം പൃഥുമാദകാ ന ദിവസാ നാശ്രോതമമ്മാമ്പദം
കിന്നോന്വീലിതചാരുജീരകരസാസ്സോഡാശ്ച പാകാനിലാഃ
സീൽക്കാരഃ കടുകും വരത്തു കറിയിൽക്കൂട്ടുന്ന നേരം ശ്രുതോ;
നിർവ്യാജം വിരുണേഷപധീര ഇതി മാം കേനാഭിധത്തേ ഭവാൻ?”

വാഴപ്പഴങ്ങൾ വലിയോ ചിലകാണമ,നപ്പം
വാക്ടന്ന സീൽക്കരണനാദമടുത്തു കേൾപ്പൻ;
പാല്ക്കുഞ്ഞിയാറവതു പാത്തു പുറത്തിരിപ്പൻ;
ഞാനല്ലയോ ജഗതി ധീരരിലഗ്രഗണ്യൻ?”

(2) മേൽപ്പടി നാടകത്തിലേ

“ചന്ദനലതാഗൃഹമിദം ചന്ദ്രമണീശിലമപി പ്രിയം ന മമ
ചന്ദ്രാനനയാ രഹിതം ചന്ദ്രികയാ ഭവമിവനിശായാഃ”

എന്ന ശ്ലോകത്തിനുപകരം

ഉരതിങ്ങുരൽപ്പിരതാനരലാൽ ഭൂഷിതമപിപ്രിയം നമമ
കരളച്ചെരമീരഹിതം കറികൂടാത്തൊരു ഭോജനംപോലേ.”

(3) സ്വപ്നവാസവദത്തിലേ

“സ്മരാമ്യവന്ത്യാധിപതേസ്സുതായാഃ
പ്രസമാനകാലേ സ്വപ്നം സ്മരന്ത്യാഃ
ബാഷ്പം പ്രവൃത്തം നയനാന്തലഗ്നം
സ്നേഹാനമൈവോരസി പാതയന്ത്യാഃ.”

എന്നതിനുപകരം

“സ്മരാമി വാനാറിയുടേ സുതായാ
നെൽകത്തുകാലേ തവിടും സ്മരന്ത്യാഃ
ശ്ലേഷം പ്രവൃത്തം നിജഹസ്തലഗ്നം
സ്നേഹാനമൈവോരസി പാതയന്ത്യാഃ.”

(4) മേൽപ്പടി നാടകത്തിലേ

ബഹുശോപ്യപദേശേഷു
യയാ മാം വീക്ഷമാണയാ

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

റഃസ്തോ സ്രസ്തുകോണേന
 കൃതമാകാശവാദിതം” എന്നതിനുപകരം
 ബഹുശോച്യമിമോദീട്ട
 യയാ മാം നോക്കമാണയാ
 റഃസ്തോ സ്രസ്തൂപ്പേണ
 കൃതമാകാശചേരിതം”

(5) സുഭദ്രാധനാഞ്ജയത്തിലേ
 “സൌന്ദര്യം സുകുമാരതാ മധുരതാ കാന്തിമനോഹാരിതാ
 ശ്രീമത്താ മഹിമേതി സഗ്ഗവിഭവാൻ നിശ്ശേഷനാരിഗുണാൻ
 ഏതസ്യോപയുജ്യ ഭുവിയതയാ ദീനഃ പരാമാത്മഭൂ-
 സ്സ്രസ്തോ വാണരതി ചേൽ കരോതു പുനരപ്യത്രൈവ ഭിക്ഷാടനം”

എന്നതിനുപകരം

“വാനാരം കവർനാരമീരപൊടിയും ഭാവം കൊടുംകൂരമാം
 വാക്കും നോക്കമിതാദിസഗ്ഗവിഭവാൻ നിശ്ശേഷചക്രീഗുണാൻ
 ഇച്ചക്യാപയുജ്യ പത്മജനരോ ശക്യം ന ചക്യന്തരം
 സൃഷ്ടിപ്പാനവ വേണമെങ്കിലിഹ വന്നെല്ലാമിരന്നീടണം.*

നാഴിദിരുരിദിരുഴിഃ
 പാതിമണത്തിസ്തമൈവ ചവലരിദിഃ ‡
 യത്ര മനോരഥമുടനേ
 സിധ്യതി തസ്യൈ നമശ്ചൈരമ്യൈ”

(6) മേൽപ്പടി നാടകം ഒന്നാമങ്കത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ വിദൂഷകൻ ചൊല്ലാനുള്ള സന്ധ്യാവണ്ണനശ്ലോകമാണ് സുപ്രസിദ്ധമായ

“താരപ്പട്ടയന്തി തകരാഃ കാനികൊയ്തശേഷാഃ
 കാകാഃ കരഞ്ഞു മരമേറിയറങ്ങയന്തി;
 മണ്ടന്തി പാനമനീവഹാഃ പടിബന്ധപേട്യാ;
 മിന്നാമിനുങ്ങുനിവഹാശ്ച മിനുങ്ങയന്തി”

(7) എന്നതു് നാഗാനന്ദത്തിൽ ‘അദ്യ ഖലു സ.പപ്പേ’ ഇത്യോദി ചുണ്ണികയ്ക്കു പകരം

“കണ്ടേൻ ഞാനും കനാവിൽപ്പലരമളവുമി-
 ക്കണുതന്മേൽ വിരിച്ച-

* ഇതിനുതന്നെ പാഠഭേദങ്ങളുണ്ട്.
 (1) വാനാരം കവർനാരവും വളസവും പൈശ്ചന്യവും ചീളയും
 പേനും കക്കിയൊതുക്കിയിത്യപചിതാൻ നിശ്ശേഷചക്രീഗുണാൻ
 വാനാരിച്ചെരമിക്കലാക്കി നിതരാം നിസ്സേവാ വിധിസ്താദൃശീം
 നാണംകെട്ടു വൃജിക്കമേകിലിവാളോടേ വന്നിരന്നീടുക.”

മുതലായ ശ്ലോകങ്ങൾ.
 കവർനാരം=ദോഹത്തിന്റെ ഭഗ്ഗന്ധം.
 ‡ ചവൽ=ചതിത്

കണ്ടിച്ചിടും പഴമ്പായ്തലവണ മുറിച്ചുൽ—
 കൈട്ടുമായിട്ടിരിന്നു്
 കോപിച്ചിടുന്ന കള്ളച്ചെരമി കടുകടൈ—
 ചുട്ടടാം തിന്നമാരും
 മണ്ടിച്ചെല്ലായ്മെന്നെ പ്രതി കടുത്തരമാം
 പ്രാക്കണത്തടമാരും”

ഈ നാടകത്തിലും തപതീസംവരണത്തിലും ഉപയോഗിക്കുന്ന പല ശ്ലോകങ്ങളും അശനം രാജസേവ മുതലായവയെപ്പറ്റിയുള്ള ശ്ലോകങ്ങളും നവീനങ്ങളാണ്. ഒടുവിലത്തെ ഇനത്തിൽ ചില പഴയ ശ്ലോകങ്ങളുമില്ലെന്നില്ല. അവയിൽ ഒന്നരണ്ടെണ്ണം പ്രദർശിപ്പിക്കാം.

അശനം:—

“മാസേ പ്രത്യംസന്നേ സ്വാനാം നാശം നിരൂപ്യ വേദനയാ
 ഉൽബന്ധനമാചരതീം നൃനം വാഴപ്പഴക്കലാഭിരിവ”
 പായിൽക്കുന്നിച്ചിടും ബാലപ്പയറോത്തുകാങ്കിലാശ്ചര്യം
 മരതകശൈലശ്ശേതേ ഭൂമാവിഹ വജ്രമേര മുർച്ചനയാ.

ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിൽ 126 അശനശ്ലോകങ്ങൾ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്; അതിലില്ലാത്ത അനേകം ശ്ലോകങ്ങൾ വേറെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണാനുണ്ട്.

രാജസേവ:—

“തട്ടിക്കൊട്ടിക്കഥമചി കഴിപ്പോരു മാടമ്പിവിട്ടിൽ
 പ്പുക്കച്ചയ്ക്കേ പകൽ കഴിവളം പാർത്തിരുന്നൾരാത്രം
 കല്ലും നെല്ലും തവിടുമുമിയുംകൂടി വെന്തിട്ടിരിക്കും
 പക്കപ്രാശാൽ സപദി തെരുവത്തയ്യമേറും വിശേഷഃ.”

“ചെയ്യാനോ പട കാലനോടു, നരകേ പോയ്ച്ചെന്നു വീഴും വിധയ
 ചെയ്യാനോ പരിരക്ഷണം പരമൊഴിപ്പാനോ പുനർജന്മ, നാം
 പയ്യെപ്പുണ്ണിരിയിട്ടു പോയ്പ്പാകൊഴിഞ്ഞാസ്സേവകാനാം നൃണാം
 കൈയിൽ കൈ കമിഴാത്ത മന്നവരെ നാമെന്തിന്നു സേവാമഹേ?”

ഈ പ്രചമ്പനത്തിൽനിന്നു തോലനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളായ മറ്റു ചില കവികളും മണിപ്രവാളസാഹിത്യത്തെ ഏതു പ്രകാരത്തിൽ പരിചോഷിപ്പിച്ചു എന്നു വിശദമാകുന്നതാണ്. സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ “ബാണോച്ഛിച്ഛും ജഗത്സർവ്വം” എന്നു പറയുന്നതുപോലെ കൂടിയാട്ടത്തിലേ സാഹിത്യം കേരളത്തിലെ ഒട്ടനേകം സാഹിത്യപ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കു മാർഗ്ഗദർശകമാണെന്നു ശുദ്ധം ചെയ്യാം. സ്തോത്രങ്ങൾ ചാടുകൾ ഇവയ്ക്കും ഉദാഹരണങ്ങൾ അന്യത്ര പ്രദർശിപ്പിക്കും.



പതിനഞ്ചാമധ്യായം

സംസ്കൃതകൃതികൾ

ശ്രീ: പി: പതിനാലാംശതകം

കേരളത്തിന്റെ വിഭാഗങ്ങൾ:—

വിജയാലയചോള വംശത്തെ അലങ്കരിച്ച രാജേന്ദ്രചോളൻ ശ്രീ: പി: പതിനൊന്നാം ശതകത്തിന്റെ പൂർവ്വാലത്തിൽ ചേരവംശത്തിന്റെ ഉന്മൂലനാശം വരുത്തിയതായി മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ ചോളവംശം ശ്രീ: പി: 1267-വരെ നിലനിന്നുപോന്നു എങ്കിലും പതിമൂന്നാം ശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ അതിന്റെ പ്രാഭവം അസ്തമിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. ശുഭകേരളത്തിന്റെ ദക്ഷിണഭാഗമായ കൂപകഖണ്ഡവും ഉത്തരഭാഗമായ മൂഷികഖണ്ഡവും പതിനൊന്നാം ശതകത്തിനു മുമ്പും ഒട്ടോക്കെ സ്വതന്ത്രങ്ങളായിരുന്നു. ചേരന്മാരുടെ അധഃപതനത്തോടുകൂടി കേരളഖണ്ഡത്തിന്റെ ഇതരവിഭാഗങ്ങളും സ്വതന്ത്ര്യം നേടി. ശ്രീ: പി: പതിനാലാം ശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ കൂപകഖണ്ഡം അഥവാ വേണാട്, തൃപ്പാപ്പൂർ, കൊല്ലം, കൊട്ടാരക്കര, കായങ്കുളം (കാണാട്) എന്നിങ്ങനെ നാലു രാജ്യങ്ങളായി വേർതിരിഞ്ഞിരുന്നു. ആദ്യമായി വേർതിരിഞ്ഞതു കായങ്കുളമാണ്. ജൂതന്മാർക്കു ഭാസ്കരരവിവർമ്മപ്പെരുമാൾ നല്കിയതായ ദാനശാസനത്തിൽ വേണാട്, ഭാടനാട്, ഏറനാട് (കോഴിക്കോട്), വള്ളുവനാട്, നെടുമ്പറയൂർനാട് (പാലക്കാട്) ഈ അഞ്ചു രാജ്യങ്ങളിലേയും രാജാക്കന്മാർ സാക്ഷി നില്ക്കുന്നു. വീരരാഘവചക്രവർത്തി ഇരവിക്കൊത്തൻ ശ്രീ: പി: 1320-ൽ നല്കിയ ദാനശാസനത്തിൽ ഇവരിൽ ആദ്യത്തെ നാലു രാജാക്കന്മാരും സാക്ഷികളാണ്. തൃപ്പാപ്പൂർ, കൊല്ലം, കൊട്ടാരക്കര, ഇവയ്ക്കും പിന്നീടു മറ്റൊരു ശാഖയായിപ്പിരിഞ്ഞ നെടുമങ്ങാട്ടിനും തമ്മിൽ എല്ലാക്കാലങ്ങളിലും സമീപസംബന്ധവും പരസ്പരാവകാശവുണ്ടായിരുന്നു. ഇതരരാജ്യങ്ങളെ എല്ലാം ഏകീഭവിപ്പിച്ചു തൃപ്പാപ്പൂർ സ്വരൂപത്തിൽ ലയിപ്പിച്ചതു ശ്രീ: പി: പതിനെട്ടാംശതകത്തിന്റെ പൂർവ്വാലത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഭരിച്ചിരുന്ന വീരമാർത്താണ്ഡവർമ്മ മഹാരാജാവുവുമാകുന്നു. വേണാട്ടിനു വടക്കാണ് വെണ്ണലനാട്; അതും പതിനാലാം ശതകത്തിനു മുൻപുതന്നെ തെക്കുംകൂറൊന്നും വടക്കുംകൂറൊന്നും രണ്ടു രാജ്യങ്ങളായി പിരിഞ്ഞിരുന്നു. ഇല്ലിക്കൽ കോട്ടയടിക്കു പടിഞ്ഞാറു കിഴക്കുംകായലിനു കിഴക്കു കൈപ്പട്ടൂരിനു വടക്കു കാണക്കാരിക്കു തെക്കു ഇവയ്ക്കു നടുവിലുള്ള രാജ്യമാണ് തെക്കുംകൂറൊന്നും ഒരു പഴയ ചൊല്ലുണ്ട്. അമ്പലപ്പുഴ(ചെമ്പകശ്ശേരി)രാജ്യത്തിനു അത്ര വളരെ പഴക്കമില്ല. കടമാളൂർ ചെമ്പകശ്ശേരിയില്ലത്തെ ഒരു നമ്പൂരിയെ നായനാർ അറിയത്തേയും തദനന്തരം പുറക്കാട്ടേയും (അമ്പലപ്പുഴ) രാജാ

റായി വാഴിച്ചതു പതിന്നാലാം ശതകത്തിനു മുമ്പായിരിക്കുവാനിടയില്ല. പന്തളവും പൂഞ്ഞാറും പാണ്ഡ്യരാജാക്കന്മാരുടെ വംശപരമ്പരയിൽപ്പെട്ട രണ്ടു കുടുംബങ്ങളാണ്. അവയിൽ പന്തളം ക്രി: പി: പതിനൊന്നാം ശതകത്തിലും പൂഞ്ഞാർ പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിലും കേരളത്തിൽ താമസമാർപ്പിച്ചതായി കരുതാവുന്നതാകുന്നു. ആലങ്ങാടും പറവൂരും മറ്റു രണ്ടു ചെറിയ രാജ്യങ്ങളായിരുന്നു. അവയിൽ പ്രാചീനത പറവൂരിനു കൂടും. ഇടപ്പള്ളിത്തമ്പുരാക്കന്മാർ ആഡ്യബ്രാഹ്മണവർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ടവരാണ്. ക്രി: പി: പതിനൊന്നാം ശതകത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ പെരുമ്പടപ്പു നമ്പൂരി ഒടുവിലത്തെ പെരുമാളുടെ ഒരു ഭാഗിനേയിയെ വിവാഹം ചെയ്തിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം കൊച്ചിരാജാക്കന്മാർക്കു വിട്ടുകൊടുത്തതാണ് വന്നേരിനാട്ടിലേ ചിത്രകൂടമെന്നും അതിൽ പിന്നീടു് ആ രാജാക്കന്മാരുടെ കിരീടധാരണം അവിടെവെച്ചു നടത്തണമെന്നായിരുന്നു നിയമമെന്നും അങ്ങനെയാണ് അവർക്കു പെരുമ്പടപ്പു രാജാക്കന്മാർ എന്നു പേർ വന്നതെന്നും ഐതിഹ്യം ഘോഷിക്കുന്നു. പ്രസ്തുതരാജ കുടുംബത്തിലെ മറ്റൊരു രാജ്ഞിയെ ഇടപ്പള്ളിസ്വരൂപത്തിലെ ഒരു രാജാവു ക്രി: പി: പതിമൂന്നാം ശതകത്തിൽ വിവാഹം ചെയ്തതും കൊച്ചിപ്പട്ടണം ആ രാജ്ഞിക്കും മക്കൾക്കുമായി വിട്ടുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ക്രി: പി: പതിന്നാലാം ശതകത്തിന്റെ പൂർവ്വാർത്തിലും കൊടുങ്ങല്ലൂർ തന്നെയായിരുന്നു കൊച്ചിരാജ്യത്തിന്റെ രാജധാനി. കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുറേക്കാലത്തേക്കു പടിഞ്ഞാറോടത്തു ഭട്ടതിരിയുടെ വകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അതു് അയിരൂർ രാജവംശത്തേക്കു് ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കുകയും ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിൽ കൊച്ചിയിലെ പ്രബലനായ രവിവർമ്മഹാരാജാവിനു് അയിരൂർ രാജാവു് ആ പ്രദേശം ദാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അയിരൂർസ്വരൂപത്തിന്റെ ഒരു ശാഖയാണ് ഇന്നത്തെ കൊടുങ്ങല്ലൂർരാജവംശം. രവിവർമ്മാവിനു കേരളവർമ്മാ എന്ന പേരിൽ ഒരനുജനുമായിരുന്നു. അവർ രണ്ടുപേരുംകൂടി പല ദേശങ്ങൾ പിടിച്ചടക്കിയതിന്റെ ശേഷം രവിവർമ്മാവു കേരളവർമ്മാവിനെ ഇന്നു മലബാറിൽ പൊന്നാനിത്താലൂക്കിൽപ്പെട്ട താമ്രർ എന്ന സ്ഥലത്തു വെച്ചു് വെട്ടത്തുരാജാവായി വാഴിച്ചു. പതിമൂന്നാം ശതകത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ വെട്ടം കൊച്ചിയിൽനിന്നു വേർപെട്ടു സ്വതന്ത്രരാജ്യമായി. ഇതിനിടയ്ക്കു് ഏറനാട്ടു (നെടിയിരിപ്പു) രാജാക്കന്മാരുടെ അധികാരം ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചുവന്നു. അവരെ സാമൂതിരിപ്പാടന്മാർ എന്നും കുന്നലക്കോനാതിരിമാർ (ശൈലാബ്ദീശ്വരന്മാർ) എന്നും പറയും. അവരുടെ രാജധാനിയാണ് കോഴിക്കോടു്. ആദ്യകാലത്തു് അവർക്കു പെരുമാളിൽനിന്നു കിട്ടിയ ഭൂമി സ്വല്പമായിരുന്നു എങ്കിലും ക്രമേണ 'ചത്തും കൊന്നും' അവർ ശത്രുരാജ്യങ്ങൾ വെട്ടിപ്പിടിച്ചു് അത്യന്തം ശക്തിമാനായിത്തീർന്നു. വള്ളുവനാടു് ഏറനാടുപോലെതന്നെ ഒരു പഴയ സ്വരൂപമാണെന്നുള്ളതു ജൂതശാസനത്തിൽനിന്നു നാം കണ്ടുവല്ലോ. തിരുനാവായ മണൽപ്പാത്തു പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലത്തിലൊരിക്കൽ ആഘോഷിക്കപ്പെട്ടുവരുന്ന മാമാങ്കമഹോത്സവത്തിൽ കേരളത്തിലേ സകലരാജാക്ക

നാടും അഗ്രഗണ്യനായി നിലപാടു നില്ക്കാനുള്ള അവകാശം ആദ്യ കാലത്തു വള്ളവക്കോനാതിരിയായിരുന്നു അനുഭവിച്ചുവന്നത്. സാമൂതിരിപ്പാടന്മാർ പത്താം ശതകത്തിൽ കോഴിക്കോടിനു സമീപമുള്ള പോലനാടു പിടിച്ചടക്കി പതിമൂന്നാംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ വന്നേരിച്ചിതുകൂടം കൈവശപ്പെടുത്തി ചെരമ്പാട്ടപ്പുസ്വരൂപത്തെ അവിടെനിന്നു നീക്കംചെയ്തു. പതിന്നാലാംശതകത്തിൽ സാമൂതിരിപ്പാടന്മാരുടെ ശക്തി ക്രമാധികമായി വർദ്ധിച്ചിരുന്നു. വള്ളവനാട്ടു രാജാക്കന്മാരെ വെള്ളാട്ടിരിമാരെന്നും ആറങ്ങോട്ടുടയവരെന്നുംകൂടി പറയും. ആ നാടു സാമൂതിരി അടക്കിയപ്പോൾ പൊള്ളാതിരി രാജാവു തന്റെ ബന്ധുവായ കോലത്തിരിയെ അഭയം പ്രാപിച്ചു. പക്ഷേ കടത്തനാടു ഒരു പ്രത്യേകദേശമെന്ന നിലയിൽ വേർപിരിഞ്ഞതു ക്രി: പി: 1564-ൽ മാത്രമാണ്. കോട്ടയം ആദ്യകാലത്തു കോലത്തുനാട്ടിന്റെ ഒരുശതമാനമായിരുന്നു. ആ വംശത്തിലെ രാജാക്കന്മാരെ പുറവഴിയനാട്ടുരാജാക്കന്മാരെന്നും പുറനാട്ടുരാജാക്കന്മാരെന്നും പറയുന്നു. റരിശ്ചന്ദ്രപ്പെരുമാൾ എന്നൊരു ചേരരാജാവുണ്ടായിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹമാണ് ആ വംശത്തിന്റെ കൂടസ്ഥനെന്നും ഐതിഹ്യമുണ്ട്. കുറമ്പനാട്ടുരാജാക്കന്മാർ കോട്ടയത്തുരാജാക്കന്മാരുടെ ബന്ധുക്കളാണ്. കേരളത്തിൽ ആകെകൂട്ടി പതിനെട്ടു നാടുകളും പതിനെട്ടു സഭാമാങ്ങളും പതിനെട്ടുകുടുംബങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നതായി പഴമക്കാർ പറഞ്ഞു കേൾവിയിലുണ്ട്. അവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട നാടുകളെപ്പറ്റിമാത്രമേ ഇവിടെ—അതും വളരെ ചുരുക്കത്തിൽ—പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

രവിവർമ്മകുലശേഖരൻ—ജീവചരിത്രം:—കേരളത്തിൽ

കാവ്യങ്ങളുടെ പ്രണേതാക്കന്മാരായും കവികളുടെ പുരസ്കൃതാക്കന്മാരായും അനേകം രാജാക്കന്മാർ ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുണ്ട്. അവരിൽ അതിപ്രധാനമായ ഒരു സ്ഥാനത്തിനു് അവകാശിയാകുന്നു ക്രി: പി: പതിന്നാലാം ശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ കൊല്ലത്തു രാജ്യഭാരം ചെയ്തിരുന്ന വീരപാണ്ഡിതകുലശേഖരൻ. രവിവർമ്മാവു ശകാബ്ദം 1188-ൽ, അതായതു ക്രി: പി: 1266-ൽ, കൊല്ലത്തു ജയസിംഹൻ എന്ന രാജാവിന്റെയും ഉമാദേവി എന്ന രാജ്ഞിയുടേയും പുത്രനായി ചിങ്ങമാസത്തിൽ ചതയം നക്ഷത്രത്തിൽ അവതരിച്ചു. അക്കാലത്തു കൊല്ലത്തിന്റെ സ്ഥിതി അരാജകമായിരുന്നു. മധുരയിലെ ജടാവർമ്മൻ വീരപാണ്ഡ്യൻ (ക്രി: പി: 1253-74) ആ പട്ടണം സ്വായത്തമാക്കി. ജയസിംഹൻ ചന്ദ്രവംശത്തിലും കേരളത്തിലെ യദുക്ഷത്രിയശാഖയിലും പെട്ട ഒരു രാജാവായിരുന്നു. കൊല്ലത്തിനു ജയസിംഹനാടു് എന്നു പേർ വന്നതു് അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നാകുന്നു. വീരപാണ്ഡ്യന്റെ അനന്തരഗാമിയായ മാറവർമ്മൻ കുലശേഖരൻ (1269-1310) എന്നൊരു രാജാവായിരുന്നു അന്നു മധുര ഭരിച്ചിരുന്നതു്; അദ്ദേഹത്തെ വിക്രമപാണ്ഡ്യൻ (1253-96) എന്നൊരു ബന്ധു രാജ്യഭാരത്തിൽ സഹായിച്ചുവന്നു. ആ വിക്രമപാണ്ഡ്യൻ കുലശേഖരനോടു പിണങ്ങിയപ്പോൾ ആര്യവർമ്മയെമ്പനൻ മാത്രമായിരുന്ന രവിവർമ്മാവു് അദ്ദേ

ഹത്തെ പടയിൽ വെന്നു തടവിലാക്കി കലശേഖരൻ സമർപ്പിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുമാരിയെ പാണിഗ്രഹണം ചെയ്തുകയും ചെയ്തു. ഈ സംഭവത്തെയാണ് ലീലാതിലകത്തിൽ ഉദ്ധൃതമായ

“ദ്രോണായ ദ്രുപദം ശാപജന ജവ
ക്ഷ്യാപാലനാലോ നിലീ
വേണാട്ടിനടയോരു വീരരാവിവ
ന്മാഖ്യോ യദുനാം പതിഃ
പാണ്ഡ്യം വിക്രമചൂർകം പടയിൽവ
ച്ചാട്ടിപ്പിടിച്ചങ്ങരോ
പാണ്ഡ്യശാല കൊടുത്തു തസ്യ തനയാം
പത്മാനനാമഗ്രഹീൽ.”

എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത്. മുപ്പത്തിമൂന്നാമത്തെ വയസ്സിൽ അദ്ദേഹം ദിഗ്വിജയത്തിനു പുറപ്പെട്ടു കേരളം മുഴുവൻ കീഴടക്കി. അന്നു നാരാ കലശേഖരൻ അസുവർണ്ണവിവാഹത്തിൽ ജനിച്ച പുത്രനായ വീരപാണ്ഡ്യനെ (1296-1342) * അനേകം യുദ്ധങ്ങളിൽ പരാജിതനാക്കി, കൊങ്കണദേശത്തേക്കും ഒടുവിൽ കാട്ടിലേക്കും ഓടിച്ചു. അതിനിടയിൽ സുന്ദരപാണ്ഡ്യൻ പിതാവായ കലശേഖരനെ വധിച്ച ഡെൽഹിയിലെ അല്ലാഉദീൻകിൽജി എന്ന മഹമ്മദീയചക്രവർത്തിയുടെ സേനാനിയായ മാലിക്കാഫൂറുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പാണ്ഡ്യസിംഹാസനത്തെ ആരോഹണം ചെയ്തു. തന്നിമിത്തം രവിവർമ്മാവിന് അദ്ദേഹത്തെയും ജയിക്കേണ്ടിവന്നു. പിന്നീട് നാല്പത്താമത്തെ വയസ്സിൽ ചോളരാജ്യവും കാഞ്ചീപുരവും ഭരിച്ചിരുന്ന കാകതീയരാജപ്രതിനിധിയായ മനുസിദ്ധിയെ തോല്പിച്ച തൊണ്ടമണ്ഡലവും സ്വായത്തമാക്കി. പാലാറാറിന്റെ ഒരു പോഷകനദിയായ വേഗവതിയുടെ തീരത്തുള്ള ആ പുരാണനഗരത്തിൽ അരുളാളപ്പെരുമാൾ (വരദരാജസ്വാമി)ക്ഷേത്രത്തിലേ ഒരു മണ്ഡപത്തിൽവെച്ചു അദ്ദേഹം തന്റെ വിജയാഭിഷേകമഹോത്സവം ആഘോഷിക്കുകയും ത്രിക്ഷത്രചൂഡാമണി (ചേരപാണ്ഡ്യചോളേശ്വരൻ) എന്ന ബിരുദം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ‘കലശേഖരൻ ചന്തി’ എന്നൊരു പൂജ നാല്പത്തെട്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ അദ്ദേഹം ആ ക്ഷേത്രത്തിൽ ഏല്പെടുത്തി അതിനുവേണ്ട വസ്തുവകകളും വിട്ടുകൊടുത്തു. അതിനു പുറമെ ശ്രീരണ്ണത്തു രണ്ണനാഥസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിന്റെ അന്തർാഗത്തിൽ ലക്ഷ്മീസഹിതനായ മഹാവിഷ്ണുവിന്റെ ബിംബം പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും ഭദ്രദീപോത്സവം നടത്തുന്നതിനും മാറും വേണ്ട ദാനംചെയ്തുകയും ചെയ്തു. ആ ബിംബം ഇന്നുമുണ്ട്. വരദരാജക്ഷേത്രത്തിൽ ചേരകുലവല്ലി എന്നും രണ്ണനാഥക്ഷേത്രത്തിൽ മലയാളനാച്ചിയാർ എന്നും പേരുള്ള രണ്ടു വിഗ്രഹങ്ങൾ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. ആ ദേവിമാർ രാജാവിന്റെ പുത്രിമാരാണെ

* വലയങ്ങൾക്കുള്ളിൽ കാണുന്ന ആണ്ടുകൾ അതതു രാജാക്കന്മാരുടെ ജീവിതകാലത്തിൽ നമുക്കറിവുള്ളവമാത്രമാണ്. അവ അവരുടെ ജനനമരണങ്ങളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല.

നും അവരെ അദ്ദേഹം മഹാവിഷ്ണുവിനു ചതിമാരാശി സമുച്ചിക്ഷണ എന്നുമാണ് സങ്കല്പം. തിരുവാടിയിൽ വീരസ്ഥാനേശ്വരനോടുകൂടിയും ജിണ്ണോദ്ധാരണം ചെയ്ത കുംഭാഭിഷേകം ആഘോഷിച്ചതും ആ മഹാരാജാവു തന്നെയാണ്. അതു 47-ാമത്തെ വയസ്സിലാണ് നടന്നത്. മദിരാശിയിൽ പുനമലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു ശിലാരേഖ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. പുനമലയ്ക്ക് അദ്ദേഹം ചേരപാണ്ഡ്യചതുരംദിമണ്ണലം എന്നു പേർ നൽകി. തിരുനെൽവേലിയിൽ രവിവർമ്മചതുരംദിമണ്ണലം എന്നൊരു ഗ്രാമവും അദ്ദേഹം സ്ഥാപിച്ചു. തിരുവിതാംകൂറിൽ തിരുവനന്തപുരത്തു വലിയചാലയിലും ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിൽ ഒരു വലിയ പാത്രത്തിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ രേഖകൾ കാണുന്നു. കാകതീര രാജ്ഞിയായ രാജാമുഖയുടെ ആജ്ഞാനുസരിച്ച ക്രി: പി: 1316-ൽ മുപ്പിടിനായ്ക്കൻ എന്ന സേനാനി കാഞ്ചീപുരം വീണ്ടെടുത്തു. രവിവർമ്മകുലശേഖരൻ അതിനുശേഷം ചരമഗതിയെ പ്രാപിച്ചിരുന്നിരിക്കണം. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നു രവിവർമ്മകുലശേഖരന്റെ ദിഗ്വിജയം എത്ര വിപുലവും വിശ്വവിസ്തൃതകവുമാണെന്നു കേരളീയർക്കു ധരിക്കാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ പരദേശങ്ങളിൽ മാതൃഭൂമിയുടെ പേരും പെരുമയും പരത്തിയ കേരളരാജാക്കന്മാർ വേറെയില്ല. വാമദരാജക്ഷേത്രത്തിലെ ശിലാരേഖയാണ് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത്.

“സ്വസ്തിശ്രീ ജയസിംഹ ഇത്യഭിഹിത-
 സ്തോമാനപയോത്തംസകോ
 രാജാസീദിഹ കേരളേഷു വിഷയേ
 നാഥോ യദുകുഷ്ഠാഭതാം;
 ജാതോസ്തോദ്രവിവർമ്മഭൃപതിരമാ
 ദേവ്യാം കുമാരശ്ശിവാ-
 ദ്ദേഹവ്യാപ്യശകാബ്ധുഭാജി സമയേ
 ദേഹീവ വീരോ രസഃ.

ക്ഷയം നീതപാ സോയം കലിബലമിവാരാതിനിവഹാൻ
 ജയശ്രീവൽ കൃതപാ നിജസഹചരീം പാണ്ഡ്യതനയാം
 ത്രയസ്ത്രിംശദപേഷാ യശ ഇവ യയൗ കേരളപദം
 രരക്ഷ സ്വം രാഷ്ട്രം നഗരമിവ കോളംബമധിപഃ.

ജിതപാ സഞ്ജാമധീരോ നൃപതിരധിരണം വിദിപിഷം വീരപാണ്ഡ്യം
 കൃതപാസൗ പാണ്ഡ്യചോളാൻ നയ ഇവ തനമാൻ കേരളേഭ്യോപ്യധീനാൻ
 ഷട്ചതപാരിംശദബ്ധസ്തദഭിവി മകുടം ധാരയൻ വേഗവത്യഃ
 ക്രീഡാം സിംഹാസനസ്ഥശ്ചിരമകൃത മഹീകീർത്തിവാണീരമാഭിഃ.
 കൃതപാ കേരളപാണ്ഡ്യചോളവിജയം ക്ലൃപ്താഭിഷേകോത്സവഃ
 സഞ്ജാമാപജയേന കൊങ്കണഗതം തം വീരപാണ്ഡ്യം നൃപം
 നീതപാ സ്തീതബലം തഥാപി വിപിനം നീതപാ ദിശാമുത്തരാം
 കാഞ്ചയാമത്ര ചതുർമ്മബ്ധു(?)മലിഖൽ സഞ്ജാമധീരോ നൃപഃ.

ആമേരോരാമലയാദോപ്യാദോ ച പശ്ചിമാദമലാൽ

യദുകിലശേഖര ഏഷ ക്ഷോണീഃ കിലശേഖരസ്സായം ബുഭുഷേ.

സ്വസ്തിശ്രീഃ-ചന്ദ്രകലമണ്ഡലപ്രദീപ-യാദവനാരായണ-കേരളദേശ
പുണ്യപരിണാമ-നാമാന്തരകണ്ഠ-കൂപകസാവിത്രിമ-കിലശിഖരിപ്രതിഷ്ഠാ
പിതഗന്ധധപജ-കോളംബപുരവരാധീശ്വര-ശ്രീപദ്മനാഭപദകലപ
രമാരാധക-പ്രണതരാജപ്രതിഷ്ഠാചാര്യ-വിമതരാജബന്ദീകാര-ധർമ്മരമ്യ
ലകന്ദ-സദ്ഗുണാലങ്കാര-ചതുഷ്ഠിഷ്ടികലാവല്ലഭ-ദക്ഷിണഭോജരാജ-
സഞ്ജാമധീര-മഹാരാജാധിരാജപരമേശ്വര-ജയസിംഹദേവനന്ദന-രവി
വർമ്മഹാരാജ-ശ്രീകിലശേഖരദേവ-തിരിച്ചവനചക്കിരവർത്തി-കോനേ
രിന്മൈകൊണ്ടാൻ.”

രജ്ഞനാഥക്ഷേത്രത്തിലേ രേഖയിൽ വരദരാജക്ഷേത്രരേഖയിലുള്ള
ആദ്യത്തെ മൂന്നു ശ്ലോകങ്ങളും സംസ്കൃതഗദ്യവും ഒടുവിലത്തെ ശ്ലോകവും
കഴിഞ്ഞു താഴെക്കാണുന്ന ശ്ലോകങ്ങൾകൂടി കൊത്തിക്കാണുന്നു.

കൃതപാ ഭുന്യന്വൈരനൈരൂതശമം സംസ്കാരസംശോഭിതേ
നിദ്രാണാമധിദേവതാം നിരൂപമൈരഭ്യച്ഛ മാല്യാദിഭിഃ
ധമൈർന്തരധിഷ്ഠിതേ സഹൃദൈയസ്സഞ്ജാമധീരഃ കൃതീ
രജ്ഞസ്തിൻ സുമനോധിവാസമകരോല്പാസ്യേ നിയോജ്യ ത്രയീം.
ലബ്ധ്യാ സാഗരനേമിഭൂമിവിഷയാ രത്നം പ്രതിഷ്ഠാ യത-
സ്തസ്മൈ ശ്രീകിലശേഖരോ യദപതിസ്മിന്നുതപുഡാമണിഃ
രജ്ഞസ്തിൻ കമലാസഖായ ഹരയേ രമ്യാം പ്രതിഷ്ഠാം ദദൗ
സന്തഃ പ്രത്യപകുർവ്വേപ്യപകൃതാഃ സവേ കിമത്രാദിഭിഃ
ഭൂപാലൈരിളകാർത്തവീര്യസഗരൈര്യഃ പൂർവ്വാസീൽ കൃതം
പശ്യാൽ പ്രൗഢമനോഹരം യദപതിസ്തം ഭദ്രദീപോത്സവം
ചക്രേ ശക്ര ഇവാശ്രയം സുമനസാം സമ്രാട് ത്രയീധർമ്മവി-
ദ്വജ്ഞസ്തിൻ രചിരാകസംശ്രിതരമാരോചിസ്തവേ വിസ്തവേ.
സമ്രാജാമിവ യസ്സതാം സമുദഭൂതൈരസ്മൈശ്ചൈന്നേമാതൃകാ;
സൈഷ ശ്രീകിലശേഖരശ്ശതഭിഷക്താരേ സകന്യാരവൗ
ഭട്ടേഭ്യഃ പുരതോത്ര രജ്ഞേവതേഃ പഞ്ചാശതിം സാക്ഷിണഃ
പ്രത്യേകം പ്രതിഹായനം പണശതം ദാതും പ്രതിഷ്ഠാം വ്യധാൽ.”

കവിത:—സഞ്ജാമധീരരവിവർമ്മന്റെ ഒരു കൃതിമാത്രമേ നമുക്കു
കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. അതു പ്രദൃശ്യാഭ്യുദയമെന്ന അഞ്ചുകത്തിലുള്ള ഒരു നാട
കമാണ്. ആ നാടകത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു.

സൂത്രധാരൻ:—“അസ്തി കില സജ്ജീതശാസ്ത്രപാരദൃശ്വനാ, നിഖില
ഗുണരത്നരോഹണഗിരിണാ, കവിജനമയൂരകാലമേഘേന, സാഹിത്യ
വിദ്യാവിചക്ഷണേന, ദക്ഷിണഭോജരാജേന, മഹാരാജപരമേശ്വരേണ,
സഞ്ജാമധീരാപരനാമധേയേന, ശ്രീരവിവർമ്മദേവേന വിരചിതം പ്രദൃ
ശ്യാഭ്യുദയം നാമ നാടകം തൽ പ്രയുജ്ഞാനാഃ സാമാജികാൻ ഉപാസ്മഹേ.

നടീ (സല്ലാഘം):—വീരശ്രീയേവ സരസ്വതയാപ്യഭിരമത ഏഷ
യദനാഥഃ*

* പ്രാകൃതത്തിന്റെ മറായ.

സൂത്രം:—ആര്യേ, കിമുച്യതേ:

സഞ്ജാമഭൃമിഷ്യ സഭാസു ച ധീര ഏഷ
ശസ്ത്രേണ ബുദ്ധിവിഭവേന ച തൈക്ഷ്ണ്യഭാജാ
ദപ്യാസകാരിതധിയോ നൃപതീൻ ബുധാംശ്ച
ജിതവാ ക്ഷിത്ര വിഹാരതേ ജയസിംഹസുനഃ.

നടീ:—നതപേവംവിധസ്യ നരപതേഃ പ്രബന്ധമഭിനയതാമസ്യാകം
ഹസ്തഗതാ മനീഷിതസിദ്ധിഃ.

സൂത്രം:—(സബഹുമാനം) ആര്യേ! സാധു ഭണിതം.

ഭരതജലധികണ്ഠധാരഃ പ്രബന്ധാ യദക്ഷ്യാപതി-
സ്മൃദിവനവിജയീ മുരാരേഃ കമാരഃ സ്മരോ നായകഃ
പരിഷദഭിനയാദ്യഭിജ്ഞാ, പ്രവീണാശ്ച നാട്യേ വയം
ഫലിതമിഹ തദ്ദ്വ പുണ്യൈശ്ചിരാനഃ പുരാസഞ്ചിതൈഃ.

ഇതിൽനിന്നും സഞ്ജാമധീരൻ സജ്ജീതത്തിലും ഭരതശാസ്ത്രത്തിലും
നിഷ്ണാതനായിരുന്നു എന്നു സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ‘കേരളദേശസുകൃത
പരിണതി’യും യാദവനൃപകുലദൈവത’വുമായ ഭഗവാൻ ശ്രീപദ്മനാ
ഭന്റെ യാത്രോത്സവത്തിൽ അഭിനയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിർമ്മിച്ച
താണ് പ്രസ്തുതനാടകമെന്നും കവി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ
പുത്രനായ പ്രദ്യുമൻ വജ്രപുരാധീശപരനായ വജ്രണാഭൻ എന്ന അസു
രനെ വധിച്ചു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രിയായ പ്രഭാവതിയെ പാണി
ഗ്രഹണം ചെയ്യുന്നതാണ് ഇതിലെ ഇതിവൃത്തം. ഈ കഥ ഹരിവംശ
ത്തിൽനിന്നു സജ്ജാഹിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. രജ്ജപ്രയോഗത്തിന് ഉചിത
മായ വിധത്തിൽ പല മാറ്റങ്ങളും വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.* പ്രസ്തുതനാടകം
ഒരിക്കലൈകിലും വായിക്കുന്നവർക്ക് അതു കവിചരിത്രത്തിന്റെ ദൃഷ്ടി
കൂടിയാണെന്നു കാണുവാൻ അശേഷം പ്രയാസം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല.
രണ്ടാമങ്കത്തിൽ ഭദ്രനടന്റെ

“ചാട്ടുകതിഭക്തിചതുരൈശ്ചതുരാനനാദ്യൈ-
രദ്യുമിതസ്സരഗണൈരവനീമുപേതഃ
വംശേ മഹീയസി യദോവിഹിതാവതാര-
സ്സംക്രീഡതേ ശമിതശതുകലോ മുക്തഃ”

എന്ന ശ്ലോകം ജയസിംഹപ്രശസ്തിയുടെ പ്രതിബിംബമായി ഗണി
ക്കാവുന്നതാണ്; അഞ്ചാമങ്കത്തിൽ “യദവംശഭവാം രാജ്ഞാമീദൃശീ കാ
ലയോധിതാ” എന്നു നാരദൻ പറയുന്നു. ഒടുവിൽ നേപഥ്യത്തിൽ
“സാഗ്രാജ്യചിഹ്നമധിതിഷ്ഠതു ഭദ്രപീഠം നാഥോ യദക്ഷിതിഭൃതാം ശരദസ്സ
ഹസ്ത്രം” എന്ന ആശീർവാദം ഉച്ചരിക്കപ്പെടുന്നു. വേറെയും ഈ മതം

* പ്രസ്തുതകഥയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പതിനാറാം ശതകത്തിൽ ചിന്
ഗളിസുരണ്ണാ എന്ന അന്ധകവി പ്രഭാവതീപ്രദ്യുമം എന്ന തെലുങ്കുകാവ്യം നിർമ്മി
ക്കയ്യണമായി.

സമർത്ഥനാൻ ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങൾ കാണിക്കുന്നതാണ്. രവിവർമ്മകവിയുടെ ഗദ്യവും പദ്യവും ഒന്നുപോലെ മനോഹരമാകുന്നു. നോക്കുക:—

“പ്രഭാവത്യാഃ കലാഭിയോഗോ നാമ ഹേമയജ്ജ്യാ ദാനാസംസ്കാരോ,
മണിശലാകായാശ്ശോണസുപ്ലേഖഃ, ചന്ദ്രകമാലായാ ഹിമജലപരി
ഷേക,ശ്ചന്ദ്രികായാശ്ശരത്സമാഗൃഹ്യ”

“ആശ്യാനപകപഥമംബുലസത്തടാപം—
മാവിർദ്ദദപിപമയത്നവിലങ്ഘി സിന്ധു
ആദശ്ചൻ സ്വമിഹ വൈഭവമാഹവോൽകാൻ
സന്നാഹയത്യവനിപാൻ ശരദേഷ കാലഃ”

സമുദ്രബന്ധൻ:—രവിവർമ്മകലശേഖരനെപ്പോലെപ്പോലുള്ള ഒരു മഹാരാജാവിന്റെ രാജധാനിയിൽ അനേകം കവികളും പണ്ഡിതന്മാരും പുലരുക എന്നുള്ളതു സ്വാഭാവികമാണല്ലോ. അവരിൽ സമുദ്രബന്ധൻ, കവിഭൂഷണൻ എന്നിങ്ങനെ രണ്ടുപേരെപ്പറ്റിമാത്രമേ നമുക്കറിയാനിടവന്നിട്ടുള്ളൂ. രണ്ടുപേരും പാരദേശികന്മാരെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. സമുദ്രബന്ധൻജപാവെന്നു സമുദ്രബന്ധനെപ്പറ്റി അന്യത്ര പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. കാശ്മീരത്തിൽ ആലങ്കാരികമൂർത്തനായി രയ്യകൻ എന്നൊരു പണ്ഡിതൻ ക്രി: പി: പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ച ‘അലങ്കാരസൂത്രം’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനും സർവതന്ത്രസ്വതന്ത്രനുമായ മംബുകൻ ‘അലങ്കാരസർവ്വസ്വം’ എന്ന വൃത്തി രചിച്ചു. ‘നമസ്കൃത്യ പരാം വാചം ദേവീം ത്രിവിധവിഗ്രഹാം ഗുർവലങ്കാരസൂത്രാണാം വൃത്തയാ താൽപര്യമുച്യതേ’ എന്നു ആ വൃത്തിയുടെ ആരംഭത്തിലും,

“ഇതി മംബുകോ വിതേനേ കാശ്മീരക്ഷിതിപസാസ്യവിഗ്രഹിക
സുകവിമുഖാലങ്കാരം തദിദമലങ്കാരസർവ്വസ്വം.”

എന്നു അവസാനത്തിലുമുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ നോക്കുക. മംബുകൻ 1129 മുതൽ 1150 വരെ കാശ്മീരം ഭരിച്ചിരുന്ന ജയസിംഹന്റെ മന്ത്രിയും സദസ്യനുമായിരുന്നു. അലങ്കാരസർവ്വസ്വത്തിന് വിശദമായ ഒരു വ്യാഖ്യാനം രവിവർമ്മകലശേഖരന്റെ ആജ്ഞാനുസരിച്ചു കൊല്ലത്തുവെച്ച സമുദ്രബന്ധൻ നിർമ്മിക്കുകയുണ്ടായി. ആ സംഭവത്തെപ്പറ്റി കവി ഇങ്ങനെ വർണ്ണിക്കുന്നു.

കേരളേഷപസ്തി നഗരീ കോളംബി ഇതി വിശ്രുതാ
അധിശ്രീയാ യയാവാചീ ഹരിദപുളകാനതീ;
അയോധ്യോമപി യാം സന്തോ രാഘവാൻവരവജ്ജിതാം
അഗോചരം ഭുജ്ജ്ഞാനാമാഹുദോഗവതീമപി.
പ്രാപ്തകല്പദ്രുമച്ഛായൈഃ സുമനോഭിഃ കൃതാസ്സദാ,
അവതീണ്ണവ മേദിന്യാം യാ ചകാസ്സ്യമരാവതീ.
വിഭൂഷയൻ പുരീമേനാം യദുവാംശവിഭൂഷണം

രവിവർത്തി വിഖ്യാതോ രാജാ ശാസ്ത്രി വസുന്ധരാം.
 യസ്താദന്യഃ പദം നാസ്തി കലാവദ്രാജശബ്ദയോഃ
 തദനവായക്രമമന്തരേണ നിശാകരം.
 വിവർണ്ണാരിവധൃവപ്രവ്യാഖ്യാത ഭജവിക്രമേ
 പത്യം യസ്തിനദൃദ്വീ വീരപത്നീപദാസ്തദം.
 വീരേണ വാധിനാ യേന വദാന്യേന വസുന്ധരാ
 വാസവം വചസാമീശം പാരിജാതഞ്ച ലംഭിതാ.
 ന പരം ധനപനാ ശൂന്യാഃ പാണയഃ പൃഥിവീഭൂജാം
 അപി കൃസ്താ മഹീ യസ്തിനവത്യതുലവിക്രമേ.
 വിദ്യാസ്ഥാനൈസ്സമം തസ്യ വിഷ്ണുപാനി ചതുർഗ
 പ്രസാധിതവതഃ പാർഥം സുധിയോ ജാതു നാത്യജൻ.
 കദാചിനംഖംകോപജ്ഞം കാവ്യാലങ്കാരലക്ഷണം
 പ്രദർശ്യ രവിവർണ്ണാണം പ്രാർത്ഥനേ വിപശ്ചിതഃ.
 ഗംഭീരം നസ്തിതീർത്ഥുണാം മംഖംകഗ്രന്ഥസാഗരം
 നൗരസ്മ ഭവതഃ പ്രജ്ഞാ സ്ഥേയസീ യദനന്ദന!
 വ്യാചക്ഷപ തമിമം ഗ്രന്ഥം വ്യാവൃത്തവചനക്രമഃ
 ശാസ്ത്രസാഹിത്യപാഥോധിപാരാചാരിണയാ ധിയാ.
 ഇതി തൈഃ പ്രാർത്ഥിതഃ പ്രാജ്ഞൈഃ പാർത്ഥിവസ്താനഭാഷത
 ദന്താച്ഛിരദ്ഗമവ്യാജവ്യക്തവൈശദ്യയാ ഗിരാ.
 മയാ/സാധ്യമഭീഷ്ടം വോ ഗ്രന്ഥഃ പുനരയം മഹാൻ
 വ്യാഖ്യാതും ശക്യമാസാദ്യ ഭവതാം യദ്യനുഗ്രഹം.
 വ്യാഖ്യേയം മാനനീയാ സ്മാൽ സദ്ഭീരാദ്രിയതേ യദി;
 ശംഭോഃ പരിഗ്രഹാദോ ഗ്ലോഘ്യാ ചാഭ്രമസീ കലാ.

ഇത്യശൈലപാല മനീഷാ വൈഭവപരിഭൃതവാസവാചാര്യഃ
 ബുധപരിഷദലങ്കാരോ വ്യാഖ്യാലങ്കാരസർവ്വസ്വം.
 അവധ്യത്യൈ യദപതിനാ വിപുതസ്യ ഗരീയസസ്തദർത്ഥസ്യ
 കശ്ചിദ്വ്യധിത വിപശ്ചിച്ഛബ്ദബന്ധിബന്ധം സമുദ്രബന്ധാഖ്യഃ.”

ദൂരവഗാഹമായ അലങ്കാരസർവ്വസ്വം വ്യാഖ്യാനിക്കണമെന്നു
 പണ്ഡിതന്മാർ സങ്ഗ്രാമധീരനോടു പ്രാർത്ഥിക്കുകയും അദ്ദേഹം അവരുടെ
 അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ചു് ആ ഗ്രന്ഥത്തിന് അർത്ഥവിവരണം ചെയ്യുകയും
 അതു സമുദ്രബന്ധൻ പുസ്തകകൃതിയിലാക്കുകയും ചെയ്തു എന്നാണല്ലോ
 ഈ പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു നാം മറിയുന്നതു്. സർവ്വസ്വവ്യാഖ്യയിൽ
 അവിടുവിടെ സമുദ്രബന്ധൻ ഉദാഹരണരൂപത്തിൽ പല ശ്ലോകങ്ങൾ
 എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. അവയെല്ലാം രവിവർണ്ണപ്രശസ്തിപരങ്ങളാകുന്നു.

“സംഗ്രാമധീരനപതിർഭീരുധർമ്മാദഭീരുരാഹവതഃ
 ശൂശ്രൂഷുർന്നിഗമവിദസ്തദബാഹ്യവിദോ ഭവത്യശൂശ്രൂഷുഃ”

“അധിസമരമാതതജ്യേ രവിവർണ്ണൻ! കാർമ്മുകേ തപയാ കൃഷ്ണ
 ആസ്രം ദപിഷാമുരസ്തസ്തരണീനാം ലോചനൈസ്സമം പതതി”

“വദ്യാകാംക്ഷസി വീക്ഷിതം ഗണരഥോ, മോതസ്സമസ്താൻ ഗുണാൻ
കോജംബാവ്യുപേഹി ദക്ഷിണദിശാസീമന്തരത്നം പുരം
ആസ്തേ യത്ര ഭജേന കീർത്തിശശിനഃ പൂർവാചലേനോദാഹര-
നവീമണ്ണവമേഖലാം യദപതിഃ കല്പദ്രുമോ ജ്ഞമഃ.”

ഇവിടെ ആളട്ടത്തിൽ പെട്ടവരാണ്. വിദ്യാധരന്റെ ഏകാവാലി, വിദ്യാ-
നാഥന്റെ പ്രതാപരദ്വീയം, സമുദ്രബന്ധന്റെ അലങ്കാരസാഹസ്യ-
വ്യാഖ്യം ഈ മൂന്നലങ്കാരഗ്രന്ഥങ്ങളും ഏകദേശം ഒരേകാലത്തുണ്ടായവ-
രാണ്. വിദ്യാധരൻ കലിന്റെരാജാവായ ദ്രാവിതനരസിംഹനോപ്പം
(1275—1305) വിദ്യാനാഥൻ ക്രൈതീയരാജാവായ പ്രതാപരദ്വനോപ്പം
(1291—1321) വർണ്ണിച്ചാണ് ഉദാഹരണങ്ങൾ രചിക്കുന്നത്. ഈ
പ്രസരാനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവു വിദ്യാധരനാണെന്നു ഞാൻ
ഊഹിക്കുന്നു.

സിംഹരാജൻ:—സമുദ്രബന്ധൻ സിംഹരാജൻ എന്നൊരു
പുത്രനുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളായി പ്രാകൃതരൂപാ-
താരം, രാജശേഖരന്റെ കർപ്പൂരമഞ്ജരീസട്ടകത്തിനു വിവരണം എന്നൊരു
വ്യാഖ്യാനം, ഇങ്ങനെ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ടും
അദ്ദേഹത്തിനു പ്രാകൃതഭാഷയിലുള്ള ചാണഡിത്യത്തെ സ്പഷ്ടീകരിക്കുന്നു.
രണ്ടാമത്തെ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒടുവിൽ “സകലവിദ്യാവിശാരദസ്യ സമുദ്ര-
ബന്ധയജപനഃ സ്മരനാ സിംഹരാജേന വിരചിതേ സട്ടകവിവരണേ”
എന്നൊരു കുറിപ്പു കാണുന്നുണ്ട്. സമുദ്രബന്ധൻ പ്രവരസേനന്റെ
സുപ്രസിദ്ധമായ സേതുബന്ധമെന്ന മഹാകാവ്യത്തിന് ഒരു വ്യാഖ്യാനം
രചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു സിംഹരാജൻ വിവരണത്തിൽ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന
ശ്ലോകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ആ വ്യാഖ്യാനം ഇതുവരെ
കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല.

“വ്യാകൃത്യം സേതുനാ യസ്സമധികഗഹനം
ശാസ്ത്രസാഹിത്യസിന്ധും
ബുദ്ധ്യാ ബുദ്ധ്യാ യഥാർത്ഥം വ്യരചയത നിജാം
.സിന്ധുബന്ധേപതിസംജ്ഞാം
നതപാ തം യായജ്ജകം നിയമവിധിവിദം
താതമസ്യ പ്രസാദാ-
ദ്വ്യാഖ്യാനം സട്ടകസ്യ സ്തമരമധുനാ
സിംഹരാജോ വിധാസ്യേ.”

കവിഭൂഷണൻ:—കവിഭൂഷണന്റെ ചന്ദ്രകലാമാല എന്നു
പേരിടാവുന്ന രവിവർണ്ണപ്രശസ്തിപരമായ ഒരു വർണ്ണനം രണ്ടുനാഥ-
ക്ഷേത്രത്തിലെ ശിലാരേഖയുടെ ഒരു ഭാഗമായി കാണാനുണ്ട്. ആകെ
പതിനെട്ടു ശ്ലോകങ്ങളുള്ളതിൽ ആദ്യത്തെ പതിനാറാണ് കലകളായി
ഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ചില ശ്ലോകങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാം.

“ദർബ്ബലസ്യ ഞലം രാജേത്യേഷാ സത്യം സരസ്വതീ;
 സജ്ജാമധീരോ ധർമ്മസ്യ ദർബ്ബലസ്യ ഞലം കലൗ.
 രവിശ്വ രവിവർമ്മാ ച ദ്രാവിമൗ തേജസാം നിധീ;
 ഏകസ്യാനി പ്രതാപശ്രീരചരസ്യ തചാൻനിശം.
 സജ്ജാമധീര, തപദ്രാജ്യേ മോരോ നാസ്തിതി വാങ്മൃഷാ;
 ചമ്പകദ്യതിസാൻസ്വചോരസ്തേ വിഗ്രഹസ്സപചം.
 ഏകസ്സപാദ ന ഭൂജീതേത്യേതൽ കിം ന ശ്രുതം വചഃ?
 ഏകസ്സപാദ ജഗൽ സർവം ഭൂജ്ഞേ യാദവഭൂപതേ.
 പ്രായോ ന ദോഷഃ സ്രീഹത്യോ രാജ്ഞാം രാമസധർമ്മണാം
 സതാം സഹചരീം ഹംസി രവിവർമ്മൻ ദരിദ്രതാം.
 ധനം സർവം ദദാമീതി കഥം തേ യാദവ, വ്രതം?
 ബ്രഹ്മാണധഭാണധാഗാരേസ്തിൻ സഞ്ചിനോഷി യശോധനം
 ഇതി യാദവകീർത്തിനോഃ കലാഷ്ഠോഽധോഽധശസ്യകതയഃ
 ഉല്പാസയന്തു കുർവ്വേം ഭൂഷണേ പാർണി സ്തദഃ”

അരുണഗിരിനാഥൻ—കാലം:— ‘അണ്ണാമല’ എന്ന

പേരിൽ സുപ്രസിദ്ധനായ അരുണഗിരിനാഥൻ, അഥവാ അരുണാചല
 നാഥൻ കാളിദാസമഹാകവിയുടെ രഘുവാംശത്തിനും കുമാരസംഭവ
 ത്തിനും പ്രകാശിക എന്ന സംജ്ഞയിൽ ഭാരതീയകവികളിൽനിന്നു
 മഹാപണ്ഡിതനാകുന്നു. അണ്ണാമലയുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്കു കേരള
 രാജ്യങ്ങളും അത്യധികമായ പ്രചാരമുണ്ടു്; എന്നാൽ കേരളത്തിന്നു
 ഞാളിയിൽ അദ്ദേഹം അവിദിതങ്ങളാണു്. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം
 കേരളത്തിൽ ഒരു കേരളീയനോ അല്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ ആയുഷ്കാലം
 നയിക്കുവാൻ ഇടവന്ന ഒരു ദ്രാവിഡനോ ആയിരിക്കണം. ‘അരു
 ണാചലനാഥേന ദ്രാവിഡാഭാഷാജ്ഞേവിനാ’ എന്നു രണ്ടു വ്യാഖ്യാന
 ങ്ങളിലും ‘ശിവദാസാചാര്യേന’ എന്നുകൂടി രഘുവാംശപ്രകാശികയിലും
 അദ്ദേഹം തന്നെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നു; കുമാരസംഭവപ്രകാശികയിൽ
 ‘പ്രപദ്യേഹം കപട്ടീനം’ എന്നും ‘തത്സർവം ദേവപാദപങ്കജരജസ്സനാകുഞ്ജം
 മനഹേ’ എന്നും അവസാനിക്കുന്ന മണ്ണുള്ളപ്പോക്കങ്ങളിൽ തന്നിക്കുള്ള ശിവ
 ഭക്തിയേയും പ്രകടീകരിക്കുന്നു. ‘ദ്രാവിഡാഭാഷാജ്ഞേവിനാ’ എന്ന
 വിശേഷണത്തിൽനിന്നു് അദ്ദേഹം ഒരു അബ്രാഹ്മണനായിരുന്നു എന്നു
 റിക്കാം. അതിന്നു് ഉപോൽബലകമായി രഘുവാംശപ്രകാശികയുടെ
 ഒരാദർശഗ്രന്ഥത്തിൽ “ഇതി രാമദത്തസ്മനുനാ അരുണഗിരിനാഥേന
 വിരചിതായാം” എന്നൊരു കുറിപ്പു കാണാറുണ്ടു്. അതിൽനിന്നു്
 അരുണഗിരിയുടെ പിതാവിന്റെ നാമധേയം രാമനെന്നാണെന്നും
 ദത്തശബ്ദപ്രയോഗത്തിൽനിന്നു് അദ്ദേഹം ഒരു വൈശ്യനാണെന്നും
 സിദ്ധിക്കുന്നു. ക്രി: പി: പതിനാലാംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ
 ആന്ധ്രദേശത്തെ അലങ്കരിച്ചിരുന്ന വ്യാഖ്യാതൃമാക്രാന്തിയായ മല്ലിനാ
 ഥനു മാറ്റുദർശിയായി സ്മര്യസ്മനുവായ ദക്ഷിണാവർത്തനാഥൻ എന്നൊരു
 പണ്ഡിതൻ ക്രി: പി: പതിമൂന്നാംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേ

ഹത്തിന്റെ ജന്മഭൂമി ചോളദേശത്തിൽപ്പെട്ട (ദക്ഷിണാവർത്തം) തിരുവലം ബൃഹസ്പതിയായിരുന്നു. ദക്ഷിണാവർത്തൻ മേഘസന്ദേശത്തിനു പ്രദീപമെന്ന വ്യാഖ്യാനത്തിനും ശാകന്തളത്തിന് ഒരു ടിപ്പുണത്തിനും പുറമേ രാജവാംശകുമാരസംഭവങ്ങൾക്കു 'ദീപിക' എന്ന സംജ്ഞയിൽ ഘോരദീപ്യം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അരുണഗിരി, ദക്ഷിണാവർത്തന്റെ കാലടിച്ചുടകളെ പിൻതുടരുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനങ്ങളിലെ പല ഭാഗങ്ങളും സ്വായത്തീകരിക്കയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ മല്ലിനാഥനെ അദ്ദേഹം ഒരവസരത്തിലും ഉപജീവിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല. 'നാഥസ്തു ചതുർവിധം വൃദ്ധമിതി ജ്ഞാതയാ' എന്ന് അദ്ദേഹം രാജവാംശപ്രകാശികയിൽ സ്മരിച്ചിട്ടുള്ളതു ദക്ഷിണാവർത്തനെയെന്നു ഞാൻ ഗ്രന്ഥപരിശോധനാനന്തരം ധരിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആ 'നാഥൻ' ചിലർ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ മല്ലിനാഥനല്ല. തന്നിമിത്തം പ്രസ്തുതവ്യാഖ്യാതാവു പതിമൂന്നാംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലോ പതിനാലാംശതകത്തിന്റെ പൂർവാർദ്ധത്തിലോ ജീവിച്ചിരുന്നതായി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. മല്ലിനാഥന്റെ കാലം പതിനാലാംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലായിരുന്നു. കൊല്ലം 706-ൽ പകർത്തിയ രാജവാംശപ്രകാശികയുടെ ഒരു പ്രതി തിരുവല്ല കഴിക്കാട്ടില്ലത്തുണ്ട്. രാജവാംശപ്രകാശികയിൽ താൻ ശ്രീകണ്ഠപാദപവിത്രീതനാണെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ആ ശ്രീകണ്ഠൻ ആരെന്നായിരുന്നില്ല; അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരുനാഥനായിരിക്കാം.

ടീകകളുടെ വൈശിഷ്ട്യം:—അരുണഗിരി അദ്ദേഹത്തിന്റെ

ടീകകളിൽ തനിക്കു വ്യാകരണം, അലങ്കാരം, ധർമ്മശാസ്ത്രം മുതലായ വിഷയങ്ങളിലുള്ള അത്യുത്തമമായ അവഗാഹം അനുസ്മൃതമായി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഗുഡ്ഡാർത്ഥപ്രതിപാദനത്തിലും രസഭാവവിവരണത്തിലുമാണ് തന്റെ വൈശിഷ്ട്യം പ്രസ്താവിക്കുന്നത്. പൂർവ്വടീകകളേയും ആചാര്യന്മാരുടെ ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങളേയും നല്ലപോലെ പര്യാലോചന ചെയ്തതിനുശേഷമാണ് താൻ രാജവാംശത്തിനു ടീക രചിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും, തനിക്കു മുൻപ് ആ കാവ്യം പലരും വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് തന്റെ പ്രയത്നം നിഷ്ഫലമാകണമെന്നില്ലെന്നും, എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ 'രതോ വിദഗ്ദ്ധന്മാ സദോ ന സാർവ്വ പശ്യതീതി വാക്' അതായത് എല്ലാവരും എല്ലാം അറിയുന്നില്ലെന്നുള്ള വാക്യം വിദഗ്ദ്ധന്മാർക്കു സമ്മതമാണെന്നും, രാജവാംശം ഒരു പ്രബന്ധസൂത്രമാണെന്നും അതിന്റെ അർത്ഥം യഥാമതി വിചാരണ ചെയ്യുന്നതിന് എല്ലാവർക്കും യോഗ്യതയുണ്ടെന്നും രസഭാവലങ്കാരാദ്യംശങ്ങളെ താൻ പ്രത്യേകം നിരൂപണം ചെയ്യുവാൻപോകുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉപന്യസിക്കുന്നു. കുമാരസംഭവപ്രകാശിക പിന്നീടു നിർമ്മിച്ചതാണ്.

“രാജവാംശേ മഹാകാവ്യേ വിമൃശ്യ രസസമ്പദം
കാളിദാസകവീന്ദ്രസ്യ ജ്ഞാതാസംഗദേന സൃഷ്തിഷു.

* * * *

കുമാരസംഭവാഖ്യേഷ്ടി ച യോ ടീകാ വിതന്യതേ.”
എന്നുകുന്നു അതിൽ അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നത്. ആ ടീകയുടെ അവ
സാനത്തിൽ

“ഈ വാക്യാർത്ഥവിചാരകർശധിയോ യേ വാ രസസ്ത്രോതസി
സേപച്ഛാമജ്ജനാകേളിഷു വ്യസനീനോ യേ വാ ശിവോ സംശ്രിതാഃ
തേ നിർമ്മസരസാചധാനമനസോ മൽകാം മനോഹാരിണീം
സംഗ്രഹണതു കുമാരസംഭവസമുദംബോധായ ടീകാമിമാം.”

എന്ന ശ്ലോകവും വ്യാഖ്യാതാവു ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

“വർണ്യതേ ശിവയോർവൃത്തം; കാളിദാസസ്യ സൂക്തയഃ;
വ്യാഖ്യാതാരോ വയം ചേതി മന്യേ കോപ്യസ്വവസ്സതാം.”

എന്ന പദ്യത്തിൽനിന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു തന്റെ ടീകയുടെ ഭൗതികവൃ
ത്തിൽ എത്ര അടിച്ചൊച്ച വിശ്വാസമാണുണ്ടായിരുന്നതെന്നു വെളിവാ
കുന്നു. ആ വിശ്വാസം യുക്തരൂപംതന്നെ. കേരളത്തിലെ സഹൃദയ
ന്മാർ രഘുവംശത്തിനും കുമാരസംഭവത്തിനും അണ്ണാമലയുടേതിനേക്കാൾ
മികച്ച വ്യാഖ്യാനങ്ങളുള്ളതായി ഗണിക്കുന്നില്ല. അനാവശ്യമായി ഒരു
പദം പ്രകൃത്യാ യാവദർത്ഥവചസ്സായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ടീകകളിലില്ല.
കൊല്ലം ഒൻപതാം ശതകത്തിന്റെ പൂർവ്വാർത്തിൽ പൂർവ്വാഭാരതചമ്പുക്ക
രായ കോഴിക്കോട്ടു മാനവേദരാജാവിന്റെ സദസ്സിനെ അലങ്കരിച്ചി
രുന്ന വെള്ളാങ്ങല്ലൂർ നാരായണഭട്ടതിരി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുമാരസംഭവ
വിവരണത്തിൽ പറയുന്നത്

“വ്യാഖ്യാനതരേഷു ദൃഷ്ടേഷു വിമൃഷ്ടേഷുചപി തപതഃ
സുഭഗശ്ശിവദാസോക്തോ മാഗ്ഗ് ഏവാന്തഗമ്യതേ.”

എന്നാണ്.

രാഘവാനന്ദൻ—കൃതികൾ:—അനേകം ഉത്തമഗ്രന്ഥങ്ങ
ളുടെ വ്യാഖ്യാതാവാണ് രാഘവാനന്ദൻ. അദ്ദേഹം ശ്രീമദ്ഭാഗവത
ത്തിനു കൃഷ്ണപദി, ലഘുഭട്ടാരകന്റെ ലഘുസ്മൃതിക്കു വൃത്തി, ശേഷന്റെ
പരമാർത്ഥസാരത്തിനു വിവരണം, കിലശേഖരന്റെ മുകുന്ദമാലയ്ക്കു താല്പര്യ
ദീപിക, ശങ്കരാചാര്യരുടെ വിഷ്ണുഭജനപ്രയാതത്തിനു വ്യാഖ്യ, ഇവയ്ക്കു
പുറമേ സർവ്വസിദ്ധാന്തസംഗ്രഹം അഥവാ സർവ്വമതസംഗ്രഹം, വിദ്യാ
ർച്ചനാ മഞ്ജരി എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു സ്വതന്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളും രചിച്ചിട്ടുള്ളതാ
യിക്കാണുന്നു.

ചരിത്രം:—കൃഷ്ണപദി എന്ന മഹാവ്യാഖ്യാനത്തിന്റെ അവസാ
നത്തിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ തന്റെ ഗുരുനാഥനായ കൃഷ്ണാനന്ദനേയും തന്നെ
യും ചാരി ചിലതെല്ലാം ഉപന്യസിക്കുന്നുണ്ട്. ആദിശേഷന്റെ അവ
താരമായ പതഞ്ജലിയുടെ ജന്മഭൂമി എന്ന നിലയിൽ പ്രഖ്യാതമായി നാഗ
പുരം എന്നൊരു സ്ഥലം ഗണ്ഡാനദിയുടെ തീരത്തിലുണ്ട്. കൃഷ്ണാനന്ദന്റേ
അവിടെ ഒരു ബ്രാഹ്മണകുലത്തിൽ ജനിച്ചു സാഗ്ഗമായി യജുർവേദമദ്ധ്യ
സിദ്ധു ബ്രാഹ്മണത്തിൽത്തന്നെ സന്യാസാശ്രമം സ്വീകരിച്ചു.

“ആനന്ദശീഷോജപലകൃഷ്ണനാമാ
 മുനിർമ്മുനീശ്രൈസ്സഹ പദ്മനാഭം
 ചിത്തേ നിധായാഖിലലോകനാഥം
 ദേശം തദങ്ഘ്രിസ്സുരിതം പ്രപേദേ.
 യേനാഥ സേതുജ്ജനകാത്മജായാഃ
 ശോഭാവഹോദ്യൈക്ഷി ച പത്മനാഭഃ
 ശിവാമൃതാവ്യാൽ പരഹംസമുഖ്യാ-
 ശ്ചൂതശ്ച യേനാഖിലദേവസാരഃ
 അന്തേദിഷിക്തഃ പരഹംസരാജ്യേ
 യശ്ചാത്ര തേനൈവ മുനീശപരേണ;
 യശ്ചാനജഗ്രാഹ വൃഷാധിനാഥ-
 സ്യാകേ നിഷണ്ണഃ സ്വസുഖം ജനോഭ്യഃ.
 സ്വപാദപദ്മം സമുപാശ്രിതേഭ്യോ
 വാചാഖിലാതായഗിരോത്ഥഭൃതം
 ശ്രീരക്തശാഖീതി മുക്തന്യാഗ്നി
 ഖ്യാതേകരോദ്യശ്ച പരം സമാധിം.”

അവിടെനിന്നു മറ്റു യതികളോടുകൂടി സീതാസേതു (ഇതു ആദി സേതു എന്നപേരിൽ വിദിതമായ കന്യാകുമാരിയാണെന്നു തോന്നുന്നു) സന്ദർശിക്കുകയും തിരുവനന്തപുരത്തു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിയെ വന്ദിക്കുകയും അനന്തശയനത്തിൽവെച്ചു ശിവാമൃതപരമഹംസനിൽനിന്നു സർവ്വവേദങ്ങളുടേയും സാരം (വേദാന്തം) അഭ്യസിക്കുകയും പരമഹംസപദത്തിൽ അഭിഷിക്തനാകുകയും ചെയ്തു. തദനന്തരം കൃഷ്ണാനന്ദൻ തൃശ്ശി വപേരൂരിൽ താമസിച്ചു ജനങ്ങളെ അനുഗ്രഹിക്കുകയും തൃച്ചെമ്മരത്തു വെച്ചു മഹാസമാധിയെ പ്രാപിക്കുകയുണ്ടായി. ശിവാമൃതപരമഹംസൻ ശ്രീപത്മനാഭക്ഷേത്രത്തിലെ പുഷ്പാഞ്ജലിസ്വാമിയാരന്താരിൽ ഒരാളാണെന്നു ഞാൻ അനുമാനിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം കൃഷ്ണാനന്ദനെ തന്റെ അനന്തരഗാമിയായി തൃശ്ശൂർ തെക്കേമുക്കിൽ അവരോധിച്ചിരിക്കാം.

“തൽപാദപദ്മഭ്രമരേണ സേതം
 ശ്രീരാഘവാനന്ദമുനീശപരേണ
 ശ്രീമന്നിളാതീരസമുദ്ഭവേന
 തുര്യാശ്രമം മൃത്യുഭയാദിതേന.
 ഗോവിന്ദമാത്മന്യധിഗത്യ സാക്ഷാദ്-
 ഭക്തിപ്രദീപൈരപി യോഗഭേദൈഃ
 തൽപ്രീതികാമേന കൃതാ ചിരായ
 ജീയാൽ കൃതിഃ കൃഷ്ണപദീ ചിരായ.”

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനും ഭാരതപ്പുഴയുടെ തീരത്തിൽ ജാതനമായ രാഘവാനന്ദമുനി ഗോവിന്ദന്റെ പ്രീതിക്കായി ശ്രീമദ്ഭാഗവതത്തിനു കൃഷ്ണപദി എന്ന റ്യാഖ്യാനം രചിച്ചു. ഇതരദ്യാഖ്യാനങ്ങളിലും

രാഘവാന്ദന് താൻ കൃഷ്ണാനന്ദൻ ശിഷ്യനാണെന്നു വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്.

“കൃഷ്ണാനന്ദനീശ രസ്യ കൃപയാ തുര്യാശ്രമം യോശ്രമം
പ്രാപ്യാശ്ച ശിരോധിരൂഢമവഗമയാത്താനമപ്യാത്മനാ
ആസാദ്യാപി ച പലതം ശിവമയീമാനന്ദനാമാദഗുരോ-
രാനന്ദാന്തികരാഘവോ മുനിരഗാൽ തൃപ്തിം സവൃത്തിം വ്യധാൽ.”

എന്നു ലഘുസ്തുതിവൃത്തിയിലും

ശ്രീമച്ഛാങ്കരമാഗ്ഗമധ്യവസതിശ്ശാഖാശതാലകൃതഃ
സംസാരാക്ക്കഭസ്മിതപ്തനദിസ്സംസേവിതാങ്ഘ്രിജ്ജനൈഃ
കൃഷ്ണാനന്ദമഹീഭഹോമൃതരസാപുണ്ണൈരപൂവൈഃ ഫലൈ-
ശ്ചിത്രാം പ്രീതിമുപാസകേഷു ജനയൻ ജീയാനഹീമണ്ഡലേ.”

എന്നു പരമാർത്ഥസാരവിവരണത്തിലും,

“സച്ചിൽസുഖൈകരസമനപഹമാത്മതത്വം
സാക്ഷാൽ സമുനീഷതി യസ്യ ഏദീവ ദൈവാൽ
ആനന്ദശേഖരിതരാഘവനാമധേയ-
സ്തോഹം മുനിവിമൃശതി സ്മ മകന്ദമാലാം.
“കൃഷ്ണാനന്ദഗുരോരേഷാ പൂണ്ണാ കാരുണ്യസമുച്ഛിഷാ
രചിതാ ഹരിതോഷായ ജീയാൽ താൽപര്യദീപികാ.”

എന്നു മകന്ദമാലാതാൽപര്യദീപികയിലും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതു് നോക്കുക. കൃഷ്ണപദിയിൽത്തന്നെ

“യൽപാദാണി ജരജോഭിഷേകസുകൃതപ്രക്ഷീണദൃഷ്ടമണ്ണാ-
മസ്താകം ഏദയാരവിന്ദകഹരേ നന്നർത്തി ലക്ഷ്മീപതിഃ
തേഭ്യോ ബ്രഹ്മണി നിത്യനിർവൃതിരസേ ലീനാശയേഭ്യസ്തദാ
കൃഷ്ണാനന്ദഗുരുഭ്യ ഏഭ്യ ഉദിയാദഗുരോൻ പ്രസാദോ മയി.”

എന്നൊരു ശ്ലോകവുമുണ്ട്.

കൃഷ്ണാനന്ദനു പുറമേ രാഘവാന്ദന് ആത്മാനന്ദനെന്നൊരു ഗുരു കൂടിയുണ്ടായിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നുമാണ് ശൈവാഗമപലതരി അഭ്യസിച്ചതെന്നും രാഘവാന്ദന് വിവരണവും താൽപര്യദീപികയും രചിച്ചപ്പോൾ കൃഷ്ണാനന്ദൻ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നും ഉദ്ധൃതശ്ലോകങ്ങളിൽ നിന്നു വെളിപ്പെടുന്നു.

കാലവും ദേശവും:—രാമദ്രോണന്ദൻറയും വാസുദേവയതിലുടേയും ശിഷ്യനായും ‘സിദ്ധാന്തസിദ്ധാഞ്ജനം’ എന്ന പേരിൽ വിശ്രുതമായ വേദാന്തഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രണേതാവായും കൃഷ്ണാനന്ദസരസ്വതി എന്നൊരു യോഗി ക്രി: പി: പതിനേഴാംശതകത്തിൽ ചോളദേശത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായ ഭാസ്കരദീക്ഷിതർ ആ ഗ്രന്ഥത്തിനു രത്നതുലിക എന്നൊരു വ്യാഖ്യാനം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാസ്കരദീക്ഷിതരും ജാനകീപരിണയകാരനായ രാമദ്രദീക്ഷിതരും സമ

കാലികനാദം ക്രി: പി: 1684 മുതൽ 1711 വരെ തഞ്ചാവൂർ രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന പ്രഥമശാഹജിമഹാരാജാവിനോടു ഭൂമി ദാനം വാങ്ങിയ വരമായിരുന്നു. ആ കൃഷ്ണാനന്ദൻ ശിവാമൃതശിഷ്യനായ നമ്മുടെ കൃഷ്ണാനന്ദനിൽനിന്നു ഭിന്നനാണല്ലോ. മുദ്രിതമായ താൽപര്യദീപികയുടെ മുഖവുരയിൽ സിദ്ധാന്തസിദ്ധാഞ്ജനകാരനാണ് രാഘവാനന്ദന്റെ ഗുരു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു പ്രമാദമാണെന്നു കാണിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യകമാകയാൽ ഈ പ്രസ്താവന ഇവിടെ വേണ്ടിവന്നതാണ്. ഉത്തരകേരളത്തിൽ തളിപ്പറമ്പത്തു് പെരുമ്പല്ലൂർ ഗ്രാമത്തിൽ കോക്കുന്നത്തു് എന്ന ഇല്ലത്താണ് രാഘവാനന്ദൻ ജനിച്ചതു് എന്നുള്ള മതവും ശരിയല്ല എന്നു സിദ്ധമാകുന്നു. എന്നാൽ രാഘവാനന്ദന്റെ പുരസ്കൃതാവു രാഘവനാമധേയനായ ഒരു കോലത്തിരിയായിരുന്നു എന്നുള്ളതു കൃഷ്ണപദിയുടെ അവസാനത്തിൽനിന്നു കാണാവുന്നതാണ്.

“വിവേകനികഷോപലേ വഹതി രാഘവേ കോലഭൂ-
മഘോന്യലഘുവിക്രമൈരവനിചക്രക്ഷാധുരം
 അകുണ്ഠമതിവൈഭവാദപുഥഗാത്തവൈകുണ്ഠതഃ
 സതീ കൃതിരിയം മനേരജനി രാഘവാനന്ദതഃ.”

കോക്കുന്നത്തു ശിവാങ്ങരം (ശിവയോഗി) എന്ന യോഗി പെരുമ്പല്ലൂർ ഗ്രാമത്തിന്റെ അതിരുകൾ പുത്തനായി നിശ്ചയിക്കുകയും ആ പുതിയ സങ്കേതം വിട്ടു ബ്രഹ്മചാരികളും അന്തർജനങ്ങളും വെളിയിൽ പോകരുതെന്നു വ്യവസ്ഥാപനം ചെയ്തതും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം ഒരവസരത്തിൽ കോഴിക്കോട്ടു പോകുകയും അന്നു നാടുവാണിരുന്ന സാമൂതിരിയെ അനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നും ആ അനുഗ്രഹത്തിനു മേലാണ് സാമൂതിരിക്കോവിലകത്തേക്കു സർവാഭ്യുദയങ്ങളും സിദ്ധിച്ചതെന്നും ചില കേരളോൽപത്തിഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണുന്നു. ഒടുവിൽ ആ യോഗി രാജ്യം വിട്ടു വനത്തിലേക്കു പോയി. അന്നത്തെ കലിദിനസംഖ്യ “കൊടുംകാട്ടുകൊതിയൻ” അഥവാ “പുണ്യാടവ്യാം യതിസ്ത്യാതം” എന്നാകുന്നു. അതനുസരിച്ചുള്ള ക്രിസ്തുവാർഷം 1314 ആണ്. ശിവാങ്ങരം ഉപയോഗിച്ചുവന്ന ഒരു കൂർമ്മാസനം ഇന്നും തളിപ്പറമ്പിനടുത്തുള്ള വെള്ളാവി ക്ഷേത്രത്തിൽ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും സ്വാമിയാരന്താർ അവിടെപ്പോയാൽ ആ കൂർമ്മാസനത്തെ വന്ദിച്ചല്ലാതെ സ്ഥലം വിട്ടുക പരിവീളുന്നതും അറിയുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഒരു കവിയെന്നോ പണ്ഡിതനെന്നോ ഉള്ള നിലയിൽ പ്രസിദ്ധനല്ല. രാഘവാനന്ദന്റെയും അമോഘരാഘവകാരന്റെയും പുരസ്കൃതാവു് ഒരേ രാഘവനാണെങ്കിൽ രാഘവാനന്ദനും കോക്കുന്നത്തു ശിവാങ്ങരം സമകാലികനാണെന്നു വന്നുകൂടുന്നു.

കൃഷ്ണപദിതന്നെയാണ് രാഘവാനന്ദന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ അത്യന്തം പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു്. ഭോഗവതത്തിനു് അനേകം വ്യാഖ്യാനങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും ശ്രീധരസ്വാമിയുടെ ഭാവാനന്ദദീപികയോളം പ്രശസ്തി അവയിൽ മറ്റൊന്നിന്നുമില്ല. എന്നാൽ കൃഷ്ണപദി അപ്രകാശിതമായിരിക്കട്ടെ

കുന്നതുകൂടിയാണു് അതിന്റെ കനിഷ്ഠികാധിഷ്ഠികതയ്ക്കുള്ള കാരണങ്ങളിൽ ഒന്നെന്നു പറയേണ്ടിയിരിയ്ക്കുന്നു. രാഘവാണന്ദന്റെ വ്യാഖ്യാനവും ലളിതവും വിപുലവും സകലസംശയങ്ങളേയും പരിഹരിക്കുവാൻ പര്യാപ്തവും വേദാന്തവിഷയകമായുള്ള പ്രതിപാദനത്തിൽ ഭാവായ്മദീപികയെ അനായാസേന ജ്ഞിക്കുന്നതുമാകുന്നു. ഗ്രന്ഥമാരംഭിക്കുന്നതു താഴെക്കാണുന്നവിധത്തിലാണു്.

“പ്രത്യക് ചിരം പ്രകൃതിപുരുഷയോഃ പ്രപഞ്ച-
പ്രോദ്ഭാവനാവനതിരോധനനിത്യലീലം
നിർവ്യാജസൗഭഗമമണ്ഡലമസ്കദീയം
നിർമ്മാർഷ്ട നൈഗമഗിരാം പദമൈശമോജഃ.
അഷ്ടപ്രകൃത്യഷ്ടവധുവികാരം
തം ദ്വ്യഷ്ടസാഹസ്രവധുഗണേഷും
അഖണ്ഡചൈതന്യസുഖാത്മമൂർത്തിം
നമാമി കൃഷ്ണം പുരുഷം പുരാണം.”

ശിവൻ, ഗണപതി, സരസ്വതി, ബ്രഹ്മാവു, നാരദൻ, വേദവ്യാസൻ, ശുകബ്രഹ്മച്ഛി, ഉഗ്രശ്രവസ്തു, ശൗനകാദിമഹച്ഛിമാർ, ശങ്കരാചാര്യർ, കൃഷ്ണാനന്ദൻ ഇവരെയെല്ലാം കവി നമസ്കരിക്കുന്നുണ്ടു്. ശങ്കരാചാര്യരെപ്പറ്റിയുള്ള ശ്ലോകം താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“യൈരാപ്താ പരഹംസരാജപദവീ വിഷ്ണോഃ പരം സേവനാ-
ദ്യുൽപക്ഷാശ്രയണേന ലബ്ധഗതയോ യാതാ ദ്വിജേന്ദ്രാ ദിവം
ബ്രഹ്മാനന്ദസുധാബ്ധികേളിരസികാഃ ശ്രീശങ്കരാഖ്യാതാ-
ശ്ശംഭോന്ദഃ കരുണാവിലാസവിഭവാഃ കർവ്വന്തു തേ മണ്ഡലം.”

ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ നിർമ്മിതിയെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ ഉപന്യസിക്കുന്നു.

“ശ്രീഭാഗവതതാൽപര്യസുധാവിഷ്ണുതികാരിണീം
കൃതിം കൃഷ്ണപദീം നാമ കരിഷ്യാമ്യാത്മശുഭലയേ.”

പ്രഥമസ്കന്ധവ്യാഖ്യായുടെ അവസാനത്തിൽ ഇങ്ങനെയും പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടു്.

“പദം നയതി ചാഭ്യസ്താ കൃഷ്ണസ്യേഹാചിരാനന്ദാൻ
സേയം കൃഷ്ണപദീവ്യാഖ്യാ പ്രഥമസ്കന്ധഗോഭൃതാ.
കഥാകഥനമാത്രായ നാരണ്ഡാ വ്യാകൃതിസ്തപിയം
കിന്തു താൽപര്യവിജ്ഞൈഷ്ട്യ ഗ്രന്ഥസ്യോസ്യേതി വിസ്തരഃ.

പ്രാചീനാനി വിലോക്യ
വ്യാഖ്യാനാനി ശ്രുതിസ്തുതിന്യായാൻ
അനുസൃത്യ ചാനഭൃതിം
ഹരിഗുരുഭക്ത്യാ ത റി യം കൃതാ വ്യാഖ്യാ.”

ഈ ശ്ലോകങ്ങളിൽനിന്നു് കൃഷ്ണപദി രാഘവാണന്ദൻ രചിച്ചതു് ആത്മശുദ്ധിക്കുവേണ്ടിയാണെന്നും അഭ്യസിക്കുന്നവരെ കൃഷ്ണന്റെ പാദത്തിൽ ചേർക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് പ്രസ്തുതവ്യാഖ്യാനത്തിനു് ആ പേർ

സിദ്ധിച്ചതെന്നും കഥാകഥനം മാത്രമല്ല താൽപര്യവിജ്ഞാപനംകൂടി
യാണു് അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്നും പഴയ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ നോക്കിയും
ശ്രുതിസ്മൃതിന്യായങ്ങളേയും സ്വാനുഭവത്തെയുമനുസരിച്ചുമാണു് അതു്
അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചതെന്നും വെളിപ്പെടുന്നു. കാരോ സ്തന്ധത്തിന്റേയും
പ്രയോജനം, അതിലടങ്ങിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ, അധ്യായസംഖ്യ, കാരോ
അധ്യായത്തിന്റേയും വിഷയസൂചി മുതലായവ ഗ്രന്ഥകാരൻ കാരികാ
രൂപത്തിൽ അനുവാചകന്മാരെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്.

“പ്രഥമേനോധികാര്യസ്യ ശ്രവണാദൗ നിരൂപിതഃ
വിധിരസ്തിൻ സാനുബന്ധഃ സ്തന്ധേനാനേന ചിന്ത്യതേ”

എന്നും മറ്റുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ നോക്കുക. രാഘവാണന്റേ പാഠം
ചിലപ്പോൾ ശ്രീധരസ്വാമിയുടെ പാഠത്തെക്കാൾ സമീചീനമായി
കാണുന്നു. ഷഷ്ഠസ്തന്ധം പത്തൊമ്പതാമധ്യായത്തിൽ ‘വിന്ദേ ദ്വിരൂ
പാതിരജാ വിമുച്യതേ’ എന്നു രാഘവാണന്റേയും ‘വിന്ദേ ദ്വിരൂപാ വി
രജാ വിമുച്യതേ’ എന്നു ശ്രീധരന്റേയും പാഠം സ്വീകരിച്ചു് ‘അതിരജാ=
മഹതാ ഭയേന’ എന്നും ‘വിരജാ=വിശിഷ്ടയാ രജാ’ എന്നും യഥാക്രമം
അർത്ഥയോജന ചെയ്യുന്നു. ശ്രീധരന്റെ വ്യാഖ്യാനം ഇവിടെ ക്ലിഷ്ടമാ
ണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

രാഘവാണന്റേ കവിത:—രാഘവാണന് ഒര ഉത്ത
മനായ വേദാന്തവിചക്ഷണനും വ്യാഖ്യാതാവുമെന്നുള്ളതിനു പുറമേ ഒരു
കവി എന്ന നിലയിലും ആദരണീയനാണെന്നുള്ളതിനു പല ഉദാഹരണ
ങ്ങൾ കൃഷ്ണപദിയിൽനിന്നു് എടുത്തുകാണിക്കുവാൻ കഴിയും. രണ്ടു
ശ്ലോകങ്ങൾ മാത്രമുദ്ധരിക്കാം.

“അഗ്രേ ധൃളിരനന്തരം ഘണഘണഗ്രൈവേയഘണ്ടാരവഃ
പശ്ചാദ്ദൽസ്രവദൃധസാം പഥി ഗവാമുച്ഛാവചാ ഹുംക്രിയാ
താരോ വേണരവസ്തതഃ പരിമളസ്തസ്യോസ്തളസ്യാസ്തത-
സ്താപിഞ്ചരദൃതി, പിഞ്ചരശേഖരി, കിമപ്യായാതി രമ്യം മഹഃ”

“യൽകാരുണ്യകടാക്ഷവീക്ഷണലവശ്രദ്ധാലവസ്സായവ-
സ്തൃക്തപാ പുത്രകളത്രമിത്രധരണീഗേഹാദികം ദൂരതഃ
ഗ്രാമാൽ കാനനമദ്യപേത്യ വിജനം ഭീമം തപഃ കുറുതേ
തസ്മൈ സാതപതപുണ്യവായ ഹരയേ കുര്യാം നമസ്യാം സദാ”

ലഘുസ്മൃതിവൃത്തിയും മറുപടിയും:—ലഘുഭട്ടാരകൻ എന്ന കവി
യാൽ പ്രണീതമായ ശാരദാസ്തോത്രമാണു് സുപ്രസിദ്ധമായ ലഘുസ്മൃതി.
‘ഐന്ദ്രസ്യേവ ശരാസനസ്യ ദധതീ മധ്യേലലാടം പ്രഭാം’ എന്ന അതി
ലെ പ്രാരംഭശ്ലോകം ഹൃദിസ്ഥമാക്കാത്ത ദേവീഭക്തന്മാർ അധികമില്ല.
ആകെ ഇരുപത്തൊന്നു ശ്ലോകമാണുള്ളതു്. ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ വൃത്തി
യിൽനിന്നു രാഘവാണന്റേ മന്ത്രശാസ്ത്രത്തിലുള്ള അസുലഭമായ അവ
ഗാഹം വ്യക്തമാകുന്നു. ഒടുവിൽ സാമരസ്യവേദിയായ അദ്ദേഹം
തന്റെ വ്യാഖ്യാനം ഇങ്ങനെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

“കൃഷ്ണസ്രീലോചനാ ഇതി ത്രിപുരേശിരേതി
ബ്രഹ്മേതി വാ യദദിതം പരതപമേകം
സച്ചിതസുഖൈകതനവേ പ്രണതോപി തസ്മൈ
സമാന്തനേ സകലബന്ധവിദാരണായ.”

പരമാത്മസാരം:—എൺപത്തഞ്ചു ശ്ലോകങ്ങളടങ്ങിയതും വേദാന്തരഹസ്യപ്രതിപാദകവുമായ ഒരു ഗ്രന്ഥമാണിത്. അല്ലാക്ഷരവും ബാഹ്യവുമായ ഈ കൃതിയെ രാഘവാണന്ദൻ “അശേഷോപനിഷൽ സിദ്ധവസ്തുതപാനഷ്ടന്ദി” എന്ന വിശേഷണംകൊണ്ടു വിശേഷിപ്പിക്കുന്നു. പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിനു ശേഷാര്യയെന്നും പേരുണ്ട്. ആദ്യത്തെ രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽ ബാക്കിയെല്ലാം ആര്യാവൃത്തത്തിൽ നിബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അതിനു് ആ സംജ്ഞ സിദ്ധിച്ചത്. ഗ്രന്ഥകാരനായ ശേഷൻ ആരെന്നു വെളിവാകുന്നില്ല. ആദിശേഷനെന്നു പറയുന്നതു് അസംബന്ധംതന്നെ. വ്യാഖ്യാതാവിന്റെ വേദാന്തജ്ഞാനം മുഴുവൻ ഇതിൽ ആദ്യന്തം പ്രകാശിക്കുന്നു. ഒടുവിൽ

“പരമാത്മസാരവിവരണ-
മേതദ് ഗോവിന്ദചന്ദ്രചന്ദ്രികയാ
സംഹൃതസംസ്കൃതിതാപാൽ
സംഭൃതം രാഘവാണന്ദാൽ”

എന്നൊരു ശ്ലോകവും കാണാനുണ്ട്. അതിൽ സ്മൃതനായ ഗോവിന്ദനും കവിയുടെ ഗുരുവായിരുന്നിരിക്കാം. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ഒരറിവുമില്ല.

മുക്തമാലയുടെ വ്യാഖ്യാനമായ താൽപര്യദീപികയിലും ഗ്രന്ഥകാരൻ തന്റെ അത്യന്തമായ മന്ത്രശാസ്ത്രചാണഡിത്യവും ഭക്തിതത്വമണ്ണത്തെയും പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാഗവതത്തിൽനിന്നു പല ഭാഗങ്ങൾ പ്രസ്തുതവ്യാഖ്യയിൽ ഉദ്ധരിച്ചുചേർത്തിരിക്കുന്നു. മുക്തമാലകേരളീയകൃതിയല്ലെന്നു വാദിക്കുന്നവർ “കേരളചക്രവാളചക്രവർത്തി” എന്നു രാഘവാണന്ദൻ കലശലേവരനെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നതു് കാർത്തികേണ്ടതാണ്.

“തസ്മാസ്യ സ്തോത്രരത്നസ്യ വ്യാഖ്യാം ശക്ത്യനുരോധതഃ
കരിഷ്യാമ്യാത്മശുദ്ധ്യർത്ഥം നാല്പാ താൽപര്യദീപികാം.”

എന്നാണ് വ്യാഖ്യാതാവിന്റെ പ്രതിജ്ഞ. “കരചരണസരോജേ കാന്തിമന്നേത്രമീനേ” എന്നു തുടങ്ങുന്ന അഞ്ചാമത്തെ ശ്ലോകം വ്യാഖ്യാനിക്കുമ്പോൾ “നിൽലനിസ്കരജ്ജസംവിധാനന്ദസുധാസ്സുവാവിർഭൂതാം, ശുദ്ധസത്വഗുണമയമായാവിരചിതമഹദാദിതപഗ്രാമോപാജ്ജിതവിഗ്രഹാം, നീരദാവദാതാകാരാം, നീരജായമാനമുഖമണ്ഡലമീനായമാനനയനയുഗളാം” ഇത്യാദി പ്രൗഢമനോഹരമായ ഒരു ഗദ്യം ഉപനിബന്ധിച്ചു തന്റെ ഗദ്യരചനാപാടവവും ആ മഹാത്മാവു പ്രത്യക്ഷമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

വിഷ്ണുജ്ഞപ്രയാതവ്യാഖ്യം:—ഇതു തന്നാമധേയമായ ഭഗവൽപാദകൃതികളുള്ള ഒരു വിശിഷ്ടമായ വ്യാഖ്യാനമാകുന്നു. അതിലെ ചില പദ്യങ്ങളിലാണ് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത്. “പ്രാപ്താന്തകാലാഭയൈ ജ്ഞാതൈ തപം പ്രകാശയൻ ഉജ്ജ്വലപ്രയാതാഖ്യം സ്തോത്രാമൃതം തത്സന്നി ഡാവാസ്യംഭോരുഹോദരാന്നിസ്സാരയാസ! തദിദം ശ്രീരാഘവാനന്ദനാമാ തദ്യഥ്യേഷപന്യതമോ മുനിമുഖ്യ ആസ്വാദയിതും സ്വശക്ത്യ നസാരേണ ആരദ്യതേ” ‘തദ്യഥ്യ’ പദത്തിന്റെ സ്വാഭാസ്യംകൊണ്ടു രാഘവാനന്ദനം തൃശ്ശൂരിൽ ഏതോ ഒരു മാത്തിലെ സ്വാമിയാരായി എന്നു അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. ഏതു നിലയിൽ നോക്കിയാലും രാഘവാനന്ദൻ ഭാരതഭൂമിയിലെ വ്യാഖ്യാനഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ ഇടയിൽ അത്യന്തം മഹനീയമായ ഒരു സ്ഥാനത്തെ അലങ്കരിക്കുന്നു.

സർവ്വമതസംഗ്രഹം:—ഇതു പശ്ചാൽകാലികനായ മാധവ മന്ത്രിയുടെ സർവ്വമതസംഗ്രഹത്തിനു മാറ്റുദർശകമായ രീതിയിൽ ഭാരത വാചത്തിൽ അക്കാലത്തു പ്രചരിച്ചുവന്ന സർവ്വമതങ്ങളേയുംപറ്റി സംക്ഷിപ്തമായും, എന്നാൽ ശാസ്ത്രീയമായും, പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥമാണ്. ആദ്യമായി പ്രത്യക്ഷം, അനുമാനം തുടങ്ങിയ എട്ടു പ്രമാണങ്ങളെ രാഘവാനന്ദൻ നിരൂപണംചെയ്യുന്നു; പിന്നീട് ചാർവാകാദിമതങ്ങളെ പറ്റിയുള്ള ചർച്ചയിൽ ഏല്പെടുന്നു. ഒടുവിൽ കാണുന്നതു പൗരാണികമതത്തിന്റെ പ്രതിപാദനമാണ്. ജീവബ്രഹ്മൈക്യത്തെ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടു ഗ്രന്ഥം ഉപസംഹരിക്കുന്നു. ഇതിനു സർവ്വസിദ്ധാന്തസംഗ്രഹമെന്നും പേരുണ്ട്.

രാഘവാനന്ദന്റെ ശിഷ്യന്മാർ—സിദ്ധാന്തപഞ്ചരം: അദ്വൈതവേദാന്തവിഷയകമായി പ്രശ്നോത്തരരൂപത്തിൽ സിദ്ധാന്തപഞ്ചരം എന്നൊരു പദ്യകൃതിയുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രണേതാവായ വിനായകൻ രാഘവാനന്ദന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു.

“വിശ്വാത്മനാവതീണ്ണേന രാഘവാനന്ദയോഗിനാ.
 മദീയചിത്തരണ്ണേസ്തിൻ നൃത്തലീലാ വിധീയതാം.
 വിനായകോഹരം ശാസ്ത്രാണി വിമൃശ്യ പരയാ ധിയാ
 കരിഷ്യാമ്യാത്മശുദ്ധ്യർഥം ശാസ്ത്രം സിദ്ധാന്തപഞ്ചരം.” എന്നും
 “സിദ്ധാന്തപഞ്ചരം ശാസ്ത്രമേതൽ കേരളവർമ്മണഃ
 സന്നിധൗ മടികേന്ദ്രസ്യ വിപ്ലവരാജമുഖോദിതം”

എന്നുമുള്ള പദ്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധർത്തവുങ്ങളാണ്. ‘മടികേന്ദ്രൻ’ എന്ന പദത്തിൽനിന്നു കേരളവർമ്മാവു ദക്ഷിണകണ്ണാടകത്തിലെ ഒരു രാജാവായിരുന്നതായി ഊഹിക്കണം. നീലേശ്വരത്തു രാജാവാനോ എന്നു നിണ്ണയമില്ല.

സിദ്ധാന്തപഞ്ചരത്തിനു് ഒരു പഴയ ഭാഷാവ്യാഖ്യാനവും ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നു ‘വിശ്വാത്മനാവതീണ്ണേന’ എന്ന ശ്ലോകത്തിന്റെ തർജ്ജമ താഴെ ചേർക്കാം.

“രാഘവനെന്ന യോഗിയാൽ ചദീയചാരികുടിൻ ഈ ചിത്തരാജ്യത്തിൽ നൃത്തലീലാ ചൈത്യപ്പെടുവുതാക. അങ്ങനെയിരുന്നോരുത്തൻ രാഘവാനന്ദയോഗി—വിശ്വദത്തനാ അവതീർണ്ണനാരികുന്നോരുത്തൻ; സർവാത്മാവായി അവതരിച്ചിരുന്നോരുത്തൻ. ഇവണ്ണം ഗുരുവിനൊന്നമസ്തുരിച്ചു....” ഈ ഭാഷയുടെ രീതി നോക്കിയാലും രാഘവാനന്ദന്റെ കാലം ക്രി: പി: പതിനാലാംശതകത്തിന്റെ പൂർവ്വാർദ്ധമെന്നു സങ്കല്പിക്കുവാൻ ന്യായമുണ്ട്.

ത്രിപുരോപനിഷദ്ഭാഷ്യം:—ത്രിപുരോപനിഷത്തിൽ ഒരു ഭാഷ്യം നിർമ്മിച്ച രാമാനന്ദനും രാഘവാനന്ദന്റെ ശിഷ്യനാകുന്നു. ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു:—

“ശോണപ്രഭം സോമകലാവതംസം
പാണിസ്തൂരൽപന്ത്യാശരേക്ഷുചാപം
പ്രാണപ്രിയം നൈമി പിനാകപാണേഃ
കോണത്രയസ്ഥം കിലദൈവതം നഃ.

“നതപാ ശ്രീരാഘവാനന്ദതീർത്ഥയോഗീന്ദ്രപാദകം
ത്രിപുരോപനിഷദ്ഭാഷ്യം ക്രിയതേ തൽകൃപാബലാൽ.

“ശ്രീശങ്കരാചാര്യകൃതാൻ പ്രബന്ധാൻ
സൗഭാഗ്യവിദ്യാസുഭോഗോദയാദീൻ
പുനഃപുനസ്സാധു വിചിന്ത്യ ബുധ്യാ
തദധ്വനാ ഭാഷ്യമിദം കരോമി”

ഒടുവിൽ “ഇതി ശ്രീമൽപരമഹംസപരിപ്രാജകശ്രീരാഘവാനന്ദതീർത്ഥയോഗീന്ദ്രചരണാരവിന്ദചഞ്ചരീകായമാണാനന്ദഹൃദയശ്രീരാമാനന്ദവിരചിതം” എന്നൊരു കുറിപ്പുമുണ്ട്.

ദാമോദരച്ചാക്കിയാർ:—ക്രി: പി: പതിനാലാംശതകത്തിന്റെ ഒടുവിൽ കായംകുളത്തു കേരളവർമ്മരാജാവിന്റെ ആശ്രിതനായി ദാമോദരച്ചാക്യാർ എന്നൊരു കവി ജീവിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂറിൽ കോട്ടയത്തിനു സമീപമുള്ള മാങ്ങാനത്തു ചാക്കിയാർകുടുംബത്തിലേ ഒരശ്ലൈശിരസനു എന്നും നാവാരിക്കുളത്തു ശങ്കരനാരായണമൂർത്തി ആ കുടുംബത്തിന്റെ പരദേവതയാണെന്നും അറിയുന്നു. ദാമോദരൻ കേരളവർമ്മരാജാവും കുട്ടത്തിയെന്ന യുവതിയും തമ്മിൽ നടന്ന വിവാഹത്തെ വിഷയീകരിച്ചു ഒരു മണിപ്രവാളചമ്പുവും കൊച്ചിരാമവർമ്മരാജാവും കേരളവർമ്മാവിന്റേയും കുട്ടത്തിയുടേയും പുത്രിയായ ഉണ്ണിയായിടിയും തമ്മിലുള്ള വിവാഹത്തെ വിഷയീകരിച്ച ശിവവിലാസം എന്ന പേരിൽ എട്ടു സഗ്ഗ്ത്തിൽ ഒരു കാവ്യവും രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ‘അത്രത്യായം നിഖിലവിദ്യാപാരദൃശ്യാ ദാമോദരാഭിധാനോ ഭരതാചാര്യഃ’ എന്നു ചമ്പുവിൽ

“ഇതി മഹിതപദാബ്ജേ തദ്രുനാരായണീയേ
മധുലീഹ ഇവ വൃത്തിം ബിഭൃതാ ചാതകസ്യ

അലഘുശിവവിലാസം നാമ കാവ്യം ബന്ധവേദ
സുരഭിഭരതഗോത്രീയേണ ദാമോദരേണ”

എന്നു കാവ്യത്തിലും പ്രണേതൃമുദ്രയുണ്ട്.

ശിവവിലാസം:—കേരളവർമ്മരാജാവിന്റെ അപദാനങ്ങളേയും കണ്ടിയൂർ ശിവക്ഷേത്രത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തേയും അനുവർണ്ണനംചെയ്യുന്ന ഒരു വിശിഷ്ടകാവ്യമാകുന്നു ശിവവിലാസം. ആക്ഷേത്രത്തിന്റെ പ്രതിഷ്ഠ ക്രി: പി: 823-ൽ അതായതു കോളംബാബുത്തിന്റെ ആരംഭത്തിനു രണ്ടു വർഷം മുമ്പിലാണു്. ആ സംഭവത്തിന്റെ സ്മാരകമായി ഒരു പ്രത്യേകാബ്ദംപോലും കേരളത്തിൽ വളരെക്കാലത്തേക്കു നിലനിന്നിരുന്നു. “തിരുക്കണ്ടിയൂർ മാതേവകു് ചെല്ലാനിൻറയാണ്ടു നൂററിരുപത്തിമൂൻറിൽ” അതായതു ക്രി: പി: 946-ൽ കൊടിക്കള്ളത്തു് ഇരവികുമാരനും മറ്റും ആ ക്ഷേത്രത്തിലേക്കു ഭൂമി ദാനംചെയ്തതായി ഒരു ശിലാരേഖയിൽനിന്നു വെളിപ്പെടുന്നു. ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിന്റെ കാലത്തു കായകളും ഭരിച്ചിരുന്നതു ‘രവിവർമ്മാ’ എന്ന വൃദ്ധനായ ഒരു രാജാവായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഗീനേയനാണു് വീരകേരളവർമ്മാവു്. കണ്ടിയൂർ ശിവന്റെ അനുഗ്രഹംകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനു പുത്രീലാഭം സിദ്ധിച്ചതിനാലത്രേ ഗ്രന്ഥത്തിനു ശിവവിലാസം എന്നു പേർ വന്നതു്. വീരകേരളനെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രശസ്തിയിൽപ്പെട്ട ഒരു ശ്ലോകം താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“തസ്തിന്നാസീൽ പ്രശസ്തേ ത്രിജഗതി മതിമാൻ
ശേഖരഃ കേരളാനാം
ദിക്പത്രേ വിക്രമാവിഷ്ണുതജയപടഹഃ
കേരളോ നാമ രാജാ
യസ്യോസ്മൈർഗ്ഗശേഷാ രണഭൂവി വിമുഖാ-
ശ്ശതവോ മുക്തഹസ്താ-
ശ്ചക്രഃ കാന്താരകന്ദോൽഖനനസഹകരം
ശസ്ത്രമേവാത്മഹസ്തേ.”

അദ്ദേഹത്തിനു കൃഷ്ണനീളയതു് എന്നൊരു മന്ത്രിയുണ്ടായിരുന്നു. ആ മന്ത്രി അന്നു വടക്കുംകൂർ രാജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാനമായിരുന്ന കടുത്തുരുത്തിയിൽ പുതികോട്ടില്ലത്തേ ഒരങ്ങുമായിരുന്നു. “പുതികോട്ടെന്നു ഭൂതലേ ഗീതകീർത്തിവിലാസോ നീതിശാസ്ത്രനിഷ്ണാതഃ കൃഷ്ണാഭിധാനോ ഭാതി മന്ത്രിമുഖ്യഃ” എന്നു ചമ്പുവിൽ അദ്ദേഹത്തെ സ്മരിച്ചിരിക്കുന്നു. ശിവവിലാസത്തിലും

“ഭൂതിഃ സ്ഥിരാ യത്ര നയസ്യ, നാല്ലാ
ധീരഃ ശൂതോ യോ ഭൂവി കൃഷ്ണവീരഃ;
സോഥ ദ്വീജം തം നിജരാജ്യതന്ത്ര-
സാരഥ്യകൃത്യേ വരയാഞ്ചകാര.”

എന്നു് അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ഒരു പ്രസ്താവന കാണുന്നു. അനപത്യതാദുഃഖം നിമിത്തം അസ്വസ്ഥനായ രാജാവിനോടു കൃഷ്ണവീരൻ കണ്ടി

യൂർ ശിവനെ ഭജിക്കുവാൻ ഉപദേശിക്കുകയും അദ്ദേഹം ആ ഉപദേശമനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. അടിയിൽ കാണുന്നത് അത്യന്തം ഹൃദയമോഹനമായ ഒരു ശിവസ്തുതിയാണ്.

“ജയ ശംഭോ ജയോദ്യുത്തജാഹ്നവിഭുശ്ശേഖര;
 ജയ മുന്യാവലീകൃപ്തകൃതാഹാരമഹേശ്വര;
 ജയ സർവാജ്ഞലഗ്നോരുദനശ്ശുഭകേശശ്ശുൽകൃതേ;
 ജയ കശ്മീരജപ്രേഷു.വിതാഭസ്മുവിലേപന;
 ജയ കാഷ്ഠാകരിവ്യാഘ്രതപക്പുഷ്പാംശുകവേഷുന;
 ജയ നീലഗളായുഗ്ഠഗസാധാരണലക്ഷണ;
 ജയ സിന്ധുരവോഗ്രാട്ടഹാസൈകാന്താരിസിന്ധുര;
 ജയ ചന്ദ്രകരാർദ്രാക്ഷിജപാലാധുമാത്തചന്ദ്രക;
 ജയ താമരസാക്ഷേപ്രപാലുതാപാത്രിതാമര;
 ജയ ചാപലതാദശ്വത്രിപുരീദപ്പചാപല;
 ജയ ഗൗരവപുലാമധസ്തതാമസഗൗരവ;
 ജയ സാരസദ്യുത്തസരസ്സത്മാംബ്രിസാരസ.”

ശ്രീപരമേശ്വരൻ പ്രസാദിച്ച രാജാവിനു കിട്ടത്തിയിൽ ഉണ്ണിയാടി എന്നൊരു പുതി ജനിച്ചു. സൗന്ദര്യത്തിനും വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിനും പ്രസിദ്ധി നേടിയ ആ കുമാരിയ്ക്കു യഥാകാലം സ്വയംവരം നിശ്ചയിച്ചു. പല ദേശങ്ങളിൽനിന്നും രാജാക്കന്മാർ വന്നു. അവരിൽവെച്ചു (ബഹുവൃഷ്ടി) പെരുമ്പടപ്പുരാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന രാമവർമ്മാവിന്റെ അനന്തരവനും ലക്ഷ്മീരാജ്ഞിയുടെ പുത്രനുമായ രാമവർമ്മാവിനെ കന്യക ഭർത്താവായി വരിച്ചു. ആ ഘട്ടത്തിൽനിന്നു ചില ശ്ലോകങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

“അധ്യാസതേ കേരളഭൃദൃതോ യാം;
 യസ്യ യഥാഞ്ചൈവ മഹോദയാഖ്യാ;
 രാമാവന്തൗ മുഖ്യതമാ പുരീ യാ;
 താമാവസത്യേഷ ദിവം വൃഷേവ.
 മന്യേ സ രാമോപ്യയമേവ രാമ-
വർമ്മാനപയഃ ക്ഷത്രമഹോനിധാനം,
 ആജ്ഞാകൃതാമപ്യമീതതപിഷോസ്യ
 ഭൃക്ഷേപവശൈവ പുരന്ദരശ്രീഃ.
 നിസ്സീമമാഹോദയസത്തതോസ്യ
 ദക്ഷോത്തരോദ്ദേശവിസാരി തേജഃ;
 നാന്യോത്ര ഹേതുസ്തത ഏതദീയഃ
 ഖ്യാതോ ബഹുവൃഷ്ടിതയാനപവായഃ”
 “ഉത്സാഹതശ്ശ്വശ്വദൃദസ്തശ്ശത്രോ-
 സ്ത്യാഗാധികതാച്ച സമസ്തപാത്രോ

വിശേഷാത്തരം യം കഥയന്തി വിശോ-
 ഓരാഖ്യമാരാധ്യമതിം കവീന്ദ്രഃ
 നൃക്കേണ സംലക്ഷിതലക്ഷണൗഘ-
 ലക്ഷ്യഃ ക്ഷമീ രക്ഷിതസംശ്രിതശ്രീഃ
 ലക്ഷ്യാസ്സതഃ പശ്യ സ രാമവർമ്മാ
 ലക്ഷ്മീവതോമുഷ്യ തു ഭാഗിനേയഃ”

ഏകാംസഗ്ഗത്തിലാണ് സ്വയംവരവണ്ണനം; എട്ടാംസഗ്ഗത്തിൽ സംഭോഗശൃംഗാരം വിസ്തരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒടുവിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂരിനു സമീപം ഒരു ശിവക്ഷേത്രത്തിൽ ഭരണസഹിതയായി ഉണ്ണിയാടി അദ്ധ്യാത്മവിദ്യ പരിചയിക്കുന്നു എന്നുള്ള പ്രസ്താവനയോടുകൂടി കവി ഗ്രന്ഥം സമാപിക്കുന്നു. അക്കാലത്തെ സാമുദായികങ്ങളായും മറ്റുമുള്ള പല വസ്തുതകൾ ധരിക്കുന്നതിനു ശിവവിലാസം വളരെ പ്രയോജനപ്പെടുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഒരു ക്ഷേത്രത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യവും ഒരു രാജപുത്രിയുടെ മാഹാത്മ്യവും കൂട്ടിയിണക്കി ഇത്തരത്തിൽ വിശിഷ്ടമായ ഒരു കാവ്യം നിർമ്മിച്ച ദാമോദരകവി നമ്മുടെ ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രദ്ധയെ ആവർജ്ജിക്കുന്നു.

വിടനിദ്രാഭാണം:—ഉണ്ണിയാടിയുടെ പ്രാണനാഥനായ രാമവർമ്മമാരാജാവിന്റെ കാലത്തു് അജ്ഞാതനാമാവായ ഒരു കവി നിർമ്മിച്ചതാണ് ‘വിടനിദ്ര’ എന്ന ഭാണം. അദ്ദേഹം ആ രാജാവിനെ ആശ്രയിച്ചു കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ താമസിച്ചിരുന്നതായി ഊഹിക്കുവാൻ ഗ്രന്ഥം വഴി തെളിക്കുന്നുണ്ട്. അഹോ ചുണ്ണീസരിൽകല്ലോലഹസ്താലിംഗിതമേഖലായാഃ കേരളകുലരാജധാന്യാഃ ശ്രീരാമവർമ്മപരിപാലിതായാ മഹോദയപുര്യാഃ എന്നും “വികചകുമാരജോധൂസരചുണ്ണീനദീസരിദൃമ്മിമഞ്ജരീലാസ്യക്രിയാദേശികസ്സപായമവതരതി മാരുതഃ” എന്നുമുള്ള പ്രസ്താവനകൾക്കു പുറമേ ഗ്രന്ഥാവസാനത്തിൽ

“യാവൽ ഖണ്ഡേന്ദുമുഖിം ശ്രയതി ഗിരിസുതാ;
 യാവദാസ്തേ മുരാദേ-
 വിക്ഷസ്യക്ഷീണഹാരദ്യതിമണിശബാഭേ
 ദേവതാ മണ്ണിളാനാം;
 യാവദപക്രേഷു മൈത്രീമുപനയതി ഗിരാ-
 മീശപരി പത്മയോനേ-
 സ്താവല്ലക്ഷ്മീപ്രസൂതിസ്സപായമവതു ഭൂവാ
 രാവവർമ്മാ നരേന്ദ്രഃ”

എന്നൊരു ഭരതവാക്യവും പ്രസ്തുതഭാണത്തിൽ സംഘടിതമായിരിക്കുന്നു. സംസ്കൃതഭാഷയിൽ ഇതുവരെ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ള ഭാണങ്ങളിൽ പഴക്കംകൂടിയവ ശുഭ്രകന്റെ പത്മപ്രാഭതകവും ഈശ്വരദത്തന്റെ ധൂർത്തവിടസംഹാരവും വരരുചിയുടെ ഉദയാഭിസാരികയും ശ്യാമിലകന്റെ പാദതാഡിതകവ്യമാണ്. ഈ നാലു കവികളെയും പ്രശംസിച്ചു്,

“വരരുചിരീശപരദത്തഃ
ശ്യാമിലകണ്ണുകൃഷ്ണചതപാരഃ
ഏതേ ഭാണാൻ ബഭാഃ;
കാ ശക്തിഃ കാളിദാസസ്യഃ”

എന്നൊരു പഴയ ശ്ലോകമുണ്ട്. വിടനിദ്രയുടെ അവാസാനത്തിൽ

“സകലനിശമവിദ്യസ്സംഗൃഹീതാർത്ഥശബ്ദ-
സ്തന്തസകലരസേഭ്യഃ പ്രാകൃതനേഭ്യഃ കവിഭ്യഃ
ഭവതു ശിവമശേഷപ്രാജ്ഞഹൃൽപുണ്ഡരീകോ-
ച്ഛപസനദിനമണിഭ്യോ ഭാണകൃദഭ്യശ്ചതുർഭ്യഃ”

എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നതും ഈ നാലു കവികളെപ്പറ്റിത്തന്നെയാണ്. കേരളീയർ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഭാണങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രാകൃതനായിട്ടുള്ളത് ഈ ഗ്രന്ഥമാണെന്നു തോന്നുന്നു. കവിയുടെ വാസന അസാധാരണമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ഏതാനും ശ്ലോകങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിക്കാം.

(1) സ്മിമാട്ട.
“തലോദരി തവാപണ്ണൈഃ ക്രീതമേകം ജഗത്രയം;
തപം വിനാ സ തു കന്ദപ്പഃ കന്ദപ്പമവലംബതേ?”

(2) ഒരു ഭൃഷ്ടുവി രചിച്ച ശ്ലോകം.
കഷ്ടിൽ കാമീ മുസലനിഹതസ്സപസ്മിയാ സപച്ഛഗാത്രയാ
വാക്പാഠശ്ചൈഃ പ്രബന്ധൈഃ പ്രസമഭിഹതഃ
ശ്രോത്രയോസ്തീക്ഷ്ണതീക്ഷ്ണൈഃ

കഥന വിപിനദേശേ സംസമിതശ്ചാപദാക്ഷേപ്യ
ശാല്യലഭ്യതരവാം പ്രജിഹ്വായ ഭഃഖീ”

ഈ ഭൃഷ്ടുവിയെ ഗ്രന്ഥകാരൻ വളരെ അപഹസിക്കുന്നുണ്ട്.

(3) സ്മിമാട്ട.
വിലളിതഘനകന്തളാ വിസപ്പ-
പ്രമജലബിന്ദുരഗ്രവേദവേഗാ
കലയതി തവ ഗാത്രയഷ്ടിരേഷാ
ഘടിതനിവൃത്തനിയമമല്ലലീലാം.”

(4) തരുണീവണ്ണനം.
“ഗ്രന്ഥിഗ്രന്ഥനിതംബലംബിരശനാ ഗാത്രേഷു സരോഷപവി
സ്താരായോധനകർമ്മഗർവ്വിതൂനൈവീരവ്രണൈരങ്കിതാ
താരണ്യോപനിബലജാഗ്രവി മദാലങ്കാരസ്വകാരിതാ
സന്ധത്തേ മമ നേത്രോയാന്നിരപമാം പ്രീതിം ചകോരേക്ഷണാ”

(5) മേല്പടി.
“സജലജലദസ്സിശ്യാഃ കേശാഃ സരോജരചൗ ദൃശൗ
ഹസതി വദനം രാകാചന്ദ്രം ലതാലളിതൗ ഭൃജൗ;

സ്തനമുകുളിതം വക്ഷോ വാത്തേവ മധ്യമിതി യുവാം
വിജിതകദളീസ്തംഭാദൃശ്ച ഗതം ച മദാലസം.”

(6) കൊടുങ്ങല്ലൂരിലെ അന്തിച്ചന്ത:—
“വണ്ണാനാം വചസാം ച ന ക്രമജ്ജ്യാം ദേദേ: പരം ദൃശ്യതേ;
സ്മനാവഡ്ഗനികൃതജനുനിവഹക്രോകാരവാചാലിതാ
വക്ത്രഗ്രസ്തവിശീണ്ണമേഷ നളകാപംശതിശ്ശൂനാം ഭ്രാജതേ
സമ്മദ്ദ: ക്രയവിക്രയാകലധിയാം പ്രസ്തൂതി കോലാഹലം.”

(7) ഉപദേശം.
“ഗീരാം ഗതിമവിജ്ഞായ ഭാവം കവയതാമപി
ജനഃ പരപ്രത്യയതോ ന നന്ദതു ന നിന്ദതു.”

‘സൂത്രധാരകൃതാരംഭ’മാണു, കേരളത്തിലെ പ്രാകൃതനങ്ങളായ ഇതര
രൂപകങ്ങളെപ്പോലെ ഈ ഭാണവും. താഴെക്കാണുന്ന അവതരണപദ്യം
കൂടി ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

(8) “ജയതി സുകൃതൈഃ പ്രാഞ്ചൈർവൃത്തേ മിഥഃ കലഹോത്സവേ
ത്വധിതി ദധിതേ ഗാഢോൽകമ്പപ്രണാമവിധായിനി
വിചലിതകചസ്സാരജ്ജാക്ഷ്യാ വിലോളിതകന്തളഃ
ശിരസി നിഹിതഃ പാദാഘാതസ്സന്തുപുരനിസ്സപനഃ”

ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സ്വാരസ്യം ഈ ശ്ലോകങ്ങളിൽനിന്നു് അനമേയ
മാണല്ലോ. “ശംകോപസ്യ മുണ്ഡധാരിണഃ പള്ളീമുത്തരേണ” എന്നൊരു
പദ്യംകൃതി കാണുന്നതിൽനിന്നു ശംകോപനു പ്രത്യേകമായി ഒരു ക്ഷേത്രം
അന്നു കൊടുങ്ങല്ലൂരങ്ങായിരുന്നു എന്നും അതു് അവിവേദികമാണെന്നു
ഗ്രന്ഥകാരനെപ്പോലെയുള്ള സ്തോത്രന്തർരായ കേരളീയർ കരുതിയിരുന്നു
എന്നും കാണാവുന്നതാണ്:



പതിനാലാമധ്യായം

ദിഷാകൃതികൾ--പ36

ശ്രീ: പി: പതിനാലാംശതകം

നിരണം കവികൾ—കണ്ണശ്ശൻ പറമ്പ്:—രാമചരിതകാരനാൽ ക്ഷുണ്ണമായ പാട്ടെന്ന സാഹിത്യപ്രസ്ഥാനത്തിൽ സപ്തമനാമി സഞ്ചരിച്ച വിസ്മയാവഹമായ വിജയംനേടി കൈരളീദേവിയെ അനർഘങ്ങളായ ആഭരണങ്ങളണിയിച്ചു ധന്യയാക്കിയ മഹാനഭാവന്മാരാണ് നിരണംകവികൾ. ഈ പേരിൽ മൂന്നു കവികളുണ്ട്. അവരിൽ ഒന്നാമൻ ഭഗവദ്ഗീതാകാരനായ മാധവപ്പണിക്കരും, രണ്ടാമൻ ഭാരതമാലാകാരനായ ശങ്കരപ്പണിക്കരും, മൂന്നാമൻ രാമായണാദിവിവിധപ്രബന്ധപ്രണേതാവായ രാമപ്പണിക്കരമാണെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കാം. തിരുവല്ലാത്താലൂക്കിൽ നിരണം എന്ന സ്ഥലത്തു തൃക്കപാലീശ്വരം എന്നൊരു ശിവക്ഷേത്രമുണ്ട്. ആ സ്ഥലത്തിനും ക്ഷേത്രത്തിനും മുൻകാലത്തു് ഇന്നത്തേക്കാൾ അധികം പ്രസിദ്ധിയുണ്ടായിരുന്നു. നിരണവും അതിനു ചുറ്റുപാടുള്ള പ്രദേശവും കൊടുങ്ങല്ലൂർപോലെ മഹോദയപട്ടണം എന്ന പേരിനാൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു. തൃക്കപാലീശ്വരംക്ഷേത്രം പെട്ടിക്കയ്ക്കൽ എന്ന ഒരു മാടമ്പിയുടെ വകയാണ്. ഈ ക്ഷേത്രത്തിനൊട്ടു വടക്കുപടിഞ്ഞാറായി കണ്ണശ്ശൻപറമ്പു് എന്ന പേരിൽ ഇന്നും അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു പറമ്പുണ്ട്. അവിടെയായിരുന്നു നിരണംകവികളുടെ ജനനം. “ചെന്നൈയിരുമ്പുരുക്കുശരക്കോലൻപത്തീരടി മുൻപുവലത്തു്” എന്നൊരു പഴയ പദ്യഖണ്ഡം ഈ പറമ്പിന്റെ സന്നാഹത്തെ നിദ്ദേശിക്കുന്നു എന്നു പഴമക്കാർ പറയാറുള്ളതു ശരിയല്ല. കിഴക്കോട്ടുതിരിഞ്ഞാണ് ക്ഷേത്രത്തിലേ പ്രതിഷ്ഠ. അതിനു പടിഞ്ഞാറുഭാഗത്തു കൊല്ലന്റേയും ആശാരിയുടേയും വീടുകൾ ഉണ്ട്. അവയ്ക്കു ‘മുൻവലത്താ’യി ‘അൻപത്തീരടി’ എന്ന പേരിൽ ഒരു കളരിയും കാണാനുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു പ്രസ്തുതപദ്യഖണ്ഡം, കണ്ണശ്ശൻപറമ്പിനെയല്ല ‘അൻപത്തീരടി’ എന്ന കളരിയെയാണ് പരാമർശിക്കുന്നതെന്നുവേണം ഊഹിക്കുവാൻ.

ചരിത്രം:—നിരണംകവികളുടെ ചരിത്രത്തെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലു ഉപന്യസിക്കുന്നതിനുമുൻപായി അവർ തങ്ങളെപ്പറ്റി ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനകൾ ഉദ്ധരിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യകമാകുന്നു. ഭഗവൽഗീതയുടെ അവസാനത്തിലുള്ള രണ്ടു ശീലുകളാണ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നതു്.

“ഇതു നീ ദിവ്യദൃശാ കാൺകെൻററി—
 വീടിയ വേദവ്യാസനിയോഗാൽ
 ചരിയേ കണ്ണല്ലാൽക്കണ്ണില്ലാൻ
 താരണിപതിയുതരാഷ്ട്രനു കേൾപ്പാൻ

മതിയാകിയ സഞ്ജയനേവം
 മരുവിപ്പുരത്താനിതു മതിയില്ലാ
 അതിബാലൻ മാധവനാമം ചേ—
 രഹമിത സംക്ഷേപിച്ചുരചെയ്തേൻ.
 ഉരചേന്നമരാവതിസമമായേ—
 യുററന ചെലുവമെഴും മലയിൻകീഴ്—
 തിരുമാതിൻ വല്ലഭനാരുളാലേ
 തെളിവൊടു മാധവനഹമിടർ കളവാൻ
 പരമാദരവൊടു ചൊല്ലിയ ഞാന—
 പ്പുനവൽ മുക്കുന്ദപദാംബുജമൻപൊടു—
 മരനാഴിക മറവാതുരചെയ്തുവ—
 രതുതമുഴിതിവദം പ്രാപിക്കും.”

താഴെക്കാണുന്ന പാട്ടു ഭാരതമാലയുടെ അവസാനത്തിലുള്ളതാകുന്നു.

“തന്നുണർവേ സംസാരച്ഛേദ—
 സമസ്തവുമായേ കാലവുമെങ്ങും
 ഉന്നി നിറന്തഖിലത്തിനുമൊത്തു
 തുരീയാതീതവുമായുണർവായേ
 തന്നുണർവായുണർവേ വടിവാകി മ—
 ഹാഭാരതകഥ ശങ്കരനമ്പൊടു
 ചൊന്നതുരയ്യവരെയെയ്യവരൻറം
 ശോകമൊഴിന്തവനന്ത സുഖത്തെ”

ഇനി ഉദ്ധരിക്കുവാൻ പോകുന്ന ഭാഗങ്ങൾ രാമപ്പണിക്കരുടെ കൃതികളിൽനിന്നാണ്.

അവനിയിൽ നന്മചേർ നിരണം
 തനിക്കൊരു ദീപമാലു വ—
 ന്നവതരണംചെയ്യാൻ കരുണേശ—
 നാകിയ ദേശികൻ മ—
 റപ്പുണ്ണ പിറന്നുള്ള പുത്രരാ—
 മവർകൾക്കെല്ലാമൻ—
 പമർ മരുകൻ കനിഞ്ഞൊരു
 രാമദാസനതീവ ബാലൻ,
 അവനിയിൽ മുമ്പു മാമുനി താ—
 നിയററിയ ചാരു രാമാ—
 യണമതുകണ്ടതീവ ചുരുക്കമാ—
 യിവണ്ണം മൊഴിന്താൻ.
 അവനിവനെന്നെല്ലാമില്ല
 സൽക്കഥാമുരചെയ്തതിന്നി—

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

നന്ദിസുഖമെഴുത്തിതു കേരകിൽ
മാറിതു ചൊല്ലിനാലും.”

രാമായണം യുദ്ധകാണ്ഡത്തിന്റെ അവസാനത്തിലുള്ള ഈ പ്രസ്താവനയെ ഉത്തരകാണ്ഡത്തിന്റെ ഉപസംഹാരത്തിൽ കവി സ്വല്പം കൂടി വിസ്തരിക്കുന്നു.

“വാനലകിനു സമമാകിയ നിരണു-
മഹാദേശേ താൻ വന്നുളനായാ-
ന്ത്രനമിലാത മഹാഗുരുവരനാ-
യുഭയകവിശ്വപരനായ മഹാത്മാ,
മാനിതനാകിയ കരുണേശൻ പര-
മാത്മാവേ താനെന്നറിവുറേ
ദീനത വാരാതേ മറോരോ
ദേഹികളെപ്പോൽ വാണാൻ പല നാരം.
ആനവനിരുവർ തന്ത്രജന്മാരുള-
രായാരവരുടെ സോദരിമാരായ്
മാനിനിമാരൊരു കൂവർ പിറന്നാർ;
മറതുകാലമവൻ തിരുവടിയും
താനുടനേ തന്നുടലൊടു വേറായ്-
ത്തനിയേ പരമാത്മാവേയായാൻ
ആനവനോടെതിരായ് വിദ്യാധിപ-
രായാർ പുനരവനുടെ തനയന്മാർ.
തനയന്മാരാമവരിരുവർ
സഹോദരിമാർ കൂവർക്കും മകനാ-
യനുപമരായവർ കൂവരിലിളയവ-
ളാകിയ മാനിനി പൊറുളനായാൻ,
ഇനിയ മഹാദേവോജ്ഞയിനാലേ-
യിതമൊടു പാലകനാകിയ രാമൻ;
പുനരവനും നിജപാപം കളവാൻ
പുരുഷോത്തമകഥ ചൊല്ലു തുനിഞ്ഞാൻ.”

ഭാഗവതം പാട്ടിന്റെ ഒടുവിൽ താഴെക്കാണുന്ന ശീലുകൾ കാണുന്നു.

“ദേവകിമകനായേ യദാതാരം
ദേവകൾ വിധിയാലേ ചെമ്പ്ലീടിയ
പൂവിൽ മടന്ത മണാളൻ തന്നുടെ
പുണ്യമതായീടും കഥ ചെമ്മേ
ആവിയിലുളവായീടും ഭൂരിത-
മരം പടി രാമനുരത്തീടിയ കവി-

യേവരുത്തിടീൻവരവേരും

മെഴുതിടും പരമാമാവിവോദേ.”

ചുവടെ പകർന്നുനൂത ശിവരാത്രിമാഹാത്മ്യംപാട്ടിന്റെ അവസാനത്തിൽ നിന്നാണ്.

“ഇതു നിരണത്തു കപാലീശപരമാ

ന്നീടിന പശുപതിതന്നരുളാലേ

യിതമൊടവൻ തിരുവടിപ്പിടൈ ചരിത

മിയമ്പുമതിനു തുനിഞ്ഞിതു മുറും.

ബതി ഗുരുനാഥന്മാരറിവീടിയ

വേദവ്യാസാദികളുമെനിക്കി

ങ്ങതിസുഖമായ് നല്ലീടുക വരമി

ങ്ങണയാ മമ പാതകമിതു ചൊന്നാൽ.

ആരണരാദിസമസ്തപ്രാണിക

ളാമവർകൾക്കും പാപം കളവാൻ

കാരണമാകിയ ശിവരാത്രൗ പ്രത

കഥയിതു തന്നാലായ പ്രകാരം

സാരതയില്ലാതകുതിയിരാമൻ

താൻ നിരണത്തു കപാലീശപരമേ

ചേരമുമാപതി തന്നരുളാലേ

ചെയ്യാനേവം ഭാഷയിനാലേ.”

ഭാരതം പാട്ടിൽനിന്നാണ് അടിയിൽ കാണുന്ന ശീൽ എടുത്തു ചേർന്നതു്.

“കളവാൻ പാപം മുന്നേ രാമ

കഥാമൊട്ടായപ്രകാരം ചൊന്നേ

നിളയാതേ ശ്രീകൃഷ്ണകഥാമിനി

യെളുതായൊരു പടി ചൊൽക നിന്നൈന്തേൻ;

എളിയോനകുതിയിവൻ പുനരേന്റൊ

ത്തെന്നെയിതിന്നികഴാരിവുടയോർ;

ജളരാമവരപരാധം ചൊന്നാൽ

ചേരവുമില്ല നരങ്ങു നമുക്കോ.”

മേൽ ഉദ്ധരിച്ച പാട്ടുകളിൽനിന്നു താഴെക്കാണുന്ന വസ്തുതകൾ വെളിപ്പെടുന്നു. നിരണമെന്ന ‘മഹാദേശ’ത്തിൽ ഒരു മഹാനുഭാവൻ അവതരിച്ചു. കരുണേശൻ എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമധേയം. അദ്ദേഹം ഒരു വിശിഷ്ടപണ്ഡിതനും പരമയോഗിയും ‘ഉഭയകവീശപര’നും അതായതു സംസ്കൃതത്തിലും ഭാഷയിലും ഒന്നുപോലെ കവനംചെയ്യുന്നതിൽ സമർത്ഥനുമായിരുന്നു. ദീർഘാശ്വജാനായ അദ്ദേഹത്തിനു രണ്ടു പുത്രന്മാരും മൂന്നു പുത്രിമാരും ജനിച്ചു. അവരിൽ ഒടുവിലത്തെ പുത്രിയുടെ മകനായിരുന്നു രാമപ്പണിക്കർ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മാവനാർ

രണ്ടുപേരും അവരുടെ പിതാവിനൊപ്പം ചെന്നു 'വിദ്യാധിപ'നായിരുന്നു. ഇത്രയും വിവരങ്ങൾ സ്പഷ്ടമാണ്. മറ്റൊരു വിവരങ്ങൾക്ക് ഐതിഹ്യത്തേയും അനുമാനത്തേയും ആശ്രയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒന്നാമതായി ഞാൻ ഉറപ്പിക്കുന്നത് 'ഉദയകവീശ്വര'ന്റെ പേർ കണ്ണശ്ശൻ എന്നായിരുന്നു എന്നാണ്. കണ്ണൻ എന്ന പേർ അദ്ദേഹം മഹാഗുരുവരനായപ്പോൾ കണ്ണശ്ശനെന്നു രൂപാന്തരപ്പെട്ടു; കണ്ണശ്ശൻ സംസ്കൃതീകൃതമായപ്പോൾ കരുണേശനായി പരിണമിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവിടെ ഒരു പുസ്തകമുള്ളതു കരുണേശൻ എന്ന പദം മഹാവിഷ്ണുപര്യായമായി കവി പല അവസരങ്ങളിലും പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടു പ്രകൃതത്തിലും ആ അർത്ഥം സ്വീകരിക്കുന്നതാണ് സമീചീനമെന്നുമാകുന്നു. കരുണേശപദം ഞാൻ മുകളിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള രണ്ടു പാട്ടുകളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. 'മാനീതനാകിയ കരുണേശൻ പരമാത്മാവേ താനെന്നറിവുറോ' എന്ന വരിയിൽ 'കരുണേശ'നെ കഷ്ടിച്ചു 'പരമാത്മാ'വിന്റെ വിശേഷണമായി കരുതാമെന്നിരിക്കട്ടെ; അതിനുതന്നെയും 'മാനീത'പദപ്രയോഗംകൊണ്ടു അനുചിത്യം സംഭവിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു തൽക്കാലത്തേക്കു വിസ്മരിക്കാം. 'അവതരണംചെയ്താൻ കരുണേശനാകിയ ദേശികൻ' എന്ന വരിയിൽ മഹാവിഷ്ണുവുമായി കരുണേശപദത്തെ എങ്ങനെ ഘടിപ്പിക്കാൻ കഴിയും? 'കരുണേശനാകിയ' എന്നതിനു കരുണേശതുല്യനായ എന്നു അർത്ഥയോജന ചെയ്യുന്നതു ശരിയായിരിക്കുമോ? അതുകൊണ്ടു എന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിരമായ അഭിപ്രായം രാമപ്പണിക്കരുടെ മാതാമഹന്റെ പേർ കണ്ണശ്ശനെന്നായിരുന്നു എന്നുതന്നെയാണ്. എന്നാൽ രാമപ്പണിക്കരേയും കണ്ണശ്ശനെന്നു വീളിച്ചിരുന്നു എന്നും പക്ഷേ അനുമാനിക്കാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാമായണത്തിനു കണ്ണശ്ശരാമായണമെന്നു പേർ വന്നതു ഇന്നോ ഇന്നലെയോ അല്ല.

“പരൻ കഥയെക്കമ്പർ പന്തീരായിരത്താൽ
പകർത്ത കഥൈ കണ്ണശ്ശനിൽപ്പാതിയാം”

എന്നതു ഒരു പഴയ പാട്ടാണ് എന്നു നാം കണ്ടുവല്ലോ. കണ്ണശ്ശപ്പണിക്കർ സാഹിത്യത്തിലെമ്പതുപോലെ വിനോദവ്യവഹാരത്തിലും വിദഗ്ദ്ധനായിരുന്നു എന്നൊരൈതിഹ്യമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പല നേരമ്പോക്കുകളിൽ ഒന്നുമാത്രം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാം. അദ്ദേഹം സ്വഗൃഹത്തിൽ ഏതോ ഒരടിയന്തരത്തിനു അയൽവീടുകളിൽനിന്നു ഓരോ ഉരുളി ഇരവലായി വാങ്ങുകയും അവ തിരിയെ ഏല്പിച്ചപ്പോൾ ഓരോ കൊച്ചുരുളികൂടി കൈക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനെപ്പറ്റി ചോദിച്ചവരോടു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമാധാനം വലിയ ഉരുളികൾ കൊച്ചുരുളികളെ പ്രസവിച്ചു എന്നായിരുന്നു. ഉടമസ്ഥന്മാർ രണ്ടുരുളികളും സന്തോഷത്തോടു കൂടി സ്വീകരിച്ചു. മറ്റൊരടിയന്തരത്തിനു വീണ്ടും ഓരോ ഉരുളി ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഒടുവളരെപ്പേർ അതു കൊടുക്കുവാൻ മുന്നോട്ടുവന്നു. പണിക്കർ ആ ഉരുളികൾ ഒന്നും തിരിയെ ഏല്പിച്ചതേയില്ല. കാരണം ചോദിച്ചപ്പോൾ അവയെല്ലാം ചത്തുപോയെന്നു പറയുകമാത്രമാണുണ്ടോ

യത്. ചൊരണ്ടാകുന്നതു ചാകുകയും ചെയ്യുമല്ലോ, എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ യുക്തി. ഒടുവിൽ അമിതമായ ആശങ്കകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ആപത്തു് ആ ദിഗ്ഗാമികളെ മനസ്സിലാക്കിയതിനുമേൽ ഉരുളികളെല്ലാം മടക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തുവത്രേ. ഇത്തരത്തിലുള്ള അടവുകൾ യോഗിന്ദ്രന്മാരായ സാക്ഷാൽ കണ്ണശ്ശൻ കാണിച്ചിരിക്കുമോ എന്നു സംശയമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ആ വഴിക്കും രാമപ്പണിക്കർക്കു കണ്ണശ്ശനെനുകൂടി (മാതാ മഹന്റെ നാമധേയം) പേരുണ്ടായിരുന്നിരിക്കാമെന്നു് അനുമാനിക്കുന്നതിൽ വലിയ പ്രമാദത്തിനു വകയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ എന്റെ ഉദ്ദേശം ആ ഐതിഹ്യത്തിലല്ല അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുന്നതു് എന്നു് ഒന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഒരാൾക്കു നാമകരണമുള്ളതായി ഒരു പേരും അനന്തരം വാത്സല്യദ്വേഷാതകമായി മറ്റൊരു പേരും നല്കുന്നതു് അഭ്യുത്ഥമല്ല; രണ്ടിനും തമ്മിൽ ആർത്തികമായി വല്ല ബന്ധവുമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നു് നിയമമുണ്ടല്ല. 'കരുണേശനാകീരദേശികൻ' എന്ന പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു് ഒന്നിലധികം 'ഗുരുനാഥന്മാർ' ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാവുന്ന രാമപ്പണിക്കരുടെ ഒരു ഗുരു "പലനാൾ വാണു്" തന്റെ മാതാമഹൻതന്നെയാണെന്നും വരാവുന്നതാണു്.

മൂന്നു കവികൾക്കും തമ്മിലുള്ള സംബന്ധം:—

ഭഗവദ്ഗീതയും ഭാരതമാലയും രാമായണാദികൃതികളും സൂക്ഷ്മദൃഷ്ട്യായായിക്കുന്ന ഒരാൾക്കു് അവയെല്ലാം ഏകദേശം ഒരേ കാലത്തു് വിരചിതങ്ങളായ പ്രബന്ധങ്ങളാണെന്നു കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടാകുന്നതല്ല. ആ പാട്ടുകൾക്കു് എതുക, മോന, അന്താദിപ്രാസം, വൃത്തവിശേഷം ഈ ലക്ഷണങ്ങളെല്ലാമുണ്ടു്. ദ്രമീഡസംഘാതാക്കരനിബലമല്ലെന്നുള്ളതു് അവയെ രാമചരിതത്തിൽനിന്നു വ്യാവർത്തിപ്പിക്കുന്നു. മൂന്നു കവികളും തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള വൃത്തങ്ങളും സമാനരൂപങ്ങളാകുന്നു. രാമചരിതത്തിൽ കാണുന്ന പഴയ മലയാളപദങ്ങളും പ്രയോഗങ്ങളും പ്രായേണ നിരണംകൃതികളിലുമുണ്ടു്. എന്നാൽ മലയാളത്തിനു സംസ്കൃതസമ്പർക്കംകൊണ്ടുള്ള കാലാനുസൃതമായ വികാസം അവയിൽ എവിടേയും പ്രസ്തുതമുമാണു്. 'ഏഷ കഷായപടാവൃതകടിതടശോഭിതനായു വാമാംസേ' എന്നും 'പുഷ്പരപത്രമനോഹരനോത്രേ പുണ്ണശശാകനിഭാനനരമ്യേ' എന്നും 'അവ്യക്തം പരിപുണ്ണമഹം പുനരഖിലചരാചരഭൃതം' എന്നും മറ്റും പ്രയോഗിക്കുവാൻ അവർക്കു യാതൊരു കൂസലും തോന്നിയില്ല. രാമപ്പണിക്കർ താൻ നിരണത്തുകാരനും തൃക്കപാലീശ്വരത്തു ശിവന്റെ ഉപാസകനുമാണെന്നു തുറന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. ശങ്കരൻ ആ വിഷയത്തിൽ മൃകനാണു്. അദ്ദേഹത്തെ ഒരു പ്രതീകത്തിൽ 'ഇതി വെള്ളാങ്ങല്ലൂർ ശങ്കരവിരചിതായാം ഭാരതമാലായാം' എന്നു രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. ആ കുറിപ്പിൽനിന്നുമാത്രം മാധവൻ കൊച്ചിയിലെ വെള്ളാങ്ങല്ലൂർക്കാരനാണെന്നു് അനുമാനിക്കേണ്ടതില്ല. മാധവപ്പണിക്കർ താൻ മലയിൻകീഴു് ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ഭക്തനാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. മലയിൻകീഴു്കാരനെ

എങ്ങനെ നിരണവുമായി ഘടിപ്പിക്കാനെന്ന ചിലർ ചോദിക്കാറുണ്ട്. അതിനു സംശയം നീങ്ങത്തക്ക വിധത്തിൽ ഉത്തരം പാവാൻ കഴിയും. മലയിൻകീഴിൽ തിരുവല്ലാ വിഷ്ണുക്ഷേത്രംവക വന്യക്കര ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു തിരുവനന്തപുരം കാഴ്ചപ്പാടുകളിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു ക്രി: പി: പതിനൊന്നാം ശതകത്തോടടുപ്പിച്ചു ഉണ്ടായിരുന്നു ഉറപ്പാക്കാവുന്നതുമായ ഒരു താമ്രശാസനത്തിൽനിന്നറിയുന്നു. കൊല്ലം 921 കന്നി 2-ാംനാളിലെ ഒരു രേഖയിൽ 'തിരുവല്ലാ ക്ഷേത്രത്തിലേയും പെരിങ്ങര തൃക്കോവിലിലേയും മലയിൻകീഴിടപെട്ട ക്ഷേത്രങ്ങളിലേയും' എന്ന വാചകമുള്ള ഒരു 'സാക്ഷിയോലക്കാര്യം' കാണാനുണ്ട്. മലയിൻകീഴ്തേവരെ തിരുവല്ലാത്തേവരെപ്പോലെതന്നെ 'തിരുവല്ലഭൻ' എന്നു ഒരു സ്തോത്രത്തിൽ പ്രസ്തുതകവികളിൽ ഒരാൾ വന്ദിച്ചു കാണുന്നു. 'ചൊല്ലാർന്നാ മലയിൻകീഴ്ത്തിരുവല്ലഭനെ' എന്നാണ് അദ്ദേഹം ആ ദേവനെ അഭിസംബോധനം ചെയ്യുന്നത്. ഇവയിൽ നിന്നു മലയിൻകീഴ്ക്ഷേത്രം തിരുവല്ലാക്ഷേത്രത്തിന്റെ കീഴീടായിരുന്നു എന്നുറപ്പാക്കാം. ഈ ക്ഷേത്രങ്ങൾ തിരുവല്ലാ ദേശികളും പ്രതാപശാലികളുമായ പത്തില്ലത്തിൽ ചോറ്റിമാരുടെ വകയായിരുന്നു. നിരണം, തിരുവല്ലാ ക്ഷേത്രസങ്കേതത്തിനു തെക്കാണെങ്കിലും ആ ഗ്രാമത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിരുന്നു. ആ വഴിക്കു പത്തില്ലത്തിൽ ചോറ്റിമാരുടെ കാര്യസ്ഥനെന്ന നിലയിൽ കണ്ണശ്ശപ്പണിക്കർക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബക്കാർക്കും മലയിൻകീഴിൽ താമസിക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടിരുന്നിരിക്കാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം മലയിൻകീഴ്നിന്നു സ്വദേശത്തേക്കു മടങ്ങിപ്പോകുമ്പോൾ ഏതോ ഒരു മലയ്ക്കടുക്കളിൽവെച്ചു പരഗതിയെ പ്രാപിച്ചതായി ഐതിഹ്യമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രന്മാരായ രണ്ടു 'വിദ്യാധിപന്മാ'രിൽ ഒരാൾ മാധവപ്പണിക്കരും മറ്റൊരാൾ ശങ്കരപ്പണിക്കരായിരിക്കാം. അവരെല്ലാവരും സംസ്കൃതത്തിൽ അസാധാരണമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യം സമ്പാദിച്ചിരുന്നു. ഇതരജാതിക്കാരുടെ വിദ്യാഭി വൃദ്ധിക്കു മലയാളബ്രാഹ്മണർ വിരോധികളായിരുന്നു എന്നുള്ള അപവാദത്തെ ഈ വന്യത ഏറെക്കുറെ മാർജ്ജനം ചെയ്യുന്നു.

കാലം:—പ്രസ്തുതകവികൾ ജീവിച്ചിരുന്ന കാലം ഏതെന്നാണ് അടുത്തതായി വിചാരണ ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. ഭാരതമാലയുടെ ഒരു പ്രതി കൊല്ലം 612-ൽ എഴുതിവെച്ചിരുന്നതു 614-ൽ പകർത്തിയതിനും മറ്റൊരു പ്രതി 689-ൽ പകർത്തിയതിനും പര്യാപ്തമായ ലക്ഷ്യമുണ്ട്. 614-ലെ ഗ്രന്ഥം ഗോവിന്ദപ്പിള്ള സാഹിത്യകാര്യക്കാരും ഞാനും കണ്ടിട്ടുണ്ട്. തിരുവല്ലത്തിനു സമീപമുള്ള അമ്പലത്തുറ ആശാന്റെ വകയായിരുന്നു ആ ഗ്രന്ഥം; അതിപ്പോൾ എവിടെയാണെന്നു രൂപമില്ല. 614-ൽ ഗ്രന്ഥം പകർത്തിയതു നിന്മാതാവിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടിയിരിക്കുന്നു എന്നു ഗോവിന്ദപ്പിള്ള പറയുന്നതിനു ആധാരമൊന്നും കാണുന്നില്ല. 689-ലെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ അതു 12-ലെ ഗ്രന്ഥം പകർത്തിയതാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ തെളിവുകൾ

വെച്ചുകൊണ്ടും ഭാഷയുടെ ഗതിയെ ആസ്വദമാക്കിയും ഉദ്ദേശം കൊല്ലം 525നും മേൽ 625നും അകം ഈ കവികൾ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നു ഞാൻ അനുമാനിക്കുന്നു.

ഭഗവദ്ഗീത:—സകലോപനിഷത്സാരസാഹസ്യവും ഭാരതീയരുടെ ആത്മാഭിമാനത്തിനു സർവ്വമാ നിദാനവുമായ ഭഗവദ്ഗീത സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു മലയാളത്തിൽ വിവർത്തനംചെയ്ത കേരളീയർക്കു പരമോപകർത്താവായിത്തീർന്ന മാധവപ്പണിക്കരുടെ സദ്യുവസായത്തെ എത്രതന്നെ ശ്ലാഘിച്ചാലും മതിയാകുന്നതല്ല. ഗീതയ്ക്കു് ഇന്നു ഭാഷയിൽ പദ്യരൂപത്തിലും ഗദ്യരൂപത്തിലും പല തർജ്ജമകളുണ്ടു്. എങ്കിലും അറുനൂറ്റോളം കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് അന്യഭാഷകളിൽ പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥം സംക്രാന്തമാകാതെയിരുന്ന ഒരു കാലത്തു് അതിന്റെ മനോഹരമായ ഒരു വിവർത്തനംകൊണ്ടു സ്വഭാഷയെ പോഷിപ്പിച്ച പ്രസ്തുതകവിയോടു കേരളീയർ എന്നെന്നേക്കും കൃതജ്ഞന്മാരായിരിക്കുന്നതാണു്. ചോളദേശത്തിൽ ശീയാഴി(ശീർകാഴി)ക്കു സമീപം ജീവിച്ചിരുന്ന പട്ടനാർ എന്നൊരു കവി ഗീത തമിഴിൽ തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ തർജ്ജമയ്ക്കും പണിക്കരുടെ തർജ്ജമയ്ക്കും തമ്മിൽ അത്യുത്തമമായ ഐകരൂപ്യം കാണുന്നു എന്നു് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. “ഉറവരിൽപ്പെരുകീടിന കൃപയാമൊരു തിമിരം വന്നെന്നുടെ ഏദയേയുറാറിവാം കണ്ണേറെ മറഞ്ഞിട്ടൊരു നെറിയും കാണാതിടരുറേൻ” എന്ന പണിക്കരുടേയും “ആതലായറിവായ വഴിയിന്നെ മറാകവർ പാർ കാതലാമിരുൺമറൈപ്പു നെറിയെങ്കും കാണേ നാൻ” എന്ന പട്ടനാരുടേയും വരികൾ നോക്കുക. ഇതുപോലെ അനവധി ഭാഗങ്ങളിൽ പ്രകടമായ സാദൃശ്യമുണ്ടു്.

“ചേയമാമതുരെ നിൻറു ചേമമാന കരം തേടി
യായനാർ പട്ടനാരായവതരിത്തരുളിനാലേ
പോയനാൺ മൊഴിന്ത കീതൈ പുലപ്പെടുത്തുവതു മൻറി
ത്തുയമാതവർക്കു മിന്തച്ചരുതി നൂറൊടകിനാരേ”

എന്നൊരു പഴയ പാട്ടുമുള്ളതായി അറിയുന്നു. എന്നാൽ പട്ടനാരുടെ കാലം ഇന്നും അജ്ഞാതമാണു്. അദ്ദേഹത്തിനു ദ്രാവിഡകവികളുടെ ഇടയിൽ ഗണനീയമായ ഒരു സ്ഥാനവുമില്ലതാനും. അതുകൊണ്ടു് രണ്ടു കൃതികൾക്കും തമ്മിലുള്ള ജന്യജനകഭാവം തീർച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ തരമില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. അന്നു തമിഴ്നാട്ടിനും കേരളത്തിനും തമ്മിൽ ഇന്നത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ സംസ്കാരസമ്പർക്കമുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ തമിഴ്കൃതി നോക്കിത്തന്നെ മലയാളകൃതി രചിച്ചിരിക്കണമെന്നു തീരുമാനിക്കുവാൻ എനിക്കു ധൈര്യം തോന്നുന്നില്ല. ഏതായാലും മാധവപ്പണിക്കർക്കു തമിഴ്കൃതിയുടെ സഹായം ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു എന്നു പറയാതെക്കവിധത്തിലുള്ള സംസ്കൃതജ്ഞാനം സിദ്ധിച്ചിരുന്നു എന്നു ഭാഷാഭഗവദ്ഗീതയിൽ സ്പഷ്ടമായി കാണുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹം ശങ്കരഭഗവൽപാദരുടെ ഗീതാഭാഷ്യം വായിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ള

തിനും അതിൽ തെളിവുണ്ട്. എഴുത്തു ശ്ലോകങ്ങളടങ്ങിയ ഗീതനമ്മുടെ കവി 328 ശീലുകളായി തജ്ജമ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. “ഭക്തിയിനാൽ ഭഗവദ്ഗീതാർത്ഥം പരിചൊടു ചൊൽവാനായ് നിനവുറോൻ” എന്നും “അഹമിതു സംക്ഷേപിച്ചുരചെയ്തേൻ” എന്നും പാണതിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും അദ്ദേഹത്തിനു ഗീതാർത്ഥം സംക്ഷിപ്തമായി ഭാഷയിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കണമെന്നുമാത്രമേ ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. കവി അത്യന്തം അനുഭൂതനാണെന്നു താഴെക്കാണുന്ന പാട്ടുകൾ തെളിയിക്കുന്നു.

“ഒരു പടിയോഗത്താലുള്ളിൽക്കെ-
 ണ്ടുത്തമനാകിയ വേദവ്യാസൻ
 തിരുവടി ചൊല്ലിയ പുണ്യപുരാണം
 തികയെച്ചൊല്ലുവെന്നു നിനച്ചതു
 പെരുമതകും ശ്രീപാൽക്കടൽ കണ്ടു
 വിപീലി കുടിപ്പാൻ കരുതിയതൊക്കും;
 ഗുരുജനമായ മഹാജനമിതിനൊരു
 കുറപായാഞ്ഞെന്നടിമലർ തൊഴുതേൻ.
 മലരയനൊടു നേർ വേദവ്യാസൻ
 മറ്റും സംസ്കൃതപദ്യങ്ങളിനാൽ
 നലനല നാനാർത്ഥങ്ങളുരത്തതു
 ഞാനും ഭാഷാകവിയീലുരപ്പൻ;
 വിലയറിവാനരുതാകിയ രത്നം
 വേറൊരു പൊന്നിൻചെപ്പിലതല്ലാ-
 ലലവലയാകിയ തുകിലിൽപ്പൊതികിലു-
 മതിനുടെ മഹീമവിരോധം വരുമോ?”
 “പാരാശര്യ മഹാമുനിതീലകൻ
 പതിനെട്ടുജ്യായത്തിലുരത്തതു
 നാരായണനരുളാലൊരു നരകൃമി
 ഞാനുമിതൊരു പടി ചൊലുക തുനിഞ്ഞേൻ.”

എന്നും അദ്ദേഹം വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവയിൽ ആദ്യത്തെ ശീലിലേ ഉപമ കവി കമ്പരായണത്തിൽനിന്നു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. മേലുദ്ധരിച്ച ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും കവിതയുടെ സ്വരൂപം മനസ്സിലാക്കാമെങ്കിലും രണ്ടു ശീലുകൾകൂടി ഉദ്ധരിക്കാം.

“അഴുതളവേ കണ്ണീർ മെയ് മാറി-
 ലതീവ പൊഴിഞ്ഞുടനജ്ജനാഹൃദയേ
 മുഴുതുമെഴും ശോകാഗ്നി ശമിക്ക
 മുക്കുന്ദാജനമേഘം തന്നിടയേ
 അഴകിയ മന്ദസ്തിതമിന്നോടു-
 മനന്തരമേ ചൊൽ ധാരകളോടും

വഴിയേയുണ്ടെങ്ങനെയൊരു
 വഴിപ്പാർ വഴിവാഴു നിറച്ചാൻ (2—6)
 നാടുകിൽ നല്ല സുഖങ്ങളിലുണ്ടാം
 നമ്മളെതിരെ വഹിച്ചു സമീരണ-
 നോടുമതിന്നു സമം വിഷയാദിക-
 ളൊക്കെയുതേ തന്നിൽക്കൊണ്ടുണനെ
 ഈടിയ ദേഹമൊടകലുംപോതിലു-
 മിടരൊടു വന്നു പിറപ്പിതിനായേ
 കൂടൊരുകൂടെയ്ക്കുംപോതിലുമിവ
 കൂടെക്കൊണ്ടു നടക്കും പ്രാണൻ." (15—7)

ഭാരതമാല:—ഭാരതമാലയിൽ ആദ്യം ഭാഗവതം ദശമസ്കന്ധത്തിലേ കഥ സങ്ഗ്രഹിക്കുന്നു. പിന്നീടാണ് മഹാഭാരതകഥ ആരംഭിക്കുന്നത്. ദശമകഥാസങ്ഗ്രഹത്തിനുമത്രം ഭാരതമാലയെന്നും ബാക്കിയുള്ളതിനു മഹാഭാരതസംക്ഷേപമെന്നും ഒരാദർശനത്തിൽ പ്രത്യേകം രണ്ടു പേരുകൾ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആദ്യത്തേതിനുമത്രം ഭാരതമാലയെന്ന പേർ യോജിക്കാത്തതിനാൽ മുഴുവൻ കൃതിക്കും അതുതന്നെയാണ് നാമധേയമെന്നു ഊഹിക്കുന്നു. കവി ആരംഭത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“ഞാനും മിക്ക ജനം തുണചെയ്തൊരു
 ഞാനുമെനിക്കുണ്ടാവാനായേ;
 വാനം തന്നിലുദിക്കും ചന്ദ്രന
 വന്തിയലും മിന്ദിനി, യുവ്ശിമുൻ
 കാനം തന്നിൽ വസിക്കും പേ പല
 കാണവളോടിയലുംപോലേയും
 ഞാനറിവറിവാനായവനരുളാൽ
 നാരായണചരിതം ചൊല്ലുന്നിതു.
 നാരായണചരിതം വ്യാസോക്തം
 നാനാവേദപുരാണാഗാരം
 ചീരായിതു പണിയറിവാനെളിയൊരു
 ശ്രീകഥ ഭാരതമാലയിതെന്നും
 പേരാൽ നിഷ്കളനാദി പുരാണൻ
 പേരായിരമുള്ളച്യുതനമലൻ
 നാരായണനരുളാലേ ചൊല്ലി
 നശിച്ചിതു പാപമെനിക്കിനിയെല്ലാം.”

കഥാസങ്ഗ്രഹണത്തിൽ കവിക്കുള്ള പാടവം അന്യാദൃശമാകുന്നു. 1363 ശീലുകൾകൊണ്ടു ദശമസ്കന്ധവും മഹാഭാരതവും സംക്ഷേപിക്കുക എന്നതു് അത്യന്തമായ ഒരു കവികർമ്മമല്ലെന്നു് ആർക്കു പറയാം? ചുരുക്കേണ്ട ഘട്ടങ്ങളിൽ ചുരുക്കിയും പരത്തേണ്ട ഘട്ടങ്ങളിൽ പര

തിരുമാണ് ശങ്കരപ്പണിക്കർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃത്യം വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. സംഭവചരിത്രത്തിൽ 54 ശീലുകളെ ഉള്ള എങ്കിലും ഭാരതകഥയുടെ യഥാർത്ഥജമാകുന്ന ദ്രാപദീവസ്ത്രാക്ഷേപം അന്തർവീക്ഷണ സഭാചരിത്രം കവി 135 ശീലുകൾ വിനിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാചിത്യബോധത്തിന് മകുടോദാഹരണമാകുന്നു. സംഭവചരിത്രത്തിൽ ശന്തനവിന്റെ ജനനത്തിന് മുൻപുള്ള കഥകളൊന്നും സ്തംഭിച്ചിട്ടില്ല. മാതൃക കാണിക്കാൻ ചില ശീലുകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(1) പാഞ്ചാലീസ്വയംവരം:—

“അരുന്തൻരാശകിച്ചാർ വിപ്രരു—
 മാകിൽച്ചെല്ലെൻറാരതിലേ ചില—
 ഞാനൊടിയീൽക്കൊണ്ടവർകളെ വാസവി—
 യൊക്കവലംചെയ്തരചർകൾ നടുവേ
 പൊരു ചിലതന്നെ നമസ്തുതി ചെയ്തഥ
 പൊടിയുമൊഴിഞ്ഞു തൊടുത്താൻ വാണം.
 കരുതിയ ലക്ഷ്മുമെയ്യേ മുറിച്ചു
 കരുത്തൊടു വന്നവരും മാലയുമിട്ടാരും.
 ഇട്ടാരമരർകൾ പൂ വിജയനേ—
 ലിതു ദൈന്യം താനെൻറാരചർകൾ;
 കഷ്ടാവസ്ഥയിതെൻറാർ മറയവർ;
 കടുക്കെതിർ പൊരുതു തുലഞ്ഞാർ കൗരവർ;
 കെട്ടാർ ദുര്യോധനകണ്ണാഴികൾ;
 ഖേദിതരായേ പോയാർ തോറേ;
 വിട്ടാർ തേർ പാണ്ഡവർകളുമുടനേ
 വിരയപ്പോയ് മാതാവിന്റ ചൊന്നാർ.”

(2) പാണ്ഡവന്മാരുടെ ധർമ്മനിഷ്ഠ:—

“ആലേപനഭോജനവസ്ത്രാദിക—
 ഉലേ സന്തോഷിച്ചിതു മറയവർ;
 കാലേറിയ കടയോടു ചെരിപ്പു
 ഗജാശ്വാദികൾ ദാസീദാസരെയും
 പാലേറിയ പശുവോടു കടാവു
 പലകുറ കൊടുത്തലക്ഷ്മസുതാദികൾ;
 നൃലേറിയ മാവുടയ തപോധനർ
 നന്നുറിയുടയോർ കൊണ്ടിതുവന്നേ.”

(3) പാഞ്ചാലീയുടെ വിലാപം:—

“അച്യുതശരണമനന്താ ശരണ—
 മനത്തുയിരാകിയവമലാ ശരണം;
 പിച്യയിരുന്ന മഹാബലിയസുരന്റ
 പീഡ വരുത്തിയ വാമന, ശരണം;

*നാച്ചരവിൽത്തുയിൽ കൊണ്ടാ ശരണം
നാരായണം രക്ഷിച്ചുരുളേൻ—
യച്ചമൊടവരാ ചെന്നതിനത്തരമാ—
യാരു മുരത്തില്ലവരവഴുതേ.”

(4) കണ്ണവധം:—

“ഇല്ലയിതിനു സമം മഹാരു ശര—
മിതുകൊണ്ടേ ഞാൻ കൊല്പൻ കണ്ണനെ
നല്ല ഗുരുക്കളനുഗ്രഹമോടേ
നല്കുക ഹോമാദികൾ ഫലമെൻറ
എല്ലയില്ലാ വേലമൊടു ഗാണധീവ—
മെടുത്തു വലിച്ചൊരുമഴുവമ്പാലെ
ചൊല്ലി മുറിച്ചാൻ കണ്ണനടേ തല
ചോരയൊടവനിയിൽ വീണുതു കാലം.” (കണ്ണവധം)

രാമപ്പണിക്കരുടെ കൃതികൾ:—രാമപ്പണിക്കരുടെ കൃതികളെന്ന് ഉറപ്പിച്ചു പറയാവുന്നതു് (1) രാമായണം (2) ഭാഗവതം (3) ശിവരാത്രിമാഹാത്മ്യം (4) ഭാരതം ഇവയാണ്. ഒരമ്മാനപ്പാട്ടും ഗണപതിയുടേടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വകയായി കരുതാം. ഇവയ്ക്കു പുറമേ (5) ബ്രഹ്മാണ്യപുരാണം ഗദ്യം (6) ഗുരുഗീത (7) പാത്മപുരാണം എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങൾകൂടിയുണ്ടെന്നു ഗോവിന്ദപ്പിള്ള സർവാധികാരികൾ പറയുന്നു. പാത്മപുരാണം ഇതുവരെ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. അതു ശിവരാത്രിമാഹാത്മ്യംതന്നെയായിരിക്കാനിടയുണ്ടു്. ബ്രഹ്മാണ്യപുരാണത്തെപ്പറ്റി അന്യത്ര പ്രസ്താവിക്കും.

രാമായണം:—നിരണം കവികളുടെ കൃതികളിൽ രാമായണം പോലെ വിശിഷ്ടവും വിശ്വാകർഷകവുമായ ഒരു പ്രബന്ധമില്ലെന്നുള്ളതു സർവ്വസമ്മതമാണു്. ആ ഗ്രന്ഥം ആദ്യന്തം അത്യന്തമയമാണു്; അതിൽ ഭാരോ ശീലിലും കാണുന്ന ശബ്ദസുഖവും അർത്ഥചമൽകാരവും ഏതു സഹൃദയനേയും ആനന്ദപരവശനാക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. രാമായണം മുഴുവൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ആരുംതന്നെ സംശയിക്കേണ്ടതില്ല. യുദ്ധകാണ്ഡത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ രാമദാസനെന്നും ഉത്തരകാണ്ഡത്തിന്റെ ഒടുവിൽ രാമനെന്നും കവിയുടെ പുത്രകൾ പ്രകാശിക്കുമ്പോൾ “മന്ദപ്രാണന്മാർക്കറിവാനായ് മനുക്ലേശലകനടേ വൃത്താന്തമിതന്ധൻ ഞാൻ കേവലമെങ്കിലുമൊട്ടായപ്രകാരം ചൊല്ക തുനിഞ്ഞേൻ” എന്ന ബാലകാണ്ഡത്തിലെ പ്രസ്താവനയെ ആശ്രയിച്ചു് ‘ഒട്ടു’ അതായതു രാമായണത്തിൽ ഒരംശം മാത്രമേ അദ്ദേഹം രചിച്ചുള്ളൂ എന്നു വാദിക്കുന്നതു് അശേഷം യുക്തിയുക്തമല്ല. ‘ഒട്ടു’ ആയപ്രകാരം എന്നതിനു് ‘ഒരുവിധം ശക്തിക്കുതക്കവണ്ണം’ എന്നാണു് അർത്ഥം കല്പിക്കേണ്ടതു്. ഭാരതത്തിലും കവി ‘രാമകഥാമൊട്ടായപ്രകാരം

* നാച്ചരവു് = നഞ്ഞുള്ള പാമ്പു്.

ചൊന്നേൻ' എന്നല്ലാതെ 'രാമകഥയാമൊട്ടായപ്രകാരം ചൊന്നേൻ' എന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ. വാല്മീകിരാമായണത്തെത്തന്നെയാണ് കവി അനുസരിക്കുന്നതെങ്കിലും പരിഭാഷയിൽ അഭിനവനവീരങ്ങളായ പല സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളും പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൂലത്തിലേ ആശയങ്ങൾ രസപുഷ്ടിക്കുവേണ്ടി സങ്കോചിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ സങ്കോചിപ്പിക്കുകയും വികസിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ വികസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമം. പണിക്കർ തികഞ്ഞ ഒരു സംസ്കൃതപണ്ഡിതനായിരുന്നു എന്നും രാജശേഖരന്റെ ബാലരാമായണനാടകം മുതലായ കൃതികളിൽനിന്നും അദ്ദേഹം സന്ദർഭോചിതമായി ശ്ലോകങ്ങൾ തജ്ജമ ചെയ്തു രാമായണത്തിൽ ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളതിനു പുറമേ സാക്ഷാൽ തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛനുപോലും ആ മഹാകവി മാറ്റുദർശിയായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനും ലക്ഷ്യങ്ങൾ കാണാനുണ്ട്. അദ്ധ്യായരാമായണം ബാലകാണ്ഡത്തിലെ

“ഇടിവെട്ടീടുംവണ്ണം വിലംമുറിഞ്ഞൊച്ച കേട്ടു
നടുങ്ങി രാജാക്കന്മാരുരഗങ്ങളെപ്പോലേ;
മൈഥിലി മയിൽപ്പേടപോലെ സന്തോഷംപൂണ്ടാരം”

എന്ന വരികൾ കണ്ണശ്ശരാമായണം ബാലകാണ്ഡത്തിലേ

“നരപാലകർ ചിലരതിനു വിറച്ചാർ,
നലമുടൈ ജാനകി സന്തോഷിച്ചാരം
അരവാദികൾ ഭയമീടുമിടിധചനി-
യാൽ മയിലാനന്ദിപ്പതുപോലെ”

എന്ന വരികളെ ഉപജീവിച്ച് എഴുതിയതാണെന്നുള്ളതു വ്യക്തമാകുന്നു. പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മഹിമ വാചാമഗോചരമാണെന്നു തെളിയിക്കുവാൻ ചില ശീലുകൾ താഴെ പ്രദർശിപ്പിക്കാം.

(1) സൂര്യോദയം:—

“ആരണമയനമരാസുരസേവ്യ-
നനത്തുയിരാകിയ നാഥൻ തിരുവടി
പുരണനൊരു മരതകനിറമാമെഴു-
പുരവികൾ പൂണ്ട രഥത്തിന്മേലേ
സാരഥിയാമരുണനൊടാദിത്യൻ
താനുദയം ചെയ്തരുളിയ കാലം
നീരിയലും നിയമങ്ങൾ മുടിച്ചാൻ
നൃപസുതരോടേ വിശ്വാമിത്രൻ.”

(ബാലകാണ്ഡം)

(2) പരശുരാമന്റെ വരവ്:—

“കണ്ടാകിലമോടേ കാലാഗ്നി-
കരുത്തൊടൊരിത്തുവരുന്നതിതെന്നേ
കൊണ്ടാർ ചിലർ; ആദിത്യന്മാർ പലർ
കൂടിവരുന്നതിതെന്നാർ ചിലരോ;

കണ്ടാലാറിടരുതെന്നാർ ചിലർ; ഇതു
കണ്ണാലെതിർന്നോക്കരുതെന്നാർ ചിലർ;
ഉണ്ടാകിയ ഭയപരവശരായൊ—
നരരിയാടാതെ നിന്നാർ പലരും”

(ബാലകാണ്ഡം)

(3) ദശരഥൻ കൈകേയിയോട്:—

“ഏതൊരു ജാതിയുടുപ്പോൻ വല്ലുല—
മെന്നുടെ പുത്രൻ ബാലനിരാമൻ,
മേദിനി മേലെല്ലാരുടുപ്പിൽ
മേത്തരമെന്നിയുടുത്തറിയാതോൻ?
ആദരവോടു സുഖോചിതനായുള—
നായവനിന്നു വനത്തിന്നു പോയാ—
ലേതമിയന്നു നിലത്തു കിടപ്പാ—
നെന്നവനിന്നു പിഴച്ചതു പാപേ?”

(അയോദ്ധ്യാകാണ്ഡം)

(4) സുമന്ത്രർ കണ്ട ശ്രീരാമൻ:—

“കണ്ടവർകൾക്കു മനോഹരമായേ
കാർമുകിൽപോൽ വടിവീടിയ മെയ്മേ—
ലെണ്ടിശയ്യം കലരുന്ന സുഗന്ധ—
മിണങ്ങിന കുങ്കുമപങ്കമണിഞ്ഞ
കൊണ്ടലിടയ്ക്കുലവും മിന്നൽക്കൈതിർ—
കൊണ്ട മഹാരത്നാഭരണം പൂ—
ണ്ടുണ്ടർപതിക്കൈതിരാകെയിരുന്ന നൃ—
പാത്മജനൈക്കണ്ടവനടി തൊഴുതാൻ.”

(അയോദ്ധ്യാകാണ്ഡം)

(5) മുനിവേഷത്തിൽ വന്ന രാവണൻ സീതയോട്:—

“പൂജിതനായവനവളെയതീവ
പുകണ്ണനുരാഗവശേന പറഞ്ഞാൻ:
മേലകകാന്തി കലൻലവീടും
വേരിമലർക്കുഴർമെന്നടയാളേ!
താർചരവീരനു ജീവിതമായേ
താവിയ രൂപഗുണം തവ കണ്ടാ—
ലാർ ചപലാശയരായ് മുടിയായവ—
രാക്കമതീവ കുറഞ്ഞിതെന്നിടക്കോ.”

(ആരണ്യകാണ്ഡം)

(6) വസന്തവണ്ണനം:—

“കാണാകോമളവല്ലികളാകിയ
കന്യകമാരെ നടം ചെയ്യിച്ചു

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

വീണാവാദനം നാദം—
 വിനോദനോദരശീതത്തോടേ
 പുണാരണിമുഖാശൊടുക്കിയ
 പുഷ്പാണാമതി സുഖകരായേ
 നീണാളം വാദംഗ്ല മേവിന
 നിരപമാരുതനന്തകലിലാം.”
 (കിഷ്കിന്ധാകാണ്ഡം)

(7) വംശാവണ്ണനം:—
 “ഇടിയകിന്ന മിഴാവൊലിയാലുട—
 നേവർക്കം പരിതാപം കളവാൻ
 ചുടരേറം മീനൽപ്പുണരാകിയ
 തുയവിളക്കു കൊളുത്തി വിശേഷാൽ
 വടിവേലും വരിവണ്ടുകൾ പാട
 മയൂരാദികൾ മകിഴ്വെയ്തും വണ്ണം
 നടനാകിയ കാർകാലം വന്നൊരു
 നാടകമാടും പൊലിവിതു പാരാ.”
 (കിഷ്കിന്ധാകാണ്ഡം)

(8) ക്രൂരനായ ലക്ഷ്മണൻ താരയോട്:—
 “താനൊരു നല്ലതരീയതുടൻ കരു—
 താതവനേ, താരേ! നിൻഭർത്താ;
 വേനൽ പുന്നാലാരായ്ഞൻ ഞാൻ
 വീരൊടു ദേവിയെയെന്നു പറഞ്ഞാൻ;
 ആനതുകേട്ടു പൊറത്തോം വംശ—
 മനന്തരമവനിവയൊക്കെ മറന്നേ
 പാനമദാസതയോടുമിരുന്നാൻ
 പകലേതിരവേതെന്നറിയാതേ.”
 (കിഷ്കിന്ധാകാണ്ഡം)

(9) ഹനുമാൻ സീതയോടു രാമനെപ്പറ്റി:—
 “അവനതിസുന്ദരനിന്ദുസമാനന—
 നായതളജനരുണാംബുജനയനൻ
 കവലയകാന്തി കലൻ നാരേന്ദ്ര—
 കൂമാരനിടന്തടവുന്തിരുമാറിൻ
 തവമിയലും മുനിവേഷധരൻ കൂശ—
 ധരസൗമ്യൻ കടിതടപരിശോഭിത—
 നാവവിമിക്തം ജംഘാസുഗളൻ വടി—
 വുടയ പദാംബുജനാംബുജനാഭൻ.”
 (സുന്ദരകാണ്ഡം)

(10) റാജാജൻ കണ്ട രാവണൻ:—

“ഏതാ മനോഹരമാം കാർഷ്കിൽനിന്നു—
മീടിയീടത്തുവുമു മാർത്തിലേ
കൂറത്താരുളമുതിർമാലകൾ
കൂടനിലാവെഴുകെകിടകളോടും
വേറൊരു ചെന്താമരമലർമാല
വിളങ്ങിനപോലേ നേത്രാവലിയൊടു,
മാറില്ലയാമണിക്കണ്ഡലമണ്ഡന—
മാൻ നിന്ന മുഖാവലിയൊടു,”

(11) ഉന്നിർപുരാൻ മുതലാമരനാ—

രുടനടനേ വിട്ടുസ്രുങ്ങളെയും
വമ്പുട ദിഗ്ഗജദന്തങ്ങളെയും
മാർത്തിലേറാ തഴമ്പുകളോടും
തുമ്പമനത്തുലകത്തിന നല്ലി—
ത്തുലവിയലാവടിവോടേ ദശമുഖ—
നിമ്പമിയന്നമരുന്നതു മാരുതി—
യീടിയ ബഹുമാനത്തൊടു കണ്ടാൻ.” (സുന്ദരകാണ്ഡം)

(12) സമുദ്രത്തിൽ ശ്രീരാമന്റെ ബാണപ്രയോഗം:—

“ലോകത്രയനാഥൻ പങ്കേരുഹ—
ലോചനനന്ദപമദേഹമരീചികൾ
പാകിപ്പുലപാടും പകലവരൊരു
പതിനായിരമൊരുമിച്ചതുപോലേ
മാഴ്കിത്തുലവിയലാതൊളിവൊടു
മുത്തൈതിർ നോക്കരുതായ് നിൻറവിടേ
വേഗത്തൊടു പല വാളികളെത്താൻ
വീരതരൻ മകരാകരമതിലേ” (വൃശകാണ്ഡം)

(13) ആദിത്യഹൃദയം:—

“ദേവവിരോധിനാശന! വിശ്വസാക്ഷിമുഖമെന്നൊളം
നീതി മികത്ത കാഞ്ചനകാന്തിയുള്ളവനേ! നമസ്തേ;
ആവികളുക്തമാറു നിനച്ചവക്തരുംചെയ്യും മാർത്താ—
ണ്ഡായ സമസ്തലോകവിലോചനായ നമോ നമസ്തേ;
കേവലമിഷ ഭൂതങ്ങളെപ്പുടച്ചുശീച്ചും നീയേ
കേടുവരുത്തിയൊക്ക വരട്ടി വഷ്മിയൊരവോരു—
റാവി നശിച്ചുപോലുറങ്ങിനവകുടന്നൊടൊടുപ്പോ—
രാദിപുരാണനേ! കരുണാകരായ നമോ നമസ്തേ”
(വൃശകാണ്ഡം)

(14) ശ്രീരാമസ്തോത്രം:—

“ജയജയ മന്ദര ശൈലമുഖഃപ്യാൻ
 ചെമ്മേ കൂർവുമാരവനേ! ജയ;
 ഭയമിയലാതവനിഞ്ചെ മീരവാനാൽ
 പന്നിയുടേ വടിവാറവനേ ജയ;
 തുയർകെട നരസിംഹാകൃതിയാൽ
 സുരേശ! ഹിരണ്യംന്തകനേ ജയ ജയ;
 നായമൊടു വാമനനായ് മാബലിയൊടു
 നാടു പഠിച്ച നരോത്തമനേ ജയ;
 ജയ ജയ ഭാഗ്ഗവരാമാകൃതിയാൽ—
 ചെമ്മേ മൂവെഴുതൂട മുടിമന്നരെ
 നയമിയലാതേ കൊന്നുകെട്ടിയ
 നലമൊടുചെയ്തു മഹാത്താവേ! ജയ;
 ഭയകരനായ ദശാനനനെക്കൊല
 പരിചൊടു ചെഞ്ചെങ്ങരക്കിടർ തീപ്പാ—
 നയർ പുകഴോടിച്ച കാലം ഭാനു കി—
 ലോങ്ങവനായുളവായവനേ ജയ.”(ഉത്തരകാണ്ഡം)

എന്തൊരവിച്ഛിന്നധാരമായ ശബ്ദപ്രവാഹം! എന്തൊരനന്യസുലഭമായ കവനകലാപാടവം!!

ഭാഗവതം:—കണ്ണശ്ശഭാഗവതവും ഒരു മഹാപ്രബന്ധമാണ്. ദശമസ്കന്ധത്തിലെ ഭാരത അധ്യായവും കവി പ്രത്യേകമായി തജ്ജമ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മൂലത്തിലെ തൊണ്ണൂറധ്യായങ്ങൾക്കു പകരം ഭാഷയിൽ ശ്രുതിഗീതാധ്യായം വിട്ടും ഏകാദശസ്കന്ധസംക്ഷേപത്തിനു രണ്ടധ്യായങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ചും ഭാഷയിൽ തൊണ്ണൂറൊന്നധ്യായങ്ങളാക്കിയാണ് ആ കൃതി രചിച്ചിട്ടുള്ളത്. രാമായണത്തിലെന്നതുപോലെ മനോഹരമായ ഒരു ഭഗവൽസ്തുതി ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റേയും ഒടുവിലുണ്ട്. “ശ്രീകൃഷ്ണമഹാകഥ നിതരാം സംക്ഷേപിപ്പാനായേ” എന്ന് ആരംഭത്തിൽ കവി തന്റെ ഉദ്ദേശം വെളിവാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആ കഥ അത്ര വളരെയൊന്നും സംക്ഷേപിച്ചിട്ടില്ല. “ഉല്ലാസത്തൊടു വിനതാ തനായനയൻ പറന്നാകാശേ മറൊരു പൊല്ലാമക്ഷിക തന്നാലാവതു പൊങ്ങുവതിന്നാരേ മുനിയുന്നോർ?” എന്നു രാമായണത്തിൽ ചോദിക്കുന്ന കവി “ആദരവോടൊരു ബാലകനിതമായാകാശേ മരുവീടിയ ചന്ദ്രനെ നീതിയിനോടു പിടിപ്പതിനായേ നിതരാം ക്ലേശിക്കുന്നതു ചോലേ”യാണ് തന്റെ ഉദ്യമമെന്നു ഭാഗവതത്തിലും “വാനിലെഴും നിറമാമതിതന്നെ മകിഴ്ത്തൊരു ബാലകനിങ്ങു പിടിപ്പാൻ താനൊരു കൈ നീട്ടിൻറതിനോടു സമാനമിതു” എന്നു ആ ആശയത്തെത്തന്നെ ഭണ്ഡുന്തരണ പരാവർത്തനംചെയ്തു ഭാരതത്തിലും പ്രകടീകരിച്ചു തന്റെ ശാലീനതയെ ഗ്രന്ഥതോരം വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. ശബ്ദനിഷ്കഷ്

താരതമ്യേന വളരെ കാവുളള ഒരു ഗ്രന്ഥമാണ് ഭാഗവതം; രാമായണത്തിന്റെ ഗുണം അതിനില്ല; അതു പണിക്കർ എപ്പോൾ രചിച്ചു എന്നു പാവാൻ നിർവാഹമില്ല. ഒന്നരണ്ടുദാഹരണങ്ങൾ ചേർക്കുന്നു.

(1) കവലയാപീഡം:—

“നാരായണനീടിയൊലിപോലുള്ളൊരു
 നാദത്തോടിച്ചു ചൊല്ലിയ വചനം
 നേരേ കേട്ടെരിയും കോപത്തോടു
 നിതരാം പ്രേരിച്ചാനതു കാലം;
 താരാർമകൾ മണവാളനെ നോക്കി—
 ത്തരസാ കാലാന്തകയമനോടെതിർ
 നേരാകിയ ഗജവരനതുനേരം
 നേരേ ചെന്നു പിടിച്ചാനല്ലോ.”

(2) പ്രഭാതത്തിൽ ഗോപസ്മൃതികൾ:—

“പാടക കങ്കണ മണി ചേന്നീടിന
 പാണികളാലേ രജപാകഷ്ണ—
 മാടിന കണ്ഡലകുന്തളകുങ്കമ—
 മതിനാൽ മണ്ഡിതമാം മുഖകമലം
 കൂടതു നേരത്തിളകിന മുലകൾ
 ഗുരുതമിയൻറീടും കടിതടമൊടു
 കൂടിന ഗോപാജ്ഞനമാരോരം
 കരുകലതിലകാ! ശോഭിതരായാർ.”

ശിവരാത്രിമാഹാത്മ്യം:—എല്ലാ കൃതികളും വിഷ്ണുപരമായിരിക്കേണ്ട എന്നു വിചാരിച്ചാണ് തൃക്കപാലീശ്വരത്തിലേ ശിവന്റെ ഭക്തനുംകൂടിയായ രാമപ്പണിക്കർ പ്രസ്തുതപ്രബന്ധം രചിച്ചത് എന്നു തോന്നും. ആകെ ആറൻപതു ശീലുകൾ ഈ ‘ഭാഷാസംക്ഷേപ’ത്തിലുണ്ട്. സുകുമാരൻ എന്ന ബ്രാഹ്മണൻ അനവധി പാപങ്ങൾ ചെയ്തു ഒരു ചണ്ഡാലിയുമായി വളരെക്കാലം രമിക്കുകയും അതിനിടയിൽ ഒരു ശിവരാത്രി തന്റെ പ്രിയതമയ്ക്കുവേണ്ടി പുഷ്പാഭോഷണത്തിനു പോയപ്പോൾ ശിവനെ മറുവളവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ദൂരനിന്നു ആകസ്മികമായി തൊഴുകയും ചെയ്തു. അയാൾക്കു മരണാനന്തരം ശിവലോകം പ്രാപിക്കുവാൻ സജ്ജതി വന്നതാണ് വിഷയം. വിസ്മയനീയമായ ചാതുര്യത്തോടുകൂടി കവി ഈ കഥ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. രചനകൊണ്ടു മിക്കവാറും കണ്ണശ്ശരമായണത്തോടു കിടന്നില്ലെന്ന ഒരു കൃതിതന്നെയാണ് ശിവരാത്രിമാഹാത്മ്യം. രണ്ടു ശീലുകൾ ഉദ്ധരിക്കാം.

(1) ശിവദൂതന്മാർ:—

“കുന്തശരാസനബാണനിശാത—
 ക്കാരാഭ്യുധരായ് നിർമ്മലരായേ

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

സുന്ദരരായഥ ബാഹുചതുഷ്ടയഃ—
 ശോഭിതരായതിദൃഷ്ട്വരായേ
 ചന്തമമൻ ജടാഭാരത്തൊടു
 ചന്താംബരരായം സ്പോകൃതിയൊടു—
 മിന്ദുകലാപമണിനന്തവിലാജ്ജവ—
 മീശപരദൂതരിതത്തൊടു നിന്നാർ.”

(2) ശിവഗണേശപരന്താർ:—

“ആയതബാഹുചതുഷ്ടയശോഭിത—
 രായതിനിർമ്മലദന്യോലുളിത—
 കായരമായേ ചന്താംബരരായം—
 ക്ഷാലാന്തകസമവിക്രമരായേ,
 മായയെ നീക്ഷം ബ്രഹ്മശിരാവലി—
 മാലാധരരായം ദൃഷ്ട്വരായേ
 തുയഗണേശപരരെക്കണ്ടകമേ
 സുഖമായിതു വൈവസ്വതനവിടേ.”

‘ഭാഷാമിശ്രമിതെൻറികഴാതേ’ തന്റെ കൃതി പാരായണം ചെയ്യുന്നവർ ശങ്കരലോകം പ്രാപിക്കുമെന്നു കവി ഒടുവിൽ ഫലശ്രുതിരൂപത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള കൃതികളുടെ നേർക്ക് അന്നത്തെ സംസ്കൃതപക്ഷപാതികൾ നൊറി ചുളിച്ചിരുന്നു എന്ന് ഊഹിക്കുവാൻ ഈ പ്രസ്താവന വഴിനല്കുന്നു.

ഭാരതം:—മഹാഭാരതകഥ സാമാന്യേന വിസ്തരിച്ചു പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു ദീർഘമായ പ്രബന്ധമാണു കണ്ണശ്ശഭാരതം. ഭാരതമാലയിലെനതുപോലെ ആദ്യമായി ഒരു ദശമസ്കന്ധസംക്ഷേപം ഇതിലുണ്ട്. പിന്നീട് മുരളി പൗലോമം മുതലുള്ള കഥ പ്രപഞ്ചനം ചെയ്യുന്നു. രാമപ്പണിക്കർ ഈ ഗ്രന്ഥം അവസാനിപ്പിച്ചുവോ എന്ന് സംശയമാണ്. ദ്രോണപർവ്വത്തിനുമേലുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല.

“വല്ലവവാലകനാകിയ കൃഷ്ണൻ
 വസുധാഭാരം തീർത്തപ്രകാരം
 ചൊല്ലുകിലാമതിനൊടു ചേന്നോ ചില
 ശുഭകഥകളുമിടർ കളുവാനായേ.”

എന്ന വരികളിൽ ആദ്യംതന്നെ തന്റെ അഭിസാധി കൃഷ്ണകഥാനുക്തിയെന്നാണെന്നും അതിന് ഒരു സൗകര്യം ഭാരതം നല്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അതിനെ താൻ ഭാഷപ്പെടുത്തുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കവിതയ്ക്കു പ്രായേണ ശിവരാത്രിമാഹാത്മ്യത്തിന്റെ ഗുണമുണ്ട്. ഒരു ശീൽ ചുവടെ ചേർക്കാം.

“കോമളപുഷ്പലതാപരിവേഷിത—
 കോടരവൃക്ഷമനോഹരനൈമിശ—
 മാമടവിരിൽ മുനി ശൗനകനീരാ—
 റാണ്ടോരു യാഗം ചെയ്തുകാലം
 തീമയിലാനുഗ്രഹസാഖ്യൻ
 ധീരൻ സുതസുരൻ പൗരാണിക—
 നാമിനി മുനികളെയടിഞ്ഞൊഴുവാണെ—
 ന്നാശ്രമമതിലേ ചെൻറാണൊരുനാരം.”

ആജ്ഞാലേഖസാഹിത്യത്തിൽ ‘സ്പെൻസർ’ എന്ന കവിസാഹിത്യമന്റെ സ്ഥാനമാണ് കേരളസാഹിത്യത്തിൽ രാമപ്പണിക്കർക്കു നല്കേണ്ടത്.

ഗുരുഗീത:—ഇതു മുൻപറഞ്ഞ നിരണം കവികളിൽ ഒരാളുടെ കൃതിയാണെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ യാതൊരു മാറ്റുവുമില്ല. ഭാഷയ്ക്ക് അത്രാളരെ പഴക്കമില്ല; കവിത തീരെ പൊട്ടിയാണ്; വൃത്തത്തിന്റെ കഥയും ഒരുമാതിരി പരുങ്ങൽതന്നെ. എത്രകമോനുകളും അന്താദിപ്രാസവുമില്ല. ചില ആശയങ്ങളില്ലെന്നില്ലെങ്കിലും അപശബ്ദങ്ങൾ സുലഭങ്ങളാണ്. ഗുരുവിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെ ശ്രീപരമേശ്വരൻ പാവ്തീദേവി യോടു പറഞ്ഞുകേൾപ്പിക്കുന്നതാണ് കഥാവസ്തു. ആകെ 72 ശീലുകളുണ്ട്. ഒരു ശീലുദ്ധരിക്കാം.

“കൈലയിലമരം ഭക്താനുഗ്രഹ—
 തൽപരനാകിയ ശ്രീശങ്കരനെ
 ഭക്തിയൊടേ വന്ദിച്ചുമ പാവ്തി—
 ദേവിയുമൊരുനാരം ഗുരുതപവിശേഷം
 കേൾപ്പാനിച്ഛിച്ചവനൊടു ചോദ്യം
 ചെയ്തയിലേററം പരമാനന്ദം
 പുണ്ടതിനുടെ വിവരം കേൾക്കെ(ന്ന)—
 നന്മളിച്ചെയ്തു പറഞ്ഞതുടങ്ങി”

ഒടുവിൽ മലയിൻകീഴ് കൃഷ്ണനെ വന്ദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു കണ്ണശ്ശന്റെ കുടുംബത്തിൽ ജനിച്ച പശ്യാൽകാലികനായ ഒരു കവിയാണ് അദ്ദേഹം എന്നുമാത്രം സങ്കല്പിക്കാം. ആകെക്കൂടി നോക്കുമ്പോൾ ഈ ക്ഷുദ്ര കവിതയ്ക്കു ഭാഷാസാഹിത്യവേദിയിൽ പ്രദേശമനുദിഷ്ടവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയിരിക്കുന്നു.

സീതാസ്വയംവരം അമ്മാനപ്പാട്ട്:—രാമായണത്തെ വിഷയീകരിച്ചു ഒരു ചെറിയ അമ്മാനപ്പാട്ടുണ്ട്. കവിമുദ്രയില്ലെങ്കിലും ഭാഷാരീതികൊണ്ടും കണ്ണശ്ശരാമായണഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒടുവിൽ ചേർന്നുകൊണ്ടും അതു രാമപ്പണിക്കരുടെ കൃതിയാണെന്നു ഊഹിക്കാം. കേരളത്തിൽ പല ജാതിക്കാരുടെ ഇടയിലും ഏതാനും കൊല്ലം മുമ്പുവരെ പ്രചുരപ്രചാരമായിരുന്ന ഒരു വിനോദകലയാണ് അമ്മാനപ്പാട്ട്; അതി

ന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയായിട്ടുള്ള ഗാനങ്ങളാണ് അമ്മാനപ്പാട്ടുകൾ. തലയിൽ നിറകിണ്ടി വെച്ചു അതിൽനിന്നു താളത്തിനു ചെള്ളത്തുള്ളികൾ വീഴുമാറ് അമ്മാനമാടുവാൻ വശമുള്ള 'ഇഴവരാതി' സ്ത്രീകൾ അടുത്തകാലംവരെയുണ്ടായിരുന്നു എന്നും കിണ്ടിയിലെ ചെള്ളത്തുള്ളികൾ നിലത്തും ആടുന്ന കായ്കൾ കൈകളിലും വീഴത്തക്കൊണ്ണം അവർ ആ കലയിൽ അത്യുത്തമമായ 'സാധകം' സമ്പാദിച്ചിരുന്നു എന്നും അഭിലാഷനാർ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ദക്ഷിണകേരളത്തിലേയും മദ്ധ്യകേരളത്തിലേയും അമ്മാനപ്പാട്ടുകൾക്കു വൃത്തസംബന്ധമായും മറ്റും വ്യത്യാസമുണ്ട്. സീതാസ്വയംവരത്തിൽ ആകെ പത്തൊൻപതു ശീലുകളേയുള്ളൂ. അന്താദിപ്രാസത്തിനുപകരം കവി പ്രസ്തുതകൃതിയിൽ അകാരാദിക്രമമാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആദ്യത്തെ ശീൽ അടിയിലുൾക്കൊള്ളുന്നു.

“അച്യുതൻ കരുണാകരൻ തരുണാരണാംബുജലോചനൻ
 അഖിലജനമനകമലനിരപമനിലയനരി പുരുഷോത്തമൻ,
 പച്ചമാൻ നാരായണൻ പാലാഴിയിൽത്തുയിൽകൊണ്ടവൻ,
 പരമഗുരുമുരവൈരിമധുരിപു സകലഗുണപരിപാവനൻ,
 ഇച്ചയായതിനിർമ്മലൻ പീതാംബരൻ ദൈത്യാന്തകൻ,
 ഇനിയ രവീകുലമഹിതദേശരഥസുപതിനാരനാരാവൻ,
 ഇഷ്ടമായ് മുനിപുണ്ഡ്രവൻ നൃപനോടിരുന്നതുമൂലമാ-
 യിതമൊടനുജനൊടുഴി നടന്നിരുന്നൊടുക്കമാനേ.”

തൃക്കപാലീശപരസ്തോത്രം:—നിരണത്തു കൃഷ്ണപ്പണിക്കരുടെ തൃക്കപാലീശപരസ്തോത്രം എന്നൊരു കൃതിയുണ്ട്. ആകെ പതിനെട്ടു പാട്ടുകളാണ് അതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. “നിരണകപാലീശപരമമരം ഗിരിതനയാരമണ തൊഴുന്നേൻ” എന്നാണ് എല്ലാ പാട്ടുകളും അവസാനിക്കുന്നത്. ഒരു പാട്ടു ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“കുങ്കമകളങ്ങേളതണിയും മകയിൽ മണിയാകിയ പാവതി
 വഞ്ചനചെയ്തങ്ങിങ്ങൊങ്ങിങ്ങൊക്കയിൽ വെച്ചുമൊട്ടു പുണരും
 പങ്കജമലരമ്പനെ വെന്നൊരു ശങ്കരനടനൈകൽ വിളങ്ങുന്ന
 നിരണകപാലീശപര.....”

കവിതയ്ക്കു ഭഗവദ്ഗീതയേയും രാമായണത്തേയും മറ്റും പോലെയുള്ള പഴക്കം തോന്നുന്നില്ല; അവയുടെ അടുത്തൊക്കും ആസ്വാദ്യതാവിഷയത്തിൽ സമീപിക്കുവാനുള്ള യോഗ്യതയും കാണുന്നില്ല. 'കണ്ണശ്ശ'ന്റെ തറവാട്ടിൽ പിൻകാലത്തു ജനിച്ച ഒരു കവിയായിരിക്കാം ഈ കൃഷ്ണപ്പണിക്കർ.

ശ്രീവല്ലഭകീർത്തനം:—നിരണംകവികളിൽ ഏതോ ഒരാളുടെ കൃതിയാണ് അഞ്ചു ശീലുകൾമാത്രം അടങ്ങിയിട്ടുള്ള ശ്രീവല്ലഭകീർത്തനം. മലയിൻകീഴ് മഹാവിഷ്ണുവിനെയാണ് ഈ കൃതിയിൽ വന്ദിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിലും 'നമശ്ശിവായ' എന്ന ശൈവമന്ത്രത്തിലേ അഞ്ചക്ഷരങ്ങൾക്കൊണ്ടാണ് ഇതിലേ ശീലുകൾ യഥാക്രമം ആരംഭിക്കുന്നത്. ഇതിനകാ

രണം തിരുവല്ലാരുടെലത്തേവരാരി മലയിൻകീഴിൽ പ്രതിഷ്ഠിതനായ വിഷ്ണുവിനെയെന്ന് കവി സ്മരിക്കുന്നതെങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന്മദിയായ നിരണത്തു തൃക്കാലീശ്വരത്തുക്കേരത്തിലേ ശ്രീപരമേശ്വരനോടു ഘടിപ്പിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള താൽപര്യമാണെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. രണ്ടു ശീലുകൾമാത്രം ചുവടെ കുറിക്കുന്നു.

“നല്ലോരരാണമേലാഴിയിൽ
മെല്ലെത്തുയിലാകിര മാധവ—
നല്ലോ നരജാതികളിടതീ— /
ത്തല്ലാസം രക്ഷിച്ചുതളും
ചൊല്ലാന്നാ മലയിൻകീഴ്ത്തിരു—
വല്ലഭനേ! നിൻപദപങ്കജ—
മെല്ലാനാളും തൊഴുതേൻ ശ്രീ—
മാധവ പാഹി തൊഴുന്നേൻ.
മണ്ണയളന്നീരടിയാക്കിര
കണ്ണാ കരുണാകര മരതക—
വണ്ണാ നിൻപദമിരുപൊഴുതും
വിണ്ണോർ തൊഴുതീടുമവർക്കും
എണ്ണിയ വൻവിന തീർത്തിടും
വെണ്ണകൾ കളവാണ്ടുണ്ടവനേ കേൾ
എന്നേയും രക്ഷിക്കുണ്ടിനവും
ശ്രീമാധവ പാഹി തൊഴുന്നേൻ.”

നിരണവൃത്തങ്ങൾ:—നിരണംകവികളുടെ കൃതികളിലേ ഭാഷയെ മുത്തമിഴ് (തികഞ്ഞമിഴ്) എന്നു ചിലർ വ്യവഹരിക്കുന്നത് അതിലേ പഴയ മലയാത്തമിഴിലുള്ള പല പദങ്ങളേയും പ്രയോഗങ്ങളേയും കണ്ടിട്ടായിരിക്കണം; തമിഴ്, മലയാളം, സംസ്കൃതം ഈ മൂന്നു ഭാഷകളുടേയും സമ്മേളനം അവയിൽ സ്വീകിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഏതായാലും അത്തരത്തിലുള്ള സമ്മേളനത്തിന് ഒരു ആകർഷകമായ സൗന്ദര്യവും സൗരഭ്യവുമുണ്ടെന്നു ഹൃദയാലുക്കൾ സമ്മതിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. നിരണംകവികൾ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ള വൃത്തങ്ങളിൽ അതിപ്രധാനമായിട്ടുള്ളത് 16 മാത്രകൾവീതമുള്ള ഈരണ്ടു ഖണ്ഡങ്ങളടങ്ങിയ നാല്പ് ഈരടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒന്നാണ്. അതിനേയും തരങ്ങിണിയെന്നു പറയാം; എന്നാൽ തുള്ളൽപ്പാട്ടിലെ തരങ്ങിണിക്കു ശീലുകളുടെ മാതിരി വിരാമമില്ലാത്തതും അത് ഈരടികൾകൊണ്ടുമാത്രം നിബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണെന്നു ഒരു വ്യത്യാസമുണ്ട്. ‘ആനന്ദാമൃതസാരമരൂപമശേഷജഗൽപരിപൂർണ്ണവുമായേ’ എന്നതു രാമായണം ആദ്യത്തെ ശീലിലെ നാലീരടികളിൽ ആദ്യത്തേതാണ്. ഇതുകൂടാതെ വേറേയും ചില വൃത്തങ്ങൾ നിരണംകവികൾ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

- (1) “ആയിത്തരരാഗമകാലചര കൗസല്യം
ലയാതനയനാകിയ കമാരനിലെവകും”
- (2) “രാജാധിദേവിമകൾ രാജീവലോചനാ
രാജേന്ദ്രനചൂതനീൽ രാഗം മുഴുത്തുപോയ”
- (3) “മേദിനീയിലേവനിങ്ങു വേദമുത്തിയായെപ്പും
ബോധരൂപനാം നിനക്കു പൂജചെയ്തിടുന്നതും”
- (4) “മറൊരുത്തനെ സ്മരിച്ചു മത്സ്യരാജനും വെകുണ്ടു
നെറിമേലേറിത്ത മുതു നേർചൊരിത്ത ശോണിതത്തെ”
- (5) “തിരമൊടിലകുന്ന കാർകൂന്തലും കാന്തിചേർ-
തിരുന്നതലുമായതാതാഗ്രനേത്രങ്ങളും”
- (6) “ചൊല്ലിയിവണ്ണമാചമനാദി ചെയ്തുന്നിമേനിതന്മേൽ
ശോഭിതമായ ചട്ടയുമിട്ടെടുത്തു ശരങ്ങൾ ചാപം.”

ഇവ അവയിൽ ചില വൃത്തങ്ങളിലേ ഈരടികളാണ്. അതതു വൃത്തത്തിനൊപ്പിച്ചു അക്ഷരങ്ങൾ ചിലപ്പോൾ തമിഴിലേ വികാരവിധികളനുസരിച്ചു നീട്ടിയും കുറുക്കിയും തുറന്നും അടച്ചും ഉച്ചരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ‘മേദിനീയിൽ’ എന്ന പ്രയോഗം നോക്കുക.

രാമായണസംക്ഷേപം:—അക്കാലത്തുതന്നെ രാമായണകഥ സംക്ഷേപിച്ച ഭാരതമാലയ്ക്കു സദൃശമായി ഒരു കൃതി അന്താദിപ്രാസവും മറ്റൊന്നൊപ്പിച്ചു ആരോ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അവസാനം കണ്ടുകിട്ടിയില്ലാത്തതിനാൽ പ്രണേതാവാരെന്നു നിണ്ണയിക്കുവാൻ നിർവാഹമില്ല. അതിൽനിന്നു രണ്ടു ശീലുകൾ ചുവടെ ചേർക്കാം.

- (1) പ്രാരംഭം:—
 “അരചൻ ദശരഥനാത്തജനായ” വ-
 നവതാരംചെയ്തിതു കൗസല്യയിൽ
 അരവിന്ദാക്ഷനനന്തജഗൽഗുരു-
 വനജന്മാർ കൈകേയി സുമിത്രയിൽ
 ഒരു വഴിയേയുളവായിതു പുത്ര-
 മുടനേ ചെയ്തിതു ജാതകകർമ്മം
 വരമിയൽ നാമാദികളും ചെയ്തു
 വളർന്നിതു വളരളതാലിയണിന്തേ.”

- (2) സീതാവണ്ണനം:—
 “കണ്ടിതിരുണ്ടിളകും മലിശോഭ
 കവിത്തുരരേത്തിരുകീടിന കാർകൂഴൽ
 അണ്ട*രരണ്ടു തൊഴും നതൽ ചില്ലിവി-
 ല്ലുംബുജലോചനായുഗളം നാസിക

* അണ്ടർ=ദേവന്മാർ.

ചണ്ഡതഗാകൃതി കണ്ഡലകാന്തി
ചലിച്ച കപാലതലങ്ങളുമേറാം
തണ്ടലർവാണഭയം കെട്ടാൻ മധു
തണ്ടിന വായ്പവഴം മുഖകമലം.”

ശ്രീരാമസ്തോത്രം:—ഇതും അത്യന്തം ഹൃദ്യമായ ഒരു കൃതിയാകുന്നു. രാമായണകഥ മുഴുവൻ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കവിത അക്കാലത്തേതുതന്നെ. അഞ്ചു ശീലുകളേ ഉള്ളൂ. മാതൃക താഴെക്കാണിക്കുന്നു.

(1) മുതിർന്നലതന്നിലമൻണ്ണലേ ജയ;
മുകിലൊളിനിറമുടയതൃതേ ജയ ജയ;
കതിരവർകലമമൻമലാ ജയ ജയ;
കനവിയ ദേശമതനയാ ജയ ജയ;
ഇതവിയ മുനി തുണ നടന്നാ ജയ ജയ;
ഇടർചെയ്യുമവളയിർ കളഞ്ഞാ ജയ ജയ
അതിശയമസൂരർ മെയ്പിളന്നാ ജയ ജയ
അരുമറയവരിടയമന്നാ ജയ ജയ.”

(2) വകവക മുനികൾ മെയ്തൊഴുതാ ജയ ജയ;
വന്ന നിശിചരി മുലയരിഞ്ഞാ ജയ ജയ;
പുകഴൊടു കരണയിർ കളഞ്ഞാ ജയ ജയ;
പുനരൊരു മൃഗമെയ്യ തിരിഞ്ഞാ ജയ ജയ;
അലർമകൾ പിരിഞ്ഞഴിഞ്ഞഴുതാ ജയ ജയ;
അതിനൊരു കവി തുണനടന്നാ ജയ ജയ;
തിചയറികവനെൻറിതുരച്ചാ ജയ ജയ;
തിചയറിഞ്ഞവരൊടു നടന്നാ ജയ ജയ.”

തിരുക്കണ്ണിയാലണ്ണൽസ്മൃതി:—ഇത് ഒരു ശിവസ്തോത്രമാണ്. ‘തിരുക്കണ്ണിയാൽ’ എവിടമെന്നറിയുന്നില്ല. അതിൽനിന്ന് ഒരു ശീൽ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“ഞാലമീരേഴുമുണ്ടായർകോനും മുകൾ
നാലുളോനും പിന്നെപ്പൻറിയും പുളളുമായ്;
മുലവും മേൽമുടിത്തേടവും തേടിനാർ
മൂവരായ്നിൻറ കണ്ടീലല്ലോ പിന്നെയും;
വേലയാലാലമുണ്ടയ്യനേ! നൽപ്പൊന്നേ!
വേലതൻ കൂട്ടൻ കൂടിനിന്നാടുവാൻ
കാലകാലാ പിരാറോ! കൊതിക്കുന്നുതെൻ
കാലു രണ്ടും തിരുക്കണ്ണിയാലണ്ണലേ!”

പാശുപതാസ്രുലാഭം പാട്ട്:—നിരണം കവികളുടെ കാലത്തു വിരചിതമായ മറ്റൊരു കൃതിയാണു് പാശുപതാസ്രുലാഭം പാട്ട്. കവി അവരിലൊരാൾതന്നെയോ എന്നറിയില്ല. എന്നാൽ ഭാഷാരി

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

തികൊണ്ടും അന്താദിപ്രാസരൂപംകൊണ്ടും ൧൩൨൦ ആയിരം കാലം അന്താ
ന്താസേന നിണ്ണയിക്കാവുന്നതാണ്. താഴെക്കാണുന്ന ഗീലുകൾ നോക്കുക.

“ആനന്ദമനയുടേ വടീവാനവ
 നാതിനിനായകനംബികതനയൻ
 * * * * *
 വാനവർ കൈത്തേയൻ വിജയനമ
 ഹേശപരനസ്രം നല്ലിയതിപ്പോൾ
 ഞാനരചെയ്യാംവണ്ണമിതിന്നൊരു
 ഞാനും തരികയെന്നിക്കു വിരഞ്ഞേ,
 വിരഞ്ഞരുൾചെയ്യിതുവായ്കകൾ താനും
 ബ്രഹ്മൻതിരുവടിയും തിരുമാലും
 പുരന്ദരനൊടു പുരമെരിചെയ്തരനും
 ചൂമാതും വാനോരുമനത്തും
 പരൻ പുരുഷൻ മലർമങ്കമണാളൻ
 പാണ്ഡുതന്ത്രജന പാശുപതാസ്രം
 വരം ചെറുകെന്റേ നല്ലിനതിപ്പോഴ്
 വാഴ്ത്തുമതിന്നടനൈങ്ങൾക്കിന്റേ.”

“അച്ഛന ചെച്ചിന്റേടത്തേറമ
 ട്തേച്ചെൻറ പിനാധിക്കുപ്പോൾ
 അശ്ശിവാപുജവിതാനം കണ്ടി
 ട്രാനന്ദവുമാശ്ചരിയവുമായിതു;
 അച്ഛന വിരവിൽ മുടിച്ചു കിരീടിയു
 മടകൊടു ഗാണ്ഡീനം പുട്ടോറി
 കൈച്ചുരടും പവചാദികൾ ചൂണ്ടിതു
 കടകച്ചെറുത്തൊണൊലിയും ചെമ്മാൻ
 ചെറുത്തൊണൊലി ചെയ്തതു കേട്ടുപ്പോൾ
 ചെറുവേടനാരോടിപ്പോയിതു:
 അറയാതെ പെരുവേടൻ ചെൻറി
 ട്രവനോടണയച്ചെൻറുരചെയ്താൻ.
 തിറമേറിൻറമരേന്ദ്രതന്ത്രജാ
 ചെന്താമരനയനൻ ഗോവിന്ദ
 നാടമപെരും വിജയാ നിരയങ്ങൾ
 ക്കടനേ വെൻറിയെ നല്ലുകയെൻറാൻ.”

നളചരിതം പാട്ട്:— പാശുപതാസ്രലാഭംപോലെയുള്ള ഒരു കൃതിയാണ് നളചരിതം പാട്ട്. അതിലും വൃത്തം, എതുപമോനകൾ, അന്താദിപ്രാസം, ഭാഷ, ഇറയെല്ലാം നിരണം കൃതികളിലേതുപോലെതന്നെ ഇരിക്കുന്നു. ഒരു ശീൽ ചുവടേ ചേർക്കാം:

“നളനടെ ചരിതമുരസ്സാനിപ്പോൾ
 വാസുഖനും വാരായണവരനും

തെളിവാടു ചന്ദ്രാദിത്യനാതം
 ദേവോന്യാദുരേന്ദ്രജെല്ലാം
 വളർച്ചയിൽതന്മുതുകിൽപ്പൊരിവോനം
 മഹിഷാന്തകീഴും മാരനമാര്യന—
 മജ്ജവില്ലാതളവൈങ്കലനഗ്രഹ—
 മാരവരേ തന്നിടുക ശരണം.”

നിരണത്തു പണിപ്പരനാരുടെ കൃതികളോടു വളരെ സാമ്യമുള്ള
 മറ്റൊരു രാമായണംപാട്ടു കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അവസാനത്തിലേ കാല
 കടം അലഞ്ഞുണ്ടാകയാൽ കഥ ഏതുവരെ പോകുന്നു എന്നു ഖണ്ഡിച്ചു
 പാവാൻ വിവൃത്തിയില്ലെങ്കിലും “ജാകസുതമെയ” പുണരും തന്വരാറ
 സുരർകലമരതി തരുണിവിഷയം തന്വിയോടു വനചരരോടല കടന്നു
 ചെന്നു വന്നിമ്പമാറാ വിജനഗരിതന്നിലിരുന്ന പരൻ” എന്നു ഗ്രന്ഥ
 രംഭത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു പട്ടാഭിഷേകപര്യന്തമുള്ള ഇതി
 വൃത്തം ഇതിൽ പ്രതിപാദിതമാണെന്നു് ഉഹരിക്കാവുന്നതാണു്. അത്യ
 ന്നം സംക്ഷിപ്തമായ രീതിയിലാണു് കവി കഥ പറഞ്ഞുകൊണ്ടു പോകു
 ന്നതു്. അന്താദിപ്രാസമുണ്ടു്. കവിതയുടെ മാതൃക കാണിക്കുവാൻ
 ചില പാട്ടുകൾ ചുവടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“എങ്കൽ വന്നു കവിമഴപൊഴിയുമതിനു മലരെ—
 ജ്ജിക്ഷുപായസമൊടും നല്ലട ചുട്ടുകിഴങ്ങുംതേൻ
 ഭൃങ്ങിമിഴു കനി പല.....മവൽ പയറൊടിച്ചെന്നീർ
 പഞ്ചതാര വെല്ലുമഴന്നു ദധി നറുനെയ” വെണ്ണ പാൽ
 മുൻകരം കൊടുമെല്ലുമുതുകു.....മുതുമുതിന്നെൻ
 മുതിവത്തു ഗണപതി തുണചെയ്തുകഴുകഭയം.
 മല്ലലം പെരിയ ദശരഥനതനയ***നെന്നിൽ
 വ്ത്തുനില്പതിനരുളെന്ന കവിമകൾ തരികവേ” (1)

രാമചരിതകാരനൊപ്പോലെ കവി മഹിഷനാശിനിയേയും വന്ദിക്കുന്നുണ്ടു്.

മുനിയരുളേറിയ രാമൻ പിന്നെ
 മുടിക്കുരൂിയ മിഥിലാപുരിയിൽപ്പോയ”
 നിനദം കേട്ടിതു സുഖമേയെത്തു
 നിമിത്തമുരച്ചുരുളീടുകയെൻറാൻ.
 മനുവരനോടു തപോധനാനരുളീ
 മന്നവ! കേളൊരു കന്യാരത്നം
 ജനകനു ഭൂമിയിൽനിന്നുണ്ടായിതു
 ചെയ്തിതതിന്നുചിതക്രിയ വീരൻ. (2)

എൻറ പോതുജ്ജിലാൻ വേദനയോടു മാനുഷപുണ്ഡ്രൻ
 ഹേ വിധേ വിധിയോയെന്നിക്കിതു ഹാ ഹതോസ്മി മനോഹരേ,
 ഒൻപ്താതസുരൻ ചതിച്ചതുമൊണ്മയോ മമ വല്ലഭേ,
 ഒൻറമോയിനി നന്മിലേയൊരു കാലമായതലോചനേ,

കൊന്നും മലയോ മറുപുതു ചെറുളയ്ക്കിത്തോന്നോ?
 കാരാ മഖാബ്ജമോ കടിലാക്ഷി വർകയിൽനൽച്ചൊല്ലാ?
 നന്ദല്ലേയിഹലോകമെഴുവുമാകു നീ ചിരിഞ്ഞൊൻപൊല്ലാ
 നണ്ണിനണ്ണിയൊരോൻറ ചൊല്ലി മന്ദകിവിണ്ണിതു ഭൂലേ. (3)

മരണരത രാമായണം പാട്ട്:—

“അരുചെത്തോരു നീജനാഥനെ വണങ്ങി നടന്നാ—
 നഹമവനു തുണയെൻറുരചെയ്താജനേയനും
 വരവു കണ്ടിവനെന്നിക്കു സഖിയെൻറ തഴുവി
 വളകൈകൊണ്ടു.....കവി വായുരനന്തൻ
 പരമസൗഖ്യമൊടിക്കുന്നിതവരും പലദിനം
 പവനസ്മര ദരിശിച്ചിതു രഘുപ്രവരൻ മെ—
 യുരചരൻറമറിഞ്ഞാനവനിലക്ഷണവനാ—
 ല.....പ്രദർ സഖേ അവർകളെൻറ ചൊല്ലിനാൻ.” (4)

ക്രി: പി: 14-ാം ശതകത്തിൽ പാട്ടിന്റെ രീതി ഇന്നു വിധത്തിലായിരുന്നു എന്നറിവാൻ ഇതിലധികം നിരൂപണമാറാശ്യമില്ല. ഇവയെല്ലാം അവാചീനപ്രായങ്ങളായ മിശ്രഭാഷാകൃതികളാണെന്നു പറയുന്നവർ അവരുടെ അഭിപ്രായത്തെപ്പറ്റി നല്ലതുപോലെ പുനരാലോചന ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇനിയും മുത്തുനിയൂർ ശങ്കരവാരീയരുടെ പരശുരാമചരിതം തുടങ്ങി വേറേയും ഈ ജാതിയിലും ഇതേ കാലത്തിലുമുള്ള ചില കൃതികൾ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

പയ്യന്നൂർ പാട്ട്:—പയ്യന്നൂർപാട്ട് എന്നൊരു കൃതിയെപ്പറ്റി ഡോക്ടർ ഗുണ്ടർട്ട് ചിലതെല്ലാം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ യാതൊരു പ്രതിയും മറ്റുള്ളവർക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല; ഗുണ്ടർട്ടിനതെന്നയും ആദ്യത്തെ നൂറ്റാറിനാലു് ഈരടികളേ ലഭിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ഗുണ്ടർട്ടിന്റെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന ഏട്ടിന്റെ പോക്കിനെപ്പറ്റിയും യാതൊരറിവുമില്ല. തമിഴിലേ നീലകേശി എന്ന കാവ്യത്തിനും ഇതിനും തമ്മിൽ യാതൊരു സംബന്ധവുമില്ല.

വിഷയം:—സുന്ദരിമാർക്കു കേൾവിപ്പെട്ട ശിവപേരൂരിൽ (തൃശ്ശൂരിൽ) ഒരു മാനുഷഭംബത്തിൽ ജനിച്ച നീലകേശി എന്ന സ്ത്രീ അപൂർവ്വയായിരുന്നതിനാൽ ഭിക്ഷുകിയായി തീർന്നാടനം ചെയ്യുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. അങ്ങനെ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ ഒരിക്കൽ ഉത്തരകേരളത്തിൽ ഏഴിമലയ്ക്കു സമീപമുള്ള കുച്ചിൽപട്ടണത്തു ചെന്നുചേരുകയും അവിടത്തെ പ്രധാന വാണിക്കായ നമ്പുചെട്ടി (ചോമ്പുചെട്ടിയെന്നും പറയും) അവളെ ചില വ്രതങ്ങളും മറ്റും അനുഷ്ഠിപ്പിച്ചു തന്റെ പത്നിയായി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അവർക്കു നമ്പുശാരിഅരൻ എന്നൊരു പുത്രൻ ജനിച്ചു. ആ സംഭവത്തിന്റെ ആഘോഷരൂപമായി നാല്പത്തൊന്നാംദിവസം പയ്യന്നൂർ മൈതാനത്തുവെച്ചു നമ്പുചെട്ടി ഒരു സദ്യ നടത്തി. ആ സമയത്തു നീലകേശിയുടെ സഹോദരന്മാർ അവിടെ കയ്യുൾവഴിക്ക

ചൊല്ലേണം. അവർ ഒരു ക്ഷേത്രത്തിന്റെ മതിലിൽ കയറിനിന്നുകൊണ്ടു ചൈതാനത്തിൽ നടന്ന ആഘോഷം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ചിലർ അവരെ തടസ്സപ്പെടുത്തി. തങ്ങൾ കൂലയാണികന്മാർ (ധാന്യവിക്രയികൾ) ആണെന്നും നാട്ടുനടപ്പിനിഞ്ഞുകൂടാതെയാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തതെന്നും നന്യചെട്ടിയോടു സമാധാനം പറഞ്ഞു. ചെട്ടിയാകട്ടെ അവിടെ ഒരു സഹോദരന്റെ തലയിൽ വടികൊണ്ടിടുകയും തദനന്തരമുണ്ടായ ലഹളയിൽ എല്ലാ സഹോദരന്മാരും കാലഗതിയെ പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ദാരുണമായ വൃത്താന്തം കേട്ട നീലകേശി ഭർത്താവിനേയും പുത്രനേയും ഉപേക്ഷിച്ചു വീണ്ടും ഭിക്ഷുകിയായി സഞ്ചരിച്ചു. പുത്രനെ പിതാവു യഥാകാലം കച്ചവടവും കപ്പൽപ്പണിയും പഠിപ്പിച്ചു. നന്യശാരിഅരൻ സ്വന്തമായി ഒരു കപ്പൽ പണിയിച്ചു അതു കച്ചിൽ പട്ടണത്തുനിന്നു കച്ചവടത്തിനായി കടലിലിറക്കി. പാണ്ഡ്യർ, ജോനകർ, ചോഴിയർ മുതലായവരും ഒരു യവനനും (ഗ്രീക്കുകാരൻ) അതിൽ വേലക്കാരായി ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർ ഏഴിമല ചുറ്റി പൂമ്പട്ടണത്തേക്കു ചെന്നു അവിടെനിന്നു മാലദ്രാപികൾ, താമ്രവണ്ണിനദി, പൂവൻ കാപ്പട്ടണം, കാവേരിനദി ഇവ കടന്നു മറ്റൊരു സമുദ്രത്തിൽ സഞ്ചരിച്ചു പൊന്മല എന്ന സ്ഥലത്തെത്തി തങ്ങളുടെ സാമാനങ്ങൾ വിറ്റഴിച്ചു സ്വർണ്ണവുമായി തിരിയെ കച്ചിൽപട്ടണത്തെത്തി. സാധാരണികന്മാർ യോഗ്യതാനുസാരം സമാനങ്ങൾ വാങ്ങി. ഭരവസരത്തിൽ അച്ഛനും മകനുംകൂടി ചതുരന്റെ വെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു ഭിക്ഷുകി വന്നു തനിക്കു ഭിക്ഷുകിട്ടിയാൽ പോരെന്നും യുവാവായ വർത്തകനെ കാണണമെന്നും നിർബന്ധിച്ചു. പിന്നീടു ആ സ്ത്രീയും അരനും തമ്മിൽ ദീർഘവും രഹസ്യവുമായ ഒരു സംഭാഷണം നടന്നു. ഒടുവിൽ അന്നു രാത്രി പയ്യന്നൂരിൽ സ്ത്രീകൾ ഒരു സദ്യ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും ആ അവസരത്തിൽ അരൻ അവിടെ സന്നിഹിതനാകണമെന്നും അവർ അപേക്ഷിച്ചു പിരിഞ്ഞു. അച്ഛൻ അതിലേന്നോ കൃത്രിമമുണ്ടെന്നു ശങ്കിച്ചു മകനോടു പോകരുതെന്നു ഉപദേശിച്ചു എങ്കിലും മകൻ വാശാനം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ പോകണമെന്നു ശഠിച്ചു.

“നില്ലാതെ വീണു വർണ്ണിച്ചാൻ:—
നിന്നാണെ തമ്മപ്പാ പോകുന്നേനേ”

അപ്പോൾ അച്ഛൻ പറയുന്നു:—

“പോകാൻ വിലക്കിന്റേനൊത്തിരയും;
പോക്കൊഴിപ്പാനരുതാണുതിപ്പോൾ.
ചാവാളരെപ്പോൽ നീയകലെപ്പോവു;
ചങ്ങാതം വേണം പെരികെയിപ്പോൾ.
കോവാതലച്ചെട്ടിയഞ്ചു വണ്ണം
കൂടും മണിക്കിരാമന്മാർ മക്കൾ
നമ്മളാൽ നാലു നാകരത്തിലും
നാലരെക്കൊറുക കൂടിക്കു ചേന്നോർ.”

നാലർ കടിക്ക ചേന്നൊരൊക്കൊണ്ടാർ
 നാട്ടിലെപ്പട്ടിണസപാചിമക്കൊ;
 തോഴർ പതിനാലു വൻകിരിവം
 തോല്പിപ്പാനില്ലാവി നാട്ടിലാതം.
 കാലേപ്പിടിച്ചുങ്ങിഴ്ത്തിലും ഞാൻ
 കച്ചിൽപ്പട്ടിൽ വന്നെന്നിക്കണ്ണോങ്ങേൻ.”

അപ്പോൾ അച്ഛൻ കുപ്പലിൽ വില്ലനയ്ക്കു കൂടെ സാമാനങ്ങൾ കൂടി കൊണ്ടുപോകുവാൻ ആജ്ഞാപിച്ചു. അതിനു മേലുള്ള കഥാസൂത്രം എന്തെന്നറിയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നത്.

പയ്യന്നൂർ പാട്ടിന്റെ പ്രാധാന്യം:—ഈ പാട്ടിന്റെ കാലം ക്രി: പി: പതിമൂന്നോ പതിനാലോ ശതകമായിരിക്കാമെന്നു തോന്നുന്നു. വടക്കൻപാട്ടുകളിൽ സർവ്വസാധാരണമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതാണ് ഇതിലെ വൃത്തമെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഗുണ്ടട്ട് ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള വരികൾ മുഴുവൻ ഞാനും പകർത്തിട്ടുണ്ട്; ചില തെറ്റുകൾ തിരുത്തുവാനും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്ന് ഉത്തരകേരളത്തിലും കൊടുങ്ങല്ലൂരിലെന്നപോലെ അഞ്ചുവണ്ണവും മണിഗ്രാമപുരമുണ്ടായിരുന്നു എന്നും, കച്ചിൽപട്ടണത്തിൽ ധാരാളമായി കുപ്പൽപ്പണിയും കുപ്പൽ കച്ചവടവും നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നും, പാണ്ഡ്യർ, ചോളർ, ജോനകർ ഇവിടെ പുറമേ അപൂർവ്വം ചില ഗ്രീക്കുകാരും അവിടെ മാലമികളായി താമസിച്ചിരുന്നു എന്നും മറ്റുമുള്ള വസ്തുതകൾ നാം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നറിയുന്നു. കുപ്പൽപ്പണിയേയും കുപ്പൽചരക്കുകളേയുംപാറി വിശദമായ വിവരണങ്ങൾ ഇതിലുണ്ടെന്നും ആ ഭാഗങ്ങളിൽ പ്രയോഗിച്ചിരുന്ന പ്രചാരലക്ഷണങ്ങളായ പല ശബ്ദങ്ങളുടേയും അർത്ഥം ഇപ്പോൾ അറിവാൻ നിർവ്വാഹമില്ലെന്നും ഗുണ്ടർട്ട് പ്രസ്താവിക്കുന്നു. പുരാതന കാലത്തെ കേരളീയവാണിജ്യത്തെപ്പറ്റി പല പുതിയ അറിവുകളും നമുക്കു തരുവാൻ പര്യാപ്തമായ പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം നഷ്ടപ്രായമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത് ഏറ്റവും ശോചനീയമാകുന്നു.

ഗദ്യം

ഭൂതവാക്യം:—ആട്ടപ്രകാരങ്ങളിലേ ഗദ്യരീതി പതിമൂന്നാമ ധ്യാനത്തിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആവക ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കുപുറമേ സപ്തകാലംകൂടി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കൂടിയാട്ടത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന രൂപകങ്ങൾക്കു ഗദ്യത്തിൽ ആദ്യത്തം വിസ്മൃതമായ രീതിയിൽ ഭാഷാസൗഖ്യങ്ങളും വിരചിതങ്ങളായി. ആ ഇനത്തിൽപ്പെട്ടതാണ് ഭൂതവാക്യം. മറ്റു ചില രൂപകങ്ങൾക്കും വിദഗ്ദ്ധന്മാർ വിവർത്തനം എഴുതിയിരിക്കണം. അവ ഇക്കാലത്തു് അലഭ്യങ്ങളായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.

കാലം:—ചാക്കിയാന്മാർക്ക് അഭിനയിക്കുവാനുള്ള രൂപകങ്ങളിൽ ഒന്നാണല്ലോ ഭൂതവാക്യം എന്ന വ്യായോഗം. അതിലെ ഇതിവൃത്തം മഹാഭാരതം ഉദ്യോഗപഠത്തിൽ അന്തർഭൂതമായ ഭഗവദ്ഗുരു

നന്നായാണ്. അതിന്റെ ഒരു ഉജ്ജ്വലമായ ഗദ്യവിവർത്തനമാകുന്നു ദൂതവാക്യം ഭാഷ. പ്രസ്തുതപ്രണാസത്തിന്റെ പ്രണേതാവു ആരെന്നറിവാൻ മാറ്റമില്ലെങ്കിലും കൊല്ലം 564-മാണ്ടു 'ചിന്ദനത്താരിച്ചു ചേകിൻ നാളിൽ' 'പരവക്കൽ ശ്ലാഘയിൽ ഇരുന്ന ചെറിശ്ശാട്ടു' ഉണ്ണിരാമൻ' പകർത്തിയ അതിന്റെ ഒരു പ്രതി എനിക്കു കാണുവാൻ ഇടവരികയും അതു ഞാൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഏഴു തിയ കാലം കുറിച്ചിട്ടുള്ള ഏടുകളിൽ എന്റെ അറിവിൽ ചെട്ടിടത്തോളം കേരളത്തിൽ ഈ താളിയോലഗ്രന്ഥത്തിനാണ് പഴക്കം അധികമായി കാണുന്നത്. ഇതിന്റെ ഒടുവിൽ സംസ്കൃതത്തിൽ അഭിജ്ഞനായ ലേഖകൻ 'ആദിത്യവർമ്മാ നമഃ' എന്തൊരു കുറിപ്പും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. 'ആദിത്യവർമ്മാ' എന്നതു അക്കാലത്തു നാടുവാണിരുന്ന തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിന്റെ നാമധേയമാണ്. കൊല്ലം 564-മാണ്ടിനു മുമ്പാണ് ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചനയെന്നുള്ളതിനു ഇതിലധികം തെളിവു ആവശ്യമില്ലല്ലോ. ഭാഷാരീതികൊണ്ടും ഇതു ക്രി: പി: പതിനാലാം ശതകത്തിലേ ഒരു കൃതിയാണെന്നു അനുമാനിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണ്.

ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സ്വരൂപം:—ഭാഷാവിവർത്തനം എന്നു പറയുമ്പോൾ മൂലത്തിലെ ഗദ്യപദ്യങ്ങളുടെ അർത്ഥം അന്യനാനതിരികരമായി ഭാഷയിൽ സംക്രമിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കൃതിയാണ് ഇതെന്നു അനുമാനിക്കുവാൻ തെറ്റില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. മൂലത്തിലെ വാക്യങ്ങളുടേയും ശ്ലോകങ്ങളുടേയും അർത്ഥം അതേ മാതിരിയിൽ തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഇതിൽ ദുർല്ലഭമാണ്. ഗദ്യപദ്യങ്ങളുടെ ഭാഷാനുവാദത്തിനു പുറമേ നടന്നാക്കു രണ്ണപ്രയോഗത്തിനു വേണ്ട ഉപദേശങ്ങളുംകൂടി ഗ്രന്ഥകാരൻ സന്ദർഭോചിതമായി നല്കുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി ഇതിലെ സ്ഥാപനത്തെ പരിശോധിക്കാം. മൂലത്തിൽ നാട്യനത്തിൽ സൂത്രധാരൻ പ്രവേശിച്ചു പൂർവ്വരണ്ണത്തിലെ പ്രധാനാണുമായ മണ്ണുളശ്ലോകപാഠം ചെയ്തതിനുശേഷം "ഏവമാര്യമിത്രാൻ വിജ്ഞാപയാമി. അയേ, കിനു ഖലു മയി വിജ്ഞാപനവ്യഗ്രേ ശബ്ദ ഇവ ശ്രൂയതേ? അണ്ണ, പശ്യാമി" എന്ന വാക്യങ്ങൾ ചൊല്ലുന്നു. ഭാഷയിലാകട്ടെ ഈ വാക്യങ്ങളുടെ വിവർത്തനത്തിനു മുമ്പു "എൻറ പ്രസ്താവം കൊണ്ടു വിസ്മൃതകഥാശേഷസ്മാകപ്രവീണവാണീവിലാസമുടയനാകിന സൂത്രധാരൻ.....പാരിപാശ്ചികനാരോടുകൂട പുറപ്പെട്ടു രണ്ണത്തിങ്കൽ പഞ്ചപദം ചെൻറ രണ്ണഭൂമീങ്കൽ സഭാപതിയോടുകൂടി വസിച്ചു തളൻറ പണ്ഡിതമഹാസഭ നോക്കി ആശീർവാദംപണ്ണി തിരിഞ്ഞു നൈപമ്യശാല നോക്കി ചെല്ലിൻറവൻ; കൂത്താടുവാനാക്കിയകൊണ്ടു കുറവുകെട്ടു എൻറാള്ളെടം അറിയിപ്പു എൻറ ചൊല്ലി ചെല്ലിൻറവൻ" എന്നു കഥാവസ്തുപംശവിജ്ഞാപനത്തിനു മുമ്പു സൂത്രധാരൻ അനുഷ്ഠിക്കേണ്ട കർത്തവ്യത്തെ വിവരിക്കുന്നു. ഇതുപോലെ ഓരോ പാത്രത്തിന്റേയും പ്രവേശത്തിൽ ആ പാത്രത്തിന്റെ അന്തർഗ്ഗതവും രണ്ണപ്രവേശപരിപാടിയും ഗ്രന്ഥകാരൻ പ്രപഞ്ചനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മൂലഗ്രന്ഥം അഭിനയിക്കുന്ന ചാക്കിയന്നാക്ക് ആട്ടച്ചുടർച്ച പിഴയ്ക്കാതിരിക്കുന്നതിനും അതാതു ചാത്രങ്ങൾക്കു തന്മന്ദീഭാവനോടും ജനിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി വിശ്വീകൃതമായ ഒരു ഗ്രന്ഥമാണ് ഇതെന്നു ചുരുക്കത്തിൽ പറയാം.

മാതൃക:—സംസ്കൃതപ്രധാനമാണ് പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിലെ ശൈലി; വാക്യങ്ങൾക്കു പ്രാലേണ ദൈർഘ്യവും കൂടും. ഭാഷയിൽ ഒരു നവീനമായ ഗദ്യശൈലിയുടെ ആവിർഭാവത്തേയാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. രണ്ടുദാഹരണങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാം.

1. മഹാബലിയും വാമനമൂർത്തിയും:—“അനന്തരം മഹാബലി ഭൂമിമിത്തഗ്രഹഗൃഹീതനായി പിതാമഹമുഖവിഗളിതമാകിന പരവ്യർഷപരാക്രമത്തെ നിന്ദിക്കുന്നിമിത്തമായ് കോപിക്കിൻ ശ്രീപ്രഹ്ലാദനിയോഗത്താൽ അശ്വമേധം ദീക്ഷിച്ചു പാത്രികളെ സംഗ്രഹിച്ചു ഋതപിഷകളെ വരിച്ചുകൊണ്ടു കൃതിര പെരുമാറി ചടങ്ങു പിഴയാതെ യാഗഞ്ചെയ്തു മുടിച്ചു പ്രാർത്ഥിതപ്രദാനപരായണനായി വന്ദിക്കിൻ കാലത്തു് അദിതിദേവിയുടെ തിരുവുദരാധാരത്തിങ്കൽനിന്നു ദിവ്യം വഷ്ഠസഹസ്രം കൂടിജനിച്ചു ചുവന്നു ചെറുതാകിന തിരുവുടമ്പിനെ ഉടയനായ് ദേവമന്ത്രി ബൃഹസ്പതിയെ ഉപാധ്യായനായി കല്പിച്ചു് ആയിരം ശാഖകളോടുകൂടി ഇരിക്കിൻ സാമവേദത്തിൽ വാമദേവ്യമാകിൻ ശാഖ അളന്നുപാടി മഹാബലിയുടെ യജ്ഞവാടം പ്രാപിച്ചു കാലത്തു, മധുരമധുരമാകിന സാമഗാനം കേട്ടു സന്തോഷിതഹൃദയനാകിന മഹാബലി ശ്രീവടുവാമനമൂർത്തിയെ നോക്കി “നൽവരവാവുതാക; എന്തിനെ ഇച്ഛിക്കിൻ? അഭിപ്രേതമായിരുന്ന വരത്തെ വരിക്ക” എൻറിങ്ങനെ മഹാബലപരാക്രമനാകിന മഹാബലി ചൊല്ലിൻതു കേട്ടു് അരുളിച്ചെയ്തു ശ്രീവടുവാമനമൂർത്തി:—‘എടോ ദൈത്യേന്ദ്രാ! രാജ്യത്തിങ്കൽ ശ്രദ്ധയില്ലാ എന്നു്: അപ്പടിശ്ശേ ധനത്തിലും രത്നങ്ങളിലും സ്രീകളിലും ശ്രദ്ധയില്ലാ. നിനക്കു ധർമ്മസ്ഥിതി ഒണ്ടാകിൻതാകിൽ നിന്നെ പ്രാർത്ഥിക്കിൻ്റെൻ ഗുർവർമ്മമായി യജ്ഞശാല നാട്ടുവാൻ എന്നുടെ അടിയാൽ മൂവടിപ്രമാണം ഭൂമി തരവേണ്ടു്’ എൻറു പ്രാർത്ഥിക്കിൻ അവസ്ഥയിൽ “എടോ! ബ്രാഹ്മണശ്രേഷ്ഠാ! മൂൻറു പദങ്ങളെ കൊണ്ടെന്തു നിന്തിരുവടിക്കു പ്രയോജനം? നൂറുതാൻ നൂറായിരംതാൻ അടിപ്രമാണം ഭൂമി അളന്നുകൊടുക.” എൻറു മഹാബലിയുടെ വചനം കേട്ടു പ്രഹ്ലാദനാകിൻ അമാത്യൻ ചെൻറുചെറുത്താൻ”.

2. ശ്രീകൃഷ്ണൻ്റെ വിശ്വരൂപം കണ്ട ദുര്യോധനൻ:—“വിശ്വരൂപിയാകിന വിഷ്ണുഭഗവാനെ പിടിച്ചുകെട്ടാമെൻറു നിനച്ചു ചെൻറുണയിൻറു വൻ കാണാതൊഴിഞ്ഞു് ‘ഏനേ പേടിച്ചു നഷ്ടനായോൻ, തിരോഭവിച്ചാൻ’ എൻറു ചൊല്ലുറരുളിച്ചെയ്തു നില്പിൻറുവന്നു് അരികേ കാണായി അംബുജേക്ഷണൻ തിരുവടിയെ. ‘ഏനേ ഇവനല്ലോ കേശവൻ’ എൻറു ചൊല്ലി ചെൻറുണയിൻറുവൻ. ‘ഏനേ, ആശ്ചര്യമേ കേശവന്റെ ഹൃസ്വരൂപം. അണരൂപനാകിലും അണഞ്ഞു വലിപ്പു.’ എൻറു

‘കല്പിച്ചു’ ആധ്യന്തിയാനമായി അണുവിൻ കാലത്തു’ ഉടനേ കാണാ
 യീല്ല. ‘ഏനേ, കഷ്ടമേ! നഷ്ടമായാൻ കേശവൻ’ എൻറരുളിച്ചെല്ലു
 നിശ്ശേഷനായ’ നില്ക്കിൻറവന്നു’ അരികേ കാണാൻ അഖിലജനാധി
 പത്യൻ തിരുവടിയെ. ‘ഏനേ ഇവനല്ലോ കേശവൻ’ എൻറരുളിച്ചെല്ലു
 ബാധിപ്പാൻ തുടങ്ങിൻറ കാലത്തു ഭൂമിയോടാകാശത്തോടൊക്കെ ഉയന്നു
 കാണാകിൻറ, വിഷയേന്ദ്രിയഗോചരമൻറിയേ കൂരിനിമിന്നരുളിൻറ,
 മധുസൂദനൻ തിരുവടിയുടെ തിരുവടമ്പിനെ കണ്ടു കരുഹലചിത്തനായ’
 ‘ഏനേ, ആശ്ചര്യമേ! കേശിസൂദനനാകിന കേശവനുടെ ദീർഘപാപ
 നെടുപ്പമിരിക്കിൻറവാറു.’ ഉടനേ തിരോഭവിച്ചരുളിൻറ ത്രിഭുവനേശ്വ
 രൻ തിരുവടിയെ കാണാതൊഴിഞ്ഞു ‘ഏനേ മറഞ്ഞുതേ, മറഞ്ഞുതോ
 കേശവൻ?’ എൻറ ചൊല്ലി മറുപടനോക്കിൻറവൻ ആവിർഭവിക്കിൻറ
 അനന്തനുടെ ആകാരത്തെക്കണ്ടു ‘ഇവനോ കേശവൻ?’ എൻറ ചൊല്ലി
 ചുഴൻറനോക്കിൻറവൻ വിശ്വരൂപനാകിന വിഷ്ണുമുത്തിയെ കണ്ടു വിഷ്ണു
 ഭചിത്തനായ’ ‘മന്ത്രശാലയിങ്കൽ ഒരിടമൊഴിയാതെ കേശവനാരാ
 കിൻറു. ഇവിടെ ഞാൻ എന്തു ചെയ്യുമതു? കണ്ടേനപാരം.
 എടോ രാജാക്കനാരേ, ഓരോരുത്തൻ ഓരോ കേശവനാരെ
 പിടിച്ചുകെട്ടുക. എന്തു? രാജാക്കന്മാർ എല്ലാരും തങ്ങൾ തങ്ങളു
 ളുടെ പാശംകൊണ്ടു തങ്ങളെ തങ്ങളെ പിടിച്ചുകെട്ടി അറി
 രവരേ അവിനീതലത്തിങ്കൽ വീഴിൻറതോ? അഴകുതു! ഏടോ
 മഹാപ്രഭാവമുടയോരേ, അഴകുതു! ആർക്കൊരുത്തർക്കു പിടിച്ചുകെട്ടുവാൻ
 അസാധ്യമായിരിക്കുൻറു മായാവൈഭവംകൊണ്ടു’ എൻറാൽ മദീയകോട
 ണ്യോദരവിനിസംസൃതങ്ങളാകിന വാണഗണങ്ങളാൽ പിളക്കപ്പെട്ട
 പുണ്ഡരയിൽനിൻറ സാന്ദ്രതരമായി ചുവക്കപ്പെട്ടിരിക്കിൻറ രധിരവെ
 ജ്ജത്താൽ ഉഴുതപ്പെട്ടിരിക്കിൻറ സർവ അവയവങ്ങളെ ഉടയനായ’ തങ്ങളു
 ളുടെ ഭവനത്തെ പ്രാപിച്ചിരിക്കിൻറ, നിന്നെ അപ്പാണുപുത്രന്മാർ ദുഃഖാ
 ഭിസന്തപ്തരായി ദീർഘശ്വാസം പണ്ണി ഇടതൊതെ ഒഴുകിൻറ കണ്ണുനീ
 രാൽ മറയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കിൻറ നയനങ്ങളെ ഉടയരായി കണ്ടു മുടിക’ എൻറ
 രുളിച്ചെല്ലു ധനുർത്തെ എടുത്തുകൊണ്ടുപോരുവാൻ ധനുശ്ശാല നോക്കി
 ചെല്ലുതുടങ്ങിനാൻ കൗരവേന്ദ്രൻ ദുര്യോധനൻ തിരുവടി.’

ഓതവാക്യത്തിലേ ഭാഷാശൈലി:—മലയാളഗദ്യസാഹിത്യത്തിൻറ
 അതിപ്രാചീനമായ ഒരു മാതൃകയാകുന്നു നാം ഓതവാക്യത്തിൽ
 കാണുന്നതു്. പിൻകാലത്തു പ്രചാരലുപ്തങ്ങളായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള പല പദ
 ങ്ങളും ശൈലികളും പ്രയോഗങ്ങളും ഓതവാക്യത്തിലുണ്ടു്. അല
 ങ്ങുക (അലയുക), തൊതെ (തൊറൊതെ), എഴുനിറു (എഴുന്നേറു), പട
 ക (പെടുക), പണ്ണി (ചെയ്യു), ഞാങ്ങര (ഞങ്ങര), നൽവരവു (സമാ
 ഗതം), വീണ്ണ (വീണ), ആനത്തലവങ്ങര (ആനത്തലവന്മാർ), അമഷ്
 (അമഷം), സൂക്ഷിച്ചു (സൂക്ഷിച്ചു) മുതലായവ അത്തരത്തിലുള്ള പദാ
 ങ്ങളാണു്. ‘പോയ്ക്കൈടു’ തുടങ്ങിയ ശൈലികളും പ്രാകൃതനാങ്ങരതന്നെ.
 ‘പുറപ്പുടത്തുടങ്ങീതു’ ‘പ്രവർത്തിക്കത്തുടങ്ങി’ ഇത്യാദി പുണ്ണക്രിയകളിൽ

ചേർന്നുകാണുന്ന നാടാറിനെയെച്ചുതിന്ന പകരം അനന്തരകാലങ്ങളിൽ ചിന്താറിനെയെച്ചും കടന്നുകൂടി, പുറപ്പെടാൻ തുടങ്ങി എന്നും മാന്യമുള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ ഉണ്ടായതു ഭാഷാപണ്ഡിതന്മാർക്ക് അശ്രുതപൂർവ്വമല്ലല്ലോ.

ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണം:—ചാക്കിരന്മാരുടെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നവേണ്ടി രാജാക്കന്മാരും ചില ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും കൂടി ചിന്തിച്ചുപരിശോധനകളിൽ ആവിർഭാവിക്കുകയുണ്ടായി. പൗരാണികകഥകളുടെ സബ്ഗ്രന്ഥരൂപത്തിലുള്ളവയാണ് അന്തരത്തിലുള്ള ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണം ഗദ്യം അഗ്രിമപദവിയെ അറിയിക്കുന്നു.

ഗ്രന്ഥകാരനും കാലവും വിഷയവും:—പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിയിൽ 648-മാണ്ടു ധനുമാസം 20-ാംനു- ഞായറാഴ്ചയും മകയും പഞ്ചമിയും അൻമു എഴുതിക്കൂടിയതു എന്നൊരു കുറിപ്പു കാണുന്നുണ്ട്. ഇതു കണ്ണശ്ശെരിയിൽ രചിച്ചതെന്നാണ് ഐതിഹ്യം. നിരണം കവികളിൽ ആരാണെന്നു ക്ലേശപ്പെടുത്തിപ്പറയാൻ പ്രയാസമുണ്ടെങ്കിലും അവരിലൊരാളാണ് പ്രണേതാവു എന്നു കരുതുന്നതിൽ വൈചമ്യമില്ല; ഭാഷാരീതികൊണ്ടു് ഈ കൃതിക്കു ഭൂതവാക്യത്തിനും രമതിൽ വളരെ സാജാത്യം കാണുന്നുണ്ട്. ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണത്തിൽ കാൽവീര്യം ഉള്ളവന്റെ ഭദ്രദീപപ്രതിഷ്ഠയേയും കേരളോല്പാദനനായ ശ്രീപരശുരാമന്റെ അപദാനങ്ങളേയും വിവരിക്കുന്നതും തൊണ്ണൂറൊൻപതധ്യായങ്ങളടങ്ങിയതുമായ മധ്യമഭാഗമാണ് ഇതിലെ പ്രതിപാദ്യം. തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛന്റെ ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണം കിളിപ്പാട്ടിലെ കഥാവസ്തുവും ഇതു തന്നെയാണല്ലോ. “ശ്രീവേദവ്യാസമഹർഷി അരുളിച്ചെയ്തു ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണത്തിൽ മധ്യമഭാഗത്തെ ഇതാ ഞാൻ തമിഴായിക്കൊണ്ടുറയിക്കിന്നേൻ” എന്നു പ്രസ്തുതകൃതിയിലും

“ബ്രഹ്മാണ്ഡമെൻപത്തയ്യായിരം ഗ്രന്ഥത്തിലതി-
നിർമ്മലമായിട്ടുള്ള മധ്യമഭാഗമിതു
ചൊല്ലിയേൻ തൊണ്ണൂറൊൻപതധ്യായമതു കേട്ടാൽ-
ക്കല്യാണം വരും കൈവലുത്തേയും സാധിച്ചീടാം.”

എന്നു കിളിപ്പാട്ടിലുമുള്ള പ്രസ്താവനകൾ നോക്കുക. എഴുത്തച്ഛൻ പല പ്രകാരത്തിൽ നിരണം കവികളോടു കടപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു് ഇതും ഒരു തെളിവായിരിക്കുന്നു.

ഉദാഹരണങ്ങൾ:—ഭൂതവാക്യത്തേക്കാൾ ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണത്തിൽ സംസ്കൃതപദങ്ങൾക്കു കുറവുണ്ടെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം അന്വേഷണീയമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു കൈരളീപിപാിഷ്ടങ്ങൾക്കു് ഈ കൃതി ഒന്നു കൂടി പ്രയോജനകരമായിരിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ശൈലി എത്രമാത്രം സഹൃദയാനന്ദനമാണെന്നു കാണിക്കുവാൻ രണ്ടുദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കാം.

(1) സപത്നീകനായ ദത്താത്രേയമഹർഷി:—“കാഷായം കൊണ്ടുടത്തു് ഇടത്തുകൈയിൽ ദണ്ഡും പിടിച്ചു, ഗോപികൊണ്ടു് ഒറ്റ

ത്തിരനാമമിട്ടു, ശരിജ്ഞാപ്തവുകൊണ്ടു ചൊരിപ്പുവിട്ടു, ചൊന്നിൻ
 പുണന്തലും പുണ്ടു, വലത്തുകൈയിൽ കപാലം വിറയ ഉണ്ടാശിരി
 ക്കിൻറ മദ്യംകൊണ്ടുനടന്നുവീച്ചു അതിനാൽ മദം കിളിയകയാൽ ചുവന്നു
 മറിഞ്ഞുവരിൻറ കണ്ണിണയോടുംകൂട ത്രൈലോക്യസുന്ദരിയായിരിപ്പിശ്ചൈത
 സ്ത്രീയാൽ തടവുപുട്ടു. അവൾ എങ്ങനെ ഇരുന്നാളെങ്കിൽ ഇരണ്ടുനീണ്ടു
 അഗ്രം ചുരുണ്ടു ഇരിക്കിൻറ തലമുടിയിൽ നിൻറ അഴിഞ്ഞുചൊഴിഞ്ഞു
 വീഴിൻറ കസുമങ്ങളെ ഉടയളായ്, അച്ഛമീചന്ദ്രനെക്കണക്കേ ഇരി
 ക്കിൻറ നെറ്റിത്തടത്തെ ഉടയളായ്, കിഷകംകൊണ്ടു നെറ്റിയിൽ കു
 റിയിട്ടു കാമൻ വീൽക്കൊടിവണക്കേ ഞെറിഞ്ഞ പുരികക്കൊടി ഉട
 യളായ്, ചൊന്താമരപ്പുവീനുടെ അന്തർദ്വാരം കണക്കേ ചെവുരി ചിതറി
 ചെവിയോളം നീണ്ടു അഴകിയവായിരുന്ന കണ്ണിണകളെ ഉടയളായ്,
 മാണിക്കംകൊണ്ടു കടൈന്ത കണ്ഡലങ്ങളാൽ ശോഭിക്കിൻറ കണ്ണുങ്ങളെ
 ഉടയളായ്, ഉന്നതമായിരുന്ന നാസിക ഉടയളായ്, കണ്ണാടി കട
 ഞ്ഞ കപോലങ്ങളിരണ്ടും, പവഴം കണക്കേയും തൊണ്ടിപ്പഴം കണ
 കേയും ഇരുന്ന അധരോഷ്ടമുടയളായ്, പുഞ്ചിരിക്കൊരാധാരമായ് പുണ്ണ
 ചന്ദ്രനെക്കണക്കേ കാന്തികൊണ്ടുഴിച്ചു പത്രം* കണക്കേ പ്രസന്നമായി
 രുന്ന മുഖപത്മത്തെ ഉടയവര, കടഞ്ഞ ശംഖുപോലെയിരുന്നിത്ര
 കണ്ണനാളം. അനേകം രത്നംകൊണ്ടു ഇടയിടെ കോർപ്പെട്ടിരിക്കിൻറ
 കണ്ണാഭരണങ്ങളെ ഉടയവര; അനേകം മാണിക്കങ്ങളെ തറച്ചു രോമ
 വള ഉടയവര; കടകങ്ങൾകൊണ്ടുലങ്കരിച്ചു കളഭങ്ങൾ കൊഴച്ചു അഴ
 കിയവായിരുന്ന കയ്യിണകളെ ഉടയവര; കസ്തൂരി കപ്പുരമെൻറീവാനി
 നുടെ സുഗന്ധങ്ങളെ ഉടയവര; കിഷകമുഴുവുകൊണ്ടു മാവത്തു തേച്ചു
 ചൊന്നിൻകൂടം കണക്കേ അഴകിയവായിരുന്ന പരസ്പരം അഴുകുപട്ടി
 രുന്ന മുലയിണകളെ ഉടയവര; ഒരു മുട്ടികൊണ്ടു പിടിച്ചാൽ അതി
 ലടക്കുപ്പെട്ടം നടുവാകിൻറതു്. അരയാലിലപോലെ ഉദരം; ത്രിവാലി
 കളും രോമരാജികളും കണ്ടാൽ മനോഹരം.....നാനാവണ്ണരോടും
 കൂടി ഇരിക്കിൻറ തിരുവടയാടുകൊണ്ടു മാർത്തി അനേകം രത്നങ്ങൾ
 കൻറീനോടൊൻറു തട്ടി ഒരു പുറപ്പെട്ടൻറ ഉടഞ്ഞാണിനെ ഉടയവര;
 ആനത്തുനവിക്കൈ കണക്കേ ഉരുണ്ടു അഴകിയ തുടയിണകളെ
 ഉടയവര; മനോഹാരികൾ ജാനകൾ ഇരണ്ടും; ഉരുണ്ടു അഴകിയ
 കണക്കാലുടയവര; രത്നങ്ങൾകൊണ്ടു ഇളകിവരിൻറ ചിലമ്പിണ
 കളെ ഉടയവര; പത്മകോമളങ്ങളായ് ചുവന്നു അഴകിയവായിരി
 ക്കിൻറ വിരൽകളെ ഉടയവര; പത്മകോമളങ്ങളായ് ചുവന്നു അഴ
 കിയവായിരിക്കിൻറ ഉള്ളുകാലോടുകൂടി മഹഷിയെ ആശ്ലേഷിച്ചു
 പകുത്തു മധുപാനം ചെയ്യിൻറ സ്ത്രീയോടും കൂടി മഹഷിയെ
 കാണായിതു്.”

(2) രോണകയ്യം ശ്രീപരശുരാമനും:—“പിതാവു അരുളിച്ചെ
 യ്യുക്കേട്ടു ഇരാമനെഴുനിൻറ നമസ്സരിച്ചാൻ:—“പിതാവേ എനക്കു

* പത്രം=മനോഹരമായ പ്രതിമ.

നിന്തിരുവടി വരം തന്നരുളുക. എന്നുടെ മാതാവു് ഉറങ്ങി ഉണന്നുപോലെ പുണ്ണിനോടു വേദപെട്ടു നോവുമിളച്ചു ഞാൻ കൊൻറതു മറിയാതെ എഴുനിലോളാക. ഇന്നുമൊരു വരം തന്നരുളുക. എന്നുടെ ജ്യേഷ്ഠഭ്രാതാക്കൾ നാലുവരം നിന്തിരുവടിയുടെ തിരുവുള്ളക്കൈകൊണ്ടു ചണ്ഡാലരായവർകൾ ശുദ്ധരായു് മുന്നേക്കണക്കേ വിദ്യയോടും കൂടി ഗുരുഭക്തിയോടുംകൂടി വരുവോരാകു്”.....രാമനുമപ്പൊഴുതു മാതാവിനെക്കണ്ടു ഭൂതലത്തിൽ വീണ്ണു നമസ്കരിച്ചു. “നിന്തിരുവടിയെ വെട്ടിക്കൊൻറരുത്തൻ. സ്രീയാകയുണ്ടു്; പതിവ്രതയാകയുണ്ടു്; ഇവ കാരോൻറ നിരൂപിച്ചാൽ കൊൽവാൻ യോഗ്യമില്ല. എപ്പൊഴും വന്ദിപ്പാനും പൂജിപ്പാനും യോഗ്യമേ ഉള്ളിതു്. അങ്ങനെ ഇരിക്കിൻറടത്തു് അവയൊൻറും നോക്കാതെ നിന്തിരുവടിയെ വെട്ടിക്കൊൻറരുത്തൻ ഞാൻ; എന്നെ കാണൻറവർക്കു മഹാപാതകദോഷമുണ്ടു്; കണ്ടവർ കണ്ടവർ ‘കഷ്ടേ!’ എൻറ ചൊല്ലി കണ്ണുമടച്ചു വഴിതിരിഞ്ഞു പോവർ; അങ്ങനെ മഹാപാപിയായിരിക്കിൻറ എന്നെ എങ്ങേനും പോയു് കെടുവതിനായു് കൊണ്ടു് അനജ്ഞതന്നരുളുക” എൻറ മുറയിടുൻറ രാമനെ തഴുവി, കൈമേലിട്ടുപിടിച്ചു് എടുത്തു മടിയിൽ വെച്ചുകൊണ്ടു ചൊന്നാൾ രേണുക. “പുത്രാ, നിന്നെക്കണക്കേ ഇരിപ്പൊരു പുരുഷരില്ല ത്രൈലോക്യത്തിൽ; എങ്ങനെ എങ്കിൽ നിൻറ പിതാവിനേയും എന്നേയും ഭ്രാതാക്കൾ നാലുവരേയും ഭൂഗുവംശത്തേയുംകൂടെ രക്ഷിച്ചൊരുത്തൻ നീ. എങ്ങനെ എൻറ നിനയ്ക്കിൽ എന്നുടെ ദോഷമറിഞ്ഞു പരിഹരിക്കയെൻറു പിതാവു ചൊന്നതു കേളാഞ്ഞുതാകിൽ, ഞാൻ മനോദൃഷ്ടയായു് ഭർത്താവിൻറ കോപംകൊണ്ടു വെട്ടുമരിച്ചു നരകത്തിൽ വീണ്ണുപോയേനേയും. നീയതിനെ പരിഹരിക്കയാൽ ഭർത്താവിനോടും ബന്ധുവർഗ്ഗത്തിനോടുംകൂടി സുഖിച്ചിരിക്കിൻറൻ. ആകയാൽ മാതാവിനെ രക്ഷിച്ചൊരുത്തൻ നീ. പിതാവു ചൊന്നതു കേളാഞ്ഞുതാകിൽ ഗുരുവചനം കടക്കയാൽ ഗുരുകോപംകൊണ്ടു ചണ്ഡാലരായ വന്നു മരിച്ചു നരകത്തിൽ വീണ്ണു മുടിഞ്ഞതായേയും. ആകയാൽ നിന്നെയും നീ രക്ഷിച്ചു. അത്തനയുമല്ല ഗുരുകോപംകൊണ്ടു ചണ്ഡാലരായു് മൗഢ്യംകൊണ്ടു പാപങ്ങളെ ചെയ്തു നരകത്തിൽ വീഴുൻറ ഭ്രാതാക്കളേയും ശുദ്ധരാക്കിക്കൊണ്ടു രക്ഷിച്ചു. നിന്നുടെ പിതാവു കോപമാകിൻറ മറ്റാദോഷംകൊണ്ടു് എന്നെ കൊൻറും പുത്രരെ ശപിച്ചും സന്താനം കെടുത്തുള്ള മഹാപാപംകൊണ്ടു നരകത്തിൽ വീഴുവാൻ തുടങ്ങിൻറ പിതാവിനേയും നീ രക്ഷിച്ചു. ഈവണ്ണം രക്ഷിച്ചൊരുത്തൻ നീയെൻറാൽ നിനക്കു വേണ്ടുവോളംനാൾ സുഖിച്ചു ജീവിച്ചിരിപ്പോയാക. അസ്രുശസ്രുങ്ങൾ വീര്യശാര്യാദി ഗുണങ്ങളുള്ളരിൽ പ്രധാനനായിട്ടും ഇരിക്ക നീ.” എൻറ ചൊല്ലി തഴുവി സംഭാവിച്ചാൾ മാതാവു്.”

ഹോരാഫലരത്നാവലി:—“ഹോരാഫലരത്നാവലി” എന്നൊരു ജ്യോതിഷഗ്രന്ഥം കണ്ണശ്ശപ്പണിക്കരുടേതാണെന്നു പറഞ്ഞു

കൊണ്ടു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകാണുന്നു. അതിനൊരു തെളിവെന്നതുപോലെ

“കണ്ണശ്ശനെന്നുള്ള പണിക്കരച്ഛൻ
ഖണ്ഡിച്ചു മറയ്ക്കു മതങ്ങളെല്ലാം
നിണ്ണീതഹോരാഹലരണസാരം
വണ്ണിച്ചു ചൊല്ലുന്നിഹ ശിഷ്യനോടായ്”

എന്നൊരു ശ്ലോകവും അതിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതു ബൃഹജ്ജാതകത്തിന്റെ ഭാഷാവ്യാഖ്യാനമാകുന്നു. ഗുരുശിഷ്യസംവാദ രൂപത്തിലാണ് ഈ വ്യാഖ്യാനം രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ആകെ എട്ടുലധ്യായങ്ങളുണ്ട്. വ്യാഖ്യാതാവു ജ്യോതിഷത്തിലെമ്പോലെ വ്യാകരണത്തിലും സാഹിത്യത്തിലും നിപുണനാണ്. പക്ഷെ അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നത് ഈയിടെയ്ക്കു മാത്രമാണെന്നും ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്തൃപം കണ്ണശ്ശനിൽ ആരോപിക്കുന്നത് അത്യന്തം അസംബന്ധമാണെന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചില പങ്ക്തികൾകൊണ്ടു് ഈ വസ്തുത തെളിയിക്കാം.

“ശിഷ്യൻ:—അഥവാ മണ്ണുള്ളം വേണമെന്നിരിക്കട്ടെ. എന്നാലും അനേകഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ വിണ്ണു, ശിവൻ, ഗണപതി, ഭഗവതി ഈ ദേവതകളെക്കുറിച്ചു മണ്ണുള്ളം കാണുന്നുള്ളു. ആദിത്യനെക്കുറിച്ചു മണ്ണുള്ളസ്തുതി അപ്രസിദ്ധമാകുന്നു.

ഗുരു:—മണ്ണുള്ളം എന്നു പറയുന്നത് ഇഷ്ടദേവതാസ്തുതിയാകുന്നു. വരാഹമിഹിരാചാര്യൻ ആദിത്യഭക്തനായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് അവിടെ ആ ദേവതാസ്തുതി നിബന്ധിക്കാനിട വന്നതു്.

ശിഷ്യൻ:—ആദിത്യൻ ഇഷ്ടദേവതയാകുന്നുവെങ്കിൽ ‘നതപാ ഭക്തി ഹൃതസ്സഹസ്രകിരണം’ എന്നിങ്ങനെ ആരംഭിച്ചാൽ മതിയാകുമെന്നിരിക്കെ ആദ്യത്തെ ശ്ലോകം മുഴുവൻ വന്ദനത്തിനുപയോഗിച്ചതു് എന്തിനാണെന്നറിയുന്നില്ല.

ഗുരു:—ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ആദിത്യപ്രസാദത്താൽ എല്ലാ ഗ്രഹങ്ങളും ഇഷ്ടഫലത്തെ കൊടുക്കുമെന്നും ആദിത്യൻ ഗ്രഹങ്ങളിൽവെച്ചു പ്രധാനിയാകുന്നുവെന്നും തോന്നിപ്പിക്കുന്നതിനാകുന്നു.”

ഇതാണോ കൊല്ലം ആറാം ശതകത്തിലേ ഗദ്യരീതി? ബ്രഹ്മാണ്ഡ പുരാണത്തിലേ ശൈലി? കഷ്ടം, വിദ്വാന്മാർ എന്തിനാണിങ്ങനെ പരവചനത്തിനു് ഒരുങ്ങുന്നതു്?

മറു ചില ഗദ്യകൃതികൾ—അംബരീഷപരിതം:—

ഇതും ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണംപോലെയുള്ള ഒരു ഗദ്യകൃതിയാണ്. ഭാഷാഗതികൊണ്ടു് ഇതിന്റെ കാലം പതിനാലാം ശതകമെന്നു നിണ്ണയിക്കാം. പ്രണേതാവു് ആരെന്നറിവില്ല. ചില പങ്ക്തികൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“ഇതിൽ ദ്വാദശി കഴിയിൻറതായിരിക്കിൻറതു. ഏകാദശീവ്രത വുമിതരതിയാകിൻറതെൻറ നിറച്ചുണർത്തിനാനതികാരി: “ഇതുകാണാ

രാജാവു, പാൽകൊണ്ടു പാർന്ന പണ്ണി കോലകത്തു് ഒരുത്തരെ ഉഴട്ടി
 കൊണ്ടെൻറിയേ ഉൺകയോ കൃത്യമല്ല. അതിലും വിശേഷമൊണ്ടു്.
 മഹഷിയെ ക്ഷണിച്ചായല്ലോ നിന്തിരുവടി; എന്താൽ മഹഷികളായു
 ജ്ജ്വൽ ശപിക്കയും വിരോധമേ രാജാവേ” എന്താകാരി ഉണർത്തക്കേ
 ടുപ്പൊഴുതേ രാജാവും പാൽകൊണ്ടു പാർന്ന പണ്ണി മഹഷിയുടെ വര
 വും നോക്കി കാൽകഴുകുവാൻ നീരും ചന്ദനവും ചെച്ചുകൊണ്ടു നിന്റാ
 കാലത്തു മഹഷിയും നീരാട്ടുപള്ളി പുകൾ ശ്രമപ്പെടുമ്പുന്നള്ളിൻറ കാല
 ത്തു ഉടയാൾ പകർന്നിട്ടു കണ്ഡികയിൽ നീരും ചന്ദനവും എടുത്തു
 കൊണ്ടു പാദശൗചം പണ്ണി ‘ഭഗവാനേ; ദ്വാദശി കഴിയിൻറതായിരി
 ക്കിൻറതു. വിരയയകത്തൊഴുനരുളുക’ എൻറണർത്തിൻറംബരീഷറെ
 നോക്കിയരുളിച്ചെയ്താൻ ഭാഗസാമഹഷി.”

രാമായണം തമിഴ്:—നമ്പിയാനാരുടെ ‘തമിഴി’നെ ലീലാ
 തിലകത്തിൽ സ്മരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മാർട്ടിനിക്കാർ കൂത്തിനോടനുബന്ധിച്ചും
 അല്ലാതേയും ചില കഥകൾ പറയാറുണ്ടെന്നും അവയിൽ ഭാഷാസംസ്കൃത
 യോഗവും ദോഷരാഹിത്യവും ശ്ലേഷാനുപ്രാസാദിഗുണാലങ്കാരങ്ങളു
 ള്ളെങ്കിലും സംസ്കൃതവിഭക്ത്യന്തങ്ങളായ സംസ്കൃതപദങ്ങളില്ലാത്തതു
 കൊണ്ടു് അവയ്ക്കു ‘തമിഴെ’ന്നല്ലാതെ മണിപ്രവാളമെന്നു സംജ്ഞയില്ലെന്നു
 മാണു് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നതു്. അത്തരത്തിൽ ഗദ്യപദ്യസമ്മിളി
 തങ്ങളായ പ്രബന്ധങ്ങൾക്കു പുറമേ തനിശ്ശൃത്യത്തിലും പല പ്രബന്ധങ്ങൾ
 പണ്ടുണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം. ‘നമ്പ്യാരുടെ തമിഴ്’കളിൽ പ്രായേണ ഇന്നു
 നാം കാണുന്നവയ്ക്കു് അത്ര വളരെ പ്രാചീനത കാണുന്നില്ല. അവയിൽ
 അത്യന്തം വിസ്മൃതമായ “രാമായണം തമിഴ്” പതിനാലാംശതകത്തിൽ
 ഉണ്ടായതാണെന്നു് ഉൾക്കൊള്ളാം. രാവണോൽപ്പത്തി മുതലാണു് അതിൽ
 കഥ ആരംഭിക്കുന്നതു്. രാവണൻ ഗണപതിയുമായി സുലഭത്തിനു നേരി
 ടുപ്പോൾ ആ ദേവനു് അപ്പവും വാഴപ്പഴവും മറ്റും നല്കി സന്തോഷി
 പ്പിച്ചു് അവിടത്തെ പിന്തിരിപ്പിച്ചു എന്നും സുബ്രഹ്മണ്യനെ തോല്പിച്ചു
 എന്നും അതു കണ്ടു ക്രുദ്ധനായി ശ്രീപരമേശ്വരൻ എതിർത്തപ്പോൾ
 നൃത്തംകൊണ്ടു് അവിടത്തെ പ്രസാദിപ്പിച്ചു എന്നും മറ്റും പല നൂതന
 ങ്ങളായ മനോധർമ്മങ്ങളും പ്രയോഗിച്ചുകാണുന്നു.

ദേശമന്ദിര മരണം:—“സുമന്ത്രനെ വിളിച്ചരുളിച്ചെയ്താൻ
 ദേശമന്ദരാജാവു്. ‘ഇതു കേളാ സുമന്ത്രാ, ഞാൻ പണ്ടു നാലുകാല
 ത്തിൽ വനപ്രദേശത്തിൽ നിൻറ മൃഗങ്ങൾ തണ്ണീർ കുടിപ്പാൻ തടാ
 കത്തിലിറങ്ങിൻറ കാലത്തിൽ തടാകത്തിൽ തപ്പിച്ചിരിക്കിൻറാൻ ഒരു
 മഹഷികുമാരൻ. അപ്പോൾ ഞാൻ മൃഗങ്ങളെയെല്ലാ ശരം ഗ്രഷ്ടി
 കുമാരനേലേറു മരിച്ച കാലത്തിൽ ഗ്രഷ്ടികുമാരനുടെ മാതാപിതാക്കൾക്കു
 പുത്രവിയോഗംകൊണ്ടു മരിപ്പതെൻറ ശപിച്ചരുളിനാൻ മഹഷി.
 അതു വിഷയമായി ഞാനും പുത്രവിയോഗത്തിനാൽ മരിപ്പേൻ
 എൻറാൻ. നീ ശ്രീരാമനാമം ജപിക്കു എനിക്കു മോക്ഷം വരുവാ”
 നെൻറ സുമന്ത്രനോടരുളിച്ചെയ്തു ദേശമന്ദരാജാവു താനുംകൂടി ശ്രീരാമനാമം

ജപിച്ച രാജകുമാരന്മാർ വനത്തിന്നു പോയി ഏഴാം ദിവസത്തിൽനാൾ
 ദശരഥരാജാവു സ്വർഗ്ഗത്തിന്നെഴുന്മാരളി.....നീയും വന്നീവണ്ണ
 മണത്തിനായെല്ലോയെൻറ ചൊല്ലി ദുഃഖത്തോടുംകൂടി പ്രാപിച്ച
 കേകയരാജധാനിയിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടു വേഗത്തിൽ പോയി തിരുവ
 യോദ്ധ്യയെ പ്രാപിച്ചു പ്രതിമാഗൃഹംപുക്കു പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തോടും കൂട
 കേട്ടു ദേവകലികനാൽപ്പട്ടത്തിൽ കാട്ടി * ഭരതശത്രുഘ്നന്മാർ വസിഷ്ഠ
 വാമദേവാദികളുടെ നിയോഗത്തിനാൽ നീരാട്ടുപള്ളിപുക്കു ദശരഥരാജാ
 വിന്റെ എടുത്തുകൊണ്ടു ചെൻറ ചിത ചമച്ചു അതിന്മേലാശ്വാദ രാജാ
 വിന്റെ നിധാനം ചെയ്തു സംസ്കാരകർമ്മമനുഷ്ഠിച്ചു സംസ്കാരം ചെയ്തു.

താരയുടെ അനുരഞ്ജനം:—“ഇതു കേളാ ഹന്തമാനോ, നമ്മുടെ
 സ്വാമി ശ്രീരാഘവൻ തിരുവടി എന്നുടെ ജ്യേഷ്ഠഭ്രാതാവിനെ കൊൻറ
 എനിക്കു രാജ്യാഭിഷേകം ചെയ്തു എന്നെ രക്ഷിച്ചിരിക്കിൻറ
 സ്വാമി എന്നെ നിഗ്രഹിച്ചാനോ ഹന്തമാനോ എൻറ സുഗ്രീവൻ
 ചൊന്നതു കേട്ടു ചൊന്നാൻ ശ്രീഹന്തമാൻ. “ഇതു കേളാ സുഗ്രീവാ,
 നിന്നുടെ താരയെ യാത്രയാക്കിപ്പിന്നെ ശ്രീലക്ഷ്മണൻ തിരുവടിയുടെ
 കോപമടക്കുക. ശ്രീലക്ഷ്മണൻ തിരുവടി സ്ത്രീവധം ചെയ്തയില്ലെൻറ
 ശ്രീഹന്തമാൻ ചൊന്നതു കേട്ടു സുഗ്രീവാനും പെരുകിന സന്തോഷമുട
 യോനായി താരയെ വിളിച്ചുനയത്തുകൊണ്ടു ചൊന്നാൻ സുഗ്രീവൻ.
 “ഇതു കേളാ താരേ, നമ്മുടെ ഗോപുരദ്വാരം പ്രാപിച്ച ശ്രീലക്ഷ്മണൻ
 തിരുവടിയെക്കണ്ടു അവൻ തിരുവടിയുടെ കോപമടക്കി വരിക താരേ”
 യെൻറ സുഗ്രീവൻ ചൊന്നതു കേട്ടു താരയും വിരോധിച്ചു വേഗത്തിൽ
 പോയി സ്നാനം ചെയ്തു ആടയാഭരണങ്ങൾകൊണ്ടുലങ്കരിച്ചു ദിവ്യങ്ങളാ
 ളായിരിക്കിൻറ പുഷ്പങ്ങൾ പഠിച്ചുകൊണ്ടു വേഗത്തിൽ അടക്കത്തോടും
 കൂടി ശ്രീലക്ഷ്മണസമീപത്തെ പ്രാപിച്ചു ശ്രീലക്ഷ്മണൻ തിരുവടിയെ
 കണ്ടു പ്രദക്ഷിണം ചെയ്തു ദിവ്യങ്ങളായിരിക്കിൻറ പുഷ്പങ്ങളാർധിച്ചു
 തൊഴുതു നമസ്കരിച്ചുണർത്തിനാൾ താര. “ഇതു കേളാ സ്വാമി, എന്
 നുടെ ഭർത്താവു വാനരേശ്വരൻ ഞാലി ദേവകളാലും ഗൃച്ഛികളാലും സംഭാ
 വിക്കപ്പെട്ടു ഉദയപാർവതത്തിന്മേൽനിന്നു അസ്തമയപാർവതത്തിന്മേൽ പാ
 ണ്ണ ശ്രീമഹാദേവൻ തിരുവടിയേയും ശ്രീപാർവതീദേവിയേയുംകൂടെക്ക
 ണ്ടു പ്രദക്ഷിണം ചെയ്തു തൊഴുതു നമസ്കരിച്ചു വീടയ്ക്കുകൊണ്ടു വേഗത്തിൽ
 പോയി ശ്രീപാർവതീയെ പ്രാപിച്ചു ഭഗവാനേയും ശ്രീഭഗവതീയേയും
 കണ്ടു നമസ്കരിച്ചു സത്യം വഴുതാതെ നാലു സമുദ്രത്തിങ്കലും ചെൻറത
 ള്പിച്ചു ഇങ്ങനെ നിത്യകർമ്മം പിഴയാതെയിരുന്ന എന്നുടെ ഭർത്താവി
 നെ നിഗ്രഹിച്ചു. നിർഭാഗ്യയായിരിക്കിൻറ അടിയൻറ പുത്രൻ അങ്ങ
 ദനോ ഏതുമറിവോനല്ല. അത്രേയുമല്ല സ്വാമി, ആദിത്യപുത്രൻ സു
 ഗ്രീവൻ സീതാപുത്താന്തം നിരൂപിച്ചു കാര്യം കനിയുമുപയോഗിയാതെ
 പെരുകിന വേദനയുടയോനായി പത്തു ദിക്കിലും പെരമ്പടയേകി
 അടുത്തനാളുദയകാലം പമ്പാതീരത്തിങ്കൽ ഇരുപത്തൊന്നു ദിവസം വാന

* ഈ പ്രസ്താവന പ്രതിമാനാടകത്തിലുള്ളതാണ്.

രവീരന്മാരോടുംകൂടി വിടകൊടുവാൻ നിനച്ചിരുന്ന കാലത്തിൽ നിന്നിരവടിയെഴുൻറുള്ളി. അങ്ങനെയിരിക്കിൻറ സുഗ്രീവനെ നിന്തിരവടി നിഗ്രഹിക്കിൻറതാകിൽ അടിയനെ മുന്നിൽ നിഗ്രഹിക്കണം” എൻറങ്ങനെ ചൊല്ലിൻറ താരയുടെ വചനം കേട്ട ശ്രീലക്ഷ്മണൻ തിരവടി സന്തോഷമുടയോനായി താരയെ റോക്കിരുന്നളിച്ചെയ്യാൻ.”

അവസാനം:—“പിന്നെ കൊമ്പു, കാളം, മട്ടുളം, ശംഖു, പെരുമ്പറ, നിഷാണം, തകിൽ, തൂട്ടുവാദ്യങ്ങൾ, ആണാർ, മണിവീണ, കഴൽ, സുരമണ്ഡലം, നത്തുണി എന്നിവിവിധങ്ങളെയൊക്കെയും ഗീതാവാദ്യങ്ങളും ജലഗന്ധപുഷ്പധൂപദീപങ്ങളും എൻറവിവാഹാൽകൊണ്ടും വസിഷ്ഠവാമദേവാദികളാൽ പൊന്നുതൂണിലും വെള്ളിക്കൂടത്തിലും മഹരിഷികളാൽ പൂജിച്ചു ജപിക്കപ്പെട്ട കലശങ്ങളാൽകൊണ്ടും, രാമാഭിഷേകോത്സവം രാജ്യത്തിലുള്ള ജനത്തോടും കൂട കണ്ട സന്തോഷമുടയോനായി രാമലക്ഷ്മണനാരും ഭരതശത്രുഘ്നനാരും ജനകരാജനാദിനി സീതാദേവിയും കൌസല്യാദേവിയും കൈകേരീദേവിയും സുമിത്രാദേവിയും വസിഷ്ഠവാമദേവാദികളും രാജ്യത്തിലുള്ള ജനത്തോടുംകൂട സുഖിച്ചുവസിച്ചാർ. ദശരഥപുത്രൻ ശ്രീരാഘവൻ തിരവടി കൃത്യം പിഴയാതെ ഭൃഷ്ടരെ നിഗ്രഹിച്ച ശിഷ്ടരെ പരിപാലിച്ച ഭ്രാതാക്കൾ മൂവരോടും ജനകരാജനാദിനി സീതാദേവിയോടും കൂട സുഖിച്ചുവസിച്ചാൻ ശ്രീരാഘവൻ തിരവടിയെൻറങ്ങനെയിരിക്കിൻറ ശ്രീരാമായണം ചമ കേട്ടവർക്കും കേൾപ്പിച്ചവർക്കും കാവർക്കും കല്പിച്ചവർക്കും എഴുതിയവർക്കും ആചാരിയനും കൊടുത്തുവായിച്ചവർക്കും ജനജനാന്തരങ്ങളിൽ ചെയ്യപ്പെട്ട പാപം കെട്ടു സ്വർഗ്ഗം പ്രാപിക്കാമെൻററിക.”

ഉത്തരരാമായണസംഗ്രഹം ഗദ്യം:—ഇതും ആരുടെ കൃതിയെന്നറിയില്ല. രാമായണം തമിഴിലേ ഉത്തരരാമായണകഥയുടെ സംക്ഷേപമാണ്. ചില വാക്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാം.

“ശിവം മുഴുകീതു. അതു കണ്ടു കോപിക്ക ദശഗ്രീവൻ പാശുപതാകരാജാവിനെ പിടിച്ചുകെട്ടിക്കൊടുവിതെൻറധ്യവസിക്കിൻറതു കണ്ടു രാജാവു രാവണനോടുകൂട യുദ്ധം പണ്ണി ഇരുപതു കയ്യമൊക്ക പാശത്താൽ ബന്ധിച്ചു കാരാഗൃഹത്തിലിടുവിച്ചു. ചിലനാൾ കഴിഞ്ഞവാനേ അതു കേട്ടു പുലസ്ത്യൻ തിരവടി അവിടത്തികലെഴുന്നരുളി സാമംകൊണ്ടു പ്രാർത്ഥിച്ചു രാവണനെ കഴിച്ചുവിടിരിച്ചെഴുന്നരുളിനാൻ. അവിടെനിന്നു പോകിൻറ ദശഗ്രീവൻ കിഴക്കിൻ സമുദ്രത്തെ പ്രാപിച്ചു. അതിൽ തല്പിച്ചിരുന്ന വാനരശേഷൻ ബാലിയെക്കണ്ടു പിടിച്ചുകെട്ടിക്കൊടുവിതെൻറധ്യവസിച്ചു ചൊല്ലിൻറ ദശഗ്രീവനെ പിടിച്ചു തന്നുടെ വാദ്യങ്ങളുടെ പുച്ഛത്തിൽ കെട്ടിക്കൊണ്ടു നാലു സമുദ്രത്തിലും പാഞ്ഞു തല്പിച്ചു.”

പുരാണസംഹിത:—ഈ ഗദ്യം മുഴുവൻ കിട്ടിയിട്ടില്ല. നിന്തിരവടി താരായെന്നെൻറ അറിവാനും നിവൃത്തിയില്ല. മാതൃകയായി ഒരു ഭാഗം ഉദ്ധരിക്കാം.

“മുൻപിൽ അവന്നു സുനീതിയും സുരചിവും ഇരുവർ ഭാര്യമാർ. അതിൽ സുനീതിപുത്രൻ യുവൻ; സുരചിപുത്രൻ ഉത്തമൻ. അവർ ഇഷ്ടരാകിൻ്റെ രാജാവിന്നു്. അങ്ങനെ ഇരിക്കിൻ്റെടത്തൊരുനാൾ ഉത്തമനെ മടിയിൽ വെച്ചു ലാളിപ്പുതും ചെയ്തു രാജാവിരിക്കിൻ്റെടത്തു യുവൻ ചെൻ്റ മടിയിൽ കരേവാൻ തുടങ്ങിൻ്റപ്പോഴു് അധിക്ഷേപിച്ചാൾ സുരചി.....പിന്നെച്ചൊല്ലുവുതും ചെയ്താൾ ഇങ്ങനോ രഥത്തിൽ ഉണ്ടു് നിന്നു് അപേക്ഷയെന്തു എങ്കിൽ തപസ്സുകൊണ്ടു ഭഗവാനെ പരിതോഷിപ്പിച്ചു് എങ്കൽ ചോന്നുളനാകയാമെൻ്റിങ്ങനെ. അതെല്ലാം കേട്ടു സുനീതി ഉള്ളടത്തു ചെന്നു് അവളുടെ നിയോഗത്താൽ ഭഗവാനെ തപസ്സുചെയ്തു പരിതോഷിപ്പിച്ചു് ഭക്തരാലുമന ധ്യാസിതമാരിരിപ്പൊരു പദമുണ്ടു യുവപദം. അതിനെ ലഭിച്ചു ഹരിയെ പ്രാപിച്ചു പെരികനാളേതു രാജ്യവും രക്ഷിച്ചു് ഒടുക്കത്തു യുവപദത്തെ പ്രാപിച്ചുതും ചെയ്താൻ.”

വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ:—സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നും തമിഴിൽനിന്നും അക്കാലത്തു പല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പണ്ഡിതന്മാർ മലയാളത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചതുടങ്ങി. തമിഴ്കൃതികൾ പ്രായേണ വേദാന്തപരങ്ങളാണു്. പ്രണേതാക്കളെപ്പറ്റി യാതൊരറിവുമില്ലാത്തതും നിർമ്മാണകാലംതന്നെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ പ്രയാസമുള്ളതുമാണു് ആ കൂട്ടത്തിൽപെട്ട ഗ്രന്ഥങ്ങൾ. അവയിൽ ഒന്നായ പരമത്താനവിളക്കത്തിൽനിന്നു് ഒരു വാക്യം ഉദ്ധരിക്കാം. “പ്രായം പൊത്തവർകൾക്കുമെളുതായുപരിച്ചാറിയുമാറ ചുരുക്കിച്ചൊന്ന ശാസ്ത്രത്തിൻവിരിപ്പു പറവാനാകിലോ മഹാ അരുമയെൻ്ററിഞ്ഞു പിന്നെയും ഇവർക്കു പ്രകാശിപ്പതിനീതു നല്ല എൻ്റ നിശ്ചയിത്തരുളിച്ചെയ്തുമയ്ക്കു പട്ടാങ്ങുടൻ പാടുവോരാവരാകിൽ വഴിവൻ്റ ജനങ്ങളെൻ്റവാറു അറിയാവരുമെൻ്റവാറും.” തമിഴ്നാട്ടിൽനിന്നു കേരളത്തിൽ കുടിയേറിപ്പാർത്ത ദ്രാവിഡബ്രാഹ്മണർ വേദാന്തഗ്രന്ഥങ്ങളും മന്ത്രശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളും മറ്റും സാമാന്യജനങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുകയും അവർക്കു സുഗ്രഹമാകുമാറു് അവയ്ക്കു ഭാഷാവ്യാഖ്യാനങ്ങൾ രചിക്കുകയും ചിലപ്പോൾ സുഗമമായ തമിഴിൽത്തന്നെ മൂലഗ്രന്ഥങ്ങൾ സജ്ജമാക്കുകയും ചെയ്തു എന്നുള്ളതു് ഒരു അനിഷേധ്യമായ പരമാർത്ഥമാണു്.

ഈ ഉദാഹരണങ്ങളിൽനിന്നു മലയാളഗദ്യത്തിൻ്റെ ജനനം ക്രി: പി: പത്തൊൻപതാംശതകത്തിൽമാത്രമാണെന്നു പറയുന്നതു് അസംശ്യാതമാണെന്നും പതിനാലാം ശതകത്തിൽത്തന്നെ പല വിശിഷ്ടങ്ങളായ ഗദ്യകൃതികൾ ഭാഷയിൽ ആവിർഭവിച്ചിരുന്നു എന്നും കാണാവുന്നതാണു്.



പതിനേഴാമധ്യായം

മണിപ്രവാള കൃതികൾ

ക്രി: പി: പതിനാലാംശതകം

ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശം:—കൈരളീദേവിയുടെ അനർഘങ്ങളായ കണ്യാദരങ്ങളുടെ മധ്യത്തിൽ ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിന് അത്യന്തം മഹനീയമായ ഒരു സ്ഥാനമാണുള്ളത്. കേരളത്തിലേ സംസ്കൃതസന്ദേശങ്ങളിൽ 'ശുക'ത്തിനുള്ള സ്ഥാനമേതോ അതുതന്നെയാണ് മണിപ്രവാളസന്ദേശങ്ങളിൽ 'ഉണ്ണുനീലി'ക്കുള്ളത്. മേഘസന്ദേശാദികൃതികൾപോലെ ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിനും പൂർവ്വമെന്നും ഉത്തരമെന്നും രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളുണ്ട്. മുദ്രിതപുസ്തകത്തിൽ പൂർവ്വസന്ദേശത്തിൽ 136, ഉത്തരസന്ദേശത്തിൽ 101, ഇങ്ങനെ 237 ശ്ലോകങ്ങളും അവ കൂടാതെ പീഠികാരൂപത്തിൽ അഞ്ചു ശ്ലോകങ്ങളും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അമുദ്രിതമായ ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിൽ മൂന്നു ശ്ലോകങ്ങൾകൂടി കണ്ടിട്ടുണ്ട്.* സന്ദേശത്തിലേ ശ്ലോകങ്ങൾ എല്ലാം സംസ്കൃതകവികളുടെ സങ്കേതമനുസരിച്ചു മന്ദാക്രാന്താവൃത്തത്തിൽ രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കാളിദാസനേയും ലക്ഷ്മീദാസനേയും കവി പല ഘട്ടങ്ങളിലും അനുകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശുകസന്ദേശത്തിലെ—

* ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിൽനിന്ന് ഈ പുസ്തകത്തിൽ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ശ്ലോകങ്ങൾ പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്ന പാഠഭേദമനുസരിച്ചാണ്.

കൂടുതലായി കാണുന്ന ശ്ലോകങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- (1) കൊല്ലത്തങ്ങാടി:—പൂർവ്വസന്ദേശം 80-ാം ശ്ലോകാന്തിനുമേൽ
 പട്ടം ചൊട്ടക്കയറുമായി കട്ടിലും കട്ടിയാവും
 തട്ടം ചട്ടിക്കലവുമിലയും കൊട്ടയും കെട്ടുനാരും
 മിന്നും പൊന്നിൻ തുവലുമവലും പാരയും പാരവാളും
 വാലും തോലും വളയുമളയും പൂണിയും പൂണുതലും.
- (2) ചില നമ്പൂരിമാർ:—119-ാം ശ്ലോകത്തിനുമേൽ
 പ്രാതർദ്ദശപാ പഴയ തുവയും കൂട്ടിയപ്പൽ കുറപ്പി-
 ണ്ണേതരം തമ്പിൻ തലമുടിയിലപ്പൂണുതലും കളഞ്ഞു
 കെട്ടിച്ചാറിത്തന്നേ മറയോരൂക്കവാളും വിറപ്പി-
 ച്ചണ്ഡനാരെസ്സുപദി ചിറമേൽക്കാണലാം ചോരമാർ.
- (3) വീരമാണിക്കത്തു വീട്:—ഉത്തരസന്ദേശം 32-ാം ശ്ലോകത്തിനുമേൽ
 ഇണ്ടൽപ്പാടാണ്ടുപാസഗമനാം ചെൻറ തേററീടുവാനായ്
 മണ്ടിച്ചാപത്തളമിളമാൻകണ്ണി ചോവോരനേരം
 മുണ്ടയ്ക്കൽച്ചേന്നിതച്ചെഴിരണ്ടാമതാം തമ്പി നിന്നെ-
 ങ്ങണ്ടീടുമ്പോൾ നായനായുഗളം ഹന്ത! പന്തിക്കമല്ലേ.

“ആസ്ഥാ ലോകേ വിപുലമാസാമാന്യസാമാന്യമദ്യേ-
ത്യർഥാനവേദാപഗമവിഷയേ ച വാദിതാ ചാതുരാനാം”

എന്ന ശുകസന്ദേശശ്ലോകം കണ്ടാണ് ഇതിലേ

“മേല്യം നാനാകശലചവനോടാത്തിച്ചുവം വിചാരി-
ച്ചാസ്ഥാ ലോകേ വിപുലമാസാമാന്യമദ്യേ പാൽപെട്ടു കാട്ടി.”

എന്ന പദ്യം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. “തത്സോവാചം തരുണസഹിതാസ്താഗ്ര
പാദാരവിനാസ്താഗ്യാന്യഃ സ്തനഭരതാസ്താരഹാരാവലീകാഃ” എന്ന
ശ്ലോകത്തിന്റെ പ്രതിബദ്ധനിയാണ് “തസ്മിൻ വംശേ തരുണനരന്മാ
ണ്ടരംകു പീയൂഷധാരാ താരുണ്യാനാം ജഗതി ജനനീ താർചരണസ്ര
ശാലാ” എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ കേൾക്കുന്നത്. ‘ഭ്രാതസ്തുണ്ണം ഭവതു മ
പുനർദ്ദൾനാനാനദലക്ഷ്മീഃ’ എന്നും ശുകസന്ദേശത്തിന്റേയും ‘ഉണ്ടാകേണ്ട
വിരവൊടു പുനർദ്ദൾനാനാനദലക്ഷ്മീഃ’ എന്നും ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തി
ന്റേയും ഒടുവിലത്തെ ശ്ലോകങ്ങൾ സമാനരൂപത്തിൽ അവസാനിക്കുന്നു.

നായിക:—മുണ്ടയ്ക്കൽവീട്ടിലെ ഉണ്ണുനീലിയാണ് സന്ദേശത്തിലെ
നായിക.

‘സിന്ധുദ്വീപെൻറാരു പുരവരം ണിബലീപാലകാനാം
കേരപ്പുണ്ടല്ലോ ജഗതി വിദിതം മേദിനീസ്വഗ്ഗവണ്ഡം;
തസ്മിൻ മാരണിനിയ പടവീടുണ്ടു മുണ്ടയ്ക്കലെന്നോ-
രില്ലം മല്ലക്കവലയദൃശാം പാരിലാരൂഡകീർത്തിഃ’

“സിന്ധുദ്വീപം ദ്വീപമദപരിസൃന്ദിനോ മന്ദവാതാഃ” ഇത്യാദി
പ്രസ്താവനകളിൽനിന്നും ഉണ്ണുനീലിയാൽ അലംകൃതമായ മുണ്ടയ്ക്കൽ
താവോടു സിന്ധുദ്വീപത്തിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നതെന്നും വിശദ
മാകുന്നു. പണ്ടു കടൽത്തുരുത്തെന്നു പാഞ്ഞുവന്നതും ഇപ്പോൾ കടുത്തുരു
ത്തിയെന്നു വ്യവഹരിച്ചുവരുന്നതും വൈക്കം താലൂക്കിൽ പെട്ടതുമായ
ഒരു സ്ഥലമാണ് അത്. കടൽത്തുരുത്തു സംസ്കൃതീകരിച്ചതാണ്
സിന്ധുദ്വീപം എന്നു പാരമ്പര്യത്തില്ലല്ലോ. അതു പണ്ടു വടക്കുകൂർ
രാജാക്കന്മാരുടെ രാജധാനിയും പടവീടുമായിരുന്നു; അന്യരുടെ പോരാ
നകളെ ഒരുക്കി നിർമ്മിച്ചിരുന്നതും അവിടെയാണ്. ‘സ്തുസാവാരു
പരമപി തതോ ണിബലീപാലകാനാം സിന്ധുദ്വീപം വ്രജ ഘനാനി
ദൈരാവൃതം സിന്ധുരേന്ദ്രൈഃ” എന്ന ശുകസന്ദേശപദ്യവും, സിന്ധു
ദ്വീപം ദ്വീപമദപരിസൃന്ദിനോ മന്ദവാതാഃ’ എന്നതിനു പുറമേ ‘മത്ത
മാതളഭീമേ’ എന്നും ഉള്ള ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിലേ വണ്ണനകളും
ഇതിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. 133-ാം ശ്ലോകത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്ന
കോതനല്ലൂർ ഏകമാന്തരിൽനിന്നു നാലു നാഴിക വടക്കായി അതിനും
കടുത്തുരുത്തിക്കും മദ്ധ്യത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണ്.
147-ാം ശ്ലോകത്തിൽ സ്മരിക്കുന്ന തളിയിൽ ശിവക്ഷേത്രം കടുത്തുരു
ത്തിക്കു സമീപം ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. 156-ാം ശ്ലോകത്തിൽ പറയുന്ന
കോതപുരം ഇക്കാലത്തു ഗോവിന്ദപുരമായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

“ദേവാധീശന്നിവിധ പരനൈതത്ര കൗന്തേരചിത്രം
ദേവം ഗോപീജനകുചതടിലവദം കുന്വിടവീരിൽ”

എന്നു വർണ്ണിക്കുന്ന ശ്രീകൃഷ്ണൻതന്നെയാണു് ഇന്നും ആ ക്ഷേത്രത്തിലേ
മുത്തി. 166-ാം ശ്ലോകത്തിൽ വാഴ്ത്തുന്ന വീരമാണിക്കത്തു ചന്ദ്രം
പുരയിടവും ഇന്നുണ്ടു്; വീടു നശിച്ചുപോയി. മുണ്ടയ്ക്കല്ലെന്ന പേരിൽ
മറ്റൊരു പുരയിടവും കാണുന്നു. മുണ്ടയ്ക്കൽവീടു തറവാടും വീരമാണി
ക്കത്തുവീടു നായികയ്ക്കു ഭർത്താവു പണിയിച്ചുകൊടുത്തതുമായിരിക്കണം.
173-ാം ശ്ലോകത്തിൽ ‘തെക്കമ്പാകത്തു’ ഉള്ളതായി കവി നില്പ്രേശി
ക്കുന്ന കുറുമ്പഴിക്കൽ വീടിനു് ഇപ്പോൾ കുരിയിക്കൽ വീടെന്നാണു്
പേർ. സിന്ധുദീപിനു വടമതിരയെന്നും കടന്തേരിയെന്നും രണ്ടു
നാമാന്തരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ക്രിസ്തുവർഷത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ
പാണ്ഡ്യരാജാക്കന്മാർ കുറുക്കലത്തേക്കു് വടക്കുംകൂറും തെക്കുംകൂറും
ഉൾപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങൾക്കു് ആധിപത്യം വഹിച്ചിരുന്നു. വേമ്പനാടു്
(വേമ്പൻ: പാണ്ഡ്യൻ) എന്ന കായലിന്റെ പേർ ആ ആധിപത്യത്തെ
സൂചിപ്പിക്കുന്നു. പാണ്ഡ്യന്മാരുടെ രാജധാനിയെ ആര്യാവർത്തത്തിലെ
മഥുരയിൽനിന്നു വ്യാവർത്തിക്കുവാൻ ദക്ഷിണമധുരയെന്നാണു് സാധാ
രണമായി വ്യവഹരിക്കാറുള്ളതു്. എന്നാൽ പഴയ തലസ്ഥാനമായ
കവാടപുരത്തെ അനുസ്മരിച്ചു് അതിനെ വടമധുരയെന്നും പറയും;
വടമതിരയെന്ന പേർ സിന്ധുദീപിനു വന്നതു് ആ വഴിക്കാണെന്നു
ത്താൻ ഉൾക്കുന്നു. തെക്കുംകൂർ വടക്കുംകൂർ ഈ രണ്ടു രാജ്യങ്ങൾക്കും
കൂടി വെൺപൊലിനാടെന്നൊരു പേർ പിൽക്കാലത്തു സിദ്ധിച്ചു.*
വെൺപൊലി സംസ്കൃതീകരിച്ചപ്പോൾ ബിംബലിയായി. കടന്തേ
രിയുടെ ആഗമം എന്തെന്നറിയുന്നില്ല. ‘കടന്തേരി’ അതായതു് ‘ആകൃ
മിച്ച പിടിച്ചടക്കിയ ദേശം’ എന്നായിരിക്കുമോ ആ പദത്തിന്റെ
അർത്ഥം? ഉണ്ണുനീലി ഒരു നായർയുവതിയായിരുന്നു എന്നുള്ളതു്
നിസ്സംശയമാണു്. നായികയുടെ തറവാടിനെ പുരസ്കരിച്ച പ്രസ്തുത
കൃതിയെ മുണ്ടയ്ക്കൽസന്ദേശമെന്നും പറയാറുണ്ടു്. ഉണ്ണുനീലിക്കു
സണ്ണീതത്തിലും സാഹിത്യത്തിലും സംസ്കൃതത്തിലും പ്രാകൃതത്തിലും
ജ്യോതിഷത്തിലും മറ്റും ജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു് “ആടിക്കാർ
മൽക്കഴലി വടിവിൽ” “യൽ സത്യം തൽ ഭവതു” “കണ്ടോമല്ലോ
തളിയിൽ” ഇत्याദി ശ്ലോകങ്ങളിൽനിന്നു വ്യജിക്കുന്നു. “അങ്കം
വേദിട്ടമലഗഗനേ” എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ “മേചകാണീ” എന്നും
“പുന്തേൻ വെല്ലും മധുരവചനം” എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ “മരതകാദൾ
ലീലൗ കപോലൗ” എന്നും കാണുന്നതിൽനിന്നു് ആ സ്മീരണത്തിന്റെ
വർണ്ണം ദ്രുചദിയുടേതുപോലെ വിശ്വമോഹനമാണെങ്കിലും ശ്യാമജമാ
യിരുന്നു എന്നും ഉൾക്കുവാൻ പഴുതില്ലായ്മയില്ല.

* വേമ്പനാട്ടിന്റെ രൂപാന്തരമാണു് വെൺപല(വെൺപൊലി)നാടെന്നും
വരാം.

നായകനും കവിയും: ചുവ്വപ്പക്ഷം--(1) ചാക്കിയാരോ?:--ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ ഇരുപത്തഞ്ചു കൊല്ലങ്ങളായി ചില വാദങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. നായകനും കവിയും ഒരാളല്ലെന്നും നായകൻ ഉണ്ണൂരിലിയുടെ ആദ്യത്തെ ഭർത്താവായ മണികണ്ഠനെന്ന രാജാവുതന്നെയാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണാനന്തരം ഒരു ചാക്കിയാർ ആ സ്ത്രീയെ പരിഗ്രഹിച്ചു എന്നും തന്റെ പ്രിയതമ നിർബന്ധിക്കുകയാൽ അദ്ദേഹം പ്രസ്തുതസന്ദേശം രചിച്ചു എന്നുമാണ് ചിലർ സങ്കല്പിക്കുന്നത്. ഈ സങ്കല്പത്തിന് ഒരു ഉപപത്തിയുമില്ല. 'ഒരു കരംകൊണ്ടു താൻ പൊത്തയിതപാ' 'കുഞ്ചിദിഃ ചന്ദ്രലാഗ്രൈഃ' 'പൊന്തേടാനാം' 'പാലവും പിന്നിടേമാഃ' 'മാടമ്പീനാമവിടെ വസതാം' ഇങ്ങനെ ചില സംസ്കൃതീകൃതങ്ങളായ ഭാഷാപദങ്ങൾ ഉണ്ണൂരിലിസന്ദേശത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടെന്നും അവ ഫലിതപ്രിയന്മാരായ ചാക്കിയാരന്മാരിൽ ഒരാളേ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും അവർ വാദിക്കുന്നു. ലീലാനിലകത്തിലേ 'സന്ദർഭേ സംസ്കൃതീകൃതാച' എന്ന സൂത്രംകൊണ്ടു ഫലിതത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ലാതെയും ഭാഷാപദങ്ങളെ സംസ്കൃതീകരിക്കാമെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നതിനു പുറമേ, ചാക്കിയാന്മാർ മാത്രമല്ല അത്തരത്തിലുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ രചിച്ചിരുന്നത് എന്നും നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. മരിച്ച ഭർത്താവിന്റെ പ്രണയസന്ദേശം ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ഭർത്താവിനെക്കൊണ്ടു രചിപ്പിക്കുന്ന സ്ത്രീകളുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

“കണ്ടോമല്ലോ തളിയിലിരുവൻകൂത്തു നാമൻറാരിക്കാൽ
 തൈവം കെട്ടോളൊരു തപതിയാൾ നങ്ങയാരെനെ നോക്കി
 അന്യാസജ്ജാൽ കിമപി കലുഷാ പ്രാകൃതംകൊണ്ടുവാദീൽ
 പിന്നെക്കണ്ടീലണയ വിവശം വീർത്തുമണ്ടിൻറ നിന്നെ.”

എന്ന ശ്ലോകത്തെ ശരണീകരിച്ചാണ് മറ്റു ചിലർ കവിയും നായകനും ഒരാൾതന്നെയെന്നും അതൊരു ചാക്കിയാർതന്നെയായിരിക്കണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. തപതീസംവരണം മൂന്നാമങ്കത്തിൽ സംവരണൻ ഉച്ചരിക്കുന്ന ഒരു വാക്യം തപതി അന്യസ്ത്രീയെ ഉദ്ദേശിച്ചാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്ന ഒരു ഭാഗമുണ്ട്. അപ്പോൾ ആത്മഗതമായി പറയേണ്ട ഒരു പ്രാകൃതവാക്യം തളിയിൽ ക്ഷേത്രത്തിൽ തപതിയുടെ വേഷംകെട്ടിയ നങ്ങയാർ ഉച്ചരിക്കുമ്പോൾ സദസ്സിൽ സന്നിഹിതനായ സന്ദേശനായകനെ നോക്കി എന്നേ മേലുദ്ധരിച്ച ശ്ലോകത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളൂ. സന്ദേശത്തിലേ നായികയും നായകനും പ്രക്ഷേപന്മാർ മാത്രമാണ്; നടിയും നടനുമല്ല; അതാണ് 'കണ്ടോമല്ലോ' എന്ന വാക്കിൽ നിന്നു ഗ്രഹിക്കേണ്ടത്. അപ്പോൾ 'എന്നെ നോക്കി' എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനു 'ചാക്കിയാരെ നോക്കി' എന്ന അർത്ഥമില്ലെന്നു സിദ്ധിക്കുകയും അതോടുകൂടി പ്രസ്തുതവാദം നിരാധാരമായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു.

(2) ചെറിയതിന്റെ ഭർത്താവോ?:--കൊല്ലത്തു രവിവർമ്മചക്രവർത്തിയുടെ സദസ്സിൽ അനേകം വിദ്വാന്മാരായ കവികളുണ്ടാ

യിരുന്നു എന്നും അവരിൽ ഒരാളായിരിക്കാം സന്ദേശകാരനെന്നും സന്ദേശഹരനായ ആദിത്യവർമ്മന്മാരാജാവിനോടു് അടുത്തു ചെരുമാനതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ഒരു വാചുരിയാണെന്നു് അനുമാനിക്കാം എന്നും, അദ്ദേഹം ഉണ്ണുനീലിയുടെ തോഴിയായ ചെറിയതിന്റേയോ മറ്റോ ഭർത്താവായിരിക്കാമെന്നും, (II 32-ം 96-ം ശ്ലോകങ്ങൾ നോക്കുക) ആ സ്രീയുടെ നിബ്ബന്ധപ്രകാരം “മാരജപരപരവശനായി, എന്നു വെച്ചാൽ ഭാര്യ നിബ്ബന്ധിക്കുന്നതിനെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ ശക്തിയില്ലാത്തവനായിട്ടു്, ഉണ്ണുനീലിയേയും ആ സ്രീയുടെ ഭർത്താവിനേയും നായികാവകന്മാരാക്കിക്കല്പിച്ചു് ഒരു സന്ദേശകാര്യം സ്വഭാര്യയോടു പായുന്ന നിലയിൽ നിർമ്മിക്കുകയാണു്” ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും, ചെറിയതോ മറ്റോ അങ്ങനെ നിർബ്ബന്ധിച്ചതു തദ്വചനം പ്രസാദിപ്പിക്കാവുന്ന ഉണ്ണുനീലിയിൽനിന്നു സമ്മാനം വാങ്ങാമെന്നുള്ള ആഗ്രഹംനിമിത്തമാണെന്നും മറ്റൊരു പണ്ഡിതൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഈ പ്രസ്താവനയ്ക്കു് ആ സ്വഭാവത്തിൽ അദ്ദേഹം ശരണീകരിക്കുന്നതു്

“വെള്ളിക്കുൻറിന്നഭീഷ്ടം വെളിവാളു വിളയിപ്പിക്കുമക്കീർത്തിപാർമേ-
 ലല്ലിത്താർമാതിനെക്കൊണ്ടു വിളിപണിചെയ്യിക്കമാസ്താം പ്രലാപഃ
 ഇല്ലത്തിന്നുന്നതിം തേ വിതരതു നിതരാമാകയാലുണ്ണുനീലീ
 ചൊല്ലിന്റേനെകിൽ നീ കേട്ടുളക ദയിതേ! സുകതിരത്നം മദീരം”

എന്ന പീഠികയിലെ പഞ്ചമശ്ലോകമാണു്. ‘ഉണ്ണുനീലി നിന്റെ (അതായതു ചെറിയതിന്റേയോ മറ്റോ) ഇല്ലത്തിനു് ഉന്നതിയെ വിതരണം ചെയ്യട്ടെ’ എന്നാണു് അദ്ദേഹം അർത്ഥയോജന ചെയ്യുന്നതു്. ഈ പീഠിക പ്രസ്തുതകാര്യനിർമ്മിതിയുടെ പ്രയോജനത്തെയാണു് വിശദീകരിക്കുന്നതു് എന്നു വാഗ്ദർശിക്കണം. ഇങ്ങനെയൊരു രീതി ഇതരസന്ദേശകാരന്മാർ ആരുംതന്നെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതല്ല. അതിലെ മൂന്നാമത്തെ ശ്ലോകത്തിലാണു് ‘മന്ദപ്രജ്ഞോപി മാരജപരപരവശനായു് കോലിനേൻ ഞാനിദാനീം, കണ്ടിക്കാർകൂന്തൽ കാലിൽത്തടവിന മടവാർനായികാം വാഴു വാനായു്, മുണ്ടയ്ക്കൽക്കൈൻറമാക്കം കരുതിന മറിമാൻകണ്ണിയാമുണ്ണുനീലീം’ എന്ന വരികളുള്ളതു്. മാരജപരപരവശനായി കവി ഉണ്ണുനീലിയെ വാഴുത്തുവാൻ തുടങ്ങുന്നു എന്നാണല്ലോ ഈ വരികളിൽനിന്നു മനസ്സിലാകുന്നതു്. ‘തന്റെ ഭാര്യയുടെ നിർബ്ബന്ധം തിരസ്കരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവൻ’ എന്നാണു് മാരജപരപരവശൻ എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു നിരക്കുകയില്ല. പ്രിയതമയുടെ വിപ്രയോഗത്തിൽനിന്നു ജനിക്കുന്നതല്ലേ മാരജപരം? ‘വെള്ളിക്കുൻറിന്നഭീഷ്ടം’ എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ യഥാശ്രുതമായി സ്മരിക്കുന്ന അർത്ഥം “അല്ലയോ ഉണ്ണുനീലി, നിന്നു കീഴ്പ്പോൾ ധാരാളം ലക്ഷ്മീദേവിയുടെ അനുഗ്രഹമുണ്ടു്; അതു സാരമുള്ളതല്ല; അതിനെക്കാൾ കാര്യമാണു് കൈലാസതുല്യമായ കീർത്തി, ആ കീർത്തി നിന്റെ തറവാട്ടിനു് ഉന്നതിയെ നല്കട്ടെ. എന്റെ സുകതിരത്നത്തിൽനിന്നു വേണം ആ കീർത്തിയുണ്ടാവാൻ; അതുകൊണ്ടു്

ആ സൂക്തിരത്നമാകുന്ന സദാശം ഞാനിതാ രചിക്കുന്നു; നീ കേട്ടുകൊള്ളുക' എന്നാണെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. 'ആസ്താം പ്രലാപഃ' എന്നൊരു വാക്യം 'വിളിചണിചൊന്യുക്കി'മെന്നും 'ഇല്ലത്തിന്നുന്നതിം തേ വിതരതു' എന്നുമുള്ള ഭാഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ കിടക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു മേൽ വിവരിച്ച അർത്ഥാനിന്മാരോട് മങ്ങലോ ഉള്ളതായി അനുഭവപ്പെടുന്നുമില്ല.

നായകനും നായികയ്ക്കും മാത്രമായിരുന്ന അവരുടെ ചില ഭാവതൃജീവിതരഹസ്യങ്ങളെയൊന്നല്ലോ ഉത്തരസന്ദേശത്തിലെ 94, 95, 96, ഈ ശ്ലോകങ്ങളിൽ 'അടയാളങ്ങളാക്കി കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്'. അവ അവരിൽനിന്നു് അന്യനായ ഒരാൾക്കു് അറിവാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കും? അതുകൊണ്ടു നായകനും കവിയും ഒരാൾ തന്നെയെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി സംശയിക്കേണ്ട ആവശ്യമേ കാണുന്നില്ല.

(3) വടക്കുംകൂർ ഇളമുറത്തമ്പുരാൻ:—സന്ദേശത്തിലെ നായകനും കവിയും ആയ സരസൻ വടക്കുംകൂറിലെ ഒരു ഇളമുറത്തമ്പുരാനെ നന്നാണു് എന്റെ അനുമാനം. ഉത്തരസന്ദേശത്തിലെ പ്രഥമശ്ലോകത്തിൽ കവി നാടുവാഴുന്ന മണികണ്ഠരാജാവിനെ ശ്രീരാമനായും, പൂർവ്വസന്ദേശത്തിലെ ദ്വിതീയശ്ലോകത്തിൽ തന്നെ ലക്ഷ്മണനായും ഉല്ലേഖനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ഇവിടെ ശ്രദ്ധേയമാണു്. ഒരു ഇളയതമ്പുരാന്റെ ഭക്ത്യം വഹിച്ചു തൃപ്പാപ്പൂർ സ്വരൂപത്തിലെ ആദിത്യവർമ്മ ഇളയതമ്പുരാൻ കടുത്തുരുത്തിയോളം പോയി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രിയതമയെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിൽ പലവിധത്തിലും അവർ സമസ്തന്ധനാരകയാൽ അസഹായവികതയില്ല. അല്ലാതെ ഒരു ചാക്കിയാരുടേയോ ഒരു നമ്പൂരിയുടേയോ സന്ദേശവാഹിയായി ആദിത്യവർമ്മാവിന്റെ നിലയിലുള്ള ഒരാൾ ആ യാത്ര ചെയ്തു എന്നു വിചാരിക്കുന്നതു സമഞ്ജസമല്ല. പീഠികയിൽ 'പൂണാരം മണികണ്ഠവെൺപലമഹീപാലൈകചൂഡാമണേഃ' എന്നൊരു വാചകം ഉണ്ണുനീലിയുടെ വിശേഷണമായുണ്ടു്. അതിന് ചിലർ മണികണ്ഠരാജാവു ഭരിച്ച വടക്കുംകൂർ രാജ്യത്തിനു് അലങ്കാരമായ നായിക എന്നാലും കല്പിക്കുന്നു. അതു ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഉണ്ണുനീലി മണികണ്ഠന്റെ പുത്രിയായതിനാലായിരിക്കണം കവി ആ വിശേഷണം പ്രയോഗിച്ചതു്. നായകൻ ആ രാജാവിന്റെ അനന്തരവനമായിരിക്കണം. ഉത്തരസന്ദേശത്തിലെ 23 മുതൽ 26 വരെയുള്ള ശ്ലോകങ്ങളിൽ കടുത്തുരുത്തിയിൽ ചെന്നാൽ സന്ദേശഹരൻ മണികണ്ഠനെ കാണണമെന്നും തന്റെ 'നിനവു' അതായതു് ഇണ്ണിതം അദ്ദേഹത്തെ അറിയിച്ചു് അനുമതി വാങ്ങി ഉണ്ണുനീലിയുടെ ഗൃഹത്തിൽ ചെല്ലണമെന്നും നായകൻ പറയുന്നതിൽ അർത്ഥത്തിലുള്ള ബന്ധത്തിന് വിചാരിതമായി യാതൊരു പ്രസ്താവനയുമില്ല. *പ്രത്യേക നായകൻ എവിടെയെന്നറിയാതേയും പുത്രിയുടെ

* 24-ാമത്തെ ശ്ലോകത്തിൽ 'നായിരക്ഷോണീപാലം' എന്ന പദം ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്റെ കൈവശമുള്ള ഗ്രന്ഥത്തിൽ 'വെൺപലക്ഷോണീപാലഃ' എന്നാണു കാണുന്നത്.

തീവ്രമായ ദുഃഖം കണ്ടും അസ്വസ്ഥനായിരുന്ന മണികണ്ഠനെ മുൻകൂട്ടി വൃത്താന്തം ശരിപ്പിക്കുന്നത് ഏതാനും സമയമാണ്. അല്ലെങ്കിൽത്തന്നെയും ചേണാട്ടിലെ രാജാജാവിന് വടക്കുംകൂറിൽ ചെന്നാൽ ആദ്യമായി കാണേണ്ടത് അവിടത്തെ നാടുവാഴിയെത്തന്നെയാണല്ലോ. ഇതിൽ ആചാരഭംഗം ഒന്നും ഉള്ളതായിക്കാണുന്നില്ല. ചിരികണ്ടാൻ, കോതവർമ്മൻ, ഇരവിമണികണ്ഠൻ, രാമവർമ്മൻ ഈ ഇളങ്കൂറു തമ്പുരാക്കന്മാർ ആദിത്യവർമ്മാവിനെക്കാണാൻ വരുമെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവർക്കും നായകനും തമ്മിലുള്ള ചാച്ചയെപ്പറ്റി ഒന്നും സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് ഇവിടെയൊരു പൂർവ്വപക്ഷം. അതു സൂചിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യം നായകനില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെന്നു അതിനു സമാധാനം പറയേണ്ടതുണ്ട്. 'യൽ സത്യം തൽ ഭവതു പുണ്യർതംനാമ പിറന്നെങ്ങര കാന്തൻ' എന്ന പദ്യത്തിൽനിന്നു നായകന്റെ ജന്മനക്ഷത്രം പുണ്യമാണെന്നും നായകനും കവിയും ഒരാളാണെന്നും സിദ്ധിക്കുന്നു.

ഉപപതിയോ?—എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഉണ്ണുനീലിയുടെ ഭർത്താവല്ല ഉപപതിയാകുവാനാണ് ന്യായമുള്ളത് എന്നു വേദം ചിലർ വാദിക്കുന്നു. ഇത് ഒരു പ്രകാരത്തിലും സംഭവിക്കാവുന്നതല്ല. നായികയുടെ വിരഹവ്യഥയെ വർണ്ണിക്കുന്ന ഉത്തരസന്ദേശത്തിലെ 58 മുതൽ 71 വരെയുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചു വായിച്ചാൽ ആ നായികയുടെ ചാരിത്രശുദ്ധിയെപ്പറ്റി അന്യമാശങ്കയ്ക്ക് അവകാശമേ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. “നൽച്ചൊൽ കേൾക്കും തദനു കൊടി വൈപ്പിക്കുമോക്കും നിമിത്താനന്ത്യാവേശാൽ പണവുമരിയും ചേർന്നു നിത്യം തൊടീക്കും; ഇമ്പപ്പവാൽ വിരഹദിവസാനെണ്ണമീവണ്ണമെല്ലാമല്ലോ മല്ലാർകഴലികളുടേ വേല കാന്തൻ പിരിഞ്ഞാൽ” മുതലായ പദ്യങ്ങൾ ജാരാസക്തനായ ഒരു യുവാവിന്റെ അസ്വസ്ഥയെയാണോ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്? ഭാര്യ അപ്രകാരം സ്വൈരരിണിയാകുവാൻ തുടങ്ങിയാൽ ഭർത്താവ് ആ കാര്യമറിയാതെല്ലോ? നാടുവാഴിയായ മണികണ്ഠനെന്ന ആ അസതിയെക്കുറിച്ച് എന്തഭിപ്രായമാണ് തോന്നുക? അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സ്ത്രീയുടെ സമീപത്തിൽ ആദിത്യവർമ്മാവിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു രാജാവു പോകുകയോ അതിനു തന്റെ ജ്യേഷ്ഠന്റേയും മണികണ്ഠന്റേയും അനുവാദം ചോദിച്ചു വാങ്ങിക്കുകയോ ചെയ്യുമോ? ‘കോപി കാമീ ജഗാമ’ എന്നു പ്രഥമശ്ലോകത്തിൽ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽനിന്നു നായകൻ ഉപപതിയാകുന്നതെങ്ങനെ? ‘കശ്ചിത് കാന്താവിരഹഗുരുണാ’ എന്നു മേഘസന്ദേശത്തിലും ‘സൗധശ്രേണീ കരോശ്ചിത്’ എന്നു ശുകസന്ദേശത്തിലുമുള്ള പ്രസ്താവനകളിൽനിന്നും അതു കവിയുടെ ആ വിഷയത്തിൽ സാധാരണമായി സ്വീകരിക്കുന്ന ശൈലിയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

“ശയോചാന്തേ സലളിതമിരുന്നണ്ണുനീലീമിരുത്തി-
 കല്ലാകാരേ വിജകരതലേ കാന്തൻ കയ്യുമേന്തി”

എന്നു കവി സന്ദേശമാർന്നാട്ട് ഉപദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിലും മറ്റും ചോന്നുപോകുന്നതിനുള്ള വിചാരിച്ചൊന്നുമില്ല. സന്ദേശമാർന്നിൽ നാരികളെ പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം ഉണ്ടാകുന്നതിനോടനുബന്ധിച്ച് കവി ആ പരിപാടി ആചരിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

കാലം:—ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിന്റെ കാലം സന്ദേശമാർന്നായ ആദിത്യവർമ്മമഹാരാജാവിന്റെ കാലത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വീക്ഷണത്തിൽ രണ്ടുഭിപ്രായമുണ്ട്. കൊല്ലത്തെ വീരരവിവർമ്മചക്രവർത്തിയുടെ അനുജനാണ് സന്ദേശമാർന്നി എന്നു സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ടു കൊല്ലം 490-മാണ്ടു മേടമാസം 30-ാംനാ- പുലച്ചയ്ക്കാണ് സന്ദേശമെന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കൊല്ലത്തു നാടുവാണിരുന്ന മഹാരാജ രവിവർമ്മാവിന്റെ അനുജനാണ് അദ്ദേഹം എന്നു സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ടു് 549 കുംഭം 23-ാംനാ- ഉദയാൽപരം ഏഴര നാഴികയും അശ്വതി നക്ഷത്രവും പന്ചമീതിമിയും വ്യാഴാഴ്ചയും മേടംരാശിയും കർക്കടകത്തിൽ വ്യാഴവും യോജിച്ചുവന്ന മുഹൂർത്തത്തിലാണ് ആദിത്യവർമ്മാവി സന്ദേശമാർന്നായി തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും പുറപ്പെട്ടതെന്നു ഞാനും പറയുന്നു.

കൊല്ലം 490-മാണ്ടോ? 549-മാണ്ടോ?:—ഏതിർപക്ഷക്കാരുടെ വാദമുഖങ്ങളെത്തന്നെ നോക്കാം. പൂർവസന്ദേശം 76-77 ഈ ശ്ലോകങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

“അയ്മിശ്രോണിക്കഭിമതഫലം നല്ലവാൻ പാരിജാതം
വിദപൽപത്മാകരദിനകരം വിശ്വലോകൈകദീപം
മുറിക്കുട്ടം പെരിയ പരമശ്രേഷ്ഠ ചക്രായമാണം
കാറക്കാർമൻപുരികഴലിമാർമാരനെക്കാൺക പിന്നെ.

വേലപ്പെണ്ണിന്തഴകു പൊഴിയും കണ്ണനെപ്പോരിൽ മാറാർ-
മൂലത്തിന്റേ മുടിവിനൊരു മുക്കണ്ണനെപ്പണ്ണുകീത്തേ,
വേരിച്ചൊല്ലാർമനസിജ, നിനക്കണ്ണനെച്ചെൻറ നേരേ
കോരിക്കൈകുപ്പുനീരവിവർമ്മാവുവേണാടർകോനേ.”

ഈ വണ്ണനും വീരരവിവർമ്മചക്രവർത്തിയെപ്പറ്റിയാണെന്നത്രേ അവാരുടെ പക്ഷം; സന്ദേശമാർന്ന അവരുടെ മതമനുസരിച്ചു് ക്രി: പി: 1315-ലുമാണ്. 1312-മാണ്ടിടയ്ക്കുതന്നെ അദ്ദേഹം ത്രിക്ഷത്രചൂഡാമണിയായി വേഗവതീതീരത്തിൽവെച്ചു കിരീടധാരണം ചെയ്തു എന്നു ഞാൻ അന്യത്ര പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. കേരളത്തിനു പുളകോൽപാദകമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ അഭയാപദാനത്തെപ്പറ്റി കവി ഈ ശ്ലോകങ്ങളിൽ യാതൊന്നും സൂചിപ്പിക്കാതെത്തെന്തു്? അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി നന്നെ ഒരു പണ്ഡിതനെന്നോ കവിയെന്നോ വണ്ണിക്കാതെത്തെന്തു്? ഏതു രാജാവിനെയും ഭാതാവു്, വിദപൽപ്രിയൻ, വിശ്വപ്രകാശകൻ, വിക്രാന്തൻ, സന്യാസ്തമൂലൻ, ശത്രുഹന്താവു് ഇങ്ങനെയെല്ലാം കവികൾക്കു പുഷ്പാർച്ചനയെന്നാണ്. സന്ദേശകാരൻ കായകളത്തു രവിവർമ്മരാജാവിനെ,

“കാണാം പിന്നെക്കമലാനിതാചാനനേ വാചി വാണീം
വാണേൽ വീരശ്രീരചചി വാദിക്കിൻ വാഖ്യാതകീർത്തി
തുണേലുണ്ടാം നരാരിവിഭം ചെൺതിപ്പോക് വിത്യം
കാണോർ കണ്ണിനമൃതകരനാചോടവന്നാടർകോനേ.”

എന്നു പ്രശംസിക്കുന്നില്ലേ? അതിൽനിന്നു പാശ്ചാത്യ വ്യത്യാസം കൊല്ലത്തേ രവിവർമ്മാവിനെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രശസ്തിയിൽ കാണുന്നില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടു കൊല്ലത്തേ ഒരു രവിവർമ്മാവിന്റെ അനുജൻ തന്നെയാണു് തൃപ്പാപ്പുരെ ആദിത്യവർമ്മാവെങ്കിലും ആ രവിവർമ്മാവു് അന്യനായിരിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. പണ്ഡിതശ്രേഷ്ഠനായ പി. കെ. നാരായണപിള്ളയും ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിൽ സ്മൃതനായ കൊല്ലത്തേ രവിവർമ്മരാജാവു “കാഞ്ചീപുരം ആക്രമിച്ച രവിവർമ്മചക്രവർത്തിയാണെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ തരമില്ല; വേറെയൊരു ഇരവിവർമ്മൻ ആയിരിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടതാകുന്നു” എന്നു ‘സഹൃദയാ’മാസികയിൽ തന്റെ പക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഏതു് ആദിത്യവർമ്മാ?—1315_മാണ്ടിടയ്ക്കു് ഒരു ആദിത്യവർമ്മാവുണ്ടായിരുന്നതായി ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനാണു് കൊല്ലം 505_ൽ വൈക്കംക്ഷേത്രത്തിലെ വലിയ കോയിരമസ്ഥാനം ലഭിച്ചതെന്നു ഞാൻ ആ ക്ഷേത്രത്തിലെ ഗ്രന്ഥവരി പരിശോധിച്ചതിൽ കാണുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു സന്ദേശത്തിൽ പരാഞ്ഞിട്ടുള്ളതു പോലെ ‘സർവാജ്ഞാനാഥൻ’ എന്നൊരു ബിരുദം ഉണ്ടായിരുന്നതിന്നു ലക്ഷ്യമൊന്നുമില്ല. തിരുവനന്തപുരത്തു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിന്റെ മതിലുകകെത്തുള്ള കൃഷ്ണസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിന്റെ വടക്കേ ഭിത്തിയിലും തെക്കേ ഭിത്തിയിലും ഓരോ ശിലാരേഖയുണ്ടു്. ആദ്യത്തേ രേഖയിൽ സർവാജ്ഞാനാഥൻ എന്നൊരു രാജാവു് (അണ്ണൂ ച ചോളപ്രിയേ) ശകാബ്ദം 1296_ൽ അതായതു ക്രി: പി: 1374 ഒക്ടോബർ 10_ാംന-ക്കും 1375 മാർച്ചു് 26_ാംന-ക്കുമിടയ്ക്കു ശ്രീകൃഷ്ണനു് ഒരു ഗോശാലയും, ദീപശുഹൃവും മണ്ഡപവും ‘സമകരോൽ’ (സംസ്കരിച്ചു) അതായതു് അഴിച്ചുപണിയിച്ചു എന്നു പറയുന്നു. രണ്ടാമത്തേതിൽ അതേ ഗോശാലയും ദീപശുഹൃവും മണ്ഡപവും ആദിത്യവർമ്മാവെന്നൊരു രാജാവു (കൃതവാൻ നവതപം) നവീകരിച്ചതായും പറയുന്നു. ‘സമകരോൽ’ എന്നും ‘കൃതവാൻ നവതപം’ എന്നും ഉള്ള പദങ്ങൾക്കു് അർത്ഥവ്യത്യാസമില്ല. ചിലർ ശ്രീകൃഷ്ണനതുപോലെ ആ രണ്ടു സർവാജ്ഞാനാഥന്മാരും രണ്ടാണെന്നു തൽകാലം വാദത്തിന്നുവേണ്ടി സമ്മതിച്ചാൽപ്പോലും അറിയിൽ ഗ്രാമീനൻ 1374_1375_ലെ സർവാജ്ഞാനാഥനാണെന്നു സമ്മതിക്കാതെ പോംവഴിയില്ല. 1315_മാണ്ടിടയ്ക്കു സമൃക്കാരു് നിർമ്മിച്ച ഗോശാലയും മറ്റും 1375_ൽ പുതുക്കിപ്പണിയേണ്ട ആവശ്യം നേരിടുന്നതുമല്ല. ആ വാദം കൊണ്ടു് ഏതായാലും 1315_ൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ആദിത്യവർമ്മാവു സർവാജ്ഞാനാഥനാണെന്നു വരികയില്ലല്ലോ. കൂന്നാമതായി ഇവിടെ സ്മരിക്കേണ്ട ഒരു ശിലാരേഖ വടശ്ശേരി കൃഷ്ണൻകോവിലിലുള്ളതാണു്.

അതിൽ ആദിത്യവർമ്മാവിനു സർവാജ്ഞാനാഥബിരുദം സിദ്ധിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങളെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിലെ

“ശബ്ദജ്ഞാനസ്യഥ ലക്ഷ്യലക്ഷണഗുരുസ്സാഹിത്യസജ്ജിതയോഃ
സ്തുത്യായ്മാത്മാപുരാണശാസ്ത്രനിഗമാൻ ജാനോ പ്രമാണാനുപി
ഷട്ത്രീംശസ്വപി ഹേതീഷു ശ്രമഗുണശ്ലോഭേ കലാനാം കലാ-
നുഭൂസ്യേ വൃഥി ഭൂപതീംശ്ച വിജയേ സർവാജ്ഞാനാഥോസ്തുതഃ.
സാഹിത്യേ നിപുണാഃ കേചിർ; കേചിച്ഛാസ്ത്രേ ച കോവിദാഃ;
കേചിദ്ഗീതേ കൃതാഭ്യസാഃ; കേചിച്ഛാസ്ത്രേ കൃതശ്രമാഃ;
ആദിത്യവർമ്മൻ, ഭാതസ്സാമ്യമിച്ഛന്തി തേ കഥം
പാരംഗതേന വിദ്യാനാമേകാം വിദ്യാം സമാശ്രിതാഃ?”

എന്നീ ശ്ലോകങ്ങൾ പ്രകൃതത്തിൽ നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിക്കുന്നു. 1374-ലെ സർവാജ്ഞാനാഥൻതന്നെയായിരിക്കണം ഈ ആദിത്യവർമ്മൻ സർവാജ്ഞാനാഥനും. 1372-ൽ അദ്ദേഹത്തെ പരാമർശിച്ചു ആ ക്ഷേത്രത്തിൽ രത്തന്നെ കൊത്തിയിട്ടുള്ള നാലാമത്തെ ഒരു ശിലാരേഖയുണ്ടു്. പൂർവ്വസംഗ്രഹം 15 മുതൽ 22 വരെയുള്ള ശ്ലോകങ്ങളും അവയിൽ പ്രത്യേകിച്ചു് ‘ആ ഘോരചൊല്ലമരസരണം’ ‘രാജ്യാനാമങ്ങിനിയ പതിവൊട്ടിനും’ ‘ശൗണ്ഡീ വേണം’ ഈ മൂന്നു പദ്യങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സർവാജ്ഞാനാഥൻതന്നെ ഈ ശിലാരേഖയിലെമ്പോലെതന്നെ ഉപപാദിക്കുന്നു. അതു റോക്കിയാലും സന്ദേശഹരൻ 1374-ഇടയ്ക്കു ജീവിച്ചിരുന്നിരിക്കണമെന്നാണു് വന്നുകൂട്ടുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തെസ്സംബന്ധിച്ചുള്ള രേഖകൾ ക്രി: പി: 1366 മുതൽ 1389 വരെ കാണുന്നു. അദ്ദേഹം യുവരാജാവായിരുന്നപ്പോൾ കൊല്ലത്തു് ഒരു രവിവർമ്മാവു രാജ്യഭാരം ചെയ്തിരുന്നു. 584 കന്നി 10-ാംനാളിലെ ഒരു ശിലാരേഖ ആ രവിവർമ്മാവിന്റെ വകയായി തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ തിരുവിടക്കോട്ടുക്ഷേത്രത്തിലുണ്ടു്. ആദിത്യവർമ്മാവിനു തൃപ്പാപ്പൂർകൃഷ്ണ (പത്മനാഭക്ഷേത്രത്തിലധികാരം) കിട്ടിയതു് 541-ലാണെന്നു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിലേ റിപ്പോർട്ടുകളിൽനിന്നു വെളിപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരു ശ്രീകൃഷ്ണഭക്തനായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രേഖകൾ വേണാട്ടിലേ രണ്ടു പ്രധാനകൃഷ്ണക്ഷേത്രങ്ങളിൽ കാണുന്നതിനുപുറമേ സന്ദേശത്തിലെ “ഉയൽപ്പുമെത്തയിൽ മരുമകണു നാമുണ്ണിതന്നെ” എന്ന ശ്ലോകവും തെളിവാണു്. കവി അദ്ദേഹത്തെ ‘സജ്ജാമധീര’ബിരുദംകൊണ്ടും അഭിസംബോധനംചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ആ ബിരുദം രവിവർമ്മചക്രവർത്തിക്കുണ്ടായിരുന്നു എന്നു നമുക്കറിയാം. ഭജ്യഷ്ഠനും അനുജനും ഒരു ബിരുദം സ്വീകരിക്കുക എന്നുള്ളതു സാധാരണമല്ല; പ്രത്യേക 1374 ഇടയ്ക്കു ജീവിച്ചിരുന്ന യുദ്ധവിദഗ്ദ്ധനായ ആദിത്യവർമ്മാവു പ്രഖ്യാതനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പൂർവ്വപുരുഷൻ വഹിച്ചിരുന്ന ബിരുദത്താൽ വിദിതനായിത്തീർന്നതിൽ അനുചിത്യമില്ല.

തുല്യകൺപട:—ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിൽ

“വ്യായാമംകൊണ്ടുഴകിലുദിതാമോദമുച്ചൈശ്രവാവി-
ന്നായാസം ചെയ്തമലതുരഗം നീ കരേറം ദശായാ
പ്രാണാപായം കരുതിന തുല്യകൺപടക്കോപ്പിനെണ്ണം
ചൊല്പുണ്ടല്ലോ സുരപരിഷദാമപ്പൊടിച്ചാത്തുചെൻറു.”

എന്നൊരു ശ്ലോകം നായകൻ ആദിത്യവർമ്മാവിനോടു പറയുന്നതു
യുണ്ടു്. അത്ര വളരെ അധികം മഹത്മദീയരെ അദ്ദേഹം യുദ്ധത്തിൽ
തോല്പിച്ചു എന്നാണല്ലോ കവിയുടെ വിവക്ഷ. സദാ അദ്ദേഹം
യുദ്ധത്തിൽ ഏല്പെട്ടിരുന്നു എന്നും

“എണ്ണിക്കൊള്ളാം പടയിലെഴുന്നള്ളത്തു കൊല്ലത്തുനിന്റേറാ?
കണ്ണിൽക്കൂടാതടയരുടൽ കൂറാളി തോവാളനിന്റേറാ?”

എന്ന പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു നാമറിയുന്നു. ആദിത്യവർമ്മാവു് ഏതു
കാലത്തെ മഹത്മദീയരുമായാണു് യുദ്ധം ചെയ്തതു്? ചില പണ്ഡിത
ന്മാർ മാലിക് കാഫറുടെ സൈന്യത്തോടാണെന്നു് ഊഹിച്ചു കൊല്ലം
490_ലാണു് സന്ദേശനിർമ്മിതി എന്നതിനു് അതിനേയും ഒരവലംബം
മാറി കരുതുന്നു. ക്രി: പി: 1311 ഏപ്രിൽമാസത്തിലാണു് മാലിക്
കാഫർ മധുര കീഴടക്കിയതു്. അതാണു് ദ്രാവിഡദേശത്തിൽ എത്തിയ
ആദ്യത്തെ മഹത്മദീയസേന. ആ സേനാനി അവിടെനിന്നു രാമേ
ശ്വരത്തേക്കു പോയി ആ ക്ഷേത്രം കൊള്ളയിടുകയും 1312 ആരംഭ
ത്തിൽ ഡൽഹിക്കു തിരിയെ പോകുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം ഏതാനും
മഹത്മദീയരെ സുന്ദരപാണ്ഡ്യൻ സഹായമായി മധുരയിൽ പാപ്പി
ച്ചിരുന്നിരിക്കാമെങ്കിലും വലിയ ഒരു തുല്യകൺപട അന്നവിടെ
ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണു്. 1318_ലാണു് പിന്നത്തെ
മഹത്മദീയാക്രമണം. 1335_ൽ മാത്രമേ മധുരയിൽ ഒരു മഹത്മദീയ
രാജവംശം സ്ഥാപിതമായുള്ളൂ. 1364_നു മുമ്പു വിജയനഗരരാജകു
മാരനായ ദ്വിതീയവീരകമ്പണൻ ആ വംശത്തെ അധഃപതിപ്പിക്കു
കയും 1378_ൽ അതു നാമാവശേഷമാകുകയും ചെയ്തു. മാലിക്കാഫറെ
രവിവർമ്മചക്രവർത്തിയോ ആദിത്യവർമ്മാവോ തോല്പിച്ചു എന്നു
സ്ഥാപിക്കുവാൻ യാതൊരു രേഖയുമില്ല. അങ്ങനെ വല്ലതും നടന്നി
രുന്നു എങ്കിൽ അതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘ചന്ദ്രകലമണ്ണിലപ്രദീപ’
ഇത്യാദി പ്രശസ്തിമാലയിൽ നട്ടനായകംപോലെ ഘടിപ്പിക്കപ്പെടുക
യില്ലായിരുന്നുവോ? രവിവർമ്മാവിന്റെ മരതൂക്കായയിലല്ലാതെ ആദിത്യ
വർമ്മാവിനു് പൊരുതിരിരിക്കുവാൻ ന്യായമില്ല. അതുകൊണ്ടു്
അക്കാലത്തേ യുദ്ധത്തെപ്പറ്റിയൊന്നുമല്ല സന്ദേശത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കു
ന്നതെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്രത്യുത മഹത്മദീയരാജ
വംശം മധുരയിൽ സ്ഥാപിതമായതിനു്കേൾ ആ വംശം തിരുനെൽ
വേലിയും പിടിച്ചടക്കുകയും അപ്പോൾ മഹത്മദീയർക്കും വേണാട്ടു
രാജാക്കന്മാർക്കും നിത്യകലഹം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ കലഹ

തിൽ തോവാളയ്ക്കു കിഴക്കും മാറും വെച്ചു ആദിത്യവർമ്മാവിന മഹാമുദ്രി
യരെ വധിക്കേണ്ടിവരികയും 1364-നുമേൽ അതിനുള്ള സൗകര്യം
വലിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കണം. അക്കാലത്തുള്ള വൃദ്ധങ്ങളെപ്പറ്റി
യാണു് സന്ദേശത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതു്.

ജ്യോതിഷസംബന്ധമായ ലക്ഷ്യം:—ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിൽ

“അന്ധാം പശും വരമിതു തുലോം വാരവും വീരമുലേ
നാളും നന്ദോ നളിനവനിതസ്തമ്പനോ മുന്വിലേതു്;
മേടം വേണാടരിൽ മകുടമേ രാശിയും വാഗധീശൻ
നാലാമേടത്തയമുപഗതോ ഭൂതികാമാഖ്യയോഗഃ.” (1-35)

എന്നൊരു ശ്ലോകമുണ്ടു്. ‘നളിനവനിതസ്തമ്പനോ മുന്വിലേതു്’ എന്ന
ഭാഗത്തിനു വിഷ്ണുദേവതാകമായ തിരുവോണത്തിനു മുന്വിലത്തേ
നക്ഷത്രമായ ഉത്രാടം എന്നു ചിലർ അർത്ഥം കല്പിക്കുന്നു. അതു
തീരെ യോജിക്കുന്നില്ല. ‘നളിനവനിതസ്തമ്പനോ’ എന്ന പദം
സംബോധനപ്രഥമയായല്ലാതെ ഗ്രഹിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ‘കാൺമു
പിന്നെക്കമലവനിതസ്തമ്പനോ’ എന്നു കവി വേറെയൊരു ശ്ലോക
ത്തിലും അത്തരത്തിൽ സന്ദേശഹരനെ സംബോധനം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.
അതിനാൽ ‘മുന്വിലേതു്’ എന്ന പദംകൊണ്ടു നിദ്ദേശിക്കേണ്ടതു്
അശ്വതിനക്ഷത്രത്തെത്തന്നെയാണു്; ഉത്രാടത്തെയല്ല. ഇനി ഉത്രാടം
നാളെന്നു സങ്കല്പിച്ചാൽ അന്നു കൃഷ്ണപഞ്ചമിയാണു് വരുന്നതു്.
സന്ധ്യയ്ക്കു ചന്ദ്രനഭിക്കുന്നതായി കവി “അപ്പോഴുദ്യുതുകുളിർമതിമുഖീ”
(1-87) എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ വർണ്ണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കൃഷ്ണപഞ്ച
മിയിൽ അങ്ങനെയൊരു സംഭവത്തിനു പ്രസക്തിയില്ലല്ലോ. വേറേയും
ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു് ചില ജ്യോതിശ്ശാ
സ്ത്രജ്ഞന്മാർ ‘490 മേടം 30-ാംന- 17 വിനാഴികയോളമേ മേടം
രാശിയുള്ളു; അന്നു് ഉദയാൽ പരം 4 നാഴിക 48 വിനാഴിക ചതു
ർഥിയാണു്; 49 നാഴിക 12 വിനാഴിക പൂരാടം നക്ഷത്രമാണു്;
ആഴ്ചമാത്രം വ്യാഴാഴ്ചതന്നെ’ എന്നു ചൊല്ലുന്നു. എന്റെ കാല
ഗണനയിലും അവർ ചില അനുപപത്തികൾ എടുത്തുകാണിക്ക
ുന്നുണ്ടു്. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ച 549 കുറേം 23-ാംന- വ്യാഴാഴ്ചയും
അശ്വതിനക്ഷത്രാന്തനെയെങ്കിലും അന്നു 31 നാഴികയും 48
വിനാഴികയും ചതുർഥിയാണെന്നും കുറേമാസത്തിൽ വസന്തം
വരികയില്ലെന്നും പ്രഭാതമല്ലാതെ ഏഴര നാഴിക കഴിഞ്ഞുള്ള സമയമല്ല
യാത്രാമുഹൂർത്തമായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.
അന്നു പഞ്ചമിതന്നെയെന്നാണു് ചില ജ്യോതസ്യന്മാർ എന്നെ മറുപ്തി
ലാക്കീട്ടുള്ളതു്. അതിനാൽ അക്കാത്യത്തിൽ നിഷ്കൃഷ്ടമായ ഒരു പുനർഗ്ഗ
ണനം വേണമെന്നു ഞാൻ കേരളത്തിലെ ജ്യോതസ്യന്മാരോടു് അപേക്ഷി
ക്കുന്നു. മാറ്റുള്ള രണ്ടു് ആക്ഷേപങ്ങൾക്കും എനിക്കു പര്യാപ്തമായ
സമാധാനമുണ്ടു്. “ഗ്രീഷ്മോ മേഷവൃഷൗ പ്രോക്തഃ പ്രാവൃൺമിഥുന
കർക്കശ സിംഹകന്യേ സ്മൃതാ വഷാ തുലാവൃശ്ചികയോശ്ശരൽ ധനുഗ്രാ

ഈ ച ഹോമനോ വസന്തഃ കുംഭമാസഃ" എന്നു ഭാഷ്യകാശമെന്ന
 വൈദ്യഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പക്ഷന്തസരിച്ച പ്രാവൃ
 ട്വനും വഷ്ണമെന്നും രണ്ടു് ജതുക്കളുള്ളതിനു പുറമേ ഹോമനത്തിൽനിന്നു
 വൃതിരിഷതമായി ശിശിരമെന്നൊരു ജതുവില്ലാത്തതുമാണു്. 'ഗണ്ഡായാ
 ദക്ഷിണേ ദേശേ പൃഷ്ഠേർബഹുലഭാവതഃ' അതായതു ഗണ്ഡാനദിക്കു തെക്കുള്ള
 ദേശങ്ങളിൽ വൃഷ്ടിബാഹുല്യം നിമിത്തമാണു് മഹാഷിമാർ അങ്ങനെ
 ജതുക്കളെ കല്പിക്കുന്നതെന്നും ഭാഷ്യകാശകാരൻ പറയുന്നു. തമിഴിൽ
 'വേനിൽ' (വേനൽ) എന്ന പദത്തിനു വസന്തമെന്നും അർത്ഥമുണ്ടു്.
 എന്തായാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതത്തിൽ ഗണ്ഡയ്ക്കു തെക്കുള്ള ദേശങ്ങളിൽ
 വസന്തത്തുവിൽ പെട്ടതാണു് കുംഭമാസം. നായകൻ ആദിത്യവർമ്മാ
 വിന്റെ കോവിലെഴുന്നള്ളത്തുസമയത്താണല്ലോ അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടുടു
 ന്നതു്; അതു് ഏകദേശം ഒൻപതുമണിയോടടുപ്പിച്ചായിരിക്കാനാണു് ഇട
 യുള്ളതു്. ആമണിയോടല്ല. പിന്നെയും പൂർവ്വസന്ദേശം 57-ാം
 ശ്ലോകത്തിൽ നായകൻ 'നിൻവിയൻപേരാളും കാളീപിതരും' എന്നു്
 ഒരു ശിവനെ ഉദ്ദേശിച്ചു പറയുന്നുണ്ടു്. അതു് ഏതു ക്ഷേത്രത്തിലെ
 ശിവനാണു്? തൃപ്പാപ്പൂരയൊന്നെന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. വി
 യൻപേരെന്നാൽ വിശിഷ്ടമായ നാമമെന്നാണർത്ഥം; സ്ഥാനപ്പേരെന്നല്ല.
 അതുകൊണ്ടു തൃപ്പാപ്പൂരല്ല ഉദ്ദേശിച്ചപുരമാണു് പ്രസ്തുതക്ഷേത്രമെന്നു്
 എനിക്കു തോന്നുന്നു. അതിനു മതീലകത്തുനിന്നു മൂന്നു നാഴികയേ
 ദൂരമുള്ളു. അവിടെ സന്ദേശഹരൻ എത്തുമ്പോൾ 'ഉച്ചപ്പൂജയ്ക്കു കാല
 മാകുന്നു. ആ സ്ഥലത്തുനിന്നു് അമരേത്തു കഴിച്ചുകൊണ്ടാണു് വട
 ക്കോട്ടേയ്ക്കു് അദ്ദേഹം യാത്ര തുടരുന്നതു്. അല്ല, തൃപ്പാപ്പൂർതന്നെ
 തന്നെകിലും ആ സ്ഥലത്തേക്കും ആറു നാഴികയ്ക്കുമേൽ ദൂരമില്ല. ഇതു
 കൊണ്ടല്ലാം പ്രഭാതത്തിലല്ല അദ്ദേഹത്തെ നായകൻ അമ്പലത്തിൽ
 വെച്ചു കണ്ടതെന്നു് അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്രഭാതത്തിൽ ദൂതൻ
 പുറപ്പെട്ടിരുന്നു എങ്കിൽ മദ്ധ്യാഹ്നക്ഷണത്തിനു കഴക്കൂട്ടത്തെങ്കിലും
 എത്താമായിരുന്നു. ഞാൻ മുൻപു നിദ്ദേശിച്ച ദൈവജ്ഞനാർ കൊല്ലം
 466-മേടം 11-ാംനു- വ്യാഴാഴ്ച മകയിരം നക്ഷത്രവും പഞ്ചമിപ്പൂം
 വരുന്നു എന്നും അന്നു കാമാഖ്യയോഗമുണ്ടെന്നും 'ഭൂതികാമം' എന്നൊരു
 യോഗത്തെപ്പറ്റി ജ്യോത്സ്യനാർക്കറിവില്ലാത്തതിനാൽ 'ഭൂതി' എന്നാണോ
 ശരിയായ പാമെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നും വാദി
 കുന്നു. 'ഭൂതികാമാഖ്യയോഗഃ' എന്നേ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണുന്നുള്ളു. അതു
 പോകട്ടെ. 'നാളും നന്ദൻനളിനവനിതയ്ക്കു നവനേ മുന്വിലേതു' അഞ്ചാം
 പക്കം എന്നതിനോടു ചേർത്തുപയിച്ചു് അഞ്ചാം നക്ഷത്രമായ മകയി
 രമാണു് കവിയുടെ വിവക്ഷ എന്തു വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിച്ചാലും
 ക്രി: പി: 1291-മാണ്ടു തുലുക്കൻപട എന്നൊന്നിന്റെ പ്രസ
 ക്തിയേ ദക്ഷിണാപഥത്തിലില്ലായിരുന്നതിനാൽ അവരുടെ കാല
 ഗണന പ്രകൃതത്തിൽ യോജിക്കുന്നില്ല എന്നു ഖണ്ഡിച്ചതന്നെ പറയാ
 വുന്നതാണു്. അക്കാലത്തു കേവലം കച്ചവടക്കാരായ മഹമ്മദീയർ

മാത്രമേ പാണ്ഡ്യചോളരാജ്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ആകെക്കൂടി നായികയായ ഉണ്ണുനീലി വടക്കുംകൂർ രാജാവായ മണികണ്ഠന്റെ പുത്രിയായിരുന്നു എന്നും ആ മഹിളാമണിയുടെ ഭർത്താവു പുരാഹ്ന നാളിൽ ജനിച്ച ആ രാജവംശത്തിലെ ഒരിളമുത്തമ്പുരാന്മാരിൽ ഒന്നാണെന്നും അദ്ദേഹത്തെയാണ് നായകൻ കവിയും എന്നും സന്ദേശത്തിന്റെ കാലം കൊല്ലം 549 കുംഭം 23-ാം-നാണെന്നും എന്റെ അഭിപ്രായം ഭേദപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഞാൻ ഏതാവൽപര്യന്തം യാതൊരു കാരണവും കാണുന്നില്ല. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇതു ദീർഘമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടിവന്നതു പലരും പലവിധത്തിലുള്ള മതങ്ങൾ ഏതൽസംബന്ധമായി? ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാകുന്നു.

വിഷയം:—കടുത്തുരുത്തിയിൽ നായകൻ നായികയുമായി ഉറപ്പുവേദം ഒരു നാൾ രാത്രി അദ്ദേഹത്തെ ഒരു യക്ഷി എടുത്തു കൊണ്ടു തെക്കോട്ടേക്കു പോയി. തിരുവനന്തപുരത്തെത്തിയ സമയത്തു നായകൻ ഉണർന്നു നരസിംഹമന്ത്രം ജപിക്കുകയും ഉടൻതന്നെ അവൻ അദ്ദേഹത്തെ വിട്ടു കാടിക്കളയുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ പ്രഭാതമായിരുന്നു സമയം. ശ്രീപത്മനാഭസാമിയെ വന്ദിക്കുവാനുള്ളി യുണർന്നു ഗാനങ്ങൾ കേട്ടു സമലമേതെന്നു മനസ്സിലായി. നായികയുമായി വേർപിരിഞ്ഞ ദുഃഖംനിമിത്തം പരവശനായ നായകൻ ഭാഗ്യവശാൽ തന്റെ വയസുനായ കൊല്ലത്തേ ആദിത്യൻ ഇളയതമ്പുരാനെ ശ്രീപത്മനാഭക്ഷേത്രത്തിൽവെച്ചു കണ്ടു. അദ്ദേഹത്തിനു തൃപ്പാപ്പൂർ മൂപ്പുന്ന നിലയിൽ തിരുവനന്തപുരത്തു കൂടെക്കൂടെ പോകേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നു; അപ്പോൾ പോയതു സ്വാമിദർശനത്തിനായിരുന്നു. ആ ഘട്ടത്തിൽ നായകൻ തന്റെ സങ്കടം അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കുകയും തനിക്കു് ഒരുപക്ഷം കഴിഞ്ഞുമാത്രമേ അവിടം വിട്ടുപോകുവാനുള്ള സ്വാസ്ഥ്യം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ എന്നുള്ളതിനാൽ നായികയോടു തന്റെ അവസ്ഥ നിവേദനം ചെയ്യുവാൻ സന്ദേശഹരനാകണമെന്നു് അദ്ദേഹത്തോടു പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തു. തിരുവനന്തപുരത്തു കടുത്തുരുത്തി വരെയുള്ള പല സമലങ്ങളേയും ക്ഷേത്രങ്ങളേയും രാജാക്കന്മാരേയും സുന്ദരിമാരേയും വാണിക്കുവാൻ കവി സന്ദേശദാസൻ ഒരു നല്ല അവസരമുണ്ടാക്കുകയും ആ അവസരത്തെ വിജയപ്രദമാകത്തക്കവിധത്തിൽ വിവിധ യോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സന്ദേശഹരന്റെ യാത്ര രാജോചിതമായ വിധത്തിൽ 'തണ്ടിലേറിച്ചെമ്പൊൽക്കാളം തെളുതെളെ മുതിന്നംബരമേൽ മുഴങ്ങേ, വൻപുറീടും കൂട തഴ ചുഴൻറു്' ആണെന്നു പൂർവ്വസന്ദേശം 123-ാംശ്ലോകത്തിൽനിന്നു കാണാം. മൂന്നുദിവസംകൊണ്ടാണു് തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നു കടുത്തുരുത്തിയിൽ ചെന്നുചേരേണ്ടതു്. ഒന്നാം ദിവസം തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നു തിരിച്ചു കൊല്ലത്തു ചെല്ലുന്നു; രണ്ടാം ദിവസം രാത്രിയിൽ താമസിക്കുന്നതു കായകളത്തു രാജാവിന്റെ രാജധാനിയിൽ കരിപ്പൂക്കളത്താണു്; മൂന്നാം ദിവസം സന്ധ്യയ്ക്കു കടുത്തുരുത്തിയിലെത്തുന്നു. വഴിക്കു തൃപ്പാപ്പൂർ, മുതലപ്പൊഴി, പുത്തിടം, വക്കല,

കൊല്ലം, പുതിയപൊഴി (നീണ്ടകര അഴിയോ?), പന്തന, മാം, കണ്ടി
 യൂർ, തട്ടാരമ്പലം, ചെന്നിത്തല, തൃക്കൂട്ടി, പനയന്നാർകാവ്, ആലൻ
 തുരുത്തി, തിരുവല്ല, കരിനാട്ടുകാവ്, മുത്തൂർ, നാലുകോടി, തൃക്കാ
 ടിത്താനം, രെക്കിൻകൂറ്, മണികണ്ഠപുരം, തിരുവഞ്ചപ്പുഴ, ഏറമാന്തൂർ
 മുതലായ സ്ഥലങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവമുണ്ട്. പുത്തിടം, കൊല്ലം, കരി
 യനാട്ടുകാവ് ഇവിടങ്ങളിലെ അങ്ങാടികളെപ്പറ്റിയുള്ള വണ്ണനം ഉജ്വല
 മാണ്. ശ്രീപത്മനാഭസാമിക്ഷേത്രത്തിലെ ശ്രീപത്മനാഭൻ, നരസിം
 ഹമൂർത്തി, വേദവ്യാസൻ, ശ്രീരാമൻ, ലക്ഷ്മണൻ, ഹനുമാൻ, ഉണ്ണി
 കൃഷ്ണൻ, ശാസ്താവ്, തിരുവാമ്പാടി കൃഷ്ണൻ, ക്ഷേത്രപാലൻ ഈ വിഗ്ര
 ഹങ്ങൾക്കുപുറമെ പാൽക്കുളങ്ങര ഭഗ്ഗ്, വുക്കില ജനാർദ്ദനൻ, കൊല്ലത്തു
 മുരിത്തിട്ട ഗണപതി, പനങ്ങാവില ഭദ്രകാളി, ആതിച്ചപുരത്തമ്മൻ, പന്ത
 ന സുബ്രഹ്മണ്യൻ, കണ്ടിയൂർ ശിവൻ, തൃക്കൂട്ടി ശിവൻ, പനയന്നാർ
 കാവ് ഭദ്രകാളി, തിരുവല്ലാ വിഷ്ണു, തൃക്കാടിത്താനത്തു വിഷ്ണു, മണി
 കണ്ഠപുരത്തു കൃഷ്ണൻ, ഏറമാന്തൂർ ശിവൻ, കോതപുരത്തു കൃഷ്ണൻ, തളി
 യിൽ ശിവൻ മുതലായ ദേവന്മാരേയും യഥാവകാശം സ്മരിക്കുകയോ
 സ്മരിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. രാജാക്കന്മാരിൽ കൊല്ലത്തേ രവിവ
 ൻ്ചാവിനും കായങ്കുളത്തേ രവിവഞ്ചാവിനും വടക്കുംകൂറിലേ മണികണ്ഠ
 മാണ് പ്രാധാന്യം; ചിറവായിലേ രായിരൻ, തെക്കുംകൂറിലേ രാമവ
 ൻ്ചാവ്, ഇവരേയും വിട്ടിട്ടില്ല. വടക്കുംകൂറിലേ ചില ഇളങ്കൂർ തമ്പു
 രാക്കന്മാരുടെ പേരുകൾ മുൻപുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. സുന്ദരിമാ
 റിൽ ഉണ്ണിയാടി, വെള്ളൂർ നാണി, ചെറുകര കുട്ടത്തി (ചെറുകരച്ചേർ
 കുട്ടത്തി എന്നാണ് ശരിയായ പാഠം) ചെറുകര ഉണ്ണിയാടി, മുത്തൂറിള
 യച്ചി, കുറങ്ങാട്ടുണ്ണനീലി, കുറങ്ങാട്ടുണ്ണിച്ചുക്കി, കുറങ്ങാട്ടു ചിരുതേവി,
 എന്നിവരുടെ പേരുകൾ സ്മരണീയങ്ങളാകുന്നു. മുണ്ടയ്ക്കൽ ചെറിയത്ത്,
 കുറമുഴിക്കൽ ഉണ്ണിച്ചുക്കി, തേവി, ഇവർ നായികയുടെ തോഴികളാണ്.
 ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ തിരുവനന്തപുരത്തിനും കടുത്തുരുത്തിക്കും ഇട
 യ്ക്കുള്ള പ്രദേശങ്ങളെപ്പറ്റി പലവിധത്തിലുമുള്ള അറിവു നമുക്കു ലഭിക്കു
 വാൻ പ്രസ്തുതസന്ദേശം പ്രയോജകീഭവിക്കുന്നു.

കവിതാരീതി:—സന്ദേശകാരന്റെ ഏതു ശ്ലോകം പരിശോധിച്ചാലും
 അദ്ദേഹം ഒരു മഹാകവിയുടെ നൂതനതയോടുകൂടി എന്തെങ്കിലും തെളിയുന്നതാണ്.
 പ്രകൃതിവണ്ണനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള പാടവം അന്യോദ്ദേശമാകുന്നു. ഭഗ
 വൽഭക്തി പ്രകടീകരിക്കുവാനും അദ്ദേഹത്തിന് അസാധാരണമായ നൈ
 പുണ്യമുണ്ട്. നായികയുടെ വിരഹാവസ്ഥ പ്രപഞ്ചനം ചെയ്യുമ്പോൾ
 അദ്ദേഹം കാളിദാസകല്പനാണെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. തിരുവനന്തപുര
 ത്തിന്റേയും കടുത്തുരുത്തിയുടേയും വണ്ണനം, ഉണ്ണനീലിയുടെ വിരഹ
 വ്യഥ, നായകന്റെ സന്ദേശം ഇവയെല്ലാം ആദ്യന്തം മധുരമാണ്.
 അങ്ങമിങ്ങുനിന്നു പന്ത്രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാം.

I മന്ദവായ:—

“കോകശ്രോണീവിരഹനിഹിതം തീന്ദുങ്ങൻറപോലേ
 തുകിത്തുകിത്തുഹിനകണികാം തൂൻ പൂങ്കാവിലൂടെ

സ്തോകോന്മീലനളിനതൈതിതേർകാളകൂടാബു കോരി-
ത്തേകിത്തോകപ്പവനനവനെച്ചെൻറ കൊൻറാൻ തദാനീം.” (1)

“വിങ്ങിപ്പൊങ്ങിച്ചിതറിന മലർത്തേൻറൽ പീതപാ മയങ്ങി-
ത്തങ്ങിത്തങ്ങിത്തങ്ങിനികൾ മുലക്കച്ചിലുച്ചെരുങ്ങി
തിങ്ങിത്തിങ്ങിച്ചുഴല വരിവണ്ടിണ്ടയാം കണ്ടിയൂരിൽ-
പ്പങ്ങിപ്പങ്ങിപ്പരിമളമെഴും വായു വീയും തദാനീം.” (2)

2. കിരകളുടെ പകലറക്കം:—

“മാതണ്ണാനാം കരപരിഗളൽസേപദസംസിക്തശീതേ
മാകന്ദാനാം തണലിൽ മണലിൽക്കുന്തിദിശ്ചന്തലാഗ്രൈഃ
പിൻകാലേകം കടിലശിഥിലം പയ്യെ വച്ചിട്ടിദാനീം
നിദ്രായന്തേ തവ വടിവെഴും വാജിനോ രാജസിംഹ!” (3)

3. പ്രഭാതം:—

“കാളംപോലേ കിസുമധനുഷോ ഹന്ത പുകോഴി കൂകീ;
ചോളംപോലേ ചെറുകിവിളറീ താരകാണാം നീകായം;
താളംപോലേ പുലരിവനിതയ്ക്കാഗതം ചന്ദ്രസൂര്യം;
നാളംപോലേ നളിനകുഹരാദൃൽഗതാ ഭൃങ്ങരാജിഃ.” (4)

4. സായംസന്ധ്യ:—

“അപ്പോഴുദ്യൽകളിർമതിമുഖി മേഘരാഗായരോഷ്ഠി
മുഴത്താഴും തിമിരചികരാ ചാരുതാരാശ്രമാംബുഃ
കിഞ്ചിൽക്കാണ്ഡം കുരുഹസിതാ നൃനമെന്നുണ്ണനീലീം
കാമക്രീഡാരസവില്വളിതാം തന്നെയന്വേതി സന്ധ്യാ.” (5)

5. ശ്രീപത്മനാഭൻ:—

“നാഭീപത്മേ നിഖിലഭവനം ഞാറചെയ്താത്തയോനീം
നാഗേന്ദ്രന്മേൽ ബത മതുമത്സ്യള്ളികൊള്ളം പിരാനെ
നാഗാരാതിധപജനെ നവരം മുന്തിൽ നീ കമ്പിടേണ്ടും
നാൽവേതത്തിൻ പരമചൊരുളാം നമ്മുടേ തമ്പിരാനെ.” (6)

6. കൗസ്തുഭം:—

“റോലപ്പെണ്ണിൻ മുലയിലലിയും ചാനാഭോഗരമ്യേ
ചാലച്ചീറം പെരുകിയുരുകീടിൻറ വിശപംഭരായാഃ
കോലക്കണ്ണിൻമുനകനമകംപുക്കു നിന്നാറിൽ മേവു
നീലക്കല്ലായ് വിലസിന മണീകൗസ്തുഭം ഔലാപുതാക.” (7)

7. വല്ലികൾ:—

“ചൂന്തൊത്തെന്നും കുളർമുല ചുമന്നോമൽവക്ത്രം വണക്കി-
ക്കിന്തിൽച്ചന്തനധുപവചനംകൊണ്ടു കൊണ്ടാടി മന്ദം
മാഗ്ഗോപാന്തേ മലർനീര ചൊരിഞ്ഞതന്നടക്കാവിലെങ്ങും
വല്ലീബാലത്തരണികളുടൻ കാണലാം നീല്ലമാറു.” (8)

8. നായികാവണ്ണനം:—

“മാഴക്കണ്ണാടുകൊണ്ടു മയിലുണ്ടങ്ങു പിൻകാലൊളം പോയ്—
ത്താഴെച്ചെല്ലും പുരികഴലഴിച്ചോമൽ വില്ലാരുനേരം
ഉഴുതംകൊണ്ടിരുമുകിലിത്തൻതമ്പിതം പീലിജാലം
ചുഴച്ചിന്തിച്ചുവയൊടുടനോ പാടിയാടീടുവോൻ?” (9)

“അപ്പുമാതിന്നൊരു സഹചരീമണ്ണനാമൗലിമാലാ—
മിറ്റാർമേലുള്ളതുതസരസീമിക്ഷുമാപസ്യ കീർത്തിം
കപ്പുരാളീമിനിയ നയനങ്ങൾക്കു കാണം ജനാനാം
മൽപ്രേമത്തിൻ വിളകഴനിയാം മാനിനീം കാൺകപിന്നെ.” (10)

9. വിരഹാവസ്ഥ:—

“നീലക്കല്ലാൽ വിരചിതമണിപ്പെപ്പുപോലേ വിളങ്ങും
കോലപ്പോർമനൂല, കവലനം വെൻറ മുശേലകണനായാഃ
ബാലസ്തിലം നഖപദമണിഞ്ഞശ്രുപാതാത്തരേഖം
ചാലത്തോൻറും പുനയൊഴുകുമച്ചുതപകപങ്ങളെൻറും.” (11)

10. ശ്രീകൃഷ്ണൻ:—

“കാലിക്കാലിൽത്തടവിനാ പൊടിച്ചാത്തുകൊണ്ടാത്തശോഭം
പീലിക്കണ്ണാൽക്കലിതചികരം പീതകൗശലവീതം
കോലും കോലക്കുഴലുമിരലും ബാലഗോപാലലീലം
കോലം നീലം തവ നീരതവും കോയിൽകൊടുകെങ്ങരമേതഃ.” (12)

അത്യന്തം ഹൃദയഹാരികളാണ് ഈ ശ്ലോകങ്ങൾ. ക്രി: പി: പതിന്നൂറു
ലാംശതകത്തിലേ കൃതിയാകയാൽ പ്രസ്തുതസന്ദേശത്തിൽ ധാരാളം ചന്ദ്ര
പദങ്ങളും പ്രയോഗങ്ങളുമുണ്ട്. ചന്ദ്രകാത്തിൽ ഭാഷ, ചരിത്രം, സാഹി
ത്യം ഇവയെപ്പറ്റിയെല്ലാം ഈ കൃതിയിൽനിന്നു പലതും അനുവാചകന്മാ
ർക്ക് അറിയുവാനും തദ്ദേശം അന്യത്ര അസുലഭമായ ആനന്ദപീയൂഷം ആ
സ്വദിക്കുവാനും സാധിക്കുന്നതാണ്. സഹൃദയന്മാരായ സകലകേരളീ
യരുടേയും നിത്യാവഗാഹത്തെ സമ്പുണ്ണമായി അർപ്പിക്കുന്ന ഒരു സാരസ്വ
തപ്രവാഹമാകുന്നു ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശം.

കോകസന്ദേശം—കാലം:—ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശംപോലെയാ
അതിൽ അല്പംകൂടി അധികമായോ പഴക്കമുള്ള മറ്റൊരു കാവ്യമാണ്
കോകസന്ദേശം. ക്രി: പി: പതിനാലാം ശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധ
ത്തിലെങ്കിലും ആവിർഭവിച്ച ഒരു കൃതിയാണ് അതെന്നുള്ളതിനെ
പ്പറ്റി പക്ഷാന്തരത്തിന് അവകാശം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. (1) ‘മു
ലംകൊട്ട’ (ശൃലംകൊണ്ടു), (2) ‘മുകട’ (തല), (3) ‘വാളം’ (വാൾ),
(4) ‘ഇട്ടൽ’ (പറമ്പു), (5) ‘മുക്കാരം’ (പിടിവാദം), (6) ‘ഇരി
പായുക’ (പിൻതിരിഞ്ഞൊടുക്ക), (7) ‘ഏറലർ’ (അനുയായികൾ),
(8) ‘നങ്ങി’ (നശിച്ചു), (9) ‘വെള്ളാട്ടി’ (ദാസി), (10) ‘തൂരത്ത്’

(തുവയ്തു), (11) 'തുവൻ' (തുടൻ), (12) 'ചാമാത്ത' (കൊത്ത
നം), (13) 'വായ്തു' (ആമ്പൽ) തുടങ്ങിയ പഴയ പദങ്ങളും
പ്രയോഗങ്ങളും അതിൽ കാണാനുണ്ട്.

കഥ:—പ്രസ്തുതസന്ദേശം സാഗ്രാമി കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. പൂർവ്വ
സന്ദേശത്തിൽപ്പെട്ട ആദ്യത്തെ തൊണ്ണൂറോളം ശ്ലോകങ്ങൾ മാത്രമേ
ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ള ഭാഗങ്ങളും അചിരേണ ലഭിക്കുമെന്ന്
ആശിക്കാം. ചേരികനാട്ടിൽ (ജന്മസിംഹനാട്ടിൽ), അതായതു കൊ
ല്ലത്തു്, വസന്തകാലത്തിൽ ഒരു കാലി തന്റെ പ്രിയതമയുമായി സുഖി
ച്ചിരിക്കവേ, ഒരു രാത്രിയിൽ നായകൻ അകാരണമായി അശ്രുധാര
വാർന്നതു കണ്ട നായിക അതിന്റെ കാരണം ചോദിക്കുകയും
അപ്പുറം നായകൻ താൻ സ്വപ്നത്തിൽ അനുഭവിച്ച ദുഃഖം ആ സുന്ദ
രിയെ വർണ്ണിച്ചു കേൾപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സ്വപ്നാവസ്ഥയിൽ
മാത്രം സംഭവിച്ചതാണ് പ്രണയിനിയുമായുള്ള വിപ്രയോഗമെങ്കിലും
അതു ജാഗ്രദവസ്ഥയിൽ സംഭവിച്ചാലെന്നപോലെ നായകൻ ദുഃഖി
തനായിത്തീരുന്നു. ഒരു വ്യോമചാരി ആ യുവാവിനെ തന്റെ പ്രേമ
ഭാജനത്തിൽനിന്നു വേർപെടുത്തി തെക്കേമലയാളത്തിൽ തിരുനാവായ
യ്ക്കു സമീപമുള്ള വെള്ളോട്ടുകര (തുവയ്ക്കോട്ട്?) എന്ന സ്ഥലത്തു പ്ര
ക്ഷേപിക്കുന്നു. അവിടെ നായകൻ ഒരു ചക്രവാകത്തെക്കണ്ടു് ആ
പക്ഷിയെ തന്റെ സന്ദേശഹരനാക്കുന്നു. വെള്ളോട്ടുകരമുതൽക്കു തെക്കോ
ട്ടുള്ള അനേകം നഗരങ്ങൾ, ഗ്രാമങ്ങൾ, നദികൾ, ക്ഷേത്രങ്ങൾ, മുതലായ
വയെ പരാമർശിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ തിരുനാവായ, പേരാറ് (ഭാരതപ്പുഴ),
മാമാങ്കപ്പാമ്പ്, ആഴ്യാഞ്ചേരിമന, നന്തിയാറ്, തുപ്പറയാറ് (തുപ്പറ
യാറ്), കുന്നക (തൃക്കണാമതിലകം), കുരുമ്പക്കാവ് (കൊടുങ്ങല്ലൂർ),
തിരുവഞ്ചിക്കുളം, പെരുവാരം, ഇടുപ്പള്ളി ഇവ ഉൾപ്പെടുന്നു. തൃക്കണാ
മതിലകം അന്നു സാമൂതിരിപ്പാടു പിടിച്ചടക്കിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു; അന്നു
ത്തേ ഏറ്റുമാനൂരിനെ അവിടെ യുദ്ധോദ്യമനായി നിലുണർന്നതു കവി
നാക്കു കാണിച്ചുതരുന്നു. ഇടുപ്പള്ളിക്കു തെക്കു കൊല്ലം വരെയുള്ള
പ്രദേശങ്ങൾ വർണ്ണിക്കുന്ന ഭാഗം കിട്ടിയിട്ടില്ല. തദ്ദേശീയന്മാരും രാമക
ശ്ലോകരചനാപടുവുമായ പന്നിയനമ്മി ഉണ്ണിക്കണ്ടൻ അക്കാലത്തു
വെള്ളോട്ടുകരയിൽ ജീവിച്ചിരുന്നതായി കവി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അതാ
രെന്നറിയുന്നില്ല.

കവിതാരീതി:—കോകസന്ദേശം ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിന്റെ കവി
ഷ്ടസഹോദരത്വത്തിനു് ഏതു വിധത്തിലും അർഹമായ ഒരു ഉത്തമ
കാവ്യമാണു്. ഗ്രന്ഥം ഇങ്ങനെ ആരംഭിക്കുന്നു.

“ചൊല്ലു മാതിൻ മിഴിനിര പൊഴിഞ്ഞൊരു ചേരികനാട്ടിൽ
ചൊൽപ്പൊറീടും നിജനിലയനേ കോപി കാമീ വസന്തേ
അപ്പോർകൊങ്കത്തടമഴകെഴും മാറിടത്തോടമർത്തി
തല്ലേ താനും പ്രിയതമയുമായ് ചേർന്നിരുന്നാൻ കദാചിത്. (1)

അപ്പോൾ മുർച്ഛാം തടവി നെടുവീറ്റിട്ടു നേത്രോൽപലാന്താ-
 നുശാന്തൻ മുക്താമുറിനീനൊഴും ബഹുവിദ്യൻ ദയാനാഃ
 സ്വപ്രേരസ്യ തഴുകി മുന്തിട്ടെൻറീതെന്റോട പുഷ്പാ-
 ലബ്ധാ സംജ്ഞാം ലളിതവദനാം താമ്രവണ്ണം ജഗാദ.” (2)

ചില മനോഹരങ്ങളായ ശ്ലോകങ്ങൾ ചുവടെ പകർന്നു.

1. വെള്ളോട്ടുകര ശിവൻ:—
 “പള്ളിച്ചുലത്തലകൊടു പിളർന്നീട, മാറിൽത്തുളുമ്പി-
 ത്തുള്ളും ചോരിക്കളിയിലമിഴും കാലനൊക്കൊൻറ വീഴ്ചി
 ഉള്ളിൽക്കോപ്പേറിന കരണയാ ഭക്തരക്കാര്യമന്യീൻ
 വെള്ളോട്ടിൻ വായ്ക്കരയമരമെന്നപ്പനൊക്കൊൻക മുൻപിൽ.” (3)

2. കണക:—
 “മെല്ലം ചേർന്നുകണകയിലകംപുഷ്പ നീ തെക്കു നോക്കി-
 ചെല്ലുന്നേരത്തിതവിയ പെരുങ്കോയിൽ കാണാം പുരാതനഃ
 അല്ലിത്താർമൻകഴലണികരാൽക്കണ്ണരൈതല്ലിമാററം
 മല്ലക്കണ്ണിൻമുനയിൽ മലർവില്ലാളിയെത്തൊറുമേടം.” (4)

3. ഏരാറ്റുപേട്ട:—
 “തീവെച്ചെല്ലാപ്പുറവുമടലാർകോട്ട ചട്ടംബരേ പോയ്-
 ത്താവില്ലൊങ്ങും പൊടികരനികരാൽ ദിഗ്വധുകേശബന്ധേ
 ശ്രീമൽക്കീർത്തിപ്പതുമലർ തൊടുക്കിൻറ തൃക്കയ്യിൽ വെച്ചി-
 പ്പാർമുട്ടെത്താങ്ങിന നെടുവിരിപ്പിൽത്തകും വീരസിംഹം.” (5)

4. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭദ്രകാളി:—
 “കട്ടിച്ചച്ചെച്ചരികിയലറിപ്പാഞ്ഞു വെട്ടിച്ചിരിച്ച-
 ക്കുവടപാംഗംകൊണ്ടുടലിലസുരാൻ നിർദ്ദയം മദ്യന്തീ
 പക്കച്ചോരിക്കളിയിടയിടേ നക്കി നട്ടം തിരിഞ്ഞ-
 ഞൊക്കുള്ളിപ്പട്ട ചുഴല നിൻറാർക്കമരേ! തൊഴുന്റേൻ.” (6)

5. തിരുവഞ്ചിക്കുളം:—
 “എൻചങ്ങാതിക്കലർചരന കീഴ്വന്നു വല്ലായ്മയിനും
 ചെഞ്ചെന്തേ നീ പുരഹര! പൊരിക്കൊരുകിലെന്താശ്രയം മേ?
 കുൻറിൽപ്പെണ്ണത്തിരുമുടി പിടിച്ചീഴ്ന്നു മുക്കണ്ണർകണ്ണു
 ചെൻറീവണ്ണം കുളർമതി പൊരുത്തം പാഞ്ഞീടുമേടം.” (7)

6. സൂര്യസ്തമയം:—
 “ചൂടും പൊന്നിൻതകട്ട ചരമകണ്ണാട്ടതോ, വ്യോമലക്ഷ്മീ-
 വാടാമാലക്കഴലിലണിയും ബാലമാണിക്യഖണ്ഡം
 ചൂടേറം തൻകൊടുവെയിൽ തനക്കൊപ്പൊറായെൻറപോലെ-
 ച്ചാടുൻറാൻ പോയ്ക്കടലിലധുനാ ഹേലയാ ഭാനമാലീ.” (8)

7. ചന്ദ്രോദയം:—
 “അക്ഷ്ണോഃ പ്രീതിം ജനയതി നമുക്കഭ്രമാം പുഷ്കരിണ്യാ
 രകതാംഭോജം, ഘൃണ്യണതിലകം രാത്രിയാം കരൂഹാത്യാഃ,

മുക്കണ്ണൻകൺമുനയതിലുരുക്കിൻറാരണ്ണാരചക്രം,
തിക്കെട്ടിനും ചുടരണിവിളക്കുഞ്ചിതം ചന്ദ്രബിംബം.” (9)

8. പ്രഭാതം:—

“ധന്യാ ഭാനോഃ പുലരിവഴിവെള്ളാട്ടി ഭാനുക്കളെന്നും
ചൊന്നിൻമൂൽകൊണ്ടിരുമയമടിക്കാടടിച്ചങ്ങു നീക്കി,
ഇമ്പം ചേരും ഗഗനഭവനം ചുറ്റും തളിപ്പാ-
നംഭോരാശൌ ശശധരകടം കാൺക മുക്കിൻറവാറു.” (10)

9. സൂര്യോദയം:—

“അച്ചോ! മുല്ലാടിമുദയതേ മിഴു ശൈലാധിപത്യേ
നില്ലും പൂർവ്വചലമുകടമാണികൂരതപ്രവേകം,
ശചയാഃ കല്പദ്രുമകിസലയാപീഡകല്പം, കിഴക്കു-
ന്തിക്കാം പെണ്ണിൻ മുലയിൽ വിലസും താലി, ബാലാർക്കബിംബം.” (11)

10. പെരുമാക്കന്മാരുടെ രാജധാനി:—

“എത്തിപ്പൊന്മാളികമുകടിൽനിന്നാത്മബിംബം പിടിപ്പാൻ
തത്തിക്കൂട്ടം തരണികളുടേ ചാപലപ്രൌഢി കണ്ടു,
മുക്തജ്യോത്സ്നാസ്തിതരചികരാഗ്രേണ ചത്താതു കാട്ടി
ഞെററന്റോടിക്കുളർമതി കളിച്ചുംബരേ താവുമേടം.” (12)

അനന്തപുരവണ്ണനം:—കൃ: പി: പതിനാലാംശതകത്തിൻറ ആരംഭത്തിൽ അജ്ഞാതനാമാവായ ഏതോ കവി രചിച്ച ഒരു ലഘുകാവ്യമാണ് അനന്തപുരവണ്ണനം. തിരുവനന്തപുരംനഗരമാണ് വണ്ണനാവിഷയം. കവിത മുഴുവൻ കിട്ടിയിട്ടില്ല. എല്ലാ ശ്ലോകങ്ങളും അനുഷ്ടുപ് വൃത്തത്തിൽ ഗ്രഥിതങ്ങളായിരിക്കുന്നു. അവയിൽ ഒന്നാണ് ലീലാതിലകത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതും താഴെക്കാണുന്നതുമായ എട്ടാമത്തെ പദ്യം.

“തമിഴ് സംസ്കൃതമെൻറുള്ള സുമനസ്സുകൾകൊണ്ടൊരു
ഇണ്ടമാല* തൊടുക്കിന്റേൻ പുണ്യരീകാക്ഷപൂജയായ്.”

പണ്ടത്തെ മണിപ്രവാളകവികൾ മഹാഷിമാർ മാനിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്തുതവൃത്തത്തിൽ കവനംചെയ്യുന്നതിനു പ്രത്യേകമായ പ്രാഗല്ഭ്യം സമ്പാദിച്ചിരുന്നു. ഈ കൃതിയിൽനിന്നു ചില ശ്ലോകങ്ങൾ ചുവടെ പകർത്തുന്നു.

1. ദേവതാപ്രാർത്ഥന:—

“ഹരയേ നമ; നിന്നോമൽച്ചരണങ്ങളിരണ്ടിനും
ശരണാഗതനാകിന്റേൻ കരുണാകര, നിത്യമായ്.” (1)

മോക്ഷാർത്ഥമായിരിപ്പോരു ദീക്ഷ പൂകിൻറതുണ്ടു ഞാൻ;
രക്ഷിക്കവേണ്ടുമെന്റേക്കും; നിക്ഷേപമയമഞ്ജലിഃ. (2)

* ശിരസ്സിലണിയുന്ന ഒരുതരം വൃത്താകാരമായ മാല.

- അനന്തപുരമെൻറിത്ഥമാനാം കവിയാതിതു;
 സ്തോത്രാമൃതരസംകൊണ്ടേൻ ശ്രോത്രപാത്രം നിറയ്ക്കിതു. (3)
- അതിനു തുണയാമാറു പരിയാക ഗജാനാനു;
 ഭക്തിക്കു പയറൊള്ളുപ്പുചിക്ഷ ചിക്ഷ വിരിപ്പുവിൽ. (4)
- കുംഭം പുസ്തകവും സാക്ഷാൽ സംഭരിക്കിൻറു മുദ്രയും
 പിടിച്ചുവന്നെൻ നാവിന്മേൽ കൂടിപ്പുക സരസ്വതി. (5)
- നാരായണനുവഴിൻറ* മാരുവൈരി മഹേശ്വരൻ
 ഉമയാ സഹ മച്ചിത്തേ രമിക്കു നിജവേഷ്ണനി. (6)
- ചരിതം പല ചൊല്ലിന്റേൻ ചരതിച്ചൊരു ഗദ്യമായ്[†]
 പണിയില്ലയെന്നക്കേതും തുണ ശങ്കരനാകയാൽ. (7)
- അഹോ! നിൻകീർത്തിയാകിൻറ മഹാവെള്ളത്തിൽനിൻറൊരു
 കരകാണാനുഴക്കിന്റേൻ ഹൃദയത്തിനു പോറി, ഞാൻ. (8)
- പറവുമുസാഹമുണ്ടേൻറാൽ മറ്റുമെല്ലാമിതപ്പെടും;
 പണ്ടു ഗണ്ണാനദീതന്നെക്കൊണ്ടുപോന്നാൻ ഭഗീരഥൻ. (9)
- ദേവാനാം തലയിൽപ്പുകു കേവലം താനിരിപ്പിതു,
 ഉത്താനപാദപുത്രോപി ഭക്തനാകനിമിത്തമാം. (10)
- ഞാനുമപ്പുണ്ണമേ നിന്നെ മാനിച്ചടി വണകിനാൽ
 അകമേ തോൻറമത്യന്തം പുകഴും പരിചാദരാൽ. (11)
- പത്തു യോജനനീളത്തിൽ പത്തു ദിക്കും നിന്നൊത്തതു
 തിരുമേനി വലംവസ്ത്രാനരുതെൻറ മയാ ശ്രുതം.” (12)

2. തിരുവനന്തപുരം:—

- ശ്രീപാദതീർത്ഥമാടിപ്പോൽ[‡] ശ്രീതീർത്ഥം തത്ര കാണലാം
 ശ്രീകണ്ഠേശ്വരമെൻറുള്ള ശ്രീകൈലാസമനന്തരം. (13)
- കമ്പിടാമരനെച്ചെൻറ തമ്പിരാപ്പൊരാരിയെ
 ആമമ്പിളിയും ചൂടി നീറും പുശിന മായനെ. (14)
- സാമവേദങ്ങളും കേട്ടു പോയ്[‡] മഹാദേവപുത്രനെ
 അയ്യനെബ്[‡]ഭക്തകൗക്കല്ലാം മെയ്യനെപ്പോയമേയനെ; (15)
- കണ്ടൻ പണ്ടു ജനിപ്പിച്ചു പുണ്യരീകാക്ഷപുത്രനെ
 നായാട വല്ലും ചേകോനെക്കൊയാമ്പുമേനിവണ്ണനെ; (16)
- കോട്ടാകാരമതും കണ്ടാലിഷ്ടമാനാടി കാണലാം
 ആമ്പാടിക്കട്ടനെക്കൊണാമോപ്പിക്കണ്ടോരെടുക്കയും. (17)
- വളൻ പശുവിൻ പിന്നെ കളിച്ചു ചില കാളമാർ
 ഏറിഞ്ഞു താമിലേ കർത്തിത്താനു ചിതറിൻറടം. (18)

* ഉവക്കിൻറ=സ്നേഹിക്കുന്നു.

† ഞന്നു മണിപ്രവാളത്തിനു ഗദ്യമെന്നുംകൂടി പേരുണ്ടായിരുന്നു. ഉണ്ണിച്ചിരുതേവിചരിതം ചമ്പുവിലും ആ പദപ്രയോഗം കാണുന്നു.

പാലുമുണ്ടു കളിച്ചിട്ടു വാലുയഞ്ഞൊരു വീതിയിൽ
പിള്ളയെക്കാണാല്ലാഞ്ഞു തള്ള നിൻറുഴലിൻറടം. (19)

മരക്കലത്തിനേൽ വന്ന ചരക്കു പലജാതിയും
ഏടുത്തു പച്ചര*ക്കൈയർ നടപ്പിതൊരു വീതിയിൽ. (20)

നെല്ലിന്നരിചി താനെൻറ ചൊല്ലിച്ചിലരഴ്ത്തലും
തേങ്ങാ താ വൊറിലയ്ക്കെൻറും ചാങ്ങാ തരുവനൊൻകയും. (21)

* * * * *
തലയും മുലയും തള്ളത്തമെത്തൊടും മറന്നടൻ (22)

മുൻപും പിൻപും തഥാ കയ്യും മെയ്യും കാട്ടിപ്പകൻടൻ
കലൻപേശി മീൻ വില്ലും ചെറമിള്ളുട്ടവും കപചിൽ. (23)

കാന്തിയും ചെലുവു മിക്ക കാത്തളർചാല കാണലാം
മുൻറ കോയിലുമെന്തുന്നിൽത്തോൻറും തത്ര മാങ്ങളും. (24)

പേണിത്തൊഴുതു പോംനേരമണയത്തഗ്രശാലയിൽ
ഉണിന്നു ചെൻറ നില്ലോരും നാണിപ്പോകിൻറ ലോകരും. (25)

കണ്ടു വേദിയരെല്ലാരുമുണ്ടുദാരിച്ച ഭദ്രമായ്
ഒസ്സും പറഞ്ഞിട്ടന്യോന്യം മുസ്രോളിപ്പുറ്റ്തൊരിത്തിരി. (26)

ഇങ്ങനെയാണ് ആ കാവ്യത്തിൻറെ ഗതി. തിരുവനന്തപുരത്തെ തീർത്ഥങ്ങൾ, അങ്ങാടി, വിഷ്ണുവിൻറെ ദശാവതാരങ്ങൾ, മുതലായവയെ പറ്റിയുള്ള ചിത്രണം ഏറ്റവും സമൃദ്ധപലമായിരിക്കുന്നു.

“തലയും മുലയും തള്ളത്തമെത്തൊടും മറന്നടൻ
മുൻപും പിൻപും തഥാ കയ്യും മെയ്യും കാട്ടിപ്പകൻടൻ
കലൻപേശി മീൻ വില്ലും ചെറമിള്ളുട്ടവും കപചിൽ”

എന്നും മറ്റും സ്വഭാവോക്തിസുന്ദരമായി കവനം ചെയ്യുവാൻ ഒരു അനുഗൃഹീതകവിക്കല്ലാതെ സാധിക്കുന്നതല്ല. മയാ ശ്രുതം എന്നും മറ്റും പറയുന്നതിൽനിന്നു കവി തിരുവനന്തപുരത്തുകാരനല്ലെന്നും, ‘ഒസ്സും’ ‘മുസ്രോളിപ്പു’ മുതലായ വാക്കുകൾ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും ഒരു നന്ദൂരിയാണെന്നും മനസ്സിലാക്കാം.

ചെറിയച്ചിവണ്ണനം:—ഈ ലഘുകാവ്യത്തിൽ ഒരു വിരഹിക്കു ചന്ദ്രോദയത്തിലുണ്ടാകുന്ന വികാരങ്ങളാണ് ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ‘അച്ചി’യുടെ മകളായ ഉദയപുരത്തെ ‘ചെറിയച്ചി’യാണ് നായിക. മാലിനീപുത്തത്തിൽ നിബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള മുപ്പതോളം ശ്ലോകങ്ങൾ പ്രസ്തുതകൃതിയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഭാരത ശ്ലോകത്തിലും നായികയുടെ പേർ സമഞ്ജസമായി കവി ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശബ്ദസൗഷ്ഠ്യത്തിനും അർത്ഥസൗഹൃദത്തിനും നൃത്തരംഗമല്ലാത്ത ഒരു ശ്ലോകംപോലും അതിൽ കാണാനില്ല. ചുവടേ ചേർന്ന ഇതിലേ നാലു ശ്ലോകങ്ങൾ ലീലാതിലകത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചുകാണുന്നു.

* ബർബരർ. † മുത്രമൊഴിക്കുന്നു.

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

“പ്രിയസഖി ചെറിയച്ചീവീവ്രയോഗജപരാത്ത്
കാവ്യയിരപി തീപ്പാൻ നൂനമിന്ദുച്ഛലേന
മദാനദയശൈലപ്പുള്ളിവില്ലിൽത്തൊടുത്താൻ
പഥികജഡിരധാരാപാടലം ചള്ളിയമ്പു.” (1)

“ഉദയപുരവിലാഃസാത്തംസമച്ചീസുതായാ
ഭാനമവനിസാരം കാഞ്ചുതെൻറാസ്ഥയേവ
ഉദയഗിരിശിഖാഗ്രാൽപ്പാദമൊട്ടേറെ വച്ചി-
ട്ടരിയരി ഗഗനം ചേന്നോനാനേഷ ചന്ദ്രഃ.” (2)

“നീജുകുളുപുടംകൊണ്ടുണ്ടലിം കല്ലയിതപാ
തൊഴുതിഹ ചെറിയച്ചീവക്രമന്ദ്രനു തോറു
കമലമടിമ പുകക്കണ്ടു വിങ്ങിച്ചിരിച്ച-
ങ്ങളികലകളനാദൈരാത്തിതാവൽപ്രസൂനം.” (3)

“കുറളയുളർ പാത്തോർ ചാലവും കോപതാമ്രം
മുഖമിതി കൃതമൗനം നൂനമച്ചീസുതായാഃ
യടിതി തൊഴുതു വീഴ്വോം തോഴരേ, ഹന്ത കൂഴ്ത്തേ-
നരിയരി നവസന്ധ്യാപാടലം ചന്ദ്രബിംബം.” (4)

മറ്റു ചില ശ്ലോകങ്ങൾകൂടി കുറിക്കുന്നു.

“പെരിയതൊരനുരാഗംകൊണ്ടു മാനത്തു മെയ്തു-
ൻടനനുഗതസന്ധ്യാമാത്രതോഴീസമേതാ
തരുണശശിനമേഷാ യാമിനീകാമിനീ വ-
ന്നഭിസരതി സഖേ, മാമച്ചിതൻനന്ദനേവ.” (1)

“ജയതി മദനമാഹാരാജ്യസർവാധികാരി-
മുടിമണിരുദയാദ്രോ ത്രിയാമാമണാളഃ
അന്നനയവിഷമാമ്മറാകുടമച്ചീസുതാമെൻ
വപുഷി വിഗതരോഷം വീഴ്ത്തുവാനെൻറപോലെ.” (2)

“ഉധുനികരമെഴുത്തായ്, പ്പത്രമായ് മാന, മൊപ്പായ്
മുഴുമതി മദനൻനീട്ടിങ്ങു സന്ധ്യാപനീതം
അയി, ബതി ചെറിയച്ചീ! കാഞ്ചിതസ്യാം രജന്യാം
തവ വിരഹിണമെന്നെത്തനപി! കൊല്ലെൻറപോലെ.” (3)

“പരിചുപട്നിരത്തിപ്പശ്ചിമാശച്ചവപ്പാം
പുതിയ തളിരതിനേൽ വെണ്ണിലാപ്പുവു തുകി
രചയതി ചെറിയച്ചീ, വിപ്രയോഗോചിതമേ
ശയനമിവ ശശാകശ്ശർവീപുവ്യാമം.” (4)

“രവിരമണവിയോഗേ രാത്രിയാകിൻറ ധാത്രീ
റികിരതി പനിനീരും ചന്ദ്രികാചന്ദനം ച;

f പട=മെത്ത.

പുനരപി വ വിബുദ്ധാം റത്തിനീം കണ്ടാദോ
മമ ബത! ചെറിയച്ചീവാത്തയിൽപ്പേടിപ്പൂണ്ടു്.” (5)

“ഉദയതി ശശിബിംബം കാന്തമന്തിച്ചുവപ്പിൽ;
പരമപി രവിബിംബം ചെൻറതസ്തം പ്രയാതി;
ഉദയമിതമുരത്തിക്കൂട്ടകിൽക്കുങ്കമാർദ്രം
കുചയുഗമുപമിക്കാം നൂനമച്ചീസുതായാഃ.” (6)

“ചരതി കൊതികൊളുത്തിപ്പത്രീണാം മൂന്നിൽ മൂല്യ-
പ്പൊടിയിൽ മുടിമിഴുത്തിപ്പൊൻനിറംകൊണ്ടു ഭൃങ്ങു;
ഉദയനഗരിയുനാം ചിത്തമുൽക്കണ്ഠയൻ പ-
ണ്ടഹമിവ ചെറിയച്ചീമഞ്ഞതരമെയ്പ്പിച്ചുണിഞ്ഞു്.” (7)

“പരിഹസതി തുഷാരശ്രോണിവെണ്മുത്തണിഞ്ഞ-
ത്തിമിരനീചയമെന്നും മാന്തളിർപ്പട്ടു മാത്തി,
കമലമുകുളമന്തിക്കൊറിലാടിൻറവാറൊ-
ട്ടഴകുതു കുചലീലാനാട്യമച്ചീസുതായാഃ.” (8)

“മമ ബത! മതിസീതാമച്ചീപുത്രീവിയോഗ-
വ്യസനജലധിമധ്യേ കൊണ്ടുപോയ് വച്ചുകൊണ്ടു്
തെളുതെളെ വിലസിച്ചുച്ചന്ദനാം ചന്ദ്രഹാസം
കുസുമശരദശാസ്യഃ കൊൽവനെൻറഭൃപൈതി.” (9)

“വിലസതി ചെറിയച്ചീം കാന്തിരാജ്യാധിപത്യേ
മനസിജനഭിഷേകതും നൂനമാഡംബരേണ
ശശിശകലസനാഥേ ശാരദവ്യോമനീല-
ത്താനടുവിലിടിൻറത്താരകാമുത്തുപന്തൽ.” (10)

“തൊഴുതിഹ വിടകൊരവാൻ തൻകരം കൂപ്പിനില്ലി-
ൻറഹിമകരനെ നോക്കിത്താമരപ്പൊയ്ക പിന്നെ
മധുകരമരമാറം വാ തുറന്നൊന്നു മിണ്ടീ-
ലപഗതരുചിരസ്താനച്ചിതൻനന്ദനേവ.” (11)

“മദനവിജയകീർത്തിം മൽകൃതേ പാടനാണെ-
ൻറഹിമകിരണചന്ദ്രൗ താളമാമാറുകൊണ്ടു്
അതിവിമലമവറാലൊൻറയഞ്ഞാൻറ താഴ്ന്നീ-
ട്ടഹമിവ ചെറിയച്ചീ നൂനമേഷ പ്രദോഷഃ.” (12)

“അണയുമപരസന്ധ്യാരാഗമെയ്മഞ്ഞതരം കൊണ്ടാൽ
ധ്രുവമഭിനവകാന്താ രോഹിണീ ചീരമെൻറു്
അപനയതി നിലാവകിൻറ മേൽക്കൂറ വാങ്ങീ-
ട്ടഹമിവ ചെറിയച്ചീകോപഭീരുശ്ശശാങ്കഃ.” (13)

“ഇരുളമിളനിലാവു കാന്തമന്തിച്ചുവപ്പും
വിരവി വിലസതീദം വ്യോമ നിർവ്യാജരമ്യം
കുരുളിറകുവളപ്പുമല്ലികാചമ്പകാനാ-
മിടവിരവിന മാലാകാരമച്ചീസുതായാഃ.” (14)

“മധുചമുരാനാചാ വർപ്പുറത്തുൻറതൊൻറിൽ*
 ചിതാന മധുനാപ്പുറം മുല്ല കേഴിൻറതൊൻറിൽ
 ഹസതി കസുമനാസൈരൊൻറിലേതാദൃശം മാനം
 വിരഹിണിടയിട്ടേ നൂനമച്ചീസുനായാഃ.” (15)

“അയമുദയ ച്യുതേ ചൊൻറച്ചിപുത്രീമണത്താൻ
 കുമകളുദയിച്ചാനോമൽവക്ത്രം മുകന്നാൻ
 ഇദമനുചിതമന്തിത്തെന്നൽ ചെയ്യിൻറതിമഥം
 വദതി പരിമളോ മേ വണ്ടിനത്തിൻ വചോദിഃ.” (16)

“ചലതി ജലധിവീചീകൈരതലംകൊണ്ടു തട്ടി-
 ത്തരളശശിമണിപ്പുത്തൽക്കുചിപന്തീവ സന്ധ്യാ
 വിലുളിതമിരുളെന്നും കൂന്തൽ വന്നിട്ടു; താര-
 ശ്രമജലവുമണിത്താളച്ചിതൻനന്ദനോവ.” (17)

“കമലവലയമെന്നും തനലം നല്ലി നല്ലി-
 ത്തഴുകി വിരഹകാലേ വല്ലഭം ചക്രവാകീ
 ചെറുതിടമിഹ താനേ ചക്ഷുഷാനോപതി പിന്നെ-
 ത്തദനു ച മനസാ മാമച്ചിതൻനന്ദനോവ.” (18)

“പ്രിയസഖ, ചൊരിയച്ചീദേവസേനയ്ക്കു പാങ്ങാ-
 യരുണദിതിജസൈന്യം വെൻറ വിഖ്യാതകീർത്തിഃ
 കസുമശരമുരാശേശ്ശംഖചക്രങ്ങളെൻറ
 കരുതുവനദയാസ്തവ്യാപുതം ചന്ദ്രസൂര്യം.” (19)

“പ്രിയസഖ, ചൊരിയച്ചീമൈഥിലീമൂലമെന്നും
 തരുണഹൃദയലങ്കാരം ചുട്ട ചന്ദ്രോ ഹന്തമാൻ
 അപരജലധിമധ്യേ റോമലാങ്ഗുലലഗ്നം
 പരിപതതി നിലാവാം തീ കെട്ടുപ്പാനിദാനീം.” (20)

“പുലരുമിതു മലന്നാലെൻറ മതാ മലത്തും
 മുക്കുളിതമരവിന്ദം മുശ്ശികാ ചക്രവാകീ
 മമ ബത കുറിനാളെൻറുള്ള ലീലാരവിന്ദം
 മുക്കുളയതി നിശാലം മുറുമച്ചീസുതേവ.” (21)

“സപയമിഹ മുഖലീലാമച്ചിതൻ നന്ദനായാഃ
 കുമവുഗമിവ കൂമ്പിച്ചുംബുജംകൊണ്ടു കാട്ടി
 പുനരിഹ വിരഹേന്ദ്രീൻ നമ്മെ രക്ഷിച്ച ചന്ദ്രൻ
 ഗ്രഹണജമപമൃത്യം വിട്ടു നൂറാണ്ടു വാഴ്കൂ.” (22)

ഇതുപോലെ മല്ലീനിലാവെന്നൊരു നായികയെ ചന്ദ്രോദയവുമായി
 ഘടിപ്പിച്ചും ചില പദ്യങ്ങളുണ്ട്.

“മധുരവിരുതമെന്നും കാഹളം പ്രൗഢി കൈക്കൊ-
 ണ്ടദിതശശികരാളീചാമരോല്ലാസശാലീ

* വർപ്പുറത്തുക=യൈര്യം നല്ലുക. (തമിഴ് ശൈലി)

അധികതചിരതാരാജാലുത്തുക്കടക്കി-
ഴിത ജന്മതി മടുത്താർവില്ലി മല്ലീനിലാവേ.”

ഈ മട്ടിലാണ് ആ ചൊരിയ കൃതിയുടെ പോക്ക്.

മൂന്നു പഴയ ഭാഷാചമ്പുക്കൾ—(1) ഉണ്ണിയച്ചി

ചരിതം:—അമോഹരാഘവമാണ് കേരളത്തിലേ പ്രഥമസംസ്കൃത ചമ്പുവെന്നു ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ. ക്രി: പി: പതിനാലാംശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലോ, അഥവാ പതിമൂന്നാംശതകത്തിൽത്തന്നെയോ, മണിപ്രവാളചമ്പുക്കളും ആവിഭവിച്ചതുടങ്ങി. അവയിൽ (1) ഉണ്ണിയച്ചി എന്നും (2) ഉണ്ണിച്ചിരുതേവി എന്നും രണ്ടു ഘട്ടങ്ങളെ വിഷയീകരിച്ചു രചിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടു കൃതികളാണ് പ്രാചീനതമങ്ങളായി പ്രതിഭാസിക്കുന്നത്. ഉണ്ണിയച്ചിചരിതത്തിൽ അതിയമാനല്ലൂർ എന്ന സ്ഥലത്തെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ “പണ്ടേയും ഗദ്യപദ്യപ്രഭൃതിഭിരവിടം വണ്ണിതം” എന്നു പറഞ്ഞു കാണുന്നു എങ്കിലും ആ ഗദ്യപദ്യങ്ങൾ ഒന്നും കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. ഈ രണ്ടു ചമ്പുക്കളും, ഇവയ്ക്കുമേൽ പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഉണ്ണിയാടിചരിതവും, അവയുടെ പൂർണ്ണരൂപത്തിൽ ഉപലബ്ധമാവിട്ടുണ്ടില്ല.

കഥാവസ്തു:—വടക്കൻകോട്ടയത്തു് നഞ്ഞെപ്പിള്ള(നഞ്ചയ്യ)യുടെ പുത്രിയായി അച്ചിയാർ എന്നൊരു സുന്ദരി ജനിച്ചു. അച്ചിയാരുടെ രണ്ടു പെൺമക്കളിൽ അനുജത്തിയായ ഉണ്ണിയച്ചിയാണ് പ്രസ്തുതചമ്പുവിലേ നായിക. ആ മോഹനാഞ്ജിയിൽ ഒരു ഗന്ധർവ്വൻ ഉളവാകുന്ന അനരാഗമാണ് അതിലേ വിഷയം. ഗന്ധർവ്വന്റെ സന്ദർശനകാലത്തു് അച്ചിയാരുടേയും ഉണ്ണിയച്ചിയുടേയും താമസം കൊലത്തുനാട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട അതിയമാനല്ലൂർ എന്ന സ്ഥലത്തായിരുന്നു.

കവിത:—ശിവക്ഷേത്രംകൊണ്ടു പ്രസിദ്ധമായ തിരുച്ചരള എന്ന ദേശത്തെയാണ് ഉപലബ്ധമായ ഭാഗത്തിൽ ആദ്യമായി വണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതു്. തദനന്തരം അടിക്കീഴ്തുടങ്ങി അവിടെയുള്ള തീർത്ഥാടകരെ കാണി സ്മരിക്കുകയും പിന്നീടു ‘തിരുനെല്ലി’ എന്ന പുണ്യസ്ഥലത്തെ പുകഴ്ത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. തിരുനെല്ലി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു തിരുച്ചരളയ്ക്കു വടക്കാണ്. ആ പുണ്യസ്ഥലത്തിന്റെ വണ്ണനമാണ് താഴെക്കാണുന്ന ഗദ്യം.

വരമല്ലികാധവള-വരിനെല്ലിളകളമ-
മരി നല്ലവാമളവു-തരുമല്ലൽകെട്ടവർകൾ
തിരുമെല്ലടിപ്രണതി-പരമല്ലസൽപ്പെരുമ
ചിരമല്ലിലും പകലു-മുരുകല്ലിൽ വീണ്ണുപരി
പരിവേല്ലിതാംബുഗതി-ശിരിക്കല്യതീർത്ഥനദി
തിരതല്ലി വിട്ടുവില-നരവല്ലിടർക്കൊടുമ
വരാല്ലിപോലിനിയ-തരുവല്ലിമേലുദിത-
വിരിവല്ലിതരുലരി-ലൊരു കൊല്ലി* പാടുമളി

* മരുതവിലങ്ങളിൽ ചിരദീവനാ കരുവക രാഗം.

കരണെല്ലിയൊത്ത ചൊര-ഉരുവല്ല നല്ലവരി-
 ലുകല്ലിൽ നൽശ്രുതിഷ്ട-ഹരിതലുരോഗിനിര
 മരുവില്ലമാന്വല-മരുമല്ലരെപ്പൊരുതു
 സുരമല്ലചിത്തഗത-ഗുരുശല്യകംസനാവ-
 നരുവില്ലിയാകിയരൾ-പെരുചില്ലിവില്ലിയലു-
 മിരൾവില്ലിമാതർമണി-തിരുവല്ലഭൻ മഹിത-
 തിരുനെല്ലികൂലമമർ-പുരവില്ലിയോടു സഹ
 ദരഹല്ലപത്തധര-കരപല്ലവസ്തുരിത-
 മുരവെല്ലിമേവിമിക-തിരുനെല്ലിയത്ര ഖലു.”

തിരുനെല്ലിയുടെ വടക്കു് ഒരു സുബ്രഹ്മണ്യക്ഷേത്രവും, കിഴക്കു് “നെടുങ്ങൻനായ ഭട്ടാലയ”വും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. അനന്തരം അതിനു സമീപമുള്ള തിരുമരുതുർ എന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിവരണമാണു് കാണുന്നതു്.

ഗദ്യം.

“തന്മിൻ വിസ്തയനീയേ ദേശേ കന്മിന്നപിച വിരാജതി മേനേ-
 ലളകേവ സ്വയമമ്പിളി ചൂടിൻറപ്പൻകോയിൽക്കുൻറവിഭൂഷാ;
 ലങ്കേവാതുരരക്ഷോദാരാ ഭോഗവതീവ ഭൂജണ്ണനീഷേവ്യാ;
 ഗുപ്തമനോഹരനന്ദനമാന്യാ കേവലമരരാവതിയെപ്പോലേ
 കൊല്ലറിഭൂതിം കൊല്ലം വിഭവാ.....
 തുറ മടങ്ങു കൊടുങ്ങോളരിലുമേറെ വിളങ്ങിന പണ്ടുപയാതാ;
 കണവായ്ക്കണമപി കണപം ദധതീ വള്ളവനഗരപ്പള്ളിജയന്തീ;
 പുതുവീടിൻപുഴു വീഴ്ന്നിന ശോഭാമനീകൃതമണ്ണലപുരമഹിമാ;
 ദോരസമുദ്രം നീരസമുദ്രം കുവാണാപിച മുറുറം ജഗതി;
ജൈമാറിന സമ്പാലുർത്തിന്നിഹ നിർമ്മിതമില്ലം;
 കാമാർത്ഥസുഖം കാമ്പോടിവേടം.....
 മുക്കുൺമുത്തികളുരുവുകയാലപി മുക്കിരസസ്യ ച മുറിന മൂലം;
 കോട്ടംവിട്ട മഹീപാലാനാം കോട്ടവിശിഷ്ടം; വാണിയലക്ഷ്മീ-
 വാണീകവിതാതാവളമാമളതാമെൻറുള്ള വിദശലജനാനാം
 ഇരുമരുതിൻനടുവേ പോമെന്നാൻ തിരുമാർവിടമിവ.....
 ചൊരമുരു തുണ്ണലസന്മാടാവ്യം തിരുമരുതുരിതി കാചന നഗരീ.”

പദ്യം. “അരുമ പെരുതു വണ്ണനേ ചതുണ്ണാം
 പരുമരുതഃ(?) ചാതാം വിധേർമ്മുഖാനാം
 ചെരുമപുഴു്ക(ര) ചേയു്പ്പെട്ടും; തദാസ്താം;
 തിരുമരുതുർ തിലകക്രിയാ പുരീണാം.”

അതിനുമേൽ അവിടത്തേ ചിറയെ വണ്ണിക്കുന്നു.

“ശിവാപേരൂരിവ ശൈവലസദ്യുതി” “മലനാടിൻറിവ രുചിര
 മഹോദയം” എന്നും മാറ്റമുള്ള ശ്ലേഷോക്തികൾകൊണ്ടുമാത്രമല്ല,

പതിന പര(ൽ)നിരവിചലിതനാളം; കതിന മധുരമുഖരിതകമലം;
 ചിതിന കതിപരമധുകണകപിലം; കളകളമിളകിന വളയൊലി
വിരവിൽ -
 തളിരിളമുദുകരകൃതതൃടിതരളം; കളിചെയ്യുമൊളികിളർ കിളികള
മൊഴിമാർ
 കളിരിളവളർമുലയകിൽപരിമിളിതം”

എന്നും മറ്റുമുള്ള സ്വഭാവോക്തികൾകൊണ്ടും, ആ വണ്ണം രമണീയമായിരിക്കുന്നു.

പദ്യം. “അത്യുക്തിയാകിലുമളീകമിതെൻറ കണ്ടോർ
 ചൊല്ലീടിലും കിമപി ചൊല്ലുവനുള്ളവണ്ണം;
 അന്താടകും ചിരയുമ്പ്പരിശൻറമിൻറം
 മേലും ചമയ്ക്കുതതു മേലമർവോക്ടപോലും.”

എന്നും ആ ഭാഗം ഉപസംഹരിച്ചുകൊണ്ടു കവി കഥാനായകനായ ഗന്ധർവനെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗദ്യം. “തത്ര സമ്പന്നിയൗ തുന്വയൺപും ചിടൈത്തമ്പിരാൻ
 കോയിലിൽക്കമ്പണായിററനല്ലട്ടമീവേലയാ കമ്പിതാശേഷലോകത്രയാ
 ഡംബരേ; പാനമ്പിഞ്ഞപ്പനോടുള്ള വൈരം പരം മീറുവിതെൻറി
 ഞ്ഞവട്ട പൂവമ്പനോടേ വസന്തം വരമ്പോഴ് വരമ്പാടു പാട്ടെന്നു
 മിമ്പക്കയിൽപ്പാട്ടിനാലാകലേ;.....കശ്ചിദാശ്ചര്യദേവോസ്വ
 പ്രേക്ഷകഃ, സർഗന്ധർവ്വനാം വരഃ, കാമസമ്മോഹനാസ്രോന്തരം
 കാമിനീമച്ചിയാരാത്മജാം.....ഉണ്ണിയച്ചിമധീരേക്ഷണാമൈക്ഷത.”

പദ്യം. “കണ്ടിട്ടേനാം കലിതപുളകാനനകൌതുഹലാത്മാ
 മത്തോ ഭൂതപാ നിജചലദൃശാം മറ്റു വാത്മാം മറന്നു
 കീഴ്പ്പാടാനാൻ കിളികളരവാം കേട്ടു പട്ടാങ്ങുപൈതും
 ഗന്ധർവ്വസൗ ഗളിതഹൃദയോ ഗന്ധാഹരസ്യ മാഗ്ഗാൽ.”

അങ്ങനെ ഉണ്ണിയച്ചിയാൽ ആകൃഷ്ടനായി വാസുമാഗ്ഗത്തിൽ
 നിന്നിറങ്ങിയ ഗന്ധർവൻ അതാരെന്നു തിരക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഒരു
 ചാത്രൻ (ചാത്തിരനമ്പൂരി) ആ നായികയുടെ പൂർവ്വചരിത്രം അദ്ദേ
 ഹത്തെ അറിയിച്ചു. ശ്രീപരമേശ്വരനെ വന്ദിച്ചിട്ടു ഗന്ധർവൻ
 ആ ചാത്രനോടുകൂടി അവളുടെ ഗൃഹത്തിലേക്കു പോയി. വഴിക്ക്
 ഒരങ്ങാടിയേ വണ്ണിച്ചുകൊണ്ടു കവി ആ നായകനെ നായികയുടെ
 ഗൃഹത്തിലെത്തിക്കുന്നു. “മലയാളജടൻ ചോഴിയരാരിയർ കരുനാടക
 കടശാഭികൾ പേശും വാണിയഭാഷാഭൃഷിത”മായിരുന്നു ആ അങ്ങാടി.
 ഗൃഹത്തിലേ വിവിധവിഭവങ്ങളെ വിസ്മരിക്കുന്നതിലും അവിടെത്തി
 ഞ്ചിക്കൂടിയിരിക്കുന്ന വൈദ്യന്മാർ, ജ്യോത്സ്യന്മാർ, മുതലായവരെ
 അവഹേളനം ചെയ്യുന്നതിലും ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ അലംഭാവമുണ്ടാകുന്നില്ല.

പദ്യം. “സദ്യോക്തിജാള്യമൃതസംസ്കൃതശബ്ദസദ്യ-
പ്ലാട്ടിനം പാടിവചവിദ്യിൽ വിരഞ്ഞുവന്നു”
ചാത്രം സ്വരം ചചലമായ” ചിലർ ചേച്ചുമാറ
കേട്ടാ(നാൻ കി)മിദമെൻറ കുറുഹലോ.”

“വാളകവാശിമുഖരാന്മുഹൂർണ്ണിയച്ചി
കേരപ്പാനടൻ കിമവി ചിത്തവിലോഭനാശ
പൈശാചികം പരിശു പേശുവതോ ഭേദദ്രാൻ
കേട്ടാനടൻ കിമിതി സസ്മിതവിസ്മിതാസ്യഃ”

എന്നീ ശ്ലോകങ്ങൾ ആ ഘട്ടത്തിൽ കാണുന്നു. ഗൃഹവണ്ണനം കണ്ടു
കിട്ടിട്ടുള്ള ഭാഗത്തിൽ അവസാനിക്കുന്നില്ല.

ഒടുവിൽ വടക്കൻകോട്ടയത്തുള്ള പഴഞ്ചേരി ഭദ്രകാളിയെപ്പറ്റി
ഒരു സ്തോത്രം ഏട്ടിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും അതു ചമ്പുവിൽ അന്തർഭൂതമാ
ണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഒരു ഗദ്യവും ഒരു പദ്യവും അടങ്ങിയതാണ്
ആ സ്തോത്രം. പദ്യംമാത്രം ചുവടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“നൻറം തുയഞ്ഞൊഴിൻറക്കൊലുരുശിഖരം നാക്കിഴൈക്കിൻറ കോല-
പ്പുലത്താലും ചുരുങ്ങാതസുരതനുഗളൽച്ചോരികൊണ്ടാപിബന്തി
മൗലീന്ദോരിററവീഴിൻറവിരളസുധയാ മന്ദയുദ്ധശ്രമാസൗ
പഞ്ചേഷുഭേഷിപുത്രീ ചിരമവതു പഴഞ്ചേരിചേർന്നമ്മ നമ്മെ.”

ഉണ്ണിയച്ചിചരിതത്തിലേയും മറ്റും ഭാഷ:—രാമചരിതത്തിൽ ദ്രാവി
ഡശബ്ദങ്ങളും ദ്രാവിഡരീതിയിലുള്ള വ്യാകരണപ്രയോഗങ്ങളും അധിക
മായി കാണുന്നതിനുള്ള കാരണം ദേശഭേദമാണെന്നു ചിലർ ഉപരി
പ്ലാമായി വാദിക്കാറുണ്ട്. അവർക്ക് അന്നത്തെ ഗ്രന്ഥപയോഗിയായ
മലയാളഭാഷയുടെ സ്വാഭാവികമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ ഉണ്ണി
യച്ചിചരിതം തുടങ്ങിയ പ്രാമീനചമ്പുക്കൾ പ്രത്യേകം പ്രയോജനകീ
റിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ചുലാരാല്പ് (ചുലാൽ തല്പ്) മുതലായ സാധികൾക്ക്
ഉണ്ണിയച്ചിചരിതത്തിൽ പ്രവേശമുണ്ട്. “വേണാട്ടുകിളിമോണ
ത്തിൻനാൾ നെയ്തരം” എന്നും “കോലത്തടികളിമനുസരണസ്തായ”
നില്ലമെന്നും മറ്റും വൈദ്യന്മാർ വമ്പു പറയുന്നതിൽനിന്നും ദേശച
രിത്രസംബന്ധമായും പല സജ്ജതികൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിന് പ്രസ്തുതകൃതി
പഴുതു നല്ലു. ഹോയ്സലരാജ്യത്തിൻറ രാജധാനിയായ ദോരസമു
ദ്രം മഹാമദ്വീയരുടെ ആക്രമണംനിമിത്തം നാമാവശേഷമായതു ക്രി:
പി: 1346-ൽ ആണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനു മുൻപായിരിക്കണം
പ്രസ്തുതകൃതിയുടെ പ്രാദർഭാവം എന്നുള്ളതിൽ പക്ഷാന്തരത്തിനു മാറ്റം
മില്ല. പ്രണേതാവിൻറ നാമധേയം അവിജ്ഞാതമായിരിക്കുന്നു.

2. ഉണ്ണിച്ചിരുതേവിചരിതം— വിഷയം:—ഈ ചമ്പുവും
ആരുടെ കൃതിയെന്നറിയില്ല. ഉണ്ണിയ(നങ്ങയ്യ)പ്പിള്ളയുടെ പുത്രി
യായ ഉണ്ണിച്ചിരുതേവിയാണ് ഇതിലേ നായിക. ചോകിര(ചൊവ്വര)
ഗ്രാമത്തിൽപ്പെട്ട ചൊയിലം എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള വായ്പള്ളി എന്ന തറവാ

ട്ടാണ് അവരുടെ ഗൃഹം. ഉണ്ണിച്ചിരുതേവിയിൽ ദേവേന്ദ്രൻ അനരക്ത നായിച്ചമയ്യകയും ആ സന്ദരിയെ സന്ദർശിക്കുവാൻ ഭൂമിയിൽ വന്നു" ആ ഗൃഹത്തിലേ കാരോ വിശേഷങ്ങൾ കാണുകയും ചെയ്യുന്നു. അതോടു കൂടി ഗ്രാമം മുറിഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു.

വിവരണം:—ചമ്പു ഇങ്ങനെ ആരംഭിക്കുന്നു.

പദ്യം—“വെള്ളം(ജെള)കുചാലമവി വെണ്മഴാക്കമാലാം
മൂലം പിടിച്ചുരവു ചുറ്റിന കണ്ണദേശം
ആരോടു നീറമണിയും വെച്ചുരാഴെത്തിൻ
മൂലം മുദ്രേണു മമ മുശലശശാകമൗലേഃ.
വിഷ്ണോ വിഷ്ണുപ്രശാന്തിം പ്രദീശതു പോയില—
തുണ്ണിയപ്പിള്ളപുരീം
വണ്ണിപ്പാൻ വല്ലതാകെൻറിത മമ തൊഴുക—
യ്യിൻറ വാശേവതായാഃ;
അച്ചുകെട്ടിനമച്ചൻ മുഖജനിതമഹാ—
കാവ്യചന്ദ്രോദയേസ്തിൻ
ഗദ്യം ഖദ്യോതകല്പം ഗജിതരചി തുട—
ങ്ങിൻറനക്കേ വമോസു.”

ഏതു അച്ചനാണ് ഈ വിഷയത്തെ അധികരിച്ചു ഒരു കാവ്യമുണ്ടാക്കിയതു എന്നറിഞ്ഞുകൂട. ആ കാവ്യത്തെ ചമ്പുകാരൻ ഉപജീവിക്കുന്നതായി വിചാരിക്കാം. ഒരു ആര്യാപുരുഷശ്ലോകമൊഴിച്ചാൽ ശേഷമെല്ലാം ഗദ്യരൂപത്തിലാണ് ഉപലബ്ധമായ ഭാഗത്തിൽ നിബദ്ധമായിരിക്കുന്നത്.

ചോകിരഗ്രാമത്തെ കവി ആദ്യമായി വണ്ണിക്കുന്നു. ആ ഗ്രാമത്തിൽ ശാസ്താവിന്റെ ഒരു ക്ഷേത്രമുണ്ടെന്നും അതു ആത്മവർമ്മ എന്നൊരു രാജാവു സ്ഥാപിച്ചതാണെന്നും, ആ ഗ്രാമത്തിൽ (ദക്ഷിണാശിവാഃ) തൈക്കൈലനാഥനും നിവസിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, ആഴ്യാഞ്ചേരി (ആഴ്യാഞ്ചേരി) മനസ്സുലും അതിൽ അന്തർവിക്കുന്നതാണെന്നും ആ വണ്ണനത്തിൽവന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ആത്മവർമ്മ എന്ന പേരിൽ പണ്ടു അനേകം മേലരാജാക്കന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. ചൊയിലത്തിന്റെ വിവരണമാണ് അടിയിൽ കാണുന്നത്. ചൊയിലം എന്നതു ചൊന്നാനിത്താലൂക്കിൽ റാഗിലശ്ശേരി അംശത്തിൽ ഉള്ള ഒരു സ്ഥലമാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. എന്നാൽ അവിടെ ഇപ്പോൾ ഒരു ശ്രീകൃഷ്ണക്ഷേത്രമാണ് പ്രധാനമായി കാണുന്നത്.

“പുതുമലക്കാവിൽ വന്നെഴുമിളകൊടികളും,
കൊടികൾചുവരിതളിൽ നിൻറതിരുമപ്പൊടികളും,
ചുഴലവും കമുകിനൈത്തഴുകമക്കൊടികളും,
കൊടി നന്നെപ്പാൻ വരും മുദ്രനടുക്കൊടികളും,
മഹിതകർമ്മങ്ങളിൽപ്പരിഗളനടികളും,
(തുംഗമേ)തുരകരമേൽ ധാവതഃ കുതിരതന്നടികളും,

കേരളസാഹിത്യചരിത്രം

വനമുഖേ ചകിതമാൻ ത്വസിതി പാഞ്ഞൊടികളും,
നദികളിൽക്കുളിവിധൗ കൃതായുതുകളും,
നളിനിയിൽക്കുളിച്ചെയ്യും നളിനമുപിടികളും,
വീഘലസുകരമഹാമുരടർ കൈത്തടികളും,
പിടരിൽ നന്നുകളും പെരുക നല്ലുകളും
നടികളും കുടികൊള്ളും പൊയിലമെൻറുണ്ടു തത്രൈവ ഭാഗേ.”

അവിടത്തെ ചോമാതിരിമാരെപ്പറ്റി പിന്നീടു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. പൊയിലത്തുള്ള ശ്രീകൃഷ്ണക്ഷേത്രത്തിന്റെയും വായ്പള്ളിയെന്ന ‘നടീമന്ദിര’ത്തിന്റെയും വണ്ണനമാണ് അടുത്ത ഭാഗം. മന്ദിരത്തിന്റെ വണ്ണനം ദീർഘലംതന്നെ. അവിടത്തെ നങ്ങയയ്യ രായരൻ എന്ന രാജാവിന്റെ പ്രണയിനിയാണ്. “നിത്യരമ്യം സ്വയം നൃത്തകേളീവിധാനേ വധുവേഷധാരീ ഗളേ കാളകൂടം കളൈഞ്ഞിട്ടു ഗീതാമൃതം വച്ചുകൊണ്ടോരു മുക്കൺ പിരനൈൻറു തോൻറിക്കവല്ലും ഗുണാലബ്ദക്രതാരൂപശീലാധികാ രായരപ്രേരസ്യ് പൊങ്ങിയെങ്ങും വിളങ്ങിൻറ കീർത്തിശ്രീയാ ശോഭിനീ പങ്ങിമിക്കു ജ്ജലാ നങ്ങയയ്യേതി കാചിന്നടീനായികാ” എന്ന കവിപ്രശംസയ്ക്കു് ആ സ്ത്രീരത്നം പാത്രീഭവിക്കുന്നു.

നങ്ങയയ്യയുടെ പുത്രിയായ ഉണ്ണിച്ചിരുതേവിയെ പുകഴ്ത്തുന്നതിനു വാല്മീകിക്കുപോലും സാധിക്കുകയില്ലെന്നു് ഉപക്രമിച്ചുകൊണ്ടു തദനന്തരം കവി ആ കൃത്യം യഥാവിധി അനുഷ്ഠിക്കുന്നു.

ചെന്താമരമലർ ചേവടിയെൻറാൽ
ചെന്തളിരെന്നെ വെടിഞ്ഞിടമല്ലോ
പുറവടി നളിനപ്പുറവിതളെൻറാൽ
പുനരാമൈക്കു മുകു പിഴയാതോ?
കേതകിമൊട്ടു കണൈക്കാലെൻറാൽ
കേകിഗളങ്ങര പലാതികര കേഴും;
തുയമണിത്തുൺ തുടയിതുമെൻറാൽ
തുടവിയ കതളികര തുവപിടിയാതോ?
മല്ലലമലകു മണരന്ദിടിലെൻറാൽ
മദനന്തേത്തട്ടരിയപ്പുടമ-
ങ്ങരയാലിലയെൻറദരം ചൊന്നാ-
ലരിയോ! കൈത്തലമെന്തു നിനയ്പ്പു?

എന്നു് ആ പാദാദികേശാന്തവണ്ണനം അത്യന്തം പുളകപ്രദമായ രീതിയിൽ പുരോഗമനം ചെയ്യുന്നു.

അക്ഷമയെല്ലാം തന്റെ വയസുൻമുഖേന ദേവേന്ദ്രൻ കേട്ടു കാമപരവശനായിത്തീർന്നു. ആ നായികയുടെ കോയിലിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. വഴിക്കു് ആനാർചിന എന്ന അങ്ങാടിയെ കവി വണ്ണിക്കുന്നു. അതിനുമേൽ വായ്പള്ളിവിട്ടിന്റേയും അവിടെ നായികയെ സന്ദർശിക്കുവാൻ വരുന്ന

ബ്രഹ്മണാദിജനങ്ങളുടെയും ചിത്രമാണ് കാണുന്നത്. കിട്ടിയിടത്തോ ജുള്ളു ഭാലകളിൽ ആ ചിത്രണം അവസാനിക്കുന്നില്ല.

ചന്ദ്രവിന്റെ പഴക്കം:—ഉണ്ണിച്ചിരുതേവിചരിതത്തിനും ഉണ്ണിയ ചിചരിതത്തോളംതന്നെ പഴക്കമുണ്ടെന്നു ഭാഷാരീതി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നു. “.....പൊഴിയും ചൊഴിപോന്നെഴിൻറ ഘർമ്മലം; കണ്ണിനമൃതമെന്നക്കിൻറുണ്ണിച്ചിരുതേവിയോമൽമുഖകമലം” എന്നൊരു ശ്ലോകം ഇടയ്ക്കുലരിച്ചു അതു ആദ്യാവൃത്തത്തിൽ ഗ്രഥിതമായ മണിപ്രവാളമാണെന്നു ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. “അമ്മക്കിളിയെക്കൊണ്ടു പിരാനെ—ലമ്മാനപ്പാട്ടുണ്ടാക്കിച്ചേൻ” എന്നൊരു പദംകൃതി കാണുന്നതിൽ നിന്നും അക്കാലത്തു കവികൾ അമ്മാനപ്പാട്ടുണ്ടാക്കിയിരുന്നു എന്നും അതിന്റെ പരിപാടി പക്ഷേ ശുക്തത്തെക്കൊണ്ടു പാടിക്കുന്ന രീതിയിലായിരുന്നു എന്നും ഉൾക്കൊള്ളാവുന്നതാണ്.

(3) ഉണ്ണിയാടിചരിതം:—ശിവവിലാസകാരനായ ദാമോദരച്ചാക്കിയാരുടെ കൃതിയായി ഒരു മണിപ്രവാളചമ്പുവുണ്ടെന്നു ഞാൻ മുൻപു ഉപന്യസിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ; ഉണ്ണിയാടിചരിതമെന്നു നാമകരണം ചെയ്യാവുന്ന ആ ചമ്പുവിന്റേയും ഏതാനും നഷ്ടശിഷ്ടങ്ങളേ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. ഉപസംഹാരഭാഗം ഉപലബ്ധമായിട്ടില്ല. ശിവവിലാസത്തിൽ വണ്ണിതനായ കായങ്കളത്തു കേരളവർമ്മരാജാവിന്റേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നി ചെറുകര കുട്ടത്തിയുടേയും പുത്രിയായ ഉണ്ണിയാടിയാണ് പ്രസ്തുത കാവ്യത്തിലേ നായിക.

“മട്ടോലുംചൊഴിയാമുണ്ണിക്കുട്ടത്തിക്കു കലശ്രിയം
കണ്ണിനമൃതമാം മാനോലുണ്ണിയാമുണ്ണിയാടിയെ
അൻപെഴപ്പുകഴ്ന്നിപ്പോളെൻപ്രയാസോ വിജ്ഞതേ.”

എന്നു കവി ചികീഷിതപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുന്നു.

വിഷയം:—ദാമോദരച്ചാക്കിയാർ ആദ്യമായി ഉദയപർവതത്തെ വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ പർവതത്തിൽ പണ്ടു രണ്ടു ഗന്ധർവ്വകുടുംബങ്ങൾ താമസിച്ചിരുന്നു. അവയിൽ ഒരു കുടുംബത്തിൽപ്പെട്ട ചിത്രരഥൻ എന്ന ഗന്ധർവ്വരാജാവു ദേവേന്ദ്രന്റെ ബാലചിത്രമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു മധുമാലിക എന്ന പത്നിയിൽ ജനിച്ച ചിത്രാവലി എന്ന സൗന്ദര്യവതിയായ കുമാരിയെ ഇന്ദ്രൻ തന്റെ വാദിപുത്രനായ വിഭാതനെക്കൊണ്ടു വിവാഹം ചെയ്യിക്കുകയും ആ ദമ്പതിമാർ ഉദയാദ്രിയിൽ താമസിച്ചു ആദിത്യചന്ദ്രന്മാരെ ആരാധിക്കണമെന്നു ആജ്ഞാപിക്കുകയും ചെയ്തു. അവർക്കു കാലാന്തരത്തിൽ പ്രഭയെന്നും ഉഷയെന്നും രണ്ടു കന്യകമാർ ഉത്ഭവിക്കുകയും, അവരെക്കൊണ്ടു ആ കുടുംബം ശാഖോപശാഖമായി വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രഭയുടെ ശാഖ സൂര്യനേയും ഉഷയുടെ ശാഖ ചന്ദ്രനേയും ഉപാസിക്കണമെന്നു വിഭാതൻ ഉപദേശിച്ചു. ആദ്യത്തേ ശാഖ ഉദയപർവതത്തിന്റെ ഉത്തരോപത്യകയിൽ മണിചിണ്ഡലയെന്നും രണ്ടാമത്തേതു് അതിന്റെ ദക്ഷിണതടത്തിൽ ഇന്ദിരാവതിയെന്നും ഭാരോ നഗരി നിർമ്മി

ച്ചു് അവിടെ താമസിച്ചു നൃത്തഗീതവാദ്യോദികൾകൊണ്ടു് ആദിത്യനേയും ചന്ദ്രനേയും യഥാക്രമം സേവിച്ചു. അങ്ങനെ വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഉഷയുടെ ശാഖയിൽ കലാപതി എന്നൊരു കുമാരി രത്നചൂഡൻ എന്ന ഗന്ധർവന്റെ പത്നിയായി, സുവാകൻ, മഞ്ജുളൻ, കോകിലകൻ, വീണാഘോഷൻ, ചാരുനാദൻ, മതിദീപൻ, മധുചാരൻ, പുണ്യസൂതി, മാജ്ജലികൻ, ഭദ്രലോകൻ എന്നീപ്പേരുകളിൽ പത്തു പുത്രന്മാരെ പ്രസവിച്ചു. ആ കാലഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ പ്രഭയുടെ ശാഖയിൽ ജനിച്ച മണിശേഖരൻ എന്ന കുമാരൻ കാദംബിനി എന്നൊരു കന്യകയെ പാണിഗ്രഹണം ചെയ്തു് ആ സ്രീരത്നത്തിൽ പ്രാവൃട്ടു് എന്നൊരു പുത്രിയേയും ഉൽപാദിപ്പിച്ചു.

പ്രാവൃട്ടു് ഭരവസരത്തിൽ സഖികളോടുകൂടി ക്രീഡിക്കുന്നതു സ്രീലമ്പടനായ ദേവേന്ദ്രൻ കണ്ടു് അസഹ്യമായ മദനപാരവശ്യംനിമിത്തം ആ സുന്ദരിയുമായി ഒരു മുത്തുതും രമിക്കുകയും തദനന്തരം ആ കഥയെല്ലാം മാനം, വികാരലാണുരണങ്ങൾ ഗോപനംചെയ്യാതെ തന്റെ പ്രാണപ്രിയനായ രോഹിണീദേവിയുടെ സന്നിധിയിൽ പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ കാഴ്ചകണ്ടു നടന്നകഥ മുഴുവൻ മനസ്സിലാക്കിയ രോഹിണി പ്രാവൃട്ടിനെ 'മനുഷ്യയോഗിയിൽ പോയി ജനിക്കട്ടെ' എന്നു ശപിക്കുകയും, മണിശേഖരന്റെ പ്രായ്നമൂലം അപ്പോഴുള്ള ശരീരസൗന്ദര്യവും നൃത്തഗീതവാദ്യങ്ങളിലും കവനാദികളിലുമുള്ള പാടവവും ഭൂലോകജാതയാലാലും അവളിൽ തുടൻ പരിലസിക്കുമെന്നും ആയുരന്തത്തിൽ ഗന്ധർവ്വലോകത്തേക്കു തിരിയെപ്പോരാമെന്നും ശാപമോക്ഷം നല്കുകയും ചെയ്തു. ആ സംഭാവവും ഇന്ദ്രൻ കാലക്രമത്തിൽ വിസ്മരിച്ചു.

അനന്തരം രത്നചൂഡന്റെ പത്തു കുമാരന്മാരുടേയും ചരിത്രം കവി വിസ്മരിക്കുന്നു. അവർ ചന്ദ്രൻ സന്തരിക്കുന്ന വ്യോമവീഥിയിൽ നിവസിച്ചു. ആയിടയ്ക്കു് ഒരു ശരൽകാലത്തിൽ ചന്ദ്രൻ സുവാകനാൽ സേവിതനായി സൈപരവിഹാരം ചെയ്യുമ്പോ അമൃതവിഷ്ണുവിനായ ഒരു ഗാനം ഭൂമിയിൽനിന്നു് ഉണ്ടായതു ചെയ്യിക്കൊണ്ടു കാമാകുലനായി, സുവാകനേയും മതിദീപനേയും ആ പാട്ടു് ആരുടേതെന്നറിഞ്ഞുവരുവാൻ നിയോഗിക്കുകയും അവർ അന്യഥാമതെ ദിവസം തിരിയെച്ചെന്നു തങ്ങൾ കണ്ടു വിവരങ്ങൾ ചന്ദ്രനെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. വക്താവു സുവാകനാണു്. ആ അനുജീവി ആദ്യം ഭൂലോകത്തേയും പിന്നീടു കേരളത്തേയും അവിടെ തൃശ്ശൂരിനേയും മഹോദയപുരത്തേയും, തദനന്തരം പ്രകൃതമനുസരിച്ചു് ഭാട്നാട്ടിനേയും (കായങ്കുളം) പുളകോൽഗമകരങ്ങളായ വാക്കുകളിൽ വർണ്ണിക്കുന്നു. അതിൽ പിന്നീടു കായങ്കുളത്തു രാജാക്കന്മാരുടെ കലപുരിയായ കണ്ടിയൂരിനേയും അതിന്റെ ഒരു ഭാഗമായ മറ്റൊരേയും അവിടത്തെ വലിയങ്ങാടിയേയുമാണു് പ്രശംസിക്കുന്നതു്. ഈ ഭാഗത്തിൽനിന്നു മാതൃക കാണിക്കുവാൻ ചില പദ്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാം.

ഉദയപാതം:
 എങ്ങും പരന്ന മഹസാ ദിവസാധിപോ
 ശൃംഗശ്രീതാ മകുടവാനിവ വാസരാദൈ

പാശ്ചാത്യ ചാമരവൃന്തേന വിരാജമാനോ
ഭൃശൽപതിതപമധിതിഷ്ഠതി രശ്മിരായ.

ചന്ദ്രന്റെ കാമപാശാശ്ശം:

“പാട്ടന്തിതലപാദി തദാ ചതാത താജം
വാട്ടാത രാഗചിതശ്രുതിസൗകമാര്യം
കേട്ടാൻ കലാപതിരസൗ പരിവർത്തമാനം
ചേഷ്ഠാരിലാസമഭകിതപ്പുളകാകലാങ്ങു.”

“അങ്ങും തനക്കൂതശീതളമാകിട്ടും ചാ-
ലങ്ങീചകാര വളരെപ്പരിതാപദൈവം;
തപങ്ങുതനങ്ങുപവമാനമനോഹരേണ
ഗല്ലാതടേന ഗഗനേ ഗതിമാചകാംക്ഷേ.”

“മുല്ലാടനല്ലവികസൽകസുമാനാനാത്ത-
ജ്ജല്ലാകടുങ്ങുമധുരസപരഗീതിയുക്താ
മൽപ്രേയസീ കുടുദിനീ ച ന രോചതേ മേ;
കല്ലേത കാ ന ഖലു താപവിനോദനായ?”

“എപ്പോഴുമെന്നരികിൽ മേവിന താരകാണാം
ചെപ്പേർമുലത്തടമമൻ പുണന്നിരുന്നാൽ
ഉൽപന്നവേദനമെന്നിയ്ക്കുവരോടു വേറി-
ട്ടപ്പാലിരിക്കയിലപേക്ഷ വരിൻറ,തെൻറാം?”

“അസ്തി ഹി ഫണിവാരമസ്തകലസിതാ ചുറം നാല്ക്കുടലാലുപഗുഡാ;
കലശൈലാഷ്ടകകീലിതപുഷ്പാ പനിമലയാലേ ശിശിരിതസുഭഗാ;”

ഇത്യാദി ഭൂലോകവണ്ണനഗദ്യവും

“അമലജലപൂരിതാ ഹസ്തിനപുരത്തടു-
ത്തമരനദിയെൻറപോൽച്ചുണ്ണി* മേവിന്റെടം:
തരളവീചീകരൈരൊരു പുരത്തഴകെഴും
തരളജാലങ്ങളാൽപ്പുറാതുക്തിന്റെടം”

ഇത്യാദി മഹോദയവണ്ണനഗദ്യവും മറ്റും സമഗ്രമായി പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ സ്ഥലം പോരാതെയിരിക്കുന്നു. കണ്ടിയൂരിനെ വണ്ണിക്കുന്ന ചില പദ്യങ്ങളാണ് താഴെക്കാണുന്നത്.

ആഖണ്ഡലപുരീഗവ്ഖണ്ഡനം കണ്ടിയൂരിതി
പത്തിലും വിശ്രുതം ദീക്ഷു പത്തനം യത്ര ശോഭതേ.
ഉദ്യാനവീഥ്യാ ലസിതം വിളയാടിൻറവൃക്ഷസ്ത്യാ,
വിടവേ വിടവാൽത്തത്തിവിളയാടിൻറ വൃക്ഷയാ;

* ചുണ്ണി = മുണ്ണി.
‡ വിളയാടിൻറവൃക്ഷം = വിളയാടുന്ന ഋക്ഷങ്ങളോടു കൂടിയതു്.

ലോലംബകിലമദ്യേത്യ ലോലംബകിലമച്ഛകൈഃ
 ധ്വപാടിൻറമയിലേറിക്കൊമ്പാടിൻറ മയിലാൽ വൃതം;
 അഹോ വിഭാതി യന്നിത്യം മഹോദയമഹോദയഃ
 ചാലങ്ങു ചശ്ചിമക്ഷോണിപാലചാലിതമാകിലും,
 നാകലോകസമം പാത്യാലരം ഭാസുരമാകിലും;
 നാനാരത്നസമാകീണ്ണം മുക്താമയമതാകിലും.”

അങ്ങാടിയുടെ പ്രപഞ്ചനം അത്യന്തം വിവൃതമാണ്. പിന്നീട് കണ്ടി യൂരിനെത്തൊട്ടുള്ള കീർത്തിപുരമെന്നും നരസിംഹമംഗലമെന്നുമുള്ള രണ്ടു രാജധാനികളെ കവി വർണ്ണിക്കുന്നു.

ഗദ്യം: “ഇച്ഛണം അതിമനോഹരമാകിയ നഗരോത്തമത്തിൻ മധ്യേ സകലാശാഖകണ്ണപുരായമാണകീർത്തിസ്തബകസ്യ, കീർത്തി പുരമെൻറും നിഖിലസാമന്തചക്രവർത്തിനോ നരസിംഹസ്യ നരയിങ്വ മണ്ണിരെൻറും വടിവെഴുമോടനാടിനു മണ്ണലതിലകായമാനസ്യ കേരള നാമധേയസ്യ വസുധാനായകസ്യ പുരന്ദരനഗരിയുമളകയുമൊപ്പം ചെൻറണഞ്ഞു മേവിനപോലെ മനോഹരതരം രാജധാനീദീപം റിരാജതി.”

പദ്യം: പൊന്താടത്തിൻ പ്രഭാജാലൈഃ സന്ധ്യാകാന്തികരം സദാ
 സലാദാദാഹമിവ യൽ പത്മരാഗാലയാംശൂനാ;
 ശൂനാസീരസുതപ്രഖുവില്ലാളികിലസകലം;
 കിലഞ്ഞുലാവും താർവല്ലി നിറയും ചാരുനിഷ്കടം.....

ഗദ്യം: ആടകംകൊണ്ടു നിർമ്മിച്ചുകെഴുമരങ്ങത്തേറി
 നാകമാടും നല്ല നടികിലം പൊലിയുമേടം;
 ചോടചകലനെ* നിൻറ തൊടുവതിനെൻറപോലെ
 മാടളമുയൻനിൻറ മാടകൾ വിളകുമേടം;
 വാടകൊര കേതകത്തിൻ വാരണികതുമനോദം
 പാടിനിൻറളികിലകൾ പാറുതുപോയ് നിരവുമേടം;
 കോടണികുകുലാവും ക്ഷയരം മതം ചുരത്തി-
 പ്പേടിയാമാറ ചുറ്റും പെരുമാറി നില്ലുമേടം;
 കേടകത്തില്ലയാത കിങ്കരവീരർ ചെൻറ
 കേടകം വാളൊടേന്തിക്കേളിയിൽ നടക്കുമേടം;
 ഏടലർത്തയ്യലോടൊത്തേണനീരമിഴികൾ കാലിൽ
 പ്പാടകം കലുപിലെൻറ പാടിനിൻറാടുമേടം;.....
 മതുമാഴി മടവർതുട—ചതിപെടനൊറിയൽകൊടു-
 കതുകത വളരുമണി—കതളികൾനിരയൊരിടം;
 ചുരമചിറപൊരുതു—മാതരൊടിട വിരവി
 നീതികൊര തരുണർ പല—മേതകുനിരയൊരിടം;

§ പാടിൻറമ=പാടുന്ന രീതി
 * ചോടചകലൻ=ഔദാരകലൻ (ചന്ദ്രൻ)

ചകിരകാലം നളിനികളി—ലങ്കയനുടയ വാളർ—
ചകിരനാടിയലുമളി—ശക്രതിനിരയൊരിടം.

ഇങ്ങനെ വണ്ണിച്ചു ‘കിം ബഹുനാ ഭാഷിതേന? യൽപുരദായ
വണ്ണനം ഭാരമേവാമനന്തി ഭാരാമിഖ്യാ അപി കവയഃ’ എന്നു രാജ
ധാനീപ്രശംസ കവി അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. കീർത്തിപുരമെന്നും നാര
സിംഹമണ്ണലമെന്നും രണ്ടു ക്ഷേത്രങ്ങൾ ഇന്നും കണ്ടിയൂരിനു സമീപമുണ്ട്.

ശിവസ്തോത്രം:—ഗന്ധർവാർ കണ്ടിയൂരമ്പലത്തിൽ തൊഴുന്നോടം
ചൊല്ലുന്ന ശിവസ്തോത്രത്തിൽനിന്നു ചില ശ്ലോകങ്ങളാണ് അടിയിൽ
ചേർന്നത്.

“മൻറിലാരിൻറ നീയെൻറിക്കൊൻറപ്പമലർ ചൂടിനോൻ?
ആകഷ്ടമെന്തെലിമ്പാൽക്കൊണ്ടാകല്പം പരികല്പിതം?”
“അരിയോ നാഥ നിൻകണ്ണിലെരിതീ വിളയിൻറീതോ?
പോററി പണ്ടിതുകൊണ്ടല്ലോ നീറി നീ മലരമ്പനെ.”
“ഞാനച്ചോ കണ്ടതില്ലാക്കുമാനത്തോലുടയാടയായ”
നമശ്ശിവായ നിൻകോലം നമക്കോ വിസ്തയാവഹം.”
“ഫണിനായകനെക്കൊണ്ടുജനീന്ദ്രപുരമാക്കിനാൽ
അടിയർ ഞാങ്ങൾ പേടിപ്പോമടികൂപ്പി വണങ്ങുവാൻ”
“ഏർത്തൻ ചുതുക്കത്തോറി നീറണിഞ്ഞുലക്ഷേലും
വലികൊണ്ടുണമതിന്നെന്തു ഫലിതം ഭവനപ്രഭോ?”

അലന്താരിശപരവണ്ണനം:—അത്യന്തം മനോമോഹനമായ ഒരു
നാരിശപരകേശാദിപാദം കവി ഈ ഘട്ടത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

“താരാപതിദലം ചേൻ ചാരുകോടിരഭാസുരം;
താരാലതിതരാം ചാർത്തി വാരാളും കബരീഭരം;
കാമൻതൻ മേനി നീറിൻറ തീമിന്നും നിടിലേക്ഷണം;
മാരോന്മേഷമിയറിൻറ ചാരുപാലവിശേഷകം.” (ഇത്യാദി)

ചാക്കിയാരും ഗന്ധർവാരുടം:—അപ്പോൾ അവിടെ ഒരാൾ
വാതില്ലിലിരുന്നു രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങൾ ചൊല്ലുന്നത് ആ ഗന്ധർവാർ
കേട്ടു. അവയെയാണ് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത്.

പദ്യം—“ചെറുകലശവിലാശം ചേൻ ചാല*സ്തനാഡ്യം
നിറുകയിൽ വനിതാനാം നൃസ്തപാദാരവിനം
ചെറുകരനിലയം ചേൻീടുമെന്നുണ്ണിയാടി
മിറകുമഹാ നിന്നെക്കാൺകിലാവണ്ഡലോപി”
“നളിനമകൾകടക്കൺചാരുലീലായിതാനാം
തെളിമ പൊലിവെഴും കണ്ണാടിയാമുണ്ണിയാടി
ഇളമുലയിണ ചീർത്തിട്ടാകലാലോലമധ്യം
തളിരൊളിപെടുമണ്ണു താനകം വെല്ലുതാകി”

* ചാലം=മുഹൂർത്തം.

ഗദ്യം:—ഇവണ്ണം ചുഴല മേവിൻ വിദ്യയാം ഗണൈരിടയിൽക്കൊണ്ടൊപ്പട്ടു ചില ചില ചിലോകങ്ങളെച്ചൊല്ലിയൊടുക്കിൻറളവിൽ അരികിലിരുന്നവനോടു ചോദിച്ചു, “അത്രയ്യോരും നിവിലവിദ്യാപാരദൃശ്യാ ദാമോദരാഭിധാനോ ഭാതാചാര്യ ഇതി വിജ്ഞാനം ഞാനുള്ളിരുവരും തന്മ്യ പുരോട്ടമിപുസ്തകം പരസ്പരാലംബിതകരം മഹാ കരായലേന കിഞ്ചന സഞ്ചരാദിതോഷ്ഠപുഷ്പം ധൃഷ്ടതരമതിഷ്ഠാതി.”

അന്നന്തരം ആരുടെ ചാട്ടാണു് അവിടെ കേട്ടതെന്നു് അവാർ ചോദിക്കുകയും അതിന്നു് അദ്ദേഹം “ചൊല്ലലാമിതെളുതായതുലോമയാ, ശ്ലോകജാലമിനാമേലുദാഹരണം” എന്നു മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു. അതിനെത്തുടർന്നാണു് കേരളവർമ്മരാജാവിന്റെ വണ്ണം രാജപ്രശസ്തിയിൽനിന്നു് ഒരു ഭാഗം പുറം ചേർന്നു.

‘യസ്യ ഹി, സ്തീതഗോമാധുര്യഃ ശീതഭാനുരഖിലഭൃതജാതസ്യ, ഹേതിവിലാസശാലീ വീതിഹോത്രസ്തുകലാരാതികാന്താരസ്യ, വീതജാജ്യദോഷസ്തേജസാം നിധിഃ സുഹൃദ്പ്രാതകമലാകരസ്യ, ചാതുര്യത്തിനു ജന്മഭൃമിഃ, കാതര്യത്തിനു ദൂരവർത്തി, ദാതാ സകലജനവാഞ്ചരിതാനാം, പാതാ സർവ്വജാനാം, ശ്രോതാ സജ്ജനചരിത്രാണാം, നേതാ വിദ്വജ്ജനാനാം, ഭ്രാതാ വിദഗ്ദ്ധമണ്ഡലസ്യ, പിതാ ശരണാഗതാനാം, മേതിലൈങ്ങും പ്രഥിതഭൃതിഃ ‘പുതികോടെ’നു ഭൃതലേ ഗീതകീർത്തിവിലാസോ, നീതിശാസ്ത്രനിഷ്ണാതഃ കൃഷ്ണാഭിധാനോ ഭാതി മന്ത്രിമുഖ്യഃ* യസ്മിൻ ഖലു സപത്തലോകവിജയായ നിഗ്നപുതി പ്രചലിതപ്രബലബലസമൃദ്ധമഹാപരാഗപരിധുസരമാത്തണിംബമംബുനിയൗ പ്രക്ഷാളയതി ഭഗവാൻ നാളികിനീകാമുകഃ യസ്യ ച പേടിച്ഛോടിമലുകളിലേറിന മാറാരുടെ നന്ദനാംബുധാരാപ്രവാഹാ ഇവ വിഭാന്തിപർവതേഷോ നിസ്സരന്ത്യഃ സ്രവന്ത്യഃ” (ഇത്യോദി)

ചെറുകര ഉണ്ണിക്കുട്ടത്തിയെ താഴെക്കാണുന്ന ശ്ലോകങ്ങളിൽ കവി വാഴുന്നു.

“ഇഹ പുനരനവദ്യുഃപുദ്യുഃപം
 വിഭവശതൈഃ ക്ഷിതിവല്ലഭൈരപേതം
 അപഭയമയുഗായുധനൊരില്ലം
 ‘ചെറുകര’യെന്റെറരു മന്ദിരം വിഭാതി.

പരമന്നതസാലഗോപുരാം താം
 പരിപുണ്ണാം ജനതാഭിരുജ്ജപലാഭിഃ
 അവന്തു നവരം തിടുക്കനൈപ്പോ-
 യവതീണ്ണാമമരാവതീമവൈമി.

അവിടെക്കമലേവ ദൃശ്യസിന്ധോ-
 രവനീമണ്ഡലമണ്ഡനായമാനാ

* പുതികോട്ട കൃഷ്ണനിളയതിനെക്കുറിച്ചു ഞാൻ ശിവവിലാസവിവരണത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ; അതുകൂടി നോക്കുക.

അണലാകലമൗലിമാലികാ കാ-
പുരാതീണ്ണാ ഷവനേത്രപുണ്യപുരൈ.

* * * * *

ശൈലീസുധായാ ഗുണനാമണീനാം
ഭൂലോകലക്ഷ്മിക്കുശിലം പരോധിഃ;
ബാലമേമാം വണ്ണയിതും തുനിഞ്ഞതാ-
ലാലാപമാലാ മമ നാലമേഷാ.

പത്മലയാം പണ്ടിവ പത്മനാഭോ
ഗിരീദ്രകന്യാമിവ വാ ഗിരീശഃ
സീമന്തിനീനാം മുടിമാലികാം താം
സാമന്തസിംഹോയമുവാഹ കാന്താം.”

ഉണ്ണിയാടിയെ കവി ഇങ്ങനെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:—

“അവൾ പെറ്റിതു മുറുമസ്തദോഷം
ഗുണപുഗുണ്ടൾ മലിഞ്ഞനർഘശോഭം
വനിതാകലരത്നമുണ്ണിയാടി-
ത്തിരുനാമാകിതമണ്ണിജൈകണീജം.

ഭരിന്ദുബിംബം വദനം കൃശാഞ്ജ്യോ;
മരണധാരാ മൊഴി; കിം പ്രലാപൈഃ?
ഹരൻതനിക്കും ധൃതിസാരമച്ചോ!
ഹരന്തി ഗാത്രങ്ങളൊരോൻറമുഷ്ട്യാഃ.

നാണീടുവൻ നേത്രവതാം നിലാവ-
മേണീട്ടുശം വാഴ്ത്തുവതിന്നു ഞാനോ;
വാണാവലി ലക്ഷ്മടാത്തപോലേ
വാണീവിലാസാ മമ ലാഘവായ.

പരമപ്രഥിതം മനോഹരാഞ്ജി-
ക്കൊരു പേരഞ്ചിതമുണ്ണിയാടിയെൻറു;
തിരളിൻറതു മാറമൊൻറിദാനീം
തിരുനാമം ഭൂവിമാരമാലയെൻറം.”

അതിനപ്പുറം ചാക്കിയാരും ഗന്ധർവന്മാരുംകൂടി ഉണ്ണിയാടിയുടെ ഗൃഹത്തിലേക്കു പോയി. അവിടെ പല കക്കുക്കളുണ്ടു്. ബാഹ്യകക്കുക്കളിൽ പല ശ്രാവകബ്രാഹ്മണരും കൂടിനിന്നു് ഭാരോന്നം സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നു. വേറേയും ചില നമ്പൂരിമാർ, അവരിൽ പെൺകൊടയ്ക്കു ധനം യാചിക്കുവാൻ വന്നവർ, ശ്രുണ്ണാരശ്ശോകരചനകൊണ്ടു കാലക്ഷേപം ചെയ്യുന്ന മണിപ്രവാളകവികൾ, ജളപ്രഭുക്കന്മാർ, ഇങ്ങനെ പലരും അവിടെ കൂടിയിട്ടുണ്ടു്. അവരെല്ലാം കവി ഭാരോ പ്രകാരത്തിൽ അപഹസിക്കുന്നു. അടുത്ത കക്കുയിലാണു് ചേടിമാരുടെ നില. അവരെ

വണ്ണിച്ചതിനേൽ നാരികളുടെ കേന്ദ്രാഭിപ്രായം പാദാഭി കേന്ദ്രം വാഴ്ചയിൽ കവി ജാഗ്രതപരനായിത്തീരുന്നു. അതിനപ്പുറമുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കണ്ടുചിട്ടില്ല. കേന്ദ്രാഭിപ്രായത്തിലേ ചില ശ്ലോകങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിക്കാം.

പത്രാഞ്ചലേ പാരിഞ്ചനീരേത്തും പല്ലവഗുഹ്യമോ?
നരിയെനോഹ,മേതേ നീൻചരണൗ നഖദാസുരൌ.
മെയ്യേ മസ്തകമോ തുമ്പിക്കയ്യിരണ്ടുള്ള ദന്തിനാഃ?
നില്പട്ടതു തവ ശ്രോണീചക്രവും തുടയുഗവും.
അരയാലിലമേൽക്കൂടി വരിവണ്ടിണ്ട പോൻറതോ?
വ്യാകുഡാത്താസ്തി സത്യം; തേ രോമാവലി, തൃദൂദരേ.
തരണ്ണമാല രല്ലിന്റോ തിരണ്ടുംബുജകോരകേ?
വലിത്രയകുചാലോകേ വലിച്ചിതു മനോവ്യഥാ.”

ഉണ്ണിയാടിചരിതത്തിൽ ഇന്നത്തെ മാതിരിയിലുള്ള ഭാഷാഭണ്ഡകവും കാണുന്നുണ്ട്. അതിനുമുൻപുതന്നെ അതു് ആ രൂപം കൈക്കൊണ്ടുകഴിഞ്ഞുവോ എന്നു നിശ്ചയമില്ല. ഉണ്ണിച്ചിരുതേവിചരിതത്തിൽ അതിന്റെ അകരാറാസമയ ദൃശ്യമാകുന്നുള്ളു. എന്നാൽ പ്രസ്തുതചമ്പുവിലേ

“താരാദാതരുചിതാർരാൽ നിറഞ്ഞ മറിതാരാമാദികളിലെങ്ങും
തരുശിരസി ലളിതതരമളിപടലമളകകുല-
മിവ വസതി കൃതരുചിപരാഗേ”

ഇത്യാദി ഭണ്ഡകത്തിൽ അതു ചുരിപുണ്ണമായ വികാസം പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാം.

ചില സാജാത്യവൈജാത്യങ്ങൾ:--ഇവിടെ വിവരിച്ച മൂന്നു ചമ്പുക്കളും പരിശോധിച്ചാൽ അന്വിലേ വിചയം പ്രായേണ ഏകരൂപമാണെന്നുവിശദമാകും. സൗന്ദര്യധാമമായ ഒരു കേരളസ്രീരത്നത്തിൽ ഗന്ധവ്നോ ഇന്ദ്രനോ ചന്ദ്രനോ അനുരക്തനാകുന്നു. രാജധാനി, അങ്ങാടി, മുതലായവയുടെ വണ്ണനം എല്ലാ ചമ്പുക്കളിലുമുണ്ട്. ഉണ്ണിയാടിചരിതമാണു് അവയിൽ ഒടുവിലത്തേ ചമ്പു. ഉണ്ണിയച്ചിചരിതത്തിൽ ഗദ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു പദ്യങ്ങൾ കുറവാണ്; ഉണ്ണിച്ചിരുതേവിചരിതത്തിൽ ഒരു ആര്യാശ്ലോകമൊഴിച്ചു ബാക്കി മുഴുവൻ ഗദ്യമാണു്; ഉണ്ണിയാടിചരിതത്തിലും ഗദ്യത്തിനുതന്നെയാണു് പ്രാഥമ്യമെങ്കിലും പദ്യങ്ങളും ധാരാളമായുണ്ടു്. ശിവവിലാസകാവ്യത്തിൽ കവി പ്രശംസിക്കുന്ന വീരകേരളവർമ്മരാജാവുതന്നെയാണു് ഉണ്ണിയാടിചരിതത്തിലേയും കേരളവർമ്മാചെറുകര കുട്ടത്തി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രേയസിപ്പും ഒരു ഉണ്ണിയാടി ആ സ്രീരത്നത്തിന്റെ സഹോദരിപ്പുമാണെന്നും ആ കാവ്യത്തിൽനിന്നു നാം ധരിക്കുന്നു. ആ കുട്ടത്തിന്റേയും ഉണ്ണിയാടിന്റേയും ഉണ്ണുനീലി സന്ദേശത്തിലും സ്മരിച്ചുകാണുന്നു. ഉണ്ണുനീലി സന്ദേശകാലത്തു വൃദ്ധനായ രവിവർമ്മരാജാവു ഭരിച്ചിരുന്ന കായകളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണാനന്തരം കേരളവർമ്മരാജാവു ഭരിച്ചിരിക്കണം. ഭാഷാചരിത്രം,

സാഹിത്യചരിത്രം, ദേശചരിത്രം, ഇത്യാദി വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ചില വേദിപ്രാർത്ഥന അറിവു തരുന്നവയാണ് ഈ പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങൾ. ഇവ സമ്പൂർണ്ണരൂപത്തിൽ കണ്ടുകിട്ടാതെയിരിക്കുന്നതിൽ എവിടെെന്നതു പോലെ ഇതരഭാഷാഭിജ്ഞാനികൾക്കും ഉണ്ടാകുന്ന ദുഃഖം അപരിചേരമായിരിക്കും.

ശ്രീകൃഷ്ണസ്തവം:—രമണാഭയാപൂർവ്വത്തിൽ തൊണ്ണൂറൊട്ടു ശ്ലോകങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ ഹൃദയഹാരിയായ സ്തോത്രം ശ്രീവാസുദേവസ്തവം എന്ന പേരിൽ തിരുവനന്തപുരം യൂനിവേഴ്സിറ്റി ഹസ്തലിഖിതഗ്രന്ഥശാലയിൽനിന്നു് ഈയിടെയ്ക്കു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ശൈശവം മുതൽ കംസവധംവരെയുള്ള ഉപാഖ്യാനമാണു് പ്രതിപാദ്യം. പ്രസ്തുതകൃതിയുടെ കാലം ഉണ്ണിയാടിചരിതത്തിനു പിമ്പും ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിനു മുമ്പുമായിരിയ്ക്കണം. ചില ശ്ലോകങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചു മാതൃക പ്രദർശിപ്പിക്കാം.

“കേവലം പരമധാമമതുടതം
ദേവകിക്കു വസുദേവമന്ദിരേ
ഭൂമിഭാരഹൃതയേ പിറന്നവൻ
ദേവനൈൻമനസി വാഴ്ക്കു സന്തതം.”

“കാൽച്ചിലമ്പൊലി വളത്തുപോയു് നട-
ന്നാച്ചിമന്ദിരമലങ്കരിച്ചവൻ
വാച്ചു വേദവചനേന കേവലം
വാചുനൈൻമനസി വാഴ്ക്കു സന്തതം.”

“വത്സസഞ്ചയമകാലവേലയെ-
ക്കരറു ജാതു വിസൃജൻ വ്രജൌകസാം
അശ്രു കണ്ണിൽ നിറയിക്കുമപ്പുരം
തത്ത്വചൈൻമനസി വാഴ്ക്കു സന്തതം.”

“ചാലു വെണ്ണു മുഴുവൻ കവർന്നിടും
വേല കോലിനവനായർയോഷിതാം
നാലുവേതനുകാതൽ, വിണ്ണുളാർ-
ചാലനൈൻമനസി വാഴ്ക്കു സന്തതം.”

“മുക്തികൊണ്ടു മുരവൈരിയെപ്പുക-
ണ്ണിമ്മമയു്നൊട്ടു മയാ വിന്ദിതം
പദ്യജാതമിതു നിത്യമോതുവോർ
മുക്തിയോടണവർ മുക്തസംശയം.”

ഇവയിൽ ആദ്യത്തേതു് ഒന്നാമത്തേയും അവസാനത്തേതു് ഒടുവിലത്തേയും ശ്ലോകമാണു്. എല്ലാ ശ്ലോകങ്ങളും “എൻമനസി വാഴ്ക്കു സന്തതം” എന്നവസാനിക്കുന്നു.

മതിമൃതപഞ്ചകം:—കന്യാഭരണപുരാണത്തിൽ വിശദീകരിച്ച ഈ സ്തോത്രത്തിൽ അഞ്ചു ശ്ലോകങ്ങളെ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പനമണ്ണ ക്ഷേത്രത്തിൽ കൃഷ്ണൻ്റെ പാദപാദം വാണിപ്പന്നം. ഒരു ശ്ലോകം ചുരുക്കം ചേർന്നു.

“ആച്ചിന്ദാർത്ഥയിൽ മച്ചകത്തുവരിൽ
വെച്ചിരുന്ന തയിർവെണ്ണപാൽ
കാൽച്ചിലമ്പൊലിയെ മെല്ലവേ....വരി
മാച്ചുമെൻറ പരകുന്നവൻ
വാച്ച കാലികളെ മേച്ചുവൻ മഹിതം
കാശ്യപാദിമുനിവനിതൻ
മാച്ചെഴുത പനമണ്ണമൻ മതി
ചുരന്നെൻ മനസി ഭാസതാം.”

‘മതിമൃതൻ’ മധുസൂദനനായിരിക്കാം. പനമണ്ണ എറിയെഴുതാണെന്നും അറിയുന്നില്ല.

ആദിത്യവർമ്മമഹാരാജാവിൻ്റെ രണ്ടു സ്തോത്രങ്ങൾ:

ഉണ്ണുവീലിസന്ദേശംവഴിക്ക് നമുക്കു സുപരിചിതനായിത്തീരുന്ന ആദിത്യവർമ്മമഹാരാജാവു മണിപ്രവാളത്തിൽ രണ്ടു ചെറിയ വിഷ്ണു സ്തോത്രങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ തിരുവനന്തപുരത്തു ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമിയെപ്പറ്റിയുള്ള ദശാവതാരചരിതവും തിരുവട്ടാരം ആദിപത്മസ്വാമിയെപ്പറ്റിയുള്ള അവതരണദശകവുമാണ്. രണ്ടിലും മാരോ ഫലശ്രുതിശ്ലോകമുൾപ്പെടെ പതിനൊന്നുവീതം ശ്ലോകങ്ങളുണ്ട്. ആദ്യത്തേതു ശാസ്ത്രലവിക്രീഡിതത്തിലും രണ്ടാമത്തേതു സ്രഗ്ദ്ധരയിലും രചിച്ചിരിക്കുന്നു. അവതരണദശകം ദശാവതാരചരിതത്തെക്കാൾ വിശിഷ്ടമാണ്. ക്രി: പി: പതിനാലാം ശതകത്തിൽ അഖിലകലാവല്ലഭൻ എന്ന ബിരുദത്തോടുകൂടി കൊല്ലം ശാഖയിൽപ്പെട്ട ഒരു ആദിത്യവർമ്മമഹാരാജാവു ജീവിച്ചിരുന്നു. ചിലരുടെ പക്ഷം അദ്ദേഹമായിരിക്കാം പ്രസ്തുതസ്തോത്രങ്ങളുടെ കർതാവ് എന്നും മറ്റു ചിലരുടേതു് 1610-ൽ വഞ്ചിരാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന ആദിത്യവർമ്മനായിരിക്കാമെന്നുമാകുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഊഹങ്ങളെല്ലാം ഭാഷാരീതിക്കു വിരുദ്ധങ്ങളാണ്. ഈ സ്തോത്രത്തിൽ ‘ൻറ’ എന്നു പലപ്പോഴും പ്രയോഗിച്ചുകാണുന്നതു ലേഖകപ്രമാദമായിരിക്കാം എന്നുപോലും രണ്ടാമത്തെ കൂട്ടർ അവരുടെ വാദത്തിൻ്റെ ബലത്തിനായി ആശങ്കിക്കുന്നു. സാഹിത്യനിപുണനായ 14-ാം ശതകത്തിലെ ആദിത്യവർമ്മാവിനു തന്നെയാണ് ‘മാനം ചേർ’ ‘ചോരയാ പുരയന്തം’ മുതലായ പ്രയോഗങ്ങളടങ്ങിയ ഇവയുടെ കർതൃത്വത്തിന് അധികമായ അധികാരിഭാവമുള്ളതു്. ഫലശ്രുതിശ്ലോകങ്ങൾ താഴെ കുറിക്കുന്നു.

“സ്യാനന്ദരൂപരാധിവാസനിരതേ ശ്രീപത്മനാഭപ്രഭു
മാനംചേർ ചിററായ് നരേന്ദ്രവരനാമാതിച്ചവണ്മേരിതം

നാനാഭാവദശാഭാവചരിതം വിദ്യം പാച്ചിട്ടുവാൻ
നൂറാം വാഴുവാൻ ഭൂതലേ ചിരമഥോ യാസ്യന്തി വിഷ്ണോഃ പദം.”
(3: 21:)

“മേണാനീടിൻ്റെ വേണാടുകൊടു പരിചാലിപ്പുമാതിച്ചവർ-
ക്കോണീചാലേന വാട്ടാറിതൊടു മരവും കേശവായ പ്രകൃഷ്ടം
വാണീനന്ദം മദീയാവതരണദശകം സൂചയന്തം പാഞ്ഞോ
നീന്നാരം വാണീടുവോരിലരണിയിലഥ തേ വിഷ്ണുലോകം പ്രയാന്തി”
(അ: 3:)

മറ്റു ചില ശ്ലോകങ്ങൾകൂടി ഉദ്ധരിക്കാം.

“കുനീരാംഭോനിധി ദേവദൈത്യനിവഹം കൂടിക്കടഞ്ഞന്റടൻ
നോരേ താണു സരാധരം ച മുതുകിൽ താങ്ങിൻ്റെ കൂർമ്മാകൃതിം
ചാരിൽപ്പൊങ്ങിനതെന്നനന്തപുരമുറാനന്ദനിദ്രാവഹം
നീരേരും ജലദാളിനീലവപുഷം ശ്രീപത്മനാഭം ഭജേ.”

“വ്യാമോഹത്തെ വരുത്തുമഞ്ചിതരചിം മാരിചമായാകൃഗം
ചാമായെമ്പിധൗ രക്ഷാ ദശമുഖേ സീതാം ഗൃഹീതപാ ഗതേ
സീമാതീതശരൈന്നിശാചരകലം നിശ്ശേഷമാക്കും വിളം
രാമം കാരണമാനഷം ഗുണനിധിം ശ്രീപത്മനാഭം ഭജേ.”

“ചേനാംഭോരാശിമദ്ധ്യേ മറകളതിതരാം പോൽ മറഞ്ഞതാരനോരം
ദീനേ നാഥേ പ്രജാനാം തടതി ദനുസൃതം കൊൻറ പാതാളലോകാൽ
നാനാവോദാൻ വിരിഞ്ഞന്നരുളിയതിച്ചുദാ വാരിരാശൗ കളിക്കും
മീനാകാരം വഹിച്ചീടിനാ ഭുവനവിളം കേശവം കൈതൊഴിന്റൻ”.

“കോചോദ്രകേണ സാകം നിഹിതപരശുനാ കൊൻറ മൂവേഴുവട്ടം
ഭൂപാലാനാം നികായം നിജപിതൃനിയമം ചോരയാ പുരയന്തം
ഭൂഭാരത്തെക്കൊടുപ്പാൻ വിരവൊടു ജമദഗ്ന്യാത്മജനേന ലോകേ
ശോഭിക്കും രാമഭദ്രം മുനിവരവപുഷം കേശവം കൈതൊഴിന്റൻ.”

“പൊൽപ്പുമാതിൻ കടാക്ഷാത്മലമധുപലസദാപരപത്മാഭിരാമം
മൽപാപാംഭോധിരേലാതരണപരിലസൽപോതപാദാരനിദം
ഒപ്പേറ്റും ചാൽക്കടൽക്കണ്ടുപരി വസുമതീധാരതല്ലേ ശയാനം
കല്പാന്തേ കല്പിയാകും മുരചന്ദനമരം കേശവം കൈതൊഴിന്റൻ.”

ചില നഷ്ടപ്രായങ്ങളായ കൃതികൾ:—ലീലാതിലക
ത്തിൽ ഞാൻ മുന്യു പ്രസ്താവിച്ചവ കൂടാതെ വേറെയും പല മണി
പ്രവാളകൃതികളിൽനിന്നു ശ്ലോകങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കൃതിക
ളെപ്പറ്റി നമുക്കിപ്പോൾ യാതൊരറിവുമില്ല.

സന്ദേശങ്ങൾ:—ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിനു പുറമേ വേറെയും പല
സന്ദേശങ്ങൾ അക്കാലത്തു വിരചിതങ്ങളായിരുന്നിരിക്കണം. അറി
യില്ലെന്നാണ് ക്രമസന്ദേശം. അതിൽനിന്നു ലീലാതിലകകാരൻ
ഒരു ശ്ലോകം എടുത്തു ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

“സ്വസ്ത്രേ ചൂടം മഹിതൃചതേവിക്രമാദിത്യനാൽ
പോക്കാംചക്രേ തരുണജലദം കാളിദാസഃ കാവീന്ദ്രഃ
തപം കൂത്തസ്ത്രീ വടുരതിജളോ ദുഷ്ടവിശ്വാഹമിത്ഥം
മതപാത്താനം തവ ഖലു മയാ പ്രേഷിതഃ കാക ഏവ.”

ഇതിലേ

“ആരൂർനീലീവിരഹവിധൂരോ മാണിരത്യന്തകാമീ
മാതൃർജാതോ മദനവിവശസ്തൃകൃതവാന്ത്രണാക്ഷം”

എന്ന ശ്ലോകാലത്തിൽ സൂതനായ മാതൃരില്ലാത്ത ബ്രഹ്മചാരിതന്നെ
യോ അതിലെ നായകനെന്നും ആരൂർ നീലിതന്നെയോ നായിക
യെന്നും തീച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ തരമില്ല.

“ആടൽച്ചില്ലിക്കൊടി നെറിയൽകെട്ടാനനേന്ദോന്നിറം കെ-
ട്ടേല*കോലപ്പുരികഴലുലനേകവേണീം ദധാനാ
താനേതന്നെപ്പെരുതുടൽ മെലിത്തായിനാളന്യരൂപാ
കാണക്കാണക്കരതലഗതാ ഹന്ത പുമാലപോലെ.”

“മാരൻ മാനിച്ചണിയുമുടവാറവല്ലരീടുണ്ണിയാടീ-
മോരോ വിദ്യാകുശലരുമിതംകൊണ്ടു കൊണ്ടാടുമേടം.”

“നീരാടതേ! നിവസനമിദം ചാത്തു, ദേവാച്ചനായാ-
മെപ്പോഴും നീ കൃതമതിരതും മുട്ടുമാറായിതല്ലോ—
എൻറീറണ്ണം നിജപരിജനപ്രായ്മനം കത്തുകാമാ
കേഴന്തീ വാ രഹസി വിരഹവ്യാകുലാ വല്ലഭാ മേ.”

“പണ്ടില്ലാതോരമൃതു പതിനാറാണ്ടു പുക്കോരു പത്മാ
പൂപ്പാൻ പൊന്നിനുകുളമുളവാനോരു ഭൂകല്പവല്ലീ
അംഭോജംകൊണ്ടണിമതിനിറം തുകുവോരിന്ദുലേഖാ
ചിത്രാകാരാ ജയതി ചിരിതേവീതി മേ ചിത്തനാനാ.”

ഇവയെല്ലാം മറ്റു ചില സന്ദേശങ്ങളിലുള്ള ശ്ലോകങ്ങളാണെന്നു തോ
ന്നുന്നു.

രാജപരിതകാവ്യങ്ങൾ:— കൊല്ലത്തേ ഗോദമാർത്താണ്ഡവ
ർമ്മഹാരാജാവിന്റെപ്പറ്റി ചില ശ്ലോകങ്ങൾ ലീലാതിലകത്തിലുണ്ട്.

“എണ്ണിക്കൊള്ളാനരിയ ഗുണവാണെണ്മർചാമന്തരെന്നും
താരാശ്രേണീന്ദാറിൽ മറവില്ലാത താരാമണാളുഃ
മാറാരെന്നും കുഴമിയ‡ പന്തളാനലോഭ്രൽ പുരേസ്തിൻ
ധോളംണാംഭോരുഹദിനമണിഃ കോതമാർത്താണ്ടർ പണ്ടു.”

“തസ്തിൻ കാലേ ദൂറി യദുശിശോജ്ജനമാകിൻറ മാധവീം
പീതപാ മത്തോ നിജപരിഷദാമർമിനാം മേതരേഷാം

* കേശതൈലം. ‡ കുഴമിയ=സംഘീഭവിച്ചു.

കൈ നോവോളം കിരമപി ധനംകൊണ്ടു തപ്പിച്ചു കാമം
കോരിക്കൊരാകെന്റടനരുളിനാൻ കോതമാത്താണധവീരഃ.”

വീരമാത്താണധനെന്നു മാറ്റ ചില ശ്ലോകങ്ങളിൽ പാഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നതും അദ്ദേഹത്തെത്തന്നെയൊന്നെന്നു തോന്നുന്നു. തുല്യക്കരോടു ചടവെട്ടിയ വിക്രമപാണധ്യനേയും ഒരു ശ്ലോകത്തിൽ വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു കാണാം.

“ഏറം തിമിത്തു തിരമുറണവും റുചാൻ താൻ
കാറത്തു സംവലിതതുലസമാൻ വിതേനേ
ചീറത്തിനാൽ മതിമറന്ന മഹാനഭാവൻ
കൂറത്തിലും കൊടിയ വിക്രമപാണധ്യസിംഹഃ.”

“പരമുടനേ പരപുതനാം പാണധ്യനൃപഃ ഖണ്ഡയാഞ്ചകാര ഗജേ
തുരഗാരൂഢാസ്തപരയാ തുരുതുരെ മണ്ടീ തുരുക്കരെല്ലാരും.”

എന്ന പദ്യവും ആ രാജാവിനെപ്പുണ്ണാധിച്ഛുള്ളതയിരിക്കണം. ‘പ്രോണാ
ര ഭൂപദം’ എന്ന വീരരവിവർണ്ണപ്രശസ്തിപരമായ പദ്യം ഞാൻ മറ്റൊ
രവസരത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇവയിൽനിന്നെല്ലാം ഒന്നോ അതി
ലധികമോ പദ്യകൃതികൾ ഈ രാജാക്കന്മാരെ അധികരിച്ചു വിരചി
തങ്ങളായിരുന്നു എന്നു തെളിയുന്നു. അവ ലഭിച്ചാൽ അക്കാലത്തെ
ദേശചരിത്രത്തെപ്പറ്റി ഒട്ടുവളരെ പുതിയ വിവരങ്ങൾ നാക്കുറിവാൻ
കഴിയുമായിരുന്നു. കൊല്ലത്തെ ഗോദമാത്താണധവർമ്മാവു ആരാണ്? ‘
യദശിശു’. വീരരവിവർമ്മാവായെന്നെങ്കിൽ ജയസിംഹന്റെ യഥാർത്ഥനാ
മധേയം ഗോദമാത്താണധനെന്നു ആയിരുന്നു എന്നുവിശേഷിപ്പിച്ചിരി
ക്കുന്നു. അഥവാ യദശിശുവിന്റെ മാതൃലനായിരിക്കുമോ അദ്ദേഹം?
ആ വഴിക്കൊന്നും യാതൊരു പ്രകാശവും ലഭിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീമദ്ഗാരുഡശ്ലോകങ്ങളും ദേവതാസ്തോത്രങ്ങളും:—ഇത്തര

ത്തിലുള്ള കാവ്യങ്ങൾക്കു പുറമേ പല സുന്ദരിമാരെ വണ്ണിക്കുന്ന
ശ്ലോകങ്ങളും ലീലാതിലകത്തിൽ സുലഭങ്ങളാണ്. * ഉണ്ണിനാണ
(13) നങ്ങ (14, 94) മകളിയത്തു മാധവി (39) നാരണി (41) നാ
ണിയുടെ മകൾ (15, 21, 42, 55, 62, 80), ഉമ്മിണിയുടെ മകൾ
(42) കോളിക്കൽ നങ്ങ (44 ഈശ്വരീയും 14-ാം പാഠത്തിൽ
സ്മരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നങ്ങയും ഒന്നാണോ എന്നറിവില്ല), കൂറമ്പിൽ
ഇളയച്ചി (44), നീലി (52, 82), രോഹിണി (53), ചോതി
(45), ചിരിതേവി (45, 54, 64), കോടി (66, 70, 82), പള്ളിപ്പുഴ
മാധവി (69) ഉണ്ണുനീലി (67) അപ്പാച്ചി (75, 78) അച്ചിയുടെ മകൾ
ഉദയപുരത്തെ ചെറിയച്ചി, സാക്ഷാൽ മുണ്ടയ്ക്കൽ ഉണ്ണുനീലി ഇങ്ങനൊ
എത്ര മാറിളാമണികളെ വാഴ്ത്തിയുള്ള ശ്ലോകങ്ങളാണ് ആചാര്യൻ
ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവരിൽ ചെറിയച്ചിയേയും ഉണ്ണുനീലിയേയും
പറ്റി മാത്രമേ അന്യത്ര കേട്ടിട്ടുള്ളുവല്ലോ. ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളിലുള്ള

* ലീലാതിലകം 1105-മാണുത്തെ പതിപ്പിലുള്ള പുറങ്ങളാണ് ഇവിടെ
നിദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ചില പദ്യങ്ങളേയും ആചാര്യൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. 'അലന്താൻ' എന്ന പാട്ടിനെപ്പറ്റി ചുവ്വ പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

“വേശ്യാനാമൊരു വേദകണക്കോ
താമിലിണങ്ങിന തരളഭൃങ്ങം
ഭഗണപുരഃസ്ഥിതപലകകണക്കോ
ചരൽനിരകൊണ്ടു നിരത്തിന ഭാഗം” (67)

ചുഴലമരുവാരുടെ ചോരിതൻപരിമള-
പ്പൂരിതപുരികപ്പുടാശ്രാണനംചെയ്തേയും” (43)

ഈ വരികൾ നോക്കുക. ഭക്തിഭാവത്തെ പോഷിപ്പിക്കുന്ന ഓർപ്പും ചില ശ്ലോകങ്ങളും ഇല്ലാതില്ല.

“പൊന്നിൻമാലയണിഞ്ഞ പോർമുലയിണക്കുന്നികലൊൻറീടുവാൻ
പൊന്നില്ലായകയോ പകുത്തുടൽ മലപ്പെണ്ണിനു നല്ലിൻറതു്
പൊന്നിനാമല വില്ലുമാക്കിയ വിഭോ! തീക്കെങ്ങരതാപങ്ങളെ-
പ്പൊന്നിൻമാളിക വിണ്ണുളാർച്ചരി തൊടും തൃക്കൊരിയൂരണ്ണലേ!”

കാലയവനികയ്ക്കുള്ളിൽ എന്നെന്നേക്കുമായി തിരോധാനം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞതുപോലെ തോന്നുന്നതും ഈ ശ്ലോകങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതുമായ അനേകം ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ചിലതെങ്കിലും നിപുണന്മാരായ ഗവേഷകന്മാരുടെ നിരന്തരവും നിസ്തുലവുമായ പരിശ്രമത്തിന്റെ ഫലമായി വീണ്ടും സൂര്യപ്രകാശമേല്ക്കുമെന്നു നമുക്കുശിഷ്ടം.

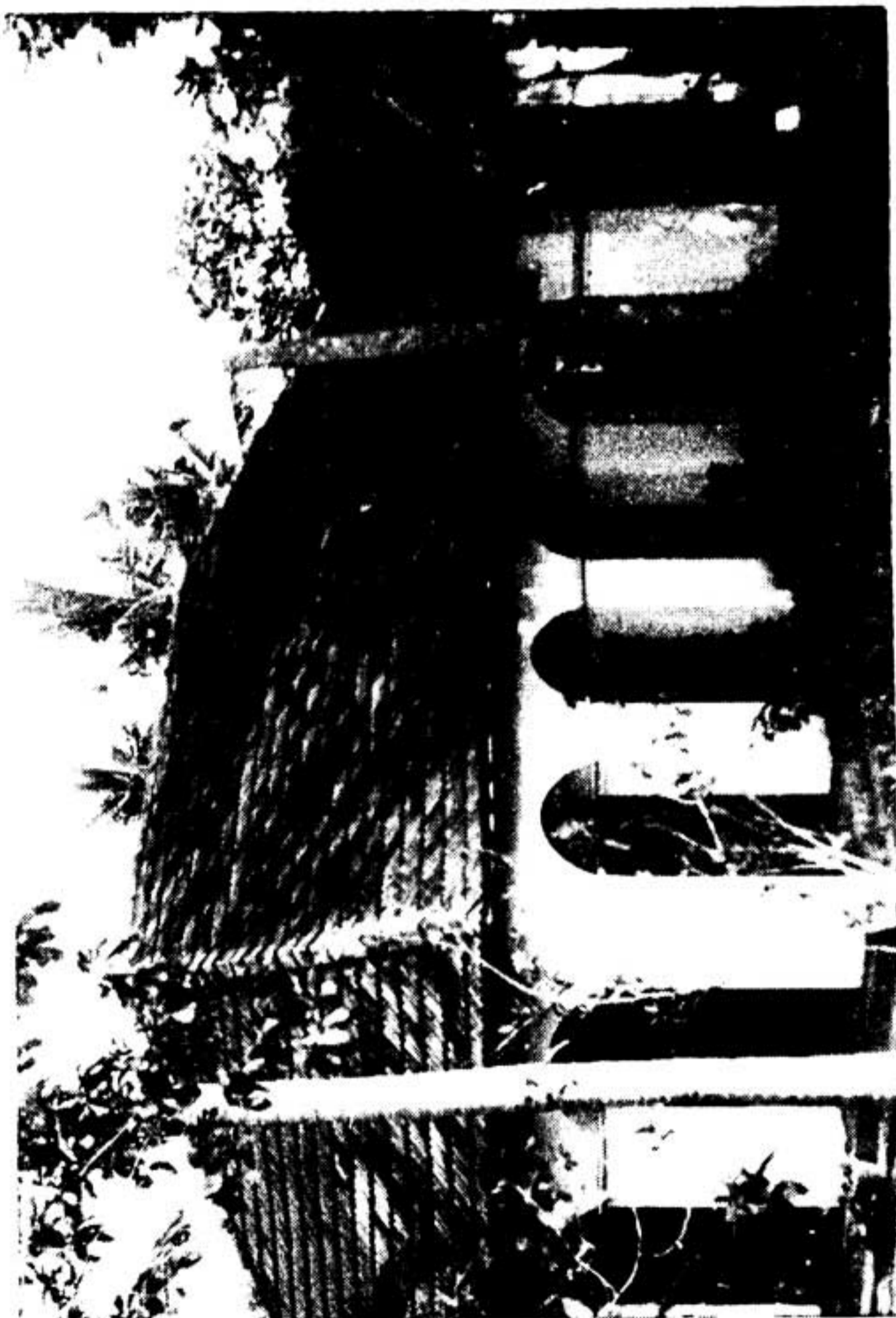
ചില ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ:—ജ്യോതിഷത്തിലും വൈദ്യത്തിലും ചില മണിപ്രവാളഗ്രന്ഥങ്ങൾ 14-ാം ശതകത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ താമരനല്ലൂർ ഭാഷയേയും ആലത്തൂർ ഭാഷയേയും ലീലാതിലകത്തിൽ സ്മരിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ അവയെപ്പറ്റി അല്പം പറയാം.

താമരനല്ലൂർ ഭാഷ:—താമരനല്ലൂർ ഭാഷ ജ്യോതിഷത്തിൽ മുഹൂർത്തഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു പ്രമാണഗ്രന്ഥമാകുന്നു. അതിന്റെ നിർമ്മാതാവു് ഒരുൽക്കൃഷ്ടനായ ദൈവജ്ഞനും കവിയുമായിരുന്നു, എന്നു പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നറിയുന്നു. 'ഭാഷാമിത്രം പൊഴുതു കഥയാമി' എന്ന ഭാഗമാണു് ലീലാതിലകകാരൻ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കവി ഏതു ദേശക്കാരനാണെന്നു വ്യക്തമാകുന്നില്ല. മാത്രകയായി ചില ശ്ലോകങ്ങൾ താഴെച്ചേർക്കുന്നു.

“അപ്പമമ്പിളിയും ചൂട്ടന്നപ്പനോമന്തകൻ മമ
അപ്പം തിന്നരുളുന്നപ്പനപ്പാത്താക്കുകാപദഃ.” (1)

“പൂത്താമമൺപും ദേശാന്തേ ചിത്തും ചന്ദ്രകരോജ്ജപലാ
കാത്തുവന്നെങ്ങരനാവിന്തേൽ കൂത്താടുക സരസ്വതി.” (2)

“ചുരന്നു കവിതാം വ്യാസഃ പരന്ന യശസാം നിധിഃ
ഇരുന്നരുളുവോനാക ചിരന്നശ്ചിത്തവിഷ്ണുരേ.” (3)



പുഴുവാൻ സെമിനാറിൽ

“ഇക്കാലമാം തിരിയുമിട്ടുപ കമ്മമെന്ന
നെയ്യിട്ടു നിമ്മലമനോഹരനിത്യശോഭം
തൈലോക്യമാം നിലവിളക്കിലെരിഞ്ഞുനില്ക്കും
മാന്താഡനാം തനിവിളക്കു വിളങ്ങുകെനീൽ.” (4)

“മൂശോ മുരും മുതൽ പടിയിറങ്ങുന്നിന്മേ കണ്ടു കേട്ടു-
ജ്ജാമാരംകൊണ്ടുപിമ മുവിളിഃ പ്രോക്തമാലോക്യ കിഞ്ചിൽ
ഭാഷാമിത്രം പൊഴുതു കഥയാമൃദ്യ നാരപകമാത്രം
വല്ലം ലോകേ ഹിതമിതി തതഃ ക്ഷന്തുമഹന്തി സന്തഃ.” (5)

പൊഴുതിന്നൊള്ളതാവോളമെഴുതിന്റേറനിതാദരാൽ
തുയോരു വിപ്രവര്യായ ചെയ്യൂർ നാരായണായ ഞാൻ. (6)

ഇരുപത്തേഴു നാളാലും മേടമശപതിയും മുതൽ
ഒൻപതൊൻപതു നാരംക്കാലായ് വരും ദ്വാദശരാശയഃ. (7)

“വദ്യോത്തമത്തിലുദനേ ഗുരുഭാഗ്ഗവൗ വാ
ലഗ്നേ ഗുരൗ ശുഭഗത്യ ശശിഭാഗ്ഗവൗ വാ
നില്ക്കുന്നനേരമിവ വന്നു പാത്തവൻതാൻ
ചെയ്യാനമൃഷ്യ പുരികക്കൊടി ചൊന്നതൻവി.”..... (8)

“എന്നാൽ നിമ്മിതമതദപ്യവിഭാഷാം സൽകണ്ണപൂരായിതം
ചെയ്യൂരാലിതു നില്പതാക ഭവനേ പുത്രായുഗാന്തം പുനഃ
ഭക്തിഞ്ചേ ഭഗവത്യനാദിനിധനോ നാരായണേ ഭൃതസീ
ഭൃതാത്മസ്യ മഹാജനസ്യ ച തഥാ സംസാരവിച്ഛിത്തയേ.” (9)

ചെയ്യൂർ നാരായണൻനമ്പൂരി എന്നൊരു പ്രളാഹിനവേണ്ടിയാണ് ഈ ഗ്രന്ഥം കവി നിമ്മിച്ചതെന്നു മേലുദ്ധരിച്ച രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങളിൽനിന്നു വെളിപ്പെടുന്നു.

ആലത്തൂർ മണിപ്രവാളം:—ഇതു വൈദ്യശാസ്ത്രവിഷയകമായ ഒരു മണിപ്രവാളഗ്രന്ഥമാണ്. സംസ്കൃതീകൃതഭാഷാപദങ്ങൾ ഇതിൽ ധാരാളമായിക്കൊണ്ടു. ഒരു ശ്ലോകം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“ഉണ്ടായാലൊട്ടു നോധം പകരുക മൊത്തം പഞ്ചമൂലീകഷാരം
കൊള്ളുകതേമ്പൊടിം ക്ഷീരബല പരുകുപ്പാൽക്കുറത്തോട്ടിയുഷം
രണ്ടുരകപാമയുഷേത പയസി തു നാരചോർക്കിഴിം മുക്കിമുക്കി-
ക്കണ്ടേടം മെയ്യിലൊപ്പീടുക കരുതി; മരുന്ദനം തേയ്ക്കു തൈലം.”

അഷ്ടവൈദ്യനാരിൽ അന്യതമനാണല്ലോ ആലത്തൂർ നമ്പി; ആ കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാളായിരിക്കണം പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രണേതാവ്. താമരനല്ലൂർ ഭാഷാകാരന്റെ രചനാചതുര്യം ഇദ്ദേഹത്തിനു കാണുന്നില്ല.

ഒരു പഴയ ചികിത്സാഗ്രന്ഥം:—ഈ ഗ്രന്ഥം ലീലാതിലകത്തിനുമുൻപു ആവിഭവിച്ചതാകയാൽ ഇതിന്റെ നിർമ്മിതി ക്രി: പി: പതിനാലാംശതകാനിലാണെന്നുള്ളതു നഷ്ടമാണ്. ഇതിൽപെട്ടതാണ്

“തമിഴ്”മണി സംസ്കൃതപാശ്ചാത്യം കോശിനോൻ വൃത്തമാന മെന്തുനേൽ ശ്ലോകാനാം പന്തിശതം പശുപതയേ മന്ദബുദ്ധയേ കഥിതം.”

എന്ന ശ്ലോകം. പ്രാചീനശ്ലോകത്തിന്റെ പുറംചട്ടം ലീലാതിലകം പ്രഥമശില്പത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വൈദ്യഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രണേതാവും ‘മന്ദബുദ്ധി’യായ പശുപതിയും ആരെന്നറിയില്ല. ഒരു പദ്യം ഉദ്ധരിക്കാം.

“മൂന്നു പട്ടിണി നല്ലതല്ല പനിയിൽ
 നാലൊന്നുമുന്നേഴുനാലാ
 പിന്നെത്തിപ്പലി, കൊത്തുല്ലി, യവിലൈ
 സ്സാലം മലർക്കുഞ്ഞിയും
 അജ്ഞാതീകിടാളിമാതളരസം
 കൂട്ടിട്ടു തൽസൈധനം
 ഉണ്ടാൽ വന്നു പായിയ്ക്കു നന്നവ മനാക
 സദ്യശ്ശമിപ്പാനടൻ.”

കവിതയ്ക്കു തീരെ ഗുണം പോരാ എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വൈദ്യഗ്രന്ഥങ്ങളിലും മറ്റും ആ അംശം അത്രയൊന്നും നോക്കേണ്ടതുമില്ല.



പതിനെട്ടാമധ്യായം

ലീലാതിലകം

ശ്രീ: പി: പതിനാലാംശതകം

പ്രസിദ്ധീകരണം:—മുപ്പത്തിരണ്ടു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പുവരെ മലയാളഭാഷയ്ക്കു പ്രാചീനമായ ഒരു ലക്ഷണശാസ്ത്രഗ്രന്ഥമുണ്ടെന്നു ആർക്കും അറിവില്ലായിരുന്നു. ആയിടയ്ക്കു ഭാഷയുടെ മൂലസ്വരൂപങ്ങളിൽ പ്രഥമഗണനീയമെന്നു സംശയംകൂടാതെ പറയാവുന്ന ലീലാതിലകം കോട്ടയ്ക്കൽ പി. വി. കൃഷ്ണവാരീയരുടെ ഗ്രന്ഥശാലയിൽനിന്നു കണ്ടുകിട്ടുകയും അതിന്റെ ഒന്നാം ശില്പത്തിന്റെ തർജ്ജമ 1084-മാണ്ടു തൃശ്ശൂരിൽനിന്നു പ്രചരിച്ചിരുന്ന മണ്ണുളോടനം മാസികപുസ്തകത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകൃതമാകുകയും ചെയ്തു. ആകെ എട്ടു ശില്പങ്ങളാണ് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലുള്ളതു്. അഭിജ്ഞാത്തമനായ ആറന്മുള കൃഷ്ണപ്പിഷാരടി എല്ലാ ശില്പങ്ങളും ഭാഷയിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്തു. 1092-ൽ മഴുവൻ പുസ്തകവും മൂലത്തോടുകൂടി പ്രകാശനം ചെയ്തപ്പോൾ കൈരളീബന്ധുക്കൾക്കു് അതൊരു പരമാനുഗ്രഹമായി പരിണമിച്ചു.

ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സ്വരൂപം:—ലീലാതിലകം സംസ്കൃതത്തിലാണ് രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്; എന്നാൽ ഉദാഹരണങ്ങളെല്ലാം പ്രായേണ മണിപ്രവാളശ്ലോകങ്ങളും അപൂർവ്വം ചിലവ പാട്ടുകളുമാകുന്നു. ഗ്രന്ഥകാരൻ യാതൊരു ഉദാഹരണവും സ്വതന്ത്രമായി എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സൂത്രരൂപമാണ് ഗ്രന്ഥം; ഓരോ സൂത്രത്തിനും ആവശ്യംപോലെ വിസ്മൃതമായ വൃത്തിയുണ്ടു്; ആ വൃത്തിയോടനുബന്ധിച്ചാണ് ഉദാഹരണങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുള്ളതു്. ഒന്നാം ശില്പത്തിലേ പ്രധാനവിഷയം മണിപ്രവാളത്തിന്റെ ലക്ഷണവും വിഭാഗവുമാണെങ്കിലും അതിൽ മലയാളത്തിനും തമിഴിനും താമിലുള്ള വ്യത്യാസംകൂടി വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. രണ്ടാംശില്പത്തിൽ ഭാഷയുടെ നിരൂപനത്തെയും പ്രകൃതിപ്രത്യയങ്ങളേയുംപറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. മൂന്നാം ശില്പത്തിലേ പ്രമേയം സന്ധികാര്യമാണു്. മണിപ്രവാളസാഹിത്യത്തിലേ ദോഷങ്ങളെ നാലാംശില്പത്തിലും ഗുണങ്ങളെ അഞ്ചാംശില്പത്തിലും ശബ്ദാലങ്കാരങ്ങളെ ആറാംശില്പത്തിലും അർത്ഥാലങ്കാരങ്ങളെ ഏഴാംശില്പത്തിലും രസങ്ങളെ എട്ടാംശില്പത്തിലും പ്രതിപാദിക്കുന്നു. മണിപ്രവാളത്തിനു ശരീരം, ദോഷങ്ങൾ, ഗുണങ്ങൾ, അലങ്കാരങ്ങൾ ഇവയെല്ലാമുണ്ടെന്നും ഭാഷാസംസ്കൃതസ്വരൂപമായ ശബ്ദം ശരീരവും ശൃംഗാരാദിരസകലാപം ആത്മാവുമാണെന്നും ഗ്രന്ഥകാരൻ രണ്ടാംശില്പത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ വാമൊഴിയിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. ആദ്യത്തെ മൂന്നു ശില്പങ്ങൾ ഭാഷയേയും ബാക്കിയുള്ള അഞ്ചുശില്പങ്ങൾ സാഹിത്യത്തേയും പരാമർശിക്കുന്നു എന്നു് ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നു പ്രത്യക്ഷമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. കണ്ണാ

കകരതിലും തെലുകിലും ആദികാലത്തേ ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങൾ സംസ്കൃതത്തിൽ തന്നെയാണു് വിമ്ലിതങ്ങളായിരുന്നതു്. ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രമേ അതതു ദേശഭാഷകളിൽനിന്നു് ഉദ്ധൃതങ്ങളായി കാണുന്നുള്ളു. പ്രാകൃമാതൃ ആചാരവിദ്യയുടെ ലീലാതിലകകാരണം സമ്പാദിച്ചു എന്നുവേണം പരിഗണിക്കുവാൻ.

സൂത്രകാരണം വൃത്തികാരണം:—സൂത്രകാരണം വൃത്തികാരണം രണ്ടുപേരാണെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നവരുണ്ടു്. “കാശികാവൃത്തയാദികളിലെപ്പോലെ ലീലാതിലകകാരണം മൂലഭൂതങ്ങളായ ചില സൂത്രങ്ങളെ എടുത്തു വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും ഉദാഹരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടു് അതിനുപരി ചില വിചാരണകളും സ്വതന്ത്രമായി ചെയ്യുന്നു. സൂത്രങ്ങൾ സ്വയം പ്രസിദ്ധങ്ങളല്ല; പുരാതനങ്ങളാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ ചിലേടത്തു ചി ശബ്ദം ഉത്തരസൂത്രത്തിൽനിന്നു് അനുഷ്ഠിക്കണം എന്നും മറ്റും പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. സൂത്രവും വൃത്തിയും ഒരാരം വിമ്ലിച്ചതാണെങ്കിൽ ഈ റിമാർക്കുകൾക്കു് ആവശ്യമില്ല.” എന്നാണു് അവരിൽ ഒരു പണ്ഡിതശ്രേഷ്ഠന്റെ പക്ഷം. ‘അഥ ചാട്ടപി ഭാഷാസംസ്കൃതയോഗോ ഭവതീത്യാശങ്കാലാം സൂത്രം’ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ആ പക്ഷത്തിനു സാധകമാണെന്നു മറ്റൊരു പണ്ഡിതൻ പറയുന്നു. ഞാൻ ലീലാതിലകം പലവുരുവായിച്ചതിൽ സൂത്രകാരണം വൃത്തികാരണം രണ്ടാളായിരിക്കുവാൻ രാമമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നിട്ടുള്ളതു്. മനഃപാത്തിനു സൂത്രവും സ്പഷ്ടമായ അർത്ഥഗ്രഹണത്തിനു വൃത്തിയും രചിക്കുകയല്ലാതെ ഗ്രന്ഥകാരൻ മറ്റൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അനുവൃത്തി, അനുഷ്ഠം മുതലായ ശബ്ദശാസ്ത്രമർമ്മങ്ങൾ വൃത്തികാരൻ നമുക്കു കാണിച്ചുതന്നതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം സൂത്രകാരനിൽനിന്നു ഭിന്നമായിരിക്കണമെന്നില്ല. സൂത്രങ്ങളുടെ അർത്ഥം വ്യക്തമാക്കുകയും ഭാണ്ട ഘട്ടങ്ങളിൽ അതിനെ വികസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ലാതെ വൃത്തിയിൽ സൂത്രകാരന്റെ മതത്തോടു വിചയാജിച്ച് എന്തെങ്കിലും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. സൂത്രകാരൻ ‘പാലോടു തുല്യരചി’ എന്ന പദ്യത്തിൽ ചെയ്യുന്നതുപോലെ വൃത്തികാരൻ മറ്റൊരു വ്യക്തിയായിരുന്നാൽ പ്രത്യേകമായ മണ്ണിലാചരണം ചെയ്യുമായിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രകൃതത്തിൽ അങ്ങനെയൊന്നും ചെയ്തുകാണുന്നില്ലെന്നു നാം ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഭാർഗ്വീഭേദങ്ങളുണ്ടു്.

ഗ്രന്ഥകാരൻ:—ലീലാതിലകകാരൻ ആരെന്നറിയാൻ ഒരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. തിരുവല്ലാ മാന്വഴ ഭട്ടതിരിയാണെന്നും അതല്ല കൊല്ലത്തു ഗണപതിക്ഷേത്രത്തിലേ ഒരു ശാന്തിക്കാരൻ പോറ്റിയാണെന്നും മറ്റും ചിലർ പറയുന്നതു റൊറം മനോധർമ്മവിലാസം മാത്രമാണു്. എന്നാൽ ഒന്നു പറയാം. തൃക്കാരിയൂർ, തൃശ്ശിവപേരൂർ, പേരാർ (ഭാരതപ്പുഴ) ഇറയെ പരാമർശിക്കുന്ന മൂന്നു ശ്ലോകങ്ങൾ മാത്രമേ തിരുവല്ലായ്ക്കു വടക്കുള്ള ദേശങ്ങളോടു ഗ്രന്ഥകാരനുള്ള ചരിത്രത്തെ

പ്രകടമായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്നുള്ളു. ചേരാനു വടക്കുള്ള യാതൊരു സ്ഥലത്തെയും കവി സ്മരിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് തോന്നുന്നത്. നേരേച്ചി കോതമാന്താഡൻ, രവിവർമ്മ ചക്രവർത്തി, വിക്രമപാണ്ഡ്യൻ എന്നീ രാജാക്കന്മാരെ ധൃശംസിക്കുന്ന ശ്ലോകങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഉൾക്കൊള്ളുന്നു: അയാളൊന്നും കൊല്ലത്തെ രാജാക്കന്മാരായി ബന്ധമുള്ളവരാണ്. അതുകൊണ്ട് മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ എവിടെങ്കിലുമായിരിക്കണം ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ജന്മഭൂമി എന്നു വേദം തെളിയിക്കുന്നതുവരെ ഉദ്ദേശിക്കാം.

കാലം:—ഉണ്ണൂന്നീലീലാതിലകത്തിന്മേലാണ് ലീലാതിലകത്തിന്റെ നിർമ്മിതി എന്നു ആ സന്ദേശത്തിലെ 'യൽ സത്യം തൽ ഭവതു' എന്ന ശ്ലോകം ആചാര്യൻ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു. അതിൽ 'ആശ്വസന്തീ' എന്നു പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു തെറ്റാണെന്നും അവിടെ നമാഗം വരികയില്ലെന്നുള്ളതിനാൽ 'ആശ്വസന്തീ' എന്നു വേണം പ്രയോഗിക്കുവാനെന്നും കാണിച്ചിട്ടുള്ളതിൽനിന്നു തെളിയുന്നുണ്ട്. ഉണ്ണൂന്നീലീലാതിലകത്തിന്റേയും ലീലാതിലകത്തിന്റേയും പ്രണേതാവു് ഒരാളായിരിക്കാം എന്നുള്ള പക്ഷക്കാരരുടെ മുഖമുദ്രണത്തിന് ഈ ഭേദഗതികൾമാത്രം മതിയാകുന്നതാണ്. വേദാന്തദേശികരുടെ വൈരാഗ്യപാശകത്തിലേ

“ജപലതു ജലധിക്രോഡക്രീഡൽകൃപീടഭവപ്രഭാ-
 ഭവപടുതരജപാലാമാലാകലോ ജാരാനലഃ;
 തുണമപി വയം സായം സംഹൃല്ലമല്ലിമതല്ലികാ-
 പരിമളമുചാ വാചാ യാചാമഹേ ന മഹീശ്വരാൻ.”

എന്ന പദ്യത്തിൽനിന്നു 'മല്ലിമതല്ലികാപരിമളമുചാ വാചാ' എന്ന ഭാഗം ലീലാതിലകകാരൻ അന്യഥാ ശില്പത്തിന്റെ ഒടുവിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. ദേശികർ വൈരാഗ്യപാശകം രചിച്ചതു വിജയനഗര സാമ്രാജ്യം സ്ഥാപിച്ചതിനുമേൽ അവിടെത്തെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിത്തീർന്ന തന്റെ വയസ്യനും സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്രനുമായ മാധവചാര്യരുടെ ക്ഷണത്തിന്മേലായിട്ടാണെന്നു് ഐതിഹ്യം ഘോഷിക്കുന്നു. വിജയനഗരത്തിന്റെ പ്രതിഷ്ഠാചാനം ക്രി: പി: 1336-മാണ്ടിടയ്ക്കുകയാൽ അതിനു മുമ്പായിരിക്കുകയില്ല പ്രസ്തുതപാശകത്തിന്റെ നിർമ്മിതി. 1369-ലാണ് ദേശികരുടെ പരാഗതി. അതുകൊണ്ടു് ക്രി: പി: 1316-ൽ പരേതനായ കൊല്ലത്തെ വീരരവിവർമ്മചക്രവർത്തിയുടെ കാലത്തല്ല ലീലാതിലകത്തിന്റെ രചന എന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. ഉണ്ണൂന്നീലീലാതിലകത്തിന്മേൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള കാലം (1374) ശരിയാണെങ്കിൽ അതിന്മേലാണ് പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആവിർഭാവമെന്നും വന്നുകൂടുന്നു. തദന്തരായേന പതിനാലാം ശതകത്തിന്റെ ഒടുവിലാണ് അതിന്റെ ഉൽപ്പത്തി എന്നു സങ്കല്പിക്കാവുന്നതാണ്. അത്രയ്ക്കുണ്ടു് അതിലേ ഉദാഹൃതശ്ലോകങ്ങൾക്കുള്ള പദക്കം.

(1) എത്തുക (സൂതിക്കുക) (2) ചാരാട്ടി (ലാളിച്ച്) (3) എത്തി നായം (എത്രയും) (4) നാമ്പാ (ജാഗ്രദാനുസര) (5) ചാലച്ചൊഴുത്ത് (അന്തിനേരം) (6) കടവുക (കടപ്പുക) ഇങ്ങനെ പിൻകാലങ്ങളിൽ പ്രചാരലക്ഷണങ്ങളായിത്തീർന്ന എത്രയോ ശബ്ദങ്ങളും, (1) ദന്തച്ഛദമതിനിൽ (ദന്തച്ഛദമതിൽ) (2) എത്തിൽ (അങ്ങനെയോരണ്ടുപേരും തമ്മിൽ) മുതലായ പ്രയോഗങ്ങളും അവയിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

ഗ്രന്ഥകാരന്റെ വൈഭവം:—ഗ്രന്ഥകാരൻ പല ഭാഷകളിലും പല ശാസ്ത്രങ്ങളിലും നിഷ്ണാതനായിരുന്നു. ചെന്തമിഴിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന അവഗാഹം അന്യാദൃശമെന്നുതന്നെ പറയാം. ചെന്തമിഴിന്റെ കാലത്തിനു പിന്നീട് അത്രമാത്രം ആ ഭാഷയിൽ പരിനിഷ്ഠിതമായ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചിരുന്ന ഒരു കേരളീയനെ നാം അറിയുന്നില്ല. വകരക്കിളവിനാമ്പൊഴിയീറ്റതു (i-88) വോദമൈയുരുവിഷ്ണിനേചാരിയെ (i-173) ഇയർച്ചൊറ്റാരിചൊറ്റാരിചൊച്ചൊൽ വടചൊലേൻ നെന്തേ ചെന്തമിഴിട്ടച്ചൊല്ലേ (v-397) എന്നീ തൊൽക്കാപ്പിയസൂത്രങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഉദ്ധരിക്കുന്നു. ഞകരവിദതിവല്ലെഴുത്തിയൈയിൻകരമാകും വോദമൈയുരുരുട്കേ (v-302) എന്ന സൂത്രം ഉദ്ധരിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും അതിലെ മട്കടം, മട്തുരു മുതലായ ഉദാഹരണപദങ്ങൾ മൂന്നാം ശില്പത്തിൽ എടുത്തുകാണിക്കുന്നു. ആ ഗ്രന്ഥത്തിനു നാച്ചിനാക്കിനിയർ എഴുതിയ വ്യാഖ്യ അദ്ദേഹം വായിച്ചിരുന്നു. 'ആട്ടു' എന്നും 'മകട്ടു' എന്നും രഥാക്രമം പുരുഷനെന്നും സ്ത്രീയെന്നുമുള്ള അർത്ഥത്തിൽ രണ്ടു അതിപ്രാചീനങ്ങളായ ദ്രാവിഡപദങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അവ പിൻകാലങ്ങളിൽ പ്രയോഗബാഹ്യങ്ങളായിപ്പോയി. ആ പദങ്ങളെ (തൊൽ i-271) ആചാര്യൻ ഒന്നാം ശില്പത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ച് അവ ചെന്തമിഴ്(ചോളഭാഷാ)പദങ്ങളാണെന്നു സമർപ്പിക്കുന്നു. അഗസ്ത്യസൂത്രങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് അപരിചിതങ്ങളായിരുന്നില്ല. മുക്കുശബ്ദത്തിന്റെ സാധുതപത്തെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യുമ്പോൾ ക്രി: പി: എട്ടാം ശതകത്തിനു മുമ്പു വിരചിതമായ ദിവാകരനിഘണ്ടുവിലെ "മുക്കുശബ്ദം കൈനൈകലിക്കൈമുക്കുശമിനെ കോരക കന്നിക്കൈ പോകിലരുവു മൊട്ടേ" എന്ന മുക്കുശപര്യായവാചിയായ പാട്ടു എടുത്തു ചേർക്കുന്നു. ഇതുപോലെ 'ചവള'വാചിയായ പാട്ടും ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ലീലാതിലകത്തിൽ ഏതു ഭാഗം പരിശോധിച്ചാലും ആചാര്യന്റെ കൃത്യമായ ചെന്തമിഴ്ഭാഷാജ്ഞാനത്തിന് ഉദാഹരണങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷീഭവിക്കുന്നതാണ്. സംസ്കൃതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന വൈഭവവും അസാധാരണമായിരുന്നു. ഒന്നാം ശില്പത്തിൽ ഒരു നല്ല താക്കീകനായും നാലാം ശില്പത്തിൽ ഒരൊന്നാത്തരം വൈയാകരണനായും നാലുതൽ എട്ടുവരെ ശില്പങ്ങളിൽ ഒരു സ്വതന്ത്രനായ ആലങ്കാരികനായും അദ്ദേഹത്തെ നാം നിരീക്ഷിക്കുന്നു. വാത്സ്യായനന്റെ കാമസൂത്രത്തിലെ ഒരു പദ്യത്തേയും ('നാത്യന്തം സംസ്കൃതേ

നൊവ്) കാളിദാസന്റെ ചേലസന്ദേശത്തിലേ ഒരു പദ്യാർത്ഥത്തെയും ('ചേലാലോകേ ഭാതി'), ശ്രീഹാഷന്റെ ഒരു മുക്താർത്ഥത്തെയും ('ശബ്ദാ വാസ്മുദ്ദൃതരക്തദാരി') അദ്ദേഹം സ്മരിക്കുന്നു. രാമൻ, ദണ്ഡി, മന്ദകദന്തൻ, എന്നീ ആചാര്യന്മാരും വൃത്തരത്നാകരകാരനായ കേദാരദന്തനും അദ്ദേഹത്തിന് സുചരിചിതന്മാരാണ്. പ്രാകൃതം, തെലുങ്കു, കണ്ണാടകം ഈ ഭാഷകളിലും ആചാര്യന് അറിവുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിൽ പര്യാപ്തമായ തെളിവുണ്ട്.

ആദ്യത്തെ മൂന്നു ശില്പങ്ങൾ — അക്ഷരമാല:—ഇവിടെ

ലീലാതിലകത്തിന്റെ ഉള്ളിലേക്കു കടക്കാം. ഒന്നാംശില്പത്തിന് മണിപ്രവാളലക്ഷണമെന്നും രണ്ടാമത്തേതിന് ശരീരാനുപണമെന്നും മൂന്നാമത്തേതിന് സാധിവിവരണമെന്നും പേർ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. മണിപ്രവാളത്തിന്റെ ലക്ഷണനിർവചനമാണ് ഒന്നാംശില്പത്തിലെ പ്രമേയമെങ്കിലും മലയാളഭാഷയുടെ ഉൽപത്തിയെപ്പറ്റിക്കൂടി ആചാര്യന് അതിൽ ആനുഷ്ഠികമായി പ്രതിപാദിക്കേണ്ടിവന്നു എന്നു മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തിനുമുമ്പുതന്നെ മലയാളവും ചെന്തമിഴും വേർപിരിയുകയും മലയാളം കേരളത്തിന്റെ ശീതോഷ്ണസ്ഥിതിക്കും ആര്യസംസ്കാരസങ്കലനത്തിനും അനുരൂപമായ രീതിയിൽ ഒരു സ്വതന്ത്രഭാഷയായി വളർന്നു പരിപുഷ്ടിയെ പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിരുന്നു എന്നും ഞാൻ അത്യന്തം ഒന്നിലധികം അവസരങ്ങളിൽ ഉപന്യസിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആചാര്യനും തമിഴിൽനിന്നും വിഭിന്നമായ ഒരു ഭാഷയാണ് മലയാളമെന്നു സമാപിക്കുവാനാകുന്നു പ്രസ്തുതശില്പത്തിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. തത്സംബന്ധമായുള്ള വാദത്തിനിടയിൽ അദ്ദേഹം തെലുങ്കും കണ്ണാടകവും ദ്രാവിഡവേദമെന്നു പ്രസിദ്ധമായ ശംകോപ(നന്ദാട്വാർ)മുനിയുടെ തിരുവാൽമൊഴിയിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തപ്പെട്ട ഭാഷകളാണെന്നും, അവിടെ സംസാരിക്കുന്ന ജാങ്ങാല പ്രമീഡഭാഷയിലേ മാതൃകാവണ്ണങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കുന്നതെന്നും ആ മാതൃകാവണ്ണങ്ങൾ സംസ്കൃതത്തിലേ വണ്ണങ്ങളിൽ വ്യക്തമല്ലാത്തതല്ലെന്നും ശ, ഷ, സ എന്നീ ഉച്ചാരണങ്ങളും, ങ, ഞ, ഈ സ്വരങ്ങളും വിസർഗ്ഗവും ഒഴികെ ശേഷമുള്ളവയും, ഹ്രസ്വങ്ങളായ എ, ഒ, ഇതുക്കളും റകാരവും ഴകാരവുമാണെന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു തെലുങ്കിനും കണ്ണാടകത്തിനുമില്ലാത്ത സമീപബന്ധം തമിഴിന് മലയാളത്തോടുണ്ടെന്നു നമ്മെ വ്യക്തമര്യാദയിൽ ധരിപ്പിക്കുന്നു. ആചാര്യന്റെ കാലത്തു നാട്ടാശാന്മാർ കൂട്ടികളെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നതു തമിഴെഴുത്തുകാരനെന്നായിരുന്നു. 'ക, കാ, കി, കീ പഠിച്ചാൽ പിന്നെ ഖ, ഖാ, ഖി, ഖീ പഠിക്കേണംപോൽ' എന്നു ക്രി: പി: ഏഴാംശതകത്തിലെ ഒരു കൃതിയായ ഭാരതചമ്പുറിൽ കാണുന്നതുകൊണ്ട് അക്കാലത്തിനുമുമ്പു ഇന്നത്തെ അക്ഷരമാല ബാലശിക്ഷണത്തിനുപയോഗിച്ചുതുടങ്ങിയതാവും അനമാനിക്കാവുന്നതാണ്. 'ഉയിരുകുമുഖമാമുപ്പുതുരുതലേ, എന്ന നന്മുൽസ്മൃതമനുസരിച്ചു പന്ത്രണ്ടു സ്വരങ്ങളും പതിനൊട്ടു വ്യഞ്ജനങ്ങളുമുൾപ്പെടെ തമിഴിൽ മുപ്പതക്ഷരങ്ങൾ

കൂടെ. സ്വരങ്ങളിൽ അ, ഇ, ഉ, എ, ഒ—ഈ അഞ്ചും (കീഴിൽ) ഹ്രസ്വങ്ങളും ആ, ഇ, ഉ, ഏ, ഐ, ഓ, ഔ—ഈ ഏഴും (ഓടീൽ) ദീർഘങ്ങളുമാകുന്നു. വ്യഞ്ജനങ്ങളിൽ ക, ച, ട, റ, പ, റ—ഈ ആറിനേയും വല്ലിനെന്നും ഞ, മ, ണ, ന, റ—ഈവയ്ക്കിനേയും വെല്ലിനെന്നും യ, ര, ല, വ, ഴ, ജ—ഈവയ്ക്കിനേയും ഇടൈയിനും (അന്തസ്വരം) എന്നും പറയും. മൂന്നാംശില്പത്തിൽ ചിലുകൾ (വ്യഞ്ജനങ്ങൾ) പതിനെട്ടാണെന്നു പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളതു തമിഴ് മാറ്റമനുസരിച്ചാണെന്നു ആചാര്യൻ സാമതിക്കുന്നു. ചിന്നെയും അദ്ദേഹം രണ്ടാംശില്പത്തിൽ “എകര, കകര, ആയ്യ, ഴകര, റകര, നകരതമിഴ് ചൊതുമരോ” എന്ന അഗസ്ത്യസ്മൃതം ഉദ്ധരിക്കുകയും അതിനെ അവലംബിച്ചു സംസ്കൃതത്തിലില്ലാത്ത ന്റ, റ, റ, ഴ എന്നീ നാലക്ഷരങ്ങൾ ഭാഷയിലുണ്ടെന്നു കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആയ്യാക്ഷരം മലയാളത്തിൽ ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകാത്തതായി തോന്നുന്നില്ല എന്നു മുൻപു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നകാരത്തിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി കകാരമെന്നൊരക്ഷരം തമിഴിലെന്നതുപോലെ മലയാളത്തിലുമുണ്ടെന്നുതന്നെയാണ് ആചാര്യന്റെ പക്ഷം. അതിനെ എ, ഒ, ഇവയ്ക്കും മുൻചൊന്ന നാലക്ഷരങ്ങൾക്കും പുറമേ സംസ്കൃതത്തിലില്ലാത്ത ഏഴാമത്തെ അക്ഷരമായി പരിഗണിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അതിനു തമിഴിലെന്നപോലെ പ്രത്യേകമൊരു ലിപി അദ്ദേഹം വിദ്യേശിക്കുന്നില്ല. ഏകാരത്തിനും കകാരത്തിനുംപോലും എ, ഒ ഇവയിൽനിന്നു ഭിന്നങ്ങളായ ലിപികൾ പണ്ടില്ലായിരുന്നു എന്നുള്ളതു നാം ഈയവസരത്തിൽ സ്മരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. വീണ്ടും മൂന്നാംശില്പത്തിൽ ക, ച, ഞ, ത, ന, പ, മ, യ, വ, ഈ ഒൻപതു വ്യഞ്ജനങ്ങൾമാത്രമേ ഭാഷാപദങ്ങളുടെ ആദിയിൽ വിലകയ്ക്കുള്ളൂ എന്നു ആചാര്യൻ ഉപദേശിക്കുന്നു; ഇതും തമിഴ് വ്യാകരണമനുസരിച്ചുള്ള ഒരു വിധിയാണ്. ഇവയോടു ‘ങ’ കൂടിച്ചേർന്നു പത്തു വ്യഞ്ജനങ്ങൾ പദാദിയിൽ വരുന്നതു വന്നാലിൽ പ്രസ്താവനയുണ്ടെങ്കിലും ‘ങ’യ്ക്കു് ഉദാഹരണത്തിനു വാക്കുകിട്ടാതെ ‘അ ണ’, ‘ങ നം’ (അങ്ങനെ) എന്ന പദമാണു് വ്യാഖ്യാതാക്കന്മാർ എടുത്തുകാണിക്കുന്നതു്. ഇതു ശരിയല്ലെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ബാക്കിയുള്ള എട്ടു വ്യഞ്ജനങ്ങളിൽ ണ, ട, ണ, ഴ, ജ, റ, ണ ഇവയിൽ ആരംഭിക്കുന്ന ശബ്ദങ്ങളില്ല. ര, ല, ഈ രണ്ടു വ്യഞ്ജനങ്ങളിലും ഭാഷാപദങ്ങൾ ആരംഭിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ദ്രാവിഡവ്യാകരണവിധി ആചാര്യൻ ഉജ്ജ്വലിപ്പിച്ചുതുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം “രണ്ടാലുമൊന്നുണ്ടു നമുക്കിദാനീം” എന്ന പദ്യപാദത്തിലേ ‘രണ്ടു’ ശരിയല്ലെന്നും അതു് ഇരണ്ടെന്നുതന്നെ പ്രയോഗിക്കേണ്ടതാണെന്നും, രാജൻ, ലാക്ക മുതലായ ശബ്ദങ്ങൾ സംസ്കൃതപദശബ്ദങ്ങളാകയാൽ അവ പ്രസ്തുതവിധിക്കു കീഴടങ്ങേണ്ടതില്ലെന്നും പറയുന്നതു്. ആ പ്രസ്താവനയിൽ ചിലർ സംശയിക്കുന്നതുപോലെ ആചാര്യനു യാതൊരു നോട്ടക്കാര്യം തട്ടിയില്ല.

‘ആദ്യോമിരാപ്പകൽ മനോഹരമെങ്ങനേ ഞാൻ’
 ‘ശോഭാം ദയാതി തവ പോർമുഖമൊട്ടിരണ്ടു’

‘അതിനൊരൊപ്പുവുമാറിരുണ്ടു കണ്ടുപും’

തുടങ്ങിയ പ്രയോഗങ്ങൾ പരിശോധിക്കുക. പക്ഷേ ‘രണ്ടൊന്നുണ്ടു നൂക്കിദാനീം’ എന്നു പ്രയോഗിച്ചു കാണുന്നവാരാധയെ അനുസരിച്ചു എന്നുവെച്ചു. ഞ, ഞ, ന, മ, ഞ, യ, ര, ല, വ, ഴ, ജ, ഈ പതിനൊന്നു വ്യഞ്ജനങ്ങൾ പദാന്തത്തിൽ വരുമെന്നു ഭവണാദി പറയുന്നു. ആചാര്യൻ ഇവയിൽ ഞ, മ, യ, ര, ല, വ, ഴ, ജ, ന ഈ ഒൻപതക്ഷരങ്ങൾ മാത്രം സ്വീകരിക്കുകയും അവയിൽത്തന്നെ ഞകാരകാരങ്ങൾക്കു് ഉദാഹരിക്കേണ്ട ഇരിഞ്ഞ (ശ്രേഷ്ഠ), ചൊര (വൈരം) എന്നീ പദങ്ങൾ തമിഴിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ എന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വാക്കുകളാണെന്നു തോന്നുന്ന ‘മാറ’ ‘കയറ’ മുതലായ പദങ്ങൾ സംവൃതസ്വരാന്തങ്ങളെന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതം. തമിഴു്വൈയാകരണനാമം വകാരത്തിലവസാനിക്കുന്ന ശബ്ദങ്ങൾ ഉള്ളതായിപ്പറയുന്നില്ല. തമിഴിൽ എല്ലാ സ്വരങ്ങൾക്കും പദാവസാനത്തിൽ സ്ഥാനമുണ്ടെന്നാണു് ആ ആചാര്യനാരുടെ മതം; എന്നാൽ മലയാളത്തിൽ ഒ, ഐ, ഔ എന്നീ മൂന്നു സ്വരങ്ങൾ അവിടെ നിലകൂടിയല്ലെന്നു ലീലാതിലകകാരൻ ഉപദേശിക്കുന്നു. തമിഴിൽ ഐകാരാന്തങ്ങളായ പദങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ അകാരാന്തങ്ങളാകയാൽ ഐകാരം മലയാളത്തിൽ പദാന്തത്തിൽ വരികയില്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിതന്നെ. നൊ (ഭുഖം), വാ (പിടിച്ചുപി) ഈ മാതിരി ഉദാഹരണങ്ങളാണു് ഒ, ഔ ഇവയിൽ അവസാനിക്കുന്ന പദങ്ങൾക്കു ഭവണാദി നൽകുന്നതു്; അത്തരത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ പദങ്ങളേ തമിഴിൽപ്പോലുമുള്ളൂ. ആചാര്യന്റെ കാലത്തിനു മുമ്പു മലയാളത്തിൽ ലക്ഷണഗ്രന്ഥമില്ലായിരുന്നു എന്നും തമിഴിലല്ലാതെ തെലുങ്കു, കണ്ണാടകം ഈ ഭാഷകളിൽ സുപ്രസിദ്ധങ്ങളായ നിഘണ്ടുക്കളില്ലായിരുന്നു എന്നും നാം ലീലാതിലകത്തിൽനിന്നു് അറിയുന്നു.

ശബ്ദകോശം:—രണ്ടാംശിലത്തിലാണു് ആചാര്യൻ ഭാഷാശബ്ദങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നതു്. ദേശി, സംസ്കൃതഭവം, സംസ്കൃതരൂപം എന്നിങ്ങനെ ഭാഷ മൂന്നു വിധത്തിലുണ്ടെന്നും, ദേശിയെ ശുദ്ധം, ഭാഷാന്തരഭവം, ഭാഷാന്തരസമം എന്നു മൂന്നായി വിഭജിക്കാമെന്നും, കൊച്ചു്, മുഴം, ഞൊടി മുതലായവ ശുദ്ധദേശിക്കും, വന്നാൻ, നമുക്കു്, വേണ്ടു മുതലായവ ഭാഷാന്തരഭവത്തിനും, പൊൻ, നാളെ, ഉടൽ മുതലായവ ഭാഷാന്തരസമത്തിനും ഉദാഹരണങ്ങളാണെന്നും, സംസ്കൃതപ്രകൃതി ഉഴുഹിക്കാവുന്ന ശബ്ദം സംസ്കൃതഭവവും, അവസാനത്തിൽ മാറ്റം വരുന്ന സംസ്കൃതശബ്ദവും കാവ്യാദിസന്ദർഭത്തിൽ പ്രത്യയാംശം സംസ്കൃതീകരിക്കുന്ന ഭാഷാശബ്ദവും സംസ്കൃതരൂപവുമാണെന്നു് അദ്ദേഹം നന്നെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നു. തമിഴിനും മലയാളത്തിനും ഒരു കാലത്തു പൊതുവാലിരുന്ന ശുദ്ധഭാഷാശബ്ദങ്ങളല്ലാതെ മലയാളത്തിനു പ്രത്യേകമായി ഒരു ശബ്ദകോശമില്ലെന്നും എന്നാൽ തമിഴിൽനിന്നു് അർത്ഥവ്യത്യാസം വന്നിട്ടുള്ള പല ശുദ്ധഭാഷാശബ്ദങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു

നാം ഞാൻ അത്യുത ഉപപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാഷാന്തരഭാഷയായ പദങ്ങൾ മലയാളത്തിലുണ്ടെന്നു ആചാര്യൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നത് 'വന്നാൻ' മുതലായ പദങ്ങൾ 'വന്നു' മുതലായി കണ്ണാടകത്തിലും 'വന്താൻ' മുതലായി തമിഴിലും കാണാനുകൊണ്ടു കേരളത്തിന്റെ ഉല്പത്തി പാണ്ഡ്യചോളകണ്ണാടകരാജ്യങ്ങൾക്കു പിന്നീടായതുകൊണ്ടുമാണു്. ഒരു കാലത്തു മലയാളത്തിനു കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറും താമസിച്ചിരുന്ന ജനങ്ങൾ 'വന്താൻ' 'ഇരന്താൻ' എന്നിങ്ങനെയാണു് സംസാരിച്ചുവന്നതു് എന്നുള്ളതിനു് ആചാര്യന്റെ കാലത്തും കേരളത്തിൽ താണ ജാതിക്കാർ 'വന്താൻ' 'ഇരന്താൻ' 'തേക' 'മാക' എന്നിങ്ങനെ ഉച്ചരിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവന ഇതാപകമാകുന്നു. ഇന്നും ഉറനാടുകളിലും മലമ്പ്രദേശങ്ങളിലും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഉച്ചാരണം വേരാറുപോയെന്നു പറയാൻ പാടില്ലാത്ത വിധത്തിൽ അല്പസംഖ്യമായി വിലമ്പിയിട്ടുണ്ടു്. വാസ്തവത്തിൽ ഭാഷാന്തരഭാവമെന്നും ഭാഷാന്തരസമയമെന്നും ആചാര്യൻ പരിഗണിക്കുന്ന പദങ്ങളെ പ്രായേണ ദേശീ എന്നുതന്നെ പറയേണ്ടതാകുന്നു. തെലുങ്കു്, കണ്ണാടകം മുതലായ ദ്രാവിഡഭാഷകളിൽ വന്നടിഞ്ഞിട്ടുള്ള പദങ്ങൾ ഭാഷാന്തരവേഗത്തിൽ ചേരുന്നു. ദേശ്യപദങ്ങളെ, അതായതു കേരളത്തിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളിൽമാത്രം പ്രചരിക്കുന്ന ഭാഷാപദങ്ങളെപ്പറ്റി ലീലാതിലകകാരൻ ഒന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല; എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തും അത്തരത്തിലുള്ള പദങ്ങളുണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം. സംസ്കൃതപ്രകൃതി ഉറഹിക്കാവുന്ന പദങ്ങളെയെല്ലാം സംസ്കൃതഭവമാണെന്നു ഗണിക്കുവാൻ ആചാര്യൻ അനുശാസിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം സംസ്കൃതം എല്ലാ ഭാഷകൾക്കും മുമ്പുള്ളതെന്നുള്ള വിശ്വാസമാണു്. ദ്രാവിഡത്തിനും സംസ്കൃതംപോലെയുള്ള പദങ്ങൾ കല്പിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള ആധുനികസിദ്ധാന്തം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു കോലം അവിജ്ഞാതമായിരുന്നു. വയർ, പാമ്പു മുതലായ പദങ്ങൾ വൈരി പാപം മുതലായവയിൽനിന്നു ജനിച്ചതാണെന്നു പറയുന്നതു തീരെ അസംബന്ധമാണെന്നു് അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെയാണു് അദ്ദേഹം സംസ്കൃതഭവങ്ങളെന്നു് ഉറഹിക്കുന്ന കർക, കുതിര മുതലായ പദങ്ങളും. പളിങ്ങു്, ആണ, വക്കാനം, ചിരിതേവി മുതലായ പ്രകൃതപദങ്ങളേയും, പ്രകൃതം സംസ്കൃതജന്യമാകയാൽ സംസ്കൃതഭവകോടിയിൽ ആചാര്യൻ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. വല്ലി, (വല്ലീ) മാലിക (മാലികാ) പിതാവു (പിതാ) മുതലായി അവസാനത്തിൽമാത്രം മാറ്റം വരുന്ന സംസ്കൃതപദങ്ങൾക്കു സംസ്കൃതരൂപങ്ങൾ എന്നു് ആചാര്യൻ നാമകരണം ചെയ്യുന്നു. മാണിക്കം മുതലായ പ്രകൃതരൂപപദങ്ങളും ഈ കൂട്ടത്തിൽത്തന്നെ ചേരും. സംസ്കൃതരൂപഭാഷ അപകൃഷ്ടമെന്നും ഉൽകൃഷ്ടമെന്നും രണ്ടുമാതിരിയുണ്ടെന്നും താണ ജാതിക്കാർ സംസാരിക്കുന്നതു് അപകൃഷ്ടവും ഉയർന്ന ജാതിക്കാർ സംസാരിക്കുന്നതു് ഉൽകൃഷ്ടവുമാണെന്നും ആചാര്യൻ തുടർന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. 'സൗഭദേ സംസ്കൃതീകൃതാ ച' (ii-7) എന്ന സൂത്രത്തിൽനിന്നും മറ്റും 'കൊങ്കര' 'കേഴന്തീ' 'ഉണറക്ക' മുതലായ സംസ്കൃതരൂപപദങ്ങൾക്കു

സാധാരണമായി വ്യാഹാരഭാഷയിൽ പ്രവേശിച്ചെന്നും, ക്വാട്ടാ
 ടി സൗകുണ്ടിൽചത്രമേ അറിയെ സ്വീകരിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നും,
 എന്നാൽ ഹാസ്യസമ്പ്രദായങ്ങളായ 'കിന്ദരിൽ പുളിമുത്തപ്പുഴ
 മി' തുടങ്ങിയ വാക്യങ്ങളിൽ അപര്യു സമാഹൃതങ്ങളും നാം അറി
 യുന്നു. ഭാഷീകൃതമായ സംസ്കൃതം വ്യവഹാരഭാഷയിലും കാവ്യാദീസ
 ന്ദത്തിലും പ്രായോഗിക്കാമെന്നും ത്രൈവർണ്ണികന്മാരുടെ സംഭാഷണ
 ത്തിൽ സംസ്കൃതാക്ഷരങ്ങളുടെ കലപ്പു ധാരാളം കാണാനുണ്ടെന്നും "സ
 ഗ്നിസ്സാളിച്ചു' 'ധടിയൻ' 'അശ്ശിരി' മുതലായ പദങ്ങൾ ഹാസ്യര
 സസ്സരണത്തിന് ആവശ്യകമാണെന്നും രണ്ടും മൂന്നും ശില്പങ്ങളിൽ
 നിന്നു ഗുഹിക്കാവുന്നതാണ്.

വിഭക്തിപ്രത്യയാദി നിരൂപണം: —

ഇതും രണ്ടാം ശില്പ
 ത്തിലെ വിഷയകോടിയിൽ പെടുന്നതുതന്നെ. മലയാളത്തിൽ എട്ടു
 വിഭക്തികളും മൂന്നു ലിംഗങ്ങളും രണ്ടു വചനങ്ങളുണ്ടെന്നും വിഭക്തി
 കളിൽ ആദ്യത്തേതു പ്രാതിപദികതന്നെയെന്നും രണ്ടുതൽ ഏഴുവരെ
 വിഭക്തികൾക്ക് എ, ഓട്ട്, നിൻറു, ഉടെ, ഇൽ, ഇവയാണു്
 യഥാക്രമം പ്രത്യയങ്ങളെന്നും എട്ടാമത്തെ വിഭക്തി വിളിയാണെന്നും
 ആചാര്യൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. 'പേരെരൊടുക്കുനിൻറടെയിൽവിളിയു
 ഷ്ടുകു' എന്ന ലീലാതിലകസൂത്രത്തിനും "പെരേര ഐ ആൽ കുലൻ
 അതുകൾ വിളിയെൻറാകു,മവാറിൻ പെരർകുറെ" എന്ന നന്മുൽ
 സൂത്രത്തിനും ചില അംശങ്ങളിൽ സാദൃശ്യമുണ്ടു്. പ്രഥമ, ദ്വിതീയ
 ഇത്യാദി നാമങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതെ ലീലാതിലകകാരൻ ഒന്നാമ
 ത്തേതു്, രണ്ടാമത്തേതു്, എന്നിങ്ങനെ അർത്ഥമുള്ള പ്രഥമം, ദ്വിതീയം
 ഇത്യാദി നാമങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു ശ്രദ്ധേയമാണു്. തമി
 ഴിലെ ഐക്കു പകരം മലയാളത്തിൽ രണ്ടാം വിഭക്തികളുള്ള പ്രത്യയം
 'എ' (ഹ്രസ്വം) ആണെന്നു് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. പ്രത്യയം
 എട്ടാം വിഭക്തിയിൽ 'മരമേ' 'വടിയേ' ഇത്യാദി പദങ്ങളിൽ കാണുന്ന
 ഏകാരം ദീർഘമാണു്. ഓട്ടു് എന്ന പ്രത്യയത്തിനു പുറമേ മൂന്നാം
 വിഭക്തിക്കു് 'ആൽ' എന്നും 'കൊണ്ടു്' എന്നും രണ്ടു പ്രത്യയങ്ങൾ
 കൂടി വരുമെന്നും 'മരത്തെക്കൊണ്ടു്' എന്നതിലേ ഏകാരം സാധാരക
 (ചാരിയെ) മാനെന്നുമത്രേ ആചാര്യന്റെ മതം. മൂന്നാം വിഭ
 ക്തിക്കു പഴന്തമിഴിൽ 'ആൻ' എന്നായിരുന്നു പ്രത്യയം: അതു് ഇടക്കു
 ലത്തമിഴിൽ 'ആൽ' ആയി. ഭവണനി സ്വീകരിക്കുന്നതു് ഈ 'ആൽ'
 പ്രത്യയമാണു്; വ്യാഖ്യാതാക്കുവാൻ 'ഒടു' 'കൊണ്ടു' ഇവയേയും എടുത്തു
 കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. കൊണ്ടു് എന്നതു 'കൊൾ' എന്ന സകർമ്മകൃദി
 യുടെ മുൻവിനയെച്ചരൂപമാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു 'മരത്തെക്കൊണ്ടു്'
 എന്നതിലെ 'എ' രണ്ടാംവിഭക്തി പ്രത്യയമാണെന്നും സാധാരകമല്ലെ
 ന്നും വന്നുകൂടുന്നു. നാലാംവിഭക്തി പ്രത്യയം 'ക്കു' എന്നാണെങ്കിലും
 'അന്നു' 'ഇന്നു' എന്നുംകൂടി വരുമെന്നു പറഞ്ഞതു് ആചാര്യൻ 'അറി
 ന്നു' 'അതിന്നു' ഈ പദങ്ങൾ ഉദാഹരിക്കുന്നു. 'ആയിക്കൊണ്ടു്'

എന്ന മറ്റൊരു പ്രത്യയത്തെയും അദ്ദേഹം പ്രകൃതത്തിൽ സ്മരിക്കുന്നു. തമിഴിലേ നാലാംവിഭക്തിപ്രത്യയം 'ക' ആണ്; 'ക' ക്കാറിന ചിതം വരുമ്പോൾ സിദ്ധിക്കുന്ന രൂപമാകുന്നു. 'ന' 'ന്ന' എന്നീ രൂപങ്ങളും മലയാളത്തിൽ പ്രചരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നതായി ക്രി: പി: പത്താംശതകത്തിലേ ചില ഗിലാശേഖകളിൽനിന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. ആതുകൊണ്ടു 'ന്ന' എന്ന പ്രത്യയംമാത്രം ആചാര്യൻ എടുത്തുകാണിക്കുന്നതിൽ അന്യോപിദോഷമുണ്ടെന്നു ശങ്കിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. 'ആയി കൊണ്ടു' എന്നതു പ്രത്യയമല്ലെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. 'നിൻറ' എന്നാണു് അഞ്ചാംവിഭക്തിപ്രത്യയം എങ്കിലും 'ഇൽനിൻറ' 'ശേൽനിൻറ' 'എൽനിൻറ' മുതലായ ഉദാഹരണങ്ങളാണു് അദ്ദേഹം എടുത്തുകാണിക്കുന്നതു്. 'നിൻറ' എന്ന പ്രത്യയം സന്ധായകം കൂടാതെ പ്രയോഗാർത്ഥമല്ലെന്നു് ഇതിൽനിന്നു തെളിയുന്നു. 'നിൻറ' എന്നല്ലാതെ 'നിന്നു' എന്നു് ആചാര്യൻ പ്രയോഗിക്കാത്തതു പൂർവ്വാചാര്യചരിത്രലാഭത്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നു് ഉപരികേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആറാംവിഭക്തിയുടെ 'ഉടെ'യ്ക്കു പുറമേ 'ഇടെ' 'റെ' 'ന്നു' ഇങ്ങനെ മൂന്നു പ്രത്യയങ്ങൾകൂടിയുണ്ടെന്നു നിശ്ചയിച്ചു് 'അവളിടെ' 'അവെൻറ' 'അവന്നു' ഇत्याദൃദാഹരണങ്ങൾ അദ്ദേഹമുദ്ധരിക്കുന്നു. 'ഇടെ'യാണു് 'ഇൻറ' യായി പരിണമിച്ചതു്. 'ഇൻ' എന്നു് അഞ്ചാംവിഭക്തിക്കും 'ആതു' എന്നു് ആറാംവിഭക്തിക്കും ആദികാലത്തുണ്ടായിരുന്ന പ്രത്യയങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ വളരെക്കാലംപുറത്തന്നെ പ്രചാരരഹിതങ്ങളായിപ്പോയി. ഏഴാംവിഭക്തിപ്രത്യയമായ 'കൺ' 'കൽ' *ആയി മാറിയെങ്കിലും പൂർവ്വരൂപത്തിൽ പിന്നെയും കുറേക്കാലം നിലനിന്നു. ലീലാതിലകകാരൻറ കാലത്തിൽ സാധാരണമായി പ്രയോഗിച്ചുവന്ന ഏഴാംവിഭക്തിപ്രത്യയം ഇന്നത്തെപ്പോലെ 'ഇൽ' തന്നെയാരായിരുന്നു. ഈ പ്രത്യയം മധ്യകാലത്തിലേ തമിഴിലുണ്ടായിരുന്നു എന്നു് "കൺകാൽ കടെയിൽ കടെ" (302) എന്ന നമ്പൂർപ്പുത്രത്തിൽ നിന്നു് അറിയുന്നു. 'ദ്രിതീയമസമാസേ വാ' (14) എന്ന സൂത്രംകൊണ്ടു സമാസമില്ലാത്തതിടത്തും രണ്ടാം വിഭക്തിയുടെ പ്രത്യയം പാക്കനികമായി ലോപിക്കും എന്നു പറഞ്ഞു്, അതിനു മാലകണ്ടു (മാലയെക്കണ്ടു) പുലികൊൻറ (പുലിയെക്കൊൻറ) എന്നീ ഉദാഹരണങ്ങൾ കാണിച്ചു് അത്തരത്തിലുള്ള ലോപം അചേതനവസ്തുക്കളേയോ തിര്യക്കുകളേയോ കുറിക്കുന്ന വാക്കുകളിലേ വരികയുള്ളെന്നു ഗുണകാരൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഇക്കാലത്തു പുലിയെക്കൊന്നു എന്നതിന്നു പകരം പുലികൊന്നു എന്നു പാത്തനാൽ മതിയാകുന്നതല്ല. 'ക്രിയാന്താം കാലത്രയേ പ്രായോഗിതം' (24) എന്ന സൂത്രംകൊണ്ടു ക്രിയാപദങ്ങളോടു ലിജ്ജവചനപ്രത്യയങ്ങൾ മൂന്നു കാലങ്ങളിലും പ്രായേണ മാത്രമേ ചേരൂ എന്നു് ആചാര്യൻ നൊമ്പ

* 'കൽ' എന്നതിൻറ പൂർവ്വരൂപം 'കൺ' അല്ലെന്നും കൽ ആണെന്നും ഉപരികേണ ചില പണ്ഡിതന്മാരുമുണ്ടു്.

അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. ആ വിധി അനുസരിച്ചു അന്നത്തെ ഭാഷയിൽ 'ഉണ്ടാൻ' 'ഉണ്ടു' എന്നീ രണ്ടു രൂപങ്ങളും സുബാലംബരതന്നെ. ലിജ്ജാമാനാപ്രത്യുടമം ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ മാത്രമേ ക്രിയാപദങ്ങളോടു പ്രാലംബം ചേർത്തിരുന്നുള്ളൂ എന്നും വ്യവഹാരഭാഷയിൽ അങ്ങൊപ്പുള്ള പ്രയോഗങ്ങൾക്കു പ്രവേശമില്ലായിരുന്നു എന്നും ഉറപ്പിക്കുന്നതു സമീചീവാരായിരിക്കാം. വന്നാ, വന്നീർ, വന്നോം തുടങ്ങിയ പദങ്ങൾ അന്നു ഗ്രന്ഥകാരന്മാരെങ്കിലും പ്രയോഗിച്ചുവന്നിരിക്കണം; അവർക്കു അപരിചിതമായിരുന്ന 'വന്നോ' എന്ന രൂപംകൂടി രണ്ടാം ശില്പം 24-ാം സൂത്രത്തിൽ ആചാര്യൻ എടുത്തു കാണിക്കുന്നതിൽ വീണ്ടും അദ്ദേഹം തമിഴ് വൈയാകരണന്മാരെ എത്രമാത്രം അനുകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാകുന്നതാണ്.

സന്ധിവിവരണം:—മൂന്നാം ശില്പത്തിൽ ആചാര്യൻ ഭാഷാ

സന്ധിയെപ്പറ്റിമാത്രമാകുന്നു വിവരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ഉപദേശിക്കുന്ന ചില നിയമങ്ങൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധേയങ്ങളാണ്. (1) 'ദധ്യന്നം' എന്ന സന്ധ്യുതപദത്തിൽ കാണുന്ന യകാരം ആദേശവും, 'ആനയതു' എന്നതിലെ യകാരം വിസന്ധിദോഷം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചേർന്ന ആഗമവുമാണ്. (2) വകാരാന്തങ്ങളായി 'അവ' 'ഇവ' 'ഉവ' ഇങ്ങനെ മൂന്നു ഭാഷാപദങ്ങളുണ്ടുണ്ട്. അവയിൽത്തന്നെ ഉവ് (സമീപത്തുള്ള 'അവ') പാണ്ഡ്യഭാഷാപദമത്രേ. (3) അതു എന്നതിലെ ഉകാരം അല്മാത്രീകവും (തമിഴിൽ ഇതിനു കുറിയലുകാരെന്നു ചേർ.) 'മദ്' എന്നതിലേതു ഏകമാത്രീകവുമാണ്. റ്, ട്, ഇവയിലെ കുറിയലുകാരത്തിനുശേഷം സ്വരം വന്നാൽ ആ വകാരംകാരങ്ങൾ ഇരട്ടിക്കും. ഉദാഹരണങ്ങൾ ആറകം, നാട്ടകം. വന്നുലിൽ (183) ഈ ദ്വീതപം പ്രായേണ വരമെന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. കാടകം, മിടാണിയൽ, ഇവയെ ഭവണസി പ്രത്യുദാഹരണങ്ങളായി കാണിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ചില സന്ധികൾ ഭാഷയിലുണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം; ആചാര്യൻ വളരെ മിതഭാഷിയാകയാൽ അവയെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. (4) മാ, പൂ എന്നീ ശബ്ദങ്ങൾ മാവിന്റേയും പൂവിന്റേയും വാചകങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടു മാന്തോൽ, മാവു, പൂന്തേൻ, പൂമ്പൊയ്ക്കു ഇവയിൽ പിൻവരുന്ന ക്കാദികളുടെ വ്യക്തപദങ്ങൾ ആഗമങ്ങളാകുന്നു. (5) ണകാര ണകാരണങ്ങൾക്കു പരമായി ി, മ, ണ, പ, മ, യ, വ ഇവയിലൊരു വ്യഞ്ജനം വന്നാൽ യാതൊരു വികാരവും സംഭവിക്കുന്നതല്ല. ഉദാ:—ചൊമ്പല, മൺകുടം. മട്കുടം, മട്തുത ഇവ തമിഴ് രൂപങ്ങളാകുന്നു. ആദികാലത്തു ചൊമ്പല, മൺകുടം ഇവതന്നെയായിരുന്നു രൂപങ്ങൾ എന്നു ഞാൻ അന്യത്ര പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. (6) ണകാരത്തിൽനിന്നു പരമായ തകാരംകാരമാകും. ഉദാ:—മൺതീതു=മൺതീതു. എണ്ടിമ, തണ്ടാർ മുതലായ പദങ്ങളും ഈ സൂത്രത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയിൽ പെടുമെന്നു ഞാൻ ഓർമ്മിക്കണം. (7) ഉകാരത്തിനും ണകാരത്തിനും പരമായ വകാര

തിന് ണകാരം ആദേശമായിവരും. ഉദാ:—മുൾ+നൻ=മുൾ+നൻ=മുണ്ണൻ. തമിഴിൽ 'കറിലന്നൈ' (210) ഇത്യാദി നന്നൂൽസൂത്രമനുസരിച്ചു തുൾ+നൻ എന്നതു തുണ്ണൻ എന്നും പച്ചമുൾ+നൻ എന്നതു പച്ചമുണ്ണൻ എന്നും മാറ്റം. ആ സാധികാര്യം ലേയാള തിലച്ചുണ്ടാക്കിത്തന്നു എന്നു ആചാര്യൻ വാങ്ങ 'ദീർഘാണോ ണലോപഃ' (iii-21) എന്ന സൂത്രത്തിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നു. വാണ്ണൻ, വാണൻ ആകുമെന്നും നീണാളിന്റെ ആഗമവും അതുപോലെതന്നെ യെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഹ്രസ്വത്തിനു ശേഷമുള്ള ണകാരവും ലോപിക്കുമെന്നുള്ളതിനു അവൾ+നില=അവണില, വേദങ്ങൾ+നാലും=വേദങ്ങണാലും ഈ ഉദാഹരണങ്ങളും അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. എന്നാൽ വാഴ്+നാൾ വാണാളാകുന്നതു പ്രയോഗമനുസരിച്ചെന്നാകുന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്. തമിഴിലും വാണാളിന്റെ ആഗമത്തിനു 'ചിരപ്പുവിധി'വിശേഷവിധികാണുന്നില്ല. (8) കപചില്ലോപഃ (ii-19) എന്ന സൂത്രത്തിൽ കരുമ്പു+വില്ലൻ=കരുപ്പുവില്ലൻ, പിരമ്പു+കാരൻ=പിരപ്പുകാരൻ എന്നീ ഉദാഹരണങ്ങൾ അന്തർവിപ്പിച്ചതു ശരിയാണോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. മകാരം തന്നെയാണു് ആ പദങ്ങളിൽ ലോപിക്കുന്നതെങ്കിലും അതു് ഉത്തര പദങ്ങൾ വകാര-മകാരങ്ങൾകൊണ്ടു് ആരംഭിക്കുക നിമിത്തമല്ലല്ലോ. (9) ലനയോഃ കപചേഷു റഃ (iii-25) എന്ന സൂത്രം പ്രധാനമാണു്. കകാരത്തിനു കപചങ്ങൾ പരങ്ങളായാൽ ഞായോരു വികാരച്ചുണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നു 'ണയോഃ' ഇത്യാദിസൂത്രത്തിൽ (iii-13) വിധിച്ചു ആചാര്യൻ പ്രാബൃതസൂത്രത്തിൽ കകാരത്തിനുശേഷം കപചങ്ങൾ വന്നാൽ റകാരാദേശം വരുന്നതു പറയുന്നതു പൂർവ്വാപരവിരുദ്ധമായി തോന്നുന്നു. പൊട്ണാടി, പൊച്ചിലി, പൊല്ലൊടി ഈ ഉദാഹരണങ്ങൾ അദ്ദേഹം പ്രബൃതത്തിൽ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്, സു: (iii-25) പ്രാചീനഭാഷയേയും സു: (iii-13) ഗ്രന്ഥകാരന്റെ സമകാലികഭാഷയേയും പരാമർശിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നു് ഉഠരിക്കാം. (10) തേസ്യ ച (iii-26) എന്ന സൂത്രവും പ്രധാനംതന്നെ. ലങ്ങളുടെ തകാരം പരമായാൽ ലങ്ങളും തകാരവും റകാരമാകുമെന്നാണു് ആ സൂത്രത്തിൽ ആചാര്യൻ വിധിക്കുന്നതു്. ഉദാ:—കൽ+തളം=കാറളം. കോൽ+തേൻ=കോറൻ. (11) ശേഷം പ്രശോഹാൽ ജേന്യം (iii-28) എന്നു് ഒട്ടാവിൽ സാധിവിവരണം അവാസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ചന്ദ്രക്കല എന്ന പദത്തിൽ ചന്ദ്രപദം ഭാഷീകൃതമായിപ്പോകുകൊണ്ടാണു് കകാരത്തിനു ദ്വിതീയാവന്നതെന്നു് ഗ്രന്ഥകാരൻ വദിക്കു കാണിച്ചുതരുന്നു.* ചെറിയ കാളം=ചിറോളം; വലിയ ലേ=വന്തല; കൂറുള്ള വാഴ്ത്തു=കൂറവാഴ്ത്തു; കന്നിന്റെ വാണിയം=കാറവാണിയം എന്നും മാറ്റം പറയുന്നതിൽ ഘൃതികളുണ്ടു്.

* ഭാഷയിൽ ശകാരസകാരങ്ങൾക്കു ദ്വിതീയാ വരുന്നതു് അവയ്ക്കു തകാര ചകാരങ്ങളുമായി സാമ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണെന്നു് അന്യത്ര (iii-28) വിധിക്കുന്ന ആചാര്യനു ശകാരം ഉകാരംപോലെ മുൽസൂത്രകയാലാണു് വാണാൾ നീണാൾപോലെ തീണതെന്നു് ഉപപാദിക്കാമായിരുന്നു.

ചിദ്ര+കാളം ആണു് ചിദ്രോളം; വൻ+മല=വനല; കൺ+വാണിയം=കരവാണിയം; കൂര+വാഴയ്ക്കാ=കൂരവാഴയ്ക്കാ ഇങ്ങനെ സൂക്ഷ്മസമീതികളെകൊള്ളുക. രണ്ടും മൂന്നും ശില്പങ്ങളിലേ സൂത്രങ്ങളുടെ പാഠപര്യക്രമം തമിഴ്വാക്യകരണങ്ങൾ അനുസരിച്ചതെന്നുമാണു്. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നു് ആചാര്യൻ പ്രാദീപവൈയാകരണനാരോടുള്ള കടപ്പാടു് എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നുള്ളതു വീണ്ടും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതാണു്. സൂത്രങ്ങൾ സംസ്കൃതത്തിലാകയാൽ അവയുടെ രചനയിൽ 'തന്ത്രിനിതി നിർദ്ദിഷ്ടേ പൂർവ്വസ്യ' 'തന്ത്രിനിത്യത്തരസ്യ' എന്നീ പാണിനീസൂത്രങ്ങൾ അനുസരിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടു്.

നാലാംശില്പം:—ദോഷാലോചനം എന്നാണു് നാലാംശില്പത്തിന്റെ സംജ്ഞ. (1) അപശബ്ദം (2) അപമാകം (3) ക്ഷയം (4) വ്യയം (5) അനിഷ്ടം (6) ഗ്രാമ്യം (7) പുനരഗതം (8) പരഷം (9) വിസന്ധി (10) രീതിധൃതം (11) ന്യൂനപദം (12) അസ്ഥാനപദം (13) ക്രമഭംഗം (14) യതിഭംഗം (15) വൃത്തഭംഗം (16) ദുർവൃത്തം (17) സാമാന്യം (18) ശുഷ്കായം (19) അസംഗതം (20) വികാരാനുപ്രാസം: ഇങ്ങനെ ഇരുപതു കാവ്യദോഷങ്ങളെപ്പറ്റി ലീലാതിലകകാരൻ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ടു്. ഭരതൻ നാട്യശാസ്ത്രത്തിൽ പത്തും ഭാമഹൻ കാവ്യലങ്കാരത്തിന്റെ പ്രഥമപരിച്ഛേദത്തിൽ പത്തും ചതുർവ്വപരിച്ഛേദത്തിൽ പത്തുമാറി മൊത്തത്തിൽ ഇരുപതും ദണ്ഡി കാവ്യദർശത്തിന്റെ തൃതീയപരിച്ഛേദത്തിൽ പത്തും ദോഷങ്ങളെ പരാമർശിക്കുന്നു. ആചാര്യൻ തന്റെ കാലത്തിന്നു മുമ്പുണ്ടായിട്ടുള്ള സംസ്കൃതലങ്കാരഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം നോക്കി സ്വതന്ത്രമായ ഒരു പട്ടികയാണു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. വിശ്വനാഥകവീരാജൻ സാഹിത്യദൃഷ്ടിപ്പണത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെയും മറ്റും പദദോഷങ്ങൾ, പദാംശദോഷങ്ങൾ, വാക്യദോഷങ്ങൾ, അർത്ഥദോഷങ്ങൾ, രസദോഷങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ ദോഷങ്ങളെ വിഭജിച്ചിട്ടില്ല; 'പദാദിദോഷങ്ങൾ' എന്നു മൊത്തത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോകുന്നതേയുള്ളൂ. അപശബ്ദദോഷത്തിന്നു ഭാഷയിൽനിന്നും സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നും ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മുകളായ്മത്തിൽ 'മുകൾ' എന്നപോലെ 'പവളം' എന്ന അർത്ഥത്തിൽ 'പവര' എന്നു പ്രയോഗിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു് അദ്ദേഹം ആദ്യമായി പറയുന്നു. ദീവാനകനാഥിങ്ങാറിൽ "വിത്തുരുമന്തുക്വർത്തുപ്പോടരത്തം മൊത്തപ്പിറവാളം തുവരിവൈ പവളം" എന്നിങ്ങനെയാണു് 'പവള'ത്തിന്റെ അർത്ഥഗാഢങ്ങൾ കാണുന്നതെന്നും അതുകൊണ്ടു് പവര എന്നൊരു പര്യായമില്ലെന്നുമാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതം. അതു ശരിതന്നെ. 'വന്നളവു' എന്നതിന്നു പകരം 'വന്നര' എന്നും, 'വെളാ' (വെളിപ്പെടുത്തുക) എന്നതിന്നു പകരം 'വെളവാ' എന്നും പ്രയോഗിക്കുന്നതും തെറ്റെന്നു സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ 'തുലോം' എന്നല്ലാതെ 'തുലവം' എന്നു പ്രയോഗിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു് ആചാര്യൻ പറയുന്നതിൽ അല്പം നോട്ടക്കുറവുള്ളതുപോലെ തോന്നുന്നു. തുലം, എന്നാൽ തുലാം, തുലാനം

എന്നർത്ഥം; അതിനോട്' ഉം എന്ന സമ്യുക്തപദം ചേർന്നോടാ
 തലവും എന്ന പദം വിഷ്ണുനാമം. 'തലവും' സമചിതമാകുന്നു
 'തലോ'. അതിനാൽ 'സുട്ടുചങ്ങരി വിന്നെ വന്നു തലവും നാളിടു കാണാ
 തിത്' എന്ന വാചിഭി തലവും സുശബ്ദമെന്നാണു്. ലീലാ
 തിലകകാരന്റെ കാലത്തു് അതു പ്രചാരമുപുമാരിതീകകയാൽ
 അദ്ദേഹം 'തലോ' എന്ന പദത്തിനമാത്രമേ സാധുത്വം കല്പിക്കുന്നുള്ളു
 എന്നു് ഉപദേശിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സംസ്കൃതപദങ്ങളുടെ ഉദാഹര
 ണങ്ങളായി അദ്ദേഹം കാണിക്കുന്ന 'അന്യാഗോത്രശ്രവണസമയേ'
 എന്നതിൽ 'അന്യ' എന്നതു 'സർവ്വാനാളോ പൃത്തിമാത്രേ പുംവദോദാരോ
 വാക്യാഃ' എന്ന വാർത്തികമനുസരിച്ചു് 'അന്യ' എന്നേ നിലു് എന്നും
 'മദ്ബാഹുക്ണ്ഠരസദോക്ഷണനാസികാനാം' എന്നതിൽ 'നാസികാനാം'
 എന്നതു "ദപദശ്ച പ്രാണിത്യസേനാജ്ഞാനാം" (ചാ: ii-4 ii) എന്ന
 സൂത്രമനുസരിച്ചു് 'നാസികായാഃ' എന്നു വേണമെന്നും മറ്റും ആചാര്യൻ
 പ്രസ്താവിക്കുന്നതു സ്വീകാര്യമെന്നു്. എന്തെന്നാൽ ആ സമസ്തപദങ്ങൾ
 സംസ്കൃതമാണല്ലോ. അവാചകം അപശബ്ദത്തിൽനിന്നു ഭിന്നമാണെന്നു
 നും ഏതർത്ഥത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുന്നുവോ ആ അർത്ഥം ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്ന
 തിനു് അസമർത്ഥമായ പദമാണു് അവാചകമെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു.
 അതിനു് 'ഇട്ടിട്ടിട്ടിരിയ്ക്കുകൊണ്ടു മദനൻ നിർമ്മിച്ച പുഞ്ചായലു'
 എന്നതാണു് പ്രഥമോദാഹരണം. ചായൽ എന്ന പദം തലമുടി എന്ന
 അർത്ഥത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും ആ പദത്തിനു പ്രസ്തുതാ
 ര്ത്ഥത്തിൽ ശക്തിയോ നിരൂപലക്ഷണയോ ഇല്ലെന്നും പ്രയോഗാ
 ങ്ങെന്നുവെച്ചാതും അതു സ്വീകാര്യമല്ലെന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെ
 ടുന്നു. തമിഴിലേ ദിവാകരാദിവിഘ്നങ്ങളിൽ ചായലിനു തലമുടി
 എന്നർത്ഥമില്ലെന്നുള്ളതു ശരിയെന്നാണു്; എന്നാൽ പ്രയോഗബാഹു
 ല്യമുള്ള സ്ഥിതിക്കു് അതിനു് അവാചകതദ്ദോഷം ആരോപിക്കുവാൻ
 പാടുള്ളതല്ല. മലയാളത്തിൽ ആ അർത്ഥം പ്രസ്തുതശബ്ദത്തിനു വന്നു
 ചേർന്നു എന്നുപൊഴിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണല്ലോ. ഇതിൽനിന്നു്
 ആചാര്യൻ തമിഴിലേ അഭിധാനഗ്രന്ഥങ്ങളെ എത്രമാത്രം ശരണീകരി
 ച്ചിരുന്നു എന്നു വെളിപ്പെടുന്നതാണു്. 'ചന്ദ്രാ', 'നരേന്ദ്രാ', എന്നീ
 സംബുദ്ധികൾക്കു പകരം 'ചന്ദ്രവേ', 'നരേന്ദ്രവേ' എന്നിങ്ങനെ പ്ര
 യോഗിക്കുന്നതു കഷ്ടമെന്നു ദോഷത്തിൽ പെടുന്നു. കഷ്ടമെന്നാൽ കൃ
 പ്തകൊണ്ടുമാത്രം ശരിയെന്നു സാധിക്കാറുണ്ടു്. തോലന്റെ
 'വീണ്ടിട്ടിരിക്കും നയനാദായത്തി'യേയും ഇതിനുദാഹരണമായി ആചാ
 ര്യൻ ഉദ്ധരിക്കുന്നു. 'കാകുപ്പുണ്ണുക' എന്നതു ഗ്രാമ്യശബ്ദമായി ആചാ
 ര്യൻ കരുതുന്നു. എന്നാൽ "പ്രേമം തമ്മിൽ" എന്ന ശ്ലോകം രചിച്ച
 കാലത്തു് അതു് അഗ്രാമ്യമായിരുന്നു എന്നു് അറിയാൻ ചില പ്രാചീനാ
 കൃതികൾ പഴുതുനല്ലെന്നു എന്നു നാം കണ്ടുവല്ലോ. അനുചിതവൃത്ത
 മാണു് ദുർവൃത്തം; അതു വൃത്തങ്ങളിൽനിന്നു ഭിന്നമാണെന്നു പാശ്ചേ
 ങ്ങതില്ലല്ലോ. സ്വാഗതവൃത്തം ദേരളദാഷണ്ഠ യോജിക്കുകയില്ലെന്നു്

ആചാര്യൻ പറയുന്നത് അതു പാട്ടുപോലെപ്പോലുള്ള ഒരു വൃത്തമെന്നു തോന്നിപ്പോകുകകൊണ്ടാവിരിക്കും. അനുപ്രാസത്തിനു ശോഭിപ്പില്ലാതെ വരുമ്പോളാണ് വികാരാനുപ്രാസമോഷ്ടമാകുന്നത്. “എന്തു ചൊല്ലേതു വാസ്യ പിന്നെ ഞാനന്തരജ്ഞാന കൂത്തുകൂടിനാൽ, ചാതു മിന്തിവചനോധരാന്തരാ കാന്തയാ പകമാക്കലൊൻറിയേ” എന്ന ഉദാഹരണത്തിൽ ആദ്യത്തേ രണ്ടു പാദങ്ങൾ ഹ്രസ്വധക്കരങ്ങൾകൊണ്ടും ഒടുവിലത്തേ രണ്ടു പാദങ്ങൾ ദീർഘധക്കരങ്ങൾകൊണ്ടും ആരംഭിക്കുന്നു. “കട്ടെന്നതു ക്ഷുദ്രവൃത്തല്ലതു പാട്ടെൻപതെതുകൈയിലാകാതു” അതായതു കട്ടെന്നതിനു പട്ടെന്നല്ലാതെ പാട്ടെന്നു എന്തുകയിൽ പ്രയോഗിക്കരുതു എന്ന തമിഴ് പ്രമാണം ആചാര്യൻ ഇതിനു ഉപോൽബലകമായി ഉദ്ധരിച്ചു പ്രസ്തുതപദ്യത്തിൽ ഭൂഷകതാബീജമെന്നെന്നു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.

സ്രീകടംകു പേരിടലും രസഭംഗവും:—രസഭംഗങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ സ്രീകടംകു വിജയമല, അഞ്ചിതമല, നളിനപ്പഴ, ഇളമാൻകുളം, ചുന്തേൻകുളം, ചെലുറമ്പിറ ഇങ്ങനെ കവികൾ ശ്ലോകമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ പേരിടുന്നു എന്നും, അതു കലത്തിന്റേയോ ഭേദത്തിന്റേയോ ഗുഹത്തിന്റേയോ പേരായി വരാമെന്നും മല എന്നു പറഞ്ഞാൽ സ്രീരൂപം തോന്നുന്നില്ലെന്നും പുതിയ പേരിടുകയാണെങ്കിൽ അതു മുമ്പുള്ള പേരിനേക്കാൾ ലളിതവും രസോചിതവുമായിരിക്കണമെന്നും ചിരിതേവി, നങ്ങ, നാരണി മുതലായ പേരുകൾക്കു ഭോഷമൊന്നുമില്ലായ്യാൽ പുതിയ പേരിടേണ്ട ആവശ്യകതതന്നെയില്ലെന്നും ആചാര്യൻ പറയുന്നു. അത്തരത്തിൽ ഒരു നാമകരണദ്രാഹു അദ്ദേഹത്തിന്റേ കാലത്തു വളരെ വർദ്ധിച്ചിരുന്നു എന്ന് ഈ പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു വിശദമാകുന്നുണ്ട്. ഉണ്ണിയാടിക്കു മാതാല എന്നുമൊരു പേരുണ്ടായിരുന്നതായി മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്; അതു കവികൾ സമ്മാദിച്ചതായല്ലാതെ വരുവാൻ തരമില്ല. പണ്ടു പാദാനുപ്രാസത്തിൽ (എന്തുകയിൽ) മണിപ്രവാളകവികൾ നിഷ്കഷ്ണ വർദ്ധിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റേ കാലത്തു അതു ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതായിത്തീർന്നുകഴിഞ്ഞിരുന്നു എന്നുംകൂടി പ്രസ്തുതശില്പത്തിൽ സൂചനയുണ്ട്.

അഞ്ചാംശില്പം:—അഞ്ചാം ശില്പത്തിന്റേ പേർ ഗുണനിരൂപണം എന്നാണ്. ശ്ലേഷം, മാധുര്യം, പ്രസാദം, സമത എന്നീ നാലു ഗുണങ്ങളെയാണ് ലീലാതിലകകാരൻ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഭരതന്റേ കാലം തുടങ്ങി സംസ്കൃതലങ്കാരകന്മാർ ഗുണങ്ങൾ പത്തെന്നാണ് ഗണിച്ചിരുന്നത്. “ശ്ലേഷഃ പ്രസാദസ്മതാ മാധുര്യം സുകുമാരതാ അർത്വകൃതിഭദാരതപമോജഃകാന്തിസമാധയഃ ഇതി വൈദർമാഗ്ഗസ്യ പ്രാണാ ദശ ഗുണാഃസ്മതാഃ” എന്ന് ആചാര്യന്റേ കാവ്യാദർശത്തിന്റേ പ്രഥമചരിച്ഛേദത്തിൽ ഈ വസ്തുത വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. വാമനൻ കാവ്യാലങ്കാരസൂത്രങ്ങളിൽ അവയെത്തന്നെ പത്തു ശബ്ദഗുണങ്ങളും പത്തു അർത്ഥഗുണങ്ങളുമാക്കി വികസിപ്പിക്കുന്നു. “മാധുര്യം

ജപ്രസാദാവ്യാസ്യയസ്തേ ന പുനർദ്ദശ" എന്നു മമ്മടത്ത് കാവ്യപ്രകാശത്തിൽ അവയെ മൂന്നായി ചുരുക്കുന്നു. അച്ഛമുണങ്ങളെന്നൊരു വകയില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതം. ലീലാതിലകകാരൻ അച്ഛമുണങ്ങളുമുണ്ടെന്നുള്ള പക്ഷക്കാരനാണ്. പ്രാചീനാചാര്യന്മാരുടെ പട്ടികയിൽപ്പെട്ട ചില ഗുണങ്ങൾ മാധുര്യം, കാജസ്സ്യം, പ്രസാദം, ഇവയിൽ അന്തർവിക്കുന്നതുകൊണ്ടും മറ്റു ചിലവയിൽ ദോഷമില്ലായ്മമാത്രം കാണുന്നതുകൊണ്ടും വേറെ ചിലവ ചിലപ്പോൾ ദോഷങ്ങളായി പരിണമിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാണ് മമ്മടൻ അവയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നത്. "ഗുണാ മാധുര്യമോജോഥ പ്രസാദ ഇതി തേ ത്രിധാ" എന്നു വ്യവസ്ഥാപനം ചെയ്യുന്ന വിശ്വനാഥകവീരാജൻ ആ ആചാര്യനെ ഈ വിഷയത്തിൽ പൂർണ്ണമായി അനുകരിക്കുകയത്രേ ചെയ്യുന്നത്. മണിപ്രവാളത്തിലേ ഗുണങ്ങളെ പരാമർശിക്കുന്ന ലീലാതിലകകാരൻ കാജസ്സിനെ പ്രത്യേകമൊരു ഗുണമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. രസത്തിനെന്ന്തുപോലെ ഭാഷയ്ക്കും പ്രാധാന്യമുണ്ടായാൽ മാത്രമേ ഉത്തമമണിപ്രവാളമാകുകയുള്ളൂ. പഞ്ചമങ്ങളൊഴികെയുള്ള വർഗ്ഗാക്ഷരങ്ങളും രേഖവും അവ ചേർന്ന് സംയുക്താക്ഷരങ്ങളും ദീർഘസമാസവും ഉദ്ധരചനയും കാജസ്സിന് ആവശ്യകമാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഭാഷയുടെ അംശം വളരെ ചുരുങ്ങിപ്പോകുമെന്നുള്ളതിനാലാണ് ആചാര്യൻ അതിനെ തിരസ്കരിച്ചതെന്നു പറയുന്നു. ശ്ലേഷത്തിൽ കാജസ്സ് ഉൾപ്പെടുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നവർ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിന് വിരോധമില്ല. 'ശ്രീഷ്ട മസ് പൃഷ്ടശൈലിലുമല്ലപ്രാണാക്ഷരോത്തരം' എന്ന ദണ്ഡിയുടെ മതത്തെത്തന്നെയാണ് ലീലാതിലകകാരനും അങ്ങീകരിക്കുന്നത്. മന്യൂണതമാണ് ശ്ലേഷമെന്നും അദ്ദേഹം വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. ആഹ്ലാദകത്വം മാധുര്യം എന്ന മമ്മടന്റെ മാധുര്യലക്ഷണത്തെ ആചാര്യൻ അതേപടി പകർത്തുന്നു. "ശുഷ്കേന്ദ്രനാഗിനിവൽ സപ്തജലവൽ സഹസൈവ യഃ വ്യാപ്നോത്യന്യൽ പ്രാസാദോസൗ" എന്ന മമ്മടന്റെ പ്രസാദലക്ഷണം ചുരുക്കി "യടിത്യർത്ഥസമുച്ഛം പ്രസാദഃ" എന്നാണ് ആ ഗുണത്തിന് ആചാര്യൻ നിർവ്വചനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. 'യടിത്യർത്ഥസമുച്ഛപദവാൽ' എന്നു പ്രതാപരുദ്രീയത്തിലും കാണുന്നുണ്ട്. ബന്ധത്തിനു വൈഷമ്യമില്ലാതിരിക്കുകയാണ് സമത. വണ്ണങ്ങൾ മുദ്രക്കൾ സ്തൂടങ്ങൾ മിശ്രങ്ങളെന്നു മൂന്നുമാതിരിയുണ്ടെന്നും മുദ്രക്കൾ അല്പപ്രാണങ്ങളും സ്തൂടങ്ങൾ ഇതരവണ്ണങ്ങളുമാണെന്നും മിശ്രവണ്ണങ്ങളുടെ ബന്ധത്തെയാണ് സമതയുടെ ലക്ഷണത്തിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ആചാര്യൻ പറയുന്നു. 'അവൈഷമ്യേണ ഭണനം സമതാ സാ നിഗദ്യതേ' എന്നു സമതയ്ക്കു നിർവ്വചനം ചെയ്യുന്ന വിദ്യാനാഥന്റെ 'വദാന്യതരു മഞ്ജരീസുരഭയഃ' എന്ന പദ്യത്തിൽ പ്രകൃമണ്ണദോഷമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അതു സമതയ്ക്കു ഉദാഹരണമാകുന്നതെന്നു പ്രതാപരുദ്രീയവ്യാഖ്യാതാവായ കുമാരസ്വാമി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. മാർഗ്ഗാദേദ്രൂപമായ, അതായതു ഉപകൃമത്തിലും നിർവാഹത്തിലും ഒന്നുപോലെത്തുള്ള ഘടനയോടുകൂടിയിരിക്കേണ്ട, സമത ചിലപ്പോൾ ദോഷമായേക്കുമെന്നു മമ്മടത്ത്

പ്രാപിക്കാണിക്കുന്നു. അന്തരത്തിലുള്ള സമയപ്രളയ ലീലാതിലകകാരൻ്റെ വിവക്ഷിതമെന്നു സ്പഷ്ടമാണു് എങ്കിലും അതിനെ പ്രത്യേകമൊരു ഗുണമായി സ്വീകരിച്ചതിനുള്ള ന്യായം വ്യക്തമാകുന്നില്ല.

ആരമേഴും ശീലങ്ങൾ:—ശബ്ദാലങ്കാരവിവേചനവും അർത്ഥാലങ്കാരവിവേചനവുമാണു് ആരം ഏഴും ശീലങ്ങൾ. ഒൻപതു്, പത്തു് എന്നു രണ്ടല്ലാസങ്ങൾ ഈ വകയ്ക്കു മമ്മടഭട്ടനും, ഏഴു്, എട്ടു് എന്നു രണ്ടു പ്രകരണങ്ങൾ വിദ്യാനാഥനും വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ടു്. “ശബ്ദാർത്ഥമുത്തിരാഖ്യാതൗ ജീവിതം വ്യഞ്ജ്യവൈഭവം ഹാരാദിവദലങ്കാരാസ്തത്രസ്യുരുപമാദയഃ” എന്ന വിദ്യാനാഥമതമനുസരിച്ചു “ഹാരാദിവദ്യോദാതിശയഹേതുരലങ്കാരഃ” എന്നു ലീലാതിലകകാരൻ്റെ അലങ്കാരത്തിനു ലക്ഷണം വിധിക്കുന്നു. മോനയ്ക്കു് ആചാര്യൻ നല്കുന്ന പേർ മുഖാന്തപ്രാസമെന്നാണു്. പാദാന്തപ്രാസത്തെ (എതുക്കയ)പ്പറ്റി മുൻപു പാഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. രണ്ടോ അധികമോ വണ്ണങ്ങളുടെ ആവർത്തനത്തിനു വണ്ണാന്തപ്രാസമെന്നു പേർ. ഭാഷയിൽത്തന്നെ നാനാർത്ഥമായ ഒരു പദം വേണ്ടവിധത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചാൽ (‘കലാവിദ്യകളും കാവ്യം വല്ലിയാലിതമുള്ളതു്’ എന്ന മാതിരി പ്രയോഗിച്ചാൽ) ഉത്തമശ്ലേഷവും, ഒരിടത്തു ഭാഷയ്ക്കും മറെറൊരിടത്തു സംസ്കൃതത്തിനും നാനാർത്ഥം കല്പിച്ചു് ഐകരൂപ്യം വരുത്തിയാൽ മധ്യമശ്ലേഷവും, സംസ്കൃതത്തിൽ മാത്രമുള്ള നാനാർത്ഥപദം പ്രയോഗിച്ചാൽ അതു് അധമശ്ലേഷവുമാണെന്നത്രേ ആചാര്യൻ്റെ അഭിപ്രായം. (1) ഉപമ, (2) ഉപമേയോപമ, (3) സ്മരണം, (4) രൂപകം, (5) സംശയം, (6) ഭ്രാന്തി, (7) അപഹ്നതി, (8) വ്യതിരേകം, (9) ദീപകം, (10) പ്രതിവസ്തുപമ, (11) ദൃഷ്ടാന്തം, (12) ഉൽപ്രേക്ഷ, (13) അന്യാപദേശം, (14) ക്രമം, (15) ആക്ഷേപം, (16) പരിവൃത്തി, (17) ശ്ലേഷം, (18) സ്വഭാവോക്തി, (19) ഹേതു, (20) അർത്ഥാന്തരന്യാസം, (21) വിരോധം, (22) വിഭാവന, (23) വിശേഷോക്തി, (24) അസംഗതി, (25) ഉദാത്തം, (26) പരിസംഖ്യ, (27) സമാധി ഇങ്ങനെ ഇരുപത്തേഴു് അർത്ഥാലങ്കാരങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം വിവേചനം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഉപമയിൽ അന്തർവിച്ഛിച്ഛ ലുപ്ലോപമ, രശനോപമ, കല്പിതോപമ ഇവയേയും ഉദാഹരിക്കുന്നു. ‘പരിസംഖ്യാദയഃ’ എന്ന സൂത്രത്തിലേ ആദിശബ്ദംകൊണ്ടു് അർത്ഥാപത്തി മുതലായ അലങ്കാരങ്ങളെക്കൂടി ഗ്രഹിക്കേണ്ടതാണെന്നും അദ്ദേഹം ഉപദേശിക്കുന്നുണ്ടു്. സംസ്കൃതകാവ്യലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നയാണു് മണിപ്രവാളകാവ്യലക്ഷണത്തിലും വരുന്നതെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതിൽനിന്നു് ആ വിഷയത്തിൽ ആചാര്യൻ അന്യഭാഷാലങ്കാരികന്മാർക്കു വിധേയനായിട്ടില്ലെന്നു വിശദമാകുന്നു. അനന്തരം മണിപ്രവാളത്തിൽ വളരെ വിരളമായേ കാണുകയുള്ളൂ എന്നും വിദഗ്ദ്ധന്മാർക്കും ദൃഷ്ടാന്തത്തിനും ദേദം സ്വീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും കൂടി പ്രാസംഗികമായി അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ലീലാതിലകത്തിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ്റെ അലങ്കാരങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതു യാതൊരു

ചുവ്വപ്പുരിയേയും അനുകരിച്ചാണെന്നു തോന്നിയില്ല. ആ വിഷയത്തിൽ വല്ല കടപ്പാടുണ്ടെങ്കിൽ അതു അധ്യക്ഷൻ്റെ അലങ്കാരസൂത്രത്തോടു ണെന്നു വേണമെങ്കിൽ പാശ്യാം.

എട്ടാം ശില്പം:—രസപ്രകരണമാണു് അഷ്ടശില്പം. ‘മണിപ്രവാളജീവിതം വ്യഞ്ജ്യം’ എന്നു വിദ്യാനാഥനെ പിൻതുടന്നു ലീലാതിലകകാരൻ വ്യഞ്ജ്യത്തെ പ്രശംസിക്കുന്നു. അഭിധ, ലക്ഷണ, താൽപര്യം എന്നീ മൂന്നു ശബ്ദവൃത്തികൾക്കു പുറമേയാണു് വ്യഞ്ജനയെന്നു് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. താൽപര്യത്തെ പ്രത്യേകമൊരു വൃത്തിയായി സ്വീകരിക്കുന്നതു് അഭിഹിതാവ്യക്തികളെന്നു പറയുന്ന ഒരു കൂട്ടം മീമാംസകന്മാരാണു്. അന്വയിതാഭിധാനാദികൾ ആ മതം അശ്ലീകരിക്കുന്നില്ല. ലോചനകാരൻ്റെ കാലം (ക്രി: പി: ഒൻപതാംശതകം) മുതൽക്കു് അഭിധ, ലക്ഷണ, വ്യഞ്ജന ഈ മൂന്നു ശബ്ദവ്യാപാരങ്ങളെമാത്രമേ ആലങ്കാരികന്മാർ സാമാന്യേന പരിഗണിക്കാറുള്ളൂ. താൽപര്യം വ്യഞ്ജനാവൃത്തിയിൽ അന്തർവിക്കുന്നു എന്നാണു് അവരുടെ പക്ഷം. ‘താൽപര്യായേമാപി കേഷുചിത്’ എന്നു മമ്മടഭട്ടൻ അഭിഹിതാനവ്യക്തികളുടെ മതത്തെ നാമമാത്രമായി സ്മരിക്കുന്നില്ലെന്നില്ല. വ്യഞ്ജ്യം, വസ്തു, അലങ്കാരം, ഇങ്ങനെ രസം മൂന്നുവഴിക്കണ്ടാകാമെന്നു് ഉപന്യസിച്ചു ലീലാതിലകകാരൻ രസവിരൂപണത്തിനു് ഉപക്രമിക്കുകയും ശാന്തത്തെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി രസങ്ങൾ ഒൻപതാണെന്നു നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മമ്മടഭട്ടൻ ശാന്തത്തെ രസതേജസ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ‘അഷ്ടം നാട്യേ രസാഃ സ്മൃതാഃ’ എന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ സിദ്ധാന്തം. കാര്യപ്രകാശവ്യാഖ്യാനാവായ ഗോവിന്ദാക്ഷരൻ കാര്യമാത്രഗോചരമായി ശാന്തരസമുണ്ടാകാമെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ മമ്മടൻ്റെ പൂർവ്വാഗമിയായ ഉൽഭടൻ “ശൃംഗാരഹാസ്യകരുണാരൗദ്രവീരഭയാനകാഃ ബീഭത്സാത്ഭുതശാന്താശ്ച നവ നാട്യേ രസാ സ്മൃതാഃ” എന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടു്. “ശൃംഗാരഹാസ്യകരുണാരൗദ്രവീരഭയാനകാഃ ബീഭത്സാത്ഭുതശാന്താശ്ച രസാഃ പൂർവ്വികദാഹൃതാഃ” എന്നിങ്ങനെ ഒൻപതു രസങ്ങളെ വിദ്യാനാഥനും അശ്ലീകരിക്കുന്നു. “രതിഹ്വാസശ്ച ശോകശ്ച ക്രോധോത്സാഹൗ ഭയം തഥാ ജിഗ്രപ്സാദിസ്മയശമാഃ സ്ഥായിഭാവാനവ ക്രമാൽ” എന്നു വിദ്യാനാഥമതത്തെത്തന്നെയാണു് പ്രായേണ ലീലാതിലകകാരനും അവർത്തിക്കുന്നതു്. ശമത്തിനു പകരം നിവേദിമാണു് ശാന്തത്തിൻ്റെ സ്ഥായിഭാവമെന്നു് ഉപന്യസിച്ചിട്ടു ശമത്തിനു കാരണം നിർവ്വേദമാകുകൊണ്ടു് അങ്ങനെ പാഞ്ഞതാണെന്നു തൻ്റെ ആശയം വെളിവാക്കുന്നുണ്ടു്. മമ്മടൻ്റെ പക്ഷത്തിൽ നിവേദി വ്യഭിചാരിഭാവം മാത്രമാണു്. ഒടുവിൽ വീരശൃംഗാരങ്ങൾക്കുള്ള ഉൽകൃഷ്ടത്തെ നമ്മുടെ ആചാര്യൻ “ദേവന്മാരിൽ മഹേന്ദ്രനെന്ന്പോലെ ഈ രസങ്ങളിൽ വീരമാണു് പ്രധാനം; ഭഗവാൻ പുണ്യരീകാക്ഷനെന്ന്പോലെ അതിലും പ്രധാനമാണു് ശൃംഗാരം.” എന്നു ചിത്രീകരിച്ചിട്ടു രസപ്രകരണം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ഉപസംഹാരം:—നാലഞ്ച ഗതാന്തങ്ങളിൽ മണിപ്രവാള കാവ്യങ്ങൾ ധാരാളമായി ആവിർഭവിച്ചപ്പോൾ യഥാർത്ഥമണിപ്രവാള രതിന്റെ സ്വരൂപം ജനങ്ങളെ മറുപിടിക്കുന്നതിനും അത്തരം കൊണ്ടോ ഉദ്യുക്തംഖലതകൊണ്ടോ അപഥസഞ്ചാരംചെയ്യുന്ന കവികളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള ആവശ്യം സാഹിത്യചാര്യന്മാർക്കു നേരിട്ടു. ആ ആവശ്യം ലീലാതിലകകാരൻ യഥാവിധി നിർവ്വഹിച്ചു. സാഹിത്യവിഷയത്തിൽ കാവ്യപ്രകാശം, സാഹിത്യദർപ്പണം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കുള്ള പരിപൂർണ്ണത ലീലാതിലകത്തിനുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു കൂടുന്നതല്ല; പല വിഷയങ്ങളേയും അദ്ദേഹം സ്പർശിക്കുക മാത്രമേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. അനേകം അംശങ്ങൾ അപാർണ്യാവലോകത്തിനുപോലും പാത്രീഭവിച്ചിട്ടില്ല. വ്യാകരണസംബന്ധമായി അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള ചർച്ചകൾ അതിലും ഹ്രസ്വങ്ങളാണ്. എങ്കിലും പരിണതപ്രജ്ഞനും പാണ്ഡിതമൂല്യനുമായ ആ മഹാത്മാവു കൈരളിയെ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ലക്ഷണഗ്രന്ഥനിർമ്മിതിയാൽ അനഗ്രഹിച്ചതു നമുക്കു ഏറ്റവും ചാരിതാർത്ഥ്യജനകമാകുന്നു. “അനാദീനാവചണ്ണാഡ്യം ചാരുശില്പസമുജ്ജ്വലം ലീലാതിലകമാഭാതി ഭാരതയാഃ ഫാലഭൂഷണം” എന്നു മറ്റൊരിടത്ത് എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുള്ള പ്രശസ്തി ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെതന്നെയായിരിക്കണം; അതിൽ അത്യുജ്വലമായോ അജീകരചമ്പനത്തിന്റേയോ നിശ്ചലാട്ടം അശേഷമില്ല. സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്രനായ ആ പരമോപകർത്താവിനെ കൈരളീയർ അവരുടെ നാടും ഭാഷയും ഉള്ള കാലത്തോളം സഭകുതി ബഹുമാനം സ്മരിക്കുന്നതാണ്.

അലങ്കാരസംക്ഷേപം—ചേർ:—നമുക്കു അസമഗ്രമായെങ്കിലും ഇഴയീടയ്ക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റൊരു മണിപ്രവാളശാസ്ത്രഗ്രന്ഥമാകുന്നു അലങ്കാരസംക്ഷേപം. അപൂർണ്ണമാകയാൽ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സംയുക്തത്തെ സൂക്ഷ്മമായിവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിലും “അയ്വാലങ്കാര സംക്ഷേപഃ ക്രീയതേതഃ പരം മയാ” എന്നു ഒരു കാരികയിൽ കാണുന്ന സൂചനയെ ആസ്പദമാക്കി അതിന് അലങ്കാരസംക്ഷേപമെന്നു ചേർ കല്പിക്കാവുന്നതാണ്.

• **പ്രതിപാദനരീതി:**—സൂത്രം, ഉദാഹരണം, വൃത്തി എന്നിങ്ങനെയാണല്ലോ ലീലാതിലകത്തിലേ പ്രതിപാദനരീതി. സൂത്രത്തിനു പകരം കാരികയാണ് അലങ്കാരസംക്ഷേപകാരൻ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. കാരികയും ഉദാഹരണവും മണിപ്രവാളത്തിലും വൃത്തി സംസ്കൃതത്തിലും രചിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം എങ്കിലും പലപ്പോഴും കാരികയും ഉദാഹരണവുംകൂടി സംസ്കൃതനിബദ്ധമായിപ്പോകുന്നു. ഉദാഹരണങ്ങളിൽ അനേകം നല്ല ശ്ലോകങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും ഏതാനും ചില ശ്ലോകങ്ങൾ ഗുണഭൂമിഷ്ടങ്ങളല്ലെന്നും പാരയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വൃത്തിയിലാണ് ആചാര്യൻ തന്റെ പാണ്ഡിത്യം മുഴുവൻ പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ഒരു വിശിഷ്ടനായ ആലങ്കാരികനായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു സന്ദേഹമില്ല. വ്യക്തിവിവേ

കകാരനെ ഭാവനരത്തിൽ സൂചിക്കുന്നു: 'ആബ:ജപ്യാപാപാപ്യ കികിണീകി' എന്ന ശ്ലോകം മാത്രം അയ്യുദ്ധശ്ലോകത്തിൽനിന്നും 'അഹോ കേന്ദ്രോഹീ ബുദ്ധി' എന്നും 'വക്ത്രസ്യമിസേ ദബിഷ്ഠപ്രണ ധൈ' എന്നും 'സകേതകാലിനസം വിദം ഉത്താപാ വിദശയാ' എന്നുമുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ കാര്യപ്രകാരം നവമദശോദ്ധ്യാസങ്ങളിൽനിന്നും ഉദ്ധരിക്കുന്നു. വേറെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിനിഷ്ഠിതമായ അലങ്കാര വാദീഷ്ഠന്തയ്ക്കു പല ഉദാഹരണങ്ങൾ അഭിജ്ഞാനാക്ഷ റ്റുശ്യങ്ങളാണ്.

വിഷയം:—ശബ്ദാലങ്കാരങ്ങളേയും അർത്ഥാലങ്കാരങ്ങളേയുംപറ്റി മാത്രമേ ആചാര്യൻ പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുള്ളൂ. ശബ്ദാലങ്കാരങ്ങളിൽ (1) മേരകാനപ്രാസം (2) വൃത്തുനപ്രാസം (3) ലാടാനപ്രാസം (4) യമകം (5) പുനരക്തവാദാഭാസം ഇവയെ അദ്ദേഹം സ്വീകരിക്കുന്നു. "ചിത്രാണാം നീരസതപംകൊണ്ടത്ര നൈവ നിരൂപണം" എന്നു പറഞ്ഞു ചിത്രത്തെ പരിത്യജിക്കുന്നു. അർത്ഥാലങ്കാരങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടി യഥാക്രമം (1) ഉപമ (2) അനന്വയം (3) ഉപമേയോപമ (4) സ്മരണം (5) രൂപകം (6) സന്ദേഹം (7) ഭ്രാന്തിമാൻ (8) അപഹ്നന്തി (9) ഉൽപ്രേക്ഷ (10) അതിശയോക്തി (11) ദീപകം (12) ദൃഷ്ടാന്തം (13) നിദർശന (14) വ്യതിരേകം (15) സഹോക്തി (16) സമാസോക്തി (17) അപ്രസ്തുത പ്രശംസ (18) അർത്ഥാന്തരന്യാസം (19) വക്ത്രോക്തി (20) വിരോധാഭാസം (21) അസജ്ജതി (22) വിഭാവന (23) വിശേഷോക്തി (24) വ്യാജസ്തുതി (25) പരിസംഖ്യ (26) സൂക്ഷ്മം (27) വ്യാജോക്തി (28) ശ്ലേഷം (29) വക്ത്രോക്തി എന്നിവയിൽ പതിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതര അലങ്കാരങ്ങളെ ആചാര്യൻ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു നിണ്ണയിക്കുവാൻ തരമില്ല. ലീലാതിലകത്തിൽ ഇരുപത്തേഴ് അർത്ഥാലങ്കാരങ്ങളെ മാത്രമേ സ്പർശിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നു മുൻപു നിദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. രൂപകം, ഉൽപ്രേക്ഷ, അതിശയോക്തി മുതലായ ചില അലങ്കാരങ്ങളെ സമ്പ്രദേശാ യാണ് പ്രതിപാദിക്കുന്നത്.

കാലം:—ആചാര്യൻ അജ്ഞാതനാമാവാണ്. കാലത്തെപ്പറ്റി ഖണ്ഡിച്ചു ഒന്നും പറയുവാൻ നിവാഹമില്ല. രവിവർമ്മ മഹാരാജാവിനെപ്പറ്റി ഇരുപതോളം ശ്ലോകങ്ങൾ അവിടവിടെയായി ഉദ്ധരിച്ചു ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. എല്ലാം സംസ്കൃതശ്ലോകങ്ങളാണ്. 'സുപരാജ' എന്നു അദ്ദേഹത്തെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അഭിസംബോധനാ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു നോക്കുമ്പോൾ രാജരാജപരമായി ഒരു ശ്ലോകം കാണുന്നതും അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റിയാണെന്നു് അനുമാനിക്കാം. ആ മഹാരാജാവിനെ പ്രശസ്തനായ ഒരു യോദ്ധാവായും വിദ്വൽപ്രിയനായും വിതരണശീലനായുമാണ് ആ ശ്ലോകങ്ങളിൽ പ്രകീർത്തനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. മാത്രക കാണിക്കുവാൻ അവയിൽനിന്നു് അഞ്ചെണ്ണം ഉദ്ധരിക്കട്ടെ.

“രവിവർമ്മവരേദ്രപാലിതാനാ—
മനക്രലാഃ പരിചവനിനോ ജനാനാം;

രവിവർമ്മൻമാർക്കുവേണ്ടി
മനസ്സോട് പരിചരിക്കുന്ന ജാതാവിന്." (പാദാഭിപ്രായം)

“ഗുണൈർദ്വൈകോത്തരൈസ്തൈസ്തൈഃ കീർത്തിം വിതന്തേതരാം,
രവിവർമ്മൻമാർക്കുവേണ്ടി! ഭാഗ്യവദാ ഭാഗ്യം വേദം!” (അനന്തപദം)

കല്പദ്രുമഃ കിമയമാശ്രിതമർത്ത്യലോകഃ,
ശ്രീധാഗുഹീതമധുരാകൃതിരണ്ണജനാ,
സാക്ഷാൽ പുരാരിരഥഭാതി ഗുണൗഘശാലീ
ഡോളായതേ ഹൃദി നൃണാം രവിവർമ്മൻമാർക്കുവേണ്ടി.” (സന്ദേശം)

“കഥയാപി വിലജ്ജതേ ഭവാൻ
നിജയേതി വ്യഥയേവ ഗാഹതേ
രവിവർമ്മൻമാർക്കുവേണ്ടി! ഭാഗ്യം
ഗുണസാർവ്വസ്വകലോ ദിഗന്തരം.” (ഹേതുൽപ്രേക്ഷ)

“ആശ്ചര്യം രിച്ചസുദൃശാം സ്തനതപതിതാദിരശ്രുധാരാഭിഃ
നിർവാതി ജപലിതമിദം രവിവർമ്മൻമാർക്കുവേണ്ടി! തേ ഹൃദയം.” (അസജ്ജതി)

ഈ ശ്ലോകങ്ങളെല്ലാം കൊല്ലത്തേ സജ്ജാമധീരരവിവർമ്മൻമാർക്കുവേണ്ടി
യെപ്പാറിയാണെങ്കിൽ ആചാര്യൻ കൊല്ലം ആരാം ശതകത്തിൽ ജീവി
ച്ചിരുന്നതായി സങ്കല്പിക്കാം. എന്നാൽ അതിനു തെളിവുപോരാതെ
യാണിരിക്കുന്നത്. രവിവർമ്മൻമാർക്കുവേണ്ടി, രാമവർമ്മൻമാർക്കുവേണ്ടി
മഹാരാജാവിനേയും കോഴിക്കോട്ടേ മാനവിക്രമനാമധേയനായ ഒരു
സാമൂതിരിപ്പാടിനേയുംപറ്റി ഈരണ്ടു ശ്ലോകങ്ങൾ കാണുന്നു.
രാമവർമ്മൻമാർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ശ്ലോകവും സാമൂതിരിയെപ്പാറിനുള്ള
രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങളും അടിയിൽ പകർത്താം.

“ശ്രീരാമവർമ്മൻമാർക്കുവേണ്ടി പരിചരിക്കുന്ന മഹീതലം,
വിഷാദീ മദനാരാതിർഗ്രഹാസ്സൽപഥലംഘിനഃ.” (പരിസംഖ്യ)

“സർവ്വേഷാമധിമസ്തകം ക്ഷിതിദൃതാം വിന്യസ്തപാദസ്തമോ-
നിപ്ലന്നാശ്രിതകൈടഭാത്തകപദസ്സമൃക്പ്രതാപോദയഃ
നാളീകസ്തരണം തനോതി നിതരാം ജായാനപിതോ യോനപഹഃ;
സോയം സമ്പ്രതി മാനവിക്രമ! ഭവാൻ ഭാഗ്യവദാ ഭാഗ്യം വേദം.”
(ശ്ലോകം)

പാദാഭിപ്രായം കല്പവൃക്ഷങ്ങളുമഹീതലചകോരീദൃശാം കണ്ണനീരം
മാരാഭാവേ രതിപ്പെൺകൊടി തടവിന താപത്തിനും ചാരുകീർത്തി!
ആരായി വീര! വിശ്രാണനാനിപുണതയും കെല്ലു മക്കൊന്തിവാഴ്ചയും
വോകാതേ പിറന്നോരളവു ഭൂവി വിഭോ! വിക്രമകണ്ഠാപതേ! നീ.”
(ശ്ലോകം)

ഈ മാനവിക്രമൻ ഏതുകാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നും രാമവർമ്മൻമാർക്കുവേണ്ടി
ആരെന്നുപോലും നിശ്ചയമില്ല. ലീലാതിലകത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള

“അതിശയരമണീയം രാമതേവികണാ, നിൻ
വദനശശികളകം കാന്തിവീതിക്കലഞ്ചി”

എന്ന ശ്ലോകം അലങ്കാരസംക്ഷേപത്തിലും ഉദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ട്.

“ഉചിതമരിക മൂന്നും നല്ലതല്ലായ്ക്കിലെല്ലാ
മറിയുമവർകൾ ചൊന്നാൽക്കേൾക്കിലും നന്നു പിന്നെ”

എന്നും

“വല്ലോരിലും മതിയിലുള്ള മുഴുത്ത സുണ്ണം
നന്നല്ലപോൽ നളിനസുന്ദരി നമ്മളാക്കും”

എന്നുമുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ വൈശികതന്ത്രത്തിൽനിന്നു പകർത്തിയിരിക്കുന്നു. രാമതേവികണാപ്രമേ, ചിത്രനീവി, കലാമണി, കൈകയമ്മ, രത്നവേണി, ഉത്രാടമാതൃ, നാരണീനന്ദന, മാരചിന്താമണി, ലാവണ്യകേളി, രാമാമണി, മാരലേഖ, കലാവല്ലരി, പൂങ്കേരകി, എന്നിങ്ങനെ വേറേയും പല നായികമാരെപ്പറ്റിയുള്ള ചാടുശ്ലോകങ്ങളും കാണാനുണ്ട്. ‘നിമ്മാത്ര നിരവദ്യശിഷ്യരചനാ’ എന്ന ശ്ലോകം ഞാൻ അന്യത്ര ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“നക്ഷത്രാണാം നികായം ഗഗനമരതകം
തുമലർപ്പാലികായാ
മൊക്കക്കിഞ്ചിൽപ്പരത്തിപ്പരിചൊടിത സമാ
യാതി സന്ധ്യാ ദിനാന്തേ
മൈക്കണ്ണാൾമൗലിമാലയ്ക്കിററ മരതകമാ
ലയ്ക്കു മാലയ്ക്കു പൂവും
കൈക്കൊണ്ടെൻതൊഴ! ചന്തംതടവി വരമിള
ന്തോഴിതാനെന്നപോലെ”

(ഉപമ)

എന്നും

“പ്രച്ഛന്നാത്മാ കിഴക്കേ മലസരികിലിരു
ന്നന്തിനേരം വരും പോ
ന്നുചെരങ്ങളും നടക്കും നഭസി നിജകരാ
ഗ്രേണ ജാഗ്രന്നിശായാം
ഇച്ചന്ദൻ ചന്ദ്രികേ! നിൻവദനരചി തരം
കിട്ടുകിൽക്കട്ടുകൊൾവാ
നത്രേ തണ്ടുന്നതോത്താൽ; കുടിലത ചിലനാരം
തത്ര കണ്ടീലയോ നീ?”

എന്നുമുള്ള ശ്ലോകങ്ങളും അശ്രുരപൂർവ്വങ്ങളല്ല. തിരുവേക(ഗ)പ്പുറ‘ത്തമ്പുരാനെ’ (ദേവനെ) സ്മരിക്കുന്നുണ്ട്. ആകെക്കൂടി സൂക്ഷ്മക്ഷിപ്രയാ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ കാലം അവിശ്വേതയമായിത്തന്നെ അറിയപ്പെടുന്നു എന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. എന്നാൽ ഉദാഹരണങ്ങളായ മണിപ്രവാളശ്ലോകങ്ങളുടെ പഴക്കത്തിൽനിന്നും അലങ്കാര സംക്ഷേപത്തിന്റെ നിമ്മിതി ക്രി: പി: പതിനഞ്ചാം ശതകത്തിനു പിന്നീടല്ലെന്നു സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

രചനയുടെ മാതൃക:—അനുപ്രാസത്തെ പാലകിണിനെ ഒരു ഭാഗമാണു് തന്റെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്.

“അനേകാവൃണ്ണനാങ്ങരംകുള സകൃൽസാമ്യമനേകധാ
മേരകാനപ്രാസമെന്നാഹൂർവൃത്തന്യന്പ്രാസമന്യഥാ;
ഏകവൃണ്ണനസാമ്യം നൈകസാമ്യമേകധാ
അനേകത്യാദിസാമ്യമിങ്ങിനേ മൂന്നു ജാതി സഃ.”

അത്ര മേരകാനപ്രാസോ യഥാ—

“ഏണാങ്കചൂഡരമണീം, രമണീരചീനം
ശ്രോണീവിരസ്തപുളിനാം, നളിനായതാക്ഷീം,
വീണാധരാ,മധികണന്ധുരബന്ധുജീവം
ശോണാധരാ,മചലരാജസുതാമുപാസേ.”

അത്ര രമണീരമണീയ ഇതി രേഫ മകാര ണകാരാത്മകസ്യ വൃണ്ണനസമുദായസ്യ സകൃൽസാമ്യം; ഏവമേവാസ്യ പുളിനാം നളിനായതാക്ഷീമിത്യത്ര, വീണാധരാം ശോണാധരാമിത്യത്ര ച വിദ്യമാനതപാദനേകധാതപം. വൃണ്ണനഗ്രഹണം സ്വരസാമ്യസ്യാനിയതതപബോധനായഥം. യഥാ—

“ആലോലബാലമുകുളേ ബാകുളേ വിഹാരം
കോലുന്ന കോലമുരികേ* വരികെന്നുപാന്തേ;
ലീലാവനത്തിലിവിടെക്കമനീയശീലാ
നീലാക്ഷിനീവിമലർമാതെയുനള്ളിനാളോ?”

അത്ര പൂർവ്വാലേ മേരകാനപ്രാസഃ. ‘കോലുന്ന കോലമുരികേ’ ഇത്യത്ര ലകാരഗതസ്യ സ്വരസ്യ മാത്രാദേദൃശ്വ. അനുപ്രാസപ്രസ്താവേ കേവലസ്വരസാമ്യമകിഞ്ചിതകരമേവ. യഥാ—

“ഇത് ദലയതി ചിത്തകാന്യ യുനാം
മദനനയം വിദയം വിരോഗഭാജാം,
മുദുപാനവിയുതചുതവല്ലീ
കിസലയകത്രികകൊണ്ട ചിത്രനീവി.”

അത്ര പ്രഥമപാദേ തകാരാദൗ ദ്വിതീയപാദേ മകാരാദൗ ച വണ്ണചതുഷ്ടയേ യദ്യപി കേവലമകാരാത്മകസ്യ സ്വരസ്യ സാമ്യം വിദ്യതേ, തഥാചി ന തദനുപ്രാസപ്രയോജകം. വിധുതചുതവല്ലീത്യത്ര വൃണ്ണനസ്യാപി സാമ്യേ സ്തദാനുപ്രാസഃ. കത്രികകൊണ്ട ചിത്രനീവിത്യത്ര സ്വരസാമ്യം വിനാചി സ്തദ ഏവ.”

ഉല്പതമായ ഭാഗത്തിൽനിന്നു് ആചാര്യന്റെ വിവരണരീതി എത്ര വിശദവും വിശ്വതോദ്ദേഹവുമെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണല്ലോ. നാലഞ്ചു നല്ല മണിപ്രവാളശ്ലോകങ്ങൾകൂടി എടുത്തു കാണിക്കാതെ മുന്നോട്ടു പോകുവാൻ മനസ്സു വരുന്നില്ല.

* മുരീകം=ദേവത.

ചില ആനുഷ്ഠികവിഷയങ്ങൾ

കേരളത്തിലെ അക്ഷരമാലകൾ—ബ്രാഹ്മി:—ഇപ്പോൾ മലയാളഭാഷ എഴുതുന്നതിനു മലയാളമക്ഷരങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കുന്നുള്ളൂ. എങ്കിലും ഈ അക്ഷരമാലയല്ലാതെ ആദ്യകാലത്തു് ഇവിടെ പ്രചരിച്ചിരുന്നതു്. അന്നു കേരളത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന അക്ഷരമാലയ്ക്കു് 'വട്ടെഴുത്തു്' എന്നു പേർ പറയുന്നു. വെട്ടെഴുത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗിച്ചു രൂപമാണു് വട്ടെഴുത്തു് എന്ന സംജ്ഞ എന്നുള്ള മതം സ്വീകാര്യമല്ല. തിരുനെൽവേലിയിൽ കുറാലനാഥസ്വാമിക്ഷേത്രത്തിലേ ഒരു പഴയ ശിലാലിഖിതത്തിൽ 'വട്ടം' എന്നുതന്നെ ഈ ലിപിയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിപ്രാചീനവും ഉത്തരഭാരതത്തിൽ പ്രചാരപ്രചാരവുമായിരുന്ന അക്ഷരമാലയാണു് ബ്രാഹ്മി. ഭാരതീയർ അതു ബ്രഹ്മവുതന്നെ കണ്ടുപിടിച്ചതാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. വളരെദൂരെ പഴക്കമുള്ള ഒരു ലിപിയാണു് ബ്രാഹ്മിയെന്നു ആ ഐതിഹ്യത്തിനു് അർത്ഥമുള്ളൂ. ക്രി: മു: 1000-മാണ്ടിടയ്ക്കു ഭാരതത്തിലേ വണിക്കുകൾ വ്യാപാരത്താനുവേണ്ടി ബാബിലോണിയായിലേക്കു ധാരാളമായി പ്രയാണം ചെയ്തിരുന്നു എന്നും അവിടെ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന സെമിറ്റിക്ലിപി അവർ സ്വദേശത്തേക്കു കൊണ്ടുവന്നു എന്നും അതു വിദ്യാസമ്പന്നന്മാരായ ബ്രാഹ്മണരുടെ കയ്യിൽ കിട്ടിയപ്പോൾ അവിടെ ചില ശബ്ദശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ലേഖനത്തിനു പ്രയോജകീഭവിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അതിനെ ചിട്ടപ്പെടുത്തി ബ്രാഹ്മിയാക്കി വികസിപ്പിച്ചു എന്നും ക്രി: മു: 500-മാണ്ടിനുമുമ്പുതന്നെ ആ വികാസം പരിപൂർണ്ണമായി എന്നും പ്രസ്തുതവിഷയത്തിൽ പ്രമാണപുരുഷനായ ഡോക്ടർ ബ്യൂളർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സ്വദേശജമാണു് ബ്രാഹ്മി എന്നു വാദിക്കുന്ന ഭാരതീയപണ്ഡിതന്മാരുമുണ്ടു്. ബ്രാഹ്മിയിൽനിന്നു ജനിച്ചതാണു്, ദക്ഷിണഭാരതത്തിൽ അന്യന്മാരുടെയിൽ പ്രചരിച്ചവന്നു വട്ടെഴുത്തും, ഇന്നും പ്രചരിക്കുന്ന ആസ്യകണ്ണാടകലിപികളും, തമിഴ്ലിപിയും ഗുറുനാക്ഷരവും മലയാളലിപിയും.

വട്ടെഴുത്തു്:—വട്ടെഴുത്തിനു ചേരപാണ്ഡ്യലിപിയെന്നും നാനം മോനം എന്നുംകൂടി പേരുകൾ ഉണ്ടു്. ചേരപാണ്ഡ്യലിപി എന്നു പറയുന്നതു് അതിനു ചേരരാജ്യത്തിലും പാണ്ഡ്യരാജ്യത്തിലും പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിരുന്നതിനാലാണു്. മലയാളം അഭ്യസിക്കുവാൻ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ എങ്ങനെ 'ഹരിഃശ്രീ ഗണപതയേ നമഃ' എന്നു പഠിക്കുകെന്നുവോ അതുപോലെ വട്ടെഴുത്തു് അഭ്യസിക്കുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ 'ഓം നമോ നാരായണായ' എന്നു പഠിച്ചുവന്നിരുന്നു. 'വ' എന്നും 'മോ' എന്നും ഉള്ള അക്ഷരങ്ങളെ തമിഴിൽ 'നാന'മെന്നും 'മോ'മെന്നും വ്യവഹരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയാണു് നാനം മോനം എന്നു

പദ്യരചനയിന്റെ ഉദയം. നമ്മോടു (നമ്മാൾ) എന്തെല്ലാം ആ പാഠ്യങ്ങളാണു്. തദ്ദേശീയർ പ്രമാണങ്ങൾ എഴുതാനും മറ്റും പ്രത്യേകമായി രൂപവൽക്കരിച്ചു ലിഖിതമാക്കി വെട്ടിച്ചു് എന്തെല്ലാം ബുദ്ധിപരമായ രചനകളായി തോന്നുന്നില്ല. അക്കാലഘട്ടത്തിൽ പ്രമാണങ്ങളുടെ ദക്ഷിണഭാഗത്തു് നാം കാണുന്ന പ്രമാണങ്ങളിൽനിന്നു പ്രത്യേകമായി ഉണ്ടായ ഒരു ലിഖിതമാണു് വെട്ടിച്ചു് എന്നാകുന്നു സിദ്ധാന്തപക്ഷം. ഏതാവൽപര്യന്തം കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ള വെട്ടിച്ചു്തുരേഖകളിൽ അത്യന്തം പുരാതനങ്ങളായിട്ടുള്ളതു ക്രി: പി: എട്ടാം ശതകത്തിന്റെ അന്തിമഘട്ടത്തിൽ പാണ്ഡ്യരാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന ജടിലവർമ്മപരാന്തകൻ ഒന്നാമന്റെ ശിലാശാസനങ്ങളാണു്. അന്നു തന്നെ പ്രസ്തുതലിഖിതം സിദ്ധിച്ചിരുന്ന വികാസം പരിശോധിച്ചാൽ ക്രി: പി: 500-മാണ്ടിടയ്ക്കു കിലും അതിന്റെ പ്രചാരം ആരംഭിച്ചിരുന്നിരിക്കണമെന്നു കാണുവാൻ കഴിയും. ആദ്യകാലത്തു പ്രാവിശ്യ ഭാഷയ്ക്കു് ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ അക്ഷരങ്ങളും വെട്ടിച്ചു്ത്തിൽ വ്യക്തമായി എഴുതിവന്നിരുന്നു. പിന്നീടു ലേഖകന്മാർ അനാവധാനത നിമിത്തം പ, വ, ഇവയും ക, ച, ഇവയും മറ്റും ഒന്നുപോലെ കുറിച്ചുതുടങ്ങി. ക്രി: പി: 17-ാംശതകമായപ്പോൾ പ, വ, യ, ന, ല, ജ ഇവയ്ക്കെല്ലാം ഏകദേശം ഒരു അക്ഷരംതന്നെ നടപ്പിലാക്കുകയും, തന്നിമിത്തം വെട്ടിച്ചു്തുരേഖകൾ വായിക്കുന്നതിനു സാമാന്യക്കാർക്കു വലിയ വൈഷമ്യം നേരിടുകയും ചെയ്തു. മുൻപു പരാന്തകന്മാരുപോലെ പാണ്ഡ്യരാജ്യത്തിലും കേരളമുൾപ്പെടെയുള്ള മേലാർജ്യത്തിലും ആണു് വെട്ടിച്ചു്ത്തിനു പ്രചാരമുണ്ടായിരുന്നതു്. വിജയാലംബംശത്തിലേ സുപ്രസിദ്ധചോളചക്രവർത്തികളായ പ്രഥമരാജരാജനും പ്രഥമരാജേന്ദ്രനും പാണ്ഡ്യരാജ്യം കീഴടക്കിയപ്പോൾ ചോളദേശത്തിലേ ലിഖിതമായ തമിഴുതന്നെ അവിടെയും പരന്നുതുടങ്ങി. ക്രി: പി: 15-ാംശതകത്തോടുകൂടി വെട്ടിച്ചു്തു പാണ്ഡ്യരാജ്യത്തിൽനിന്നു് അന്തർലോകംചെയ്തു. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ പതിനെട്ടാംശതകത്തിന്റെ അവസാനംവരെ അതിന്റെ ആധിപത്യത്തിനു യാതൊരു പ്രതിബന്ധവുമുണ്ടായില്ല. കോവിലകംവക എഴുത്തുകുത്തുകൾ, ഗ്രന്ഥരചനകൾ, കുടികളു കൂടി കൈമാറിവന്ന പ്രമാണങ്ങൾ ഇവയിലേ ലിഖിതമാണു് വെട്ടിച്ചു്തുതന്നെയായിരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അറിവുപോലുമുണ്ടായിരുന്നതു് ആ കേരളത്തിൽ നാമാവശേഷമാകുന്നതു് എന്തെല്ലാം സമയമായി പായാം. അതിനുമുമ്പു മലയാളവും തമിഴും പഠിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ കുടിപ്പള്ളിക്കൂടത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ ആശാനാർ വെട്ടിച്ചു്തു കൂടി അഭ്യസിപ്പിച്ചുവന്നിരുന്നു.

കോലൈഴുത്തും മലയാഴ് മയും:—വെട്ടിച്ചു്ത്തിൽനിന്നു കാലാന്തരത്തിൽ കോലൈഴുതു് എന്തു് ഒരു ലിഖിതം ഉണ്ടായിച്ചു. സമീപകാലംവരെ അതിനു കേരളത്തിലേ മഹത്തമീയരുടെ ഇടയിൽ വളരെ പ്രചാരമുണ്ടായിരുന്നു. കോൽകൊണ്ടു് എഴുതുന്ന എഴുത്തിനാണു് കോലൈ

കൂട്ടം എന്ന് പേര് പാടുന്നത്. അതിന്റെ ആകൃതികളെ വെട്ടുവരികൾ
 വന്നു വളരെ വ്യത്യസ്തമായി. അതിൽ സംയുക്താകാരത്തിനും ഏകാകാരി
 നും മാറ്റം വന്നു. പ്രത്യേകചിഹ്നങ്ങളുണ്ടെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം സൂചനയാ
 വാകുന്നു. 'മലയാളലിപിയിൽ ഞാൻമലയാളമെന്നും പേരുണ്ട്'. അതി
 ന്റെ തിരുവനന്തപുരത്തും അതിനു തക്കോട്ടുപോലും പ്രചാരമുണ്ടായിരുന്നു
 ഉള്ളു. അതും വെട്ടുവരികളിൽനിന്നു ജനിച്ചതുതന്നെ. രണ്ടിനും തമ്മിൽ
 ഈച്ചവ്യത്യാസമേ ഉള്ളൂ. ഈ മൂന്നുതരം ലിപികളിൽവെച്ചു ഏറ്റവും
 സുഗമമായതു വെട്ടുവരികളെന്നും കേരളം മുഴുവൻ അതിനു പ്രാബല്യം
 ഐക്യരൂപമുണ്ടെന്നും രായസവടിവുകളോ പ്രാദേശികവ്യത്യാസങ്ങളോ
 അതിന്റെ പ്രയോഗത്തിൽ കാണാനില്ലെന്നും, പക്ഷേ ഏ. ഓ. എന്നീ
 അക്ഷരങ്ങളുടെ അഭാവം, സംയുക്താക്ഷരങ്ങൾ ഇല്ലാതിരിക്കൽ ഈ,
 ഈ, എന്നീ അക്ഷരങ്ങളിൽ 'ദീർഘ'ചിഹ്നങ്ങളുടെ പരിത്യോഗം, ചി
 ഹ്നനത്തിന്റെ വർദ്ധനം എന്നീ ന്യൂനതകൾകൊണ്ടു വൈഷമ്യങ്ങളു
 ണ്ടെന്നും കോലൈഴത്തിൽ പ്രാദേശികങ്ങളായ പല രൂപങ്ങളും കാണാ
 വുന്നതാണെന്നും മലയാഴ്ചയിൽ പല രായസവടിവുകളും തമിഴ് രൂപ
 ങ്ങളും പദങ്ങൾക്കു പകരം അവയുടെ സങ്കചിതരൂപങ്ങളും ഉള്ളതുനി
 മിത്തം അതു വായിക്കുവാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുതവിഷയ
 ത്തിൽ പല ഗവേഷണങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുള്ള അഭിജ്ഞാൻ അഭിപ്രായ
 മെടുത്തു.

മലയാളലിപി:—ഇന്നത്തെ മലയാളലിപിയുടെ മാതൃക ഗ്ര
 ന്ദമാക്ഷരമാണ്. ഈ ഗ്രന്ഥലിപിയും ബ്രാഹ്മിയിൽനിന്നു ജനിച്ചതുത
 ന്നതാണ്. ഗ്രന്ദമാക്ഷരം നാം ആദ്യമായി കാണുന്നത് ക്രി: പി: നാ
 ലും അഞ്ചു ശതകങ്ങളിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന പല്ലവരാജാക്കന്മാരുടെ ശാസ
 നങ്ങളിലാകുന്നു. ക്രി: പി: 7-ാം ശതകത്തിൽ പല്ലവരാജ്യം പരിപാലി
 ച്ചിരുന്ന പ്രഥമനരസിംഹവർമ്മന്റെ ശാസനങ്ങളിലും നാം ഈ ലിപി
 കാണുന്നുണ്ട്. സംസ്കൃതനിബന്ധങ്ങളും സംസ്കൃതശാസനങ്ങളും മാത്രം
 പ്രസ്തുതലിപിയിലാണ് എഴുതിവന്നത്. ഗ്രന്ദമാക്ഷരം ക്രമേണ ദക്ഷി
 ണഭാരതം മുഴുവൻ വ്യാപിച്ചു. മണിപ്രവാളസാഹിത്യത്തിന്റെ ആവി
 ഭാവത്തോടുകൂടി കേരളീയർക്കു പ്രത്യേകം ഒരക്ഷരമാലയുടെ സാഹായ്യം
 ആവശ്യമായിത്തീർന്നു. ബ്രാഹ്മിയിൽ ആകെ 46 അക്ഷരങ്ങളാണു
 ണ്ടായിരുന്നത്. ബാക്കിയുള്ള അക്ഷരങ്ങൾ ഗ്രന്ദമാക്ഷരം സംഗീധാ
 നംചെയ്തു പണ്ഡിതന്മാർ തമിഴിൽനിന്നു സ്വീകരിച്ചു. കേരളീയർ
 ആദ്യം എഴുതുന്ന എന്തുകൂടിപ്പേരുള്ള മലയാളലിപി ക്രി: പി: ഒൻപതാം
 ശതകത്തോടുകൂടിയെങ്കിലും ചിട്ടപ്പെടുത്തി പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നിരിക്കണ
 മെന്നു അനുമാനിക്കുവാൻ ന്യായമുണ്ട്. പ്രാചീനതമങ്ങളായ പല
 മണിപ്രവാളഗ്രന്ഥങ്ങളും എനിക്കു കാണുവാനിടവന്നിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലം
 426-മാണ്ടത്തേ ആറൻ താമ്രശാസനമാണ് ഇതിനെ നമുക്കു ലഭി
 ച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ആദ്യത്തേ മലയാളരേഖ എന്ന് മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു
 ല്ലോ. ദൂതവാക്യം ഗദ്യം പകർത്തിയെഴുതിയതു കൊല്ലം 549-മാണ്ടാ

ണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം ആര്യഘൃത കേരളത്തിൽ ഇടംപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കിയതു തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛനാണെന്നു പറയുന്നതു പാശ്ചാത്യമാണെന്നു വന്നുകൂടുന്നു.

ആചാരഭാഷ:—വലിയ നിലയിലും എളിയ നിലയിലും ഉള്ള ആളുകൾ തമ്മിൽ സംഭാഷണം ചെയ്യുമ്പോൾ അസാധാരണ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനു പല പദങ്ങളും മലയാളഭാഷയിൽ പ്രയോഗിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. തമിഴ്ഭാഷ സംസാരിക്കുന്ന ശ്രീവൈഷ്ണവന്മാരുടെ ഇടയിലും അങ്ങനെ ചില പദങ്ങൾ ദേവന്മാരേയും അതിഥികളേയും മാറ്റം ഉദ്ദേശിച്ചു ബഹുമാനസൂചകമായി പ്രയോഗിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും ആ പരിപാടിക്ക് അവരുടെ ഇടയിൽ കേരളത്തിലെത്തുന്നതു പോലെയുള്ള വൈപുല്യമോ നിഷ്ഠുഷ്യമോ ഇല്ല. കേരളത്തിൽ ഇത്തരത്തിൽ ഒരാചാരം രൂപമുലമായതു് ഇവിടത്തെ ജാതിവ്യവസ്ഥയുടെ കർശനതകൊണ്ടായിരിക്കാമെന്നു് ഊഹിക്കാവുന്നതാണു്. സ്വാമിഭൃത്യവ്യത്യാസത്തെ ആസ്പദമാക്കി ഒരേ പദത്തിനു യോഗ്യ പദഭ്യന്തരങ്ങളു വാഗ്ദർശിച്ചുള്ള പര്യായങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കേണ്ട ആവശ്യം കേരളീയരുടെ ഇടയിലുണ്ടു്. ചില പദങ്ങൾകൊണ്ടു് ഈ ആചാരമര്യാദ ഉദാഹരിക്കാം. ഗൃഹത്തിനു കോവിലകമെന്നും കുപ്പമാടമെന്നും, പാവുന്നതിനു കല്ലിക്കുക എന്നും വിടകൊള്ളുക എന്നും, ഭക്ഷണത്തിനു് അമരേത്തെന്നും കരിക്കാടി എന്നും, അരിക്കു വിത്തരിയെന്നും കപ്പുരി എന്നും, വസ്ത്രത്തിനു പരിവട്ടമെന്നും അടിയോലെന്നും, യാത്രയ്ക്കു് എഴുന്നള്ളത്തെന്നും വിടകൊള്ളലെന്നും, മരണത്തിനു നാടുവീടുക അഥവാ തീപ്പെട്ടുക എന്നും കുററു പിഴയ്ക്കുക എന്നും, നിദ്രയ്ക്കു പള്ളിക്കുറപ്പെന്നും നിലം പൊത്തലെന്നും, കുളിയ്ക്കു നീരാട്ടെന്നും നനയലെന്നും, ലേഖനത്തിനു തിരുവെഴുത്തെന്നും കൈക്കുറപ്പാടെന്നും, ദേഹത്തിനു തിരുമേനിയെന്നും പഴംപുറമെന്നും, ഒപ്പിനു തുല്യംചാത്തു് അഥവാ തൃക്കൈ വിളയാട്ടമെന്നും കൈപ്പതിവെന്നും, ക്ഷൗരത്തിനു് അങ്കംചാത്തു് എന്നും മുടിയിറക്കലെന്നും, താങ്ങുലത്തിനു് ഇലയമുതു് എന്നും പഴുത്തിലക്കാരെന്നും, പല്ലുതേപ്പിനു തിരുമുത്തു വിളക്കലെന്നും ഉമിക്കരിയുരപ്പെന്നും, വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പള്ളിവാലനയെന്നും പൂഴിവാലപ്പെന്നും, രോഗത്തിനു ശീലായ്മയെന്നും പടുകാലമെന്നും, തേച്ചുകുളിയ്ക്കു് എണ്ണക്കുറപ്പെന്നും മെഴുക്കുപുരട്ടെന്നും മാറ്റം അസാധാരണങ്ങൾ അനുസരിച്ചു പര്യായഭേദങ്ങൾ പ്രചരിക്കുന്നു. തുഞ്ചനാവിച്ചാത്തിനും പള്ളിക്കെട്ടിനും കല്യാണമെന്നും തിരുവാഴിക്കു മോതിരമെന്നും, ഉൾച്ചാത്തിനു കൂപീനമെന്നും, നീക്കപ്പുഴുരയ്ക്കു മാറ്റുരയെന്നും പള്ളിയായ്ക്കു കിടക്കുവിയെന്നും, തിരുമാടമ്പിനു് ഉപനയനമെന്നുമാണു് അർത്ഥം. ഈ പദങ്ങളെല്ലാം സ്വാമിസംബന്ധികളാകുന്നു. ദേശീയമാധ്യമങ്ങളു വ്യത്യാസവും ആചാരഭാഷയിൽ സംക്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തെക്കൻ 'നാടുവീട്'ലും 'തുല്യം ചാത്ത'ലും 'അടിയനു'മാണു് പ്രയോഗിക്കുന്നതെങ്കിൽ വടക്കൻ ആ അർത്ഥങ്ങളിൽ യഥാക്രമം 'തീപ്പെട്ട'ലും 'തൃക്കൈ

വിളയാട്ട്'വും 'ഏ'നമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. നിലയിലായിരിക്കുന്ന നാടുവാഴികളായ രാജാക്കന്മാരെ പരാമർശിക്കുന്ന ചില പദങ്ങൾ ഇടപ്രളയങ്ങളുടെ വിഷയത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. 'തിരു' 'പള്ളി' ഇവ സ്വാമിസംബന്ധികളായ പദങ്ങളുടേയും 'പഴ' 'അടി' ഇവ ഭൃത്യസംബന്ധികളായ പദങ്ങളുടേയും മുന്പേ ചേർക്കുന്നതു നാട്ടുനടപ്പാകുന്നു. തിരുമനസ്സ്, തിരുവുള്ളം, പള്ളിയന്മാ, പള്ളിക്കുറുപ്പുതുടങ്ങിയ പദങ്ങളും പഴമനസ്സ്, പഴനുള്ള, അടിയന്മാ, അടിക്കിടാവു, (വീട്ടിലെ ഭൃത്യൻ) മുതലായപദങ്ങളും ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഉദാഹരിക്കാവുന്നതാണ്. തന്തുപ്പഴവൻ, കാരണവപ്പഴവൻ എന്നീ വാക്കുകളിൽ 'പഴ' എന്ന അനുബന്ധം ഒടുവിൽ ചേർത്തു കാണുന്നു. രാജമന്ദിരങ്ങളിലോ ആഡ്യബ്രഹ്മണഗൃഹങ്ങളിലോ ഇടപഴകി അവയിൽ വസിക്കുന്ന ഉയർന്ന നിലയിലുള്ളവരുമായുള്ള നിത്യസഹവാസംവഴിക്കു നേടേണ്ടതാണ് ഈ ആചാരദാഷ്ടാന്തപത്തി എന്നുചുരുക്കത്തിൽ പറയാം. ഇതിന്റെ ശാഖോപശാഖകൾ സംഖ്യാതീതങ്ങളാണ്.

മൂലഭൂമിഭാഷ:—കേരളത്തിൽ അക്ഷരങ്ങളെ 'മാറിമറിച്ച്' ഉച്ചരിച്ചും എഴുതിയും വിവക്ഷിതാർത്ഥം പരസ്യമാക്കാതെ അന്യനെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നതിനു പല ഉപായങ്ങളും പൂർന്നാർ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. അതിൽ അതിപ്രധാനമാണ് മൂലഭൂമിഭാഷ. അതിനു മൂലമന്ത്രികാഭാഷയെന്നും മൂലദേവീഭാഷയെന്നുംകൂടി പേരുണ്ട്. പ്രസ്തുതഭാഷയുടെ രീതിയെന്തെന്നു താഴെക്കാണുന്ന സൂത്രങ്ങളിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം.

“അകോ ഖഗോ ഘങ്ങയൈവ ചടോ ഞണ തപോ മനഃ
 ജയോ ഡഡോ ദയയൈവ ബഭോ ധഥ ഛരോതി ച
 യശോ രഷോ ലസയൈവ വഹ ക്ഷള ഴര ക്രമാൽ
 കഞ്ച ണന്ത പന്ന ന്ററ ന്ൽ രം.”

ഈ നിയമമനുരിച്ച് (1) അകാരത്തിനു പകരം കകാരവും കകാരത്തിനു പകരം ആകാരവും പ്രയോഗിക്കണം. ആ വ്യവസ്ഥ (1) ഖ, ഗ; (2) ഘ, ങ; (3) ച, ട; (4) ഞ, ണ; (5) ത, പ; (6) മ, ന; (7) ജ, ത്വ; (8) ഡ, ഡ; (9) ദ, ധ; (10) ബ, ഭ; (11) ന, ഫ; (12) മര, റ; (13) യ, ശ; (14) ര, ഷ; (15) ല, സ; (16) റ, റ; (17) ക്ഷ, ള; (18) ഴ, ഴ; എന്നീ അക്ഷരഭേദങ്ങളുടെ വിഷയത്തിലും സങ്ക്രമിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അ അ എന്നു 'അ'യ്ക്കും അതുപോലെ മറിച്ച് ഉപയോഗിക്കണം. (1) ക, ണ; (2) ങ, ന; (3) ന, ന; (4) ന്റ, റ; എന്നീ സംയുക്താക്ഷരയുഗ്മങ്ങളുടേയും (1) ന്, ത്; (2) ര്, ഡ; ഈ അലാക്ഷര (ചില്ലുകൾ) ഭേദങ്ങളുടേയും കാര്യത്തിലും പ്രസ്തുതരീതി വ്യാപിപ്പിക്കേണ്ടതാകുന്നു. (1) 1, 2; (2) 3, 4; (3) 5, 6; (4) 7, 8; (5) 9, 10; ഈ സംഖ്യാഭിതയങ്ങളും മേൽ പ്രകാരത്തിൽ മാറിമറിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഒരു സംസ്കൃതശ്ലോകവും അതിന്റെ മൂലദേവീഭാഷയിലുള്ള പരാവർത്തനവും താഴെച്ചേർക്കുന്നു.

“നമസ്തേവായ നാനാമ ശുഭായ പരമാമനേ
 സച്ചിദാനന്ദപായ ദക്ഷിണാമൂർത്തായ നമഃ”
 “മനസ്വിഹാശ ഖണ്ടാശ സുധാശ ചന്ദനാപ്തമേ
 ലളിതാമൃതാശ ധളിത്താമൃതാശേ മനഃ”

ഈടാിത്താനാപ്തമേ ഈ ലാല വായിക്കാൻ തരമില്ലെന്നു പറയേണ്ട തില്ലല്ലോ.

പഴഞ്ചൊല്ലുകൾ:—പഴഞ്ചൊല്ലുകൾക്കു കേരവിപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ഭാഷയാകുന്നു മലയാളം. പഴഞ്ചൊല്ല് അഥവാ പഴമൊഴി എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥം ഒരു ജനസമുദായത്തിൽ പണ്ടേക്കു പണ്ടേ പലരും പറഞ്ഞു പറഞ്ഞു പരന്നു പഴക്കം വന്നിട്ടുള്ള ചൊല്ല് എന്നാണ്. ഏതു നിലയിൽ എത്ര നിരക്കരകുക്കിയായ മനുഷ്യനും കേട്ടാൽ ഉടനടി അർത്ഥാനുഭവം ജനിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ, കഴിയുന്നതും പ്രഥമാക്ഷരത്തിനോ ദ്വിതീയാക്ഷരത്തിനോ സാജാത്യമുള്ള ലളിതപദങ്ങളെ കൊണ്ടു, സാമാന്യങ്ങളോ തദിതരങ്ങളോ ആയ സാമാന്യതപങ്ങളെ പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രചിച്ചിട്ടുള്ള ചെറിയ വാക്യങ്ങളാകുന്നു പ്രായേണ ഈ ആഭാണകങ്ങൾ. ഇവയ്ക്കു പ്രായേണ യഥാശ്രുതമായ അർത്ഥത്തിനു പുറമേ വ്യഞ്ജ്യമര്യാദയാ മറ്റൊരർത്ഥംകൂടി ധ്വനിപ്പിക്കുവാൻ ശക്തിയുണ്ടായിരിക്കും. ‘ഒരു മരം കാവാകയില്ല്’ ‘ഒരേറത്തിനു’ ഒരീറക്കും’ മുതലായ പഴഞ്ചൊല്ലുകൾ ഇതിനുദാഹരണങ്ങളാണ്. അപൂർവ്വം ചില ആഭാണകങ്ങൾമാത്രമേ വസ്തുസ്ഥിതിപ്രതിപാദകങ്ങളാവുള്ളൂ. ‘പഴുത്ത മാവിലൊണ്ടു പല്ലുതേച്ചാൽ പഴുത്ത വായും നാറുകയില്ല്’ ഇത്യാദി വാക്യങ്ങൾ നോക്കുക. പദ്യസാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രാദുർഭാവത്തിനു മുമ്പുതന്നെ പല പഴഞ്ചൊല്ലുകൾ ഭാഷയിൽ പ്രൗഢങ്ങളായിരുന്നിരിക്കണം. കാരോരോ സരസനാരുടെ രസനകളിൽനിന്നു അവ മുത്തുകൾപോലെ പൊഴിയുകയും അവയെ ശ്രോതാക്കൾ അത്യന്തം ആനന്ദത്തോടുകൂടി തങ്ങളുടെ കണ്ണങ്ങൾക്കു അലങ്കാരങ്ങളാക്കുകയും ചെയ്തു എന്നാണ് ഉൾനോക്കേണ്ടതു്. ഏതു വിഷയത്തെപ്പറ്റിയും മലയാളത്തിൽ ലോകോക്തികൾ ഉണ്ടെങ്കിലും ഗാനികങ്ങളാണ് അവയിൽ ഒരു വലിയ ശതമാനവുമെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടു്. (1) അച്ചിക്കു കൊഞ്ചു പക്ഷം; നായക്കു് ഇഞ്ചി പക്ഷം; (2) അനച്ച അടുപ്പേൽ ആനയും വേക്കും; (3) അപ്പം തിന്നണോ കഴിയെണ്ണണോ; (4) അമ്മായി ഉടച്ചതു മൺചട്ടി; മരുമകളുടെച്ചതു പൊൻചട്ടി (5) അമ്മായി ചത്തിട്ടു മരുമകളുടെ കരച്ചിൽ; (6) അരി നാഴിക്കും അടുപ്പു മൂന്നുവേണം: മുതലായവ അകൂട്ടത്തിൽ പെടുന്നു. പശു, പൂച്ച, പട്ടി, പന്നി, മീൻ, ആന, കുതിര മുതലായവയെപ്പറ്റി അനേകം പഴഞ്ചൊല്ലുകൾ ഉണ്ടു്. (1) ഏട്ടിൽ കണ്ട പശു പുല്ലുതിന്നുകയില്ല; (2) കുറുണിപ്പാൽ കന്നാലും കൂരയെത്തിന്നുന്ന പശു ആകാ; (3) പൂച്ചയ്ക്കേതു പൊന്നുതക്കുന്നേടത്തു കാര്യം; (4) എലി പിടിക്കും പൂച്ച കലവുടുക്കും; (5) നായ്ക്കോലം കെട്ടിയാൽ കുറയ്ക്കണം; (6) ഉരിനെല്ലുരാൻ പോയിട്ടു പത്തു പാ നെല്ലു പന്നി തിന്നു. (7) ഇരയി

പോലെ ചീന്തിപ്പിക്കാവു: (8) ആനന്ദിയാതെ ആനന്ദോ; (9) ആനന്ദം പോകുന്ന വഴിയേ വാലും; (10) കരിരക്ക കൊമ്പുകൊടുത്താൽ ഒരു അനന്ദം വെച്ചുയയില്ല; ഇത്യാദി വാക്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുക. ഇതു പോലെ കാക്ക മുതലായ പക്ഷികളെക്കുറിച്ചും ഉണ്ടു്. കാലിമേച്ചിൽ, കൃഷി, കച്ചവടം, വൈദ്യം, ജ്യോത്സ്യം, വാസ്തുവിദ്യ, നൃത്തവിദ്യ, പട, നായാട്ടു മുതലായ വിഷയങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള ലോകോക്തികൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധേയങ്ങളാണ്. (1) അക്കരനിലുന്വേദം ഇക്കരപ്പച്ച: ഇക്കര നിലുന്വേദം അക്കരപ്പച്ച; (2) മകരത്തിൽ മഴപെയ്താൽ മലയാളം മുടിയും; (3) കടയ്ക്കൽ നനച്ചേ തലയ്ക്കൽ പൊടിക്കൂ; (4) ചുണ്ടങ്ങകൊടുത്തു വഴുതിനങ്ങ വാങ്ങരുതു്. (5) അതിവടയമുണ്ടെങ്കിൽ അതിസാരം പറ്റാതു്; (6) അകപ്പെട്ടവനു് അച്ഛമരത്തിൽ ശനി; കാടിപ്പോയവനു് ഒൻപതാമിടത്തു വ്യാഴൻ; (7) അടിസ്ഥാനമുറച്ചു ആരൂഢമുറയ്ക്കൂ; (8) ആടാത്ത ചാക്കിയാക്കു് അണിയൽ; (9) അന്നന്നു വെട്ടുന്ന വാളിനേ നെയ്യിട്ടു; (10) അരചൻ ചത്താൽ പടയില്ല; (11) നായാട്ടുനായ്ക്കൾ തമ്മിൽ കടികൂടിയാൽ പന്നി കുന്നുകയറും; തുടങ്ങിയ ലൗകികോക്തികൾ ഈ വിഷയങ്ങളെ പരമാശ്രിക്കുന്നു. 'അകപ്പെട്ടവനു്' 'അടിസ്ഥാനം' മുതലായവപോലെ കാലാന്തരത്തിൽ സംസ്കൃതപദങ്ങൾ കൂടിച്ചേർന്ന ചില പഴഞ്ചൊല്ലുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ പദങ്ങൾ തത്സമങ്ങളെന്ന നിലയിൽ സാമസാധാരണങ്ങളാണെന്നു നാം കാണിക്കേണ്ടതാണ്. (1) അല്ലനു് ഐശ്വര്യം വന്നാൽ അൽരാതി കടചിടിക്കും; (2) അൽം താൻ അൽം ദൈവം; (3) ശീലിച്ചതേ പാലിക്കൂ. (4) ശുദ്ധൻ ഭൃഷ്ടന്റെ ഫലം ചെയ്യും; (5) ആവശ്യക്കാരനു് ഭാചിത്യമില്ല; ഇത്യാദി വാക്യങ്ങളും ആക്കൂട്ടത്തിൽ ചെടുന്നു. (1) നായകം പാിച്ച പതക്കുംപോലെ; (2) പക്ഷിയെ പിടിക്കാൻ മരം മുറിക്കുംപോലെ; (3) പഴക്കാനിലയിൽ കുറികോൽ കണ്ടുപോലെ; (4) തീക്കൊള്ളിമേൽ മീറകളിക്കുംപോലെ; ഇത്തരത്തിലുള്ള ഉപമകളും ഒട്ടുവളരെ കാണാനുണ്ടു്. ചില പഴഞ്ചൊല്ലുകളിൽനിന്നു് അവയുടെ ഉത്ഭവത്തിന്റെ കാലം നിർണ്ണയിക്കുവാൻ കഴിയും. പാകിക്കുന്നന്നു ലത്തയ്ക്കു നഞ്ചു്; മുതലായ വാക്യങ്ങൾ അത്തരത്തിലുള്ളവയാണു്. (1) ഉവശീശാപം ഉപകാരം; (2) രാമായണം മുഴുവൻ വായിച്ചിട്ടും രാമനു സീത ആരെന്നു ചോദിക്കുന്നു; (3) കാർത്തിക ഒഴിഞ്ഞാൽ മഴയില്ല: കണ്ണൻ പട്ടാൽ പടയില്ല; ഇങ്ങനെ ഇതിഹാസജന്യങ്ങളായും, (1) അവൻ ഒരു ആചാര്യഭൃതിയാണ്. (2) അങ്ങോരൊരു ഹരിശ്വസ്രനാണ്; (3) അവൾ ഒരു താടകയാണ്; ഇങ്ങനെ വിവിധസാഹിത്യസ്പർശികളായും പല വാക്യങ്ങൾ ഭാഷയിൽ കാണാനുണ്ടു്. ഇന്നും അത്തരത്തിൽ (1) അവനൊരു ജംബുലിങ്ങുമാണു്; അവനൊരു എംഡനാണ്; ഇങ്ങനെയുള്ള വാക്യങ്ങൾ ആവിർഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(1) പണ്ടെച്ചൊല്ലിനു പഴുതില്ല; എന്നും (2) പഴഞ്ചൊല്ലിൽ പതിനെണ്ടെങ്കിൽ പശുവിൻപാലും കൈക്കും, അഥവാ പഴഞ്ചൊല്ലിൽ കൈ

വേകം; എന്നും രണ്ടു പഴഞ്ചൊല്ലുകൾ ഭാഷയിലുണ്ട്. അവ പരാ
 വർത്തമാനം. ഈ സാഹിത്യചരിത്രകൃതികൾക്കുള്ള ധർമ്മധർമ്മപദേശ
 പാടവവും പ്രമുഖനിരീക്ഷണപ്രാകാര്യം സാമാന്യമല്ല. ഇവയെ
 സകലഭാഷാകവികളും പ്രത്യേകിച്ചു ചമ്പുക്കാരന്മാരും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു കടാ
 ക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ലുബ്ധകൂടാതെ അവസരംനോക്കി വാരിക്കോരി വി
 ഉമ്പി സഹൃദയന്മാർക്കു സാഹിത്യം നല്കിയതു മഹാകവി കുഞ്ചൻന
 ന്യാരാകുന്നു. പശ്ചാൽകാലികന്മാരായ തുള്ളൽക്കഥയെഴുത്തുകാർക്ക്
 ആ ഫലിതമുത്തീയുടെ അടുത്തൊന്നും ചെന്നുപറിക്കൊള്ളുവാൻ സാധി
 ക്കാതെപോയതു പ്രധാനമായി അവർക്കു പ്രസ്തുതവിഷയത്തിലുള്ള പ്രാ
 ഗത്ഭ്യത്തിന്റെ അഭാവമാണെന്നു പാത്താൽ അതു എന്തെങ്കിലും ശരി
 യായിരിക്കും.

കടകഥകൾ:—ബാലന്മാർക്കു പലമാതിരിയുള്ള മാനസിക
 വിനോദങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് കടകഥകളെക്കൊണ്ടുള്ള വ്യവഹാരം. ഇവ
 യെ തോൽകഥകളെന്നും പറയും. ഹൃദയത്തിന് ആനന്ദവും ബുദ്ധി
 ക്ഷതീകണ്ണത്തെയും സാഹിത്യവിഷയത്തിൽ അഭിരുചിയും നല്കുന്നതിന്
 ഈ കഥകൾക്കു കൈൽപ്പുണ്ട്. ഒരിക്കൽ കേട്ടാൽ ഉടൻ അർത്ഥാവബോ
 ധം ഉണ്ടാകാത്തവയും എന്നാൽ സ്വല്പം ശ്രദ്ധിച്ചു ആലോചിച്ചാൽ
 സൂക്ഷ്മതപം ഗ്രഹിക്കാവുന്നവയുമാണ് ഇവ. കടകഥകൾ ചോദിച്ചു
 പ്രതിയോഗിയെ മൂകനാക്കി അയാളെക്കൊണ്ടു കടം മൂളിക്കുന്നത് അക്ഷ
 രശ്ലോകം ചൊല്ലി അച്ചുമൂളിക്കുന്നതുപോലെ രസകരമായ ഒരു വ്യാപാര
 മാകുന്നു. ഇതരഭാഷകളിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രവേശികകൾ ഉണ്ടെങ്കി
 ലും മലയാളത്തിൽ അവ അസംഖ്യങ്ങളാണ്. പഴമ മൺമറയുന്നതോടു
 കൂടി അവയിൽ പലതും അസ്തപ്രായങ്ങളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. നിപുണ
 മായി ഉദ്യമിച്ചാൽ ഒട്ടു വളരെ കടകഥകൾ ഏതൊരു ഭാഷാഭിമാനിക്കും
 ശേഖരിക്കാവുന്നതാണ്. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ അടിയിൽ ചേർക്കാം.

- (1) ഞെട്ടില്ലാവട്ടയില (പപ്പടം); (2) ഉണ്ണാത്ത അമ്മയ്ക്കു് ഒരു
 മുട്ടൻവയറ് (വയ്ക്കോൽതുറ); (3) കരത്തിരുണ്ടവൻ, കണ്ണു രണ്ടുള്ളവൻ,
 കടിച്ചാൽ രണ്ടു മുറി (പാക്കുവെട്ടി); (4) മുറഞ്ഞ ചെപ്പിന് അടപ്പി
 ല്ല. (കിണറ്); (5) തോട്ടവക്കത്തൊരമ്മുമ്മ പട്ടിട്ടുമുടി (കൈതച്ച
 ക്ക); (6) കിരകിറപ്പു കേട്ടു ചക്കിൻചോട്ടിൽ ചെന്നാൽ പിള്ളക്കു
 തിന്മാൻ പിണ്ണാക്കില്ല (ഇല്ലി); (7) ആന കോമല, ആടു കോമല,
 ആരിരം കാന്താരി ചൂത്തിറങ്ങി (നക്ഷത്രങ്ങൾ); (8) അകത്തു തിരി
 തെറത്തു പുറത്തു മൊട്ടയിട്ടു (കുരുളകു); (9) ചത്ത കാള മടലൈടു
 കുമ്പോൾ ഓടും (വള്ളം); (10) ആനയ്ക്കും പാപ്പാനും നിലയ്ക്കാത്ത
 വെള്ളത്തിൽ കാവശ്ശേരിക്കട്ടികൾക്കു കഴുത്തറം വെള്ളം (ആ
 ന്വൽപ്പുവു); (11) നാലു ചേരകൂടി ഒന്നായി (മുരക്കുക); (12) ഒ
 രാമ എന്നും വെറും നീർവും (അടുപ്പു); (13) രണ്ടു കിണറി
 ന് ഒരു പാലം (മൂക്കു); (14) ഇരുട്ടുകാട്ടിൽ കുരുട്ടുപന്നി (പേൻ);
 (15) അമ്മ കിടക്കും മകളോടും (അമ്മിയും കുഴവിയും); (16) ചുള്ളിക്ക

നദീതീരത്തു കൂടി (വാവൽ); (17) അമ്പലമുക്ക് ചെമ്പകത്തിൽ ഒരു കൊമ്പും കാണാനില്ല (കൊടിമരം); (18) ചലകശീഴ്ച ചുമന്നിട്ട് (നഖത്തിന്റെ അടിവശം); (19) കാട്ടിൽനിന്നും മരവീട്ടിൽ വരുമ്പോൾ കണക്കുപിള്ള (ചങ്ങഴി); (20) ഒരേതരത്തിൽ നിറച്ച വെള്ളക്കാള (പല്ലകൾ); (21) അമ്മയുടെ വയറിളക്കം, മകൾക്കു തലകാക്കം (തീരികല്പം); (22) മുളുണ്ടു മുഴക്കല്ല; കല്ലുണ്ടു കാത്തതിരമല്ല (പാവയ്ക്കാ); (23) ഒരു കുന്തത്തിൽ ആയിരം കുന്തം (ഓലമടൽ); (24) ജീവനില, കാവൽക്കാർ (സാക്ഷ); (25) ചുവന്നിരിക്കുന്നവൻ കറുത്തുവരുമ്പോൾ വെള്ളത്തിൽ മുക്കിയൊരടി (സ്വണ്ണം); (26) കൊച്ചു കൊച്ചുപ്പിങ്ങ, കുലനിച്ചുപ്പിങ്ങ, വയ്യാൻ കൊള്ളാം തിന്മാൻ കൊള്ളുകയില്ല. (കഴുത്തില); (27) മുറുത്തുനിന്നും മണികണ്ഠനാനയ്യു മുപ്പത്തിമൂന്നു മുറുത്തുടൽ (വാഴക്കല); (28) അച്ഛൻ തന്ന കാളയ്ക്കു പള്ളയ്ക്കു കൊമ്പു (കിണ്ടി); (29) വാലില്ലാക്കോഴി നെല്ലിനുപോയി (വെള്ളിച്ചുതം); (30) ആക്കം നിലയില്ല ആനയ്ക്കും നിലയില്ല. ആമ്പാടി കൂട്ടുന്ന അരയാറും വെള്ളം (തവള).

ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗുഹാർത്ഥവാക്യങ്ങൾ ഓരോ കാലത്തും ഉണ്ടായി കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിനും ധാരാളം ലക്ഷ്യമുണ്ട്. ചുവടെ ചേർന്ന ഉദാഹരണങ്ങൾ നോക്കുക. (1) ഒരാമപൊറതെല്ലാം തൊപ്പിയിട്ടു മക്കൾ (പാക്കം); (2) ചില്ലിക്കൊമ്പത്തെ മാത്തപ്പക്ഷി (കുപ്പൽമാങ്ങ); (3) ഇട്ടാൽപൊട്ടാത്ത ഇംഗ്ലീഷ് മൊട്ട (കടുക്).



സൂചിക

| | |
|--|--|
| <p>അബദ്ധം 351</p> <p>അകന്നാളം 48, 49, 72</p> <p>അഗസ്ത്യൻ 19, 55, 65</p> <p>അഗസ്ത്യസ്മൃതങ്ങൾ (അഗസ്ത്യം) 46, 47, 406, 408</p> <p>അച്യുതൻ (ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രപഠനം) 164</p> <p>അച്യുതൻ (വിജയേശ്വരകൃഷ്ണൻ) 116, 121</p> <p>അച്യുതോത്തരം 88</p> <p>അടിയർക്കുന്നല്ലാർ 26, 52, 53, 54</p> <p>അതിയാരവിലള 187</p> <p>അതിവീരരാമ പാണ്ഡ്യൻ 64</p> <p>അതുലൻ (തോലൻ) 133</p> <p>അതുലൻ (മുഹൂർത്തകർമ്മം) 150, 151</p> <p>അഥർവ്വശിഖ 102</p> <p>അഥർവ്വശിരസ്സ് 102</p> <p>അദ്ധ്യാത്മരാമായണം (കിളിപ്പാട്ട്, എഴുത്തച്ഛൻ) 78, 260, 328</p> <p>അദ്വൈതപ്രകാശം 157</p> <p>അദ്വൈതസിദ്ധി 108</p> <p>അധ്വാനസമ്പ്രദായം 81</p> <p>അന്യന്തനാരായണശാസ്ത്രി, വി. എസ്. 146</p> <p>അനന്തപുരവർണ്ണം 375</p> <p>അനുഭവാഷ്ടകം 159</p> <p>അന്യയബോധിക 122</p> <p>അപ്പയ്യലക്ഷ്മിതർ 108</p> <p>അപ്പർ (തീർത്ഥവാക്കരൻ) 47, 54, 57, 254</p> <p>അപ്സര്യ 149</p> <p>അഭിജ്ഞാനശാക്തളം 95, 128, 133, 137, 301</p> <p>അഭിനവകൗസ്തുഭമോല 159</p> <p>അഭിനവഗുപ്തൻ 92, 131</p> <p>അഭിനവഭാരതി 131</p> <p>അഭിമന്യുവധം 71</p> <p>അഭിഷേകനാടകം 113, 137</p> <p>അമരടീക 132</p> <p>അമരടീക സർവ്വസ്വം 132</p> <p>അമരകൻ 92</p> <p>അമരക ശതകം 92</p> | <p>അമലാനന്ദൻ 96, 108</p> <p>അമൃത സാഗരൻ 63</p> <p>അമോഹരാഘവം (സം. ചമ്പു) 161—163, 305, 381</p> <p>അമൃതപ്പിള്ള 249, 250, 252</p> <p>അയ്യന്നാരിതനാർ 56</p> <p>അയ്യപ്പിള്ളആശാൻ 249, 250</p> <p>അരിശിൽ കിഴാർ 49</p> <p>അരംവത ഉയയാചിരിയർ 53</p> <p>അരുണഗിരിനാഥൻ—300, 301, 302 (അപലനാഥൻ, ശിവദാസൻ, അണ്ണാമല)</p> <p>അജ്ഞന രാവണീയവ്യാഖ്യാ 120</p> <p>അതർപ്രകാശിക 116, 122</p> <p>അപ്പതന്ത്രിഭവതാതി 80</p> <p>അലങ്കാരസർവ്വസ്വം 297, 298</p> <p>അലങ്കാരസർവ്വസ്വവ്യാഖ്യാ 297—299</p> <p>അലങ്കാരസ്മൃതം (രയ്യകൻ) 297, 420</p> <p>അലങ്കാരസംക്ഷേപം 421</p> <p>അവതരണാദർശകം 396</p> <p>അവന്തിസുന്ദരി 87—89</p> <p>അവന്തിസുന്ദരീകഥാസാരം 88</p> <p>അശോകവനികാങ്കം (ആട്ടപ്രകാരം) 274</p> <p>അശ്വമേധനാരായണ ശാസ്ത്രികൾ 148</p> <p>അഷ്ടപദി 157</p> <p>അഷ്ടമുത്തി 171</p> <p>അഷ്ടാംഗഹൃദയം 44</p> <p>അഷ്ടാദ്ധ്യായി 19, 20 (F. N)</p> <p>അഷ്ടാസാരശ്രീ 96</p> <p>ആചാര്യൻ (അലങ്കാരസംക്ഷേപകാരൻ) 421, 422, 425</p> <p>ആചാര്യൻ (ലീലാതിലകകാരൻ) 67, 68, 70, 72, 75, 261, 281, 399, 400, 404, 405, 407—421</p> <p>ആട്ടപ്രകാരം 138, 182, 265, 270, 271</p> <p>ആണ്ടാൾ 254</p> <p>ആദിത്യദാസാത്മജൻ (തലക്കളത്തു ഭട്ടതിരി) 168</p> <p>ആദിത്യപ്രജ്ഞൻ 154</p> <p>ആദിത്യവർമ്മാവ് 257, 361—369, 396 (സർവ്വാംഗനാഥൻ, തൃപ്പാപ്പർ സ്വരൂപം ഇളയതമ്പുരാൻ)</p> |
|--|--|

ആദിമൂലാ (തിരുക്കൈലാസജ്ഞാന
വുലാ) 58, 65
 ആനന്ദഗിരി (തോടകൻ)
91, 93, 100, 107
 ആനന്ദവർമ്മൻ 92, 131
 ആര്യഭടൻ 165
 ആര്യഭടീയം 165, 169
 ആലത്തൂർ മണിപ്രവാളം (വൈദ്യഗ്രന്ഥം)
71, 400, 401
 ആശൗപാഷ്ടകം 78
 ആശ്ചര്യപുഡാമണി (പുഡാമണി)
110—113, 137
 ആശ്ചര്യമഞ്ജരി 132
 ആറൂർ കൃഷ്ണപിണാരടി 76, 403

ഇടനാടൻ പാട്ടു 188
 ഇടയ്ക്കാട്ടുനമ്പൂരി 170
 ഇന്ദ്രകാളീയം 47
 ഇന്ദ്രൻ (ഇന്ദ്രദത്തൻ) 20, 268
 ഇരട്ടൈ മണിമാലൈ 80
 ഇലത്തൂർ രാമസപാമിശാസ്ത്രീകൾ 142
 ഇശൈശ്വരമിഴ് ചെട്ടയാട്ടുക്കൈ
കോവൈ 47
 ഇശൈശ്വരണക്കം 47
 ഇഷ്ടിരങ്ഗപുലവർ 182
 ഇളങ്കോവടികൾ 26, 27, 49—52, 135
 ഇളമ്പുരണർ 16, 47
 ഇറയനാരപ്പൊരുൾ 46
 ഇശാന ഗുരുവേലതി 172
 ഇശാന(—ശിവ,—ഗുരു)ദേവൻ 152,
154, 160, 171—173
 ഇശാനദത്തൻ 313, 314

ഉംവേകൻ (ഭവഭൂതി, ഭട്ടൻ) 83, 85,
96, 130
 ഉണ്ണിക്കണ്ണൻ (പണ്ണിയമ്പള്ളി) 373
 ഉണ്ണിച്ചിരുതേവിചരിതം (ചമ്പു)
381, 384, 387, 394
 ഉണ്ണിയച്ചിചരിതം 54, 170, 381,
384, 394, 395
 ഉണ്ണിയാടിചരിതം 381, 384, 387,
394, 395
 ഉണ്ണനീലിസന്ദേശം 143, 161, 311,
356, 357, 359, 363, 394, 395
 ഉത്തരമീമാംസ 84, 102, 108
 (വേദാന്തസൂത്രങ്ങൾ, ശാരീരക മി

മാംസാസൂത്രങ്ങൾ, ബ്രഹ്മസൂത്രങ്ങൾ,
ബാദരായണസൂത്രങ്ങൾ)
 ഉത്തരമചരിതം 112
 ഉത്തരാചാര്യന്മാരുടെ ഗ്രന്ഥം 396,
397, 405
 ഉദയകമാരകാവ്യം 48
 ഉദ്ദണ്ഡശാസ്ത്രീകൾ 53, 86
 ഉദ്ഭവൻ 420
 ഉന്മാദവാസവദത്ത (വീണാവാസ
വദത്ത) 111, 113
 ഉപദേശ സാരസ്രീ 95
 ഉപനിഷദ് ഭാഷ്യങ്ങൾ 102
 (ഇശാവാസ്യഭി ഭഗ)
 ഉപാഖ്യാൻ 84
 ഉയോഭിസാരിക 78, 313
 ഉഴുത്തിരവാരീയർ 147, 148, 170

ഋഗ്വേദം 11, 258
 ഋജു വിമലാവർത്തിക 85, 86
 ഋജു വിമശിന്നി 104
 ഋജു വിവരണം 108

ഏകാവലി 299
 ഏ. എൻ. സിങ്ങു 165

ഐങ്കരന്തൂർ 48
 ഐന്ദ്രവ്യാകരണം 46

ഔവയാർ 18, 80

കഞ്ചന്തൂർ ആഴ്വാർ 167
 കടൽപിറകോട്ടിയ ചെങ്കട്ടവൻ 49
 കണ്ണിയാകുളത്തു പോൽ 259, 260
 കണ്ണരാരിത്യൻ 59
 കണ്ണശ്ശപ്പണ്ണിക്കർ (കണ്ണശ്ശൻ) 250,
320, 321, 348, 351
 കണ്ണശ്ശരാമായണം 260, 336, 337
 കണ്ണിങ്ങറം 36
 കനകധാരാസ്തോത്രം (ശ്രീസ്തുതി) 98
 കനകസമുദ്രപ്പിള്ള 25
 കന്ത(ണ്ണ)ൻ കാരിവർമ്മൻ 150
 കന്നടിയൻ പോൽ 260
 കവീലർ 49, 63, 80
 കമ്പർ 19, 64, 182, 258, 320
 കമ്പരാചാര്യൻ 29, 64, 182, 324
 കരിങ്ങൻപള്ളി 144

കരീമ്പാണ്ടി (വേലപ്പൻ) 186
 കരുണേശൻ 317 — 321
 കപ്പുരമുണ്ടുരീട്ടുക 299
 കണ്ണിബന്ധം 165
 കലിത്തൊക്കെ 48
 കല്പതര 96, 108
 കല്പസൂത്രം 88
 കല്യാണനഗരസ്ഥികവ്യായോഗം
 കല്യാടർ 48 [125, 126, 137
 കവീകാമധേനു 155
 കവീഭൂഷണൻ 299
 കവീരാജമാഗ്ഗം 15
 കവീയർ രാമൻനമ്പ്യാർ 141
 കവീമൃദയദപ്പണം 119, 120
 കളവഴിനാപ്പതു 60
 കാകസന്ദേശം 397
 കാക്കൈവാസിനീയാർനച്ചുള്ള
 യാർ 49
 കാത്യായനൻ 17 (F. N), 78
 കാമനകൻ 268
 കാമസൂത്രം 406
 കാരണ്ണലമ്മ 80
 കാരീകീഴാർ 16
 കാക്കോടകന്യോത്രം 159
 കാലവധകാവ്യം 159
 കാലസങ്കലിതം 36
 കാവ്യപ്രകാശം 131, 421, 422
 കാവ്യപ്രകാശിക 121
 കാവ്യാദർശം 87, 415, 417
 കാവ്യാലങ്കാരം (ഭാമഹൻ) 415
 കാവ്യാലങ്കാര(വാമനൻ)
 സൂത്രങ്ങൾ 92, 417
 കാവ്യോല്പാസം 131
 കാശികാകാരൻ 162
 കാശികാവൃത്തി 404
 കാശിഖണ്ഡം 64
 കാളിദാസൻ 95, 118, 127, 128,
 130, 133, 142, 145, 162, 300—
 302, 314, 356, 370, 398, 407.
 കിരാതാജ്ജനീയം 87, 156
 കിളിമാനൂർ വിദ്വാൻ കോയിത്ത
 നൂരാൻ 124, 138, 271
 കീപകവധം (മണീപ്രവാളം) 74
 കീപകവധം (സംസ്കൃതയമകം) 123
 കഞ്ചൻനമ്പ്യാർ 30, 75, 134,
 237, 434

കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ 82, 132
 കുണ്ടർ നാരായണമനോൻ 226
 കുണ്ഡലകേശി 48
 കുപ്പാസ മാരിശാസ്ത്രി, എസ്സ്. 96
 കുമാരസംഭവം (ഈപിക) 300—302
 കുമാരസംഭവ വിവരണം 302
 കുമാരസംഭവീ (പ്രതാപരുദ്രീയവ്യാ
 ഘ്യാതാ) 418
 കുമാരിലഭൂതൻ
 9, 10, 82, 83—86, 89, 92, (ഭട്ടാ
 ചാര്യൻ, വാത്തികകാരൻ) 95, 96,
 99, 130
 കുലശേഖര(—രാമവർമ്മ,—വർമ്മാ—
 ഞ്ഞാദാർ)ൻ 60, 62, 90, 114—
 116, 121, 126—128, 130—
 133, 135—138, 163, 254, 257,
 266, 302, 308
 കുലീശൻ 168, 169
 കുറിഞ്ചിപ്പാട്ടു 48
 കുറംകോഴിയൂർ കീഴാർ 16
 കുറഞ്ഞൊക്കെ 48, 49
 കൂടലൂർ കീഴാർ 48
 കൂട്ടായി കുഞ്ഞിക്കോയ 228
 കൂത്തും കൂടിയാട്ടവും 136
 കൂർമ്മ പുരാണം 64
 കൂലവാണികൻ ചാത്തനാർ 50, 51, 56
 കൂലുവേരായർ 133, 186
 കൂലുനാട്ടം 155
 കൂലുനിളയതു(പുതികോട്ടം)392(F. N)
 കൂലുവാലി 302, 303, 304, 305, 306
 കൂലുപുണിക്കർ (നി: ക:) 336
 കൂലുലീലാശ്രകൻ (ലീലാശ്രകൻ)
 152, 154—157, 159, 160
 കൂലുലീലാവിനോദം 159, 160
 കൂലുചാര്യർ 169, 170
 കൂലുനന്ദസരസ്വതീ 304
 കൂലുനീയം 169, 170
 കേതനൻ 10
 കേദാരഭട്ടൻ 407
 കേരളം 81
 കേരളകന്യക 11
 കേരളനിണ്ണയം 165
 (ജാതകരഹസ്യം, വരരുചികേരളം)
 കേരളചാണിനീയം 25, 29

കേരളവർണ്ണനാലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ—
76, 124, 150, 178
 കേരളം (കേരളരാജ്യം) 164, 165
 കേരളോത്പത്തി 38, 42, 77, 82, 85
 കേളപ്പൻ ചോമാതിരി 174

കൊക്കോകം 64
 കൊച്ചി അമ്മാമൻതമ്പുരാൻ 136
 കൊച്ചി രാമവർണ്ണ (അപ്പൻ
 തമ്പുരാൻ) 175
 കൊച്ചുശങ്കരൻ മൂത്തത്ത് 148

കോകസന്ദേശം 372
 കോകിലസന്ദേശം 53, 86
 കോടമണ്ണ രാമവിഷ്ണുരടി 157
 കോട്ടത്തൂ തമ്പുരാൻ 246
 'കോമപ്പൻ' 226
 കോവുണ്ണിനെടുങ്ങാടി 11
 കോവൂർ കിഴാർ 24

കൗടലീയം (ഭാഷ—) 267, 268,
 269, 270, 276
 കൗടലീയാത്മശാസ്ത്രം 267
 കൗടല്യൻ (ചാണക്യൻ ഭ്രാമിളൻ,
 വിഷ്ണുഗുപ്തൻ) 267, 268
 കൗതുകചിന്താമണി 64

ക്രമദീപിക 138, 159, 160, 270
 ക്രിയാസാരം 173, 174

ഖണ്ഡന ഖണ്ഡഖാദ്യം 108

ഗണ്ഠഗാദേവി 160
 ഗജേന്ദ്രമോക്ഷം 117, 118
 ഗണപതിശാസ്ത്രീകൾ (ഡാക്ടർ)
 113, 268
 ഗണപതിസ്തോത്രം 159
 ഗദ്യചിന്താമണി 73
 ഗദ്യൻ 168

ഗുണന്തലം 48
 ഗുണവീരൻ 63
 ഗുണസാഗരൻ 63
 ഗുണ്ഡർട്ട് (ഡാക്ടർ) 32, 342, 344
 ഗുരുഗീത 327, 335
 ഗുരുഗീതപീഠം 91, 100

ഗുഹ്യസൂത്രങ്ങൾ 88

ഗോദാമുഖം 150, 151
 ഗോദാവിവർണ്ണചെങ്കോലം 204
 ഗോപാലൻ (കണ്ണാട്ടുതമ്പുരാൻ) 158
 ഗോപിനാഥരായർ, ടി. എ. 27
 ഗോപിനാഥരായർ 259
 ഗോവിന്ദാക്ഷരൻ 420
 ഗോവിന്ദൻ 142, 168, 169
 ഗോവിന്ദനാഥൻ 91, 93, 99, 108
 ഗോവിന്ദപ്പിള്ള, പി. (സർവ്വാധികാര്യ
 ക്കാർ) 4, 75, 203, 204, 322,
 327 ഗോവിന്ദ ഭഗവത്പാദർ (ഗോ
 വിന്ദസ്വാമികൾ) 77, 98, 99,
 103, 105, 107.
 ഗോവിന്ദസ്വാമി (ആര്യഭടീയവ്യാ
 ഘ്യാതാ) 169
 ഗോവിന്ദാഭിഷേകം (ശ്രീപീഠം) 155
 ഗോവിന്ദാശ്രമയതി 158
 ഗൗഡപാദർ 91, 96, 98, 100,
 102, 107
 ഗൗതമബുദ്ധൻ 94
 ഗൗരീകല്യാണം (യമകകാവ്യം) 92
 ഗൗരീഭാസൻ 149

ഘോഷയാത്ര 237

വക്കി 132
 വയലൂർ 170
 വരകുമാരൻ 299
 വാത്തനാർ (കുലവാണികൻ) 51, 56
 വീരലിഖാനമതി 91, 93
 ചിന്താമണാനന്ദം (കൃഷ്ണീയം) 169
 ചിന്താതീലകം 149
 ചിന്താമണി 152, 153, 265
 ചിന്താമണി, ടി. ആർ. 96
 ചിലപ്പതികാരം 14, 16, 26, 48, 49,
 50, 52, 54, 56, 135, 254
 ചിന്താമണിപ്പട്ടിക 18, 48

മുഡാമണി (നിഘണ്ടു) 29, 63,
 193 (F. N)
 മുഡാമണി (ലഘുകാവ്യം) 48
 മുഡാമണി (ആശ്ചര്യ—, നാടകം) 137
 ചെങ്കട്ടവൻ 26 (F. N), 51, 52,
 56, 135, 201, 265

ചെമ്പൈലിൽ ഗോവിന്ദൻ 141, 142
 ചെയ്തറിയം 47
 ചെറിയ ചുവണ്ണൻ 381
 ചെറോട്ടമ്മ 133
 ചേക്കിഴൻ 22, 53, 57
 ചേതനൻ 23
 ചെന്നാസ്സനസ്സതിരിപ്പാട് 174
 ചേരമാൻചെരമാൻ 58, 59, 62, 65
 ചേരവായ്പരീയുക്തി 228
 ചൊക്കനാഥൻ 121

ചരണോണ്ഡി 14

ജന്മഗമനം 176
 ജമദഗ്നി 161
 ജയകുമാരൻ കഥ 73
 ജയദേവൻ 157, 160
 ജയന്തം 47
 ജയമണ്ഡലം 268, 269
 ജയരാഗൻ 150, 151
 ജാതകരഹസ്യം (കേരളനിസ്സം) 165
 ജാതകസ്തംഭം 164
 ജാനകീപരീണയം 304
 ജാമദഗ്നി 145
 ജീനസേനൻ 96
 ജീവകാപിന്താമണി (ചിന്താമണി) 48
 ജൈനരഹസ്യം 96
 ജൈമിനി 84
 ജൈമിനീയസൂത്രങ്ങൾ (പുല്ലമി
 മാംസാസൂത്രങ്ങൾ) 84

ടുപ്തിക 84

ടോളമി 53

ഡെ 36
 ഡാക്ടർ കാഡഡെപത് 7, 9, 27
 ഡാക്ടർ ബുക്കാനൻ 36
 ഡാക്ടർ ബുളർ 426, 428

തത്വപ്രകാശിക 122
 തത്വബിന്ദു 108
 തത്വബോധിനി 148, 163
 തന്ത്രവാർത്തികം 10, 83, 84
 തന്ത്രസംഗ്രഹം 169, 174

തപസ്സംഗ്രഹം 127, 128, 130,
 131, 132, 137, 289, 352
 തമിഴ് വാലാട് 26 (F. N)
 തമ്പുരാൻതോഴൻ (പുഴയുത്ത്) 59
 തലക്കുളത്തു ഗോവിന്ദഭട്ടതിരി
 167, 169
 താത്പര്യദീപിക 89, 302, 304,
 305, 308
 താമരനല്ലൂർ (ഭാഷ) 400
 താളവർ കൈയ്യത്തു 47
 താളസൂത്രം 47
 തിരുത്തസാഗ്രാജ്യം 159, 160
 തിരുക്കണ്ണിയാലണ്ണൽസ്തുതി 339
 തിരുക്കുറുമാ 17, 48, 55, 80
 തിരുക്കൈലാസജ്ഞാനവുല
 (ആദിയുല) 58
 തിരുജ്ഞാനസംബന്ധർ 47, 54, 57
 തിരുത്തക്കത്തേവർ 48, 265
 തിരുനാവുകരേശർ (അപ്പർ) 47, 54
 തിരുമക്കൈയാഴ്വാർ 60, 62
 തിരുമന്തിരം 28
 തിരുമുരുകാരപ്പടൈ 48
 തിരുമൂലർ 29
 തിരുമൊഴികൾ 254.
 തിരുവരങ്കത്തു പാണനാർ 81,
 194, 195
 തിരുവള്ളവർ 55, 80
 തിരുവാമൊഴി 31, 407
 തിരുവാമ്പാടി കൊച്ചനമ്പൂരി 138
 തിരുവായ്മൊഴിയർ 73
 തിരുവാരങ്കാട്ടു മുത്തതിരുപ്പതികം 80
 തിരുവീശൈപ്പാവു 59
 തുഞ്ചത്തു എഴുത്തപ്പൻ 76, 275,
 328, 348, 430
 തുമ്പച്ചിനായ്ക്കൻ 186
 തൃപ്പൊലീശപരസ്തോത്രം 336
 തെന്നാലി രാമകൃഷ്ണൻ 133
 തേവാരങ്ങൾ 254
 തൈത്തിരീയോപനിഷദ്ഭാഷ്യം 107
 തൊലുകാപ്പിയം 16, 18, 19, 20,
 23, 25, 28, 29, 46, 47
 തൊലുകാപ്പിയർ 19, 20, 35, 46,
 55, 56
 തൊലുകാപ്പിയസൂത്രങ്ങൾ 406
 തോടകാചാര്യൻ (ആനന്ദഗിരി),
 91, 100, 101
 തോലകാവ്യം 134

തോലൻ (താളൻ) 31, 132—134,
136—138, 270, 282, 289, 416
തൃശ്ശൂർക്കാവ് ലിപി 108
തൃകാണയശാസ്ത്രം 102
തൃപുരമാനം 115—117, 122, 135
തൃപുരാപുരു 104
തൃപുരോപനിഷദ്ഭാഷ്യം 310
തൃവിക്രമൻ 155
തൃവിക്രമൻ നമ്പൂരി 172
തൃശ്ശൂർഭാഷ്യം 102
തൃശ്ശൂർവിക്രമം 126, 127

ഭക്തിബോധത്തിന്മേലും 107, 159
ഭക്തിബോധത്തിന്മേലും 300, 301
ബന്ധി (ആപാര്യൻ) 46, 87, 88, 89,
92, 123, 127, 130, 407, 415,
417, 418
ഭഗവതാചാര്യൻ 87
ഭഗവതാചാര്യൻ 131
ഭഗവതാചാര്യൻ 98
ഭഗവതാചാര്യൻ 168, 169
ഭഗവതാചാര്യൻ 396
ഭഗവതാചാര്യൻ 102
ഭഗവതാചാര്യൻ 152, 154, 169
ഭഗവതാചാര്യൻ (—കവി) 310,
313, 387, 392
ഭഗവതാചാര്യൻ 182
ഭഗവതാചാര്യൻ 112
ഭഗവതാചാര്യൻ 148
ഭഗവതാചാര്യൻ 23, 29, 63
ഭഗവതാചാര്യൻ 161, 162
ഭഗവതാചാര്യൻ 406, 415, 416
ഭഗവതാചാര്യൻ 63
ഭഗവതാചാര്യൻ 231, 247, 260
ഭഗവതാചാര്യൻ 78
ഭഗവതാചാര്യൻ 85
ഭഗവതാചാര്യൻ (കുമാരസംഭവം, രാജവംശം)
300—302
ഭഗവതാചാര്യൻ (നാരായണപ്രിയൻ)
155—158
ഭഗവതാചാര്യൻ 159
ഭഗവതാചാര്യൻ 137
ഭഗവതാചാര്യൻ (നാരായണഭട്ടതിരി) 9, 348
ഭഗവതാചാര്യൻ (ഗദ്യം) 429
ഭഗവതാചാര്യൻ (വ്യാഖ്യാനം) 344,
347, 348

ഭഗവതാചാര്യൻ 169
ഭഗവതാചാര്യൻ 164
ഭഗവതാചാര്യൻ 155
ഭഗവതാചാര്യൻ 84
ഭഗവതാചാര്യൻ 96, 97
ഭഗവതാചാര്യൻ 93
ഭഗവതാചാര്യൻ 155
ഭഗവതാചാര്യൻ 48
ഭഗവതാചാര്യൻ 170
ഭഗവതാചാര്യൻ 268
ഭഗവതാചാര്യൻ 84
ഭഗവതാചാര്യൻ 151
ഭഗവതാചാര്യൻ 87

ധനമുഖൻ 131
ധനമുഖൻ (കീർത്തി) 95
ധനമുഖൻ 144, 148
ധനമുഖൻ 121
ധനമുഖൻ 117
ധനമുഖൻ 155
ധനമുഖൻ 313
ധനമുഖൻ 92

നക്ഷത്രം 24
നക്ഷത്രം 23, 47, 48, 406
നക്ഷത്രം 111, 126, 131
നക്ഷത്രം 150
നക്ഷത്രം 151
നക്ഷത്രം 15
നക്ഷത്രം 22, 28, 63
നക്ഷത്രം 407, 408, 411,
412—414
നക്ഷത്രം (ശങ്കരാചാര്യൻ) 31,
60, 62, 407
നക്ഷത്രം 268
നക്ഷത്രം (വിദ്യാരണ്യൻ)
92, 93, 95, 106, 108
നക്ഷത്രം (പാട്ട്) 340
നക്ഷത്രം 118—120
നക്ഷത്രം 48, 49
നക്ഷത്രം 48
നക്ഷത്രം 14
നക്ഷത്രം 30
നക്ഷത്രം 64
നക്ഷത്രം 137, 138, 163, 287, 288
നക്ഷത്രം 131
നക്ഷത്രം 60, 61

- നാടകചൈതന്യം 26
 നാടകം 168, 306
 നാടകമണ്ഡലം (3[ാ] പാലം കടം) 78
 നാടകമണ്ഡലം (നാടകമണ്ഡലം, സീതാഹരണകടം) 124, 125
 നാടകമണ്ഡലം, ഡി. കെ. 364
 നാടകമണ്ഡലം (ഏകപുസ്തകം) 158
 നാടകമണ്ഡലം (ഐക്യപുസ്തകം) 302
 നാടകമണ്ഡലം 160
 നാടകമണ്ഡലം 94
 നാടകമണ്ഡലം 48
 നാടകമണ്ഡലം 26, 60, 61
 നാടകമണ്ഡലം 122
 നാടകമണ്ഡലം (ബ്രഹ്മരത്നം) 84—87
 നാടകമണ്ഡലം 20 (F. N.), 40, 46
 നാടകമണ്ഡലം 123
 നാടകമണ്ഡലം 268
 നാടകമണ്ഡലം 123
 നാടകമണ്ഡലം (കല്യാണസൗഗന്ധിക-വ്യായാമകടം) 125
 നാടകമണ്ഡലം (മുഖമണ്ഡലം, അർദ്ധകാലിക എന്ന വൃത്തിയുടെ കടം) 116, 122
 നാടകമണ്ഡലം 131
 നാടകമണ്ഡലം (തമിഴ്കാവ്യം) 48, 73, 342
 നാടകമണ്ഡലം 152, 154
 നാടകമണ്ഡലം 15
 നാടകമണ്ഡലം 102
 നാടകമണ്ഡലം 48
 നാടകമണ്ഡലം 63
 നാടകമണ്ഡലം 64
 നാടകമണ്ഡലം 107
 നാടകമണ്ഡലം 85, 108
 നാടകമണ്ഡലം 107
 നാടകമണ്ഡലം 95
 നാടകമണ്ഡലം 162
 നാടകമണ്ഡലം 95, 97, 108
 നാടകമണ്ഡലം 47
 നാടകമണ്ഡലം 47
 നാടകമണ്ഡലം 75
 നാടകമണ്ഡലം 323
 നാടകമണ്ഡലം 48
 നാടകമണ്ഡലം 18 (F. N), 162, 302
 നാടകമണ്ഡലം 47
 നാടകമണ്ഡലം 48, 49, 52, 256
 നാടകമണ്ഡലം 313
 നാടകമണ്ഡലം 117
 നാടകമണ്ഡലം 116, 118, 120
 നാടകമണ്ഡലം 121, 122
 നാടകമണ്ഡലം 171
 നാടകമണ്ഡലം 108
 നാടകമണ്ഡലം (ആചാര്യൻ, സന്നാഹൻ)—19, 94, 95, 99, 100, 102, 107, 108, 109, 110, 156, 157
 നാടകമണ്ഡലം 327
 നാടകമണ്ഡലം 16, 20
 നാടകമണ്ഡലം 56
 നാടകമണ്ഡലം 63
 നാടകമണ്ഡലം 342, 344
 നാടകമണ്ഡലം 24, 25, 49, 63
 നാടകമണ്ഡലം 355
 നാടകമണ്ഡലം (ശേഷാർ) 302, 308
 നാടകമണ്ഡലം (നമ്പൂരി) 168, 169
 നാടകമണ്ഡലം 78
 നാടകമണ്ഡലം 342
 നാടകമണ്ഡലം 268
 നാടകമണ്ഡലം 104
 നാടകമണ്ഡലം 108
 നാടകമണ്ഡലം 48
 നാടകമണ്ഡലം 17
 നാടകമണ്ഡലം 85
 നാടകമണ്ഡലം 1 (F. N), 19, 132, 162
 നാടകമണ്ഡലം 117, 415
 നാടകമണ്ഡലം 20
 നാടകമണ്ഡലം 123
 നാടകമണ്ഡലം 313
 നാടകമണ്ഡലം 137
 നാടകമണ്ഡലം 152, 158
 നാടകമണ്ഡലം 16
 നാടകമണ്ഡലം 73
 നാടകമണ്ഡലം 49
 നാടകമണ്ഡലം 49
 നാടകമണ്ഡലം 339, 340
 നാടകമണ്ഡലം 8, 29
 നാടകമണ്ഡലം 29, 63
 നാടകമണ്ഡലം 63
 നാടകമണ്ഡലം 296 (F. N)
 നാടകമണ്ഡലം (ഗാനം) 213, 214, 215
 നാടകമണ്ഡലം 247
 നാടകമണ്ഡലം 258, 259

പുരാണസംഹിത 354
 പുരുഷകാരം 155, 159
 പുരുഷോത്തമമേവർ (ബ്രഹ്മദാശ) 102
 പുലിയന്തുർ നാരായണൻനമ്പൂരി 174
 പുലിയൂർ പുരുഷോത്തമൻനമ്പൂരി (ജ്യോതിഷികൻ) 170
 പുാനാന്തരം 16, 48, 49, 52
 പുാനാന്തരീൻ പഴമൈ 24
 പുഷ്പാരുവെണ്പാമാലൈ 29, 56
 പൂർവ്വകാരതചമ്പ 302
 പൂർവ്വമീമാംസ 83, 84, 85, 108, 169
 ചെറിയതിരുവാച്ചാൻപിള്ള 73
 ചെറിയ പുരാണം 22, 53, 57—59
 ചെറിയാഴ്വാർ 254
 ചെരുന്നരാരപ്പയുടെ 48
 ചെരുന്നൂർ കിഴാർ 49
 ചെരുന്നൂർ 47
 ചെരുന്നാരൈ 47
 ചെരുന്നേവനാർ 73
 ചെരുന്നാണാരപ്പയുടെ 48
 ചെഴ്സിമാകപീൻ 211
 ചേരകന്തീയം 19
 ചേരാചരിയർ 16
 ചേരാചരിയർ 47
 ചേൽസാപ്പ 32
 ചൊൻവണ്ണത്തന്താലി 58
 ചൊയ്യാർ ആഴ്വാർ 60
 ചൊരുന്നരാരപ്പയുടെ 48
 ചൊരയത്തു വിശ്വനാഥമേനോൻ 204
 ചൗലീശം 169
 പ്രകരണചഞ്ചിക 85
 പ്രകാശാന്തയതി 96, 97, 108
 പ്രകാശിക (രാഘവാംശ-കമാര സംഭവ) 301
 പ്രജ്ഞേശാനൻ 154
 പ്രതാപജ്യോതി 299, 418
 പ്രതിജ്ഞായൗഗന്ധരായണം 137
 പ്രതിപദചഞ്ചിക 268
 പ്രതിമാനാടകം 113, 137, 353 (F. N)
 പ്രഥമരാജേന്ദ്രചോളൻ 150
 പ്രദീപം 300
 പ്രദ്യുക്താഭ്യുദയം 295
 പ്രദ്യോതം 171, 172
 പ്രചഞ്ചസാരം 104, 172
 പ്രഭ 104

പ്രഭാകരൻ(പ്രഭാകാദിപ്രഭ) 41, 81-83, 85, 86, 87, 92, 140, 169
 പ്രഭാകരമീമാംസ 41, 42
 പ്രഭാതീപ്രദ്യുക്തം 296 (F. N)
 പ്രയോഗമഞ്ജരി (മഞ്ജരി) 171, 172
 പ്രവരസേവാൻ 299
 പ്രശ്നമാസ്തം 169, 170
 പ്രാകൃതപ്രകാശം 78
 പ്രാകൃതപ്രകാശസൂത്രങ്ങൾ 155
 പ്രാകൃതരൂപാവതാരം 299
 പ്രാകൃതവ്യാകരണം 155
 പ്രാചീനമലയാളമാതൃകകൾ (കന്നട ഭാഗം) 250, 253
 പ്രീതി 18 (F. N)
 പുത്തുപുഴ 228
 ബാദരായണൻ (വ്യാസൻ) 98, 102, 107
 ബാദരായണസൂത്രങ്ങൾ 106
 ബാലകൃഷ്ണസ്തോത്രം 159, 173
 ബാലകൃഷ്ണ 99, 104
 ബാലഗോപാലസ്തുതി 159
 ബാലചരിതം 137
 ബാലപാഠ്യ 141
 ബാലരാമായണനാടകം 328
 ബാലവൃതപത്തികാരിണി 121
 ബുദ്ധദർശനം 106
 ബുദ്ധചരിതം 63
 ബ്രഹ്മദീപ 84
 ബ്രഹ്മജാതകം 168, 351
 ബ്രഹ്മദാരണ്യകവാർത്തികം 96
 ബ്രഹ്മദാരണ്യകോപനിഷദ്ഭാഷ്യം 107
 ബ്രഹ്മസ്തുതി 164, 268
 ബെയ്ലി 132
 ബോധായനൻ 112
 ബോധായനസൂത്രം 37
 ബോധവേദൻ 155
 ബ്രഹ്മതത്വസമീക്ഷ 108
 ബ്രഹ്മദത്തൻ 158
 ബ്രഹ്മസിദ്ധാന്തം—
 (ചിതാമഹസിദ്ധാന്തം) 169
 ബ്രഹ്മസിദ്ധി 85, 96, 108
 ബ്രഹ്മസൂത്രങ്ങൾ (ബാദരായണസൂത്രങ്ങൾ, വേദാന്തസൂത്രങ്ങൾ, ശാരീരക മീമാംസാസൂത്രങ്ങൾ) 102

ബ്രഹ്മസൂത്രഭാഷ്യം (ശാരദകമീമാംസാ
 ഭാഷ്യം) 94, 98, 102, 106, 107,
 108, 110
 ബ്രഹ്മാവു 168, 169, 306
 ബ്രഹ്മാണ്യപുരാണം (ഗദ്യം) 327,
 348, 351
 ബ്രഹ്മാണ്യപുരാണം (കിളിപ്പാട്ട്) 348
 ബ്രഹ്മാണ്യപുരാണം (സംസ്കൃതം) 348
 ബ്രഹ്മോത്തരഖണ്ഡം 64
 ഭഗവദ്ഗീതകല്പദ്രുമസന്ദേശം (ഭഗവദ്ഗീത
 കീടം, ഭഗവദ്ഗീതകം) 112, 137
 ഭഗവദ്ഗീത (സംസ്കൃതം) 102,
 323, 324
 ഭഗവദ്ഗീത (നി: ക: മാധവപ്പ
 ണിക്കർ) 316, 323
 ഭഗവദ്ഗീതാഭാഷ്യം 102
 ഭഗവദ്ഭക്തിരസായനം 152
 ഭട്ടബാണൻ 92, 132, 299
 ഭട്ടഭാസ്കരൻ 96
 ഭട്ടഭരതൻ 120
 ഭട്ടനാരായണൻ 111, 119
 ഭട്ടസുകമാരൻ 141
 ഭട്ടസപാമി 268
 ഭട്ടകാവ്യം 120
 ഭട്ടകാളീസ്തോത്രം 384
 ഭരതൻ (ഭരതമനി, നാട്യാചാര്യൻ)
 123, 128, 131, 415, 417
 ഭർതൃഹരി 83, 136
 ഭവണദി 22, 63
 ഭവണഴി 409, 411, 413
 ഭവത്രാതൻ 160, 171
 ഭവദാസൻ 83, 84
 ഭവദാസഭാഷ്യം 84
 ഭവൻ 151
 ഭവഭൃതി (ഉംവേകൻ) 83, 96, 130
 ഭവരാതൻ 87, 88
 ഭാഗവതം (നി: ക: കൃതി, കണ്ണശ്ശ—)
 318, 332—333, 334
 ഭാട്ടമീമാംസ 41
 ഭാമതീ 108
 ഭാമഹൻ 88, 89, 123, 407, 415
 ഭാരതംപാട്ട് 249, 250
 ഭാരതചമ്പു (ഭാഷ) 407
 ഭാരതമാല(നി: ക: കൃതി) (ഭാഷ—കണ്ണ
 ശ്ശപ്പാട്ട്) 316, 317, 319, 321,
 322, 325, 327, 332, 335

ഭാരതവെണ്പാ 73
 ഭാരതീ 99
 ഭാരതീതീർത്ഥൻ (രാമാനന്ദൻ) 108
 ഭാരതീ (ഭാമോദരൻ) 87, 156
 ഭാസ്കരൻ 105
 ഭാസ്കരസൂതി 104
 ഭാവനാമുഖരം 159
 ഭാവനാവിവേകം 85
 ഭാവപ്രകാശം (വൈദ്യഗ്രന്ഥം) 368
 ഭാവപ്രകാശനം (നാട്യഗ്രന്ഥം) 10, 163
 ഭാവതർജ്ജിവിക (ഭാഗവതവ്യാഖ്യ)
 305, 306
 ഭാഷാഭഗവദ്ഗീത 321, 323, 336
 ഭാഷാഭാഗവതം 327
 ഭാഷ്യം (വ്യാകരണം) 78
 ഭാഷ്യപരിശിഷ്ടം 85
 ഭാസൻ 113, 137
 ഭാസ്കരദീക്ഷിതർ 304
 ഭാസ്കരവിവർണാവു 97, 124, 131,
 132, 266, 290
 ഭാസ്കരാചാര്യൻ (പ്രഥമൻ, & ദ്വീതീ
 യൻ) 165
 ഭിക്ഷുപ്രമേതി 268, 269
 ഭീഷ്മൻ 268
 ഭൂവാലചിള്ള 26 (F. N)
 ഭോജചമ്പു 127
 ഭോജഭവൻ (ഭോജരാജാവു) 81, 123,
 155, 160, 172
 ഭോജരാജേന്ദ്രപലതി 172
 ഭൂമരസന്ദേശം 53
 മംഗലകൻ 297, 298
 മണക്കാലിൽ നന്നി 61
 മണീപ്രവാളചമ്പു 310
 മണിമേഖല 47, 48, 50, 53, 54
 മണ്ഡനമിശ്രൻ (വീശ്വരവൻ, സുരേ
 ശ്വരാചാര്യൻ) 85, 92, 96, 99, 108
 മണ്ഡലപുരസ്കരൻ 63
 മതിമൃതകവഞ്ചകം 396
 മത്തവിലാസം (ആട്ടപ്രകാരം) 272,
 273, 275
 മത്തവിലാസപ്രഹരസന്ദേശം 57, 112,
 125, 137
 മധുരാവിജയം 160
 മധുരൈക്കാഞ്ചി 35, 44, 48
 മധുസൂദനസരസ്വതി 96, 108
 മധുമടിക 84

ചന്ദ്രപാഞ്ചകം 98
 ചന്ദ്രാങ്കം (ആട്ടുപ്രകാരം) 31, 270,
 271, 277, 282
 ചമ്മടപ്പുഴ 407, 418—420
 ചയൻ 169
 ചയ്യൻ 92
 ചലയാളം ഇംഗ്ലീഷ് നിഘണ്ടു 32
 ചലയാളനിഘണ്ടു 32
 ചലയാളഭാഷാഗ്രന്ഥചരിത്രം 203, 204
 ചലൈപട്ടകടം 48
 ചല്പിനാഥൻ 300, 301
 ചന്ദ്രകാളാഷ്ടകം 159
 ചന്ദ്രദാരതം 43, 102, 128
 ചന്ദ്രഭാസ്കരീയം (കർന്നിബന്ധം) 165
 ചന്ദ്രേന്ദ്രചിത്രമൻ (മത്തവിലാസൻ,
 ചല്ലവൻ) 57, 112
 ചന്ദ്രദയപുരേശചരിതം 134
 ചാക്കോതൈ 49
 ചാലൻ 156
 ചാലടിമത്തനാർ 35
 ചാണിപ്പവാചകർ 57
 ചാണുപുക്യകാരിക 96, 102, 107
 ചാണുപുക്യോപനിഷത്തു് 107
 ചാതുരന്തൻ 87, 88
 ചാന്തൻഗീവാഗ്ഗീസ് (ഓം, നാട്ടുവാ
 തിരി) 32
 ചാതുരക്കട്ടി വലിയചിള്ള 184, 186
 ചായവൻ 117, 160, 169
 ചായവപ്പണിക്കർ (നി: ക:) 316,
 321—323
 ചായവമന്ത്രി (ചായവാചാര്യർ)
 (സമുദ്രകന്ത സംഗ്രഹകർത്താ)
 . 309, 405
 ചായവയജ്ഞപാവു 268
 ചായവവാരിയർ 141
 ചായവവാരസ്വപതി 85
 ചായവാചാര്യർ (വിദ്യാരത്നൻ)
 91, 104
 ചാനവേദരാജൻ (കോഴിക്കോട്ടു്) 302
 ചാനവേദരാജാവു് 147, 148, 155
 ചാനാസം 168, 169
 ചാസാതാവു് 172
 ചാക്കോപോളോ 44
 ചാളിയക്കലത്തു കഞ്ഞിമെത്തു് 228
 മ്ചാസാസൂത്രാനുകൂലനിക 85
 ചകുടൻ 132
 ചകുടമല 89, 157, 302, 304, 308

ചാങ്ങകൻ 168, 169
 ചാങ്ങിടുകാവ്യം 50
 ചമ്മണിക്കാവൈ 58
 ചാറാ 92
 ചാലപ്പാട്ടു് 48
 ചാലത്തൊന്നം 168, 169
 ചാവൽ 47
 ചുക്കോത്തു കമാരൻ 191
 ചുഷികവാംശം 150, 151
 ചോലസന്ദേശം 144—146, 301,
 356, 362, 407
 ചേൽപ്പത്തൂർ നാരായണഭട്ടതിരി 4, 9,
 64, 94, 106, 117
 ചേഴ്ത്തോറം അഗ്നിഹോത്രീ 77, 78,
 81, 82

 യജുർവേദം 258, 302
 യജ്ഞനാരായണദീക്ഷിതർ 64
 യമകബോധിനി 118
 യശോധരകാവ്യം 48
 യാജ്ഞവല്ക്യൻ 37, 79
 യാജ്ഞവല്ക്യസ്മൃതി 99
 യാപ്പുരുക്കലം 63
 യാസ്തൻ 20
 യുധിഷ്ഠിരവിജയം 114, 116—118,
 120, 123, 125
 യോഗഭാഷ്യവിശാരദി 108

 രഘുവാംശം 118, 300, 301, 302
 രഘുവീരചരിതം 141
 രഘുദയം 118
 രണ്ടുഗലക്ഷ്മി 149
 രണമാനി 150
 രണതുലിക 304
 രണപ്രദീപിക 121
 രണാകരൻ 156
 രവിദേവൻ (നളോദയകർത്താ) 119
 രവിനമ്പൂരി 89, 171—173
 രവിവർമ്മാവു് (കലശേഖരൻ, ഗണീത
 ഗ്രന്ഥകാരൻ) 166, 167
 രവീവർമ്മകലശേഖരൻ (രവിവർമ്മാവു്,
 സംഗ്രാമധീര—വീര—) 292—300,
 364, 365
 രഘുസ്യഗോപാലതന്ത്രചിന്താമണി 160
 രാഘവൻ 162
 രാഘവയുക്തർ (എം. റാവുസാ
 റീബു്) 28

രാഘവവേഷിയർ (കൃഷ്ണദാസൻ) 116, 120
 രാഘവാന്ദൻ 89, 160, 162, 302, 304—310
 രാഘവേശാനൻ 154
 രാജമൃഗധാമണിദീക്ഷിതർ 1—93
 രാജശൈവൻ (രാമൻ) 110, 115, 116, 130—132, 299, 328
 രാജാനകരണകണ്ണൻ 121
 രാമകഥപ്പാട്ട് 249, 259
 രാമഘടൻ 150
 രാമവരദേശോധേന്ദ്രൻ 152, 158
 രാമചന്ദ്രാഷ്ട്രകം 159
 രാമപരിതം 253—256, 258—261, 265, 267, 321, 341, 384
 രാമച്ചപ്പണിക്കർ 188
 രാമതീർത്ഥൻ 158
 രാമദേവൻ 166, 167
 രാമാന്ദൻ (ഭാരതീതീർത്ഥൻ) 108
 രാമാന്ദൻ(രാഘവാന്ദൻശിഷ്യൻ) 310
 രാമപാണിവാദൻ 140, 141
 രാമപ്പണിക്കർ (നി: ക:) 188 (F. N) 316, 319, 320, 321, 327, 335
 രാമഭദ്രദീക്ഷിതർ 304
 രാമദാസി 118
 രാമശർമ്മ 87, 88
 രാമസുബ്ബാശാസ്ത്രികൾ 148
 രാമാനുജാചാര്യർ 60, 86, 90
 രാമായണം (തമിഴ്) 352
 രാമായണം (കണ്ണശ്ശ:, നി: ക: കൃതി), 317, 318, 320, 321, 327, 332, 333
 രാമായണംപാട്ട് (നി: ക: കൃതി) 341, 342
 രാമായണചന്ദ്ര 258
 രാമായണസംക്ഷേപം 338
 രാഗൻ 123
 രാഗവാരിയർ 148
 രാജകൻ 297, 420
 ലക്ഷ്മീദാസൻ 142—145, 147, 148, 150, 356
 ലാലുഭട്ടാരകൻ 302, 307
 ലാലുഭാസ്കരീയം 165
 ലാലുസ്തുതി 302, 307
 ലല്ലൻ 168, 169
 ലളിതാത്രിശതി 102
 ലിങ്ഗപുരാണം 64

ലിങ്ഗപിണ്ഡിക സര്യു കാവ് ഇൻഡ്യാ—5
 ലീലാതിലകം 3, 11, 17(F. N), 23, 28, 29, 30, 64, 67, 72, 74, 148, 253, 277, 293, 352, 359, 375, 377, 397—400, 402—407, 409, 411, 419, 421—423.
 ലീലാതിലകകാരൻ (ആചാര്യൻ) 67, 68, 70, 72, 75, 261, 281, 282
 ലീലാവതി 165
 ലോകവീരൻ 89
 ലോചനകാരൻ 420
 ലോമശൻ 168, 169
 ലോമശസിദ്ധാന്തം (രോമകസിദ്ധാന്തം) 169
 വജ്രനന്ദി 47
 വജ്രനന്ദിമാലൈ (വെൺപാപ്പാട്ടിയൽ) 63
 വടക്കുംകൂർ രാജരാജവർമ്മ 139
 വരതുണ്ഡഗരാമപാണ്ഡ്യൻ 64
 വരതമാ 77—79, 81, 155, 162, 165, 313, 314
 വരതചിത്രകരൻ 77, 164, 165
 വരതചിവാക്യം 78
 വരലാഭം 26 (F. N)
 വരവണ്ണിനി 144, 148
 വരാഹമിഹിരാചാര്യൻ 168, 351
 വലിയ അഭിനേകം 137
 വലിയനസീഹത്തുമാല 228
 വല്ലഭദേവൻ 112
 വസിഷ്ഠൻ 168, 169
 വള്ളിയോപതി 48
 വാക്യപരീയം 83
 വാചസ്പതിമിശ്രൻ 85, 95, 96, 107
 വാത്സ്യായനൻ 406
 വായുലകസ്മൃതം 37
 വാമനൻ 92, 123, 417
 വാരതചക്രം 78
 വാരതചന്ദ്രഗുഹം 78
 വാർത്തികം (വ്യാകരണം) 416
 വാല്മീകി (ആദികവി) 144, 162, 258, 261, 386
 വാല്മീകിരാമായണം 43, 144, 161, 164, 258, 328
 വാസുദേവൻ (ദേവദാസ്യം—) 120
 വാസുദേവൻനമ്പൂരി 160

വാസുദേവഭട്ടതിരി (പട്ടത്തു) 166
 വാസുദേവഭട്ടതിരി (യജമാനാകവി) 53, 113, 114, 115—119, 121—124, 169, 249
 വാസുദേവവിജയം 117, 120, 122
 വാടൂർഹാമിൽട്ടൺ 36
 വാറൻ 36
 വികടകവിത 133
 വിക്രമാദിത്യൻ 148
 വിചാരതീലകം 163
 വിച്ഛിന്നാഭിഷേകം 127
 വിജയദശിക (ദശിക) 116, 121
 വിജയരത്നഗവേൻ 151
 വിജ്ഞാനദീപിക 141
 വിടന്നിലാഭാണം 313
 വിദൂർ 268
 വിദ്യാധരൻ 299
 വിദ്യാനാഥൻ 299, '418'—420
 വിദ്യാനന്ദൻ 96
 വിദ്യാരണ്യൻ (മാധവാചാര്യർ, നമ്പകാളിദാസൻ) 91—93, 108
 വിദ്യാച്ചന്ദമഞ്ജരി 302
 വിധിവിവേകം 85
 വിനായകൻ 309
 വിഭവവിവേകം 85
 വിമർശിനി 163
 വിലാസിനി 140, 141, 147, 148
 വില്പനദേശസമാഹാരം 4, 122, 151—158, 160, 169, 171, 173.
 വിവരണം (ലഘു) 84—87, 163
 വിവരണം (പരമാർത്ഥസാരം) 302, 304
 വിവരണം (കല്പമഞ്ജരിസൂത്രക വ്യാഖ്യ) 299
 വിവരണം (പഞ്ചപാലിക) 108
 വിവരണപ്രമേയസംഗ്രഹം 108
 വിവൃതി 113
 വിശാഖംതിരുന്നാൾ 142, 149
 വിശ്വനാഥകവി (കളയൂർ) 74
 വിശ്വനാഥകവിരാജൻ 90, 415, 418
 വിശ്വരൂപൻ (മണ്ഡനമീശൻ, സുരേശ്വരാചാര്യൻ) 96, 99, 104
 വിശ്വേശ്വരൻ 161, 162
 വിഷ്ണു 119, 161
 വിഷ്ണുപാദാഭിഷേകം 106
 വിഷ്ണുഭട്ടൻ 108
 വിഷ്ണുഭട്ടന്റെഗം (—പ്രയാഗം) 100, 302
 വിഷ്ണുഭട്ടന്റെഗപ്രയാഗവ്യാഖ്യ 302, 309

വിഷ്ണുശങ്കരൻ 108
 വിഷ്ണുസഹസ്രനാമം 102
 വിഷ്ണുസഹസ്രനാമോഷ്യം 103
 വിഷ്ണുസഹസ്രനാമം (ഉത്തരാഖണ്ഡം) 113
 വിരകമ്പൻ 160
 വിരചോഴിയം 28, 63, 72
 വിരപ്പൻ അരയൻ 184—186
 വിരമതന്ത്രാഞ്ജൻ അരയൻ 185
 വിരവിവർമ്മൻ 399, 405, 422
 വൃത്തരത്നാകരം 118
 വൃത്തി (ബ്രഹ്മസൂത്രഭാഷ്യം—) 107
 വൃത്തി (ലഘുസൂതി) 302, 304, 307
 വൃന്ദവാഗ്ദേവൻ 10
 വൃന്ദാവനദാസൻ 158
 വൃന്ദാവനസ്തോത്രം (സൂതി) 159, 160
 വൈകുണ്ഠേശ്വരൻ 164
 വെള്ളാങ്ങല്ലൂർ നാരായണഭട്ടതിരി 112
 വേണാട്ടുകിടം 59
 വേണീസംഹാരം 111
 വേദാന്തശൈലികർ 90, 405
 വേദാന്തസൂത്രങ്ങൾ 102
 വേദാരണ്യവാസുദേവൻ 105
 വേലാരോഹം 169
 വൈരാഗ്യപഞ്ചകം 405
 വൈശികതന്ത്രം 277, 278, 424
 വൃക്തിവിവേകകാരൻ 421
 വൃന്ദഗ്യവ്യാഖ്യ 128, 130, 131
 വ്യാസൻ (വേദ—, ബാദരായണൻ, പാരാശര്യൻ) 98, 306, 316, 319, 324, 325, 348.
 വ്യത്യപത്തിവാദിപ്പണി 148
 ശങ്കോപമുനി (നമ്മാഴ്വാർ) 407
 ശങ്കരാചാര്യൻ 19
 ശക്തിഭട്ടൻ (ശങ്കരൻ) 110, 111, 112, 137, 169
 ശങ്കരപ്പണിക്കർ (നി. ക., വെള്ളാങ്ങല്ലൂർ) 316, 321, 322, 326
 ശങ്കരകവി (ശ്രീകൃഷ്ണവിജയകന്ത) 124
 ശങ്കരൻ (കണ്ണാശ്വതവ്യാഖ്യതാവ്) 158
 ശങ്കരനാരായണൻ 165, 166
 ശങ്കരനാരായണീയം 37, 165, 167
 ശങ്കരൻനമ്പ്യാർ പി. 76
 ശങ്കരേശ്വരൻ (ശങ്കരൻ, ശങ്കരഗുരു, ശങ്കരാചാര്യൻ) 4, 9, 37, 40,

41, 77, 87, 91—99, 101, 102, 104—108, 110, 122, 130, 151, 169, 302, 304, 305, 308, 310, 323

ശങ്കരഗവതീചാര്യൻ

മൂലഗ്രന്ഥങ്ങൾ 103

സ്തോത്രങ്ങൾ 103, 104

മന്ത്രശാസ്ത്രം 104

ശങ്കരഭട്ടതിരി 105

ശങ്കരവാരീയർ (മജ്ജിനീയർ) 342

ശങ്കരവീജയം 83, 91, 92, 94, 106, 130

ശങ്കരവിലയവിലാസം 91

ശങ്കരഹൃദയബ്ദഗമ 159

ശങ്കരാചാര്യചരിതം 91, 108

ശങ്കരാഭ്യുദയമഹാകാവ്യം 91, 92

ശതസോമൻ 150

ശബരസ്വാമി 84

ശബരഭാഷ്യം 84

ശാഖവോദയം 104

ശാകടായനൻ 20 (F. N)

ശാങ്കരസ്തുതി 104, 105

ശാരദാതന്യൻ 10, 30, 163

ശാരീരകമീമാംസാഭാഷ്യം 102

ശാരീരകമീമാംസാസ്തുത്രങ്ങൾ (വേദാന്തസ്തുത്രങ്ങൾ, ഉത്തരമീമാംസാസ്തുത്രങ്ങൾ) 102

ശാലികാനാഥൻ 85, 86

ശാക്ഷ 40

ശാങ്കപുലവർ 182

ശിവഭാസൻ 121

ശിവഭൂമിജ്ഞാൻ 100

ശിവരാജപീഠ കെ. എൻ. 28

ശിവരാത്രിമാഹാത്മ്യം (പാട്ട്) 319, 327, 333, 334

ശിവരാമൻ, (രാമൻ) 130, 131, 163, 164

ശിവവിലാസം 310, 311, 313, 387, 394

ശിവവിലാസവിവരണം 392 (F. N)

ശിവസ്തോത്രം 391

ശിവാനന്ദയോഗി 104

ശിവാനന്ദലഹരി 106

ശിവോദയം 105

ശിശുപാലവധം 156

ശിഷ്യധീര്യലീലം 168, 169

ശിഷ്യഹീത 121

ശുകബ്രഹ്മണി 107, 306

ശുകസന്ദേശം 53, 142—146, 356, 357, 362, 372

ശുകസന്ദേശവ്യാകൃതി 149

ശുകകോളം (ദ്രുതകോളം) 164, 165

ശുകൻ 268

ശുകൻ 113, 127, 130, 313, 314

ശുക്ലബാഹു (ആട്ടപ്രകാരം) 273

ശുക്ലഗാരപ്രകാശം 81, 82, 155

ശൈലവാരീയർ 147, 148

ശശാൻ 302

ശൗരികഥ (ശൗരികഥോദയം) 116, 117, 122

ശ്രീകണ്ഠൻ 150, 151

ശ്രീകണ്ഠവാരീയർ 118—121

ശ്രീകണ്ഠകണ്ഠാമൃതം (കണ്ഠാമൃതം) 152, 155, 157—159, 173

ശ്രീകണ്ഠവരദാഷ്ടകം 159, 160

ശ്രീകണ്ഠവീജയം 124

ശ്രീകണ്ഠവിലാസം 139—141

ശ്രീകണ്ഠസ്തുവം (ശ്രീവാസുദേവസ്തുവം) 395

ശ്രീചിഹ്നം (ഗോവിന്ദാഭിഷേകം) 155—157, 159

ശ്രീചിഹ്നവ്യാഖ്യം 157, 158

ശ്രീധരഭാസൻ 90

ശ്രീധരസ്വാമി 305, 307

ശ്രീനാഥൻ 15

ശ്രീനീലകണ്ഠൻ 169

ശ്രീപതി 168, 169

ശ്രീപത്മനാഭസ്തോത്രമാല്യം 250

ശ്രീപരമേശ്വരൻ 164

ശ്രീപുരാണം 73

ശ്രീമദ്ഭാഗവതം 43, 302, 305, 308, 325

ശ്രീമൂലം 268

ശ്രീരത്നഗാനാഥൻ 147

ശ്രീരാമൻ (ചീരാമൻ, ശ്രീവീരരാമവർമ്മാവ്, മണികണ്ഠൻ) 257, 258

ശ്രീരാമസ്തോത്രം 339

ശ്രീരാമോദന്തം 124, 139

ശ്രീവല്ലഭകീർത്തനം 336

ശ്രീവീജയൻ 15 (F. N)

ശ്രീസ്തുതി (കനകധാരാസ്തോത്രം) 98

ശ്രീഹർഷൻ 108, 407

ശൃതസ്തുത്രങ്ങൾ 88

ശ്ലോകചാർത്തികം 84, 95

ശ്യാമീളകൻ 313, 314

സംക്ഷേപശാസ്ത്രം 96, 97, 124
 സംബന്ധം 254
 സത്യഘോഷനകമൈ 73
 സമകാലീകങ്ങളാകൃതം 90, 157
 സനാതനമതം 102
 സനാതനം (പത്തുപാദം) 98, 99
 സനാതനഗോപാലം (ശീതങ്കൻ
 ഉള്ളൽ) 138
 സനാതനഗോപാലഗാനം 182
 സപര്യായം 104
 സമയദിവാനം 73
 സമുദായം (സമുദായസം
 ഘാടനം) 298, 299
 സരസ്വതീകളാഭരണം 160
 സർവ്വജ്ഞാതമുനി 124
 സർവ്വലോകമുനി 84
 സർവ്വമനോഹരം 164
 സർവ്വാനന്ദം 132
 സഹസ്രസപാതി 79
 സാംഖ്യതത്വമുനി 108
 സായണാചാര്യർ 155
 സാഹിത്യമുനി 90, 415, 421
 സിദ്ധാന്തകരമുനി 148
 സിദ്ധാന്തപണ്ഡിതം 309
 സിദ്ധാന്തശേഖരം 169
 സിദ്ധാന്തസിദ്ധാന്തം 304, 305
 സിംഹരാജൻ 299
 സീതാസ്വയംവരം (അമ്മാനപ്പാട്ട്)
 335, 336
 സീതാഹരണം 124, 125
 സുകുമാര(-കാരി)ൻ 83, 139—141
 സുന്ദരമുനിയന്നാർ (തമ്പിരാൻ,
 തോഴൻ) 53, 57, 59
 സുബന്ധസാമ്രാജ്യം 159, 160
 സുബന്ധ 132
 സുബ്രഹ്മണ്യൻനമ്പൂരി 146, 173
 സുഗോപയം 104, 310
 സുഗോപയപാലം 104
 സുഗ്രാഹനഞ്ജയം 127, 128, 130,
 131, 133, 137, 163, 270, 288

സുഭാഷിതഭണ്ഡാഗാരം 90
 സുഭാഷിതവലി 112
 സുശോഭാചാര്യർ (ഭണ്ഡനമിത്രൻ, വി
 ശ്വരൂപൻ) 91, 95, 97, 99, 100, 102
 സുബന്ധചന്ദ്രിക 153
 സുതോഷ്യചന്ദ്രിക 107
 സൂര്യൻ 168, 169
 സൂര്യസീമാന്തം 169
 സേതുബന്ധം 299
 സേനാവരയം 22
 സേനാവരയാർ 21, 22, 47
 സോമഗീരി 152, 153, 154
 സൗന്ദര്യലഹരി 106 -
 സൗഭാഗ്യവീദ്യ 104
 സപ്തവാസവന്തം 137, 287
 സപ്തമിഷ്ണുപിള്ള 61
 സപ്തമിനാഥൻ വി. (മഹാമഹോ
 പാലായ) 27
 സുനീലയതരവിദ്യ 168
 സുന്ദരസീമാ 85

 സുന്ദരവെൺപാ 47
 സുന്ദരമനോഹരം 107

 ഹരവിജയം 156
 ഹരിവംശം 116
 ഹരിശ്ചന്ദ്രമഹാരാജാവ് (ഭാട്ടമത
 പ്രചാരകൻ) 86
 ഹർഷവേദൻ 127, 130
 ഹർഷമലകാചാര്യൻ 91, 100,
 101, 102

 ഹരവാലികോശം 102
 ഹരിണി 174
 ഹരിണുകേശി 88
 ഹരിയണി 97
 ഇന്നെൻ 228
 ഹേമചന്ദ്രൻ 155
 ഹേമാദർശനാവലി 350
 ഹേമാദർശനം 170
 ഹേമാദർശനം 170

ശുദ്ധിപത്രം

| അബദ്ധം | സുബദ്ധം | വരി | പുറം |
|---|--|-----|------|
| ഉണ്ണു | ഉടെ | 28 | 12 |
| Oxyroehynchus | Oxyrhynchus | 23 | 14 |
| ദ്രവീഭവിക്കുകയും | ദ്രവീഭവിക്കുകയും | 35 | 15 |
| പ്രാസ്താവിക്കുന്നു | പ്രസ്താവിക്കുന്നു | 3 | 36 |
| അത്യൽക്കഷ്ടമായ | അത്യൽക്കഷ്ടമായ | 36 | 37 |
| പ്രാദർഭാവ | പ്രാദർഭാവ | 18 | 66 |
| ഞാലത്തീലാഴക്കാൻ | ഞാലത്തീലാഴക്കാൽ | 4 | 74 |
| 1030 | 1050 | 14 | 76 |
| മണ്ഡനസ്തുഭയം | മണ്ഡനസ്തുഭയം | 25 | 85 |
| സഭാസ്തര | സഭാസ്തര | 2 | 121 |
| ഭാവാദ്യലക്ഷ്യത | ഭാവാദ്യലക്ഷ്യതി | 36 | 121 |
| ലോകപാവനി | ലോകപാവനി | 37 | 123 |
| തിരുമോഴിക്കളം | തിരുമുഴിക്കളം | 27 | 124 |
| പ്രയോഗാമൃതാന്തരാണി | പ്രയോഗാമൃതാന്തരാണി | 26 | 127 |
| സങ്കേതവചനം | സന്ദേശവചനം | 5 | 145 |
| സ്തംഭമന്ത്രാത്ര | സ്തംഭമന്ത്രാത്മ | 9 | 146 |
| മനം | വനം | 25 | 178 |
| മലയന്മാർ | മലയരയന്മാർ | 19 | 184 |
| ശൈത്യങ്ങൾ | ശൈത്യങ്ങൾ | 2 | 211 |
| മകരകേതനൻ | മകരകേതനൻ | 34 | 259 |
| ഒന്നുകൂട | ഒന്നുകൂടി | 39 | 259 |
| കണക്ക കട്ടുവീതം | കണക്ക കാട്ടുവീതം | 25 | 269 |
| ഇന്ദ്രം | ഇന്ദ്രം | 3 | 272 |
| തവാപദംഗൈ | തവാപാദംഗൈ | 16 | 314 |
| വേലം | വെലം | 10 | 327 |
| മാതാപിതാക്കൾക്കു പുത്രവി യോഗംകൊണ്ടു് | മാതാപിതാക്കൾക്കു പുത്രവി യോഗം വൻറേറ്റുവായി എന്നെയും പുത്രവിയോഗം കൊണ്ടു് | 36 | 352 |
| കരിനാട്ടുകാവു് | കരിയനാട്ടുകാവു് | 3 | 370 |
| ആത്മജന്മേന | ആത്മജന്മേന | 22 | 397 |
| ആകാരവും | അകാരവും | 27 | 431 |



വുസാഹിബ്, മഹാകവി ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ, എം. ഏ., ബി. എൽ., എം. ആർ. ഏ. എസ്. മലയാള ഭാഷയ്ക്കും സാഹിത്യത്തിനും



അതിവിപുലവും, അമൂല്യവും, അപ്രതിമവും ആയ സേവനങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു മഹാനാണ്. സ്ഥിരോത്സാഹവും സ്വഭാവ വൈശിഷ്ട്യവുമാകൊണ്ട് ഉൽകൃഷ്ടമായ പല സർക്കാരുദ്യോഗങ്ങൾ വഹിയ്ക്കുവാനുള്ള ഭാഗ്യം അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ചു. ചുമതലയേറിയ ഈ ഉദ്യോഗകർത്തവ്യങ്ങൾ പ്രശസ്തമാംവിധം നിർവ്വഹിച്ചതോടൊപ്പം അദ്ദേഹം ആയുഷ്കാലം മുഴുവനും അനുസ്മൃതമായി സാഹിതീസേവയും നിർവ്വഹിച്ചുപോന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗൗരവമേറിയ ജോലിത്തിരക്കുകൾക്കിടയിൽ ഇത്രയേറെ അനർഹങ്ങളായ ഗദ്യപദ്യകൃതികൾ അദ്ദേഹത്തിനു രചിയ്ക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞത് അതുതകരംതന്നെ. അസുലഭമായ ഈ സിദ്ധിയുടെ രഹസ്യം അദ്ദേഹം അതിനിഷ്ഠയുമായി പരിപാലിച്ചുപോന്ന സമയനിഷ്ഠതന്നെയാണെന്നുള്ളത് അദ്ദേഹത്തോടു് അടുത്തു പരിചയമുള്ളവർക്കു് അറിയാം.

1052-ാമാണ്ടു് ഇടവമാസം 24-ാംനു- ഭൂജാതനായ ഉള്ളൂർ 72 വയ്ക്കും ജീവിച്ചു് 1124 മിഥുനം 1-ാംനു- പരലോകപ്രാപ്തനായി. ഏകദേശം 60 കൊല്ലക്കാലം അദ്ദേഹം മുടങ്ങാതെ സാഹിതീപൂജ നിർവ്വഹിച്ചു.

പണ്ഡിതാഗ്രസരനും ഗവേഷണപടുവുമായിരുന്ന ഉള്ളൂർ, രാമചരിതം തുടങ്ങിയുള്ള പല പ്രാചീനമലയാള മാതൃകകളും പ്രസാധനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏതാണ്ടു് നാല്പതു കൊല്ലക്കാലത്തെ പഠനങ്ങളുടേയും ഗവേഷണങ്ങളുടേയും പരിണതഫലമാണു് കേരള സാഹിത്യചരിത്രം. ഇതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രമുഖമായ സാഹിത്യകൃതിയാണു്. മലയാളഭാഷയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ബൃഹദ്ഗ്രന്ഥം ഏറ്റവും വിലയേറിയ ഒരു നേട്ടവുമാണു്.

തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാലാ
 പ്രസിദ്ധീകരണം
 Digitized By Kerala Sahitya Akademi