

630

讀

書

指

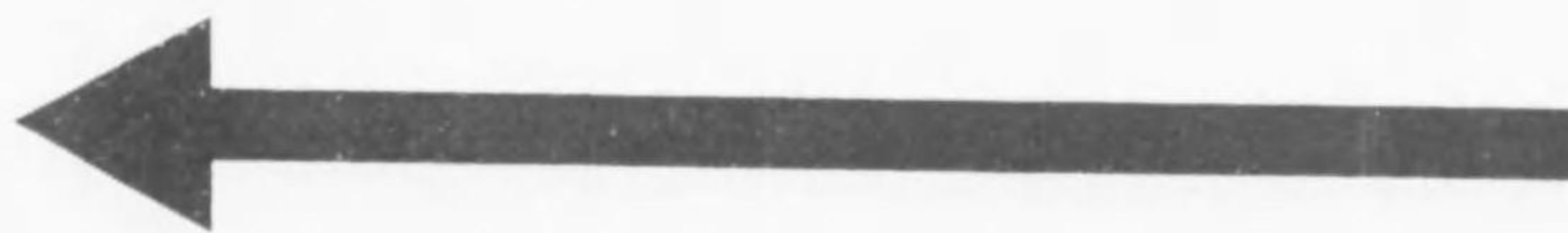
南

302

116

6 7 8 9 6^{cm} 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 7^{cm}

始



納本



讀書指南



302-116



讀書指南

小引

堯典曰越若稽古帝堯論語曰述而不作信而好古竊比我於老彭夫以唐堯仲尼之聖皆有所由而順考之故學問之道以傳授為貴遵而守之以詔後生漢儒傳授之學為爾如後儒敢取諸臆而自作則非孔門之流亞也況皇國制學令專立漢注學者當慎奉國憲而無妄生異說也謹揭列學令中三條以示蒙士次述各經大旨及傳授之次第以知其概略庶幾有所

昭和十年夏
弘文堂刊行

法而不失正路也

文政紀元戊寅秋八月江戶市野光彥記

凡經周易尚書周禮儀禮禮記毛詩春秋左氏傳各為一經孝經論語學者兼習之

凡教授正業周易鄭玄王弼注義解謂非是一人兼習

其一注若兼通者既是為博達也尚書孔安國鄭玄注三禮毛詩鄭

玄注左傳服虔杜預注孝經孔安國鄭玄注論語鄭

玄何晏注

凡禮記左傳各為大經毛詩周禮儀禮各為中經周易尚書各為小經通二經者大經內通一經小經內

通一經若中經即併通兩經其通三經者大經中經小經各通一經通五經者大經並通孝經論語須兼通

右三條大寶學令所載續紀云八年文武天皇三大寶元紀元八年八月癸卯遣三大

品刑部親王正三位藤原朝臣不比等從四位下

下毛野朝臣古麻呂從五位下伊吉連博德伊余

原部連馬養等撰定律令於是始成略以淨御

重臣加蓋取李唐之學制也唐六典國子監部凡

教授之經以周易尚書周禮儀禮禮記毛詩春

秋左氏傳公羊傳穀梁傳各為一經孝經論語

老子學者兼習之諸教授正業周易鄭玄王弼

注尚書孔安國鄭玄注三禮毛詩鄭玄注左傳
 服虔杜預注公羊何休注穀梁范甯注論語鄭
 玄何晏注孝經老子竝開元御注舊令孝經孔
 安國鄭玄注老子河上公注其禮記左傳爲大
 經毛詩周禮儀禮爲中經周易尚書公羊穀梁
 爲小經 皇國學令皆依放之但春秋立左氏
 學令集解曰古記云問注文選爾雅亦讀未知必令讀以不
 答任意耳不必令讀下條孝經論語皆須兼通卽文選爾雅
 不合試策延曆一十七年三月十六日官符云應以春秋公羊
 穀梁二傳各爲一經教授學生事右得式部省解併案學令
 云教授正業左傳服虔杜預注者七年遣唐使明經請益以
 古來學者未習其業而以去寶龜七年遣唐使明經請益以
 講博士正六位上伊與部連家守讀符還來仍爲延曆三年
 申官始令家守講授三傳雖然未有符還來仍爲延曆三年

後二三學生有受其業卽以彼傳冀預出身今省欲試恐違
 令條將從抑止還惜業絕竊檢唐令詩書易三禮三傳各爲
 一經廣立學官望請上件二傳各准小經永聽講授以而
 弘學業仍請官裁者大納言從三位神王宣奉勅依請
 黜公穀又廢老子不用或別有所見也伏惟
 先王聖德弘大量如滄海不貴事出於己而樂
 取善於人可謂盛矣豈如漢土帝王歷代變革
 輒以易民之耳目爲務者哉

周易

漢書藝文志云易經十二篇師古曰上下二篇及易曰
 宓戲氏仰觀象於天俯觀法於地觀鳥獸之文與地
 之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明

之德以類萬物之情至於殷周之際紂在上位逆天
暴物文王以諸侯順命而行道天人之占可得而效
於是重易六爻作上下篇孔氏爲之彖象繫辭文言
序卦之屬十篇故曰易道深矣人更三聖世歷三古
及秦燔書而易爲筮卜之事傳者不絕漢興田何傳
之訖于宣元有施孟梁丘京氏列於學官而民間有
費高二家之說劉向以中古文易經校施孟梁丘經
或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同 元文

孔氏正義曰孔子既作十翼易道大明自商瞿已後
傳授不絕案儒林傳云商瞿子木本受易於孔子以

授魯橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授燕周
醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子莊
及秦燔書易爲卜筮之書獨得不禁故傳授者不絕
漢興田何授東武王同子中及雒陽周王孫梁人丁
寬齊服生皆箸易傳數篇同授菑川楊何字叔元叔
元傳京房京房傳梁丘賀賀授子臨臨授御史大夫
王駿其後丁寬又別授田王孫孫授施犖犖授趙禹
禹授彭宣此前漢大略傳授之人也其後漢則有馬
融荀爽鄭玄劉表虞翻陸績等及王輔嗣也 元文

鄭氏易

隋志

九卷

後漢

鄭玄

注

司農

鄭玄

考

曰

七

錄

十

二

周

隋志曰漢初又有東萊費直傳易其本皆古字號曰古文易以授琅邪王璜璜授沛人高相相以授子康及蘭陵母將永故有費氏之學行於人間而未得立後漢陳元鄭眾皆傳費氏之學馬融又爲其傳以授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳魏代王肅王弼竝爲之注自是費氏大興高氏遂衰梁丘施氏高氏亡於西晉孟氏京氏有書無師梁陳鄭玄王弼二注列於國學齊代唯傳鄭義至隋王注盛行鄭學浸微今殆絕矣元文

漢上易傳云康成始以彖象連經文王弼又以文言附乾坤二卦自康成而後其本加彖曰象曰自弼而後加文言曰至於文辭連屬不可附卦爻則仍其舊篇魏淳于俊曰康成合彖象於經欲學者尋省易了孔子恐其與文王相亂是以不合費氏之離爲六卷經上而下五篇合爲三卷是以鄭注九卷王弼雖宗莊老其書固鄭氏書也

玉海

王應麟鄭氏易序曰鄭康成學費氏易爲注九卷多論互體以互體求易左氏以來有之凡卦爻二至四三至五兩體交互各成一卦是謂一卦含四卦繫辭

謂之中爻所謂八卦相盪六爻相雜唯其時物雜物
撰德是也唯乾坤无互體蓋純乎陽純乎陰也餘六
子之卦皆有互體坎之六畫其互體含艮震而艮震
之互體亦含坎離之六畫其互體含兌巽而兌巽之
互體亦含離三陽卦之體互自相含三陰卦之體亦
互自相含也王弼尚名理譏互體然注睽六二曰始
雖受困終獲剛助睽自初至五成困此用互體也弼
注比六四之類或用康成之說鍾會箸論力排互體
而荀顛難之江左鄭學與王學竝立荀崧謂康成書
根源顏延之爲祭酒黜鄭置王齊陸澄詒王儉書云

易自商瞿之後雖有異家之學同以象數爲宗數年
後乃有王弼之說王濟云弼所誤者多何必能頓廢
先儒今若弘儒鄭注不可廢河北諸儒專主鄭氏隋
興學者慕弼之學遂爲中原之師此景迂晁氏所慨
歎也易有聖人之道四焉理義之學以其辭耳變象
占其可闕乎李鼎祚云鄭多參天象王全釋人事易
道豈偏滯於天人哉今鄭注不傳其說聞見于鼎祚
集解及釋文詩三禮春秋義疏後漢書文選注因綴
而錄之先儒象數之學於此猶有考云然康成箋詩
多改字注易亦然如包蒙爲彪獮豕之牙爲互包荒

讀為康錫馬蕃庶讀為蕃遮皆甲宅之皆讀為解一握為笑之握讀為屋其說近乎鑿學者盍謹擇焉厭嘗喜新其不為菱茲者幾希玉海

謹案鄭氏易古來所傳學有師法後世鄭注凶逸不傳可惜也王伯厚有鄭氏易一卷載于玉海又清人惠棟定字有增補三卷載于盧見曾雅雨堂十種浪華人木世肅刻而傳之雖非全書可以窺一斑矣

王弼注周易

隋志周易十卷魏尚書郎王弼注六卷

弼又撰略例一卷見在書目同新唐書志王弼韓康伯注十卷

釋文序錄云王弼字輔嗣山陽高平人魏尚書郎年二十四卒注易上下經六卷作易略例一卷又曰韓伯字康伯潁川人東晉太常卿元文孔氏正義序曰其傳易者西都則有丁孟京田東都則有荀劉馬鄭大體更相祖述非有絕倫惟魏世王輔嗣之注獨冠古今所以江左諸儒竝傳其學河北學者罕能及之元文

謹案漢儒注易多說象數

其說見李氏

至于輔

嗣獨主義理雖象數固不可廢其要不得不歸于義理後世說易者數百家豈亦有善于輔嗣

之注者哉

尚書

漢志易曰河出圖雒出書聖人則之故書之所起遠矣至孔子纂焉上斷於堯下訖于秦凡百篇而為之序言其作意元文

今文尚書漢志二十九卷

師古曰此二十九卷伏生傳授者

漢書儒林傳云伏生濟南人也故為秦博士孝文時求能治尚書者天下亡有聞伏生治之欲召之時伏生年九十餘老不能行於是詔太常使掌故朝錯往受之秦時禁書伏生壁藏之其後大兵起流亡漢定

伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇即以教於齊

魯之間元文

隋志云伏生口傳二十八篇又河內女子得秦誓一篇獻之元文

衛宏云伏生老不能正言言不可曉使其女傳言教錯齊人語多與潁川異錯所不知凡十二三略以其意屬讀而已漢書儒林傳注

孔氏正義曰今文尚書劉向五行傳蔡邕勒石經皆

其本

王應麟曰二十九篇是計卷若計篇則三十四

陽夏族三家所傳及蔡邕石

謹案今文尚書已逸於漢季此後絕無傳者

古文尚書漢志古文經四十六卷為五十七篇師古曰孔

安國書序云凡五十九篇為四十六卷承詔又傳其

序各冠其篇首定五十九篇為四十六卷承詔又傳其

漢志曰古文尚書者出孔子壁中師古曰家語云孔

峻急藏尚書孝經論語於夫子舊堂壁中而漢武帝

末魯共王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及

禮記論語孝經凡數十篇皆古字也共王往入其宅

聞鼓琴瑟鐘磬之音於是懼乃止不壞孔安國者孔

子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇師古曰壁

中書多以外考見行世二十安國獻之遭巫蠱事未列

于學官元文

隋志曰初漢武帝時魯共王壞孔子舊宅得其末孫

惠所藏之書字皆古文孔安國以今文校之得二十

五篇其泰誓與河內女子所獻不同又濟南伏生所

誦有五篇相合安國竝依古文開其篇弟以隸古字

寫之合成五十八篇其餘篇簡錯亂不可復讀竝送

之官府安國又為五十八篇作傳會巫蠱事起不得

奏上私傳其業於都尉朝朝授膠東庸生謂之尚書

古文之學元文

孔氏正義曰按壁內所得孔爲傳者凡五十八篇爲四十六卷三十三篇與鄭注同二十五篇增多鄭注其二十五篇者大禹謨一五子之歌二胤征三仲虺之誥四湯誥五伊訓六太甲三篇九咸有一德十說命三篇十三秦誓三篇十六武成十七旅獒十八微子之命十九蔡仲之命二十周官二十一君陳二十二畢命二十三君牙二十四罔命二十五但孔君所傳值巫蠱不行以終前漢諸儒知孔本有五十八篇不見孔傳遂有張霸之徒於鄭注之外僞造尙書凡二十四篇以足鄭注三十四篇爲五十八篇其數雖

與孔同其篇有異孔則於伏生所傳二十九篇內無古文秦誓除序尙二十八篇分出舜典益稷盤庚二篇康王之誥爲三十三增二十五篇爲五十八篇鄭玄則於伏生二十九篇之內分出盤庚二篇康王之誥又秦誓三篇爲三十四篇更增益僞書二十四篇爲五十八所增益二十四篇者則鄭注書序舜典一汨作二九共九篇十一大禹謨十二益稷十三五子之歌十四胤征十五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九肆命二十原命二十一武成二十二旅獒二十三罔命二十四以此二十四爲十六卷以

九共九篇共卷除八篇故爲十六藝文志云孔安國
悉得其書以古文又多十六篇篇卽卷也卽是僞書
二十四篇也劉向作別錄班固作藝文志竝云此言
不見孔傳也劉歆作三統曆論武王伐紂引今文泰
誓云丙午逮師又引武成越若來三月五日甲子咸
劉商王受竝不與孔同亦不見孔傳也後漢初賈逵
奏尙書疏云流爲烏是與孔亦異也馬融書序云經
傳所引泰誓泰誓竝無此文又云逸十六篇絕無師
說是融亦不見也服虔杜預注左傳亂其紀綱竝云
夏桀時服虔杜預皆不見也鄭玄亦不見之故注書

序舜典云入麓伐木注五子之歌云避亂於洛汭注
胤征云胤征臣名又注禹貢引胤征云厥篚玄黃昭
我周王又注咸有一德云伊陟臣扈曰又注典寶引
伊訓云載孚在亳又曰征是三騖又注旅葵云葵讀
曰豪謂是酋豪之長又古文有仲虺之誥太甲說命
等見在而云亡其汨作典寶之等一十三篇見亡而
云已逸是不見古文也按伏生所傳三十四篇者謂
之今文則夏侯勝夏侯建歐陽和伯等三家所傳及
後漢末蔡邕所勒石經是也孔所傳者膠東庸生劉
歆賈逵馬融等所傳是也晉書云晉太保公鄭沖以

古文授扶風蘇愉愉字休預預授天水梁柳字洪季授城陽臧曹字彥始始授郡守子汝南梅賾字仲真又爲豫章內史遂於前晉奏上其書而施行焉時已亡失舜典一篇晉末范甯爲解時已不得焉至齊蕭鸞建武四年姚方興於大航頭得而獻之議者以爲孔安國之所注也值方興有罪事亦隨寢至隋開皇二年購募遺典乃得其篇焉元文

謹案古文尙書至隋開皇二年所購募者蓋今所傳尙書孔氏傳也其出沒隱晦信僞甚不分明也

古文尙書孔氏傳漢志不載隋志古文尙書釋文十三卷

見在書目新舊唐書竝同

孔氏尙書序

釋文序錄曰江左中興元帝時豫章內史枚瓚奏上孔傳古文尙書亡舜典一篇購不能得乃取王肅注堯典從慎徽五典以下分爲舜典篇以續之學徒遂盛元文

謹按古文尙書及孔氏傳從前諸儒如吳棫朱熹王柏吳澂梅鷟郝敬閻若璩朱彝尊江聲王鳴盛之徒皆疑以爲魏晉以後之僞造其說確

然有明證但毛奇齡著尚書冤詞以為真古文諸儒聚訟紛綸無止然馬鄭之書不傳則學者宜暫據孔氏傳耳

鄭玄注尚書

附志九卷釋文序錄新舊唐書鄭玄尚書注九卷見在書目缺

釋文序錄云安國又受詔為古文尚書傳值武帝末

巫蠱事起經籍道息不獲奏上藏之私家以授都尉

朝都尉朝授膠東庸生

名庸生授清河胡常

字少常

授虢徐敖

古扶風掾

敖授琅邪王璜及平陵塗暉

字子暉

授河南桑欽

字君長

王莽時諸學皆立暉璜等貴顯范

曄後漢書云中興扶風杜林傳古文尚書賈逵

字景伯

為之作訓馬融作傳鄭玄注解由是古文尚書遂顯

于世元文

玉海後漢紀傳杜林博洽多聞時稱名儒河南鄭興

東海衛宏等皆長於古學興嘗師劉歆林遇之訢然

濟南徐巡始事宏後更受林學林前於西州得漆書

古文尚書一卷寶愛之出示宏等曰林離兵亂常恐

斯經將絕何意二子復能傳之斯道竟不墜於地宏

為作訓旨於是古文遂行林張尚外孫能讀古字作訓詁鄭玄從張

恭祖受古文尚書以山東無足問者乃西入關事馬

融賈逵父徽受古文尚書於塗暉

風俗通曰塗暉字子塗

貢學尚書於張楷通古文作尚書注周磐學古文洪
胡常見前書 範盧植上書曰少從通儒馬融受古學願詣東觀專
 心研精合尚書章句劉祐學古文尚書傳注尹敏習
 歐陽尚書後受古文周防事蓋豫受古文尚書撰尚
 書雜記孔僖自安國以下世傳古文尚書楊倫師事
 丁鴻習古文尚書特徵博士衛宏從杜林更受古文
 尚書作訓旨儒儒林林傳師古注引衛宏定古文尚書序
以合私文案玉海所引頗失倫次今皆受之舊次略可
後漢紀亦未知誰所為然古文尚書傳受之舊次略可
耳見

謹案古文尚書鄭注逸亡不傳可惜也夫孔氏

書已不可信則聖人之大訓大法殆于不可見
 然今孔書所載三十三篇者真古文也則聖人
 之道為未墜于地矣江聲之尚書集注王鳴盛
 之尚書後案竝皆發揮鄭學者雖鄭注不傳亦
 可以依二書而得其概略也

三禮

漢志易曰有夫婦父子君臣上下禮義有所錯而帝
 王質文世有損益至周曲為之防事為之制故曰禮
 經三百威儀三千及周之衰諸侯將踰法虔惡其害
 已皆滅去其籍自孔子時而不具元文

周禮漢志周官經六篇以師古曰即今之周鄭氏注隋志

十二卷釋文序錄同唐志十三卷見在書目缺

左傳文公十八年史克曰周公制周禮曰則以觀德

元文

鄭玄禮器注曰經禮三百謂周禮也周禮六篇其官

有三百六十又周禮注曰周公居攝而作六典之職

謂之周禮元文

隋志漢時有李氏得周官周官蓋周公所制官政之

法上於河閒獻王獨闕冬官一篇獻王購以千金不

得遂取考工記以補其處合成六篇奏之至王莽時

劉歆始置博士以行於世河南緱氏及杜子春受業

於歆因以教授元文

釋文序錄河閒獻王開獻書之路時有李氏上周官

五篇失事官一篇乃購千金不得取考工記以補之

瑕丘蕭奮以禮至淮陽太守授東海孟卿孟喜卿授

同郡后蒼及魯閭丘卿又曰王莽時劉歆為國師始

建立周官經以為周禮河南緱氏杜子春受業於歆

還家以教門徒好學之士鄭興父子興字少贛河南大

夫字子興字仲師大司農並作周官解詁等多往師之賈景伯亦作周禮

解詁又曰鄭玄亦依盧馬之本而注焉范曄後漢書

云中興鄭眾博周官經後馬融作周官傳授鄭玄玄
作周官注元文

賈氏周禮疏曰周禮後出者以始皇特惡之故也秦
自孝公已下用商君之法其政酷烈與周官相反故
始皇禁挾書策疾惡欲滅絕之搜求焚燒之獨悉是
以隱藏百年孝武帝始除挾書之律開獻書之路既
出於山巖屋壁復入於祕府五家之儒莫得見焉至
孝成皇帝達才通人劉向子歆校理祕書始得列序
箸於錄略然亡其冬官一篇以考工記足之時眾儒
竝出共排以爲非是惟歆獨識知其周公致大平之

迹具在於斯又曰按書傳云周公一年救亂二年伐
商三年踐奄四年建侯衛五年營成周六年制禮作
樂七年致政成王所制之禮則此周禮也以設位言
之謂之周官以制作言之謂之周禮元文

鄭玄自述曰世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛
及子大司農仲師議郎衛次仲侍中賈君景伯南郡
太守馬季長皆作周禮解詁玄竊觀二三君子之文
章顧省竹帛之浮辭其所變易灼然如晦之見明其
所彌縫奄然如合符復折斯可謂雅達廣攬者也二
鄭者同宗之大儒今讚而辨之庶成此家世之所訓

也經義考

謹案周禮周公制作之書先秦西漢諸儒之說如此後儒或疑之夫以己之臆致疑古書則天下之書何所不可疑學者所修莫禮經先焉禮經者聖人治世致太平之跡也若疑而廢之亦有何書而易之哉況歷代官制雖有沿革亦莫不皆本于此所以順考古道也宋明黜周儀二禮特立禮記僕未知其爲何說也

儀禮

漢志十篇

鄭氏注

隋志十七卷

唐志並同錄見

漢志曰漢興魯高堂生傳士禮十七篇元文

禮記正義引鄭君六藝論云按漢書藝文志儒林傳云傳禮者十三家惟高堂生及五傳弟子戴德戴聖名在也又云五傳弟子者熊氏云高堂生蕭奮孟卿后蒼及戴德戴聖爲五此所傳皆儀禮也六藝論云今禮行於世者戴德戴聖之學也元文

崔靈恩三禮義宗曰儀禮者周公所制吉禮惟得臣禮三篇凶禮得四篇上自天子下至庶人其禮同等餘三篇皆臣禮賓禮惟存三篇軍禮亡失嘉禮得七

篇玉海

阮孝緒七錄曰古經出魯淹中其書周宗伯所掌五

禮威儀之事有六十六篇無敢傳者後博士侍其生得十七篇鄭玄注今之儀禮是也餘篇皆亡

玉海

晉書元帝踐阼周官禮記鄭氏置博士荀崧上疏曰儀禮一經所謂曲禮鄭玄於禮特明皆有證據宜置鄭儀禮博士一人

經義考

隋志唯鄭注立於國學其餘竝多散亡又無師說

文元

賈公彥疏曰漢興求錄遺文有古書今文高堂生傳十七篇是今文也孔子宅得古儀禮五十六篇其字皆篆書是爲古文十七篇與高堂生同而字多不同餘三十九篇純無師說在於祕館 又曰周禮儀禮

發源是一理有始終分爲二部竝是周公攝政太平之書周禮爲末儀禮爲本 又曰周禮六官敘官之法事急者爲先不問官之大小儀禮見其行事之法賤者爲先故以士冠爲先無大夫冠禮諸侯冠次之天子冠又次之其昏禮亦士爲先大夫次之諸侯次之天子爲後諸侯鄉飲酒爲先天子鄉飲酒次之鄉射燕禮已下皆然又以冠昏士相見爲先後者以二十而冠三十而娶四十強而仕卽有摯見鄉大夫見已君及見來朝諸侯之等又爲鄉大夫州長行鄉飲酒鄉射之事已後先吉後凶凶盡則行祭祀吉禮次

敍之法其義可知 又曰劉向別錄卽此十七篇之次是也大小戴皆冠禮爲第一昏禮爲第二士相見爲第三自茲以下篇次則異大戴以士喪爲第四既夕爲第五士虞爲第六特牲爲第七少牢爲第八有司徹爲第九鄉飲酒第十鄉射第十一燕禮第十二大射爲第十三聘禮第十四公食第十五覲禮第十六罍服第十七小戴於鄉飲鄉射燕禮大射四篇依別錄次第而以士虞爲第八喪服爲第九特牲爲十少牢爲第十一有司徹爲第十二士喪爲十三既夕爲第十四聘禮爲第十五公食爲第十六覲禮爲第

十七別錄尊卑吉凶次第倫序故鄭用之二戴尊卑吉凶雜亂故鄭皆不從之

經義考

謹案韓愈有言余嘗苦儀禮之難讀又其行於今者蓋寡然文王周公之法制粗在於是僕謂儀禮實難讀然聖制之所在學者不可不讀也先做先輩句讀本而正其句其後取諸本校之習熟可以得其意矣楊復儀禮圖張淳儀禮識誤亦不可不看也

禮記

鄭氏注

隋志禮記廿卷漢九江太守戴聖撰鄭玄注序錄見在書目唐志同

漢書儒林傳聖以博士論石渠至九江太守號小戴

授梁人橋仁季卿楊榮子孫由是小戴有橋楊氏之學元文

隋志漢初河閒獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時亦無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三十篇向因第而敘之而又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德刪其煩重合而記之為八十五篇謂之大戴記而戴聖又刪大戴之書為四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學融又作月令一篇明堂位一篇樂記一

篇合四十九篇元文

釋文序錄云禮記者本孔子門徒共撰所聞以為此記後人通儒各有損益故中庸是子思伋所作緇衣是公孫尼子所制鄭玄云月令是呂不韋所撰盧植

字子幹涿郡人後漢北中郎將九江太守云王制是漢時博士玉海引隋志作漢文

時所為陳邵字節良下邳人周禮論序云戴德刪古

禮二百四篇為八十五篇謂之大戴禮戴聖刪大戴

禮為四十九篇是為小戴禮漢劉向別錄有四十九篇其篇次與今禮記同

名為佗家書拾撰所取不可謂之小戴禮後漢馬融盧植考諸家同異附

戴聖篇章去其繁重及所敘略而行於世即今之禮

記是也鄭玄亦依盧馬之本而注焉隋志同

後漢書玄本習小戴後以古經校之取其義長者為鄭氏學又注小戴所傳禮記四十九篇經義考

謹案序錄載禮記者孔門之徒所共撰後儒又有損益然則周儀二禮經也禮記演其義者於二禮為傳如何廢二禮而獨立禮記宋明立學之過不待言而知矣況三禮鄭注簡嚴該貫缺一不可學者當研精攷究也

毛詩

鄭氏箋

漢志卅卷毛詩二十九卷又毛詩故訓傳卅卷鄭玄箋今所傳毛詩訓鄭箋十卷叙錄附

唐志毛詩傳十卷鄭氏箋今所傳毛詩訓鄭箋十卷叙錄附

志所載同漢唐諸志豈有誤歟而所謂二十九卷二十卷者不知大毛所注歟暫列引以備考

漢志書曰詩言志哥詠言故哀樂之心感而哥詠之聲發誦其言謂之詩詠其聲謂之哥故古有采詩之官王者所以觀風俗知得失自考正也孔子純取周詩上采殷下取魯凡三百五篇遭秦而全者以其諷誦不獨在竹帛故也漢興魯申公為詩訓故而齊轅固燕韓生皆為之傳或取春秋采雜說咸非其本義與不得已魯最為近之三家皆列於學官又有毛公之學自謂子夏所傳而河閒獻王好之未得立元文隋志云漢初有趙人毛萇善詩自云子夏所傳作詁

訓傳是為毛詩古學而未得立後漢有九江謝曼卿善毛詩又為之訓東海衛敬仲受學於曼卿先儒相承謂之毛詩序子夏所創毛公及敬仲又加潤益鄭眾賈逵馬融竝作毛詩傳鄭玄作毛詩箋齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉韓詩雖存無傳之者唯毛詩鄭箋至今獨立元文

釋文序錄曰徐整

字文操豫章人吳太常卿

云子夏授高行子高

行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河閒人

大毛公毛公為詩故訓傳於家以授趙人小毛公

云一

其名小毛公為河閒獻王博士以不在漢朝故不列於

學一云子夏傳曾申

字參之西魯人

申傳魏人李克克

傳魯人孟仲子

鄭玄詩譜云思之弟子

孟仲子傳根牟子根牟

子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大毛公漢書儒林

傳云毛公趙人治詩為河閒獻王博士授同國貫長

卿長卿授解延年

為阿武令詩譜云齊人

延年授虢徐敖敖授

九江陳俠

王莽講學大夫

或云陳俠傳謝曼卿元始五年公

車徵說詩後漢鄭眾賈逵傳毛詩馬融作毛詩注鄭

玄作毛詩箋申明毛義

元文

鄭詩譜云魯人大毛公為詁訓傳

玉海

初學記荀卿授漢人魯國毛亨作詁訓傳時人謂亨

爲大毛公

王伯厚云大毛公之名亨唯見于此

謹案隋志以毛詩詁訓傳爲小毛公作誤矣序錄引徐整之言以爲大毛公作徐君三國之人其說與鄭君同

後漢書鄭玄傳云又從東郡張恭祖受韓詩

九義云經六古

藝論云注詩宗毛爲主宗毛義然亦隱間有從更表魯明說者不
同卽下己意案鄭箋宗毛義然亦隱間有從更表魯明說者
如唐矣風素阮徂共繼以三緇國名皆從魯十月之衡門可爲樂
時皇矣侵阮徂共繼以三緇國名皆從魯十月之衡門可爲樂
之飢人以樂爲樂作十月之交抑彼此東南秋抑作鸞皆意韓詩齊說
也

詩序

唐志卽卜商集序二卷按今冠各章之首

釋文序錄曰孔子最先刪錄既取周詩上兼商頌凡

三百一十一篇

毛公爲故訓三百已亡六篇

以授子夏

子夏遂作序焉口以相傳未有章句元文

毛詩釋文舊說云關雎后妃之德也至用之邦國焉名關雎序謂之小序自風風也訖末名爲大序沈重云案鄭詩譜意大序是子夏作小序是子夏毛公合作卜商意有不盡毛更足成之或云小序是東海衛敬仲所作今謂此序止是關雎之序總論詩之綱領無大小之異元文

謹案自子夏以來至毛鄭師師相承其嚴如是

學者何弗敬遵之後儒或去序毀相傳欲以自
己臆說而斷千古之事吾未能信之也

毛詩譜序錄鄭玄詩譜二卷附志毛詩譜二卷晁公武郡齋
求及劉炫注唐志鄭玄譜三卷晁公武郡齋
讀書志云詩譜一卷鄭康
成撰歐陽永叔補完之康

謹案詩譜存逸未詳今就正義所載可見其略而已

春秋左氏傳漢志又云古經十二篇經十一

漢志云古之王者世有史官君舉必書所以慎言行
昭法式也左史記言右史記事事爲春秋言爲尙書
帝王靡不同之周室旣微載籍殘缺仲尼思存前聖
之業乃稱曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能

言之宋不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣
以魯周公之國禮文備物史官有法故與左丘明觀
其史記據行事仍人道因興以立功就敗以成罰假
日月以定歷數籙朝聘以正禮樂有所褒諱貶損不
可書見口授弟子弟子退而異言丘明恐弟子各安
其意以失其真故論本事而作傳明夫子不以空言
說經也春秋所貶損大人當世君臣有威權執力其
事實皆形於傳是以隱其書而不宣所以免時難也

元文

孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作晉之

乘楚之檣杭魯之春秋一也其事則齊桓晉文其文則史孔子曰其義則丘竊取之矣 又曰世衰道微邪說暴行有作臣弑其君者有之子弑其父者有之孔子懼作春秋春秋天子之事也是故孔子曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎 又曰孔子成春秋而亂臣賊子懼 元文

劉向別錄曰左丘明授曾申曾申授吳起吳起授其子期期授楚人鐸椒鐸椒作抄撮八卷授虞卿虞卿作抄撮九卷授荀卿荀卿授張蒼者也 玉海

嚴彭祖曰孔子將修春秋與左邱明乘如周觀書於

周史歸而修春秋之經邱明為之傳共為表裏 經義考

劉歆曰左邱明好惡與聖人同親見夫子而公穀在

七十子之後傳聞之與親見其詳略不同也 經義考

釋文序錄云左丘明作傳以授曾申申傳衛人吳起

魏文侯相起傳其子期期傳楚人鐸椒 楚太傅傳趙人虞

卿 趙相卿傳同郡荀卿名況況傳武威張蒼 漢北丞相蒼

傳洛陽賈誼 長沙太守誼傳至其孫嘉嘉傳趙人貫公

漢書云賈誼授貫公貫公傳其少子長卿 蔣陰長卿

傳京兆尹張敞 字子高河東平陽人徙杜陵及侍御史張禹 字長清

河禹數為御史大夫蕭望之言左氏望之善之薦禹

徵待詔未及問會病死禹傳尹更始更始傳其子咸
 及翟方進胡常常授黎陽賈護字季君哀帝護授蒼
 梧陳欽字子佚以左氏漢書儒林傳云漢興北平侯
 張蒼及梁太傅賈誼京兆尹張敞大中大夫劉公子
 皆修春秋左氏傳始劉歆字子駿向之從尹咸及翟
 方進受左氏哀帝時歆與房鳳王嬰欲立左氏由是
 言左氏者本之賈護劉歆歆授扶風賈徽字元伯後
作春秋條例 徵傳子達達受詔列公羊穀梁不如左
 氏四十事奏之名曰左氏長義章帝善之達又作左
 氏訓詁司空南閣祭酒陳元作左氏同異大司農鄭

衆作左氏條例章句南郡太守馬融爲三家同異之
 說京兆尹延篤字叔堅人受左氏於賈逵之孫伯升因
 而注之汝南彭汪字仲博記先師奇說及舊注大中大
 夫許淑字惠卿人九江太守服虔侍中孔嘉字山甫魏
 司徒王朗字肅之景父荊州刺史王基大司農董遇徵士
 燉煌周生烈竝注解左氏傳梓潼李仲欽箸左氏指
 歸陳郡穎容字子嚴後漢作春秋條例又何休字邵
城人後漢作左氏膏肓公羊墨守穀梁癡疾鄭康成
 鍼膏肓發墨守起癡疾自是左氏大興漢初立公羊
 博士宣帝又立穀梁平帝始立左氏後漢建武中以

魏郡李封為左氏博士羣儒蔽固者數廷爭之及封卒因不復補和帝元興十一年鄭興父子奏上左氏乃立於學官仍行於世迄今遂盛行元文

服氏春秋左氏傳解誼隋志三十三卷一見在書釋目三序十錄唐

范曄後漢書服虔字子慎河南滎陽人也少以清苦建志入太學受業作春秋左氏傳解行之至今新世語說

文宿部云鄭玄欲注春秋在外傳車上與人行已注服子慎

未了聽之君向言多與己吾同今當盡以語所注與君遂為

服氏注

謹案服氏既為左氏傳傳受中之人其書今亡

抄錄遺說以為一卷

杜氏預春秋左氏經傳集解隋志三十卷序同

晉書杜預字元凱京兆杜陵人也起家拜尚書郎拜

鎮南大將軍都督荊州諸軍事以功增封既立功之

後從容無事乃耽思經籍為春秋左氏經傳集解又

參攷眾家譜第謂之釋例又作盟會圖春秋長歷備

成一家之學比老乃成元文

杜氏春秋左氏傳序並後序

謹案唐氏立三傳 皇國細公羊穀梁獨立左

氏大寶學令如此日本逸史 桓武天皇延曆十七年丙申是日太政官符應以春秋公羊穀梁二傳各爲一經教授學生事右得式部省解備按學令云教授正業左傳服虔杜預注者上件二傳棄而不取是以古來學者未習其業而以去寶龜七年遣唐使明經請益直講博士正六位上伊與部連家守讀習還來仍以延曆三年申官始令家守講授三傳雖然未有下符難輒爲例自此厥後二三學生有受其業卽以彼傳冀預出身今省欲試恐違令條將從抑止還

惜業絕竊檢唐令詩書易三禮三傳各爲一經廣立學官望請上件二傳各準小經永聽講授以弘學業仍請官裁者大納言從三位神王宣奉敕依請學集解又曰十九年冬十月庚辰外從五位下伊豫部家守卒寶龜六年兼補遣唐使習五經大義竝切韻說文字體歸來之日任直講尋轉助教大臣奏令講公羊穀梁三傳之義云々日本紀略又曰 淳和天皇天長八年秋七月乙亥皇帝幸神泉苑召阿波守正五位下善道宿禰真貞主稅頭從五位下安野宿禰真繼直

講刈田種繼等令論義推真貞爲座首論三傳
義推貞繼爲座首論三禮義類聚國史延喜式
弟二十大學寮部凡應講說者禮記左傳各限
七百七十日周禮儀禮毛詩律各四百八十日
周易三百一十日尙書論語各二百日孝經
六十日三史文選各准大經公羊穀梁孫子五
曹九章六章綴術各准小經元文三傳立于學官
古來所傳如此然延喜式列公羊穀梁於三史
文選之後故今附錄于此乃知古來傳二傳者
甚寡故 皇國無二傳々本余之所目擊有公

羊傳注疏十行本二十八卷杉浦玄光藏書穀
梁則阿波峰須賀家所藏經注宋本二冊末有
余氏萬卷堂印記

附春秋釋例

隋志十五卷序錄
見在書目唐志同

晉書摯虞曰左邱明本爲春秋作傳而左傳遂自
孤行釋例本爲傳設而所發明何但左傳故亦孤
行經義考

春秋釋例後序曰春秋左氏漢初本無傳者劉子
駿始建明之欲立學官諸儒莫應然傳之者亦已
眾多賈景伯服子慎竝爲訓解及晉而杜元凱又

作經傳集解三十卷釋例四十卷且歷詆劉賈之
違獨不言服氏豈或不見服氏書乎亦不應不見
也世族譜本之劉向世本地志本之秦始郡國圖
長歷本之劉洪乾象歷世多言其天文星歷爲長
然說經多依違以就傳似不得爲左氏忠臣者南
北分裂館陶趙世業家有服氏春秋是晉永嘉舊
寫華陰徐生往讀之遂撰春秋義章以教學者是
永嘉時猶未尙杜氏青州刺史杜坦及其弟驥世
傳其業故齊地亦多習之坦元凱之玄孫也姚文
安秦道靜初亦學服氏後更兼講杜說劉蘭張吾

貴之徒則又隱括兩家同異義例無窮嗚呼漢初
習經者專門而今河洛習傳者宗服子慎江左尙
杜元凱矣晉劉兆始取公穀及左氏說作春秋調
人而今蘭吾貴又會服杜之說矣聖人之道不自
是而愈散哉自唐孔穎達春秋正義一用杜氏非
徒劉賈之說不存服義亦不盡見固不若兩存之
以見服杜之爲孰愈也今釋例具在有劉賈序賈
太和中對賢良策譏切人主斥罵宦者文極激其
學一本春秋與漢董生天人三策相爲上下賈亦
自擬董生且曰昔董仲舒爲漢武帝言之未盡者

今臣復爲陛下言之壯哉黃乎至爲此序獨不類
唐文之衰至此極矣吳萊序元文

謹案春秋釋例經義考未見嘉慶庚申有刻本
流傳錄出於永樂大典者此亦必讀之書也故
附于此

孝經

漢志古孔氏一篇二十二章顏師古曰劉向云古文

曾子敢問章爲三章又今文孝經一篇十八章長孫氏

多一章凡二十二章又今文孝經一篇十八章長孫氏

漢志云孝經者孔子爲曾子陳孝道也夫孝天之經

地之義民之行也舉大者言故曰孝經漢興長孫氏
博士江翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之
各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文爲異父母生
之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字
讀皆異師古曰桓譚新論云古孝經千八百餘字
尙書序魯共王壞孔子舊宅以廣其居於壁中得先
人所藏古文虞夏商周之書及傳論語孝經皆科斗
文字元文

說文序建光元年九月己亥朔廿日戊午許冲上父
慎說文曰古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建

武時給事中議郎衛宏所校皆口傳官無其說謹撰
具一篇并上元文

偽孔氏古文孝經

隋志疑非古一卷孔安國傳梁末亡逸今

古文孝經一卷

隋志云遭秦焚書爲河閒人顏芝所藏漢初芝子貞
出之凡十八章而長孫氏博士江翁少府后蒼諫議
大夫翼奉安昌侯張禹皆名其學又有古文孝經與
古文尙書同出而長孫有闕門一章其餘經文大較
相似篇簡缺解又有衍出三章并前合爲二十二章
孔安國爲之傳至劉向典校經籍以顏本比古文除

其繁惑以十八章爲定鄭眾馬融竝爲之注又有鄭
氏注相傳或云鄭玄其立義與玄所注餘書不同故
疑之梁代安國及鄭氏二家竝立國學而安國之本
亡於梁亂陳及周齊唯傳鄭氏至隋秘書監王劭於
京師訪得孔傳送至河閒劉炫炫因序其得喪述其
議疏講於人閒漸聞朝廷後遂箸令與鄭氏竝立儒
者誼誼皆云炫自作之非孔舊本

元文釋文序
錄與此同

鄭氏孝經解

隋唐志一卷見在
書目一卷鄭玄注

康成自序曰孝經者三才之經緯五行之綱紀孝爲
百行之首經者不易之稱僕避兵於城南之山樓遲

於巖石之下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經
焉經義考

後漢書曰鄭玄漢末遭黃巾之難客於徐州今孝經
序鄭氏所作南城山西上可二里所有石室焉周迴

五丈俗云是康成注孝經處平經義考所引致范史無

其文則未知爲袁山松華
儒之書抑薛瑩之書與

唐會要開元七年三月一日勅孝經尙書有古文本
孔鄭注旨趣頗多踳駁令諸儒質定六日詔曰孝經
德教所先頃來獨宗鄭氏孔氏遺旨今則無聞其令
儒官詳定所長令明經者習讀四月七日左庶子劉

知幾議曰謹按今俗所行孝經題曰鄭氏注爰在近
古皆云鄭注卽康成而魏晉之朝无有此說至晉穆
帝永和十一年及孝武帝太元元年再聚群臣共論
經義有荀茂祖者撰集孝經諸說始以鄭氏爲宗自
齊梁以來多有異論陸澄以爲非玄所注請不藏於
祕省王儉不依其請遂得見傳於時魏齊則立於學
官箸在律令蓋由庸俗無識故致斯訛舛然則孝經
非玄所注其驗十有二條按鄭君自序云遭黨錮事
起逃難注禮黨錮事解注古文尙書毛詩論語爲袁
譚所逼來至元城乃注周易都無注孝經之文其驗

一也鄭君卒後其弟子追論師所著述及應對時人謂之鄭志其言鄭所注者惟有毛詩三禮尙書周易都不言鄭注孝經其驗二也又鄭志目錄記鄭之所注五經之外有中候書傳七政論乾象歷六藝論毛詩譜答臨碩難禮駁許慎異義發墨守鍼膏肓及荅甄子然等書寸紙片言莫不悉載若有孝經之注無容匿而不言其驗三也鄭之弟子分授門徒各述師言更相問荅編錄其語謂之鄭記惟載詩書禮易論語其言不及孝經其驗四也趙商作鄭先生碑文具稱諸所注箋駁論亦不言注孝經晉中經簿周易尙

書尙書中候尙書大傳毛詩周禮儀禮禮記論語凡九書皆云鄭氏注名玄至於孝經則稱鄭氏解無名玄二字其驗五也春秋緯演孔圖云康成注禮詩易尙書論語其春秋孝經則有評論宋均於詩譜序云我先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟子也師所注述无容不知而云春秋孝經惟有評論非玄之所注於此特明其驗六也又宋均孝經緯注引鄭六藝論叙孝經云玄又爲之注司農論如是而均無聞焉有義无辭令予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋均春秋緯注云玄爲春秋孝經略說則非注之謂

所言玄又爲之注者泛辭耳非事實其序春秋亦云
玄又爲之注也寧可復責以實注春秋乎其驗八也
後漢史書存於代者有謝承薛瑩司馬彪袁山松等
其爲鄭玄傳者載其所注皆無孝經其驗九也王肅
孝經傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒注述孝
經以肅說爲長若先有鄭注亦應言及而都不言鄭
其驗十也王肅注書發揚鄭短凡有小失皆在訂證
若孝經此注亦出鄭氏被肅攷擊最應繁多而肅無
言其驗十一也魏晉朝賢論辨時事鄭氏諸注無不
撮引未有一言引孝經之注其驗十二也凡此證驗

易爲討覈而代之學者不覺其非乘彼謬說競相推
舉諸解不立學官此注獨行於代觀夫言語鄙陋義
理乖疎固不可以示彼後來傳諸不朽至古文孝經
孔傳本出孔氏壁中語其詳正無俟商推而曠代亡
逸不復流行至隋開皇十四年祕書學士王孝逸於
京市陳人處買得一本送與著作郎王劭劭見以示
河閒劉炫仍令校定而此書更無兼本難可依憑炫
輒以所見率意刊改因箸古文孝經稽疑一篇劭以
爲此書經文盡正傳義甚美而歷代未嘗置於學官
良可惜也然則孔鄭二家雲泥致隔今綸音發問校

其所長愚謂行孔廢鄭於義爲允國子祭酒司馬貞議曰今文孝經是漢河閒王所得顏芝本至劉向以此本參校古文省除繁惑定爲此一十八章其注相承云是鄭玄所注而鄭志及目錄等不載其故往賢共疑焉惟荀昶范曄以爲鄭注故昶集解孝經具載此注而其序以鄭爲主是先達博選以此注爲優且其注縱非鄭氏所作而義旨敷暢將爲得所其數處小有非穩實亦未爽經傳其古文二十二章元出孔壁先是安國作傳緣遭巫蠱代未之行荀昶集注之時尙有孔傳中朝遂亡其本近儒欲崇古學妄作此

傳假稱孔氏輒穿鑿改更又僞作閨門一章劉炫詭隨妄稱其善且閨門之義近俗之語非宣尼之正說按其文云閨門之內具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻子於徒役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子已下別爲一章仍加子曰二字然故者連上之詞卽爲章首不合言故是古文既亡後人妄開此等數章以應二十二章之數非但經文不真抑亦傳習淺僞至注用天之時因地之利其略曰脫衣就功暴其肌體朝暮從事露髮塗足少而習之其心安焉此語雖傍出諸子而引之爲注

何言之鄙俚乎與鄭氏之所云分別五土視其高下
高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊曾何等級今議
者欲取近儒詭說殘經缺傳而廢鄭注理實未可望
請準式孝經鄭注與孔傳依舊俱行五月五日詔鄭
仍舊行用孔注傳習者稀亦存繼絕之典頗加獎飾

玉海經
義考

釋文敘錄世所行鄭注相承以爲鄭玄按鄭志及中
經簿無唯中朝穆帝集講孝經云以鄭玄爲主檢孝
經注與康成注五經不同未詳是非元文

謹案范史鄭玄傳錄玄所注有孝經章懷注云

案謝承書載玄所注略與此同不言注孝經唯
此書獨有也劉知幾議十二條驗非鄭玄所著
其言確矣夫鄭之注三禮世所共知而范史列
儀禮禮記脫周禮疎漏亦甚其所錄亦似不可
信也王伯厚曰開元中明皇纂諸說自注以奪
二家然不知鄭氏之爲小同然攷小同傳亦不
言注孝經伯厚因何而知其爲小同然伯厚博
文之士宜有所據鄭氏解吾邦舊有傳本至
中世未逸崇文總目云五代兵興中原久逸其
書咸平中日本僧以其書來獻議藏祕府

書錄
題

所載與此同但蓋咸平與我長保之年相當也
作日本僧齋然其後我亦逸亡漢土亦無傳本先是尾張儒員
岡田某抄出于羣書治要以行于世其書流入
于漢土洪頤煊取釋文以下諸書為之補證刻
于鮑廷博知不足齋叢書中

今上孝經制旨唐書志一卷唐玄宗皇帝注孝

李齊古表曰以太學王化所先孝經聖理之本分命
壁沼特建石臺義展睿詞書題御翰以垂百代之則
故得萬國之歡元文

唐會要開元十年六月上注孝經頒天下及國子學

天寶二年五月上重注亦頒天下三載十二月詔天
下家藏孝經五載二月詔孝經書疏雖暢發明未能
該備今更敷暢以廣闕文令集賢院寫頒中外玉海經義

石臺孝經碑圖

長九尺七寸
幅三尺七寸
五十八行
五十八字

孝經序

御製序并注及書皇太子區亨奉勅題額空四十字

於臣是

秦之以甚志
 孝經空三字開宗明義章第一空四十三字
 仲尼居仲尼孔子字居謂開居
 何生之
 念爾祖聿脩厥德詩大雅也無念念也聿述也厥空三字天子章第二空三字子曰
 諸侯章第三空四字
 後在百
 元碑第二面缺

元碑第二面缺

於莫大下人無也
 其作下人無也
 就其養
 致其養
 順也
 子也
 言人有上三惡豈唯空三字廣要道章第十二
 不孝
 安者寡而悅者衆此之謂要道也空三字廣至德章第十三
 下母順
 敬順
 侯則
 應威章第十六
 誠事天

紀孝行章第十空三字子曰
 五刑章第十一
 正曰君德也於樂
 富也爭和
 以行順敬
 樂行尊
 敬天父故
 諸子
 矣
 乎空五字

先服 義取 德教 流行 莫不 服也 化也 空三字 事君 章第十七

喪親章第十八 空三字 子曰孝子之喪 親上服

下 不也 董 思也 展其 學生

官銜姓氏四十五人

祭 益 祀 其 毀 親 上 服

臣齊古言 并伏惟 開元天寶 天地之德 睿詞書題 氣色 何幸 於光

垂 合 之 之 謹

孝者德之本 注垂範將來 覽所進本

天寶四載九月一日官銜姓氏

職訓

金石錄曰明皇注孝經四卷天寶四載九月八分書

經義考

書錄解題曰明皇孝經注今世所行本也始刻石太學御八分書末有祭酒李齊古所上表及荅詔且具宰相等名銜實天寶四載號為石臺孝經乾道中蔡洸知鎮江以其本授教授沈必豫熊克使刻石學宮云歐陽公集古錄無之豈偶未之見邪家有此刻為四大軸以為書閣之鎮按唐志作孝經制旨經義考金石文字記曰石刻孝經今在西安府儒學前第二行題曰御製序并注及書其下小字曰皇太子臣亨

奉勅題額後有天寶四載九月一日銀青光祿大夫
 國子祭酒上柱國臣李齊古上表及玄宗御批大字
 草書三十八字其下有特進行尚書左僕射兼右相
 吏部尚書集賢院學士修國史上柱國晉國公臣林
 甫光祿大夫行左相兼兵部尚書弘文館學士上柱
 國渭源縣開國公臣李適之等四十五人姓名惟林
 甫以左僕射不書姓舊唐書王璠傳載李絳疏云左
 中宰相署其姓之經序注俱八分書其額曰大唐開元天
 寶聖文神武皇帝注孝經臺中閒人名下攙入丁酉
 歲八月廿六日紀九字是後人所添是歲乙酉非丁

酉也又末二人官銜不書臣亦可疑經義考

續紀 孝謙天王天平寶字元年詔曰古者治民安
 國必以孝理百行之本莫先於茲宜令天下家藏孝
 經一本精勤誦習元文

三代實錄 清和天皇貞觀二年制哲王之訓以孝
 為基夫子之言窮性盡理即知一卷孝經十八篇章
 六籍之根源百王之模範也然此閒學令孔鄭二注
 為教授正業厥其學徒相沿盛行於世者安國之注
 劉炫之義也今案大唐玄宗開元十年撰御注孝經
 作新疏三卷以為世傳鄭注比其所注餘義理專非

又稽之鄭志康成不注孝經安國之本梁亂而亡今之所傳出自劉炫事義紛蒼誦習尤艱靡厭厭止更招疑義故玄宗廣酌儒流深迴睿想爲之訓注冀闡微言卽勅學士儒官僉議可否於是當時有識碩德名儒咸集廟堂恭尋聖義妙理甚深常情難測同共嗟伏服請頌傳侍中安陽縣男乾曜等奏曰天文昭爛洞合幽微望卽流行佇光來葉制曰可矣然則孔鄭之注竝廢於時御注之經獨行於世而唯傳彼注未讀件經假之通末爲允慥鄭孔二注卽謂非真御注一本理當遵行宜今以後立於學官教授此經以

充試業革

舊作庶誤今據正

前儒必固之失遵先王

至要之源但去聖久遠學不厭博若猶敦孔注有心

講誦兼聽試用莫令失望

元文

謹案學令舊立孔鄭二注後改立明皇御注從唐氏之制也此書既有石臺本不復煩校訂也舊有開元十年明皇初注傳來於我摺紳家題曰御注孝經首載元行冲序江次第載御讀書始之儀云博士開書讀曰御注孝經序漢音此寬和例也又載攝政關白家子書始之儀云博士開書教五字史記集解序寬和天曆之例已如此則

皇國用此本而立於學也貞觀之制唯謂開元十年撰御注孝經而不謂天寶二年重注可以證而已二十年前觀此本於八代輪池君所縱成卷軸逍遙院實隆公所寫有享祿辛卯之紀跋云後小松帝御讀書始高祖父內府公忠進之此則三條家歷世所傳者也其後輪池君刻而傳之聞原本貢上於京師然今用天寶石臺本而不用開元本者從明皇親自改訂而爲定本也

論語

漢志云論語者孔子應荅弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語漢興有齊魯之說傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋畸御史大夫貢禹尙書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名家師古曰子陽故謂傳魯論語者常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢魯扶卿前將軍蕭望之安昌侯張禹皆名家張氏最後而行于世元文

隋志云張禹本授魯論晚講齊論後遂合而考之刪其煩惑除去齊論問王知道二篇從魯論二十篇爲

定號張侯論當世重之周氏包氏爲之章句馬融又爲之訓又有古論語與古文尙書同出章句煩省與魯論不異唯分子張爲二篇故有二十一篇元文

又云吏部尙書何晏又爲集解是後諸儒多爲之注

齊論遂亡古論先無師說鄭玄注梁有古文論語十卷

語義注譜一卷
徐氏撰亡

謹按朱彝尊云論語二十篇皆就首章字義名篇非有包括全篇之義今逸論語見於說文初學記文選注太平御覽等書其詮玉之屬特詳竊疑齊論所逸二篇其一乃問玉非問王也考

之篆法三畫正均者爲玉中畫近上者爲王初無大異因譌王爲王耳王伯厚亦云爾

鄭氏玄論語注隋志十卷釋文序錄
見在書目唐志同

隋志云鄭玄以張侯論爲本參考齊論古論而爲之注梁陳之時唯鄭玄何晏立於國學而鄭氏甚微周齊鄭學獨立至隋何鄭竝行鄭氏盛於人閒元文釋文序錄云鄭玄就魯論張包周之篇章考之齊古爲之注焉元文

謹案鄭氏注久逸拾錄遺說以爲一卷

何晏論語集解隋唐志十卷序
錄見在書目同

晉書鄭冲與孫邕曹羲荀顓何晏共集論語諸家訓注之善者義有不安者輒改易之名曰論語集解元文何晏自序

釋文序錄云魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈之說并下己意為集解正始中上之盛行於世

謹按 應神天皇御宇百濟貢論語自此以後經籍道通文明日闢經史子集陸續以貢如藤原佐世見在書目所載是也歷世久遠逸亡亦不少然論語古本猶多傳余向刻正平本論語

考異猶得數通也

校訂諸本目錄

我 邦所傳活字諸古本實存漢唐之舊式善莫過焉而今世所行注疏本起於宋季非古也

山井鼎七經左氏子考春文云古本人不解引經各附別至行

馬融注周五官始就義經為陸德明欲省學者之兩讀也

是各別經傳為下一部以書己意今改疏增損以釋後正文義終

廢見不可然相承至今學者之所常肆焉愚欲依

此本為主以諸古本考異同合作定本事涉弘大是以未果故列余所目擊活字諸古本目錄

又阮元十三經校勘記載西蕃所傳古本今亦併引之

周易

活字本本一通京洛活字板十卷總一今關正運寺刊活字

桓完等字缺筆

舊板本十卷覆活字本

古鈔本二通此一本通符谷永齋六年六月通清原所藏臣

校正數字

舊鈔別行單疏本十卷

經典釋文一卷

古本三通山井鼎曰二通又上下略例象正義及八耳論

本共一

活字本十卷山井鼎曰以上利經學所刊

宋板注疏本

右三種七經孟子考文所引

唐石經單經本

相臺岳氏經注本阮元武英殿乾隆四本十刻八

宋本阮元曰據今王能校識別案但稱有錢校疏本本一

影宋注疏本

十行本正德板

閩本嘉靖板

監本萬曆板

凡七種校阮正義十三則做此以勘下不再引注也

尚書

活字本十三卷

字共體京局縮印二本一共通有經體注寬字裕數一完通

缺恒筆等字

伊勢豐宮崎尚書十三卷

號末明載正家應之正所和傳等清之原紀

某字為今以字摺唐本書亦寫如之此以余本已卯校之點春之西又游云觀改

此書用竊謂依宋也惜本非而唐前者之旁遺附卷也古

重言重意小字宋本

端愚書日肆得仁宋正寺尚堡書主禮懇求于之池

是不措使佐藤一齋數言後之愚謂小子人林無氏罪懷壁

古鈔本末有應永年號

古文本

右二種以上種掖注齋藏本

宋板別行單疏本二十卷

諱竝葉山筆御及構音所收字

則宋孝宗時

經典釋文二卷

古文經注本十三卷

宋板注疏本

右二種考文所引

唐石經

字阮後元曰注用疏本包出於所改今

宋臨安石經阮元曰今所存者禹貢之半至允

上二種單經本

岳氏經注本

右三種校勘記所引

周禮

宋板小字本十二卷足利學所藏

古鈔岳氏本十二卷卷末有相臺岳氏藏刻梓以荆上

經注本

元板注疏本殘缺林氏藏書

經典釋文二卷

唐石經單經本

錢孫保所藏宋本十二卷阮元曰宋附載

嘉靖本十二卷阮元曰北宋所傳古本也勝於

注本三種校勘記所引

儀禮

嘉靖經注本十七卷陳鳳梧所刻校齋前案陳士昏

有婿授綏姆辭曰未教不足與合今禮本也脫誤文十

經典釋文一卷

唐石經單經本

宋嚴州經注本阮元曰宋本之最佳者張誤淳者所據

翻刻宋經注本

阮元曰徐時姓翻刻於嘉靖時

宋單疏本

此北宋時咸平景德間所校勘開雕者也

右四種校勘記所引

禮記

活字單經本二十卷

活字經注本二十卷

印本覆活字板

重言重意小字宋本林氏藏本

古鈔本

上校齋藏書以本

覆宋本附釋音注疏本

經典釋文四卷

古鈔經注本

足利活字經注本

宋板注疏本

右三種考文所引

唐石經

南宋石經

阮元曰高宗御書止中庸一篇今又止存古碑

相臺岳氏經注本

嘉靖本

阮元曰此本不著刊板字人姓名若干字分

右四種校勘記所引

毛詩

活字本二十卷

空一通字連傳本一通箋字與傳

舊板本二十卷

者應永前後所刻與左氏舊板同種

古鈔本二通

余一之通所核藏齊殘所缺案全活部字二舊十板卷共一原通於即

上古題鈔云本蓋李唐之什遺訓卷也第就廿余六所藏題審云其毛體詩式

第二行注空三禮字周題易中周頌尙下書題皆云大鄭名氏在箋下詩孔正

安國馬季長盧植王肅之撰國徒志亦注大者名莫在下盡毛然

班固之作漢書陳壽之撰國徒志亦注大者名莫在下盡毛然

伊勢林崎所藏纂圖互注經注鈔本

三卷後書九應月

日廿七

經典釋文三卷

毛詩經注古本

宋板注疏本七十卷

右二種考文所引

唐石經

南宋石經殘本 阮元曰高宗御書在今杭州府學

孟蜀石經殘本二卷 以上三種單經本

宋板小字經注本 阮元曰與唐石經同刻

相臺岳氏經注本

右五種校勘記所引

春秋左氏傳

活字本三十卷

舊板本三十卷二通一通則應永以上翻古板覆南

宋本者

嘉靖本服部氏藏本

覆刻宋本以上產經注本

別行單疏本正宗陸國所增井

經典釋文六卷

足利學活字本山井鼎曰本學

宋板附釋音注疏本

右二種考文所引

唐石經單經本

不全宋刻春秋經傳集解三册

不全北宋刻小字本二卷阮元云此唯存

淳熙小宋本春秋經傳集解三十卷

南宋相臺岳氏春秋經傳集解三十卷

宋纂圖本春秋經傳集解三十卷以上五種

宋本春秋單疏本三十六卷宋慶元之問吳

右七種校勘記所引

孝經

孔氏古文孝經活字本二通大字本

弘安舊鈔古文孝經阿存部叢書藏本刻

元祿本古文孝經

足利學古鈔本古文孝經山井原於鼎足利世本所者唯孝展經

右轉書寫致有少異

唐石臺孝經四軸唐經石注本按小孝經本照臺本石外更南有

宋相臺本然有明皇親手刻石為定本亦何齋就校

若校其疏則有十行本闕本本定符谷掖用就校

論語

世讀孝經者宜由此惠于

舊板經文本末有界府龍興山南宗寺藏什圖記

舊板大字本十卷工卷尾梓有正平浦甲辰祐五居士重日新謹命

誌二行案此本有下三種一人貫則書無十跋二字一本則有

活字本

舊板本

菅家鈔本安濃津卷城軸主

宗重卿鈔本掖齋家藏

明應印本

大永鈔本經注上本七種

皇侃義疏不根通古志鈔本太為失正古也式

經典釋文一卷

古寫本二通

足利活字本 以上經注本

右二種考文所引

漢石經 隸釋所載

唐石經

宋石經 宋紹興時石刻

以上三種校勘記所引

讀書指南

附錄

小學之書雖令所不載然欲學九經者不明小學則無能知其本也故論其概略光彥記

爾雅 漢志三卷釋文音義一卷在書目郭璞注三卷唐

魏張揖上廣雅表曰昔在周公續述唐虞宗翼文武

克定四海勤相成王踐阼理政日昃不食坐而待旦

德化宣流越裳徠貢嘉禾貫桑六年制禮以導天下

箸爾雅一篇以釋其義傳于後享歷載五百墳典散

零唯爾雅獨 舊作恒今從邵晉通存又曰今俗所傳

三篇爾雅或言仲尼所增或言子夏所益或言叔孫

通所補或言郝郡梁文所考皆解家所說先師口傳
既無正驗聖人所言是故疑不能明也元文

釋文序錄云爾雅者所以訓釋五經辯章同異實九
流之通路百氏之指南多識鳥獸草木之名博覽而
不惑者也爾近也雅正也言可近而取正也釋詁一
篇蓋周公所作釋言以下或言仲尼所增子夏所足
叔孫通所益梁文所補張揖論之詳矣自茲迄今斯
文甚矣先儒多爲億必之說乖蓋闕之義唯郭景純
洽聞強識詳悉古今作爾雅注爲世所重元文

邵晉涵爾雅正義云爾雅所爲作者正名協義究洞

聖人之微旨俾學者軌於正道也劉熙釋名云爾雅
爾昵也昵近也雅義也義正也五方之言不同皆以
近正爲主也良以齊音楚語風氣區分隄口合唇短
長互異不有會通曷窺旨要雖會萃夫殊言必統覈
於雅訓故張晏漢書注亦曰爾近也雅正也漢世毛
公作詩詁訓傳孔穎達疏云毛以爾雅之作多爲釋
詩而篇有釋詁釋訓故依爾雅訓而爲詩立傳此言
毛傳依於爾雅也後儒學不師古虛造不可知之說
猥曰爾雅專爲釋詩而作或又曰爾雅掇拾傳注而
成書持論踳駁殊無實證何則字有定義物有正名

六藝之文同條共貫豈得謂易書春秋禮經之訓釋有異於詩夫文字既彰卽有訓釋周官保氏掌養國子八歲入小學師儒講習學僮諷書必有正業爾雅者古人小學之書也小學明則六經之文皆字順詞洽周末漢初諸儒釋六經者悉依爾雅豈得先有諸儒傳注然後掇拾以成爾雅乎漢書藝文志云書者古之號令號令於衆其言不立具則聽受施行者弗曉古文讀應爾雅故解古今語而可知也是則古今異語必先通乎爾雅迺能得其大義析其微言王充論衡是應篇云爾雅之書五經之訓故劉勰宗經篇

云書實紀言而訓詁茫昧通乎爾雅則文義曉然詩主言志訓詁同書斯皆通人之論異乎私智穿鑿便辭巧說乖離經傳者大戴禮記小辨篇云公曰不辨則何以爲政子曰爾雅以觀于古足以辨言矣張揖以爲卽今爾雅觀古辨言以正天下民聽不惑政協於中後之學者欲辨識古文必自爾雅始

元文

按爾雅古之小學書也愚嘗思欲學僮書習諷誦通曉詁訓則於後來學問爲益不少後世小學浸廢學者茫昧不知字有定義物有正名也無知妄作自欺欺人莫甚乎後儒之籍焉學之

不復古職此之由學者思旃

說文解字

隋志十五卷許慎撰唐

許慎說文解字序

許冲敍

徐鉉進表

並見說文第十

五卷說文韻譜首卷

魏江式論書表云後漢侍中賈逵卽汝南許慎古學之師也後慎嗟時人之好奇歎俗儒之穿鑿惋文毀於凡譽痛字敗於庸說詭更任情變亂於世故撰說文解字十五篇首一終亥各有部居包括六藝羣書之詁評釋百氏諸子之訓天地山川草木鳥獸昆蟲雜物奇怪珍異王制禮儀世閒人事莫不畢載可謂

類聚羣分雜而不越文質彬彬最可得而論也元文

唐張懷瓘書斷云案大篆者周宣王太史史籀所作也或云柱下史始變古文或同或異謂之爲篆篆者傳也傳其物理施之無窮甄鄂定六書三曰篆書八體書法一曰大篆又漢書藝文志云史籀十五篇竝此也以史官製之用以教授謂之史書凡九千字秦焚書惟易與史篇得全案許慎說文十五卷九千餘字適與此合故先民以爲慎卽取此而說其文義徐鉉說文韻譜敍曰昔伏羲畫八卦而文字之端見矣倉頡模鳥跡而文字之形立矣史籀作大篆以潤

飾之李斯變小篆以簡易之其美至矣至程邈作隸而人競趨省古法一變字義浸謬先儒許慎患其若此故集倉雅之學研六書之旨博訪通識考於賈逵作說文解字十五篇

竝說文與本卷末毛辰所識案篆韻譜序有此文

李文仲字鑑序云黃帝史倉頡仰觀天文奎星圓曲之象俯察地理萬物之宜遂爲鳥跡蟲魚之書由是文籍生焉上古之書代莫得聞蓋世之遐雖有存者而不能論也周禮保氏掌養國子以道教之六書一曰指事指事者視而可識察而可見上下是也二曰象形象形者畫成其物隨體詰詘日月是也三曰形

聲形聲者以事爲名取譬相成江河是也四曰會意會意者比類合誼以見指搆武信是也五曰轉注轉注者建類一首同意相承考老是也六曰假借假借者本無其字依聲託事令長是也六者制字之本雖蟲篆變體古今異文離此則謬周宣王太史籀箸大篆十五篇與古文或同或異秦丞相李斯頗刪籀文謂之小篆因政令之急職務之繁小篆不足以給下邽程邈始變篆文而作隸書以趣約易後漢和帝命賈逵修理舊文於是許慎集篆籀古文諸家之書質之於逵作說文解字體包古今首得六書之要其於

字學處說文之先者非說文無以明處說文之後者非說文無以法故後學所用取以爲則元文

陳振孫書錄解題云許氏說文凡十四篇并序目一篇各分上下卷凡五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三雍熙中右散騎常侍徐鉉奉詔

校定

說文真本卷末毛展所識

毛展說文真本後序云先君購得說文真本係北宋板嫌其字小以大字開雕未竟而先君謝世辰哀毀之餘益增痛焉久欲繼志而力有不逮今桑榆之景爲日無多乃鬻田而刻成之蓋不忍墮先志也元文

按學說文有三要通字體一也篆雖一體而隸

變數般後世俗字訛舛錯誤非究於篆無由曉

隸隸有與篆同文者有全違篆者有減篆者有

添篆者又有篆無其字者如堆自互俗是也堆自俗字互潤

字俗又新附字有四百二字此後人所添加而非

說文之原文消搖作迢遙夫容作芙蓉亦皆俗

字而已通本義二也鄒許辰唇是也凡字義有

異多出於轉注假借也當就諸雅及廣韻而繹

之通六書之義三也卽應知指事象形會意諧

聲爲造字之原而轉注假借爲運用其字之法

矣但轉注一義說文甚不分明

說文序周禮地官保氏注并正

義漢書藝文志晉衛恒四體書今暫依三禮義勢所載共未能詳蓋古義闕書

疏所載者而釋之曰案轉注者一字數音展轉

注釋如好樂厭惡等是也假借則借此義作彼

義用如能本獸名而為才能之能豪本豕屬而

借為豪傑之類是也

今所兼引之借廣注說文之義原趙故

古則楊用修等見此義氏又筆乘按一郭璞爾雅注有

轉訓之目乃似說此義又云樂詞玉也篇云子靜詎思

者不書之義詞也一詎注字韻也英又樂詞玉也篇云子靜詎思

也息也安韻也英法曰約遠也離要也鄭曰衆靜曰契注符字書也

也鄭玄曰契要即契今之辭券也從古力考合聲兩札大剋曰其券傍小

日契杜預曰契要即契今之辭券也從古力考合聲兩札大剋曰其券傍小

各執舉信從反劫集訓此會略也字鄭注禮字也卷十

一各執舉信從反劫集訓此會略也字鄭注禮字也卷十

杜注左顧野云王叢略也也內轉說文也左衽衣十從龍內

唐衣轉注已然故今爰似從義疏之義矣晉通此三義

觸類推之則說文不可勝用也

又云隸書多俗訛字說文家亦無取然沿習既

久不可復改即取式五經文字九經字樣可而

已

韻鏡

鄭樵七音略序曰七音之韻起自西域流入諸夏梵

僧欲以其教傳之天下故為此書雖重百譯之遠一

韻鏡

鄭樵七音略序曰七音之韻起自西域流入諸夏梵

僧欲以其教傳之天下故為此書雖重百譯之遠一

字不通之處而音義可傳華僧從而定之以三十六
爲之母重輕清濁不失其倫天地萬物之音備於此
矣又曰臣初得七音韻鑑張麟之曰龔祖一唱而三
諱敬故改爲鑑嘆胡僧有此妙義而儒者未之聞及乎研究制字考
證諧聲然後知皇頡史籀之書已具七音之作焉元文
按韻鏡不知誰氏之作蓋作于唐季故大抵與
廣韻合是書舊有宋慶元板本享祿中摸刻文
章博士清原宣賢卿跋之近世釋文雄校訂一
本行于世其說曰韻鏡經緯音韻等第輕重次
序清濁總括眾音是以天下文字凡三萬有餘

併同音者約爲四千二百七十九音就其所基
置而見之則音韻之正自明不必待反切而知
之矣爰舉其例以示之如鳳字收內轉弟一層
音奉母去聲濁三等伏去聲諷濁音也 皇國
所稱漢音例清音呼吳音濁音呼入聲三等伏
字房六切呼正既知伏音正則亦知鳳字清音呼
者訛平聲馮字亦同豐平聲次清屬敷母吳音
誤呼似音逢漢音知音峰者亦非矣共不知風
豐一類之橫呼也同動洞獨竝是舌音濁一等
漢音清吳音濁濁呼爲正然洞漢吳音皆清動

漢吳共濁者訛盡仲逐准之大概以音十七音字

母韻百四聲二韻等開發收閉照字檢之則去訛歸

正無毫差錯此用韻鏡之方也凡字音正而后

反切得之若音不正則雖反切亦皆誤矣如張

麟之韻鏡序例謂韻鏡爲反切設謬矣

重修廣韻五卷

重刊廣韻序云聲韻之學盛于六代周捨以天子聖哲別四聲而學者言韻悉本沈約顧其書終莫有傳者今之廣韻源於陸法言切韻而長孫納言爲之箋注者也其後諸家各有增加已非廣韻之舊然分韻

二百有六部未之紊焉自平水劉淵淳祐中始併爲一百七韻於是合殷于文合隱于吻合焮于問盡乖唐人之官韻好異者又惑于婆羅門書取華嚴字母三十有六顛倒倫次審其音而紊其序逮洪武正韻出脣齒之不清濁之莫辨雖以天子之尊行之不遠則是非之心人皆有之矣曩崑山顧處士炎武校廣韻力欲復古刊之淮陰弟仍明內庫鏤板緣古本箋注多寡不齊中涓取而刪之略均其字數頗失作者之旨吳下張上舍士俊有憂之訪諸琴川毛氏得宋時鈔本證以藏書家所傳抄務合乎景德祥符而

後已抑何其用力之勤與嗟夫韻學之不講久矣近
有嶺外妄男子僞撰沈約之書以眩于世信而不疑
者有焉幸而廣韻僅存則天之未喪斯文也吾故序
之俾海內之言韻者必以是書爲準康熙四十有三
年六月秀水朱彝尊書元文
按重脩廣韻五卷簡明目錄云宋大中祥符四
年陳彭年等奉敕撰其二百六部仍從舊本而
注則加詳世又有廣韻五卷首冠陳州司馬孫
愐唐韻序蓋刪略本也似不可用矣今唐韻無
傳本暫以重脩廣韻當之

刊

持統天皇五年賜音博士大唐續守言薩弘格書博
士百濟末士善信銀人二十兩日本
元正天皇養老四年癸卯詔曰釋典之道教在甚深
轉經唱禮先傳恒規理合遵承不須輒改比者或僧
尼自出方法妄作別音遂使後世之輩積習成俗不
肯變正恐汚法門從是始乎宜依漢沙門道榮學問
僧勝曉等轉經唱禮餘音竝停之續紀
稱德天皇神護慶雲元年二月丁亥幸大學釋奠座
主直講從八位下麻田連直淨授從六位下音博士
從五位下袁晉卿從五位上續紀
川舉淨豐啓靈集爲藤等

續紀
淨豐啓靈集爲藤等

啓第九淨村宿彌淨豐者故從伍位上勳十一等晉卿之
唐言改三吳之訛響口吐

桓武天皇延曆十一年閏十一月辛丑敕明經之徒

不習正音發聲誦讀既致訛謬孰習漢音逸史引日

同十二年丙子制自今以後年分度者非習漢音勿

令得度類聚國史

嵯峨天皇弘仁八年夏四月丙午敕云宜擇三十以

下聽令之從入色四人白丁六人於大學寮使習漢

語逸史引日

按自漢籍貢入于皇國學有漢音吳音之別

皆唐音也至今而尙傳其音風土已異音韻亦
不得不從而變然其爲唐音遺響也必矣故讀
書正音則當以韻鏡廣韻爲據國音假字之法
具于本居宣長字音假字用格

附錄

讀書指南一卷市野迷庵原著其門人澁江抽齋所
 補修也內藤湖南先生曩獲抽齋手書稿本係於森
 枳園之舊藏即人閒所傳寫此書之原本也先生嘗
 謂此書提倡樸學根本漢唐體例該備敘述簡約初
 學之士可以為津梁欲付印以廣流傳者有年矣適
 弘文堂主人請自任其事乃以稿本授之刷印之業
 未半先生遽捐館舍今方手民告功畢爰志此書刊
 行之由並傷先生之竟不及見其成也乙亥六月

新 々

昭和十年六月十五日印刷
 昭和十年六月廿五日發行

正價金壹圓



不許複圖

編輯者
 刷行者

內藤虎次郎
 小島祐馬
 八坂淺次郎

東京神田區河原
 京町九六六

弘文堂印刷

發行所

東京
 神田區
 中區
 二丁目
 七十九番
 五〇番
 二九番
 電話
 〇七九
 〇〇
 九五
 番

弘文堂書房

終