

嘉 義 廳	大 棟 榔 西 堡	雙涵庄、摸仔脚庄、溪墘厝庄、大塗師庄、港尾寮庄、竹仔脚庄
	打 貓 南 堡	三姓寮庄、下雙溪庄、雙溪口庄、蒜頭庄、潭仔墘庄
	牛 稠 溪 堡	東勢湖庄
鳳 山 廳	長 治 二 圖 里	菜公厝庄、月眉潭庄、潭仔墘庄、中洋仔庄、三間厝庄、大容庄
		溪北庄
		後鄉庄

(二) 草尖塩租

本租附帶地ハ臺南廳下ニ無シ道光初年臺南郡城ノ黄元章ナル者先人置買ノ業ニシテ鳳山縣ニ在ル草皮塩ヲ承管シ黄家祭祀ノ公費ト爲ス歷管シテ咸豐年間ニ至リ黄元章此塩ヲ四分シ其三分ヲ商民吳通吉ニ出典ス吳ハ此三分ヲ以テ吳家各房ノ公業ト爲シ輪流收稅ス光緒四年ニ至リ黄元章其任黄合二人ト共ニ此塩全部ヲ他人ニ出賣セントシタルニ時恰モ吳通吉ハ承典三分ノ業ヲ以テ吳尙震ナルモノニ贖出シタル際ニシテ贖ノ年限内ニ在リ依テ吳尙震ハ故障ヲ申出テ黄家ノ出賣ヲ拒ミ吳通吉亦典管多年ニ互ルノ故ヲ以テ買得ノ權利アリト稱シ之ヲ沮ム而シテ黄ハ既ニ他人ヨリ賣價ヲ領收シタルヲ以テ今ニ於テ之ヲ破約シ難ク黄元章吳通吉吳尙震ノ三家相持シテ下ラス互ニ公廷ニ出訴シテ是非ヲ爭フモノ年アリ遂ニ光緒六年ニ至リ臺南府知府周懋琦本件ヲ審訊シ係爭ノ塩ヲ以テ官ニ歸セシメ官ヨリ巡洋生息銀七千元ヲ出シテ黄元章吳通吉ニ給與シ長ク纏綿シタル訟累ヲ息マシム

草尖塩ハ鳳山廳下阿公店附近ニ在リ昔時毎年府ヨリ出贖シ塩稅銀一千二百元ニ上ル光緒十四年清丈ノ際府衙門ニ於テ丈單ヲ領シ府ヨリ錢糧八十兩ヲ鳳山縣ニ納メタリト云フ

本租ハ生息銀ヲ以テ賠償シタルモノナルヲ以テ昔時ハ本租ヲ以テ生息租ニ擬シタルモノ、如ク從テ水師哨船ノ巡洋ヲ停廢シタル後ハ一般生息租ト同シク改メテ外款則地方收入ニ歸シ府庫ニ存シテ地方公費ニ充ツルニ至レリト云フ如此本租ハ舊慣ニ依レハ生息租ノ如ク取扱ヒ又法律上ノ性質ハ充公租ニ類スル處アルヲ以テ土地慣行一班ニハ此租名ナシ但舊時ハ之ヲ存セシヲ以テ茲ニ列ス

(三) 百甲館租

本租ハ充公租ノ性質ヲ有ス咸豐年間鳳山ノ業戶劉某鳳山縣仁壽里ニ於テ土地ヲ開墾シテ大租戶ト爲リ百甲館ト稱スル租館ヲ建置シテ兄弟五房ノ公業ト爲シ輪年管收ス光緒元年ニ至リ四房ノモノ之ヲ臺南郡城章楊ナルモノニ四千元ヲ以テ賣却シタルニ一房劉乞食ハ出賣ニ同意セス章楊ノ人ヲ派シテ租稅ヲ收スルニ當リ乞食常ニ之ヲ阻害ス爲ニ毎年鳳山縣ニ納付スヘキ正供屢滯缺シ縣吏ヲ派シテ地ニ就テ封抵スルニ至ル如此モノ數年章楊遂ニ親シク仁壽里ニ往キ租稅ヲ管收セントシタルニ乞食ノ爲ニ制縛毆打セラレ遂ニ官ニ出訴ス道府縣各衙門疊次審訊スレトモ事容易ニ終了セス光緒十年ニ至リ先ツ該租館ヲ以テ鳳山縣ニ歸シ數年滯缺ノ正供ニ抵シ後ニ至リ府庫公款銀二千元ヲ章楊ニ給シテ百甲館租ヲ官租ト爲シ府衙門ヨリ出贖管收ス毎年贖收租銀一千百元ナリシト云フ光緒十四年清丈ノ際租館名義ニテ丈單ヲ領シ錢糧ハ府衙門ヨリ鳳山縣ニ撥完セリト云フ故ニ本租ハ府衙門外款則地方收入ニ屬シタルモノトス

本租附帶地ハ鳳山廳仁壽上里ノ内深底庄、港口崙庄、白米庄、梓官庄、大舍口庄、蚵仔寮庄、茄苳坑庄、街尾崙

庄後協庄、鹽埕庄、彌陀港庄、海尾庄、舊港口庄、石螺潭庄、阿公店街、前寮庄、赤崁庄、地方ナリトス
(四) 城工租

臺南城池原ト粗造暴風雨至ル毎ニ損壞シ修理ノ費頗ル多シ乾隆四十年知府蔣元樞永遠ノ計ヲ爲サ
ントシ即海防分府竝ニ臺、鳳、嘉、彰四縣ト籌議シ公捐金一萬二千元ヲ募リ府ヨリ之ヲ四縣ニ分發シ每
縣三千元ヲ領シ各田園ヲ置買シ官租ヲ收シ以テ城工ノ經費竝ニ勇丁夜守ノ食ト爲ス當時臺灣縣ハ
鳳山縣港西里ニ民田一百甲ヲ置買シ年收租銀四百七十餘兩鳳山縣ハ柳仔林庄、林庄、林庄、林庄ニ田園置買租
谷年收三百三十餘兩嘉義縣ハ他里霧庄等ノ民田三十四甲置買年收租銀一百九十九兩彰化縣ハ張厝
庄ニ民田五十八甲置買年收租銀三百六十餘兩四縣合シテ城工租銀一千三百六十餘兩ニ上ル乾隆五
十三年福康安旨ヲ奉シテ來臺シ林爽文ヲ討伐シ亂平クノ後大ニ臺郡ノ城垣ヲ改築セントセシモ磚
石ノ運搬困難ナルノ故ヲ以テ單ニ土ヲ築キテ城ト爲スコトニ決シ城工租ハ府ニ存シテ暴風霖雨ノ
爲メ城墻破壞ノ際其修繕費ト爲スコト、セリ而シテ修繕ノ際ハ府ハ委員ヲ簡派シテ之ヲ展勘セシ
メタル後租銀ヲ發給ス又在地方ノ紳士ヲ選ヒテ其修理ニ當ラシメ事竣ルノ後委員紳士ハ帳簿ヲ造リ
テ一切ノ收支ヲ明ニシ之ヲ府ニ報スルモノトス
光緒十四年清丈以來ハ各縣ヨリ城工租銀ヲ府ニ送致スルモノ減少シ安平縣三百七十兩鳳山縣二百
七十兩嘉義縣五十餘兩彰化縣二百十餘兩合計九百餘兩ニシテ即當初ノ一千三百六十餘兩ニ比シ四
百六十餘兩ヲ減セリ爾來益本租ノ納付ヲ怠ルモノ多ク土地調査ノ際ニハ左表所掲ノ土地ノ外存在
セザリント云フ
本租ハ我領臺後一時官租トシテ之ヲ徵收セシモ後地方經濟ニ編入シ地方稅收入ト爲シタリ(明治三
年七月)

令第三
二三號

廳名	堡里名	庄名
阿 緱 廳	港 西 中 里	歸來庄、阿緱街、德協庄、大湖庄、火燒庄、 崙雅庄、卓乃潭庄、田中央庄、枋橋頭庄、社頭庄、舊社庄、普 興庄、內灣庄、大紅毛社庄、番仔崙庄、萬年庄、大饒庄、湖 坑庄、柴頭井庄、大平庄、許厝寮庄、浦雅庄、石頭公庄
彰 化 廳	武 東 堡	
	武 西 堡	張厝庄

(五) 鯽魚潭租

本租ニ付テハ土地慣行一班ニ記スル處頗ル詳密ナルヲ以テ以下主トシテ之ヨリ抜抄ス鯽魚潭ハ昔
時臺南縣永興長興廣儲西ノ三里ノ界ニ在リテ乘流滙注シテ潭ヲ成シ其潭ノ形勢修ニシテ廣ラス長
サ裏里二十餘里ニ互リシト云フ鯽魚多キカ故ニ此名アリ前記ノ三里ノ田園皆此灌溉ニ賴ル鄭氏ノ
時此地方墾耕廣ラス該潭人民ノ管理ニ歸シテ官ニ稅ヲ納メ康熙二十三年清國領臺以後該地方人
民漸ク多ク田園亦漸ク廣ク而シテ三里ノ人民該潭ノ利益ヲ蒙ルコト多キヲ視官兼事ヲ置キ三里ノ
人民ニ潭稅銀三百五十兩ヲ課ヌ乾隆年間各衙門書院ヲ建設スルニ當リ該潭ノ浮起シテ田園ニ墾成
セラレタルモノニ對シ每年銀三百元ヲ課シ蓬壺書院ノ營伙料ト爲シタリ又別ニ南畔外潭ノ菱角價
千元ヲ收獲ニ對シテハ巡司ノ月費トシテ其六割則六百元ヲ徵收セリ道光年中疊次洪水ノ害ヲ蒙リ
テ湖水殆ント溪砂ヲ以テ壓塞セラレ且擾亂ノ爲ニ個人四散シ該潭一時全ク荒埔ニ歸セリ道光二十

餘年鯽魚潭ノ董事陳組聲督墾ニ充テラレ荒埔開墾ノ許可ヲ受クルニ及ヒ乘佃ヲ招徠シ水堀開掘ノ工費トシテ一甲ニ付キ墾費銀九元ヲ備出シ其餘ノ小工事費ハ總テ佃戶ノ負擔ト爲シ墾成ノ後土地ノ收穫ヲ佃戶ト均分シ官租ハ董事ニ於テ納付スヘキコトヲ約セリ其後成豐ノ末年李秋水ナルモノ潭池ノ董事ヲ爭ヒ訴訟ヲ提起スルニ至リ遂ニ陳組成ノ敗訴ニ歸シ李秋水代テ董事ト爲リ一年一千六百元ヲ以テ潭租ヲ受負ヘリ該潭租ニ付テハ從來所屬ノ官衙一定セサリシモ同治年間ニ至リ全ク道臺ノ所管ニ歸シ董事ノ年期ヲ限リ四年ト定ム以後數人ノ董事ヲ經テ光緒六年ニ至リ王輝記ナルモノ一年一千六百七十六元ヲ以テ潭租ヲ受負ヒ其生産物ニ對シテ砂糖ハ製造費ヲ引去リ五穀其他ハ種穀料ヲ引去リ剩餘ヲ以テ或ハ佃戶ト均分シ或ハ二八抽的ノ割合ヲ以テ配分セリ斯クシテ董事ノ收得額ハ毎年五千元以上ニ達シ如何ナル凶歲ニ遭フモ四千元ヲ下ラサリシト云フ

光緒十四年清丈以後ハ田園ノ總甲數二百八十八甲餘ニ對シ正供額四百八十餘兩ヲ賦課シ道臺ニ於テ納租ノ義務ヲ負ヒ從來巡檢ノ月費トシテ支出シ來リシ九百六十元ヲ以テ正供ニ充用シ六百五十元ハ蓬壺書院ノ齋伙六十六元ハ經營費ニ支出シタリ丈單及錢糧ノ執照ニハ道官庄ト記載シ道臺ニ於テ其下付ヲ受ケタリト云フ

明治二十九年以後ハ各佃戶自ラ潭租トシテ一年一千三百餘圓ヲ納付シ來リシカ同三十三年ニ至リ王球仙ナルモノ一年二千百圓ヲ以テ潭地ノ小作人ト爲リ是ニ於テ佃戶李軒外四百九十六名ハ同人ノ潭租取立ニ反抗シ同三十四年臺南辨務署ノ調停ニ依リ和解スルヲ得タリ小作人ハ王球仙ノ名義ナレトモ現ニ佃戶李軒ナルモノ乘佃人ノ總代トシテ直接ニ納付シ來レリト云フ

現今鯽魚潭租所在地左ノ如シ

廳名	里名	庄名
臺南廳	長興中里	大灣庄
	永興中里	蝦蟇潭庄、埔姜頭庄、網寮庄

〔六〕 畝田又ハ畝佃租

康熙二十二年臺灣清國ノ版圖ニ入ルヤ土地田園ノ制ハ皆鄭氏ノ舊制ニ循ヒ正供ハ上田每甲八石八斗中田每甲七石四斗下田每甲五石五斗上園每甲五石中園每甲四石下園每甲二石四斗ヲ征收シ次テ道光年間穀納ヲ改メテ銀納ト爲シ一石銀二元ニ折納セシメタリ此時ニ當リ臺地五穀數年豐登每石市價銀七角ニシテ人民穀三石ヲ以テ僅カニ一石ノ正供ヲ納ムルヲ得タリ是ニ於テ各業戶正供ノ重ニ堪ヘス大租收受ノ權ヲ放棄シテ一切佃人ニ與ヘ之ヲシテ正供ヲ完納セシメタルモ佃戶亦到底之ヲ完納スル能ハス已ヲ得ヌ所管ノ田園ヲ官ニ畝シテ其苦累ヲ避クルニ至ル是畝田租ノ起元ナリ本租ハ純然タル小租業主權ヲ官ニ畝シタルモノナルヲ以テ官小租ナリトス

本租ノ徵收ハ府ハ番吏ヲ派シテ征收シ正供額ヲ差引キテ殘餘ハ衙門辦公ノ費用ニ充テタリ舊時安平縣轄內年收租銀新豐里三百餘元新化東里六七十元新化南里百餘元共計四百八十餘元ナリシト云フ

光緒十四年清丈ノ際ニハ官丈單ヲ領シ錢糧ヲ納メタリ本租ハ府衙門ノ外款則地方收入ニ屬ス現今畝田租附帶地左ノ如シ

廳名	里名	庄名
臺南廳	廣儲西里	蕃仔寮庄
	外新豐里	五甲庄
永新化南里	新化北里	大社庄
	永豐里	沙崙庄
外新化南里		港仔墘庄

(七) 烏樹林塩租

本租ハ抄封租ノ一ト看ルヘキモノナレトモ舊慣此租名アリ故ニ茲ニ之ヲ記ス
 乾隆四十年間臺灣郡城ノ業戶潘中義ナルモノ資ヲ下シテ鳳山縣轄東港下里ノ海岸ニ魚塢一口ヲ築
 キ烏樹林塩ト名ツク塩長臺里五里廣臺里二里之ヲ内外二格ニ分ケ内塩ハ全ク溪流ノ水ヲ收メ外塩
 ハ海水ト出入相通ス魚苗十萬ヲ養フニ足ル鳳山縣ニ納ムル稅銀八十元ナリ乾隆五十一年林爽文ノ
 亂ニ當リ鳳山地方擾亂ス潘則親シク該地ニ行キ塩業ヲ巡視ス適賊匪該村落ヲ攻圍ス潘則資產ヲ散
 シテ村民ニ與ヘ共ニ之ヲ防クト雖トモ遂ニ敵セス村民賊ニ降ルモノ多シ潘逃レテ郡城ニ回リ鳳山
 ノ産業ハ盡ク賊ノ占領スル所ト爲ル亂平クノ後官逆匪ノ產ヲ官沒シ潘モ亦財ヲ散シテ賊ヲ助ケタ
 ルモノナリトシ其家產ヲ沒ス烏樹林塩其中ニ在リテ官塩ト爲ル臺灣府衙門之ヲ管理シ出贖ス贖戶
 毎年塩租銀七百五十元ヲ納ム之ヲ海東書院ノ膏伙及考棚修繕ノ經費ニ充ツ該塩ノ利益後ニ至リ益
 増加シ贖戶ノ所得莫大ナリシヲ以テ同治十二年臺灣知府周懋琦委員ヲ派シテ之ヲ勘查シ塩稅贖價

銀ヲ一千六百元ト爲ス然レトモ利益尙大ナリシヲ以テ光緒七年二千元ト爲シ光緒十二年贖戶ヲ換
 ヘテ三千元ニ改メタリ本銀ハ海東書院ノ膏伙並ニ考棚修費ニ用ヒテ尙餘ス所多大ナリシヲ以テ之
 ヲ臺地學生ノ赴省赴京鄉會試檢ニ應スルノ費ニ充テタリ本租亦府衙門ノ外款ニ屬ス

(八) 橫港塩租

本租ハ元來翁案抄封租ニ屬スヘキモノナレトモ舊慣特ニ此租名ヲ存スルカ故ニ茲ニ列ス道光十二
 年嘉義彰化二縣ノ民數々分類械闘ヲ爲シタルニ際シ嘉義ノ業戶翁雲寬ハ漳州人民ノ首領ト爲リテ
 鬪爭シ官ノ彈壓ヲ聽カス是ニ於テ臺灣鎮道各官兵ヲ率キテ之ヲ掃平シ翁雲寬所有ノ田園厝屋魚塢
 一切ノ産業ヲ舉テ之ヲ抄封入官ス橫港塩亦其中ニ在リ此時ニ當リ經歷衙門ノ(經歷トハ清國官制ニ定リタル官職ニシテ縣令ノ中ニ屬ス)
 經費足ラス即特ニ橫港塩租ノ一部ヲ府經歷ノ費ニ充ツ即塩租全額七百五十元ノ中ヨリ經歷ハ二百
 八十元ヲ抄封租銀トシテ府衙門ニ納メ戍兵ノ加餉ニ充テ其餘ハ經歷辦公ノ費ト爲セリ

橫港塩ハ嘉義鐵線橋壁ニ在リ原養魚池ナリシモ光緒初年以來漸次淤塞シテ埔地ト爲リ塩漸ク縮少
 セリ浮出ノ埔地ハ贖戶招佃シテ田園ニ墾成シ所收ノ利益塩ニ比シテ甚タ大ナリ本租銀共額年一千
 三百餘元贖戶之ヲ包辨シタリト云フ光緒十四年清丈ノ際府衙門ニ於テ丈單ヲ領シ錢糧ヲ納付セリ

(九) 充公租

劉銘傳巡撫タリシトキ臺南ノ民張紹芳恤養局培元局義倉等ノ董事ト爲リ時ノ道臺劉瓌ト和交アリ
 則相通シテ官金一萬元ヲ私消ス劉巡撫之ヲ查覈シテ其一半五千元ヲ繳納セシメタルモ其殘半ヲ納
 ムルニ力ナク官其一人張襟記名義ノ田園產業ヲ封入ス是張襟記充公租ノ起元ナリ本租ハ府衙門之
 ヲ管理シ委員ヲ派シテ收租ス舊臺南縣轄仁和里年征租銀一百五十餘元依仁里年征租銀二十餘元廣

儲東堡年征租銀六十餘元租穀十餘石鳳山縣轉年征租銀四百餘元ナリシト云フ光緒十四年清丈ノ際
官ニ於テ領單完糧シ年收租息ハ府庫ニ存シテ冬防ノ經費ニ充ツ則亦府衙門ノ外款ニ屬ス

(二〇) 和尚園塩租

舊慣亦本租名アリ塩ハ臺南城小西門外ニ在リテ原人民ノ私産タリシモノナリ光緒元年英國商人某
之ヲ承買シタルニ方リ附近ノ人民大ニ異議アリ時ノ道臺夏獻綸委員ヲシテ之ヲ勘査セシメタルニ
委員ハ該塩ハ城墻ニ近ク且民屋ト毗連スルヲ以テ若外國人之ヲ填築シテ洋樓ヲ建ルトキハ安寧ニ
妨アルヘキ旨ヲ報ス依テ道臺ハ道庫銀一千元ヲ出シテ英人ヨリ贖回シ官業ト爲シ每年道臺衙門ヨ
リ出贖シ在地ノ贖戶年ノ十二月ヲ以テ塩稅銀百四十元ヲ納ム光緒十四年清丈ノ際ハ道臺衙門ニ於
テ領單完糧ス本租亦地方官衙ノ收入ニ屬シタリ

(二一) 石汛租

本租ニ付キ土地慣行一班ニ記スル所左ノ如シ
鳳山廳下觀音中里楠梓坑街ニハ石汛租ト稱スル大租アリ口碑ニ依レハ本租ヲ附帶スル田園ハ元營
盤地ナリシヲ今ヨリ百三十四年前吳姓ナルモノ官ニ請フテ給墾ヲ受ケ成田ノ後年々官府ニ對シ貼
納スル定額租ニ係ルト云フ魚鱗冊面ニハ何等ノ記載ナク官租原簿ヲ見ルニ凡テ官大租トシテ關定
セラレシノミニシテ舊記ノ據ヲ稽考スヘキモノナク隨テ其詳細ヲ知ル能ハス本租徵收ノ目的ハ鳳
山廳觀音上里撥巢中庄ノ石井汛衙門(即現今ノ警察官吏派出所ノ如キモノ)ノ費用ニ支辨スルニアリ
シカ如シ

(二二) 道永昌租

本租ニ付キ土地慣行一班ニ記スル所左ノ如シ

道永昌租ヲ附帶セル土地ハ鹽水港廳管下西港仔堡ノ管業庄新吉庄ニ在リテ安定里東堡ヨリ分裂セ
ル數筆ニ過キス昔時該地方ハ海濱ノ砂埔ナリシカ康熙年間陳德業外十二人ノ公業名タル道永昌ノ
租先カ清國內地ヨリ渡臺シ居ヲ安定里東堡ニトスルニ及ヒ茲ニ始メテ開墾ノ端緒ヲ啓ケリ其後乾
隆嘉慶道光ノ間屢水害ニ遇ヒ墾成ノ田園ハ盡ク冲潰セラレタリト雖トモ道光七年再ヒ浮復地開墾
ノ許可ヲ受ケ招佃開墾シタルノ結果概テ開成シテ田園ト爲シ毎年一甲ニ付キ一元二角乃至一元八
角ノ大租ヲ收得スルニ至レリ

錢糧則地租ハ大租戸ニ於テ負擔スルノ慣例ナルヲ以テ大租戸ハ領臺後地租附加稅等ノ重課ニ堪ヘ
ス遂ニ各個人ト協議ノ末明治三十一年末ヨリハ毎年一甲ニ付キ一元五角乃至二元三角ヲ增徴シ來
レリト云フ

本租ハ以上述フルカ如クナルヲ以テ本來其性質官租ニ屬セス唯此大租ハ常ニ其幾分ヲ割キテ之ヲ
兵備道ノ案牘爺席ノ香灯銀トシテ納入シタルモノナルヲ以テ暫ク土地慣行一班ニ從ヒ官租ノ中ニ
之ヲ列ス

(二三) 管事租

舊政府時代直接ニ錢糧徵收ノ衝ニ當リシモノハ縣ノ糧總ニシテ其下ニ差役アリ而シテ差役ハ又其
下ニ管事ナルモノヲ雇用シ逐戶催收ス五日ヲ以テ一卯ト爲シ一ヶ月ヲ六卯ト爲シ卯ヲ案シテ管事
ヨリ業戶ニ督促ス管事租ノ起元ハ何ノ時代ニ在ルヲ知ラズト雖トモ其原因ハ各堡里庄ニ於テ人民
荒地ヲ私墾シテ田園ト爲シ隱匿耕種シ升科完糧セス而シテ管事ノ調査察出ニ遇フトキハ刑罰ヲ受

クルノミナラス新ニ錢糧ヲ負ハサル可カラヌサレハ私墾田園ノ人民ハ管事ニ若干ノ租銀ヲ納メテ
 檢舉ヲ免レ管事ハ租銀ヲ私收シ之ニ收單ヲ交付ス如此シテ遂ニ管事租ナルモノヲ生ヌ舊時安平縣
 轄内管事租ヲ帶ヒタルモノ十餘里共額一百餘元ナリシト云フ光緒十四年清丈以後全縣田園尺寸ノ
 地租賦ヲ免ル、モノナク之ヨリ管事租ノ名義消滅セリト云フ土地慣行一斑ニ管事租所在地トシテ
 掲クル所左ノ如シ但臺南廳下ニ於テモ管事租ヲ負擔シタル土地アルコト已ニ記シタル如クナルモ
 今ハ只同書ノ記載ヲ掲出スルニ止メタリ

廳名	堡名	庄名
阿 緱 廳	港 西 下 里	下蚶庄、萬丹庄、新庄仔庄、 仙公厝庄、瓦礫庄、新園庄、田洋仔庄
鳳 山 廳	鳳 山 上 里	空地仔庄 深底庄、港口崙庄、白米庄、梓官庄、大舍甲庄、蚵仔寮庄、 茄苳坑庄、街尾崙庄、後協庄、鹽埕庄、彌陀港庄、海尾庄、 舊港口庄、石螺潭庄、阿公店街、前峯庄、赤炭庄
	仁 壽 上 里	

本租モ管事ノ所得ニ歸セル租穀タルニ過キヌシテ純然タル官租ニ非スト雖トモ管事カ其財權ヲ亂
 用シ收受セル租ニ係ルヲ以テ暫ク之ヲ官租ノ中ニ列ス

(二四) 八房租

康熙五十五年以來道又ハ府ノ各衙門ニ八房ヲ置キ在地ノ人民ヲ以テ其書吏ニ考充シ公務ヲ司ラン

ム八房ハ所謂吏房、戶房、禮房、兵房、刑房、承發房、工房、稅房是ナリ此等ノ八房書吏ノ格勳ヲ賞シ當初道府
 ノ本官解任ノ時其成績ヲ調査シテ慰勞銀一千六百元ヲ給シタリ八房ノ吏之ヲ分散セス埔地ヲ買フ
 テ佃戶ヲ招徠シ田園ニ開墾シテ租ヲ收セリ是則八房租ノ起元ナリ租ハ八房ノ吏輪流管收ス租ノ費
 途ハ本屬長官ノ長生祿位牌ヲ祭ルノ費ニ充テ道府本官生辰ノ日輪值當番ノ書吏ヨリ之ヲ提出シテ
 演戲其他ノ費用ト爲ス其餘ハ則書吏ノ筆墨紙料書吏家中ノ喪喜紅白ノ費書吏子弟ノ讀書費考試ノ
 旅費等ニ利用セリ後來道府本官解任ノ日八房ニ慰勞銀ヲ給セラル、トキハ多少ヲ論セス盡ク留メ
 テ產業ヲ置買セリ時ニ或ハ各書吏自ラ俸給ヨリ此中ニ捐出スルモノアリタリ荒埔開墾ノトキハ八
 房ノ名ヲ以テ墾照ノ下付ヲ受ケ大租一甲ニ付キ二元又ハ一元五角又ハ一元ヲ收セリ
 八房租ノ田園墾業ハ皆溪海浮復ノ埔地ニシテ鹽澁瘠薄加フルニ屢水害ヲ被リ賠累多クシテ收入少
 ナシ從前ハ之ヲ陞科セス光緒十四年清丈ノ際ハ之ヲ瘠薄已甚瘠薄未甚ノ等則ニ入レ丈單ヲ發給セ
 リ已ニ田園ノ地租ノ部ニ記シタル如ク瘠薄已甚ノ田ハ每甲完糧銀三錢三分瘠薄未甚ノ田ハ每甲銀
 四錢四分ヲ納メ園ハ田ニ照ラシテ二成ヲ減ス本租附帶地ハ原嘉義縣轄西港仔堡打猫下勢里堡並ニ
 佳里興堡又臺南縣轄内武定里新化里西堡新化東里安定西堡大目降地方ニ在リタリ
 本租ハ元來ハ道府八房書吏ノ私業ニ屬シタルモノナレトモ而カモ場合ニ依リテハ其租銀ハ八房臨
 時ノ經費ニ充ツルコトアリ且墾照ノ如キモ從來ハ八房ノ名義ヲ以テ受タルモノナレハ租權ノ主體
 ハ八房ニ在リト云フヲ以テ適當トスヘク即八房租ノ中ニハ地方官衙ノ收入ニ屬スヘキ官租ノ一種
 トシテ見ルヘキモノアリ而シテ我領後ハ八房ノ吏本國ニ退去シタルヲ以テ多クハ之ヲ國庫ニ歸
 屬シ官大租トシテ徵收シ又土地調査ニ際シテハ道府縣八房租ニシテ持分權ヲ有スル事實ヲ證明ス

ヘキ證據アルモノ、持分ニ相當スル租額ニ限リ民租トシ其證據ナキモノハ官租トシテ整理スヘキモノト爲シタルヲ以テ(鹽南出調第三七七號ノ一)此等八房租ノ中ニハ民有ニ歸シタル大小租權アリト知ルヘキナリ

本租ノ各地方ニ於ケルモノニ付テハ左ニ土地慣行一斑ヨリ之ヲ抄録ス
(一)道八房租

鹽水港廳管下麻立堡案業庄溝仔墘庄礁仔井庄寮仔廊庄謝厝寮庄ノ曾文溪ニ沿ヘル土地ハ總テ道八房租ヲ附帶セリ此等ノ土地ハ土俗溪埔園ト稱シ乾隆四十三年道衙門八吏員ノ捐金ヲ投シテ佃戶ヲ招キ開拓セシメタルモノニ係ル其後道光年間溪水汎濫悉ク沙埔ニ變シ一時收租ヲ中止セシモ同治七年ニ至リ再ヒ浮復セリ光緒十五年清丈ノ際ハ各佃戶ニ丈單ヲ下付シテ地租ヲ賦課シ道臺ヨリハ更ニ諭告ヲ發シテ納租ヲ督責セリ舊政府時代ニ於テハ佃主ナル者ヲ置キ地租並ニ道八房租ヲ管收セシメ各佃戶ノ丈單ノ如キモ該佃主ノ保管スル所ナリシカ領臺後此地ヲ調査スルニ際シ佃主ハ悉ク丈單ヲ紛失シ且八筐冊缺本セルカ故ニ各自ノ甲數ヲ知ルニ由ナク更ニ見込甲數ヲ立テ該甲數ニ依リ道八房租ヲ徵收シ地租ヲ免除シ來レリ道八房租ハ一甲ニ付キ金壹圓五拾錢トス
同廳管下西港仔堡西港仔庄ニモ道八房租附帶ノ土地アリ該租ハ原ト公號道永昌ノ名義ヲ以テ執照ノ下附ヲ受ケ舊曾文溪浮復地ノ招墾ニ從事シ墾成ノ土地ニ對シ一定ノ租銀ヲ徵收シ以テ公號ノ費用ニ充テタルニ起因セルモノニシテ納租ハ凡テ道永昌ニ於テ負擔セリ
斗六廳管下萬松堡溪墘厝庄ノ道八房租ハ道衙門八房ノ書吏カ各自捐金シテ大租ヲ買收シ其租ヲ以テ年年衙門内ノ廟祭ヲ營ムニ起因シ帝國領臺以前ハ道臺ニ於テ收租シ來リシカ如シ

嘉義廳管下打猫南堡田中央庄菁埔庄雙拔庄ニ又道八房租附帶ノ土地アリ其起原ニ付テハ今之ヲ詳ニスルヲ得スト雖トモ口碑ノ傳フル所ニ依レハ乾隆十七八年ノ項何顯瑞ノ子孫互ニ大租權ヲ爭ヒ時ノ道臺ニ提訴セシモ證據不明ノ爲メ理非ヲ辨スルニ由ナク遂ニ道臺ハ之ヲ沒收シ道八房租ト爲シタルモノナリト云フ

臺南廳管下外武定里安順寮庄ニ存在セル道八房租附帶ノ地ハ素ト順治年間ニ於テ對岸移民ノ手ニ依リ開拓セラレタル所ニシテ其一部ハ田地ヲ開成シ其一部ハ魚塢ヲ開築シテ蚶蠔ヲ生殖セリ乾隆四十七年四月洪水ノ爲メ已墾ノ地畝ハ掩沒セラレ其後浮埔ヲ生スルニ及ヒ忽チ從來ノ佃戶ト他庄ノ人民トノ間ニ開墾ノ競争起レリ於此各佃戶等ハ道臺ニ對シ成業ノ後道臺衙門ノ附屬厝タル案牘蓋蕭何ヲ祀ルノ香祀料ヲ負擔センコトヲ出願シ以テ開墾ノ許可ヲ得タリ道臺ハ墾戶道永昌ノ名義ヲ以テ墾照ヲ下附シ之ヲ道八房租ノ所管ト爲セリ當時ノ協定ニ依レハ佃戶等ハ成業ノ後毎年一甲ニ付キ銀三元ヲ支出シ其内二分ヲ以テ港尾埔尾油車三庄祀神ノ諸費ニ充テ其餘ハ悉ク道八房租ニ交納スヘク若此項地畝ニシテ將來賦租セララル、ニ至ラハ納稅ノ義務ハ總テ道八房租永昌ニ於テ負擔スヘキモノトセリ光緒十四年清丈ノ際各佃戶ニ丈單ヲ下附セラレテヨリ該香祀料ハ土地ノ沃瘠ニ依リ二等ニ區別セラレ一等地ハ一甲ニ付キ銀一元貳角二等地ハ一甲ニ付キ銀八角ト定メ毎年佃戶ヨリ道永昌ニ交納シ錢糧納付ノ義務ハ道永昌ノ負擔ニ歸セリ

同廳管下永康上中里萬松庄蟻蜆潭庄ノ一小部分ニハ道八房租ニ屬スル大租ヲ負擔スル土地アリ其沿革ニ至リテハ舊誌ノ據ルヘキモノナキヲ以テ的確ナル事實ヲ知ルニ由ナシト雖トモ地方人民ノ口碑ニ依ルニ廣儲西里ニ流ル、口縣溪又榮寮溪トモ云フハ元來河身一定セシテ或ハ東ニ向ヒ或ハ

西ニ流レテ漲濫シ之カ爲メ溪流ノ附近ハ往時廣大ナル荒地ヲ現出セリ於此附近ノ人民等自資ヲ以テ漸次荒地ヲ開墾シ成熟ノ後出願シテ道八房案牘簿ノ油香料ヲ納付セリ光緒十四年清丈以後ハ此等ノ地畝モ亦賦租セラル、ニ至リ道八房ハ從來徵シ來レル油香料ヲ以テシテハ到底正供ヲ完納スルニ足ラサルヲ以テ正供一兩ニ對シ三割ヲ加徴セントセシモ遂ニ各業主ノ反抗ニ遇フテ果サス今各業主ノ理由トセル處ヲ聞クニ本項ノ土地ハ當初業主等ノ祖先カ自資ヲ以テ口縣溪埔ヲ開墾シ正供ノ代ニ道八房ノ油香料ヲ納付セシモノニ係ルカ故ニ若新ニ賦租セラル、ニ於テハ油香料ハ當然消滅スヘキモノナリト云フニアリ又道八房首事等ハ本項道八房租地ハ乾隆年間臺灣知府蔣元樞ナル者道八房ノ首事等ニ銀千元ヲ賞給スルニ當リ首書等ハ該知府ノ好意ヲ空フセサランコトヲ欲シ前記賞銀ヲ備出シ紀念トシテ買収セシモノナリト主張シ連年爭訟ノ結果光緒十六年ニ至リ道八房租ヲ負擔スル業主ノ三分ノ一ハ正供ニ對シ三割ノ油香料ヲ增加納付シ道八房ノ印ヲ押捺シタル丈單ノ下附ヲ受ケ其餘納租セサリシモノハ丈單ノ下附ナカリシト云フ明治二十九年土地ノ申告ヲ爲スニ及ヒ各業主ハ道八房租地ヲ普通業地ト同一ニ申告シ現ニ地租ヲ納付シツ、アリト雖トモ同年以後ハ道八房租ヲ納付スル者無キカ如シ

(五)府八房租

鹽水港廳管下西港仔堡塩仔內庄三股仔庄竹仔港庄劉厝庄ニ府八房大租アリ原ト臺灣府ノ八房ニ在職セル吏員等各自ノ出銀ヲ以テ買地設定セル租權ニ屬シ嘉慶七年佃ヲ招キテ埔地ヲ開墾セシメ爾後年年收租スル所ニ係ルト云フ現今該租權ハ五美堂臺南城外下粗糠崎街康允中外四人ノ掌管ニ歸シ管理人黃秋來ノ名ヲ以テ徵收シツ、アルモノ即是ナリ清丈當時ノ丈單ハ業主府八房トシテ發給

セラレ光緒二十年ニ至リ更ニ執照ノ下附ヲ受ケタリ依是觀之該租ハ古來府八房ナル業主名ヲ以テ征收シ來リタルコト明ナリ然ルニ光緒二十一年即領臺後ハ業主八俊堂ナル名ヲ以テ征收シ明治二十九年ニ至リ再ヒ府八房ノ名ヲ用キタルモ爾後ハ全ク房名ヲ廢シ各取立人ノ名ヲ以テ征收スルニ至レリ

同廳管下內武定里三峽店庄ノ一部ニハ府八房大租附帶ノ土地アリ該地ハ元府八房首書余家驥等ノ祖先カ乾隆七年官給ヲ受ケタル荒地ナリシカ余家驥等ノ祖先ハ佃戶ヲ招徠シ墾資ヲ備出シテ荒埔ヲ開墾セシメ土地ノ肥瘠ヲ案シテ上下ニ區別シ上地ハ一甲三石下地ハ一甲二石ノ租額ヲ定メ佃戶ヲシテ永遠其土地ヲ掌管セシムルヲ約セリ光緒十四年以後府八房ノ首事等錢糧納付ノ義務ヲ負擔シ丈單ニハ府八房及小租戶ノ姓名ヲ列記シ各小租戶ニ於テ之カ下附ヲ受ケタリ光緒二十年ニ至リ原印照破損滅失セシヲ以テ再ヒ執照ノ下附ヲ受ケ府八房首事等ノ管業權ヲ確メタリ其後ニ於テモ尙元府八房首事余家驥等納稅ノ義務ヲ負擔セリ

(二五) 施侯租

康熙二十二年施琅將軍鄧克爽ヲ討テ功アリ靖海侯ヲ授ケラル臺灣清國ノ版籍ニ入リテ後尙留リテ善後ノ事ヲ處理ス此時ニ當リ臺地尙未開墾地多ク施侯官ニ請フテ墾照ヲ受ケ漳泉ノ民ヲ招徠シテ地ヲ鳳山嘉義地方ニ墾シ大租ヲ收ス其率約田每甲三石或ハ二石園每甲三元或ハ二元ナリシト云フ初メ鳳山嘉義ヲ通シテ施侯租館十所アリ所收大租穀六千石稅銀二千餘元此中ヨリ正供ヲ官ニ納ム道光年間施侯ノ後裔ニ至リ大租館六所ヲ出賣シ尙鳳山縣轄內觀音上下里及半屏里嘉義縣轄內下勢里等ニ四ケ所ノ租館ヲ存シ之ヲ出贖シ在臺ノ管事之ヲ管ス租管一切ノ費用及正供ヲ除キ尙賤價銀

一千六百元ノ收入アリ管事之ヲ清國北京ノ施家ニ解送セリ光緒十四年清丈ノ際普通民大租戸ト同シク領單承租セリ然ルニ臺灣日本帝國ニ改隸スルニ追ヒ施家ノ子孫ハ我國民分限ヲ喪失シ該租ハ官租ニ編入シ地方廳ニ於テ徵收シ來レリ
尙傳フル處ニ依レハ既ニ述タルカ如ク施侯租中ニハ招佃開墾ノ事實ニ基クニアラスシテ鄭氏時代ノ既成田園ニ對シ權力ヲ濫用シ大租ヲ征收スルニ至リタルモノアリト云フ現今施侯租ノ所在地左ノ如シ

廳名	堡名	庄名
鹽水港廳	滬汪堡	將軍庄、巷口庄
	學甲堡	中洲庄、溪底寮庄、北門嶼庄、蚵寮庄、學甲庄
嘉義廳	打貓西堡	舊南港庄、埤頭庄
	牛稠溪堡	番婆庄、菜公厝庄、月眉潭庄、潭仔墘庄、中洋仔庄、三間厝庄、大客庄、大崙庄、溪北庄
鳳山廳	觀音中里	大社庄、保舍甲庄、楠梓坑街、土庫庄、林仔邊庄、三奶壇庄、後勁庄、八封寮庄、右冲庄、大灣庄
	大竹里	離仔內庄
鳳山廳	觀音下里	下鹽田庄
	仁壽下里	灣仔內庄、赤山仔庄、仁武里、竹仔門庄、新庄

廳名	堡名	庄名
鳳山廳	小竹上里	翁公園庄、山仔頂庄
	仁壽上里	潔底庄、港口崙庄、白米庄、梓官庄、大舍甲庄、蚵仔寮庄、茄苳坑庄、街尾崙庄、後協庄、鹽埕庄、彌陀港庄、海尾庄、舊港口庄、石螺潭庄、阿公店街、前寮庄、赤坎庄、
鳳山廳	觀音下里	下鹽田庄
	仁壽下里	灣仔內庄、赤山仔庄、仁武里、竹仔門庄、新庄

第五款 隘租

隘寮隘丁ノ沿革其組織及隘租ノ性質ニ付キテハ第一回報告書中已ニ之ヲ詳ニシアルノミナラス其後總督府殖產局ノ出版ニ係ル臺灣蕃政志(下卷第四章 防隘制ノ部)及土地慣行一斑(第一編第二章 防隘制ノ部)等ニ於テモ更ニ之ヲ詳説スルヲ以テ今又茲ニ之ヲ再記スルノ要ナク殊ニ設隘ノ最多カリシハ舊新竹縣内ニシテ淡水縣、宜蘭縣等之ニ次キ南部臺灣ニ至リテハ隘田隘租ノ名ヲ有セシモノ甚少ク舊嘉義縣恒春縣ノ如キハ曾テ隘租ヲ負擔セル土地アルコトナシ是實ニ南部臺灣ノ拓殖ハ屢記シタルカ如ク其時期最早カリシト共ニ蕃界附近ニ至ルマテ早已ニ墾成セラレ特ニ隘寮隘丁ノ設置ヲ要スヘキモノ少カリシニ基因ス故ニ今ハ只光緒十三年土地清丈ノ際全臺灣ニ於ル蕃租隘租等ノ徵租情形ニ關シ清賦總局ヨリ劉巡撫ニ對シ報告シタルモノ、一節ヲ掲出シ以テ南部臺灣ニ於テ隘租カ如何ニ稀少ナリシヤノ一斑ヲ知ラシムルニ止ム

全臺各縣蕃租隘租收租高ニ關スル報告

一 臺灣縣ノ隘田ハ向ニ屯租ニ編入セラレ上中下則ニ按シテ計算シ均シク官ニ於テ毎甲穀一石ヲ徵收ス

一 鳳山縣ニハ蕃租隘租ヲ徵收スルモノナシ唯隘田ノ屯租ニ編入セラレタルモノアリ右ハ四五六ノ三等ニ分チ上納セシム則四等ハ毎甲穀四石五等ハ五石六等ハ六石ナリ

一 嘉義縣ニハ隘租ナシ

一 恒春縣ニハ蕃租ノ外別ニ所謂隘租ナルモノナシ(以上清賦二班二三四、二三五、二五六頁)

右ノ記載ニ據リ南部臺灣ニ於テハ只舊臺灣縣鳳山縣下ニ於テノミ僅少ノ隘田アリシモ而カモ該隘田ハ其後屯田ニ編入セラレ之ヨリ徵收スル租穀ハ屯租ト爲リ官收ニ歸シタルコトヲ知ルヘシ而シテ右臺灣縣ニ於ケル隘田所在地ニ付キテハ已ニ屯租ノ部ニ記シタル所ニシテ只僅カニ楠仔山竝ニ羅漢川一帶大傑頭竹頭崎石門坑六張犁等ニ之ヲ存ス又其組織ニ至リテハ隘首一名隘丁十餘名乃至數十名アリ毎丁ニ田甲ヲ給シ之ヨリ屯租ヲ徵收シ縣ヨリ道臺ニ送り以テ屯辨丁ノ俸給ニ充用スルモノト爲セリ

尙附記ヲ要スルハ道光ノ初年以後蕃界附近ニ於テ續々開墾セル田園ヲ生シ之ニ對シ蕃租隘租等ノ名義ヲ以テ租穀ヲ混收スル者甚多カリシモ而カモ此等ハ皆墾科ノ手續ヲ履行セザリシヲ以テ劉銘傳ノ土地清丈ニ及フヤ一率ニ之ヲ丈量シ且之ニ對シ錢糧ヲ賦課スルト共ニ此等名目ハ總テ之ヲ刪去シタリ從テ之ヨリ以後ニ於テハ臺灣ノ南部タルト北部タルト問ハス土地ニ對シ隘租ナル名義ヲ有スル租權ヲ存セス但防蕃ノ必要ハ今日尙之カ減少ヲ見サルヲ以テ蕃地附近ノ業戶佃人等ハ協

約ノ上特ニ隘首ヲ設ケ隘務ヲ支理セシメ他方ニ於テハ生蕃ニ贈與スヘキ牛酒其他ノ費用ヲ捐出シ而シテ此捐出ハ當該土地ノ收穫ヨリ供納スヘキモノト爲スノ例少カラス(參照第一三三頁)然レトモ此等ハ唯防蕃ニ關スル一種ノ協議上ノ出資タルニ過キスシテ從來ノ隘租ト同視スヘカラサルコト勿論ナリトス

第二節 厝地

第一款 總說

第一 厝地ノ意義

臺灣地籍規則施行以後ニ於テハ土地ノ種目ニ建物敷地ナルモノヲ認メ土地調査局モ亦之ニ從ヒ調査シタリ茲ニ云フ厝地ハ即建物敷地ヲ指稱スルモノナレトモ建物敷地ナル語ハ臺灣ノ舊慣トシテハ異様ノ感ナキ能ハス又從來ハ地基ナル語ヲ以テ本邦内地ニ於ケル宅地ト云フニ充當シ以テ之ヨリ生スル法律關係如何ヲ記述スルヲ常トシ第一回報告書モ亦之ニ從ヒタルモノナレトモ今又仔細ニ地基又ハ基地ナル言語ノ意義ヲ尋ヌルニ同書ニ記載セルカ如ク總テノ建築物ノ敷地ヲ意味シ其包含スル所汎ニ失スルノ感アルノミナラス地基又ハ基地ハ已ニ築造サレタル建物ノ敷地ヲ指スニハ適當ナルヘキモ將來ニ於テ築造スルコトアルヘキ土地若クハ會テ建築アリタルモ現ニ家屋ノ建設ナキ土地ニ對スル名稱トシテハ適當ナラサルヤノ感ナキニ非ルヲ以テ臺灣舊慣上ノ呼稱ニ從ヒ厝地ナル語ヲ以テ之ニ代フ蓋臺灣ニ於テハ居住ノ目的ヲ以テ厝屋ヲ起蓋シ若クハ起蓋スヘキ土地ハ常ニ之ヲ厝地ト稱スル慣習アリ又時ニ宅地ナル語字ヲ用ユルモノアリ(參照第六頁)今之ヲ律例ニ案スル

ニ戸律中ニ於テ田宅ナル一編ヲ設ケ「盜賣田宅」任所置買田宅「典賣田宅」ノ規定アリ而シテ宅ニ付テハ「曰宅則碾磨店肆車船之類在其内」ト註ス又孟子ニハ五畝之宅種之以桑ノ語アルヲ以テ宅ト云ヘハ住屋又ハ其他ノ工作物ハ勿論其敷地及之ニ付屬スル土地其モノヲモ包含スル名ト云フヘク從テ土地ノ種目トシテハ軍口之ヲ宅地ト云フヲ以テ適當トスルニ似タリ然レトモ臺灣ニ於テハ其用例甚少ク其他店地ト云フカ如キハ市街宅地ニ限リ本邦内地ニ於ケル宅地又ハ建物敷地ニ相當スルモノトシテハ厝地ト云フコト最モ適當ナリト信シタレハナリ

第二 厝地ノ範圍

臺灣ニ於テハ市街ハ多クハ周圍ニ城壁ヲ設ケ若クハ堤防ヲ築キ一見其區劃ヲ明瞭ニスルヲ常トシ又村落ニ於テハ周圍ニ竹埕(竹篔)ヲ設ケ又其四方ノ入口ニハ打杭若クハ竹垣ヲ以テ其境界ヲ嚴ニスル等ノ慣習アリテ其區劃亦甚明瞭ナルヲ常トス而シテ此等區劃内ニ存在スル土地ハ建物敷地ハ勿論空地埔地若クハ蔬菜ヲ種ヘキ多少ノ園地アルモ是皆居住起蓋ニ必要ナルモノト見做シ古來之ニ對シ正供錢糧ヲ賦課セサルヲ以テ根本ノ主義ト爲シ且之ニ對シ丈量ヲ施シタルコトナシ故ニ厝地即建物敷地ト然ラサルモノトハ之ヲ區別スルノ標準ナク只現ニ厝屋ノ起蓋シアルモノ若クハ將來ニ於テ起蓋スヘキ目的ヲ有スルモノヲ以テ厝地ト呼ビ其他ノ土地ハ空地曠地草地庭地等ト呼フヲ常トシタリ然ルニ領臺後ノ土地調査ニ於テハ已ニ述タルカ如ク建物敷地ナル種目ヲ認メタルト共ニ其範圍ヲ一定スルノ必要ヲ生シ土地調査規程(明治三五年)第四百四條ハ「建物敷地ニ必要ナル部分ハ道路溝渠ヲ隔テ建物ノ建設ナキモ建物敷地トシ該敷地ノ便益ニ供シ得ラルヘキ土地ハ建物ノ建設ナキモ建物敷地トシテ調査スヘシ市街地ニ於ケル空地ニシテ建物敷地ト爲シ若クハ該敷地ノ便益ニ

供シ得ラルヘキ地ハ建物ノ建設ナキモ建物敷地トシ其他ハ相當地目ヲ調査スヘシ」ト定メタリ要スルニ厝屋起蓋ニ必要ナル部分及該敷地ノ便益ニ供セラルヘキモノト認メ得ヘキ土地ハ假令厝屋ノ起蓋ナキモ建物敷地トシテ調査シタルモノニシテ之ニ依リ以後厝地ナルモノ、範圍一定シタルト共ニ從來ニ於テハ厝地ノ附屬地トシテ無稅地タリシモノト雖トモ有租地ト爲リタルモノアルヘク又地籍規則施行細則(明治三四年三月三)第五條ニ地目ヲ變換シタルトキハ直ニ地方官廳ニ届出ヘキ規定アルモ若此手續ヲ履行セサルニ於テハ現ニ起蓋居住セサル土地ト雖トモ依然厝地タルヘク又現ニ建物ノ起蓋アルモ依然田園又ハ其他ノ地目ヲ存スルモノアルヘキナリ

第三 厝地ノ起元

南部臺灣殊ニ臺南附近ハ其開拓最早リシヲ以テ當初如何ナル土地ヲ以テ又如何ナル方法ニ依リ之ヲ厝地ト爲シタルモノナルヤ今日之ヲ知ルノ材料ニ乏シク今之ヲ人民ノ所持スル契字類ニ徵スルニ其多クハ一旦厝地ト爲リタルモノ、賣買又ハ出典等ヲ證スルモノ、ミニシテ其起元ヲ考證スヘキモノナシ然レトモ前第一章及前節ニ記シタルカ如ク厝地モ亦田園其他ノ土地ト等シク或ハ無主ノ荒地草埔又ハ海埔海坪ヲ先占シ之ヲ開墾若クハ埋立テ、厝地ト爲シ或ハ官ノ賜給ヲ得テ厝地ト爲シタルモノ多ク其他蕃人ノ占管ニ係ルモノニ於テハ些少ノ對價ヲ與ヘテ買得シ若クハ蕃租ヲ約シテ承給承贖承稅スル等ノ方法ニ依リタルモノトス而シテ買得又ハ承給承贖承稅等ノ方法ニ依リタルモノハ厝地ノ取得ニ屬スヘキヲ以テ次款ニ於テ說述シ茲ニハ先占及官給ニ付キ略述シ以テ臺南附近ニ於ケル厝地ノ起元ニ關スル大概ヲ舉示セントス

(一)先占 ニ據リ厝地ト爲シタルモノトハ荒埔草埔等未墾地ヲ先占シテ厝屋ヲ起蓋シタルモノヲ云

フ現今ノ臺南市街西方一帶ノ低地及安平地方ノ厝地ハ當初海埔又ハ海坪タリシモノニシテ漸次之ヲ填築シテ厝地ト爲シ占有年ヲ重スルニ從ヒ填築者ニ於テ其厝地ノ業主權ヲ取得シ自由ニ之ヲ典賣スルニ至リタルモノニシテ即先占ニ依ル厝地ノ取得ナリ又臺南市街東方一帶ノ高地ハ第一章中ニ記シタル如ク當初何人ノ有ニ屬シタルモノナリヤ記錄ノ徵スヘキモノナク恐クハ蕃人ノ占有ニ屬セシモノナルヘク而カモ此方面ハ蘭人及鄭氏時代ニ於テ已ニ早ク市街ヲ成シタルモノナレハ是亦先占者ノ在ルアリテ自ラ之ニ厝屋ヲ起蓋シ又ハ其土地ヲ承買承稅シテ以テ厝地ト爲シタルモノナルヘシ

大目降街ハ其開設又比較的早ク當初ハ皆移住民ニ於テ適宜ニ埔地ヲ開拓シ之ニ厝屋ヲ起蓋シ以テ自家ノ營業ト爲シタルモノ多シ

灣裡街ハ元ト灣裡社ト稱スル熟蕃社ノ占管ニ屬スル埔地ナリシモ漢人ノ移殖ト共ニ蕃人ハ漸ク山地ニ轉居シ該埔地ハ漢人ノ占據スル處ト爲リ街衢ヲ構成スルニ至リタルモノニシテ是亦先占ニ依リ厝地ト爲シタルモノ多カルヘシ

鳳山廳下旗後街ハ康熙十二年頃漁民徐洪、王葵、李、白潘ノ七姓始メテ此地ニ漂着シ十數個ノ草寮ヲ起蓋シタルヲ始トシ其後康熙三十年ニ至リ各姓ノ頭人等相會同シ廟宇ノ建立ヲ議スルニ及ヒ一定地域ヲ劃シ之ヲ以テ媽祖宮所屬ノ地ト爲シ該地域内ニ於テ厝地ヲ築造セントスルニハ媽祖宮經理人ニ就キ協議ヲ遂クヘキモノト爲シタリ又打狗街ハ厝主ニ於テ適宜ニ海埔ヲ埋立テ厝屋ヲ起蓋シ自己ノ營業ト爲シタルモノニシテ是皆先占ニ據ルモノト云フヘシ

市街厝地ノ外村落ニ於ケル厝地ト雖モ蘭人及鄭氏時代ニハ勿論其後漢民ノ移殖ノ時ニ及ンテモ先

占ニ據リ厝地ノ業主ト爲リタルモノ少カラサリシヲ事實トス

(二)官給 臺灣ニ於テハ功勞ニ報ンカ爲メ若クハ其他ノ事情ニ因リ官ヨリ一定土地ノ賜給ヲ得之ヲ以テ田園ト爲シ若クハ之ニ厝屋ヲ起蓋シ厝地ト爲シタルモノ少カラス今蘭人及鄭氏時代ニ於ケル賜給ハ記錄ノ徵スヘキモノナシト雖トモ清朝以後ニ於ケルモノハ記錄口碑ノ尙存スルモノ少カラス今其二三ヲ舉ケレハ

臺南城內橫仔林街一帶ノ土地ハ施琅將軍ノ功勞ニ報ユル爲メ同將軍ノ祠地トシテ政府ヨリ施家ニ對シ賜給シタルモノニシテ其後該地ニ於テ店屋ヲ築造セントスル者ハ後ニ説明スルカ如ク施侯府ヨリ更ニ分給ヲ受クルコトヲ要シタルモノトス(臺照第一)

恒春城内ハ當初園地タリシモノヲ光緒ノ初年政府ハ園主ニ若干ノ補償ヲ與ヘ之ヲ充公シテ城壁ヲ築キ官衙ヲ設ケ殘餘ノ地所ハ移民ヲ獎勵スルノ趣旨ヲ以テ無償ニテ適宜起蓋セシメ爾後厝主ハ厝地ヲモ合セテ典賣スルニ至リタリ是亦官給ニ依リ厝地ト爲シタルモノタリ

鹽水港街ハ元ト何陳范等ノ諸氏カ軍功ニ因リ官府ヨリ給與セラレタル埔地タリシカ其後漸次部下又ハ自餘ノ庶民ニ分給シ以テ市街ヲ成スニ至リタルモノニシテ即同街厝地ノ業主權ハ其初メハ何陳范等ノ諸氏ニ屬シタルモノトス

嘉義廳管内大莆林街ハ一百餘年前薛姓某ニ於テ官ノ給與ヲ受タル埔地タリシカ翌首薛姓ハ一定地基租ヲ收得スヘキコトヲ口約シ之ヲ他人ニ分給シ厝屋ヲ起蓋セシメタルモノニシテ當初ハ薛姓ニ於テ土地ノ業主タリシモノトス

斗六廳管内北港街ハ一二三十年前陳姓某ニ於テ官府ヨリ給與セラレタル墾區内ノ埔地ニシテ漸

次移民ヲシテ厝屋ヲ建築セシメ街衢ヲ形成スルニ至リタルモノトス

以上ハ専ラ市街厝地ニ付キ之ヲ云フ村落ニ於ケル厝地モ之ト同様ノ起元ヲ有スルモノ少カラサルヘク又已ニ市街ヲ爲シタル後ト雖モ未タ確實ニ私民ノ管掌ニ歸セザリシ土地ノ如キハ官ヨリ又之ヲ私民ニ發給シタルコトアリ例之乾隆五十四年臺南市街大西門外南畔ニ在ル空地一所ヲ郭聚三ニ賜給シ同人ヲシテ之ニ起蓋生理セシメ同五十五年ニ至リ縣正堂ハ郭聚三ニ照票ヲ下付シ以テ同人ノ管掌權ヲ保護シタルノ類(參照)ニシテ中ニ居士莫非王土憲恩給賞等ノ文字アルヲ見レハ是亦或功勞ニ報ユルカ爲メ官ヨリ賜給ヲ受タルモノナルヘシ然レトモ時代ノ降下スルニ從ヒ何人ノ占管ニモ屬セサル土地ハ漸ク少ク從テ無價ニテ土地ノ官給ヲ受クルカ如キ事例ハ殆ト其跡ヲ絶テ其偶之アルモノハ官沒ニ係ル厝屋厝地ヲ相當ノ代價ヲ以テ拂下ケ若クハ相當ノ賃料ヲ定メ官ヨリ私民ニ出稅又ハ出讓シタルヲ多トス

以上ノ外荒地草埔ヲ渡人若クハ蕃人ヨリ買得若クハ承讓シテ厝地ト爲セルモノ頗ル多ク此等ハ之ヲ次款ニ説明ス

第四 厝地ノ賦課

土地ノ賦課ニ關シ支那古代ニ溯リ之ヲ考フルニ租稅ハ土地山澤等ヨリ產出スル物ノ一部ヲ以テ治者ノ用ニ供奉スルヲ以テ本旨トス周官魏氏校ニ山澤所徵惟服食器用未嘗求一異物此所謂惟正之供(欽定周官疏第一)トアルハ即此意ヲ言明スルモノナルト共ニ租稅又一ニ正供ノ名ノ由テ生スル所以ナリ又井田法ニ於テ若干面積ノ土地ヲ劃シテ九區ト爲シ其中央ノ一區ヲ以テ公田ト爲シ之ヨリ生スル收穫ヲ以テ租稅ノ限度ト爲シタル如キモ亦此趣旨ニ基キタルモノトス

土地ニ租稅ヲ課スル根本ノ趣旨如斯ナルヲ以テ產出物ナキ土地ハ假令私民ニ於テ之ヲ利用スルコトアルモノニ對シテハ租稅ヲ賦課セサル結果ヲ生ス是支那ノ歷代及臺灣ニ於テモ起蓋居住ノ用ニ充ツヘキ厝地ニ對シテハ市街タルト村落タルト間ハ租稅ヲ課セサルヲ以テ法トシタル所以ニシテ尙之ヲ古代ノ井田法ニ徵スルモ前ニ記シタル公田中ニ於テ其幾部ヲ割キテ厝舍ノ地ト爲シ無稅ヲ以テ之ニ居住シ得ヘキモノト爲シ又孟子ニ五畝之宅トアル如キモ租稅ヲ負擔セザリシ土地ヲ云フモノニシテ要スルニ起蓋居住ハ人世必然ノ現象タルヲ以テ宅地ニ對シテハ租稅ヲ賦課セザリシモノトス臺灣ニ於テハ現今尙ホ田園ヲ墾佃ニ付スルニハ田菜(小作人居)及其敷地ヲモ附帶セシメ佃戶ハ當然之ニ居住シ得ルモノト爲スノ慣習アル如キハ古代ニ於ケル厝舍地ノ遺意ヲ傳フルモノト云フ可シ

然ルニ大清律例典買田宅ノ註解ヲ見ルニ箋釋ニ宅無糧差故不言不過割之罪下アリテ宅地ハ納糧又ハ當差ノ負擔ナキモノ、如ク解セルヲ非難シテ宅雖無差役亦有地糧豈得不過割耶下云ヒ宅地ハ當差ヲ負擔スヘキ義務ナキモ地糧ヲ納ルヘキ義務アルコトヲ明言シ又耕註ニハ差役皆起于田糧宅無差役也下アリテ宅地ハ差役ノ義務ナキコトヲ明ニスルモ納糧義務ノ有無ヲ明ニセス要スルニ宅地ト雖トモ地糧ヲ負擔スルヲ本則ト爲スト云フニ歸著スルモノ、如ク果シテ然ルニ於テハ支那法律上宅地モ亦租稅ヲ負擔スヘキモノニシテ上述ノ説明ト掃著スルニ似タリ仍テ之ヲ支那湖北人李少亟ニ質スニ清國ノ或地方ニ於テハ宅地ト雖トモ已ニ之ヲ丈量シ租稅ヲ賦課シタル事例ナキニ非ルモ然カモ其一般ヨリ云フトキハ宅地ハ街衢村落共ニ之ヲ丈量セサルト共ニ錢糧ヲ負擔セサルヲ常トス故ニ右律文ノ註解ニ云フ宅地ノ地糧ハ普通ノ田糧トハ同視スヘカラサルモノニシテ只一時又

ハ一地方ニ於テ特種ノ租税ヲ賦課シタルコトアルニ過キスト云フ尙之ヲ律文ノ規定ニ考フルニ宅地ニ關スルモノトシテハ盜賣又ハ典賣若クハ任所置買田宅ノ規定アルノミニシテ宅地ニ對スル私權ヲ認メ之ヲ保護スル立法ノ趣旨ハ明確ナリト雖トモ然カモ土地ノ租税ニ關スル規定ハ單ニ欺隱田糧檢踏災傷田糧等ニ過キス皆田ヲ云ヒテ宅ヲ云ハス此等ノ規定ヨリ見ルトキハ支那ニ於テハ通常租税ヲ負擔スルモノハ田ニ限リ宅地ハ此以外ニ在ルノ意ヲ窺知シ得ヘキナリ

臺灣ニ於テモ厝地即宅地ハ古來之ヲ丈量シタルコトナク又之ニ對シ租税ヲ賦課シタルコトナシ只後節厝屋ノ部ニ記述スル如ク鄭氏時代ニ於テハ村落ノ民舍ニ至ルマテ宅地稅ヲ賦課シタル形跡ナキニアラサルモ是當時軍費ノ多端ヲ支ユルニ由ナク一時ノ變法トシテ厝地ニ課税シタルニ過キス又清朝歸版後ニ於テモ雜稅ノ一トシテ厝地ヲ賦課シタルコトアリト雖トモ其性質家屋稅ニ屬シ厝地其モノ、負擔ナリト云フヘカラス其他臺灣ニ於テ田園ヲ變シテ厝地ト爲シタルモノニ付キテハ依然正供ヲ賦課シタルモノアリ北部臺灣宜蘭城內及八甲庄等ニ於ケルモノ其實例ヲ示スト雖トモ而カモ是又從來ノ田園タル名義ノ下ニ徵租シタルモノニシテ厝地其モノニ對スル賦課ニ非ルナリ

領臺後ニ於テハ己ニ記シタル地籍規則ヲ以テ建物敷地ナル地目ヲ認ムルト共ニ土地調査ニ際シ總テノ厝地ヲ丈量調査シ且之ニ對スル業主ヲ査定シタリト雖トモ然カモ厝地ノ賦課ニ付テハ舊慣ヲ持續シ明治三十七年十一月律令第十二號臺灣地租規則ニ於テモ尙ホ建物敷地ニ對スル地租率ヲ規定セス而シテ厝地ノ上ニ存スル地基租ハ後ニ記スヘキカ如ク其性質普通ノ大租ト同一ナルモノハ大租ト同様ノ方法ヲ以テ之ヲ消滅セシメタルヲ以テ現今ニ於テハ厝地ノ業主ハ從來ノ地基租義務ヲ免レ且地租義務ヲモ負擔セサルモノニシテ換言スレハ厝地ノ業主ハ何等ノ對價ヲ費サスシテ從

來其負擔セル地基租義務ヲ免レタルモノト云フヘシ

厝地ニ關スル慣習ニ付キテモ臺灣ノ北部ト南部トニ依リ多少ノ差異ナキ能ハス則(一)南部臺灣殊ニ臺南市街及其附近ニ於ケル厝地ハ北部臺灣ノ如ク地基主厝主ノ關係ヲ有スルモノ少ク(二)又地基主厝主ノ關係ヲ存スルモノト雖トモ厝主ハ單ニ厝地ニ對スル地上權者又ハ賃借權者ニ過キスシテ其業主ニ非ル場合少カラス(三)南部臺灣ノ開拓ハ北部臺灣ニ比シ早カリシヲ以テ北部臺灣ニ於ケルカ如ク厝地ニ關スル當初ノ權利關係ヲ示ス契字類ニ乏シキ等其差異ノ著シキモノタリ故ニ南部臺灣ニ於ケル厝地ノ法律關係ハ主トシテ後章地上權及贖稅權ノ部ニ於テ之ヲ記述スルヲ適當トス唯南部臺灣ニ於テモ厝地ニシテ地基主厝主ノ關係アリ地基主ハ毎年一定ノ地基租ヲ徵收スルノ權利ヲ有シタルモノモナキニ非リシモ此等ハ明治三十七年律令第六號ノ效力ニ依リ普通ノ大租ト等シク消滅ニ歸シ唯附近公廨ニ對シ油香料トシテ納入スル租權ノ類ノミ殘存スルニ過キス其他厝地ニシテ地役關係ヲ有スルモノニ付キテハ是亦後章地役ノ部ニ之ヲ記ス

以下記述スル所ハ主トシテ臺南市街及其附近ニ於ケル慣習ニ係ル而カモ此以外ノ地方ニ於ケル契字類ニシテ蒐收シ得タルモノモナキニ非ルヲ以テ亦此地方ノ慣習ニ言及スルコトナキニ非ス尙第一回報告書ト差異ナキモノハ之ヲ同書ニ讓ル

第二款 厝地ノ取得

厝地ヲ取得スルノ方法ハ凡ソ左ノ如シ

第一 買得

前款厝地ノ起元ノ部ニ記述シタルカ如ク土地ノ大部分ハ早ク既ニ皆一定ノ業主ヲ有スルニ至リタルヲ以テ後ニ厝地ヲ得ントスル者ハ皆之ヲ業主ヨリ取得セサル可ラサルニ至レリ而シテ此取得ノ方法ハ又北部臺灣ニ於ケルカ如ク業主ヨリ之ヲ他人ニ出給出讓又ハ出稅シ他人ヲシテ之ニ厝屋ヲ起蓋セシムルト共ニ年々一定ノ租銀ヲ收得スルノ權利ヲ留保スルノ方法ヲ取リタルモノナキニ非ルモ而カモ南部臺灣ニ於テハ此方法ニ出テタルモノハ比較的少數ニシテ多クハ厝地ニ對スル全部ノ權利ヲ擧ケテ之ヲ賣買シタルヲ多シトス

如斯ク厝地ハ多ク之ヲ賣斷ト爲シ地基租義務ヲ殘存スルモノハ比較的僅少ナル理由ニ付キ之ヲ臺南地方ノ人士ニ質スニ苟モ厝屋ヲ起蓋センコトヲ欲スル者ハ必スヤ永久居住ノ目的ヲ有スルヲ以テ從テ他人ノ土地ヲ稅借又ハ承給シ永ク稅銀又ハ地基租ヲ納入スル如キハ可成之ヲ避ケントスルハ自然ノ情勢ト云フヘク是南部臺灣殊ニ市街地ニシテ其價格貴キ厝地ハ地基租又ハ稅銀ヲ負擔スルモノ、甚少キ所以ナリト蓋之ヲ考フルニ北部臺灣ハ南部臺灣ニ比シ其開拓近時ニ屬シ從テ土地餘アリテ移民少カリシヲ以テ官ニ於テモ又土地ノ先占者ニ於テモ移民ノ來住ヲ歡迎シタル形跡アリ從テ之ヲ出賣シテ一時ニ土地ノ代價ノ全部ヲ支拂ハシムル如キ方法ヲ取ラスシテ先ツ少額ノ現銷銀ヲ授受シ之ト共ニ又ハ現銷銀ナクシテ唯地基租ヲ約スルノ方法ヲ取リタルモノト察セラレ臺南地方ニ於テハ現銷銀ヲ授受シ且毎年若干ノ地基租ヲ約スルカ如キハ曾テ之ヲ見ス

今買得ニ依ル厝地ノ取得ノ一二ノ著シキ例ヲ示セハ左ノ如シ
臺南城內ニ於ケル厝地ハ多クハ先占者又ハ官給ヲ受ケタル厝地ノ業主ヨリ轉々買得シタルモノニシテ又多クハ地基租ヲ負擔セサルモノトス但樓仔林街一帶ノ厝地ハ已ニ記シタル如ク官ヨリ施家

ニ賜給シタルモノニシテ又施家ハ後ニ説クカ如ク之ヲ他人ニ分給シ一定ノ租銀ヲ約シタルコトアリ又厝地ヲ埋築シタル者ニ於テ口約若クハ合約字ニ依リ多少ノ地稅ヲ約シ他人ヲシテ起蓋セシメタルモノ其他後ニ及テハ家屋滅失後ノ跡地若クハ從來ノ空地ヲ發給スルト共ニ相當ノ地稅ヲ約シ起蓋セシメタルモノ等ナキニ非ルモ其數甚少ク且此等ノ多クハ市街ノ邊端ニシテ土地ノ價額低廉ナル部分ナリトス

鳳山街附近一帶ノ土地ハ元田園ナリシカ此地ニ城壁ヲ築キ政廳ヲ移設スルヤ商民ハ概テ該地ヲ買得シ漸次家屋ヲ築造シテ厝地ト爲シタルモノニシテ地基租ヲ負擔セサルヲ多シトス然レトモ是亦稀ニ地基租ヲ約シタルモノナキニ非ス

阿緱街ハ元ト阿緱社蕃ノ占管ニ屬シタル埔地タリシカ移民ハ或ハ之ヲ買得シ或ハ一定ノ租銀ヲ納入スヘキコトヲ約シテ之ヲ取得スルニ至レリ然ルニ其後ニ至リ該蕃租權ハ漢人ノ買得スル所ト爲リ嗣テ媽祖宮及大道公廟ノ所屬ト爲リ現今ニ於テハ單ニ香油料ノ名目ヲ以テ收租スルニ過キサルヲ以テ結局地基租義務ハ消滅シタルモノト云フ可シ

嘉義城內ノ厝地ノ中ニハ諸羅社ヨリ買得シ自ラ起蓋シタルモノアリ此等モ亦地基租ノ義務ヲ負擔セサルモノトス

以上ハ他人ヨリ埔地ヲ買得シ之ニ起蓋スル場合ニ係ル如斯クシテ厝主ト爲リタル者カ更ニ其厝地ヲ出賣スル場合ニモ又絶賣ニシテ地基租關係ヲ生セサルヲ多シトス又土地ノ業主自ラ其土地ニ起蓋シ厝地ト爲シタル後ニ之ヲ出賣スル場合ニモ又勿論同様ナリ

南部臺灣ニ於テハ地基租關係ヲ生セサルヲ多シトスルコト以上述フルカ如シ然レトモ厝主カ厝地

ノ業主ト爲ルハ必シモ絶賣ニ依リ厝地ニ對スル全部ノ權利ヲ取得スル場合ノミニ限ラス次ニ説明スルカ如ク承給承贖承稅等ノ權原ニ基キ年々一定ノ地基租ヲ負擔スル厝主ニ在リテモ亦厝地ノ業主權ハ厝主ニ存スルモノト認ムヘキ場合少カラヌ而シテ此等地基租ヲ負擔スル厝地ノ業主ヨリ厝地ヲ買得スルトキハ買得者ハ又前主カ負擔シタル地基租義務ヲ承繼スヘキコト勿論ナリ又南部臺灣ニ於テハ蕃社ニ屬スル土地ヲ買得シテ厝地ト爲シタル場合ニハ既ニ述タルカ如ク買得ニ拘ハラヌ尙蕃租ヲ留保スルヲ以テ一般ノ慣習ト爲セリ

要之出賣ニ依リ厝地ヲ取得シタル者ハ未タ厝地ニ非ル土地ヲ厝地ト爲スノ目的ヲ以テ買得セル場合ト既ニ厝地ト爲リタル土地ヲ買得セル場合トヲ問ハス其土地ノ業主權ヲ取得シ他人ニ對シテ地基租其他ノ義務ヲ負擔セス獨立ノ權利者ト爲ルヲ以テ南部臺灣ニ於ケル本則トシ唯其出賣ノ土地カ元來田園ニシテ大租ヲ負擔シ若クハ地基租又ハ稅銀ヲ負擔スルモノナルトキハ買得者亦此義務ヲ承繼スヘキモノトス

第二 承給承贖承稅

給出トハ其意義廣汎ニシテ場合ニ依リテハ物ノ給與ト共ニ權利ノ移轉ヲ意味スルコト少カラサルモ而カモ其本義ハ單ニ物件給付ノ事實ヲ指スノ語ニシテ之ニ依リ直ニ當事者間ノ權利關係如何ヲ判斷スルヲ得サルモノトス從テ之ヲ以テ直ニ一種ノ法律行爲ヲ指スノ語ト爲スハ其當ヲ得ス此點ニ於テ第一回報證書ニ記スル所ハ少シクヲ補正ヲ要スルモノトス

贖出稅出ノ二者ハ南部臺灣ニ於テモ後章説明スルカ如ク之ヨリ生スル法律關係ハ地上權ニ類スル權利若クハ貸借權ノ設定タルヲ本則トシ之ヲ以テ土地ニ對スル業主權ヲ移轉スルモノト爲スヲ得

ス唯往々贖稅ニ因リ土地ニ關スル業主權ヲ移轉ストノ結果ヲ生セルモノアルハ是決シテ贖稅二者ノ直接ノ效果ニ出ルニ非スシテ贖稅ニ伴フ他ノ約款若クハ他ノ事情ニ基クモノトス

要スルニ承給承贖承稅ノ三者ハ其本來ノ性質トシテハ土地ニ對スル業主權ヲ取得スルモノニアラス然ルニ臺灣ニ於テハ古來此等名義ノ下ニ土地ニ對スル占有使用及收益ノ權能ノ幾分ヲ割與スルノ慣習アリ而シテ其行爲ノ當初ニ於テハ割與者ハ尙土地ノ業主ニシテ被割與者ハ割與ノ條件ニ從ヒ土地ニ對スル或範圍ノ權利ヲ取得スルニ止マルモ時代ノ經過ト共ニ或ハ割與者ニ於テ自己ノ權利ヲ拋棄シ若クハ自然ニ其權利ヲ喪失シ或ハ被割與者ノ勢力漸次増大シ來ルト共ニ終ニ土地ニ對スル業主權ヲ取得スルニ至ルノ事實アリ之カ爲ニ本來業主權移轉ノ效果ナキ承給承贖承稅カ此等ノ事情ノ加入ニ依リ事實上業主權移轉ノ原因ト爲ルモノニシテ此狀態ハ田園タルト厝地タルトヲ問ハス共ニ其軌ヲ同フシ田園ニ於テハ小租戶之ニ因リ終ニ業主ト爲リ厝地ニ於テモ亦初メ贖稅者タリシニ過キサル厝主後ニハ厝地ノ業主ト爲リタルモノ比々皆然ラサルハナシ

今左ニ臺南近附及其他ノ地方ニ於テ以上述タル三原因ニ依リ厝地ニ對スル業主權ヲ取得シタル實例及其地方的區別ヲ略記セントス但此等原因ニ依ル厝地ノ取得ハ其當初ノ約款如何ヲ證明スヘキ書類極メテ少ク是其多クハ口約ニ依リタルモノニシテ從テ今日ニ於テハ多クハ只口碑ニ傳フル所若クハ事後ノ狀態如何ニ依リ考察スルノ外ナキモノトス

臺南市街ニ於ケル承給ニ依ル厝地取得ノ適例ハ已ニ記シタル樓仔林街一帶ノ土地ヲ施家ヨリ承給シタルモノニシテ承給當初ノ給地批(參照第一)ニハ詳細ノ約款ヲ記入セサルモ而カモ年納香資錢若干ヲ約シ且借過ノ文字及賣約日後重建祠堂自應折屋還基ノ文字アリテ他日施公ノ祠堂ヲ建設スルニ至

レハ家屋ヲ取毀チ地基ヲ返還スヘシトノ條件ヲ附シテ給出シタルモノニシテ給出當初ニ於テハ施家ハ決シテ給出土地ニ對スル業主タル地位ヲ離ル、ノ意思ナキモノタリシコトヲ知ルニ足ル然ルニ時代ノ經過ト共ニ承給者ハ厝屋及厝地ヲ合セ自由ニ之ヲ典賣スルモノヲ生シ(參照 第三)施家モ亦之ヲ差止ムルコトヲ爲サス又彼地租錢ノ如キモ後年ニ至リテハ之ヲ納入シタルモノナク而シテ施家ノ子孫ハ今尙北京ニ存在スルモ曾テ其取立ニ從事シタルコトナシト云フ從テ此等厝地ハ承給者ニ於テ完全ニ業主權ヲ取得シタルモノト云ハサル可ラサルニ至レリ

又小西門外ノ埋立地其他特別ノ價值ナキ空地荒地ノ如キハ給地基字、永贖字、永稅字等ニ依リ又時ニ口約ニ依リ毎年一定ノ地基租ヲ約シ厝屋ヲ起蓋セシメタル事例アリ而シテ此等ノ中ニハ當初ヨリ厝地ニ對スル業主權ノ移轉ト見ルヘキ約款ヲ記明スルモノアルモ而カモ其多クハ當初ニ於テハ斯ル權利ノ移轉ヲ希圖セザリシモノニシテ事後ノ事情ニ依リ厝屋起蓋者ニ於テ終ニ厝地ノ業主權ヲ取得スルニ至リタルモノトス

關帝廟街ニ於ケル一部ノ厝地ハ花園庄ノ林姓及新埔庄ノ張姓ニ屬スルモノナリシヲ毎年若干ノ地基租ヲ約シ起蓋セシメタルモノトス而シテ同街住民ノ意見ヲ聽クニ給出當初ニ於テハ地基主ヲ以テ土地ノ業主ト爲スノ觀念タリシモ漸次承給者ノ權利確定シ土地調査ニ際シテハ起厝者ヲ以テ厝地ノ業主ト査定シタリト云フ又同街ニ於テ關帝廟ニ對シ地基租ヲ納入スヘキ義務ヲ負擔スルモノアルモ是亦同様ノ權利關係タリ(參照 第四)

新市街ハ新設當初田園ノ業主ヨリ田園ヲ給出シ一定ノ地基租ヲ收得スヘキコトヲ口約シタルモノニシテ是亦承給者ニ於テ厝地ノ業主權ヲ取得スルニ至レリ

灣裡街ニ於ケル一部ノ厝地ハ一邱地ニ付キ二圓乃至七八十錢ノ地基銀ヲ收得スヘキ契約ニテ厝地ヲ給出シタルモノアリ是亦後世ニ至リ起厝者ニ於テ業主權ヲ取得スルニ至レリ

照吧啤街及同地附近竝ニ大目降街一部ノ厝地ニ於ケル承給承贖承稅ノ關係ハ地上權若クハ賃借權ニ屬スヘキモノナルヲ以テ茲ニ之ヲ記述セス

鳳山西門街及北門附近ノ厝地ハ地基租三百文乃至二百文ヲ收得スヘキ口約ヲ以テ起蓋セシメタルモノアリ而シテ此承給者ハ地基租負擔ノ厝地ヲ自由ニ典賣シ政府モ亦之ニ對シ契尾ヲ付與シタル實例アルヲ見レハ(參照 第五、六)厝地ノ業主權ハ承給者ニ歸屬シタルモノニシテ又阿緱街ノ厝地ニ於テモ大租銀又ハ地基大租銀ヲ負擔シ居ルニ拘ハラヌ承給者ノ業主權ニ服シタルモノナキニ非ス(參照 第七)

嘉義西門街ニ在ル三十餘坎ノ厝地ハ當初ハ陳姓ヨリ承稅シ一坎ニ付キ毎年十五元、十六元、二十元等ノ稅銀ヲ納入スヘキ約束タリシカ其後陳姓ハ右稅銀收得ノ權利ヲ抄封セラレ爾來官府ハ舊額ノ稅銀ヲ徵收シ來リシニ道光十九年地震倒塌ニ遇ヒ原承稅者ハ再ヒ起厝スルノ資力ナカリシヲ以テ官府ハ溫陵廟ノ首事及陳亮鄰等ノ請ヲ容レ其稅額ヲ半減シ且年限ヲ五年ト定メ同人等ニ出稅セリ然ルニ右年限經過後再ヒ承稅人ノ請ヲ容レ永遠ノ承稅ト爲シ而シテ其稅額ハ前記半減額ヲ持續スヘキモノト爲シ(參照 第八)タルモノニシテ陳姓竝ニ官府ノ出稅ハ共ニ貸借關係タルカ若クハ地上權ノ設定ニシテ厝地ノ業主權ヲ移轉スルノ意思タラサリシヤ疑ナシ然ルニ永遠承稅ヲ認許シタル後ニ於テハ承稅者ニ於テ土地及厝屋ヲ賣買スルモノヲ生シ(參照 第九)官モ亦之ニ對シ契尾ヲ付與シタル實例アルヲ見レハ是亦承稅者ニ於テ厝地ニ對スル業主權ヲ取得スルニ至リタルモノナリ

大莆林街ノ厝地ハ已ニ記シタルカ如ク當初ハ官給ヲ受タル薛姓ニ屬シタルモ其後薛姓ハ一定ノ地

基租ヲ口約シ之ヲ出給シテ厝屋ヲ起蓋セシメタルモノニシテ是亦出給當初ハ恐クハ土地ノ業主權ヲ移轉スル意ナカリシモ後代ニ至リ承給者ニシテ厝地ヲ賣買出典スルモノヲ生シ(參照第一〇一)政府ハ之ニ契尾ヲ付與シタルコトアリテ厝地ノ業主權ハ承給者ニ移歸スルニ至レリ

模仔脚街ニハ地上權關係ヲ以テ承稅シタル厝地少カラスト雖トモ其他又大租ノ負擔アル園地ヲ厝地ニ變換シ厝屋起蓋者ハ園地ノ小租戸タルノ故ヲ以テ厝地ノ業主ト爲リ了タルモ少カラス(參照第二三)

鹽水港街及店仔口街ノ厝地ニ於テモ地基租ヲ負擔セシモノアリ而カモ皆書證ナキヲ以テ當初ノ約款如何ヲ知ルニ由ナキモ承給者ニ於テ厝地ヲ典賣シタル實例アルヲ見レハ承給者ハ厝地ニ對スル業主權ヲ取得シタルモノト云フヘキナリ

斗六廳下北港街及麥寮街土庫街等ニ於ケル厝地ハ官給若クハ先占ニ據リ土地ノ業主ト爲リタルモノヨリ更ニ地基租ヲ約シ若クハ無償ニテ分給ヲ承ケ厝地ト爲シタルモノニシテ起蓋者ハ厝屋及厝地ノ二者ヲ併セ典賣シタル實例少カラス(參照第一三、一四、一五)此等ハ承給者ニ於テ厝地ヲ取得シタルモノト云フヘシ然レトモ北港街ニハ此等厝地ノ業主ニ於テ空地若クハ家屋倒壞後ノ跡地ヲ更ニ他人ニ出稅シ又稀ニハ厝地ノ典主ニシテ更ニ他人ニ出稅シタルモノアリ而シテ此等承稅者モ亦自己ノ享受シタル權利ノ範圍内ニ於テ之ヲ典賣シタルモノアリ(參照第一六、一七)ト雖トモ而カモ此等ノ承稅ハ厝地ノ業主權ヲ取得シタルモノニアラスシテ地上權的權利ノ設定ト見ルヘク之ニ付キテハ後章再ヒ記述スル所アルヘシ

同廳下西螺街ノ厝地ハ元ト西螺社ヨリ承給シタルモノニシテ承給者ハ蕃地租銀トシテ厝地一坎ニ付キ凡三錢八分内外ノ地基租ヲ納入シタルモノトス(參照第一八)然ルニ後年ニ至リ地基租權ハ漢人ノ買

得スル所ト爲リ當時已ニ厝屋ノ敷地ト爲リタル以外ノ土地ニシテ振文書院ニ屬セシメタルモノアリ而シテ光緒十八年ノ頃成美大街ヲ建設スルニ當リ同書院首事ヨリ長六丈濶一丈五尺一寸ノ園地ヲ慶金爵ニ出稅シ爾後毎年地基稅銀トシテ四大員ヲ同街福興宮ニ納入スヘキモノト爲シ同人ニ對シ墾單ヲ發給シ(參照第一九)該墾單ニハ立碑永遠照墾不能墮賦永遠存照等ノ文字ヲ記入シタル實例アリ此等ノ承稅ハ承稅當初ヨリ承稅者ニ於テ厝地ノ業主權ヲ取得スヘキコトヲ約シタルモノト云フヘキカ如シ

以上叙列シタル所ノ實例ニ據リ考フルトキハ厝地ノ承給承購承稅ハ其本然ノ性質トシテハ土地ニ對スル業主權ノ移轉ヲ目的トスルモノニアラサルモ而カモ又當初ノ約款如何ニ因リテハ權利移轉ノ效果ヲ發生スルコトアリ又假令當初ニ於テハ當事者ニ此意思ナシトスルモ事後ノ狀況ニ依リテ權利ノ移轉ヲ生セルモノト見ルヘキ場合多キヲ知ルニ足ル這般ノ土地調査モ亦一ニ此等ノ事情ヲ參酌シ以テ建物敷地ニ對スル業主ヲ查定シタルモノトス但臺灣ニ於テモ後章記述スヘキカ如ク地上權關係若クハ貸借關係ニ於テ他人ノ土地ニ厝屋ヲ起蓋スル慣習ナキニアラス而シテ斯ル場合ニ於テモ尙ホ承給承購承稅等ノ名義ヲ用ユルヲ常トスルヲ以テ承給承購承稅ハ常ニ必ス業主權ノ移轉ヲ生スルモノト爲ヌヲ得サルヤ勿論ニシテ當初ノ契約ニ伴フ約款及事後ノ實際ニ著眼シテ其權利關定ヲ定ムルヲ要ス

第三 承典又ハ承胎

承典又ハ承胎モ亦土地ノ業主權ヲ移轉スルモノニアラサルコト言ヲ待タス然レトモ臺灣ノ已往ニ於テハ往々變則ノ事例ヲ發生シ承典承胎ニシテ土地ニ對スル業主權取得ノ結果ヲ生セル場合ナキ

ニ非ス是茲ニ厝地取得ノ原因中ニ加ヘタル所以ニシテ要スルニ承典又ハ承胎後年ヲ經ルコト久シク到底回贖ノ見込ナキモノタルカ或ハ出典者出胎者ハ死亡斷絶シ其他行衛不明ト爲リタルモノ、如キハ事實上承典者又ハ承胎者ニ於テ厝地ノ業主ト爲リタルモノアリ左ニ此實例ノ二三ヲ掲出ス

一 嘉慶二十五年ニ於テ厝屋及厝地ヲ目的トシ第一ノ出典ヲ爲シ典限ヲ六年ト定メタルニ典限後回贖ヲ爲サ、ルニ依リ典主ハ道光十三年ニ至リ(第一出典後十三年ヲ經テ)又更ニ六年ノ典限ヲ以テ之ヲ轉典シ轉典主ハ咸豐六年ニ至リ(轉典後二十三年ヲ經テ)之ヲ育嬰堂ニ獻業シタリ而シテ現今ニ於テハ臺南慈惠院ヲ以テ厝地ノ業主ト爲ス(參照第三〇三)

一 義塚ノ董事ニ於テ厝屋厝地及空地ノ轉典ヲ承受シタリ而シテ其轉典字中ニ撥典ナル文字ヲ使用シ且此出典ハ義塚財團ノ祭祀業ト爲スニ在リ善舉ニ係ル云云ノ語ヲ記シ寄附的行爲タルノ意ヲ明ニシアリ是亦現今ニ於テハ臺南慈惠院ノ財團中ニ組入アリ蓋第一出典者ニ於テ到底回贖ノ實ヲ舉ケサルコト確實ト爲リタルカ故ナリ(參照第三〇四)

一 亡友ノ神主ヲ奉祀スル爲メ其遺留銀ヲ以テ瓦店一坐二進ヲ買得シ其後之ヲ積善堂ニ出典シ神主ヲ積善堂祠内ニ遷シ春秋ノ祭祀ヲ托シタルモノニシテ受戻ノ權能ヲ留保シアラサル點ヨリ見レハ出典ヲ以テ厝屋厝地ノ業主權ヲ移轉スル趣旨ナリシコトヲ知ルニ足ル(參照第三〇五)

以上ハ專ラ承典ニ係ル實例ヲ舉ケタルモノナルモ臺灣ニ於テハ往々典ト胎トヲ同視スルノミナラス出胎者ニシテ利息義務ヲ怠リタルトキハ承胎者ニ於テ目的不動産ヲ掌管收益シ恰モ典ト同様ノ效果ヲ生スルモノ稀ナリトセス而シテ永年此關係ヲ持續シ且出胎者ハ到底受戻ヲ爲シ能ハサルニ至ルトキハ承胎者モ亦目的物件ノ業主權ヲ取得スルコトアルヘシ

上述ノ如キ事情アルヲ以テ政府ハ明治三十七年十月七日律令第十號ヲ以テ國庫ヲ以テ土地ノ業主ト爲シタル土地ニシテ出典地ニ係ルモノ即出典者ニシテ死亡失踪其他拋棄等ニ因リ土地調査ノ際自己ノ業主權ニ付キ申告ヲ爲サ、リシ土地ハ土地臺帳ニ登錄シタル典主ヲ以テ其業主ト爲スヘキモノト定メタリ。

第三款 厝地ノ業主權

第一項 業主權ノ内容

上來説述シタル所ニ依リ厝地ノ業主ト爲リタル者ハ田園又ハ其他ノ土地ノ業主ト同様一定範圍ノ權利ヲ取得スルト同時ニ又之ニ伴隨スル義務ヲ負擔ス

(一) 權利

厝地ニ對スル業主ノ權利ハ其厝地其モノニ及ホス效果ト厝地ノ上ニ在ル厝屋ニ及ホス效果トニ分チ觀察スルヲ要ス

(二) 厝地ニ對スル效果

厝地ハ前屢述タルカ如ク古來之ヲ丈量賦課シタルコトナキヲ以テ何人カ如何ナル範圍ニ於テ厝地ニ對スル業主權ヲ有スルヤハ丈量ノ受領錢糧ノ負擔等ノ事實ニ依リ之ヲ判斷スルニ由ナク一ニ民間相互ニ授受セル契字若クハ實際ノ事情ニ依リ之ヲ決スルノ外ナシ然レトモ之ヲ實地ニ就キ調査スルニ市街厝地ハ勿論山間僻陬ノ村落ニ於テモ厝地ノ業主ハ明確ニ一定シ其何人ニ屬スルヤ疑アルモノ少ク其四至境界モ或ハ墻壁或ハ置石竹垣等ヲ以テ之ヲ圍繞シ又ハ竹木立石ヲ以テ目標トス

ル等ノ方法ニ依リ之ヲ定メ且此境界ハ各自之ヲ嚴守スルノミナラス一朝紛議ヲ生スルトキハ耆老
德望ノ立會ヲ以テ之ヲ決スルノ慣習ヲ存スルヲ見ル土地調査ニ當リテハ此等實際ノ事情ニ就キ容
易ニ厝地ノ境界及其業主ヲ査定スルヲ得タリ從テ今日ニ於テハ厝地ノ範圍及其業主共ニ官簿ニ依
リ之ヲ證明スルヲ得ルコト、爲レリ

厝地ノ範圍ハ已ニ記シタルカ如シ要スルニ現ニ厝屋ノ敷地タル部分ノミナラス厝屋ノ便益ニ供セ
ラルヘキ土地ハ厝地中ニ包含セラレヘキモノニシテ臺灣從來ノ慣習ニ於テモ前進ト後進ノ間ニ在
ル庭及井其他空地アラハ之ヲ主タル厝地ニ附屬セシムルヲ常トシ又出賣又ハ出典スルニ當リテハ
之ヲ契字ニ明記スルヲ常トス殊ニ一邱地ヲ分割シテ典賣スルトキハ之ヲ明記セスンハ其境界ヲ知
リ難キヲ以テ或ハ埋一半ト云ヒ或ハ圍墻墾庭ト云ヒ其他天井埋(前述ト後述ノ間ニ在ル庭)又ハ前埋一片ト稱シ天
井空地水井(飲用水ヲ汲取ル井ナリ)ト明示スルモノアリ

厝地ノ業主ハ厝地ヲ占有使用收益處分スルノ權利ヲ有スルモノニシテ即之ヲ賣買典胎ノ物體ト爲
シ若クハ更ニ之ヲ他人ニ出給出讓出稅シ地上權永代借權又ハ地役權等ヲ設定シ得ヘク其他之ヲ賃
貸借ニ付スル等要スルニ厝地以外ノ土地ニ對スル業主權ノ内容ト異ル所ナキモノトス厝地ノ業主
ハ後ニ說ヘキ地基租ヲ負擔シタル場合ト雖トモ尙獨立シテ自己ノ有スル權利ヲ處分シ得ルモノニ
シテ地基主ニ對シ之ヲ通知シ若クハ其承諾ヲ求ムルノ要ナキヲ以テ從來ノ慣習トス此點ハ北部臺
灣ニ於ケル慣習ト同一ニシテ從テ第一回報告書中厝主ニシテ厝地ノ業主權ヲ取得シタルモノトシ
テ記載シタル所ハ皆茲ニ之ヲ援用スルヲ得ヘク只注意ヲ要スルハ地基租ヲ負擔スル厝地ノ業主ハ
厝地ヲ毀損滅失セシメ若クハ之ヲ變形スル等ノコトヲ爲スヲ得ルヤ否ヤニ付キ從來ノ調査上研究

ヲ費シタルモノナキニ非ス然レトモ如斯キ問題ハ臺灣在來ノ慣習ニ於テ嘗テ之ヲ生セサルモノ、
如ク之ヲ本島人ニ聞クニ厝地ノ上ニ地基主ト業主ノ兩權利者アル場合ニ於テハ地基主モ亦厝地ニ
對シ幾分ノ權利ヲ有スルモノナルカ故ニ業主ニシテ厝地ヲ毀損滅失シ若クハ之ヲ變形スル如キハ
實際在リ得ヘカラサルノ事實トシ又若如斯キ處アラハ地基主ハ之ニ對シ異議ヲ唱フルコトヲ得ル
モノナリト爲ス要スルニ厝地ノ業主ハ地基主ノ權利ヲ審セサル範圍ニ於テノミ厝地ヲ處分シ得ル
モノト認ムルヲ適當トスルカ如シ

(3)厝屋ニ關スル效果

厝屋ニ付キテハ後節別ニ説明ス要スルニ臺灣ニ於テハ厝地ト厝屋トハ互ニ相合シテ同一體ヲ成ス
モノト見做ス故ニ之ヲ賣買出典シ又ハ官沒官給スルニ當リテモ特ニ此二者ヲ各別ニ明示シタルモ
ノナキニアラサルモ多クハ單ニ店屋一坐瓦屋一間等ト稱シ厝地其モノニ對シテハ何等言及スル所
ナキモ尙當然厝地ヲ包含セシメタルモノ甚多シ是實ニ臺灣ニ於ケル厝屋ノ構造ハ我内地ニ於ケル
モノト差異アルニ基因シタル慣習ナリ而シテ此慣習ハ臺灣ノ北部タルト南部タルトヲ問ハス共ニ
同一ニシテ此點ニ關シテハ既ニ第一回報告書ニ之ヲ詳ニセリ(同書上卷 三〇二頁)
厝屋ト共ニ厝地ヲモ合セテ處分シタル場合ニ於テ契字中此意思ヲ明示シタルモノハ多クハ左ノ如
キモノトス

- 一 上至瓦木下及地基門窗戶扇浮沈磚石、
- 一 其厝上至厝蓋下及地基以及門窗戶扇磚石、
- 一 上至椽瓦天下至地基地門窗戶扇俱全、

是上ハ屋上ニ下ハ敷地ニ至ルヘク且之ニ附帶シテ門扉戸窓敷石等ヲモ包含セシメタルコトヲ表示シタルモノニシテ此外上至屋蓋下及地坪ト云ヒ上至桁桁瓦下至磚石地基地ト云ヒ又單ニ上至天下至地ト云ヒ其他尙之ニ異ル文字ヲ使用シタルモノナキニ非ルモ要スルニ厝屋ト厝地トハ常ニ之ヲ併合シテ出賣又ハ出典スルノ慣習タルコトヲ知ルニ足ルヘク從テ斯ル記明ナキモノニ於テモ厝地ヲモ包含シタルモノト解スヘキ場合アリ現ニ官沒財産ノ拂下ヲ爲スニ際シ各房屋出示招標ト云ヒ又ハ承買各房屋ト云フノミニシテ其敷地ヲモ併セテ拂下ヲ爲シタル實例少カラズ(參照第(三三三)條)

如斯臺灣ニ於テハ厝地ト厝屋トハ多クノ場合ニ於テ同一物體ト見做サレ厝地ニ對スル業主權ノ作用ハ同一範圍ヲ以テ厝屋ニモ推及シ荷モ厝地又ハ厝屋ヲ賣出典スルニハ常ニ此二者ヲ併合スルヲ慣習トスト雖トモ然カモ又厝屋ノ業主ハ厝地ノ業主ト常ニ同一人タルコトヲ要スルモノト速斷スヘカヲ他言スレハ厝主ハ必ス厝地ノ業主ナリト云フヲ得ス厝主ハ單ニ厝地ニ對シ地上權若クハ賃借權ヲ有スルニ過キサル場合アリ從テ如斯キ場合ニハ厝主ニ於テ厝屋ヲ處分スルモ厝地ニ對スル業主權ハ之ニ伴隨シテ處分セラル、コトナク殊ニ土地臺帳ヲ以テ厝地ニ對スル各業主ヲ明ニシタル今日ニ於テハ其偶之ヲ承讓又ハ承稅シ之ニ厝屋ヲ起蓋シタル者ニ於テ該厝屋ヲ處分スルモ厝地ノ業主權ハ之ニ附隨シテ處分セラレサルヘク只厝主カ厝地ニ對シ有スル權利ノ範圍ヲ限度トシテ之ヲ伴隨セシメ得ルニ過キス

(二) 義務

厝地ハ今尙地租ヲ負擔セス是田園又ハ魚塭ノ業主ノ義務ト異ル所ナリ然レトモ厝地ニシテ地基租ヲ負擔シ又田園ノ小租戸ニシテ田園ヲ以テ厝地ト爲シタルトキハ大租ヲ負擔スヘク故ニ此等私法

上ノ租義務ニ付キテハ田園ノ業主タル小租戸ト同様タルモノトス而カモ此等租義務ハ已ニ記シタル如ク大租權ノ整理(明治三十七年(明治三十七年)ニ依リ現今ニ於テハ消滅ニ歸シ只古來ヨリ附近公廟所屬ノ土地ト見做サレタルモノニシテ之ニ厝屋ヲ起蓋シタル者ハ其公廟ニ對シ今尙油香銀若クハ香資銀ノ名ヲ以テ租銀ヲ納入スル慣習アルノミ

第二項 業主權ノ得喪移轉

南部臺灣ニ於テハ既ニ述タルカ如ク由來厝主ニ於テ厝地ノ業主權ヲ有シ地基租ノ負擔ナキヲ多シトスルノミナラス新ニ厝地ヲ取得スル場合ニモ絶賣ニ依ルヲ通常トシ地基租ヲ留保シテ厝屋建設ノ爲メ厝地ノ給出ヲ爲スハ稀ナル事例ニ屬ス從テ第一回報告書ニ記載セルカ如キ特種ノ厝主權ナルモノ、設定サル、コト多カラス厝地ノ業主權ノ取得モ亦田園ノ業主權ノ取得ト同様既ニ存スル業主權ノ移轉ナルヲ原則トセリ殊ニ今日ニ於テハ大租權整理ノ爲メ地基租モ亦消滅ニ歸シ爾來如此キ權利ノ設定ヲ許サ、ルカ故ニ最早全臺ヲ通シ新ニ地基租ヲ負擔スル厝主權ナルモノ、設定サル、コトナク唯從來ノ業主權ノ移轉アルノミトス

厝地ノ業主權ノ消滅ニ關シテモ亦田園ノ業主權ニ付キ述ヘタル所ト異ナシ厝地ノ業主權ノ移轉ハ賣買ニ依ルヲ本則トス而シテ其賣買ハ又田園ニ於ケルト同シク契字ヲ作製シ且上手契券ノ總テヲ交付スルコト一般ノ慣習ニシテ其形式モ亦田園ノ賣契ト異ラス杜賣又ハ絶賣タルヲ常トシ又絶賣タラサルモノ若クハ當初之ヲ典又ハ胎ニ供シタルモノヲ絶賣ト爲スニハ找洗字又ハ找貼字ヲ作製シ其他此賣買ニ付キ契稅ヲ納入シ契尾ノ下付ヲ受タルモノ少カラサルコト

北部臺灣ノ慣習ト同様ナリ

又厝地ノ移轉ニ當リ地基租大租又ハ其他ノ負擔アルトキハ契字中之ヲ明記スルヲ常トシ若何等負擔ナク從テ買得者ハ之ニ對シ完全ナル業主權ヲ取得スヘキモノニ於テハ契字中何等ノ記入ナシトス厝地ノ業主ニシテ往々匪徒ニ與シ其他ノ罪過ニ因リ該厝地ヲ官沒セラレ官ハ再ヒ之ヲ人民ニ拂下ケタルモノアリ之ニ付キテハ少シク特別ノ事實ヲ存ス即官ヨリ拂下ヲ爲スニハ官ハ拂受人ニ對シ執照ヲ下付スルト共ニ拂下地ノ附近ノ人民ニ對シ拂下厝地ニ付キテハ何人ト雖トモ混争スヘカラサルコトヲ諭告シタル實例アリ(參照第二四)而シテ右執照中ニハ照例並免投稅ト記シ官ノ拂下ニ對シテハ契稅義務ヲ免スヘキコトヲ記シ又其諭告中ニハ係屬當官明買物業以價充作地方應用經費自示之後倘有何項人等執契混争概作廢紙不得爲憑ノ語句アリ是官ヨリ拂下ヲ受クルハ之ヲ當官明買ト稱シ又此明買物業ニ對シテハ如何ナル上手契字ヲ有スル者アリト雖トモ廢紙ニ歸スヘク決シテ之ヲ以テ證據ト爲スヘカラサルノ意ヲ明ニシタルモノニシテ從テ買得者ハ完全ナル厝屋及厝地ニ對スル業主權ヲ取得シ拂受物件ニシテ從來負擔シタル義務ハ一切消滅ニ歸スヘキモノトス之ヨリ云フトキハ第一回報告書地基主權喪失ノ部ニ地基ノ滅失又ハ沒取セラレタル場合ニハ地基主權モ亦茲ニ消滅スヘシト記シアルハ南部臺灣ニ於テモ同様ノ慣習ナリト云ヒ得ヘキナリ

又厝地ノ業主ハ其土地ヲ出賣シ得ルノミナラス之ヲ典胎ニ供シ贖稅ニ附スルコトヲ得ルコト既ニ述ヘタルカ如ク尙此等ニ關シテハ各其部ニ於テ記述スル所アルヘシ又厝地ノ業主死亡スルトキハ相續人ニ移轉シ此場合ニハ圖分字ヲ作ルコト他ノ不動產ト異ル所ナシ

第三項 地基租權

茲ニ所謂地基租權トハ厝地ノ業主ニ對シ地基主ノ有セシ租權ヲ指スモノニシテ後章ニ云フ地上權若クハ貸借關係ニ於ケル地上權者又ハ貸借權者ニ對シ厝地ノ業主ノ有スル租權ト區別スルコトヲ要ス蓋臺灣從來ノ慣習ヨリ云ヘハ後者モ亦之ヲ地基主ト呼ビ又其收納スル地代ヲ地基租ト呼ビ其間明確ノ區別ヲ存セザリシト雖トモ然カモ今日ニ於テハ前者ハ田園ニ於ケル大租權ト同様政府ノ買收ニ因リ消滅シタルモ後者ハ今尙存在スルモノナレハナリ而シテ茲ニ云フ地基租權ハ臺南市街ノ如キ由來之ヲ見ルコト甚少ク又他ノ地方ト雖トモ北部臺灣ニ於ケル厝地カ殆ント皆之ヲ負擔セザルハナカリシニ比シ甚少數ナリシコト已ニ記シタル所トス

(一)地基租權ハ本節第二款ニ記シタルカ如ク給出又ハ贖稅等ニ基キ設定サレタルモノナルトキハ設定當初ニ於テハ地基主ハ單ニ租權ノミナラス厝地ニ對スル業主權ヲモ併セ有スルモノ多カリシカ起厝者ノ權利漸次增大確定シ來ルニ從ヒ地基主ハ單ニ年々一定ノ租額ヲ徵收シ得ルニ止マリ地基租ノ增額ヲ要求シ若クハ滯納租銀アルモ直ニ厝主ノ撤退ヲ要求スル等ノコトヲ爲シ得サルニ至レリ而シテ地基租額ハ地方ノ狀況ト當時ノ經濟狀態ニ依リ定メタルモノナレハ個々皆別異ニシテ臺北市街建設ニ際シ官ニ於テ現銷銀額及地基租額ヲ一定シタル如キ事例アルヲ見ス

(二)地基租權ハ地基主ニ於テ賣買典胎等ニ因リ自由ニ之ヲ處分スルコトヲ得厝地ノ業主ニ對シ通知若クハ承諾ヲ求ムルノ要ナク是亦第一回報告書ノ記載ト異ナシ然レトモ臺南市街ニ於ケル地基租額ノ如キハ甚少額ナルヲ以テ是唯理論ニ止リ地基主カ其權利ヲ出典出胎シ若クハ之ヲ賣却シタル

事例ハ稀有ト云フヘク只關帝廟街ニ於テ厝地ノ一部分ニ對シ毎年壹圓五拾錢ノ地稅ヲ收得スヘキ權利ヲ有スル者其權利ヲ目的トシ現在ノ厝主ニ對シ銀八圓ヲ胎借シタル事例アルニ過キス(四ノ三)

(三)地基租權ハ時勢ノ降下ト共ニ田園ノ大租權ト同シク直ニ土地其物ニ對スル權利ナリト云ヒ難キニ至リタリト雖トモ然カモ起厝者ニ於テ死亡斷絶失踪若クハ權利拋棄ヲ爲スニ因リ其權利消滅シ或ハ權利ノ實行ヲ爲スノ實力ナキニ至ルトキハ厝地ノ業主權ハ再地基主ニ復歸スヘシト云フヲ以テ一般觀念トシ此等ノ事實ニ因リ厝地ノ業主權ハ國家ニ歸屬スヘキモノト爲サヌ又之ト反對ニ地基租權者ニシテ死亡斷絶等ノコトアルトキハ其權利ハ消滅シ起厝者ニ於テ完全ナル業主權ヲ取得スルヲ以テ慣習トシタルモノ、如シ

(四)地基租權ハ厝地ノ業主ノ異動ニ因リ影響ヲ受ケサルモノニシテ現在ノ業主ニ對シ之ヲ主張シ得ルコト恰モ田園ノ大租權カ小租戸ノ異動ニ因リ何等痛痒ヲ感スルコトナキト同様ナリ尙地基租權ノ内容性質ニ至リテハ前ニ大租ニ付キ述タル所ト全ク差異ナシトス

(五)地基租モ亦既ニ述タルカ如ク大租權ノ整理ニ因リ田園ノ大租ト共ニ明治三十七年六月一日限り消滅セリ

第三節 海埔溪埔 附埋立

第一款 總 說

第一 海埔溪埔ノ意義

埔ハ俗用ノ文字ニシテ雅字ニアラス然レトモ支那本土ニ於テモ夙ニ此文字ヲ使用スル慣習アリト

聽ク臺灣ニ於テハ土地ニ關シ荒埔、山埔、平埔、浮埔、海埔、埔地、埔園、溪埔、公埔、埔業等ノ熟字常ニ使用スル所ニシテ要スルニ未墾地即田園若クハ厝地、魚塢等ト爲ラサル土地ハ總テ之ヲ目シテ埔地ト呼ブノ慣習タリ

埔字ノ意義右ノ如クナルヲ以テ海埔トハ濱海ノ土地ニシテ未タ開墾セラレヌ而カモ多少ノ人力ヲ加フルニ於テハ田園又ハ厝地、魚塢等ト爲シ得ヘキモノヲ總稱シ又溪埔トハ溪流ノ作用ニ依リ沿岸又ハ中流ニ淤漲シタル土地ニシテ是亦未タ開墾セラレサルモノ、總テヲ指稱ス今之ヲ律例奏案等ノ文字ニ照ラスニ沿河沙洲又ハ沿江沿海沙洲ト稱シ又單ニ新漲沙洲、沙洲灘地ト稱スルヲ常トス沙洲又ハ灘地トハ海濱又ハ河邊ニ生シタル土地ヲ指スノ名ニシテ海埔ト異名同實ノモノト云フヲ得ヘシ蓋沙洲灘地ハ沿河沿海ニ生シタル土地ノ多クハ土砂ノ堆積シタルモノ若クハ時々水漲ニ浸潤セラル、ニ基キタル名タリ於此カ臺灣ニ於テモ洪水ノ爲メ浮出シタル方面ヨリ見テ浮洲又ハ浮埔、洲埔等ト呼ビ又其浮出土地ノ大小ヨリ見テ大洲、小洲ノ名アリ溪流中ニ浮出シタルモノニ付キテハ中洲ノ名アリ又之ヲ荒埔、曠地、埔地、草埔、青埔、牛埔等ト呼フコトアリト雖トモ是皆土地ノ實狀ニ依リタル名ニシテ其實海埔又ハ溪埔タルコトアリト如ルヘシ

要之海埔トハ海床ニシテ漸次填埋シ來リタル土地ニシテ溪埔トハ川床ノ填埋シ來リタル土地ヲ云ヒ共ニ未タ開墾セサル埔地ト知ルヘク從テ之ヲ開墾シ魚塢鹽埕若クハ田園厝地等ト爲ルトキハ海埔又ハ溪埔タルノ性質ハ茲ニ消滅スルモノトス而シテ本島人ハ如斯ク填埋シ來ル狀態ヲ指シテ浮復又ハ浮起來ト稱シ填埋土地ヲ指シテ浮復地又ハ浮埔、浮洲等ト稱ス此中浮復地ト云フトキハ海埔又ハ溪埔タリシモノカ一旦川床又ハ海床ト爲リ再ヒ浮出シタルモノヲ指稱スルニ似タルモ臺灣ニ

於テハ必スシモ然ラスシテ新ニ淤漲シタル海埔又ハ溪埔ハ常ニ之ヲ浮復地ト呼フ

第二 海埔溪埔ノ範圍

已ニ脱タル如ク海埔溪埔ハ單ニ沿海又ハ沿河ニ於テ浮復シタル未墾埔地ノ總稱タルニ過キスシテ古來之ニ對シ法規上若クハ慣習上ニ於テ明確ノ範圍ヲ認メタルモノナシ故ヲ以テ以下記スル所ノ如キモ單ニ臺灣ニ於ケル多ノ事例若クハ一般觀念ヨリ歸納シ概略ノ範圍ヲ示スニ止マルモノトス

(一)海埔ハ土地ノ高低ニ關シテハ一定ノ標準ナク只人工ヲ加ヘテ利用シ得可キヲ度トス故ニ滿潮點ト干潮點ノ間ニ於ケル土地ハ勿論現在絕對的ニ湖水ノ浸入セサル域ニ達シタルモノト雖トモ往時湖水ノ往來シタル痕跡アルモノ又之ト反對ニ干潮ノ時尙ホ水面ニ露出セスト雖トモ屏門堤防等ヲ築キ漁獵ノ利益ヲ得ヘキ見込アルモノハ總テ海埔タルヘキモノトス是基隆地方ニ於テハ海坡ノ名アリ又中港附近ニ於テハ海地埝地等ノ名アリ新竹地方ニ於ケルモノ、如キハ平素ハ一面原野ノ體ヲ爲シ只毎月二三回大湖ノ來ル時ニ於テ水ノ浸ス所ト爲ルニ過キサルモ皆海埔ト見做ス所以ニシテ又南部臺灣(舊嘉義安平、鳳山ノ三縣管内ヲ云フ)以下同之ニ於テハ海埔ト海坪ヲ區別シ海埔トハ海面ノ漸次浮復(海ノ淤漲シタル)コトヲ云フシ絕對的ニ湖水ノ到ラサル域ニ達シタル土地ヲ指シ海坪トハ海面ノ浮復シタル土地ナルモ其度低ク常ニ湖水ノ到ル部分ヲ指スト雖トモ二者共ニ海埔タルヘク其他參考書類中或ハ「軍工廠廠一帶海坪、沙泥壅積成浮埔」トアリ或ハ「軍工廠一帶海埔」トアリ其他鳳山縣ヨリ發シタル照票及執照ニハ埔坪又ハ新浮鹽坪トアル如キハ是皆廣義ニ於ケル海埔ヲ指ス要スルニ海埔ノ範圍ハ必シモ一定セス濱海ノ土地ヲ總稱スルモノト解スルヲ適當トス

海埔ノ多クハ其地質鹽分ヲ含蓄スルカ故ニ溪埔ノ鹽分少ク田園ト爲スコト比較的容易ナルニ反シ

多クハ數十年ヲ經過スルニアラサレハ之ヲ田園ト爲スモ收穫ヲ見ルコト少ク是今尙南部臺灣ニハ到ル處鹽氣ヲ帶タル未墾地ノ多ク存在スル所以ナリ

後節記述スヘキ魚塭及鹽埝ノ多クハ海埔又ハ海坪ヲ開築シタルモノニ係ル而シテ安平地方ノ如キハ海坪ノミニシテ純然タル海埔ナク同地方ノ魚塭ハ何レモ海坪ヨリ成リ從テ常ニ湖水ノ浸入スルヲ見ル反之外武定里ニ於ケル魚塭ノ多クハ湖水ノ浸入セサル海埔ヲ開築シタルモノニ係リ又鹽埝庄附近ニ在ル鹽埝ハ海埔或ハ海坪ヲ填築シタルモノニ係ル

海埔ハ臺灣ノ西部ニハ到處ニ之ヲ見サルハナシ蓋臺灣ノ地勢タル東部ハ山岳重疊シ海岸ハ斷崖絕壁ニシテ且水深二百尋以上ニ達スルニ反シ西部ハ一帶ノ平原ニシテ沿海ノ水深僅ニ四十尋ヲ過キス是東海岸ハ太平洋ニ面シ激浪常ニ土沙ヲ洗去ルニ反シ西海岸ハ支那海ニ面シ續々土沙ノ淤漲スルニ因ル

臺南市街ノ如キモ往古ハ大海タリシモノ、如シ是鹽分ヲ含蓄シタル井水ノ多キ所以ナリ而シテ帆寮街武館街以西ハ約二百年以前ニ浮復シタル土地ナルカ如ク帆寮街ハ帆寮ノ散在セシ土地ナリシヲ以テ遂ニ探テ街名ト爲シタルモノナラン亦臺南ヲ距ル一里強外武定里地方ハ一帶ノ大海タリシカ道光ノ初年南北約二里東西約四里一時ニ浮復シ今ノ二十四庄ノ村落ヲ成スニ至リ二十四庄中今尙ホ和順寮庄安順寮庄溪心寮庄海尾寮庄鄭仔寮庄等ノ庄名ヲ存スルハ當時ノ寮名ヲ庄名ト爲シタルモノナリト云フ

其他臺南附近ヲ始メ鹽水港廳及嘉義廳管内ニ至ルトキハ井水ニ鹽分多ク飲料ニ堪ヘサル地方多シ此等ノ地方ハ何レモ元大海ニシテ浮復シタル土地タルコトヲ推知スルニ足ル亦鳳山廳管内及嘉義

廳管内ニ海埔庄ナル庄名アリ是亦素ト海埔タリシニ因ル其他到ル處海ニ因ミタル地名ノ存スルハ是素ト皆海タリシコトヲ知ルニ足レリ

依是觀之臺灣西部ニ於ケル平原ノ多クハ土地ニ因リ時代ヲ異ニスルモ昔時ハ大海ニシテ漸時浮復シタル土地タルコトヲ推知スルニ難カラズ而シテ今尙西沿海ハ年々漸次浮復スルノ傾向アリ要之海埔トハ湖水ノ汎濫スルト否トヲ問ハス濱海土地ニシテ多少ノ人力ヲ加フルトキハ魚塭又ハ鹽埕ト爲スニ足リ場合ニ因リテハ田圃厝地ト爲シ又ハ蠶埕蚶埕(養蠶場)ト爲シ或ハ海水ノ灣入口ニ岸門堤防等ヲ築設スルニ於テハ之ヲ包圍シテ養魚若クハ漁業ヲ營ミ得ル等ノ利益アルモノヲ總稱スルモノニシテ人力ヲ加フルトキハ直ニ收益ヲ見ルヘキモノナルヲ以テ古來海埔ニ付キ紛争ヲ生スルコト少カラス是茲ニ海埔ニ關スル慣例ノ研究ヲ要スルモノアル所以ナリ

(二)溪埔モ亦海埔ト同様古來之ニ對シ一定ノ範圍ヲ認メタル法規若クハ慣習ナク單ニ溪邊若クハ溪流中ニ在ル埔地タルニ因リ溪埔ノ名ヲ生シタルニ過キスシテ支那ニ於テハ沿河沙洲ト稱シ臺灣ニ於テハ浮洲汀洲浮埔浮復地等ト稱スルモノタリ故ニ單ニ溪埔ト言ヘハ山埔又ハ山場ト稱スルト同様埔地ノ坐址スル場所ヲ示スニ止マリ其埔地ノ範圍ヲ限ルノ標準ト爲ルモノニアラスト雖トモ然カモ溪埔ハ溪流ノ汎濫ニ因リ漲生シタル埔地タルモノナレハ溪流ノ沿岸及溪流中ニ浮出シタル埔地ニシテ常時ニ於テハ浸水セサル埔地ノ一切ヲ包含シ又現時ニ於テハ尙多少ノ浸水ヲ免レサルモ近キ將來ニ於テ浮出スル見込アルモノ、如キモ亦之ヲ溪埔ト云フヲ得ヘキモノトス支那本土ニ於テモ夙ニ水影白坦ナル名目ヲ認メ新漲沙洲ニシテ未タ水面ニ現ハレサルモノヲ以テ水影ト爲シ已ニ水面ニ現ハル、モ未タ蘆草ヲ生セサルモノヲ以テ白坦ト爲シ而シテ水影白坦ノ二者ハ共ニ之ヲ

溪埔中ニ包含セシメ厝戸ノ稟報ヲ許セリ要スルニ溪埔トハ溪流ノ附近ニ漲成シタル未墾埔地ノ總テヲ包含シ是亦之ニ對シ多少ノ人工ヲ加フルトキハ田圃若クハ其他ノ價值アル土地ト爲シ得ヘキ狀態ニ在ルモノト知ルヘシ

溪埔ノ範圍ハ上記スル所ノ如クナリト雖トモ而カモ溪埔ハ山場山埔又ハ山坪等ニ比シ比較的開墾ニ勞力ヲ要スルコト少ク又溪埔ハ海埔海坪ニ異リ鹽分ヲ包含スルコト少キヲ以テ之ヲ開墾スルニ於テハ直ニ田圃ト爲シ得ルモノ多キヲ以テ古來之ニ對シ爭議ヲ生スルコト稀ナリトモス換言スレハ溪埔ノ多クハ之ヲ良田良圃ト爲スニ勞力及年月ヲ要スルコト少カラサルヘキモ蕃薯其他ノ菜類ヲ栽培シ多少ノ收益ヲ見ルハ少許ノ犁鋤ヲ加フルヲ以テ足ルモノニシテ從テ溪埔ニ對スル法律關係ハ等閑ニ付スヘカラサルモノアリ況ンヤ洪水ノ爲メ一方ニ溪埔ノ新漲アルトキハ多クハ他方ニ已成田圃ノ陥落アリ而シテ此新漲溪埔ハ曾テ田圃タリシ土他ノ上ニ浮成スルコトアリ又陥落田圃ト雖トモ其根底ノ土地ヲ殘留スルト共ニ尙溪埔タルモノアリ其他一時ノ漲生ニアラスシテ漸次淤泥ヲ堆積シ來ルトキハ不知不識ノ間ニ隣接土地ノ業主ニ依リ取得セラル、モノアル等溪埔ニ關スル權利關係モ亦決シテ之ヲ輕視シ能ハサルモノトス是茲ニ溪埔ニ關スル慣習如何ヲ考究スヘキ必要アル所以ナリ

第三 海埔溪埔ニ關スル法令

支那本土ニ於テハ已ニ記シタル如ク海埔溪埔ナル名ヲ稱セス常ニ沙洲又ハ沙灘灘地ト稱ス沙洲又ハ沙灘トハ主トシテ河邊ニ漲生シタル埔地即溪埔ノミヲ指ス如クナルモ而カモ又濱海土地ヲモ包含セシメタル場合ナキニアラス大清會典(戶部)ニハ浙江濱海之區五年一丈視其成漲或冊分別升免ト

規定シ河邊又ハ海濱ニ於ケル土地ハ陷落又ハ漲生ノ頻繁ナルコトヲ察シ二者共ニ五年毎ニ一丈スヘキモノト爲シタルハ浙江瀕海ノ土地ハ之ヲ同様ニ見倣セルコトヲ知ルニ足リ又後ニ説クカ如ク沿江沿海沙洲ナル語句アルハ益此意ヲ明ニスルモノニシテ從テ臺灣ニ於ケル海埔溪埔ノ法律上ノ性質如何ニ付テハ支那本土ニ於ケル沙洲灘地ニ關スル例規ヲ查覈スルヲ當然ノ順序トス

沙洲灘地ニ關シ清律ニ收載シタル例規ハ已ニ第一回報告書ニ掲記シ又皇朝文獻通考及錢穀彙要中ノ記載ハ同書附錄參考書中ニ蒐錄セルヲ以テ茲ニ之ヲ再記セサルヘク唯說明ノ順序トシテ其要旨ヲ舉クレハ(一)洪水ノ爲メ陷落シタル地畝及浮生シタル沙洲ハ二者共ニ之ヲ官ニ稟報スヘシ(二)漲生沙洲ハ先ツ陷落土地ノ業主ニ補給シ尙ホ剩餘アルトキハ官ハ無業ノ窮民ヲ招キ墾耕セシムヘシ(三)陷落ノ稟報ヲ爲サル者ハ官ハ補給ノ手續ヲ爲サス又陷落土地ノ畝數ニ超過スル沙洲ノ占據ハ之ヲ許可セサルヘシ(四)以上ノ外補給ノ順序及陷落土地ニシテ上下又ハ對岸等遠隔ノ地方ニ係ルモノニ對スル補給方法(五)陷落及漲生カ兩縣接壤ノ場所ニ生シタルトキノ處分方法等ヲ一定シタルモノニシテ要スルニ新漲沙洲ハ陷落土地ノ業主ニ對シ補給スルヲ趣旨トシ又此補給ハ陷落土地ノ畝數ヲ以テ限度トシ剩餘ノ沙洲アルモ自由占據ヲ許サス一ニ官ノ處分ヲ待ツヘキモノト爲スニ在リ從テ此等ノ例規ノミニ依リテハ母地ノ業主ハ子地ノ業主權ヲ取得スルコトヲ認メタルモノト云フヲ得ヌ却テ此添附取得ヲ禁遏シタルモノト云フヲ適當トスルニ似タリ

沙洲灘地ニ關スル以上ノ例規ハ乾隆二十年以前ニ係リ爾後專ラ此等例規ヲ標準トシタルモ尙ホ沿江沿海ノ沙洲ニ關シ屢爭議ヲ生セシハ事實ニシテ同治十二年七月二十七日江蘇布政使及同按察使ヨリ總督巡撫ニ上申セル書中ニ左ノ如ク記ス

竊照近年沿江沿海沙洲訟案層見迭出推原其故固是民情趨利亦由地方辦理不善蓋沙漲本天地自然之利既准民間報買定價復從寬減本輕利重因而群生覬覦云云

右ノ如ク沿江沿海沙洲ト記シアルヲ見レハ溪埔ノミナラス海埔ヲモ包含スルコト明ニシ又此新漲沙洲ハ自然ノ作用ニ由リ生出シタルモノナレハ一二庶民ノ之ヲ私スヘキモノニアラサルノ意ヲ明ニシタリ嗣テ同年九月七日裁可ヲ經テ各府州ニ訓令セル章程ニハ左ノ如ク記ス

嗣後各縣新漲沙洲灘地不准買主先行繳價應由地方官責成圩長隨時查察俟出水生草後開明地段四至畝分繪圖貼說據實呈報限地方官半月內親往查勘丈明實數即在該沙出示召買明定日期收銀給地承買之人如期備價當堂呈繳各戶繳畢即眼同將買主姓名每人寫一竹簽插入高筒地方官對衆親製簽寫何人名字即歸何人承買當時給與印照如給買之外尙有餘地再製再給其餘俱將原價發還絲毫沾不得役之手以免控捺訛索等弊墾定之後派一廉幹佐雜迅赴該沙督同釘界詳請升科換照仍不時密察周諮倘有新漲沙洲成阜成草圩長匿不呈報即提嚴辦並許民間首告如告不以實亦即坐誣

是江蘇地方ニ於ケル新漲沙洲ノ拂下方法ヲ一定シタルモノニシテ其要旨ハ(一)他地方ニ於テハ先ツ陷落土地ノ業主ニ對シ補給シ剩餘ノ沙洲ハ無業ノ窮民ヲ招キテ墾耕セシメ而シテ二者共ニ無償ヲ以テ發給シタルモ本地方ハ之ニ異リ相當價額ヲ以テ拂下クヘク(二)拂下ニ付キテハ豫メ圩長ヲ設ク之ヲシテ出水生草漲地ノ四至畝數及圖面ヲ呈報セシメ呈報後半月內ヲ限リ地方官ヲシテ實地ヲ踏查セシメ而シテ拂下代價ノ領收ト同時ニ印照ヲ發給スヘキモノト爲シ(三)圩長ニシテ若此呈報ヲ怠リタルトキハ嚴重ニ處分スヘシト云フニ在リ

此江蘇省ノ規定モ亦海埔溪埔ハ接續母地ニ對スル子地トシテ母地ノ業主ニ服屬セシムル方針ヲ取

ラサルノミナラス却テ新漲沙洲ヲ以テ自然ノ作用ニ歸スルト共ニ之ヨリ生スル利澤ハ國家ニ於テ
享有スヘク陷落土地ノ業主ト雖トモ尙ホ相當ノ代價ヲ供出スルニ非スンハ給與ヲ得サルモノト爲
シタルモノトス

然レトモ新漲沙洲ト之ニ接續スル母地ノ關係如何ヲ定メタル例規モ亦無キニアラス嘉慶六年九月
戶部ノ奏准中ニ左ノ如ク記ス

嗣後遇有漲生水影白坦寔係報冊之戶子母相連之地准令該冊戶預行報明立案俟蘆葦長發之時分別
照數撥補再有餘剩始行召民認墾墾科其非子母相連之地並未會報冊之各戶概不准先行呈報
是已ニ記シタル水影又ハ白坦ヲ漲生スルトキハ(一)漲生土地ニ接續スル母地ノ業主ニシテ(二)且曩キ

ニ陷落ノ届出ヲ爲シタルニ條件ヲ具備スル者ニ於テノミ之ヲ報明シ得ヘク而シテ蘆葦ノ生スルヲ
俟テ陷落土地ノ畝數ヲ案シテ發給スヘキコトヲ規定シタルモノニシテ從テ單ニ接續母地タル點ノ
ミニ依リテハ未タ子地タル漲生沙洲ヲ取得シ能ハサルヘク結局母地ノ業主ハ之ニ接續スル子地ニ
對シ陷沒土地ト同額ノ畝數ヲ他人ニ先チ補給ヲ受クヘキ利益ヲ有スルニ過キサルモノトス
沿江沿海ニ於ケル沙洲灘地ニ關スル法令ハ以上ヲ以テ略其要ヲ盡ス而シテ臺灣ニ於ケル海埔溪埔
ニ付キテハ特ニ之ニ關スル例規アルヲ見ス從テ臺灣ニ於テモ海埔溪埔ニ關シ爭議ヲ生スルトキハ

當局官署ハ此等例規ニ從ヒ之ヲ處分スルヲ本則ト爲シタルヤ疑ナシ然レトモ臺灣開闢ノ當初ハ勿
論其後ニ於テモ海埔溪埔ノミナラス其他ノ土地モ先占ニ因リ之ヲ取得スル者アリ私民及官府ハ之
ニ對シ何等ノ關與スル所ナカリシヲ以テ以上ノ例規ニ異リ若クハ之ニ反シタル事例ノ存在セシコ
ト是亦爭フヲ得サル事實ニシテ之ヲ他言スレハ公安ニ寄ナク私民ノ爭議ナキニ於テハ官ハ之ニ對

シ干涉ヲ試ミサリシモノトス只夫後世移民ノ繁殖ト共ニ海埔溪埔ニ關シ爭議ヲ生スルニ至リテハ
之ニ關シ特ニ附近民人ノ協約ヲ生シ若クハ之ヲ以テ官衙ノ所屬地ト見做シ之ヲ開墾セントスルニ
ハ官ノ執照アルコトヲ要スルモノト爲スアリ其他海埔溪埔ニ關シ特ニ發シタル諭告又ハ諭示アリ
此等ハ次項ニ於テ説明スヘク而シテ日本領臺後ニ於テハ明治三十二年律令第二十五號ヲ以テ海面
埋立及海埔浮洲ノ埋立開墾ハ總テ臺灣總督ノ許可ヲ受クヘキモノト爲セリ此律令ノ趣旨ニ付キテ
ハ後ニ至リ再言スル所アルヘシ

第二款 海埔溪埔ノ取得

海埔又ハ溪埔ハ支那ニ於テハ之ヲ以テ天地自然ノ惠澤ニ出テタルモノト爲シタルノ結果先ツ之ヲ
國家ニ歸屬セシメ而シテ後國家ハ更ニ私民ニ對シ給發スヘキモノト爲シタルコト已ニ記シタル如
シ故ニ嚴格ナル意義ニ於テ海埔溪埔ヲ取得スルノ權利ヲ有スル者ハ單ニ國家アルノミニシテ私民
ハ直接ニ海埔溪埔ニ對スル權利ヲ取得スルヲ得ス私民ハ更ニ國家ノ發給ヲ受ケ之ヲ開墾シテ田園
其他ノ土地ト爲スニ因リ其權利ヲ取得スルモノトス
海埔溪埔ノ取得ニ關シテハ臺灣ニ於テモ亦上ニ記スル所ヲ以テ本則ト爲セルヤ疑ナシ唯臺灣ハ開
拓當初及其後ニ於テモ地餘アリテ民少リシヲ以テ官ノ補給ヲ俟タスシテ之ヲ先占シ且之ヲ賣買出
典シタル等ノ事例少カラス從テ海埔又ハ溪埔ノ取得方法ニ付キテハ一概ニ論斷スルヲ得ス今左ニ
其取得方法ニ關スル臺灣從來ノ慣習ヲ列記スヘシ

第一 兵備道臺ヨリ給墾ヲ受クルコトヲ要シタルモノ

是舊安平縣及嘉義縣下ニ於ケル海埔ノ取得方法ニシテ海埔ノミナラス溪埔ト見ルヘキモノト雖トモ海濱ニ接近シタルモノナルニ於テハ尙此方法ニ依ルヘキモノトシ即曾文溪ノ下流ニ於ケル沿岸溪埔ニ於テ其實例アリト聽ク之ニ依レハ海埔ヲ開墾スルニハ道臺ニ出願シ給墾ヲ受ケ且成墾ノ後ハ道臺ニ對シ海埔租ヲ納入スヘキモノトス

舊安平及嘉義兩縣下ニ於ケル海埔ヲ以テ兵備道臺ノ管理ニ屬セシメ之ヲ開築シテ魚塭又ハ鹽埕等ト爲サントスニルハ道臺ノ給墾ヲ要スルモノト爲シタル時代ニ付テハ舊記ノ的證ナシト雖トモ道臺ノ發シタル執照中ニ孔前道臺カ總督趙及巡撫孫ノ批ヲ奉シ云云ノ語句アルヲ見レハ孔道臺ノ時代タリシコトヲ知ル可ク而シテ孔道臺ハ名ヲ昭度ト云ヒ道光三年ニ臺灣ニ赴任シ道臺ノ職ニアルコト五年遂ニ彰化ニ於テ死去シタルニ據レハ海埔カ道臺ノ管轄ニ屬シタルハ同上年代タリシコトヲ推知スルニ足ル而シテ之ヨリ以前ニ於テハ海埔溪埔等ヲ給墾シ其給墾地ヨリ租稅ヲ徵收スル權限ハ縣衙門ニ屬シタルモノニシテ又之ヨリ以後ト雖トモ鳳山縣下ニ於テハ依然縣衙門ノ管理ニ屬シタルモノトス

然ラハ海埔ニ對スル道臺ノ管轄區域如何ト云フニ軍工廠一帶ノ海埔云々ト記スルヲ常トス(參照第一乃至第五)而シテ軍工廠一帶トハ軍工廠ノ附近ト解釋スルノ外ナキモ又別ニ臺灣二縣ニ飭令シ云々ト記シタルモノアリ(參照第五)臺灣二縣トハ當時ノ臺灣縣嘉義縣ヲ指シタルモノナレハ海埔ニ對スル道臺ノ管轄區域ハ臺灣縣(後ノ安平縣)及嘉義縣管內ヲ限リタルモノト知ル可ク是此兩縣管內以外ニ於テハ道臺ニ對シ納入スヘキ海埔租ヲ負擔シタル土地ナキ所以ナリ

今左ニ道臺ヨリ發シタル開墾證ニ記スル所ノ要旨ヲ譯出スヘシ而シテ此執照ハ和々アルモ其内容

ハ殆ント同様ナリトス

(一)軍工廠所在一帶ノ海坪沙泥壅積シテ浮埔ト爲リタルモ未タ開墾セス設ヒ開墾スルモ錢糧ヲ課シ難シ依テ佃ヲ招キ田園又ハ魚塭ニ試墾シ成熟ノ後ハ租息ヲ徵收シ以テ軍工廠港道歲修ノ費ト爲サンコトヲ趙總督及孫巡撫ニ請ヒ之ヲ准サレ且出示曉諭スヘキ旨ヲ達セラレタリ(二)茲ニ臺灣府管下武定里墾戶林洪氏ナル者四至境界ヲ明記シ執照ヲ請ヘリ依テ取調タル處執照ヲ給スヘキモノト認メタルニ因リ此照ヲ墾戶林洪氏ニ給ス(三)所請ノ外武定里海埔ハ自己ノ資本ヲ以テ開墾試種シ毎年夏冬兩季ニ於テ業戶ハ道臺ノ役所ニ赴キ甲數ニ應シ租銀ヲ納付シ修港ノ需ト爲スヘシ(四)又開墾ノ土地漸次成熟シ水冲沙壓ノ虞ナキニ至レハ例ニ照シテ則ヲ定メ正供ヲ納付スヘシ(五)活峽租隱匿私墾等ヲ爲ス者アル時ハ例ニ照シテ重ク之ヲ罰シ且私墾ノ業ハ之ヲ沒收ス可シ(六)右墾戶ニ給シタル現耕地四十甲ハ本年ヨリ納租セシメ青埔地四十甲ハ二十三年ヨリ納入セシム

右執照ハ墾戶ノ林洪氏ニ給ス道光二十年 月 日(參照第一)

如斯道臺ハ軍工廠港道歲修經費ノ財源トシテ海埔ノ開墾地ヨリ海埔租ヲ徵收スルノ權限ヲ附與セラレタルモノニシテ而シテ軍港廠港道歲修ノ費トハ又別ニ軍工廠廠港道之費トアリ(參照第三)若クハ爲歲修港道之需(參照第四)爲開挖廠港經費(參照第五)トアリテ要スルニ軍工廠港ノ淤塞スルコトアルヲ以テ之ヲ浚深スルノ經費ト爲シタルモノナルヘシ

軍工廠ハ現今ニ於ケル臺南市街第五區管內軍工廠街ニアリ道臺孔ノ當時ハ道臺ニ屬シタル一ノ造船所タリシモノニシテ同治十三年ニ至リ廢廠ト爲リ今ヤ一ノ石碑ヲ遺ス右碑文ニ因レハ乾隆四十二年ニ重修シタルヲ見ルサレハ同廠ハ乾隆四十二年以前ヨリ存立シタルコトヲ知ルニ足ル(參照第六)

海埔租トハ之ヲ納入スル人民ノ方面ヨリ呼ビタル名ニシテ道臺ノ側ヨリハ之ヲ租息銀ト云ヘリ是
 參考書類中ニ於テモ徵完租息若クハ徵收租息等ト記スル所以ナリ海埔租ノ租額如何ニ付キテハ後
 節魚塭ノ部ニ記載ス蓋其名ハ海埔租ト云フト雖トモ其實海埔其モノニ對シ徵收スルニアラスシテ
 之ヲ開墾シテ魚塭又ハ其他ノ園地ト爲シタルモノニ對シ徵收シタルニ因ル又海埔租ハ果シテ軍工
 廠港浚渫ノ經費ト爲シタルヤト云フニ三郊ノ蘇萬利石時榮等ハ道光年間ヨリ咸豐年間ニ涉リ工費
 一萬餘元ヲ投シ安平港道開修ヲ爲シ其報酬トシテ五十八甲九分ノ塩埔ヲ給墾セラレタルコトアリ
 (參照)サレハ道臺ハ徵收シタル海埔租ノミヲ以テ廠港浚渫ノ經費ト爲シタルニアラスカ如ク又軍
 工廠ハ同治十三年ニ至リ廢廠ト爲リタルモ然カモ尙海埔租ハ徵收セラレタルヲ以テ海埔租ヲ徵收
 シ軍工廠港道歲修ノ費ト爲ストハ一ノ名義タルニ過キスシテ其實際ハ單ニ兵備道臺ノ所得ト爲リ
 タルニ過キサルモノ、如シ

要之道光ノ初年以後ニ於テハ舊嘉義安平兩縣下ニ於ケル海埔ハ總テ臺灣兵備道臺ノ所管ニ屬スヘ
 キモノト爲シ私民ニ於テ之ヲ開墾取得セントスルニハ必スヤ道臺ヨリ墾照又ハ執照ヲ受クルコト
 ヲ要シ又其下附ハ開墾着手以前タルヲ本則ト爲シタルモ稀ニハ開墾着手後ニ受領シタルモノナキ
 ニアラス(參照)其他(一)道臺ハ零碎ノ塩埔ニシテ且窮民ノ墾築ニ係ルモノハ海埔租ノ負擔ヲ免除シ只
 附近公廟ノ油香費ヲ負擔スヘキコトヲ認許シ又(二)或助功ニ報ユル爲メ大面積ノ海埔ヲ給與シ之ニ
 對シテハ海埔租ノ徵收ヲ免除シタルモノアリ例之安平塗城外簡仔宮簡仔尾等ノ塩埔大小十口計十
 甲零一分及其他零碎塩埔ニ對シテハ海埔租ヲ徵收セスシテ安平本境天上聖母廟ノ油香費ノミヲ徵
 租スルモノト爲シ(參照)又已ニ一言シタル三郊ノ蘇萬利等ニ於テ職員石時榮ト共ニ道光年間ヨリ

安平港道開修工事ニ著手シ經費一萬餘元ヲ費シ咸豐三年ニ至リ竣工シタルニ對シ安平港岸北畔ニ
 在ル塩埔五十八甲九分正ヲ石朝儀ニ給與シタル(參照)類ニシテ(三)臺南廳管下灣裡庄地方ニ於ケル海
 埔ハ之ヲ開墾スルニ付キ道臺ヨリ墾照ヲ受ケシコト無ク又海埔租ヲ納入セスシテ單ニ安平縣立城
 隍廟ノ油香費ヲ納入スヘキモノト爲シタル事例アリ然トモ此等ハ皆附近民人ノ爭議ナク且道臺ノ
 明示又ハ暗黙ノ認許ヲ得タル結果ニシテ臺嘉兩縣下ニ於ケル海埔ヲ以テ道臺ノ所管ト爲シ私民ニ
 於テ之ヲ取得セントスルニハ該道臺ノ許可アルコトヲ要ストセル原則トハ自ラ別箇ノモノトス
 臺中管内ニ於テモ彼ノ林朝棟カ清佛戰爭ノ際佛軍ヲ防守シタル勳功ニ對シ同地方梧棲港一帶ノ海
 埔ヲ劉銘傳ヨリ給與シ之ヲ無稅地ト爲シタルモノアリト聞ク

第二 知縣ヨリ給墾ヲ受クルコトヲ要シタルモノ
 是舊鳳山縣内ニ於ケル海埔ノ取得方法ニシテ又嘉義及安平縣下ト雖トモ道光ノ初年ニ至ルマテハ
 縣衙門ノ所管ニ屬スルモノト爲シ之ヲ墾築シテ魚塭園地等ト爲サントスルニハ知縣ヨリ墾照ヲ受
 クルコトヲ要シタルナリ而シテ縣衙門ノ所管ニ屬シタル海埔ニシテ魚塭ト爲ルニ於テハ墾築者ハ
 縣衙門ニ對シ塩餉ヲ納入スヘキ義務アリ是鳳山縣下ニ於ケル魚塭ハ皆塩餉ノミヲ負擔シ反之嘉義
 安平兩縣下ニ於ケル魚塭ハ海埔租ヲ負擔スルモノト塩餉ヲ負擔スルモノ、二種アル所以ナリ而シ
 テ塩餉ノ額ニ付キテハ又後節魚塭ノ部ニ記述ス

鳳山縣知縣ヨリ下付シタル墾照モ亦照票執照等ノ名ヲ有シ(參照第一)其内容ニ於テハ道臺ヨリ下附セ
 ルモノト大差ナシ只上級官廳ノ批許ヲ經タル云云ノ記載ナシ是蓋海埔又ハ溪埔ハ元來ノ性質上國
 家ニ歸屬スルモノト見做スヲ以テ之ヲ私民ニ發給シ之ヨリ餉銀ヲ徵收スルハ地方行政官廳ノ特權

タリシモノニシテ之ヨリ云フトキハ道臺ヨリ給墾ヲ受クルハ却テ地方的且一時ノ變例タリシコトヲ知ルニ足ル今左ニ嘉慶八年間鳳山縣知縣ヨリ發シタル照票ノ大意ヲ譯出ス

城東安坊商克治ノ呈請ニ據レハ彌陀港ト竹仔港ト接續シタル一帶ノ地ハ元ト内海タリシカ漸ク浮復シテ埔坪ト爲リ魚塭ヲ築キ魚蝦ヲ畜養スルニ堪ユルヲ以テ年々ニ餉銀トシテ銀四兩ヲ納付シタリ而シテ東ハ彌陀港ニ至リ西ハ海峽大港口ニ至リ南ハ商裕ノ魚塭溝ニ至リ北ハ白沙尾ニ至ル四至隣地ニ支障ナシ然レトモ未タ給墾ヲ蒙ラサルヲ以テ敢テ擅ニ開築シ難シ希クハ示照ヲ給シ房ニ飭令シテ冊ニ註シ管耕セシメラレンコトヲ請フト云フニ在リ依テ查スルニ該處ハ近年前峯港一帶ノ溪流漲滿ノ爲メ各處崩陷シタルトキ沙土積壓シテ海坪漸次墊高ト爲リタル鹽鹵ニシテ只魚塭ヲ開築スルニ堪ユ因テ商克治ニ此照ヲ給シ開築掌管セシム而シテ嘉慶九年分ヨリ餉銀四兩ヲ納付ス可シ(第九)

知縣ヨリ發給スル照票又ハ執照ハ大抵此類ニシテ大同小異ト知ルヘシ而シテ上述ノ如ク道臺又ハ知縣ヨリ給墾ヲ受タル海埔ハ多クハ廣大ノ面積ヲ有スルヲ以テ墾戶ハ更ニ個人ニ分給スルヲ常トス三郊業主萬益館ノ如キハ道光年間ニ於テ給墾ヲ受ケ更ニ之ヲ多數ノ個人ニ分給シタルモノニシテ而シテ此分給ニ付キテハ當事者ト各場合ノ事情ノ異ルニ從ヒ必スシモ同一ナラスト雖トモ萬益館ト佃戶陳參トノ佃契約ニ於テハ二八抽收ニシテ又海埔租ハ萬益館ニ於テ負擔スヘキモノト爲ス(參照)從テ分給ノ當初及其後ニ於テモ墾戶ヲ以テ給墾地ノ業主ト爲シ佃戶ハ土地ニ對シ有力ナル權利ヲ取得セルモ而カモ尙ホ土地ノ業主ヲ以テ目スルヲ得サリシコト勿論タルヘク但時勢ノ推移ト共ニ佃戶ニ於テ遂ニ土地ニ對スル實權ヲ握有スルニ至リシコトハ田園其他ノ土地ニ於ケル大租

戶小租戶ノ關係ト同様ナリト知ルヘシ

第三 母地ト子地ノ關係ニ因ル取得

新ニ漲生シタル海埔又ハ溪埔ハ之ニ接續スル母地ノ業主ニ於テ之ヲ取得スヘキモノニアラサルコトハ已ニ述タル所ナリ然レトモ是實ニ法規ノ正面ニ過キスシテ其實際ニ於テハ支那本土ト雖トモ母地ノ業主ハ漸次添附シ來レル子地ニ對シ其業主權ヲ延長シ附近民人ニ於テモ官府ニ於テモ之ヲ默々ニ付シタル場合少カラサルコトハ事實タルヘシ蓋添附ニ因リ物ノ所有權ヲ取得スルコトアルハ羅馬法以來何レノ邦國ト雖トモ認ムル所タルノミナラス或程度ニ於ケル添附物カ原物ノ所有者ニ歸屬スルコトアルハ人世必然ノ條理タリ何者添附物ト原物トハ之ヲ分別シ難キ場合アルノミナラス之ヲ分別シ得ルモノトスルモ若之ヲ分別スルニ於テハ兩者共ニ人世ノ用ヲ爲サ、ルコトアルヘク泥ンヤ河水海水ノ作用ニ因リ私有地ノ上ニ泥沙ヲ堆積シ來リ且之ニ接續シテ子地ヲ生シタルトキハ原地ト堆積泥沙トハ各別ニ之ヲ利用收益スルノ方途無ク從テ堆積泥沙ハ勿論子地ト雖トモ寧ロ原土地ノ所有者ヲシテ之ヲ利用セシムルニ如カサル場合少カラサレハナリ是即臺灣ニ於ケル海埔又ハ溪埔ハ母地ト子地トノ關係ニ因リ母地ノ業主ニ於テ取得シタル事例少カラス一般觀念モ亦此取得方法アルコトヲ認ムル所以ト云フヘシ只茲ニ注意ヲ要スルハ海埔又ハ溪埔カ母地ト子地ノ關係ニ因リ取得セラル、ハ一ニ添附ノ道理ニ厝胎スルモノナレハ之ヲ無限ニ擴張スルヲ得ス他官スレハ(一)子地タル海埔又ハ溪埔ニシテ一時ノ漲生ニ係リ且其面積甚廣大ナルモノ(二)及母地ノ業主ノミヲシテ墾斷セシムルニ付キ附近民人ノ紛爭ヲ生スル恐アルモノ、如キハ母地ト子地トノ關係ニ因ル取得方法ヲ認メ難キ場合アリ要ハ只私議公安ニ關係ナキ程度ニ於テ之ヲ認ムルモノニシテ

尙後ニ至リ此意ヲ明ニスルコトヲ得ヘシ

夫臺灣ハ其古ニ於テハ土地餘アリテ住民少カリシヲ以テ土地ヲ開墾シテ田園厝地等ト爲シタルトキハ從物トシテ附近一帶ノ荒埔草埔山地等ヲモ當然取得スヘキモノト觀想シ附近民人及官府モ之ニ對シ異議干涉セサルヲ實狀トシタリ此觀想ハ臺灣ノ後代ニ至ルマテ持續シタルモノニシテ後節山林ノ部ニ記スヘキカ如ク今尙或範圍ニ於テ山地又ハ埔地ハ主タル田園又ハ厝地ニ附帶スルモノト爲シ之ヲモ包含シテ賣買又ハ出典ノ目的ト爲スモノ少カラス殊ニ附帶山地ノ如キハ其權ハ頂巔タル分水點ニ達スルモノト觀想シ其四至境界ヲ示スニ至山嶺分水ノ文字ヲ使用スルモノ多シ要スルニ臺灣ニ於テ田園又ハ厝地ノ從物トシテ附近ノ未墾地ヲ附帶セシムル慣習アルコトハ事實ニシテ又此慣習ハ溪邊及海邊ニ於ケル已墾地ニ付キテモ同様ニシテ而シテ其附帶地ノ範圍ハ溪ニ至リ若クハ海ニ至リテ止ムヘキモノト觀想スルヲ常トス

臺灣ニ於テ海埔又ハ溪埔カ母地ト子地ノ關係ニ因リ取得セラルヘシトスル一般觀念ハ其源ハ上述ノ如キ慣習アルニ因ルモノニシテ且之ニ添附ノ條理ヲ加味シタルモノト云フヘク今之ヲ參考書類ニ照スニ西至海埔爲界ト記シ又ハ西至海爲界西至大海爲界等ト記スルモノアリ(參照第一九六)其他至港爲界至江爲界至溪爲界等ト記シタルモノ少カラス北部臺灣ニ於テハ又實ニ此等ノ語句ヲ明記スル上手契字ヲ所持スル母地ノ業主ニ非スンハ新漲海埔又ハ溪埔ヲ取得シ能ハスト説ク者アリ臺中地方ニ於テモ清國政府時代ニ在リテハ何人ト雖トモ海面ニ沿ヒタル土地ノ業主タルニ於テハ其地先ノ海面ヲ自由ニ埋立得ルヤトノ間ニ對シ契券ノ書様如何ニ由リ出來得ルナリ即其契券ニ海ニ至リ境ト爲ストアレハ自由ニ埋立得ルモ否ラサレハ官ノ許可ヲ得ヘキモノナリト答ヘタルヲ見ル(參照第一九七)

記事第三卷第六號問答錄又以テ主タル土地ニ對スル業主權ノ效力カ從タル土地ニ推及スルコトアルヘキ一般觀念ヲ察知スルニ足ルヘシ

然レトモ茲ニ注意ヲ要スルハ海埔又ハ溪埔カ母地ト子地ノ關係ニ因リ母地ノ業主ニ於テ取得セラ
ルハコトアルヘキ臺灣ノ慣習ハ一ニ土地ノ主從ノ關係ニ加フルニ添附ノ觀念ヲ以テシタルモノニ
シテ從テ之ニ關スル契字中ニハ多クノ場合ニ於テ至海若クハ至溪等ノ文字ノ記入アリト雖トモ而
カモ亦此記入ナキモ尙此取得ヲ認ムヘキ場合アルヘシ他言スレハ母地ト子地ノ關係ニ因ル海埔又
ハ溪埔ノ取得ハ慣習ニ基キタル權利ニシテ契券ニ此等ノ文字ノ記入アルハ唯其權利ノ存在ヲ證明
スル要具タルニ過キス從テ此等ノ記入ナキ場合ト雖トモ他ノ證明方法ニ依リ之カ證明ヲ爲シ得サ
ルニ非ス例之海邊又ハ溪邊ニ於ケル土地ヲ取得シタル業主ニシテ多年ノ間之ニ接續スル海埔又ハ
溪埔ニ對シ占有管轄シ且該業主ハ當初ヨリ今日ニ至ルマテ同一人ニシテ變更ナカリシ者ノ如キハ
至海又ハ至溪等ノ文字ヲ記入シタル上手契字ヲ所持セサルモ該業主カ海埔又ハ溪埔ニ對スル權利
ノ存否ニハ何等影響スル所ナシ從テ茲ニ云フ母地ト子地ノ關係ニ因ル海埔又ハ溪埔ノ取得ニ關シ
テハ前記契券中ノ語句ノ有無ヲ以テ權利ノ有無ヲ判定スルノ唯一ノ材料ト爲ヌヲ得サルモノトス
以上云フ所ヨリ見ルトキハ嘉慶二十二年基隆地方ニ於テ豪民郭光祥カ自己ノ買得セル田畝ニ接續
セル海埔ヲ以テ附帶土地ト見做シ之ヲ填築シテ厝地ト爲シタル者ニ對シ地基租權ヲ主張シタルコ
トアルハ如上ノ慣習ヲ援用シタルモノト云ヒ得ヘク又同地方紳民等ニ於テ該主張ヲ抗拒シタル理
由ハ之ヨリ先キ社葬ヨリ同地方ノ土地ヲ買受タル郭郊光ハ之ヲ郭光淡ニ出典シ而シテ此等ノ權利
者ハ當時ノ通事總理商民等ト知會シ填築厝地ヨリ徵收スヘキ地基銀ハ總テ天上聖母ヲ崇祀スル慶

安宮ノ香灯ノ資ニ充ツヘキコトヲ協約シタルモノナレハ今郭光祥ニ於テ之ニ對シ再地基租權ヲ主張スルコトヲ得スト云フニ在リテ遂ニ臺灣北路淡防總捕分府ノ出示ト爲リ(第一回報告書參考)紳民ノ請ヲ容レ郭光祥ノ主張ハ之ヲ却下シタリ是即母地ト子地ノ關係ニ因ル海埔又ハ溪埔ノ取得ハ已ニ述タル如ク臺灣開闢ノ當初ヨリ傳來シタル遺習タルト共ニ公安及私議ニ關係ナキ程度ニ於テノミ之ヲ認メ一朝紛爭ノ種子ト爲ルヘキ場合タルトキハ官府ノ處分トシテハ前ニ記シタル支那本土ニ於ケル法令ノ趣旨ニ返リ母地ノ業主ヲシテ取得セシメサルモノニシテ此他同地方ニ於ケル海埔埋立ニ關スル慣習ニ付キテハ後ニ至リ再記スル所アルヘシ

以上記述スル所ハ臺灣ニ於テ母地ト子地ノ關係ニ因リ母地ノ業主ニ於テ子地タル海埔又ハ溪埔ヲ取得スヘキ慣習及觀念ノ概略ニシテ而シテ此慣習及觀念カ實際ニ發現シタル狀態ニ付キテハ尙地方的區別ヲ以テ記述スルノ要アリ左ノ如シ

(一)基隆地方ニ於ケル海埔ハ已ニ記シタル嘉慶年間ノ出示ニ依リ母地ノ業主ヲシテ之ヲ取得セシメヌ之ヲ填築シテ厝地若クハ其他ノ收益ヲ見ルヘキ土地ト爲サントスル者ハ慶安宮ニ對シ油香料トシテ地基稅銀ヲ納入スヘキモノト爲シタリ之ニ付キテハ後ニ脱クヘキ協約ニ因ル海埔又ハ溪埔ノ取得ノ部ニ再記スルコトアルヘシ然レトモ同地方中小基隆ニ於テハ又別ニ特種ノ慣習ヲ存スルモノアリ海埔ヲ填築シテ厝地ト爲サントスルニハ沿岸母地ノ業主ノ承諾アルコトヲ要シ且填築後ハ該業主ニ對シ契約上ノ地基租銀ヲ納入スヘキモノト爲スヲ常トス斯ル慣習ハ尙幾分カ母地ニ對スル業主權ノ效力ヲシテ子地タル海埔ニ推及セシムヘキコトヲ認メタルモノナリト雖トモ之ヲ以テ母地ノ業主ハ當然子地タル海埔ヲ取得スヘキモノナリト云フヲ得ス即同地方ニ於ケル海埔ハ前記

出示以後ハ何人ノ所管ニモ歸屬セスシテ只之ヲ填築シテ厝地其他ノ收益地ト爲スニハ沿岸母地ノ業主ヲ以テ優先ノ地位ニ在ルモノト爲スト共ニ他人ニ於テ之ヲ填築セントスルニハ其承諾ヲ要シ且地基稅銀ヲ納入スヘキ慣習ヲ生シタルニ止ルモノト見ルヘシ從テ嚴格ニ云ヘハ本項母地ト子地ノ關係ニ因ル海埔又ハ溪埔ノ取得ニ屬セサルモノナリ

(二)淡水溪ニ沿ヒタル一帶ノ浮復溪埔ニ付キテハ母地ト子地ノ關係ニ因リ母地ノ業主ニ於テ取得スヘキ慣習ヲ認ム現時ニ於テ漸次漲生スル溪埔ハ勿論與直堡港埔庄同安厝庄大竹園庄長泰庄六張庄溪尾庄等ニ於ケル沿溪土地ハ總テ往時ニ於テ漲生シタル溪埔ニ係リ而シテ此等溪埔ハ皆母地ノ業主ニ於テ之ヲ取得シ開墾シタルモノナリト云フ

(三)桃園廳管内大坵園ヨリ新竹附近ニ至ル海岸一帶ノ田園ハ元海埔タリシモノニシテ是亦母地ノ業主ニ於テ之ヲ取得シタルモノナリト云フ而シテ大坵園内海埔嵌頭庄紅毛港等ノ海埔ハ母地ノ業主ニ於テ自ラ開墾シタルモノハ少ク多クハ母地ノ業主ニ於テ個人ヲ招キ開墾セシメタルモノニ係リ母地ノ業主ト個人ハ大租戶小租戶ノ關係ヲ有シ從テ開墾當初ニ於テハ大租戶ハ母地ノ業主タルト共ニ子地タル開墾地ノ業主タリシモノニシテ時勢ノ降下ト共ニ個人ニ於テ開墾地ニ對スル業主タル地位ヲ獲得シタルヲ以テ其結果トシテ母地ト子地ハ其業主ヲ異ニスルモノアルニ至リタルモノトス

新竹廳管内油車港地方ニ於ケル海埔ハ之ヲ開墾シテ製鹽地ト爲シタルモノ最多ク專賣局油車港支局ノ調査シタル所ニ據レハ樹仔脚油車港ニ於ケルモノ、ミニテモ蒸發地結品地堤防等ヲ合セ四百十四萬三千八百五十五坪此業主一百七十二人トアリ而シテ此等業主ハ多クハ西至海墘爲界ト云ヘ

ル上手契字ヲ有スルト共ニ(一六)之ニ附帶シテ派生シタル浮復海埔ヲ取得シタル(一七)モノニ係ル從テ同地方ニ於ケル海埔ハ何レモ東方ニ母地アリ又其母地ノ業主ト子地ノ業主ハ同一人ニシテ子地ノ南北境界線ハ母地ノ南北境界線ノ延長線ナルヲ常トス

要之當地方ニ於ケル海埔ノ多クハ其初ハ中港社蕃ヨリ買得又ハ承給シ其後ニ於テ轉讓シテ他人ニ歸シタルモノニ係ル而カモ此等ノ上手契字ニハ附近未墾埔地ハ勿論現ニ浸水スル箇所ヲモ包含セシメタルモノアリテ中ニハ西至三丈深水爲界ト記スルモノアリ(第一回報告書)其他已ニ記シタル如ク「至海爲界」至海境爲界等ト記スルヲ常トシ又目的地ノ範圍ヲ示スニ海境一帶荒埔ト書シ「海埔地」ト記シ(一八)又光緒十四年ノ土地清丈ニ際シテモ荒埔若干甲トシテ丈單ヲ下付シタルモノアリ此等ノ事情ヨリ云フトキハ一方ニ於テハ基隆地方ニ於ケル母地ト子地ノ關係ニ因ル海埔ノ取得ヲ禁遏シタルモノニ異リ他方ニ於テハ南部臺灣ニ於ケル海埔ハ原則トシテハ道臺又ハ知縣ヨリ墾照ヲ受クルニアラスンハ之ヲ開墾シ得サリシモノニ異ルモノニシテ尙之ヲ他言スレハ當地方ニ於ケル海埔ハ之ニ對シ紛爭ヲ生セサル限リハ母地ノ取得者自身ニ於テ若クハ他ノ個人ヲシテ開墾セシムル等自由開墾ニ放任シ(一九)且此未墾埔地ハ田園其他ノ土地ト同様賣出典シ得ヘキモノト爲シ偶之ニ對シ紛議ヲ生スルニ於テハ官ハ當事者ノ訴告ヲ待テ或ハ和解ヲ命シ(第一回報告書)若クハ墾埔ノ借受賃料ヲ忠納スヘカラサルコトヲ諭示シ(二三)又ハ係爭埔地ノ實地ヲ取調ヘ爭議ニ對スル是非曲直ヲ判斷シタルニ過キス(二四)又此等海埔カ隆恩息庄管内ニ在ルトキト雖トモ浮復埔地ハ母地ノ業主ヲシテ取得セシメ之ヲ開墾シテ田園ト爲シタルトキニ於テ初メテ隆恩大租ヲ增加シタルニ過キサルモノトス(二七)從テ當地方ノ海埔ハ當然沿岸母地ノ業主ニ依リ取得セラレタルモノト云フヘキナリ

フヘキナリ

(四)南部臺灣ニ於ケル海埔溪埔ハ已ニ記シタル如ク原則トシテハ道臺又ハ知縣ノ所管ニ屬スルモノト爲シ私民ニ於テ之ヲ取得セントスルニハ道臺又ハ知縣ヨリ給墾ヲ受クヘキモノタリシモ然カモ母地ト子地ノ關係ニ因ル取得方法モ亦絶無ナリシニアラス

今海埔又ハ溪埔ハ母地ノ業主タルト將タ何人タルト問ハス給墾ニ因ルニアラスンハ取得スルコトヲ得サルヤノ問題ニ付キ道臺衙門ニ在リテ親シク其事務ニ執掌シタル者等ヨリ聞クニ海埔ハ母地ノ業主タルト否ト問ハス亦請墾ノ前後ヲ論セス勢力財力アル者ヲシテ取得セシメタリ換言スレハ海埔ハ開墾事業ヲ爲スニ最モ適當ト認メタル者ニ對シ墾照ヲ發給シタルモノナリト例之陳某ニ給墾セントスル海埔ヲ母地ノ業主タル林某ニ於テ母地ノ業主タル故ヲ以テ之ヲ取得セントスルトキハ林某ノ取得セントスル海埔ハ果シテ母地ノ界内ナリヤ否ヲ確カムル爲メ道臺ハ委員ヲシテ母地ヲ丈量セシメ而シテ母地ノ甲數ニ不足ナキ以上ハ新タニ浮キタル海埔ハ林某ヲシテ取得セシメス請墾者タル陳某ニ給墾シタリト是兵備道執照中ニモ後日若シ再浮シタル荒埔アルモ應サニ再ヒ報明シ補給ヲ受クヘシ前業ト混淆掌管スルヲ得スト朱ヲ以テ批明シアル所以ナリ(二三)

以上ハ道臺ノ管轄内ニ於ケル海埔ニ關ス鳳山縣管内ニ於テモ之ト大同小異ニシテ鳳山縣ヨリ發給シタル執照ヲ見ルニ其末項ニ至リ塩戸モ亦界ヲ越ヘテ侵佔シ重キ處分ヲ受クルナカレトアリ(二〇)其他即馳往大竹里界内查明林璣璋所指海埔一段四至界址委係官地無主之業開墾魚塢寔與附近民業廢墓水道並無妨害等情下アリテ(二一)縣吏ヲ派出シ附近民業其他家屋墓地水道等ト何等關係ナキコトヲ確メタル後執照ヲ給發スルヲ常トシ又給墾シタル以外ハ寸土モ取得セシメサリシモノタル

コトヲ知ルニ足ル

由是觀之母地ノ業主ト雖トモ管轄官廳ヨリ給墾ヲ受クルニアラサレハ子地ヲ取得スルヲ得サルモノトス此ニ於テカ母地ノ業主ハ他ノ者ニ先チ給墾ヲ受クルノ權能アリト唱フル者アリ然レトモ母地ノ業主ニシテ給墾ヲ受クルコトアルモ是講墾ノ結果ニシテ先キニ給墾ヲ受クル權能アルカ爲メニ給墾ヲ受ケタルモノニアラサルカ如シ

然ラハ南部臺灣ニ於テハ海埔又ハ溪埔ハ母地ノ業主ニ屬ストノ說ハ舊慣ト云フヲ得サルヤ或ハ舊慣ナルモ此舊慣ハ海埔ヲ取得スルニハ給墾ヲ要ストノ示曉ニ因リ其效力ヲ喪失シタルヤ或ハ此二者ハ各々舊慣トシテ兩立スルヤ若シ兩立スルトセハ如何ナル範圍ニ於テ兩立スルヤ是レ最モ研究ヲ要スル點ナリトス

道臺及知縣ニ於テ海埔溪埔ヲ給墾スル場合ニ於テハ管事又ハ委員ヲ實地ニ派出セシメ隣地ニ支障ナキヤ否ヤヲ調査セシメ且給出地タル海埔溪埔ヲ丈址セシムルヲ常トシタリ然レトモ此費用タルヤ頗ル多大ニシテ給墾ヲ受クル墾戶ニ於テ負擔セサルヲ得ス而シテ本島人ハ一般ニ收支相償ハサルモノ、如キハ之ニ對シ給墾ヲ請フコトナシ是ニ於テカ彼ノ外武定里ニ於ケルカ如キ大面積ノ海埔ハ母地ノ業主ニ於テ取得スルコトナキモ小面積ノ海埔即給墾費用ト收支相償ハサルカ如キ海埔ハ自然母地ノ業主ニ於テ取得シタルモノアリ是舊政府ノ清丈ニ於テモ又領臺後ノ土地調査ニ於テモ常ニ地積甲數ノ増加ヲ見ル所以ナリ而シテ母地ノ業主ニ於テ私墾スルコトアルモ執照ニ云ヘルカ如ク未タ之ヲ罰シタルモノアルヲ見ヌ又之ヲ充公シタルコトナキカ如シ果シテ然ラハ小面積ノ海埔ハ母地ノ業主ニ於テ之ヲ取得スルモ官ニ於テハ之ヲ默認シタルモノト謂フ可シ

以上說述シタル如ク海埔ハ道臺又ハ知縣ヨリ給墾ヲ受クルヲ要スルコト此地方ノ舊慣ナリト雖トモ而カモ此舊慣アルカ爲メ小面積ノ海埔ハ母地ノ業主ニ於テ取得セラル、コトアリトスル慣行ヲ消滅セシムヘキニアラス二者ハ各舊慣トシテ兩立シタルナリ唯母地ノ業主カ直ニ子地タル海埔又ハ溪埔ヲ取得スルコトアリト云フハ私法の舊慣ニシテ道臺又ハ知縣ノ給墾ヲ受クルコトヲ要スト云フハ公法的規則ト云フヘク而シテ支那法ニ於テハ私法の舊慣ハ公法的規則ニ勝ツコトヲ許サ、ルモノト解セサル可カラス是前述シタルカ如ク海埔ヲ他人ニ給墾スル場合ニ於テハ海埔ハ母地ノ業主ニ屬ストノ舊慣ハ之ヲ認メサリシ所以ナリ

臺中管内梧棲港地方ニ於テ林朝棟カ劉銘傳ヨリ同地方ニ於ケル一帶ノ海埔ノ給墾ヲ受ケ開墾セントシタルニ因リ母地ノ業主等ハ竹鎗席旗ヲ以テ大ニ反抗シタリト聞ク是同地ニ於テモ海埔ハ母地ニ屬ストノ舊慣アルニ因ラシクハアラス然レトモ母地ノ業主等ハ結局給墾ヲ受ケタル林朝棟ニ對抗スルヲ得サリシモノナリシト聽ク

然ラハ海埔ハ母地ニ屬ストノ舊慣ハ如何ナル範圍ニ進行ハレタルヤト云フニ若他ニ給墾ヲ請フモノナキ海埔ハ母地ノ業主ニ於テ取得シタルモノト云フヘシ而シテ前ニ說述シタルカ如ク小面積ノ海埔ニ對シテハ他ヨリ給墾ヲ請フコトナキヲ常トスルヲ以テ小面積ノ海埔ハ自然母地ノ業主ニ於テ取得スルノ結果ヲ生スヘキナリ

要スルニ嘉義安平ノ兩縣管内ニ於テハ一方ニ海埔ハ道臺ノ給墾ヲ受クルニアラサレハ取得スルヲ得ストノ公法的規則行ハレ一方ニ於テハ海埔ハ母地ノ業主ニ於テ取得スルコトヲ得ヘキ私法的舊慣ノ行ハレタルモノニシテ亦鳳山縣管内ニ於テハ一方ニ海埔ハ知縣ヨリ給墾ヲ受クルニアラサレ

ハ取得スルヲ得ストノ規則アリ一方ニ於テハ海埔ハ母地ノ業主ニ於テ取得スルコトヲ得ヘキ舊慣ノ行ハレタルモノト謂フヘシ

以上記述スル所ハ臺灣ニ於ケル海埔溪埔ハ母地ト子地トノ關係ニ因リ母地ノ業主ニ於テ取得スルコトアルヘキ慣習ノ大要ナリトス而シテ尙茲ニ注意スヘキハ母地ノ業主ニ於テ子地タル海埔又ハ溪埔ヲ取得セントスルニハ母地ト子地トハ必ス接續シ居ルコトヲ要スルモノニシテ其間水路ヲ以テ之ヲ隔絶スルカ如キコトナキモノタルヘク若隔絶スルモノナルトキハ所謂中洲タルカ又ハ他ノ母地ニ屬スル子地タルヤヲ知ルヘカラサルヲ以テ之ヲ取得シ得サルヲ慣習トス是羅馬法其他ノ法律等ニ於テ中洲ノ如キモ沿岸權ニ依リ兩岸地ノ所有者又ハ最近地ノ所有者ニ於テ之ヲ取得スルコトアルヘキモノトスルニ異ル要點ニシテ此點ニ付キテハ臺灣ノ南部ト北部ニ因リ差異アルヲ見エ又安平附近ニ於テハ海埔又ハ海坪ヲ取得セントスルニハ豫メ該地區ノ周圍ニ芋ヲ植ヘ占有ノ實ヲ表示シ而シテ海埔海坪ト成リタル時ヲ以テ更ニ給墾ヲ請フ慣習アリト云フ

又上來ノ說明ハ子地タル海埔又ハ溪埔ハ母地ノ業主ニ於テ取得スヘキモノトシテ記述シタルモ今若母地ニシテ大租戸小租戸ノ關係アルモノトスルトキハ二者中何レヲ以テ取得者ト見ルヘキヤ現今ニ於テハ大租權ハ法律上已ニ消滅ニ歸シ且將來之ヲ設定スルコトヲ得サルモノナレハ此點ニ付キテハ研究ヲ費スノ必要ナキモ已往ノ事實トシテハ(一)北部臺灣ニ於テハ子地タル海埔又ハ溪埔ハ母地ノ小租戸ニ於テ取得スヘシト云フヲ以テ一般觀念トス蓋北部臺灣ノ小租戸ハ時勢ノ降下ト共ニ土地ニ對スル實權ヲ獲得シ劉銘傳ノ土地清丈ニ於テモ小租戸ヲ以テ土地ノ業主ト査定シタル如キ事情アルニ基キタルモノト見ルヘク然レトモ小租戸ニ於テ海埔溪埔ヲ開墾シテ收益ヲ見ルヘキ

場合ニハ大租戸ハ之ニ對シ大租權ヲ推及シタルコトアリ而シテ大租權ノ推及ハ主トシテ母地ノ大租カ抽的租即活租タル場合ニ行ハレタルモノナルモ然カモ隆恩大租ヲ負擔セル母地ニ接續シテ子地タル浮復埔地ヲ生シタル場合ニ定額ノ隆恩大租ヲ之ニ推及シタル事例アル(參照第一七)ヲ見レハ必スシモ一樣ナラザリシモノ、如シ(二)南部臺灣ニ於テハ土地清丈ニ際シ大租戸ニ於テ丈單ヲ受領シ且爾後錢糧ヲ負擔シ來タル等ノ事情アルニ基キ一般觀念トシテハ子地タル海埔溪埔ハ母地ノ大租戸ニ於テ取得スヘキモノトス而シテ大租戸自身ニ於テ之ヲ開墾スルニ於テハ小租戸ハ多クハ四六抽的大租ヲ負擔シ又小租戸ニ於テ開墾シタルトキハ多クハ二八抽的ヲ約シタルモノナリト云フ然レトモ南部臺灣ニ於テハ丈單ノ受領及錢糧ノ負擔ハ一ニ民便ニ從ヒ必スシモ土地ノ業主權者タル地位ニ追隨スヘキモノト見做サ、リシヲ以テ從テ子地タル海埔又ハ溪埔モ大租戸小租戸ノ中何レニ於テ取得スヘキヤノ問題ニ付テハ慣習上格段ノ注意ヲ拂ハサリシヲ事實トス

第四 地方的協約ニ因ル取得

漸次又ハ一時ニ漲生シタル海埔又ハ溪埔ハ取得上紛爭ヲ生シ易キモノタルコト已ニ記シタル所ニシテ從テ支那本土ニ於テハ之ヲ以テ直ニ私民ノ墾斷ニ歸セシメス私民ハ必ス官ノ補給ヲ待ツヘキモノト爲セリ臺灣ニ於テハ上來記述シタルカ如ク支那本土ニ於ケル法令ノ趣旨ハ履行セラレザリシモ而カモ可成爭議ノ生セサルヲ勉メ前項ニ於ケル母地ト子地ノ關係ニ因ル取得方法ノ如キモ公安及私議ニ關係ナキ程度ニ於テノミ之ヲ認メタルモノトス於此臺灣ノ或地方ニ於テハ海埔ノ取得方法ニ關シ耆老紳民ノ間ニ協約ヲ定メ該協約ニ從フニアラスンハ海埔ヲ取得シ得サルモノト爲シ官府モ亦之ヲ認許シタルモノアリ是茲ニ云フ地方的協約ニ從テ取得方法ニシテ而シテ從來調査シ

タル所ニ據レハ主トシテ海埔ニ關シ如斯キ協約ノ成立スルヲ見ル又其地方ハ基隆及旗後ニ於ケルモノヲ以テ最モ適切ナル事例ト爲ス

(一)基隆ノ地タルヤ山ヲ負ヒ海ニ臨ミ其區域甚狹隘ニシテ商民ノ棲止ニ困難ヲ感スルモノアリシヲ以テ漸次山地ヲ開拓シ海埔ヲ填築シテ厝地ト爲シ終ニ市街ヲ構成スルニ至レリ是已ニ記シタル嘉慶二十三年ノ諭示中ニ固大小船隻遭風停泊在彼商民貿易無所棲止遂挑石於海波填砌築蓋茅屋營生及搭寮廠捕魚トアル以所ニシテ當初ニ於ケル住民ノ多クハ茅店營生者若クハ搭廠捕魚者タリシコトヲ推知スルニ足ル而シテ海埔ノ填築ニ付キテハ當時已ニ紛争ノ萌芽アリタルニ相違ナク何者海埔ノ填築ハ先占居住者ノ利害ニ影響スルモノ多カルヘケレハナリ於此嘉慶十年ニ至リ鷓籠社土目麻巴力毛少翁社通事翁麗水總理吳長等ト商民ノ間ニ公議ヲ擬ラシ茅店營生者ハ每年地基銀二元ヲ搭廠捕魚者ハ地基銀一元ヲ天上聖母ヲ崇祠スル慶安宮ニ納入シ以テ香灯齋糧諸費ト爲スヘキコトヲ議決スルニ至レリ然レトモ此決議ハ同地方ニ於ケル總テノ海埔ニ對スル業主權ヲ以テ慶安宮ニ歸屬セシメタルモノト云フヲ得ス慶安宮ハ只海埔ヲ填築シタル者ニ對シ相當地基銀ヲ徵收シ得ヘキ權利ヲ取得シタルニ過キス然レトモ已ニ地方的公議トシ如斯キ規約ヲ設ケタルモノナルヲ以テ該公議ハ同地方人民ニ對シ周知セシムルコトヲ勉メ之ヨリ以後海埔ヲ填築セントスルモノハ該公議ニ從ヒ地基銀ヲ納入シ他人ノ利害ヲ顧ミスシテ切ニ填築スルノ弊害ハ自ラ除去セラレタルモノノ如シ

然ルニ嘉慶二十二年ニ至リ上述ノ公議ハ豪民郭光祥ノ主張ニ因リ破壞セラレントシタルコトアリシカ大鷓籠社ノ耆民舖戶及澳保等ハ之ヲ總捕分府ニ訴告シ總捕分府ハ郭光祥ノ主張ヲ拒絕スルト

共ニ更ニ出示ヲ以テ該公議ハ之ヲ維持スヘキ旨ヲ諭告シ又此諭告ハ領臺以後ニ至ルマテ效力ヲ有シタリ

今又慶安宮ノ維持ニ關シ定メタル油香章程ヲ見ルニ我鷓紳士郊舖舟楫水陸人等ナル文字アリテ而シテ其油香料ト爲ルヘキモノハ厝屋敷地ノ地基租ハ勿論養蠟場タル蚵埕并ニ公巷路モ亦油香銀ヲ負擔シ其他船隻野菜醬醬渡船ニ對シテモ油香料ヲ徵收スヘキモノト爲シ爾後之ヲ實行シ來リタルモノニシテ前ニ記シタル公議カ如何ニ長ク其效力ヲ有セシカヲ知ルニ足ル但小基隆ノ或部分ニ於テハ之ニ異ル慣習ヲ發生シタルコト又海埔ハ尙浸水ヲ免レサルモノナルモ而カモ茲ニハ海埔中ニ包含セシメタル理由ニ付キテハ已ニ記シタル所タリ

(二)現今ノ打狗旗後街ハ康熙十二年徐阿華ナル者一小草寮ヲ搭蓋シタルヲ以テ嚆矢トシ其後洪王蔡李白潘ノ六姓各一草寮ヲ起蓋シ計共二十餘家ト爲ルニ及ヒ協議ノ上媽祖廟ヲ建立シタリ爾後漸次人煙稠密ト爲リ海埔ノ占據ニ付キ混亂紛争ノ恐ヲ生スルニ至リタルヲ以テ康熙三十年右六姓ニ徐阿華ヲ加ヘ七姓ニ於テ頭人ト爲リ一定ノ地域ヲ劃シ其地域内ニ於テ蠟埕ヲ築キ若クハ填埋シテ厝地ト爲サントスルニハ媽祖廟ノ經理人ニ就キ協議ヲ遂ケ一定ノ香油料ヲ納入スヘキコトヲ公約シタリ(參照第一四、一五)而シテ此公約ヲ爲シタル原因ハ全ク海埔ノ取得ニ付キ紛争ヲ生シ易キニ鑑ミタルモノニシテ該公約字中ニ其鑿杜絕爭競之禍ノ文字アリ從テ此等公約ハ爾後之ヲ填築シテ收益アル土地ト爲サントスル者ニ對シ拘束力アリタルハ勿論ニシテ官モ亦之ヲ認許シ來リタルコトハ已ニ記シタル如ク光緒十八年間ニ於テ旗後附近ニ在ル海埔ニ關シ發シタル鳳山縣ノ執照中ニ縣吏ヲ派出セシメ之ヲ調査シタルニ附近民業ト何等關係ヲ有セサルヲ以テ茲ニ此執照ヲ給ス下記明シアリテ

若斯ル公約ノ存在スル地域内ノ海埔タルニ於テハ官ハ明ニ執照ヲ給發スルモノニアラサルノ意ヲ明ニスルニ因リ知ルヲ得ヘシ

要之海埔又ハ溪埔ニ關シ地方的協約ヲ以テ取得方法ヲ定メ且其協約カ單ニ私利ヲ斷スルニ非スシテ却テ公安ヲ増進スルモノタルトキハ官府ニ於テモ明示又ハ暗黙ニ之ヲ認許シタルモノト云フヘク從テ此等ノ協約ハ當該地方ニ於テハ一般ヲ拘束スル效力ヲ有セシモノトス但臺灣ノ實際ニ於テハ如斯キ協約ヲ爲セルノ事例ハ甚多カラサルハ勿論ナリ

第五 埋立ニ因ル取得

埋立ニ因ル取得トハ上來列記シタル方法即道臺又ハ知縣ヨリ給墾ヲ受ケ又ハ母地ト子地トノ關係ニ因リ若クハ地方的協約ニ從ヒ取得シタル海埔又ハ溪埔ヲ埋立ルノ謂ニアラスシテ臺灣ノ慣習上埋立ノ事實ニ因リ埋立地ヲ取得スル場合ヲ云フ而シテ地方ニ依リ如斯埋立ニ因ル取得方法ヲ認メタルハ事實ナルモ而カモ埋立ハ比較的資本及勞力ヲ要スルコトノ多大ナルニ因リ其例ハ甚多カラサリシハ勿論トス

小基隆ノ或部分ニ於テハ海坡ヲ填築セントスルニハ沿岸母地ノ業主ト協約ヲ遂ケ且填築後ハ該業主ニ對シ若干ノ地基租ヲ納入スヘキモノト爲スノ慣習アルコト已ニ記シタル所タリ然レトモ是決シテ海坡其モノニ對スル業主權ヲ以テ沿岸母地ノ業主ニ歸セシメタルモノニアラスシテ海坡ハ寧ろ無主ノ官地トシ唯官ハ同地方從來ノ慣習ニ從ヒ其埋立ニ干涉スルコトナク母地ノ業主ト紛爭ヲ生セサル限リ埋立ヲ許容シタル結果トシテ母地ノ業主ハ他ニ優先シテ埋立ヲ爲シ得ヘク又若他人ニ於テ之ヲ埋立ントスルトキハ母地ノ業主ト協約シ且之ニ對シ相當ノ地基租ヲ約スヘキモノト爲

シタルニ止ル從テ同地方ニ於ケル海坡ハ埋立ノ事實アルト共ニ埋立者ニ於テ之ヲ取得スヘキモノナリト云フヲ得ヘシ尙之ヲ詳言スレハ母地ノ業主カ子地タル埋立地ニ對シ地基租又ハ其他ノ稅銀ヲ徵收スルコトアルハ已ニ記シタルカ如ク尙母地ト子地ノ關係ニ依リ母地ノ權利ヲ子地ニ推及スル觀念ノ遺物タルモ而カモ此地方ニ於テハ子地タル海埔ハ主タル母地ノ從物トシテ當然母地ノ業主ニ屬スヘキモノト爲サス却テ之ニ對シ勞力及資本ヲ投シ埋立ノ實ヲ全フシタル者ニ於テ之ヲ取得スヘキモノト爲シタリ

鳳山廳下旗後街及荅雅寮庄ニ於ケル海埔ハ知縣ノ許可ヲ得ヌ又ハ前ニ記シタル地方的協約ニ定メタル方法ニ從ハスシテ之ヲ埋立テ埋立者ニ於テ其地ヲ取得シタルモノ少カラス然レトモ是亦小基隆地方ト同様多クハ沿岸母地ノ業主ニ於テ之ヲ埋立テ若又母地ナクシテ之ヲ埋立ントスル者アルトキハ埋立者ハ母地ノ業主權ヲ買得シ若クハ母地ノ業主ニ對シ厝地銀又ハ海墾銀ヲ納ル、コトヲ約スルヲ常トス尙茲ニ注意スヘキハ此地方ニ於ケル海埔モ亦之ヲ以テ當然母地ノ業主權ニ服屬スルモノト爲サス無主ノ官地トシ從テ沿岸母地ノ業主ハ他ト爭議ナキ程度ニ於テ優先的ニ埋立ヲ爲シ得ヘキモノタルニ止ルモノトス

安平及打狗哨船頭街ニ於テハ海面ヲ埋立テ、外國領事館又ハ洋行ヲ建築シ且之ニ附屬シテ水溝通路洞門等ヲ築造シタルモノ少カラス本島人モ亦之ニ倣ヒ起蓋ノ爲メ埋立ヲ爲シタル者アリ然レトモ安平ニ於ケル埋立ハ外國人ト共同ノ事業トシテ之ヲ爲シ本島人ノミノ企劃ニ係ル事例ナシ而シテ此埋立ニ付キテハ縣吏及領事等立會ノ上一定地域ヲ測量シ之ニ對シテハ兵備道臺ヨリ執照ノ下付ヲ受クルコトヲ要シ其名義ハ土地ノ租借ニシテ毎年一定ノ租銀ヲ同道臺ニ納入スルコトヲ要シ

又其目的ハ家屋倉庫等ヲ築造スルニ制限シ其他ノ用ニ供スルヲ許サ、ルモノト爲スヲ常トス而シテ此等執照中ニハ係屬官地沙灘又ハ均係官地等ノ語句ヲ記入スルヲ見ル又以テ臺灣ニ於テモ埋立以前ニ於ケル海埔ハ常ニ之ヲ官地ト見做スコトヲ知ルニ足ルト共ニ此種ニ屬スル埋立ハ其實前ニ記シタル兵備道臺ノ給墾ニ因ル海埔ノ取得ニ屬スルモノト云フヘク又打狗哨船頭街ニ於ケルモノモ外國人ノ關係アリシヲ以テ安平ニ於ケルモノト同様必ス鳳山縣ノ許可ヲ得ルニアラスンハ埋立ヲ爲シ得サルモノタリシナリ

以上列記スル所ヲ以テ臺灣舊慣上ニ於ケル海埔又ハ溪埔ノ取得方法ノ大要ヲ盡クス而シテ其實際ニ於テハ此以外ノ方法即先占又ハ蕃社蕃人ヨリ承買又ハ承給スル等ノ方法ニ因リ取得シタルモノアルヘシト雖トモ然カモ其取得當初ノ事情ヲ考察スレハ海埔又ハ溪埔ノ先占ヲ爲スニハ必ス先ツ沿岸母地ヲ占據シ其附屬トシテ之ニ接續スル海埔又ハ溪埔ヲ占據スルヲ普通トシ又蕃社蕃人ヨリ承買又ハ承給シタルモノト雖トモ蕃社蕃人ハ既ニ之ニ先チ沿岸母地ト共ニ之ニ附屬シテ海埔又ハ溪埔ノ權利ヲ取得シ居タルモノト云ハサル可ラサルヲ以テ結局ハ以上列記ノ第三タル母地ト子地ノ關係ニ因ル取得中ニ包含サルヘシ

第三款 海埔溪埔ノ法律上ノ性質

以上記述スル所ヨリ歸納スレハ海埔又ハ溪埔ノ法律上ノ性質ハ左ノ如シ

(一)海埔溪埔ハ瀕江瀕海ニ於ケル未墾埔地ヲ總稱シ已ニ浸水以上ノ高度ニ達シタルモノ及唯時々ノ浸水ヲ蒙ルモノハ勿論時トシテハ潮水丈餘ニ及フモ之ニ對シ多少ノ人工ヲ加フルニ於テハ有用ノ

土地ト爲シ得ヘキモノモ亦之ヲ包含ス從テ土地ノ高低ノ度若クハ浸水ノ多少ニ因リ異リタル名目ヲ有スルモノアルモ是皆海埔又ハ溪埔中ノ區分ヲ示スニ過キサレモノトス

(二)海埔又ハ溪埔ハ支那國法ノ本旨ニ於テハ一時ニ派生シタルモノハ勿論漸次ニ派生スルモノト雖モ之ヲ以テ自然ノ利澤ニ歸シ從テ私民ハ直ニ之ヲ取得スルヲ得ス一ニ官ノ補給ヲ仰クヘキモノトシ而シテ臺灣ニ於ケル慣行トシテハ已ニ記シタルカ如ク之ニ異ル取得方法ヲ認メサルニアラスト雖トモ而カモ尙ホ海埔又ハ溪埔ヲ以テ無主ノ官地ナリト見做スノ形跡歷々タルモノアリ又私民ノ自由占據ヲ認許シ若クハ添附ニ因ル取得等ヲ認メタル事例少カラストスルモ是實ニ公安及私議ニ關係ナカリシ結果タルニ過キスシテ一朝紛議爭訟ノ種ト爲ルニ於テハ官ハ自由ニ之ヲ處分シ時トシテハ之ヲ官沒スルヲ得タリ兵備道ヨリ下附セル執照ニ現ニ此意ヲ明記スルモノアリ殊ニ添附ニ因ル取得ノ如キハ其面積狹小ニシテ且母地ノ業主ヲシテ之ヲ利用セシムルヲ得策トスルカ如キ場合ノミニ行ハルヘキモノト爲セリ

(三)然レトモ已ニ記シタル如キ方法ニ因リ私民ニ於テ海埔又ハ溪埔ヲ取得スルニ於テハ假令未タ墾築セスト雖トモ已ニ私權ノ物體ト爲リタルモノニシテ取得者ハ自由ニ之ヲ賣買出典シ若クハ永佃貸貸等ニ附スルヲ得全ク他ノ土地ト異ル所ナシ是兵備道執照及縣正堂ノ執照ニモ給掌管業永遠掌管開築管業永遠管業等トアル所以ナリ但道臺又ハ知縣ノ執照アルモノヲ除キ其他ノ方法ニ因リ取得シタル海埔又ハ溪埔ハ之ニ對シ完全ナル業主權ヲ取得スルニハ多クハ多年ノ間平穩且公然ニ占有スルカ若クハ之ニ對シ資本又ハ勞力ヲ投シタル等ノ事實アルコトヲ要ス單ニ買得又ハ承典等ノ契字ヲ有スルノミヲ以テ直ニ之ニ對スル業主權ヲ取得シタルモノト云フヲ得ス從テ又之ヲ他人ニ

出賣又ハ出典スル等ノコトヲ爲スヲ得ス何者買得又ハ承典等ノ事實アルモ其賣主又ハ出典者カ果シテ其海埔又ハ溪埔ニ對スル正當ノ業主權ヲ有シタルヤ否ヤハ未定ノ問題ナレハナリ

(四)明治三十二年律令第二十五號ハ海面埋立及海埔浮洲ノ埋立開墾ハ總テ臺灣總督ノ許可ヲ受クヘシ下規定ス然レトモ是決シテ舊時ニ於ケル海埔又ハ溪埔ノ法律上ノ性質ヲ變シタルモノニアラス何者此規定ノ趣旨ハ海面及海埔浮洲ヲ埋立若クハ之ヲ開墾セントスルニハ臺灣總督ノ許可ヲ受クヘキコトヲ定メタルニ過キスシテ海埔又ハ溪埔ニ對スル私權ノ取得ニ關スルモノニアラスト解釋スルコトヲ得タルモ現時ニ於テハ已ニ取得シタル海埔又ハ溪埔ハ自由ニ埋立開墾從來ノ舊慣上認メラレタル海埔又ハ溪埔ノ取得方法ヲ變更シタルモノニ非ルナリ

第四節 魚 塼

第一款 總 說

塼者就海坪築岸納水蓄魚而名(臺灣府誌卷五水師)トアリテ塼トハ前節ニ記セル海埔又ハ海坪中ニ土岸ヲ築設シ之ニ水ヲ蓄ヘ以テ養魚ノ用ニ供シタルモノニシテ後節ニ説明スル埤及港潭トハ自ラ區別アルモノトス蓋埤及港潭ハ時ニ捕魚採菱等ノ目的ヲ有スルモノナキニ非ルモ而カモ水利灌溉ノ用ニ供スルヲ以テ主タル目的ト爲スモノナリ殊ニ港ノ本義ハ海水支流之處ヲ云フモノニシテ人工ニ成リタルモノニ非ス從テ臺灣地籍規則ニ認ムル土地ノ稱目ノ一タル養魚池ハ塼ニ相當シ埤港潭ノ多クハ池沼ニ相當スルモノトス是土地調査規定(明治三十五年六月土地調查局訓令第二十九號)第百四條ニ養魚池ハ營利ノ目的ヲ以テ養魚

ヲ主トシテ開墾セルモノニ限ル但溜池若クハ從來開墾セラレタル池ニ魚類ヲ飼養スルモノハ池沼トシテ調査スヘシトアル所以ナリ

同ク魚塼ニ屬スルモノ之ヲ細別シ種々ノ名稱ヲ用フル慣習アリ則之ニ滯溜スル水ノ淡水ナルト鹹水ナルトニ因リ淡水塼鹹水塼半鹹水塼ノ名アリ又同ク淡水塼ニ屬スルモノ自然ノ雨水ヲ滯溜スルニ止リ冬期ニ至レハ涸乾スルモノヲ看天塼ト稱シ溪水ヲ引用シテ終年蓄水シ得ルモノヲ穩水塼ト稱スルコト尙ホ田ニシテ看天田穩水田ノ名アルニ等シク又引水ニ不便ナル爲メ塼中生草ヲ免レサルモノニ付テキハ草塼ノ名アリ而シテ臺南附近效忠里新昌里永寧里等ニ在ルモノ、多クハ鹹水塼ニシテ文賢里內武定里外武定里等ニ在ルモノハ淡水塼ナリトス鹹水塼ニハ主トシテ虱目魚鯧魚等ヲ飼養シ淡水塼ニハ鱧魚草魚烏魚等ヲ飼養スヘキモ此中虱目魚鯧魚ハ淡水ニ於テモ飼養シ得ルモノナリト云フ

魚塼ハ北部臺灣ニ無クシテ南部臺灣ニ多ク殊ニ舊安平縣嘉義縣鳳山縣地方ヲ以テ最多ナリトス而シテ魚塼ハ已ニ記シタルカ如ク海埔海坪中ニ築設シタルモノナレハ前節海埔ニ關スル慣習ハ又之ニ適用スヘキモノ少カラス例之舊軍功廠一帶ノ地方ニ於テ魚塼ヲ開設セントスルニハ凡テ海埔開墾ノ方法ニ從ヒ兵備道臺ヨリ執照ヲ受クヘク鳳山地方ニ於ケルモノハ縣衙門ヨリ執照ヲ受クルノ要アリ又安平及嘉義地方ニ於テモ道光以前ニ於テハ同シク縣衙門ヨリ執照ヲ受クルコトヲ要シタルカ如シ要スルニ海埔海坪ハ濱海土地ノ總稱ニシテ魚塼ハ其中ニ就キ魚塼トシテ用フ可キモノヲ指スノ名ナリ而シテ海埔ハ之ヲ墾築シテ田園ト爲ストキハ最早海埔ニ非スシテ田園ト爲リ而シテ臺南附近ニ於テハ之ニ瘠薄己甚田園瘠薄未甚田園又ハ下園下々園鹽園等ノ等則ヲ定メタルト同様

魚塭モ亦上塩中塩下塩草塩等ノ等則ヲ附セリ
 南部臺灣ニ於ケル沿海漁業ハ今尙幼稚タルヲ免レスト雖トモ陸上ニ於ケル鹹水及淡水ノ養魚事業
 ハ頗ル見ルヘキモノアリテ臺南廳ノ調査ニ據ルニ同廳下明治三十七年中ニ於ケル捕獲高ハ一百三
 十八萬二千四百八十二斤ニシテ其價額二十萬七千八百三十一圓ニ上リ又之ヲ生産スル鹹水塩ハ三
 百六十三個所此面積約五百十六甲餘アリ淡水ニ係ルモノハ大目降及關帝廟等各支廳管下ニ於ケル
 池沼ヲモ合算シテ三百九十個所此面積二千四百九十九甲餘アリ又以テ魚塭ハ臺灣ニ於ケル經濟界
 ニ大ナル影響ヲ有スルコトヲ察知スルニ足ルヘク從テ後款說明スル魚塭ノ賣買出典若クハ貸賃借
 等ノ法律行爲ハ頻繁ニ發生スルノミナラス又聯財即合資組織ヲ以テ之ヲ經營スル組合ヲ見ルコト
 甚多シ

魚塭モ亦田圃ト同ク溪水ヲ引用シ得ルモノト否トニ因リ大ニ其價額ヲ異ニス臺南附近ニ在ル淡水
 塩ハ許縣溪ノ下流タル鹽水溪ヲ引用スルモノ多ク而シテ溪水ノ引用ハ附近所在ノ各塩主ノ協約若
 クハ古來ノ慣例ニ從フヘキモノニシテ此引水權ヲ伴隨スルトキハ魚塭ノ賣買及出典契字中ニ之ヲ
 明記スルヲ常トシ又魚塭ニ接着シタル埔園アルトキハ多クハ之ニ附帶シテ賣買出典スルヲ常トス
 其一例ヲ示セハ現時臺南市街居住張文選ニ於テ買受ケタル魚塭ノ契字ニハ願此塩及溪墘埔園並帶
 溪水每日間水翻灌塩養著魚蝦以及堤墘外埔園等處托中引向張達春出首承買トアリ此意魚塭ヲ賣却
 スルニ付キテハ溪邊ニ在ル埔園地並ニ墘間ノ引水シ得ル權利及引水ノ爲ニ溪中ニ設ケタル堤
 防ノ外方ニ在ル埔園ヲモ共ニ賣却スルコトヲ示スニ在リ(參照)而シテ尙ホ張文選ニ就キ聽ク處ニ據
 レハ夜間ノ引水ハ他ノ十四人ノ魚塭ノ業主ニ屬スルモノナリト云フ是亦以テ魚塭モ田圃ト同シク

之ニ引水スル權利ヲ附帶スルコト及該權利ノ有無ニ因リ魚塭ノ價額ニ影響アルコトヲ證スルニ足
 ル

第二款 魚塭ノ業主權

第一項 業主權ノ沿革

魚塭ノ業主ハ常ニ之ヲ塩主ト呼フ猶田圃ノ業主ヲ田主又ハ圃主ト云フカ如シ而シテ魚塭ノ業主ト
 認ムヘキ者ハ時代ニ依リ變遷シタルモノニシテ是亦田圃業主ニ變遷アリタルト其事情ヲ同クスル
 モノタリ

魚塭ノ業主ハ後款塩餉ノ部ニ於テ説明スルカ如ク古來雜稅ノ一タル塩餉ヲ負擔シ而シテ光緒ノ初
 年福建巡撫丁日昌ノ奏議ニ據ルニ臺灣鳳嘉三縣開闢較先所徵稅則皆沿鄭成功之舊ノ文字アルヨリ
 見レハ魚塭ノ起元ハ早已ニ鄭氏時代ニ在リタルモノ、如シ然レトモ魚塭ハ天然ノ海水又ハ漲水ヲ
 利用シ之ニ就キ捕魚又ハ養魚ヲ爲シ得ヘキ港潭及滬等トハ事情ヲ異ニシ全ク人工ニ成ルモノナレ
 ハ兵馬倥傯ノ鄭氏時代ニ於テハ其開設甚少カリシヤ疑ナク又同時代ニ於テハ記錄ノ徵スヘキモノ
 ナシト雖トモ恐クハ實際ノ開設者ニシテ且實際ノ收益ヲ爲ス者ヲ以テ塩主ト認メ別ニ之ニ對シテ
 大租戸小租戸等ノ關係ヲ發生セサリシコト猶ホ當時ノ田圃ニシテ大租戸小租戸ノ關係ナカリシモ
 ノト同様タリシコトヲ信ス

嗣テ臺灣清朝ノ版圖ニ入ルヤ移民ノ繁殖ト共ニ魚塭ノ開設ヲ見ル日ニ多ク然カモ康熙雍正年間ノ
 記事ヲ按スルニ臺灣府管下即臺灣全島ニ於テ塩六口毎口徵銀不等其徵銀一百一十六兩伍錢(臺灣府誌)

トアリ又之ヲ内譯シテ臺灣縣下ニ於テ風櫃門塩一口徵銀七兩零伍分陸釐喜樹仔小塩一口徵銀一兩
鹽埕小塩一口徵銀伍錢以上三口共ニ雍正九年鳳山縣ヨリ臺灣縣ニ撥歸シタルモノニ係リ又雍正十
三年ノ報陞ニ係ル風櫃門塩餉七兩九錢四分四厘諸羅縣下ニ於テ魚塩二口共ニ徵銀一百兩トアリサ
レハ當時尙ホ魚塩ノ口數及其面積モ僅少ナリシモノト云フヘク而シテ當時既ニ魚塩ノ開設ニ當リ
官ヨリ一定地域ノ開墾權ヲ得タル者ニ於テ更ニ佃人ヲ招キテ魚塩ヲ開設セシムル慣習アリタルヤ
否ヤ是亦文獻ノ徵スヘキモノナシト雖トモ田園其他ノ土地ニ付キテハ既ニ所謂墾戶佃戶ノ關係ヲ
發生シタル時代ナレハ魚塩モ之ト同様ノ關係ヲ有シタルモノ少カラサルヘキヲ信ス從テ墾戶自身
ニ於テ開設ヲ全フシタル魚塩ハ墾戶ニ於テ塩主タルヘキハ勿論招佃開墾ニ係ル魚塩ト雖トモ墾戶
ヲ以テ塩主ト爲シ佃戶ハ之ニ對シ抽的若クハ確的租銀ヲ納入シ單ニ賃借人タルノ地位ヲ有セシモ
ノナルヘシ而シテ當時ノ魚塩ハ諸羅縣即後ノ嘉義縣内ヲ以テ最多トシ安平及鳳山地方ハ之ニ比シ
テ甚少ク又後代ニ於テ軍功廠一帶ノ海埔及海坪ハ總テ之ヲ以テ臺灣兵備道臺ノ管轄ニ屬セシメ之
ヲ魚塩ト爲スニハ道臺ヨリ墾照ノ下付ヲ受クヘキモノト爲シタルモ當時ハ未此例規ナカリシヲ以
テ皆縣衙門ノ許可ヲ受ク魚塩ト爲シタルモノニ係レリ

然ルニ其後ニ至リ前節海埔ノ部ニ於テ記述シタルカ如ク地變ノ爲メ臺南附近ニ浮復地ヲ生シ現今
ノ内外定武里ハ則皆之ニ因ルモノニシテ此等浮復地ノ多クハ魚塩ノ築設ニ適シ其他嘉義鳳山地方
ニ於テモ魚塩事業ノ勃興ヲ見ルコト日ニ多ク而シテ道光ノ初年ニ至リ臺灣兵備道臺孔某ハ之ヲ閩
浙總督及福建巡撫ニ上申シ其許可ヲ得テ浮復地一帶ノ海埔海坪ハ總テ兵備道臺ノ所管ニ歸スヘキ
モノトシ之ヲ魚塩ト爲シ若クハ田園厝地等ト爲サントスルニハ同道臺ヨリ墾照ノ下付ヲ受クヘキ

ヲ原則トシ墾戶ハ道臺ニ對シ後ニ説クヘキ海埔租ヲ納入スヘキ義務ヲ負擔スルニ至レリ於此乎從
來縣衙門ヨリ開墾權ヲ取得シタル魚塩ヲ除キ此等浮復地ニ築設シタル魚塩及園地ニ付キテハ上ニ
道臺衙門アリ其下ニ墾戶アリ又其下ニ實際ノ開墾者タル佃人アルノ状態ヲ生スルニ至リ此例規ハ
領臺當時ニ至ルマテ繼續セリ今此例規ノ下ニ於ケル魚塩ハ果シテ何人ヲ以テ業主ト見ルヘキヤ道
臺衙門ハ元來浮復地即海埔海坪其モノ、業主ナリト認ム可キモノナルモ而カモ一旦人民ノ墾請ヲ
許可シ開墾區域ヲ一定シ之ニ對スル墾照ヲ下付シタル以上ハ墾戶ヲ以テ業主ト爲スコトヲ認メタ
ルモノト云フヘク從テ墾戶ニシテ之ヲ開墾シ魚塩又ハ園地ト爲シタルトキハ道臺衙門ハ海埔海坪
ニ對スル業主權ヲ失ヒ唯其魚塩ニ對シ海埔租ヲ徵收スルノ權利ヲ有スルニ過キササルニ至リタルモ
ノト云フヲ適當トスヘシ

如斯海埔租ヲ負擔スル魚塩ハ墾戶ヲ以テ其業主ト認ムヘキコトハ道光年間ヨリ領臺當時ニ至ルマ
テ墾戶ニ於テ海埔租ヲ負擔シ來リ且劉銘傳ノ土地清丈ニ際シテモ丈單ハ之ヲ墾戶ニ下付スルヲ以
テ主義ト爲シタルニ依リ知ルヲ得ヘシ唯其後ニ至リ兵備道臺ハ自ラ錢糧ヲ負擔スヘキ口實ノ下ニ
墾戶カ一旦受領シタル丈單ヲ引上ケ之ニ對シ別ニ墾照(墾照第一二)ヲ發給シタル事實アルヲ以テ或ハ海
埔租地ノ業主ハ尙ホ道臺タルコトヲ疑ハシムルモノアリト雖トモ是只墾戶ニ於テ丈單ヲ受領シ且
縣衙門ニ對スル錢糧ヲモ納入スルニ於テハ海埔租地ニ對スル道臺ノ收益權ハ遂ニ無視セラレハニ
至ルヲ恐レ自ラ錢糧ノ義務ヲ負擔スルニ因リ一方ニ於テ其海埔租權ヲ確保スルノ策ヲ取リタルニ
過キヌ之ヲ以テ海埔租地ノ業主ハ道臺ニ在リト論スルヲ得ス
然レトモ墾戶カ道臺衙門ヨリ墾照ヲ受タル地域ハ多クハ其面積廣大ナリシヲ以テ中ニハ墾戶自ラ

魚塩ノ墾築ヲ試ミタルモノモナキニアラサルモ其他ハ招佃開墾セシメ而シテ此等個人ハ後ニ説明スルカ如ク股份ヲ以テ多衆相共同シテ開築ニ從事スルヲ常トセリ而シテ招佃當時ニ於ケル墾戸個人間ノ契約ハ必スシモ一途ニ出テサルモ其多クハ(一)開墾當初ノ三年間ハ總テ佃戸ノ收得ニ歸スヘク(二)第四五六ノ三年間ハ墾戸ニ於テ四分佃戸ニ於テ六分ノ抽分收得ト爲シ(三)第七年以後ハ對半均分タルヘク(四)佃人ニシテ不都合ノ廉アルトキハ墾戸ハ之ヲ換佃シ得ヘキモ然ラサルニ於テハ墾戸ハ不當ニ換佃ヲ要求スルヲ得サル等ノ事ヲ約スルヲ常トシ普通田園及其他ノ土地ニ對シ大租戸ト小租戸ノ間ニ發生シタル契約ト特ニ異ル所アルヲ見ス從テ普通田園ニ於ケル小租戸ノ權利カ時勢ノ降下ト共ニ漸次確定シ來リ遂ニ小租戸ヲ以テ土地ノ實權者ナリト認ムヘキニ至リタルト同様魚塩ニ於ケル佃戸モ亦終ニ魚塩ニ對スル實權ヲ取得スルニ至リ墾戸ハ單ニ對半又ハ四六抽收若クハ其以下ノ抽的租權ヲ有スルニ止ルモノト爲レリ於此乎後世ニ至リテハ魚塩ノ業主權ハ却テ佃戸ニ在リトスルヲ以テ適當トスルニ至リ劉氏土地清丈ノ時ニ於テモ此實狀ヲ確認シ舊來ノ佃戸ヲ以テ業主ナリト認メタルヤ疑ナシ唯南部臺灣ニ於テハ多クノ土地ニ付キ尙大租戸ヲシテ領單承租セシムル方針ヲ取リタルヲ以テ魚塩モ亦之ニ從ヒ墾戸ニ於テ海埔租若クハ塩稅ヲ負擔スヘキモノト爲シタリ是領臺後ノ土地調査ニ際シテハ當初ヨリ墾戸ノ自耕ニ係ルモノ若クハ爾後ニ於テ之ニ對シ招佃シタルコトアルモノ而カモ墾戸ハ魚塩ニ對スル實權ヲ有スル明證アルモノ、外ハ總テ佃戸ヲ以テ魚塩ノ業主ト査定シタル所以ナリトス

要之魚塩業主ノ沿革ハ普通田園業主ノ沿革ト畧其軌ヲ同フスルモノニシテ縣衙門又ハ兵備道臺ヨリ墾照ヲ受タル墾戸ハ當初ニ於テハ素ヨリ業主タルノ地位ヲ有セシモ其墾戸カ更ニ招佃開墾シタルモノハ佃戸ノ權利漸次確定シ來ルト共ニ墾戸ノ權利ハ普通田園ノ大租戸ト同様ノ境遇ニ陥リ遂ニ佃戸ヲ以テ業主ト認ムヘキニ至リタルモノトス

第二項 業主權ノ體様

魚塩モ亦田園其他ノ土地ト同ク一人ノ專管業主ニ服スルモノアリ或ハ共有關係若クハ公業關係ニ屬スルモノアリ其他公廩書院等ニ於テ業主タル場合少カラズ左ニ契字及實地ニ就キ調査シタル例ヲ掲出セントス

- (一)當初ハ李樹珍鄭定榜ノ二人ニ於テ道臺衙門ヨリ給墾ヲ受ケ大塩二段ヲ墾築シタルモ其後之ヲ分割シテ各業各管ト爲シ而シテ李樹珍ノ子タル二人ノ兄弟ハ價銀一千元ヲ以テ張達春ニ賣却シタルモノ(參照第一)
- (二)當初ハ七股半ノ股份ヲ以テ開設シタルモ其後邱大鼻一人ノ專有ト爲リ而シテ邱大鼻ハ許遠記一人ニ對シ賣却シタルモノ(參照第二)
- (三)長房ヨリ第五房ニ至ル五房共有ノ魚塩ニシテ又此五房中ノ人員ハ合計二十人アルモノトス而シテ此二十人ハ該魚塩ヲ吳章教林園官ノ二人ニ對シ賣却シタルモノ(參照第四)
- (四)祖先ノ遺下ニ係ル魚塩一口及之ニ附帶シタル草埔塩磑器根一切ヲ三份ト爲シ内二份ハ黃修甫ニ於テ他ノ一份ハ黃雷予ニ於テ分有スルモノ(參照第五)
- (五)魚塩壹所ニシテ六格アルモノヲ洪宗外十名ニ於テ共有スルモノ(參照第六)
- (六)蔡自發内ニ於ケル第三房以下第七房ニ至ル五房ノ公業ニ屬スルモノ(參照第九)

(七)效忠里土名中八間塩名中源順ハ八人ノ共有ニ屬スルモノニシテ又此共有權利ハ之ヲ四十二分五厘ト爲シ洪自利ニ於テ十一份六厘六毫吳連魚ニ於テ五份楊順福ニ於テ五份八厘五毫蔡翁氏ニ於テ三分三厘三毫洪宗洪平安ノ二人ニ於テ一份六厘六毫大道公爺廟ニ於テ二份五厘蔡津涯ニ於テ十二份五厘ヲ分有スルモノ(參照第一〇ノ一乃至七)

(八)塩主蔡查某邱萬何知批有公置鹽水塩壹所トアリテ三人ノ共有ニ係ルコトヲ明ニシタルモノ(參照第一〇ノ二)
(九)效忠里土名志於道塩名道盛塩ハ現時學租財團中ニ組入レ毎年一千五百六圓ノ貸下料ヲ以テ貸下アルモノニシテ元ト蓬盛書院ニ於テ塩主タリシモノ

(一〇)安平支廳管下海尾庄甲長吳得吳雄等ニ就キ聽取スル所ニ據ルニ當地附近ニ在ル魚塩ハ一人ノ專有ニ屬スルモノナキニ非ルモ多クハ共同開墾ニ係リ吳雄ハ他ノ八人ト魚塩ヲ共有シ吳得ハ他ノ五人ト共有ノ魚塩ヲ有ス而シテ此等魚塩ハ吳昌記ニ於テ兵備道臺ヨリ墾照ヲ受タルモノニシテ佃戶ハ吳昌記ニ對シ餉錢ヲ納入シ吳昌記ハ道臺ニ對シ海埔租ヲ納付シ道臺ハ光緒十四年土地清丈以後ハ又更ニ縣衙門ニ對シ餉錢ヲ納入シタルモノトス而シテ吳昌記ノ有スル餉錢徵收權ハ同庄附近一帶ノモノヲ合セ之ヲ同庄保正吳春吉ニ於テ三千圓ヲ以テ承典シタルモノナルニ土地調査以後ハ普通ノ田園ノ大租ト同シク政府ニ於テ之ヲ買收スルコト、爲リタルモ其買收額ハ僅カニ壹千餘圓ト定リタリ又當附近ニ在ル共有魚塩ハ共有者ニ於テ毎年輪番ニ管理スルヲ以テ魚塩ヨリ生スル利益ノ分配ニ不平均ヲ來スコトナシト云フ

要之魚塩業主ノ體様ハ田園其他ノ土地ノ業主ト異ル所ナク而シテ此等業主カ魚塩ニ對シテ有スル權利ノ範圍如何ニ付キテハ次項ニ於テ之ヲ記述スヘシ

第三項 業主權ノ内容

魚塩業主權ノ内容ハ亦田園其他ノ土地ノ業主權ト異ル所ナシ

(一) 權利

已ニ記シタルカ如ク南部臺灣ニ於ケル魚塩ハ縣衙門又ハ道臺衙門ヨリ墾照ヲ受領シタル者ニ於テ自ラ開築シ苦クハ開築後之ヲ贖稅ニ付スルコトアルモ是只魚塩ノ貸貸タルカ若クハ一種ノ物權ノ設定タルニ止リ從テ開築者ハ依然塩主タル地位ヲ保有スルモノアリ或ハ墾戶ハ更ニ佃戶ヲ招徠シ魚塩ノ開築ハ全ク此佃戶ノ手ニ成リタルモノアリ故ニ前者ハ勿論其魚塩ノ業主タルモ後ノ場合ニ於ケル墾戶ハ其初ハ業主タリシモノナルモ佃戶ハ漸次魚塩ニ對スル實權ヲ獲得シ遂ニ之ヲ賣買シ典胎ニ付スルニ至リタルモノナルヲ以テ此種ノ魚塩ニ在リテハ既ニ述フルカ如ク以前ノ佃戶及其承繼人ヲ以テ業主ト認ム可ク墾戶ハ大租戶ト同様ノ地位ニ在リ從テ其權利ノ内容モ亦全ク前節ニ述ヘタル大租戶ノ權利ニ等シ又魚塩ニシテ時ニ附近公廨ニ對シ油香料ヲ納入スヘキ義務ヲ負擔スルモノアルモ(參照第四節)公廨ハ單ニ油香料ヲ徵收シ得ヘキニ過キス其魚塩ノ業主ヲ以テ目ス可キニ非ス(參照第一〇ノ二)
(イ)魚塩ノ業主ハ田園ノ業主ト同シク占有使用收益處分ノ權利ヲ有ス即之ヲ出賣シ又ハ之ヲ典胎ニ付スルヲ得又其收益ヲ爲スコトヲ得(參照第一〇ノ三)又其掌管區域内ナルニ於テハ自然ニ浮出シタル地タルト自ラ之ヲ修築シテ園地ト爲セルモノト問ハス總テ之ヲ取得スルノ權利ヲ有ス是兵備道臺ヨリ下付シタル墾照中ニモ招佃開墾田園耕作以及築塩蓄養魚蝦ト記シ俟該處園地成實不致水冲沙壓再行照定期陞科ト記シアル所以ニシテ業主ノ開築ハ必スシモ魚塩タルニ限ラスシテ只成熟園

地ト爲リタルトキハ届出ノ上之ニ相當スル租息銀ヲ納入スヘキ義務アルニ止ル

(五)魚塩ノ業主ハ魚塩ニ附帶シテ引水權ヲ有スルコトアリ又魚塩ニ附屬シテ塩竈ヲ設ケ陡門ヲ築キ若クハ其塩竈ニ家器什物等ヲ備付ケタル場合ニハ業主ノ權利ハ此等總テノ附帶物ニ及フモノトス即臺南附近ニ在ル魚塩ハ許縣溪ノ下流タル鹽水溪ヲ濫用スル權利ヲ附帶スルモノアルコト已ニ記シタル所(參照第一)ニシテ又嘉義管内學甲堡蚵寮庄ニ在ル魚塩ニハ之ニ附帶スル塩竈陡門家器什物アリ且該塩ニモ引水水溝ヲ附帶ス(參照第四)

(六)魚塩ノ業主ハ魚塩ヲ自耕スル場合少カラスト雖トモ之ヲ貸貸即購過スルモノモ亦甚多シ魚塩ノ鹽耕ニ付キテハ次款中特ニ一項ヲ設ケ之ヲ記述ス

(二)義務

魚塩ノ業主ハ古來雜稅ノ一款タル塩餉ヲ納入スヘキ義務ヲ負擔シ又後代ニ至リ軍功版一帶ノ浮埔地ヲ以テ兵備道臺ノ所管ト爲シ同衙門ヨリ墾照ヲ受領シタル魚塩ニ付キテハ海埔租ヲ負擔ス塩餉及海埔租ニ付キテハ別ニ一款ヲ設ケ之ヲ説明ス而シテ此等ノ租稅ハ魚塩業主ノ自耕スル場合ハ勿論之ヲ購過セル場合ニモ該業塩ニ於テ之ヲ負擔スルモノトス但之ヲ購過セル場合ニハ特約ヲ以テ租稅ハ鹽耕人ヨリ直ニ之ヲ納入スヘキモノト爲シタルモノ少カラス例之契字中該塩地租及附加稅、概歸業主完納至該塩營業稅則由贖戶完納ト記シタルハ(參照第五)魚塩ノ業主ニ於テ地租及附加稅ヲ負擔シ贖戶ニ於テ負擔スヘキハ單ニ營業稅ニ止ルコトヲ明ニシタルモノナレトモ又至該塩錢糧承管以

來均係歸佃完納ト記シ(參照第二)タルカ如キハ則佃人ニ於テ錢糧ヲ納入ス可キコトヲ特約セルモノニシテ又限至十年毎年贖戶照串完納官租免完塩稅又再贖陸年毎年贖戶完納塩主壹百大員足作塩稅塩主自納官租ト記シタルカ(參照第一)如キハ鹽耕當初ノ十箇年內ハ贖戶ハ只官租ヲ納入スルモノニシテ魚塩ノ業主ハ何等收益スル所ナク最後ノ六箇年間ハ塩稅即魚塩ノ賃料トシテ毎年壹百大員ヲ塩主ニ納入スルト共ニ塩主ニ於テ官ニ對スル租稅ヲ納入スヘキモノト爲シタルモノトス然レトモ此等契字ニ依ルモ公法的租稅ハ魚塩ノ業主ニ於テ負擔スヘキヲ本則トシ時ニ贖戶ヨリ之ヲ納入スルコトアルモ是只業主ト贖戶ノ契約ニ基キ贖戶ハ業主ノ代理人トシテ之ヲ納入スルニ過キサレトコトヲ知リ得ヘキナリ

魚塩ノ業主ハ時代ニ依リ變遷シ初ハ墾戶ヲ以テ業主ト認ム可キモノナリシモ後世ニ至リテハ實權佃戶ニ移リ佃戶ハ業主タルノ地位ヲ取得スルニ至リタルコト既ニ述ヘタルカ如シ唯縣衙門若クハ道臺衙門ノ帳簿ハ依然トシテ墾戶ノ業主名義ヲ存シ來リタルヲ以テ魚塩ノ業主權已ニ佃戶ニ移歸シタルニ拘ハラヌ尙ホ墾戶ニ於テ塩餉又ハ海埔租ヲ負擔シタルモノアルハ勿論ニシテ劉銘傳ノ土地清丈ニ於テモ墾戶ヲシテ領單承租セシメタルモノ多ク又鳳山廳峇雅寮附近ノ魚塩ハ大租戶小租戶ノ名義ヲ有シ而シテ丈單ハ小租戶ニ下付シ其營業權ヲ認メタルニ拘ハラヌ錢糧ハ大租戶ヨリ徵收スヘキモノト爲シタルト聽ク故ニ領臺前ニ於テハ實際ニ於ケル魚塩ノ業主ト租稅ノ負擔者トハ必スシモ一致セス然レトモ是沿革ト便宜トニ基ク現象タルニ過キサリシヲ以テ領臺後ノ土地調査ニ於テハ實際ノ狀態ニ從ヒ魚塩ノ業主タルヘキモノヲ査定シタルト共ニ業主ニ於テ租稅ヲ負擔スヘキモノト爲セリ

魚塭業主ノ公法上ノ租稅義務ハ以上記述スル所ノ如シ而シテ其私法的租稅義務トシテハ魚塭ニ對シ大租戸小租戸ノ關係ヲ發生シ若クハ此等名義ヲ有セサルモ魚塭ニ對シ海埔租ヲ負擔スル墾戸ト又其下ニ佃戸ノ關係アルモノハ小租戸又ハ佃戸ハ大租戸又ハ墾戸ニ對シ餉錢ヲ納入スヘキ義務アリ而シテ小租戸又ハ佃戸ハ後世ニ至リテハ魚塭ノ業主タルノ地位ヲ得土地調査ニ於テハ全然之ヲ以テ業主ト査定シタルモノナレハ餉錢納入ノ義務ハ即魚塭業主ノ負擔タリシモノタリ但此餉錢ハ已ニ記シタルカ如ク多クハ對半均分若クハ四六抽的タリシモ其實大租ト同一ノモノナルカ故ニ大租權整理ト共ニ政府ハ之ヲ買收シ從テ今日ニ於テハ已ニ消滅ニ歸シタルモノトス

又既ニ述ヘタルカ如ク魚塭ニシテ慣習上附近公廟ニ對シ香油ヲ納入スル事例アリ嘉義附近學甲保興寮庄ニ在ル魚塭ハ慈濟宮ニ對シ香資銀ヲ納入スル(參照)如キ類ニシテ而シテ此等香資銀ハ一種ノ租義務タルモ而カモ現今ノ狀態ニ於テハ寄信行為タル道徳法上ノ義務タルニ止マルコト魚塭以外ノ土地ニ於ケルモノト同様ナリ

公共埤圳規則附則第十五條ニハ同規則第三條第五條第七條ノ規定ハ之ヲ養魚池ニ準用スト規定シアルヲ以テ(一)養魚池ノ廢止變更及新股ハ行政官廳ノ認可ヲ受クヘク(二)又養魚池ニシテ危害ヲ生シ又ハ公益ヲ害スル虞アリト認ムルトキハ行政官廳ハ之カ豫防ニ必要ナル命令ヲ發シ又ハ處分ヲ爲スコトヲ得(三)養魚池ノ管理者ハ同規則及其他ノ命令若クハ規約ニ定メタル義務ヲ履行スヘキ責任アルモノトス而シテ同規則ニ云フ養魚池トハ如何ナルモノヲ指シヤ若之ヲ以テ魚塭ヲモ包含スルモノトスルニ於テハ魚塭ノ多クハ之ニ管理人ヲ設ケ又ハ之ニ對スル規約ヲ定ムル等ノ慣習ナキヲ以テ右ノ中(三)ノ規定ヲ適用スヘキ場合ヲ生スルコト至テ稀ナルヘク若又本規則ニ所謂養魚池トハ

臺灣ニ於テ古來港潭又ハ埤ト呼フモノニシテ養魚ノ用ニ供スルモノヲ指シ魚塭ヲ含ムモノニ非ストモハ臺灣地籍規則及土地調查規程等ニアル養魚池ハ總テ魚塭ヲ包含スルノ例ト符合セサルニ至リ何レノ點ヨリ見ルモ右附則第十五條ハ適當ノ規定ト云フヘカラス

第三款 魚塭ニ關スル法律關係

魚塭ニ關スル法律關係ノ重ナルモノハ魚塭ノ墾耕及聯財ノ二トス墾耕ハ業主ニ於テ魚塭ヲ自耕セサル場合ニ他人ニ貸貸シテ之ヲ使用收益セシムル關係ニシテ田園ノ墾耕ト大差ナキモ其間多少ノ區別ナキ能ハス聯財ハ二人以上ノ共同ヲ以テ養魚ヲ營ム組合關係ナリトス

第一項 魚塭ノ墾耕

魚塭ノ業主ハ魚塭ヲ墾耕ニ付シ得ヘキコト已ニ一言シタル所ナリ魚塭ノ墾耕ニハ契字ヲ作製シ地主ト墾耕人ノ權利關係ヲ約スルヲ常トス而シテ契字ハ通常二通ヲ作り塭主ヨリ墾耕人ニ交付スルモノヲ許墾字ト稱シ墾耕人ヨリ塭主ニ交付スルモノヲ認墾字ト稱スルヲ多シトス然レトモ又之ニ異ル名稱ヲ附シ又或ハ許墾字ノミヲ交付シ認墾字ヲ作製セサルモノナキニ非ス普通田園ノ墾耕ハ後章墾稅權ノ部ニ記スヘキカ如ク臺南附近ノ慣習ニ於テハ契字ヲ作製セサルモノ多キモ魚塭ノ墾耕ハ反之契字ヲ作製スルヲ普通トス是蓋魚塭ノ墾耕ハ田園ノ墾耕ニ比シ之ヨリ生スル關係重大ニシテ且復雜ナルヲ多シトスルニ因ルナルヘシ

然レトモ茲ニ所謂魚塭ノ墾耕トハ已成ノ魚塭ノ墾耕ニ限リ已ニ記シタル墾戸カ縣衙門又ハ道臺衙

門ヨリ墾照ヲ受領シ該墾照内ニ包含シタル海埔又ハ海坪ノ地域廣大ナルヲ以テ更ニ佃戸ヲ招キ魚塩ヲ開築セシメタル場合ニ於ケル墾耕關係トハ之ヲ區別スルヲ要ス蓋前者ハ已成魚塩ノ墾耕ニシテ其性質ハ純然タル貸借關係ナルカ若クハ一種ノ物權關係ノ設定ト爲ルヘキモノニシテ如何ニ永年ニ渉ル墾耕ナリトスルモ墾耕人ハ魚塩ノ業主タル地位ヲ取得スルコト無キモノトス然ルニ後者ハ佃戸ニ於テ未墾埔地ヲ開拓シテ魚塩ト爲シタルモノニシテ田園ニ於ケル小租戸ト同シク魚塩ノ業主タル地位ヲ取得シタルモノ多ク故ニ此等魚塩開發ノ當初ニ於ケル墾耕關係ハ茲ニ之ヲ包含セサルモノトス

魚塩ノ墾耕ニシテ普通田園ノ墾耕ト異ル點ハ魚塩ニハ無頭家無佃戸ナル點ハ之ヲ適用スルヲ得ストスルヲ以テ一般觀念トスルニ似タリ而シテ其意タルヤ魚塩ハ田園ト異リ墾耕人ハ魚苗ヲ買入レ肥料ヲ貯ヘ且場合ニ依リテハ陡門ヲ築設シ堤防ヲ修築スル等當初ノ設計並ニ事後ノ經營修理ノ費用ヲ要スルコト多キヲ常トスルヲ以テ塩主ニシテ魚塩ヲ他ニ出賣又ハ出典スルモ新業主又ハ典主ハ墾耕人ニ對シ直ニ換佃ヲ要求スルヲ得サルモノトシ換言スレハ魚塩ノ墾耕ハ普通田園等ノ墾耕ト異リ或範圍ニ於テ第三者ニ對抗シ得ヘキ性質ノモノトスルニ在リ然レトモ亦多數ノ場合ヲ取リ之ヲ觀察スルニ魚塩ノ墾耕ハ悉ク此性質ヲ有スルモノトスルニアラス其間自ラ二種ノ區別アリ即「無頭家無佃戸」ノ格言ノ適用ナキハ主トシテ墾耕ノ年限長ク且墾耕字中ニ墾耕ノ年限内ハ墾耕人價銀ヲ忘納セサルニ於テハ塩主ハ之ヲ換佃シ得サル旨ノ約款アルカ又ハ如斯キ約款ナキモ墾耕人ハ魚塩ニ對シ重大ナル施設ヲ爲シタル等ノ理由ニ依リ條理上年限内ノ換佃ヲ不當ナラシムル場合ニ限ルモノニシテ若魚塩ニシテ其規模甚小ナルノミナラス出佃ニ先チ已ニ完全ニ修築セラレ且其

墾耕年限モ甚短期ナルモノ、如キハ尙純然タル貸借關係ニシテ業主ニ變換ヲ生スルトキハ墾耕人ハ之ニ對抗シ得サルモノトスルニ似タリ要スルニ無頭家無佃戸ノ條ノ適用ナシトスルニハ之ニ關スル特別ナル約款アルカ又ハ墾耕人ニ於テ施設ヲ爲セル等ノ特別ナル事情アルヲ要シ然ラサル場合ニハ尙通常ノ墾耕ト同様ナルモノト認ム可キモノナリト信ス

今左ニ臺南鳳山阿緞地方ニ在ル魚塩ノ墾耕ニ付キ塩主ト墾耕人ノ間ニ締結シタル契約ノ實例二三ヲ掲出シ以テ一般ヲ類推セシメントス

(一) 效忠里土名中八間ニ存在スル塩名中源順ノ許墾約字ニ據レハ(參照第)

(イ) 毎年ノ墾價銀ヲ幾許ト定メ之ヲ二期ニ均分シ前期ハ舊曆七月中ニ後期ハ同八月中ニ納入スヘキモノトス

(ロ) 期限ハ六ケ年ト定メ墾戸ニ於テ墾價ノ納入ヲ忘ラサルニ於テハ該期限内ハ塩主ニ於テ自耕シ又ハ之ヲ他人ニ贖過スルヲ得ス

(ハ) 墾耕人ハ塩主ニ對シ豫メ定銀若干ヲ納入シ而シテ此定銀ハ或年度ノ塩稅ヲ以テ差引クモノトス(ニ) 墾耕ノ期限滿了後ト雖トモ墾價銀ヲ忘納セサルニ於テハ塩主ハ尙ホ舊墾戸ヲシテ墾耕セシムヘキモノトス

(ホ) 墾耕期限ヲ二十年ト定メ年限内ハ墾價銀忘納ヲ除クノ外塩主ニ於テ種々ノ口實ヲ設ケ退墾若クハ加稅ヲ逼ルコト能ハサル旨ヲ明記ス

此中源順塩ハ前ニ記シタルカ如ク合計四十二份五厘ノ共有ニ係ルモノニシテ共有權利者ノ異ニ從ヒ出佃ニ關スル契約條件モ亦異ルモノトス是以上列記ノ(イ)ヨリ(ロ)ニ至ル約款ニ於テ相容レサルモ

ノアル所以ナリ

三二仁番上里新港口庄ニ在ル魚塩ノ許贖字ニ據レハ(參照第(一))

(一)贖耕期限ヲ十六箇年ト定メ而シテ該年限内ニ塩主ハ退贖ヲ返リ得ルヤ否ヤニ關スル記明ナキモ次ニ記スル如ク期限満了後ト雖トモ塩主ハ贖戸ノ意ニ反シテ退贖シ得サルコトノ記明アルヲ見ルトキハ年限内ハ贖價銀不納等重大ノ義務違反ナキニ於テハ換佃シ得サルモノト解釋スヘキナリ

(二)贖價銀ニ付キテハ當初ノ十箇年内ハ贖戸ニ於テ官府ニ對シ納入スヘキ租稅ヲ負擔スルノミニシテ塩主ハ何等收益スル所ナキモノトシ後ノ六箇年内ハ贖價銀ヲ一百圓ト定メ塩主ニ於テ租稅ヲ負擔スヘキモノトス

(三)年限満了後第三者ニシテ原贖價額以上ノ額ニ於テ贖耕センコトヲ希望シ原贖戸モ亦之ト同額マテノ贖價ヲ納入スルノ意アルニ於テハ原贖戸ノ贖耕ヲ繼續セシメ從テ之ニ對スル年限ヲ更新スヘク原贖戸ニシテ此意ナキトキニ於テ初メテ第三者ヲシテ贖耕セシムルヲ得ルモノトス

(四)ノ條款ニ據ルニ當初ノ十箇年間ハ塩主ハ何等收益スル所ナキヨリ見レハ本魚塩ハ之ニ對シ資本ヲ投シ種々ノ施設ヲ要スヘキ事情アリ從テ此等魚塩ノ贖耕ハ完全ナル田園ノ贖耕ト同一視スヘカラサルコトヲ知ルニ足ルヘク是先ニ魚塩ノ贖耕契約ハ普通ノ贖耕ト異ル場合アルコトヲ述タル所以ナリ

三三阿蘇附近港東中里東港ニ在ル西港塩ノ許贖及認耕字ニ據レハ(參照第(五))

(一)本魚塩ニハ草埔塩器器具等ヲ附帶スルモノニシテ是皆贖耕ノ目的物タルモノトス

(二)贖稅ハ每年光龍銀貳千四百圓ト定メ首年ハ魚塩ノ引渡ヲ終ヘタルトキニ於テ交納スヘク第二年以后ハ翌年度分ヲ本年十二月二十日マテニ交納スヘキモノニシテ所謂先稅後耕ナリ

(三)前項贖稅ヲ怠缺スルトキハ魚塩業主ハ自耕又ハ他人ニ別贖シ得ルモノトス

(四)年限ハ明治三十五年舊曆正月十五日ヨリ起リ明治四十一年舊曆正月十四日ニ至ル滿六箇年間トス

(五)定銀トシテ業主ニ對シ豫メ光龍銀六百圓ヲ差入置キ首年ヨリ第三年ニ至ル贖稅銀中毎年二百圓宛ヲ差引キ三箇年ヲ以テ之ヲ還濟スヘキモノトス

(六)六箇年ノ贖限内ハ業主ハ換佃ヲ返リ贖戸ハ退贖ヲ求ムルコトヲ得ス

(七)風雨ノ爲メ塩岸損壞スルコトアルモ贖戸ニ於テ之ヲ修理スヘキモノトス

(八)地租及附加稅等官府ニ納入スヘキモノハ業主ニ於テ負擔スヘク養魚ニ關スル營業稅ノ如キハ贖戸ニ於テ負擔スヘキモノトス

(九)贖稅銀ヲ延滞シ若クハ之ヲ缺額スル如キコトアルトキハ保證人ニ於テ賠償スヘキモノトス
(十)右(ハ)トハ聊チ看スル感ナキニ非サルモ臺灣ニ於テハ魚塩ノミナラス田園其他總テノ土地ノ承贖又ハ承稅ニシテ土地ノ業主ニ對シ毎年若干ノ租穀又ハ租銀ヲ納入スヘキモノニ於テハ常ニ租穀又ハ租銀ノ不納ヲ以テ契約解除ノ條款トスルヲ常トスル慣習ニ基キタルモノニシテ則業主贖戸ノ雙方トモ契約上ノ年限ヲ確守スヘキ義務アルモ贖戸ニ於テ贖價ヲ怠缺スルトキハ業主ハ直ニ換佃ヲ爲シ得ルコトヲ定メタルモノトス

以上列記シタル魚塩贖耕ノ三箇ノ實例ハ共ニ領臺後ニ於ケル約字ニシテ幾分カ日本化シタル感ナ

キニ非ルモ而カモ領臺後此等贖耕ニ關シ何等ノ法律規定ナキニ拘ラス斯ル慣行ノ存在スルヲ見レハ其領臺以前ヨリ存スル慣行タルコト疑ナシ

要之魚塩ノ贖耕モ亦田園埤圳等ノ贖耕ト大差ナク其契約字ニ於テハ主トシテ(一)贖價即毎年ノ賃料及其納入時期ヲ定メ又其納入時期ニ付キテハ先稅後耕即翌年度分ヲ本年十二月中ニ納入スヘキモノト爲スト先耕後稅即收穫ヲ終リタルトキニ於テ納入スヘキモノト爲ストノ別アリ而シテ魚塩ノ收穫ハ鹹水塩ハ舊曆十二月中旬淡水塩ハ二三月頃ナルヲ常トシ(二)贖耕年限ヲ定メ該年限内ハ互ニ換佃退贖ヲ要求スルヲ得サルコト(三)贖價ヲ怠款シタルトキノ制裁(四)風雨損壞ノ場合ニ於ケル修理ノ負擔者等ノ事項ヲ約スルヲ常トス而シテ此修理義務ニ付キテハ大修繕ハ業主ニ於テ小修繕ハ贖耕人ニ於テ負擔スヘキヲ一般慣習トシ又以上ノ以外ノ事項ハ當事者ノ事情如何ニ依リ一定セス此他尙後章土地ノ稅權ニ關スル記述ヲ參照スヘシ

終ニ魚塩ノ贖耕權ノ性質ニ付キ一言ス抑モ既ニ述タルカ如ク魚塩ノ贖耕ハ資本ノ投下其他諸種ノ施設ヲ要スルモノ少カラサルヲ以テ通常ノ貸貸借關係ト同視スル能ハサル場合アリ是已ニ述タルカ如ク一般觀念トシテ魚塩ノ贖耕ハ無頭家無佃戶ナル謬ノ適用以外ニ在ルコトヲ認ムルト共ニ贖耕人ハ魚塩ノ買受人若クハ承典者ニ對シ自己ノ贖耕權ヲ主張シ得ルモノナリト説明スル者アル所以ナリ是ヨリシテ或ハ魚塩ノ贖耕ハ贖耕人ニ一種ノ物權ヲ與フルモノト論スル者ナキニ非ス而シテ或ハ贖戶ハ目的魚塩ノ上ニ陡門堤防ヲ築設スル等ノコトアルヲ以テ他人ノ土地ノ上ニ工作物ヲ所有スル爲メ其土地ヲ使用スルノ權利ヲ有スルモノトシ之ヲ地上權ナリト爲シ又之ニ魚蝦ヲ蓄養スル目的ヲ有シ且其期限カ二十年以上ニ涉ルカ如キ場合ニ於テハ他人ノ土地ニ耕作又ハ牧畜ヲ

爲ス永小作權ヲ有スルモノト見ルヲ得ヘシト爲シ即魚塩ノ贖耕ハ地上權又ハ永小作權ノ設定ト見ル可キ場合アリト爲ス然レトモ又魚塩ノ贖耕ハ總テノ場合ニ必ス此性質ヲ有スルモノニ非スシテ既ニ述ヘタルカ如ク特別ナル契約アルカ又ハ多大ノ設備ヲ要シ年限モ亦長期ナル等ノ場合ニ限リ此性質ヲ有スルモノトス從テ前ニ記シタル魚塩ノ贖耕ニハ無頭家無佃戶ノ謬ヲ適用スルヲ得スト云フモ亦如斯キ性質ヲ有スル贖耕ニ限ラル可キモノニシテ完成魚塩ノ贖戶ニシテ格段ノ施設ヲ試ミタル形跡ナク且其贖耕契約ニ於テ贖戶ノ權利ニ關シ何等ノ特約ナキモノニ在リテハ尙普通田園ノ贖耕ト區別スル所ナキモノトス果シテ然ラハ彼ノ無頭家無佃戶ノ格言ノ適用ナキ魚塩ノ贖耕ハ勿論其效力ニ於テ通常ノ贖耕ニ異ルモノアルカ故ニ之ヲ以テ地上權又ハ永小作權ナリト説明スルハ必シモ之ヲ排斥ス可キニ非ス又若將來立法ニ依リ此等ノ贖耕權ヲ保護セントセハ之ヲ地上權又ハ永小作權トシ或ハ其他ノ名稱ヲ以テ之ニ物權タル性質ヲ附與スルコト必シモ不當ニ非ル可キモ而カモ今日ノ實際ヲ取り之ヲ純然タル法律ノ理論ニ照サハ彼ノ魚塩ノ贖耕カ有スル效力ヲ以テ贖耕人ノ取得スル權利ノ性質ヨリ來ルモノトシ之ヲ一種ノ物權ナリトスルハ恐クハ至當ニ非ス蓋贖耕人カ多大ノ設備ヲ爲スカ如キ場合ニハ其設備シタル工作物ヲ有スルノ點ヨリ云ヘハ實ニ之ヲ地上權ナリト認ムルヲ得ルカ如キモ是其工作物ニ關スル點ニ限リ魚塩其物ニ對スル權利ハ尙業主ニ對シ魚塩ヲ使用スル對人的權利ニシテ且贖耕人カ其權利ヲ業主ノ承繼人ニ對抗スルヲ得ルハ如斯キ工作物ヲ有スル等ノ理由ニ出ツルニ非ルコトハ如斯キ工作物ヲ有セサルモ贖耕契約ニ於テ年限内換佃ヲ爲スヲ得サル特約ヲ爲ストキハ同一ノ效力ヲ生スルヲ以テ之ヲ知ル可ク又年限ノ頗ル長期ナルモノハ之ヲ永耕ト云フヲ得ルコト勿論ナル可キモ永小作權ハ元來對人的權利ナル可キモノ

ニシテ期限ニ長キカ爲ニ物權的性質ヲ有スルニ至ルモノニ非ス之ヲ物權トスルハ一ニ立法上ノ政
策ニ出ツ即理論ヨリ云ヘハ魚塩ノ贖耕權ハ又田園ノ贖耕權ト同シク凡テノ場合ニ於テ債權タルニ
過キヌ唯業主ハ或ハ贖耕契約ニ於テ年限内換佃ヲ爲スヲ得サル旨ノ明示ノ特約ヲ爲シ又ハ明示ノ
契約ナキモ多大ノ設備ヲ爲サシメ若クハ年限ノ長キ等ノ事情ヨリ暗黙ニ其年限内換佃ヲ爲サ、ル
意思ヲ表示スルニ依リ贖耕人ハ年限内贖耕ヲ主張スルヲ得業主ハ特別ノ理由ナク換佃スルヲ得サ
ル債務ヲ負擔シ而シテ業主ノ承繼人ハ業主權ノ承繼ト共ニ亦此債務ヲ承繼スルモノト爲スカ故ニ
贖耕人ハ之ニ對シ尙其贖耕權ヲ主張スルヲ得ルモノニ非ルカ換言スレハ贖耕人カ其權利ヲ業主ノ
承繼人ニ對抗スルヲ得ルハ究極贖耕契約ノ結果ニシテ之ニ依リ一種ノ物上債權關係ヲ生シ業主ノ
承繼人ハ前主ト同様ナル贖耕關係ニ入り同様ナル債權債務ヲ負擔スルモノナリトスル觀念ナルカ
如シ而シテ如斯キ債權關係ハ臺灣舊慣上常ニ見ル所ニシテ又契約ニ依リ如斯債權ヲ作り得ルコト
モ又常ニ見ル所ナリ要スルニ此贖耕關係モ亦我國法上ノ登記セル貸借權ト同シク物權關係ニ非ス
シテ物上債權ノ性質ヲ有スルモノト認ムルヲ至當トスルカ如シ

第二項 魚塩ノ聯財

臺灣ニハ由來漁業事業ノ進歩セサルニ反シ養魚事業ハ大ニ見ルヘキモノアルコト已ニ記シタル所
ニシテ茲ニ云フ聯財ハ即此養魚ニ關シ營利ヲ目的トスル組合關係ナリ即贖耕ハ魚塩ノ業主ト魚塩
ノ經營者間ノ關係ナルモ聯財ハ魚塩ノ經營者間ニ生スル關係ニシテ從テ魚塩ノ業主タルト同時ニ
又此組合員ト爲リ得ヘキコト勿論ニシテ却テ業主ヲモ加ヘテ聯財關係ヲ組織スルヲ一般ノ風習ト

ス然レトモ業主ニシテ聯財者ト爲ルハ業主タル資格ニ於テスルニ非スシテ只聯財者ノ一人トシテ
之ニ加入スルニ過キヌ故ニ贖耕契字ノ授受ノ外尙ホ業主ヲモ加ヘタル聯財契約字ヲ作製スルヲ常
トシ又魚塩ノ承贖者ニシテ更ニ他人ヲ招キ聯財關係ヲ組織スルトキハ是亦聯財契約字ヲ作製スヘ
キコト勿論ナリ然レトモ稀ニハ約字ヲ作製セスシテ聯財ニ關スル帳簿ヲ以テ之ニ代用スルコトア
リ而シテ此聯財ニ關スル約字ハ單ニ約字ト稱シ(參照第七條)又ハ合約字(參照第八條)立股字(參照第九條)聯財合股約字
(參照第二條)等ト稱シ又近來ニ於テハ契約書(參照第五條)ト書スルモノナキニ非ス今左ニ此等聯財ニ關スル契
約ノ實例二三ヲ掲出シ而シテ後該關係ノ性質如何ヲ說述セントス、
(一)效忠里土名下八間ニ在ル魚塩ハ現時臺南大統街吳田ナル者ニ於テ贖耕スルモノニシテ面積約二
十甲許アリ又其業主ハ洪宗吳立等數名ノ共有ニ係リ明治三十七年舊正月ノ日附ヲ以テ出贖シアル
モ其實際ハ之ヨリ數年前ニ出贖シタルモノトス(參照第六條)而シテ右承贖人吳田ハ更ニ養魚事業ニ關シ股
友ヲ招募シ且本塩ノ業主タル共有者ヲモ加入セシメ以テ聯財關係ヲ組織シタルモノニシテ同人所
持ノ總抄簿ヲ見ルニ左ノ如ク記ス

明治三十五年歲次壬寅陽月合順塩吉置總抄簿(以上對書)

謹將合順塩作拾陸股均分列明存照

- 一 吳清泉應得三分
- 一 蔡維錫應得四分
- 一 吳良記應得二分
- 一 吳立記應得二分

- 一 吳永興應得二分
- 一 吳國記應得一分
- 一 許賽記應得一分
- 一 洪亮嫂應得一分

以上捌條共拾陸分(以上ハ帳簿ノ初葉ニ記明シタルモノ)

聯財關係ノ總股數ヲ十六股ト爲シ且各株主ノ名義及其股數ヲ明ニシタルモノニシテ且之ヲ以テ聯財ニ關スル合約字ニ代用スルモノナリ而シテ該帳簿ニハ魚苗及肥料ノ買入代價其他ノ費用等一切ノ支出ヲ記載シ又魚蝦ヨリ得タル總テノ收入ヲモ明細ニ記載スルモノトス

(二) 同里鹽埕庄ニ在リテ業主張和愷堂ニ屬スル魚塢ハ該業塢ニ於テ股友ヲ招キ計五人ヲ以テ聯財關係ヲ組織シタルモノニシテ該約字ニ記スル所ヲ摘記スレハ左ノ如シ(參照第七)

(一) 本魚塢毎年ノ贖稅銀ハ七百元タルコト

(二) 總株數ヲ十三股ト定メ業主張和愷堂ハ五股、陳慶記林萃記黃倉記ノ三人ハ各貳股商儀記ハ壹股トシ此外養魚事業ニ付キ特別ノ技能アルモノヲ以テ長年ト爲シ且帳簿整頓等ノ事務ニ從事スル者ヲ夥記(參照)ト爲シ此等ノ者ニ於テ一股ヲ所得スヘキコト

(三) 贖稅銀及人夫ノ食料給料等一切ノ支出費用ヲ支拂ヒタル殘餘ノ利益ハ各股數ニ應シ均一ニ分配スヘキコト

(四) 年限滿了後魚塢ヲ業主張和愷堂ニ引渡スニ際シテハ塢内ニ備付タル新舊器具ハ相當代價ヲ以テ業主ニ於テ買取ルヘキコト

此約字ハ聯財ニ關スル約字タルト同時ニ魚塢贖耕ノ約字タルモノナリ蓋魚塢ノ業主ニ於テ股友ヲ招キ聯財關係ヲ組織スル場合ナルトキハ業主ハ出贖者タルト共ニ聯財者タルヲ以テ如斯キ簡易ノ契字ヲ作ルコト稀ナリトセス又本契字ニ資本額ノ記明ナキハ毎年入用ノ總費額ヲ以テ資本總額ト爲シ之ヲ股分ニ應シ出資スヘキモノト爲シ豫メ一定ノ資本額ナケレハナリ

(三) 阿猴廳管下東港附近ニ在ル西港塢ノ許贖及認耕字ハ已ニ記シタル所ニシテ而シテ贖戶蘇雲梯ニ於テ更ニ股友ヲ招キ塢主モ亦之ニ加入シタル聯財契約書ニ據レハ左ノ事項ヲ約ス(參照第七)

(一) 總資本額ヲ八千圓ト定ムルコト

(二) 株數ハ之ヲ二十股ト爲シ一股ノ資本銀額ハ四百圓ナルコト

(三) 毎年養魚ヨリ生スル收益總額ト贖稅銀二千四百圓及營業稅魚苗代價其他一切ノ支出總額トヲ計算シ比較對照ノ上利得又ハ缺損ヲ明ニシ各股友ノ察核ニ供スヘキコト

(四) 聯財組合(公司)團體ハ各株主ノ出資銀每百圓ニ對シ毎月二圓即月二分ノ割合ヲ以テ利息ヲ支拂フヘキコト

(五) 本塢ノ承贖者タル蘇雲梯ハ其責任最重大ナルヲ以テ同人ヲ以テ養魚事業ノ總理者ト爲シ又蘇雲梯ハ更ニ吳鏡秋ヲ舉ケテ自己ノ代理者ト爲シ會計事務及一切ノ塢務ヲ督勵セシムヘキコト

(六) 塢務ニ特別技能ヲ有スル長年及記帳ニ從事スル者ハ各株主ヨリ之ヲ薦舉シ其中ニ就キ妥當ノ者ヲ任用スヘキコト

(七) 任用人ニシテ財利ヲ侵蝕シ若クハ其他ノ惡行アリタルトキハ薦舉人ニ於テ其責ヲ負フヘキコト

(5) 毎年ノ純利得金中其十分ノ一ヲ抽出シテ本塩ノ承贖者タル蘇雲梯及其保證人ト爲リタル許廷光吳鏡私ノ三人ニ對スル報酬銀ト爲スヘキコト

(6) 股友ノ姓名引受股額及其出資額ハ左ノ如シ

蘇雲梯得六股資本光龍銀二千四百圓

黃修甫塩主得四股資本光龍銀一千六百圓

蘇得仁得三股資本光龍銀一千二百圓

盧潤堂得二股資本光龍銀八百圓

吳鏡秋得二股資本光龍銀八百圓

揚鵬得一股半資本光龍銀六百圓

陳有德得一股資本光龍銀四百圓

陳水致得半股資本光龍銀二百圓

但蘇得仁ノ三股ハ其中一股ヲ抽出シ莊希記ノ股額ト爲シタリ

右契約書ハ明治三十五年三月一日附ノ作製ニシテ末尾ニ股主ノ署名捺印アリ且合計八本ヲ作り前記股友ニ於テ各壹本ヲ所持スルモノトス

(四) 鳳邑仁壽上里新港口庄ニ在ル魚塩ノ許贖字ハ已ニ掲出シタル所ニシテ而シテ該塩ノ承贖者タル許後記邱查記ノ二人ニ於テ更ニ股友ヲ招キ聯財關係ヲ組織シ又其後ニ至リ天災ニ因ル損失ヲ蒙リ退股者ヲ生シタルトキニ作レル約字ニ據レハ左ノ如シ(參照第一二及三)

(一) 總資本額ヲ三千百二十圓トシ股友ハ計十六人ニシテ又其股份ハ計二十六份トシ每份ニ付一百

二十圓ノ出資額タルコト

(2) 右ノ二十六份ハ陳昌記ニ於テ五份邱萬記ニ於テ三份許修記鄭朝記許流記ニ於テ各二份許後記戴宗記ニ於テ各壹份半商儀記余君記許陽記楊水記邱查記林精記林資記許保記許娼記ニ於テ各壹份ヲ所有スルコト

(3) 各株主ノ出資銀ニ對シテハ公號勝發ナル聯財組合ニ於テ毎月貳分五厘ノ利息ヲ支拂フヘキコト

(4) 株主ノ受クヘキ利益分配ハ魚塩ノ賤稅辛金給料伙食食料雜費及前記出資額ニ對スル利息額ヲ除キ尙殘餘アル場合ニ於テ各股份ノ割合ニ應シ配當スヘク又天災地變ニ因ル損失アルトキハ是亦各股份ニ應シ之ヲ負擔スヘキコト

(5) 毎年五六月以後ニ於テ多少ノ收成アルトキハ勉メテ之ヲ各株主ニ配當收益セシムヘク而シテ舊曆十一月ノ終ニ一年度内ニ於ケル利得又ハ損失ヲ精算シ該結冊ハ之ヲ各株主ニ送交スヘキコト

(6) 各株主ハ毎年舊曆十二月初旬ヨリ漸次自己ノ股份ニ相當スル出資ヲ拂込ムヘキ義務アリ若此義務ヲ怠ルニ於テハ公議ノ上當該株主ノ股份ハ之ヲ控除スルト共ニ同株主ノ所持スル契約字ハ廢紙ニ歸セシムルコトアルヘキコト

(7) 魚苗買入塩岸築設等ノ爲メ前項ニ記シタル如ク資本ノ拂込ヲ要スル場合ニ於テ株主中拂込ノ資力ナキ者アルトキハ一時股友中殷富ノ者ヨリ借入レ拂込ニ充ツヘク決シテ株主以外ノ者ヨリ借入ヘカラサルコト

(5) 塩務ニ關シ特別ノ伎能アル長年一人及掌帳者ノ雇入又ハ解雇ニ付キテハ各股友ノ全體ニ於テ公議酌定スヘキコト

(6) 各株主ハ自己ノ有スル股份ニ付キ更ニ他人ヲ招キテ之ニ加入セシメ若クハ該股份ヲ股外ノ人ニ賣却スル等ノコトアルヘカラス若キハ得スシテ退股ヲ乞フ者アルトキハ該股份ハ之ヲ他ノ各株主ニ分配スルカ又ハ一人ノ株主ニ於テ引受クル等ノ方法ニ依ルヘキコト

右各事項ヲ列記シタル契約字ハ聯財ノ當初ニ於テ計拾陸紙ヲ作り各股友ニ於テ其一本ヲ所持スルモノト爲シタリ然ルニ其後變遷至リ右聯財關係ハ變更ヲ生シ而シテ其約字ニハ左ノ如ク記ス

明治三十二年十二月間塩主邱萬等ニ屬スル鳳邑仁壽上里新港口庄ニ在ル魚塩産所ヲ賤過シ賤限ヲ十六年ト定メ爰ニ股份二十六份ヨリ成ル聯財關係ヲ組織シタルニ其後株主林實記ハ出資シ能ハサリシヲ以テ之ヲ除名シテ計二十五份ト爲リ又聯財後四年ヲ經テ頻リニ天災ニ遭過シ資本ニ缺損ヲ見ルコト少カラス於此乎股友中退避ヲ欲スル者ヲ生シ事情如何トモスル能ハサルヲ以テ每份ノ價額ヲ四十元(聯財當初每份ニ付一)ト定メ此價額ヲ甘諾スル者ハ自由ノ退股ヲ許スモノト爲シタルニ原股友邱萬記許流記許后記戴宗記邱查記許保記許娼記ノ七人ハ當初ノ股份額ヲ持續シ其他ノ十四份ハ陳卜記ニ於テ七份許上記ニ於テ七份ヲ引受ケ各坐資銀(引受額)二百八十元ヲ備出スルコトト爲リタリ故ニ此後右十四份ノ股份ハ引受者ニ於テ自ラ所有シ若クハ之ヲ他人ニ讓渡ス等自由タルヘク又退出者ハ該魚塩ニ關シ以後分毫ノ責任ナキモノトス云云

是當初ノ聯財組織ハ爰ニ一變シタルモノト見ルヘク即資本總額ニ於テモ又其組合員ニ於テモ共ニ變更ヲ來シタルモノナリ

以上列記シタル(一)乃至(四)ニ至ル實例ノ外尙之ニ類似シタルモノナキニ非ルモ(參照第九)皆大同小異ナルヲ以テ茲ニ之ヲ省略ス

養魚事業ニ關スル聯財ノ實例ハ右記載スル如クナルニ於テハ其性質ハ組合契約ナリト云フヲ以テ適當トスヘシ何者各當事者ノ股份ニ相當スル出資ニ依リ共同事業トシテ養魚ヲ爲シ其損益分配ハ組合員ノ出資ノ價額ニ應スヘキヲ本則トシ其他業務執行者ノ選定方法出資ヲ忘リタル者ニ對シテハ利息ヲ追求シ得ヘク又勞務ヲ以テ出資トスル長年者又ハ記帳者ノ如キ者ニ於テモ股份ヲ有スルモノト爲シタル等ハ皆是民事上ノ組合關係タルコトヲ示スモノナレハナリ

尙茲ニ附記スルヲ要スルハ養魚事業ハ甚容易ナルニ似タルモ其實甚難事ニシテ今其事情ノ一二ヲ舉クレハ魚苗ノ多クハ對岸ヨリ輸入シ其長僅カニ一寸ニ滿タサルモノ一匹ニ付其價一錢内外ナリ而シテ此魚苗ハ冬期ハ海邊ノ小池ニ於テ巧ニ北風ヲ避クル工夫ヲ以テ之ヲ養ヒ多クハ舊曆四月頃ニ魚塩ニ放チ八月頃ニ捕魚シ始ムルモノトス而シテ其魚ハ大抵ハ長三四寸ト爲ルヘキモ若此程度ニ發育セシテ十四ノ重量僅カニ壹斤位トシ且其代價凡十二錢位ナリトスルニ於テハ之ヨリ生スル利益甚薄キモノト云フヘク又雨量多キニ過クルトキハ魚ノ逸出スルモノ多ク又常時ト雖トモ處鷹ノ捕去ニ遭フコト少カラス尙魚塩ニ施ス肥料ハ水量ノ適不適ニ因リ大ニ其效力ニ影響スルモノトス故ニ若雨水過量ナルトキハ魚ハ充分ノ發育ヲ爲ヌ得ヌ要スルニ養魚事業ハ天候ノ如何ニ因ルハ勿論又肥料ト水量ノ適否ヲ判別スル等特別ノ技能ヲ要スルモノアリ如斯キ事情アルヲ以テ臺灣人ノ多クハ養魚ニ關スル聯財ハ之ヲ以テ一種ノ商業的聯財ト認メ他ノ商事的聯財ニ比シ異ル所ナキモノト感想ス

第四款 塩餉及海埔租

第一項 塩 餉

魚塩ハ古來雜餉ノ一トシテ塩餉ヲ負擔シ來リ光緒ノ初年丁日昌ノ款款ニ依リ雜餉ノ多クハ免稅スルコト、爲リタルモ塩餉ハ依然之ヲ徵收シタルコト已ニ一言シタル所ナリ而シテ臺灣府誌ノ記スル所ニ據レハ塩六口毎口徵銀不等(鹽五水)トアリテ從來ハ只一口ニ付キ銀若干ヲ徵收シタルニ止リ塩ニ等則ヲ設ケ且其面積ヲ測量シテ甲數ヲ一定スル等綿密ノ徵稅方法ヲ施行セサリシカ光緒十四年劉銘傳ノ土地清丈以後ハ田園ト同様等則ヲ設ケ甲數ヲ案シテ征收スルコト、爲セリ今左ニ清丈以後ニ於ケル魚塩ノ租率ヲ示ス

舊安平縣魚塩等則及每甲租率

上則塩

正耗四錢外ニ補水平餘二割五分、共計五錢

中則塩

正耗二錢外ニ補水平餘二割五分、共計二錢五厘

下則塩

正耗壹錢外ニ補水平餘二割五分、共計一錢二分五厘

舊嘉義縣魚塩等則及每甲ノ租率

上則塩

正耗二錢四分外ニ補水平餘二割五分、共計三錢

中則塩

正耗壹錢六分外ニ補水平餘二割五分、共計二錢

下則塩

正耗八分外ニ補水平餘二割五分、共計壹錢

舊鳳山縣魚塩等則及每甲ノ租率

上則塩

正耗五錢五分外ニ補水平餘二割五分、共計六錢八分七厘五毛

中則塩

正耗四錢四分外ニ補水平餘二割五分、共計五錢五分

下則塩

正耗三錢三分外ニ補水平二割五分、共計四錢一分二厘五毫

魚塩ノ等則及其租率ヲ右ノ如ク改定セルト同時ニ清丈以後ノ塩餉ハ其實塩餉タルニ非スシテ田園ノ租稅ト一樣ニ正供錢糧ト爲リ國庫ノ歲入タルヘキヲ以テ雜稅タル性質ヲ一變シタルモノトス是往々右改定以後ニ於ケル魚塩ニ關スル契字中錢糧官租地租等ノ語ヲ以テ塩餉ナル語ニ代フルモノアル所以ナリ

又右記載ノ租率ヲ按スルニ舊鳳山縣下ニ於ケルモノハ已ニ田園ノ條下ニ記シタル同地方ノ等外地ニ屬スル平等次等下等沙田ト其率ヲ同フシ舊嘉義及安平縣下ニ於ケルモノハ共ニ同地方ノ等外地ノ租率ト符合セスシテ魚塩ニ關シテノミ特別ノ租率ヲ賦課徵收シタルコトヲ知ルニ足ル尙注意スヘキハ雜餉ノ一トシテ塩餉ヲ賦課シタルハ縣衙門ノ所管ニ屬シタル海埔海坪ヲ以テ魚塩ト爲シタルモノニ限ル而シテ道光ノ初年軍功廠附近一帶即舊嘉義安平縣下ニ於ケル海埔海坪ハ以後臺灣兵備道臺ノ所管ニ歸シタルコト已ニ述タル如クナルヲ以テ從テ道臺衙門ノ墾照ヲ受ケ魚塩ト爲シタルモノニ付キテハ次ニ說クヘキ海埔租ヲ徵收シ而カモ該海埔租ハ軍港修築等ノ費用ニ供スヘキヲ趣旨トシタルモノナレハ道臺衙門ニ於テ其全部ヲ所得シ縣衙門ハ何等關係スル所ナカリシナリ然ルニ光緒十四年ニ於ケル土地清丈ハ右海埔租負擔ノ魚塩タルト否トヲ問ハス一樣ニ之ヲ丈量シ且之ニ前記等則及租率ヲ適用スルコト、爲シタルヲ以テ道臺衙門ハ自己ノ徵收シタル海埔租中ヨリ更ニ縣衙門ニ魚塩負擔ノ錢糧ヲ送納スヘキ義務ヲ生シ自己ノ所得ハ減額シタルモノトス

如斯キ事情ナルヲ以テ次ニ記スヘキ海埔租中ニハ其實租稅ヲ包含スルモノト知ルヘク是此海埔租額ヲ海埔ノ條下ニ記載セシテ本節魚租ノ部ニ記述スルモノト爲シタ所以ナリ

第二項 海埔租

海埔租トハ之ヲ納入スル人民ヨリ呼ビタル名稱ニシテ之ヲ徵收スル道臺衙門ハ常ニ之ヲ租息銀ト呼ビタリ是之ニ關スル諭示聖照若クハ串單執照等ニ徵完租息以爲歲修軍工船廠港道之費歸管招佃試墾帶納軍工廠租息年收租息以爲開挖廠港經費鹽園地租息銀若干等ノ文字ヲ記入スルモノアル所以ニシテ又此租息銀ハ道光ノ初年以後ノ徵收ニ係ルコト前屢記述シタル所ナリ
海埔租負擔地ノ租目等則及毎甲ノ租率ハ左ノ如シ

租目及等則	上	中	下	草	下	園	下々園	園
租率	一、三三〇	八八〇	六六〇	三三〇	一六、〇〇〇	一、二〇〇	八〇〇	

備考
一鹽園トアルモ製鹽地タルニ非スシテ只鹽分ヲ含有スル園地ト云フニ過キス
一下塩ノ下ニ更ニ草塩ナル租目ヲ認メタルハ他ノ塩地ニ比シ租息銀額ノ權衡ヲ失ハサランコトヲ勉メタルニ基ク

道臺衙門ハ租息銀トシテ前記ノ率ヲ以テ徵征シ此中ニ於テ上塩中塩下塩ノ三者ニ付キテハ塩餉ノ部ニ記シタル安平縣下ニ於テハ五錢二錢五分一錢二分五厘嘉義縣下ニ於テハ三錢二錢一錢ノ區別

ヲ以テ錢糧ヲ縣衙門ニ送交シ下園下々園ノ二者ニ付キテハ田園ノ部ニ記シタル如ク臺南地方等外地ノ例規即齊海未甚園已甚園ノ租率タル四錢四分三錢三分及嘉義縣下ニ於ケル等地ノ區別ニ從ヒ錢糧ヲ縣衙門ニ送交スヘク而シテ其殘餘ノ額ハ則道臺衙門ノ純所得ト爲レリ又草塩鹽園ノ二者ハ特ニ道臺衙門ニ於テノミ認メタル租目ナレハ之ニ付キテハ錢糧ヲ縣衙門ニ送交スヘキ必要ナカリシモノ、如ク此二者ヨリ徵征シタル租息銀ハ其全部同衙門ノ所得ニ歸シタルモノナリ

道臺衙門ハ租息銀ヲ徵收スル爲メ特ニ海埔管事ナルモノヲ任命シ徵收事務ハ此管事ニ於テ之ヲ取扱ヘリ而シテ領臺當時ニ於テハ陳鳳章黃温其等管事タリシモノニシテ今同人等ニ就キ聽取スル處ニ據ルニ海埔租負擔地ノ地積ハ約二千餘甲アリ又之ヨリ徵收スヘキ租息銀ハ約四千圓許ニシテ此內嘉義及安平縣衙門ニ送交スヘキモノ約二百餘圓又管事及道臺衙門ノ小役人タル門頭簽押(文書起)經管(皆知領取)用印(官印ナ管)等ノ賞與及給料トシテ約八百圓許ヲ要シ殘額三千圓許ハ道臺衙門ノ收得ニ歸シタルモノナリト云フ又以テ草塩鹽園等行政官廳ノ認メサル租目ノ土地ニシテ單ニ租息銀ヲ負擔シ錢糧ヲ負擔セサルモノ、多カリシコトヲ察知シ得ヘキナリ

以上記述シタル租息銀負擔ノ魚塩及園地ノ等則及租率ハ光緒十四年土地清丈ニ際シ制定シタルモノナリヤ否ヤ若此時ノ制定ナリトスルニ於テハ之ヨリ以前ハ如何ナル等則及租率ニ從ヒシモノナリヤ之ニ付キテハ未タ充分ノ調査ヲ遂ケサルモ道光年代ニ於ケル租息銀徵收證書ニハ單ニ鹽埔地租息銀若干ト記シ又同治十一年分海埔租息流水簿ニ據ルニ單ニ納戶ノ姓名ト甲數ヲ記載シアルヲ見ルノミニシテ前記ノ租目及等則ヲ明細ニ區別シアルモノ、如キハ光緒十四年以後ノ書類ニ係ルヲ常トス且海埔租管事タリシ陳鳳章ニ聽取スルニ光緒十四年以前ハ只塩地又ハ埔鹽地等ノ名目ヲ

以テ相當租率ヲ徵收シタルニ止リ前記等則及種目竝ニ租率ハ光緒十四年土地清丈以後ノ區別ナリト言フサレハ右等則及租率ハ光緒十四年ノ制定ニ係リ之ヨリ以前ハ甲數ノ如キモ概略ノ計算ニ從ヒ又其等則ハ當該吏員ノ勘査ヲ標準トシ之ニ對シ相當ノ租率ヲ賦課シタルニ止ルモノ、如シ領臺後ニ於テハ明治二十九年律令第五號ニ據リ地租ハ舊慣ニ依リ徵收スヘキ規定タリシヲ以テ前項記載ノ上中下塩ノ租率ニ從フカ若クハ本項記載ノ租息銀率ニ從ヒ徵收スルノ外ナカリシカ明治三十七年律例第十二號ヲ以テ新ニ地租規則ヲ定メ明治三十七年度半年分ヨリ同規則ニ從ヒ徵收スルコト、爲リタリ而シテ同規則第六條ニハ地租ハ土地ノ等則ヲ詮定シ甲數ニ應シ一定租率ニ依リ賦課スヘキモノト爲シ養魚池ノ等則及租率ヲ左ノ如ク定メタリ

- 等則
- 一則 一箇年一甲ノ租率 金九圓參拾錢
- 二則 金七圓五拾錢
- 三則 金五圓八拾錢
- 四則 金參圓五拾錢
- 五則 金貳圓參拾錢
- 六則 金壹圓拾錢
- 七則 金四拾錢

第五節 鹽 埕

第一款 鹽埕ノ沿革

鹽田ヲ指スニ鹽埕ノ名ヲ以テスルハ臺灣古來ノ慣習ニシテ埕ハ庭ト略其意義及用法ヲ同フシ曠埕中埕後埕前埕其他公埕禾埕等ノ語常ニ見ル所ナリ蓋南部臺灣ニ於ケル鹽田ハ後ニ記スヘキカ如ク鹹水ヲ注入シ天日ノ力ヲ借リテ蒸發結晶セシムルモノニシテ結晶池ハ水準ニ依リ之ヲ平坦ニシ且磚瓦ヲ敷詰ムル等恰モ家宅内ノ庭地ト同様ノ觀アルニ基キタル名稱ナルヘシ

康熙四年ノ記事ヲ案スルニ以前煎鹽苦澀難堪就瀨口地方修築埕埕撥海水爲淘暴曬作鹽上可裕課下資民食(臺灣外記 卷三)トアリテ埕埕トハ即蒸發池タル水坵及結晶池タル埕格ヲ指スモノト解シ得ヘク又臺灣ニ於ケル製鹽事業ハ鄭氏時代ニ於テ已ニ其緒ニ就キシモノタルコトヲ知ルニ足ルナリ然レトモ當時已ニ鹽埕ニ對シ租稅ヲ徵收シタルモノナリヤ否ヤニ付キテハ記錄ノ徵スヘキモノナシト雖トモ後ニ記スル如ク臺灣縣誌ニハ道光二十年ニ於テ鄭氏以來經績セシ鹽課ヲ免除ス云云ノ記載アルヲ見レハ當時已ニ租稅ヲ徵收シタルモノト思ハル而シテ瀨口地方トハ後ニ瀨北場ト稱シ又現今ニ於テハ新昌里鹽埕庄附近ニ相當スルモノニシテ今尙盛ニ製鹽ヲ爲ス

康熙二十二年臺灣清朔ノ版圖ニ入りタル後ハ製鹽及其賣買ハ一ニ民辦ニ委シ只之ヲ產出スル鹽埕ニ對シ所謂鹽埕餉ナル租稅ヲ徵收スルモノト爲シタリ鹽埕餉ニ付キテハ臺灣府誌(卷五鹽課ノ部)ニ鹽埕二千七百四十四格共徵銀二千四百三十六兩壹錢四分三厘トアリ又此內詳タル臺灣縣ノ部ニ鹽埕一千四百二十二格每格大小不等計算一千伍百四十三丈一尺五寸每丈徵銀四錢九分共徵銀七百五十六兩

一錢四分三厘下記スルヲ見ルサレハ鹽埕ハ(一)常ニ格ヲ以テ算シ而カモ此格ハ大小不同ニシテ只前ニ記シタル如ク鹹水ヲ結晶セシムル爲メニ設ケタル鹽埕ノ一區劃ヲ指スノ名タルニ止リ一定面積ヲ有スルモノニアラサルコト(二)然レトモ鹽埕餉額ヲ定ムルニハ鹽埕ノ面積一丈平方ヲ以テ標準ト爲シ之ニ對シ銀四錢九分ヲ徵收スヘキモノタリシコトヲ知ルニ足ル而シテ鹽埕ヲ算スルニ格ノ名ヲ用ユル慣習ハ今尙之ヲ存シ坵又ハ段ノ名ヲ以テ田園ノ區劃ヲ表明スルト相似タルモノトス然レトモ格ヲ以テ副若クハ坵埕等ノ名ニ對稱シテ用フルコトナキニ非ス(三)此場合ニハ副ハ總稱的名稱ニシテ一人ノ業主ニ屬スル鹽埕ノ全部ヲ指シ格坵埕等ハ區分的名稱ト見ルヘク而シテ格ハ多クハ結晶池ノ區劃ヲ指シ坵又ハ埕ハ多クハ蒸發池ノ區劃ヲ指スモノタリ

雍正四年ニ至リ製鹽及其賣買ハ總テ之ヲ官辦ト爲セリ蓋私民ノ製鹽及賣買ニ一任スルトキハ鹽價ノ昂低一定セスシテ徒ラニ窮民ノ苦痛ヲ招クノ弊アルコトヲ察知シタルニ因ル而シテ此改革後ハ製鹽場ハ洲南洲北瀨南瀨北ノ四處ニ制限シ其他ノ土地ニ於ケル製鹽ハ總テ之ヲ禁シタルヲ以テ右四所以外ニ在リタル鹽埕ハ之ヨリ以後ハ魚塩又ハ圓地ト爲スノ外ナカリシモノタリ而シテ瀨南ハ當時ニ於テハ鳳山縣下大竹橋庄ト定メタリシカ現今ノ鹽田ハ旗後三塊厝附近ニ多ク瀨北ハ新昌里ト定メラレ而シテ現今ノ鹽田ハ鹽埕庄附近ニ多シ又洲南洲北ノ二場ハ坐落臺邑武定里ト記シアルモ現今ニ於テハ鹽水港廳下布袋嘴附近及北門嶼ニ鹽田ノ多キヲ見ル而シテ右四箇所ノ鹽埕及鹽務ニ關シ臺灣府誌ニハ左ノ如ク記ス(卷五鹽課 附考ノ部)

一鹽丁ノ數ハ四場ヲ合セ三百三十五名ト爲シ又巡丁ハ洲南ニ八名洲北ニ十名瀨南ニ四名瀨北ニ六名ヲ置キ又各場ニ管事一人ヲ置キ管事ハ常ニ家丁一人ヲ派出シ以テ製鹽ノ監督勸查ヲ勉メ且鹽ノ

脫漏ナキコトニ注意スヘキモノトス

一夏秋ノ二季ハ雨水多クシテ曬鹽ニ適セサルヲ以テ春冬二季ニ於テハミ曬鹽スヘキモノトス(北郡ノ製鹽ハ每年四月ニ開始シ九月末ニ閉鎖ス是本島北部ハ十月以降翌年三月マテ雨期トスレハナリ)

一四場ニ於ケル鹽埕ハ合計二千七百四十四格ニシテ之ヨリ產出スル鹽ハ官定斛量ヲ以テ之ヲ量リ毎月末之ニ對スル價銀ヲ下付シ曬丁ヲシテ收領セシメ又其價額ハ鹽一石ニ付洲南洲北瀨南ノ三場ハ番廣銀一錢二分ト定メ瀨北ノ一場ハ鹽質良好ナラサルヲ以テ壹石ニ付番廣銀壹錢ト定ム

一臺灣府衙門内ニ鹽館ヲ設ケ各地方ノ販賣引受人ハ鹽館ニ赴キ鹽價ヲ納入シ其領收證書ヲ以テ鹽場ニ至リ鹽ヲ受取ルヘキモノトス

一鹽館ハ鹽ノ元本價銀及各鹽場ニ於ケル辦事役員ノ給料及工食費用等一切ヲ支拂ヒ其殘餘ノ利得ハ之ヲ府庫ニ貯存シ毎月造冊申報スヘキモノトス

右ノ如ク曬鹽ノ箇所ヲ一定シ且之ヨリ產出スル鹽ハ官ノ專賣ニ歸シタルヲ以テ此時以後ハ前記四場以外ノ鹽埕ニ對シテハ鹽埕餉ヲ賦課徵收スルヲ得サルコト、爲レリ然レトモ鹽務カ官辦ニ歸シタルモノト共ニ總テノ鹽埕ハ官有ト爲リ又已ニ記シタル鹽埕餉モ廢止ニ歸シタルモノニアラス指定製鹽箇所ニ在ル鹽埕ハ依然トシテ業主ノ有ニ在リタルモノト云フヘク即前ニ記シタル曬丁ハ鹽埕ノ業主若クハ鹽埕ノ隣耕人ニシテ實際曬鹽ニ從事スル者ヲ指シタルモノニシテ從テ曬鹽買上代價ハ此等業主又ハ隣耕人ノ手ニ歸シ又此等鹽埕ノ業主ハ鹽ノ買上代價ヲ受クルカ若クハ隣耕人ヨリ契約上ノ價額ヲ收納シ而シテ從來ノ鹽埕餉ハ此等業主ニ於テ依然負擔セシモノタルヘク是即臺灣府誌ニモ雍正四年鹽務ノ一切カ官辦ニ歸シタル以後ニ於ケル鹽埕ノ格數及鹽埕餉額ノ記載ヲ

爲ス所以ニシテ又私民相互ノ間ニ於テモ鹽埕ノ賣買出典等ノ行爲頻々發生シタル事實アルハ鹽埕カ官有ト爲リタルニ非スシテ依然私民ノ業主權ニ屬シタリシコトヲ證スルニ足ル

其後乾隆二十一年ニ至リ前記四場ノ外更ニ瀨東瀨西ノ二場ヲ以テ曬鹽地ト爲シタルコト是亦臺灣府誌ニ記スル所ニシテ該二所ハ鳳山縣仁壽里ニ新設セシモ瀨西場ハ久カラスシテ荒廢ニ歸シ瀨東場ハ嘉義縣井仔脚ニ移轉シタリ現今ニ於テハ鹽水港廳下霄甯附近ニ鹽田ノ多キヲ見ル

其後幾モナク當時ノ嘉義縣安定里ニ鹽埕六十五格ヲ修築シ又新竹縣虎仔山ニ鹽埕若干格ヲ築キ年約一萬餘石ヲ晒出セシト雖トモ本島中北部ノ鹽田ハ南部ニ比シ規模著シク狭小ニシテ其產額モ亦多カラス到底人民ノ需要ニ應スルコト能ハサリシヲ以テ中北部ノ食鹽ハ常ニ福建省ノ輸出鹽ヲ仰ケリ之ヲ名ケテ唐鹽ト云フ爾後遂ニ唐鹽配運局ヲ安平淡水基隆ニ設置シ常ニ南部ノ剩鹽ヲ北部ニ搬運シ以テ其不足ヲ補充セリト云フ

臺灣縣誌ノ記スル所ニ據レハ道光二十年風水害アリ鹽田ノ大部分沒潰セシカハ當時臺南府ハ該修繕費ヲ製鹽者ニ負擔セシメ其報酬トシテ鄭氏以來繼續セシ鹽課ヲ免除セリト又同治元年戴萬生叛亂ノ際私鹽大ニ行ハレ爲メニ各地官鹽賣下者ハ公定ノ賣下價額ヲ維持スルコト能ハスシテ非常ノ損失ヲ蒙リ遂ニ官鹽ノ賣下ヲ請負フモノナキニ至リ鹽務大ニ紊亂セシヲ以テ同七年政府ハ之カ整理ニ著手シ臺灣道臺ヲシテ鹽務ヲ督辦ニ當ラシメ道臺衙門ニ鹽務總局ヲ置キ臺灣府ヲシテ鹽務提調タラシメ鹽田業主ノ製鹽ヲ監督シ買上賠償價格及賣下價額ヲ公定スルノ制ヲ實施セリ光緒十一年劉銘傳本島巡撫ニ任セラレ、ヤ全臺ノ鹽務ヲ南北兩屬ニ分チ北部ハ布政使南部ハ道臺ヲ以テ各主任トシテ管理セシメ大ニ鹽制ノ刷新ヲ行ヒタリ而シテ該鹽務制度ノ如何ニ付キテハ直接ノ關係

ナキヲ以テ茲ニ之ヲ省略ス

曬鹽地域ヲ一定シ且鹽ヲ官ノ專賣ト爲スノ制度ハ領臺當時ニ至ルマテ繼續シ來レリ但時勢ノ降下ト共ニ制限地ニ多少ノ變更ヲ生セシコトアルハ勿論ニシテ而シテ我領臺後モ政府ハ此ノ舊慣ニ從ヒ處理シ明治三十二年六月ニ至リ臺灣鹽田規則ヲ發布シ(同年律令第十四號)鹽田ヲ開設セントスル者ハ政府ニ願出其許可ヲ受クルコトヲ要スルモノトシ鹽田ニ對シテハ地租及地方稅ヲ免除シ從來ノ鹽田ノ業主權ハ其開設者若クハ其承繼人ニ付與スヘキモノト爲シ又同三十三年律令第七號ヲ以テ食鹽ハ總テ官ノ專賣タルコトヲ規定シ又同三十七年府令第四十號ヲ以テ鹽田規則施行細則ヲ定メタリ

第二款 鹽埕ノ業主權

鹽埕モ亦財產權ノ物體タルト共ニ之ニ對スル業主ノ存在スヘキコトハ前款ノ記載ニ由リ略明瞭ナリト信ス即鄭氏時代ニ於テモ鹽埕ノ開設者ハ其鹽埕ニ對スル權利ヲ取得スルコトヲ公認セラレタルヤ疑ナク殊ニ清朝歸版後ニ於テハ鹽ハ總テ民曬民賣ニ放任シタルヲ以テ鹽埕ノ開設ニ制限ナク又之ニ對スル權利ノ取得ニモ制限ナカリシモノニシテ鹽埕業主ハ唯已ニ記シタル鹽埕餉銀ヲ納入スヘキ義務アリシノミ而シテ雍正四年四月ニ至リ鹽務ハ總テ府衙門ニ於テ管理シ民曬民賣ヲ改メ官曬官賣ト爲シタル結果トシテ指定地域外ニ在ル鹽埕ノ業主ハ之ヨリ以後曬鹽ノ利益ヲ喪失シタルモ尙其土地ノ業主タルモノナルヲ以テ鹽埕ヲ改メテ魚塭ト爲シ若クハ田園厝地ト爲スノ權利ヲ有シタルモノト云フヘク又指定地域内ニ在ル鹽埕ノ業主ハ官ノ認可ヲ得テ自ラ曬丁ト爲リ若クハ之ヲ他人ニ贖耕シ以テ曬鹽ニ從事セシメタルモノニシテ依然該鹽埕ニ對スル業主權ヲ有スルト共

ニ之ヨリ産出スル鹽ノ買上代價ハ該業主ノ收得ニ歸スヘキモノナリシナリ
右ノ如ク鹽埕ニ對スル業主アルコトヲ認ムルニ於テハ業主ノ權利ノ内容ニ付キ一言セサルヘカラ
ス即左ノ如シ

臺灣ニ於ケル鹽埕ノ構造ニ二種アリ一ハ地域ヲ區劃シ堤防ヲ圍繞シ且海水注入ノ用ニ供スル水溝
及之ヲ閉閉スル木極ヲ備フルヲ常トシ而シテ該地域内ニハ蒸發池ト結晶池トヲ區劃シ海水ハ水溝
ニ由リ先ツ蒸發池ニ注入シ水分ヲ蒸發セシメタル後漸次高度ノ蒸發池ニ移シ最後ノ鹹水ハ之ヲ結
晶埕格ニ注入シ之ヲ涸乾セシメテ鹽ト爲スノ方法ニ依ルモノナリ二ハ毎月大湖ノ時浸入セシ湖水
ヲ蓄ヘ退潮ノ後該湖水ヲ土砂中ニ散布シ砂中ヲ潛リ來リタル鹹水ヲ採リ之ヲ結晶池ニ移シ涸乾セ
シムル方法ニ依ルモノニシテ前者ハ其規模後者ニ比シ大ナルヲ常トシ又前者ハ南部臺灣ニ多ク後
者ハ北部臺灣ニ多シ

鹽埕ハ上ニ記スルカ如ク鹹水ヲ涸乾スル埕格及海水ヲ導ク水溝並ニ海水溝溜池ヲ要スルノミナラ
ス又鹽ヲ貯藏スル倉庫鹹水運移ニ要スル水車其他ノ器機ヲ附屬スル場合少カラス故ヲ以テ鹽埕業
主ノ權利ハ此等總テノ物ニ及フヘキモノトス是レ鹽埕ノ賣買及出典等ノ契字ニ此等一切ノモノヲ
記明スル所以ニシテ(參照)水邱水漏水池沙漏土地ト記スルモノハ湖水ヲ蒸發セシムル溜溜池ニシテ
結晶池ハ常ニ埕格ト書スルコト已ニ述タル所ナリ
鹽埕ノ業主ハ又田園ノ業主ト同シク鹽埕ヲ賣買シ之ヲ典胎ニ附スルコトヲ得鹽埕庄保正鄭塗ハ面
積約十甲許ノ鹽埕ノ業主タリ而シテ之ニ關スル契字ハ現在ハ胎借ノ擔保トシテ他人ニ差入アルコ
ト該保正ノ自認スル所ナリ

鹽埕ハ亦贖耕ノ目的ト爲リ得ルモノニシテ業主ト贖耕人トハ大抵對半均分ヲ約スルヲ多シトスト
云フ而シテ此等贖耕ノ多クハ純然タル貸借關係タルヘシト雖トモ而カモ又贖耕人ニシテ器機器
械ヲ据付ケ其他鹽埕ニ對シ多大ノ施設ヲ試ムルモノニ在リテハ恰モ魚塩ノ贖耕ト同シク或範圍ニ
於テ第三者ニ對抗シ得キ權利ヲ有スルモノトシテ保護スヘキ場合アルコトヲ信ス
要之鹽埕ノ業主ハ田園其他ノ土地ノ業主ト異ル所ナク只鹽埕ヨリ收獲スル鹽ハ雍正四年以後ハ官
ノ專賣ト爲リタルヲ以テ業主ハ官ニ對シ自己ノ收獲シタル鹽ヲ交付シ其代價ヲ受取り得ルニ止リ
又鹽埕ニ付キテハ已ニ記シタル如ク鹽埕餉銀即鹽課ノ廢止以後ハ公法上ノ租稅義務ナク又臺南附
近ニ於ケルモノニ在リテハ私法上ノ大租戶小租戶ノ關係モコレナキヲ常トス而シテ領臺後ノ土地
調査ニ於テモ田園其他ノ土地ト同様總テ之レヲ調査シタル上之ニ對スル業主ヲ查定セリ

第六節 山林

第一款 總說

山林及原野ナル地目ハ臺灣地籍規則(明治三十年^{律令第三十三號})以後ノ名稱ニシテ支那及臺灣ノ舊慣トシテハ第一回
報告書ニ記シタルカ如ク之ヲ山場ト稱シ又別ニ山地、山崙ノ名アリ而シテ其稍平坦ナルモノハ山坪
ト呼ビ又之ニ幾分ノ人工ヲ加ヘ龍眼、番檳、竹抱等ヲ栽植シ多少ノ收穫ヲ爲シ得ヘキモノハ山園、山窟、
埔園、菓子宅等ノ名稱アリ其他草地、草埔、荒埔、山業及之ヨリ以外ノ名稱ヲ有スルモノ少カラサルモ然
カモ此等ハ單ニ其名稱ヲ異ニスルニ止リ其實ニ至テハ大同小異ニシテ共ニ山林又ハ原野タルモノ
トス

福建省ノ山場ハ第一回報告書ニ記スルカ如ク多クハ無税地ニシテ官山官地ト見做スヲ原則トシ只時ニ裁種管理久シキモノアルトキハ之ニ對シテ印照ヲ給與シ其掌管權ヲ認許シタルモノアルニ過キス臺灣ニ於テモ亦此主義ニ從ヒ山場ニ付キテハ古來之ヲ丈量賦課シタルコトナキハ勿論移住草創ニ際シ願慮ヲ費スノ迫ナカリシヲ以テ山場山埔ニ對スル諭告諭示ノ見ルヘキモノ少ク領臺後ニ於テハ官有林野取締規則(明治三十八年一月三十一日總督府日令第二六號)及臺灣保安林規則(明治三十四年九月)ヲ發布シタルモ是只人民ニ於テ所有權ヲ證明スヘキ地券又ハ其他ノ確證ナキ山林原野ハ總テ之ヲ官有ト爲シ該官有山林原野ノ林木ヲ伐採シ若クハ之ヲ開墾セントスルニハ官ノ許可アルコトヲ要スル旨ヲ規定シ又ハ指定箇所ニ在ル森林ハ之ヲ以テ保安林ト爲シ皆伐又ハ開墾ヲ爲スヲ得サルコト及之ニ違犯シタル者ニ對スル處罰方法ヲ定メタルニ止リ殊ニ官有林野取締規則ノ如キハ領臺後日ナラスシテ制定シタルモノナレハ其第一條ニ在ル私民ノ所有タルコトヲ證明スル地券トハ果シテ如何ナルモノヲ指稱スルヤ又其他ノ確證トハ如何ナル範圍ニ於テ如何ナル證明方法ヲ許スノ意ナルヤ更ニ明瞭ナラス蓋此規定ヲ設ケタル當時ニ於テハ慣習上人民カ林野ニ對シテ有スル權利ノ如何ヲ調査スルノ暇ナク然カモ又山林原野ヲ以テ一ニ私民自由ノ占據ニ放任スルトキハ徒ニ紛議葛藤ヲ生スルノ種子ト爲ルヘキヲ以テ此等ノ弊害ヲ豫防セン爲メ一時ノ便宜ヲ主トシタル規定ト云フノ外ナク從テ山林又ハ原野ニ對スル私權ノ如何ハ此等ノ規定以外ニ於テ尙考究ヲ要スヘキ餘地アルモノト知ルヘシ又明治三十一年土地調査事業ノ開始セラル、ヤ同年七月十七日附ヲ以テ已ニ記シタル臺灣地籍規則ヲ發布シ其第一條第二號ニ於テ山林原野等ノ種目ヲ認メ次テ同年律令第一四號及府令第九一號ヲ以テ臺灣土地調査規則及該規則施行細則ヲ定メタル結果トシテ總テノ山林及原野ヲ調査スヘキ

ヤ否ヤニ付疑問ヲ生シタルコトアリ遂ニ同年十月六日附ヲ以テ土地調查局谷事務官ヨリ山林ハ今般調査ヲ爲サ、ル義ニ候得共現ニ業主權ヲ有スルモノアルトキハ無論申告セシメ調査ヲ爲ス義ニ候哉下ノ照會アリ之ニ對シ同局第一課長ハ同月八日附ヲ以テ人民ノ業主タル山林ト雖トモ調査セサルモノトス下ト回答シ(明治三十一年十月八日陸調第四一號)山林ハ調査區域外タルコトヲ明ニシタリ而カモ之ニ關スル一定ノ例規ナカリシヲ以テ疑義ヲ生スルヲ免レス殊ニ原野ニ付キ然リトス於此明治三十四年三月府令第七號ヲ以テ土地調査規則施行細則第一條中申告スヘキ土地ハ臺灣地籍規則第一條第一號乃至第三號及第六號ニ該當スル種目ニ限ル但用惡水路及調査ヲ要セスト認メタル山林原野ハ此限ニアラス下ノ一項ヲ加ヘ山林原野ハ調査官吏ノ認定如何ニ依リ必スシモ調査ヲ要スルモノニ非ストノ意ヲ明ニセリ

上述ノ如ク臺灣ニ於ケル山林及原野ハ之ヲ官山官地ト見做スヲ原則トシタルヲ以テ之ニ對スル私權ノ如何ニ付キテハ從來等閑ニ付セラレタルヲ免レス從テ山地山場ニ對スル私權ニ關スル慣習モ未タ充分ノ發達ヲ見サルハ當然ニシテ臺南附近ニ於ケルモノニ付キテモ特ニ慣習トシテ記述ス可キモノ甚少シ然レトモ其間又此等土地ニ對シ事實上ノ掌管ヲ久フスルト共ニ附近民人及官府ニ於テモ其掌管權ヲ默認シ而シテ掌管者ハ自己ノ有スル權利ヲ目的トシテ之ヲ賣買又ハ出典出胎シ若クハ此等土地ニ對シ招佃開墾セシムル等宛モ田園ノ業主ト同様ノ權利ヲ有スルモノ少シトセス故ヲ以テ山場山坪モ亦業主權ヲ認ムヘキモノアリト云フヘク以下記スル所ハ專ラ臺南附近ノ實地ニ就キ其權利ノ取得方法及之ニ伴フ事項ヲ調査シタルモノニシテ換言スレハ私有山林ニ關シ如何ナル慣習ノ存在セルヤヲ知ルヲ以テ主タル目的トス而シテ本節記載ノ私有山林以外ノ山場山坪ハ皆

官有山林ニシテハ又未タ何人ノ占有ニモ歸セサルモノハ之ヲ以テ私有山林ト云フヘカラサルト共ニ亦是官有山林タルモノト知ルヘシ

第二款 山林ノ業主權

第一項 業主權ノ取得

内地蕃山ニ逼近セル山林ハ樟樹檜杉等人生ニ價値アル材料ニ富ムト雖トモ此等山林ハ未タ何人ノ占有ニモ歸屬セシテ結局官山官地タルモノトス臺南附近ニ於ケル山場山坪ハ之ニ異リ私民ニ於テ多少ノ勞力ヲ加ヘ若クハ多年ノ掌管收益ヲ獨占スルモノ多キヲ以テ此等ハ皆民有山林ナリト云フヲ適當トス然レトモ此等民有山林ノ中ニハ其四至境界ノ明瞭ナラサルモノアリ又掌管收益ヲ繼續セサル等ノコトアルヲ以テ已ニ揭ケタル地券又ハ其他ノ確證云云ノ規定ヲ標準トスルトキハ民有山林タルニ非スシテ寧ロ官有山地タルヘキモノヲ生スルコト多カルヘクサレハ此官民有ノ區別ヲ明ニセントスルニハ一ニ嚴密ナル事實上ノ調査ヲ遂ケ私民カ山場山坪ニ對シテ有スル從來ノ權力如何ニ依リテ判斷スルノ外ナキモノトス而シテ臺南附近ニ於ケル山林ニ付キ云ヘハ之ニ龍眼番機又ハ竹抱等ヲ植付ケ多少ノ收益ヲ享受スル者ハ一般ニ該山林ノ業主ト認ム可ク其他天然ノ草木ナリト雖トモ多年之ヲ伐採シテ薪炭若クハ葺屋ノ用ニ供スル等ノ事實アル者ハ亦之ヲ以テ業主ト認ム可シ殊ニ關帝廟附近ハ炭燒ヲ業トスル者若クハ竹筍ノ收穫ニ因リ生計ヲ營ム者多ク而シテ薪炭ト爲スニハ九芎樹ヲ最良トシ龍眼樹之ニ次キ其他埔羌樹那拔樹等アリテ此等ノ樹木ハ人爲上ノ栽植ニ依ルヲ常トス又龍眼樹ニシテ老大ナルモノハ菓物ヲ收穫シテ之ヲ海外ニ輸出シ番機樹ノ菓

實ハ生食シ得ルハ勿論之ヲ乾燥シテ菓子ト爲シ又竹筍ハ約一間半平方ノ土地ニ一抱ヲ植付ケ一人ノ業主ニシテ毎年百有餘圓ノ收入ヲ得ルモノ少カラスト云フ事情如斯ナルヲ以テ此等ノ山場山坪ハ又私民ノ業主權ニ屬スルモノト云ハサル可ラス

現今山林ノ業主タル者ハ主トシテ左ノ方法ノ一ニ因リ其權利ヲ取得スルニ至リタルモノトス
(一)田園ノ業主ニ於テ附近山林ヲ田園ノ從物トシテ取得シタルモノ

臺灣ニ於ケル田園及其他ノ土地ノ賣買出典及給墾招佃等ノ契字ヲ見ルニ後ニ説明スルカ如ク或ハ竹抱樹木菓子以及什樹在內ト書シ又ハ其境界ヲ示スニ至山頂分水爲界岸頂竹抱在內等ト記スルモノ比々皆然ラサルハナシ是蓋臺灣ニ於テハ田園若クハ厝地ニ接續シタル山地アルトキハ其山地ハ田園又ハ厝地ノ從物トシテ當然之ニ附屬スルモノト見ルヲ一般觀念ト爲スニ基キタルモノニシテ而シテ其田園又ハ厝地ノ從タル山地ノ範圍ニ付キテハ山頂即分水點ニ及フモノト爲スカ如シ右記載ノ契字ノ語句ハ即此意ヲ表明スルモノニシテ唯唯吧咩管內密枝庄保正江進玉ニ聽取シタル所ニ據レハ山場埔地ハ田園ト共ニ賣買出典スルノミニシテ單ニ山場埔地ノミヲ處分シタル實例ハ當地附近ニハ未タ之ナシトアリ又大目降支廳管內草壘庄ニ於テ聽取シタル所ニ據レハ山地ハ皆田園ニ附帶スルモノニシテ該附帶地ハ山嶺ニ至ルヘク又該田園ヲ典賣スルトキハ附帶山地モ共ニ典賣ニ附シタルモノナリトアリ内崗仔林庄左鎮庄等ニ於テ聽取シタル所モ略之ト同シク又關帝廟支廳管內深坑仔庄保正林通ノ言フ所ニ據レハ當地附近ニ於テ龍眼番機及竹抱等ヲ植ヘアル山地ハ皆其傍側ニ在ル田園主ノ業内ニ屬スルモノナリトアルハ皆此意ヲ示スモノト云フヘシ然レトモ右附帶地ノ範圍カ山嶺ニ及フトノ觀念ハ恐クハ比較的低下ナル山崙山峯等ニ付キテノミ云ヒ得ヘキモ内地蕃

界ニ在ル高山大嶺ノ如キ山嶺ノ田園ト山嶺トハ絶大ノ間隔アルモノニ付キテハ此觀念ヲ適用シ得
 ヲルヘキヲ信ス從テ該觀念ハ只田園ノ從物トシテ田園主ニ於テ附近山地ニ對スル權利ヲ取得スル
 場合アルヘキヲ云フニ止リ然カモ此取得方法ヲ實地ニ適用セントスルニハ尙他ノ事情ヲモ參酌シ
 且隣地田園主ノ山地ニ對スル權利ト衝突スルコトナキ範圍ニ於テスヘキモノタルコトヲ確信ス
 厝地ニ附帶シテ山地ノ業主權ヲ取得スヘシト云ヘル觀念ニ付キテハ該人厝後該人的ナル該アリテ
 家屋ノ後面ニ在ル山地及其樹木ハ當該厝屋主ニ歸屬スト云フニ在リ此該ハ關帝厝支廳管内下湖仔
 内庄甲長及其他ノ者ニ就キ聽取シタル所ニ係ル而シテ其範圍ハ是亦山地ノ分水點ニ及フヘキモノ
 ナリト云ヒ而シテ該山地ノ他ノ一方面ハ又其下ニ居住スル厝屋主ニ歸スヘキコト勿論ナリト云フ
 是亦以テ山地ニ對スル權利取得ニ關スル觀念ノ一斑ヲ知ルニ足ル
 要之田園又ハ其他ノ土地ノ從物トシテ附近山地ヲモ取得スルコトハ土地餘アリテ住民稀少ナル時
 代及箇所ニ於ケル慣習トシテハ理由アルモノニシテ現ニ本邦内地ニ於テモ山間僻陬ノ地ニ於テハ
 田園及宅地ト共ニ附近山林ヲモ併有スル事例甚多ク其之ヲ田園又ハ宅地ト分離シテ賣買質入シ終
 ニハ其所有主ヲ異ニスルニ至ル如キハ人民ノ繁殖ト共ニ土地ノ價額ヲ増加シ毫末ノ土地ト雖トモ
 之ニ對スル權利關係ノ忽諸ニ付スヘカラサル状態ニ至リタルトキニ於テ始メテ之ヲ見ル從テ臺灣
 從來ノ慣習トシテハ如上ノ取得方法ヲ認ムヘキコト當然タルカ如シ
 (二)事實上ノ占據ヲ繼續シタルニ因リ取得シタルモノ
 前項ノ如ク田園其他ノ土地ノ從物トシテ附近山林ニ對スル權利ヲ取得スルニ非スシテ獨立シテ山
 地山埔ノミヲ占據シ且其占據ヲ繼續シタルニ因リ附近民人及官府ニ於テモ終ニ該占據者ヲ以テ山

地山埔ノ業主ト認ムルニ至リタルモノ少カラス臺南附近左鎮庄ニ於ケル簡姓一族ハ同地方ニ於テ
 山林ヲ有スルコト少カラス而シテ其權原如何ニ付キ聽取シタル所ニ據レハ自分ノ祖先ハ木公ト呼
 ヘル土地ニ居住シタル歐姓某ト爭論ヲ生シ當時官府ハ左鎮庄附近ノ山業ハ未タ何人ノ占據ニモ屬
 セサルニ因リ同庄地方ヘ移住スヘキコトヲ勸誘シタルヲ以テ遂ニ本庄ニ來住シ山業ヲ得テ之ヲ開
 墾シタルモノハ田園ト爲シ未開墾ノモノハ山業トシテ今尙自分等ノ業主權内ニ屬スルモノナリト
 アリ又内崗仔林庄熟蕃人李登發ノ云フ所ニ據ルニ本地熟蕃ハ新港社蕃ノ移居シタルモノニシテ現
 今自分等ノ有スル山地ハ皆租先ヨリ傳承シタルモノナリトアル如キハ本項取得方法ノ實例ニ相當
 スルモノト云フヘク而シテ此等山地ハ龍眼番檳竹抱等ヲ植フル箇所ノミヲラス單ニ茅茨ヲ茹ルニ
 過キサル山地モ亦私民ノ業主權ニ屬スルモノ少カラスト云フ

然レトモ茲ニ云フ取得方法ハ是只純然タル山林ノ取得ニシテ山地ヲ開墾シテ麻苧又ハ蕃薯等ヲ收
 獲シ得ヘキ山園又ハ山畝ト爲スニ因リ其土地ヲ取得スル場合トハ同視スヘカラス蓋山園又ハ山畝
 ハ山地ノ開墾ニシテ臺灣ニ於テハ之ヲ開山ト稱シ噍吧畔管内竹頭崎庄住民ノ如キハ其職業ヲ問ヘ
 ハ開山ヲ以テ業トスト答フルモノ多シ而シテ此開山ハ其山業カ民有タルニ於テハ其業主トノ協約
 ヲ要スルモ若未タ何人ノ占有ニモ屬セサルモノナルニ於テハ舊政府時代ニ於テハ官ハ之ヲ默許ニ
 附シタルモノ多シ現今ニ於テハ前ニ記シタル官有林野取締規則ノ適用ヲ受ケ官ノ許可ヲ要スルモ
 ノトス要スルニ此等開墾ニ依ル土地ノ取得ハ山林其モノ、取得アリテ後ニ起ルヘキ問題ナリトス
 (三)賣買其他ノ權原ニ基キ取得シタルモノ
 其初ニ當リテハ已ニ記シタルカ如ク田園其他ノ土地ノ從物トシテ山林ヲ取得シ又ハ多年ノ占據ニ

因リ之ヲ取得シタルモノアリタルモ後ニ至リテハ既ニ存スル權利ノ賣買又ハ出典出胎ニ依リ山林ヲ取得スルモノ少カラヌ出典出胎ハ直ニ權利移轉ノ效果ヲ生セサルヘキモ若其受戻ヲ爲サ、ルトキ若クハ找洗銀即追増銀ヲ取リタル等ノコトアルトキハ是亦賣買ト同様ノ效果ヲ生スヘク即尙權利取得ノ一方法ト爲ルモノトス而シテ臺灣ニ於ケル山場ハ其當初ハ多クハ蕃社ニ屬スルモノト爲セシニ因リ此等蕃社ハ漢人ニ對シ出賣出典シ若クハ給墾招佃等ノ名義ヲ以テ山地ニ對スル權利ヲ移轉シタルモノ多シ又後世ニ至リテハ漢人間ニ於テモ山林ノ賣買出典ヲ爲スモノ少カラサルヲ事實トス

如斯ク田園其他ノ土地ト同様賣買其他ノ權原ニ基キ山林ヲ取得スルトキハ其山林ノ四至境界ノ如キモ自ラ一定スルニ至レリ是關帝廟支廳管内龍船窩庄庄長林承輝ヨリ差出シタル書類(參照)ニ夫内新豐區管内之山命各段皆有資本買受各段掌管照契内界址分明其上流下接之界限寸土不能侵佔下アル所以ニシテ其意タルヤ内新豐里内ノ山場埔地ハ皆相當代價ヲ以テ買受ケタルモノ多ク從テ各買受業主ハ買契内ニ示ス界址ニ依リ掌管寸土モ侵佔ノ弊アルヘカラスト云フニ在リテ又以テ山林ニ對スル權利取得ノ一般觀念ヲ察知スルニ足ルヘシ然レトモ山林ノミノ賣買ニ付キ契字ヲ作製スルハ多クハ近來ノ事ニ係リ從來ハ契字ヲ作製セシテ口頭契約ニ依リタルモノヲ多シトス又之ニ對スル契稅ヲ納入スル如キモ其例至テ稀ナリシト云フ是蓋山林ハ田園其他ノ土地ニ比シ價値ノ低キト且古來山林ニ付キテハ公法的租稅ヲ帶納スルコトナカリシヲ以テ之ニ對スル權利ノ取得ニ關シ重ク置カス從テ其手續ノ如キモ自ラ疎略ニ付シ去リタルニ因ル要之山林ハ大略上述ノ如キ方法ニ依リ取得スルヲ常トス而シテ一旦取得シタル山林ハ後ニ述フル

カ如ク田園其他ノ土地ト同シク業主自身ニ於テ之ヲ開墾シ又ハ招佃開墾セシメ若クハ再ヒ之ヲ出賣出典出胎スルコトヲ得タリ只山林ノ境界ニ付キテハ已ニ記シタルカ如ク多クハ分水嶺又ハ溝底ニ至ル等茫漠ノ憾ナキ能ハス故ヲ以テ實際ニ一權利者カ取得セル山林ノ範圍ヲ定メントスルニハ甚シキ困難ヲ生スルヲ免レヌ是此境界ニ付キ往々紛爭ヲ生スル所以ナリ然レトモ元來法律上ニ於テハ各山林皆一定ノ限界アルヘキノ理ナレハ結極之ヲ實際ノ事情ニ照ラシ附近山林業主ノ異議ナキ程度ニ從ヒ判斷スルノ外ナキモノト云フヘシ

第二項 業主權ノ體様

山林モ亦田園其他ノ土地ト同様必スシモ一個人ノ有タルコトヲ要セス之ヲ共有シ若クハ公業ト爲シ其他公庶書院又ハ保甲團體等ニ於テ山林ノ業主ト爲ルコトヲ得其實例トシテハ

(一)關帝廟支廳管内深坑仔庄附近ニ在ル或山地ハ同庄民ノ協約ヲ以テ三四年間ハ伐木シ得サルモノト定メ該年限經過後ニ至レハ該地ニ茂殖シタル樹木ヲ賣却シ其代價ハ悉ク同庄ニ在ル關帝爺ノ油香料ト爲スヘキモノト定メタルアリ

(二)同管内下湖仔内庄附近ニ在ル山地ハ同庄ノ福德爺ニ屬スルモノト定メ之ヨリ生スル收得ハ油香料ニ供スヘキモノトス

(三)鹿吧啤支廳管内竹園庄附近ノ山地ニシテ舊時ニ於テハ同庄江以忠及其他ノ者ヲ以テ業主ト爲セシカ現今ニ於テハ保甲ニ屬スルモノトシ之ヨリ生スル利益ハ總テ保甲費用ニ供シ又之ヲ他人ニ購過即貸貸スルトキハ該賃料ハ保甲團體ニ於テ收得スヘキモノト爲ス

臺南附近ニ於テモ第一回報告書ニ記シタルカ如ク堡里街庄社等ノ地方的區劃ヲ以テ公法人ト爲シ該法人ニ於テ土地又ハ其他ノ財産ヲ有スル適切ノ事例ハ未タ發見セサル所ニシテ從テ山林モ亦此等法人ニ於テ業主タルヘキ場合ナシト云フヲ適當トスルニ似タリ現ニ噍吧啤支廳管内茄拔庄保正江貴春ニ聽取シタル所ニ據レハ同庄附近ニ在ル山場埔地ニシテ附近民人カ之ニ立入り茅茨ヲ刈取若クハ水牛ヲ放飼シ得ル如キ箇所ハ總テ官地ナリト答ヘ又同管下南庄ニ於テ調査シタル結果ニ據ルニ同地方ニ於ケル一帯ノ岡陵山地ハ田園ニ接著シタル僅少部分ハ私有タルコトヲ認ムルモ其他ノ山地ハ總テ官地ニシテ茅茨ヲ刈取牛畜ヲ放飼シ若クハ附近民人ノ日用薪柴ヲ刈取カ如キ程度ニ於テ官ハ之ヲ默許スルモ是只默許ニ止リ私有若クハ庄有ヲ以テ論スヘキニ非サルコト同地方一般人民ノ觀念ナリトス又關帝廟支廳管下深坑仔庄保正林通ノ言フ所ニ據ルニ山地ニシテ個人カ竹又ハ龍眼番棧等ヲ植付タル箇所ニ非ル以上ハ何庄ノ民人タルヲ問ハス自由ニ放牛食草セシムルコトヲ得ルモノニシテ別ニ各庄住民ノ立入區劃ニ付キ經界ヲ設クル等ノコトナシトアル如キハ又以テ山林ハ堡里街庄社等ノ公法人ヲ以テ業主ト認ムヘキ場合ナキコトヲ證スルニ足ル但臺灣ノ昔時ニ於テハ蕃社ヲ以テ山林山埔等ノ權利主體ト爲シタル事例アルハ勿論トス

然レトモ臺灣ニ於ケル堡里街庄社等ハ多クハ天然的地形ニ因リ區劃セラル、ヲ以テ從テ各庄附近ノ山地ハ當該庄民ニ於テノミ之ニ立入り他庄住民ハ土地ノ遠隔其他ノ事情ニ因リ之ニ立入ルコト極メテ少キヲ常トス從テ自然的ニ庄又ハ社ニ歸屬スル如キ外觀ヲ有スル山林ナキニ非ス關帝廟附近下湖仔內庄民ノ云フ所ニ據レハ山地ニシテ各庄各自ノ公有ニ屬シタルモノナキニ非ルヘキモ而カモ其經界ヲ明定シ若クハ此經界ニ付キ紛爭ヲ生シタル實例ハ古來會テ聞知セサル所ナリトアル

ハ幾分カ各庄各社ヲ以テ公法人ト見做シ該法人ハ時ニ山場埔地ノ權利主體ト爲ルヘキ場合アルコトヲ想像シタル形跡ヲ存スルモノト云フヘク又時勢ノ進歩ニ伴ヒ此等堡里街庄社ノ各團體ニ於テ各自自治的思想ヲ增發スルコトアリ現ニ大目降支廳管内蕃薯厝庄ニ於テハ約一甲餘ノ土地ヲ庄有ト爲シ之ニ樹木ヲ栽植シ經界ヲ嚴ニシ保甲ニ於テ管理スルト共ニ何人ト雖トモ明リニ之ニ立入ルコトヲ禁シタルモノアリ事情如斯ナルヲ以テ現今ニ於テハ官地官山ナリト認ムヘキ山地ト雖トモ將來ニ於テハ或ハ之ヲ以テ堡里街庄社等ノ公法人ニ歸屬セシムルヲ適當トスヘキ場合ヲ生スヘキコトヲ信ス

入會權ニ服スル山地ノ適實ノ事例モ亦臺南附近ニ於テ遭遇セサル所ニシテ北部臺灣ノ慣習ト大差ナキニ似タリ故ニ此點ニ關スル第一回報告書ノ記載ハ亦之ヲ南部臺灣ニ適用シテ其誤ナキヲ見ル要スルニ現今ノ情勢ニ於テハ未タ何人ノ占據ニモ屬セサル山地ハ之ヲ以テ官山官地ト見做スノ外ナク其偶附近庄民ニ於テ之ニ立入り茅茨薪柴等ヲ刈取カ如キハ官ニ於テ之ヲ默許スルニ過キス然レトモ北部臺灣新竹附近ニ於テハ數庄ノ人民ノミ之ニ立入り他庄ノ人民ハ決シテ之ニ立入ルコトヲ許サ、ル山地數箇所アリト聞ク又臺南附近ニ於テモ已ニ記シタルカ如ク自然的ニ庄有山地タル形跡ヲ有スルモノナキニ非ス此等ハ或ハ之ヲ以テ入會山地ナリト云得ヘキニ似タルモ然カモ又一方ヨリ見ルトキハ單ニ一庄又ハ數庄ノ公有關係タルニ止リ本邦内地ニ於ケル入會山地ナルモノトハ尙其間徑庭アルモノ、如シ

第三項 業主權ノ内容

山林ニシテ私人ノ業主權ニ服スルモノニ在テハ其内容田園其他ノ土地ノ業主權ト異ル所ナク特ニ山林ノ業主ニ關シ發生シタル慣習アルヲ見ス故ニ今只臺南近附ニ於ケル山林業主カ其山地ヲ處分シタル實例ヲ掲出シ及此等業主カ負擔スヘキ義務ニ付キ略述スルニ止ム

(一) 權利

山林ノ業主ハ自己ノ山業ニ對シ田園其他ノ土地ノ業主ト同様之ヲ出賣シ又ハ典胎ニ付スルコトヲ得又自ラ墾耕シテ之ヲ田園ト爲シ若クハ他人ニ出稅シテ開墾セシムル等自由ニ處分ヲ爲スコトヲ得又之ニ龍眼番檳竹抱等ヲ栽植シ其他自然ノ生木生草ヲ伐採スル等完全ナル使用收益ノ權利ヲ有ス而シテ此收益ノ方法ニ付キテハ竹筍ヲ收獲シ得ル山地ノ如キハ相當代價ヲ山主ニ支拂ヒ竹筍ノ賣却ヲ請負フモノ少カラス又普通ノ山地ト雖トモ山地其モノハ賣却セスシテ只其上ニ在ル立木ノミヲ賣却スルモノアリ又唯吧啤近附竹園庄ニ在ル或山地ノ如キハ保甲ヨリ庄民ニ貸貸シ賃借人ハ毎年一定ノ稅銀ヲ支拂フヘキコトヲ約シタル實例アルコト已ニ記シタル所ナリ
今左ニ山林業主ノ處分ニ關スル實例ノ二三ヲ摘記ス

(イ) 山地ヲ賣買シタルモノ

乾隆十七年三月新豐里土名咬狗溪囉々口ニ在ル草地二所山埔一所ヲ漢人某ヨリ漢人某ニ對シ價銀九百五十員ヲ以テ賣却シタルモノニシテ右ノ中山埔一所ハ當初新港社蕃土目某ヨリ承買シタルモノニ係ル而シテ此等草地山埔ノ中ニハ幾分ノ開墾園地ヲ包含シ之ニ糖廬ヲ建設シアルモノ而カモ其境界ヲ示スニ東至楓仔崙山南至大山北至蔡家崙山崙等ノ文字ヲ用ヒタルニ徵スルトキハ當時尙未墾山地ノ多カリシコトヲ知ルニ足ル(參照第一〇一)

嘉慶十九年二月卓猴社蕃婦某ヨリ山崙一所ヲ物體トシテ山關字ナル標題ヲ有スル契字ヲ作製シ花紅禮物ヲ受取り漢人簡壽老ニ對シ賣却シタリ(參照第八)

田園ニ附帶シテ山地ヲモ賣却シタルモノニシテ東至山峯分水西至山峯分水北至山峯分水等ノ文字ヲ用フ(參照第九)

以上ノ外山地賣買ノ實例ハ甚タ多シ而カモ已ニ述タル如ク多クハ之ニ接續スル田園又ハ其他ノ土地ト共ニモラル、ヲ常トスルヲ以テ此等ニ付キテハ各節ニ於ケル契字ニ就キ參照スヘシ

(ロ) 山地ヲ出典シタルモノ

乾隆四十七年內新豐里土名龍船窩ニ在ル山園山崙壹所ヲ新港社蕃某ヨリ漢人某ニ對シ銀六大員ヲ以テ出典シ十二年ノ年限ト爲シタルモノニシテ是亦東至崙西至十二坑ノ文字アルヲ見レハ已墾ノ山園山崙ノミナラス未墾山地ヲモ包含スルコト明ナリ(參照第五)

乾隆四十九年崗仔林附近ニ在ル山業一所ヲ新港社蕃某ヨリ蕃人李文貴ニ對シ銀一百六十元ヲ以テ出典シ何時ニテモ回贖シ得ヘキコトヲ約シタリ(參照第二)

(ハ) 山地ヲ出胎シタルモノ

乾隆三十三年蕃人六機ニ於テ借契字ヲ作製シ漢人某ニ對シ自己開墾ノ園地二所ヲ擔保トシ蕃銀銀二十四大員ヲ借出シ毎月毎員ニ付銀三分ノ利息ヲ約シ返濟期限ヲ一年ト定メタルモノニシテ園地ノミノ胎借ノ如ク見ユルモノ而カモ東俱至崙西至崙等ノ文字ヲ使用スルヲ以テ是亦山地ヲモ包含シテ胎借ノ物體ト爲シタルモノタリ(參照第一)

(ニ) 山地ノ招佃又ハ墾耕ヲ約シタルモノ

嘉慶二十五年新港社蕃ハ自己ノ業タル山坪連滯底壹所ニ付キ漢人某ヲ招キ佃人ト爲シ開墾耕作セシメ壓地銀(北部臺灣ニ於ケル磧地銀ト略相似タルモノ)壹百陸拾貳大員ヲ受領シ且以後毎年蕃租銀四錢ヲ約セリ(參照第一節田圖ノ部第二九)

嘉慶十九年新港社蕃ハ山業壹所ヲ招佃シテ耕作セシムルニ際シ壓地銀一百六十大元ヲ受領シ且以後毎年蕃租銀壹元ヲ納入スヘキコトヲ約シ後日若之ヲ回贖セントスルトキハ壓地銀ハ勿論開墾ニ要シタル資銀ヲモ總テ之ヲ賠償スヘキモノト爲シタリ(參照第三節)

開墾又ハ墾耕ナル標題ヲ以テ新港社蕃ヨリ内新豐里龍船窩庄ニ在ル荒埔ヲ給出シ之ニ對スル相當價銀ヲ受領シ銀主ヲシテ墾耕種作若クハ之ニ厝屋ヲ起蓋セシメ又ハ之ヲ以テ墳墓ト爲シ菓子什物ヲ栽植セシムヘク後日之ヲ回贖セントスルトキハ之ニ要シタル工資銀ヲ評價賠償スヘキコトヲ約シタルモノニシテ表面ノ名義ハ開墾又ハ墾耕トアルモ其内容ハ典關係ト同様ニシテ現ニ出典又ハ典過ノ文字ヲ用フ(參照第七節)

右列記シタル實例ハ山林ニ付キ契字ヲ作製シタルモノナルモ又口頭契約ヲ以テ賣買出典シ若クハ之ヲ開墾セシメ其他貨貸ニ付スルコト常ニ行ハルハハ已ニ記シタル所ナリ

(三) 義務
臺灣ノ山林ハ已ニ記シタルカ如ク古來丈量賦課シタルコトナキヲ以テ山林トシテハ租稅ヲ負擔スヘキ義務ナク又田園其他ノ土地ノ如ク大租戶小租戶ノ關係ヲ生スルコト比較的少ク只之ヲ開墾シテ田園厝地等ト爲シタルトキニ於テ始メテ之ヲ報陞シ公法的租稅ヲ負擔シ若クハ私法的租稅ニ服スル場合ヲ生スヘキノミ故ヲ以テ山林業主ハ業主トシテ特別ナル義務ヲ負擔スルコトナシ然レト

モ山林ハ已ニ記シタルカ如ク當初ハ蕃社蕃人ヨリ承墾又ハ承買承典シタルモノ多ク而シテ此等蕃社蕃人ノ多クハ勉メテ之ヲ絶賣ニ付スルコトヲ避ケ幾分ノ租權ヲ殘留スルヲ常トシタルヲ以テ山林ニシテ蕃租義務ヲ負擔シタルモノハ少シトセス前項ニ掲出シタル招佃字(參照第二六七及田圖ノ部第二九)ニ於テモ蕃租銀ヲ約シアリ該招佃ハ回贖ヲ約シ必スシモ山林ニ對スル業主權ノ移轉ニ非ルヲ以テ承墾者ハ業主タルニ非ルト共ニ蕃租ヲ以テ直ニ山林業主ノ義務ナリト云フヲ得サルニ似タルモ然カモ永年此關係ヲ持續セルニ因リ亦他ノ土地ニ於ケルカ如ク承墾者ハ終ニ山地ノ業主權ヲ取得シタルモノ少カラズ其他山地ノ典契又ハ賣買契ニシテ歷年貼納番主租粟三斗(下)記シ毎年貼番丁粟二石(下)記スル(參照第五一〇)モノアルヲ見レハ山林業主ニシテ蕃租義務ヲ負擔スル場合アリト云フヘシ又噍吧啤支廳管内灣坵庄熟番人潘綴ノ所持スル山埔田園契字中ニハ歷年帶納隘租石壹石道正又帶納阿。里。山。租。銀壹錢正(下)記シ阿。里。山。安。撫。租。粟壹石正(下)記スルモノアリテ右ノ中山租銀ノ如キハ明治二十八年領臺當時迄ハ現ニ之ヲ納入シタル實例アルヨリ云ヘハ山林モ亦隘租若クハ按撫租粟山租銀等ノ名義ヲ有スル負擔ヲ免レサリシモノト云フヘシ
領臺後ニ於テハ已ニ記シタル保安林規則ノ發布アリタルヲ以テ該規則ニ定メタル箇所ニ在ル山林業主ハ假令自己ノ業地ニ係ルモノト雖トモ之ニ違犯シテ皆伐開墾等ノコトヲ爲スヲ得ス
其他蕃社蕃人ヨリ給墾ヲ受ケタル山地ヲ更ニ第三者ニ給墾スルモノナルトキハ茲ニ蕃租ノ外更ニ大租義務ヲ負擔スル場合ヲ生スヘキモ臺南附近ニハ斯ル事例甚少シ

第三款 山林ニ關スル告示及契券

臺南地方ニ於ケル山林ハ官有タルト民有タルトヲ問ハス特ニ之ニ關シ發シタル官府ノ諭告諭示アルヲ見ス蓋山林ハ由來其價値少キ土地ヲ多シトシ又保安上ニ付キテモ特別ノ影響ヲ有スルモノ少ク從テ之ニ關シ重大ナル問題ヲ惹起シタルコトナカリシヲ以テ一ニ民間ノ私約ニ放任シ官ハ之ニ對シ關與スル所ナカリシニ因ルヘシ只支那及臺灣ニ於テハ古來龍脈ノ說アリ苟モ龍脈ニ相當スル山地ノ樹木ヲ伐採シテ土石ヲ掘取シ以テ山坑崩壞ヲ致ス如キコトアラハ人民災厄ノ端ヲ開クモノト爲シ一般ノ危懼ヲ惹起シ地方不安ノ基ト爲ルコト少カラス是彰化及其他ノ地方ニ於テ縣治龍脈云云ノ理由ヲ以テ山地ノ開墾掘取採伐等ヲ禁止シタルコトアル所以(第一回報告書參照書類 第一章ノ一三、一四)ニシテ而シテ右彰化縣ニ於ケル實例ハ官山義塚内ニ起リシ問題ナリシモ苟モ龍脈ヲ害シ一般民人ノ危懼ヲ招クカ如キコトアルニ於テハ已ニ私民ノ占據ニ係ル山地ト雖トモ恐クハ之ト同様ノ禁止諭告ヲ蒙ムリシモノナルヘシ臺南地方ニ於テハ單ニ龍脈ヲ害シ得ストノ一般觀念アルニ止リ如斯キ禁止ノ諭告ヲ發シタル實例ハ未タ之ヲ聞知セズ

已ニ述タルカ如ク山林トシテハ古來丈量賦課シタルコトナキヲ以テ山林ニ對シテハ丈量ヲ下付シタルコトナキハ勿論ニシテ又之ニ對シ墾照其他ノ官准ヲ下付シ以テ山林業主ノ權利ヲ保護セルカ如キ事例モ亦臺南地方ニ於テハ一モ之ヲ發見セズ内崗仔林庄熟蕃人李登發ノ云フ所ニ據レハ舊政府時代ニ於テ山地ニ對スル墾照又ハ執照ノ下付ヲ受ケタル實例ヲ知ラストアリ左鎮庄簡姓某ニ聽取シタルニ當地附近ノ山地ニ付キテハ別ニ官ヨリ墾照ヲ受ケタルモノヲ見ストアルカ如キハ則之ヲ證スルニ足ル要スルニ臺灣ニ於ケル總テノ山地ハ官地ナルヲ原則トシ其偶之ヲ裁種管理スルコト永年ニ涉ルモノアルトキハ官ハ之ニ對シ印照ヲ發給セルコトナキニ非ルヘキモ然カモ未タ官

ヨリ進ンテ私有山地ヲ調査シ之ニ對スル權利ノ保護ヲ實行セルコトナキモノトス

山林業主ノ權原ヲ證明スル契字ニ付キテハ山地ノミノ賣買出典ニ關スル契字ヲ作製スルモノナキニ非ルモ多クハ之ニ接續スル田園其他ノ土地ニ附帶シテ轉賣買セラル、ヲ常トスルコト已ニ記シタルカ如クナルヲ以テ山林業主ノ權原ハ一ニ田園其他ノ土地ニ關スル契字ニ依リ決セラルヘキ場合多シ

又多年ノ占據ニ因リ自然ニ山地ノ業主タル地位ヲ獲得シタルモノ若クハ其權原承買承典等ニ係ルモ親族其他知人間ノ賣買出典ニシテ特ニ契字ヲ作製セサリシモノ若クハ蕃社蕃人ニ對シ多少ノ禮物ヲ與ヘテ山地ヲ取得シタルモ契字ヲ作製セサリシモノ又ハ當初ハ契字ヲ作製シタルモ後年ニ至リ紛失燒失シタルモノ、如キハ其權原ヲ證明スヘキ書證ナク此等ハ皆實際ノ事情ヲ參酌シ即附近庄民ノ口碑若クハ隣地業主ノ證言等ニ據リテ決スルノ外ナキモノトス

田園其他ノ土地ニ附帶シテ山地ヲ出賣又ハ出典シタル場合ノ契字ハ已ニ記シタル所ナルモ尙ホ左ニ臺南附近ニ於ケル實例ノ一二ヲ摘記スヘシ

一大目降支廳管内草壘庄董海ノ所持スル光緒六年ノ賣杜絕盡根契字ニハ山溝底田坵山坪壹所併帶樹木竹木菓子在內下記シ山溝底ニ在ル田坵及山地ニシテ稍平坦ナルモノニ附帶セシムルニ樹木竹木菓子等ヲ以テシタルモノニシテ此ニ云フ樹木竹木菓子トハ即此等ノ竹木ノ栽植シアル山地ヲ指スモノタリ而シテ右董海ハ山地ノ範圍ハ分水點ニ及フモノナリト説キ同庄附近ノ民人ニ於テモ一以ニ附帶山地ハ山嶺ニ至ルモノナルヲ認ム

一 噶吧哖支廳管内灣坵庄潘段ノ所持スル山埔田園ニ關スル契字中ニハ東至山崙頂分水爲界西至石

壁水沖堀頂爲界南至山脊分水爲界云云トアリ是亦附帶スル山地ハ上ハ山頂分水ニ至リ下ハ溝底水沖ニ至ルコトヲ示スモノトス

以上ノ外田園其他ノ土地ニ關スル契字中ノ同様ノ記載ヲ爲スモノ枚舉スルニ逸アラヌ要スルニ山地ハ隣接田園又ハ其他ノ土地ニ附從スヘキモノトスルコト一般觀念ニシテ從テ契字中如斯キ記明ナキモ尙モ反對ノ證明ナキ以上ハ山地ハ當然主タル土地ニ附帶シテ賣買出典セラレタルモノト解スヘキ場合多シトス

然レトモ附帶山地ノ範圍ハ山頂分水ニ及フト云フ觀念ハ邱山岡陵等比較的低小ナルモノニ付キテノミ適用シ得ヘク之ヲ高山大嶺ノ場合ニ推擴シ能ハサルコト已ニ述タル所ニシテ現ニ噍吧啤支廳管内ニ於テハ附帶山地ハ從來主タル田園業主ノ實力ノ推及セシ形跡ヲ按シ之ヲ相當ノ範圍ニ限リ其他ハ皆官地ニ係ルモノトシテ取扱ヒ來レルモ人民ハ亦之ニ對シ異議ナキヲ見レハ要ハ治者ノ裁量ニ在リテ妥當ノ處理ヲ以テ相當ノ限界ヲ定ムヘキモノトス

第七節 茶園菜園檳榔宅番樣宅

第一款 總說

(一)茶園 ハ南部臺灣ニハ之ナクシテ臺中以北ノ地方ニ多ク就中石碇堡文山堡八里盆堡桃園堡海山堡壩接堡芝蘭三堡竹北一二堡等ヲ以テ其最ナルモノトス而シテ其作附面積ニ付キテハ明治三十四年總督府統計表ニ據ルニ北區即新竹以北ノ分ノミニシテ二萬四千九百四十八甲八分二厘トアリ又其輸出額ハ明治三十年ヨリ同三十四年ニ至ル五箇年間平均額重量一千四百零二萬五千四百六十四

斤餘價額五百三十四萬八千八百二十三圓餘トアリテ田園面積ニ比シ約三割ヲ占メ又價格ニ於テ遙ニ米砂糖樟腦ノ三種ヲ合シタル總輸出額ヲ凌駕スルモノトス

茶樹ノ栽培及其沿革ハ乾隆十一年ノ續修ニ係ル臺灣府誌(物産誌)ニ茶出水沙連社可療暑疾下記シ(水沙連社トハ今ノ斗六廳管内ナルカ如シ)又亦嵌筆談ノ記載ヲ引用シテ水沙連茶在深山中衆木蔽蔚霧露濃密晨曠晚照總不能及色綠如松蘿性極寒瘵熱症最效每年通事與各番議明入山焙製ト記スサレハ今ヲ去ルコト百五十六年以前ニ於テ已ニ製茶ノ端緒ヲ開キタルコトヲ知ルニ足ル然レトモ當時ニ在リテハ野製ノ茶葉ヲ採リ之ヲ製シテ拂暑療症ノ資料ト爲シタルニ過キス其臺灣ニ於ケル經濟的產物ノ一ト爲リ遠ク海外ニ輸出シ以テ本島富源ノ基礎ト爲ルニ至リシハ輒近ノ事ニ屬ス前英國領事ダビットソン氏ノ著書ニ據ルニ今ヲ去ル五十年前深坑及平林尾ノ二箇所ニ於テ始テ茶園ヲ開キタルヲ以テ本島茶園ノ嚆矢ト爲シ爾後該茶園ヨリ或ハ種子ヲ採リテ播種シ或ハ挿木ノ方法ニ依リ或ハ苗採ノ方法ニ依リテ漸次各地ニ移植シタルモノニシテ其他支那本土ヨリ輸入シタル茶樹モ亦少カラサリシモノ、如シ茶樹栽培地ハ平坦地ヲ開墾シテ茶園ト爲シタルモノト山地ヲ開墾シテ茶園ト爲シタルモノトアリ山地茶園ハ地勢ニ依リ又之ヲ急斜地茶園ト半傾斜地茶園トニ分ツ而シテ半傾斜地ハ最モ茶樹栽培ニ適シ品質良好ノ茶葉ハ此種ノ茶園ヨリ採取セラル、ヲ常トシ急斜地ノ茶園ハ地平線ヲ抜クコト甚高ク中ニハ三四千尺ニ達スル高燥且急峻ノ山地ヲ開墾シタルモノナキニ非ス亦以テ本島人民カ如何ニ茶樹ノ栽培ヲ勉ムルカヲ窺知スルニ足ル

右ノ如ク北部臺灣ニ於テハ如何ナル山地僻境ニ至ルモ茶園ノ開墾ヲ見サルナク殆ント餘地ナキノ狀アリ而シテ光緒十一年土地清丈ノ開始セラル、ヤ同十二年十一月二十九日附ヲ以テ臺北府知府

ハ巡撫ニ對シ伺濟ノ上茶園ノ丈量ハ山坡峻嶺中ニ在ルモノヲ除キ他ハ皆一律ニ丈量スヘキ旨ノ告示ヲ發シタリ其要旨ニ曰ク

茶園ハ稻田ニ比シ生産力ニ消長アルヲ以テ免丈ヲ出願スル者アルモ元來尺土ト雖トモ王土ニ屬セサルモノナキヲ以テ何物ヲ栽培スルニ論ナク一律ニ丈量シ以テ賦課ノ増加ヲ謀ルヘキモノトス只山坡峻嶺ニ於テ茶樹ヲ栽培スルモノハ其資本勢力ニ於テ他ト異ルモノアルヘク從テ宜シク體恤ヲ加ヘ單ニ茶樹ヲ植ユルニ止リ他ノ田園ト連接スルコトナキ地方ニ限リ丈量ヲ見合スコトト爲シ平原田地ノ間ニ介在スル茶園ノ如キハ一切之ヲ丈量スヘシ云云(清賦一處 一三三頁)

故ニ茶園ニシテ山坡峻嶺ニ在ルモノ即已ニ述タル急斜地ノ茶園中ニハ丈量ヲ免レタルモノアルヘシ然レトモ是只丈量ヲ見合スト云フニ止リ其根本ノ主義ニ於テハ丈量スヘキヲ本則トシ而シテ光緒十三年二月十日ニ至リ巡撫ハ茶園ニ關シ更ニ左ノ如キ告示ヲ發シタリ

茶樹栽培ノ田地ハ稻田ト同シカラシテ與衰定リナキモノナレハ陸科(田園ノ陸科ニ屬スルヲ云)ノ手續ハ之ヲ免スヘキモ今般林郭辨ト面議ノ上現種ノ茶樹一萬株ニ對シ稅銀二元ヲ徵收シ之ヲ以テ撫番經費ニ充當スヘキモノトス從テ茶樹栽培地ハ山田平地ニ論ナク一律ニ丈量製圖シ之ニ茶園ノ二字ヲ附記スヘキモノトシ又撫番經費ハ林郭辨ニ於テ之ヲ抽收スヘク名ヲ陸租等ニ藉リ他人ニ於テ之ヲ抽收スルコトヲ許サス云云(清賦一處 一三四頁)

右告示ハ光緒十二年ニ於ケル山坡峻嶺ニ在ル茶園ハ丈量ヲ見合スヘシト云ヘル告示ノ更正ト見ルヘク而カモ茶園ハ陸科ノ手續ヲ免スト云ヒ且之ニ對スル徵稅ハ單ニ撫番經費ニ充當スルニ止マルモノナレハ普通田園ノ丈量トハ其目的ヲ異ニスルモノアリ又山田平地ニ論ナク一律ニ丈量製圖シ

云云トアルモ峻嶺中ニ點在スル茶園ノ如キハ尙ホ丈量ノ行届カサリシ事實アルノミナラス土地清丈以後漸次開墾シ而カモ一々之ヲ丈量スルニ暇ナカリシモノ少カラサリシコトヲ信ス

傾壘後ノ土地調査ニ於テモ劉銘傳ノ土地清丈ト略其規ヲ同フシ平坦部ニ在ル茶園及山間部ト雖トモ地勢其他ノ事情ニ於テ丈量スルヲ便宜トスルモノハ總テ之ヲ丈量スヘキモノト爲シ而カモ一時調査ヲ見合ハセ置クコトニ決定シタルモノナキニ非ス(明治三十一年十一月九日第一課長ヨリノ通牒)然ルニ明治三十三年四月ニ至リ訓令第一一號ヲ以テ茶樹ヲ栽培シ園ノ形狀ヲ爲ス土地ハ總テ調査スヘシト定メタリ然ルニ園ノ形狀ヲ爲ストハ果シテ如何ナルコトヲ指スマ疑ナキ能ハス於此乎同年十二月海山堡派出所ヨリ十三添庄大埔庄山員潭庄烏塗窟庄三層庄ノ各庄ハ山間部落ニ屬シ山地ニ茶樹ヲ栽培スルモ傾斜甚シキ土地ニシテ園ノ形狀ヲ爲サス容易ニ山林ト區分シ難キヲ以テ此際調査ヲ見合ハセ度旨伺出タリ而シテ之ニ對スル回答ハ右ハ前顯訓令ニ依リ調査スヘキ筈ナルモ蕃害等他ノ事情アルニ於テハ出張監督官ト協議スヘシト云フニ在リテ假令急斜山地ト雖トモ總テ之ヲ調査スルノ方針ヲ取レリ茶園ハ風害ヲ避クルカ爲メ園間ニ相思樹ヲ植付ルモノアリ之ヲ風園樹ト呼ビ又茶寮ヲ建設スルコトアリ茶園業主ノ權利ハ此等附帶物ニ及フヘキコト勿論ニシテ尙後段ニ於テ記述スヘシ

(二)菜園 ニ付キテハ臺灣府誌(卷五陸 餉ノ部)ニ菜園三所共徵銀參兩下アリ又此三所ノ菜園ハ當時ノ諸羅縣内ニ在リシモノニシテ而シテ光緒ノ初年福建巡撫丁日昌ノ奏議中ニ又如草厝瓦厝即市廛建屋之基半厝即厝窠之場旁及瓦窰菜園檳榔番模莫不徵餉ノ文字アリ(參照第一二二頁)即土地ノ一種トシテ菜園ナルモノヲ認メ之ニ對シテ租稅ヲ賦課シ雜稅ノ一款ニ加ヘタルコトハ其起元頗ル古キモノトス蓋菜園トハ厝宅ノ周圍又ハ附近ニ在リテ菜類ヲ種ユルノ用ニ供セラル、園地ノ名ナルヲ以テ到處多少ノ菜

園アルハ勿論ニシテ今尙菜園ナル名ハ常ニ聞ク所タルノミナラス契字類中ニ於テモ菜園一所ト記
 スルモノ少カラス然ルニ臺灣府誌ニハ僅ニ三所ニシテ徵銀亦僅ニ三兩ト記シアリ是恐クハ多クノ
 菜園ハ宅地即厝地ニ附屬スルモノトシテ而シテ厝地ハ支那及臺灣ニ於テハ古來錢糧ヲ征收セサルヲ
 本義トスルヲ以テ從テ此等ノ菜園モ亦無稅地タリシモ右記載ノ三所ノ菜園ニ付キテハ特別ナル理
 由ノ在ルアリテ之ニ對シ徵銀シタルモノト見ルヘキモノナラン然レトモ右府誌ノ記載ハ乾隆年間
 ノ事ニ係ルヲ以テ之ヨリ以後ニ於テハ三所以外ノ菜園ニシテ雜稅ヲ賦課セラレタルモノ少カラサ
 リシコトヲ信ス何者前記丁日昌ノ奏議中ニモ特ニ菜園ナル名目ヲ掲ケ此等ニ賦課スル雜餉ハ苛政
 タルコトヲ痛論シアレハナリ

上述ノ如ク土地ノ一種目トシテ菜園ヲ認メタルモ後丁日昌ノ赦款ニ據リ之ニ賦課スル雜餉ヲ廢除
 スヘキコト、爲リタルヲ以テ同三年以後ハ法律上ニ於テハ菜園ナル名目ヲ存セス又劉氏ノ土地清
 丈及領臺後ノ土地調査ニ於テモ土地ノ實狀ニ鑑ミ田園又ハ其他ノ種目中ニ編入シタルヲ以テ現今
 ニ於テハ之ニ關スル記述ヲ爲スノ要ナク只臺灣ノ舊慣上如斯キ種目ヲ認タル時代アリシコトヲ記
 載スルニ止ル

(三)檳榔宅及番棧宅 モ亦菜園ト同様光緒三年以後ハ之ニ對シテ雜稅ヲ賦課セサルコト、爲リ而シ
 テ其後土地清丈ニ於テハ之ヲ以テ園地ニ編入シ領臺後ノ土地調査ニ於テモ之ニ從ヒタリ
 臺灣府誌(卷五)ニハ番棧檳榔共四十四宅每宅徵銀一兩共徵銀一百三十六兩トアリ而シテ其內詳ニハ臺灣縣下
 ニ於テ番棧宅徵稅銀七十兩鳳山縣下ニ於テ番棧宅六兩諸羅即後代ノ嘉義縣下ニ於テ檳榔宅二十四
 所共徵銀六十兩トアルヲ見レハ古來檳榔ハ嘉義縣下ニ多カリシモノニシテ現今ニ於テハ鹽水港廳

下寮並附近ニ多シト聞ク臺南附近ハ比較的少キモ而カモ新市街附近ニハ到ル處ニ檳榔ノ一目千株
 ナルヲ見ル又番棧宅ハ臺南附近ニ多キコト右府誌ノ記載ニ依リ知り得ヘク而シテ番棧ハ山中ニ之
 ヲ栽植スルモノ多ク又平地ノ栽植ハ大目降及關帝廟支廳管内ニ多キヲ見ル此等番棧樹ハ田園ノ邊
 側ニ植ヘ田園ノ附帶物ト見ルヘキ場合多キモ又番棧樹ノモヲ栽植シタル土地モ少カラス
 如此檳榔宅番棧宅ノ名目モ亦現今ニ於テハ最早之ヲ存セス然レトモ其實體ハ今尙昔日ト同ク而シ
 テ之ニ付キテハ普通ノ田園其他ノ土地トハ多少異リタル法律關係ヲ有スルモノアリ是茲ニ此二種
 目ヲ掲出シタル所以ニシテ而シテ某法律關係ニ付キテハ後ニ之ヲ述フ

第二款 茶 園

第一項 茶園ノ業主權

第一目 業主權ノ取得

製茶事業ノ有望有利ナルコトヲ發見セラル、ヤ茶樹栽培者ハ勢ヒ山地ヲ開拓スルノ必要ヲ生スル
 ト共ニ漸次蕃界ヲ侵襲スルモノアリ臺北府ノ東方二山脈ノ如キモ巨材雜木ヲ伐採シ其大部分ハ悉
 ク變シテ茶園又ハ他ノ園地ト爲ルニ至レリ

蕃界侵越ハ古來法ノ禁スル所タリシモ茶樹栽培ノ利益甚大ナルコトヲ認ムルニ及ヒ當時ノ政府モ
 亦相當ノ資格アル者ニ對シ特許ヲ與フルノ方針ヲ取リ特許者ハ三四百ノ手兵ヲ率ヒ危險ヲ冒シ人
 命ヲ賭シテ蕃人驅逐ノ任ニ當リ而シテ其侵略シタル土地ハ支那本土ヨリ續々渡來スル耕作者ニ依
 リテ漸次開墾耕作セラレ開墾後三年ヲ經過スルトキハ特許者ハ其侵略及防禦ニ對スル報酬トシテ

其地區内ニ栽植シタル茶樹一萬株ニ對シ二千株ノ割合ヲ以テ自己ノ管業ニ歸セシムルヲ慣例ト爲シタリ

如斯荷モ茶園ト爲シ得ヘキ土地ハ早ク既ニ之ニ對スル開墾特許者ヲ生シ且其特許區域ハ甚廣大ナルヲ常トシ又田園ニ於ケルカ如ク墾戶ノ名義ヲ有セリ而シテ該特許者ハ或ハ土着シテ自ラ開墾ニ從事シ又ハ招佃招購等ノ方法ニ依リ他人ヲシテ之ヲ開墾セシムルアリ或ハ全部ノ權利ヲ舉ケテ之ヲ他人ニ移轉セルモノアリ故ニ現今ニ於テ未墾山地ト雖トモ多クハ私人ノ有ニ屬スルモノト爲シ附近民人モ亦一般ニ之ヲ認メ該地ニ茶樹ヲ耕種セントスル者ハ墾耕ノ方法ニ依リ貸與ヲ仰カサルヲ得ス

又山地ニシテ蕃社蕃人ニ屬シタルモノハ蕃社蕃人ト協約ヲ遂ケ開墾權利ヲ得墾戶ト爲リタル者アリ

如斯茶園ハ官府ノ許可ニ依リ又ハ蕃社蕃人トノ協約ニ依リ其開墾權利ヲ取得シタル者ヲ多シト爲スト雖トモ而カモ亦山林ノ部ニ於テ述タル如ク田園ノ從物トシテ附近ノ山埔山地ニ對スル權利ヲ取得シ若クハ多年ノ占據ヲ繼續セルニ因リ土地ノ掌管權利ヲ取得シタル者モ少シトセス

以上各種ノ方法ニ因リ土地ノ開墾權利ヲ得又ハ掌管權利ヲ取得シタル者カ或ハ自ラ開墾種茶シ自ラ其業主ト爲リタルアリ又ハ招佃開墾シ而シテ墾戶ト佃戶トノ間ニ已ニ述タル如ク二ト八トノ割合ヲ以テ已墾茶園ヲ分割シ墾戶及佃戶共ニ業主ト爲リタルアリ此等ハ皆後ニ所謂茶園ノ埔主タルモノトス然レトモ又佃戶ニ於テ若干ノ租銀ヲ拂フヘキコトヲ約シ此等ノ權利者ヨリ其土地ノ分給ヲ承ク以テ普通田園ニ於ケル大租戶小租戶ト同様ナル關係ヲ生シタルモノモ少シトセス

以上述フルカ如ク茶園ニモ亦普通田園ニ於ケルト同シク同一茶園ニ對シ墾戶佃戶ノ關係ヲ發生セルモノ少カラズ於此乎其何レヲ以テ茶園ノ業主ト認ムヘキヤノ問題ヲ生ス而シテ劉銘傳ノ土地清丈ニ於テハ多クハ埔主ト呼ハル、者ニ對シ丈單ヲ下付シタルモノ、如ク(參照第九ノ一二)又領臺後ノ土地調査ニ於テモ此方針ニ從ヒ茶園調査ノ件ハ埔主ヲ業主トシテ調査スヘシト指令セシコトアリ(明治三三六日臨時第六五〇號)埔主ハ恰モ普通田園ノ佃戶即小租戶ト比較シ得ヘキモノニシテ其上ニ墾戶アリ又其下ニ佃人アルヲ常トス然レトモ茶園ハ已ニ記シタル如ク其開墾日尙淺キヲ以テ墾戶ノ自耕ニ係リ埔主又ハ佃人ノ關係ナキモノアリ又墾戶ト佃人ノ關係アルノミニシテ埔主ナキモノアリ又埔主アルモ其權利關係未タ確定セスシテ之ヲ以テ小租戶ノ地位ニ比シ得ヘカラサルモノアリ此ヲ以テ土地清丈又土地調査ノ際ニ於テモ此等ノ事情ヲ參酌シ各場合ニ因リ適當ニ茶園ノ業主タルヘキ者ヲ査定スルノ必要アリタルヤ勿論ナリトス

第二目 業主權ノ内容

以上説述セルカ如キ方法ニ因リ已墾茶園又ハ未墾埔園ノ業主ト爲リタル者ハ其權利義務ニ於テ亦普通田園ノ業主ト大差ナク則左ノ如シ

一權利 茶園ノ業主ハ園地及茶樹ハ勿論之ニ附屬スル風圍樹及茶寮等ヲ合セ之ニ對スル使用收益

ノ權利ヲ有シ又之ヲ出賣シ典胎ニ付スル等自己ノ欲スル所ニ從ヒ處分ヲ爲スノ權利ヲ有ス而シテ其收益ノ一方法トシテ茶園ニ對シ佃關係ヲ設定スルコト尤多シ

以上ハ已墾茶園ニ對スル業主ノ權利ニ付キ述ヘタルモノナルモ未墾埔地ト雖トモ尙モ之ニ對スル業主アリト認ムヘキ場合ニ於テハ其業主ノ有スル權利ハ已墾茶園ノ業主ト異ル所ナシ

(二)義務 茶園ノ業主ハ茶園ニ對スル公法的ノ租稅ヲ納入スヘキ義務アリ又私法的ノ租稅義務ヲ負擔スルコトアリ

租稅義務ハ總テノ業主ニ於テ負擔スルモノニ非スシテ已ニ記シタルカ如ク茶園ノ業主タルヘキ埔主ニシテ墾戶又ハ蕃社蕃人ヨリ埔地ノ分給ヲ承クルニ際シ毎年若干ノ租銀ヲ納入スヘキコトヲ約シタル園地ノミニ限ラル而シテ此租稅義務ハ田園ニ於ケル大租稅義務ト其性質ヲ同フシ又茶園ノ業主ニ於テ之ヲ納入スヘキヲ本則トスト雖トモ時ニ個人ヲシテ之ヲ納入セシムヘキコトヲ約シタルモノナキニ非ス(參照第一九ノ一)茶園業主ノ負擔スヘキ公的租稅義務ニ付キテハ大清會典(卷一七月初部)ニ凡山鄉宜茶之地土人樹藝爲業者無徵惟商賈轉運而售之者徵其商曰茶課トアリテ茶園其モノニ對シテハ別ニ租稅ヲ課セスシテ雜賦トシテ茶商ニ對シテノミ徵征スヘキモノト爲ス又臺灣ニ於テハ已ニ一言シタルカ如ク劉銘傳ノ土地清丈以後ニ於テモ正供錢糧タルニ非スシテ只撫蕃經費トシテ林幫辦ヲシテ之ヲ征收セシメタルノミ而シテ其徵收方法ハ光緒十三年二月十日巡撫ノ命ヲ以テ現種ノ茶樹一萬株ニ對シ租銀二元ヲ徵收スヘキモノト定メシカ同年三月十六日付ヲ以テ臺北府知府ハ更ニ巡撫ノ命ヲ奉シ茶樹一萬株ニ對シ二元ノ租銀ヲ賦課スルコトヲ廢シ之ヲ茶釐金ニ改メ茶釐局ニ於テ每擔(每擔)七十二洋銀四角ヲ併收シ之ヲ以テ撫蕃費ニ充當スルコト、爲シタル旨各屬ニ通達シタリ此改

革ハ茶戶黃聯奎等ノ出願ニ基キタルモノニシテ其趣旨トスル所ハ土地ニ肥瘠アリ茶樹ニ新古アリテ茶樹ノ多寡ヲ以テ租稅ヲ課センヨリハ寧ロ其實收額ニ照シ賦課スルヲ以テ正當ト爲スト云フニ在リタリ從テ右改革後ノ茶稅ハ茶園タル土地ノ負擔ト見ルヨリハ寧ロ茶ナル貨物ニ對スル賦課稅タルナリ

領臺後ニ於テモ以上記載ノ事情ニ鑑ミ製茶百斤ニ付キ金二圓四十錢ヲ課稅シ(明治二十九年十月律令第九號製茶規則)又茶園ニ對シテハ地方稅規則ヲ以テ地方稅ヲ賦課シ得ルモノト爲シタリ而シテ新竹廳管内ニ於テハ明治三十四年一月ノ現在調査ニ依レハ茶園稅二千四百九十九圓二十二錢五厘トアリテ茶樹一萬株ニ對シ約一圓五十錢ノ割合ニ當リ又此一萬株ノ地積ハ約一甲ニ相當スル割合ナリト聞ク

第二項 茶園ノ墾耕

茶園ニ關シ發生スル法律關係ノ重ナルモノハ茶園ノ墾耕トス其他大小租戶ノ關係ヲ有スルモノナキニ非ルコト已ニ述タル所ナリト雖トモ而カモ茶園ハ其起元日尙淺キヲ以テ此關係ヲ有スルモノ比較的少ク其之アルモノト雖トモ田園ニ於ケル大小租戶ノ關係ト同様ナルヲ以テ茲ニ之ヲ說明セス以下專ラ墾耕契約ニ付キ記述スル所アラントス

第一 墾耕ノ物體

已墾茶園ハ勿論未墾埔地ト雖トモ多クハ之ニ對スル業主アルコト已ニ記シタルカ如クナルヲ以テ從テ墾耕契約ノ物體タルモノモ亦已墾茶園タルコトアリ未墾埔地タルコトアリ今之ヲ契字類ニ徵スルニ未墾埔地タルニ於テハ山埔地一所山埔一所荒埔一所山埔一段(參照第一、二、三、四、六、九、一〇)等ト記スルヲ常ト

シ又已墾茶園タルニ於テハ茶園上下兩所(第五參照)ト記シ茶埔一所(第七參照)ト記スルモノアリ而シテ未墾埔地ハ之ヲ開拓シタルトキニ於テ始テ茶園ト爲ルヘキモノナレハ墾耕契約當時ニ於テ茶機ノ伴隨スルコトナキハ當然タルモ已墾茶園タル場合ハ園地及茶機ノ二者ヲ包含スル場合多ク又茶葉及風園樹ノ如キモ當然茶園ノ從物トシテ墾耕ノ物體ト爲ルモノニシテ亦已墾茶園ノ墾耕タル場合ニノミ之アルモノトス

茶園ノ墾稅銀即賃料ハ後ニ述フルカ如ク之ニ栽植スル茶機ノ數額即一千株若クハ壹萬株ヲ以テ標準ト爲シ之ヲ定ムルヲ常トスルヲ以テ墾耕契約内ニ於テモ目的地ノ四至境界ヲ記スルノミニシテ地積甲數ヲ記明スルモノアルヲ見スは一ハ茶園ハ由來其地積ヲ丈量シタルコトナク其之ヲ丈量シタルハ劉銘傳ノ土地清丈以後ノ事ニ屬シ又之ニ賦課スル茶稅ニ於テモ茶機ヲ以テ標準ト爲ス慣習アルニ基因スルモノトス

第二 墾耕契約ノ内容

茶園ノ墾耕モ亦殆ント田園ノ墾耕ト同様ニシテ期限墾稅銀(質)墾地銀當事者ノ權利義務ニ關スル事項ニ付キ契約スルヲ常トス左ニ之ヲ分説ス

一 期限 茶園ノ墾耕期限モ亦當事者ノ自由ニ之ヲ定ムルモノニシテ長短一ナラス稀ニハ永耕ヲ約シ(第六參照)又別ニ年限ニ關スル約款ナク個人ニシテ租銀息納等ノコトナキニ於テハ永年ニ繼續スヘキモノト解釋シ得ヘキモノアリ(九、一〇參照第一)然レトモ已墾園地ノ墾耕ハ未墾埔地ニ比シ短期ナルヲ普通トス而シテ未墾埔地ニ付キテハ二十六年二十年三十二年(參照第八)等トシ若クハ已ニ掲ケタルカ如ク永耕又ハ無期限ナルアリ反之已墾茶園地ニ付キテハ六年三年(參照第七)等ヲ多シトス要スルニ埔地ニ

在リテハ短キハ十年長キハ五十年ニ及フモノアリ其尤普通トスル所ハ二十年乃至二十五年ナリトス又偶永耕ヲ約シ若クハ年限ニ關スル特約ナク從テ永年ニ涉ル墾耕ナリト解シ得ヘキモノアルモ而カモ此等ノ多クハ茶樹ノ一生ヲ期スルモノニシテ三十年乃至五十年ノ範圍ヲ出テスト聞ク今實地ニ就キ調査シタル所ニ據ルニ

一 未墾埔地ノ墾耕期限ニ付キテハ

文山堡 大抵十年乃至二十五年ナリ但茶樹ノ一生ヲ期シテ契約スルコトナキニアラス

八里盆堡 大抵二十年乃至三十年ナリ

桃園堡 大抵二十年乃至五十年トス但永耕ヲ約シ又ハ期限ヲ定メシテ墾耕スルコトアリシモ現今ハナシ

モ現今ハナシ

新埔(廣東人) 大抵二十年乃至二十五年ナリ往時ハ永耕又ハ無期限ノモノアリシモ現今ハナシ

一 已墾茶園ノ墾耕期限ニ付キテハ

文山堡 一個年ヲ普通ノ例トス

八里盆堡 期限ヲ定ムルアリ定メサルアリ一定ノ慣例ナキモ若期限ヲ定メサルトキハ三年内ハ

業主ニ於テ退墾ヲ請求シ得サルモノトシ又墾耕人ハ茶葉ノ收穫少クシテ賃料ニ及ハサル如キコトアルトキハ契約後一年ヲ經過シタル後タルニ於テハ業主ニ對シ退墾ヲ請求シ得ルモノナリト云フ

桃園堡 三年乃至五年ヲ普通トスルモ若期限ヲ定メサルトキハ八里盆堡ト同様ノ慣習ナリ

新埔 二十年乃至二十五年ヲ普通トシ中ニハ三四十年ノ期限ヲ約スルモノ無キニ非ス

贖耕期限ヲ定メタルトキハ業主及贖耕人ハ互ニ之ヲ遵守スヘキ義務アルヲ本則トシ只贖耕人ニ於テ租銀ヲ怠納スルニ於テハ業主ハ換佃ヲ強行シ又贖耕人ノ怠慢ニ基カスシテ茶葉ノ收穫賃料ニ及ハサルカ如キ場合ヲ生スルニ於テハ贖耕人ハ退贖ヲ要求シ得ルノ慣習アリ若又期限ヲ定メサルトキハ八里盆堡ニ於テハ已墾茶園ノ贖耕ハ三箇内ハ業主ヨリ退贖ヲ請求シ得ストノ慣習アルニ似タルモ未墾埔地ノ贖耕ニハ恐クハ之ヲ適用スルヲ得サルヘク要スルニ契約ニ約款アルモノハ之ニ從ヒ約款ナキモノニ付キテハ事情ニ從ヒ公平ト認ムル所ニ依リ之ヲ定ムルノ外ナキモノト信ス尙當事者ノ權利義務ニ關スル條下ノ記載ヲ參照スヘシ

(二)贖稅銀 モ亦已墾茶園ト未墾埔地トノ區別ニ因リ高低ノ差アルコト勿論ニシテ前者ハ多クハ之ヲ茶租ト稱シ後者ハ多クハ之ヲ山稅銀又ハ山頭稅ト稱スルヲ常トス

贖稅銀ハ前ニ一言シタルカ如ク土地ノ面積ヲ標準トセスシテ茶椽ノ數即茶椽ノ一千株若クハ一萬株ヲ單位トシテ之ヲ算定スルヲ慣例トス然レトモ時ニ山埔一所又ハ山地一所ニ對シ若干ノ山稅銀ヲ定ムルモノナキニ非ス(參照 第二)

(一)贖稅銀額

未墾埔地ノ山稅銀額ハ地勢ノ便否地味ノ良否ニ因リ不等ナリト雖トモ大概左ノ如シ

文山堡 一千株ニ付キ一年一圓乃至一圓五十錢位ナリ

八里盆堡 一千株ニ付キ一年八十錢位ナリ

桃園堡 二十年以前ノ分ハ一千株ニ付キ一年三十錢乃至五十錢位ナリシモ近時茶價ノ增加ト共ニ騰貴シ五年前頃ヨリハ一千株ニ付キ一年五十錢乃至一圓ヲ普通トス永耕ノ分ハ

稅銀額稍少シ

新埔 一萬株ニ付キ一年八圓乃至十五圓ナリ

已墾茶園ノ茶租額ハ地代ト茶葉代トヲ包含スルモノナレハ未墾埔地ノ稅額ニ比シ高額ナルハ當然ニシテ是亦茶葉ノ收穫ノ多寡品質ノ良否ニ因リ異リ同一地方ト雖トモ各園地ニ就キ當事者隨意ニ之ヲ約スルモノトス然レトモ大概左ノ如キ標準ニ依ル

文山堡 一年百斤ノ生茶ヲ產出スル園地ナルトキハ通常十二圓乃至十八圓トス

八里盆堡 同上平均二十圓位ナリ

桃園堡 一年一萬株ニ付十圓乃至七八十圓ニシテ一定セス

新埔 一年一萬株ニ付上等七十四圓中等五十四圓下等三十四圓ヲ普通トス

(三)贖稅銀ノ納入

未墾埔地ノ贖耕ハ贖耕人ニ於テ之ヲ開墾シ茶樹ヲ栽培シタル後始テ茶園ト爲ルモノナレハ當初ノ三年間ハ贖稅銀ヲ納入セサルヲ以テ一般慣習トス是契字類中ニ於テ茶栽落地三年以外、毎千椽毎年貼納山稅銀伍角(參照 第三)ト記シ三年後點叢完納不得抗減(參照 第九)又ハ茶叢落地三年後陸續栽種陸續過點(參照 第一)等ノ文字アルヲ見ル所以ナリ然レトモ稀ニハ埔地ノ贖稅ト雖トモ當初ヨリ若干ノ租銀ヲ納入スヘキコトヲ約スル者ナキニ非ス(參照 第二)而シテ借受後三年ヲ經過スルニ於テハ個人ニ於テハ資力缺乏若クハ其他ノ事情ニ因リ茶樹ヲ栽培セス又ハ豫期ノ收穫ナキ等ノ理由ヲ以テ減稅又ハ免稅ヲ要求シ得サルヲ慣習トシ是亦契字類中ニ於テ不得過期拖延減少、年有豐荒租無加減ト記シ(參照 第四)其期限內無論茶價低昂租無增減ト記スルモノ(參照 第五)アル所以トス又茶樹ニハ一定ノ生育期アリテ栽種後ノ

年月如何ニ依リ茶葉ノ收穫ニ差異アルモノナレハ年限ヲ定メテ稅銀額ヲ約スル者ナキニ非ス(參照第一四) 已製茶園ノ贖耕ハ贖耕當初ヨリ茶葉ヲ收穫シ得ヘキモノナレハ三年間無稅タルコトヲ約ズル如キコトナキハ勿論タリ

未墾埔地タルト已製茶園タルトヲ間ハス贖稅銀ハ一箇年分ヲ前拂スルコトアリ又稀ニハ數箇年分ヲ前拂スルモノナキニ非ス前拂ハ之ヲ先稅後耕ト云ヒ翌年度分ヲ本年八月廿前ニ完納スヘキモノト爲シタル事例アリ(參照第二)又春夏兩期ニ於テ若クハ春秋兩期ニ於テ各一半ヲ分納スヘキコトヲ約スルモノ少カラサルモ其中春夏兩期ノ分納ヲ多シトスルニ似タリ(參照第五六)蓋臺灣ノ茶葉ハ一年八回ノ摘採ヲ爲シ得ルモノニシテ其中主タル摘葉期ハ初期四月初旬次期五月中旬第三期六月下旬終期七月下旬ヨリ八月初旬ニ至ルノ四回ト爲シ生茶千五百斤ヲ得ルモノトセハ初期ニ於テ五百斤次期二百五十斤第三期百七十斤終期八十斤計一千斤トシ其餘ノ五百斤ハ春季ニ於テ二百五十斤夏季ニ於テ百三十斤秋季ニ於テ八十斤冬季ニ於テ四十斤ヲ摘葉シ得ル割合ナリト云フ從テ此等收穫ヲ爲シ其代價ヲ以テ贖稅銀ノ納入ニ充當スルハ普通ノ情勢タルヘキヲ以テ其收穫ノ最多額ナル春夏兩期ニ於テ納入スヘキコトヲ約スルモノ、多キヲ當然トス

(三) 礦地銀 ハ北部臺灣ニ於テ主トシテ田園ノ贖耕ニ際シ之ヲ授受スル慣習タルモノニシテ此慣習ハ施ヒテ茶園ノ贖耕ニ及ホシ贖耕人ハ業主ニ對シ礦地銀ヲ交付スルモノ少カラス然レトモ礦地銀ノ授受ハ茶園贖耕ノ總テノ場合ニ行ハル、モノニ非ラズシテ只之ヲ授受スルモノ、多キヲ見ルノミ(參照第四、五、六、七八)而シテ其性質ハ擔保トシテ贖耕ノ當初ニ業主ニ交付スルモノニシテ贖耕人ニ於テ稅銀ヲ怠納シ若クハ其他ノ義務ヲ怠ルトキハ之ヲ以テ填賠シ若何等ノ損害ヲ生セサリシ場合ニハ贖

耕契約ノ終ルト共ニ業主ハ之ヲ返還スヘキモノトス而シテ礦地銀ハ常ニ無利息ナリトス此等ハ皆第一回報告書ニ記載セルモノト異ル所ナシ

(四) 當事者ノ權利義務 ニ付キテハ茶園ニ關シ特別ナル慣習アルモノ、外契約ノ如何ニ依リ定マルモノ多ク上來記述シタル贖耕期限及贖稅銀額礦地銀等ニ關スル事項ノ如キモ一級慣習トシテ見ルヘキモノヲ舉タルニ過キズシテ契約ニ依リ之ニ異ル定ヲ爲スコト少カラサルハ勿論トス從テ左ニ記スル所ノ如キモ主トシテ一般ノ慣習ヲ舉クルニ過キズ

(イ) 業主ノ權利義務

業主ハ毎年定リタル時期ニ於テ贖稅銀ノ納入ヲ請求スル權利アリ又礦地銀ノ交付ヲ受ケタル場合ニ於テ贖耕人ニシテ贖稅銀ヲ怠納スルトキハ之ヲ以テ贖稅銀ニ充當スルコトヲ得 贖耕人ニシテ稅銀ヲ怠納スルトキハ期限内ト雖トモ業主ハ退贖ヲ要求スルヲ得ルモノニシテ契字中此意ヲ明ニスルモノ甚多シ蓋稅銀ノ支拂ハ贖耕契約ノ主タル目的ヲ爲スモノナレハ之ヲ怠納スルニ於テハ契約ヲ解除スルハ已ムヲ得サルモノト云フヘク此點ニ付キテハ田園及其他ノ土地ノ贖耕ノ場合ト同様ナリトス

未墾埔地ノ贖耕ニシテ期限滿了ト共ニ土地ノ返還ヲ受クルトキハ業主ハ贖耕人カ栽植シタル茶樹風園樹等ハ無償ニテ之ヲ取得スヘキ權利アルヲ慣習トス但之ニ反スル契約ヲ爲スコトヲ妨ケス限滿之日佃人即將所種茶樹概行交還ト記シ(參照第四)年限既滿之時付業主起耕此所種茶樹並想思樹應交業主(參照第二)限滿之日將茶樹及風園竹木茶樹一切交還園主掌管(參照第八)ト記スル如キハ即慣習ニ從ヒタルモノニシテ倘日後茶樹枯槁其想思風園等項任從佃人砍伐埔主不得異言亦不得均分(參照第一〇)ト記スルカ

如キハ特約ヲ以テ慣習ニ異ルモノトス然レトモ此最後ノ實例ハ無期ノ賤耕ニ係リ且茶權ニシテ枯稿スルトキハ風園樹ハ個人ニ於テ坎伐シ得ヘキコトヲ定メタルモノナレハ期限満了ト共ニ土地ノ附從トシテ茶叢及風園樹等ヲモ業主ニ返還スヘキ慣習トハ關係ナキモノト云フヲ得サルニ非ス茶叢ハ多ク茶園ノ業主ニ於テ之ヲ築設スルモノナルモ稀ニハ賤耕人ニ於テ茶叢ヲ設クルコトアリ殊ニ未墾埔地ノ賤耕ニシテ數十年ノ年限ヲ約スルモノ、如キハ賤耕人ニ於テ多年ノ使用收益ヲ爲スモノナレハ居住又ハ生茶製造ノ爲メ茶叢ヲ設クヘキ必要ヲ生スル場合多カルヘシ是後ニ説明スルカ如ク賤耕人ニ於テ茶叢ヲ處分シタル實例^(參照)アル所以ナリ然ラハ茶叢モ亦期限満了ト共ニ當然業主ニ於テ取得スヘキモノナルヤ之ニ付キテハ一概ニ論スルヲ得ス前ニ掲タル竹木茶叢一切交還ノ文字ヲ用ヒ園主ニ引渡スヘキコトヲ約シタルモノ、如キハ固ヨリ之ニ從フヘキモ又時ニハ之カ引渡ヲ受クルニハ業主ハ之ニ對シ相當代價ヲ支拂フコトヲ要スルモノ無キニアラス

業主ハ期限ヲ守リ又期限中ハ稅銀ヲ增加スルヲ得ス其他期限満了ノ際ハ破地銀ヲ返還スヘク又之ヲ返還スルニハ其年ノ八月中ニ於テ定銀若干ヲ送り先其意思ヲ表明スヘキコトヲ約スルコトアリ^(參照)其他契約上ノ義務ハ一切之ヲ遵守スヘキ義務アルコト勿論ナリ

茶園ニシテ墾戶ニ對スル大租義務ヲ負擔スルトキハ業主ニ於テ之ヲ負擔スヘキハ勿論ナルモ賤耕人ニ於テ代納スヘキコトヲ約シ其他公法的租稅義務ニ付キテハ已ニ記シタル所ナリ

業主ハ契約上ノ期限ヲ守ルヘキ義務アルヘキモ若賤耕ニシテ期限ヲ定メス或ハ永耕等ノ文字ヲ使用シタル場合ニハ業主ハ永遠之ニ從ハサルヘカラサル義務アルヘキヤ否ヤニ付キテハ已ニ一言シタル所ニシテ八里至堡ニ於テハ三年ヲ經過シタル後ハ退賤ヲ請求シ得ルモノナリト爲スニ似タリ

然レトモ賤耕人ハ目的地ニ風園樹ヲ栽植シ若クハ茶叢ヲ建設シ殊ニ未墾埔地ノ賤耕タルニ於テハ三年間ハ茶樹ノ栽植ヲ勉メ其後ニ於テ始テ茶葉ノ收穫ヲ爲シ得ヘク從テ後ニ説明スルカ如ク賤耕權ノ性質ハ純然タル貸貸借ヲ以テ論スル能ハサル場合ナシトセサルヲ以テ如何ナル場合ニ於テモ三箇年經過後ハ退賤ヲ請求シ得ヘキモノナリト爲スハ適當ニアラサルヘク只已墾茶園ノ賤耕ニシテ而カモ年限ヲ定メ且賤耕人ハ目的地ニ付キ何等ノ施設ヲ試ミタルコトナキ場合ニ於テノミ此慣習ノ適用ヲ受クヘキモノナリト信ス又假令三箇年經過後ハ退賤ヲ請求シ得ヘシトスルモ利益ヲ重ニスル支那及臺灣ノ民族ニ於テ業主ノ不當ニ利得スルコトヲ默過セサルハ言ヲ待タス從テ賤耕人ニ於テ目的地ノ上ニ費シタル工本及現在ニ於ケル増價額ヲ算シ業主ハ賤耕人ニ對シ之ヲ坐還スヘキ義務アルハ當然ト云フヘク現ニ永遠耕種ノ契約字ノ批明中個人有不欲耕種者時向業主相商補還個人工本幾許ト記シタルモノアリテ個人ニ於テ退賤ヲ欲スル場合タルモ尙業主ハ工本ヲ補還スヘキ義務アルコトヲ云フモノナレハ殊ニ業主ニ於テ退賤ヲ請求スル場合ニハ業主ハ少クトモ賤耕人ノ損害ナキ程度ニ於テ之ヲ補償スヘキ義務アルヘキコト勿論タルヘシ

(る) 賤耕人ノ權利義務

賤耕人ハ契約期間内ハ目的地ニ對シ使用收益ヲ爲ス權利アルノミナラス茶葉ノ收穫乏シク到底收支償ハサル事情ヲ生スルトキハ業主ノ意思ニ關セズ退賤ヲ要求シ得ヘキコト已ニ述タル所トス然レトモ退賤ノ場合ハ已納ノ賤稅銀ハ返還ヲ請求シ得サルモノトス蓋前納稅銀ハ多クハ一年分若クハ二三年分タルニ止ルヲ以テ之ヲ拋棄スルモ尙利益アル場合ニ於テノミ退賤ヲ要求スルヲ普通トスレハナリ又賤耕人ハ期限満了後ハ破地銀ノ返還ヲ受クヘキ權利アリ其他尙契約ニ據リ取得シタ

ル權利ハ業主ニ於テ之ヲ無視シ能ハサルコト勿論タルナリ
 贖耕人ハ契約期間内ニ於テ自己ノ贖耕權ヲ他人ニ移轉シ得ルヤ換言スレハ轉讓ヲ爲シ得ルヤ否ヤ
 今之ヲ契字ニ徵スルニ未墾埔地ヲ贖耕シ之ニ茶機及風園樹ヲ栽植シ又茶機ヲ建設シタル贖耕人ニ
 於テ茶機及風園樹茶機ヲ目的トシ且業主ノ承諾ヲ經タル形跡ナクシテ之ヲ他ニ賣買シタルモノア
 リ(參照第三
第九ノ三)而シテ其買受者ハ買受後ハ賣渡人ト同様ノ地位ニ立テ權利及義務ヲ合セテ承繼スルモ
 ノトス然ラハ贖耕人ハ自己ノ工本及勞力ヲ以テ贖耕地ノ上ニ施設シタル工作物ニ付キテハ業主ノ
 權利ヲ妨ケサル範圍内ニ於テハ自由ニ之ヲ處分スルヲ得ル權利アリト云フヲ以テ適當トスヘク再
 言スレハ茶園ノ贖耕人ハ目的地ニ就キ使用收益ノ權利ヲ有スルノミナラス又一部ノ處分權利ヲモ
 有スルコトアルヘキモノトス只夫贖耕人ニシテ目的地ニ對スル一部處分ノ權利ヲ有スルハ自己ノ
 施設ニ係ル工作物ヲ處分シ得ル權利ニ伴隨スルモノナルヲ以テ如斯工作物ナキトキハ土地ニ對シ
 テ處分權ヲ有スヘキ理無ク從テ斯ル權利ノ發生ヲ見ルハ多クハ未墾埔地ノ贖耕タル場合ニ限ラル
 ヘキナリ然レトモ贖耕人ニシテ轉讓ヲ爲ストキハ贖税銀ノ取立上不便ヲ生スル等業主ハ之ヲ以テ
 得策ト爲サ、ルコト勿論ナレハ契約ヲ以テ轉讓ヲ禁シ若クハ之ニ制限ヲ付スル場合少カラス若此
 等ノ約款アルトキハ該約款ニ從フヘキコト當然ニシテ例之若年限未滿佃人不得退贖(參照
第八)ト記シタ
 ルハ轉讓ヲ禁止シタル約款ニシテ又要贖他人須要陳明園主收租(參照
第八)ト記シタルハ轉讓ヲ爲スニハ
 業主ニ通知シ其承諾ヲ要スヘキ約款タルナリ
 贖耕人ハ契約上ノ贖税銀ヲ支拂フヘキ義務アルコト言フ待タサル所ニシテ若之ヲ滯納スルトキハ
 積地銀ヨリ控除セラレ若クハ退佃請求ニ遇フヘキコト已ニ記シタル所ナリ又贖税支拂義務ニ對シ

擔耕人又ハ就租人保證人等ノ名義ヲ有スル保證人ヲ設クルコト少カラス(參照第四
五六)此等保證人ノ義
 務ハ普通田園ノ贖耕ニ於ケル認納人ト同シク主タル贖耕者ニ於テ稅銀ヲ滯納シタル場合ハ之ニ代
 リ業主ニ對シ賠償補償價スヘキ義務アルト共ニ主タル贖耕者ニ對シテハ求償權利ヲ有スルコト勿論
 トス而シテ此等保證人ノ義務ニ關シテハ多クハ倘有缺租即向擔耕人填賠足訖(下記)即將無利積地
 銀控抵不敷外仍向擔耕人某依約逐件賠償足款若クハ如有少缺向保證人取討不敢異言(下記)スルヲ常
 トシ要スルニ贖耕者ノ稅銀納入義務ニ關スル對人擔保タルモノトス
 枯稿茶機ヲ補植シ其他茶機ノ手入若クハ肥料ヲ施ス等ノコトハ總テ贖耕人ノ負擔タルヘク贖耕ノ
 物體中ニ茶機ヲ包含スルトキハ茶機ノ小修繕ハ贖耕人ニ於テ負擔スヘキコトハ田機塹塹埤圳築ト
 異ル所ナク其他茶園又ハ茶機ニシテ所在地ノ街庄費用ヲ負擔スル如キコトアルトキハ多クハ贖耕
 人ノ負擔タルモノトス此點ニ付キテハ契字中庄中有大小諸費佃人自理不干業主之事(參照
第六)
(其家屋稅每年是佃人完納下記スルモノアリ)(參照
第五)
 贖耕期限中業主ニ於テ目的地ノ業主權ヲ他ニ移轉シタルトキハ贖耕人ハ新業主ニ對シ自己ノ贖耕
 權ヲ主張シ得ヘキヤ尙之ヲ他言スレハ贖耕人ハ新業主ノ換佃請求ニ應スヘキ義務アルヤ否ヤ之ニ
 付キテハ魚塭ノ贖耕ノ場合ト同様恐クハ一概ニ論斷シ得サルヘク今左ニ八里盆堡區長汪式金ニ聽
 取シタル所ヲ掲出スヘシ

茶園ノ業主ハ贖耕人ノ意思如何ニ拘ハラス目的地ノ業主權ヲ他人ニ賣買贈與スルコトヲ得ヘシ
 然レトモ讓受人ハ其讓渡ヲ受クルニ際シ目的地ノ上ニ典胎其他贖耕關係ノ有無ヲ明ニシ舊業主
 新業主及此等關係者ノ三面合議ヲ遂ケタル上ニ於テ讓受ヲ爲スヲ例トスルヲ以テ贖耕人ト舊業

主トノ賤耕契約ハ事實上新業主ニ於テ之ヲ繼承スルヲ普通トス而シテ此場合ニ於テハ多クハ新業主ト賤耕人ノ間ニ更ニ賤耕字ヲ作製シ又其約款ハ原契約ノ約款ヲ其繼承スルニ過キサルモノアルモ時ニ原契約ニ關係セズ更ニ獨立シテ新約款ヲ設クルモノアリテ一定セズ從テ本島人ノ觀念トシテハ舊業主トノ契約ハ新業主ニ對シ主張シ得スシテ新業主ニ於テ原契約ヲ無視スルニ於テハ佃人ハ意外ノ不利益ヲ被ムルコトアルヲ免レヌ故ニ業主變更ノ場合ニハ必ズ新舊業主及賤耕人ハ三面合議ヲ以テ適宜ノ契約ヲ締結スルノ慣習ナリトス云云

右注式金ノ言フ所ノ要點ハ業主ニ變更ヲ生スルトキハ賤耕人ハ新業主ニ對シ舊賤耕契約ヲ主張シ能ハスト云フニ在ルモノ、如クナルモ而カモ必ズ三面合議ヲ以テ新契約ヲ締結スルヲ慣習ト爲スト云ヒ又賤耕人ト舊業主トノ賤耕契約ハ事實上新業主ニ於テ之ヲ繼承スルヲ普通トスト云ヘルニ徵スルトキハ未タ之ヲ以テ茶園ノ賤耕ハ全然新業主ニ對抗力ナキモノナリト爲スヲ得ス蓋右注式金ノ立言ハ茶園ニ關スル總テノ賤耕ヲ包含セシメタルモノニシテ從テ已製茶園ノ賤耕ノ如キハ已成田園ノ賤耕ト同様無頭家無佃戸ノ謄即頭家アリテ後始テ佃戸ヲ生スルト共ニ頭家ニシテ變更アルトキハ佃戸モ亦之カ影響ヲ被ムラサルヘカラスト云ヘル原則ニ支配セラル、コトニ着眼シタルモノト云フヘク故ヲ以テ未墾埔地ノ賤耕ニシテ賤耕人ハ茶園及風園樹ヲ栽植シ且之ニ茶葉ヲ建設シタル場合ノ如キハ賤耕人ハ目的地ニ對スル一部處分ノ權利ヲ取得シ自由ニ之ヲ賣買出典スル等ノ實例アルコト已ニ記シタル方如クナルヲ以テ土地ノ業主ニ變更アルモ賤耕人ハ自己ノ賤耕權ヲ以テ新業主ニ對抗シ得ヘキ場合アリト云フヲ以テ適當トスヘシ臺灣ノ舊慣ニ於テハ由來物權ト價權トヲ區別スル觀念ナキノ結果トシテ茶園ノ賤耕ニ付キテモ第三者ニ對抗シ得ヘキヤ否ヤニ關シ

テハ特ニ研究ヲ凝ラヌニ至ラザリシヤ疑ナキモ此等賤耕ニ關スル各種ノ事實ヲ綜合シ來ルトキハ寧ロ或範圍内ニ於テ第三者ニ對スル對抗力ヲ有スヘキ場合アリト爲シ若クハ少クトモ當事者ノ意思ニ依リ對抗力ヲ創設シ得ヘキモノト爲シ以テ賤耕者ノ權利ヲ保護スル必要アルコトヲ信スルモノタリ然レトモ尙茲ニ注意スヘキハ臺灣ニ於ケル開拓ノ完成ト共ニ茶園ノ賤耕ノ如キモ漸次已成茶園ノ賤耕ト爲リ其年限ニ於テモ短期ナルヲ常トシ之ヲ以テ普通田園ノ賤耕ニ比スルモ何等差異ナキモノト爲ルニ於テハ特ニ茶園ノ賤耕ニノミ第三者ニ對スル對抗力ヲ認ムルノ必要ナキコト、爲ルヘク他言スレハ茶園ノ賤耕ニシテ對抗力ヲ有スヘキ場合ハ主トシテ未墾土地ヲ開墾シテ茶園ト爲ストキ又ハ當事者ノ都合ニ依リ特ニ此對抗力ヲ約シタルトキニ於テ之ヲ見ルノミ

第三 賤耕權ノ性質

上述ノ賤耕契約及其他ノ慣習ニ依リ直ニ判斷シ得ヘキモノニシテ即賤耕ノ物體ニシテ已製茶園ニ係リ賤耕人ハ一方ニ於テ茶樹ノ培養及茶葉ノ摘採ヲ爲シ他方ニ於テ賤稅ヲ茶園業主ニ納入スルニ止ル場合ニハ賤耕權ノ性質ハ純然タル土地ノ貸借借ナリト認ム可キヤ疑ナシ反之其目的地ニシテ未墾埔地ニ係リ賤耕人ハ之ニ對シ茶樹及風園樹ヲ栽培シ若クハ之ニ茶葉ヲ設ケタル場合ノ如キハ魚塭ノ賤耕ニ於ケルト同様ノ關係ニシテ單純ナル貸借借ト爲スヲ得ス而シテ其權利ノ性質ハ其竹木及工作物ヲ所有スルノ點ニ於テハ地上權ヲ以テ説明シ未墾埔地ハ勿論已製茶園ニ於テモ賤耕年限ニシテ三十年五十年等ノ長期間ヲ契約スルモノアルトキハ賤耕人ハ期限ノ長キヲ豫想シ之ニ對シ茶樹ノ植替其他ノ施設ヲ計劃スルコトアルヘキヲ以テ此等ハ永小作權ヲ以テ説明スルヲ得サルニ非ズ又將來立法上ハ此ヲ物權トシ保護ス可キヲ得策トスルコトナル可キモ今日ノ現狀ニ於テハ

尙魚塢ノ賤耕ト等シク之ヲ以テ尙債權關係トシ唯其債權ハ一種ノ物上債權ニ屬シ業主ノ承繼人ハ前者ノ債權債務ヲ承繼スルカ故ニ賤耕人ハ其權利ヲ主張スルヲ得ルモノト認ムルヲ至當トス前ニ舉タル汪式金ノ云フ所モ亦此觀念ニ符合スルカ如シ

第三款 檳榔宅及番樣宅

檳榔宅及番樣宅ノ沿革ニ付キテハ已ニ記シタル所ニシテ光緒十四年以後ハ普通ノ園地ト爲シ其等則ハ多クハ中則又ハ下則タリシモノトス又領臺後ノ土地調査ニ於テハ之ヲ以テ畑地ト爲シタルモノナレハ現今ニ於テハ只檳榔樹又ハ番樣樹ヲ栽植スル土地タルニ止リ土地ノ種目トシテ之ヲ認ムルモノニ非ス而シテ此等土地ノ慣習ニ付キテハ又概シテ普通園地ノ慣習ニ從フヘキモノナレトモ亦多少ノ差異ナキニ非ス

(一)檳榔宅 モ亦常ニ之ヲ賣買典胎等ノ物體ト爲シ又之ヲ賤耕ニ付スルコトアリ賣買典胎ニ付キテハ他ノ土地ノ賣買典胎ト異ル所ナク只賤耕ノ場合ニ於テハ賤稅銀ハ契約ノ異ルニ從ヒ種々ナリト雖トモ大抵ハ舊曆四月頃ニ納入スヘキ慣習ナリ蓋檳榔ノ菓實ハ多クハ陰曆四月頃ニ成熟スルモノナレハナリ然レトモ當初未タ檳榔樹ノ栽植セサル土地ヲ承典又ハ承賤シ之ニ檳榔ヲ栽植シ且其間ニ芭葉ヲ栽培スルコト少カラヌ芭葉ハ檳榔ノ實ヲ包ミテ共ニ之ヲ嚼ムニ用ユル一種ノ蔓草ニシテ牽牛花棚若クハ胡瓜棚ノ如キモノヲ設ケ之ニ蔓延セシムルモノニシテ其規模甚大ナルモノナリ而シテ期限ノ到來ニ依リ業主ニ對シ此等ノ土地ヲ返還スル場合ニハ他ノ田園ニ於ケルモノト異リ業主ハ承典者又ハ承賤者ニ對シ檳榔樹及芭葉ノ栽植ニ費シタル工費銀ヲ賠償スヘキ義務アルモノト

ス而シテ此賠償額ニ付キテハ現今ニ於テハ檳榔樹ニシテ未タ實ヲ結フニ至ラサルモノハ十六株ヲ以テ一圓ニ已ニ實ヲ結フニ至リタルモノハ八株ヲ以テ一圓ニ換算スヘキヲ慣習トシ又芭葉ニ付キテハ其價額ヲ評定シ賠償ヲ爲スヘキモノトス此點ニ付テハ明治三十一年四月附ノ賤耕契字中ニ宅如有栽檳榔上吐者坐工資壹錢未吐者坐工資五分芭葉每千離坐銀參員ト記シタルモノアリテ(參照第一)上述賠償額トハ少シク符合セサルニ似タルモ而カモ檳榔ノ吐食シ得ルモノト否トニ因リ區別シ前者ハ後者ノ倍額ヲ要スルモノト爲シタルハ慣習ニ符合スルモノタリ要スルニ苟モ反對ノ明約ナキニ於テハ業主ハ前記價額ヲ以テ之ヲ坐還スヘキモノトス

檳榔樹ノ栽植ト共ニ其周圍ニ竹ヲ植付ルコトアリ由來臺灣ハ風害多キヲ以テ竹ヲ植ユルハ此風害ヲ避クルヲ目的トス而シテ此竹モ亦權利ノ物體ト爲リ大小平均二抱(一株ヨリ獲生スルモノヲ抱ト云フ)ヲ以テ一圓ニ換算スルモノナリト云フ

檳榔樹ハ發芽ヨリ十五年位又等身ノ丈アルモノヲ植替ユルニ於テハ五年乃至十年位ヲ經過セサレハ實ヲ結ハサルヲ以テ未タ檳榔樹ノ栽植シアラサル土地ヲ賤耕シ之ヲ檳榔樹林ト爲サントスルニハ大抵十年位ノ年限ヲ約スルヲ普通トシ之ヨリ以上二十年ニ上ルモノアリ然レトモ二十年以上ノ賤限ヲ約スル如キハ至テ少キ事例ナリト云フ反之已ニ栽植シタル土地ノ賤耕ハ其期限三年又ハ五年等比較的短期ナルヲ常トス

右ノ如ク將來ニ於テ檳榔樹及芭葉ヲ栽植スル目的ヲ以テ他人ノ土地ヲ賤耕スルトキハ已ニ栽植シタル檳榔宅ノ賤耕ニ比シ其期限長キヲ常トシ又之ヲ業主ニ返還スルニハ業主ハ必ス相當價額ヲ以テ之ヲ買取ルヘキモノト爲シ而シテ土地ノ業主ニ變更ヲ生スルモ新業主ハ舊業主ノ買取義務ヲ承

繼スヘキ慣習ナルヲ以テ從テ此賤耕モ亦普通ノ賤耕ト異リ一種ノ物上債權ヲ作ルモノト認ムヘシ」
 (二)番機宅 二付キテハ特ニ記スヘキモノナシ蓋番機ハ己ニ記シタル如ク山地ニ栽植シ若クハ田圃ノ邊端ニ栽植シ田圃ノ從物トシテ田圃ノ業主ニ屬スルヲ常トシ特ニ番機樹ノミヲ栽植スル目的ヲ以テ他人ノ土地ヲ賤耕シ若クハ承典地ニ番機樹ヲ栽植シ以テ其收益ヲ計ラントスル事例ノ如キハ未タ遭遇セザル所ナリ又番機ハ其生存甚長ク從テ其周圍丈餘ニ及フ喬木タルモノ多ク然レトモ之ヨリ收穫スル果實ハ風害ノ有無ニ由リ固ヨリ差異アルヘキモ一年僅カニ二三十錢位ニ止ル從テ番機ノミヲ植付アル園地ハ多クハ厝宅ノ附近ニ在リテ且他ニ利用耕作ノ道ナキ土地タルヲ常トシ且此等園地ハ長年月間同一狀態ニ在ルモノナレハ多クハ一家ノ公業財産中ニ編入シ之ヲ以テ一人ノ專有ト爲ス如キハ甚少ト聞ク

第八節 墳 墓

第一款 總 說

墳墓ハ死屍ヲ埋葬シタル處ナリ支那人ノ禮トシテ死者ノ品等ニ應シテ高ク土ヲ盛上タルモノアリ又平ニ之ヲ作ルモノアリ墳ハ前者ヲ意味シ墓ハ後者ヲ意味スルヲ常トシ總稱シテ墳墓ト云フ墳墓ノ義ヲ表スルニハ又兆塋塚(高墳等)ノ名アリ又中古以來ハ別ニ風水ノ名ヲ生ヌ墳墓ヲ風水ト云フノ義ニ付キテハ正家禮大成ニハ故必當原其脈絡之所從來審其形勢之所止聚有水以界之無風以散之然後乘地中之生氣以養逝者之遺體俾長溫暖而不朽腐云云トアリ朱子家禮亦之ト同様ノ記載ヲ爲シ其他福建省例嚴禁爭墳ノ部ニハ外象藏風避水穴中無風無水即謂之風水即可云吉地トアリ風水冊

ニハ内藏風外聚水無風以散之有水以蓋之トアリテ要スルニ風水ノ侵害ナキ佳地タルト共ニ風水即地理ノ說ニ適合スル箇所タルコトヲ意味スルモノト見ルヘキナリ
 葬埋ノ由來ニ付キテハ孟子ニ上世嘗有不葬其親者不忍見狐狸蠅蚋之患遂歸反葬裡而掩之トアリ又易大傳ニハ葬之中野不封不樹下アリテ葬埋ハ人世道義ノ發展ト共ニ漸次之ヲ重シ來リタルヲ見ルヘク而カモ又古代ニ於テハ只死體ヲ埋メシノミニシテ墳墓ヲ築キ若クハ墓標ヲ立テ墓樹ヲ植ユルカ如キコトナカリシナリ爾後人文漸ク發達シ夏ト爲リ殷ト爲リ遂ニ周ト爲ルニ及ヒテハ墳墓ノ制漸ク備ハリ死者ノ身分ニ應シ營築ノ様式ニ貴賤ノ次等ヲ生スルコト、爲レリ而シテ當時ニ於テハ埋葬ノミナリシカ佛教漢土ニ入ルニ及ヒ火葬水葬ノ法亦行ハレ其先王ノ禮ニ違フヲ以テ終ニ律又ハ例ヲ以テ之ヲ嚴禁スルモノアルニ至ル然レトモ今尙僧尼ノ間ニハ火葬ヲ用フルモノナキニアラス臺灣ニ於テハ埋葬ノミニシテ火葬ヲ忌ムコト甚シク日本領臺ノ後傳染病死亡者ヲ火葬ニ付シタルニ土民ハ痛ク之ヲ嫌忌シ屢密葬ヲ企ルモノアリタリ
 墳墓ノ在ル所之ヲ墓地ト稱ス墓域兆域塋地等ハ亦同シ而シテ臺灣地籍規則ニ於テハ其第一條第三號ヲ以テ墳墓地ナルモノヲ認メタルニ因リ同法實施以後ハ墳墓ハ土地ノ一種目ト爲リタルモノトス
 墓地ハ第一回報告書ノ如ク之ヲ私有墓地共葬墓地義塚ノ三種ニ分ツテ便宜トス
 (一)私有墓地 ハ其名ノ如ク一個人ノ所有ニ係ル墓地ニシテ臺灣ニ於テハ中等以上ノ民ハ其父祖ヲ葬ルニ共葬墓地又ハ義塚ニ於テスルヲ好ス必ス新ニ吉地ヲ求メテ之ニ葬ルヲ例トシ或ハ自己ノ所有地内ニ設クルカ或ハ他人ノ地ヲ求メテ(全部又ハ其墓ニ入用ノ部分ノミヲ抽出シテ)之ヲ設ク墳墓ハ永遠ノモノナルヲ以テ必買斷スルヲ常トシ(參照第二八章第八節)未タ賤出又ハ稅出シタル地ニ之ヲ設ケタルモ

ノアルヲ聞カス戸部則例撤佃條款ノ部ニハ個人ニシテ佃關係ノ目的タル土地ノ上ニ墳墓又ハ其他ノ建物ヲ建造スル場合アルコトヲ想像シ之ニ對スル規定アルコトハ第一回報告書ニ記スル所ナルモ臺灣ニ於テハ墳墓地ト爲ス目的ヲ以テ佃關係ヲ設定シタル實例ニ遭遇セズ只時ニ多少ノ報償ヲ與ヘ若クハ純然タル好意ニ基キ且之ニ對スル契字ヲ作製セシテ他人ノ土地ニ墳墓ヲ築クコトナキニ非スト雖トモ此等ノ場合ニモ其墳墓基地ノ業主權ヲ移轉シタルモノト見ルヘク地上權若クハ贖耕權ノ設定ト見ルヘキモノニアラサルヘシ

(二)其葬墓地 ハ多クハ一庄又ハ一部落ノ公共ノ用ニ供スル墓地ニシテ土人之ヲ塚仔埔或ハ墓仔埔ト云ヒ何人ト雖トモ之ニ埋葬スルコトヲ得此等ノ墓地ハ最初部落ノ開ケシトキ何人ノ所有ニモアラサル草原邱陵ヲ選ンテ之ニ當テタルアリ或ハ慈善家ノ義捐ニ因リ墓地ト爲シタルアリ而シテ之ニ埋葬シタル者ハ各自自己ノ墳墓ヲ管理シ墓地全域ニ對シ特ニ管理者ヲ設クルモノハ其例甚少シ又子孫ノ絶亡シタル墳墓ノ修繕ハ一ニ慈善家ヲ待ノミ義塚ノ如ク此等ニ要スル財團アルニ非ス土地調査ノ際ハ公衆ノ用ニ供シタル墓地ハ總テ國有トシテ調査シタリ而シテ今ハ警察ノ取締上ヨリ各共葬墓地ニ管理人ヲ置キ多クハ其地ノ名望家ヲ以テ之ニ充ツ

(三)義塚 義塚ノ性質管理設立附屬田租等ニ付キテハ臺南地方ニ於テモ亦第一回報告書ノ記載ニ異ナル所アルヲ見ス義塚ハ元來一財團ヲ爲シ官其名義ヲ以テ附屬田園ノ丈單ヲ下付シ董事アリテ之ヲ管理シ春秋二季ニハ祭祀ヲ營ムノ例ナリ此點ニ關シテハ尙後章社團財團ノ部ニ於ケル記載ヲ參照スヘシ

臺南附近ニ在ル義塚ハ日本領臺後ニ於テハ之ニ屬スル田園其他ノ財產ハ總テ之ヲ臺南慈惠院ノ所

屬ニ歸セシメタルヲ以テ此等ノ財產ハ獨立ノ財團タル性質ヲ失ヒタリト雖トモ義塚其モノハ前記共葬墓地ト同様公衆ノ用ニ供シタル墓地タルヲ以テ是亦今日ニ於テハ多クハ國有ト爲リタルモノト認ム可シ

臺南地方ニハ左ノ義塚アリ

- 一 寧南坊魁斗山義塚 俗ニ鬼子山ト云フ
- 一 新昌里義塚 前者ニ毗連ス康熙五十九年監生陳仕俊ノ園地數甲ヲ買ヒテ設ケタルモノナリ
- 一 水蛙潭義塚
- 一 北壇義塚 即臺南北門外
- 一 海會寺前義塚 海會寺今ハ開元寺ト云フ大北門ヲ去ル十町許ニ在リ乾隆十七年知縣魯鼎梅ノ買置セル所ナリ

右ノ外灣裡支廳管下百二千庄ニ一ノ義塚アリテ殉難義塚ノ碑ト刻ス咸寶十一年三月ノ建立ニ係リ道光十二年十月逆匪張丙ノ亂ニ戰死シタル將士ヲ葬リタルモノニシテ中央ニ將官其左右ニ兵士ヲ合葬ス此義塚ハ文武諸官地方紳衿ノ義捐金ヲ徵シテ之ヲ作り其剩餘金ヲ以テ附近ノ園地ヲ購求シ其租額ニ依リ永年春秋ノ祭祀ヲ營ミ董事兩名ヲ置キ之ヲ管理シタリ領臺以後ニ於テハ其田園ヲ以テ官ノ經理ニ歸シ義塚ハ荒蕪ニ委シ之ヲ管理スル者ナシ

墳墓ニ關シテ發生スル純然タル私權上ノ舊慣トシテハ特ニ記スヘキモノ甚少シ是蓋墳墓ニ關シテハ後ニ説クカ如ク將來ニ於テ墳墓ト爲サントスル目的ヲ以テスル土地ノ賣買ヲ爲スカ(參照第二)若クハ墳墓ヲ他ニ遷移シ田園又ハ山埔ノ原形ニ復シタル後ニ之ヲ賣買出典スルカニ過キス墳墓其モ

ノニ開シ特ニ法律行爲ヲ爲スコトナク恰モ不融通物タル性質ヲ有スルニ因ル然レトモ墳墓ノ保存及祭掃ヲ重大視スルコトハ支那民族古來ノ慣習ト云フヘク從テ土地收用ノ場合若クハ龍脈ニ關係ヲ有スル場合ナルトキハ墳墓ニ關シ社會ノ公安秩序ニ影響ヲ有スル問題ヲ生スルコトアリ以下專ラ墳墓ニ關スル一般ノ習俗ヲ記述セントス

第二款 墓地ノ選擇

第一項 儒家ノ墓地選擇

儒家ノ墓地選擇ヲ説クニ先チ古代ノ族葬制度ニ付キ一言セサルヘカラス周禮墓大夫ノ職ニ曰ク凡邦墓之地域爲之圖令國民族葬而掌其禁令正其位掌其度數使皆有私地域凡爭墓地者聽其獄訟帥其屬而巡墓厲居其中之室以守之下是即非埋ニ付キ特ニ地ヲ擇フコトヲ爲サスシテ各地方一定ノ墓地アリ死屍ハ皆之ニ埋葬スヘキモノト爲シタルモノニシテ今之ヲ平易ニ解釋スレハ(一)周代ニハ邦墓又ハ族墳墓ト稱シ邦中ノ墓地ヲ一定シ之ニ墓大夫ナル官職ヲ設ケ其下ニ若干ノ屬僚ヲ置キ管掌セシメタリ(二)墓大夫ハ更ニ其墓地ヲ小分區劃シ豫メ明細ナル墓地圖ヲ作り一般人民ハ各其定メラレタル地域内ニ埋葬スヘキモノニシテ彼山此田ト散亂シテ墓地ヲ設ルコトヲ許サス(三)墓ヲ作ルニハ始祖ヲ中心トシ照穆ノ順位ヲ正シ其子孫妻妾ハ始祖ノ前後左右ニ埋葬シ又其死者ノ身分ニ相應シタル墳墓ヲ築クヘキモノトシ(四)若兩家墓地ニ付キ爭議ノ生スルトキハ墓大夫之ヲ裁判シ(五)墓大夫ハ邦墓ノ中央ニ居室ヲ構ヘテ之ニ居リ常ニ其下僚ヲ率ヒテ墓域ヲ巡視スヘキモノトス然ルニ孝經ニハ下其宅兆而安厝之トアリ既ニトスト云フニ於テハ茲ニ吉凶アリ吉凶アレハ茲ニ取

捨アリ周禮ノ言ト相合セサルニ似タリ而シテ續禮通孝ノ編輯官徐乾學ハ之ヲ解シテ族葬ニ於テ世代窮ナク地域限アリ終ニ埋葬スルノ地ナク或ハ新ニ他處ヨリ移住シ來ル者アルカ如キ場合ニハ舊墓地ノ外ニ更ニ一ノ新墓地ヲ選定スルノ必要アリ孝經ノ言ハ即此意ヲ表明スルモノナリト爲ス說ノ當否ハ今暫ク論セサルモ要スルニ墓地ヲ選擇スルコトハ周代既ニ其萌芽ヲ見タルモノト云フヘク而シテ此選擇ハ儒家ニ屬セルモノトス

秦以後封建ノ制ヲ廢シ宗法行ハレサルニ及ンテ此族葬ノ法ハ只僅ニ古ニ篤キ儒家ノ一部ニ殘存シ一般人民ノ間ニハ廢滅シタルカ如シ之ヨリシテ墓地ノ選定ニ付キ漸ク異說邪論ノ起ルアリ終ニ後代ノ葬書ナルモノヲ生スルニ至ル葬書ノ說天下ヲ風靡シ萬民舉テ之ニ惑溺シ其書勝テ言フヘカラズ茲ニ於テ先ニハ唐ノ太宗時ノ儒者呂才ニ命シテ葬書論ヲ著シ深ク其迷蒙ヲ指斥セシメタルアリ後ニハ宋ノ諫官司馬光ノ葬書ヲ禁スルノ議アリ更ニ又張無垢律葬巫以左道亂政假鬼神時日卜筮惑衆之辟ノ上書アリ然レトモ終ニ何等ノ效ヲ奏セス天下滔々トシテ皆之ニ趨ケリ而シテ儒家ノ之ヲ非難シタルハ決シテ古代ノ族葬制度ヲ復興ス可シト云フニアラス又全ク墳墓ヲ選擇スルヲ要セスト云フニアラス唯陰陽五行ノ說ニ拘泥シ風水ノ吉凶ニ依リテ子孫ノ禍福ヲ説クヲ排斥シタルモノニシテ其高燥ニシテ水害ナキ處地質堅クシテ他日崩壞ノ患ナキ處等父祖ノ體魄ヲ安全ニ永遠ニ保存シ得ヘキ場處ヲ選定スヘキハ儒家ト雖トモ夙ニ之ヲ認メタルモノト云フヘク唐ノ開元禮ハト筮ニ依リテ墓地ヲ選ムヘキモノト爲シ宗ノ政和禮亦之ト大同小異ニシテ司馬書儀ハ開元禮ニ基キト筮ヲ用キ庶民若卜筮ヲ曉ラスンハ坏玦ヲ用キテ決スヘク其祖塋ニ葬ルモノハ更ニ卜筮ヲ要セスト爲シ而シテ二程子ニ至リテハ卜宅ノ法ヲ解シテ左ノ如ク云ヘリ

其宅兆ヲトストハ其地ノ美惡ヲトスルナリ陰陽家ノ所謂禍福ト云フモノニ非ス地ノ美ナルモノハ其神靈安ク其子孫盛ナリ若其根ニ培壅セハ枝葉ノ茂ル理固ヨリ然リ地ノ惡ナルモノハ之ニ反ス然ラハ何ヲカ地ノ美ナルモノトスル土色ノ光潤草木ノ茂盛ナルハ乃其驗ナリ父子祖孫ハ同氣ナリ彼安ケレハ此安ク彼危ケレハ此危キモ亦其理ナリ而シテ拘忌スルモノハ惑ヒテ以テ地ノ方位ヲ擇ヒ日ノ吉凶ヲ決ス亦泥ナラヌヤ甚シキハ先ニ奉スルヲ以テ計ト爲サス專ラ後ヲ利スルヲ以テ慮ト爲ス尤孝子安厝ノ用心ニ非ルナリ然レトモ惟五患ハ慎サルヘカラス須ラク異日道路ト爲ラス城郭ト爲ラス溝池ト爲ラス貴勢ノ奪フ所ト爲ラス耕墾ノ及フ所ト爲ラサシムヘシ云云

(二程全書)
(一) 按察ス

朱子ノ說亦大ニ程子ノ說ニ類似シ其言フ所左ノ如シ

陰陽家ノ說固ヨリ排斥スヘシト雖トモ其父祖ヲ掩藏シ其子孫ヲ安處セント欲スル者ハ亦豈都テ揀擇以テ久遠安寧ノ慮ヲ爲サ、ルヘケンヤ但當ニ極意過求シ必ス富貴利達ヲ求ムルノ計ヲ爲スヘカラス云云

明會典ハ全ク程朱ノ說ニ從ヒタルモノニシテ左ノ如ク規定シアリ

前期擇地之可葬者蓋地有美惡地之美者則其神靈必安其子孫必盛地之惡者則反是所謂美者土色之光潤草木之茂盛他日不爲道路不爲城郭不爲溝池不爲貴勢所奪不爲耕墾所及即所爲美地也古人所謂卜其宅兆者正此意而非若後世陰陽家之說也

地師ノ所謂龍脈及相剋其他方位時日等ヲ排斥スルハ善シ而カモ只墓地ノ美惡ヲ以テ子孫盛衰ノ原因ト爲スニ至テハ亦地師ノ說ト五十步百歩ノ譏ヲ免レサルヘク而シテ清朝ニ至リ會典及通禮ヲ發

スルニ及ヒテハ斷然墓地選定ノ一節ヲ削除シ如何ナル墓地ニテモ可ナリ唯禮ニ定ムル所ノ時期ニ非ムルヘキモノト爲セリ

第二項 地理師ノ墓地選擇

漢武帝ノ時堪輿家ト稱スルモノアリ班固ノ藝文志ニハ五行家ニ堪輿金匱十四卷アリ又形法家ニ宮宅地形二十卷アリト記ス思フニ前ニ記シタル葬書ナルモノ蓋此ニ胚胎セルナルヘク張平子ノ家賦ニハ上下岡隴山谷起伏ノ狀ヲ述フルコト略今ノ葬書ニ於ケル尋龍捉脈ノ說ノ如シ東晉ニ至リ郭璞ナルモノ專ラ其術ヲ攻メ爾來世々熒惑盡溺シ子孫ノ吉凶禍福ヲ以テ一ニ父祖ノ墳墓ノ吉凶ニ關スト爲シ堪輿ヲ延キテ吉壤ヲ求メ地脈ヲ判判シテ向背ヲ斟酌シ爲ニ墓地ニ付キ相爭ヒ葬期ヲ遲延スル等其害甚深ク有識ノ人立テ之ヲ論駁セサルニアラスト雖トモ其勢滔々トシテ終ニ之ヲ挽回スル能ハサリシナリ現今本島人ノ固信スル風水ナルモノハ即此堪輿ノ亞流ナリ以テ其源ノ遠且久シキヲ見ルヘシ

堪輿ハ一ニ地師又ハ地理師ト云ヒ或ハ葬師風水先生ト云フ堪輿ノ字ハ始テ前漢藝文志ニ見ユ註ニ堪天道輿地道トアリ故事群芳ノ註ニ更ニ之ヲ補ヒテ堪輿指天地如車輿有覆載也トアリ又風水冊ニハ堪知天文輿識地理可稱堪輿也トアリ即天文ト地理ニ通識スルノ謂ニシテ(一)地脈ヲ判判シ其土ノ吉凶ヲ見(二)星卦ヲ立テ日時方位ノ吉凶ヲ驗スルノ名ト云フハシ其之ヲ地師或ハ地理師ト云フハ專ラ(一)ノ意ニ取リ又葬師ト云フハ地師ハ主トシテ葬理ニ關シテ地理方位ヲ占スルカ故ニシテ風水先生ト云フハ風水ノ理ニ適合スル墳墓ヲトスルヨリ來レル名タルナリ

堪輿ノ地脈分割ノ法如何ト云フニ是亦一家ノ言ヲ爲スニ足リ其書浩濬其說錯雜ニシテ一朝一夕ノ研究ヲ以テ瞭解スヘキモノニアラス今ハ只堪輿家ニ就キ聽取シタル概略ヲ記スルニ止ム

(一)龍脈 堪輿ハ墳墓ニ付キ常ニ龍脈ヲ云爲ス龍脈ノ何物タルカハ約言スレハ土地ノ高低起伏スル形勢ニ據ルモノニシテ其說ク所ニ依レハ天下ノ龍源ハ崑崙山ニ在リ之ヨリ四方ニ脈勢ヲ發出シ内三條ハ東ニ向ヒ支那本土ニ入り幾多ノ支脈ヲ生シ支脈又更ニ幾百千ノ支脈ト爲リ全土ニ瀰漫ス南嶺ノ一派ハ福州五虎山ヨリ海ヲ渡リ臺灣ノ雞籠山ニ至リ一脈ヲ結ヒ(突兀トシテ高起スルコト頭腦ノ如シ)之ヨリ南ニ向ヒ末端鷺嶼鼻ニ盡ク其間ニ大小幾多ノ支脈アリト由來土地ヲ龍ニ譬ヘタル結果トシ其起伏連續ノ勢ヲ形容スルニ常ニ龍ニ因メル語ヲ以テシ龍脈(地脊ノ連リタル一條ノ脈勢)龍腦突起シタル部分(分龍)支脈ヲ分出スル箇所起龍(山脈ノ起ル起頭)注龍(山脈ノ末端等ノ語アリ此等ハ管ニ一省一州縣ニ於テ云フ)ミナラス一庄一村ノ間ニモ亦之アリ更ニ小ニシテハ一邱一圃ノ間ニモ亦之アリ堪輿家ノ占フ龍脈ハ多クハ此小ナル一邱一圃ニ於ケルモノニシテ而シテ墓地ハ龍脈ノ通スル所ヲ善シトシ就中萌芽ト云ヒ支脈ノ當ニ發出セントスル所最善シト爲ス草木ニ於テモ莖ト葉ノ接際ハ他日枝ノ發スル所ニテ生氣充ツルカ如ク龍脈ニ於テモ萌芽ノ場所ハ龍氣旺盛ニシテ茲ニ墓地ヲ營ムトキハ其生氣ニ乘シ子孫發達スヘク反之其龍脈ニアラサル所及注龍ノ所ハ生氣ナク又ハ生氣將ニ盡キントスル所ナルカ故ニ墓地ヲ此ニ選定スルトキハ子孫ハ必凋落スヘシト説ク又墓地ハ龍脈ノ上ニ營ミ高ヲ後ニシ低ヲ前ニス其後面ノ絕崖ナルモノ之ヲ椅背ト稱シ前面ノ平濶ナルモノ之ヲ堂案ト稱シ共ニ吉地ニ屬スト説ク此他尙龍脈ニ關スル解說甚多ク又此龍脈ヲ選定スルニ付キ諸種ノ解說アルモ煩冗ニ涉ルヲ以テ之ヲ略ス

(二)山形 堪輿ハ山ノ形狀土色ヲ見テ墓地ノ吉凶ヲ定ム試ニ淵鑑類函ニ引用スル園墓書ノ一節ヲ讀ムニ如何ナル山ニ葬ムレハ子孫王侯ト爲リ富豪ト爲リ長壽ト爲リ又如何ナル山ニ葬ムレハ其反對ニ貧弱ト爲リ夭死ト爲リ或ハ刑戮ニ逢フ等一々之ヲ説明ス今堪輿家ニ就キ聽ク所ヲ記スレハ山ハ其形ニ依リ木火土金水ニ分ツ(イ)山形長圓ニシテ覆鐘狀ヲ爲セルモノ之ヲ木山ト云ヒ(ロ)山頂尖リテ錐狀ヲ爲セルモノ之ヲ火山ト云ヒ(ハ)頂上扁平ニシテ方概形ヲ爲セルモノ之ヲ土山ト云ヒ(ニ)頂上扁圓ニシテ半月形ヲナセルモノ之ヲ金山ト云ヒ(ホ)平地ノ上ニ點々浮起スル所アリ宛カモ水池ノ形ヲ爲スモノ之ヲ水山ト云フ而シテ山ニ五行ヲ配スルカ如ク人ニモ亦五行ヲ配シ之ヲ水性火性等ト云フ墓地ヲ選ムニハ其人ノ五行ト山ノ五行ト相剋セサルヲ要ス若相剋スレハ大ニ子孫ニ禍アリト爲ス如斯クシテ非ルヘキ山ヲ選ミタルトキハ更ニ其山ノ如何ナル部分ヲ好トスルカト云フニ木山取節ト稱シ脈勢ノ稍高ク爲リタル所ヲ取り火山取尖ト云ヒテ其頂上ヲ取り土山取櫃トテ其頂ノ平地ヲ取り金山取口トテ其溪流ニ面スル部分ヲ取り水山取乳トテ點々浮起セル所ヲ取ルト云フ

(三)方位 堪輿ハ又方位ヲ説ク死者ノ生年又ハ葬埋ノ年月日ト方位トノ相剋ヲ忌ム煩冗ニ涉ルヲ以テ之ヲ略ス

墓地ニ付キ地師ノ言フ所大略如此若葬埋ノ後子孫凋落スレハ之ヲ以テ風水ノ咎ニ歸シ更ニ地師ヲ招キテ他ノ吉地ヲ選フ甚シキハ三四回モ改葬スルモノアリ改葬ノ條下ニ詳説スヘシ

現今ニ於テモ臺灣人ニシテ風水師ノ語ニ聽キ墓地ヲ選擇セサルモノ至テ稀ニシテ只下等社會ハ之ヲ選ムモ其地ヲ求ムルノ資ナキヲ以テ不得已之ヲ共同墓地ニ葬リ其他ニ於テ風水書ノ謬妄ヲ知り此陋習ヲ脱却セルモノ獨リ耶蘇教徒アルノミ

第三款 墳墓ノ營築

墳墓ノ營築方法ニ付キテハ品官ノ身分ヲ有スル者ト庶士庶人トノ區別ニ從ヒ通禮中之ヲ一定シタルモノアルヲ以テ先ツ此禮規ヲ掲出シ而シテ後臺灣ニ於ケル習俗上ノ營築方法ニ付キ記述スル所アラントス

通禮品官喪ノ部ニ左ノ如ク記ス

凡塋地一品九十步、封丈有六尺、二品八十步、封丈有四尺、三品七十步、封丈有二尺、四品六十步、封一丈、五品五十步、封八尺、六品四十步、七品二十步、封皆六尺、發步均自塋心數至四旁、

圍以垣、公侯伯周四十丈、二品以上周三十五丈、五品以上周三十丈、六品以下周十有二丈、

置守塋戶、公侯伯四戶、二品以上二戶、五品以上一戶、六品以下二人、

設石像生、公至二品用石人石馬石虎石羊石望柱各二、三品減石人、四品減石人石羊、五品減石人石虎、

墓門勒碑、書某官某公之墓、婦人則書某封某氏、若合葬則並書之、公侯伯碑身高九尺、廣三尺六寸、螭首龜

跌、首高三尺二寸、跌高三尺八寸、一品碑身高八尺五寸、廣三尺四寸、螭首龜跌、首高三尺六寸、二

品碑身高八尺、廣三尺二寸、麒麟首龜跌、首高二尺八寸、跌高三尺四寸、三品碑身高七尺五寸、廣三尺、天祿

辟邪首龜跌、首高二尺六寸、跌高三尺二寸、四品至七品、碑身高三尺、廣三尺、天祿三品減五寸、廣三尺、天祿

首方跌、其高均三尺、遞減二寸、

庶士喪ノ部ニハ又左ノ如ク記ス但八品九品官員ハ此中ニ包含スルモノタリ

墳塋周二十步、封高六尺、圍以垣、周十二丈、置守塋二人、墓門石碣、員首方跌、勒曰某官某之墓、無官則書庶

士某之墓、禮則稱某封氏 無封則稱某氏 式見官 無封則稱某氏 員首碣

庶人喪ノ部ニハ左ノ如ク記ス

墳塋九步、封四尺、牆四圍、周八丈、守塋二人、有誌無碣、

以上通禮ノ記載ヲ約言スレハ左ノ如シ

(一)塋地 塋地トハ墳墓ノ地域ヲ云フ其地域ノ廣、墓地ノ中心ヨリ數ヘテ一步二步ト云フ一步ハ約我二尺ナリ故ニ九十步ト云ヘハ百八十尺即三十間ニ當ル而シテ墓ノ中央ヨリ計算スルモノナルカ故ニ其二倍ニシテ東西六十間南北六十間ト爲ル墳墓ノ高、垣ノ周圍皆官等ト庶士庶民ノ別ニ從ヒ差異アリ決シテ其定制ニ越ユルコトヲ得ス其最大ナルモノハ公侯伯ニシテ廣六十間四方墳高二間半垣ノ周圍六十六間半其最小ナルモノハ庶人ニシテ廣六間四方高四尺垣周十三間餘ナリ豈其大ナルニ驚カサルヲ得ンヤ

古禮ニ依レハ庶人ハ不封不樹ト云ヒ墓ハ皆平ニ之ヲ作り高く土ヲ盛上ル能ハス只士以上ニ於テノミ封シテ高ク爲スコトヲ得タルモノナルモ今ハ庶人モ封ヲ作ルコトヲ得

(二)守塋 其墳墓ヲ守ル爲ニ置キタル人ヲ云フ公侯伯ハ最多クシテ四戶ト云ヒテ人ト云ハス庶人ハ少クシテ二人ニ過クルヲ得ス

(三)墳墓附屬ノ物件

(イ)石像生 墳墓ノ前ニ設クル石像ニシテ人馬虎羊等其品階ニ應シテ種類ト員數トヲ一定ス然レトモ是七品以上ノ品官ニ限リ八品以下及庶士庶民ハ之ヲ設クルヲ得ス

(ロ)碑 碑ハ石ヲ以テ長方形ニ作り某官某公之墓婦人ハ某封某氏之墓ト刻シ之ヲ墓門ニ立ツ七品以

上ハ之ヲ作ルコトヲ得レトモ八品以下庶士庶民皆之ヲ作ルコトヲ得ス其大ナルモノハ公侯伯ニシテ高九尺廣三尺六寸頭ニ蝸ヲ彫刻シ下ニ龜形ノ臺石ヲ置ク以下次第ニ高廣及頭ニ彫刻スル形象ニ區別アリ

(は) 八品以下及庶士ハ碑ノ代ニ石碣ヲ用ヒ墓門ニ置キ庶士某之墓ト記ス碣ニ付テハ後漢書ノ註ニ方者謂之碑圓者謂之碣トアリ明集禮ニハ五品以上許用碑碣六品以下許用碣方トアリテ其頭形ノ圓ナル點ニ於テ碑ト異ルモノナルモ此規定ハ清朝ニ至リテ少シク變更サレタルモノ、如ク則前記通禮ニ據ルニ碑ト雖トモ四品ヨリ七品ニ至ルモノハ員首方趺アルニ依リテ知ル可ク然レトモ碣ハ總テ其頭部ニ蝸ヲ刻シ又ハ龜ノ臺石ヲ用フルコトヲ得サル點ニ於テ碑ト異ル

(ニ) 墓誌銘 又之ヲ石誌ト稱シ石ヲ墓側ニ立テ其人ノ郷貫家系履歷生死埋葬ノ年月日地名竝ニ子孫ノ次第ヲ之ニ彫刻シタルモノニシテ貴賤ニ拘ラス之ヲ作ルコトヲ得

墓誌ハ通常篆蓋標題誌銘ノ四項ヨリ成ル(一)篆蓋トハ篆書ヲ以テ墓誌ノ額部ニ刻スルモノヲ云フ通常皇清附錄(較)某々大夫附錄(較)某將軍附錄(較)某某姓某附錄(較)某某公之墓誌銘者ハ某君某甫之墓誌銘ト書ス若婦人ナルトキハ某官某公名某某君某甫元配繼配某封某氏之墓誌銘ト記ス(二)標題ハ墓誌ノ首ニ記載スル題目ニシテ篆蓋ト同字ヲ用ヒ且撰文者筆者篆蓋者ノ姓名等ヲ記載スヘキモノトス(三)誌ニハ其人ノ貫籍祖考妣ノ官爵姓名本人履歷ノ概略出生死亡埋葬ノ年月日場所配遇者ノ姓子女ノ姓名等ヲ略記ス(四)銘ハ誌ノ終ニ附記スルモノニシテ簡勁ヲ尊フ釋名ニハ銘名也述其功美使可稱名也トアリ尙參考書中ニ收載スル墓誌銘式ヲ參照スヘシ(參照第九)以上ハ通禮中ニ記載スル墳墓ノ營築ニ關スル規定ニシテ支那本土ニ於テモ此規定カ完全ニ勵行セ

ラル、ヤ否ヤ明瞭ナラサル所ニシテ而シテ臺灣ニ於テハ全然此規定ニ符合スルモノ、如キハ未タ曾テ見サル所ニ係ル

臺灣ニ於ケル墳墓ハ身分ノ貴賤ニ依ルト云ハンヨリハ概シテ貧富ニ依リテ差等アリト云フヲ適當トス定制ニ違ヒテ借越ナルヲ得サルコト勿論ナリト雖トモ富者ハ其墓域モ廣ク其墳モ高ク而シテ附屬物モ多キニ反シ貧者ハ狹ク低ク僅ニ其棺ヲ地内ニ埋メタルニ過キス

(二) 塋域 富者ハ資力ニ任セ吉壤ヲ選ミ墓山墳墓ノ後ニ作レル高處墓手墳墓ノ前面左右ニ兩手ノ如ク擴カレルモノニシテ伸手トモ云フ墓庭墳墓ノ前面ニ在リテ平潤ニシテ祭祀ヲ營ミ子孫ノ禮拜ヲ爲ス處等其欲スル所ニ從ヒ之ヲ設クルト雖トモ之ヲ欽定ノ禮ニ比スレハ尙頗ル小ニシテ定禮ノ最小ナル六間四方ニモ及ハサルヲ常トス又貧者ハ別ニ墓地ヲ求ムルノ資力ナク僅ニ棺ヲ容ル、ノ地ヲ得テ之ニ葬ルニ過キス

(三) 守塋 臺南地方ニ之ヲ見ス唯南北門外ノ義塚ニハ日本領臺以前ハ塚内ニ一棟ノ家屋アリテ守塋人之ニ住居シタリト聽ク

(四) 墳墓ノ附屬物 僅ニ一海峽ヲ渡リ福建ニ入レハ田園邱陵ノ間到處ニ石像生碑碣墓誌銘等ヲ見ルヘシト雖トモ臺南地方ニハ之ヲ見ス只小北門外ニ一個ノ神道碑ヲ見ルノミ又大南門内生祠界ニ林爽文ヲ討平シタル頌功碑アリテ蝸首龜趺ナレトモ而カモ墳墓タルニアラス

臺灣ニ於テハ墓手ヲ飾ルニ印頭石筆皆石柱ニシテ一ハ方形一ハ圓形ヲ以テシ又墓ヲ離レテ后土ノ石柱ヲ作ルモノアリ后土トハ地神ヲ云フ

(四) 墳墓ノ築造法 臺灣ニ於ケル墳墓ノ築造方法モ亦一樣ナラスト雖トモ大抵左ノ如キ方法ニ依ル

(イ)活者ノ墳墓 一丈四方深四五尺ノ穴ヲ掘リ石ヲ以テ底ニ鋪キ磚ヲ以テ四圍ヲ築キ(墳牆ト云フ)然
 後棺柩ヲ此内ニ置キ更ニ石ヲ以テ棺上ニ蓋ヒ漆喰ヲ以テ墳牆ノ外及蓋石ノ上ヲ固メ其高平地ヨリ
 二三尺位ヲ程度トシ其前面ニ墓牌ヲ置キ墓牌ノ下ニ石卓墓卓ト云フヲ置キ墓牌ト墳墓トノ間ハ漆
 喰屏進屏ト云フニ依リ接續セラル、モノトス墓牌ノ兩旁ヨリ前方ニ左右ニ墳リテ磚ヲ以テ墓手數
 節ヲ作り一伸手二伸手三伸手四伸手ト云フ伸手ノ接續點ヲ飾ルニ印頭石筆ヲ以テヌ每伸手墓庭ヲ
 抱キ一層ハ一層ヨリ低ク三層ニ至ル之ヲ一拜庭二拜庭三拜庭ト云フ拜庭ノ外又后土ノ墳ヲ築ク
 (ル)中家ノ墳墓 長八尺濶三尺餘ノ墳ヲ開キ之ニ棺柩ヲ置キ然後漆喰ヲ以テ其周圍ヲ填充シ其上ニ
 土ヲ盛上ケ又其上ニ芝草ヲ掩ヒ安草餅ト云フ其前面ニ墓卓墓牌ヲ作ル而シテ其墓手ハ一二節タル
 ニ過キス

(ハ)貧人ノ墳墓 墳ヲ穿ツ僅ニ柩ヲ容ル、ニ足ル漆喰ヲ用フルモノアリ用ヒサルモノアリ墓前ニ一
 小石或ハ磚ヲ以テ墓牌ヲ立ツ

(ニ)萬善同歸 無縁者ノ骨骸ヲ一處ニ聚メテ埋葬シタル墳墓ヲ云フ即墳墓年久シク破壞シテ骨骸ノ
 地上ニ曝露スルモノアリ或ハ山崩水決ニ依リ流落スルアリ或ハ土地利用(路ヲ開キ兵營ヲ建ツル等)
 ノ爲メ墳墓ヲ發掘スルコトアリ若其被掘者ノ子孫ニシテ現存スルアラハ收メテ更ニ埋葬スヘシト
 雖トモ多年ノ後子孫他處ニ移住シテ在ラサルカ或ハ凋落シテ存セサルカ此等ノ場合ニ於テハ慈善
 家或ハ官ニ於テ其遺骨ヲ收拾シ之ヲ一所ニ埋メ萬善同皈ト云フ然レトモ遺骨ニシテ一片若クハ數
 片ニ止マルモノハ或ハ自然ノ朽廢ニ任カセ或ハ有應公ニ收蔵スルヲ常トス

(三)合葬 ハ主トシテ夫妻ヲ同墳内ニ埋ムルヲ云ヒ所謂僧老同穴ナリ或ハ兩墳相接シ墓山墓庭ヲ共
 同ニスルアリ而シテ呂坤ノ喪禮翼陳龍正ノ合葬尙右說ニハ地道尊右右高而左下也故右男而左女ト
 アレトモ臺灣ニテハ男ハ左女ハ右ニシテ磚ヲ積ミテ界ト爲ス妾ニ至リテハ必ス之ヲ離隔シ決シテ
 合葬スルヲ得サルモノトス

父子兄弟モ亦墳ヲ同クスルモノアリ或ハ相接シテ墓山墓庭ヲ共同ニスルモノアリ然レトモ此等ハ
 多クハ後ニ説明スルカ如ク改葬ノ爲メ遺骸ヲ掘出シ其骨ヲ金斗ニ收メテ之ヲ一所ニ合葬スルモノ
 ニシテ中ニハ父子兄弟別々ニ墳墓ヲ作りテ相比接スルモノアリ古ノ族葬ノ遺意タルニ似タリ

(ハ)壽域(墳) 生存中ニ豫メ地ヲ選ミ墳墓ヲ作り置クノ謂ニシテ凶事ヲ豫メスルノ嫌アリ故ニ之ヲ墳
 墓ト云ハスシテ壽域ト云フ漢書ノ註ニ壽藏謂家墳也稱壽者取其遠久之意トアリ風水ヲ云爲シ其墓
 地撰定ニ長年月ヲ空過スルモノ、間ニ在リテハ適當ナル思慮ト云フヘシ

臺灣ニ於ケル墓牌即墳墓ノ標識ニ記スル文字ハ前ニ記シタル墓誌銘中ノ篆額ノ内容ト略同様ナル
 モ篆書ヲ以テセス又學位アルモノハ庶士トセスシテ進士貢監生ノ字ヲ以テセリ而シテ墓牌ノ上部
 左方ニハ死者若クハ其父祖ノ原籍縣名ヲ表シ其下部右方ニハ子孫ノ名ヲ列書ス今左ニ二三ノ式ヲ
 掲ケテ參考ニ供ス但福建人ノ墓牌式ニ係リ廣東人ハ原籍ヲ表明スル文字ニ代ヘ祖先ヨリノ世數ヲ
 刻スル慣習アリ

銀

皇清顯考恩貢生葉府君諱觀光之佳塋

同

男泗濱孫茂吉同立

同

皇清顯考邑庠生陳祖說張府君之佳域

安

男延齡孫深池立

龍

皇清顯考林府君辟海之墓

溪

男清江立石

惠

顯考方公之墓

安

男大樹孫泉同立

金

皇清顯妣贈宜人○門○氏○娘之墓

浦

男○○立石

津

皇清顯妣蔡門王氏之佳域

浦

孫圭輝同立

第四款 改葬

第一項 改葬ノ原因

刑律賊盜發塚ノ第二節ニハ親屬ノ墳墓ヲ發掘スルノ罪アリ而シテ其末文ニ其有故依禮遷葬者俱不坐トアリ其有故トハ如何ナル事項ヲ指スカ律例ノ註解及大清通禮共ニ之ヲ載セス又禮喪服記ノ註ニ謂墳墓以他故崩壞將亡失尸柩者也トアリ他故トハ如何ナル事故ナルカ是亦明ナラス然レトモ崩壞ノ字アルヲ見レハ自然ト人爲ヲ論セス墳墓崩壞ノ事實アレハ改葬シ得ルモノト見ルヲ得ヘク又韓愈ノ改葬服議ニハ改葬者爲山崩水湧毀其墓及葬而禮不備者若昔文王之葬王季以水噬其墓魯隱公之葬惠公以有宋師太子少葬故有闕之類是也トアリテ二個ノ事情ヲ認ム其一ハ自然ノ災害即山崩水湧等ノ場合他人爲ノ事情即兵亂饑饉等ニ因リ埋葬ノ時禮ヲ盡ス能ハサリシ場合ナリ要スルニ墳墓ニ關スル支那古來ノ觀念トシテハ寧ロ改葬セサルヲ本則トシ之カ改葬ヲ爲サントスルニハ相當ノ理由アル場合ニ限ルヘキモノタリシコトヲ信ス而シテ土地收用即新ニ城郭ヲ作り道路ヲ開ク等其墳墓所在ノ地ヲ官ニ收用セラル、場合ノ如キモ律ニ所謂有故改葬ノ中ニ包含セラルヘシ然レトモ支那及臺灣現時ノ實際ニ於テハ改葬ヲ爲スモノ必スシモ相當ノ理由アル場合ニ限ラスシテ即左ノ四個ノ原因アルヲ見ル

(一)既ニ述ヘタル如ク漢人一般ニ風水說ヲ信シ子孫ノ禍福吉凶ヲ以テ一ニ父祖ノ風水ニ關スルモノトス故ニ若子孫富貴ナレハ風水ヲ以テ吉ナリトシ決シテ之ヲ動かサスト雖トモ若之ニ反シテ家運衰勢ニ傾キ或ハ家產蕩盡子孫多病夭死等ノ不幸ニ遭遇スルトキハ之ヲ以テ風水ノ不吉ナルノ致ス所トシ父祖ノ墳墓ヲ他處ニ移スコトアリ

(二)勢豪ノ爲ニ或ハ官ノ爲ニ墳墓ノ龍脈ヲ斷タレ龍腦ヲ破ラレ之ヲ爭フ能ハサルトキハ更ニ其墳墓ヲ他處ニ移スコトアリ

(三)既存ノ墳墓ニシテ地師ノ見テ以テ甚吉壤ナリトスルモノハ富家多額ノ價ヲ供シ之ヲ望ミ不肖ノ子孫只其價ヲ利セント欲シ父祖ノ遺骨ヲ發掘シ他ニ改葬スルコトアリ但律ニハ之ヲ禁スルモ行ハレヌ

(四)支那人ノ墳墓ニハ死體ト共ニ金銀玉寶ヲ埋メタルモノアリ不肖ノ子孫之ヲ發掘シ他ニ改葬シ其金玉ヲ取リ其墓地或ハ築墓ノ碑石ヲ他ニ賣却スルモノアリ是亦律ニ禁止スル所ナレトモ行ハレヌ以上列舉セル處皆律ニ所謂有故ノ中ニ包含スヘキモノニアラス然レトモ本島人ハ皆之ヲ敢テシテ惟ムモノナク官亦強ヒテ干涉セザリシモノ如シ元來臺灣ノ地方官ハ訴ヘサレハ知ラサル爲ネシヲ看過スルノ風アリ而シテ自家ノ墳墓ヲ發掘スル如キハ決シテ累ヲ他ニ及ホヌモノニアラサレハ他ヨリ告發スルモノナキヲ以テ自然公行シテ咎ムルナキニ至リシモノナルヘシ只發掘ニ付キ若子孫相互ノ間ニ商議調ハス專斷ニテ之ヲ爲サントシ若クハ爲シ了リタルモノニ關シ爭訟ヲ生スルトキハ官ハ族長若クハ名望アル者ヲシテ和解セシムルヲ常トシタリト云フ

第二項 改葬ノ方法

改葬ノ爲ニ墳墓ヲ發掘スルコトハ俗ニ之ヲ拾骨ト稱ス先堪輿ニ就キ其日ヲ選ミ清明大寒ノ日ハ選マサルモ皆ナシト云フ(朔日ニ至リ金斗ト稱シ長キ筵^シ或ハ小棺ヲ用フルモノアリ)蒲席甘草布製ノ袋ヲ携ヘテ墳墓ニ至リ墓ヲ發キ棺ヲ破リ死者ノ骨ヲ拾ヒ沙土ヲ刷去シ細小ナル骨節ノ土ニ和スルモノハ之ヲ篩ヒテ袋ニ貯ヘ其頭顱脊骨手足ハ甘草ヲ以テ順次ニ之ヲ裝成シ燭燭ト爲レ之ヲ金斗或ハ小棺ノ内ニ入レ然後別ニ日ヲ選ミテ新墓ニ改葬ス若新墓未成ラス或ハ改葬ノ日未至ラサルトキハ

金斗ヲ巖洞山廟(臺南城內ハ南壇北壇ト云ヒ南北門外墓地内ニ在ル建物内ニ預ケ置ク茲ニハ守廟ノ人アレハナリ)ノ内ニ預置クモノトス大目降ノ或地方ニ於テハ金斗ヲ持歸リ宅地ノ一隅ニ置ク慣習アリト云フ又墳墓ヲ發掘スルニ當リ若皮骨未タ腐敗シ了ラサルトキハ水ヲ洒キ棺ニ蓋シ十餘日ヲ待ツモノナリト云フ

第五款 墓地ノ業主權

共葬墓地ハ既ニ記シタルカ如ク土地調査以後ハ之ヲ以テ國有ト爲シ義塚モ亦公衆ノ用ニ供セラルルモノトシテ土地調査以後ハ多クハ國有ニ歸シタリト雖トモ而カモ第一回報告書ニ記シタルカ如ク臺灣ノ慣習ヨリ云フトキハ義塚ノ中ニハ之ニ附屬スル田産ト共ニ財團タル性質ヲ有シ直ニ之ヲ以テ國有ト爲スハ其當ヲ得サルモノアリ然レトモ二者共ニ一個人ニ於テ業主ト爲ルヘキモノニアラサルコト言ヲ待タス

如此共葬墓地若クハ義塚タル土地其モノハ一私人タル業主ニ服屬セスト雖トモ而カモ埋葬シテ墳墓ト爲シタル以上ハ他人ハ之ヲ侵害スルヲ得ス若之ヲ侵害スル者アルトキハ官ニ訴ヘテ之ヲ排除スルコトヲ得ルノミナラス斯ル侵害的行爲ハ支那法律上之ヲ禁止スルモノト云フヘク即律ニ發塚盜葬墓樹盜伐ノ罪ヲ規定シ又臺南北門外ノ墓地ニモ牛羊放飼土石開掘ヲ禁止シタル所以ナリ(參照)私有墓地ハ全然一個人ノ業主權ニ屬スルカ故ニ其墳墓ノミナラス土地其モノト雖トモ決シテ他人ノ侵害ヲ許サス唯墳墓ハ已ニ記シタルカ如ク支那民族ノ甚重大視スルモノナルト共ニ其觀念ヨリ云ヘハ之ヲ以テ普通ノ財産ト見做サンヨリハ寧ロ道義上ノ範圍ニ屬スヘキモノト見ルヲ適當トス

從テ之ニ對スル業主權ハ他ノ土地ニ對スルモノト異リ法律上ノ作用ヲ現ハスコト少シ

(二)墳墓ハ臺灣ノ慣習上不融通物ニ屬シ典賣贖稅等ノ物體ト爲ルコトナシ而シテ共葬墓地及義塚ハ元來一私人ノ業主權ニ屬スルモノニアラサルヲ以テ設令之ヲ改葬シタル後ト雖トモ典賣又ハ贖稅スルコトヲ得サルハ勿論ナレトモ私有墓地ハ改葬以後ニ於テハ其地ハ既ニ墓地ニアラスシテ山埔タリ田圃タルモノナレハ之ヲ典賣スルヲ妨ケス此點ニ關シ律ニハ若棄屍賣墳地者斬トアリ又其註解ニハ運棺而棄不得即謂棄屍運塚而賣不得即謂發塚律無正文當比照科之トアリテ死屍ヲ遺棄シ又ハ墳墓ヲ發掘シテ其地ヲ賣却スルハ重大ナル罪トシ死刑ニ處スヘキモノトシ又棺ト共ニ屍ヲ棄テ若クハ死體ヲ發掘セスシテ墳墓ノ儘賣却スルハ屍ヲ棄テ又ハ墳墓ノ發掘ト云フヲ得々律ニ正文ナキモノナレトモ比照シテ其刑ヲ科ス可キモノトス結局墳墓其モノ、賣買ハ法律上凡テ禁止サレタルモノト云フヘク而シテ臺灣ニ於テハ已ニ記シタル如ク改葬頻繁ニシテ地方官敢テ之ヲ咎メス從テ律ニ云フ卑幼發尊長墳墓ノ禁例ハ實行セラレサリシモノ、如シ而カモ又墳墓ヲ其儘ニテ他へ賣買シタル實例ハ未タ會テ聞カサル所ニシテ只改葬後ニ於テ其地ヲ賣買又ハ出典スル者アルニ止ル故ニ土地ノ賣買又ハ出典字中墳墓ノミハ之ヲ抽出シ留保スルコトヲ明記シタルモノ多シ

(三)又墳墓其モノトシテハ他人ト共有關係ヲ生スルコトナキヲ常トス何者墳墓ハ已ニ述ヘタルカ如ク不融通物タル性質ヲ有スルモノナルト共ニ寧ロ私權ノ目的タル財產以上ニ位スルモノナレハナリ然レトモ死者ノ子孫ニシテ數人アルトキハ該子孫ハ共同ニテ父祖ノ墳墓ヲ管理シ且其祭祀ニ當ルヲ常トス換言スレハ墳墓ノ清掃ト祭祀ハ必スシモ長男長房タルモノ、特權ニアラスシテ各房輪流之ニ當リ修繕改葬ハ各房ノ協議ニ依ルヘク又此等ノ費用ニシテ公業中ヨリ支辨スルコトヲ得サ

ルニ於テハ各房之ヲ分擔スヘキ義務ヲ生スルモノトス此等ノ諸點ヨリ云ヘハ之ヲ以テ共有關係ナリト云ヒ得ヘキニ似タルモノ而カモ是只墳墓ノ清掃及祭祀ハ子孫ノ共同ニ於テ之ヲ營ムト云フニ止リ墳墓ニ對スル權利ハ臺灣ノ慣習ヨリ云ヘハ純然タル共有ニ非スシテ寧ロ之ヲ以テ其一家ノ公業ニ屬スルモノトシ子孫共同ノ管理權ヲ認ムルヲ以テ至常トスヘシ而シテ公業ニ付キテハ後章別ニ記述スル所アルヘシ

(三)已ニ記シタルカ如ク墳墓ハ風水ノ理ニ適合スル吉地ヲ撰擇スルノ慣習古來深ク臺灣人士ノ頭腦ニ浸潤スルヲ以テ今若附近ノ土地ニ於テ墳墓ノ吉地タル價值ヲ侵害スヘキ行爲他言スレハ墳墓ノ龍脈ヲ害スル行爲ヲ施ス者アルトキハ墳墓ノ業主ハ該侵害行爲ヲ差止メシテ之ヲ勉ムルヲ常トス而シテ此差止ハ慣習上一種ノ權利トシテ認ムヘキヤ否ヤニ付キテハ後章業主權ノ限界ノ部ニ再記スルコトアルヘキモノ而カモ龍脈侵害ハ主トシテ墳墓ニ關シテ發生スル所ナルヲ以テ之ニ關シ如何ナル習俗アルヤニ付ギ左ニ少シク記スル所アラントス

(イ)墳墓ノ龍脈又ハ來龍ヲ侵害セラル、コトハ最モ嫌忌スル所ナリ而シテ龍脈トハ已ニ記シタルカ如ク龍脈ノ起ル部分即土地ノ高ク結節ヲ爲セル箇所ヲ云ヒ又此部分ノ土石ヲ開掘スル之ヲ破腦ト云フ龍脈ヨリ墳墓ニ至ル一條ノ脈勢之ヲ來龍ト云フ此來龍ノ間ニ路ヲ橫設シ土工ヲ起ス之ヲ斷龍ト云フ此破腦斷龍ハ墳墓ノ龍氣ヲ侵害スルモノトシテ甚之ヲ忌ム而シテ若龍脈來龍ノ土地カ自己ノ業主權ニ屬スルニ於テハ論ナキモ他人ノ業主權ニ屬スルニ於テハ多クハ之ニ對シ金銀ヲ與ヘ若クハ其土地ヲ買取ル等ノ方法ニ因リ之ヲ差止ムルヲ常トシ若他人ニシテ之ニ應セザルトキハ爭議ヲ發生スルコト稀ナリトセス

(五)墳墓ヨリ百歩以内ノ地ニ於テ三煞切耀ヲ犯シテ新墓ヲ作ルコトモ亦甚嫌疑スル所ナリ三煞切耀トハ臺灣人ハ常ニ干支ヲ以テ年ニ配シ且方位ニ配ス而シテ成年ハ或方位ニ相煞シ相切シ相耀スト云フニ基クモノニシテ煞ト云ヒ切ト云ヒ耀ト云フ其說甚荒誕ナリト雖トモ約言スレハ相剋ト云フト大同小異ニシテ生氣ヲ剋害スルノ謂ナリ而シテ煞切耀ハ相剋ノ輕重ノ差異ヲ表明スルモノト見ルヘク又之ヲ三煞ト云フハ其相煞スル方位三アルニ基ク

如此三煞切耀ハ只年ト方位ノ關係ヨリ出來タルモノナルヲ以テ之ニ相當セサル方位ヲ選ムカ或ハ年ヲ選ムニ於テハ新墓ヲ作ルモノアルモ別ニ嫌疑セサルモノナリ

(六)墳墓ノ正面百歩以内ニ於テ自己ノ墳墓ヨリ高キ墳墓ヲ築クコトモ亦之ヲ嫌疑ス但墳墓ノ前ニ道路水溝等龍勢ノ斷絶セラル、モノアルトキハ此限ニ在ラス又墳墓ノ正面ハ必シモ百歩ヲ要セス五十歩位ニテ足ルト云フモノアリ一定セス又墳墓ヨリ低キ新墓ヲ作ルコトハ百歩ノ内外ヲ問ハス妨ナキモノトス

以上三箇ノ嫌疑ハ臺灣人ノ頭腦ニ古來浸染シタル風習ト云フヘク既ニ記シタルカ如ク臺灣ノ墳墓ハ孝子カ其志ヲ盡スト云フヨリモ寧ロ子孫ノ福利ヲ邀ヘ旺盛ヲ圖ルノ具ト爲スヲ以テ他人ヨリ其龍氣ヲ侵害セラル、ヤ恰モ自己ノ住屋ヲ奪掠セラル、如ク身體ニ迫害ヲ受クルカ如ク之ニ關シ紛議百出シ甚キハ黨ヲ樹テ治ヲ亂スモノアルニ至ルコト古來稀ナリトセス於此乎官モ亦之ニ對シ特ニ諭告ヲ發シ若クハ和解仲裁ヲ試ミ又場合ニ依リテハ行政處分ヲ以テ侵害行為ヲ差止ムルコトアリ然レトモ此差止ハ多クハ將來ニ係ル行為ニシテ既遂ノ行為ナルトキハ後ニ至リ故隙ヲ申出ルモ官ハ之ヲ以テ被害者ノ怠慢トシテ受理セス又此等ノ爭議ニ付キ官ニ訴告スルハ兩造同等ノ地位ヲ

有スル場合ニ限リ一方ハ舉人進士ニシテ一方ハ庶民ナリ或ハ一方ハ富豪ニシテ一方ハ貧弱ナルカ如キ場合ニハ威力ニ依リ又ハ金力ニ依リ貧弱者ハ壓倒サレ稍力アル者ハ墳墓ヲ他ニ移轉スルノ已ムヲ得サルニ至ルヲ常トセリト云フ

上述ノ如キ侵害行為ニ關シ律例ノ規定如何ト云フニ律ニハ只盜葬ト稱シ他人ノ土地ニ其承諾ヲ得スシテ埋葬スルヲ禁シタルアルノミ未タ自己ノ土地ヲ開拓シ若クハ之ヲ墳墓ト爲スニ付キ他人ヨリ故隙ヲ挿ムヲ得セシメタルコトナシ又福建省例嚴禁爭墳ニ關スル諭達ニハ「如非已界聽其自便、不可以有碍風水或恃強攔阻或私行盜挖以致纖毫無益於死者而本身先於罪戾後悔無及」トアリ即自己ノ所有地界ニ在ラサル以上ハ他人ノ埋葬ニ付キ決シテ故隙ヲ言フヘカラス或ハ自己ノ威力ヲ恃ミテ他人ノ埋葬ヲ攔阻シ或ハ私ニ盜掘ヲ行フ如キコトアルヘカラスト爲ス

依是觀之以上記述シタル侵害行為ハ單ニ習俗上一方ニ於テハ如斯キ行為ヲ嫌疑スルト共ニ他方ニ於テモ德義上之ヲ避クルヲ常トスルニ止リ法律上違法行為ヲ以テ目スヘカラサルモノナルト共ニ又法律上ノ權利トシテ之ヲ差止ムルコトヲ得ルモノト云フ能ハサルカ如シ又從來之ニ關シ論議器端トシテ公安ヲ害スル場合ヲ生シ官ハ之ニ對シ諭告ヲ發メル如キコトアリタリトスルモ是只行政上時宜ノ處分タルニ過キスシテ之ヲ以テ私權ヲ保護セルモノト云フヲ得サルニ似タリ

第九節 埤圳

第一款 總說

第一項 埤圳ノ意義

埤圳ハ専ラ水利灌溉ノ便ニ供スルモノナルモ中ニハ此目的以外ノモノナキニアラス茲ニ所謂埤圳トハ此等ノ總テヲ包含ス

埤圳ノ意義ニ付キテハ第一回報告書ニ記スル所ヲ以テ誤ナキモノト信ス故ニ茲ニハ臺灣ニ於テ埤圳以外ノ名ヲ有シ而カモ其實埤圳ト同様ノ作用アルモノニ付キ一言セントス

（二）溪 トハ其元來ノ意義ハ河川ト云フニ異ラス故ニ溪底ハ國家ノ所有タルコト疑ナキモ溪水ニ付キテハ往々紛議ヲ生スルコトアリ臺南地方ニ於テハ許縣溪五帝厝溪ノ如キ此類ニシテ之ヨリ生スル紛議ハ概テ左ノ如シ

溪ノ上流ニ於テ渠堰ヲ設ケ而カモ其渠堰之ヲ埤岸又ハ埔ト云フニシテ漏水ナク完全ニ止水（臺灣ニ於テハ之ヲ埔又ハ股ト云ヒ其地別取ノ名アリ）セラルハトキハ下流附近ノ田園ハ灌溉ノ便ヲ失フヲ以テ其間紛議ヲ免レス從テ官ハ之ニ對シ諭告ヲ發シタルコト稀ナリトセス今許縣溪水ノ引水分量ニ付キ雍正三年及同治四年ニ發シタル諭告ノ要旨ヲ擧クレ（參照第二）

最上流ニ在ル舊社埤ハ溪水ノ四分タルヘク第二位ニ在ル田仔廍埤ハ三分タルヘク第三位タル大埔埤ハ二分タルヘク殘餘ノ一分ハ之ヲ下流ニ放洩シテ水牛ノ飲料其他ノ引用ニ供スヘシト云云然ルニ領臺後ニ至リ右諭告ノ配水分量ハ其實行ニ困難ナルモノトシ官ノ干涉ヲ以テ更ニ許縣溪水分用規約ナルモノヲ設ケ舊社埤ハ水幅七尺五寸水厚七寸トシ田仔廍埤ハ水幅三尺水厚五寸タルヘク而シテ大埔埤モ亦幾分ノ水量ヲ放洩スヘキモノト爲シタリ

又五帝厝溪ニ付キテモ許縣溪ト同様ノ紛議ヲ生シ道光十二年臺灣縣正堂ヨリ五帝厝庄ニ在ル大埔埤ハ溪水ノ三分タルヘク次位ニ在ル中甲埤ハ一分タルヘク第三位ニ在ル茄菜脚埤ハ六分タルヘキコ

トヲ諭示シタリ（參照第三）而シテ此茄菜脚埤ヨリ引水スル田甲ハ現今ニ於テ約二百甲ナルヲ以テ公共埤圳ト認定スヘキ必要アルヘキモ未タ此議ニ至ラス又此分配水量ニ付キテモ許縣溪ノ如ク領臺後別ニ規約ヲ設ケタルコトナシ

溪水ハ如斯ク各埤圳ニ屬スル引水權ノ物體タルヘキモノナレトモ而カモ溪底ハ常ニ國家ノ公有ニ屬スルモノト認メラル是公共江河又ハ公共池塘ノ文字アル（參照第一）所以ナリ唯臺灣ニ於テハ大資本家カ獨力ヲ以テ溪中ニ埤岸ヲ築キ之ヨリ引水シテ以テ他人ノ田園ニ灌溉センコトヲ計劃シ其報價トシテ灌溉引水者ヨリ水租ヲ徵收スルノ例少カラス而シテ若其埤岸ノ築設ガ違法ナラサルニ於テハ其埤岸及埤水ハ築設計劃者ノ權利ニ屬スルモノト云ハサル可ラス之ニ付キテハ後節埤圳主ノ權利ノ部ニ於テ詳説スルコトアルヘシ

（二）坑 トハ山間ニ於テ自然ノ湧水ヲ集メテ流下スル小溝ヲ云フ俗ニ之レヲ坑仔ト稱シ又時ニ坑溝（參照第一）ト稱ス坑ハ多クノ場合ニ於テ何人ノ權利ニモ屬セスシテ附近田園ノ各業主ハ相互ノ引水權ヲ妨ケサル範圍ニ於テハ自由ニ之ヨリ引水シ得ルヲ常トス臺南附近ニ於テモ坑水ノ灌溉ニ依ル田園少カラサルモ其規模小ナルヲ以テ只時ニ協議ニ依リ坑道ヲ浚深スル等ノ關係ヲ生スルニ止リ水租其他ノ法律關係ヲ發生スルコトナシ然レトモ若其坑道カ附近山地ト共ニ一私人ノ權利ニ服シ若クハ該坑道カ蕃社界内ニ在リテ之ヨリ引水セントスルモノナルトキハ之ニ對シ多少ノ報酬ヲ拂フヘキコトヲ約シ若クハ相當代價ヲ以テ之ヲ買得スルコトアリ其實例トシテハ卓猴社蕃婦卓草娘ヨリ漢人簡誠記ニ對シ抽賣坑溝荒埔契字ヲ作製シ坑溝二條ト荒埔二處トヲ合セ代價六百大員ヲ以テ賣却シ買主ニ於テ埤岸ヲ築キ陡門ヲ築設スルモ其大小高低ニ付キ更ニ異議ナキ旨ヲ記明ス（參照第一）

此等ノ事例ヨリ云フトキハ坑道モ亦財產權ノ物體タルコトアリト云フヘキナリ
 (三)港トハ臺灣府誌(水師)ニハ海水支流之處トアルモ實際ニ於テハ必スシモ海水ノ支流タルヲ要セス
 シテ淡水ノ停蓄スル處若クハ常時ニ於テハ漲水タルニ過キサルモ大雨ノ至ルニ際シ溪流ト爲ルモ
 ノハ總テ之ヲ港ト稱スルモノ、如シ臺南附近ニ於ケル車橋港、灣港、堤塘港、埤仔頭港、木柵港、牛屎港ノ
 如キハ皆之ニ屬ス蓋此等諸港ノ所在地ハ昔時ニ於テハ海水ノ支流セル所ナルモ後代ニ至ルニ從ヒ
 漸次浮復シテ陸地ト爲リタルモノナルヲ以テ今尙昔時ノ名稱ヲ存スルモノニシテ從テ次ニ説クヘ
 キ天然又ハ人工ヲ以テ成リタル單純ノ溜池即潭又ハ埤トハ同視スヘカラサルニ似タリ而シテ此等
 ハ皆後ニ説クカ如ク養魚又ハ採菱ノ用ニ供セラル、モノ多シト雖トモ其傍又水利灌溉ノ利便ト爲
 ルモノナレハ本節中ニ之ヲ合説スルノ要アリ

(四)潭トハ臺灣府誌(水師)ニハ平埔開闢積水甚深魚蝦多蓄其中トアリテ天然又ハ人工ニ依ル溜池ナリ
 臺南附近ニ於テハ彌漚潭、舊潭、樟角潭、牛屎潭、草潭、龍肝潭等ニシテ又俗ニ溜池ヲ指シテ大潭ト稱スル
 コトアリ然レトモ此等ノ中一二ヲ除クノ外ハ規模甚少ニシテ普通ノ埤ト異ル所ナキノミナラス却
 テ埤ノ名アルモノニ比シ遜色アルモノ少カラス從テ潭ハ只埤ノ別名トシテ見ルヘキモノ、如シ
 又別ニ水溜ト稱シ田園ノ邊端若クハ厝宅ノ附近其他到處ニ小溜池ノ存在スルヲ見ル是亦多少ノ灌
 溉ヲ爲シ若クハ水牛ノ飲料ト爲ルヘキモノナルモ其規模甚少ナルヲ以テ特ニ之ニ對シ説明ヲ加フ
 ルノ要ナク多クハ田園又ハ厝地ノ一部ニ屬スルモノト看做スヘキナリ
 以上記スル所ノ名目ハ臺灣實際ノ呼稱ニ從ヒタルモノナルモ土地調査ニ際シテハ臺灣地籍規則ニ
 依リ潭又ハ埤ノ多クハ地目ヲ池沼ト改メ又臺南附近ニ於ケル港ノ多クハ溪流區域ニ屬スルモノト

シ調査セザリシヲ以テ未タ確實ノ地目ヲ有セサルモノトス要スルニ皆是水利灌溉又ハ養魚採菱ノ
 用ニ供セラルヘキモノナレハ是ヨリ以下記載スル所ハ單ニ埤圳二者ニ限ラスシテ此等ノ總テニ通
 シテ發生スル權利關係ナリト知ルヘク而シテ臺南地方ハ比較的水利ノ便ニ乏シク到處看天田(雨期
 ナ特種苗)ナラサルハナク其收穫ノ如キモ埤圳ノ利便アル土地ニ於テノミ二回ノ收穫ヲ爲シ得ルモ
 ノナレハ從テ埤圳モ亦其規模小ナルモノ多ク現今公共埤圳ト認定サレタルモノハ虎頭山埤ト從來
 ノ舊社田仔廊大埔ノ三埤圳ヲ合セタル許縣圳ノ二者アルノミ然レトモ許縣溪ノ下流タル洋仔港及
 已ニ述タル五帝厝溪ノ如キハ尙ホ水利ノ發達ヲ期スヘキ見込アルヲ以テ時勢ノ進歩ト共ニ早晚公
 共埤圳ト認定スヘキ必要アルコトヲ信ス

第二項 埤圳ノ目的

埤圳ノ主タル目的ハ已ニ一言シタルカ如ク水利灌溉ニ在ルコト勿論ニシテ殊ニ圳ハ溝洫ノ意義ナ
 レハ水利灌溉ノ外別ニ用ヲ爲スコト少シ唯埤ニ至リテハ尙養魚栽菱ノ目的ヲ有スルモノアルノミ
 ナラス單ニ水牛ヲ潑水セシメ若クハ附近人民ノ飲料水ト爲スニ止ルモノアリ今其實例ヲ舉クレハ
 臺南廳大目降支應管内南洲庄、山仔頂庄附近ニ存在スル埤ハ主トシテ栽菱ノ目的ヲ有スルモノニシ
 テ該二庄ノミニ於テモ毎年殆ト九百圓ノ採菱額ニ達スト聽ク而シテ山仔頂庄保正林華其ノ所持ス
 ル契字ニ據ルニ埤份三十餘份共爲一口仙知得十餘份三人共帶施租銀壹元ノ文字アリサレハ臺灣ノ
 舊慣トシテハ此等モ皆埤ナル名目ヲ有シ且田園ト同シク施將軍ニ對スル大租義務ヲ負擔セシコト
 ヲ知ルニ足ル而シテ此等モ亦土地調査ニ際シテハ地目ヲ池沼ト改メタリ

同支廳管内那拔林公埤ノ如キハ同庄内人民ノ飲用水ニ供スルノミニ止リ其他二三ノ埤水モ亦主トシテ飲料若クハ牛畜ノ飼養水ニ供シ偶附近ノ菜園ニ灌水スルコトアルモ是只挑水即荷水ニ依ルモノトス

又内崗仔林庄ニ存在スル公館前埤公館後埤ノ二者ノ如キモ自然ニ發育スル魚類ハ同埤ノ業主タル李姓ニ於テ所得スヘキモ埤水ハ灌溉ニ供スルニ非スシテ只同庄内ニ於ケル水牛ノ浴水及飲料ト爲メニ放任ス

又同シク水利灌溉ノ目的ヲ有スル埤道ト雖トモ其灌溉ハ田園タルニアラスシテ養魚池即魚塏ニ引水スルモノナキニ非ス許縣溪ノ下流タル鹽水溪ノ如キハ附近ノ魚塏ノ引水ニ供セラル、コト已ニ記シタル所ニシテ又五帝厝溪ニ於ケル牛路埤ノ如キハ臺南在住東昌號カ自己ノ魚塏ニ引水スルカ爲メニ築設シタルモノニ係ル

以上記シタル目的以外ニ於テ更ニ溝岸ノ崩壞ヲ防遏スル目的ヲ以テ築設シタル埤アリ前掲公館前後埤ノ如キモ其一ニシテ又關帝厝支廳管内隙仔口埤モ亦之ニ屬ス但右ノ如ク溝岸崩壞ヲ防遏スル目的ニ成リタル埤ト雖トモ其傍車水又ハ挑水ヲ以テ灌溉ノ用ニ供スルコトアルハ勿論ナリト知ルヘク而シテ此等ノ目的ヲ以テ築設シタルモノハ多クハ附近庄民ノ共有ニ屬シ若クハ附近田園ト共ニ個人タル業主ニ屬スルヲ多シトス
要之埤埤殊ニ埤ノ目的ハ種々アリテ其目的ノ異ナルニ從ヒ埤ノ面積ニ廣狹大小ノ差別アリ又之ヨリ生スル權利關係ニ差異ヲ生スルコトアリ

第三項 埤圳ノ種類

埤圳ノ種類ニ付キテハ第一回報告書ニ之ヲ盡クスヲ以テ亦再說セス茲ニハ只埤圳ノ開設若クハ其關係ノ大小ニ因ル種別ヲ舉クルニ止ム

(一)埤圳ニハ人工ナルアリ天然ナルアリ而シテ港又ハ潭ト稱スルモノ、中ニハ天然ニ成ルモノ多ク已ニ記シタル堤塘港灣港埤仔頭港木柵港草潭龍肝潭ノ如キハ之ニ屬シ其他ハ人工ニ成ルヲ多シトス然レトモ已ニ述タル山仔頂附近ニ在リテ專ラ採菱ノ目的ヲ有スルモノ、如キハ天然ノ低濕地ヲ利用シタルニ過キス

(二)又民設ナルアリ官設ナルアリ然レトモ純然タル官設ハ其例少シ只光緒ノ初年臺灣縣正堂伯鑾卿ニ於テ曾文溪ノ水ヲ利用シ直加弄庄ヲ經テ内外武定里一圓ノ田園ニ灌溉センコトヲ計劃シタル直加弄埤ヲ以テ適例トスト雖トモ該埤ハ現時廢埤ニ歸シ只當時ヲ想像スルニ足ル偉大ノ形跡ヲ存スルノミ又當初ハ民設ニ成リシモ潰廢後官ニ於テ修理回復シタル爲メ官有ニ歸セシモノアリ虎頭山埤ハ即之ニ屬ス同埤ハ道光二十一年大目降里王公厝庄ノ富紳歐陽安ナルモノ巨資ヲ投シ低田ヲ買收シ土堤ヲ築キ水路ヲ設ケ一大埤圳ヲ開設シタリシニ二年ヲ經テ豪雨ニ遭遇シ復修補スヘカラサルニ至ル其後二十餘年ヲ經テ同治六年ニ至リ臺灣府知府周懋奇ノ地方巡視ニ際シ埤圳ノ遺跡アルヲ見テ國帑數萬金ヲ投シ本埤及附屬埤圳ヲ築造シ以テ今日ニ及ヒタルモノナリ又民設ニ係ルモノト雖トモ一庄又ハ數人ノ共同團體ニ於テ築設シタルモノアリ一人ニ於テ築設シタルモノアリ尙ホ後節埤圳ノ業主權ノ部ニ至リテ詳說スルコトアルヘシ

(三)現今ニ於テハ公共埤圳ト然ラサルモノトノ區別アリ此區別ハ埤圳ヨリ生スル關係カ公共ノ利害ニ影響ヲ有スルヤ否ヤニ依リタルモノニシテ其開設若クハ維持カ公共ノ力ニ依ルト一私人ノ力ニ依ルノ區別ニ非ス

(四)又埤圳ニハ灌水田園ニ附屬シタルモノト否ラサルモノトアリ外新豐里馬稠埤ノ如キハ契字(參照第六卷)ニ據ルニ内埤一口ノ文字アリテ周圍ノ田園ト共ニ賣買出典セラル、モノナレハ前者ニ屬シ又埤底ハ一私人若クハ公廟ニ屬シ只其水份ノミハ灌漑田園主ニ屬スルモノトシ田園ト共ニ該水份ヲ合セラ賣買出典スルモノアリ此等ハ皆後者ニ屬スルモノトス

要之臺灣ニ於ケル埤圳ハ其使用ノ目的ニ於テモ又之ヨリ生スル法律關係ニ於テモ其他埤圳ノ管理監督ノ方法ニ於テモ決シテ一概ニ論斷スルヲ得サルモノアリ殊ニ公共埤圳規則(明治三十四年律令第六號及同(準)ノ實施セラレタル以後ハ公共埤圳ハ組合ヲ組織シ得ルコト、爲リ埤圳及其他ノ附屬物ハ公法人タル組合ニ歸屬シ又之ヨリ生スル關係ハ組合關係タルモノアルニ至リシヲ以テ埤圳ノ種類ニ又一種ヲ加ヘタルモノト云フヘシ

第二款 埤圳ノ構造

臺南地方ニ於ケル埤圳ノ構造モ第一回報告書ニ記載スル所ト大差ナシ則埤頭埤頭、陡門開門、埤底埤底、埤岸、開閘、公圳、私圳、大圳、小圳、消水溝等ノ構成部分ヨリ成ル只臺南地方ハ已ニ記シタルカ如ク比較的埤圳開設ノ地利ニ乏シキヲ以テ特ニ浮視暗橋等ヲ設備シタルモノ少ク只虎頭山埤圳ニ於テ知母義庄附近ノ田園ニ引水スル爲メ長三十餘丈ノ水橋一個アルヲ見ルノミニシテ其他ハ皆規模小ナリ

又臺南地方ニ於テハ特ニ軟埤ナル名目ヲ用フル實例ニ遭遇セズ今左ニ虎頭山埤及舊社埤ノ構造ノ大略ヲ示シ以テ他ノ一般ヲ類推セシメントス

(一)虎頭山埤ハ大目降里虎頭山脚ニ在リ四面丘陵ヲ以テ圍繞セラレタル低地ヲ利用シ溪水ヲ滯溜シタルモノニシテ道光年間始テ之ヲ開設シ又其後同治六年ニ至リ臺灣府知府新ニ修補ヲ加ヘタルモノナルコト已ニ記シタル所ナリ其水源ハ三條ノ溪流ヨリ成リ其一ハ新化南里觀音山ヨリ又一ハ廣儲東里大坑尾山ヨリ他ノ一ハ大目降里九層嶺ヨリ發シ此等ノ溪流滙集シテ虎頭山脚ニ至リ本埤ニ注入スルモノトス而シテ該水源ハ如何ナル旱天ニ遭遇スルモ決シテ枯渴スルノ患ナク而カモ其下方ニ如斯キ天然ノ低地ヲ有シ滯水ノ便アルハ實ニ地ノ利ヲ得タルモノト云フヘク滯水ノ周圍約十餘町ニ及フ

本埤圳ヲ構成スル主要部分ヲ舉クレハ

(イ)水門 ハ本埤ノ西方ニ在リ兩岸ノ最狹隘ナル所ヲ利用シタルモノトス貯水量ノ多少増減ハ一ニ此水門ニ賴ルヘキモノナレハ工事ノ堅固ナルヲ要スルハ勿論ニシテ現今ハ實ニ文明的利便ノ施設ヲ爲ヌヲ見ル

(ロ)排水門 ハ本埤ノ南方半腹ニ在リ過量ノ出水ヲ排洩スルモノニシテ雨期ニ際シ洪水ノ至ル毎ニ破壊シ易ク從來此修理ニ幾多ノ辛苦經營ヲ重テタリ而シテ此排水門ノ高低如何ハ是亦直ニ貯水量ノ増減ニ影響スルヲ以テ其工事モ亦之ヲ忽諸ニ付スヘカラサルコト勿論ニシテ領臺後總督府ノ補助ヲ仰キタル金額ノミニテモ已ニ數萬金ニ達シ現今ニ至リ漸ク該工事ヲ完了シ其規模甚壯大ナリ(ハ)圳道 ノ大ナルモノニアリ南圳中圳北圳是ナリ圳道ノ岐ル、所ニ分水門ヲ設ケ以テ分水量ノ均

(一)ヲ計ル而シテ(二)北圳ニハ耀虎埤冷水坑埤中埤新埤烏瓦礮埤ノ支埤五個アリ此内耀虎埤ヨリ下流ノ支埤支圳ニ通スル所ニ水橋即浮規アリテ破損シ易キ箇所タリ又烏瓦礮埤ニモ巧妙ナル放水門ノ施設アリテ之ニ要スル費用モ亦決シテ尠少ナラス又此等支埤ノ面積ハ之ヲ合算スレハ甚大ナルモ皆是虎頭埤ノ附屬區域ナリトス而シテ此等ハ皆養魚若クハ栽菱ノ目的ト爲ルヘキヲ以テ毎年若干ノ賃料ヲ以テ之ヲ他人ニ賃貸シ得ヘク尙後節埤圳ノ購辦ノ所ニ於テ詳説スヘシ(二)中圳ハ虎頭山埤ノ直下ヨリ西方ニ流下スル圳路ニシテ知母義庄及大目降街附近ノ田園ニ灌溉スルモノトス此圳路ニハ規模宏大ノ水橋ヲ架スルコト已ニ記シタル所ナリ(三)南圳ハ三圳中其灌溉區域最小ナルモノニシテ別ニ記スヘキコトナシ

(三)埤寮 ハ領臺以前ヨリ本埤附近ニ建造シ之ニ水門圳路等ノ監視者ヲ住居セシメタルモノニシテ現今ニ於テモ放水門ノ直下ニ茅屋ヲ築キ番人ノ住居スルアリ

(注)附屬田園 已ニ記シタル同治六年臺灣府知府周懋奇カ國帑ヲ發シテ修補セシ際ニ其剩餘金ヲ以テ田園ヲ買入レ之ヲ以テ本埤ノ附屬物ト爲シタリ土地調査ニ際シテモ臺南廳長ヨリ其理由ヲ附シ虎頭山埤附屬田園トシテ申告査定シタリ

(二)舊社埤ハ外新豐里歸仁北里保西里保東里等四里ノ境界點ニ在リ雍正二年頃長興下里竹仔脚庄ノ富豪王友ナル者獨力ヲ以テ資本ヲ投シ當時ノ舊社熟蕃及附近住民ヲ雇用シ築設シタルモノニシテ許縣溪ノ上流ニ於テ幅八十餘間ヲ橫截シ粘土竹草ヲ以テ埤岸ヲ設ケタルモノニ係ル故ニ一名王友潭ト呼ビ又時ニ之ヲ舊社灣ト呼フ其之ヲ舊社ト呼フ所以ハ舊社熟蕃居住地ニ接近セシヲ以テナリ現今ニ於テハ元ト八十餘間ナリシ埤岸ハ更ニ延長シテ三百間許ト爲レリ又埤内ニ長約五十間幅三

間ノ防沙堤ヲ設ケ上流ヨリ流下スル土沙ノ埤頭圳路ヲ壅塞スルヲ防キ防沙堤ノ上方ヲ上埤ト云ヒ下方ヲ下埤ト云フ而シテ許縣溪ノ水源ハ遠ク内新豐里ノ烏山嶺ニ在ルモノニシテ本埤所在地ニ至ル迄ニハ幾多ノ溪水ヲ集ルヲ以テ一朝豪雨ニ逢フトキハ出水甚シク爲ニ埤岸ハ毎年二三回ノ破損ヲ免レス又後ニ述フヘキ本埤ニ屬スル圳道ハ本埤ノ西端嵌仔脚庄ノ高地ヨリ深サ五尺乃至二丈餘ヲ掘下ク且其幅員ハ平均約一間長約千五百間ノ水道ヲ掘鑿シタルモノニシテ又以テ起工ノ當時經營ノ困難ヲ推測スルニ足ルナリ

本埤ヲ構成スル主要部分ヲ舉クレバ
(一)埤岸 ハ本埤構成ノ主要部分ニシテ已ニ記シタルカ如ク許縣溪ヲ橫截シテ築設シタル三百餘間ノ堤防ニシテ又其内ニ防沙堤アリ毎年之ニ要スル修理費用決シテ尠少ナラス

(二)水門 ハ大圳ヨリ支圳ニ岐ル、所ニ在ル分水門ト埤頭埤水内ノ防沙堤ニ幅六尺許ノ水門ヲ設ケ上下埤水ノ疏通ヲ計ルモノトアルノミニシテ埤頭ニハ別ニ水門ナク又排水門トシテ特ニ記スヘキモノナシ是溪流ヲ堰止メ直ニ之ヲ圳道ニ入ル、モノナレハ溜池ニ類スル虎頭山埤等トハ事情ヲ異ニスルニ因ル而シテ此圳道中ニ在ル分水門ハ埤頭ヨリ約七百間ヲ流下シタル所ニ於テ煉瓦石材ヲ以テ築設シタルモノニシテ比較的巧妙ノ構造ヲ有ス

(三)圳道 ハ埤頭ヨリ七百間マテノ間ヲ大圳ト呼ビ大圳ノ終點ニ在ル分水門ニ於テ四個ノ支圳ニ分岐シ之ヲ北圳北中圳大中圳南圳ト云ヒ其下ニ於テ更ニ分岐シテ八條ト爲ル而シテ此八支圳ハ上流ト下流ノ區別ニ依リ灌溉ニ便不便ヲ生スルヲ以テ之ヲ三等ニ分チ俗ニ之ヲ一班二班三班ト云フ如斯キ區別ヲ設ケタル所以ハ後ニ説クカ如ク水租額ニ差別ヲ設クルノ必要ヨリ出テタルモノニシテ

一斑ニ屬スル支圳ハ踏車圳北圳北中圳南圳ノ四條ニシテ二班ニ屬スルモノハ北圳南圳ノ二條三班ニ屬スルモノハ大中圳北圳ノ二條合セテ八條トシ本埠圳水ハ悉ク此八條ノ支圳ニ由リ直接田園ニ灌溉スルモノトス

(C)埠寮 本埠圳ニモ亦領臺以前ヨリ埠岸ノ傍側ニ小屋ヲ設ケ埠岸監視人ヲ居住セシメタルモノニシテ是亦埠圳構成ノ一部分ト見ルヘキモノナリ

(注)附屬田園 トシテハ外新豐里關帝廟街關帝廟前洋ニ水田二甲許ヲ公置ス名ケテ埠長田ト云フ此埠長田ヲ設ケタル時代ハ明ナラサルモ本埠圳水灌溉田甲人ニ於テ共同贖金シテ之ヲ購入シ之ヨリ收得スル約毎年四十八石ノ租谷ヲ以テ本埠圳維持費ノ一部ニ充用シ世々相承ケ保管シ來リシカ其間灌溉上ノ利害ニ關シ附近各庄民ト舊社埠長トノ間ニ爭訟ヲ惹起セシコト一再ナラスシテ光緒十三年頃ニ至リ安平縣ノ處斷ニ據リ埠務一切ヲ舉ケテ蓬壺書院ノ董事ニ一任シタルコトアリ於是該埠長田ノ收入中ヨリ其一部ヲ割キ書院ノ膏伙費トシテ捐納スルコト、爲リ又領臺後ニ於テハ關帝廟辦務署敷地トシテ零甲八分許ヲ充用シタルヲ以テ毎年ノ租谷減シテ三十二石ト爲リタルモ尙之ヲ以テ本埠圳維持費ノ一部ニ充ツヘキコト勿論トス

虎頭山埠及舊社埠圳ノ構造ハ以上記述スル所ヲ以テ略明瞭ナリト信ス其他ノ埠圳ニ至リテハ規模小ナルモノ多ク特ニ茲ニ之ヲ掲記セサルモ以上二者ノ構造ト大同小異ナリト知ルヘク即舊社埠ノ下流ニ於ケル田仔廊埠大埔埠ハ是亦許縣溪中ニ埠岸ヲ築設シ之ヨリ引水シタルモノニシテ田仔廊埠ノ支圳ハ長流圳北圳北中圳北々圳南圳南中圳ノ六條ヨリ成リ大埔埠ハ中圳北圳中圳大南圳南仔圳ノ五條ヨリ成ルモノトス而シテ此二埠圳ハ現時ニ於テハ之ヲ舊社埠圳ニ合併シ新ニ許縣圳ナル

名ヲ以テ公共埠圳ト認定サレタルコトハ已ニ記シタル所ナリ

許縣溪ノ下流ニ於テ洋仔港埠及港口庄一帶ノ田園ニ灌水スル爲メ最近ノ築設ニ係ル埠圳アルヲ見ルモ皆是溪中ニ埠岸ヲ填築シ引水スルモノニシテ其他五帝廟溪ニ於ケル各埠圳モ亦之ト同様ナリ殊ニ楠梓仙溪西里灣坵庄附近ニ在リテ東勢洋(又別ニ大埔二埠三埠ノ名アリ)ト呼フ三埠圳及東西煙圳ナルモノハ灣坵ヨリ流出スル溪流ヲ堰止メ水アル時期ニ於テノミ引水スルモノニシテ特ニ埠岸又ハ圳道トシテ掲出スヘキモノニ非ス

要之臺南附近ハ埠圳開設ノ地利ニ乏シキカ爲メ北部臺灣ニ比スレハ埠圳ノ構造上一籌ヲ輸スルモノト云フヘク從テ第一回報告書中記スル所ノ水租粟貯藏ノ爲メニ設ケタル埠圳築若クハ埠圳修理ノ爲メノ土取場又ハ器具ヲ附屬セシメ其他水源ノ傍側又ハ圳道ノ左右若干ノ土地ヲ以テ埠圳ノ附屬地ト爲スカ如キ舊慣ハ之ヲ見ス只灣港堤塘港ノ如キ昔時ニ於テハ參考書(第一六〇、一、二)ニ示スカ如ク其附屬トシテ船塢及渡船ヲ有シ又其四周ノ浮復地モ亦同港ノ附屬地ト看做シタル如キ形跡ナキニ非スト雖トモ現今ニ於テハ港ト附近浮復地トハ自ラ區別アルモノト看做シ又船塢及渡船ヲ以テ港ノ附屬物ト爲スノ慣習モ亦存在セス

第三款 埠圳ノ開廢

埠圳ハ舊慣上工房ニ出願シ其認可ヲ得タル後ニ非レハ之ヲ開設スルコトヲ得サルヤ否ヤニ付キテハ文獻ノ徵スヘキモノナキヲ以テ之ヲ知ルニ由ナシト雖トモ附近人民ノ已得引水權ヲ害シ若クハ他ノ故障ナキ限ハ埠口自由開設ヲ許シ官ハ之ニ對シ干涉セザリシモノ、如シ則前ニ述タル雍正二

年王友ニ於テ舊社埤圳ヲ開設シ道光二十一年歐陽安ニ於テ虎頭山埤圳ヲ開設シタル如キモ當時別ニ官准ヲ經タル形跡ナシ以上ノ如キニ大埤圳ニ於テ尙ホ然リ其他ノ小埤圳ニ至リテハ私人獨立ノ計劃若クハ共同ノ計劃ヲ以テ自由ニ開設ヲ試ミタルコトノ疑ヲ挿ムノ餘地ナク殊ニ天然ニ成リタル港又ハ潭ノ如キハ之ニ對シ養魚又ハ栽菱ノ權利ヲ取得セントシ又ハ特別ノ施設ヲ試ミントスル場合ニ於テノミ官准ヲ要シタルモノトス(參照第一六ノ二第)(七ノ一、二、三)

第一 開設者

埤圳ノ開設者ハ一人又ハ數人ノ共同體タリ或ハ灌溉田甲者若クハ官ニ於テ之ニ當ルコトハ第一回報告書ニ記スルカ如クニシテ臺南地方ニ於テモ虎頭山埤及舊社埤ハ當初ハ一人ノ設計ニシテ直加弄圳ハ官ノ設計タリ其他大目降附近ニ在ル北勢埤ハ當初ハ吳明翁保ノ二人ニ於テ開築ヲ企タルモ其後該埤ノ破壞スルニ及ヒ更ニ林文ト協同シテ之ヲ修理シ(參照第七ノ一)又埤仔頭港ハ中寮庄埤仔頭庄下寮庄三庄ノ人民ニ於テ資本ヲ合シ開築シタル(參照第五ノ一)等ノ類ナリ尙茲ニ附記スヘキハ埤圳ハ常ニ破損シ易キモノタルヲ以テ當初ノ開設者又ハ其子孫ニ於テ之ヲ修理スルノ資力ナキトキハ他人ニ於テ其後ヲ引受之ヲ修理シ又ハ増築スルコト稀ナリトセス如斯キ異動ヲ生スル毎ニ埤圳ニ對スル權利者モ亦變更スルモノニシテ換言スレハ修理者又ハ増築者ハ第二ノ開設者ト爲ルモノタリ

第二 充用地

埤圳開設ニシテ自己ノ業地内ニ於テ適宜ニ池塘ヲ設ケ水ヲ蓄蓄スル場合タルニ於テハ何人モ之ニ對シ容喙シ能ハスト雖トモ若之ニ要スル充用地カ已ニ他人ノ權利内ニ屬スルニ於テハ相當代價ヲ以テ買收スルコトヲ要スヘク若又公共江河ニ就キ引水スル場合ニ於テハ他人ノ引水權ヲ妨害シ能

ハサルコトハ清國古來ノ例規ニシテ(參照臺南地方ニ於テモ別ニ異タル慣習アルヲ見ス然レトモ臺南地方ニ於テハ埤圳開設者ト敷地供出者トノ關係ニ付キ第一回報告書ニ(い)(ろ)(は)(ち)(り)(の)等トシテ掲ケタルカ如ク充用地ノ價額又ハ其面積等ニ關シ合約ヲ締結シタル實例アルヲ見ス只已ニ開設シタル埤圳又ハ港潭ニ對スル權利ヲ賣買出典スル等ノコトハ屢見ル所ニシテ又前ニ記シタル卓猴社蕃婦ヨリ漢人簡誠記ニ對シ坑溝ヲ出賣シテ買主ヲシテ埤岸ヲ築設セシメシ如キ(參照第一八)事例ハ第一回報告書中(へ)トシテ掲出シタルモノニ酷似シ東西煙圳東勢洋圳ノ如キハ陳玉順朱知母江添丁等ニ於テ已設埤圳ヲ買受タルモノニシテ同書(と)トシテ掲出シタルモノニ異ナラス其他東昌號カ五帝厝溪ノ下流ニ於テ牛路埤ヲ開築シ自己ノ魚塭ニ引水スル圳道ハ他人ノ田園内ヲ通過スヘキニ因リ通過地田園ノ業主ハ其對價トシテ自己ノ田園ニ灌溉ヲ全フスルコトヲ得ル如キハ同書(る)トアルモノト殆ント同様ノ關係タルモノトス

要之埤圳開設ニ要スル充用地ニ付キテハ開設當初ノ事情ニ因リ適宜ノ方法ヲ講シタルモノニシテ之ニ對スル一定ノ慣習アルヲ見ス

第三 工本

埤圳開設ニハ工本ヲ要ス而シテ此工本ハ若獨力ヲ以テスル場合タルニ於テハ開設者ニ於テ出資スルコト勿論ニシテ虎頭山埤及舊社埤ハ歐陽安又ハ王友ノ投資ニ成レリ又若多數共同ノ開設ニ係ルトキハ均分ニ又ハ股份ニ應シテ出資スヘク又灌溉田園主等ノ協力ニ成ルモノタルトキハ各田園ノ面積ニ應シ若クハ大圳小圳公圳支圳等ノ區別ニ依リ資本又ハ勞力ヲ提供シテ之ヲ完成セルモノニシテ契字中(參照第一五ノ一)ニモ餘等三庄有合本開築埤仔頭港一道ノ文字アルハ此意ヲ示スモノタリ然レト

モ臺灣南地方ニ於ケル多クノ埤圳ニ在リテハ其開設當初ニ於テ如何ナル方法ヲ以テ工本ヲ出資セシヤニ關スル書類ヲ存スルモノ甚少シ是蓋臺灣南附近ニ於ケル埤圳ハ其規模小ナルモノ多ク殊ニ港潭ノ如キハ天然ニ成ルモノヲ利用シタルニ過キサルヲ以テ特ニ之ニ關スル合約字ヲ作製スル必要少ク只各場合ニ應シ便宜ノ協約ヲ以テ開設シタルニ因ルカ如シ從テ第一回報報告書ニ開設者ト灌溉引水者ノ間ニ工本負擔ノ方法又ハ割合ニ關シ合約シタル實例トシテ掲出シタルカ如キ事例ハ曾テ見サル所タリ

第四 埤圳ノ改廢

埤圳ノ改廢ニ關シテモ亦第一回報報告書記載以外ニ特ニ記スヘキコトナシ蓋港潭又ハ溪流ヲ堰止メタル埤頭ハ洪水ノ爲メ陥落又ハ破壞シ若シクハ浮復シテ田園ト爲ル如キコトハ臺灣南地方ニ於テモ屢見ル所ナリト雖トモ陥落ハ物體ノ消滅ト共ニ之ニ對スル權利ノ喪失ト爲リ破壞ハ後ニ説クヘキ修理義務ト爲リ浮復シタル田園ハ舊權利者ニ於テ之レヲ取得スヘシト云フニ止マルノミナラス臺灣南附近ニ在ル多クノ圳道ハ洪水ニ遭フモ沙石ノ壅塞スル所ト爲ルニ過キヌシテ其之ヲ全滅スル如キコトハ至テ稀ナルモノナレハナリ只官設ニ係ル直加弄圳ハ洪水破壞後修理ヲ爲スモノナク自然ノ成行ニ放任シアリト雖トモ此等ハ該圳灌溉田園ハ今尙ホ鹽分ヲ含蓄シ到底良穀ヲ得ルノ見込ナキニ起因スルモノナレハ特例ト云フノ外ナク又圳道ノ移鑿ヲ要スル如キ場合ナキニ非ルヘキモ特別ノ慣習アルヲ見ス場合ニ應シ適當ノ方法ヲ以テ新圳道ヲ開設スルト共ニ舊圳道ノ處分方法ヲ定ムルモノトス只領臺後ノ公共埤圳規則施行細則ニ於テハ始テ埤圳ヲ變更シタルトキハ舊埤圳ノ處分方法ヲ具申シ廳長ノ處分ヲ待ヘキコト、爲セリ

第四款 埤圳ノ業主

第一項 總 說

臺灣ニ於ケル埤圳又ハ港潭ハ田園又ハ山場厝地ノ如ク之ニ對スル業主ヲ認ムヘキモノナルヤ否ヤハ一問題タルヘシ蓋埤圳又ハ港潭ハ已ニ一言シタルカ如ク其使用ノ目的ヨリ云フモ又之ヨリ生スル權利關係ヨリ云フモ決シテ一概ニ論斷スルヲ得ヌ中ニハ之ニ對スル業主ヲ認ムルヲ以テ適當トスヘキモノアルモ亦之ニ反スル場合少シトセス蓋臺灣ハ農業國ニシテ而カモ熱帶地方ニ屬スルヲ以テ水利灌溉ノ施設ヲ要スルコト之ヲ本邦内地ニ比シ一層緊要ニシテ從テ埤圳又ハ港潭ニ關スル古來ノ慣習モ亦内地ニ於ケルト大ニ其趣ヲ異ニス例之一(本邦内地ニ於ケル溜池若クハ灌水上ノ溝洫ハ多クハ當初ヨリ公共事業トシテ劃策セラル、ヲ以テ工事落成ノ後ハ之ヲ水利組合ニ屬セシムルカ又ハ町村ノ公有財産ト爲ヌヲ常トシ之ヲ以テ個人若クハ團體ノ私有ト爲ヌ如キハ其例甚少ク又稀ニ之アリトスルモ此等ハ皆單ニ自己ノ所有地内ニ於テ設ケタル池塘又ハ水道タル場合ニ限ラズ其目的タルヤ一ハ以テ公益ノ増進ヲ計ルニ在ルコト勿論ナリト雖トモ一ハ以テ之ヨリ收得スル利益ニ依リ自己ノ生計ヲ營ントスルニ在リ從テ開設ヲ了シタル埤圳ハ私人ノ財産ト爲リ得ルモノト思考スルヲ常トシ(二)又本邦内地ニ於テハ溜池又ハ溝洫ヲ以テ賣買又ハ質入ノ目的ト爲ヌ如キコトハ曾テ聞知セサル所ナルモ臺灣ニ於テハ此等ノ事例甚多クシテ田園又ハ宅地ノ賣買又ハ出典ト殆ント同視セラル(三)又本邦内地ニ於テハ洪水ノ爲メ溜池又ハ溝洫ノ壞廢スル如キコトハ比較的少

キモ臺灣ハ由來雨量多キ土地タルヲ以テ屢埤圳ノ損壞ニ遭遇スルコトアリ從テ一方ニ於テハ資本家又ハ埤圳務熟練家ノ力ニ頼リ之カ修理又ハ改鑿ヲ急クト共ニ他方ニ於テハ此等ノ資本家又ハ熟練家ノ利益ヲ保護スル方法ナカルヘカラス要スルニ臺灣ニ於ケル水利灌溉ニ關スル起工ハ利益ヲ目的トスル一種ノ民間事業トシテ計劃セラル、場合多キモノニシテ此點ヨリ云ヘハ埤圳ハ私法上財産權ノ物體ト爲ルモノトスルヲ以テ適當トス

然レトモ又他ノ一方ヨリ見ルトキハ埤圳ノ多クハ其源ヲ公共物タル溪流ニ汲ミ殊ニ臺南附近ニ於ケル港又ハ潭ハ已ニ述タルカ如ク天然ノ低地ニシテ自然の排水タルモノ多ク而カモ其規模甚大ナルモノ、如キハ之ヲ以テ私權ノ物體ト爲シ之ニ對スル業主權ヲ認許スルハ果シテ適當ト云フヘキヤ又之ヲ支那古來ノ例規ニ照ラスニ支那ニ於テモ夙ニ公共江河若クハ公共池塘ナルモノヲ認メ此等ヲ稱估シテ自己ノ業ト爲ス如キハ之ヲ禁遏セルコト明ナリ(參照)然ラハ此等埤圳又ハ港潭ニ關スル幾分ノ私權ヲ認許スルモノト爲スモ之ニ對スル制限ナカルヘカラス是本款ニ於テ臺灣ノ舊慣上埤圳又ハ港潭ニ對スル私權ノ範圍及之ヨリ生スル紛議爭訟ノ實例ヲ記述セントスル所以ナリ

臺南地方ニ於テモ(一)埤主又ハ圳主若クハ圳戸ナル旨語アルコト北部地方ニ異ナラス又以テ埤圳モ亦田園其他ノ土地ト同様之ニ對スル業主ノ存在スル場合アルコトヲ認ムルモノト云フヘク(二)而シテ若此埤圳主カ數人ノ共同ヨリ成リ埤圳ニ對スル各自ノ持分カ均一又ハ不_レ均一ニ分タル、場合所謂合股營業ナルトキハ合股者ヲ股夥ト云ヒ各自ノ持分ヲ股份ト云フコト是亦北部地方ト異ナル所ナシ(三)若又埤圳ニシテ灌溉田甲人等ノ協力ノ開設ニ係ルト共ニ事後ノ管理モ亦共同管理ナル場合所謂佃埤佃圳タルトキハ該田甲人等ハ引水權利者タルト共ニ埤圳主タル場合ナキニ非ス然レトモ

此最後ノ場合ハ後ニ説クカ如ク或ハ埤圳底ト水份ノ二者共ニ灌溉田甲人等ノ共有ニ屬スルモノト爲シ或ハ水份ハ田甲人等ニ屬スルモ埤底圳底ハ公厝又ハ一私人ニ屬スルモノト爲スアリ一定セス要之埤圳業主ニ關スル臺灣ノ舊慣ハ主トシテ埤圳主埤圳ノ股份及引水者ノ三者ニ就キ研究スルヲ最便宜トス唯引水者ハ必スシモ埤圳又ハ港潭ノ業主タルニ非スシテ其偶業主タル場合ハ埤圳ヲ以テ灌溉田園ノ附從物ト見タル場合ナルヲ以テ之ニ付マテハ別款ヲ設ケ茲ニハ埤圳主及埤圳ノ股份ニ付キ記述スル所アラントス然レトモ尙茲ニ一言スヘキハ公共埤圳規則ノ施行セラレタル以後ハ埤圳組合ヲ組織シ得ルコト、爲リタルヲ以テ若適法ニ該組合ヲ組織スルニ於テハ埤圳ハ該組合ニ屬シ臺灣ニ於ケル埤圳業主ノ體様ニ更ニ一種ヲ加ヘタルモノト云フヘシ

第二項 埤圳主

第一 埤圳主ノ體様

埤圳主ハ埤圳ノ權利者ニシテ業主タル地位ヲ保有スルモノタリ臺灣ニ於ケル埤圳主ハ已ニ一言シタルカ如ク一私人又ハ私人ノ共同團體タルコトアリ官設ノ埤圳ニ在リテハ官府ヲ以テ埤圳主ト爲ス可ク又書院公厝ニシテ埤圳主タルコトアリ又或ハ灌溉引水者タルト同時ニ埤圳主タルモノアリ其他以上記シタルモノ、外當初ハ埤圳主タリシモ後其地位ヲ拋棄シ若クハ修理監督ヲ全フスル能ハサルカ爲メ埤圳主タル地位ヲ喪失スルト共ニ埤圳ハ公共物ト爲リ特ニ埤圳主ト認ムヘキモノナキアリ此種ノモノニ左リテハ其利害關係ノ大ナルモノハ公共埤圳規則施行後ハ埤圳組合ヲ組織セシメ該組合ヲ以テ埤圳主ト爲スノ外ナカルヘク要スルニ埤圳ノ業主タル地位ハ種々ノ體様ヲ有ス

ルモノト知ルヘク左ニ臺南地方ニ於ケル實例ヲ示サントス

(一) 鹿頭山坤及舊社坤ハ已ニ記シタルカ如ク當初ハ歐陽安又ハ王友ノ開設ニ係ルヲ以テ此二人ハ坤
 圳主タリシモ虎頭山坤ハ後洪水ノ爲メ廢壞ニ歸シ而カモ歐陽安及其子孫ハ之ヲ修築スル能力ナク
 臺南府知府ハ乃爾帑ヲ發シ之ヲ修築シタルモノナルヲ以テ其以降ハ官府ヲ以テ坤圳主ト爲ス可キ
 モノトス然レトモ現今ニ於テハ之ヲ公共坤圳ト認メ且坤圳組合ヲ組織セシメントスル計劃アルヲ
 以テ該坤圳ノ業主ハ早晚該組合ト爲ルヘシ舊社坤モ亦王友及其子孫ハ之ヲ修築スルノ資力ナカリ
 シモノト見ヘ成ハ灌溉引水者ヨリ坤長ヲ舉ケテ之ヲ管理セシメタルコトアリ又其後ニ至リ坤長ト
 引水者トノ間ニ爭議ヲ生シ遂ニ蓬壺書院ノ董事ヲシテ管理セシムルコト、爲リ以テ領臺當時ニ及
 ビシカ明治三十年ニ至リ臺南縣ハ郭圖章外十數名ノ者ヲ以テ管理人ト爲シタルコトアリ此等ノ事
 情ヨリ云フトキハ全然官有坤圳ト爲リタルモノト云フヘカラス又蓬壺書院其他管理人ト爲リタル
 者ハ單ニ管理人タルニ止リ坤圳主タル地位ヲ取得シタルモノニ非ス又灌溉引水者ノ共有ニ歸シタ
 ルモノトモ云フヲ得サルヲ以テ結局該坤圳ハ領臺以前ヨリ公共坤圳タルノ性質ヲ有シ特ニ坤圳主
 タルノ權利ヲ有スル者ナシト云フヲ適當ナリト信ス而シテ現今ニ於テハ更ニ之ヲ以テ公共坤圳ト
 認定シタルヲ以テ是亦早晚坤圳主タルモノハ坤圳組合ト爲ルヘキモノナリ

頂山仔脚庄ニ在ル大埤ハ地積八甲餘ヲ有スルモノニシテ灌溉田甲ハ計一百零一甲ナリト云フ而シ
 テ該埤圳ハ舊慣上又別ニ埤圳主タルモノヲ認メス公共物ト見做シ土地調査ニ際シテモ業主欄ニ公
 共業ト登錄シアルヲ見ル果シテ然ラハ是亦他日埤圳組合ヲ以テ埤圳主ト爲スノ時アルヘキカ

(二) 私人又ハ數人ニシテ埤圳主タルモノハ(イ)草壘庄ニ在ル滴水頂埤ハ董海ナル者ノ父ニ於テ開設

シタルヲ以テ土地調査ニ際シテハ地目ハ池沼地積ハ五分六厘七毫業主ハ董海董屋兄弟二人ノ共業
 ト爲シタリ(ロ)內崗仔林庄ニ在ル公館前埤後埤ノ二埤ハ李登發外十三名ノ共業ト査定シタリ(ハ)隙仔
 口庄ニ在ル隙仔口埤ハ元來該庄民全體ヲ七十份トシ之ヲ各權利者ニ分配シタルモノナルモ現今ニ
 於テハ便宜上同庄民ノ內王溪外七人ノ共有トシテ調査シタリ此等ハ皆其主タル目的ハ土地ノ崩壞
 ヲ防クニ在リテ水利灌溉又ハ養魚栽菱等ハ寧ロ第二ノ目的タルモノトス此他尙之ト同様ノ關係ヲ
 有スルモノ少ナカラス

又同シク一私人又ハ數人ニシテ埤圳主タルモノト雖トモ其目的ハ他人ノ田園ニ灌水セシメ之ヨリ
 水租ヲ徵收セントスルニ在ルモノハ(イ)知母義庄ニ在ル北勢埤ハ地積五甲二分九厘六毫五絲ニシテ
 其規模比較的大ナリ而シテ契字書類(參照第七)ニ依レハ埤圳主タル地位ハ轉讓シテ現今ニ於テハ蘇
 振芳外四名ノ共業ニ屬ス(ロ)楠梓仙溪西里ニ在ル東勢庄埤檳榔脚後埤ノ二埤ハ密枝庄陳玉順ニ於テ
 買受ケタルモノニシテ同人ノ埤主タルコトハ附近庄民ニ於テモ異論ナキ所ニシテ而シテ其水租ハ
 一甲ニ付粟一石ヲ徵收ス(ハ)又同里ニ在ル檳榔脚前埤ハ東西煙庄ノ朱知母ヲ以テ埤主トスルモノニ
 シテ契字(參照第一四)ニ依レハ光緒十年朱強ナル者ヨリ買受ケ現今ニ於テハ毎年約十五六石ノ水租ヲ
 徵收シ得ヘキモノトス(ニ)同里東西煙埤ハ鹿陶洋庄汀添丁ヲ以テ埤主ト爲スモノニシテ毎年約十二
 三石ノ水租ヲ徵收スルヲ得其他尙之ニ類スルモノ少カラス

(三) 官府カ埤圳主タルモノハ直加弄埤ヲ以テ適例ト爲スヘキモ現時該埤ハ廢埤ニ歸シタルコト已ニ
 記シタル所ナリ又外新豐里東勢庄ニ在ル彌瀾潭ハ其規模甚大ニシテ從來ハ一定ノ潭主ナク只灌溉
 田甲人等ニ於テ公共管理シ來リシカ光緒十八年頃楠仔港ノ土匪首某ト臺南ノ進士某ト共謀シテ之