

現代評壇

第一卷

第十八期



現代評壇

每册另售
國幣伍分

現代評壇 (半月刊)

第一卷 第十八期

目錄 (民國二十五年六月一日出版)

封面：被壓食的中國 (參攷美國學者眼光中的日本)

簡評

敬悼胡漢民先生

論憲法公佈後之人民與政治

介紹

美國學者眼光中的日本

研究

白銀協定之由來與中國之關係

中國通貨之過去及現在

現代思想譯叢

法西斯主義之本質

批判

第二屆中國哲學年會的紀實和批判(下)

中國古代社會史方法論短論

文藝

石蒲花

更夫 (勞働者之歌)

蘆葦 (詩選)

愛的選擇

社公

郝逸梅

苑振鵬譯

于銘女士

程尚林

狄米托洛夫著，琳郎譯

聿飛

吳澤

君濤譯

呆瑤鳥

呆瑤鳥

本社發售本刊合訂本啟事

本刊第一卷第一期至第十二期之合訂本，刻已裝訂成冊，開始發售，每冊定價國幣六角。茲為優待讀者起見，特以八五折計算，郵費不另加資，惟合訂本為數無多，不託各地書坊代售，如蒙惠購，請直接匯款至北平西單興隆街十一號本社為盼！

本刊優待長期定戶啟事

本刊第一卷合訂本上冊(自第一期至第十二期)，刻已裝訂成冊，凡本刊各新舊長期定戶，如欲再購合訂本者，特予以七五折之優待，惟合訂本為數不多，購請從速為荷！

敬悼胡漢民先生

社·公

胡先生走了！我想凡是留心黨國大事的人，沒有一個人不懷念胡先生。我們這些後死者，自然不能例外。現在，我們只舉出幾點特殊精神，作為敬悼胡先生的紀念。

胡主席展覽堂先生遺像



第一，我們最欽佩的是胡先生的革命人格！胡先生從事中國革命三十餘年，所有他的一生精力，可說是完全供給於黨。這些事實，我們不暇一

一臚列，只舉出他這次抱痛歸國救國的精神就夠了！這種革命人格，是一個革命黨的基本動力，是救國救世界的基點，然而能夠始終不渝地為主義而犧牲的這一點精神，胡先生是做到了，他的這種革命人格，是足以作每個革命黨員的矜式的！

第二，我們最追慕的是胡先生的治政精神！誰都曉得當胡先生在中央黨部和國民政府躬親任事的時代，是如何的為國勤勞。他那種自勵自劬，操守嚴謹，負責盡忠的精神，不但感動了立法院的同人，而且影響於一般的國民大眾。我國有兩句古話，說「政者，正也；」和「子率以政，孰敢不正？」胡先生也做到了。這種精神，已足為現代中國的政治家，開一個新紀元！留一個好榜樣！

第三，我們最敬仰的是胡先生的革命精神！現在，很明白地，我們中國，是處於極度被壓迫的環境中，然而胡先生在這次歸國以後，不但對內指示了我們民族運動的原則，而且在對外方面，也曾經糾正了所謂「大亞細亞主義」的真義所在。這種態度，是一個偉大的革命領袖所應持的態度，這種精神，也是每個真正的革命黨員所應該效法的精神。

第四，我們最嚮往的是胡先生的求知態度！我們知道，胡先生不但是革命的實行家，而且是革命的理論家。他不只是在「三民主義的連環性中」，奠定了三民主義之不可分性和聯貫性，而且還介紹了一些社會主義的學說——如「社會革命」等書——。這都是足以表明了他的積極的求知態

度。所謂「革命的基礎，在高深學問」，胡先生是做到了！他的這種爲革命而求高深學問的態度，是一般青年所應效法的態度。

我們曉得，每個真正革命份子，他的精神態度與人格，與他的集團精神是一致的。他的事功，就是他的所

論憲法公布後之人民與政治

郝逸梅

「人是政治的動物」。社會上的人類，沒有一個人可以單獨生活的。無論在什麼時候，什麼地方，人民總是羣居在一處，過共同生活。所以人絕對不能離開政治生活而獨立的。「政治」的解釋，在過去君主專制時代的政治；是治人的。那時解釋「政治」就是治理人民。中國爲治民而設官制，始於唐堯虞舜時代。舜攝政以後，以齊七政爲首務。更分命九官以之治民。從民事之治理爲務，而輕於事神

屬的黨的事功，他的精神，就是他所屬的黨的精神，他的人格，也就是他的所屬的黨的道德之表現，這更是我們在追悼胡先生時所深深感到的。我們所以提出這幾點來紀念胡先生，並不敢說胡先生的偉大，就是這幾點，而是在我們認爲這幾點，在胡先生的

表現上，是比較最成功，而且最特殊，值得一般革命黨員，及一般國民大眾，所嚮往追慕欽仰敬佩的了！

胡先生死了，然而他的精神不死，我們想以此意與一般國民大眾共勉，謹以此意來敬悼胡先生！

之官。蓋唐堯以前之官，所治者天事。虞夏以後之官，所治者民事。政治進化，已離神治時代而入於人治時代了。中國人治時代，演進至民國成立，歷四千餘年之悠久，間雖有貴族政治——封建政治時代，演進至君主專制政治時代。自秦，漢，至唐，元，明，清中葉以前，爲君主專制政治極爲強盛鞏固時代。人民完全完處於被治理的地位。倘僥倖逢着仁政愛民之君主，則尙能安居樂業。倘要遭到暴

政虐民的君主，則人民生活橫遭慘劫。那時代的政治，是人治，所以把政治解釋認爲是治理人民。

現在的時代，解釋政治又不同於君主專制時代了。因爲時代的演進，已由人治時代進化到法治時代，則政治就不能是治理人民，而是治理人民的事情了。君主專制政治，既至明清而極盛，基於物極必反之至理而反對君主專制之思想，已漸形活躍於民間。迨至清末百餘年，歐洲革命正在

間。迨至清末百餘年，歐洲革命正在

爆發，火焰漸燎燃於中國。又加喪師辱國之戰役，連年不絕，日有增加。人民之民族思想與民主思想，亦結合與日俱進。而產生以推翻君主專制政治建立民主政治為目的之中國國民黨

中國之革命運動，是始於甲午中日戰役以後，盛於康子聯軍倭拳匪之時，而成功於辛亥武昌起義。然中國之人民因久處君主專制政治之淫威下，民雖雖賴少數革命份子之努力而獲成立。而人民仍未變昔日被治時代之心理。除因帝制取消，五族共和，成立民國，人民皆為平等，於生活上稍覺快慰外，即不知何為民主？何為民權？置國事於不顧，不知亦不求知，一任帝制復燃，軍閥禍國，而名為民主政治，實質則為軍閥政治。人民復陷於被統治被壓迫之地位。

自辛亥革命，民國成立，以迄於今，中國之情況，不但無進步可言，

國民之政治知識，亦無充分了解。然而時代之演進，是一時不能停止的。由軍閥政治，又演進到了國民黨政治了。民國成立了二十五年，而人民是始終處於被動地位的。

所謂黨治政治：即國民黨治理人民之事之謂。國民黨之能得行使權力治理人民之事，乃基於民十五年之北伐。後建立南京政府，經種種之苦鬥，次第掃清軍閥勢力，宣布中國為國民黨統治之國家。凡反對國民黨者，即為反對民國之罪人。更以訓政為階段而定期還政於人民，扶植人民在政治上達到平等地位，訓練人民政治知識使能行使民權。所昭示於人民者較之軍閥政治，高明進步。而人民於軍閥政治解放之下，對於政治之統治者變化。稍具注意態度，而情緒亦漸隨之而高漲。

在民國二十四年十一月十二日，

召開之國民黨第五次全國代表大會，議決結束訓政，開始憲政，準備歸政於民。復於五屆一中全會決議，本年五月五日宣佈憲法草案，十一月十二日召開國民大會，并于該會制定憲法。現在，憲法于五月五日已經公布了。國民黨將交治權於民選政府，即歸政權於全體國民，從此國民與國民黨須共負建設三民主義共和國之責任。

人民要想有好的政治組織，來替人民保障自由和權利；則人民必首先要有充分的政治知識，如果人民沒有良好健全的政治知識，決產生不出良好健全的政治組織，來保障人民的自由生活和政治權利。

在現代各國政治之中，形式上是合法的民主政治。但是人民徒虛名而已，沒有實權。真正的執政權力，却往往在少數人的手中。他們如同那傀儡戲的背後牽線人，在黑暗之中干涉

或操縱政治，這就叫作政治上的黑暗勢力。政治上的一切弊端大都產生於此。而民主政治則完全失去其真面目。所以一般政治改革家，想廓清政治，非從打破政治上黑暗勢力入手不可。

這黑暗勢力所寄託的人物：資本家，政客，軍閥，政黨等等私人或團體，中國的政治也不能例外，人民想打破黑暗勢力，又須先提高自己的政治知識，才能去監督政治，去運用政治。我們要知道黑暗勢力之所以能為所欲為，把持操縱政治上之權力。並不是偶然的事，其重要原因，就是因為人民沒有充分的知識和力量，不能去監督政府去運用政治。而黑暗勢力乘之而興，一切政治弊端隨之而生，人民也易於被政客或官吏所蒙蔽，而黑暗勢力更利用人民這個弱點和機會，逐漸鞏固他們在政治上之潛勢力與地位，等到他們勢力成就，人民就只得處在被操縱而徒虛名之地位了。往往在名義上是民主政治，政權屬於人民，在實質上，人民祇不過是黑暗勢力下的傀儡而已。軍閥政治時代，人民不但作了黑暗勢力的傀儡，反作了豬仔議員的傀儡。因為那些議員每藉

民意而活動，軍閥更利用議員而禍國殃民，議員結軍閥而貪利枉法，造成中國危亡的運。

所以一國政治的良否全在人民自己，有了有充分政治知識和力量的人，才能製造出來好政府，才能監督這好政府。否則敢說我永遠造不出好的政治，這是歷史的教訓。

從上面種種分析中，得到成功與失敗之觀察，就看得人民與政治關係是如何的重要。所以政治良好的主要目標，完全是以人民自己的智識，能力，觀察和態度來決定。這是很明顯的事實，沒有方法能否認的。人民具有富足的知識，有辨別各種政治制度或政策好壞的能力，並以公正之心理，行使權力，即對政府之各機關各官員，繼續不斷的監督其行動及其所行之政策，人民能充分了解政治一切設施之情況，使政治為公開及清明之進展。那黑暗勢力自無隙產生和存在了。政治才能成為真正為人民謀福利的民主政治。總之；人民是造成政治的基本，有怎樣的人民就造成怎樣的政府。

現在國民黨訓政時期將自告結束

憲政時期將要開始，為民國成立以來，空前之國民參政機會，吾人欲最近將來之中國政治，成為良好之政治，則必先充實人民自己之政治知識。吾人欲使將要召開之國民大會，能負起建設健全萬能為人民謀福利的政府之責任，則必先增加人民政治辨別力量，而去選舉才德兼全的人，作人民的代表。吾人欲使政治組織健全而適合人民之需要，自由權利得有確切最高之保障法律，則必運用豐富政治知識和辨別力，來實行修正國民政府公佈之憲法草案，使憲法草案條文字字句句，都適合健全政治制度，保障人民所有權利，而制定為中華民國之憲法。

依目前情勢，憲政之將入正軌，民治即將實現之事實，已開展於人民之前，吾人除一方積極充實政治知識，增加政治辨別力量，以便接受國民黨交還之政權；一方更應痛改過去漠視政治之心理與態度，毅然担負起這直接處理國家政治的偉大責任來。隨時隨地促進政府，監督政府，確立民主政治的基礎，鞏固國家民族永存。

一九三六年，五，十四。

美國學者眼光中的日本

茲振鵬譯

本文作者 Tyer Dennett 現任美國威廉學院院長，他是一個很有權威的學者，歷任美國編譯委員會顧問及波瑞士。國際關係研究會教授，他以客觀眼光，冷靜頭腦，來分析遠東政治，并且加以不客氣的批評，原文載在 *China's Recent History* 譯者將其要者譯出，尙乞海內鴻碩，指正
是幸。

用懇切的眼光來觀察，世界問題多趨向於遠東及太平洋沿岸。日本對於華北運動自治問題，較比擴張其海軍，尤爲急切。在這種局勢之下，美利堅合衆國應表示怎樣態度？

近年以來，美國遠東政策，已被國際條約所形成。英日之同盟，明顯指示出來，美國艦隊噸數須等於英日二國相加的和數。昔者在一九二一年至一九二二年召集華勝敦會議，規定相當制度，以免列強海軍之衝突。由這次會議產生出來許多條約，計有四國公約（英，日，法，美，）這個公約的締成，是關於太平洋島嶼領土的管轄問題；次爲五國公約（除以上四國外再加上意大利）這公約的締結，是關於海軍軍備的問題。再其次爲九國公約（除去以上五國

外再加中國，荷蘭，比利時，葡萄牙）這公約的締結，關於列強在中國所應當遵從的原則及政治上其他事件。

四國公約在一九二一年十二月簽訂，有效期間十年，但可以在十二個月期間終止其效用。以後關於太平洋島嶼在外交上不能解決問題，歸締約國聯席會議處理。五國公約在一九二二年二月簽訂，除非重訂或修正，其有效期間爲十五年。九國公約，雖然訂立日期和以上公約相同，但是沒有一定期限。

九國公約的用意，是求列強在華勢力的平衡的，中國門戶開放，能給列強海軍競爭的一個「刺馬釘」，一九一五年東京向中國提出二十一條，以後日本軍隊強佔山東並穿入西伯利亞的東部。

九國公約規定模糊，對於中國領土完整上，門戶開放原則上，在條約中規定並沒有「假設」並且「但是」等字樣，簽字國家，除中國不計外，其餘都同意第一條。

- (一) 尊重中國主權，獨立與領土上管理上之完整。
- (二) 給中國最圓滿和最沒有妨礙的發展，與維持其

有效力和穩固的政府的機能。

(三) 用他們的力量為有效的建設，與維持世界各國工商相等機會發展之原則，施行中國領土內。

(四) 禁止利用中國情形，而獲得專有權或由友邦公民或屬民手中褫奪特有權利，並不准幫助甲國欺侮乙國。

九國公約，不過為列強交換息信一張具文而已。日本在中國佔滿州，而熱河，而察哈爾，而河北，幾乎整個華北，完全歸日人佔領。這是尊重九國公約嗎？

日本設立滿州石油公司，內中不准美國資本加入，并且付與這個公司一個專利權。日本常假借滿州傀儡政府名義強制美國，不但石油公司停止零售，而且將存量及一切裝置賣給日本。美國公司不得不與之抗爭。最近因日本凶悍，兩個美國汽車公司決意不在大連設立分廠。

一九三四年四月十九日，日本外交界負責人聲稱：「九國公約不再有政治上價值，業經變為無效的，和空虛的廢紙。」日本佔了滿州以後，緊跟侵略華北。塘沽休戰結果，日本強迫在中國劃緩衝區。其中損失中國領土之完整及管轄權之喪失。荒木在一九三四年四月十七日警告列強不准在滿州，華北，以及全中國，作技術上，財政上，對於中國之援助，如果列強不從的話，日人將採取直接行動。「滿州」皇帝，日人將運到北平，再組織一大規模的

傀儡政府。日本的野心，不僅在黃河流域，長江流域，而是以全中國的領土為其唯一生命綫。

自然日本對於華盛頓會議，毫無顧及，就以自己利益為行動的趨向。歷史上雖然有侵略例子，但是沒有如日本胆大妄為，貪多無厭的例子。

華盛頓會議公約失敗，就是區域擔保制度之失敗。亦就是世界擔保制度的失敗。顯然表示出來，及有集合保證制度存在，人類危機更一天緊急一天。日本是一簽字國家，竟敢冒大不韙，更沒有談的價值。

關於合理限制美國艦隊，這是一個重要問題。美國海軍專家不考慮一九二一年的條約，沒有增加噸數英國噸。及日本噸數早已打破五比三。日本英國不滿意美利增加噸數，但是美國要增加，怎樣保護其領土呢？

現在美國在惡劣環境中，美國海軍建議是很對的。增加多少噸，建那一種軍艦，都是值得研究的問題。但是為什麼訂約與日本？特別吾們知道日本是一個不遵守的國家。為什麼吾們不走上前去，使吾我們的計劃適合吾們的需要？英國劃相同策略在新加坡，香港等或者亦須在上海施行同一計劃，沿着中國海岸英美發生相同的問題，其中就有一個差別——英國在華投資比較美國多。倘有不測發生，英美兩國能決定所應採取的步驟。

這些僅是一種廣汎政策，其中有許多細目和困難。倘若中國國民萬眾一心，與日本決一雌雄，那是日本最怕的。

白銀協定與中國之關係

于銘女士

這是關於白銀問題作系統的研究的一篇文字。原文題目是「白銀問題之面面觀」。因爲本刊篇幅的關係，不能完全刊載，僅擇刊其中的一章刊出，以饜讀者，然而作者對於白銀問題的精深研究，於此亦可見一二了。

編者

一 白銀協定的由來和內容

白銀協定是世界重要的產銀國或用銀國之中國印度西班牙三國和重要的產銀國澳大利亞，坎拿大，美國墨西哥秘魯五國代表於一九三三年九月在倫敦經濟會議商定的，該會議的幣制財政委員會有二小組委員會，曾於一九三三年九月廿日開會，經一致通過議案，略稱茲議決向參與本會議之各國政府建議如左：

(甲) 大產銀國與大產銀國或用銀國之間應設法協定以期減少銀價之漲落，至於非參加本契約之其他各國不得有切實影響銀市之手段。

(乙) 參與本會議之各國政府，如有重新鑄貨之法律，不得將該國銀幣再減至千分之八百之純銀以下。

(丙) 參與本會議之各國政府應體查各該國之預算及

地方情形準備銀幣以足換紙幣之紙幣。

(丁) 本會議決案之一切規定應有例外及限制如左，如(甲)項所建議之協定，在一九三四年四月一日尚未發生效力，則本議決案之各規定應於是日作廢，但無論如何不得展至一九三八年一月一日以後，各該國政府因其銀幣所含銀塊價值之增漲，超過其幣面或同等之價值，對於本國銀幣得設所視爲必要之方法，以防止其銀幣之流出或銷毀。查印度西班牙政府，現欲出售其所存白銀之一部分，則爲大陸銀國計，應照下列辦法，將白銀吸收以抵銷此項出售。又查爲第二條所舉各大產銀國計應照下列辦法將所存幣銀之售出加以限制。又查中國爲求抵銷售出之幣銀起見，應照下列辦法，買入以切實決定其銀位，爲此參加本會議之各國協定如下：第一條(一)印度政府自一九三四年一月一日起，四年之中，售出純銀不得超過一萬四千萬盎斯之額，四年中每年售出之數，平均以純銀三千五百萬盎斯爲度，但任何一年出售之數，至多五千萬盎斯爲限。(二)印度政府準於本協定成立日期以後出售白銀於任何政府，

爲支付美國政府時債之用者，則此項白銀不受本條限制。

(三) 但印度政府按照本協定(甲)(乙)兩項之白銀出售總共已達一萬九千五百萬盎斯，則對於參加本協定之義務已盡(第二條)澳坎美墨秘各國政府非本協定存在之時，不得出售白銀，並自一九三四年起四年之中，每年應整批購入或由市面次第收回各該銀礦所產純銀三千五百萬盎斯。各該國政府承認於所購入或收回之三千五百萬盎斯之中，共同保存其一部分。(第三條)按照前條所購入或收回之白銀應維爲製造國幣之用(或鑄幣或作幣之準備銀)否則在所規定之四年期內應收藏不得出售。(第四條)中國政府自一九三四年一月一日起，四年之中不得出售因銷燬銀幣所得之銀兩，(第五條)西班牙政府自一九三四年一月一日起，四年之中出售白銀不得超過二千萬盎斯，每年出售平均以五百萬盎斯爲度。但任何一年出售之數，至多仍以九百萬盎斯爲限。(第六條)關於履行本協定節略各規定之辦法，各該國政府必須互相知照。(第七條)按照第八條之規定，參加本協定節略國之義務，應以其他參加各國之履行義務爲條，件(第八條)本協定節略須經各參加國政府批准，其批准文件，應於一九三四年四月一日以前交美國政府收存，如所有批准文件於一九三四年四月一日收齊，則一

俟收齊，各該國批准文件本協定節略即發生效力。又任何政府知會對於實行本協定國之所必要之舉已切實辦理，應即認爲批准之文件，但第二條所列舉各國政府之一國或不止一國政府，如至一九三四年四月一日仍不批准，而該條所舉之其他各國政府，業已批准者，知會亦已批准其他各國政府謂預備整批買入或收回第二條所載白銀之數，則本協定至是日期即發生效力，爲締結協定起見，應請美國政府有必要之辦法，下列各國代表特簽署於本協定節略之後，以昭信守，一九三三年七月簽訂於倫敦，正本一件交由美利堅合衆國政府存案八國代表簽字。

二 我國批准白銀協定的經過和保留聲明

上述協定節略，業於一九三三七月二十三日我國代表暨其他締約國代表，正式簽訂，但按協定節略的八條規定須經批准手續，方能生效，首先批准的爲美國和澳斯達利亞，並由美國政府通知我國外交部，旋由行政院呈送中央政治會議經交財政組審查報告審查結果，認爲該協定可如斯批准，但爲慎重起見，主張於批准時，再爲下列的保留聲明：「國民政府批准此約時，聲明本政府依據倫敦經濟會議錢幣及財政委員會第二小組之議決案，對於本國銀幣之保障，得取視爲必要之行動，以避免銀幣所含純銀價格

騰貴後，所發生之流出或銷燬，並以緩和銀價之漲落」。原案後經政治會議決照審查報告原則通過交立法院從速審議。立法院奉到中央政治會議公函後，遂將全案交財政經濟外交三委員會，會同審查，審查結果會請協定簡略既經我國代表簽訂並經政治會議原則通過，似應與批准，惟對於政治會議財政組原擬的保留聲明認為該協定（丁）款已有類似的明文規定，頗嫌重復，況至簽訂協定後，銀價已日見上漲，與當時簽訂協定時的情形已大有不同，因為美國羅斯福總統在一九三三年十一月二十一日所須批准白銀協定布告文內，曾正式聲明美國政府當於四年期間內每年至少要購進白銀二千四百四十二萬一千四百盎司，並規定很高購銀價格即政府每購白銀一盎司應付金紙銀一元二角九分總備者對於這樣的重價得扣除百分之五的鑄幣稅及其他手續費但，售銀人每售銀的盎司仍可得稱於金幣四角的淨價。按當時市面的金銀比價為六十五與一之比，而美國政府購進的價格，則約等於五十一與一之比，所以各銀礦所有人可獲很厚的利益。但立法院方面認為我國批准該協定時應為進一步的保留聲明，以防我國將來能受片面的束縛，而他國則可以自由行動。所以大會討論結果會通過一保留聲明如下：「中國政府批准此約時聲明因銀幣為中國本位幣倘遇金銀比價或物價發生變動至中國政府認為足以妨礙中國國民經濟而未協定銀價之精神不合時得自由採取適

害當之行動不受本協定之限制」。後來政治會議接到立法院的呈復，又經過一番討論，總議決採用立法院議決的保留聲明，但主張刪去「或物價」及「不受協定之限制」等字句，一面送國民政府批准該協定，一面將刪除的字句交立法院復議。立法院復議的結果，對於刪去的字句認為無關宏旨，已表示同意，這就是白銀協定批協經過大概的情形。

我國乃是銀本位國家，所以銀價的飛漲或狂跌都是與我們的國計民生非常不利，我們對於「以減少銀價漲落」為目的白銀協定，在原則上當然應表贊同，不過世界的金銀比價能否因有白銀協定，而日抵於安定之一途，還是一個大疑問。自從歐戰以來，有許多國家又已經議棄銀本位，而改用金本位或虛金本位，世界用銀本位的國家，既僅僅剩有中國與香港及愛錫屋皮亞，則今後的金銀比價將愈難安定，自屬意料中事，美國現任民主黨政府為着產銀人和政府當局之特殊利益，盡量提高銀價，但是時過境遷，設一旦共和黨選舉勝利根本變更購銀政策，則世界銀價的慘跌必又一落千丈無疑，屆時銀的慘跌或較兩三年更甚，因為美國現在的購銀政策將使世界產銀愈加增多，而全世界的黃金，則變為相對的稀少。美國購買大量白銀儲存國庫的政策，既無法持久，徒使金銀比價漲跌更甚，非特庸人自擾，且予中國種種不利，所以中國政府對於批准白銀協定為進步的保留聲明，不僅是合理而且實有需要的。

中國通貨之過去與現在

程尚林

前言

在世界的貨幣史上，中國通貨所居的歷史地位，本是非常久遠的。但是，直到現在，幣制改革尚僅見諸初步實行，這點，實在不能不令我們慚愧。

溯幣制改革尚未見諸實行以前，中國的通貨制度，其間實有一段極複雜的過程。如銅錢，銅元，鑲幣，銀元，銀角，元寶，紙幣等等，都曾經有一個時期，或較久時期的出現。五光十色，複雜混亂，達於極點。終因為時代潮流的演進，漸次趨於變遷毀滅，降至今日，在中國國內範圍觀察，却已成爲紙幣萬能，紙幣在通貨中所居的地位，已經是唯我獨尊了。這，雖然由於環境所迫，然而却也不能不說是時代進化使然。關於幣制改革，其是非得失，不在本文範圍內討論，而時下的刊物，評論的也正很多。關於幣制改革以前，中國的通貨情形怎樣，其變遷又是若何，這點，才是本文所欲根究的。

一 中國通貨史略

按中國通貨，尊重金屬類物，還不能不說是周代的事。在周代以前，如夏，殷等朝，商品交換，大約都係以珠玉，布帛，龜甲，貝，雜穀等等作媒介中心。所以當時的貨幣，是沒有固定標準的。貨幣的成立和存在，也就沒有一定的限制和解釋的。但是時代是進化的，社會生活是由簡單而趨於複雜的，經濟生活也是不斷地向前發展的。因之物與物間的交換，實有他的拘束和不便。物與複形體，（如珠玉，貝殼，龜甲等）交換，也有他的牽掣和缺陷。所以固型貨幣的發明和鑄造，乃是不得不應有的行爲。這事，大約還在周代景王前後左右，（約在紀元以前五百年上下）當時的貨幣鑄造，有如農具的鋤形，小刀形，等等，蓋初期的交換行爲，尚係農業品的處理調貼行爲也。直到秦代以後，商業發展，交換貿易關係，趨於更複雜狀態中，因之追隨商業的發展而存在擴大的貨幣制度，才有更趨於單純固定的必要。這任務，便由秦始皇之手來完成，奠定了貨幣的基礎，制定了貨幣的形式，以至於傳之千秋萬世。

大約是在紀元以前二二一年時代，當時秦始皇對於貨幣的主張，是抱定劃一主義的。對於一切非金屬的貨幣流通，概在禁止之列。因之貨幣的規定，僅有黃金和銅錢兩種。黃金稱為「上幣」，係上流社會所用。銅錢稱為「下幣」，係一般民衆所使。但是黃金並不鑄造，僅以分量的輕重而規定其價值之若何，銅錢即模仿周代形式，所謂「半兩錢」者是。

直至漢代，這貨幣形式，又有改革。蓋半兩錢被公認為分量過重，使用不便，於是又有輕量，「莢錢」的鑄造。當改革之時，物價非常騰漲，後來卒安定下來。至漢文帝漢武帝時代，（約紀元前一五〇至一八〇之間）當時政府，允許人民自由鑄造貨幣。至元狩五年（約紀元前一八一年）又規定錢幣為一兩五分重量，所謂「五銖錢」者是。於是幣制又統一起來，國民稱便。直至王莽篡漢時代，又將周代物品形的貨幣制復活起來。流通者約有二十八種之多，幣制因之混亂，嗣后三國，南北朝，隋唐，這六百年左右中間，貨幣制度也和政局的變動一樣，時而混亂，時而統一，可以說是在正反的時代中打漩渦。然而其中尚有共通的一點，就是以「五銖錢」的分量輕重，當作貨幣輕重的標準。

直至唐代，萬象更新，貨幣制度也在改革之列。於是代替五銖錢的開元通寶，（分量約一錢，與後來清代的銅錢相同）又開始在各地鑄造，流通亦能普及全國。但從此以後，民間私鑄銅錢之風盛行，這種弊端一開，貨幣整理，也實在有好幾次的進行才告奏效。更有言者，則在唐代的時，用銀之風，在南方各省，也非常流行，然而分量秤鈔制度，却是在漢代即已開始的。

至宋代，初期的幣制改革，也係模仿唐代的一錢銅錢制度，如宋通元寶，太平通寶之鑄造，即其一例。而其中也有一個時期，將舊來的惡幣，着手整理。至真宗時代（九九八——一〇二二年），又有和銅錢比價的法定鐵錢發行。和銅錢同樣，可以當作通貨流行。而其中在宋代貨幣史上，值得大筆一書的，那就是初期紙幣的發行和使用。這種紙幣，初名之為「飛錢」，後又名之為「交子」，「會子」，十足準備兌現。在當時尚能強制流通。又當時福建的泉州，為通商海口，和阿那伯人的交易頗為繁華，在北部和中央亞細亞方面的交通亦已密切，所以中國物品，（如絲之類）的輸出，亦使銀之輸入增加，用銀的風氣，不知不覺的便普遍起來。在十二世紀左右，中國北部盛行的「承安寶貨」，其品類計有五種，均係銀錠形，就是銀

的使用普遍化的說明。

至元代，其幣制政策，是一反唐宋時代複雜的貨幣制度，因為元代的人物，是重物而不重幣，不過秤銀使用的風氣，還是非常繁盛的。而且可汗大舉征西，所以沿江或沿海口岸，和兩人互市通商的事也是大有可觀的。特別以杭州泉州的發展為最盛，所以外銀流入中國，也更見增加。同時還發行國家紙幣，強制使用，元滅以後，就成為不兌現的紙票了。

至明太祖時，（一三六八年）有洪武通寶的銅錢五種大規模鑄造，着手整理通貨，然而私鑄之風，還是依然如故。後來索性將「當十」「當五」的大錢廢止，一律以「當一」的小錢流通，其分量則為一錢。永樂年間，（一四〇三年）以至萬曆年間之銅錢，其重量自一錢乃至八分。但其鑄造頗為精巧。然而自一六二一年以後，各地鑄造局為貪圖鑄造的收益，紛紛以劣銅鑄錢。而紙幣的發行，所謂「大明寶鈔」者，則自洪武八年（一三七五年）以來着手，和元代同樣，幾乎成了紙世界。不過當時是十六世紀，用銀之風已更向前進展，蓋國際貿易，在當時尚係由中國輸出的多，所以巨額銀之依入中國已屬勢所必然。

至清代，始有銀幣鑄造，計分類為：（一）銀錠。（

二）銀元。（三）銀角三種。按中國鑄幣，歷代以來均係銅錢品類。金銀則概以秤量衡定。所以以銀鑄幣，不能不說是自清代始。打破歷來以銀為兩的單位，而劃定了貨幣的典型和重量基準。但這事，還是由於外幣輸入的刺激而不得不作如此改革的。蓋中國歷史以來，國際貿易向不重視，且係以出超為主。至清代，則國際貿易，已由出超而轉為入超了，為便利於國外的支付起見，劃一銀的形式和重量基準，已成爲不得不辦的事。蓋在當時，西班牙的「站人」，墨西哥「鷹洋」都已經流入中國，取締無從實行，人民極表歡迎，且自鴉片戰爭失敗，沿江及沿海口岸開放以後，喧賓奪主，中國的銅幣反，受嚴重打擊，因之只好急起直追，模倣鑄造，以和外幣對抗，首先實行的便是廣東省的「光緒元寶」。時在光緒十六年（的一八九〇年）重量為漕平七錢三分，其後各省相繼效尤，於是又使銀幣的鑄造，趨於複雜之一途。不過其中有一點值得說明的，那就是當一八七〇年太平天國和清廷政治紛糾勝負決定之後，一時通貨恐慌，銅幣非常缺乏，而一銀流入，亦使清政府引為心腹之患，所以「廣東銀元局」之銀圓及銀角之鑄造，亦成爲滿野一致的要求。雖然係濫鑄，但也不會因之發生幣制混亂的狀態，蓋鑄造終少，而需要則多也。

至光緒三十一年，始有『銀幣分量成色章程』的制定，二年後又有『新幣分量成色章程』的公布。宣統二年（一九一〇年）又有本位貨，輔助貨的制定，則『釐定幣制酌擬則例』者是。基於這個則例，於是才有『大清銀幣』的銀元鑄造，銀幣統一的全圖稍稍有點線索。

而在清代中，值得大筆一書的，乃就是銀角，銅元，紙幣等等中間的規定和限制。茲特分別說明之。

按銀角（俗稱小洋）係於光緒十七年間當作輔幣而鑄造的。有五角，二角，一角，五分等五種，其名目如何，姑不討論，但初期却是按照額面價格折合銀元換算的，然而實質的分量上，並不相抵，所以發生因鑄造利益極大而濫鑄的事，後來卒加以限制，種類，價格，成色，均須按照十進法處理。可惜計劃並未見諸實行而革命發生了。

其次再談到銅元，這是和以前各朝所發行的外圓中方的銅質制錢不同的。原來銅質制錢在當時本名之為通寶錢，某個時代發行，即以某個時代的年號鑄刻其上。在同治三年左右，銅質制錢與銀的比價，是法定為銀一分折合制錢十六文。不過，雖然由政府法定，但銀與制錢的比價，市面流通時依然混亂。因之在光緒年間遂有銅元的鑄造，使在過去約二去年中間流通的基礎通貨的銅錢，漸趨於為

鴉片戰爭失敗以後，海禁大開的割史時代所淘汰的一途。繼起而代之者自然是銅元了。銅元的發行，在光緒二十六年中間，是當作銀元的輔幣而出現的。其比率為銅錢十文等於銅元一枚。銅元百枚等於銀元一枚。按中國自海禁開放以後，銅錢的價值，已失去了他的固定標準。結果成為銀貴銅賤。而另一面，自洪楊之太平天國運動失敗以後，十九世紀後半期銅價的高騰現象又使銅元的出現為民衆所歡迎，因之一切廢銅，都有了他的出路，結果濫鑄發行，又使銅元市價低落。光緒三十一年之鑄造銅元限制，和宣統二年之幣制則例公布，就是由於這個原因。

復次再談談紙幣。這事在清代是非常慎重的。然而這並非說是沒有濫發紙幣之事，不過不兌換紙幣為民衆因為所厭棄，清廷只有臨崖勒馬，不願自掘其政治墳墓而已。自光緒以後，各銀行的鈔票發行，這裏姑不論及。但當同治年間的不兌現紙幣發行，因市價低落中止，咸豐年間的以兌現為原則的紙幣發行，亦因基礎不穩中止，是則可以說在清一代中，濫發紙幣的罪惡，還不能記載在政府賬簿上去。

不過自鴉片戰爭失敗以來，沿海口岸通商，各國自由在中國設立銀行，擅自發行紙幣，將中國的民間白銀，吸

收前去的，其數頗有可觀，正因此故，所以間接的也足以反激中國民族資本銀行的成立。首先創辦的便是盛宣懷主辦的中國通商銀行，係於一八九七年（清光緒十三年）向度支部（即財政部）借銀一百萬兩開辦的，所謂半官半私的銀行是。至於國家銀行，尙后于通商銀行數年，係光緒三十一年（一九〇四年）爲試辦的戶部銀行，一九〇八年又改爲大清銀行，直到民國成立，又改名爲中國銀行。這「通商」「戶部」銀行的成立和鈔票的發行在，清代經濟史上，實算得是現代鈔票的發行性的起首，至若交通銀行，那又後數年了。

以上係中國貨幣史的概括的說明，在這貨幣史的演進中，使我們認清幾點。（一）過去的貨幣史上，銅錢居通貨的基礎地位時日最長。（二）市面流通的金融的健全或混亂，完全視某個朝代政治的否泰，管理的合理與否而說明。（三）：通貨的鑄造發行，須有其法定分量及成色；否則私鑄之風盛行，結果惡幣驅逐良幣。或良幣被毀滅於其他金屬材料的蒐集中。（四）大凡幣制的混亂，或紙幣的發行，多由於彌補財政上的赤字預算而起。（五）秤銀制度，在過去閉關自守的中國封建社會中，雖無其優點，但却能和當時社會秩序相和諧，而得合理的存在進行。（

六）自十六世紀白銀流入中國，使中國民衆「以銀爲至尊」的觀念打破，自鴉片戰爭失敗之後，又使銀作爲通貨工具的範圍普遍起來，而自外國銀行在中國分設，又使國人明白紙幣實可以代表白銀行使。（七）過去若干年，銅幣即是主幣，但自用銀的範圍擴大，銅幣成了輔幣。（八）自銀幣發行以後，成爲「銀賤銅更賤」的現象，結果，有二千年歷史的銅錢被時代所淘汰，銅元亦僅居於賤金屬的流通範圍中，間接的，就是說明生活程度的高漲。

二 民國時代之通貨狀況

中國過去的通貨狀況，約略已如上述。現在，再來談談民國時代的通貨狀況。

在民國時代，以貨幣素材性質分類來推想，其普遍者計有下列幾種。

1. 銅錢，這就是過去通貨史上的制錢，其流通雖有二千餘年，但至清代末年即已停鑄，在民國通貨史的記載上，本來沒有他的地位。不過因爲中國社會修靜態的社會，中國任何改革，都不是一時一日所能成就的。所以當民國初年，各省內地，尙有以銅質制錢爲通貨基礎者，道路傳聞，四川甘肅等內地，當民國二十年左右尙有若干流通使

用者，因之除了貨幣資料的考證外，還不能不以他暫備一席。

9. 銅元，當民國三年國幣條例制定，規定了銅元鑄造的重量成色。這種整理，實為當時朝野一致的要求。不過終因為內亂的紛糾，各省形成政治上的割據。所以惡性輕量的銅幣鑄造，亦所在多是耳。自第一次世界大戰時銅市價下落，所以銅與銀中間的比率也不能維持均衡，每銀元一枚，兌換銅元，不但須超過壹百枚，甚至二百枚，三百枚，亦多溢出之，就是由於這個原因。現在，再簡略的將在民國時代流通的各省銅元，分述如下：

甲 清廷時代遺傳流通的銅元：計（一）大清君主國年號銅元，（如光緒元寶，大清銅幣之類。）（二）各省鑄造銅元（如福建官幣廠造，廣東造幣廠鑄之類）

乙 民國時代鑄造之銅元。計（一）紀念銅元（如雙十節一枚銅元之類。）（二）各省鑄造銅元。（三）一般流通銅元。（四）大號銅元。如當制錢二十文，五十文之類。

3. 銀元，民國三年國幣條例頒佈後，使銀幣成為名實相符的銀元，所謂「大洋」，「現洋」，都是銀元的別號，同時間接也足說明銀元流通的普遍化。雖則如此，但是

自民國成立以來，其中外國銀貨，如墨西哥的鷹洋，日本銀圓，香港銀元流通，亦時時給予中國銀幣流通一大擾亂。而中國自國的銀幣流通，在民國時代計有下列數種。

（一）：清朝鑄造之銀幣

（二）：民國三年國幣條例以後的鑄造銀幣

（三）：民國二十二年廢兩改元以後的鑄造。

屬於前二項者則為舊銀幣，如龍洋者是，這係滿清政府時代所鑄，後來流通額已漸漸的稀少了。

屬於第二項者如袁頭，中山開國紀念幣等是。在國民革命軍北伐完成以前，頗能流通於各省。

屬於第三項者，那就是自民國二十二年廢兩改元實行以後的鑄造，將一切舊式銀元完全收回，改鑄孫頭，並法定白銀七錢一分五釐為銀幣一元單位，這算是國民政府奠都南京以後的幣制第一次大改革。同時廢兩改元的舉動，自民國三年以後，到這時才算真的大功告成。

4. 銀角，在民國三年度幣制改革十進法中，計有補助幣三種規定。即五角，二角，一角，三種。這些新輔幣鑄造時本規定為袁頭，在平津一帶流通，尚能維持法定比價。但自民國五年以後，因為政法上的糾紛，所以為追求鑄尚造利益而濫鑄的事，所在多是，結果市場流通，不能維

持法定比價，尤其以廣東新雙毫為最明顯。除此而外，有鑲幣一種，額面價值為五分，當德國經營青島時代，及廣東雲南等處，均有發行，後來卒告滅跡了。

銀兩，計分有元寶銀及廠條數種。而銀兩之成立，必須具備兩個條件，「一」銀之分量。「二」以銀之純質而決定，這種銀兩，還是中國歷史中秤銀制度的遺傳，而且在各地方有其標準兩，如上海兩，漢口兩，天津兩等等。所以其使用，也因時因地而漲落其價。

在銀兩為單位的前提下，其銀塊可以鑄造普通銀錠「Sycee-silver」則俗稱為馬蹄銀者是。這銀錠分為三種：曰元寶，重約五十兩內外，曰中錠，重約十兩內外，曰鈔子，重約五兩內外。除此三種以外，尚有一種銀粒，熔爐鑄造，由公估局鑑定其成色及價值流通。至民國二十二年實行廢兩改元以後，則不復再見矣。從此銀兩成為歷史上的名詞，銀除大條銀「Bar Silver」以外，便只有銀圓了。

紙幣，民國元年政體改革，將大清銀行改為中國銀行，本有統一全國紙幣發行的企圖，但因為政治機構不健全，所以計劃不能實現。而是中外商銀行紙幣的流通，利用其既成條約和軍事威力保障的後援，更存在予中國紙幣發行一大擾亂。而就在中國自國來說，其紙幣的發行，也是複雜混亂到極點。有銀幣券，有銅元券，有軍用券，縱有海關金單位兌換券，橫在中國南北西東流行，其中除

了若干商業性銀行，約略有準備金基礎以外，其餘即憑某種威力來代表準備，來保障紙幣的流通。然而甲倒乙起，並無標準，結果，其中若干部份成為不定現紙幣，徒苦小民而，因之間接的也就使外國紙幣流通範圍廣闊起來。

金幣。自鴉片戰爭失敗以後，一八五〇年，曾經有少許金幣流通。但正因為係少許的緣故，所以市場中很難見到。而且其使用範圍，也僅限於廣東香港等一二處。此外尚有所謂標金，（即金塊）這僅能在上海金融市場中流行，重量約上海兩十兩，成色則為千分之九七八，但這種金塊，也是自一八七三年。後才開始的。

二 結論

上面，約略的將中國通貨概況，自有史以來，以至於現在敘述了。至於貨幣的改革主張，及其演進，則非本文題材範圍以內，且自民國二十四年十一月三日集中現銀施用法幣以後，各刊物將歷來之貨幣主張，如金本位，銀本位，紙本位等，著述的也正很多。我可以不必再行東施效顰。然而就在上段貨幣演進的敘述中，由銅制錢而銅元以至於銀元本位，這其間，自有一條痕跡可尋。那就是時代進化的日新月異，今非昔比。而自鴉片戰爭失敗，變更的更快。今後，集中現銀，發用法幣以後，其演進又是怎樣。只看實際的情形若何，並須視政府的努力，和歷史記載的答覆了。

法西斯主義之本質

狄米托洛夫著
琳郎譯

一 現階段的路西主義

現代法西斯主義的浪潮，波濤洶湧，殆將遍及於世界。在世界經濟恐慌勃發之前，國際普羅列塔里亞已感覺到法西斯蒂將準備給以新的進攻，而普羅列塔里亞對於此種新的進攻，也曾以鬥爭的答覆相號召。但其後因已勃發的世界經濟恐慌之加劇，資本主義的內部矛盾之尖銳，以及勞動大眾的急進化，法西斯蒂遂一躍而轉為攻勢。即在此種情形之下，站在支配地位的布爾喬亞紀想在法西斯主義之中求其生路，並利用此種主義對於勞動大眾實施苛刻的政策，或對殖民地及半殖民地開始新的進攻。為壓抑世界普羅列塔里亞運動，乃至講求所有方略。布爾喬亞紀想以世界經濟恐慌之全責，歸咎於勞動大眾，因而遂利用法西斯主義。

世界經濟恐慌，第一就是使商品市場極度的縮小。布爾喬亞紀為打開此種困難，極力使弱小民族隸屬於自己勢力之下，加強殖民地的支配，進而更以由於戰爭所引起的世界再分割問題，列入日程之上。因此，他們所需求的

，便是法西斯主義。

其次，世界經濟恐慌，雖然引起勞動大眾經濟地位的惡化，與成千成萬的失業羣衆之泛濫，以及各國大眾之左傾與此種情勢之激化；但布爾喬亞紀打擊農民勞動者的此種運動，如德國布爾喬亞紀計劃直接對於蘇聯的軍事襲擊，及由此而引起的東部國境的擴大。爲了此種目的所喚起的，那便是法西斯主義。

在世界各國，尤其德國，當普羅列塔里亞在決定方向轉換之前，布爾喬亞紀即將其壓伏於鐵蹄之下，而建立了法西斯政權。但此種法西斯主義勝利之特徵，一方面表示由於社會民主黨的分裂政策而解體與麻痺的普羅列塔里亞的力量之薄弱，同時又暴露了懼怕勞動階級統一戰綫的成立與新的進攻，布爾喬亞紀，對於大眾已不能以從來布爾喬亞德謨克拉克西與議會主義的方法維持其支配的弱點。於是布爾喬亞紀為掩飾其弱點，遂捨棄從來和平的支配形態，而依法西斯亦裸裸地的暴力，對內採取反動的政策，對外則採取強硬的進攻政策。

德國的法西斯為國際反革命的先鋒隊，帝國主義戰爭

的首謀者，及對蘇十字軍的主倡者。法西斯主義並不像奧特·鮑愛爾所主張為「超越普羅列塔里亞與布爾喬亞兩階級的國家權力的一形態」。更不是英國社會主義者布賴魯斯爾德所說明的，法西斯為「將國家機關收入於掌握中的小布爾喬亞紀的反動運動」。法西斯既不是超越階級的權力，也不是制御着金融資本的小布爾喬亞紀，或破產的布爾喬亞紀的權力。法西斯是為壓抑勞動階級和農民，以及知識階級之進步份子的組織。法西斯在其對外政策上，對其他國家深植着最憎惡的極端的排外主義。

法西斯的真相，必須切實瞭解。法西斯蒂舍以其社會的惡宣傳的假態，引誘在恐慌中迷惑的小布爾喬亞大眾，及普羅列塔里亞的落後份子。這些大眾如果認清法西斯之真實的階級性，他們決不會追隨法西斯的。

法西斯主義之發展及法西斯獨裁本身，由於各國之歷史的，社會的，及經濟的諸情形之不同，與其民族的諸特性及其國際地位之相異，而採取不同的形態。無論在任何國家，法西斯蒂沒有廣大的群眾基礎，在法西斯化的布爾喬亞陣營內的各分派間的鬥爭很強的各國，當未至即刻解散議會那樣的極端時，因而法西斯蒂尚容許其他布爾喬亞諸政黨，或社會民主黨的存在。反之，在支配的布爾喬亞

紀感到自己的支配權瀕於危險的各國，則法西斯蒂或斷然樹立政治的獨裁支配，或訴諸恐怖手段與自己立於競爭關係的一切政黨，以決雌雄。即在此種迫切的情勢之下，則法西斯蒂並不能擴大其基礎，與改變其階級性，而公然實行獨裁，更不能與歪曲的議會主義相結合。

法西斯蒂之把握政權，並不是這一個布爾喬亞政府與其它一個布爾喬亞政府的單純的交替。而是布爾喬亞德謨克拉西，議會主義及其它的國家形態，與公然的法西斯獨裁的交替。忽視這種區別，是極大的錯誤。在現在布爾喬亞德謨克拉西各國，為樹立法西斯獨裁而着所講求的諸方策——剝奪勞動者的民主主義的自由，限制議會的權限，加強各種反動的政策——如果對此種方策的意義估量過低，同樣也是極大的且危險的錯誤。現在在各國，都在進行着威脅布爾喬亞政府，削弱議會力量，以及為促進法西斯把握政權之各種準備工作。所以在這種準備時期，如不與布爾喬亞的反動政策，或法西斯的抬頭相鬥爭，非僅不能阻止法西斯的勝利，且使其更易成功。

但是社會民主黨的領導者在大眾之前，隱蔽了法西斯的階級性，並且放鬆了對於激化的布爾喬亞的反動政策的鬥爭。德國及其它法西斯國的勞動大眾，在法西斯進攻的

瞬間，已認清潛在法西斯之中的金融資本的姿態，而不能充分作防禦的準備，此種責任自然要完全歸於社會民主黨的領導者。

法西斯究因何故而能影響大眾？法西斯之所以能獲得群眾，是因為他們以其惡宣傳訴諸大眾迫切的欲求與窮困。法西斯不僅融和在大眾中根深蒂固的偏見，甚至利用大眾純真的感情和正義，以及他們的傳統的革命情緒。德國法西斯蒂何故在大眾之前，裝出「社會主義者」的面孔？因為他們想利用在廣大勞動大眾內心中潛在着對於社會主義之渴望。法西斯蒂以受大戰之屈辱的德國國民之保護者的作偽態度，出現於大眾面前，並以被壓的民族之感情，例如他們在大眾之前，雖然揭揚着「反凡爾賽和約」的口號，其實際却為帝國主義的御用品。

法西斯蒂一方面努力於無畏的大眾之榨取，他方面對於大眾，却從事反資本主義的惡宣傳，並且利用大眾對於貪慾的布爾喬亞，銀行，托拉斯，金融貴族等的深切的憎惡心理，而揭揚着易於誘惑在政治上現在猶未成熟的群眾的口號，例如義國的口號為「我們的國家並不是資本主義國家，而是組合的國家」，德國的口號為「個人利益居後，公共利益為先」。

法西斯蒂為了布爾喬亞間的利益，遂奪取對於從來布爾喬亞政黨失掉信仰的群眾，並且為獲得大眾之歡心，表示着對布爾喬亞政府斷然的攻擊，以及對任何政黨不妥協的態度。法西斯蒂這種橫霸的情形，使其它布爾喬亞團體都要瞠目，甚且具有使其惡宣傳適合於各國的國民的特性，及各種社會階層的特性的手腕。所以小布爾喬亞大眾，甚至勞動者之一部，由於貧乏，失業，及生活不安的情形，而自暴自棄地跳入法西斯蒂的社會的，排外的惡宣傳的圈套中。德國法西斯蒂，就是當作鎮壓普羅列塔里亞運動的黨而把握了政權，並將這種政權在「全國民」的名義之下，稱為「救濟國民」而行的「革命運動」。

但是法西斯蒂無論戴着任何的假面，無論以怎樣的形態出現，無論經過怎樣的途徑而獲得政權，無疑的，法西斯蒂便是：（一）資本來對於勞動大眾的狂暴的攻擊；（二）極端的排外主義與好戰主義；（三）狂暴的反動及反革命；（四）勞動階級及全勞動者最大的敵人。

二 法西斯蒂的成功對於大眾賜與了些什麼？

法西斯蒂雖然對於勞動者制定「公正的賃銀」，而實

際所賜與的，却是更低的如同乞丐般的生活水準。法西斯蒂對失業者雖然規定工作，但實際上却是更大的飢餓的苦惱，奴隸的勞動與強制勞動。事實上德國的勞動者及失業者，已轉化為在資本主義社會完全無權利的奴隸。並且法西斯破壞勞動組合，剝奪勞動者的罷工權及新聞，更強迫勞動者參加法西斯蒂組織，剝奪勞動者的社會保險基金，而將工場與經營完全轉化為資本家的苦役棧。法西斯蒂對青年勞動者，雖然規定開闢將來光明的大道，實際上很殘酷地解雇了許多青年勞動者。

法西斯蒂對於公務員，下級官吏，或知識份子，雖規定保障他們的生活，廢除托拉斯的橫暴與銀行資本的投機；其實使他們更為失望和不安，並使他們服從馴順如綿羊的法西斯信奉者的新官僚，而造出難堪的托拉斯的獨裁。法西斯蒂對於疲弊的，沒落的農民，也曾規定廢除債務之苦，減免田租，而其實際却使農民隸屬於托拉斯與法西斯國家之下，並極度地加強富農，銀行，高利貸對於農民之榨取。

希特勒傲慢地說：「德國是農民的國家，除此以外，

德國便不存在了」。然希特勒治下的德國農民，究竟得到了什麼？債務延期支付命令（*moratorium*）不是已經廢止了？繼承法又是怎樣？因此數百萬農民的子女不是被逐於農村之外，而變為都市的窮民？農村勞動者多半變為農奴，甚至如遷居自由之基本權利也被剝奪了！

不僅如此，每日在納粹德國的犯人收容所，許多優秀的勞動者與進步的農民，受着非人道的迫害與屈辱。對於這些為人類將來幸福的戰士的迫害的情形，無論在波蘭，保加利亞，芬蘭，或羅馬尼亞，奧地利，義大利等國都是同樣的。

關於德國，波蘭，義國，奧地利，保加利亞，猶哥斯拉夫等國的法西斯蒂對於農民迫害事實的統計材料，極為豐富。即由德國來看，自國社黨秉政以來，由於此種迫害，被殺者四千二百人，被捕者三十一萬七千人，並二十一萬八千六百反法西斯蒂勞動者，農民，使用人，及知識份子，不加審訊即被殺害。奧國在基督教法西斯支配之下，自一九三四年二月事件以來，被殺者一千九百人，被傷者一萬人，被捕者約四萬人。（未完）

第二屆中國哲學年會的紀實和批判 (下)

聿飛

三 大會總成績的一瞥

這次哲學年會，在精神方面，是值得我們佩服的！在開會的兩天當中，各個出席的人們都能按時到會，遵守紀律，一洗所謂浪漫詭克，換句話說，大會的各位哲學家的精神，留給了青年們一些好印象和好榜樣。他們各位的論文，很少有像胡適之先生所謂「臨時湊雜的」文字，差不多都是經過了各個人的長期的研究或思考。甚至于可以說是他們平日對於某項命題研究的精華的文字，這話，在下面的分析中，可以清楚地看出來的。現在，我想先用分析的方法，來給大會的總成績一個測量。

(一) 論文的質與量——先從量的方面看，這次大會中所宣讀過的論文，一共是十八篇。大會的期間，只有兩日，共分四次宣讀和討論，所以在數量方面的成績，是表現了大會有巨大收穫的。

其次，就質的方面來看，可以分析如下：

1. 關於形上學的論文

A. 金岳霖：形與質

B. 黃子通：經驗與宇宙的秩序

2. 關於知識論的

A. 林志鈞：知識與道德

B. 周叔迦：說佛教唯識主義

3. 關於人生哲學的

A. 傅佩青：快樂主義新評

B. 張季同：生活理想之四原則

4. 討論方法論或數理哲學方面的

A. 汪奠基：數形之邏輯變異及其連貫性

B. 沈有鼎：論自然數

5. 關於美學的

A. 朱光潛：克羅齊美學的批評

B. 鄧以贊：山水畫的南北宗

C. 李 澹：中國畫理要論

6. 發揮各派哲學的

A. 彭基相：孔德哲學

B. 趙爾謙：士林哲學及其態度

C. 馮友蘭：朱子所說理與事物之關係

D. 胡適：程綿莊的哲學

7. 關於文化哲學的

賀麟：文化的類型

8. 關於歷史哲學的

張蔭麟：歷史哲學的根本問題

第三，用空問的眼光來作分類的標準：

1. 關於歐洲哲學方面的論文共十一篇，即汪奠基、沈有鼎、傅佩青、彭基相、賀麟、金岳霖、林志鈞、張蔭麟，黃子通，趙爾謙，朱光潛諸先生的論文。

2. 關於中國哲學方面的論文共五篇，為胡適、馮友蘭、馬叙倫、鄧以贊、李漢諸先生的論文。

3. 關於印度哲學方面的論文共二篇，有周叔迦、湯用彤兩先生的論文。

第四，用時間的眼光來分類：

1. 古代哲學的論文共二篇，為馬叙倫和趙爾謙兩先生

2. 近代哲學的論文共八篇，為彭基相、胡適、馮友蘭、朱光潛、鄧以贊、傅佩青、李漢、湯用彤諸先生。

3. 現代哲學的論文共二篇，為張蔭麟、賀麟兩先生。

從上述的分析看來，這次年會所有的論文，我可以作一個總述：就是在哲學分類的四大部門——宇宙論，認識論，方法論，倫理學——中，已經都涉及了。其次，再從哲學佔領的地域上看，他們也已經涉及了歐洲，中國，印度的三大區域。第三，再以哲學之史的方面觀察，他們從古代一直到現代，換言之，就是他們討論到從古代到現代的哲學問題。這樣看來，大會各個哲學家所研討的問題與範圍之廣大，是不待說明的了。這裏，我不能夠把他們的論文，作個別的精細批判，此時所能做到的，只能從哲學的幾個中心問題上着眼，來給他們作一種批判。

四 大會中所表現的思想之批判

一，在現代哲學上的第一大問題，就是「存在與思維」的問題。伸言之，認為存在是可決定思維的，即哲學上所謂的「唯物論」；反之，主張思維可以決定存在的，是哲學上所說的「唯心論」。如果本此標準而分析大會中各位哲學家的思想的立場，大半是主張唯心論的——我姑不論他們是主張唯心論新唯心論，康德派或新康德派，數理派或實驗主義者——。在大會的十八篇論文中，以及兩天討論的時間裡，我只看見一篇，也就是一位新唯物論的主張

者——張季同先生的論文。從這個分析上面去看，可以曉得此次大會中的哲學思想及其各人的立場之傾向了。我記得當張季同先生宣讀了他的「生活理想之四原則」以後，一時辯難紛起，可惜張先生口吃，不能在短促的時間中，把他的主張，說個痛快！然而我們已經明白地看出來，張先生和其他各位的哲學立場，分明是對立的了！思想上的主張，倒不怕意見紛歧的，然而兩極端的辯難，終久是沒有得到相當的結論。

二，在現代哲學上的第二大問題，是「方法論」。哲學上的方法，分有各種，像此次大會中汪三輔先生所提及的教理邏輯，便是方法論中的一種。然而即在唯心論的哲學領域上，黑格爾的辯證邏輯，是能在唯心哲學的歷史上，集方法論之大成。而且，這種方法論，不但已經引起現代哲學上的有力的波動，而且，已經被現代的許多哲學家，運用到自然科學，社會科學的諸方面去了。但是大會中的許多哲學家，很少，或者沒有（？）運用辯證邏輯的，尤可異者，是從他們的討論上，已經知道了一大部份人不懂辯證邏輯。這不是我信口雌黃，我可以舉出一個簡單明顯的實例。當賀麟先生提出「文化的類型」一問題時，賀先生曾提出「文化類型的八大原則」，其中的兩個原則——

一是「矛盾進展原則」，一是「互轉原則」。這很明白地是賀先生採用了黑格爾辯證邏輯上的兩原則，運用來解釋文化的範圍是極便宜的。然而，好多哲學家對此老是反覆辯難，可是問者自問，答者自答，他們的辯難，可謂風馬牛不相及。當時，我雖然很懷疑，可是仍不敢相信我的觀察是正確的。及至討論到張季同張蔭麟兩先生的論文時，此種印象給我觀察以充分的証據了。辯證邏輯不是死公式的反正合，像張東蓀先生所認為的那樣，（一）而是一種對於事物之辯證的高級的發展。這種方法是黑格爾有唯心哲學史上的偉績，並且為新唯物論者所運用所遵從的法寶，可是一般中國的哲學家，偏偏丟棄了！這次大會中的各個哲學家，對此進步的方法論之不加重視，我覺得至少，不能不認為這是現代中國哲學家的遺憾，大會的一個大缺憾！

三，此時，我是站在純客觀的學術立場上說話的，從我在上面的分析中，很可以知道了中國哲學會的諸先生是以舊哲學為立場的，（二）所謂現代中國的一般新哲學家，很少參加。過去的「哲學評論」，（三）可以說就是這中國哲學會的前身，也可以說這個哲學會是過去的「哲學評論」的擴大。他們所有的思想淵源，或者是根據了現代的實驗主義，或者是站在康德或新康德派的立場，或者主張理

性主義，或者採取了柏格森的主覺法，或者站在黑格爾的右派，或者是根據羅素的哲學，總而言之，他們幾乎都是屬於所謂現代的舊哲學派。這中間只有一兩位哲學家是例外。然而我們曉得現代的哲學，已經不全是舊哲學的領域了，新哲學幾乎要代替了舊哲學。我們的中國哲學會諸先生，他們的眼光，大部份的人似乎沒有注視到整個的世界？所以他們研究的範圍，也仍舊是那一套。否則，新哲學的思潮，已經掀動了整個的人類思想，即是在我們中國，也已經在思想界掀起了大波，有的舊哲學家，像已故的李石岑先生，就首先因宣布了舊哲學的危機與新哲學的發展，^(四)而且在哲學史的方面，重新作了個估量，^(五)而現在的新哲學，已經有他們的武器——如「研究與批判」，來和舊哲學的主張對抗。我可以這樣的說，在此時的中國的哲學界，新舊哲學的勢力，已經達到「平分天下」，哲學年會中的諸先生，也不能老閉着眼睛，不睜開眼一顧盼吧！哲學家不是研究人類究極的普遍的或特殊的思想的嗎？那末，現代世界的哲學思想，是否已經起了巨大的變化？現代的中國學術界的思想，已否感受到了巨大的影響？我們的哲學家是不可以不去問問的。老實來說，當一般舊哲學的教授在講台上大講其柏格森或杜威的哲學思想時，台下

的青年思想家的腦海中所禁錮的，不是直覺主義或實驗主義，而是新哲學的思潮了！爲什麼呢？因爲新事物和新理論的大量產生，舊有的思想根據和舊有的思想方法，已不足以適應現代的新需要，且不堪作現代的思想工具了。在現時代的人，不能不向着他們的時代走，這正如在方法論上，爲什麼近世的培根，要否定亞理士多德的舊「工具」，而產生他的「新工具」，以及後來的試驗論理學，又包括了舊新工具的一樣。哲學會諸先生的思想，對於現代哲學的新東西不加瞭解，是一個錯誤；而且更要盲目的摒棄新思想，尤其是錯誤！這次哲學年會，不能夠引起全國哲學界，學術界，輿論界，的大的注意和批評的原因，這就是其中最重要的一個。因此，我希望每位中國哲學會的先

生，都反省反省。

四，從時間上說，此時是所謂「一九三六」的凶年，從空間上說，此地是站在中國國防的最前線，我竟想不到我們的哲學家，一個個都是超時空的哲學家，康德的時空的範疇，似乎不能的適用在我們這些中國哲學家的身上？明顯地來說，就是這些時空的刺激，都不能使我們的哲學家稍微起一下變化，於此，我們要鄙視費希特這位大哲學家了！這不是個人的苛求，爲而大眾所企求，馮友蘭先生就

已經聽到這樣的批評了，於是乎他寫着說：

「哲學本來是一種專門的學問，每一種專門的學問，與生活本來不一定有直接的關係。我們不能希望一個學哲學的人，都拋棄了他們的專門問題，來討論與現實有關的問題，猶之乎我們不能希望每一個物理學家都來研究實用的物理學一樣。」〔六〕

這種話，如果不是馮先生故意弄玄虛，那末，這一種說法，我覺得就是一種遁辭，是一種巧辯。因為就是依照馮先生的理論立場說，我們雖然不必一定去希望每個哲學家都研究現實問題，然而，如果從整個的年會上來看，至少也不應該沒有一位哲學家注意到這現實問題？這種不關切時空的現象，不能不說是年會的一大缺陷！況且，在這樣的時空情況下，哲學會諸先生當中，沒有一位去學費希特，沒有一位帶點現代思想和精神的意味。一齊往所謂專門的理論問題裏鑽，一齊地往形而上或觀念論的牛角尖裡跑，那末，哲學家何利于我們這人類，我們人類又何須乎這一般哲學家？沒有一位去注意到現實問題，我認為正是暴露了中國哲學會的一個大弱點，勿論如何是掩飾不過的。

五 餘 論

我對於這次年會感想很多，可惜爲了篇幅的限制，

使我不能不早點收場。在這裡，我可以隨便的說幾句題外的話。

第一是因為本屆大會中沒有關切時間與空間的論文，所以不能引起會中以及文化界的熱烈的注意。在現時的中国文化界，有幾個極重要，而且極有價值的問題，例如文化建設問題，新中國哲學創建問題，（八）辨證唯物論（九）的問題，這都是近年以來在中國文化界所熱烈討論的問題，然而中國哲學會的諸位哲學家，似乎都有注意的必要？而不應該認爲只是一些與現實有關，不是專門之專門的哲學家所一定要注意與討論的問題？

第二是從大會所代表的思想中，看不見民族思想的表現。在這一點上，黃子通先生亦曾經略略的說了幾句，他說「不要爲古人擔憂」，也「不要專替外國人打仗」，他的意思是說，中國人應該用一部份精力，在創造中國人的哲學，黃先生雖然沒有懇切明白的這樣肯定着說，然而我認爲這却是哲學上的一種重要思想，住在這個中國國防之前線的哲學家，正是表現他的精神的時候。我覺得如果有這麼一兩位代表中國民族精神的哲學家，發現在這民族存亡的關頭上，不但可以表示他們個人的偉大的人格，更可以表示中國民族精神的永久不死。這樣的哲學家，就是民族精神的寄托者，也正是現階段的中國所企求者所渴望的哲學家。這是中國哲學重新之建立的一個大試驗，也是中國哲學家樹立偉大人格的一條大出路，德國的費希特便是

一個好例。

第三是希望中國哲學會的諸位哲學家，擴大哲學的領域！我們如果以現代的世界思想方面去看，就可以知道現代的哲學較之於過去的哲學有很大的發展。這裡的原因很簡單，就是第一，現代的哲學家把古代哲學家的概念，都加以發揮，加以擴充了。第二，作為哲學思想之根據的各個部門科學思想，更加複雜了。例如在西洋中世紀的理性主義者，因為當時的數學很發達，而且，當時的理性主義者的自身，就有很高深的數學修養與創造，所以產生了以數學為原理根據的哲學。其次，如實証主義的哲學家孔德，集納了並綜合了當時各科學部門，使得哲學範圍，益加擴大。到了現代的所謂「新哲學」，更注意到實際的社會科學。這樣，各科學部門的發展，不只沒有湮沒哲學的獨立性，而且更擴大了哲學的領域。那末，現代的哲學家，當然就不應該固守已往的幾個哲學命題，或以專研已往的幾個哲學命題為限域，而應該先集納了現代所有的哲學思想，再作專門的研究。否則，或者要產生像日本某學者對於中國某大哲學家的譏評，說是中國的某大哲學家不知道柏格森的生命哲學？時代已至今日，即只就中國來講，（一）一般辦証唯物論的思想，已充溢于中國文化界，（二）唯生哲學也有創新的發現，我們的哲學家，對於這些哲學思想，都應該加以注視的！所以我很希望現代中國的哲學家，擴大哲學的領域。或者我們的中國哲學家，就已經在

作擴大哲學的領域的工作？不過在這次年會的表現中，似乎還談不到這個希望？

以上三點，固然未必就是中國哲學會諸位哲學家每人都有缺點？然而在這次年會中所表現的，却正顯示着這些缺點。我希望我們的哲學家，在下屆年會當中，拿出些與哲學的最大問題有關，與中國新哲學創建的問題有關，與現代的所謂新哲學的理論有關的問題，呈現在貧弱的中國知識界，哲學界，以供獻給正在熱烘烘地渴求真理的青年。這樣，中國哲學家不但將在中國學術立一基礎，而且將在現世界的文化上也放一異彩，我們中國的有偉大的理想的哲學家，必不以此話為誇大吧？

五月二十八日草稿

註（一）反正合死公式的看法，張東蓀先生往往表現在他的大著中，但我總以為這是張先生對於黑格爾的辦證邏輯的一種誤解。

（二）所謂「舊哲學」和「新哲學」的新名詞，是這幾年來新創的詞，這裡我姑且採用。

（三）這是梁啟超先生們主辦的哲學刊物，已經停止出版。

（四）見李石岑先生的「三十年來世界哲學之進展」（東方雜誌第三十一卷第一號）

（五）李石岑先生著有「希臘三大哲學家」，即是一種新的編著。

（六）見清華週刊第四十四卷第三號馮友蘭先生的「對於本年哲學年會之感想」。

（七）如去年到今年陶希聖先生們所提出的中國本位文化建設問題。

（八）如吳俊升與張君勱諸先生所提出的問題。

（九）他們之中一部份的代表刊物如「研究與批判」雜誌。

中國古代社會史方法論短論

吳澤

評郭沫若李季二氏的方法論謬誤的管見

固然，如卡爾所說：

「勞動工具的遺物，對於研究已消滅的古代各類，經濟組織，與對於殘存骨骸的研究，能理一些已絕跡的動物形狀和構造，具有同等之重要意義。各經濟時代的劃分，不依隨於其生產什麼，即是依隨於如何生產，用何勞動工具去生產。」

區分史前無文字記載的古代社會的經濟階級，我們當然是不能否認卡爾的方法論，在可能範圍內當竭力運用古生物學，考古學來作史料的骨幹，更依據一切民族學，土俗學，語言學，地質學來考究這附合於此骨幹所構成的輪廓，從而再研究其全體的組織構造。如果能這樣嚴謹地應用時，歷史的唯物論，確是治理古代社會史之一較切要適當的方法，在目前的這一時間領屬內。

在中國先階級社會發展之相繼的各時期上，仰韶各期出土古物，尤僅限於新石器時代文化的說明；至於仰韶期文化以前的舊石器文化，在考古學上就沒有發掘到，所謂

「勞動工具的遺物。」迄今並未有所發現，因此，這段遙遠的往古的舊石器時代文化，我們將如何去說明牠呢？確是極感困難的問題。

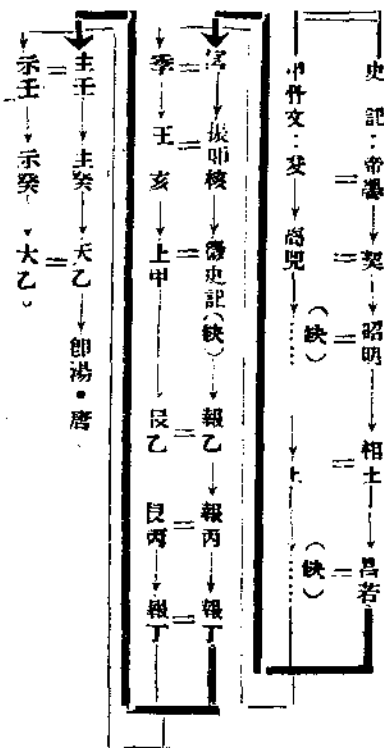
古史辨的疑古派，在沒有考古學之偉大的發見時，中國古代神話傳說時代的「堯」「舜」「禹」「夏」是完全被否認了的，否認了那般神化了的人物，從而又否認了神化人物所有古籍所記載的古史文物。這一新穎的主張，把數千年來儒家的尊嚴神聖的牌坊可一脚踢進了糞坑中去了。然而，事實究竟如何呢？專藉之於腦袋或神經過敏的猜想玄想來整理古史；以古書的排比來解釋古史；以古書來証實的古史，一樣的「自己製造」任憑觀念的玄妙，像西遊記封神榜的作者們，腦袋裏所玄像的猜謎的古史。

所以隨着周口店仰韶安陽各期古物出土，而尤以安陽文化期殷墟出土之龜甲獸骨文字的發見；不特是能見到「殷代」以前先階級社會之「勞動工具的遺物」，來理解該社會之經濟機構文化程度；而且許多地方証明了典籍文獻中如史記左傳等，從來為疑古派所認為是「謠誕」「無稽

「的『神話』」「偽造」「誤會」的古代傳說，即「殷」帝世系及「夏代」傳說人物，是少有其正確性；其中一部份是有張本依據的典文，人格的人（註一），以此無聊的古史辨派，那樣玄想的論斷，在科學較進步了的目前，是無再提述的必要。這裏我同意於李季先生對古史辨派的領袖人顧頡剛先生所提出的評價：

「自顧頡剛先生提出：一，『西周中期，禹為山川之神，後來有了祭社，又為社神』（見古史辨第一冊，一一四頁）二，禹與夏沒有關係，否則何以詩書中有九篇說禹，六篇說夏，乃一致的省文而字，而不說出他們的關係？（見同書同冊一一五頁）這一類玄談後，已被許多人（如劉綬、張蔭麟諸先生）打得全軍覆沒。雖則胡適先生後來還在宣言『這些結論……都是很可以成立的』，但我們以為再要來駁斥這樣淺薄無聊的玄談，直等於白費氣力，因此乾脆地拋開不講。（中山文化教育館季刊刊號）。

（註）：甲竹文的研究，據王國維卜辭中所見先公先王考及董作賓在殷禮祭兀培元生六十五歲論文集中之甲竹文斷代研究例諸文，對於殷代世系的考証，已大半附合於說史所載有似次與名稱，足証史記在記述中國古史之相當價值。茲見列表如左，以資參証



於是由牠——古史辨，括起滿天愁雲疑霧的，被一道玄耀的日光所熄滅下去了。現在，古史的方法和史料上需要一個重新估定，站在時代前頭的勇悍的學者們，我們當如何辛勤地刻苦地來把住鐵鋤鐵鎚，一步步一丈丈地向這無限度的前途實行開墾的工作，做一大大胆的探險呢？

二

誰都知道，中國古籍文獻所載史實是不可靠的；是春秋戰國的人們，在社會諸動亂中所受精神的與物質的生理的刺戟，所以反映出來的東西。而尤以敘述「殷」「周」前各時代的文物，每多為儒家之「大一統」思想左右着；而演成厭惡憤恨，甚而咒罵現實社會（春秋戰國及漢為最甚），敬慕古代社會；於是而「托古改制」，把「堯」「舜」「

文「武」捧上天去，滿紙堆裏都是些「古之聖賢」「聖人禱讓」的故事；反之，現社會的，就都是「今之小人」「盜竊爭權」的行爲。而認爲在現社會——階級社會上行施仁義，道，德就可以成立一個「大道之行也，天下爲公」的大同世界來；這自然是不澈底的社會改良思想，是中古唯心論的諸子百家政治思想的大結晶。故徒然是熱血杜鵑那樣的哀怨而已，於現社會本身無大效能。他們徒然從自己的祖先的故事的敘述裡，敬慕傳說中堯禹時代的社會情況——氏族共產社會的情況，而不知道祖先們所逐一的將遙遠的往古社會——「堯」「舜」「禹」傳說時代的真史跡傳說敘述的過程中，遺忘了當時社會的經濟組織，僅僅崇拜奉古人之「聖」「賢」的知能；而不知古賢古聖之所以聖所以賢的理由；自然，要從中國古籍記載中去直接的正面的把握古代社會的經濟機構，是一個極大的困難，而且是危險，近於無可奈何！

即是在經，詩，子集中，零星的斷片的記述到古代人類經濟生活的三言兩語，這種記載往往是由古代真史之遺留及於當時人類的記憶中或由某種傳說故事的內容中追想複製出來，是能給古代社會部分的探究之線索。雖則不盡可信，但在史料上自有其價值可言。問題只在於如何去

應用牠，那是方法論的問題。以下，我有幾點意見，關於中國古代社會史之研究的方法論。

關於歷史觀方面的：過去，一般自命爲辯證唯物論的歷史家們，先先後後的打起炫耀的「物」字旗幟；暮霞鳥噪，滿天亂飛，究竟在藝術界上撒下些什麼來呢？天曉得；可也不少；一簇簇的一堆堆的，不是「掛羊頭買狗肉」或偷天換日的；便是「鼓桶匠造屋」式的那般冒牌的技士式的江湖派的一些不澈底生吞活剝硬奏強幹的東西。我們除了原諒他們在當時學術水準程度的被限制上，及時空間對於他們思想及生活內容的被規範關係，而有以致此外，不得忘記他們——所謂先輩一番「學徒」式的刻苦研究的熱心。

真理是相對的，有一個可能去接近於絕對真理的極限，絕對真理在這動的變的有生物的宇宙界裏是沒有的，不過是一個矯正之過程而已，矯正之再矯正，便是真理在相對數上的增加。因此，下文時有關及先輩學者們學理上的「二商討和批評，如蒙以不可教誨而教誨之，對本文有所批判，我將如何地欣喜的期待着呀！如此，方能填足我們學者的「貧知識」的病症！

固然，胡適顧頡剛疑古玄同諸先生，全部古史辨的內

容，便是沒有方法論蕪雜混亂的舊紙堆，一個個迂迴躊躇在儒家的意識圈下，像只「蛀蟲」樣的爬在書堆裏做「破」的工作——除了發揮一些「拆字式」的巧論詭辯怪話玄談外，什麼也沒有存留的價值。而陶希聖先生又怎樣呢？有少許地方是免不了古史辨樣的不謹慎。但，陶先生日夕埋頭苦幹，儒家之經學等是最研究熟稔的，我們誰還能否認呢？可是一般的，胡適諸觀念論者，只在儒家的「大一統」思想上兜圈子，在諸子百家的巧言辭令的宣傳文字（「儒家的騙局」）上跑馬。現在，誰都知道，專憑一些古籍記載能整理出一部完整的中國古代社會史來嗎？何況無所準則的腦袋作祟呢？這是近代唯心論之回光反照的暗相，歷史的多元論為其必然的墳墓！這裡，無為文指摘的必要。

三

其次，郭沫若先生是應用唯物史觀的辯證法，則來治理中國社會史最早的一位，而李季先生與此同一出發點。可是，為什麼各人的結論都不相同呢？問題關係在此，本文主旨亦在此。

我們仔細一讀中國古代社會研究，便到處都找得到自

相矛盾的地方；聰敏的頭腦，銳利的目光，郭先生確曾給中國古代社會研究提出很多的新意見，這是我們當欽佩的，但是許多膚淺矛盾的立論，足證郭先生那時（著中國古代社會研究時），對卡爾馬克斯等的辯證的法則是研究得不徹底，因此而折入了實驗主義的泥坑裡而不自覺。最低限度，郭先生雖是以唯物論來研究古代史，但郭先生對辯證法則中之量與質，全體與部份，特殊與一般……的諸問題是沒有弄清楚，因此在初即自命為東方恩格爾斯，捧着辯證法的金字招牌，誤犯了實驗手術。只見樹木不見森林，顧到部分，忘掉了全體，不從現象之全體的聯繫及其發展的運動的根底上去闡明其獨特的形態和法則，倒反把每個現象從其當時社會存在的一聯的象徵中孤立起來，故意的誇張，因之中國古代社會研究一書，鬧起了許許多多自相矛盾，打自己的嘴巴；前前後後的違逆着的歪斜的理論。這一病癥的根源，便是由於唯物論說之不徹底，而在部份的「物」及特殊現象上犯了實驗主義。

再次是讀書雜誌上社會史論戰的老將李季先生了。李季先生確是一位心直口快的學者，文筆的鋒利，令人驚絕。李季先生也是老牌的唯物論者，曾匹馬單槍的為史的唯物論忠勇奮鬥過。可惜也有與郭沫若先生誤犯實驗主義的

病症。一樣抱憾的，便是李先生不幸陷於方式化的機械論的深淵。把莫爾甘的古代社會全盤不變的搬回中國來，在世史之發展法則的一般性，忘記了中國這一單位在這一一般性裡所具有的特殊性，世界史變做了不可改移分毫的公式，研究中國社會史，倒而成為套公式的機械工作。這一謬誤的程度，歸結為一般代替了特殊，不懂得辯證法則，專注意於理論，抹殺了史料之本質，而不能生生的運用。結果，便不能不陷於方式化或機械論。

四

綜上所述，研究中國社會史之方法論的諸矛盾結，不外是如上的三方面。第一種的謬誤觀點，與本文之範圍不十分緊貼，且而謬誤之嚴重，已為一般學者所否認所揭棄，故無再申論之必要。現在，是如何來「矯正」實驗主義與機械論的錯誤，而指示出如何正確的運用史的唯物辯證法則來治理中國社會史的幾點重大關鍵。

應用史料的諸方法：第一，關於實驗主義者，上文已將實驗主義與機械論者之謬誤點，略一指示出來。在同一以史的唯物論來研究同一問題而有各別的異趣的結論，這已不是歷史觀的問題，而是這歷史觀下的運用史料的方法

問題，實驗主義僅以某一部份的史料所得現出該社會之某一特殊經濟制度或意識形態，從而以此特殊的部份的經濟制度或意識形態，來解說全部社會現象。以部份代替了全體，以特殊代替了一般。因之，實驗主義者的論斷也就是特殊的部份的結論，是歪斜曲解的論辨，瞎子摸象的病理短見。明乎此，則不難得到一個「矯正」這一錯誤的路徑；而真確地運用（辯證法則的）史的唯物論。

A. 實驗主義者，缺乏世界進化史及一般的社會發展法則的知識；故在觀察和運用某一部份史料，其所得結論；往往與某一特定社會階段上的文化，超過或低下其一定的水準程度，而錯認為本質以外之量的諸解說。我們辯證法則的應用史料是當以某一特定社會階段內所有的史料，來作全體的排比觀察，在一一的各個史料實體上所表現的特殊部門的社會諸現象中，抽出其聯繫的因果的相互關係及其發生發展法則，而得到中心的一般的本質的結論來。縱然史料之錯縱複雜，神話神化，在此我們便不會受任何特殊部門，非本質的史料所眩渾所包圍，而創出質的差異的諸說法。

B. 人類社會。郭沫若先生雖說「中國人不是神而是人」，認中國的發展法則和世界人類社會的發展法則不該有

兩樣。但是郭先生當其在觀察到我們古老的中國歷史材料時，其淺膚的不澈底的理論（郭先生的馬克斯的物觀理論）就不翼而飛的跑到馬克斯的老家歐洲去了，連連的在關着窗子的實驗室內作出各種自相矛盾的結論來。例如看到

「象」和「娥皇」「女英」的「叔嫂」關係中有「眩弟並淫」一句，便認傳說中「堯」「舜」「禹」時代是彭那魯亞婚姻制度；把同一體的經濟與制度相分離，成列二件實驗物體去看；於是「殷代」的社會組織是氏族共產社會（註）。我們史的研究者，當把經濟，制度，意識形態三者之作用與反作用，對立與統一物作辯証法則的考究。牢牢而把理論與史料相結合着；特殊的史料需要嚴正的理論來蒸濾，一般的理論依據於各種特殊的史料來歸納。

第二，關於機械論者：機械論者運用史料之方法的謬誤，恰與實驗主義相反。牠依據一般的理論，來觀察史料，先有成見，在成見下來找尋同例，一筆抹殺了史料之特殊性。中國社會史就是世界社會史，沒有部門，只有全體。換言之，世界社會史就是中國社會史；已有相當結論的世界史的理論，便成爲研究中國社會史的一套公式。因之，這類史學家——機械論者——整理中國社會史的工作就是竭力來在中國現有史料中找同例，去套公式。我們一讀李季

先生的諸大作，便可看到一字不移馬克斯思格而斯及莫爾甘等學理的公式來（註）。這裡無需筆者一一指摘，讀者自能明瞭。關於這一方法的謬誤，我有如下的幾點「矯正」處：

A. 剛在開墾闢荒中國社會史這一課題的研究下，爲了便利或借鏡起見，目前，我們只能以世界史的研究總和，在歷史科學一般知識與理論，來作爲中國社會史研究之暫時的參考的對像。目前所有的史學方法論，經大家公認史的唯物論是比較真確的一個，我們當然也不能否認。而且在中國社會史初步的懸荒工作下，急急的要發明發見創立新新的「中國社會經濟史法則」，先決的條件，世界史的研究工作尚未成熟和完成，我們找尋出研究中國社會史的新的路徑，時間還太早一些。固然中國史與社會史的同一系列，中國史是世界史的一部門，我們需要世界史的理論；但是，我們只能當作參考借鏡，生生地應用，不能機械的呆板的全部的套公式把中國社會史方式化了。像 $A+B+C$ 那麼樣數字式的形式，質言之，中國社會發展法則具有世界史的一般法則，同時也存有其特殊性。一切社會發展法則，有其必然的質的相續的順次，但亦有其不相同的量的差異。

更夫

勞働者之歌

—— 呆鳥 ——

噹·噹……
銅鑼的聲音在沈靜底空氣裏響；
噹，噹……
敲鑼的更夫在寒夜底朔風裏闖。
托，托……
竹筒的聲音是那樣的低低地微弱；
托，托……
擊筒的更夫是那樣的索索地走着。
噹，噹……
更聲漸移進到長街的街之口上；
噹，噹……
更夫已轉近了狹小的曲折之巷。
托，托……
驚醒了許多夢裡的人兒底警覺：
托，托……
小心着火蠟小心着門聲底剝啄！
噹，噹……
巷裡祇有一彎天上的涼月底光；
噹，噹……
巷裡祇有一對一前一後的他倆：
托，托……
空着的肚內燃起了無情底飢火；
托，托……
徹骨的寒風凍僵了瘦削底赤腳！
噹，噹……
沒得吃沒得穿沒得一點兒福享；
噹，噹……
生活是吸取他們底精血的魔王！
托，托……
有誰來為他們奏一曲生之哀歌？！
托，托……
有誰肯為他們捨點飢寒之良葯？！

B. 每當觀察一部份史料時，探究其所體現的社會現象，不是先在一般的理論上去找同例，而是當把各部門史料所體現的社會經濟制度意識形態等在整個的前後一貫的現象上找出其共同的重心共同的社會基本特質，即是說依次不是先有成見，套公式的把中國史料去一一的填實世界史理論。我們所以需要世界史理論來幫助研究中國社會史，只當牠是科學上的一個有相當限制的命題或假設，經過我們把中國社會歷史作整個的系統的研究，所得結論，是否

全部接近於假設或與假設得反結論，在科學法則中不是奇怪的，而是新的發現和改進的動機。所以機械論者不能給中國社會史研究有新的企求，牠對歷史科學法則只是一頭懶牛，不會前進的。目前世界史理論不是絕對的永恆的真理；研究中國社會史不該被困鎖在這一圈套裡。而要以之為公式定理的運用，都是極端的錯誤。

一九三六，二，二七。重擊於北平獄中。

石蒲花

F. Mistral
君 鞏 譯

緊貼一所茅草店的背后，有一溝曲水經過，它領了它的水，直朝我們那一向就有水車設備之井的附近奔來。這水並不很深，而却異常活潑，清澈可愛！當我還很小的時候，就已經不能克制我自己了，尤其是夏天，非要沿那河的沙堵去玩耍一番不可。

這小溪是那兒最初我所見到的，並且它使我豐富的飽嚐了好玩的，天真的滋趣呢！河裡的游魚，尾尾可見，有的是鯪魚，不過也時時是些鯉魚崽子，牠們整日裡成群逐隊的浪游其間。因此，目擊之下，便釣起我不不少的動機來。我常在試用一個粗布縫成的口袋，作着捕魚的遊戲。有時，圖便利起見，我還把它穿成許多密小的洞隙，繫在一根長條蘆葦的尖梢。此外，就是款款飛翔的蜻蜓了，略青的，藍的，竟有金黑的，於是，慢慢，慢慢的，當牠們略一棲止，我便趕緊用我那纖小的手指，乘其不避，悄悄的，輕妙的，我的指頭一面微顫着，便扼着牠們那薄紗般的翅膀了。

給他加上一束水草吧……

不過，在這小小的樂園裡，始終讓我最愜意的，要算

形似蝶而色若金的石蒲花了。這是一種魁偉，羣的水生植物，牠們大抵都聚成簇的傍生在溪側或是水涯，肥碩的葉子和黃得十分鮮艷的花，牠們都挺脫的展伸在空中，看去倒也頗像無數金黃色的小鉞斧呢！

在密萊娜地方，我簡直有些太莫明其妙了，不知為什麼人們都不約而同的把這個別致幽雅的花兒一味呼做「驢頭」，這個綽號的來源，說不定，就因了她生在水濱，露出自在逍遙的樣子，彷彿象徵着一些驢的頭顱的緣故吧！

反正在夏季里總有那麼一天——粒粒黃金倒上場的時候，人家都踏上我們成疊的麥網，但同時，陌陌間鞠躬盡瘁的農夫們，依然汗流如洗的忙於收穫着。

四周圍的驢和馬，都露出疲憊懶散的樣子，徐徐移動着，牠們的看護人，約莫總不下二十幾個，也都鬆心樂意的高聳着胳膊，緩慢邁行着，牠們高興了，便翻騰着麥穗，或使木叉抬舉着麥莖。像這種津津有味的工作，幹起來是多麼輕快可人呢，譬如在太陽的碧光之下，赤着腳，踏着麥粒，任憑你們怎樣的角鬥。

一架三顆木椿草率撈成的起重機，勢成鼎足的佇立着

，簸箕一類的農具，都懸在上面。兩兩三三的村婦或野姓兒，把糠粒混浴的東西，用竹籃一下一下的扔在鐵欄的密篩里去。於是，梅特耳 Maitre，是一個年青的小夥子，軀幹也很高大力，朝着風，拚命的，撼動那幅鐵篩，四下來的風，於是帶了空批不實的麥糠紛紛而去。

梅特耳，就是我的父親，當那風吹得微弱或間有停歇的時候，我的父親，反到越發要操他手中奇大的大篩子，輾轉於風中了；並且，莊嚴的，向天翹首，彷彿向着一個至尊的朋友，還時時對他那虛無飄渺的主宰訥訥祈禱着：

「來努力呀，吹着，吹着，吹着吧，可愛的！」

唔呀，好風，它竟聽從這樣的祈禱，應聲喘起來，那麼塵砂彌漫之下，純潔的麥粒自然會踴躍的由篩隙間傾落在形成圓錐狀的麥堆上，它那顯露在搖篩者兩腿中間的部分，尚可歷歷如觀。

彷彿那個時候，還依舊穿着襤褸的衣褲的我，頂大也不過四五歲的光景。偶然於麥熟期間的一個下午，我也仿照其他的小孩子們，從乾靜的草堆上，胡亂滾了下來；於是我才然一身的向着水湫走去。

從好久以前，迷語那金黃顏色的石蒲，便如雨後春筍，紛紛展瓣了，所以，我那不堪阻攔的意欲，以至驅駛着

我魯鹵的履行，去摘撥幾枝艷麗絕倫的金花結纒罷。

我終於身臨其境了，我抱着無上的奢望，徐徐下到近岸的淺溪中，我遺手向那花兒們周旋；但那知彼此距離未免失之太遠了些，我不得已，只有傾斜我的身軀，延長我的脊骨，嗚呼一聲！不幸的厄運，把我丟下水裡去了，水馬上吞沒我的脖子。

我呼籲了，我的母親張慌的跑上前來；她從水裏拉我上岸，吃力的給我幾巴掌，並且，我站在她的一旁，絕不像人，勉強像個浸濕的小鴨兒罷了。他讓我疾走，向着茅草店的家裏去，一行唧唧噥噥的說：

「怎麼我會又發現了你，小無賴，一味的向河裡跑？」

「我只不過摘撥幾枝驢頭花吧！我說。」

「好，你儘管去，從新滾回去，仍然繼續摘撥你的驢頭花兒吧……難道你就不曉得有一條蛇藏在水草的深處呵，一個又粗又大的蛇，牠專瀏覽些飛禽和小孩子來作食物，小無賴！」

不久，她要給我更換衣服了，扒下我脚上一雙水淋淋的小鞋，小線襪和我的小襯衫，一齊都晾在院裏，她即刻就另給我穿上我的木屐，並且，最後還換上我那除非禮拜日纔許穿的外衣，一面叮嚀再三的說：

蘆葦

—— 岑 璠 ——

蘆葦蕭蕭，
蘆花消瘦，
秋野景色，
渲染旅途的情調。

聽蘆葦低語，
思昔日年華，
當蘆絮飄浮時，
旅人的寂寥呢！

古城，落日，
鸚鵡香塚墓土映黃昏，
昔年絲竹韶華，
後來者斷魂。

秋野蒼茫，
塞外新風一度，
尋明日之溫暖，
又冬之將至。

一九三五•十 北平•

愛的選擇

—— 呆 鳥 ——

如果愛她便再不能愛我底國家，

那我是情願愛我底國家決不愛她：

試看那一班亡國奴所受的種種痛苦，

是因沒了愛人？祖國？是因沒了啥？！

「至輕，你要小心，不許再弄臟了你！」

一展眼，我又來到了麥場，不消說，我要在新鮮可憐的草莖上痛快的翻幾個筋斗；一抬頭，我瞥見一隻白淨的蝴蝶，繞住一顆花枝招展的小樹，翩然兜着圈兒飛翔；我於是打定主意要步其後塵的。我的棕色的頭髮，奪帽迎風婆娑着拍撲！無意中我又靠近了小溪。

噢！我那醉人的黃花囉！她們都「笑微微」的停在那裏，坦白的，漂浮於水波的中央，這不是顯係向我獻媚嗎，好吧，反正獲得妳是不很困難的，我這次可加倍的慢慢

涉下去，我不整的放開步伐，再舒服也沒有的和沙汀接觸了；我伸着手，在可能的範圍內，展延了身軀，「嘎咚」一聲，我的最後一幕，畢竟是墜入水底的沙潭裏。

「阿！阿！阿！阿！當我矚目那聲籍有聲的水泡時。恐怕在草株間距的洞隙裏，隱隱瞥見的，就是那又粗又大的蛇吧，我的周圍，清切的充滿這樣的嘆聲，接着喊道：

「梅特愛絲 Mathrese！跑快着點吧；我想那小乖乖無疑的又掉下水去了！」

（未完）

本刊徵稿規約

- (一) 本刊歡迎外來稿件。
- (二) 文體不拘，但須條理明白，並加標點符號。
- (三) 編輯人對來稿有刪改之權。
- (四) 投稿人須將真實姓名，通信住址，註明稿端，以便通信。
- (五) 來稿一經刊登，每千字送酬稿費一元五至三元，或每篇二元至三十元，按月結算。
- (六) 來稿不合時，如經投稿人預先聲明，附足郵票，可退還之。
- (七) 來稿請寄北平西單與隆街十一號本社。

本刊代銷簡約

- 一 凡願代銷本刊者，可函知本社接洽。
- 二 本刊對於代銷者，予以下列利益：
 - (甲) 每期銷數在五份以上二十份以下者，七折收價。
 - (乙) 每期銷數在二十份以上五十份以下者，六折收價。
 - (丙) 每期銷數在五十份以上者，五折收價。
- 三 寄款每月結算一次，五分以下郵票十足收用。
- 四 發售退書郵費全由本社負擔；退書時由寄價內扣除。
- 五 其餘之書，須在每次結算時退還，否則以售出論。
- 六 退還書冊有損污情形者，代售處負賠償責任。

刊本		廣告價目	
特等	底封面之	全	面
特等	外封面之	三	十
特等	內封面之	二	十
特等	正文	二	十
普通	後文	十	二
普通	前正	十	二
普通	後文	六	元
普通	前正	六	元
普通	後文	三	元
普通	前正	三	元

一 上列廣告價，以每行爲單位。連登六期九折，十二期七折，六十四期五折。

二 廣告特照本刊用紙及墨色印刷，如欲更換紙張墨色及用特別版式者，須另議價目。

現代評壇

(版出日六十及日一月每)

第一卷 第十八期

民國二十五年六月一日出版

編輯兼 北平現代評壇社
 發行者 北平傳信印書局
 印刷者 北平傳信印書局
 北平總推銷處 博雅出版發行社
 和內：北平新華書局
 電話：南局一〇一五

代售及定處

- | | | |
|--------|-------|-------|
| 北平 | 東安市場 | 華北書局 |
| 西單商場 | 榮文書局 | 知行書局 |
| 朝陽門外 | 復興書社 | 榮興書社 |
| 忠信書社 | 復興書社 | 榮興書社 |
| 華商書社 | 復興書社 | 榮興書社 |
| 長光書局 | 復興書社 | 榮興書社 |
| 環球書局 | 復興書社 | 榮興書社 |
| 京山東街 | 長山書社 | 朝大消發社 |
| 後門大街 | 明記紙行 | |
| 上海維誌公司 | | |
| 南京 | 南京書局 | |
| 天津 | 天津書局 | |
| 濟南 | 濟南書局 | |
| 太原 | 太原書局 | |
| 濟南 | 濟南書局 | |
| 大南 | 大南書局 | |
| 長沙 | 長沙書局 | |
| 昆明 | 昆明書局 | |
| 重慶 | 重慶書局 | |
| 成都 | 成都書局 | |
| 青島 | 青島書局 | |
| 安慶 | 安慶書局 | |
| 漢口 | 漢口書局 | |
| 廣州 | 廣州書局 | |
| 無錫 | 無錫書局 | |
| 南通 | 南通書局 | |
| 蘇州 | 蘇州書局 | |
| 鎮江 | 鎮江書局 | |
| 上海 | 上海書局 | |
| 南京 | 南京書局 | |
| 蘇州 | 蘇州書局 | |
| 無錫 | 無錫書局 | |
| 南通 | 南通書局 | |
| 鎮江 | 鎮江書局 | |
| 揚州 | 揚州書局 | |
| 徐州 | 徐州書局 | |
| 濟南 | 濟南書局 | |
| 青島 | 青島書局 | |
| 天津 | 天津書局 | |
| 北京 | 北京書局 | |
| 保定 | 保定書局 | |
| 石家莊 | 石家莊書局 | |
| 張家口 | 張家口書局 | |
| 歸綏 | 歸綏書局 | |
| 包頭 | 包頭書局 | |
| 蘭州 | 蘭州書局 | |
| 西寧 | 西寧書局 | |
| 拉薩 | 拉薩書局 | |
| 日喀則 | 日喀則書局 | |
| 那曲 | 那曲書局 | |
| 昌都 | 昌都書局 | |
| 林芝 | 林芝書局 | |
| 山南 | 山南書局 | |
| 日土 | 日土書局 | |
| 墨竹 | 墨竹書局 | |
| 巴宜 | 巴宜書局 | |
| 林芝 | 林芝書局 | |
| 山南 | 山南書局 | |
| 日土 | 日土書局 | |
| 墨竹 | 墨竹書局 | |
| 巴宜 | 巴宜書局 | |

預價

定價	郵費在內郵票十足代價但以五分以下者爲限
全年	十二期
半年	六期
三個月	三期
一個月	一期
零售每冊	大洋五分

中 華 國 有 鐵 路

平 綏 綏

客 車 時 刻 表

中 華 民 國 二 十 四 年 八 月 一 日 實 行

站 名	三〇三次		站 名	三〇四次	
	平包通車	一平包快車		平包通車	二平包快車
正陽門 開	17.00	7.00	包 頭 開	7.15	15.35
西直門 到	17.37	7.49	薩拉齊縣 ..	8.16	16.54
清華園 ..	17.52	8.02	陶思浩 ..	9.11	18.01
清河鎮 ..	18.03	8.13	察素齊 ..	9.36	18.30
沙河鎮 ..	18.15	8.25	綏遠城 到	10.41	19.51
昌平縣 ..	18.33	8.43	綏遠城 開	10.56	20.04
南 口 到	18.50	9.00	旗下營 ..	12.50	21.28
南 口 開	19.06	9.16	卓資山 到	13.32	22.55
青龍橋 ..	19.15	9.24	卓資山 開	13.47	23.10
康 莊 到	20.25	10.42	平地泉 到	15.55	1.26
康 莊 開	20.58	11.15	平地泉 開	16.05	1.36
懷來縣 ..	21.03	12.04	豐 鎮 到	17.55	3.54
懷來縣 ..	21.23	12.24	豐 鎮 開	17.57	4.08
新保安 ..	22.15	13.20	大同縣 到	19.08	5.25
下花園 ..	22.42	13.47	大同縣 開	19.18	5.45
宣化縣 ..	23.30	14.38	陽高縣 ..	20.49	7.38
張家口 到	0.22	15.35	天鎮縣 ..	21.36	8.29
張家口 開	0.37	15.52	柴溝堡 ..	23.02	10.00
柴溝堡 ..	1.54	17.20	張家口 到	0.18	11.30
天鎮縣 ..	3.22	18.59	張家口 開	0.33	11.45
陽高縣 ..	4.11	19.57	宣化縣 ..	1.27	12.46
大同縣 到	5.41	21.35	下花園 ..	2.16	13.46
大同縣 開	5.51	21.45	新保安 ..	2.43	14.13
豐 鎮 到	7.02	23.00	懷來縣 ..	3.35	15.05
豐 鎮 開	7.10	23.08	康 莊 到	3.54	15.24
平地泉 到	9.00	1.28	康 莊 開	4.04	15.33
平地泉 開	9.15	1.43	青龍橋 ..	4.47	16.17
卓資山 到	11.23	3.50	南 口 到	5.46	17.16
卓資山 開	11.31	4.09	南 口 開	5.56	17.22
旗下營 ..	13.01	5.38	昌平縣 ..	6.13	17.39
綏遠城 開	14.10	7.02	沙河鎮 ..	6.30	17.56
綏遠城 到	14.20	7.17	清河鎮 ..	6.48	18.16
畢克齊 ..	15.10	8.17	清華園 ..	7.00	18.28
察素齊 ..	15.31	8.41	西直門 到	7.10	18.38
陶思浩 ..	15.56	9.10	西直門 開	7.20	18.48
薩拉齊縣 ..	16.52	10.17	正陽門 到	7.57	19.35
包 頭 到	17.51	1.31			

三〇三，三〇四次正陽門啣接平通車三〇一，三〇二次

本報刊已呈請註冊商標為記