

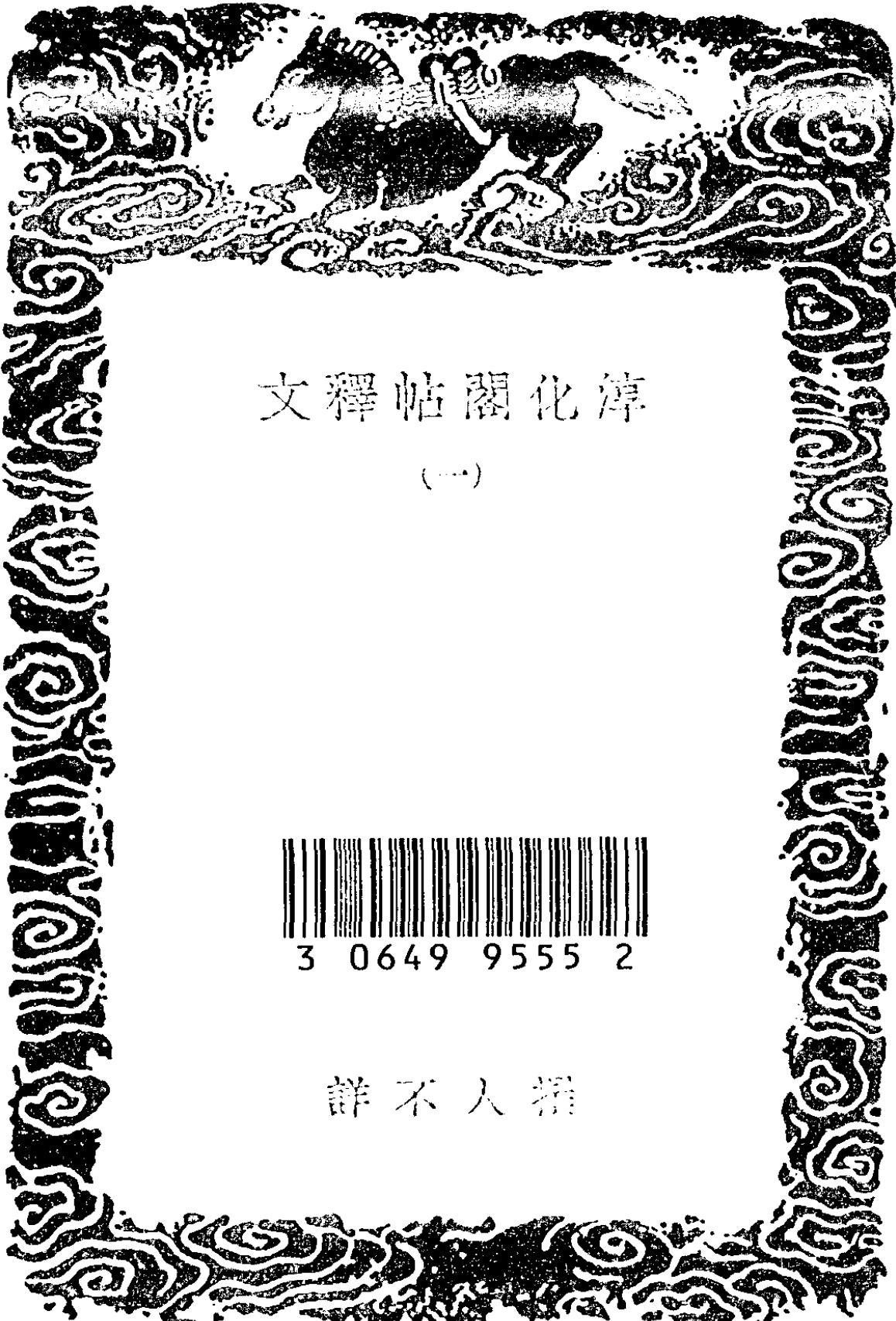
淳化閣帖釋文

一

成集書叢
編初

主王
潤雲
者五

行發館書印務商



文釋帖 閻化淳

(一)



3 0649 9555 2

詳不人捐

本館據聚珍版叢書本排印初編各叢書僅有此本

四庫全書總目

校正淳化閣帖釋文十卷

乾隆三十四年詔以內府所藏宋畢士安家淳化閣帖賜本詳加釐正重勒貞珉首冠以御題寓名蘊古四字及御製淳化軒記命諸臣校正摹勒諭旨未載原帖舊跋及諸臣書後其中古帖次第一從舊刻而於朝代之先後名字之標題皆援證史文裁以書法俾不乖於春秋之義每卷皆恭摹御筆論斷昭示權衡又參取劉次莊黃伯思姜夔施宿顧從義王澍諸說而以大觀太清樓諸帖互相考校凡篆籀行草皆注釋文於字旁復各作訂異以辨正是非別白疑似誠爲墨林之極軌書苑之大觀乾隆四十三年侍郎金簡以石刻貯在禁庭自宣賜以外罕得仰瞻乃恭錄釋文請以聚珍板摹印俾共窺八法之精微由是流布人間遂衣被於海內考張彥遠法書要錄未有右軍書記一卷所載王羲之帖四百六十五附王獻之帖十七並一一爲之釋文劉次莊之釋閣帖蓋卽以是爲藍本然彥遠書傳寫多訛次莊書至南北宋間陳與義已奉勅作法帖釋文刊誤一卷今附刻韋續墨藪之末則次莊所釋不盡足據可知第諸家雖知其有訛而辨訂未能悉當遞相駁詰轉益多歧恭逢我皇上天縱聰明游心翰墨裁成頡籀陶鑄鍾王訓示儒臣詳爲釐定書家乃得所指南是不惟臨池者之幸抑亦漢晉以來能書者之至幸矣

御製淳化軒記

游六藝圖

淳化軒何爲而作也。以藏重刻淳化閣帖石而作也。蓋自伏滔崆峒之銘。石虹堯碑之文。歷代相傳。石刻尚焉。然物有其成。必有其壞。世遠年湮。真僞莫辨。則漢唐且難得其全者。無論周秦以上矣。故言帖必以趙宋爲猶近。而宋帖必以淳化爲最美。重刻之由考稽之故。已見於帖前之旨。冊後之跋。茲不複記。記所以藏石作軒之故云。石刻既成。凡若干頁。使散置之。慮其有失也。爰於長春園中。舍經堂之後。就舊有之迴廊。每廊砌石若干頁。恰得若干廊。而帖石畢砌焉。廊之中原有蘊真齋。因稍移齋於其北。卽舊基而拓爲軒。事起藏帖。則以帖名名之。夫淳化宋太宗之紀年也。爲人君者。卽不能以唐堯虞舜爲師。亦當以夏甲周成爲軌。所謂取法乎上。僅能得中耳。若宋太宗始終家國之間。憇德多矣。吾所不取。而又有何慕於淳化。而以之名軒爲哉。

壬辰清和御筆

〔鑑古〕

圭璋文府

雲落煙紙

淳化軒書祕珍

朕幾餘不自暇逸。典學之優時及臨池。曩曾輯內府所藏前人墨蹟刻爲三希堂墨妙軒二帖。廣示藝林。復念古帖流傳可補墨跡所未備者。惟宋淳化閣帖。鑄集尤爲美富。遠出大觀太清樓諸本之上。但惜初搨與賜者絕少。或云版尋殘損。當時已爲難得。後來翻刻愈繁。真意寢失。有志追摹者。末由津逮。內府舊藏淳化閣帖極多。而此畢士安所得賜本。搨最精好。爰特勅選工鉤摹上石。冀復舊觀。第王著昧於辨別。其所排類標題舛陋滋甚。不當聽其沿譌以誤後學。因命于敏中等詳加考正。以次呈閱。候朕參定分識各卷。並命蒐採諸家釋文。依字旁注。其互異者折衷附記於後。以資省覽。是於考文稽古之中。兼寓舉墜訂謬之益。用嘉惠海內操觚之士焉。特諭。

乾隆三十四年二月六日御筆。

乾

隆

用心
用筆



淳化閣帖 銘題



王羲之
東方先生

淳化閣帖 御題



淳化閣帖第一

歷代帝王法帖

夏后氏大禹書

舊標夏禹列卷五今從史例改題並移此

出令聳子星紀齊春其尚節化

謹案右一帖篆書二行十二字

後漢章帝書

舊止標漢今從史例增後字

辰宿列張盈昃海鹹河淡鱗羽翔龍師火帝鳥官人皇始制文字乃服衣遐邇壹體罔談彼短無恃己長尺璧非尚寸陰是競孝當竭力忠與溫若思慎終宜令學優登仕攝職從政都邑二京背芒面洛浮渭既集墳典亦

謹案右一帖章草九行八十四字

晉武帝書

省啓知旣下須防具具揚州實欲可可者比尙擬之動靜更啓也數遣信還

謹案右一帖草書四行二十九字

晉元帝書

以下舊標東晉今從史例刪東字

乾隆鑑賞

淳化軒圖書秘珍

安軍未報平和之如何深可爲事也。

謹案右帖草書三行十四字。

八月九日睿頓首忽中秋但有遠懷便微冷恆何如比殊不能佳惟勿得慰抱念及不多司馬睿頓首。

謹案右一帖草書五行三十九字。

晉明帝書

伏想墓次安隱守視文武平安。

謹案右一帖行楷二行十二字石本不釋今附錄餘仿此。

晉康帝書

陸女郎問訊如此可籌量之。

謹案右一帖行楷二行十一字今附錄。

晉哀帝書

丕死罪死罪承中書郎君疾患比委療情以灼怛伏念垂心憂勞想得治力漸佳不死罪死罪。

謹案右一帖行楷四行三十六字今附錄。

晉簡文帝書

昱白所示慶賜事具此莫大之禮天下大慶得率由舊章慰答民望甚爲盡善但奢則不適於時儉

則陋而不典。正當斟酌其宜。令得會中耳。

謹案右一帖行楷六行五十五字今附錄。

晉孝武帝書

舊誤標東晉
武帝今考正

比得譙王書。有欲仙語。吾答之如別。卿前云宜卿譙王。參之於衆。云公書卿私書君。輒從衆以吾觀之。寧當許也。想所謂爾。

謹案右一帖行草五行四十七字。

宋明帝書

鄭脩容有兄喪。今成服。汝可令汝內人知之。再報休祐休範二家內人知也。或報。

謹案右一帖行草四行三十一字。

齊高帝書

吾今至破堽。在路粗可。尋還遲見卿不遠。願信知卿深意也。

謹案右一帖草書四行二十三字。

梁武帝書

舊誤分武帝高
帝爲二今併

數朝腳氣轉動不得。多有憂懸情也。二謝處委曲。復當有情。故舊數有書問。不可復有興也。知何時再言話報之。

謹案右一帖草書五行四十三字。

衆軍行人最今封如別曹郢州近遣樊士真領三百人猶在漁湖其應用行合應有四千人故指白蕭衍疏。

謹案右一帖卽舊列爲梁高帝書者也楷書五行四十一字今附錄。

梁簡文帝書

知康司馬卓以水淺未時發漢源冬澗理當有訪過舟有及具意綱答。

謹案右一帖行楷四行二十七字今附錄。

隋文帝書

舊列隋朝法帖卷五第十標今移改

皇帝敬問婺州雙林寺慧則法師朕尊崇聖教重興三寶欲使一切生靈咸蒙福力法師捨離塵俗投志法門專心講誦宣揚妙典精誠如此深副朕懷旣利益羣生當不辭勞也猶寒道體如宜今遣使人指宣往意。

謹案右一帖行楷八行八十二字今附錄。

唐太宗書

舊二十三帖今併一帖移四帖入高宗書

兩度得大內書不見奴表耶耶忌欲恆死少時間忽得奴手書報娘子患憂惶一時頓解欲似死而更生今日已後但頭風發信便卽報耶耶若少有疾患卽一具報今得遼東消息錄狀送憶奴欲死不知何

計使還具耶耶勅。

謹案右一帖行草十行八十七字。

懷讓患水邊身腫復利形勢極惡耶耶意多恐不濟遺愛勞發大重氣候似少可於豆盧亦似難差傷念不可言奴報其婦知也。

謹案右一帖行草六行四十九字。

使至辱書知公所苦少可慰意何言不知信復更復何似時氣漸冷善將息也所請景賢公卽宜留聽追然後遣若無好藥更遣揀擇今爲北邊動靜奉勅卽行相去大近信使非遙實情欣悅耳遣無具李世民呈

謹案右一帖行草十一行八十一字。

比者久嬰沈疾虛弊何言昨日臨朝略無勞憊看此稍望平復未知於後何如意用慰心自怡而已昨夜痛發少覺勞弊所以不能相見若有事進勅十一日

謹案右一帖行草十行六十字。

昨日來體履似漸可始聞卿不佳且來何似勅。

謹案右一帖行草三行十八字。

三五日來漸望平復所以不能相見恐更勞發勅。

謹案右一帖行草三行十九字。

雅州只爲造船急所以如此早與書莫聽急賊已至方發兵恐少勅。

謹案右一帖行草四行二十六字。

卿與道宗誰已得多馬明當至故遣問卽報勅十四日。

謹案右一帖行楷二行二十一字今附錄。

所疾者漸可不至憂耳。

謹案右一帖行楷一行九字今附錄。

北邊始有表至甚無事故書相報勅。

謹案右一帖行草二行十四字。

八柱承天乾道由其廣運四維紀地坤元所以載安是知繩構經綸必倚風雲之佐燮諧樞宇咸資川嶽之靈故軒丘御辰六相宣其景化媯水乘時五臣濟其鴻業。

謹案右一帖行草八行六十三字。

數日來氣發今日服一飲子不得相見有事進狀勅中書門下三品廿七日。

謹案右一帖行草五行二十九字。

門下中書省及侍郎給事中舍人員外郎鎧曹參軍左右庶子明日移營向五橋南一二里著勅三日。

謹案右一帖行草五行三十九字

數日來患痢今雖稍可猶自虛憊欲三五日將息諸司有事進狀勅十一日

謹案右一帖行草五行二十九字

昨令今日引高麗使人辭明日將來勅二日

謹案右一帖行草三行十七字

卿昨日道服蜀葵可錄方將來勅十三日

謹案右一帖行書二行十六字今附錄

唱箭處只道官號及姓不唱名不知是何人想且應合唱名勅三日

謹案右一帖楷書三行二十六字今附錄

五言秋日穀庾信體

嶺銜霄月桂珠穿曉露叢蟬啼覺樹冷螢火不溫風花生圓菊蘂荷盡戲魚通晨浦鳴飛鴈夕渚集栖鴻颯颯高天吹氣澄下熾空

謹案右一帖楷書六行五十八字今附錄

數年來每有征勤雖復事非爲已猶恐下有怨咨所以廢甘泉之遊屢燋金之弊寧可違涼忍暑不能適己勞民想汝誠心惟吾是念自非孝情深結孰能以此爲懷省書潛然益增感念善自將愛遺此不多哥

哥勅。

謹案右一帖行草九行八十二字。

唐高宗書

舊八帖今歸入太宗四帖

不審夜來胸氣何似。想當漸散。痼復斷未。江叔所患。竟不痊除。奄然逝。聞問悲痛。哽咽何言。想叔同氣之傷。故當難處。今故遣使往參。具無委諮。

謹案右一帖行草七行五十五字。

叔藝韞多材。慈深善誨。藹夙奉趨庭之訓。早擅臨池之工。聞其比來復愛飛白。昨故戲操翰墨。聊以示藹。慙六文之麗則。異五際之芳詞。忽枉來書。談飾過實。顧惟菲迹。非敢當仁。披覽循環。祇以增愧。故斯表意。餘不多云。諮。

謹案右一帖行草十一行八十五字。

使至得所進枇杷子。良深慰悅。嘉果珍味。獨冠時新。但川路旣遙。無勞更送。今者梅炎藻夏。麥氣迎秋。香飄蘭坂之風。鏡轉桂巖之月。爲善之暇。想足怡神。延望白雲。載深離緒。聊疏綠事。此不多申。諮。

謹案右一帖行草九行七十六字。

太子無事。欲僻洛城西門。仗聽。更不須覆奏。勅廿三日。

謹案右一帖行草三行二十一字。

過午將審行弘福及倉糧，帳乏絕戶數向衙裏來，勅廿五日。

謹案右一帖行草三行二十三字。

卿及文瓘處俊敬玄年前到九乾門來，勅廿九日。

謹案右一帖楷書二行十九字今附錄。

錢事且莫宣出勅。

謹案右一帖行楷一行七字今附錄。

六尚書及尚書左右承侍郎殿中將作少府司農等長官今日晚間並喚向衙裏來，勅至德二日。

謹案右一帖行楷四行三十七字今附錄。

昨日令卿等平章事遣作狀報何因不進勅六日。

謹案右一帖楷書二行十九字今附錄。

使至知玄堂已成既得早了深以爲慰不知諸作早晚總得斷手日月猶賒必須牢固數日來極熱卿等檢校大應疲倦陵初料高一百一十尺今聞高一百卅尺不知此事虛實今因使還故遣相問勅十五日。

謹案右一帖行楷七行八十字今附錄。

東都今年別稅草今既不去並停常稅草彼處應無用處且宜減納卽早處分勿遲勅九日。

謹案右一帖行楷四行三十五字今附錄

今遣弘往東都逐生氣敬玄已下宮臣及隊仗至彼聽入於文思章善等門祇承啓事進食等物並聽其文思門宿衛處卿等共其相知檢校勅更不須覆奏廿六日

謹案右一帖行楷六行六十三字今附錄

閣帖第一卷首列帝王於義當矣而禹書十二字散置卷五所應表出以冠簡端又隋朝法帖一則既屬制詞且考婺州沿革宜標文帝移入此卷至如司馬懿雖其子孫追尊宣帝而誼終魏臣與晉陳三王並當改就臣列其餘標題歧舛悉爲訂正又唐太宗帖內多闖入高宗書如江叔爲太宗弟元祥謫爲魯王靈夔子乃高宗從弟枇杷一帖則蔣王惲鎮蜀時事東都廢自武德復於顯慶終貞觀之世爲洛陽宮正史具存皆可據以移定或以移營懷讓二帖亦高宗書考永徽以後未親武事不當有移營之勅而豆盧懷讓與房遺愛皆文皇懿親豈得以開元僧名偶同妄生疑義其章草數行乃梁周興嗣千文中語不應後漢先有此書或亦如懷仁之集聖教序但章草著自章和以爲章帝書理尚可通蓋此帖重在摹刻流傳其書之真僞固無庸深論耳御識

乾

隆

釋文訂異

謹按自宋陳與義奉勅校釋閣帖，劉次莊刻戲魚堂帖，始附釋文。而施宿著大觀帖，總釋姜夔絳帖平今存六卷。黃庭堅題跋間亦音注至明上海顧從義參訂諸家撰爲閣帖釋文考異，頗稱完備。內府藏陳繼儒家舊搨本，丹注字右，本朝羅森朱家標各有刊本。最後王澍纂閣帖考正，凡十卷，於筆法音義採輯辨證綦詳。今擇諸家所長就篆草各體釋注行間，其中或可兩存，或應正其非者，附訂如後。

夏后氏大禹書節化二字，釋舊闕。今從明李登摭古遺文補釋。

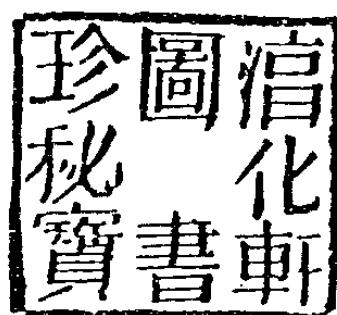
晉武帝省啓帖，旣下旣字不合草法，別無可考。姑從顧從義釋。又具具從劉次莊釋。施宿作具之，又實欲可可從王澍釋。劉作寒到有。

晉元帝安軍帖，未報從顧從義釋。王澍作未想。中秋帖頓首下施宿重頓首二字，又慰抱亦從顧釋。劉次莊作慰愁。

宋明帝鄭脩容帖，或明帝名從陳與義釋。顧從義云一作感非。

唐太宗兩度帖，欲恆從顧從義釋。施宿作欲怡非。懷讓帖氣候從顧從義釋。劉次莊羅森朱家標俱作氣復非。使至帖不知從顧從義釋。劉次莊作不足，又今爲亦從顧釋。劉作令爲非，又相去顧云一作相知非。又欣抱亦從顧釋。按抱音抱懷也。施宿作悅或作悒俱非。又無其舊釋闕。今從陳繼儒釋。顧作無乏，作澍作無一一俱非。雅州帖，雅州從顧從義釋。按造船云云與史事合。劉次莊作雅州或作

雍州俱非。又方亦從顧釋。羅森作一力。王澍作方。俱非。八柱帖之靈之字缺波。今從大觀帖補。顧從義作下非。數日帖三品從劉次莊釋。顧云一作六誤。移營帖從大觀合上作一帖。又一二里從顧從義釋。或合作三非。數年帖潛然刻作潛然。王澍云古通用字書雖無可考。玩文義潛字爲長潛。或筆誤。今訂正之。唐高宗江叔帖具從顧從義釋。施宿作乙乙。藝韞帖戲操從顧從義釋。施宿作邊操。非。枇杷帖慰悅從顧從義釋。一作至。非。又綠字亦從顧釋。劉次莊作緣。非。



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石。

謹案第一卷共四十七帖二百二十九行一千八百四十九字

臣伏見我皇上幾餘鑒古重訂淳化閣帖詳加考釋正其謬誤於標名排類則見義例之正於去取釋注則見折中之審允宜勒爲成書登之四庫且俾承學之士未能仰窺搨本者亦得粗悉崖略臣因按次恭錄仍爲十卷每帖各識某體幾行若干字一條以補向來釋帖家所未備其有本屬楷書釋文所不及者亦錄其本文庶一展卷而可得是帖之全以爲藝林之助並恭摹宸翰四大字仍冠簡端而於御筆諭旨記跋等篇並用聚珍版排印從諸書御筆例也

乾隆丙申年仲夏月朔臣金簡恭跋

淳化閣帖第二

上古至晉人法帖

軒轅氏史蒼頡書舊列卷五首。但標名今移，並從通鑑改題。

戊己甲乙居首共友所止列世式氣光名左互父家受赤水尊戈矛斧芾

謹案右一帖篆書四行二十八字

孔子書舊列卷五第三。標魯司寇。今移並特書表異。

烏延陵封邑有吳君子之墓呼

謹案右一帖篆書二行十二字

秦御史下邦程邈書舊列卷五第六。但標名今移改。以下皆增系爵里。

天得一以清地得一以寧神得一以靈谷得一以盈萬物得一以生侯王得一以爲爲天下正其致之天无以清將恐歟

謹案右一帖楷書五行四十六字今附錄

後漢濟北相涿郡崔瑗書舊列卷二第二。按瑗字子玉。舊誤稱字。今移改。

賢女委頓積日治此爲憂懸憔心今已極佳足下勿復憂念有信來數附書知聞以解其憂

乾鑑賞

淳化圖寶
珍祕軒

謹案右一帖草書五行三十五字。

後漢徵士弘農張芝書舊列卷二首但標名今移改舊五帖今移四帖入張旭書

八月九日芝白府君足下不爲秋涼平善廣闊彌邁想思無違前比得書不逐西行望遠懸想何日不懃捐棄漂沒不當行李又去春送舉喪到美陽須待伴比故遂簡絕有緣復相聞粢食自愛張芝幸甚幸甚

謹案右一帖章草六行八十字。

後漢屯田都尉董祀妻陳留蔡琰書舊列卷五第十三舊六帖今移一帖入王羲之書

我生之初尚無爲我生之後漢祚衰

謹案右一帖草書二行十四字。

魏太傅潁川鍾繇書舊列卷二第三但標名今移改舊六帖今移一帖入王羲之書

尚書宣示孫權所求詔令所報所以博示逮于卿佐必冀良方出於阿是芻蕘之言可擇郎廟況繇始以疏賤得爲前恩橫所眄睨公私見異愛同骨肉殊遇厚寵以至今日再世策名同國休戚敢不自量竊致愚慮仍日達晨坐以待旦退思鄙淺聖意所棄則又割意不敢獻聞深念天下今爲已平權之委質外震神武度其拳拳無有二計高尚自疏況未見信今推款誠欲求見信實懷不自信之心亦宜待之以信而當護其未自信也其所求者不可不許許之而反不必可與求之而不許勢必自絕許而不與其曲在己里語曰何以罰與以奪何以怒許不與思省所示報權疏曲折得宜神聖之慮非今臣下

所能有增益。昔與文若奉事先帝事有數者，有似於此。粗表二事，以爲今者事勢尙當有所依違。願君思省。若以在所慮可，不須復兒節度。唯君恐不可采，故不自拜表。

謹案右一帖楷書十八行二百九十八字今附錄。

絲白昨疏還示知憂虞復深。遂積疾苦，何迺爾耶。蓋張樂於洞庭之野，鳥值而高翔，魚聞而深潛。豈絲磬之響，雲英之奏非耶。此所愛有殊，所樂迺異。君能審已而恕物，則常無所結滯矣。鍾絲白。

謹案右一帖楷書六行七十四字今附錄。

白騎遂內書。不俟車駕。計吳人權道情懷急切。當以時月待取。伏罪之言。蓋不以疑相府小緣。心吞若八九。

謹案右一帖楷書四行四十一字今附錄。

弟常患常羸頓遇寒進口物多少新婦動止仰人。

謹案右一帖行楷二行十九字今附錄。

十二日絲白雪寒想勝常得張侯書。賢從帷帳之悼甚哀傷不可言。疾患自宜量力。不復具絲白。

謹案右一帖行楷四行三十七字今附錄。

魏太傅河內司馬懿書舊列卷一第三標
西晉宣帝今移改

之白。阿史病轉差未皆列曹尙書之白書法。

謹案右一帖草書二行十七字。

吳侍中廣陵皇象書舊列卷二第四標
青州刺史今移改

文武將隊乃俾俊臣整我皇綱董此不虔古君子卽戎忘身昭其果毅尙其桓桓師尙七十氣冠三軍詩人作歌如鷹如鶴天有秦一五將三門地。

謹案右一帖草書六行五十六字。

臣象言頑閼容薄加以年老凡百乖穢無所中宜特蒙哀傷殊異之遇安戚騎乘之懼遊息之燕淳和足使忘軀命榮觀足以光心膂延望翹二念在效報而蕭走垂須終何才力以答新恩唯尙有借近趙走文過首貧尙尋天恩智方當私成無往顏愛自彌文唯

謹案右一帖章草九行一百字。

晉齊王攸書舊列卷三第十標侍
中司馬攸今移改

攸惶恐頓首頓首望近未得諮承以爲委積比已秋風不審尊體何如冀行得稟受首頓首

謹案右一帖行楷四行三十五字今附錄。

晉會稽王道子書舊列卷一第九標東
晉文孝王今移改

異暑復何向見欽云卿小苦瘧不乃以爲患治之不遺不悉司馬道子白

謹案右一帖行楷三行二十九字今附錄。

晉特進京兆杜預書舊列卷三第十四
標侍中今移改

十一月十四日預頓首歲忽已終別久益兼其勞道遠書問又簡間得來況知消息申省次若言面

謹案右一帖草書五行三十八字

親故數移轉想祖父自具云也祖父如足下來言小大云具孤女親親也有信數附書信以慰吾心也

謹案右一帖草書四行三十九字

晉太保河東衛瓘書舊列卷二第十六
標尚書令今移改

頓州民衛瓘惶恐死罪中闕音敬望想想懷在外累年始爾得還情甚踊躍且至卅里上須節度明日乃入奉說欣承福祚白白不具瓘惶恐死罪

謹案右一帖草書六行五十六字

晉司空范陽張華書舊列卷二第五
標丞相今移改

得書爲慰僕諸惛疾已甚蹙西臥歸還乃悉比將念反不具張華呈

謹案右一帖草書四行二十六字

晉司徒河內山濤書舊列卷三第二十
標太守今移改

侍中尚書僕射奉車都尉新沓伯臣濤言臣近啓崔諒史曜陳准可補吏部郎詔書可爾此三人皆衆論所稱諒尤質止少華可似敦教雖大化未可倉卒風尙所勸爲益者多臣以爲宜先用諒謹隨事以

聞。

謹案右一帖行楷八行七十九字今附錄。

晉後將軍燉煌索靖書舊列卷三第十六標
征西司馬今移改

載妖孽遏威災留莫告咎臯陶惟士繩罪報鞠按城據端裁割辜戮羞屈憇謾逆曲歸想輶寂鬪爭念復鼙鼓肆陳愛日於予琴瑟以詠歌其命禽爵翔榮獸乃起舞聲翳麗城越動飛走豚土虔農姬棄掌稷

謹案右一帖章草八行七十九字

七月廿六日具書靖白雖數相聞不解勞倦信至得書悉知弃云宅及計來東言展有期索靖白

謹案右一帖章草四行三十七字

晉中書侍郎吳郡陸雲書舊列卷三第二十
二但標名今移改

三月十六日雲白春節餘不適得示知足下平安爲思面未知何由如何信數之及鄉旣清遠可與經高言人欽之當令征南取之也

謹案右一帖草書五行五十一字

晉黃門郎河東衛恆書舊列卷二第
十七今移

一日有恨知問未面爲歎欲七日云耶恆白

謹案右一帖草書二行十七字

晉太傅琅琊王導書舊列卷二第七
標丞相今移改

省示具卿辛酸之至。吾守憂勞卿此事亦不暫忘。然書足下所欲致身處。尚在殿中。王制正自欲不得許。卿當如何。導亦天明往。

謹案右一帖草書八行四十九字。

導白改朔情增傷感。濕蒸自何如。頗小覺損不帖有應不懸耿連哀勞滿闋不具。王導。

謹案右一帖草書五行三十三字。

晉荊州刺史琅琊王廙書舊列卷二第十二
標侍中今移改

廿四日廙白。唯久白想適妙來行未面遲想得示。知同云冀何生相見近及不多。王廙白。

謹案右一帖草書四行三十四字。

臣廙言。臣祥除以復五日。窮思永遠。肝心寸截。甘雪應時。嚴寒奉被手詔。伏承聖體。御膳勝常。以慰下情。臣故患匈滿氣上頓乏。勿勿慈恩垂愍。每見慰問。感戴屏營。不勝銜遇。謹表陳聞。臣廙誠惶頓首頓首死罪死罪。

謹案右一帖行楷六行八十三字。今附錄。

臣廙言。昨表不宣。奉賜手詔。伏承聖體勝常。以慰下情。不審宿昔復何如。承鄭夫人乃爾委頓。今復增損。伏惟哀亡愍存。益勞聖心。謹附承動靜。臣廙言。

謹案右一帖行楷四行五十八字今附錄。

七月十三日告籍之等近日遣王秋書不具月行復半念汝獨思不可堪居奈何奈何雨涼不審。

謹案右一帖草書三行二十七字。

姪何如汝所患遂差未懸心不可言阿母蒙恩上下悉佳宜可行瀉瘡如復斷要取未斷愁人宜復具日發與別惆悵不可言今遣使未北反書不具自護會日消息屢疏。

謹案右一帖草書六行六十五字。

晉尚書左僕射琅琊王邃書舊列卷二第二十三
標海陵恭侯今移改

寒佳不張丞婚事云何是良對足下可時令知女決也王邃白。

謹案右一帖草書三行二十四字。

晉驃騎將軍丹陽紀瞻書舊列卷三第十九
標車騎將軍瞻誤贈今移改

瞻白昨信來永攜今逞又貧家無以將意今粉二斗少香所謂物微意全者也力書不多紀瞻頓首。

謹案右一帖草書四行三十八字。

晉太尉高平郗鑒書舊列卷二第十三
標太宰今移改

鑒頓首頓首災禍無常奄承遘難念孝性攀慕兼剝不可堪勝奈何奈何望遠未緣敍苦以增酸楚鑒

頓首頓首。

謹案右一帖行楷五行四十三字今附錄

晉右衛將軍琅琊劉超書舊列卷三第六
但標名今移改

超死罪白如命皆令有本末保住然後受隨宜分處謹白

謹案右一帖行楷三行二十二字今附錄

晉尚書令濟陰卞壺書舊列卷三第二十六標
侍中臺誤壺今移改

足下佳不朝將中郎上獲諸誠文墨至便在舍事許改愛子紙下物知此草勿令一人見也吾今勅書事令不發亟付卿發發便密令人防之壺白

謹案右一帖草書六行五十六字

晉司徒潁川庾亮書舊列卷三首標太尉按亮字元規舊誤作庾亮今移改

亮白奉告書藉先爲媞子作輒先以奉之研今作之支髮枕今作無作模若有可權付之亮再拜

謹案右一帖行草五行三十七字

晉征西將軍潁川庾翼書舊列卷三第二標
車騎將軍今移改

故吏從事中郎庾翼參軍事劉遐死罪白昨所啓龐遺孟易所請求述上事事須檢校諮詢光駕當出請不從詣錄事中郎共詳處別白謹啓翼遐死罪死罪

謹案右一帖行楷七行六十字今附錄

已向季春。感慕兼傷。情不自任。奈何奈何。溫和足下。何如。吾哀勞何賴。愛護時不足。下頃氣力熟若別時。

謹案右一帖行草五行四十字。

晉太傅陳郡謝安書

舊列卷二第十八今移

安頓首頓首。每念君一旦知窮煩冤號慕。觸事崩踊。尋繹荼毒。豈可爲心。奈何奈何。臨書悽閼。安頓首頓首。

謹案右一帖行草四行四十一字。

六月廿日具記。道民安惶恐言。此月向終。惟祥變在近。號慕崩慟。煩冤深酷。不可居處。比奉十七十八日二告承故不和。甚馳灼大熱。尊體復何如。謹白記不具。謝安惶恐再拜。

謹案右一帖行草六行六十七字。

晉散騎常侍陳郡謝萬書

舊列卷二第十九今移

七月十日。万告朗等便流火。感傷兼切。不自勝。奈何奈何。轉涼汝等各可可。知近聞邑邑。吾涉道動下疹乏。劣力及不具告父疏。

謹案右一帖行草六行四十九字。

王著編次自二卷以下以名臣古帖分類比附既不倫且昧於論世知人前後率多謬誤如張芝崔瑗開帙便已倒置蔡琰同是後漢而獨標古帖晉氏二王道子則上躋諸帝桃符則下雜羣僚衛瓘杜預爲泰始佐命張華索靖陸雲皆渡江前人而編廁晉中葉諸家至庾亮紀瞻卞壺名字並舛且或僅標名或兼稱地亦無一定體例大觀雖加更正仍有未盡今悉按時世移定於卷前總標某朝至某朝人帖並於諸人詳系爵里附注考訂首列蒼頡用誌六法權輿儕司馬懿於鍾繇以嚴臣分先諸王而殿列女則從史例焉至各帖中傳倣傳會固所不免而米芾黃伯思指爲僞帖者亦過事吹求茲就確有可據者悉爲移改餘概仍厥舊蓋古手鉤摹下真跡一等亦足裨益臨池無事斷斷聚訟耳又別本鍾繇書內有戎路表一帖筆意軟鈍與董其昌所稱唐搨單行者殊不類其爲僞託無疑且詞義亦不足取更何必因李日華之言從而附益之耶御識

乾

隆

釋文訂異

蒼頡書釋舊闕今從宋楊信文鍾鼎篆韻補釋。

孔子書陵封邑三字釋舊闕今從摭古遺文補釋此帖疑有錯簡。
張芝書不爲從願從義釋劉次莊作所爲陳與義作不日又捐棄亦從願釋黃庭堅捐作指劉棄作業俱非。

蔡琰書漢祚從姜夔釋劉次莊作祀非。

司馬懿書列曹從王澍釋願從義作外曹非又之白亦從澍釋願作云得劉次莊作之得俱非。

皇象文武帖忘身從後漢書高彪傳釋忘願從義作是劉次莊施宿作從俱非騎乘帖並從願從義釋容薄黃庭堅作空蕩中宜黃作聞宜軀黃作儉榮黃作裏過首施宿作過省俱非。

杜預道遠帖來況從願從義釋劉次莊作來說移轉帖孤女從願從義釋劉次莊作絕汝非。

衛瓘書頓下顧從義云當有首字存考又想懷從願釋劉次莊作夜懷一作報懷俱非又且至亦從願釋一作旦望非又須亦從願釋一作領非又自白從王澍釋願云當作得非按帖內躍字疑有闕損張華書已甚已字不合草法疑有闕損施宿併二字作欲亦未確姑從願從義釋又反從願釋施作及非又呈從施釋願云一作頓首。

索靖臯陶帖遇從王澍釋願從義作過非又端諸家釋作號按草法與智永文端字同因改又於乎

從顧釋。一作爭非。又翔榮亦從顧釋。或作集作巢。俱非。又起舞從劉次莊釋。施宿作歌。顧作鼓。俱非。又虔從澍釋。顧作處非。又棄從顧釋。或作喪非。又及鄉可與欽之並從王澍釋。顧從義作及卿。作可之。作歎之。俱非。

陸雲書春節從姜夔釋。或作喪非。又及鄉可與欽之並從王澍釋。顧從義作及卿。作可之。作歎之。俱非。王導省示帖示從顧從義釋。一作不非。又至亦從顧釋。黃庭堅作言。一作意。俱非。又吾守劉次莊施宿作甚。與草法不合。姑從王澍釋。顧作慮非。又忘從顧釋。黃作忌非。又殿中從黃釋。劉作殷。大觀摹作寇。俱非。導白帖烝從姜夔釋。顧從義云。一作惡非。又自從顧釋。一作日非。又不懸不字。與草法亦不甚合。諸家釋並同。姑從之。

王廙廿四日帖同云從施宿釋。顧從義作因云非。七月帖等從姜夔釋。王澍作寺。草法雖合。義難通。又不具從顧從義釋。姜作言。一作乙。俱非。又月行從劉次莊釋。顧作側。一作何。俱非。又獨思從姜釋。顧云一作緬。非。又審從施宿釋。姜作差。顧作佳。俱非。大觀合下。姪何如作一帖。劉姜分瘞。如復斷別作一帖。大觀爲優。今分行仍從舊。姪何如帖宜從姜夔釋。一作聞。一作宣。俱非。又瀉諸家釋並闕。顧從義云。疑作瀉。與草法不甚合。然無可考。姑從之。又瘞從姜釋。顧作疾。又北反。何焯合二字作發。與他發字不類。今從姜釋。大觀摹作北及非。又不具自護從王澍釋。顧作不足白復非。又會從顧釋。一作言。非。按帖內消字有闕損。

紀瞻書永攜諸家釋並闕。顧從義云。疑作永攜。與草法不甚合。義亦難解。姑從之。存以俟考。又今逞從

顧釋姜夔作今蓋一作送並存參又所謂亦從顧釋陳與義作須非

卞壺書將中從王澍釋姜夔作北中顧從義作比中又不發從姜釋顧云案筆法作友非又房姜作防云房防古通用從之劉次莊作傳非

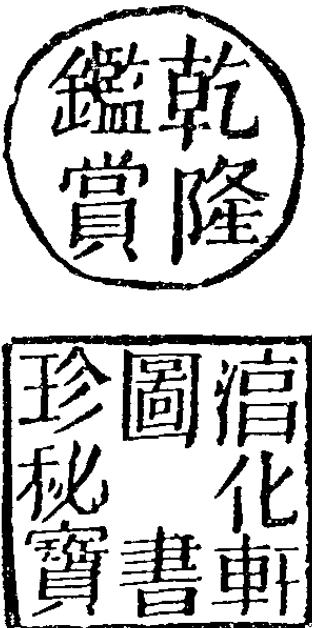
庾亮書四作字俱從姜夔釋施宿以第三爲注第四爲治俱非

庚翼書頃從姜夔釋顧從義作須非

謝安每念帖知窮從姜夔釋王澍云當作哀窮

謝萬書可可從顧從義釋大觀摹作可之非

乾隆三十四年歲在己丑春二月奉



勅校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

淳化閣帖第三

晉人法帖

晉右軍將軍琅琊王羲之書

舊列卷六，但標名今移改。舊五十九帖今移一帖入卷五。

適得書知足下問吾欲中治甚憤憤向宅上靜佳眠都不知足下來門甚無意恨不蹠而王羲之。

謹案右一帖草書五行三十七字。

知欲東先期其至謝奕處云何欲行想忘耳過此如命。

謹案右一帖草書三行二十一字。

差涼君可不今日實顧不遲面力知問王羲之。

謹案右一帖草書三行十八字。

比奉對對兄以釋豈一。

謹案右一帖草書二行九字。

汝不可言未知集聚日但有慨歎各慎護前與婢試求屏風遂不得茲爲也。

謹案右一帖草書六行二十九字。

奄至此禍情願不遂緬然永絕痛之深至情不能已況汝豈可勝任奈何奈何無由敍哀悲酸。

乾
隆
鑑
賞

淳
化
軒
圖
寶
祕
珍

謹案右一帖草書五行三十六字

日月如馳。姪棄背再周。去月穆松大祥。奉瞻廓然。永惟悲摧。情如切割。汝亦增慕。省疏酸感。

謹案右一帖草書五行三十五字

兄靈柩垂至。永惟崩慕。痛貫心膂。痛當奈何計。

謹案右一帖草書三行十八字

慈顏幽翳垂卅年。而吾匆匆不知堪臨始終。不發言哽絕。當復奈何。吾頃至匆匆。比加下。

謹案右一帖草書五行三十四字

省別具足。下小大問爲慰。多分張念。足下懸情武昌。諸子亦多遠宦。足下兼懷。並數問不老婦頃疾。篤救命。恆憂慮。餘粗平安。知足下情至。

謹案右一帖草書六行五十三字

旦夕都邑動靜清和。想足下使還具時。州將桓公告慰。情企足下。數使命也。謝無奕外任。數書問無他。仁祖日往。言尋悲酸。如何可言。

謹案右一帖草書五行五十一字

伏想姪安和。自下悉佳。松上下至乖隔十八年。復得一集。且悲且慰。何物喻。姪疾至篤。憂懷甚深。穆松難爲情地。自至猶小差。然故匆匆。冀得涼漸利耳。

謹案右一帖草書九行五十八字

諸從並數有問粗平安唯脩載在遠音問不數懸情司州疾篤不果西公私可恨足下所云皆盡事勢吾無間然諸問想足下別具不復一一

謹案右一帖草書五行五十四字

此諸賢粗可時見省甚爲簡闊遠頃異多小患而吾疾篤不得數爲歎耳

謹案右一帖草書三行二十八字

宰相安和殷生無恙時面兄當宣兄懷

謹案右一帖草書三行十五字

噉豆鼠傷如佳今送能噉不

謹案右一帖草書二行十一字

得足下旃罽胡桃藥二種知足下至戎鹽乃要也是服食所須知足下謂須服食方回近之未許吾此志知我者希此有成言無緣見卿以當一笑

謹案右一帖草書六行五十六字

秋中感懷異雨冷足下各可耳胛風遂欲成患甚憂之力知問王羲之頓首

謹案右一帖草書三行三十字

又不能不痛熙存亡政爾復何於求之度政當求之內事餘理不絕求之一條當有冀不信罔然前塗願具誨之以悟其心

謹案右一帖草書六行四十七字

疾不退潛損亦當日深豈可以常理待之此豈常憂不審食復何如云肌色可可所堪轉勝復以此慰馳竦耳

謹案右一帖草書五行四十二字

吾有七兒一女皆同生婚娶以畢唯一小者尙未婚耳過此一婚便得至彼今內外孫有十六人足慰目前足下情至委曲故具示

謹案右一帖草書五行五十字

省足下別疏具彼土山川諸奇揚雄蜀都左太沖三都殊爲不備悉彼故爲多奇益令其遊目意足也可得果當告卿求迎少人足耳至時示意遲此期真以日爲歲想足下鎮彼土未有動理耳要欲及卿在彼登汝領峨眉而旋實不朽之盛事但言此心以馳於彼矣

謹案右一帖草書十一行一百二字

云譙周有孫高尙不出今爲所在其人有以副此志不令人依依足下具示嚴君平司馬相如揚子雲皆有後不

謹案右一帖草書五行四十三字。

夫人遂善平康也。足下各可不冀行復面。王羲之頓首。

謹案右一帖草書三行二十一字。

想小大悉佳。蔡家賓至。君情感益深。唯當撥遣之耳。

謹案右一帖草書二行二十字。

知足下散勢小差。此慰無以爲喻。云氣力故爾。復以悒悒想散患得差。餘當以漸消息耳。

謹案右一帖草書四行三十四字。

吾頃無一日佳。衰老之弊日至。夏不得有所噉。而猶有勞務。甚劣劣。

謹案右一帖草書四行二十六字。

昨得熙廿六日書。云患氣懸情。

謹案右一帖草書二行十二字。

知足下連不快。何爾耿耿。善將適。吾積羸困。而下積日不斷。情慮尚深。殊乏自力。不能悉。

謹案右一帖草書四行三十四字。

小佳更致問。一一適脩載書平安。

謹案右一帖草書二行十三字。

義之白奉告慰反側伏想比安和伯熊過見之悲酸大都可耳惟垂心義之平平一日自以其

謹案右一帖草書四行三十六字

義之白送此鯉魚征與敬耶不在不乃邑邑不

謹案右一帖草書二行十八字

月半哀悼兼至奈何奈何得告承復下懸耿至勿勿願不具王義之再拜

謹案右一帖草書三行二十八字

今遣鄉里人往口具也

謹案右一帖草書一行九字

廿二日義之報近得書卽日又得永興書甚慰想在道可耳吾疾故爾沈滯憂悴解日面近不具義之報

謹案右一帖草書五行四十字

四月十三日義之頓首昨書不悉君可不腫劇憂之力遺不具

謹案右一帖草書三行二十四字

義之頓首闊別稍久眷與時長寒嚴足下何如想清豫耳披懷之暇復何致樂諸賢從就理當不疎吾之
朽疾日就羸頓加復風勞諸無意賴促膝未近東望慨然所冀日月易得還期非遠耳深敬宜音問在數
遇信念遲萬不一陳

謹案右一帖草書九行八十八字

旦極寒得示承夫人復小欬不善得眠助反側想小爾復進何藥念足下猶悚息卿可不吾昨暮復大吐小噉物便爾旦來可耳知足下念王羲之頓首

謹案右一帖行書六行五十八字

卿與虞休意書有所問足下旨爲致誠答令旨意致來勿忘此意自決今以資嚴知小大疾患念勞心

謹案右一帖草書五行三十九字

四月五日羲之報建安靈柩至慈蔭幽絕垂卅年永惟慕痛澈五內永酷奈何無由言苦臨紙擢哽羲之報

謹案右一帖行書四行四十一字

吾昨得一日一起腹中極調適無所爲憂但顧情不可言耳

謹案右一帖草書三行二十三字

侍中書書徐侯遂危篤恐無復冀深令人反側

謹案右一帖草書三行十八字

敬豫乃成委頓令人深憂

謹案右一帖草書二行十字

適知十五日問清和爲慰復得南後問不想二庚速王之始興奴長就令人邑邑想無所至耳還具示問

謹案右一帖草書五行四十字

追尋傷悼但有痛心當奈何奈何得告慰之吾昨頻哀感便欲不自勝舉旦復服散行之益頓乏推理皆如足下所誨然吾老矣餘願未盡唯在子輩耳一旦哭之垂盡之年將無復理此當何益冀小卻漸消散耳省卿書但有酸塞足下念顧言散所豁多也王羲之頓首

謹案右一帖行草十一行一百三字

不得臨川問懸心不可言子嵩之子來數有使冀因得問示之

謹案右一帖草書三行二十四字

得袁二謝書具爲慰袁生蹠至都已還未此生至到之懷吾所也

謹案右一帖草書三行二十五字

想小大皆佳知賓猶爾耿耿想得夏節佳也念君勞心賢姊大都轉差然故有時嘔食不已至足言年衰疾久亦非可倉卒大都轉差爲慰以大近不復服散常將陟厘也此藥爲益如君告

謹案右一帖草書八行七十二字

適太常司州領軍諸人廿五六書皆佳司州以爲平復此慶慶可言餘親親皆佳大奴以還吳也冀或見之

謹案右一帖草書五行四十一字

司州供給寥落去無期也不果者公私之望無理或復是福得大等書慰心今因書也野數言疏平安定太宰中郎

謹案右一帖草書六行四十四字

近因得里人書想至知故面腫耿耿今差不吾比日食意如差而髀中故不差以此爲至患至不可勞力數字令弟知間耳

謹案右一帖草書六行四十七字

疾患差也念憂勞王羲之頓首

謹案右一帖草書二行十二字

想弟必有過理得蹠寫懷若此不果復斯欲難冀臨書多歎吾不復堪事比成此書便大頓

謹案右一帖草書五行三十五字

廿日羲之頓首節日感歎深念君增傷災雨君可也

謹案右一帖草書三行二十字

僕可耳力數字王羲之頓首

謹案右一帖草書二行十二字

定聽他母子哀此遂不還可令未也。

謹案右一帖草書二行十四字。

適重熙書如此果爾乃甚可憂張平不立勢向河南者不知諸侯何以當之熙表故未出不說說苟俟疾
思想當轉佳耳若熙得勉此一役當可言淺見實不見今時兵任可處理。

謹案右一帖草書八行六十八字。

二謝在此近終日不同同此歎恨不得方回知爽後問令人怛怛。

謹案右一帖草書三行二十五字。

逸少書爲古今之冠。子敬紹美家聲，閣帖別次二王。義亦有取，然琅琊王氏入帖者十六人，考其譜系，導敦廙爲一行，羲之洽劭恬爲一行，凝之徵之操之渙之獻之珣珉厥爲一行，循則羣從別出者也。舊所編次不依行輩，於理未協。今悉按其世次排類，使之倫敍秩然。至卷中譙周帖，校大觀及十七帖六十帖諸本，缺爲所在以下十字。今依大觀摹補，又帖內有上下筆勢連屬，原刻分行隔斷者，亦爲移置，期不失臨池本意。其行成一帖，乃賈曾送張說赴朔方序，見於唐文粹，蓋輯右軍字成文者，因改編第五卷末。俾真蹟集書，不相淆混。若臨川帖中子嵩、黃伯思謂是庾數字，數與右軍不同時，姜夔謂此言其子，意似以爲無礙。但右軍既不識子嵩，何不直言其子名，而上溯其父字，且引右軍嘗爲臨川作據理，亦未安。無怪啓人訾議。然王帖中米芾所指爲僞托者頗多，而又不能明斥爲出自何人之手，則亦存而弗論可耳。御識。

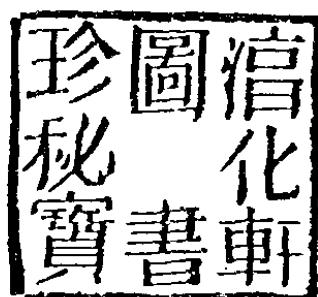
乾

隆

釋文訂異

王羲之適得帖中治從顧從義釋。王澍云當是中冷非。又憤憤亦從顧釋。劉次莊作快快。又來門從王澍釋。顧作來一非。欲東帖奕字諸家釋作欲玩。草法文義俱不合。按謝奕爲安西司馬。羲之旦夕帖亦及之。帖蓋指其人。因改。又云何從顧從義釋。一作之何非。奉對帖對對從顧從義釋。又兄以黃庭堅釋作兄比。按比帖疑有脫誤。汝不帖前與從顧從義釋。王澍云當作前云非。日月帖疏字諸家釋並同。文義則安。而草法不合。或是疾書筆誤。伏想帖何物從陳與義釋。劉次莊作指非。又漸利從顧從義釋。施宿作和。諸從帖一一從唐張彥遠釋。彥遠集義獻帖語爲二。王書錄在諸家音釋之前。頗爲可據。因酌從之。諸賢帖闊從顧從義釋。一作理非。又遠頃從王澍釋。顧作須非。旃罽帖謂須從張彥遠釋。謂顧從義作得須。施宿作頃。俱非。秋中帖脾從陳與義釋。劉次莊作脾非。前途帖存從施宿釋。姜夔作薦。義尙可通。劉次莊作孝非。又二政字。顧從義云俱當作正。逸少祖名正。故以政代之也。馳竦帖肌從王澍釋。顧從義作飢非。又竦從施宿釋。劉次莊作疏非。七兒帖以畢從陳與義釋。按以與已通。凡當作已者俱倣此。彼士帖求迎從張彥遠釋。顧從義作進非。又以目諸家釋並同。玩筆法似是比字存考。散勢帖悒從顧從義釋。或作胡非。王澍疑是灼。尙可通。昨得帖懸情諸家釋並同。按懸字與草法不合。然別無可考。姑仍之。奉告帖以具從施宿釋。顧從義作比具。鯉魚帖。征借作胚。用與鯖同。月半帖悼諸家釋並同。王澍云當作忤非。鄉里帖口具從顧從義釋。王澍云。

當作一一非。虞休帖。患從顧從義釋。玩草法殊不類。王澍云當作連。亦未確。建安帖。苦從顧從義釋。張彥遠作告。劉次莊作昔。一作發。並非。一起帖。昨從顧從義釋。朱家標作聞。非。又顧情亦從顧釋。劉次莊作願。或作欣。皆非。侍中帖。書書諸家釋並同。王澍云古帖凡帶下一點。皆作白。存考。又徐侯從顧從義釋。澍云當作涂。侯亦無可據。敬豫帖。豫從施宿釋。劉次莊作豫。陳與義作像。俱非。清和帖。適知從施宿釋。又二庚從顧從義釋。陳與義作庚。一作康。俱非。又速王亦從顧釋。按明張溥刻右軍集。以速王之始興爲句。義尙可通。速或作建。王或作至。非。追尋帖。酸塞從顧從義釋。劉次莊施宿作毀。非。臨川帖。川從顧從義釋。一作小。非。袁生帖。還未。顧從義云未字不出頭。當是樂字。非。又吾所也。從姜夔釋。姜云所也之間。當別有一字。存考。顧云吾疑作無。非。知賓帖。不已及倉卒。並從顧從義釋。玩已字倉字。草法俱不甚合。當是鉤摹之失。太常帖。領軍從張彥遠釋。劉次莊作鎮。非。又以還亦從張釋。或作比。非。里人帖。得從張彥遠釋。一作鄉。非。又碑中從劉次莊釋。顧從義作骭。想弟帖。不果復從劉次莊釋。施宿作役。非。又斯欲從王澍釋。顧從義作期。欲。節日帖。雨從顧從義釋。一作兩。非。而草法不合。施作幸。幸。非。



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初揭模勒上石

謹案第三卷共五十八帖二
百五十五行二千五十八字

淳化閣帖第四

晉人法帖

晉右軍將軍琅琊王羲之書

舊列卷七今移改一帖入卷九自卷二歸入一帖

舊五十三帖今刪

七月一日義之白忽然秋月但有感歎信反得去月七日書知足下故羸疾間觸暑遠涉憂卿不可言吾故羸乏力不具王羲之白

謹案右一帖草書六行五十字

得都下九日書見桓公當陽去月九日書久當至洛但運遲可憂耳蔡公遂委篤又加癆下日數十行深可憂慮得仁祖廿六日問疾更委篤深可憂當今人物眇然而艱疾若此令人短氣

謹案右一帖草書八行七十二字

謝光祿亦垂命可憂念念一朝奄忽傷人懷今年彫落可哀歎

謹案右一帖草書三行二十四字

徂暑感懷深得書知足下故頓乏食差不耿耿吾故爾耳未果爲結力不具王羲之

謹案右一帖草書三行三十二字

月半念足下窮思深至不可居忍雨濕體氣各可如參軍得針灸力不甚縣情當深寬割晴通省苦遣不

鑑賞

淳化軒
珍祕寶書

具王羲之白

謹案右一帖草書五行四十五字

長素差不懸耿小大佳也得敬豫九日間故進退憂之深

謹案右一帖草書三行二十二字

知念許君與足下意政同但今非致言地甚勑勉亦不知范生以居職未以卿示輒便及之吾尙不能惜小節目但一開無解已又亦終無能爲益適足爲煩瀆足下呼爾不

謹案右一帖草書六行六十六字

每念長風不可居忍昨得其書旣毀頓又復壯溫深可憂

謹案右一帖草書三行二十二字

得長風書靈柩幽隔卅年心想平昔痛慕崩絕豈可居處抽裂不能自勝謝書已具日安厝卽其情事長畢奈何松等隕慟哀情頓泄亦難可言郗還未卜聊示友中卽相憂不去心感遠懷近增傷惋每見范母子哀號使人情悲

謹案右一帖行草九行八十七字

初月二日羲之頓首忽然今年感兼傷痛切心奈何奈何念君哀窮不已羲之皇恐

謹案右一帖草書四行三十二字

足下時事少可數來，主人相尋，下官吏不東西未委。若爲言敍乖，足下不返，重遣信往問，願知心素。

謹案右一帖草書四行三十八字。

吾怪足下參朝少晚，不審有何事情，致使如然也。王羲之再拜。

謹案右一帖草書三行二十四字。

前從洛至此，未及就彼參承，願夫子勿悒悒矣。當日緣明府共飲，遂闕問，願足下莫見責。羲之頓首。

謹案右一帖草書四行三十八字。

十一月廿七日義之報。得十四十八日二書，知問爲慰，寒切比各佳。不念憂勞久懸情，吾食至少，劣劣力。因謝司馬書不具義之報。

謹案右一帖草書五行五十字。

十月七日義之報。前過足下所得其書，想殊有勞弊。然叔兄子孫有數人，足慰目前，情至取答委曲，故具示可令必達，以副此志。且山川甚有形勢，遠想慨然，又出藥精要有驗，信比可致，當大惠也。從弟分別吾深憂慮，卿女轎輶，想何可處，差充喜言，不多耳。羲之。

謹案右一帖草書十一行一百字。

皇象草章旨信送之勿三當付良信。

謹案右一帖草書二行十四字。

遠婦疾猶爾。其餘可耳。今取書付。想具。

謹案右一帖。草書二行十五字。

阮生何如此。粗平安。數絕問爲慰。

謹案右一帖。草書二行十三字。

義之白。君晚可不想。比果力不具。王羲之。

謹案右一帖。草書二行十六字。

得遠嘉興書。計今日必度。喜遲可言。足下至慰。今有書。想足下有旨。信別告具之。

謹案右一帖。草書四行三十一字。

云足下尙停數日。半百餘武。瞻望不得一見。卿此何可言。足下疾苦。晴便大熱。如恆中至不易。可得過夏。不甚憂。卿還具示問。

謹案右一帖。草書五行四十八字。

得告。承長平未佳。善得適適。君如常也。知有患苦。耿耿念勞心。食少勞甚。頓還白。不具。王羲之再拜。

謹案右一帖。草書四行三十八字。

足下小大佳也。諸疾苦。憂勞非一。如何復得都下近問。不吾得敬和廿三日書。無他。重熙住定。爲善謝二侯。

謹案右一帖草書四行四十字。

省飛白乃致佳造次尋之乃欲窮本無論小進也稱此將青於藍。

謹案右一帖草書三行二十五字。

知比得丹楊書甚慰乖離之歎當復可言尋答其書足下反事復行便爲索然良不可言此亦分耳遲而具。

謹案右一帖草書五行四十一字。

太常故患胛炎愈體中可可耳僕射事已行以表讓未知恕不未復司州旨告懸竦鄱陽歲使應有書而未得

謹案右一帖草書五行四十二字。

向亦得方書委曲備悉使人慨然見足下乃悉知叔虎尅昨發月半略必至未見勞參軍

謹案右一帖草書四行三十四字。

熱日更甚得書知足下不堪之同此無賴早且乘涼行欲往遲散也王羲之

謹案右一帖草書三行二十九字。

知賢室委頓何以便爾甚助耿耿念勞心知得廿四問亦得叔虎廿二日書云新年乃得發安石昨必欲尅潘家欲尅廿五日也足下以語張令未前所經由足下近如似欲見今送

謹案右一帖草書六行六十九字。

七月六日羲之白多日不知問邑邑得二日書知足下昨問耿耿今已佳也。

謹案右一帖草書三行二十九字。

期已至遲還具足下問耳當力東治道家無緣省苦但有悲慨不得東此月間。

謹案右一帖草書四行三十字。

信云舍子別送乃是北方物也何以欲此欲幾許致此四希飛白以爲何似能學不。

謹案右一帖草書四行三十二字。

月未必往遲見君無以爲喻。

謹案右一帖草書二行十一字。

鄉里人擇藥有發夢而得此藥者足下豈識之不乃云服之令人仙不知誰能試者形色故小異莫卽嘗見者謝二侯。

謹案右一帖草書五行四十五字。

昨見君歡復無喎然未善悉想宿昔可耳脅中云何一善消息德周轉勝也耿耿疾患小差與弘遠俱詣遲共寫懷王羲之。

謹案右一帖草書五行四十七字。

雪候旣不已。寒甚。盛冬平可苦患。足下亦當不堪之。轉復知問。王羲之。

謹案右一帖草書三行二十七字。

知遠比當造。頃遲見此子。真以日爲歲。足下得審問旨令吾。

謹案右一帖草書三行二十三字。

苟侯佳不。未果就卿。深企懷耳。安好音信。那云愚得歸洛也。計介解有懸休尋。

謹案右一帖草書五行三十字。

知君當有分住者。念處窮毒而復分乖。尙可居情。想反理斷當。

謹案右一帖草書三行二十四字。

旦反想至所苦。晚差不耿耿。僕腳中不堪。沈陰重痛不可言。不知何以治之。憂深力不具。王羲之頓首。

深以自慰。理有大斷。其思豁之令盡。足下勿乃憂之。足下殊當憂吾。故具示問。

謹案右一帖行草四行三十字。

晚復毒熱。想足下所苦。並以佳猶耿耿。吾至頓劣。冀涼言散。力知問。王羲之頓首。

謹案右一帖行草三行三十字。

足下家極知無可將接爲雨。遂乃不復更諸。弟兄問疾。深護之不具。義之自耳。

謹案右一帖行草四行三十字。
僕近修小園子殊佳致果雜藥深可致懷也儻因行往希見比二處動靜故常患馳情散騎難轉利慶
慰姊故諸惡及比永嘉慰奉集欣烹無喻餘可耳得華直疏故爾諸惡不差懸憂順何似未復慶等近消
息懸心君並何爲耶此猶未得盡集理行大尅遲此無喻

謹案右一帖草書五行一百二字。

龍保等平安也謝之甚遲見之。

謹案右一帖草書二行十二字。

知足下行至吳念違離不可居叔當西耶遲知問。

謹案右一帖草書二行十九字。

知彼清晏歲豐又所使有無無鄉故是名處且山川形勢乃爾何可以不遊目。

謹案右一帖草書四行三十字。

朱處仁今所在往得其書信遂不取答今因足下答其書可令必達。

謹案右一帖草書三行二十六字。

吾服食久猶爲劣劣大都比之年時爲復可可足下保愛爲上臨書但有惆悵。

謹案右一帖草書三行三十字。

彼鹽井火井皆有不足下目見不爲欲廣異聞具示

謹案右一帖草書三行二十字

足下今年政七十耶知體氣常佳此大慶也想復懃加頤養吾年垂耳順推之人理得爾以爲厚幸但恐前路轉欲逼耳以爾要欲一遊目汝領非復常言足下但當保護以俟此期勿謂虛言得果此緣一段奇事也

謹案右一帖草書九行八十二字

唐貞觀內本十七帖最爲烜赫著名。張彥遠帖錄載二十二則。今內府所藏宋搨本乃三十則。而南宋修內司本又爲二十八則。黃伯思爲南唐澄心堂十七帖二十七則。且云王著摹以入石茲閣閣帖羲之書與十七帖同者凡十有五此卷末得七帖而舛謬殊甚離不可居之上一行八字誤置服食帖末復脫服食帖首兩行二十一字不審著當時按帖鈎鏗何率略亂錯乃爾大觀雖曾增改而結字別成機杼與原帖不侔今悉依宋搨十七帖摹補至龍保帖闕卿勇可耳至爲簡隔也九字而末有之字則尙可成文因仍其舊蓋考證確有據依自應訂正若彼此互異有不妨兩存傳信傳疑論古之道當如是耳至長風一帖舊列鍾繇而體殊不類伯思謂是逸少早年書考此卷亦有長風帖帖錄別有長風盡平安語則長風自屬逸少時人洵宜改以相次其謝生帖重見後卷筆法無一不合惟在山句多一下字刪此存彼貴有權衡固不必踵襲前人誘複也御識。

乾

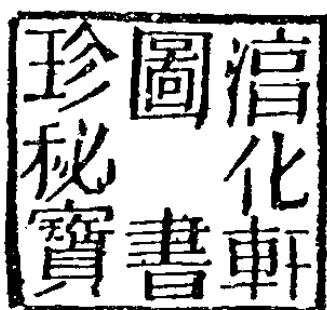
隆

釋文訂異

王羲之秋月帖問從顧從義釋黃庭堅謂是而字缺上一筆非桓公帖蔡公公字起筆摹誤今從大觀改正謝光祿帖下念字一字從顧從義釋劉次莊施宿合作二字非月半帖割晴從顧從義釋二字義不可通王澍云摹搨有誤又省苦亦從顧釋施宿作省告長素帖小大從張溥釋字畫明了無可疑顧從義作不大蓋沿別本字誤知念帖益從顧從義釋陳與義作蓋非每念長風帖壯溫諸家釋並同但義不可解他又無可考證存疑得長風書帖具日從施宿釋顧從義作乞日非初月帖皇恐從顧從義釋王澍云當是皇恐皇恐存參施宿作呈耳一作皇皇俱非時事帖主人從顧從義釋又敍亦從顧釋王澍云當是鉤摹小失一作欲非寒切帖切從劉次莊釋王澍云上帶筆鉤摹小失顧從義作忉非十月七日帖叔兄從顧從義釋一作七見非又比從施宿釋顧作次一作須皆非又充從顧釋王澍作二兄非皇象帖勿三從顧從義釋王澍云三或三思之三楊慎作勿勿非君晚帖義之下顧從義釋有白字玩筆勢當是之字末筆微拖與月半帖異尙停帖武從顧從義釋劉次莊作里非又如恆諸釋或作小船或作所恨大觀改作甚恆俱不甚足憑玩文義及草法恆字自無可疑上一字當是如字微有缺損耳存考長平帖患苦從王澍釋澍云苦字鉤撫有失筆良是顧從義釋作者非丹楊帖反事從顧從義釋劉次莊施宿作友事非太常帖竦從顧從義釋劉次莊作諫非又應有亦從顧釋或合二字作膺非得万書帖備悉本無缺顧從義釋作備半亦沿別本

之誤。熱日帖。且從劉次莊釋。顧從義作旦。非。又遲字微有缺筆。賢室帖。便爾從王澍釋。澍云。是筆偶出玩初搨。上筆與下撇。本不相屬。似係石版損痕。由別本聯爲一筆。諸家遂誤作使耳。又以語從顧從義釋。或作比非。多日帖。昨問劉次莊陳與義施宿釋並同。王澍云。二字皆鉤摹有失。顧從義作比門。於義難通。力東帖。治顧從義釋作論。或作詣。王澍作治。義俱未安。考晉書會稽有東治。因從治。又省苦從顧釋。施宿作告。別送帖。舍子從顧從義釋。草法雖合。而文義難解。但無可考据。姑從之。擇藥帖。發夢從王澍釋。按此與十七帖夢中結體正類。劉次莊施宿作簡。非。又卽顧從義釋作與。或作有。或作可。義俱難通。惟顧云一作卽。文義較順。姑從之。其字體不甚完。或是鉤摹微失。昨見帖。昨從劉次莊釋。顧從義云當作所。非。又德從王澍釋。顧作值。非。又詣黃庭堅作臨。一作治。或作謁。顧云當作詣。較諸釋爲長。從之。雪候帖。苦患從張彥遠釋。顧從義作吾患。非。知遠帖。頃從王澍釋。陳與義作須。顧從義作次。俱非。或作江。草法尙合。荀侯帖。深從劉次莊釋。顧從義疑作諄。或作諄。俱非。又安好亦從劉釋。顧云當作安西。非。又那從劉釋。云從姜夔釋。草法頗合。但云字有缺筆耳。或作明公。存考。顧作那可。非。又愚諸釋。或作遇。或作里。或作還。字體俱不類。義亦未安。惟愚字草法差近。釋以俟考。又計介從王澍釋。顧作計令。非。分住帖。反字從顧從義釋。或作友。非。自慰帖。大從劉次莊釋。顧從義作火。非。晚復帖。言從王澍釋。顧從義作意。非。將接帖。末耳字。文義不屬。王澍云。當由集書人妄增。小園帖。故從顧從義釋。施宿作故。之非。又及比亦從顧釋。或作反側。非。又嘉慰亦從顧釋。慰姜夔作至。非。

又華直亦從顧釋。劉次莊作華宜。非。又何似。亦從顧釋。或作以非。清晏帖豐從顧從義釋。施宿作無。非。又所使亦從顧釋。十七帖作所出。又有無無鄉亦從顧釋。但義不可解。或作有豐一鄉。或有無無以。或有無一乏。草法俱不甚合。存疑。



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石。

謹案第四卷共五十一帖。二
百二十一行。一千九百七字。

淳化閣帖第五

晉人法帖

晉右軍將軍瑤琊王羲之書

舊列卷八今移改舊四十
三帖今自卷六歸入一帖

義之死罪小大悉比來未惶不可懷未復臨海間懸情計賓命行應至遲下公還具承問妹極得散力以爲至慰期等故爾耳因緣不多白義之死罪

謹案右一帖草書六行五十七字

不審定何日當北遇信復白遲承後問

謹案右一帖草書二行十五字

伏想清和士人皆佳適桓公十月末書爲慰云所在荒甚可憂殷生數問北事勢復云何想安西以至能數而不或云頓歷陽爾耶無緣同爲歎遲知問

謹案右一帖草書七行五十八字

運民不可得而要當得甚慮叛散

謹案右一帖草書二行十三字

頃爲此足勞人意

乾隆鑑賞

淳化軒圖珍祕寶

謹案右一帖草書一行七字。

八日羲之頓首多日不知君問得一昨書知君安善爲慰僕比小差而疲劇昨若耶觀望乃苦與上隱痛前後未有此也然一日一昔勞復不極以此爲慰耳力不

謹案右一帖草書六行六十二字。

得里人樂著縣戶今送其名可爲領受君頃就轉佳不僕自秋便不佳今故不善差頃還少噉肺又時噉麪亦不以爲佳亦自勞弊散係轉久此亦難以求泰不去人間而欲求分外此或速弊皆如君言

謹案右一帖草書十一行七十七字。

便大熱足下晚可耳甚患此熱力不具王羲之白

謹案右一帖草書二行十九字。

此書因周常侍想必至

謹案右一帖草書二行九字。

吾唯辨辯便知無復日也諸懷不可言知彼人已還吾此猶有小小往來不欲來者其野近當往就之耳不大思其方不見可久理而任之者悠然此可歎息

謹案右一帖草書七行六十字

得西問無他想彼人甚平安此粗佳元度來數日爲慰

謹案右一帖草書三行二十一字。

中郎女頗有所向。不今時婚對。自不可復得。僕往意君頗論。大都此亦當在君耶。
發瘧比日疾患欲無賴。未面邑邑。反不具王羲之白。

謹案右一帖草書四行三十二字。

得書知問。腫不差。乏氣勿勿而近。義之報。

謹案右一帖草書二行十六字。

足下各如常。昨還殊頓。旬中淡悶。于嘔轉劇。食不可強。疾高難下治。乃甚憂之力不具。王羲之。

謹案右一帖草書四行三十六字。

得書知足下問。吾旣不佳。賢內妹未差延期。

謹案右一帖草書二行十七字。

須狼毒。市求不可得。足下或有者。分三兩停須故示。

謹案右一帖草書三行二十字。

得書知問。吾夜來腹痛不堪。見卿甚恨。想行復來修齡來經日。今在上虞。月未當去。重熙旦便西。與別不可言。不知安所在。未審時意云何。甚令人耿耿。

謹案右一帖草書七行五十八字。

一昨得安西六日書無他無所知表亦復常言耳。

謹案右一帖草書三行十九字。

闊轉久勞想豈舍知足下常同之卒未近緣如何足下數令知問。

謹案右一帖草書三行二十五字。

十一月四日義之白冬中感懷深始欲寒足下常疾何如不得近問邑邑吾故苦心痛不得食經日甚爲虛頓力及不具王義之白。

謹案右一帖草書五行五十字。

周益州送此邛竹杖卿尊長或須今送。

謹案右一帖草書二行十五字。

不得執手此恨何深足下各自愛數惠告臨書悵然。

謹案右一帖草書三行二十字。

阮公故爾可憂時放恕大事今令速言何万守篤大炎不得力而從事以至甚無計自必出唯須小佳鐵石今出求救足下可復助且令得通。

謹案右一帖草書七行五十四字。

家月末當至上虞妹亦俱去

謹案右一帖草書二行十一字

此蒸濕難爲人得示知足下故爾堪行想不成病耳吾至無賴行尅王羲之頓首

謹案右一帖草書四行三十一字

不得西問耿耿

謹案右一帖草書一行六字

丘令送此宅圖云可得冊畝爾者爲佳可與水丘共行視佳者決便當取問其賈謝生多在山下不復見且得書疾惡冷耿耿想數知問雖得還不能數可歎不審比出日集聚不一爾緬然恐東旋未期諸情罔

謹案右一帖草書十行八十字

飛白不能乃佳意乃篤好此書至難或作復與卿

謹案右一帖草書三行十九字

義之白昨故遣書當不相遇知君還喜慰足下時行想今善除猶耿耿僕時行以十一日而不除如比日便成委頓今日猶當小勝不知能轉佳不積不卿至劣劣力還不具王羲之白

謹案右一帖草書七行七十字

不審復何以永日多少看未九日當採菊不至日欲共行也但不知當晴不耳偷等還殊慰意增慨知足

下疾患小佳。當惠緣想示。能果遲此善散。非直思想而已也。尋復有問。足下以數示。

謹案右一帖草書九行七十二字

由爲諸力不具

謹案右一帖草書一行六字

月半哀感。奈何奈何。念邑邑。罔極之至。不可居處。比日何似。漸差不悒悒。力知問。王羲之頓首。

謹案右一帖草書四行三十六字

知彼乃爾切切。汝乃獨坐。但有憂邑。懸遠不能得遺人。且吾無復久意。果去。當南視汝等也。

謹案右一帖草書四行三十五字

一昨得安西六日書。無他。無所知說。故不復付。送讓都督表。亦復常言耳。如兄子書。道嵩自必果。今復與書督之。足下勅令至。並與遠書也。

謹案右一帖草書六行五十三字

奉黃廿二。不能佳。想故得至耳。船信不可得。不知前者至不。

謹案右一帖草書四行二十四字

尊夫人不和。想小爾。今以佳念累息。卿佳不吾。故劣劣。力知問。王羲之敬問。

謹案右一帖草書三行二十九字

日五期結極以大先師之言皆著推此言之無駁如此事君當欲知故及宜停宅。

謹案右一帖草書四行三十一字

先生適書亦小小不能佳大都可耳

謹案右一帖草書二行十四字

三月十六日義之白一昨省不悉雨快君可不万石轉差也炎得力不得後問懸悒不去懷君云當有旨信遲望其至僕劣劣故遣不具還具示王義之

謹案右一帖草書七行五十九字

取卿女聟爲長史休種意何似耿耿

謹案右一帖草書二行十四字

適欲遣書云得示知足下得涼以爲佳甚慰知多疾患念勞心吾故不欲食比來以爲事恐不可久邑邑思面行故果之王義之

謹案右一帖草書五行四十九字

此郡之弊不謂頓至於此諸逋滯非復一條獨坐不知何以爲治自非常才所濟吾無故舍逸而能勞歛恨無所復及耳夏人事請託亦所未見小都冀得小差頃日當何理

謹案右一帖草書八行六十六字

行成旅以從是月也。景風司至。星火殷宵。伯趙鳴而載陰。爽鳩習而揚武。時可以升高遠望。禮可以出宿。
餞行有詔具寮。爰開祖。

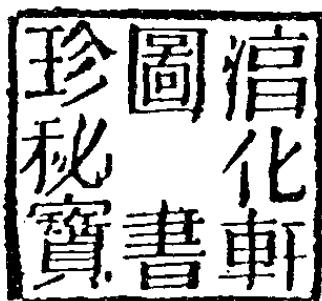
謹案右一帖草書六行。四十九字。

昔人於閣帖羲之書多所譏評。自米芾黃伯思已然。卷中阮公帖有疑爲梁人殷鐵石書者。第玩帖內有鐵石字。而蘇軾直云已將鐵石作逸少。玩帖文唯須小佳鐵石爲句。蓋晉人多服金石藥。此因其出而須藥。故爲求助耳。若竟以爲人名。則何不署於札尾。且按詞索解。體義亦乖。烏容博會乎。又安西帖卷中重見後一帖字數多。而體亦不類。殆兩札語意偶同。不必執謝生帖爲例。刪其一也。至此郡帖。元章云是與王述書。長睿謂逸少與述方隙。不應於尺牘間自彰逋滯。王澍則謂右軍將辭郡時。與人道情曲。非與述者。其說固優。然以編此殿右軍諸帖爲有見。殊非篤論。王著昧於考古。隨所得爲排類。豈復具微意於其間哉。綜計羲之書三卷。凡百五十二帖。較張彥遠所云唐太宗購大王書三千卷。散佚已多。則什一僅存。不可謂非閣帖之力。但帖內止收行草。而不及正楷。直俟元祐中祕閣續帖。始有黃庭樂毅諸刻。豈當時徵求未廣。抑楷書真跡流傳。視行草尤爲難信耶。御識。

釋文訂異

王羲之小大帖比來從王澍釋。顧從義作以來。又未惶從顧釋。施宿作惟。又臨海臨從黃諫釋。海從澍釋。顧作諧誨。又賓命從顧釋。澍云命當是禽存考。又承間亦從顧釋。承一作年。非帖末罪字。草法不可辨。顧云鉤摹之失。運民帖。民從顧從義釋。一作代。非大觀合下頃爲七字爲一帖。文義似相屬。而筆法不同。仍如舊。多日帖。比從施宿釋。顧從義作似非。又觀望從顧釋。望或作宦。非又乃苦亦從顧釋。一作乃者。非又一昔亦從顧釋。或作一發非。縣戶帖。首一字顧從義釋。作鄉。與草法不合。一作得。字體稍近。姑從之。又其名從顧釋。名一作不非。轉佳帖。或從顧從義釋。一作咸。非。大熱帖。白字從王澍釋。顧從義作上。非。中郎帖。往從顧從義釋。一作德。非。又論顧作洽。亦作臨。注云一作論。按文法論字較合。因從之。比日帖。不具從王澍釋。顧從義云當作有。非又白亦從澍釋。延期期帖。賢從顧從義釋。原缺上一筆。當是鉤摹之失。今從大觀補。狼毒帖。兩從顧從義釋。王澍云當是雨。文義不協。闕轉久帖。同之從羅森釋。劉次莊作得非。冬中帖。不具從顧從義釋。王澍作不一一。阮公帖。阮公從劉次莊釋。顧從義云當是旣月。非。王澍云當是阮郎。草法亦不甚合。又何万從顧釋。澍云當作阿万。玩草法不類阿字。又大炎從顧釋。黃諫作大惡。非又得力從朱家標釋。顧作將刀。非又且字鉤摹稍有缺筆。按絳帖合下月末蒸濕爲一帖。蒸濕帖字體不同。月末則大小正類文法亦相屬。存考。丘令帖。冊從顧從義釋。羅森作州。非又水丘亦從顧釋。一作水近。非。遺書帖。足下從劉次莊釋。施宿作重慰。非。

王澍釋作之亦二字。於文義不協。又善除不除。並從顧從義釋。劉俱作保。非。又卿亦從顧釋。澍云當是公。採菊帖。何以從王澍釋。劉次莊作似。顧從義作比。俱非。又菊從顧釋。黃庭堅作藥。非。增慨帖。想示之。示。劉次莊施宿作必。顧從義云當作君。朱家標作念。俱與草法不合。王澍釋作示。引行穰帖爲證。從之。又遲從劉釋。顧云當作返。非。又善散從顧釋。澍作節散。月半帖。邑邑從顧從義釋。王澍作足下。按。下字與草法不合。猶坐帖。果去諸家釋。並同。王澍云。按書法當是果者。安西帖。知從顧從義釋。劉次莊作大。非。又都督亦從顧釋。劉作都共。非。又督之同。長史帖。聾從顧從義釋。聾與培同。顧引干祿字書爲證。劉次莊施宿分作知耳二字。非。又休種從劉釋。按張溥所輯王羲之集。以休種爲句。猶言爲長史休之後耳。種或作稚。王澍疑作腫。俱非。種下一字。劉作知。顧云當作不。與草法文義俱不合。疑是意字。摹缺末一筆。姑釋以俟考。得涼帖。比來從顧從義釋。劉次莊施宿作以來。又合二字作幾。俱非。又邑邑亦從顧釋。一作區區。又面行從劉釋。顧云疑作拜。此郡帖。自非。非字舊缺一筆。今從大觀補。又未見從顧從義釋。見劉次莊作忽。施宿作免。俱非。又頃從王澍釋。顧作須。非。行成帖。以從從顧從義釋。以黃伯思作比。非。又殷亦從顧釋。黃庭堅。施宿。陳與義俱作列。非。



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

謹案第五卷共四十四帖
八十九行一千五百三十六字





3
4
16.19

淳化閣帖釋文

二

叢書集 成

初 銅

主王 摄雲 五者

商務印書館發行



文釋帖 閻化淳

(二)



詳不人撰

淳化閣帖第六

晉人法帖

賞
乾
隆

晉散騎常侍琅琊王恬書

舊列卷三第二十四
標中書令今移改

得示知足下問吾故不差殊劣劣力不具王恬白

謹案右一帖草書二行十九字

晉領軍琅琊王洽書

舊列卷二第九
標中書令今移改

洽白辱告承問洽故爾劣劣冀以復敍還白不具王洽再拜

謹案右一帖草書三行二十三字

洽頓首言不孝禍深備豫嬰荼毒蔭恃亡兄仁愛之訓冀終百年永有憑奉何圖慈兄一旦背棄悲號哀摧肝心如抽痛毒煩冤不自堪忍酷當奈何痛當奈何重告惻至感增斷絕執筆哽涕不知所言洽頓首言

謹案右一帖行書七行八十一字

洽頓首言兄子號毀不可忍視撫之摧心發言哽慟當復奈何奈何洽頓首言

謹案右一帖行書三行三十字

洽白向感塞不成敍得告承問殊乏劣白不具王洽再拜

謹案右一帖草書二行二十二字

晉吳國內史琅琊王劭書舊列卷三第十八
標尚書今移改

劭白明便夏節哀慕崩摧肝心抽絕煩冤禊深不自忍任痛當奈何當復奈何得告爲慰脛轉差勞悴勿
勿力及不次王劭再拜

謹案右一帖行書五行四十九字

晉中書令太原王坦之書舊列卷三第十二
但標名今移增

坦之惶恐言不知已與謝郎論坦之事未其意良不了者今當詣公自陳願告坦之惶恐言

謹案右一帖行草四行三十五字

晉鎮軍將軍高平郗愔書舊列卷二第十四
標侍中今移改

九月七日愔報比得章知弟漸佳至慶想今漸勝食進不新差難將適猶懸憂遣不具愔報

謹案右一帖草書五行三十五字

廿四日愔報比書想悉達日涼弟佳不及數字愔報

謹案右一帖草書二行二十字

遠近何他王右軍竟去不付石首干一節

謹案右一帖草書三行十六字。

想親親悉如常敬豫何當來耶道祖故未善差恆在尙書不見來多日

謹案右一帖草書四行二十七字。

晉臨海太守高平郗超書

舊列卷二第十五
標中書郎今移改

超言遠近無他說苟異問者定虛耳云段龜歸順不知審不王江州爲宗正似已定前所傳者虛妄耳

異同自旨啓超言

謹案右一帖行楷五行四十六字今附錄

晉會稽內史琅琊王凝之書

舊列卷三第十五
但標名今移改

八月十九日告庾氏女明便授衣感逝悲歎念增遠思得郗中書書說汝勉難安隱深慰懸心漸冷產後何似宜佳消息吾並更不佳憂之遣不次凝之等書

謹案右一帖行草七行六十字

晉黃門侍郎琅琊王徽之書

舊列卷三第八標
黃門郎今移改

得信承梗疾不減憂灼寧復可言吾便欲往恐不見汝等湖水泛漲不可渡遂復隔絕不然尋已往彼故遣疏知吾遠懷不具徵之等告

謹案右一帖草書七行五十二字

晉豫章太守琅琊王操之書舊列卷三第十四
但標名今移增

操之等白得識婢書慰意知年光數間可不不得姜順消息懸心操之等白

謹案右一帖行草三行二十九字

晉考爵無琅琊王涣之書舊列卷三第十三
但標名今移增

涣之等白不審二嫂常患復何如馳情倫直等平安計嫂倫奴已應在道企遲適東五日動靜最差速姑如復小勝冀遂和耳猶不寧餘上下故常患反側此悉佳涣之等白

謹案右一帖行草八行六十六字

晉中書令琅琊王獻之書舊列卷九但標名今移增
一帖移入無名氏書又載八帖併入卷七

相過終無復日悽切在心未嘗暫撥一日臨坐目想勝風但有感動當復如何常謂人之相得古今洞盡此處殆無恨于懷但痛神理與此而窮耳盡此感深殆無冥處常恨況相遇之難而乖其所同省告不覺達流既已往矣亦復何言獻之

謹案右一帖行草十一行九十二字

諸舍復何如吾家多患憂而以問慰情不知可耳

謹案右一帖草書二行十九字

承永嘉比復患下上下諸疾患乃爾焦馳豈可懷不審今復何如嫂卽平和耳貞壽不成病不

謹案右一帖行草四行三十六字

鵝還慰姊意今已當向發分張諸懷可言殊當復憂懸婢腹痛見差不劉家疾患卽差秀已還也

謹案右一帖草書五行三十七字

諸女無日事懸心阮新婦何至慰姊目下

謹案右一帖草書二行十七字

獻之死罪授衣諸感悲情伏惟哀慕兼慟痛毒難居見徐雋并使君書承比極勝但承此凶問當復大頓耳比日憂馳無復意不審尊體云何脚及耳痛氣得此哀號何如先大惡時灸創特不堪此不乃爲患眠食幾許使君今地實難爲識然所以爲識政在此耳

謹案右一帖行草十二行一百字

獻之白奉別告承安和慶慰極冷不審尊體復何如獻之比日如復小勝因夜行忽復下如欲作癆今服藥盡溫燥理冀當可耳然異極都不得復小失和卿惡亦不復得妄近生冷體氣頓至此令人絕歎行有佳酒便服

謹案右一帖草書十一行八十四字

想彼悉佳汝復見諸女不此上下故爾耳

謹案右一帖草書二行十六字

獻之白承承姑比日復小進退其爾不得一極和憂悚猶深不審以服散未必得力耳比鱗相聞故云惡縣懷使君數得書也。

謹案右一帖行草六行四十八字。

獻之白思戀觸事彌至獻之旣欲過餘杭州將若比還京必視之來月十左右便當發奉見無復日比告何喻願復盡珍重理獻之白。

謹案右一帖行草六行五十一字。

獻之白節過歲終衆感纏心伏惟同之奉月初告承極不平復頭眼半體疹恆惡兄告說姊故殊黃瘦憂馳可言寒切不審尊體復何如眠食轉進不氣力漸復先耳遲復旨告獻之故爾獻之

謹案右一帖行草八行七十三字。

願餘餘上下安和知婢曰夕疏慰意育故羸懸心倪比健也適奉奉永嘉去月十一日動靜故常患不寧諸女無復消息獻之。

謹案右一帖草書七行四十八字。

再拜夏節近感恩深惟窮號崩絕不可忍處晴快不審體中何似食噉復多少甚馳情不審諸舍復何如未復西勤靜不寧此多患反側願深寬勉故承問

謹案右一帖行草七行五十九字。

思戀無往不慰省告對之悲塞未知何日復得奉見何以喻此心唯願盡珍重理遲此信反復知動靜

謹案右一帖行草五行三十九字

十二月廿七日具疏操之獻之再拜歲盡無復日感思兼懷不自勝兄亦同之奈何奈何奉十二日告承承豫安和慰馳情姊三兄諸患故爾不損憂馳晴快不審尊體並復何如遲復來告操之故平平已再服散冀得力獻之亦惡憤勿謹白諸不具操之等再拜

謹案右一帖行草十一行一百字

衛軍猶未平和而哀勞殊未得盡消息理常以不寧僕射得散力甚慰表解臺職不知得恕不復冠軍告懸企

謹案右一帖行草五行四十二字

獻之白兄靜息應佳何以復小惡耶伏想比消息理盡轉勝耳舉石深是可疑事兄蕙患散輒發羸勢爲積乃不易願復更思獻之唯賴消息內外極生冷而心腹中恆無他此事是差但疾源不除自不得佳論事當隨宜思之也獻之

謹案右一帖行草九行九十字

姊性纏綿觸事殊當不可獻之方當長愁耳

謹案右一帖草書二行十七字

獻之白不謂鄱陽一門艱故至此追尋悲惋益不自勝奈何奈何政坐視其滅盡使人悲熟賴子高在此不爾無可成獻之

謹案右一帖草書六行四十七字

阮新婦勉身得雄甚善散騎殊當憲也

謹案右一帖草書三行十五字

雖奉對積年可以爲盡日之歡常苦不盡觸類之暢方欲與姊極當年之足以之偕老豈謂乖別至此諸懷悵塞實深當復何由日夕見姊耶俯仰悲咽實無已已唯當絕氣耳

謹案右一帖草書九行六十七字

夏日感思兼悼切割心懷痛當奈何奈何得思道書慰意薄熱汝比各可不吾並故諸惡勞益勿勿獻之白疏

謹案右一帖行草四行四十二字

獻之白思戀轉不可言瞻近而未得奉見但有歎塞遲諸信還具動靜獻之白

謹案右一帖行草四行三十字

白柬告具天寶疾患間何其倉卒乏子孫常欣倫早成家以此娛上下豈謂奄失此女愍惜深至惻切心懷悽哀念當可爲心情願不可保使人惋惋悲政當隨事豁之耳嬪先積弊復有此痛心不審不乃惡不

甚以憂馳。眠食復多少。願遺無益。盡消息理。

謹案右一帖行草十一行九十七字。

吾十一日發吳興。遠遠兄姊。感戀無喻。慶等別不可言。比奉告故多患。姊經感極頓。憂馳益深。適諮議十
六日。

謹案右一帖行草四行四十二字。

告風疾。故爾反側。餘可行未。東動靜不寧。五宜速。吳興。丞別。兄進猶戀罔勞。亦極惡馳情。二女晚生皆佳。
未復華姜疏。比來得直疏。故惡。故足當視華也。汝兒女並可不。

謹案右一帖行草七行六十四字。

廿九日獻之白。昨遂不奉恨深。體中復何如。弟甚頓。勿勿不具。獻之再拜。

謹案右一帖行草三行二十八字。

承服腎氣丸。故以爲佳。獻之比服黃耆甚慙。平平耳。亦欲至十齊。當可知。

謹案右一帖行草三行二十八字。

得書爲慰。吾先夜遂大得服湯酒。諸治漸折。故頓極難勞。知足下便去。不得面別。悵恨深。保愛。臨書增懷。
王獻之。

謹案右一帖草書五行四十三字。

慕容有易賴意耶。

謹案右一帖草書二行七字。

薄冷足下沈痼已經歲月豈宜觸此寒耶人生稟氣各有攸處想示消息。

謹案右一帖行草三行二十八字。

益部耆舊傳今送想催驅寫取耳慎不可過淹留吾去月從孫家求信信次頓爾頗爲亂反側餬大佳柳

六惠言餬可常餬亦覺有益耳。

謹案右一帖草書六行五十二字。

王氏寶章世傳書蹟今卷中所列多屬琅琊惟坦之系出太原宗派各異雖其父述爲逸少同官序次應居洽劭後而王著因其名相似以廁凝之兄弟間幾如右軍子姓失考甚矣若凝之書帖乃告女之詞而未署某等與第二卷謝万帖款稱父疏而簡首自名同滋疑義或好事者妄爲增益則不可知姜夔乃謂已行之女待以客禮稱名臆度無據且於万與兄子帖又何說以處焉獻之書雖不逮羲而石墨流傳正爾多多益善乃昔人評以爲僞託者頗復不少如元度以下四帖黃庭堅米芾黃伯思皆斥之考元度帖中仁祖爲謝尚字尚事在升平前獻之方當鬱亂安得作書論時事伯思之說當矣至慕容一帖語意脫漏不可曉獻之時南燕再興或托論偶及亦所應有薄冷兩行迹類歐書究無明證益部著舊傳乃陳壽所著壽生蜀仕晉譏述擅名送催寫取亦當時雅尚應爾今改元度帖入無名氏書後三帖則仍其舊悉徵實以爲定論云御識

乾

隆

釋文訂異

王恬書不具從劉次莊釋施宿作不一或作少合非。

王洽承問帖還白從姜夔釋顧從義作還曰非。仁愛帖豫從施宿釋劉次莊作紛非按豫字於上下文義無當草法亦不合施注疑是後人署名側注誤摹入行鉤勒復失似爲近理姜夔絳帖平無此字益可爲本非帖文之證。

王坦之書已與從姜夔釋顧從義作興非又良不了者亦從姜釋良一作斷非了王澍疑作可。

郗愔至慶帖今從姜夔釋顧從義作令非又進姜顧釋並同一作逢非比書帖達從姜夔釋一作連或作違俱非遠近帖何他從姜夔釋他顧從義作也一作地草法俱不合又干與乾通此帖顧及劉次莊俱與上二行誤合爲一按上帖末已署愔報且兩帖字體不類大觀分列爲是姜釋亦同敬豫帖親親姜夔顧從義釋並同下親字劉次莊作今或作乙乙王澍作一一以義之帖證之姜顧釋爲長又未善亦從姜釋或作未曾非。

王凝之書勉與免同姜夔引漢書免身爲證又漸冷從姜釋顧從義同施宿作微非。

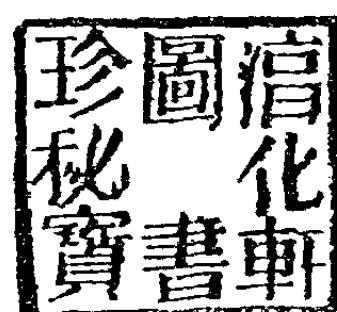
王徽之書可言從顧從義釋劉次莊作可耳或作可可俱非。

王操之書帖末等自從施宿釋玩字體等字草法甚明帶筆點注正白字耳且與帖首相合顧從義作頓首非。

王渙之書。上下從姜夔釋。施宿合二字作叔非。

王獻之相過帖。撥從施宿釋。陳與義同。顧從義作掇。又冥從顧釋。施作寘。又灤從施釋。按字書灤出涕貌。顧作灌。非。又矣。從張溥釋。文義是而草法不合。應是鉤摹之誤。顧云當作貞。非。鵝還帖。已當殊當俱從施宿釋。陳與義同。顧從義並作簪。非。按王澍以鵝還五行與前承永嘉四行合爲一帖。而辨劉次莊合諸舍永嘉二帖爲一之非。玩諸舍二行字體。與永嘉以下不相類。帖本與顧釋文可耳二字適當行盡。原不必強合爲一。若鵝還則王氏尺牘用標帖名。張溥詳辨之。文義亦不甚相屬。澍說似未足據也。授衣帖及耳從王澍釋。顧從義作可。非。帖內患字鉤摹小失。安和帖復何如之。如從劉次莊施宿釋。顧從義作必。非。又行有佳酒從顧釋。張溥同行黃諫作何酒。劉作治。俱非。承姑帖。承承從。顧從義釋。張溥無下承字。存考。又以服從劉次莊釋。以與已同。顧作比。非。餘板帖。見從張溥釋。顧從義作兄。非。節過帖。復先從劉次莊釋。猶言復舊也。施宿陳與義作充。顧從義疑作克。草法俱不合。願餘帖上從顧從義釋。一作近。非。劉次莊以適奉以下四行另爲一帖。顧合爲一。玩筆法相似。張溥亦合載。顧說爲優。珍重帖。慰從顧從義釋。王澍云當作至。存考。歲盡帖。惡憤從劉次莊施宿釋。顧從義作忘。或作忌。俱非。又謹白諸不具。從王澍釋。白顧作拜。諸顧作疏。衛軍帖。告從劉次莊釋。張溥同。顧從義疑作首。非。譽石帖。當從施宿釋。劉次莊作常。又獻之二字。雖署名減筆。不宜如此省。便當是鉤摹小失。姊性帖。殊當從陳與義釋。劉次莊作常。顧從義以此兩行合上爲一。張溥分列二帖。王澍以前

帖末有獻之字文義已完筆法亦與前不類當別是一帖其說爲當。阮新婦帖勉與免同又殊當從施宿釋頗從義作常奉對帖觸類從張溥釋頗從義作頗非王澍云當作額又與姊之姊闕中一筆當由鉤摹之失又乖別從頗釋黃伯思作乖反又俯仰亦從頗釋施宿作纏綿按此二字草法俱不甚合亦鉤摹小失第俯仰義較長張溥釋同因從之又唯當亦從頗釋劉次莊作常非夏日帖奈何中一拂王澍云當是重奈何字張溥同思戀帖奉見從頗從義釋或作具非又信還從張溥釋頗以信爲作誤又帖末白字從施宿釋天寶帖乏從頗從義釋一作令非又政當亦從頗釋劉次莊作常非又惡亦從頗釋王澍云上畫鉤摹失吳興帖經感從頗從義釋經王澍云當作纏玩字體經字甚明似無可疑又五宜亦從頗釋五張溥作吾澍說亦同當是鉤摹脫誤又吳興從頗釋澍云與草書興字存考又未復亦從頗釋一作未後非又故足亦從頗釋張溥同澍疑作云腎氣丸帖齊與劑通湯酒帖湯酒從頗從義釋王澍以二字相混頗釋亦臆決然不能定爲何字而張溥以此標帖名似爲可據又悵恨亦從頗釋張作快益部帖取耳從張溥釋王澍同頗從義作了又信下疊字從頗釋劉次莊但作求信次非又餌大佳以下澍云當別是一帖頗張皆合爲一存考。



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

謹案第六卷共四十八帖二百
五十五行二千一百六十八字

淳化閣帖第七

晉人法帖

晉中書令琅琊王獻之書舊列卷十，但標名今移改。舊三十二帖今從前卷歸入八帖，刪一帖移三帖入無名氏書。

前告先以陳事意必是更有家信未知期說見德遠書所致人耶何可足念耶。

謹案右一帖草書五行三十字。

一月廿九日告仲宗奉世諸兒禍變無常。

謹案右一帖行書二行十六字。

黃門隕背哀痛摧剝不自勝任奈何奈何及書感塞父姑告。

謹案右一帖行草三行二十三字。

令外甥知問鄰新婦更篤憂慮深。

謹案右一帖草書二行十三字。

承冠軍故爾不覺轉勝炎無所覺憂馳深汝憔棟可言。

謹案右一帖草書三行二十一字。

可必不耳企遲此大都如常秀順至慰意順心痛委頓焦勞。

乾隆鑑賞

淳化閣珍祕寶

謹案右一帖行草三行二十三字。

諸舍不能集會深哽塞仰料靜婢自常不和知從事甚簡致此佳也。

謹案右一帖行草四行二十六字。

吾當託桓江州助汝吾此不辨得遣人船迎汝當具東改枋三四吾小可者當自力無湖迎汝故可得五六十人小枋諸謝當有二便是見今當語之大理盡此信還具白胛痛可堪而以作書殆欲不可識。

謹案右一帖草書十行七十八字。

疾不退潛處當日深豈可以常理待之此豈常急急不審食復何如肌色可可所堪轉勝復以此慰馳竦耳。

謹案右一帖草書五行四十一字。

消息亦不可不恒精比經心向秋冷疾下亦應防也獻之下斷來恒患濕頭痛復小爾耳。

謹案右一帖草書五行三十四字。

省前書故有集聚意當能果不足下小大佳不聞官前逼遣足下甚急想以相體恕耳足下兄子以至廣州耶當有得集理不念懸心也耳。

謹案右一帖草書八行五十三字。

近與鐵石共書令致之想久達不得君問以復經月懸情豈可言頃更寒不適頗有時氣君頃各可耳遲

旨問僕大都小佳然疾根聚在右髀腳重痛不得轉動左腳又腫疾候極是不佳幸食眠意事爲復可可冀非臧病耳

謹案右一帖草書十一行八十五字

知鐵石前往快作樂諸君善處世達於當年不復過此僕端坐將百日爲尸居解日耳不知那得一散懷何其相思之深臨書意塞

謹案右一帖草書六行五十字

忽動小行多晝夜十三四起所去多又風不差腳更腫轉欲書疏自不可已唯絕歎於人理耳二妹復平平昨來山下差靜岐當還委曲前書具想勝常也諸人悉何如承冠軍定入計今向達都汝奉見欣慶但恐停日不多耳

謹案右一帖草書十三行八十六字

慶等已至也鵝差不甚懸心直道尋去奴定西諸分張可言

謹案右一帖草書四行二十三字

新婦服地黃湯來似減眠食尙未佳憂懸不去心君等前所論事想必及謝生未還聞爾進退不可解吾當書問也

謹案右一帖行草六行四十四字

鴨頭丸故不佳。明當必集。當與君相見。

謹案右一帖。行草二行十五字。

不審阿姨所患得差否。極令懸惻。想東陽諸妹當復平安。不審頃者情事漸差耶。彼郡今載甚不能佳。不知早晚至。當遂至郡深想望。

謹案右一帖。行草七行五十字。

豹奴此月唯省一書。亦不足慰懷。深悉足下情素耳。

謹案右一帖。草書三行二十字。

鄱陽書停諸舍。便有月未具散騎書知情至。草草未發遣。奉去月間。承婦等復不能差。深憂慮耳。

謹案右一帖。行草五行三十七字。

獻之白。不審疾得損未。極憂及。更能出入未。前書云。至於散情。姨疾苦療得所。深喜慰。想必爲問。敬和晚際似差耶。諸舍也能向諸弟各也。

謹案右一帖。草書五行五十三字。

獻之白。極熱。敬惟府君此月內得書來時。幾得問希此消息。極悶悶。軍中復如何。患瞞不能潰。意甚無賴。君有好藥。必時復與。府中多少極濟事耶。

謹案右一帖。行草八行五十六字。

服油得力，更能停噉麪，只五六日停也。不至絕艱辛也。足下明當必果，想卽日如何。深想億。

謹案右一帖草書四行三十五字。

近奉阿姑告知平安，極慰人意。獻之遂不堪暑，氣力恒憊，恐是惡風，大都將息，近似小卻。

謹案右一帖行草五行三十四字。

白承舍內分違，近豫遂就，難以喻痛濟理。獻之白。

謹案右一帖行書三行十九字。

復面悲積，蕃首以不佳耿耿，僕近勤散委頓，雖轉折猶憊，然發止尙以未定日，冀以言居，力還不復具。

謹案右一帖草書五行三十九字。

還此，今有書何以至，不知諸舍故多患，念勞以今差也。得領軍書，故苦風丹楊書，常疾勤耿耿，亦云得鄱陽近書爲慰。丹楊疾苦不果來，甚悵恨。

謹案右一帖草書六行五十五字。

得西問不寇復云何，令人邑邑，具示。

謹案右一帖草書二行十四字。

獻之言月終，伏惟哀傷不可任，不審尊體，諸患復何如，悚息謹言，疏不備，獻之言。

謹案右一帖行書四行三十一字。

東家尙未欲下。李參軍無政日有此議。能自來此。方寸無使聞上極不妙之事。獻之頓首。

謹案右一帖行草五行三十四字。

八月十九日具疏。操之獻之再拜。昨日諸願悉達。奉告慰馳心極冷。不審尊體復何如。操之創故不差。常惡乏。故爾憤憤。獻之昨來復下。如欲作癆。殊乏極服。石脂丸冀得力。謹白不具。操之等再拜。

謹案右一帖草書十行七十六字。

獻之白。不審尊體復何如。昨夜眠多少。願盡寬喻。理憂馳可復言。若得消息者。獻之。

謹案右一帖行草四行三十二字。

姪等承更惡。不審頃痊復不必。須散時終得力耶。此藥甚佳。想姊舉體不能行履。服遂差安西且無恙。府君屬有和稀。久滯行路。同人絕得此心。故當攜其長幼。詣汝上下。知彼駱驛有告示。不足以慰吾意耶。冬間必欲至足下所居。承使君明練。不謂漸有勝也。君數集聚。然其大都可耳。吾止於月半間耶。不謂乖又至於此耶。吾脚尙未差。極憂也。

謹案右一帖行草十五行一百十六字。

鄱陽歸鄉。承修東轉有理。吾賢畢欲事必俟。勝歡慰于懷耶。吾終權宜至。承今年飢饉。仰唯年支都乏絕。不謂乖又至於此耶。吾脚尙未差。極憂也。

謹案右一帖行草八行五十六字。

獻之等再拜。不審海鹽諸舍上下動靜。比復常憂之。姊告無他事。崇虛劉道士鵝羣並復歸也。獻之等當

須向彼謝之獻之等再拜。

謹案右一帖行草八行五十字。

巒巒澗底松離離山上苗以彼徑寸莖蔭此百尺條世胄踞高位英雋沈下僚。

謹案右一帖草書四行三十字。

侍書集子敬帖。殺素尤甚。如潛處一帖。上同右軍肥瘠微分。或可云臨撫父蹟。若思戀冠軍二帖。本人兩系。豈當時全無讎校耶。今從泉本大觀本各刪其一。至草蜀志諸葛亮傳中語。前半已入古法帖。而以後半屬之大令。且妄增七月二日獻之白七字。以史傳舊文。訛爲簡牘。造作紕繆。一何至也。今悉歸併無名氏書。列於末卷。澗松三十字。乃左思詩句。伯思以爲集書。然太沖在西晉時。以詠史著子敬。或書先輩名什。如蘇軾寫蔡襄嵩陽詩帖之類。未可執成旅數行晉字唐文爲例。但與尺牘混列亦不倫。因移卷尾。又卷中鐵石兩見。蘇軾並謂是殷鐵石。姜夔則以爲謝鐵石。按南史。鐵石卽謝鐵字。爲安石季弟。與子敬時世正同。且札內文義的係人名。亦殊逸少帖語。茲取夔說。義各有當也。鵝羣帖黃米力斥爲僞書。更引劉宋崇虛觀元魏崇虛寺駁證。自非過刻。第此帖故是名蹟。真贗自可存而不論云。御識。

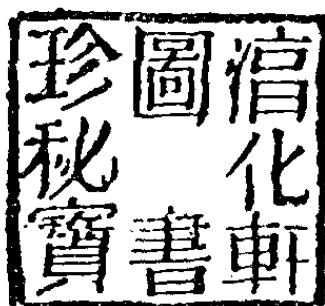
乾

隆

釋文訂異

王獻之德遠帖足念耶從施宿釋顧從義作足下今耶文義不甚可解王澍云當是與恐永問草法亦不甚合存考外甥帖令從顧從義釋劉次莊作念又知從顧釋劉作欲冠軍帖悚從大觀摹按此帖前後複見前作焦惄後作焦悚大觀刪去後帖而移悚字入此帖又可言從施宿釋顧從義作可耳江州帖辨與辯通諸家釋並同又改從劉次莊施宿釋顧從義作攻非又枋文彭云借作船舶之舫王澍云東改枋恐是當時船名存考又者從顧釋黃諫作去又無湖地名晉地理志如此湖劉作御黃作仰俱非又有二從顧釋張溥無二字又以從顧釋一作比又殆諸家或作絕或作紀玩字體文義作殆爲是轉勝帖此豈二字下各有一點當是誤鉤非重字也又常諸家釋同疑亦鉤摹有失又急急從顧從義釋黃諫作憂憂王澍云筆法當作至至俱非消息帖比顧從義作以接文法當作比字體亦合又濕頭諸家或作頭項或作頭頂或作溫頭字體文義俱不甚合王澍作誤攻亦似牽強玩字義蓋患濕而頭痛也近與鐵石帖頃字俱從顧從義釋黃諫作須非又非從張溥釋顧云按書法當是章草狀字文義難通又臧從顧釋劉次莊施宿作藏非知鐵石帖達從施宿釋起筆多一小畫似是鉤摹之誤顧從義乃以上筆爲一字或疑作遲俱非又那從張溥釋顧疑作邦非忽動帖畫從黃庭堅釋劉次莊作書顧從義作畫俱非又岐從顧釋或疑作政非慶等帖直從王澍釋顧從義作宜又可亦從澍釋澍以爲帶張字末一折作可字首筆古帖往往如此其說近理顧作少義難解新婦帖

聞願從義作可。張溥作何字體俱不合。按草法及文義當作聞字爲是。
鄱陽帖承字起筆微闕。極熱帖悶悶從願從義釋。王澍云或以兩點連下軍字作暈。按文義及草法俱不合。又澍以患臘以下四行別爲一帖說亦未確。舍內帖分違從張溥釋。劉次莊作連。願從義作遺。俱非。復面帖居從王澍釋。一作首。或作百。俱非。又具從願從義釋。劉次莊作耳。施宿作乙乙。領軍帖苦風從王澍釋。願從義作在非。又云得從施宿釋。願作足。一作之。俱非。又疾苦亦從施釋。願作者。西問帖寇從願從義釋。劉次莊作寢非。諸願帖惡乏劉次莊作惡亦願從義云當作念公。王澍云當是惡公。文義俱難解。玩義及字體似惡乏爲近。又憒憒從願釋。陳與義作快快。非澍作快快。又殊乏從劉釋。願疑作口非。又有脂諸家釋多作石的。願以泉本勺中有點爲證。按石的於義無當。卽勺字點全。左半草法亦不合。玩筆勢當是肉字偏旁必係脂字鉤摹之失。而方書赤石脂主治癰下較的字自爲可據。又得力從劉釋。願云當作之非。又謹白從澍釋。願作謹謹非。尊體何如帖者從願從義釋。一作去非亦作告。使君帖詣從張溥釋。願從義作諸非。鵝羣帖海鹽從願從義釋。施宿作監。雖字體相合。但海鹽本吳郡地名。若作監字便不得解。蓋由當時下筆率略成訛。不可執以爲證也。又當須從願釋。一作常須。



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

謹案第七卷共三十六帖二
百三行一千四百九十九字

淳化閣帖第八

乾
鑑賞

淳化軒
珍祕寶書

晉至梁人法帖

晉散騎常侍琅琊王珣書

舊列卷二第十一
標司徒今移改

三月四日珣頓首。末冬衆感得七月書。知問定何如。就弊憂之劣不具。王珣頓首白。

謹案右一帖。草書四行。三十二字。

晉中書令琅琊王珉書

舊列卷二第十
標司徒今移改

珉頓首頓首。此年垂竟。悲懷兼割。不自勝。奈何奈何。寒切體中比何似。甚耿耿。僕疾遂不差。眠食少憂深。遣書不次。王珉頓首頓首。

謹案右一帖。行草六行。五十字。

十八日珉白。比二書蹠至。未更近問。懸情不適。比可不吾羸疾。故爾憂深。力書不具。王珉敬問。

謹案右一帖。草書四行。三十六字。

何如。僕故頓弊。力書不次。王珉頓首頓首。上下何如。僕上下大都蒙恩。得書慰之。吾具。

謹案右一帖。行草四行。三十五字。

今欲出耳。吾此月亟盡。廿四是王濟祖日。欲必赴卿可尅過。明吾當下解相待。臨出亦遣報。旣至王家畢。

卿可豫檄光公令作一頓美食可投其飯也。王珉敬報。

謹案右一帖草書七行六十一字。

晉司徒左長史琅琊王廩書舊列卷三第二十
標司徒今移改

告誘靜媛靜儀靜妣此晦便當假葬永痛抽剝心情分割不自勝念汝等追痛摧慟纏綿斷絕何可堪任痛當奈何當復奈何遣悲涕不次廩疏。

謹案右一帖行草六行五十五字。

晉東海太守下邳張翼書舊列卷三第二十
但標太守今移增

廿三日賴郎翼頓首節過多懷得近書爲慰意比何如深勞弊頓曳力還不具。

謹案右一帖草書三行三十字。

晉中軍將軍琅琊王循書舊列卷三第五
但標名今移增

七月廿四日循詹頓首秋月感思深得近示爲慰餘熱比復可不僕疾患故爾不平復頓勿力嘗不盡玉循詹頓首。

謹案右一帖草書五行四十四字。

晉御史中丞沛國劉瓌之書舊列卷三第十一但標
又脫之字今移增

瓌之頓首頓首末陽遠感聞知有患耿耿知以自屈恨不相見力及不比望瓌之。

謹案右一帖草書四行三十一字

晉西中郎將潁川陳達書舊列卷四第七誤陳時人但標名今移改
以下四人世次無考附於晉代之末

十二月廿五日達白歲終感慘寒切足下何如遣不悉陳達

謹案右一帖草書三行二十三字

伯禮啓明願問訊兄前許借介蘇今遣請受願付令往仰干悚息謹啓

謹案右一帖行草三行二十七字

晉吳興太守吳郡沈嘉書嘉字長茂舊誤嘉長列卷三
第三但標太守今移改

十二月十三日嘉頓首頓首歲有感懷深寒切想各平安僕勞弊遣不具沈嘉頓首頓首

謹案右一帖草書四行三十四字

晉散騎常侍里無謝璠伯書舊列卷三
第七今移

此計江東精兵不可卒得唯當善養見者而事慮日多如比來憂懷已實萬端

謹案右一帖草書四行三十字

晉謝爵里發書舊列卷三第二十七又一本列第十七今移

晉安素自強壯且年時尚可當延遐期豈謂奄至於此自畢遠境二三惋愕不能已已未知旨問悲酸悒悒想不久可得還耳執筆惻感

謹案右一帖行草六行五十二字。

晉尚書左僕射東莞劉穆之書舊列卷三第十七；又一本列第二十
舊列卷二第八標丞相今改並從史例移置晉末今

亦知足下家弊耳倉卒無祿官推遷不得不相用事已御出甯復吾所得迴復足下且當就之公還當思更律啓申帥情事也劉穆之白

謹案右一帖草書六行五十二字。

晉大將軍琅琊王敦書舊列卷二第六標丞相今改並從史例移置晉末今

敦頓首頓首蜡節忽過歲暮感悼傷悲之意想自如常比苦腰痛憤憤得示知意反不以悉王敦頓首頓首

謹案右一帖草書四行四十一字。

晉大司馬譙國桓溫書舊列卷二第六標丞相今改並從史例移置晉末今

大事之日僕在都謂無所復見慰勞又計時事也還節郎來已具言意餘所慰勞諸都督邊將粗當爾耳僕無所復治庶意

謹案右一帖草書六行四十七字。

晉汝陰太守李矩妻河東衛鑠書舊列卷五第八標衛夫人今移改

衛稽首和南近奉勅寫急就章遂不得與師書耳但衛隨世所學規摹鍾繇遂歷多載年廿著書論草隸

通解不敢上呈。衛有一弟子王逸少甚能學衛真書。咄咄逼人。筆勢洞精。字體遒媚。師可詣晉尚書館書耳。仰憑至鑒。大不可言。弟子李氏衛和南。

謹案右一帖行楷八行九十六字。

宋太子詹事琅琊王曇首書

舊列卷三第二十八標特進。又脫首字今移並增改。

昨服散差可然不過佳請示亦宜如更增劇恐難爲力耳未能令遺俗有餘念故耳。王曇首和南。

謹案右一帖草書五行三十七字。

宋中散大夫泰山羊欣書

舊列卷三第十九今移

三月六日欣頓首暮春感擢切割不能自勝當奈何奈何得去六日告深慰足下復何如腳中日勝也吾日弊難復令自顧憂歎情想轉積執筆增惋足下保愛書欲何言羊欣頓首。

謹案右一帖行草七行六十九字。

宋給事中丹陽薄紹之書

舊列卷四第十七誤唐時人但標名今移並增改。

知弟定欲迴換住止周旋江參軍甚須一宅今旨遣問之若必未得居宇多當成交關也但臨舟訪處自難稱意得消息旨遣白薄紹之白。

謹案右一帖行草六行五十三字。

宋祠部尚書會稽孔琳之書

舊列卷三第三十標太常卿又脫之字今移並增改。

日月深酷。撫膺崩叫。心肝分離。尋繹懊懃。觸感隕絕。孤恩悒悒。自郡地窮。當奈何。不孝奈何。念痛悼難勝。得去月二示。知君所患。故爾不差。甚有幽悒。熱盛比復何似。想已轉佳。眠食極勝也。善將治之。孤子並疾。患歎具恨。腳中轉劇。近明散未覺益。憚頓何賴。扶力迷甚。不次。孤子孔琳之奏頓首。

謹案右一帖行草十一行一百十三字。

宋郢州刺史南蘭陵蕭思話書

舊列卷四第十五誤梁時人但標名今移並增改

一月三日。思話白。節近說寒切。足下復何如。比何一涉道。久當諸惡耶。示告望。近吾所患。猶爾。思話白。

謹案右一帖草書四行三十九字。

宋散騎常侍陳郡謝莊書

舊列卷三第九誤晉時人但標名今移並增改

弟昨還。方承一日忽患悶。當時乃爾大惡。殊不易追企。但想諸治。昨來已漸勝。眠食復云何。頃日寒重春節至。居患者無不增動。今作何治。眼風不異耳。指遣承問。謝莊白。呈左僕射。

謹案右一帖草書七行六十九字。

齊侍中琅琊王僧虔書

舊列卷三第十一今移

臣僧虔啓。劉伯寵陶瑾稱勑二岸雜事。悉委臣判。聖恩罔已。獎使入效。斯實臣下驅馳至願。且職事所司。不應多陳。雖奉今旨。臣豈敢於外。下意不先上聞。正當磬率管見。令官長啓審可否之宜。會須恩裁。此乃更亂天聽。或致煩壅。且得仍舊。以待能者。恐於事體。二三惟允。伏願少留神照。察覽所啓。非敢辭。

務懼塵聖化謹冒輸請伏追震怍謹啓

謹案右一帖楷書十二行一百三十二字今附錄

臣僧虔啓南臺御史謝憲乃堪驅使臣門義舊粗事所悉統內新故雜米數十萬斛實須督切憲今請假在此臣欲折以統攝庶得速辨其頻經督運已有前效謹以啓聞伏願聽許謹啓

謹案右一帖楷書六行七十一字今附錄

梁特進吳興沈約書舊列卷四
第二今移

今年殆無能十始得此一至沈約白十一月十六日

謹案右一帖草書三行二十字

梁侍中南蘭陵蕭子雲書舊列卷四第六
但標名今移增

舜問乎丞曰道可得而有乎曰汝身非汝有汝何得有天道舜曰吾身非吾有孰有之哉曰是天地之委形也生非汝有是天地之委和也性命非汝有是天地之委順也孫子非汝有是天地之委蛻也故行不知所往處不知所持食不知所以天地強陽氣也又胡可得而有耶

謹案右一帖楷書六行一百六字今附錄

齊之國氏大富宋之向氏大貧自宋之齊請其術國氏告之曰吾善爲盜始吾爲盜也一年而給二年而足三年大壤自此以往施及州閭向氏大喜喻其爲盜之言而不喻其爲盜之道遂踰垣鑿室手自

所及亡不探也未及時以臧獲罪沒其光居之財向氏以國氏之謬已也往而怨之國氏曰若爲盜若何向氏言其狀國氏曰嘻若失爲盜之道至此乎今將告若矣吾聞天有時地有利吾盜天地之時利雲雨之滂潤山澤之產育以生吾禾殖吾稼築吾垣建吾舍吾陸盜禽獸水盜魚鼈亡非盜也夫禾稼土木禽獸皆天之所生豈吾之所有然吾盜天而亡殃夫金玉珍寶穀帛財貨人之所聚豈天之所與若盜之而獲罪孰怨哉向氏大惑以爲國氏之重岡已過東郭先生問焉東郭先生曰若一身庸非盜乎盜陰陽之和以成若生載若形況外物而非盜乎誠然天地萬物不相離也一切而有之皆惑也國氏之盜公道也故亡殃若之盜私心也故得罪有公私者亦盜也亡公私者亦盜也公公私私天地之德知天地之德孰爲盜耶孰爲不盜耶

謹案右一帖楷書十九行三百六十五字今附錄又案帖中手自所及有列子作目蓋鉤摹之失

或謂子列子曰子奚貴虛列子曰虛者無貴也子列子曰非其名也莫如靜莫如虛靜也虛也得其居矣取也與也失其所也事之破礪而後有舞仁義者弗能復也

謹案右一帖楷書四行六十三字今附錄

梁南中郎將南蘭陵蕭確書舊列卷四第四標
征南將軍今移改

夙興夜寐無忝爾所生故以孝事君則忠以敬事長則順忠順不失以事其上然後能保其祿位而守其祭祀蓋士之孝也詩云

謹案右一帖草書五行四十九字

梁太子詹事琅琊王筠書

舊列卷四首
尚書今移改標

筠和南至節過念哀慕深至情不可任寒凝道體何如想比清豫弟子羸勞每惡憚弊何理眷請勤御比日未敍遺白王筠和南

謹案右一帖行草六行四十九字

梁交州刺史陳留阮研書

舊列卷四
第三今移

道增至得書深慰已熟卿何如吾甚勿勿始過蠻今便下水未因見卿爲歎善自愛異日當至上京有因道增行所有少字不具阮研頓首

謹案右一帖草書六行五十三字

書法盛於晉代。義獻而下。不乏名家。江左相沿。彬彬具在此。卷自法護以逮齊梁。舊多躊躇。陳達爲晉西中郎將。而誤冠陳朝。薄紹之蕭思話。謝莊。皆劉宋文人。而薄則標唐。蕭則標梁。謝則標晉。時代之不知。尙足與論世乎。劉瓌之孔琳之。王曇首俱脫末一字。沈嘉字長茂。而誤作嘉長。增減任意。曾不一加詳審。陋且妄矣。又蕭確一人。孫楨謂是梁邵陵王子黃伯思。謂是齊豫章王孫考。梁書載確工楷隸。當從孫說。王者標征南將軍。則由南郎中將而誤也。劉穆之當典午之季。心在彭城。大觀改標宋。而仍具晉官。未爲至當。考穆之始從霸府徵辟。後以不預九錫推奉。憂懼致死。事與荀彧相類。曩曾評鑑斥爲小人。徒自苦。夫穆之仕晉。至尚書左僕射。其死尚在義熙年。宋初雖加增縣公。已非身受。今書晉而備具官。所以媿夫僭爵祿而懷貳心者。其罪固與王敦桓溫之身爲戎首有間。猶當殿之東晉諸臣用示以義進退之權衡。至若王曇首沈約。在晉宋齊梁之際。身事兩朝。從其所終之代。誅貶大公。與史鑑同爲炯著耳。御識。

乾

隆

釋文訂異

王珣書何如上一字姜夔作寒劉次莊顧從義俱作卽日二字玩草法當是寒字又就弊從姜釋劉作能顧作服一作秋存疑

王珉十八日帖比二書從顧從義釋劉次莊作以又比可不從姜夔釋顧作以何如帖得書下一字姜夔劉次莊顧從義俱作至王澍作慰謂是筆快偶圓轉文義較至爲長從之又末一字姜作具顧作亦具字較近從之玩力書不次應是書末語今轉加於王珉頓首之前而吾具語亦未了似原帖或有脫簡存疑欲出帖亟盡從黃庭堅釋王澍云月小盡也姜夔顧從義作亟遣又臨出從劉次莊釋姜作浪顧云按書法當作限非又王家從姜釋一作敬非又敬報之敬姜作前劉顧俱作相澍云當是敬字筆駛少折義較優從之

王廩書分割從劉次莊施宿釋顧從義作瓜又遺下一字施作悲或作慰草法俱不合悲字義較近姑從之

張翼書賴郎從顧從義釋賴劉次莊施宿並闕郎劉作卿一作卽義俱末安姑釋以俟考又比何如姜夔作以顧同玩文義當是比字

王循書詹從姜夔釋顧從義作遮一作舊玩草法遮舊俱不合惟詹字爲近但名下加詹於文義無據考晉書賀循應詹同時爲太子舍人或二人聯名具札鉤摹者不加深考妄以王循當之又於帖末署

名率加王字。宜其滋米芾之疑也。今標名仍從舊附訂於此。又不盡從顧釋。姜作不宣。

劉瓌之書頓首頓首從姜夔釋。顧從義闕下頓首二字空格不釋。又末陽從顧釋。姜作朱陽。

陳達歲終帖。自從劉次莊施宿釋。顧從義作百非。又足下從顧釋。蓋兩字合一各借一筆耳。羊欣帖亦然。伯禮帖訊從陳與義釋。又兄從王澍釋。云是筆駛多一折。顧從義作足非。又介從施宿釋。顧云。旣之省也。又遣從顧釋。或作進。又願付亦從顧釋。又令顧作今。往劉次莊作佳。顧作使。玩文義當是令往。澍云。此帖模糊多誤。兄介遣令往謹六字皆有失筆。良然。

謝璠伯書。比來從姜夔釋。劉次莊作此非。

謝發書。未知從劉次莊釋。顧作未欲。

劉穆之書。亦知從姜夔釋。顧從義作意。不應多上一曲。施宿分作今邑。王澍作邑邑。於文義亦未合。細玩草本俱模糊。惟顧本不損。又啓從顧釋。姜作昏。

王敦書。悲下姜夔及顧從義作意。不應多上一曲。施宿分作今邑。王澍作邑邑。於文義亦未合。細玩草法似是之意二字之字借上筆成字。猶陳達帖足下合筆耳。

桓溫書。還節從姜夔釋。云溫使人送旌節還臺。較顧從義逐節爲勝。又都督從顧釋。姜夔作相問答。劉次莊作相具答。俱不甚合。又復治庶意亦從姜釋。云不復有意治軍政民事也。義亦通。復顧作使。一作護。治庶劉作治度。顧作酒席。俱不可解。

王曇首書差可之可從姜夔釋施宿作耳又請示從顧從義釋劉次莊作清和又所宜亦從姜釋顧云當作亦宜非又令從施釋顧作合又俗從姜釋顧作從帖內增字土旁有缺筆末首字畫亦微闕劉作答誤

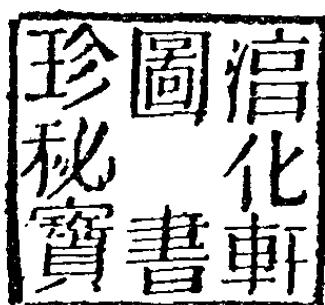
薄紹之書周旋從顧從義釋一作同於非又甚下一字顧闕施宿作得王澍云何焯謂是須字摹失文義筆法俱相近從之又當字從顧釋澍云亦摹誤又臨舟顧釋作臨丹義難通按字從兩點則是舟而非丹矣

孔琳之書郡從姜夔釋顧從義作羣非又窮亦從姜釋顧作最非又知君亦從姜釋君顧作良又患亦從姜釋王澍作惠非又幽悒亦從姜釋王澍云當是悲悒又歎具從顧釋施宿作歎歎非又恨恨從黃伯思釋姜亦同顧作悒悒黃又以恨恨至覺益十二字偏小云是行側注字摹帖者妄以入行存考又迷甚亦從姜釋甚劉作反顧作亡俱非又帖末頓首上姜顧作奈何一合作等字草法俱不合玩字體是奏字古人於朋友通問亦稱奏記姑釋以俟考

蕭思話書寒切從顧從義釋劉次莊作言切又望近上二字顧作少首或作小告俱不可解似是示告示字缺上筆耳又末思話字鉤摹亦失

謝莊書一日從姜夔釋劉次莊合一日二字作間非又恒從顧從義釋姜作恒字體不合又諸治從姜顧釋又昨亦從姜顧釋又頃從顧釋姜作頓一作須又增從施宿釋顧作憎筆法亦不合

沈約書殆無能從王澍釋劉次莊作約垂離顧從義作殆差故又十始得此一至十劉闕顧作爾一至劉施闕顧作事至草法文義俱不合作十作一字體較近且可得解以乙爲一則古人通用耳存考



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

謹案第八卷共三十三帖一百九十四行二千六十四字

淳化閣帖第九

陳至唐人法帖

陳永陽王伯智書

舊列卷一第十九今移

熱甚汝習讀爲勞吾疾劣遣不具伯智疏。

謹案右一帖草書三行十六字

寒嚴比氣力何似僕疾劣甚情想遇今信旨此不多陳伯智疏。

謹案右一帖草書四行二十四字

陳巴陵王叔慎書

舊列卷一第十八誤長沙王叔慎今移改

云須倣吾旣不司此行極是園中梅始發旣無工力治未花之與倣今付此不多叔慎答自足何用此花。

謹案右一帖行書六行四十字

陳釋智永書

舊誤入王羲之帖
列卷七今移出

承足下還來已久別欲參慰爲染患不能得往問眷仰情深豈此委具乙兩日少可尋冀言展若因行李願存故舊今遇賢弟還得數張紙勞勤幸不怪耳謹此代申不具釋智永

謹案右一帖草書十行六十八字

乾鑑賞

淳化軒
珍祕寶

隋釋智果書

舊列卷五第十一今移

梁武帝評書從漢末至梁有卅四人。王僧虔書猶如揚州王謝家子弟。縱復不端正。奕奕皆有一種風氣。王子敬書如河朔少年。皆充悅。舉體沓拖而不可耐。羊欣書似婢作夫人。不堪位置。而舉止羞澁。終不似真阮研書。如貴胄失品次。不復排突英賢。王儀同書如晉安帝。非不處尊位。而都無神明。殷均書如高麗人抗浪。乃不有意氣。而姿顏自乏精味。徐淮南書如南園士大夫。徒尚風輒然。不寒乞。陶隱居書如吳興小兒。形狀未成長。而骨體甚峭快。吳拖書如新亭僊父。一往似揚州人共語。語便態出柳產書。如深山道士。見人便欲退縮。曹喜書如經論道士。言不可絕。

王右軍書字勢雄強。如龍跳天門。虎臥鳳閣。故歷代寶之。永以爲訓。

蔡邕書骨氣洞達。爽爽如有神力。程曠平書如鴻鵠弄翅。顏頑布置初雲之見白日。蕭思話書如舞女低腰。仙人嘯樹。李鎮東書如芙蓉之出水。文彩如鏤金。桓元書如快馬入陣。隨人屈曲。豈須文譜。范懷約真書有分草書無功。故知簡牘非易。皇象書如韻音繞梁。孤飛獨舞。孔琳之書如散花空中。流徵自得。李巖之書如鏤金素月。屈玉自照。薄紹之書如龍遊在霄。縋綿可愛。秦獄吏程邈善大篆。得罪始皇。雲陽獄增減篆體。志其名。名其書曰隸也。

扶風曹喜後漢人。不知其官。善篆及隸篆等。少異李斯。見重一時耶。鍾司徒書字有十二種意外巧妙。絕倫多奇。崔子玉書如危峯阻曰。孤松單枝。邯鄲淳書應規入矩。方圓乃成。師宜官書如鵬翔未息。翩翩而

自逝梁鵠書如龍威虎震劍拔弩張張伯英書如武帝愛道憑虛欲仙衛恆書如插花舞女援鏡笑春索靜書如飄風忽舉驚鳥乍飛鍾繇書如雲鶴遊天羣鴻戲海行間茂密實亦難過耶

謹案右帖五段行楷共四十九行五百六十九字

唐祕書少監越州虞世南書舊列卷四
第九今移

世南聞大運不測天地兩平風俗相承帝基能厚道清三百鴻業六超君壽九宵命周成算元無之道自古興明世南

謹案右一帖楷書五行四十五字今附錄

世南從去月廿七八率一兩日行左腳更痛遂不朝會至今未好亦得時向本省猶不入內冀少日望可自力脫降訪問願爲奉答虞世南諭

謹案右一帖行草六行五十四字

賢兄處見臨樂毅論便是青過於藍欣抃無已數願學耳世南近臂痛廢書不堪覩縷也虞世南呈十三日遣書謹空得書爲慰可言也

謹案右一帖行草八行五十二字

疲朽未有東顧之期唯增慨歎今因使人指甲代面必得力也

謹案右一帖行草四行二十四字

鄭長官致問極真。而其三人恆不蕩蕩。將如何。故承後時。有所異責。

謹案右一帖。行草三行。二十六字。

潘六云司未得近問。莫耶數小奴等。計不日當有狀來。

謹案右一帖。草書三行。二十一字。

唐太子率更令長沙歐陽詢書舊列卷四第十一但標率更令今移增

貞觀六年仲夏中旬初偶詣蘭惹。猥辱見示諸家書。徧得看尋。可以頓醒滯思。各甚嘉妙。今昔孰爲比肩。至於興歎耳。珍重珍重。因書此敍于其後。渤海郡率更令歐陽詢記之。

謹案右一帖。行書七行。六十七字。

靜而思之。勝事莫復過此。氣力弱猶未愈。吾君何當至速附書。必向饒定。須寄信立具。歐陽詢呈。

謹案右一帖。行草四行。三十七字。

五月中得足下書。知道體平安。吾氣力尙未能平復。極欲知君等信息。比憂散散。不可具言。不復歐陽詢頓首頓首。

謹案右一帖。行書五行。四十四字。

足下何當定返還。人望示心曲。永嘉書處定難。以爲其心也。

謹案右一帖。行書三行。二十三字。

比年守疾病無事，絕心氣。至於書處焉。並昔時既言必求，然顯數字，豈能備矣。須將示之。十五日歐陽詢。

謹案右一帖行楷五行四十字今附錄。

吾自腳氣數發動，竟未聽許。此情何堪。寄藥猶可得也。

謹案右一帖行草三行二十一字。

唐中書令錢唐褚遂良書

舊列卷四第八不
紀時代今移增

潭府下濕不可多時深益憤頓。況兼年暮。諸何足言。疾患有增。醫療無損。朽草枯木。安可嗟乎。自離王畿。親故阻越。每思宿曩。甯喻於心。承汝立行可薈。出言成軌。遷居要職。擢任雄臺。聞之嘉聲。增以羨慕。更得汝狀。重美吾誠。因奏事閒。方便在意。徙居此土。深成要佳。汝悉也。五月八日。舅遂良報辭。八侍中前。

謹案右一帖行書十二行一百十八字。

家姪至。承法師道體安。居深以爲慰耳。復聞久棄塵滓。與彌勒同籠。一食清齋。六時禪誦。得果已來。將無退轉也。奉別僅爾。踰卅載。卽日遂良鬚髮盡白。兼復近歲之間。嬰茲草土。鶴雀之志。觸緒生悲。且以卽日蒙恩驅使。盡生報國。塗路近止。無由東帶。西眺於邑。悲罔更深。因姪還州。慘塞不次。孤子褚遂良頓首和南。

謹案右一帖行書十三行一百二十字。

山河阻絕。星霜變移。傷搖落之飄零。感依依之柳塞。烟霞桂月。獨旅無歸。折木葉以安心。採薇蕪而長性。魚龍起沒。人何異知者哉。褚遂良述。

謹案右一帖行楷五行在十四字。

唐太子司議郎吳郡陸柬之書

舊列卷四第十六標
東宮長史今移改

近得告爲慰。上下無恙。不得吳興近問。懸心得藥書散勢。耿耿嘗也。

謹案右一帖草書四行二十七字。

唐廣平太守東海徐嶠之書

舊列卷四第十五標
洛州刺史今移改

春首餘寒。惟閑梨動止安隱。弟子虛乏。謬承榮寄。蒙恩獎擢。授洛州。一歲三遷。自南徂北。既近都邑。忝竊彌深。戰懼之情。慚惶據便。卽祗命。末由頂謁。瞻望山門。但增悽斷。願珍重。忿忿不宣。弟子徐嶠和南。

謹案右一帖行草八行七十八字。

唐諫議大夫錢唐褚庭誨書

舊列卷四第十三今移

辭奉後。不辱問實。增馳係初寒。惟動履休勝。庭誨推前耳。未由拜展。悠悠下情。惟珍厚人信惠。問通法師。往謹附狀。不宣。謹狀。

謹案右一帖行書五行四十八字。

唐禮部尚書汾陰薛稷書

舊列卷四第十四今移改

孫權與介象論。象以鱠魚爲上。權曰此出海中安可得。象乃庭中作堦置水投以釣餌不經食得鱠魚付廚。

謹案右一帖行楷四行四十二字。

唐北海太守江都李邕書

舊列卷四第十二。但標名今移改。

三數日晴。頓熱若爲自適也。僕少理欲使小兒入京。當從灤州去。有書不示之。諸公歎賡無九百之事。當不復爽也。故使馳問不具。李邕自十二日差無多事。檢校來一言集耳。通長孫五郎。

謹案右一帖草書九行七十二字。

唐將作少監趙郡李陽冰書

舊誤史籍李斯列卷五。第四第五。今移改。

歙州裴易德系。

謹案右一帖篆書二行六字。

田疇耕耨爲政期月而致法令使父子爲鄒魯。

謹案右一帖篆書四行十八字。

唐校書郎廣平宋僧書

舊列卷五第七。但標名又不按時代今移增並改。

自一接拜情同弟兄。沈吟緬懷固非小子之所勤及也。策質前謝恐乖昔賢共弊之道。晦事勿語且絕詩人匪報之實。遲徊循軀偭俛未已。殆將有辰矣。足下多可不恠。高情內含如筠斯清比蕙又暢。僧不以感

氣厚而修詐自廣。不以撫已多而私頌作德。未致力謝。馳懷宣書。何陳萬一也。悚息今秋。盡野外。草木變衰。長郊蕭條。風物淒緊。清都久客。莫復相親。足下退食公庭。睡罷私室。櫛沐晞景。收視解聽。豈念歲華不待。厭倦爲旅之士哉。頃者釀玉初令。絃絲正調。竟欲左攜鄭君。幽指藥妙。右對董叟。高談道微。情酣世忘。浩去塵粧。思足下能順試實。其事爲何如哉。時聞真聲。迴閒笙鶴。此復異於人境耳。可以息宴。可以嘯歌。久不間然。期今日之事也。倚候騎氣。自豫光臨。幸甚。謹馳疏不得具。宋偽白。

謹案右一帖行草二十一行二百六十九字。

閣帖署名有不考帖字而誤者。陳書載巴陵王叔慎、長沙王叔堅、王著訛讀慎爲懷、妄附長沙封爵，有不顧帖字而誤者。代申帖明標智永而入之右軍卷內，有贊古而誤者。李斯書十八字，乃李陽冰篆。王密所撰河東裴公紀德碣之文，而史籀書六字，亦碑額中字，顧以溷託周秦，不值一噱。有昧古而誤者。宋儋當唐開元時，有嵩山圭禪師等碑，乃不紀時代，上廁斯邈，其失考實甚。黃伯思、秦觀、樓鑰輩，後先刊駁，確有據依。今悉於卷中改正，至智果書五段，前後敍次參差，大觀合爲一通，亦殊未當。其書評或以爲梁武，或以爲袁昂，迄無定論。考墨池編載武帝書評三十七人，與此正同。惟字句小異，特首云三十四人，而帖中重出曹喜、鍾繇，又增程邈，實祇三十人耳。其布字大小不論，或謂之子母體，然古不經見，且不應狂怪。乃爾細覩書蹟，真行草章，無一不備。其中複字，筆勢略相似，疑亦聖教序之類集書爲之者。若山河一帖，乃集褚書枯樹賦字而成，但別出星安性哉。四字而帖尾褚遂良述，又集書者妄增，因從右軍行成帖例，移置河南簡末，御識。

乾

隆

釋文訂異

陳叔慎書極是二字從劉次莊釋顧從義云是字疑又園字與倣之倣皆摹失又叔慎從史考正顧作叔懷非

智永書別從姜夔釋一作子非顧從義作早又智永從劉次莊釋顧同邢侗云是智果非

智果書自乏從袁昂評書訂正顧從義作足非又風軌亦從袁訂按字書軌與範同姜夔及顧俱作軌非又吳拖從顧釋王澍作施又經論之論言旁甚明顧作繪非又懷約從顧釋一作均非又志其名之志從姜夔釋顧作忠蓋因上畫右旁鉤摹連筆之誤又援鏡之鏡因避宋諱缺末一鉤大觀全又索靜顧云當作靖靜靖古通用

虞世南去月帖率從顧從義釋王澍云當是牽字體雖稍合而義不可解又兩日亦從顧釋成合兩日二字作曹非又望可從施宿釋顧作耳非 賢兄帖學從顧從義釋劉次莊作孝非王澍云當作存而深辨草法與學不合備考又耳澍云當是之義亦通 東顧帖得力從王澍釋顧從義作公力或作卿力於文義皆不甚可解 鄭長官帖恒從顧從義釋劉次莊作垣非

歐陽詢蘭惹帖蘭惹上一字顧從義釋作諸義不可解按字體似詣而文義當是詣蓋鉤摹少尖耳因釋作詣存考 靜思帖定須從劉次莊釋施宿作願顧從義云當作頃又立具從顧釋劉次莊合二字作意 足下帖何當從顧從義釋一作嘗

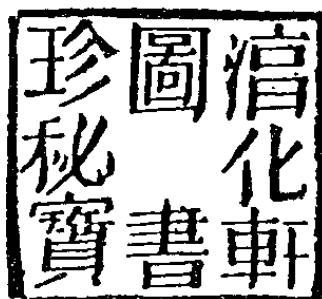
褚遂良潭府帖足言從劉次莊釋顧從義云當作去意於義難通又汝狀之狀從顧釋或作兆非又重美二字顧釋脫去家姪帖餞卽僥字從顧從義釋按僥本作餞一作獫誤山河帖折從顧從義釋徐嶠之書止從王澍釋云偶多一畫顧作正非

薛稷書鯈鷀二字不載字書顧從義云二字一義恐通用殊未必然按二字三國志俱作鯈晉茲鯈鷀二字蓋作書時偶未經意之誤

李邕書欲使之使從顧從義釋鉤摹微誤按十二日以下似另一帖而帖末語又似未了者因無可考姑仍舊

李陽冰歙州帖歙從王澍釋顧從義云碧落碑有唐之唐正與此同但顧竟釋作唐亦自未可劉次莊作楊施宿作別俱非

宋僧書且絕之絕從劉次莊釋顧從義云當作紀非又不得具從顧釋王澍云當是不復一一筆駛直下故有似得存考



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石

譜案第九卷共二十八帖二百
十五行二千零二十四字

淳化閣帖第十

唐人及無名氏法帖

唐左率府長史吳郡張旭書

舊列卷五第十六。但標名今移舊二帖今歸入張芝四帖。

足下晚復不知疾痛如何深極憂難比也上下安之必得發耶

謹案右一帖草書四行二十四字

得足下十五日問爲慰僕前患差張旭書

謹案右一帖草書三行十六字

知汝殊愁且得還爲佳也冠軍整暢釋當不得極蹤可恨吾病來不辦行動潛不可耳

謹案右一帖草書六行三十三字

終年纏此當復何理耶且方有諸分張不知比去復得一會不講竟不竟可恨汝還當思更就理一昨遊悉誰同故數往虎邱不此甚蕭索祖希時面因行藥欲數處看過還復共集散耳不見奴粗悉書云見左軍彌數論聽故也

謹案右一帖草書十六行八十七字

今欲歸復何適報之遣不知總散佳並侍郎耶言別事有及過謝憂勤

乾鑿賞

淳化
珍祕寶書軒

謹案右一帖草書五行二十七字。

二月八日復得鄱陽等多時不耳爲慰如何平安等人當與行不足不過彼與消息

謹案右一帖草書五行三十二字

唐太子少師京兆柳公權書

舊列卷四第十一標
諫議大夫今移改

聖慈允許守官稍減罪責猶深憂懼續冀面言不一一誠懸呈卅弟處十四日敬空

謹案右一帖草書五行三十二字

伏審姊妹八月定發弟與廿八弟同從行遠聞不勝抃躍今日元七來望弟速到極也願在路諮詢不停滯幸甚未卽展豁尙增悵恨不一一公權呈廿三弟廿六弟廿八弟卅弟處卅一弟意不殊前要小楷後使送往空

謹案右一帖行草十行八十四字

奉榮示承已上訖惟增慶悅下情但多欣懶垂情問以所要悚荷難任儻有赤箭時寄及三五兩以扶衰病便是厚惠不具公權狀白

謹案右一帖行書六行五十一字

至十六日專到崇賢惟昭察謹狀十五日公權狀

謹案右一帖楷書三行十九字今附錄

辱問送及碑本兼虛獎逾涯但深反側因見郤趙張如虛獎之說爲緣飾也幸甚不具公權呈

謹案右一帖行書六行三十六字

唐釋懷素書舊列卷五第十五今移

右軍云吾真書過鍾而草故不減張僕以爲真不如鍾草不及張所爲世之所重以其能懷素書之不足以爲道其言當不虛也

謹案右一帖草書七行四十九字

無名氏書第一第二兩帖舊列卷五標何氏書第三第四第五第六第七第八帖舊俱列卷五標古法帖第九帖舊列卷十第十帖舊列卷九第十一帖舊列卷十俱誤標王獻之書今並移改

又古法帖內有兩帖與獻之書複今存其一刪彼卷重出者其一則刪此而存彼

投老殘年西崦已逼恆慮飢忽歸骸元壤溘爾冥滅竟不一言以此在懷預爲其備於茲路唯有憑心他餘不能有益年將八十可以意求欲望長存何可得也道大難俗情見善從善如登見惡行惡如崩必須築怠惰勤精進愛日惜力乃可獲耳吞聲飲氣不勞頓爾他便生異議速自詳答取竟勿滯留也十六日

謹案右一帖行草十三行一百二十字

去留深情故當取爾餘散輩停歲積故切思歸三月下旬還非賒冀敍不遙南路行乃寂絕傷心

謹案右一帖草書五行三十七字

知賢弟至舍晚寒想顧之傷歎遂爾永惟痛壽春富陽范道長體氣以小勝前日得此暑大都尋常新婦

書寄物示諸人散騎二君何時還。兄子皆佳能數爲也。

謹案右一帖行草八行六十一字。

旣移屋近西簷。微援裏地成大寬。援裏起小三架如步廊。政可一丈梁。得使二家通出入作門閤也。此屋之東。故應作牆。直步廊一壁太單。空園中彌宜移三間屋。故當不甚難。重複粗畫圖如別耳。

謹案右一帖行草十一行七十五字。

足下旣有意適閑曠。亦當忘暑耶。遊曠疎數慰對者。卿少吾今年病垂了。始小差。大小今床疾憊。忽移日耳。每每深望遠言。慰尙賒慨然。元昌寄與音介。勿勿書復。旣與直人理略絕。何緣復有周旋理。長吏斷閼。亦不減卿。唯公事時相瞻望耳。吾面信遂至今不著。不可解計。至故應必有香。但不知好惡云何耳。須得。

謹案右一帖草書十七行一百二十字。

敬祖日夕還山陰。與嚴使知聞。頗多歲月。今屬天寒。擬適遠爲當。奈何奈何。爾豈不令念姊。遠路不能追求耳。

謹案右一帖行草五行四十二字。

孤不度德量力。欲俟義於天下。而措術淺短。遂至昌蹶。然至於今日。志猶不息。君謂計將安出。

謹案右一帖章草五行三十六字。

亮曰。董卓已來。豪傑並起。跨州連郡。不可勝數。曹操比於袁紹。則名微而衆寡。故能克紹以弱爲強。今日

擁百萬之衆。協挾天子而令諸侯。誠能不可與爭鋒也。

謹案右一帖。章草八行。六十一字。

孫權據有江東。以歷三世。國險而民附。賢能爲用。斯可與爲援而不可圖也。益州天府之地。高祖因之以成帝業。荊州北據漢河。利盡南海。西連巴蜀。東通吳會。此用武之國。而其不能治。天所以資將軍。將軍旣是帝室之胄。信義著於四海。來之大國。誠難至也。

謹案右一帖。章草十行。九十九字。

元度時往來。以此爲慰。興公使適還數日。具都下問人情所憂。良可歎息。諸吳數間齡。前來經日。極爲差云。仁祖欲請爲軍司。不知行不。

謹案右一帖。草書八行。五十二字。

元度何來遲。深令人憂懸耶。常復有理。因祠監多感。足下事甚善。然所造極難。想足下每思先後。卿豈須言。親親不已意耳。安石停此過半日。猶得一宿。何物喻之。一十當浦送近道。所以致歎陽諸懷兒不可言。且不復得卿送。有諸歎今此。奕上道。

謹案右一帖。草書十三行。九十四字。

淳化四年四月二十八日當直中使就院賜御札八分千字文一卷法帖二十卷受恩如是激節可知乙卯閏六月十四日太一宮齋晚臨南軒看

謹案右跋行楷四行五十六字行間押公高之裔印

蘇氏家藏子容題

謹案右題行書一行七字

右法帖十卷得於吳興蘇氏乃元祐丞相魏公家第八卷後用公高之裔印蓋言畢公高之後也余假守濡須郡齋刊魏公譚訓內載公於相國寺得畢文簡賜本閣帖甚奇且云文簡以圖書斥遠祖名未中禮因考實錄淳化二年文簡自考功郎拜學士四年五月出知昇州然則乃文簡在翰苑時所賜也

李洪德秀謹題

謹案右題楷書七行一百二十三字前押晚翠堂印末押李氏叔固李氏家藏二印

宋搨第一真蹟

丙戌王鐸
薛所蘊

同觀北海孫奉常家藏

謹案右題二行二十二字首六字隸書餘行書上有晉府書畫之印下有北海孫氏珍藏書畫

印

蘇公名頤丹陽人祖居泉州南安父紳葬丹陽因家焉元祐中拜相史稱其器局闊遠雖貴奉養如寒士嘗於相國寺得畢文簡公賜本閣帖載所著譚訓中後題蘇氏家藏子容題筆法大似眉山丁酉正

月十四日記

謹案右跋行楷六行八十三字末押北平孫澤退翁二印

張旭前二帖姜夔謂其非贊亦非合作論最平允大觀合爲一帖標作隋僧智永豈未審帖尾旭自書名耶後二帖舊誤作張芝其筆勢縱逸是長史而非伯英因從米芾說更定公權聖慈帖人以其末署誠懸而不名多疑其僞伯思據右軍敬謝帖自稱逸少以證之況此乃與其弟書固不妨以字行耳閣帖第五卷一標何氏書兩標古法帖何氏猶言何人長睿之說極當古法帖則本逸其名因改標無名氏書以殿全編黃以投老二帖類歐陽詢姜以賢弟帖類王獻之米以移屋二帖類羊欣皆出臆說未可泥從也敬祖鄱陽二帖複見子敬書鄱陽帖當屬之大令因刪此以就彼敬祖乃王導子武岡侯協非子敬同時與元度兩帖正相似曷若闕疑之爲愈乎孤不度德量力以下三帖皆諸葛亮傳中語章草並同顧或作古帖或標獻之尤爲失考今悉訂正歸一其畢士安識語爲茲帖權輿蘇頌李洪王鐸孫承澤諸題跋亦源流可溯並命摹勒帖後用示傳信御識

乾

隆

初搨曾經賜文簡流傳七百七旬年無雙善本教重泐有數吉光幸獨全並奉書軒茲數典非關治道彼稱賢由今視昔徒佳話義具蘭亭序一篇

重摹淳化閣帖成因並奉畢士安原本於淳化軒詩以誌事壬辰夏御筆

文軒題榜因名帖石墨鑄華勝昔年鑑古一空流派潤淳化帖後惟大觀刻本最佳然考訂不精不詳
支派益歧流傳更無善本此帖頗行衆搨當如燐火之息矣訂鵠都奉品評全正並於每册後各繫御誥舉示大概僕無毫髮超
淳化信有權輿賜集賢今所摹刻宋搨初本乃舉士時得賜者榮甚陳劉事音釋宋陳與義雖奉勅校釋閣帖未
今承命音釋附列帖中實爲榮幸祇慚未熟佩觴篇

臣于敏中恭和

釋文訂異

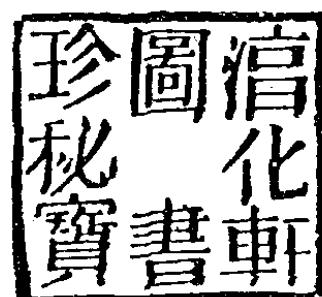
張旭晚復帖復從顧從義釋。劉次莊姜夔俱作後。十五日帖前字畫旁多一曲疑是鉤摹之失。冠軍帖辨從姜夔顧從義釋。辨當作辦古通。又不可從姜釋。大觀合二字作處字義雖較優。但筆蹤牽附。增改究失本真。不若仍從其舊。顧謂是王著誤摹。王澍謂著本摹作潛處。後人以紙幅短妄分存以備考。終年帖復從姜夔釋。有作治字者非。又比去從顧從義釋。姜作以去。又講竟不竟俱從施宿釋。姜作忘。顧作意。俱難通。又一昨從姜釋。顧云一本合二字作所似於草法未合。又數處下空。顧云不能容看字。故提頭又彌數從顧釋。王澍作彌若存參。欲歸帖遺從顧從義釋。姜夔作追。字體不類。又不知亦從顧釋。姜作不具。又佳並從姜釋。劉次莊釋同。顧釋作往佳。且以爲劉闕釋俱非。又勤字似勒。王澍云是筆駛少一折論似確。

柳公權聖慈帖敬空顧從義作問。王澍謂空字失下半說較合。從之。伏審帖元七從顧從義釋。一作元叔。非。又展豁從朱家標釋。顧作割。非。又恨恨從顧釋。按玉篇恨恨惆悵也。或作恨恨。非。又後使從劉次莊釋。顧云後當作復。使一作便。俱非。又帖末一字朱家標釋作耶。顧云一作言。體皆不類。王澍以爲當是空字。云唐宋人書帖多有之。其說爲長。因從之。

無名氏書投老帖策從姜夔釋。顧從義作榮。非。又不勞亦從姜釋。草體應如此。顧以爲疑何耶。又他亦從姜釋。陳與義作地。非。去留帖取爾從王澍釋。草法較合。劉次莊姜夔

釋作所。又思歸從姜釋。顧從義作忽歸非。晚寒帖以從姜夔釋。以與已古通。王澍云當是似字筆駛省一折存考。又兄子亦從姜釋。顧從義云兄一作允非。移屋帖瓌考字書同舊徵之舊。姜夔釋作墻非。又援姜云與園同。顧從義訓作欄。王澍以本帖下園字正作園。此援字當如顧解。按欄爲階際句欄及牡丹芍藥稱欄之類。其內安得有餘地起屋。考毛詩鄭風疏園者圃之藩齊風疏樊圃之樊訓爲藩。爾雅釋言疏圃外藩籬謂之園。而周禮大宰疏亦有園其藩也之訓。是援與園同。正當作藩籬解。下文園字乃同義而體互見。毋庸拘泥也。且謝靈運田南樹園激流植援詩有插槿當列墉句。更可爲援即籬之證。又直從施宿釋。劉次莊作宜非。又空從姜釋。顧誤作恐。又晝從姜釋。劉作盡。一作晝。俱非。閑曠帖忘暑從姜夔釋。劉次莊作惡暑非。又慰對從顧從義釋。姜作至。又者卿者從王澍釋。卿從姜釋。又垂下一字。澍作了。劉姜俱作耳。施宿云與下文字草法異似澍說爲長。從之。又今床今從姜釋。床從澍釋。姜釋作度。草法不類。劉釋作會使可疑。又每每從劉姜釋。施作每日非。又昌寄與音介昌從施釋。劉作過寄。與從劉釋。姜以昌寄與三字作日具問可令五字。顧作昌之間可令音介亦從劉釋。音顧作晉介一作分。俱存考。又勿勿從姜釋。姜據顏氏家訓引說文云。忿逮者稱勿勿。又引祭義注。勿勿猶勉勉也。或作忽忽。又作忽忽。皆不及姜訓之合。又與直與從劉釋。姜作卽。直從姜釋。劉作宜。又略絕從劉姜釋。施作略紀非。又面信從劉釋。姜作面促。又須得從劉姜釋。米芾云當作欣白。與上一帖皆羊欣書。按帖卷八內卽有羊欣書。其結體及署名與此皆不類。未足爲羊書之据。惟須得二字語意未了。其下

或尚有脫簡。蓋此帖難考處甚多。或筆駛未完。或鉤摹稍失。其諸家互異者。皆未能確切可信。不得不存疑俟考耳。敬祖帖使知從劉次莊釋。顧從義云。唐摹一本作君。文義爲優。而草法不合。度德帖。俟從姜夔釋。顧從義因史文作信。遂以俟爲古仲字。非又措術諸釋皆同。史作智術。又君謂亦從姜釋。顧作若。亮曰帖曰從姜夔釋。史文正同。劉次莊施宿作白。非又桀與傑同。此字鉤摹有缺。又袁紹從劉姜釋。顧從義作表。雖字體相合。與史文異。豈表謂劉表。作書者別有據耶。存考。又協從劉釋。史文無此字。或是筆誤衍文。又與從史文及姜釋。劉作久。非又峰從顧釋。施云。與鋒通用。江東帖。以歷之。以與已通。又盡從劉次莊釋。一作逮。又西連帖作武。用武帖作連。俱有史文可據。蓋摹刻時倒置也。又著從劉釋。玩字體類若。但與史文不合。未可改易。來之大國八字。諸葛傳所無。王澍以爲亦如帖首七月二日獻之白七字。俱妄人所加。但此句無甚關礙。仍存其舊。往來帖。諸吳從陳與義釋。劉次莊作從。來遲帖。今從顧從義釋。劉次莊作足。又常復從王澍釋。顧作當。謂又卿從黃諫釋。顧作公。非又半日從劉釋。黃作已。又喻亦從劉釋。顧疑作呱。非又一十亦從劉釋。字畫雖似。而義難曉。顧合作早。亦非。又送從顧釋。黃作道。又近亦從劉釋。施宿作迎。非又歎亦從劉釋。黃作鄭。澍從之。疑是邑旁少折。又奕從黃釋。顧作貪。亦不甚合。此帖字體可疑。文義難解者頗多。或當時排次脫訛。或上石鉤摹舛缺。俱無可考證。姑就諸家音釋中擇其近似者錄之。仍識以存疑。



乾隆三十四年歲在己丑春二月奉

敕校正宋淳化閣帖初搨模勒上石。

謹案第十卷共二十二帖一千二百八十七字
七十八行一千二百八十七字

淳化閣帖自唐以上名書大備昔人稱其精神完足撫勒逼真爲諸家法帖之冠顧初搨傳世絕尠而後來翻刻支派紛歧去之愈遠大觀帖世所推許而孫承澤尙謂遜淳化樸氣他無論矣至若初本之爲石爲木論者斷斷莫定考王應麟玉海云淳化初求先賢墨蹟爲法帖十卷命王勒石與帖尾所識上石者正合夫曰上石則非木板可知人或泥於歐陽修集古錄鏤板語轉相傳會若棗木板銀錠櫬之說不一而足甚而趙孟頫以爲題曰上石其實木也云云尤謬於理復何庸深辨乎又太平興國時因詔搜訪圖書諸州各有所獻而昇州則獻王羲之獻之及桓溫等十八家石版書迹此帖未嘗不有所取資好奇者遂以南唐昇元帖爲淳化祖刻抑亦鑿矣我皇上宵旰幾餘時親翰墨於古今諸大家臨倣都徧薈美集成嘗輯石渠珍祕鐫列貞珉嘉惠來學三希墨妙兩帖海內夙已奉若珠璧茲以淳化閣帖日久湮晦而內府舊藏賜畢士安本搨法佳妙蘇頌李洪諸跋亦徵而可信王鐸定爲宋搨第一顧人罕得觀也爰命臣等排校選匠重鉤鐫摹不爽秒黍又以王著昧於考古舛謬滋繁米芾黃伯思輩糾而未改大觀刻本訂而不詳重爲名帖之累並勅臣等審勘參稽旁及音釋每一卷成上加以折衷次第評臨識諸冊後於凡體例世次名系爵里以及誤編複出之陋悉爲辨改犁然各當工始於乾隆庚寅春二月迄今壬辰夏四月告成搨仿宋搨法得四百部用廣流傳於是七百餘年之名蹟重復舊觀而精嚴則勝於曩昔又以多而足珍操觚者咸得仰星雲之麗誠萬世士林之幸而因帖名軒構廊列石亦淳化刻本

之幸臣等獲以編校微勞綴名簡末尤詞臣稽古之榮幸云臣于敏中臣王際華臣裴曰修恭跋。

臣謹案集帖至宋始盛。如雪溪寶晉激堂祕閣諸名傳者絕妙。獨淳化祖刻。自南唐昇元帖而後。鑄集最爲美富。當宋太宗時。侍書成都王著。名在周越右。尤善雙鉤。能敗真本。相傳智永千文。其所補小字。樂毅論。卽其所書也。下此則蔡京所摹大觀帖。姿媚稍多。古意寢失。遠不逮矣。顧王著工於仿古。昧於察書。編次旣繁。所在舛陋。當時米芾、黃長睿、秦觀各有專書。以糾其失。其他見於古今詩文及說部筆記者。指摘不勝枚舉。我皇上幾餘游藝。時及臨池。集字學之大成。訂書流之盤錯。前此三希堂墨妙軒二帖。石渠所輯。悉以津逮藝林。復取內府所藏閣帖。遴其初搨最精者。爲淳化四年賜畢士安本。選工摹勒。俾還舊觀。特命內廷諸臣于敏中等。詳加考正。欽定諸家世次。分識卷端。史論書評。相爲表裏。其有闕疑。悉令仍之。並勅蒐採諸家釋文。依字旁注。一一析其異同。折中至當。用嘉惠海內。操觚之士。刻成砌石。於長春園之含經堂後。修廊蜿蜒。羅列球琳。適如其數。復親灑帝鴻之墨。製爲淳化軒記。發明因帖命名之意。而於上法唐虞。化成天下。諄諄三致意焉。一翰墨之考稽。而法戒昭然。大聖人卽藝見道之深衷。有默契乎羲畫禹書之表者矣。臣以祝嘏來京。蒙恩頒示。仰見我皇上闡微往蹟。則篆真並列。發矇承學。斯鉤趨不遺。若卷首降旨。宣帝洎會稽王於臣列。春秋大旨凜然。至鑒裁之精。摹勒之妙。萬世學書者所當奉爲繩尺。臣無庸贅。一辭焉。臣林栖耄齒。樂觀厥成。得挂名於石。曷勝榮幸之至。臣錢陳羣拜手稽首恭跋。



新亞書局印行
上海書店

編主五雲王
編初成集書叢
文 釋 帖 閣 化 淳
冊 二

中華民國二十六年六月初版

* E 九九九

發行人 王雲五

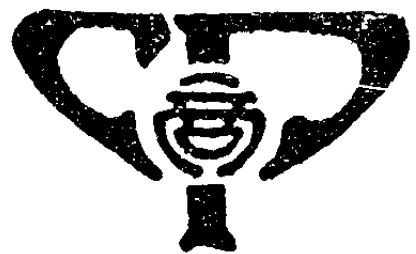
上 海 河 南 路

印刷所 商務印書館

上 海 河 南 路

發行所 商務印書館

上 海 及 各 埠 館



13
4
1620