

# 評馬歇爾計劃

國際時事叢書之二

光華書店編印

治危機成建  
政府即將建  
【本報訊】  
中明社指出  
位及形勢  
因、實出  
多數以新  
一切切實  
及政府的女

以綱  
國有  
美  
主  
澈底控制  
又亟圖掠奪海南  
與  
紐約外國報業公會紀念會  
維辛斯基反動派  
希望阻止共產  
停止太陽升  
【新華北廿日電】  
評馬歇爾

上海图书馆藏书



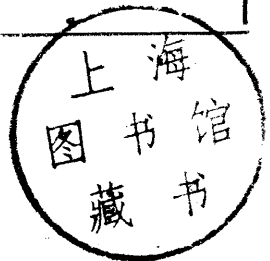
A541 212 0006 0127B

~~173254~~

國際時事小叢書之二

評馬歇爾計劃

光華書店編印



---

★ 國際時事小叢書之二 ★

評馬歇爾計劃

編印者 光華書店

發行者 光華書店

各地分店

中華民國三十六年二月  
版權所有

國際時事小叢書之二

評「馬歇爾計劃」

目錄

前言

「馬歇爾計劃」與巴黎會議

無言 一

蘇聯在巴黎會議之立場

塔斯社 九

英法「復興歐洲經濟計劃」建議干涉小國內政

塔斯社 一二

莫洛托夫在巴黎會議最後一次會上的演說

一四

美國奴役歐洲的計劃 (日丹諾夫在歐洲九國共產黨會議上關於國際形勢的報告)

一七

美國奴役歐洲計劃

二七

「馬歇爾計劃」的經濟基礎

柏·伏倫斯基著  
方人譯 三七

「馬歇爾計劃」與美國經濟危機

瓦爾加著 四三

「馬歇爾計劃」與英國經濟危機

瓦爾加著  
程之平譯 五一

「美進步公民協會」宣言反對「馬歇爾計劃」

六一

蘇政論家評「馬歇爾計劃」必然失敗

六三

# 『馬歇爾計劃』與巴黎會議

無言

最近在巴黎召開的英法蘇三國外長會議，是今年四月莫斯科會議閉幕後，國際外交中民主陣營與反動陣營間的又一次劇烈的搏鬥。美國雖然並未出場，但却是對戰中的一個主將，也可以說是反動陣營的總指揮。但整個戰役並未按照反動派的計劃去進行，由於蘇聯立場的堅定與戰術的靈活，終於使反動派的陰謀遭到破產。

巴黎會議的召開，起因於馬歇爾援助計劃的宣佈。據各通訊社的報導知道：在六月五日，作為美國外交政策執行者的馬歇爾，曾在哈佛大學校友會的演說上，宣佈了一個『援助歐洲』的『新計劃』。他說：歐洲各國應當聯合起來，自行擬定一個聯合的經濟復興計劃。美國則準備接濟此項復興計劃所需款項之一部，他並且在六月十二日的記者招待會中加以解釋，說這裡所提的歐洲，乃是全部歐洲，包括蘇聯、英國及其他歐洲國家（自然也包括東歐各新民主主義國家）在內。

美國的所謂『援助』計劃，這並不是第一次。而馬歇爾的所謂計劃，也不是一個成文的東西，其實質性如何？規模多大？美國政府的其它方面是否同意？俱不得而知。可是自從一月五日馬歇爾講話以後，在資本主義國家裡却引起了瘋狂的宣傳，並且稱之為『對杜魯門主義的修正』。有一種宣傳，從美國的外交政策的比較做文章，他們認為，杜魯門曾明白表示美國祇以一切力量『援助』反蘇反共

的國家，並拒絕對蘇聯及東歐新民主主義國家的『援助』，其最代表的事件一是四億美元的『援助』土希計劃，一是美國會於表決三億五千萬元的國際救濟計劃時，曾通過一項條例，規定拒絕對所謂蘇聯『控制』下各國的救濟。而馬歇爾計劃却包括了蘇聯在內。另一種宣傳，從美國國內經濟情況着眼，他們說，杜魯門主義因遭受國內外人民的反對，並因其排除蘇聯與東歐各國廣大的消費市場於其出口貿易的對象之外，更促進了其國內的經濟危機，因此美國大資產階級爲了其本身利益，故不得不對杜魯門主義作若干之修正云。

然而我們不可忘記，馬歇爾是被杜魯門提任爲國務卿的。我們更不可忘記，就是這個馬歇爾，在今年二月就職後，曾致函美衆院外委會，表示和外委會合作來執行『兩黨外交政策』（實際上是共黨反動派范登堡爲中心擬定的反動外交路線）；也是他，在四月間莫斯科外長會議上曾狂妄的固執『大棒』政策，破壞波茨坦協議而召致會議的破裂；也是他，即在發表此項『新計劃』之前二日，即六月三日，由於匈牙利政府破獲叛國案而改組，會立即停止已經議妥的對匈經濟及購買剩餘物資的貸款以爲威脅。至於他在我們中國的所作所爲，如何以各種欺騙及物資援助來幫助蔣介石打內戰，進攻解放區，那更是誰都熟悉的，不必再多說了。顯然的，這樣一個馬歇爾，他絕不會反對杜魯門主義而執行進步的外交政策，這已是不需多說了。

正如蘇聯真理報的國際述評所說：馬歇爾計劃『雖然它貌似翻新；實際不過是重彈杜魯門藉金元之助而施行政治壓力的老調，是用以干涉他國內政的計劃。』他之所以在字句上要有所不同，乃是因爲杜魯門主義遭到國內外人民的反對，在欺騙作用上業已悲慘地破了產的緣故。但這也只是其在政治上消極的一面，另外，是還有着其積極的一面，且是主要的一面的。這作用就是進一步地打擊及孤立

蘇聯與東歐民主勢力，團結西歐的反動勢力，組成西歐集團，進一步加強美國對西歐各國的控制。這從馬歇爾計劃以俱來的關於「歐洲聯邦」叫囂的復振便可窺見其端倪。

爲了打擊蘇聯與東歐民主勢力，掩蓋馬歇爾計劃的侵略性的政治本質，美國大資產階級不顧其走卒杜魯門的「威信」，努力在世界人民面前製造「馬歇爾計劃是杜魯門主義的修正」的烟幕。他們扭捏地造出這樣的空氣：「杜魯門主義在倉促草成以應付緊張事件，故難免有草率而不可行之處。」因此馬歇爾來了一個「修正」，「打開門戶以待蘇聯之加入」。甚至通過合衆社散佈「美外交人士」的談話：「若蘇聯或聯合國能執行馬歇爾之歐洲經濟復興政策，則美國或可放棄「杜魯門政策」之基本原則。」此外，美國資產階級報紙更用力宣傳馬歇爾計劃之「純經濟性質」、「沒有政治色彩」對一切國家的「一視同仁」，其出發點也是一樣的。

然而悲慘的是，即在資產階級陣營中，也有爲了對反蘇太性急的緣故，而暴露了這點「機密」的。如英國的觀察者報說：「我們應該以杜魯門援助希臘、土耳其宣言的立場，分析馬歇爾的提議……馬歇爾的提議是給蘇聯以最後通牒。」美駐英大使道格拉斯也說：「倘欲馬歇爾計劃成功，蘇必須停止在某些國家間之單方面政治活動。」美資產階級的報紙甚至以威脅的口吻說，馬歇爾計劃是給蘇聯的「最後機會」，以使蘇聯改變其「控制」東歐的政策。

可是盡人皆知，在蘇聯與東歐各新民主國家之間，既沒有什麼「帝國最惠協定」，也沒有什麼關稅同盟；沒有「中美商約」那樣的經濟侵略條約，沒有干涉別國內政的經濟使節團、軍事代表團，以及諸如此類各式各樣的顧問團，也沒有蘇貨傾銷，有的只是基於平等互惠立場的貿易關係。當然，東歐各國與蘇聯關係較爲密切，這不僅因爲地理上位置相近，而且主要是爲了蘇聯不用任何方法去干涉



別國的內政。正如匈牙利總理丁尼斯所說：匈國有權和蘇聯友好。對於這種友好關係，任何人都無權干涉，且亦無權非議的。那麼，所謂『蘇聯放棄對東歐各國的控制』的要求是指的什麼呢？顯然的，不過是建立英美對東歐各國的控制的另一種說法而已。明顯的例子是希臘，那是英美所謂在東南歐唯一未被蘇聯所『控制』的國家，因此那裡也就絲毫沒有民主，充滿了屠殺和恐怖，法西斯殘餘當權，經常駐紮着外國的干涉軍隊，而且在『反對共產主義擴張』的藉口之下，訂立了美希協定，『此項協定予美國以管理希臘經濟之大權，且令希政府必須實行大規模的改組。』

當然這也是頗投合貝文與比道爾的脾胃的，馬歇爾計劃之迅速獲得響應，絕非偶然。

英國在這一幕戲裡，充當主要執行者的角色，而法國——它的政府已排除了議會中第一大黨的共產黨，正在依靠美英的援助，日益走向反動的道路——則作爲副手出場。

在馬歇爾於哈佛校友會發表演說之前，美國務院與英駐美大使館之間，曾作非正式的交流意見。雖然英國政府事後一再否認對馬歇爾計劃事先知情，但從英美步調的密合來看，作爲導演的馬歇爾，斷無預先不和這位主要演員商酌之理。當馬歇爾演說發表後，英國立刻起來首先喝采，連發兩次聲明，表示響應。貝文旋於十六日趕到巴黎，和比道爾商討這幕劇的第二場該如何串演。關於如何實施馬歇爾計劃，在此次會談上英法已獲得秘密的協議。無疑義的，在協商的過程中都和美國保持密切的聯系的，但卻對歐洲主要國家之一，也是四強之一的蘇聯諱莫如深。不管報紙上已經普遍的報導了，而且法情報部長波爾登的聲明中也公開承認了，英法已協議成立一個什麼『歐洲經濟委員會』來實現馬歇爾的計劃；可是英法外交部的公報却堅持說，會談的主要協議是邀請蘇聯參加商談。人們可以提出這樣的問題：爲什麼英法要先獲得協議再邀蘇聯參加？而且爲什麼對這點不敢承認呢？

貝文是個很好的演員，他知道如何掌握觀衆的情緒。當歐洲人民在納粹蹂躪之餘，失掉了積蓄，住宅，缺乏糧食，衣服，渴待救濟的時候，他用感情的調子喊出：『歐洲極需要立刻行動，受納粹侵略蹂躪的歐洲幾千萬人民決不能再等待！』這樣他就博得極大的同情，而使自己居於有利的地位。美英法估計到，當蘇聯尚未獲知馬歇爾計劃的具體的內容的時候，決不可能冒然參加實施這計劃的討論。因此，便以『鑑於建議的極端緊急』爲藉口，限蘇聯在六月的末一個星期之內，決定參加討論與否。關於這個邀請只是一個形式，一個陷阱，以便在蘇聯不可能參加討論時，給蘇聯加上『漠視歐洲人民需要』的帽子，加以排斥的陰謀，合衆社十九日巴黎電已經透露出消息了。他說『接近法國政府的人士私人承認：他們認爲俄國極少同意（參加會談）的可能。』既然極少可能，爲什麼還要邀請呢？『當蘇聯與法共報紙最近兩日來猛烈攻擊馬歇爾的計劃時，對俄國的最後呼籲不會使人驚異的，因爲這給了英法關於美國援歐問題對蘇攤派的機會！』英法政府正在找向其本國人民交代的口實。

但想不到的，蘇聯竟然同意了，竟然接受邀請，而且建議在限期內的二十七日，在巴黎正式會談。這一下使英美都慌了，『感覺不安』了。美國慌的是：如果蘇聯真參加進來，真要求『援助』，這錢是拿出不拿出呢？當然不能想像會在蘇聯也去實行美國的『防止共產主義擴張』的計劃，但這次是『沒有政治性』的救濟貸款，話說出口來了，到時候不拿錢也不行……英國慌的是，排除蘇聯在外的『全歐洲經濟復興』計劃已訂好了。倫敦大多數報紙會『詳細討論英國以歐洲之領導國家之地位，在美國支持下組織歐羅巴聯邦一事』，現在蘇聯要參加了，還能不能『領導』這『聯邦』呢？

原來的劇本內容，至此不能不增加些穿插。

美國財長史奈德，這時權拉來當一名小丑。他匆匆於二十五日（即三外長巴黎會議之前二日）向

記者發表聲明，說馬歇爾計劃不能解釋成邀請其他國家對美國呼籲比以往更多的經濟援助。這個聲明立刻造成英法輿論的「大譁」。怎麼，原來講了半天，都是假的麼？如果美國不拿錢，那末訂出再多的「復興計劃」又有什麼用呢？沒有人否認史奈德的聲明實際上取消了馬歇爾的計劃。只有一個人，那就是杜魯門。杜魯門說：渠與國務卿馬歇爾及財長史奈德之意見完全一致。但這也不奇怪，杜魯門是慣於把不一致說成一致的。去年華萊士在商業部長任上發表和貝納斯針鋒相對的演說時，杜魯門就會說過，他既同意貝納斯的政策，也同意華萊士的主張，因為這之間是「一致」的。只不過後來被貝納斯逼得沒有法子了，杜魯門才請這位「意見一致」的華萊士辭職。

貝文是主要演員，他既不能下台不演，也不能找一個小丑上台來打他一頓嘴巴子。他採取的是另外一種方法。首先他咬着嘴唇說：「我歡迎蘇聯這一迅速的回答，我相信好結果將隨之而來。」接着便表示「只要蘇聯願意合作，任何的解決方式他都可以接受」。把自己塗抹成十分熱心於合作的樣子。但到了開會時，他却建議一切會議進行保持極端的秘密，不對報界洩露會議進行情形，他不敢向人民公開他和蘇聯之間的真正分歧。

然而英法並沒有忠實遵守保持秘密的決議。巴黎的世界報和曙光報首先透露了英法在巴黎會議上的立場，企圖爭取上風。接着法國官方通訊社亦報導了會議的情形，說是「陷於困境」，而諉其責任於「俄國在執行可能破壞會議的程序」。這樣，塔斯社便被迫不得不宣佈蘇聯在會議中的立場及與英法之分歧所在。

據各方報導：會議係於六月廿七日開幕，除廿九日爲星期休會一日外，共開會五次，而於七月二日無結果而閉幕。在會上，首先討論由法國擬定而得英國贊成之提案，繼而蘇聯及英國於卅日均各自

提出了自己的提案，英國的提案基本上與法國提案並無分別。因為不能達到協議，遂由法國於一日提出了一個修正案，但這修正案也仍然沒有改變問題的本質。會議遂終於二日陷於無結果而閉幕。

在這裡我們研究一下三個方案（實際上是兩個方案，英法的是一個）的主要分歧點究竟何在。

第一、是關於馬歇爾計劃的真實性問題。如前所述，所謂「馬歇爾計劃」還不是一個正式計劃，而且又有史奈德的否認聲明，更弄得若有若無。很顯然的，若不先確定這計劃究竟是真的抑是假的，如是真的，則其貸款的性質、條件與數目如何，美政府與國會是否會同意與批准等等，則一切會談、計劃必然都會落空。所以蘇聯提議先向美方詢問明白，然而英法却不同意。他們的理由是：這樣的詢問將會引起美國的憤怒，因為美國是出錢的國家。另外，倘若要美國政府明白答覆馬歇爾計劃中有一部份款項是撥給蘇聯或東歐新民主國家，則當美國國會通過該計劃時将更加困難。然而美國的撥款終於是要經過國會批准的。英法的理由無異說：我們先把計劃訂好，至於將來你那一部份款項撥不撥出與我無干。這是多麼明顯的一個圈套！

第二、是關於干涉小國內政問題。英法的計劃要成立一個「指導委員會」，由三強（或尚有某些其他歐洲國家參加，但英法及與他們有密切聯系的國家都要求在這會中的控制地位）組成，強迫歐洲所有國家提出他們所擁有的經濟資源的報告，然後擬成一個全歐洲的經濟計劃，並強迫所有歐洲國家服從這個計劃，使其國家經濟的發展適合於這個計劃，然後把這計劃送交美國，這樣才能從美國取得貸款。這樣一來，顯然的各小國將失去其經濟上的緊接着便是政治上的獨立，而一切歐洲各國都將受英法的控制！蘇聯的提案是成立一個援助委員會，由三強組成，以後並吸收其他歐洲國家代表參加，其任務為共同察識由各國自行擬定之需要美國援助計劃，並幫助其獲得此項援助。

第三、關於參加合作的國家問題。英法主張除西班牙外歐洲各國一律同樣參加；蘇聯主張對同盟國、中立國及前敵國應有不同的態度，首先應考慮那些曾遭受德國佔領並對盟國擊敗敵人的共同事業盡了力的國家的需要。

第四、關於德國經濟是否列入計劃之內的問題。英法主張列入，實際上就是想把四外長會上未得解決的德國賠償問題輕輕一筆勾銷，而把它變成德國資源配合歐洲經濟計劃的處理問題，交由英法控制的指導委員會處理。蘇聯堅決反對這種違反波茨坦協議的辦法，主張德國問題仍由四外長會議按賠償原則解決。

第五、關於歐洲復興計劃與聯合國的關係問題。蘇聯主張復興計劃交由聯合國執行，或與聯合國歐洲經濟委員會建立密切的關係；但英法則主張指導委員會獨立於聯合國機構之外，這樣一方面可不受聯合國對一切會員國無所歧視之原則的束縛，一方面又便於英法進行操縱。

而在以上的分歧中，干涉他國內政問題又為關鍵中之關鍵。

這些分歧公佈於世人面前以後，完全暴露了美英法勾結企圖利用貸款以達其控制弱小國家並犧牲弱小國家的利益以解脫美英法本身困難的陰謀。貝文所謂「任何方式均可接受」更是十足的謊語！蘇聯維護小國權益的立場再次被證明，而美英陷害蘇聯的計劃完全破產！

巴黎會議最後一次會議上，莫洛托夫已經嚴重的警告英法政府，假如一意孤行，將會使其自己及追隨其後的若干國家，與其他歐洲國家隔離起來，分裂歐洲成爲兩個集團，造成二者之間的新的困難關係。現在英法還不知悔，正繼續向這條絕路上奔馳，單獨召開歐洲會議。顯然，這樣絕不能解決任何問題，只有加深其本身的困難，而其破壞世界和平合作的責任是無論如何逃不了的。

## 蘇聯在巴黎會議之立場

巴黎會議之召開，與六月五日美國務卿馬歇爾在哈佛大學發表的演說是有關的。在這個演說中，馬歇爾表示了他對第二次大戰以來，存在於歐洲國家中的經濟情況的憂慮。他指出了造成人力巨大損失的戰爭的嚴重後果，城市、工廠、礦山和鐵路的破壞以及歐洲國家在經濟生活上的戰後的困難。他指出了目前生產的商品數量不足，糧食、原料與燃料的缺乏，特別在戰爭時期中機器已被嚴重損壞。他在強調歐洲某些國家對糧食和其他必需品（現在這些東西主要從美國得到）的要求超過了他們目前支付的能力時並稱：美國必須盡自己力量從事一切來幫助恢復世界經濟的正常狀態。馬歇爾在論及美國對歐洲國家經濟援助的可能時稱：歐洲國家應當由他們自己確定他們的需要，並在他們中間達到某種協議，在這一問題中採取主動。關於這問題他說：美國的任務應當是善意幫助製定歐洲計劃及其以後爲此計劃（只要他可能對美國是實用的）之支持。十分顯明的，假若美國（它的生產力在戰時還未降低却大大增加）給與那些國家所需要的經濟援助，則歐洲國家的國民經濟的復興與進一步發展即能易於進行。同時人所共知的是：美國本身亦有興趣來利用它的借款的可能性擴大其國外市場，特別是在鑒於危機即將到來的時候。當英法兩政府就馬歇爾的演說建議召開三外長會議的時候，雖然蘇聯基於社會主義國民經濟的計劃制度防止了美國務卿在上述演說中所提到的各種危機與經濟波動，但蘇聯政府仍然同意接受了這項提議。當然，目前的會議只有它正確地制定它的任務和工作方法始將達到它

的目的。由法政府擬定並經英政府贊成的明確的工作計劃已提交會議，蘇聯代表團對此計劃表示嚴重的懷疑。用由歐洲國家自己擬定預算的方法，確定歐洲國家需要美國以貸款和給與貨物爲形式的經濟援助究有多少，這是一件事，這是可採納的並可能證明對歐洲國家是有用的。至於會議從事草擬及只通過像法國計劃所預期的包括一切歐洲國家的經濟計劃，並確定他們需要美國經濟援助的要求，這却完全是另一件事。假若會議誤入此途，那便要遠離所課與它的任務，並將不能產生確實的結果。此間據稱法國有她自己的經濟計劃，且法政府希望對此計劃能有確實結果。英國亦有她自己的經濟計劃。人所週知，在蘇聯國民經濟的復興與發展是基於社會主義的計劃。蘇聯人民已經實現了不只一個五年計劃，在目前，蘇聯人民正勝利的實現着它的戰後斯大林五年計劃，這保證了蘇聯人民物質與文化的福利的逐漸上昇。又爲人所週知者，即歐洲某些其他國家也正在從事復興其國民經濟的兩年或三年計劃，在實行這些計劃中業已獲得相當大的成功。直到現在，沒有人否認每個國家有權決定自己如何更好獲得恢復與提高國家經濟，沒有一個歐洲國家政府企圖干涉或說過莫奈的計劃是否對法國有好處或壞處，這是法國人民自己的事情。但對英國和蘇聯、波蘭、捷克以及每一個其他國家亦是同樣的，這就是蘇聯對此問題的了解，而蘇聯對於外國干涉內政的企圖曾作了不只一次的反抗。被認爲完全明顯的是必須由人民自己決定國內的經濟問題，而其他國家不應干涉這些內政問題。只有在這個基礎上各國關係的正常發展才有可能。外來的干涉各國經濟生活的企圖並未產生有利的結果，而且以後亦是不可能的。假若那是對的，那麼強迫會議草擬包括一切歐洲國家的經濟計劃的企圖（這將不可避免地造成某些國家干涉其他國家內政），是不能作爲歐洲國家間合作的基礎被接受的。目前某些強國表現這種企圖，但他們命定是要失敗的，且只有破壞他們的國際威信，會議面臨的任務乃是藉自有關國家獲得

適當之預算及使他們受聯合審查的方法確定歐洲國家需要美國給予如何的經濟援助的問題。應當相信的是會議的任務必須是建立歐洲國家間在草擬這些國家需要美國援助的預算問題上的合作，確定獲得此種美國經濟援助的可能性及幫助歐洲國家獲得此種援助，這不是容易的任務，並將需要極大的努力。但是假若會議勝利地完成了這個任務，在發展歐洲國家間的合作及歐洲各國與美國間的合作上即會邁了重要的一步。那些歐洲國家參加這個事業的合作？關於這方面，同樣存在着各國立場間的不同，假如不考慮同盟國對盟國、前敵國與中立國的應有不同的態度，這是錯誤的。蘇聯政府主張確定歐洲國家對美國經濟援助的需要情形，並不能成爲只是參加目前會議的三國的事情，其他歐洲國家亦應被邀請參加研究所包括的各項問題。在從事這種工作時，首先應考慮到那些會遭受德國佔領並對盟國擊敗敵人的共同事業給與了支持的歐洲國家的需要。這些國家應首先被邀請參加目前計劃中的歐洲經濟合作。當美國經濟援助問題獲得考慮時，這些國家的需要應予以特別的注意。至於前敵國，他們必須被邀請作適當之協商。德國問題是十分特殊的。人所共知，盟國關於建立全德國政府、德國賠償、德國的工業水平等等基本問題尚未達成協議。這些問題正被外長會議考慮，不只是三國的外長，即美國亦爲其中一員。這便是德國問題必須由外長會議考慮而非僅由目前會議考慮的原因。至於研究此次會議上各項問題的方法，蘇聯代表團相信最好建立包括三國代表的各種委員會，並邀請其他歐洲國家的代表，首先是上述的盟國參加若干委員會。考慮與聯合國歐洲經濟委員會建立關係的問題亦是必要的。



## 英法「復興歐洲經濟計劃」建議干涉小國內政

六月三十日三外長會議上貝文提出建議，該建議雖然較短，但表示簡直是比道爾以前所作建議的重複，蘇聯代表團立即出而反對此項建議。貝文之計劃與以前法國之計劃相似，中心在於創立指導委員會以擬就適應未來四年歐洲國家需要的復興計劃。因此建議英、法、蘇採取主動來草擬所有歐洲國家的詳密的經濟計劃，希望最後將此計劃提交美國。正如貝文與比道爾所說，除非這樣做，美國是不同意考慮信用借款給歐洲國家的。這樣一種由三強擬就整個歐洲的經濟計劃（即使其中有某些歐洲其他國家參加）的願望是什麼意思呢？這當然不是意味着英國或法國願將英國或法國的經濟置於歐洲其他國家的控制之下。然而顯然地他們對建立對其他歐洲國家的控制及製造下面的企圖他們都是不討厭來達到妥協的。這些企圖是：經由所謂指導委員會使那些國家的經濟合於他們自己的需要與願望，以及合於由美國關於這方面提出的要求。人們都知道許多歐洲國家是沒有國民經濟計劃的。蘇聯以其五年計劃保持了自己的地位。在法國被某方面吹噓的「莫奈計劃」成爲只是紙上的空談以來，英國和法國都沒有自己的國民經濟計劃。只有某些國家（意指南斯拉夫等新民主國家）現在已從事於國民經濟的計劃工作並有兩年三年或五年的國民經濟計劃。在目前情況下，要求配合許多歐洲國家經濟發展而草擬一般歐洲的計劃並非基於鞏固的基礎。既然空談歐洲經濟計劃完全服從於虛偽的目的，那麼爲此而成立「指導委員會」當另有其他目的是可確定的。建立這個「指導委員會」的目的乃是強迫歐洲

國家提出他們所擁有的經濟資源與利用此等資源的報告，以便強迫那些國家實行有利於英法美的經濟政策，不管這是否合於有關各國國民經濟發展的利益。美國的信用借款是打算用來作爲壓迫的手段，作爲小國的食餌。對目前以文與比道爾計劃講了很多漂亮話，認爲是給歐洲各國的福音。然而這個計劃的目的是十分簡單的——就是企圖不犧牲他們自己的利益來對付英法目前正在的經濟困難，而是犧牲歐洲各小國的利益來對付他們的困難。關於這一問題，英法的立場顯然地是與大西洋彼岸共和國（指美國——譯者）的政策是一致的。目前亦有着很多關於這方面的空談，說英法的關於商談所有歐洲經濟的計劃之提議目的並非是在於干涉歐洲國家的內政，且非侵犯他們的主權。人們應當知道，人們在這樣的場合不會吝惜說話與諾言。然而事實證明實際的形勢是完全兩樣的。最近希臘與美國的協定發表了。這一協定也是以關於承認希臘主權的辭句開始的，然而實際上在希美協定的締結以後，只有記憶中的希臘主權是保留着，而美國的使節早已變成希臘的主人。以後在最近又發表了關於美國允給希臘信用借款協定的提要。這也一樣，奧國政府成了美國監視下的附庸國，雖然美國代表曾發表不少表明他們關心與國獨立的演說。所有這些都說明爲什麼蘇聯代表團不同意文比道爾計劃。蘇聯代表團提出不同的建議，代替了爲草擬歐洲詳盡經濟計劃的目的成立『指導委員會』的那個計劃。該建議反對製訂引向將某些歐洲強國的意志強加諸各個國家，及強國方面干涉各小國的內政的計劃。蘇聯代表團建議成立，由三強及幾個小國參加的援助委員會。根據這個計劃，援助委員會必須確定歐洲各國對美國經濟援助的需要，並幫助他們獲得此種援助，因爲馬歇爾六月五日著名的聲明預示了美國對歐洲國家實行經濟援助的可能性。蘇聯的計劃是沒有使強國干涉歐洲小國內政的可能性的。只有這個建議將對歐洲國家的更迅速的經濟復興予以更多的貢獻並符合歐洲各國的真正利益。

## 莫洛托夫在巴黎會議最後一次會上的演說

蘇聯代表團已經仔細地研究了法國代表團七月一日的建議，同樣也研究了以前英國代表團的建議。法國的計劃提出了製訂全歐洲經濟綱領的任務。雖然，如衆所週知，大多數歐洲國家還沒有自己的全國經濟綱領。他們建議建立特別的組織以製訂這個包羅萬象的歐洲綱領，並負責這個組織對歐洲國家資源與需要的調查，甚至決定這些國家主要工業的發展，並且只有做完這些以後再探詢從美國得到幫助的可能性。這種美國經濟援助問題——關於這個問題，如衆所週知，一切尚未確定——就成了一個藉口。英法政府堅持現在建立一個站在歐洲各國之上的新組織，以干涉這些國家的內政，甚至包括決定這些國家主要工業發展的方向。更有進者，英法和與他們有密切聯系的國家，在這個組織——如英國計劃所說的所謂歐洲指導委員會——內一起要求控制的地位。現在正在做口頭上的保留，說這個組織據說不干涉有關國家的內政，或侵害他們的主權。然而非常明顯，從給這個組織——或「指導委員會」——指定的任務看來，歐洲各國將在牠統治之下，爲了某些強國的利益失去了他們以前經濟的與國家的獨立。無論如何現在是建議：一些國家爲了獲得美國的貸款要靠服從上述的組織或「指導委員會」。這能得到什麼結果呢？今天可能對波蘭施壓力使她生產更多的煤，即便使得波蘭的其他工業受到約束，因爲某些歐洲國家可能對這有興趣；明天他們將要說：應當要求捷克斯拉夫增加她的農業生產，並減少她的機器製造，藉以從要以高價出賣貨物的其他歐洲國家輸入機器；或者如一些報紙

最近所寫的，應當強迫挪威限制其鋼鐵工業的發展，因為這樣會更好地適合於某些外國鋼鐵公司等。這樣，這些歐洲國家經濟的獨立和主權還剩下些什麼呢？在這種情形下，小國和較弱的國家怎樣能保護她們的國家經濟和國家獨立呢？蘇聯政府當然不能採取這一道路。它曾在六月卅日的會議上反復地申述它的提議。蘇聯政府對法國最後計劃所顯示的外國幫助也不抱幻想。當努力首先使歐洲幫助自己，發展牠的經濟潛能，并在各國間交換時，就符合了歐洲各國的利益。然而，如法國建議所說的，當歐洲各國經濟生活重建的決定部份操諸美國而不是歐洲各國自己時，這種道路就與歐洲各國的利益相抵觸，因為這可能引向放棄經濟的獨立，而經濟獨立之放棄與保持國家主權是不相容的。蘇聯代表團認為：對歐洲各國有決定重要性的應當是各國內部的措置與國家的努力，而不是計算國外的幫助，後者應當是次要的。即使在最困難的條件下蘇聯常是首先計算它自己的力量，而且盡人皆知它是沿着它的經濟生活牢固的發展途徑前進着。目前存在着的國際合作有兩種：一種合作是基於平等國家間政治與經濟關係的發展，在這時他們的國家主權不為外國干涉所損害。這是國際合作的民主基礎，而這一合作使各國相互關係更為密切，並促進了他們的互助。另一種存着的國際合作是基於一個或幾個強國對其他國家的霸權，這些國家發現他們自己是處於某種附庸國而被剝奪了獨立的地位。完全明顯的是：第一種國際合作與第二種國際合作有基本上的不同，在第二種合作中並不遵守這個原則。蘇聯政府一方面贊成締約國爲了各自的利益在平等和互相尊重的基礎上促進國際合作的發展，可是不能幫助任何一個國家以犧牲其他國家或弱小國家來安排它自己的事情，因爲這一般是與各國間的正常合作迥然不同的。蘇聯政府認爲英法計劃中建立特殊機構以調整歐洲各國的經濟，最後是干涉歐洲各國內政。特別是那些特別需要外來援助的國家。而這只能使歐洲國家的關係複雜起來，並對他們的合作

發生困難。蘇聯政府反對這個計劃，認為他是完全不能使人滿意而且不能產生好結果的。另一方面蘇聯同意歐洲及其他國家間在平等與互相尊重國家利益的鞏固基礎上的經濟合作之廣泛的發展。蘇聯已經一貫地並且還要藉擴大其他國家的貿易對此種合作給與貢獻。特別值得注意的是：法英的建議提出了德國及其資源的問題這個事實。據建議，上述機構或「指導委員會」還處理德國資源的使用問題；完全不顧這一事實，即如人所共知的，遭受德國侵略的盟國所提出賠償要求仍然未獲得同意。因此，不只沒有對在戰爭中付出最大犧牲並對盟國勝利貢獻了重要部份的國家表示了特別的關心，而是提議為其他目的而非賠償的目的使用德國資源來犧牲他們。另一方面對迅速成立最能照顧德國人民需要的全德國政府的問題一點亦沒有做。相反的，在西部德國佔領區繼續實行將德國聯邦化，與將西部德國領土與德國其他部份日益隔離的政策，而這一政策與實際恢復德國成為歐洲愛好和平國家的大家庭中統一民主國家的一員是不相容的。履行法英關於創立特殊機構或「指導委員會」以草擬包括一切歐洲國家經濟計劃的建議能夠有何結果呢？這個建議不會產生好結果的。其結果將是：英、法及追隨其後的若干國家，將使他們自己與其他歐洲國家隔離起來，因此便分裂了歐洲成為兩個國家集團，並造成他們之間新的困難關係。在這種情形下，美國的信用貸款將不是用於歐洲經濟復興的目的，而是利用某些歐洲國家反對其他歐洲國家的目的。這個目的被力求達到統治地位的某些強國們認為是對自己有利的。蘇聯政府認為有必要來警告英法兩國政府以防止這種行動的後果，這種行動目的不是在於集中歐洲國家為戰後經濟復興的努力，而是有完全不同的目的，而這種目的與歐洲人民的真正利益毫無相同之點的。

# 美國奴役歐洲的計劃

(日丹諾夫在歐洲九國共產黨會議上關於國際形勢的報告)

美帝國主義於第二次世界大戰結束後，對內對外採取了侵略與公開擴張的政策，支持世界反民主的反動勢力，破壞旨在使德國民主化與非軍國主義化的波茨坦決議，庇護日本反動派，擴充軍備，大量積蓄原子彈；與此同時，又進攻美國國內勞動人民基本的民主權利。

雖然美國受戰爭震動較少，但絕大多數美國人都不願意重覆戰爭及與之俱來的犧牲與限制。這就使得美國壟斷資本家及其在政府中的逢迎者，勢必採取非常手段，以便鎮壓對這一侵略，擴張方針的國內反對派，並放手繼續執行這個危險的政策。

但依靠壟斷資本的美國統治集團所宣佈的反共產主義運動，必然要損害美國勞動人民的生存權利與利益，必然會使美國國內政治生活法西斯化，必然要散佈最野蠻的人類互相仇恨的『理論』與思想。因為蓄意準備新的第三次世界大戰，故美國擴張集團所親切關懷的，就是要絞殺國內一切可能的對國外冒險的抵抗，是要以沙文主義和軍國主義毒害那些政治落後而文化水準又低的美國人，是要藉助電影、無線電廣播、教堂、報章雜誌等各種手段進行反蘇反共的宣傳，以愚弄美國鄉民。美國反動派所鼓舞與執行的對外擴張政策，是各方面同時活動的：

一、軍事戰略措施；

二、經濟擴張；

### 三、思想鬭爭。

未來侵略的軍事戰略計劃之實現，是與美國企圖充分利用二次大戰末期所極度增長了的軍事生產機構的野心分不開的。美帝國主義正實行國家澈底軍國主義化政策。美國海陸軍費每年達到了一百一十萬萬美元以上。一九四七——一九四八年度美國軍費支出佔全國預算百分之卅五，或爲一九三七年——一九三八年度之十一倍。

若說於二次世界大戰初，美軍在資本主義各國軍隊中僅居第十七位，那末，現在它已居第一位了。與積蓄原子彈同時，美國戰略家也不諱言美國正生產細菌武器。

美國的戰略計劃規定於目前和平時期，就在遠離美洲大陸各地建立大量的基地和據點，其目的就是爲了侵略蘇聯及新民主主義各國。在阿拉斯加、日本、意大利、南鮮、中國、埃及、伊朗、土耳其、希臘、奧地利和德國西部都已有或新建起來許多美國的海空基地。美國軍事使團活動於阿富汗，甚至尼泊爾。爲利用北極地帶達到其軍事侵略之目的，在那裡正進行着瘋狂的準備工作。

雖然戰爭結束已很久，但英美軍事同盟，甚至英美聯合參謀部都還繼續存在。在武器標準化協定的招牌下，美國控制了其他國家，首先是英國和加拿大的武裝力量和軍事計劃。在西半球聯防的招牌下，拉丁美洲各國被劃入美國軍事擴張計劃的範圍。

美國政府宣佈協助土耳其軍隊現代化乃是其正式任務。反動的國民黨軍隊由美國教官訓練，用機械裝備。由于大批執行侵略與軍國主義化的（錄音不真，缺字）被置諸政府官員與外交人員的職位，軍人已成爲活躍的政治力量了。（最後一句因缺字，不確切——譯者）

美國的經濟擴張是實施其戰略計劃的重要補充。美帝國主義以高利貸者的姿態，總想利用歐洲各

國的戰後困難，特別是受戰爭重創的各盟國的原料、燃料、糧食之缺乏，迫使它們接受其幫助底奴役條件。眼見經濟危機的迫近，美國正急於尋求新的投資與銷售商品的壟斷地盤。經濟援助所追求的目的正是以美資奴役歐洲。此一國家或彼一國家的經濟情況愈是嚴重，美國壟斷資本所欲加諸它的條件也就愈苛刻。

但經濟的控制必然會引起對美帝國主義的政治從屬。這樣，美國擴大其商品傾銷之壟斷地盤，是與其爭取獲得新的軍事基地以便反對新民主力量一事結合着的。美國壟斷資本家於「拯救」此一國家或彼一國家免於飢餓與崩潰時，即要求剝奪它的全部主權。美國「援助」幾乎是必然要引起受到「援助」的該國的政治方針的改變：即那些準備聽命於華盛頓、實施美國所希望的內外政策的政黨或人物必然要取得政權（如法、意等國）。

最後，在美國稱霸世界與反民主政策的野心中也包括思想鬭爭。美國戰略計劃中思想部份的基本任務，在於蒙蔽社會輿論，散佈其臆造的謠言，說蘇聯和新民主主義各國是侵略性的國家，藉此表明盎格魯，撒克遜同盟只是防禦作用，而卸却其準備新戰爭的責任。但在第二次大戰期間，蘇聯的國際威信已大為增長。蘇聯以其英勇犧牲的反帝國主義鬭爭博得了世界各國勞動人民之愛戴與尊敬。社會主義國家的軍事、經濟的威力，蘇維埃社會政治、精神統一底力量之不可摧毀是世人皆知的。英美反動集團焦慮的是：如何才能抹去社會主義制度給予全世界工人及勞動人民的這種不可磨滅的印象。新戰爭挑撥者們很瞭解：在他們能够派遣軍隊進攻蘇聯以前，必須作長期思想準備。

在反蘇的思想鬭爭中，美國帝國主義份子對於政治問題毫無了解：首先表現在，他們把蘇聯描畫為什麼反民主的極權力量，而把英、美和整個資本主義世界則描畫成爲民主的力量。這個爲資產階級



假民主辯護，而責備蘇聯爲極權的思想鬪爭綱領，毫無例外地把工人階級的一切敵人，自大資本家起直到右翼社會黨魁止，所有那些準備爲其帝國主義主子所暗示的任何反蘇謠言作傳聲筒的人都聯合起來了。這種欺騙宣傳的中心，就是硬說真正民主的標誌是什麼多黨制與少數反對派的存在。拚命反對共產主義的英國工黨份子，根據這種論調，想要在蘇聯內部發現敵對階級及與之相應的黨派鬪爭。這簡直是政治上的無知，他們無論如何也不會了解，在蘇聯很早就沒有了資本家和地主，就不存在敵對階級，因此也就不會有許多黨。他們想在蘇聯尋找他們心愛的資產階級黨及作爲帝國主義代理人的偽社會主義黨，但悲慘的很，這些剝削階級的資產階級黨已被歷史勾銷了。

英國工黨人士及其他資產階級民主的辯護者們，一面極力造謠反對蘇維埃制度，同時另一方面却認爲希臘和土耳其的法西斯寡頭對人民血腥專政爲完全正當，無視許多資本主義國內甚至連形式上的民主也遭到許多非常驚人的破壞，對於美國的民族壓迫與種族壓迫、貪污腐敗、對民主權利的非法剝奪裝聾作啞。

伴隨奴役歐洲計劃而來的思想『攻勢』方向之一，就是向着國家主權獨立思想進行攻擊，要使各民族放棄其自主權利，並提出『世界政府』來和『國家獨立』的思想相對抗。這一攻勢的意圖，在於粉飾美帝國主義無止境的擴張和其對於各民族的自主權利之公開破壞，而把美國裝扮成人類法律的維護者，而誰若抗拒美國的侵犯，就把誰指爲陳腐的『狹隘民族主義』的擁護者。資產階級知識份子從空想者與非戰主義者群中所拾來的『世界政府』理論，不僅把這種理論作爲一種壓迫手段，以便從思想上瓦解那些保衛自己獨立使之不受美帝國主義侵害的民族；而且把這種理論作爲一種口號，專門對付蘇聯和新民主主義各國，因爲它們正在不屈不撓地、澈底地保衛各大小民族真正平等原則與各大小

民族之自主權利。在目前條件下，美、英及附和它們的諸帝國主義國家已成爲民族獨立與民族自決的危險敵人，而蘇聯及新民主主義各國，則成爲保護各民族之平等權利與民族自決的可靠支柱。

非常值得注意的是，在參與實現美帝國主義所提出的思想鬭爭計劃時，美國軍事政治偵探布立特一類的人，（聽不清，缺字）以『社會主義底老辯護師』勃魯姆爲首的法國社會黨人，德國社會民主黨人舒馬赫以及貝文之流的英國工黨首領，都密切的合作起來。

在目前情況下，美國擴張意圖的具體表現，就是『杜魯門主義』和『馬歇爾計劃』。實質上，兩個文件表現了一個政策，它們的區別只是形式上把美國奴役歐洲的同一要求表達於兩個文件上就是了。

『杜魯門主義』有關歐洲之各要點如下：

一、美國在地中海東部地區建立美國基地，以便確立其在該地區的統治權。

二、積極支持希、土反動政權，以作美國反對巴爾幹新民主主義各國之堡壘（給予希、土以軍事、技術援助和貸款）。

三、不斷壓迫新民主主義各國。這表現在：以極權主義與擴張企圖等虛構的譴責，來攻擊新民主主義政權的先驅者，經常干涉這些國家的內政，支持這些國家內的叛國份子與反民主份子，示威地與這些國家斷絕經濟關係，企圖以此造成其經濟困難，延遲其經濟發展，破壞它們的工業化等。

給予一切積極反對新民主主義的反動政權以援助的『杜魯門主義』，具有露骨的反動性質。『杜魯門主義』的宣佈，甚至在那些慣見一切的美國資本家集團中也引起了某些惶惑不安。美國以及其他各國的進步人士對這一帶有露骨的帝國主義性的杜魯門演說都表示堅決的抗議。

「杜魯門主義」沒有受到歡迎，這就有必要提出「馬歇爾計劃」，——這是實行同一擴張政策更為隱蔽的辦法。

故意化裝了的「馬歇爾計劃」的實質，就是要組織一個對美負債的國家集團，給予它們信用貸款，要它們首先是以放棄其經濟獨立而後是政治獨立作為代價。「馬歇爾計劃」的基礎就是恢復為美國壟斷資本所控制的德國西部工業區。

根據美國活動家們於最近的聲明和發言中所清楚解說的，「馬歇爾計劃」首先不是要援助那些貧困的戰勝國——美國反德戰爭中的盟邦，而是援助德國資本案，以便操縱歐洲所需的煤炭與五金的基本生產地區，而需要煤炭與五金的國家依賴於業已恢復了的德國經濟力量。

雖然「馬歇爾計劃」是要把英、法最終地置於二等國家的地位，但英國艾德禮底工黨政府和法國拉馬第底社會黨政府却把「馬歇爾計劃」看作救生圈。大家都知道，英國基本上已耗盡了其一九四六年所借的美貸卅七萬萬五千萬美元。大家也都知道，這一貸款的奴役條件已為英國帶上了腳鐐手銬。落入美國財政枷鎖的英工黨政府，視獲取新貸款為其唯一出路。因此它把「馬歇爾計劃」看作是解救其既經造成的經濟絕境之出路，看作是獲得新貸款的機會。此外，英國還打算藉此建立西方集團——美國底債務國集團，企圖在此集團中充當美國底代理人，企圖或許能從弱國身上榨取些油水。英國資產階級幻想利用「馬歇爾計劃」，在為美國壟斷資本家效勞、服從它的監督的同時，藉此恢復其在許多國家中、特別是巴爾幹——多瑙河流域各國中業已失去的地位。

為給美國建議裝飾門面，會決定把法國也拉作準備實施「馬歇爾計劃」之發起人。法國——由於一九四七年五月美國給予信用貸款時，曾以驅逐共產黨人退出法政府為條件，是一個已經犧牲了國家

的一半主權於美國的國家。

依照華盛頓的指示，英、法政府提議要蘇聯也參與馬歇爾建議的討論。這一步驟乃是掩蓋這些建議之反蘇性質。他們的打算是——顯然這是預先商討停當的——如果蘇聯拒絕參加根據馬歇爾提出的條件討論關於美國援助的建議，那就可將『不願意協助恢復歐洲經濟』的責任加諸蘇聯，並藉此推動那些需要實際援助的國家重新反對蘇聯。如果蘇聯參加談判，那就易於誘使東歐和東南歐各國陷入『在美國援助下恢復歐洲經濟』的圈套。當杜魯門計劃對這些國家實行了政治恫嚇時，『馬歇爾計劃』則是期望在經濟上軟化它們，試圖誘惑這些國家，然後再以金元『援助』束縛它們。

在這種情況下，『馬歇爾計劃』就是協助實施美國總計劃之一部份：在新民主主義各國恢復帝國主義政權並迫使它們放棄與蘇聯密切的政治、經濟合作。

蘇聯代表同意了與英、法代表在巴黎共同討論馬歇爾建議，並在巴黎會議上揭穿製定全歐經濟計劃的命題是不能成立的，揭露了建立英、法保護下的新歐洲組織的企圖，揭露了干涉歐洲各國內政及破壞其國家主權的危險。蘇聯代表指出：『馬歇爾計劃』與國際合作的正常原則是矛盾的，並包含分裂歐洲的意圖，它有使許多歐洲國家從屬於美國資本主義利益之危險，它將背棄盟國而幫助德國壟斷資本家康采恩，在『馬歇爾計劃』中顯然把恢復康采恩看作是恢復歐洲的特別重要部份。

蘇聯底明確立場揭穿了美帝國主義及其英法幫辦們的假面具。

由於歐洲九個國家拒絕參加，全歐會議可恥地流產了。即在同意參加討論『馬歇爾計劃』以製定具體實施步驟的各國中，這一『計劃』也未受到熱烈歡迎。並且，很快地證明了蘇聯所指出的，說這一計劃與真正的援助相距甚遠的論點是完全正確的。事實是，美國政府並不準備馬上實踐馬歇爾的諾

言。美國國會人士承認：國會最早也要在一九四八年才會審查撥款援助歐洲個別國家的問題。

由此可見，英、法以及接受了『馬歇爾計劃』底巴黎『實施方案』的一些西歐國家，自己却成了美國敲詐的犧牲品。

但組織美國保護下的西歐集團之企圖却仍在繼續着。

必須指出：美國所擬議的西方集團，甚至在業已依附美國的國家，如英、法兩國中，也不能不遇到嚴重的抵抗。恢復德國帝國主義以作對抗歐洲的民主主義與共產主義的實際力量的前途，是既不能誘惑英國，也不能誘惑法國的。這就是美、英、法集團內部主要矛盾之一。如同所有國際反動派一樣，美國壟斷資本家，顯然並不指望佛朗哥或希臘法西斯作爲美國反對蘇聯與新民主主義各國之某種可靠的支柱。因此，他們對資本主義德國的恢復便寄予特別的希望，認爲這是與歐洲民主力量鬭爭獲勝的重要保證。他們既不信任英國的工黨人士，也不信任法國社會黨人，儘管這些人極力表現自己堪作馬前卒，而美帝國主義總以爲他們是不可信的『共產主義同情份子』。

這就是德國問題和作爲反蘇集團之潛在軍事工業基地的魯爾問題之所以成爲國際政治的重要問題，成爲美、英、法三國間爭論的問題之原因。

美帝國主義者的貪慾不能在英、法兩國引起嚴重的不安。美國毫不含混地表明他們想自英國人手中奪取魯爾。美帝國主義者也要求三個佔領區的合併並公開形成美國控制下的德國西部與其他各區的政治隔絕。美國堅持要在保存美國庇護下之資本主義企業基礎上，提高魯爾鋼的生產水平。爲馬歇爾所允諾的恢復歐洲貸款在華盛頓的了解，只是優先幫助德國資本家。

這樣看來，美國正在建立的『西方集團』，並不是依照邱吉爾的歐洲合衆國計劃，這計劃曾被設

想爲實行英國政策的媒介；而是使歐洲各主權國家——英國也不例外——作爲美國的保護國，使它們扮演與臭名遠揚的『美國第四十九州』相差不遠的角色。美帝國主義日甚一日地藐視英國和法國。關於確定德國西部工業水平的兩國會議與三國會議（英——美、美——英——法），既是對於波茨坦決議的蠻橫破壞，同時也充分表現了美國完全漠視其談判對方的切身利益。英國、特別是法國不得不屈辱地對美國唯命是聽。美國外交人員在倫敦和巴黎的行爲，在許多地方使人聯想起他們在希臘的行爲。美國代表們在希臘完全是肆無忌憚的，他們像征服者一樣，隨心所欲地指定和更換希臘政府中各部長。由此可見，新道威斯歐洲計劃（按指馬歇爾計劃——編者），其實質是反對歐洲各民族之根本利益的，是一個由美國奴役歐洲的計劃。

『馬歇爾計劃』旨在反對歐洲各民主國家的工業化，因此也就是反對這些國家獨立自由的根基。如果道威斯歐洲計劃在當年都遭到了破產，而此時對抗道威斯計劃的力量遠較今日爲小，那末在現在，戰後的歐洲有足够的力量（姑無論蘇聯），只要它們表現其意志與決心，就足以摧毀這一奴役計劃。問題在於歐洲各民族有無抵抗的意志與準備。至於蘇聯，它是全力謀使這一計劃不得見諸實施的。

反帝國主義陣營所給與『馬歇爾計劃』的評價，已由事實過程所完全證實。民主陣營之各國表現了自己是對付『馬歇爾計劃』的堅強的力量，這一力量堅決衛護着歐洲各民族的獨立及其國家主權，它決不爲威武所屈，同樣也決不爲金元外交的虛偽詭計所欺騙。

蘇聯政府無論何時都不反對以外國的、特別是美國的信用貸款作爲加速經濟復興過程的手段。但蘇聯經常注意要使信用貸款的條件不帶奴役性質，不致使債務國受債權國的經濟、政治奴役。基於這

種政治考慮，蘇聯一貫主張：國外貸款不應成爲恢復國家經濟的主要手段。恢復經濟的基本的與決定的條件是利用國內的力量和人力後備，是建立本國的工業。只有如此，才能保證國家獨立不受外國資本侵害；因爲它們經常是想利用信用貸款作爲政治、經濟奴役的手段。旨在反對歐洲各國工業化，企圖破壞它們的獨立的『馬歇爾計劃』正是這樣的。

蘇聯一貫堅持的立場，是各國間政治、經濟相互關係，只能建立在彼此享有平等權利與相互尊重其主權獨立的基礎上。蘇聯外交政策，特別是蘇聯與外國的經濟互助關係，就是基于平等權利與保證締約雙方有利的原則。與蘇聯締結的條約都是對雙方有利的協議，從不含有侵害締約國之國家主權與民族獨立的性質。與美國和其他國家已經締結的和正準備締結的條約之不合理與不公平相比，蘇聯與他國間協定的這種根本區分點就尤其鮮明。

蘇聯對外貿易政策是從不知不平等條約爲何物的。此外，蘇聯與所有樂意與其發生經濟關係之各國之經濟關係的發展，表明國際間正常關係應當建立在何種基礎上。這只須舉出不久前與波蘭、南斯拉夫、捷克斯拉夫、匈牙利、保加利亞、芬蘭等國所訂的條約就足證明了。蘇聯也以此證明了，歐洲採取何種道路才可以逃出經濟困難的情況。如果工黨政府不在外國壓力下撕毀其與蘇聯業已議妥的協議，英國也可獲得同樣的條約。

揭穿了美國經濟奴役歐洲各國的計劃，乃是蘇聯及新民主主義各國外交政策的無可爭辯的功績。於此必須指出：美國本身正受着經濟危機的威脅。馬歇爾的冠冕堂皇的慷慨好義，是有其深刻原因的。如若歐洲各國得不到美國信用貸款，那麼這些國家對於美國商品的需求就必然會減低。如此即將加速與加遽迫在眉睫的美國經濟危機。因此，如若歐洲各國表現必要的堅定與決心抵抗美國信用貸款的奴役條件，美國可能被迫讓步的。

# 美國奴役歐洲的計劃

瓦爾加著  
黃炳輝譯

美帝國主義正千方百計地掩飾其擴張主義的癖性。其發言人所慣用的論調是美國的安全在危險中。

匆促杜撰的書籍（如伊里奧特的『我們所需要的力量』）堅主美國爲了自身安全，必須擁有遍佈全球的海軍基地網——從格陵蘭到沖繩島，在太平洋、大西洋建立美國的霸權，在地中海保持一支永久的艦隊。認爲美國的防衛需要西非至少應該放在友善的手中等等。又稱，美國的『安全』是保護『自由』與『西方文明』——也就是維持資本主義體系——所絕不可少的。因此，其結論是：其他資本主義國家必須放棄其一部分的獨立，服從華盛頓的領導，因爲只有這樣才能有把握與共產主義鬭爭。這樣，美國就在拯救其脫離共產主義的藉口下，愈益堅持以自己的志願及反動政策加於其他資本主義國家。

由第二次大戰造成的各資本主義國家的相對力量的劇烈變動，使美國能以達到目的，主要是用經濟壓力。美國的戰時及戰後政策已領導全世界走入美元荒的境地。因戰爭及大歉收而貧困的西歐各國，只有獲得了信用貸款才能向美國購買糧食及原料。而他們只能向華盛頓的國務院請求信貸，因爲美國資本家不願意使私人資本輸入『社會上不可靠的』歐洲各國。

這種情況，使得美帝國主義者有在外交及國際會議上向西歐各國發號施令的可能。經長期討論與



爭辯後，兩個這種會議已於最近完成其工作，兩者都表示出美元在資本主義世界裡的獨裁統治。一個是討論馬歇爾計劃的十六國巴黎會議。另一個是日內瓦國際貿易會議。美國親自參加日內瓦會議，但未公開參與巴黎會議。但在兩個會議上起決定作用的却是馬歇爾的前任經濟副國務卿克萊敦，他是以棉花的投機買賣而興家的百萬富翁，他的故鄉是仍然盛行着舊的奴隸私有的精神的南方。克萊敦如此暴烈地恫嚇與會代表們，如此明顯地暴露了美帝國主義的真正目的，甚至使美國外交的決策者發現終有撤換他的必要。

兩個會議都製出了一大堆文件。據報上說，巴黎會議的文件共達八百頁；日內瓦會議則舉行了千次以上的會議，其文件重廿公斤。雖然兩者密切相關，但我們只能研究巴黎會議的報告，因為日內瓦的文件仍未公佈。

打開頭起，美國就迫使西歐各國直率承認他們對美國的經濟倚賴。

我們從巴黎會議的報告的序言中看到：『與會各國全然認識到，沒有美國對某些歐洲國家的慷慨大量的援助，則歐洲的復原不能得到目前的進度……沒有更多的外援，則所委託之事不能完全履行，而歐洲的復原亦不能最後與永久地完成。』

考察巴黎會議的報告，首先令人觸目的是其中充滿了內部的矛盾。理由是很明顯的，美國爲了實行其與西歐各國的基本利益完全抵觸的經濟政策，必須保持其僅關心於援助西歐的藉口。

美國的經濟政策是什麼？

表面上，它受老的曼徹斯特派公式的支配：一國的繁榮有利於所有其他各國。巴黎會議報告的序言中把這個原則演繹成：

『與會的國家認識到，他們的經濟體系是互相關連的，因此各自的繁榮有賴於整體繁榮的恢復』。

因此，有實行多邊貿易，撤消貿易限制，關稅壁壘及限額，以及資本在全球自由流動的必要。在資本主義初期，當它和封建制度搏鬥時，它必須建立一個世界性市場，這些原則起過進步的作用。但在今天，在資本主義總危機的時期，當美國的生產力超過所有其他資本主義國家的生產力總和時，這些原則便成爲極端反動的了。在這些情況下，自由貿易是指的美國成品的自由輸入，它只能危害其他國家的工業進展。而資本的自由流動將等於使其他資本主義國家的經濟向美國資本屈膝。

當一個資本主義國家的經濟力大大超出任何其他資本主義國家時，『貨物的自由流暢』的意義是所有其他國家便要在更強大的國家——也就是美國的經濟威力下倒坍。出席巴黎會議的幾個大國——英、法、西部德國、意、比、瑞士及瑞典——全都是倚靠成品的輸出；只有這樣，他們才能從國外購入所需的糧食及原料。鑑於資本主義總危機所特有的市場的長期限制，和這些國家談『共同利益』簡直是胡說。

當報告一涉及具體問題，這一點就更明確起來。它在德國問題的討論中表現得最清楚。報告說，必須不允許德國的經濟發展到和過去一樣，危及歐洲其他國家。

報告更明確地表示出德國與西歐各工業國的利益間的矛盾；它宣佈：如果德國太集中於生產和輸出過去一直由其他國家供應的消費品，則後者的調整問題便幾乎不能解決。

在其他國家相互關係中也可以看到同樣的矛盾——在資本主義體系下，這是必不可免的。例如如意大利來說，她被希望向其他國家送出兩百萬工人——約爲其人力的百分之十，而不是利用他們來發展自身的經濟。

在與其私人企業的自由主義的尖銳矛盾中，美國在巴黎會議上，迫使十六國同意擬製一個不僅單獨是對各國自己，並且對他們全體的四年計劃——紙上談兵，說來容易！當如我們所知道的，美國拒絕了會議第一次擬就的報告，就是因為它沒有包括一個聯合復原的計劃。美國壟斷資本宣佈它自己的自由，但希望所有其他國家受制於一個『計劃』。

自然，這個所謂聯合四年計劃僅是虛偽計劃的癡性之又一表現，這種癡性愈流行於整個資本主義世界，其不可解決的問題就愈尖銳。但甚至此一徒有外表的計劃的目標也是很空洞的。在其豫定中，十六國要在四年中從美國得到一筆二百廿四億元的信用貸款，在一九五一年，食糧、牛奶及脂肪的產額要達到百分之一百，肉類百分之九十，土豆及糖百分之一百十五——均以一九三四——三八年的平均年產額為標準。

換句話說，報告的編製者認為，縱有報告內規定的美國對農業機器及化學肥料的供應，西歐農業的產量到了一九五一年，還難以達到戰前五年的平均年產量。其次，報告並未對今年旱災的嚴重後果提出補救。

應該記住的，十六國中有五國全未受到戰禍，即瑞士、瑞典、愛爾蘭、葡萄牙及土耳其；而其他的，除了英、意、西部德國外，積極作戰的時期都是很短。

報告的編製者預計，十六國的人口總額到一九五一年將比戰前高出百分之十一。即使實行規定的一九五一年的大重輸入食糧——三千萬噸食糧、二百卅萬噸糖、二百五十萬噸肉、二百卅萬噸脂肪，每人的消耗量將仍相當地低於戰前水平：食糧低百分之七，肉百分之十五，脂肪百分之十，糖百分之八。而這却是在戰爭結束的六年以後！

四年計劃中的工業產量數字稍爲好一些。它們預計在一九五一年，與戰前相比煤產量增加百分之廿，較高的鋼產量等等。但在過多的文件中，人們無法找出在私人操縱生產時，如何能達到預定的生產目標的任何具體表示。在這個基本問題上，報告保持着露骨的沉默。這是一個意味深長的沉默。因爲它是此一新計劃——和它的所有先祖一樣——建築在浮沙上之又一證明。

下面一點是值得注意的。報告的編製者一言不發地從荒謬的假定出發，認爲資本主義市場的目前求過於供的境況，到了一九五一年還會存在的。因而他們調查的主要目標是生產的可能性，而非市場買賣的可能性（對美元國家的輸出除外）。假定了每一件成品將找到一個準備好的市場，而生產水平將僅受制於物質因素——機器、煤、原料及勞力。計劃的編製者認定可以把增加產量的問題交給只知道如何獲取最大利潤的資本家來處理。餘下給政府的只是管制生產因素的分配，免使資本家們彼此以更高的價錢，從他人手中攫走難得的煤、鋼。這多少就是今日在英國的政府統制的典型。

但基本的假設——卽直到一九五一，成品在世界市場上仍是求過於供——基本上就是錯的，美國的生產過剩的經濟危機已爲期不遠，而且必然引起全資本主義世界的市場情況的深刻的變動。在國內找不到足夠的市場，美國工業將以其貨物充斥於仍能承受實際需求的各個國家的市場上——南美、英自治領、印度。世界市場的物價將急遽下降。而作爲巴黎會議的四年計劃的基礎的一切假設，將要像一所紙糊的房子一樣倒塌下來。

這樣我們又找出計劃的另一弱點——資本主義世界的美元荒。在最後的報告裡，診斷出此一惡症如下：

『……歐洲對美國的虧空問題至少也要四年才能解決，而且只有等到造成這個問題的基本的調整失當糾正過來後，才

能最後解決。以美元荒爲症候的此一調整失當，是戰後世界穩定的一個潛在危險。它不僅是歐洲與美國的問題，同時是全世界經濟平衡的問題。』

報告估計，一九四八年十六國（包括西部德國）對美國的美元虧空總額將爲七十五億八千萬美元，內中英國佔廿六億三千萬元，法國十七億六千萬美元，『兩區』（指德境英美合併區——譯者）十一億五千萬美元。希臘五億一千萬元。據估計，一九四八——五一年，四年間的虧空總額爲二百廿四億四千萬美元。

這就是與會各國需要從美國獲得的數目。如果，如所預期的，世界建設銀行及單獨的美國資本家向歐洲投資的總額爲三十一億三千萬元，美國國會便仍須表決一數達一百九十三億一千萬美元的信用貸款。

但就在這上面，也有了嚴重的錯誤計算。

美元虧空是根據下列假設來估計的，即進口貨物的價格在一九四八年要比一九四七年降低百分之七點五，一九五〇年百分之十，一九五一年百分之十二點五，但出口貨物的價格原封不動。但這又是毫無根據的假設，一旦美國開始了生產過剩的危機，成品正是西歐輸出的貨物——在世界市場的價格將急遽下降。在這種情形下，總的方面，西歐支付平衡中的虧空，特別是美元虧空，將要比報告所假設的大得多。

美元荒就是美國主子們打算繼續用來鞭撻西歐各國直到他們放棄其現在的政策的一條鞭子。美國要資本主義國家長久地缺少美元。正如日內瓦會議所表現的，美國拒絕適當地放寬保護自己的關稅制度，以便歐洲貨物能在美國找到較大的市場。另一方面，它頑固地要求與歐洲各國在全球各地出售其

貨物的機會均等。就原則方面來說，美國在日內瓦會議上，已勝利地在英國的特惠關稅制上打開一個很小但很重要的破口。在這些情況下，很明顯的，美元荒將隨着光陰的消逝而遞增却不是遞減。

美國利用美元荒來施行壓力的傾向已很明顯地表現於英國問題中。法、意在國會認可馬歇爾計劃的信用貸款前，正從美國獲得，『緊急』信用貸款。但英國——根據報告，她所需之美元幾等於法、意所需之總數——却得不到『緊急』信貸。理由不難找出，在美國國會承諾信用貸款前，英國將被迫支用她仍然保有的黃金貯蓄，而終歸將更依賴美國的信貸。

趁着西歐的嚴重美元荒，美帝國主義者迫使十六國代表——包括遭受戰爭及佔領災害的法、比、荷、挪——承認德國、特別是魯爾在經濟復興中的優先權。報告說，增加魯爾煤產量所必須的設備、物資、糧食及其他供應品，在適用於全個歐洲的任何輸入計劃中要有優先權。

自十六國簽字向美國請求信貸以來已幾近兩月了。真正說起來，這個請求便是巴黎會議的工作的唯一結果。它所編製的其他一切材料僅意圖藉以證明這些國家不能作為資本主義國家而存在，除非他們接受美國的信貸，或是保證將適當地使用信用貸款，亦即服從華盛頓的訓令。

但美國舞台監督在這當中並未曾無所事事。

首先，他們宣佈十六國代表鄭重簽署的報告不宜於作為向國會提出的基礎，而只能是向議員們提供的『材料』。委派了三個委員會從美國觀點來研究給予信貸的可能性和要有什麼條款，並將其整個變成為國會所願意接受的。

國會裡有些人反對批准大規模的信貸，當大選之期日近一日時這種反對聲浪愈來愈響。反動的共和黨參議員塔虎脫——將來的總統候選人——宣稱，如果批准巴黎會議報告所請求的信用貸款，它便

會妨礙了美國物價的下降，延續目前的通貨膨脹的進程。其次，他又說，爲什麼美國應供給歐洲以她自己正感缺乏的鋼，或是歐洲本身擁有如此大量的煤？

許多其他美國政治家、專家們亦有同感。他們宣稱美國不能供應十六國報告所請求的價值卅五萬萬元的糧食。

想要表現美國爲了供應報告要求對西歐的糧食數量將忍受怎麼樣的『犧牲』，杜魯門向美國人民發出呼籲，力促每個美國人每天少吃一片麵包，每星期少吃一天肉，另外再少吃一天雞或蛋。不難明白，這樣的『節約』呼籲，聽起來，自然簡直是對法、意及其他西歐國家的餓肚工人的嘲弄。

就迄今發表的由杜魯門委派的三個委員會的建議歸納起來，他們全都有下列一般的傾向：

- 一、仍要再度減少對十六國的計劃中的信貸。
- 二、以只給予一九四八年的信貸來更加加重西歐國家的倚賴性。
- 三、防止歐洲工業發展到成爲美國工業在世界市場上的可慮的對手。
- 四、把美國的政治要求裹在這種形式裡，使不致妨礙勃魯姆、貝文及其他馬歇爾計劃的歐洲宣傳者的反共產主義的瘋狂鬭爭。

哈立曼委員會的報告建議應把對十六國在四年內的信貸總額減到一百七十億元。它所提出作爲辯護的主要理由是：十六國計劃規定了一個太快的歐洲工業的發展，這會不可避免地引起世界市場上物價的跌落。保守黨的倫敦『觀察家』雜誌說，如果採納哈立曼委員會的建議，西歐工業只有到了一九六〇年才會回復到一九三八年水平。

哈立曼報告否認了另一未來總統候選人史塔生的主張，史氏力促美國要求歐洲不要再實行國有化

的計劃。這一聲明騙不了誰，它對右翼社會黨領袖們自然是一件禮物，他們正利用其整個可資利用的地方來欺騙群眾。另一方面，報告強調『鼓勵私人資本在歐洲從事活動』的必要，並堅持在援助過程中，德國的經濟復興應享有優先權。哈立曼報告中投時好的一點是：它建議在一九四八年供應西歐各國的糧食，不應被作為貸款而是作為禮物。此一奸詐的建議反映出美國壟斷家的特殊興味。正如我們所看到的，華爾街是固執地要把西歐工業的發展限制在適合於美國壟斷家的狹窄範圍內——特別是限制歐洲成品輸入美國。因此，西歐各國將極不可能在短期內多少償還美國的借款。美國已準備收買歐洲的藝術品、古玩，蘇格蘭威士忌、奢華的『羅爾羅艾斯』牌的汽車、法國香水及巴黎時裝。但這些甚至不足以支付目前從美國的輸入，更不用談貸款的償還了。如果國會接受哈立曼委員會的建議（可能性不大），他們將不是要求美國方面，特別是壟斷家的真正犧牲，因為送給歐洲的『食禮』將出於納稅人的口袋中。這個建議主要是想在正變為美國資本附庸的西歐各國中獲得政治效果。

懷着同一的奸詐打算，該委員會力稱東西歐貿易發展的可能很小，而且將沒有把這種貿易的貨款轉成美金的機會。但西歐各國仍能以自己的產品從蘇聯及其他東歐國家換得他們現在必須從大西洋輸入的、並以美元支付的物品。在這種情形下，東歐貨幣能否換成美元的問題便全無意義。

由馬歇爾最初發表的聲明來判斷，馬歇爾委員會是傾向於對西歐批准較大的信貸（從一百六十到二百億元）。但它更強調政治條件。信貸是用來幫助推廣華盛頓的外交政策，保護西歐免遭『共產黨災難』。為了確保信貸的適當使用，將向獲得美國信貸的每一個國家派出永久性的、官方的美國委員會。這些委員會管理信貸的支配，爲了此一目的並『視察』接受國的經濟。在這裡，正如我們所看到的，已開始公開要求建立美國在經濟、政治上對十六個歐洲國家的徹底控制。



十一月十七日，美國國會特別會議開始審查給予法、意、奧的『緊急援助』——只限於一九四八年的前三月——的問題。至於整個馬歇爾計劃，以及十六國巴黎會議的請求，它們的命運仍在未知之中，在美國有認真反對馬歇爾計劃的人。至於歐洲各國，所有民主和進步的份子正統一他們的力量，反抗美國壟斷資本把他們的國家轉變為殖民地或半殖民地。

（譯自『新時代』四七八期——一九四七、十一、廿六）

# 馬歇爾計劃的經濟基礎

柏·伏倫斯基

戰後美國外交政策的特點，是在兩次大戰期間其相對『孤立』的局面已讓位於公開的擴張。這一深刻的變化，無疑是根源於美國經濟情況的。當定為美國目前外交方針的『杜魯門主義』，及其後闡明美國外交政策改變原因的『馬歇爾計劃』宣佈後，這點益加明顯。這裡所說的，並不是美國及其英、法解說者所描述的『寬大』，而只是為擴大美國貨物與投資市場，並求在某種程度上避免經濟危機的威脅。

發了戰爭財的美國，於戰後資本主義世界中，在軍事、經濟方面都是最強的國家。戰後美國經濟已達紀錄水平。在一九四七年，幾乎所有工業部門都超過戰前產量。這一情況遂加強了美國『經濟自由主義』理論家們的宣傳，說什麼『只有美國「企業家們的進取」原則足以保證戰後經濟的恢復與發展。』

可是，對於美國經濟制度的歌頌顯然是過早的。美國資本主義擁護者們所宣揚的『美國經濟史上空前的景氣』，現正急趨下降。這一『景氣』，是在各工業股份公司的利潤日益增大而工資却普遍降低的情況下產生的。由於生產範圍的盡量擴大，物價的急劇上昇和利潤徵稅的降低，各股份公司最近的利潤甚至超過戰時利潤。各工業股份公司，在一九四六年於納稅後，其利潤仍增加了一百二十萬萬

美元，或是說較一九四三年增加了廿萬萬美元。於一九四七年春，這一紀錄甚或又有所提高。

但與此同時，國民收入却日趨下降。自一九四六年六月廢除物價管制開始，生活程度遠比工資上昇得快。前管制物價委員主席布爾斯在其於五月份『民主文摘』雜誌上發表的文章中寫道：近十月來，工資僅提高了百分之九·五，但工業品的價格却上漲了百分之卅。

實際工資的急速下降與物價的飛快上昇，使國民戰時儲蓄迅速消耗殆盡。還在一九四六年夏季，國民儲蓄就已減少二百萬萬美元，即佔全國國民儲蓄總額之一半。更由於此減少數額中，絕大部份屬於小有產者，因此，美國消費者的儲金似乎即將耗盡或已空空如也。下一事實尤足說明這點。此即美國許多家庭於一九四六年欠下了各銀行、各貸款部門、各商店、各當舖共達一百萬萬美元的債務。

國民購買力的下降，已使國內市場大為縮小，商務活動低沉，根據聯邦資源管理局於六月廿九日公佈的材料，一九四七年五月所達到的生產指數，爲一九三六至一九三九年平均指數的百分之一百九十；但到了六月却降爲百分之一百八十三。一些所謂『長期使用的商品』之生產指數，也自五月份之二百二十五減爲六月份之二百一十七，而所謂『短期使用的商品』的生產指數，則自三月份之一百七十六降爲六月份之一百六十七。各工業工人就業指數亦自三月份之一百五十四·七降爲六月份之一百五十一。

即在今年初生產高漲時，美國失業業者仍近三百萬。此外，還有每週工作不足十五小時的某些工人之無形的失業。這種工人數達一百五十萬。再加上僅能工作其標準工作時間平均數一半者近六百萬。

生產縮減，失業增長，和國內市場縮小等經濟危機的主要徵兆已經降臨了。雖然美國經濟學家和政治論家們提議用『減退』、『停滯』、『衰弱』等術語，而避免『危機』一詞；但這並不能在美國社

會面前掩蔽當前經濟震動的真實性質。

美國統治集團，企圖以『就地解決』的辦法，預防臨近的經濟危機。於是出現了各種各樣關於『恢復』美國經濟的計劃。特別是杜魯門政府會屢次訴諸企業家們的『良心』，企圖『說服』他們自願給經濟『恢復』的祭壇呈獻供品。杜魯門在其多次發言中，總是把眼光投諸企業家方面，勸他們自願降低物價。雖然物價管制會是杜魯門自己設想的。按照他的意見，降低極端膨脹的物價，當可預防日益迫近的經濟危機。

可是，所有這些呼籲，是沒有也不能獲得任何結果。某些零售商所作的個別降低物價的嘗試，遭受了完全的失敗。馬薩諸塞州一個不大城市紐別里包爾的商人，力圖擴展其商品銷售市場，但對其商品之需求不大：於是宣佈了普遍減價百分之十。報紙，無線電台立即就發出令人難信的喧嚷，把紐別里包爾商人這一行動推崇為『恢復』經濟的良方。但是這一『悲劇』步驟結局之快，遠過於它的作者之預想。因此也就完全暴露了它的無能：當這些商店存貨售罄後，這些商人們仍是不得不又回到老的高價上去；因為批發價格不僅是仍停在原價格上，而且甚至提高了。

美國獨佔資本家們，為自己的利潤進行着保持高物價的殘酷鬭爭；可以想見，連減低物價的理論本身他們也是不會歡迎的。在四月廿九日美國商會代表大會上，通用電氣公司副經理沙寧宣稱：物價應當藉助於常是伴以經濟『適度停滯』的資本主義經濟之正當過程來『調節』。美國壟斷寡頭政治對經濟的『適度停滯』沒有什麼可反對的，因為『適度停滯』可以造就大批勞動後備軍，並可制服美國工人在工資方面的『過分要求』。

緊隨自願降低物價計劃破產後，經濟穩定委員會在其致杜魯門報告書中，提出了『短期的臨時方

案』，這一方案的作者認為：該方案『不僅在經濟方面是健全的，而且在政治方面也是適合時宜的』。可是，甚至這一方案的創議者們，無論他們怎樣樂天主義地瞻望美國經濟制度的未來，也不能不承認這一方案的擬定僅是爲着『保證經濟的喘息』。

美國制度熱中的辯護者們，對於最近的前景亦無法隱藏其恐懼。以參議員塔虎特爲主席的參衆兩院聯合經委會，曾在各階層中散發了一種調查表，詢問如何可以避免將來的經濟危機，這是極可注意的。

某些美國活動家，正在『計劃經濟』中尋求拯救經濟危機的辦法。記得在一九二九——一九三三年美國經濟危機時，某些『利己主義哲學』的代表們，也會把一切霉氣歸咎於缺乏『計劃經濟』。可是大家知道，這些由危機所引起的，美國『利己主義』理論家們想在壟斷資本統治國家條件下，利用平民計劃理論之企圖，是完全破產了。

由於信賴上述之空想，美國壟斷資本集團，正打算以大規模擴大美國商品銷售市場與資本輸出市場，作爲逃脫日益逼近的經濟危機之出路。『商業週刊』雜誌在其六月七號出版的一期中寫道：如果美國政府不利用國庫基金實行廣泛貸款計劃，以爭取與鞏固國外市場，那末，美國對外貿易即將遭受破壞。該雜誌繼續稱：美國官方集團也贊成這種意見，他們正焦慮：如不實行新貸款計劃，『輸出方面的景氣』就會垮台。

但是，這個使美國經濟維持高水平的輸出的景氣，現在却正迫近結束。美商務部公佈：美國五月份輸出額爲十四萬萬二千二百萬美元，到六月份已降爲十二萬萬四千二百萬美元，即減低百分之十

三。商務部並解釋稱：『這是最近輸出增長趨向中第一次逆轉』。然而在今年前半年，美貨輸出仍達到巨大的數字——即七十五萬萬美元，而輸入才二十八萬萬美元，就是說，輸出超過輸入四十七萬萬美元。

對外貿易方面的這種情況，大大震驚了美國的實業集團與財政集團。他們憂慮：由于美元的缺乏，外國的購買力將趨低落，因而減少其對美貨的需求，這就意味着美國對外貿易的破產與經濟危機的降臨。因此，美國現正加倍努力於不僅保持而且要擴大其輸出。不久以前，美國實業界機關報『華爾街新聞』寫過：擴大輸出的意向與政治上的考慮都說明：國會爲什麼提出數十萬萬美元的對外貸款計劃。該報指出：『爲保持國內繁榮，美國應將對外貿易維持在高水平上。』

但就是美國經濟學家們自己也很懷疑：如果商品之輸入仍停留在目前低水平上，新貸款是否能使輸出維持其高水平。雖然美國壟斷資本家們，像落水者抓住一根乾草桿一樣，想緊抱着這一輸出的高水平。從另外方面說，以喪失其經濟、政治獨立的高價，獲得美國貸款的國家，日益相信美元是不會幫助它們經濟復興的。

必須注意，美國允許貸款予別國，多半是以他們能將此款首先用於購買美貨的條件。因此，美國在國際會議上所狂熱鼓吹的，無論什麼『自由貿易』或『機會均等』原則，都是談不上的。實際上，所有這些原則，僅符合於美國托拉斯及壟斷資本的利益，僅是便利美國貨物與資本大量侵入他國。這些大事宣傳的口號，僅是充當美國壟斷資本家的工具，以便統御經濟力薄弱的國家，阻撓它們的工業發展，並把它們變爲美國工業原料供給地及商品市場。很顯然的，這些『原則』對於經濟力量強大的美國有利，但却有損於經濟力較薄弱各國的利益。

美國企圖利用巨大的生產力與積存資本，利用其猛烈提高的國內市場的要求，使許多國家——也  
x  
x  
x  
包括其競爭者服從於自己的意志。

根據『杜魯門主義』提出的『馬歇爾計劃』，乃是美國對外擴張政策的公開表露。不久以前，馬歇爾在州長會議上演說時，也不能否認他的計劃是追求美國自己的自私目的。現在已經公認，『馬歇爾計劃』是企圖建立一個美國羽翼下的西歐集團，其經濟基地就是德國西部。在中歐建立起美國強大的軍事、經濟基地，這就是美國壟斷資本集團。欲藉助美元使他國服從於自己的經濟、政治管制的擴張主義的意圖。（方人譯）

# 「馬歇爾計劃」與美國經濟危機

瓦 爾 加

六個月以前我們曾經寫過下一次美國經濟危機的爆發將不會遲于一九四八年。在這一時期內，美國經濟的發展表示了危機的前提條件正在迅速成熟，實際上危機很可能已經開始，但要確切的說明它，還要等到以後才行。在過去數月內已經不再有去年下半年那樣的生產增加，堆積在工廠裡，在批發商與零售商的倉庫裡的製造品的數量在增多，據最近的數字，美國商品存貨的總值已達三百五十億美元。今天在整個美國都已公認危機是迫近了，可是「危機」這個字被審慎地避免使用，而代以較無害的字如「蕭條」等等。杜魯門曾向資本家建議自動減低物價以阻擋危機之到來，這真是可笑之至，因為資本家在貨物還可出售以獲取較高利潤的機會時，是決不願自動減低物價的。但即使美國資本家們去使用這種辦法，這也只會加速危機的到來；每個人即然都存有物價將要降低的希望，就會暫時都期待着將來購買，製造業者和商人都會延緩他們的運貨而去出售存貨，私人方面就會暫時停止購買汽車，傢具，衣料及鞋襪等，結果就會使物價立即發生慘跌。物價的下降將不是由於資本家方面自願的行動，跌價將是尖銳的，而且將是為危機所迫成的。美國的獨佔資本竭力想緩和危機，並且想以加緊在世界市場上出售他們在國內市場上賣不掉（因為物價高）的物品來避免那不可避免的跌價。可是絕大多數資本主義國家現在沒有美元或黃金可以購買美國貨，為戰爭所貧窮了的國家又沒有剩餘的物品可售給美國以換購美貨，即使它們有任何物品可以輸出銷售，也受到了美國過度高額關稅的妨礙。



『馬歇爾計劃』就應該從上述的事實中窺視其真面目。這個『計劃』的經濟意義是在於提供美國以無須從外國輸入而在國外市場銷售其貨品的機會，從而就可以緩和迫在眉睫的美國危機，並延期跌價。

『馬歇爾計劃』在歐洲追求的遠大政治目標，可以概括如下：第一，是組織在美國控制下的西歐集團，這一集團唯一的趨向便將是反蘇。在這方面，『馬歇爾計劃』代表了一種企圖，即想把在希臘和伊朗奉行的杜魯門政策推廣到整個歐洲。『馬歇爾計劃』正在把德國（蘇軍佔領區除外）變成爲美國帝國主義在歐洲中心的軍事基地。第二，『馬歇爾計劃』的作者正在竭力要解除英國對魯爾的控制權，並保留德國企業的私人所有權，他們正在美國工程師的幫助與美國三億元財政資助下恢復魯爾的工業。『馬歇爾計劃』對法國所提的要求，便是每年以六百萬噸鐵苗供應魯爾區，在這個基礎上他們正計劃恢復德國重工業，以達到它的戰前水平。顯然不用說，這個計劃遇到了英國和法國方面的阻礙。法國之反對這一計劃，是因爲法國正當地認爲這是威脅了他們的安全；在英國反對這一計劃的原因，是它剝奪了英國寶貴的收入來源——魯爾。『馬歇爾計劃』的第三個目標，就是使東歐各國特別是新民主主義國家脫離蘇聯外交政策的影響，並且爭取它們到美國那邊去，從而把這些國家轉成普通的資本主義國家，並使他們的內政政策走上舊資產階級民主的道路。正確地重視它們各自的利益的歐洲國家，已經拒絕了爲獲得美國的『幫助』而付出這樣貴的代價。由於所有東歐國家拒絕參加這一『計劃』之執行，『馬歇爾計劃』已經遭到了嚴重的失敗。這一計劃的作者關於問題所提的方案在英法所引起的反對，表示了關於這一計劃的談判將較他們所預期的更曠時而複雜化。對『馬歇爾計劃』的反對正在歐洲勞動人民與美國進步份子中增長着，因此業已迫近的美國經濟危機似乎將可能在這一計劃未順利完成之前而行爆發。而且當危機爆發時，美國的納稅人可能將反對從國庫中提取新的巨大

的借款出去，因此決不能認爲『馬歇爾計劃』（首先是爲美國獨佔資本經濟和對外政治利益服務的）的實現已經有了任何保證。從最近美國經濟統計數字看來，上述這些在討論『馬歇爾計劃』時是應該記取和考慮的一些問題。

第一次宣佈所謂馬歇爾計劃，是見於馬歇爾今年六月五日在哈佛大學的簡短演說中。貝文，比道爾及其他自己負起責任創始美國在西歐計劃的政客們，告訴我們此演說目的在於將歐洲自戰後飢餓及經濟紊亂中拯救出來。但在演說本身，甚至連一個明確的計劃或諾言的影子都沒有。祇讓進步的政治領袖，甚至許多保守的歐美報章雜誌指出：馬歇爾聲明裏，如援助歐洲各國的具體計劃的一類東西，一點都沒有。

七月十八日英國保守的週刊「觀察家」稱：「在哈佛所提的原來的建議不是一個計劃，而是邀請歐洲各國呈交計劃。那不是一個貢獻，而是一個嚴加戒備的暗示，如果製成一個可以接受的歐洲計劃，在實行此計劃中美國的援助可能接踵而來。」

過去數月的發展已完全弄清楚，所謂馬歇爾計劃是美國戰後政策之一環，非爲其推銷員們所時常着重講的，出於人道主義的體恤，而是出於美國獨佔資本家的實際利益。像美國現在外交政策的全部過程一樣，此計劃的真正目的是要建立美國對全世界，首先是對歐洲的政治經濟統治。

當東歐各國拒絕受金元誘惑以免落入美國勢力範圍之內時，馬歇爾計劃首次碰到反對，一個非常利害的反對。於是馬歇爾計劃的介紹人退至第二道戰綫——建立西歐集團，但此次不是在英國防護之下，而是在美國防護之下。這個集團的基幹將是德國。其企圖首先是恢復德國的經濟（因此也是軍事）力量，使之成爲美國在歐洲大陸擴張的主要基地。美國政客們對其歐洲計劃的此一中心直言不

諱。因此，六月廿五日美前副國務卿艾契遜在下院歐洲救濟委員會宣稱：美國政府把恢復德國工業看做歐洲各國根據馬歇爾建議擬訂的任何計劃的基礎。

七月十一日在倫敦記者招待會上，商務部長哈里曼做了同樣的聲明。

今天，特別是在英、美、法八月間關於提高德國工業水準的會談之後，馬歇爾計劃的真正性質已非常明顯。這個計劃首先也是最主要的，規定以美國資本並犧牲受德國侵略的歐洲各國，以恢復德國的重工業。

但同時，馬歇爾計劃是企圖躲避隱現的美國經濟危機。這個企圖有成功的機會嗎？要回答這個問題，必須考察即將到來的美國經濟危機的原因及性質。

在資本主義下面，週期性的生產過剩的危機是不可避免的。這必然自其內部規律產生。但每一危機各有其特徵，有一定歷史情況之下的具體條件，美國即將到來的危機的性質，主要是由其在第二次世界大戰中的地位所決定。

對戰爭物資的無限要求，使美國可能充分有效的利用生產資源。製造工業的生產量（以一九三九年爲一〇〇）一九四二年是一九四，一九四三年是二二七，一九四四年是二三一，一九四五年是一九七。換言之，在戰爭期間，工業生產是增加了一倍多。國家收入也是如此。爲什麼這是可能的呢？首先，因爲美國不是戰場，也未受空襲；第二，因爲和其他與法西斯侵略者作戰的國家比較，美國動員了數是相當小的人員投入軍隊。祇在戰爭的最後一年，美國軍隊才參加主要的作戰。在整個戰爭期間，美國軍隊祇損失了二六二、〇〇〇人。在這同一時期，在美國死於非命的就有三五五、〇〇〇人。

雖然美國的戰時工業生產較戰前增加一倍，還不能滿足戰爭的需要及人民必須的要求。房屋建築與公共汽車及其他消費品的生產，不是完全受到禁止，就是激烈的受到緊縮。結果是在戰爭結尾之時，除了基本必需品之外，相當的不能滿足消費品的要求。戰時銀行存款已增加了六百億美元，這個數目即是積聚起來的戰爭利潤及跌價基金，用以補償戰時用掉或虧損但不是被代替的投資，儲蓄銀行的存款及存摺，在同時期增加了五百二十億美元，這個數目的一大部分是中等階級（貴族工人、公務員及高工資的工業工人）未花掉的收入，然而絕大部分工人，如公佈的統計所表示的，不能在戰時積累任何巨額儲蓄。

這種不能滿足的或「禁閉」的要求，是美國戰後市場活躍的主要經濟原因，而這種活躍現在快要終止了。

此一時期顯著特徵之一，是物價高漲，今年夏季的物價水準較戰前增高了兩倍，政府取消物價管制的一年中，物價漲了百分之三十三，食物甚至漲了百分之五十。

同時工人工資收入亦大大降低，這主要由於取消超過工作時間的工作及失業增加。

結果，在戰後這兩年中，以工資為生的工人的購買力急劇下降。「聯合儲備公報」發表的統計很清楚的表明這一點，一九四七年二月的生活程度指數，較諸一九四五年二月增高百分之二十，然而工人實際收入降低百分之三十，且他們的收入完全用於購買消費品，必然走向生產過剩。

無疑的美國已存在着生產過剩，商品存貨的增加確實證明此點。從一九四六年三月到一九四七年三月，增加了一百億美元——從二百七十億到三百七十億。這個數字之大在美國歷史上是空前的，在零售方面增加的最多（百分之五十二）是極有意義的，這是大眾購買力降低的正確的徵兆。

美國經濟學家希望，戰時以銀行及儲蓄銀行存款的形式積疊起來的大量金錢，可以支持大眾的購買力一個相當長的時期，但這個希望證明是無根據的，發現許多人們的儲蓄非常少。大部份已經花掉了。

聯合儲備局的主席愛士里斯在六月初稱：大部分美國人民已用掉所有的積蓄，不能購買消費品，而以賒賬度日。

戰爭年代的「禁閉」的要求，並沒有如美國經濟學家所期望的對市場的影響，人民現在的收入，用以購買生產的貨物，已日感不足。在這方面極有意義的是賒賬出售的消費品益增，這種賒賬從一九四五年末的六十五億美元，增到今年三月的一百億美元，到五月已增至一百七十億美元。

生產過剩的潛在危機最顯著的徵兆之一是取消定貨單。今年六月購貨代理人協會發表的報告指明這一點，去年十二月祇有百分之三的代理人相當減少交易，今年五月已增至百分之二十五，另有百分之五十二減少交易較小。

工業生產水準也標明危機的來臨，以一九三五——三九年為一〇〇，工業生產指數從一九四五年的二〇三降至今年第一季的一八九，六月降至一八四，七月降至一七八。

美國生產過剩的危機尚祇是潛伏着，還未爆發，工業生產的下降可能尚未終結。物價仍停留在以前的水準，六月間甚至上升，當物價急劇下降時，危機就爆發了。

維持美國企業的一個重要因素是出超相當大。在這裏，馬歇爾計劃與美國經濟狀況的密切聯系，就看得很清楚。一九四六年美國輸出貨物價值七十多億美元，而輸入僅及一半，在今年第一季，輸出達三十五億美元，輸入十五億美元，五月輸出十四億美元，輸入不到五億美元，一個月間，出超幾達

十億美元！

美國獨佔資家用所有的力量增加輸出，但同時他們盡一切可能禁止外貨輸入，外國購買者日益不往買美貨，因為他們沒有美元，也沒有能在美國找到市場的貨物，但甚至他們若有這樣的貨物，也因關稅重不能向美國輸入，這即是近幾月來歐美報紙時常道及的金元缺少的基本原因。由於缺少美元，一個又一個國家——英國、法國、墨西哥，甚至加拿大——被迫緊縮向美國購貨。

美國獨佔資本家的對外貿易政策——賣而不買——已經達到了僵局。如美國獨佔資本家及代表其利益的政客們所見到的，出路是什麼呢？是斬斷輸出嗎？那祇能加速使生產過剩的潛在危機成爲公然的崩潰。當然有一條出路是以賒賬的方式更多出售美貨，向別的國家長期貸款，但美國銀行獨佔資本家並不想向歐洲輸出資本，主要的因爲他們害怕工業國有化——不僅是新民主主義國家，英法也包括在內，美國獨佔資本家認爲他們已經找到一條更好的道路，於是就有了馬歇爾計劃。

如果此計劃以任何方法完全實現，將使美貨以政府賒賬的方式出售。美國獨佔資本家在這裏見到很大的利益，因爲這將使他們能向歐洲接受貸款的國家指定物價。他們將把豐厚的利潤放在自己腰包裏，而一切可以想見到的危險（債務國無力償還等等），將由美國納稅者負擔，即是說，大部分由人民負擔。

美國經濟學家及政客們估計，在馬歇爾計劃之下貸款賒賬（假若實現的話），美國每年輸出貨物將增加五六十億美元，不可否認的這是一個大數目。但從下面的估計看出，美國並不是以避免危機。

在從前美國經濟危機中，生產降低百分之二十三（一九二〇年危機），百分之四十六（一九二九年危機）及百分之三十六（一九三七年危機），今天美國一年生產總數約達二千億美元，讓我們假設

即將到來的危機比較過去每一次都輕，結果祇使生產降低百分之十五，即三百億美元。即使如此，寄托在馬歇爾計劃上的希望，顯然是不可靠的，但沒有理由可以相信，在即將到來的危機中的生產下降會如此溫和。因此，即是最樂觀的估計，馬歇爾計劃也不能阻止不可避免的經濟危機，其兇惡的陰影已經籠罩着美國。

（譯自蘇聯「新時代週刊」第卅九期）

# 「馬歇爾計劃」與英國經濟危機

瓦爾加作  
程之平譯

馬歇爾計劃在歐洲最熱心的擁護者之爲英外相貝文，是一件很有意義的事。他再三地表示信心，說馬歇爾計劃將證明爲英國目前嚴重經濟危機中的救生圈。爲了要看一看工黨政府對美援的起死回生功效之相信究竟有多少根據，我們首先必須考察這個危機的來源，性質，與特點。

## (一)

英國的經濟危機是有其顯著的特點的。

它不是一種生產過剩的危機。在英國沒有貨物的充斥；現存的國內購買力超過了實在的商品供給。因爲缺乏貨物，人民的一部份收入不能花費。幾乎個人消費的每一項目——食物，紡織品，鞋襪——都是配給的；而且在一九四七年下半年的配給量還相當的低於戰時。人民得到幾乎比戰前少三分之一的肉類，黃油，奶酪和其他產品。

英國的危機又不是像德、意、日那樣生產不足的危機，這三國現在的產量只有戰前的一半。自從二次世界大戰開始以來英國未曾公佈其總的產量指數，但是在名爲『一九四七年經濟調查』的官方白皮書中我們讀到：

『就整個經濟說來，到一九四六年底全國出產率也許不太低於戰前。』

這種說法得到了其他官方材料的證實，官方材料表示一九四七年中季的工業產量只約低於一九三



八年百分之十到十五，並且在某些部門甚至還超過戰前。例如在一九三八年鋼的產量平均每週二十萬噸，而一九四七年七月則爲二十一萬二千噸；銑鐵產量則由十三萬噸增爲十四萬三千噸。一九三八年電的產量平均每月爲二十萬萬零三千一百萬瓩時，在一九四七年七月則爲二十八萬萬六千六百萬瓩時。與戰前相較，國內的煤棉消耗有相當的減低：煤油每週三百四十六萬噸減爲二百九十九萬噸，棉由九千五百噸減爲七千噸。

今天英國的農產品比戰前的生產增加了許多。在工業、農業、和建築業上的就業人數有全面的增加：這三部門的人數由一九三九年六月的一千零二十萬，增爲一九四七年六月的一千零五十萬。

英國的危機也不是國家財政的危機：在一九四七年上半年政府的收入超過支出達二十五萬萬鎊。那末它是什麼種類的危機呢？

它主要的而且基本上是一種支付差額的危機，反映了英國從她的出口貿易中不能得到足夠的款項，以購買她需要的國外食物與原料。這就是影響着英帝國主義整個經濟體系的危機之表現。

這個體系的特徵是些什麼呢？

其中之一是百年來英國不得不輸入一大部份她所需要的食物，而她自己的農業潛能則沒有充分利用。她從事有利生產的人口中有百分之六六是務農的。雖然英國的農業在戰時有了一些進步，她在一九四六年也還只能生產國內消耗的穀物百分之二十五，黃油百分之七，糖百分之二十七，奶酪百分之十二，鮮肉百分之四十四等等。

另一個特徵是，英國入口的極大部份是從她的無形輸出中去償付；無形輸出的大項目有：從其擁有四萬萬到五萬萬人口的龐大殖民帝國所得到的收入，國外投資的利潤與紅利，國外的英國銀行與保

險公司的所得，以及英國航運的進款。

二次世界大戰給了這個體系以嚴重的打擊。英國的國家收入在戰時減去了四分之一，這由於商品積貯的減少，生產手段（機器）的磨損，轟炸的破壞，船隻的損失，而主要的是她國外財產的大量縮減。國外投資的收入從一九三八年的一萬萬七千五百萬磅跌為一九四六年的六千萬磅。尤有進者，英磅是貶值了：一九四六年以英磅在國外所能購買的貨物數量只約等於一九三八年所能購買的三分之一。

### (11)

這個問題的經濟方面已經講了許多。危機的政治原因如果不是更重要的話，也不會是次要的。

英國支付差額的危急狀態主要是下一事實的結果：她的統治階級與代表他們利益的工黨政府，不顧英國經濟基礎的已經削弱，決心仍繼續舊的帝國主義政策。做美國要求控制世界的人們的小伙伴。這裡是說明這一政策幾項數目字：

一九三九年中季，英國連海空軍在內有武裝部隊四十八萬人，今天的數目則是一百三十萬。今年英國國家收入的百分之十一用於軍事，與一九三八年相較那時只佔百分之七。一九四六年英國的支付差額虧空四萬萬五千萬磅，其中佔領希臘、巴勒斯坦、和其他外國的費用就佔三萬萬磅。海外經費是支付差額虧空的主要原因。今年的情況還更壞。一九四七年頭七個月國外貿易虧空達三萬萬三千一百萬磅，因此全年的虧空很可能到達大約六萬萬磅。

對美元地區國家——美國與南美各共和國——貿易的不利差額是最大的，這就使情況更形惡化。一九四七年前六個月英國從美國輸入的貨物值一萬萬四千萬磅，但她對美國的輸出只有二千二百萬

鎊。這樣的一種出入口比率不能不導向危機。

但是英國的危機還有另一個政治原因。美國壟斷資本家們利用英國戰時與戰後的困難，使她在經濟上、政治上依賴美國。

從戰爭爆發直到一九四一年中季美國以高價出賣戰爭物資給英國，而汲取了英國積存的黃金和她在美國及加拿大的財產。

當英國的黃金準備與美元財產接近涸竭之時，美國按照租借物資協定繼續供給英國。同時美國許多公司就有系統地把他們英國的競爭者擠出南美各市場。美國貨也日益增加地侵入英自治領和殖民地，而這件事會伴隨着要求廢除帝國特惠關稅。

戰爭剛剛結束美國馬上就停止以租借物資交付英國，這時英國還沒有機會重新轉化她的工業，建立出口貿易，並以此獲得向國外購買食物和原料的款項。英國政府當時認為除申請向美國貸款之外別無他途。美國故意拖延准許貸款的決定，因此英國的情形是愈益惡化，這樣美國就能把自己的條件強行加諸英國，而這些條件對英國目前經濟危機的發展與遞增的尖銳性上起了鉅大的作用。

根據貸款協定的條款英國承擔了以下的義務：

(一) 不遲於協定生效時間一年，就是說在一九四七年七月十五日，廢除英鎊集團，並恢復英鎊與美元的自由兌換。

(二) 解凍屬於其自治領和殖民地的財產的一部份，換句話說就是以美元償付這些並不算小的數目。

(三) 不減少從美國購買貨物的比率。

(四) 減低有利於英國對其自治領及殖民地貿易的特惠關稅。

英國政府同意了這些條件，指望這筆貸款——三十七萬萬五千萬元——會足以彌補任何支付差額的虧空至少能到一九五〇年。但是在美國取消了物價管制以後，美棉的價格增高了百分之五十七，木料增高了百分之百，小麥百分之七十，肉類百分之四十一。結果是貸款耗費得比原來預料的快得多，而對英國的好處却遠少於最初所預料的。

在一九四七年七月十五日以後，英國的情況已經特別危急，當時依照貸款的條件她必須自由地兌換英鎊與美元。幾乎供給英國的每一個國家都開始要求以美元付款。更有進者，她還必須償付一部份她欠各債權國的債務。一九四七年下半年印度得到了七千萬鎊，其中一半是美元。埃及同樣得到英國償還她的三千萬鎊，也有半數是美元。

對美元的要求增長得如此猛烈，以至於僅在一九四七年七月一個月當中英政府支取的美貸款數達七萬萬元，也就幾乎是預期維持四年的全部貸款的五分之一！到八月底在三十七萬萬五千萬元總貸款中只剩下四萬萬元尚未動用。英國於八月二十日停止了英鎊與美元的自由兌換。美國在給予貸款時所強加於英國的條件之無法辦到已經很明顯。仍未使用的剩餘貸款四萬萬元則被美國「凍結」了。

### (三)

就是在這種情況中貝文及其同僚欣然接受了馬歇爾計劃。

工黨週刊『論壇』在其一九四七年七月十一日的一期上宣稱：

『除了貝文——比道爾的辦法之外，英國人無路可走。另一選擇就是我們生活標準的崩潰——而這並不是辦法……』

我們的美元即將用盡，而我們的供給者却堅持要現款……或者我們以美元付款，或者我們得不到肉類和小麥——並且我們很快的就沒有美元了。事情就是如此簡單，我們將來的一個希望——讓我們坦率地承認——就是馬歇爾的建議」。

但是現在是十分明顯：馬歇爾計劃——這是一個使歐洲在政治上經濟上臣服於美帝國主義的計劃——不能解決英國的困難。

首先是關於時間的問題。美國國會甚至尚未決定召開特別會議考慮美國壟斷資本家歐洲代理人——貝文和比道爾——在巴黎所籌劃的建議。即便召開了會議，也將不會很快的做出決定。無論如何英國在一九四七年是得不到更多的美元了；可是工黨政府政策的實質：却是緊急的馬上需要美元。

其次在是數目問題。如我們所知道的，由於美國「顧問」們的堅持，十六個西歐國家向大西洋彼岸高利貸者所要求的總數是減低了，在四年的期間中從二百九十萬萬元減為一百六十三萬萬元，換句話說就是每年四十萬萬元。姑且假設美國國會同意了這樣一個數目的貸款，英國又會從中得到多少呢？美國的政治路線和今天統治美國的集團的發言人的明確聲明毫無疑義地指出：優先權將不給英國而是給西部德國，美國正豢養着西部德國的壟斷巨頭們以充任美帝國主義政策在歐洲的主要工具。但是假設即便這些美元按照各個國家人口的多少來分配，英國只能獲得整個款項的四分之一，那就是每年十萬萬元，或二萬萬五千萬鎊。這一數目甚至彌補不了今年貿易虧空的一半。

最後也是最重要的，即便是這種美元「援助」的微小前途也還是離現實非常之遙遠，美國國會同意為馬歇爾計劃撥款絕非全無疑問。

英政府已經向美國建議在馬歇爾計劃之外予英國以新貸款。美國尚未予以同意，但她的壟斷資本家却已經提出了新要求。關於其中最重要的一項他們業已達到了目的：工黨政府已經唯命是從地同意了美國對魯爾的計劃。

爲了有系統地實現其世界霸權的計劃，美國在瓦解英國使其不成爲世界強國。這就是特別從一方面要求英國放棄特惠關稅制，另一方面計劃組織西歐關稅同盟中看出來的目的。

英國在這樣一個關稅同盟中得不到任何東西。除去某些小國如丹麥、葡萄牙是例外，所有預計中的同盟成員——法國、西部德國、比利時、瑞士、瑞典、意大利——的經濟境遇和英國一樣的糟糕。他們全體都迫切需要輸入食物和原料。他們都缺少美元。並且他們都和英國一樣，願意儘可能地大量輸出工業製成品。

另一方面，帝國特惠關稅制對英國來說却是生死攸關的。她半數的出口貨是運到帝國內各國去。不同於其他西歐各國，英國能從她的自治領和殖民地獲得她所需要的穀物、肉類、脂肪、木料、與非鐵金屬。

帝國特惠關稅制是英國在資本主義世界經濟中地位的基礎。正是因爲這一原因，美國才要求取消或至少大大減低特惠關稅。在每一種適當的場合，從大西洋憲章和租借協定到貸款協定，美國一直堅持在所有英帝國內各國中和英國有同等的競爭機會。這一要求在日內瓦貿易會議中曾被反覆申述，而現在它又當做進一步『援助』英國的不可或缺的條件。

以取消或大大減低特惠關稅爲條件的美國借給英國的信用貸款，會使美國能攫取更大的一部份英自治領和殖民地市場。而此舉反轉來會意味着大英帝國的經濟破裂，做爲一等強國的英國之完結，她

的完全從屬於美國，以及到最後變爲美國海外的第五十州。

認爲英國做爲大國的日子已經過去的意見在美國愈益盛行，這是很有意義的。

一九四七年七月四日『論壇』週刊的美國書評中會這樣稱：

『幾乎所有美國作家簡直對英國推行任何獨立外交政策的機會置之不顧』。

並且美國前副國務卿威爾斯在他的『我們向何處前進？』一書中就說：

『聯合王國的力量和威信今天達到最低潮』。

美國以延宕借給新貸款的辦法在逼迫英國用盡其金準備。她（指美國）已經從國際貨幣基金中拿出數千萬元來兌換黃金。揮霍金準備和不能以英鎊兌換美元就打消了恢復英鎊——恢復英鎊作爲戰前國際貿易與信用的頭等通貨地位——的一切希望。它的地位已爲美元所代替。

不僅英國的進步份子，而且甚至工黨政客和保守黨死硬派如阿梅利、布茨畢、及畢維布魯克等都瞭解到英國對美日益增長的依賴將引向何處去。布茨畢在一九四七年六月五日的泰晤士報上寫道：

『遠沒有表示在英鎊區域購買貨物的任何意向，美國人忙着設法打破它（指英鎊區域——譯者），阻止它可能得到的經濟恢復的任何機會……』

『一件跟着一件的商品現在正列入「對有力的美元片面讓步的悲慘目錄」，而且如果這種進程繼續下去的話，則英帝國聯邦和大英帝國將很快的失去任何經濟上的意義』。

英國對美國一直增加的依賴燃燒起美國人的希望。他們公開誇口說他們不僅能在外交政策上，而且也能在國內政策上命令英國，能以決定甚麼種類的英國政府值得或不值得信任，而且允許給英國以新貸款和信用貸款就依靠這種決定。

英國能以擺脫開她對美國的依賴嗎？這問題自然會發生的。無疑地她能以擺脫開。但是那就需要一個與艾德禮和貝文所追逐的全然相反的政策，他們兩人成了英帝國主義、並且更是美帝國主義的忠實的奴僕。

目前在英國當權的工黨領袖們的政策，愈益明確的變成背叛英國人民和民主利益的政策。艾德禮和貝文（像他們在法國的同志——以勃魯姆爲首的右派社會黨一樣）在無保留地供美帝國主義驅使，毫不限制美獨佔資本家的擴張傾向，他們正在宣告英國愈益依賴美國的工業與銀行大王。

我們知道貝文是馬歇爾計劃最熱心的主角之一。他第一個把馬歇爾在哈佛大學的講演解釋爲美國向行將沒頂的歐洲拋出的救生圈。當然貝文及其同僚並非天真得看不出所謂馬歇爾計劃不是要拯救歐洲、而是要絞殺它，使它在經濟上政治上完全在美帝國主義駕馭之下。貝文及其隨從給予馬歇爾計劃的熱烈擁護，把它當做據說是圖謀拯救英國與歐洲的計劃，只不過說明他們已經完全委身於帝國主義與反民主的陣營，這一陣營的目的就是建立美帝國獨佔資本對全世界——包括英國在內——的霸權。

英國要想能真正擺脫掉她對美國的依賴，只有推行始終如一的民主與社會主義的內外政策；只有真正的而不是虛偽的使英國經濟的各主要部門國有化，只有抑制英國資本家貪求無饜的胃口；只有從事於民主的和平，並堅決地不僅與其自治領而且與東歐、首要的是與蘇聯、建立友好關係與發展經濟聯繫。以他們的天然富源與高度發展的工業，這樣一種政策能保證四千七百萬英國人民在英倫三島內的真正繁榮。英國人民的廣大大多數會無疑地擁護這樣一種政策。

但是始終執行邱吉爾路線與奴顏婢膝地諂媚美帝國主義的工黨政府的目前政策，却把國家引向全



然不同的道路——杜魯門、馬歇爾計劃所安排的道路，一條充滿了對和平事業可怕的危險的道路，一條對英國人說來意味着自殺的道路。

（譯自新時代雜誌）

## 「美進步公民協會」宣言反對「馬歇爾計劃」

「美國進步公民協會」的理事會製訂外交政策的宣言，尖銳的斥責『馬歇爾計劃』爲對世界團結與和平的威脅。

該宣言稱：『「馬歇爾計劃」同樣包藏着「杜魯門主義」中的危險。「杜魯門主義」是用以反對聯合國之團結的，並強迫我們越過聯合國並因此削弱它。杜魯門主義在聯合國間繁殖猜疑，並強迫我們與中東、遠東的法西斯及近似法西斯的政權結成公開的聯盟。它強迫成們採取干涉他國外交的政策；並在這些國家中恒與其反動集團站在一起。它所表現出的容忍，甚至於已經到了偏愛拉丁美洲中黷武與反民主的政府的地步。正是這一政策促進了馬歇爾計劃，並使重建魯爾工業成爲恢復歐洲之第一個目標。侵略者的需要被放到犧牲者的需要以上。』

該理事會繼續稱：這完全是前總統胡佛的觀點，『根據胡佛方案，戰前形勢與現狀的惟一不同處，便是美國的卡迭爾老闖現在可與其德國同業共同控制與經營希特勒用以從事戰爭的熔鐵爐』。

又稱：歐洲人民明顯的了解到重建魯爾的馬歇爾計劃及美國對德的一般政策中所包藏的危險。在杜魯門主義的仇恨空氣中產生，並以魯爾重建爲第一目標的馬歇爾計劃，必然會遭到東歐各國的排斥；並被認爲是美國戰後待舊朋友爲仇敵、待舊仇敵爲朋友的整個政策的一部份。該宣言強調『馬歇爾計劃』必定分裂歐洲爲東西兩集團。並稱：東歐不能置於歐洲經濟之外，因爲東、西歐的需要是

相互依賴的。『馬歇爾計劃以人力製成的分裂，也將隨西歐各國經濟中美元統治權的加強，而加深各該國的經濟困難。……馬歇爾計劃使西歐國家未來的安定更加陷入危機，因為該計劃以壓力加於那些國家，使其經濟符合於苛刻、不自由而且落後的形式，這種形式正適合於愈來愈操縱美國政策的華爾街銀行家壟斷家，和掌握政策的軍人。』該宣言稱：美國帝國主義者干涉英、法及意大利的內政，並且總是與各該國的反動派站在一邊的。『這是企圖把時針向後撥轉，而不顧歐洲的歷史發展，及其種形式的計劃經濟在歐洲所得到的普遍擁護。這種企圖不顧歐洲人民的需要和願望，歐洲人民已對政治、經濟的舊道路失掉了幻想，並仍因破碎的經濟遭受戰爭擾亂而陷於痛苦。』該會建議將魯爾立即置於國際共管下，其輕工業力量應被歐洲一切國家利用，並剷除國際卡法爾的控制。該會亦建議美國縮小自己的關稅壁壘，並與一切愛好和平的國家磋商互惠的貿易協定。該宣言稱：在聯合國建設基金成立以前，美國應不顧政治上之異同，予歐洲以緊急援助。

## 蘇政論家評「馬歇爾計劃」必然失敗英

### 法捐客們諂媚落空

著名蘇聯記者里昂吉也夫著文評論『馬歇爾計劃』稱：『馬歇爾計劃』被稱爲『道威斯計劃』的翻版，是正確的。因爲兩者的產生均係美國經濟因戰爭所遭受困難的結果，均以變歐洲國家爲美國獨佔資本之奴隸爲基礎，並以分裂歐洲國家之經濟獨立和政治主權爲目的。所不同的，道威斯計劃係由德國充當捐客；而『馬歇爾計劃』的捐客則是英、法。『馬歇爾計劃』中給予德國西部以地位，並用以置放武器以備將來各種冒險之用。里氏最後指出：由於波、捷等國的拒絕參加，及歐洲其他國家並不願將其國家的尊嚴與前途如商品一樣在市場出售，將使『馬歇爾計劃』一定遭受失敗。

按：所謂道威斯計劃，係一九二四年時，由美國副總統道威斯所擬定，其目的在輸入外資以復興德國生產，並令其對各國賠款分五年支付，以解決因德國通貨膨脹、賠償停付，而引起的英國收債困難。但結果德國至一九二八年末，反因此計劃繼續負債而加深經濟危機，道威斯計劃遂告失敗。

又真理報發表著名政論家薩斯拉夫斯基『自甘卑賤的下場』一文，評論英法之受美馬歇爾計劃的愚弄。文內稱：『巴黎陶醉的一週已經消逝了（指所謂「歐洲經濟復興會議」）幻想如花似的迅速開放，又迅速凋謝，現在到了愧悔交加的時候了。被蒙蔽的人民問道：「這是怎麼回事？」事實回答說：「這是一種可笑而極不體面的東西！」西歐從來不會受過這樣的侮辱，西歐人民的貧困與需要成

了不乾淨和無價值的政治玩物。人們說這是那些「出色」的政治家們的自甘卑賤與恭順諂媚的新紀錄。這確是恰當的評語。目前英法的大政治家們已使自己陷於一種可笑的地步，他們卑屈的去幫助美國金融巨頭，竭力奔跑去趕搭美國火車，可惜撲了一個空。貝文爲了挽救敗局，苦苦的勸告西歐人民「盡自己力量挽救自己」。是這些陷在污泥中行將沒頂的政治家們沒有嚐到餅子（指美國的貸款援助），却吃了滿口爛泥。」

上海图书馆藏书



A541 212 0006 0127B

040



\$65.00