

说文解字诂林

此大甲寺碑

誦 加也从言曾聲
此增加字 **斟詮**

論 此許言語誦加字誦下曰加也加下曰語相誦加也
加與誦為轉注今加下改為增加非是增下曰益也其
義不同加誦誦三字同義故誦下一曰加也余向用誦
為增益甚誤 **江澤例**

誦 忘也从言失聲 **徒結**
校錄

誦 忘也从言失聲 **徒結**
校錄

誦 忘也从言失聲 **徒結**
校錄

誦 忘也从言失聲 **徒結**
校錄

美玉韞於砥砭凡人視之快焉李善注引廣倉云快忽忘也快
與談同 **徐箋**

誦 忘也从言失聲 **徒結**
校錄

忘也者本書佚忽也廣雅誦忘也又誤也或通作快四子
誦德論故美玉韞于砥砭凡人視之快焉良工砥之李善
引廣倉快 **義證**

誦 忘也从言失聲 **徒結**
校錄

說文解字詁林 三上 言部

肩誦 忘也久言失聲與忽略同廣雅釋詁三誦誤也段借為決漢書
禮樂志誦湯湯又疊韻通語甘泉賦瘳吟吟以提批兮注疾鬼
也字亦 **通說定聲**

誦 忘也从言失聲 此失 **斟詮**
忘字廣疋誦忘也誤也

誦 忘也从言其聲周書曰 **校錄**

上不暮于凶德 **渠記**

誦 忘也从言其聲周書曰爾尚不暮于凶德

宋本初印本及廣韻集韻引尚作 **校錄**
上無爾字玉篇引書亦同渠記切

暮上不暮于凶德宋本及廣韻七志類篇引皆同毛本初改
上字為爾尚二字蓋依小徐 **校錄**

暮 已見校議今書作忌 **校議**

暮 周書曰上不暮于凶德
初印本如此宋本葉本趙本韻謹類篇集韻皆同今依
小徐劍改上字為爾尚二字以同尚書汲訂

暮 忘也从言其聲周書曰爾尚不暮 **校錄**
于凶德臣錯曰畏忌之也健侍反

譜誦暮 一〇五二

蒼今書 廣韻校勘記

爾尚不蒼于凶德爾尚二字汲古初印 本作上一字孫鮑二本同廣韻引同

蒼忌也 廣韻七之曰謀 也七志曰志也 从言其聲 梁記切 周書曰上不

蒼于凶德 多方文上今書作爾尚二字蒼今書作忌 按宋本說文篇韻皆作上不蒼于凶德

忌也從言其聲周書曰爾尚不蒼于凶德 梁記切

引也者劉氏新論傷譴篇蒼富貴之在其上通志六書畧引作忌也類篇引作安也 周書曰爾尚不蒼于凶德者宋本無爾字本書初刻亦無後乃加之李燾本集韻類篇五音集韻通志畧所引尚並作上今書多方蒼作忌

手我證

謂二字通也所引書今本作忌劉氏新論蒼富貴之在其上一引說文愆也一引安也皆譌

從言其聲切 周書曰上不蒼于凶德 集韻通志引皆作上今多方爾尚不忌于

凶德 句讀

蒼忌也 忌也从言其聲與左形右聲之訓別 通訓定聲 書多方爾尚不蒼于凶德今作忌

忌也从言其聲周書曰上不 今書作忌 時詮

忌也周書曰上不蒼于凶德按所引古本尚書如此偽孔改蒼為忌是以訓詁字代

經文也

蒼忌也从言其聲渠記切 通忌書上不忌 于凶德說文引作蒼 集韻一音姬義同 字通

蒼渠記切 廣韻 舊音補注 七之

其忌也 其忌疊韻雙聲疊韻諸 周書曰爾尚不蒼于凶德

今書多方作忌按說文蒼本 訓忌音亦同 引經考

其忌也从言其聲周書曰爾尚不蒼于凶德

今書多方作忌孔疏忌謂自怨忌與說文字異義同攷

忌古有作蒼者如左文二年傳夏父弗忌禮記禮器作

弗蒼是取聲同通用今蒼訓忌而字即作忌是以訓詁

洞入經文史記本紀述虞夏書多有之其正字當作蒼

斷無疑也汗簡言部有蒼字釋云忌見尚書古文訓同

其古文作元見玉篇刀部故說文从其聲作蒼汗簡从

元聲作蒼實一字也 廣韻

忌也周書曰上不蒼于凶德石經作忌 忌憎惡也 借引經異字

蒼忌也周書曰爾尚不蒼于凶德 今書作忌此後人以訓詁字 改經文許所據者古本也

引經例 上 不忌于凶德 言部作蒼。案蒼忌也徐鉉

上 不忌于凶德 言部蒼忌也从言其聲周書曰上 錯本

不 于凶德 今作

此引書證字也上今作尚論語草上之風孟子作尚詩尚慎

旃哉石經坐上儀禮觀禮尙左注古文尙坐上又鄉歌禮上
握鬃注今文上坐尙是通用字依儀禮古文今文之分則坐
上爲古文尙書坐尙爲今文尙書也誓坐忌則大音義相同
通用字誓與謨異謨欺也引經文各例

言部誓忌也从言其聲周書曰上不誓于凶德今本作爾尙不
忌于凶德偽傳云汝庶幾不自忌入于凶德如傳說則忌下
必加一入字而後可通今據許所引言之古字尙上通此承
上言汝能敬和則汝長上不忘嫉女背叛之凶德也蓋古文
假尙爲上則上不誓于凶德者今文尙書如秦誓未就予忌
心部引忌作甚亦今文也引經攷異

𦉳 齊侯壺甚則爾甚
甚忌也甚甚古通

古籀補

𦉳 甚从口

齊侯壺甚則爾甚

金文編

𦉳

誕也从言敢聲

𦉳

俗識从志

𦉳

誕也从言敢聲

𦉳

俗識从志

校

說文解字詁林

三上

言部

誓識

一〇五三

論 許書本無俗體篆文今有者後人加也鷹部法下

云今文省校議云許書無出今文例校者以鑿金難

識因附記云今文作法後人遂據添一今文耳汪氏

曰楨云今文如此俗亦何獨不然許書大例篆文冠

首古籀增焉或先古後篆從部首也許時所謂今文

俗字乃隸書非篆文不應雜出其中所見雖是亦未

盡然余謂後人必不妄加蓋亦有所本許時隸俗雜

出故作是書以正之而亦未嘗不言俗也許時俗書

但于說解中及之以明非正字耳則此當于上文識

下云俗識从志如晶部疊下云亾新以爲疊从三日

太盛改爲三田是其例今疊後尙無疊篆校者漏補

也餘皆據說解補亦許君所不及料也此又據補重

文之一證校議

𦉳

誕也从言敢聲臣錯曰誕大言也詩曰

𦉳 俗識

𦉳 進厥虎臣闕如哮虎近此義也下暫反

𦉳

從志

𦉳

俗識从志段注

箋曰繫傳曰誕大言也詩曰進厥虎臣闕如哮虎近此義也

錢曰補史記卜者多言誇嚴以得人情誇嚴與誇諷同灑按

諷從忌聲與敢聲大異疑有誤徐箋

諷 諷也從言設聲 下闕

諷也者廣雅諷諷也廣韻諷諷諷東觀漢記文雖諷諷猶令人熱或借嚴字史記日者傳多言誇嚴莫大於此

諷 俗諷從忌

類篇諷義證

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

誇

長陽與嚴為韻此其證也說文之訓多取諸同聲

者同義黑部黻字訓云黻者忘而息也與諷字重

文作諷相關合矣韻聲補逸

諷 諷也從言夸聲 苦瓜切

諷 諷也 李注文選長楊賦引 從言夸聲 苦瓜切

諷 諷也 文選長楊賦注引作諷也 校議

諷 諷也 誇諷秦漢人語見東觀漢記 惠記

諷 諷也 誇諷也 從言夸聲

濤案文選長楊賦注引作誇諷也此因諷諷三字義相涉而誤非古本如此篇韻亦皆不以諷諷誇 古本考

諷 諷也 從言夸聲 繫傳

諷 諷也 從言夸聲 音在瓜切古段注

諷 諷也 從言夸聲 音在瓜切古段注

諷 諷也 從言夸聲 音在瓜切古段注

諷 諷也 從言夸聲 音在瓜切古段注

錢曰補史記卜者多言誇嚴以得人情誇嚴與誇諷同灑按

諷從忌聲與敢聲大異疑有誤徐箋

諷 諷也從言設聲 下闕

諷也者廣雅諷諷也廣韻諷諷諷東觀漢記文雖諷諷猶令人熱或借嚴字史記日者傳多言誇嚴莫大於此

諷 俗諷從忌

類篇諷義證

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

諷 諷也。東觀漢記文雖諷諷。下闕

誇書畢命騎淫於侈又借夸字漢書楊僕傳懷銀黃垂三組夸鄉里

誇 諷也。長楊賦注引作誕也。蓋以從言夸聲。苦瓜切。

誇 諷也。從言夸聲。通俗文自誇曰誇。字林大言也。管子曰：心萬物皆誇。均既誇矣。注大也。段借重言形况字。廣雅釋詁：誇誇切。切也。又釋言：誇諷也。

按諷之誤字 **通訓定聲**

誇 諷也。從言夸聲。 **辭詮**

誕 詞誕也。從言延聲。徒旱切。

誕 籀文誕省正。雲青案唐寫本篇。誕注引說文：籀文誕蓋古本如是。今二徐本改作省正。誤甚。宜據改。

誕 詞誕也。玉篇：從言延聲。徒旱切。 **籀文誕**

省正 繫傳 作延 **校錄**

誕 詞誕也。從言誕聲。籀文誕省正。

濤案：一切經音義卷十七引誕大也。蓋古本如是。不足釋詁。

詩毛傳皆云誕大也。與許解合。今本義不可通。元應書大

也。下又有不實也三字。當是衍說文語。 **古本考**

誕 詞誕也。從言延聲。臣鉅曰：又大也。特坦反。 **籀文誕**

誕又安又 **校錄**

誕 籀文誕省正。小徐同。然大徐別本或无省正二字。是正則非。 **繫傳校錄**

誕 習誕也。此三字蓋有誤釋。詁。 **從言延聲**。徒旱切。

籀文誕省正 **校錄**

箋曰：繫傳曰：安為大言也。又大也。 **徐箋**

誕 詞誕也。從言延聲。徒旱切。

詞誕也。者當為詞也。本書詞諷也。既誇為詞。又加誕字。楚語是言誕也。事云：誕虛也。列子：黃帝篇：吾不知子之有道而誕。子注云：誕欺也。一切經音義十八引作大也。不實也。詩：誕彌厥月。傳云：誕大也。又何誕之節。今傳云：誕濶也。廣韻：誕大也。荀子：修身篇：易言曰：誕。

籀文誕省正 **義證**

誕 詞誕也。桂氏曰：當作詞也。詞下云：一曰：諷也。既誇為詞。又加誕字。元應引作大也。不實也。詩：誕彌厥月。傳云：誕大也。又大也。特坦反。 **籀文誕** **省正** **校錄**

歟。月傳。 **從言延聲**。徒旱切。 **籀文誕** **省正** **校錄**

有互見以為轉者。如：諷下云：誕也。誇下云：諷也。誕下云：詞誕也。講下云：諷也。四字相注。而其詞則不轉也。段氏謂詞誕為

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲虛約切古詩曰善戲謔兮衛風

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

戲也从言虐聲詩曰善戲謔兮虛約切

𦣻 狠戾也。大徐：狠作很。是。 擊傳校錄

𦣻 狠戾也。案書似當作言。 廣韻難 从言見聲。 乎懇切 十三部 **段注**

箋曰：錢曰：此今狠戾字。 徐箋

𦣻 狠戾也。從言良聲。 乎懇切

狠戾也者，戾當為整。廣雅：狠，戾語也。王篇：狠，難語兒。集韻：狠，戾貌。 **義證**

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻 狠，字通也。戾也。狠，一曰：縊也。難蜀父老：縊，從言良聲。 乎懇切

𦣻

𦣻 讀也。大雅：召旻傳曰：𦣻，讀也。抑傳曰：虹，讀也。虹者，讀

𦣻 讀也。之假借字。釋言：虹，讀也。亦作𦣻。郭云：謂讀敗。按

詩：作讀者，許以讀與讀同也。詩：彼童而角，實虹。小子

天降罪罟，𦣻賊內。𦣻皆謂禍由中出與中止之義。合

工聲。戶工切。詩曰：𦣻賊內。 **段注**

𦣻 讀也。從言工聲。詩曰：𦣻賊內。 戶工切

讀也者，釋言：文彼作虹，讀也。郭云：謂讀敗。釋文：虹，顧作𦣻

詩：抑實虹。小子傳云：虹，讀也。正義：釋言：文。詩曰：𦣻賊內

也。箋云：許爭訟相陷人之言。 **義證**

𦣻 讀也。當作讀也。釋言：虹，讀也。釋文：虹，顧作𦣻。知此文當

字寫書，言水相似，故誘為讀。小徐本：讀，篆。從言工聲。 戶工切

本在認下。大徐：迄之。記下，斯成。巨謬矣。 **從言工聲**

日：𦣻賊內。 毛傳：𦣻，讀也。箋：𦣻 **句讀**

東 𦣻 讀也。從言工聲。詩：召旻：𦣻賊內。 傳：讀也。箋：爭訟相陷人之言

也。詩：抑實虹。小子：爾雅：釋言：虹，讀也。以虹為之字，亦作讀。漢書

敘傳：上音義：憤憤也。又：池也。又 **通訓定聲**

惑也。古韻詩：召旻：叶記共邦。 **通訓定聲**

𦣻 讀也。從言工聲。詩曰：𦣻賊內。 今作 賊內。 詩曰：𦣻賊內。 大雅

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

𦣻

潰扇也扇而不止則內竭也義大相成訂抑詩爾雅皆從虹俗字也訂為正字內訂者禍自中出而不止也賊从戈則聲隸作賊引經證例

與 中止也从言貴聲司馬

法 曰師多則人讀讀止也胡對切

與 中止也从言貴聲司馬法曰師多則人讀

廣韻引 讀止也韻會無此 人作民 句胡對切

校錄

讀中止上當有列字文選魏都賦注引作列中止也又申說云或止或列廣韻十四賄讀列也引說文中止也

讀 中止也

舊說云中止上當有列字文選魏都賦注引作列中止也又

申說云或止或列廣韻十四賄讀列也引說文中止也

按此說非也嘗檢魏都賦其正文云襲偏裒以讀列其張載

注曰司馬法曰師多則讀其李善注曰說文讀列中止也然

讀列或止或列反覆讀之不覺曉然而知此今本善注之引

說文為衍一列字也蓋唯賦之讀列他無其文太沖屬詞獨為此語故張祇注讀不注列李善補張之未盡引說文讀中止也亦祇注讀不注列因張注但引司馬法以證讀而讀之作何解仍未明憭故援說文而言讀之訓為中止也於是由說文之讀而釋賦之讀列云然讀列或止或列凡選注言然

即然則也讀列舉賦文也或止據說文以釋讀也或列如賦文之字而釋之也讀自讀而列自列安得以左賦之列竄入許書讀字說解中乎無論叔重不能逆知後世賦三都之當

言讀列借使如其所言叔重竟本訓讀為列中止也而太沖鍊而用之則張載固不容不引也則李善引之其義已了不容又言然讀列云云也其為衍一列字復何疑哉若然舊說

之誤讀選注可知而其於善注中閒沒去然讀列三字乃誤讀之妨文失理者也至於廣韻十四賄胡罪切讀字注首云列也者即取三都賦耳列上當有讀字言此是左太沖所謂讀列之讀並非訓讀為列次云玉篇云譯也者又一義也次

云說文胡對切中止也者又一義也三者絕不相蒙更非訓讀為列而以說文相足成觀其中間有玉篇云譯也隔斷可以曉然乃舊說沒去其中間而連合其上下妨文失理且有不

字之一證又玉篇讀中止也當本諸說文亦無列字之一證

辨疑 中止見校議人讀廣韻十四賄引作民讀引司馬

法疑當作潰許偁假借也今此亦校者依篆改

讀 中止也从言貴聲司馬法曰師多則人讀讀止也

濤案文選魏都賦注引讀下有列字乃涉賦語襲偏娶以讀

列而衍非古本如是也 **古本考**

讀 中止也从言貴聲司馬法曰師多則人讀讀止也

讀 中止也从言貴聲司馬法曰師多則人讀讀止也

讀 師多則人讀讀止也胡愧反 **繫傳**

讀 大徐在 **繫傳校錄**

讀 大徐本次下小徐本次認下始按讀中止也訂讀也故讀

次下目類從也小徐殆誤綴之於前室從大徐此下小徐部

次多委畧舉其大者等之 **徐箋異**

讀 中止也 中止者自中而止猶云內亂魏都賦李注引

說文讀列中止也此依賦文衍列字賦云齊

被練而銛戈襲偏娶以言貴聲 **胡對切** 司馬法曰師多

讀列非中止之訓也 **讀止也** 此以止與中止義別也凡

則民讀 依廣韻所引 **讀止也** 每經傳而又釋其義者皆

必其義與字本義不同如 **段注**

聖讓說曰圍莫席皆是 **段注** 箋曰止與中止實無二義讀止也三字或後人所增抑此中止

讀 中止也從言貴聲司馬法曰師多則人讀讀止也 **胡對切**

中止也者上當有讀列二字魏都賦襲偏娶以讀列李善

引說文云讀列中止也然讀列或止或列周易日師出以

律發案廣韻讀列也 司馬法曰師多則 **義證**

人讀者增讀引作民讀唐諱民改人也 **讀** 中止也

魏都賦襲偏娶以讀列 **從言貴聲** **胡對切** 司馬

法曰師多則民讀 **依增韻引改** **讀止也** 此三字段氏曲解

此避唐諱也 **讀** 中止也 **通訓定聲**

讀 中止也从言貴聲司馬法曰師多則人讀讀止也按魏都賦襲

許書訓止無疑又言未審其指或欲改中止也又曰然或止或列是此字

雅釋訓讀諱嘲欺也按即詩召良之潰潰回適臬臬訛也字亦作

讀方音三注汝南呼欺為讀訛亦難定 **通訓定聲**

為讀字本訓又廣雅釋詁二讀怒也 **讀** 中止也从言貴聲司馬云日師多

則人讀讀止也 **今經共皆作潰** **斟詮**

讀 中止也文選魏都賦注引說文讀列中 **補考**

讀止也然讀列或止或列疑有誤 **胡對切** **舊音**

讀胡對切 **舊音** 司馬法曰師多則人讀 **無攷引經考**

讀 即無不潰止之潰 **召良**

言部讀中止 **反止也** 讀若撻反止則 **也** 司馬灋日師多則民

不靖敵義也今讀止 **也** 司馬灋日師多則民

讀讀也今大譌止文選魏都賦注引大譌并監語誤解也本部訂引詩蝨賊內訂讀也毛傳潰敵也與潰潰回適句同則皆當作讀也經典潰

有二義今混而不辨潰漏也乃旁洩義左氏文三季傳凡民逃其上曰潰為正字殯爛也周禮瘍醫腫瘍潰瘍當作潰也

其讀敵昏讀當作讀廣倉陶疏證

讀讀也今大譌止文選魏都賦注引大譌并監語誤解也本部訂引詩蝨賊內訂讀也毛傳潰敵也與潰潰回適句同則皆當作讀也經典潰

有二義今混而不辨潰漏也乃旁洩義左氏文三季傳凡民逃其上曰潰為正字殯爛也周禮瘍醫腫瘍潰瘍當作潰也

其讀敵昏讀當作讀廣倉陶疏證

讀讀也今大譌止文選魏都賦注引大譌并監語誤解也本部訂引詩蝨賊內訂讀也毛傳潰敵也與潰潰回適句同則皆當作讀也經典潰

有二義今混而不辨潰漏也乃旁洩義左氏文三季傳凡民逃其上曰潰為正字殯爛也周禮瘍醫腫瘍潰瘍當作潰也

其讀敵昏讀當作讀廣倉陶疏證

讀讀也今大譌止文選魏都賦注引大譌并監語誤解也本部訂引詩蝨賊內訂讀也毛傳潰敵也與潰潰回適句同則皆當作讀也經典潰

有二義今混而不辨潰漏也乃旁洩義左氏文三季傳凡民逃其上曰潰為正字殯爛也周禮瘍醫腫瘍潰瘍當作潰也

其讀敵昏讀當作讀廣倉陶疏證

讀讀也今大譌止文選魏都賦注引大譌并監語誤解也本部訂引詩蝨賊內訂讀也毛傳潰敵也與潰潰回適句同則皆當作讀也經典潰

有二義今混而不辨潰漏也乃旁洩義左氏文三季傳凡民逃其上曰潰為正字殯爛也周禮瘍醫腫瘍潰瘍當作潰也

其讀敵昏讀當作讀廣倉陶疏證

讀讀也今大譌止文選魏都賦注引大譌并監語誤解也本部訂引詩蝨賊內訂讀也毛傳潰敵也與潰潰回適句同則皆當作讀也經典潰

有二義今混而不辨潰漏也乃旁洩義左氏文三季傳凡民逃其上曰潰為正字殯爛也周禮瘍醫腫瘍潰瘍當作潰也

其讀敵昏讀當作讀廣倉陶疏證

讀讀也今大譌止文選魏都賦注引大譌并監語誤解也本部訂引詩蝨賊內訂讀也毛傳潰敵也與潰潰回適句同則皆當作讀也經典潰

讀有識其聲按雲漢篇曰有嘒其星斯詩千篇曰嘒嘒其冥此疑為兩涉之譌繫傳校勘記

讀聲也廣韻從言歲聲呼會切詩曰有識其聲毛詩雲

其星毛曰嘒眾星見此有識其聲蓋三家詩也如史所云赤氣五天殫隱有聲是也或曰嘒當是星之誤有識其星

如天官書天鼓有音段注天狗有聲之類也

箋曰承氏培元曰雲漢篇有嘒其星斯千篇嘒嘒其冥此疑為

兩涉之譌徐箋

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

聲也者識經典借嘒字詩小雅鳴蜩嘒嘒傳云嘒嘒聲也又嘒嘒嘒嘒傳云嘒嘒中節也兩頌嘒嘒管管傳云嘒嘒

然和也詩曰有識其聲者義證大雅雲漢文彼作有嘒其星

識聲也當依廣韻從言歲聲呼會切詩曰有識其聲聲當

作眾聲也王伯厚詩考以為即雲漢有嘒其星是也蓋識嘒直是一字

故其說解同例嘒小聲也凡嘒聲嘒嘒鳴蜩嘒嘒皆統之矣

與此云聲也正同而嘒彼小星有小義無聲義則不足統之故

引以補之與此引詩于聲無關同也毛傳嘒眾星兒與廣韻識

眾聲同詞星則有取句讀于眾無取于聲也

秦識識聲也從言歲聲詩曰有識其聲按許所引未審準毛詩何句若

月識識聲也從言歲聲詩曰有識其聲不類恐許誤記未檢耳此字恐

即嘒之或體詩嘒嘒嘒嘒嘒嘒真皆重言形况字依聲託意也通訓定聲

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲今詩作嘒詩曰有識其聲今詩無此文王伯厚詩攷以為即大雅

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

識聲也從言歲聲詩曰有識其聲呼會切

說文解字詁林

三上

言部

讀識

一〇五七

雲漢有嘒其星之異字未詳是否

識 詩曰有識其聲按今大雅作翺翺其羽與此不同許氏所據當是古本也

識聲也 詩曰有識其聲今詩無此文當是雲漢章有嘒其星

識嘒同聲聲之爲星未詳

引經攷證

有嘒其聲言部作識。案識聲也。呼會切。正字通與嘒通。

有識其聲 言部識聲也从言歲聲詩曰有識其聲今詩作其星當改入大部廢下廢空大兒从大歲聲詩。日有廢其星而識下引詩當改作前頌識識管聲。

此引詩證字也今詩作嘒其星毛傳曰嘒眾星覓無與毛

不應異說若是必後人妄改也今案大部廢空大兒爲施罍

廢廢正字此詩當作有廢其星也蓋呂星之空大譬卿大夫

空尻高位侈嚙自大而不視事也至識下引詩當爲商頌識

識今作管聲篇韻皆曰識爲眾聲可證蓋自衛包改經文後

人又妄改郵書而經義漫淪矣今攷定之至譌星爲聲後人

有呂叟儻矣乞互天研隱有聲及天官書謂天鼓天狗大皆

有聲災異見于天者爲言恐非詩義

引經攷證例

言部識聲也从言歲聲詩曰有識其聲案此即雲漢之有嘒其

星也傳云嘒衆星貌許此引亦三家詩段玉裁云有聲如史家所云赤氣巨研隱有聲是也或說聲當爲星之誤有識其

調

星若史記天官書云天鼓有音天狗有聲之類

調 疾言也从言高聲呼卦切

調 疾言也玉篇注同繫傳作疾也蓋脫 从言高聲呼卦切

調 疾也從言高聲繫傳

調 疾也說文作疾言也繫傳攷異

調 疾也當依鉉繫傳攷異

調 疾言也疾言也

調 疾言也疾言也 大徐本作疾言也小徐本作疾也炤按大徐本是也此字當

調 疾言也从言高聲呼卦切古音 段注

調 疾言也從言高聲呼卦切

調 疾言也者徐義證

調 疾言也從言高聲呼卦切 句讀

調 疾言也通訓定聲

調 疾言也言高聲

調 疾言也言高聲 辨詮

調 疾言也言高聲

譏 課也从言魁聲杜回切說文無魁詳新
譏 課也从言魁聲杜回切說文無魁詳新

譏 課也从言魁聲杜回切說文無魁詳新
附攷經典亦無譏字

譏 已見校議下文譏同校議譏

譏 課也从言魁聲聲徒崔反
繫傳

譏 課也从言魁聲杜回切十五部按許書無
校注

譏 課也从言魁聲杜回切
義證

譏 課也从言魁聲杜回切說文無魁字釋
句讀

譏 課也从言魁聲音魁聲
通訓定聲

譏 課也从言魁聲音魁聲
對詮

譏訶即陳利兵而誰何之誰何秦本紀

譏諛也詞大言而怒也譏訶大聲譏諛曰怒人也今如清注

何猶問也崔浩引漢舊儀郎官分五吏誰何言呵問行者為

誰也曰何為呵是也卹無呵曰誰為誰人則未是易林無設

誰者說苑誰而不信揚雄衛尉箴戟者不誰數誰字皆可作

譏義是誰為譏謂文何詞通文也日知錄引詩室人交徧譏
我傳猶譏也謂誰當作誰意雖是而尚未埒卹書大無誰字
至衛綰傳之不譏呵漢書作訊呵則又譏譏誰誰又誤用訊
展轉相沿之譌也廣答問疏證

擾 擾也从言果聲蘇到切

擾 擾也韻會引作擾聒也一切經音義卷二十
引作擾耳也卷二十二引作擾耳孔也

則耳字當有擾蘇到切
校錄

擾耳孔也韻會廿號作擾聒也
校議

擾耳孔也韻會廿號作擾聒也
校議

擾 擾也从言果聲

壽案一切經音義卷二十二引擾耳孔也蓋古本如是卷二
十引作擾耳也乃傳寫奪一孔子元應書卷二十二又引蒼

頡篇曰聒擾耳孔也擾耳孔自是古語今本為淺人妄刪

古本考 中案奪一孔字字誤作子

擾 擾也从言果聲臣錯曰前
繫傳

史云師鼓譟是也斯與反

大徐在
灑下

大徐本次讎下小徐本次諧下焄按讎諫也以互訓類從小

徐非是

擾也手部曰從言臬聲蘇到切

擾也韻會引作擾聒也徐夔

擾也從言臬聲蘇到

擾也者韻會引徐錯本擾聒也一切經音義二十引作擾耳又二十二聲類禱羣呼煩擾也周禮大司馬車徒皆禱

注云禱謹也文十三年左傳魏人禱而還哀十七年傳鼓氏春秋侈樂篇為絲竹歌舞之聲則若禱漢書五行志厲王使婦人贏而禱之應劭曰羣呼曰禱家語相魯篇以兵

鼓禱注云雷鼓曰禱或借躁字廣雅躁擾也

義證

擾耳也依元應引補又引作擾耳孔也韻會引作擾聒也聲類羣呼煩擾也犬司馬車徒皆禱注

從言臬聲蘇到句讀

禱也從言臬聲蘇到句讀

禱也從言臬聲蘇到句讀

禱也從言臬聲蘇到句讀

擾也從言臬聲

韻會引作擾聒也

大呼也從言口聲春秋

訓

傳曰或訓于宋大廟古弔切乾一

篇訓注引說文忌言也錄此備考

大呼也從言口聲春秋傳曰或訓于宋太廟

宋本太作大古弔切

左襄三十年傳作叫

校錄

宋本作大廟校議

引傳校者依篆改今傳作叫校議議

春秋傳曰或訓于宋大廟

兩宋本葉本作大為長汲訂

大呼也從言口聲春秋傳曰或訓于宋太廟臣

錯按山海經曰鳥其鳴其訓字如此見弔反

今左作叫其繫傳校勘記

與器部弔口部

從言口聲古弔切

春秋傳曰或

大呼也者木書器大呼也叫噓也春秋傳曰或訓于宋太廟者襄三十年左傳文彼作叫杜云叫呼也

呼 大呼也呼當從言呼聲古切春秋傳曰或訃于宋大廟

呼 左襄卅年文彼作叫 **句讀**

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

春秋傳曰或訃于宋大廟 今左傳襄三十年作叫按說文訃大呼也叫訃音義皆同一字重文也引經攷異

春秋傳曰或訃于宋大廟 今左傳襄三十年作叫按說文訃大呼也叫訃音義皆同一字重文也引經攷異

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

訃 大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟按左襄三十傳今訃馬其音如訃名曰通訃定聲

于宋大廟訃合此引傳證字也訃今作叫口部叫噓也器部詘一曰大噓也

音義俱同作訃訃皆為正字無見本訃訃百杜注叫呼也

呼當作噓案無書呼內息也呼吸字用之噓號也噓號字用

之訃召也訃訃也則訃召偁訃字用之今通用呼而噓訃訃

不復見矣引經證例

言部訃大呼也從言呼聲春秋傳曰或訃于宋大廟又云諛可

惡之詞從言矣聲一曰諛然春秋傳曰諛諛出出今襄三十

年傳訃作叫諛作諛案許書口部叫下曰呼也从口呼聲訃

與叫音義並同古今字耳許訃諛云痛也从言喜聲諛諛同

音諛為歎聲諛為痛聲可通假也引經攷異

訃 號也從言从虎乎刀切繫傳虎上無从字玉

韻有噓呼訃切訓虎聲當與校錄

訃同別無訃字則乎刀切非

訃號也從言虎臣錯曰今人通作繫傳

訃號遂無作此字者也行高反

訃號遂無作此字者也行高反

訃號遂無作此字者也行高反

訃號遂無作此字者也行高反

說文解字詁林 三上 言部

訃號遂無作此字者也行高反

詭 從言虎大徐 數傳校錄
詭 號也 從言從虎

詭 號也 此與号部號音義皆同 口部號從口虎亦
讀若号 凡號之聲虎為取猛故皆從虎

會意乎刀
切二部 **段注**

箋曰口部號唐韵呼許切亦號之聲轉也 **徐箋**

詭 號也 從言從虎 平刀

號也者本書諱評諱也 諱謂評諱當為評詭或借呼字漢
書東方朔傳舍人不勝痛呼魯鄒展曰呼音髀箭之髀發

謂呼即 **義證**
詭字

詭 號也 謂兩字 從言從虎 平刀 **句讀**

詭 號也 從言從虎 按从言號省
詭 號也 從言從虎 按从言號省

詭 號也 從言從虎

詭 號也 從言從虎

詭虎聲猶號從虎聲 詭從虎聲類 从逃省聲也 諱

第一號字下 **諸聲補遺**

詭 諱也 從言 謹聲 呼官

一切經音義卷二十引作 从言謹聲 呼

譁也 一切經音義卷二十引作 从言謹聲 呼

切校錄

謹

謹 譁也

陳平傳諸將盡謹師古曰蹶而議也 **席記**

謹 譁也 从言謹聲

濤案一切經音義卷二十引謹蹶呼也蓋古本如是蹶呼即

謹今本義雖得通而非許書真面目矣 **古本考**

謹 譁也 從言謹聲 臣錯曰 **繫傳**

今人多作喧呼官反

謹 大徐在 **數傳校錄**

謹 譁也 从言謹聲 呼官切 **段注**

箋曰此與品部謹音義同 **徐箋**

謹 譁也 從言謹聲 呼官

謹也者本書詭謹語也 詭讀若謹文字音義即爭言也 聲

類謹譁也 三蒼謹譁言語詢詢也 詢詢一切經音義十引

云以君將出不敢謹譁語尊者也 荀子疆國篇百姓謹禮

注云謹誼譁也 史記叔孫通傳竟朝置酒無敢謹譁失禮

者漢書霍光傳又聞民間譁言霍氏毒殺許皇后 顏注謹

衆聲也 武五子傳長安中民趣鄉之正謹不可止 顏注人

衆既多故謹譁也 王莽傳故有趨謹犯法 劉德曰趨謹走

呼也 外威傳羞名顯行以息衆謹 顏注謹譁衆議也 蜀志

孟光傳光好公羊春秋而譏呵左氏每與來敏爭此二義
光常譁譁謹昨魏文帝 **義證**
兵書要畧銜枚毋謹譁

謹 譁也 元應引三蒼謹 從言謹聲 呼官 **句讀**

樂謹 謹也。從言，謹聲。三蒼：謹，言語論詢也。廣雅：釋詁，二謹，鳴也。漢書

也。霍光傳：又聞民間謹言。注：取聲也。荀子：強國百姓謹敬。備效則天

下應之。如謹，又禮記：樂記：鼓磬之聲，謹注。或為敬，假借。為叩後漢劉

盆子傳：身言謹呼。又為敬書無逸言。乃謹鄭注：喜悅也。論語：作謹。又

為萬方言。七謹，讓也。北燕曰：謹，又海外南經：謹頭國。或曰：謹，朱國注

謹，兜堯臣有舉自投南海。通訓定聲

謹 謹也。從言，謹聲。

謹諱也。徐鍇曰：謹，今人多作喧。欠部曰：歡喜說。段本也。馬部曰：驩

馬名。按：謹為今喧。諱字史記：陳丞相世家：諸將盡謹

索隱：訓同檀弓言。乃謹鄭注：謹喜說也。坊記注云：謹

當為歡聲之誤。史記：魯世家：作驩。孟子：驩虞如也。音

義引丁云：義當作歡。娛古字通用耳。是歡作謹。驩皆

同聲段借字。辨字正俗

謹諱也。謹諱雙聲。謹諱雙聲。謹諱雙聲。

謹 謹也。從言，華聲。呼瓜切。

乾一索唐寫本玉篇：謹注引說文亦謹字也。廣韻：九麻

謹下，誇同上。足證誇為謹之重文。今本傳寫誤作下文

誇之重文，非是。

謹 謹也。從言，藝聲。呼瓜切。

說文解字詁林 三上 言部

謹 謹也。從言，華聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

謹也。從言，藝聲。呼瓜切。古

一〇六〇

後人傳寫誤隔一字

誇 按此疑誇之重文玉篇誇同譁校議議

呂氏春秋舉大木者呼輿譁淮南子作耶許惠

譁

妄言也從言零聲臣鉞譁或繫傳

曰猶虛夸也員須反

從零

妄言也从言零聲羽俱切

從零

箋曰錢曰法言譁言敗俗濼按方言譁吁然也廣雅曰譁應也

此別一義又誇當是譁之或體

妄言也者法言問明篇譁言敗俗注云譁音義作譁妄言也

譁 妄言也從言零聲羽俱切

譁或從零義證

妄言也法言問明篇譁言敗俗羽俱切

譁 妄言也從言零聲玉篇以為譁之重文是也說見零

譁之或體譁玉篇以為譁之重文是也零為零之或體零

藝固一字也雖分為二部乃以各有從之之字故然耳其

形同其意同惟唐韻況于切戶瓜切不同然況于切為古

音後乃戶瓜切耳惟是譁在後收字中又似顧氏漏落者

譁

印林曰唐韻于瓜異音矣若以古音推之瓜讀孤正與于不遠耳筠論唐韻而印林以古音正之殊不相中以其說

有用故存之釋例

虞譁譁妄言也从言零聲或從零聲假借為許通訓定聲

譁 妄言也从言零聲譁或斟詮

法言譁言敗俗譁從零

譁重文佻譁零聲零同部聲相近譁聲補逸

譁 譁言也从言為聲詩曰

民之譁言五禾切 福保案慧琳音義七十

古本如是二徐本偽誤作譁宜改七卷十二頁譁注引說文偽言也蓋

譁 譁言也玉篇化也偽也

譁 譁言也動也妖言曰譁從言為聲詩曰民之

譁言五禾切今詩河水作訛

譁言箋云訛偽也說文無訛校錄

譁宋本譁篆後重出註誤二篆云詿誤也从言佳省聲詿譁

也从言吳聲毛本皆刪之是校議

謔 已見校議引詩疑校者依篆改今詩作訛說文無

訛字校議議

詩曰民之謔言 謔與訛古通 惠記

兩宋本謔謬二篆開重出註誤兩篆惟圭聲作佳省聲

為異葉本則兩篆開空白三寸餘 存此者著舊 汲訂

臣錯曰今詩作叱假借也五他反

繫傳

今詩作訛錯云作叱假借字今訛乃謔俗字

疑當作偽言也唐風人之為言定本作偽言

小雅民之訛言箋云訛偽也人以偽言相陷入按為

偽謔古同通用尚書南謔周禮注漢書皆作南偽

為聲五禾切詩曰民之謔言 今小雅作訛說文無訛

箋曰錢氏云此所引乃韓詩薛君章句云謔覺也徐箋

謔言也從言為聲詩曰民之謔言 五禾切

謔言也者當為偽言詩河水正月箋並云訛偽也後漢書

馮衍傳或訛言更始隨赤眉狂北注云訛偽也書朕聖讒

說於行史記作朕畏忌讒說珍偽稷案偽即書平秩南

妖言為訛釋文云亦作偽同玉篇妖言曰謔廣韻謔謬也

太平御覽引武王之書論曰昏謹守深察訛周書時訓解

說文解字詁林 三上 言部 謔

視地之生毛漢書建始三年秋京師相驚言大水至百姓奔走相蹂躪王商曰此必謔言東觀漢記公孫述詐使人言白帝倉出穀乃會羣臣問白帝倉出穀乎皆言無述曰謔言不可信或借化字史記天官書其人逢倍化言詩曰民之謔言者小雅河水文彼作訛文正月民之訛言亦

訛義證

謔言也 當作為言也如匙是少也之比爾雅作造為

無信桂氏曰當作偽言也詩河水正月箋並云謔偽也亦通

從言為聲 五禾切 詩曰民之謔

或寢或訛釋文云韓詩作謔 句讀

謔 偽言也 又言為聲字亦作訛詩河水正月皆云民之謔言毛本

諱也西山經章莪之山有鳥焉名曰畢方見則其邑有譌火漢書成

帝紀說言大水至假借為化爾雅釋言訛化也方言三譌化也詩節

南山式訛爾心又為叱爾雅釋言訛動也韓詩無羊或寢或謔傳覺

也又為為實偽為書堯典平秩南訛史記作便程南訛漢書王莽傳

以勸無羊正作偽古 通訛定聲

謔言也 從言為聲詩曰民之謔言 今作訛

傳動也此所引乃韓詩薛君章句云謔覺也

平秩南訛史記作南謔司馬貞本又作為云為依字讀春

言東作夏言南為皆昞耕作營為勸農之事孔氏強讀

為訛字雖則訓化解釋亦甚紆回也棟案謔與訛古字

本通毛詩無羊曰或寢或訛韓詩作謔說文引詩云民

之謔言今正月詩作訛無羊傳云訛動也薛夫子云謔

覺也正月箋又訓詁為偽偽亦與訛通故王莽傳又作

南偽古文尚書作偽索隱作為者古偽字皆省文作為見古文

春秋左氏傳但此經訛字當與偽別淮南天文曰歲大

早禾不為高誘曰為成也禾成於夏故云南為此與東

從西成皆言農事索隱本是也古義

譌 譌言也从言為聲詩曰民之譌言

譌言今詩作訛言又或寢或訛韓詩亦作譌是訛

譌通又書平秩南訛史記作南譌司馬貞本又作

南為周禮馮相氏注仲夏辨秩南偽譌偽聲之轉

譌為文之省也補正

譌字注譌言也从言為聲引詩民之譌言五禾切案唐

石經毛詩正月作訛言尚書堯典平秩南訛孔傳訛化

也毛詩無羊或寢或訛毛傳訛動也說文無訛字石經

三處皆謬正月當從許作譌堯典無羊九不應从化惟

石經免爰尚寐無訛此一處不謬毛傳與無羊同訓動

說文口部叱字注動也从口化聲正引免爰為證則無

羊堯典亦當作叱作訛者經注皆唐人誤改孔氏古文

尚書許氏所祖今訓化亦係晉人妄改鶴壽案譌與為

用詩采芩人之為言箋云為人為善言以稱譌之災史

見進用也定本作偽言正月箋云人以偽言相薦入是

譌與為偽同也無羊或寢或訛今韓詩尚作譌薛夫子

云譌覺也書堯典平秩南訛條衛包所改古文尚書作

南偽亦或羣經音辨云偽化也音此引書平秩南偽此

偽五木反羣經音辨云偽化也音此引書平秩南偽此

據周禮音義也集韻類篇云偽同叱吾木切本之史記

五帝本紀作便程南為索隱云為依字讀春言東作夏

言南化解釋亦甚紆回也依小司馬強讀為訛之字

雖訓化解釋亦甚紆回也依小司馬強讀為訛之字

知孔氏本作平秩南為傳云為化也蓋為之即所以化

之鄭注東作曰作生也然則南為鄭必訓化由生而化

由化而成此是禾之節次淮南子為教揮之歲歲大旱不

子介蟲不為壬子于庚子為麥不為高誘訓不為為不

不為協洽之歲歲有小兵故麥不為高誘訓不為為不

成則混于西成小司馬謂為與作無二義則又混于東

南巡勸南偽西巡勸西成北巡勸蓋歲師古曰偽讀曰

說訛化也葬用今文尚書是今文尚書與古文尚書皆

作偽也依說文叱動也之訓似當作南叱然說文但引

尚寐無叱為證則戰術編

詩曰民之譌言戰術編

行志引詩亦作譌今小雅泗水及俱作訛

詩曰民之譌言今詩小雅正月作訛按玉篇訛與譌同

宋書五行志引詩亦作譌書平秩南訛史記五帝紀亦

作譌引經考

譌譌言也从言為聲

今經典作訛詩河水正月民之訛言爾雅釋詁訛言也

郭注世以妖言為訛說文無訛字正字當作譌史漢並

作譌見司馬相如傳及江充傳等注云譌古訛字

正字

譌言也詩曰民之譌言今作訛案書平秩南訛史記作南
譌亦正訛化也方言譌化也漢書王商傳集注訛譌也又兔
爰釋文叱本亦作訛破斧釋文訛又作叱無羊釋文訛韓詩
作譌訛叱亦口言二部通用字

譌 譌言也詩曰民之譌言石經作訛隸變
此是韓詩

民之訛言言部作譌○案玉篇訛與譌通小雅或寤或譌
民之譌言言部譌偽各本言也從言為聲詩曰民之譌

今作言

此引詩證字說也今作訛俗體也無書有叱無訛叱動也
無叱或寤或叱皆叱之正字與譌異義今詩或借叱為譌偽各本作譌案

鄭箋訛偽也人曰偽言相陷入也古譌偽大通借尙書南譌
漢書及周禮注皆作南偽可證此乃借譌為訛也

古摺補 師震
古摺補 柔伯成敵吳憲齋曰古文錄錄為一字錄錄為一字錄錄之轉為詭詭

誑 誤也从言佳省聲古賣切

說文解字詁林 三上 言部

福保案此字已見前宜刪

謬 謬也从言吳聲五故切

福保案此字已見前宜刪

狂 狂者之妄言也从言麥聲

聲 靡幼切

一切經音義卷二十引作狂者之言也枉譌無妄字當非脫

校錄 中案止續音義二百十卷本引作狂云作狂又案惟此一引無妄字當是寫脫

濤案一切經音義卷二十引作托者之言也乃傳寫奪誤非古本如是

駁 狂者之妄言也从言麥聲 駁傳 中案托者托當作狂

段注 狂者之妄言也 古差繆多用從系 從言麥聲 靡幼切 之字與此謬義別

謬誑誤謬 一〇六二

謬 狂者之妄言也從言麥聲靡幼切

書問命繩愆糾謬 周書謚法解名與實爽曰謬 燕丹子燕太子丹質於秦欲歸秦王不聽謬言曰令身白頭馬生角乃可 史記李斯傳謬其說紕其辭 漢書司馬遷傳差以豪釐謬以千里 狂者之妄言也者本書狂誤也 誤謬也字林謬誤也廣雅同

義證

謬 狂者之妄言也 秦漢人多 目癡為狂 從言麥聲 靡幼切 **句讀**

有謬 謬物狂者之妄言也从言麥聲廣雅釋詁二謬欺也三謬誤也禮記中庸考之三王而不謬莊子天下悅之以謬悠之說庚乘楚解心之謬經傳多以繆為之假借為繆爾雅序並多紛謬

通訓定聲

謬 狂者之妄言也 也从言麥聲 **斟詮**

謬狂者之妄言也 系部曰繆泉之十絜也 一曰綢繆按玉篇繆亂也詐也此許義之引伸廣疋云謬誤也廣韻繆差也竝與繆字相亂禮記繆以千里漢司馬遷傳作繆大傳釋文繆本或作繆今俗多濶為一義矣

段氏曰古繆誤字从糸如綢繆相戾也大傳五者一物紕繆是繆訓狂者妄言與誤義隔繆又段為繆字

正俗 謬狂者之妄言也从言麥聲 靡幼切 繆泉之十絜也 一曰綢繆从糸琴聲 武彪切

據說文謬為疵繆繆為綢繆今經典疵謬往往作繆禮

說

記大傳五者一物紕繆經解差若毫釐繆以千里仲尼燕居不能詩於禮繆中庸考諸三王而不繆而釋文載舊本亦多互用如易乾注不繆于果釋文繆本或作繆爾雅序竝多紛繆釋文繆本或作繆兩字竝行無所糾別而李氏刊誤直謂近者凡書繆字悉从言遂使紕繆廢而不用竟以繆為疵繆正字則是非倒置矣不可不援說文以定之 **羣經正字**

謬 夢言也从言允聲 呼光切 玉篇虛切 **校錄**

謬 夢言也 高誘曰說讀如誣妄之誣 席記 呼光切 玉篇虛切 光呼晃二切

謬 夢言也 從言允聲 臣錯 **駁** 傳 呼光切 玉篇虛切 光呼晃二切

謬 夢言也 夕部曰夢不明也 呂覽無由接而言見說高 曰誣讀為誣妄之誣 按讀誣為誣者正如亡 無通用也 從言允聲 呼光切 **段注**

謬 夢言也 從言允聲 呼光切 **義證** 夢言也者本書寐誤言也 三 蒼寐謊言也 廣雅說忽也

謬 夢言也 夢即謬字 三蒼寐謊言也 廣雅說忽也 呂覽知接篇無由接而言見說高注說讀為誣安

之誣按氏改誑作誑案如段氏說則誑即今之誑字似非許意

讀 從言允聲。呼光切。玉篇。句

陽 誑 夢言也从言允聲字亦作諛呂覽無由接而言見通訓定聲

誑 夢言也从言允聲 呼光切 言允聲 諛 夢言也从言允聲 呼光切

按誑義為寢言引申之即為語言欺誑左襄二十九年

傳欲之而言叛祇見疏也惠定字左傳補注云疏當為

誑字之誤也呂覽先識篇云無由接而言見誑高誘曰

誑讀為誣妄之誣下云欺其君何必使余明疏為誣欲

之而言叛非誣乎杜氏好改古文故古文古義存者少

矣 **大** 大呼自勉也从言暴省

聲 蒲角切

大 大呼自勉也 錢宮詹云廣韻引勉作冤是也

謂釋訓釋文引作大呼也自冤也元本玉篇作大呼

自冤也蓋本說文張本引說文作勉則經後入轉改

其字迹 可辨 從言暴省聲 蒲角切 **校錄**

暑勉當作冤釋訓釋文引作大呼也自冤也廣韻四覺引作

大呼自冤也 **校議**

暑 案自勉之勉當作冤爾雅釋文引作暑大呼也自冤

也廣韻引作大呼自冤也可據正又漢書東方朔傳注

暑自冤痛之聲也 **暑** 大呼自勉也从言暴省聲

壽案廣韻四覺引勉字作冤蓋古本如是漢書東方朔傳舍

人不勝痛呼暑注曰暑自冤痛之聲也則今本作勉者誤尔

正釋訓釋文引亦作自冤而大呼下行一也字古本考

暑 大呼自勉從言暴省聲臣錯按漢書 **數傳**

武帝榜郭舍人痛呼暑是也別卓反 **數傳**

自冤者自稱已冤枉也田蚡疾一身盡痛若有擊者諱服

謝罪晉灼曰服音的關西俗謂得杖呼及小兒啼呼為呼

灼然則暑亦作服作灼也朝傳呼字亦音曉蚡傳諱字亦

音火交反皆與下一字疊韻廣韻曰噶暑大呼也是也暑

古音讀 **從** 從言暴省聲 蒲角切古 **從**

如飽 **暑** 大呼自勉也從言暴省聲 蒲角切

暑為憒憒悶也之憒

余正釋訓憒憒悶也疏云憒憒煩悶也釋文憒本又作暑處

藩案說文釋憒字作暑是也言邵暑大呼自冤也段氏曰冤

今依廣韻正案余正黎列古本王篇暑蒲卓反說文大噉也

也字自冤也野王案漢書鄭舍人痛吟暑是也今本王篇心

云憒煩悶蓋廣韻暑噉暑吟說文作暑云大呼自冤也又云

暑自冤蒲角切溼暑東方朔傳舍人不勝痛吟暑鄧晨曰暑

音瓜灼之灼溼書田蚡傳一身盡痛若有擊容讀服謝罪語

灼日服音灼關爾俗謂得杖吟及小兒噉吟為

痛之聲也凡人痛甚則偁阿暑與鄰說合今作憒暑後起之

俗字也段氏曰暑古音讀如瓠今案吟暑二字疊韻方朔傳

吟字音饒是與暑疊韻也田蚡傳誦字夫音

吟暑為憒憒矣經字正誼中案乾誤作軀

詵 詵擾也一曰詵猶从言

少聲讀若冕楚交切

詵 詵擾也 玉篇擾也 一曰詵猶从言少聲讀若

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑
說文云大呼也自冤也邢疏廣韻篇海五音集韻並引作
冤漢書東方朔傳上令偁監榜舍人舍人不勝痛呼暑鄧
展曰暑音瓜灼之灼顏云鄧音是也痛切而叫呼也一曰
暑今人痛甚則稱阿暑音步高反

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

暑

大呼自勉也者勉當為冤釋訓憒憒悶也釋文本又作暑引說

校錄

楚交切 擾上疑衍諄字

讀若兔 兔當作兔丑略切顧甯人據舊本改此

讀若兔

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀

若兔臣錯曰猶狡也測朝反

此復舉字刪 擾也 手部曰擾煩也今俗語

猶大部猶狡猶也漢書曰江都輕諄吳都賦曰輕

楚交切二部按此讀若兔 顧氏炎武曰兔當作兔

當為前一義之音

諄 諄擾也 注云諄復舉字刪之未盡者

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

本書猶狡猶也廣雅諄猶也廣韻狡猶小兒戲通俗文小

兒戲謂之狡猶詩莫楚楚狡狡淫戲方言賦猶也秦晉之

間曰猶注云古狡狎字碩案本書姓諄疾也集韻諄輕也

江東語淮南修務訓胡人有知利者而人謂之駭越人有

重遲者而人謂之諄高云駭忿戾不通達諄輕利善趨馬

融廣成頌輕趨悍後漢書作諄吳都賦輕諄之客漢書

敘傳江都諄師古曰諄謂輕狡也後漢書張衡傳好諄

婿之纖腰晉書趙王倫傳愚諄諄宋書盧陵王義真傳

以義真輕諄不任主社稷 讀若兔者諄兔音不相近當

諄 諄擾也 玉篇擾也 一曰諄猶 段氏曰漢書敘傳曰江

輕利急疾也李善音眇愚案方言刺猶也秦晉之間曰猶楚

謂之刺或曰婚其刺蓋與諄相當又知狡猶亦作狡婚也

從言少聲切 楚交 讀若兔 顧亭林曰兔當作兔桂氏曰當云

也 讀若兔 讀若狡兔 本書兔狡兔也廣雅兔

諄下云諄擾也段氏謂諄擾之諄乃復舉字刪之未盡者

非也諄擾疊韻字吾鄉謂有急而疾言者為諄擾或即此

意下文一曰諄猶乃別一義故又舉諄字而後以猶釋之

不連讀 釋例

看 諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

後 諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

諄 諄擾也 一曰諄猶從言少聲讀若兔

諛 諛擾也。一曰諛猶從言少聲。讀若冕。夔案冕應臣諛。

諛

古鍾王諛許氏說諛擾也。亦曰諛猶從言少聲。讀若冕。夔案冕應臣諛。

古籀補

欺也从言其聲。切。其

欺也从言其聲。切。其

校錄

欺也从言其聲。切。其

校議

上文已有誓字。疑此重出。校議

出校議

欺也从言其聲。臣錯曰：謾書也。漢書枚

欺也。從言其聲。臣錯曰：謾書也。漢書枚

欺也。從言其聲。臣錯曰：謾書也。漢書枚

欺也。從言其聲。臣錯曰：謾書也。漢書枚

欺也。從言其聲。臣錯曰：謾書也。漢書枚

欺也。從言其聲。臣錯曰：謾書也。漢書枚

欺也。從言其聲。臣錯曰：謾書也。漢書枚

欺也。從言其聲。臣錯曰：謾書也。漢書枚

諛

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

欺也。謂兩字同也。小徐引漢書。從言其聲。切。其

膠謫詐也涼州西南之間曰膠
自關而東西或曰謫或曰膠
从言喬聲 古穴校錄

謫方言涼州西南之間曰膠自關而東西或曰謫疑此天下

二字誤校議

謫 已見校議下警謫詢同校議議

謫 權詐也益梁曰謫欺天下
日謫從言喬聲賤穴反 駁傳

謫 權詐也益梁曰謫欺天下曰謫方言膠謫詐也涼州
而東西或曰謫或曰膠詐通語也按廣雅及爾雅釋文引
方言皆有謫字此欺天下曰謫不可通當為關東西曰謫

从言喬聲 古穴切段注
謫 注云廣雅及爾雅釋文引方言皆有謫字此欺天下
日謫不可通當為關東西曰謫

謫 權詐也益梁曰謫欺天下曰謫從言喬聲 古穴切

詩序主文而謫諫 韓非孤憤篇此人臣之所
以謫主便私也 史記司馬相如傳奇物謫說

權詐也者本書權權詐也論語管文公謫而不正鄭注謫
者詐也周禮小宰去其淫忿與奇哀之民注云奇哀謫
觚非常疏云兵書有謫觚之人謂謫詐傑出觚角非常也

漢書王吉傳各取一切權權自枉後漢書吳漢傳念所以
謫眾未知所出注云謫詐也鄭均傳使縣令謫將詣門注
云謫詐也益梁曰謫欺天下曰謫者方言膠謫詐也涼
州西南之間曰膠自關而東西或曰謫或曰膠詐通語也廣雅膠謫詐謫欺也

說文解字詁林 三上 言部 謫詐

謫 權詐也益梁曰謫 方言膠謫詐也涼州西南之間曰膠
釋文引方言謫詐也將以膠為謫 欺天下曰謫或曰謫而爾雅
之謫則廣雅欺也一條謫膠兼有 欺天下曰謫或曰謫而爾雅
其能欺天下邪段氏据方 從言喬聲 古穴校錄

言欲改爲關東西曰謫 從言喬聲 古穴校錄

謫 權詐也益梁謂謫欺天下曰謫从言喬聲心詐爲情言詐爲謫
屬謫 謫 廣雅釋詁二謫欺也釋言詭也論語管文公謫而不正皇疏詭
詐也文選毛詩序主文而謫諫注諫歌依違不直諫也周禮官正注
謫觚非常轉注廣雅釋言謫詭美也東京賦瑰異譎詭注變化也合
二九而成謫注變也舞賦瑰姿譎詭起注異也費鳳碑卓謫而超倫假
借爲趨南覽冥君臣乖心則背謫見于天注日旁五色氣在兩邊
外向爲謫莊子天下而倍謫不可按乖違也崔注 通訓定聲
決也失之又爲決荷子備效若失謫德而定次

謫 權詐也益梁謂謫欺天下 對詮

日謫从言喬聲 方言文 對詮

益梁曰謫欺天下曰謫 按方言膠謫詐也涼州西南之間曰膠自關而東西或曰謫或曰膠廣
雅謫謫詐膠欺也 雲龍按此本義也上曰字猶謂也段注何云不可通爾雅序釋文引方
言謫詐也今方言無謫字謫疑膠之譌廣雅雅謫謫欺也列子天瑞篇
向氏以國氏之謫已也論語鄭注謫詐也 百語考補正

謫 欺也从言乍聲 側駕

詐 欺也从言乍聲 側駕 校錄
公羊傳云詐戰何休曰詐卒也

齊人語則詐音側駕切者非通記

𧯛 欺也從言乍聲側駕切
𧯛 欺也從言乍聲側駕切

𧯛 欺也從言乍聲側駕切
𧯛 欺也從言乍聲側駕切

𧯛 欺也從言乍聲側駕切
𧯛 欺也從言乍聲側駕切

宜十五年左傳我無爾詐荀子修身篇惡行曰詐
晉書刑法志張裴律表背信藏巧謂之詐

欺也者廣雅同呂氏春秋情義證
微篇矜勢好智曾中欺詐

𧯛 欺也廣雅從言乍聲側駕切
𧯛 欺也廣雅從言乍聲側駕切

𧯛 詐勸子脩身匿行曰詐
窮則詐公羊哀九傳詐之也注謂陷奇伏之類呂覽義賞繁戰之

君不足于詐注謂詭變而用奇也務本無功伐而求榮當詐也注以

虛取之為詐假借為公羊僖三十三傳詐戰不日注詐卒也齊人

語也雷鍾左宣十五叶詐虛晉語叶詐賂周書周祝叶獲詐轉音周

書周祝叶事詐
通訓定聲

𧯛 欺也從言乍聲
𧯛 欺也從言乍聲

欺也從言乍聲側駕切按公羊僖二十二
年傳詐戰何休曰詐卒也齊人語據此則

音側駕切者非也

詭欺也从言乍聲 詭語也从言乍聲

詭詐古益一字今經典祇用詭字而又變作詐屋鍾正

詐

𧯛

𧯛 詭譎也从言于聲一曰

𧯛 詭譎也从言于聲一曰

𧯛 詭譎也从言于聲一曰

𧯛 詭譎也从言于聲一曰

况于切段云信當作大方言

詐大也中齊西楚之間日詐校錄

詭譎也從言于聲一曰

詐臣錯按爾雅又大也此又吁字况于反

𧯛 詭譎也从言于聲况于切一曰

楚謂信日詐按信當作大釋詁詐大也方言詐大

詐詭譎也从言于聲

凡大言不慙者皆譎詭 于之聲處處訓大也芋為大

葉之艸其一也葉氏段注

𧯛 詭譎也從言于聲一曰

一曰詐善者或借吁字書堯典帝曰吁小爾雅廣訓身呼

借于字詩周南于嗟麟兮今召南于嗟乎騶虞義證

嚶

嚶咨也。一曰痛惜也。从言差聲。

說文無嗟字。嚶即嗟字。經典于嗟猗嗟嗟嗟之類。並當作嚶。爾雅釋詁。釋文引字林云。嗟。嗟。皆古嗟字。則嚶字亦簡策通行字也。漢隸多作嚶。嗟六書正譌以為俗作。

字彙經正字

嚶。嗟也。一曰痛惜也。俗作嚶。無書無筌。不相值也。本从𠬪。从

左隸變作差。廣文商疏論

嚶。失氣言。一曰不止也。从

言。𠬪省聲。傅毅讀若惰。切。

言。𠬪省聲。不省。乾一索唐寫本玉篇。言。引說文。失氣也。白言不止也。是古本如此。今本以言字倒置在上。故也。字遂不可通。

嚶。失氣言。一曰不止也。一切經音義卷十九引。嚶。失氣也。一曰言不止也。李注文選。東都賦。引作失氣也。玉篇訓言不止也。與所引並合。後人妄以

從言。𠬪省聲。傅毅讀若惰。切。言字移在上。遂不可通。涉

憂嘆也。經古文類篇云。𠬪。咨也。一曰痛惜也。是𠬪。嗟即嗟也。李善引小爾雅。嗟發聲也。堯典咨四岳。史記作嗟。四岳。晉書。后崇傳。嗟嗟立辨。一曰痛惜也。者書堯典。下民其咨。傳云。怨歎咨嗟。詩于嗟麟兮。傳云。于嗟歎辭。又荷嗟目兮。正義。倚是心內不平。嗟是口之暗阻。皆傷歎之聲。又嗟莫。徵嗟箋云。嗟乎奈何。禮檀弓。嗟來食。漢書。匈奴傳。嗟土室之人。類注。嗟者歎怒之言。魯

峻碑能。不嗟。蒼隸體從省。

嗟。嗟也。當作嗟。嗟。嗟也。許說。即述此文也。從

嗟。嗟也。當作嗟。嗟。嗟也。許說。即述此文也。從

言。差聲。切。子邪。一曰痛惜也。蒼隸碑莫不號。句讀。

嗟。嗟也。當作嗟。嗟。嗟也。許說。即述此文也。從

嗟。嗟也。當作嗟。嗟。嗟也。許說。即述此文也。從

嗟。嗟也。當作嗟。嗟。嗟也。許說。即述此文也。從

嗟。咨也。一曰痛惜也。从言差聲。

嗟。咨也。一曰痛惜也。从言差聲。𠬪字。

嗟字注。嗟也。一曰痛惜也。俗作嗟。經史皆改嗟字。廢不

用口部無嗟字。說文解字

嗟。咨也。一曰痛惜也。从言差聲。子邪。字通。

嗟。咨也。一曰痛惜也。从言差聲。子邪。字通。

切
籀文警不省

繫傳
校錄

警當作失氣也一日言不止也轉寫到百史記項羽紀索隱

騾騎傳索隱文選東都賦注一切經音義卷十卷十九引作

失氣也玉篇警言不止也讀若惛晉書音義卷上引作讀若

招校議

籀失氣言一日不止也从言龍省聲傳殺讀若惛籀文警

不省

清案文選東都賦注史記項羽本紀索隱一切經音義卷十

皆引警失氣也卷十九引警失氣也警怖也一日言不止也

蓋古本如是一日不止也語頗不詞據元應所引則古本言

字在一日以下今本傳寫誤倒又奪怖也一訓耳玉篇亦云

言不止也當本許書

又案晉書音義卷二摺作摺乃傳寫有誤

籀

失氣言一日不止也從言龍省聲傳殺讀

籀文警不省

此與惛音義同此从言故釋之一日言不止
日失氣言東都賦陸警水慄

說文解字詁林

三上

言部

龍言

一〇六七

也言字各本無依玉篇
補謂詁詁查也
从言龍省聲傳殺讀若惛之涉切

籀文警不省

一日下增言字 注云言字各本無依玉篇補

按上文云失氣言則下文不止自指言說古人文字字簡

質不必增字

籀失氣言一日不止也從言龍省聲傳殺讀若惛

趙策簡警史記趙世家觸龍言願見太后讀謂龍言者雖警

為二字 周書晉蕩公傳論雖復承刃劔臨滿鼎不足以警

其慮 北史齊高祖紀士皆警懼

虞恭詠霍將軍北伐詩骨都先自警

失氣言者言字當在一日下寫者亂之一切經音義十引

云失氣也一日言不止也晉書音義引字休警失氣也玉

篇警言不止也東都賦莫不陸警水慄李善引本書警失

氣也漢書武帝紀何奴警勇張揚傳是後羣臣震警顏

注並云警失氣也或借論字孫子行軍篇諄諄論論徐與

人言者失氣也曹云論論失志貌 一日不止也者當云

言不止也家語子路初見篇王事若龍注云龍宜為警前

後相因也後謂前後相因即不止義或借襲字哀十年左

傳下不襲古曲禮下筮不相襲 傳殺讀若惛者

漢書項籍傳府中皆警伏史記項羽紀作惛服

籀文警不省

此及下句並依元應引改補 一日言不止也
字林同此義與心部懼同

玉篇同當作一日詔警言不止也元應引聲類謂傷警言不
止也傷當作詔詔篆但承此義故不依詔警之序而先警後
詔家語子路初見篇王事若龍注龍宜為警前 從言龍省聲
後相因也案相因有不止義亦與襲字相近

戰國策左師觸讐傳毅讀若懼漢書項羽傳府中皆讐伏史記作龍之涉切

讐 籀文讐不崩 **句讀**

讐 讐音讐 失氣言也从言龍省聲傳毅讀若懼籀文不省與懼畧同

漢書項籍傳諸將讐伏張湯傳韋巨震讐東都賦陸讐水標注引說文失氣也羽獵賦球讐怖注恐懼也段借為讐淮南汜論因其資以讐之按詹敏也注忌也失之又為嘉說文一曰不止也

通訓定聲

又為龍言二字之誤戰國策左師觸讐史記作觸

龍言願見太后是也 案此補遺宜增入上文不行止也

下

讐

失氣也一曰言不止也从言讐省聲傳毅讀若懼史記一府中皆懼伏漢書作讐

籀文讐不省

讐失氣言一曰不止也从言讐省聲讀若懼籀文讐不省

按周禮地官胥師襲其不正者注故書襲為習杜子春云

習當為襲謂掩捕其不正者是古讐借同用又本部謂言

語讐也从言習聲音義並同 **讀若考**

讐 章涉切 **讐** 之涉反 **舊音**

讐 章涉切 東都 讐之涉反 卷上帶 舊音補注

讐 籀文作 **讐** 讐聲 **諸聲補逸**

讐 說文解字言部讐失氣言一曰不止也从言龍省聲傳毅讀若懼籀文讐不省

詔 史記為說證

詔 言詔讐也从言習聲 **秦入切**

乾一案唐寫本玉篇詔注引說文讐也玄應音義引同錄此備考

詔 言詔讐也 一切經音義卷二十一引作讐也蓋脫 从言習聲 **秦入切**

詔 言詔讐也从言習聲

壽案一切經音義卷二十一引詔讐也當是傳寫奪誤非古本如是玉篇云詔讐言不正也可見詔讐二字連文據此則讐

字注言不止也疑為言不正之誤 **古本考**

詔 言詔讐也从言習聲臣 **駁** 傳 錯曰言辭懼也牆揖反

詔 大徐在 **駁** 傳校錄

詔 大徐本次讐下小徐本次詔下招按詔言詔讐也詔龍音空用故以類從小徐非是 **二徐變異**

詔 言詔讐也 疑上文失氣言之上當 从言習聲 **秦入切** **段** 有詔讐二字疊韻字也

詔 言詔讐也從言習聲 **秦入切**

言謂誓也者聲類謂傷誓不止玉篇謂誓言不止也

義證
言謂誓也。集韻廿九葉謂救涉切謂誓語不正正蓋止之謂。從言習聲。秦入句讀。

謂下云言謂誓也誓下云失气言一曰不止也玉篇誓下

祇言不止一義謂下云謂誓言不正也正蓋止之謬當增

於誓下云一曰謂誓言不止也而刪謂下言字知謂誓字

不在失气言之上者心部懾失气也與誓音義皆同以誓

從言故云失气言耳此誓一字之義故知一曰之下始有

謂誓字且誓篆在謂篆之上亦明徵也

釋例
藥謂 爲習莊子庚桑楚復謂不餓而忘人釋文既也又託名釋職字

莊子徐無鬼張若謂 明前馬黃帝二臣名 **通訓定聲**

言謂誓也 **訓詁**

從言習聲 **訓詁**

相毀也从言亞聲一曰

畏亞 宛古切

誣 相毀也从言亞聲一曰畏亞 **繫傳** 作畏亞 **錄**
誣 一曰畏亞

錯本有言旁 **席記**

誣 相毀也從言亞聲一曰畏亞臣錯

曰猶惡音汚相毀惡也宛古反 **繫傳**

亞猶惡上當 **繫傳** 校勘記

誣有誣字 **徐誣** 譌作亞 **繫傳** 校勘記

誣 相毀也从言亞聲 宛古切 一曰畏亞 **此與惡同** **段注**
箋曰繫傳曰誣猶惡音汚相毀惡也錢曰此畏惡字素詛楚

文有之今通用惡徐箋

誣 相毀也從言亞聲一曰畏亞 宛古切

相毀也者誣廣韻作誣云相毀集韻誣卽惡也書序殷始

咎周傳云咎惡也隱三年左傳周鄭交惡論語誰毀誰譽

又云毀仲尼 一曰畏亞者亞當爲誣本書畏惡也本草

某畏某又言惡某王制奉諱惡注云惡忌日若子而正義

謂奉進於王以 **義證**
所諱所惡也 **師長而惡之** **句讀**
皆當作此誣 **女部** 毀惡也此及樓下毀字皆假借論語誰毀誰譽 案此句讀

補正宜增入上文一行相毀也下
虞 誣 相毀也久言亞聲假借
誣 為惡說文一曰異亞
通訓定聲

誣 相毀也从言亞聲一曰畏誣 此
畏惡字秦詛楚文有之今通用惡

誣即惡而知其美之惡 大學
誣相毀也一曰畏也惡過也是美惡正字今日惡讀去聲
當誣字而誣廢矣古字分形不分聲詩經離騷去入通用

可證廣答問疏證
隨 相毀也从言隨省聲 雖遂
切

隨 相毀也从言隨省聲 雖遂
切

隨遂切繫傳作从言隨
聲玉篇虛規切言相毀

廣韻亦收五支校錄
小徐作隨聲校議

相毀也從言隨聲臣錯
繫傳

隨聲大徐繫傳校錄
隨省聲非

大徐本从言隨省聲小徐本從言隨聲昭按此與隨字同大
徐本是也二徐差異
隨音相毀也从言隨聲 雖遂切古音在十七
部篇韻皆虛規切

隨言

箋曰曲禮言不惰疑當讀為隨正義曰惰訛不正之言與許
義相因也徐箋

隨 相毀也從言隨省聲 雖遂
切

相毀也者五音集韻省作隨云毀
誣也 隨省聲者徐錯本作隨聲
義證

隨 相毀也從言隨省聲 雖遂切玉篇廣
韻皆虛規切 通訓定聲

實隨聲 相毀也久言隨省聲按隨聲謂
歌隨聲 義方言一度僕慧也楚謂之隨
傳作隨聲此即毀譽之毀 繫
對詮

隨 本从言隨
聲隨省非 補考
隨即無縱詭隨之隨 民勞

隨相毀也傳云詭人之善隨人之惡此非毛公原本詭人之
善語夫不愆當佻詭曰人之善毀為惡也是詭隨者毀善為
惡也自唐人改隨為隨并傳大改之所宜亟正者也 廣答問

疏證
隨 相毀也從言隨省聲 雖遂
切

隨 相毀也從言隨省聲 雖遂
切

隨 本从言隨
聲隨省非 補考
隨即無縱詭隨之隨 民勞
隨相毀也傳云詭人之善隨人之惡此非毛公原本詭人之
善語夫不愆當佻詭曰人之善毀為惡也是詭隨者毀善為
惡也自唐人改隨為隨并傳大改之所宜亟正者也 廣答問
隨 本从言隨
聲隨省非 補考
隨即無縱詭隨之隨 民勞
隨相毀也傳云詭人之善隨人之惡此非毛公原本詭人之
善語夫不愆當佻詭曰人之善毀為惡也是詭隨者毀善為
惡也自唐人改隨為隨并傳大改之所宜亟正者也 廣答問
隨 本从言隨
聲隨省非 補考
隨即無縱詭隨之隨 民勞
隨相毀也傳云詭人之善隨人之惡此非毛公原本詭人之
善語夫不愆當佻詭曰人之善毀為惡也是詭隨者毀善為
惡也自唐人改隨為隨并傳大改之所宜亟正者也 廣答問

嗑 嗑也從言關聲徒盍反

嗑 嗑也口部曰嗑多言也玉篇曰從言關聲徒盍切

調 嗑也從言關聲徒盍切

也集韻謂論多言 **義證**

關 嗑也口部嗑多言也玉篇云關嗑言也後增字中又收謂云謂論多言也蓋二字疊韻故雙單同義

從言關聲徒盍切 **句讀**

合 **調** 嗑也从言關聲與調略同 **通訓定聲**

調 嗑也从言關聲 **對詮**

說也 從言句聲許容切

或省 **詢** 或从兕

說也 玉篇訟也當本說文詢訟釋言文六書故云唐本說文作訟也从言句

聲許容切 **或省** **校錄**

說文解字詁林 三上 言部

詢說當作訟六書故弟十一引毛傳訟也唐本同校釋言詢

訟也 **校議**

詢 說也 詩曰以究王誚毛無傳鄭不箋此訓為說

蓋為王窮究其說也 **愚記**

詢 案當作訟也詢訟以聲為義也戴侗引唐本說文詢

訟也又省作詢爾雅釋言詢訟也詩節南山降此鞠詢

傳泮水不告于詢箋竝云訟也 **許記**

詢 說也从言句聲或省說詢或从兕

濤案六書故引唐本說文作訟也篇韻亦云詢訟也則是今

本作說者乃二徐所妄改矣尔正釋言詢訟也詩小雅魯頌

傳箋皆曰訟也古無以詢訓為說者 **古本考**

詢 說也從言句聲臣錯曰 **詢** 或 **詢** 或 **詢** 詩云不告于詢吁封反 **詢** 省 **詢** 從兕 **傳**

訟 說也 訟各本謂說今依篇韻及六書故所據唐本下文系之云訟爭也 正爾雅釋言小雅魯頌傳箋皆云訟訟也按說文之通例如是 **從兕** **傳**

詢 說也從言句聲許容切 **詢** 或省 **詢** 或省 **詢** 今詩如

詢 說也從言句聲許容切

詢 說也者說當為訟徐鍇韻譜詢訟也六書故詩云家父作

誚以究王誚毛氏曰誚訟也唐本說文同徐本誤以訟為

調詢 一〇六九

說釋言誦訟也郭云言誦誦書罷訟史記作凶詩節南山
降此粉誦傳云誦訟也泮水不告于誦箋云誦訟也易林
大過之坎坐爭立訟紛紛誦誦暨鐵論
利議篇辯訟公門之下誦誦不可勝聽

或省

誦 誦或從兇義證

誦 誦也。依戴侗引唐本改釋言誦。從言。匈聲。許容
誦也。小雅魯頌毛傳同。

誦 誦或從兇。句讀

多誦 **誦** 誦也。六書改引唐本說文訟也。又言匈聲。或从凶聲。
誦也。詩泮水。不告于誦。荀子解蔽聽漠漠。而以爲响。响。天論。君子
不爲小人。匈也。輟行注。喧譁之聲。以匈爲之。段借爲凶。詩節南山
降此。鞠誦按。窮凶之人也。鞠誦亦疊韻連語。又以究王誦按。告王用
此凶德之節。尹又爲洵爾雅釋詁。誦也。古韻詩節南山。叶誦。誦。邦

誦 誦定聲

誦 說也从言匈聲。唐本作訟也。詩以究王誦。此作說也。疑誤。

誦 誦或省。此字 **誦** 從兇 **誦** 誦

說也从言匈聲。重文誦云。或省。按詩以究王誦。毛無傳。鄭無箋。據說文訓說也。

當是謂王窮究其說也。

誦 誦字

誦重文作誦。凶聲。又作說。兇聲。誦聲補逸。

訟

訟 爭也。从言公聲。曰。謂訟。

似用 **訟** 古文訟 乾一案唐寫本玉篇訟
注引說文爭也。曰。歌訟。

蓋古本如是。宋本脫一字。當補。

訟 爭也。玉篇爭。从言公聲。一曰。謂訟。繫傳。謂作
歌。似用切。

訟 古文訟 繫傳韻會作訟。玉篇作訟。則當
作訟。蓋兌與八同。公仍公字也。

一曰。謂訟。

徐錯曰。古本毛詩雅頌字多作訟。席說。

譚案。汗簡卷上之一。引說文訟字。作訟。蓋古本篆體如此。今

本恐誤。古本考

爭也。從言公聲。一曰。歌訟。臣錯曰。訟。古文訟。古本毛詩雅頌字多作訟。似共反。

言誦也。公言之也。漢書呂后紀。未敢訟。从言公聲。此形
言誦之。鄧展曰。訟言公言也。

會意似用。一曰。歌訟。訟頌。古今字。古作訟。切九部。後人假頌。見字爲之。

聲。从谷。段注

从谷聲古文作𠄎从公聲也詳第七部容字下

讀聲補注

訟爭也从言公聲一曰詭訟

按說文頌兒也从頁公聲容兒之容之本字誦諷也从

言甬聲誦讀之誦故雅頌之頌卽以訟字兼之徐鍇繫

傳云古本毛詩雅頌字多作訟北齊天統三年造文八

大像頌其訟曰頌作訟此亦古字之遺 **聲經正字**

𠄎 古訟字

𠄎 五鼎

𠄎 八〇訟

𠄎 揚敦

𠄎 揚敦

𠄎 五鼎

𠄎 五鼎

𠄎 五鼎

金文編

誦 志也从言眞聲賈侍中說誦笑一曰讀若振

誦 志也从言眞聲賈侍中說誦笑一曰讀若振

誦 志也从言眞聲賈侍中說誦笑一曰讀若振

昌眞切

志也从言眞聲賈侍中說誦笑一曰讀若振

駁系傳

讀

誦 誦笑大徐 **駁傳校錄**

誦 志也 今人用讀

一曰讀若振 **段注**

箋曰古與蜃通鄭注春官鬯人云故書蜃或爲讀是也今本誤

作謨 **徐箋**

誦 志也从言眞聲賈侍中說誦笑一曰讀若振 **昌眞切**

志也者廣雅誦怒也 賈侍中說誦笑者集韻誦之切切

笑也案許君受學於賈故稱其官而不名韋注國語亦稱

侍 **義詮**

誦 志也 繫傳今 **昌眞切** 賈侍中說誦笑一曰讀

若振 但屬誦笑一義一曰當是衍文 **句讀**

若振 集韻誦之切切笑也然則讀若振 **句讀**

真誦 誦志也从言眞聲廣雅釋詁二誦怒也今人以嗔爲之轉注說文

誦 志也从言眞聲賈侍中說誦笑一曰讀若振

若振 廣疋誦怒也讀若振者謂振怒 **對詮**

誦志也从言眞聲賈侍中說誦笑一曰讀若振

按誦振古音同周禮春官太祝五曰振祭注杜子春云振

讀爲慶慶牝曰慶是真辰兩聲字古皆通用 **讀若考**

讀爲慶慶牝曰慶是真辰兩聲字古皆通用 **讀若考**

讀爲慶慶牝曰慶是真辰兩聲字古皆通用 **讀若考**

讀爲慶慶牝曰慶是真辰兩聲字古皆通用 **讀若考**

聶 多言也从言聶聲河東

有狐講縣 之涉

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

聶 縣臣錯曰義具誓字注之接反

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣 之涉

顏云狐即狐字韻案本書卒讀若狐故顏云狐即狐

字地理志河東郡有狐講縣故顏又云讀與狐同

聶 多言也。韓非子講談多誦先

古之書注講多言見從言聶聲之涉

河東有狐講縣。狐當為卒史漢表皆有狐講侯徐廣小顏

皆音狐。又云狐即狐字者據說文卒讀若狐也

北海郡狐縣小顏又云狐即執字然則字當從爪為執之異體漢志說文蓋皆本作卒

讀傳寫既譌各據所見為之音讀故不一律

句讀 葉講 聶講 聶講 聶講 聶講 聶講 聶講 聶講 聶講 聶講

通訓定聲 文河東有狐講縣今山西臨州永和縣地

聶 多言也从言聶聲河東有狐講縣

地里志同韓非子講談

聶 大言而怒也从言可聲

虎何切

校錄 大言而怒也从言可聲

濤案文選曹子建與楊德祖書注引無而怒二字當是崇賢

節引非古本如是

古本考

說文解字詁林

三上

言部

講詞

一〇七一

訶 大言而怒也從
言可聲獻他反 **駁** 傳

訶 大言而怒也从言可聲 **段注**
虎何切十七部

訶大言而怒也从言可聲

凡从可聲之字亦往往訓大荷亦大葉駭人也 **龔氏段**

注 札記

箋曰過秦論陳利兵而誰何何當讀為訶 **徐**

訶 大言而怒也从言可聲 **虎何切**

大言而怒也者本書奇語相訶也詆訶也廣雅訶怒也
一切經音義八韻集賦訶也通俗文作詆大語也後漢書

文苑傳彌衡言不遜順黃祖慙乃訶之俗作呵周禮比長
注鄉中無授出鄉無節過所則呵問史記衛綰傳好公羊春

籍漢書李廣傳霸陵尉醉呵止廣蜀志孟光傳好公羊春
秋而譏呵左氏後魏書壽陽公主犯行清路御史中尉敵

赤棒 **義證**

呵之 **句讀**

訶 大言而怒也从言可聲 **虎何切**

可大言而怒也从言可聲字亦作呵廣雅釋詁二訶怒也漢書食
貨志縱而弗呵虜注責怒也南山經青邱之山有鳥焉其音若

呵經傳皆以苛為之字亦作歌廣雅釋詁二歌息也假借重言形况
字字亦作欄廣雅釋詁呵呵嘲笑也釋詁一嘲笑也又雙聲連語

海賦呵嗽注 **通** 訶訶

掩鬱不明兒 **訶**

訶 大言而怒也

從言可聲 **訶**

大言而怒也从言可聲虎何切○通呵漢食貨志
縱而弗呵○通何賈誼治安策大謔大呵○通苛

臨

王莽傳苛 **字通**
問不遜

訶 古文以為歌字从言可聲
僕此鐘歌字重文

古鈔里惟錄 **訶**
大言而怒也

訶通歌 **訶**
余義鐘飲訶舞

訶 訶通歌 **金文編**

職維切 **訶**

訶 訶也从言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

職維切

訶也从言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

訶也從言臣聲 **駁** 傳

訶也從言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

訶也從言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

訶也從言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

訶也從言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

訶也從言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

訶也從言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

訶也從言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

訶也從言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

訶也從言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

訶也從言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

訶也從言臣聲讀若指 **職維切**
讀若指只耳反 **駁** 傳

誣 許也。廣韻許發。從言。臣聲。桂氏曰疑讀若指。荀子不

義直指。舉人之過惡。非毀疵也。此即借指為陪者。職維切。**句讀**

誣 許也。從言。臣聲。讀若指。荀子不

誣 許也。從言。臣聲。讀若指。此

誣 許也。從言。臣聲。職維切。

同母諧疑

陪許也从言臣聲讀若指

按古眞脂二部通陪讀若指如寘讀若資瓊或作玳也此蓋指斥之指本字故讀指讀若考

言干聲 居謁切 **面相斥罪相告許也**

言干聲 居謁切

面相斥罪相告許也 論語陽貨釋文引作面相斥無下文斥斥並席之俗

校錄 居謁切 从言干聲

許 斥當作席 **校議**

說文解字詁林

三上

言部

陪許

一〇七二

誣 面相斥罪相告許也从言干聲

濤案文選三都賦注引許面相斥罪也無相告許三字西征賦注引同蓋古本如此面相斥罪即相告許之意今本術此

字語意重複矣論語衛靈公釋文引面相斥乃傳寫奪一罪字 **古本考** 中案今本術此字術當作衍此當作三

誣 面相斥罪相告許 **緊傳**

誣 面相斥罪告許也 依韻會訂論語 惡許以為直者 从言干聲 居謁切

按相字不當刪段注匡謬 注云依韻會訂

誣 面相斥罪相告許也 从言干聲 居謁切 面相斥罪相告許也者斥當為席韻會引徐鍇本無下相字蕭該引字林許面相斥罪也廣韻許持人短玉篇斥指也論語惡許以為直者孔注云廢人之私曰許賈誼書禮容篇許則誣人漢書刑法志告許之俗易地理志至告許

刺史二千石賈誼傳所上者告許也顏注並云許謂面相斥罪也王商傳父子相許顏注許告斥其罪也楚語直而不顧不衷也車云不願隱諱君子惡許以為直者大戴禮曾子本孝篤隱不命虛辯注人有隱僻不許之也

義證

誣 面相斥罪。斥當作席。字林同。相告許也。句謂許之于此句謂面許也。上也韻會引

無相字非許似當作詎下文即詎
字告也諸書皆引上句未引此句從言干聲居謁切

許下云面相斥罪相告許也段氏刪下相字非也面相斥

罪謂面許也相告許者謂許之於上也乃兩義抑疑當作

相告許也譌為許耳下文即詎字云告也此告許之證也

引論語詎子路於季孫此許之於上之證也釋例

肩許許面相斥舉相告許也从言于聲論語惡許以為直者皇疏謂面
告許王商傳父子相許三都賦序莫不詎許其研精

通訓定聲

按面斥一義告許又一義案此補遺宜增入一行言

干聲下

許許面相斥罪相告許也从言于聲

詎告也从言斥省聲論語

曰詎子路於季孫臣鉉等曰斥非聲蓋古之字音多與

今異如皂亦音香釁亦音門乃亦音仍他皆放此古今失傳不可詳究桑故切

詎或从言朔詎詎或从朔

詎

心乾一案繫案傳篆作詎从心聲心从心聲心古讀如悟心聲不誤也大徐不知斥為心之譌而以為非聲殊繆

詎告也从言斥省聲繫傳作詎告也从言席聲韻會引亦同廣韻詎引說

文作詎告也則各本並不誤大徐以隸改篆而反疑斥非聲謬甚論語曰詎子路於

季孫桑故詎詎詎或从言朔詎詎或从朔心

校錄

詎篆體當作詎說解當作席聲廣韻十一暮韻會七遇引作詎小徐韻會引作席聲校斥籀文尸字非席古者席詎同聲

大徐語謬議刪校議

詎已見校議引經校者依篆改今論語作想則此當云或从言朔或从朔心論語曰想子路於季孫校者

據補重文依篆改經當非許意校議

詎詎告也从言斥省聲論語曰詎子路於季孫臣鉉等曰斥非聲蓋古之字音多與今異如皂亦音香釁亦音門

乃亦音仍他皆放此古今失傳不可詳究

段玉裁注曰凡從席之字隸變為斥俗又謫斥

桂馥曰按斥即席之俗體非省席作斥復古編席从

广弟別作斥非釋地有斥山之文皮馬曹全碑廓土
斥竟魯峻碑陰魏郡斥邱張納功德敘斥流轉漕五
經文字游沂上字林下經典相承隸省淮詳按郝氏
山正
作席

姚文田曰按訴从言席省聲傳寫譌席爲斥徐鉉說
非是

鈕樹玉曰繫傳作譌告也从言席聲韻會引亦同說
文作譌告也則各本並不誤大徐以隸改篆而反疑
斥非聲謬甚

斥非聲謬甚

嚴可均曰篆體當作譌說解當作席聲廣韻十一暮
韻會七遇引作譌小徐韻會引作席聲按斥籀文厂

字非席古者席譌同聲大徐語繆議刪

王煦曰按古懇字有二音易履卦懇懇終吉釋文山

革切論語膚受之懇釋文蘇故切公羊宣六年傳靈

公望見趙盾懇而再拜釋文所革切又所路切益山

革所革之切急讀之蘇故所路之切緩讀之其實一

聲也今當云席省聲遡游字放此又檢廣韻懇字兩

收於暮麥二部中是徐鉉非特不知古韻並不知今

韻也

王筠曰說文韻譜作譌是也此依楷法變之耳沂字

王筠曰說文韻譜作譌是也此依楷法變之耳沂字

說文作譌亦可證也訴下云斥省聲亦當作席聲其
重文懇懇所從之朔亦由弟得聲也徐氏未詳說

譌告也从言席聲論語曰譌于路於季孫桑祚反言朔
朔或從

譌汪依鉉作繫傳校勘記
譌非是

斥聲大徐斥省聲案說文韻譜作譌繫傳校錄
竹君本顧本並同說解亦作席聲

譌大徐本从言斥省聲小徐本從言席聲按大徐篆體寫作
譌小徐篆體當作譌故大徐又曰斥非聲竊以此與訴同
席省聲也二徐箋異

譌告也从言席聲桑故切五部凡從席之
於季孫憲問譌譌或从言朔譌或从朔心今論語
作此

譌曰席从弟聲古音在魚部鼎臣不解古音故其說如此

告也從言斥省聲論語曰訴子路於季孫桑故

告也者廣雅詠告也玉篇訴訟也告訴冤枉也成十六年
左傳取貨于宣伯而訴于晉侯杜云訴誥也史記龜策
傳王有德義故來告訴斥省聲者韻會引徐鉉本作席

聲廣韻六書故引篆文放作譌宋書謝靈運傳譌愁紛今
鑑或頭案斥即席之俗體非省席作斥復古編席从广弟
別作斥非釋地有斥山之文皮房曹全碑廓土斥竟魯峻
牌陰魏郡斥邱張納功德敘游流轉漕五經文字游沂上

別作斥非釋地有斥山之文皮房曹全碑廓土斥竟魯峻
牌陰魏郡斥邱張納功德敘游流轉漕五經文字游沂上

字林下經典相承隸省 論語曰訴子路於季孫者彼作
胡馬注 愬謂也

訴 或從言胡

管子法不盡理則疏 遠微賤者無所告謝

愬 訴或從胡心

詩柏舟薄言往愬 成五年左傳許靈公愬 義證
鄭伯於楚鄭悼公如楚訟不勝方言詠愬也

告 廣雅同左成十六年傳取貨于 從言 席聲 桑故

論語曰 訴子路於季孫 憲問篇作愬 馬法愬謂也

不盡理則疏遠微賤者無所告謝 馬法愬謂也

從心 **句讀** 誦或從胡心 云

言部 誦說文韻譜作誦是也 此依楷法變之耳 訴字說文

作肄亦可證也 訴下云斤省聲亦當作席聲其重文愬誦

所從之朔亦由弟得聲也 訴旁直是斤不當言省斤 釋

遇 誦 告也从言斤省聲故今棟作誦廣韻引說文从斤聲

公之周愬天子齊策必陳愬于齊又廣雅釋詁二誦證也左成十六

傳訴公于晉侯注證也論語肅受之愬又公伯寮訴子路於季孫段

借爲還公羊宣六傳愬而再拜注驚兒又爲訴西征賦愬黃卷以濟

渣又重言形况字易履愬愬終吉子夏傳恐懼克按與號號索皆

同百韻詩柏舟 叶茹據愬怒 通訓定聲

訴 告也从言斤省聲論語曰訴子路 於季孫 省字衍繫傳只云斥聲 **誦** 言胡

愬 訴或从 對詮

告也从言斤省聲 徐鉉曰席非聲古之字音 與今異如皂亦音香繫亦音門乃亦音仍他皆倣此

古今失傳不可詳究桑故切 席省文作斥隸作斥昌石切轉去則爲昌豫反與 訴正諧故斥亦斥聲

言部 誦說文韻譜作誦是也 此依楷法變之耳 訴字說文 之字音多與今異如皂亦音香繫亦音門乃亦音仍他皆放此

古今失傳不可詳究桑故切 誦或从言胡心 誦或从 朔心 煦按古愬字有二音易履卦愬愬終吉釋文山革切論

語肅受之愬釋文蘇故切公羊宣六年傳靈公望見趙盾愬而 再拜釋文所革切又所路切蓋山革所革之切急讀之蘇故所 路之切緩讀之其實一聲也今當云席省聲游遡字放此又檢

廣韻愬字兩收于暮麥二部中是徐鉉非特不知古韻并不知今韻也**五翼**

訴 告也从言斤省聲桑 故切今俗作訴非是 論語曰訴子

所引古本如此今論 語公伯寮章作愬 訴或从

从朔 **拈字**

或體作朔作愬本字作訴告也从言斤省聲徐鉉

曰斤非聲桑故切○通遡詩如彼遡風唐石經本

作愬李善文選注月賦引詩亦作愬戰國策衛君 跣行告遡于魏注遡愬同○按集韻訴亦作昌石 切與斤音同古素有索 **字通** 音疑遇陌韻古通轉也

誦重文作愬又作愬皆从朔聲 **韻聲補逸**

論語曰訴子路於季孫 今論語作愬按說文訴重文作

愬愬今論語用重文也 **漢書五行志引** **引經考**

訴告也从言斤 大徐本斤下有省字 聲或从朔心作愬

訴今經典作訴左僖二十八年傳或訴元咺於衛侯成

十六年傳卻孺訴公於晉侯亦有从或體作愬者詩柏

舟薄言往愬論語顏淵膚受之愬憲問公伯寮愬子路

於季孫五經文字作訴云訴與愬同 **羣經正字**

訴 告也論語曰訴子路於季孫石經用愬 或文 玉篇訟也告訴冤枉也 **引經考**

訴告也論語曰訴子路於季孫重文為愬又為愬今作重文

愬 **引經考**

訴子路於季孫 言部誦告也从言席聲論語曰訴子路于

季孫愬或从朔愬或从朔心

此引論語證字之引屢義也誦告也而讒諧夫曰誦告之不

實者也誦隸涓作訴今論語从或體作愬 **引經證例**

言部誦告也从言席聲 **隸變** 席為 斤又為斥 論語曰誦子路於季孫又誦

云誦或从言朔又愬云誦或从朔心今憲問作愬从或體也

引經攷異

訴 古糾誦給許氏說誦告也論語曰 訴子路於季孫 **古韻補三**

愬 愬也从言督聲 **莊** 蔭 切

愬 愬也从言督聲 **莊** 蔭 切

愬 愬也从言督聲 **莊** 蔭 切

愬 愬也从言督聲 **莊** 蔭 切

愬 愬也从言督聲 **莊** 蔭 切

愬 愬也从言督聲 **莊** 蔭 切

讒

讒 諧者愬也 論語公伯寮愬子路於季孫 誣告之也
讒 意主於害人者也 諧者讒也 若讒之箸物切至也
故易曰勿疑朋益 讒盜合也 讒誤
也 讒猶諧也 故於文言替為諧
誤也當
作讒也

讒 大徐在 繫傳校勘記
讒 大徐本次謂下小徐本列訛上焯按列訛上亦可惟謂諧也
則以大徐為得互訓相從之說
徐夔異

讒 論語諧愬析言 从言替聲 七部 **段注**
讒 愬也 從言替聲 莊蔭切

讒 愬也 者三替諧也 一云旁入日諧 廣雅諧毀也 詩雨無
正 諧言則退 論語浸潤之諧 鄭注 諧人之言如水之浸潤
漸以成之 莊二十三年左傳 諧富子而去之 注云以
罪狀誣之 雜騷 詠謂余以善淫 注云詠猶諧也

讒 上文言讒告也已見與諧異義矣 故此渾言之三
蒼旁入日諧 論語鄭注 諧人之言如水之浸潤
成之 從言替聲 莊蔭切 **句讀**

讒 愬也 从言替聲 **對詮**

讒 諧也 从言替聲 三替諧也 廣雅釋詁 二諧 誣也 詩巷伯彼諧
讒人者 論語浸潤之諧 皇疏 誣諉也 公羊 莊元傳 夫人諧公于齊
保注 加誣曰諧 孟孟誣諉詩王報聽證注 考言曰諧 段借為諧 詩桑
柔 朋友已諧 瞻中諧 始竟青公羊 隱五傳 議始諧 諸公也 否 韻詩 桑
柔 叶林 諧

讒 當作 諧也 从言彘聲 土咸切 **校錄**

讒 宋本篆作讒 此從二 彘誤 校議
讒 已見校議下 讒 謂同 校議 議

讒 諧也 從言彘聲 **繫傳**
聲 岑 崑 反

讒 大徐在 諧下
小徐如此 本書誤 從兩
彘 後 並 放 此 不 更 出

讒 大徐次 諧下 小徐綴于部 末焯按 小徐脫夫 補綴 非 其 本 次
既 移 諧 於 齊 又 綴 讒 於 後 脫 夫 紛 卒 莫 可 是 正 二 徐 夔 異

讒 諧也 从言彘聲 土咸切 **段注**

讒 諧也 從言彘聲 土咸切

讒 諧也 從言彘聲 土咸切 **句讀**

讒 諧也 从言彘聲 土咸切

讒 當作 諧也 从言彘聲 土咸切 **校錄**

讒 宋本篆作讒 此從二 彘誤 校議
讒 已見校議下 讒 謂同 校議 議

讒 諧也 從言彘聲 **繫傳**
聲 岑 崑 反

讒 大徐在 諧下
小徐如此 本書誤 從兩
彘 後 並 放 此 不 更 出

讒 大徐次 諧下 小徐綴于部 末焯按 小徐脫夫 補綴 非 其 本 次
既 移 諧 於 齊 又 綴 讒 於 後 脫 夫 紛 卒 莫 可 是 正 二 徐 夔 異

讒 諧也 从言彘聲 土咸切 **段注**

讒 諧也 從言彘聲 土咸切

讒 諧也 從言彘聲 土咸切 **句讀**

讒 諧也 從言彘聲 土咸切

讒 諧也 從言彘聲 土咸切

讒 諧也 從言彘聲 土咸切

讒 諧也 從言彘聲 土咸切

讒 諧也 從言彘聲 土咸切

讒 諧也 從言彘聲 土咸切 **句讀**

咸

讒 讒也。言無信。讒言左昭五傳敗言為讒。昭三傳讒鼎之銘。服注疾讒之鼎。明堂位所云崇鼎是也。一云讒地名。禹鑄九鼎于甘讒之地。故曰讒鼎也。莊子漁父好言人惡。謂之讒。荀子脩身傷良曰讒。大戴千乘利辭以亂屬曰讒。呂覽黃因讒。勝良注耶也。古諺詩巧言叶涵讒。

讒

言讒聲

讒

讒

讒問也。從言遣聲。

去戰切

讒

讒問也。從言遣聲。

去戰切

校錄

讒

讒問也。從言遣聲。

去戰切

校錄

讒

讒問也。從言遣聲。

去戰切

校錄

讒

讒問也。從言遣聲。

去戰切

讒問也者。一切經音義三蒼頡篇讒阿也。廣雅讒讓也。詩小雅昭七年左傳則自取讒于日月之災。注云讒讓也。漢書賈誼傳。故其在大讒大何之域者。顏注讒責也。後漢書和帝紀。誦見于天。注云讒也。急就篇下問讒。崇父母恐。顏注言家有不安。所以卜問及日鬼神讒責。用致禍祟。故家長恐懼也。案東周策太卜讒之日。周之祭地為崇。馥謂讒乃太卜之辭。非鬼神讒責也。言太卜問其過愆。而知某者之為崇也。

義證

說文解字詁林

三上

言部

讒讒讓

一〇七五

讒

讒。句問也。下文讒罰也。不云讒也。知讒誦大同小異。故仲之以問也。廣韻讒怒也。讓也。怒即此。請讓即此問也。戰國策太卜讒之日。周之祭地為崇。注讒問也。此雖泛然詢問與問以伸誦不同。然足徵讒有問義。從

言遣聲

讒

讒

讒問也。從言遣聲。

讒

讒問也。從言遣聲。

讒

讒問也。從言遣聲。

讒

讒問也。從言遣聲。

福保案商當作

讒

讒

讒

讒

讒

讒問也。從言遣聲。

讒

讒

讒

讒

讒問也。從言遣聲。

讒

讒

讒

讒

讒問也。從言遣聲。

讒

讒

讒

讒

讒問也。從言遣聲。

讒

讒

讒

金分逸周書大戒解外姓無誦亦作適詩殷武勿予禍
適禮記昏義適見于天孟子離婁人不足與適也按誦
作誦隸變加是作誦隸贅繼又省言作適正字當作誦

羣經正字

誦 數也一曰相讓也从言
誦 數也一曰相讓也从言

誦 數也一曰相讓也从言
誦 數也一曰相讓也从言

誦 數也一曰相讓也从言
誦 數也一曰相讓也从言

誦 數也一曰相讓也从言
誦 數也一曰相讓也从言

誦 數也一曰相讓也从言
誦 數也一曰相讓也从言

誦 數也一曰相讓也从言
誦 數也一曰相讓也从言

誦 數也一曰相讓也从言
誦 數也一曰相讓也从言

誦 數也一曰相讓也从言
誦 數也一曰相讓也从言

誦 數也一曰相讓也从言
誦 數也一曰相讓也从言

罰也者方言誦怒也注云相責怒也一切經音義一引通
俗文罰罪曰誦字林誦罪過也責也桓十八年左傳公誦
之注云誦謹也成十七年傳國子誦我注云誦謹責也周
語步言祝聽必皆無誦韋云誦謹也字或作謹小爾雅廣
言誦責也方言誦過也南楚以南凡相非誦謂之誦注
云謂罪過也詩北門室人交徧誦我傳云誦責也齊語桓
公擇是寡功者誦之韋云誦謹責也老子善言無瑕誦列
子力命篇窮年不相誦發注云誦謂責其過也或借誦字
詩商頌勿予禍適傳云適過也漢書陳勝項籍 **義證**
傳適成之取類注適讀日誦謂罪罰而行也

誦 也責也 **從言音聲切** **句讀**
誦 也責也 **從言音聲切** **句讀**

變氣也又成十七傳國子誦我齊語桓公擇是寡功者而誦之周語
秦師必有適史記屈賈傳又以適去漢書食貨志故吏皆適令伐棘
以適為之假借為諫小爾雅廣言誦責也方言十誦過也南楚凡相
非誦人謂之誦詩北門室人交徧誦我左桓十八傳公誦之列子力
命不相誦發後漢王符傳討適物情實訓廣雅釋詁一誦責也苦韻
詩北門叶適益誦老子巧用叶適誦策解爾章文子精誠叶誦出

通訓定聲

誦 罰也从言
言音聲 **誦** 誦

誦都革反 元應書十四亦見 慧琳書五十九 **舊音補注**
誦罰也从言音聲

今經典作誦左成十七年傳國子誦我昭七年傳則自
取誦於日月之災昭三十一年傳日始有誦又作誦詩
北門室人交徧誦我左昭十八年傳公誦之國語周語
秦師必有誦齊語桓公擇是寡功者而誦之小罪誦以

下文即讓字。從言。端聲。讀若專。尺絹句讀。故增之也。

端下云數也。一曰相讓也。此又校兩本異文也。數即讓。左

傳數之以三罪而殺之。諫下云數諫也。皆其義別。本所以

作相讓者。此下即列讓字也。王篇釋例

讓 讀若專。按數其過而諫之。通訓定聲

讓 數也。一曰相讓也。從言。端聲。讀若專。數

言部。端數也。一曰相讓也。從言。端聲。讀若專。按

此字與造義相似。造訓往來數也。造从辵。為往

來。煩數則端。从言。謂語言煩數。數讀入聲。段氏

讀為上聲。解作數。責謂與相讓義略同。若然。豈

特略同數。責即責讓。兩義直無別矣。簡義

端數也。一曰相讓也。從言。端聲。讀若專。

按端專一字古音同。漢書諸侯王表。顯作威福五行志。顯

斷於外。樊噲傳用事。顯權袁盎傳大臣顯制王。訥傳使君

顯殺生之柄。皆以顯為專。漢書顯字皆如此。讀若考

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

說文解字詁林 三上 言部

讓 相責讓。韻會引作相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓 相責讓。從言。襄聲。人漾切。

讓字注相責讓。索古謙讓字作讓。堯典允恭克讓。鄭曰

推賢尚善曰讓說文手部讓字注推也則堯典正當从手不應用相責讓之字而唐石經已誤从言惟漢藝文志道家合于堯之克讓師古曰讓古讓字司馬遷傳小子何敢讓焉漢書尚存古字

讓相責讓手部曰讓推也按左傳公使讓之孟子則有讓皆為責讓字方言自關而西秦晉之間凡言相責讓曰譙讓故字从言曲禮左右讓辟注云讓古讓字

堯典允恭克讓漢藝文志作克讓師古注云古讓字禮樂志盛揖讓之容司馬相如傳進讓之道何其爽

與此推讓字故从手義自有別是古以讓為謙讓今以讓為讓故以讓訓孫讓正與古相戾而不知讓讓

二字之本義矣手部指讓也段氏曰凡退讓用讓字引伸之使人退讓亦用此字如讓寇是也又曰釋言

云讓地皆讓之段借富孫按釋詁讓因也釋文讓樊孫引論語其父攘羊釋之云因來而盜曰攘馬融注

阜陶讓曰讓因也論法因事有功曰讓此讓之段借邵氏晉涵以讓通作讓是古讓故字或作襄爾雅作儀儀俗字集韻讓古

讓相責讓也从言襄聲入漾切○通讓史記封禪書進讓之道史記作進讓○通襄周禮五射注一曰襄尺釋文

譙

譙從火 燒譙也从言焦聲讀若

嚼才肖 古文譙从肖周書

曰亦未敢譙公

譙韻會引同繫傳 燒譙也作燒譙也蓋譙 从言焦聲讀若嚼才肖

切玉篇慈焦切國小 古文譙从肖繫傳作譙肖

名廣韻亦收平聲上有言字玉 篇才妙切責也不為宋本初 周書曰王亦未敢譙公印本無

重文廣韻亦收去聲印本無 王字校錄 譙史記朝鮮傳索隱引作讓也燒譙蓋誤讀若嚼宋本同一

宋本作讀若噍校嚼即噍 譙周書韻會十八嘯引作尙書校僞尙書者說文舊本也亦

未敢譙公衆本皆同毛本於亦未之上刊補王字校錄

燒譙也漢書高紀因譙讓羽師古曰以辭相責也又陳涉傳譙 門師古曰門上為高樓以望者樓一名譙亦呼為巢譙巢聲相近本

一物也

譙

宋本作讀若唯案本書口部唯或體作嚼

許記

譙

讀若嚼

王氏宋本及葉本嚼作唯

譙

周書曰亦未敢誚公

初印本如此宋本葉本趙本韻誼類篇集韻皆同今依

小徐劄補王字於亦未敢之上以同尚書

譙 譙也從言焦聲讀若嚼 古文譙從肖周書曰亦未敢

誚公

濼案史記朝鮮傳索隱引譙讓也蓋古本如是譙讓二字從

無連文者方言訓譙為讓正許君所引今本之誤顯然

本考

譙

譙也從言焦聲 古文譙從肖周書

譙

讀若嚼寂要反

譙

曰王亦未敢誚公

譙

讀若嚼段氏曰宋本作

譙

言字大徐无王字

譙

唯案嚼即唯之或體

譙

汲古初印本无

譙

大徐本作譙說也小徐本作譙也焯按本部譙意呼也此

當是曼譙字法言譙說之佛正是此字女部媯并也一曰擾戲

弄也一曰媯也詎與譙字皆不當

譙

譙擾戲弄也譙志嘖也方言譙讓也齊楚宋

相責讓

譙 譙自關而西秦晉之間凡言

曰譙讓

才肖切

譙

古文譙從肖周書

曰亦未敢誚公 漢人作譙壁中作誚 段注

箋曰錢云許君云古文者皆言尙書非別有所謂古字之書也

即此可見

譙

譙也從言焦聲讀若嚼

切 才肖

譙讓也者本書譙擾戲弄也譙志呼也一切經音義二十

倉頡篇譙阿也亦譙也方言譙讓也齊楚宋衛荆陳之間

日譙自關而西秦晉之間凡言相責讓曰譙讓廣雅譙讓

也管子揆度篇老者譙之立政篇里諷曰譙讓廣雅譙讓

譙責讓也史記蘇布傳數使使者誚讓集解引漢書音義

誚責也樊噲傳誚讓項羽索隱誚責也亦或作譙萬石君

傳使以誚勁越顏注誚責也漢書司馬相如傳南

夏南巢譙以其過放之歷山高云譙責也讓

夏桀之罪過也 讀若嚼者本書唯或從譙

郭注方言云譙字或作

譙 古文譙從肖周書曰王亦未敢誚公

周書曰王亦未敢誚公者金縢文

傳云王猶未悟故欲讓公而未敢

讓也 依史記朝鮮傳索隱引改方言廣雅同今各本

君本作媯媯也媯擾戲弄也譙志呼也二義不貫付

蓋亦本作媯媯然亦恐未是 從言焦聲讀若嚼

才肖切

同讀若考

譙古文化誚肖聲譙讀若噉焦燬肖竝同部聲相近

譙弟二一口部噉字下誚聲補逸

譙燒說也 譙燒譙燒俱疊韻 譙聲讀譙

周書曰王亦未敢誚公 全勝引經考

譙燒說也 古文从肖作誚 今經典从古文作誚書金縢王亦未敢誚公史漢多作

譙故說文本字作譙 屋經正字

夫未敢誚公 言部譙燒說也从言隹聲讀若噉誚古文譙

从肖周書曰夫未敢誚公

此引書證古文也女部燒苛也一曰擾戲弄也譙志啤也是

譙為苛責也 佗誚者當是古文尙書 引經證例

言部譙燒說也从言隹聲讀若噉又誚云古文譙从肖周書曰

亦未敢誚公今本作誚仍古文本字譙則今文尙書也此與

下蓋截同例必今文作譙而後知古文之誚即譙必今文作

蓋而後知古文之誚即蓋此後引古文知上一字為今文正

以見先引經文後云古文作某者為古文尙書上為今文尙

書也 引經效 數諫也从言束聲切

七賜

呵索隱音誰何偷借訪也管子立政里尉以譙于游宗呂覽疑似酒醒而誚其子逐徒不可譙誚過之段借為巢漢書陳勝傳與戰譙門中注謂門上為高樓以望者故謂美麗之樓為麗譙又重言形况字詩鴉鴉子羽譙譙傳殺也又託名樓譙字樓為麗譙又重言形况字故國師譙讀漢書作隹古韻詩鴉鴉子譙俯翹搖嘆

譙

通訓定

譙 燒說也从言隹聲讀若噉 古文譙从肖周書曰

許君云古文者皆言尙書非別 有所謂古字之書也即此可見 譙

譙 燒說也从言隹聲讀若噉 重文誚注云古

文尙書如此今書作王亦未敢誚公 按所引古

揚雄方言云譙讓也誚即譙字故鄭

注亦訓誚為讓是燒讓也 亦有讓意也 譙

古文作誚燒說也从言隹聲讀若噉才肖切 漢

高帝紀樊噲亦譙讓羽史記樊噲傳作誚讓二字

史漢通用 通譙詩子尾譙譙箋譙或作譙 通

雅漢趙充國傳為壘壘木榭師古注榭與譙同按

榭一名譙譙亦呼為巢所謂巢車者車上為樓以

望敵也 通誰史記衛綰傳不誰呵綰索隱注誰

誰何 丁用

譙燒說也从言隹聲讀若噉 誚古文譙从肖周書曰王亦

未敢誚公 按本書口部噉齧也从口从隹聲噉噉或从爵知爵隹音

誅 數諫也从言束聲 七賜切 **校錄**

誅 數諫也從言束聲 臣 **數** 諫也 七智反 **數** 諫也 凡譏刺字當用此 **段注**

誅 數諫也 謂數其失而諫之 **從言束聲** 七賜切 **段注**

誅 數諫也從言束聲 七賜切

數諫也者增韻數諫謂數其過而諫之如雙雅正諫之類經典借刺字詩維是禰心是以爲刺又歌以訊之訊當爲誅傳云誅諫也詩諧序刺過譏失所以匡救其惡孟子刺之無刺也 **義詮**

誅 數諫也 數上聲增韻曰謂數其過而諫之陳風歌以訊之廣韻六至引作歌以諄止楚詞章句引詩諄予不顧釋文訊又作諄徐音七悻反韓詩訊諫也諫當作諄孟子刺之無刺也刺卽諫之借 **從言束聲**

句讀 切 **誅** 數諫也 從言束聲謂數其失以諫經傳皆以刺爲之轉注廣雅釋言諫諫怨也段借爲冊廣雅釋詁四諫書也卽上文篇字

誅 數諫也从言束聲 今通 **對詮**

通訓定聲

誅 數諫也 從言束聲 **對詮**

諫數諫也从言束聲

詩序下以風刺上瞻仰天何以刺孟子盡心刺之無刺也爾雅釋訓刺素食也刺正字當作諫爾雅釋文云刺字又作諄同七賜反諄乃諄字之譌俗儒不識諄字故

說文解字詁林 三上 言部

傳寫錯也刺說文刀部云君殺大夫曰刺刺直傷也从刀从束束亦聲義異 **廣雅正字**

諫卽是以爲刺之刺 魏葛屨

諫數諫也是譏諷正字刺直傷也爲此詩俗字今經傳皆用

刺爲諫 **廣雅問疏**

諄 讓也从言卒聲國語曰諄申胥 雖遂切今校

諄 讓也 雖遂切

諄 讓也 從言卒聲國語曰諄申胥 **吳語作訊**

諄 列子力命釋文引作責讓也此脫責字 **校議**

諄 已見校議按今吳語諄作訊疑此亦校者依篆改

校議

諄 國語曰諄申胥 今本吳語諄作訊 **惠記**

諄 案諄申胥今吳語作訊 **諄**

諄 讓也 從言卒聲國語曰諄申胥

濤案列子力命篇釋文引諄責讓也是古本多一責字今本吳語作訊注曰訊告讓也告讓卽責讓之意六朝書體卒字

諄諄 一〇七八

作卒故許字傳寫每誤作訊詩墓門歌以訊之釋文云本又作許訊子不顧楚辭章句引作許子不顧可證**古本考**

諛讓也從言卒聲國語曰許申胥臣錯按國語曰吳王還自伐齊乃許申胥胥自殺也星醉反

諛讓也釋詁毛傳皆云許告也許云讓也从言卒聲釋詁毛傳泛言之許專言之也今國語毛詩

切十國語曰許申胥爾雅及他書許皆為許皆由轉寫形近而誤

段注箋曰讓如責讓之讓徐夔

諛讓也從言卒聲國語曰許申胥雖道

虞人逐而許之離騷嘗朝許而夕替

諛也者增韻引作諛責也列子力命篇憐惻情露讓極凌

人也說文云許責讓也漢書賈誼傳立而許語張晏曰許

責讓也國語曰許申胥者吳語文彼作訊墓門歌以訊也又訊讓日至卓云訊申胥也顧炎武詩予不顧考兩無正四

章亦以訊與退遂捧為韻明是許字又作許古人以二字連用莊子虞人逐而許之注一作訊文選王僧達和琅邪王

對為韻左思魏都賦翩翩黃身銜書來訊與置梓溢出矜器室菴位為韻戴君震毛詩考正墓門歌以訊之訊子不顧傳訊告也震案訊乃許字轉寫之誤毛詩云告也

韓詩云諛也皆當為許許音辟屈原賦離騷驚春朝許而夕替音辟則郭本許不作訊明矣今轉寫亦為許衡傳思

梓郭音辟則郭本許不作訊明矣今轉寫亦為許衡傳思元賦注引爾雅仍作許釋文於此詩云本又作許音信徐

息悻反蓋於許訊二字未能決定也發案**義證**漢書敘傳既許爾以吉象分顏注許告也

諛讓也一作責讓也從言卒聲切春秋國語曰許申胥吳語亦有然者**句讀**

通訓定聲實諛也外言卒皆吳語許申胥漢書賈誼傳立而許語莊子徐

隊諛也史記屈賈傳許曰索隱猶宜也莊子山木虞人逐而許之

註問之也詩墓門歌以訊之訊子不顧正月莫肯用訊皆以訊為之

訊諛形近亦雙聲字爾雅莊子本亦作訊廣雅釋詁曰許諛也離騷朝許而夕替古韻詩墓門叶萃許兩無正叶退遂捧許退

諛讓也从言卒聲國語曰許申胥今國語作訊詩諛夫也不良歌以許之傳許告也韓詩作訊諫也此即責讓字耳吳王還自齊責讓申胥使自殺詩夫為不良以歌責之其義甚明又莊子虞人逐而許之列子讓極凌許後人但知責而不知許相因混淆久矣

諛讓也从言卒聲國語曰許申胥按今國語作訊申胥

相通讀書通曰詩歌以訊之箋作諄之又皇矣詩執訊連連釋文云又作諄莊子徐無鬼察士無凌諄之事則不樂釋文音信詩小雅莫肯用訊釋文音碎乘衡思二元賦慎竈顯于言天兮占水火而妄訊後漢書作諄訊諄二字古皆通用無別引經考

此引外傳證字也今作訊韋注告讓也案詩歌曰訊之莫肯用訊禮記多其評言釋文皆云本作諄詩評予不願楚辭章句作諄凡經傳評字多為諄之譌也評問也詩評之占芻左傳執訊與書等皆為正義此韋注義同諄而字作評與評讓日至同皆當作諄為是評諄蓋因形近而誤也即詰責及籟

此字經典多譌作訊許引國語諄申胥今吳語作訊申胥以此類推之如詩墓門歌以訊之訊予不顧兩無正

意大當作諄詩訊禮記訊職釋文可證今不可復正矣引

莫肯用訊禮記學記多其訊國語吳語訊讓日至皆當作諄墓門釋文訊本又作諄音信徐息悻反雨無正釋

古諄字寡子占蓋

文訊音信徐息悻反又音碎學記釋文訊字又作諄音信不知正字本作諄也墓門訊予不願主逸楚辭離騷

問也从言吉聲去吉切

章句訊作諄文詩皇矣釋文禮記王制釋文並云訊本又作諄

問也从言吉聲去吉切

諄

讓也國語曰諄申胥今本作訊訊問也借詩歌臣諄之傳諄告也韓詩作訊諄也此即讓訓同離騷謇諄而夕音諄告也

問也从言吉聲去吉切

諄

諄讓也國語曰諄申胥今國語作諄韋注訊告讓也義與許同字

問也从言吉聲去吉切

諄

諄讓也國語曰諄申胥今國語作諄韋注訊告讓也義與許同字

問也从言吉聲去吉切

諄申胥言部諄讓也从言卒聲國語曰諄今作申胥

問也者廣雅同書周官詰姦憲馬云詰猶窳也月令詰諫

說文解字詁林 三上 言部 諄詰 一〇七九

訓仲冬之月牛馬畜獸有放失者取之不詰高注詰呵問也顧炎武曰書度作刑以詰四方丘經監本同釋文詰起一反今本誤作詰顧案太宰刑典以詰邦國鄭訓禁大司寇以佐王刑邦國詰四方義證鄭訓謹覆謂謹問以禁之

詰

問也。月令詰誅暴慢注詰。謂問其罪窮治之也。從言吉聲。去吉。句讀。

詰

詰問也。从言吉聲。廣雅釋詁。詰責也。二。讓也。書呂刑度作刑以詰四方。周禮大宰五曰刑典以詰邦國。注猶禁也。于注彈正糾察也。大司馬制軍詰禁注猶窮治也。大司寇詰四方注詰也。左襄廿一傳子盍詰盜注治也。昭十四傳詰姦惡注責問也。又易姤鄭本后以施命詰四方注止也。段借為所小爾雅廣訓詰朝明旦也。左成二傳詰朝詰見法乎旦。襄十四傳詰朝之事注明旦吉斤雙聲。習訓書立政其克詰爾戎兵馬注實也。周禮布憲以詰四方。通訓定聲。方邦國注謹也。吉董雙聲。吉韻老子贊元叶詰一。

一說借為哲存參案此補遺定增入上文六行雙聲下

詰

問也。从言吉聲。問也。从言吉聲。按經典相承或以為旦

詰

問字左傳二十七年傳詰朝相見小爾雅詰朝旦明也說文長箋本作詰朝詰古哲借明也故明朝為詰朝今俗以詰為詰因詰詰形

濁而誤此說甚是當從之

責

責望也从言望聲。巫放切。繫傳作望玉。篇亦作望相責也。

責

責望也从言望聲。巫放切。繫傳作望玉。篇亦作望相責也。

謹

篆體與說解不合當有一誤宋本同校議議

望

責望也。從言望聲。臣錯按史記張耳傳。繫傳曰陳餘固望耳。本此望字也。聞誑反。

望

望字也。聞誑反。張耳傳當作陳餘傳。固望耳當作亦望張耳。

望

朱竹君本願本作望。望聲當作望聲。各本皆訛。繫傳中謹字竹君本同。願本作望。

望

太玄寇謹其戶。范曰謹責也。按望之古文作望。故謹之古文亦作謹。从言望聲。

望

望曰史記張耳傳陳餘怒曰不意君之望臣。漢也。卽此字義。徐

望

責望也。從言望聲。巫放切。

望

責望也。從言望聲。巫放切。責望也。素隱望怨責也。外戚世家景帝以故望之索隱望

望

臣深也。素隱望怨責也。外戚世家景帝以故望之索隱望

望

臣深也。素隱望怨責也。外戚世家景帝以故望之索隱望

望

臣深也。素隱望怨責也。外戚世家景帝以故望之索隱望

望

臣深也。素隱望怨責也。外戚世家景帝以故望之索隱望

望

臣深也。素隱望怨責也。外戚世家景帝以故望之索隱望

望

臣深也。素隱望怨責也。外戚世家景帝以故望之索隱望

望

臣深也。素隱望怨責也。外戚世家景帝以故望之索隱望

望

臣深也。素隱望怨責也。外戚世家景帝以故望之索隱望

望

臣深也。素隱望怨責也。外戚世家景帝以故望之索隱望

謹 在責望也从言望聲按望字史傳皆以望為守口之假借為望太元迷寇謹其戶注責也失之 **通訓定聲**

望 責望也从言望聲 此怨 **對詮**
望字史記陳餘固望耳

謹責望也王部曰望月滿也與日相望似朝君也从月

从臣从王王朝廷也古文佗星亾部曰望出亾在外

望其還也从亾望省聲按徐錯曰張耳傳陳餘固望

耳本此謹字 按史漢多以望為謹陳餘傳作亦望張耳不謹今从省作望月

望與企望文義亦異易月幾望書既望今本皆作望

書正義云望者月當日衛光照圓滿面嚮相當猶人

之相望故名望也此當作望字今人多昧於六書之

義轉寫淆謫不復致辨矣段氏曰望以望為聲望以

望為義其為二字較然也而今多亂之 **望字正俗**

謹為子日望之望字

孟子公孫丑子曰望之趙鞅注慶藩案望當作望 本畫夫出子追也子然後浩然有歸思子登若星小丈夫然

哉諫亏其君而不受則怒恚恚然皆有責謹意 說文言都

謹責也王篇謹勿放切相責也廣韻謹責也揚子太元述次

三寇謹其戶范注謹責也 段氏引此云望之古文作

南衡凶王傳兄弟相責望張巨陳餘傳不意君之望臣淡也

說文解字詁林 三上 言部

書袁盎傳已而絳侯望盎司馬遷傳若望僕不相師用後漢書彭寵傳意望甚高字竝當作謹說文亾部望出亾在外望其還也从亾至都望月滿與日相望目斡君也从月从臣从

名義竝與謹異 **經字正韻**

望 古望字从言从望省小篆不省許氏說望責望 **古籀補**

也師望鼎王用弗詰言王嘉師望而弗責望也 **古籀補**

蘇伯柔十世不謹許氏說 **古籀補**

責望也此借為忘 **古籀補**

望 望不從言 **古籀補**

虞取望字重文 **古籀補**

師望鼎王用弗謹 **古籀補**

蘇伯敷十世不謹 **古籀補**

望 望不從言 **古籀補**

望 望不從言 **古籀補**

望 望不從言 **古籀補**

望 望不從言 **古籀補**

望 望不從言 **古籀補**

望 望不從言 **古籀補**

詭 責也从言危聲 過委切

詭 責也从言危聲 過委切 **校錄**

詭 責也 文選海賦注引云詭變也 **惠記**

西京賦閉庭詭異注引說文云詭違也按詭無責義似緣上責望而誤宜以李引為正 **廣記**

詭 責也从言危聲

海案御覽四百九十四人事部引詭責也又橫射物為詭蓋古本有一曰橫射物為詭七字孟子趙注橫而射之曰詭遇

謹詭 一〇八〇

正本許書

又案文選西京賦注引詭違也海賦注繁伯休與魏文帝牋

注沈休文謝靈運傳論注陸士衡辨公詭注皆引詭變也孔

文舉薦禰衡表注引詭責也三引不同當是古本尚有違變

二訓今本為淺人妄刪耳古本考中案辨公論詭誤作詭

詭

責也從言危聲句委反

繫傳

詭

責也漢書況自詭滅賊孔融表云昔賈誼求試屬國詭係單于

從言危聲過委切

詭

今人為詭詐字

詭

責也從言危聲過委切

責也者御覽引同又云又橫射物為詭馥案孟子為之詭

遇趙注橫而射之也漢書京房傳臣出守郡自詭效功顏

云自以為憂責也陳湯傳萬年自詭三年可成顏云詭責

也自以為憂責也後漢書陳重傳有同署即負息錢數十

萬責主日至詭求無已注引本書同孟嘗傳詭人探求不

知紀極注云詭責也文選孔融薦禰衡表昔賈誼求試屬

國詭係單于李善義證云說文曰詭責也

詭責也御覽引同又曰又橫射物為詭與孟子詭遇趙

詭 責也從言危聲漢書趙充國傳自詭滅賊段借為詭莊子齊物

漢書石顯傳持詭辯以中傷人荀子正論求利之詭後注詐也孟子

以詭誦注猶奇怪也後漢梁冀傳注詭德一日射意一日射數即

錢也又管子幼官詭禁不脩注詭禁非常也又為詭淮南說林

術容服有儀謂之儀反儀為詭淮南主術詭自然之性注違也辯亡

論古今詭起長笛賦宿隆詭戾又疊韻連語詩民勞無縱詭隨按

委隨也廣雅釋詁詭隨小惡也又託名標識字左傳齊公子無虧史

記作無詭公教晉通訓定聲侯詭諸左作詭

詭 責也从言危聲 訓詁 此規責字

詭 許云責也此古義也今人曰詭也非古義也

詭 責也心部曰詭變也按詭訓責與詭變之義甚遠今

俗多作詭變而不知其字之本義 梁曰謬欺天下曰

詭 心部橋權許也說解離 同亦有語言心術之別

告也 玉篇證 諸應 校錄

告也 呂覽知士篇士尉以證靜郭君高誘曰證諫也席記

告也 從言登聲 諸應 校錄

告也 聲酌應反 諸應 校錄

證告也从言登聲諸應切六部今**段注**

箋曰錢云中庸雖善無徵注徵或為證

證告也从言登聲諸應切

告也者呂氏春秋知士篇士尉以證靜郭君又誣徒篇煇
過自用不可證移高注證諫文選潘岳關中詩當乃明實
否則證空李善注云其言當者明示以事

證告也潘岳關中詩當乃從言登聲諸應切中庸雖善
明實否則證空

注皆云徵或為證案證當是徵之近字論語不足徵是今語
之考證也左傳樂郤為徵是辭訟之見證也徵變為證猶激
變為證矣

證告也从言登聲呂覽誣徒不可證移注諫也太元從測人不攻
之自然證也注則也假借為徵廣雅釋詁四證驗也大戴文王
官人慎用大證注六徵也楚辭惜誦所以證之而

證告也从言登聲 中庸 **對論**
雖善無徵注徵或為證

此許證驗字言部曰證告也証諫也分別甚明証之

訓諫見於古書多矣今人用証為證乃大誤

言部證告也案證訓告無義疑召字之誤王部徵召也徵證同字小戴記中庸
篇鄭注兩云徵或為證是也徵訓召故證亦訓召同字同訓也證入言部徵入

王部不以重文歸同部者如嚙入口部僖入人部教入支部樞入木部說文固
多異部同字之例也 王釋異部重文例所舉甚詳世謂許氏列重文皆有所本
如書古文作某今文作某之類苟無所本雖明知其同字

而必異其處此見其謹慎之意俞
樾湖樓筆談謂其偶不照非也

信皆訓喜教極皆訓擊則徵證皆當訓召
可知且字从登登有升進之義與徵召義甚合凡有所徵必有所應故引伸為

證驗字楚辭惜誦章王逸章句證驗也亦猶徵字引伸為徵驗字小戴記禮器

篇孔正義引洪範八曰念用庶徵徵驗也是證與徵同字益明 潘岳關中詩李
同今本則其誤甚公然彼詩云當 善注引說文已
乃明實否則證空底是證驗義

証詰誦也一曰屈襞从言

出聲區勿 証或从屈

詰誦也一曰屈襞从言出聲 區勿切韻會引
從言出聲在屈

襞下一 証或从屈 **校錄**
日作又

詰本或作詰誤刊改作詰與宋本同
詰誦也一曰屈襞從言出聲臣錯按周易曰
失其守者其辭屈當作此誦字也區欸反

從屈 **擊傳**

當作此誦字也 誦或從屈大
馬氏本誦作誦 徐誦作誦

詰誦也 二字雙聲 一曰屈襞 此謂衣襞
積見衣部 从言出聲 區

切十部 誦或从屈 段注
箋曰錢云此詞屈字誦似語之誤左傳曲而不屈史記作誦徐

誦 誦也一日屈變從言出聲 區勿

誦也者本書象形者畫成其物隨體誦誦日月是也
廣雅誦曲也裏三十年左傳或叫于米大廟曰誦誦出
出周禮注引作誦誦楚策夫因誦為信漢書高帝紀遂坐
上坐無所誦顏注曲攝也王逸九思思啜高帝誦誦柏
梁詩追寤誦幾寤我閑居賦車結注引張揖曰結猶
屈也韓愈進學解周語殷盤佶屈督身 一日屈變者王
篇攝也廣雅變誦也方言擔榆自關而西謂之梳櫛郭
注俗名櫛後漢書光武紀諸于櫛屈注云字書無屈字
續漢書作櫛語于上加
櫛櫛如今之半臂也

誦或從屈義證

誦 誦也廣雅誦 誦也一日屈變也家此謂衣裝積 從言出
聲 區勿 誦或從屈 句讀

物 誦 誦也一日屈變从言出聲或从屈聲按誦疊韻連語
以屈為之廣雅釋詁一誦屈也誦折也荀子勸學詁五指而頓之富
國誦要桃風長楊賦迺展人之所誦也禮記喪服小記誦而反以報
之春秋元命苞宋均注誦還也秦策誦令韓魏歸帝重子秦注反也
轉注漢書高帝紀無所誦注尚軀也呂覽蓬塞宋王因怒而誦殺之
注枉也子虛賦徵就受誦假借為屈秦策誦敵國注服也管子國蓄
出二孔者其兵注從夏至南往日益短故曰誦又為閱禮記轉義其
辭算經往者誦注從夏至南往日益短故曰誦又為閱禮記轉義其
終誦然注絕止兒也又雙聲連語禮記備行不充誦于富貴祭義其
立之也敬以誦注充誦形容喜兒也又方言因德輸其短者自關而
西謂之梳櫛秦晉之閒無緣之衣謂之梳櫛注俗名櫛按字變作櫛

又疊韻連語漢書司馬相如傳誦折墜窮注曲委也又重言形容字
周禮庭氏注嚶嚶誦誦左傳作出亦同舌韻文子道原叶忽誦音
管子國蓄 叶誦 誦定聲

誦 誦也一日屈變从言出聲 此詞屈字左傳曲
也子虛賦云 誦或 誦 從屈 誦 誦

漢王褒聖主賢臣頌偃仰誦信若彭祖今誦信作
屈伸 誦

誦 誦也一日屈變或作誦尾部曰屈無尾也按詰問
也詰誦謂詰問而言誦也徐錯曰易失其守者其辭
凡短尾曰屈今人屈伸字古作誦申不用屈字此古
今字之異也 黑部 誦字古或 誦字正俗
又段誦細為之

誦 誦也一日屈變从言出聲區勿切或體作誦
通照戰國策秦勢能誦之注誦財下也 通出春
秋傳誦誦出出周禮庭氏注引作誦 通出禮
射義進爵紬地注內則以前作紬明堂位以後作

誦 誦也一日屈變从言出聲區勿切或體作誦
通出禮 射義進爵紬地注內則以前作紬明堂位以後作

誦 誦也一日屈變从言出聲區勿切或體作誦
通出禮 射義進爵紬地注內則以前作紬明堂位以後作

誦 誦也一日屈變从言出聲區勿切或體作誦
通出禮 射義進爵紬地注內則以前作紬明堂位以後作

誦 誦也一日屈變从言出聲區勿切或體作誦
通出禮 射義進爵紬地注內則以前作紬明堂位以後作

誦 誦也一日屈變从言出聲區勿切或體作誦
通出禮 射義進爵紬地注內則以前作紬明堂位以後作

詘詰詘也 詘詰雙聲

詘詰詘也 一曰屈幾从言出聲或从屈作詘

今經典多用屈字如易繫辭失其守者其辭屈左襄二

十九年傳曲而不屈之類考屈說文作屈尾部屈無尾

也从屍出聲則屈乃高誘淮南原道注秋雞無尾屈之

屈其義稍異假借字也

詘為失其守皆其辭屈之屈

易繫辭失其守皆其辭屈慶藩案屈古作詘侯氏果曰失其

守則沮辱而不信故其詞詘詘曲也

詘詰也 詰問也 詘詰謂 廣正釋詁一詰詘曲也皆與虞侯注

義合詘从言當與吃同意引申為凡降詘之偁呂覽宋王因

怒而詘殺之注桂也叟記大宛傳皆詘其勞注抑還也晏嬰

傳士詘亏不知己而信亏知己詘信即屈伸猶存古諺今經

傳多曰屈為之說文屈瘳尾也埤倉屈短尾犬淮南子屈奇

之服郵注屈短也其字从屍作屈與詘音同義別段氏曰今

詘 古詘王口詘許大說詘詘也

一曰屈幾

古攷補

尉也从言死聲

於願切

尉也 宋本及繫傳作尉也恐非廣韻去聲 訓從也引說文慰也上聲止訓慰也

於願切玉篇於万於阮 校錄

宋本作尉也誤 校議

慰也 與婉同 惠記

尉也從言死聲 繫傳

尉也竹君本頤本孫本同毛鮑二本作慰案車 舉正義引孫毓載毛傳曰慰怨也恐是此義

尉也 尉各本作慰而集韻類篇及葉石君抄本說文 皆作尉則知大徐本作尉也火部曰尉者從上

案下也訓尉未得其證攷毛詩凱風傳慰安也車鞏傳 曰慰怨也二傳不同車鞏傳一本作尉安也陸氏德明從

怨謂作安乃馬融義今按此毛詩及傳正當作尉詘也為 許所本後人以易識之字易之耳詘者 以善言案其心如火申繪然詘尉雙聲 從言死聲 於願切

段注

說尉也 段注尉各本作慰而集韻類篇及葉石君鈔本

說文皆作尉則知大徐本作尉也

通鑑謝尚不能撫尉張遇亦以尉為慰 徐氏段注札記

慰也從言死聲 於願切

慰也者慰當為慰類篇說 義證

慰也或從怨本書慰怨也

詒 慰也。詆與怨同。小雅車牽傳慰安也。釋文作慰怨。從言死聲。於願句讀。

願詒 仍慰也从言死聲按此字當是齊魯詩車牽作以詒我心韓作詒溫毛作慰釋文慰怨也引韓詩溫志也詒溫慰皆一聲之轉

詒 慰也从言死聲 玉篇亦作婉 然則婉慰字也亦婉言之婉

詒 知處告言之从言回聲

朽正切

詒 知處告言之从言回聲 朽正切玉篇呼政火迴 二切知處告言之也

詒 知處告言之從言回聲臣錯按史記淮南王安使其女為中詒長安注詒詒候也即此義翻併反

詒候當 詒作何候 擊傳校勘記

詒 知處告言之 史漢淮南傳王受陵多子金錢為中詒 長安孟康曰詒音偵西方人以反開為

偵王使其女為偵於中也服虔亦云偵伺之也如清曰 詒音朽政反按說文無偵字則從服孟說詒即偵是也

言回聲 朽正切 段注

詒

詒 周書曰在后之詒 注云此依韵會用錯本

按鉞本在夏后之詒繫傳無夏字何以云依韵會用錯 本段注匡謬案此條當入詒字

詒 知處告言之從言回聲 朽正切

知處告言之者急就篇乏與猥速詒讀求顏注詒謂知處 密告之名也史記淮南王安傳為中詒長安徐廣曰詒候 采察之名也索隱服虔云偵候之也漢書音義孟康曰詒 音偵西方人以反開為詒如清曰詒音朽政反顏注詒有 所候伺也如音是矣偵者義與詒同然音則異音丑政反 新唐書裴伯先傳蒼客數百人詒候朝廷事聞知十常七 八通鑑燕太子寶遣騎還詒魏兵又蕭道成陰結帝左右 詒伺機變注云詒伺候也又韋臯與東蠻和義王書使詒 伺刺探之人也 義證

詒 知處告言之 急就篇乏與猥速詒讀求史漢淮南傳 為中詒長安徐廣曰詒伺候采察之名

也孟康曰詒音偵西方人以反開 從言回聲 朽正切 句讀

為詒顏注詒朽正反偵丑政反 從言回聲 朽正切 句讀

詒 詒知處告言之从言回聲按字亦作偵作詒史記淮南王傳為中 詒 詒長安服虔注偵候之也徐廣注伺候采察之名也鄧展注捕 也漢書孟康注反開為詒廣雅釋詁三詒求也就視也後漢南匈奴 傳為郡縣偵羅耳目注猶今言探候文選安陸昭王碑文偵謀不敢 東窺注伺也馬濟督諫寘壺鑄飯以偵之注廉視 也段借為貞禮記緇衣恒其德偵注問正為偵 通訓定聲

詒 知處告言之从言回聲 史記詒長安孟康曰 詒音偵西方人以反開為偵服虔曰詒候之也

知處告言之从言回聲朽正切 卽今偵字史記 淮南王傳為中詒長安孟康注詒音偵反問為詒 又唐張說傳詒詒長安 字通

李思行傳詒詒長安 字通

謠 流言也从言夨聲 夾縣切

謠 流言也从言夨聲 火縣切 **校錄**

謠 流言也从言夨聲 火縣切 **繫傳**

謠 流言也从言夨聲 火縣切 **段注**

謠 流言也从言夨聲 火縣切

謠 流言也从言夨聲 火縣切 **義證**

謠 流言也从言夨聲 火縣切 **句讀**

謠 流言也从言夨聲 火縣切 **音詮**

謠 流言也从言夨聲 火縣切 **苛也一曰訶也从言氏**

聲 都禮切

謠 苛也 繫傳作 一曰訶也从言氏聲 都禮切 繫傳作从言

謠 韻會八齊引但作訶也無苛也 一曰四字 **校議**

謠 荷也從言氏聲 **繫傳**

謠 荷當依鉉作荷 一曰訶下當補臣錯 **繫傳校勘記**

謠 大徐作訶也。荷也段氏所据本作荷也。從言氏聲。一曰訶大徐倒置 **繫傳校錄**

謠 大徐本作荷也。小徐本作荷也。招按校勘記曰荷當依鉉作荷。蒙謂小徐亦轉寫之。謬錯有荷細也。語編綴于誰字之下。此可見舊本作荷 **二徐發異**

謠 訶也 鉉本詩也 一曰訶也从言氏聲 錯本荷也从言氏聲 一曰訶今按二本皆誤 漢人訶多假荷為之 如周禮官正比長注 荷皆呼何 反宋槩周禮及釋文可證 淺人改為詩此亦其比也 不得其說乃訶荷並存矣 今依韻會 **刪正** **從言氏聲** **音詮** **段注**

謠 改訶也 刪一曰下四字 注云鉉本荷也 一曰訶也从言氏聲 錯本荷也从言氏聲 一曰訶二本皆誤 漢人訶多假荷為之 如周禮官正比長注 皆呼何 反宋槩周禮及說文可證 淺人改為詩此亦其比也 不得其說乃訶荷並存矣 今依韻會 正

按漢人假荷為訶 淺人不得其說 當改去荷字 必不荷訶 並存段氏依韻會改說 文以為用錯本 雖經黃公紹

改易而篤信爲原文今并斥小徐之誤竟從韻會矣

詆

苛也一日詆也從言氏聲

苛也者本書詆苛也周禮射人不敬者苛罰之注云苛謂詰問之漢書王莽傳掖門僕射苛問續漢書五行志注引

風俗通黃門呵問女何等人白衣安入宮掖一日呵也者廣雅詆誰呵也北史張暉傳非敬話詞古人得失也周禮世婦大喪比外內命婦之朝莫哭不敬者而呵罰之注云呵謹也叢案蒼頡篇謹呵也

義證

詆

小徐荷也古每一日詆也三都賦序注從言氏借苛荷爲詞

聲都禮切

句讀

詆下云苛也一日詆也小徐本苛作荷苛荷皆詞之借字

也韻會引說文詆也集韻則引作苛也可知是據本不同

非兩義也釋例

齊詆

也釋言呵也漢書劉向傳注詆也每也袁帝紀注詆也後漢杜林傳注詆欺誦飾非成讞非其本罪史記老莊申韓傳詆訛孔子索隱訛也漢書息夫躬傳詆訛公卿大臣汲黯傳專深文巧詆枚乘傳故其賦有詆讒東方朔假借爲

通定聲

抵淮南兵略兵有三詆注事要也

詆

苛也一日詆也从言氏聲

漢書深文巧詆

詆

何也从言佳聲

示佳切

誰

誰

何也从言佳聲

示佳切

校錄

誰何訓儻何假借爲誰何敦下云一日誰何也疑此亦當作誰何也說文大例凡一日下皆復舉篆文而

篆文下本無複舉字唐人加之後復刪去亦不盡刪反將不可刪者而亦刪之致有此誤

誰何也

五行志公車令大誰卒師古曰大誰本以誰何稱因用名官有大誰長應氏乃以誰呵爲義而學者輒改此書誰字爲謹違本文矣

誰何也

誰何也從言佳聲臣錯按史記賈誼過秦曰陳利兵而誰何苛細也謂細詰問之市佳反

誰過秦下脫論字

誰以下入字當在詆篆下

誰誰何也三字爲句各本少誰字誤刪之也敦字下云

字蓋注家語六韜令我壘上誰何不絕賈誼書陳厲兵而誰何史記衛綰傳歲餘不誰何綰漢書作不孰何韋注國語廣弩注矢以誰何有單云誰者如五行志大誰卒易林無敢誰者楊雄篋閣樂矯搜戟者不誰精田賦靡誰督而常勤有單云何者如廣雅

誰何也

誰何也何上增誰字

注云三字爲句各本少誰字誤刪之也敦下云一日誰何也可證六韜令我壘上誰何

誰何也

誰何也

誰何也

不絕賈誼書陳厲兵而誰何史記衛綰傳歲餘不誰何
箱漢書作不孰章注國語瑣弩注矢以誰何有單言誰
者如五行志大誰卒易林無敢誰者楊雄箴閭樂矯搜
載者不誰精田賦靡誰督而常勤有單云何者如廣雅
何問也賈誼傳大誰大何

按此訓誰為何不當增誰字不得以敦下一日誰何為
證段注繁博引皆誰何連屬之文非誰字之訓又歷
舉單云誰單云何者適以證誰字之不必增耳漢書傳
不疑傳何人謂不知姓名及所從來誰訓何許氏之文
簡而當矣

誰 改誰何也 注云三字為句各本少誰字誤刪之也

段注匡謬

箋曰錢云今京師訶止人猶曰誰顯按誰何皆責問之詞屬文
者連言之則曰誰何耳唐書劉仁軌傳征人屢往渡海官不記
錄其功者亦無人誰何

誰何也從言佳聲

誰何也從言佳聲 示佳

何也者張詠曰誰何之何本作可何乃借何字獲謂何當
為了本書了讀若呵廣雅何問也白帖禁衛有誰何注云
何問也漢書有誰何卒賈誼傳大誰大何宋書禮志大誰
士皂科單衣樊噲冠六韜令我壘上誰何不絕韋注晉語
云周軍之前後左右曠弩注矢以誰何謂之羅闔史記衛
箱傳不誰呵箱誰當為誰漢書作孰何李奇曰孰誰也何
呵也過秦論陳利兵而誰何李善注誰何問之也漢書五
行志主公車大誰卒注云大誰主問非常之人云姓名是
誰何也以誰何稱因用名官有大誰長卒者長所領士卒

也楊雄衛尉箴閭樂矯搜載者不誰漢官解詁衛尉主宮
闕之內衛士分部行夜夜有行者輒前日誰誰漢舊儀宿
衛郎官分五夜誰呵呵夜行者誰也易林大過之泰雞鳴
犬吠無敢誰者隱元年公羊傳注云諸據疑問所不知故
曰者何唐書崔光遠傳光遠乃募官攝府縣誰何宮闕

義證

誰何也謂責問之也 依李注文選引補蓋皮注也有連誰
誰何者漢書有誰何卒六韜令我壘
有單言誰者五行志大誰卒有單言何者賈誼傳大誰大何從
言佳聲 示佳

誰 誰何也 示佳 句讀

支誰 誰何也 示佳 句讀

莊子天運不至乎夜而始誰注誰者門誰昔然矣爾雅釋訓誰昔也
墨子尚賢以孰為之誰孰一聲之轉史記孝武紀索隱河東人呼誰
與葵同段借為詐此誤字也公羊傳廿一傳注誰誰劫
質諸侯求其國醫訓釋名誰推也有推擇言不能一也

通訓定

誰何也从言佳聲 過秦論陳利兵而誰何史記

誰何漢書大誰長今京師訶止人猶曰誰

誰何也 飾也 一曰更也从言革

聲讀若戒 古覈

誰何也 飾也 一曰更也从言革聲讀若戒 繫傳一曰
更在讀若

戒下無也字古覈切

諱 更也从言革聲讀若戒 古革戒音證同 惠記

諱 古戒革音義同故讀若戒淮南子且人有戒形注戒

或作革 許記

諱 飾也從言革聲讀若戒 繫傳

戒一曰更溝厄反

革 從言革聲讀若戒一曰更大徐作一曰更也在从言句

音釋也然革更同義而又一聲之轉疑莫能明也。案說解

云飾也玉篇同廣韻曰謹也飾謹義不相附恐飾當作飾

傳校

諱 飾也 作飾誤諱與 从言革聲讀若戒 古嚴切 一曰更

也 諱與革 音義同 俊注

諱 作飾也 注云作飾誤 俊注

諱 飾也 一曰更也從言革聲讀若戒 古嚴切

飾也者飾當作飾廣韻諱謹也 一曰更也者徐鍇本在

讀若戒下廣雅諱更也經典並作革易革卦天地革而四

湯革夏傳云天命湯更代夏洪範金曰從革馬云金之性

從人而更詩皇矣不長夏以革傳云革更也襄十四年左

傳失則革之杜云革更也成二年公羊傳革取清者何云

革更也周語工協革革云革更也魏策吾已許秦矣不可

以革也鮑云革更也司馬相如傳更其行也鹽鐵論詔

通諱諱諫者閉也更也非相開革更其行也鹽鐵論詔

矣 義證

諱 飾也 當作飾廣 韻諱謹也 從言革聲 讀若戒 古嚴切 戒當作戒

力切 一曰更也 廣雅同經典皆借 句讀

諱 諱 飾也 久言革聲讀若戒段借 通訓定聲

字從言者革言三就義也公羊傳革取清者

飾也 一曰更也 从言革聲讀

若戒 按古革戒音義本相通

諱飾也 一曰更也 从言革聲讀若戒

按革戒音同淮南天文訓且人有戒形注戒或作革又革

音同棘棘音同戒論語語棘子成古今人表作革子成詩鄘

風棘人樂樂兮呂氏讀詩記引董氏云崔集注作戒人大

雅六月我是用棘桓寬鹽鐵論絲役篇引我是用戒知革

戒棘三字古通用也 讀若考

諱即失則革之之革 襄十四季傳

諱飾也讀若戒 一曰更也飾猶救也謂誠慎而更改之也

杜注更也義合諱為正字革去毛皮也古文从革从卅

下从日 義手 三十季為一世而道更也故通用 廣文韻疏

十从日也 三十季為一世而道更也故通用 廣文韻疏

下从日也 三十季為一世而道更也故通用 廣文韻疏

下从日也 三十季為一世而道更也故通用 廣文韻疏

下从日也 三十季為一世而道更也故通用 廣文韻疏

下从日也 三十季為一世而道更也故通用 廣文韻疏

調 低調也。从言，闌聲。各干切。

調 調或从閒。

調 詆調也。段云：趙本五音韻譜作抵調，與漢書文三王傳合。宋本葉本作低，毛本及集韻作詆，皆誤。顧曰：繫傳韻會作詆，此毛斧季所據而改也。段氏說文訂失載。从言，闌聲。洛切。玉篇：落干力，但二切。誣言相加，被也。廣韻收平上去三聲。

調 宋本作低調也。說文無低字。五音韻譜類篇作抵調也。漢書文三王傳：抵調置辭，則詆低皆誤。校議。

調 上有詆篆，相隔不遠。五音韻譜類篇又漢書文三王傳，皆作抵調，蓋假借。校議。

調 王傳皆作抵調，蓋假借。校議。

調 執文志有調言十篇。篇記。

調 抵調也。

趙本五音韻譜類篇作抵調，與漢書文三王傳合。宋本葉本作低，毛本及集韻作詆，皆誤。及訂。詆調也。從言，闌聲。臣錯曰：調或從閒。數系傳。以語防闌之也。勒、滄反。

說文解字詁林 三上 言部

調 詆調也。宋本詆作低，並非。五音韻譜作抵，類篇同是也。繫傳校錄。

大徐本作低調也。小徐本作詆調也。昭按：小徐作詆調者是也。低或轉寫之誤。漢書梁共王買傳：王陽病，抵調作抵借字也。

調 抵調也。抵，各本作詆，誤。文三王傳：王陽病，抵調置辭。抵調也。按抵調猶從言，闌聲。洛干切。調或从閒。段。

今俗語云：抵賴也。十四部。調或从閒。段。

調 作抵調也。注云：抵，各本作詆，誤。段注：匡謬。

調 詆調也。從言，闌聲。洛干切。

詆調也。者類篇引作抵調也。又云：詆，謂誣言也。漢書梁孝王傳：王陽病，抵調置辭。顏注：抵，距也。謂誣也。通鑑：隋文帝責史萬歲，萬歲詆調注云：詆，拒諱也。謂逸辭也。漢書谷永傳：欲未殺災，異滿調。詆，天類注：滿調謂欺罔也。或借闌字。史記：孝文紀而後，相讓索隱引：車昭說：護者相抵闌也。南齊書：劉祥傳：飲酒無度，言語闌逸，道說朝廷，亦有不遜。

調 調或從閒。義證。

調 抵調也。漢書梁孝王傳：王陽病，抵調。置辭，矯嫚不首。注：抵，距也。調，誣諱也。後漢書劉隆傳：抵言注。詆欺也。漢書谷永傳：滿調。從言，闌聲。亦省作闌。史記索隱引：天類注：滿調謂欺罔也。章昭說：護者相抵闌也。洛干切。調或從閒。句讀。

調調同字，猶之蘭蘭同物也。案此句讀補正，宜增入上文，未行攸闌下。

寒旱

調 調也从言闌聲或从開聲按以言抵闌猶今言抵賴也

漢書梁共王買傳王賜病抵調置辭注詎諍也谷承傳漢書藝文志調言十篇注陳人君法度

調 調也从言闌聲

調 調也从言闌聲

調 調也从言闌聲

調 調也从言闌聲

王抵調置辭藝文志有調言

漢書梁平

調 抵調也按各本及五音韻譜類篇皆作抵

調與溱書二王傳合宋本葉本作抵今毛

本作詆皆非

調重文化調閒聲闌閒同部猶爛字重文化爛閒聲

也凡从閒聲之字說文調鴛簡欄欄懶懶憫憫憫

鍗古音皆在元寒桓刪山仙部內易詩周秦用韻皆

同故从闌聲之字亦从閒聲

調

視也从言彡聲

直刃切又

之刃切

校錄

視也从言彡聲

瀟案此條當依後漢書注所引已見前警字條下一切經音

義卷二引作視之也此誤衍之字非古本如此 **古本考**

診

視也从言彡聲

敷傳

公傳曰診脈言視脈也遲鎮反

診

倉公傳診脈視脈也從言

診脈也從言彡聲

直刃切又

釋名診診也有結

氣可得診見也

視也者字林同一切經音義二引說文診視之也三蒼診

候也聲類診驗也謂看脈候也急賦篇亭長游微其雜診

顏注診驗視也入十一難經切脈而知之者診其寸口視

其虛實以知其病在何藏府也楚辭九懷乃自診兮在茲

注云徐自省視至此處也史記扁鵲傳特以診脈為名耳

及國原診云診占也覆案方言占視也漢書藝文志論病以

傳乃著鍼經診脈法傳於世注云診候也王喬傳乃謂上

方診視注云說文曰診亦視也西南夷傳羣臣怪而診之

長擊診會諸盧史共集診之宋書范蔚宗傳熙先善於治

病兼能診脈通鑑王僧虔上言

因病求職司與醫對共診驗

義證

視

字林同元應引作診視之也

從言彡聲

本之忍

反孫直

句讀

診 視也久言彡聲按告也經傳皆以診為之素問風論聽問其診

脈也史記扁倉傳特以診脈為名耳索隱占也漢書藝文志原診以

義證

診脈也從言彡聲

診脈也

視也从
言參聲
對詮

診真吝反
舊音

診真吝反
舊音

診之忍反
釋雲公撰慧琳再刪補履殿之互有出入如此字及骸筒決隈四
字或音不同或音同而不云說

又卷二案此為涅槃經音義慧琳書二十五六亦有是經音義題
釋雲公撰慧琳再刪補履殿之互有出入如此字及骸筒決隈四
文疑即元應書而慧琳刪也

悲聲也从言斯省聲
先稽切玉
篇作誓
校錄

悲聲也从言斯省聲
先稽切玉
篇作誓
校錄

悲聲也从言斯省聲
先稽切玉
篇作誓
校錄

悲聲也從言斯省聲
先稽切玉
篇作誓
校錄

悲聲也從言斯省聲
先稽切玉
篇作誓
校錄

悲聲也從言斯省聲
先稽切玉
篇作誓
校錄

悲聲也從言斯省聲
先稽切玉
篇作誓
校錄

諄鮮善也釋文
鮮本或作誓
句讀

斯下云斯省聲丁之占地無多何取於省之而使不成字

乎集韻十二齊引說文作誓初不省也玉篇無斯後收字

中有誓云聲振也呻也○斯者悲聲也口部無嘶此即是

也漢書王莽傳大聲而嘶則戶部嘶乃其正字也又案兩

雅釋諄鮮善也釋文鮮本或作誓沈云古斯字郭音義云

本或作𦉳當作非古斯字案字書誓先奚反亦訓善詩有

兔斯首箋斯白也今俗語斯白之字作鮮似當云鮮白鈞

案此雖不訓善然知鮮可借用斯即知鮮可借用誓矣魁

者少也義似不合直由今用鮮少遂轉諄耳附記於此石

州曰魯公子奚斯字子魚孟子庾公之斯左傳作庾公差

亦字子魚差斯聲近相通兩人之名其本字蓋皆當作鮮

借用斯也又例推之書惠鮮鰥寡詩鮮民之生其義蓋皆

訓斯諄孔傳不足論毛傳寡也之訓亦殊不詞人以毛公

故護之耳顧亭林唐韻正早發其凡釋例

支斯悲聲也從言斯省聲字亦作誓不省假借為通訓定聲

說文解字詁林
三上
言部

診斯
一〇八六

訶 悲聲也从言斯省
今嘶字如此 **對詮**

訶 悲聲也从言斯省聲先
稽切今俗作嘶非是

訶 罪也从言尤聲周書曰

報以庶說 羽求切

訶 罪也 玉篇
過也 从言尤聲周書曰報以庶說 羽求切今

書呂刑作尤 **校錄**

說 當作臯也 **校議**
引書校者依篆改今書作尤 **校議**

訶 罪也從言尤聲周書曰報以庶 **繫傳**
說臣錯曰怨言於言也焉秋反 **繫傳** 攷異

訶 怨言於言也 **繫傳** 攷異
怨言於言也案 **繫傳** 攷異

訶 罪也 抑風毛傳說過也亦作郵釋言郵从言尤聲羽求切古音周書曰報以庶說 **呂刑** **段注**

在一部 **切古音** 周書曰報以庶說 **呂刑** **段注**

說

訶 罪也從言尤聲周書曰報以庶說 羽求切

經典借尤字莊二十一年左傳鄭伯效尤其亦將有咎襄二十一年傳尤而效之其又甚焉二十二年傳傲邑欲從執事而懼為大尤三十年傳書曰某人會於澶淵宋災故尤之也定六年傳尤人而效之非禮也論語多聞疑慎言其餘則寡尤包注尤過也買語用屈原文般紛紛其辭此言易林升之家人拜跪替辭无益於尤 又借郵字顧炎武曰釋言篇郵過也注道路所經過是以為郵傳之郵恐非古人以尤為郵詩賓之初筵是日既醉不知其郵禮記王制郵罰麗于事國語夫郵而效之郵又甚焉家語若而庸秦技之無郵漢書成帝紀天著變異以顯朕郵五行志后妾當有失節之郵買說傳般紛紛其離此郵亦夫子之故也谷永傳卦氣悖亂咎徵著郵外或傳班婕妤賦猶被覆載之厚德兮不廢損於罪郵故傳譏苑并假正諫舉郵皆是過失之義積案隋書禮儀志羣飲而逸不知其郵

罪也者廣雅同詩綠衣俾無說今傳云說過也又室人交偏推我釋文推韓詩作謹就也案就當為說鄭箋所謂刺讒之言劉氏新論慎言篇天有卷舌之星人有穢口之銘所以警枕言防口說也書君夷越我民罔尤違傳云使無過違之闕詩四月莫知其尤箋云尤過也韓詩尤非也載馳許人尤之傳云尤過也又云無我有尤箋云無過我也論語不尤人鄭注尤非也襄十五年左傳向成見孟獻子尤其室杜注尤責過也二十五年傳而視之尤服注尤過也晉語我優也言無郵韋云郵過也孟子君無尤焉注云尤過也又畜君何尤注云何尤者無過也 周書曰報以庶說者呂刑文彼作尤傳 **義證**

訶 罪也 罪當作臯抑風俾無說今傳說過也花門室人交 **義證**
經典多借 **從言尤聲** 羽求 **周書曰報以庶說** 彼作尤 **句讀**
尤及郵 **訶** 罪也 亦作郵釋言郵从言尤聲羽求切古音周書曰報以庶說 **呂刑** **段注**
詩錄衣叶絲治說 **通韻**

訛 罪也从言尤聲周書曰報以庶訛 今書作尤詩俾無訛兮傳訛過也案詩許人尤之不知其郵左傳尤而效之國語郵而效之皆當作訛

訛 罪也从言尤聲周書曰報以庶訛

訛今書作尤又詩俾無訛兮又許人尤之尤即訛省又詩不知其郵晉語郵而效之罪又甚焉是尤

訛 竝通

訛 罪也周書曰報以庶訛按經意謂貪貨枉獄天報以獄罪其義甚明今呂刑作尤傳乃以庶為衆人謂天報聽獄不中者使衆人見罪則是民既受上之虐又代上受報有是理乎當從說文作訛為是

訛罪也周書曰報以庶訛邑部曰郵竟上行書舍乙部

曰尤異也按詩邠風毛傳云訛過也孟子畜君何尤

此訛之借字釋言郵過也經過曰郵故過失亦借曰

郵今過失字多段作尤列子魯之君子迷之郵者是

又與尤同

訛 罪也从言尤聲羽求切○通尤呂刑報以庶尤說文引作訛詩俾無訛兮箋本或作尤

周書曰報以庶訛 今書呂刑作尤按訛尤音義通

說文解字詁林

三上

言部

訛

訛臯也从言尤聲周書曰報以庶訛

今書呂刑作尤經典惟詩綠衣俾無訛兮作訛餘皆作

尤詩載馳許人尤之四月莫知其尤左傳二十四年傳

尤而效之襄十五年傳尤其室禮記中庸下不尤人論

語為政言寡尤憲問不尤人孟子梁惠王畜君何尤君

無尤焉又作郵詩賓之初筵不知其郵禮記王制郵罰

麗於事國語晉語優施曰我優也言無郵狐偃曰不為

郵矣楚王曰郵之也郵而效之郵又甚焉效郵非義也

又爾雅釋言郵過也郭注以為道路所經過其實亦譬

過之過俱與臯訛無二義亦無二字正字當作訛尤說

文乙部云異也从乙又聲郵邑部云境上行書舍从邑

垂聲俱音同義異作尤作郵假借字經典此類多矣

訛 罪也周書曰報以庶訛

石經作尤尤異也借 按詩俾無訛兮許人尤之不知

其郵傳皆云過也左傳尤而效之國語作郵是

經典所用尤郵字皆當作訛

引經異字

訛罪也周書曰報以庶訛今作尤案諸經凡言尤者皆指愆

尤言與訛之訓罪義相因知尤訛二字本通詩綠衣釋文云

尤言與訛之訓罪義相因知尤訛二字本通詩綠衣釋文云

尤言與訛之訓罪義相因知尤訛二字本通詩綠衣釋文云

尤言與訛之訓罪義相因知尤訛二字本通詩綠衣釋文云

一〇八七

說本作尤載馳釋文曰尤本作訛引經文證

訛罪也周書曰報以庶訛今書作尤假借字尤之本義為異不祇用其聲
引經例證
報以庶尤言即作訛。案訛罪也詩國風傳無訛兮幾音尤本作尤二字通

報呂度訛 言部訛臯也从言尤聲周書曰報呂度訛今作尤

此引書證字也今作尤乙部尤異也今多借尤為訛或借鄧為之孟子曰畜君何尤詩曰不知其鄧爾雅鄧過也國語言無鄧皆是化訛乃為正字引經證例

訛為報呂度鄧之鄧呂刑

書呂刑報呂度鄧傳云其報則已眾人見臯慶藩案說文言

鄧訛下引周書曰報呂度訛云訛臯也廣正釋詁三訛惡也

王篇訛過也詩綠衣俾釋訛今傳過也凡過失字當作訛經

傳多段鄧為之詩賁筵是日既醉不知其鄧禮記王制鄧罰

麗亏事漢書成帝紀天降隕異呂暴勝鄧賈諍傳紛紛般般其

離此翻今夫夫子之故也鄧竝當作訛說文鄧竟上行書舍

郊特性響農及鄧表暇注鄧若鄧亭京房傳因鄧上對事注

若今傳送文書詳宣傳橋梁鄧亭不修注行書之舍余正釋

詁鄧過也鄧為人所經過訛為人過失之僞各有媿義

字正誦

誅

誅 討也从言朱聲陟輪切

誅 討也从言朱聲陟輪切
校錄

誅討也从言朱聲

濤案一切經音義卷二十三引誅討也亦責也疑古本有一

曰責也四字古本考

誅 討也從言朱聲陟輪切
繫傳

誅 討也 凡殺戮糾陟輪切
責皆是 从言朱聲四部
段注

誅 討也從言朱聲陟輪切

晉語小國敖大國襲勇曰誅 漢書刑法志征

暴誅悖治之威也 樂府朱鷺將以告誅者

事注云誅治也周禮大宰誅以取其過正義人有過失非

故為之誅則以言誅責讓之司牧掌萬民之哀惡過失而

誅讓之注云誅責也古者重刑且責怒之末即罪也曲禮

以足蹙路馬芻有誅齒路馬有誅注云誅罰也雜記不敢

碎誅注云誅罰也莊八年左傳誅屢於徒云誅責也六

年傳誅未無時定十年傳有司若誅之注並云誅責也六
書故誅從言專以為殺戮非也孔子責宰子曰於子與何
誅趙宦光曰會稽誦義成
義我證
誅 討也 地官司牧掌萬民之哀惡過失而誅讓之 從言朱
誅 誅責也古者重刑且責怒之末即罪也

聲陟輸 句讀

誅

誅 誅也。左襄三十一傳。誅求無厭。論語。於子與何誅。又禮記。曲禮。商路。馬有誅注。得也。又晉語。小國。傲大國。入焉。曰誅。段。借為殊。廣雅。釋詁。一誅。殺也。秦策。使復姚。誅也。誅。韓非。淮南。時則。阿。上。亂。法者。誅。易。雜卦。傳。明。夷。誅。者。討。伐。殺。戮。之。名。聲。訓。釋。名。釋。喪。制。罪。及。餘。人。曰。誅。文。王。誅。四。注。誅。者。討。伐。殺。戮。之。名。聲。訓。釋。名。釋。喪。制。罪。及。餘。人。曰。誅。誅。株。也。如。株。木。根。枝。葉。盡。落。也。音。通。易。雜。卦。叶。誅。株。過。莊。子。肱。篋。叶。誅。侯。三。畧。下。叶。誅。拘。消。

通訓定聲

誅

誅也。言朱聲。

對詮

治

治也。從言寸。臣錯曰。寸法也。奉。

校錄

治

治也。從言寸。臣錯曰。寸法也。奉。

繫傳韻會作从

言寸他皓切

治

治也。從言寸。臣錯曰。寸法也。奉。

毀繫傳

治

治也。從言寸。臣錯曰。寸法也。奉。

從言寸大徐

治

治也。發其紛糾而治之。曰。討。秦風。傳。曰。蒙。討。羽。也。箋。云。蒙。龍。也。討。磔。也。畫。磔。羽。之。文。於。伐。故。曰。虜。伐。據。鄭。所。言。則。討。者。亂。也。治。討。曰。討。猶。治。亂。曰。亂。也。論。語。世。叔。討。論。之。馬。曰。討。治。也。學。記。古。之。學。者。比。物。醜。類。醜。或。作。理。其。不。齊。者。而。齊。之。也。從。言。寸。寸。法。也。或。曰。從。肘。省。聲。段。

治

治也。發其紛糾而治之。曰。討。秦風。傳。曰。蒙。討。羽。也。箋。云。蒙。龍。也。討。磔。也。畫。磔。羽。之。文。於。伐。故。曰。虜。伐。據。鄭。所。言。則。討。者。亂。也。治。討。曰。討。猶。治。亂。曰。亂。也。論。語。世。叔。討。論。之。馬。曰。討。治。也。學。記。古。之。學。者。比。物。醜。類。醜。或。作。理。其。不。齊。者。而。齊。之。也。從。言。寸。寸。法。也。或。曰。從。肘。省。聲。段。

箋曰此亦當从又說見寸部

治也。從言從寸。他皓切。

本。書。政。周。書。以。為。討。切。四。年。穀。梁。傳。為。齊。討。也。監。本。作。封。斥。經。作。討。舊。唐。書。職。官。志。有。招。討。使。治。也。者。書。阜。陶。謨。天。討。有。罪。疏。云。討。治。有。罪。使。之。絕。惡。宣。十。二。年。左。傳。其。君。無。日。不。討。國。人。而。訓。之。襄。五。年。傳。楚。人。討。陳。又。九。年。傳。使。華。閱。討。右。官。杜。注。並。云。討。治。也。論。語。世。叔。討。論。之。注。云。討。尋。究。也。覆。案。漢。碑。多。言。治。易。治。詩。治。春。秋。治。即。義。證。

義證

治

治也。阜陶謨。天討有罪。左宣十二年傳。其君無日不。易治詩治春秋。從言從寸。他皓切。

治

治也。從言從寸。他皓切。

句讀

治

治也。從言從寸。他皓切。

治

治也。從言從寸。他皓切。

治

治也。從言從寸。他皓切。

治

治也。從言從寸。他皓切。

治

治也。從言從寸。他皓切。

治

治也。從言從寸。他皓切。

說文解字詁林

三上

言部

誅討諸

一〇八八

悉也。玉篇。記也。知也。誦也。大聲也。或作暗。段。云。元。應。書。卷。廿。一。云。說。文。語。於。禁。切。大。

悉也。玉篇。記也。知也。誦也。大聲也。或作暗。段。云。元。應。書。卷。廿。一。云。說。文。語。於。禁。切。大。

也 聲 从言音聲 烏含切

校錄

諸 一切經音義卷廿一引作大聲也蓋誤引諸下諸

與諸形相似 **校議議**

音 悉也从言音聲

濤案一切經音義卷二十云暗說文作諸於禁反大聲也蓋

古本如此乃暗啞正字史記假見不止字爲之諸之訓悉

乃引申之義今本爲淺人妄改矣 **古本考**

音 悉也从言音聲 恩甘反

繫傳

也 豈所據 本異與

也 豈所據 本異與 此與宋義 同音近 从言音聲 烏含切七部立應書卷廿

也 豈所據 本異與

段注

也 豈所據 本異與 悉也者後漢書虞延傳陵樹株槩皆諸

其數音書刁協傳久在中朝諸練舊事 **義證**

音 悉也 中朝諸練舊事

從言音聲 烏含切

○ 一日 大聲

也 引史記暗啞叱咤千人皆廢以實之玉篇諸下亦有大聲

也 引史記暗啞叱咤千人皆廢以實之玉篇諸下亦有大聲

單讀

音

悉也从言音聲別義廣雅釋言諸諷也按周禮大司樂注倍文 曰諷替聲注諷諸謂關讀之不依詠也假借爲暗玉篇諸大

諸

也 聲 通訛定聲

音 悉也从言音聲 **斟詮**

諸於禁反 又二十亦見慧琳書七十六案元應引說解大聲也與今悉也異 段疑所据本不同而誤以爲廿一卷引沈澣曰古本如此乃暗啞 正字諸之訓悉 **舊音補注**

乃引申之義

音 禱也累功德以求福論

語云調曰禱尔于上下神祇

从言累省聲 力軌切 **或不省**

雲青案唐寫本玉篇調注引說文相祝累功臣以求 祿與二徐本異錄此備考 乾一案調今誤用誅

音 禱也累功德以求福 累當 作累 論語云調曰禱尔于

上下神祇 今論語作誄 繫傳尔作爾 从言累省聲 力軌切繫傳韻 會作从言聶聲

非 **或不省** 繫傳作調 **校錄**

小徐韻會四紙引作從言聶聲

譌 小徐作譌或從累 **校議**

引經校者依篆改今論語作誄又見校議 **校議**

譌 禱也累功德以求福論語云譌曰禱爾於上下神祇從言鼎聲臣錯按尚書金縢之辭是也柳水反

譌 從言鼎聲說文作累省聲

譌或從累說文云或不省 **校傳** 攷異

今論語 **校傳** 攷異

鼎聲大徐累省聲案說文無鼎似是攬佚它字

外鼎聲者甚多此特以或體作譌而遷就其說

大徐本作以言累省聲重文譌或不省小徐本作從言鼎重

文譌或從累按苗氏聲聲讀表瑞蓋當器器編或豐蓋器器

是 **徐箋**

譌 禱也秦功德曰求福也 譌索雙聲按譌施於生者以

求福誄施於死者以作誄論

語之譌曰字當從鼎毛傳曰秦紀能誄字當 論語云譌曰

從未周禮六辭鄭司農注二字已不分矣 論語云譌曰

禱尔于上下神祇 述而 从言鼎聲 按本書無鼎字肅從兩

者皆從露省聲也 **譌** 譌或从累 論語釋文 **校注**

力軌切十五部 **譌** 或从累 或云作譌

箋曰譌即誄之異文釋名云誄累也累列其事而偁之也許以

禱訓譌似未安戴氏何曰論語誄曰禱爾于上下神祇蓋誄辭

當有是故子路引以為證非以誄為禱也段氏以生歿別之益

傳會許說而強分之耳 **徐箋**

譌 禱也累功德以求福論語云譌曰禱爾于上下神祇

從言累省聲 **力軌**

禱也者譌經典借作誄周禮大祝作六辭六曰誄 論語

云譌曰禱爾于上下神祇者彼作誄孔注誄禱篇名釋文

誄說文作譌或云作譌禱累功德以求福也復案周禮小

宗伯禱祠于上下神祇注引論語作譌 累省聲者徐錯

本作鼎聲本無 **譌** 字轉寫脫漏

或不省者徐錯 **義證**

本作或從累 **譌** 論語釋文引無也字凡 **累功德以求福也** 異當

說文解字詁林 三上 言部

譌 一〇八九

田 禱也累功德以求福論語云禱曰禱爾于上下神
田 祇从言累省聲 繫傳作晶聲今論語作誄非是

田 或不省 繫傳作禱或从累蓋既改晶聲為累
田 省聲因又改此也大徐更謬于小徐此處是也

田 本从言晶聲
田 重文禱从累

田 補考

論語注禱也累功德以求福引論語謂曰禱爾于上下
神祇今論語作誄案此下明有誄字注云誄也則作誄

非

田 論語曰禱曰禱爾于上下神祇按所引古
文如此周禮小宗伯引此亦同今論語請

禱章作誄

誄也累功德以求福从言累省聲力軌切○今通
誄論語誄曰說文引作誄按誄誄也義迥異二字

漢儒相混已久如鄭注周禮小宗伯大哉
注引作誄大祝六曰誄注又引作誄是也

誄曰孔注云誄誄篇名案說文引作誄云累功德以求福

从言累省聲鄭氏小宗伯注云誄曰禱爾于上下神祇

則知古文論語本作誄

田 禱重文作禱

禱聲補考

禱也累功德以求福
禱在脂部在支部也

論語曰禱曰禱爾於上下神祇 今論語作誄曰集韻謂

與誄通通雅曰誄誄一字說文誄誄也誄禱也引論語
謂曰今語解不然非以誄為禱也誄者謂撰其德行以
哀悼之因而命誄竟以誄為誄亦誤

今經典有誄無禱據說文謂如周公之禱武王誄如魯
莊公誄卜國故禮記檀弓釋文云誄誄也周禮太祝六
日誄鄭司農云誄謂積累生時德行以賜之命太史遺
之日讀誄鄭注累其行而讀之禮記曾子問賤不誄貴
幼不誄長鄭注誄累也釋文云誄謂誄也凡此皆累其
行狀以為誄之事正字當作誄若如子路請禱稱誄曰
此誄猶周禮女祝禱祠注謂疾病求瘳誄即禱故論語
述而孔注云誄誄篇名也是禱為大名誄為細目故說
文云誄禱也述而釋文云誄誄累功德以求福也不引
說文而義正與說文同但其字作誄為正不當作誄

經正字

禱也累功德曰求福論語云謂曰禱爾

于上下神祇石經作誄誄也借

論語釋文或云作禱按誄或从累是誄禱禱誄四
字互用

引經異字

禱也累功德以求福論語云謂曰禱爾于上下神祇重文

禱禱也累功德以求福論語云謂曰禱爾于上下神祇重文

禱禱也累功德以求福論語云謂曰禱爾于上下神祇重文

禱禱也累功德以求福論語云謂曰禱爾于上下神祇重文

禱禱也累功德以求福論語云謂曰禱爾于上下神祇重文

禱禱也累功德以求福論語云謂曰禱爾于上下神祇重文

禱禱也累功德以求福論語云謂曰禱爾于上下神祇重文

禱禱也累功德以求福論語云謂曰禱爾于上下神祇重文

禱禱也累功德以求福論語云謂曰禱爾于上下神祇重文

禱禱也累功德以求福論語云謂曰禱爾于上下神祇重文

禱禱也累功德以求福論語云謂曰禱爾于上下神祇重文

為讒今作誄案本部諷下次諡訓行之迹也諡下次誄訓諡也經典如檀弓士之有誄曾子問賤不誄貴幼不誄長春秋傳魯哀公誄孔某皆哀誄之義若禱諷之諷不當作誄今周禮太祝亦作禱誄矣廣雅誄累也皇侃疏誄之言累也周禮太史之職誄累其行而讀之是誄聲同諷誄義亦同諷然墨子魯問誄者道死人之志也蓋累德行以哀死為誄累功德以求福為諷誄諷同義同聲不同物也釋文引孔安國註禱誄篇名也義取禱誄是孔亦作諷惠徵君謂古文皆作諷是也

引經攷證
諷禱也累功德以求福論語云諷曰禱爾于上下神祇今論語假借字諄之本義為諷不為禱而諷誄音相同引經攷證

誄曰禱爾于上下神祇言部作諷○案諷禱也累功德以求福或作諄累功德以求福與說文訓諷同是諄宜作諄也然周禮鄭注諄誄累也氏注小宗伯引作諄大祝又引作諄二字漢籍已相混

諷曰禱爾于上下神祇言部諷禱也索功德曰求福也从

言屬滑聲論語曰諷今作諄曰禱爾今作爾于上下神祇

此引論語證字說也今作誄本部誄諷今作諄辭諷行之迹也

為俗字無他諷正字也諷曰祈生誄曰哀从義截嘸不同集

注哀从字誤今無書有諷字又部未有諷字云笑兒案一切經音

義五經文字六書故皆云說文諷作諄知今無書已為後人所亂段氏玉裁辨之采矣**引經攷證例**

諄曰禱爾於上下神祇

言部諷禱也索功德以求福也論語云諷曰禱爾于上下神祇

从言屬聲許書無屬字蓋脫之今讀為索又諄云諷或从稟今述而諷作諄亦作翁釋文云誄或云作諄此蓋古諄字之僅存者許訓誄云諄也从言末聲鄭注禮記曾子問云誄索也索列生時行迹以作諄也然則生者求福字作諄死者作諄字作誄也許書八部亦下曰詞之必然也从入一八八象氣之分散也部

效音爾下曰麗爾猶靡麗也从門密效其孔效孔猶空也謂空處交綴麗此與爽同意尔爾本義如此凡語詞當用尔爾則借為爾汝字今經典語詞皆用爾許引作禱尔尚仍本字也讀法當於此略逗**引經攷異**

諄 行之迹也从言兮皿闕

徐鍇曰兮聲也神至切

行之迹也从言兮皿闕徐鍇曰兮聲也神至切玉篇引迹作跡重

文作諄樹玉按五經文字諄諄注云上說文下字林又云字林以諄為笑聲廣韻諄注云說文作諄一切

經音義卷十三諡引說文行之迹也从言益聲藝文類序引作諡者說行之迹也所引亦作諡但衍說字然則說文諡本是諡其後訓笑兒之諡後人所增無疑六書故云唐本說文無諡但有諡行之迹也

諡篆體當作𠄎說解當作益聲一切經音義卷十三引說文

諡行之迹也从言益聲五經文字卷中諡諡上說文下字林

字林以諡為笑聲廣韻六至諡引說文作諡六書故第十一

引唐本無諡但有諡行之迹也余謂諡即諡之行舛校者以

行舛為篆體因改說解之益聲作兮皿闕近人皆知其誤矣

議改復 **校議**

諡 已見校議影宋書鈔卷九十四引諡者行之迹也

從言益聲也與諸引亦合 **校議議**

諡 行之迹也从言兮皿聲按此依小徐從日皿非聲兮

氏六書故曰唐本無諡於是後儒遂疑許書段氏以諡借諡刪去諡篆及玉篇諡之言烈也說文行之迹也諡同上是說文原本有諡字二徐本諡諡分說文訓行之迹諡訓笑兒思謂不如仍二徐之舊廣韻六至諡下誤引說文作諡二十二答又列諡字云笑兒亦曰 **校定本** 諡諡分列設注刪諡字未設也

諡 行之迹也从言兮皿闕

諡 笑兒从言益聲

壽案五經文字中云諡諡諡利反上說文下字林字林以諡

為笑聲音呼益反今用上字一切經音義卷十三引說文諡

行之迹也从言益聲戴侗六書故曰唐本無諡字但有諡行

之迹也字林諡从皿當作从益廣韻六至諡字注引說文作諡是

唐以前本說文皆有諡無諡其以諡為笑聲者乃字林非說

文大徐別撰从言从兮从皿之字而以行之迹之本字反用呂

忱之解以改許書可謂無知妄作矣歎文類聚四十禮部引

諡說行之迹也說字當是傳寫誤衍嚴孝廉曰諡即諡之行

舛校者以行舛為篆體因改說解之从益為从兮皿闕

又案類聚四十禮部引諡者說行之迹也說字當是傳寫誤

衍者字乃虞氏所足 **古本考**

諡 行之迹也从言兮皿聲臣錯曰以行易其名諡

也臣以為皿非聲兮聲也疑脫誤常利反諡

諡 諡即行之迹也後人用呂忱字林補諡而改諡注為笑兒

均桂氏履氏玉裁皆以此為後人竄改舊本作諡益聲也可

末諡笑兒乃據玉篇注入 **徐夢異**

諡 行之迹也 周書諡法解檀弓樂記表記注 **从言益聲**
按各本作從言兮皿闕此後人妄改也攷立應書引說文
諡行之迹也从言益聲五經文字曰諡說文也諡字林也

字林以謚為笑聲音呼益及廣韻曰謚說文作謚六書故曰唐本說文無謚但有謚行之迹也據此四者說文從言益無疑矣自呂忱改為謚唐宋之間又或改為謚遂有宋說文而依字林屬入謚笑兒於部末者然唐開成石經未一代書版皆作謚不作謚知徐鉉之書不能易天下是非之公也近宗說文者不能攷知說文之舊如汲古閣刊經典依宋作謚矣而覆改為謚可歎也今正謚為謚而刪部末之謚笑兒學者可以撥雲霧而

箋曰謚之引申為凡號之通傳王褒洞簫賦幸得謚為洞簫

今司馬相如喻巴蜀檄謚為至愚李善曰謚猶號也徐

戴侗曰唐本說文無謚字但有謚字行之迹也馮案魯較碑

謚君忠惠父婁壽碑乃相與論慮處謚衡方碑謚以旌德馮

混碑因謚以為桓陳寔碑是以作謚封墓唐陳憲墓志銘混

謚真隱先生李北海書雲麾將軍碑韓詩外傳太平御覽並

從益隋書經籍志春秋公羊謚例一卷說文特牲亦而謚今也

古者生無爵歿無謚盧君文昭曰今本說文謚字皆從今也

言兮血關徐錯曰兮替也謚笑兒今本說文謚字皆從今也

一論字云同上餘拉同今說文余向於累行之字皆從今也

血又證以玉篇以為真說文之舊矣段若磨我曰五經文

字謚論二字音常利反上說文下字林以謚為笑聲音

呼益反今用上字據此說文下字林以謚為笑聲音

論代謚亦未嘗增一從今血之字此近世所改則謂五經文

實無義余以其言為然從之乃戴侗六書故則謂五經文字

當列證論二字不當混謚為笑聲見後人所竄入也余以

之而五經文字云字林以謚為笑聲見後人所竄入也余以

其說改之知說文謚笑兒一訓必係後人所竄入也余以

謚矣而謚字獨闕遂取字林所云謚笑聲者而竄入之且為

笑聲為笑兒更非是而其字又取謚部之末居謀諺之

後殊為不倫徐鉉本謚下尚有謚字徐鉉本則謚在譯之後

又開以謚終二字而以施謚終焉夫使說文果訓謚為笑聲

說文解字詁林

三上

言部

謚

則亦當置在前與說諺等類而不當脫在部之最末況以言部所配合之字求之俱極渾成今離言而作益此何字也今即為聲血之字求之俱極渾成今離言而作益此何字大名細行受細名益者加也所謂累行其字必當從益大行受皆訓為靜宋本釋文作謚字不誤通志是也爾雅釋詁益毛氏爾雅注本始亦從益後乃改從血堂本改之痕宛然且如盜非行而必兮始可得名乎然則玉篇之作謚亦出後人所亂不可信也黃氏韻會雖已狂後玉篇之作謚亦出後人所亂不可信也黃氏韻會雖已狂後玉篇之作謚亦出後人能定也於諫字下云謚也倘說文果作兮血黃氏何不竟依之可轉作從益之字乎故余參攷眾書深以段氏之說為確也說文曰行之迹也謚同上連接謚字云昔切謚之言烈也

人據說文增入詳原本謚當是從益之謚宋人改從兮而以從益轉寫改為從兮唐人猶及見說文未改本故注云說文作謚原本謚字本從益既改上文之謚從今又改同上之謚從益文行之迹也者釋名謚曳也物在後為曳言晉之於人亦然也韋昭辨古者諸侯葬則天子論行以賜謚唯王者無上故於南郊稱天以謚之當春秋時周室卑微巨謚其君子謚其父故諸侯之謚多以實周書謚法解維周公且太公望開嗣王業故于牧野之中終葬也乃制謚敘法謚者行之迹也號者功之表也車服之中終葬也乃制謚敘法謚者之表謚者行之迹也白虎通謚者何也謚之為言引也引功生無爵歿無謚此言生有爵使上務節也故禮特性曰古者人行終始不能若一故據其始終從可知也崔駰謚之何言臣間謚者歿後之表謚者行之迹據德錄功各當其實五經通義所以勸善戒惡也謚之言列其所行身雖歿名常存故謂謚也桓十八年穀梁傳桓公葬而後舉謚謚所以成

德也范云諛者行之迹所以表德周禮大師大賈帥誓而厥作置諛注云陳其生時行迹為作諛禮弓公叔文子卒其子成請諛於君注云諛者行之迹樂記聞其諛知其行也注云諛者行之迹也表記先王諛以尊名節以壹惠恥名之浮於行也注云諛者行之迹也名者謂譽譽也言先王論行以為諛以尊名者使譽譽可得而尊信也譽譽雖有眾多者即以其行一大善者為諛耳史記秦始皇本紀朕聞太古有號毋諛中古有號外而行為諛古史考待葬而諛所以尊名也其行善善惡惡為諛所以勉為善也今皿闕者一切經音義十三引作益聲

諛

當改說見下文諛下行之迹也。周書諛法解大行受大名細行受細名行出于己名生于人。

從言益聲

改神至切。句讀。

寅諛

諛今本說文諛行之迹也从言兮皿闕又諛笑見从言益聲五當刪笑見者字林之誤後人當刪笑見者字林之誤後人當刪笑見者字林之誤後人

當刪笑見者字林之誤後人

益

行之迹也从言益聲。本此作諛云行之迹也從言兮皿闕戴侗曰唐本無此字只有諛云行之迹也案釋名諛加也又廣韻云諛說文作諛是諛乃諛之俗文而解字實作諛也字訓為加者因從益故也此字乃寫者妄書從兮而誤本又有諛云笑見從言益聲因誤諛為諛又妄造此解以加諛字之下也今并刪正。

問說文言部諛行之迹也各本作从言兮皿闕段若腐改作从言益聲有所本與

答曰段君雖是臆說然却與古本暗合攷鈔本北堂書鈔九十四禮儀部

引說文曰諛行之迹也从言益聲據此則說文諛字本作从言益聲各本作从言兮皿闕乃淺人妄改也。雙桂軒卷四

諛繫傳从言兮聲

諛

行之迹也。從言兮皿聲。夔案凡後人偽造之字。屨入許書必不能與全書一例。如此字從言兮皿聲是也。漢隸有諛無諛。此應諛譌。益行書易譌益。末有諛笑兒。從言益聲。當刪此字。以行之迹也。四字移在諛笑兒之上。則還許氏舊觀矣。一切經音義卷十三諛神至反。引說文云行之迹也。從言益聲。可證是元應所見。猶是未經屨敵之本。而孫淵如猶引從言兮皿闕。徐曰兮聲。此引益聲。謂益與兮不同部。以相折證非也。

諛行之迹也从言兮皿闕。神至切。諛笑兒从言益聲。伊昔切。又呼狄切。

今經典以諛為諛。如禮記曲禮不為父作諛。檀弓其子成請諛於君。表記先王諛以尊名。穀梁桓十七年傳。桓公葬而後舉諛。諛所以成德也。之類。按此字字書為說各異。玉篇言部云諛。時志切。諛之言烈也。說文曰行之迹也。諛伊昔切。笑兒又呼狄切。類篇言部云諛。神至切。說文行之迹也。諛伊昔切。說文笑兒集韻六至諛。說文

行之迹也二十二昔諡說文笑兒是與今本說文同也
五經文字言部諡諡常利反諡說文諡字林字林以諡
為笑聲音呼益反今用諡字廣韻六至諡說文作諡諡
與諡同又音益六書故人四言部諡神至切王公卿大
夫没迹其德行而為之稱曰諡周道也唐本說文無諡
但有諡行之迹也書傳諡号之諡皆从諡而緼亦曰諡
為聲諡蓋益聲據張參之說說文有諡無諡即字林亦
祇作諡竝無从兮从皿之字據陸法言等說至彼時始
有諡字說文實無諡本作諡但兼用為笑兒益音之字
據戴侗之說諡字乃今徐本之誤舊原本說文實無更
可為五經文字廣韻左證綜此諸說則今經典之作諡
轉屬說文正字而諡為諡号轉不足據矣此疑案也姑
存俟再攷

說文諡非本文

盧文弨

今本說文諡行之迹也从言兮皿闕徐鍇曰兮
聲也諡笑兒从言益聲玉篇於諡下增一諡字
云同上餘竝同今說文余向於累行之字皆从
兮从皿又證以玉篇以為真說文之舊矣段若
膺教我曰五經文字諡諡二字音常利反上說

文下字林字林以諡為笑聲音呼益反今用上
字據此說文作諡竝不从兮从皿即字林以諡
代諡亦未嘗增一从兮从皿之字此出近世所
改从兮从皿實無義余以其言為然從之乃戴
侗六書故則謂五經文字當列諡諡二字不當
混諡為諡說文別以諡為笑聲今說文字林因
之而五經文字云字林以諡為笑聲是見後不
見前也余以其說攷之知說文諡笑兒一訓必
係後人所竄入既改諡為諡矣而諡字獨闕遂
取字林所云諡笑聲者而竄入之且攷笑聲為
笑兒更非是而其字又殿言部之末居諡該譯
旭之後殊為不倫徐鉉本諡下尚有喜字徐鍇
本則喜在譯之後又間以諛諛二字而以旭諡
終焉夫使說文果訓諡為笑聲則亦當置在前
與訢說諧諂等為類而不當脫在部之最末况
以言部所配合之字求之俱極渾成今離言而

誄

誄也 繫傳韻會 作誄也 从言耒聲 力軌切 校錄

誄 當作誄也 校議

誄 誄也 從言耒 聲柳水反 繫傳

誄 誄也 說文韻譜同大徐 作誄非也 茂堂明辨之

誄 誄也 當云所以為誄也 曾子問注曰 誄 紼也 紼也 紼列生時行迹讀之以作誄 从言耒聲 力軌切 十部

誄 誄也 從言耒聲 力軌切

誄 誄也 累列其事而稱之也 廣雅誄紼也 墨子魯 問篇誄者道人之志也 顏延年 元皇后哀冊文 乃命史 臣累德述懷延年 又有陶徵士誄

誄也者當從益作誄 詩定之方中 毛傳解九德云 喪紀能 誄正義謂於喪紀之事能累列其行為文辭以作誄 君子 之庭大奠將行時也 人道終於此 累其行而讀之 大師 又帥誓厥之而作誄 誓史知天道 使其其事言王之誄 誄 成於天道 檀弓 魯哀公誄孔邱注云 誄其行以為誄也 曾 子問 賤不誄 貴物不誄 長注云 誄累也 累列生時行迹 誄 之以作誄 又云 諸侯相誄 非禮也 注云 誄當言誄於天子 也 天子乃使大史賜之誄 漢書王嘉傳 誄之以行 顏注言 大臣之亦積累其行而為誄也 誄者 累德行之文 張蕃漢 記 苑丹卒 三府各遣令史 奔弔 累行論 誄皇 假論語 義疏 誄者 謂如今行狀也 誄之言 累也 人生有德行 亦而累列 其行之迹 為誄也 文選序 美 終則誄 發五臣 義誄 注 誄累也 有功業而終者 累其功而記之

作益此何字也 兮即為聲 皿有何義 夫益曰 累 行其字必當从益 大行受大名 細行受細名 益 者加也 所謂累行是也 爾雅釋詁 益皆訓為 靜 宋本釋文作益 字不誤 通志 堂本始改 從兮 皿即毛氏爾雅注 疏本始亦从益 後乃改 從兮 皿 則改之 痕 宛然 且如益者行之慎也 引 舍人 語 誄者行之迹也 事正相類 况益何嘗非聲 而 必兮 始可得聲乎 然則玉篇之作益 亦出後人 所亂 不可信也 黃氏韻會 雖已在後人 變亂之 後 而猶大書作益 注中云 本作益 从言兮 聲 皿 闕 蓋由俗本相沿 致疑 不能定也 於誄字下 云 益也 倘說文果作兮 皿 黃氏何不竟依之 而轉 作从益之字乎 故余參攷 眾書 深以段氏之說 為確 不可易也 釐之作 釐 亦 後人所改

誄 誄也 从言耒聲 力軌切

誅 謚也。小徐繫傳韻譜皆然。此改易之僅存者。段氏曰：當云所以為謚也。曾子問注曰：誅累也。累列生時行迹讀之以作謚。皇侃論從言未聲。力軌。句讀。語義疏誅者謂如今行狀也。

誅 誅也。从言未聲。列生時行迹讀之以作謚。周禮大史遺之。死人之志也。論語皇疏誅者如今行狀也。文賦誅讎而棲嶮。詩定之方中。傳喪紀能偏以誦為之。取借為論語誅曰。禮爾於上下。神祇聲訓廣雅釋詁四誅累也。釋名誅累也。累列其事而稱之也。周禮大祝六曰。誅司農注。謂積累生時德行以賜之命。按皆以象為誅累者俗誤。

誅 謚也。从言未聲。列生時行迹讀之以作謚。周禮大史遺之。死人之志也。論語皇疏誅者如今行狀也。文賦誅讎而棲嶮。詩定之方中。傳喪紀能偏以誦為之。取借為論語誅曰。禮爾於上下。神祇聲訓廣雅釋詁四誅累也。釋名誅累也。累列其事而稱之也。周禮大祝六曰。誅司農注。謂積累生時德行以賜之命。按皆以象為誅累者俗誤。

誅 謚也。从言未聲。列生時行迹讀之以作謚。周禮大史遺之。死人之志也。論語皇疏誅者如今行狀也。文賦誅讎而棲嶮。詩定之方中。傳喪紀能偏以誦為之。取借為論語誅曰。禮爾於上下。神祇聲訓廣雅釋詁四誅累也。釋名誅累也。累列其事而稱之也。周禮大祝六曰。誅司農注。謂積累生時德行以賜之命。按皆以象為誅累者俗誤。

誅 謚也。从言未聲。列生時行迹讀之以作謚。周禮大史遺之。死人之志也。論語皇疏誅者如今行狀也。文賦誅讎而棲嶮。詩定之方中。傳喪紀能偏以誦為之。取借為論語誅曰。禮爾於上下。神祇聲訓廣雅釋詁四誅累也。釋名誅累也。累列其事而稱之也。周禮大祝六曰。誅司農注。謂積累生時德行以賜之命。按皆以象為誅累者俗誤。

誅 謚也。从言未聲。列生時行迹讀之以作謚。周禮大史遺之。死人之志也。論語皇疏誅者如今行狀也。文賦誅讎而棲嶮。詩定之方中。傳喪紀能偏以誦為之。取借為論語誅曰。禮爾於上下。神祇聲訓廣雅釋詁四誅累也。釋名誅累也。累列其事而稱之也。周禮大祝六曰。誅司農注。謂積累生時德行以賜之命。按皆以象為誅累者俗誤。

誅 謚也。从言未聲。列生時行迹讀之以作謚。周禮大史遺之。死人之志也。論語皇疏誅者如今行狀也。文賦誅讎而棲嶮。詩定之方中。傳喪紀能偏以誦為之。取借為論語誅曰。禮爾於上下。神祇聲訓廣雅釋詁四誅累也。釋名誅累也。累列其事而稱之也。周禮大祝六曰。誅司農注。謂積累生時德行以賜之命。按皆以象為誅累者俗誤。

誅 謚也。从言未聲。列生時行迹讀之以作謚。周禮大史遺之。死人之志也。論語皇疏誅者如今行狀也。文賦誅讎而棲嶮。詩定之方中。傳喪紀能偏以誦為之。取借為論語誅曰。禮爾於上下。神祇聲訓廣雅釋詁四誅累也。釋名誅累也。累列其事而稱之也。周禮大祝六曰。誅司農注。謂積累生時德行以賜之命。按皆以象為誅累者俗誤。

誅 謚也。从言未聲。列生時行迹讀之以作謚。周禮大史遺之。死人之志也。論語皇疏誅者如今行狀也。文賦誅讎而棲嶮。詩定之方中。傳喪紀能偏以誦為之。取借為論語誅曰。禮爾於上下。神祇聲訓廣雅釋詁四誅累也。釋名誅累也。累列其事而稱之也。周禮大祝六曰。誅司農注。謂積累生時德行以賜之命。按皆以象為誅累者俗誤。

賈誼傳與誅亡恥肖旁字也

說文解字詁林

三上

言部

誅誤

一〇九三

誅 恥也。從言奚聲。胡禮切。謚或從集。駁系傳。聲亦啓反。補遺。恥也。漢書賈誼傳。頑鈍亡恥。與誅亡。從言奚聲。胡禮切。十六部奚聲。圭聲。同。誅。誤或从集。段。部。是以或作集。或作謨也。

誅 恥也。從言奚聲。胡禮切。謚或從集。駁系傳。聲亦啓反。補遺。恥也。漢書賈誼傳。頑鈍亡恥。與誅亡。從言奚聲。胡禮切。十六部奚聲。圭聲。同。誅。誤或从集。段。部。是以或作集。或作謨也。

誅 恥也。從言奚聲。胡禮切。謚或從集。駁系傳。聲亦啓反。補遺。恥也。漢書賈誼傳。頑鈍亡恥。與誅亡。從言奚聲。胡禮切。十六部奚聲。圭聲。同。誅。誤或从集。段。部。是以或作集。或作謨也。

誅 恥也。從言奚聲。胡禮切。謚或從集。駁系傳。聲亦啓反。補遺。恥也。漢書賈誼傳。頑鈍亡恥。與誅亡。從言奚聲。胡禮切。十六部奚聲。圭聲。同。誅。誤或从集。段。部。是以或作集。或作謨也。

誅 恥也。從言奚聲。胡禮切。謚或從集。駁系傳。聲亦啓反。補遺。恥也。漢書賈誼傳。頑鈍亡恥。與誅亡。從言奚聲。胡禮切。十六部奚聲。圭聲。同。誅。誤或从集。段。部。是以或作集。或作謨也。

誅 恥也。從言奚聲。胡禮切。謚或從集。駁系傳。聲亦啓反。補遺。恥也。漢書賈誼傳。頑鈍亡恥。與誅亡。從言奚聲。胡禮切。十六部奚聲。圭聲。同。誅。誤或从集。段。部。是以或作集。或作謨也。

誅 恥也。從言奚聲。胡禮切。謚或從集。駁系傳。聲亦啓反。補遺。恥也。漢書賈誼傳。頑鈍亡恥。與誅亡。從言奚聲。胡禮切。十六部奚聲。圭聲。同。誅。誤或从集。段。部。是以或作集。或作謨也。

誅 恥也。從言奚聲。胡禮切。謚或從集。駁系傳。聲亦啓反。補遺。恥也。漢書賈誼傳。頑鈍亡恥。與誅亡。從言奚聲。胡禮切。十六部奚聲。圭聲。同。誅。誤或从集。段。部。是以或作集。或作謨也。

誅 恥也。從言奚聲。胡禮切。謚或從集。駁系傳。聲亦啓反。補遺。恥也。漢書賈誼傳。頑鈍亡恥。與誅亡。從言奚聲。胡禮切。十六部奚聲。圭聲。同。誅。誤或从集。段。部。是以或作集。或作謨也。

誅 恥也。從言奚聲。胡禮切。謚或從集。駁系傳。聲亦啓反。補遺。恥也。漢書賈誼傳。頑鈍亡恥。與誅亡。從言奚聲。胡禮切。十六部奚聲。圭聲。同。誅。誤或从集。段。部。是以或作集。或作謨也。

誅 恥也。從言奚聲。胡禮切。謚或從集。駁系傳。聲亦啓反。補遺。恥也。漢書賈誼傳。頑鈍亡恥。與誅亡。從言奚聲。胡禮切。十六部奚聲。圭聲。同。誅。誤或从集。段。部。是以或作集。或作謨也。

誅 恥也。從言奚聲。胡禮切。謚或從集。駁系傳。聲亦啓反。補遺。恥也。漢書賈誼傳。頑鈍亡恥。與誅亡。從言奚聲。胡禮切。十六部奚聲。圭聲。同。誅。誤或从集。段。部。是以或作集。或作謨也。

君所以置毋卹為能忍詢伍子胥傳員為人剛戾忍詢索隱
鄒氏作詬太史公自序能忍詢於魏齊索隱謂辱也 後漢
書崔駰傳或冒詢以干進注云詢辱也
通鑑賀若弼與韓擒虎相詢注云詢罵也 **義證**

詬 譏詬恥也。莊子天下篇，譏諷無任，釋文引說文，譏，恥也。
于令升晉紀總論，注引說文，詬，恥也。是知或
雙或單，皆以恥訓，故許說不與常從言。后聲，本火返切。
例同，經典之單言詬者，尤難枚舉。從言，后聲，孫呼寇切。**詬**
詬或從句。左襄十七年，昭二十年，傳皆有詬字。**句讀**

詬 詬，詬也。從言，后聲。或从句，聲。禮記，備行常以備相詬。
而呼，襄十七年，傳重耶人閉門而詬。**通說定聲**
之注，馬也。古韻楚詞，離騷，叶詢厚。

詬 詬，詬也。從言，后聲。或从句，聲。禮記，備行常以備相詬。
而呼，襄十七年，傳重耶人閉門而詬。**通說定聲**
之注，馬也。古韻楚詞，離騷，叶詢厚。

詬 詬，詬也。從言，后聲。或从句，聲。禮記，備行常以備相詬。
而呼，襄十七年，傳重耶人閉門而詬。**通說定聲**
之注，馬也。古韻楚詞，離騷，叶詢厚。

詬 詬

說文言部詬，譏詬恥也。从言，后聲。后部，后，厚，怒聲也。从口，从后，后亦聲。樾謂此兩字實一字也。从口，从言，其義不異。口部之字，如吟如嘖，其重文皆从言言部之字，如謀，如謨，如詠，如諧，其重文皆从口。詬之與詬，猶是也。自人出之，則為詬，怒自己受之，則為詬，恥實一義之引。甲哀八年，左傳曰：曹人詬之。注曰：詬，詈辱也。詬亦詈。然則詬即詬也。大戴禮武王踐阼篇曰：口生詬，注曰：詬，恥也。詬亦訓恥。然則詬即詬也。詬字亦或作响，文選運命論注引春秋潛潭巴曰：里社明此里有聖人出其响，百姓歸天，辟公宋均曰：响，鳴之。

怒者正合許書厚怒聲之義。許君於詬下收或體，詢而於詬下不收，或體响亦其疏也。詬或作响，正與詬或作詢一律可證其同字矣。要而論之，詬响並後出字也。后既从口而詬，又从口詬，又从言。種復無理。古字實止作垢，宣十五年左傳，國君舍垢，服注曰：垢，恥也。莊子讓王篇，強力忍垢，司馬注曰：垢，辱也。說文土部，垢，濁也。凡恥辱義，即从濁義引申之，而怒詈義，又从恥辱義引申之。引申之義，盛行而與从土之義相去益遠，乃更製从言从口之字耳。宣十五年左傳釋文曰：垢，本作詬。漢書路溫舒傳引左傳文亦作詬。此即變古字為今字之證。許君因而錄之，又分詬詬為二字，詬字實从口，后聲，乃不隸口部，而隸后部，胥失之矣。**兗音錄**

詬 詬，詬也。從言，后聲。或从句，聲。禮記，備行常以備相詬。
而呼，襄十七年，傳重耶人閉門而詬。**通說定聲**
之注，馬也。古韻楚詞，離騷，叶詢厚。

詬 詬，詬也。從言，后聲。或从句，聲。禮記，備行常以備相詬。
而呼，襄十七年，傳重耶人閉門而詬。**通說定聲**
之注，馬也。古韻楚詞，離騷，叶詢厚。

詬 詬，詬也。從言，后聲。或从句，聲。禮記，備行常以備相詬。
而呼，襄十七年，傳重耶人閉門而詬。**通說定聲**
之注，馬也。古韻楚詞，離騷，叶詢厚。

詬 詬，詬也。從言，后聲。或从句，聲。禮記，備行常以備相詬。
而呼，襄十七年，傳重耶人閉門而詬。**通說定聲**
之注，馬也。古韻楚詞，離騷，叶詢厚。

詬重文作詢，句聲，后句同部，聲相近。**諧聲補逸**

詬火返切。**舊音**

詬火返切。司馬遷報音補注。
任少卿書。

詬，詬也。从言，后聲。或从句，作詢。

今經典二字並用，禮記，備行常以備相詬，病左昭十三年傳，投龜詬天而呼之，類作詬。左襄十七年傳，重耶人閉門而詬之，昭二十年傳，余不忍其詢之類，作詢。至大戴記武王踐阼篇，口生詬，作詬。盧辯注，詬，恥也。詬，詬也。

詬，詬也。从言，后聲。或从句，作詢。

也據說文后部咄厚怒聲从口后后亦聲此字俗作吼
經典作响見左傳三十二年杜注義異

諜 軍中反聞也从言某聲

徒叶切

諜 軍中反聞也 釋言釋文引同莊子列禦寇釋文引作聞也 脫 从言某

聲 徒叶切 **校錄**

諜軍中反聞也从言某聲

濤案文選吳都賦注引諜記也蓋古本有一日記也四字

又案莊子列禦寇釋文引諜聞也乃古書節引之例非元韻

所據本如是 古本考

諜 軍中反聞也從言某聲 田挾反

釋言聞也郭云左傳謂之謀今之細作也按左傳謀輅之謀告曰楚幕有烏

借為牒札字 从言某聲 徒叶切 後注

諜 軍中反聞也從言某聲 後叶

李善注吳都賦引本書諜記也案史記三代世表余讀諜
記皇帝以來皆有年數後漢書張衡傳子長諜之爛然有
弟本書今闕 軍中反聞也者周禮夏官環人搏諜賊注

諜

云諜賊反聞為國賊秋官掌戮掌斬殺賊諜而搏之注云
諜謂姦寇反聞者莊二十八年左傳諜告曰楚幕有烏

二十一年傳宵諜曰齊人遁注並云諜閉也哀元年傳使女
艾諜澆注云諜侯也桓十二年傳使伯嘉諜之注云諜何
也正義說文云諜軍中反聞也謂詐為敵國之人入其軍
中伺候開隙以反報其主故此訓諜為何而兵書謂之反

聞也成十六年傳諜輅之正義說文云諜軍中伺候開隙以
反告己軍今謂之細作人也晉語三日而原不降公令疏
軍而去之諜出日原不週一二日矣韋云諜閉侯也六韜

王翼篇遊士八人主伺姦候變開閤人情觀敵之意以為
閉諜竹書定王六年晉成公伐秦獲秦諜殺之終市
六日而蘇趙策乃多與趙王與臣金使為反開燕策惠王

即位用齊人反開疑樂殺孫子用閉篇凡軍之所欲擊城
之所欲攻人之所欲殺必先知其守將左右謁者門者舍
人之姓名令吾開必索知之必索敵人之開來聞我者因

而利之導而舍之故反開可得而用也吳子論將篇善行
閉諜輕兵往來分敵其來使其君臣相怨上下相咎是謂
事機鶻冠子王欽篇俚諜足以相止陸佃注諜閉諜也莊

子列御寇篇夫內誠不解形諜成光釋文說文云諜閉也
史記武紀安遣開人刺殺中郎將來款注云閉諜也謂伺
候開隙也宋書袁淑傳劫晉在於善規

全鄭質寄巨諜多縱反開和或心耳 **義證**
諜 軍中反聞也 爾雅音義引同蓋庚注也莊子音義引
謂之謀今之細作也 從言某聲 徒叶切 一日 諜記也 吳都賦
字注釋之矣李善又特引諜字明此有說文 **句讀**

諜 軍中反聞也 从言某聲 周禮掌戮掌斬殺賊諜而搏之注謂姦
寇反聞者環人搏諜賊注反聞為國賊左桓十二傳使伯嘉諜
之注何也莊二十八傳諜告注開也宣八傳晉人獲秦諜釋文今謂

之細作哀元傳使女文謀澆注倏也大載千乘以中情出小曰開大
日謀轉注廣雅釋詁四謀驛也段借爲警莊子人間世大多政法而
不謀按多言也崔注開謀也李注安也皆失之史記張釋之馮唐傳
齊夫謀諫亦重言形况字又爲僕莊子列禦寇形謀成光
釋文便僻也又爲朕漢書禮樂志披圖案謀注講第之也

通說

諫 軍中反間也
从言葉聲 **對詮**

諷 軍中約也 从言亥聲讀

若心中滿該 古哀切

諷 軍中約也 从言亥聲讀若心中滿該 古哀切 繫傳从

言亥聲在滿該下顧日該當作核韓非子曰若人 之有腹心之病也虛處則核然所謂心中滿核也 錄

該 疑當作心中滿致或云當作懣核 **校議**

該 已見校議下譯論同 **校議**
漢書有五音奇該淮南作奇該史記倉公傳作

奇該高誘曰奇該之數奇秘之數非常術惠記

諷 軍中約讀若心中滿該從言亥聲臣錯按字書又備也荷核反 **繫傳**
讀若心中滿該從言亥聲大徐讀 **繫傳校錄**
若句在亥聲下是也該當作核

諷 軍中約也 凡俗云當該 者皆本此 从言亥聲 古哀切 讀若心中 滿該 該同餒飽息也 **段注** 詳口部噫下

該讀若心中滿該注云該同餒飽息也 按食部無餒顧千 里云當是滿核韓非子存韓篇曰若人之有腹心之病也 虛處則核然 **段注**

箋曰鈕云食部無餒顧千里曰當是滿核韓非子存韓篇若 人之有腹心之病也虛處則核然錢云該約即戒約古从亥 之字與戒通如核夏即被夏是也 **徐箋**

諷 軍中約也 從言亥聲讀若心中滿該 古哀切

軍中約也者漢書藝文志五音奇該用兵二十三卷如消 日脰音該顏注引本書同馥案奇該淮南作奇賈高注奇 賈之數奇秘之數又案周禮士師掌士之八成一日邦汙 鄭司農云汙讀如酌酒尊中之酌國汙者斟汙盜取國家 密事若今時刺探尙書事獲謂約汙酌聲 **義說** 並相近 讀若心中滿該者疑作滿核

諷 軍中約也 淮南子奇賈注奇秘之數漢書藝文志五 音奇該用兵二十三卷如消日脰音該

從言亥聲 古哀切 讀若心中滿該 桂氏曰該當作核王照曰心 部核苦也滿核猶云懣核耳

諷 軍中約也 从言亥聲讀若心中滿該 該讀若噫也字亦作該 噫 該成也穀梁哀元傳此該之變而道之也注備也楚辭招魂招具該 備注該亦備也天問該兼季德注包也太元元圖旁該終始注兼也

諷 軍中約也 从言亥聲讀若心中滿該 該讀若噫也字亦作該 噫 該成也穀梁哀元傳此該之變而道之也注備也楚辭招魂招具該 備注該亦備也天問該兼季德注包也太元元圖旁該終始注兼也

諷 軍中約也 从言亥聲讀若心中滿該 該讀若噫也字亦作該 噫 該成也穀梁哀元傳此該之變而道之也注備也楚辭招魂招具該 備注該亦備也天問該兼季德注包也太元元圖旁該終始注兼也

咳 軍中約也从言亥聲讀若心中滿該 言軍中戒約也左傳秦行人夜戒晉師曰明日請相見荀子

發誠布令而敵退戒約即該約古從亥之字往往與戒通太僕注古文戒為駭鄉飲酒禮注咳之言戒又從戒之字與從亥字通如咳夏即祗夏鍾師注祗讀咳鼓之咳皆是也凡警戒作戒左傳必易我而不戒國語君與二三臣其戒之戒敕作誠見誠字下戒約作該此是也心中滿該者律歷志該藏萬物孟康曰該藏塞也高誘淮南子注有人飲食太多以思下垓之語與此義近近世不解軍中該約之即為戒約乃以史記奇咳藝文志五音奇咳淮南子奇

賁求之未免失之文深矣

言部該註軍中約也讀若心中滿該○照核古同聲字皆通借滿該

之該乃核字也說文心部核苦也唐釋元應一切經音義引通俗文云患愁曰核滿該猶云懣核耳韓非子存韓篇云虛處則

核然若居溼地亦心中愁苦之義 **五**

咳 軍中約也从言亥聲按漢書藝文志有五音奇咳用兵廿六卷淮南兵略訓作奇賁

史記倉公傳作奇咳注 **括字**

奇咳言奇祕非常術也

該軍中約也日部曰咳兼咳也按該為軍中約故用為

當該字咳前當作咳廣雅咳皆咸也今亦通作該字

段氏曰吳語執箕帚以咳姓於王官章云咳備也此咳備正字今則該賅行而咳廢莊子淮南作賅今多

作該 **咳字正俗**

該軍中約也从言亥聲讀若心中滿該

按此以本字讀本字滿該當讀懣欵本書心部懣煩也从心从滿欠部欵氣也从欠亥聲又心部悶懣也从心門

聲此一字兩義讀亦兩讀也韓非子存韓若人之有腹心之病也虛處則核然滿該之該為核之通借字 **讀若考**

咳 傳譯四夷之言者从言

畢聲 切羊昔

咳 傳譯四夷之言者 後漢書和帝紀注引作傳譯四夷之語也玉篇傳言也

从言畢聲 羊昔切 **校錄**

譯後漢和紀注文選東京賦注魏都賦注諭巴蜀檄注引之言作之語 **校議**

譯 傳譯四夷之言者从言畢聲

濤案文選司馬長卿喻蜀檄注引譯傳也傳四夷之語也蓋

古本如是後漢書和帝紀注引譯傳四夷之語也文選東京

賦注引譯傳四夷之語者是古本傳下總無譯字許君以傳

釋譯不得更言譯也者下當有也字章懷崇賢兩引皆有所

節魏都賦注引四夷作四方蓋傳寫之誤古本考

譯傳譯四夷之言者從言畢聲移尺反繫傳

譯傳四夷之語者依李善徐堅訂方言譯傳也王制曰東

方曰寄南方曰象西方曰狄鞮北方曰

譯傳下刪譯字注云依李善徐堅訂

按李善東京賦注云傳四夷之語者喻巴蜀檄注云傳

也傳四夷之語者是一書所引有增省後注匡謬

譯傳譯四夷之言者從言畢聲羊昔切

尙書大傳越裳以三象重九譯而獻白雉曰道路悠遠山川

阻深恐使之不通故重九譯而朝注云欲其轉相曉也呂

氏春秋慎勢篇不用象譯狄鞮方三里注云周禮象胥古

掌蠻夷閩越狄之國使傳通其言也東方曰鞮南方曰象

西方曰狄鞮北方曰譯國語所謂曰鞮南三千里內被服五

常華夏之盛明胡不用象譯狄鞮也大戴禮係傳篇胡越

之人生而同聲嗜慾不異及其長而成俗也象數譯而不能

相通說苑善說篇鄂君子哲曰吾不知越歌子試爲我楚

說文解字詁林

三上

言部

譯庭

一〇九六

譯而致貢朝狄屬象胥而來同

傳譯四夷之記者者李善注東京賦引作傳四夷之語者

後漢書和帝紀注引亦作語方言譯傳也詳見也注云傳

宜語即相見急就篇旃鞮鞞夷民去俗歸義來附親

譯導贊拜稱妾臣顏注譯傳言也周禮大行人屬象胥諭

言語協辭命卿可農云象胥譯官也又象胥掌蠻夷閩貉

戎狄之國使掌傳王之言而諭說焉以和親之若以時入

賓則協其禮與其辭言傳之鄭注彼官云通夷狄之方

日象此類之本名東方曰寄南方曰象西方曰狄鞮北方

越裳氏重譯顏注譯謂傳言也道路絕遠風俗殊隔故累

譯而後方通又侯幸傳單于怪賢義證

年少以問譯顏注譯傳語之人也

譯所以傳譯四夷之語也依後漢和帝紀注引刪補方

方曰象西方曰狄鞮北方曰譯國語謂之舌人從言畢聲羊昔切句讀

陌譯從言畢聲譯四夷之言者從言畢聲方言十三譯傳也禮記王制北方

譯假借爲畢方言十三譯見也注非是又爲揮漢簡堯廟碑

各相土譯居聲訓調禮序官象胥疏譯即易易譯雙聲字

通訓

巨鳩切

對詮

譯傳譯四夷之言者從言畢聲

巨鳩切

迫也从言九聲讀若求

繫傳求作

校錄

巨鳩切

鳩 迫也從言九聲讀
又若丘度柔反
駮 傳

鳩 讀又若求說文無又字
駮 傳攷異

鳩 作求
駮 傳校勘記

鳩 讀又若求大
駮 傳校錄

鳩 大徐本作讀若求小徐本作讀又若丘焯按丘求音同漢氏
從小徐 **駮** 攷異

鳩 迫也廣雅
謂九聲則讀如鳩矣
謂通迫人有所為曰鳩音正同
而讀如丘也今俗

鳩 迫也
謂通迫人有所為曰鳩音正同
而讀如丘也今俗

鳩 迫也從言九聲讀若求
讀若求者徐

鳩 迫也者廣雅同本書通迫也
錯本讀又若邱本書述句義同句亦九聲
義證

鳩 迫也
廣雅同案兪部迫近也此迫蓋其引伸之義糸
部隸急也是此義又釋訓惟速鞠也注賢士求

哀念窮迫案郭氏以迫釋速從言九聲
以窮釋鞠則鳩亦通作速
巨鳩讀若求又若丘

句讀
鳩 迫也從言九聲讀若求爾雅
釋訓惟速鞠也以速為之

通訓定聲

鳩 迫也从言九聲讀若求
今駮傳本亦作讀若求

余所見鈔寫本作讀又若丘四字蓋俗人妄改之

鳩即執我仇之仇 正月

諡

鳩 曰言相迫也从言九聲讀若丘毛傳仇猶誓誓也義
正相合仇讎也非此義韓詩作執執無書無執
廣 答問

鳩 古鉢司馬執許氏說鳩迫也
讀若求

百 鳩補

笑 笑兒從言益聲
伊昔切又呼狄切
按此

字後人所增詳前諡下

諡上文諡行之迹也舊作此諡體校者既改彼為諡遂取字

林所云諡笑聲者竄入而改笑聲為笑兒又失字林之悖議

刪校議

益 笑兒從言益聲臣錯曰
猶笑言呃呃也伊昔反
駮 傳

益 笑貌從言益聲
呼狄切又

笑貌者說
見諡下 **義證**

益 笑兒從言益聲
伊昔切又小徐本此字之在末也如

之末也大徐遂之喜前便淚其迹矣元應引諡行之迹也從

言益聲五經文字諡諡二字音常利反上說文下字林字林

以諡為笑聲音呼益反今用上字廣韻諡說文作諡是知今

以諡為笑聲音呼益反今用上字廣韻諡說文作諡是知今

說文既譌為諡校者補字林之諡于末而改為諡又改笑聲為笑兒也漢碑諡諡見此字林所以收諡也唐碑無不作諡者知其譌為諡也當在五季

句讀

五經文字諡諡上說文下字林案省三為二極為破壞由

此推之則字林之作所以適俗故遺逃禍福無不增入也

則說文從省之字開有破壞者或後人以字林改之乎

釋

真諡 北堂書鈔九十四引說文諡行之述也从言益聲自虎通諡者

所行為之諡字亦作諡衡方碑諡以旌德轉注喻巴蜀微諡為至蓋注猶號也洞簫賦寺得諡為洞簫分段借為諡爾雅釋詁諡靜也蓋形之譌又為氏左隱八傳諸侯以字為諡齊則釋名釋典藝諡也蓋物在後為與言名之於人亦然也自虎通諡之為言列也引列行之述也所以進勸成德使上務節也又諡法地也法月也月已入有餘光也五經通義諡之言列其所行身雖死名常存故諡諡也書典序疏諡者累其行而號也詩文王釋文

補考

諡 笑兒从言益聲與諡法之諡从言分異眾經音義引說文諡行之迹也从言益聲書傳中並从益似本字如此取其

生有益于人易名以美之若訓笑之諡當从分象气越亏說文

兩注錯互又按五經文字諡重文諡云上說文下字林字林以

諡為笑聲今用上字是張參亦主行迹之

解而諡或即諡訛文舊說相承未敢決也

疾言也从三言讀若沓

徒合切

疾言也从三言讀若沓 徒合切繫傳从三言在

讀若沓下玉篇收言部

二徐闕詁篆左傳莊十四年釋文繩引說文作詭議補

篆云譽也从言龜省聲春秋傳曰詭息媯

蓋言許正字作詭經典借繩為之非謂說文繩下引

傳也若然但可補詭篆不能補說解校議亦不盡然

校議

疾言也讀若沓從三言臣錯曰

吳都賦颯颯既聒是也道合反

大徐列之部末。讀若沓

小徐本謂讒施諡四字在此字下案諺譏固當依大徐

矣旭字雖不見經典亦姑置無論惟諡字必當在末蓋

諡法既訛作諡後人見有諡字遂掇拾於末也大徐以說文通

例嘉从部首之三當為一部之殿遂逐置之而其罅隙竟泯滅

矣唐碑无不作諡廣韻所据說文亦然何以二徐獨見誤本邪

繫傳校錄

音疾言也从三言讀若沓文選琴賦紛澀嘉以沈漫注
經嘉聚膠交質相競注引倉頡篇音言不止也竹立切大徐引唐韻徒合切
段注

音疾言也从三言讀若沓徒合切

疾言也者本書從音省云眾言也集韻澀義證
嘉疾貌琴賦紛澀以流漫李善引本書同

音疾言也蒼頡篇言不止也從三言讀若沓徒合切
餘見彳部澀下

讀

嘉讀若沓字讀若愆案其義並同此直以讀若表其為一
字並非假借矣獨為一類釋例

合音音疾言也从三言會意讀若沓段借疊韻通語吳都賦澀嘉
音舉注嘉不止也琴賦紛澀嘉以流漫注澀嘉聲多也

音疾言也从三言讀若沓
吳都賦澀嘉舉

疾言也从三言讀若沓徒合切○左思賦澀嘉藥
嘉元命包直嘉嘉曲器器嘉嘉即賚賚也顏氏家
訓兗州號羊曼為賚伯
字通

嘉疾言也从三言讀若沓

按曰部沓語多沓沓也从水从曰遼東有沓縣又龍部龍
飛龍也从二龍讀若沓嘉兼語多之義故讀同也

嘉徒合切並文舊音

嘉徒合切琴賦並文選注舊音補注

音部从三言兩部嘉讀若沓音聲

嘉疾言也从三言讀若沓 沓語多沓沓也从水从日

按二字音義俱同蓋一字也今經典用沓字詩十月之
交噲沓背憎孟子離婁猶沓沓也是也六書正譌云嘉

从三言會意錄作沓通

嘉徒合切音聲說文云音疾言也从三言讀若沓

文二百四十五 重三

十三

文二百四十七 宋本作二百四十五繫傳作二百四
十六竝非今去麀詔二字實二百四

十五錢宮詹云宋本譌下重出註誤
兩字注亦重出唯註字注云佳省聲 重三十三 繫
作三十四竝非今去

迺一字實三十一 **校錄**

文二百四十八 入注作六鉉作五按作六者麀詔二字不入
補非錯本所有則此當有次立日今文二重三十一實核三
百四十六補遺麀詔一字共二百四十八

補遺字未入計也當補次立曰今重
三十一補遺遊一字共重三十二
文二百四十六大徐六作七
與實數合 重三十四 大徐四作三與實數合此
蓋損正文以益重文也

文二百四十七 七宋本作五小徐作六於此可定證
字系後增今刪證則二百四十六

重三十二 徐本卅四 **段注**

文二百四十七 重三十三 大徐補詔字云誥也嚴氏
曰敘引蒼頡篇幼子承詔

禮器詔侑武方注詔侑或為詔圍又禮有擯詔注詔或為
紹是古書得通用部紹而不能謂無詔字也元應引字林
詔告也○玉篇詔於驕切災也又巧言鬼謀說文詔同是
謂詔字說文作誤也然當即是祿字○表記注譽繩也左
莊十四年傳繩息媽釋

詢 謀也从言旬聲 相倫切

詢通作恂或作洵

玉篇詢息遵切咨也臧在東 鑄堂 云心部恂信心也是本

字作洵是通借釋詁詢信也邢疏引方言云宋衛汝穎之

間曰恂又漢書地理志作恂盱且樂有美同車洵美且都

史記司馬相如傳斐駟集解及說文繫傳引詩皆作恂皇

皇者華周爰咨詢各本皆作詢然釋文于擊鼓靜女皆云

洵又作詢或皇皇者華亦是洵字樹玉按漢宣帝諱詢之
字曰謀則許君不應遺詢字蓋言心二部古多通如詩或
作悖詢或作想訖與枕誠與慄諭與檢義竝同因此推之
則恂即詢矣漢碑有詢 **鈕新附攷**

有女同車誤作美 **王校正**

詢 謀也从言旬聲相倫切○案方言恂侯也爾
疋作詢詩靜女音義洵本亦作詢信也是恂

即詢矣錢少詹事說即詢未知其審嶽生謹

案錢氏站斟詮言部詢下亦云詹事君曰此

即詢干四岳之詢也而不詳其義攷說文詢

駢言聲从言勻省聲漢中西城有詢鄉又讀

若元詢籀文不省而勻部詢云古文从勻作

詢則詢與勻同詢可作詢詢亦可以从勻作詢

而詢為詢省文錢氏因知即詢也漢書地理

志漢中郡有西城旬陽二縣續漢書郡國志

止有西城則已廢為鄉屬西城矣意西漢時

本名旬陽轉作詢宣帝諱詢用去言作詢故

許君知是為西城旬陽鄉其讀若元者猶蓮
勻之為輦酌橐泉之為拓姑鄆之為躡稅之
為妒類也郡國志多書鄉聚名西城下無詢
鄉此可補其闕又今本解中西城多誤作西

域斟詮與段氏注
本皆從漢書改正

新附通誼

詢 謀也从言旬聲相倫切
行示也司馬法斬以徇爾雅徇徧也樊光本作存古文旬作
旬旬與均古字通易豐初九雖旬无咎均也荀爽作均劉昫
作鈞周禮均人職豐年則公旬用一日焉注旬均也易坤為
均今書亦有作旬者均之省即為勻言部既收旬字故省詢

詢

謀也从言旬聲相倫切
此文說文原有詳見逸字

鄭新附攷

詢 謀也从言旬聲

相倫切

鈕曰漢宣帝諱詢許君不應遺此字蓋言心二部古多通如
諄或作悖詢或作懇說與忱誠與械論與檢義並同因此推
之則詢即詢矣漢碑有詢或通作洵○箋曰錢氏大昕曰旬
即詢于四岳之詢說見旬下

詢

謀也从言旬聲按爾雅釋詁詢信也注宋
衛曰詢疏方言宋衛汝穎之間曰洵鄭風

溱洵洵訏且樂韓詩作洵盱且樂溱書地理志亦
作洵是詢通作洵洵矣言心二部多通如諄或作
悖詢或作懇則詢亦當作洵然此字溱宣帝諱許
書不應遺漏或後

人傳鈔脫落耳

詢

讜

讜

直言也从言黨聲多郎切

讜通作讜

玉篇讜丁朗切直言也善言也 按逸周書祭公解王拜

手稽首黨言隸辨黨引張平子碑黨言允諳又引荀子博

而黨正楊倞注云黨與讜同謂直言也据此則古通作黨而

訓直言者為長說文讜訓直視也漢碑已有讜字林讜訓

美言 後漢書班固傳注及 聲類訓善言 尚書益稷 鈕新附

文選東都賦注引 中案讜當作讜

讜

直言也从言黨聲多郎切○荀子非相篇博
而黨正是士君子之辯也楊倞注黨與讜同
謂直言也

新附通誼

讜

直言也从言黨聲多朗切 案漢書敘傳吾久不見班生今

日復聞讜言讜應作黨荀子非相篇博而黨正楊倞曰黨與

讜同謂直言也亦與當通孔安國益稷傳云故使禹亦陳當

言釋文丁浪翻本亦作讜李登聲類云讜言善言也

讜 直言也从言黨聲多朗切○按尚書皋陶謨禹拜昌

東都賦注引字林云讜美言也書釋文及景福殿賦注引

聲類云讜言善言也與說文昌訓美言也合知讜即昌字

書偽孔傳以當言訓昌言釋文云當本亦作讜作讜是也
偽孔即以今文解古文據逸周書祭公解拜手稽首黨言
漢劉寬碑對策嘉黨張平子碑黨言允諸黨皆即讜字故
西岳華山亭碑有邑令先讜樊毅修西嶽廟碑作先黨蓋
昌初止借黨後乃加言漢書例作讜景君銘云達英宗讜
知从言漢世字黨言古訓善言亦訓直言義本相因荀子
非相篇博而黨正楊倬注云黨與讜
鄭新附攻
同直言也漢已後止行直言之義矣

黨 直言也从言黨聲按荀子非相篇博而黨
讜 正是士君子之辯也楊倬注云黨與讜同
謂直言也是讜古通作黨矣然漢書俱用讜漢碑
亦有讜字亦不得謂此為俗字也

讜 籍錄也从言普聲史記

從並 博古切

諸通作普或作表

釋名譜布也布列見其事也博雅譜牒也玉篇譜布魯切

屬也牒也布列見其事也廣韻譜博古切籍錄 按韋昭

辨釋名云主簿者主諸簿書簿普也關普諸事也

十三 文選陸士衡文賦云普辭條與文律並與譜義有合

說文解字詁林 三上 言部

又漢書五行叙傳表與禹敘武舉為韻西域敘傳表與旅
為韻史通表歷篇云蓋譜之建名起於周代表之所作因
譜象形故桓君山有云太史公三代世表旁行斜上並效
周譜据此則表與譜音義並同故云或作表又攷隸釋載
孫叔敖碑陰有誼而杜預春秋左傳序譜字釋文云本又
作誼是漢時已有誼字弟不作譜耳孫觀察 星衍 云東都
事畧劉恕傳著包犧至周厲王疑年普共和至熙寧年畧
普各一卷是古止作普 **鄭新附攻**

籍錄也从言普聲史記從並博古切 案羅氏有高日當作

普 籍錄也从言普聲史記從並博古切 知同謹按畢

氏沉云譜古蓋止作表古讀表音如補漢書敘傳表

與率叶韻史漢年表即年譜世表即世譜孫氏星衍則云

譜古止作普據東都事畧劉恕傳著包犧至周厲王擬年

普共和至熙寧年畧普各一卷為證鈕氏兼用兩說云韋

昭辨釋名主簿者主諸簿書簿普也關普諸事也 見北堂

七十一文選文賦普辭條與文律並與譜義合又漢書五行

敘傳表與禹敘武舉為韻西域敘傳表與旅為韻史通表

歷篇云譜之建名起於周代表之所作因譜象形故桓君
山云太史公三代世表旁行斜上並效周譜依此則表與
譜音義並同謹釋載孫叔敖碑陰作誼漢時已有誼字後

讜 一〇九九

乃作譜知同譜古字作普為是世本有帝王譜諸侯譜大夫譜各篇則譜名出先秦已上而說文無譜字古世本當作普如章昭簿普之義久乃因加言旁史記依世本之譜變名為表蓋表音古與譜同而義相近非即一字若表即

是古譜則世本當先作表而
鄭新附攷
不名譜此理最易明者也

詎籍錄也从言普聲史記从並
博古切

鈕曰釋名譜布也布列見其事也廣雅譜牒也又考隸釋載孫叔敖碑陰有詎字北堂書鈔卷七十二引韋昭辨釋名云主簿者主諸簿書簿普也蓋普諸事也陸士衡文賦普辭條與文律並與譜義有合蓋古通用普

詎 籍錄也从言普聲史記从並博古切墨卿也文心雕龍總領黎庶則有譜籍簿錄故謂譜者

普也注序世統事資周普鄭氏譜詩蓋取乎此韋昭辨釋名云主簿者主諸簿書簿普也關普諸事也據此知譜通作普矣春秋序譜第釋文譜本又作詎隸釋載孫叔敖碑陰亦作詎

詎 詎猶豈也从言巨聲切

詎通作巨亦作渠

玉篇詎其呂渠據二切止也至也格也集韻詎其遽切引

字林未知詞也或作渠 按漢書高帝紀公巨能入乎服

虔曰巨音渠猶未應得入也莊子齊物論庸詎知釋文詎徐本作巨其庶反據此知古通作巨隸釋張平子碑庸渠

限其所至哉引集韻詎通作渠又引史記且蘇君在儀亭渠能乎漢書孫寶傳掾部渠有其人乎師古曰渠讀曰詎

鈕新附攷

詎 詎猶豈也从言巨聲其呂切○案詎即渠又漢書高祖紀公巨能入乎服虔曰巨音渠師古曰巨讀曰詎詎猶豈也

新通詎

詎猶豈也从言巨聲其呂切 案古用巨漢書高帝紀沛公

不先破關中兵公巨能入乎師古曰巨讀曰詎集韻詎或作渠引字林詎未知詞也史記張儀傳云且蘇君在儀亭渠能乎裴駟曰渠音詎索隱云古字少假借不

詎 詎猶豈也从言巨聲其呂切○按前漢高帝紀公巨能入乎小顏注巨讀若詎猶豈也莊子齊物論庸詎知釋文詎徐本作巨李云何也知古借巨為之集韻韻會

引字林詎未知詞也知漢後別加言 知同謹按古亦通作渠漢孫寶傳掾部渠有其人乎張平子碑庸渠限其所

至哉皆即詎字史記張儀傳蘇君在儀亭渠能乎又陸賈

傳使我居中國何渠不若漢甯渠 **鄭新附攷** 何渠皆止作一豈字解重言之耳

巨 詎猶豈也从言巨聲按前漢高帝紀沛公

詎猶豈也莊子大宗師庸詎知吾所謂天之非人

乎釋文詎徐本作巨其庶反據此知詎通作巨矣

詎說文新附古作巨 漢書高帝紀公巨能入乎師古

曰巨讀曰詎詎猶豈也 炳燭編

詎說文新附古作巨 漢書高帝紀公巨能入乎師古

曰巨讀曰詎詎猶豈也 炳燭編

詎說文新附古作巨 漢書高帝紀公巨能入乎師古

曰巨讀曰詎詎猶豈也 炳燭編

詎說文新附古作巨 漢書高帝紀公巨能入乎師古

曰巨讀曰詎詎猶豈也 炳燭編

詎說文新附古作巨 漢書高帝紀公巨能入乎師古

曰巨讀曰詎詎猶豈也 炳燭編

詎說文新附古作巨 漢書高帝紀公巨能入乎師古

曰巨讀曰詎詎猶豈也 炳燭編

詎說文新附古作巨 漢書高帝紀公巨能入乎師古

曰巨讀曰詎詎猶豈也 炳燭編

詎說文新附古作巨 漢書高帝紀公巨能入乎師古

曰巨讀曰詎詎猶豈也 炳燭編

詎說文新附古作巨 漢書高帝紀公巨能入乎師古

曰巨讀曰詎詎猶豈也 炳燭編

詎說文新附古作巨 漢書高帝紀公巨能入乎師古

曰巨讀曰詎詎猶豈也 炳燭編

字通用宵新補新附攷證

小也誘也从言安聲禮記曰足以諉聞先鳥切 知

同謹按此字止見禮學記注云諉之言小也大徐訓

小訓誘並本唐韵古交字有小義釋名交縮也人及物老

皆縮小於舊或本止作安其訓誘者即誘之別字廣雅諉

諉也即說文誘訓相詁呼之義眾經音義卷十六云誘古

文差語今本 誘諉二形 依說文差為正象誘諉皆別體諉則

俗字而可 鄭新附攷

諉說即誘

小也誘也从言安聲禮記曰足以諉聞按

今學記作諉注小致聲譽也玉篇諉小也

亦作諉廣韻諉誘為善也

又小也疑此即誘之別體

莫計切

謎疑迷之俗字

玉篇謎米閉切隱言也 按廣韻不收謎疑為迷之俗字

者迷訓惑與謎義有合漢書敘傳幽通賦迷與對為韻

附攷

隱語也从言迷迷亦聲莫計切 案當用寐說文寐寐而厭

也或作迷亦通 新補新附攷證

一 一一〇〇

說文解字詁林 三上 言部

詎說謎

記曰足以諉聞 先鳥切

諉即誘之別體

玉篇諉蘇口切小也又思了切亦作諉廣韻上聲二十九

諉訓誘為善也又小也 按諉訓小本鄭注學記据一切

經音義卷十六誘誅注云古文差誅疑誅諉三形同餘手

反誅私律切引說文誅誘也廣雅誅諉也其說當本古小

學書 鄭新附攷

諉小也誘也从言安聲禮記曰足以諉聞先鳥切 案鄭注禮

記云諉之言小也史記三王世家云毋適宵人索隱云鄒誕

生宵音諉諉亦小人也諉乃諉之諉宵諉音義俱同然則古

說文解字詁林 三上 言部

詎說謎

誌訣

謎 隱語也从言迷迷亦聲莫計切○按文心雕龍云自魏代已來頗作俳優而君子隱化爲謎謎也者迴互

其辭使昏迷也是謎亦史記滑稽傳隱語漢書藝文志隱書之例義當作迷俗作謎亦如呂覽重言篇譏即隱字俱

加言旁演繁露云古無謎字至鮑鄭新附攷

謎 隱語也从言迷聲莫計切墨卿曰演繁露古無謎字若其意制即伍舉東方朔謂之

隱者是也至鮑照集則有井謎矣文心雕龍自魏代以來頗非俳優而君子隱化爲謎謎也者迴互其辭使昏迷也廣韻亦不收謎字

誌 記誌也从言志聲職吏切

誌通作識

玉篇誌之吏切記也 按禮記檀弓云銘明旌也以死者不可別已故以其旗識之則後人作墓誌義蓋本此

附攷

者下扱爲字 王校正

誌 記誌也从言志聲職吏切 案當用識 新補新附攷證

誌 記誌也从言志聲職吏切○說詳逸字

鄭新附攷

誌 記誌也从言志聲職吏切

鈕曰玉篇誌記也按誌通作識檀弓云銘明旌也以死者不可

別已故以其旗識之則後人作墓誌義蓋本此

誌 記誌也从言志聲按誌古通用識文心雕龍大舜云書用識哉所以記時事也禮記檀弓云銘明旌也以死者不可別已故

以其旗識之後人作墓誌其遺義歟

附攷

訣 訣別也一曰法也从言

決 決省聲古穴切

訣通作決亦作玦

玉篇訣古穴切死別也一切經音義卷九引通俗文與死

死者辭 按詩谷風不遠伊迺箋云迺近也言君子與已

訣宋本別不能遠維近耳釋文訣本或作決文選鮑明遠

東門行將去復還訣李注訣與決同是古通作決左閔二

年傳金玦不復荀子絕人以玦則玦義亦通

訣 訣別也一曰法也从言沒省聲古穴切○漢

書蘇建傳李陵與武決去又因與武決皆即

訣字也古詩東門行將去復還訣李善注訣

與決同 **新附通韻**

諫 諫別也 一曰法也从言決省聲古穴切

案當用決 **新補新**

附效聲

諫 諫別也 一曰法也从言決省聲古穴切 ○按詩邶風
谷風箋諫別釋文諫本亦作沒前漢蘇武傳李陵與

蘇武沒去文選鮑照東門行將去還復諫李注諫與沒
同知古止作沒蓋沒別即斷沒義之小別俗改从言

鄭新附改

諫 諫別也 一曰法也从言決省聲 古穴切

鈕曰詩谷風鄭箋言君子與已諫別釋文諫本或作決文選

鮑明遠東門行將去復還諫李注諫與決同是古通作決

諫 諫別也 一曰法也从言支聲按詩谷風不
遠伊邇箋云邇近也言君子與已諫別不

能遠維近耳釋文諫本或
作沒據此是古通作沒矣 **世字**

文八 新附

諫 諫言也从二言凡諫之

屬皆从諫讀若競 渠慶切

諫 諫言也从二言凡諫之屬皆从諫讀若競 渠慶切

切玉篇虔仰切廣韻上聲
養訓競言去聲映訓爭言 **校錄**

諫 諫言也从二言凡諫之屬皆從
諫讀若競臣錯曰會意渠命反 **駁系傳**

諫 競言也从二言 渠慶切古音在
十部讀如彊 凡諫之屬皆从諫讀

若競段注

箋曰競言猶爭言也諫與競音義同形亦相承疑本一字 **徐**

諫 競言也從二言凡諫之屬皆從諫讀若競 渠慶切

競言也者類篇作言也引字林
競言也又云古文作器本書闕 **義證**

諫 競言也 字林同下又云讀若競
則諫直是競之古文 從二言凡諫之屬皆從

諫讀若競 渠慶切類篇
曰古文作器 **句讀**

元包經訟卦係躬胥執立諫胥繫直嘉嘉曲器器注曰躬音奇
諫其兩切案此句讀補正宜增入上文一行競之古文下

言者競也。讒字何以隸此部。將無人之欲善誰不如我有爭自濯磨意邪。小徐通論下篇有讒字。或亦說文本有而

今挽邪。彙疾言也。則亦爭競意也。**釋例**

敬言言。言也。从二言。會意讀若

通訓定聲

𠄎 競言也。从二言。凡諸之屬皆𠄎。从𠄎讀若競。此言相競字。**𠄎** 詮

諸部首競言也。从二言讀若競。

按本部競彊語也。一曰逐也。从諸从二人。是諸競音義並

同。讀若考

𠄎 競言也。从二言。讀若競。渠慶切

會意。炯案言之通義為直言。諸猶二人。直持其說。諸

各不相讓。蓋爭言也。但爭者以手。其意有惡無美。

諸者以言。其意有惡有美。故爭諸之音義相同。部

中。謙从諸。意取其美。謙从諸。意取其惡。皆可證。

諸部首从競。兼作競。諸部

諸聲。生述

美 吉也。从諸从羊。此與義

美同意。常衍。美。篆文善从言

善

善 吉也。玉篇韻會引同繫傳。从諸从羊。此義與

美同意。常衍切。宋本五音韻譜作此。與義美同意。**善** 篆文善从言。當

作善。校錄

謹此與義美同意。泉本及大書故弟十一引皆同。毛本刊改

與義作義。與依小徐也。誤

善當作篆文善从言。校議

說解當有篆文善从言。下重文刪。又見校議。校議

議

从諸从羊

班志引孔子曰云云。作善。師古曰。此孝經載孔子之言也。諸古善

字。席部

此與義美同意

宋本葉趙本韻謹同。今依小徐。劉改作此。義與美同意

大誤。汲訂

善 言也。從諸從羊。此義與美同意。篆文善。繫

意。臣錯曰。通論詳矣。石遣反。善者吉也。美也。繕也。若物之已繕治者也。文子曰

聽善言。便計。愚者知悅之。故於文言。羊為善。羊也

美物也語曰爾愛其羊傳

曰人之欲善誰不如我

言善言必三故古文善亦或從三言

善言也當依鈔作吉

語曰上當

有論字

此義與美同意宋刊大徐本與在義上案八分書借

羊為祥觀美義善羨良信非徒以聲借也汲古刊改

本同小徐今傳初印本者亦然知其列

改在一二次矣記之以為辨毛本之證

大徐本作此與義美同意小徐本作此義與美同意按此

殆轉宮誤到小徐不省毛汲古間本刻改從之尤為非是

義部

口部曰

從言羊此與義美同意

我部曰義與善

同義羊部曰美

與善同意按羊祥也故此

善字篆文从言

據此則善為古

上部之例先古後篆也

今惟見於周禮他皆作善

箋曰善與義美皆从羊何也羊者祥也爾雅釋詁曰祥善也

通志畧六

書故引同

篆文善從言義

善也轉

從言從羊此與義美同意

解從羊也羊部說

日祥也考工記車

人注羊善

也常衍切

篆文善從言

句讀

善

善

善

善

善

善

善

善

善

善

善

善

譴 痛怨也。從言賣聲。春秋傳曰：民無怨譴。徒谷切。嚴

鐵橋云：宣十二年傳作君無怨譴。昭元年傳作民無譴譴。**校錄**

譴宣十二年傳君無怨譴。昭元年傳民無譴譴。此皆不合。恐

有一誤。**校議**

譴 痛怨也。從言賣聲。春秋傳曰：民無怨譴。臣錯曰：象眾怨也。故從二言。駝谷反。**駮系傳**

譴 怨譴左傳作譴譴。又怨譴。傳校勘記。譴動於民。此兩涉之譴。

譴 痛怨也。方言：譴，謗也。譴，徒谷切。春秋傳曰：民無怨譴。

民無怨譴 左傳昭元年曰：民無譴譴。八年段注

箋曰：左氏宣十二年傳君無怨譴。昭元年傳民無譴譴。此記

憶偶誤。**徐箋**

譴 痛怨也。從言賣聲。春秋傳曰：民無怨譴。徒谷切。

痛怨也者，方言：譴，痛也。注云：譴，誣怨痛也。又云：譴，謗也。注云：譴，言譴也。廣雅：譴，痛也。又云：譴，惡也。宣十二年左傳：民不罷勞，君無怨譴。杜云：譴，謗也。昭二十七年傳：以興譴。漢書五行志：怨譴動於民。顏注：譴，痛怨之言也。後漢書王梁傳：百姓怨譴。注云：譴，謗也。思之賦：且獲譴於羣弟。啓金縢而後信。蜀志：許慈傳：譴論忿爭形於聲色。春秋傳文注云：譴，誣也。

譴 痛怨也。從言賣聲。春秋傳曰：民無怨譴。徒谷切。

譴 痛怨也。方言：譴，謗也。從言賣聲。徒谷切。春秋傳曰：民無怨譴。段氏曰：左傳昭元年曰：民無譴譴。八年曰：怨譴動於民。疑相涉而誤。兒子彥何曰：疑是宣十二年，民不罷勞，君無怨譴。

句讀 屋譴 譴 痛怨也。從言賣聲。左昭元年傳：民無譴譴。注：誣也。宣十二年傳：君無怨譴。注：謗也。漢書五行志：怨譴動於民。注：痛怨之言也。

通訓定聲 譴 痛怨也。從言賣聲。春秋傳曰：民無怨譴。

駮 痛怨也。從言賣聲。春秋傳曰：民無怨譴。

駮 痛怨也。從言賣聲。春秋傳曰：民無怨譴。

春秋傳曰：民無怨譴。左傳昭元年：怨今本作譴。引經考

怨譴 言部：譴，痛怨也。從言賣聲。晉灼傳曰：民無怨譴。

此引傳證字說也。案昭元年：季傳：民無譴譴。八年：季傳：怨譴動於民。此牽涉兩傳言之。乳無，肌記之譴。从痛怨說，當是引昭八年傳文也。**引經證例**

文四 重一

音 聲也。生於心有節於外。謂之音。宮商角徵羽聲。絲竹

謂之音。宮商角徵羽聲。絲竹

謂之音。宮商角徵羽聲。絲竹

金石匏土革木音也从言含

一凡音之屬皆从音於今切 乾一 案音本音雍司

馬相如上林賦管籥之音諧風宮韻

音聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽

聲也玉篇廣韻引同宋本初 印本及集韻引無也字絲竹金石匏土革木音

也玉篇廣韻引同集韻 引作金石絲竹非於今切

音宮商角徵羽聲衆本皆同毛本增補也字於羽聲下與小

徐廣韻廿一侵韻會十二侵引合校議

音 眾本羽聲下無也字毛本增補也字于其旁與小

徐及廣韻廿一侵韻會十二侵引合段氏刪上也字

引樂記聲成文謂之音謂此語例當同余謂兩也字

當皆用之聲下云音也轉相訓蓋聲音二字統言之

不別析言之入于耳者謂之聲聲相同者謂之音音

即韻字故別言之議又見二上齡字條校議

音 从言含一 音从甘含一為甘惠記

音 官商角徵羽聲

初印本如此各本同今依小徐剗補也字於下汲本訂

今依小徐剗補也字於下 劍當為增汲本訂

音 聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

絲竹金石匏土革木音也從言含一凡音之屬皆

從音臣錯曰通論詳矣郁吟反

音 聲成文謂之音人之音也八音所以寫人之意也

五聲宮商角徵羽自然有合音也取五聲而比之

以成文曰音五聲雜紐還相為宮以成一音故於文言

含一為音言者人之言也五聲一以和為主也一者成

於一也以一八器之聲傳人意故曰生於心有節於

外謂之旨心氣無節故以一八音曲折為之節文也

音 謂之旨旨當作音 故繫傳校勘記

以一當作故一以繫傳校勘記

音 第二聲也句波繫傳校勘記

音 古初印無也字

音 聲生於心有節於外謂之音十一字一句各本聲下

音 官商角徵羽聲也宋本絲竹金石匏土革木音也

音 有節之意也 凡音之屬皆从音段注

音 於今切七部 作聲生於心有節於外謂之音 注云十一字一句

音 於今切七部

音 於今切七部

音 於今切七部

音 於今切七部

音 於今切七部

音 於今切七部

音 於今切七部

音 於今切七部

音 於今切七部

音 於今切七部

音 於今切七部

各本聲下行也字

按聲下云音也此音下云聲也二篆互訓是也非衍字

樂記凡音之起由人心生則生於心不連聲讀聲音二

字對文則別散文則通宮商角徵羽為五聲絲竹金石

匏土革木為八音詩序情發於聲聲成文謂之音樂記

審聲以知音鄭注雜比曰音單出曰聲對文則析言之

也詩正義曰春秋傳此之謂夏聲公羊傳云十一而稅

頌聲作此聲即音散文則渾言之也刪也字十一字為

句知其一不知其二通人之蔽往往然矣

音

聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲絲竹

金石匏土草木音也從言含一凡音之屬皆從音

今於

切

聲也者本書聲音也詩日月德音無良傳云音聲國語樂

之所集曰聲白虎通聲者鳴也音者欲也剛柔清濁和而

相欲鳴冠子音者所以謂聲也末問音出而響過謂之音

也樂記疏云初發口單出者謂之聲眾和合成過謂之音

生於心有節於外謂之音者樂記凡音者生於人心者

也情動於中故形於聲聲成文謂之音又云凡音之起由

人心生也人心之動物使之然感於物而動故形於聲聲

相應故生變變成方謂之音呂氏春秋音初篇凡音者產

和陰陽之聲皆文之以五聲宮商角徵羽皆播之以八音

金石土革絲木匏竹宋書律志聲律相協而入音生宮商

角徵羽謂之五聲金石匏革絲竹土木謂之八音聲和音

譜是謂五樂急就篇五音總會歌謳聲韻注五音宮商角

徵羽也聲成文謂之音會謂金石匏土革木總合之

也風俗通聲所以五者繫五行也音所以入者繫八風也

又云聲者宮商角徵羽也音者土曰填匏曰笙革曰鼓竹

曰管絲曰絃石曰磬金曰鐘木曰祝詩曰鶴鳴九臯聲聞

于天書八音克諧無相奪倫由是言之聲本音末也書益

稷子欲聞六律五聲八音在治忽正義金匏土革

木八音有清濁聖人差為宮商角徵羽五聲高下各

有所準聖人制為六律與五聲相均白虎通禮樂篇尚書

曰子欲聞六律五聲八音五聲者何謂也宮商角徵羽土

謂宮金謂商木謂角火謂徵水謂羽月令曰盛德在木其

音角又曰盛德在火其音徵盛德在土其音商盛德在水

其音羽所以名之為角者躍也陽氣動躍徵者止也陽氣

止商者張也陰氣開張陽氣始降也羽者紆也陰氣在上

陽氣在下商者容也含也含容四時者也八音者何謂也

樂記曰土曰填竹曰管皮曰鼓匏曰笙絲曰絃石曰磬金

曰鐘木曰祝敔此謂八音也漢書律志聲者宮商角徵

羽也所以作樂者諧八音蕩滌人之邪意全其正性移風

易俗也入音上曰填匏曰笙皮曰鼓竹曰管絲曰絃石曰

磬

金

石

土

革

木

匏

竹

絲

竹

石

金

土

革

木

匏

竹

絲

竹

石

金

土

徵謂之迭羽謂之抑徐景安樂書引劉歆云宮者中也君也為四音之綱其聲重厚如君之德而為重商者章也臣也其聲敏疾如臣之節而為敏角者觸也民也其聲圓長經貫清濁如民之象而為經徵者社也事也其聲揚揚遂續其音如事之緒而為迭羽者宇也物也其聲低平掩映自下而高五音備成如物之聚而為柳也管子地員篇凡聽徵如負猪豕覺而駭凡聽羽如鳴馬在野凡聽宮如牛鳴窮中凡聽商如離羣羊凡聽角如雉登木以鳴音如牛清宋白曰合宮通音謂之宮其音雄雄洪洪然開口吐聲謂之商其音鬱鬱倉倉然張牙湧脣謂之角其音啞啞確然齒合脣開謂之徵其音倚倚戲戲然齒開脣聚謂之羽其音詭詭吁吁然月令孟冬之月其音角孟夏之月其音徵中央土其音商孟秋之月其音商孟冬之月其音羽鵬冠子奉鴻篇東方萬物立止焉故謂以徵南方者萬物華羽焉故謂以羽西方者萬物成章焉故謂以南北方者萬物錄載焉故謂以角中央者太一之位百神仰制焉故謂以宮樂記宮為君商為臣角為民徵為事羽為物五者不亂則無估憑之音矣禮斗威儀宮主君商主臣角主父徵主子羽主夫少宮主婦少商主政晉書樂志五音宮為君宮之為言中也中和之道無往而不理焉商為臣商之為言強也謂金性之堅強也角為民角之為言觸也謂象諸陽氣觸物而生也徵為事徵之為言止也言物盛則止也羽為物羽之為言舒也言陽氣將復萬物華舒而舒生也樂動聲儀曰宮為君者當寬大容眾故其聲安以舒抒其和清以柔動脾也商為臣者當發矚君之號令其聲散以明其和溫以斷動肺也角為民者當約儉不奢譬散以明其和溫以斷動脾也商為臣者當發矚君之號令其聲散以明其和溫以斷動肺也角為民者當約儉不奢譬散以明其和溫以斷動脾也商為臣者當發矚君之號令其聲散以明其和溫以斷動脾也商為臣者當發矚君之號令其聲散以明其和溫以斷動脾也

之宋書樂志八音一曰金金鐘也鈔也鐸也錫也鐸也也二曰石石磬也三曰土土填也四曰革革鼓也鞀也節也籥也絲絲瑟也五曰絃絃箏也六曰匏匏笙也七曰匏匏笙也八曰竹竹笙也也九曰竹竹笙也也十曰竹竹笙也也十一曰竹竹笙也也十二曰竹竹笙也也十三曰竹竹笙也也十四曰竹竹笙也也十五曰竹竹笙也也十六曰竹竹笙也也十七曰竹竹笙也也十八曰竹竹笙也也十九曰竹竹笙也也二十曰竹竹笙也也二十一曰竹竹笙也也二十二曰竹竹笙也也二十三曰竹竹笙也也二十四曰竹竹笙也也二十五曰竹竹笙也也二十六曰竹竹笙也也二十七曰竹竹笙也也二十八曰竹竹笙也也二十九曰竹竹笙也也三十曰竹竹笙也也三十一曰竹竹笙也也三十二曰竹竹笙也也三十三曰竹竹笙也也三十四曰竹竹笙也也三十五曰竹竹笙也也三十六曰竹竹笙也也三十七曰竹竹笙也也三十八曰竹竹笙也也三十九曰竹竹笙也也四十曰竹竹笙也也四十一曰竹竹笙也也四十二曰竹竹笙也也四十三曰竹竹笙也也四十四曰竹竹笙也也四十五曰竹竹笙也也四十六曰竹竹笙也也四十七曰竹竹笙也也四十八曰竹竹笙也也四十九曰竹竹笙也也五十曰竹竹笙也也

音

徵羽聲也。承生於心而言羽當作翳白虎通土謂宮金謂商木謂角火謂徵水謂羽管子地員篇凡聽徵如負猪豕聽商如離羣羊凡聽角如雉登木以鳴音疾以清 絲竹金石匏土草木音也 日笙皮日鼓竹日管絲日弦石日磬金日鐘木

音下補古文昌。火部熾之古文作𤇑亦所謂古文從一篆文從二也 釋例 音 聲也生于心有節于外謂之音宮商角徵羽聲也絲竹金石匏土草木音也从言含一會意兼指事按日出曰警稊比曰音白虎通禮樂八音一說笙祝鼓簫琴壎鐘磬也禮記樂記凡音之起由人心生也警成文謂之音又變成方謂之音左昭二十一傳夫音樂之與也周語師音官以省風土注樂官也禮注易小過飛鳥遺之音虞注震為音又陸士衡詩音息曠不達注音問消息也左昭三十二傳音韓伯音名不信假借為陸左文十七傳鹿死不擇音注莊

從言含一 於今 凡音之屬皆從音 句讀 中華彙編注記

之處聲訓自虎過禮樂音者飲也剛柔清濁和而相飲也古韻詩燕
燕叶音南心子裕叶吟心音匪風叶驚音鼓鐘叶欽琴音南借思齊
叶音男泮水叶林音琛金左昭十二傳叶情音金心韞音詩小戎叶
膺弓藤與音
按讀如廢也

通訓定聲

音

聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲絲竹

金石匏土革木音也从言含一凡音之屬皆从音

為聲是也意从心音聲如左傳季孫意如公羊傳作隱如是也

又億从人意聲如詩抑戒楚語作懿成是也說文億作億

音

宮商角徵羽聲按初印本如此今

也絲竹金石匏土革木音也从言含一

非但有節於外也訓有節於外者蓋襍比之音八

音為顯單出之聲五聲最明說解因舉此為例然

道立於一然則音之从言含一者蓋謂聲之倫理

有條不紊能合於道也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也絲竹金石匏土革木音

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也絲竹金石匏土革木音

也案禮記樂記凡音者生人心者也毛詩序聲成文謂之音許云有節

於外即聲成文也樂以聲音為本聲音者宮商角徵羽金石絲竹匏土革

木是也聲音以人心為本人心者哀樂喜怒是也人心在乎感物而動心

至變故音亦多異樂記云治世之音安以樂亂世之音怨以怒亡國之音

哀以思鄭衛之音比於慢此皆由人心之使然故尙書大傳云樂者人性

之所有也音節於外乃聲聲相應心有哀樂而樂器亦曲為傳之或清或

濁一高一下而相應不同不同必節之即樂記所謂變成方謂之音鄭注

方猶文章也正義云文章既變轉和合次序成就文章謂之音是也許

以宮商角徵羽為聲絲竹金石匏土革木為音攷老子五音令人耳聾釋

文淮南子云論禹之時以五音聽高注孟子離婁不能正五音趙注均云

五音宮商角徵羽也與許說異不知此言聲者乃單出之謂彼言音者乃

雜比之謂鄭注樂記曰宮商角徵羽雜比曰音單出曰聲賈子六術云五

聲宮商角徵羽唱和相應而調和而成理謂之音據此則許云聲者

乃指五聲之單出而言即賈公彥所謂極濁者為宮極清者為羽五聲之

內唯單出無餘聲相應雜曰聲也然則初發曰單出者謂之聲聲聲和合

成章謂之音許說是矣

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

音聲生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也

金石絲竹匏土革木音也。以言含一被本義當為言之聲。以言一以

響 聲也。以音鄉聲切。許兩

響 聲也。玉篇應。从音鄉聲。許兩切。校錄

響 聲也。從音鄉聲。臣錯。數傳

響 聲之外曰響。響猶悅也。悅悅然浮也。訂訖然大也。實而精者曰聲。朴而浮者曰響。響猶香也。虛之謂也。響之附聲如影之著。形故於文。音響傳

鄉為響鄉猶向也。仿也。鄉亦響之聲也。通論

響 音聲也。渾言之也。天文志曰：鄉之應聲析言之。从音鄉也。鄉者假借字。按玉篇曰：響應聲也。

箋曰：繫傳曰：聲之外曰響。響之附聲如影之著。形故於文音。鄉為響鄉猶向也。徐箋

響 音聲也。從音鄉聲。許兩切

響也者。玉篇響應聲也。列子：天瑞篇：響動不生，響而生響。家語：六本篇言而察響應之尸子言美則響美，言惡則響惡。義證

說文解字詁林 三上 音部

響 音聲也。當依玉篇。作應聲也。從音鄉聲。借鄉為之。許兩切。白讀

養響。響聲也。以音鄉聲字。亦作譟。劇秦美新。炎光飛響。史晨奏銘。黃玉。響應漢書。嚴助傳。揚聲。鄉以鄉為之。易繫辭。其受命也。如響。以。向為之。反借。響韻。連語。響靈。光殿賦。忽響。以響像。注。猶依。稀。帶。魏。武。文。庶。聖。靈。之。響。像。舌。題。日。覽。順。說。叶。往。象。長。響。靈。樞。外。搯。叶。鏡。響。影。素。問。寶。命。全。形。通。訓。定。聲。中。葉。以。向。當。作。響。論。叶。動。響。影。往。

論叶動響影往。通訓定聲。中葉以向當作響。

響 聲也。从音鄉聲。對詮

響 下徹聲。以音會聲。恩甘切

響 下徹聲。从音會聲。恩甘切。玉篇於林於南二切。聲小不成也。廣韻止收

單音鳥合切。聲小又於林切。段注

響 下徹聲。從音會聲。臣錯。按周禮樂。數傳

響 有響聲。謂聲不能越揚也。恩甘反。數傳

響 音在七部。段注

響 下徹聲。從音會聲。恩甘切。下徹聲者。廣韻。響下入聲。周禮典。同徹聲。韻注云。響聲小不成也。或借響字。文字。臬陶。響而為大理。風俗。通無響聲。徒。響。暗而已。後漢書。袁閔。義證。傳。遂。稱。風。疾。暗。不。能。言。

響音韻 一一〇六

韶 下微聲 段氏曰此蓋賈侍中周官解故說春 從音會

韶 聲 恩甘切

韶 韶也讀為飛鉗涇韶之韶杜子春讀為闡不明之闡鄭大夫

通訓定聲

韶 下微聲从音會聲 典同 **韶** 韶也 中案注下微字當作韶

韶下微聲从音會聲

周禮典同微聲韶杜子春韶讀為闡不明之闡鄭大夫韶讀為鵠韶之韶元謂韶讀為飛鉗涇韶之韶韶聲小不成也今本多作韶文或作韶皆寫刻譌唐石經作韶

此石本所以可貴 **羣經正字**

韶 虞舜樂也書曰韶韶九

韶 成鳳皇來儀从音召聲 市招切

韶 虞舜樂也書曰韶韶九成鳳皇來儀 繫傳皇作風俗

从音召聲 市招切 **校錄**

韶

韶 韶韶竹部作韶韶疑此依今書改 **校議**

韶 引書不誤舜樂當作韶韶書借韶為之左傳襄廿九年象韶韶韶皆作韶蓋正字竹部作韶韶校者依象改許偁假借也左傳疏引賈逵云韶舞曲名校言舞則非韶矣韶非用于舞者故韶為假借字校議非或謂竹部所引何以知非左傳若許引傳當用韶字是為正義余謂竹部作韶韶不言韶韶故知非傳

韶 虞舜樂也書曰韶韶九成鳳皇來儀從音召聲臣 錯曰漢書禮樂志韶韶也言能紹堯之道也士遠

韶 虞舜樂也 樂記曰韶繼也公羊疏引宋鈞注樂說云韶之言肅舜時民樂其肅敬而紹堯道故謂之韶韶按韶書上當有虞字字蓋舜時始製書曰韶行於上句韶韶九成鳳皇來儀

韶 韶韶竹部作韶韶疑此依今書改 **校議**

字未必然也 **徐**

韶 虞舜樂也書曰韶韶九成鳳皇來儀從音召聲 市招切

大司樂九韶之舞注云九聲當讀為大韶字之誤也 禮案樂動聲儀舜樂曰韶韶夫論重華號有虞作樂九韶 樂記韶繼也注云舜能繼紹堯之德禮案大司樂以樂舞教國子舞大磬注云大磬舜樂也言其德能紹堯之道也春秋元命

包舜之民樂其紹堯之業
春秋繁露舜之時民樂其昭堯
之業也故曰韶韶者昭也禮案鹽鐵論武昭不擊昭即韶也
虞舜樂也者本書邵讀若舜舜樂韶廣雅釋樂韶韶注云舜
樂樂動馨儀孔子曰韶韶若舜之遺音也白虎通引禮云
舜樂曰韶韶書曰韶韶九成鳳皇來儀者益稷文傳云
韶舜樂名案韶韶當為韶韶當為韶韶當為韶韶當為韶韶
曰者或轉寫脫漏或後人引書加之所未詳也襄二十九
年左傳見舞韶箛者杜云舜樂增韻案古者和樂之音皆
謂之韶加左傳見舞韶箛者杜云舜樂增韻案古者和樂之音皆
九成不單稱韶也然亦有直稱舜樂曰韶者如記曰韶繼
也韶韶盡美矣子
在齊問韶之類

義證

韶 虞舜樂也。樂記韶繼也。湯之韶濩齊之徵招角招皆
沿此作增韻曰古者和樂皆謂之韶非也書
曰韶韶九成。竹部曰虞舜樂曰鳳皇來儀。皋陶
謨文從音召聲。市招

部劭讀若韶則當音市招切。許君收韶而不收護玉篇有之
然周禮作護荀子作護知護非古字韶又見論語樂記左傳不
可謂非古字故收之也然當以韶為古字揚州阮氏所藏齊侯
鐘銘有三韶字一作韶和二字韶和又言大樂者二言桓子孟
姜者亦二說者以為齊田氏之器以韶為韶是也故樂記訓之
曰韶繼也字從系系繫也籀文作繇此作系者絲系一字也由
此知韶字當改作紹入之糸部加一重文紹且為系加一
籀文系余部矣字即從系其糸作古文不須云繇省

讀

紹亦市招切也說見下文案此自請補正宜增入上文音市招切下

韶

韶韶繼也。從音召聲。虞舜樂也。九成周禮大司樂九韶之舞以

按齊樂亦韶韶名論語子在齊聞韶傷其非非其美史記漢書所
言失之春疏得其半解韶韶春秋元命苞韶者紹也風俗通音韶
繼堯也春秋繁露
楚莊王韶者昭也

通訓定聲

中宗韶當作聲

韶 虞舜樂也書曰韶韶九
成鳳皇來儀从音召聲

書曰韶韶九成鳳皇來儀 益稷 引經考

韶韶九成鳳皇來儀 音部韶虞舜樂也从音召聲書曰

韶韶九成鳳皇來儀又力部劭勉也从力召聲讀若舜樂

音部引書證字力部證聲也樂記曰韶繼也公羊疏引樂說

曰韶之言肅舜時民樂其肅敬而紹堯道故曰韶韶又竹部

籛下曰虞舜樂曰韶韶字同左傳蓋今文尚書俗字韶韶古

文尚書正字也籛本訓曰竿擊人也周禮佻聲卹曰為鞮之

籛文 引經證例

章 樂竟為一章从音从十

十數之終也 諸良切

章 樂竟為一章从音从十

十數之終 諸良切

章 樂竟為一章从音从十

十數之終 諸良切

諸良切

校錄

韶章

章 樂竟為一章從音十十數之終也臣錯曰通論詳矣周良反

章 樂竟曰章故於文音十為章十數之終也詩頌十篇為什也

章 從音十大徐 鑿傳校錄

章 樂竟為一章 歌所止 從音十 會意諸良 十數之終也

說從十 之意

箋曰繫傳曰詩頌十篇為什灑按樂曲十篇為一章此章之

本義因之為篇章引申為條理節目之稱古者冕服十二章因之冠有章甫之名此皆禮樂之事文明之象也故凡盛大

昭明之義皆曰章

章 樂竟為一章從音從十十數之終也

樂竟為一章者本書說云樂有章從章周禮篇章注云篇章吹籥以為詩章禮案韓詩有章曲曰歌竟樂曰大章記曰大章章之也皇侃曰章明也民樂堯德大明故名樂曰大章敬謂舜樂九成九章也堯樂亦有成章故曰大章論語以成謂成章也左傳引詩其在某章蓋詩即樂詩章樂章也 十數之終也者本書上下云數始於一終於十又十下云十數之具也百下

云數十百為一貫相章也

章 樂竟為一章 桂氏曰論語以成謂成章也舜樂九成九

不入樂者皆然周頌無分章 章也筠案風雅每篇分數章無論入樂者蓋當時作樂之節固然 從音從十 七數之終也

讀

章 樂竟為一章從音十十數之終也禮記曲禮讀樂章疏

數也轉注廣雅釋器章程也周禮關雎章句疏章者積句所為不限句

也漢書高帝紀張敖定章程注麻數之章術也假借為彰禮記樂記

大章章之也注堯樂名也言堯德章明也書堯典平章百姓鄭注明

也易豐來章有慶虞注顯也周語其飾爾章注者也考工畫績之事

亦與白謂之章左昭二五傳五章以奉五色隱六傳昭文章禮記

月令編敎文章家語子貢問上下有章注別也詩抑維民之章傳表

也都人士出言有章又後漢蔡邕傳注章者今之表也文選表題注

謝恩曰章又漢高祖功臣誥非章注印章也北山移文經金章

注銅印也又音語變非聲章弗能稱也注旌旗也齊策章子變其微

章注通曰章按以通帛為旌釋之非是又禮記備行冠章甫之冠

釋名般冠名也甫丈夫也服之所以表章丈夫也又楚語靈王為章

華之章注地名也禮記月令天子居總章左介東京賦注舜之明堂

以章又為權名史記實疏傳山居千章之材服虔注方也漢書百官公

卿表東園至章注謂大材也又為俗稱名釋親屬俗或謂舅曰章又

章

章

章

章

章

章

章

章

章

章

章

章

章

章

章

章

章樂竟為一章从音从十十數之終也三部曰彰文彰

也按章為樂章篇章字詩追琢其章論語煥乎其有

文章皆當作彰今多从省通用章字

辨字正俗
章音部从璋玉璋部郭邑彰部彰聲鹿璋木璋土障部阜商向部章爾古章爾商貝部商韻聲學生述

𠄎 古章字師遠
𠄎 方尊
𠄎 頌敦
𠄎 魯公伐
𠄎 同大敦
𠄎 古摺補

𠄎 楚曾侯
𠄎 史頌
𠄎 設蓋
𠄎 同大敦

𠄎 章叔敦
𠄎 古鉢長章
𠄎 古鉢太章和
𠄎 古摺

補

𠄎 陽韻 說文云章樂竟為一章从音十十數之終也按古作𠄎

𠄎 絳徐 不以音亦不以十本義當為法以辛羊罪也以日東之法以約

東有罪也 日所以疎見 東字黃字條或作𠄎 敦 文源

𠄎 章
乙亥敦 𠄎 競首 𠄎 師遠 𠄎 頌敦 𠄎

史頌 𠄎 大敦 𠄎 公伐郭 𠄎 鼎 **金文編**

竟 樂曲盡為竟从音从人

說文解字詁林 三上 音部 章竟

居慶切

𠄎 樂曲盡為竟 繫傳無為 从音从人 居慶切人 當作儿

𠄎 樂曲盡為竟 字韻會有

𠄎 樂曲盡為竟从音从儿 壽案九經字樣竟樂曲終也是古本作終不作盡六書故亦 引作終 **古本考** 中案凡當作儿

𠄎 樂曲盡竟從音從人 臣錯 **繫傳**

𠄎 樂曲盡竟說文作樂曲盡為竟 按江刻有為字 **繫傳** 攷

𠄎 曲盡下汪本有為字 **繫傳校勘記** 所終當作一終

𠄎 篆依朱本 樂曲盡 為竟朱本無為字 **繫傳校勘**

𠄎 大徐本作樂曲盡為竟小徐本作樂曲盡竟焜焜消為字不 星堂從大徐 **二徐箋異**

𠄎 樂曲盡為竟 曲之所止也引伸之凡事之所止土地 之所止皆曰竟毛傳曰疆竟也俗別製 境字 从音儿 此猶章從音十會意儿在人下猶十為數終 非 疆 中案儿在八下人疑當作音

箋曰繫傳云樂人曲所終也灑按二說皆未確疑从音競省

一一〇八

聲音與言相疊而省如齋从示从齊省巛从熊从罷省也徐

竟 樂曲盡為竟從音從儿 居慶切

樂曲盡為竟者六書故引作樂曲終九經字樣竟樂曲終也周禮樂師凡樂成則告備注云成謂所奏一竟

義證 樂曲盡為竟。一作樂曲終也與章下說數之終也相應春官樂師凡樂成則告備注成謂所奏一竟

竟 樂曲盡為竟。大徐篆作竟。則當云從儿居慶切。句讀

奏一從音從人。大徐篆作竟。則當云從儿居慶切。句讀

竟 樂曲盡為竟。從音從人。會意廣雅釋詁四竟窮也轉注詩麟印

謂始竟音竟猶終也禮記儒行竟信其志家語汪修也漢書王莽傳思施下竟同字注周禮也元帝紀竟幸元年汪竟者終極之言

莊子齊物論振于無竟釋文極也段借為疆周禮掌固凡國極之竟注界也禮記曲禮入竟而問禁公羊莊二十七傳大夫越竟逆文穀

梁隱元傳聘弓銀矢不出竟字亦變作境又為梗方言六短筵竟也秦晉或曰竟又為鏡駱氏通訓定聲

鏡銘駱氏作竟四夷服 **通訓定聲**

竟 樂曲盡為竟。從音從人。詩譜 **對詮**

始竟背筴竟終也廣正竟窮也 **對詮**

竟 樂曲盡為竟。從音從人。禮記入竟而問禁經典境作竟是竟正字境新附

字通正

竟 音部从竟水攪手鏡金 **諧聲學生述**

竟窮也目力所窮从見从匕立表以為界謂之境猶 **古摛補**

韻

竟 古鉢郢竟許氏說樂曲盡為竟安竟止也 **古摛補**

文六

韻 和也从音員聲 **裴光遠云古與均同未知其審**

韻 通作均 **玉篇韻為鎮切聲和曰韻徐氏曰裴光遠云古與均同未知其審**

韻 按文選成公子安嘯賦音均不恆曲無定制李注均古韻字引鶡冠子曰五聲不同均然其可喜一也裴說蓋本此然古但言聲音而不言韻李登尚名聲類呂靜

始名韻集耳鈕新附攷

韻 和也从音員聲裴光遠云古與均同未知其審王問切○成公綏嘯賦音均不恆李善注

均古韻字也鶡冠子曰五 **新附通誼**

聲不同均然其可喜一也 **新附通誼**

韻 和也从音員聲裴光遠云古與均同未知其審王問切 案文選成公綏嘯賦音均不恆曲無定制李善日均古韻字也鶡冠子云五聲不同均然其可喜一也音灼注子虛賦云文

章假借可以協韻均與韻同 **新補附攷**

韻 和也从音員聲裴光遠云古與均同未知其審王問切○按文選嘯賦音均不恆李注云均古韻字引鷓

冠子五音不同均然其可喜一也此裴氏所本裴氏作集綴見郭氏汗簡珍謂韻古當是詠字尙書歌永言聲依永

釋文永徐逸音詠正義云定本經作永字明訓永爲長也今按經文讀之依永與上言志永言下之和聲文理一律

若永作長解所依者何長乎僞孔雖解上句爲歌詠其義以長其言而下句聲依永終不辭據漢藝文志傳書作歌

詠言傳毅舞賦云臣聞歌以詠言知漢時尙書作詠孔氏傳定本作永則舊本作詠蓋六朝時有據尙書古本以改

僞孔本者古詠可作永字詩序云嗟歎之不足故永歌之可見尙書作永固是祇不可作長解耳歌詠言者以歌

詠其言也如帝庸作歌先言勅天之命惟時惟幾此是言志乃歌股肱喜哉元首起哉百工熙哉喜起熙三字相韻

是爲歌詠言聲依詠者以聲依倚其韻也如後世倚聲度曲韻宮者宮聲韻徵者徵聲始終本宮不相雜犯是爲聲

依詠國語伶州鳩言歌以詠之詠之中聲正此二句注解晉呂靜作韻集始見韻字漢已後所製也若鷓冠子及嘯

賦均字乃別一義荀子禮論篇琴瑟張而不均楊注引鄭氏云無宮商之調也國語細鈞有鐘無罇大鈞有罇無鐘

韋注云鈞調也鈞卽均字古均義如此均與調皆作實字解後人聲調之名自此出音樂有均者文選思立賦考治

亂於律均李注引樂緯叶圖激云聖人德承天助以立五均宋均注云均長八尺施絃以調六律五聲又舞賦注引

叶圖激云聖人立五均均者亦律調五聲之均也宋注同此五音不同均之說蓋古者作樂之始先以六律均調五

聲謂之五均因名其調樂之器爲均均皆是實義意與韻近而非韻自李氏誤解鷓冠裴氏又誤本之近世通小學

家亦重馳不悟咸信均爲古韻字而好奇之士又據齊侯魯銘週黍均之文釋爲調七韻謂古韻字作均金石僻異

之迹何可據爲典要以與許 **鄭新附攷** 書並傳信乎尤不足論矣

韻 和也从音員聲裴光遠云古與均同未知其審王問切墨卿曰秦漢以上皆言音不

言韻魏李登尚名聲類晉呂靜仿其法始名韻集齊周顛著四聲切韻梁沈約作四聲隋秦王俊作

韻纂陸法言作切韻至孫緬唐韻出而諸書俱廢自唐韻不傳而宋陳彭年丁度金韓彥道元黃公

紹明宋濂等俱有專集而韻學以昌樹按古唯用均文選成公子安嘯賦音均不恆曲無定制李注

均古韻字引鷓冠子曰五聲不同均然其可喜一也裴說蓋本於此 **括字**

鈞古韻字

說文新附云韻和也从音員聲裴光遠曰與均同未知其審

竦按此古字亦作鈞鈞均古通用經籍無韻字漢碑亦無韻字蓋起於魏晉之間字書以為始於陸機文賦采千載之遺韻或託言於短韻亦非也稽康琴賦已云改韻易調奇弄乃發然其時偶見文人集中自韻書行此字遂為專用之字而古字不可識矣國語周語單穆公曰先王之制鍾也大不出鈞韋昭註曰鈞所以鈞音之法以木長七尺有弦繫之以為鈞法又俗州鳩曰律所以立均出度也注亦曰均者均鍾木長七尺有弦繫之以均鍾者度鍾大小清濁也漢大予樂官有之又注度律均鍾云均平也度律度律呂之長短以平其鍾和其聲又注細鈞有鍾無鈞大鈞有鈞無鍾云鈞調也按此隨文解之其實同為鈞音之木平亦調也賈誼惜誓二子擁瑟而調均兮王逸注云均亦調也文選張衡思元賦考治亂於律均兮注云均所均聲也又引樂汁圖徵曰聖人往承天助以立五均均者亦律調五聲之均也茲引宋均注曰均長八尺以調六律五聲後漢書張衡傳注亦同各書注中亦未明指為古韻字至成公綏嘯賦音均不恆曲無定制注始曰均古韻字也鶡冠子曰五聲不同均然其可喜一也茲引晉灼子虛賦注曰文章假借可以協韻均與韻同而後裴光

遠之言始信而可徵矣蓋均本均音之木長七尺長八尺其制不可知然其為調和五音之用無可疑也魏晉以後始亡其器然其義猶存故借為調和聲音之訓廣雅曰韻和也是其義也旁推交通而源流可睹矣

韻書雜釋

韻說文新附古作均 鶡冠子五聲不同均其可喜一也文選成公綏嘯賦音均不恆曲無定制李善注均古

韻字炳燭編

文一新附

𠄎 臯也从干二二古文上

字凡辛之屬皆从辛讀若愆

張林說去虔切

𠄎 臯也从干二二古文上字凡辛之屬皆从辛

讀若愆張林說去虔切

校錄

平 二古文上字亦重文之附見于異部者 **校議**

平 鼻也從干二古文上字凡辛之屬皆從辛讀若

愆張林說臣錯曰平者不以其道干也故為辛豈

平 鼻也 鼻犯法也 從干二 會意 二古文上字 干上是犯法也 凡辛之屬

皆从辛讀若愆 去虔切十四部廣韻曰辛古文愆 張林說 **段注**

平 鼻也

補曰辛部辛秋時萬物成而飄金剛味辛辛痛即泣

出从一从辛平鼻也鼻犯法也口部舌从口辛辛惡

聲也

从干二二古文上字

補曰干下云犯也从反入从一上部帝古文帝古文

諸上字皆从一篆文皆从二二古文上字干二即干

上干上者有子所云犯上干从干 是有鼻也會意

凡辛之屬皆从辛讀若愆

補曰心部愆過也過小而鼻大則平重而愆輕故張

林云讀若非謂平即愆也廣韻以平為古文愆誤矣

張林說

補曰後漢書鄭宏傳奏尚書張林阿附侍中竇憲而

素行滅穢朱暉傳尚書張林上言穀所以貴由錢賤

故也可盡封錢一取布帛為租以通天下之用又鹽

食之急者雖貴民不得不須官可自鬻又宐因交阯

益州上計往來市珍寶收取其利武帝時所謂均輸

者也暉奏據林言不可施行事遂寢陳寵傳皇后弟

侍中竇憲薦真定令張林為尚書帝以問寵寵對林

雖有才能而素行貪濁即此張林也 **段注訂補**

箋曰辭辟等字从辛者疑皆辛之誤也 **徐箋**

平 鼻也從干二二古文上字凡辛之屬皆從辛讀若愆

張林說 去虔切

鼻也者本書鼻下云鼻辛也 從干二者犯上有鼻論語

其為人也孝弟而好犯上者鮮矣 讀若愆者廣韻以辛

為愆之古文 **義證**

平 鼻也從干二 論語 二古文上字凡辛之屬皆從辛讀若

愆 去虔切廣韻 張林說 **句讀**

部首辛與心部愆同說曰讀若愆即以明其同也廣韻以

辛為愆之古文又與辵部邇同衆經音義引以為愆之古

文案籀文魯亦從侃 **釋例**

辛 平 干 鼻也从干二會意二古文上字讀若愆張林說又古文

平 據帝象說解補按干上為辛鼻也干上為辛大鼻也

辛

辛 罪也。从干，二，古文上字，凡辛之屬皆从辛。讀若愆。張林說：此罪愆字。

對詮

辛

辛 罪也。按正字通云：字彙引說文：从干，二，古文上字，又云：此字與辛相似，但以畫之長短分耳。攷說文篆形：从干，二，字本作辛。辜也。故重

妄字。从此與辛迥別。玉篇：綺虔切。集韻：類篇邱閑切。竝音愆。罪也。趙古則曰：从干，犯上是其辜也。今作愆，是合愆。辛為一。魏校曰：从干，从上有犯於上，未麗於法。辛愆音同。義小異，是分愆。辛為一說。文心部：愆，過也。重文作寒。籀文作愆。辛辜也。讀若愆。文字當以說文為正。魏說較長，但經史並作愆。而各韻書收愆，魯寒闕辛，而辛字遂廢。字通：辛，辜也。从干，二，古文上字。讀若愆。愆，去虔切。亦作愆，又作愆。

字通

辛部首辜也从干，二，古文上字。讀若愆。張林說。

按辛从干，二，兼干聲。干聲同。愆，彌部。鬻也。从彌，佩

聲。飾鬻，或从食，愆聲。飢或从干，聲。健或从建，聲。是干

愆同聲之證。讀若考：中案愆聲愆當作行。

辛辜也。从干，从二，古文上字。讀若愆。

會意。炳案辛為罪之小者，辛為罪之大者，若散言

之則辛亦辛也。故辛从羊，上辛从干，上會意相同。而義但有輕重耳。干下說犯也。干上謂犯上也。干上有辜，猶今人言干冒，曰得罪，罪人曰犯人也。

首訂

辛部首从干，辛，隸作言，瑁，玉，音口，讀若愆。

辛辜也。從干，二，夔案當補干，亦聲。說見舌字下。

辛 後編下第二十四葉 辛 同上 辛 第二十六

葉

此即許書部首之辛，卜辭中諸从此者不少，特不可盡識。其見許書者，則口部之奇一字耳。予案許書辛字兩部之字，誼多不別。許君子辛字注云：辜也。以童妾二字，隸之辛，注从辛，辜也。而以辜辜等五字，隸之兩部首字形相似，但爭一畫。考古金文及卜辭辛字，皆作辛。金文中偶有作辛者，什一二而已。古文辛與辛之別，但以直畫之曲否別之。若許書辛部之辭，金文皆从辛。部首之辟，卜辭从辛，辛又金文从辛，其文皆與辛同。又古文言童妾龍鳳諸字，則金文于言童妾三字从辛，卜辭中則妾从辛，哉从辛，言从辛，龍鳳从辛，意均為辛。

之或體蓋因字勢而緇申之耳凡許書辛辛二部所隸之字及部首之辟口部之奇皆應隸于部庚辛之辛字形與于之或體于字雖同然卜辭與古文文從無从一曲其末畫者其初誼既不可知則字形亦無由可說次于庚部之後但立為一部可矣又疑奇即言字之或體

殷虛文字

童 男有皐曰奴奴曰童女
曰妾从辛重省聲徒紅切
文章中與竊中同从廿廿以為古文疾字

童 男有皐曰奴繫傳韻會皐作罪玉 奴曰童女

日妾从辛重省聲徒紅切 **童** 籀文章中與竊中同

从廿廿以為古文疾字繫傳作童廿以為古文疾字疑後人語疾下無古文廿竊

注中亦有是說

童 重省聲下當有籀文章中與竊中同从廿廿古文

以為疾字下重文刪義議

童 韻會引作未冠也此注男有皐十一字又引在僮字

下均誤案僮僕字古作童童冠字古作僮後人傳寫互

易

童 男有皐曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲童籀文章中與

中同从廿廿以為古文疾字

濤案一切經音義卷六引作男有罪為奴曰童蓋古本如是

童妾皆有罪為奴之稱以男女而分之今本誤為為曰又衍

奴字誤玉篇亦云男有罪為奴曰童當本許書九經字樣引

男有罪曰童乃節去為奴二字總不得如今本所云也古僮

僕字作童童冠字作僮後人傳寫互易元應書作僮乃用當

時通用字 **古本考** 中案與下挽竊字

童 男有罪曰奴奴曰童女曰妾從辛重

省聲臣錯曰義見僮字注田風反 **童** 籀文章

中同從廿廿以為古文疾字

童 五音韻譜如此 是也也木皆誤

童 男有皐曰奴奴曰童女曰妾女部曰奴婢皆古之皐人也僮周禮其奴男子

入于鼻隸女
子入于春彙
後所
改
童
重
籀
文
童
中
與
竊
中
同
從
甘
廿
曰
爲
古
文
疾
字
亦
不
同
音
之
假
借
也
竊
字
下
曰
甘
古
文
疾
則
不
言
以
爲
童
從
疾
者
亦
取
有
鼻
之
意
後注

箋曰疾與鼻異義重不當从古文疾此因周官司厲之文而

傳會竊字爲說耳古籀多奇異闕疑可也

童 男有鼻曰奴奴曰童女曰妾從辛重省聲

男有鼻曰奴奴曰童者一切經音義六引云男有罪爲奴曰童玉篇同後漢書馮衍傳匹夫童婦注云童猶賤也魏志衛玠見黥面者其妻于沒爲官童玠曰使天下不雨者蓋由此也或借僮字王褒有僮約急就篇妻婦聘嫁齊滕僮顏注僮謂僕使之未冠笄者也漢書司馬相如傳分與文君僮百人又云卓王孫僮客百人顏注僮謂奴賈誼傳今民責僮者如渣曰僮謂隸妾也 顏注僮謂奴賈誼傳奴者重妾之女檀弓使吾二婢子夾我注云婢子妾也從辛重省聲者九經字樣上從二二古文上從從干干二爲字辛音愆罪也下從重省故男有罪曰童

籀文童中與竊中同從甘廿以爲古文疾字

籀文童中與竊中同從甘廿以爲古文疾字者本書籀云廿古文疾當云廿古文爲疾字案本書疾籀文作焉

童 男有鼻爲奴曰童 依元應引刪改秋官司厲其奴男

統男女而言不得言奴曰童也 女曰妾 承上言之猶言女有今用童僮二字與說文相反

說即承本文特加從辛重眉聲徒紅
童 籀文童中與竊
中同從甘廿以爲古文疾字
當云古文以爲疾
字此疾連之疾也
句讀

辛部童下云男有鼻曰奴奴曰童人部僮下云未冠也韻會曰說文童奴也僮幼也今以僮幼字作童童僕字作僮相承失也後漢書循吏傳童恢章懷注謝承書童作僮然則姓尚可以改易何況其他

凡省必成字然亦有不成字者則以其牽連爲一上下兩借也如童從重省聲重從壬從東童字省人則壬不成王矣並以東之首一畫合於辛之下一畫則東亦不成東矣

惟其牽連故也釋例

童 男有鼻曰奴奴曰童女曰妾從辛重省聲籀文童中與竊

中同從甘廿以爲古文疾字今按廿未詳其義周禮司錄其奴男子入於鼻隸女子入於春彙廣雅釋詁人於春彙廣雅釋詁人於春彙廣雅釋詁童僕貞儀禮既夕禮記童子執帚于弟若內豎寺人之屬漢書貨殖傳童手指干注奴婢也段借爲僮易蒙卦匪我求童蒙鄭注稚也未冠之稱禮記內則成童舞象注十五以上穀梁昭十九傳鶴實成童注八歲以上又釋名釋長幼女子之未笄者稱童禮記曲禮曰稱於其君曰小童注若云未成人也又左傳九傳凡在喪王曰小童而近頑童窮困注童昏固陋也大元錯童無知晉語童亦曰得之味又釋名釋長幼山無草木曰童莊子徐無鬼童土之地荀子王制山木童而百姓有餘材也又釋名釋長幼羊之無角者曰童詩抑彼童而角易大畜童牛之吉虞注無角之牛也字亦作倫又後漢南匈奴傳童子刀注謂小刀也又爲同列子黃帝狀不必童而智童又狀

韻連語小爾雅廣服襦謂之童容方言作種裕詩谷風箋帷裳童容也按周禮巾車皆有容短言之曰容長言之曰童容又周志先主字廣雅釋訓童童童也釋名釋兵童童也其兒童童然也獨言形況傳有桑樹童童如小童蓋又託名標識字水經淇水注于童縣史記曰故童也一作于鍾聲訓易觀童觀馬注童猶獨也童獨一聲之轉古韻詩山有扶藜叶沁龍充童

童 男有鼻曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲
既夕記注童子隸子弟若內監侍人之屬

縮文章中與竊中同从甘甘以爲古文疾字
古文疾從解從甘故云

童 男有鼻曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲
易童牛之告作童牛部新附作僮曰無角牛也徐鼎臣曰古通用僮是童正字僮通字僮新附字

辛部童字注男有鼻曰奴奴曰童人部僮未冠也从人童聲後人以二字互易之王褒僮約恐傳寫改柳宗元童區寄傳則唐人誤用也童从辛辛干上也未冠何辛

之有類皆當作僮史記貨殖傳卓王孫家僮八百人漢張安世傳僮七百人皆有手技之類皆當作童不知何以互易此半卷中干部于者木之身也借作干櫛于求干犯字今俗作竿古戰字借爲順逆字而以戰別之十部博大通也借爲博奕字今俗作博并且作籀言部藝俗作斯誕俗作說說俗作辨說俗作悅論俗作胎註俗作星胡俗作喃詳俗作憚識音內知也今俗別作藏誌嘉多言也今俗別作沓諧詞音內知也今俗混用辭辭諒信也何以作亮記詳問也何以作叩語諸告

說文解字詁林 三上 辛部 童

也何以作捕諺傳言也借爲俗語字別作旁非奴難言也借爲識認字別作認非識驗也借爲海過字別作微悔非諸別異之詞也借爲磨諸字別作磨除非然則大蕭爲管當作言南宮謬臺當作謬源源而來當作源發可知矣音部響正也響俗也竟正也境俗也幸部叢正也藪俗也業正也膠俗也竹部竹兩手相對借爲共奉字正也別有契券之券以刀或力俸倦也與正也與與不必以玉也白部要開之要不必以肉也瓜部與之庶

幾近是 中案四辛字皆誤作辛意內誤作音內

童男有鼻曰奴奴曰童人部曰僮未冠也按易匪我求童蒙釋文字書作僮詩狂童之狂也且玉篇人部引作僮古童爲奴僕僮爲幼小今俗所用正相反史記雷侯世家良家僮三百人史漢多以僮爲僮僕王褒作僮約已與古乖異漢衛青傳注云僮者婢妾之總稱九經字樣云僮未冠也男有鼻曰童古作僮子今相承以爲僮僕字則此二字譌易久矣段氏曰今人童僕字作僮以童爲僮子字蓋經典皆漢以後所改

辨字正俗
童从辛重省聲徒紅切籀文作童童中與竊中同从廿廿古文疾字○通鐘公羊傳公會宋公于夫童注音鐘左穀傳於作鐘○通同列子黃帝篇狀與我童注童同也聲之譌也○通瞳史記舜目蓋重瞳子漢書作童

字通
童从辛重省聲徒紅切籀文作童童中與竊中同从廿廿古文疾字○通鐘公羊傳公會宋公于夫童注音鐘左穀傳於作鐘○通同列子黃帝篇狀與我童注童同也聲之譌也○通瞳史記舜目蓋重瞳子漢書作童

一一二

賈 古者女有鼻為妾周禮曰女子入為隸妾故於文
平女為妾平愆字也又曰奔則為妾奔亦鼻也繫

傳通論

竇春秋下當 駁傳校勘記

有鼻女子給事之得接於君者 十二字一句妾接疊

周禮女酒女漿女盞女醢女鹽女冪女祝女史內司
服女御縱人女御女工女春女攄女櫛女櫛女櫛女櫛女櫛女櫛

入縣官為奴其少才知以為奚今之侍史官婢或曰奚宦

女云得接於君者如內司服縫人皆有女御鄭云有女御

者以衣服進或當於王廣其禮使無色過是也奚女部作

从辛女 辛女者有罪之女 春秋傳云女為人妾 補左傳

僖十七年卜招父曰男為人臣女為人妾 不娉也 此釋

妾越王句踐亦云身請為臣妻請為妾 不娉也 左傳

為妻奔則為妾不必有罪故云爾此與釋尚書莫席曰圍

例 箋曰諸侯夫人之媵娉姪有貴妾賤妾之分與此異渾言之

皆曰妾也 徐箋

有鼻女子給事之得接於君者從辛從女春秋云女

為人妾妾不娉也 七接

有鼻女子給事之得接於君者者妾接聲相近徐鍇本有

說文解字詁林

三上

平部

妾

鼻女子給事之稱接於君者韻案稱字句罷玉篇妾接也

得接於君者也本書當云有鼻女子給事之稱得接於君

接幸也周禮大宰臣妾聚斂疏材注云臣妾男貧賤之

稱內則奔則為妾注云妾之言接也間彼有禮走而往焉

以得接見於君子也喪服妾為君鬻次宗注言妾以見其

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

日妾趙策是使三晉之大臣不如鄒魯之僕者男曰臣女

定聲

辛部

辛

𡈼

有皐女子給事之得接於君者从辛从女春秋傳云女爲人妾妾不娉也 左傳聲伯之母不娉是爲妾也

爲妾也

辛部从 妾 艸 𠂔 接 木 接 水 鯨 魚 接 手 謂 聲 遂 生 述 辛 女 妾 艸 𠂔 接 木 接 水 鯨 魚 接 手 謂 聲 遂 生 述

妾有皐女子給事之得接於君者 妾接疊韻 雙聲疊韻 諸

春秋傳曰女爲人妾 左傳僖十七年

引

女爲人妾 辛部妾有皐女子給事之得接於君者从辛

从女舊熹傳曰女爲人妾妾不娉也

此引傳證字之別說也童下曰男有皐曰奴奴曰童女曰妾

故云有皐女子周禮內司服縫人皆有女御鄭云女御曰衣

服進或當于王廣其禮使無色過是給事是接于君之義也

左傳女爲人妾妾爲宦女是內則所謂聘則爲妻奔則爲妾

之妾也故曰不娉引左曰見傳所言妾別于有皐女子也

經證例

𡈼

伊敦

𡈼

克鼎

古籀補

𡈼

伊敦

𡈼

克鼎

古籀補

𡈼

伊敦

𡈼

克鼎

古籀補

說文云 𡈼 有皐女子給事之得接於君者从辛从女 古

文源

辛部 卷四 第二十五葉 𡈼 後編上 第六葉

說文解字妾从辛从女此从𡈼乃辛省殷虛文字

𡈼

妾 克鼎 伊敦

金文編

文三 重一

𡈼 叢生艸也象辛嶽相竝

出也凡辛之屬皆以辛讀若

泥 切 士角

𡈼 叢生艸也象辛嶽相竝出也凡辛之屬皆从

辛 讀若泥 校錄

叢生艸也象辛嶽相竝出也凡辛之屬皆從辛讀

若泥臣錯曰此字下半雖非于字以其形似即次

於于所謂據形聯系引而申之也士角反 校錄

校錄

𦍋 叢生艸也象辛嶽相並出也

謂此象形字也辛嶽疊韻字或作嶽嶽吳語不

經見者

謂辛嶽 凡辛之屬皆从辛讀若泥

土角切

段注

辛注云吳語不經見者謂辛嶽

按今吳中未聞斯語

訂

辛叢生艸也象辛嶽相並出也

補曰叢字解云取聲艸部叢艸叢生兒从艸叢聲叢从辛為取聲叢從叢聲叢生故辛為叢

生艸矣辛嶽猶言柞鄂秋官雍氏春令為阱獲注云

獲柞鄂也堅地阱淺則設柞鄂於其中疏云柞鄂者

或以為豎柞於中向上鄂鄂然所以載禽獸使足不

至地不得躍而出謂之柞鄂也然則柞豎向上鄂鄂

然謂之柞鄂辛叢向上嶽嶽然謂之辛嶽其義一也

相並出說也形

凡辛之屬皆从辛

補曰春秋文五季冬十月甲申許男業卒左氏公穀

經竝同公羊解云許男業卒正本作辛字案辛者辛

之爛字即說文艸叢生之辛也蓋許男本名辛因此

字經傳少見學者罕識故或誤為業或誤為辛耳臧

氏琳說經義 辛雖次辛从辛从形類不从義類首

說文解字詁林 三上 辛部 辛

為出分形下體乃辛字之變辛嶽相並出兒辛通

族嶽嶽角竝出也吳氏穎芳說

為公羊存一古文為說文加一明證可寶也漢書曰

五鹿嶽嶽朱雲折其角故吳以嶽嶽角竝出說也

讀若泥

補曰讀若寒泥之泥水部泥从水足聲

箋曰爾雅釋天李注作鄂皆物枝起之兒灑按作鄂猶辛

嶽也

徐箋

𦍋 叢生艸也象辛嶽相並出也凡辛之屬皆從辛讀若

泥土角切

叢生艸也者叢當為叢 象辛嶽相並出也者 **義證**

辛嶽嶽嶽漢書朱雲傳五鹿嶽嶽朱雲折其角 狀漢書朱雲傳五鹿嶽嶽

亦近

此意凡辛之屬皆從辛讀若泥

何讀

辛下云叢生艸也似是象形字然下文以辛嶽申之則疊

韻形容字也知為指事矣 此部所以次辛部後者形微似耳

釋例

𦍋

叢生艸也象辛嶽相並出也凡辛

之屬皆从辛讀若泥 即錯嶽字

辨詮

覺 辛 叢生艸也象辛獄相並出之形讀若泥 **通訓定聲**

辛 叢生艸也象辛獄相並出也土角切

注中疑脫辛省聲三字辛与辛皆齒頭音 **疑**

辛 苜

說文于犯也从反入从一半揆也从干入一爲干入二爲

半讀若飴言稍甚也苜不順也从干下口苜之也辛旱也

从干二二古文上字讀若愆辛秋時萬物成而孰金剛味

辛辛痛卽泣出从一从辛辛旱也辛叢生艸也象辛獄相

竝出也讀若泥業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以

白畫之象其鉏鋸相承也 此卽 辛苜 从辛从巾叢聚也从辛取

聲對磨無方也从辛从口从寸 當云 从辛討省聲討 稜也見蒙伐有苑箋 叢瀆

叢也从辛从収収亦聲鉉曰瀆讀爲煩瀆之瀆一本注曰

辛依多也兩手奉之是煩瀆也僕給事者委雲案凡理自

上而下爲順自下而上爲逆在易繫辭云夫凶隤然又云

凶順也禮檀弓頽乎其順也脣與尾皆从到毛象隤下之

形故皆有順義如媚媿是也若干辛苜字皆从口象犯上

之形辛犯之甚也辛與辛从古文上是會犯上之意至辛

則从上干之義上又象叢生之形辛獄相竝出獄本當作

苜辛當讀如攢族之族 艸木 族生 業音與苜同象樹足非从巾

也叢卽辛聲相轉从取得聲疑後人所加卽當用辛字耳

小學說

辛部辛叢生艸也象辛獄相並出也案此字古文當爲𠄎觀下文業古文作𠄎

可悟特其字不見於古文經故許不著耳疑篆文本作辛其上不爲四筆作𠄎

卽古文之𠄎如口部隘籀文作𠄎大部吳古文作𠄎爲口爲甘並不別也又加

二取並出之意蓋古文並體正象辛獄並出之形象省古文之半單作辛則於

並出之義不明故加二於其上於六書當爲指事也王釋例存疑說古文𠄎從

𠄎從二其從一直是從𠄎如石鼓之重文作二辛字正與彼同惟彼作橫二此

作直二作直一者兼所以見並出故不可使之橫也此篆省之妙非體變之譌

作爲此則體變矣 **職** 辛部首叢生艸也象辛獄相並出也讀若泥

按左襄公四年傳寒泥呂覽觀表作寒風淮南作韓

風辛叢同聲辛泥一聲之轉 **讀若考**

辛 叢生艸也象辛獄相并出也讀若泥 吐角

指事炳案辛獄古語猶卓犖也蓋形容艸叢生兒

之詞而華既造為專字其象艸直者上出橫者
旁達形有競長增高兩相並出之意指事當作兩
層看之其象始見 邱首訂

華叢生草也象華嶽相並出也讀若泥

按此即經典所用族族簇字爾雅云木族生
為灌木族生猶草叢生正當作華族乃華之
通行字別義為九族為宗族為四閭之族並
因叢聚得名又正月之音曰太簇月令周官
呂覽並作族史記作簇云太簇者萬物簇生
也簇生即叢生白虎通亦作簇云太簇簇者
湊也萬物始大湊地而出也簇者族之俗字
亦作簇集韻訓叢聚簇從山無義蓋華嶽他
書有作族嶽者後加山作簇以配嶽耳華嶽
系古語疊字草叢生挺出之兒與漢朱雲傳
五鹿嶽嶽意同說文族訓矢鋒束之族族也
族訓行鷺葍本皆有叢聚之義鳳皇屬有鷺
鷺其命名之始殆如華嶽鳳飛羣鳥從以萬

數眾鳥所湊因以名之古凡字音同而字義
輒相類者無不如是 爾雅

說文華叢生艸也象華嶽相並出也變易為叢聚也又為叢艸
叢生兒自大篆已有叢字矣又作舌音則為葍陳艸復生也葍
對轉東則為葍艸葍茸免從齒音則葍乳為族行葍葍也 又葍
每錄采色也為縹縹采色也此與葍又葍乳為搗葍器也在齒
音字從華同意與搗訓染亦近音為搗斫也齊謂之茲其艸盛則被薈也其芻為刈艸極為木
薪又由是葍乳也 芻又葍乳為芻其藪為大澤則水艸所聚亦
由華華乳也 巨芻壘養牛也

叢訓聚則聚為會軍為積皆由叢葍乳此二又葍乳為聖積土
也為詛聚謀也 白虎通義訓琮為聖琮禮地
可衍于聖然琮八觚亦衍于父
宗族字當作葍作叢釋木木族生為灌孫郭皆云族叢也然叢
艸華嶽矢鏃亦葍嶽詩所謂東矢其搜故葍葍乳為族矢鏃也
東之族族也族又葍乳為鏃利也鏃又變身為鏃利也 又始

葍部首象形 擊部擊 金部鏃 讀若泥

讀若泥

葍叢生艸也象華嶽相並出也讀若泥夔案泥應洵
泥水部足聲魚虞部中字也米部擊葍聲金部擊擊
省亦聲詩揚之水与褊樂韻葍當是蕭肴部中字泥
不得為葍字之讀若也當是洵字洵与葍同收集韻

四覺 許敘據形系聯聯与上端分貫

下与原韻此作聯系失許君韻趣矣

業音原韻 說文云業叢生艸也象業嶽相並出也讀若湜按从

業音原並出形古作業柳大宰臣又源

業 大版也所以飾縣鐘鼓

捷業如鋸齒以白畫之象其

鉏鋸相承也从業从巾巾象

版詩曰巨業維縱魚怯又火 古

文業

業 大版也所以飾縣鐘鼓宋本及繫傳捷業如

鋸齒以白畫之象其鉏鋸相承也韻會鉏鋸從業从

巾巾象版詩曰巨業維縱魚怯切韻會巨作簠蓋因

之重又火古文業繫傳校錄作

業

業 鉏鋸韻會十六葉引作齷齪說文引詩皆用惟字曉下別

作唯此及驕下驕下作維蓋轉寫涉今詩改也校議

業 今詩作虞業又見校議校議

業 大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象

其鉏鋸相承也从業從巾巾象版詩曰巨業維縱

臣錯曰謂筍虞上橫版鋸齒刻之鏘鐘凡一層又火

齒縫挂八鐘兩層故云相承巾下版也疑法反又火

古文業傳業巨業今詩校錄作

業 大版也見釋所已飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之

周頌傳曰業大版也所以設柶為縣也捷業如鋸齒或曰

畫之植者為虞橫者為柶大雅箋云虞也柶也所以縣鐘

鼓也設大版於上刻畫以為節按柶以縣鐘設業以覆柶

為飾其形刻之捷業然如鋸齒又以白畫之分明可觀故

此大版名曰業業之為言齷也許說本毛毛傳或曰畫之

段

注

錢桂森案箋云刻畫以為飾刻與畫自是兩義非渾言也則或曰二字不誤毛許所說自不相妨無庸改就也

箋曰繫傳曰筍虞上橫版鋸齒刻之鐔鐘凡一層齒縱挂八鐘兩層故云相承灝按从半象虞以字形為形也巾象版疑未確版不得在下蓋象附足形耳古文象兩虞形業訓大版

因以為凡版之偁爾雅釋器大版謂之業郭注築牆版也又為習業之偁魯語叔孫穆子曰臣以為肄業及之左氏昭九年傳君徹宴樂學人舍業是也引申之凡有所習皆謂之業

因又謂業為事史記項羽紀業已講解謂事已講解也索隱曰業事也劉敬傳兵已業行謂已有事於行也又因之為高大之偁大雅蒸民篇四牡業業毛傳業業言高大也高有危

業

義故又訓危雲漢篇兢兢業業傳業業危也

大版也所以飾懸鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其

鉏鉏相承也從幸從巾巾象版詩曰巨業維縱

魚性切

大版也者釋器大版謂之業孫炎云業所以飾鉏鉏刻版捷

業如鋸齒也唐書歸崇敬傳司業之名非學官所宜業者

如鉏鉏以白畫之象其鉏鉏相承也者飾下有關文當為

說文解字詁林

三上

業部

業

一一一六

旁舉奠也奠上之板曰業刻為牙捷業如鋸齒也急就篇乘風縣鐘華洞樂顏注乘風一名爰居海鳥也言為乘風之狀作算虛以懸鐘詩有瞽設業設虞傳云業大板也所以飾鉏鉏為縣也捷業如鋸齒或曰畫之植者為虞衡者為鉏鉏明堂位夏后氏之龍奠虞殷之崇牙周之璧鬯注業虛所以懸鐘磬也橫而餘怒離綜注當筍下為兩飛獸以背負又以板置上名為業東京賦設業設虞薛綜注業鉏上板刻為雁齒捷業然植者為虞橫者為鉏鉏隋書樂志奠奠所以懸鐘磬捷業然植者為虞橫者為鉏鉏以絲懸周人畫繪木板於上謂之業般人刻其上下為筍牙以挂懸周人畫繪為奠載之以壁垂五采羽於其下樹於奠儀之角設案本書無奠儀鉏三字諸家音義亦各不同周禮典庸器設筍奠壯子春云筍讀為博選之選考工記梓人為筍虞鄭司農云筍讀竹筍之筍干寶音紀總論如室斯樹而去繫契五臣注鑿契奠也設於諸說未知所從徐錯曰縛鐘凡一層齒縱挂入鐘兩層故云相承詩曰巨業維縱者大雅靈臺文彼作虞傳云植者為虞橫者為鉏鉏云虞也鉏也所以懸鐘鼓也設大版於上刻畫以為飾也

業

古文業

義證

大版也所以飾鉏鉏相承也從幸從巾巾象版詩曰巨業維縱

皆本之周頌有瞽毛傳傳又曰植者為虞橫者為鉏鉏故知鉏

字當補釋器大版謂之業孫炎注亦曰飾鉏也捷業疊韻漢

書楊雄傳作捷獵顏注相差次也文選洞簫賦作捷獵李注參

差也有瞽毛傳或曰畫象其鉏鉏相承也韻會引作

之當依此作以白畫之

巾象版從巾巾三字乃後增或詩曰巨業維縱大雅靈臺文彼

者本用惟字曉下別作唯此及古文業句讀

業 半部从艸 邑 部 讀若生木 巾象形 艸 古 艸 邑 部 讀若生木

業 業 古 文 作 疑 從 兩 火 夔 案 兩 火 為 炎 炎 當 是 聲 故 業 字 詩 采 薇 與 捷 韻 蒸 民 與 捷 及 韻 長 發 與 葉 韻 皆 侵 覃 部 中 之 仄 聲 字 也

詩曰巨業維樅 今詩大雅靈臺作虞業按說文虞鐘鼓

之柎也省作虞巨乃渠本字此作巨誤 引經考

業大版也所以飾縣鐘鼓捷帶如鋸齒以白畫之象其鉏

鉏相承也从半从中象版

今經典作業詩靈臺虞業維樅有瞽設業設虞此隸變

也漢鄭固碑初受業於歐陽變巾从木俗遂因之按說

文部首有業字云漬業也从半从巾亦聲蒲沃切隸

作業僕字从此然實據說文點畫以隸法書之似今之

業虞字與漬業字為近帶作業于隸法亦非爾雅或作

隸釋器云大版謂之業釋文本作隸 引經考

業大版也詩曰巨業維樅今作虞案說文虞之重文為隸又

為虞虞譌為虞隸从虞从巨之字同荀子性惡是豈

鉏知見侮之為不辱哉注鉏與遽同鉏又與巨同史記封禪

書封巨漢書古今人表作封鉏疑許所見毛本作隸因通作

鉏又省作巨也 引經考

虞業維樅 業部作巨。案巨規巨也从工象手持之虞本作虞又作隸鐘

鼓之柎也毛傳植者曰虞橫者曰拘二字於其呂切案巨或作

業 業 从 矢 从 木 矢 直 也 虞 為 植 木 會 意 經 異 字 釋

巨 業 維 樅 業 部 帶 大 版 也 所 以 飾 縣 鐘 鼓 捷 帶 如 鋸 齒 以 白 畫 之 像 其 鉏 鉏 相 承 也 从 半 而 出 也 讀 若 泥 从 巾 巾 像 版

詩曰巨業維樅 今詩大雅靈臺作虞業按說文虞鐘鼓

之柎也省作虞巨乃渠本字此作巨誤 引經考

業大版也所以飾縣鐘鼓捷帶如鋸齒以白畫之象其鉏

鉏相承也从半从中象版

今經典作業詩靈臺虞業維樅有瞽設業設虞此隸變

也漢鄭固碑初受業於歐陽變巾从木俗遂因之按說

文部首有業字云漬業也从半从巾亦聲蒲沃切隸

作業僕字从此然實據說文點畫以隸法書之似今之

業虞字與漬業字為近帶作業于隸法亦非爾雅或作

隸釋器云大版謂之業釋文本作隸 引經考

業大版也詩曰巨業維樅今作虞案說文虞之重文為隸又

為虞虞譌為虞隸从虞从巨之字同荀子性惡是豈

鉏知見侮之為不辱哉注鉏與遽同鉏又與巨同史記封禪

書封巨漢書古今人表作封鉏疑許所見毛本作隸因通作

鉏又省作巨也 引經考

虞業維樅 業部作巨。案巨規巨也从工象手持之虞本作虞又作隸鐘

鼓之柎也毛傳植者曰虞橫者曰拘二字於其呂切案巨或作

業 業 从 矢 从 木 矢 直 也 虞 為 植 木 會 意 經 異 字 釋

形 又 槩 云 巨 或 从 木 矢 者 其 中 正 也 今 以 巨 為 大 本 義 遂 廢 槩 今 字 止 作 短

叢

叢 聚也從萃取聲臣錯曰此凡物叢

萃也草木之叢在艸部全通反

叢 聚也於疊韻 從萃取聲 但紅切按古音在四部左傳僖

三十年取訾婁公羊作鄒亦作

叢 箋曰爾雅釋木曰灌木叢木夏小正傳曰灌也者聚生者也

顏氏家訓書證篇曰江南詩古本皆為叢聚之叢古叢字似

取字近世儒生因改為叢解云木之取高長者願按叢聚叢

三字以聲近相通叢之言聚也聚猶取也字又作叢見艸部

俗作叢

叢 聚也從萃取聲 但紅切

叢 聚也 史記索隱引從萃取聲 但紅切

叢 聚也 東 叢 聚也 叢 聚也 叢 聚也

叢 聚也 叢 聚也 叢 聚也 叢 聚也

虞業正字作虞 庄部虞下曰鍾鼓之柎也飾為犴獸異象其

下足又錄云虞或从金康聲又虞云篆文虞省則虞為縣鐘

鼓植木之名業設於柎虞之上故詩虞業並稱不單言業也

虞或為錄上林賦作鉅者古虞巨通用許書酉部釀下曰會

飲酒也从酉康聲又配云釀或从巨以此例之則鉅即釀許

引作巨蓋鉅之省墨于鉅白之訓非所施於此也

引經攷異

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢 叢

也又雙聲連語虞書元首叢勝哉鄭注總聚小小之事傳細碎無大畧又重言形况字尙書大傳卿雲叢華注言和氣應也聲訓書叢勝馬注總也釋道文字上德叶鄉叢翔行上按讀如蕪也

作藥

韓勅後碑故修藥房張公神碑蕭竹兮藥鋪案上補遺二行宜增入上文一行作葢下及六行者也下

叢

聚也从艸

艸取聲

取七庚切取叢皆齒音故相諧或謂叢从聚省非

取七庚切取叢皆齒音故相諧或謂叢从聚省非

叢

聚也从艸取聲徂紅切今俗別作叢非是

叢

叢聚也

叢聚雙聲

叢艸叢生兒从艸叢聲

並徂紅切

叢聚也从艸取聲

叢艸叢生兒从艸叢聲

並徂紅切

今經典統用叢字據說文如書無逸是叢于厥身益稷

元首叢勝哉此等義正字作叢周禮大司徒其植物宜

叢物書禹貢孔傳包叢生詩葛覃毛傳灌木叢木也孟

子離婁為叢驅爵者此等義正字當作叢後人廢叢字

不用故統用叢字不知叢物叢生叢木古本作叢故變

文有叢字書大傳卿雲叢聚是也又有叢字禮記喪大

記鄭注積猶叢也是也要皆叢字之變變而不離乎宗則要皆从艸也葛覃釋文謂叢作萊為俗不知此俗體中尚存古意

叢 謦無方也从艸从口从

寸都隊切

對或从士漢文帝

以為責對而為言多非誠對

故去其口以从士也

叢

謦無方也

韻會引謦作應是也

从艸从口从寸

韻會引同繫傳

作从艸口寸都隊切

叢

對或从士漢文帝以為責對而為

言多非誠對故去其口以从士也繫傳錯曰士事也非玉篇注漢文帝

以為責對而為言多非誠故去其口以从士廣韻作漢文責對而面言多謂非誠對故去其口以从士也土當不誤五行土為信也

校錄

對 磨當作應說文無磨字

對 漢文下廿二字當是校語漢文帝者異代人傳謂廣韻十

八隊載此條不云說文也 **校議**

對 許書無磨篆說解不拘从寸下當有對或从士下

重文刪

對 校議云漢文下廿二字當是校語余謂是也古款

識如頌鼎康彝辭帖齊侯鐘季嬭鼎阮錄寓彝皆有對字明非漢文所改 **校議**

對 磨無方也從辛口寸臣錯曰有問則對非一方也張釋之曰普夫喋喋是也寸法度也會意得悔反

對 對或從士漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以從士也臣錯曰漢文帝幸虎園問守尉禽獸簿守尉不能對嗇夫從旁代對甚悉文帝悅張釋之曰秦以利口而亡周勃張相如似不能言者帝感悟

責對者見責問而對故云非誠易曰 **繫傳**

尚口乃窮故去口士事也 取事實也 **繫傳**

對 從辛口寸大 **繫傳**

對 磨無方也 聘禮注曰對答問也按對答古通用云磨無方者所謂善待問者如撞鐘叩以大者

則大鳴叩以小者則小 从辛口从寸 寸法度也辛口而一

鳴也無方故從辛口 歸於法度也都隊切 十五 **對** 對或从士漢文帝曰為責對而面言 依廣多非

誠對故去其口已從士也 **校議** 錯曰士事也取事實也按篇韻皆作士未知孰是趙氏明誠曰

據古鐘鼎皆作對是漢 **校議** 文亦從古耳非凡更也

箋曰有問而後對故曰磨無方也廣雅曰對當也對有相當

義故从辛辛者相並出也疑當以相當為本義引申之乃為

對答耳趙氏明誠金石錄大夫始鼎銘云周以後諸器款識

對字取多皆無从口者疑李斯變古法作小篆對字始从口

至文帝復改之耳按段說从寸義殊穿鑿鐘鼎文多从又蓋

亦相承增加作點也 **徐箋**

對 磨無方也從辛從口從寸 **部隊**

磨無方也者集韻引作應書說命敢對揚天子之休命傳云對答也詩皇矣以對于天下桑柔聽言則對箋云對答也論語使于四方不能專對仲尼

對 對或從士漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以從士也 燕居子貢越席而對注云對應也

其口以從士也

漢文云云者許公漢人非所宜稱山堂考索古對字本從口漢文帝去口從士董彥遠謝除正字啟絕下則對因

去口金石錄大夫始鼎銘云案說文對字本從口漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以從士今驗茲

鼎銘及周以後諸器款識對字最多皆無從口者然則古

文大篆固已不從口矣又疑李斯變古法遂以爲然則古

從口至文帝復改之巨然書傳不載未敢作以爲然也錢君大昭曰責對為寤治也廣雅對治也酸案急就篇犯禍事危置對曹漢書劉向傳詣獄置 **義證** 對又臨江王徵詣中尉府對簿

對

應無方也。依集韻引改段氏曰所謂善待問者如鐘

從幸從口從寸。

幸嶽竝出而一歸於法度也。都隊切。

對或從士。漢文帝

以為責對而為言。

廣韻云漢文責對而面言多非誠對非誠對故去其

口以從士也。

金石錄周以後諸器款識對字最多無從口者疑李斯變古法作小篆始從口至文帝復改之

耳嚴氏曰漢文下廿二字當是校語漢文帝者異代人傳謂

句讀

幸部收對字乃幸嶽相竝出之意之引伸也以說解無方

二字知之然此字似當入口部從幸則無方也從寸則有

法度也乃便便唯謹之意又案幸嶽未見它書似與棧柞

鄂也之柞鄂同意乃連縣字形容之詞也凡艸木叢生必

爭高競長

博古圖對字從士不從口是知漢文帝初非杜撰

對字當隸口部以應無方而入幸部似涉牽強然係許君

原本非後人所遂不第玉篇亦在此部足為據也

對

對無方也。八口。从幸。从寸。會意。于法度也。漢文帝以為責

禮士冠禮冠者對注應也。聘禮對曰非禮也。政辭注答問也。詩桑柔

體清廟對越在天。禮記祭統對揚以配之。呂雅釋言對遂也。廣雅釋

詁三對當也。詩皇矣帝作邦作對揚以配之。呂雅釋言對遂也。廣雅釋

釋詁三對治也。此對之誤字。實訓詩皇矣以對于天下。漢流言以對

通訓定聲

對

應無方也从

幸从口从寸

對或从士。漢文帝以為責對

幸

對註。應無方也从幸从口从寸

都隊切。○煦校毛詩葛覃傳叢木

周續之音祖外切。劉昌宗音祖外切。是對字當从口叢省聲。篆

文寸與又同也。依六書當入口部

對應無方也从幸从口从寸。都隊切。或體作對从士

字通

幸部對對或从士。漢文帝以為責對而為言多

非誠對故去其口以從士也。趙明誠曰據古鐘

鼎皆作對是漢文亦從古耳。非肌更也。按此說

良是古文對之別體。本有對故許先注對或从

士。後列漢文改定之說。尋故去其口。二語是謂

不用从口者。以從从士者。可見許君元不以為

漢文始造晶部。晏下云亡新以為三日太甚。改

為三田彼直新製與此不同窗義

對 對或从士漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以从士也

案禦人以口給屢憎於人故去口从士猶人言為信意

重文官見

對 對或从士漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以从士也按今漢書對字从口

說文釋

問曰說文對應無方也从華从口从寸華訓叢生艸對字从此何諒蒼曰漢文帝改對為對从士古彝器已然恐對對本二字

古文段藉則以對為對爾對當為艸木楚儷之諒後漢書馬融傳豐形對蔚章懷太子曰皆林木貌也高唐賦對兮若松櫛李

善曰對茂貌廣雅對對茂也古字當祇作對易象傳曰先王以

茂對時育萬物茂對同諒時讀為播時百穀之時本藉為時時育諒亦近謂茂育萬物也虞仲翔言良為對時侯果言對時而

育文皆詰誦不可通故知對必訓茂从華之諒由是可通从士者當為土字从土从寸與封同意封本封土豈樹菁炱傳曰宿

敢不封殖此樹故从止止者艸過中枝莖益大也以手邕土坵艸木為封引申邕土皆曰封建國必以大社之土往封其社

故亦曰封對字从土从寸與封同意漢文以為从士者古文大小篆士土形本無異故誤勿為士爾華者說文云叢生艸也象

華嶽相竝出也艸叢生故訓茂相竝故引申亦為敵對釋詁妃

對也詩大雅傳對配也對从對省聲訓應無方應對引申之諒亦為相敵相當其與對本諒則異引申之諒則同故古文常相

通藉漢又家初為一字矣小學答問

對 對練作對華部對部對人對心對車對聲學生述

對或從土作對夔案士亦聲鍾鼎彝器款識凡對駁字多從士少從口者是古原從士不始漢文也

對應無方也从華从口从寸或从土作對漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以从士也

今經典从或體而又省作對亦作對漢孔龢碑辭對如此作後遂因之羣經正字

對 小篆作對許民說對或从士漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以从士也今彝器對字多从華不从口許說非也說文鐘

對 大保數

對 或不从又

對 錄伯戎教也

對 君夫敢敢對揚王休對字如此

對 犀鼎

對 無其

對 歸拿

古摺補

對 毛公

對 伯晨鼎敢對揚三休借業為對

對 使夷敢

古摺補

對 無惠

對 召伯虎敢

對 百摺補

對 說文云對應無方也从華从口从寸對或从士漢文帝以為責對而

言多非誠對故去其口以從士也按古作對對作對對伯晨本不以

口華者業省也从持業業版也業本覆篋之版引伸為書冊

之版由禮請業則起注謂篇卷也版亦即笈對者執之所以書
 思對命或作業鍾球以土者王省有鼎作即土挺立以對也
注轉亦或作業 **文源**

對許氏說漢文帝去口以士非執叔鐘
 追敦 家盤 對免自

同貞 師教 段敦 史敦 守敦 師奎父

無真 師遠 師遠 敵敦 銘子

今鼎 戲編 封敦 豆閒 紳敦 趙尊

趙叔 宥鼎 大敦 頌敦 頌鼎

頌壺 毛公 番生敦 麻伯 靜敦 趙

大鼎 師酉 若伯敦 同敦 大保

鉅侯 糸伯 召伯 君夫 **金文編**

卷四第二十六葉 龜甲 獸骨卷二第一一十

說文解字詁林 三上 業部 對 業部 業

五業

說文解字對从業从口从寸或从士作對漢文帝
 以為責對而為多言非誠對故去其口以从士也
 案古金文無从口作者亦非从士又許書从寸古
 金文及卜辭均从又 **殷虛文字** 中案多言二字誤到

文四 重二

業 瀆業也从業从升升亦

聲凡業之屬皆从業 臣鉉等曰瀆

瀆一本注云業眾多也兩手奉之是煩瀆也蒲沃切

業 瀆業也从業从升升亦聲凡業之屬皆从業

臣鉉等曰瀆讀為煩瀆之瀆一本注云 業眾多也兩手奉之是煩瀆也蒲沃切 **校錄**

業 瀆當作瀆議見木部棟字條樸朴皆業之假借 **校議**

叢 瀆業見校議叢承業叢者業所生而升所成也許 例凡部首字言聲者皆以所生者為聲不以所成者

為聲如各部例本部首為聲言亦聲也今此疑當作
辛亦聲校議

業

瀆業也從辛從収収亦聲凡業之屬皆從業臣繫
錯曰瀆業瀆也兩手捧持業叢雜也蒲沃反

業瀆也上當

業有頌字

業

瀆業也從辛從収収亦聲凡業之屬皆從業臣繫
孟書之僕僕趙云煩猥兒從辛从収也音

亦聲

凡業之屬皆從業段注

箋曰疑即古僕字从収指事辛聲徐箋

業

瀆業也從辛從廿廿亦聲凡業之屬皆從業補沃

徐錯曰一本注云辛眾多
也兩手奉之是煩瀆也

瀆業也者瀆當為黠集韻業煩也鄭注曲禮云卜不吉又
筮筮不吉又卜是謂瀆瀆或借僕字孟子使已僕僕爾亟
拜也趙注僕僕煩猥貌

廿亦聲者當為廿聲義詮

業

瀆業也徐鉉曰一本注云辛眾多也兩手奉之是煩瀆
也竊案瀆業疊韻蓋謂煩辱也故僕字不隸人

部業字雖無煩辱意亦以其事猥
多故分之重業意故不隸人部
從辛從収収亦聲補沃
凡業

之屬皆從業句讀

業

瀆業也从辛从升會意升亦聲按瀆業疊韻連語煩猥之兒云
升聲者升短言之即業也孟子僕僕爾亟拜以僕為之亦重言

形况字業本訓當為承取也詩既醉昇命有僕以僕為之方言揆盍
也南楚凡物盍生者曰揆生注今種物皆生云揆地生也蕪城賦塵
開揆地皆

以揆為之

業

瀆業也从辛从升升亦聲凡業之屬
皆從業 孟子使已僕僕爾應作此

對詮

業瀆叢也从辛从収収亦聲徐鉉曰瀆煩瀆之瀆
一本注云辛眾多也兩手奉之是煩瀆也蒲沃切

収亦聲乃辛亦聲之誤

業

瀆業也

從辛從升升亦聲補沃
會意炯案瀆業猶言煩瑣也其從辛從升會意者
謂業為叢生亂艸而人以人兩手治理之是煩瀆也
部屬僕即業之轉注以其給事煩瑣名之而加人
為分別耳部首訂

業說文从辛从升升亦聲此傳寫之譌當从升从辛

辛亦聲業讀若泥業業聲相近升居竦切以升為聲

陳矣

瀆業也从辛從収収亦聲夔案人部僕從業聲収不
得為業聲也此収亦聲三字當在収部弄字下而傳
鈔者誤寫在此也當

刪此移寫香字下

業瀆業也从辛从升升亦聲

業瀆業也从辛从升升亦聲

業瀆業也从辛从升升亦聲

業瀆業也从辛从升升亦聲

按徐鉉曰讀讀為煩讀之讀一本注云萃眾多也兩手奉之是煩讀也孟子萬章使已僕僕而亟拜也趙注僕

僕煩猥貌正字當作業經典廢業字不用故假借作僕

業經正字
業即僕僕爾亟拜之僕屢屢亦即僕僕也韋

業讀業也屢行屢屢也讀若僕與注煩猥兒皆合僕給

事者別一義答問疏證

業即菱拜之菱曲禮

叢嬪叢也从半从収半眾多也兩手奉之是煩嬪也儀禮所見善本

鄭注菱躡與菱同也案潛研堂曰交為菱薛君傳均疏證甚詳

嚙盧本躡拜乃易曰同義字如史遷引尙書皆用易字非謂

躡即菱也叢从半半嶽為傑出之兒而収持之正合甲冑而

拜之形故注訓為躡左傳云躡甲鄭所本也孟子曰僕僕亟

拜僕大叢之僭字趙注曰煩猥兒可證是又叢拜字之確證也甲者本

不拜甲冑而拜是煩嬪也其義乃叢業與菱字形相侶而譌

不當曰音求者也廣各問疏證

業 給事者从人从業業亦

業 聲沃切 古文从臣

說文解字詁林 三上 業部

業 給事者 廣韻引下 从人从業業亦聲 韻會作

業 聲沃切 古文从臣 **校錄**

儀 亦聲下當有古文从臣下重文刪

業 疑校者所加 **校議**

僕 說文車伏兔也 **惠** 類篇云給事者古从臣業

說文車伏兔也 **惠**

業 給事者從人從業業亦聲臣錯按春秋左傳曰王

臣公公臣大夫大夫臣士士臣卑卑臣隸隸臣僕

僕臣輿輿臣臺馬有圍牛有牧臣錯以為此士天子元

士周禮一命者也卑猶造也秦漢十等爵有上造顏師

古曰造成也言有成命於上也譚長所謂造上士則秦

之大上造也周禮有隸僕給勞辱之役者也又戎僕掌

馭車尚書有左右攜僕今在隸下知是攜挈之役者也

輿衆人也春秋左傳晉食輿人之城杞者絳縣老人為

輿尉遷為複陶又子產使與三十人遷里析之柘知輿

又彌賤也臺猶踏在人下之稱也若所踏踐又益細也

牧牛又卑於業 **古文** **駮** 傳

馬也盤沃反 **從臣** **駮** 傳

按左傳卑臣輿輿臣隸隸臣僚僚臣僕 僕臣臺錯引舛而

說從之此此記之誤非古今文之異 十等上當有二字

僕古文从臣侏麟皆業聲隨聲補遺

僕靜敦 僕史僕

僕旂鼎 古籀補

僕趨鼎

古籀補

僕僕遇韻

說文三僕給事者从人業業亦聲業讀漬業也从

業从升升亦聲按業字經傳無考僕古作僕史僕从人辛人

者卑人也从辛卑舉也凡舉舉由古僕役之事與卑同意見

省作僕轉作僕或作僕或作僕或作僕或作僕

作僕盤

僕旂鼎

僕史僕

僕趨敦

僕靜敦

僕公伐郟鼎

僕公伐郟

召伯虎敦孫詒讓釋僕云僕庸土田猶詩魯頌之土田附庸左氏傳定四年之土田陪

敦也王國維曰僕附陪三字同音附作僕作陪者聲之通事作敦者字之誤也

僕或以魯大

僕遺父敦

齊鐘

齊天僕

歸父盤

金文編

說文後編下第二十一葉

說文解字業漬業也从升升亦聲又僕給事者古

文从臣作僕案古金文無从臣作僕有僕史僕

說文解字詁林

三上

業部

僕業

一一二二

僕靜 諸形卜辭僕字从臣即古金文之

从臣即古金文之平从臣即則象人形而

後有尾許君所謂古人或飾系尾西南夷亦然者

是也說文解字 僕為伴奴之執賤役漬業之事者

故為手奉糞棄之物以象之業僕古為一字許書

从辛乃从說聖之譌也殷虛文字

業賦事也 从業从八八分

之也八亦聲讀若頌一曰讀

若非切 還

業賦事也 玉篇賤事也廣韻賤事之兒 从業从八八分之也

八亦聲讀若頌一曰讀若非 布還切玉篇補顏甫校 尾二切廣韻止收刪錄

業當作八聲八分之也 校議

業賦事也 從業從八八分之也八亦聲讀若

業賦事也 而賦事蒸而獻功 从業八分責之人也

還分之也釋從八八亦聲讀若頌按八古音如必平聲如

十三部讀如頌者如頌首之頌一曰讀若非式先鄭云匪也再轉入十四部讀布還切矣

分也凡從非之字皆有分背之意讀頌又讀非者段注

美注云玉篇敷尾切按玉篇補頌甫尾二切段注

霽从非八八亦聲讀如頌段注八古音讀如必

箋曰美頌古字通美之言分也布也从美者遣使頌之美即

僕也玉篇云甫顏甫尾二切賤事也賤乃賦之謁甫尾即非

之上聲與界音義同又非之重唇音近賓此皆聲音相轉不

必為合韻也錢云匪頌一聲之轉故可互用亦可互讀矣徐

業 賦事也從美從八八分之也八亦聲讀若頌一曰讀

若非布還切

賦事也者詩烝民明命使賦傳云賦布也箋云使羣臣施

布之也周禮內宰施其功事注云施猶賦也通鑑借班字

子辰或親為厥僧賦會行水注云賦分與也經典借班字

釋言班賦也孫炎云謂賦與也郭炎云謂布與廣雅班賦

布也書洪範武王既勝殷邦諸侯班宗彝傳云賦宗廟彝

器酒等賜諸侯相六年左傳於是諸侯之大夫成齊齊人

饋之餼使魯為其班又十年傳齊人饋諸侯使魯次之魯

以周班後鄭僖三十二年布偏還之辭襄十八年左傳有
侵地于諸侯也注云班者公羊傳晉侯執曹伯班其所取
班馬之替杜云班別也夜遁馬不相見故作離別替也錢
謂從八八別也襄二十六年左傳班荆相與會杜云班

布也布荆坐地又借盼字聘禮記盼肉及廋車注云盼猶

賦也王建侯開國渙爵般秋漢書郊祀志先以兩般喬喬

顏注般讀與班同布也八分之也者本書八別也分別

也放分也祭義頌禽鄭注頌之言分也讀若頌者小爾

雅頌賦布也周禮大宗伯乃頌祀于邦國都城家鄉邑注云

頌讀為班宮伯以時頌其衣裳注云頌讀為班頌炎武曰昭四

堂位頌度量而天下大服注云頌讀為班頌炎武曰昭四

年左傳火出而畢賦即周禮夏頌冰一曰讀若非者本

書豈別也周禮廩人掌九穀之數以待國之匪頌注云匪

讀為分頌謂美分聲相近大宰以九式均節財用八曰匪

頌之式注云鄭司農云匪分也頌讀為班義證

布之班謂班賜也玄謂王取分賜羣臣也

祭義頌禽注八亦聲布還切讀若頌謂可通借也左昭四年傳

頌之言分也與美同音天官宮伯以時頌其衣裳注頌讀

為班班布也說文頌大頭也班分瑞一曰讀若非分非雙聲此

耳頌亦分聲大宰匪頌之式先鄭句讀

云匪分也玉篇美補頌甫尾二切

業部美下云賦事也集韻引同是也賦事者謂賦之以事

也故讀若頌頌借字美正字也玉篇賤事也廣韻賤事之

兒竝非雖字在業部業訓瀆業又僕字亦在本部則賤字

亦似有合然美之從業蓋取絲猥之義乃瀆業引伸之義

事既絲多即當分與眾人執之故知賤字誤也

美讀若頌。一曰讀若非。段氏引周禮匪頌之式。先鄭云。匪分也。筠案讀若非。直是讀若分耳。頌非分三字皆雙聲。八又頌之入聲。蓋古本作讀若非。後人見美從入聲。非似不諧。改作頌。不思非分聲通。頌亦從分也。故此一曰亦校兩本之詞。釋例。

美 賦事也从美从八八分之也。入亦聲。讀若頌。一曰讀若非。按从分省亦聲。周禮匪頌之式。按匪亦頌也。雙聲連語。經傳皆以頌為之。通記定聲。

以班為之。通記定聲。

葉 賦事也从美从八八分之也。八亦聲。讀若頌。一曰讀若非。讀若非。讀若頌。卽班布字。讀若非。卽匪頌字。匪頌一聲之轉。故可互用。亦可互讀也。鄭注太宰。匪分也。注祭義。頌之言分也。本無所異。此左傳辰嬴賤班在九人之

班。古讀非如頌。說文美賦事也。讀若頌。一曰讀若非。周禮太宰。匪頌之式。鄭司農云。匪分也。匪頌雙聲。新錄。

美賦事也。从美从八八分之也。八亦聲。讀若頌。一曰讀若非。按賦事。田賦之事。周禮天官大宰八曰匪頌之式。頌本字。當作美。本書頁部頌大頭也。从頁分聲。此為頌之本義。太宰注。鄭司農云。頌讀班布之班。本書珣部班分。瑞玉从珣。从刀。因班有分義。故借為頌。賜之頌。實則頌。賜當作班。賜

從刀。因班有分義。故借為頌。賜之頌。實則頌。賜當作班。賜

從刀。因班有分義。故借為頌。賜之頌。實則頌。賜當作班。賜

從刀。因班有分義。故借為頌。賜之頌。實則頌。賜當作班。賜

匪頌之匪。當作非。非本書。非部首相違也。从飛下。猳取其相背。又八部首別也。象分別相背之形。美从八得聲。則讀若之非。卽匪頌之匪。而匪當作非也。讀若考。

非

按賦事。卽國語魯語所謂社而賦事。謂頒布職事也。今經典作頌。周禮大司徒。頒職事十有二于邦國都鄙大。宗伯乃頌。祀于邦國。都家鄉邑。太史頌告。朔于邦國。禮記禮運。頌爵位。明堂位。頌度量。又周禮宮伯。以時頌其衣裳。禮記祭義。頌禽隆。諸長者大戴記。夏小正。頌冰。頌馬之類。又作班。禮記月令。班馬政。左襄二十六年。傳班荆。相與食。孟子萬章。周室班爵祿也。國語周語。而班先王之。大物。其適來。班貢爾雅。釋言。班賦也。之類。按說文。頁部。頌大頭也。从頁分聲。惟詩魚藻。有頌其首。此為正字。正義。今以為頌。布假借字。珣部。班分。瑞玉。从珣。从刀。按之經典。惟書分器。序班宗彝。舜舜典。班瑞于羣后。正分。瑞玉之義。統用為班。布亦聲。同通借。正字。當作彝。徐鼎臣以彝為古頌字。蓋亦以今以頌為頌。布字。故循俗。以曉人。其實彝與頌。實二字也。屋部。正字。

美卽匪頌之頌。大宰職。

美賦事也是正字頌大頭也別一義然以讀若頌之例推之亦可通用校狂部有班字云分瑞玉今亦段以為美用如月令班馬政爾雅班賦也之類皆混而不能別

答問疏證

蕭 文韻 說文云蕭賦事也从美八八分之二八亦聲讀若頌一

日讀若非按八僕省八分也僕付之聲借僕亦付也

文三 重一

竦手也从少从又凡斗

之屬皆从斗 居竦切今變隸作斗

說斗从兩手

竦手也从少从又 繫傳作 凡斗之屬皆从斗

居竦切今變隸作斗繫傳斗作収下盡同韻會所引各字亦如此玉篇作収部

說斗从兩手 **校錄** 中案兩斗字皆當作少斗左斗也宗本說文及顧本繫傳皆作少不誤

一切經音義卷二引作拱手也 **校議**

已見校議下舜奔同斗下說解當有揚雄說斗

从兩手按此非謂重文也兩手為 揚雄說如此與上文从少从又解雖異而體則同校者疑 有異體又將兩 字合為一 列入 後此大

謬也據此知篆體重文皆校者據說解補且有非說

解而亦妄為增補者弑式之類是也 **校議** 中案少當作少

玉篇作収 惠記

竦手也从少从又凡斗之屬皆从斗 揚雄說斗从兩手

壽案一切經音義卷二引作拱手蓋古本亦有如是作者義得兩通卷三又引收兩手共持也疑重文兩手下古本尚有

共持也三字 **古本考** 中案收當作収

竦手也從少又凡収之屬皆從 収臣錯曰併舉之也 矩竦反 揚雄說 從兩手

從少从又 繫傳校錄 中案少誤顧本作少

竦手也 竦敬 从少 按此字謂竦其兩手以有所奉也故下云奉承也手部曰承奉

也受也五經文字其恭反九經字樣音耶廣韻引說文居竦切以美從斗聲求之古音在三部 凡斗之屬

皆从斗 揚雄說 从兩手 蓋訓纂篇如此作古文揅也

段注

箋曰：凡古今字，共拱亦古今字。象竦手之形，按手部，擗又作拜。云揚雄說拜，从兩手下，故段云古文擗，从二手，但子雲以拜爲凡，以拜爲拜，未嘗以拜爲凡也。段說殊誤。又按凡古音在東部，段入之尤部，亦誤。以此益見美从羊聲，而非凡聲。



竦手也。從中從又，凡之屬，皆從凡。居竦切。

竦手也者，凡竦聲相近。本書竦，自申束也。經典用拱字，書武成垂拱而天下治，傳云垂衣拱手也。禮玉藻：凡侍於君，垂拱注云：胥手也。身俯則宜手，齊而下垂也。論語子路：拱而立。



揚雄說：凡從兩手。

從兩手者，本書揚雄說：琴從兩手下，復謂兩手爲竦，兩手下爲琴，此字意也。



拱手也。依元應引改，收蓋拱之。從少又。當作從少又，相對本居竦切。廣韻：收之三，鍾與恭同音，或者上古字少，供恭二字亦作凡也。與共部古文。下說參看。凡收之屬，皆從收。

隸變作升。楊雄說：收從兩手也。以西嶽華山廟碑字度，尚碑難字推之，似當作。仍是兩手相向拱揖之狀，不然汗簡。句讀：亦是兩手，何以別焉。

部首：蓋卽手部拱之古文也。凡下云竦手也。一切經音義卷二引作拱手也。卽以重文爲說，解後人不知而改之。

叔下云竦手也，是與拱同也。而部中字皆執持之義，則以

人有所持，其手必竦而上，不復下垂也。

凡之重文，從兩手，恐篆本作凡，反一手以見意，與凡分

縣省耳。其形自同，此乃以會意兼指事字也。若直從兩手，則汗簡拜之古文，亦是兩手，其爲所事何等，未可知也。

說文：雖從二臣，相違北從二人，相背。此例頗多。卽西嶽華

山廟碑篆額，嶽字度，尙碑八分，離字，吾皆愛之。獄從夙，

乃見兩犬守護之意。雖作籀，乃見兩鳥相悅之情。非取字形配合可愛也。齊侯罇鐘拜作，汗簡似誤。

收居竦切。共余準切。古文作，君之古文作，金文惟周

夜君鼎作，猶足見其爲合，爲其他多作，又

史頌敦蓋作，器作，則，卽亦卽收也。特不識覲

爲何字。史頌敦文曰：天子覲，積古齋追敦文曰：天子覲，揚阮

氏釋覲爲顯，似于文義合。乃號季子白盤文曰：不顯子白。又曰

孔視，又光兩文，並見。正難定以爲同字也。然可知，讀居竦

切，亦可讀余準切也。金刻君作，者猶易識。釋例



竦手也。从又，凡之屬，皆从凡。揚雄說：凡



揚雄說：凡

十 竦手也从艸从又居 竦 竦手也久又會意楊雄說久兩手按與捧 器同與拱別奴者兩手捧物拱者杳手致敬也

定聲

竦手也从艸从又居 竦 指事炯案竦手猶言恭已合手以起敬也與目同 意篆當作目象大又兩手相合之形重文作與 宜作龠貝作員一例引用其義為同又為承蓋謂 合則一合則接也後世變濇為共以升為竦手專 字共為同也專字而从升加手丰聲為承也專字 从共加手仍為升之本字从共加龍聲又為奉之 引借字不知皆升轉注也轉注者敘例云建類一 首乃屬原篆說如奉以升為首龠以共為首是也 又云同意相受乃屬加篆說如奉从手手與升義 同从丰聲丰與升音同龠从龍聲龍與共亦音同 也

也 部首訂 中案从少當作从少

揚雄說 从兩手

案象拱形 重文管見

說文奴竦手也從大又此有三聲巨據例之則深喉音也巨訓 竦例之則齒音也巨兼例之則唇音也

奴作啖音孽乳為據斂手也為夙攤衰也夙有轉冬變易為攤 衰也據又孽乳為孽兩手致同械也據又孽乳為蔡蕭也蔡變

易為叢慙也對轉疾變易為慙謹也奴亦由是舒為齒音孽乳 為竦敬也竦又孽乳為懼懼也昔殊傳曰駟氏悞悞又孽乳為 慙驚也

奴作唇音則孽乳為奉承也對轉疾孽乳為叢瀆叢也奉對轉 疾又變易為付与也承奉也受也受相付也奉訓承 又變易為受物落上下相付也則付轉為受猶今 謂上所付与也奉孽乳為殊佩刀上飾也巨可奉故曰奉對轉 疾昔殊傳殊作鞞記少儀巨拊為之次對轉幽又變易為劊刀 握也付孽乳為符信也釋名曰符付也書所敕命于上付使傳 行之也符有轉之孽乳為反治也從又已猶漢世持已治獄符 亦已也受即今拋字詩之標有梅取落義孟子言自暴自棄前 子之怠慢僇棄皆今拋棄義其拋石後轉作礮說文不錄叢孽 乳為僕給事者也為屐行屐屐也孟子僕僕爾五拜巨僕為之 亦煩瀆義也僕亦孽乳為拊說文訓拊張敞傳自巨僕面拊馬 所謂卹勿矣僕本馭者故孽乳為拊詩傳僕附也巨僕隸同義 隸為附著則僕亦附也與拊訓益者義近或曰村為闌足亦取 可巨奉持之義奉之對轉孽乳也

又始

四 部首从十 拜 楊雄 叢 隸作美部 僕 手 堞 部 土 部 或 鞞 車 模 部 木 僕 部 又 象 形 又 隸 部 水 纒 部 素 部 謂 聲 學 生 述 賤 或 漢 部 水 纒 部 素 部 謂 聲 學 生 述

手从兩手

說文解字廿部曰竦手也从少从又楊雄說廿从兩手

鄭文焯曰今之所謂左右古之佐佑字也許書篆文石作

又左作右左右相承象竦手形故以為訓此曰从兩手亦

左右合竦之義說文訓手為象象指之屈許說主象形楊

說主象意故文異也引羣說註中案少當作少

𠄎

古甸楚城遷口里糾陳蓋齊釋共

𠄎 古甸楚城遷

𠄎

說文五刑竦手也从右又按古作𠄎

𠄎 說文五刑竦手也从右又按古作𠄎

𠄎

叔向教

𠄎 豆閉

𠄎 師晨

𠄎 鼎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

卷一第十一葉

卷五第二十一葉

殷虛文字

𠄎 承也从手从井丰聲

扶隴切

𠄎 承也从手从井丰聲

扶隴切

校錄

𠄎

承也从手從又丰聲臣

繫傳

說文解字詁林

三上

卅部

卅奉

一一二五

𠄎 承也 手部曰承

從手十又

丰聲 扶隴切

段注

𠄎 承也 從手從井丰聲

扶隴切

承也者本書承奉也 奉也書多方不克靈承于旅傳訓 承為奉詩鹿鳴承筐是將箋云承猶奉也成十六年左傳 承寡君之命以請注云承奉也 奉昭辨釋名 義證 奉車都尉主乘輿乘輿尊不敢言主故言奉

𠄎 承也

詩鹿鳴承筐是

將箋承猶奉也

從手

從収

兩言從而不可從収 居先則字當在手部

丰聲 扶隴切

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎 承也 外手从収會意

丰聲 廣雅釋詁

二奉進也

三奉持也

釋言

奉獻也

周禮大司徒奉牛牲注猶進也

大司馬奉主車注猶送

也儀禮聘禮加其奉于左皮上注所奉以致命禮記內則少者奉漿

長者奉水又漢官有奉車都尉掌乘輿又秦官有奉常漢更名太常 轉注左傳三十三傳天奉我也注與也昭六傳奉之以仁注養也齊 語鑠鑠以為奉注藉也晉語是之不果奉注行也淮南說林風雨奉 之注助也漢書食貨志春以奉耕注謂供事也又易文言後天而奉 天時虞注承行也又廣雅釋詁四奉祿也漢書高后紀列侯幸得餐 錢奉邑注粟水曰奉 奉傳其令公奉舍人賞賜皆後故注所食之 奉也字亦作俸周禮大宰注祿若月奉也釋文或作俸聲訓顏黃門 匡謬正俗三奉謂恭而持之古語

急就章二十四叶悉奉寵踰腫冢 通訓定聲

𠄎 承也 從手

从井丰聲

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎 承也 從手

从井丰聲

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

承也 從手

从井丰聲

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎 承也 從手 从井丰聲

曲禮則兩手奉長者之手是捧古作奉又漢書俸

祿字俱作奉 通正

承也 從手 从井丰聲 扶隴切 通俸史記蕭何世

家吏送奉錢三何獨以五漢宣帝紀小吏勤事而

奉薄史漢
俸多作奉

字通

奉

承也从手从卂丰聲隸作奉
扶隴切今俗別作捧俸皆非

𠄎

擊承也从手从収丰聲

隸變作奉今經典因之

𠄎 古奉字象兩手奉玉形
已亥鼎

𠄎 毛公鼎

𠄎 玠父辛彝

𠄎

說文三奉承也公手𠄎丰聲按古作𠄎

象兩手奉玉形或作𠄎

為封字

𠄎

奉
秦公敦

金文編

𠄎

翊也从卂从卂从山山高奉承之義

高奉承之義

署陵切

𠄎

翊也从卂从卂从山山高奉承之義

署陵切

𠄎

翊也從収從卂從山山高奉承之義臣錯曰
崑高之狀也故為山高隅為山崑視登反

𠄎

隅為上當有𠄎字
見山部出象注

繫傳校勘記

𠄎

翊當作翼俗書以翊為翼猶輔也哀十八年
之假借文王世子引記曰虞夏商周有師保有疑丞百官
公卿表丞相應劭曰丞者承也相者助也按漢凡官多有
丞者皆

以輔之从卂从卂从山
四字當作從卂二字
山部曰崑高山之節
山高謂崑也

奉承之義
義當作意字之誤也
凡高者在上必
段注
箋曰从卂奉卂是為奉承之義
从山取高意與豐同段以何

山合而為一轉迂繆矣
抑此字篆隸異體从山或由筆迹相
承所改亦未可知也
又戴氏侗曰經傳無用𠄎字者秦漢始

有丞相及守令丞之稱
當以承為正承丞特一字耳
按戴說是也
周官小行人為丞而擯鄭注丞猶承也
逸周書大匡篇

小官承長即輔之之義
孝經注前疑後丞釋文本亦作承

𠄎

翊也從卂從卂從山山高奉承之義

署陵切

翊也者本書卷謹身有所承也
玉篇翊輔翊翊案漢有馮
翊郡風俗通丞者承也
初學記向書丞承也
言承助
令僕總理臺事顏注急就篇丞承也
周禮小行人也
及郊勢
眠館將幣為承而擯注云承猶丞也
尚書大傳天子必有

四輔前曰疑後曰丞
左曰輔右曰弼列子舜問乎丞釋文
謂輔弼疑之官漢書王侯表承賜侯顏注承音丞字
或作丞案翟方進傳作丞
物理論高祖定天下置丞相以
統文德立大司馬以整武事
為二府也從卂從山山高

奉承之義者徐錯曰崑高山之狀也故為山高隅為山
崑據錯說知本書誤也當云從卂從山崑高奉承之義

本書承奉也唐
本云從手從丞

義證

翊也。翊，俗翼字，風俗通丞者承也。左哀十八年傳使帥師而行，請承即借承為丞。漢百官表多有丞，皆以輔之。從奴從卩從山。繫傳：岳高之狀也。開為山岳，山高奉承也。以承說丞，亦謂其可通。然則此四字當作從岳兩字，山高奉承也。義當作意署陵切。

句讀

卩部丞與手部承音同義近，已部香從丞，而以謹身有所承說之，則是同字也。惟卩手一義，承字兼從之，則復漢書有承字從卩從卩於義已備，惜說文不收。

釋例

蒸

承

翊也从卩从山，山高奉承會意。禮記文王世子記曰：虞夏商周有師，保有疑丞，正義引書大傳前曰：疑後曰丞。丞者承天子之遺忘者也。呂覽介立為之丞，輔注佐也。列子：天瑞舜問于丞，曰：釋文輔弼疑丞之官，賈子等齊天子諸侯之相，號為丞，相戚伯着碑，京兆府景字誤作呆，左哀十八年傳使帥師而行，請承以承為之段，借為承，史記張湯傳：是丞上指又為折，農桑注丞亦拯字也。又為為休，猶汗為淪，落為始也。羽獵賦：丞民于農桑，注丞亦拯字也。又為互，廣雅釋室：限謂之丞，按橫互以限出人。通訓定聲

卩

翊也从卩从山，山高奉承之義。唐本從卩從丞。

卩

部香註：翊也。从卩从山，山高奉承之義。○煦，校香从卩呂聲。

呂子：結切。呂之轉為香，承从手香省聲。

五翼 卩部从卩香肉拯手或橙或輦部丞部火蒸部蓋部聲

丞翊也从卩从山，山高奉承之義。

今經典作丞，集韻云：隸省作丞，按隸今見漢魯峻武榮等碑及韓勅兩側題名，六書正譌云：此會意字，隸作丞，非凡香輩丞蒸等字準此。羣經正字

說文云：翊，翊也。从卩从山，山高奉承之義。按卩即人字，字見

人在山上，以象人登山須扶翼也。石鼓作翊同。說文云：石鼓

石鼓

百篇補

載龜第百七十一葉，後編下第二十葉。象

人召阱中有拊之者，召者在下，拊者在上，故从象拊之者之手也。此卽許書之丞字，而誼則為拊救之拊。許君訓丞為翊，云从卩从山，山高奉承之誼。蓋誤以爲誤，U為山誤，為卩故初誼全不可知。遂別以後出之拊代丞，而以承字之訓訓丞矣。

祚案卜辭中又有作从从亦丞字象，由下拊之之形，則許君之从亦亦有由矣。殷虛文字

取與也一曰大也从卩

復省 臣鉉等曰復營求也
取之義也呼貫切

𠄎 取奐也一曰大也从𠄎𠄎省 繫傳韻會省下
有聲字呼貫切

𠄎 小徐韻會十五翰引作𠄎省聲 **校議**
取奐也一曰大從収𠄎眉聲 從此依小徐也大徐作

𠄎 取奐也一曰大從収𠄎眉聲 從此依小徐也大徐作
校定本 從収𠄎眉刪去聲字

𠄎 取奐也一曰大從収𠄎省聲臣 **繫傳**
錯曰美哉奐焉奐大也呼算反

𠄎 從升𠄎省聲說文無聲字 **繫傳攷異**

𠄎 雙眉聲大 **繫傳校錄**
徐无聲字

𠄎 取奐也 **未聞** 一曰大也 大雅伴奐爾游矣毛曰伴奐廣
哉奐焉注輪輪困 从𠄎𠄎省聲 鉉本去聲字而為之說不
言高大奐言眾多 知古音故也呼貫切十四

段注 箋曰錢云取奐義與換字同戴氏侗曰奐奐奐皆从𠄎而聲
相近疑侗自為一字三字皆从𠄎為聲 **徐箋**

𠄎 取奐也一曰大也從𠄎𠄎省 **呼貫**

𠄎 取奐也者當為歌奐本書引杜林說歌光也廣韻奐文采
明兒三國志注幽州人語謂歌為筋續漢書張奐字然明

詩卷阿伴奐毛訓廣大有文章論語煥乎其有文章煥即
奐之俗體徐幹齊都賦彫琢有章灼爛明奐一曰大也
者徐錯曰美哉奐焉奐大也 𠄎省者徐錯本作𠄎
省皆誤案本書據下引春秋傳嬖嬖在疾今作𠄎

𠄎 取奐也 桂氏曰當為歌奐耳部歌光也廣韻奐文采
音近詩卷阿傳伴奐廣大有文章論語煥乎其
有文章煥即奐之俗體徐幹齊都賦灼爛明奐一曰大也
美哉奐焉注 從収𠄎眉聲 桂氏日本書據下引傳今

𠄎 取奐也 桂氏曰當為歌奐耳部歌光也廣韻奐文采
音近詩卷阿傳伴奐廣大有文章論語煥乎其
有文章煥即奐之俗體徐幹齊都賦灼爛明奐一曰大也
美哉奐焉注 從収𠄎眉聲 桂氏日本書據下引傳今
奐言眾多 作煥煥是其例呼貫切 **句讀**

𠄎 取奐也 桂氏曰當為歌奐耳部歌光也廣韻奐文采
音近詩卷阿傳伴奐廣大有文章論語煥乎其
有文章煥即奐之俗體徐幹齊都賦灼爛明奐一曰大也
美哉奐焉注 從収𠄎眉聲 桂氏日本書據下引傳今
奐言眾多 作煥煥是其例呼貫切 **句讀**

𠄎 取奐也 桂氏曰當為歌奐耳部歌光也廣韻奐文采
音近詩卷阿傳伴奐廣大有文章論語煥乎其
有文章煥即奐之俗體徐幹齊都賦灼爛明奐一曰大也
美哉奐焉注 從収𠄎眉聲 桂氏日本書據下引傳今
奐言眾多 作煥煥是其例呼貫切 **句讀**

𠄎 取奐也一曰大也从𠄎𠄎省 繫傳作𠄎 **對詮**
省聲取奐義與換字同檀弓美哉奐焉

𠄎 取奐也一曰大也从収𠄎省徐鉉曰奐求也取
之義也呼貫切

之義也呼貫切

徐鉉新附喚字注曰評也古通用奐昭孔謂人在
穴上収在穴下 招呼意也魏校以奐為古換字

穴上。収在穴下。招呼意也。魏校以奐為古換字。

取

取與也一曰大也从井省省復營求也取之義也呼貫切今俗作與非是

取與也一曰大也从井省省復營求也取之義也呼貫切今俗作與非是

與繫傳从井與省聲與古音在元寒桓刪山仙部內故與从其聲詳弟一玉部璇字下

取與也一曰大從與省聲夔案從夔得聲之字瓊或作瑠瓊或作觶看從向聲向內聲內乃支齊部中之字也水部渙從與聲詩溱洧與蘭觀韻訪落與難韻知與不得為與省聲也人在穴上曰內堯與來舜於側微此堯所以與乎其有文章也當作從與會意刪聲字

與即煥乎其有文章之煥

與取與也一曰大也此經為大義詩伴與傳訓大禮輪與注

訓大皆可證無煥煥蓋溱日後字也且與為正義取與

字俗作與與从収不宜更加手旁廣谷問疏證

古摛補

古摛與與許氏說取與也一曰大也从井復省

音從與

與 蓋也从井从合 古南切又

古文與 乾一案與古音讀如應

合 蓋也从井从合 繫傳韻會作从合井聲 誤古南切又一儉切

古文與 繫傳作與 玉篇作與

與 小徐韻會十三覃引作從合井聲校當言从井合聲

與 校古文疑從井省聲

與 疑校者所加籀文

與 蓋也從合與 從此依小徐也大徐作

與 蓋也從合與 聲更堪反

與 從合與聲當本作從與 合聲大徐从井从合

𠄎

此依汲古列改本也初印作𠄎
鮑本作𠄎竹君本顧本作𠄎
繫傳校錄

𠄎從合卅聲說文作从合从卅
繫傳攷異

𠄎大徐本作从卅从合小徐本作從合以聲始按嚴氏說類會
引同小徐而以爲當从卅合聲是此字形聲未能安也竊以會

意爲長二徐交異

𠄎

蓋也釋言曰弁同也弁蓋也此與奄覆也音義同釋
器曰圓弁上謂之肅謂斂其上不全蓋也周禮

說鍾弁聲鬱弁
謂中央寬也

後人所
增也

𠄎

依玉篇類篇作
毛刻初印本同
古文弁段注

段說未明又圓弁上亦謂上口狹而中寬者謂之弁鍾弁聲鬱
箋曰弁蓋有渙遂義故凡口狹而中寬者謂之弁鍾弁聲鬱

也徐

段說未明又圓弁上亦謂上口狹而中寬者謂之弁鍾弁聲鬱

也徐

𠄎

蓋也從卅從合
古南切又
一儉切

蓋也者釋言同郭云謂覆蓋廣韻弁覆也本書盒覆蓋也
揜覆也從卅從合者徐錯本從合卅聲韻謂當作從卅

合聲本書籠
領皆合聲

古文弁

呂氏春秋仲冬之月君子齋戒處必弇高
注弇深遠也後謂古文从穴深遠意也

義證

𠄎

蓋也段氏曰釋言弁同也弁蓋也此與奄覆也音義
同筠案釋器曰圓弁上謂之肅周禮典同弁聲

鬱此二事皆借弁爲掩掩斂也小上曰掩鼎部蕭下既作掩
矣卽典同文亦其引伸義桂氏曰本書盒覆蓋也揜覆也

從合収聲當作從収合聲桂氏曰本書籠
領皆合聲古南切又一儉切

古文弁氏

日疑從収
省聲

句讀

單

弁

蓋也从卅從合會意古文从卅从日在穴中爾雅釋天弁
日爲蔽雲釋言弁同也廣雅釋詁二弁覆也字與奄略同

穆天子傳弁于弁山注弁茲山日入所也左襄二十五傳行及弁中
注狹路又周禮典同弁營鬱注謂中央寬也又呂覽仲冬處必弁注

深遠也又爾雅釋魚龜前弁諸果注甲前長後弁諸獵
注甲後長又荀子賦法禹舜而能弁述者邪注襲也

通訓定

𠄎

蓋也从卅從合
繫傳作合聲

古文弁

玉對詮

人合卅聲爲从卅
合聲繫傳文倒

補考

古文作算蓋也从卅从合古南一儉二切○繫傳
以爲卅聲不如从合聲合含雙聲合弁一聲之轉

○隘道也左傳行及弁中○又器
口小中寬曰弁周禮春官弁聲鬱

𠄎

古文
汗簡入穴部作𠄎云見尚書桂馥說文粹
云从穴深遠意也彭按以兩手揜蓋之意

弁从収合聲韻會舉要引說文作从合収聲係傳寫
之誤然說文舊有聲字無疑矣與𠄎从甚聲潛从音

聲同一例詳本卷十部𠄎字下讀聲補逸

弁卅部从算古鞞革部讀驗黑滄水揜手媮文讀聲學生迷

若癩部滄水揜手媮文讀聲學生迷

食益也從合聲。夔案此在何部當改作從何合聲。詩

小戎合與駢軻。臣念韻可證。革部軻車具也。從車奄

聲。烏合反。以烏合切。軻則合字之音可知矣。龍部龠

合音。古鉢。龠。許氏說蓋也。古籀補二。素與奄覆之奄同。

聲不知合從今聲亦音。龠。聲。是今與合俱從人聲也。

畢引給也从卅畢聲。羊益切。

畢引給也。玉篇作畢引同。廣韻亦作畢訓引給。兒下引說文司視則混為卒部之畢。

矣。校錄。

畢引給也。一從夔。繫傳。畢聲。移尺反。

夔。一從一。校錄。夔字衍。

夔。一字衍。校錄。大徐无。

夔。大徐本作从卅畢聲。小徐本作一從夔。畢聲。按小徐一字。

衍。一徐異。

畢引給也。篇韻此字皆作畢非也。畢與異不得合為一。

是隨唐相傳說。古文各本引給也。不可通。惟廣韻作引給。兒似。是隨唐相傳說。古文各本引給也。不可通。惟廣韻作引給。兒似。是隨唐相傳說。古文各本引給也。不可通。惟廣韻作引給。兒似。

畢聲。羊益切。古段注。音在五部。

畢引給也。今改給作繒。注云篇韻此字皆作畢非也。畢與異

不得合為一字。各本作引給也。不可通。惟廣韻作引給。兒

似是隨唐相傳說。文古本。按玉篇引作引給。則給當不

誤。廣韻不引說文。段注訂。

畢。改引繒也。注云各本引給也。不可通。惟廣韻作引

繒。兒似是隨唐相傳說。文古本。

按廣韻云引給。兒說文曰司視也。从目。从卒。令吏將目

捕。畢人也。以畢與異合為一字。其誤顯然。改引給為引

繒。未見可據。段注訂。

畢引給也。從卅畢聲。羊益切。

紀尚書的所藏古鐘。有銘云。畢乃吉金。

引給也。者李燾本作引給。本書給。義證。下云。絲勞。即給。釋下云。抽絲也。

畢引給也。給。李燾本作給。糸部。給下云。絲勞。即給。又釋下。云。抽絲也。平安館曾伯。雲。簠。子。簠。皆曰。畢。其

吉金。借為。從夔。畢聲。羊益切。句讀。

畢。引給也。从卅畢聲。廣韻誤作畢。引給。兒合。畢。異。為。字。段。氏。王。裁。云。引。之。使。長。蓋。作。偽。之。事。未。知。所。本。通訓聲。

畢引給也。从卅畢聲。判詮。

由 舉也从卅由聲

顧云繫傳影宋本由作由臣錯曰由音苗近時人刻繫傳

改作由聲與由音苗不可通蓋不知鉉本之作由錯本之作由當各仍其舊也

春秋傳曰晉

人或以廣墜

堅當作隊詳新附攷

楚人昇之黃顥說廣車陷楚

人為舉之

繫傳錯曰今左傳作碁樹玉按宣十二年傳作碁杜訓碁為教與徐異

杜林

以為麒麟字

宋本麒麟作騏繫傳作騏麟說文無麟渠記切玉篇渠記渠碁二切廣韻收平去

二聲去聲注舉也說文音其

昇當依今傳作廣隊說文無墜字麒麟當作麒麟小徐作騏

麟說文無麟字校議

昇 許書無墜篆今傳作隊昇今作碁此校者依篆改

麟假借不勞改易校議

舉也從収山聲春秋傳曰晉人或曰廣墜楚人昇之

黃顥說廣車陷楚人為舉之杜林曰為騏麟字徐也依小

篆文作由從由聲騏麟作騏麟相國采宋本繫傳附校

勳記曰由鉉作由聲非是騏麟當作騏麟與古文升騏麟

即鳴鳩篇其存伊騏也騏與碁古通用說文碁作網身蓋

由 舉也從収由聲春秋傳曰晉人或以廣墜楚人昇

之黃顥說廣車陷楚人為舉之杜林以為騏麟字臣錯曰由音苗今春秋左傳楚人

碁之作碁杜預注碁教也健侍反

繫傳 鉉作由由聲非是騏麟當作騏麟與古文升字騏與即

鳴鳩篇其存伊騏也騏與碁古通用說文碁作網身蓋

之省文後人不達改昇為騏鉉本并改作騏麟其繆更甚矣

由 竹君本同繫傳云由音苗顧本篆作

卅即據傳改之騏麟大徐作麒麟案唐人猶讀麒麟如忌碁

是音 **繫傳校錄** 古有

由 舉也從収由聲 各本作由聲誤或從鬼頭之由亦非

也此從東楚名布之由故左傳作由今左作碁系部辨從由聲或字

作碁由聲其聲皆在一部也 春秋傳曰晉人或以廣隊

楚人昇之 左傳宣十二年 黃顥說廣車陷楚人為舉之此

傳古本古說杜本 杜林曰為騏麟字 謂杜伯山謂昇為麒

作碁音其是也蓋蒼頡訓纂倉頡故二篇中語 **段注**

說文音其是也蓋蒼頡訓纂倉頡故二篇中語 續可作碁則麒可作昇其理一也麟當作麇

與从卅由 **卅** 字隸作卅或又作苗皆變 漢氏段注札記

箋曰杜元凱訓碁為教似不如黃顥說為長承氏培元云騏麟

當作騏昇與古文升字騏升即鳴鳩篇其存伊騏也後人不達

改昇為騏耳 **徐箋**

由舉也從廿由聲春秋傳曰晉人或以廣墜楚人卑之

黃顛說廣車陷楚人為舉之杜林以為麒麟字渠記切

由聲者徐鍇曰由音苗據此則作由聲非鬼頭春秋傳及黃顛說云云者宜十二年左傳晉人或以廣墜不能進楚人甚之脫局少進馬還又甚之拔施投衡乃出杜云廣兵車甚教也局車上兵闢拔施投衡上使不帆風差輕謂楚人舉晉之陷車既舉脫局仍不能進又舉之拔其旗於其衡然後出陷衡即局也故服虔云局橫木有橫木投於輪間又案許公所見本作卑

由舉也從攴由聲繫傳由音苗渠記切本音其積古齊師酉敵有由字張仲盞作由春

秋傳曰晉人或以廣墜當依左作隊說文無墜字楚人卑之宣十二年文

之拔其旗投其衡然後出陷衡即局也杜林以為麒麟字當

故服虔云局橫木有橫木投于輪間麒麟如忌讀

卑卑也次升由聲春秋傳曰晉人或以廣墜楚人卑之黃顛說廣車陷楚人為舉之按左宜十二年傳晉人或以廣墜不能進楚人甚之脫局少進馬還又甚之拔施投衡乃出注甚教也許所引則隊謂陷于淖甚者卑之借字似于情事為近段僞為麒麟說文又云杜林以為麒麟字

通說定聲

由舉也從廿由聲春秋傳曰晉人或以廣墜楚人卑之黃顛說廣車陷楚人為舉之杜林以為麒麟字

今左傳作甚

卑傳楚人卑之今作甚杜林以為麒麟字注从廿由聲當為从由丌聲之誤楚金由音苗又似从由

由舉也春秋傳曰晉人或以廣墜楚人卑之黃顛說廣車陷楚人為舉之杜林以為麒麟字按今左宜十二年傳作晉人以廣墜不能進楚人甚之脫局又甚之拔施投衡與此不同許氏所據當是古本也

奔舉也从升由聲春秋傳曰晉人或以廣墜楚人卑之黃顛說廣車陷楚人為舉之杜林以為麒麟字渠記切今左傳作甚注教也此字杜升部與丌部卑異而字書多遺之繁傳注由書作由音苗則謂說文雜識非鬼頭之由也當更詳之

春秋傳曰晉人或以廣墜楚人卑之今左傳宣十二年作晉人或以廣墜不能進楚人甚之按說文卑舉也黃顛說廣車陷楚人為舉之釋文甚教也教晉人使出車也二說微異而皆通古今本異也

由舉也春秋傳曰晉人或以廣墜楚人卑之之石經作甚甚毒也俗釋文云教也

五篇同引經異字

卑舉也春秋傳曰晉人或以廣墜楚人卑之黃顛說廣車陷楚人為舉之杜林以為麒麟字今作晉人或以廣墜不能進楚人甚之案說文之義甚明隊即墜之省今本有竄改耳惠徵君曰左傳甚字凡四見經此當依說文作卑先子嘗疑古

楚人為舉之杜林以為麒麟字今作晉人或以廣墜不能進楚人甚之案說文之義甚明隊即墜之省今本有竄改耳惠徵君曰左傳甚字凡四見經此當依說文作卑先子嘗疑古

本說文昇作昇讀若渠記切故杜林以為麒麟謹案糸部
縛引詩縞衣縹巾今詩作縹巾是昇即昇也今說文縹之重
文為綦則徐氏所補

昇舉也春秋傳曰晉人或以廣墜楚人與之黃顛說廣車陷楚人
為舉之今傳作綦杜注教也案本書心部毒也非其義字作綦
許所稱者古本古

楚人綦之升部作昇○案昇舉也渠記切與與與之昇字異昇从丁也黃
據本不與

楚人與之 収部與舉也从収由聲菩妖傳曰晉人或以廣
隊楚人與^{今作}之黃顛說廣車陷楚人為舉之杜林曰為騏
騏字

此引傳說曰證字義也與今作綦杜訓教也案無書心部綦
毒也則當云楚人害之而云殺者字說雖異其為助晉人之
意則一也無不从綦而引黃顛說曰證之則字當从與為正

是杜元凱雖用綦字仍从古義也抑杜本本同無而衛包改
之邪騏騏鉉本作麒麟而段从之并云騏當作騏誤甚騏騏
乃騏與之譌也與古弁字鳩鳩詩其弁伊騏騏古與縹通曰
帛色馬色相同言之也杜伯山作縹而又媚系也或親冉弁

形相近之俗古重音不重形俗冉為騏無也冉與入部與
異冉付與也

楚人綦之

廿部昇舉也从廿由聲由音弗本作由鬼頭也段玉裁云由春
非聲上當从由案段說是也由音由春
秋傳曰晉人或以廣墜楚人與之黃顛說廣車陷楚人為舉
之杜林以為騏騏字今宣十二年傳冉作綦杜注云綦教也

案昇其古字通許書糸部縛下曰帛蒼艾色从糸卑聲詩曰
縞衣縹巾又綦云縹或从其是其證也而漢碑其字多作卑

蓋左氏古文本作卑或釋為其讀為綦後遂書作綦猶周頌
昊天有成命之夙夜綦命有密禮記孔子閒居引綦作其是
詩本作其注家釋為綦其後詩遂作綦也杜林以為騏騏字

以其卑通字也黃顛則以冉从廿釋為舉實勝杜說其本籀
箕字古文作廿作卑籀文作算借為語詞鐘鼎款識多作廿
又作其即今其字也古又以冉為其故其卑字通

由 師酉款原書入附錄

古文編

古籀補

人卑之 說文云由舉也从由由聲春秋傳曰晉人或以廣墜楚
人卑之 按古作由 師酉款原書入附錄

源

己 舉也从升 己聲 虞書曰

岳曰异哉 切 咩吏

己 舉也从升 己聲 虞書曰岳曰异哉

韻會引同 繫傳岳作

嶽羊吏切 玉篇余吏余之二切 廣韻平

聲訓已也 去聲 訓异哉 歎也 退也 舉也

校錄

异 舉也 虞書曰岳曰异哉 切

偽孔傳訓异為已 退非也 釋文徐云鄭音異 席記

己 舉也从収 己聲 虞書曰嶽曰异哉 傳异已也 退也 言

餘人盡已 唯絲可試 無成乃退 釋文异徐云鄭音異 正美

己 舉也从収 己聲 虞書

繫傳

日嶽曰异哉 余吏反

己 舉也从升 己聲 羊吏切 一部按篆從己 隸作异 虞書

异

虞書當嶽曰异哉 堯典文釋文曰鄭音異於其音求其

謂异為異 假借也

錢曰段釋書异哉為異之假借非也 傳曰异已也 退也 亦不

如許義為長舉而用之 試可乃己文自明耳 段又謂篆隸皆

當从己亦恐非是 徐箋

己 舉也从升 己聲 虞書曰岳曰异哉 切

虞書曰岳曰异哉者 堯典義證

己 舉也从収 己聲 虞書曰岳曰异哉 堯典文史記

嶽曰异哉 試不可用而已 夏本紀曰四嶽曰等之 未有賢於

絲者 願帝試之 据此二文 知四岳不得已而舉之 故許君說

之曰句讀

異 舉也从升 己聲 虞書曰岳曰异哉 按猶用也 傳已也 退也 謂借為

非是 假借為異 列子楊朱何以异哉 魏都賦异乎交益之士

己 舉也从升 己聲 虞書曰岳曰异哉

斟詮

己 舉也从升 己聲 虞書曰岳曰异哉

拈字

虞書曰岳曰异哉 堯典隸省作异 傳云已也 退也 言餘

人盡已 惟絲可試 正義云异聲近已 已訓止是 停住之 義故為退也 蔡傳云异義未詳 疑是已廢而復強舉之

之意說文昇舉也正與蔡傳勝合惜蔡氏未攷說文不
敢明駁舊說也

昇哉

奴部 奴音撰本作仲棟手也从少又

昇舉也从廿 呂聲虞書岳

日昇哉案據許所云則昇上从呂用之呂

人作以或作肌

僞孔傳云昇已也言餘人盡已惟鯨可用疏云昇聲近已已

訓止則上从已止之已釋文云昇孔王音怡鄭音異是王肅

本亦作昇訓已今訂從說文作昇字从廿从呂廿舉也呂用

也謂舉用之此字形聲兼會意鄭音異者古假昇為異列于

楊朱篇何以昇哉張湛注云昇古異字也文選魏都賦昇乎

交益之士劉淵林注云昇異也史記堯本紀云嶽曰昇哉試

不可用而已舜本紀則云等之未有賢于鯨者願帝試之亦

以昇為異此古文說言鯨之才能異眾也鄭義當然許訓為

舉蓋本今文說

弄 玩也从升持玉

盧貢切 福 保案慧琳音

義十六卷三頁弄注引說文玩也戲也二徐本無戲也一訓疑奪

弄 玩也从升持玉

盧貢切 繫傳 韻會無持字

校錄

弄 玩也從攷王臣錯曰詩曰載弄

載弄傳

之璋璋玉也此會意魯棟反

弄 從升王說文云从升持玉

又曰君以弄馬之故國語曰還弄吳國於股掌之上

弄 玩也 王部曰玩弄也小雅載弄之璋左傳曰弱不好弄

又曰君以弄馬之故國語曰還弄吳國於股掌之上

弄 玩也從廿持玉

玩也者釋言文本書玩弄也箒下云常弄乃不誤也謝斯

干載弄之璋箋云玩以璋者欲其比德焉僖九年左傳夷

吾弱不好弄杜云弄戲也襄四年傳愚弄其民漢書周昌

傳高祖持御史大夫印弄之鄧通傳此吾弄臣昭帝紀上

耕鉤盾弄田三輔黃圖弄田者燕遊之田天子所戲弄耳

從廿持玉者徐鍇本無持字楚語若天白珩先王之玩

也

弄 玩也 釋言文詩載弄之璋國

語白珩先王之玩也 從攷持玉 盧貢切 句讀

送 弄 弄也 升持玉 會意詩斯干載弄之璋左傳夷吾弱不好

說文解字詁林

三上

升部

昇弄

一一三一

建首字聲例補。亦聲。說詳異字下。
玉。東。說文云。玉。玩也。以玉按象兩手持玉形。文源

𦏧 兩手盛也。从升，𦏧聲。余六切。玉篇。校錄

𦏧 兩手盛也。从升，𦏧聲。又居六切。校錄

𦏧 兩手盛也。從𦏧，𦏧聲。融六反。駁傳

𦏧 兩手盛也。从升，无聲。韻曰說文音𦏧。段注

𦏧 兩手盛也。從升，𦏧聲。或通作掬。小爾雅。掬一升也。宣十二年左傳。舟中之指可掬也。兩手盛也。者廣韻。存兩手捧物詩註。兩手曰曰屈掌。曰躬。馥謂曰當為存。義證

𦏧 兩手盛也。桂氏曰詩註兩手曰曰屈。掌曰躬。曰當為存或作掬。從収，𦏧聲。本音躬。孫余六

𦏧 兩手盛也。从升，𦏧聲。通訓定聲

𦏧 兩手盛也。从升，𦏧聲。義同躬。對詮

𦏧 搏飯也。从升，采聲。采古

奔

文辨字讀若書卷 居券切

𦏧 搏飯也。从升，采聲。采古文辨字。辦當作辨。詳新附攷辨下

無古。讀若書卷。居券切。校錄

奔。采古文辨字校語也。采讀若辨。非即辨字。校議

𦏧 搏飯也。從𦏧，采聲。采古文辨字。讀若書卷。臣錯曰。卷。春。從此俱辨。反。駁傳

添。篆文。辨字說文作。按說文。但言從升。采聲。不言從刀。則刀衍也。按汪刻作。駁傳攷異

𦏧 兩手盛也。本說作采。辨字也。大徐搏作搏。采古文。辨字。波古辨。訛辨。案分。辨。幹。辨。兩字。皆刀部。辨字所變。而此固分。辨義也。校錄

𦏧 搏飯也。奔搏。疊韻。曲禮。毋搏飯。从升，采聲。采古文辨字。辨別也。此云采古文。讀若書卷。俱券切。段注

錢曰。錢云。此即曲禮。毋搏飯之搏。與卷義近。故讀通之耳。徐

𦏧 搏飯也。從升，采聲。采古文辨字。讀若書卷。居券切

搏飯也。者奔搏。管相近。曲禮。毋搏飯。注云。為欲致飽。不謙。正義。共器。若取飯。作搏。則易得多。是欲爭飽。非謙也。

義證

米 搏飯也。曲禮毋從収。采聲。疑當作米。采古文辨字。

讀若書卷。居券切。句讀

豸既以搏飯為義，則字何不從収米，且此字不見經典，搏

飯之義，許君或即由字形得之，有增采古文辨字者，斯改

為采聲耳。釋例

豸 豸，搏飯也。从升采聲。采古文辨字。讀若書卷之卷。按豸，非古文辨字，是古文番字。古多借采為辨耳。

豸 搏飯也。从升采聲。采古文辨字。讀若書卷。此卽曲禮毋搏飯字。謂以飯作搏，易致飽也。與書卷之

卷義近，故讀通之。

豸 搏飯也。从升采聲。采古文辨字。讀若書卷。

按讀豸為書卷之卷，豸隸作失，卷本从失，得聲故豸讀卷。

周禮考工記鮑人卷而搏之，卽此失字。知失搏之失，通作

卷也。讀若考。中案四豸字皆為當作豸。

豸 搏飯也。豸搏疊韻。

豸卽母搏飯之搏。

豸 搏飯也。讀若書卷。搏，索持也。謂反覆持弄也。今各本譌搏

乃後人誤用禮經俗字。改鄒書也。搏，圓也。飯而圓之，非經意。

大非恆情，正如搏埴之譌。搏埴，百別也。豸之義為兩手舒指。

又曰：搏取則當云搏也。下當引毋。豸，飯文耳。若作搏飯，解米當為米。廣答問疏證。

豸 辨不同音。米象飯非音辨之米。文源。

持弩拊从升肉讀若達

臣鉉等曰：以肉未詳。渠追切。

持弩拊。玉篇持弩。从升肉讀若達。臣鉉等曰：渠追切。繫傳錯曰：肉非聲，疑脫。

誤。據此則本有聲字，後人妄刪。校錄

升从升肉下，當有聲字。據通釋云：肉非聲，知小徐原作肉聲。

校議

部 升持弩拊从升肉讀若達。臣鉉等曰：从肉未詳。

段玉裁曰：按肉聲故讀如達。達古音同仇。足部躋頁

部類皆讀如仇也。小徐云：肉非聲。大徐徑刪聲字。誤矣。

桂馥曰：徐錯曰：肉非聲是錯。本有聲字，達從奎，奎讀若逐，與肉聲相近。

姚文田曰當言从肉聲與達從壺聲同類傳寫攷聲字耳

王筠曰肉古讀如柔詩兔置達與仇韻番從肉聲類亦當從肉聲踳類皆渠追切非古音也徐氏未詳說

𠂔 持弩拊從𠂔肉讀若達臣錯曰肉非聲疑脫誤春秋左傳曰王孫燕奔類黃氏類字從此權雖

反 **𠂔** 收因下當有聲字錯說繫傳校勘記中案二轉字當作報可證此轉轉竄易之誤

𠂔 持弩拊 凡弓刀把刃皆曰拊今从𠂔肉聲按肉聲故讀同仇足部踳類皆讀如仇也小徐云肉非聲大徐徑刪聲字誤矣古音在三部今渠追切

箋曰今繫傳本亦無聲字據楚金說則本有聲字而傳寫奪之鼎臣云从肉未詳則非其所刪也徐

𠂔 持弩拊從𠂔肉讀若達 渠追切

持弩拊者拊當爲拊本書踳脛肉也玉篇各持弩拊也本書開闕也拊開足也從𠂔肉者徐錯曰肉非聲是錯本有聲字達從壺讀若達與肉聲相義證

近 讀若達者本書踳從奔聲讀若壺

𠂔 持弩拊 玉篇持弩拊也拊竝當從木作枹考工記於把處兩從𠂔肉聲 渠追切肉古讀如柔詩兔置

亦當從肉聲踳類皆 渠追切非古音也

支 **𠂔** 持弩拊也从𠂔肉聲讀若達

𠂔 持弩拊从𠂔肉讀若達 攷工記方其峻而高其拊長其畏而薄其做鄭司農云做謂工人所握持者做即奔

奔持弩拊从𠂔肉讀若達 按足部踳脛肉也一曰曲脛也从足奔聲讀若達與此同

繫傳作从𠂔肉聲肉達古音同達从辵壺从土去聲无古同肉吳越春秋古歌斷竹續竹飛土逐矢以穴爲肉穴

即兕之變體也 讀若考

奔繫傳从𠂔肉聲讀若達奔類頰達燿仇古同音易

夔九三壯于頄釋文云鄭作類蜀才音仇詩兔置二

章達與仇韻達从壺得聲壺从叕得聲壺讀如逐叕

讀如畱肉古音讀同叕也徐鉉紐于今音渠追切以

奔字不當从肉得聲故云从肉未詳奔繫傳猶存聲

字可據 讀若壺

奔 卅部从卅持 踳足類 讀若壺 持弩拊也从𠂔肉臣錯曰肉非聲夔案小徐肉非聲三字知肉下原有聲字必小徐疑非聲因而刪去之也即此知侏字之當有聲而今本無者皆二徐以周

沈韻而改倉頡讀者也。讀若達詳路字下。警

𠄎 古録王弁 𠄎 古録鄆弁 古籀補

𠄎 警也从升持戈以戒不

虞 居拜切

𠄎 警也从升持戈以戒不虞 居拜切繫傳作从

韻會引亦同虞下有也字 升戈持以戒不虞

戒 从升持戈小徐韻會十卦作從升戈以持字屬下句

校

戒 小徐韻會十卦引竝作從升戈以持字屬下句余

謂上文弄从升持玉下文兵从升持斤語例當同大

徐是 校議

𠄎 警也从攴戈持以戒不虞臣錯曰繫傳

尚書曰傲戒無虞會意苟差反 防患曰戒戒警也書曰傲戒無虞君子思患而豫

防之莊子曰寇莫憚於陰陽而鎡鈇為下義者金

也金兵戈也以義斷情欲為戒若藥家之用甘草

為國老大黃為將軍是也故於文曰持戈為戒

𠄎 從升戈持以戒不虞大 徐持在戈上元應引同 繫傳校錄

虞紹按大徐本是也 上弄篆从升持玉小徐刪持字下兵篆从

升持斤小徐亦刪持字據兩家說解可証此字之誤 徐從戈

𠄎 警也 言部曰 從升戈 會意居拜 持戈以戒不虞 說從戈

段注

戒 改从升戈持戈以戒不虞

按錯作从升戈持以戒不虞鉉作从升持戈以戒不虞

段皆不從而以己意定之下文兵从升持斤并力之兒

察其體例大徐是也 段注匡謬 箋曰持戈以警備引申為凡戒慎之解 徐從

𠄎 警也从升持戈以戒不虞 居拜切

方言戒備也 易萃卦戒不虞注云備

不虞 孟子解曰間戒故為兵餽之 警也 羣吏令修宮中之職事注云警戒無虞周禮宰夫正歲則以法警戒

且雖諸侯相見軍衛不徹警也正義戒之言宣十二年左傳

王傳出稱警入言禮顏注警者戒肅也 從升持戈以戒

不虞者徐錯本作從升持戈以戒不虞一切經音義十四

周易以戒不虞 持戈以戒不虞 義證 持戈以戒不虞 齊防患曰戒字體從升

𠄎 警也 轉注易華卦君子 從攴持戈以戒不虞 居拜切

卦

戒

戒也。从井持戈。以戒不虞。會意。方言十三戒。備也。詩采芣豳不戒。傳。恭。漢。能。戒。之。注。備。也。吳。語。息。民。不。戒。注。備。也。孟。子。辯。曰。開。戒。注。有。戒。備。不。虞。之。心。也。假。借。為。械。易。繫。辭。聖。人。以。此。齊。戒。按。防。也。周。禮。大。史。戒。及。宿。之。日。禮。記。禮。器。七。日。戒。注。散。齊。也。又。賈。子。道。術。思。惡。勿。道。謂。之。戒。又。為。誠。儀。禮。士。冠。禮。主。人。戒。賓。注。警。也。告。也。鄉。射。禮。注。勿。也。聘。禮。戒。上。介。注。宿。命。也。左。宣。十。二。傳。軍。政。不。戒。而。備。注。勅。令。也。獨。斷。戒。書。戒。教。刺。史。及。三。邊。警。官。被。教。文。曰。有。詔。教。某。官。是。為。戒。教。也。又。為。侯。周。禮。大。僕。始。崩。戒。鼓。注。故。書。為。駟。古。龍。詩。楚。炎。叶。備。戒。大。田。叶。戒。事。采。薇。叶。翼。服。戒。練。常。武。叶。戒。國。楚。辭。借。在。日。叶。戒。得。荀。子。成。相。叶。戒。有。悔。慙。孫。武。子。九。地。叶。戒。得。管。子。樞。言。叶。戒。救。麥。伏。稷。得。

戒 警也从井持戈以戒不虞

訓詮

戒 井部从戒 戒部 木械部 心 謂警學生也

戒 警也从井持戈 夔案 戈下亦當有聲字 後人不知古無 歌麻韻因而刪去之也 戈從匕一之其聲可想矣

夔不虞 収部 夔警也从収持戈 夔不虞 此引易說字而不著易名者也 収竦手也 卽今拱字 虞安 也 見中孚初爻 荀爽注 引經證例

戒 古戒字 古錄文 古籀補

戒 戒叔 戒鼎 古錄文 戒之錄 古籀補

戒 戒之韻 說文云 戒警也从収持戈以戒不虞 按古作 戒 專作 戒

兵

戒 戒南 戒叔 戒敦

金文編

械也从井持斤并力之

兒 補明 古文兵从人井干

籀文 乾一案兵古音步黃反詩弓矢 戎兵諧尚凶章方韻秦會稽刻 石數動甲兵諧常強方韻

械也从井持斤 玉篇引無井 并力之兒 補明 持二字蓋略

古文兵从人井干 玉篇廣韻並 無汗簡引有 籀文

繫傳下有兵字此字見 秦石刻玉篇廣韻並無 校錄

之兒下當有古文兵从人井干下重文刪 械也从収持斤并力之 兒臣錯曰會意彼平反 古文兵從 人奴干 籀文

兵 械也从井持斤并力之 兒 籀文 兵 籀文

壽案玉篇引作从斤斤兵也蓋今本奪斤兵也三字顧氏又

奪斤持二字耳百本考

械也械者器之總名器曰兵用器之人亦曰兵从升持

斤并力之兒補明切古音在十部儀古文兵从人升干皆兵器

籀文兵

械也從廿持斤并力之兒補明切

本書刀兵也世本蚩尤以金作兵月令章句洪範經云

兵革兵謂金刀襄二十七年左傳天生五材民並用之廢

一不可誰能去兵兵之設久矣所以威不軌而昭文德也聖

人以典亂人以廢廢興存亡昏明之術皆兵之由也大戴

禮用兵篇公曰古之戎兵何世安起子曰傷害之生久矣與

民皆生公曰蚩尤作兵與子曰否蚩尤情慾而無厭者也何

器之能作蜂蟻拔釐而生見害而校以衛厥身者也人生有

喜怒故兵之作與民皆生聖人利用而弭之亂人興之喪厥

身傳十八年左傳鄭伯始朝於楚楚子賜之金既而悔之

與之盟曰無以鑄兵杜云古者以銅為兵襄十九年傳季武

子以所得於齊之兵作林鐘昭二十七年傳取五甲五兵周

禮司兵掌五兵注云鄭司農云五兵者戈戟鉞楯弓矢又

說文解字詁林三上 卅部 兵

兵也鋪羅用兵用此兵也無以鑄兵鑄此兵也秦漢以下始

謂執兵之人為兵猶古呼操甲之人為甲也從叔持斤并力之兒

籀文義證

謂執兵之人為兵猶古呼操甲之人為甲也從叔持斤并力之兒

故為比象之詞以解之玉篇引儀古文兵從人叔干無

刃不可謂之兵似儀籀文兵一祇是界畫與梁之古

當作從人庚聲

句讀

儀之籀文兵從一无意也特以一界畫於斤與叔之間取

飾觀耳釋例

庚兵亦從斤中一疑謂安類也廣雅釋言兵防也周

禮司兵掌五兵司農注戈交戟首牙夷矛也穀梁莊二十五傳陳五

兵注矛戟鐵楯弓矢也匡謬正俗謂五方之兵東矛南弩西戈北鐵中央劍也易說卦離為戈兵越語兵者凶器也老子兵者不祥之器管子問兵事者危物也左襄二十七傳兵之殘也墨子七患兵者國之爪也轉注左昭十四傳簡上國之兵疏戰必令人執兵因即名人為兵也哀九傳可以興兵注兵陰類也禮記月令小兵時起注參伐為兵又後漢吳漢傳注兵簿軍士之名帳也又曲禮死寇曰兵釋名戰死曰兵言為兵所傷也古韻詩擊鼓叶鏗兵行抑叶尚亡章兵方荀子賦篇叶橫堂兵將強

斤 械也从斤持斤并力之兒 **斤** 古文兵从 **斤** 刻石用此

斤 械也从斤持斤并力之兒補明切按兵古音必良切自魏王祭刀銘陳思王孟冬篇

明帝苦寒行始押入庚青韻矣

兵斤并力之兒補明切

斤 兵 補 古文兵从人収干汗簡 引說文有補字八人部 兵 補 影按碑山刻石作兵同畫侯鐘四兵作說

斤 兵 補 古文兵从人収干汗簡 引說文有補字八人部 兵 補 影按碑山刻石作兵同畫侯鐘四兵作說

械也從斤持斤并力之兒古文作 補 從人収干夔案

古當是籀字之譌 補 從人雨聲凡不省而聲具者皆

籀文也為當是古文今用兵古文也大小徐本古籀

涓敵今一一正之

彘

今經典作兵隸省見漢曹全衡方等碑蓋収字隸變作

不故上承斤作兵非丘下加八也孔宙碑又作兵魏上

尊號奏作兵蓋緣古文从人収干碑从古文而筆迹小

異非从斥逐之斥下加六也此字之變尚非失六書本

義者比 羣經正字

斤 古鉞 王戎 古鉞 王戎 古鉞 王戎

說文云斤械也从斤并力之兒補古文从人収干

按兵漢孔宙碑作兵與斤形近而變補實隸書非古文作

白鐘 文源

說文解字斤部兵械也从斤持斤并力之兒兵舊文

斤 兵 補 古文兵从人収干汗簡 引說文有補字八人部 兵 補 影按碑山刻石作兵同畫侯鐘四兵作說

斤 兵 補 古文兵从人収干汗簡 引說文有補字八人部 兵 補 影按碑山刻石作兵同畫侯鐘四兵作說

斤 兵 補 古文兵从人収干汗簡 引說文有補字八人部 兵 補 影按碑山刻石作兵同畫侯鐘四兵作說

愨也从斤龍聲 紀庸切繫傳錯曰左傳子產

當作此龔張本玉篇龔音紀庸切而無義元本訓升

也廣韻收去聲三用供下注云又九容切亦無義蓋

古通用龔 按

龔 愨也從収龍聲臣錯曰左傳鄭子產曰苟

有位於朝無有不恭愨當作此龔矩重反

龔恭怒今

龔怒也。心部曰：怒謹也。此从升龍聲。似從升得聲，未詳。

段注

龔也。從升龍聲。紀庸切。九部按：紀庸切。

經典借共字。莊二十四年左傳：儉德之共也。僖七年傳：守命其時之謂信。釋文：共音恭。僖十年傳：晉侯改其大子。又借恭龔二字。書：甘誓：今子惟恭行天之罰。秦誓：爾其孜孜，奉予一人。恭行天罰。梁元帝告四方檄：中權後勁，龔行天罰。

義證

龔怒也。與恭同。從収龍聲。紀庸句讀。

龔怒也。與恭同。從収龍聲。紀庸句讀。

龔怒也。與恭同。從収龍聲。紀庸句讀。

龔怒也。與恭同。從収龍聲。紀庸句讀。

龔怒也。與恭同。從収龍聲。紀庸句讀。

龔怒也。與恭同。從収龍聲。紀庸句讀。

龔怒也。與恭同。從収龍聲。紀庸句讀。

龔怒也。與恭同。從収龍聲。紀庸句讀。

龔怒也。與恭同。從収龍聲。紀庸句讀。

龔怒也。與恭同。從収龍聲。紀庸句讀。

龔怒也。與恭同。從収龍聲。紀庸句讀。

龔怒也。與恭同。從収龍聲。紀庸句讀。

說文解字詁林 三上 升部 龔

共讀曰龔。郊祀志：劉輔傳。是本作共。衛包乃改為恭。

甚失其義。甘誓：恭行天之罰。夏今龔字不行。龔祇以爲氏。而共供恭亦通用。無別錢氏。韞詮曰：凡敬共虔共皆應作龔。楚恭王呂氏春秋作龔者，非也。龔爲共。

給字曲禮。共給鬼神。左傳：君謂許不共。皆當作龔。共工氏家語作龔。是龔與恭亦可同音借用。富孫按：僞顏注：共工亦作供。解錢氏以與恭同，非是。段氏曰：釋詁：供峙其具也。按時卽儲待字。共卽供之。段借字凡周禮皆以其爲供。尙書一經訓奉訓待者皆作其。其恭敬字皆作恭。衛包乃盡改共爲恭。毛詩亦其恭分別總之。古經用其爲供之。段借不用其爲恭之。段借惟左傳三命。茲益其共也。如是君命以其則借共爲恭。鄭箋詩所謂古之恭字，或作其者，平龔與供音義同。龔行天罰，謂奉行天罰也。漢魏晉唐引此無不作龔。與供給義相近。衛包作恭，非也。辨字正俗。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

龔不似通龔。王孫鐘龍字重文。

仲龍文
郭公華
鍾
秦公
秦公
秦公

曼聲
陳侯國
寶敦
秦公
金文編

一十八葉天
第二十二葉天
第二十五葉天
卷七第二十一葉

殷虛文字

𣎵 圍碁也从升亦聲論語

曰不有博奕者乎羊益切

𣎵 圍碁也从升亦聲論語曰不有博奕者乎

羊益切玉篇韻會但引圍碁也

𣎵 圍碁也從夂亦聲論語曰不有博奕者乎臣錯曰春秋左氏傳云弈者舉碁不定不勝其偶移尺反

𣎵 圍碁也从升亦聲論語曰不有博奕者乎

濤案一切經音義卷八云說文方言自關而東齊魯之間皆

謂圍碁為奕是古本此解作自關而東齊魯之間謂圍碁為

弈

奕今本乃淺人妄節耳許書用方言為解者甚多此即其一

𣎵 圍碁也从升亦聲羊益切古論語曰不有博奕者乎陽

左傳正義引沈氏云圍碁稱奕者取其落奕之義也尹文

桓譚新論俗有圍碁或言是兵法之類也及為之上者張置
疏遠多得道而為勝中者務相絕遮要以爭便利下者守邊
閑越作罪自計塞成泉遮要爭利者也下計據長沙以臨越
此守邊閑越作罪者也更始帝將相不能防衛而合蹕中厥
某皆生 班固弈旨北方之人謂碁為弈局必方正象地則
也道必正直神明德也某有白黑陰陽分也駢羅列布效天
文也四象既陳行之狂人蓋王政也成敗臧否為人所由危
志不出一枰之上所務不過方罫之閒夫一木之枰孰與方
國之封枯碁三百孰與萬人之將衰龍之
服金石之樂足以兼碁局而與博奕矣

圍碁也者方言圍碁謂之弈自關而東齊魯之間皆謂之
弈襄二十五年左傳今甯子視君不如其弈其何以死乎
弈者舉碁不定不勝其耦注云弈圍碁也正義蓋此戲名
之曰弈故說文弈從升言棟兩手而執之孟子稱弈秋善
弈秋人自以善弈而著名也棋者所執之子故云弈者舉
棋不定不勝其耦謂舉子下之不定不勝其耦是棋為
子也以子圍而相殺故謂之圍碁劉向圍碁賦略觀圍碁
法於用兵法者無功貪者先亡後漢書張衡傳弈秋以棋
局取譽注云弈圍碁也棋即所執之子博物志堯造圍碁
以教子丹朱或云舜以子商均愚故作圍碁以教之其法
非智者不能也晉中興書陶侃為荊州見佐吏博奕戲具

投之於江曰圍棋。堯舜以教愚子，諸君並國器，何以此為通鑑。秦彭超請為征南，棋劫之勢，注云圍棋者攻其右而敵手應之，則擊其左，取之謂之劫。又後周樂遜上言，譬猶棋劫相持，爭行先後，著決一枰之勝負。義證。

圍碁也

左襄廿五年傳，弈者舉棋不定，不勝其耦。從

収亦聲

羊益切。論語曰：不有博奕者乎。陽貨篇文，博竹部作

讀

陌

弈，圍碁也。从升亦聲，與奕別。小爾雅：廣服某局謂之弈。左襄廿五

借重言形况字廣雅釋訓，弈弈容也。方言：二弈容也。齊訓：左襄廿五傳疏，圍棋稱弈者，取其落弈之義也。通訓定聲

籒

籒，圍碁也。从升亦聲。論語曰：不有博奕者乎。

籒

収部，収圍碁也。从収，収聲。論語曰：不有籒。今作

者乎

此引論語證字也。籒，今作博。博大通也。借字竹部，籒局戲

也。六著十二碁古者易轉。或作。籒，行碁相塞，大謂之塞。

木部，碁籒，碁也。籒與碁可分二事，大可合為一事。引經證

目

共置也。从升，从貝，省古。

說文解字詁林

三上

升部

奕具

一一三六

以貝為貨。其遇切。

目

共置也。从升，从貝，省。繫傳韻會，貝上無从字。古以貝為

校錄

貝，共置也。从升，从貝，省古，以貝為貨。

濤案：玉篇引說解，同而字在目部。豈希馮所見本，从目，不从貝，省耶。然从目，無義。升部亦載之，恐目部乃孫強輩妄增。

古本考

目 共置也。从収，貝省古，以貝為貨。臣錯曰：會意健芋反。

目 從貝，貝省。大徐。繫傳校錄。

目 共置也。共，供古今字。當從人部作供。

從人部作供。从升，貝省。會意其遇切。古音在四部。古曰

貝為貨。說從貝。之。意。箋曰：戴氏何曰：貝，張中，醫文作曩，膳餐之饌具也。从鼎，省。从升，

凡饗食之禮，羹定則實諸鼎，乃告具。故凡饌具皆曰具。引申之，凡備具皆曰具。貝之文本作，此非貝省，且貝於義亦迂。从鼎，

有明徵。

貝 其置也從廿從貝省古以貝為貨其遇

特牲饋會禮東北面告濯具 漢書灌夫傳請語魏其具又云魏其夫妻治具

其置也者本書供設也漢書劉澤傳田生子請張卿臨親修具顏注具供具也古書多用其字釋詁其具也郭注謂

備具周禮大宰祀五帝則掌百官之誓戒與其具注云具所當其小宰以灋掌祭祀朝覲會同賓客之戒具注云

戒具戒官有事者所當共周語事之共給於是乎在華注其具也 古以貝為貨者本書古者貨貝而寶龜書盤庚

貝玉 義證

貝 共置也 共音恭釋詁供時共具也周禮凡供給字皆作共廣韻置設也內則若未食則佐長者視

貝從収從貝眉古以貝為貨 宗周鐘字從貝不省其遇切

貝下云共置也俱下云借也案毛詩無俱字大叔于田具

字三見節南山正月各一見傳竝云具俱小園二見箋云

俱四月一見楚茨三見箋竝云皆常棣柔各一見傳箋

雖無說蓋亦同也惟無羊兩牲則具箋云女之祭祀索則

有之與共置義合然則毛詩具字率皆俱字也蓋毛公時

始有俱字故以之釋具字是知共置之物必非一品故引

申即得皆義毛詩本非省借而許君解此二字不見分別

文之意亦小疏忽也

釋例

卅部

貝 供置也凡凡貝省會意古以貝為貨如後世之用泉刀儀禮

也祭統官備則具備漢書何武傳壽南山具召武弟顯廣雅釋詁二備

也東京賦禮樂儀具段借為俱詩節南山民具爾瞻儀禮士冠禮具

饌于西塾又疊韻連語爾雅蔽吳越之閒有貝區禹貢之震澤也又

單辭形况字荀子有坐則貝然欲為人所注自滿足之兒也按猶居

然也古韻詩常棣叶豆飲具猶無羊叶饌具楚通訓定聲

茨叶貝奏祿離騷叶屬貝呂覽大樂叶貝慈務

貝 共置也从廿貝

省古以貝為貨

貝 漢平梁詳君碑略留爰但命不可非漢

辨或說文竝案此條當入下

貝部馬相如傳仰拜接而捫天願注并棄棄字

貝部貝俱人暴部彙部

貝部貝俱人暴部彙部

貝部貝俱人暴部彙部

貝部貝俱人暴部彙部

文十七 重四

引也从反卅凡兆之屬

卅部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

貝 貝部貝俱人暴部彙部

攀附也各會其意不得謂之反也步下云從止少相背則

此亦云從ナ又相背可矣蓋ナ字古左手在左又古右手在右如其本位ナ字又手反在左ナ手反在右無此事

也特以指爪外向似易其左右耳

釋例

攀

引也从反ナ指事或从手樊聲字亦作攀但板平與會辭君碑命不可ナ到脩碑扣馬撲輪張壽碑撲援持車上林賦仰攀椽而捫天莊子馬蹏可攀援而窺晉語攀輦即利而舍廣雅釋言扳援也公羊隱元傳詰大夫扳隱而立之段借屬韻連語謝靈運詩質弱易扳纏注猶牽引也聲訓通訓定聲釋名釋姿容攀翻也連翻上及之也

引也从反ナ凡**𢇇**或从**𢇇**𢇇之屬皆从**𢇇**手从樊**𢇇**訓

𢇇引也从反ナ**𢇇**切今變隸作大或體作攀按漢書相如傳仰**𢇇**擦而捫天揚雄傳疊既**𢇇**夫傳說師古曰**𢇇**字通古攀字

引也从反ナ**𢇇**切今變隸作大或體作攀按漢書相如傳仰**𢇇**擦而捫天揚雄傳疊既**𢇇**夫傳說師古曰**𢇇**字通古攀字

引也从反ナ**𢇇**切今變隸作大或體作攀按漢書相如傳仰**𢇇**擦而捫天揚雄傳疊既**𢇇**夫傳說師古曰**𢇇**字通古攀字

引也从反ナ**𢇇**切今變隸作大或體作攀按漢書相如傳仰**𢇇**擦而捫天揚雄傳疊既**𢇇**夫傳說師古曰**𢇇**字通古攀字

指事炯案**𢇇**即攀援本字與升同意篆當作**𢇇**象

ナ又兩手向外援引之形其義之反正皆無涉於

竦手而說解云从反升者非也當云引也象ナ又

相援之形爲是

說文**𢇇**引也从反ナ**𢇇**切今變隸作大或體作攀按漢書相如傳仰**𢇇**擦而捫天揚雄傳疊既**𢇇**夫傳說師古曰**𢇇**字通古攀字

亦**𢇇**乳爲絆馬繫也轉隊**𢇇**乳爲轡馬轡也與次相係又**𢇇**乳

樊

爲林藩也**𢇇**地可**𢇇**故亦稱援**𢇇**亦與藩相通屏也次對轉至變易爲筆藩落也**𢇇**亦與清部屏屏相通蔽也

𢇇重文化**𢇇**樊聲

引也从反ナ或从手从樊作樊

今經典从或體而又變作攀國語晉語攀輦即利而舍

又作扳公羊隱元年傳諸大夫扳隱而立之說文無扳

字正字當作**𢇇**或作**𢇇**漢書作**𢇇**揚雄傳疊既**𢇇**夫傳

說今師古注**𢇇**古攀字又作**𢇇**司馬相如傳仰**𢇇**椽而

捫天師古注**𢇇**古攀字按**𢇇**乃**𢇇**字之譌班馬字類作

𢇇亦譌均作**𢇇**也

古詞許氏說引也从反ナ

案古文以爲**𢇇**字

說文云**𢇇**引也从反ナ

引也从反ナ

引也从反ナ

引也从反ナ

引也从反ナ

引也从反ナ

引也从反ナ

爲林藩也**𢇇**地可**𢇇**故亦稱援**𢇇**亦與藩相通屏也次對轉至變易爲筆藩落也**𢇇**亦與清部屏屏相通蔽也

變易爲筆藩落也**𢇇**亦與清部屏屏相通蔽也

亦重文化**𢇇**樊聲

引也从反ナ或从手从樊作樊

今經典从或體而又變作攀國語晉語攀輦即利而舍

又作扳公羊隱元年傳諸大夫扳隱而立之說文無扳

字正字當作**𢇇**或作**𢇇**漢書作**𢇇**揚雄傳疊既**𢇇**夫傳

說今師古注**𢇇**古攀字又作**𢇇**司馬相如傳仰**𢇇**椽而

捫天師古注**𢇇**古攀字按**𢇇**乃**𢇇**字之譌班馬字類作

𢇇亦譌均作**𢇇**也

古詞許氏說引也从反ナ

案古文以爲**𢇇**字

說文云**𢇇**引也从反ナ

引也从反ナ

引也从反ナ

引也从反ナ

引也从反ナ

引也从反ナ

引也从反ナ

樊 當但作林聲 校議

樊 案驚當依類篇引作繫从桂氏說

驚 驚馬不行也從井林亦聲臣錯曰驚猶繫也鷹隼之屬見籠不得出以左右攀引外也復喧反

驚 驚當作驚驚馬重兒馬重則難行也觀錯說其誤已久

驚 從井林亦聲大徐 驚傳校錄 中案井當作井

驚 大徐本作井從井林亦聲小徐本作從井林亦聲

驚 驚不行也驚各本譌驚馬部曰驚馬重兒驚不行沈

澤雉畜乎樊中樊 從井林意林亦聲 附袁切 段注

驚 改驚作驚 段注匡謬 中案下驚字當作驚

驚 驚不行也從井從林林亦聲 附袁切

卓勢釋文崔云卓勢行不平也 馥謂驚亦借字當作繫

當為林聲 義論

驚 驚不行也 桂氏曰驚類篇引作繫莊子在宥天下始

謂此亦借驚為繫 筠案當云繫易不行也 樊乃樊籠繫則科

馬假繫說樊必言鳥以表其事也 繫字句絕段氏引莊子澤

維畜乎樊 從井從林 附袁 林亦聲 井亦聲也凡兩體皆意皆

也知此語為後人增 句讀

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

驚 驚不行也從井從林林亦聲 亦作驚廣雅釋詁三驚止也

樊漢書戾太子傳昌邑王賀傳袁孝政釋劉子皆引

作藩後漢楊震傳同樊者卽林之段借藩通用字屏也 坤部 藩國

邑當作樊許云杜陵鄉卽唐時樊川地徐錯說同 今相承

竝作樊而林樊二字不行矣辨字正俗

樊驚不行也从𦵏从林林亦聲

據說文此爲樊籠字今經典爲樊圃而字从大故作樊此隸變也漢碑如韓勅兩側題名魯峻碑陰多如此作後

遂因之羣經正字

𦵏 樊君馬

金文編

𦵏 樊也从𦵏𦵏聲呂員切 玉篇力金切 攀 疑金切

𦵏 樊也从𦵏𦵏聲呂員切 玉篇力金切 攀 疑金切

校錄

樊也從𦵏𦵏聲臣錯

繫傳

𦵏 日義同上呂員反

𦵏 樊也此與手部攀音義皆同玉篇云攀微也呂員切 段注 攀當

𦵏 日手部日攀係也樊者蓋反手維繫之徐愛

𦵏 樊也從𦵏𦵏聲呂員切

樊也者樊當爲義證

𦵏 樊也當作樊也 玉從𦵏𦵏聲 呂員切

𦵏 樊也從𦵏𦵏聲 呂員切

𦵏 樊也从𦵏𦵏聲

𦵏 樊也從𦵏𦵏聲 呂員切

文三 重一

𦵏 同也从𦵏𦵏凡共之屬

𦵏 皆从共渠用切古文共

𦵏 同也从𦵏𦵏凡共之屬皆从共渠用切

古文共 宋本作𦵏繫傳韻會作𦵏玉篇作𦵏

疑校者所加 校錄

𦵏 同也从𦵏𦵏凡共之屬皆從共臣錯

𦵏 日音入二十共也此會意具縱反

錯日兩手共也 古文共

文之形篆文曲者楷書多直之篆文斷者楷書多連之如
絲今作井本字作冉矣惟從之者尚有柑那聃耳是既直之而又連之也此

其篆亦有然者本會意兼指事字從兩以然必連書
之者孫本作以依小篆而斷之顧千里所改也理初所其一知半解師心自用信夫以具兩手是

一人也以具四手是兩人也兩人之手而相連是其為一

事之狀也猶四足相悟為盈是兩人不順理之形也昇字
亦為四手而上兩手倒者古謂之昇今謂之撞凡撞物者

兩人相對即四手相向以作力也其但取義於同不必於
手之向背求義也釋例

來共廿也同也从廿从夂夂意古文从二夂或曰夂亦聲書盤庚惟

也崔注意也列子說符臣有所共其注猶皆也莊子庚桑楚共其德
其羊性注猶給也左隱十一傳不能共德周語事之共給又為供兩
雅稱詁共具也書堯典共工方鳩僝功鄭注水官舜典汝共工傳謂
供其職事詩小雅共其德也周禮大祝九曰共容注猶投也
漢書成帝紀共張繡役之勞注共具也周禮大祝九曰共容注猶投也
為片詩長發受小共大共箋統也論語子路共之皇疏則謂借為供
又為拱儀禮鄉飲禮退共注拱手也荀子賦聖人共手時幾將矣又
為茶詩巧言匪其止共抑溫温共人禮記檀弓是以為共世子也左
昭十二傳率事以信為共昭十一傳不道不共注貌正曰共史記周
賈傳共承嘉惠集解敬也又為宮論語而眾星共之按讀如大山宮
小山之宮鄭注拱手失之又為容詩長發受小共大共傳法也書序
九共馬注法也按讀如考工必先為容之容或曰借為工亦通又託

各幟識字詩皇矣侵阮徂共魯詩說阮徂共皆國名當在今甘肅涇
州又左魯元傳大叔出奔共今河南衛輝府輝縣治又水經濁漳水

注共水所謂降水也降讀如鄭降于齊師之降又海內東經濟水出
共山南東耶又禮記祭法共工氏之伯九州也家語五帝作箕左昭
十七傳共工氏以其水紀按當在伏羲之後神農之前今不可考疑堯
時水官共工即其水紀後當在伏羲之後神農之前今不可考疑堯
人面蛇身古禮詩巧言叶共功召夏叶共邦
長發叶共麗龍勇動球總善非揚權篇叶共龍

廿同也从廿升凡古文
共之屬皆从共共

廿同也从廿升凡古文
共

詩受小共大共鄭康成曰小共大共猶所執摺大
球小球也是琪古作共琪新附字通

廿同也从廿升按周書惟正之供楚語惟正
之供又作唯改之恭供與恭俱錯出互見

據漢書及蔡邕石經只作
共作供者晉人改之也

拈字

菽部菽同也从廿廿段云廿二十并也二十人皆竦手是為同
也案菽字古文作菽蓋取重奴之義恭敬之恭翼給疑篆文本
作菽上廿省筆作廿古文上益亦不連書從共二十人之說近繫

廿同也從廿升渠用

繁轉注炯案篆當以古文為正體即廿之繁文
知者篆從廿與同也意無涉蓋隸變行為廿篆因

互諱此朱文一字針自是共字或誤為以四止釋加此非

下廿五卅之 **廿** 共屯赤金圓幣 **百** 補 **百** 同也尚廿相同與共義合

共 東韻 說文云廿同也从廿卅按以廿取象無義理爾雅共具也

文源 此為共之本義廿卅之變 **見** 帶象物形 **見** 品兩手奉之古作 **卅**

入 井兩手奉器象供奉之狀 **亞** 且乙父乙直 **卅** 共 **卅** 共

金文編 俱容切 乾

龍 給也从共龍聲 **一** 案龔給今

誤用供以龔為姓

龔 給也从共龍聲 **俱** 容切 **校** 錄

龔 給也 **今** 作供 **龔** 給也 **今** 作供

龔 給也 **今** 作供 **龔** 給也 **今** 作供

龔 給也 **今** 作供 **龔** 給也 **今** 作供

龔 給也 **今** 作供 **龔** 給也 **今** 作供

龔 給也 **今** 作供 **龔** 給也 **今** 作供

龔 給也 **今** 作供 **龔** 給也 **今** 作供

龔 給也 **今** 作供 **龔** 給也 **今** 作供

龔 給也 **今** 作供 **龔** 給也 **今** 作供

龔

詩匪其止共韓詩作恭江氏尚書注殷庚各龔尔事江氏云龔給也本古訓墨子引仲應之書曰龔也厥師惠氏士奇曰龔密一作引爽來猶也為孔傳訓爽為明失之恩謂墨子古書所引尚書乃真古文古 **校** 定本

龔 給也從共龍聲臣錯按春秋左傳 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔 曰其或不龔邦有常刑矩重反 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔 春秋左傳當作夏書允征曰其或不恭邦有 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔 常刑左傳曰命不恭有常刑此兩涉之譌 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔 給也 **系** 部曰給相足也此與人部供音義同今供行 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔 也漢魏晉唐引此無不作龔與供給義相近衛包 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔 作恭非也秦和鍾銘龔龔天命言奉敬天命也 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔 聲俱容切九部按俱 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔 聲容於共得聲未詳 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔 箋曰龔者供之異文繫傳曰左傳曰其或不龔邦有常刑 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔 給也者本書供給給哀十一年左傳轅頗奔鄆道渴其族 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔 轅垣進稻醴梁煥殿脯焉喜曰何其給也釀案經典借共 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔 字唐四年左傳共其資糧屢又云貢之不入寡君之罪 **駁** 系傳 **駁** 系傳

龔

龔

龔

龔

龔

龔

龔

龔

龔

龔

龔

龔

龔

龔

龔

包作恭。從共龍聲。俱容切。段氏曰：按俱容於共得聲，未詳鈞非也。案龔仍是共字，古人好茂密，加龍字為龍，為光鄭重之詞耳。不欲委曲解為會意，而共龍恰是疊韻，故曰龍聲，響字不云告聲，而云學省聲，隸字不云求聲，而云求聲，是

冬龔 給也从共龍聲與供同。經傳皆以共為之家語。五帝龔工氏之子，曰龍，假借為恭，為龔。漢書王尊傳：龔酒天，又為用墨。子非命上龔，袁厥師又託名，龔識字左傳有晉大夫龔堅，又有左行共，華疑皆龔工氏之裔，以官為氏，後又有洪氏，避仇加水，或曰詩優阮祖共之，共以

通訓定聲 國為氏存參

龔 給也从共龍聲。此共給字，曲禮共給鬼神，左傳君謂許不共，皆當用此共。工氏家語作龔。

此許之供字，龔給也，供設也。一曰：供給。

龔 給也从共龍聲，俱容切。通恭、泰和、鐘、銘、龔、寅、卽。恭、寅字，又梁元帝檄龔行天罰。玉篇亦作供。

字通

龔給也从井龍聲

按經典龔給字多作共，供國語周語事之共，給左隱十一年傳不能共，億杜注共給周禮羊人共其羊，牲鄭注共猶給也。周禮此類共字甚多，皆可以意求之。左傳四年傳敢不供給書無逸以庶邦，惟正之供以萬民，惟正之供亦供給之義。此外經典亦皆作共，作供無作龔者。考說文人部供設也从人共聲，一曰供給，俱容切，以張

設為本義，供給為別一義，部首共同也。从廿，升渠用切。

則與共之共與供給全無涉。詳許君之義，供給正字當作龔也。後代字書不考，如廣韻祇以龔為姓，故顏師古注漢書每遇共，敖共尉共友等，輒曰共讀曰龔，而每遇共工亦曰共讀曰龔，則未知其意為姓為主役也。

正字 龔即共其財用之共。小字

龔給也，給相足也。經傳多借共也。為之如共給鬼神不能共，億等語皆當作龔為正字，供設也是。大祝九曰共祭羊人共其羊牲，日設正字今與龔通用。溼書又俗龔為龔，龔恐也。義與恭同，與龔異。廣韻疏證

龔為維正之供之供。疏證

書釋逸維正之供，傳謂已正道供待之，慶藩案供當作龔說。文龔給也，王篇龔奉也，夫作供人都供設也。一曰：供給供之。

本義訓設，剛義訓給，與龔音義略同。目誓共，今本作恭，儒包私改。行天之罰，孔傳共奉也。溼書敘傳後溼申屠剛傳，班固傳，官眷傳。注李善東都賦注呂氏，春秋高誘注竝作龔，行龔訓奉非恭。

敬之謂荀悅，帝紀立皇子閔為會王，策日念之哉，龔勝之。詔史記三王莊家龔謂奉勝之詔也。秦和鐘銘龔迎天命言，詔作恭，蓋淺人妄改。

說文解字詁林 三上 共部

奉敬天命也書孔敘魯其王好治宮室釋文其夫作龔溼酉

官公卿表必作其工師古注云其讀曰龔郊祀忠劉輔傳皆

取龔奉之義至虞書象恭滔天漢書王尊傳作象龔昔秋楚

恭王呂覽引作荆龔王則又段龔為恭非龔之本義龔為供

給字曲禮其給鬼神左傳君謂鄒不其皆當作龔江氏聲尚

書集注音疏云唯正之龔謂恭敬亏事曰龔為古恭字非是

說文龔敬也凡經字正誼

龔 魏三體 石經

龔 共也从龍从升易飛龍在天聖人
龔 作而萬物覩焉恭之義也毛公鼎
龔 母辛
龔 頌其
龔 陳侯因

龔 或省升
龔 王孫鐘

龔 頌鼎 敬狀
龔 單仲
龔 頌款
龔 器文

龔 曼龔父益
龔 大克鼎
古籀補

文二 重一

異 分也从升从畀異予也

凡異之屬皆从異 徐鍇曰將欲與物先

子小人不同日羊吏切 乾一案畀即聲古音亥

畀 八分也从升从異 繫傳韻會異 異予也凡異之

屬皆从異 徐鍇曰將欲予物先分異之也禮曰賜君

子小人不同日羊吏切宋本予物作與物

異 分也从畀異予也凡異之屬皆從異臣鍇曰異

音俾將欲予物先分異之也禮曰賜君子小人不

同日也會意余吏反

畀 從升畀大徐 所引小徐語之將欲予物初印予作與鮑本同繫傳亦同

畀 此蓋以許君云畀予也故改爲予欲使相應耳亦殊不必

畀 分也 分之則有 從升畀異予也 疎手而予人則離

異之屬皆从異 **段注**

箋曰舉物以與人是分異之也然恐非字之本義異蓋謂怪

異之物也論衡自紀篇物無類而妄生曰異阮氏鐘鼎款識

畀鼎銘有異字象怪物形小篆即從此變虎部曰虞鐘鼓之

古摛補

戴 古戴字

說文云戴分物得增益曰戴公異哉聲按此義經傳無

用者戴相承訓為頭戴物常即本義哉異皆聲也異聲轉

為戴猶七轉為代台轉為殆矣

文源 說文解字異部戴分物得增益曰戴公異聲感稱文戴

文二 重一

共舉也 从臼从升凡昇之屬皆從昇讀若余

之屬皆從昇讀若余 以諸切

共舉也 从臼从升 繫傳升上 無从字 凡昇之屬皆從

昇讀若余 以諸切 **校錄**

共舉也 從臼升凡昇之屬皆從昇讀若余臣

錯曰昇用力也 兩手及爪皆用也 以虛反

從臼升大徐外臼从升。案昇與躍同法躍蓋兩人乖

手或到或正以見意也到即為臼亦不必如周伯温象

昇部

共舉也 从臼升 謂有又手者有疎手者皆共舉之人

凡昇之屬皆從昇讀若余 以諸切 **段注**

箋曰段說殊穿鑿然則升為疎手而立乎二人共舉一物或曰

之或升之耳曰不必為又手升亦不必為疎手也昇與舉音義

共舉也 從臼從升凡昇之屬皆從昇讀若余 以諸切

共舉也者廣雅昇舉也魏志鍾繇傳虎賁昇上殿晉書桓

元傳更造大輦容三十人坐以二百人昇之陶潛傳潛有

脚病乘籃輿乃令一門生二兒共昇之魏書列女傳遣人

強昇於車上通鑑路瓊之詣王僧達趙升其榻僧達令昇

存之注云 **義證** 昇對舉也

共舉也 廣雅昇舉也此云共者此四手相交祇取共為

不交著紙平 一事之狀昇則兩人共舉一物也四手相向而

看即得其意 從臼從収 白非又手収非拱手曰之臂在後指在

前 亦然四手相向是共昇之狀 凡昇之屬皆從昇讀若余 以諸切 **句讀**

昇下云共舉也加車為輿再加手為舉對舉也唐韻昇舉皆

以諸切是一字也 事類亦有封起看者出出發是也葺字必平看昇字亦平

看昇共舉也兩人共舉一物則手相近而肱相遠上從臼

彼一人之手也下從収此一人之手也兩人之指爪併力

是共舉之狀也。此字雖上下兩體然以東西說之南北說之皆可。不可以上下說之也。段氏泥又手之說以說此字。誤也。況取夕為夙。白辰為晨。段氏又謂聖人以文字教天下之勤矣。如又手也。何勤之有。

釋例
下之勤矣。如又手也。何勤之有。

通訓
魚 昇 共舉也从臼从升。會意讀若余。謂眾人舉之。左傳使五人與殺從己。以與為之。轉述為眾。意經傳皆以與為之。

定聲
昇 共舉也从臼从升。凡昇之屬皆从昇。讀若余。

昇部首共舉也从臼从升。讀若余。

按與余古音同部。讀若考。

臼 共舉也从臼从升。讀若余。切。諸

指事。炳案。臼當作倒。臼象人前後共舉。一推一挽之形。臼者前人之兩手也。義不取於又手。臼者後人之兩手也。義不取於竦手。本平視象事字。說解當云共舉也。象二人兩手推挽之形。而臼从某。从某者誤也。部中與與从昇之舉意。與从昇之共意。可知部中屬字。多从部首從義。不盡部首本義也。

部首訂

昇 部首从臼。與 車 舉 手 井 讀 若 余 與 部 舉 部 諸 聲 舉 生 部

說文解字詁林

三上

昇部

昇與

一一四四

亦聲。

共舉也。從臼。夔案。承上。臼字言之。當作從臼。臼。昇。共舉也。昇。舉。臺。韻。昇。舉。臺。韻。昇。舉。臺。韻。

昇。舉。即。與。臣。隸。僕。臣。臺。之。與。臺。昭。七。季。傳。

昇。眾。舉。也。僮。遲。鈍。也。呂。覽。曰。廝。與。白。徒。注。舉。物。之。夫。也。是。與。當。為。昇。也。臺。賤。役。方。言。曰。僕。臣。僮。謂。其。駑。鈍。也。無。僮。則。當。

作。僮。也。與。車。總。名。臺。四。方。而。高。人。所。登。也。與。入。屢。為。眾。義。者。曰。一。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

昇。器。而。工。聚。為。多。也。昇。曰。眾。舉。四。手。相。承。也。廣。答。問。疏。證。

親比之意古人製字反予爲幻許君諫幻字於予部曰相詐惑也
从反子蓋㊀㊁二字故从古文環會意引而下之則順順則相信
故爲黨子引而上之則逆逆則相疑故爲詐惑荀子成相篇曰外
不避仇內不阿親賢者予此予字之本義也許君誤以與之說解
爲予之說解則反予爲幻何意乎蓋因子與同聲古每通用許書
提之家各失其本義耳 **兒咎錄**

與从昇与聲古文作𠃉聲同

與 黨與也从昇与聲案与下亦當補聲字 **諸聲補述**

與黨與也从昇从与 与賜子也一与爲与此与與同
子推子也象相予之形 並余呂切

詳說文義經典如易咸二氣感應以相與繫辭傳危以
動則民不與也无交而求則民不與也詩江有汜之子
歸不我與旄邛必有與也孟子告子我能爲君約與國
穀梁莊三十一年傳內與同禮記禮運諸侯以禮相與
之類與乃正字又如詩采芡荷亦無與論語公冶長吾
與女先進吾與點也又如周禮考工記國有六職百工
與居一焉禮記中庸可以與知焉此等與字義似不同
然要亦黨與之轉義亦正字也至若禮記曲禮與人者
不問其所欲周禮太卜八命三曰與 據司農注 論語雍也與
之粟九百美曰猶之與人也孟子離婁可以與可以無

與萬章一介不以與人逸周書諡法愛民好與曰惠此
類據說文當作子經典亦有作予者詩于旄何以予之
采菽何錫予之天子所予周禮太宰八柄三曰予內史
八枋七曰子爾雅釋詁予賜也據說文此類當作与賜
予也以黨與也推子也一例推之予字恐屬与字之譌
大抵今經典賜与錫与定作予亦或作與故詩于旄何
以予之論衡率性篇引作與采菽何錫予之白虎通考
黜篇引作與斷無作与者於是此賜与字亦改作爲賜
予而与竟爲不可施之典策之字矣 **羣經正字**
古籀補 齊子仲姜鐸與字从口

文源 與以舟象二人相授受形
羅振玉說父羊齋
卷五第一一十一葉 **金文編**
後編上第二十六葉
說文解字與黨與也从昇从与古文作𠃉下辭諸
字从股象二人相授受形知與受爲與之初誼矣
知月爲股者以般从月或作片知之知與字从般

叶中興按讀如胃也又荀子大略叶行興接讀如杏也

通訛定聲

興起也从昇从同同力也

今經典作興九經字樣云興上從同從日白音葦象兩

手下從升升音叩亦是兩手謂衆手同力能興起也今

或作興與皆譌按此亦由隸變韓勅兩側題名唐安季

興政如此作後遂因之然據說文字有从兩者有从兩

者與从兩變變从兩雖點畫小異各有意義不宜混亂

塵經正字

𠄎 兩叔與父蓋

𠄎 古陶器

𠄎 亦古陶器

𠄎 興鼎

古摺補

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

𠄎 古鉢

文四 重三

文四 重三

繫傳卷第五止此部後序目內亦然此非許所分部

校錄

說文解字詁林

三上

昇部

興

白部

一一四七

𠄎 又手也从巨 𠄎 凡 𠄎 之

屬皆从白 居玉切

𠄎 又手也 宋本又作又 从巨 𠄎 凡 𠄎 之屬皆从白 居玉切

𠄎 當作又手也从爪爪 校議

𠄎 又宋本作又手毛本利改又作又蓋誤巨 𠄎 即从必 𠄎 而倒之爪爪同意 校議

𠄎 又手也 玉篇又作又兩手奉物曰白 席

𠄎 又手也從巨 𠄎 凡 𠄎 之屬皆從 𠄎 𠄎 白 臣 錯 曰 兩 手 相 又 也 俱 燭 反 繫傳

𠄎 又手也 又部曰又手指相錯也此云 从巨 𠄎 凡 𠄎 之屬皆從 𠄎 𠄎 白 臣 錯 曰 兩 手 相 又 也 俱 燭 反 繫傳

𠄎 又手也 又部曰又手指相錯也此云 从巨 𠄎 凡 𠄎 之屬皆從 𠄎 𠄎 白 臣 錯 曰 兩 手 相 又 也 俱 燭 反 繫傳

𠄎 又手也 又部曰又手指相錯也此云 从巨 𠄎 凡 𠄎 之屬皆從 𠄎 𠄎 白 臣 錯 曰 兩 手 相 又 也 俱 燭 反 繫傳

仲達謂倒為日亦通此與申要之日象脅肋者形同義異如鳥足似匕而非匕魚尾似火而非火固不害其同也徐

曰又手也從巨三凡日之屬皆從白居玉切

本書更從此云曰兩手

又手也者本書又手指相錯也韻謂兩手之指相送道所謂溫又也

曰又手也從巨三當云從到夾嚴氏謂當作從爪凡亦通拱之象故肘高凡日之屬皆從白句讀

拱之象故肘高凡日之屬皆從白句讀白下云又手也從巨三巨三是何等字而可言從哉原文

蓋本作從少又讀者疑其不肖乃依楷書白字中分為兩

字而不虞其不成字也案直當云從到奴耳拱手則肱必

折而居手之下故以象之手在上肱在下也又手則如

其上下之常但指相錯耳故以象之肱在上手在下也

皆以會意兼指事而顧為所昧乎釋例

曰又手也从巨三按从到到指通訓定聲

又手也从巨三凡日之屬皆从白此與旬字亦

同用釋名翔局也使相局近也是用兩手當即此

字本書訓在手曰旬用一手以此為異也中案又當作又

字本書訓在手曰旬用一手以此為異也中案又當作又

曰又手也从巨三居玉切

指事炳案曰即旬之古文小尔正云一手之盛謂

之溢兩手謂之掬掬即旬字乃日之引申義此篆

本義當云合手取物也象又手相盛之形左傳日

舟中之指可掬也則掬即謂汲取矣部首訂

白部首从教教學象鳥鳥告部學省鳥鳥聲或覺見攬手

象形白部泉米部鬃鬃生也案此條當入白下

白又手也从巨三居玉切

此與手部之掬勺部之旬為古今字經典無用之者惟

釋文偶一采及禮記禮運鄭注杯飲手掬之也釋文掬

九六反本亦作白此白字即說文又手之白非杵白之

白也簡漫而白譌為白固無足怪所不可解者白下有

蒲侯反一音耳直為杯字作音非為白字作音矣陸氏

不應誤至此當更詳之釋例

身中也象人要自白之

形从白交省聲於消切又於笑切

古

文要

𠄎 身中也象人要自白之形 顧云玉篇引同繫傳社妄曰說文云

从日自白交省聲臣錯曰許不言象形云云 疑象人要自白之形後人屢入李陽冰語 从日交

省聲 於消切又於笑切 **𠄎** 古文要 繫傳校

𠄎 小徐祛妄篇引作從白自白交省聲又引李陽冰以為象形而駁之云許不言象形此義明了不可強以為形據此則

大徐以陽冰語竄入非原文也議依祛妄篇 **校議**

𠄎 象人身曰者兩手也自以兩手指兩腰交又聲

近此指事兼形聲字小徐祛妄篇引作從日自日交省聲語不完疑大徐是申下云从日自持也亦同此

𠄎 疑校者所加 **校議**

𠄎 身中也象人要自白之形從日交省聲臣錯曰要猶要也腰為中關所以自日持也於消反

𠄎 古文 **繫傳**

𠄎 說文云從日自白交省聲臣錯曰白持也人身頸臂皆關節要害所以自秉持其身猶竹木之

節交要實聲許不言象形此義明了不繫傳可強以為形故也陽冰所見為淺近焉 **社妄**

自日按曰部樹象注云象自白之形而此錯說謂許不言象形則後人用李說改也 **繫傳校勘記**

𠄎 要猶要也當作要猶腰也 **繫傳校錄**

𠄎 身中也象人自白之形从日 按各本篆作𠄎從日人所妄改也今依玉篇九經字樣訂顧氏唐氏所據說文未誤也漢地理志北地大窳縣注一遙反上黨沾縣大窳谷清潭水所出說文水經注作大要谷今志誤為窳字矣

上象人首下象人足中象人臂而自日持之故從日必從日者象形猶未顯人多護惜其臂故也於消切二部

𠄎 古文與 按今人變為要以為要 **校注**

淺人所妄改也今依玉篇九經字樣訂顧氏唐氏所據說文未誤也

按說文云身中也象人要自白之形其从日交省聲五字皆後人所增也但不得因此二語之非而改篆文玉篇九經字樣皆楷書楷法作篆謬矣且九經字樣辨要為隸變非謂申為誤段氏並改夔夔旌象俱不成字

校注

箋曰人臂自日其義少迂段謂人多護惜其臂殊傳會蓋象

脊呂下連脚脛之形目象脅肋與申同例說文既曰象人要自
日之形又曰从日交省聲當由後人有所竄亂也又段改篆作
與九爲大謬漢志與字乃隸之變體不得援以改篆文也古文
與从曲與與等字同形故隸皆變而爲西此疑後造之字非
古文也今又增月作焉而要字遂爲要害要約所專矣戴氏侗
曰要居身之中軀幹之要會帶裳所束也故引之爲要約要束
又引之則探其急與要之中道皆曰要又引之則要其終要其
成之類皆是

俗



身中也象人要自白之形從日交省聲於消切又

春秋元命苞腰而上者爲天尊高陽之狀腰而下者爲陰豐
厚地之重數合於四故腰周四尺 斥彭長田君碑究屈道
要稜謂隸體從省
尙未盡變篆形

身中也者釋名腰約也在體之中約結而小也 象人要
自白之形者本書申云體自申束從日自持也稜謂當作
體自日束又稜云中國之人也從日自持
手楚策昔者先君靈王好小要楚士約倉



古文要義證



段氏改爲與正與交省 身中也。釋名腰約也在體
聲合會不能省爲與 之中約結而小也從

曰自曰。依小徐祛妄篇改猶申部云從日自持也今二徐本
皆作象人要自白之形祛妄篇所駁李陽冰說也

交眉聲 於消切又



古文要句讀

蕭 要 身中也象人要自白之形从日交省聲段氏玉裁云
字當作與上象首下象足中象腰手曰之今體論也按漢

書地理志下注與古要字斥彭長田君斷碑君究屈道與說據此
古文从女从自从日按从自从女非說與當爲小篆與當爲古文古
文象身形非交字小篆象古文文疑筆畫稍誤耳今字作腰素問痲
論注要者身之大關節所以司屈伸詩爲腰要之極之洛神賦解玉
佩以要之注屈也非是禮記玉藻縫者倍要又爾雅釋木邊要兼注
子細腰今謂之鹿盧兼釋文字或作樓轉注孟子使數人要於路荀
子禮論今謂之鹿盧兼釋文字或作樓轉注孟子使數人要於路荀
其節奉注猶會也野都賦內函要害於膏腴注要害地險阻也孝經
先王有至德要道殷仲文曰以一管眾爲要淮南主術此治之要也
按極無總會也假借爲約周語繼夷要服注要結好信而服從之左
雅出入以要會注月計曰要歲計曰會大司馬受其要注簿書也公
羊莊十三傳要盟可犯注曰要約來君曰要論語久要不忘平生之言
孔注久要舊約也漢書高帝紀待諸侯至而定要東耳又爲慳孟子
以要人魯注求也呂覽變類非以要利也注微也貴生所要輕也注
得也淮南原道以要飛鳥注取也後人謂欲曰要亦微字也爲就
諱兮倡子要女傳成也呂覽簡選以要甲子之事于牧野注成也就
要雙聲又爲天西京賦微行要屈又臺詞連語西京賦要紹脩能注
謂娟嬈作姿容也魯靈光殿賦曲榭要紹而環句注曲兒淮南原道
馳要襄注馬名日行萬里字亦作嬈楚辭湘君美要眇兮宜修注好
兒又雙聲連語楚辭傷時音晏衍兮要姪注舞容也又重言形况字
詩嘖嘖草蟲字亦作要傳聲也晉訓釋名釋形體要約也在體之中
旁際曰小也要約小也詩葛屨傳要極也荀子儒效行禮要節而
安之注要選也按許書無襖選字後漢章帝紀要服注言
可約束以文教古韻詩薄兮叶漂要韓非揚權叶要效



定聲 中葉三求字皆當作求



身中也象人要自白之形从日交省聲



古文要義證

又於笑切 要 身中也象人要自白之形从日交省聲於消切

又於笑切 要 古文

與身中也。从彡象脅骨。曰象脅骨。人足。么亦聲。與當是要結之要。从女與省聲。要結者妾婦之道也。許氏合作一字，疑誤。

身中也。象人要自白之形。从白交省聲。於消切。又於笑切。借為元要之要。今俗

別作腰

古文

非是

要

身中也。象人要自白之形。从白交省聲。按水部漳下注云：清漳出沾山大要谷。北入河。漢書地理志亦與。說文畧同。惟大要作大。電水經清漳一條亦誤作大。電而酈注則作大。要蓋篆文要字作與。似電故寫作電耳。北地郡有大巖。縣師古曰：巖古要字是其證也。

今作要。身中也。古文作要。象人要自白之形。於消於笑二切。俗作腰。即此字也。說文無腰字。通褻詩要之褻之傳要褻也。○字通

突身中也。象人要自白之形。从白交省聲。

此字俗作腰。隸作要。禮記玉藻：縫齊倍要。深衣：要縫半

下詩：葛屨要之。襪之爾雅釋木：邊要。聚此皆正字。正義也。但隸筆變耳。漢書地理志師古注：要古要字。

說文解字詁林

三上

曰部要

晨部晨

一一四九

古要字 古摘補

說文云：身中也。象人要自白之形。从白交省聲。古文與。按古作要。象女目約兩手於腰之形。自聲。自韻要。韻要聲。旁轉。詩七月篇以要與。文源。

文二 重一

繫傳卷第六起此 校錄

早昧爽也。从日。从辰。辰時也。辰亦聲。夙夕為夙。曰辰為晨。皆同意。凡晨之屬皆从晨。

晨 食鄰切

晨 早昧爽也。从日。从辰。辰時也。辰亦聲。夙夕為夙。曰辰為晨。皆同意。凡晨之屬皆从晨。

晨 食鄰切

宋本及繫傳爽作爽。玉篇早也。明也。昧爽也。从日。从辰。

辰時也辰亦聲 繫傳作从白辰辰時也亦聲 韻會作从白从辰辰亦聲 夙夕為

夙白辰為晨皆同意凡晨之屬皆从晨 食鄰切 校錄

晨 早味爽也从白从辰

律歷志晨星始見師古曰晨古晨字从白席記

晨 早味爽也从白辰辰時也亦聲夙夕為夙白辰為晨皆同意凡晨之屬皆從晨臣錯曰凡自夜半子

以後為晝味爽為寅於歲為正月夏正之始也二陽初生和氣之始美莫甚焉君子以行事春秋左傳曰昧且丕顯後世猶怠人君未明求衣孟子曰雞鳴而起孜孜為善者舜之徒歟白者自曰持也石淪反 傳

晨 為晝畫當作早 為寅者猶今以分 徒歟孟子作徒也 晨夜為寅夜也

晨 從白辰大徐从白从辰 亦聲上大徐有辰字 夙多為 夙大徐多作夕 二陽初生案二似當作三然通論中篇

忠象下亦作二 未詳所本當攷 傳錄

晨 早味爽也 日部曰早晨也味爽且明也文王世子注 傳僖五年正義解說文 曰早味爽擊鼓以召眾亦三字繁言之左

謂夜將旦雞鳴時也 从白辰 意辰 時也辰亦聲 食鄰切十

部 夙夕為夙白辰為晨皆同意 聖人以文字 教天下之勤 凡晨之屬皆

从晨段注

晨 早味爽也从白從辰辰時也辰亦聲夙夕為夙白辰 為晨皆同意凡晨之屬皆從晨 食鄰切

漢書律歷志壬辰晨星始見顏注晨古晨字也其 字從白夙案此晨謂水星與從晶之房星不同 早味爽也者本書味爽且明也釋訪晨早也釋名晨伸也 且而日光復伸見也集韻晨旦也關中語書牧誓時甲子 禮司瘞氏禦晨行者注云晨先明也左傳正義說文云晨 夙味爽也謂晨將旦雞鳴時也 從白者九經字樣曰象 又手晨省之義夙案本書丑象手之形時加丑亦舉手時 也禮謂曰亦手也早味爽即丑也 辰時也者本書辰民 也辰時也又云辰房星天時也又辱下云辰者農之時也 官星占辰星一名何晨詩東方未明不能辰夜傳云辰時 也辰經監本同今作晨昭十七年公羊傳大火為辰辰 為辰辰注云大火與伐天所以示民時早晚天下所取正 故謂之大辰辰時也 夙夕為夙白辰為晨皆同意者楊 慎曰夙夕為夙其夕揚乎曰辰為 晨其朝乾乎造書者深於易矣 義證

晨 早 旬日部早 晨也轉注 味爽也 再言此以定早之為何時味爽且 爽者嫌大听是盛明之後故以早破大 從白從辰辰時也 說見 以味爽破听言各有當不可以彼例此 從白從辰辰時也 辰部 亦聲 夙夕為夙白辰為晨皆同意 桂氏引律歷志水 星之晨作此晨 凡晨

之屬皆從晨 句讀

晨 早味爽也从白从辰辰時也會意辰亦聲夙夕為夙白辰為晨 皆同意 晨星始見顏注晨古晨字也其 字從白夙案此晨謂水星與從晶之房星不同 早味爽也者本書味爽且明也釋訪晨早也釋名晨伸也 且而日光復伸見也集韻晨旦也關中語書牧誓時甲子 禮司瘞氏禦晨行者注云晨先明也左傳正義說文云晨 夙味爽也謂晨將旦雞鳴時也 從白者九經字樣曰象 又手晨省之義夙案本書丑象手之形時加丑亦舉手時 也禮謂曰亦手也早味爽即丑也 辰時也者本書辰民 也辰時也又云辰房星天時也又辱下云辰者農之時也 官星占辰星一名何晨詩東方未明不能辰夜傳云辰時 也辰經監本同今作晨昭十七年公羊傳大火為辰辰 為辰辰注云大火與伐天所以示民時早晚天下所取正 故謂之大辰辰時也 夙夕為夙白辰為晨皆同意者楊 慎曰夙夕為夙其夕揚乎曰辰為 晨其朝乾乎造書者深於易矣 義證

晨 皆同意 晨星始見顏注晨古晨字也其 字從白夙案此晨謂水星與從晶之房星不同 早味爽也者本書味爽且明也釋訪晨早也釋名晨伸也 且而日光復伸見也集韻晨旦也關中語書牧誓時甲子 禮司瘞氏禦晨行者注云晨先明也左傳正義說文云晨 夙味爽也謂晨將旦雞鳴時也 從白者九經字樣曰象 又手晨省之義夙案本書丑象手之形時加丑亦舉手時 也禮謂曰亦手也早味爽即丑也 辰時也者本書辰民 也辰時也又云辰房星天時也又辱下云辰者農之時也 官星占辰星一名何晨詩東方未明不能辰夜傳云辰時 也辰經監本同今作晨昭十七年公羊傳大火為辰辰 為辰辰注云大火與伐天所以示民時早晚天下所取正 故謂之大辰辰時也 夙夕為夙白辰為晨皆同意者楊 慎曰夙夕為夙其夕揚乎曰辰為 晨其朝乾乎造書者深於易矣 義證

晨 皆同意 晨星始見顏注晨古晨字也其 字從白夙案此晨謂水星與從晶之房星不同 早味爽也者本書味爽且明也釋訪晨早也釋名晨伸也 且而日光復伸見也集韻晨旦也關中語書牧誓時甲子 禮司瘞氏禦晨行者注云晨先明也左傳正義說文云晨 夙味爽也謂晨將旦雞鳴時也 從白者九經字樣曰象 又手晨省之義夙案本書丑象手之形時加丑亦舉手時 也禮謂曰亦手也早味爽即丑也 辰時也者本書辰民 也辰時也又云辰房星天時也又辱下云辰者農之時也 官星占辰星一名何晨詩東方未明不能辰夜傳云辰時 也辰經監本同今作晨昭十七年公羊傳大火為辰辰 為辰辰注云大火與伐天所以示民時早晚天下所取正 故謂之大辰辰時也 夙夕為夙白辰為晨皆同意者楊 慎曰夙夕為夙其夕揚乎曰辰為 晨其朝乾乎造書者深於易矣 義證

晨 皆同意 晨星始見顏注晨古晨字也其 字從白夙案此晨謂水星與從晶之房星不同 早味爽也者本書味爽且明也釋訪晨早也釋名晨伸也 且而日光復伸見也集韻晨旦也關中語書牧誓時甲子 禮司瘞氏禦晨行者注云晨先明也左傳正義說文云晨 夙味爽也謂晨將旦雞鳴時也 從白者九經字樣曰象 又手晨省之義夙案本書丑象手之形時加丑亦舉手時 也禮謂曰亦手也早味爽即丑也 辰時也者本書辰民 也辰時也又云辰房星天時也又辱下云辰者農之時也 官星占辰星一名何晨詩東方未明不能辰夜傳云辰時 也辰經監本同今作晨昭十七年公羊傳大火為辰辰 為辰辰注云大火與伐天所以示民時早晚天下所取正 故謂之大辰辰時也 夙夕為夙白辰為晨皆同意者楊 慎曰夙夕為夙其夕揚乎曰辰為 晨其朝乾乎造書者深於易矣 義證

詳聲訓釋名釋天晨伸也巨而日光復伸見也

晨

早昧爽也从日从辰辰時也辰亦聲夙夕為夙曰辰為晨皆同意凡晨之屬皆从晨 此云早也昧

爽也辰時也晨房星也晨晨夕也以此為異

晨 早昧爽也俗化晨

晨

早昧爽也从日从辰辰時也辰亦聲夙夕為夙曰辰為晨皆同意會鄰切今俗作晨

非是晨字或省作晨星名也

中案為辰當作晨

晨早昧爽也从日辰辰時也夙夕為夙曰辰為晨皆同

意晶部曰晨房星為民田時者或省作晨按晨晨二

字音同而文義異漢律歷志晨星始見字當作晨師

古注云晨古晨字也其字从白是誤切為一字此小

顏之疏今俗晨晨字亦無所別段氏曰晨星字亦徑

作辰周語辰馬農祥爾雅房心尾為大辰辰部云辰

房星辱下云房星為辰是也

辨字正俗

晨部晨早昧爽也从日从辰辰時也辰亦聲夙夕為夙曰辰為

晨皆同意案上曰篆說解云又手也从辰三嚴云當作爪爪从日者謂

將起而操作亦古晨乃昧爽當將旦之時段義解說文謂夜

將旦雞非辰時也爾雅釋天大辰房星也大辰謂之大辰周語

農祥晨正章注云農祥房星晨正謂立春之日晨正於午也農事之候故曰農祥也天將明農早作此晨字从日从辰之義亦即農字从晨之義說解辰時也三字及夙夕十一字疑後人增

晨 早昧爽也从日从辰辰時也辰亦聲夙夕為夙

白辰為晨皆同意食鄰切

復轉注烟案晨為日之早當十二時之辰候因以辰為名猶日之莫為夕而夜之莫亦為夕蓋夕从

月半見指事月光半見在東在西相同故天初晚

與天初明月影半見之時皆可曰夕後人故从辰

注曰以為早昧爽專字从夕注夙以為早敬也專

字蓋謂人之動作夙先於晨而晨次於夙也

辨

晨早昧爽也从日从辰辰時也辰亦聲夙夕為夙曰辰為

晨皆同意

今經典作晨詩庭燎夜鄉晨周禮司寤氏禦晨行者左

傳五年傳丙之晨國語周語農祥晨正論語憲問晨門

日之類正字當作晨今作晨說文晶部云晨房星為民

田時者从晶辰聲或省作晨音同義異

屋經正字

晨即丙之晨之晨信五季傳

今本乃後人據今本改**古本考**

畝 耕也從畋凶聲臣錯曰晨耕也凶
當為凶字乃得聲疑非聲奴聰反
籀文畝

畎 古文
亦古
文畎
駮 傳

農 鈔作
農

辰 王篇同竹君本顧本段
氏所据本並作辰

畎 耕人也 各本無人字今依玄應書卷十一補食貨志
四民有業闢土植穀曰農洪範次三日農用
八政鄭云農讀為醴易其
字也某氏因訓農為厚矣
凶乃得聲玉裁按此
凶聲之誤凶者明也
亦古文農
夏竦曰農見古尚書

畎 耕人也 各本無人字今依玄應書卷十一補食貨志
四民有業闢土植穀曰農洪範次三日農用
八政鄭云農讀為醴易其
字也某氏因訓農為厚矣
凶乃得聲玉裁按此
凶聲之誤凶者明也
亦古文農
夏竦曰農見古尚書

畎 耕人也 各本無人字今依玄應書卷十一補食貨志
四民有業闢土植穀曰農洪範次三日農用
八政鄭云農讀為醴易其
字也某氏因訓農為厚矣
凶乃得聲玉裁按此
凶聲之誤凶者明也
亦古文農
夏竦曰農見古尚書

畎 耕者也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌
按農者耕也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌

畎 耕者也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌
按農者耕也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌

畎 耕者也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌
按農者耕也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌

畎 耕者也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌
按農者耕也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌

畎 耕者也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌
按農者耕也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌

畎 耕者也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌
按農者耕也古讀當相近則凶聲未必誤韻會六書正譌

作耕人也或即元應所妄增不宜據以輕改也廣雅曰農勉也

王氏疏證曰農猶斃也語之轉耳洪範農用八政哀十三年左

傳小人農力以事其上皆謂勉為農灑按知此則知農不必專

訓耕人矣又按農者厚用其力之義故凡農聲之字皆有厚義

如濃露多也醴厚酒也襪衣厚兒是也徐

畎 耕也從畋凶聲 奴冬切
徐鉉本火部與云與農農同意
云倉為八政之首故以農名之
禮祭法厲山氏之有
下也有子日農能殖百穀
耕也者一切經音義十引作耕人也
韻案玉篇農耕夫也
本書岷田民也
字隸變作西如卷要
是也農隸亦作農

畎 耕也從畋凶聲 奴冬切
徐鉉本火部與云與農農同意
云倉為八政之首故以農名之
禮祭法厲山氏之有
下也有子日農能殖百穀
耕也者一切經音義十引作耕人也
韻案玉篇農耕夫也
本書岷田民也
字隸變作西如卷要
是也農隸亦作農

畎 耕也從畋凶聲 奴冬切
徐鉉本火部與云與農農同意
云倉為八政之首故以農名之
禮祭法厲山氏之有
下也有子日農能殖百穀
耕也者一切經音義十引作耕人也
韻案玉篇農耕夫也
本書岷田民也
字隸變作西如卷要
是也農隸亦作農

畎 耕也從畋凶聲 奴冬切
徐鉉本火部與云與農農同意
云倉為八政之首故以農名之
禮祭法厲山氏之有
下也有子日農能殖百穀
耕也者一切經音義十引作耕人也
韻案玉篇農耕夫也
本書岷田民也
字隸變作西如卷要
是也農隸亦作農

畎 耕也從畋凶聲 奴冬切
徐鉉本火部與云與農農同意
云倉為八政之首故以農名之
禮祭法厲山氏之有
下也有子日農能殖百穀
耕也者一切經音義十引作耕人也
韻案玉篇農耕夫也
本書岷田民也
字隸變作西如卷要
是也農隸亦作農

畎 耕也從畋凶聲 奴冬切
徐鉉本火部與云與農農同意
云倉為八政之首故以農名之
禮祭法厲山氏之有
下也有子日農能殖百穀
耕也者一切經音義十引作耕人也
韻案玉篇農耕夫也
本書岷田民也
字隸變作西如卷要
是也農隸亦作農

畎 耕也從畋凶聲 奴冬切
徐鉉本火部與云與農農同意
云倉為八政之首故以農名之
禮祭法厲山氏之有
下也有子日農能殖百穀
耕也者一切經音義十引作耕人也
韻案玉篇農耕夫也
本書岷田民也
字隸變作西如卷要
是也農隸亦作農

畎 耕也從畋凶聲 奴冬切
徐鉉本火部與云與農農同意
云倉為八政之首故以農名之
禮祭法厲山氏之有
下也有子日農能殖百穀
耕也者一切經音義十引作耕人也
韻案玉篇農耕夫也
本書岷田民也
字隸變作西如卷要
是也農隸亦作農

畎 耕也從畋凶聲 奴冬切
徐鉉本火部與云與農農同意
云倉為八政之首故以農名之
禮祭法厲山氏之有
下也有子日農能殖百穀
耕也者一切經音義十引作耕人也
韻案玉篇農耕夫也
本書岷田民也
字隸變作西如卷要
是也農隸亦作農

農之古文似從口而玉篇作農則從甘蓋稼穡作甘

之義也農從甘而譌口與昏從口而譌甘正相似口甘在

篆則異在楷則同故說文收之玉篇不收也廣韻猶不收

集韻則收之矣蓋所據說文已如今本也知書以古為貴




矣

農之古文玉篇作農豈日變為甘而按一筆邪觀吳

兩字之古文其口皆作甘宜隸變日為甘也甚從甘古
文邑從口

釋例

冬農

   耕也一切經音義引說文耕人也从農凶聲按

凶省聲種植林立草木同諠也古文凶从口从凵疑鬲字之誤文

又古文凶農省久林會意或曰若从農省農房星昏中為民田時周

語所謂農祥也拮据飭力故从日存參字亦作農考工記飭力以長

地財謂之農夫漢書食貨志閭土植穀曰農周禮大宰三農生九穀

注三農原隲及平地左襄九傳其庶人力于農穡注種曰農收曰穡

漢書文帝紀農天下之大本也釋注爾雅釋言農夫也孫注田官

禮記郊特牲饗農注田畯也又書酒誥農父傳司徒也又獨斷先農

蓋神農之神又東京賦農祥晨正注天駟房星也又淮南墜形東廣

中案河一農字

農耕也从農凶聲徐錯曰當从凶乃得聲奴冬切

疑是凶省聲

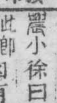
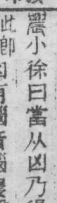
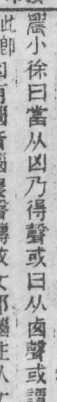
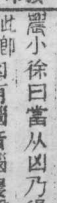
 耕也从農凶聲徐錯曰當从凶乃得聲

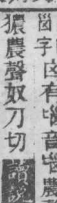

按此隸變作農雖訓為耕而水部濃為露

多引詩零露濃濃衣部襜為衣厚兒引詩何彼襜

矣又酉部醴為酒厚諸字皆从農得聲亦兼有其

義古字亦可通用也

農今作農籀文作古文作作從字通

農小徐曰當从凶乃得聲或曰从凶聲或謂凶頭會凶蓋也象形或作古文作

 古文

案與古文襄相似重文管見

 具類考說文理董云由  古文 五節云玉篇作  古文 小

農籀文作 古文作 皆凶聲猶秦字从春省聲也

徐錯云當从凶乃得聲未知其理古文又作 農

猶形从 聲讀从 聲從 聲也風轉入東況

 耕也从農 籀文農 古文 亦古 農

爨 爨傳作齊謂之炊爨白象持甑段云曰爨下同

竈口并推林內火凡爨之屬皆从爨七亂切玉篇作爨竈也齊謂之

爨 籀文爨省 韻會作 **校錄** 焚非

爨 齊謂之炊爨疑當作齊謂炊為爨否則衍之字 **校議**

爨 已見校議爨下說解疑當有籀文爨省下重文刪

校議

爨 齊謂之炊爨曰象持甑口為竈口又推林內火凡爨之屬皆從爨

校大小徐同孫氏星衍釋羅放失僅乘倉韻

為竈口并推柴內火乃一切經音義所引爨也據此詩

書爨下所云本倉頡篇段氏改許書曰象持甑也爨倉

籀小有遠異籀文爨係省文爨文有籛亦有甑也爨倉

韻篇云爨從日持而篆文皆古爨象形歐陽集古錄

古韓城鼎銘泰鐘銘爨字象文皆古爨象形歐陽集古錄

象形爨文左金志警鬻鬻云古籀疏證列爨之古文作爨

阮氏山左金志警鬻鬻云古籀疏證列爨之古文作爨

獻從瓦言鬻其氣鬻能受焉蓋鬻無鬻者所曰言其

鬻鬻者所曰言其下據此爨文凡字云從日言其鬻

今文在日鬻訓策曰義之故亦從日從日從日部首為

云鬻鬻義近故又從名而人鬻部又云鬻人所貢芳艸

皆从爨
澆案一切經音義卷十七云三蒼爨炊也字从日持缶甑也同為竈口并以推柴內火字意也此雖不引說文而字从以下數語皆本許書今本已為二徐節刪又誤柴為林皆非

是此从兩木為柴形非从林也 **古本考** 中案口誤作同

爨 齊謂之炊爨曰象持甑口為竈口又推林內火凡爨之屬皆從爨

爨之屬皆從爨臣錯曰取其進火謂之爨取其氣

上謂之炊 **籀文** **爨** **傳**

七亂反 **爨** **籀文** **爨** **傳**

爨 齊謂之炊爨各本謂下行之字今正火部曰炊爨也然

則二字互相訓孟子趙注曰爨炊也齊謂

爨爨者齊人謂炊曰爨古言謂則不言曰如毛傳婦人謂

嫁歸是也特牲少牢禮注皆曰爨竈也此因爨必於竈故

謂竈為爨禮器燔柴於爨同楚茨傳曰爨爨爨

稟爨也此謂竈又曰踏踏爨竈有容也此謂爨

中似甑曰持之一為竈口并推林內火

林柴也內同納

今本庸謠曰

皆从爨

作齊謂炊爨甕象持甑

注云各本謂下行之字今

爨曰象甑从日持之口象竈口从并推林納火林薪也此象形指事會意三者兼之 **徐箋**

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

正又云冊誤自段注匡

𤇀 齊謂之炊爨曰象持甌口為甌口并推林內火凡爨

之屬皆從爨七亂

釋名爨銓也銓度甘辛調和之處也 土虞禮魚膳爨亞之也 周禮外饗職外內饗之爨亨者注云爨今之甌 通典物理論念爨之未熟質 輒而棄之所害亦多矣

齊謂之炊爨者廣雅爨炊也詩楚茨執爨踏踏傳云爨甗爨廩爨也禮案禮饗爨煮肉廩爨炊米炊爨謂廩爨也宜十五年左傳析骸以爨杜云爨炊也孟子許子以釜甌爨注云爨炊也楚詞九歎爨土爨於中宇注云爨炊也日象持甌口為甌口并推林內火者一切經音義十七三蒼爨炊也字從日持缶缶甌也口為甌口并推柴內火字意也禮據此知爨從缶與甌同或曰用卽甌之下體象交文三足也寫誤變用為同被案開下從甌省上又從用或說非是

𤇀 籀文爨省義證

𤇀 齊謂之炊爨 禮大羹洎在爨則直以為甌之別名 曰象持甌 內火字意也案其文竝同惟從日持缶甌也七字此作日象持甌四字蓋三蒼上半作 口為甌口 淮南齊俗訓短褐不掩形而場甌口

并推林內火 內音納 七亂切 凡爨之屬皆從爨 **𤇀** 籀文爨省

𤇀 齊謂之炊爨 禮大羹洎在爨則直以為甌之別名 曰象持甌 內火字意也案其文竝同惟從日持缶甌也七字此作日象持甌四字蓋三蒼上半作 口為甌口 淮南齊俗訓短褐不掩形而場甌口

爨下云日象持甌持以釋曰甌以釋用不出者非字也

說文解字詁林 三上 爨部 爨

下文口為甌口雖非本義然猶可以形借用故不同也 鐘鼎文爨字作 借爨為甌則作 其口卽同也 緣是象形故多少任意惟自是百字自是鼻字未有從酉者又 蓋本從血而刻譌耳 **釋例**

爨 齊謂之炊用象甌口持之口為甌口并推林內火甌象形 又合五字會意籀文从口从火火會意林者柴也三蒼上

从日持缶甌也是从缶不从日儀禮士昏禮大羹清在爨注火上 牲牲視醴爨于西堂下少牢禮既鼎七俎于雅爨注也周禮亨 人職外饗之爨亨煮詩執爨踏踏孟子許子以釜甌爨也楚 辭憂苦爨土蓄于中宇注炊甌也禮記禮器夫與者老婦之祭也形 誤為與甌注廣雅釋天辰星謂之爨星免星或謂之鉤星按辰星 星也免者免字之誤史記天官書免七命曰小正辰星天攬安周星 免爨雙聲字聲訓釋名釋宮室爨銓也銓度甘辛調和之處也 **通**

𤇀 齊謂之炊爨曰象持甌口為甌口

并推林內火凡爨之屬皆從爨 **𤇀** 籀文爨省

衆經音義卷十七注字从日持缶甌也一為甌口并以 推柴內火字意也據此上本从缶隸變从同俗本相沿遂 去持缶字作日象持甌不知去缶并甌字亦 無著古人制字之意後來全失

齊謂之炊爨曰象持甌口為甌口并推林內火

七亂切按周禮詩傳釋文爨俱音七絃切大

約動音為平聲靜音為去聲然左傳宣十五年傳析


骸以爨註炊也及孟子以釜甑爨似皆立讀平聲乃

孟子無釋文左傳釋文亦音七亂
反與說文同是平去似不必拘也
拈字

爨籀文省作爨曰象持甑門爲甑口并推林納火七亂切
字通

關齊謂之炊爨曰象持甑口并推林內火

七亂切

事轉注炳案籀文作象兩手持木丙火甑口之形後人以炊爨義猶未備又象兩手持甑以注之蓋屬本義轉注而與別義別聲之轉注不同也

首訂

爨部首爨 籀 篆 或 關 生 注
象形 爨 部 程 載 上
齊謂之炊爨 爨 部 程 載 上

按詩小雅執爨傳爨爨爨爨也玉篇甑也左傳宣十五年傳析骸以爨註爨炊也

雲龍按說文火部炊爨也然則爨是炊之本義各本衍之字段注本去

之是也齊謂炊爨蓋謂炊曰爨也省曰亦齊人謂臚臚楚人名多夥例

也程載爨齊謂之炊奪下爨字失許指矣一切經音義十七引三蒼爨

炊也廣雅孟子趙注左宣十五年傳杜注杜同爨必於甑故引申謂甑

爲爨士虞禮特性少牢禮注杜云爨甗周禮外爨注爨今之甗楚詞九

款注爨炊甗也釋名爨銓也銓度甘辛調和之處也通典獠俗鑄銅爲

器大口寬腹名曰銅爨既薄且輕易於熟食皆非許意 語考補注
說文云爨齊謂炊爨象持甑口爲甑口并推林

內統 火 棹 林 象 薪 之 爨 文 源

卷六第九葉 四 第六十一葉 以 益 後 編 下 第

二十葉

祚案羅師釋爨說文解字爨齊謂炊爨關象持甑

一爲甑口并推林內火籀文省作爨此象執事甑

下又籀文之省矣其作爨者象甗下有火與篆文

畧近 詳 部 王 注 殷 虛 文 字

爨 所以枝鬲者從爨省鬲

省 渠容切 福保案五音集韻引說文所以支鬲者今本支誤作枝

鬲 所以枝鬲者 類篇引 從爨省鬲省 篇作鬲巨

容切所以支曰鬲也又方奉切廣韻無 校錄

所以枝鬲者從爨省鬲 繫傳

省臣錯曰會意其從反 段注

鬲所巨枝鬲者從爨省鬲 渠容切

段注 鬲曰戴氏何曰似鬲而有耳者也曰象其耳 徐箋

所以枝鬲者從爨省鬲省 渠容切 所以枝鬲者枝類篇引作支玉篇同本書敝從支謂有

二足支之也桓五年左傳
義證

𦵑 所以枝鬲者。枝搯也類從巛眉鬲聲。集韻
句讀

𦵑 所以枝鬲者。久巛省鬲省會意讀如
通訓定聲

𦵑 所以枝鬲者
從巛省鬲聲

𦵑 說文云巛所以枝鬲者
從巛省鬲聲
之義高當即𦵑之義
之義高當即𦵑之義
之義高當即𦵑之義

𦵑 血祭也象祭竈也从巛
省从酉酉所以祭也从分分

亦聲 臣鉉等曰分
布也虛振切

𦵑 血祭也
玉篇作巛以血祭也瑕隙
也動也罪也兆也或作𦵑
象祭竈也

從巛省从酉酉所以祭也从分分亦聲
臣鉉等曰分
布也虛振切

玉篇許
斬切

校錄

巛當作分聲
校議議

說文解字詁林

三上

巛部

巛

一一五四

方言秦晉之間器破而未離謂之巛
巛

齊即巛之俗字

徐氏曰易云定天下之巛巛當作媿
按易本作巛釋文

音亡倬反鄭云汲汲也王肅云勉也据玉篇巛為巛之俗

字知巛巛並巛之俗字矣蓋巛字一變為巛
見唐等慈寺

再變為巛以音近文
史記夏本紀巛巛穆穆穆穆
俗又加文

也媿字音義並不合
新附改
案此及下條並當入
俗書廿八文巛字下

之巛巛當作媿
○史記夏本紀巛巛穆穆穆錢

少詹事說司馬相如封禪文
旼旼穆穆君子

之能旼旼即巛巛也古音巛如門與旼相近

旼即旼字際盛案易釋文引鄭元云汲汲也

王肅云勉也汲爾足釋天注旼猶慙也說文

旼下注引虞書曰仁閔覆下則稱旼天是旼

有憂勞意與鄭王注合宗涑謹案答問易詩

巛字崔靈恩改从媿是已然此字之為必非

無因疑即巛字巛分聲古文微相轉或聲即

近媿周禮巛鄭司農多讀為微為有文飾之
義微音亦近媿此豈斐之段借而後人字誤
作巛案晉書及沈約宋書凡嫌巛字俱已作

豐也曰豐即豐字其从文者後人妄增開成石經及宋版易詩絕無作壘者廣韻壘下重出壘字注云俗此其證也先鄭讀豐為微微從微省微與尾古文通用周官之微即說文之媿詩誰侮于美韓詩作媿媿即微也媿讀若媿與今人讀異豐微古今字微訓美同訓亦必同音後人讀微許規切因轉豐為許勤切失先鄭之音矣古鐘鼎文眉壽字多作豐或作豐楊南仲謂豐眉古同文眉轉為門詩鳧驚在壘是也門又轉為勉詩勉勉我王荀子引作壘壘是也豐者豐之省隸變為壘只是一字而後人分而二之嘗見顏師古等慈寺碑有豐壘恆沙句豐壘即壘壘可證豐壘非異文案錢以壘為豐之隸省是謂門轉為勉非古勉讀若門禮記檀弓免馬內則免菟皆勉門同音之荀證是以毛公傳詩康成注禮記韋昭注國語竝云壘壘勉勉也實則豐之本義說文訓血祭易詩壘壘皆勉勉之段借文王篇壘壘文王即械樸篇勉勉我王也荀子作壘壘我王尤壘勉同音之明証自勉轉音亾辨切壘轉音無匪切二字遂至歧異廣韻壘與媿同入尾部為壘韻字故崔氏以

媿易壘殊不知壘讀如美仍由勉之重脣轉為輕脣也

新均通韻

壘 血祭也象祭竈也從壘省酉酉所以祭也從分分亦聲臣錯曰酉酒也分分牲也許僅反

壘 從壘省酉大徐酉上有从字。竹君

壘 本上從血與用不同下文曲附亦然

壘 祭之日豐漢書高帝紀豐鼓應劭曰豐祭也殺牲以血塗鼓豐呼為豐呼同鍾按凡言豐廟豐鐘豐鼓豐寶鐘寶器豐龜策豐宗廟名器皆同以血塗之因薦而祭之也凡坵縛謂之豐方音作豐音問以血

象祭竈也从壘省血塗之故從壘省

壘 从酉酉所曰祭也

之省

壘 从分取血布

分聲故豐或為薰如齊語三豐三浴或為三薰呂覽湯得伊尹豐以犧猊風俗通作熏以萑葦漢書豫讓豐面吞炭顏云豐熏也皆是也豐又讀為微如周禮女巫巫邕人注先鄭說是也分聲讀微此即輝旂入微韻之比古音十三部在問韻今韻

虛振切非也

壘 未離謂之壘玉中破未有不赤者故豐為以血塗物之閒隙音轉為壘壘善亦塗血也由是推之爾雅壘為赤苗說文璫為赤玉璫為赤璫皆此音此義灝按壘疑璫之異文

壘 血祭也象祭竈也從壘省從酉酉所以祭也從分

徐

亦聲 虛振切

賈誼書豫讓費面 吞炭醜謂涂面

血祭也者本書綴以血有所剝涂祭也月令章句涂以牲血謂之費大戴禮諸疾費廟成廟費之以羊君服立於寢門內南向祝宗人宰夫入廟門神南北面東費某廟君曰諾遂入雍人拭羊宰夫入廟門神南北面東上雍人舉羊升屋自中屋南面封羊血流於前乃降維記費屋者交神明之道也凡宗廟之器其名者成則費之以豕豚注云宗廟名器謂尊彝之屬周禮司几筵上春費寶鎮及寶器注云費謂殺牲以血之龜人上春費龜注云費者殺牲以血之神之也成三年左傳執事不以費注注云以血涂鼓為費鼓昭四年傳叔孫為孟鍾魯大夫以落之注云以豕豬血費鐘曰落定四年傳君以軍行祓社費鼓注云殺牲以血塗鼓聲為費鼓正義引本書同呂氏春秋慎大覽費鼓旗甲兵注云殺牲祭以血塗之曰費漢書高帝紀祠黃帝祭蚩尤於沛廷而費鼓應劭曰費祭也殺牲以血涂鼓臣瓚曰禮記及大戴禮有費廟之禮皆無祭事顏云許慎云費血祭也然即凡殺牲以血祭者皆為費安在無其事乎孟子將以費鐘趙注新鑄鐘殺牲以血涂其費却因以祭之曰費馥案因此有費鐘之義韓策而韓息士民以待其豐飽注豐饒是也俗作鉶樂記車甲鉶而藏之府庫注云鉶費字也廣韻鉶牲血塗器祭也象祭禮也者本書選籠上祭名馥案今以酒糟涂籠門是也酒所以祭也者酒酒也本書酉八月黍成可為耐酒是也

義發

血祭也

斷以此義為正春官大祝隋費注謂薦血也凡血祭曰費是鄭意本與許同乃漢書高祖

本紀注應劭曰費祭也辟瓚猶以無祭事駁之幸顏氏援許義以正之凡費廟及鐘鼓無論若司几筵費寶鎮寶器大司馬費主鄭君皆云以血涂之夫天球河圖社主而血之於禮恐不安孟子趙注新鑄鐘殺牲以血塗其費却因以祭之曰費言祭與

許同而以郊釋費尤涉附會經典借費為隙者雙聲借字且鍾有隙豈廟及寶鎮亦有隙乎呂覽本味篇湯得伊尹費以犧殺高注以牲血塗之曰費尤謬矣蓋古之費猶後世之祓禱耳周禮女巫巫掌祓除費浴是也齊語齊使受管象祭竈也從釁眉仲以退三釁三浴之章注以香塗身曰釁象祭竈也從釁眉云血則無所從西所以祭也西酒一字從分亦聲釁字一變用釁故曰象從西所以祭也一字釁釁字一變為釁再變為釁釁元應引釋獸須屬獸曰釁又曰隙釁也太卜注釁字釋文作釁

句讀

釁部收釁字義全無涉特以形似而附耳既云血祭安所用釁乎又案血祭二字極為斟酌孟子趙注新鑄鐘殺牲以血塗其費却因以祭之曰費則望文為義矣而公羊僖十九年傳叩其鼻以血社又前乎此矣夫釁鐘釁鼓釁器猶可曰以血塗之豈春官天府釁寶鎮及寶器亦可以血塗之乎故知許說是也重器必祭而禮異人鬼故用血管而無膾熟至於釁之為隙以聲借非以義借不必附合也

鐘鼎文借釁為釁又將何以說之乎釋例

風俗通說祓曰周禮女巫掌歲時以祓除釁浴言人解療生疾之時故於水上釁潔之也夫曰釁深則豈得以血污穢之且人豈有釁却可塗乎案此釋例補正宜增上文未行說之乎下

夔

夔血祭也象祭竈也从夔省从酉酉所以祭也从分亦聲按分

廟鐘鼓樂寶器之屬因遂薦牲以祭曰夔周禮大祝南齊注隨
夔謂為血也凡血祭曰夔夔小子主社器五祀之宮北國師
夔既司約獸戶此夔星也大司馬位釁主及軍器小子釁邦器及軍
器天府釁寶鎮及寶器趙人夔趙太史夔趙夔小祝大師掌釁新號
祝司農注謂釁鼓也左傳三十三傳不以釁巨夔鼓禮記樂記車甲
辨而藏之府庫孟子將以夔鐘巨覽禮大夔鼓旗甲兵此夔器也又
管子小問桓公踐位令夔社鑿請注殺牲以血號落于社曰夔社按
釁用毛牲曰夔羽牲曰瑁也人共夔也雞人凡釁夔共雞牲半人凡
釁用牛之夔則惟孟子釋注意辨釁曰夔因即謂辨釁為釁五桓八
傳釁有釁注瑕隙也宜十二傳觀釁而動服注開也昭元傳兵釁有
釁注過也魯語若鮑氏有釁注也惡有釁雖黃罰也注孔也東京
賦巨猶開釁注隙也字亦作豐誤作釁雅釋詁注釁裂也方言六
漢書禮議傳釁面吞炭又為釁周禮女巫學歲時祓除釁治注謂以
香薰草藥沐浴齊語三釁三浴之注以音塗身曰釁又為敷按爾雅
獸曰釁謂如鼓舌吹氣注云自奮釁以釁訓不掠又為恣易釁辭成
天下之釁釁者詩文王釁釁文王松高釁釁申伯禮記禮器君子遠
釁釁焉周禮釁釁休陽兩雅釋詁釁釁也廣雅釋詁釁釁進
也亦重言形況字字亦誤作釁又作釁或曰釁釁皆釁之誤字

夔

血祭也象祭竈也从夔省从酉酉所以祭也从分亦聲

夔

因疑即夔字釁分聲古文微相轉或聲即近媿周禮釁

問易詩釁字崔靈恩改从媿是已然此字之譌必非無
因疑即夔字釁分聲古文微相轉或聲即近媿周禮釁
鄭司農多讀為微為有文飾之義微音亦近媿此豈斐
之假借而後人字誤作釁案晉書及沈約宋書凡嫌釁
字俱已作釁也曰釁即釁字其从文者後人妄增開成

石經及宋板易詩絕無作釁者廣韻釁下重出釁字注

云俗此其證也先鄭讀釁為微微从微省微與尾古文
通用周官之媿即說文之媿詩誰侑子美韓詩作媿媿
即媿也媿讀若媿與今人讀異釁媿古今字微訓美同
訓亦必同音後人讀微許歸切因轉釁為許觀切失先
鄭之音矣古鐘鼎文眉壽字多作釁或作豐楊南仲謂
釁眉古同文眉轉為門詩媿驚在釁是也門又轉為勉
詩勉勉我王荀子引作釁釁是也釁者釁之省隸變為
釁只是一字而後人分而二之猶卞與弁只是隸體之
變而後人二之矣嘗見顏師古等慈寺碑有釁釁恆沙
句釁釁即釁釁可證釁釁非異文字又疑釁鐘字亦當
讀如門之去聲詩維糜維芑說文作釁釁聲方言秦晉
器破而未離謂之釁釁音問今吳人正讀如悶當是古
音之僅存者釁即釁也

釁

血祭也从夔省从酉酉所以祭也从分聲虛振切

通與月令既興器用幣注與當為釁字之誤也

通鮮樂記車甲鮮而藏

之府庫注鮮與釁同

字通

釁釁也小篆作釁

古籀補

釁釁也小篆作釁
說文云釁釁血祭也象祭竈也
釁釁也小篆作釁

說文解字第三上



民國念年三月
詒林精舍重印

