

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ одиннадцатый).

ЮЛЯ 15. № 14. 1875 ГОДА.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

19) Какъ поступить, если дѣвочкѣ будетъ дано мужское имя?

На этотъ вопросъ нельзя найти прямого отвѣта ни въ правилахъ каноническихъ, ни въ практикѣ церковной. Не будемъ говорить о томъ, какъ могла случиться подобная ошибка. Она возможна и ли по недосмотру, или вслѣдствіе неопредѣленности пола у младенца, напр. у гермафродита. Какъ бы то ни было, но, если уже случилась подобная ошибка на самомъ дѣлѣ, то для успокоенія совѣсти совершителя таинства, и для поправленія дѣла можно принять во вниманіе слѣдующія догматическія и историческія соображенія

Въ таинствѣ крещенія какъ извѣстно, человѣкъ очищается отъ грѣха первороднаго, отъ грѣховъ вольныхъ и невольныхъ, (1 Кор. 6, 11, 9, 10, см. Еф. 5, 26) Стало бытъ сила сего таинства простирается какъ на возрастныхъ, такъ и на младенцевъ, какъ на мужескій, такъ и на женскій полъ; она дѣйствуетъ на всякую личность человѣческую, приступающую къ нему, безъ различія возраста и пола, а имя произносится при крещеніи для обозначенія, что крещается это, а не другое лице. Но главный вопросъ и сосредоточивается здѣсь на имени крещаемаго младенца. Спрашивается, для чего нарекается имя новорожденному младенцу, и какое оно имѣетъ значеніе? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ отчасти въ молитвѣ при нареченіи имени новорожденному младенцу. Знаменавъ чело, уста и перси, священникъ при нареченіи имени младенцу, между прочимъ читаетъ: «да знаменася свѣтъ лица Твоего на рабѣ Твоемъ (или рабынѣ Твоей), да знаменуется крестъ въ сердцѣ его и въ помышленіи его... и даждь, Господи, не отреченну пребыти имени Твоему святому

на немъ (или на ней)». Сумеонъ Солунскій изъясняетъ это такъ: знаменуется младенецъ—«на челѣ ради ума, на устахъ ради слова и дыханія и на перси ради живительныя мощи, дабы пребывати ему сохраненну до спасительнаго крещенія». Имя христіанское нарекается новорожденному младенцу, между прочимъ, и для того, чтобы онъ, когда придетъ въ возрастъ, имѣлъ напоминаніе о добродѣтельной жизни, въ имени святаго, которое получилъ при крещеніи. Ибо жизнь святыхъ была жизнь по Христу и со Христомъ. Но вотъ это имя святое, имя, данное младенцу предъ святымъ крещеніемъ, усвоенное ему въ самомъ крещеніи и предназначенное для христіанскаго подражанія, должно быть отмѣнено, по самому существу дѣла, потому что несвойственно женскому полу носить мужское имя. Какъ же быть?—О Христѣ Иисусѣ нѣтъ различія между мужскимъ и женскимъ полами. И исторія христіанства показала, что къ героизму вѣры способны сколько мужчины, столько же и женщины. Стало быть мужчина можетъ подражать подвигамъ вѣры и благочестія въ женщинѣ, какъ и женщина въ мужчинѣ. При томъ же имя не налагаетъ исключительной обязанности слѣдовать примѣру только того святаго коего имя носимъ. Можно и должно подражать богоугодному житію и другихъ святыхъ. Но не терпитъ ли ущерба въ этомъ случаѣ, по крайней мѣрѣ, обрядовая сторона таинства? И того нѣтъ. Къ такому убѣжденію могутъ привести насъ слѣдующія указанія.

Есть случаи въ жизни человѣка христіанина, когда имя, данное ему при святомъ крещеніи, перемѣняется, по уставу церкви православной, или одинъ разъ или два раза. Такъ бываетъ при поступленіи въ монашество и при принятіи великосхимы. Изъ этого видно, что церковь не считаетъ невозможнымъ измѣнять имя, нареченное какому-либо при святомъ крещеніи. Крещено было не имя, а извѣстное лицо. Но въ предложенномъ недоумѣніи встрѣчается и еще нѣкоторая особенность, именно, что мужское имя должно быть измѣнено въ женское, или наоборотъ. И на это имѣетъ нѣкоторое разрѣшеніе въ историческихъ данныхъ. Были случаи въ подвижнической жизни святыхъ, когда женщины, убѣгая суеты мірской а не желая быть узанными и прославленными въ глазахъ людей, скрывали свое женское естество подъ именемъ мужскимъ, подвизались и спасались въ мужскихъ монастыряхъ (напр. Евфросинія подъ именемъ Измарагда).

Послѣ сего приходимъ къ тому заключенію, что въ подобныхъ случаяхъ священнику остается только вновь прочесть молитву, какая читается при нареченіи имени новорожденному младенцу, хотя бы то и крещенному, съ нареченіемъ другаго имени.

Убожскаго Давидъ сынъ, муромскій епископъ
свои мнѣ. (Рук. д. с. п., 1867 г., т. III, 663—666).

20) Быть или не быть родному отцу при крещеніи своего дитяти и можно-ли священнику крестить собственное дитя?

«Нѣсколько разъ мнѣ приходилось стыдиться самаго себя, пишеть одинъ священникъ въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, и краснѣть при неосновательности своего отвѣта на вопросъ: отчего нельзя родному отцу присутствовать при крещеніи своего дитяти? Отъ того, сквозь зубы скажешь, что такъ положено правилами, — а какими правилами — не знаешь.»

Здѣсь представляются рѣшенію два вопроса: первый — быть или не быть родному отцу при крещеніи своего дитяти? и второй — можно-ли священнику крестить собственное дитя? На первый вопросъ, такъ какъ онъ касается случая, не опредѣленнаго церковною практикой, нельзя искать отвѣта въ прямыхъ на этотъ предметъ церковныхъ правилахъ и постановленіяхъ. Имѣемъ историческое основаніе думать, что обычай не присутствовать роднымъ отцамъ при крещеніи своихъ дѣтей — не древній. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что этотъ обычай не принесенъ къ намъ изъ Греціи, какъ неизвѣстный и неупотребительный во вселенской церкви. Не имѣемъ ни возможности, ни надобности изслѣдовать, какъ давно у насъ вошелъ въ употребленіе этотъ обычай, но въ концѣ 17 столѣтія слѣды его находимъ даже при царскомъ дворѣ. Такъ, въ замѣткѣ о рожденіи царевича Алексія Петровича читаемъ, что при крещеніи его «царица Наталія была въ предстояніи, а царь Петръ пришелъ, какъ постригали волосы (*). Извѣстно же, что постриженіе власовъ бываетъ уже послѣ крещенія и миропомазанія младенца. Можно думать, что этотъ обычай образовался у нашихъ благочестивыхъ предковъ по такимъ соображеніямъ: крещеніе есть духовное рожденіе, и такъ какъ при этомъ духовномъ рожденіи поставляется воспріемникъ, который, по церковному выраженію, »въ воспріятіи отрочаетъ отъ боже-

(*) Древ. Росс., т. XI.

ственной купели творится тому отцемъ духовнымъ (*), то и нѣтъ надобности и даже неприлично быть тутъ другому отцу —плотскому, потому что на этотъ разъ онъ уступаетъ свои права отцу восприемному. Какъ бы то ни было, только въ настоящее время обычай, по которому отецъ не присутствуетъ при крещеніи своего дитяти, у насъ почти повсемѣстный и всеобщій. Но не надобно забывать, что этотъ, хотя и непредосудительный, а всетаки—обычай, а не законъ и не правило. Слѣдовательно, какъ обычай, не имѣющій при томъ достаточного основанія къ обязательному исполненію его, онъ можетъ быть соблюдаемъ и оставляемъ даже и по произволу, тѣмъ болѣе по необходимости. Можетъ, на примѣръ, случиться, что въ какомъ нибудь семействѣ въ дорогѣ, или на полѣ во время работъ, или при одинокомъ жильѣ, вдалекѣ отъ села, родится дитя и при этомъ не случится никого, кромѣ мужа-отца и больной жены-родильницы, а родившееся дитя слабо и требуетъ немедленнаго крещенія. Неужели въ такомъ или подобномъ этому случаѣ отецъ не долженъ крестить дитя только потому, что не въ обычаѣ присутствовать отцу при крещеніи своего дитяти? Если же и мірянинъ отецъ можетъ присутствовать при крещеніи своего дитяти, и—въ извѣстномъ случаѣ—долженъ даже самъ крестить его; то тѣмъ болѣе священнику нѣтъ причины уклониться отъ крещенія собственныхъ дѣтей, особенно въ такомъ случаѣ, когда трудно найти другаго священника. На этотъ случай всякое сомнѣніе устраняется прямымъ церковнымъ правиломъ, которое и выписываемъ изъ Номоканона для тѣхъ, у кого нѣтъ великаго требника: *«аще нѣсть инъ попъ,—священникъ самъ да крещаетъ свое отроча (**)*

(Руков. для сельск. паст. 1864 г. т. III, стр. 194).

21) Можно ли крестить дитя неправославныхъ христіанъ, если они не хотятъ, чтобы оно приняло православіе?

Въ уставѣ духовныхъ консисторій (***) говорится что священники могутъ крестить по обрядамъ православной церкви дѣтей обоихъ половъ лицъ иновѣрныхъ, также и раскольни-

(*) Требн. увѣщ., отъ іерея восприемнику.

(**) Правило 209.

(***) Разр. 2, ст. 29.

ковъ, по ихъ желанію, но со взятіемъ подписки отъ родителей, что эти дѣти будутъ воспитываемы въ православной вѣрѣ. Подписка эта представляется причтомъ епархіальному преосвященному. Въ этомъ постановленіи дозволеніе православному священнику крестить дитя иновѣрцевъ имѣетъ ясное и опредѣленное ограниченіе. Позволяется крестить дѣтей иновѣрцевъ только въ томъ случаѣ, когда родители дадутъ подписку, что крещенные по чину православной церкви, будутъ и воспитываемы въ нѣдрахъ православной церкви. Значитъ, наоборотъ, если родители не дадутъ требуемаго обязательства, то и крестить ихъ православному священнику не дозволяется. Не считаемъ нужнымъ входить здѣсь въ пространное разсужденіе о томъ, какъ справедливо это требованіе. Если безразличіе въ вѣрѣ предосудительно и для мірянъ, то тѣмъ болѣе оно не можетъ быть терпимо въ священникѣ, потому что положительно противорѣчитъ его обязанностямъ.

Употребивши все усилія убѣдить не православныхъ родителей, чтобы они рѣшились на присоединеніе ихъ дитяти къ православной церкви, священникъ сдѣлалъ свое дѣло, и если родители не вняли его убѣжденіямъ, то не его дѣло крестить младенца, котораго не общають воспитывать въ православіи. По христіанской любви, во избѣжаніе смерти младенца безъ крещенія, священникъ можетъ указать иновѣрцамъ, что въ случаѣ нужды, напр., когда дитя больно и слабо, а нѣтъ священника того исповѣданія, къ которому принадлежатъ родители его, всею христіанскою церковію допускается крещеніе младенца и міряниномъ, даже отцемъ. Но если православный священникъ крестилъ иновѣрческаго младенца (чрезъ обливаніе ли то, или чрезъ погруженіе,—не въ этомъ вопросъ) и если этотъ младенецъ остался живъ, то православный же священникъ долженъ совершать надъ крещенымъ и таинство муропомазанія,—и младенецъ съ того времени становится уже членомъ православной церкви и долженъ быть воспитываемъ не иначе, какъ подъ руководствомъ православныхъ учителей и научаемъ тѣмъ истинамъ вѣры, какія исповѣдуетъ святая православная церковь. Уклоненіе священника отъ крещенія младенца родителей, рѣшительно не желающихъ дать обязательство воспитывать дитя въ православной церкви, не можетъ быть, наконецъ, почтено и жестокостію, отталкивающею отъ православной церкви, если предложены были самыя искреннія убѣжденія присоединить къ ней ищущаго крещенія. Напротивъ крещеніе

младенца съ сознаниемъ, что онъ останется въ иновѣрїи, было бы со стороны священника нарушеніемъ его долга (*). Правда младенецъ иновѣрныхъ родителей до крещенія не принадлежитъ еще ни къ какому исповѣданію, но когда родители его имѣютъ намѣреніе, которое, конечно, и исполнять, воспитать его въ лютеранствѣ, то на него надобно смотрѣть, какъ на иновѣрца, не желающаго оставить свое иновѣріе и принять православіе. Поэтому и преподаніе ему таинствъ (каково и крещеніе), по чину православной церкви, православнымъ священникомъ должно считать неумѣстнымъ.

Къ слову о неумѣстности преподаванія Святыхъ Таинъ иновѣрцамъ православными священниками, замѣтимъ, что въ иныхъ мѣстностяхъ, гдѣ между большинствомъ православныхъ живутъ лютеране, они не рѣдко обращаются къ православнымъ священникамъ съ просьбами совершить для нихъ нѣкоторыя требы, напр. отслужить молебень, освятить мѣсто для дома, или самый домъ, вынуть на проскомидіи частицу о здравїи и пр. Нѣкоторые священники спрашиваютъ, нельзя-ли уступить подобнымъ просьбамъ, на томъ основанїи, что позволяетъ же напр. православному священнику провожать тѣла усопшихъ неправославныхъ, или даже вѣнчать одно лицо неправославное съ другимъ православнымъ? Но совершеніе подобныхъ браковъ допускается, какъ извѣстно, на томъ основанїи, что *святится мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ*,—и взаимно *святится жена не вѣрна о мужи вѣрнѣ* (1 Кор. 7, 14). При томъ же дѣти отъ такихъ браковъ, по законамъ государственнымъ, должны быть крещены и воспитаны въ правилахъ православнаго исповѣданія вездѣ въ Россїи, кромѣ Финляндїи и Польши, для которыхъ существуютъ на этотъ предметъ особья узаконенія (**). По правиламъ же Святыхъ Апостоловъ и Лаодикійскаго собора (***) , молитва съ еретиками и отщепенцами есть дѣло возбраняемое не только священникамъ, но и мірянамъ; а то обстоятельство, что проводы усопшихъ не православныхъ дозволяется священникамъ дѣлать безъ отпѣванїя по чину православной церкви, показываетъ, что если бы по христіанской любви и могло быть допущено совершеніе молит-

(*) Тамъ же, § 75.

(**) См. объ этомъ подроб. въ практ. излож. ц. гражд. пост. Парвова, стр. 120.

(***) Пр. апост. 45, 46, 65. Лаод. соб. пр. 33.

вословіи православної церкви для неправославныхъ христіанъ, то съ особенными ограниченіями и, конечно, не иначе, какъ по указанію высшей правительственной духовной власти.

(Руков. для сельск. паст. 1865 г., т. II, стр. 224).

22) О томъ, что при крещеніи одинъ воспріемникъ и одна воспріемница дѣйствительны.

Какъ почитать участвующихъ при крещеніи во второй, третьей и далѣе парахъ—за такихъ ли воспріемниковъ, какъ и первую пару, отъ которой должно зависѣть родство духовное, или безъ распространенія на нихъ такого родства? Этотъ вопросъ разрѣшенъ особымъ указомъ Св. Синода, въ которомъ выясняется значеніе духовнаго родства. Считаемо за лучшее представить здѣсь извлеченіе изъ самаго указа. Вотъ что сказано здѣсь: Воспріемникъ, какъ учитъ св. Грековосточная церковь, нарицается отецъ, по рожденію Духомъ и, въ силу сего значенія, нарицааясь братомъ отцу и матери по плоти воспринятаго имъ, состоитъ съ ними во второй степени родства (см. Кормчей книги часть 2 гл. 50). 53 правиломъ VI Вселенскаго собора бракъ воспріемника съ матерію воспринятаго не допускается, въ случаѣ же совершенія онаго сочетавшіеся объявляются блудниками. Но поелику—по плоти ли то, или по духу—отецъ долженъ быть одинъ; то, на основаніи сего разумѣнія, Святыя Отцы Церкви, постановивъ быть при крещеніи одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, съ подробностію опредѣлили отношенія ихъ какъ между собою, такъ къ родителямъ и родственникамъ плотскимъ рождаемаго крещеніемъ; но, чтобы при крещеніи могли участвовать два и болѣе воспріемника или воспріемницы, о томъ въ преданномъ намъ Отцами Церкви ученіи ничего не содержится, и нѣтъ ни малѣйшаго указанія, какое сіи лица должны между собою имѣть отношеніе. Почему, согласно съ ученіемъ Церкви и въ отвращеніе затрудненій въ разбирательствѣ духовнаго родства, происходящихъ отъ вкравшагося обычая приглашать къ крещенію не одного воспріемника и не одну воспріемницу, а болѣе, постановить слѣдующее: при крещеніи одного лица быть одному воспріемнику и одной воспріемницѣ; и для того священникамъ, совершающимъ сіе таинство, постановить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или род-

ственниковъ крещаемого, пару воспоминаю оную и въ молитвахъ; 2) дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; и 3) на сію только пару, какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ правилами церковными опредѣлено. О чемъ къ надлежащему исполненію дѣлать знать указами всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ. Іюня 18 дня 1834 года.

23 О воспріемникахъ изъ иновѣрцевъ.

Самарская дух. консисторія слушала резолюцію ея преосвященства, послѣдовавшую въ журналѣ консисторіи о допущеніи однимъ причтомъ въ воспріемники лютеранина при крещеніи православнаго младенца: «Не слѣдуетъ при православномъ воспріемникѣ отдавать предпочтеніе, хотя бы то и родственнику, лицу лютеранскаго вѣроисповѣданія и записывать послѣдняго въ метрику.» Что воспріемникъ православнаго исповѣданія долженъ быть предпочтенъ—это слѣдуетъ изъ 1) Указа Св. Синода, отъ 18 Іюня 1834 года, въ случаѣ многихъ лицъ приглашенныхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару, воспоминаю оную въ молитвахъ; дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; на сію только пару, какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ церковными правилами опредѣлено. 2) Указа Св. Синода, отъ 25 Мая 1863 г.,—воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители предъ церковію за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ произносятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденію въ житіи христіанскомъ, почему и пріемлютъ важное званіе крестнаго отца и крестной матери. (Полт. Епарх. Вѣд. 1872 года № 18-й).

Средство отъ кашля.

Вотъ два средства отъ кашля: вырвать изъ земли красивые корни свѣжіе, а не прошлогодніе; изрѣзать ихъ, обварить въ горшкѣ, замазать и потомить въ печи сутки,—потомъ пить вмѣсто чаю. Это питье помогаетъ даже въ коклюшѣ.

Второе: смочить сукно или фланель виннымъ спиртомъ,

натереть на него мыла и привязать на ночь къ шеѣ. Можно повторять. Отъ железъ и боли горла также полезно это средство.

(Мірское слово, 1875 г. № 22.)

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

**21-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго
5% займа 1864 года,**

произведенный 1-го іюля 1875 года, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установлений и депута- товъ отъ с.-петербургской городской думы и отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи государственнаго банка.

Г л а в н ы е в ы и г р ы ш и.

Нумера по по- рядку тиража.	ВЫИГРАВШІЕ БИЛЕТЫ.		Сумма выигрыша.
	Нумерь серій.	Нумерь билета.	
1	04.405	9	200.000
2	19.533	7	75.000
3	00.878	10	40.000
4	18.578	8	25.000
5	11.961	31	10.000
6	16.212	44	10.000
7	18.544	47	10.000
8	12.720	48	8.000
9	04.545	19	8.000
10	16.146	11	8.000
11	08.384	17	8.000
12	02.750	47	8.000
13	05.079	12	5.000
14	15.172	1	5.000
15	12.238	14	5.000
16	15.319	42	5.000
17	10.070	28	5.000
18	09.785	37	5.000
19	07.968	30	5.000

20	10.929	1	5.000
21	03.636	49	1.000
22	02.118	14	1.000
23	17.863	1	1.000
24	10.386	16	1.000
25	03.067	36	1.000
26	14.013	1	1.000
27	16.584	7	1.000
28	02.181	12	1.000
29	11.776	6	1.000
30	09.990	28	1.000
31	00.497	7	1.000
32	15.774	17	1.000
33	19.650	30	1.000
34	03.108	32	1.000
35	08.247	16	1.000
36	11.304	45	1.000
37	09.869	37	1.000
38	11.936	41	1.000
39	12.238	5	1.000
40	14.978	15	1.000

Остальные номера билетовъ, выигравшихъ по 500 руб. каждый, будутъ напечатаны въ слѣдующемъ номерѣ Волог. Епарх. Вѣдом.

(Прав. Вѣстн. № 145)

Содержаніе:

1) — Разныя свѣдѣнія. — 2) Таблица тиража.

Редакторъ *Николай Суворовъ.*

Дозволено цензурою. Юля 14 дня, 1875 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.