

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ПОДПИСНАЯ ЦВНА

въ Россії.

Безъ доставки

на годъ . . . 7 р. 50 к.

на 9 мѣсяц. . . 5 р. 75 к.

на 6 мѣсяц. . . 4 р. — к.

Отдалъ. нумера по 20 к.

Съ доставк. и пересылкой

на годъ . . . 8 р. —

на 9 мѣсяц. . . 6 р. —

на 6 мѣсяц. . . 5 р. —

ПОДПИСНАЯ ЦВНА

за Границю

на годъ . . . 14 руб.

ГАЗЕТА
ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО

ПО ЧЕТВЕРГАМЪ

Слѣдуетъ требование, адресуемое въ
ред. СПБ. Невской пер. д. 5, кв. 11.

ПОДПИСКА

принимается въ Контрѣ—СПБ.,
Невской пер. д. 5, кв. 11, а
также въ книж. маг., Воль-
фа, Нев., Гостиная дѣ. № 18.
Въ Томскѣ—въ книжномъ
магазине Мышкинъ.Въ Иркутскѣ—въ Контрѣ
Редакціи газеты «Сибирь».
Въ Омскѣ—въ книжн. ма-
газинѣ Александрова.

СОДЕРЖАНИЕ: Сибирь на похоронахъ И. С. Тургенева.—Хроника.—Корреспонденція: Изъ Вѣриаго, Сыръ-Дарьинской области, Иркутска, Енисейска и Ачинска.—Многоземелье и податной вопросъ.—Письмо въ Редакцію. Л. Ф. Пантелеева.—Вокругъ Свѣта (экспедиція Г. Н. Потанина).—Цивилизациія дикарей. (Фельветон). Семилужинская.—Хроника жизни за недѣлю.—Объявленія.

СИБІРЬ НА ПОХОРОНАХЪ ТУРГЕНЕВА.

Вчера, 27-го сентября, совершеніе въ Петербургѣ похороны И. С. Тургенева. Среди многочисленной процессіи съ вѣнками, шедшей за гробомъ находились депутаты отъ „сібирской печати“ и отъ „восточныхъ сибиряковъ“. Сибирскую печать выражали три редакціи: „Восточное Обозрѣніе“, „Сибирская Газета“ и „Сибирь“. Вѣнокъ редакцій состоялъ изъ густой кедровой зелени, усыпанной иммортилями и цветами, внутри находился вѣнокъ изъ цветовъ съ надписью серебряными буквами на черномъ бархатѣ „Сибирская печать“, а подъ нимъ изъ иммортилей „И. С. Тургеневу“. Вѣнокъ восточныхъ сибиряковъ также былъ изъ кедра и съ внутреннимъ изящнымъ металлическимъ вѣникомъ, где была надпись „Отъ Восточной Сибири“. Эти вѣники имѣла при себѣ депутаты. Кроме того былъ вѣнокъ отъ учащейся сибирской молодежи и преимущественно казанскихъ и петербургскихъ студентовъ сибиряковъ, а также и курсистокъ.

За депутатами следовала сибирская молодежь, которая по преимуществу несла и вѣники.

Редакціонный вѣнокъ, какъ и другіе, былъ возложенъ на могилу великаго писателя.

Другъ русского народа, талантливѣйшій представитель его, служитель благородныхъ идей, пусть прахъ твой примѣтъ дань уваженія и горячай поцѣлуи отъ отдаленной страны нашей!

Вѣнь о кончиѣ Тургенева облетѣла Европу, отозвалась на всѣхъ концахъ Россіи и достигла отдаленнаго Востока. Образованная Европа и Парижъ сумѣли понять потерю для образованного мира симпатичнѣйшаго и благороднаго писателя. Мыслитель Ренанъ и писатель Эдмондъ Абу говорятъ рѣчи надъ его гробомъ.

Съ особеннымъ благоговѣніемъ Россія и русское общество прияли дорогой прахъ, видя въ покойномъ олицетвореніе

лучшихъ своихъ стремленій. Тургеневъ мало того что былъ великій писатель и художникъ, онъ олицетворяетъ собою борьбу человѣческой идеи. Въ Россіи онъ стоялъ на рубежѣ двухъ литературныхъ поколѣній. Родившись и идя обѣ руку съ борцами за идею, какъ Бѣлинскій, въ своихъ произведеніяхъ онъ предчувствуетъ зарю освобожденія народа изъ подъ ига крѣпостного права, переживаетъ вмѣстѣ съ этимъ народомъ освободительный моментъ, въ лучшую эпоху онъ становится поэтомъ русского возрожденія и рисуетъ типъ гражданина, онъ воспринимается критикой нового поколѣнія въ лицѣ Добролюбова. Какъ стоялъ при жизни, такъ и послѣ смерти онъ ложится между этими писателями, выражая связь двухъ литературныхъ поколѣній. Принадлежа къ поколѣнію старѣшему послѣ 60-хъ годовъ, онъ переживаетъ острую драму русской жизни, переносить ее въ душѣ своей, колеблется, мучится, несетъ удары то съ одной, то съ другой стороны, но въ концѣ выходитъ торжествующей и соединяетъ вокругъ себя симпатіи всего русского общества. Умирая, онъ вѣритъ глубоко въ общечеловѣческий идеалъ, въ человѣческій прогрессъ, въ лучшую судьбу Россіи, онъ умираетъ честнымъ, независимымъ писателемъ, не становясь ненавистникомъ печати и той среды, изъ которой вышелъ, поэтому къ его гробу тянутся живыя поросли и сыплются цветы юныхъ поколѣній. Все лучшее, все интеллигентное, все дорожащее робкой притаившейся русской мыслью, окружило гробъ его.

Образованное общество не можетъ не чувствовать этой потери. Телеграфъ принесъ извѣстія, что общество отдаленной Сибири также почтило его память панихидами въ нѣсколькихъ городахъ. Мы уполномочены были положить вѣники отъ Сибири и мѣстной печати на могилу великаго покойника.

Въ чёмъ же заключается связь наша? Сибирское образованное общество, и молодая поколѣнія его также воспоминались на твореніяхъ Тургенева. Сибирь, не знавшая крѣпостного права, живѣе, чѣмъ кто либо могла сочувствовать его нѣжной любви къ народу, симпатіямъ къ крестьянству и честной открытой мысли. Страна будущаго, страна про-

сыпающихся силь, она чутко начинаетъ прислушиваться къ идеѣ человѣческаго прогресса.

Недавно еще Сибирское общество полуневѣжественное, полусознательное, безъ всякихъ признаковъ интеллигентіи, слабо отзывалось умственной жизни Россіи. Щаповъ будилъ это общество по поводу юбилея Ломоносова. Теперь мы видимъ нѣсколько большее участіе его и болѣе сознательное отношеніе, что составляетъ добрый признакъ.

Въ странѣ, гдѣ жизнь погружена въ материальные интересы, гдѣ нѣтъ еще высшихъ стремленій, гдѣ царитъ невѣжество и рабское угодничество, гдѣ одинъ кумиръ—золотой телецъ, тамъ болѣе чѣмъ гдѣ либо необходимо развить человѣческое достоинство и водрузить иной кумиръ—человѣческій геній, человѣческую мысль. Краю, гдѣ писатель гонимъ, гдѣ онъ опозоренъ и униженъ, полезно видѣть примѣръ какъ отдаютъ честь въ другихъ мѣстахъ человѣческому гению.

Можетъ быть, будетъ время, когда сибирское общество доживетъ до своего поэта и пророка, который также олицетворить ея духовныя стремленія, научить мыслить и любить, какъ и вѣрить въ свое будущее.

ХРОНИКА.

Недавно вышелъ отчетъ западно-сибирского отдѣла императорскаго русскаго географическаго общества за 1882 годъ. Къ концу отчетнаго года въ отдѣлѣ состояло 109 членовъ. Деятельность отдѣла въ 1882 г. главнымъ образомъ выражалась: засѣданіями (семь въ теченіе года), учеными экспедиціями пѣкоторыхъ его членовъ и изданіемъ IV книги „Записокъ“. Въ 1882 г. предприняты были, на средства отдѣла, четыре экспедиціи: Н. П. Григоровскаго—для изслѣдованія крестьянской колонизации Васюганской тунды, К. И. Голодникова—для раскопки пѣкоторыхъ кургановъ Тобольской губерніи, В. А. Лебединскаго—для ботаническаго описанія Тарскаго округа и В. М. Краузе—на Алтай.

При отправлении въ Васюганскую тунду, г. Григоровскій писалъ, что заселеніе тунды ведется около 20 лѣтъ, во заселеніе тайное, крестьянами-раскольниками, живущими въ верховыхъ р. Васюгана и по его притокамъ цѣльми деревнями. Привести въ известность эти поселенія официальнымъ путемъ чрезвычайно трудно; командированный съ такою цѣлью парымскій засѣдатель едва спасся оттуда, преслѣдуемый ружейными выстрелами. Найдти поселенцевъ можно только частному человѣку. Бхать туда возможно только лѣтомъ, взявши въ Нарымъ или Каргаеокъ додку и панивъ въ передний и обратный путь бывавшихъ тамъ рабочихъ съ запасами на все лѣто. Зимою же невозможно даже достать проводника, такъ какъ всѣ мѣстные жители уходятъ тогда въ лѣсъ на звѣринный промыселъ. Григоровскій о своей поѣздкѣ представилъ отдѣлу подробный отчетъ съ топографической картой Васюганской тунды.—Сообщеніе Голодникова о раскопкахъ Тобольскихъ кургановъ напечатано въ IV книге „Записокъ“ отдѣла.—Лебединскій, кроме переданныхъ имъ въ отдѣлѣ почти 400 видовъ растеній, затѣмъ небольшихъ коллекцій птицъ и насѣкомыхъ, составилъ для слѣдующей книжки „Записокъ“ ботаническое описание Тарскаго округа. Наконецъ, т. Краузе, кроме представленного имъ подробнаго отчета о своей экскурсіи, готовить для „Записокъ“ отдѣла статьи—объ Устькаменогорскомъ уѣзде въ статистическомъ отношеніи, о пчеловодствѣ на Алтаѣ и о взаимныхъ отношеніяхъ русскихъ и инородцевъ на Алтаѣ.

Въ концѣ 1882 года вышла IV книжка „Записокъ“ отдѣла. Тутъ помѣщены, между прочимъ, отчетъ Н. М. Идринцева о поѣздкѣ его на Алтай въ 1880 г., бытовые и этнографические очерки Нарымскаго края Григоровскаго и статья Шостаковича о промыслахъ Нарымскаго края.—Въ числѣ различныхъ предпріятій отдѣла отмѣтилось, что послѣдній, вслѣдствіе письма Г. Н. Потанина, обратилъ вниманіе на собираніе инородческихъ сказокъ и легендъ, въ виду большаго значенія ихъ для исторіи вѣрованій. Отдѣль также оказалъ свое содѣйствіе въ предпринятіи проф. В. В. Докучаевымъ изслѣдованіи сибирскаго чернозема отсыпкою образцовъ почвы для анализа въ императорское вольно-экономическое общество.—Единственная денежная средство отдѣла для выполнения разныхъ предпріятій заключаются въ правительственной субсидіи, выдаваемой ежегодно въ количествѣ 2,000 рублей.

Июнь 1883 г.

АНДРІЯНОВІДОН

Мы получили слѣдующую замѣтку отъ г. Павлова: Въ запискахъ за падно-сибирскаго отдѣла географическаго общества, Н. П. Григоровскій, о производствѣ инородцами Нарымскаго края холста изъ крапивы, говорить, что это производство здѣсь существовало въ окрестностяхъ Нарымы въ двадцати лѣта назадъ. Но я полагаю, что оно существуетъ и понынѣ. По крайней мѣрѣ, бывши въ нарымскомъ краѣ въ 1876 году, я еще засталъ его, хотя въ весьма незначительномъ развитіи. Образцы крапивныхъ волоконъ, нитокъ и холста мною были переданы И. И. Игнатьеву въ Тюмени, вмѣстѣ съ другими произведеніями остатковъ и самодѣловъ. Если производство крапивнаго холста исчезаетъ, то это еще не доказываетъ, чтобы инородцы перешли къ выѣлѣкѣ холста изъ конопли или льна, которые не произрастаютъ на сѣверѣ Западной Сибири, а также и того, чтобы крапивный холстъ мѣстнаго изѣблія былъ выѣденъ дешевизной привознаго коноплянаго или льнянаго холста, чего не существуетъ. Зная нѣсколько быть инородцевъ, можно съ сожалѣніемъ отнести къ прекращенію утилизации крапивы; скажемъ болѣе, эксплуатациѣ этого растенія жалѣтельна была бы и въ другихъ мѣстностяхъ, кромѣ сѣвера. Крапивный холстъ, видѣній мною, слишкомъ грубъ для бѣлья даже нетребовательнаго инородца, но онъ годится для другихъ нуждъ крестьянскаго хозяйства. Такъ мы видѣли въ сѣверныхъ приобскихъ селеніяхъ довольно прочные половики изъ крапивнаго холста, окрашенного мареной (растеніе).

Недавно было сообщено въ петербургскихъ газетахъ объ открытии знамени Ермака въ Березовѣ, и снятіи съ него рисунка. У насъ было помѣщено извѣстіе, что знамя Ермака перевезено нынѣ въ Омскъ. Что касается его открытия, то открывать его было нечего, и новость эта неправильно понята въ Петербургѣ. Знамя извѣстно, съ него существуютъ снимки. Извѣстно оно было по крайней мѣрѣ лѣтъ двадцать назадъ, при чемъ одинъ изъ тобольскихъ губернаторовъ имѣлъ даже съ него рисунокъ. Относительно же принадлежности его Ермаку предстоитъ еще сдѣлать историческая изслѣдованія.

Намъ пишутъ изъ Туркестана о „поднадзорныхъ“ нижнихъ чинахъ, высланныхъ въ Туркестанскій край. Такихъ поднадзорныхъ не мало здѣсь. Поднадзорные эти принадлежатъ къ числу учащейся молодежи, разновременно высланной въ Архангельскую и другія губерніи, и затѣмъ призванной къ отбыванію воинской повинности; между ними есть нѣсколько студентовъ замѣщанныхъ въ студенческихъ исторіяхъ и въ тоже время подозрѣваемыхъ въ политической неблагонадежности. Также встречаются между ними воспитанники юнкерскихъ училищъ.

Такія лица высланы на исправленіе. Всѣ они размѣщены по самымъ отдаленнымъ фортаамъ Туркестанскаго края, какъ напр., въ Нарынѣ, Нукусѣ, Бахтахѣ и другихъ. Подъ строжайшимъ присмотромъ проходить поднадзорный этапнымъ порядкомъ 2, 3 тысячи верстъ, гдѣ пѣшкомъ, гдѣ верхомъ, на верблюда или на мулѣ. Идти приходится песчаными степями, на скучномъ содержаніи, такъ какъ кормовыхъ денегъ казна отпускаетъ только 12 к. въ сутки.

Прибывъ въ свою часть (какуюнибудь мѣстную команду), такой молодой человѣкъ, посланный на исправленіе, встрѣчаетъ далеко не ласковый приемъ.

Сколько лѣтъ надо служить молодымъ людямъ, они и сами часто не знаютъ, такъ напримѣръ, нѣкоторымъ изъ нихъ согласно устава о воинской повинности срокъ службы давно уже миновалъ, а ихъ все еще не освобождаютъ, и они до сихъ поръ тянутъ тяжелую солдатскую лямку. Сами „поднадзорные“ и ихъ переписка находятся подъ строгимъ контролемъ и имъ не безъ затрудненія удается обмѣниваться письмами со своими родственниками и знакомыми. Между

молодыми людьми встречаются къ сожалѣнію личности, которыхъ изгнаніе, тоска по родинѣ, неудовлетвореніе насущныхъ потребностей, довели до того, что они сдѣлались горькими, но такихъ очень не много.

Поднадзорные несутъ службу такъ же, какъ и прочие солдаты: ходить на ученіе, посыпаются въ караулы, назначаются на смотры и парады. Начальникъ части каждую третью посыпаетъ аттестацію о ихъ поведеніи, образѣ мыслей и т. п. Не такъ давно газеты намъ сообщили, что большинство поднадзорныхъ Архангельской и другихъ губерній уже освобождены согласно Высочайшаго манифеста, другимъ же сокращены и точно опредѣлены сроки. Поднадзорные Туркестанскаго края также ждутъ распространенія на нихъ параграфа XIV Высочайшаго Всемилостивѣйшаго манифеста. Будетъ ли облегчена участъ ихъ, это вопросъ для многихъ изъ нихъ весьма существенный; тѣмъ болѣе, что эти молодые люди присланы на исправленіе, т. е. на временное пребываніе.

У насъ была помѣщена въ № 32 корреспонденція изъ Ишима, представлявшая печальное положеніе ветеринарного дѣла въ округѣ. Теперь мы получили поясненіе о положеніи сибирскаго ветеринарнаго врача, находящагося въ самыхъ безвыходныхъ условіяхъ. Никакая энергія здѣсь не помогаетъ. При эпидеміяхъ ветеринаръ принужденъ обращаться въ губернскую врачебную управу, онъ требуетъ медикаментовъ, инструментовъ и т. д., но получаетъ молчаніе и выговоры. Иногда самая процедура высылки этихъ медикаментовъ составляеть скорѣе пренію. Требуется напр. шприцъ правда и тѣстингъ юди для поджига вскрышиванія и что же? юди высыпается черезъ 3 месяца, а про шприцъ сказано, что онъ очень дорогъ для управы. Ветеринарный врачъ между тѣмъ безъ лекарствъ находится одинъ на 3 округа, во всѣхъ трехъ округахъ падежи разомъ. Что тутъ сдѣлаешь? Кромѣ того ветеринарному врачу часто оказываются сопротивленіе и невѣжество и злоупотребленія. Скотъ стонаютъ на молебны гуртомъ, торговцы покупаютъ шкуры падшаго скота и дѣйствуютъ въ стачкахъ съ засѣдателями, такъ что предупредить этого врачу не возможно.

Таково же положеніе врача въ Ишимскомъ округѣ. Деятельность мѣстнаго ветеринара Брехова отличается честностью и энергіей, достойной поощренія, къ сожалѣнію только она ломается и парализуется въ виду окружающихъ условій.

Мы получили слѣдующую исторію одного сибирскаго благотворительного учрежденія. Начальникъ губерніи отличалась самыми лучшими намѣреніями, вздумалъ реформировать и призвать къ жизни и дѣятельности одно изъ нашихъ обществъ съ благотворительными задачами, погруженное съ самого основанія въ гипнотический сонъ. Такъ какъ въ такихъ обществахъ душа всего дѣла—секретарь, то г. губернаторъ и предложилъ на этомъ подошедшемъ по его мнѣнію человѣка, юриста. Но дѣло не выгорѣло. Замѣщалась тутъ Некрасовская „Марья Львовна“. Въ секретари потребовался поэтому не человѣкъ дѣла, а „кавалеръ дѣла“, каковой и нашелся безъ затрудненій въ лицѣ одного душки. Общество осталось по прежнему погруженнымъ въ нирвану. Предсѣдательница однаконѣзъ отказалась въ энергіи. Она увеличиваетъ средства общества, и съ этою цѣлью прежде устраивала спектакли, гдѣ въ роляхъ князей, бароновъ и маркизовъ, преважно фигурировали канцелярскіе служители съ ухватками сибирскихъ приказныхъ. Какъ они были авантажны, какъ похожи и какъ потешали публику,—этого невозможно описать. Играла и сама предсѣдательница съ жаромъ. Публика усердно ей аплодировала. Ничего не подѣлаешь служба! Теперь она устраиваетъ общественные гулянья въ саду, съ гаишами иногда, и съ непремѣннымъ участіемъ въ нихъ „гамадриловъ“.

Изъ Благовѣщенска пишутъ, что Нордстрѣмъ, совершившій убийство 25 прошлаго декабря, несмотря на возмущившую всѣхъ схождительность сѣдователя В., судомъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на Сахалинъ; по полиціймейстеру, онъ же и сѣдователь, не приводить въ исполненіе решенія суда, и убийца пользуется полной свободою, тѣмъ болѣе, что г. Е. даль ручательную подпись въ сохранности его, и въ обезспеченіе внесъ 2 т. рублей. Событие это сильно возбуждаетъ умы жителей Благовѣщенска потому что убийца Нордстрѣмъ и раньше известенъ былъ разны-

ми неблаговидными поступками. Арестанты, тронутые застуничествомъ г. Е. за Н. и считая свои преступленія, въ сравненіи съ дѣлами Нордстрѣма, сущими щадостями, говорить, намѣрены обратиться къ г. Е. съ просьбой застуничиться и за нихъ, хотя бы безъ залога.

Изъ Бийска сообщаютъ намъ о перемѣщении въ г. Барнаулъ мѣстнаго врача А. Н. Недѣцкаго. Молодой врачъ этотъ въ теченіи 7 дѣлъ успѣлъ заслужить любовь и расположение бийцевъ, особенно онъ дѣятельно работалъ при городской больнице, основанной бийскимъ купцомъ А. В. Соколовымъ. Каковъ-то будетъ новый врачъ и сумѣеть ли оказать услуги городу и обществу, какъ его предшественникъ, этимъ вопросомъ занятъ мѣстное общество.

Многіе города Сибири жалуются на аптекную монополію. Въ городе О двѣ аптеки одного хозяина, причемъ другая, какъ увѣряютъ, открыта на имя подставнаго лица. Аптекарская такса и эксплуатациія въ полномъ ходу. Въ послѣднее же время изобрѣтенъ въ этихъ аптекахъ весьма остроумный способъ приготовлять мази на стеариновыхъ огаркахъ.

Въ Иркутскѣ возвратилась недавно особа женскаго пола, игравшая ранѣе огромную роль въ администраціи и въ замѣщеніи разныхъ мѣстъ. Будучи взята изъ увеселительного пансиона, она достигла замѣчательной высоты. Такіе примѣры на окраинахъ не рѣдкость. Подобныя дамы пошадали въ начальницы учебныхъ заведеній. Дѣвица, сосланная по дѣлу Зона, долго играла первую роль въ амурскомъ городѣ, тоже чуть не начальницы. Дѣвѣ какія-то странныя дѣвицы по происхожденію и роду изъ彼得бургскихъ Мѣщанскихъ въ Семипалатинскѣ заняли первые ряды въ аристократіи и вышли за чиновниковъ. Представьте себѣ какъ это вліяетъ на нравы и воспитаніе общества. Каково положеніе жонъ, матерей и дочерей мѣстныхъ жителей. Да, сибирская добродѣтель иногда пускается «кувыркомъ» съ самыхъ верхнихъ ступеней общественной лѣстницы!

На дняхъ, ожидается выходъ въ свѣтъ уже напечатаннаго собрания стихотвореній нашего сибирскаго поэта И. В. Омулевскаго.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Городъ Вѣрный (Корресп. „Вост. Обозр.“). Въ приказѣ по области Семирѣченскаго военнаго губернатора (23 июня № 106), обозрѣвашаго южные уѣзды области, между прочимъ, обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее: 1) „По денежной части одного изъ уѣздныхъ управлений я усмотрѣлъ, что сборы по селеніямъ, по подписаннымъ листамъ на изданіе грузинскихъ учебниковъ весьма значительны и одно изъ крестьянскихъ селеній пожертвовало на устраиваемую въ г. Ташкентѣ вѣнѣцкую кирку до 130 руб. Такое явленіе довольно странно пожертвовавшии столь крупную сумму денегъ крестьянамъ ближе всего было бы выписать для своихъ дѣтей учебники родного языка и по заботиться объ устройствѣ своей школы и своей православной церкви. Эти факты наводятъ на мысль, что жертвователи бываютъ мало знакомы съ тѣмъ предметомъ, на который приносятся ими даянія, иногда въ довольно значительномъ разиѣрѣ. Я никакъ не могу предполагать, что крестьяне, жертвуя деньги, увлекаются распространениемъ грузинскихъ учебниковъ и лютеранскихъ храмовъ по лицу земли русской, и скорѣе вижу въ этомъ только непониманіе ихъ, на что именно они жертвуютъ деньги, почему предлагаю уѣзднымъ начальникамъ втолковывать крестьянамъ чрезъ старыхъ и смышленныхъ людей о значеніи того предмета или дѣла, на которое они приглашаются къ пожертвованію“²⁾. 2). „Въ Исыкъ-Кульскомъ*) уѣздѣ дѣло устройства школъ находится еще въ начаточномъ состояніи и не дано доселѣ толчка со стороны мѣстной ад-

*) Это тотъ-же уѣздъ, о которомъ и выше говорится.

иинистрації къ начинанію въ этомъ отношеніи. Такія сравнительно обширныя и богатыя селенія, какъ Сазановка, Преображенское, Теплоключинское и Сливкино не имѣютъ ни единой школы и непоминаютъ даже обь ихъ устройствъ. Если принять во вниманіе, что недавніе выходцы изъ Кашгара, Каракунузские ^{**)} думгапе заво- дать у себя русскія школы, то недлительность крестьянъ вышеупомянутыхъ сель, живущихъ на этихъ мѣстахъ болѣе десяти лѣтъ по устройству у себя школъ, совершенно непростительно, и я приглашаю уѣздного начальника настоять на постройкѣ школъ, какъ въ этихъ, такъ и въ другихъ большихъ селахъ Исыкъ-кульскаго уѣзда, на общественный счетъ. Какъ видно, бывшій уѣздный начальникъ полковникъ Курковскій, имѣвшій уже указаніе о постройкѣ школъ съ начала семидесятыхъ годовъ, не сдѣлалъ рѣшительно ничего въ этомъ отношеніи за все свое долголѣтніе управление Исыкъ-кульскимъ уѣздомъ; въ то время, какъ гражданственность въ сосѣд- нихъ уѣздахъ развивалась, въ Исыкъ-Кулемскомъ жизнь, судя по этому и другимъ примѣрамъ—ве шла впередъ—и находилась какъ бы на точкѣ замерзанія".

Подобные циркуляры наводятъ семирѣченца на многія размышленія о прошломъ, когда эти сборы пожертвованій на стипендіи и т. п. составляли какую-то манию. Кому неизвѣстно, что всякия пожер- твованія, даянія, сборы и поборы съ народа и т. п. никогда недобро- вольны, особенно если они съ насъ и не для насъ. Они всегда искусственны, болѣе или менѣе насильтвенны, смотря по степени беззащитности—можно сказать, той среды, съ которой взи- маются; большою частію они производятся „страха ради, ради Іудеяска“, во избѣжаніе „непріятностей“ какъ выражаются, со сторо- ны власти или вліяніе имущихъ. Подначальствующіе играютъ въ эту игру изъ угожденія начальствующимъ, не говоря уже о томъ, что при податныхъ взиманіяхъ, посредствомъ подписныхъ листовъ, прежде всего остается неизвѣстнымъ, сколько было роздано подписныхъ листовъ и сколько возврашено оныхъ. Неслужилыя лица, об- щественники иногда принимаютъ на себя інициативу подписокъ на то или другое дѣло также изъ одного желанія отличиться, высту- вить себя на показъ или угодить великому лицу на счетъ другихъ, причемъ надежды на получение медалей играютъ не малую роль. И при этомъ не обращается вниманія на значеніе самого предмета: все равно, хоть на грузинскіе учебники, хоть на стипендію бусому коту. Интересно бы знать какое представление имѣли тѣ бѣдные киргизы, обѣдневшие отъ скотскаго падежа и повальныхъ болѣз- ней о предметѣ даянія, съ коихъ во время боя собирали деньги (да ужъ конечно безъ всякихъ подписныхъ листовъ) на театръ въ Ом- скѣ или на стипендію Кауфмана?

Не только азіаты, но и русскій-то народъ смотрѣтъ на всякіе приватные поборы, какъ на неизбѣжный налогъ, отъ котораго ви- куда не уйдешь, а уклонишься, такъ „бѣды наживешь“. Исключе- ніе изъ этого, и то слабое, составляетъ то, когда дѣйствительно сознается въ обществѣ своя общественная потребность, каковою и бываетъ школа, когда почувствовали уже, что дѣйствительно не худо бы ребята поучить грамотѣ, а въ другое селеніе или въ го- родъ отправлять ихъ далеко и неудобно. Да и къ такому дѣлу относятся не всѣ одинаково рачительно, смотря по материальному благосостоянію и нравственнымъ принципамъ каждого субъекта. Оно бы хорошо, говорить или думаетъ другой, да нельзѧ ли эту самую школу „на счетъ казны“ учивить. Не малое исключи- ніе составляетъ въ народѣ также у насъ одинъ предметъ, это сборъ на церковь, производимый постоянно совершенно свое-

образно, не чрезъ начальство, не чрезъ волостныхъ писарей, а чрезъ почтенныхъ выборныхъ стариковъ, сѣдыхъ какъ луна, иду- щихъ пѣшкомъ, съ посохомъ въ рукѣ, съ кружкою и иконою на груди. Тутъ ужъ если кто кладетъ лепту въ кружку, такъ кла- деть безъискусственно, и кладеть бѣдный по силамъ, гроши да копѣйки. А вѣдь на подписной то листѣ грошъ не положишь.

Между тѣмъ изъ этихъ грошей созидаются храмы Божіи и преимущественно создались всѣ они такъ. Лѣтъ 20 тому назадъ, я припоминаю случай, гдѣ на православный храмъ далъ крупную ленту татаринъ, чemu отчасти я самъ былъ нечаяннымъ содѣ- ствователемъ. Въ городѣ Тарѣ я былъ знакомъ съ исправникомъ г. С.; а такъ какъ я вель такое дѣло, что у меня было до 500 рабочихъ, то очень естественно, что г. С. обратился ко мнѣ съ маленькою просьбою: помочь сборомъ на церковь въ деревнѣ Сѣ- дельниковской, гдѣ жители не очень многочисленны и очень небо- гаты, а между тѣмъ деревня отдѣлена верстъ на 80 отъ всякихъ селеній, да и съ ними то сообщеніе по едва проходимымъ лѣсамъ и болотамъ, такъ что по неудобству дороги ребята не крестятъ по году и больше. Грошевые сборы идутъ чрезъ посыльныхъ ста- риковъ съ кружками уже много лѣтъ, но накопили денегъ что-то очень мало еще.

Я конечно принялъ участіе, и, встрѣтившись вечеромъ съ г. С. въ клубѣ, говорю: «Давайте сейчасъ подписной листъ, тутъ соберемъ кое-что съ этихъ картежниковъ (говорю „шутка“), да не грошами».

Дѣйствительно, кто пять, кто десять, а кто и менѣе, живо подписали и надавали порядочную сумму, но не помню теперь — сколько. За однимъ карточнымъ столомъ въ числѣ прочихъ сидѣтъ А. Н. А — нѣ, — магометанинъ, известный своею благо-творительностью бѣднымъ мусульманамъ. Я и ему говорю: что же Вы — то, А. Н., давайте и Вы. Всѣ прыснули, поднялся хо- хотъ. Онъ же скромно, но серьзно посмотрѣлъ на насъ, выта- щилъ сторублевую, подаетъ: „Что же вы смѣетесь, — говоритъ, — я знаю, что это общество очень бѣдное, деньги они просить на доброе дѣло, а отъ добрыхъ дѣлъ я еще не отказывался“. Конечно, намъ стало не совсѣмъ ловко, всѣ встали, извинились и благодарили его. Урокъ поучительный!

Изъ Сыръ-Дарынскай области. (Корресп. „Вост. Обозр.“). 1-го сентября назначенъ съѣздъ волостныхъ старшинъ киргизъ и уѣзд- ныхъ начальниковъ Сыръ-Дарынскай области, а также старшины и уѣздныхъ начальниковъ Акмолинской области; цѣль съѣзда — проведеніе правильной границы между областями. Строго опредѣ- ленной границы здѣсь до сихъ поръ не существовало, вслѣдствіе чего между кочевниками обѣихъ областей происходили крупныя не- доразумѣнія, возникала вражда оканчивавшаяся нерѣдко ссорами, гра- бежами и даже убийствами. Акмолинскіе кочевники перебирались на зиму къ Сыръ-Дарынскимъ, Сыръ-Дарынскіе же перебирались на лето къ Акмолинскимъ и тѣснили другъ друга, такъ ведется и велось изстари, пока наконецъ новый начальникъ М. Г. Черняевъ не нашелся положить конецъ всѣмъ ссорамъ и недоразумѣніямъ.

Съѣздъ этотъ, какъ вообще подобные съѣзды, случающіеся впрочемъ очень рѣдко, имѣетъ весьма торжественный характеръ. Каждый волостной старшина беретъ съ собой юрту и поднимается на 4 или 5 верблудахъ и везетъ съ собой обильное уго- щеніе, — уѣздные начальники поднимаются на 7 или 10 верблю- дахъ, берутъ до двухъ юртъ и богатѣйший достарханъ (угощеніе), такъ напримѣръ, берутъ 5, 7 пудовъ кишмишу, столько же урюку и несколько пудовъ фисташекъ миндалю, пудъ сахару, 5 фунтовъ чаю, вино (даже шампанское) и различныя сладости и закуски.

^{*)} Токмакскаго уѣзда.

IX Засѣданіе открывается цѣлымъ рядомъ „томашей“ (пиршествъ), зятьи уже приступаютъ къ дѣлу; толкуютъ, спорятъ, уговариваются только киргизы, а начальники слѣдятъ за порядкомъ претензій, за законностью, и утверждаютъ, санкционируютъ выработанные съѣздомъ постановленія. Съѣздъ настоящій продлится мѣсяца полтора. Такая поѣздка каждому уѣздному начальнику обойдется по малой мѣрѣ въ 300 рублей. Отсутствіе правильныхъ границъ—явленіе въ туркестанскомъ краѣ свое обычное, дающее поводъ ко многимъ злоупотребленіямъ крупнымъ недоразумѣніямъ и невозможности собирать правильно статистическую свѣдѣнія. Здѣсь даже неизвѣстны точно территории уѣздовъ, а количество земли, занимаемой уѣздомъ, опредѣляется приблизительно. Разумѣется, что при существующихъ условіяхъ невозможно имѣть точную цифру народонаселенія, невозможно наблюдать за правильнымъ взносомъ податей, отбываниемъ различныхъ повинностей, имѣть точные свѣдѣнія объ урокахъ, о скотоводствѣ и о многомъ другомъ. Въ Россіи каждая волость, каждое село строго размѣreno, имѣть правильныя границы и планъ. Въ туркестанскомъ краѣ, какъ говорится, „баба мѣрила клюкой, да машина рукой“, вѣтъ здѣсь ни границъ, ни плановъ,—а во всемъ какая-то безграничная неурадливость и неряшество, по издавна заведенному безпорядку. Такъ въ Перовскомъ уѣздѣ (да и во многихъ другихъ) ни одна волость не имѣетъ определенной границы, а тѣ приблизительныя границы, которыя существуютъ, часто иѣняются, чуть-ли не при каждомъ выборахъ; дѣлается это такимъ образомъ: выбираютъ волостного старшину — положимъ 600 кибитокъ хотятъ выбрать какого-нибудь Базарбая, 600—же его не хотятъ; если уѣздный начальникъ благоволить Базарбаю, то онъ 100 кибитокъ, протестуяющіе отрѣзываютъ къ сосѣдней изъ сосѣдней же волости; такъ какъ прирѣзная сотня Базарбая не знаетъ, а на своего кандидата разсчитывать не можетъ, то невольно переходить на сторону Базарбая, получается 700 кибитокъ, а противъ него только 500, но чтобы прирѣзать или урѣзать сотню кибитокъ, необходимо прирѣзать или урѣзать землю, слѣдовательно измѣнить границу волости. Вследствіе такихъ измѣненій дошли до того, что въ одной волости живутъ киргизы разныхъ волостей.

Иногда же киргизы добровольно, или лучше сказать, самовольно перебираются на землю чужой волости, и выселить ихъ оттуда очень трудно, да такое выселеніе врядъ ли обошлось бы безъ вооруженной силы, что можетъ вызвать бунтъ.

Въ настоящее время въ царской волости Перовскаго уѣзда, хотя и считается до 7000 душъ, но вся территорія волости занята почтовыми дорогами, и гдѣ эти 7.000—одинъ только Аллахъ вѣдаетъ!

Иркутскъ (Корресп. „Вост. Обозр.“). Вамъ извѣстны изъ газетъ многие распоряженія и циркуляры новаго управляющаго губерніей, генерала Носовича. Это—личность, пользующаяся вполнѣ заслуженнымъ уваженіемъ. Въ немъ видно искреннее желаніе принести пользу kraю. Это человѣкъ честный, и доселѣ иѣть служилъ, чтобы онъ вошелъ въ какія либо близкія сношенія и кумовство съ нашими монополистами и кулаками, у которыхъ много разныхъ дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и которые, состоя въ родствѣ съ мѣстными тузами, облегчаютъ себѣ этимъ разныя продѣлки и злоупотребленія. Напротивъ, какъ извѣстно, новый начальникъ гражданскаго управления пробовалъ бороться съ мѣстными безпорядками и укоренившимся зломъ.

Особенно иного труда и хлопотъ представляютъ земская и городская полиція, гдѣ при полномъ повторствѣ злоупотребленіямъ,

существуетъ рядомъ и величайшее безправіе и пренебреженіе закономъ. Недавно здѣсь, напримѣръ, полиція задерживала беззаконно людей, садила больныхъ въ полицейскую каталажку и держала ихъ тамъ недѣлями, дѣлая нападенія на дома, причемъ разъ была даже ранена беременная женщина, а также производилось расхищеніе по тюрьмѣ,—и все это сходило полиціи съ рукъ, благодаря поддержкѣ поліціймейстера и особо оказываемой ей протекціи. Генералъ Носовичъ не могъ сочувствовать многимъ изъ безобразій и произволу, творящемуся въ Иркутскѣ, но въ свою очередь былъ бессиленъ искоренить беззаконіе. Для этого нужно знать наши порядки и тѣ пружины, которыя поддерживаютъ зло. Отсутствіе самостоятельности въ гражданскихъ дѣлахъ и невольная зависимость, при самомъ искреаніи желаніи возстановить законность, останавливаютъ энергическую дѣятельность и заставляютъ дѣлать уступки окружающей средѣ. Но если въ городахъ, по необходимости и благодаря разнымъ протекціямъ свыше, приходится терпѣть различныхъ кумовьевъ, отличающихся безчинствами, какъ недавно бывшій у насъ полицейскій чинъ Т., то въ уѣздахъ такая терпимость и ошибки въ назначеніяхъ исправниковъ, окружныхъ судей и т. п. могутъ отразиться просто ужасно. Примѣры такихъ назначеній бываютъ и теперь. Выдающійся изъ нихъ—назначеніе въ несчастный Киренскій округъ исправникомъ К—го, уже уволенного разъ отъ должности исправника за разныя и многія художества. За К—мъ, говорятъ, въ забайкальскомъ областномъ правленіи имѣется больше 10 дѣлъ, все тоже по обвиненію его въ художествѣ. Но особенно всѣхъ поразило, а киренцевъ даже привело въ уныніе, назначевіе все въ тотъ же обездоленный округъ, окружнымъ судью, нѣкоего О—цица, болѣе чѣмъ 70-лѣтняго старика, отрѣшеннаго не такъ давно отъ должности иркутского окружнаго суды и преданнаго суду. Про него разсказываютъ страшныя вещи, особенно по поводу опеки его, когда онъ былъ еще иркутскимъ судьей, надъ однимъ мальчикомъ, который умеръ отъ голода, холода и этой опеки. Теперь онъ также опекаетъ и Киренскій округъ. Вѣдь окружный судья—первое лицо въ округѣ онъ даже выше исправника. Нечего и говорить о безпорядкахъ въ волостяхъ, поддерживаемыхъ подобными лицами. Начальнику губерніи, при личныхъ обозрѣніяхъ губерніи и во время поѣздокъ, то и дѣло приходится натыкаться то на растрату общественныхъ капиталовъ (например, въ идинской степной думѣ), то на всевозможныя злоупотребленія исправниковъ, засѣдателей, волостныхъ писарей и другихъ піавицъ Сибири. Въ крайнихъ случаяхъ, при усиленныхъ просьбахъ населенія, все взысканіе ограничивается тѣмъ, что г. губернаторъ слегка пожуритъ виновныхъ, которымъ это—какъ горохъ къ стѣнѣ. Почти никто не увольняется и никто, даже изъ самыхъ прямыхъ и дерзкихъ взяточниковъ, не преданъ до сихъ поръ суду. По прежнему у насъ царствуетъ и доказываетъ раззореніе бурятъ знаменитый тайша-богачь-ростовщикъ П—овъ; по прежнему остаются и исправникъ К—цовъ, и засѣдатель И—ловъ, и почти всѣ прежніе „дѣятели“, административные и другие. Впрочемъ, надъ К—цовъ по поводу новыхъ его злоупотребленій (междудворные лошади и хозяйственныя припасы при отношеніи волостного правленія) недавно было назначено слѣдствіе. Слѣдователемъ посланъ былъ одинъ плохой слѣдователь, распространяющій болѣе о своихъ способностяхъ на словаѣ, чѣмъ обнаруживающій эти способности на дѣлѣ, и притомъ самой сомнительной нравственности. Слѣдствіе это, по обыкновенію всѣхъ слѣдствій противъ К—цова, кончилось ничѣмъ, т. е. не передано въ судъ. А К—цовъ получилъ новое, весьма видное порученіе, которое заставляло желать лица вполнѣ безупречнаго. Во время личныхъ ревизій губерніи, г. Носовичъ иногда не принимаетъ прошеній на злоупотребленія...

тъмъ крайне огорчаетъ крестьянъ и повергаетъ ихъ въ отчаяніе, какъ, напримѣръ, балахновскіи крестьянъ. Во время ревизій и объездовъ начальства по губерніи, у насъ чадается масса жалобъ со стороны крестьянъ. Къ сожалѣнію, они не всегда припоминаются къ свѣдѣнію, а между тѣмъ, писаніе этихъ прошений обходится весьма дорого населенію. Балахновскіе крестьяне иркутской губерніи уплатили одному поселенцу 47 р. за написаніе прошенія губернатору. Прошеніе это почему-то не удалось подать. Можно себѣ представить отчаяніе крестьянъ! Да, исканіе правосудія обходится слишкомъ дорого сибирскому крестьянству. Начальникъ губерніи, вникающій близко въ нужды населенія и прислушивающійся къ его жалобамъ можетъ сдѣлать не мало добра. Какъ бы ни были мѣстныя обстоятельства неблагопріятны, какъ бы бюрократія ни возставала на смыслахъ, но борьба честного человека всегда будетъ поддержанна лучшою частью общества. Вотъ почему генералу Носовичу, уже заявившему себя честными и благими стремленіями, приходится пожелать твердости и успеха въ борьбѣ съ окружающимъ его неблагопріятными условіями.

Енисейскъ (корр. „Восточн. Обозр.“). Пароходы, бывшиe въ Туруханскомъ краѣ, на днѣхъ возвратились съ рыбой, которой привезено достаточно *), но цѣны не особенно низки. Погода въ Туруханскомъ краѣ, по свѣдѣніямъ пароходовладѣльцевъ, была очень хорошая, теплая и сухая, такъ что есть надежда на приходъ кораблей съ моря. На днѣхъ же возвратился съ Ангары г. Калистратовъ,ѣздившій туда, по приказанію г. Сибирикова, на встречу инженеру г. Руненбергу, который плылъ изъ Иркутска на суднѣ г. Пашковскаго, съ цѣлью ознакомленія съ Ангарою и ея порогами для того, чтобы узнать какое паровое судно требуется условіемъ этой рѣки. Отсюда онъ, вмѣстѣ съ гг. Калистратовымъ и Вардроппомъ, отправляется въ Тюмень, чтобы тамъ представить А. М. Сибирикову свои проекты на постройку парового судна для плаванія по Ангарѣ. Изъ нихъ г. Руненбергъ предполагаетъ построить пароходъ по новой американской системѣ—съ заднимъ колесомъ. Пароходъ долженъ быть доставленъ къ веснѣ въ Енисейскъ и здесь собранъ съ тѣмъ, чтобы идти вверхъ по Ангарѣ. Г. Руненбергъ предполагаетъ доставить его изъ заграницы, а другое приготовить его въ Тюмени на мѣдномъ механическомъ заводѣ г. Вардроппера. Недавно сюда приходилъ еще катеръ г. Васильева **) изъ Красноярска, но съ какою цѣлью неизвѣстно; во всякомъ случаѣ появленіе и уходъ его обратно по тому пути, по которому еще неѣть правильныхъ рейсовъ, заставляетъ предполагать какія-то пополненія или попытки со стороны нашихъ богатыхъ людей.

Ачинскъ (корресп. „Восточнаго Обозрѣнія“). То, что для Европейской Россіи, пользующейся благодѣяниями гласного суда, составляеть уже область преданія, то для насъ — увы! осязаемый тяжелый фактъ. Вотъ напримѣръ, эпизодъ изъ уголовной хроники нашего богоспасаемаго града: Въ февралѣ 1877 года, ачинская мѣщанская вдова Фекла Журавлева обратилась съ прошеніемъ въ губернскій судъ по части суда честнаго обѣ оскорблѣніи ея роднымъ сыномъ, Афанасіемъ. Оскорблѣніе это по громкимъ, подобраннымъ фразамъ подлиннаго прошенія заключалось въ томъ, что Журавлевъ, забывъ стыдъ и страхъ Божій, заглушилъ въ себѣ голосъ природы, обязующій къ повиновенію волѣ родительской, дерзнулъ нанести ей, просительницѣ, 60-лѣтней старухѣ, не только самыя послѣднія ругательства, но и побои, повергшіе ее въ отчаяніе.

*) Около 500 лагуновъ или около 12,000 пудовъ. Пушкины мало.

**) Корпусъ катера состоялъ изъ простой Илимской лодки и машинки, купленной для другой цѣли, кажется для лѣсопилки.

віе и болѣнь. Поэтому, руководствуясь ст. 730, ч. II, т. XV зак. уголов. суда изд. 1857 г., Журавлева просила подвергнуть преступнаго сына уголовной ответственности, иной же заключивъ его подъ стражу. Прошеніе это губернскимъ судомъ было уважено и, по постановленію его на 23 февраля, мѣщанинъ Афанасій Журавлевъ былъ заключенъ въ ачинскій городовой острогъ. Между тѣмъ истребованное судомъ объясненіе отъ обвиняемаго обнаружило не только лживость прошения Журавлевой, но и злонамѣренность его, направленную къ исключительной цѣли—отстранить Афанасія Журавлева отъ участія въ наслѣдствѣ послѣ отца, которое, выжившая изъ ума просительница, пьяная, развратная старуха, расточала совместно съ зятемъ своимъ, столоначальникомъ ачинской городовой ратуши, канцелярскимъ служителемъ П—скимъ, женатымъ на сестрѣ Афанасія. Не ишѣя никакихъ основаній оттереть Афанасія отъ львиной доли въ наслѣдствѣ по закону, г. П—ский, какъ истый сибирскій юзъ, нашелъ лазейку въ приведенной выше статьѣ закона, по которой отъ родителей по принесенной на дѣтей жалобѣ не требуется доказательствъ и подстроилъ сумасшедшую старуху за подачу подобной просьбы. И вотъ 22-хъ-лѣтній юношу, жена-таго всего не болѣе двухъ-трехъ мѣсяцевъ времени, берутъ отъ родительского дома, отъ родной пашни, отъ молодой жены и по буквѣ закона бросаютъ въ острогъ, въ среду закоренѣлыхъ преступниковъ и изверговъ всякого рода. Тщетны всевозможныя просьбы заключеннаго и самыя ходатайства честнаго общества объ освобожденіи: губернское начальство упорно пообуквѣ же закона, отказывается отъ разсмотрѣнія обстоятельствъ дѣла. На-прасно вѣшиваются въ судьбу невиннаго узника и губернскій прокуроръ Долгушинъ *), ходатайствуя передъ губернаторомъ о немедленномъ освобожденіи Журавлева изъ подъ стражи. Не помогаетъ и это ходатайство: отказъ мотивируется неудобствомъ ослаблять власть и дѣйствіе судебнаго мѣса и подрывать значеніе родительскаго авторитета. Такимъ образомъ, дѣло тянется до 28 января 1878 г., когда въ камерѣ острога, гдѣ содержался Журавлевъ обнаружилась подделька фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ. Можетъ себѣ представить въ какомъ безвыходномъ положеніи очутился несчастный юноша! Дѣло его немедленно присоединяется къ дѣланью прочихъ арестантахъ камеры и образуетъ производство въ 24 тома. Начинаются проволочки въ разсмотрѣніи и различныя пререканія о подсудности... надежда на избавленіе окончательно теряется. Но и тутъ энергичный представитель правосудія, прокуроръ Долгушинъ не дремлетъ; признавъ по разсмотрѣніи дѣла, что Журавлевъ обвиняется только въ томъ, что, зная о существованіи поддельки денегъ, не донесъ обѣй изъ боязни миції со стороны товарищей г. Долгушинъ констатировалъ передъ губернскимъ начальникомъ полную законную необходимость освобожденія Журавлева въ своеі сильномъ и рѣзкомъ представлѣніи отъ 15 мая 1878 г. за № 860. Точно также и ачинское окруж. пол. управ. въ донесеніи отъ 15 октября 1878 г. за № 14904., изъяснило, что Журавлевъ никако не обвиняется по подделькѣ и можетъ быть освобожденъ... Но и тутъ губернское начальство по прежнему осталось твердымъ, и вотъ: Журавлевъ въ мартѣ 1879 года скончался въ острогѣ отъ скоротечной чахотки.

*) Личность, въ высшей степени честная и добросовѣстная... Теперь наблюденія за правосудіемъ въ Енисейской губерніи принадлежатъ другому лицу.

абъ ютидоюи въ циенда уменіа онемъ онъ огдѣмъ эн
МНОГОЗЕМЕЛЬЕ И ПОДАТНОЙ ВОПРОСЪ.

Этакъ же и въ земельномъ амте азъ афидъ

Помѣстивъ въ № 34 нашей газеты статью о сибирскомъ многоземелье и малоземелье и указавъ ихъ хозяйственное значеніе, мы не думали этойю статьею исчерпать весь крестьянской вопросъ и причины крестьянскихъ бѣдъ. По вопросу о многоземельи мы старались указать только невѣрность прилагаемаго доселѣ метода и приема при исчислении сибирского многоземелья. Лишь при точномъ и настоящемъ изученіи хозяйственныхъ условій крестьянского земледѣлія возможно, по нашему мнѣнію, сказать что либо о бѣдности или богатствѣ крестьянства. Въ самыхъ терминахъ, характеризующихъ бытъ земледѣльческаго населенія, надо условиться. Сибирское многоземелье и малоземелье совсѣмъ не то, что многоземелье и малоземелье губерній Европейской Россіи, а тѣмъ менѣе западной Европы. То, что въ Европейской Россіи будетъ считаться многоземельемъ (принимая разчетъ на душу), то въ Сибири, при переложной системѣ хозяйства, будетъ считаться недостаткомъ и малоземельемъ. Точно то же будетъ, если мы россійское трехполье станемъ измѣрять хозяйствомъ Франціи или Англіи. И такъ, прежде всего терминъ этотъ условенъ по отношенію къ тому или другому способу хозяйства. Даѣе, невозможно всѣ мѣстности Сибири, принимая во вниманіе уже довольно заселенные округа и рѣдко населенные пустыни, подводить подъ одну мѣрку; мало того, въ каждой данной мѣстности надобно принимать къ свѣдѣнію почвенные, климатические и хозяйственныя условия. Безъ этого, разрешеніе вопроса объ отношеніи населенія къ землѣ будетъ поверхности и даже прямо поведеть къ ошибкамъ.

Въ Сибири есть мѣстности и многоземельные, но есть и такіе, где уже начинаетъ чувствоваться недостатокъ хозяйственныхъ земель и угодий при вынѣшней системѣ хозяйства, и цѣнность ихъ поднимается. Это фактъ. Какъ мы говорили, напоминая это важно въ экономико-хозяйственномъ значеніи при исчислении надѣла, оно важно при фискально-податномъ обложеніи, а также и при переселенческомъ колонизационномъ вопросѣ. До сихъ поръ колонизация совершилась первобытнымъ способомъ, естественно, но вполнѣ случайно, поэтому она шла неравномѣрно: переселенецъ садился, где ему нравилось, не обращая вниманія на сосѣда; въ одномъ мѣстѣ являлась тѣснота, черезполосица и малоземелье, въ другомъ просторъ необозримый. Сибирскій деревни въ большинствѣ растягиваются на пять верстъ, и послѣдній изъ приселившихся членовъ получаетъ пахотный участокъ за 25 верстъ. Эта неравномѣрность давала и даетъ себѣ чувствовать въ хозяйственномъ быту. Сибирь не можетъ уже считаться тѣмъ, чѣмъ она была прежде. Тамъ, где округа заселились гуще, где перелогъ прошелъ свою очередь десятки лѣтъ, самое плодородіе уменьшилось, земля стала выпахана. Это естественно-историческая и агрономическая истина. Сибирская земля не получаетъ того, что отъ нея отнято, и это истощеніе земель, несмотря на обилие бросаемаго навоза близъ селеній не можетъ не дать почувствовать себя въ ближайшемъ будущемъ.

Но если при оцѣнкѣ многоземелья, да и вообще поземельного пользованія, важна, какъ мы указали, система хозяйства, то не менѣе важно знать, насколько данное хозяйство

обеспечиваетъ потребности населения и всеѣ возлагаемые на него налоги, тяжести и повинности. Эта вторая сторона хозяйственно-экономического вопроса имѣлась въ виду нами и стояла на очередь. При постановкѣ такимъ образомъ вопроса, самое многоземелье и малоземелье отодвигается на второй планъ, а выступаетъ на сцену крестьянскій бюджетъ и податной вопросъ — вопросъ, столь же мало разработанный въ Сибири, какъ и вопросъ поземельный. Прилагаемое ниже письмо одного изъ лицъ, успѣвшихъ хорошо познакомиться съ сибирскимъ крестьянскимъ бытомъ, идетъ на встрѣчу этому вопросу.

Все, что говоритъ авторъ о податной системѣ въ Сибири, безусловно вѣрно и заявлялось уже не разъ въ мѣстной печати. Онъ доказываетъ, что при существующей системѣ обложения повинностями, сибирскому крестьянину немыслимо никакое улучшеніе въ своемъ хозяйствѣ. Даѣе онъ приходитъ къ заключенію, что только свобода располагать землями и извѣстный просторъ многоземелья спасаютъ сибирскаго крестьянина при существующей системѣ податей и повинностей. Будь у него земли менѣе, онъ не въ состояніи былъ бы относить возложенные на него тягости*).

Это положеніе не только не противорѣчитъ нашимъ взглядамъ и выводамъ, но напротивъ служитъ еще намъ поддержкою. Наши усилия имѣли въ виду доказать, что сибирское многоземелье далеко не таково, чтобы заключать объ излишкѣ земли у крестьянина и думать объ отрѣзкѣ у него какихъ-либо угодий изъ того, чѣмъ онъ теперь пользуется. (Такія предположенія уже являлись). Во-вторыхъ сибирскій земельный надѣль, въ виду особыхъ свойствъ хозяйства и тяжестей податной системы, долженъ измѣряться совершенно иначе, а именно — при сибирской системѣ хозяйства онъ долженъ быть гораздо болѣе. Этимъ и должна обусловливаться соразмѣрность надѣловъ какъ въ Алтайскомъ горномъ округѣ для бывшихъ под заводскихъ крестьянъ, такъ и для крестьянъ государственныхъ.

Узелъ крестьянского вопроса, такимъ образомъ, находится въ податной системѣ, къ ней мы и обратимся еще не разъ въ послѣдующихъ своихъ статьяхъ, а теперь предлагаемъ вниманію публики присланное намъ письмо, характеризующее настоящія условія крестьянского быта въ Сибири.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. Г. Г. редакторъ!

Статья „Сибирское многоземелье и малоземелье“ затрагиваетъ въ высшей степени важный вопросъ не только для Сибири, но и для всей Россіи вообще. Правильная постановка этого вопроса имѣть для теперешняго времени такое же значение какъ крѣпостной вопросъ для конца пятидесятихъ годовъ. Какъ тогда были немыслимы никакія коренные реформы отдельныхъ частей государственного строя, такъ точно и теперь всякия попытки улучшить экономический бытъ народа или ничего не дадутъ, или слишкомъ мало, пока одни будутъ утверждать, что у крестьянъ прежде всего недостаетъ земли, а другие станутъ наоборотъ все относить

*) Всякое стѣсненіе въ земляхъ, захватъ и продажа земель въ некоторыхъ мѣстахъ именно и порождаютъ подобныя затрудненія.

въ многоземелью и его прямому послѣдствію—дурной обработкѣ земли.

Сибирь всегда считалась „золотымъ дномъ“, сначала потому что въ ней безъ числа водился дорогой соболь, потомъ настала пора добычи драгоцѣнныхъ металловъ и наконецъ въ новѣйшія времена она получила особенную цѣну какъ огромный запасный фондъ для сельско-хозяйственной дѣятельности русскаго народа.

Между тѣмъ передовая статья № 34 Вашей газеты пытается подрѣзать въ самомъ коренѣ эту вѣру въ будущее значение Сибири. На основаніи нѣкоторыхъ экономическихъ данныхъ упомянутая статья обращаетъ вниманіе на фактъ, возможность котораго до сихъ поръ никому и въ голову не приходила—что даже въ Сибири есть не мало мѣстностей, которыхъ страдаютъ отъ малоземелья. Одно это указаніе уже способно породить нѣкоторое смущеніе, тѣмъ болѣе что русскій человѣкъ вообще способенъ быстро переходить отъ одной крайности къ другой. Такъ и въ данномъ случаѣ озадаченный читатель, прежде принимавшій за аксиому, что Сибирь есть неисчерпаемый земельный фондъ, легко можетъ повернуть къ совершенно противоположному заключенію—что этотъ фондъ если еще неисчерпанъ, то на близкомъ пути къ тому. А тутъ еще вдобавокъ оказывается, что всѣ наши надежды и широковѣщательныя разсужденія о возможности направить въ Сибирь не сотни тысячъ, а миллионы нашего обездоленаго крестьянства, рѣшительно ни на чемъ не основаны, имъ въ буквальномъ смыслѣ недостаетъ почвы.

Нельзя не поблагодарить автора, что онъ поднялъ вопросъ такой капитальной важности, это положительная заслуга передъ обществомъ. Но въ то же время намъ кажется что вопросъ о сибирскомъ многоземельи или малоземельи, если хотите, вопросъ очень сложный. Какъ ни важно для крестьянина количество земли, которое находится въ его пользованіи, но еще важнѣе для него условія, при которыхъ ему приходится пользоваться этой земли.

Вотъ на этой то сторонѣ сибирскихъ отношеній, имѣющей тѣснѣшую связь съ вопросомъ о многоземельи и малоземельи, мы и позволимъ себѣ остановиться.

Говорить, Сибирь не знала крѣпостного права (и даже на этомъ строять нѣсколько смѣлыхъ надеждъ на ея будущее). Это вѣрно, если подъ крѣпостнымъ правомъ разумѣть лишь извѣстную специальную форму, такъ-называемое помѣщицкое право. Но крѣпостное право значительно шире пустило свои корни; оно обнимало всѣ отношения нашей жизни: что не было крѣпко помѣщикамъ, то еще не становилось вольнымъ населеніемъ—оно было крѣпко государству. Эта крѣпость главнымъ образомъ, выражалась въ томъ, что повинности въ пользу государства опредѣлялись прежде всего по соображенію потребностей государства; способность же ихъ отбывать, если и принималась во вниманіе, то лишь до извѣстной степени, но отнюдь не играла основного нормирующего начала. Если даже привилегированное сословіе было крѣпко государству,—и эта крѣпость доходила до того, что служилый человѣкъ не имѣлъ права на отставку,—то нетрудно себѣ представить, какъ далеко могли заходить требованія государства, когда оно обращалось къ податнымъ массамъ.

Понимаемое въ этомъ смыслѣ крѣпостное право не только

не умерло, но именно нашему времени и приходится съ нимъ считаться на каждомъ шагу.

Сибирь въ этомъ отношеніи отнюдь не была счастливѣе Россіи; наоборотъ, въ ней крѣпость государству, по особымъ историческимъ обстоятельствамъ и бытовымъ условіямъ, получила еще большее развитіе, чѣмъ въ самой Россіи. Нужды Сибири были сами по себѣ до крайности велики, но, кроме того, приходилось отбывать еще общегосударственные тягости. Наконецъ, прибавьте ко всему этому ту характерную окраску внутреннихъ сибирскихъ порядковъ, которая такъ мѣтко выразилась въ извѣстной поговоркѣ: „до Бога высоко, до дара далеко“.

Отсюда понятно, что нигдѣ напряженность податного обложения не достигла такой крайности, какъ въ Сибири. Вотъ гдѣ надо искать причину тугого развитія Сибири, которую, напримѣръ, далеко обогнала несравненно болѣе юная Канада, изъ всѣхъ европейскихъ колоній ближе подходящая къ ней по природнымъ условіямъ. Здѣсь же найдемъ мы и корни столь всѣмъ извѣстнаго сибирского кулачества и мѣроѣдства.

Кому доводилось проѣзжать по Сибири дѣтомъ, особенно въ сухую погоду, вскорѣ послѣ такъ-называемой первой „выгонки на починку дорогъ и мостовъ“, у того навсегда останется приятное воспоминаніе. Путешественникъ ожидаетъ встрѣтить непроѣзжія дороги, кое-какъ устроенные переправы и мосты, и вместо этого видѣть очень хороший грунтовый трактъ, мѣстами мало уступающій шоссе; прочные мосты, сооруженіе которыхъ сдѣлало бы честь даже инженерамъ. А тутъ еще бойкія сибирскія лошадки мчать его по 15 верстъ въ часъ. Согласитесь, есть отчего прийти въ приятное изумленіе, есть о чёмъ впослѣдствіи не менѣе приятно вспоминать и совершенно забыть, что какъ на станціяхъ, такъ и въ крестьянскихъ избахъ на вопросъ: „Нѣть ли щѣй?—почти всегда получается одинъ отвѣтъ: нѣть, не варили. Что же вы єдите?—Л чай есть (кирпичный)*).

Но вотъ что, разумѣется, не приходитъ въ голову случайному путешественнику; а какъ велико протяженіе всѣхъ сибирскихъ трактовъ, и затѣмъ—какъ велико то населеніе, на которое возложено содержаніе въ исправности этихъ трактовъ?

Разверните почтовый дорожникъ, и вы увидите, что общая длина сибирскихъ трактовъ переваливаетъ за 20 тысячъ верстъ; переправы, мостамъ, гатямъ и т. п. сооруженія на нихъ нѣсть числа. Теперь обратитесь къ статистикѣ. Если откинуть бродичъ инородцевъ, то окажется, что какіе-нибудь 3½ мил., т. е. населеніе трехъ среднихъ по величинѣ великорусскихъ губерній, обязаны содержать въ исправности эти тракты. Притомъ, это населеніе распределено неравномерно; оно, вообще, убываетъ по направлению къ востоку, взамѣнъ чего увеличивается протяженіе трактовъ. „Выгонка людей“ (не правда ли, характерное выраженіе?) совершается иногда изъ-за сотенъ верстъ; причемъ можно подумать, что наталкиваешься на переселеніе народовъ,—такъ велики партии, спаряжаемыя волостями для починки дорогъ. Отправляясь на эту работу, крестьяне нерѣдко забираютъ съ собой женъ и дѣтей.

Не замѣчали ли вы, не только въ новѣйшія времена,

*) Эта пѣсня тянется отъ Амура почти до Тюмени, ее отъ автора

на, но даже когда не было введено въ Сибири теперешнее городовое положение, что подъѣзжая къ городу, вашъ таравасъ начинало бросать изъ стороны въ сторону, а лошади едва плелись шагомъ, хотя ямщикъ то и дѣло что подхлестывалъ ихъ? Это выѣхали по городской земль; а какъ ни слабо было городское самоуправление, все же немыслимо было выпороть городского голову за неисправное состояніе дороги; съ другой стороны, представителю города нельзя было разсчитывать на полученіе особенного начальственаго благородства расположения за отличное содержаніе какихъ нибудь трехъ-пяти верстъ. Но въ волостяхъ начальство было и есть полный и во всемъ неограниченный хозяинъ, котораго контролируетъ одинъ только Богъ.

При первомъ же знакомствѣ съ Сибирью, нельзя не обратить вниманія на географическое распределеніе населенія, которое въ значительной степени группируется около трактовъ. Вначалѣ тутъ дѣйствовали административныя соображенія: нужно было обеспечить непрерывность сообщенія по возможно кратчайшему и удобному направлению. Эти цѣли администраціи часто шли въ разрѣзъ съ стремленіями добровольныхъ или обязательныхъ переселенцевъ, которыхъ могли манить мѣста болѣе привольныя; но въ концѣ концовъ виды администраціи все-таки брали верхъ. Впослѣдствіи, вновь приходившіе переселенцы уже сами стали селиться или на трактахъ, или недалеко отъ нихъ. Это явленіе многими объясняется въ томъ смыслѣ, что близость къ тракту открывала болѣе легкій доступъ къ прибыльнымъ заработкамъ. Отчасти это такъ, но помимо этого дѣйствовали и другія причины, между которыми отнесеніе мѣстныхъ сборовъ и повинностей играло первенствующую роль. Удалиться отъ тракта—это прежде всего означало нажить себѣ усиленныя натуральные повинности, т. е. болѣе отдаленный путешествія на поправку того же самого тракта, болѣе тяжелое отбываніе подводной повинности и т. п.

Потому же самому сибирскія деревни отличаются поразительною многолюдностью,—селеніе въ 100 дворовъ считается небольшимъ. Между тѣмъ, эта самая многолюдность, облегчающая отбываніе повинностей, является крайне убыточною для хозяйства. Деревня, обыкновенно, окружена выгномъ, за которымъ уже начинаются поля и покосы, причемъ ближайшіе изъ нихъ очень часто отстоятъ отъ центра деревни на 5 и болѣе верстъ. Это повело къ устройству такъ называемыхъ заимочныхъ построекъ, что, разумѣется, подъ силу только состоятельному крестьянину.

На сибирскаго крестьянина, кромѣ сравнительно уменьшенныхъ государственныхъ податей, отнесена цѣлая масса земскихъ сборовъ и натуральныхъ повинностей, изъ которыхъ многихъ не существуетъ въ Россіи. Въ общей суммѣ, эти сборы и повинности въ нѣсколько разъ превышаютъ такъ называемыя государственные повинности, т. е. подушную и оброчную. Въ Россіи и понятія не имѣютъ обѣ этой сторонѣ крестьянской жизни въ Сибири; иначе въ разныхъ переселенческихъ проектахъ нельзя было бы встрѣтить такой странной льготы: освобожденіе переселенцевъ на извѣстный срокъ отъ казенныхъ податей и въ то же время обязательное отнесеніе мѣстныхъ сборовъ и повинностей.

Мы не приводимъ здѣсь цифровыхъ данныхъ, потому что онѣ крайне различны, смотря по мѣстностямъ, но вообще, чѣмъ далѣе на востокъ, тѣмъ, за рѣдкими исключеніями, онѣ становятся выше.

Къ тому же эта сторона сибирской жизни никѣмъ серьезно не затронута, даже нѣть сырыхъ необработанныхъ материаловъ *). Скажемъ только, что цѣна годовому паспорту, при казенныхъ сборахъ около 5 р. съ души, колеблется отъ 20 до 50 р. Даже въ Амурской области, гдѣ еще нѣть ни дорогъ, ни дорого стоящихъ мостовъ, нѣть цѣлой серии земскихъ сборовъ, все же съ такъ называемой бойцовой душой, т. е. взрослого работника, уплачивается земскихъ сборовъ отъ 6 до 15 р. въ годъ.

Чтобы судить о размѣрѣ этихъ земскихъ тягостей, намъ, кажется, достаточно сказать, что фактически одно жалованье волостному писарю иногда доходитъ до 2 р. съ души, т. е. значительно превышаетъ среднюю цифру земскихъ сборовъ въ Россіи, на тягость которыхъ такъ часто слышатся жалобы за послѣднее время. Въ извѣстныхъ кружкахъ и органахъ печати даже сдѣлалось излюбленной темой падать на земство за непроизводительные расходы, только обременяющіе плательщиковъ. Что же должны сказать эти оппоненты земства о волостномъ хозяйствѣ въ Сибири, гдѣ одинъ сборъ на жалованье волостному писарю стоить дороже всего русскаго земства? Но о значеніи волостного писаря мы поговоримъ когданибудь особо.

Говорить, сибирякъ много зарабатываетъ, а потому и можетъ больше платить. Съ этимъ разсужденіемъ можно было бы вполнѣ помириться, еслибы дѣйствительный ходъ жизни не былъ какъ-разъ наоборотъ: сибирякъ обязанъ много платить и отбывать, а потому и поставленъ въ необходимость очень много зарабатывать.

Вотъ здѣсь мы и подходимъ къ противорѣчивому вопросу о сибирскомъ многоземельи и малоземельи. Сибирскій крестьянинъ, если не забросилъ навсегда хозяйство ради зароботка на сторонѣ, не можетъ вести его въ размѣрахъ великорусскаго собрата; при массѣ податей и натуральныхъ повинностей, мѣстами при поразительно низкихъ цѣнахъ на сельско-хозяйственные продукты, при периодическихъ неурожаяхъ и безкорницахъ, влекущихъ за собой рѣзкія колебанія въ цѣнахъ, онъ, чтобы какъ нибудь свести свой бюджетъ, вынужденъ сѣять десять четвертей тамъ, гдѣ великорусъ былъ бы достаточно обеспеченъ, еслибы посѣялъ двѣ четверти.

Понятно, что при такихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи о переходѣ къ болѣе улучшеннымъ способамъ хозяйства; отсюда же вытекаетъ и разборчивость сибиряка въ отношеніи качествъ земли. Онъ не можетъ довольствоваться землями средней производительности, такъ какъ не имѣть возможности тратить много времени на ихъ обработку (не надо также забывать, что сибирское лѣто значительно короче, чѣмъ въ соответствующихъ широтахъ Россіи), а еще менѣе въ состояніи позволять себѣ продолжительную подготовку земли очисткою ея отъ лѣса, лѣсной поросли, кочкарника и осушки сырыхъ мѣстъ. Въ теперешнихъ условіяхъ для него имѣть цѣну только вполнѣ удобная земля, т. е. такая, предварительный уходъ за которой состоить лишь въ слѣдующемъ: въ нынѣшнемъ году поднялъ новь, а на будущій годъ уже снимай хлѣбъ.

Разумѣется, нельзя всю Сибирь принимать за удобную

*) Официальная данныя по этому предмету страдаютъ неполнотой и явной несообразностью съ истиннымъ положеніемъ вещей; да официальная сибирская статистика мало интересуется этимъ дѣломъ.

для заселенія, но огромное пространство считается теперь негоднымъ для сельско-хозяйственной культуры только потому, что есть земли болѣе производительныя, и что при существующей системѣ податей и повинностей немыслимъ приступъ къ землямъ, требующимъ значительной и дорого стоющей предварительной подготовки, напримѣръ, расчистки лѣсовъ или осушки болотъ; нѣтъ даже выгоды пускать подъ работу земли, требующія удобренія, такъ-какъ при этой системѣ пришлось бы значительно сократить посѣвъ.

Въ № 34 „Восточн. Обозрѣнія“ указаны были факты, противъ которыхъ трудно спорить, что даже въ Сибири есть мѣстности, гдѣ чувствуется сильный недостатокъ въ землѣ. Но что же эти факты доказываютъ? Искусственное прикрепленіе крестьянъ къ землѣ, опять же прямое послѣдствіе податной системы, основанной на круговой порукѣ, да еще при условіи, что обязательные платежи не соразмѣрены съ доходностью земли.

Авторъ строго осуждаетъ продажу земли, каковая совершилась между 60—73 гг. въ Западной Сибири. Мы съ нимъ совершенно согласны въ принципѣ по отношенію къ этому явлению и не можемъ не порадоваться, что эта продажа наконецъ остановлена. Но въ тоже время изъ читоности проданного количества земли (200,000 десятинъ за 12 лѣтъ) и крайне низкихъ цѣнъ (maximum не доходилъ до 10 рублей за десятину) приходимъ скрѣ къ заключенію о многоземельи, чѣмъ на оборотъ *). Не надо забывать, что въ Западной Сибири трудъ дешевъ, и уже положено начало обрабатывающей промышленности. И если при всемъ томъ лучшая земля не имѣеть еще цѣны, то это значитъ, что ее слишкомъ много. Но само собой разумѣется, что тотъ или другой проданный участокъ могъ обездолить живущее вблизи населеніе, да еще обязательно прикрепленное къ землѣ, благодаря податной системѣ.

Только многоземелье и спасаетъ сибирскаго крестьянина при существующей системѣ податей и повинностей. Будь у него земли меньше, онъ бы не въ состояніи былъ относить возложенія на него тягости, и ему оставалось бы одно—бѣжать куда глаза глядятъ, какъ это дѣлали его предки, когда уходили изъ московского государства. Ужъ конечно никому теперь и въ голову не придетъ говорить о малоземельи въ 17 в. (хотя жалобы на недостатокъ удобныхъ угодьевъ и встречаются въ тогдашнихъ члобитныхъ), такъ какъ сохранились историческая свидѣтельства, неопровергнуто доказывающія, что „брели людишки разно“ отъ невыносимыхъ поборовъ и платежей, отъ кормленія воеводъ и другихъ служилыхъ людей,—это кормленье, только измѣнившія форму, и до сихъ поръ сохранилось въ Сибири; брели наши предки отъ недостатка правды въ судахъ и всякаго другого земскаго нестроенія,—что также до нашихъ дней составляетъ даже не изнанку, а, такъ сказать, парадный костюмъ Сибири.

Пока, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, сибирскій крестьянинъ фактически свободно пользуется землей, т. е. имѣеть въ своемъ распоряженіи неограниченное количество ея, и мы думаемъ, что всякая попытка стѣснить или уничтожить эту свободу, безъ предварительной коренной реформы

въ системѣ податей и повинностей, поведетъ къ кризису, глубокія послѣдствія котораго теперь даже трудно предвидѣть.

Въ заключеніе, чтобы яснѣе оттѣнить мою мысль, позвольте съ дальніаго востока перенестись на западъ.

Еслибы европейскій переселенецъ въ Америкѣ былъ обложенъ такими же податями и повинностями, какъ сибирякъ, то, во-первыхъ, никогда въ Америкѣ не было бы 50 мил. населенія, и во-вторыхъ, уже давнымъ давно сказался бы недостатокъ въ землѣ, какъ это теперь, къ общему недоумѣнію, оказывается въ Европейской Россіи.

Сто лѣтъ тому назадъ, периодическія голодовки, поразительная бѣдность массы крестьянскаго населенія и экзекуціонный способъ взиманія податей—были характеристичными чертами Франціи. Съ тѣхъ поръ, несмотря на медленный приростъ населенія, французское крестьянство все же значительно увеличилось; а его благосостояніе составляетъ национальную гордость Франціи, основу ея блестящаго экономического развитія, и даетъ ей устойчивость и живучесть среди всѣхъ бурь и невзгодъ политическихъ. Гдѣ-же, спрашивается, секретъ этого волшебнаго превращенія? Поземельная площадь владѣній французскаго крестьянина не только не увеличилась за 100 лѣтъ, но даже немного уменьшилась. Но за то кореннымъ образомъ измѣнились податные платежи за эту самую землю.

Представьте же себѣ на рациональныхъ основаніяхъ выработанную податную реформу и безъ колебаній проведенную въ Сибири. Какую будущность открывала бы она сибирскому крестьянству, котораго еще со всѣхъ сторонъ окружаютъ мало затронутыя природныя богатства, и какое обширное примѣненіе открылось бы для его трудолюбія, энергіи и предпріимчивости!

Л. Пантелеевъ.

ВОКРУГЪ СВѢТА.

Экспедиція Г. Н. Потанина.

Подъ этимъ заглавіемъ мы намѣрены печатать извѣстія и письма о китайской экспедиції Г. Н. Потанина. Мы помѣстили уже одно изъ Карлскроны. Теперь мы получили не менѣе интересное изъ Плимута. Письмо это принадлежитъ одному изъ членовъ экспедиціи—сибиряку. Впечатлѣнія выносимыя именно сибирякомъ изъ кругосвѣтнаго морскаго путешествія намъ кажутся интересными и поучительными по той ассоціаціи идей, которую порождаетъ Западъ и европейскій міръ, отражаясь въ душѣ нашихъ земляковъ, и связывая такимъ образомъ жизнь другихъ народовъ съ нашою далекою родиною.

Плимутъ, 1-го сентября. Въ этотъ портъ мы пришли 1-го сентября; въ то же утро, какъ мы бросили якорь, на корабль были доставлены письма офицерамъ; настѣнѣ удивило это обстоятельство: первая же шлюпка, приставшая къ фрегату изъ города, захватила письма для иностранцевъ. Къ сожалѣнію газетъ русскихъ неѣтъ. Говорятъ, въ Англіи обычай, что лоцманъ, вызванный съ берега для ввода судна въ портъ, является всегда съ газетами. Съ вами этого не случилось только потому, что мы встрѣтились еще въ нѣмец-

*) Въ Америкѣ, при альтотныхъ условіяхъ и притомъ безъ торговъ, десятина продается почти по 6 р. (по теперешнему курсу).

комъ морѣ съ англійскимъ судномъ, на которомъ находился лоцманъ, взявшійся провести насъ въ Плимутъ. Офицеръ нашего фрегата въ тотъ же день привезъ съ берега газету, англійскую мѣстную, плимутскую, и только уже два дня кажется спустя былъ полученъ „Кронштадтскій Вѣстникъ“ и это единственная газета изъ Россіи, видѣнная нами до сихъ поръ, за исключеніемъ „Восточн. Обозр.“.

Мы никогда не заходили въ датскій портъ, подходили только къ городу Ниборгу, чтобы взять лоцмана, который провелъ бы насъ черезъ Б. Бельтъ. Однако иногда очень близко шли отъ берега, такъ что въ бинокль было видно не только дома, кирки, пашни, лѣсъ, но и лошадей, пасущихся на поляхъ, и пашущихъ крестьянъ. Берегъ острова Лангельланда и Ютланда гораздо мягче, чѣмъ у восточныхъ береговъ Швеціи; скалистыхъ береговъ нѣть; по горизонту тянутся, смыкая одинъ другаго, холмы съ мягкими плавными контурами, иногда плоское прибрежье, залегающее при подошвѣ холмовъ, смыкается ярами, въ одномъ мѣстѣ потянулись безплодные и бугристые пески, какъ будто отрывокъ Монголіи, перенесенный въ Европу. Нѣмецкое море сверхъ всякаго ожиданія встрѣтило и проводило насъ миролюбиво; оно стояло тихо, въ видѣ огромной бѣлой простыни, вызывая въ умѣ вопросъ: зачѣмъ такъ много воды? Какъ будто бы Великій Творецъ утомился на время создавать разнообразный міръ суши и онъ залилъ остальной планъ творенія однообразной водой. За день до береговъ Англіи мы увидали суда англійскихъ рыбаковъ, ловящихъ въ открытомъ морѣ макрелей. Дувръ, освѣщенный электрическимъ свѣтомъ маяка, мы прошли позднимъ вечеромъ, многие видѣли эту восхитительную, говорятъ, картину, а мы были уже въ постели. Утромъ 1-го сентября мы вошли въ Плимутскій рейдъ, гдѣ и стоимъ до настоящаго дня. Мы собрались на берегъ только на другой день, а въ первый любовались видомъ на городъ. Впрочемъ видъ на городъ съ фрегата былъ не особенно привлекателенъ; видны только сѣрыя стѣны, сложенные изъ сѣраго известняка; только въ серединѣ застроенного пространства на высокомъ холмѣ Ноэ (Хоу) стоять четыре зданія хорошей архитектуры, обращенные своими красивыми фасадами къ морю; на остальномъ же пространствѣ видишь только стѣны крѣпости или заборы заводовъ и фабрикъ, изъ-за которыхъ высываются только крыши съ трубами. Настоящій городъ прячется за Ноэ, въ родѣ того, какъ въ Томскѣ „Пески“ не видать изъ за Воскресенской горы съ „Кирпичей“. Видъ англійского портоваго города не то, что нашего русскаго, изъ котораго высакиваютъ десятки колоколенъ; даже въ Карлскронѣ были видны шпицы и купола, здѣсь только однѣ горизонтальные коньки крышъ. Теперь, когда пишу это письмо, около фрегата, какъ-то пустынно, но въ первый день было забавно смотрѣть. Около насъ кипѣла жизнь; взадъ и впередъ быстро сновали шкуны съ трехугольными парусами, поставленными прямо, какъ острое крыло птицы; однѣ имѣли красноватые, другіе черноватые, третія бѣлые паруса; большія купеческія суда медленно тянулись мимо насъ къ берегу; какой-то военный англійскій корабль, ходилъ мимо насъ взадъ и впередъ, продѣлывая свое ученье, много шлюбокъ подплывало къ нашему фрегату или изъ любопытства или съ какой-нибудь продажей; то и дѣло приходилось хвататься за бинокль и прилипать къ окну, чтобы разсмотреть яснѣ какой-нибудь курьезный феноменъ — или

байдарку, въ которой пловецъ заперть по поясъ, какъ китайскій преступникъ въ ящикѣ, или шлюбку, въ которой въ гребахъ сидѣть 4 миссъ въ шляпахъ *à la Rubens*, а мужчины на мѣстѣ пассажировъ. — Вечеромъ поздно вернулись офицеры съ берега и утромъ мы слушали ихъ разсказы о первомъ впечатлѣніи, какое на нихъ произвѣль Плимутъ. Разсказы были въ минорномъ тонѣ. Улицы, кроме двухъ, трехъ главныхъ, узки, темны, и грязноваты; набережная вонюча, вечеромъ по главнымъ улицамъ, которыя однѣ освѣщены, царить „полу-свѣтъ“, такъ что порядочной женщинѣ нельзя проходить; извощики пользуются невѣдѣніемъ иностранца и за переѣздъ до угла соѣдней улицы берутъ рубль, а по выходѣ пассажира изъ гостиницы, увѣряютъ его, будто, входя, онъ приказалъ подождать у дверей. Иностранецъ, плохо маракующій на ихъ „птичье“ языки, задумывается и соображаетъ: „а чортъ его знаетъ! можетъ я хотѣлъ сказать: убирайся къ чорту! а вышло: подожди здѣсь, милый дружокъ!“ И платить несчастный русскій пижонъ загребистому мистеру Руку за $1\frac{1}{2}$ часовое пожданіе. Нашъ фрегатъ ближе всего стоитъ къ какой-то необитаемой горѣ, на которой устроена солдатская мишень. Цѣлое утро на горѣ шелъ ружейный трескъ, былъ слышенъ часто горностѣль, двѣ офицерскія лошади, связанныя въ сѣдахъ, стоя на горѣ, рисовались на небѣ. Это еще болѣе было неожиданно. Какъ-то привыкли считать Англію самой правильной страной, совершенно незнакомой съ разными Бомарзундами, Омсками, Петровсками, фортами Петровскими и пр. Ужасно хотѣлось скорѣе на берегъ, чтобы самому взглянуть на городъ, т. е. на настоящую Англію. Но и 2 сент. намъ не удалось попасть въ городъ; въ компаніи съ капитаномъ и офицерами мы были приглашены на вечерній чай къ адмиралу Стюарту (Sir W. Houston Stewart), начальнiku здѣшняго порта. Такимъ образомъ вместо „улицы“, на которую я такъ рвался, я попалъ въ „чопорную“ Англію. Къ удивленію я чувствовалъ себя въ гостяхъ у адмирала не совсѣмъ дурно. Небольшой холодокъ морозилъ, правда, сердце, но ходилъ я изъ угла въ уголъ, изъ залы въ садъ, изъ сада въ чайную довольно смѣло, дефилируя между густой толпой леди, морскихъ офицеровъ, шотландскихъ стрѣлковъ и пр. Если мы и не заглянули въ глубь домашней жизни англичанъ, то все-таки теперь видѣли въ какой виѣшней обстановкѣ они живуть. Адмираль простирая свою любезность до того, что показалъ намъ почти всю свою квартиру, да и нашему слугѣ, азиату, своей внимательностью такъ облегчилъ положеніе, что онъ толкался въ чайной и заѣдалъ чай кѣкомъ съ такимъ душевнымъ спокойствіемъ, какъ будто это происходило не на берегу Ламанша, а гдѣ нибудь въ Тюмени у хлѣбосольного земляка. З сентября на конецъ и намъ удалось попасть въ городъ. Обогнувъ вышеупомянутый Ноэ, мы вошли въ заливъ, по берегу котораго тянутся сначала Коммерческая набережная (Commercial Quay), а за тѣмъ Barbiken-Quay. Это все равно, какъ бы по Ушайкѣ въ Тюмени, обогнуть Обрубъ и пристать къ набережной „Болота“. Barbiken-Quay любимый предметъ изображенія у мѣстныхъ художниковъ, какъ мы потомъ уѣдились, попавъ на художественную выставку въ мѣстномъ Атенеумѣ.

(Продолженіе будетъ).

ЦИВИЛИЗАЦІЯ ДИКАРЕЙ.

(По поводу статьи «Просвещенный язычник», въ газетѣ «Новости»).

(ФЕЛЬЕТОНЪ).

Отношениe нась, русскихъ, къ инородческому вопросу и инородческой судьбѣ, не разъ характеризовалось въ „Восточномъ Обозрѣніи“. Съ одной стороны, мы весьма воспримчивы оказались къ теоріи исторической неизбѣжности въ вопросѣ вымирания инородца, и готовы оправдать этотъ фактъ величиемъ судебъ, историческою необходимостью, причемъ виновниками всего готовы признать самихъ же инородцевъ, не имѣющихъ силы отстоять себя. Во вторыхъ, въ качествѣ расы высшей мы привыкли уже весьма развязно и безцеремонно относиться ко всѣмъ практическимъ сторонамъ инородческой жизни. Вопросъ у нась ставится иногда весьма крутовато: „сдавайся, обращайся, становись осѣдлымъ, перенимай нашъ образъ жизни, или капутъ тебѣ. На то есть теорія вымирания!“

Я не говорю здѣсь объ отношеніи къ инородцамъ и другимъ народностямъ государства и всего народа, напротивъ на почвѣ законодательной и исторической, мы найдемъ не мало доказательствъ терпимости и равноправности, вѣтъ мы хотимъ сказать нѣсколько словъ объ упрощенныхъ приемахъ нашихъ пionеровъ и quasi—цивилизаторовъ. По воззрѣнію людей, зарѣшившихъ сразу вопросъ о расахъ, племенахъ и національностяхъ, всматривающихся въ жизнь, въ культуру, вѣрованія разныхъ племенъ решительно не стоить, а надо дѣйствовать только съ энергией и сознаніемъ собственного преимущества. Что за важность, что предъ нами цѣлые мільоны, какъ непроницаемый слой разныхъ племенъ и народовъ, которыхъ мы незнаемъ; нась не смущаетъ ихъ замкнутость, вѣковая жизнь, особая культура. Другихъ одинъ Туркестанъ съ его вѣковой тюркской, мусульманской цивилизацией могъ озадачить, но мы не задумываемся надъ привычками жизни племенъ, надъ экономическою жизнью инородца, его оригиналной культурой, его умственнымъ складомъ, не пробуемъ достигнуть взаимного пониманія, это вещи для насъ или второстепенные или легко достижимыя. Съ этой стороны я только дивлюсь иногда находчивости нашихъ путешественниковъ, незатрудняющихся иногда сразу покончить съ инородческими племенами словомъ „необразованная орда“, какъ и находчивости нашихъ окраинныхъ цивилизаторовъ ташкентцевъ, которые отлично усвоили на какую потребу сія орда создана. Но испытывая гордость, я все таки иногда смущаюсь, когда при разрѣшении инородческого вопроса не практическаго, а научнаго и теоретического, при всѣхъ сознанныхъ нами преимуществахъ и непогрѣшимости, мы испытываемъ нѣкоторый конфузъ, или, говоря словами гоголевской дамы, „неожиданный пассажъ“.

Такое чувство испыталъ я, прочтя на дняхъ опубликованный на весь свѣтъ въ „Новостяхъ“ разсказъ одного изъ российскихъ образованныхъ людей, путешествовавшаго на югъ Россіи и, столкнувшись съ инородцами, вздумавшаго просвѣтить ихъ, а засимъ и сообщить въ газетахъ плоды своихъ знаній и размышлений. Вотъ сущность этого разсказа.

Нѣкій туристъ путешествуетъ до Астрахани съ ученою или цивилизаторскою цѣлью—неизвѣстно. Подъѣзжая къ этому городу, онъ видитъ на правомъ берегу Волги калмыцкій

„куруль“ (хуруль?), храмъ, по его объясненію, вокругъ котораго небольшой поселокъ. Китайскій вкусъ постройки, очень походилъ, помнѣнію путешественника на сельскую церковь, (?) но безъ креста. Путешественникъ сидѣлъ усталый въ каюте, когда ему сообщили, что на палубѣ калмыки, и предложили повидать ихъ.

Группа инородцевъ въ семь человѣкъ пріютилась въ носовой части палубы, пишеть онъ. Одни сидѣли на корточкахъ, другіе стояли, прислонившись къ борту или массѣ канатовъ, лежавшихъ здѣсь же. Изрѣдка перебрасывались они словцомъ-другимъ, а больше сосредоточенно-серъезно молчали. Кроваво-красная хламида, золотая парчевая шапка, рѣзко выдѣляли гилюнга *) изъ этой группы. Не менѣе рѣзко выдѣлялся и другой калмыкъ. Онъ одѣтъ былъ въ европейское платье, — очень хорошо говорилъ по-русски, чрезвычайно развязно держалъ себѣ; но обликъ его былъ совершенно азиатскій. Общемонгольскій складъ лица бросался въ глаза оттопыренными ушами, рѣзко угловатыми скулами и черными, какъ смоль, волосами. Подъ чернетью природнаго загара, все лицо его какъ будто облито было какимъ-то густымъ жировикомъ. Оно блестѣло на солнцѣ; блестѣли и черные азиатскіе глаза его... Это былъ Дикъ Бадмаевъ. Онъ гораздо болѣе гилюнга заинтересовалъ туриста.

— Какъ это вы такъ хорошо говорите по-русски? спрашивала онъ.

— Да какъ же? я долго учился.

— Гдѣ?

— Въ классической гимназіи и уже окончилъ курсъ.

Подошли и другіе пассажиры. Всѣ начали по немногу разспрашивать ученаго дикаря о жизни его въ городѣ, объ учениіи, о семействѣ его. Онъ вѣжливо отвѣчалъ на предлагавшіе ему вопросы, довольно бойко рассказывалъ обо всемъ. Собраты его слушали внимательно, но участья въ разговорѣ принять не могли по незнанью русскаго языка.

По разговору Бадмаева, по всей видимости его, видно было, что молодой человѣкъ глубоко черпнулъ изъ колодезя школьнай премудрости, многое узналъ и надъ многимъ уже задумывался,

Бросивъ пассивную роль молчаливаго слушателя, я принялъ участіе въ разговорѣ, говорить путешественнику.

— Скажите, пожалуйста, — вы православный? — спросилъ я его по-просту.

Бадмаевъ внимательно взглянулъ въ меня и съ оттенкомъ не тогородства, не то какой-то досады, или же сознанія всей важности предложенного вопроса, — рѣзко отвѣчалъ мнѣ:

— Нѣтъ, я—язычникъ и поклоняюсь идоламъ.

Никто изъ слушателей не ожидалъ такого отвѣта. Это былъ сюрпризъ, какъ видно, и для самого туриста. Какъ и что за идолы нашъ путешественникъ въ разспросы не вошелъ, а прямо обратился къ обращенію инородца на путь истины.

— Странно: неужто, получивъ такое образование, вы можете оставаться при прежнихъ вашихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ? стыдилъ онъ его, но къ удовольствію получилъ, представьте, слѣдующій отвѣтъ.

— Одинъ ученый грекъ на такой вопросъ давно уже далъ очень умный и категорический отвѣтъ. Часто я повторяю его. Долгъ гражданина, прежде всего, повиноваться законамъ своего отечества. Я повинуюсь имъ и—спокойнъ: больше для меня ничего не нужно.

— Да, но взгляните на вопросъ съ другой стороны: у каждого же есть стремленіе къ истинѣ.

— Мало имъ я данныхъ для самостоятельныхъ выводовъ, боюсь решать, боюсь, что не справлюсь... отвѣчаетъ дикарь.

*) «Гилюнгъ жрецъ. Выбираются они изъ калмыковъ, самыхъ застарѣлыхъ въ обрядностяхъ и обычаяхъ. Гилюнгъ почти никогда не знаетъ русскаго языка», дѣлаетъ здѣсь путешественникъ ученый комментарій.

Очевидно, рѣчь была не по душѣ калмыку. Она свелась на разговоръ о калмыкѣ-офицерѣ Золотой роты *), о калмыкѣ-докторѣ: Бадмаевѣ слышать про нихъ, немногого знаетъ ихъ.

Чрезъ нѣсколько времени разговоръ возобновился, и, какъ путешественникъ увѣряетъ болѣе откровенно, началась у насъ бесѣда нѣсколько другаго рода. Мне хотѣлось узнать, что онъ за человѣкъ въ смыслѣ общаго развитія? Умственный горизонтъ его сложился по общему шаблону классической гимназіи. Заваленный по горло классными занятіями, онъ—самъ сознается—мало читалъ. Скудость начитанности такъ и бросается въ глаза. Теперь онъ разсчитываетъ совсѣмъ погрузиться въ чтеніе. Мы перебрали почти всѣ учебные предметы гимназіи, поговорили о каждомъ изъ нихъ, хотя очень бѣгло, поверхностно. Не буду занимать вниманіе читателей этимъ разговоромъ. Скажу прямо: Бадмаевъ далеко ушелъ отъ обратій своихъ, бѣхавшихъ вмѣстѣ съ нимъ, далеко—и отъ того калмыченка, который учился въ начальной школѣ, и несравненно дальше еще отъ тѣхъ, которые и въ наши дни первобытно кочуютъ еще по приволжскому раздолю, грабятъ, рѣжутъ другъ друга и упорно противодѣйствуютъ всякимъ попыткамъ цивилизациіи вліять на ихъ міровоззрѣніе. Онъ хорошо сознаетъ всю несостоительность ордынского управления, ненормальность положенія и притязаній зайданговъ **). Унылыми стонами своими, хватающими за сердце, трогаетъ его пѣсня кочеваго калмыка, но трогаетъ, какъ памятникъ отжившой народности,—не болѣе; мало онъ придаетъ значенія прошедшей славѣ—отголоску минувшихъ вѣковъ, который звучитъ иногда въ пѣснѣ, и еще менѣе—надеждамъ на будущее величіе...

— Такъ неужто вы можете съ такими взглядами на жизнь имѣть три, четыре... семь женъ? убѣжалъ путешественникъ.

— Конечно, нѣтъ: довольно и одной.

— Вотъ вамъ одна изъ несообразностей вашей религіи. Поищите внимательно и найдете новыя. Гилюнги ваши рассказываютъ какъ-нибудь о сотвореніи міра?

— Да, и очень похоже на ваши библейскія сказанія. Я часто бывалъ на урокахъ закона Божія у священника и знаю богослуженіе православныхъ, священную исторію.

— Ну, вотъ и можете сравнить эти рассказы съ вашими. Разницу увидите ясно.

Въ концѣ этого убѣжденія нашего цивилизатора инородецъ, однако, отвѣтилъ слѣдующее:

— Мне надо много поработать, чтобы сдѣлать окончательный выводъ. Чтобы сдѣлаться православнымъ, надо и жить по-христіански. А многіе изъ васъ живутъ хуже насъ, которыхъ называютъ язычниками. Это-то и отталкиваетъ многихъ отъ христіанства. Священники ваши называютъ гилюнговъ—грабителями; но мы хорошо знаемъ, что и они не изъ однѣхъ добродѣтелей сшины. У насъ встрѣчаются иногда миссионеры, но и о нихъ лучше не говорить...

Далѣе путешественникъ, будто бы со словъ образованнаго калмыка сообщаетъ слѣдующія новости объ этомъ народѣ.

Самые закоснѣлые, самые упорные язычники, по словамъ моего собесѣдника,—гилюнги. Это—усердные сожигатели жертвъ и толкователи воли боговъ, какъ сказалъ бы старый Гомеръ; они же единственныи доктора у калмыковъ. Пользуясь нѣкоторымъ умственнымъ превосходствомъ своимъ, они, дѣйствительно, могутъ «драть шкуру», съ простодушныхъ дикарей. Я видѣлъ только одного гилюнга и онъ мнѣ очень не понравился: совершенно разбойничья рожа. Само собой разумѣется, что по-русски онъ ни слова.

Языкъ калмыковъ очень скуденъ; литературы онъ не имѣетъ. Переводъ на него Евангелія вышелъ, по словамъ Бадмаева, уродливымъ. Трудно, говорить онъ, понять смыслъ книги на этомъ языкѣ европейскихъ дикарей-послѣдышей; трудно это даже тѣмъ, которые знаютъ оба языка, а о массѣ и говорить нечего. Гилюнги охотно занимаются языкомъ тибетскимъ и въ немъ, пожалуй, сильны. Гилюнгу не трудно поспорить съ профессоромъ этого языка. Понятно, что гилюнгъ не уступить въ спорѣ, какъ не уступить ра-

*) Надо замѣтить, что въ золотой ротѣ никакого калмыка нѣтъ, а есть въ казакахъ.
Ред.

**) Зайдангъ—благородный. Это потомки старинныхъ владѣтельныхъ семействъ, попрежнему управляющіе народомъ, собирающіе съ него «дань».

скольничій начетчикъ въ спорѣ о двуперстномъ сложеніи, хожденіи по-солонь и т. п. Бадмаева интересуетъ этотъ языкъ. Ему хочется сѣѣздить современемъ въ глубь Азіи, побывать въ буддійскихъ обителиахъ ея, вглядѣться внимательно въ доктрину язычества, одну изъ отраслей котораго составляетъ калмыцкая религіозная обрядность и подѣлиться своими наблюденіями со своимъ народомъ. Молодой человѣкъ уже пробовалъ свои силы въ переводахъ на калмыцкій языкъ. Онъ остановился на литературныхъ произведеніяхъ, блещущихъ богатѣйшими образами восточной фантазіи. „Наль и Дамянти“, въ переводѣ Жуковскаго, „Рустемъ и Зорабъ“, подходятъ къ его вкусу.

Перѣдавая эту бесѣду съ „цивилизованнымъ дикаремъ“, нашъ путешественникъ удивляется, какъ до сихъ поръ не проникло къ нимъ христіанство. Бесѣда съ калмыкомъ, уже получившимъ образованіе, и отвѣты его, какъ видно, убѣдили его въ легкости этого обращенія. Въ заключеніе, этотъ поразительный фактъ язычества калмыковъ заставляетъ его придти къ слѣдующему выводу:

Русскихъ часто обвиняютъ во многихъ неправдахъ по отношенію къ инородцу. Особенно ихъ часто обвиняютъ въ религіозной нетерпимости. Но всѣ эти обвиненія оказываются напрасны. Вотъ доказательства.

Портреты калмычать-язычниковъ, учащихся въ классической гимназіи красовались на русскомъ педагогическомъ отдѣлѣ на послѣдней всемірной выставкѣ въ Парижѣ, причемъ европейцы чрезвычайно интересовались ими, такъ какъ это былъ, если не единственный, то рѣдкій примѣръ язычества въ среднеучебныхъ заведеніяхъ Европы. Иностранцы дивились, какъ въ предѣлахъ Европы, въ одномъ изъ лучшихъ уголковъ ея (Астраханской губернії?), существуетъ еще язычество и русские гуманно терпятъ его.

Прочтя все это, я признался самъ поразился этимъ фактомъ и задумался. Мне пріятно было слышать отъ указанного туриста о нашей гуманности и терпимости, а съ другой вмѣстѣ съ этимъ цивилизаторомъ мнѣ ужасно захотѣлось искоренить это язычество. Кой чортъ! у нихъ эти гилюнги „съ разбойничими рожами всѣмъ заправляютъ“,—думалъ я. Какъ разъ въ то время, когда я находился подъ впечатлѣніемъ прочитанного, зашель ко мнѣ одинъ монголистъ, хорошо знавший монгольскую и калмыцкую народность.

— Скажите пожалуйста,—сказалъ я:—отчего мы язычниковъ въ Астраханской губерніи не обратили въ христіанство, заправляютъ тамъ какіе то гилюнги?

— Да гдѣ же вы узнали, что въ Астраханской губерніи язычники? Ихъ тамъ нѣтъ.

— Какъ нѣтъ! Неугодно ли прочесть?

Знакомый мой прочелъ.

— Что же?—отвѣтилъ онъ:—приходится пожалѣть о познаніяхъ автора и его невѣжества. Гилюнги это—ламы. Разговаривалъ проѣзжій не съ язычникомъ, а съ буддистомъ. Буддистовъ съ опредѣленной философіей, весьма высокой и древней, едва ли возможно смѣшивать съ первобытными религіями идолопоклонства, послѣднія есть шаманизмъ. Авторъ видимо смѣшилъ это. Зная буддизмъ и высоту этого ученія, понятно, почему христіанство встрѣчаетъ препятствіе въ философіи и буддистской литературѣ.

— Позвольте, здѣсь написано, что литературы у нихъ нѣтъ.

Мой знакомый расхохотался. Нѣтъ у буддистовъ литературы! Кто же этому повѣрить? Не только есть, да еще какая литература!

— Но вѣдь у нихъ по семи женъ!—воскликнулъ я въ видѣ аргумента!—припомнивъ прочитанное.

Я услышалъ новый смѣхъ.

— Шигемуни, основатель буддизма, вовсе запрещаетъ бракъ своимъ послѣдователямъ. Зонхава, преобразователь буддизма и основатель той секты, которую исповѣдуютъ калмыки, сдѣлалъ уступку народной слабости, дозволивъ бракъ, какъ сожитіе мужчины съ женщиной, но не положилъ для сего никакихъ церковныхъ обрядовъ. Калмыки никогда не имѣютъ у себя даже двухъ женъ. Все это здѣсь наврано.

— Однако, какъ же это наблюдатель то введенъ былъ въ заблужденіе?

— Очень просто, надъ нимъ подсѣялись. Развѣ вы не видите изъ отвѣтовъ, данныхъ ему?

— Можетъ ли быть! воскликнулъ я, это низшая то раса подшутила? Но вѣдь мы портреты язычниковъ посыпали на всемирную выставку и тамъ дивились.

— Очень немудрено. Если бы мы сказали, что это буддисты, значительная доля удивленія исчезла бы. Въ Индіи, у англичанъ, масса буддистовъ получаетъ воспитаніе даже въ университетахъ, что же тутъ удивительного!

— Хорошо, положимъ въ Индіи, но и у насъ гуманская терпимость хоть къ тому же буддизму. Надѣюсь, вы представите намъ хоть этимъ гордиться?

— О терпимости мы не будемъ говорить. У насъ на Востокѣ есть факты различные. Множество инородцевъ-шаманистовъ преслѣдуются. Шаманы ихъ гонятся, но отъ этого мы мало выигрываемъ, ибо прежде всего дикарь боязливъ и бѣжитъ отъ насъ. Мы не умѣли еще расположить къ себѣ населеніе.

— Но пусть пропадаетъ язычество, когда мы распространяемъ христіанство! сказазалъ я.

— Да, если бы такъ, сказазалъ мнѣ знакомый, но знаете ли вы, что въ прошломъ столѣтіи на югѣ Сибири буддизмъ былъ почти не развитъ, это было для насъ поприще изъ язычества бурятъ обратить въ христіанство. По незнанію нашему инородческаго быта, мы допустили ламъ, которые и обратили нашихъ бурятъ въ буддизмъ на нашихъ глазахъ. Бывали буряты начальники и депутаты, которые, принимая присягу на своеѣ языкѣ, клялись распространять буддизмъ. Буддизмъ распространялся такъ быстро, что когда мы владѣли бурятами въ 1741 г., то у нихъ было всего 11 доцановъ (приходовъ) и 150 ламъ (жрецовъ). Число это было утверждено комплектнымъ, но въ 1831 г. оказалось у насъ буддистовъ 85,000 и ламъ 3,514, въ 1831 г. было уже буддистовъ—125,000 и 4,546 ламъ. Въ 1835 г. правительство пробовало, правда, положить предѣль распространенію буддизма, но ужъ было поздно. Замѣчательно, что то евангеліе, о которомъ здѣсь говорится, прекрасно переведено, но не было признано по случайности Его, переведенное на монгольскій литературный языкъ, послали когда то въ Иркутскую губернію для опыта къ бурятамъ, дѣйствительно язычникамъ, т. е. шаманистамъ, и понятно, что тѣ, не обладая грамотностью, не поняли ничего. До буддистовъ же бурятъ евангеліе не дошло. Вышло прискорбное недоразумѣніе. Далѣе, вотъ любопытный фактъ, который представляетъ исторію. Въ 20-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія около Селенгинска явились англійскіе миссіонеры, они жили 20 лѣтъ, основали библіотеку, монгольскую типографію, сдѣлали превосходный переводъ библіи на монголь-

скій языкъ, обучали бурять ремесламъ и обратили около 3,000 въ христіанство. Къ сожалѣнію, въ началѣ 40-хъ годовъ, они были высланы изъ Забайкалья, одинъ изъ нихъ перенесъ свою дѣятельность на Зондскіе острова *). Буддизмъ, между тѣмъ, дѣйствовалъ энергично. произошло ли это отъ вѣротерпимости и гуманности или отъ чего другаго я не берусь рѣшать. Мнѣ кажется, что все это происходитъ оттого, что мы, толкуя о своей расовой высотѣ, не знаемъ вовсе ни инородцевъ, ни ихъ вѣрованій, и даже не умѣемъ подступить къ нимъ.

— Но позвольте, какъ же вы объясните то, что мы прошли въ газетахъ?

— Да тѣмъ, вѣроятно, что газета желала показать этимъ разсказомъ какое невѣжество по отношенію къ инородцамъ существуетъ у нашихъ образованныхъ людей.

— Признаюсь, не ожидалъ!

Семилужинскій.

ХРОНИКА ЖИЗНИ ЗА НЕДѢЛЮ.

ПОЛИТИЧЕСКІЯ НОВОСТИ.

Глава новаго болгарскаго министерства Цанковъ радикаль и личность, сознающая необходимость поддерживать дружественные отношенія съ Россіею. При составленіи новаго кабинета, военнымъ министромъ назначенъ русскій генералъ Лѣсовской,—сторонникъ австрійской политики. Уполномоченный Россіи въ Болгаріи Іонинъ объяснилъ Цанкову, что назначение это не можетъ состояться безъ согласія на то русскаго правительства. Въ Софіи съ нетерпѣніемъ ждутъ извѣстія благосклонно или иѣть отнесется Петербургъ къ назначенію Лѣсовскаго. Что касается до болгарскаго народнаго представительства, то оно пришло къ заключенію, что районъ дѣятельности военного министра долженъ быть сокращенъ. Оно предложило командование болгарскими войсками князю Александру, оставивъ въ рукахъ ministra одну хозяйственную часть, чѣмъ лишаетъ военного ministra какой бы то нибыло политической дѣятельности. По мнѣнію нѣмецкихъ газетъ русское правительство разрѣшило Лѣсовому принять предложенный ему постъ, въ видахъ того, чтобы не подать повода къ толкамъ о разрывѣ Россіи и Болгаріи. Послѣ решения вопросовъ о желѣзнодорожныхъ конвенціяхъ и о расходахъ по оккупации русскими войсками Болгаріи народное собраніе будетъ закрыто на мѣсяцъ. Князь Александръ въ это время займется смотромъ войскъ.

— Во Франціи король испанскій, Альфонсъ, вѣсколько разъ былъ оскорблѣнъ преслѣдованіемъ толпы съ шиканьемъ, свистками и криками: долой прусскаго уланскаго полковника! Въ назначеніи Альфонса шефомъ уланскаго полка французы видятъ доказательство союза, заключеннаго между испанскимъ и нѣмецкимъ правительствами. Союзъ этотъ оскорбителенъ для Франціи, такъ какъ отношенія между нею и Испаніею были всегда дружественные. Появленіе испанскаго короля въ Парижѣ и почести отданныя ему при вѣзѣ въ эту городъ еще разъ оскорбили и национальное чувство и республиканскій духъ французовъ, а все вмѣстѣ взятое вызвало уличную демонстрацію. Французское

* См. Сибирскіе инородцы въ XIX ст. Шашкова Историч. Этюды кн. II, ст. 238 и Записки Восточн. Сибири. Отдѣлъ Географич. Общества 1878 г.

правительство, напротивъ, старалось загладить непріятное впечатлѣніе въ королѣ Альфонсѣ и было любезно. На банкетѣ, данномъ въ Елисейскомъ дворцѣ, испанскій король сидѣлъ между супругою и дочерью президента Грэви. На банкетѣ присутствовали всѣ министры, за исключениемъ военного и землемѣдѣлія. Грэви былъ при орденѣ золотого руна. Депутаты требуютъ скорѣшаго созыва палатъ ради обсужденія—факта встрѣчи короля и правительствомъ и народомъ. Военный министръ Тибоденъ вышелъ въ отставку.

— Въ Испаніи были чрезвычайно встревожены оскорблѣніемъ короля въ Парижѣ. По прибытии Альфонса въ Мадридъ происходило по этому поводу совѣщаніе министровъ подъ предсѣдательствомъ короля. Результаты этого совѣщанія пока не извѣстны, но испанское правительство потребовало, чтобы виновники демонстраціи были преданы суду. Испанскія газеты нападаютъ на французское правительство за то, что оно не принесло должныхъ мѣръ къ предупрежденію скандала и высказываютъ, что наоборотъ въ Мадридѣ испанскіе солдаты охраняютъ зданіе, гдѣ помѣщается французское посольство, въ видахъ предупрежденія могущихъ произойти контръ демонстрацій.

— Изъ Сербіи идутъ извѣстія самаго разнорѣчиваго характера. По однимъ свѣдѣніямъ скопчина не признаетъ желѣзнодорожной конвенціи и потому будетъ распущена — по другимъ министерство выходитъ въ отставку и юный кабинетъ ради солидарности съ палатою будетъ составленъ изъ радикаловъ.

— Въ Вѣнѣ стараются сдѣлать видъ, что внутри государства все обстоитъ благополучно и что небольшие беспорядки, происходившіе въ послѣднее время, не имѣютъ серьезнаго значенія. А между тѣмъ, стычки между войсками и народомъ продолжаются, много убитыхъ и раненныхъ. Изъ Хорватіи восстаніе перешло въ Далмацию, въ виду предстоящаго рекрутскаго набора, который всякий разъ вызываетъ въ странѣ волненіе. Въ Босніи и Герцеговинѣ появились шайки возстанцевъ. Въ Вѣнѣ говорятъ, что болгарскій князь Александръ прибудетъ туда инкогнito для совѣщанія о дѣлахъ ввѣренной ему страны. Нѣкоторыя газеты пророчатъ замѣну, со временемъ, князя Александра княземъ Петромъ Карагеоргіевичемъ, какъ человѣкомъ популярнымъ между болгарами и протежирируемымъ Россіею. Прибывши въ Нешть хорватскіе депутаты венгерскаго сейма, заявили министру президенту, что они до тѣхъ поръ не примутъ участія въ преніяхъ мадьярскаго парламента, пока въ Хорватіи не будутъ возстановлены дѣйствія конституціонныхъ положеній.

— Турецкій фельдмаршалъ Мухтаръ-паша присутствуетъ на маневрахъ германскихъ войскъ. Ему кстати поручено передать германскому правительству предложеніе о заключеніи союза между Турцией, Германіею и Австро-Венгріею. Въ данномъ случаѣ султаномъ руководило то обстоятельство, что пріѣхавшій въ Константинополь лордъ Дюфферинъ настойчиво требуетъ введенія реформы въ Арmenіи, и что англійская эскадра приблизилась къ Константинополю на случай необходимой поддержки доводовъ англійского лорда.

— По поводу того, что свиданіе русскаго императора съ королемъ Вильгельмомъ не состоится, нѣмецкія газеты говорятъ, что въ такомъ свиданіи нѣтъ надобности, потому что дружба двухъ императоровъ на столько прочна, что не требуется подтвержденія новыми свиданіями, и что германскаго императора было бы слишкомъ утомительно дальнее путешествіе для этого свиданія.

СОБЫТИЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

Распорядительный комитетъ по похоронамъ И. С. Тургенева опубликовалъ, что гробъ покойного писателя прибудетъ въ С.-Петербургъ 27 сентября въ 10 час. 20 мин. утра.

Во многихъ окнахъ цвѣточныхъ магазиновъ въ Петербургѣ

красовались вѣнки съ надписями И. С. Тургеневу отъ различныхъ обществъ и корпораций.

Послѣдовало въ полицейскихъ газетахъ слѣдующее объявление с.-петербургскаго градоначальника.

На день назначенаго на Волковомъ кладбищѣ погребенія тѣла умершаго писателя Тургенева с.-петербургскимъ градоначальникомъ сдѣланы слѣдующія распоряженія:

1) Съ утра на Волково кладбище никто не будетъ допускаемъ, кроме распорядителей и могущихъ быть въ этотъ день другихъ похоронныхъ процессій; 2) на вокзалъ варшавской желѣзной дороги, кроме духовенства, официальныхъ лицъ и распорядителей никто не допускается. Для пріѣзда означенныхъ лицъ на вокзалъ назначается путь по Измайліовскому проспекту, черезъ Варшавскій мостъ; 3) Измайліовский проспектъ отъ 3-й роты до Варшавскаго моста и варшавскій мостъ будуть съ утра закрыты для обыкновенной ъзды и вагоновъ, а мостъ, кроме того, и для пѣшеходовъ; 4) для лицъ, участвующихъ въ шествіи, при вѣнкахъ, назначается пріѣздъ по Забалканскому проспекту, черезъ Ново-Московскій мостъ, на набережную Обводнаго канала, гдѣ они устанавливаются для шестія распорядителями; легковые извозчики, вагоны конно-желѣзной дороги чрезъ Ново-Московскій мостъ не пропускаются; 5) сообщеніе съ вокзалами варшавской и балтійской дорогъ, съ утра до ухода съ варшавскаго вокзала процессіи, устанавливается по набережной Обводнаго канала, чрезъ Петергофскій мостъ, на Ново Петергофскій проспектъ; 6) по пути слѣдованія погребальной процессіи публика должна оставаться на тротуарахъ и во избѣжаніе нарушения порядка шествія отнюдь не присоединяться къ погребальной процессіи. Около вокзала и по набережной Обводнаго канала до Ново-Московскаго моста, гдѣ будутъ установлены участвующіе съ вѣнками, публика вовсе не допускается; 7) съ утра будетъ закрыта для проѣзда и для пѣшеходовъ (кромѣ похоронныхъ процессій) Разстанная улица; 8) при приближеніи погребального шествія по набережной Лиговки къ Разстанной улицѣ, слѣдуетъ въ описанную улицу по направлению къ кладбищу лишь по 6 человѣкъ при каждомъ вѣнкѣ и лица, имѣющія билеты для входа въ церковь. Всѣ прочія лица, участвующія въ шествіи, направляются чрезъ Разстанный мостъ на другую сторону Лиговки, ни въ какомъ случаѣ не скопляясь на мосту или за мостомъ, во избѣжаніе задержки всего шествія. Публика, слѣдующая за печальной колесницей, останавливается на набережной Лиговки и въ Разстанную улицу не допускается. Лица, имѣющія билеты, обязаны ихъ предъявлять въ этомъ мѣстѣ чинамъ полиціи; 9) въ церковь безъ билета никто не допускается. Лица, вошедшия на кладбище при вѣнкахъ (по 6 человѣкъ), занимаютъ мѣста по указанію распорядителей; 10) во время шествія, на всемъ пути слѣдованія, прекращается ъзда въ экипажахъ и движение вагоновъ конно-желѣзныхъ дорогъ, а боковыя улицы и мости чрезъ Лиговку должны быть загорожены рогатками. На означенныхъ мостахъ стоять не дозволляется; 11) по улицамъ, закрытымъ для обыкновенной ъзды, имѣть право проѣзда только лица, снабженныя на этотъ предметъ билетами, которые должны быть на шляпаѣ у кучеровъ; 12) экипажи лицъ, снабженныхъ таковыми билетами и слѣдующихъ къ Волкову кладбищу, останавливаются у Разстанной улицы, а лица, занимавшія экипажи, по предъявленіи билетовъ для входа въ церковь, приглашаются слѣдовать пѣшкомъ по Разстанной улицѣ до кладбища. Экипажи устанавливаются вдоль Лиговки по указанію полиціи. Безъ билетовъ для входа въ церковь никто въ Разстанную улицу не допускается. Духовенство слѣдуетъ въ экипажахъ до кладбища, а затѣмъ экипажи устанавливаются въ Разстанномъ переулкѣ; 13) за позднимъ временемъ, по окончаніи церемоніи погребенія, въ тотъ день публика на кладбище допущена не будетъ; 14) для сохраненія порядка, соответствующаго значенію печальной церемоніи, с.-петербургскій градоначальникъ, генералъ-лейтенантъ Грессеръ, приглашаетъ всѣхъ лицъ, участвующихъ въ печальной церемоніи, и присутствующую публику, не вступая ни въ какія пререканія, строго подчиняться всѣмъ требованіямъ чиновъ полиціи.

— Распорядительный комитетъ по похоронамъ опубликовалъ слѣдующій порядокъ процессіи при вѣнкахъ, при похоронахъ И. С. Тургенева: 1) Отъ крестьянъ И. С. Тургенева; 2) с.-петербургское ремесленное общество; 3) сиб. мѣщанское общество; 4) общество распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи; 5) сиб.

еврейская община; 6) общество покровительства животныхъ; 7) мастерская учебныхъ пособий; 8) с.-петербургскіе типографы; 9) вспомогательная касса наборщиковъ; 10) книгопродавцы и издатели; 11) книгопродавческая складчина; 12) с.-петербургская врачебная община; 13) общество охраненія народнаго здравія; 14) женщины-врачи; 15) общество русскихъ врачей; 16) комитетъ грамотности; 17) комиссія народныхъ чтеній; 18) комиссія по техническому образованію; 19) бакинское отдѣленіе техническаго общества; 20) отъ русскихъ женщинъ-почитательницъ поэта; 21) отъ императорскаго общества поощренія художествъ; 22) товарищество передвижныхъ художественныхъ выставокъ; 23) академисты академіи художествъ; 24) императорская академія художествъ; 25) лѣсное общество; 26) общество архитекторовъ; 27) импер. вольное экономическое общество; 28) спб. юридическое общество; 29) земская учительская школа; 30) отъ новгородской Александровской земской учительской школы; 31) учителя и учительницы начальныхъ городскихъ училищъ; 32) учителя и ученики Вознесенского городского училища; 33) преподаватели Гатчинского института; 34) бывшіе ученики спб. реформатского училища; 35) реформатское церковное училище; 36) училище церкви св. Анны; 37) счетоводные курсы; 38) драматическая школа спб. общества любителей сценическаго искусства; 39) рисовальная школа барона Штиглица; 40) рисовальная школа императорскаго общества поощрія художествъ; 41) петербургский учительский институтъ; 42) отъ гимназіи императорскаго человѣколюбиваго общества; 43) новгородское реальное училище; 44) 1-е с.-петербург. реальное училище; 45) 2-е с.-петербургское реальное училище; 46) мужская гимназія Гуревича; 47) рижская Александровская гимназія; 48) Введенская гимназія; 49) гимназія филологического института (Васильевскій островъ); 50) счетоводные курсы; 51) первая гимназія; 52) вторая гимназія; 53) третья гимназія; 54) Ларинская гимназія; 55) пятая гимназія; 56) шестая гимназія; 57) седьмая гимназія; 58) десятая гимназія; 59) реальный лицей Стокальского; 60) императорскій Александровскій лицей; 61) императорское училище правовѣдія; 62) лѣсной институтъ; 63) московская Петровская академія; 64) отъ технологического института; 65) студенты Харьковскаго ветеринарного института; 66) студенты горнаго института; 67) студенты института гражданскихъ инженеровъ; 68) студенты института путей сообщенія Императора Александра I; 69) императорская военно медицинская академія; 70) Нѣжинскій историко-филологический институтъ; 71) кievskий университетъ св. Владимира; 72) студенты Казанскаго университета; 73) студенты Новороссійскаго университета; 74) студенты императорскаго филологического института; 75) студенты с.-петербургскаго университета; 76) совѣтъ дерптскаго университета; 77) совѣтъ кievскаго университета; 78) совѣтъ с.-петербургскаго университета; 79) кievская женская гимназія Ващенко-Захарченко; 80) одесская женская гимназія; 81) орловская женская гимназія; 82) женская гимназія княгини Оболенской; 83) женская гимназія г-жи Геда; 84) женская гимназія г-жи Стоюниной; 85) маринская женская гимназія; 86) Васильевская женская гимназія; 87) Литейная женская гимназія; 88) Александровская женская гимназія; 89) Петровская женская гимназія; 90) Екатерининская женская гимназія; 91) Рождественская женская гимназія; 92) Коломенская женская гимназія; 93) высшіе женские курсы; 94) слушательницы кievскихъ женскихъ курсовъ; 95) Бестужевскіе курсы; 96) педагогические женские курсы; 97) женские врачебные курсы; 98) женские врачебные курсы Николаевскаго госпиталя; 99) отъ курсовъ музыки Раффофа; 100) самарское музыкально-драматическое общество; 101) с.-петербургское общество камерной музыки; 102) императорское русское музыкальное общество (московское отдѣленіе); 103) московская консерваторія; 104) императорское русское музыкальное общество (с.-петербургская отдѣленіе); 105) с.-петербургская консерваторія; 106) филармоническое общество; 107) Харьковская оперная труппа; 108) артисты императорской нѣмецкой труппы; 109) артисты императорскаго французскаго театра; 110) артисты русской оперы; 111) артисты петербургскіхъ императорскіхъ театровъ; 112) артисты московскіхъ импер. театровъ; 113) одесское славянское благотвор. общ.; 114) эстонское литературное общество; 115) пушкинскій кружокъ; 116) общество любителей русской словесности; 117) корреспонденты иностраннѣхъ нѣмецкихъ газетъ; 118)

«Petersburger Zeitung»; 119) «Herold»; 120) «Journal de St.-Petersburg»; 121) «Сибирскія газеты»; 122) «Край»; 123) «Ардагангъ»; 124) «Мшакъ»; 125) кавказская печать: «Бакинская Извѣстія», «Каспій», «Терекъ», «Кавказъ»; 126) одесскія газеты: 127) «Московскій Листокъ»; 128) «Другъ женщинъ»; 129) «Русскій Курьеръ»; 130) «Русскія Вѣдомости»; 131) «Русская Мысль»; 132) «Юридическій Вѣстникъ»; 133) «Народная Школа»; 134) «Игрушечка»; 135) «Здоровье»; 136) Газета Гатцука; 137) «Осколки»; 138) «Стрекоза»; 139) «Искусство»; 140) «Портретная галлерея»; 141) «Художественный Журналъ»; 142) «Всемирная Иллюстрація»; 143) «Иллюстрированный Миръ»; 144) «Нива»; 145) «Россія»; 146) «Петербургскій Листокъ»; 147) «Петербургская Газета»; 148) «Восточное Обозрѣніе»; 149) «Здоровье»; 150) «Минута»; 151) «Эхо»; 152) «Сынъ Отечества»; 153) «С.-Петербургскія Вѣдомости»; 154) «Новости»; 155) «Наблюдатель»; 156) «Дѣло»; 157) «Недѣля»; 158) «Отечественные Записки»; 159) «Исторический Вѣстникъ»; 160) «Новое Время»; 161) отъ жителей Стрѣльны; 162) отъ города Баку; 163) отъ восточныхъ сибиряковъ; 164) отъ Ташкента; 165) отъ поляковъ города С.-Петербурга; 166) отъ болгаръ; 167) николаевское городское управление; 168) новгородская городская управа; 169) новгородское земство; 170) новгородская губернская земская управа; 171) отъ самарскаго городского общества; 172) отъ города Тифлиса; 173) отъ одесской городской думы; 174) общество русскихъ драматическихъ писателей; 175) общество пособія вуждающимся литераторамъ и ученымъ; 176) императорская академія наукъ; 177) предводитель дворянства С.-Петербургской губерніи; 178) московская городская дума; 179) с.-петербургское городское управление.

Распорядители при погребеніи тѣла И. С. Тургенева заявили, что рѣчи будуть говорить слѣдующія лица: въ церкви послѣ панихиды: священникъ Соколовъ: на могилѣ: ректоръ с.-петербургскаго университета А. Н. Бекетовъ, Д. В. Григоровичъ и А. М. Плещеевъ.

— 27-го сентябрь похоронъ совершились. На разстояніи пяти верстъ до волкова кладбища публики скопилось до 150 тысячъ. Процессія двигалась, какъ было указано. Кроме перечисленныхъ вѣнковъ множество было другихъ. Колесница была завалена ими. Порядокъ никогда не нарушался и церемонія имѣла грустный и благоговѣйный характеръ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ВЫШЕЛЬ ВЪ СВѢТЬ БІОГРАФІЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ
ІВАНЪ СЕРГѢЕВИЧЪ ТУРГЕНЕВЪ. Съ портретомъ
цѣна 25 коп.

Адресъ: Литейная, 35, кв. 23. Выписзывающіе по менѣ 10 экз. уступаютъ 25%.

СТУДЕНТЪ Университета желаетъ получить уроки математики или древнихъ языковъ, а также береть письменныя занятія. Адресоватьсь въ Ред. «Восточн. Обозр.», Поварской пер., д. 5.

Здоровые кѣфирные грибы для постояннаго домашнаго приготовленія настоящаго коровьяго кумыса (съ подробнымъ наставленіемъ), высылаются 6 драхмъ сухихъ за 4 р. 50 к., — 3 драхмы 2 р. 50 к., менѣе не высылается. Казань, Рыбнорядская ул., д. Степановой, въ Кѣфирное заведеніе. Петру И. Неволину.