Державний архів Київської області
Фонд № 1248
Опис № 1
Справа № 528

Державний архів Київської області
Фонд № 1248
Опис № 1
Справа № 528

Таращанский городовой магистрат.

Журналы заседаний Таращанского городового магистрата за май 1851 г.

Начато: 1 мая 1851 г.

Окончено: 31 мая 1851 г.

На 90 листах.

1248
...НІВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ
ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ
№ 195 ... 1 ... ОП. СХ. № 528

Журналы

Таращанскаго Городоваго

Магистрата:—

За Май Мѣсяцъ.—

1851. Годъ

Доставлено къ присутст. въ 2 мая 1851 года

1

1851 года мая 1 дня во вторникъ въ присутствіе Таращанскаго городоваго магистрата къ слушанію бумагъ прибыли

Бургомистръ { Евдокимъ Величко

Ратманы { Лука Ловчиновскій, Федоръ Гороховскій, Петръ Антоновъ, Сруль Каплевскій

{ по полуночи въ 8 часу

№	Слушаніи	Когда прочтены и скреплены.	Когда исполнено.
1	Сообщеніе Кіевской Губернской Строительной и дорожной коммиссіи отъ 17 апреля № 1822 коимъ извещаетъ что въ следствіе распоряженія Высшаго Начальства, оная Коммиссія по журналу общаго присутствія 30 истекшаго Марта состоявшемуся назначила срокъ 11 е февраля Мая сего года къ вызову желающихъ построить въ гг. Васильковъ и Тараще торговые лавки на свой счетъ по присланнымъ по присланнымъ чертежамъ и сметамъ съ отдачею потомъ въ наемъ правительствомъ на основаніи примечаній къ 81 ст. 2 продол. къ XII т. Свод. зак. уст. Строит.: прилагая извещаетъ объ ономъ [illegible] [illegible]		5 мая № 247

21

вышесказанномъ желаніи Прави-
тельства; и если согласятся желаю-
щіе къ постройкѣ вышеписанныхъ зда-
ній въ Б. Василькове и Тараще
на свой счетъ, съ отдачею потомъ
онаго Правительству, то приг-
ласить ихъ на означенное число въ
присутствіе Коммисіи къ разсмотре-
нію Чертежей и Сметъ и объявле-
нія условій на коихъ пожелаютъ
произвесть сіи работы. Прика-
зали: какъ исполненіе по сему
предписанію касается до полиціи
то оное и передать въ Кіевскую
Градскую Полицію съ тѣмъ чтобы
по исполненіи донесла о томъ
Кіевской Губернской Строитель-
ной и Дорожной Коммисіи о таковой
передачѣ предписанія донести и отъ
сего магистрату оной Коммисіи. —

Маурицій Калинка

Читалъ

Лука Левчаковскій

Федоръ Пржевскій

[illegible] Левашевичъ
[illegible] Каплонскій

Секретарь [illegible]

7. Докладъ по составленію договора
на [illegible] изъ наслѣдственнаго дома
мѣщану Таращанскому Зиновію Кузьмѣ
[illegible] Остаповичу [illegible]
[illegible] двѣ квартиры бывшаго [illegible]
[illegible] послѣдующимъ первому торгу
за 200р. серебр. деньгами объявившейся
[illegible] Остаповской и [illegible]

Магистратъ для прочета такова
вой и рукоприкладства и объясне
нія имъ о семъ сообщаемо было запер
вою Островскою въ Караванскую
Градскую Полицію 30 ноября а
послѣдняго Гринбарга 9 Декабря ко
торыя данными подписками Остров
скій 8 декабря 1850 г. а Гринбергъ
8 февраля 1851 года обязались явить
ся въ положенный срокъ изъ коихъ
Островскій явился и рукопрек
ладство учинилъ а Гринбергъ
не явился. Приказали: Какъ
мѣщанинъ Мордко Бирь Гринбергъ
данною подпискою обязался
учинить явку въ сей магистратъ
для прочета и рукоприкладства
напомянутой докладной запис
кѣ, но сего не исполнилъ а остров
скій явился и рукоприкладство учи
нилъ то засимъ какъ дѣло сіе
подлежитъ рѣшенію, а потому
на основаніи Свод. зак. Гражд. Ч.
1842 г. Ст. 2462 доложить таковое
къ слушанію и рѣшенію. —

Ивановъ Ванковъ

Лукъ Мовчановскій

Федоръ Гороховскій

Ушаръ Алтманъ

Сергѣй Кайтовскій

Сергѣй Тереся

Чистить 2 Мая

Слушали отробовали и подписали [illegible] 1 дня

[illegible] Тереся

1851 года мая 2 дня среда въ Присутствіи Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.

Бурмистры { Евдокимъ Величко

Ратманы { Ушеръ Антиманъ, Ерулъ Ханъ Іоскій

{ полю-
лунова
въ 8 часу

№	Слушали	когда протоколы скреплены.	когда отпущены посланы.
1	Указъ Кіевской Палаты Уголовнаго Суда отъ 24 марта № 1457 въ коемъ изъясняя, что оная Палата по разсмотреніи дѣла представленнаго наревизію въ оную Палату нашла оное неполнымъ въ слѣдующемъ 1° на выкреста Петра Роколова (онъ же Гельдманъ) наведено обвиніе въ продажѣ Воровскихъ Лошадей двухъ Дворянину Харжевскому одной дворянину Годзишевскому непереклѣдовано у кого когда именно уворованы тѣ лошади и какой Отъ ихъ цѣны притомъ лошади проданной Годзишевскому	— " —	16 Мая № 324 " 325

5

раколовъ вовсе невспрошенъ
2е. о вошедшихъ въ прикосновенность
по сему дѣлу Захарій Чекалюкъ
наповальномъ обыскѣ показалъ
что состоитъ подъ судомъ за воро-
вство, но неразъяснено, по сему ли
дѣлу состоитъ подъ судомъ или
по особому и если по особому то
гдѣ оное очемъ. и въ какомъ поло-
женіи 3е. противу отзыва Казна-
чейства что изъ подсудимыхъ
Еврея Лузя Винаря неоказалось
въ записке поревизіи, несобрано въ
обществѣ къ коему онъ принадле-
житъ ближайшихъ свѣдѣній
незаписанъ ли онъ подъ другою
фамиліею, такъ же нѣтъ надле-
жащихъ свѣдѣній о лѣтахъ
подсудимыхъ Ивана Сороки, Захарія
Чекалюка, онъ же Колонійцовъ
и Авруша Клейшана почему ска-
занное дѣло приозначенномъ
указѣ возвращая въ сей магист-
ратъ предписала немедленно
дополнить оное повышеизъяс-
ненными замѣчаніями Палаты
и вновь еще нужнымъ окажется
для ясности дѣла изъятымъ

постановѣ вновь заключеніе перѣ-
няхъ прежнимъ въ дальнѣйшемъ
поступить по порядку, причемъ
доложено, что Кіевское Губерн-
ское Правленіе предписаніями
отъ 13 генваря 1850 года № 486. и 13.
февраля сего года № 3585. подтверж-
даетъ о скорѣйшемъ окончаніи ска-
занного дѣла. Приказали:
какъ поясненное Дѣло противу
замѣчаній уголовной палаты
требуетъ мѣстного разслѣдованія
а потому отослать оное въ Ли-
повецкій земскій Судъ и просить до-
полнить таковое противу замѣ-
чаній и еще въ чемъ нужнымъ оно
имѣется и прислать въ Сей Магист-
ратъ о чемъ Кіевскому Губернско-
му Правленію по 5. Столу 2 отд:
донести. —

Иванъ Шишка
Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій
Дмитрій Лотиченко
Срулъ Каневскій

Читалъ

Секретарь [illegible]

2 Указъ Кіевскаго Губернскаго Правле- — 12
нія отъ 31 марта № 1442. прикото- 1 мая
ромъ препровождая выписку изъ № 305 и 306

...мъ пущенной въ оное правленіе
казенною Палатою. Въ подлинности
лица подписавшіеся къ записи въ
ненарядную перечень оной прошло-
[illegible] дѣло но еще неоконченныя пред-
писываетъ принять должную забот-
ливость и законныя мѣры къ скорѣй-
шему окончанію показанныхъ по
выпискѣ дѣлъ, изъ приложенной
выписки значитъ, что подлежащему заведен-
ному 1840 г. апрѣля 14 д. по сообщенію
Подольской казенной палаты съ пре-
провожденіемъ копіи. Сообщенія Хер-
сонскаго Губернскаго правленія о Евре-
яхъ Сруля и Лейбы Бондаревыхъ
требуется отъ сего Магистрата свѣдѣ-
ніе въ какомъ положеніи находится
таковое дѣло о чемъ предписано се-
му же Магистрату въ подтвержденіе
указъ 15 Сентября 1845 года № 3876, а по с-
правкѣ оказалось, что вышепоясненное
ное дѣло рѣшено въ семъ Магистра-
тѣ 7 Сентября 1845 года и представлено
на разсмотрѣніе въ Кіевскую казенную
палату 9 Сентября того же года
за № 1498. почему оное не обращено отсю-
да къ сей палатѣ на предписаніе
ея отъ 15 Сентября 1845 года № 3876 и 3
Сентября того же года № 1660. При-
казали: Объ оказавшемся по
справкѣ Кіевскому Губернскому
правленію и казенной палатѣ
донести. —

Чашникъ
4 маія

[illegible]
Лука Левковскій
Федоръ [illegible]
[illegible]
Сруль [illegible]
[illegible]

Слушали отправленіе под-
писали 4 маія 1? д. [illegible]

1851. Года мая 3 дня Четвергъ въ Присутствіе Таращанского городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли: —

Бургомистры { Евдокимъ Лещенко
Лука Шафрановскій
Ратманы { Федоръ Гороховскій
Ицекъ Литинскій. —

{ [illegible] [illegible] въ отпуску

№	Слушали	когда протоколы скрѣплены	когда оные исполнены
1.	1е Указъ Кіевской Палаты Уголовнаго Суда отъ 17 Генваря за № 1104 при которомъ препровождена копія рѣшенія ея въ 29 день Ноября 1850 года состоявшагося объ арестантѣ Семенѣ Шандуренкѣ (?) по сомнѣнію въ воровствѣ Подзного (?) имущества съ подачею справки для объявленія подсудимымъ помещенныхъ во 2 и 3 пунктахъ сказаннаго рѣшенія, а именно Евреямъ Красноселскимъ (?) Его Бунину (?) Сѣверскому (?) Мордуху Шимчу (?) и Мехлиру (?) Бродскому (?) Лейбѣ Винокуру и мѣщанину Рашковскому (?) Вешнякову (?). Опр	— .. —	31 Мая за № 423 424 и 425

5

Бушину мещанскому Лейзору
Абрамсону отцѣ Фридману
Абруму Пнейману Меерь Лейб-
цынеру Авруму Бику Вексмару
шишину Новоградвольскому Ивану
Корташовой Дворянамъ
Матвѣю и Федору Косичи-
нымъ крестьянамъ Лукьяну Зас-
лавскому женѣ его Евдокіи
Фенію Загаецкому Михайлу
Пономарчуку Григорію Шев-
ченку и Михайлу Шмахри-
ченку.— рѣшеніемъ онымъ
между прочимъ положено: пунк.
1. по обстоятельствамъ опреде-
ленныхъ Шмудченкой Сима
на недоступившихъ бывшихъ имъ
подъ стражей Шмудченка друго-
го подсудимаго Мельника, так-
же крестьянъ Ивана Шамайды
и Лукьяна Андріана обвиняе-
мыхъ въ непринятіи надлежа-
щихъ мѣръ къ задержанію не-
извѣстнаго подозрительнаго Ев-
рея оставленной тѣмъ Евреемъ
лошади предоставить Сему
магистрату по статьямъ 1218.
и 1225. Ст. 15. т. свод. зак. угол.
по 6 пред. 6 и 7 п. Ст. 14 т. свод.
уст. о полиц. изд. 1842 г. п. 1.

Настоящее дѣло въ производствѣ
замедлилось главнѣе отъ того что
сей магистратъ первоначально
представилъ оное въ Палату на ре
визію со многими упущеніями
и Палата должна была допол
нять, на каковое дополненіе упот
реблено два года а потому внесть
о семъ Вѣдомость о семъ за ве
денную на сей предметъ по Пала
тѣ и на положеніи за сіе навинов
ныхъ законное взысканіе предста
вить разсмотренія Губернскаго Прав
ленія и 2о Указъ Кіевскаго Губерн
скаго Правленія отъ 31 генваря № 2739
коимъ въ слѣдствіе Сообщенія
Кіевской уголовной палаты пред
писывать исполнить пома
нутое рѣшеніе въ 4 пунктѣ
а противъ 7 доставить Губернска
му Правленію объясненіе въ са
момъ непродолжительномъ
времени давая притомъ знать
что подлинное Дѣло оно
изученіе отослано къ Команди
ру Кіевскаго Вн. Губернскаго Гарни
зоннаго Баталіона для обсуж
денія поступка оданнаго въ

Военную

Службу Моисея Слипака а по с
правкѣ оказалось: что подсуди
мые по сказанному дѣлу лица ко
имъ слѣдуетъ объявить Этое
рѣшеніе принадлежитъ а
именно Евсей Уось Краснобѣлена
Его Буня Уось Стырка Шмикъ Ми
хуръ Кравецъ Авруцъ Мордухъ
Хаимъ Герцъ Ровинскій Овшій
Фридманъ Авруцъ Кисель
манъ къ М. Тетіеву Уось Векс
ляръ Уось Кофтманова къ М.
Пятигорамъ, издѣсь Ошпенбу
ротъ Лейбъ Дувидъ Винокуръ
къ М. Фратову Мошко Мельевскій
къ М. Борщаговкѣ Мееръ Лейбъ
Цынцеръ къ М. Новохвастову а
жительствуютъ въ М. Тетіевѣ
Лейзоръ Абрамскій къ М. Ясно
городкѣ Шмикъ Новогребельскій
къ М. Ставищамъ Авруцъ Биръ
Векслеръ къ М. Кошеватой
а жительствуютъ въ М. Пяти
горахъ, крестьяне Лукьянъ Зас
лавскій и жена Его Евдокія къ
С. Донгоровкѣ Денисъ Загаецкій
Михайло Паламарчукъ Григорій
Шевчукъ и Михайло Шляхти
ченко къ М. Тетіеву. Прика

о объявленіи вышепоименован-
нымъ лицамъ за подписками
дабы они для выслушанія сего
рѣшенія явились въ сей магист-
ратъ въ положенномъ закономъ
то XV Ст. 1350. мѣсячномъ срокѣ
по жительству всѣхъ ихъ въ
Таращанскомъ уѣздѣ сообщить
въ Таращанскій земскій судъ
и требовать чтобы при таковомъ
объявленіи внушить имъ что
если они въ теченіи поясне-
ного срока не явятся то
потеряютъ право на слушаніе
таковаго и подачу аппеляціон-
ныхъ отзывовъ взятся же
имѣемые подписки прислать
сему магистрату до истеченія
срока что же касается учине-
нія постановленія о передерока-
теляхъ Шолудченка и Смипен-
ка и о допустившихъ по небрежно-
сти бѣжать ихъ подъ стражи
Шолудченка и другаго подсуди-
маго Мельника также о
крестьянахъ Иванѣ Шамовѣ
Лукьянѣ Андріенкѣ обвиняе-

мыхъ

Въ непринятіи надлежащихъ
мѣръ къ задержанію неизвѣстнаго
подозрительнаго Еврея и объ остав
ленной тѣмъ Евреемъ лошади
то какъ изъ указа Губернскаго
правленія значится что подлин
ное дѣло отослано къ Коман
дуру Кіевскаго Внутренняго гар
низоннаго Баталіона безъ онаго
еще предмѣтовъ сихъ разрѣ
шить невозможно а потому
до присылки этого дѣла съ раз
рѣшеніемъ о семъ приостано
виться и между тѣмъ отнестись
къ Г. Командиру Кіевскаго Внут-
реннаго Гарнизоннаго Бата
ліона и просить о скорѣйшей
присылки онаго изъ полученіемъ
приступить къ разрѣшенію обстоя
тельствъ къ сему магистра
ту относящихся, что же ка
сается требуемаго Губерн
скимъ правленіемъ объясненія
о причинѣ представленія дѣ
ла на ревизію въ палату не въ
полнѣ обслѣдованнымъ то
на сіе изложить слѣдующее

магистратъ сей предвидя
что надополненіе онаго требо
валось немало времени и коле
ли стѣснить участи содер
жащагося арестанта при
налъ было дополненіе дѣла
нижнимъ нужнымъ поло
мимъ мнѣніе свое основыва
ясь на присланномъ произ
водствѣ изъ такомъ видѣ
представилъ оное въ Уголов
ную Палату покакъ допол
неніе признано Палатою
необходимымъ то магистратъ
писчая (насто) настоящее
объясненіе полагаетъ проектъ
Губернскаго правленія благоск
лоннаго снисхожденія

Шерстяковъ Никита

Читалъ
Ниаіи.

Лука Мовчановскій
Федоръ Горяковскій
[illegible]

Секретарь Терешинъ

Слушали апробовали и подписали
Маія 3. дня [illegible]

1851 года мая 4 дня пятница въ Присутствие Таращанского Городоваго Магистрата къ слушанiю бумагъ прибыли:—

Бургомистръ	Евдокимъ Величко	по полу на 8. часу.
Ратманы	Лука Мовчановскій Федоръ Литвиновъ? Сруль Канцевскій	

№	Слушали	Когда протоколъ скрепленъ	Когда исполненiе послано
1	Постановленiе Липовецкаго Земскаго Суда отъ 13 февраля № 3548. при которомъ препровождаетъ подписку взятую отъ Евр. Аврума Литвинова? на явку во дня слушанiя решенiя въ Таращанскомъ Городовомъ Магистрате по делу о содержанiи имъ Мельницы въ С. Александровка и употребленiи крестьянъ Слободы Александровки увѣдомить что въ удовлетворенiе требованiя Сего Магистрата отъ 27 Сентября № 3584: по распоряж... Велено		

2

которой переписки, что поясненное требованіе простиралось не отъ сего Магистрата а отъ Гайсинскаго. — Приказали: какъ по разсмотреніи переписки присланной Липовецкимъ Земскимъ Судомъ оказалось что требованіе отъ 27 Сентября №382. простиралось въ Гайсинскій Земскій Судъ, не отъ сего Магистрата, а Гайсинскою и потому таковую препроводить въ Гайсинскій Городовый Магистратъ. —

Евсевиловъ [illegible]

Лука Мовчановскій

[illegible]

Ерусь Каневскій

Секретарь [illegible]

2. 1° Предписаніи Кіевской Палаты Уголовнаго Суда отъ 23 февраля №770. о скорѣйшемъ доставленіи исполнительнаго рапорта на указъ ея отъ 6 февраля №596. по дѣлу о евреяхъ Ораховскомъ и [illegible]

Ковалевскомъ

12 Маія №303 и 304.

и 2е предписаніе Кіевского Губернского правленія отъ 19 февраля № 5586. коимъ предписываетъ оскорѣйшемъ выполненіи вышепоясненного Указа. а по справкѣ оказалось, что на вышепоименованный Указъ Кіевской Уголовной Палаты подѣлу о Кагальникахъ Ораховскомъ и Животовскомъ послано отъ сего магистрата донесеніе 13 марта № 123. Приказали: объ оказавшемся донесть Кіевской Уголовной Палатѣ и Губернскому Правленію по канцеляріи Присутствія ревизіонному Столу. — Шуркинъ Никита

Лука Мовчановскій
ушаръ Ахтинскій

Грузъ Каневскій

3. Предписаніе Кіевского Губернского правленія отъ 30 марта № 8140. коимъ напоминаетъ оскорѣйшемъ доставленіи исполнительного рапорта на предписаніе

17 мая № 300

Но отъ 26 февраля № 4688 по дѣлу о Бурсѣ хаимѣ Бершадскомъ а по справкѣ оказалось, что на вышепоименованное предписаніе послано Губернскому правленію донесеніе 21 марта № 149 а потому Приказали: объ оказавшемся по справкѣ Кіевскому Губернскому правленію 11 отдѣленія по 5 столу донести. — Сидоровъ Чиновникъ

Читалъ
Юшак

Лука Мовчановскій

ушаръ Лютманъ

Сергѣй Каневскій

Секретарь Тиссенъ

Слушали апробовали и подписали Мойсѣ 4го дня мирного статьи три. —

[illegible]

1851 года Мая 5 Субота в Воскресенье дни неприсутственные а 7 понедельникъ въ Присутствіе Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.

Бургомистры { Евдокимъ Величко
Ратманы { Лука Мовчановскій
Федоръ Горяховскій
Ушеръ Алтманъ
Срулъ Каневскій

по полуночи въ 8 часу.

№	Слушали	Когда Протоколы Сенатскіе	Когда отпуски посланы
2.	Предписаніе Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 5 Апреля № 13613. Коимъ въ слѣдствіе отношенія Екатеринославскаго Губернскаго Правленія объ отысканіи побраковоздному дѣлу Семейства Александровскаго Мѣщанина Еврея Іоселя Бродскаго исправку учиненную по которой оказалось что вышеписаннаго Семейства Александровскаго Мѣщанина Еврея Іоселя Бродскаго неоказалось а потому Приказали: Объ оказавшемся поправкѣ Кіевскому Губернскому Правленію донести.	—	12 Мая № 311.

Евдокимъ Величко
Лука Мовчановскій
Федоръ Горяховскій
Ушеръ Алтманъ
Срулъ Каневскій
Секретарь [illegible]

Чинъ

2. Предписаніе Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 31 марта № 13128. при которомъ препровождаетъ одинъ экземпляръ присланный въ оное Подольскимъ таковымъ отъ 10 марта № 3759. статьи объ отысканіи по бракоразводному дѣлу имѣнія и денежныхъ капиталовъ принадлежащихъ Малолѣтнимъ Внукамъ отставнаго подполковника Леонтія Маковскаго а по справкѣ оказалось что имѣнія и денежныхъ капиталовъ вышепомянутымъ Маковецкимъ въ виду сего Магистрата не оказалось а потому Приказали: объ оказавшемся по справкѣ Кіевскому Губернскому Правленію донести.—

12 Іюля № 307.

Евдокимъ Пашкевичъ

Лука Мовчановскій

Феодоръ Горожанскій

Читалъ Іюля

Ушаръ Антипенко

Орудъ Копѣвскій

Секретарь Тарасевичъ

Журналы апробованы подписаны Маія 7го дня Ф[illegible] [illegible]

1851 Года Мая 8 дня Вторникъ въ Присутствіе Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли:

Бургомистры { Евдокимъ Волчко
Ратманы { Лука Мовчановскій, Ульеръ Антманъ, Сруль Каневскій } { по полуночи въ 8 часу

№	Слушали	Когда протоколы скреплены.	Когда отпускали посланы.
1	Указъ Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 21 апреля № 11156 б. коимъ въ слѣдствіе представленія сего магистрата насчетъ опредѣленія въ сей магистратъ на службу въ число канцелярскихъ служителей Дворянина Норберта Сигизмунда двухъ именнаго Генкеля съ возвращеніемъ документовъ дастъ знать что впредь до представленія свѣдѣній въ какомъ положеніи нынѣ находится Дѣло о дворянствѣ рода Генкелей не можетъ учинить распо-	—	16 Мая № 334.

ряженія

13

объ опредѣленіи на службу поясненнаго Генкеля предписываетъ распорядиться о взысканіи съ него гербовыхъ пошлинъ за два листа бумаги въ Правленіи на настоящую переписку употребленную всего 60 коп. сереб. съ отсылкою таковыхъ по принадлежности. — а по справкѣ оказалось что Дворянинъ Норбертъ Генкель проживаетъ Таращанскаго уѣзда въ С. Киюкахъ а потому Приказали: О содержаніи настоящаго указа Губернскаго Правленія объявить Генкелю чрезъ здѣшній земскій судъ съ тѣмъ что если онъ пожелаетъ быть опредѣленнымъ то представилъ бы свѣдѣніе о положеніи документовъ а въ противномъ случаѣ явился бы для полученія возвращенныхъ изъ Губернскаго Правленія. —

Евсевій Пилипко

Чиновникъ

Лука Мовчановскій

[illegible]

Сергѣй Копѣвскій

Секретарь [illegible]

2. 1е Сообщеніе Орловскаго уѣзднаго суда отъ 16 марта № 816. коимъ проситъ о скорѣйшемъ выполненіи требованія его отъ 5 марта № 8694. по дѣлу о крестьянинѣ Антонѣ Кушкова 2е пред- 12 Мая № 301 и 302.

писаніе

Кіевского Губернского Правленія отъ 21. апреля № 374/14852. коимъ предписываетъ о скорѣйшемъ удовлетвореніи требованія того Суда отъ 22 декабря 1850 года № 6210. потому же дѣлу и о послѣдующемъ донести на томъ же предписаніи, и справку по которой оказалось что на требованіе Орловского Уѣздного Суда отъ 22 Декабря 1850 года № 6210. и 5 марта сего года за № 6914 посланы отъ сего Магистрата удовлетворительныя увѣдомленія на 1е 14 Апреля № 138. и на 2е 5 мая № 293. а потому Приказали: объ оказавшемся по справкѣ Кіевскому Губернскому Правленію донести на томъ же предписаніи а Орловскій Уѣздный Судъ увѣдомить. —

Евсевій Чижевскій

Лука Мовчановскій

Читать 10 мая.

Уѣзд. [illegible]

Сергѣй Каневскій

Секретарь [illegible]

Лучше оки апробовали и подписали
Мая 8го дня [illegible]

1851 года Мая 9 Среда день неприсутственный а 10 четвертокъ въ присутствіе Таращанского городового магистрата къ слушанію бумагъ прибыли:

Бургомистры: Евдокимъ Величко

Ратманы: Лука Мовчановский, Федоръ Гороховский, Умеръ Антиманъ, Сергей Капчевский

по полуночи въ 8 часу.

№	Слушали	Когда протоколы скреплены	Когда отпущены тоже
1	Докладъ Указомъ Кіевской палаты уголовнаго суда отъ 3 марта 1850 г. № 1825. требуется переписку и забратіи справки о подсудимости Еврея М. Вахновки Лейбы Рейта (онъ же Базунъ) подъ обязательствомъ Его Военнымъ Дѣйствителемъ Андреемъ Трунове кимъ (онъ же Щуровский подъ онемъ Рейтъ) состоящему въ рассмотреніи той Палаты о вѣроисповѣданіи штукъ рогатого скота, которая переписка какъ видно изъ забратой въ семъ магистратѣ справки отослана въ Бердичевскій земскій судъ 28 декабря 1847 года	—	11 Мая № 252 253 и 254.

№ 1788. почему о доставленіи той переписки Уголовной Палатѣ Магистратъ сей неоднократно сообщалъ тому суду и въ послѣдній разъ 19 февраля сего года № 93. на что судъ тотъ отзывомъ отъ 17 марта № 5739. увѣдомилъ что переписка по изъясненному предмету обращена тѣмъ судомъ въ сей магистратъ 30 марта 1848 года № 5317. въ слѣдствіе каковаго увѣдомленія забираема была справка по которой оказалось что при поясненномъ сообщеніи Бердичевскаго земскаго суда прислано одно только прошеніе Ройта которое приобщено къ дѣлу въ Уголовной Палатѣ находящемуся требуемой оной переписки присылаемо небыло между тѣмъ Кіевская Уголовная Палата отъ 28 февраля № 861. 5. и 28 апреля № 1873. и 1861. и Губернское правленіе предписаніемъ отъ 17 декабря прошлого 18. за № 54190. подтверждаютъ о доставленіи поясненнаго свѣдѣнія

Приказали: Какъ по справкѣ въ семъ магистратѣ оказалось что требуемое Палатою свѣдѣніе по дѣлу объ арестантѣ Лейбѣ Ройтѣ дѣйствительно отослано въ Бердичевскій земскій судъ 28 декабря 1847 года № 1788 и хотя этотъ судъ изъясняется что переписка эта возвращена сюда будьто въ сей магистратъ 30 марта 1848 года

съ № 5317. чего неоказалось а потому препровожденную изъ Бердичевскаго земскаго Суда безполезную перетику возвратить обратно въ тотъ Судъ на тотъ предметъ чтобы учинивъ у себя самовѣрнѣйшую справку и что окажется донесъ прямо отъ себя Кіевской Уголовной Палатѣ о чемъ и на настоящемъ распоряженіи магистрата донесть нынѣ Уголовной Палатѣ и Губернскому Правленію. —

Иоаннъ Ильинскій

Лука Мовчановскій

Федоръ Горяховскій

Чиновъ

Ушаръ Алтманъ

Сруль Калѣвскій

Секретарь Отрешко

2 Предписаніе Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 24 апреля № 899-50 / 14999 коимъ предписываетъ о скорѣйшемъ исполненіи предложенія Г. Кіевскаго Вице-Губернатора отъ 30 генваря 8 февраля и 31 марта 1851 года № 2840, 4449 и 12.771. насчетъ выполненія требованія Кіевской Уголовной Палаты отъ 21 Іюня № 3403. по дѣлу объ арестантахъ Гершкѣ Корнѣ и Шліомѣ Бекерманѣ и послѣдующемъ донесть на томъ же предписаніи и справку по которой оказалось

16 Мая № 321 и 322.

16

что правыше писанномъ Указѣ Пала
тѣ препровождено на дополненіе по
линное Дѣло объ арестантахъ Кор
олѣ и Бекерманѣ которые для той
надобности было отсылаемо въ Липо
вецкій земскій Судъ и сей дополнивъ
а сей дополнивъ въ нѣкоторыхъ частяхъ
возвратилъ въ сей Магистратъ но какъ
вновь по разсмотреніи оказалось непол
нымъ то и нынѣ остается за Липо
вецкимъ земскимъ Судомъ коему пиша
но отъ сего Магистрата 28 февраля
№ 107. 27 и 31 марта № 172. и 186 и 21 апреля
за № 228. о чемъ и доносимо было Кіевс
кому Губернскому правленію какъ на
вышепомянутые предписанія такъ
и на строеніи за тѣмъ Судомъ 31 марта
за № 187. и 21 Апреля № 229. а потому при
казали: о скорѣйшемъ выполненіи
поясненныхъ требованій вновь отнес
тись въ Липовецкій земскій Судъ о чемъ
и Кіевскому Губернскому правленію на
подлинномъ предписаніи № 14999. донести.

[illegible]

Лука Мовчановскій

Федоръ Гороховскій

[illegible]

Сруть Капѣвскій

Секретарь [illegible]

3. Сообщеніе Таращанскаго Уѣзднаго Суда отъ 8 мая № 1005. коимъ требуетъ для совмѣстнаго разсмотрѣнія и рѣшенія Дѣла о крестьянинѣ Пантелеймонѣ Перебійносѣ подвергшемся Суду по сомнѣнію воровства 3 воловъ къ коему прикосновенъ имѣющаго Шмуль Бутъ командировать нужное количество часовъ и кто будетъ командированъ увѣдомить оный Судъ Приказали: Въ слѣдствіе настоящаго требованія Уѣзднаго Суда для изъясненной оными надобности командировать членовъ сего Магистрата Бургомистра Величку и Ратмановъ Мовчановскаго Алтмана и Канѣвскаго коимъ объявить о семъ въ присутствіи сего Магистрата, и увѣдомить Таращанскій Уѣздный Судъ. — 16 Маія № 336.

Чаплинъ

Иванъ Ковалевъ
Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій
Уширъ Алтманъ
Срулъ Канѣвскій
Секретарь Терешкевичъ

4. Отношеніе Таращанскаго Уѣзднаго Стряпчаго отъ 18 апрѣля 16 Маія № 335.

ря 1864. коимъ въ Слѣдствіи Указа
Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ
24 минувшаго марта 1868 г. проситъ
Сего магистрата послѣдовать съ
разрѣшеніемъ Дѣла о Евреѣ Аврумѣ
[illegible] Его
увѣдомить а по справкѣ оказалось
что выше поименованное Дѣло какъ
по разсмотрѣніи оказалось не
полнымъ то и отослано для
сей надобности въ Таращанскую
Градскую Полицію 5 мая 1868 г.
а потому Приказали: объ
оказавшемся по справкѣ увѣдо-
мить Таращанскаго Уѣзднаго
Стряпчего. —

Читалъ
12 мая.

[illegible]
Лука Мовчановскій
Федоръ Горожевскій

[illegible]

Срулъ [illegible]

Секретарь [illegible]

Журналы отправлены и подписаны
Мая 10 дня [illegible]

1851 года мая 11 дня Пятокъ въ присутствіи Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли:

Бургомистры: Евдокимъ Величко

Ратманы: Лука Мовчановскій, Федоръ Пороховскій. — пополуночи въ 8 час.

№	Слушали	Когда протоколы скреплены	Когда отпущены посланы
1	Докладъ Кіевское Губернское Правленіе при Указѣ отъ 18 мая за № 16483 препровождая описи Имуществу Купцовъ Берка Ребчинского двумъ подсвѣчникамъ Серебрянныхъ 12 пробы большой величины. Левой Ицька Шапиры Сахарницѣ Серебрянной внутри вызолоченной съ крышкою 84 пробы вѣсомъ 35 лотовъ и Ицька Вольфарба двумъ подсвѣчникамъ большой величины 67 лотъ предписано все Это продать съ публичнаго торгу для чего назначенъ срокъ 21 Іюля 1851 года съ тѣмъ чтобы изъ вырученныхъ денегъ слѣдующіе	— "	22 Іюля № 363

Гербовыя пошлины за написаніе опи-
сей на простой бумагѣ и Штраф-
ные за неправильную торговлю отос-
ланы въ уѣздное Казначейство слѣ-
дуемые въ доходъ Губернской Типог-
рафіи 1 руб. 50 коп. Сереб. представить
Кіевскому Губернскому правленію
Во исполненіе каковаго Указа о объяв-
леніи поясненнымъ Купцамъ непо-
мѣшаютъ ли они впредь до наступ-
ленія Срока взнести въ Магистратъ
слѣдуемый съ нихъ штрафъ, сообща-
емо было въ Таращанскую Градскую
Полицію. Въ слѣдствіе каковаго
постановленія Магистрата по-
ясненные деньги представлены Бер-
ковъ Ребчинскимъ безъ прошенія
30 руб. Шапирою 36 р. 42 к. и Гольфар-
бомъ 36 руб. 42 к. сереб. при прошеніяхъ
которыми просили въ доходъ казны
не отсылать и хранить въ Магист-
ратѣ впредь до произведенія
по Сему особаго слѣдствія изъ
коихъ Гольфарбо и Шапиро день-
ги хранятся въ Семъ Магистра-
тѣ а взнесенные Ребчинскимъ 30
руб. Сереб. отосланы въ Таращанское
Уѣздное Казначейство и выдана
квитанція 17 Генваря сего года

за № 228335. послѣ чего оное Прав-
ленiе Указомъ отъ 28 октября № 23622.
предписало донести оному что учи-
нено по 1му Указу отъ 18 мая сего
года по сему дѣлу данному и прода-
на ли въ числѣ прочихъ вещей Тара-
щанскихъ Купцовъ и Серебряная Сахар-
ница Купца Шапиры куда обращены
деньги вырученные съ продажи Сахар-
ницы буди же та Сахарница непро-
дана то приостановиться съ таковою
продажею до особаго распоряженiя Губерн-
ского правленiя за симъ Таращанское
уѣздное Казначейство сообщенiемъ отъ
24 марта № 422. просило Магистрата
взнесенные Купцами Ребчинскимъ
Гольтерарбомъ и Шапирою и Особа-
того за негербовую бумагу употребленную
за написанiе описи на простой бумагѣ
за 3 листа 45 коп. для причисленiя
къ Казеннымъ доходамъ наконецъ Кiевс-
кое Губернское Правленiе предписанiемъ
отъ 24 марта № 6022. подтверждаетъ
о скорѣйшемъ доставленiи исполни-
тельного рапорта на вышепоименованный Указъ Приказали: объ
оказавшемся по Справкѣ донести Кiевс-
кому Губернскому Правленiю взнесен-

ные

купцами Шапирою и Гильдерар-
бомъ деньги хранить впредь до рас-
рѣшенія Губернского Правленія до по-
лученія котораго воздержаться съ
высылкою въ Уѣздное Казначейст-
во губовыхъ пошлинъ очемъ оное
Казначейство увѣдомить. —

Ивановичъ Вишневскій

Чинилъ Лука Мовчановскій

Федоръ Гороховскій

Секретарь [illegible]

2. Прошеніе Таращанского мѣщани-
на Еврея Мошка Антмана 27 Апрѣля
поданное коимъ изъясняетъ что прош-
лого 1850 года мая 9 дня занялъ онъ
у Таращанской мѣщанки Антони-
ны Сокаревой подъ вексель нигдѣ
неявленный 75 р. сереб. съ обовязатель-
ствомъ выплотить оные по 9 число
декабря того же года каждомѣ-
сячно съ законнымъ процентомъ по
10 р. сереб. послѣ каковой выписки онъ
согласно договору плотилъ Ей въ те-
ченіи сѣмъ мѣсяцей каждомѣсячно
по 12 р. сереб. и хотя при всякой уплатѣ

11 Маія

22 Маія № 360.

Ей дѣлать платежные на вексель
надписи но она таковыхъ какъ
онъ теперь удостовѣрился не дѣла
ла а на послѣдокъ сдѣлала только
одну надпись въ уплатѣ якобы имъ
Сокарьевой въ счетъ долга только 50 р.
тогда какъ онъ Ей таковыхъ въ мѣс
тѣ не давалъ, что и самый вексель
доказываетъ слѣдовательно здѣсь
явно обнаруживается что она льстит
ся на обиду его потомъ вексель тотъ
передала зятю своему фельдфебелю
инвалидной команды Горохову въ
остальной якобы сумме 20 руб. кото
рый отъ него сверхъ уплоченныхъ
денегъ выстребовалъ еще 5 руб. по полу
ченіи сихъ денегъ тоже не учинилъ
платежной надписи а когда за
тѣмъ требовалъ еще платежа
денегъ то онъ будучи таковыхъ не ви
новенъ отъ уплаты отказался
почему онъ этотъ выплоченный
уже вексель представилъ въ Полиціи
и просилъ взысканія съ него 20 р. сереб.
при требованіи коихъ хотя объясняетъ
Полиціи о таковой уплатѣ тѣхъ
денегъ и въ доказательство поставилъ
во свидѣтельство свѣдущаго о семъ

Еврея Исака Ланду по Градская

Полиція непринявша того въ уваже

ніе определеніемъ заключила

взыскать съ него Антимана пола

ненные 20 р. сер. каковымъ поста

новленіемъ будучи онъ недоволенъ

подалъ оному прошеніе въ сей Ма

гистратъ 26 марта сего года; по

ин того еще узналъ что мещан

ка Оскарьева говорила Ратимону

Полиціи Федору Воловику. что

она получила отъ него 8 руб. сер.

почему проситъ поставленныхъ имъ

въ доказательство уплаты сказан

ныхъ денегъ во свидетели Еврея

Ланду и Ратимана Воловика допро

сить подъ присягою и а потомъ удосто

вѣряся уплатою имъ Оскарьевой

денегъ оставить его отъ вторич

наго платежа таковыхъ свобод-

нымъ, а по справкѣ оказалось: что

дѣло по сему предмету прислано

изъ Таращанской полиціи въ сей

Магистратъ 17 прошлаго Апрѣля по разс

мотреніи коего оказалось: что пос

тановленный Антипановъ во сви

С дѣтельство

Еврей Ланда невспрошенъ и Полиціи о причинѣ сего необъяснима. А потому Приказали: къ присланному изъ Полиціи Дѣлу приобщить настоящее прошеніе Алтмана и для дополненія вопросомъ поставленного во Свидѣтели Еврея Ланду отослать оное обратно въ Таращанскую градскую Полицію и просить по дополненіи прислать оное обратно въ Магистратъ.-

Иерархъ Вилкова

Чтецъ

Лука Мовчановскій
Федоръ Горяховскій

Секретарь Тушинъ

3. Предписаніе Кіевскаго Губернскаго правленія отъ 10 апреля № 10865. коимъ подтверждаетъ о немедленномъ удовлетвореніи требованія Липовецкого земскаго Суда отъ 17 марта № 6319. по дѣлу объ арестантѣ Бекерманѣ и о послѣдующемъ донести оному правленію въ непродолжительномъ времени о сое

правленіи

12 Маія № 308

оказалось что въ слѣдствіе
вышесказанного требованія Липо
вецкого земского суда послано тому
суду удовлетворительное увѣдомле
ніе 21 апреля № 228 о чемъ донес
но губернскому правленію тогоже
числа за № 229 а самое дѣло не
достигаетъ окончанія въ предъ
дополученіи навышесказанное
требованіе удовлетворительного
свѣдѣнія Приказали: Объ ока
завшемся по справкѣ донести
Кіевскому Губернскому Правленію
о пересылкѣ оле Липовецкимъ
земскимъ судомъ свѣдѣнія
вновь послать оному требова
ніе

Шуркинъ Никита

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій

Секретарь Терлецкій

4. Предписаніе Кіевского губернского
правленія отъ 10 апреля № 10841. ко
имъ подтверждаетъ принять мѣ
ры къ самому скорѣйшему рѣше
нію дѣла о находящемся на пору
чительствѣ Евреѣ Аврумѣ не помя
щемъ и послѣдующемъ донести

оному Правленію, а по справкѣ оказалось что дѣло о вышесказанномъ аврумѣ прозванія непомѣщаемъ отослано для дополненія въ Таращанскую градскую Полицію 5 мая № 287, о чемъ донесено губернскому правленію того числа за № 288. Приказали: объ оказавшемся по Справкѣ Кіевскому губернскому Правленію донести. —

Иванъ Тимофеевъ

Читалъ

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій

Секретарь Тимофеевъ

5 Докладъ подсудимый по дѣлу о взысканіи съ мѣщанъ города Таращи податей таращанскимъ мѣщанинъ Мина Бурмолъ состоитъ на порукахъ учителей города Таращи мѣщанъ Игнатія Бурмяя и Тимофея Кустовскаго съ 12 генваря сего года, которые обовязаны подпискою подсудимого доставить привязанъ — 15 Мая № 319

востребованіи якакъ онъ нынѣ нуженъ для вопроса, а потому приказали сообщить въ Таращанскую градскую полицію и просить чтобы она немедленно понудила сказаннымъ поручителей о достовѣреніи подсудимого Нину Бурлая въ сей магистратъ.—

Читалъ въ 15 мая.

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій

Секретарь Тихонов

Служащіе апробованы и подписаны
Маія 11 дня Тихонов

1851 года Мая 12 Субота 13 Воскресенье дни неприсутственные а 14 Понедельникъ въ присутствіе Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли

Бургомистры } Евдокимъ Величко
Ратманы } Ушеръ Алтманъ
Сруль Каневскій

по полуночи въ 8 часу

№	Слушали	Когда протоколы окончены	Когда отпуски посланы
1.	Докладъ при открытомъ листѣ Липовецкаго Земскаго суда отъ 28 апрѣля за № 1016 препровожденъ въ сей Магистратъ 17 Мая посредствомъ Этапа внутренней стражи арестантъ Яковъ Ребчинскій для сужденія по учиненной же въ семъ Магистратѣ справкѣ дѣла ниже какого либо увѣдомленія о семъ арестантѣ въ полученіи не оказалось Приказали: Сообщить въ Липовецкій Земскій судъ и требовать немедленно присылки оказанному арестантѣ дѣла или увѣдомленія для какой именно онъ надобности препровожденъ въ сей Магистратъ присовокупивъ присутствіе Земскому	—	16 Мая № 320.

буду въ посылаемомъ требованіи что
буде таковаго днывакини Раднинова въ
скорости высланъ небудетъ, то магистрату
до конецъ будетъ повѣренного арестанта
Ребчинскаго отправить обратно въ оный
судъ дабы напрасно онъ не числился въ
содержаніи. —

Исаакиевъ Киселевъ

Читалъ

ушкр. Лотманъ

Орловъ Каменскій

Секретарь Жуковскій

2. Прошеніе Таращанскаго мѣщанина | 16 Іюля
Еврея Шулима Кудацкаго въ коемъ изла- | № 337
гаетъ что прошлаго 1850 года въ октябрѣ | 338, 339
въ Тѣтіевѣ сказ несоставленный Дашевс- | и 340.
каго Еврейскаго общества уполномочен-
ный сборщикъ и прочіе Евреи всего двадцать
человѣкъ а именно: Шабса Колтиваръ Вол-
ко Черно, Шулимъ Мельниковъ Авруцкій Нах-
іманъ Немировскій жители г. Гайсина
Хамандовскій Шулимъ Стрижавскій, Нах-
іманъ Московой Хива Линецкій Анхель
Ашуровъ Идс Лейба Жистеловскій Гдалъ
Хорчинскій Мордко Пархомовскій Годзель Фейд-
штейнъ

Шулимъ бычуцкій Аврумъ Сахарный Зось
Жадановскій Хаскель Кальницкій Вол-
ко Щербъ Шулимъ Боткелинъ и Борухъ
Кальницкій прибывъ въ Г. Таращу для
сдачи ревизской сказки остановились у
него на квартирѣ и простоявъ до шести
недѣль остались ему должными какъ
за продовольствіе ихъ равно и за получа-
емые ими на расходы наличные деньги
всего восемьдесятъ пять руб. сереб. нето-
рые обовязались уплотить чрезъ одинъ
мѣсяцъ несылаясь одинъ на другаго въ
чемъ выдали ему на еврейскомъ Діале-
ктѣ двѣ росписки по заимствованіемъ срока
платежу они таковыхъ неуплотили
почему онъ за отобраніемъ таковыхъ вы-
нужденъ прежде посылать въ м. Дашевъ
а потомъ и самъ ѣздить на что издержалъ
30 руб. сереб. однако и за сѣмъ тѣмъ они
таковыхъ денегъ ему неуплотили и онъ
будучи въ Дашевѣ вынужденъ получить
у одного изъ тѣхъ лицъ пять руб. сереб. и
выдать ему росписку о неимѣніи къ нему
препятствій почему прилагая по вышен-
ные росписки съ переводомъ на русскій Діа-
лектъ и исковые пошлины одинъ рубъ

восемьдесятъ коп. сереб. просить на основаніи
т. X. ст. 3121. выдать по ясненныхъ лицъ
въ присутствіе свое наслѣдуемые ему деньги
съ процентами и убытками съ нихъ взы-
скать а между тѣмъ на основаніи того же
тома ст. 3127. искъ тотъ обезпечить на
имѣніи тѣхъ лицъ выданную же имъ
Еврею Гедзю Фельдштейну росписку оспо-
ваніи къ нему препятствія вытребовать
отъ него признать ничтожною. Прика-
зали: по настоящему прошенію Еврея Му-
нита Кудацкаго завесть въ семъ маше-
тратѣ дѣло и внесть оное въ настоящій
Регистръ а исковые деньги по записке прихо-
домъ и расходомъ по книгамъ отослать
въ Таращанское Уѣздное Казначейство
отвѣтчикамъ же на основаніи т. X. ст.
3121 изготовить повѣстки дабы они
явились въ сей маштратъ въ теченіи
семидневнаго и поверстнаго срока явились въ сей маш-
стратъ и для врученія всѣмъ имъ
кромѣ Авруша Наяшана Нешерове-
наго препроводить въ Липовецкій Зем-
скій Судъ а Нешеровскому по жительству
его въ Г. Гайсинѣ въ Тамошнюю Граде-
ную

Полицію и требовать чтобы оные при
врученіи таковыхъ повѣстокъ взяли
о томъ отъ отвѣтчиковъ росписки и до-
истеченія срока прислала въ сей ма-
тистратъ. Евдокимовъ Вилецкій

Читалъ

ушаръ Литвинъ

Сруль Копѣевскій

Секретарь Тиршиле

3. Докладъ что по исковому дѣлу заведен- — 16 Іюня
ному въ семъ Магистратѣ Евреями — № 329
Антиманомъ и Стомахомъ на Еврея Ан- — № 330.
хеля Кагана за приостановленіе истока
воды при устройствѣ имъ дальневер-
ниговской мельницы Магистратъ
препровождалъ Кагану чрезъ таращан-
скую полицію повѣстку сего дня полу-
ченія съ того прошенія списка и дачи
противу онаго отвѣта въ семъ дней
которую повѣстку онъ получилъ 7го
Марта сего года по явки пропастовщее

Вреть неучинивъ для того Прика-
зами: на основаніи том. 10 ст. 2292
изготовить Еврею Янкелю Хагану вто-
рично повѣстку и назначить ему на
явку въ Магистратъ для полученія
съ помянутаго прошенія списка семъ
дней, которую для врученія заросли-
ною препроводить въ Таращанскую
Городскую Полицію и требовать опос-
лѣдующемъ увѣдомленія.—

Евфимъ Чалкинъ

[illegible]

Ушаръ Атаманъ

Сруль Каневскій

Секретарь [illegible]

4. Докладъ по дѣлу состоящему въ семъ Магистратѣ объ арестантѣ Василіи Хагаленкѣ (онъ же Чекалевко) подсудимомъ заворовство лошадей требуемо было прежде отъ Одесской Полиціи присылки для соединенія съ настоящимъ дѣломъ производящагося еще о немъ Чекалевкѣ — 16 Маія № 331 332 и 33

особою оная с варителем у Колониста
Маттея Ротмана лошади а по тому
когда оная отозвалась что сказанное
дело передано въ тамошний Земский
Судъ по случаю таковаго сообщено.
въ томъ Суде 19 Февраля за № 91. пере-
тымъ крестьянинъ Чеханенко Подлинное
прошение донагался объ отправлении
его въ Г. Звенигородку для учинения въ
[illegible] напего Чеханенка поступки
содержащагось въ Звенигородской тюрьме
крестьянина Никифора Сотниченка къ
оправданию себя въ следствие таковаго
прошения Магистратъ сей присообщении
отъ 2 Апреля за № 203. отослалъ въ Звени-
городскую Полицию сказанное дело кото-
рая присообщении отъ 21 Апреля за №
218. возвратила таковое въ сей Магист-
ратъ по разсмотрении коего найдено что
присланный листъ показание въ [illegible]
въ Звенигородской Градской Полиции листъ.
22 и 24. никемъ незасвидетельствованы
для того Приказали: Дело сие для
засвидетельствования вышесказанных при-
[illegible] сконнаго

...мента и показанія отослать въ Звениго-
родскую Градскую Полицію отношеніемъ ме-
заного Арестанта (Чекаленко) а о семъ
Хаченко) сообщить въ Таращанскую
Градскую Полицію а въ Одесскій Земскій
Судъ сообщить и просить о послѣдствіи
присылки къ сему Магистрату требуемаго
отъ него прописаннымъ сообщеніемъ сего Ма-
гистрата отъ 19 февраля за № 791. дѣла
Маравсти у Колежскаго Регистратора Ко-
шадки. —

Мужиковъ Копичко

Чипакъ

ушкръ Литвиновъ

Сфрукъ Каменскій

Секретарь Штрикеръ

5. Указъ Кіевскаго Губернскаго правленія отъ 5 Мая за № 1431. коимъ даетъ знать что согласно представленію сего Магистрата отъ 13 прошлаго марта № 27. Канцелярскій 3 разряда Служит. Орловскій опредѣленъ находящуюся въ семъ Магистратѣ Вакансію Протоколиста предписываетъ допустить его Орловскаго — Въ 6 мая № 321.

на законномъ основаніи къ сей должности и
привести къ присягѣ и затѣмъ взыскать съ
него Губернскіе пошлины ваго за два листа
бумаги въ Правленіи на настоящую пе-
реписку употребленную 60 коп. Серебромъ
но то слать въ Казначейство. Приказа-
ли: Канцеляриста Орловскаго по приводѣ
къ присягѣ допустить къ новоназначен-
ной должности протоколиста и пору-
чить въ его завѣдываніе Архивъ Дѣла
Сиротскаго и Словесскаго Судовъ что всѣ
должны онъ принять на законномъ осно-
ваніи и въ должномъ порядкѣ подъ наб-
люденіемъ Секретаря сего Магистрата Кон-
лѣсскаго Секретаря Терехова отъ бывшаго
Секретаря Кватковскаго обовязаннаго Губер-
нскимъ Правленіемъ Здачею дѣлъ и прочаго
оканъ онъ Кватковскій и понынѣ непрего-
товилъ еще къ таковой сдаче дѣлъ то
объявить ему въ присутствіи дабы онъ усу-
губилъ къ тому стараніе ибо чрезъ таковую
медленность происходить остановка
въ приведеніи въ порядокъ дѣлъ и про-
чаго оканомъ распоряженіи Магист-
рата о препорученіи Орловскому Архива

Отдѣлъ Сиротскаго и Словесного Судовъ
донесть Губернскому Правленію что же
касается взысканія съ Орловскаго Губернскаго
Почтамта то ее имѣть въ виду при выдачѣ
ему жалованья. — Иоаннъ Вилкинъ

Читалъ

Чиновникъ Антонинъ

Сруль Копѣвскій

Секретарь Тихонъ

6. Указъ Кіевской Палаты Уголовнаго Суда отъ 30 марта за № 1676. въ коемъ изъясняется что оная палата по разсмотреніи дѣла поступившаго на ревизію изъ сего Магистрата отъ 19 февраля сего года о Еврѣ Аврумѣ Мошковичѣ Фанбергѣ подозрѣваемомъ завоеннаго Дезертира Берка Фанберга нашла что таковое было уже въ разсмотреніи Палаты коная при первоначальномъ разсмотреніи найдя 1е, Волынская Палата Уголовнаго Суда и Рекрутское Присутствіе отозвались: Палата что Еврей Берко Мошковичъ Фанбергъ (онъ же Янкель Берковичъ).

31 марта за № 427

состоялъ подъ судомъ и содержался въ
житомирскомъ тюремномъ замкѣ за во-
ровство у житомирскихъ Евреевъ Гершка
Сетери, и Айзика Готтмана Лошадей и
по приговору оной Палаты 1832 года при-
сужденъ къ наказанію плетьми 36 уда-
рами и отдачи въ военную службу, а Рек-
рутское присутствіе, что арестантъ Берко
Мошковичь Фанбаргъ (онъ же Янкель Бер-
ковичь 20 лѣтъ росту 2 арш: 4 верш: по
рѣшенію Уголовной Палаты за воровство
Лошадей принятъ въ 1832 году изъ мѣщанъ
Евреевъ Кіевской Губерніи м. Маяновки про-
тиву сего слѣдовало 1 указать подсудимаго
Фанбарга Евреемъ м. Маяновки непризнаютъ
ли они его тѣмъ Фанбаргомъ который
отданъ по судебному приговору въ военную
службу и 2 дознать чрезъ кого слѣдуетъ
состоитъ ли нынѣ налицо отданный въ
военную службу Берко Мошковичь Фанбергъ
и буди не состоитъ то когда и куда выбылъ
какимъ былъ примѣтъ и примѣты сли-

чить

въ примѣчаніи подсудимаго Авруша Фран-
бара почему дѣло это возвращено было на-
чатою для дополненія въ сей Магистратъ
при доношеніи коего 10 Авгус. М. Махнов-
ал заподозрѣніемъ имъ подсудимаго Ав-
руша Франбара отозвались что онъ вовсе
не знаютъ, Удознаніи по 2 пункту замѣчаній
Палаты состоитъ ли онъ нынѣ на лицо отда-
нымъ въ военную службу Берко Франбаръ
и проч. отнесено требованіе къ Командиру
Кіевскаго Внутренняго Гарнизоннаго Бата-
ліона и чтобы отвѣтъ представленъ былъ в
Палату изъ отзыва Бердичевскаго Земскаго
Суда видно что Подсудимый Авруш Фран-
баръ отправленъ къ Таращанскому Земскому
Исправнику которымъ надъ Франбаромъ про-
изводится какое то слѣдствіе въ таковомъ
видѣ дѣло сіе поступило вновь на реви-
зію въ Палату почему Палата при
означенномъ указѣ возвращая сказанное
дѣло въ сей Магистратъ предписала, какъ
сему Магистрату не слѣдовало представ-
лять на ревизію онаго прежде полученія

г.

отъ Командира Кіевскаго Гарнизоннаго Ба-
таліона отвѣта на написанное къ нему
требованіе притомъ Слѣдуетъ съ точнос-
тію узнать какое слѣд. Производитъ
Таращанскій Земскій Исправникъ о Фрай-
бергѣ дѣло и слѣдовательно ли оба дѣла
соединенію въ одно. Ако же справки оказалось Ко-
мандиръ Кіевскаго внутренняго Гарнизон-
наго Батальона отзывомъ отъ 12 Февраля
1851 года за № 2345. увѣдомилъ что какъ
Дезертиръ Фрайбергъ содержась въ Житомирскомъ
Тюремномъ Замкѣ былъ при-
говоренъ къ отдачѣ въ военную службу
то бывшіе могъ быть отданъ въ рекруты
въ какомъ либо рекрутскомъ присут-
ствіи Волынской Губерніи почему слѣду-
етъ обратиться съ требованіемъ къ Ко-
мандиру Житомирскаго Гарнизоннаго
Батальона **Приказали:** Во исполненіе
Указа Кіевской палаты Уголовнаго Суда
дѣло сіе для производства къ таковому
же дѣлу относящемуся въ производствѣ
Таращанскаго Земскаго Исправника отосла-
ть.

подсудимаго Фанбарга препроводить къ
нему Исправнику на тотъ предметъ
что буди производящееся у него дѣло уже
куда либо выбыло то онъ и сіе бы отто-
слалъ туда для пріобщенія къ таковому
одоставленіи же Исправнику къ насто-
ящему дѣлу свѣдѣнія куда обращенъ
Фанбаргъ послѣ принятія его въ воен-
ную службу находится ли нынѣ въ оной
или нѣтъ сообщить Командиру Волын-
скаго внутренняго Гарнизоннаго баталіона

Иванъ Ивановъ

Читать
15 мая

Сергій Ковалевскій

Секретарь Терешевъ

Бурмистеръ Кондратенко Ратманъ
Лука Мовчановскій и Федоръ Гороховскій
не присутствовали / по болѣзни А послѣдній
по домашнему занятію, — Вѣшка съ присутствіе
во 2ой часу пополудни

Терешевъ

1851 года Маія 15 дня Вторникъ въ присутствіе Тара-
щанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ при-
были

Бургомистры	Евдокимъ Величко	по по-лучаю въ 8 часу
Ратманы	Федоръ Гороховскій Петръ Антманъ Фрунь Канѣвскій	

№	Слушали	Когда протоколы скрѣплены	Когда отпуски посланы
1.	Докладъ: Таращанскій Уѣздный Судъ при отношеніи отъ 20 прошлаго Апрѣля за № 835. Препроводилъ въ сей Магистратъ дѣло о арестантѣ изъ Дворянъ 2 разряда Іосифѣ Сикмицкомъ подвергшемся Суду по подозрѣнію ограбленія въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1845 года у Ящика Липовецкой почтовой Станціи Ромашкина трехъ лошадей причиненіе ему нѣсколько съ нимъ попутчикомъ побоевъ и прочіе противу законные поступки на томъ основаніи, что въ оное входитъ въ подсудность большая	— .. —	19 Маія № 343 и 344.

32

чтобы лицъ мѣщанскаго званія по разсмо-
трѣніи чего Магистратъ находитъ что дѣло
о ограбленіи у Ямщика Липовецкой почтовой
станціи Рошашкина лошадей возымѣло на-
чало съ 17 Декабря 1845 года по которому
первоначально было подозрѣніе на бродягу Фе-
дора Апостола и нѣкоторыхъ лицъ мѣщан-
скаго сословія почему дѣло это было рас-
матриваемо Бердичевскимъ Уѣзднымъ судомъ
и рѣшеніемъ онаго утвержденнымъ Г. Началь-
никомъ Губерніи 21 Іюня 1847 года Арестантъ
Апостолъ осужденъ а о лицахъ мѣщанскаго
званія предоставлено учинить постанов-
леніе сему Магистрату въ который дѣло
это поступило изъ Кіевскаго Губернскаго
правленія 18 Іюня 1847 года и какъ оказалось
непомнимъ возвращено было того же года
и мѣсяца въ Липовецкій Земскій судъ, среди
каковаго дополненія уже въ 1849 году Ям-
щикъ Рошашкинъ объявилъ Сикмоцкого
виновникомъ въ ограбленіи у него лошадей
по противу оговора этого онъ наповѣшился
и нынѣ чемъ съ точностію неизобличенъ и
засимъ въ дѣлѣ нѣтъ никакихъ фактовъ
которые могли бы даже навѣсть на него

Сикмоцкого подозрѣніе, а обвиняется онъ только
въ нанесеніи обидъ ротмистровской почтовой
станціи смотрителю Коллежскому Регист-
ратору Томашевскому, старшему Засѣ-
дателю Звенигородскаго Земскаго суда Дер-
качеву, Сквирскому Городничему и тамо-
жнему смотрителю тюремнаго замка
каковые преступленія по происхожденію Сик-
моцкого изъ Дворянъ сему Магистрату
неподлежатъ, а потому Липовецкому Уѣз-
дному суду къ разсмотрѣнію которого та-
мошнимъ Земскимъ судомъ дѣло это
было представлено 13 Марта сего года
слѣдовало рѣшить обстоятельства къ
Сикмоцкому относящіеся а о подсудимыхъ
мѣщанскаго званія предоставить рас-
смотрѣнію Магистрата подобно тому
какъ поступилъ Бердичевскій Уѣздный
судъ рѣшая дѣло сіе въ отношеніи къ
преступнику Апостолу, далѣе же изъ дѣла
видно, что содержащійся нынѣ Іосифъ
Сикмоцкій показываетъ себя изъ Дворянъ
2 разряда на что имѣются Документы
но о томъ утверждены ли онѣ или уни-
тожены

свѣдѣнія нѣтъ а самъ онъ отозвался не
вѣдѣніемъ о семъ а потому приказали:
какъ на основаніи том. 15. Свод. Зак. Уголов.
Изд. 1842 года ст. 891. Дѣла одворянахъ
разсмотрѣнію и рѣшенію Магистратовъ
не подлежатъ, то передать таковое въ
Липовецкій Уѣздный судъ на обязанности
коего будетъ дѣло это дополнить свѣ-
дѣніемъ о дѣйствительномъ происхожде-
ніи Сикилоцкаго и потомъ рѣшить во всѣхъ
предметахъ къ Сикилицкому относящимся
и по исполненіи надъ нимъ рѣшенія
передать въ то время дѣло въ сей Маги-
стратъ для обсужденія лицъ ему под-
вѣдомственныхъ для того отправить по
этапу въ Г. Липовецъ при особомъ от-
критомъ листѣ Арестанта Сикилоцкаго,
о чемъ сообщить въ здѣшнюю Градскую
полицію а дабы Липовецкій Уѣздный
судъ неуклонялся вновь отъ рѣшенія
дѣла сего и тѣмъ не стѣснялъ участи
подсудимаго и не доводилъ казну до излиш-
нихъ издержекъ на содержаніе его, предана
вить.

Кіевскому Губернскому Правленію и про-
сить подтвердить о семъ тому Уѣзд-
ному Суду. [illegible]

Читалъ Федоръ Гороховскій

ушаръ [illegible]

Срулъ Копѣвскій

Секретарь [illegible]

2. Предписаніе Кіевскаго Губернскаго Прав- 22 Мая
ленія отъ 28 Апрѣля № 15990. коимъ пред- № 364.
писываетъ принять мѣры къ скорѣйшему
окончанію дѣла объ Арестантѣ Констан-
тинѣ Михайловѣ Гашенкѣ и Губернско-
му Правленію донести потомъ же пред-
писаніи а по справкѣ оказалось что дѣло
объ Арестантѣ Константинѣ Гашенкѣ
отослано на дополненіе въ Сквирскій Зем-
скій Судъ 6 Апрѣля за № 210 а потому
приказали: объ оказавшемся по справкѣ
Кіевскому Губернскому Правленію донести
на томъ же предписаніи. —

[illegible]

Читалъ Федоръ Гороховскій

ушаръ [illegible]

Срулъ Копѣвскій

Секретарь [illegible]

3. Предписаніе Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 28 Апрѣля за № 15993. коимъ предписываетъ предпринять мѣры къ скорѣйшему окончанію дѣла объ Арестантѣ Аврумѣ Гринбаргѣ и Губернскому Правленію донести на томъ же предписаніи о поправкѣ оказалось что дѣло объ Арестантѣ Аврумѣ Файтелевичѣ Гринбаргѣ (онъ же Конторъ) рѣшено 15 Марта и онъ отправленъ для водворенія при открытомъ листѣ въ Липовецкую Полицію 2 Апрѣля за № 799 а потому приказали: объ оказавшемся поправкѣ Кіевскому Губернскому Правленію донести на томъ же предписаніи. — 22 Маія 365

Иоаннъ Ивановъ

Читалъ

Федоръ Гороховскій

Ушаръ Сытинъ

Орулъ Копыловскій

Секретарь Тимоѳей

4. 1. Предписаніе Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 30 Апрѣля за № 16082. коимъ въ слѣдствіе рапорта сего Магистрата 21. Апрѣля за № 231. что о выполненіи поясненнаго 19 Маія № 347 и 348

въ томъ рапортѣ требованія по дѣлу
объ арестантѣ Пятковскомъ сдѣлано над-
лежащее распоряженіе 2е постановленіе
Липовецкой Градской Полиціи отъ 2 Мая
за № 2125. коимъ увѣдомляетъ что поясне-
ное дѣло объ арестантѣ Баруѣ Пятков-
скомъ отослано въ Ольгопольскій Земскій
судъ 15 Апрѣля № 1820 а потому при-
казали: настоящее предписаніе Кіевскаго
Губернскаго правленія и увѣдомленіе Ли-
повецкой Полиціи препроводить для прибо-
щенія къ дѣлу въ Ольгопольскій Земскій
судъ о чемъ Кіевскому Губернскому прав-
ленію донести. — Иванъ Чижевъ

Федоръ Гороховскій

Читалъ

Ушаръ Алтынинъ

Сруль Копѣвскій

Секретарь Стрелецкій

5. Предписаніе Кіевскаго Губернскаго правленія — 19 Мая № 345
отъ 30 Апрѣля за № 10865. коимъ въ слѣдо-
твіе рапорта Липовецкаго Земскаго суда

предписываетъ сему Магистрату оце-
медленномъ удовлетвореніи требованія
того суда, отъ 17 Марта за № 6319 по
дѣлу объ арестантѣ Еврея Бекершанѣ и
о послѣдующемъ донести Губернскому
правленію въ непродолжительномъ време-
ни а по справкѣ оказалось что на выше
упомянутое требованіе Липовецкаго Земс-
каго суда послано отъ сего Магистрата
удовлетворительное увѣдомленіе 21 Ап-
рѣля за № 228. о чемъ и донесено Кіевс-
кому Губернскому правленію того чис-
ла за № 229. а потому приказали:
объ оказавшемся по справкѣ Кіевскому
Губернскому правленію донести.-

Чистякъ

Шуфкинъ Чистяковъ

Федоръ Горюховскій

ушаръ Антонинъ

Орулъ Калѣвскій

Секретарь Тереш

Сообщеніе Орловскаго Уѣзднаго суда отъ 30го Марта за № 1222. коимъ проситъ по от-
ношенію

19 Мая № 346

того суда отъ 25 Октября 1851 года за № 4816 подлежу Объ Арестантѣ Антонѣ Кутковѣ учинить Исполненіе и тотъ Судъ увѣдомить Исправку по которой оказалось что требованія Орловскаго Уѣзднаго суда неоднократно были увѣдомляемы сынъ Магистратомъ и послѣдній разъ 12 Мая за № 3111 причемъ 25 Октября сего 1851 года въ семъ Магистратѣ еще не существуетъ а потому Приказали: Объ оказавшемся поправкѣ увѣдомить Орловскій Уѣздный Судъ и просить переписокою по настоящему предмету Магистратъ сей не обременять.

Иванъ Никитинъ

Читалъ Федоръ Гороховскій

ушаръ Антонинъ

Сергѣй Копѣвскій

Секретарь Трусовъ

7. Три Сообщенія Васильковскаго Земскаго суда отъ 27 Марта и 24 Апрѣля за № 4524, 5567 и 6116 коими Домагается

26 Мая № 3384

скорѣйшаго удовлетворенія требованія его отъ 22 Марта за № 4196. по дѣлу объ Арестантѣ Фроимѣ Мотѣ Лейбовѣ Косманѣ и послѣдующемъ тотъ судъ увѣдомить, и по справкѣ оказалось что на вышепоименованное требованіе Васильковскаго Земскаго Суда послано отъ сего Магистрата удовлетворительное увѣдомленіе 12 Мая за № 296 а потому

Приказали: объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить Васильковскій Земскій Судъ.

Подписали Васильковскій

Федоръ Гороховскій

Читалъ

ушаръ Молтинскій

Сергѣй Каневскій

Секретарь Тиршель

Предписаніе Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 28 Апрѣля за № 15957. Хотимъ предписываетъ принять мѣры къ скорѣйшему окончанію дѣла объ Арестантѣ

22 Марта № 366.

нѣ

Дѣло Кофтмановой передано Лино-
вецкимъ Земскимъ Судомъ 24 марта
сего года за № 7144. въ Губернскому Прав-
ленію донести на томъ же Предписаніи
а по справкѣ оказалось что выше поимено-
ванное дѣло о Евреяхъ Иберѣ Кофтманѣ
и о Двеси отослано на дополненіе
въ Липовецкій Земскій Судъ 28 Апрѣля
за № 269. а потому Приказали: объ
оказавшемся по справкѣ Кіевскому Гу-
бернскому Правленію донести на томъ
же Предписаніи Шуфтманъ Вилтовъ

Федоръ Гориковскій

Читалъ

Ушаръ Мартынъ

Сергѣй Калѣвскій

Секретарь Тиреневъ

9. Предписаніе Кіевскаго Губернскаго Прав-
ленія отъ 30 Апрѣля за № 10861. Коммис-
ціи въ слѣдствіе рапорта сего Магистрата отъ

26 Мая № 390.

18 Апрѣля за № 225. предписываетъ принять мѣры къ самоскорѣйшему рѣшенію дѣла оказывающемся на поручительствѣ Еврея Аврушѣ непомѣщенъ и послѣдующемъ донести оному Правленію нежедневно а по справкѣ оказалось что поданное дѣло отослано для дополненія въ Таращанскую Полицію 5 Маія за № 287. о чемъ и донесено Кіевскому Губернскому Правленію того числа за № 286 а потому приказали: объ оказавшемся по справкѣ Кіевскому Губернскому Правленію донести.

Маскевичъ Иванъ

Федоръ Гороховскій

Чиновникъ

Ушаръ Антонъ

Друль Каневскій

Секретарь Тереле

10. Указъ Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 24 Марта за № 7632. при которомъ препро- 26 Маія № 392

вождаетъ

реписку на разсмотреніе насчетъ лоша-
ди отобранной отъ Арестантовъ Кушна
Мосгуна и Луки Юревича и по возвращен-
ныхъ быть Дворянину Якову Вишн-
евскому у котораго лошадь уворована
повозка подверглась ветхости Прика-
зали: какъ изъ настоящаго Указа и пред-
веденной переписки значится, что въ
сію переписку входитъ Дворянинъ по-
чему сужденію сего Магистрата не
подлежитъ, а должна подлежать Уѣзд-
ному Суду, а потому настоящую пере-
писку для надлежащаго распоряженія
и постановленія передать въ Липовец-
кій Уѣздный Судъ съ тѣмъ чтобъ пома-
новивъ донесъ прямо отъ себя Кіевскому
Губернскому Правленію о чемъ и отъ сего
Магистрата донести оному.

Читалъ

[illegible]

Федоръ Гороховскій

[illegible]

Сруль Каплоки

Секретарь [illegible]

№5 Сообщение Земской Градской Полиции отъ
10 Февраля № 577 коимъ прописываетъ что
къ дѣлу произходившагося сопротивления
противу власти Полиции Таращанскимъ
Мѣщаниномъ Ратушинымъ при выемки въ домѣ
его корчемнаго горячаго вина недопущено
бывшъ таковаго въ Полицию видѣнно что Та
ращанскій мѣщанинъ Лукьянъ Андреевъ
Сирицкій состоитъ подъ арестомъ за отыскательную
ную фальшивую монету трехъ руб. сер.
и по рѣшенію Таращанскаго Городоваго Ма-
гистрата оставленъ свободнымъ просить
сообщить ей свѣдѣние когда именно состо-
ялось по сему дѣлу решение и съ темъ решено
его мѣщанина уволить. Приказали: Какъ
въ отношении Полиции изъяснено что разно
именно когда состоитъ мѣщанинъ Сирицкій
подъ арестомъ, а потому въ забраніи таковой
справки встрѣчается затруднение о чемъ
ей сообщить. —

Мещеряковъ Никитинъ

Читалъ Федоръ Горожевскій

ученикъ [illegible]

Ефремъ Калиновскій

Секретарь Стрѣльцовъ

12. Отношеніе Таращанскаго Уѣзднаго Стряпчаго отъ 18 Апрѣля за № 681. коимъ въ слѣдствіе Предписанія Г. Кіевскаго Губернскаго Прокурора отъ 31 Марта за № 1178. Просить его Магистрата немедленно приступить къ исправленію возвращеннаго изъ казенной палаты при Указѣ отъ 31 Декабря 1850 года за № 539. Отчета о денежныхъ суммахъ за 1849 годъ по послѣдующемъ его увѣдомить, а по справкѣ оказалось что возвращенные при упомянутомъ Указѣ за 1849 годъ денежные отчеты исправлены и приготовляются къ отсылкѣ въ Кіевскую казенную палату а потому приказали объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить Таращанскаго Уѣзднаго Стряпчаго. —

26 Мая № 381.

Иванъ Ковалевъ

Читалъ 16 мая

Федоръ Гороховскій

Ушаръ Ельтинскій

Сергій Копыловскій

Слушали апробовали мая 15 дня. —

Василій Тарасевичъ

Секретарь Тарасевичъ

1851 года мая 16 дня среда въ присутствіе Таращанского городового магистрата къ слушанію бумагъ прибыли. —

Бургомистръ { Евдокимъ Величко
Ратманъ { Лука Мавчановскій
Федоръ Гараховскій
Ушеръ Алтманъ
Сруль Каневскій

{ по полу ночи въ 8 часу

№	Слушали	когда протоколы скреплены	когда отпущены пасманы
1	Прошеніе Липовецкого 3 гильдіи купца Хаима Бира Гершберга 1 апреля съ почты полученное коимъ прописывая что въ генваре или феврале мѣсяцахъ 1851 года представлено Липовецкою полиціею въ сей магистратъ нарѣшеніе дѣло о похищеніи якобы у него въ годичной услугѣ женщины Маріи Козакевичевой, какъ оно дѣло это произведено полиціею въ заочность его безъ соблюденія предписанныхъ законами формальностей то есть невыдано вообще подъ очныхъ ставокъ, поставленные во свидѣ-	—	26 Мая № 378 и 379.

тели

лица не бывши вину предъявлены
невинность ни онъ на устраненіе
законныхъ причинъ и приведены къ
принять быть въ действительности въ про
тивность 2377 и 2378 ст. X т. Сво.
зак. Уголов.: тогда какъ онъ доказ
ываетъ что следствіе произведе
но всеобщую во обиду именно по
злобѣ Липовецкаго Городнич
аго к нему за то что онъ вмѣши
вался на самоправильную продажу
имущества малолѣтнихъ дѣтей
умершаго сына его мѣщанина
Вершберга опекунствомъ и своей час
ти того имущества производит
ельную по плановому нали
чности, — что свидѣтельница Марьяна
Кожаневичева состоя служительницею
Города Липовца ніякихъ мужа дѣ
тей дома хозяйство по этому
немогла не только у него получи
того и христіанъ заниматься
поденщиной, что Кожаневичевой тамъ
поденщичную у него несмотря на давно
надання можно сказать что ино
гдѣ небывала ибо она только
тогда была призываема въ
его домъ когда проѣзжающій
останавлялся въ его домѣ требуетъ
приготовить борщъ или другое куш
анье; за что Кожаневичевой было
плачено и она по приготовле
ніи закуски сей часъ отправ
лялась къ собственному хозяйству

для какой надобности была при
зываема въ протеченіи двухъ или
трехъ лѣтъ что и Козакевичево
Дежина подтвердить для та
кихъ и тому подобныхъ поденныхъ
работъ не только его Семействомъ
призывается кто либо изъ христі
анъ но почти всѣми Евреями
хозяевами постоялыхъ домовъ до
нако полиціи неудостовѣрясь
о семъ подъ симъ предлогомъ усі
ливается навести на него непозво
лительный закономъ поступокъ
что будьтобы у него Козакевичево
въ годичной находилась служба
почему проситъ представленное
Липовецкою Полиціею въ сей
магистратъ нарѣшеніе дѣло
обратить въ оную для пополненія
въ описанныхъ имъ недостаткахъ
и въ чемъ еще нужнымъ окажется
съ тѣмъ чтобы дальнѣйшее
окончаніе онаго было производимо
прибытности уѣздного Стряпче
го повѣрить цѣлое производство
того дѣла а по справкѣ ока
залось что дѣло по сему пред
мѣту прислано изъ Липовецкой
Полиціи въ сей магистратъ
12 февраля сего года почему
сообщаемо было 24 марта въ Ли
повецкую полицію о высылкѣ Герше
берга для передопроса по каково
му требованію Гершберга обовязанъ
подпискою Вапрель Хвяскѣ
въ сей магистратъ въ поверенномъ

Срокъ которая подписка достовис
на Магистрату присвоенія
Липовецкой полиціи отъ 14 того
апреля №1809 на послѣдовъ поли
ціи принадписи 24 апреля №1935
препроводила на разрѣшеніе сего
Магистрата вступившіе въ
оную прошеніе отъ Гершберга
коимъ онъ домагается обращенія
въ ту полицію дѣла для допол
ненія Приказали: Какъ Ма
гистратъ сей постановилъ вы
зывать Гершберга для передопроса
въ присутствіе свое къ каковой
явкѣ онъ обовязался данною под
пискою то перевершить поста
новленія своего Магистратъ не
можетъ почему прошеніе Гершбер
га о дополненіи дѣла въ предъ
до снятія съ него передопроса раз
рѣшеннымъ быть не можетъ
а потому сообщить въ Липовец
кую полицію Высочайшее Его Гер
берга немедленно непринимать
отъ него никакихъ объясненій
о ничтоженіи засимъ надъ поли
ціею представить Кіевскому
губернскому правленію

Иванъ Ивановъ Винчка

Читалъ

Лука Мовчановскій

Федоръ Гороховскій

Ушаръ Алтманъ

Сергѣй Каневскій

Секретарь Тиршинъ

2.	Указъ Кіевской палаты граждан- ского Суда отъ 28 апреля № 1376. при отношеніи возвращаетъ дѣло представленное въ оную бывшимъ симъ магистратомъ о самоуправ- номъ будьтобы завладѣніи Мано- вецкимъ Злинкуди купцомъ Шамши- биромъ Гершбергомъ по смерти таможняго Евр. Уйны Соло- мона 20 паръ воловъ съ возо- ми двухъ коровъ пары лоша- дей съ крытою бричкою и упряжью имѣніи всего 200 р. серебр. денегъ дало знать, что какъ рѣшеніе по сему дѣлу 14 августа 1844 года состоявшееся приведенное въ исполненіе утвержденіемъ онаго палатою въ силу коего, присяга Гершберга и назначенную по этой рѣшеніемъ присягу онъ выпол- нилъ повѣренный же Соломо- новой вдовы Кривобрудко изъявив- шій неготовность выслушать таковое изданнымъ 15 Сентября 1849 года прошеніемъ по настоя- щее время не явился и рѣше- нія не выслушалъ и по силѣ 2513. ст. X т. Гражд. зак. потерялъ право на слушаніе и перенос апелляціи таковаго по се- му рѣшенію. Это палата при- казала всвидѣніи въ законную силу и подписала привести.	—	9 листъ № 463 и 464.

оное въ исполненіе копосле-
дующемъ донести Приказа
Ли: списавъ съ прописан-
ного рѣшенія точную копію
и таковую для исполненія
передать въ Липовецкую Поли-
цію съ тѣмъ чтобы по испол-
неніи съ обращеніемъ копіи
увѣдомила о чемъ донести
Гражданской Палатѣ

Иеремія Иванов

Читалъ

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій
уширъ Антонов

Грунь Копѣвскій
Секретарь Тирилов

3 Указъ Кіевской Палаты Грани-
данского суда отъ 28 марта
№ 1050. по дѣлу одолженныхъ
Евреемъ города Таращи Гери-
комъ Островскимъ коллежско-
му Совѣтнику Трутове-
кому деньгахъ завѣщанныхъ
имъ на Кіевскія Ольгинскую
и Владимирскую церкви пред-
писываетъ привесть прописан-
ное въ томъ указѣ рѣше-
ніе въ исполненіе копосле-
дующемъ своевременно

донесть: Палатѣ причемъ
препроводила для храненія
въ архивѣ и подлинное о семъ
Дѣло Приказали: Съ нас
тоящаго Указа Кіевской Пала
ты Гражданского Суда снять
точную копію и таковую пре
проводить въ Таращанскую
Градскую Полицію натомъ
предмѣтъ чтобы она про
писанное въ томъ Указѣ
рѣшеніе Палаты Грам
данского Суда привела въ
точное исполненіе и ста
новомъ исполненіи ра
портовала прямо отъ
себя Кіевской Палатѣ
Гражданского суда
и сей магистратъ увѣдомила
препровожденное оне
дѣло какъ боліе ни
какого производства
нетребующее отдать
въ архивъ для хра

нен

Очень Донести Кіевской Палатѣ Гражданскаго Суда. —

Иванъ Кильчевскій

Чиновникъ Лука Мовчановскій

Федоръ Гориховскій

ушаръ Антипенко

Сергѣй Каневскій

Секретарь Эпирсинъ

4. Изъ Кіевской палаты Гражданскаго Суда отъ 28 апреля 1836 г. коимъ изъяснено что какъ изъ донесенія сего магистрата общее съ Сыротскимъ Судомъ видно: что всѣ наслѣдники Евреи Розенберга заведенное имъ съ помѣщикомъ Ясинскимъ дѣло прекратили по миролюбнымъ сдѣлкамъ законнымъ порядкомъ или оно совершеннымъ а засимъ палатѣ въ разсмотреніе сего дѣла на основаніи 3186 ст. IX т. гражд. зак. входить нечѣмъ

Судья

почему препровождая под-
линное дѣло предписала
сочтя таковое конченнымъ
хранить въ архивѣ — При-
казали: препровожденное
при Указѣ Палаты Угол-
данскаго Суда вышепомяну-
тое дѣло какъ никакого
производства болѣе не требу-
етъ а потому таковое сочтя
по сему магистрату конченнымъ
и за приобщеніемъ под-
линнаго Указа Палаты
и сего постановленія отдать
въ архивъ для храненія

Иоаннъ Висловскій

Читинскій

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій
ушар. Литинскій

Сергѣй Каневскій

Секретарь Тереле

5. 1е Отношеніе Таращанской Градской Думы отъ — 26 Маія № 388 и 389

У февраля № 531. коимъ про
писываетъ что къ дѣлу про
изводящемуся по той думѣ
по прошеніямъ Кошеватскаго
общества о удаленіи отъ долж
ностей уполномоченного и
сборщика податей Еврея Шуль
ма Крашара оставленіе
въ таковыхъ янкель Уоя Кага
на и Мордка Хмилiовского
а въ послѣдствіи къ допущенію
къ тѣмъ же должностямъ
Крашара и удаленіи Кагана
и Женѣвского просить сооб-
щить Ей вѣрнѣйшія свѣдѣ
нія кто именно и въ коме
ватскихъ Евреевъ состоитъ
подъ судомъ и слѣдствіемъ
за что именно чемъ дѣла
рѣшены и если по таковымъ
рѣшеніи Магистрата еще
несостоялись въ какой мѣрѣ

кто обвиняется по произве-
деннымъ изслѣдованіямъ и 2
предписаніе Начальника Кіевс-
кой Губерніи отъ 6 марта за
№ 4799. коимъ подтверждаетъ
оскорѣйшемъ выполненіи
поясненнаго отношенія тара-
щанской Думы Приказа
ли: какъ здѣшняя Град-
ская дума въ отношеніи
своемъ отъ 9 февраля
№ 531. непояснила съ которо-
го года нужно ей свѣдѣ-
нія о подсудимыхъ Евреяхъ
Мѣстечка Комсеватой
а потому отнестись въ
оную дабы она пояс-
нила обстоятельнѣе
ибо Магистратъ по
обширности дѣло про-
изводства встрѣчаетъ

большое затрудненіе въ заб-
ратіи требуемой справки
очень Его превосходитель-
ству Я. кіевскому Граждан-
скому Губернатору донести
на предписаніе Его отъ 6
марта № 4779. донести.

Исаакъ Ренанъ

Литвинъ

Лука Мовчановскій

Федоръ Горожескій

Григорій Литвинъ

Сергій Каневскій

Секретарь Тихонъ

26 маія № 371.

6. Дѣло присланное на рѣше-
ніе изъ Таращанской полиціи
отъ 17 марта № 1106. о утопшей вык-
рестки изъ Евреевъ агрепинѣ Нав-
роцкой 22 отъ роду имѣть имѣющей
Приказали: какъ по дѣлу
сему виновнаго въ преспѣшеніи
смерти о утопшей выкресткѣ
агрепинѣ Навроцкой необнару-
жено а потому почесть та-
ковую отъ утопленія а дѣло

сочтя изъ числа нерѣшенныхъ
сложить въ свое время въ архивъ
для храненія но не приводя мнѣ
нія сего въ исполненіе предста
вить оное въ мѣстѣ съ экстрак
томъ и подлиннымъ Дѣломъ
на основаніи т. 15. изд. 1842 года
ст. наутверждение Госпо
дину Начальнику Губерніи

Иосифъ Чижевскій

Лука Мовчановскій

Федоръ Гороховскій

Ушаръ Лѣтинскій

Сруль Каневскій

Секретарь Тихонов

7 Рапортъ повитчика Лазицкаго
16 мая поданный коимъ доноситъ
что согласно постановленію
сего Магистрата сего числа
получено имъ изъ Таращанской
думы наименованье Секретаря
канцеляріи и канцелярскіе
расходы всего шестьдесятъ
восемь рублей девяносто пять
коп. сереб. приказали пред
ставленные деньги Лазицкимъ
записать на приходъ и поручить

Чему удерживать расходы и выдавать по распоряженію при сутствіи жалованье. —

[illegible]

Читалъ
17 Маія

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій

ушаръ [illegible]

Арцъ Каппель

Секретарь [illegible]

Отрисовано апробовано и подписано
17 Маія 16. дня [illegible]

17 дня четвертокъ день неприсутственный

1851 Года мая 18 дня пятокъ въ присутствіе Таращанскаго городоваго магистрата къ слушанію бумагъ прибыли:

Бургомистры { Евдокимъ Величко
Лука Мовчановскій
Ушеръ Антипъ
Фрунъ Капѣвскій

Ратманы

{ пополудни въ 8 часу.

№	Слушали	когда протоколы скреплены.	Мѣстопребываніе
1	Дѣло присланное нарѣшеніе изъ Таращанскаго земскаго суда отъ 29 марта № 3625. осгорѣвшей въ М. Тетіевѣ Еврейской общественной банѣ Опредѣлили: какъ въ подлежащей Тетіевской Еврейской общественной бани виновного неоткрыто а потому таковой почесть отъ неизвѣстного случая а Дѣло исключить изъ числа нерѣшенныхъ отдать въ архивъ для храненія, но не приводя постановленія сего въ исполненіе представить оное въ мѣстѣ съ Экстрактомъ и	18 Мая	26 Мая за № 372.

подлиннымъ Дѣломъ на основа
ніи т. 15. изд. 1842 года Ст. 1228. на
утвержденіе Господину Начальн
ику Губерніи. — [illegible]

Лука Мовчановскій

[illegible]

Сруль Каппевскій

Секретарь [illegible]

Докладъ по дѣлу о противу законныхъ
поступкахъ Евреевъ М. Ставищъ Гершка
и Абы Лейбы Видермановъ нужно спро
сить противу нѣкоторыхъ обстоятель
ствъ подсудимого Абу Лейбы Видерма
на, о вызывкѣ коего сообщаемо было
Таращанскому Земскому Исправнику
20 Сентября прошлого 1850 года № 911. и
хотя онъ Г. Исправникъ увѣдомилъ
что сказанный Видерманъ является
имѣетъ ростику но онъ неявился
и передопросъ съ него невзятъ для
того Приказали: сообщить
въ Таращанскій земскій судъ и про
сить чтобы поясненного Видерма
на въ самонепродолжительномъ
времени въ сей магистратъ зако
раунокъ по Уваженію тому что дѣ
ло чрезъ то единственно нѣмо
олетъ достигнуть окончанія
о настоянія съ законнымъ судомъ

[illegible]

Тайн.
№ 349
350 и 351.

оскорѣвшей вышеуказанного
Видермана сообщить Г. Тара
щанскому уѣздному Стряпчему
и Кіевскому губернскому правленію
по ревизіонному столу донести.

Чистовик

Цукерманъ Вишнева

Лука Мовчановскій

Григорій Алтынин

Сруль Каневский

Секретарь Стрижев

3. Прошеніе мѣщанъ города Тара-
щи Карпа Давиденка прокофія
Морозенка кузьмы Сервинского берка
Дебчинского и наслѣдника юдка Ка-
нѣвского Сруля Канѣвского 18 мая
поданное коимъ изъясняютъ что изъ
послѣдовавшаго въ Таращанскій горо-
довый магистратъ указа Кіевской па-
латы Гражданского суда отъ 28
марта сего года въ коемъ прописано
рѣшеніе 26 августа 1849 года
состоявшееся подѣлу одолжныхъ
таращанскимъ мѣщаниномъ Евреемъ
Гершкомъ Островскимъ Коллежскому
Совѣтнику Трутовскому деньгах
завѣщанныхъ Трутовскимъ на
Кіевскіе церкви Ольгинскую и Вла-
димирскую

29 мая
Зак № 396

нужно имѣть имъ урядовую копію просятъ выдать имъ таковую на законномъ основаніи а по справкѣ оказалось что указъ Кіевской Гражданской палаты по прописанному Дѣлу получен въ семъ магистратѣ 15 апрѣля сего года а что 16 мая состоялось постановленіе о передачѣ копіи съ онаго для исполненія въ Таращанскую градскую полицію при казачьи запредставленіемъ про сителяши нужного числа гербовой бумаги справочную копію имъ выдать. —

Мещанинъ Василій

Лука Мовчановскій

Чит

Уширъ Алтынин

Секретарь Тиреш

4. Докладъ Кіевское Губернское Правленіе отъ 29 Іюля прошлого 1850 года за № 20830. дало знать что Уманскій мѣщанинъ Янкель Курманъ о коемъ

31 мая за № 420 421 и 422.

состоитъ въ семъ Магистратѣ дѣло
заразные воровства показанный было
въ слѣдствіе увѣдомленія Балтской
Градской полиціи умершимъ, содержал
ся послѣ того въ Уманской тюрьмѣ
по особому дѣлу состоявшему нарѣ
шеніи въ Уманской городовой ратушѣ,
почему объятіи его Купермана подъ
страху и доставленіи по средствомъ
Этапа въ сей Магистратъ предписано
было Уманской военно-Градской Поли-
ціи а сему Магистрату подтверж
дено приступить немедленно къ рѣше
нію дѣла о немъ Купермана, за получе
ніемъ Таковаго Указа Магистратъ оси
дахъ присылки Купермана, но когда
чрезъ протеченіе немалого времени
небылъ высланъ сообщаемо было въ Уманскую
Военно Градскую Полицію 28 февраля
сего года за № 110. о скорѣйшемъ выпол
неніи предписанія Начальства и
вновь повторяемо было о семъ
13 марта № 126. о чемъ и донесено Кіев
скому Губернскому Правленію того
же числа № 124., Въ слѣдствіе на
коваго донесенія Губернское Правле
ніе Указомъ отъ 28 апреля № 9993
дало знать о сдѣланномъ Уманской
Полиціи за таковую Медленность
замѣчаній и непринятіи исполне
ніи сего, до полученія оне настоя
щаго Указа Уманская Военно

Градская Полиція при отзывѣ отъ
5 Апреля № 3176. препроводила перепис-
ку о сказанномъ Купермана изъ коей
значитъ, что Купермана находится
на жительствѣ Липовецкого уѣзда въ
М. загайполѣ а потому Приказали
какъ изъ присланной Уманскою
Полиціею переписки значитъ, что под-
судимый янкель Купермана имѣетъ
нынѣ жительство Липовец-
кого уѣзда въ М. загайполѣ, то
о взятіи его подъ стражу и присыл-
кѣ посредствомъ Этапа въ сей
магистратъ сообщить въ Липо-
вецкій земскій судъ, а въ Уманскую
городовую Ратушу сообщить и
требовать чтобы забрала у себя
(у себя) справку по какимъ именно дѣ-
ламъ судился въ оной подсудимый
Купермана и содержался въ тюрмѣ
и затѣмъ если дѣла эти рѣшены
прислала бы копію того рѣше-
нія; а отъ Уманской военно град-
ской полиціи потребовать свѣ-
дѣніе для чего Купермана освободи-
денъ изъ подъ стражи когда
оной было извѣстно, что его слѣ-
довало выслать въ сей магист-
ратъ, о каковомъ положеніи
настоящаго дѣла донесть Кіевс-
кому Губернскому правленію

и просить начальничьяго распоря-
женія о настояніи запрописанными
выше мѣстами въ отношеніи вы-
полненія затребованныхъ свѣдѣній
ковельскаго Купермана. —

[illegible]

Лука Мовчановскій

ушаръ [illegible]

Сруль Калѣвскій

Секретарь [illegible]

1е Прошеніе уволенного по болѣзни — 19 мая № 335 356 и 359.
отъ службы лѣкарскаго ученика
Кондрата Розенберга коимъ проситъ
съ рѣшеніемъ дѣла опропавшихъ
изъ звенигородскаго Магистрата
двухъ дѣлъ приостановиться, если
обстоятельство онаго необходимо
требуетъ его безъвинной отвѣтст-
венности въ предъ до окончанія
производящагося особо отъ того
дѣла слѣдствія засѣдателемъ
звенигородскаго уѣзднаго суда
Мандрелиою, придоказатель-
ствахъ

засвидѣтч. аттестата какъ
необходимаго для списанія прош
танія учинить постановленіе
по послѣднему документу не поставитъ ли
резолюціи чрезъ засѣдателя Мадре
ску 2е отношеніе засѣдателя
Звенигородскаго уѣзднаго суда Мадо
рияны отъ 15 ноября № 1056. коимъ про
ситъ списать точные копіи съ
имѣющихся въ дѣлѣ оригина
ловъ документовъ въ томъ числѣ магист
рата объясненій протоколиста
Высочанскаго почтовой Станціи
а равно приложенныхъ отзывовъ
Дворянина Рабинова и коллеж
скаго регистратора Сочинскаго,
съ аттестата Розенберга,
изъ всего подлинное черновое прошеніе
Павловскаго имѣнія Магистра
та сочиненное Высочанскимъ
оставивъ къ дѣлу вѣрную
копію и все то прислать къ нему
для приобщенія къ производимому
имъ дѣлу и 3. повторительныхъ
отношеній того же котмъ на ср
шаетъ скорѣйшаго выполненія
вышеозначеннаго тре
бованія, 3е предписаніе Кіевс
каго губернскаго правленія
отъ 29 декабря № 163-ч/35279. коимъ

предпринимать оскорбленіемъ
удовлетвореніи вышеписанныхъ
требованій засѣдателя Мандрі-
ли и подтвердительныхъ того
правленія предписаній, 4е отноше-
ніе засѣдателя Мандрики отъ 11.
мая № 1211. коимъ увѣдомляетъ
что производимое имъ дѣло пред-
ставлено въ Кіевское Губернское
правленіе, почему и затребованные
осесть копіи просить представить
оному правленію, 5е отноше-
ніе Таращанскаго уѣзднаго Стряп-
чаго отъ 14 мая № 851. коимъ съ вы-
сей стороны настоиваетъ заско-
рѣйшимъ исполненіемъ пропи-
санныхъ требованій. и 6е справ-
ку по которой оказалось что при
дѣлѣ присланнаго при указѣ
Кіевскаго Губернскаго правленія
отъ 16 Сентября за № 1103-49 / 25836. подлин-
наго аттестата Лѣкарскаго
ученика Розенберга нѣтъ
а находится притаковаго
копіи прочіе же затребованные
бумаги подъ дѣломъ имѣются
Приказали: объ оказавшемся
по справкѣ объявить Лѣкаре-
кому ученику Розенбергу чрезъ зве-
нигородскую градскую поли-

ціи

и списанные копіи сходно по
нѣдѣнному требованію засѣдателя
Мандрыки представить въ Кіевс-
кое Губернское правленіе а какъ
Розенбергъ домагается о приостанов-
леніи дѣла подъ разсмотреніемъ
сего Магистрата находящагося
въ предъ до окончанія производства
слѣдствія засѣдателемъ Манд-
рыкою то представить о семъ
Губернскому правленію и просить
поставить Магистратъ въ извѣст-
ность всѣмъ подъ дѣломъ посту-
пившимъ отъ засѣдателя
Мандрыки какіе либо факты
оправдывающіе Розенберга
или уменьшающіе вину его
и подлежатъ ли соединенію
сіи дѣла, до полученія каковаго
разрѣшенія приостановиться
въ рѣшеніи дѣла, о каковомъ
постановленіи повреліени
выписка затребованныхъ копій
увѣдомить Г. здѣшняго уѣзднаго
Стряпчаго. —

Августинъ Кишка

Лука Мовчановскій

Ушаръ Алтынъ

Сруль Каневскій

Секретарь Тиршинъ

Читано 19 мая

Signé, paraphé et scellé
mais il y a deux [illegible] mots

1851 года мая 19. Суббота 20 Воскресенье Дни неприсутственные 21. понедѣльникъ Въ Присутствіе Таганрогскаго Городоваго Магистрата къ слушанію Дѣлъ прибыли

Бургомистры { Евдокимъ Величко / Павелъ Кондратенко }

Ратманы { Лука Молчановскій / Ѳедоръ Скоржевскій / Кипръ Антимановъ / Сергѣй Манчовскій }

{ пополудни въ 8 часу }

№	Слушали		
1	Прошеніе Таганрогскаго 3 гильдіи купца Берка Ѳедчинскаго о томъ что отъ 30 лѣтъ состоитъ во владѣніи его принадлежащая ему земля состоящая въ Г. Таганрогѣ въ чертѣ городоваго поселенія по между домами купцовъ Ицька Гольдфарба и Левія Шмашапиры длиною 16 а шириною 10 саженъ каковая земля находилась была первоначально подъ огородъ что извѣстно Г. Таганрогскому Каменскому Невмерскому [illegible] нынѣ остается пуста. [illegible]	21 Мая	22 Мая № 367.

Знакомовой земли какъ состоящей
напланномъ мѣстѣ предполага
етъ постройку дома, какъ оне на при
надлежность Ему поясненной зем
ли формального документа не
имѣетъ, а предписаніемъ Кіевской
губернской Строительной комиссіи
отъ 25 февраля сего года 1882. въ Та
ращанскую Полицію послѣдовав
шимъ велѣно чтобы при испроше
ніи разрѣшенія на произведеніе пос
тройки представлять на принадлеж
ность Усадьбѣ удостовѣреніе Судеб
ного мѣста просить учинить чрезъ
кого слѣдуетъ присяжное розыс
каніе о принадлежности Ему изъяс
ненной земли и овладѣніи имъ
оною до 30 лѣтъ затѣмъ выдать
Ему въ томъ удостовѣреніе для
представленія Строительной Комиссіи.
Приказали: отнестись въ Та
ращанскую Полицію съ посыл
кою подлиннаго прошенія Ребчин
скою натомъ предмѣтъ чтобы она
учинила противу таковаго присяж
ное розысканіе при указаніи
самого Ребчинского, о послѣдующемъ
съ возвращеніемъ прошенія увѣдомила

Приказомъ пріпроводилъ ихъ мое разсужденіе. —

Читалъ

Евдокимъ Вилка

Павелъ Кондратенко

Лука Мовчановскій

Федоръ Гороховскій

Ушаръ Алтмин

Сруль Каневскій

Секретарь Тихонов

Докладъ члены сего магистрата изъ Христіанъ Аншенко Бургомистры: Евдокимъ Величко, Павло Кондратенко, и Ратманы Лука Мовчановскій и Федоръ Гороховскій объявили въ присутствіи, что они имѣя притѣсненія изъ хозяйственныхъ занятій и хлѣбопашества стѣснены всегдашнимъ присутствіемъ просятъ сдѣлать постановленіе о томъ чтобы изъ нихъ Бургомистръ и Ратманъ присутствовали Мѣсяцъ а другой были свободны, а потому Приказали: принимая въ соображеніе что члены изъ Христіанъ будучи обязаны заниматься хозяйствомъ не могутъ всѣ постоянно присутствовать, а потому въ обмѣненіе ихъ распредѣлить при

сутствованіе

25

Слѣдующимъ порядкомъ Бурго-
мистра Величку и Ратмана
Гороховскаго считать присутст-
вующими по первое Іюля а съ 1го Іюля
Бургомистра Кондратенко и Рат-
мана Мовчановскаго и такимъ
образомъ продолжать присутст-
вованіе по очереди а на дальнее
время постоянно ратманамъ
лис и съ Евреевъ Антиману и Канѣве-
кому присутствовать постоянно
не очередуясь потому уваженію, что
изъ нихъ одинъ (имѣетъ) частые ко-
мандировки — о чемъ увѣдомить
Г. Уѣзднаго Стряпчего и просить
забыть онъ съ своей стороны вну-
шить членамъ исполнять
возложенную на нихъ обязанность
рачительно и безъ остановочно —

Маркиль Винка

Читалъ 22 Мая

Павелъ Кондратенко

Лука Мовчановскій

Федоръ Гороховскій

Шмаръ Антиманъ

Сруль Канѣвскій

Секретарь Терлецкій

Слушали и приговорили и подписали
Маія 21го дня, съ присудствія
вышли въ два часа пополудни —

Секретарь Терлецкій

1851 года мая 22 дня Вторникъ въ присутствіе Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли:

Бургомистры { Евдокимъ Величко
Ратманы { Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій
Ефимъ Канѣвскій
Ушеръ Алтманъ

попосу ночи въ 8 часу.

№	Слушали	когда протоколы скреплены.	когда отпуски посланы.
1.	Дѣло присланное Таращанскимъ земскимъ судомъ при отношеніи отъ 30 марта № 4702. о Евреяхъ Мѣщанахъ Таращанскомъ Тетіевскаго общества Усѣ Стыркасѣ и Сквирскомъ Новохвастовскаго общества Лейбѣ Центерѣ задержанныхъ Комиссаромъ здѣшняго уѣзда для пріобщенія Коннокрадства въ ненадыскомъ корчмѣ на почтѣ по сомнѣнію тому что они занимаются кражею лошадей. Приказали: Изъ обстоятельствъ дѣла сего видно, что Стыркасъ и Ценцеръ были задержаны Комиссаромъ по одному подозрѣнію не занимаются ли они		

Хорошею лошадей, нокраденною при
нихъ ничего небыло и чтобы они сиѣ
узнали въ жилищахъ съ намѣреніемъ
наворовства подѣлу неоткрыто,
а потому потаковыхъ выдать дѣла
сего Магистратъ полагаетъ: обѣихъ
ихъ Стыркаса и Ценцера какъ нова
какомъ преступленіи неизобличенныхъ
отъ дѣла сего за силою Ст. 1176. XV т.
зак. угол. оставить свободными и
никъ какому наказанію неподвергать
внушивъ имъ однако чтобы они на буду-
щее время препроѣздомъ имѣли уста-
новленные виды и приспросомъ чинов-
никами объясняли объ себѣ и дѣлать
своихъ куда ищутъ ѣдутъ справедливо

Иванъ Ивановъ

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій
Унтаръ Литвинъ

Грунъ Копѣвскій

Секретарь Тиринъ

2 1° Отношеніе Таращанскаго Уѣзднаго
Стряпчаго отъ 12 мая № 884. коимъ
предлагаетъ оскорѣйшемъ рѣшеніи
Дѣла объ арестантѣ осипѣ
Сиклюцкомъ и послѣдующемъ его
увѣдомить. 2°) Сообщеніе Таращан-
скаго Уѣзднаго суда отъ 19 мая № 1095.

26
31 мая
№ 373
374 и 375

при которомъ препровождается предписаніе Г. Начальника Губерніи отъ 20 апреля № 8139, коимъ подтверждаетъ оскорѣйшемъ рѣшеніи прописанного дѣла. А по справкѣ оказалось, что дѣло объ арестантѣ Дворянинѣ Синицкомъ отослано на рѣшеніе въ Липовецкій уѣздный судъ 19 мая № 3343. такъ какъ (изъ) онаго ненадлежащее было выслано съ Таращанскій уѣздный судъ, о чемъ донесено того отчисла губернскому правленію съ испрошеніемъ подтвержденія Липовецкому уѣздному суду рѣшить дѣла а потому приказали: объ оказавшемся по справкѣ Г. Таращанскаго уѣзднаго стряпчего увѣдомить а препровожденную переписку для надлежащаго исполненія препроводить въ Липовецкій уѣздный судъ о чемъ донесть и Г. Начальнику Губерніи —

Иосифъ Никитинъ

Читалъ

Лука Мовчановскій

Федоръ Гороховскій

ушаръ Антипинъ

Сергѣй Каневскій

Секретарь Отрешинъ

3 Отношеніе Таращанской Градской Полиціи отъ 22 мая № 2035. общесъуѣдный

24 мая № 368

Отрапчимъ коимъ требуетъ подозрѣва
емого въ отбитіи замковъ отъ канце
ляріи и присутствіи Думы атакъ же
хранившагося въ оной сундука, замковъ,
и похищеніи изъ сундука 265 р. 95 к. Сереб. Писца
Сего Магистрата Земинскаго при
лагаю къ нимъ подъ присмотромъ посы
лаемого Полицейскаго Служителя сего
же числа для спроса и дальнѣйшаго
распоряженія. — и 2° Докладъ Земин
скаго коимъ проплывая, что вчерашняго
числа утромъ прійдя онъ въ канцелярію
Магистрата занимался дѣлами до
часа 12. въ каковое время пришелъ по но
дѣлности Звенигородскій мѣщанинъ
Иванъ Павловскій вызвалъ его изъ канце
ляріи, съ коимъ онъ вышелъ оставилъ
въ оной Секретаря и Сторожа послѣ
каковаго выхода онъ проведши нѣкоторое
время между тѣмъ Стороннимъ Магист
рата увидя его сказалъ чтобы пошелъ
въ свою канцелярію и взялъ свой бурнъ
ибо Секретарь вышелъ на обѣдъ и онъ тоже
идетъ почему онъ пойдя взялъ таковый
отправился въ свое мѣсто послѣ како
ваго и слѣдовалъ онъ съ поясненнымъ
Павловскимъ и канцелярскимъ ка
начейства Борьинскимъ въ свою
квартиру и здѣсь по обѣдавши онъ
съ Павловскимъ положился отдыхать
а Борьинскій пошелъ по приглашенію
въ Дворъ Графа Браницкаго между

Онъ сначала вскочили въ квартиру
Его Тюремный Тарашанский Дуни-
ври смотръ Остравский, Середнихъ кар-
тинный съ десятскимъ требовали отъ
него дать имъ отъ двух ключа такъ
какъ никогда такового не получалъ
смотритель по возвращении сей имъ-
вшимъ объявили что въ судить отбить
замки произведено воровство денег
въ чемъ Остравский его подозревая
произвели тщательный имъ обыскъ
въ квартире его причемъ вынули
собственныхъ его денегъ серебряную
монетою 7 руб. и 4 потрет. руб. билетами
5 руб. каждый въ числе коихъ Остравский
признаетъ одного будто къ покраден-
нымъ изъ судей денегъ потой примет-
что таковый весьма замаранъ, почему
бывши все тѣ взяли Городничимъ
какъ же онъ объ этомъ воровстве не
только чувствуя себя невиновнымъ
но даже до времени сделанного уже
мненія объявили вскоре недвижимо по-
чему онъ будучи также крайне
обиженнымъ, тѣмъ паче что какъ
по разсужденію его деньги покраден-
ные якобы находились между судящи-
ми ассигнаціями подъ ...
симъ Его Остравского а приметой что
деньги въ билетахъ могутъ быть вообще
однообразны и поелику что не

здобного

сіе рода могутъ найтиться въ своихъ
суммахъ, гдѣ бы таковые нехранились,
и посему проситъ вытребовать выше
поясненные деньги и вручить какъ его
собственные по принадлежности и
такъ же и поясненного Павловскаго
покуда находится въ Г. таращѣ чтобы
допросили узаконеннымъ порядкомъ
и затѣмъ учинить распоряженіе
о защитѣ его и предоставить право
помѣщать на Островскомъ за нане
сенную ему обиду — причемъ доложено
что Зеленскій исправляетъ должность
Регистратора и что на рукахъ у него
находятся докладные регистры
обиды и вступающимъ бумагамъ а такъ
же и другая разная поточная тетра
ка. Приказали: Сходно требованію
Г. Городничаго и Стряпчаго отпра
вить къ нимъ Зеленскаго съ увѣдомле
ніемъ о докладѣ его Зеленскаго
и потомъ что на рукахъ его находятся
нѣкоторые дѣла и книги магист
рату принадлежащіе, причемъ
просить ихъ по миновеніи въ Зелен
скомъ надобности прислать его
обратно въ магистратъ для занятія
по службѣ въ отношеніи дела
гательства его и тяжелаго
въ докладѣ предоставить
распоряженіе ихъ Г. Город
ничаго и Стряпчаго и проситъ

о последующемъ уведомле-
нiи.—

Читалъ

[illegible]

Лука Мовчановскiй

Федоръ Гороховскiй

[illegible]

[illegible]

Секретарь [illegible]

3 Выписку изъ подлинного Дела о заседен-
ное по иску Таращанского 3й гильдiи куп-
ца Зельмана Островского на Житiевс-
кого мещанина Мордка Бера Кримбарга
о неплатежѣ имъ по следующихъ
заплатныхъ у сына его Островского
Шмерка Мордка собственного его Ост-
ровского Капитала 200 руб. серебр.—
Приказали: обстоятельства дела
сего показываетъ что Еврей Шмердка
Беръ Кримбаргъ воспользовался
отъ приемъ купеческого сына Шмерка
Мордка Островского [illegible]
его придачи [illegible]
[illegible] и принадлежащiе теперь отъ
[illegible] подъ [illegible] предлогомъ что
Островскiй [illegible]
[illegible] что [illegible] заплатилъ [illegible]
и притязательство сiе [illegible]
уваженiя потому что самъ онъ
Кримбаргъ предъ [illegible] Еврейскими
[illegible] что онъ 200 руб. серебр. [illegible]

[illegible]

занялъ у Евреи мосфа Мордка Островско
го ассигнатъ оныхъ ни свидѣтельствъ
недоказательствъ требующихся 3 пунк:
2739 Ст: X т. зак. Гражд. непредставилъ а
потому магистратъ протаковымъ выдачѣ
дѣла сего признаетъ отрицательство
Гримборга неподкрепленнымъ никакими
рѣшительно фактами и потому неоснова
тельнымъ на основа 2320. 2321. 2322. 2323.
и 4 пунк. 2739 Ст. X т. полагаетъ взыскать
съ Гримборга должные купцу Островско
му 200 р. сер. съ процентами и удовлетворить
его а сверхъ того за неправильное оспа
риваніе иска оштрафовать въ пользу
казны по 2½ коп. сер. съ рубля отъ всей
суммы да взыскать за негербовую бумагу
за 78 листовъ 15 копѣечной на производство
по сему дѣлу употребленную всего 11 р.
70 коп. сер. каковое взысканіе произвесть
съ представленною Гримборгомъ обес
печенія навеселѣ купеческаго дыма
Шинкаренка находящимся нынѣ
въ Таращанской полиціи, а когда съ
сего источника взысканія произвесть
будетъ невозможно по какимъ либо
причинамъ, то какъ 2629 Ст. X т.
сказано чтобы при постановленіи
рѣшенія постановлять способы и
исполненія оныхъ, то отнестись
по мѣсту жительства Гримборга
въ М. Тетіевъ здѣшняго уѣзда

въ земскій судъ чтобы описалъ все
движимое и недвижимое имущество
Гримборга сохранительно подписавшаго
съ него взысканіе, хотя доставить
въ Магистратъ имущество въ предъ
разрѣшенія продажи сохранить
въ цѣлости, а буди Гримборгъ неимѣетъ
въ М. Тетіевѣ осѣдлости то обес
печилъ бы личность его и послѣдую
щемъ увѣдомить магистратъ, какъ
все рѣшеніе объявить Островскому
и Гримборгу съ правомъ апелляціи
а буди таковой непослѣдуетъ при
всемъ въ исполненіе. —

Михайловъ Ковалевъ

Читалъ

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій
умаръ. Антонъ
Грунъ Копѣвскій

Секретарь Эпрем

4 Докладъ Приставъ Шаръ
Васильковскаго земскаго суда отъ
16 сего мая № 7184 препровожденъ
въ сей магистратъ арестантъ Евгеній
Фроимъ Гейбовъ Косманъ какъ
видно изъ того открытаго
листа для доследованія который
принятъ 22 сего мая подѣла
онемъ въ семъ Магистратѣ
неполучено приказали: сообщить

26 мая № 377.

въ Васильковскій земскій судъ
и просить скорѣйшей присылки
онемъ дѣла потому дабы арес
тантъ несодержался въ тюрьмѣ
въ численіи засимъ магистратомъ
напрасно.—

Иванъ Васильевъ

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій
ушаръ Антоновъ
Сруль Каневскій

Секретарь Тихонъ

Ипполитъ

5 Рапортъ опекуна надъ домомъ куп
ца Ефремова Заславскаго 22 мая подан
ный приказомъ представля
отъ вырученные имъ съ найма
того дома Заславскаго два года
шесть мѣсяцевъ всего серебромъ
сорокъ руб. докладываетъ что поя
сненный домъ и на будущій годъ
нанятъ тому же писаху Зас
лавскому за 18 р. сереб. какъ боліе
ясмающихъ неотысканъ а по спра
кѣ оказалось что поясненный
домъ состоитъ въ опекунскомъ
управленіи заслѣдуемый съ
Заславскаго Каменъ домъ за

Содержание городских мостовых
и что оное быть нанято въ двух
годичное содержание по вр. опред.
въ годъ Приглашали представ-
ленные откупщиком мещанина
мей Доминескаго выключенные
случайно дома [illegible]
получения приходом и расхо-
дом описать въ Кіевской при-
казъ общественнаго призрения
и просить принять билеты
откупщику оно мещ. Алексѣю Вашин-
кому (подтвердить) за наступлением Трои-
потребовать от помещика въ
предъ задатокъ деньги и представить
въ Кіевскую Палату а буде оно-
вая несогласится, то при-
искать другаго помещика.

[illegible]

Читанъ 23 Мая

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій
[illegible]

[illegible]

Секретарь Терещ[illegible]

Подписанъ 22 Маія въ присутствіи Магистрата
въ два часа пополудни [illegible] Терещ[illegible]

1851 Года мая 23 дня среда въ Присутствіе Таращанскаго городоваго Магистрата къ Рѣшенію бумагъ прибыли:

Бургомистры { Евдокимъ Величко

Ратманы { Федоръ Гороховский, Ушеръ Алтманъ

пополуночи въ 8 часу

№	Слушали	когда протоколы скреплены	когда отпущены посланы
1.	Докладъ Магистратъ сей по разсмотреніи дѣла поступившаго нарѣшеніе мѣ Липовецкого Земского Суда отъ 31 августа прошлого 1850 г. № 18540 о содержащемся подъ Стражею мѣщанинѣ Липецкого Еврейского общества Еврею Урею Хусидѣ подсудимомъ заворовства пары лошадей найдя что онъ Хусидъ кромѣ настоящаго Дѣла состоитъ подъ Судомъ по дѣламъ 1-му оворовствѣ у Помѣщика Михальского лошадей 2-о оворовствѣ у Еврея	—	30 Маія за № 409 410, 411 и 412.

тягунского коня, 3е оворовствѣ его
шадей у Еврея М. Бершади аврума Топ
ра и 4е о укрывательствѣ во время
набора въ 1848 году отъ рекрутской
повинности по подѣлу сему какъ
объяснилъ въ отмѣткѣ уполномо
ченный Ланецкого Еврейского общества
находился онъ чрезъ время производ
ства набора въ ольгопольскомъ остро
гѣ почему магистратъ найдя что
къ означенному Дѣлу нужны слѣ
дующія бумаги А. изъ Дѣла оворовствѣ
у Еврея Тягунского коня нужно при
общить копіи тѣхъ бумагъ коими взве
дено подозреніе на Хусыда въ кражѣ
тѣхъ коней личныхъ оправданій
его и коими имѣются улики или оправ
данія Хусыда и иное приобщить
подлинное производство буди въ оной
неимѣется другихъ обстоятельствъ
не касающихся вовсе до Хусыда Б.
изъ Дѣла оворовствѣ въ М. Бершади
у Еврея аврума Топра лошадей
неприложено подобныхъ же бумагъ
В. изъ Дѣла о укрывательствѣ отъ
рекрутской повинности личнаго
Хусыда оправданія и справки о
томъ дѣйствительно ли Хусыдъ
во время рекрутскаго набора въ 1848 г.
содержался въ ольгопольскомъ
острогѣ, почему Дѣло это при

сообщеніи

ія 29 Сентября того же года за
№ 946. отсылалъ для дополненія Лип-
новскій Земскій Судъ который пріоб-
щилъ къ оному производящемуся въ
ономъ одно только Дѣло о воровст-
вѣ у крестьянина Михальскаго лоша-
дей и приложенное при сообщеніи отъ 17 Фев-
раля № 3703. возвратилъ въ сей Магист-
ратъ увѣдомивъ что о прочихъ
Дѣлъ, 1го о воровствѣ у Еврея Тыгри-
наго коня и 2го о подозрѣніи въ воровствѣ
лошадей помянутыми прошеніями изъясн-
наго сообщено кругомъ оного Суда въ
Липновскій сей тамошній же въ Магист-
ратъ затѣмъ Липновскій же Земскій
Судъ сообщеніемъ отъ 28 февраля № 2835.
увѣдомилъ сей Магистратъ что про-
изводившееся по Липновскому Суду
Дѣло о подозрѣніи въ воровствѣ 2хъ
лошадей Еврея Берка Кусвидъ по оконча-
ніи отослано въ Липновскую
городскую Ратушу при отношеніи
отъ 7 Іюня 1850 года № 7148. почему и
первоначальный отзывъ Липновскаго
Земскаго Суда отъ 25 октября № 22351.
для точнаго исполненія увѣдомле-
нія сей переданъ онымъ Судомъ
26 февраля настоящаго года № 2666.
въ оную Ратушу а требованіе Липно-
вскаго Земскаго Суда отъ 3 Декабря
1849 г. № 23876. за препровожденіемъ

253 Лошадь/ Дѣла/ о воровствѣ у Евре
Тятушкого Копеля въ чемъ подозрѣва
ется/ Евреи въ попущеніи не оказана/
вслѣдствіе какого увѣдомленія
Магистратъ сей отписывать по...нен
ного Дѣла и копіи рѣшенія по оно
му буде таковое рѣшено сообщить
въ оную ратушу два раза/ въ слѣдствіе
чего Ратуша присоединеніи отъ 21.
апрѣля 1818. препроводила/ Дѣло о Евре
яхъ Іосель Шулимъ Рувинъ Вайбергъ
и Менделъ Шапиро по обвиненію
воровства у Бершадского Еврея Авру
ма Тонара/ пары лошадей не прина
длежитъ/ дѣла/ никакого сведенія о воров
ствѣ Евреями у Евреи/ Тятушкого Копе
ля касательно/ равно и Литовецкого
Земскаго судомъ/ о затребованной
отъ него переписки/ насчетъ укры
вательства подсудного Евреями/
отъ рекрутской повинности
тоже/ не принято по разсмотреніи
же/ присланного Литовецкимъ
Земскимъ Судомъ дѣла/ о воровствѣ
у помѣщицы Михалевой 4хъ лоша
дей шляхетскаго сына Лінецкого
купцомъ Шайкомъ/ Ойзманомъ/ зна
чится/ что по оному одинъ/
только Шайкель Ойзманъ не по
казалъ что лошади эти уворова
ны по отпечатаніи воровской поро...

никаким образом таковые отпер-
ты не учинено ли притомъ вымога-
нии других обстоятельствъ увеличи-
вающих вину и наложение того наказа-
нія оставляющего неразрѣшенным и
по надлежащему нерассмотрѣвано и.
6. Еврей Берко Трахтенберг на кото-
выведено подозрѣніе въ краденіи съ ими-
ты съ прочими товарищами тѣхъ
лошадей на допросѣ показалъ что онъ
подъ Судомъ не состоялъ но напротивъ
Магистрату извѣстно что онъ состо-
ялъ напредъ сего подъ судом по по-
казаниям Думам почему слѣдуетъ
передопросить его для чего онъ справ-
ляющие свои подсудимостями на-
ходящих именно думамъ онъ состо-
ял подсудным и гдѣ судился о которому
Приказали: Какъ Дѣла обвиняем-
ты уже хуждат не могут быть
рѣшены безъ предварительного собра-
нія всѣхъ выше объясненных дополнений
для того сообщить Филиповецкому зем-
скому суду дабы онъ забралъ у себя
самовѣренной имъ справку относительно
по находящемся производившимся въ
немъ Дѣла, 1е о кражѣ вешает у Круц-
дешь у Евр. Тягунина коней
и 2е о укрывательствѣ его отъ рекрут-
ской повинности и затѣмъ оные

ми лично свѣдѣній затребованные
сообщеніемъ сего магистрата отъ 29.
Сентября 1851 года № 946 · прислать Сему
магистрату въ непродолжительномъ
времени и притомъ немедленно бы
произвесть розысканіе и похитивши
ся въ день воровства у Помѣщи
ка Малинскаго лошади и таковые
прислать Сему магистрату въ имѣніе
онымъ высылать бы подъ карауломъ
подсудимого Берка Гиршъ тенберга а сего
потребованному Новоградволынскаго Горо
довою ратушею дѣлу состоять въ силь-
ное подозрѣніе въ укрывательствѣ краденаго
на Евреевъ именующихся Новоград
скаго уѣзда въ М. [illegible] Дувида
Вайсберга и Мендель Шахнича по
взятіи ихъ подъ стражу и препровожденіи
немедленно въ сей магистратъ сооб-
щить въ Новоградволынскаго Земскаго суда
Онаго Кіевскому Губернскому правленію
и уведомить Таращанскаго Уѣздного
Стряпчаго и просить распоряженія
о побужденіи Липовецкаго и Новоградволынскаго
Земскаго Суда къ немедленному исправ
ленію поясненныхъ требованій.—

Мусафимъ Пиша

Митталь

Федоръ Горожевскій

ундр. Атисіонъ

Секретарь Тишинъ

2. Прошеніе мѣщанина Брезанскаго

Іюля 15 Іюля № 489, 490, 491, 492 и 493.

Іюля 1 де Либбова дана Кетцъ подан-
ное 2 числа сего мая въ коемъ изъясня-
ютъ что родный его отецъ Иде Лейбъ
Кетцъ принадлежалъ Липовецкого
уѣзда къ Линецкому Еврейскому кага-
лу по малолѣтству его онъ не можетъ
знать по какимъ онъ причинамъ оба-
ся тамъ пропущеннымъ по ревизіи
1834 года и принятъ Тетіевскимъ Еврейскимъ
обществомъ подъ прозваніемъ тамош-
няго мѣщанина Иербова и когда это
обнаружено Начальствомъ то о семъ
производилось слѣдствіе и дѣло состо-
итъ нынѣ на рѣшеніи въ семъ
магистратѣ между чемъ тѣмъ
какъ съ отъ иманной природителя
его Ревизской сказки выданной стар-
шинами Линецкого общества Лей-
зоромъ Силеньскимъ и Мефомъ
Ярославскимъ 1835 года Іюля 27 дня
явствуетъ сказанный отецъ его Иде
Лейба Кетцъ долженъ быть причис-
ленъ по принадлежности къ тому
же Линецкому обществу и какъ онъ
достигая совершеннолѣтіе и неимѣ-
ствуетъ къ пропитанію природи-
телей поихъ бѣдности вынужден-
ъ остался искать средствъ
къ пропитанію въ нѣкоторомъ Тара-
щанского уѣзда въ которомъ отецъ
Его имѣетъ жительство и та-
кимъ родомъ имѣлся въ М. коме-
ватой предполагать водворить его

здѣсь оныхъ отъ Ихъ Императ-
ствъ въ прошломъ 1850 году 9 весна
родной жертвой являлся онъ къ
родному отцу своему и просить Его о
запискѣ въ ревизію по принадлежно-
сти однако за окончаніемъ оной когда
мѣстнымъ Начальствомъ потребо-
вано отъ него явочное удостовѣреніе
о таковой запискѣ то онъ обратился
только къ поясненному своему родите-
лю о снабженіи Его удостовѣреніемъ но отецъ отказался что и онъ таковаго
не имѣетъ послужаю тому что неокон-
чено еще заведенное Дѣло кромѣ
лишь предъявляхъ данный ему Началь-
ствомъ видъ на свободное жительство
въ своемъ домѣ въ прядъ до окончанія
таковаго дѣла какъ еще будучи онъ
младый, и тѣмъ и опасаясь дабы
Мѣщанское общество непропустило Его
по настоящей Ревизіи какъ необходимо
бы быть внесеннымъ въ оную а паче да
бы не быть Чрезъ то стѣсненнымъ и
лишеннымъ всякой возможности
для того просить сдѣлать Чрезъ кого
слѣдуетъ удостовѣреніе въ Мѣщанскомъ
Началѣ противъ прилагаемой имъ
ревизской сказки дѣйствительно ни
означенный отецъ Его и де либо Кетцъ
совсѣмъ своимъ Семействомъ при-
численъ къ тому Началу по принад-
лежности въ 1845 году и внесено ни

все Семейство въ настоящую 9 парод
ную перепись буде мне нѣкто то для чего
Старшинами выдана подложная
ревизская сказка изъ тѣхъ предписать
кому слѣдуетъ о причисленіи значащ
гося по той сказкѣ Семейства роди
телей его выданъ на свободное промыва
тельство и списканіе себѣ пропитанія
изъ приложенного Кетцемъ по семейного
списка значитъ что таковый состав
ленъ о записке поревизіи Семейства
иде Лейбы Абрамовича Кетцѣ 1845 года
Іюля 27 дня на простой бумагѣ писанъ
писаремъ того общества Сруль Лейбою
Злотникомъ подписана сборщикомъ
Лейзоромъ Биленькимъ уполномочен
нымъ шефомъ Ярославскимъ изъ при
ложенія печати Линецкого Еврей
ского общества, а по справкѣ оказалось
что о чемъ не стратѣ семъ содержит
подъ разсмотреніемъ дѣло о незаписан
номъ поревизіи Евреѣ Линецкого общест
ва иде Лейбѣ Кетцѣ именовавшимся
ся ложно Тетіевскимъ мѣщани
номъ Лейбою Вербовымъ которое
какъ оказалось неполнымъ то по мур
налу 27 прошлого апрѣля заключенному
постановлено дополнить по тара
щанскому и Липовецкому Земскимъ су
дамъ таращанской и Сквирской полиціямъ
по первому чтобы независимо
донесенія Становаго пристава учи

Снихъ

надлежащее удостовѣреніе въ Жито
міевъ осмотрели Евреевъ казенный Рав
винъ Бердичевскій мудшина Клейнманъ Зим
мана Винокура мойше мингушка
на Эли Клейнмана Фрейна Шмаина
кого мѣщанъ Фрея Быкова восьмаго
лѣтнея ввоинавиа Евреевъ Шейбу
кенцъ Рончаке Бердова Сурру пош
игреву Ривку Камыгову Айзина
Трейманова Малка бира Малина
Хаима бирѣ Миньмана Абрума Кра
ковскаго Мордка Любишна Аврума
Прбитшмана Мишина и Ирмина Кей
мана Быва Янкель Арона Иавруша
Левенбрюва выслать въ своей Магист
рата для передопроса повторно
чтобы учинить въ Консисторіи общест
ва точнѣйшее удостовѣреніе пе
редъ вопроса Старшинъ Общест
вахъ выходящихъ Лицъ ходатайст
во исканіи платежами пре
имени къ нему какому податей
ныхъ иде либо кетка атакъ оне
внесены и оно въ настоящую 9.
народную перепись чтобы выслать
въ Магистратъ казеннаго Раввина
Ландау и Евреевъ Шудыка Бердичевс
каго мѣщера Эла полицію за
предварительнымъ приведеніемъ
ихъ двухъ поименныхъ согласно
примѣчанія къ Ст. 2355. т. IX. Свод:
зак: Гражд. въ XII. продолженіи на

присягѣ и почетвертой чтобы
выслана въ сей магистратъ проди-
вающаго въ Г. Сквирѣ Тетіевскаго
Яврѣ Шмоку Литвака для пере-
допроса по сему дѣлу въ слѣдствіе
каковаго распоряженія не обще-
но въ тѣ мѣста 12 мая аншен-
но въ Земскіе Суды Таращанскій
за № 313. Липовецкій 314. въ Градскіе
полиціи Сквирскую № 315. Таращан-
скую 316. донесено Кіевскому Губернско-
му правленію № 312. и увѣдомлено
уѣздный Стряпчій № 317. послѣ чего
Таращанская Градская полиція
приотзывъ отъ 15 мая № 2006.
требуемыхъ лицъ выслала про-
тіе оле мѣста требованій сего
магистрата еще неудовлетвори-
ли, а между тѣмъ Кіевское
губернское правленіе предписаніемъ
отъ 11 мая за № 9994. а уѣздный Стряпчій
отношеніемъ отъ 16 мая № 905. напо-
минаютъ сему магистрату о
скорѣйшемъ окончаніи сего дѣла
и требуетъ 1е донесенія а послѣдній
увѣдомленія для того Прика-
зали: объ удовлетвореніи Та-
ращанскимъ и Липовецкимъ Земски-
ми Судами и Сквирскою Градскою

полиціею вышепоясненныхъ требованій вновь сообщить въ тѣ мѣста причемъ Липовецкому земскому суду въ посылаемомъ напоминаніи добавить чтобы онъ при отсылкѣ въ сей магистратъ требуемого розысканія выслалъ въ сей магистратъ подъ присмотромъ удавшихъ Кепца удостовѣренія о записке будьто его перевидѣли Зборжицкаго Майора Бѣлинскаго уполномоченного Мсера Ярославскаго и писаря Струк Лейбу Злотниково, проситель же Янкель Хосю Кепцу удостовѣреніе о нахожденіи въ семъ магистратѣ дѣла о происхожденіи отца его Моисеевое прещеніе ему жительства Таращанскаго уѣзда въ М. Кошеватой впредь до совершенного окончанія того дѣла выдать, о чемъ и Кіевскому Губернскому Правленію вслѣдствіе предписанія дошести а уѣздного Стряпчего увѣдомить и просить ихъ распоряженія о подтвержденіи поясненнымъ мѣстамъ къ немедленному исполненію посланныхъ въ оные отъ сего Магистрата требованій. —

Мусіевичъ Никитъ
Федоръ Гороховскій
уѣзд. Сѣдлецкій

Читалъ

Секретарь [illegible]

Дѣло присланное на рѣшеніе изъ Таращанскаго Земскаго Суда при сообщеніи отъ 22 ноября прошлаго 1848 года № 18233. о скоропостижно умершемъ Канѣвскомъ мѣщанинѣ Арсеніѣ Подкаминскомъ 50 отъ роду лѣтъ имѣющемъ Приказали: какъ въ присутствіи Смерти Арсенія Подкаминскому виновного неоткрыто а потому почесть таковую случайную и отпущенные Таращанскому Уѣздному врачу прогонные 1 р. 44 коп. сереб. отнесть на счетъ казны чего неисполняя Дѣло сіе вмѣстѣ съ Экстрактомъ и подлинный дѣломъ на основаніи т. 15. изд: 1842 года ст. 1228. представить на утвержденіе Господину Начальнику Губерніи.—

Ивановъ Иванъ
Федоръ Гороховскій
ушаръ Алтеманъ

Чистовъ

Секретарь [illegible]

Сообщеніе Липовецкаго Земскаго —

№ 3
Іюля
№ 470

Въ
Іюля
за № 386
и 387

Судъ отъ 23 марта № 833. коимъ
проситъ оскорѣйшимъ командиро-
ваніи члена для бытности
при переслѣдованіи обще съ пре-
ставомъ 1 Стана и военнымъ
Депутатомъ слѣдственнаго дѣ-
ла оуфорованныхъ у Штабсъ Рот-
мистра Колобова 4х лошадей
и кто будетъ назначенъ увѣдо-
мить тотъ судъ въ самоско-
рѣйшемъ времени и справку
по которой оказалось что для
бытности при производствѣ
поупоминаемому дѣлу пере-
слѣдованіи командированъ
ратманъ сего магистрата
Фрунъ Ганѣвскій который отъ
нѣсколькихъ уже дней болѣнъ
лихорадкою и никакъ не можетъ
отправить ея въ путь Прика-
зали: какъ ратманъ Ганѣве-
скій болѣнъ и въ путь выѣхать
не можетъ то на мѣсто его
командировать вы И. Шлинцы
для прописанной выше надобнос-
ти ратмана Федора Гороховс-
кого о чемъ дать ему указъ и
увѣдомить Липовецкій земскій
судъ. —

Исполнилъ Чиновникъ
Федоръ Гороховскій
ушаръ Литвинъ

Читалъ
24
Мая

Секретарь [illegible]

Лужахи апробовани и подписали
Мая 23. дня [illegible] [illegible]

1851 года мая 24. дня Четвертокъ въ присутствіи Таращанскаго Городоваго магистрата Ко Слушанію бумагъ прибыли.

Бургомистры { Евдокимъ Немичко
Ратманы { Лука Ковчановскій
Федоръ Гороховскій

по полуночи въ 8 часу

№	Слушали	когда протоколы скреплены	когда отпущены посланы
1.	Предписаніе Кіевскаго Губернскаго правленія отъ 30 апреля № 17153. коимъ предписываетъ о скорѣйшемъ выполненіи требованія Васильковскаго Земскаго Суда отъ 22 марта № 4196. подъ ему объявленіе Таращанскому Ефремъ Костанъ и Губернскому правленію донести на томъ же предписаніи, а по справкѣ оказалось, что на вышеписанное требованіе Васильковскаго Земскаго Суда послано удовлетворительное увѣдомленіе	—	26 Маія № 385.

12 мая за № 8296. а потому при
казали: обознача[вшихся] по
справкѣ. донесть Кіевскому Гу
бернскому правленію на таковое
его предписаніе

Ѳеодосій Вишняковъ

Читали

Лука Мовчановскій
Ѳедоръ Горжецкій

Секретарь Терешко

2. Указъ Кіевскаго Губернскаго прав- | 3 | 31 мая за № 4..
ленія отъ 5 мая за № 18141. коимъ
предписывается учинить подыскать
начальствомъ сего Магистрата строгу
неоплатившимъ имѣнія при
надлежащаго Маттіасовымъ имъ
открытомъ въ Виленской губерніи
и именно Виленскому градско
ну Янковскому, ученику тамош
ней Гимназіи дворянину Францу
Даневскому, канцеляристу Вилен
скаго губернскаго правленія дво
рянину Ковенской Губерніи Михаи
лу Микутовичу, ученику Минской
Гимназіи штабъ-офицерскаго
дѣтей пану Вейнторду, помѣщ
нику Минской губерніи Младшину
Вейсбергу, однодворцу Михайлу
Боніецъ, мѣщанину Августовской
Губерніи Лудвигу Мікиевскому, пока
не явятся къ себѣ и ихъ дворянъ надоела

Съ затемъ [illegible]

на Это неимѣетъ, сынъ Личнаго почетнаго Гражданина Флоріана Дановскаго, дворянину Виленской Губерніи Ивану Стецкевичу, дворянину Таможней Гимназіи ученику Владиславу Клечковскому, Дворянину Цезарію Мокрянскому, Дворянину Цезарію Слободицкому, Дворянину Францу Вибинскому, Дворянину Александру Далѣвскому, ученику Виленской Гимназіи изъ вольныхъ хлѣбопашцевъ Новороссійскаго уѣзда Константину Добкевичу, однодворцу Виленской губерніи и уѣзда Сиролетускому, кобъ оказавшемся губернскому правленію донести, а по справкѣ оказалось, что приподлежащаго выше поименованнымъ лицамъ имѣнія въ виду сего магистрата неимѣетъ, а потому приказали: объ оказавшемся по справкѣ Кіевскому Губернскому Правленію донести.

Иоаннъ Вилинка

Читалъ

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій

Секретарь Тверской

3 Указъ Кіевской палаты Уголовнаго Суда отъ 28. апрѣля № 2101. подъ № 380.

о Еврѣѣ Вигдорѣ Гланцѣ
судимомъ за противу законные
поступки, коимъ предписываетъ
немедленно представить въ Палату
подписку Гланца о сумманіи рѣше-
нія, а по справкѣ оказалось что
Еврей Гланцъ рѣшеніе повышеобъ-
ясненному Дѣлу выслушалъ
и дана имъ 1 февраля сего
года на подлинномъ Указѣ Пала-
ты 13 ноября 1850 года подписка
приказали: Списавъ точную
копію изъ подписки данной
Гланцомъ представить таковую
въ Кіевскую Палату Уголовного
Суда. —

Иеронимъ Вишняковъ

Чиновникъ

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій

Секретарь Терешевъ

4. 1й Указъ Кіевской Уголовной — " — 26
Палаты отъ 5 мая № 2222 коимъ
подтверждаетъ о немедленномъ
доставленіи исполнительного
рапорта на указъ ея отъ 28 февраля
№ 861 по дѣлу объ арестантѣ Лейбѣ
Ройтѣ (онъ же Басунъ) 2е отноше-
ніе

Гл. Пал.
№ 382
и 383.

Таращанского Уѣздного Стряпчего отъ 19 мая №912. коимъ напоминаетъ о скорѣйшемъ удовлетвореніи вышепоименованныхъ указовъ палаты и послѣдующемъ увѣдомить. а по справкѣ оказалось что на вышепоименованный указъ Палатью послано донесеніе 19 мая №353. а потому приказали: объ оказавшемся по справкѣ кіевской палатѣ Уголовного суда донести, и уѣздного Стряпчего увѣдомить.—

Иванъ Никитинъ

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій

Секретарь Терешенко

5. Сообщеніе Таращанского уѣздного суда отъ 21 мая №1098. коимъ проситъ для совмѣстного разсмотренія и рѣшенія въ томъ судѣ дѣла о передержательствѣ разными лицами крестьянина Михайла Гуменюка въ томъ числѣ и мѣщаниномъ павломъ Даниловымъ, командировать Членовъ сего магистрата

26 мая №376.

и кто будетъ командированъ тотъ Судъ увѣдомить. — Приказали: Для совмѣстного разсмотрѣнія прѣшенія Дѣла командировать членовъ сего Магистрата Бургомистра Евдокима Величку и ратмановъ Федора Гороховского ушера Ахтмана и Сруля Канѣвского очемъ Таращанскій Уѣздный Судъ увѣдомить. —

Иванъ Климовъ Вилинъ

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій

Секретарь Терлинъ

6. Рапортъ протоколиста сего Магистрата Якова Орловского 23 мая поданный коимъ проситъ свыдачѣ ему свидѣтельства о неимѣніи препятствій на вступленіе въ законный бракъ, и справку въ дѣлахъ сего магистрата учиненную, по которой оказалось что Протоколистъ Яковъ Степановъ Орловскій по формулярному списку показанъ

хозяйствъ имѣетъ отъ роду
24 года приказали: какъ сос
тороны сего Магистрата
на вступленіе въ законный бракъ
Орловскаго препятствій не
имѣется то просимое имъ
свидѣтельство выдать узако
ненныхъ порядкомъ. —

Вышковъ Вилько

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій

Читалъ
25
Мая

Секретарь Терешевъ

Ратманъ Алтманъ и Каневскій неприсудство
вали по случаю еврейскихъ праздниковъ —
прочіе члены съ присудствія вышли
въ два часа пополудни Секретарь Терешевъ

1851 Года Мая 25 дня четвертокъ въ Присутствіе Таращинского Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли:

Бургомистры { Евдокимъ Величко

Ратманы { Лука Мовчановскій
Ушеръ Антипонъ
Сруль Канѣвскій

{ по полу ночи въ 8 часу

№	Слушали	Когда протоколы скреплены	Когда отпуски посланы
1	Дѣло присланное нарѣшеніе изъ Липовецкого земского суда при сообщеніи отъ 26 апреля № 10664. о содержащемся подъ стражею съ 15 апреля сего 1851 года Липовецкомъ мѣщанинѣ Яковѣ Ивановѣ Дыбчинскомъ 23 отъ роду нѣтъ шнѣю щемъ преданномъ суду заворовство лошади принадлежащей крестьянину М. Цыбулева Петру Древичу стоющей цѣны 10 руб. сред. Приказали: Изъ прописанного выше дѣла видно что крестьянинъ Вакула Кришталюкъ у коего крестьянинъ Древичъ	Маія 25	Маія 29 № 397

опозналь уворованную у него лошадь
доказалъ свидѣтелемъ, что таковую
купилъ у мѣщанина Ребчинского, отъ
каковой продажи хотя отказывается
но ничего того недоказалъ, а напротивъ
свидѣтели наконецъ онъ сослалъ
что онъ въ тотъ день какъ купилъ
вышталюю лошадь былъ дома, а потомъ
будь тобы въ гостяхъ подъ присягою
того неподтвердили, а потому магист-
ратъ по таковымъ видамъ дѣла
полагаетъ мѣщанина якова Ребчин-
ского хотя и неповинившаго въ краже
но изобличенного въ продажѣ вышта-
лому опознанной у него и отобранной
Древичемъ лошади признать винов-
нымъ за то на основаніи 2159. Ст. Уложе-
нія наказ. уголовныхъ и исправительныхъ
полиціи всѣхъ особенно и лично
присвоенныхъ правъ и преимуществъ
наказать при дѣльной градской поли-
ціи чрезъ нижнихъ ея стремителей
розгами пятьюдесятью ударовъ
и затѣмъ возвратить въ жительство
совнушеніемъ притомъ ему чтобы онъ
на будущее время наворовства непо-
кушался подъ опасеніемъ строгого
по законамъ наказанія, а какъ вы-
тоегюкъ за отобранную у него ло-
шадь Ребчинскимъ неудовлетворенъ,
то продать съ публичнаго торгу
находящуюся въ Ивахнянской Экономіи

принадлежащую Ребчинскому лошадь и выру-
ченными деньгами удовлетворить
Вам талюка а буде сего окажется
недостаточнымъ, то подвергнуть
такой продажи другое какое либо
имущество Ребчинского, каковое рѣ-
шеніе объявить Ребчинскому и Вам
талюку а буде невстрѣтится
препятствій передать въ исполне-
ніе. — Евсевій Ковалевъ

Читалъ

Лука Мовчановскій

ушир. Антонинъ

Орусъ Кашевскій

Секретарь Терешинъ

2. Докладъ Кіевское Губернское
правленіе Указомъ отъ 21 октября
1850 года № 22826 предписало взыскать
съ Секретаря Сего Магистрата
канцеляриста Тимофея Квятков-
ского взысканныя имъ во время
бытности квартальнымъ надзи-
рателемъ въ Г. Сквирѣ съ 3 гиль-
діи купца Янкеля Поляка 21 руб.
43 к. сереб. и содержателей торговыхъ
рундуковъ Евреевъ Харифсоновой
и Перельнутеровой оброчныхъ за
1846 годъ 5 р. 72 коп. сереб. а буде тако-

вых

6 Іюня за № 427 428 и 429

непредставить или оне доказатель-
ствъ объ уплатѣ непредставить то сдѣлать рас-
поряженіе объ удержаніи таковыхъ
съ получаемого имъ жалованья
и отсылки на кошт его въ Сквир-
скую думу для обращенія попри-
надлежности, засимъ оное правле-
ніе указомъ отъ 24 марта № 6324.
подтверждаетъ о скорѣйшемъ
взысканіи съ Квятковскаго поже-
ненныхъ денегъ и отсылки на его
счетъ 21 р. 43 к. въ Житомирскую
Градскую думу а послѣдніе 5 руб. 72 -
коп. въ Сквирскую, и послѣдующимъ
рапортовать правленію, и послѣ-
докъ Житомирская Градская ду-
ма сообщеніемъ отъ 26 апреля
№ 1717. (коимъ) на основаніи указа
Кіевскаго Губернскаго правленія отъ
29 марта № 323. проситъ поспѣшить
съ присылкою 21 р. 43 к. слѣдуемыхъ
съ секретаря Квятковскаго, и сверхъ
того указомъ отъ 29 октября
1849 года № 30051. предписано распо-
рядиться о вычетѣ изъ жалованья
того же секретаря Квятковс-
кого на пополненіе долга слѣдуе-
мого отъ него по заемному письму

унтеръ офицеру Окунскому 27 ру. сер.
денегъ и подтвердительный указъ оного
правленія отъ 22 Іюля 1850 года
№ 20233, наконецъ изъ справки учи-
ненной въ семъ магистратѣ зна-
чится, что канцеляристъ Тимо-
фей Квятковскій отъ должности
секретаря сего Магистрата уволенъ
и переведенъ въ штатъ Губернскаго
правленія, почему исполнявшимъ
отъ 16 апреля 1851 г. удовлетворенъ
а потому приказали: какъ канце-
ляристъ Тимофей Квятковскій
отъ должности секретаря сего
Магистрата уволенъ и переведенъ
въ штатъ Губернскаго правленія, то
донесть о семъ Кіевскому Губернско-
му правленію на его распоряже-
ніе съ представленіемъ векселя,
о чемъ увѣдомить Сквирскую
и Житомирскую Градскіе Думы
а переписку по сему предмѣту почесть
оконченною сдать въ архивъ. —

Иванъ Вишняковъ

Лука Мовчановскій

Читалъ

Ушаръ Лютинскій

Сергѣй Капѣвскій

Секретарь Терешинъ

3. Дѣло присланное нарѣшеніе.

7/6

из Таращанской Градской полиціи

отъ 28 марта 1865. о причиненныхъ

[illegible] [illegible] [illegible] Круто-

шаго Полковника Панаевина Чечо-

[illegible] Евгеніемъ Чиковскимъ Тара-

щанскимъ мѣщаниномъ Устиномъ Бурла-

евымъ побояхъ по разсмотрѣніи коего

оказалось не полнымъ. Съ слѣдующаго

таращанскимъ мѣщаниномъ Павломъ

Бурлаемъ поданнымъ въ Таращанскую

Полицію прошеніемъ Лис. 1 и 2. и на

снятомъ съ него [illegible] показаніи

Лис. 7 и 8. пояснилъ, что при причине-

ніи мнѣ Его Чиковскимъ побоевъ

были свидѣтели Таращанскіе мѣ-

щане Иванъ [illegible] Его Хомяковскіе

и Трофимъ Ковальчевскій а Чиковскій

на снятомъ показаніи Лист. 5 и 6.

объяснилъ, что Бурлаевъ первона-

чально пришелъ къ нему помимо

[illegible] недопущеніи якобы пере-

[illegible] [illegible] образомъ хлѣба

и другихъ съѣстныхъ припасовъ

[illegible] Панаевина каковый

хлѣбъ и прочее [illegible] было быв-

шимъ у него служителемъ Гаври-

ломъ [illegible], начала Его

ругать и произвела драку [illegible]

щего [illegible] Ивана и родного брата

Григорія Васильенка причинили побои

[illegible] [illegible] [illegible], онъ [illegible]

9 [illegible]
№ 418

Бурлясской побоевъ непричинялъ въ
чемъ сослался на свидѣтелей глас
ной трофима Ковалевского и Григо
рія Грабовского, но почему противу
всего вышеписанного Полиціею не
сдѣлано никакого разслѣдованія въ
дѣлѣ свѣдѣнія не имѣется, так
же не раскрыто къ какому сословію
людей причисленъ Ушаковский изъяти
санъ ли по ревизіи равно неучине
но о немъ Повальнаго обыска, что
все при рѣшеніи дѣла необходимо
нужно, а между тѣмъ дабы Ушаков
скій немогъ отъ суда и взысканія
скрыться опоручить личность его
о неотлучкѣ съ мѣста жительства
впредь до рѣшенія дѣла и обеспе
чить претензіи бурлясовъ на мнѣніи
его для того приказали: Дѣло
сіе для поименованной надобнос
ти отослать въ Таращанскую
Градскую Полицію и требовать
чтобы по таковому возвратила
немедленно въ сей магистратъ. —

Мирскимъ Вимокъ

Лука Мовчановскій

ушаръ Мятелинъ

Фрумъ Каневскій

Секретарь Терешъ

Предписаніе Подольской Казенной
палаты отъ 4 мая № 2091 коимъ
предписывается о скорѣйшемъ

6 Іюня
№ 439

исполненіи предписанія Палаты
отъ 22. Іюня 1850 года № 5730. о доставленіи свѣдѣній утвержденной
Кіевскою Уголовною Палатою рѣ-
шеніе сего Магистрата состоя-
вшееся 1847 года Іюня 7 дня осы-
новъ ялъ умершаго Еврея М. Красного
Хаима Брохвиса которіе причислены къ
Семейству Айзика Штрикмана,
а по справкѣ оказалось что предписа-
ніе Подольской Казенной Палаты
отъ 22 Іюня № 5730. удовлетворено
симъ магистратомъ 9 декабря
№ 2053. и что поясненного дѣла
о Штрикманѣ еще невозвращено
для того приказали: объ
оказавшемся по справкѣ донесть
Подольской Казенной Палатѣ.

Евфимъ Вилкова

Лука Ловчановскій
умеръ Атаманъ

Сруль Каневскій

Секретарь Терлинъ

Сообщеніе Липовецкого земского суда
отъ 20 апреля № 9569. въ коемъ прет-
сывая что магистратъ сей при от-
ношеніи отъ 28 февраля № 111. препрово-
дивъ оный судъ слѣдственное дѣло

и содержащейся под стражею аре-
стантъ мѣръ стражѣ преданнымъ
суду по подозрѣнію въ воровствѣ у помѣщицы
Клемансы Свѣнтославской лошадей сто-
имостью цѣною 130 р. сер. и побѣгъ съ подъ
стражи для дополненія таковаго
въ слѣдующихъ обстоятельствахъ А. произ-
ведено ли воровство лошадей совмѣстно съ
нимъ другими обстоятельствами увели-
чивающими наказаніе подсудимаго
Б. какъ Еврей Старый задержанъ Липовец-
кимъ земскимъ исправникомъ вмѣстѣ въ Бру-
ловецкой трактовой корчмѣ съ другимъ
человѣкомъ именующимся шляхти-
чемъ Михайломъ Мединскимъ подо-
зрѣваемымъ въ важномъ преступникѣ
по поводу затруднительства стро-
гаго вѣроятно съ нимъ прибытіи
сюда свѣтъ разыскать дѣйствительно
ли Старый прибылъ одинъ въ Брацлав-
скую корчму имѣлъ ночлегъ или же
быть можетъ пріѣхалъ вмѣстѣ
съ тѣмъ Мединскимъ другимъ быв-
шимъ неизвѣстнымъ человѣкомъ
В. приобщить къ дѣлу свѣдѣніе что
оказалось по предъявленіи дворянину
Гриневецкому и его семейству подсуди-
мыхъ Старого и Мединскаго подозрѣва-
ютъ ли бывшими они участниками
въ ограбленіи Гриневецкаго и Г.
произвести изслѣдованіе на счетъ
держателями стража а къ сему
дѣлу приложить сколько копія
какъ равно и къ показанію арестанта
Михайла Мединскаго въ слѣдствіи
чего по первымъ, трехъ пунктамъ

дополненіе дѣло того произведено а
о произведеніи по четвертому изслѣдованію
надъ передерзателями сѣрого 23 мар-
та сообщено въ Каменецкій земскій судъ
№ 6748. и проскуровскій земскій судъ № 6749.
но увѣдомленій отъ оныхъ еще не полу-
чено почему этотъ судъ поясненное
дѣло препроводилъ нарѣшеніе въ сей
магистратъ а такъ же препроводилъ
и арестанта мѣсяца сѣрого по средст-
вомъ этапа внутренней стражи
который доставленъ 14 мая и поса-
женъ для содержанія въ тюрьму
по разсмотрѣніи же учиненнаго по
сему дѣлу въ Липовецкомъ земскомъ
судѣ дополненіе найдено А. помѣщи-
ка Свѣнтославскаго безъ присяги а
крестьяне С. Зарудья Ч. Чеховскій
подъ присягою отозвались что воров-
ство у нихъ Свѣнтославской лошади
произведено свободно и безъ взлома
Б. подсудимый мѣсяцъ сѣрый при пере-
допросѣ его въ присутствіи Липовец-
кого земскаго суда утверждался на
томъ что онъ въ Брицковскую трак-
товую корчму прибылъ сатъ и въ оной
упросившись на шабасъ имѣлъ ночлегъ
а въ день шабаса пріѣхали въ корчму
неизвѣстные два человѣка съ числа
коихъ одинъ Мединскій и остановили
ли недалеко корчмы кормить
лошадей а онъ подошедши къ
нимъ намѣревался распросить
отъ куда они и куда ѣдутъ какъ

вдругъ надъѣхалъ Липовецкій земскій
исправникъ задержалъ его сѣрого
и Мединскаго но отнюдь не лежав
шаго на повозкѣ а стоявшаго возлѣ
оной напротивъ того изъ приложен
наго Липовецкимъ земскимъ судомъ
свѣдѣнія изъ дѣла производящагося
о поясненномъ Мединскомъ значитъ
что хотя Этотъ Мединскій подтверж
даетъ показаніе сѣрого насчетъ того
что они прибыли къ Брицкой корчмѣ
только въ двоихъ съ нанятымъ ими
въ Г. Бердичевѣ извозчикомъ по имени
и прозванію ему неизвѣстнымъ а сѣрого
тамъ застали который наканунѣ
задержанія подошелъ къ ихъ повозкѣ
но напротивъ шинкаря трактовой
корчмы принадлежащей къ С. Брицкому
однодворецъ Игнатій Хухровскій подъ
присягою показалъ что сѣрый пріѣхалъ
вмѣстѣ съ Мединскимъ и еще другимъ
при задержаніи неизвѣстнымъ чело
вѣкомъ въ чемъ сѣрого и Мединскаго
на очной ставкѣ уличалъ и В/. что
за указаніемъ Славинскаго и сѣрого
Дворянина Христинъ Славинскій
за сыновьямъ Аполіону и Діонизію
Славинскимъ непризнаютъ ни они
ихъ затѣхъ кои ограбили у Дворя
нина Антонія Гриневецкаго деньги
вещи на немалую сумму но они ихъ
тѣми непризнали потому что зла
умышленники въ числѣ нѣсколько
надцать человѣкъ напали надомъ
ночью замѣтить ихъ было невозможно

Далѣе чтобы человѣкъ показавшійся дворяниномъ Мединскимъ доказалъ согласно показанію свое происхожденіе и не винность ни въ какихъ поступкахъ отъ свѣдѣній къ дѣлу сему неприложено приказали: какъ изъ обстоятельствъ оказывающихся по приложенному ли повѣтовымъ земскимъ судомъ розысканію разсудится явное сомнѣніе, что подсудимый мѣсяцъ сѣрый бѣжавшій съ подъ стражи сыскалъ подобныхъ себѣ злоумышленниковъ и съ ними разъѣзжая производили преступленія, для того подлинное о немъ сѣромъ дѣло по почтѣ а самого его посредствомъ Этапа внутренней стражи отправить въ Липовецкій земскій судъ для соединенія въ одно исовмѣстного затѣмъ въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ рѣшенія. — Евстахій Вишнев

Чистомъ

Лука Мовчановскій

уширъ Литвинъ

Сруль Канчевскій

Секретарь Тевлинъ

Постановленіе Васильковскаго Земскаго суда отъ 16 мая № 7183. коимъ изъясняется, что какъ сей магистратъ на требованіе того суда отъ 22 и 27 марта 14 и 29 апреля № 4196, 4524, 5567 и 6460. по настоящее время не прислалъ свѣдѣній нужныхъ къ дѣлу о задержанномъ

въ Васильковскомъ уѣздѣ Еврей Ефроимъ
у себя Косманъ заворовствано денегъ, а по
тому Дѣло Это для приводенія къ со
тоящему въ разсмотрѣніи сего магис
трата Дѣлу оному Косманъ по сни
женію наровства прекращено доста
вленъ магистратъ, равно и самого
Космана, просить опущенія та
коваго дѣла маресттанта увѣдоми
ненія, а по справкѣ оказалось, что содер
жимое въ разсмотрѣніи сего магист
рата дѣло о воровствѣ Евреемъ
Подольской губерніи Ямпольского
уѣзда М. Томашполь Ефроимомъ
Космою Лейбовичемъ Косманомъ
у крестьянина с. Кривчуни Степа
на Фесуна изъ кармана рѣменного
кошелька съ деньгами шестью р.
и пятью коп. сереб. рѣшено 22 генва
ря, и что требованіе Васильковс
кого земскаго суда отъ 22 марта № 196
симъ магистратомъ въ полнѣ
удовлетворено. Приказали: какъ
дѣло состоявшееся въ производствѣ
сего Магистрата о воровствѣ изъ кар
мана Косманомъ 6 р. 5 к. сереб. у крестьянина
янина Фесуна рѣшено и конче-
ченаго рѣшенія ревизской справки
и розыскного обыска отосланы
въ Васильковской земской судъ
а потому посланіи въ кое...
съ того рѣшенія ревизской справки

Типованного обыска за приобщеніемъ къ присланному дѣлу отослать въ тотъ судъ для отсылки въ подлежащее судебное мѣсто какъ преступленіе учинено въ Васильковскомъ уѣздѣ куда и самого арестанта Костана отправить на каковую отправку и прозвавъ открытый листъ и таковый отослать въ Таращанскую Градскую полицію

Евдокимъ Пилипъ

Читалъ 28 Мая

Лука Мовчановскій

Ушаръ Антипенко

Сруль Каневскій

Сергій Тимошъ

Слушали отробовали и подписали Маія 28 дня Сергій Тимошъ

1851 Года маія 26 Суббота 27 недѣля и 28 понедѣль-
никъ присутствія небыло по случаю Праздника Соме-
ствія Святаго Духа. а 29 Вторникъ съ Присутствіемъ
Таращанскаго Городоваго магистрата къ Слуханію
бумагъ прибыли

Бургомистръ Евдокимъ Величко
Ратманы { Федоръ Гороховскій, Фрунъ Каневскій, Ушеръ Алтманъ } по полуно-
щи съ 8 часу

1.	два отношенія Таращанскаго Зем-скаго Исправника отъ 4. и 19. сего маія № 1043. и 1184. коимъ на основа-ній Предписаній Г. Начальника Губерній отъ 20. марта за № 923. просить магистрата увѣ-домить Его сколько Имѣнно въ теченій 1849. и 1850. Годовъ было объ-Ѣдано подписками лицъ къ Явкѣ въ магистратъ для слушанія состоявшихся здѣсь рѣшеній и сколько лицъ послѣ даче подписокъ	—	30 маія № 408

Являлось — Прислушаній чего доложено, что для удовлетворенія настоящей требованія Г. Земскаго Исправника нужно употребить немало времени на собраніе справокъ, а въ особенности въ настоящее время когда бывшемъ Секретаремъ Квятковскимъ въ 1849 и 1850 годахъ дѣла были вѣдены безпорядочно и еще по настоящее время негдано, — Приказали, о прописанномъ выше увѣдомить Г. Таращанскаго Земскаго Исправника съ присовокупленіемъ, что требуемое имъ свѣдѣніе не иначе можетъ магистратъ ему сообщить какъ по сдачѣ Квятковскимъ дѣлъ къ чему онъ понуждается Губернскомъ правленію

Иоаннъ Ивановъ

Федоръ Гороховскій

Читалъ

Сруль Копѣвскій

Ушаръ Алтманъ

Секретарь Тимоѳей

2. Сообщеніе Липовецкаго Земскаго Суда отъ 16. мая за № 11607 коимъ

31 мая за № 406 и 407.

Въ слѣдствіе отзыва сего маше-
рата отъ 21. Апреля требуетъ
забрать ближнаѣ съ подлежнымъ
дѣламъ объ Арестантахъ Бекер
манѣ и Коржѣ справку незаключается
ли въ ономъ свѣдѣніи Виновенъ въ
упускѣ Еврейки Рухли Бекермано
вый Ясинже Этого свѣдѣнія нен
мѣется то въ такомъ случаѣ
сообщить оному суду списокъ съ
маршута на открытомъ листѣ
имѣющемъ въ дѣлѣ прикоторомъ
припровождались въ судъ выше
означенные Арестанты, и 2е пред
писаніе Кіевскаго Губернскаго прав
ленія отъ 21. мая № 12532, коимъ
давая знать о сдѣланномъ лино
вецкому Земскому суду подверж
деній по сему предмету пред
писываетъ принять мѣры къ
самоскорѣйшему рѣшеній сего
дѣла, А по справкѣ оказалось что
въ маштратѣ семъ состоитъ
въ производствѣ дѣло объ Арестан
тахъ Бекерманѣ и Коржѣ под
судимыхъ за воровство лошадей

Которое недостаетъ окончанія по
неполученію отъ Липовецкаго Зем
скаго суда дѣла о побѣгѣ съ подъ
стражи еврейкѣ Рухли Бекерма
новой очемъ производится съ тѣмъ
судомъ переписка, требованію ли
повецкаго Земскаго суда сказеннаго
дѣла найдено что въ этомъ дѣлѣ
имѣется справка сдѣланная въ томъ
судѣ 26. Августа 1849. г. съ завѣре
ніемъ секретаря Александревича
слѣдующаго содержанія о побѣгѣ 4.
марта сего года отъ провожатыхъ
Арестантка Рухли Бекермановой
произведено особое дѣло которое
приготовляется къ отсылкѣ на
рѣшеніе въ судебное мѣсто боліе
же свѣдѣнія отъ кого именно этая
Бекерманова бѣжала въ дѣлѣ не
имѣется, кромѣ изъ открытаго
листа даннаго приставомъ 1го
стана Липовецкаго уѣзда Лепков
скимъ 2го марта 1849. года значитъ
что Арестанты Гершко Коржъ
шлёма Бекерманъ и жена его
Рухля должны быть припро
вождаемы въ Липовецкій Земскій
судъ по маршруту чрезъ С.

Павловку Трошу Гордіевку и Хомянку, — Приказали, объ оказавшемся поправкѣ увѣдомить Липовецкій Земскій судъ и просить дѣло о упускѣ бѣкетмановой или рѣшенія по оному буде состоялось прислать въ сей магистратъ немедленно, о чемъ донести Кіевскому Губернскому Правленію, —

Исаакъ Ичинъ
Федоръ Горожевскій

Читалъ 29 Мая

Сруль Каплевскій

уширъ [illegible]

Секретарь [illegible]

Слушали апробовали и подписали Маія 29го дня журнала статьи двѣ, съ присудствія вышли въ два часа по полудни Секретарь [illegible]

1851 года Мая 30 дня Суда въ присутствіе Таращанскаго Градскаго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли

Бургомистръ	Евдокимъ Величко	по полуночи въ 8 часу.
Ратманы	Федоръ Гороховскій Шмеръ Альтманъ Срулъ Каминскій	

№	Слушали.	Когда прислано сообщеніе	Когда отпущено исполненіе
1.	Переписки отношеній для Присланнаго Липовецкаго Земскаго Суда при отношеніи отъ 21 Февраля сего года № 4185. Бывшаго въ оной [illegible] противу замѣчаній Магистрата о проживательствѣ Крестьянина Липовецкаго Уѣзда Села Самгородка Мартина Трофимчука разныхъ Мѣщанъ того же Уѣзда въ мѣстечкахъ Илинцахъ и Бугровѣ и [illegible] оказались оные на настоящее время исполнить Именно: 1е, По [illegible] части Семена Самгородка Мар[illegible] представилъ къ приставу 1 стана	30 мая	1 іюня № 443

вызначившагося изъ бѣговъ Крестьянина
Тросринчука не представлено доказатель-
ствъ о времени побѣга его Тросринчука,
и свѣдѣнія куда и когда [illegible] было
оставлено имъ побѣгъ объявленіе, 2е) не полу-
чено свѣдѣнія въ какомъ разстояніи Се-
леніе Самгородокъ отъ Цыбулева и Юшини-
града_ 3е) Крестьянинъ Тросринчукъ при
Приставѣ на первоначальномъ пока-
заніи показалъ, что причина побѣга
его съ имѣнія мѣстечка была та,
что Экономъ причинилъ ему побои, но на
предъ нимъ этотъ привидствіи бывша-
мъ побранцемъ, не раскрылъ кто такой
былъ Экономъ у Помѣщика Мариновскаго
имѣлъ ли законную довѣренность на упра-
вленіе имѣніемъ побранцамъ ли мѣс-
тно съ Крестьяниномъ и за какой поступокъ былъ
наказанъ онъ имъ Тросринчукъ вначалѣ,
а потому Приказали: какъ безъ пропи-
санныхъ выше свѣдѣній приступить къ
рѣшенію дѣла невозможно, потому что по-
ложено тѣ давать имъ Помѣщикъ
Мариновскій объявленіе о побѣгѣ Тросри-
нчука и имѣетъ ли затѣмъ право
помѣщикъ вознагражденія за передержатель-
ство, ибо если сего имъ небыло сдѣлано, то
просить

Жестокое обращеніе Эконома то въ такомъ случаѣ на [illegible] дѣло подлежать будетъ рѣшенію Уѣзднаго суда, а потому таковое дѣло исключить по Магистрату изъ числа нерѣшенныхъ отослать въ Липовецкій Земскій судъ съ тѣмъ чтобы оный по дополненіи поступилъ съ нимъ далѣе по порядку. —

Читалъ

Александръ Ивановъ
Федоръ Гороховскій
[illegible]
Сруль Каневскій
Секретарь Терешкинъ

2. Сообщеніе Таращанскаго Уѣзднаго Особаго Комитета, отъ 9 Августа за № 137 при которомъ препровождаетъ на постановленіе сего Магистрата переписку о несостоятельности Еврея Липы Обуховскаго къ Платежу присужденнаго съ него закорчевство достальныхъ 475 руб. 22 коп. Сереб. Штрафа изъ каковой переписки видно, что о незаконной продажѣ разновременно и разнымъ лицамъ Горбачевина имѣется въ комитетѣ 9 дѣлъ по коимъ Обуховскій оштрафованъ 661 руб. Сереб. вѣщетъ коего поступило 185 руб. 75 коп. затѣмъ остается къ взысканію съ Обуховскаго Штрафа 475 руб. 22 коп. при взысканіи сихъ послѣднихъ Обуховскій въ отзывѣ своемъ приставу

9 Іюля № 465 466-467

Стана Таращанскаго Уѣзда написалъ, что
подѣдному его состоянію этого Штрафа уп-
ломить не можетъ имѣнія къ тому не имѣ-
етъ кромѣ остается одно средство къ упла-
тѣ сего долга выручкою съ Штабъ Ротмис-
тра Ковалевскаго слѣдуемыхъ ему обуховс-
кому 226 руб. 74 коп. Сереб., упрошенные же
за присылою шесть человѣкъ крестьянъ
несостоятельность Лины Обуховскаго утвер-
дили, о томъ же что Ротмистръ Кова-
левскій долженъ Обуховскому деньги дока-
зательствъ непредставлено. — Приха-
зали: Какъ Еврей Обуховскій оказался не
состоятельнымъ къ платежу Штрафныхъ
за Харчевство 475 руб. 22 коп. Сереб., а на то
чтобы Ротмистръ Ковалевскій былъ ему
долженъ 226 руб. 74 коп. Сереб. доказательствъ
непредставилъ, а притомъ сумма эта не
можетъ пополнить слѣдуемаго съ нею Шт-
рафа хотябы и дѣйствительно ему слѣ-
дована, а потому Магистратъ полагаетъ
мѣщанина Еврея Лину Обуховскаго ока-
завшагося несостоятельнымъ къ платежу
Штрафа за Харчевство всего 475 руб. 22 коп. Сереб.

на основаніи 98 стат: Уложен: о наказ:
Уголовныхъ и исправительныхъ отдать
по усмотрѣнію въ виду общественныхъ работъ
для отработки въ рабочій домъ въ Городѣ
Кіевѣ съ тѣмъ чтобы деньги выработан-
ныя имъ отсылаемы были въ казну, а по-
тому сообщить въ Таращанскій Земс-
кій Судъ испросить Лицу обуховскаго мѣс-
щанина отправить по этапу въ Город
Кіевъ, о чемъ донести Губернскому Правле-
нію и копію сего постановленія предста-
вить въ Кіевскій приказъ общественнаго
призрѣнія въ вѣдѣніи коего состоитъ за-
рабочій домъ, въ отношеніи отпущеннаго
обуховскому отъ Ротмистра ковалевскаго одолга предо-
ставить Семейству обуховскаго поиска-
вать на немъ таковой установленнымъ
порядкомъ будь имѣетъ на то доказа-
тельства.—

Читано 31 Мая

Засѣдатель Климко
Θедоръ Боржовскій
[illegible] Антоненко
Сергѣй Каменскій

Секретарь Тришин

Слушали апробовали и подписали мая 30. дня
Журнала Статей двѣ, съ присутствія вышли
въ два часа пополудни, Секретарь Тихоновичъ

[illegible] к [illegible]

1851 года Мая 31 дня четвертокъ въ присутствіи Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли

89

Бурмистры } Евдокимъ Величка

Ратманы } Ушеръ Антипанъ
Сруль Копѣевскій

по по
пуночи
въ 8
часу

№	Слушанія	Когда протоколы скрѣплены	Когда отпуски посланы
1.	Сообщеніе Липовецкаго Уѣзднаго Суда отъ 12 Мая за № 1657. коимъ требуетъ увѣдомленія непочитается ли на продаваемомъ Евреями Гершкомъ и женою его Гондою Хоротанскими Еврею же Бетюмену Мастику домѣ состоящемъ въ городѣ Липовцѣ какихъ Исковъ споровъ долговъ и взысканій, а по справкѣ оказалось что на высказанномъ домѣ никакихъ Исковъ споровъ и долговъ по сему Магистрату непочитается	—	6 Іюня за № 442

Приказали: объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить Липовецкій Уѣздный Судъ. — Назначить [illegible]

Читалъ

Ушаръ Антонович

Орунъ Конѣвскій

Секретарь [illegible]

2. Предписаніе Кіевскаго Губернскаго Правленія, отъ 15 Мая за № 12186. хотя въ отдѣленіи рапорта Таращанскаго Земскаго Суда отъ 8 Марта за № 5531. Предписываетъ о непредъявленномъ Исполненіи передан-ной тѣмъ Судомъ переписки объ арестантѣ Петрѣ Шолудченкѣ и требуетъ ста-новомъ Исполненіи донесенія а по справкѣ оказалось Таращанскій Земскій Судъ сообщеніемъ отъ 6 Февраля за № 1415. требовалъ свѣдѣнія съ кого слѣдуетъ взыскать отпущенные на прогоны Уѣздному Стряпчему подѣлу о выдѣлкѣ въ Таращанскомъ острогѣ фальшивой монеты къ чему прикосновенъ арестантъ Шолудченко 4 руб. 20 коп. и ниже отнесть на счетъ

казны въ слѣдствіе чего забираемы была
въ семъ Магистратѣ справка, по коей ока-
залось, что дѣло объ арестантѣ Семенѣ
Шолудченкѣ рѣшено Кіевскою Палатою
Уголовнаго Суда крѣпостью въ 19 день
Ноября 1850 года состоявшимся поло-
жено, что буди у подсудимаго Семена
Шолудченка окажется какое имущество
то взыскать съ него отпущенные про-
гоны по сему дѣлу а въ противномъ
случаѣ отнесть на счетъ казны о чемъ по-
лано Земскому суду увѣдомленіе въ Ар-
рѣла за № 207. затѣмъ тотъ же судъ
сообщаетъ отъ 18 Апрѣля за № 5588.
требуетъ вторично увѣдомленія съ
кого слѣдуетъ взыскать отпущенные
на прогоны Уѣздному Стряпчему по
дѣлу оскорѣвшей Росошской тракто-
вой корчмѣ въ подмогѣ коей сознался
Семенъ Шолудченко 8 руб. 40 коп. сереб.
Приказали: объ оказавшемся по
справкѣ донести Кіевскому Губерн-
скому Правленію а Таращанскій Зем-
скій Судъ вновь увѣдомить о содержаніи
рѣшенія за подсудимаго Шолудченка

счетъ отпущенныхъ на прогоны Губерн-
скому Стряпчему успеть съ присовокуп-
леніемъ, что понеже осмотрщикъ Россій-
ской Короны прогонныя деньги следуетъ
также взыскать съ [illegible] Стена Шолу-
[illegible] буде таковые окажутся, а въ против-
номъ случае должны быть отнесены
на счетъ казны. Мерхалевъ [illegible]

Читалъ
Ушаковъ

ушаръ Митинъ

Сергій Каневскій

Секретарь Тирсе

Слушали апробовали и подписали
Маія 31. дня — Тирсе

Ujo Ceo Knuzo dbEnuemo dba uucjoba

Tbepdnomujobanuemba.—

Bamuzan Kaumbaz