



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

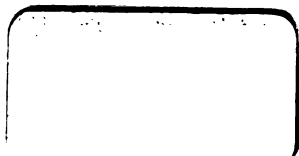
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

3 3433 01297586 2

12012



ЗАПИСКИ

12012

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

К. Н. БЕСТУЖЕВА-РЮМИНА.

1863.

ВНИЖЕ ТРЕТЬЯ.

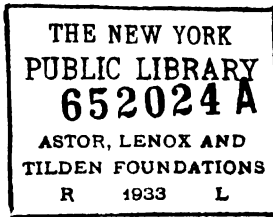
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОВАРОВА В КОМП.

1863.

PRINTED IN RUSSIA

12



Дозволено ценсурю. С.-Петербургъ, 20 ноября 1863 года.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

15 мая 1863 года.

Подъ председательствомъ вице-предсѣдателя **Ө. П. Литке**, присутствовали: предсѣд. въ Отдѣл.: Математ. Географіи — **О. В. Струве**, Физической Географіи — **П. П. Семеновъ**, Этнографіи — **Н. В. Калачовъ**, члены Совѣта: **А. И. Левшинъ**, **Г. П. Гельмерсенъ**, **Н. П. Игнатьевъ**, **А. И. Буговскій**, **С. И. Зеленый**, **А. И. Веригинъ**, **А. Ө. Штакельбергъ**, секретарь **В. П. Безобразовъ**, казначей **М. Д. Княжевичъ**.

1. Доложенъ прилагаемый при семь списокъ подарковъ: определено: передать книги въ бібліотеку Общества, рукопись подъ № 7 въ Отдѣленіе Статистики.

2. Доложены соображенія г. вице-предсѣдателя, председательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи и секретаря Общества, относительно ассигнованія расходовъ по Азовской экспедиціи, и справка объ оставшихся въ распоряженіи Общества деньгахъ, Высочайше назначенныхъ на этотъ предметъ (отъ 5,000 р. 1862 г. осталось 2,075 руб. 30 коп., изъ коихъ ассигновано Совѣтомъ на поѣздку **К. М. Бэра** 1,000 руб. и 5,000 руб. 1863 г. еще не тронуты, всего осталось 6,075 р. 30 к.).

Имѣя въ виду, согласно съ упомянутыми соображеніями, что г. **Даллелевскій**, на котораго возлагается исполненіе всѣхъ задачъ экспедиціи, получаетъ, сверхъ того, порученіе отъ Министерства Государств. Отдѣл. I.

ственныхъ Имуществъ, и что потому ему необходимы будутъ расходы изъ денегъ Общества лишь на самомъ мѣстѣ экспедиціи, что на эти расходы достаточно будетъ приблизительно 1,500 р. сер. въ годъ, что г. Данилевскій останется въ экспедиціи 3 года и что, наконецъ, остающіеся за тѣмъ 1,500 р. изъ капитала Азовской экспедиціи необходимы будутъ для изданія ея трудовъ.

Совѣтъ положилъ: ассигновать въ безотчетное распоряженіе г. Данилевскаго по 1,500 р. въ годъ, всего на три года его занятій 4,500 р. съ тѣмъ, чтобы уже всѣ расходы, какіе онъ признаетъ нужнымъ сдѣлать, были покрываемы изъ этой суммы и чтобы эта сумма была выдаваема ему изъ Общества, въ теченіи 3 лѣтъ, по его требованію, по мѣрѣ надобности, не стѣсняясь сроками, такъ какъ въ одинъ годъ можетъ быть итъ истрачено болѣе, а въ другой менѣе 1,500 р.

3. Доложено, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія вполне раздѣляетъ сообщенное ему заключеніе Комиссіи Отдѣленія Этнографіи о составленіи этнографической карты славянскихъ народностей, но не можетъ еще сообщить, окажутся ли въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія нужныя на этотъ предметъ денежныя средства.

Опредѣлено: выразивъ Комиссіи глубокую признательность за ея трудъ, просить ее обязать Общество продолженіемъ своихъ занятій по обсужденію способовъ составленія и изданія означенной карты, и, буде можно, приступить явнѣ же къ нѣкоторымъ приуготовительнымъ работамъ по собранію матеріаловъ (къ томъ числу въ особенности по составленію и пересылкѣ бланкетовъ къ приходскимъ священникамъ для полученія образчиковъ народнаго языка). Что касается до разсудки въ вопросовъ и бланкетовъ, то во вниманіе къ нынѣшнимъ обстоятельствамъ Совѣтъ полагаетъ приступить къ этому не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

4. Г. Казначей Общества доложилъ о состояніи капиталовъ Общества.

Опредѣлено: поручить обревизованіе суммъ и казначейскихъ книгъ членамъ Совѣта: А. И. Бутовскому и С. И. Зеленому, которые, исполнивъ это порученіе, довели Совѣту къ концу засѣданія, что казначейскія книги и кассу Общества нашли итоги книгъ согласно съ имѣющимися у казначея наличными деньгами, билетами и облигаціями кредитныхъ установленій, а также съ документами приходными и расходными.

5. Представлены корректурные листы карты Восточной Сибири, изготовленные въ заведеніи гг. Полтарацкаго и Ильина.

Опредѣлено: по рассмотрѣніи и одобреніи членами Совѣта Ф. П. Лютке, О. Я. Струве, Г. П. Гельмерсеномъ и П. П. Семеновымъ 5 оконченныхъ и исправленныхъ листовъ карты, разрѣшить печатаніе ихъ.

6. Доложенъ и принятъ къ свѣдѣнію журналъ Отдѣленія Статистики 18 апрѣля, въ коемъ, между прочимъ, изложены сужденія Отдѣленія относительно изданія Статистическаго Ежегодника.

7. Доложенъ предварительно проектъ доклада Комиссіи Отдѣленія Статистики о продолженіи изданія и обзорѣ внутренней торговли Россіи.

Совѣтъ выразилъ сочувствіе намѣреніямъ Отдѣленія къ продолженію этого предпріятія и въ общихъ основаніяхъ раздѣляетъ предлагаемый Отдѣленіемъ планъ, предоставляя себѣ ближе рассмотреть его въ будущемъ, когда дѣло это будетъ окончательно внесено въ Совѣтъ. При этомъ, однако, Совѣтъ замѣтилъ, что назначеніе денежнаго вознагражденія за матеріалы, которые не будутъ одобрены для этого изданія, едва ли будетъ возможно.

8. Представляетъ г. предсѣдательствующимъ Отдѣленія Этнографіи предлагаемый проектъ программы для присылки предметовъ, входящихъ въ составъ Этнографическаго Музея Общества.

Имѣя въ виду, что программа эта представляема была Совѣту въ самомъ засѣданіи, и что потому члены Совѣта не могли надлежащимъ образомъ выкаутъ въ разные вопросы, возбуждаемые программой, Совѣтъ просилъ г. предсѣдательствующаго Отдѣленія Этнографіи сообщить Отдѣленію возникшія въ средѣ Совѣта по этому предмету сужденія, съ тѣмъ, чтобы программа была вновь внесена на рассмотрѣніе Совѣта. Сужденія эти сосредоточивались преимущественно около вопроса о помѣщеніи музея. По идеѣ Отдѣленія, отразившейся въ проектѣ программы, Музей долженъ получить столь обширное развитіе, что его невозможно будетъ помѣстить въ квартирѣ Общества; между тѣмъ уже и теперь встрѣчаются затрудненія къ храненію и приличному разнѣнцію присылаемыхъ въ Общество коллекцій. Въ числѣ этихъ коллекцій особенно обременительными оказываются лѣсные произведенія, присылаемые изъ разныхъ мѣстъ и вовсе не относящіеся къ этнографіи. Программа, проектированная Отдѣленіемъ, должна еще болѣе расширить кругъ предметовъ, входящихъ въ нынѣшній музей Общества. При этомъ возбужденъ былъ нѣкоторыми членами Совѣта вопросъ: въ какой степени могутъ заключать въ себѣ этнографическій интересъ разные принадлежности быта (каковы: посуда, орудія, мебель, игрушки, носовки и проч.), обозначенныя въ проектѣ программы? Нѣкоторые члены дали на это отрицательный отвѣтъ, съ той преимущественно

точки зрѣнія, что этнографія въ тѣсномъ смыслѣ этого слова неслѣдуетъ различія собственно племенныхъ, а не бытовыхъ, и если занимается послѣдними, то лишь на столько, на сколько они могутъ указывать на племенные особенности. Такъ напр. крестьянская домашняя утварь, не самодѣльная, а фабрикованная, рѣшительно не можетъ свидѣтельствовать о племенныхъ признакахъ и распространяется у насъ, какъ и вездѣ, по промышленнымъ и коммерческимъ, а не этнографическимъ центрамъ, путямъ и областямъ. Безъ всякаго сомнѣнія, и признаки бытовыхъ народныхъ отношеній составляютъ предметъ большой научной важности, и въ особенности въ послѣднее время подверглись самому тщательному изученію, но едва ли эта область знанія совпадаетъ съ этнографіей, а не составляютъ скорѣе особой отрасли, которой нынѣ и даютъ названіе науки о культурѣ или исторіи культуръ.

Вполнѣ сочувствуя успѣхамъ и всей этой области знанія, Совѣтъ лишь сомнѣвается, чтобы можно было при нынѣшнихъ способахъ Общества дать такое обширное развитіе его Этнографическому Музею. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что мысль и о такомъ обширномъ музеѣ, какъ о самостоятельномъ учрежденіи, уже возникла въ Обществѣ, была одобрена нашимъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ и лишь отложена до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ, Совѣтъ предоставляетъ г. вице-предсѣдателю войти въ сношеніе по этому предмету съ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, и просить его оказать осуществленію этой мысли его просвѣщенное содѣйствіе.

9. Доложено: о полученіи отъ г. Радде 1 тома его путешествія на нѣмецкомъ языкѣ.

Опредѣлено: выпустить въ продажу эту книгу по 5 р. с. за экземпляръ, т. е. по дѣлѣ, въ какую обошлось ея приобрѣтеніе на деньги, выданныя Обществу Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

10. Доложено: предложеніе д. чл. В. Д. Полеваго объ наданіи на счетъ Общества составленнаго имъ алфавитно-аналитическаго указателя къ Вѣстнику Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Опредѣлено: передать этотъ трудъ на предварительное разсмотрѣніе П. П. Семенова.

11. Доложено объ отъѣздѣ изъ С.-Петербурга на ваканціонное время секретаря Общества В. П. Безобразова.

Опредѣлено: поручить исполненіе текущихъ обязанностей по Канцеляріи помощникамъ секретаря, а въ случаяхъ экстренной важности просить П. П. Семенова обязать Общество своими содѣйствіемъ и руководствомъ по дѣламъ Общества.

12. Доложенъ прилагаемый при семъ списокъ д. ч., не внесшихъ слѣдующихъ съ нихъ денегъ болѣе двухъ лѣтъ 1861 и 1862 г., по коему срокъ платежа окончится лишь 1 декабря 1863 г.

Опредѣлено: признать означенныхъ д. членовъ, на основаніи § 37 Устава, сложившими съ себя званіе.

13. *Опредѣлено:* признать членами-сотрудниками Общества **Ө. И. Буслаева, Н. Х. Бунге, А. Н. Драшусова, К. И. Костенкова и Б. Ө. Калининскаго.**

СПИСОКЪ

членамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, сложившихъ съ себя званіе на основаніи § 37 Устава.

Аничковъ, Викторъ Михайловичъ.

Аристовъ, Петръ Алексѣевичъ.

Антиповъ, Алексѣй Ивановичъ.

Булаковъ, Петръ Алексѣевичъ.

Богдановъ, Анатолій Петровичъ.

Буичъ, Ивагъ Васильевичъ.

Варнасъ-де-Бедельмаръ, графъ Алфрей Романовичъ.

Волкештейнъ, Петръ Ермолаевичъ.

Веймаръ, Федоръ Петровичъ.

Воцциниъ, Александръ Егоровичъ.

Граббе, Павелъ Христіановичъ.

Гардере, Александръ Ивановичъ.

Гудковскій, Карлъ Казиміровичъ.

Думаниъ, Георгій Давидовичъ.

Эрдманъ, Федоръ Ивановичъ.

Есаковъ, Александръ Семеновичъ.

Еврешновъ, Вечеславъ Геннадіевичъ.

Жельцовъ, Николай Ивановичъ.

Кайшиъ, Егоръ Ивановичъ.

Кинджовъ, Левъ Семеновичъ.

Казакевичъ, Петръ Васильевичъ.

Киттары, Модестъ Яковлевичъ.

Кашинъ, Николай Ивановичъ.

Люджеръ, Альбертъ Альбертовичъ.

Лошаревъ, Александръ Григорьевичъ.

Лажо, Николай Андреевичъ.

Мейель, Федоръ Христіановичъ.

Межяковъ, Алекс. Павловичъ.

Половцевъ, Петръ Андреевичъ.

Протопоповъ, Дмитрій Степановичъ.

Панфиловъ, Александръ Ивановичъ.

Рахневскій, Юлій Степановичъ.

Соловцевъ, Павелъ Васильевичъ.

Тюринъ, Александръ Федоровичъ.

Ушаковъ, Александръ Павловичъ.

Хрущовъ, Дмитрій Петровичъ.

Яроуцкій, Венедиктъ Яковлевичъ.

С П И С О К Ъ

книгамъ и рукописямъ, присланнымъ въ даръ Обществу
отъ 24 апрѣля по 15 мая 1863 г.

Книги:

Отъ Департамента Генеральнаго Штаба:

1. Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Гродненская губ.
Сост. П. Бобровскій. Ч. I и II. Спб. 1863 г.
2. Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Херсонская губ.
Сост. А. Шмидтъ. Ч. I и II. Спб. 1863 г.

Отъ Императорскаго Археологическаго Общества,

3. Извѣстія Императорскаго Археологическаго Общества. Томъ IV.
Вып. 5. Спб. 1863 г.

Отъ Французскаго Дѣла морскихъ картъ и плановъ:

4. Phares des mers des Indes et de Chine, de l'Australie, terre de Van-Diemen et Nouvelle Zélande. Corrigés en Janvier 1863 par M Le Gras. Paris. 1863. Série K. № 224.

Отъ Рижскаго Общества Натуралистовъ.

5. Correspondenzblatt des Naturforschenden Vereins zu Riga. XIII Jahrgang.

Отъ г. Н. Казнакова:

6. Вращающіеся штормы, составлено изъ сочиненій Рида Пиддингтона и др. Н. Казнаковымъ. Спб. 1863 г.

РУКОПИСИ:

Отъ священника М. Орловскаго.

7. Историческое описаніе уѣзднаго города Фльгополя, Под. губ.

*Приложеніе къ журналу
Совѣта 15 мая 1863 г.*

ПРОЕКТЪ ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Одна изъ главныхъ задачъ Русскаго Географическаго Общества—составить собраніе всѣхъ предметовъ народной русской жизни, всѣхъ вещей, принадлежащихъ къ національному нашему быту и домашнему употребленію. Такое собраніе необходимо, чтобъ сохранить для будущихъ временъ памятники исторической нашей жизни, и чтобъ сберечь многіе изъ нихъ, выходящіе изъ употребленія и совершенно забываемые, не смотря на ихъ характерность, изящество или значительность. Музей, составленный изъ такихъ предметовъ, будетъ чрезвычайно важенъ, какъ теперь, такъ и впослѣдствіи, всѣмъ, для кого интересно или необходимо изученіе нашего отечества: и ученому, и художнику, и писателю, и всей вообще массѣ народной. Всѣ здѣсь найдутъ богатѣйшія данныя для своихъ изученій, розысканій, сравненій, выводовъ.

Сознавая такое значеніе русскаго этнографическаго музея, Географическое Общество съ самаго своего основанія постоянно старалось собирать относящіеся къ нему предметы. Многое уже находится въ рукахъ Общества, и въ этомъ числѣ есть не мало предметовъ рѣдкихъ, любопытныхъ или изящныхъ. Но это составляетъ незначительную лишь частицу въ сравненіи съ тѣмъ, что необходимо и важно. И потому Географическое Общество снова обращается ко всѣмъ своимъ сочленамъ, а равно и ко всѣмъ, кто интересуется изученіемъ отечественнаго, роднаго и народнаго, — съ просьбою: рассмотреть прилагаемое при

семь исчисленіе предметовъ, желательныхъ для Музея Географическаго Общества, и доставлять все, что изъ нихъ можетъ быть къмъ либо приобрѣтено. Призывая всѣ классы общества нашего на дѣло, которое по преимуществу можетъ считаться дѣломъ общинъ и народныхъ, и будучи убѣждено, что только усиліями и стараніями всѣхъ можетъ у насъ создаться народный бытовой музей, подобный тѣмъ, какіе создались общинами усиліями въ разныхъ странахъ Европы, Географическое Общество вполне надѣется, что призывъ его не останется напраснымъ, и найдетъ себѣ отголосокъ во всѣхъ концахъ нашего отечества.

Примѣчаніе 1. На основаніи § 15 Устава Общества, иногородные его члены пользуются правомъ пересылки по почтѣ письменной корреспонденціи и посылокъ до одного пуда вѣсомъ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ; но для сего должно быть непременно означено на пакетѣ или посылкѣ, что они посылаются *изъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества отъ такого-то члена*. Лицамъ, не состоящимъ членами Общества, сдѣланныя ими издержки на пересылку какихъ либо предметовъ, оныя будутъ возвращены по полученіи сихъ предметовъ; но для сего они должны означить четко свое имя, званіе и фамилію и мѣсто своего жительства.

Примѣчаніе 2. Имена дарителей будутъ выставлены при самыхъ вещахъ, въ музей.

Примѣчаніе 3. О всѣхъ предметахъ, принесенныхъ въ даръ музею, будетъ печататься, по третью года, въ газетахъ; а о примѣчательнѣйшихъ изъ числа ихъ, по рѣдкости, изяществу или богатству, Географическое Общество будетъ входить съ особыми представленіями къ Предсѣдателю своему, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Николаевичу.

ИСЧИСЛЕНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ,

ЖЕЛАТЕЛЬНЫХЪ ДЛЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКАГО МУЗЕЯ,

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

I. Одежда.

Полный, по возможности, мужской и женскій народный костюмъ каждой мѣстности, особливо одежды, отличающіяся живописностью, характерностью или богатствомъ. Желательно имѣть всѣ части костюма; но преимущественно были бы интересны слѣдующія:

а) Рубашка; мужская и женская, полотняная и др. тканей, шитая узорами изъ красныхъ нитокъ по водолу, рукавъ и вороту. Въ некоторыхъ губернияхъ узоры эти вышиты также шелками, золотомъ и блестками.

б) Верхняя одежды, особливо женскія, суконныя, матерчатые или шелковыя, — лѣтнія и зимнія, и преимущественно праздничныя. Кроме кафтановъ, лѣтничковъ, однорядокъ, сарафановъ, понявъ, тѣлогрѣекъ, душегрѣекъ, шубъ и т. д., сюда относится и вышитые передники и платки женскіе.

в) Женскіе головные уборы: сороки, кички, кокошники, коровы, повязки, повойники, сборники, шмятки, стрички, наколки и т. п., шитыя золотомъ, серебромъ, блестками, красными нитками, бусами, съ подѣсками на лбу и на затылкѣ и т. д.; при нихъ иногда покрывало или фата, съ кружевомъ простымъ или золотымъ, или безъ омаго; мужскія: шапки и шляпы (съ перьями, лентами и другими украшениями, или безъ нихъ).

г) Женская обувь: башмаки, черевички, коты, особливо узорные и вышитые, преимущественно же обувь праздничная. Изъ числа мужскихъ обуви, кроме нарядныхъ сапоговъ, гдѣ таковыя въ употребленіи, желательна было бы получить изъ разныхъ мѣстностей лапти, особливо же образцоваго, узорнаго плетенья.

д) Мужскіе и женскіе кушаки и пояса, женскія длинныя перчатки и перевязки, женскія зарукавъя, ожерелья, монисты, кольца, перстни, дѣвочки, серьги, бляхи, пуговицы и другія украшения костюма; булавки.

II. Убранство горницы.

Сюда относятся въ особенности слѣдующіе болѣе интересныя предметы:

а) Шитый въ узоръ *красными* или даже *бѣлыми* нитками, пологъ кровати; такимъ же образомъ шитыя наволока, подушки и простыня.

б) Полотенца (ручники) свадебныя и инныя, шитыя красными и бѣлыми нитками или же шелками и золотомъ.

Примѣчаніе. Относительно шитья на означенныхъ въ пунктахъ а и б предметахъ, должно замѣтить, что особенный интересъ представляетъ шитье *двухстороннее*, т. е. такое, когда съ обѣихъ сторонъ предмета выходитъ точь въ точь одно и тоже. Такое шитье выполняется посредствомъ вертикальныхъ и горизонтальныхъ нитей. Менѣе интереса представляютъ узоры такъ называемыя *вершински*, т. е. когда узоръ выходитъ только съ

одной стороны. Такое шитье выполняется посредствомъ нитей положенныхъ крестъ на крестъ. Еще менѣе интересно, хотя вездѣ все болѣе и болѣе входитъ въ употребленіе, шитье обыкновенное *въ тамбуръ (нашивное)*. Что касается до узоровъ, то самые важные и интересные изъ нихъ тѣ, которые сдѣланы въ два и три, одинъ надъ другимъ, ряда, раздѣленные вставками изъ краснаго кумача.

в) Зеркало, малая божница на стѣнѣ, ручная кальяница, деревянный или картонный висящій голубь, рѣзные и раскрашенные; рогожки и дыновки узораго плетенья.

III. Посуда домашняя и столовая.

Сюда относятся болѣею частію предметы небольшихъ размѣровъ (*).

а) *Деревянные*: блюда, тарелка, чашка и чаши разныхъ величинъ, ковшъ, сомонка, жбанъ, ендова, ставень, кружка, стаканъ, спицы, ложки—раскрашенные разными узорами, а если есть, то и съ рѣзкой, въ краскахъ или безъ красокъ, и проч.

б) *Каменные*: посуда разныхъ видовъ и употребленія, въ краскахъ и безъ красокъ: блюда, горшки, кружки, плошки, подойники, и т. д.

в) *Стеклянные*: фляги, банки, стеклянки, сулея, и т. д.

г) *Оловянные*: тарелки, стопочки, чарки, ендовы.

IV. Инструменты домашняго употребленія.

Къ нимъ относятся слѣдующіе, наиболѣе интересные:

а) Веретено, ткацкій станокъ, *прялка*,* гребни для шерсти и т. п., всѣ раскрашенные и съ рѣзкой.

б) Гребень деревянный, костяной или мѣдный для чесанія головы, съ рѣзкой.

в) Трубки для куренья, изъ дерева или инаго матеріала.

г) **Ножки, косари, топоръ, ухватъ, щипцы, кочера, фонарь*,

(*) Предметы громаднѣе по величю и удобнѣе прислать въ уменьшенномъ видѣ, какъ модели, съ указаніемъ обыкновенной величины. Для отличія этихъ предметовъ отъ первыхъ они означаются въ этомъ отдѣлѣ и въ слѣдующихъ *звѣздочками* и *курсивомъ*. При семъ желательно, чтобы къ присылаемому предмету прилагалась опись его съ тѣмъ названіемъ его и частей, его составляющихъ, которое употребительно на мѣстѣ.

*свѣтлицъ, рукомоитникъ, сито, рѣшето, мутовка, сковородникъ, сѣльничка, помело**; ступа, кошель, кузовъ, *ведра (съ коромысломъ), квашни бадны, кадки, ушатъ, корыто,* и проч.

V. Инструменты музыкальныя.

Главнѣйшіе между ними: гусли, гудокъ, балалайка, бандура, волынка, дудка, свирѣль, рогъ, бубень, зурна, свистокъ, свистулька, рожокъ, кобзы, сопилка, волынка, трещотки, деревянныя колотушки, варганъ.

VI. Мебель.

Столъ, скамья, стулъ, шкафъ, кровать, люлька (зыбка), ларь, сундукъ, коробъ, коробка, ларчикъ, и пр. (въ уменьшенномъ размѣрѣ, но съ точнымъ изображеніемъ рѣзбы, красокъ и узоровъ).

VII. Игрушки и дѣтскія вещи.

а) Разнообразныя игрушечныя фигуры, рѣзанныя и раскрашенныя (изъ дерева, кости или обожженой глины), напримѣръ: коньки, пѣтушки, звѣри и птицы, животныя, деревья, человѣчки.

б) Свайка; волчокъ, кубарь, мячъ (цвѣтной и узорный), лукъ, стрѣлы, зивѣй, лапта.

в) Дѣтскія указки, рѣзныя и раскрашенныя изъ дерева или кости.

г) Пряники, изображающіе разныя фигуры, или съ оттисками на нихъ этихъ фигуръ.

VIII. Жилища.

Модели крестьянскихъ: *избы, хаты, мазанокъ, землянокъ, куреней, домовъ, и вообще дворовъ*, со всѣми постройками, какія гдѣ обыкновенно ставятся, съ подробностями, возможно вѣрными, наружнаго и вѣшняго ихъ устройства. Сюда относятся въ особенности:

а) *рѣзныя коньки** (изображеніе лошадиныхъ головъ, птицъ, звѣрей, человѣчковыхъ и т. д.) на верху крыши и на конькахъ внутри избы;

- б) *рѣзьба* (въ краскахъ и безъ нихъ) на полотенцахъ и кровлѣ, на ставняхъ, балконникахъ, воротахъ и проч.;
- в) *рубка** и *кладка** или устройство стѣвъ;
- г) *расположеніе жилья*;
- д) устройство *печи** и рѣзной у нея *перегородки**;
- е) оконныя рамы съ стеклами и сиддой, особенно старинныя узорчатая, съ заводками и ставнями.

IX. Предметы домашнихъ и общественныхъ обрядовъ.

Изъ числа ихъ особенно желательно имѣть предметы, указывающіе на остатки языческихъ обрядовъ и мѣстныя принадлежности, употребляемыя при крестинахъ и похоронахъ, напр. *выдолбленные гробы**, вѣнчики, саваны, и проч.

X. Повозки и упряжь.

Интереснѣйшія изъ нихъ:

а) **самы* (рѣзныя и съ росписными узорами, разныхъ видовъ и разнѣровъ), *ропуски*, *салазки*, *тельги*, *обшивки*, *розвальни*, *дровни*, *фуры** и проч.;

б) **узда*, *хомутъ*, *переметы**, кисть подъ мордой лошади, бубенчики, вообще *закладка** и *упряжь** лошадей и быковъ. Желательно получать эти предметы съ украшеніями изъ мѣднаго *набора*, т. е. бляхъ разныхъ величинъ и формъ, съ вырѣзками, положенными по ремню, и съ кистями, гдѣ онѣ употребляются;

в) дуги (рѣзныя и раскрашенныя, съ золотомъ и красками, разныхъ узоровъ, если не въ оригиналахъ, то въ уменьшенномъ видѣ), оголовокъ, рѣзной и раскрашенный, или съ кожаными вырѣзками, или съ мѣднымъ наборомъ.

XI. Земледѣльческія, промысловыя и другія орудія.

Сохи*, *плуги*, *бороны*, *косы*, *вилы*, *грабли*, *лопаты*, *заступы, и т. п.; орудія для звѣриной и птичьей охоты, для рыбной ловли, для пчеловодства, плотничества, каменной и прочихъ работъ и ремеслъ; орудія, которыя употребляются въ домашнемъ быту, а также тѣ, посредствомъ коихъ приготовляются какъ разныя домашнія издѣлія, такъ

и самыя эти орудія, напримѣры: *мѣлка, осолок, воротъ, мѣла*, долото, скобель, сверло, буравъ, натягъ, уторникъ, набойка, качадыгъ, и проч.

ХII. Суда и ихъ принадлежности.

- а) *большія морскія и рѣчныя суда** разныхъ названій;
- б) **малыя суда: челнъ, лодка, ботъ, стругъ, яликъ, чайка,** и проч.;
- в) **руль, весло, багоръ, пѣтлязи*,* и т. п. (не смотря на уменьшенный размѣръ, необходимо соблюдать на моделяхъ рѣзбу, краски и узоры, находящіяся на подлинныхъ судахъ, въ разныхъ мѣстахъ).

ХIII. Вѣсы, мѣры, счеты.

**Кадки, котлы*,* кошелы, *тарцы*,* совки, бирки съ мѣтками, безмѣны, счеты, и проч.

Письмо дѣйствительнаго члена К. В. Струве къ секретарю Общества, изъ г. Кокбекты, отъ 17 іюня 1863 г.

Іюня 16 дня мы возвратились въ Кокбекты изъ первой нашей поѣздки на Черный Иртышъ и въ Южный Алтай, достигши береговъ живописнаго альпійскаго озера Марка, и я спѣшу увѣдомить васъ о счастливомъ исходѣ нашего путешествія.

Я началъ его изъ Сергіополя, степнаго городка, лежащаго въ сѣверной части Балхашскаго бассейна, и пересѣкъ горы, отдѣляющія этотъ бассейнъ отъ бассейна Цзай-сана; въ этихъ горахъ я посѣтилъ балтагаракскій графитовый пріискъ гг. Мамоновыхъ. Апрѣля 22-го я достигъ до другаго русскаго поселенія въ степи, города Кокбекты, лежащаго уже въ системѣ Цзай-сана; здѣсь присоединился ко мнѣ г. Потанинъ. Въ Кокбектахъ мнѣ привелось пробыть четверо сутокъ для окончательнаго снаряженія экспедиціи, для найма еще 10 верблюдовъ кромѣ 10 взятыхъ изъ Сергіопольскаго округа, и для пріема двухмѣсячнаго провіанта на сопровождающихъ насъ 30 казаковъ. Здѣсь же я пригласилъ спутникомъ нашей экспедиціи очень уважаемаго въ той странѣ, куда мы шли, киргизскаго засѣдателя Тану Тлемисова, извѣстнаго по всей Киргизской степи подъ именемъ Мирзы. О вліяніи Таны между невѣроподобными киргизами и о гостепримствѣ его рассказывалъ уже прежде г. Влангали въ его „Геогностическихъ поѣздкахъ въ восточную часть Киргизской степи въ 1849 и 1851 годахъ“. Танѣ я по большей части обязанъ удобнымъ и счастливымъ исходомъ нашего труднаго путешествія. 25 апрѣля мы оставили Кокбекты и на четвертый день достигли мѣста стоянки русскаго отряда, расположен-

наго въ 10 верстахъ отъ устьевъ рѣчки Кокбектинки. Отсюда мы перешли къ истоку Иртыша изъ Цзай-сана, и 6 мая, въ 15 верстахъ ниже истока, переправились чрезъ рѣку на лодкахъ, принадлежащихъ русскимъ рыбопромышленникамъ, и гостепріимно были приняты* на русской рыбалкѣ смотрителемъ ея г. Еремимымъ. Отсюда мы предприняли путешествіе по сѣверному берегу Цзай-сана. Озеро это, къ удивленію нашему, оказалось de facto совершенно русскимъ; на его берегахъ и мысахъ находилось нѣсколько русскихъ рыбацкихъ артелей; численность русскихъ крестьянъ и казаковъ доходила почти до 200. За исключеніемъ очень немногихъ киргизовъ, служащихъ въ работникахъ у нашихъ рыбопромышленниковъ, мы не встрѣтили здѣсь ни одного киргиза, а о китайцахъ и слуху не было. Осенью прикочевываютъ съ горъ на сѣверный берегъ Цзай-сана бѣднѣйшіе киргизы Агнеймайскаго волости и занимаются зимою рыбною ловлею. Сѣверный берегъ Цзай-сана, противъ ожиданія, оказался на всемъ протяженіи совершенно доступнымъ; камыши представляютъ очень узкую, часто прерывающуюся ленту. Грунтъ озера около самаго берега по преимуществу песчаный и только въ рѣдкихъ мѣстахъ усянъ бѣлою галькою.

Въ недалекомъ разстояніи отъ окраины воды надъ низкимъ прибрежьемъ озера тянется уваль, незначительный на западъ и болѣе возвышенный на востокъ, гдѣ онъ примыкаетъ къ пластамъ глинистаго сланца, образующимъ отдѣльную высоту Чакылышисть.

Эта каменистая возвышенность лежитъ у самаго берега, въ среднѣ бухты, образуемой двумя мысами Бархотскимъ и Бакалымъ. Съ вершины ея видно было почти все озеро, и только западный конецъ сливался съ туманомъ; на сѣверъ и сѣверо-западъ представлялась вгорамъ голая и совершенно безплодная равнина, простирающаяся до предгорья Долонкары и Аркаула. Ни одна рѣка не впадаетъ съ сѣвера въ Цзай-санъ.

Мая 10 дня мы пришли на урочище Чингильды къ Черному Иртышу, то самое, которое означено у Риттера, со свѣдѣній Путницкаго, подъ именемъ страны Чингиль, и расположились лагеремъ въ 3-хъ верстахъ отъ того мѣста, гдѣ Иртышъ раздѣляется на два рукава, отдѣльно доходящіе до озера. Здѣсь насъ встрѣтилъ невѣрнопопдаанный султанъ Туртуульскаго рода, Мохаммедъ-султанъ, племянникъ нашего спутника Таны. Онъ принялъ на себя обязанность нашего вожака на озеро Маркѣ; лучшаго вожака намъ нельзя было желать, не только по знанію мѣстности, которую намъ предстояло проходить, но и потому, что онъ, какъ человѣкъ въ своемъ кругу образованный, въ скоромъ времени донялъ нашу задачу и водилъ насъ мѣстами самымъ ин-

интересными въ географическомъ отношеніи. Отъ него, какъ бывало въ тѣхъ мѣстахъ, я получилъ много интересныхъ и, можно надѣяться, достоверныхъ свѣдѣній о верхнемъ теченіи Чернаго Иртыша, о его притокахъ и объ Улунгурѣ, который составляетъ совершенно отдѣльный бассейнъ; озеро это лежитъ только въ 40 верстахъ отъ Чернаго Иртыша, и отдѣлено отъ него краемъ невысокихъ каменистыхъ горъ.

На третій день послѣ нашего прибытія на Чингилды, прѣхалъ къ намъ съ устья Чернаго Иртыша невѣроподобный киргизъ Даширъ Мейдиболуъ, съ дѣтства занимающійся рыболовствомъ на этой рѣкѣ и въ силу постоянныхъ своихъ сношеній съ русскими рыбаками; говорившій свободно по русски; онъ предложилъ мнѣ свой карбазъ, чтобы съѣздить водою къ устьямъ Чернаго Иртыша, для изслѣдованія этой части рѣки и для производства тамъ астрономическихъ наблюденій. Побѣдка эта задержала насъ здѣсь на пять дней; въ теченіе этого времени вода на Иртышѣ прибыла болѣе чѣмъ на три фута, но не смотря на это уровень рѣки остался значительно ниже противъ прежнихъ годовъ. По всей Киргизской степи жалуются въ нынѣшнемъ году на недостатокъ въ водѣ, а зима между тѣмъ была очень сѣбля. Мая 17-го мы отправились въ сѣверо-восточномъ направленіи къ озеру Маркѣ. Ближайшія возвышенности южнаго Алтая гораздо ближе къ берегамъ Чернаго Иртыша, чѣмъ показывалось на нашихъ картахъ; самыя ближайшія изъ нихъ мы перешли въ тотъ же день. На другой день мы поднялись по крутому свѣсу Букумбайскаго хребта, рѣзко выдающагося надъ долиною Чернаго Иртыша, и ночевали уже въ высокой долинѣ р. Тамиря. Букумбайскія горы состоятъ изъ пластовъ глинистаго сланца, переходящаго иногда въ сланистый аспидъ; растительность ихъ вполне соответствуетъ, кажется, характеру горъ Долонъ-кара, болѣе западной отрасли южнаго Алтая, посѣщенной въ 1829 году ботаникомъ Мейеромъ. Съ одной изъ болѣе выдающихся вершинъ этого хребта, на которую я забрался съ барометромъ, можно было обозрѣть значительную часть долины Чернаго Иртыша. Четыре притока его: Тамиръ, Колджиръ, Алкабикъ и Беллезекъ (первый изъ нихъ не заслуживаетъ названія притока, такъ какъ русло его не доходитъ до самаго Иртыша), берега которыхъ окаймлены не широкою, но густою половою тополой и кустарничкомъ, рѣзко отдѣляются отъ каменисто-песчаной; а мѣстами солонцеватой почвы, по которой вьется широкою зеленою лентою быстрый и глубокій Иртышъ. Къ югу горизонтъ заслоненъ горами Сауры, Мокраконъ и Тарбагатаемъ, а на западѣ видѣется сливающаяся съ горизонтомъ поверхность Цзай-сана.

18. По Тамиру мы поднялись до аула Мохаммедъ Султана, находяща-

госа въ урочищѣ Джалинакъ-Кашы (широкій бережыякъ), къ яку отъ горы Садкынь-Чоку, одной изъ высотъ той цѣпи, которая отъ извѣстнаго Саръ-тау тянется на юго-западъ и отдѣляетъ притокъ Курчумъ отъ притоковъ Чернаго Иртыша.

Отсюда мы, 22 мая, пошли параллельно этой цѣпи и въ тотъ же день достигли быстрого порогистаго Кольджира. О быстротѣ этого порываго потока можно судить по тому обстоятельству, что при длинѣ не болѣе 120 до 150 верстъ, онъ имѣетъ наденя болѣе чѣмъ на 4,000 фут. Мы остановились въ небольшой долианѣ, удобной для кльбонашества и окруженной горами, при самомъ соединеннн Кольджира съ его западнымъ притокомъ Бала-Кольджиромъ. Здѣсь мы перешли на восточный берегъ этой быстрой рѣчки, и дальнѣйшее наше путешествіе къ озеру Маркѣ продолжалось по горахъ, лежащихъ уже на лѣвомъ берегу Кольджира. Послѣдній ночлегъ нашъ былъ на р. Тарлаулы, принадлежащей къ бассейну Алкабажа, болѣе восточнаго притока Чернаго Иртыша. Низкія роици таволги и караганы, которыя сплошь покрывали до сихъ поръ горныя возвышенности, здѣсь почти прекратились или являлись только на крутыхъ покатоствахъ, обращенныхъ къ югу; горныя долины были покрыты травами болѣе холодной зоны.

Мая 25-го, съ Альпійскихъ высотъ, лежащихъ къ югу отъ Маркѣ, мы увидѣли это живописное озеро, окруженное со всѣхъ сторонъ высокими крутыми горами покрытыми лиственничными лѣсами. Мѣстами здѣсь доходить до самой воды, мѣстами же берегъ, на протяженн версты или двухъ, представляетъ роскошныя луга, поднимающіеся довольно медленно надъ уровнемъ воды и приклоняющіеся къ крутымъ отвѣсамъ окружающихъ горъ. Спускъ атакъ горъ къ самому озеру весьма труденъ; мы однако благополучно спустились въ узкое ущелье рѣчки Канъ-су, изъ которой вышли въ долину Кольджира, а по ней достигли, наконецъ, до озера.

Въ лѣтніе мѣсяцы берега Маркѣ и примыкающія къ нимъ горныя щели покрыты многочисленными аулами киргизъ Кара-кирѣвскаго рода. Члены этого бѣднаго доколѣбна производятъ въ истокѣ Кольджира богатую рыбную ловлю посредствомъ невода (одннъ тодько и есть на всеиъ озерѣ) и остроги; ежедневно занимались этимъ промысломъ до 200 человекъ. Когда киргизы спускаются осенью въ болѣе низкую зону, на Маркѣ приходятъ рыбаковы изъ русскихъ деревень, находящихся въ вершинахъ рѣчки Нарыма и довятъ сѣтаму тальменей и карасей.

Мы расподожились лагеремъ у самаго истока рѣчки Кольджира изъ Маркѣ. Кожеметы сначала прнмали насъ не очень дружелюбно, но благодаря немовѣрному уваженію и уваженію, которыя поддается въ

здѣшнемъ краѣ Тана-Племисовъ, другой кочующій здѣсь родъ, Тургу-ульскій, сдѣлалъ намъ вполнѣ ласковый пріемъ; султаны и почетные бѣи одинъ за другимъ посѣщали насъ во все время нашего тамъ пребыванія; кумызу и баранамъ (обычный, подарокъ подносимый киргизами гостю) конца не было. На берегу Маркà мы пробыли семь дней; для обратнаго путешествія я выбралъ другой путь, ближе къ горѣ Саръ-тау, которая отъ прежней дороги осталась значительно влѣво. 2-го іюня, послѣ нѣсколькихъ весьма трудныхъ переходовъ по высокой гористой странѣ, мы достигли этой горы; здѣсь мы провели четыре дня на высотѣ около 6¹/₂ т. футовъ надъ уровнемъ океана, и на 2¹/₂ т. футовъ ниже самой вершины. Куполовидная вершина Саръ-тау значительно выдается за предѣльную линію лиственницъ, однакожь не достигаетъ еще линіи вѣчнаго снѣга; на южномъ склонѣ ея г. Потанинъ нашелъ вполнѣ альпійскую флору. Въ ~~теченіи~~ ~~четыре~~ ~~дней~~ ~~и~~ ~~четыре~~ ~~раза~~ мы поднялись на самую вершину, но снѣгъ и сильнѣйшій вѣтеръ помѣшали производить на ней астрономическія наблюденія. Видъ съ этой горы весьма обширный. Саръ-тау состоитъ изъ гранита, приподнимающаго на западъ и востокъ пласты слюдистаго сланца, господствующаго подъ различными видоизмѣненіями на востокъ до озера Маркà; горы, лежащія еще дальше на востокъ отъ озера и рѣки Кольджира, состоятъ изъ той же горной породы.

Отъ подошвы Саръ-тау мы быстро спустились въ жаркую долину Цзай-сана по долинѣ Колгуты, текущей по направленію къ этому озеру, и ~~терпящейся~~ ~~въ~~ ~~камыштахъ~~ ~~не~~ ~~доходя~~ ~~25~~ ~~верстъ~~ ~~къ~~ ~~нему~~. Отъ этой рѣки мы шли на западъ по южной сторонѣ горъ Долон-кара и Аркаули; на всемъ протяженіи до Иртыша не было ни воды, ни корму, и мы принуждены были сдѣлать въ одинъ переходъ около 60 верстъ, что не ~~совсѣмъ~~ ~~легко~~, особенно съ верблюдами. Ночью съ 9-го на 10 іюня достигли праваго берега Иртыша, и на слѣдующій день переправились на другой берегъ.

Эта первая побѣда наша въ Южномъ Алтай продолжалась около 2-хъ мѣсяцевъ; теперь мы находимся въ г. Кокбектахъ, и надѣемся еще разъ углубиться въ эту интересную страну.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСЪДАНИЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

28 сѣнтября 1863 года.

Подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя В. П. Ковалевскаго, присутствовали: члены совѣта: Е. И. Ламанскій, А. И. Левшинъ, Н. П. Игватъевъ, А. И. Бутовскій, А. Ѳ. Штакельбергъ, секретарь В. П. Безобразовъ, и приглашенный въ засѣданіе д. чл. А. П. Заблудскій.

1. Доложенъ прилагаемый при семъ списокъ подарковъ, поступившихъ въ Общество въ теченіи вакаціоннаго времени.

Опредѣлено. Жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ библіотеку Общества, вещи въ Этнографическій Музей; рукописи №№ 51, 52, 53, 54, 55 и 58 въ Отдѣленіе Статистики; №№ 56 и 57 въ Отдѣленіе Этнографіи, № 59 г. Веселовскому, № 60 въ Археологическое Общество и № 61 въ Отдѣленіе Физической Географіи.

2. *Доложено*, что 80 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ Общества предлагаютъ, по случаю исполнившагося 50 лѣтняго юбилея государственной службы г. вице-предсѣдателя Общества Ѳ. П. Лятке, почтить заслуги его передъ наукою и Обществомъ, украсивъ залу Общества его портретомъ, и при этомъ представили подписку собранныхъ ими по взаимному соглашенію денегъ, нужныхъ для этого предмета.

Выслушавъ это предложеніе членовъ Общества съ особеннымъ и глубокимъ сочувствіемъ, и единогласно присоединяясь къ выраженному въ немъ желанію, Совѣтъ *положилъ*: созвать общее собраніе Общества впрочемъ для обсужденія этого предмета и для выраженія тѣхъ единодушныхъ чувствъ, съ которыми, безъ сомнѣнія, будетъ принято въ средѣ Общества вложенное выше предложеніе гг. членовъ Общества; это общее собраніе назначить на 5 октября, а 9 октября имѣть другое общее собраніе для обыкновенныхъ занятій Общества.

3. Совѣтъ *положилъ*: выразить своему сочлену П. П. Семенову искреннюю признательность за его обязательныя для Общества занятія по дѣламъ Общества во время отсутствія Секретаря.

С П И С О К Ъ

**КНИГАНЪ, КАРТАМЪ, РУКОПИСЯМЪ И ВЕЩАМЪ, ПРИСЛАННЫМЪ
ВЪ ДАРЪ ОБЩЕСТВУ.**

К Н И Г И :

Отъ Французскаго Морскаго Министерства.

1. *Revue maritime et coloniale.* Paris T. VIII-ième 29 — 32 Livrais. et T. IX-ième 33 Livrais. Всего 5 книгъ.

Отъ Француз. Дѣпо морскихъ плановъ и картъ.

2. *Phares des cotes des îles Britanniques, corrigés en Janvier 1863.* Par. A. le Gras. Paris. 1863. Série B. N 217.
3. *Phares des cotes Nord et Ouest de France et des cotes ouest d'Espagne et de Portugal.* Par. M. A. le Gras. Série C. N 218. Paris. 1863.
4. *Phares de la mer Méditerranée, de la mer Noire et de la mer d'Azof. Corrigés en Janvier 1863.* Par. A. le Gras. Paris. 1863. Série D. N 219.
5. *Annales hydrographiques, recueil d'avis, instruction, documents et mémoires relatifs a l'hydrographie et a la navigation, publié au Dépot des cartes et plans de la marine. 4-ième trimestre de 1862 et 1-er trimestre de 1863.* Paris. 2 livres.

*Отъ Гидрографическаго Департамента Морского
Министерства.*

6. Руководство къ употребленію Англійскаго морскаго кѣсапослова, названнаго подъ названіемъ Nautical almanac на 1864 и 1865 г. Спб. 1862 г. 2 книги.

Отъ Статистич. Комитета Министера. Вн. Дѣль.

7. Списки населенныхъ мѣстъ Симбирской г. Спб. 1863.

Отъ Главнаго Управленія Восточной Сибири.

8. Описание первой Забайкальской выставки сельскихъ и другихъ произведеній, бывшей въ г. Читѣ въ 1862 г. Иркутскъ 1863 г.

Отъ Имп. Академіи Наукъ въ Спб.

9. Mémoires de l'Académie Imp. des Sciences de St.-Petersb. VII Série. T. VI, N 7. Beobachtungen des Mars um die Zeit der Opposition 1862. Von Dr. Winnecke. St.-Petersb. 1863.
10. Positiones mediae stellarnm fixarum in zonis regionum montanis a Besselio inter $+15^{\circ}$ et $+45^{\circ}$ declinationis observatarum, etc. Jussu Academiae Imperialis Petropolitanae edi curavit et praefatus est Otto Struve. Petropoli. 1863.
11. Vergleichungen der wiener Masse mit mehreren auf der Kaiserl. Russ. Hauptsternwarte zu Polkowa befindlichen Masseinheiten. W. Struve. Wien. 1861.
12. Опредѣленіи высоты полюса Кіевской астрономической обсерваторіи. Проф. А. Шидловскаго (брош.).

Отъ Имп. Публичной Библиотеки.

13. Отчетъ Имп. Публичной Библиотеки за 1852 г. Спб. 1863 г.

Отъ Имп. Николаевской главной обсерваторіи.

14. Jahresbericht am 14 Juni 1863 dem Comité der Nicolai-Hauptsternwarte abgestattet von Director der Sternwarte. St. Petersburg. 1863.

Отъ Брюссельской Королев. Академіи Наукъ.

15. Bibliothèque de M. le Baron de Stassart, léguée a l'Académie Roy. de Belgique. Bruxelles. 1863.
16. Bulletins de l'Académie Roy. des Sciences, des lettres et des

Beaux-arts de Belgique. 31-^{me} année, 2-^{me} sér. T. XIII et T. XIV. Bruxelles. 1862. 2 книги.

17. *Mémoires couronnés et autres mémoires, publiés par l'Académie Roy. de Belgique. Collection in 8. T. XIII et XIV. Bruxelles. 1862. 2 книги.*
18. *Annuaire de l'Académie Roy. des Sciences de Belgique. 1863. XXIX année. Bruxelles. 1863.*

Отъ Брюссельской Королев. Обсерватории.

19. *Annales de l'Observatoire Roy. de Bruxelles, publiées, aux frais de l'État, par de Directeur A. Quetelet. T. IV. Bruxelles. 1862.*

Отъ Департамента Генеральнаго Штаба Военно-Топографическаго Депо.

20. *Записки Военно-Топографич. Депо. Ч. XXIV. Спб. 1863.*

Отъ министерства торговли Великаго Герцогства Баденскаго.

21. *Beiträge zur Statistik der inneren Verwaltung des Grossherzogthums Baden. Carlsruhe. 1862.*

Отъ Департамента Сельскаго Хозяйства Министер. Госуд. Имуществъ.

22. *Исследование о состояннн рыболовства въ Россіи. Спб. 1863 г., т. V и VI.*

Отъ Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географ. Общества.

23. *Записки Сибирскаго Отдѣла., кн. VI.*

Отъ С.-Петербург. столич. и губерн. Статистическаго Комитета.

24. *Памятная книжка С.-Петербург. губ. на 1863 г.*

Отъ Ковенскаго губерн. Статистическаго Комитета.

25. *Памятная кн. Ковенской г. на 1863 г.*

Отъ Калужскаго губерн. Статистич. Комитета.

26. *Памятная кн. Калужской г. на 1861, 1862 и 1863, 3 книги.*

Отъ редакціи Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

27. *Архангельскій Сборникъ. Ч. I. 1863 г.*

Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

82. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Т. V. Одесса. 1863.

Отъ Славянскаго Общества.

29. Отчетъ Славянскаго Общества или благотворительнаго Комитета, читанный въ засѣданіи 1862 г. янв. 25. Москва. 1862.

Отъ Дерптскаго Общества Испытателей Природы.

30. Archiv für die Naturkunde Liv-Ehst- und Kurlands. II-ter B. 1858, II-ter, III-ter und IV-ter Bänd. 1861, VI-ter B. 1862, und III-ter B. 1863. Всего 7 книгъ.

Отъ Имп. Московскаго Общ. Испытателей Природы.

31. Bulletin de la Société Imp. des Naturalistes de Moscou publié sous la Redaction du Dr. Renard. Année 1862. N IV, et année 1863. N 1. 2 книги.

Отъ Россійскаго консульства въ Великобритани.

32. Journal of Landsborough's expedition from Carpentaria, in search of Burke and Wills. Melbourne. 1862.

Отъ Бомбайскаго Географич. Общества.

33. The Transactions of the Bombay Geograph. Society. From. June 1860 to Decemb. 1862. Vol. XVI Bombay. 1863.

Отъ Берлинскаго Географич. Общества.

34. Zur Erinnerung an die Feier des XXXV jährigen Stiftungsfestes der Gesellschaft für Erdkunde in Berlin am 26 Apr. 1863. Berlin. 1863.
35. Zeitschrift für Allgemeine Erdkunde. XIX-ter B. N 115—120 и XV-ter B. N 121, 122. Berlin. 1863. Всего 6 книгъ.
36. Uebersicht der Aufsätze, Miscellen und Karten, welche in den Monatsberichten über die Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin (Jahrg. 1—4 und neue Folge: Jahrg. 1—10. 1840—1853), so wie in der Zeitschrift für allgemeine Erdkund (Bd. 1—6 und neue Folg. Bd. 1—14. 1853—1863) enthalten sind. Berlin. 1863.

Отъ Королев. Вѣдѣній Герцогиньскаго Общ.

37. Jahrbuch der Kaiserl.-Königl. geologischen Reichsanstalt. 1863.
XIII. Bd. N. 2. Wien.

Отъ г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

38. Городскія поселенія Россійской Имперіи. Т. III. Спб. 1863.

Отъ иностранно почетнаго члена г. Кетле.

39. Annuaire de l'Observatoire Roy. de Bruxelles, par A. Quételet.
1863. 30-e année. Bruxelles. 1862.

Отъ иностран. чл.-корреспондента Эрмана.

40. Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland, herausgegeben
von A. Erman. XXII-ter B. II-tes Heft. Berlin. 1863.

Отъ иностран. чл.-корреспондента г. де ла Рокема.

41. Notice sur la vie et les travaux de M. Jomard par M. de la
Roquette. Paris. 1863.

Отъ д. ч. Ханькова.

42. Mémoire sur les inscriptions musulmanes du Caucase, par M. N.
de Khanikoff. Paris. 1863.
43. Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie centrale, par M. de
Khanikoff. Paris. 1862.
44. Lettre à M. Reinaud, Président de la Société asiatique etc., con-
cernant un plan archéologique de Hérat.
45. Méched, la ville sainte, et son territoire. Extraits d'un Voy. dans
le Khorassan, par M. N. de Khanikoff. (Изъ журнала Le tour
du Monde).

Отъ чл.-сопр. Безсонова.

46. Калѣки Перехожіе. Ч. II. Вып. 5. Москва. 1863.

Отъ чл.-сопр. Мельгунова.

47. О южномъ берегу Каспійскаго моря. Записанія г. Мельгунова. Спб.
1863.

Отъ чл.-сопр. Суворова.

48. Описаніе Вознесенскаго Кафедральнаго Софійскаго собора. Сост.
Н. Суворовымъ. Москва. 1863.

Отъ г. Шмидта.

49. Какія мѣры слѣдуетъ принять къ возрожденію и усиленію производства и отпуска за границу нашихъ хлѣбовъ (брошюра).

КАРТЫ:

Отъ Нидерландскаго Посланника при Россійскомъ Дворѣ.

50. Геологическая карта Нидерландскаго королевства, на 2 листахъ.

Отъ г-на Мельникова.

51. Атласъ части р. Днѣпра, отъ г. Кременчуга до Лимана.

РУКОПИСИ:

Отъ чл.-сопр. Мальшевскаго.

52. Приходо-расходная книга съ 1737 г., упраздненнаго монастыря Францискановъ, въ Дрогичинѣ.

Отъ свящ. Орловскаго.

53. Историч. описаніе мѣстечка Шаргорода.
 54. Историч. описаніе уѣзднаго города Литвина.
 55. Историч. описаніе уѣзднаго города Гайсина.
 56. Историч. описаніе замѣтнаго города Бара.

Отъ государствен. крестьянина Вятской в., Вас. Мухоморова.

57. Дѣйствительное описаніе жизни Черемисовъ, проживающихъ въ Уржумскомъ округѣ.

Отъ г-на Носовича.

58. Бѣлорусскія пословицы.

Отъ г-на Шульскаго.

59. Описаніе города Вильно.

Отъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи.

60. Сельская лѣтопись села Крицъ, С.-Петербургской губ. Свящ. Ветровскаго.

Отъ государства. крестьянина Гаер. Колмакова.

61. Древнія рукописи, доставшіяся отъ предковъ.

Отъ инока Саввы Руковшиникова.

62. Табелн о переносѣ лунныхъ теченій.

Вещи:

Отъ Гродненской, Воронежской и Черниговской Казенныхъ Палатъ.

63. Образцы разныхъ древесныхъ издѣлій.

Отъ чл.-сотрудн. Гундобила.

64. Нѣсколько головныхъ женскихъ уборовъ Костромской г., одиѣ Нижегородской, свивальники, полотенца, простыни, серьги, разные гдѣляныя игрушки, выючки отъ часовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

5 ОКТЯБРЯ 1863 ГОДА.

Подъ предсѣдательствомъ Помощника предсѣдателя Е. П. Ковалевскаго присутствовали почетные члены: баронъ Ф. П. Врангель и К. В. Чевкинъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія д. чл. А. В. Головинъ, 129 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ.

Засѣданіе было открыто слѣдующими словами Е. П. Ковалевскаго: „Совѣтъ имѣлъ честь пригласить васъ, милостивые государи, въ сегодняшнее собраніе по поводу особаго предложенія гг. членовъ Географическаго Общества. Гг. члены, подписавшіеся подъ этимъ предложеніемъ въ числѣ 102 (*), отдавая должную признательность важнымъ заслугамъ на-

(*) А. Ш. Артемьевъ, Н. А. Арнасъ, А. П. Батюшковъ, В. П. Безобразовъ, А. А. Баунгартевъ, И. Ф. Блазарбергъ, П. Н. Бобровскій, М. И. Богдановичъ, И. П. Бѣлавенецъ, К. М. Беръ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, А. И. Буговскій, А. Г. Барнакъ, А. Б. Бушевъ, П. А. Валуевъ, В. И. Вешняковъ, К. С. Веселовскій, М. П. Веселовскій, Ф. П. Врангель, А. В. Воеводскій, И. И. Вильсонъ, В. Н. Войновъ, Ф. А. Вольфъ, Ю. А. Гагенейстеръ, А. К. Гирсъ, кн. М. Н. Голицынъ, А. Ф. Голубовъ, А. С. Горковенко, П. П. Гельмперсенъ, А. В. Головинъ, Н. Я. Данилевскій, Н. Т. Давуръ, В. А. Державинскій, С. И. Елагинъ, Т. И. Жираръ, А. П. За-

ного почтеннаго Вице-Предсѣдателя, заслуги, оказанныя имъ Обществу и наукѣ, изъясняли желаніе помѣстить портретъ Федора Петровича Липке въ залѣ Общества и такимъ образомъ заявить свое искреннее и глубокое сочувствіе, въ памятный для него день 50-ти лѣтняго юбилея государственной службы. Нужно ли перечислять заслуги адмирала Липке? Войны слѣдующія за успѣхами нашего Общества и науки, онъ хорошо извѣстенъ. Одинъ изъ главныхъ основателей Общества, онъ былъ главнѣйшимъ двигателемъ его и полезнѣйшимъ въ немъ дѣлителемъ. Все просвѣщенному руководству обязаны своимъ успѣхомъ многія ученые экспедиціи, которыхъ важные результаты извѣстны и въ Россіи; его заботливостію многіе ученые труды сдѣлались достояніемъ образованнаго общества. Какъ ученый, онъ приобрѣлъ европейскую извѣстность; его кругосвѣтными путешествіями и описаніемъ Новой Земли доставили ему почетное мѣсто въ наукѣ. Государственная его дѣятельность вполнѣ оцѣнена Государемъ Императоромъ. Здѣсь также мѣсто упомянуть, что онъ первый положилъ основаніе образованію нашего Августѣйшаго Предсѣдателя. Наконецъ, частный характеръ Федора Петровича, безусловно честный, открытый и правдивый, доставилъ ему полное и глубокое уваженіе всѣхъ знающихъ его.“

„Вотъ почему, мм. гг., Совѣтъ Географическаго Общества съ полнымъ сочувствіемъ принялъ предложеніе 102 членновъ и единодушно присоединился къ нимъ; теперь это предложеніе представляется вашему, мм. гг., рассмотрѣнію и рѣшенію.“

Выслушавъ рѣчь Е. П. Ковалевскаго съ глубокимъ и единодуш-

блюдкій, С. И. Зеленой, В. В. Звѣринскій, С. П. Зыковъ, Н. П. Игнатьевъ, Л. П. Юссонъ, В. М. Кляковичъ, А. М. Кляковичъ, М. Д. Кляковичъ, Н. В. Калачовъ, Д. А. Кропотовъ, А. Я. Кунферъ, А. А. Кушкъ, А. А. Краевскій, Е. П. Ковалевскій, Ев. П. Ковалевскій, Е. И. Лаванскій, В. Н. Латкинъ, А. И. Левшинъ, П. С. Луктовскій, Н. И. Миллеръ, Н. И. Миллеръ, К. К. Лидерсъ, ва. А. В. Мещерскій, Э. В. Мореншильдъ, К. А. Макишевъ, П. П. Нейдгартъ, Г. П. Небольсинъ, А. И. Овочининъ, Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, Ф. А. Подгурскій, А. А. Полгарацкій, В. Г. Полатковскій, П. Х. Паули, О. М. Пѣтуховъ, А. В. Ракитъ, М. Х. Рейтеръ, С. С. Рехневскій, Ф. И. Рунрехтъ, С. С. Соиницкій, Д. М. Соляскій, А. А. Соловьевъ, А. Н. Савичъ, А. Е. Станкевичъ, О. В. Струве, П. М. Смирновъ, П. П. Семеновъ, И. И. Срезневскій, Ф. Х. Таль, А. Г. Тройницкій, Ф. Г. Тернеръ, А. А. Татаринъ, С. С. Тютковъ, О. А. баронъ Унгеръ-Штербергъ, Ю. Ф. Фрицше, П. Г. Фроловъ, А. В. Цимсонъ, В. А. Цесъ, К. В. Чекивъ, Ю. А. Штубендорфъ, Н. Б. Штиглацъ, А. Ф. Штакельбергъ, С. П. Щенкинъ, Б. С. Якоби, П. Е. Яворскій, Ф. Ф. Матюшинъ.

ныи обусловленна, званіи сознанія защиты, Февраліма Ф. Н.: Литве
порады збудова и вибѣги съ гѣмъ, жкая осановати наиренію при-
знательность Общества за его неуныную дѣятельность, какъ по утратѣ
студу Общества, такъ и въ званіи Вице-Предсѣдателя въ теченіи трехъ
четырехдѣтій, Общое Собраніе административно постановило: упрости заду
Общества дорзретами Ф. П. Литве и поручати Совѣту: засвидѣтельство-
вати ему тѣ чувства благодарности и уваженія къ его трудамъ, кото-
рыи вродумедлено было Обществу въ настоящемъ случаѣ.

ПИСЬМО СОВѢТА
НА ИМЯ О. П. ЛИТКЕ.

Милостивый Государь

Федоръ Петровичъ.

Императорское Русское Географическое Общество, желая означать глубокое уваженіе свое къ заслугамъ Вашего Высокопревосходительства на поприщѣ науки, и единодушную признательность за Вашу неусыпную дѣятельность въ его кругу, въ Общемъ Собраніи 5 сего октября *единогласно постановило*: украсить залъ Общества Вашимъ портретомъ. Довода объ этомъ, по порученію Общества, до Вашего свидѣнія, Совѣтъ исполняетъ одну изъ пріятѣйшихъ обязанностей, на него возложенныхъ.

Настоящее выраженіе признательности Общества есть, безъ сомнѣнія, слишкомъ слабая дань заслугамъ Вашимъ въ области землѣвѣдѣнія, стяжавшимъ Вамъ всеобщую извѣстность въ ученномъ мірѣ, и многочисленнымъ трудомъ, посвященнымъ Вами на устройство и развитіе дѣятельности Русскаго Географическаго Общества, первоначальная идея учрежденія котораго принадлежитъ Вамъ же. Но какъ ни слаба эта дань, она конечно получитъ въ глазахъ Вашихъ большую цѣну, когда Вамъ будутъ извѣстны та искренность и то единодушіе, съ которыми постановлено настоящее рѣшеніе Общества. Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ своей стороны въ настоящихъ случаяхъ не можетъ не вспомнить съ благодарностію о Вашихъ трудахъ въ дѣятели его Предѣдателя. Постоянно пользуясь Вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ во всѣхъ своихъ начинаніяхъ, Совѣтъ искренно считаетъ, что можетъ и впредь продолжать свои труды подъ предсѣдательствомъ Вашимъ.

(Подлинное подписано всѣми членами Совѣта).

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

9 октября 1868 года.

Подъ предѣдательствомъ вице-предѣдателя Ѳ. П. Литке, присутствовали почетные члены: К. М. Боръ и Г. П. Гельмерсонъ, дѣйствительные члены: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ П. А. Вагучъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія А. В. Головинъ, Военный Министръ Д. А. Милютинъ и главноуправляющій Путии Сообщенія и Публичными Зданіями П. П. Мельниковъ, г. посланникъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ и 106 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и востороннихъ посѣтителей.

Въ этомъ собраніи, привлечены многочисленные посѣтители, былъ выставленъ, согласно постановленію Общества 5-го октября, портретъ Ѳ. П. Литке, написанный съ натуры, по заказу Общества, известнаго художника Тютрюмовымъ.

При открытіи засѣданія г. вице-предѣдатель съ многими словами выразилъ Обществу признательность свою за такое выраженіе одобренія трудовъ его на пользу Общества; при этомъ Ѳ. П. Литке предложилъ, что онъ потщится дальнѣйшею дѣятельностію, сколько силы ему позволятъ, доказать, какъ высоко онъ дѣлаетъ такое одобреніе.

Въ запискѣ О. П. Литке выражена благодарность своимъ гг. членамъ Совѣта за лестныя выраженія, въ которыхъ было ему сообщено постановленіе общаго собранія.

Рѣчь О. П. Литке, сказанная изустно, произвела глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ и была покрыта громкими рукожестками. За тѣмъ секретарь Общества В. П. Безобразовъ сообщилъ о книгахъ, картахъ, рукописяхъ и этнографическихъ предметахъ, присланныхъ въ даръ Обществу, и о ходѣ работъ ученыхъ его предприятий во время истекшаго вакаціоннаго періода.

Упомянутыя приношенія поступили отъ Сибирскаго отдѣла Общества, отъ Императорской Академіи Наукъ, отъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ Центральнаго Статистическаго Комитета, отъ Императорской Публичной Библиотеки, отъ Императорской Николаевской Главной Обсерваторіи, отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства, отъ Генеральнаго Штаба, отъ Департамента Сельскаго Хозяйства, отъ Статистическихъ Комитетовъ: С.-Петербургскаго, Ковенскаго и Калужскаго, отъ редакціи „Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, отъ Московскаго Славянскаго Общества, отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, отъ г. главноуправляющаго Путиами Сообщенія и Публичными Зданіями, отъ С.-Петербургской Духовной Академіи, отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ: Гродненской, Воронежской и Черниговской, отъ Дерптскаго и Московскаго Обществъ Испытателей Природы; отъ гг. Ханыкова, Бессонова, Мельгунова, Суворова, Пиндта, Малышевца, Орловскаго, Носовича, Шульскаго и Гундобина; отъ государственныхъ крестьянъ Милотина и Колпакова и отъ князя Саввы Рувичича; изъ-за границы: отъ г. нидерландскаго посланника при Россійскомъ Дворѣ, отъ иностраннаго почетнаго члена г. Кетле, отъ иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ Эрмана и Де-ла-Рокеа, отъ Королевскаго Вѣнскаго Геологическаго Общества, отъ Берлинскаго Географическаго Общества; отъ Брюссельской Королевской Обсерваторіи, отъ Министерства Торговли Великаго Герцогства Баденскаго; отъ Брюссельской Королевской Академіи Наукъ, отъ Французскаго Дѣла морскихъ плаваній и картъ, отъ Французскаго Морскаго Министерства и отъ Россійскаго Консульства въ Великобританіи.

Изъ всего перечисленія можно видѣть, что бібліотека Общества значительно обогатилась, благодаря многочисленнымъ жертвователямъ и также русскимъ и иностраннымъ ученымъ учрежденіямъ, съ которыми непрерывно возрастаетъ общія изданія нашего Общества. Здѣсь нельзя не замѣтить, что, не смотря на современныя наши политическія потря-

еяніе, литературная и педагогическая дѣятельность въ Россіи (на крайней югѣ въ области наукъ, занимающихъ Географическое Общество) не только не ослабла, но даже какъ будто усилилась въ послѣднее время. Здѣсь можно упомянуть лишь о важнѣйшихъ приобретѣніяхъ: ученой литературы, поступающей въ бібліотечку Общества. Прежде всего заслуживаетъ вниманія Общества выходъ шестой книжки „Записокъ“ нашего Сибирскаго Отдѣла. Нельзя не привѣтствовать продолженіе этого полнаго изданія, по обстоятельствамъ приостановившагося съ 1858 г., и могущаго значительно содѣйствовать распространенію мѣстныхъ свѣдѣній о юрѣ, интересующемъ всѣхъ Русскихъ, а также нельзя не привѣтствовать замѣнаемаго вообще въ послѣднее время оживленія дѣятельности Отдѣла, при ревностныхъ трудахъ его правителя, дѣла А. С. Сгиблева. Новая книжка „Записокъ“ издана подъ редакціей А. С. Сгиблева, содержитъ въ себѣ статьи гг. Павловскаго, Райскаго, Кривошапкина, Кларка, Кашина, Будоговскаго, князя Кострова, Арсентова, Романова, Кельберга, Титова и Аносова. Особою любопытнѣе въ географическомъ отношеніи можно изысканія гг. Кашина и Будоговскаго относительно истоковъ р. Аргуни.

Весьма важны, во многихъ отношеніяхъ, изданный Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія атласъ части р. Днѣпра отъ Кременчуга до Лимана; чрезвычайно подробныя свѣдѣнія, сообщаемыя атласомъ о теченіи Днѣпра, именно въ той части, которой принадлежатъ пороги, не останутся безъ пользы ни въ практическомъ, ни даже въ ученомъ отношеніи. Нельзя только недогадать, что выйдетъ съ атласомъ не изданъ какой-либо пояснительный текстъ, въ который могли бы войти мѣстныя изысканія, безъ сомнѣнія весьма обширныя, послужившія основаніемъ для составленія атласа.

„Статистическія таблицы Россійской Имперіи“, издаваемыя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, составляютъ капитальное приобретѣніе для отечественной статистики. Этотъ трудъ принадлежитъ редактору Центрального Статистическаго Комитета, нашему почтенному члену А. Б. Бушпену. Это изданіе, какъ по методу изложенія, такъ и по богатству данныхъ, рѣшительно не сходило съ прежнихъ нашихъ официальныхъ статистическихъ работами. Въ данныхъ, преимущественно относящихся къ пространству и народонаселенію Имперіи, подвергнуты тщательной разработкѣ и, что всего важнѣе, подробно перечислены и критически разобраны самыя источники свѣдѣній. Особою любопытнѣе здѣсь: въ первый разъ являющаяся въ печати карта вѣдущаго населенія Россіи на 1858 годъ; перечисленіе раскольничества, и спященіе вѣдущаго населенія съ верными. — Сверхъ того Центральный Статистическій Комитетъ продолжаетъ

Бесспорно одно из достоинств издания — наличие сведений по особенностям деятельности. Особенно ценными были в последнее время материалы губернского статистического комитета. Как один из наиболее деятельных считается Курский Комитет, под руководством нашего почтенного соседа кн. Н. Н. Голицына. Первый выпуск давно опубликован, а второй этого Комитета недавно вышел в свет. В этом выпуске, сверх официальных статистических данных о Курской губернии, опубликованы пока как сборник сведений для справок, помещено несколько статей преимущественно этнографического и исторического содержания, в том числе кн. Н. Н. Голицына и также нашего соотечественника г. А. Машкина. Особенного уважения заслуживает статья кн. Голицына о тюремной реформе, заключающая в себе светлые мысли по этому важному предмету, впрочем не относящаяся по своим чисто практическим государственным целям к заботам нашего Общества. От будущих выпусков мы ожидаем в особенности истинных исследований, которые, сколько известно, приняты Курским Комитетом и которые было бы вообще желательно видеть в деятельности наших губернских комитетов, хотя материалы их способы, необходимые для таких исследований, до сих пор весьма скудны. Также отличается деятельностью между губернскими комитетами С.-Петербургский, в котором трудится наш соотечественник П. П. Нейдхардт. Сверх важного своего предприятия исследования народного населения, этот комитет издал „Памятную Книжку“. Издание памятных книжек вообще занимает в настоящее время главное место в занятиях губернских комитетов, сколько можно судить по тем, которые доставлены в нашу библиотеку. К последним относятся памятные книжки: *Калужской* и *Новгородской губерний*; к тому же разряду принадлежит и *Архангельский Сборник*, изданный редакцией „Архангельских Губернских Ведомостей“. Издание памятных книжек весьма полезно, если собственно не в научном, то в практическом отношении, как сборник фактов для справок; но даже и в этом последнем отношении весьма не помешать, чтобы сведения из памятных книжек были по возможности более кратки, четки и расположены в более систематическом порядке. Можно надеяться, что *Статистический Вестник*, предпринятый Отделением Статистики нашего Общества, будет служить образцом и некоторым руководством для подобных изданий, особенно в отношении области издания. Вообще говоря, не следует забывать, что провинциальная издательская и литературная деятельность значительно усилилась в последнее время, но чтобы она могла положительно обогащать запас сведений

в Россіи, нужно, чтобы она была какъ можно больше къ вѣстникамъ помѣщикамъ и къ опубликованію данныхъ, недоступныхъ для столичныхъ изслѣдователей и издателей; нужно, чтобы главное вниманіе обращено было здѣсь не на количество свѣдѣній, которыя получаются въ столицахъ не съ большою трудностью, чѣмъ въ самыхъ губернскихъ городахъ, а прежде всего на качество свѣдѣній, которыхъ повѣрна дѣйствительно можетъ быть лучше сдѣлана на самыхъ мѣстахъ.

Министерство Государственныхъ Имуществъ продолжаетъ свое замѣчательное и роскошное изданіе изслѣдованій о каспійскомъ рыболовствѣ, близкихъ Обществу, какъ по участию, которое оно въ нихъ принимало, такъ и по именамъ К. М. Бэра и Н. Я. Данилевскаго, главныхъ дѣятелей этого обширнаго предпріятія.

Новый томъ XXIV „Записокъ Военно-Топографическаго Дѣла“, независимо отъ многочисленныхъ свѣдѣній о нашихъ геодезическихъ работахъ и астрономическихъ опредѣленіяхъ, особенно интересенъ для нашего Общества вслѣдствіе помѣщеннаго въ немъ описанія экспедиціи, совершенной нашимъ глубокоуважаемымъ сочленомъ г. Голубевымъ въ 1859 году, въ Закавказій и Семирѣчинскій края и снаряженной нашимъ Обществомъ, совокупно съ Генеральнымъ Штабомъ. Годовой отчетъ о работахъ Николаевской Главной Обсерваторіи, отданный Революціонному Комитету новымъ его директоромъ О. В. Струве, свидѣтельствуетъ, что дѣятельность этого первостепеннаго ученаго учрежденія, составляющаго честь Россіи, съ каждымъ годомъ усиливается. Отчетъ этотъ близокъ Обществу не только по важности работъ Обсерваторіи для услѣдковъ землевѣдѣнія, но также и вслѣдствіе одного особаго обстоятельства, еще можетъ быть не всѣмъ извѣстнаго: по новому уставу Николаевской Обсерваторіи 1862 года, образованъ особый Комитетъ для обсужденія ея ученой дѣятельности и важнѣйшихъ вопросовъ къ ней относящихся, и въ числѣ членовъ этого Комитета состоитъ (по своему званію) Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Императорскою Академіею Наукъ издано весьма важное въ географическомъ отношеніи сочиненіе нашего сочлена г. Мельгунова „О южномъ берегу Каспійскаго моря“. Это обширное сочиненіе есть результатъ путешествія, совершеннаго г. Мельгуновымъ въ свѣтлую Персію, въ одно время съ академикомъ Дорномъ, совершившимъ въ 1860 г. экспедицію по приглашенію Кавказскаго Оудіа нашего Общества; видѣть съ тѣмъ авторъ сочиненія воспользовался многочисленными рукописными и печатными источниками для описанія этой любопытной мѣстности.

Отъ д. чл. Н. В. Ханькова доставлено нѣсколько трудовъ, казенныхъ или въ Парижѣ (*Mémoire sur les inscriptions épigraphiques du Cameroun; Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie centrale; Lettre à M. Reinand, Président de la Société asiatique; Méched, la ville sainte, et son territoire*, изъ журнала „Le tour du Monde“), по свѣдѣніямъ, собраннымъ имъ во время хороссанской экспедиціи, совершенной по порученію нашего Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Н. В. Ханьковъ сообщаетъ подробный планъ предпринятой имъ дальнѣйшей разработкѣ изслѣдованій, произведенныхъ имъ въ этой экспедиціи, именно планъ изданія особаго межуара, въ который войдутъ этнографическія свѣдѣнія о Персіи.

Переходя къ занятіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, должно прежде всего порадоваться близкому окончанію важнѣйшей части нашего многолѣтняго и обширнѣйшаго предпріятія, математическаго отдѣла сибирской экспедиціи. Работы по гравированію карты Восточной Сибири, составленной г. Шварцемъ, въ настоящее время совершенно окончены и карта должна весьма скоро выйти въ свѣтъ. Весь отчетъ г. Шварца уже переведенъ на русскій языкъ г. Цвѣтковымъ и часть его уже отпечатана, остальная печатается и можно надѣяться, что этотъ замѣчательный трудъ, съ нетерпѣніемъ ожидаемый ученымъ міромъ, не замедлитъ сдѣлаться достойнымъ публнкки.

Всѣ коллекціи, собранныя физическимъ отдѣломъ сибирской экспедиціи явились въ С.-Петербургѣ. Г. Шиндтъ оканчиваетъ историческій отчетъ экспедиціи, а г. Шебуинъ—общую карту Сахалина, преимущественно его очерковъ, снятыхъ имъ самимъ; карта будетъ въ масштабѣ 1 версты въ дюймѣ.

Отъ д. чл. К. В. Струве получено краткое описаніе возлосанной Обществомъ на него и на г. чл.-сотрудника Потанина экспедиціи къ Цзайсану и Черному Иртышу. Это описаніе напечатано въ дѣйствіи Общества и войдетъ въ слѣдующую книжку „Замоскъ“. Изслѣдованія экспедиціи до сихъ поръ сосредоточивались преимущественно въ области нижняго течения Чернаго Иртыша и живописнаго альпійскаго овера Марка-Куль (на СВ. отъ Цзайсана), соединяющагося съ Иртышемъ посредствомъ рѣки Кольджира. Отъ разныхъ обстоятельствъ будетъ зависеть дальнѣйшее продолженіе дѣйствій этой экспедиціи, сопряженныхъ съ большими трудностями и расходами.

Второй томъ (орнитологическій) путешествія г. Радде почти окончено печатаніемъ и 15 рисунковъ, къ нему прилагаемыхъ, уже хронографированы.

Къ истинному оторченію всего Общества *Е. М. Бэръ* не могъ, по разстроеному здоровью, совершить предположенной побѣдки къ Черному и Азовскому морямъ; онъ не покидаетъ однако мысли совершить это путешествіе въ будущемъ году.

Г. П. Гельмерсенъ, путешествовавшій истекшимъ лѣтомъ въ южной Россіи, былъ такъ благодаренъ къ предпріятію Общества относительно изученія Азовскаго моря, что сдѣлалъ нѣкоторыя наблюденія на его побережь, преимущественно въ Мариуполь и Бердянскъ, по важному вопросу объ образованіи кося; эти наблюденія совокупно съ замѣчаніями на нихъ *К. М. Бэра* будутъ опубликованы въ дѣйствіяхъ Общества.

Въ теченіи лѣта вышелъ 2-й выпускъ III тома „Метеорологическаго Сборника“, исключительно посвященный вопросамъ изъ области нашего отечества; особеннаго вниманія заслуживаетъ статья редактора, г. Кемтца, о климатѣ южно-русскихъ степей.

Вышла II кн. „Записокъ“ Общества, заключающая къ себѣ между прочимъ интересныя труды гг. членовъ Венюкова, Костомарова, Ламанскаго и Удскаго, также подробную географическую хронику, на которую обращено особенное вниманіе редакціи и которая не разъ требовалась публикою, и хромотографированную карту рельефа Каспійскаго моря, его профили и проч.

Продолжается составленіемъ и печатаніемъ II томъ „Географическаго и Статистическаго Словара“ подъ редакціей *П. П. Семенова*.

Постоянное возрастаніе этнографическихъ коллекцій вынудило къ увеличенію числа шкаповъ, нынѣ наполнившихъ всю залу собраній, и заставляетъ желать осуществленія уже давно возникшей мысли объ устройствѣ этнографическаго музея, какъ особаго учрежденія.

Квартира Общества, по принятому порядку, остается для чтенія, бесѣдъ гг. членовъ и пользованія всѣми учебными пособиями Общества по вторникамъ и пятницамъ (съ 7 до 10 часовъ вечера).

Общество, также какъ и секретарь Общества, не могли воспользоваться приглашеніями на 5-й статистическій конгрессъ, полученными отъ бюро конгресса, во время вакаціи; но многіе члены Общества и въ томъ числѣ членъ Совѣта *П. П. Семеновъ* и д. чл. *А. Б. фонъ-Бушевъ*, командированные на конгрессъ правительствомъ, принимали дѣятельное въ немъ участіе. Въ этомъ же собраніи *А. Б. фонъ-Бушевъ* сообщалъ Обществу о результатахъ дѣятельности конгресса.

Содержаніе сообщенія *А. Б. Бушева* слѣдующее: Берлинское

(пятое заседание) международного статистического конгресса имѣетъ особенную важность для Россіи, такъ какъ на немъ затрогивались не разъ специально русскіе вопросы. Это лучше всего доказываетъ, что западная Европа вполне сознаетъ важность русской статистики для общаго, европейской науки и слѣдуетъ за нашими скромными успѣхами нерѣдко съ большимъ интересомъ, чѣмъ публика русская, принимающая нерѣдко молча новыя статистическіе труды. Для правильнаго пониманія цѣли и значенія статистическихъ конгрессовъ для науки, слѣдуетъ обратить вниманіе на современное состояніе науки. Точно также какъ во всѣхъ другихъ наукахъ, въ статистикѣ должно отличить три совершенно различные другъ отъ друга момента: производство отдѣльной элементарной цифры (статистическое искусство или административная статистика), систематическая классификація отдѣльныхъ статистическихъ фактовъ (статистика описательная или сравнительная) и изложеніе общихъ выводовъ и законовъ, выводимыхъ изъ сравненія (философія статистики, политическая арифметика и пр.). До сихъ поръ статистики разрабатывали большую частію только одну изъ этихъ частей, приписывая ей исключительно научное значеніе. Отсюда неопредѣленность въ самомъ названіи статистики и раздѣленіи статистиковъ на два враждебные лагеря, весьма остроумно названныхъ г. Ангелемъ статистическими продуцентами (производителями) и статистическими консументами (потребителями). Непосредственная цѣль конгресса — согласіе сихъ производителей между собою, приведеніемъ ихъ, такъ сказать, къ одной знаменателю и согласеніемъ продуцентовъ съ консументами опредѣленіемъ постоянныхъ размѣровъ для требованій послѣднихъ и для практическихъ наблюденій первыхъ. Конгрессы готовятъ повсюду единообразный матеріалъ для единой, всеобщей науки статистики. Важность работъ статистическихъ конгрессовъ истекаетъ уже изъ того, что въ теченіи десяти лѣтъ вліяніе ихъ все усиливалось и кругъ дѣятельности расширялся. Въ Брюсселѣ (1853) въ конгрессѣ принимали участіе 185 человекъ, въ Парижѣ (1855) до 250, въ Вѣнѣ (1857) болѣе 300, въ Лондонѣ (1860) и Берлинѣ (1868) до 500; правительства оказываютъ все болѣе и болѣе пособія. Постановленія конгрессовъ исполняются почти тотчасъ же.

Работы Берлинскаго конгресса можно раздѣлить на двѣ категоріи: вопросы общіе и вопросы специально-статистическіе. Къ первымъ принадлежатъ: 1) организація конгресса, 2) единство времени и 3) единство мѣры. Для публики интересны преимущественно эти послѣдніе, такъ какъ вопросы специально статистическіе имѣютъ непосредственную важность только для специалистовъ.

Въ отношеніи къ первому вопросу, конгрессъ по первоначальной мысли г. Кетле, Энгеля и др. обсудилъ проектъ новаго постоянного устройства конгресса, составленный къ сожалѣнію подъ вліяніемъ нѣншихъ политическихъ дѣлъ въ Пруссіи. Составители проекта, принадлежа къ оппозиціи, позабыли совершенно объ официальном характерѣ конгресса, въ которомъ заключается вся его сила, и вслѣдствіе старались удалить въ будущей организаціи конгресса всякое правительственное вѣнательство, все официальное. Вслѣдствіе этого бодрство членовъ конгресса, и въ томъ числѣ почти всѣ *produced*, отстранила этотъ проектъ, избравъ международную Комиссію, для болѣе зрѣлаго обсуждения его; по первоначальной мысли г. Кетле, Бельгійское правительство вывалось принять на себя необходимые расходы, если учрежденіе центрального бюро архивовъ и международного статистическаго вѣнника состоится въ Брюсселѣ.

Въ отношеніи единства времени замѣчено, что русскія данныя во многихъ отношеніяхъ представляютъ разительныя особенности, и что особенности эти происходятъ единственно только отъ того, что въ мѣсячныхъ суммахъ открывается разногласіе стіля. Это особенно важно при вычитаніи рождаемости, смертности, средней и вѣроятной жизни и при страхованіи. Отстранить это неудобство оказалось возможнымъ только при приведеніи къ единству счисленія времени и потому конгрессъ, обративъ особенное вниманіе на Россію, пожелалъ почтительнѣйше просить русское правительство о принятіи грегорианскаго календаря вмѣсто стараго юліанскаго времясчисленія. Просьба эта подписана всѣми знаменитостями, бывшими на конгрессѣ. Практическая польза этого предложенія несомнѣнна и признана всю Европою. Въ отношеніи 3-го вопроса о единствѣ мѣръ, вѣсовъ и денежной системы, конгрессъ преимущественно обсуждалъ способы введенія общей метрической системы въ Германію и Россію. Метрическая система существуетъ во Франціи, Бельгіи, Голландіи, Италіи, Швейцаріи и Греціи. Недавно она введена въ Португалію. Приготовленія къ введенію ея дѣлаются въ Англіи. Для статистики принятіе ея при всѣхъ расчетахъ уже рѣшено и для другихъ государствъ, но конгрессъ указалъ также на всѣ практическія выгоды, нѣбующія произойти отъ введенія этой общей и самой рациональной системы на дѣлѣ, и ходатайствуетъ объ этомъ. Вопросъ этотъ уже не разъ былъ поднималъ въ Россіи и еще въ прошедшемъ году обсуждался въ Вольно-Экономическомъ Обществѣ и въ отдѣленіи статистики Географическаго Общества. Оба высказались въ пользу его.

За тѣмъ г. фонъ-Бушенъ сдѣлалъ краткій обзоръ членовъ статисти-

ческихъ вопросовъ, обсужденныхъ конгрессомъ. Слѣдующее засѣданіе (шестое) международнаго статистическаго конгресса будетъ вѣроятно происходить въ Петербургѣ. Пренія по этому предмету обнаружили въ большинствѣ членовъ конгресса желаніе перенести дѣятельность его въ Россію, гдѣ они надѣются найти то же сочувствіе, какое нашли въ Парижѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ и Берлинѣ.

**Извлеченіе изъ письма дѣйств. чл. Н. В. Ханькова, къ
г. вице-предсѣдателю Общества.**

Парижъ, 22 іюня 1863 г.

„Я имѣлъ честь получить сегодня сообщеніе Вашего Высокопревосходительства отъ 27 мая, въ коемъ Вы изволите спрашивать меня, по порученію Совѣта Географическаго Общества, „о результатахъ моихъ занятій по разработкѣ свѣдѣній, собранныхъ мною въ хоросанской экспедиціи, и о предположеніяхъ моихъ относительно опубликованія трудовъ экспедиціи.“

Совѣту Географическаго Общества извѣстно, что инструкцію, данною членамъ хоросанской экспедиціи, кромѣ распоряженія матеріальными средствами предпріятія, на меня было возложено руководство съемками топографовъ экспедиціи, и археологическими и этнографическими изслѣдованіями. Результаты съемки выразились въ сѣти треугольниковъ, непрерывно веденной отъ Ашуграде до персидской границы нашей на Араксъ (эту сѣть я имѣлъ честь лично представить Обществу), и въ подробныхъ съемкахъ мѣстности, сданныхъ въ штабъ кавказской арміи, гдѣ онѣ должны быть окончательно отдѣлываемы. За тѣмъ историческое изложеніе хода экспедиціи и археологическіе результаты, достигнутые экспедиціею, были изложены мною въ „Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie centrale“, напечатанномъ въ Парижѣ, на иждивеніе здѣшняго Географическаго Общества, благосклонно вызвавшагося на эту издержку и отчасти въ журналѣ Парижскаго Азіатскаго Общества. Первую изъ этихъ работъ я имѣлъ честь

племени Вавлону. Високоревосходительству и историчности членовъ Общества; завтра же, по возвращеніи въ Паризъ, по прошенію отаравить, для библиотеки Общества; все, что опубликовано мною о Хоросонахъ.

Одновременно этнографическихъ свѣдѣній, собранныхъ мною въ Персіи, считаю долгомъ довести до свѣдѣній Общества, что они войдутъ въ стору часть этого мемуара, редакцію коей я загла въ настоящее время; мемуаръ этотъ будетъ состоять изъ введенія и четырехъ главъ, содержащихъ похвъ, вращеніе, слѣдующее:

1. Виденіе. Невозможность ограничиться однимъ Хоросонами для полного изложенія особенностей населенія этой области. Необходимость изученія этнографическихъ вопросовъ Персіи на основаніи приближенія Азиатскаго материка, занятого племенами. Недостаточность прежнихъ изслѣдованій по этому предмету. Причины этой недостаточности: а) Въ привычѣ путешественниковъ по Персіи наполнять свои описанія путешествій подробностями о личныхъ приключеніяхъ. б) Въ стараніи ихъ вывести заключеніе о моральномъ характерѣ населенія страны исключительно изъ личныхъ впечатлѣній, безъ вывѣшенія къ исторіи и правамъ страны. в) Недостаточность этнографическихъ методовъ изслѣдованія. г) Трудность собиранія этнографическихъ свѣдѣній, въ странахъ малообразованныхъ, и е) Трудность вѣрной передачи рукою, тисновъ, отличныхъ отъ тисновъ къ которымъ разсудившихъ присмотрѣлся съ дѣтства.

Необходимость заимать художественныя очерки чистого романтическимъ приемами, каковы снимки оттисковъ (moulages) и дагеротипныя изображенія. Преимущество послѣдней методы надъ первою: Васлури г. Дюгуссе относительно персидской этнографіи; его богатая коллекція тисновъ, парисскихъ и въ Персіи, и точныя измѣренія, кои онъ одѣлалъ въ Персіи надъ разными представителями тамошняго населенія, каковымъ измѣреніямъ, не смотря на ихъ малочисленность, всегда останутся драгоценными точками сравненія для будущихъ изслѣдователей.

Глава I. Отличительныя признаки иранской расы: а) Признаки физическіе. Мнѣніе древнихъ и новыхъ писателей по этому предмету. Выводы. б) Признаки нравственныя. Невозможность ограничиться, при изложеніи ихъ, спискомъ пороковъ и добродѣтелей народа. Совершенно необходимая извлеченія изъ исторіи народа, такъ сказать, историческаго обліака его, т. е. проявленій его нравственной жизни, которыя постоянно повторялись, во всѣхъ вѣкахъ, независимо отъ вліанія внѣшнихъ силъ, дѣйствовавшихъ на народъ. Сравненіе между физическими и моральными особенностями иранскаго племени. в) Признаки филологическіе. Географическое распространеніе иранскихъ на-

рідні. Крайніа границы, воны єшчє никогда не переступали. Исторія праскских нарѣчій. Зендскій языкъ, языкъ глосеобразныхъ ахеменидскихъ надписей. Пехлоскій языкъ Парса. Нарѣчія нынѣ существующія въ предѣлахъ обитанія праскаго племени. Новый персидскій языкъ, употребляемый образованною частью населенія. Стойкости этого языка. Вліяніе на этотъ языкъ антагонизма двухъ внѣшнихъ давленій, названіе дѣйствовавшихъ на Иранъ, арабскаго и тюркскоаго. Утрата склоненія вслѣдствіе перваго и сохраненіе грамматическаго богатства отъ антагонизма фемъ, вслѣдствіе втораго. Необходимость составленія параллельнаго словаря всѣхъ праскскихъ нарѣчій. Труды гг. Вюлгера, Дарна, Дарха, Гаверта и др.

Глава II. Физическій очеркъ страны, занятой праскскимъ племенемъ.

Глава III. Списокъ племенъ, нынѣ населяющихъ Персію. Этнографическій характеръ населенія, окружающихъ праскское племя. Переходныя національности, отдѣляющія на западѣ Иранцевъ отъ Турковъ и Арабовъ: Армяне, Курды и Несторіанцы; на востокѣ, отдѣляющіе Иранцевъ отъ Турковъ и Индійцевъ: Афганы, Сіаккуши и Кашмирцы. Неполетъ появленія племенныхъ еписколовъ персидскаго населенія. Труды гг. Дюаре, Бларамберга и Шила. Ошибки, вкравшіяся по этому предмету въ труды европейскихъ ученыхъ. Труды, по этой части, Риттера. Недостатокъ указаній на составъ персидскаго населенія въ орудіяхъ вѣкахъ. Затрудненія, пронстекающія отъ того для правильнаго пріуроченія этнографическихъ данныхъ, заключающихся въ трудахъ древнихъ географовъ.

Глава IV. Сравненіе этнографическихъ списковъ глосеобразныхъ надписей Дакія, Геродота, Страбона, Птолемея, Исидора Харакскаго и Амліана Марцеллина. Заслуги въ этого рода изслѣденій Д'Анвиля, Соса, Реннеля, Сентъ-Кроя, Лессона и Риттера. Мелочность и бѣдность обитанія разныхъ праскскихъ племенъ со времени порабощенія ихъ свѣдѣній, о нихъ.

**Сообщеніе д. чл. барона Ф. Р. Остенъ-Самона секретарю
Общества о первомъ пароходѣ на Цзайсанѣ, отъ 15
октября.**

По извѣстіямъ, полученнымъ на дняхъ изъ Омска отъ 21 сентября, тамъ ожидали въ скоромъ времени возвращенія парохода, совершившаго въ продолженіи лѣта плаваніе по Иртышу и озеру Цзайсану.

При посылкѣ парохода шло въ виду изслѣдовать фарватеръ Иртыша и удостовѣриться на дѣлѣ, что эта рѣка не представляетъ препятствій для плаванія пароходъ судамъ.

Отплывъ изъ Омска 30 мая, пароходъ счастливо прошел мѣстность между Усть-Каменногорскомъ и Бухтарминскомъ, гдѣ Иртышъ, стѣсненный горами, имѣетъ очень быстрое теченіе, за тѣмъ онъ перерѣзалъ Цзайсанъ во всю длину и поднялся по Черному Иртышу до китайскаго вѣтвѣ Манту-гатуль.

Намъ пока еще ничего неизвѣстно о научныхъ результатахъ этой экспедиціи, которая вѣроятно доставитъ много новыхъ географическихъ данныхъ.

Здѣсь слѣдуетъ еще упомянуть, что первое паровое судно, совершившее плаваніе по Цзайсану, принадлежитъ везенбергскому 1-ой гильдіи купцу Беренсу.

ОБЩЕСТВО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

12 октября 1863 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Ѳ. П. Литке, присутствовали: предсѣдательств. въ Отдѣл. Физич. Географіи П. П. Семеновъ, Этнографіи Н. В. Калачевъ, Статистики Е. И. Ламанскій, члены совѣта: А. И. Левшинъ, Г. П. Гельмерсенъ, С. И. Зеленый, А. Ѳ. Штапельбергъ, секретарь В. П. Безобразовъ, приглашенный въ засѣданіе казначей М. Д. Княжевичъ.

1. *Доложено*: прилагаемый при семь списокъ подарковъ. *Опредѣлено*: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ библіотеку Общества, вещи въ этнографическій музей, рукописи передать на разсмотрѣніе: № 23 П. П. Семенову, съ тѣмъ, чтобы онъ передалъ эту рукопись незамедлительно Е. И. Ламанскому, для разсмотрѣнія въ Отдѣленіи Статистики (между прочимъ при присужденіи въ вышешвенъ году ученыхъ наградъ); № 24 въ Отдѣленіе Статистики; № 25 въ Отдѣленіе Физической Географіи; № 26 редактору „Записокъ“ для помѣщенія въ ближайшихъ книжкахъ.

2. *Доложено* г. казначеешъ и принято въ свѣдѣнію состояніе всѣхъ капиталовъ и счетовъ Общества.

Определяю: подучить членамъ Совета, А. Ф. Штакельбергу и К. И. Ладанскому произвести, въ установленномъ порядкѣ, дачію казахскихъ книгъ вѣдъ вѣдъ Общества.

3. *Доложию:* слѣдующее извлеченіе изъ письма д. чл. К. В. Савуровъ, къ секретарю Общества, изъ Омска, отъ 1 июля, о результатахъ разрозненнаго на него Обществомъ изслѣдованія Чернаго Иртыша и о предложеніяхъ его относительно продолженія этой экспедиціи:

«Съ сегодняшней почтой отправленъ къ вамъ предварительный краткій отчетъ о предпринятой мною первой, но надѣюсь не послѣдней, экспедиціи для изслѣдованія рѣчной области Чернаго Иртыша и окрестныхъ отроговъ Алтая. Могу сказать, что поѣздка эта, во всѣхъ отношеніяхъ была удачная. Не смотря на то, что мы значительно услужились за предѣлы Средней имперіи, мы тѣмъ не менѣе не имѣли никакихъ непріятныхъ столкновеній съ Китайцами. Напротивъ того, благодаря вліанію сопровождающаго насъ киргизскаго засѣдателя Комбектарскаго округа Тамъ Тлемісова, тамошніе негрібноудалые Киргизы, за исключеніемъ очень немногихъ, приняли насъ съ почтостью и какъ нельзя радушіе, и оказали намъ всевозможное содѣйствіе. Кромѣ 12 астрономическихъ точекъ и многихъ барометрически подтвержденныхъ высотъ (самая высокая изъ нихъ, гора Саръ-Тәу, около 9,000 фут. надъ уровнемъ моря), я успѣлъ собрать не мало общегеографическихъ свѣдѣній объ этой интересной неизданной странѣ; г. Подлиннѣ съ своей стороны собралъ много растений, букашекъ и горныхъ породъ. Главнѣйшіе результаты нашихъ изслѣдованій, а также и напечатанную карту посѣщенной нами страны, надѣюсь представить вамъ къ 1 ноября, для годоваго отчета Географическаго Общества.

Не получивъ до 15 апрѣля ни денегъ, ни письма отъ Географическаго Общества, я рѣшился, чтобы не терять благопріятнаго времени, предпринять поѣздку на свой счетъ, собравъ все, что было у меня даячными даяками, около 900 руб., в 16 апрѣля отправился въ путь. Казаюсь бы, что этихъ денегъ хватить надолго, и на далекое разстояніе, но на дѣлѣ оно вышло иначе. На верблюдахъ, необходимыхъ для поѣздки тяжести и двухлѣтняго провіанта для казаковъ, на дощадѣ и на киргизскую прислугу къ мнѣ, доводилось около 450 руб., и то потому только такъ мало, что я доводствовалъ только въ 30 человекъ казаковъ, не получившихъ ничего, кромѣ сухарей и кручи; всю киргизскую прислугу нужно было кормить, напоить и даже, не было угощать и щедро одаривать Киргизъ за оказанныя ими услуги, и за подносимыя подарки. Ошло для друкому путешествію, болѣе расходовъ, вѣкъ, 900 руб. даячки, много денегъ

ничего не осталось. Тутъ я и счелъ необходимымъ отправиться въ Омскъ. Нужно еще прибавить, что Тала и вся его прислуга (всего у него было 8 человекъ) составляли совершенно отдѣльную артель и питались на свой счетъ.

Июня 14 я получилъ письмо отъ Э. П. Литке о 500 руб., ассигнованныхъ въ мое распоряженіе на случай, если состоится поѣздка для изслѣдованія Чернаго Иртыша. Изслѣдовать Черный Иртышъ это, повѣрьте мнѣ, труднѣйшая задача. Я былъ на этой рѣкѣ, определялъ ея устья, переправился черезъ три первые притока, видѣлъ изданіе долины Балдзезки, четвертаго ея притока, но все таки не могу сказать, что рѣка мною изслѣдована. Для того, чтобы добраться до верховьевъ этой рѣки, нужны большія средства. Поѣздка эта сопряжена съ большими трудностями и опасностями; но ни то, ни другое не побуждало бы мнѣ предпринять ее. Тотъ самый Мохаммедъ-Султанъ, бывшій мѣсяць вожакомъ въ маркакульской экспедиціи, вызвался провести меня и на Ухшуръ, и на верховья Чернаго Иртыша. Онъ бывалъ въ тѣхъ мѣстахъ и знакомъ не только съ мѣстностью, но и лично съ родоначальниками кочующихъ тамъ племенъ. Поэтому, если найдутся только деньги, то я почти увѣренъ въ успѣхъ экспедиціи. Лучшее время для этого предпріятія было бы съ конца августа, или же, если въ нынѣшнемъ году не успѣемъ, то раннею весною 1864 года.

Выслушавъ мнѣніе председательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи П. П. Семенова и также Г. П. Гельмерсена о важности въ географическомъ отношеніи изслѣдованія бассейна Чернаго Иртыша и проникновенія къ его истокамъ, и имѣя въ виду, что счастливый случай посѣщенія этой мѣстности русскими путешественниками (ислѣдствіе дѣйствій разграничительной комиссіи) можетъ долго не повториться, Совѣтъ постановилъ: возложить на К. В. Струве предположенныя имъ и П. П. Семеновымъ для 1864 г. изысканія, если только при утвержденіи бюджета на 1864 г. и по представленіи К. В. Струве сдѣланы расходы, денежные способности Общества дозволить исполненіе этого предпріятія.

4. *Должностно*: объ изданіи составленной г. Штарцемъ общей (ручной) сокращенной карты части Восточной Сибіри, согласно первоначальнымъ предположеніямъ Общества, для приложенія къ надписанному сочиненію г. Штарца. По этому предмету были составлены, по порученію г. вице-председателя, гг. Полторацкимъ и Ильинскимъ, слѣдующія предположенія относительно изготовленія этой карты въ ихъ хромолитграфическомъ и металлографическомъ заведеніи:

По порученію его высокопреосвѣщеннѣйшаго г. вице-председателя

Русскаго Географическаго Общества, подполковникъ Долгорукий и подполковникъ Ильинъ дѣлаютъ честь предложить для сего слѣдующее соображеніе относительно издаванія карты части *Восточной Сибири, Манчуріи, Мотомы и Сахалина*, въ масштабѣ 1:40 верстъ въ дюймѣ:

1. Карта будетъ награвирована на камень, напечатана 2 цѣтани (черныя контуры и подписи, и сѣрыя горы) и иллюминирована.

2. Для болѣе вѣрной карты, въ ней должно быть изрѣзано значительное число подписей, вышнихъ рѣкъ и озеръ, въ такой соразмѣрности:

Первоначально награвированы контуры, приняты за правило выпускать всѣ рѣки, имѣющія ширину 50 верстъ прямого протяженія, в. с. ширину 3 линій. За тѣмъ, на отпечатанной уже отсыла въ Москву важнѣйшія пункты и названія; потомъ карта будетъ сѣрена съ нанесеніемъ г. Шверца, и помощникомъ во всемъ упомянутому въ то время пунктамъ и вышшимъ; наконецъ, карта еще будетъ допущена, но нѣтъ возможности, чтобъ прежде всего въ виду избѣжать затѣвливанія карты излишними подробностями, и окончательно уже, вновь составленный оригиналъ будетъ представлятъ на утвержденіе Географическаго Общества.

«Опредѣлить заранее съ точностію, какіе писки пункты будутъ необходимы, и какіе должны быть вышшими, въ настоящее время невозможно, но въ общихъ чертахъ можно принять, что:

Города, крѣпости, караулы, станицы, заводы или фабрики, села, внородческія управы, дороги и границы	} несутся всѣ безъ исключенія.
Деревни, рудники, пріиски, озера и рѣки	

Куморки, юрты и улусы пропустятся вовсе.

Изданіе карты потребуетъ первоначальныя издержки:

Исправленіе оригинала выборкой контуровъ рѣкъ и подписей	60 р.
Камней 2, по 18 р. за камень	36 „
Гравюра	400 „
Контуръ (рѣки, озера, дороги и пр.)	120 „
Штатенъ круглый (моря, озера и рѣки)	40 „
Шрифтъ (полагая примѣрно до 2,500 словъ, заголовковъ и условн. знаки)	160 „
Горы (тушевкой)	80 „
	<hr/> 400 р.

Всего первоначальныхъ издержекъ 496 р.

Печатание 4 бумага и иллюминировка, за каждые 100 экз. 16 р.	
Печатание 2 отрывков по 8 коп. док.	6 "
Бумага, 18 р. стопа, на 100 экз.	4 "
Иллюминировка 6 коп. экзема.	6 "
	16 р.

Опредѣлено: заказать изготовление карты г. Полторацкому и Ильину на предложенныхъ выше условіяхъ (св. исключеніемъ лица гравированія *штемля*, который не нуженъ вовсе), заключить объ этомъ подлежащее съ ними письменное условіе и назначить исполнителей на будущее за работами по картѣ на гг. вице-председателя, секретаря, Г. Н. Гальперсона и П. П. Семенова.

5. *Должено:* объ окончаніи въ заведеніи гг. Полторацкаго и Ильина работъ по литографированію карты г. Шварца на 7 листовъ. (за исключеніемъ горъ на VI и VII листахъ, несовершеннѣе иллюминировать) в. о. просьбѣ ихъ освободить находящійся въ Обществѣ денежный залогъ ихъ.

Опредѣлено: возратить залогъ гг. Полторацкому и Ильину.

6. *Должено:* объ окончаніи в. Цвѣтковымъ перевода счета г. Шварца на русскій языкъ и о весьма удачноисполненномъ ходѣ занятій его по напечатанію этого сочиненія.

Опредѣлено: впредь до окончательнаго расчета, по отпечатанію всего сочиненія, выдать г. Цвѣткову, согласно заключенному съ нимъ письменному условію (считая по 20 р. съ листа за переводъ и корректуру) шестьсотъ руб. сер., употребивъ на это 588 р. 65¹/₂ к., оставшіеся отъ сибирскаго капитала и пополняя остальное изъ другихъ свободныхъ суммъ Общества.

7. *Должена* записка К. М. Бѣра, слѣдующаго содержанія:

„По порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ теченіи этого года мною была предпринята вторичная поѣздка на Азовское море, которая къ сожалѣнію не могла быть мною выполнена, о чемъ я и буду имѣть честь говорить.

Думая спуститься по Волгѣ, частью для осмотра береговъ рѣки, частью для большаго удобства, я по этой причинѣ могъ выѣхать гораздо позднее. Но съ наступленіемъ жаркой майской погоды у меня разболѣлась нога, недозволившая выѣхать ранѣе второй половины іюня мѣсяца. Зная вообще, что нога моя въ холодное или даже только въ прохладное время находится въ довольно хорошемъ состояніи и позволяетъ ходить безъ боли, напротивъ въ жаркое время разболѣвается, я боялся, что едва ли будетъ возможно съ успѣхомъ достигнуть Азов-

своимъ моремъ среднимъ дѣломъ. На порученіи Министра Народнаго Просвѣщенія я отправился въ іюль до Казани и возвратился оттуда обратно назадъ. Министру, я имѣю честь возвратить назадъ 1,000 руб. сер., данные мнѣ на путешествіе. Но для меня было бы очень приятно, если бы эти деньги или же было дано сообразно же другого назначенія, потому что не сообразно терю надежды и желанія еще разъ побывать вѣдомое море. Путешествіе туда можетъ быть совершено мною по другому плану, именно изъ Петербурга отправиться въ Вѣну, оттуда черезъ Венерію, съ рѣкою вскрытій Дунай, въ Одессу, и потомъ съ пародемъ перекрестить, прямо въ Азовское море, идѣя на бабюга въ первой половинѣ марта за свидѣніемъ тамошнихъ стѣповъ. Исполненіе этого плана должно начаться въ первой половинѣ февраля и не позднее середины этого мѣсяца.

Кромѣ того, я покорѣннѣе прошу Императорское Русское Географическое Общество, если возможно, не раскодовать ассигнованныхъ мнѣ денегъ до конца января мѣсяца будущаго года. Если мнѣ невозможно будетъ совершить путешествіе въ февраль мѣсяцъ, то какія бы то ни было причины, то я считю за лучшее окончательно утратить отъ себя это путешествіе и тогда всегда будетъ еще время дать другимъ другое назначеніе.

Я дозволю также до свиданія, что я дѣлаю в. Даниловскому, во время его путешествія, гдѣкоторые добавочныя вѣдомыя и указанія, такъ какъ мое путешествіе не могло быть исполнено въ этомъ году.

Опредѣлено: признать обратне къ капиталу известной ассигнаціи возвращенныя К. М. Бернъ 1,000 р. и согласно его желанію имѣть въ виду употребленіе этихъ денегъ на расходы его фабрики въ будущемъ году.

9. Должно: объ изготовленномъ, по желанію отдѣльныхъ стенографіи, новыя шпальты для хранения востребованныхъ стенографическихъ коллекцій Общества.

Опредѣлено: уплатить за шпальты 186 руб.; по предложенному смету.

10. Должно: написать члену-сотруднику А. П. Архипова къ секретарю Общества, объ оказаніи со стороны Общества содѣйствія изданію издѣланной имъ карты Астраханской губерніи.

Опредѣлено: уведомить г. Архипова, что Общество не имѣетъ въ своемъ распоряженіи суммъ на участіе въ изданіи спеціальной карты Астраханскаго уѣзда, входящаго въ составъ изданной Обществомъ востребованной карты Европейской Россіи; если же г. Архиповъ можетъ содѣлать какое-либо замѣчаніе къ изданію этой части карты, то

Общества съ благодарностью возмужаетъ ими при новомъ изданіи карты.

11. *Должно*: письмомъ члена-сотрудника А. М. Семеновскаго къ Обществу, слѣдующаго содержания:

„Вашимъ около года изслѣдованіемъ Витебскихъ нравностей, а также изученіемъ исторіи и статистики этого города, я успѣлъ собрать и разсмотрѣть много весьма интересныхъ фактовъ, но для полноты и окончательной обработки предпринятаго мною труда, необходимо ближайшее знакомство съ хранящимися въ архивахъ разныхъ присутственных мѣстъ губерніи актами и вообще нѣкоторое содѣйствіе мѣстныхъ властей. То и другое легко можетъ быть достигнуто, если Императорское Русское Географическое Общество приметъ на себя трудъ снестись съ витебскимъ гражданскимъ губернаторомъ и мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, объ оказаніи мнѣ въ дѣлѣ изслѣдованія губерніи своего содѣйствія; а потому покорнѣйшу прошу Общество, предоставивъ мнѣ въ настоящемъ случаѣ свое покровительство, нечѣмъ уведомленіемъ о послѣдующемъ по этому предному распоряженіи, дабы съ своей стороны своевременно могъ обратиться къ мѣстнымъ властямъ съ просьбой о дозвѣненіи мнѣ къ ближайшему изслѣдованію губерніи въ историческомъ, статистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Изслѣдованія эти съ особеннымъ удобствомъ я могу производить при предстоящихъ мнѣ разъѣздахъ по губерніи съ цѣлью ревизіи лѣсного управленія ея.

Опредѣлено: основываясь на сдѣланномъ въ запискѣ Н. В. Малавевымъ ознаніи объ ученыхъ трудахъ г. Семеновскаго, поручить г. вице-предсѣдателю просить г. начальника Витебской губерніи, а епархіальнаго архіерея объ оказаніи зависящаго содѣйствія изслѣдованію г. Семеновскаго.

12. *Должно*: отношеніа почетнаго комитета Вятской публичной бібліотеки и Кіевскаго губернскаго статистическаго комитета объ оказаніи имъ покровительства со стороны Общества имѣющихъ его изданій и также словесная просьба секретаря Общества В. П. Безобразова по тому же предмету, для бібліотеки уѣднаго училища п. Дмитрова Московской губерніи.

Опредѣлено: послать безденежно въ означенныя учрежденія изданія Общества, имѣющіяся на лицо въ достаточномъ количествѣ сараплярствъ.

13. *Должно* и принято къ свѣдѣнію писма д. чл. Хавикова къ г. вице-предсѣдателю въ отношеніи до подроса Селѣта о ходѣ его жизни по разработкѣ свѣдѣній, собранныхъ во время поросельской экспедиціи.

14. Утвержденное учрежденное разномыслие община собраній: Общества и чтеній по отдѣленіямъ:

Въ 1863 г.

6 ноября, чтеніе по Отд. Физическ. Географ.

4 декабря, „ „ „ „ Этнографіи.

Въ 1864 г.

8 января, *Годовое Общее Собраніе.*

5 февраля, чтеніе по Отд. Математ. Геогр.

4 марта, „ „ „ Статистики.

8 апрѣля, „ „ „ Физическ. Географ.

6 мая, „ „ „ Этнографіи.

15. Согласно предложенію П. П. Семенова и В. П. Безобразова, сурядило предложитъ къ избранію въ члены дѣйств. члена: Ш. О. Кривошанкина.

СПИСОКЪ

лицъ, предлагаемыхъ въ д. чл. Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто предложитъ.

Кривошанкинъ, Михаилъ Фомичъ, инспекторъ В. П. Безобразовъ. торъ Казанской Врачебной Управы. Извѣстенъ П. П. Семеновъ. своимъ обширнымъ трудомъ: „Описаніе Енисейскаго Округа“, издаваемымъ обществомъ; готовить для Общества новые ученые труды.

Списокъ книгамъ, картинъ и рукописямъ, принесеннымъ въ даръ Обществу.

КНИГИ:

Отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства.

1. Руководство для плаванія по сѣверному кваркеру 1863 г.
2. Описаніе порта Агости 1863 г.

3. Наставленіе для лицъ, занимающихся гидрографическими работами 1863 г.
4. Руководство для опредѣленія девиации компасовъ 1863 г.
5. Лоцманскія записки 1862 г.
6. Таблица маяковъ Россійской Имперіи 1863 г.

Отъ Департамента Генеральнаго Штаба.

7. Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами Генеральнаго Штаба. Земля Войска Донскаго. Состав. Н. Красноу. 1863 г.

Отъ Альтенбургскаго Общества Естественныхъ Исслѣдательей.

8. Mittheilungen aus dem Osterlande. XV und XVI Band. 4 книги.

Отъ Общества Исторіи и древностей Остзейскихъ провинцій.

9. Mittheilungen aus der livländischen Geschichte. X-ter B. 2-tes Heft. 1863.

Отъ Лондонскаго Географическаго Общества.

10. Proceedings of the Royal Geograph. Society of London. Vol. VI, № 5. 1862; Vol. VII, № 1 and 2. 1863; 3 книги.

Отъ Смоленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

11. Памятная книжка Смоленской губерніи на 1863 годъ.

Отъ помощника предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Е. П. Ковалевскаго.

12. Géographie politique et physique de la Dalmatie, par M. Nekart.

Отъ действительнаго члена Е. И. Ламанскаго.

13. Отчетъ Государственнаго Банка на 1862 годъ.

Отъ действительнаго члена И. П. Бллавенца.

14. Руководство для опредѣленія девиации компасовъ.
15. По поводу изобрѣтенія электрическаго компаса г. Джиборна (изъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“).

Отъ члена-сотрудника Н. И. Кожшарова.

16. Лекціи минералогіи. С.-Петербургъ. 1863 г.

Отъ г. Лядова.

17. Историческая и современная записка о городѣ Шуѣ, сост. Лядовымъ. Москва, 1863 г.
18. Очеркъ торговли хлопчатобумажною пряжею въ городѣ Шуѣ и его уѣздѣ.

Отъ г. Вольдемара.

19. Сколько у насъ мореходцевъ (изъ „Морск. Сборн.“ 1863 г.).

Карты:

Отъ Гидрографическаго Департамента.

20. 11 картъ изъ атласа Балтійскаго моря, 1 карта части Бѣлаго моря, карта Апшеронскаго полуострова, атласъ р. Терека на 10 листахъ, 4 карты Восточнаго океана.

Отъ действительныхъ членовъ Полторацкаго и Ильина.

21. Карта Европейской Россіи, 100 верстъ въ дромѣ, на 2 листахъ.

Рукописи:

Отъ действительнаго члена Венюкова.

22. Населеніе съверозападнаго Каміова.

Отъ действительнаго члена Н. Абрамова.

23. Городъ Конакъ съ его округами въ 1862 г.

Отъ священника Орловскаго.

24. Историческое описаніе уѣзднаго города Ледяна.

Отъ Сибирскаго Отдѣла.

25. О землетрясеніяхъ въ 1861—1862 г. въ Иркутской губерніи.

Вещи:

Отъ члена-сотрудника Сентмихала.

26. Вѣеръ изъ пальмоваго листа.
27. Тыква изъ южной Америки.

Письмо почетнаго члена Общества академика Г. Ц. Гельмерсона къ г. вице-предсѣдателю, изъ Екатеринбургскаго, отъ 12-го августа, о геологическихъ наблюденіяхъ на Азовскомъ прибрежьи.

„Во время нынѣшняго моего путешествія я посѣтилъ два мѣста на сѣверномъ берегу Азовскаго моря: Мариуполь и Бердянскъ. Для изученія условій образованія азовскихъ косъ, столь замѣчательныхъ и столь сходныхъ между собою, К. М. Бэръ указалъ мнѣ въ особенности на бердянскую косу. Я оставался на этомъ мѣстѣ 8 дней, и потому могъ, сверхъ спеціальной цѣли моей побѣдки, заняться геологическими отношеніями косъ и произвести изысканія на окружающемъ ее пространствѣ, почти на 25 верстѣ разстояніа. Въ помощь анекдуріи, мнѣ съ большою ревностью содѣйствовалъ штабъ-капитанъ инженеровъ путей сообщенія г. Ванъ-Дезель. Этотъ офицеръ, отличающійся обширными свѣдѣніями, соорудилъ на бердянскомъ рейдѣ, на 400 сажень отъ пристани, *волжоръзъ*, наблюдаетъ за наносами песку около этой дамбы, будетъ, посредствомъ хорошаго инструмента, измѣрять скорость преобладающаго здѣсь въ направленіи къ SW. береговаго теченія, какъ близъ дамбы, такъ и восточнаго берега косы, гдѣ, при сильномъ восточномъ вѣтрѣ, это теченіе весьма значительно. Бердянскъ расположенъ на южномъ подножіи плоскаго *выпуклаго* въ 200 футовъ и состоящаго исключительно изъ глины. Отъ подножія этого крутаго склона до самаго моря гнется низменность, возвышающаяся отъ 7 до 10 футовъ надъ уровнемъ моря и постепенно къ нему спускающаяся. Эта низменность состоитъ вся изъ песку и остатковъ морскихъ раковинъ (ракушекъ); это настоящій раковинистый конгломератъ, но только совершенно отличный отъ гораздо древнѣшаго степнаго раковинистаго известняка, находящагося въ Новочеркасскѣ, Мариуполѣ, Одессѣ.

Бердзискаго камня, бедершуръ на себѣ, остатковъ руды, только нѣтъ видѣть, котораго и дѣло, какъ перъ, гнущу въ Азовскомъ морѣ; между ними удаленно приближаетъ *Cardium edule* составляюща по крайней мѣрѣ 99% всей массы рваннстаго образованія.

Почти изъ того же матеріала, т. е. перку и оболочка морскихъ раковинъ, остатковъ вся видныя надъ водою часть дасы; поэтому, ее слѣдуетъ признать чистымъ морскимъ образованіемъ, въ которомъ замѣтно рваннстаго никакихъ рваннствъ, а также сосѣдней р. Бердзискаго Тана въ точности вся дна (морскихъ), идущая отъ котла ие петровскаго урѣшениа, состоитъ изъ той же смеси рваннствъ, остатковъ и песку. Только къ западу отъ этой дѣны, въ сближеніи озеръ, состоитъ почва изъ сѣрой, насиченной солью, глина, называемой здѣсь *мелемъ*.

Конечно и хотѣ слѣдовать только бердзискому косу (въ Мариуполѣ нѣтъ косы), однако, вслѣдствіе чрезвычайнаго сходства формъ и направленія войскъ азовскихъ косъ (такихъ: бѣлосарейской, обѣтеной, бирючьей), я полагаю возможнымъ принять, что всѣ онѣ имѣютъ одни и тѣ же свойства, какъ и бердзискаго, и это же образованіе не имѣетъ никакого отношенія къ вліянію сосѣднихъ степныхъ рѣкъ и даже совершенно отъ нихъ независимо. Всѣ косы и переомы петрійскіе берейскіе первоначально образовались дѣйствіемъ волнъ, выкидывающихъ песокъ и раковины на края подвѣснаго продолженія береговой горной породы. Косы помятому удлинены отъ дѣйствія морскихъ теченій.

Если вы взглянете на специальную карту Азовскаго моря, то вы найдете, что косы образовались лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ *въ продолженіи возмнимо къ тому крутой и высой морской берегъ, гдѣ сильное SW морское теченіе, производимое продолжительными O. и NO. вѣтрами достигало такого мѣста, тамъ оно было сильно отодвигаетъ къ SSW. и потому должно было далеко относить наносный песокъ и ракушечные осадки, изъ которыхъ всюду образовались здѣсь края морскаго берега, ибо скорость и сила морскихъ теченій, какъ извѣстно, значительно увеличиваются отъ подобнаго противудѣйствія береговъ. Въ маломъ видѣ можно замѣтить образованіе такихъ косъ во всѣхъ быстро текущихъ рѣкахъ. На западной сторонѣ косъ теченіе едва замѣтно: здѣсь песокъ почти не имѣетъ никакого движенія и потому можетъ накопляться.*

И такъ, азовскія косы, кажется мнѣ, обязаны своимъ происхожденіемъ дѣйствію волнъ и преобладающимъ здѣсь морскимъ теченіямъ. За тѣмъ, безъ продолжительныхъ наблюденій нельзя рѣшить: измѣняются ли и какъ именно формы косъ, дѣлаются ли онѣ длиннѣе и уже, или только

длиннѣе и т. п.? Отвѣтъ, данный г-номъ Ванъ-Дезонъ, основанъ на слѣдующихъ соображеніяхъ на всѣ подобныя вопросы, слишкомъ неопредѣленны и неудовлетворительны, чтобы можно было произнести сужденіе на основаніи такихъ неточныхъ данныхъ. Одинъ только фактъ кажется достаточно бѣрливымъ, что на берданской пристани, надъ помощью деревенной пристани, берегъ отдался въ теченіи немногихъ лѣтъ шири на цѣлою футомъ.

Г. Ванъ-Дезонъ, который основанъ еще шѣскою лѣтъ въ Берданскѣ, и котораго я могу рекомендовать, какъ особенно полезного для такихъ наблюденій и измѣреній, готовъ принять порученія отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Если будетъ признано полезнымъ произвести въ Берданскѣ точныя наблюденія и измѣренія:

- 1) Наибольшей ширины косы въ ея южной половинѣ и въ средней части.
- 2) Разстояніи южной ея оконечности отъ основанія прогрессивнаго или южнаго маяка.
- 3) Скорости преобладающаго морскаго теченія.
- 4) Объ увеличеніи или уменьшеніи берега на сѣверной и восточной сторонахъ берданской бухты;

то я предложилъ бы: спросить г. Ванъ-Дезона письменно отъ Селѣта Общества, желаетъ ли онъ взять на себя эту работу, какіе ему нужны для всего инструменты и аппараты, и какъ велики могутъ быть расходы на людей и материалы, для этого необходимыя. Нужно было бы извѣрить на косяхъ г-номъ Ванъ-Дезонъ, на какомъ мѣстѣ, и въ какомъ направленіи опредѣлить самъ г. Ванъ-Дезонъ, на какомъ мѣстѣ отъ пристани поставить глубоко зарытые въ землю столбы, и лотомъ наблюдать, будетъ ли берегъ распространяться далѣе влѣкъ пунктовъ.

Г. Гельмерсенъ.

**Извѣщеніе изъ письма правителя дѣлъ Сибирскаго
Стѣла А. С. Сигинова къ секретарю Общества, отъ
10 сентября 1863.**

На дняхъ прибылъ изъ командировки г. Гельмерсенъ и успѣлъ передать мнѣ нѣкоторыя весьма любопытныя свѣдѣнія о своемъ путешествіи, которыми я спѣшу подѣлиться съ вами.

15 іюня онъ выѣхалъ изъ Урги и шель по р. Тоохъ (*), до впаденія ея въ Орхонъ и переправился черезъ эту рѣку нѣсколько выше устья р. Ибанъ, на которой построенъ курень, прежняя резиденція Ыггѣнъ-Хутухты. Перевалявшись черезъ небольшой хребетъ между Орхономъ и Селегюю, онъ вышелъ на послѣднюю, противъ курена Дауна-Дзасака. Слѣдуя отсюда вверхъ по Селенгѣ 125 верстъ, пришелъ на устье р. Эгъ-Гола, вытекающей изъ озера Косогола, и ошибочно принимаемой многими за вершину Селенги. По самому берегу Эгъ-гола дорога очень трудна и на верблюдахъ мѣстами непроходима; поэтому г. Гельмерсенъ рѣшился идти нѣсколько въ сторонѣ отъ рѣки, по правому берегу, и въ урочищѣ Хутагъ-голѣ переправился на лѣвый берегъ, и пошелъ къ монгольскому пограничному караулу Хуху (Кокуй по русскій), находящемуся въ 20 верстахъ отъ Косогола. На караулѣ продержали г. Гельмерсена цѣлую недѣлю, дѣлая всевозможныя затрудненія въ пропускѣ. Наконецъ, кое-какъ рѣшились пропустить его и дали ему двухъ провожатыхъ Монголовъ, съ которыми онъ и прибылъ 9 августа на границу, послѣ 55 дневнаго путешествія.

Работы г. Гельмерсена еще не приведены въ порядокъ, но изъ

(*) На картѣ г. Шварца (издаваемой мнѣ Обществомъ) эта рѣка названа Толонъ.
Прилж. сокр. Общества.

словъ его видно, что прежнія наши свѣдѣнія о Косоголѣ были очень ошибочны.

Словарь уранхайскаго языка, собранный г. Гельмерсеномъ, независимо отъ интереса лингвистическаго, дастъ возможность возсоздать до нѣкоторой степени генеалогію этого народа.

Кромѣ словаря г. Гельмерсенъ обѣщала представить въ Отдѣлъ: подробную карту, составленную по своимъ наблюденіямъ; маршрутъ всего пути, 5 верстъ въ дюймѣ; образцы горныхъ породъ, собранные имъ во время своего путешествія, и вообще подробное свѣдѣніе объ осмѣрѣнной имъ странѣ и жителяхъ этой любопытной мѣстности.

Содержательность Уранхайскъ въ западныхъ Сѣвѣхъ Саянскаго хребта подтверждается крошечными орудьями въ наружности и самымъ названіемъ Уранхай, живущіе на Косоголѣ, извѣстны Монголамъ подъ именами Сонтъ-Уранхай, въ отличие отъ Вангэй-Уранхай, живущихъ на Ю. во владѣніяхъ Халхаскихъ Вана (князя 2-ой степени). Вообще же Уранхай дѣлятъ себя на 3 главныхъ племени: Сонтъ и Тангку-Уранхай, Адтай-Уранхай и, наконецъ, Теленгутъ-Уранхай.

ЗАМѢТКИ.

Новый проектъ телеграфа въ Китай. Извѣстно, что со времени заключенія послѣднихъ трактатовъ съ Китаемъ и присоединенія къ Россіи Амурскаго края, европейскій міръ и преимущественно Англичане обратили особенное вниманіе на сухопутное сообщеніе, пролегающее черезъ Сибирь и Монголію къ побережьямъ Тихаго океана. Этимъ путемъ можно надѣяться всего скорѣе осуществить мысль о телеграфическомъ сообщеніи Европы съ крайнимъ Востокомъ.

Телеграфическая линія, проведенная въ этомъ направленіи, была бы преимущественно русскою. Въ настоящее время у нея явился соперникъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, полученнымъ изъ Индіи, тамъ снаряжалась экспедиція для изслѣдованія возможности проложить телеграфную линію изъ англо-бирманскихъ владѣній въ Китай. Съ этою дѣлю докторъ Марсфельдъ, хорошо знакомый съ географіею этихъ мѣстностей, предполагалъ отправиться въ Эсмукъ (Мумбаи на китайскихъ картахъ), и чрезъ Юннадскую провинцію попытаться достигнуть Янцзы-К'яна, а потомъ спуститься по этой рѣкѣ до Шанхая. Отважное и любопытное предпріятіе.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ ОТДѢЛЕНІЯ СТАТИСТИКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

13 мая 1863 года.

Подъ предсѣдательствомъ Е. И. Ламанскаго присутствовали: помощникъ предсѣдательствующаго А. И. Артемьевъ, члены О. К. Ватсонъ, И. И. Вильсонъ, В. Г. Григорьевъ, бар. П. И. Демсовъ, Н. Т. Друричъ, В. В. Звѣринскій, А. И. Махвичъ-Мацкевичъ, П. П. Нейдгардтъ, В. Д. Полевой, О. А. Подгурскій, М. Н. Раевскій, С. П. Шедкина, Н. С. Шуканъ, секретарь Общества В. П. Безобразовъ и секретарь Отдѣленія А. Б. Бушевъ.

§ 1.

Доложить и узаконить журналъ послѣдняго собранія Отдѣленія (18 апрѣля).

§ 2.

Доложить слѣдующее мнѣніе Комиссіи, избранной Отдѣленіемъ для составленія программы продолженія собраній внутренней торговли Россіи:

Комиссія, назначенная Отдѣленіемъ 25 апрѣля текущаго года въ составѣ изъ гг. членовъ Отдѣленія Г. П. Небольсина, К. И. Лебедева, Н. Т. Друрича, С. П. Шедкина и Е. И. Ламанскаго, имѣя подъ предсѣдательствомъ Е. И. Ламанскаго 25 апрѣля засѣданіе, въ вечеръ съ единогласно принятымъ слѣдующимъ постановленіемъ, предостановила при семъ на утвержденіе Отдѣленія.

На Комиссію возложено: 1) опредѣленіе числа и объема задачъ по статистикѣ внутренней торговли, объявляемыхъ на конкурсъ; 2) опредѣленіе соответственно трудности выполненія этихъ задачъ, размѣровъ премій и вознагражденія; 3) составленіе для каждой задачи подробныхъ программъ.

1. Въ отношеніи перваго вопроса, Комиссія признала самымъ удобнымъ придерживаться первоначальнаго плана изданія обзорнія внутренней торговли, утвержденнаго Отдѣленіемъ Статистики и Совѣтомъ Общества еще въ 1848 году. По этому плану изданіе должно было состоять изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ первый долженъ былъ содержать обзорніе главныхъ отраслей внутренней торговли по предметамъ, а второй посвященъ исключительно вопросамъ общины. Эти общіе вопросы были слѣдующіе: 1) О ярмаркахъ. 2) О способахъ водной и сухопутной перевозки товаровъ въ разныхъ краяхъ государства. 3) О торговыхъ обычаяхъ и кредитахъ. 4) О торговомъ сословіи. 5) **О состоянии внутренней торговли вообще.**

Изъ этихъ вопросовъ первый уже рѣшенъ экспедиціею д. чл. Аксакова, обширный и добросовѣстный трудъ котораго уже напечатанъ. Четвертый вопросъ недавно подвергался многостороннему обсужденію, какъ со стороны правительства, такъ и со стороны публики и, въ настоящее время, по недавности гильдейской реформы, врядъ ли можетъ быть предметомъ добросовѣстныхъ, основанныхъ на долготѣнномъ опытѣ и практикѣ, изслѣдованій. Вопросы же третій, четвертый и пятый представляютъ огромный интересъ, служатъ непосредственнымъ продолженіемъ и дополненіемъ труда г. Аксакова, и, вѣсть съ сими, исчерпывая всю сущность задачи полнаго обзорнія внутренней торговли. Поэтому Комиссія полагаетъ необходимымъ остановиться на этихъ трехъ задачахъ; но вѣсть съ тѣмъ приходится къ заключенію, что выполненіе ихъ требуетъ весьма различныхъ средствъ и приемы, и что правила обыкновеннаго конкурса никакъ не могутъ быть одинаковымъ образомъ приложены ко всѣмъ тремъ вопросамъ.

Въ отношеніи первыхъ двухъ вопросовъ, т. е. о способахъ водной и сухопутной перевозки и о торговыхъ обычаяхъ и кредитахъ. Комиссія желаетъ предложить объявить конкурсъ, такъ сказать, открытый, т. е. позволить желающимъ заняться рѣшеніемъ этихъ вопросовъ на предложенно двоякъ программѣ въ Комиссію, а Комиссію проситъ избрать изъ этихъ программъ ту, которая болѣе всего будетъ удовлетворять сущности задачи. Подобный открытый конкурсъ оправданъ: объявленіемъ и сложности задачи, требующихъ подробныхъ свѣдѣній не только по какой-либо отдѣльной части матеріи, но и вообще: по

всему огромному пространству ее, представляющему множество самых разнообразных контрастов и необыкновенное разнообразие. Для, такихъ условий, для лица, предпринимавшаго трудъ рѣшенія вышеупомянутыхъ задачъ, даже при обширѣйшихъ практиковскихъ свидѣнiяхъ, становится совершенно невозможнымъ безъ повторенной помощи, безъ обширной переписки приступать къ работѣ. Необходимы же помощи, состоящую, главнѣйшимъ образомъ, въ собранiи нужнѣйшихъ свидѣнiй, во всѣхъ краяхъ Имперiи, въ открытiи сношенiй съ правительственными мѣстами, торговыми учрежденiями и пр., помощь безъ всякаго затрудненiя быть должна Обществу только въ томъ случаѣ, если ему будетъ необходимо и, нѣкоторымъ образомъ, необходимость того, кому Общество будетъ оказывать содѣйствiе; условия же обыкновеннаго закрытаго конкурса дѣлаютъ содѣйствiе Общества, а выѣты съ сими и удовлетворительное рѣшенiе задачъ, невозможнымъ.

Для третьей задачи представляются трудности еще большiя. Статья о внутренней торговлѣ вообще, по первоначальному плану, должна была быть сведена или обзоромъ первой части обзорна внутреннея торговли, которую предполагалось составить изъ монографiй по отдѣльнымъ статьямъ торговли. Въ настоящее время, такъ какъ большая часть этихъ монографiй осталась невыполненною, а составленныя въ равное время ее членами, какъ напр. обзоръ торговли жидкостью, солью и пр., уже устарѣли, для общаго обзора движенiя внутреннея торговли требуется такая масса материала, что легче и думать о возможности выполненiя задачи однимъ лицомъ. Поэтому Комиссiя предлагаетъ, что на первый случай слѣдуетъ ограничиться дѣланiемъ для приготовленiя необходимѣйшаго материала, и для этого предлагаетъ самимъ удобнымъ, объявить отъ Общества, что оно вызываетъ желающихъ представить подробныя монографiи о производствѣ, потребленiи, движенiи важнѣйшихъ статей внутреннея торговли, а именно: 1) хлѣба, 2) скота, 3) рыбнаго товара, 4) соли, 5) хлѣбнаго вина, 6) сахара, 7) чая, 8) табака, 9) шерсти, 10) льна, 11) сала, 12) масла коньячнаго, 13) кожевенныхъ изделий, 14) шерсти, 15) мясной рухляды, 16) металловъ и металлическиихъ изделий, 17) дерева, остроугольнаго лѣса и дѣсныхъ производенiй, 18) тканыхъ товаровъ (полотна, сукна, бумажныхъ изделий и др.). Отдѣльныя статьи могутъ быть предоставлены по вышеисчисленнымъ статьямъ порознь, или же заключать также обзоръ двухъ или нѣсколькихъ лѣтвей внутреннея торговли вмѣстѣ. Вообще удовлетворительныя статьи будутъ печатаны въ „Запискахъ“ Общества, но кромѣ таковыхъ статей допускаются и краткiя свѣдѣнiя, по отдѣльнымъ мѣстностямъ, частными лицами, и всякаго рода полезныя извѣстiя. Все эти свѣдѣнiя должны

быть разсматриваемы и собираемы и, съ временемъ, имѣть съ собою монографіи, послужить матеріаломъ для общаго обзорія внутренней торговли, которое можетъ быть объявлено задачей на конкурсъ только тогда, когда изложеніе матеріала это возможно.

Принявъ такой порядокъ выполнения трехъ опредѣленныхъ Комиссіею задачъ, Отдѣленіе должно будетъ назначить повоинному Комиссію: а) для разсмотрѣнія поступающихъ въ Общество, по первымъ двумъ вопросамъ, программы; б) для переговоровъ съ подателями программъ касательно необходимаго имъ отъ Общества содѣлыванія; в) для разсматриванія и собиранія приготовляемыхъ, для рѣшенія третьей задачи, матеріаловъ и предварительныхъ свидѣній.

2) Касательно величины вознагражденія и премій, назначаемыхъ за рѣшеніе этихъ задачъ, Комиссію полагаетъ за удовлетворительное рѣшеніе первыхъ двухъ задачъ, т. е. о способахъ водной и сухопутной перевозки и о торговыхъ обычаяхъ и кредитахъ, объявленныхъ на конкурсъ, немедленно назначить по 1,000 рублей одновременно и сверхъ того предоставить авторамъ право на полученіе до 200 экземпляровъ послѣ напечатанія ихъ труда. Размѣры вознагражденія за матеріалы по третьей задачѣ (общее обзоріе внутренней торговли) можно опредѣлить такъ:

За полная монографія, одобренная къ печатанію въ „Запискѣ“ Общества, за печатный листъ: 50 руб.

За статья не одобренная къ печатанію; если авторы согласятся ихъ уступить Обществу и Комиссію приметъ ихъ заслуживающимъ вниманія, за листъ по работѣ 25 „

За отдѣльныя замѣтки, свидѣнія, таблицы и пр., могущія служить матеріаломъ, до 16 „

3) Относительно третьяго пункта, составившаго предметъ зачатій Комиссіи, т. е. составленія подробныхъ программъ, Комиссію полагаетъ, что при предлагаемомъ ей порядкѣ, можно удовлетвориться программами, составленными, одобренными и напечатанными еще въ 1849 году. Программы эти вполне удовлетворяютъ своей цѣли и достаточно было бы перепечатать ихъ при объявленіи Отдѣленіемъ о назначеніи ихъ задачамъ.

Опредѣлено: утвердить этотъ докладъ и представить въ Сѣнятъ Общества.

§ 3.

Дѣйствительный членъ П. Н. Нейдгардтъ представилъ Отдѣленію братскую записку о произведенной С.-Петербургскими Губернскими Учи-

статистическимъ Комитетомъ, въ минувшемъ декабрѣ, переписи и таблицы исчисления населенія въ С.-Петербургѣ. По поводу этого нѣсколькими членами высказано желаніе, чтобы Общество вступило въ непосредственное сношеніе съ Губернскими Статистическими Комитетами, которые, въ послѣднее время, почти всѣ, стали издавать свои памятные книжки и производить мѣстные статистическія изслѣдованія. Множество разрозненныхъ мѣстныхъ свѣдѣній, заключающихся въ изданіяхъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ, представляетъ бѣгатый матеріалъ для отечественной статистики и было бы очень полезно важнѣйшія изъ нихъ приводить въ своды или печатать вмѣстѣ для справокъ. Подобныя извлеченія въ сводахъ могли бы найти себѣ мѣсто въ предполагаемомъ „Статистическомъ Ежегодникѣ“, въ которомъ они составили бы особый отдѣлъ. *Опредѣлено:* объ открытіи сношеній и правильнаго общія изданіями съ Губернскими Статистическими Комитетами представить Совѣту Общества, а печатаніе извлеченій изъ трудовъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ въ „Ежегодникѣ“ имѣть въ виду, когда Отдѣленію будетъ представленъ окончательный планъ этого изданія.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ ОТДѢЛЕНІЯ ЭТНОГРАФИИ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

18 мая 1863 года.

Подъ предсѣдательствомъ Н. В. Калачева, присутствовали д. чл. и члены-сотрудники: В. П. Безобразовъ, М. М. Бульмерингъ, О. К. Ватсонъ, Ѡ. А. Вольфъ, С. И. Елагинъ, И. П. Корниловъ, М. О. Колявичъ, Д. А. Кропотовъ, А. А. Куникъ, П. С. Лутковскій, Махвицъ-Мацкевичъ, Ѡ. А. Подгурскій, В. В. Стасовъ, П. И. Саввантовъ, А. С. Фирковичъ, В. Я. Фуксъ, Ю. А. Штубендорфъ и Н. С. Щуквинъ.

1.

Доложенъ отзывъ г. Махвицъ-Мацкевича о статьѣ „Сельцо Высокое, Воронежской губерніи, Богучарскаго уѣзда“, доставленной въ Общество священникомъ Мужичей слободы, Васиіемъ Емельяновымъ. Въ означенномъ отзывѣ объяснено: „Статья эта, какъ содержащая въ себѣ свѣдѣнія вовсе не этнографическія, для Отдѣленія Этнографіи не имѣетъ никакого интереса; не имѣетъ она никакого значенія и для статистики, потому, что ограничивается описаніемъ посѣвовъ въ незначительномъ сельцѣ, которое не можетъ характеризовать Воронежскую губернію. Впрочемъ, автора статьи, человека, какъ видно, наблюдательнаго, можно имѣть въ виду при исполненіи этнографической программы.

2.

Доложено письмо Г. С. Куклинскаго, изъ Бѣлостока, отъ 28 марта сего года, на имя секретаря Общества; при этомъ письмѣ авторъ пре-

проводяеть на разсмотрѣніе Общества двѣ карты, возстановленныя по книгѣ Большого Чертежа, и рукописную книгу примѣчаній къ нимъ. *Опредѣлено:* поручить дѣйств. членамъ П. И. Саввантову, М. О. Кояловичу, Н. В. Калачову, А. А. Кунику и Д. А. Кропотову разсмотрѣть доставленные г. Куклинскимъ труды и представить за тѣмъ отзывъ въ Отдѣленіе.

3.

Доложена записка полковника Д. А. Кропотова, въ которой изложено обзоръ нашей литературы по части исторической географіи, съ указаніемъ на крайнюю неопредѣлительность по вопросу объ областномъ дѣленіи Россіи въ XVII вѣкѣ и на встрѣченныя авторомъ затрудненія къ точному опредѣленію тогдашнихъ областныхъ границъ. Не сомнѣваясь однако въ возможности изяснить областное дѣленіе Россіи въ ближайшую къ намъ эпоху, когда уже окончательно образовалось воеводское управленіе, полковникъ Кропотовъ обращается къ Обществу съ просьбою оказать ему содѣйствіе какъ совѣтомъ, такъ и предоставленіемъ права пользоваться изъ библіотеки Общества необходимыми для предпріятыхъ имъ изслѣдованій, картами и книгами. *Опредѣлено:* Просить гг. членовъ, которымъ поручено разсмотрѣніе трудовъ г. Куклинскаго, оказать содѣйствіе и г. Кропотову въ его ученыхъ изысканіяхъ, а г. секретаря Общества допустить его къ пользованію библіотекою и архивомъ Общества.

Сообщеніе Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Геогр. Общ. Совѣту Общества, отъ 10 сентября 1863 г.

Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, признавая необходимымъ предоставить своимъ сочленамъ болѣе обширное участіе въ дѣлахъ Отдѣла, которыя до сего времени были исключительно въ вѣдѣніи предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ и правителя дѣлъ, на основаніи § 6 устава Сибирскаго Отдѣла и съ утвержденія г. покровителя Отдѣла, учредилъ при Отдѣлѣ особый распорядительный Комитетъ, предоставивъ ему тѣ же права и обязанности, которыя по общему уставу Географическаго Общества присвоены Совѣту Общества.

Сибирскій Отдѣлъ, донося объ этомъ Совѣту Общества, имѣетъ честь препроводить при семъ копію съ постановленія по сему предмету Сибирскаго Отдѣла, утвержденнаго г. покровителемъ Отдѣла.

Постановленіе Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Признавая необходимымъ и полезнымъ для ученыхъ цѣлей Общества, предоставить болѣе обширное участіе членамъ Сибирскаго Отдѣла въ дѣлахъ онаго, которыя доселѣ были исключительно въ вѣдѣніи предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ и правителя дѣлъ и только докладывались Обществу на ежемѣсячныхъ засѣданіяхъ, Сибирскій Отдѣлъ,

на общемъ засѣданіи своихъ г. членовъ, опредѣлили: учредить при Отдѣлѣ особый распорядительный Комитетъ, предоставивъ ему тѣ же права и обязанности, которыя по общему уставу Географическаго Общества присвоены Совѣту Общества, и именно:

1. Комитетъ, не ограничиваясь общими собраніями Сибирскаго Отдѣла и имѣя засѣданія свои чаще и въ теченіи круглаго года, управляетъ всѣми дѣлами Отдѣла, какъ въ ученюмъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, на основаніи устава Общества.

2. Развивать дѣятельность Отдѣла по всѣмъ отраслямъ наукъ, входящихъ въ кругъ занятій Общества, есть одна изъ главныхъ обязанностей Комитета. О важнѣйшихъ дѣлахъ, каковы: предпринятіе отъ Отдѣла ученыхъ экспедицій, назначеніе наградъ и т. п., Комитетъ сообщаетъ заблаговременно общему собранію, чтобъ воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ мнѣній и усердіемъ всѣхъ членовъ Общества.

3. Комитетъ передаетъ по принадлежности, на разсмотрѣніе и заключеніе, поступающіе въ Отдѣлъ ученые труды, сообщенія и предположенія, поручая ихъ, въ случаѣ особенной надобности, разсмотрѣнію членовъ Общества, специально-знакомыхъ съ предметомъ. По полученіи требуемыхъ мнѣній, Комитетъ принимаетъ тѣ мѣры, которыя признаетъ нужными для достиженія цѣли Общества.

Примѣчаніе. Членъ Общества, сдѣлавшій Комитету предложеніе, подлежащее обсужденію специальныхъ лицъ, приглашается въ Комитетъ для нужныхъ поясненій и развитія своей мысли.

4. На обязанности Комитета лежатъ изданіе записокъ и другихъ трудовъ Отдѣла. Назначаемое къ печати сочиненіе разсматривается предварительно, по порученію Комитета, избранными имъ для сего однимъ или нѣсколькими членами Общества, и если соответствуетъ цѣли изданій Отдѣла, то передается Комитетомъ въ состоящую при ономъ Редакціонную Комиссію.

5. Сметы доходовъ и расходовъ Отдѣла на слѣдующій годъ составляется заблаговременно Комитетомъ и представляется Обществу въ годовомъ собраніи, вмѣстѣ съ отчетомъ за минувшій годъ. Разрѣшаемые Комитетомъ въ теченіе года расходы не должны выходить изъ предѣловъ сметы.

Примѣчаніе 1. Предсѣдателю предоставляется право, въ случаѣхъ не терпящихъ отлагательства, ассигновать къ расходу до пяти сотъ руб., съ тѣмъ, чтобы о причинахъ такой ассигновки было доведено до свѣдѣнія Комитета въ ближайшемъ засѣданіи.

Примѣчаніе 2. На мелочные и канцелярскіе расходы предоставляется правителю дѣлъ употреблять въ годъ, безъ особаго

разрѣшенія, до 100 руб.; но съ тѣмъ однократъ, чтобы расходъ этихъ денегъ велся также въ шууровой книгѣ, которую онъ обязанъ представлять, предъ годовымъ собраніемъ, для певѣрки (§ 112).

6. Въ годовое собраніе Комитетъ даетъ Обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ и прочихъ имуществъ Отдѣла. Для разсмотрѣнія отчета собраніе избираетъ изъ среды своей Комиссію изъ семи членовъ.

7. Заключение Комиссіи, которое должно быть постановлено не далѣе какъ въ теченіе трехъ недѣль, сообщается предварительно Комитету, для того, чтобы, въ случаѣ особыхъ замѣчаній, онъ могъ дать на нихъ свои объясненія.

8. Заключение Ревизіонной Комиссіи и объясненія Комитета доводятся до свѣдѣнія Общества.

9. Предсѣдательствующій въ Отдѣлѣ есть вѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдатель Комитета, равно какъ и правитель дѣлъ Отдѣла управляетъ и дѣлами Комитета. Для дѣйствительности же засѣданія Комитета требуется присутствіе пяти членовъ, кромѣ предсѣдателя и правителя дѣлъ.

10. Журналъ засѣданій Комитета ведется правителемъ дѣлъ, а въ отсутствіе его однимъ изъ членовъ, по приглашенію предсѣдателя. За отсутствіемъ предсѣдателя Комитета, въ засѣданія оного предсѣдательствуетъ одинъ изъ наличныхъ членовъ, по выбору между собою на одно только засѣданіе.

11. Дѣла въ Комитетѣ рѣшаются по большинству голосовъ; голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

12. Члены Комитета избираются на одинъ годъ, и по истеченіи этого срока могутъ быть избраны вновь.

По произведенной въ общемъ засѣданіи Сибирскаго Отдѣла 22 мая подачѣ голосовъ, членами-распорядителями Комитета Сибирскаго Отдѣла избраны:

М. В. Загоскинъ.

К. П. Бобановскій.

Н. И. Каманъ.

М. А. Таскинъ.

Протоіерей Стуковъ.

С. С. Шукинъ.

И. О. Катаевъ.

Е. А. Симоновъ.

А. Ф. Усольцевъ.

Г. П. Сементовскій.

А. Х. Фятингофъ.

Н. К. Крять.

Независимо отъ сего Отдѣлъ намѣлъ необходимымъ учредить при Комитетѣ Редакціонную Комиссію, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Члены Комиссіи избираются Комитетомъ на 2 года и, по истеченіи этого срока, могутъ быть избраны вновь.

2. Комиссія наблюдаетъ: а) за приличнымъ распредѣленіемъ статей, помѣщаемыхъ въ „Запискахъ“ и другихъ изданіяхъ Отдѣла; б) за правильностію языка; в) за единствомъ правописанія въ собственныхъ именахъ географическихъ; г) за исправностію изданія вообще.

3. Если Комиссія признаетъ нужнымъ сдѣлать въ издаваемомъ сочиненіи какія либо существенныя измѣненія, то сообщаетъ о томъ предварительно сочинителю, который, въ случаѣ несогласія съ своей стороны на предполагаемыя измѣненія, можетъ взять обратно свою рукопись.

4. На каждомъ томѣ „Записокъ“ Отдѣла и на каждой издаваемой имъ отдѣльно книгѣ означается имя того, кому поручено было наблюденіе за изданіемъ.

Членами Комиссіи этой (кроме предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ и правителей дѣлъ, которые по Уставу §§ 12, 92, 105, 106, должны участвовать во всѣхъ безъ исключенія собраніяхъ Отдѣла), въ засѣданіи 22 мая, избраны слѣдующія лица:

М. В. Загоскинъ.

Н. И. Кашинъ.

Протоіерей Стуковъ.

И. О. Қазаевъ.

А. Ф. Усольцевъ.

А. Х. Фитингофъ.

К. П. Бобановскій.

Б. А. Милютинъ.

М. А. Таскинъ.

Н. М. Павлиновъ.

Ф. К. Геекъ.

С. С. Щукинъ.

Н. К. Критъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСЪДАНИЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

1 ноября 1863 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Ѳ. П. Литке, присутствовали: предсѣдат. въ Отдѣл. Физич. Географіи П. П. Семеновъ, Этнографіи Н. В. Калачевъ, члены совѣта: А. И. Левшинъ, Г. П. Гельмерсенъ, Н. П. Игнатьевъ, А. И. Бутовскій, С. И. Зеленый, А. И. Веригинъ, А. Ѳ. Штакельбергъ, секретарь В. П. Безобразовъ; приглашенные въ засѣданіе почетн. чл. К. М. Бэръ, д. чл. А. А. Куникъ, В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, В. В. Стасовъ.

1. *Доложено:* о приношеніяхъ поступившихъ въ Общество послѣ предъидушаго засѣданія.

Опредѣлено: жертвователей благодарить; книги и карты сдать въ бібліотеку Общества, а рукописи: № 59 въ Отд. Этнографіи, № 60 предсѣдат. въ Отд. Физич. Географіи и № 61 секретарю Общества; сочиненіе г. Карновича „О разработкѣ статистики народнаго просвѣщенія въ Россіи“ передать, согласно желанію автора, въ Отд. Статистики, для конкурса на медали въ 1863 году.

3. Слушано слѣдующее представленіе Отдѣленія Этнографіи:

„Представляя вторично (*) составленный Отдѣленіемъ Этнографіи проектъ программы для присылки предметовъ, входящихъ въ составъ этнографическаго музея Общества, имѣю честь довести до свѣдѣнія Совѣта, что заключеніе его, относительно сего проекта, было предложено мною Отдѣленію и что по обсужденіи въ двухъ засѣданіяхъ замѣчаній, отдѣльных членами Совѣта, Отдѣленіе остановилось на слѣдующемъ:

Принимая съ признательностію опредѣленіе Совѣта, войти г. вице-предсѣдателю въ сношеніе съ г. министромъ народнаго просвѣщенія, относительно болѣе обширнаго помѣщенія для музея и просить его просвѣщеннаго содѣйствія по сему предмету, Отдѣленіе считаетъ однако долгомъ заявить,

1) Что обширность составленной имъ программы, ни сколько не влечетъ за собою необходимость, имѣть теперь же въ виду обширное помѣщеніе, которое бы соотвѣтствовало количеству предметовъ, указываемыхъ въ этой программѣ. Если бы даже она принята была публикой съ полною готовностію содѣйствовать Обществу, относительно устройства и пополненія музея, то во всякомъ случаѣ осуществленіе ея не только не можетъ совершиться тотчасъ, а даже и въ довольно отдаленный срокъ. Нѣтъ сомнѣнія, что во вновь поставленныхъ шкапахъ, можетъ быть помѣщено, сверхъ имѣющихся на лицо предметовъ, еще много изъ тѣхъ, которые будутъ присылаться, и что и это помѣщеніе еще можетъ быть отчасти увеличено. Когда же, мало по малу, масса предметовъ, доставленныхъ Обществу для музея, увеличится до такой степени, что въ близкомъ будущемъ можетъ предвидѣться недостаточность этого помѣщенія, тогда, въ виду *уже имѣющагося музея* и въ виду оказанной публикой готовности содѣйствовать его расширенію, рѣчь о новомъ, болѣе обширномъ его помѣщеніи, будетъ имѣть какъ практическое значеніе, такъ и благоприятныя условія для достиженія этой цѣли, ибо тогда только можетъ быть достаточно убѣдительно доказана необходимость новаго помѣщенія, между тѣмъ какъ при небольшомъ наличномъ количествѣ предметовъ трудно кого-либо убѣдить въ необходимости большаго помѣщенія для музея, который лишь широко задуманъ. Доказательствомъ правильности такой мысли, служатъ всѣ этнографическіе музеи Европы: они обыкновенно начинались *съ собиранія* предметовъ, а потомъ уже помышляли объ ихъ расположеніи и удобствахъ помѣщенія, а не на-оборотъ.

(*) См. Журн. Сов. 15 мая 1863 г.

2) Что еще менѣе Отдѣленіе находитъ возможнымъ ограничить вопросомъ о помѣщеніи самую программу музея. Съ одной стороны нельзя не замѣтить, что мы обязаны прежде всего заботиться о томъ, чтобы собрать какъ можно *болѣе* этнографическихъ предметовъ, ибо намъ слишкомъ хорошо извѣстно, что многіе изъ самыхъ интересныхъ и важныхъ предметовъ этого рода исчезаютъ въ Россіи съ каждыиъ годомъ все болѣе и болѣе, такъ что, если бы ждать будущаго помѣщенія для музея, то впоследствии не оказалось бы никакой возможности получить ихъ. Съ другой стороны, составляя программу музея на основаніи требованій науки, Отдѣленіе никакъ не можетъ руководствоваться чуждыми для нея экономическими соображеніями о помѣщеніи. Не можетъ оно также убѣдиться мнѣніемъ нѣкоторыхъ членовъ Совѣта, будто лишь племенные различія составляютъ въ собственномъ смыслѣ предметы этнографіи, ибо различія бытовыя также рѣже, во многихъ случаяхъ, характеризуютъ народности, по крайней мѣрѣ на извѣстныхъ ступеняхъ ихъ развитія. По мнѣнію Отдѣленія, фабрикованныя издѣлія, предназначенныя исключительно для мѣстнаго, простонароднаго употребленія и изготовляемыя болѣею частию самодѣльно, помощію ручной работы, жителями селеній и посадовъ, представляютъ громадный этнографическій интересъ и не могутъ быть исключены изъ программы, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, торговля всегда и вездѣ служитъ не только для распространенія издѣлій какой-либо одной мѣстности, но и для измѣненія самыхъ бытовыхъ предметовъ въ другихъ мѣстахъ.

3) Что касается предметовъ, присылаемыхъ Обществу Палатами Государственныхъ Имуществъ, то, соглашаясь съ тѣмъ, что нѣкоторые изъ нихъ не относятся къ этнографіи, Отдѣленіе полагаетъ, что присылка такихъ предметовъ будетъ устранена доставленіемъ Палатамъ составленной нѣтъ программы, хотя и безъ того они не могутъ много затруднить Общество, такъ какъ ихъ можно оставить безъ употребленія, или же передать въ Вольное Экономическое Общество. Но, говоря о дѣловыхъ издѣліяхъ вообще, Отдѣленіе должно считать замѣтить, что для нашей этнографіи они имѣютъ болѣе значенія, нежели во всякой другой странѣ. Извѣстно, какъ эти издѣлія разнообразны и характеристичны и какъ, между тѣмъ, ихъ особенности исчезаютъ подъ вліяніемъ времени; смѣло можно сказать, что вскорѣ многія изъ нихъ сдѣлаются археологическою рѣдкостью, и тогда намъ останется лишь сожалѣть объ ихъ уtratѣ, если бы мы признали, что присылка ихъ можетъ затруднить Общество и что они должны быть исключены изъ программы.

По всѣмъ сими соображеніямъ Отдѣленіе признало невозможнымъ

сдѣлать какія-либо измѣненія въ составленной имъ программѣ съ цѣлью ея сокращенія.“

Послѣ весна оживленныхъ и продолжительныхъ преній, въ которыхъ приняли участіе приглашенные въ засѣданіе чл. Отд. Этнографіи: К. М. Бэръ, А. А. Куникъ, В. В. Вельяминовъ-Зерновъ и В. В. Стасовъ, Совѣтъ опредѣлялъ: принять составленную Отд. Этнографіи (приложенную къ журналу Совѣта 15 мая 1863 г.) программу предметовъ, желательныхъ для этнографическаго музея Общества, для разсылки ея многороднымъ членамъ Общества и постороннимъ лицамъ, могущимъ содѣйствовать обогащенію музея; и къ этой программѣ приложить: въ видѣ объявленія отъ Общества, инструкцію, въ которой должно быть для руководства собирателей ближе выяснена цѣль музея, дабы присылаемые для него предметы могли дѣйствительно служить матеріаломъ для этнографическихъ изслѣдованій и не были (какъ многіи приносимыя въ Общество вещи, подобно лѣснымъ произведеніямъ и образцамъ древесныхъ породъ) совершенно чужды области этнографіи.

4. *Должесмы* замѣчанія чл. Совѣта Г. П. Гельмерсена, относительно наблюденій образованія кося на Азовскомъ морѣ и предложеніе его о порученіи этихъ наблюденій инженеръ штабсъ-капитану Ванъ-Дейзену, находящемуся въ Бердянскѣ.

Опредѣлено: просить г. Ванъ-Дейзена принять на себя отъ Общества эти наблюденія по указаніямъ Г. П. Гельмерсена.

5. *Должесмы:* переданное г. непремѣннымъ секретаремъ Императорской Академіи Наукъ письмо къ нему дерптскаго профессора Кемца, желающаго содѣйствія Общества для полученія метеорологическихъ бюллетеней, по телеграфу, изъ Парижа.

Опредѣлено: увѣдомить г. непремѣннаго секретаря Академіи Наукъ, что Общество не можетъ удовлетворить желанію г. Кемца, такъ какъ это желаніе не можетъ быть исполнено безъ значительныхъ денежныхъ расходовъ, которые не соотвѣтствуютъ способамъ Общества и къ тому же, по предмету своему не оставляютъ необходимой потребности для науки.

6. *Должесмы* и утверждены условія хромофотографированія петрографической карты Минусинскаго округа профессора Гревлинка, слѣдующей къ отчету г. Шварца (карта будетъ стоить 120 р.).

7. *Должесмы:* о производствѣ резной сумки и казначейскихъ книгъ Общества членами Совѣта: Е. И. Ламаискимъ и А. Ф. Штапельбергомъ.

8. *Опредѣлено:* предложить къ избранію, по прилагаемому списку, въ званіе д. чл., К. А. Скачкова и Б. И. Утѣва.

С П И С О К Ъ

**КНИГАМЪ, КАРТАМЪ И РУКОПИСЯМЪ, ПОСТУПИВШИМЪ ВЪ
ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СЪ 12
ОКТАБРЯ ПО 1 НОЯБРЯ 1863 ГОДА.**

КНИГИ:

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

1. Mélanges physiques et chimiques, t. V, 24 avr. 1863.

Отъ Императорскаго Археологическаго Общества.

2. Записки, т. II, кн. 2. т. III, кн. 1 и 2. 1863.
3. Извѣстія, т. V, вып. 1. 1863.

Отъ Эстляндскаго Статистическаго Комитета.

4. Лястоуъ: Der Brief- und Packet-Post-Verkehr in Ehstland, in den Jahren 1861 und 1862.

Отъ Имп. Московскаго Общ. Испытателей Природы.

5. Bulletin de la Société Impériale des naturalistes de Moscou, publ. sous la direction du Dr. Renard. 1863. N° II. Moscou, 1863.

Отъ председателя Статистическаго Совѣта при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

6. Статистическія таблицы Россійской Имперіи, изд. Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Вып. II, Наличное населеніе Имперіи за 1858 г. А. Бушена. Спб. 1863.

Отъ иностр. чл.-кор. В. Малте-Брѣна.

7. Les dernières explorations du Dr. Alfred Peney dans la région du haut fleuve Blanc. Extr. et mis en ordre par Malte-Brun. Paris, 1863.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества.

8. Bulletin, 5-e Série, t. V.

Отъ Императорской Академіи Наукъ въ Дижонь.

9. Mémoires, 2-e Série, t. X, 1862.

Отъ Шведскаго Центральнойа Статистическаго Комитета.

10. Sundhets-Collegii underdäniga berättelse om Medicinalverket i riket år 1860. Tionde året.
11. Anteckningar om Allmänna Väg — och Vattenbyggnadsarbeten i Sverige under Åren 1860 — 1863, jemte Sammandrag af de dertill anvisade Statsbidrag under tiden från 1841 till 1863.
12. Statistisk tidskrift utgifven af kongl. statistiska central-byrån. Attonde och nionde häftet. Stockholm, 1863.
13. Underdänigt betänkande angående sveriges ekonomiska och finansiella utveckling under åren 1834 — 1860. Stockh. 1863.
14. Uppgift ofver bankens metalliska kassa samt utelöpande Sedlar och Depositions-Skuld jemte obegagnade andelar af Kreditiv och Låne-Förlag, den 30 Juni 1862
15. id. den 31 December 1862
16. id. den 30 Juni 1863. } Stockholm 1863.
17. Utdrag af Rikets ständers riksgälds-kontors Räkenskaper för år 1861.
18. Utdrag af Rikets ständers riksgälds-kontors för år 1862 afslutade. Hufvud-Bok. Stockh. 63.
19. Ofversigt af rikets ständers banks hela ställning, sammanfattad efter 1862 års bokslut. Stockh. 1863.
20. General-Sammandrag öfver 1861 års bevillning. Stockh. 1863.
21. General-Sammandrag öfver 1862 års etc.
22. Kapital-konto till riks-hufvud-boken för år 1860 med dertill hörande tabläer och bilagor.
23. Bidrag till sveriges officiella statistik.
 - A. Befolknings-statistik.
 24. B. Rättsväsendet. 1859. Första afdelningen.
 25. B. id. 1859. Andra afdelningen.
 26. B. id. 1860. Första afdelningen.
 27. B. id. 1860. Andra afdelningen.
 28. C. Bergshandtering 1861.
 29. D. Fabriker och manufacturer. 1861.
 30. E. Inrikes sjöfart. 1861.
 31. F. Utrikes handel och sjöfart. 1861.
 32. G. Fångvärden. 1861.

33. H. Königl. Maj:ts. befallningshafvandes fadrens berättelser. 1856—1860.
 34. I. Telegrafväsendet. 1861.
 35. K. Helso- och sjukvården. 1861.
 36. K. id. 1861—1863.

Отъ Халибовскаго Армянскаго училища въ Θεοδοσίи.

37. Записка на статью „Преимущество Севастополя предъ Θεοδοσίєю“, уроженца и жителя Крыма (газ. „Народное Богатство, № 17, 1863 г.). И. Шмидтъ.

Отъ Французскаго Морскаго Министерства.

38. Revue maritime et coloniale, t. VIII et IX, 1863.

Отъ всеядца Имятия Козловскаго (Гродненской губернии и уезда).

39. Historia naturalis curiosa Regni Poloniae, magni ducatus Litvaniae, annexorumque provinciarum, in tractatus XX divisa, Gabrielis Rzaczynski soc. Jesu. Sandomirae, 1721.

Отъ дѣйств. члена В. В. Григорьева.

40. Жизнь и труды П. С. Савельева. Спб. 1861 г. В. В. Григорьева.
 41. Хрисанеа, митрополита Новопатраскаго о странахъ ередней Азии, посѣщенныхъ имъ въ 1790 г. Изд. В. Григорьева.
 42. Неизданныя монеты унгурскихъ владѣльцевъ Мавераннагара. В. Григорьевъ, Оренб. Сент. 1862.
 43. Материалы къ изученію киргизскаго нарѣчія Н. И. Ильинскаго. Казань, 1861.

Отъ Е. П. Карновича.

44. О разработкѣ статистики народнаго пресвѣщенія въ Россіи, Евгенія Карновича. Спб. 1863 г.

Отъ почет. члена Г. П. Гельмерсена.

45. Современное состояніе геологіи въ Россіи (навл. изъ „Гералаго Журнала“ 1863 г.).

Отъ чл.-сопр. С. С. Семницкаго.

- Брошюры и отдѣльные листки, розданные на конгрессѣ германскихъ филологовъ и педагоговъ въ Майсѣ 28 сент. 1863 г.

46. Листовъ: Altphtyrische und Neuphtyrische Inschriften.
47. Germaniae philologis doctis illustribus misnae a 1863 auspicato congressis vercunde D. D. D. Freytagius. Misnae.
48. Manuale bibliographum. Delectus optimorum quorumque librorum ad universas antiquitatis studii disciplinas pertinentium quos vel habent vel facile parant S. Calvary.
49. Kaside des Selman aus Saweh (+ 1367) zum Lobe des Wesir Gijatu 'ddin Muhammed, aus dem Persischen übersetzt als Festgruss an die Philologen- und Orientalistenversammlung in Meissen. 1863. von K. H. Graf.
50. Einige Bemerkungen über Kritik, Exegese und Versabtheilung bei Pindar, von Tycho Mommsen, Oldenburg, 1868.
51. Catalogue de livres rares et curieux en vente aux prix marqués chez A. Ascher et comp. Berlin.
52. Catalog IX von Eduard Goetz.

Отъ чл.-сопр. П. И. Гундобина.

53. Описание стараго Покровскаго собора въ г. Шуъ, Гундобина.

Отъ в. докт. Пичнера.

54. Der Mont-Blanc, von Dr. W. Pichner. Berlin 1860.
Atlas zum Mont-Blanc.

Карты:

Отъ Королевскаго Института Инженеровъ въ Гаагъ.

55. Листъ № 1 6-ой серіи Рѣчной карты Нидерландъ.

Отъ дѣяств. члена В. Я. Фукса.

56. Carte d'Allemagne, ou sont comparées les anciennes limites de cet empire avec les conquêtes des Français et la ligne convenue pour l'armistice. An IX (1800).
57. Neueste Karte von Deutschland, in seine Bundesstaaten eingetheilt zu Folge der Bestimmungen des Wiener-Congresses, des Pariser-Friedens vom 21 Nov. 1815, und der neuesten Austauschungen. 1820.
58. Гидрографическая карта части Россійской Имперіи между водами Бѣлаго, Балтійскаго, Чернаго и Каспійскаго морей, сост. при Департаментѣ Водян. Коммуникацій. 1801 г.

РУКОПИСИ:

Отъ чл.-сопр. А. Машикина.

59. Сказки, рассказы, анекдоты, прибаутки и дѣтскія пѣсенки, записанныя въ г. Обоани и его уѣздѣ 1863 г.

Отъ дѣйств. члена А. Голубева.

60. Термометрическія наблюденія въ г. Кульджѣ, въ зап. Китаѣ.

Отъ дѣйств. члена М. Вемюкова.

61. О заселеніи западнаго Кавказа Русскими. 1863 г.

СПИСОКЪ

лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

	<i>Кто предлагаетъ.</i>
<i>Скачковъ</i> , Константинъ Андріановичъ, коллежскій совѣтникъ, служащій въ Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Пробылъ болѣе 15 л. въ Китаѣ и въ послѣднее время былъ консуломъ нашимъ въ Чугучакѣ; нынѣ же занимается изученіемъ китайской торговли и сельскаго хозяйства.	Н. П. Игнатьевъ. Бар. Ф. Р. Остенъ-Сакенъ. А. А. Татариновъ.
<i>Утинъ</i> , Борисъ Исакіевичъ, профессоръ въ Училищѣ Правовѣднія; занимается въ особенности государственнымъ правомъ; онъ изъявилъ желаніе содѣйствовать занятіямъ Общества.	Е. П. Ковалевскій. П. П. Селезовъ. Н. В. Калачевъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОВРАЩІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

6 ноября 1868 года.

Подъ предвдательствомъ г. вице-предвдателя О. Н. Ланге присутствовали: почетные члены: К. М. Веръ, баронъ Ф. П. Врангелъ, Г. Н. Гальперсъ, А. М. Килевицъ, 82 действительныхъ члена, членъ-сотрудникъ и постороннихъ посвтътелей.

Въ этомъ собраніи секретарь Общества В. Н. Безобразовъ доложилъ о поступившихъ въ пользу Общества подаркахъ и важнйшихъ распоряженіяхъ Соввта, послв предыдущаго Общаго Собранія. Въ числв подарковъ, полученныхъ изъ за границы, особенное вниманіе заслуживаютъ обширное собраніе книгъ, выданныхъ и присланныхъ въ Общество Шведскимъ Центральнымъ Статистическимъ Бюро. Также атласъ Монтъ-Бланка, фотографическіе виды его ледниковъ и сансаніе восхожденія на него доктора Пичера, находящагося книгъ въ Петербургъ и объявшаго Обществу словеснаго сообщенія своихъ наблюденій на Монтъ-Бланк въ изданіи Отдвльной Математической и Физической Географіи. Между отечественными приношеніями отличаетя нован Гёе-ралданъ Карла Евровпейской Россіи, выданная на даромъ н. Шонтерпнцъ

и Ильинымъ; эта карта (въ масштабѣ 100 верстъ въ дюймѣ, на 2-хъ листахъ) весьма удобная для ручнаго употребленія, по своимъ техническимъ достоинствамъ дѣлаетъ честь картографическому заведенію г. Полторацкаго и Ильина и въ практическомъ отношеніи составляетъ весьма полезное приобрѣтеніе для публики. Военно-статистическія описанія губерній постоянно возрастаютъ; и между ними должно въ особенности упомянуть о недавно изданномъ обширномъ описаніи Гродненской губерніи г. Бобровскаго.

Сверхъ подробной карты части Восточной Сибири (на 7 листахъ), изготовленной нынѣ къ изданію въ свѣтъ по изслѣдованіямъ сибирской экспедиціи Общества, приступлено къ изданію ручной (общеезборной) карты Восточной Сибири, составленной также д. чл. Л. Э. Шварцемъ, начальникомъ математическаго отдѣла экспедиціи (въ масштабѣ 160 верстъ въ дюймѣ, на одномъ листѣ). Эта карта будетъ приложена къ издаваемымъ трудамъ сибирской экспедиціи.

Пользуясь исключительнымъ случаемъ продолженія работъ разграничительной Комиссіи въ странахъ Средней Азіи и Западнаго Китая, Совѣтъ рѣшилъ и на будущій годъ возложить на находящагося при Комиссіи д. чл. К. В. Струве географическія изслѣдованія въ области Чернаго Иртыша, если только денежные способы Общества позволяютъ это предпріятіе.

Почетный членъ К. М. Бэръ не могъ, по состоянію своего здоровья, совершить предположенную имъ въ теченіи лѣта поѣздку на Черное и Азовское моря, но еще не вовсе покинулъ мысли объ исполненіи въ 1864 г. этого предпріятія, столь важнаго для успѣха изслѣдованій Общества по вопросу объ обмѣлѣніи Азовскаго моря. Другой уважаемый нашъ ученый и почетный членъ Общества Г. П. Гельмерсенъ оказалъ значительное содѣйствіе этому дѣлу своими геологическими наблюденіями въ минувшемъ дѣтѣ надъ образованіемъ косъ въ Азовскомъ морѣ. Эти наблюденія, по указаніямъ Г. П. Гельмерсена, будутъ продолжаться по порученію Общества и на будущее время.

Чтобы возможно-болѣе подышать давно начатое Обществомъ наданіе русскаго перевода „Землеводствія Риттера“, приступлено нынѣ же (сверхъ частей, порученныхъ д. чл. П. П. Семелову) къ изданію VII тома (нагорная часть Турана); труды по исправленію перевода этого тома, редакціи и составленію русскіхъ дополненій поручены д. чл. В. В. Грагареву, отъ котораго Общество въ особенности ожидаетъ столь важнаго и для Россіи и для науки описанія западной равнины Турана (Хивы и Бухары), оставшагося преобладающимъ въ классическомъ сочиненіи Риттера и безъ сомнѣнія выходящимъ на долю русскимъ изслѣдователямъ.

Вышелъ въ свѣтъ первый выпускъ II тома (отъ слова *Добавъ* до слова *Единица*) „Географическо-Статистическаго Словаря“, издавнаемаго Обществомъ подъ редакціей П. П. Семенова. „Записки“ Общества будутъ продолжаться и въ 1864 г. (4 кн. въ годъ). Въ видѣ нѣкотораго усовершенствованія этого изданія и для удобства лицъ, слѣдищихъ за занятіями Общества, принято съ нынѣшней зимы печатать для членовъ Общества особые оттиски части „Записокъ“, обнимающей собою *дѣйствіе Общества*; эти оттиски, заключающіе въ себѣ всю ученую переписку по Обществу и свѣдѣнія о всѣхъ его работахъ, раздаются безденежно членамъ Общества во время Собраній.

Послѣ доклада секретаря Общества д. чл. Н. А. Ивашинцевъ сообщила любопытныя свѣдѣнія о ходѣ гидрографическихъ изслѣдованій на Каспійскомъ морѣ, произведенныхъ подъ его начальствомъ въ 1863 году.

Наложивъ въ короткихъ словахъ общій порядокъ, принятый для гидрографическихъ изслѣдованій на Каспійскомъ морѣ, и указавъ на возможность производить эти работы въ южной части моря и въ зимніе мѣсяцы, г. Ивашинцевъ сообщилъ затѣмъ результаты изслѣдованій, произведенныхъ въ началѣ года на пространствѣ между Апшеронскимъ полуостровомъ и устьемъ Куры. Пространство это покрытое множествомъ вседовулканическихъ островковъ и подводныхъ дѣйствующихъ кратеровъ, ежегодно изслѣдуется въ гидрографическомъ отношеніи, съ тою цѣлю, чтобы слѣдить за постепенными перемѣнами подводныхъ мелей въ видахъ безопасности мореплаванія, а также и для изученія хода вулканической дѣятельности въ этихъ мѣстахъ. Съ наступленіемъ весны гидрографическія работы перенесены были на восточный берегъ къ Мангишлякскому полуострову; и въ продолженіи нѣтъ экспедиція занималась изслѣдованіемъ этого полуострова съ ближайшими къ нему Тюленьими островами, а также съемкою и промѣромъ заливовъ Сарыташъ, Кеңдерли и Александръ-Бай. Затѣмъ, г. Ивашинцевъ обратилъ вниманіе собранія на замѣчательныя измѣненія, происшедшія въ послѣдніе годы въ заливѣ Александръ-Бай, черезъ засореніе пролива, соединявшаго этотъ заливъ съ другимъ внутреннимъ заливомъ Бектурли-Ишанъ; при чемъ, въ краткомъ очеркѣ были наложены нѣтъ общіе законы, по которымъ происходитъ образованіе низменныхъ прибрежныхъ косъ отъ постоянного дѣйствія морскихъ волнъ на берега, и указалъ на зависимость формы этихъ косъ отъ морскихъ и рѣчныхъ теченій, отъ измѣненій въ уровнѣ воды, и другихъ второстепенныхъ причинъ. Чтеніе окончилось объясненіемъ, что уничтоженіе пролива соединяющаго заливы Александръ-Бай и Бектурли-Ишанъ про-

изомно вѣроятно вслѣдствіе одновременнаго дѣйствія на этотъ узкій проливъ теченія съ моря и волненія отъ господствующихъ тамъ съверныхъ вѣтровъ.

Послѣ Н. А. Ивашинцева, по приглашенію вице-предсѣдателя, говорилъ только что прибывшій съ Кавказа д. чл. М. Н. Венюковъ. Объяснивъ, что на сообщеніе Обществу любопытныхъ подробностей о колонизаціи кубанскаго края, о ея ходѣ, развѣрахъ, стѣнкости и проч. онъ не имѣетъ права безъ особаго разрѣшенія военнаго начальства, г. Венюковъ сказалъ, что ограничится лишь краткимъ поясненіемъ представленной имъ въ Общество карты современнаго населенія сѣверо-западнаго Кавказа. При объясненіи этого, онъ обратилъ вниманіе на постепенность водворенія Русскихъ за Кубанью, сначала съ востока до Лабы, а потомъ съ востока и запада до Паниша и Или, на соответственный разселенію казаковъ выходъ изъ горъ туземцевъ, и наконецъ на тѣ результаты, которыхъ колонизація, сопровождавшаяся войною, достигла въ настоящее время. За Кубанью теперь, по словамъ г. Венюкова, находится 90 русскихъ станицъ съ населеніемъ 103,000 душъ (не считая войскъ), до 150,000 покорныхъ туземцевъ, вышедшихъ или выходящихъ выйти изъ горъ на равнины и управляемыхъ уже нашими приставками, и до 60,000 враждебныхъ еще намъ горцевъ по южному склону Кавказа до Бамби. По объему земель, освобождаемыхъ нами отъ хищнаго туземнаго населенія, видно, что на нихъ сверхъ предназначенныхъ къ водворенію 150,000 душъ своего пола казаковъ и 220,000 туземцевъ, можетъ быть поселено еще до 80,000 душъ съ такимъ значительнымъ земельнымъ надѣломъ, какого не имѣетъ почти ни одна изъ провинцій Великороссіи, не смотря на то, что почва въ ней гораздо бѣднѣе, чѣмъ за Кубанью. Кажется, что занятіе этого избытка земель, особенно на берегу Чернаго моря, населеніемъ не военнымъ, а свободно-промышленнымъ, не должно встрѣчать затрудненій, тѣмъ болѣе, что такое населеніе будетъ единственнымъ, которое можетъ подвинуть экономическое развитіе края. Г. Венюковъ впрочемъ отклонилъ отъ себя пока входить въ подробности по этому.

Въ этомъ засѣданіи были избраны въ званіе дѣйствит. чл. А. Н. Грень, А. Ф. Ригицхъ и И. К. Гейлеръ; заявлены кандидатами въ избранію въ слѣдующемъ засѣданіи: М. Ф. Кривошапкинъ, К. А. Скачковъ и В. Н. Утинъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ И МАТЕРІАЛЫ.

ГОРНЫЙ ГОРОДЪ

ДЕДЮХИНЪ

и

ОБОЛЬНЫЯ МѢСТНОСТИ.

ЛѢТОПИСЬ.

Перскіе соляные промыслы находятся въ Соликамскѣ, горномъ городѣ Дѣдюхинѣ и въ селахъ — Левѣ и Усолѣ. Предметомъ настоящаго изслѣдованія будетъ Дѣдюхино (*). Объ основаніи его въ печати допускаются два мнѣнія: одни (г. Устряловъ въ „Именитыхъ людяхъ Строгановыхъ“) говорятъ, что Дѣдюхинскій промыселъ заведенъ Строгановыми, а другіе („Горный Журналъ“ 1827 и 1856 г.) утверждаютъ, что онъ осно-

(* Народное, общепотребительное названіе.

ванъ Пыскорскимъ монастыремъ. Оба эти мнѣнія въ печати не опираются на очевидныя доказательства. Но, кромѣ печати, мнѣ случилось читать двѣ рукописи, изъ коихъ въ одной г. Волеговъ придерживается перваго, а въ другой священникъ Словцовъ — втораго мнѣнія. Мнѣнія свои какъ г. Волеговъ, такъ и г. Словцовъ основываютъ на однѣхъ и тѣхъ же актахъ. Которое же изъ этихъ мнѣній оправдывается историческими и мѣстными соображеніями?

Для рѣшенія заданнаго вопроса развернемъ тѣ же древнія хартіи (*) и рассмотримъ ихъ терпѣливо. Ни въ спискахъ съ писцовыхъ книгъ, ни въ спискахъ съ дарственныхъ записей, ни въ спискахъ съ жалованныхъ грамотъ Пыскорскому монастырю и Строгановымъ, ни въ уцѣлѣвшихъ надписяхъ—нигдѣ не говорится о Дѣдюхинѣ буквально до 1700 года. Въ этомъ году между именитымъ человѣкомъ Григорьемъ Дмитріевичемъ Строгановымъ и настоятелемъ Пыскорскаго монастыря архимандритомъ Пафнутиемъ, состоялась договорная запись, изъ которой г. Волеговъ въ рукописи своей приводитъ выписку такого содержанія: *и которые соляныя трубы и варницы устроены на вотчинной землѣ данья родственниковъ его именитыхъ людей и его, Григорья Дмитріевича, въ селѣ Рождественскомъ (**), а Дедюхино тоже, да на Березовомъ острову построены; такъ же въ тѣхъ промыслахъ намъ, архимандриту съ братією, соляныя трубы дѣлать и варницы ставить въ удобныхъ мѣстахъ, идѣ пристойно, и тѣми варницами намъ, архимандриту съ братією, соли варить на всякой годъ по 90,000 сажецъ (540,000 пудовъ) и дрова къ тѣмъ варницамъ на всякой годъ покупать по 50,000 саженъ. А та выварочная соль купцамъ намъ продавать и дрова покупать по совѣту всей братіи и*

(*) Здѣсь разумѣются бумаги, которыми я пользовался по благосклонности г. Словцова, который въ описаніи Пыскорскаго монастыря о Дѣдюхинѣ говоритъ очень кратко; а г. Волеговъ въ сочиненіи о фамиліи Строгановыхъ еще короче его.

(**) Изъ чекаши на соборной иконѣ видно, что въ 1684 году Дѣдюхино называлось Рождественскимъ усольемъ.

призавъ его именитаго чловѣка людей, которымъ отъ его приказано будетъ; а безъ того совѣту и не взявъ у всей братіи и его именитаго чловѣка людей заручнаю приговору, той соли не продавать и въ отпускъ нанизъ для продажн не отпускать, для того, что Пыскорской монастырь ()—строе- ніе родственниковъ его именитыхъ людей и его Григорья Дмитріевича и на ихъ вотчинной землѣ. И въ той соляной продажн и въ покупкѣ дровъ отъ всей нашей братіи и отъ людей его именитаго чловѣка утайкой и никакимъ вымы- сломъ ничего не дѣлать.*

На этой выпискѣ изъ договорной записи г. Волеговъ осно- валь свое мнѣніе, а потому она заслуживаетъ того, чтобъ взглядѣться въ нее попристальнѣй. Изъ нея видно, что Дѣдю- хинскія соляныя трубы и варницы будто построены на вот- чинной землѣ данья гг. Строгановыхъ: но кѣмъ онѣ устроены— самимъ ли монастыремъ или Строгановыми?—изъ нея не видно, и только съ натяжкою можно вывести по ней заключеніе, что означенныя варницы есть данье Строгановыхъ старцамъ. Если такъ—то когда же онѣ дарованы монастырю? Ни въ данныхъ записяхъ, ни въ ободной правой грамотѣ (**), данной царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ монастырю въ 1684 году не го- ворится о томъ ни слова, тогда какъ въ помянутой грамотѣ весьма опредѣлительно говорится о варницѣ, устроенной на островѣ Побоищномъ (***) , иначе Березовомъ, и приписанной къ монастырю Никитю Строгановымъ въ 1604 году, а въ спискѣ съ писцовой книги (16²⁴/₂₅ г.) Кайсарова упоминается о пустой варницѣ на рѣчкѣ на Пыскоркѣ, данной Яковомъ да

(*) Здѣсь слѣдуетъ разумѣть новый, а не старшій монастырь, что впрочемъ разъяснится ниже.

(**) Списокъ съ нея хранится въ Дедюхинской чертежѣ. Напечатана во *Вре- менихъ Общ. Ист.* кн. 18. Слѣсь.

(***) Побоищный островъ въ ободной правой грамотѣ подъ 1660 годомъ на- званъ монастырскимъ съ обозначеніемъ на немъ варницъ; а нынѣ онъ слился съ ма- терикомъ и зовется Березникомъ. На немъ въ 1572 году было побито дикими пле- менами много торговыхъ людей.

Григорьемъ да Семеномъ Строгановыми въ 1570 году. Такая точность записей даетъ полное право заключить, что еслибъ Дѣдюхинскія варницы были утверждены за монастыремъ до 1700 года, то объ нихъ, какъ о значительномъ даньѣ, была бы такая же опредѣлительная запись, какъ и о варницѣ Пыскорской и Побоицной. Поэтому утвердителемъ или по записи дателемъ Дѣдюхинскихъ трубъ и варницъ монастырь хотѣлъ выставить Григорья Дмитріевича Строганова, который, какъ жившій въ 1700 году, никакъ не могъ участвовать въ постройкахъ 1560 года. Но старцы въ записи и Пыскорскій монастырь назвали *и его Григорья Дмитріевича* строеньемъ. Такое даруемое записью Строганову участіе въ монастырѣ увѣряетъ, что старцы чрезвычайно нуждались во Строгановскомъ вліяніи. Иначе не для чего было бы имъ составлять такія записи и принимать такія ограничительныя и обременительныя условія, которыя впоследствии братія не могла выполнить и въ 1763 году, вываривая только 419,056 пудовъ, а не 526,000, какъ требовалъ указъ 1721 года подъ опасеніемъ отдать промыселъ охочимъ людямъ; указные 526,000 были все-таки меньше 540,000, опредѣленныхъ Строгановымъ. Архимандритъ же Пафнугій, заключавшій договорную запись съ Григоріемъ Дмитріевичемъ, не былъ такъ простъ, чтобъ ни съ того ни съ сего подвергать себя съ братією могучей силѣ тяжкаго договора, а напротивъ былъ правитель дальновидный (*), ловкій и дѣятельный, какъ видно изъ упомянутой ободной правой грамоты, и слѣдственно достойный совмѣстникъ Григорья Дмитріевича Строганова, челоуѣка чрезвычайно ловкаго, пользовавшагося благосклонностію Петра 1-го и дружелюбіемъ святителя Ростовскаго. А потому такой дѣятель, какъ отецъ Пафнугій, не даромъ принялъ тягостный договоръ отъ своего могучаго дателя. Принять отяготительный договоръ заставило братію,

(*) Предусмотрительностію отличался и архимандритъ Евѣнкій.

по всей вѣроятности, то, что Дѣдюхинскія соляныя трубы и варницы не были устроены самимъ монастыремъ. Иначе—еслибъ Дѣдюхинскій промыселъ былъ основанъ старцами, то дальновидному Пафнутію, охраненному царскою грамотой, запрещающею подъ жестокимъ наказаніемъ всякое виѣшательство въ заводы монастырскіе, не было бы надобности входить въ какія бы то ни было договорныя записи со Строгановымъ.

Итакъ Дѣдюхинскій соляной промыселъ не былъ основанъ ни монастыремъ, ни Строгановыми, а утвердителемъ его за монастыремъ заявленъ въ записи Строгановъ. Какими же судьбами достался промыселъ монастырю и для чего понадобилось старцамъ заявленіе утвердителемъ Строганова? Для рѣшенія этихъ вопросовъ слѣдуетъ воротиться ко времени заселенія здѣшнихъ мѣстъ выходцами изъ Россіи, и по имѣющимся спискамъ съ древнихъ бумагъ и по преданіямъ опредѣлить время основанія Дѣдюхина съ вѣроятною приблизительностію.

Заселеніе здѣшнихъ мѣстъ русскими выходцами началось гораздо ранѣ первой жалованной грамоты царя и великаго князя Іоанна Васильевича Строгановымъ, то есть, ранѣ 1558 года. Выходцы селились здѣсь безъ всякаго порядка самовольно, кто гдѣ находилъ для себя пристойнымъ, и проживали такъ безвѣстно, что въ народѣ породили поговорку: *канулъ, какъ въ Камскій мотъ*; сами Строгановы поиѣстились здѣсь самовольно, прежде царскаго дозволенія. Въ рукописи г. Волегова приведена выписка изъ Сибирской исторіи профессора Фишера, подтверждающая преждевременное самовольное заселеніе здѣшнихъ мѣстъ Строгановыми, перемѣстившими сюда людей изъ Соль-Вычегодска. Самый монастырь былъ основанъ гораздо ранѣ первой жалованной царской грамоты Строгановымъ, близъ инородческаго селища Канкора. Въ этомъ убѣждаетъ то, что цѣль иноческаго подвижничества въ тѣ времена состояла въ проповѣданіи слова Божія племенамъ дикимъ, обожавшимъ даже *березу*. Подвиги свят. Стефана, Іоны и Питирима были еще свѣжи въ памяти иноковъ и служили образцомъ для нихъ. Для

чего же было бы инокамъ основаться на Пыскоркѣ, еслибъ тутъ не было непросвѣщеннаго святымъ крещеніемъ Канкора? Но приверженцы Строгановыхъ заявили, что Пыскорскій монастырь основанъ Строгановыми для поминовенія душъ своихъ предковъ и моленія за великихъ государей. Какъ ни благовидно такое заявленіе, но оно не совсѣмъ точно. Разыскивая старинныя записи о здѣшной мѣстности, я попалъ на прошнурованное и скрѣпленное по листамъ собраніе списковъ съ грамотъ (*) Пыскорскаго монастыря; и въ грамотѣ Алексѣя Михайловича къ Соликамскому воеводѣ, князю Петру Семеновичу Прозоровскому, прописана челобитная Соликамскихъ посадскихъ людей, которые жаловались, что *Пыскорскаго де монастыря старцы владѣютъ нашею отводною землею, промежъ Чердынскою и Соликамскою землею, поставили храмъ и устроились* и проч. Значить, по словамъ Соликамцовъ старцы устроивались на Пыскорѣ сами. Первоначальная устроенность монастыря самими старцами видна еще изъ данной записи Якова да Григорья да Семена Аникіевичей Строгановыхъ, напечатанной въ „Путешествіи Берха“. Запись эта состоялась въ 1579 году и въ ней большая церковь Преображенія Господня названа *ветхою безъ пѣнія* и стоящею *на старомъ мѣстѣ, идѣ монастырь былъ*. Еслибъ монастырь былъ основанъ въ 1560 году Строгановыми, то могла ли церковь въ 1579 году, то есть черезъ 19 лѣтъ послѣ основанія обители, прійти въ такую ветхость, что оставалась безъ пѣнія, когда деревянный докъ, построенный въ Дѣдюхинѣ казною, стоялъ 93 года и былъ годенъ для житья начальнику завода? Одна только долговременность могла привести церковь въ негодную ветхость. Ясно, что церковь стояла долго и слѣдственно была воздвигнута задолго до 1560 года. Въ „Житіяхъ же святыхъ Россійской церкви“ (Январь стр. 426 и 427) говорится,

(*) Акты Дѣдюхинскаго солянаго правленія. Списки съ нѣкоторыхъ изъ этихъ прошнурованныхъ актовъ имѣются и у меня.

что вѣоки проникали по Камѣ до Чусовой ранѣе 1462 года. Ужели они, проникая такъ далеко, чрезъ цѣлое столѣтіе не успѣли нигдѣ пріютиться до 1560 года? Нѣтъ; они, по всей вѣроятности, нашли себѣ пріютъ на Пыскорѣ и тамъ основались, въ чемъ увѣрять состояніе церкви, пришедшей въ 1579 году въ такую ветхость, что въ ней невозможно было совершать богослуженія *на старомъ мѣстѣ, гдѣ монастырь былъ* (*). Что монастырь существовалъ ранѣе жалованной грамоты, то видно еще изъ описанія монастырской вотчины Кайсаровыхъ, у котораго сказано, что въ 1552 году приложена въ монастырь пожня Спиридонкомъ Степановицъ сыномъ Гульбинскимъ. Какимъ же образомъ могла быть пожертвована монастырю въ 1552 году пожня, еслибъ монастырь былъ построенъ Строгановыми въ 1560 году. Значить, монастырь существовалъ ранѣе Строгановской записи и Строгановы, быть можетъ, участвовали въ постройкѣ новаго нагорнаго монастыря, а не стараго или подгорнаго.

Все это показываетъ, что адѣшнія мѣста кое-гдѣ были заселены и выходцами изъ Россіи и туземцами еще прежде разрѣшенія царева. Заселенность ихъ видна и изъ царской первой грамоты. Не будемъ приводить словъ ея сполна, потому что она напечатана въ „Путешествіи Берха“, а обратимъ вниманіе на сущность ея содержанія. Прочитывая ее неоднократно, невольно убѣждаешься, что она дана царемъ съ большою осторожностію и съ подробными оговорками, возбуждающими мысль, что царь какъ будто бы сомнѣвался въ правотѣ просьбы Строганова. Но какъ бы то ни было, а Строгановы все-таки получили грамоту, главныя основанія коей заключались въ томъ, что имъ дозволялось: а) занять пустыя, никому неотданныя и

(*) Въ житіи преподобнаго Трифона (Октябрь) Пыскорскій настоятель Варлаамъ названъ основателемъ монастыря; изысканія же г. Словцова открыли, что до него былъ настоятелемъ Силуанъ, а при Варлаамѣ монастырь со стараго мѣста изъ-подъ горы перенесенъ на гору, на новое мѣсто.

никѣмъ незанята, вѣста по обѣ стороны Камы—съ одной стороны отъ Лысвы рѣчки, а съ другой отъ Пызновскія курьи, со льготою на двадцать лѣтъ, то есть съ 1558 по 1578 годъ; б) дозволялось, для обереженія отъ Ногайскихъ и другихъ ордъ, устроить городокъ а называть въ него жильцовъ нетяглыхъ изъ Россіи и Пермїи; г) жильцы эти получали права вольныхъ поселеній или, по грамотѣ, слобожанъ, получающихъ такія же льготы, какъ и Строгановъ, на 20 лѣтъ; г) Строгановъ же получалъ власть судить и рядить своихъ слобожанъ во всемъ самъ, то есть, онъ дѣлался главою поселившагося тутъ свободнаго общества и получалъ право заводить новыя угодыя, въ которыя Пермичи не вступались бы, а владѣли своими старыми ужожаи; д) по минованіи льготныхъ лѣтъ всѣ подати вносить имъ на Москвѣ въ казну. Всѣ эти права давались Строганову по увѣренію не всѣхъ Пермичей, а одного только Кадаула, прїѣзжавшаго въ Москву съ данью. *„А буде Григорій намъ по своей челобитной ложно билъ челомъ или станетъ не по сей грамотѣ ходити или учнетъ воровати и ся моя грамота не въ грамоту“*, заключилъ свое жалованье царь. Допуская такія оговорки въ грамотѣ, царь вѣроятно имѣлъ въ виду другія предположенія, несогласныя съ челобитной. И неумудрено, если взять въ соображеніе, что Пермскій епископъ Іона съ иноками, крестя туземцовъ, проникалъ до Чусовой на цѣлое столѣтіе ранѣе просьбы Строганова, а Соликамскъ подъ именемъ Соли-Камской существовалъ въ 1505; владѣнія же Соликамцовъ простирались за устье рѣчки Зырянки.

Что на испрашиваемыхъ побережьяхъ Камы могли жить инородцы, то обличаетъ оговорка, допущенная въ грамотѣ: *а Пермичи владѣютъ старыми ужожаи, которыми изстари владѣли; и въ новыя угодыя имъ, Пермичамъ, не вступаться.* Кому же было вступаться въ новыя угодыя и кому же было владѣть старыми ужожаи, если въ тѣхъ побережьяхъ не было никакихъ туземцовъ? Въ такомъ случаѣ оговорка не требовалась; она нужна только тамъ, гдѣ предвидится споръ съ близ-

книги сосѣдяхъ. Въ грамотахъ же мы читаемъ, что на земляхъ, приписанныхъ Строгановыми Пыскорскому монастырю, жили Татарове и Остяки, съ которыми новоселенцы могли сойтись миролюбиво, а потомъ, поссорившись изъ-за привольныхъ угодій, завладѣть селищами инородцовъ насильно. Эти отважные промышленники не усомнились и не устрашились снарядить отчаянную рать для покоренія Сибири, то ничего не стоило для нихъ завладѣть какими-нибудь прикамскими ухозяями Пермичей. Свободно можно допустить, что легкость завладѣнія прикамскими селищами возбудила увѣренность въ легкомъ покореніи Сибирскаго царства. За успѣхомъ всегда слѣдуетъ отважность на большія предпріятія, и если Сибирь не устояла противу натиска снаряженной Строгановыми дружины, то какъ могли бороться съ грозными пришельцами утлые Канкорь и Кергедань, жители коихъ вытѣсненные съ родныхъ мѣстъ, мстили обидчикамъ, дѣлая набѣги на ихъ займища и промысла съ толпами одноплеменныхъ дикарей? Набѣги инородцевъ на прикамскіе городки были учинены въ 1572 и 1581 годахъ и отличались жестокостію. Такъ какъ набѣги на Канкорь и Кергедань начались нескоро послѣ грамоты, а черезъ 14 лѣтъ, то надо полагать, что пришельцы съ туземцами жили сначала мирно. Лады ихъ видны изъ того, что у Строгановыхъ съ самаго начала появляются городки съ инородными названіями—Кавкорь и Кергедань, переименованные потомъ въ Пыскорь и Орель. Ужели Строгановы своимъ первымъ городкамъ, своимъ первымъ дѣтищамъ, дали инородное имя? и для чего было давать сперва инородное, а потомъ родное имя Орла? Они съ самаго начала не имѣли никакого повода родному слову предпочесть иноплеменное и назвать свои первые городки иноязычно; скорѣе можно допустить, что иноплеменное имя было дано ранѣе Строгановыхъ инородцами своимъ селищамъ, въ которыхъ помѣстившись на первый разъ новые пришельцы, привлечшіе на свою сторону туземцовъ дарованіемъ обольстительныхъ льготъ; *и съ тѣхъ людей въ льготные двадцать лѣтъ*

ненадобъ моя царева великая князя дама — сказано въ грамотѣ. Очевидно, слово „дань“ относилось къ инородцамъ. Хотя грамотою дозволялось принимать Пермичей съ отказомъ нетяглыхъ: ну да мало ли что пишется такъ, а дѣлается сакъ! И ниже мы приведемъ выписки изъ грамотъ, которыя покажутъ, что Пыскорскіе старцы и Строгановы были уличаемы Соликамцами въ привлеченіи къ себѣ людей тяглыхъ, выставленныхъ старцами за своихъ *половниковъ*.

Познакомившись съ отношеніями пришельцовъ къ туземцамъ, обратимъ свое вниманіе и на отношенія другъ къ другу выходцовъ, жившихъ въ первое время своего переселенія между собою мирно. Къ мирной жизни побуждали ихъ взаимныя выгоды. Хотя Строгановъ дѣлался главою общества, но грозное заключеніе грамоты сильно ограничивало волю Строгановыхъ, которые въ выпрошенныхъ мѣстахъ, уже частію заселенныхъ, не могли распоряжаться, какъ полные и единственные хозяева, не могли вытѣснять прежнихъ жильцовъ со своихъ мѣсть, не могли и воспрепятствовать заселенію тутъ же новыхъ промышленныхъ слобожанамъ, а должны были довольствоваться тѣмъ, что было имъ уже занято или оставалось пустопорожнимъ и не начало споровъ. Къ мирной жизни побуждали ихъ и самоохраненіе отъ дикихъ сосѣдей и боязнь лишиться желанныхъ мѣсть. Иначе чрезъ прію и вражду съ слобожанами они лишили бы себя взаимной помощи къ отраженію нападений сосѣднихъ дикарей, а ссора и споръ возбудили бы жалобы, которыя могли бы дойти и до царя и обнаружить ложность челобитной, а чрезъ то и грамоту обратить не въ грамоту. На этомъ-то основаніи свободно помѣстились здѣсь Соколовъ на Ленвѣ, Левашовъ на Толычѣ, Тимашевъ и Никитниковъ съ товарищи на Зырянкѣ. Иначе какъ бы они устроились на чужой землѣ? Но Строгановы особенно ладили съ Пыскорскимъ монастыремъ. Дружба монастыря нужна была Строгановымъ какъ по нравственному вліянію на слобожанъ, такъ и по связямъ его съ вліятельной іерархіей Московской. Дружба монастыря съ при-

шельцами продолжалась до 1594 года, въ которомъ возникла у старцовъ прѣя и вражда съ Усольцами (нынѣшними Соликамцами) изъ-за мельницы на Таяницѣ; но эта первая ссора была покончена миролюбивою записью, которою заключено — *монастырской мельницѣ на рѣчкѣ Таяницѣ не быть.*

Много тяжёбныхъ дѣлъ прописано въ собраніи грамотъ Пыскорскаго монастыря, но мы не будемъ разсматривать ихъ вполнѣ, а ограничимся выпискою изъ нихъ того, что близко относится къ предмету нашего изслѣдованія. Между прочимъ въ нихъ пишется, что *Соликамскій сыщикъ Михайло Борисовъ Бороздикъ провидѣлъ, что презъ село у Соликамской, въ уездѣ, на Лысви рѣчкѣ и по инымъ рѣчкамъ жили Сылвенскіе Татарове, а нынѣ тѣ Татарове живутъ на нашей земль; и Пыскорскаго де монастыря и Соликамскаго Вознесенскаго монастыря старцы да востинной сотки Томяло Елизьевъ съ племянники да Соликамской посадской человекъ Иванъ Суровцовъ да Ондрей да Федоръ да Данило Строгановы и ихъ прикащики устроили свои слободы и владѣютъ тою землю безъ дачъ самовольствомъ; и нашу усольскую тягую землю у податныхъ тяглыхъ людей поотнимали и подѣ закладѣ и вкладомъ поимали; и для де льготы въ монастырь приходятъ всякіе тяглые люди и деревенскіе крестьяне со вкладомъ — и прикладываютъ податныя тяглыя мѣста, а пишутъ крѣпости закладными кабалами вдвое и втрое; да за Пыскарскимъ монастыремъ живутъ усольцы, пришлые, торювые люди. Противъ такого обвиненія архимандритъ Ермогенъ, на очной ставкѣ съ усольскимъ челобитчикомъ съ Мишкою Игумновымъ, отвѣчалъ, что у посадскихъ людей насильствомъ земли не отымали, а подѣ закладѣ и вкладомъ землю имали и давали деньги до валовыхъ писцовъ Михайла Кайсарова съ товарищи; и тѣ земли на выкупъ они посадскимъ людямъ отдавали и посадскіе люди земель и пожень на выкупъ не имали; и на тѣ земли крѣпости писали въ прямыхъ деньгахъ, чего та земля стоила, а не вдвое и не*

строе. Усольскій же челобитчикъ Мишка Игуиновъ, на очной ставкѣ, архимандриту возражалъ: *которые де земли закладывали ихъ посадскіе люди и пожени до писцовъ и послѣ писцовъ; и о тѣхъ земляхъ, и о тѣхъ посягахъ въ монастырь имъ бывали челомъ и деньми по крѣпостямъ привозили; и они имъ земель и поженъ на выкупъ не отдали.* Рѣшеніе этой спорной тяжбы послѣдовало въ пользу Мишки Игуинова, который, внося выкупныя деньги, выигралъ дѣло у двухъ вліятельныхъ монастырей, и солепромышленниковъ Елисѣева, Суровцова и Строгановыхъ. Вслѣдствіе такого рѣшенія, Пыскорскій монастырь въ 1652 году уступилъ Соликамцамъ только пять варницъ съ монастырскою землею и со всякимъ варничнымъ строеніемъ и съ заводомъ и съ двора, стоявшими по нижнюю сторону Усть-Зырянки.

Хотя тяжбное дѣло было рѣшено, на Москвѣ, въ пользу Соликамцовъ, которые и деньги, 609 рублей, въ монастырь по крѣпостямъ уплатили, но старцы всѣхъ тяглыхъ земель на выкупъ тогда не отдали, назвавъ ихъ *остальными землями: а тѣ де остальные тѣяые земли подъ соляными ихъ монастырскими промыслами и луки межъ тѣялыми землями сверху Камы, Усольскіе же неуроданные луки, а снизу Камы рѣчки тѣялая рѣчка Зырянка, и земель по Зырянкѣ рѣчкѣ Строгановыхъ не бывало.* Поэтому отъ Усольцовъ или Соликамцовъ въ 1679 году ѣздилъ въ Москву земской староста Герасимко Холкинъ съ челобитною на старцовъ за неполную отдачу выкупныхъ земель Усольцамъ. Такъ какъ Пыскорская братія въ тяжбныхъ дѣлахъ своихъ постоянно ссылалась на пожертвованія монастырю Строгановыми земель, умалчивая о томъ: *какъ самими Строгановыми даны земли,* то Соликамцы въ просьбѣ своей потребовали первую жалованную (7066 г.) грамоту, которою и хотѣли доказывать, что Строгановы не имѣли права приписывать къ монастырю ни Канкорь, ни смежныя съ Лисвою мѣстности, уже бывшія въ тяглѣ, потому что жалованная грамота была дана не на тяглыя, а на пустыя, никѣмъ не занятая

иѣста. А что починокъ на усть-Лысвы написанъ за монастыремъ въ четверти и десятины — писали Соликамцы — и тутъ купилъ Строгановъ въ 7066 на усть-Лысвы наволоки и займища подъ пашню; а идъ у того починку мельница написана; тутъ купилъ Строгановъ притыку — лзы рыбу затирать, и поставилъ мельницу; да за Камюю, ниже тмляхъ Зырянки и Яйвы рѣчекъ, онъ же Строгановъ смѣжля пожени въ Пызовской курь купилъ, а Пызовская курья есть старое русло Яйвы рѣки. Обо всемъ этомъ и Строгановы и старцы въ сѣблкахъ своихъ, и въ писцовыхъ книгахъ, и въ грамотахъ умолчали съ умысломъ; и чрезъ все ихъ монастырское утаенъе, какъ говорить грамота 7182 года, было ихъ, то-есть, Соликамцовъ, многое челобитье.

Старцы и Строгановы увидали, что Соликамцы взялись за нихъ крѣпко и потребовали положить предъ боярами и дьяками первую жалованную грамоту, которая, показавъ сущность свою въ настоящемъ свѣтѣ, рѣшила бы многочисленные споры по сущей справедливости. Но первой грамоты старцы отъ Строгановыхъ не представили, да и представить ее не могли, потому что она послужила бы неопровержимою уликою противу представителей; поэтому старцы отъ представленія требуемой Соликамцами грамоты уклонились и сослались на жалованныя грамоты послѣдующихъ царей, утверждавшихъ, по утаенъю, неправильную приписку Строгановыхъ монастырю земель, да на соборное уложеніе. Такимъ образомъ только по силѣ полученныхъ утаенъемъ грамотъ царей Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича да соборнаго уложенія, въ противность грамоты царя Іоанна Васильевича, старцы удержали за собой неправильно приписанные монастырю землю и Канкорь-городокъ. Уступить же монастырю землю и чужеименный городокъ, подъ видомъ благочестія, принуждены были Строгановы вѣроятно для того, чтобъ при помощи сильной духовной власти сохранить за собой остальную землю. Еслибъ Строгановы поссорились съ братіею въ началѣ,

то братія, при содѣйствіи другихъ сильныхъ пришельцовъ, могла бы лишити ихъ богатыхъ займищъ.

Такимъ образомъ выходитъ, что рѣчка Лысва до первой жалованной грамоты была тяглою рѣчкою; ниже ея, на той же сторонѣ Камы, находилось инородческое селище—Канкоръ, а на противоположенномъ берегу Камы находилось чудское селище и текла тяглая рѣчка Зыранка, устье коей понинѣ находится выше Пызовской курьи на 8 верстъ; начало же приписанныхъ Строгановыми къ монастырю земель лежало и лежитъ на 30 верстъ выше Пызовской курьи или стараго русла Яйвы. Слѣдственно земли эти не были жалованы царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Строганову и Строгановы распорядились въ тогдашнія темныя времена произвольно; иначе: Строгановы ходили не по жалованной грамотѣ и чрезъ то грамоту обратили *не въ грамоту*. Чтобъ поправить свои дѣла, они при всякомъ новомъ воцареніи испрашивали новыя грамоты, платя за землю оброкъ. Хлопоты эти, сопряженныя со множествомъ тяжбныхъ дѣлъ, доводили богачей до того, что всѣ Перискія заведенія Ивана Максимовича и сына его Даніила съ участкомъ, оставшимся послѣ Никиты Григорьевича, находились въ 1639 году въ залогъ (въ 4,600 р.) у гостя Никитникова съ товарищи и были выкуплены Андреемъ и Петромъ Семеновичами Строгановыми (г. Вологовъ). Но и послѣ выкупа не мало было хлопотъ у Строгановыхъ, какъ мы уже и видѣли выше. И въ 16^{95/96} годахъ Соликамцы спорили о своихъ земляхъ, при межеваніи ихъ княземъ Тюфякинымъ; но споръ ихъ выставили ослушаніемъ, вслѣдствіе котораго 18 лучшихъ посадскихъ людей были взяты подъ стражу, отосланы въ Москву, пытаны тамъ въ Семеновскимъ Приказѣ всѣ, кромѣ Ивана Суровцова, и 15 изъ нихъ сосланы въ Азовъ; въ числѣ ихъ находился лучший человекъ Борисъ Холкинъ. Въ тѣхъ же годахъ возникло у Строгановыхъ дѣло съ близкими сосѣдями Филатьевыми и Шустовыми, которые были не простые люди, а гости. Они послѣдовали примѣру прочихъ и рѣшились самовольно устроить варницы на земляхъ, близкихъ къ Строгановымъ,

возвѣвъ ихъ пустопорожнини и пригунивъ еще у Балахонскаго выхода Ивана Соколова разсолныя трубы, устроенныя имъ самовольно же на рѣчкѣ Ленвѣ въ 1610 году. Пользуясь благопріятными обстоятельствами, Шустовы съ товарищи развивали солосвареніе, умножая число варничныхъ построекъ, и довели ихъ до того, что въ 1697 году у нихъ считалось 44 варницы, 23 разсолныя трубы и 21 амбаръ. И Строгановы не остановили ихъ, только Григорій Дмитріевичъ, сдѣлавшись въ 1688 году единовластнымъ обладателемъ всего имѣнія своихъ предковъ, почувствовалъ себя достаточно сильнымъ къ борьбѣ съ сосѣдами и затѣялъ съ ними дѣло. Тяжба Строганова съ Шустовыми была очень близка сердцу пыскорскихъ ивоковъ, что явствуетъ изъ записки слѣдующаго содержанія: *Се азъ, именованный человекъ, Григорій Дмитріевичъ Строгановъ, въ кнѣзьствѣ 203 (1695) году, февраля во 2-й день, далъ сію запись преображенскаго Пыскорскаго монастыря архимандриту Евѣмїю да келарю иноку Кипріану да казначею монаху Сергію со всей толпою монастыря братіею въ томъ, что дали мнѣ Григорью оны, архимандритъ съ братіею, въ оброкъ подъ дровяныя плотбища изъ монастырскихъ своихъ вотчинныхъ земель на рѣчкѣ на Камь, въ урочищахъ отъ усть-рѣчки Зырянки вверхъ по Камь рѣчкѣ, по правой сторонѣ (*) до Чашикинскаго истоку и отъ Усть-Чашикинскаго вверхъ по рѣчкѣ, по правой сторонѣ до покотинны монастырскаго своего Рождественскаго (**) промыслу, и вверхъ по обѣ стороны Чашикинскаго истоку до усть-рѣчки Ленвы, и въ томъ истокъ рыбную ловлю да песокъ, что на Камь на рѣчкѣ, противъ усть-Чашикинскаго истоку (***) , ставить мнѣ Григорью дрова и ослѣдныя и всяки припасы, какіе къ варничнымъ моимъ промысламъ*

(*) Имиѣ лѣвой.

(**) Имиѣ Дѣдохино.

(***) Песокъ этотъ имиѣ обрадился въ материкъ и вошелъ въ составъ Дѣдохинской дачи, а Камь имѣнила теченіе.

годы, на той изъ монастырской земель, въ тѣхъ вышеписанныхъ урочищахъ: и тою оброчною землею владѣть мнѣ Григорью и жене моеи и дѣтямъ изъ оброку. За ту изъ землю, да дровяную и льскую ставку, и въ истоки за рыбную ловлю платить мнѣ Григорью и жене моеи и дѣтямъ въ монастырь, на годъ, по двести рублевъ денегъ. А какъ въ урочище годы, противъ сей записки, въ оброкъ выдуть; и мнѣ Григорью ту изъ монастырскую, вышеписанную, оброчную землю отдасть мнѣ, архимандриту съ братією, въ монастырь во владѣнье по прежнему. А идъ на той изъ монастырской, вышеписанной, оброчной земель понадобится мнѣ, архимандриту съ братією, заводить варничные промыслы, трубы разсольные дѣлать и варницы ставить — или къ монастырскимъ варничнымъ промысламъ, варничныя дрова и всякіе варничные припасы ставить; и тѣ всякіе варничные заводы заводить, трубы дѣлать и варницы ставить мнѣ же, архимандриту съ братією, и кто по нѣхъ въ томъ монастырь иже, архимандритъ и братья будутъ, на той изъ данной оброчной земель, идъ они носить, поволью. Такъ же, что на той изъ монастырской земель мнѣ Григорьевымъ дровянымъ плотникомъ не занято будетъ; и въ тѣхъ мѣстахъ слыно снимать мнѣ, архимандриту съ братією, на монастырь по прежнему; а мнѣ Григорью и жене моеи и дѣтямъ на тѣхъ изъ земляхъ слыно носить не велѣть и росольныя трубы не дѣлать и варницъ не ставить и никакого варничнаго строеня не строить и тѣмъ изъ монастырскимъ варничнымъ промысламъ утѣшенія никакого не чинить; а въ Чашикинскомъ истоки мнѣ, архимандриту съ братією, рыба ловить на монастырской обиходѣ, по прежнему. А буде на нѣхъ, архимандрита Евѣмлія съ братією, учнутъ битъ челою великимъ юсударемъ или святыишему патриарху или преосвященному архіепископу юсти Василію Шуйстову съ братьями и съ дѣтьми и съ племянниками по какимъ одьлочнымъ землянымъ крѣпостямъ: и буде обяжутся у нѣхъ.....за руками прежде бывшихъ тою монастыря архи-

мандритовъ съ братьею, oprичъ заемныхъ кабалъ и памятей и ростисокъ и соляныхъ продажныхъ всякихъ писемъ; и за тѣми ихъ монастырскими дѣлами велеть мнѣ Григорью ходить людемъ своимъ или кому я прикажу моими протѣржи и убытки и во всемъ ихъ въ тѣхъ о земляхъ вышеписанныхъ дѣлахъ не покинуть и всякое вспоможеніе имъ, архимандриту съ братьею, чинить для того, что тотъ спаской монастырь отъ начала строеніе родственниковъ моихъ Григорьевыхъ. А буде по указу великихъ юсударей и святѣйшаго патріарха и преосвѣщеннаго архіепископа указа не будетъ на нихъ, архимандрита съ братьею, юстемъ Василю Шуйстову съ братьями и съ дѣтьми и съ племянниками по сдѣлочнымъ какимъ землянымъ записямъ и крѣпостямъ; и буде у нихъ объявятся.....за руками прежнихъ архимандритовъ того монастыря съ суда или съ подлиннаго какою розыску какою ихъ иску, и очиститься отъ чего будетъ имъ немочно и тотъ ихъ искъ, для ихъ монастырской скудости и разоренія, за нихъ, архимандрита съ братьею, заплатить мнѣ Григорью своими деньгами. А буде до тѣхъ выписанныхъ оброчныхъ лѣтъ учинится мнѣ Григорью смертный часъ, а послѣ меня дѣтей буде не останется; и до той ихъ вышеписанной, монастырской земли, по моей смерти, никому дѣла нѣтъ, владѣть имъ, архимандриту съ братьею по прежнему.

Прописанная запись показываетъ, что хотя Дѣдюхинскій промысловъ, слышшииъ подъ именемъ Рождественскаго, владѣль Пыскорскій монастырь, но владѣль, сомнѣваясь въ неотъемлемости владѣнія; онъ боялся сосѣдей своихъ — гостей Шуйстовыхъ съ родственниками, жившими, въ полуторѣ верстѣ отъ Дѣдюхина на рѣчкѣ Ленвѣ, въ своемъ промыслѣ; монастырь опасался оказанія у Шуйстовыхъ какихъ-то сдѣлочныхъ земляныхъ крѣпостей и заручной прежнихъ архимандритовъ, записи съ суда или съ подлиннаго розыска объ искѣ, отъ котораго старцамъ очиститься было немочно; поэтому и выговорено въ записи, чтобъ Строгановъ во всѣхъ вышеписанныхъ дѣлахъ

старцевъ не покинулъ. Что же заставило Строганова такъ крѣпко и коштовато стоять за Пыскорскій монастырь? Хотя въ записи выставлено, что Григорій Дмитріевичъ брался стоять за Спаской монастырь, какъ за строеніе предковъ своихъ, но настоящая разгадка принимаемыхъ на себя Строгановымъ жертвъ заключалась въ томъ, что прописанная запись оброкомъ своимъ служила важнымъ шагомъ и удобнымъ поводомъ къ тяжбному дѣлу, выигрышъ коего освобождалъ Строганова отъ соперничествующихъ по промыслу сосѣдей. Строгановъ выигралъ дѣло, получивъ грамоту на спорныя земли въ 1697 году, февраля 22 дня, не смотря на то, что тѣ земли въ правой ободной грамотѣ Пыскорскаго монастыря названы *наши великаго юсударя земли*. Выигрышу труднаго дѣла изъ-за собственныхъ выгодъ поусердствовали Пыскорскіе старцы, отъ коихъ были довѣренныя при межеваніи земель, указывавшіе старья грани.

Оттягавъ Ленву, Строгановъ задумалъ овладѣть казенными Зырянскими промыслами съ селеніями — Веретіей и Зырянской. Маневръ, придуманный Строгановымъ для полученія отъ казны промысловъ съ угодьями, весьма искусенъ и состоялъ въ томъ, что въ 1697 году Григорій Дмитріевичъ взялъ на Усть-Зырянкѣ казенные и оставленные гостемъ Никитниковымъ промысла въ свой кортомъ съ ограничительными для себя условіями и съ обязательствомъ вываривать по 100,000 пудовъ соли для казны и доставлять ее безденежно на своемъ коштѣ туда, куда прикажетъ указъ; остатокъ же вываренной соли обращать въ свою пользу. Но въ 1700 году кортомъ промысловъ съ ограничительными условіями онъ нашелъ для себя неудобнымъ, вслѣдствіе чего выхлопоталъ, чтобъ земля подъ промыслами и угодья были отданы ему въ вѣчное и потомственное владѣніе съ правомъ употреблять приписанныхъ къ промысламъ крестьянъ по усмотрѣнію и съ прежнимъ обязательствомъ вываривать и поставлять соль въ казну на своихъ харчахъ по всѣ годы бездонмочно. Безденежная и бездонмоч-

ная поставка соли въ казну снята со Строгановыхъ въ 1750 году, главнѣйше, по уадаку промысловъ отъ естественныхъ причинъ, а земли, приписанныя къ заводамъ, съ лѣсами, угодьями, со всякими строеніями и крестьянами остались за Строгановыми, уплатившими за одни варничные припасы 28,198 руб. 90 копѣекъ.

Такъ вели дѣла свои Строгановы и Пыскорскіе старцы. Но когда же и какимъ образомъ достался инокамъ Дѣдюхинскій промыселъ?

Сображая вышесказанное, можно допустить, что Дѣдюхинскій промыселъ очутился за монастыремъ по какой-то заручной сдѣлкѣ, могущей оказаться у семейства Шустовыхъ и могущей причинить старцамъ неуладныя неочистки. Время же поступленія его къ обители можно опредѣлить по ободной правой грамотѣ, къ испрошенію коей въ 1674 году побудительною причиною выставлена ветхость прежнихъ грамотъ, сдѣлавшихся непрочными для владѣнія монастырскою вотчиною. Могли-ли тарханная грамота, жалованная въ 1627 году, и значительная 1658 года прійти въ 1674 году въ такую ветхость, что сдѣлались непрочными къ владѣнію имѣніемъ, черезъ 46 и 16 лѣтъ, когда списокъ съ ободной правой грамоты и собраніе прежнихъ грамотъ черезъ 186 лѣтъ сохранились такъ, что читаются нынѣ свободно? Неестественность такой ветхости подтверждается и завѣщаніемъ архимандрита Пафнутія, обратившагося къ старцамъ съ такимъ наказомъ. *О семъ начальномъ обители сей буди вѣдомо: отъ мѣта 7068 до мѣта 182 въ сію грамоту, государскимъ рассмотрѣніемъ всѣхъ прежнихъ монастырскихъ крѣпостей, указы внесены; и впредь государскому ихъ величеству сію жаловальную грамоту, вмѣсто всѣхъ прежнихъ грамотъ, къ подпискамъ подкосили бы подлинную одну, что за государскою печатью; и писцамъ по ней между указывали и списки имъ къ повальному съ сѣхъ списковъ съ нее давали и вотчину монастырскую всю оберегали бы сею грамотою одною же, для того, что въ сей гра-*

моль прежнихъ крепостей указы есть всѣ сполна; и держали бы ее въ монастырь въ великой бережь и на единь и, отричь списковъ, ее изъ монастыря бы не возили. За сіе же юсударское жалованье со христомлюбивою царицею и со благородными ихъ чады, соборнь, молили бы есте Бога и пречистую его Матерь о здравіи и благоденствіи юсударскаго ихъ величества и родители ихъ царскія за упокой поминали. Для юсударскаго сею жалованья, молю васъ отцевъ, за сія и прежнія въ челобитьи моемъ и въ волокитахъ труды; по отшествіи моемъ отъ житія сею, впредь на коеждо лѣто, въ уреченный день, со усопшими во святой обители сей вашиимъ блаотииемъ, соборнь, молитву къ Богу принести за упокой злосуетныя моя души убогаю Пафнотія. Для чего же было бы злосуетной душѣ убогаго Пафнутія наказывать старцамъ держать прежнія грамоты на-единѣ отъ выхлопотанной имъ грамоты и оберегать вотчину ею одною, еслибъ тѣ грамоты были такъ ветхи, что въ нихъ нельзя было прочесть ничего, а слѣдовательно и добиться въ нихъ толку? Очевидно поводомъ къ испрошенію ободной правой грамоты служила отцу Пафнутію въ волокитахъ не ветхость грамотъ, а другая тайная мысль, которая, судя по грамотамъ, состояла въ томъ, чтобъ исключить и включить въ нее нѣчто. Такъ мы видимъ, что о *Пыльозской курь* вовсе не упоминается, а вмѣсто нея включена *Пыскорская курь*; изъ тархавной грамоты исключено до *Меркурьевыхъ острововъ*, вмѣсто же *варницы на Пыскоркѣ и островъ Побоичномъ* написано *варницы на Камь*, вмѣсто *слободкою подъ монастыремъ—слободками*. Откуда же взялись варницы на Камь? Въ ободной грамотѣ необьяснено, а положеніе вотчины показано прежнее. Очевидно къ соляному варничному промыслу, что былъ близъ рѣчки Зыранки, прибавилась слободка съ варницами, стоявшая на одномъ изъ Меркурьевыхъ острововъ (*), слѣдственно Дѣдюхинская, которая

(*) По Кайсарову Нижегородецъ Петръ Меркурьевъ имѣлъ варницу ниже города,

соликамскимъ лѣтописцомъ подъ 1732 годомъ названа слободою; и нынѣ двѣ улицы въ Дѣдюхинѣ зовутся слободами.

Вотъ время (1674 г.), когда Дѣдюхинскій промыселъ заявленъ подъ монастыремъ подъ темнымъ рѣченіемъ. Г. Поповъ въ „Хозяйственномъ описаніи Пермской губерніи“ говоритъ, что Дѣдюхинскій промыселъ достался монастырю дѣйствующимъ. Кто же былъ его основателемъ? Самое имя промысловъ показываетъ, что ихъ завелъ Дѣдюхинъ. Иначе, какъ же бы имъ усвоилось это имя? Хотя монастырь и переименовывалъ ихъ въ Рождественское усолье, но оно къ нему не привилось и старое имя неумолчно слыло въ устахъ народа; и потому-то въ договорной записи для поясненія села Рождественскаго прибавлено и *Дѣдюхино тожъ*. Не смотря на усилія письменности, древнее основное имя пережило новое прививное и Дѣдюхино сохранилось подъ первобытнымъ именемъ своего основателя, который, подобно Никитникову, Левашеву и Шустову выбылъ въ Россію, гдѣ фамилія Дѣдюхиныхъ встрѣчается и понынѣ. Надо полагать, что Дѣдюхинъ долго владѣлъ своимъ промысломъ въ старые годы. Иначе не упрочилось бы за нимъ названіе стариннаго владѣльца. О древности Дѣдюхина сохранились два преданія, рассказанныя г. Свинымъ въ „Ермакѣ“. Авторъ „Ермака“ говоритъ, что въ древнія времена на мѣстѣ, занимаемомъ нынѣ Орломъ селомъ, росъ черный, едва проходимый лѣсъ. Въ глубинѣ мрачнаго лѣса росли три мощные дуба; на вершинѣ дубовъ свилъ гнѣздо огромный орелъ; про орла шла грозная слава, какъ про хищника дѣтей. Зловѣщій слухъ о хищномъ орлѣ поселилъ ужасъ не въ однихъ туземцахъ, но и въ пришельцахъ Дѣдюхина. Аника, будто бы преслѣдуя орла, похитившаго изъ Дѣдюхина дитяго, открылъ гнѣздо хищника и убилъ его; плѣнившись же мѣстомъ жительства орла, основалъ Орелъ-городокъ. Другое преданіе гласитъ, что владѣлецъ

то-есть Соликамска, на острову. Быть можетъ Меркурьевъ и Дѣдюхинъ былъ однимъ же лице, какъ Суровцовы писались просто Онофріевъ, и былъ родня Шустову.

Орла-городка назывался Дѣдюхинскимъ князькомъ. Преданія эти замѣчательны лишь въ томъ отношеніи, что указываютъ на древность Дѣдюхина, которую г. Волеговъ считаетъ одновременно съ нагорнымъ монастыремъ. Смыслъ же перваго преданія надобно, кажется, понимать такъ, что Дѣдюхино боялось, чтобъ имъ не овладѣлъ Орель-городокъ.

Но, быть можетъ, Дѣдюхино получило свое названіе отъ простаго жильца, поселеннаго тутъ иноками. Еслибъ это было такъ, то: 1) отъ первожителя остались бы потомки, какъ въ деревнѣ Малютиной доселѣ есть Малютины, въ Елькиной—Елькины и проч.; 2) не для чего было бы монастырю переименовывать его въ Рождественское усолье, 3) иноки несравненно ранѣе 1674 года заявили бы его за собой и открыли бы соловареніе, назвавъ его священнымъ именемъ, а о Дѣдюхинѣ не было бы и помина, и 4) г. Поповъ не напечаталъ бы, что Дѣдюхинскій промыселъ достался монастырю дѣйствующимъ.

Итакъ Дѣдюхинскій соляной промыселъ основанъ Дѣдюхинымъ. А какъ преданіе владѣльца Орла именуетъ Дѣдюхинскимъ князькомъ, то кажется вѣроятнымъ, что государевъ оброкъ съ Дѣдюхина доставлялся на Орлѣ Никитѣ Строганову, который уплачивалъ его и за старцевъ на Москвѣ (*). Иначе, названіе Дѣдюхинскаго князька немыслимо и преданіе невѣрно. Съ поступленія же промысла къ монахамъ, правители монастыря платили оброкъ сами на Москвѣ. Въ 1684 году Дѣдюхино писалось усольемъ, а въ 1700—селомъ; народъ же звалъ его слободою и въ 1732 году, въ которомъ учреждалось въ немъ Периское соляное комиссарство, продолжавшееся по 1759 годъ. Въ 1764 году Дѣдюхинскій и Березниковскій заводы (**), съ землею и жителями отобранны отъ Пыскорскаго монастыря

(*) Грамота 7102—1594 г.

(**) При поступленіи Березниковскаго завода въ казну, соловаренія, по низкой добротѣ разсоловъ, въ немъ не было; потомъ хотя и открывалось, но въ 1797 году совсѣмъ закрыто, а люди переведены въ Дѣдюхино.

въ казну, находясь подъ вѣдомствомъ соликамскаго воеводы, отъ коего, сдѣлавшись казенными, въ скоромъ времени перешли въ вѣдѣніе учрежденнаго въ Соликамскѣ, Пермскаго солянаго правленія, по опредѣленію коего были въ Дѣдюхинѣ смотрители по 1781 годъ, въ которомъ съ открытія намѣстничества въ г. Перми Дѣдюхино поступило въ вѣдѣніе казенной палаты.

Смотрителями заводовъ были ДЕРЕВЕЦКІЙ, МОСАЛОВЪ, ЧАДИНЪ, СТАРОВЪ, ЗВѢРЕВЪ, АБРАМОВЪ, ПЛЕТНЕВЪ, КУЗМИНЪ и ШПАКОВСКІЙ. ДЕРЕВЕЦКІЙ былъ чудакъ, оставившій о себѣ забавные рассказы. О Мосаловѣ, Чадинѣ, Старовѣ, Звѣревѣ, Абрамовѣ и Плетневѣ не сохранилось въ народѣ никакого сужденія, а это не худая память. Кузминъ же былъ злодѣй и самоуправный беззаконникъ, наказывавшій всякую маловажную вину плетми съ поливаніемъ спины расоломъ; онъ умеръ скоропостижно во время слѣдствія, которое производилъ Нелидовъ, управлявшій заводомъ за смертію Кузмина. Кузминской жестокости придерживался и Шпаковский. Лютое сердце его не щадило даже женщинъ, которыхъ наряжалъ на покосы самъ, бѣгая по улицамъ съ палкою въ рукахъ и командуя партіи; откомандировавши всѣ партіи, онъ взлѣзалъ на колокольню и наблюдалъ за ходомъ женской команды въ подзорную трубку. И горе той партіи, въ которой по какой-либо неизбѣжной надобности отлучалась одна изъ товаровъ; онъ садился на лошадь, догонялъ партію и безъ всякаго разбора билъ женщинъ, которыя спасались отъ побоевъ въ лѣсахъ и озерахъ. У него, вслѣдствіе беззаконнаго самоуправства, много было ссоръ и спорныхъ дѣлъ съ частными усольями изъ-за дровъ, которыя онъ приказывалъ своимъ подчиненнымъ перехватывать и приводить въ Дѣдюхино съ насильствомъ, доходившимъ иногда до смертубійства. При немъ, вслѣдствіе перехода Дѣдюхинскихъ промысловъ изъ Пермской казенной палаты въ Пермское горное управленіе, Дѣдюхино въ 1805 году объявлено горнымъ городомъ съ открытіемъ въ немъ экспедиціи подъ предсѣдатель-

ствомъ Андрея Ѳедоровича Дерябина, членами коей были Шпаковский и Викуловъ. Въ 1807 году Шпаковского замѣнилъ строгій Версиловъ, а Викулова—Ивановъ съ наименованіемъ ихъ совѣтниками солянаго правленія, предсѣдателемъ же остался, но на мѣстѣ не жилъ, А. Ѳ. Дерябинъ; Дѣдюхинское же соляное правленіе подчинено прямо Департаменту Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ, не завися въ губерніи ни отъ кого. Въ 1814 году Форафоновъ изъ совѣтника солянаго правленія сдѣлался первымъ мѣстнымъ начальникомъ, съ титуломъ управляющаго, и умеръ въ 1818 году, вскорѣ послѣ сжъны, вслѣдствіе доноса на него подчиненнымъ. Послѣ него поступилъ Татаринцовъ—человѣкъ горячій, безхарактерный и дерзкій, за что и былъ удаленъ отъ должности; наглость свою онъ простиралъ до того, что сѣкъ отцевъ семейства, если они отстаивали невинность своихъ дочерей отъ его искательства. Имъ орудовалъ совѣтникъ Порецкій, который хотѣлъ-было продолжать свою роль и при новомъ управляющемъ Пиленкѣ, но Пиленко при первомъ же случаѣ осадилъ выскочку—и Порецкій долженъ былъ убраться изъ Дѣдюхина. Пиленко съ мастеровыми обращался сначала жестоко, но со смерти, приключившейся на другой день послѣ наказанія солепріемщику П....., усмирѣлъ и оставилъ о себѣ память дѣльца и знатока. *Напишу*, говаривалъ Пиленко, *такъ, что и комаръ нося не подточитъ*. Вообще Пиленко всякое должностное лицо поставилъ въ свои границы, изъ которыхъ оно не выходило, завелъ по управленію существующій повинѣ обрядъ и охранялъ слабого противу сильнаго, разумѣется, если слабый былъ правъ. Половину своей двадцатишести-лѣтней службы въ Дѣдюхинѣ онъ провелъ, по болѣзни, въ кабинетѣ, но зналъ все, что дѣлается въ его вѣдомствѣ. Пиленка въ 1849 году смѣнилъ Кармалинъ, на котораго было три доноса, но онъ все-таки дослужилъ до указа о передачѣ казенныхъ соляныхъ промысловъ въ частныя руки и, по болѣзни, вышелъ въ отставку 12 августа 1862 года.

Въ 1814 году въ вѣдѣніе Дѣдюхинскаго солянаго правленія поступили земли Пыскорскаго мѣдиплавильнаго завода. Мѣсторожденіе мѣди было извѣстно въ 1629 году, какъ можно заключить изъ ободной правой грамоты, увѣряющей, что въ томъ году были отведены Пыскорскому монастырю земли въ зашѣнъ взятыхъ у него *на юсударево мѣдное дѣло*. Руда добывалась на рѣкѣ Яйвѣ, въ горѣ Кужгорѣ, подъ смотрѣніемъ боярина (?) Дѣя Свитенщикова (*), а плавилась при Пыскорскомъ монастырѣ: однакожь работа, по отдаленности рудника отъ плавильни и по бѣдности рудъ, была остановлена. Но какъ вскорѣ былъ найденъ на рѣкѣ на Камѣ, въ 28 верстахъ отъ монастыря, благонадежный Григоровскій рудникъ, то опять изъ Москвы былъ отправленъ тотъ же бояринъ Свитенниковъ (*), который по указу царя Алексѣя Михайловича завелъ Пыскорскій мѣдиплавильный заводъ; добываніе же руды и заводскія работы, при посредствѣ 15 иностранцевъ, производились вольнонаемными людьми. Но вскорѣ основанный заводъ поступилъ въ содержаніе Тимапевыхъ, уѣхавшихъ черезъ два года въ Сибирь. Наконецъ и все дѣйствіе прекратилось, когда посланный на ихъ мѣсто иностранецъ умеръ, а земли по ободной грамотѣ возвращены Пыскорскому монастырю въ 1665 году. Де-Генинъ въ 1722 году возобновилъ мѣдиплавильное производство на Пыскорѣ, бывшее до 1760 г. въ горно-казенномъ управленіи. Съ 1760 по 1781 годъ Пыскорскій заводъ находился въ содержаніи у графа Романа Илларионовича Воронцова, отъ котораго поступилъ опять въ казну и закрытъ въ 1820 году впредь до открытія надежныхъ мѣсторожденій мѣди, въ 1859 году производилъ развѣдки горный инженеръ Тучемскій.

Мѣстность.

Дѣдюхинская дача находится, Пермской губерніи, Соликамскаго уѣзда, на лѣвомъ берегу судоходной рѣки Камы, въ 182

(*) Иные пишутъ „Свитейшиковъ“, а другіе „Свитсшниковъ“.

верстахъ отъ г. Перми и въ 24-хъ отъ Соликамска, подъ 59°25' сѣверной широты и 74° восточной долготы. Занимаемая ею мѣстность образуетъ низменную, лѣсистую и болотистую долину, усѣянную холмами, топами и кочковатыми лугами. Холмы, идущіе длинною грядой, зовутся здѣсь *грядами*, а плоскіе и широкіе — *веретями*, кочковатая же, топкая и продолжая лужина зовется *ворюю*. Около Дѣдюхина лежатъ значительныя села: на югѣ Веретія въ 7 верстахъ, на востокѣ Ленва въ 1-й, на юго-западѣ Усолье въ 3-хъ и на западѣ Пыскоры въ 7 верстахъ. Въ Ленвѣ, Веретіи и Усольѣ проживаютъ крестьяне графа и графини Строгановыхъ, князя Голицына, княгини Бутеро и гг. Лазаревыхъ. Пыскоры занимаютъ мастеровыя Дѣдюхинскаго казеннаго завода и потомки мастеровыхъ упраздненнаго Пыскорскаго завода, обращенные въ государственныхъ крестьянъ.

Длина неприглядной Дѣдюхинской дачи направляется отъ почтовой станціи—Веретіи въ сторону, съ юго-востока на сѣверо-западъ, и равняется 17 верстамъ; ширина же неодинакова отъ $\frac{1}{2}$ до 11 верстъ. Лѣвый бокъ ея отъ села Веретіи идетъ вверхъ по Камѣ, а правый съ обоихъ концовъ прилегаетъ къ лугамъ владѣльцевъ и крестьянъ, въ срединѣ же врѣзывается въ густой нагорный боръ. Межа праваго бока Дѣдюхинской долины отъ рѣчки Зырянки, впадающей въ Каму, начинается *Стрѣлкой* — по древнему Побоищнымъ лугомъ; пройдя *Березникомъ* — древнимъ Побоищнымъ островомъ, она пресѣкается черезъ три версты у Забокинскаго луга, отошедшаго въ промѣнъ къ частнымъ владѣльцамъ; начинаясь снова за версту отъ Дѣдюхина, идетъ отъ Камы на сѣверо-востокъ, по дну осушеннаго Усть-чашкинскаго озера, поперегъ его, къ срединѣ Чашкинскаго истока; перейдя черезъ истокъ, направляется на востокъ и черезъ $3\frac{1}{2}$ версты, подъ тупымъ угломъ поворачиваетъ на сѣверъ; протянувшись на 3 версты по Чашкинскому бору, поворачивается на западъ; подойдя къ верхнему концу Чашкина озера, по косогору, направляется на сѣверъ къ Подкаменному озеру, окружаетъ его, заворачиваясь на западъ, и по Соло-

нухинскому истоку пролегаетъ къ Новинскимъ озерамъ, кончаясь у покосовъ крестьянъ Пыскорскаго управленія. За крестьянскими пожнями, у рѣчки Прорывки, подлѣ Камы, лежитъ Прорывскій лугъ, вымѣненный у владѣльцевъ на Забокинскій. Такимъ образомъ Дѣдюхинская дача состоитъ изъ вырѣзковъ. Вырѣзки эти занимаютъ подъ собой 6,321 десятину и 1,635 квадратныхъ сажень. Изъ этого общаго исчисленія находится:

	Десятинъ.	Сажень.
Подъ сосновымъ лѣсомъ по суходолу	273	1,205
„ смѣшаннымъ лѣсомъ по болоту	3,620	1,713
„ лугами	1,460	1,720
„ рѣчками, озерами, истоками, мокрыми логами и половиною Камы	516	2,050
„ островомъ	9	1,900
„ песками	109	800
„ дровяными плотницами	53	1,200
„ дорогами	15	2,350
„ улицами, домами и огородами	89	1,000
„ казенными зданіями	3	997
„ заводами	20	1,600
„ кладбищемъ	„	2,000
„ скотскимъ выгономъ	146	2,300

Земли, по удовлетвореніи крестьянъ упраздненнаго Пыскорскаго завода, переданныя Дѣдюхинскому, лежатъ на правой сторонѣ Камы въ гористой мѣстности, образуя неправильный четвероугольникъ, занимающій подъ собой 31,983 десятины 2,040 квадратныхъ сажень. Кромѣ того къ Пыскорской же дачѣ принадлежатъ 122 десятины 2,148 сажень, находящіася подъ сѣвными покосами на лѣвомъ берегу Камы противу Пысгора, и 625 десятинъ подъ мѣдными рудниками — Круглихинскимъ и Романовскимъ. Круглихинскій рудникъ лежитъ въ 17, а Романовскій въ 42 верстахъ на юго-востокъ отъ Дѣдюхина.

Грунтъ земли, выстилающій поверхность Дѣдюхинской дачи

болотный, луговой и боровой—слѣдственно торфяной, глинистый и песчаный. При копаніи земли, верхніе слои луговъ состоятъ изъ разноцвѣтной глины блѣдножелтой, красножелтой и синей съ примѣсью песка въ различной степени; во многихъ мѣстахъ песокъ преобладаетъ надъ глиною, особенно на бору и подлѣ Камы. При буреніи разсолныхъ трубъ, на лѣвомъ берегу Камы, пройдены разныя породы земли: верхній, весьма тонкій слой состоитъ изъ мусорнаго чернозема, образовавшагося отъ гніенія растительныхъ веществъ; за черноземомъ слѣдуетъ тонкимъ слоемъ красноватоблѣдная глина; подъ нею лежитъ разноцвѣтный песокъ съ валунами и голышами. Породы эти занимаютъ различную глубину, простирающуюся въ нѣдра земли на 9 и 25 сажень; за сыпучимъ пескомъ съ валунами слѣдуетъ синяя глина съ известковымъ сланцомъ; за сланцомъ песчаникъ, гипсъ и соляной пластъ. Въ глубинѣ иныхъ трубъ встрѣчается синеватый илъ съ осмиграннымъ сѣрнымъ колчеданомъ и мелкими кусочками бѣлаго кварца. Все это подтверждаетъ предположеніе о бывшемъ когда-то здѣсь морскомъ днѣ. Правый берегъ рѣки противу Дѣдюхина гористъ и очень крутъ; состоитъ изъ крупнаго песка и сѣраго, мягкаго слоистаго известняка, а въ глубинѣ изъ песчаника. На вершинѣ береговыхъ горъ въ 17⁶⁰/₉₀ годахъ разрабатывался Каменскій рудникъ, изъ коего добывалась мѣдная руда, которую находили и на лѣвой сторонѣ Камы на рѣчкѣ Яйвѣ. Каменскій рудникъ находится у деревни Камня, лежащей наискось отъ Дѣдюхина къ Усолю. Близъ Камня вдается въ Каму мысъ — замѣчательный издавна тѣмъ, что пока на сѣверо-западной сторонѣ его лежитъ снѣгъ, до тѣхъ поръ прибыль весенней воды въ Камѣ несомнѣнна. Судохозяева весной наблюдаютъ древнюю замѣтку и ежедневно поглядываютъ на вѣщій мысъ. Но мысъ не всегда вѣщаетъ правду, иногда и обманываетъ. Зимой 1817 года на немъ случилось забавное происшествіе, а именно: изъ горы, покрытой снѣгомъ, сталъ раздаваться человѣческій голосъ, взволновавшій окрестное народонаселеніе повѣствованіями изъ священнаго пи-

санія и распѣваніемъ духовныхъ пѣсенъ; голосъ раздавался въ разное время дня и смолкалъ къ ночи до утра; темною вѣщаній таинственнаго голоса было сперва преставленіе свѣта и наступленіе страшнаго суда Божія, а потомъ обличеніе жителей по личностямъ такъ: „Ты, Лапотиха, денегъ въ ростъ не отдавай—душу чорту не продавай! Кавардакъ, брось табакъ! Ты, Чебкай, вина убѣгай—сатанѣ не угождай!“ и проч. Мѣткость обличеній взволновала народъ, терявшійся въ догадкахъ о чудномъ явленіи, тщательно сокрытомъ и неизмѣвшемъ слѣдовъ, могущихъ разъяснить дѣло. Волненіе, продолжавшееся двѣ недѣли, достигло до того, что обличительный голосъ горы стали считать гласомъ Божиимъ, вразумляющимъ народъ къ покаянію и благочестію; и населеніе Дѣдюхина приступило къ духовенству съ неотступною просьбою: поднять иконы и съ колокольнымъ звономъ идти къ вѣщательному мысу для служенія умиловительныхъ молебновъ. Но утромъ назначеннаго на поднятіе иконъ дня, крестьянинъ ѣдетъ мимо мыса по Камѣ и видитъ въ темнотѣ чернѣющую фигуру человѣка, пробирающагося къ мѣсту чудесъ и заметающаго за собой слѣды, объявилъ начальству и тайна разъяснилась. Такъ шутилъ надъ народомъ человѣкъ графа Строганова, шестнадцатилѣтній усолецъ, прозванный за то Васьюкою Явленнымъ. Данное прозвище онъ сохранилъ до своей смерти, умерли и обличенные имъ грѣшники; живутъ ихъ потомки, рассказывающіе, что покойный сильно сердился, когда называли его *явленнымъ* чудотворцемъ Камня.

Идя отъ Камня по правому берегу вверхъ Камы, можно дойти до села Пыскора. Верхній слой, покрывающій его земли, состоитъ изъ тонкаго пласта чернозема, перегнѣшаннаго съ пескомъ; затѣмъ слѣдуетъ гольный сѣрый песокъ, подъ пескомъ красная глина, а за глиною сѣрый мягкій камень и свѣтлопесчаный твердый камень, подъ коимъ лежитъ толстый слой красной твердой руды. Во многихъ мѣстахъ Пыскорской дачи и въ окружныхъ селеніяхъ находится мѣдная руда, залегающая подъ твердой красной глиной: а) въ прослойкахъ мергельнаго сланца,

б) въ сплоткахъ (conglomer) разноцвѣтныхъ голышковъ, прохваченныхъ мѣдною зеленью и синью и в) въ мелкозернистомъ и крупнозернистомъ песчаникѣ, проникнутомъ мѣдною зеленью. Въ прежнія времена попадалась и самородная мѣдь; она встрѣчалась либо въ видѣ мелкихъ блестокъ, обсаживающихъ кругленькіе песчаники, либо въ видѣ проросшей между разноцвѣтными голышами. Руда въ Пыскорской дачѣ идетъ не обширнымъ сплошнымъ пластомъ, а гнѣздами; иные рудники даютъ богатое содержаніе, а другіе убогое; изъ 100 пудовъ руды выплавлялось прежде и 20 фунтовъ и 9 пудовъ черной мѣди. Новѣйшія изслѣдованія, произведенныя горнымъ инженеромъ Тучевскимъ, обѣщаютъ сложное содержаніе здѣшнихъ рудниковъ въ 5 пудовъ черной мѣди на 100 пудовъ руды и ужъ никакъ не менѣе 4 пудовъ. Руда залегаеетъ глубоко и работа должна быть подземная. Для плавки рудъ есть по близости огнеупорная глина и породы извести; есть и плотина для устройства новаго завода, а прежняго заведенія нѣтъ и слѣдовъ. Справедливость требуетъ сказать, что устройство новаго завода обойдется недешево. Впрочемъ издержки будутъ зависѣть отъ размѣровъ самаго завода, отъ знанія, добросовѣстности и бдительнаго надзора строителей.

Глинисто-песчаная почва неблагопріятна для хлѣбныхъ растений и требуетъ сильнаго удобренія; поэтому-то, проѣзжая по Дѣдюховской дачѣ вдоль и поперекъ, нигдѣ не встрѣтишь ни одного хлѣбнаго колоса, ни одного злака; даже на Пыскорскихъ поляхъ, наиболѣе годныхъ къ обработыванію, хлѣбъ родится плохо и то съ помощію унавоживанія, за которымъ пахари ѣздятъ за 10 и 15 верстъ; луговая трава рѣдко родится въ обиліи; огородные овощи, не смотря на ежегодное удобреніе, растутъ скудно. Малоплодіе земли много зависитъ и отъ продолжительнаго разлива рѣки, покрывающаго Дѣдюховскую окрестность до половины іюня, и отъ суровости климата, увеличиваемой высокими горами, дремучими лѣсами, обширными болотами, обиліемъ водъ и солными источниками. Поэтому въ здѣшнихъ мѣстахъ надъ жи-

вительной теплотой преобладает подавляющей холодъ. Но если животворная теплота пересилитъ мертвящую стужу, то растительность въ короткое время достигаетъ изумительныхъ успѣховъ; часто на исходѣ юня видишь луга почти голыми, а въ первой половинѣ юля уже косятъ на нихъ густую и рослую траву, дающую 200 пудовъ съ десятины. То же бываетъ и съ хлѣбными растеніями. Съ замираніемъ сердца смотритъ земледѣлецъ на тощую рожь, на чахленькій овесъ, и задумевшую свою печаль передаетъ встрѣчному и поперечному, прибавляя со вздохомъ: „Богъ знаетъ, что будетъ!“ И вдругъ, по Божію велѣнію, та же рожь, тотъ же овесъ, ведѣли черезъ три, густою и шумною волной колеблясь по полю, сулятъ отрадную жатву; на сердцѣ пахара легко, но во время жатвы идутъ дожди, сжатый хлѣбъ мокнетъ и проростаеъ, а сѣно гниетъ. Такъ сомнительно и ненадежно вознагражденіе отъ здѣшнихъ полевыхъ работъ. Впрочемъ надо замѣтить, что съ заботливымъ крестьяниномъ большой бѣды не бываетъ никогда. Зная непостоянство здѣшней погоды, онъ благовременно заботится о поставкѣ сѣна и объ уборкѣ хлѣбовъ, въ чемъ успѣваетъ во время къ сердечной радости своего семейства.

Лѣсу здѣсь хоть и много, но дѣльнаго и годнаго на постройки мало. Между жѣланнымъ надъ сосною преобладаетъ ель и пихта; береза, липа и осина встрѣчаются рѣдко, еіце рѣже черемуха и ольха, а кедръ и рябина попадаются весьма рѣдко; около Круглихинскаго рудника растетъ илишъ—весьма красивое въ обдѣлкѣ дерево, годное на мебель. Конечно, ель и черемуха идутъ въ бочарное дѣло, но употребленіе ихъ, какъ вереска и липы, не обширное; сосна же растетъ криво, суковата и рогата, то-есть вскорѣ отъ земли стволъ ея раздвояется и даже растрояется. Въ Пыскорской дачѣ есть и лиственъ. Въ здѣшнихъ многочисленныхъ лѣсахъ много дичи; плохой стрѣлокъ не воротится домой безъ рябчиковъ, тетеръ и косачей, искусный же охотникъ бьетъ красную дичь по болотамъ; но лѣтнюю охоту затрудняютъ топкость болотъ и согра (частый лѣсъ съ валежникомъ). Впрочемъ издавна замѣчено, что простонародные охотники бываютъ счастливыѣ

чиновныхъ въ стрѣльбѣ. Чтобъ не воротиться домой съ пустымъ яхташемъ чиновныя особы покупаютъ дичь у простыхъ охотниковъ и, прійдя домой, выдаютъ ее за свою добычу; но покупка современемъ открывается и служить пищею для злыхъ языковъ и потѣшныхъ шутокъ надъ удачною охотою черезъ куплю. Женщины въ иное лѣто коробьями носятъ съ бору чернику и бруснику, а грибы и грузди возятъ возами. Грибы и грузди зовутъ здѣсь вообще *убами*, а бѣлые грибы *коровенниками*. Къ числу болотныхъ рѣдкостей слѣдуетъ отнести морошку и княжнику (*rubus arcticus*); на вершинахъ же острыхъ елей распѣваютъ: чижики, хлесты, жаворонки, ряпелы, щеглы, сиверы, варакушки, славки и дрозды. Пѣніе ихъ плѣнительно, особенно ряпела и варакушки; чуть заслышишь ихъ бойкую, живую пѣснь, то невольно остановишься и заслушаешься до того, что неохотно расстаешься съ мѣстомъ обаятельнаго пѣнія. Веселая пѣснь варакушки, какъ и ряпела, дышетъ звуками свободы, приволья и беззаботности. Но въ разгарѣ музыкальнаго пѣнія налетаетъ на звучнаго пѣвца хищный ястребъ, нанося ударъ — и звонкій пѣвецъ умолкаетъ на вѣки; лишь бѣлый лебедь, величаво плавая на ближнемъ озерѣ, издаетъ унылые звуки, какъ бы оплакивая преждевременную смерть красяваго весельчака. Въ древнія времена въ здѣшнихъ густыхъ лѣсахъ водились пушныя звѣри; нынѣ они удалились въ мѣста безлюдныя, въ дебри дремучія, и стали рѣдкостію.

Воды.

Уже изъ сказаннаго видно, что Дѣдюхинскую дачу орошаетъ судоходная рѣка Кама съ небольшими притоками и покрываютъ озера съ истоками.

Кама, выпавъ узкою полосой изъ болотъ Глазовскаго уѣзда Вятской губерніи, течетъ извиристо на сѣверъ до безуѣзднаго

города Камы, отъ коего поворачивая на востокъ, входитъ въ Чердынскій уѣздъ близъ селенія Пальниковъ; оттуда течетъ по сѣверо-востоку и востоку, различно изгибаясь, до села Бондюга; отсюда постепенно поворачивая на юго-востокъ, обращается потомъ прямо на югъ и въ такомъ направленіи съ разными незначительными изворотами проходитъ по Соликамскому уѣзду; касаясь лѣвой стороны Дѣдюхинской дачи, течетъ къ городу Перми, гдѣ и равняется съ вершиною своего начала, отстоя отъ нея на 200 верстъ по прямой поперечной линіи. Такимъ образомъ Кама отъ выпаденія своего до Перми образуетъ огромную извивистую дугу, равняющуюся 800 верстамъ; теченіе ея, въ обыкновенное время, тихое и спокойное; ладья, пущенная по водѣ, плыветъ медленно, слѣдственно русло рѣки пролегаетъ по малонаклонной покатости; самую глубь рѣки называютъ здѣсь *бороздою*; береговые пески, покрытые мелкою водою, называются *плѣсами*, а сокрытые подъ водою *потайными явками*. Вода въ Камѣ мутна и мягка; по отстоѣ даетъ много слизи, пристающей къ бокамъ посуды и сообщающей переночевавшей въ кадкѣ водѣ промзглый вкусъ, непріятный для питья. Рыбы въ Камѣ противу промысловъ очень мало; тщетно рыболовъ сидитъ съ удою въ рукахъ, напрасно плаваетъ и на самоловы, называемые здѣсь *подольниками*; только при весенней убыли воды попадаетса на нихъ мелкая стерлядь — иногда же и трехфунтовая стерлядка. Выше и ниже промысловъ рыба ловится успѣшнѣе, особенно въ притокахъ Камы и послѣ весенняго половодія; въ это время залавливаются тринадцатифунтовая стерляди въ рѣкѣ Яйвѣ, а лещей попадаетъ иногда до 600 штукъ въ одну тоню. Такой необычный уловъ наводитъ страхъ на рыболововъ, которые смотрятъ на свою добычу въ недоумѣніи, не зная что дѣлать и подумывая про себя: не ведяшой ли такъ шутитъ? Однажды въ 1854 году при такомъ уловѣ промысловый служитель графа Строганова въ испугѣ прибѣжалъ къ своему начальству за разрѣшеніемъ — что ему дѣлать съ такой страшною добычей? Онъ былъ въ такомъ за-

иѣшательствѣ, что долго не могъ объяснить управителю — зачѣмъ онъ пришелъ? Своимъ переминаемъ съ ноги на ногу и молчаніемъ онъ поселилъ въ управителѣ мысль о страшной бѣдѣ по заводу и ввелъ его въ мучительное безпокойство, возбудившее гнѣвъ. Но гнѣвъ превратился въ смѣхъ, когда объяснилось дѣло. Успокоенный и завѣренный въ необыкновенномъ своемъ счастья, служитель рѣшился съ товарищами вынуть лещей по счету изъ воды и насчиталъ 600. Подъ осень попадаются иногда нудовые таймени и осетры, но это — чрезвычайная рѣдкость.

Хотя Кама считается судоходною рѣкой, но судоходство по пей безпрепятственно совершается только до іюля; до этой поры всякія рѣчныя суда могутъ ходить съ какииъ угодно грузомъ, а потомъ грузъ долженъ быть уменьшаемъ сообразно отмелей, пропускающихъ мелкосидящія и неширокія суда. Глубина мелей доходить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 4-хъ четвертей. Жестоко накажется тотъ, кто вздумаетъ идти наперекоръ убыли воды съ глубокимъ грузомъ, рассчитывая на *паводки*, то есть, на прибыль воды отъ перепавшихъ въ обиліи дождей. Дѣйствительно иногда случается, что отъ безпрерывныхъ дождей Кама возвышается даже въ октябрѣ на 11 четвертей, но такую прибыль надо считать исключеніемъ, рѣдкостію и надѣяться на нее нѣтъ возможности. Одинъ солепромышленникъ, полагаясь на паводки, плавилъ соль въ кабестанныхъ баржахъ въ іюлѣ съ глубокимъ грузомъ, но попытка его, шедшая наперекоръ русла рѣки, повлекла за собою то, что отъ Садиканска до Дѣдюхина, 30 верстъ по водѣ, онъ плылъ разве 30 дней, сидя по недѣлямъ на меляхъ и перегружая соль на берегъ. Такое плаваніе совершалось въ 1859-мъ году и служило нестоющимъ предметомъ для разговоровъ, проникнутыхъ и жалостію, и злостію. Не смотря на говоръ, плаватель выказалъ несокрушимую стойкость твердой воли и превозмогъ всѣ преграды, встрѣченныя имъ на пути.

Въ 1820-мъ году Кама противу Дѣдюхина текла двумя

протоками, раздѣлявшимися обширнѣе островами. Островъ, подымаемый водою, уменьшился нынѣ на двѣ трети, а въ недавнее время образовался *Новый* островъ, лежащій выше *Старо*, одинъ же изъ протоковъ, то есть лѣвый, зашлывъ уже несокъ, чрезъ то Кама удалилась отъ Дѣдюхина на 500 и 700 саженъ. Глубина бывшего протока, въ прежніе годы, считалась въ 10 четвертей, что и было означено на картѣ, установленной на гавани у соляныхъ магазиновъ. Мѣра показывала и нынѣ показываетъ прибыль и убыль воды, что нужно знать при погрузкѣ соли въ суда; для этого-то при Дѣдюхинской полиціи ведутся ежегодныя записи прибыли и убыли воды въ Камѣ съ 1826 года.

Изъ сличенія 34-хъ годовъ выходитъ, что Кама вскрывается отъ льда преимущественно въ послѣдней трети апрѣля, а покрывается льдомъ также во второй трети октября; самое раннее вскрытіе было 5-го апрѣля, а позднее 8-го мая; ранній рѣкоставъ былъ 8-го октября, а поздній 28-го ноября. Кама во большей части вскрывается не вдругъ, а съ остановками, которыя возобновляются иногда до 5 разъ во вскрытіе. Дружнее вскрытіе ея зависитъ отъ дружнаго тавнія нагорныхъ снѣговъ и отъ перепаданія дождей. Глубина рѣки въ разливъ доходитъ отъ 22 до 40 четвертей, что зависитъ отъ одновременнаго вскрытія верховыхъ притоковъ Камы и, частовременныхъ, теплыхъ дождей и отъ сноса внизу; продолжительность разлива простирается отъ 26 до 85 дней и распространяется въ ширину на 3 версты; по сметѣ воды ширина рѣки противу Дѣдюхина, въ обыкновенное время, равняется 200 сажениамъ.

По очищеніи отъ льда, на Камѣ начинается движеніе, выражаемое прибытіемъ судовъ съ верху и съ низу для погрузки соли въ низовые города. Суда, прибывающія съ низу, суть баржи, идущія на причалѣ за пароходами, а съ верху плывутъ, сами собою по водѣ, вновь построенныя баржи для буксирныхъ (подчальныхъ) и кабестанныхъ (волоковыхъ) пароходовъ, подчалки и коломенки или ресницы. Новыя суда строятся въ

Чердынскомъ уѣздѣ на плотинахъ Вильгерта в Покчи, древней Нери-Великой, и въ Соликамскомъ уѣздѣ — на плотинахъ Усть-Боровой и Чертежа; такъ же могутъ строиться и строились на Ныскорѣ. Стоимость баржей въ здѣшнемъ краѣ, смотря по размѣрамъ и вѣстимости ихъ, бываетъ различна. Такъ кабестанная баржа, вмѣщающая въ себя 80,000 пудовъ соли, стоитъ 4,000 рублей, а въ 120,000 груза 5,500 рублей серебромъ. Впрочемъ цѣнность ихъ измѣняется по надобности въ нихъ; если требованіе на суда неминуемо и безотлагательно, то за подчаломъ въ 70,000 пудовъ, обыкновенно стоющихъ 1,500 рублей, берутъ вдвое; въ случаѣ же надобности отдаютъ и за 1,000 рублей. Если кто хочетъ строить суда съ хорошими качествами грузоваго хода, тотъ долженъ имѣть хорошаго свѣдущаго мастера изъ Нижегородской губерніи, судовые же плотники стоятъ на мѣстѣ отъ 9 до 12 рублей въ мѣсяцъ. Выгоднѣе строить суда за годъ, какъ и поступаютъ въ Ленвенскихъ и Усольскихъ соляныхъ промыслахъ, отчего у нихъ погрузка и сплавъ соли идетъ успѣшнѣе и кончается ранѣе, чѣмъ въ Дѣдюхинѣ; потому что суда у нихъ почти за годъ подводятся къ пристаямъ и лишь открылся малѣйшая возможность, тотчасъ приступается къ грузкѣ, которая начинается тамъ недѣлю ранѣе противу Дѣдюхинской.

Усольскія соляныя суда, строимыя на Веретин и по Яйцѣ, суть конныя машины и лоды самой простой и непрочной постройки длиною 35, а шириною 6 и 7 сажень. Конныя машины введены въ употребленіе управляющимъ графа Строганова Распутинымъ. Много хлопотъ, много горя вынесъ онъ, пока машины пошли въ ходъ. Его прозорливый умъ видѣлъ возможность и выгоду конной машины, а дѣло не ладилось, такъ должно, и началось при слѣдующихъ препятствіяхъ. Въ 1811 году иностранецъ Пуадебардъ (*) получилъ привилегію

(*) Контрактъ Новоусольскаго графа Строганова вразрѣженъ.

на устройство коноводокъ въ Россіи и прибылъ въ Пермь къ гг. Всеволожскимъ, у которыхъ и занялся постройкою первой коноводной машины, почему-то не вошедшей. Распутинъ видѣлъ эту неудачу, сознавалъ возможность успѣха и, по несогласію членовъ управленія, не представивъ о томъ господамъ своимъ, приступилъ къ устройству машины самовольно. Устройство коноводки не понравилось какъ товарищамъ, такъ и подчиненнымъ Распутина. Неудовольствіе не остановило предпріятія; машина дѣлалась и была готова къ сдачу; люди, наряженные обыкновенно для поднятія судовъ по Волгѣ, отъѣзжали. Но до Распутина дошелъ злобщій слухъ, что караванный, должествующій плыть съ солью въ Нижній, похваляется, не пустивъ машины въ ходъ, побросать всё затѣи въ воду, когда выплыветъ на Волгу, и пусть тогда Распутинъ распутывается, какъ знаетъ. Чтобы предупредить злой умыселъ, Распутинъ самъ поплылъ съ караваномъ. Прибывъ на устье Камы, стали пускать машину въ ходъ; машина нейдетъ. Тутъ-то морозъ прошибъ Распутина, лишившагося сна и ѣды. Одна тяжелая дума о машинѣ давила его день и ночь; проходитъ день, проходитъ и два, а машина, не смотря на подлажевые, не идетъ. Распутинъ не похожъ на себя. Кромѣ заботы о машинѣ, онъ горюетъ о роспускѣ людей, потребныхъ для поднятія судовъ по Волгѣ — и которыхъ уже взять негдѣ. Удрученный тяжело думой, Распутинъ встрѣчаетъ на Волгѣ третье утро безъ сна, но утро успѣшнаго хода машины. Распутинъ, павъ на колѣни, возблагодарилъ Бога, и чрезъ нѣсколько дней съ полнымъ весенія лицомъ возвратился въ Усолье. Неудача происходила отъ отлогого погѣщенія собачки, неудерживавшей зубчатаго колеса. Помогла же горю смѣлливость русскаго мужика, указавшаго причину неудачи; и когда, по его указанію, наскоро найденный кузнецъ исправилъ ошибку, то машина и пошла работать. Хвала русской смѣткѣ, истинная хвала!

Какъ бы то ни было, а Распутинъ все-таки восторжество-

валъ въ своемъ предпріятіи. Не то бываетъ иногда съ дровепоставщиками, сплавающими варничныя дрова изъ верхешанъ къ солинымъ промысламъ въ весеннее половодіе. Хорошо, если сдѣлаву ихъ благоприятствуетъ тихая погода, бурная же заноситъ плоты на мели и пески, разбиваетъ ихъ въ прахъ, либо заноситъ въ потопленный на низменности лѣсъ. Разбитый и занесенный въ лѣсъ, плотъ становится невозвратимою потерей для поставщика-Перняка. Хотя Перничъ и выжидаетъ тихой поры и не плыветъ въ бурную погоду, но буря иногда бываетъ такъ велика, что отрываетъ плотъ отъ берега и уноситъ въ невѣдомыя мѣста, либо разбиваетъ, отчего дровепоставщики состоятъ у промысловъ въ неоплатныхъ долгахъ. Неоплатность долговъ увеличивается еще неисправностію поставки отъ потери лошадей по скудости кормовъ и частому голоду.

Послѣ дровяныхъ плотовъ плывутъ на убыли воды плоты лѣсные. Лѣсъ бываетъ двухъ сортовъ — *кондовый* и *мандачъ*. Кондовый лѣсъ узнается по чистотѣ лѣсины, по толщности болони и плотности слоевъ самаго дерева. Мандачъ имѣетъ тонкую болонь, кривой ростъ, слабое сложеніе, широкослойность и суковатость; мандачъ считается непрочнымъ для постройки.

Въ средніе лѣта бѣгутъ съ низу на парусахъ или идутъ бичевой коломенки и каяки, нагруженные водою для Чердынскаго края, въ количествѣ отъ 1,000 до 3,000 пудовъ. Осенью сплывать ходовыя суда со снастями и съ ярмарочною кладью изъ Нижняго.

Вотъ удобства, доставляемыя Камой. Чтожь касается озеръ, то ихъ хотя много, да толку-то въ нихъ мало. Всѣ они лежатъ на сѣверо-западъ отъ Дѣдюхина и принимаютъ въ себя воду изъ окрестныхъ болотъ; въ верхній конецъ Чашкина озера впадаетъ еще рѣчка Солонуха, а въ истокъ ея рѣчка Медвѣдца. На обѣихъ этихъ рѣкахъ могутъ быть устроены водяныя мельницы. Самое большое и самое близкое озеро есть Чашкино; нижній конецъ лежитъ отъ Дѣдюхина въ полуторѣ верстѣ; далѣе въ трехъ верстахъ, у западнаго бока Чашкина, лежитъ

Гнилье — тамъ Черное, Красное, Подсащное, Подкаменное и Новинскія озера. Озера Черное, Красное и проч. заимствовали свои названія отъ урочищъ, въ которыхъ они находятся, и достойны упоминанія только въ томъ отношеніи, что показываютъ обиліе болотныхъ водъ, которыми они служатъ водостоками. Вѣроятно, во времена доисторическія на мѣстѣ озера текла Кама, русло которой и понинѣ постепенно склоняется къ юго-западу, подмывая правый берегъ; одною же изъ причинъ къ перенесенію монастыря, въ половинѣ прошлаго столѣтія, съ Пыс-корки на Лысву, была представлена монахами опасность отъ обрушенія берега, подмываемаго Камою; но опасность была преувеличена.

Чашкино озеро простирается на 4 версты въ длину и на 100 сажень въ ширину. Въ разливъ Камы оно имѣетъ съ боку заливъ, называемый *отногою*; по скатѣ воды, заливъ уничтожается и остается урочище—Отного, обилующая княжникомъ. Въ Чашкинѣ ловится рыба, но мелкая и въ маломъ количествѣ; охотниковъ же ловить рыбу много. Одинъ изъ нихъ, служащій дворянинъ, сдѣлалъ большой неводъ и часто ѣздилъ на Чашкино, но, какъ нарочно, уловъ былъ либо ничтожный, либо никакого. Постоянная неудача породила шутки, намекавшія и на служебную ловлю рыбы въ мутной водѣ. Рыболовъ отмалчивался, не оставляя охоты, и терпѣніе его, весною 1859 года, было вознаграждено уловомъ 250 лещей и подлещиковъ въ одну тоню; тогда-то надобно было видѣть веселое лицо молчальника, безъ словъ говорившаго, что не въ одной мутной, но и въ свѣтлой водѣ мы можемъ рыбу ловить среди бѣлаго дня; шутники же не оставляли шутокъ, говоря, что это не онъ заловилъ, а его неводчикъ, да и рыба-то неважная. Но счастье видимо благоприятствовало безотвѣтному рыболову, который чрезъ недѣлю заловилъ еще 150 лещей, а чрезъ другую 60 подлещиковъ и 10 большихъ судаковъ. Ободренный удачею рыболовъ чрезъ годъ опять закинулъ неводъ; неводъ идетъ тяжело, обѣщая

славную добычу. И что же вытаскиваютъ? Конскую надуль! То-то было смѣху надъ неожиданнымъ оестромъ.

Въ давніе годы рыба ловилась еще въ озерѣ Усть-Чашкинѣ, лежавшемъ между Ленвой и Дѣдюхинымъ. Нынѣ замѣняетъ его Усть-Чашкинское урочище. Озеро исчезло отъ прорытія каналовъ около Ленвы и Дѣдюхина; одинъ изъ Дѣдюхинскихъ каналовъ идетъ по сѣверо-восточной окраинѣ города, позади казенной конюшни и кузницы, а другой отъ середины его съ сѣверо-востока на юго-западъ, раздѣляя городъ на двѣ части; оба канала, взятые вмѣстѣ, представляютъ изъ себя видъ ломаной буквы Г. Каналъ, проведенный по Дѣдюхину, доставляетъ въ весеннее половодіе удобства для подводки судовъ къ солянымъ магазинамъ и для пропуска плотовъ на удобныя мѣста для выкладки дровъ. Каналъ этотъ поступилъ въ казну отъ монастыря, но былъ расчищаемъ и укрѣпляетъ впоследствии; онъ наполняется водою только въ разливъ Камы; по убыли же воды течетъ въ немъ истокъ, шириною равняющійся въ иномъ мѣстѣ аршину и образующійся изъ болотной воды урочища Ворги, да изъ болотныхъ рѣчекъ — Адамовки, втекающей въ верхній конецъ сѣверо-восточнаго канала близъ угольнаго сарая, и Русовки, впадающей въ срединный каналъ у полиціи. Берега ручьевъ и малыхъ озеръ, въ засуху, покрываются ржавцомъ—и кто побродитъ по ржавымъ водамъ, у того всплываютъ желтые пузыри на голенихъ; скотъ же, пившій ржавую воду въ болотахъ Ворги, издыхалъ почти мгновенно, въ огражденіе чего гибельныя мѣста обнесены загородью.

Городъ.

Дѣдюхино числится горнымъ городомъ. Учрежденіе горныхъ городовъ имѣло цѣлю привлечь въ нихъ вольное населеніе, которое, укорѣнившись и усвоивъ себѣ мѣстную промышленность,

занялось бы ею впоследствии по воле (*). Но для Дѣдюхина цѣль эта осталась неосуществленною и процвѣтаніе его не сбылось. Дѣдюхино понынѣ нельзя признать городомъ, а скорѣе селомъ и селомъ самымъ дряннымъ и грязнымъ. Дома либо недостроены, либо ветхіе; есть, я хижины съ развалившейся крышей, набочившіяся отъ ветхости и разбросанныя въ безпорядкѣ; хорошо отстроенныхъ домовъ такъ мало, что ихъ можно сосчитать очень скоро. Грустно становится на душѣ, когда взглянешь на невзрачный видъ Дѣдюхина и сравнишь его съ соседнимъ Усольемъ, которое щеголяетъ постройками. Отчего же частіе владѣльцы могли придать своему имѣнію благовидность? Ужели у нихъ болѣе противу казны способовъ и средствъ облагодѣлать имѣніе? По правдѣ надо сказать, что у соседнихъ владѣльцевъ было если не менѣе, то ужъ никакъ не болѣе противу Дѣдюхина средствъ, способныхъ улучшить видъ мѣстности и быть подвѣдомственныхъ людей. Еслижъ Дѣдюхино доселѣ такъ невзрачно и грязно, то виною тому неудачное назначеніе начальниковъ, которые исключительно заботились о выгодахъ казны, забывая о благосостояніи людей, посредствомъ которыхъ извлекаются выгоды. Еслижъ и было что-либо сдѣлано въ пользу мастеровыхъ, то сдѣлано въ такомъ ничтожномъ видѣ, что оно ничѣмъ не отразилось въ бытѣ ихъ, развѣ только тѣмъ, что они живутъ, но живутъ нелучше каторжниковъ въ сибирскихъ солеваренныхъ заводахъ. Прекрасно и должно заботиться о выгодахъ казны, но надо же награждать и тружениковъ, доставляющихъ громадныя выгоды. А посмотришь—кто отличенъ, кто награжденъ? Ровно никто, развѣ кое-кто изъ высшихъ властей, а въ низшихъ слояхъ вездѣ проглядываетъ печальное цѣтъ. Грустно и еще становится грустнѣй, когда узнаешь, что, бывало, десятки тысячъ остаточныхъ суммъ отсылались обратно за неупотребленіемъ. Еслибъ мѣстные начальники въ видахъ заботливости о благоустройствѣ мѣстности употребляли изъ от-

(*) Докладъ господина министра финансовъ Государю Императору Александру I.

пускаемыхъ въ избыткъ суммъ хотя по три тысячи ежегодно, то и тогда Дѣдюхино въ 90 лѣтъ перещеголяло бы Усолъе; мѣстность была осушена чрезъ наемъ мастерскихъ женокъ—и деньги, внесенныя женками въ свою семью, дали бы имъ возможность улучшить бытъ своего семейства; да и мужья ихъ и дѣти могли бы работать изъ-за казенныхъ работъ въ свободное время. Но начальники не заблагоразсудили благодѣтельствовать народу. Нѣтъ возможности согласиться, чтобъ они не могли этого сдѣлать. Извѣстно всякому, сколько-нибудь смыслящему дѣляцѣ—какъ дѣлаются дѣла на свѣтѣ; если есть добрая воля, то найдется множество благовидныхъ причинъ и способовъ для достиженія предположенной цѣли, и наоборотъ. Само правительство желаетъ благоустройства и отпускало деньги въ избыткъ, не находя того убыточнымъ для казны; но начальники поставили себѣ непрелѣзною обязанностію заботиться, чтобъ не пала лишняя четъ деньги на пудъ соли, если употребить ее въ пользу подвѣдомыхъ людей. А употребить ее они могли бы въ видѣ награды солосарамъ и подсолосарамъ, которые, по тяжелой своей работѣ, дѣйствительно достойны награжденія, а награжденъ ли хоть одинъ солосаръ? Чтобъ награда могла имѣть какое-либо значеніе, она должна быть назначаема рѣдко да мѣтко и въ такомъ размѣрѣ, чтобъ могла дать благосостояніе труженнику и подкрѣпить его на новый подвигъ, а раздробленная и назначаемая безъ разбора, она не приноситъ плода. Прекрасно, повторю, сберегать казну. Но зачѣмъ же чрезъ излишнюю скупость подвергать людей лишеніямъ? Ужели деньги цѣннѣе людей? Кто думаетъ такъ, тотъ жестоко ошибается. Деньги—капиталь мертвый, а люди—живой. Впрочемъ, въ послѣднее время, видѣ Дѣдюхина нѣсколько улучшился проведеніемъ насыпи къ кладбищу, возвышеніемъ Никольской улицы и постройкою двухъ длинныхъ домовъ и казенныхъ зданій. Домовъ въ Дѣдюхинѣ считается 757.

Направленіе улицъ идетъ съ сѣверо-востока на юго-западъ; только двѣ улицы—Никольская и Соликамская—идутъ съ юго-

востока на сѣверо-западъ. Расположеніе домовъ на многихъ улицахъ такое, что иной домъ выдается на улицу, а иной уступаетъ отъ нея, отчего улицы кажутся неровными, кривыми и узкими. Вышній въ 1847 году пожаръ потребовалъ близъ сотни обывательскихъ ветхихъ домовъ, и чрезъ постройку новыхъ, по плану, улучшилъ правильность улицъ въ горькой части, но умножилъ въ ней грязь, потому что новые дома стали на бывшія улицы, осуществлены проведеніемъ канавъ, а новыя улицы прошли по бывшимъ огородамъ. Въ сухую погоду можно ѣздить по городу безъ затрудненія, вырва индѣ изъ ложка въ ложку и попадая въ непресыхающія лужицы; въ влажную же погоду нога у лошади вязнетъ въ грязи чуть не по колѣно, а колеса грузнуть въ ней чуть не по трубицу; всѣ улицы грязны, но грязнѣе прочихъ Никольская, Кокушкина и Воспресенская. Грязность ихъ, вѣроятно, много зависитъ отъ весенняго половодья, бывающаго на нихъ продолжительнѣе противу прочихъ мѣстъ и достигающаго индѣ до 4-хъ аршинъ, отчего жители ѣздятъ изъ дома въ домъ въ лодкахъ; многіе же выходятъ изъ домовъ своихъ, потому что вода заливается къ нимъ въ печки. Еслибъ не весеннее потопленіе, то, по дешевизнѣ рабочихъ рукъ и по обилію недорогого матеріала можно было бы вымостить улицы мостовыми, къ чему и было приступлено въ 1808 году на Никольской улицѣ, называемой еще Мостовою. Но необыкновеннымъ наводненіемъ 1810 года мостовая была разрушена и къ возобновленію ея уже не приступали. Опытъ показалъ, что весеннее наводненіе въ здѣшнихъ мѣстахъ можно умирить проконкою канавою и насыпями, изъ коихъ самая прочная есть шпачья. Чтобъ значительнѣе предохранить мѣстность отъ потопленія, можно было бы провести новый каналъ чрезъ урочище—Воргу къ Чашкину оверу, выпустить изъ озера сколько возможно воды и чрезъ то образовать огромную чашу для воспріятія весенней воды. Тогда сношеніе Дѣдохина съ окрестностями не было бы такъ затруднительно, какъ нынѣ.

Заговоривъ о сношеніи Дѣдохина съ окрестностями, надобно

сказать, что чрезъ него пролегають три праселочныя дороги— въ Селикатскъ, Веретю и Пыскоръ. Ызда по нимъ вь въ сухую погоду весьма неудобна, потому что дороги отъ начала своего остаются въ первобытномъ состоянн, безъ всякой обработки, и пролегають по косогорамъ, уваламъ, догамъ и толямъ. Это и видъ ихъ безобразный и выловатый, потому что каждый ѣдетъ какъ ему вздумается, набирая негладкое и гладкое мѣсто, чрезъ что направленіе дороги измѣняется почти непрерывно. Таковы дороги въ ясную погоду, о ненастной же и говорить нечего: всюду еразъ, едва проходимая, во время поторой пѣшеходы лѣзутся по окраинамъ дорогъ и улицъ. Это лѣтомъ и осенью, зимою же выпадаетъ много снѣга и заноситъ дороги такъ, что двумъ встрѣчнымъ ѣздокамъ разѣхаться невозможно. безъ того, чтобъ одинъ изъ нихъ не свороталъ съ дороги въ снѣгъ, гдѣ лошадь его грузнетъ по грудь и съ большимъ трудомъ выскакиваетъ потомъ на дорогу, пурхаетъ въ снѣгу; парамъ въ рядъ зимою не ѣздятъ, но гуськомъ; пѣшеходы, особенно женщины, встрѣтятся съ обозомъ, оторонятся съ дороги, погружаясь въ снѣгъ по чресла и ждутъ, пока пройдетъ обозъ. Весною сообщеніе съ окрестностями производится на лодкахъ оттого, что вся окрестность заливаается водою, не позволяющею ни выйти, ни заѣхать.

Обыкновенно русскіе города славятся благолѣпнмъ церковей, и посѣтитель въ правѣ надѣяться, что взоръ его, утоженный печальною картиною Дѣдюхиной мѣстности, отдохнетъ и развеселится въ храмѣ молитвы. Но Дѣдюхинскій Христорожественскій соборъ, ограда котораго 15 лѣтъ находилась въ развалинахъ, не доставитъ этого утѣшенія прѣзжему путешественнику. Церковь заложена въ 1732 году, строена издивеніемъ Пыскорскаго монастыря и окончена въ 1739 году при архимандритѣ Дамилѣ и смотрителѣ Пермскихъ соляныхъ промысловъ секретарѣ Иванѣ Шестаковѣ. Войдя во внутренность храма, богомолецъ въ теплой его части не встрѣтитъ богатства, но и обветшалость, не огорчитъ сердца. По срединѣ храма, у простѣна, между

дверей, ведущих въ холодную часть храма, есть образъ Рождества Христова въ серебряной ризѣ съ вычеканенною надписью; „сей образъ написанъ въ молитвенный храмъ спавшъ въ Рождественское усомье во рче году, при архимандритѣ Публунѣ съ братією, писателемъ икъ. Присылать сію икону въ монастырь къ Спасу по вся годы на Рождество Христово. На утрѣ Рождества, собираю прѣвосвоя къ подпорной церкви, являть молебелъ и ланурія служить, и проводя, въ Рождественскомъ молебелъ являть“. Эта надпись показываетъ, что въ 1684 году здѣсь была молитвенная домъ или часовня, въ которой въ дни подвѣтїи иконы не служилась обѣдня, а только итъ молебень, чего не могло бы быть, еслибъ молитвенный храмъ былъ не часовня, а церковь. Въ 1700 году Дѣдохино именовалось селомъ; слѣдственно въ то время была въ немъ церковь, сгорѣвшая въ 1732 году.

Вступая изъ теплаго въ холодный отдѣлъ собора, взоръ поклонника изумляется при взглядѣ на ветхій запыленный иконотакъ съ находившимъ на немъ святыкъ изображеній безъ носа, безъ глазъ и даже безъ лица. Отчего это? невольно представляется уму. Ужасъ итъ усердія прилежанъ? усердіе прилежанъ несомнѣнно и денати бывали въ заваѣ. Говорить, что въ Успенскій соборъ были отданы по распоряженію духовнаго начальства 5,000 рублей ассигнаціями и не возвращены; и теперь церковь имѣетъ юридическія деньги, да духовная власть не даетъ имъ жода на благоустройство храма. Хотя украшеніе церкви не составляетъ существенной или принадлежності, однакоже благолізіе храмовъ развиваетъ чувство уваженнаго въ челоуѣкѣ и пртому благотворно дѣйствуетъ на душу посѣтителя. Какъ ни возмютъ претиву роскоши, но не роскошь вредна, а ише стремленіе жить не по средствамъ бѣдственно для насъ. Довольствоваться же однимъ роскошнымъ украшеніемъ храмовъ будетъ одностороннею итъшностію, падающею права на имя истиннаго христіанина. Чтубъ заслужить дествое имя истиннаго христіанина, недостаточно быть участникомъ въ украшеніи церкви, но слѣду-

еть еще, и прежде всего, сіяль нравственностію, слѣдуетъ прежде всего быть благоговителемъ меньшей братіи и улучшителемъ мѣстности. Черезъ улучшеніе мѣстности устраняются многіе случаи недовольства на бытовую обстановку, предотвращаются новоды къ брашности на окверныхъ дорогахъ и развивается благотворствіе, а чрезъ то возникаетъ нравственное усовершеніе. Чтобъ понять народу пути къ нравственному усовершенію чрезъ улучшеніе ихъ быта, нужно разъясненіе этикъ путей мѣстными пастырями. Хотя въ пастыряхъ нѣтъ недостатка для пасомаго стада, но не слышно, чтобъ хотя одинъ изъ нихъ славился здѣсь проповѣданіемъ слова Божія, которое такъ нужно народу въ его домашнемъ, общественномъ и правительственномъ быту. Пастыри же не только не заботятся объ ученіи паствы своей, но и церковную службу совершаютъ кое-какъ, діаконъ реветъ, а дьячки вопятъ. Когда въ церкви дозволяется неоправданность, то какая же можетъ быть благопристойность въ домашнемъ быту?

Съ душою, переполненною грусти, вышедъ изъ собора, пойдѣмъ въ кладбищенскую церковь Всѣхъ Святыхъ, отстоящую отъ собора въ полуторѣ верстѣ, влѣ города, на сѣверо-западѣ. Уже наружный видъ ея производитъ пріятное впечатлѣніе на душу и обѣщаетъ отраду внутри храма. И точно, войдя въ храмъ, въ душу вливается сладость отъ благодатнаго владѣнія храма. Все чисто, опрятно и благоугодно. Лики святыхъ неуредливы, но вдохновлены всеземною жизнью и писаны съ гравюръ самородною живописцею, Ул. Аф. Орловымъ, изобразившимъ ихъ такъ удачно, какъ дай Богъ писать многимъ. Особенно замѣчательны мѣстные образа Всѣхъ Святыхъ, Спасителя и Его Матери, также заирестольный образъ моленія о чашѣ. Въ куполѣ изображено второе пришествіе Христа во славу. Христосъ стоитъ на облакахъ воздушныхъ, обнимая правою рукою вѣстѣ тайственаго своего страданія, и окруженный трубнымъ сонмомъ ангеловъ и херувимовъ. У праваго кироса стоитъ, какъ святая,

списокъ съ Иверской иконы, что въ Москвѣ. Образъ многоцѣнный, въ серебряно-золоченой ризѣ, украшенный разноцвѣтными камнями и брилльянтами, и есть даръ благодаренія за исцѣленіе отъ мучительной болѣзни жертвователя въ Москвѣ, о чемъ Е. А. Кармалинъ разсказывалъ такъ: страдалъ онъ много времени невыносимыми рѣзани въ правомъ подреберьи; лечили его извѣстные доктора, но вмѣсто облегченія, мученія его удвоились и дорези до отчаянія. Домъ его въ Москвѣ стоялъ противу лавокъ, въ которыхъ въ одно утро былъ шѣтъ молебень предъ Иверскимъ образомъ Дѣвы Маріи. Ему домашніе посовѣтовали пригласить священно-дѣйствующихъ для молебна, во время коего онъ просилъ себѣ либо выздоровленія, либо смерти. Послѣ молебна ему посовѣтовали съѣздить въ университетскую клинику, гдѣ, по совѣту студента, онъ обратился къ адъюнкту Топорову, который опредѣлилъ болѣзнь раздраженіемъ печени и прописалъ мастику, помогающую въ перашій же день. Такая быстрая помощь такъ поразила больного, что внушеніе съѣздить въ клинику онъ приписалъ небесной благодати, въ знакъ чего, чрезъ 12 лѣтъ послѣ изцѣленія, внесонъ съ иконы списокъ въ каадбищевскую церковь съ подобостнымъ торжествомъ октября 1 дня 1858 года. Церковь начата постройкою въ 1850 году и окончена усердіемъ того же г. Кармалина въ 1854 году.

Мѣстное управленіе сосредоточено въ солянномъ правленіи, въ коемъ председательствуетъ управляющій, нѣтъ по бокамъ помощника и 2 совѣтниковъ, равненныхъ въ правахъ съ помощникомъ или, являясь, помощникъ сравненъ съ совѣтникомъ. Каждый изъ членовъ правленія заведываетъ особыми дѣлами, — помощникъ по надзору за частными соляными промыслами, старшій совѣтникъ — распорядительною частію, касающеюся Дѣдюхинскаго завода, а младшій — контролеть его. Для теченія дѣлъ учреждены особыя столы, заведываемыя столоначальниками. У помощника два стола распорядительный и болгартерскій по частнымъ промысламъ, у старшаго совѣтника 1 и 2 распоряди-

тельные, у младшаго контрольный и булгалтерскій. Кроме того учреждены еще два стола, журнальный и провіантскій, чертежная и казначейство.

Надзоръ за частными промышленными учрежденъ въ 1853 году и устроенъ для полного и вѣрнаго взиманія солянаго акциза и прекращенія корчемства. Цель, безспорно, прекрасная и необходимая для государства. Но можетъ ли надзоръ ручаться за полное собраніе акциза государствомъ? Къ сожалѣнію должно отвѣчать отрицательно. Отрицанія неминуемо вытекають: 1) изъ свойства соли; 2) изъ устройства надзора; 3) изъ существа самаго акциза.

Соль есть продуктъ, подверженный усышки-утечкѣ, и чрезъ то грозящій неизбѣжнымъ убыткомъ покупателю, если онъ получить товаръ въ контаръ или въ стрѣлку; поэтому оптовый торговецъ, промышленяющій солью, неминуемо заботится и будетъ заботиться получить соль въ избыткѣ или съ провисомъ; въ противномъ случаѣ онъ понесетъ потерю, какъ и случалось. Но на покрытіе потерь отъ усышки-утечки въ дорогѣ, основному покупателю законъ не дозволяетъ отпускать ни золотника. Чтобъ избѣгнуть потерь, покупатель устроиваетъ и будетъ устроить дѣло съ ближайшими приставниками у отпуска соли. Нѣтъ надобности разъяснять здѣсь, кто именно и въ какой мѣрѣ участвуетъ въ отпускѣ соли, но должно сказать, что усышнюю-утечкою соли покупатель или кто другой поставляется въ безвыходное положеніе, въ которомъ онъ долженъ дѣйствовать такъ, а не иначе; въ противномъ случаѣ убытки неизбѣжны отъ неувидимаго исчезанія соли въ дорогѣ. Но надзоръ на законномъ основаніи не дозволяетъ кому бы то ни было получить соль въ избыткѣ. Чтобъ склонить надзоръ на свою сторону, покупатель или кто другой долженъ прийти къ нему съ поклономъ; и надзору надобно быть близкомъ жестокосерду, чтобъ устоять противу радушно оболъстительныхъ моленій кодатая. Слѣдственно, чтобъ помучить соль на покрытіе усышки-утечки, покупатель или кто другой дѣлаетъ издержки, требую-

ции въ одно отверстие перфоратива и онъ погружается весьма прорезывая соль, разрушая безъ всякаго акциза. Итакъ, фактъ имъ воспроизведенъ на соль, а извѣднувъ одно, что короче всего имъ при выключеніи надзора возможно, и надзора не существуетъ его, а можно сказать увеличиваетъ фракционный откупъ соли. Это воспроизведено котика и обычнаго коридора, употребленныя солью.

Но при этомъ откупѣ поштучной соли бывають еще неслучайно торговали сою, которые не имѣють ни средствъ, ни способностей дѣлать подобно откупѣ поштучной и уже прямо рассчитываютъ получить всю соль или половину ее безъ всякаго акциза отъ солеваровъ и добытателей соли. Мелочныхъ корочешиковъ преслѣдуетъ откупа, но случалось, что при преслѣдованіи откупа вступала съ ними въ связь и, по малочисленности своей, подвергалась прощанью чертоговъ и протискиванію соли. Мало того, корочешики кончили башкира събить съ лошадей свертали-было въ вылающую подгребенную печь и хотѣли такъ его сжечь, да не успѣли, а рожгли одну ногу. После такихъ попытокъ, башкиры разсудили, что выгоды имъ обмануться отъ корочешиковъ, чѣмъ подвергаться ужасной и мучительной смерти въ раскаленной печи бездально-беспощадно; и дѣйствительно обманувшись, проважили иногда сами корочешику соль. Въслѣдствіе такого обману слухи о поимкѣ мелочныхъ корочешиковъ сдѣлались рѣдки и башкиры признаны неспособными имъ преслѣдовать корочешиковъ. Ихъ забили вслѣдствіе дѣловитости неуспѣшно башкировъ. И такъ изъ мелочныхъ корочешиковъ присоединились еще откупа, членивательно отъ своихъ уполномоченныхъ члени корочешиковъ, а чрезъ те и корочешику солью.

При дѣйствіи солинаго акциза имѣть возможность прервать корочешику солью, потому что членованіе акциза возмещаетъ цѣнность соли значительно; высокая цѣна соли будетъ служить достаточнымъ поощреніемъ и увеличительнымъ обманомъ къ приобретенію соли по дешевой цѣнѣ, и члѣнъ де-

целью достигается ману-либо соль, тѣмъ болѣе приобрести ея барышей. А какіе образцы добудетъ кто-либо мармариновой соли, какъ изъ корчменской? И нуется ли надѣяться быстрому обогащенію промышленника на корчменско, и притомъ его идетъ удачно, особенно, если онъ свикнется со стражей. Везутъ мармарины соль безпримесно и аццезъ не получается казною, а доставляетъ большіе прибыли марчменникамъ; разположенію воиновъ способствуетъ выносливость аццеза; а чѣмъ выше аццезъ, тѣмъ болѣе явится охотникомъ корчменщикъ солью—другими словами: чѣмъ дороже будетъ продаваться соль, тѣмъ болѣе будетъ соблазна къ приобретенію ея по дешевой цѣнѣ и чрезъ то къ аццезу.

Итакъ надзоръ и аццезъ не истребляютъ, а увеличиваютъ корчменство солью и честной стражъ марчменникъ грозитъ убитіемъ и мучительною смертью въ огненной печи; а потому безусловно должно сказать, что надзоръ и солевой аццезъ не речется государству за свою пользу и принимаютъ вредъ. Какъ надзоръ, такъ и аццезъ развращаютъ корчменство и лишаютъ государство доходовъ, а притомъ развращаютъ нравственность народа, увеличиваясь помыслами о спорномъ обогащеніи. Живые примѣры слѣдствій дѣйствуютъ на воображеніе человека, чѣмъ мертвыя буквы и нумерованныя остроты, уничтожающія ходячійотзаны.

Такое видное зло, естественно, возбуждаетъ думы: какъ бы уничтожить его. Но какъ ни думать, а приходится къ одному заключенію, что уничтоженію его возможно лишь съ значною денежною платою (*). Соль есть необходимая потребность для солоника и аццеза, для богача и бѣднаго, для барина и слуги, и все платятъ за нее пошлину только на право, а копейкою—аццезомъ, который падаетъ не на заводчиковъ, а на потребителей и есть копейный налогъ. Чѣмъ платить намъ копейкою, не лучше ли отдать то же самое право? Въ копейкоплатѣхъ неизбѣжны околицы и косины, которыя и заключаются въ вынужденномъ надзорѣ за солью. Околицы и косины не бываютъ въ правочѣ

(*) Простая плата, раздробленна, остается за безбѣдностью аццеза. Гл.

пути. Прямой путь для упрощения оценки земледельцев в прина-
длежи въ принадлежность войск, собранной государством за самъ, го-
довой суммы и реализацией ее на потребителей отъ собственника до
преступления. Но при такомъ разложении власти употребится не-
удобство наложения подати на служебные чины. Это неудобство
можно устранить узаконивши привилегію, по которой, вычетовъ изъ
жалованья чиновниковъ на годичную. Такой же вычетъ власти быть
опредѣленъ и на соль, чтобы служащие и оставшие чины получали
ее по нарицательной цѣнѣ, вравнѣ съ прочими потребителями,
учитывая вычетомъ изъ жалованья и пенсій военными дачами.

Нѣтъ надобности доказывать здѣсь дворянству, купечеству и
народу, что отъ затины акциза принять налогомъ они не тер-
пятъ ничего, потому что при существованіи акциза они платили,
платятъ и будутъ платить козвенную подать. Соль соль единствен-
ный продуктъ, съ котораго удобно и выгодно снять косвенный
налогъ, обративъ его въ прямой. Соль не прихоть, а необходимая
для народа необходимость, рационально распределяющаяся на по-
требителей, если не въ осетринѣ, ирѣ и комбасѣ, то въ селехъ,
капустѣ, грудахъ, солонихѣ и проч. Если въ камешъ ибѣтъ ибѣтъ
рыбы для солонца, тогда заготавливаютъ ее грудами, олоци, либо мясомъ.
Подожми, что солонная рыба и мясо служатъ предметомъ тор-
говли, но изъ торговли не исключаются и овощи и груда; е- по-
тому хотя она заготавливается однимъ лицомъ, потребляется
же многими; и расходъ, употребленный на приготовленіе шуръ
впродъ однимъ лицомъ, падаетъ на эти лица, а не- тамъ на по-
требителей, изъ коихъ одинъ беретъ больше солонной рыбы, другой
мяса, третій грудами и мясомъ, вродь что и равняется въ потреб-
леніи соли.

Все это показываетъ, что затины соляного акциза прямые
налогомъ необременительны ни для кого и не прихотливы на
дѣлѣ весьма удобна. Стоить только считать получившійся доходъ
доходъ съ соли и реализовать его на потребителей. Изъ дака-
дней за многое годы можетъ быть опредѣлено затиное число,
удобнопримѣнное въ реализацию; но реализацией производится въ-

на соли должна быть поименно сообразно сдѣланной раскладкѣ. Не быть можетъ, изъ слѣдующихъ годовыхъ доходовъ окажется, что они совершенно возрастали; тогда сообразно съ оказавшимся возрастаніемъ можетъ быть увеличиваться и налогъ за соль совершенно, причѣмъ слѣдуетъ брать въ расчетъ и разношеніе народонаселенія. Изъ этого видно, что и государство чрезъ переѣмъ пошленнаго налога на соль не проигрываетъ, а напротивъ можетъ выиграть. Выигрышу можетъ много способствовать уничтоженіе издержекъ, шедшихъ на содержаніе штатныхъ чиновниковъ по надзору. Если пристальнѣе взглянуть въ надзоръ, то невольно убѣдишься, что изъ него образовались трикошныя кѣточки, дающія некоторымъ лицамъ прокораллѣе; а потому прибыли государственной могутъ много пособить заводчикамъ и оптовымъ покупателямъ соли, если они добросовѣстно обнаружатъ темныя, негласныя расходы по своей промышленности. Эти расходы должны быть внесены въ общую раскладку, отъ чего доходы государства могутъ увеличиться, кромѣ отсутствующаго въ казну акциза, еще доходами отъ негласныхъ расходовъ, которые, обнаруживъ въ видахъ государственной пользы, заводчики благоволятъ платить въ казну въ видѣ пошлинны, на что они должны согласиться охотно, сколько изъ чувства благоустройства, столько же и изъ собственной пользы, потому что акцизъ служить стѣпеніемъ и для промышленности и для торговли. Заводчики, не имѣя достаточнаго числа покупателей, принуждены за взятую ими самими изъ-подъ надзора соль внести акцизъ въ опредѣленный срокъ, по винованіи коего налагается на нихъ пеня, если не внесутъ акциза въ назначенный срокъ. Чтобъ избавиться пени, заводчики платятъ акцизъ въ срокъ за взятую, но еще непроданную соль, которой неоплачено въ Нижнемъ до двухъ милліоновъ, уже оплаченныхъ акцизомъ. Внося акцизъ за проданную соль, заводчики затрачиваютъ капиталъ, который лежитъ мертвъ; безъ всякаго движенія, и вносятъ не за себя, а за будущихъ потребителей, подвергаясь убыткамъ отъ усиленнаго уточненія соли. Чтобъ покрыть

убытки, заведенные должным образом, засорную продажную цену на соль, прибавляя притомъ къ прибыли; иначе убытки немалыки. Хорошо, если заводчикъ имѣетъ свои капиталныя деньги, тогда онъ можетъ ввести акцію банкъ новаго обремененія для себя, а если своихъ денегъ не имѣетъ и соль не продана, то долженъ прибѣгнуть къ займу съ процентами, которые чѣмъ онъ увеличитъ, тѣмъ же прибыльшими расчетами на соль? иначе дѣла его войдутъ плохо и, какъ говорится, ложгутъ. Освободившись же отъ анциза, заводчики затренивавшій капиталъ и промышленно-предельные капиталы могутъ окривить, вступивъ его въ ходъ на усовершенствованія по заводу. Тягостна для солепромышленниковъ роль обратенной косвеннаго налога съ потребителей; влущающа за собою не результаты, а подаленіе промышленности; въ случаѣ же разбитія судна, они подвергаются новой тягости—уплачивать анцизъ или косвенный налогъ за веденіе барды, вослѣдствіемъ къ соль, и терять тройную потерю безъ всякаго вознагражденія въ будущемъ.

Солью потребители, при прямомъ налогѣ, будутъ въ выигрышѣ, потому что получаютъ соль дешевле прежней оттого, что заводчикъ или оптовый покупатель, не зная анциза впередъ, не имѣетъ уже случая набрасывать проценты на затренивавшійся капиталъ и держать соль въ выскокой цѣнѣ. Если они задумаютъ дерзнуться по прошесту, то найдутся другіе дѣлаемъ съ меньшимъ капиталомъ и одѣлываются или сенерниками, и теперь кажутся бы пошестомъ цѣны на соль, да анцизъ требуетъ тройнаго капитала для торговли. Такъ какъ соль потребляется наиболѣе простонароднымъ, то запоздалые крестьяне, при безакцизности ея, займутся соляною торговлею. Хотите прежняго и запасами своими могутъ пошестъ ея стоимость.

Черезъ удешевленіе соли отнимается у кортосниковъ привычка поддерживать себя опасностію и зависимою отвѣтственностію на-за ничтожной, пошестовой прибылью, чрезъ что пресѣкнется одна изъ поводовъ къ преступленіямъ; рублевая же, при анцизѣ,

прибыли случившая и будет случиться достаточная прибыль из разницы между короченной солью, унижающей расходы на производственные издержки. Уменьшение же отечественной соли и уничтожением акциза государство предохраняется от влияния иностранной соли, и следовательно ограничивается безвыгодный перевоз отечественных капиталов за границу; акциз же дает иностранцам силу и выгоду возмещать вывозить наше отечество, въ ущерб намъ, заграничной солью; потому что доставлять намъ чужеземной соли, привозимой въ видъ балласта, обходится дешевле нашей. Изъ чему итъ такое балласт, когда своей соли у насъ лежатъ милліоны безъ всякаго движения и подверженые убыткамъ-утратамъ безъ вознагражденія? И почему нельзя намъ отъ иностранной соли? Иностранцы, привозя соль, платятъ пошлину нашимъ же деньгами, вырученными съ покупки пшеницы, а иногда продаютъ ее и короченной. Есть случаи, что короченники пускаются на свою промышленность въ ужасную бурю въ той увѣренности, что береговая стража неосмотрительно слѣдуетъ за будущей пучиной моря, грозящаго неминуемой гибелью сѣбѣ-чужакамъ; и отчаянные короченники платятся иногда жизнью за свое отчаяніе.

Чтобы заграничная соль, по снятіи акциза, принесла государству существенную пользу, не хуже было бы обложить ее пошлиной, которая уплачивалась бы по варшавской опредѣленной цѣнѣ, взимаемой иностранцами за соль съ покупателями. Конечно и тутъ могутъ быть стачки, но для предупрежденія стачекъ слѣдовало бы прибѣгнуть къ стѣнамъ, на прясельныхъ, возмещеніе обѣ униженныхъ наградахъ, и стачки были бы въ чужакахъ. Да и отъ пошлины мало намъ пользы. Лучше было бы, еслибы иностранцы везли къ намъ безпошлинно соль и машины, намъ нужны, чѣмъ возмущую соль съ всеобщемъ пошлины, увеличивавшейся и увеличивавшей итъ сборовъ съ насъ же, потребителей. Лучше для государства возмещать безпошлинно въ балластѣ жемчужно, потребное на удовлетвореніе нужды, петербургскаго отаговодства; чѣмъ соль, въ

когда не представляется возможным, а напротив производится миллионы тонн. Если же сие осуществится, то для иностранцев будет выгодно привезти балластную соль, во всяком случае, куда идти иностранцам соль, надобно будет назначить цѣну не выше въ такомъ размѣрѣ, чтобы не достало иностранцамъ большихъ барышей. Для этого можно было бы изъ Шанхая и съ предельно динути иностранную соль въ прибрежнѣяхъ вѣдѣности, обязавши ихъ чрезъ то безогрѣненно на трехъ-мѣсячное предводительство, и пустить соль по уменьшенной цѣнѣ; отъ этого не будетъ никакого ущерба потому, что отъ потребления миллионы нашей соли подвергается усилению, отъ потернхъ современно можно починуть всю соль на за границъ и безъ всякой помощи. Чѣмъ выигрываютъ миллионы безъ помощи помощи и дарить, не лучше ли доставить чрезъ шипъ помощь иностранцамъ цѣны на иностранную соль въ фиксированныхъ приборахъ и предостеречь большую потерю помощи? Мы получаемъ деньги и доллары въ кредитныхъ бракахъ, отчего же не понести потернхъ потернхъ отъ соли для войны безпрерывной, для войны торговой? Торговая война сильнѣе, приближенно и человѣчнѣе войны. И притомъ чѣмъ же для насъ морщина? Необходимую потерню — или чрезъ малую потерню — снискаемъ помощь отъ необходимого, дароваго похищенннхъ времени или усилению-уточкой.

Итакъ изъ уничтоженннхъ соливого андра могутъ произойти для государства следующие выгоды: 1) соблюденно значительнаго количества денегъ, идущихъ на содержанннхъ государственнхъ учрежденннхъ и на дѣловннхъ; 2) уничтоженно одна изъ случаевъ, способствующихъ къ увеличенно помощи помощи и къ приключенно соревновательной спорту; 3) производится одна изъ потернхъ къ преступленннхъ и увеличенно дѣлнхъ; 4) уничтоженно приключенно, задерживающее расходъ государственной соли и развито торговля со между приключенно; 5) потребованно доставляемъ уменьшенно приключенно; 6) уменьшенно соревновательной соли: добродетельно производится

отъ наливна иностранной соли, идущей къ намъ въ видѣ бѣлаго дѣста, а чрезъ то ограничившаяся невмѣстимъ порохомъ иностранныхъ капиталовъ; 7) иностранцы освободили доставлять намъ бѣлизну другимъ продуктамъ, особенно для насъ нужнымъ, кромѣ бы: маленькимъ углемъ, удешевляющимъ фабричное производство а отомленіе.

Выше была показана удобность приписанія прилога: малость къ дѣлу по личности. Но сама прямой налогъ обратилъ не въ личину, а въ возможную возможность, то раскладъ соли: водо: единица не на лицо, а на землю: становится еще удобнѣе къ приписанію на дѣлѣ. Впрочемъ судьба прилога: водована: скрывается въ своеобразной порѣ, а теперь прилогу: солоному: налогу: предпочитается: личина. Поэтому, чтобъ слышно: водована: болѣе: способствовать: успѣшному: сбору: его, требуется: возмѣсто: въ: уменьшеніи: промышленной: порадѣ, связаннаго: недоимочарительнаго: не: морскому: салу. Для: худшаго: удовлетворенія: со: связанной: неудовлетворительностью, немаловажно: будетъ: снова: войти: въ: рассмотрение: многихъ: обстоятельствъ: в: томъ, что: неудовлетворительность: уменьшеннаго: наблюданія: за: соляными: прилогами: происходитъ: отъ: того, что: всѣ: надежды: къ: увеличенію: карголова: салу: возлагались: а) на: добросовѣстность: прилогачивающаго, б) на: государственное: надзорство: и в) на: вѣрность: вѣса.

Что: касается: первой: надежды: то: есть: добросовѣстности: прилогачивающаго, то: объ: нихъ: безусловно: можно: сказать, что: они: не: ангелы, а: люди; при томъ: же, добросовѣстность: никакъ: не: означаетъ: ни: хорошихъ: нравственныхъ, ни: отвлеченныхъ: и: сверхъ:человѣческихъ: дѣяній, ни: трудныхъ: процентовъ: за: выданные: ссуды: и: увеличенный: отпускъ: соли. Хотя: словенно: их: частыхъ: прилогахъ: оригинально: больше: противу: прилога: и: вѣдѣ, но: все-таки: оно: на: зацѣ, чтобъ: при: уменьшеніи: грѣшн: бѣлизны: общества: не: могло: удовлетворять: своимъ: нужнымъ: надзорничать: лична, потому: что: въ: одинъ: годъ: дорожаетъ: содержание, въ: другой: удешевляется: содержание: по: соединенію, къ

триває узагальнення потреби: общественной жизни—ср-
 нить слово, слово врозь вперед; требованія растут, а
 бюджет чиниться все так же; о старомодності не про-
 кинуть і не уявляється в і помешанк; (отъ сего добросо-
 вѣстность побуждають артистичность выносятся на край
 искусства; а потому и отрогикъ править артистичность скоре-
 сменится съ усовершенствованіемъ, что она человекъ; дея-
 тельствующій жить согласно времени и для приобретения средствъ
 въ современной жизни мало-помалу делаются себе различныя
 отступленія отъ долга и закона. Граница между отступленіемъ за-
 кладена въ законности отъ единственности и добросовѣстности
 артистичности: чѣмъ добросовѣстнѣе и безоруднѣе призна-
 вать, тѣмъ больше артистичности практикуется, и на оборотъ.

Возможность произвольныхъ отступленій отъ закона и долга
 признана законодательствомъ и для ограниченія ихъ назначена спе-
 ціальное законодательное освидѣтельство въ видѣ нагизности
 не дозволять записки. Уже слово „глаголють“ возмозительно
 говорить о неточности свидѣтельства. А такъ глаголють у раз-
 личныхъ лицъ бываетъ различно, то и степень неточности
 глаголющаго свидѣтельства бываетъ различна; у зоркаго чело-
 вѣка глаголющаго свидѣтельство будетъ приближеніемъ къ
 истинѣ; чѣмъ у близорукаго, потому что глаголють у зоркаго
 человекъ вѣрно, чѣмъ у близорукаго. Да и зоркій человекъ
 можетъ опредѣлить количество хранящаго въ магазинѣ соли
 приближенительно; а не возмозительно. Приближенительная опре-
 дѣленія хранящаго въ магазинѣ соли зависятъ отъ тщатель-
 ности осмотра и отъ умственного ображенія свидѣтельствую-
 щима лица. Но такъ бы свидѣтельствующіе лица осмотри-
 тельны и чины не были, а они въ своемъ глаголющемъ сви-
 дѣтельствѣ даже приближенно опредѣленія не пойдутъ и до
 самой точности изреченія будутъ находиться съ осмѣн-
 ь валинъ соли. Поэтому окончательный выпускъ соли изъ ма-
 газина опредѣляетъ количество ее вѣсомъ и постоянно сфо-
 рмируется единственностью глаголющаго свидѣтельства; такъ, въ

казалось бы больше, выводить больше, а суд вынес бы больше, так выводить больше; и этого уясника-уточни самъ въ соляныхъ магазинахъ выражася въ сивыхъ чешуйках... 0, 12, 20, 45 и 112 пудовъ на 1,000; 0 и 112 уясника-уточни на 1,000 разницы огромная. Разности уясника-уточни зависить отъ сметливости и заботливости приставниковъ. Заботливый приставникъ старается принимать соль въ магазины съ сивыми чешуйками приѣзжася; а беззаботный ведетъ свои дѣла съ уясника-уточни; сметливый же приставникъ уяснивалъ свои дѣла такъ, что въ отчетности своей уяснивалъ сивыхъ чешуйки и сивыхъ крупныя цифры, и уясника-уточни самъ у него вырывается въ среднихъ, выходящихъ цифрахъ отъ 80 до 50 на 1,000 пудовъ; онъ, при значительномъ сивомъ, уяснить съ сивыхъ ругъ вынесетъ соли столько, при известности же скупо отпускаетъ соль покупателямъ и выходящихъ. Въ общей отчетности выходящихъ цифры составляется съ крупными и тинными образцы общаго уясника-уточни по заводу выражается въ среднихъ, выходящихъ цифрахъ.

Все это показываетъ, что ни при приѣзжася, ни при отпускѣ соли нѣтъ выхода въ ней; а свидетельствующее лицо не имѣетъ возможности выдѣлать выходящихъ при отпускѣ соли, и очень довольны, если при отпускѣ не окажется недостатка, во избѣженіе котораго и доуважался приѣзжася соли съ приѣзжася въ магазины. Приѣзжася соли съ приѣзжася и обыкно послѣднего волей зависить отъ сметливости приставника, котораго свидетельствующее лицо считать не можетъ. Поддастъ ли свидетельствующее лицо по магазинамъ, замышлять ли въ грунцияса суда? ведь увидитъ выходящую массу выходящей въ нихъ соли. Какое же можетъ быть сдѣлать учетъ приставнику по магазину? Важно ликакого. Учетъ приставника можетъ быть проведенъ лишь чрезъ перевозку перевозной соли. А на какой счетъ проважася се? На свой страхъ перевозку проважася своею безъ выходящихъ въ уясникъ, а какия по отпускать за те особой руги; выходящ

сподібно вимірюючи лице безь димкинь 'хлониць' и довести сяютье общае усьинок-уточкою; вимірюючи сяєє на граднихъ цифрахъ.

Що же ділати, щобъ свидѣтельствуещему лицу дати возможность поспричь и учинити приотвѣщеніе по всякое время? Чобъ справити провиловъ въ срѣдѣ и отпускѣ соли у приотвѣщеніи, не худо было бы похитити ихъ законамъ науки и опыта, потому что одинъ опытный наука не лжеть. Примѣненіе же опытной науки въ приему и отпуску соли можетъ быти приспособлено такъ, что впрѣдѣ всего слѣдовало бы сдѣлати кубическій ящикъ въ сѣчень повѣткою во всѣ стороны; ящикъ сего поваренною солюю плыно по вѣрному вѣсу и такии образи сь опредѣлти кубическую сѣчень поваренной соли по вѣрному вѣсу, храничи ее на печатини сь опредѣленнымъ орагъ и впрѣдѣ те сь опредѣлти усьинок-уточку соли въ кубической сѣ сѣчени. Въ те же время, якъ устриваютье кубическій ящикъ для соли, всѣ стороны сѣчени повѣткою разбиваютье на кубическія, еднотѣпныя сѣчени клѣтки изъ брусьевъ, и набитыи поспричь и плотно поваренною солюю; набитыи, кубическія, сѣчени клѣтки опредѣлти количество находящейся въ нихъ соли, и свидѣтельствуещему лицу стоять только соопытати ихъ, чтобъ угрихати въ медлинокъ количество соли; приспособленій вимѣрѣ, какъ покладочный показатель, уволити повсѣгда сь за вѣрнимъ. Но сьмѣтье поспричь, что еднотѣпныя кубическія клѣтки, какъ сѣчени частіи, стануть затруднати нагрѣву соли, при отпускѣ сѣ изъ повѣткою. Въ такомъ случѣ клѣтки можно сдѣлати двухсѣчении, трѣхсѣчении и даже во все устривти, за вѣрнимъ ихъ брусьями, при вѣрленіи по вѣрнѣ чотирѣхъ стѣнъ повѣткою, и обозначити на брусьяхъ, въ известномъ разстояніи другъ отъ друга, кубическія сѣчени, аршини и чотверти цифрами, которыя и бѣдутъ вѣрно показывать количество находящей или хранищейся тутъ соли. При кубическіи-квотвѣрному разстояніи повѣткою, свидѣтельствуещею лицу, повсѣдши въ нихъ, уже поволити бѣ-

дети видѣтъ: сколько погружено или выгружено. Въ набожные нагасни соли въ судно и выгрузку нагасни безопытно повѣрить съ нагрузкою судна. Сличеніе нагасни съ судномъ и обозначить отпускъ соли. Хотя за непревѣдливостію опыта нельзя представить видѣтъ опредѣлительнаго вѣса соли въ кубической сажени цифрами, но для полноты дѣла допустить примѣрно, что по одѣланіи опыта въ различную мѣру она принять будетъ въ сложности за 650 пудовъ, тогда въ 10 кубич. сажняхъ ея будетъ 6,500 пудовъ, въ 20 — 13,000, въ 30 — 19,500 и такъ далѣе. Сандѣльмѣрующее лицо, вошедши въ нагасни, считаетъ въ немъ свершонныя кубическія сажени, чрезъ что узнаеть количество отпускаемой изъ нагасни соли; повѣривъ съ записанымъ вѣсомъ нагруженныя суда, убѣдите въ вѣрности или повѣрности отпуска. Вѣрность отпуска будетъ соответствовать свершоннымъ кубическимъ сажнямъ въ нагасни, а повѣрность разойдется съ ними. Отсюда сама собой явствуетъ необходимость особаго помощника у соляныхъ приставовъ и контролеровъ, производящихъ по солянымъ промысламъ. Безполезность аттѣ чинова доказалъ десятилѣтній опытъ. Кубическая же сажень есть самый вѣрный контролеръ, безвѣстно находящійся внутри соляныхъ нагасниковъ. При томъ контролеръ нѣтъ надобности, по соляной части, имѣть особаго инспектора и его помощника, производящихъ на соляныхъ промыслахъ; а достаточно было бы для повѣрки нагасниковъ отпуска соли назначить при губернскомъ управленіи опытнаго ревизора, осматривающаго ихъ наперемѣнъ и приѣзжающаго на промысла ввезанно. Жизнь же въ одномъ мѣстѣ лишь служить къ короткому сближенію и пріятельскому знакомству другъ-съ-другомъ, и тогда инспекторство бываешь на инспекторство, а дружба.

Но такъ какъ между кубическимъ ящикомъ можетъ быть значительная разность вѣснны нагасни съ вышнимъ кубическимъ ящикомъ можетъ быть одназначная, а заботы въ нагасни можетъ быть трехзначная и болѣе, поэтому сила дѣловъ соли въ

магазинъ будетъ несравненно больше, чѣмъ въ односаженномъ ящикѣ; а потому сравненіе односаженного ящика съ четырехсаженнымъ магазиномъ будетъ ошибочно по скатости хранящейся тамъ соли. Чтобы избѣгнуть подобной ошибки, слѣдуетъ и ящикъ сдѣлать соответственно высотѣ магазина, либо избрать для опыта одинъ изъ нѣбущихъ на лицо магазиновъ, наблюдая притомъ погоду. Если в началѣ преобразованіе не прямо устройствомъ соответственно высотѣ магазиновъ ящика и не избраніемъ одного изъ нихъ для опыта, то сдѣлать это единственно съ тою цѣлю, чтобъ постепеннымъ переходомъ отъ малаго устройства къ большому взглядуе уяснить новый способъ повѣрки наличной соли, при приѣмѣ и отпускѣ ея изъ магазиновъ (*).

Но малыми количествами соль можетъ быть похищаемая и похищается съ солеварень. Отсюда тащатъ ее тусочками и приполами солевары и соленосы. Выручку за смысленную соль они пропивали въ прѣжее время на винѣ, при вздорожаніи же ея стали пропивать на пивѣ. Слѣдовательно побудительною причиною къ смысленію соли у солеваровъ и соленосовъ служило и служить желаніе выпить послѣ трудовъ своихъ тягостныхъ. А потому препроною къ смысленію соли солеварами и соленосами можетъ быть поставлено удовлетвореніе ихъ обыденной потребности отпускомъ вина въ натурѣ, либо деньгами, выдаваемыми ежедневно отъ заводской конторы въ счетъ ихъ платы по книжкамъ. Отпускъ вина въ натурѣ будетъ выгоднѣе для заводчиковъ, могущихъ пріобрѣтать на томъ хорошую прибыль и чрезъ то облегчать дѣйствіе завода въ денежномъ отношеніи. Если заводчики на это согласятся, а согласиться они должны изъ собственныхъ интересовъ, то устройство питейныхъ домовъ она благоволятъ возложить на своихъ довѣренныхъ и устроить ихъ вблизи заводовъ, даже внутри самыхъ заводовъ, въ которыхъ безъ затрудненія можно найти безопасное мѣсто, осу-

(*) Кубическая цѣра можетъ быть принята и къ бунтамъ озерной и канальной соли.

бенно для пивоваренія. Иначе солевары всегда съумѣютъ осадить соли на вышину.

Но здѣсь предвидится возраженіе, что если допустить устройство питейныхъ домовъ въ самыхъ промышленныхъ, то солевары будутъ упиваться и чрезъ то подвергаться опасности сильного обжого и обвара, да и въ солевареніи возникнетъ неисправность. На такое возраженіе я долженъ отвѣтить, что, судя по солевареннымъ заводамъ двадцатый годъ, я имѣю возможность наблюдать весь ходъ заводскихъ порядковъ въ наглядной подробности и могу положительно сказать, что зачастую видѣлъ солеваровъ и соленосовъ пьяненькими при исполненіи своихъ обязанностей: однакожь несчастные случаи обжого и обвара встрѣчались очень рѣдко—однѣкъ, два, много три солевара подвернутся обвару и обжогу въ теченіе цѣлаго года; многіе же годы проходили и безъ этихъ несчастныхъ случаевъ. Напиваются они обыкновенно въ праздники, поочередно отправляясь къ пивоваркамъ, либо въ кабаки или командруя за пятами кого-либо изъ товарищей и распивая ихъ артелью у солеваренъ. Слѣдовательно отдаленность питейныхъ и пивоваренныхъ домовъ отъ промысловъ нисколько не устраняетъ и не устраняетъ возможности доставлять напитки и упиваться солеварамъ до опьяненія и чрезъ то неисправность въ солевареніи бывала иногда и безъ устройства питейныхъ домовъ въ самыхъ промыслахъ. И какъ бы питейный домъ далеко ни находился отъ промысла, а солевары всегда найдутъ возможность достать для себя живительной влаги. Притомъ же, отдаленное нахожденіе питейныхъ домовъ отъ заводовъ способствовало и будетъ способствовать коренному развитію пивоваренія по частнымъ домамъ, находящимся вблизи заводовъ. Поэтому устройству питейныхъ домовъ внутри промысловъ будетъ препономъ къ развитію кореннаго пивоваренія по частнымъ домамъ и чрезъ то къ огражденію питейнаго сбора отъ ущерба. Другая выгода отъ устройства питейныхъ заведеній внутри заводовъ можетъ быть та, что оно заводскому управленію даетъ удобность тща-

также наблюдать за нравственіем солеваровъ и солоносовъ; погону что удобнее наблюдать за однимъ подручнымъ питей-цкимъ домою, чѣмъ за многими нивоварнями, по которымъ рас-ходится порохъ солевари и солоносы. Третья выгода можетъ быть та, что солевари и солоносы, выпивая водку не урывками, а по заводскому порядку, могутъ привыкнуть къ правильному употребленію напитковъ, полезныхъ не для упивательства, а для подкрѣпленія ихъ силъ. Поэтому съ полною увѣренностію можно сказать, что близость питейнаго дома, особенно нивоварни, будетъ вреднѣе на дѣлѣ, чѣмъ отдаденность ихъ отъ промы-словъ.

Впрочемъ съ уничтоженіемъ обязательнаго труда промы-словые работники сдѣлались вольными. Чтобъ поддержать въ нихъ эту вольность, заводчики благоволятъ назначить соле-варамъ награду за увеличенный обходъ выварки доброкачествен-ной соли на заводскую сажень дровъ, либо установить плату по заслугамъ. Подобное стимляніе можетъ возбудить въ солева-рахъ соревнованіе и они другъ предъ другомъ станутъ стараться заслужить отъ заводскаго управленія отпущку и будутъ сдѣлать смѣлѣе прежде соль уже владѣльцамъ, а бывшее безразличное полученіе платы по обязанности убывало всякое соревнованіе и порождало охоту къ смеленію соли на вы-варку. Скорѣе бы солеваръ не вываривалъ соли, а получалъ плату равную съ прочими товарищами; поэтому его ничто не могло стараться о выгоднѣйшей вываркѣ соли. Чтобъ раз-личать солеваровъ другъ отъ друга, слѣдовало бы установить средній обходъ соли на заводскую сажень, ниже котораго со-леваръ не долженъ вываривать въ теченіе мѣсяца. При опредѣленіи средняго обхода соли на сажень слѣдуетъ брать въ расчетъ время года и добротность дровъ, ихъ породу, толщину и сухость. Средній обходъ будетъ мѣриломъ, а выс-шій будетъ свидѣтельствомъ объ искусствѣ и добросовѣстности солеваровъ, а низшій же наоборотъ. За высшій обходъ награда, а за низшій вычетъ изъ жалованья и увольненіе. Въ 1862

году на частных промыслах стали выводить солеразом, заключающие в себя условие—сдвигать солеваренъ соли на 400 пудовъ съ варницы въ сутки; за выспную вывертку награда, за лишнюю ничего. Что изъ этого выйдетъ покажетъ опытъ, но за равнагося тутъ недосмотра одобрить нельзя. Само собою разумеется, что съ увеличеніемъ обхода соли на саженъ дровъ должна быть увеличена и плата солеварамъ за излишний трудъ при выносе соли изъ солеваренъ въ магазины.

Не малою препоною корчемству солей можетъ служить и дозволенная закономъ награда открывателямъ корчемной соли, только награду эту слѣдовало бы выдавать не по рѣшенію суда, а тотчасъ по уличеніи корчемниковъ въ преступленіи поличнымъ. Лучше всего, если награда эта будетъ состоятъ въ безотлагательной отдаче всего поличнаго количества поличной корчемной соли открывателю, по гласному приговору высшего посредника, земской власти, либо волостной управы, а не по предварительному суду (*). Если отсрочивать награду до окончательнаго рѣшенія судомъ дѣла, то значитъ и судеть значитъ—откладывать награду въ длинный ящикъ и чрезъ то не достигать цѣли, предполагаемой отъ награды. Цѣли же и заводчики, для соблюденія своихъ интересовъ, благоволятъ предоставить себѣ право—весь штрафъ съ корчемниковъ обращать въ свою пользу по расчету. Иначе ни казна, ни заводчики не найдутъ себѣ усердныхъ помощниковъ въ преслѣдованіи корчемниковъ. Самое положеніе о наградахъ и штрафахъ слѣдовало бы прибить при соляныхъ источникахъ къ столбамъ или къ стѣнамъ, во многихъ мѣстахъ, чтобы всякій прохожій или продающій граматки могъ читать ихъ и чрезъ то знать силу ихъ дѣйствій и распространять свѣдѣнія о томъ въ народѣ! Это было бы практиче, для довольствоваться повѣщеніемъ положеній въ Окодѣ Законовъ, часто невѣдомыхъ для большинства. Хотѣли бы мы—невѣдніемъ законовъ никто да не отирается, это его из-

(*) Писано до обнародованія о преобразованіи судебной части.

рѣшеніе знаменитаго чаровѣка, но разросшейся громадності многостороннихъ усилій, потеряло нынѣ свою первоначальную силу.

Дабы губернскае управленіе могло имѣть правильный взглядъ на дѣятелія соляныхъ приставовъ и отличать ихъ другъ отъ друга, не худо было бы постановить, чтобъ въ отчетности ихъ не было допущаемо общей усышки-утечки по всѣмъ заведываемымъ ими промысламъ, а чтобъ не только промысламъ, но и каждый нагаинъ отвѣчалъ самъ за себя; поэтому отчетъ, кромѣ приставовъ, подвизывала бы и вахтера — каждый по своему отдѣленію, изъ котораго вахтеръ до совершенной ея части не былъ бы переводимъ въ другое отдѣленіе. Отчетность вахтеровъ по своему заведыванію могла бы служить очевидностію для сужденія объ ихъ службѣ. Для этого вахтеры должны быть достаточно грамотны, чтобъ могъ дать отчетъ по своей обязанности.

Таковы не идеаллическія, а практическія мысли, возникшія изъ многолѣтнихъ наблюденій по солевареннымъ заводамъ. Осуществленіе ихъ если не устранить совершенно, то чрезвычайно ослабитъ корчемство солью. Чтобъ еще болѣе оградить охоту къ соляному корчемству, не худо было бы отпускать покупателю по 10 пуд. на 1000 даромъ для покрытія усышки-утечки въ дорогѣ, или отпускалась она понынѣ поставщикамъ казенной соли; если поставщикъ имѣлъ право на усышку-утечку въ дорогѣ, то и покупатель долженъ пользоваться тѣмъ же правомъ.

Кромѣ надзора за частными промыслами, обязанность солиннаго правленія по Дѣдюхинскому заводу состоитъ: 1) въ вывариваніи соли, 2) въ отпускѣ соли съ завода, 3) въ управленіи приислыми къ заводу людьми, 4) въ наймѣ вольныхъ возчиковъ дровъ, 5) въ управленіи лѣсами, отведенными къ заводу, 6) въ заготовленіи солеваренныхъ дровъ и лѣса, 7) въ заготовленіи заводскихъ припасовъ и матеріаловъ и 8) въ устройствѣ полиціи въ городѣ и въ округѣ заводскомъ. Изъ этихъ предметовъ важнѣе считаются выварка и отпускъ соли да еще заготовленіе дровъ.

Но о вываркѣ соли, приличнѣ всего говорить при описаніи заведе- да. Чтожъ касается отпуска ея, то онъ производится не слѣ- дующихъ основаніяхъ. Выварочная соль хранится въ магазинѣ, у солянаго пристава въ продолженіи всего заvara, по окончаніи коего, вслѣдствіе предварительнаго распоряженія Департамента Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ, отпускается лежащая соль постав- щика по требованіямъ и подѣ респіску казеннаго комиссіонера такимъ порядкомъ: къ магазинамъ по прибытой весовой лодѣ подводятся суда для погрузки; на подводенныхъ судахъ судахо- зяевами устрояются вѣсы, которые, равно и гири съ лодки, от- пускаются нѣтъ отъ завода. По устройствѣ на всѣхъ судахъ вѣ- совъ, записываются къ нимъ солоносицы, рѣзатые и вѣсовщики. Солоносицы работаютъ десятками и постоянно на однихъ и тѣхъ же вѣсахъ до окончательнаго нагруженія суда, рѣзатые же, вѣ- совщики и разгребальщики могутъ быть перемѣняемы ежеднвно. Такъ какъ соль въ магазинахъ слеживается плотно, какъ ка-мень, то еще бывають солерубы, которыхъ заимѣаютъ обыкно- венно бурлаки.

Когда все готово, то, по распоряженію мѣстной власти, бабы начинаютъ носить нарубленную соль на суда къ вѣсамъ: вѣсатые, принимая мѣшокъ соли съ хребта работницы, вы- шаютъ ее въ кади, висящія на одной плечѣ вѣсоваго про- мысла, и навшпвавъ десяти пудовой вѣсь, опрокидываютъ кади вверхъ дномъ, выкачивая деревянной колотушкой, что и продол- жается на всѣхъ грузящихся судахъ до окончанія грузки. Но прежде сего у каждыхъ вѣсовъ, кромѣ поставщикова рѣзага, назначается отъ завода рѣзатый же, обязанность котораго со- стоитъ въ зарубаніи каждаго десяти-пудоваго вѣса на даваемой для того *бирки* или деревянномъ брускѣ, причытаваемомъ на обоихъ концахъ печатью правленія. Для большей вѣрности и предупрежденія могущихъ встрѣтиться недоразумѣній по отвѣ- шанному уже количеству соли употребляются еще *марки* двухъ родовъ—большія, равняющіяся 10 пудовому вѣсу, и малыя въ 2½ пуда; первыхъ челомъ при каждыхъ вѣсахъ 25, а по-

слѣднихъ 100; всѣ онѣ окрашены для каждыя вѣсовъ особымъ цвѣтомъ. Нанимающіяся десятками женщины, работу свою исполняютъ такъ: двѣ жонки, постарѣе прочихъ, нагребаютъ въ магазинѣ мѣшки соли въ 2½ пуда вѣсомъ для своего *десятка* тр-ести, прочимъ 8 работницамъ, изъ коихъ каждая 4 *десятчани*, выносятъ въ мѣшкахъ вдругъ 10 пудовъ, идѣя въ рукахъ большую марку, взятую отъ заводскаго рѣзачаго, и у сидящаго *марочника* на суднѣ разбиваютъ ее на 4 малыя марки; затѣмъ выносятся слѣдующіе 10 пудовъ и отдаются малыя марки другому марочнику, сидящему при самомъ магазинѣ. Взвѣсивши вѣсъ, работницы берутъ отъ рѣзачаго опять большую марку и продолжаютъ прежнюю мѣну марокъ. Когда же будетъ взвѣшено 25 вѣсовъ и между тѣмъ передадутся всѣ большія и малыя марки, что называется *перемью*, то бирки повѣряются марками и, въ случаѣ вѣрности, возвращаются марки на прежнія мѣста и грузка продолжается по прежнему до конца.

Сверхъ этихъ предосторожностей, при каждыя двухъ вѣсахъ находится по частному смотрителю. За отпускомъ же наблюдаютъ еще совѣтники правленія, приставъ, вахтера и приемышники. Каждый день, по окончаніи дневной грузки, соляной приставъ и смотрители приходятъ съ довѣренными лицами поставщиковъ въ правленіе, вносятъ дневной отпускъ соли въ щуровую книгу съ распискою въ приемъ повѣренныхъ; потомъ являюся они къ председателю правленія, который, разсмотрѣвъ все на дому, отсылаетъ книгу и бирки для повѣрки въ счетный столъ правленія. Такой строгій порядокъ ограничиваетъ возможность отпускать соль въ излишкѣ. Порядокъ же, введенный на частныхъ промыслахъ, гораздо слабѣе; тамъ нѣтъ ни марокъ, нарѣзанныхъ отъ казны, ни сверхчастныхъ смотрителей. Нельзя сказать, чтобъ и Дѣдюхинская строгость пресѣкала отпускъ соли въ излишкѣ, но увеличиваетъ расходы поставщиковъ навѣрное; потому что приставленники отъ мала до велика получаютъ отъ поставщиковъ — кто на калачи, кто на брагу, кто на водку, кто на что хочетъ, чтобъ только не обвѣ-

шивали и не скупилась въ вѣсѣ. Я слышалъ лично, какъ соляной приставъ жаловался начальнику завода на подкупъ поставщикомъ рѣзатого. Начальники же, строжась надъ подчиненными, жили припѣваючи.

Важѣйшій предметъ для солеваренія послѣ разсоловъ составляетъ горючій матеріалъ, или дрова, поставляемыя въ заводъ по заповѣдью крестьянами Чердынскаго уѣзда. Для заповѣдья дровъ командируется чиновникъ особыхъ порученій со смотрителями изъ урядниковъ, число комъ назначается правленіемъ, смотря по количеству потребныхъ дровъ; если заповѣдья малый, то чиновникъ не посылается. Селенія, занимающіяся поставкою дровъ для Дѣдюхинскаго завода, расположены около рѣкъ Вишеры, Язвы, Колвы, Глухой Вильвы, Лолога, Косы и впадающей въ нее рѣчки Лонвы. Командированныя правленіемъ лица заключаютъ съ крестьянами, по одобреніямъ ихъ волостныхъ правленій, добровольные законные договоры, съ означеніемъ количества дровъ и платы за нихъ. При заповѣдреніи и потомъ при перевозкѣ дровъ дровопоставщиками выдается изъ условленной платы $\frac{2}{3}$ суммы денегъ, а остальную треть получаютъ они при сплавѣ и выкладкѣ дровъ на берегахъ въ самомъ заводѣ. Когда скоро дрова нарублены и вывозка началась изъ лѣса на плотбища, то, сверхъ выданнаго задатка деньгами, дается дровопоставщикамъ на каждые 10 сажень по 2 пуда ржаной муки, вслѣдствіе особаго распоряженія правительства, вошедшаго въ печальное положеніе крестьянъ по причинѣ ихъ бѣдности и бесплодія земли, влекущихъ за собою всѣ ужасы голода, утоляемаго сѣсью изъ пихтовой коры и муки. Для предотвращенія бѣдствій отъ голода учреждены Дѣдюхинскимъ заводомъ запасные хлѣбные магазины въ селахъ Верхъ-Язвѣ, Редикорѣ и деревнѣ Варешѣ. Но заготовка хлѣба соляными промыслами не предотвращаетъ Чердынской край отъ частовременной голодовки, потому что запасомъ промысловъ обезпечиваются только дровопоставщики, да и имъ нынѣ выдача хлѣба ограничена донельзя,

а прочіе деревни по прежнему испытываютъ бѣдствія голода почти ежегодно, подвергаясь чрезъ то болѣзнямъ и смертности. Бѣдственное ихъ положеніе едва ли лучше положенія подвластныхъ Турціи славянъ, въ страданіи коихъ принимали живѣйшее участіе русскія дамы. Всякая благотворительность достойна благоговѣнія, какъ признакъ великодушія, и даетъ право надѣяться, что русскія дамы, извѣстившись, распространить свое христіанское милосердіе и на Чердынскій край, ожидающій частной благотворительности и живущій надеждою на открывшюся въ немъ золотопромышленность. Хорошо, если золотой промыселъ упрочится для блага бѣднаго края. Для того же блага заготовленія дровъ полезнѣе и выгоднѣе было бы сплавать ихъ небольшими бревнами, расклинваемыми потомъ въ самомъ заводѣ на дрова. Погрузка бревешекъ не будетъ уже такъ высока сравнительно съ рубленными дровами, и потому сажка бревенчатыхъ плотовъ въ водѣ будетъ меньше противу дровяныхъ полотенцовъ, вслѣдствіе чего бревенчатые плоты по малосадкости своей не будутъ нуждаться въ большеводіи, а пойдутъ и по маловодію, избѣгая чрезъ то опасости отъ буръ въ волноводіе. Всякій поставщикъ, прилавивъ свои бревешки въ заводъ, можетъ сдать ихъ самъ, лично, во время приплыва и не приходитъ вторично въ заводъ для выкладки и сдачи дровъ, какъ дѣлается понынѣ не безъ потерь и не безъ отягощенія для дровопоставщиковъ, которые могутъ пилить свои бревешки и сами. Если найдутъ то выгоднѣе при обезпеченнои продовольствіи на мѣстѣ жительства и въ заводѣ. Тогда ни одна огорожина, ни одинъ шестъ не пойдутъ у дровопоставщиковъ даромъ ни за что ни прочто, а пойдеть на дрова за деньги; и повѣрка дровъ будетъ очевиднѣе, а чрезъ пилку избѣгается еще трата лѣса на пропадающіе бесполезно щепы отъ рубки. Но какъ всякая новинка трудно усвоится народомъ, то введеніе ея должно производиться съизподтиха малыми заповрядами и впоследствии обратиться на всю поставку дровъ.

Но отъ мечтаній о будущемъ воротимся къ настоящему

и скажемъ, что на водопоемныхъ плотбищахъ, расположенныхъ по означеннымъ рѣкамъ, парубленные дрова выкладываются въ полѣнницы, называемыя *арусами*, имѣющими высоты отъ 7 до 10 четвертей, и огораживаются огородинкомъ, связываемымъ по угламъ и по срединѣ вицами. Такая огороженная кладь называется плотомъ или *полотенцомъ*; самыя большіе плоты заключаютъ въ себѣ 40 сажень дровъ и менѣе 10 сажень никогда не дѣлаются. Для огородки большаго плота требуется же менѣе 20 огородинъ или нетолстыхъ бревенъ и, отъ 150 до 200 виць для вязки, для малата же до 10 огородинъ и отъ 30 до 40 виць.

Для лучшаго побужденія крестьянъ къ выполненію подряженнаго количества дровъ даются участковому смотрителю отъ 3 до 4 помощниковъ или *нарядниковъ*, а при окружномъ начальникѣ состоитъ помощникъ, обязанность коего заключается въ свидѣльствованіи одобреній, выдаваемыхъ отъ волостныхъ правленій крестьянамъ на поставку дровъ, въ побужденія нерадивыхъ къ исполненію обязательства и быть ихъ посредникомъ при сдачѣ дровъ въ заводѣ. На этомъ основаніи, лишь только начнутъ вскрываться рѣки, что обыкновенно случается въ концѣ апрѣля, либо въ первыхъ числахъ мая, заподрядившіеся крестьяне выгоняются къ огороженнымъ плотамъ своимъ, гдѣ и занимаютъ, въ ожиданіи *поемной* воды, приготовленіемъ необходимыхъ для сплава снарядовъ, какъ-то: канатовъ изъ березовыхъ вѣтвей для причала, шестовъ и гребковъ и проч. На верхней огородинѣ каждаго плота вырубаются насѣчки, означющія принадлежность ихъ порядившему промыслу, имя смотрителя, нарядника, волости, крестьянина, и номеръ по вѣдомости участковаго смотрителя. На вѣкоторыхъ полѣнникахъ, называемыхъ обыкновенно *этышами*, чеканятся первыя слова имени завода, смотрителя и нарядника. Эти предосторожности принимаются для того, чтобы можно было отличить плоты отъ другихъ промысловыхъ плотовъ, когда они плывутъ безъ людей или въ случаѣ *замѣтовъ* или когда они не поймутся водою. Замѣты

дрова случаются отъ сильныхъ вѣтровъ, загоняющихъ плотъ на потопленные водою берега рѣкъ, или отъ сильнаго стремленія волноводія, заносащаго ихъ въ луга. Замечать весьма много способствуетъ дурная привычка здѣшнихъ дровопоставщиковъ плавить деревянные плоты на гребкахъ, а не на снастяхъ съ якорями и якорной, какъ водится по Вяткѣ. Не когда случится такое несчастіе, то есть замечъ, то принимаются мѣры заводскими людьми, нарочно для сего высланными благовременно. Они при помощи вольныхъ людей, посредствомъ воротовъ и снастей пускаютъ плотъ въ дальнѣйшій ходъ; въ случаѣ же неудачи дрова остаются до слѣдующаго весенняго волноводія, къ которому вывозятся они на низменные мѣста и огораживаются вольнонаемными людьми, коимъ за двухвѣрстное разстояніе платится по 30 копѣекъ съ сажени, и чѣмъ ближе, тѣмъ больше. Все эти вынужденные необходимостію расходы падаетъ на хозяина дрова. Некогда надобно замѣтить, что дрова подвергаются разбитію, причиною же а) льду, если заготовлены на слишкомъ низкихъ мѣстахъ, б) отъ бури и в) отъ наплыва на чину, набивающую въ ярахъ. Для предотвращенія плотовъ отъ крушенія въ ярахъ, промыслами, отправляются еще съ осени десятками лодки въ верхоканье, гдѣ и оставляются онѣ до весны; на людяхъ находится по 5 человекъ съ ухватнымъ канатомъ, толщиной въ 2 вершка, длиною же отъ 225 до 240 сажень, а вѣсомъ до 70 пудовъ. Разставивъ лодки въ опаснѣйшихъ мѣстахъ, люди возвращаются домой, а по веснѣ опять отрякаются къ лодкамъ для подавія помощи въ нужномъ случаѣ и сверхъ того провожатъ большіе караваны плотовъ. Для облегченія сплава выдаются крестьянамъ подержанные косяки канатовъ. Впрочемъ дознано годами, что допускаемые дровопоставщикамъ канаты не приносятъ существенной пользы, равно и заводскій народъ, отправляемый въ верхоканье, проводитъ время плавки почти-что попустому. Лучшее было бы завести порядокъ, какой существуетъ по Вяткѣ. Таково убѣжденіе здѣшняго купчества, которое распо-

рядилось бы именно такъ, еслибы промысла получало въ свое содержаніе. Но доселѣ плоты пускаются по теченію рѣкъ при началѣ разлитія водъ, особенно же тѣ изъ нихъ, кои дубятся, весьма далеко отъ завода, какъ напримѣръ на рѣкѣ Кофѣ, въ разстояніи съ извилинами рѣкъ 400 верстъ, откуда при неблагоприятной погодѣ на сплавъ потребно отъ 4. до 6 недѣль; при благоприятной же недѣль превращаются въ дни; плоты движутся преимущественно по убывающей водѣ оттого, что въ убывъ бываетъ менѣе опасностей. Для безнужднаго содержанія на плотѣхъ крестьянамъ выдается на каждое полотно отъ 30 до 60 копѣекъ на хлѣбъ. По благополучной доставкѣ въ заводъ, выдается имъ на возвратный путь по примѣрному измѣренію плота отъ 30 до 1 руб. 50 копѣекъ; остальные же деньги, по окончательной выкладкѣ и приѣмѣ дровъ, отдаются поставщикамъ не ранее іюля или августа того же года. Подымающія дрова къ заводу прихватываются разставленными по Камѣ ухапными лодками, и причаливаются къ удобнымъ мѣстамъ для выкладки. На каждомъ плоту насѣнается номеръ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они приплываютъ, и примѣрно обмѣривается. Когда же прибылая вода скатится, то дрова выкладываются въ кюстры поддежающей мѣры, вышиною 9 четвертей, и по расчету съ дровопоставщиками выдаются слѣдующія имъ остальные деньги. Выкладка производится или самими дровопоставщиками или казною, которая въ такомъ случаѣ платитъ за ручную выкладку по 3 коп. съ сажени, а за конную отъ 7 до 12 копѣекъ. Послѣ выкладки дрова поступаютъ въ вѣдѣніе дровяного смотрителя, который со своими помощниками или *набережными*, при помощи каравальниковъ, имѣеть за нами надзоръ и по требованію смотрителя солдатовъ выдаетъ въ изгарь, на который идетъ отъ 6. до 7 сажень въ каждой солеварнѣ ежедневно.

Дрова, въ видахъ сбереженія лѣсовъ, могли бы быть заменены каменнымъ углемъ, либо торфомъ. Но благонадѣжнаго источника угольныхъ копей до сихъ поръ въблизи не отыскано. Впрочемъ послѣднее время на частные промысла стали приво-

дней изъ-за 150 верст каменный уголь на пробу, результат копей нова неизвѣстенъ; чтожь касается торфа, то хотя надъ нѣтъ въ двадцатыхъ годахъ и производились опыты Ильей Анд. Пѣтуховымъ въ одной солеварнѣ, но, по трудной его выработкѣ и доставкѣ и несвѣчности солеваровъ, сочтенъ невыгоднымъ въ то время, а потому и остается доселѣ безъ вниманія.

Для приготовления къ занятію заводскихъ должностей собственными людьми и вообще для образованія дѣтей урядниковъ и мастеровыхъ учреждены два училища—мужское и женское. Мужское училище открыто въ 1807 году вслѣдствіе составленнаго А. Ф. Дерабинымъ горнаго уложенія, а женское основалъ Е. А. Кармалинъ въ 1849 году. Предметы обученія мальчиковъ ограничиваются знаніемъ русской грамматики, ариметики, рисованія и чистописанія; дѣвочекъ же учатъ чтенію и писанію, преимущественно же рукодѣліямъ. И надобно правду сказать, что многія дѣвочки вышиваютъ очень хорошо. Въ прежнее время на мужское училище обращалось больше вниманія; изъ него выходили воспитанники, окончивавшіе съ успѣхомъ курсъ въ петербургскихъ заведеніяхъ. Нынѣ этого нѣтъ и ученіе идетъ такъ себѣ, съ маловажнымъ успѣхомъ. Очень жаль, что мѣстная власть не обратитъ большаго вниманія на школу: *Видѣ ученіе свѣтъ, а не ученіе тьма*; и Спаситель нашъ все славословіе свое посвятилъ ученію и просвѣщенію людей темныхъ, невѣжественныхъ, и ученикамъ своимъ заповѣдалъ: *идите научите всѣ народы*. Ужели заповѣдь Божественнаго Наставника не священна для насъ? Ужели мы не будемъ прилагать большаго и большаго усердія къ просвѣтленію темныхъ умовъ и къ разогнанію невѣжественнаго мрака, окружающаго насъ? Ужели все свое вниманіе, всѣ свои заботы устремимъ только на развитіе тѣлесныхъ силъ, а духовныя оставимъ безъ вниманія? Не смотря на то, что школа въ Дѣдюхинѣ существуетъ болѣе 50 лѣтъ, а многіе родители смотрятъ на нее, какъ на лишнюю роскошь, и всѣ безъ исключенія какъ на средство

сдѣлаться приказнымъ или служителемъ. Ихъ завѣтныя мечты какъ бы поступить на службу въ правленіе, въ полицію и т. п., чрезъ что школа сдѣлалась рассадникомъ приказныхъ или баринцовъ; жены писцовъ зовутъ своихъ мужей *баринками*. Понятно, что направленіе школьнаго ученія односторонне и требуетъ исправленія, а именно: развитія въ ученикахъ понятий о пользѣ труда, ведущаго къ благосостоянію, и разъясненія достоинствъ человѣка, зависящихъ не отъ барства, а отъ нравственныхъ совершенствъ и образованія всякой личности. Кто бы въ какомъ званіи ни былъ, но если отъ мастера своего дѣла и выполняетъ свою обязанность исправно, тотъ пользуется отъ всѣхъ довѣріемъ, тому — честь, хвала и достатокъ. Грамотный же человѣкъ пригоднѣе неграмотнаго для выполненія своей обязанности, своей работы и ремесла въ лучшемъ видѣ; его природной смыслености открытъ доступъ къ книгамъ, въ которыхъ онъ можетъ прочесть и узнать о выдумкахъ и открытіяхъ иностранцевъ и соотчичей; можетъ позаимствоваться къ изобрѣтеніямъ и понаучиться ихъ мудрости. Выидеть ли изъ школы столяръ, хлѣбопашецъ, скотоводъ, счетоводъ и проч.? онъ можетъ учиться и совершенствоваться въ мастерствахъ, земледѣліи, скотоводствѣ, счетоводствѣ изъ книгъ, изданныхъ знатоками своего дѣла. Все это нужно толковать наолѣтнимъ дѣтямъ нужно ежедневно впагаты въ ихъ дѣтскія головы идеи о пользѣ ученія и о вредѣ незнанія. Но для толкованія нужны руководители, то есть, высоконравственные и дѣловые люди, могущіе передать свои познанія не однимъ словомъ, но и дѣломъ.

Нынѣ поднять вопросъ о народныхъ наставникахъ и высказаны два раздѣльные мнѣнія; одни говорятъ, что народное образованіе надобно поручить духовенству, а другіе настаиваютъ на образованіи особыхъ народныхъ учителей. То и другое мнѣніе имѣетъ свою долю правды въ своемъ основаніи. Если подъ именемъ образованія разумѣть лишь умѣніе читать и писать правильно, да знать христіанскія правила, то духовенство,

по своему близкому сношенію съ прихожанами и по нравственному на нихъ вліянію, можетъ удовлетворить предположенной цѣли. Но дѣло въ томъ, что народъ, кромя духа, обладаетъ еще и тѣломъ, требующимъ прикрытія, питанія и облагороженія, имѣющихъ вліяніе и на духъ. Удовлетворенію же этихъ потребностей народа духовенство способствовать уже не можетъ, потому что не имѣетъ необходимыхъ для того знаній. Для этого нужны особые наставники, особые знатоки всякаго дѣла. Конечно всезнаекъ на свѣтѣ нѣтъ, да и быть не можетъ; но ученаго многознайка образовать можно; составить программу и даже издать руководство для народнаго обученія, чтеніе котораго и поручить особому наставнику, не устранивъ отъ того и духовенства, если въ средѣ его найдутся члены, способные къ такому изложенію дѣла. Членамъ ли духовенства или особымъ наставникамъ поручится образованіе народа—тѣ и другіе должны заботиться о приобрѣтеніи себѣ довѣрія отъ родителей и отъ учениковъ. Къ этому совѣту приводять насъ слѣдующія наблюденія. Хотя въ Дѣдюхинской школѣ учатъ дѣтей и свѣтскіе учителя, однакожь не всѣ мѣстные жители отдаютъ туда дѣтей своихъ для обученія грамотѣ. Я старался узнать причину неотдачи дѣтей въ школу для дароваго обученія и получивъ отъ родителей отвѣтъ: *худо учатъ и дерутъ*. Слышавъ я это не отъ достаточныхъ, а отъ бѣдныхъ родителей, предпочитавшихъ школьному обученію ученіе гдѣ-либо на дому на свой счетъ. Этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ, что многіе Дѣдюхинцы сознаютъ пользу ученія, даже готовы жертвовать своимъ достояніемъ на него, но не имѣютъ довѣрія къ школьнымъ учителямъ. Одинъ изъ учителей—церковникъ для затверженія учениками уроковъ придумалъ сажать ихъ, то есть учениковъ, голыми тѣломъ на крапиву и хвасталъ потому, что средство это имѣло успѣхъ.—уроки выучивались. Не отвергая успѣшнаго дѣйствія крапивы, я все-таки долженъ сказать, что этотъ новый способъ затверживанія уроковъ не привлечетъ многихъ мальчиковъ въ школу и неприимъ ко всякому школь-

нижу; потому что въ школу поступають дѣти различныхъ способностей и наклонностей. Поэтому, что подъ силу даровитому мальчику, то обременительно малоспособному; а малоспособнаго, сколько вы ни сажайте на крапиву, онъ никогда не успѣетъ противу талантливаго сверстника; и крапива будетъ только мучить дитяго, а успѣха не прибавитъ. Притомъ же развитіе способностей въ дѣтяхъ наступаетъ не у всѣхъ въ одну пору: у однихъ годомъ или двумя ранѣе противъ своихъ сверстниковъ развертываются умственные дары, а у другихъ на оборотъ—годомъ или двумя позже; и эти послѣдніе, недоросліе до поры развитія въ своемъ мозгѣ, мальчики будутъ до поры, до времени отставать въ ученіи противъ первыхъ; но настанетъ пора, въ мозгу ихъ произойдетъ перемѣна и они за поясъ заткнутъ первыхъ своими быстрыми успѣхами. Кто учился и кто обучалъ дѣтей, тотъ не станетъ отвергать подобнаго превращенія учениковъ изъ малоспособныхъ въ способнѣйшіе, особенно если въ ученіи своимъ они по счастью попадутъ на предметъ, къ изученію котораго природа наградила ихъ щедрыми дарами. Сообразите теперь: за что вы можете садить неуспѣшнаго мальчика на крапиву. Либо за то, что у него не наступила пора открытія умственныхъ способностей, либо за то, что вы принуждаете его успѣвать въ томъ предметѣ, къ которому онъ вовсе не сроденъ, къ изученію котораго природа не дала ему даровъ. Не грѣшно ли, не безчеловѣчно ли наказывать бѣднаго мальчика за то, чего не дала ему природа или дать чего не наступило еще для него время? Подумайте объ этомъ, и тогда восторгъ вашъ отъ волшебнаго дѣйствія крапивы значительно умѣрится и усердіе ваше къ примѣненію его на дѣлѣ неминуемо ослабѣетъ. Нѣтъ, г. церковникъ, оставьте крапиву, а вооружитесь лучше христіанскимъ терпѣніемъ и толкуйте съ мальчиками ежедневно о пользѣ ученія, подобно тому, какъ вы неустанно возглашаете въ церкви: *Господи, помилуй*. Ваше возглашеніе въ церкви несравненно благотворнѣе дѣйствуетъ на сердца богомольцевъ, чѣмъ жгучая крапива на учениковъ и на

ихъ родителей. Я думаю, вы это отвергать не станете. Итакъ воспользуйтесь могуществомъ дара слова и говорите съ учениками почаще о пользѣ ученія. Повѣрьте, разговоры ваши о пользѣ ученія будутъ такъ же благотѣльны и принесутъ немалыя плоды, какъ и возгласы въ церкви. Изъ этого ясно видно, почему мы не раздѣляемъ высказаннаго мнѣнія о способахъ успѣшнаго обученія, хотя это мнѣніе распространено по всѣмъ духовнымъ училищамъ, и признаемъ за лучшее отдавать дѣтей и поручать взрослыхъ для обученія особымъ наставникамъ, а закону Божию да учать священники. Но гдѣ же и какъ могли бы учить народные наставники? Дѣтей они могли бы учить въ школахъ ежедневно, а взрослыхъ въ школахъ же по воскресеньямъ; дѣтей могли бы учить не только умѣнію читать и писать, но и грамматикѣ, ариметикѣ, черченію и рисованію, а взрослыхъ усовершенствованіямъ въ хозяйствѣ и мастерствахъ, какъ-то: усовершенствованной обработкѣ полей, улучшенію скотоводства, сельскихъ издѣлій и благоустройству въ общественномъ быту. Но такъ какъ иная мѣстность благопріятствуетъ хлѣбонашеству, иная скотоводству, иная же промышленности, то народный учитель благоволилъ бы въ своей мѣстности толковать съ учениками съ особою подробностію о мѣстномъ производствѣ, которое наиболѣе интересуетъ ихъ, а именно: мѣстности хлѣбородной о хлѣбонашествѣ, въ скотоводной о скотоводствѣ, въ промышленной о промышленности. Воскресныя чтенія объ этихъ предметахъ всегда нашли бы слушателей, а воскресныя школы посѣтителей, которыхъ они теперь не имѣютъ оттого, что въ нихъ стали учить не тому, чему бы слѣдовало. Здѣсь разумѣется самостоятельное закрытіе школъ за неавкою охотниковъ.

Такъ-какъ вопросъ о народномъ образованіи составляетъ насущную задачу, то мы скажемъ еще нѣсколько словъ объ этомъ предметѣ. Отовсюду слышатся голоса, что наше ученіе идетъ плохо; само правительство заявило неудовлетворительность его и хотѣло улучшить его увеличеніемъ жалованья учи-

телятъ. Какіе плоды можетъ принести увеличенное жалованье по Министерству Просвѣщенія — я не беруся предсказывать. Но принимая въ соображеніе, что определенное жалованье учителю по обязанности есть вознагражденіе за обязательный трудъ, нельзя надѣяться, чтобъ увеличенный окладъ жалованья учителямъ подвинулъ народное образованіе впередъ. Неудобность и невыгоды обязательнаго труда признаны всѣми вообще; лишь стоитъ въ частности прийтти къ вознагражденію за обязательный трудъ обученія, и дѣло будетъ ясно. Быть можетъ, увеличенный окладъ жалованья доставитъ учителю комфортабельность въ житиѣ, но двинуть наше образованіе впередъ оны не можетъ. При обязательномъ вознагражденіи комфортабельный учитель (разумеется не всякій) можетъ исполнять свою должность по прежнему, особенно при начальствѣ стариннаго покроя. На этомъ основаніи лучшихъ успѣховъ въ народномъ образованіи можно ожидать отъ замѣны обязательнаго труда свободнымъ. Мнѣ кажется, не худо было бы, еслибъ казна образовывала народныхъ учителей по всѣмъ спеціальностямъ, близкимъ народу, но выгоды отъ своихъ познаній народный учитель извлекалъ бы самъ вольнымъ трудомъ; иначе сказать — молодые люди казеннымъ образованіемъ приобрѣтали бы права на занятіе должности народныхъ учителей, но жалованье получали бы не отъ казны, а платили бы имъ родители съ ученика по взаимному уговору. Само собою разумеется, что чѣмъ больше будетъ у народнаго учителя учениковъ, тѣмъ болѣе оны получить вознагражденія. А число учениковъ можетъ увеличиться только тогда, когда ученики будутъ обнаруживать болѣе успѣхъ, о достиженіи коего и будетъ заботиться народный учитель. При хорошемъ успѣхѣ наибольшаго числа учениковъ и учителю будетъ хорошо и родителямъ не дурно; Слѣдствіемъ успѣшнаго обученія будетъ разлитіе образованности въ народѣ.

Но нѣкоторые господа, подмѣтивъ нѣкоторыя шалости грамотѣевъ, стали утверждать, что образованность вредна. Изъ

того, что некоторые грамотѣи во зло употребили приобретенныя ими познанія, еще не слѣдуетъ, что ученіе вредно. Злоупотреблять можно всѣмъ; даже хлѣбомъ можно объѣдаться, однакожь изъ этаго не слѣдуетъ, что сѣяніе хлѣба вредно. И странно было бы изъ-за злоупотребителей обвинять употребленное средство. Не грамотность, а грамотѣи могутъ быть вредны. Вредныхъ грамотѣевъ и слѣдуетъ преслѣдовать, а неграмотность и образованность, сами по себѣ весьма полезны. Превосходство грамотности передъ неграмотностію видно изъ сличенія пермяка съ дѣдохинцомъ. Неграмотный пермякъ бессмысленнѣе, грязнѣе и безнравственнѣе грамотнаго дѣдохинца. Конечно, между грамотѣями и неграмотѣями встрѣчаются исключенія, но въ общности грамотѣи беретъ верхъ надъ неграмотѣемъ.

Изъ школы перейдемъ въ богоугодныя заведенія; ихъ въ Дѣдохинѣ два—богадѣльня и больница. Богадѣльня открыта въ 1862 году, выстроена усердіемъ Евграфа Андреевича Кармалина и содержится весьма удовлетворительно. Историческое же извѣстіе о больничномъ заведеніи въ здѣшнемъ краѣ относится къ 1674 году, въ чемъ увѣряетъ состоявшая въ томъ году между Пыскорскимъ Преображенскимъ и Содицкимъ Вознесенскимъ монастырями полюбовная о земляхъ сдѣлка, въ которой со стороны Пысгора вмѣстѣ съ прочими монастырскими чинами участвовалъ и *большиншой келарь — старецъ Илія* (*). Если былъ въ то время на Пыскорѣ большиншой келарь, то значить—была и больница. Для иноковъ ли она была устроена или для простонародья? За извѣніемъ историческихъ записей о томъ рѣшить невозможно. Но принявъ въ соображеніе, что Пыскорскіе старцы чрезвычайно нуждались въ чернорабочемъ народѣ для своихъ промысловъ,

(*). Рукописное собраніе копій съ грамотъ и записей Пыскорскаго монастыря, хранящихся въ Дѣдохинскомъ солиномъ правленіи, стр. 180.

надобно допустить, что въ Пыскорской больницѣ призрѣвались и состоявшіе въ вѣдѣніи того монастыря дѣдюхинцы. Съ отобранія же земель отъ Пыскорскаго монастыря въ казну пыскорцы отошли въ горное управленіе, а дѣдюхинцы поступили въ вѣдѣніе Пермской Казенной Палаты, вслѣдствіе чего лишились права пользоваться въ Пыскорской больницѣ и оставались безъ всякаго врачебнаго призрѣнія до 1805 года. Въ этомъ году, по идеямъ гениальнаго и челоуѣколюбиваго горно-солянаго начальника А. Ѳ. Дерябина была выстроена деревянная больница, состоявшая изъ главнаго корпуса и отдѣльныхъ службъ, какъ-то: кухни, бани и погреба. Главный корпусъ раздѣлялся на двѣ половины; въ лицевой половинѣ были палаты для больныхъ, а въ задней пріемная, лабораторная, кладовая и аптека. Строенія эти чрезъ пятьдесятъ лѣтъ пришли въ ветхость и въ октябрѣ 1862 года больные переведены въ новую, выстроенную позади старой, больницу, а старая сломана.

Новая больница деревянная и состоитъ изъ двухъ корпусовъ, расположенныхъ *полупокоями* и соединенныхъ стеклянною галереей; съ лицевой стороны въ каждомъ корпусѣ находится по четыре палаты, изъ коихъ въ каждой свободно могутъ помѣститься 7 кроватей; слѣдовательно все помѣщеніе рассчитано на 56 кроватей; палатныя филеичатыя двери отворяются въ широкій, прекрасный, теплый и свѣтлый корридоръ, близъ концовъ коего находится по два на-лыхъ и свѣтлыхъ корридора въ каждомъ корпусѣ, служащіе черными ходами. Видъ больницы пока хорошъ, но о достоинствахъ ея судить еще рано, потому что больные содержались въ ней недолго. Кажется впрочемъ, что щеголеватость ея пострадаетъ въ скоромъ времени, потому что къ штукатуркѣ деревянныхъ ея зданій приступлено рано, прежде надлежащей ихъ осадки. Но это рѣшить будущность; къ настоящимъ же недостаткамъ ея слѣдуетъ отнести неимѣніе подручной комнатки для дѣланія приварокъ, неимѣніе

анатомной комнаты, и отдаленность бани, несоединенной съ корпусами крытымъ ходомъ. Первый недостатокъ устраненъ устройствомъ очажка въ ванной; для анатомной комнаты можно занять одну изъ порожнихъ палатъ, незанятыхъ нынѣ по малочисленности больныхъ; для соединенія же бани съ корпусомъ крытымъ ходомъ не предвидится удобства. Но отдаленность бани не составляетъ еще большаго неудобства; существенный же недостатокъ больницы заключается въ устарѣломъ устройствѣ нужниковъ, которые устроены безъ печей и безъ трубъ, съ выдвижными творами или ящиками. Нечего объяснять вредъ такихъ нужниковъ для больныхъ; зимой снизу дуетъ, а лѣтомъ воняетъ по всѣмъ корридорамъ, особенно при вѣтрѣ съ той стороны, на которой устроены нужники. Вонь весьма зашѣтна и теперь при маломъ числѣ больныхъ, а при большемъ смрадъ умножится соразмѣрно количеству испражнений. Прониканію вони въ главный корридоръ способствуютъ филеичатыя двери, ведущія больныхъ и прислугу въ нужники. Чтобъ ослабить распространеніе вони въ больницѣ, слѣдуетъ замѣнить двое филеичатыхъ дверей въ малыхъ корридорахъ одностворными, цѣльными, запирающимися постоянно, и плотно тяжестію, дѣйствующею на блокахъ. Конечно, филеичатыя двери красивы, но удобопроницательны для газозъ; а потому и негодны для ретирадныхъ корридорозъ. Въ больницахъ, да и вообще въ домахъ слѣдуетъ заботиться не столько о красотѣ, сколько объ удобствахъ и здоровости помѣщенія. Но къ сожалѣнію, у насъ до-сихъ-поръ обращаютъ мало вниманія на чистоту воздуха. И это происходитъ оттого, что строители казенныхъ зданій не цѣнятъ или не могутъ оцѣнить всего вреда, причиняемаго вонючими испареніями жильцавъ.

Пора, повторю, заботиться не о щеголеватости, но о простотѣ и здоровости больничныхъ палатъ. Замѣчаніе это не ново и не требуетъ разъясненія, а потому мы будемъ продолжать обзоръ Дѣдохинской больницы. Второй существенный недоста-

токъ ея состоитъ въ недостаточности и нераздѣльности по роду болѣзней бѣлья; для заразительныхъ и незаразительныхъ болѣзней употреблялось иногда одно и то же бѣлье по малому количеству его. Третій недостатокъ заводскихъ больницъ состоитъ въ неимѣніи расторопныхъ и смысленныхъ больничныхъ служителей, въ которые посылаются люди, негодные къ другимъ заводскимъ работамъ и мѣняемые часто безъ вѣдома врача; и наконецъ четвертый существенный недостатокъ заключается въ ограниченномъ продовольствіи. Конечно, больные не остаются безъ пищи, но все же продовольствіе не таково, чтобъ врачъ могъ сообразно болѣзни назначать порцію. Я знаю одну больницу, въ которой врачу было предписано, при продовольствіи больныхъ, руководствоваться положеніями о непремѣнныхъ военныхъ госпиталяхъ; но по приведеніи положеній въ исполненіе, мѣстному начальству такое продовольствіе показалось чрезмѣрнымъ, вслѣдствіе чего оно стало ежемѣсячно убавлять требованія врача и смотрителя и убавку довело до того, что нѣкоторые припасы отпускались больнымъ на половину, другіе на третью часть, а третьи и вовсе не отпускались противу положенія. Врачъ словесно протестовалъ противу такого произвола, но ему наивно отвѣчали: „больные поступаютъ въ больницу не откарливаться“. И говорили это въ томъ убѣжденіи, будто врачъ злоупотребляетъ продовольствіемъ. Чтобъ снять съ себя такое голословное нареканіе, врачъ исчислилъ количество больныхъ по порціямъ и обозначилъ: какое количество каждаго припаса должно быть употреблено противу положенія и какое дѣйствительно израсходовано—и при рапортѣ представилъ въ правленіе съ просьбою повѣрить расчетъ по представляемымъ ежемѣсячно вѣдомостямъ; на будущее же время просилъ прекратить ограниченіе отпуска припасовъ и денегъ, представляющее его въ стѣснительное и притязательное положеніе. Не безъ колебанія и не безъ проволочекъ мѣстное правленіе согласилось на нѣкоторое улучшеніе въ продовольствіи больныхъ.

Но малая уступка не есть полное удовлетвореніе, котораго врачъ, по невліятельности своего положенія, никогда и не добьется, и голосъ его будетъ гласомъ вопіющаго въ пустынь. Чтобъ продовольствіе и чрезъ то самое леченіе больныхъ шли удовлетворительнѣе, не худо было, бы еслибъ стороннее вѣдомство было вовсе устранено отъ распорядительности по больницамъ, поручивъ ихъ исключительно завѣдыванію врачебнаго сословія, а сторонней власти предоставивъ инспекторство, посредствомъ котораго оно освѣдомлялось бы: хорошо ли содержатся больницы; тѣ ли употребляются припасы, какіе показываются по счетамъ, и хорошаго ли качества? Коснувшись здѣсь общаго положенія больницъ, нельзя не упомянуть и о томъ, что члены Приказа Общественнаго Призрѣнія и самый смотритель излишне вліяютъ по градскимъ больницамъ. Я не вхожу въ разсмотрѣніе этихъ почтенныхъ должностей, извѣстныхъ въ провинціяхъ всемъ, и скажу прямо, что ихъ съ пользою могутъ замѣнить больничныи врачъ и больничныи фельдшеръ. Врачу, завѣдывающему самостоятельно продовольственной частью, уже нельзя будетъ въ неуспѣхъ леченія ссылаться на стороннюю погрѣху, и судъ общества о немъ будетъ вѣренъ. Мнѣ случалось наблюдать порядокъ въ больницѣ, въ которой за неопредѣленіемъ смотрителя распоряжался врачъ; и больные были довольны распорядительностію его, а на бывшихъ смотрителей постоянно жаловались начальству. Чтобъ устранить всякое вредное столкновеніе чиновничества по больницамъ, предвидится одно лишь средство—а именно: леченіе больныхъ основать на началахъ свободнаго труда. Хорошо бы врачамъ позволять избирать, для дѣятельности своей въ общественныхъ больницахъ, специальное отдѣленіе и распорядиться въ немъ самостоятельно; а еще лучше, еслибъ они имѣли средства устраивать свои маленькія лечебницы по селамъ съ добровольною платою отъ обращающихся къ врачебной помощи. Мелкопомѣстные землевладѣльцы, посвятивъ себя изученію медицины, могли бы исполнить послѣднее пред-

положеніе. Но пройдетъ много времени, пока эта мысль осуществится на дѣлѣ.

Не останавливаясь на развитіи этой мысли, я обращаюсь къ обзору обязанностей мѣстнаго врача. На немъ лежатъ требованія посѣщать больницу дважды въ день, готовить и раздавать лекарства при помощи учениковъ, вести записки переимѣнамъ съ больными, лечить безденежно больныхъ по домамъ, куда онъ долженъ являться по требованіямъ, и ежедневно доносить лично о состояніи больницы начальнику завода. Такъ какъ Дѣдохинскій заводъ предполагено продать, а съ продажей его само собою измѣнится положеніе мѣстнаго врача, то я и не буду останавливаться на предсмертномъ издыханіи нѣкоторыхъ устарѣлыхъ порядковъ, и займусь прямо преобразованиемъ, обещающимъ свѣтлую будущность. Съ продажей завода больница изъ казеннаго вѣдѣнія поступаетъ въ общественное даромъ. Слѣдственно общество само будетъ распоряжаться больницей, и отъ него будетъ зависеть ея улучшеніе. Носится слухъ, что оно хочетъ имѣть при больницѣ своего врача, если покупатель завода не обязется содержать его на свой счетъ. Если оно искренно того желаетъ, то должно увеличить окладъ жалованья врачу, ибо 428 рублей весьма недостаточно. Въ прежнее время, то-есть, за 40 лѣтъ предъ симъ такое жалованье вполне удовлетворяло потребностямъ врача и было, можно сказать, хорошее; а при нынѣшней дороговизнѣ на все и по умножившимся современнымъ потребностямъ, проистекающимъ отъ лучшей образованности, жалованья врачу, особенно семейному, не хватаетъ на насущныя потребности; въ особенности затрудняютъ его издержки на воспитаніе дѣтей по современнымъ требованіямъ образованнаго общества. Поэтому для привлеченія къ себѣ хорошаго медика, благоволятъ увеличить окладъ жалованья. Уговоръ о жалованьи, содержаніи больницы и заготовкѣ лекарствъ я предоставляю взаимному соглашенію общества съ врачомъ и времени. Время есть лучшій наставникъ во всякомъ дѣлѣ. Не могу однакожъ не,

завѣтить, что общество не худо бы сдѣлало, еслибъ продовольствіе больныхъ и заготовленіе лекарствъ, возложило на врача, безъ всякаго со своей стороны вѣдѣтельства. Обществу все равно — дороги ли или дешевыми лекарствами лѣчить врачъ, лишь бы больные выздоравливали; за продовольствіемъ же сами больные будутъ слѣдить зорко и безъ замедленія выскажутъ удовольствіе или неудовольствіе. Впрочемъ для большей вѣрности, общество можетъ изъ среды своей избирать временныхъ довѣренныхъ, которые по порученію его осмотрятъ больницу, спросятъ больныхъ и результатъ своего порученія предложатъ на сужденіе общества. Но такъ какъ существуетъ обычай, дозволенный и закономъ, что родственники носятъ въ больницы пищу больнымъ, то больничное продовольствіе можно устроить и такимъ образомъ, чтобъ родственники по назначенію врача, приготавливали пищу дома на свой счетъ и кормили бы родню въ больницѣ сами. Равно и одежныя вещи, какъ то: рубашка, штаны, подушка и полотенце, можно дозволить приносить больнымъ свои. Отъ этого въ больницѣ будетъ пестрота, но эта пестрота несравненно менѣе обременительна для общества, чѣмъ единообразіе, которое не составляетъ существенной необходимости и можетъ быть уступлено экономіи. Быть можетъ, изъ-за той же экономіи, общество будетъ имѣть врача и аптеку, а лечиться станетъ по домашь; потому что такое заведеніе обойдется дешевле.

Въ дальнѣйшія подробности по будущему устройству больницы я не вхожу, а предоставляю работать времени, которое ясно говорить, что общественнымъ врачамъ должно положить тоже жалованье, какое платилось имъ землевладѣльцами. Не странное ли дѣло — помѣщики находили справедливымъ и возможнымъ платить вотчинному врачу по 1000 и по 1500 рублей въ годъ на готовомъ содержаніи, то-есть, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, прислугѣ и лошадахъ съ фуражемъ на корову. А изъ казны уѣздные и городовые врачи получаютъ всего на все 180 и 300 рублей безъ квартиръ и безъ остальнаго содержанія. Разность огромная — какъ видно изъ

земли. Нынѣ, благодареніе Богу и просвѣщенному правительству, положеніе гражданскихъ врачей, возвышено въ чинопроизводствѣ и принята мѣра объ улучшеніи ихъ содержанія косвенными сборами за медицинскія свидѣтельства и обзоры промышленныхъ и питейныхъ заведеній. О дѣйствительной пользѣ этихъ мѣръ, я предоставляю судить времени и фактамъ. Дай Богъ, чтобъ они принесли отрадныя плоды.

Останавливаясь же на больницахъ, я не могу не замѣтить здѣсь, что, не смотря на многолѣтнее существованіе больницъ, народъ доселѣ не могъ привыкнуть къ нимъ на столько, чтобъ идти въ нихъ охотно, какъ въ свои покойныя жилища во время болѣзни; только крайняя необходимость заставляетъ болящаго поступать въ больницу — и лишь слышитъ онъ въ себѣ облегченіе, то и рвется выйти вонъ изъ нее въ семейный кругъ. Причиною торопливаго выхода изъ больницы, служить для многихъ дорогое въ ней содержаніе и приверженность къ семейному быту, а вовсе не недовѣріе къ больницамъ и врачамъ, какъ нѣкоторые полагаютъ. Народъ охотно лечится у больничнаго врача, только не въ больницѣ, а по домамъ. Отъ чего это? А вотъ отъ чего. Хотя народъ признаетъ, что больной въ больницѣ выздоровѣетъ скорѣе, чѣмъ дома, что въ больницѣ ему покойно и присмотръ въ ней хорошій, что больница тепла и чиста, а дома холодно и грязно; да все же больница не свой домъ, не родной очагъ, у котораго ему сладко и пріятно, и отъ котораго оторваться ему слишкомъ тяжело; дома все родные, съ которыми ему церемониться нечего, а въ больницѣ все чужіе, которыхъ затруднять ему совѣстно; и рвется облегченный страдалецъ выйти вонъ изъ просторной больницы въ свою уютную избушку, чему много способствуетъ и та мнительность, что если онъ замечится да умретъ въ больницѣ, то пожалуй, испотрошатъ. И боится пугливое воображеніе народа больницы, какъ огня.

Чтобъ привлечь къ себѣ народъ, кромѣ кротости и разговорчивости съ нимъ, врачи должны уважать его въ

привычки, которыми они дорожатъ пуще жизни. Такъ могуще-
ственное значеніе креста, не должно быть пренебрегаемо вра-
чами; и врачъ не худо сдѣластъ, если, войдя въ палату, осѣнитъ
себя крестомъ; больные, видя знаменіе креста, поймутъ, что
врачъ приступаетъ къ своему дѣлу не просто, а благословясь,
оживуть духомъ и съ вѣрою въ помощь Божію, стануть при-
нимать прописанное врачомъ лекарство. Самый приемъ лекарствъ
долженъ быть даваемъ тоже со знаменіемъ креста, и долженъ
быть не гомеопатическій, а въ видѣ питья, даваемого рѣдко и
стаканчиками два, три раза въ день. Малый приемъ ложками не
уважается народомъ; и больные самовольно отступаютъ отъ
сигнатурнаго назначенія. Мнѣ часто случалось слышать, что
отплатку, назначенную въ приемъ ложками, больные просто-
людны выискали въ два три раза, а иногда и залпомъ че-
резъ горлышко; на дѣлаемыя по этому произволу замѣчанія,
отвѣчали: „ничего — мы привыклись“. Такое произвольное
отступленіе отъ лекарскаго назначенія, происходило частію отъ
желанія — поскорѣе выздоровѣть, частію же отъ вѣрученія въ
тому знахарямъ, любящимъ потчивать больныхъ штофами, полу-
штофами и стаканами. Но здѣсь представляется мнѣ уврѣкъ въ
томъ, что если въ леченіи больныхъ, врачъ станетъ подражать
знахарскимъ приемамъ, то это будетъ значить — разумную медицину
низводить на степень знахарства. Слѣшу предупредить такой
уврѣкъ; я признаю полезнымъ подражать знахарямъ только въ
формѣ, а не въ сущности леченія. Форма въ леченіи мало-
важна; потому что можетъ быть выражена самыми жидкостями,
какъ то: водою, проскурничнымъ или солодковымъ отваромъ
и прочая; самый же приемъ дѣйствующихъ веществъ, долженъ
быть рассчитанъ по правиламъ разумной медицины. Такое ле-
ченіе по сущности своей, не будетъ походить на знахарство и
будетъ разумною уступкою укоренившимся привычкамъ народа;
если мы хотимъ, какъ можно, ближе сойтись съ нимъ. Вѣко-
вые привычки не истребляются круто, а исподволь; отъ зна-
харскаго же штофа къ докторской ложкѣ, переходъ очень

крутъ, и крестьянская голова, не смотря на многолѣтнiя прописыванiя врачей, не могла съ нимъ свыкнуться доселѣ. Въ послѣдствiи, когда распространится просвѣщенiе въ Россiи, быть можетъ и докторская ложка получить должный почетъ у народа, который требуетъ нынѣ у врача не лѣкарства, а зелья, то есть, сильнодѣйствующаго средства, противу злой немочи, и питья, а не глотковъ. Надобно надѣяться, что врачи, какъ люди развитые, сдѣлаютъ удобоисполнимыя уступки неразвитому народу. Чтобъ лучше сблизиться съ народомъ, врачамъ слѣдуетъ говорить сущую правду о положенiи больныхъ, не заботясь объ ихъ огорченiи. Народъ не боится смерти; онъ боится только умереть безъ показанiя. Горе врачу, если онъ изъ опасенiя, чтобъ не огорчить семью, станетъ скрывать положенiе больного; и больной умретъ безъ показанiя; тогда врачъ потерялъ довѣрiе къ себѣ навсегда. Если же врачъ будетъ говорить простолюдыю горькую правду—и эта правда будетъ сбываться на дѣлѣ, хотя бы то печальнымъ образомъ, то врачъ много выиграетъ во мнѣнiи народа и прослыветъ знатокомъ своего дѣла; и довѣрiе къ нему народа, обезпечено.

Но пока врачи поладятъ съ народомъ, имѣющими въ разныхъ мѣстностяхъ свои особыя привычки и наклонности, я обращаюсь къ описываемой мѣстности и сообщаю, что съ боку и нѣсколько впереди больницы, стоитъ аптека, которой на другомъ концѣ соотвѣтствуетъ квартира врача: за аптекой по лѣнiю, стоятъ службы больничныя, а за квартирой медика—его службы; между больничными и лѣкарскими службами, помѣщаются баня, прачечная и кухня больничныя. За этими строенiями предположено развести садъ; но пройдутъ десятки лѣтъ, пока устроится садъ, подъ который попалась болотная лощина—и больнымъ негдѣ нынѣ прогуляться.

Медикаменты и аптечныя вещи выписываются изъ столицы, а нѣкоторыя лѣкарственныя вещества, заготавлиются и на мѣстѣ. Сюда относятся: березовыя почки, вересковыя ягоды, душица, бѣлена, золототысячникъ, липовый, розовый и черемуховый

цвѣтъ, листья толокнянки, муравейный сморъ, корень зязюника, пырей, релейникъ, инвортникъ. мать-мачиха, марьино коренье, ячмень, троелистна, троецвѣтка, смола пихтовая и еловая, череда и черныя.

Заводъ.

Начало солеваренія въ здѣшнихъ мѣстахъ, теряется въ неизвѣстной древности — и кажется вѣроятнымъ, что первыми солеварями были здѣшніе туземцы, а потомъ уже пришельцы. Изъ русскихъ переселенцевъ первыми солепромышленниками являются выходцы новгородскіе — Калининковы, заведшіе около 1430 года солеварни сперва на рѣчкѣ Боровой, а потомъ на Усолкѣ. Они были изъ числа первыхъ основателей Соликамска, который подъ именемъ Соли-Камской, существовалъ во время набѣга Кулунъ-салтана Исакова, то-есть въ 1505 году; а имя Строгановыхъ, въ Соликамскихъ лѣтописяхъ упоминается въ первый разъ въ 1555 году. Слѣдственно честь первыхъ солепромышленниковъ изъ русскихъ принадлежитъ не Строгановымъ, а новгородцамъ Калининковымъ, пропикшимъ сюда еще до покоренія Велико-Перміи или Чердынскаго края царю Московскому. Какъ развивалось въ предѣлахъ Пермской губерніи солевареніе, за неимѣніемъ точныхъ записей, рѣшить невозможно. Извѣстно впрочемъ изъ писцовыхъ книгъ, что въ 1579 году въ Соликамскѣ было 16 варницъ, число коихъ въ 1624 году возрасло тамъ до 37. Тамъ-какъ соляной промыселъ въ то время не составлялъ монополіи, а былъ дозволенъ всѣмъ слобожанамъ безъ исключенія, то хозяевъ у варницъ было много — по два и по четыре на одну варницу; рѣдкій изъ солепромышленниковъ имѣлъ одну варницу, и только Московскій гость Юрьевъ да нижегородецъ Патокинъ, имѣли каждый по двѣ варницы. Соликамскіе посадскіе заводили варницы не на одной рѣчкѣ Усолкѣ, но и ниже ея на 35

версть. Тиняшевѣ имѣлъ двѣ варницы на устьѣ Зырянки;—на Толычѣ помѣщался Левашовъ, а Балахонецъ Соколовъ, заводъ варницы на Ленѣ, гдѣ въ 1627 году, число ихъ возрасло до 44; по Тарханной же грамотѣ, между Пыскоронъ и Орломъ, находились Меркурьевы острова, получившіе свое названіе не отъ кого другаго, какъ отъ нижегородца Меркурьева. На одномъ изъ Меркурьевыхъ острововъ и стоитъ нынѣ Дѣдюхино, о древности въ коемъ солосвареніи можно догадываться изъ того, что по Кайсарову, Меркурьевъ имѣлъ варницу ниже городца, на острову. Изъ надписи же на себерной иконѣ видно, что Дѣдюхинскій заводъ въ 1684 году, именовался усольемъ. Значитъ солосвареніе въ немъ въ то время, было значительно, а въ описи 1729 года, хранящейся въ архивѣ соланаго правленія, значится за нимъ 15 соланыхъ трубъ. Такъ-какъ труба въ прежнія времена снабжала двѣ варницы разсоломъ, то число варницъ въ 1729 году въ Дѣдюхинѣ было не менѣе 30; на Зырянкѣ же ихъ было 20 въ 1652 году и принадлежали многымъ лицамъ. Со всѣхъ варницъ платился оброкъ, отъ котораго не были освобождены монахи и Строгановы отъ того, что земли Іоанномъ Грознымъ были пожалованы Строгановымъ и слобожанамъ, не на крепостномъ, а на оброчномъ правѣ.

Въ прежнія времена, въ Дѣдюхинѣ были два промысла, старшій и новшій, раздѣлявшіеся каждый на два отдѣленія, Благовѣщевское и Воскресенское, Златоустовское и Никольское. Нынѣ дѣйствуютъ два послѣднія отдѣленія, составляющія прежде новшій заводъ.

Для избранія мѣста подъ солосваренный заводъ, первымъ содепродвиженникамъ служили указателии солончаки, на мѣстѣ коихъ устранялась разсолная труба, состоящая изъ одной только *матцы* или толстата выдолбленнаго дерева, пропускавшаго сквозь себя бадью за разсоломъ. Въ послѣдствіи придумали сквозь машинцу провести *обсадиня* трубки или трубку, составленную изъ многихъ звеньевъ, и стали качать разсолъ обыкновеннымъ насосомъ. Въ началѣ прошлаго столѣтія введены въ употребленіе вѣселяныя трубки, которыя проходятъ сквозь обсадиня, углубляясь

въ нѣдра земли на 50 и болѣе сажень; въ матицѣ же голова вѣсной трубы, выдается выше верхушки обсадной трубы и соединяется посредством *рогала* съ *рукавомъ* машинныхъ трубъ въ нижней части матицы. Итакъ для устройства разсолной трубы нужны: 1) матица, 2) обсадная труба, 3) вѣсная труба, 4) рогаль, 5) рукавъ, 6) машинныя трубы и 7) сосуна.

Матица есть толстое, высверленное дерево, длиною отъ 9 до 13 сажень; отверстіе ея равняется 9 вершкамъ въ поперечникѣ. Трудно сыскать для матицы цѣльное дерево надлежащей длины и толщины, а потому она цѣльною никогда не дѣлается, а составляется изъ двухъ и даже трехъ деревьевъ, изъ коихъ верхнее вдѣлывается въ верхушку нижняго; деревья скрѣпляются между собою желѣзными *тягами* или полосами. Въ нижнемъ концѣ матицы берется *взятка*, въ которую входятъ *рога* обсадной трубы.

Обсадная труба длиною бываетъ отъ 7 до 25 сажень; поперечникъ ея отверстія равняется $3\frac{1}{2}$ вершкамъ. Она состоитъ изъ многихъ звѣньевъ или колѣнъ, ставимыхъ другъ на друга торцомъ и скрѣпляемыхъ желѣзными тягами; нижній конецъ обсадной трубы обивается такъ называемымъ *запоромъ*, состоящимъ изъ войлоковъ, овчинъ и сыромятныхъ кожъ. Запоръ преграждаетъ проходъ прѣсной водѣ черезъ *пороги*. Но такъ такъ прѣсная вода можетъ проникнуть въ трубу не чрезъ одинъ порогъ, но и чрезъ трещины и скважины употребленныхъ деревьевъ, то, обтесавъ трубки топоромъ, выстрогавъ и обмазавъ варомъ, обвиваютъ ихъ холстомъ, осмаливаютъ, навиваютъ нити пряжу и напоследокъ осмаливаютъ горячею смолою. При самой загонкѣ трубы на мѣсто законопачиваютъ пенькой и обмазываютъ варомъ *стаги* или спая между звѣньями и, наколотивъ на каждый изъ нихъ по три желѣзныя тяги, навиваютъ сверху холстъ, который обвиваютъ веревочками и опять засмаливаютъ. Чѣмъ тщательнѣе обвита и засмолена труба, тѣмъ она надежнѣе и тѣмъ непроницаемѣе для прѣсной воды, что имѣетъ весьма важное вліяніе на добротность разсола при его скопленіи

въ трубѣ. Чтобы труба сидѣла плотно, на ней дѣлаются два запора: одинъ по предварительному измѣренію у самаго порога, а другой отступя отъ него на одинъ аршинъ.

Вѣслая труба, состоящая изъ множества колѣнъ, длиною бываетъ отъ 30 до 50 сажень, и готовится такъ: въ трехвершковомъ въ отрубѣ деревѣ вырѣзывается буровомъ отверстіе отъ 1-го до 1 $\frac{1}{4}$ вершка въ поперечникъ предварительно, для заготовки, а потомъ въ случаѣ надобности для разсольной трубы производится дальнѣйшая ихъ обработка, состоящая въ слѣдующемъ: во 1) каждое трубчатое звѣно хорошо просмаливаютъ горячею смолою: во 2) обвиваютъ его вѣшечнымъ холстомъ, для чего холстъ по длинѣ разрѣзывается пополамъ и, во время обвивки, для лучшей и плотнѣйшей спайки края обвитаго накоса холстянаго кольца, смолятся края слѣдующаго оборота, накладываются крѣпко на осмоленные края обвитаго оборота; для обвивки 11 трубокъ, составляющихъ 35 сажень длины, потребно 125 аршинъ холста; въ 3) трубки, обвитыя холстомъ, снова осмаливаются горячею смолою, въ 4) трубки обвиваются пряжею, толщиною въ гусиное перо, такъ что одинъ обводъ пряжи лежитъ возлѣ другаго плотно; обвязку выполняютъ три работника, изъ коихъ первый непрерывно обращаетъ трубку, лежащую концами своими на станкахъ, посредствомъ такъ называемой *воротяжки*, то есть посредствомъ рычажка, ввернутаго въ обвернутой плотно около трубки веревкѣ; другой работникъ держитъ клубъ пряжи, дабы она не скручивалась и не спутывалась, а третій напускаетъ пряжу на трубку чрезъ подложенный подъ нее шестъ, держа крѣпко въ рукѣ шнуръ, и наблюдаетъ, чтобы ряды его ложились плотно другъ возлѣ друга, особенно на ставахъ; въ 5) трубка окончательно и совершенно осмаливается смолою. Затѣмъ приступаютъ къ надѣванію на одинъ конецъ каждой трубки такъ называемаго *лукошка* или желѣзнаго кольца, имѣющаго въ поперечникѣ до 2 $\frac{1}{2}$ и ширины до 2 вершковъ. Внутри трубки, подъ лукошкомъ, съ одного конца дѣлается вырѣзка

для посадки въ нее конца вышележащаго зѣна, который, то есть конецъ, затесывается тщательно, чтобъ входилъ въ выемку плотно. Деревья для трубокъ достаются изъ лѣсовъ, растущихъ въ 20 и 30 верстахъ отъ завода, и по доставкѣ тотчасъ высверливаютъ въ нихъ сердцевину, дабы ихъ не драго. Заверъ на вѣслой трубѣ дѣлается изъ сукна и холста. Верхнее колѣно вѣслой трубы называется *головною* трубкою и выдается въ нижней части матицы выше головы обсадной трубы. Въ голову вѣслой трубы вдѣлывается узкая трубка, называемая *руководомъ*; а въ рукавъ вставляется рогаль, который есть ни что иное, какъ чугунный опрокинутый стаканъ, раздвоенный на днѣ на два пустые и открытые рога, въ которые вставляются двѣ машинныя трубы, выходящія сквозь матицу на поверхность земли и возвышающіяся надъ землею въ клѣткѣ на 4 сажени. На машинныя трубы употребляется сосновый мяндачъ, омовистый, крупнослойный и несукватый. Машинныя трубки, вышедшія по верхъ матицы тягами, не скрѣпляются за ненужностию. Длина машинныхъ трубъ равняется 12 сажнямъ. Въ нижнемъ концѣ каждой машинной трубы вставляется мѣдная трубка, длиною въ 6 и 8 четвертей, а въ нижній конецъ мѣдной трубки или *сосумъ* вдѣлываютъ стаканъ, на верхнемъ концѣ котораго находится клапанъ (*дыхало*); надъ клапаномъ въ мѣдной трубкѣ движется на шесть поршень (*ботикъ*).

Для устройства разсолной трубы, на избранномъ мѣстѣ, обыкновенно вблизи богатыхъ соляныхъ источниковъ, начинаютъ рыть квадратную яму величиною въ двѣ сажени; и углубившись до появленія воды, которая обыкновенно показывается на 3-й сажени, опускаютъ въ яму срубъ. За тѣмъ въ самой срединѣ ямы (*корчан*) дѣлаютъ въ поларшина круглое углубленіе, сообразное толщинѣ матичнаго дерева, а въ срубѣ укрѣпляютъ четыре бруса престообразно такъ, чтобы въ образовавшійся въ срединѣ брусьевъ отъ пресѣченія ихъ между собою пролетъ могла пройти матица, опускаемая въ корчагу нижними окованными концами по отвѣсу и уставляемая въ

кругломъ углубленіи корчаги прямо; на верхній фкованный же конецъ матичнаго колѣна надѣвается *окрута*, срубленная изъ бревень четырехугольно. Оба конца оказываются только у нижняго звѣна, а у прочихъ звѣнцевъ матицы оказывается только верхній конецъ для предохраненія отъ поврежденія. Когда матица поставлена и окручена, то съ верху ея начинаютъ работать *мѣломъ* или деревянною бадьей съ желѣзнымъ лукошкѣмъ на нижнемъ концѣ и клаяномъ на вдавленемъ днѣ; бадья посредствомъ сницъ и винта надѣвается на шесть, опускается на дно ямы и посредствомъ стига то приподнимается, то опускается; и напослѣдокъ вынимается на поверхность, наполненная водою и пескомъ, а матица своею тяжестью и *окруты* опускается въ нѣдра земли. Мѣломъ работаютъ до тѣхъ поръ, пока идетъ песокъ, но если пойдеть глина съ пескомъ и валунами, то работаютъ *шеломомъ*; если же найдутъ валуны, скрѣпленные между собою глиною, то работаютъ *боевыми долотами* и *жоложкой*, а матица между тѣмъ садится все глубже и глубже и наставляется звѣнцами. При наставкѣ между спаями кладется войлокъ и сукно, отъ чего спая прижимаются другъ къ другу плотно и заливаются варомъ. Когда матица дойдетъ до твердаго камня, то боевыми и *поддубными* долотами дѣлаютъ порогъ, окружность коего очищается *стѣлками*. Если матица дрябла, то вставляютъ въ нее лукошко или трубу изъ толстаго листоваго желѣза. Матица служитъ для предохраненія работы отъ засоренія сыпучими и пльвучими породами земли.

Когда матица поставится въ порогъ плотно, то круговымъ ходомъ начинаютъ проходить сиванину или поддѣлку для обсадной трубы, употребляя многіе инструменты, а именно: *ходовыя сверлоки*, *проходная долота* и проч., начиная съ самыхъ узкихъ и постепенно увеличивая выборомъ ихъ разбѣръ. Сверленіе идетъ очень медленно; а именно: пройдя самымъ узкимъ долотомъ отъ 2-хъ до 6 вершковъ, замѣняютъ его болѣе широкимъ, и перебравъ весь рядъ долотъ, очищаютъ пройденное пространство камня

отъ грязи колошани и тюркогъ. Очищаются грязь, начинаютъ сверлить далѣе, употребляя долота прежнихъ порядковъ. Продолжая такую медленную работу отъ 7 до 25 сажень и встрѣтивъ болѣе твердую почву, дѣлаютъ пороги для обсадной трубы; а по очисткѣ порога вѣнкомъ опускается сквозь матицу, постепенно наставляемая звѣнями, по измѣренію, обсадная труба, голова коей выдается въ нижней части матицы и укрѣпляется въ ней чугунными опилками съ глиной. Чтобы опилки не могли попадать въ обсадную трубу, то отверстіе ея затыкается болванкомъ, который въ послѣдствіи вынимается шестомъ, когда увѣряется, что голова обсадной трубы стала плотно въ матицѣ. Назначеніе обсадной трубы — предохранять вѣслую трубу отъ поврежденія и препятствовать просачиванію прѣсной воды, могущей въ верхнихъ слояхъ земли ослаблять доброту подымаемаго рассола.

Когда обсадная труба покрѣпится и укрѣпится на своемъ порогѣ, то сквозь нее начинаютъ проходить среднюю поддѣлку для вѣслой трубы таковыми же инструментами, только меньшаго размѣра, и пригетовивъ для нея порогъ, ниже обсаднаго порога на 20 и на 30 сажень, продолжаютъ вырабатывать нижнюю поддѣлку или копежь, который бываетъ еще уже средней воддѣлки, углубляется различно, смотря по пробѣ скопляющагося рассола, и не замѣщается никакою трубою; нижній конецъ копежа находится на глубинѣ отъ 42 до 88 сажень, а у графа Строганова въ Гурдинѣ на 113 сажени. Когда нижняя поддѣлка будетъ окончена, то сквозь матицу и обсадную трубу опускается постепенно наставляемая, по измѣренію, вѣслая труба, голова коей выдается выше головы обсадной трубы въ нижней части матицы. Въ голову вѣслой трубы вставляется рукавъ, въ рукавъ рогаль, въ рога коего вставляются машинныя трубы, снабженныя сосушкой.

Садка машинныхъ трубъ совершается такъ: двухаршинный и къ низу постепенно стесанный рукавъ, обитый на нижнемъ концѣ заборомъ, состоящимъ изъ холста и сыромятной

кожи, берется на *подхватную* снасть и навѣшивается въ устьѣ матицы; въ верхнемъ окованномъ концѣ, укрѣпляется рогадь, въ рога коего вставляются нижніе концы нижнихъ машинныхъ звѣньевъ, заключающихъ въ себѣ мѣдныя трубы или сосуны, имѣющія на нижнемъ концѣ мѣдный стаканъ съ клапаномъ; укрѣвивъ въ рогахъ нижніе концы нижнихъ машинныхъ звѣньевъ, снасть съ рукава переводятъ на звѣнья, а рукавъ опускается въ матицу; въ верхніе концы, укрѣпленныхъ и уконопаченныхъ съ клеємъ трубокъ, вставляются, уконопачиваются и скрѣпляются тремя тѣгами и двумя кольцами нижніе концы вышеслѣдующаго звѣна и такъ далѣе. Когда рукавъ машинныхъ трубокъ, будучи постепенно отпускаемъ, дойдетъ до головы вѣслой трубы, но остановится на ней, а не сядетъ въ нее, тогда, чтобъ посадить рукавъ въ отверстіе головкой, оборачиваютъ машинныя трубки нѣсколько разъ, пока рукавъ не соскочитъ съ края въ отверстіе головкой и не запрется въ ней, что узнается изъ того, что машинныя трубы перестанутъ вѣртіться и станутъ неподвижно. Когда машинныя трубки выйдутъ на верхъ, то на матицу надѣвается *изоловъ* или полуторосаженная крышка, оставленная изъ двухъ мюльбеевъ съ глухими однимъ концомъ, пропускающимъ сквозь себя машинныя трубки.

По окончаніи трубы, представляющей изъ себя весьма длинное, круглое, конически-усѣченное углубленіе, нарубаютъ округу на столько рядовъ, чтобы могъ течь рассоль, накачиваемый машинными насосами, по жолобкамъ, помѣщеннымъ на двухъ и четырехсаненныхъ еопкахъ. Нарубленная округа, покрытая патромъ, называется клѣткою, внутри коей устроенъ механизмъ, приводимый въ движеніе конными и паровою машинами.

Прохожденіе рассольной трубы совершается силами 8 человекъ изъ заводскихъ людей подъ надзоромъ двухъ подмастеревъ, трудящихся день и ночь на двѣ перемѣны. Успѣхъ работы зависитъ отъ твердости, встрѣтившейся породы земной коры; при породѣ не очень твердой углубляются на 6 вершковъ, при крѣпкой же не болѣе 1-го вершка въ сутки. Время,

нотребное для совершеннаго окончанія разсолной трубы, протраивается до 8 лѣтъ. Затрудненія, встрѣчаемыя при устройствѣ новой трубы, многочисленны и происходятъ отъ мѣстныхъ условій, а иногда и отъ оплошности мастера и его нерадѣнія; хуже всего, если отломится инструментъ, конишь углублялись, и если при вытаскиваніи его, дѣлають еще два *заломы*. Бывали кривіры, что проходили, три и четыре недѣли, пока вынутъ заломы и начнутъ продолжать работу.

Съ основанія завода до настоящаго времени, было устроено 45 трубъ. При хозяйственномъ наблюденіи разсолныя трубы служатъ многіе годы. Но отъ долговременнаго и сильнаго стремленія поднимающагося разсола, разбиваются и подсосываются трубные пороги и даже раскалываются звѣнья обсадной трубы. При такой порчѣ прѣсная вода, проникая въ трубу, уменьшаетъ доброту разсола, что и заставляетъ переи́зить трубу, возобновить заборы, а иногда и пороги. Если расколется обсадная труба, то достать ее на верхъ, требуется много времени и труда; потому-что голова ее обсыпается чугушной *отрой* и *печной*, чрезъ что и сливается съ матицей плотно. Достаютъ ее по частямъ чрезъ *неволи*, то-есть, посредствомъ рычажнаго устройства съ привѣшиваніями большой тяжести на длинномъ концѣ коромысла, къ короткому же прицѣпляется шестъ, на нижнемъ концѣ коего укрѣпляется винтъ, сообразный отверстію трубы, въ которую винтъ входитъ на 6 вершковъ. Вытаскиваніе трубы продолжается погода и болѣе. Если порча разсола происходитъ отъ поврежденія вѣслой трубы, то переи́зить и поправить ее требуется отъ 1-го до 2-хъ мѣсяцовъ, въ случаѣ же неудачи и цѣлый годъ; главнѣйшее препятствіе происходитъ отъ запоровъ: Если-же чрезъ неволи звѣнья вѣслой трубы будутъ вынуты не всѣ, то ихъ вырѣзываютъ инструментами, навариваемыми укладомъ и сталью, при чемъ ломаются иногда шесты, что и называется заломомъ. Хотя заломы встрѣчаются рѣдко, но причиняють трудную и долговременную работу; потому-что доводится тогда вырѣзывать дерево, изъ

многихъ звѣнцѣхъ составленнов; при неучаѣ же, труба бросается, оставаясь навсегда безъ дѣйствія. Разчистка старой трубы идетъ тоже не всегда удачно, особливо когда матица ветха.

Породы, проходимыя при сверленіи трубы, съ точностію опредѣлить невозможно; потому что очень рѣдко вынимаются куски въ такомъ видѣ, чтобъ можно было рассмотреть ихъ явственно отъ того, что по большей части ископаемыя вещества истираются въ порошокъ, по которому едва можно узнать главную породу. Когда проходить подѣлку для обсадной трубы, то высверливаются иногда куски въ грецкій орѣхъ и болѣе; изъ скважины же для вѣслой трубы, вынимаются обломки въ видѣ зеренъ. По этимъ малымъ частицамъ можно признать нахожденіе слѣдующихъ горно-каменныхъ породъ: глины, глинистаго сланца, песчаника, известковаго камня, гипса, вошочаго камня и каменной соли; попадаются иногда зерна каменнаго угля и сѣрнаго колчедана. Въ пропльхъ вѣкахъ и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, глубина разсолныхъ трубъ, была не очень велика и разсолы были очень слабы. Счастливая мысль углубленія разсолной скважины, пришла крѣпостному человеку гг. Лазаревыхъ Ив. Куз. Поздѣву, который, управляя нѣдрами своихъ господъ, первый началъ углубляться въ нѣдра земли и достигъ счастливаго успѣха. За Поздѣвыми послѣдовали и прочіе заводчики и Дѣдюхинскій заводъ. Черезъ углубленіе разсолъ съ 10° возвысился до $27\frac{1}{2}^{\circ}$. Впрочемъ нельзя сказать, что чѣмъ глубже скважина, тѣмъ богаче разсолъ; случалось, что чрезъ углубленіе разсолъ слабѣлъ, а потомъ опять богатылъ. Это показываетъ, что каменная соль залегаетъ въ нѣдрахъ земли не однимъ, а многими пластами. Въ Дѣдюхинской мѣстности каменная соль залегаетъ на 77, 78, 79 и 80 сажени земной коры пластами, а въ Соликамскѣ яласть ея лежитъ на 37 сажени, въ Усолѣ же встрѣчается на 72, 78, 85, 86, 89, 96, 100, 102, 105 и 108, а въ Гурдинѣ на 113 сажени слоями разной толщины; самый толстый слой въ Усолѣ

лежитъ на 89 сажени. Глубина нитъ дѣйствующихъ Дѣдковскихъ трубъ видна изъ прилагаемой здѣсь таблицы подъ буквою.

Разсоиы изъ трубъ поднимаются конными [и паровою машиною. Колны машины устроиваются подлѣ которой-либо кѣтки и состоятъ изъ осьмисторонняго шатра, по срединѣ котораго устроенъ воротъ или отвѣсно-поставленный въ вероу валъ, съ продѣтымъ въ него шестисаженнымъ брускомъ, къ трехсаженнымъ концамъ котораго приврагаются лошади (*); верхній конецъ вала вставленъ въ бревенчатую свизь и обнесенъ кругомъ или колесомъ, пальцы коего касаются за дѣвки шестерни, валъ которой пропущенъ плашмя въ первый или нижній ярусъ кѣтки, гдѣ, при посредствѣ желѣзнаго *кривооцѣпа*, положенъ на брусу или *подушкѣ*; къ кривооцѣпу привинченъ *мамузъ*, пропущенный во второй ярусъ кѣтки и прицѣпленный къ рычажному колѣну, утвержденному въ плашма-лежащій валъ; отъ другаго рычажнаго колѣна въ третій ярусъ кѣтки идетъ другой шатунъ, привинченный къ балансеру, качающемуся на оси; на одномъ концѣ балансера повѣшена гиря, а къ другому прихваченъ одиннадцатисаженный моршпеновой стержень или шестъ, желѣзный конецъ котораго зовется *коллашюй*, пропускаемой сквозь *ноздрезатикъ* или желѣзный полуцилиндръ, длиною въ 2, а толщиною въ $1\frac{1}{2}$ вершка; нижній конецъ *ноздрезатика* обдѣланъ выпукло, а верхній сѣзанъ плоско; по окружности *ноздрезатика* отъ верхняго края выторты бороздки, суживающіяся къ опуклому его концу, и чрезъ это давленіе ния *ноздрезатину*, къ плоскому концу котораго прицѣпляется бездонная моршпеновая чашечка или ботинъ. Таковъ

(*) Въ монастырское управленіе лошади ходили по колесу, дѣйствуя не силою, а тѣлестію, но такое ходеніе было такъ трудно для лошадей, что онѣ въ полчаса и много-что въ часъ, покрывались нильною пѣной. Колесо было загнѣсено пальцами дву дѣлагдаи, адѣлывающими въ валъ. Хотя такое устройство дѣйствовало легко, но среброило скорой гошки, а потому оба устройства такихъ двигателей были безъ употребленія скоро.

же двойной рычажно-блоковый механизмъ соединяетъ клѣтчи съ паровою машиною.

Паровая машина выписана изъ Англіи А. О. Дерябинимъ, оставившимъ по себѣ незабвенную память по горнымъ заводамъ. Дерябинская машина, поддерживаемая починкой, дѣйствуетъ по-нынѣ и качаетъ рассоль, посредствомъ рычажно-блоковыхъ устройствъ, изъ 7 колодцевъ, глубина коихъ въ управленіе Г. В. Пилевка доведена до 88 саженой. Машину ставили на мѣсто и приводили къ ней механизмъ англичане Ронеръ и Гарлей въ 1809 году. Машинъ было двѣ, а нынѣ одна въ 16 лошадиныхъ силъ, и составъ ея слѣдующій: паровой котель имѣетъ $8\frac{1}{2}$ длины, 4 ширины и 6 футовъ высоты; онъ вдѣланъ, соответственно своей величинѣ, въ печку, находящуюся въ строеніи, извѣстномъ подъ именемъ *паровой*, и наполняется водою чрезъ трубу, пропущенную сквозь потолокъ изъ лара, въ который подымается вода дѣйствіемъ той-же машины изъ шахты (*). Наполненіе котла водою совершается при посредствѣ регулятора или уравнивателя воды въ котлѣ, то есть посредствомъ камня, висящаго на проволоцѣ въ паровомъ котлѣ; проволока укрѣплена на одномъ концѣ двуплечаго рычага, а на другомъ концѣ привѣшена тяжесть, большая противъ тяжести камня, погруженнаго въ воду, и меньшая, когда камень отъ испарившейся воды останется висящимъ въ безводномъ пространствѣ; отъ измѣненія тяжести двуплечій рычагъ отпираетъ и запираетъ кранъ трубы, проведенной въ котель, а чрезъ то наливаетъ его водою, и по налитіи запираетъ кранъ, въ задней части котла сдѣланъ *золотникъ* или опаситель, который, при избыткѣ паровъ, поднимается и выпускаетъ ихъ чрезъ трубу вонъ. Изъ пароваго котла посредствомъ трубы сгустившійся паръ идетъ въ двѣ трубы, имѣющія четыре клапана, изъ которыхъ два служатъ для впуска паровъ на-верхъ

(*) Шахта была ведена въ 1818—20 годахъ для добычи каменной соли цѣликомъ, безъ солеваренія, но грунтъ земли не дозволяетъ дойти до солиныхъ пластовъ. Но вездѣ ли таковъ грунтъ въ здѣшнихъ мѣстахъ?

поршня и подъ поршень, номѣщенный въ поршневомъ цилиндрѣ, находящемся въ другомъ большемъ цилиндрѣ, служащемъ поршневому *кожухомъ*; а другіе два клапана назначены для выпуска паровъ по трубкѣ въ *холодильникъ* или конденсаторъ, откуда пары, охлажденные взбрызгиваніемъ холодной воды, извлекаются въ видѣ горячей воды вoadушнымъ насосомъ и по трубѣ извиваются вонъ. Поршень, приведенный въ движеніе силою паровъ, увлекаетъ за собою балансеръ, соединенный посредствомъ шатуна съ маховымъ валомъ, на которомъ утверждено маховое колесо; одинъ конецъ маховаго вала, посредствомъ шестерни и кривошѣпа, дѣйствуетъ на другой, отвѣсно-стоящій по-наружи валъ, соединенный съ кулаками или ручками тяги, идущихъ къ машиннымъ клѣткамъ. Самая большая длина тягъ простирается до 100 сажень. Дровъ для паровой машины сжигается въ сутки до 3 сажень. Она замѣняетъ нынѣ конныя машины, требовавшія до 30 лошадей въ сутки, въ теченіе которыхъ каждая пара ходитъ непрерывно по 4 часа, послѣ чего сжигается другою; лошадыя управляютъ малолѣтки подъ надзоромъ караульщика изъ стариковъ. Паровая машина сравнительно съ конными успѣшнѣе намачиваетъ разсолъ. Паровая клѣтка отъ сильнаго сотрясенія пришла въ ветхость и въ 1856 году сдѣлана новая, въ которой машину устанавливалъ на мѣсто заводскій механикъ-самоучка Семень Жуковъ, получившій за то медаль.

Поднятый машинами разсолъ течетъ по желобамъ, положеннымъ на сохахъ, на разстояніи отъ 20 до 100 сажень, въ деревянные лари, нарочно устраиваемые вблизи солеварень. Ларь рубится на рамахъ изъ брусьевъ или изъ толстаго лопастаго теса и по пазамъ своимъ конопатится паклей и засмалывается, кроется же *скамьелью* и тесомъ. Величина ларя различна и зависитъ отъ числа солеварень, для которыхъ предполагается скоплять въ немъ разсолъ. Ларь раздѣляется на двѣ половинныя, изъ которыхъ въ каждой скопляется разсолъ разнаго достоинства: слабый, вѣшкій или, по заводскому выраженію,

твердый и хлѣбный. Смотри по величинѣ ларя и количество скопѣющагося въ каждой его половинѣ рассола простирается отъ 8,770 до 17,540 ведеръ.

Изъ ларей рассолы по подземной трубѣ проводятся въ солеварни черныя, бѣлыя и полубѣлыя. Черныя солеварни выводятся изъ употребленія и вновь строятся однѣ только полубѣлыя. Для устройства полубѣлой солеварни рубится на каменномъ фундаментѣ шатеръ длиною въ $7\frac{1}{2}$, шириною 7 сажень; высота стѣнъ до кровли $3\frac{1}{2}$ сажени, а до верхушки стропиль 6 сажень. Кровли ихъ исключительно дѣлаются изъ теса и скальи. Къ каждой варницѣ для ноушенія солеваровъ пристраиваются *пристѣлки* и крытые дворяники, гдѣ складываются дрова для суточной вари. Стѣны варницъ обхватываются *сжимами* или стойми поставленными брусьями съ наружной и внутренней сторонъ стѣны и схваченными между собою сквозъ стѣну желѣзными скобами. Сжимы дѣлаются для прочности, чтобъ не покосило и не вывучало современемъ длинную стѣну. Когда срубится шатеръ, то по измѣренію вырывается четырехугольная яма длиною и шириною соответственно разбѣрамъ предполагаемаго стать тутъ *чрема*, а глубиною отъ 5 до 6 аршинъ. Бока ямы выкладываются песчаникомъ, а дно усыпается пескомъ, дабы удобнѣе было очищать яму отъ зола и *залекы*, образующейся отъ проваляющаго иногда сквозъ чрепъ рассола. Спереди ямы подъ лицевую стѣной, посрединѣ, выкладывается устье сводомъ, вышиною отъ 2 до $2\frac{1}{2}$, а шириною отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 аршинъ; устье, кромѣ накладыванія дровъ, служить еще и *поддувалою*, а тутъ или топливо вѣсто печи; въ устьѣ вдѣлываются современная желѣзные двери, нужныя для управленія жаромъ; къ дверямъ со входа въ пристѣнкѣ устраивается деревянный *скамъ*. Въ солеварнѣ, съ боковъ ямы къ переди и къ задн, утверждаются въ землѣ двѣ пары надчрепныхъ стропиль, сомкнутыхъ надъ чрепомъ въ 3 сажняхъ вышины. На стропила, отстоящія другъ отъ друга на три сажени, кладется *матца*, по-усольски *нушка*,

опущенныя, какъ и стропила, поддерживаю для *перекладки*; отъ полницъ идутъ желѣзные четырехгранные *выслезы* къ другой матицѣ, отъ которой въ 9 перекладахъ, утвержденнымъ по концамъ на кирпичныхъ *стойкахъ* и расположеннымъ поперегъ чрена и матицъ, опущены *скобы* для подхвата. Къ перекладамъ привѣсьемъ на дугахъ тринадцатидюймовый чрень или циремъ, обитый изъ лопастнаго желѣза, зѣвно котораго или *полицы* бываетъ разной величины. Полницы сшиваются между собою по рядамъ *рядосами*, а по угламъ *итчальными* гвоздями. Къ боковымъ краямъ чрена или къ *лѣснымъ* полицамъ приклепываютъ для большей прочности полосовое желѣзо, получающее имя *порубля*. Отверстія въ полицахъ для гвоздей пробиваются *комаромъ*; швы чрена въ для большей плотности замазываются по-наружи ржанымъ тѣстомъ. Полницы, идущія на дно чрена, бываютъ въ длину отъ 8 до 8¹/₂ вершковъ, а въ ширину отъ 6 до 6¹/₂ вершковъ; на бока же употребляются полицы въ 12 вершковъ длины и 7 ширины. Для выхода дыма въ задней части ямы вырываются два короткіе канала, выходящіе внутрь солеварни на аршинномъ разстояніи отъ чрена отверстіемъ, отъ котораго идутъ чугунные *борозы* или *колосники* къ кирпичнымъ трубамъ, сложенымъ въ заднихъ углахъ солеварни и выходящимъ на крышу ея; въ колосникахъ надъ отверстіемъ канала, выходящаго въ-подъ чрена, или *кички* имѣется чугунная заслонка, закрывающая отверстіе во время разгара дровъ и открывающаяся послѣ прогара; съ заслонкой же, имѣющей въ кирпичной трубѣ, поступаютъ на-оборотъ. Кромѣ кирпичныхъ трубъ въ солеварнѣ, крытой, обыкновенно, на два ската, остаются подъ кровлемъ два отверстія или *кички*, обдѣланныя на кровлѣ тесомъ и служація для выхода паровъ, газовъ и частию дыма. На перекладахъ устраиваются полаты для сушки соли жаромъ, развивающимся во все время суточного солеваренія. Бѣлая варница отъ полубѣлой отличается тѣмъ, что въ ней соль сушится двое сутокъ въ особой сушильнѣ, устроенной подлѣ варницы.

Когда варница соевѣмъ устроена или налажена, то приступа-

ють къ завару. Заварь начинается въ половинѣ іюня и кончается во второй половинѣ апрѣля. Впрочемъ такое время продолжается заварь тогда, когда предположено вываривать соли 1,600,000 пудовъ; при меньшемъ количествѣ оны начинается гораздо позже. Приступая къ вываркѣ соли послѣ подъема либо сгребя, солеварь напускаетъ по жолобу изъ находящихся въ солеварнѣ трубъ, которыхъ всегда двѣ, рассола слабого на $1\frac{1}{2}$ и 2 вершка; въ тоже время подсолевары или *подварки*, набрасываютъ въ подчренную яму 4 сажени дровъ, что означаетъ стопку; 3 же сажени, набрасываемыя при 4 напускѣ рассола, называются *подсолонь*; когда чрени разгорѣвшимися дровами накалится до того, что впущенный рассоль начнетъ кипѣть, то къ нему прибавляется 1 вершокъ рассола, по укинѣнію коего на $\frac{1}{4}$ вершка снова напускается рассоль и такимъ постепеннымъ порядкомъ производится 7 напусковъ рассола, изъ коихъ первый и послѣдній по $1\frac{1}{2}$ вершка; а прочіе по 1 вершку; и сверхъ того первой и послѣдній напуски состоятъ изъ слабого рассола. Напуски рассола опредѣляются *засольникамъ*, который есть ни что иное, какъ деревянный четырехгранный брусокъ, на которомъ насѣчены вершки; засольникъ погружается въ кипящій рассоль отвѣсно, и если рассоль дошелъ до *засола*, то на засольникѣ образуется поясокъ изъ соли; соляной поясокъ и показываетъ, что надобно прибавить рассола. Продолжая постепенными напусками сгущать рассоль, доводить его до того, пока сгущенная жидкость не дойдетъ въ чрени до 8 вершковъ вышины, и солеварня *пускается на приводъ*. Но прежде кипѣжа, между передними и задними дугами чрена, ставятся желѣзные лотки или *корытца* съ отвѣсными ручками, назначаемые для извлеченія изъ чрена известковыхъ и другихъ труднорастворимыхъ осадковъ, прибываемыхъ изъ корытцанъ кипѣніемъ рассола; легкія же частицы рассольныхъ примѣсей собираются на поверхности кипящаго ключенъ рассола въ видѣ пѣны, снимаемой *чертаками*. Если пѣна не снимается, то на поверхности варящагося рассола образуется пленка, называемая

содержимъ, препятствующимъ испаренію рассола и замедляющимъ ходъ варки, чему много способствуетъ холодъ, проникающій въ щели черезъ отворившіяся рабочими дверца при хожденіи. Существенное же искусство солеваровъ состоитъ въ умѣніи управлять огнемъ и рассоломъ, то-есть, въ умѣніи содержать въ нужной степени подъ чреномъ жаръ и дѣлать въ должное время напускъ рассола на чренъ—искусство, приобретаемое единственно навыкомъ и природною снѣтливостію. Если будетъ пересиленъ жаръ или напусть крѣпкій рассоль, то сѣвшая соль прикипаетъ къ чрену. Чтобъ оттопить ее, надобно напустить слабого рассола; но если солеваръ этого не снѣтнетъ и напуститъ крѣпкого рассола, то образуется накипь толстая и уменьшающая выварку соли на половину. Для очистки соли отъ постороннихъ веществъ корытца вынимаются изъ чрена въ срединѣ и въ концѣ *варки* и опоражниваются отъ насѣвшихъ на нихъ осадковъ: но не малая часть ихъ прикипаетъ вмѣстѣ съ солью и по дну чрена, получая названіе *трески*. Треска покрываетъ поочто чрена въ видѣ коры, у боковъ вдвое больше чѣмъ по срединѣ, и по малой теплопроводности своей препятствуетъ надлежащему солеваренію, уменьшая выварку соли, отъ чего по накопленіи ея на днѣ чрена, солеварню останавливаютъ на сгребъ и отбиваютъ треску молотками. Съ отбитою трескою получается испекшаяся соль, называемая *леденцомъ*; въ случаѣ слабого надзора управленія, солевары въ послѣднюю варку предъ сгребомъ умышленно стараются усиленнымъ жаромъ получить леденца, какъ можно больше, чтобъ продать его морчешникамъ соли, для прегражденія чего всѣ солеваренные остатки вываливаются въ воду.

Въ каждую варку, въ чренъ напускается отъ 2,400 до 2,800 ведеръ рассола, высота напусковъ, которая зовется *наваркою*. Скопивши въ чренѣ, какъ выше сказано 8 вершковъ стущеннаго рассола, запираютъ двери солеварни и печнаго устья и соль осаждается, или по заводски *варница пускается на приводъ*. Приводъ дѣлаютъ круто, то-есть, оставляютъ въ солеварнѣ

сильный жаръ, чтобъ осажденіе соли шло успѣннѣе и чтобъ получить ее въ мелкихъ кристаллахъ. Жаръ въ солеварѣ доходитъ до 65° и болѣе, и такъ наливается газани и шарани, что непривычнымъ людямъ не даетъ пребыть въ солеварѣ даже нѣскольکو минутъ. Во время привода, поварается изъ рассола наибольшая часть воды до тѣхъ поръ, пока выота наварки не дойдетъ до 4 вершковъ, а соль осаждается на дно чрена слоемъ; но чтобъ получить ее наиболѣе свободною отъ горькихъ и шывучихъ солей, оставляютъ, по окончаніи каждой вари, небольшое количество рассола, называемаго *маточнымъ щелокомъ* или *сумью*, содержащую, кромѣ хлористаго натрія, горькія соли, въ особенности стримонисый натръ. Послѣ 4 либо 5 вари, смотря по чистотѣ рассола, оушь выпускается чрезъ небольшое, во время вари затыкаемое, отверстіе въ корнѣ чрена по жолобу на улицу, либо въ подчрепную яму, что и зовется *слизкою*. Чѣмъ чаще производится слизка, тѣмъ лучшаго качества получается соль и въ послѣдствіи тѣмъ менѣе она усыкаетъ и утекаетъ: но частая слизка суши, невыгодна тѣмъ, что въ слѣдующую за нею варю, получается соли менѣе, сравнительно съ потраченными дровами. Маточный щелокъ безцвѣтовъ; послѣ первой и второй вари, онъ еще соленъ, но при дальнѣйшихъ, становится болѣе и болѣе горьковатымъ, а количество его въ чренѣ, если стараются избѣгнуть выварки соли съ горькими прирѣвками, возрастаетъ.

По окончаніи привода, наступаетъ такъ называемая *улилка соли*; солеварню отворяютъ и охлаждаютъ; осѣвшую соль выволакиваютъ изъ маточнаго щелока греблемъ, состоящимъ изъ одной лѣспевой палицы, загнутой въ полуругъ и прикрѣпленной къ деревянному шесту, сребруютъ соль къ бокамъ чрена и давъ ей тутъ немного провянуть, забрасываютъ для просушки на палати, оверожненные предварительно отъ соли предыдущей вари, уносимой въ вѣшкахъ въ нагевни. Набросанной на палати сырой соли, даютъ форму транедін, вырав-

низию стороны ее лавной и клейнить орлею для отарачиванія оклищенія ее рабочими. Сумка соли продолжается сутки, въ теченіе нождъ вытаскает изъ сырой соли въ чрепѣ оставшіяся въ ней рассоль или оудна, образуя подъ палатами трубчатые потоки, въ видѣ капельниковъ. Но соль, оушшиная на палатахъ, по кратности времени и навѣтанности солеварни парши, не просыхаетъ совершенно.

При слѣдующихъ или рядовыхъ варяхъ послѣ уникки соли, къ оставшемуся въ чрепѣ маточному щолоку, выпускаютъ свѣжаго рассола, добротой въ 15^а и разводятъ огонь. Когда рассоль закипитъ, шпачуютъ его гребками для *оттопки* ледошца, то еотъ, для растворенія соли, прикипѣвшей въ прежнюю варю къ полотну чрена, а также и оставшейся у *дуомныхъ носовыхъ*. Впрочемъ правило это не строго соблюдается солеварями. начинающими иногда прямо съ добротнаго или хлѣбнаго рассола, отъ чего выварка соли уменьшается и чрепѣ преждевременно прогараетъ. За тѣмъ ослевареніе продолжается порядкомъ. Съ маточныхъ рассоломъ варится 7 солей.

Время, потребное на суточное ослевареніе, подраздѣляютъ: 1) на оттопку соли, прикипѣвшей къ чрену—2 часа; 2) собственно на варю—5 часовъ, 3) на приводъ соли—12 часовъ и 4) на охлажденіе солеварни, выноску соли въ нагазны и уникку ее на палаты—5 часовъ. Измѣненія въ суточномъ разчисленіи времени, случаются отъ неискуства и неосправности ослевара, состоянія погоды и сырости дровъ. Замедленіе или умяззка, влечетъ за собою уменьшеніе числа солей, которыхъ въ недѣлю выесто 7, выходитъ 6. Солевареніе продолжается безпрерывно 20 — 30 дней, пока не понадобится произвести оребъ. Различаютъ два вида сребовъ, черныи и бѣлыи. Черныи сребъ случается, когда ослевареніе началось на новомъ или починеномъ чрепѣ, бѣлыи, если ослеварни остановитокъ для очисти чрена — *отряски*. Различіе въ сребвахъ произошло отъ того, что при ослевареніи на новомъ или по-

правленномъ чренѣ, получается меньшею противу обыкновеннаго количества соли и столь вѣчной, что обыкновенно первыя двѣ соли бросаются въ рѣку, либо идутъ снова въ *переваръ*. Нечистота первыхъ солей, происходитъ отъ того, что невозможно пустить въ дѣйствіе совершенно чистой чрени: если имѣть въ немъ пыли, то соль бурбуетъ отъ окисленія желѣза разсоломъ. Въ сутки въ каждомъ чренѣ получается отъ 350 до 430 пудовъ; разность происходитъ отъ разбѣровъ чрена, богатства разсола, добросовѣстности конушнихъ солеваровъ и добротности дровъ; дровъ употребляется отъ 6 до 7 сажень; зимою идетъ ихъ болѣе, чѣмъ въ прочія времена года. Количество вывариваемой соли въ годъ видно изъ приложенія подъ буквою.

Разсолъ, употребляемый на солевареніе, въ сложности бываетъ 18 и 19° по Ламберти, что, по замѣчанію покойнаго Г. В. Пиленка, составляетъ наилучшую пропорцію для солеваренія; поднимаемый изъ трубы насосомъ, онъ издаетъ сильный сѣродородный запахъ, теряющійся въ ларѣ; цвѣтъ разсола изъ-синя-бѣлый, а вкусъ солоно-горкій; пробѣгая по желобкамъ въ ларѣ, онъ повышается въ своей температурѣ, но не замерзаетъ ни при какомъ морозѣ; при солевареніи отдѣляется удушливоѣдкій чадъ въ разной степени. Удушливая ѣдкость чада зависитъ, вѣроятно, отъ сѣры, хлора и іода; на воздухѣ разсолъ выѣтривается, образуя желто-бѣлый, рыхлый и горькій остатокъ, подъ конемъ грунтъ земля синѣетъ; синѣетъ и лари. Химическій составъ его неизвѣстенъ; но по горноватоннымъ породамъ земли, по газамъ, отдѣляющимся при солевареніи, по осадкамъ въ чренахъ, по выѣтриванію разсола на воздухѣ и по утечкѣ соли въ магазинахъ, надобно допустить, что онъ состоитъ изъ сѣрохлорныхъ соединеній натрія, калия, магнія, глиниа, кальція, іодныхъ составовъ, желѣзнаго колчедана и быть можетъ кремнія; но въ какой пропорціи? Неизвѣстно. Вывариваемая изъ него соль довольно чиста и бѣла какъ сибѣгъ; отъ перевозки она грязнится и ее польза встрѣ-

титъ по Россіи въ первобытномъ видѣ; бѣлизною нынѣ славится владѣльческая соль, а прежде славилась Дѣдюхинская; улучшенію владѣльческой соли способствовала вольная продажа ея въ частныя руки съ прекращеніемъ доставки ея въ казну.

Въ старыя годы, когда Россія не имѣла ни Илецкихъ копей, ни Астраханскихъ, ни Крымскихъ и Бессарабскихъ озеръ, здѣшніе соляные источники были весьма важны, избавляя государство отъ наплыва иностранной соли и доставляя произведеніе, удовлетворяющее потребности народа. Въ настоящее время, при обиліи озерной и каменной соли, они потеряли свое значеніе, милліоны пудовъ здѣшней соли лежатъ въ Нижегородскихъ магазинахъ непроданными. Плохой сбытъ соли ясно говоритъ о невыгодности солеваренія, доставляющаго залеживающійся продуктъ. Если плохъ сбытъ соли нынѣ, когда нѣтъ у насъ желѣзныхъ дорогъ, то что же будетъ, когда Россія устелется желѣзными дорожниками (рельсами) для паровозовъ, которые поволочутъ илецкую и озерную соли? Здѣшніе заводы, немогущіе спорить съ самосадочною солью, должны закрыться. Чтобы предохранить заводы отъ закрытія и возвысить выгодность солеваренія, слѣдуетъ: 1) устроить сухія плотбища для жаричныхъ дровъ на островахъ; 2) заготовлять дрова благовременно за годъ, чтобы они въ теченіе года по вышладѣ могли просохнуть на сухихъ плотбищахъ и 3) сберечь попусту пропадающій въ солеварнѣ жаръ; для этого надъ чревами надобно устроить колпаны съ трубами, варить соль не изъ холоднаго, а изъ подогрѣтаго въ котлахъ рассола, а въ задней части солеварни устроить для просушки соли налати надъ боровами.

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).

ИЗВѢСТІЯ, СОБРАННЫЯ В. Н. ТАТИЩЕВЫМЪ

ВЪ ВѢСТНОСТЬ ЕГО ВЪ СИБИРИ И ШВЕЦІИ, 1721—26 ГОДОВЪ.

Извѣство, что В. Н. Татищевъ, кромѣ любознательности и обширной начитанности, отличался, особенно практическимъ умомъ и вѣткою наблюдательностью. Въ этомъ отношеніи нѣкоторыя изъ писанныхъ имъ официальныхъ бумагъ, заслуживаютъ полного вниманія, потому что знакомятъ обстоятельно съ разными предметами, которые въ его время или мало были извѣстны, или же не обращали на себя ни чего вниманія. Въ кабинетныхъ дѣлахъ Петра Великаго не мало сохранилось писемъ и представленій нашего перваго историка. Все, что относилось тамъ до Татищева, какъ чловека и писателя, извлечено пишущимъ эти строки въ особую статью, предложенную нынѣ въ русское отдѣленіе Академіи Наукъ, которое постановило помѣстить ее въ Запискахъ Академіи. Сверхъ того, въ помянутой перепискѣ сохранились нѣкоторыя извѣстія о Сибири и Швеціи—плоды наблюденій самого Татищева, въ бытность его въ этихъ странахъ. Эти извѣстія не лишены интереса для тѣхъ, которые слѣдятъ за развитіемъ и успѣхами

географическихъ знаній въ Россіи XVIII вѣка, почему и помещаются здѣсь.

Татищевъ былъ посланъ въ первый разъ въ Сибирь въ 1720 г., когда еще уже былъ извѣстенъ лично Петру Великому, такъ какъ послѣдній (это видно изъ вышеназванныхъ бумагъ въ кабинетныхъ дѣлахъ Петра Великаго) въ 1719 г. говорилъ съ нимъ о необходимости размежеванія и сятія на планы земель въ Россіи, а также сочиненія русской географіи. Посылка въ Сибирь по горнымъ дѣламъ, помѣшала осуществлять планъ, составленный по этому предмету Татищевымъ, но онъ и тамъ, среди другихъ занятій, продолжалъ собирать географическія и этнографическія свѣдѣнія. Такъ въ 1721 году онъ прислалъ представленіе, въ которомъ описываетъ неудобства торговли на Ирбитской ярмаркѣ и необходимости улучшенія путей сообщенія въ Сибири, при чемъ присовокупилъ и способы, которые, по его мнѣнію, слѣдовало бы употребить. Въ отношеніи путей сообщенія, Татищевъ, какъ видно изъ его словъ, воспользовался указаніями шведскихъ офицеровъ, которыхъ множество жило въ Сибири въ плѣну послѣ полтавскаго сраженія. Въ числѣ ихъ былъ и извѣстный Таббертъ фонъ Штраленбергъ, издавшій *Das Nord und Ostliche Theil von Europa und Asia* (Stockholm, 1730), гдѣ въ первый разъ, и потому не совсѣмъ удовлетворительно, изложена обстоятельная географія Сибири.

Въ 1724—26 годахъ Татищева посылали изъ Петербурга въ Швецію съ самыми разнородными порученіями. Изъ прилагаемой здѣсь выписки изъ его дневной записки о нѣкоторыхъ изъ осмотрѣнныхъ имъ достопримѣчательныхъ мѣстностей въ Швеціи, можно убѣдиться, что Татищевъ велъ подробный дневникъ всего видѣннаго и слышаннаго имъ въ Швеціи. Дѣйствительно изъ сохранившагося до нынѣ каталога библиотеки его видно, что между рукописями, тамъ находилась одна подъ заглавіемъ: „Взда совѣтника Татищева въ Швецію“. Къ сожалѣнію рукопись эта неизвѣстна нынѣ ни въ одной изъ

значительнѣйшихъ библіотекъ, а потому надобно думать, что она погибла въ пожарѣ, который, вскорѣ послѣ смерти Татищева, уничтожилъ его книги и рукописи:

. Наконецъ, здѣсь же помѣщается представленіе Татищева, касающееся опять Сибири, ея богатства по царству ископанному и способамъ улучшенія путей сообщенія по Байкалу, Маковскому волоку отъ Енисейска до р. Кети, по Оби, Кети и Иртышу, и въ концѣ предлагаются два пути изъ Россіи въ Сибирь: они едва не на половину были короче тѣхъ, которыми обыкновенно слѣдовали изъ Москвы до Тобольска и въ Дауры. Последнее представленіе написано безъ обозначенія года и числа, къ императрицѣ Екаторинѣ I, слѣдовательно между 1725 и 1727 годами.

II. *Цепарскія.*

I.

Выписано изъ предложенія, присланнаго съ Уктуса (?) отъ артиллерійскаго капитана Татищева, февраля 6 дня 1721 г. (*).

О седовой ярмаркѣ.

Сіе я не безъ великія потребности народа и великаго государственнаго прибытка представляю, понеже какъ я видѣлъ ирбитскую ярмарку, которая отсюда съ 300 верстъ, въ какомъ несостояніи.

1.

Что стала въ деревнѣ малой и жителей тамо человекъ 10 или 20, и отъ недовольства постоялыхъ дворовъ, купцы принуждены стоять на улицѣ.

2.

Проѣздъ верхотурскій и соликамскій купцамъ приноситъ убытка до сорока на сто.

(*). Гос. Арх. Каб. дѣла, II, № 67, л. 481—482.

3.

Когда прїѣдутъ на ярмарку воевода или ларешной, кого вохочеть осмогнѣть вскорѣ, а другой простоить весь торгъ запечатаны вояы, отчего многіе перестали ѣздить и принуждены сибиряки съ нешалою тягостію ѣздить въ Россію, а Россіане въ Тобольскъ. А ежели здѣсь будетъ, то изъ Казани и изъ всей Россіи поѣдутъ не чрезъ Солькамскую и Верхотурье, только архангельской чрезъ Солькамскую; черезъ Солькамскую однакожъ имъ сюда ближе; и изъ Тобольска сюда ближе и дорога лучше. Того ради товары имъ здѣсь мѣнять весьма способно. А весною путь отсюда во всю Сибирь Иѣтъю, въ Казань Чусовою и внизъ Камою, къ городу Архангельскому Камою вверхъ и потомъ Килтмою въ Вычегду и Двину весьма купечеству путь способный. А разстояніемъ отсюда Иѣтъ подъ заводомъ Чусовая 10 верстъ. Что же изъ Камы въ Двину, мною, что вашему превосходительству не извѣстно, въ уѣздѣ Соливычюгодской есть озеро, изъ котораго вышли двѣ рѣки Килтмы, одна пошла въ Каму, другая въ Вычегду. И весною суды проходить свободно съ хлѣбомъ чети по 50. И которые ѣхали шведскіе офицеры, разумѣющіе сказывали мнѣ, что разва на версту, а не больше дву почистить мхи, то все лѣто съ добрыми судами проходъ будетъ свободной. И ежели бъ сіе учинилось, великой бы прибытокъ купечеству явить можно; къ тому же и намъ, когда размножится желѣзо, свободно можно къ городу отпускать; такожъ и на заводахъ во время ярмарки продавать. Которые купя, будутъ платить пошлины и довольствоваться своимъ прѣмыслиемъ государя и народъ, а намъ не малая прибыль въ полученіи денегъ. На сіе, какъ я слышала отъ многихъ купцовъ сибирскихъ и россійскихъ, что съ великою охотою желаютъ объ ономъ, токмо бъ мѣсто населить довольно, о чемъ мы не сомнѣваемся, ибо къ сороку молотамъ кромѣ другихъ работъ съ 500 человекъ жителей, и оныхъ, токмо ежели воля дана будетъ, въ годъ собрать или много въ два возможемъ. Такожъ башкирцы и

прочіе народы, которые здѣсь въ близости, весьма съ охотою будутъ пріѣзжать, изъ чего пошлѣнъ прибытокъ, оныя же въ лучшую любовь и обхождение прійти могутъ. Нанѣче же что купечество пріѣзжіе увидятъ здѣсь множество разныхъ ремеслъ и увѣдомясь о прибыткахъ и обстоятельствахъ горныхъ возымѣютъ охоту сами въ томъ прибытке искать. Государственной же коллегіи прибытокъ, что мастеровъ при такомъ мѣстѣ за малое жалованіе содержать можемъ, ибо они отъ постою и торгу довольны будутъ. Еще же и сіе мною не безприбыточно, что изъ Персиды шелковой торгъ къ городу открытъ будетъ.

Шведскіе многіе плѣнники имѣютъ охоту селиться для торговъ, гдѣ особое мѣсто дано было и вольность жениться на русскіхъ вольныхъ дѣвкахъ безъ премѣненія ихъ вѣры; но понеже у многихъ, которые было поженились волею, за разность вѣры, женъ поотняли и отдали инымъ въ супружество, того ради опасенъ всякой и службы принять, ибо своя вѣра женъ достать здѣсь не можетъ, а русскіе не даютъ.

II.

Выписано изъ дневной записки Бергъ-коллегіи совѣтника Татищева, что онъ, бывъ при каналѣ Арбогскомъ, видѣлъ и слышалъ (*).

1725 г. Августа 11 дня пріѣхалъ я до Переконія Орбогской, гдѣ живетъ полковникъ Исендорфъ, и оной полковникъ немедленно велѣлъ провѣдать, ежели есть суды въ рѣкѣ, чтобъ неумедля въ слюзы шли; самъ со мною пошелъ смотрѣть къ нижнимъ слюзамъ, при которыхъ были 2 шкуты и въ половину а другое въ полномъ грузѣ 5½ фута глубины и оныя при мнѣ чрезъ 4 запора или слюза проводили, при которомъ показывалъ мнѣ худое состояніе оныхъ слюзовъ, гдѣ умедляли до обѣда.

(*) Госуд. Арх. кабин. дѣла II отд. Ж. кн. 74, листъ 29.

Послѣ обѣда ходили еще 2 слюза смотреть, изъ которыхъ одинъ для высокаго падежа съ тремя вороты сдѣланъ; но въ состояніи всѣ равны, и понеже для многой воды видѣть основанія было не можно, того ради къ завтраю приказать изъ всѣхъ нижнихъ воду вынустить, чтобъ осмотрѣть удобіе моглы, а въ верхнемъ слюзѣ къ озеру приготовилъ шлюпку для осматриванья всего прохода.

12-го числа поутру осматривали осушенные слюзы; сей проходъ сдѣланной проведенъ изъ озера Гилмеръ въ рѣку Арбогу чрезъ озерка $1\frac{1}{4}$ мили. Озеро Гилмеръ лежитъ выше рѣки Арбога 64 фута шведскихъ; между озеръ сквозь каменные горы пролацывано порокомъ онаго въ трехъ мѣстахъ сажень на сто, быть можетъ однакожь не очень мѣста высокія едва больше двѣ сажени сверхъ воды быть можетъ, а по низинѣ мѣстамъ веденъ ровъ. По оному сдѣлаю 4 слюзовъ двойныхъ, 3 тройныхъ и одинъ одинакой, которой подслюза называють слюзы, сдѣланы стѣны каменѣкъ тесаными длиною между воротъ по 96 футовъ, внѣ воротъ футовъ по 12 и до 24; такожъ выкладено каменѣкъ снаружи къ онымъ стѣнамъ присыпано землею, на низкихъ мѣстахъ по обѣ стороны проковы сдѣлаемы плотины земляныя; основаніе слюзовъ кладено на сваихъ передъ слюзами и въ слюзахъ вымощено по сваимъ досками толстыми. Сей проходъ сдѣланъ во время короля Густава Адольфа и были прежде деревянные слюзы; но во время Карла XI сдѣланы каменные въ озерѣ Гилмеръ, гдѣ каналъ начинается; набито сваями сажень на 30 и сдѣланъ прямой ходъ, чтобъ погодою песка не набивало. Сіе, ѣздя въ шлюкѣ, осматривали, худоба же въ сихъ слюзахъ есть послѣдующая: 1) стѣны въ слюзахъ снаружи токмо аршина въ полтора или меньше выкладены тесаными каменѣкъ и смазаны сепментомъ, а зятѣмъ кладены полевые каменѣкъ съ извѣстью и присыпано землею песчаною и каменистою, и понеже быстротою снаружи седеитъ шибило, то назади держать воды нечѣтъ и идетъ сквозь. 2) Стѣны поставлены перпендикулярно и понеже основаніе быстротою даденія повредило, то оныя внутрь нагнулись и

каменя валялся, которое утверждают деревомъ, токмо надежды къ продолженію времени нѣтъ. 3) Падежъ воды въ сляухъ сдѣланъ высокъ, которое все дно повредило. 4) Дно сдѣлано на сваяхъ и отъ быстрой воды нѣкоторые сваи вдавило, отчего мостъ сталъ не плотенъ и внизу великія ямы вымываетъ. 5) Передъ сляухами мостъ сдѣланъ горизонтальной и концы не закрыты, отчего вода внизъ подъ мостъ уходитъ, какъ при мнѣ въ запертой сляухѣ въ 5 минутъ на футъ воды упало, хотя заднихъ воротъ обѣ западни или калитки отворены были. 6) Прокопы сдѣланы узки, что судно съ судномъ разойтись не можетъ, ибо токмо 20 футовъ широты; оное все осматривая, умедлили до 3-хъ часовъ по полудни. Послѣ обѣда полковникъ показалъ мнѣ чертежъ онаго всего прокопа и сказалъ, что онъ нарочно для меня дѣлалъ и оной мнѣ подарилъ. Сей прокопъ имѣетъ оной полковникъ на откупъ, платитъ въ казну въ годъ по 400 рейхсталеровъ или платовъ, работниковъ нанимаетъ самъ, за пропускъ получаетъ съ большихъ судовъ по 96 копѣекъ, съ меньшихъ по размѣру, съ товаровъ берутъ отъ цѣны ихъ съ 100 по одному талеру, которое по оцѣнкѣ положено съ шифъ фута желѣза 3 копѣйки, съ бочки ржи 1 копна, сверхъ того имѣетъ землю пахатную и сенокосную и пильную мельницу, оная (sic) по отдани мнѣ чертежа отговаривался, что офицеръ, котораго онъ нарочно изъ Штокгольма бралъ, при себѣ не имѣлъ ватерпаса и того ради лишніи водочной взять было нечѣмъ. Потомъ подарилъ я ему за оное 25 червонныхъ, работникамъ канальнымъ и гребцамъ, которые были на шлюпкѣ, 2 червонныхъ и ввечеру поѣхалъ до Арбога поплыли; сей городъ лежитъ при рѣкѣ тогожъ имени, гдѣ много число желѣза съ заводовъ привозятъ и въ судахъ откупаютъ въ Штокгольмъ.

О бытіи его жъ совѣтника Татищева въ Карлскронѣ того-жъ 1725 года.

Сентября 23 дня пріѣхалъ я въ городъ Карлскрону на вечеръ. Къ сему городу перво съ берега ѣхалъ черезъ мостъ, которой до малаго островка длиною чрезъ заливъ сажень блнѣ

100 и хотя на берегу и на островку крѣпосцы сдѣланы, токмо строить пусты. Съ одного островка переѣзжали еще мостъ до другого острова, гдѣ есть крѣпость и хотя караулъ стоялъ одинаковъ, какъ меня такъ и послѣдннго напередъ для пріиску квартиры, не спрашивали, но на четвертомъ мосту спросили о моемъ имени и для ваятя паса послали за мною до квартиры солдата, которому я въ домѣ пась отдалъ, а къ генералу-адмиралу графу Швару послалъ о себѣ сказать кромора и оной пришедъ сказалъ что генералъ-адмиралъ желаетъ меня за-утро рано у себя видѣть; потѣмъ приехали съ караула съ сержантомъ мой пась и оному дано на питье королннъ, да солдату 6 копѣекъ. Всечеру прислалъ графъ маора Аминева меня поздравить: оной маоръ былъ мнѣ знакомъ въ Россіи и я ему, благодаря за учиненную честь, сказалъ, что я за-утра его превосходительству какъ рано могу поклонъ мой отдать буду.

24-го числа поутру въ 7-мъ часу пришедъ пакн оной маоръ и сказалъ, что время иттить, и я хотя прежде 8 часовъ ко двору пришелъ, но графа въ домѣ уже не засталъ, а сказали, что прежде семи былъ въ коллегіи, которое было чрезвычайное собраніе; и какъ я въ хоромы вшелъ, то караульной капитанъ удержалъ меня, а въ коллегію послалъ порутчика о мнѣ сказать, по которому немедленно прислалъ графъ адъютанта и велѣлъ мнѣ сказать, чтобъ я ежели хочу сходить до обѣда осмотрѣть адмиралтейство и для оного приказалъ со мною ему итти показывать все. Съ которыми я немедленно пошелъ вначалѣ, гдѣ корабли строить: сдѣланы 3 стапеля, токмо строенія никакого на нихъ нѣтъ, лѣсовъ лежитъ самое малое число, которой выгружаютъ изъ 4-хъ пришедшихъ судовъ отъ Помераніи. Оной адъютантъ сказывалъ, что 6 лѣтъ здѣсь за недостаткомъ лѣсовъ ничего вновь не строили, но наподѣдокъ и на прочнку ничего не имѣли, ибо ни откуда лѣсовъ достать во время послѣдней войны не могли, а нынѣ-де изъ сего лѣса будутъ корабль строить въ 64 пушки, къ предбудущему же году надѣются на два такихъ получить. Потѣмъ пришли къ сараю, гдѣ шлюпки и боты дѣлають; въ ономъ стоятъ 2 бота

малыхъ да шлюпка заложены; недалеко отъ-того подъ кровлею стоятъ 15 шлюпокъ, въ томъ числѣ 7 или 8 годныхъ, а прочія ветхи притомъ же показывалъ маштовыхъ деревья оныхъ 11 разныхъ великостей; сказывалъ, что сего лѣта оныя изъ Риги получены и еще два судна не выгружены. Близъ оного стоитъ кузница якорная въ ней 4 горна для починки якорей и куётъ мелочи, а новые якоря получаютъ изъ Штокгольма; въ оной кузницѣ работаютъ человѣкъ съ 20 каторжныхъ въ желѣзахъ скованныхъ. Отъ оной перешли черезъ плотину каменную на другой островъ. Сія плотина сдѣлана нынѣ вновь изъ доки выламываемымъ каменемъ длиною со 150 сажень; въ срединѣ для прохода судовъ мостъ подъемной, гдѣ вода глубиною 12 или 15 футовъ. На семь острову вначалѣ осмотрѣлъ доки нынѣ вновь сдѣлана, вылована изъ горы каменной глубиною ниже воды въ воротѣхъ 19, впереди 17 футъ шведскихъ, длины отъ воротъ вѣшнихъ, внизу 157, вверху 195 футовъ; берегъ выше воды около 18 до 15 футъ, шириною вверху воды отъ 50 до 62 футовъ; внизу положенъ станель, на камнѣ отъ воды сдѣланы два запора: наружной изъ одной штуки дощатой часть циркуля длиною по хорде, вверху 68, внизу 38 футъ. Оной запоръ ставится не въ отвѣсъ но несколько вверху наклоненъ въ докуда бы по вынятїи воды изъ доки, тягостию воды морской плотняе оной нажать могло; гдѣ оной прислоняется, тутъ высѣчены изъ горы четверти и вычищено наглядко; внизу въ каменїи высѣченъ ровъ, въ которой тотъ запоръ вставляается. Оной отпускаютъ внизъ однимъ концомъ, накладши довольно груза и когда плотно станеть, то начнутъ воду выливать, и хотя сперва очень неплотно стоитъ, но тогда изъ доки убавятъ воды фута 2 или 3, то такъ нажметъ его, что уже мало воды проходить будетъ, того ради сначала позапорельютъ множествомъ людей ведрами, а когда довольно убавятъ, то запрутъ въ срединѣ. Оттого внутрь 36 футовъ сдѣланные двойные ворота и выливаютъ насосами изъ внутренняго запора, для котораго сдѣланъ на сторонѣ футахъ

въ 30-ти отъ доки колодезь и въ него внизу труба проложена; въ оной поставлено 6 цѣпныхъ и одинъ большой корабельной насосъ; но когда уже вода вся выльется, то содержать протекающую воду однимъ насосомъ каждой день часа 2 работаютъ такожъ и иногда заперши поставленъ насосъ; впереди доки отъ носа внизъ вытѣчено въ каменіи лѣстница для скода. Когда корабль выводить, то перво отворяютъ внутреннія ворота; а потомъ со вѣшнихъ, собравъ грузъ двѣна оченинъ, сверкъ поднимаютъ, которой какъ скоро токмо тронется съ мѣста, что вода проходить нелучше, то уже самъ всплываетъ токмо сіе поднимае весьма трудно, и возможно-бъ оное весьма легче сдѣлать, а особливо блокомъ, брошеннымъ въ море.

Въ оной докѣ стоитъ корабль Карлъ во 110 пушекъ, котораго починка почитая весь заново передѣлываютъ и поуже сей корабль очень великъ, отчего внизу работающихъ свѣта очень мало, того ради хотѣть горы сверхъ воды накосъ сломать, чтобъ свѣта прибавить. Ою доку для великой пользы вымыслилъ сдѣлать Полгейтъ; большее же его искусство состояло въ запорѣ воды, которое онъ сначала какъ великій трудомъ, такъ и искусствомъ въ скорое время въ дѣйство произвелъ, а особливо трудности были въ послѣдующемъ 1) что мѣсто каменное, гдѣ ован бить и другихъ такихъ утверженей учинить невозможно, 2) дво очень негладко, котораго ни скривыми, ни парусами плотно зажать невозможно, 3) зеленого вала для глубины немалой дѣлать неудобно, да и земля въ близости нѣтъ, а наипаче множество земли насыпать можно гавани вредъ нанести, того ради сдѣлалъ онъ часть цыркуля изъ брусъ такъ великъ, чтобъ концами до береговъ дотнулся, которое длиною по хордѣ было 84 футовъ и оной спусти на воду мѣрять въ водѣ неравность два по полуфуту расстояніемъ, по которому обрѣзывали доски длиною, какъ глубина движаетъ, и когда оное учинилъ, то вынявъ оную лодъ (лодь?) цыркуля, обилъ тѣмъ обрѣзанными по мѣрѣ досками и отпущалъ съ грузовъ, стояща въ воду. Сіи поставя въ воду и прижавъ къ берегу, могли можно плотно, заставилъ до 600

человѣкъ ведрами изънутри воду лить и, какъ уже стала вода убывать, то внѣшняя вода стала прѣвнѣе шумѣть и зажала всѣ проходы; внизу же, гдѣ малые протоки были, то бросали кругомъ глину съ пенькою сѣшанную и парусы старые, шихъ вскорѣ проходъ воды удержали. Сіе учредя и воду изъ внутри на сухо выливъ, выломали гору пороховъ и снастями, талочъ и запоры поставили, которыя нынѣ стоятъ. Но окончаніи же онаго, оную деревянную плотину выломали и выбрали въ нѣмного часовъ, ибо какъ скоро грузъ сняли и воды въ докъ еквозъ малая щели наполнилось, то оной заверъ всплылъ на верхъ и рассыпался врознь. Нынѣ видя они, что Бахмансовъ въ устройствѣ насосовъ искусство свое довольно показалъ, призываютъ его для дѣла насосовъ новыхъ, понеже поставленные четошныя много трудны и мѣшкаледны; котораго векорѣ ожидаютъ. И осматривая ономъ доки и увѣдомяся объ обстоялельствахъ, умедлили тутъ, даже генераль адмираль пришель на коллегіи часъ по полудни и прислалъ звать обѣдать. Тутъ давъ работникамъ на питьѣ, пришель я въ домъ и благодарилъ за показаніе его пріятства, на которое онъ сказалъ: хотя де сей наше доки и гаваніи ещѣ никакой чужеземцъ не видалъ, но я де, яко и прочіе сенаторы, показуя нашу склонность къ дружбѣ между нашими государствами, сіе вамъ допустили. Тутъ же быди адмиралы гравъ Вахтмейстеръ, Левенъ, и Ереншильдъ, да зять генерала адмирала полковникъ графъ Мернеръ, которые съ любовію и откровеніемъ ннѣ о состояніи ихъ флота сказывали, а особливо Ереншильдъ за многопоказанную къ нему отъ его императорскаго величества милость, котораго видни онъ безъ великой въ себѣ премѣнности и слезъ упоминать не могъ; притомъ же разсуждали обще, чтобъ намъ предбудущей годъ Шведскому и Русскому государствамъ совокупленною силою обохъ флотовъ Датчанъ отъ ихъ непристойныхъ поступковъ отвратить, какъ сей отъ любви къ вамъ, такъ Вахтмейстеръ и Левенъ имъ злобы на Датчанъ, къ тому себя очень смелыми показывали, ибо оныя оба немалое несчастіе отъ нихъ терѣли и въ по-

лесту тѣмъ отдѣли; сказывали же, что они ничѣмъ едва до 16 линейныхъ и нѣкоторою фрегатовъ въ готовности имѣть могутъ, а началъ до войны имѣли они 42 корабля линейныхъ, но несчастіемъ ихъ въ битвахъ и отъ непогодъ на морѣ пропали, сгорѣли и погибли, отъ которыхъ едва до 15 въ пачину годовыхъ осталось. Послѣ обѣда спрашивалъ меня генераль-адмиралъ, хотѣлъ я еще смотрѣть кораблей и магазиновъ, о которыхъ я его просилъ, и онъ повелъ со мною даже тогожь адъютанта, приказавъ ему, чтобъ все что я похочу осмотрѣть, показывалъ. Адмиралы пошли напередъ, будто работъ смотрѣть, и какъ я пришелъ на верфь, то оные адмиралы Бреннильдъ и Вахтмейстеръ вошли со мною къ докѣ и адмиралъ Левенъ сказалъ, что онъ итти въ тагостию не можетъ, и пришелъ къ докѣ, пристрашно ити о всемъ принадлежащемъ рассказывалъ. Тутъ же былъ ихъ мастеръ корабельной Шольдонъ и съ ними вошли на оной корабль, которой въ докѣ стоялъ. Сей построенъ въ 1696 году отъ Шелдона и уже почитай все сгнилъ, едва пятая доля старое осталось, яко киль малая часть боковъ и перекладовъ и оныя старыя дѣла оставшое еще очень хороши; причину же его сгнивша сказывалъ мастеръ, что въ гавани не бережеть и больше отъ мори и внутренней нечистоты повреждало. Потомъ пріѣхалъ генераль-адмиралъ, пожеже ему трудно было на оной корабль итти, того ради мы къ нему сошли и пошли съ нимъ смотрѣть предельна и магазинновъ. Оная предельна построена наизма, длиною сажень 120 или нѣчто больше, вверху въ погребкахъ каменныхъ, законъ и на верху подъ кровлю по 2 колеса предельныхъ, въ среднѣхъ жидкѣ 3 колеса, гдѣ стращиваютъ; покоецъ оная пристроена каменная большая палата, въ которой въ погребѣ кладется пенька и оной въ готовности лежало вудъ 200 или едва мало больше; въ среднѣхъ жидкѣ кладутся канаты и веревки готовые, гдѣ такожь самое малое число всего 1 якорное, 3 снастныхъ и до десяти круговъ тонкихъ разныхъ веревковъ; въ верхнѣхъ кладутъ яряну, гдѣ лежало около 20 или 30 вудъ. Бреннильдъ говорилъ: мы до предѣ тѣмъ здѣсь не

нѣли мѣста, а нинѣ не нѣтъ припасовъ, что имѣть. Однакожъ вскорѣ уповаютъ изъ Риги довольство пеньки получить и въ прежнее состояніе привести. Потому были въ сараѣ, гдѣ казани смелать, въ иномъ поставлены 2 котла нѣднихъ, одинъ очень великъ, а другой меныше; нрнтошъ магазеннъ съ сноломъ, гдѣ лежатъ около 200 бочекъ снола, а болѣе тутъ въ готовящести нѣтъ. Недалеко отъ-того анбаръ, въ которомъ парусы холсты и другіе мелочи, но болѣе старыя, нежели новыя, наполнено и болѣе все за пусто, мешки наполненное, почестъ возможно. Пороховой анбаръ построень на острову предъ гаванію сѣверныхъ въ 200 и сказывали, что пороку, ружья и къ тому принадлежашему нѣють съ излишествомъ, котораго я не видалъ. По осмотрѣніи онаго показывали нѣ приходъ съ моря, гдѣ верстахъ въ 4 или 5 на малыхъ островкахъ сдѣланы 2 каатели, расстояніемъ между оными близъ версты, и сказывали, что возвращенію проходъ весьма труденъ позади оныхъ нрѣностей. Передъ гаванію сказывали, что для метанія якорей дно очень удобное, однакожъ оная реда весьма открыта; за гаванію въ стeriorѣ показывали мѣсто, гдѣ сказываютъ такъ мѣсто мягкое, что ежели корабль съ якора сорветъ, то можетъ безъ всякой опасности прямо на берегъ итти. Предъ входомъ въ гавань въ нынѣшнюю войну затоплено нѣколико кораблей и сдѣлана батарея; около онаго острова отъ моря сдѣлана стѣна каменная невысокая такъ, что съ моря можно чаю землею видѣть; по оной поставлено малое число пушекъ и яртировъ. Потому поѣхали въ илновѣ съ генераломъ-адмираломъ я и корабельной мастеръ къ кораблямъ и вошли перво на корабль Ульрику; оной есть трехпалубной, носить 72 пушки, строень въ 1719 году, послѣдне въ прошедшей войнѣ. У онаго моста стоятъ 15 кораблей линейныхъ, а съ тѣмъ что начиниваютъ 16, да 3 фрегата, 4 бомбардирскихъ, 4 или 5 ластовыхъ, 7 кораблей гнилыхъ стоятъ на днѣ, изъ оныхъ 2 или 3 хотять въ доку ввести для починки, изъ вышесказанныхъ 16-ти безъ великой починки едва къ предбудущей войнѣ 12 могутъ ли въ море итти, кроиѣ что недостаткомъ въ

принадѣхъ. Оное все осматрѣ, пришедь шши въ вероны; показывалъ мнѣ чертежи генераль-адмирала: 1) всея гавани, 2) доки, 3) машины, которая сдѣлана въ Санктпѣтербургѣ для вытаскиванія кораблей, 4) гавани револьской, 5) гавани кронштадтской, 6) гавани резервна, и рассуждали о ихъ пользѣ и вредѣ пространно, за которое я его превосходительство благодаря, пошелъ домой при отпускѣ далъ мнѣ кусокъ квасцовъ съ новаго завода, которой при Калиарѣ заводить, а руду берутъ съ острова Оулаанда, а на острову дѣлать невозможно, понеже тамо скудость въ дровахъ есть. Ввечеру былъ у меня адмиралъ Левонъ. Но отходѣ онаго пришедь корабельной мастеръ Шельдонъ, которой пространно чрезъ долгое время рассуждая о разореніи ихъ флота и устроеніи доки, хвалилъ наши корабли и говорилъ, что ежелибъ онъ возможность имѣлъ, то бѣ поѣхалъ въ Санктпѣтербургъ на малое время; о докѣ сказывалъ, что оная имѣ стала въ 150000 рейхталеровъ, за которое сдѣлана и вышеобъявленная чрезъ гавань плотина. Оного просилъ я о чертежѣ доки и онъ обѣщалъ впредь сдѣлавъ прислать чрезъ генерала-адъютанта Анкенкрена.

По утру были у меня адмиралы Вахтмейстеръ и Ереншильдъ. Онои Ереншильдъ просилъ меня, чтобъ я ея величеству государынѣ императрицѣ его покорный поклонъ отдалъ и сказалъ, что онъ въ случаѣ милость о ихъ императорскаго величества заслужить до смерти спочине остаюсь (сис).

Сей городъ и гавань начеть строить въ прошедшей Давкой войнѣ въ 1680 году отъ короля Карла XI-го, прежде была деревня жили 2 мужика, у которыхъ король купилъ за 1200 бытыхъ талеровъ. Городъ построенъ на голомъ камнѣ; улицы всѣ прямыя и широкія; строенія знатного есть нѣмецкая церковь, хотя невеликая, токмо израдное строеніе, другая шведская заложена великая и уже близъ половины построена; въ гавани деревянная шведская церковь будетъ стоять до совершенія каменной; прочія дома всѣ деревянные. Около гавани сдѣлана отъ города стѣна высокая каменная, которая токмо за огороду, а не крѣпость. По-

чтатъ всё еше камешные строения дѣлать изъ плиты въ близости ломаной, ибо для дѣла кирпича удобной глины на нѣкоторыхъ мѣстахъ не обрѣтается. Улицы также не гладки, что не по всякой можно телегою ѣхать, однакожь развѣзть, вырывая порокомъ колнино возможно. Купечества мало и то самое убогое; болѣе живутъ морские служители и мастера; матросовъ тутъ было малое число, человекъ до 100 на работѣ, а претчіе живутъ въ свонкѣ домахъ по деревнямъ около моря и по островамъ, и сказывали, что они матросовъ на 40 линейныхъ кораблей нѣбютъ въ готовности.

III.

Всепресвѣтлѣйшая, державнѣйшая великая государыня, императрица Екатерина Алексѣевна, самодержица всероссійская. *).

По высокой вашего императорскаго величества милости пожалованъ я чиномъ бергъ-коллегии совѣтника и повелѣно мнѣ для принадлежащихъ до той коллегии дѣлъ быть въ Сибири. И понеже я, бывъ въ оной губерніи чрезъ четыре года, нѣмѣлъ извѣстія о разныхъ рудахъ крушцовъ и минералей, такожъ и о различныхъ потребныхъ каменьяхъ; а особливо въ провинци Даурской находятя мѣдныя весьма прибыточныя руды, яшма свѣтло и темно зеленая, которыхъ горы великія суть. Находятъ же тамо по рѣкамъ и городамъ много число зеленой яшмы съ красными крапинами куски не малыя и знатно нѣгдѣ отъ горъ падають; такожъ красныхъ и бѣлыхъ сердоликовъ, цвѣтныхъ агатовъ, калцедоніевъ и другихъ тому подобныхъ твердыхъ и узорочныхъ каменьевъ, которые-бъ не токмо потребность вашего императорскаго величества ко украшенію строеній и всего русскаго народа употребленія удовольствовать могли, но изъ государства возможно бы довольно число продавать, но оное ни отъ кого не взыскуется.

(*) Каб. дѣло, II, № 81, № 86—89.

Въ оной же провинціи дѣлается многое число свинца, который отдѣляется отъ серебра и лежитъ вотще, ибо тамъ мало купить, а въ Русь провозъ дороже привознаго цѣны стануть. Имѣлъ же я извѣстіе, что въ другихъ, къ Югу лежащихъ провинціяхъ находятся озера, въ которыхъ садится селитра, а въ иныхъ квасцы подобногь какъ въ Астрахани на озера соль, но онаго, или отдаленія или за незнанія ради, никто не собираетъ. И тако оное отъ Бога предъготовляемое вашему величеству и всему вашему государству богатство остается тщетно.

Причина же тому, что надлежащіе пути весьма въ худомъ состояніи, а наипаче дороги надъ мѣру положены кривы, что провозъ одинъ цѣну привозныхъ моремъ такихъ же вещей превосходитъ. О исправленіи же онаго и приведеніи въ надлежащее состояніе трудится ль кто, о томъ мнѣ неизвѣстно. И понеже сіе исправленіе бергъ-коллегіи не подлежитъ, того ради дерзаю всенижайше вашему императорскому величеству донести, въ чемъ тѣ худобы состоятъ и какого исправленія мною потребно быть можетъ.

1. Въ Даурѣхъ лежащее озеро Байкаль широтою отъ рѣки Селенги до Ангары, гдѣ всѣ въ Китай и изъ Китай, такожъ въ Дауры ѣздящіе для вашего величества дѣль и купцы съ товарами перевозятся, оное широтою девяносто верстъ, суда же бездѣльныя, дощаники и лодки, которыя за малыи противными вѣтрами долговременно проставляютъ. Ежели-жъ вѣтръ противный на озерѣ захватитъ, то оныя заноситъ въ стороны, ибо лавировать не могутъ, и отъ того многіе товары подмачиваютъ или и совсѣмъ погубляютъ. Такожъ на устьяхъ оныхъ рѣкъ подлежащихъ пристанищъ не построено и таковыхъ обмоченныхъ товаровъ пересушить и переправить нѣгдѣ, и тако ѣдущіе терпятъ великой трудъ и разореніе.

Ежели же ваше императорское величество повелите туда послать мастеровъ и матрозовъ, чтобъ сдѣлать четыре доштойта для перевоза товаровъ и два бота или буера для нуж-

ныхъ ѣздоковъ, то съ охотою всякъ съ товаромъ отъ цуда по десяти, съ челоуѣка по двадцати копѣекъ платитъ будетъ.

Для покоя же проѣзжающихъ на обоихъ устьяхъ востроить хорошія гостинницы и отдать на откупъ, то умоваемо, что во-ложенное издвигеніе въ годъ или въ два возвратится, а купечеству и всѣмъ проѣзжающимъ великія трудности и убытки отъи-мутся.

2. На рѣкѣ Ангарѣ множество пороговъ, а между оными Падунъ и Симанской труднѣйшіе, ибо для широты очень мелки и наменья ваючего много, для котораго изъ судовъ выбирая, всё товары обносятъ берегомъ, а суды порожкія съ трудомъ проводить. Къ тому берега лѣсисты и каменисты, что бечовою тянушіе многократно въ воду падаютъ и за тѣмъ по три и до седми дней простаиваютъ, а имѣя для обвоза товаровъ доброй дороги, колесами оныя портятъ и подмачиваютъ.

А ежели повелѣно будетъ изъ тѣхъ пороговъ вредительнѣйшія камени выбрать и въ тѣхъ мѣстѣхъ рѣку нѣколико по прамизнѣ тѣми же камнями съузить, то вода будетъ глубже, а береги очистя, сдѣлать добрыя дороги и поставить гостинницы, гдѣ такожъ положенные расходы наградаются вскорѣ.

3. Отъ Енисейска до рѣки Кети волокъ Маковской семде-сятъ пять верстъ, онаго близъ сороки верстъ такъ худо, что для великихъ гравей никакою телѣгою проѣхать не можно, того ради всё товары возятъ выюками на лошадяхъ, отчего на ономъ мѣстѣ ѣдущіе время излишнее теряютъ, а наипаче что многія лошади въ грязяхъ падая, великой цѣны товары подмоча куп-цовъ разоряютъ.

Оное надлежитъ разчистить и наместить, которое не въ великую цѣну станеть, понеже въ лѣсахъ и людяхъ оскудѣніа нѣтъ и дабы положенное на оное и вредъ на содержаніе и починки надлежащіе расходы въ казену возвращались, то положи-ть пристойное на проѣзжающихъ, наприкладъ съ воза наклад-наго десять, съ порожней телѣги пять, съ лошади пять, съ че-

ловѣка двѣ кофѣйки, которое и всякъ съ благодареніемъ заплатитъ.

4. Между Тобольска и Маковского суды такожь ходять досчанники, которые за погодами по Оби, Кети и Иртышѣ долго-временно удержаны бывають, а ежелибъ были эверсы, тобъ оныя свободнѣе и безопаснѣе ходить могли, а таковыя-такмо-бъ мастера сдѣлать и матросы ходить на нихъ были, то купцы, видя ихъ способности, сами прежнія суда оставяють (токмо о глубинѣ Кети нѣтъ неизвѣстно, могутъ ли эверсы проходить).

5. Сухой путь изъ Русіи въ Сибирь и чрезъ всю Сибирь сдѣланъ такъ далекъ, что вдвое или болѣе нежели ему быть можно, ибо всѣ купцы и посыльные ѣздить съ Москвы, чрезъ Вологду, Устюгъ, Соль-Вычегодскую на Верхотурья и до Тобольска съ три тысячи версть. Мало же ближе и чрезъ Казань на Верхотурье. Отъ Тобольска же въ Дауры чрезъ Тару, Томскъ, Енисейскъ и до Иркутска и того кривяе, чрезъ что вашего императорскаго величества указы и отъ провинцій нужды доношенія въ надлежащее время проходить не могутъ, а ѣздящимъ превеликой и весьма несносный трудъ.

Возможно же въ Сибирь два пути отъ Москвы сдѣлать, которые едва не половиною-ль ближе будутъ, первой отъ Москвы чрезъ Володимерь, Юрьевецъ, Вятку, Кунгуръ, Екатеринбургъ, какъ возможно выкинувъ видимыя, обходимыя кривизны, то до Тобольска дву тысячь версть не будетъ. Другая дорога въ Дауры для пользы купечества и ѣздящихъ въ иныя мѣста отъ Москвы чрезъ Казань, уфимской уѣздъ, чрезъ царевъ Курганъ, Тару, Томскъ и не захватывая Енисейска въ Дауры, которое ежели прямо сдѣлають, можно весьма надѣяться, что три тысячь версть, ежели не болѣе умалится; которое купечеству великую и всему государству пользу принести можетъ.

Токмо для сего дѣла надобно опредѣлить челоуѣка особнаго съ добрыми помощники, дабы безъ обиды обывателей и надѣрныхъ расходовъ по надлежащему сдѣлалъ, а особливо чтобъ по дорогѣ версть по двадцати разстояніемъ стоялыя дво-

ры добрыя были построены, а жители къ такимъ дорогамъ ежели токмо позволеніе будетъ населятся самохотно въ скорости, понеже оныя пустыя мѣста для изрядныхъ положеній многія сибирскія мѣста превосходятъ.

Таковымъ образомъ мню, что всѣ вышеобъявленныя данныя вашему величеству природныя, а нынѣ тщетно лежащія богатства во употребленіе придуть и отъ купечества государство сугубую пользу получить.

Вашего Императорскаго величества всепокорно нижайшій рабъ

Василій Титинцевъ.

БИБЛЮГРАФІЯ И КРИТИКА.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ,

ВЫШЕДШИХЪ ВЪ 1862 ГОДУ, ВЪ РОССИИ, КНИГЪ И СТАТЕЙ

по части

ГЕОГРАФІИ, ЭТНОГРАФІИ И СТАТИСТИКИ.

I. ГЕОГРАФІЯ.

- *1. **Земля и люди**, или живописныя путешествія и рассказы изъ быта народовъ, жизни животнымъ и описаніе примѣчательныхъ и достопамятныхъ мѣстностей всѣхъ 5 частей свѣта. Сост. *Н. Борнхорнъ*. Томи I и II. 2-е исправл. изд. Спб. 1861. Изд. и печ. М. О. Вольфа. 8°. Въ 1-мъ т. 453 и II стр.; во 2-мъ т. 349 и II стр. (6 картинъ). Ц. 4 р.
- *2. **Учебникъ географіи**. Составилъ *П. Блохъ*. Курсъ 1-й, содержащій предварительныя вонятія и обзоръ частей свѣда: по ихъ природѣ и народонаселенію. Спб. 1862. Въ тип. Штаба Военно-Учеб. Завѣденій. 8°. IV, V и 162 стр. Вып. 2-й. Россія. Спб. 1862. 8°. 182 стр.
- *3. **Учебная книга географіи**. *В. Вервильонисъ*. Изд. 1-е; № 7 и 8 (Романскій міръ). Спб. 1862. 144 и 251 стр. Ц. по 60 к.

Отдѣлъ III.

1

- *4. **Учебная книга** географіи. Сост. *В. Вержбиловичъ*. Изд. 2-е, № 4 и 5. Спб. 1862. Въ тип. Э. Веймара. 8°. 211 стр. Ц. по 75 к.
- *5. **Учебная книга** географіи. Сост. *В. Вержбиловичъ*. Изд. 3-е, № 1. Спб. Въ тип. Э. Веймара. 1862. 8°. 79 стр. Ц. 40 к.
- *6. **Сокращенная морская географія**. *Н. Т.* Спб. 1862. Въ тип. Морс. Минист. 8°. 32 стр. (Изъ „Морскаго Сборника“ 1862, № 2, стр. 358—390).
- *7. **Географическіе очерки и картины**. Составлено по Грубе и другимъ источникамъ. Вып. 3-й, 4-й и 5-й. Москва тип. Ф. Миллера. 1862. 8°. Въ 3-мъ вып. 226 стр.; въ 4-мъ вып. 223 стр.; въ 5-мъ вып. 241 стр. Ц. кажд. вып. 75 к.
Разборъ см. въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ № 106 и въ ж. „Воспитаніе“ № 3.
- *8. **Всеобщее землеописаніе**. Географія для чтенія и справокъ. По плану Бланка, передѣлана и дополнена Дистервегомъ. Перев. съ 7-го изд. П. Усовъ и А. Развигъ. Вып. 3, 4 и 5. Спб. тип. и изд. М. О. Вольфа. 1862. 8°. 273 — 752.
- *9. **Земля и что на ней есть**. Географія для самоученія. Спб. 1862. Въ тип. Лермонтова. 8°. 36 стр. Ц. 6.
- *10. **Краткая географія Рос. Имперіи**. Сост. *Я. Кузнецовымъ*. Изд. 2-е. Спб. Изданіе (№ 108) и печ. Товарищ. „Обществен. Польза“. 1862. 8°. 110 стр. Ц. 50 к.
- *11. **Краткая всеобщая географія**. Составилъ *А. Ободовскій*. Изд. 9-е. Спб. Изд. и печ. А. Глазунова. 1862. 8°. II, 174 и XIII стр. Ц. 70 к.
12. **Географическая замѣтка Уралецъ**. *Воспитаніе*. 2; стр. 64 — 67.
Поправки ошибокъ, относительно земли Уральскаго войска „Всеобщей географіи“ Ободовскаго.
- *13. **Природа и люди**. Курсъ географіи, содержащій описаніе частей свѣта въ физическомъ, этнографическомъ и политич. отношеніяхъ. Введеніе. (Основныя начала науки земледѣлія). 2) Физическій отдѣлъ. Съ 10-ю политип. Спб. 1862. Въ тип. Персона. 8° 102 стр. Ц. 1 р.
- *14. **Учебникъ сравнительной географіи для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для самообученія**. Соч. *В. Пютца*. Съ нѣмецкаго перевелъ и дополнилъ *М. М. Бузьмерингъ*. Европа. Спб. Въ тип. М. Хана. 1862. 8°. 381 стр. Ц. 60 к.
- *15. **Учебная сравнительная географія для среднѣйш. учебн. заведеній**. *В. Пютца*. Съ послѣдняго нѣмец. изд. перевелъ *А. Теллинкъ*.

- Вып. I. Всеобщая географія. Москва. Въ тип. Лаврѣв. Искит. Восточн. яз. 1862. 8°. IV, II и 256 стр.
- *16. — вып. II. Географія Россійской Имперіи. (Составл. переводникомъ). 8°. II, 257 — 506 стр.
- *17. **Учебникъ** всеобщей географіи, составленный изъ разныхъ путешествій вокругъ свѣта, заграничныхъ очерковъ и нѣкоторыхъ избранныхъ мѣстъ изъ географій гг. Кузнецова, Ленца, Талызина и Ободовскаго, въ 108 урокахъ, съ чертежами для училищъ и пансіоновъ. *Ис. Федоровымъ*. Ч. I-я. Одесса. Въ тип. П. Францова. 1862. 8°. 65 и II стр. Ц. 25 к.
- *18. **Приготовительный** курсъ всеобщей географіи. Сост. *И. Шпаковский*. Вильно. 1862. Въ тип. бр. Ромбовъ. 8°. 73 стр.
- *19. **Обозрѣніе** земнаго глобуса. Сост. *А. Ободовскій*. Изд. 5-е. Спб. Изд. и печ. И. Глазунова. 1862. 8°. 107 стр. Ц. 30 к.
- *20. **О странахъ** и народахъ разныхъ частей свѣта. Географическіе и этнографическіе очерки изъ *Журнала для дѣтей*. Спб. Въ тип. Гогенфельдена и К°. 1862. 490 стр. Ц. за 2 т. 5 р.
- *21. **Разказы** американца Парлея о Европѣ, Азій, Африкѣ и Америкѣ. Переводъ съ англійскаго. Спб. 1862. Изд. Я. Исакова. 8°. 21 и 149 стр. Ц. 1 р. 25 к.
- *22. **Географическо-статистическій** словарь Рос. Имперіи. Составилъ по порученію Имп. Рус. Геогр. Общ. *П. Семеловъ*. Томъ I-й, вып. 1-й и 2-й. Издвденіемъ А. Н. Торубаева. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1862. 8°. Въ 1-мъ вып. VIII и 160 стр.; во 2-мъ вып. 161 — 320 стр. Ц. за вып. 75 к.
- Разборъ см. въ „Отеч. Запискахъ“ № 12.
23. **Преподаваніе** географіи въ Костромской гимназій. *Мусилъ*. *Циркуляръ по управленію Московскимъ учебнымъ округомъ*. 3.
24. **Значеніе** географіи и объемъ преподаванія ея въ гимназійхъ. *М. Марксъ*. *Циркуляръ по управленію Московскимъ учебнымъ округомъ*. 10.

Географія, доказываетъ авторъ — это наука не вспомогательная, но основная и самобытная; не второстепенная и маловажная, но полезнѣйшая и необходимѣйшая. Карлъ Риттеръ придавалъ ей даже эпитетъ науки-примирительницы натуралиста съ историкомъ и поетомъ (*Vergleichende Erdkunde*). Названіе это сколь ни утрировано, не можетъ быть, однакоже, отвергнуто, ежели взглядъ нашъ будетъ обращенъ только на цѣль ея.

25. **О преподаваніи подлѣжной географіи въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ.** Г. А. Зміевъ. *Московскія Вѣдомости*. 147.
26. **Методъ преподаванія географіи.** Статьи Я. А. Васильевича. 1860. 1.
27. **Наша учебная географическая литература.** А. Савиловъ. *Учитель*. 21 и 23.
 Въ этой статьѣ авторъ разсматриваетъ три метода преподаванія географіи: аналитическій, синтетическій и конструктивный или картографическій во 2-й статьѣ разбираются всѣ наши учебники по географіи.
28. **Повѣщеніе учебника по географіи.** А. Савиловъ. *Журнал Минист. Народн. Просвѣщ.* 8; стр. 97—111.
 Въ этой статьѣ разбираются слѣдующія учебники: 1) Учебникъ географіи В. Пятникова; переводы: а) Гельвіна. Москва. 1862. 2-й выд. б) Пятерджова. Москва. 1860. 2-й выд. в) Бульмеринга. Спб. 1861. 2) Учебная книга географіи Смирнова. 2-й выд. Спб. 1860—62; и 3) Географическіе очерки и картины сост. по Грубе. Москва. 1861—1862. 3. выдуска.
29. **О географіи Россіи.** А. Г.—ка. *Энциклопед.* 7—8; стр. 5—8.
 Здѣсь разбирается географія г. Цардовскаго.
30. **Объ учебникѣ всеобщей географіи.** Мнѣніе Р. Подгорнаго. *Циркуляр по управленію Московскимъ Учебнымъ Округомъ*. 11; стр. 5—12.
31. **Копія съ мнѣнія В. Кузьмина о преподаваніи географіи.** *Тобольскія Губерн. Вѣдом.* 50.
32. **Географическое открытіе на глобусѣ.** К. Миклушинъ. *Русскій Миръ*. 7.
 Повѣрѣна на глобусѣ меридіаны и параллели, авторъ замѣтилъ, что число 7, какъ нарочно, повторяется во всѣхъ частяхъ свѣта. Вслѣдствіе чего ученику, зная это, легче можно удерживать въ памяти разныя цифры.
33. **Первоначальное преподаваніе географіи; Отличительныя.** *Учитель*. 4, 5, и 15—16.
- *34. **Записки Кавказскаго Отдѣла, Имп. Русскаго Географ. Общества.** Кн. V. Тифлисъ. 1862. Въ тип. Главн. Упрѣд. Намѣстника Кавказскаго. 8°. 151, 162, и 91. стр. Ц. 1 р. 50 к.
- *35. **Отчетъ о дѣйствіяхъ Имп. Русскаго Географ. Общ.** за 1861 г. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1862. 8°. 63 стр.

36. Отчеты о дѣятельности Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Геогр. Общества за первое полугодіе 1862 г. *Амур.* 38.
37. О засѣданіи Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Геогр. Общества. *Амур.* 15.
38. Записки о музеумѣ, состоящемъ при Сибирскомъ Отдѣлѣ Имп. Русскаго Геогр. Общества. *К. Стукоев.* *Амур.* 34.
39. Разказы изъ географіи и путешествій. *Зеленочка.* 1; стр. 90—91 и другіе ММ.
40. Географическія изслѣдованія въ 1861 г. *Москов. Вид.* 1.
- *41. Составъ Имп. Русскаго Геогр. Общества (декабрь, 1861). *Сиб. Вѣстн. В. Везобразова.* 1861. № 27 стр.

II. ТОПОГРАФИЯ.

1. ТОПОГРАФИЯ ИНОЗЕМНЫХЪ СТРАНЪ, ГОСУДАРСТВЪ И ГОРОДОВЪ.

42. Африка и ея изслѣдованіе. *Природа и Землеустройство.* 6; стр. 161—192.
43. Мадагаскаръ въ географическомъ, историческомъ и этнографическомъ отношеніи. *Природа и Землеустройство.* 10.
44. Либерія, колонія свободныхъ негровъ на зап. берегу Африки. *Средняя Почта,* 157 и 160.
45. Новѣйшія свѣдѣнія о континентѣ Австраліи. Образованіе новой колоніи Куинслендъ. — 5 экспедицій къ источникамъ Нилу. Новѣйшія извѣстія объ экспедиціи Гейтлянда. — Экспедиція Торнтона и фортъ-дери-Деккена въ Додегхъ. — Новая экспедиція въ Центр. Африку. *Записки Русскаго Геогр. Общества,* 4; стр. 5—19.
46. Центральная Австралія. *Вокругъ Свѣта.* 3.
47. Пертъ (колонія) въ западной Австраліи. *Вокругъ Свѣта.* 8.
48. Материкъ Австралія. *Вокругъ Свѣта.* 10.
49. Очерки сѣверной полярной области. *Вокругъ Свѣта.* 2.
50. Очерки полярныхъ странъ. *Вокругъ Свѣта.* 9.
51. Республики Южной Америки. (Изъ письма г. Арсеньева). *Морской Сборникъ.* 4; стр. 92—100.
52. Гондурасъ въ центр. Америкѣ. *Иллюстрація.* 233.

53. **Городъ Пары** и его окрестности. *Журналъ для дѣтей*. 3; стр. 73—80.
Этотъ городъ находится въ Южн. Америкѣ, на берегу р. Амазонки.
54. **Мексика** до настоящей экспедиціи. Статья *М. Шовале*: *Святость*. 7; стр. 1—70.
55. **Мексика**. *Иллюстрація*. 215.
56. **Мечеть султана Сулеймана** въ Константинополѣ. *Иллюстрація*. 235.
57. **Иерусалимъ**. *Вокругъ Свѣта*. 9.
58. **Историко-географическія замѣтки**, служащія къ объясненію евангелическихъ повѣствованій. *Руководство для сельскихъ пастырей*. 48.
59. **Разстояніе** между главнѣйшими городами западной части Гималайя, Тибета и Центр. Азіи. *Роберта Шланитвейта*. *Записки Русскаго Географ. Общества*. 3; стр. 129—135.
60. **Mémoire** sur la partie méridional de l'Asie Centrale, par N. de Khanikoff. Paris. 1862. (Разборъ). *Журналъ Минист. Народнаго Просвѣщ.* 9; стр. 113—138.
61. **Передняя Индія**, ея призведенія и жители. *Вокругъ Свѣта*. 4.
62. **Краткое военное обозрѣніе** сѣверо-западныхъ областей Турціи. *Н. Глиноецкій*. *Военный Сборникъ*. 10; стр. 393—446.
63. **Голландія** и Голландцы. *Вокругъ Свѣта*. 5.
64. **Домикъ** въ Саардамѣ (съ рисункомъ). *Калейдоскопъ*. 8.
65. **Норвегія**. *Вокругъ Свѣта*. 8; стр. 285—292.
66. **Чешская деревня**. Село Гудлицы. *А. Троляскій*. *Русскій Вѣстникъ*. 1; стр. 342—382.
67. **Подземная церковь** св. Антонія въ соляныхъ кояхъ, въ Велчкѣ, въ Галиціи. *Иллюстрація*. 228.
68. **Очерки** Кроаціи. *Иллюстрированный Листокъ*. 41.
69. **Корсика** и ея жители. *Калейдоскопъ*. 23.
70. **Остатки** надводныхъ деревень въ Швейцаріи и въ Сѣв. Италіи. *Журналъ для дѣтей*. 25.
71. **Бернская горная область**. *Вокругъ Свѣта*. 2.
72. **Иллирійскій** треугольникъ. *Иллюстрація*. 224.
73. **Сербія** и сербы. *Калейдоскопъ*. 32.

2. ТОПОГРАФІЯ РОССИИ.

а) **Топографія областей, губерній, уѣздовъ и статьи объ Амурѣ.**

74. **Обзоръ русскихъ колоній въ Сѣв. Америкѣ.** Г. Головинъ. *Морской Сборникъ*. 1; стр. 19—192.

Появленіе русскихъ на Алеутскихъ островахъ.— Учрежденіе Россійско-Американской Компаніи, привилегіи и различныя льготы, дарованныя ей правительствомъ.— Заселеніе осѣдлостей.— Несогласія съ Англією и Соединенными Сѣверо-Американскими Штатами; окончательное опредѣленіе границъ русскихъ владѣній въ Сѣверной Америкѣ.— Почва, климатъ, растительность и проч.— Земляные и морскіе звѣри, рыбы и птицы.— Населеніе колоній.— Алеуты атхинскіе, уналашкинскіе и кадыакскіе.— Управленіе.— Продовольствіе.— Суда.— Портовые средства.— Духовное управленіе.— Училища и школы.— Больницы.— Прізерніе престарѣлыхъ и увѣчныхъ.— Гидрографическія описи и различныя изслѣдованія въ колоніяхъ, въ ученое и промышленное отношенія.— Промышленность и торговля.— Рыбные промыслы.— Лѣсъ.— Каменный уголь.— Лѣсъ.— Внутренняя торговля.— Торговля въ колоніяхъ.— Чайная торговля въ Кяхтѣ и Шанхаѣ.— Торговля съ Калифорніей и съ Сандвичевыми островами.— Заключеніе.

75. **Отзывъ „Московскихъ Вѣдомостей“** объ обзорѣ рус. колоній. Г. Головинъ. *Морской Сборникъ*. 5.

76. **Кавказскія изслѣдованія.** Ст. Абиха; перевелъ А. Берже. *Кавказскій Календарь на 1863 ѣ*; стр. 203—220.

77. **Очеркъ** работъ по Кавказской триангуляціи. І. Стебницкаго. *Кавказскій Календарь на 1863-ѣ*; стр. 223—240.

78. **Собраніе** матеріаловъ для составленія историческаго, географическаго и статистическаго описанія Кавказскаго и Закавказскаго края. *Кавказскій Календарь на 1863 ѣ*; стр. 147—347.

79. **Очерки** Архангельской губ. К. Соловцовъ. *Архангельскія Губ. Вѣд.* 9, 13, 14, 22 и 23 (Начало помѣщено въ 5-мъ № 1861 г.).

Печенга, Матка (губа на Нѣмецкомъ Мурманскомъ берегу), Сарока, поморокое селеніе; селенія: Калгааны и Грядоны.

80. **Горная Башкирія** (преимущественно въ промышленномъ отношеніи). *Акціонеръ*. 37, 38, 41 и 42.
1) Самая страна. 2) Ея жители. 3) Ея богатства, особенно металлургическія. 4) Жизнь народа. 5) Народные промыслы. 6) Характеръ страны и жителей. Управление.
Материалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами Генер. Штаба:
- *81. **Исурядская губ.** Составилъ *А. Орловскій*. Спб. 1862. Въ тип. Департ. Генер. Штаба. 6. 8°. VII, 484 стр. (44 табл. и 1 карта). Ц. 2 р.
- *82. **Воронежская губ.** Сост. *В. Ждановъ*. Спб. 1862. 8°. IV, 410 и I стр. 2 табл. и карта. Ц. 1 р. 50 к.
- *83. **Бессарабская область.** Сост. *А. Зацуръ*. Спб. 1862. 8°. Въ 1-й ч. XIII, VIII и 552 стр.; во 2-й ч. IV и 260 стр. Ц. 2 р.
- *84. **Тверская губ.** Обработана *Н. Вильсономъ*. ККХХ и 454 стр. Ц. 2. 50 к.
- *85. **Тульская губ.** Обработана *В. Левинскимъ* и *Е. Огородниковымъ*. XII и 192 стр. Ц. 1 р. 50 к.
- *86. **Екатеринбургская губ.** Сост. *В. Пильковъ*. Спб. Въ тип. Генер. Штаба. 1862. 8°. 351 стр. Ц. 1 р. 50 к.
- *87. **Смоленская губ.** Составилъ *М. Цыбриковъ*. Спб. 1862. Въ тип. Департ. Генер. Штаба. 6. 8°. V, 404 стр. (12 табл. и 1 карта). Ц. 1 р. 50 к.
- *88. **Вилзенская губ.** Сост. капит. *А. Корсаковъ*. Спб. 1861. 8°. 864 стр. Съ 2-мя картами Вилзенской губ., статистическою и топографическою и съ планомъ г. Вильно. Ц. 3 р. 50 к.
89. **Бессарабская область.** *Наше Время*. 18.
90. **Общая свѣдѣнія о Бессарабской области.** *Бессарабскія Областныя Вѣд.* 13, 15, 17, 19, 22, 31 и 39.
91. **По поводу тригонометрической съемки Костромской губ.** *В. Верховскій. Костромскія Губ. Вѣд.* 26.
92. **Заимчанія на материалы для географіи и статистики Россіи**, собранные офицерами Генер. Штаба. **Костромская губернія.** Сост. *Я. Крайновлодскій. П. Андрониковъ. Костромскія Губ. Вѣд.* 33 — 37.
93. **Церковно-историческое изслѣдованіе о древней области Вятичей**, входившей съ начала XV и до конца XVI в. въ составъ Крутицкой и частью Суздальской епархій. Сост. *І. А. Москва.* Въ Унив. тип. 1862. 8° 156 стр. (Изъ 2-й кн. „Чтеній въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“):

94. **Объ источникахъ для топографическаго описанія Вятской губ.**
Короваевъ. Вятскіа Губ. Влад. Приложение къ 39-му №.
- *95. **Описание Западной Сибири И. Завалинскимъ.** (Изд. Общ. распространенія полезн. книгъ). М. Въ тип. Грачева. 1862. 8°. 414 и III стр. Ц. 70 к.
Разборъ см. въ „Иллюстраціи“ № 242, въ „Отеч. Запискахъ“ № 9.
96. **Статьи о Сибири. В. В. Амуръ.** 1861. 85.
97. **Очерки Сибири въ историческомъ и экономическомъ отношеніяхъ.**
С. Шашковъ. Библиотека для Чителѣ. 10 и 12.
98. **Письма о Сибири. Переселенецъ.** Дель. 22 и 23.
- *99. **Записки военно-топографическаго депо. Ч. XXIII.** Изд. подъ редакціею г. Бларамберга. Сиб. Печ. въ военной тип. 1862. 6. 4°. 112 и 270 стр. (4 табл. и карты).
- *100. **Памятная книжка Бессарабской области на 1862-й годъ,** изданная по распоряженію г. начальника области. Кишиневъ. Въ тип. Областн. Правленія. 1862. 8°. 272 стр. Ц. 1 р. 25 к.
- *101. **Памятная книжка Виденской губ. на 1862 г. Ч. 1-я.** Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1862. 12°. VIII и 183 стр.
- *102. **Памятная книжка Новгородской губ. на 1862-й г. Новгородъ.** Въ тип. Новгород. Губ. Правленія. 1862. 8°. IV, 203, 87 и 40 стр.
- *103. **Памятная книжка Владимирской губ. на 1862 г. Изданіе Губ. Статист. Комитета.** Владиміръ. Въ губ. тип. 1862. 8°. 124, 8, 50, 81, 105, 7 стр. и XI табл. Ц. 2 р.
- *104. **Памятная книга Казанской губ. на 1863-й г. Изданіе Казан. Статист. Комитета.** Казань. 1862. Въ губ. тип. 8°. 204, 55, 16, 222 и IX стр.
- *105. **Памятная книжка Псковской губ. на 1860-й г. Псковъ.** Въ тип. Губ. Правленія. 1862. 8°. XI, 108, 90, 109 и 108 стр. Ц. 1 р. 50 к.
- *106. **Памятная книжка Смоленской губ. на 1862-й г. Смоленскъ.** Въ тип. Губ. Правл. 1862. 8°. VI, 119, 39, 64 и 63 стр.
- *107. **Памятная книжка Харьковской губ. Составлена Я. Голлаховскимъ.** Харьковъ. Въ Университ. тип. 1862. 8°. 234 стр.
- *108. **Памятная книжка Ковенской губ. на 1862-й г. Изд. Губерн. Статист. Комитета.** Ковно. Въ тип. Соколовскаго. 1862. 12°. 92, 132, 7, 12, 15 и 8 стр.
- 109 **Роспись что по осмотру стряпчаго И. Коломина и ратныхъ людей, около р. Самари, вверхъ по той рѣкѣ, какихъ дѣсныхъ**
Отдѣлъ III.

угодій, и всякихъ крѣпостей, и урочищъ и бродовъ. *Лѣтопись занятій Археограф. Коммисіи* № 1; стр. 60 — 65.

Эта статья относится къ древней топографіи Самарскаго края.

110. **Новый уѣздъ.** *Современная Лѣтопись.* 6.

Здѣсь говорится о казенномъ мѣстечкѣ Горки, Могилевской губ., Оршанскаго у., возведеннаго на степень у. города.

111. **Нѣсколько словъ по поводу статей о Донѣ,** напечатанныхъ въ „Слб. Вѣдомостяхъ“ *М. Сеничкинъ. Слб. Отчествъ.* XI.

112. **Енисейскій округъ и его жнзнь.** *Н. Кривошапкинъ. Записки Имп. Русскаго Географическаго Общества.* 4; стр. 1 — 199.

113. **Нѣсколько новыхъ документовъ о Запорожской сѣчи и ея земляхъ.** *А. Шмитъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи.* Т. IV; отд. 2 и 3; стр. 467 — 469.

Здѣсь идетъ рѣчь о плавкахъ и выдкахъ, принадлежащихъ Военно-Топогр. Депо Генер. Штаба.

114. **Керженскій край Нижегородской губ.** *Зеленецъ. Воля.* 89, 91, 92, 93, 94, 95 и 98.

115. **Внутренняя Киргизская орда въ хозяйственно-статистическомъ отношеніи** *П. Медведскаго. Журналъ Мин. Государственныхъ Имуществъ.* 7, 8 и 9; стр. 183 — 194, 285 — 308 и 34 — 63.

116. **Воспоминаніе о Крымѣ,** съ 3 рисунками. *Иллюстрированный Аютокъ.* 50.

117. **Очерки Крыма.** *Полцейскій Листокъ Керчь - Еникальскаго градоначальства.* 29, 32, 36 и 37.

118. **Очерки Крыма.** *В. Кондаракъ. Одесскій Вѣстникъ.* 81.

119. **Ленкоранскій уѣздъ.** *Кавказъ.* 57 и 58.

120. **Княжество Ловичъ.** (Изъ „Gazeta polska“). *Слб. Почта.* 115.

121. **Межа.** *Н. Сперанскій. Костромскія Губ. Вѣд.* 1.

Подъ названіемъ Межи извѣстна часть Кологривскаго уѣзда, состоящая изъ 150 селеній, лежащихъ близъ р. Межи, съ 4,173 жителями.

122. **Взглядъ на Онежскій уѣздъ Архангельской губ.** *А. Горбатовъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 44.

123. **Оренбургскій край** (изъ „Слб. Почты“ № 219). *Оренбургскія Губ. Вѣд.* 25.

124. **Къ вопросу о Печорскомъ краѣ.** *Р. С. Т.* (по поводу статьи о немъ, помѣщенной въ „Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ“). *Наше Время.* 141 и 142.

125. **Отвѣтъ на статью,** помѣщенную въ „Нашемъ Времени“ по во-

- просу о Печорскомъ краѣ. *В. Латкинъ. С.-Петербургскія Вѣдомости.* 196, 197 и 198.
126. **Географическій очеркъ** Подолін. Изъ рукописи, оставшейся послѣ смерти г. *Глауцискаго. Подольскія Епарх. Вѣд.* 5 и *Губ. Вѣд.* 17.
127. **Очеркъ** исторіи Полтавской губ. *А. Зашукъ. Полтавскія Губ. Вѣд.* 43—45.
128. **Отвѣтъ** на статью „Замѣчанія на нѣкоторыя мѣста историческаго описанія Тамбовской губ.“ *В. Феоктистовъ. Тамбовскія Губ. Вѣд.* 2, 3, 5, 6, 9 и 10.
129. **Бѣглый** очеркъ Симбирскаго и Сенгилеевскаго уу. *В. Назарьевъ. Симбирскія Губ. Вѣд.* 7 и 8.
130. **Очеркъ** Тельшевскаго уѣзда. *А. Прекеръ. Памятная книжка Ковенской губ.* на 1862-й г. стр. 101—132.
131. **Уломская область.** (Изъ запасокъ проѣзжаго). *А. Вышеславцевъ. Наше Время.* 71.
- Уломская область—мѣстное названіе Череповскаго уѣзда Новгородской губерніи.
132. **Изъ** записокъ о Царевококшайскомъ уѣздѣ. *Ө. Колосовъ. Казанскія Губ. Вѣд.* 3.
133. **Описание** г. Душета. *П. И. Йоселани. Записки Кавказ. Отд. Русскаго Географ. Общества.* Кн. V, стр. 1—73.
134. **Забайкальскій** край и Амуръ. *Д. Завалишинъ. Акціонеръ.* 46 и 48.
135. **Амурскій** вопросъ въ 1861 г. По поводу статей, помѣщенныхъ въ разныхъ журналахъ. *С. Ш—въ. Вѣк.* 5—6.
136. **Объ** Амурскомъ краѣ. *Амуръ.* 32.
137. **Нѣсколько** словъ по поводу статей г. Максимова объ Амурѣ. *Дж. Гурьевъ. Сверхная Почта* 30 и *Архангельскія Губ. Вѣд.* 7.
138. **The Russians** on the Amur, by *Ravenstein.* Par *A. de Circourt. Nouv. Annales de voyages.* 1862. 4.
139. **Le golfe** de Pierre le Grand dans la mer du Japon. Note sur les dernières reconnaissances des Français, des Anglais et des Russes. 1852 — 1860. Par *M. F. A. Malte-Brun. Nouv. Annales de voyages.* 1862. 2.
140. **L'affaissement** Ponto-Caspien, et principalement la depression de Kouma-Manytch. Par *M. le Dr. Bergstraesser. Nouv. An. des voyages.* 1862. 2.
141. **Japan, the Amoor** and the Pacific; with notice of other places, etc. By *H. A. Tolley.*

- Разборъ этого сочиненія. *Б. Морской Сборникъ*. 1; стр. 1—16.
142. **The Russians** on the Amur, by *Ravenstein*. London. 1861. Разборъ этого сочиненія. *Морской Сборникъ*. 4; стр. 33—70.
143. **Russia** on the Amoor. *The Quarterly review*. № 219. 1861. July, p. 179—208.
- Составлено по сочиненіямъ иностраннымъ.

6) Топографія городовъ.

144. **Учрежденіе** г. Акмолинска въ области Сибирскихъ Киргизовъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 242.
145. **Алешки**, по случаю тамошней введенской ярмарки. *Акціонеръ*. 51.
146. **Астрахань**. *Н. Б. Вола*. 29.
147. **Мѣстность** прежней Астрахани. *В. Копытовскій. Вола*. 42.
148. **Замѣтки** не-астраханца объ Астрахани. *Ржевсичъ. Вола*. 41 и 43.
149. **Нѣсколько** словъ объ Астраханскомъ портѣ. *И. Петровъ. Крошатадтскій Вѣстникъ*. 69.
150. **Бахчисарай** и его фонтаны. *Калейдоскопъ*. 13.
151. **Замѣтка** о названіи города Везьегонска. *К. Пунаревъ. Тверскія Губ. Вѣд.* 15.
- По поводу ст. Г. А. З.—на „Путевыя замѣтки о гг. Тверской губ.“ (Московскія Вѣдомости. № 25).
152. **Вильно** и Ковно. *А. Ландау. Сѣверная Пчела*. 142.
153. **Владиміръ** на Клязьмѣ. *Иллюстрація*. 247.
154. **Кое-что** о Вознесенскѣ. *Праходяцій. Одесскій Вѣстникъ*. 91.
155. **Вышній-Водочокъ**. *Тверскія Губ. Вѣд.* 9 и 10. (Москов. Вѣд.) 13.
156. **Окрестности** Вытегры. *К. Петровъ. Олонецкія Губ. Вѣд.* 1861. 6, 7, 8, 10, 12 и 13.
- *157. **Городъ** Гапсаль съ его исторіею, примѣчательностями, климатомъ, морскими купаньями, минер. грязями, дѣятельностью, образомъ жизни прѣѣзжихъ и пр. и его жители съ ихъ нравами, обычаями и образомъ жизни. Сост. *Вл. Сузаро* по своимъ путев. запискамъ. Съ приложеніемъ очерка побѣдки въ Гапсаль, описанія Гохланда, и пр. Спб. Въ тин. В. Безобразова. 1862. 6. 8°. 22 стр. Ц. 50 к.
158. **Гапсаль** и его купанья. *Е. Ск...това. Сѣверная Пчела*. 107.

159. **Екатеринбургъ.** *Календарскія* 42.
160. **Елабуга**, у. городъ Вятской губ. *Н. Постниковъ. Сѣверная Пчела.* 8.
161. **Желѣзнодорожскъ.** *Сѣв. Пчела.* 72 — 74.
162. **Задонскъ.** *Русскій Художественный Листокъ.* 5, 6 и 7.
163. **Фортъ № 1** (Казала), аральская флотилія, русскіе поселенцы в долина Айгерикъ. (Изъ путевыхъ замѣтокъ о Киргиз. степи). Съ картою низовьевъ *Сыръ-Дарьи.* *А. Грекъ. Инженерный Журналъ.* 2; стр. 49 — 60.
164. **Каменецъ - Подольскій.** *А. А. Семеновскій. Архивъ Н. Калачова.* 1860 — 1861. 4; стр. 1 — 78.
Этотъ городъ разсматривается въ топографическомъ, но болѣе въ историческомъ отношеніяхъ.
165. **По новоду** ст. г. Канскъ. *Амуръ.* 3. (Ст. помѣщена въ газетѣ „Амуръ“ 1861 г.)
166. **Матеріалы** для исторіи Керчи. Отрывки изъ записокъ, веденныхъ въ Керчи въ 1855 г. *Полицейскій Листокъ Керчь - Емкельскаго градоначальства.* 24 и 27.
167. **Замѣтка.** *В. Каченовскій. Московскія Вѣдомости.* 40.
На статью. „Замѣтки о Кизлярѣ“, помѣщенную въ 4-й кн. „Чтеній въ И. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ“ за 1861 г.
168. **Кисловодскъ.** *Н. Самаринъ. Сѣверная Пчела.* 85, 72, 73, 74, 120 и 122.
169. **Козьмодемьянскъ** и его уѣздъ. *Андреевъ. Казанскія Губ. Вѣд.* 17.
Въ историческомъ, топографическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ.
170. **Городъ Копаль.** *Н. Абрамовъ. Тобольскія Губ. Вѣд.* 34 и 35.
Копаль, подъ именемъ укрѣпленія, основанъ въ 1847 г., для защищенія Киргизовъ Большой Орды отъ грабежей другихъ народовъ.
171. **Открытие** новаго уѣзднаго города. *Русскій Листокъ.* 18.
Здѣсь говорится о мѣстечкѣ: Копьсь, Могилев. губ., обращенномъ въ у. городъ.
172. **Новый** городъ Маяки. (Херсонской губ.) *Русскій Листокъ.* 19.
173. **Догадка** о происхожденіи Костромы. *В. Борисовъ. Костромскія Губ. Вѣд.* 43.
174. **Топографическо-статистическое** и этнографическое описаніе г. Котельнича. *И. Глушковъ. Записки Н. Русскаго Географическаго Общества.* 1; стр. 1 — 106.

175. **Топографическо-статистическое и этнографическое описаніе г. Котельнича** (Вятской губ.). *И. Глушковъ. Этнографическій Сборникъ.* 5; стр. 1 — 105.
 Въ концѣ статьи приложены: 7 грамотъ и записей.
176. **Историческій очеркъ Кронштадта.** *А. Трескиль. Кронштадтскій Вѣстникъ.* 66.
177. **По поводу статьи: „Историческій очеркъ Кронштадта.“** *Кронштадтскій Вѣстникъ.* 79.
- *178. **Кяхта.** *И. А. Носковъ.* Иркутскъ. Въ тип. Штаба войскъ. 1861. 8°. 25 стр. (Мавлечено изъ газеты „Амуръ“). Ц. 25 к.
179. **Объ упраздненіи г. Ливенска** Воронежской губ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 136.
180. **Видъ Москвы въ прошедшемъ вѣкѣ.** *Иллюстрація.* 246 и 248.
181. **Нейшлотскій замокъ въ Финляндіи** (съ рисункомъ). *Каледоскопъ.* 11.
182. **Объ основаніи Нижняго Новгорода.** *Н. Осляпковъ. Нижегородскія Губ. Вѣд.* 1861; 25.
183. **Замѣтка о Николаевѣ.** *И. Герцманъ. Одесскій Вѣстникъ.* 100.
184. **По поводу замѣтокъ о Николаевѣ.** *С—я. Одесскій Вѣстникъ.* 117.
185. **Новоархангельскъ и Колоши.** *Вокругъ Сѣпта.* 1.
186. **Замѣтка о Новогоріевскѣ.** *Одесскій Вѣстникъ.* 118.
- *187. **Путеводитель по Новгороду,** съ указаніемъ на его церковныя древности и святыни. Спб. 1862. Въ тип. Я. Веймара. 8°. 39 стр. Ц. 20 к.
- *188. **Путеводитель по Новгороду.** Справочная книга для ѣдущихъ на открытіе памятника тысячелѣтію Россіи. Спб. Въ тип. Маркова. 1862. 16°. 27 стр. Ц. 25 к.
- *189. **Guide des étrangers à Novgorod.** Par M—r le comte Tolstoy. Moscou. 1862. 8°. 31 p.
- *190. **Художественный альбомъ видовъ Новгорода,** съ приложеніемъ вада торжества открытія памятника тысячелѣтію Россіи. Рисов. съ натуры и литогр. *К. Бурковскимъ.* Новгородъ. 1862. 4° obl. Вып. 1-й—8 картинъ.
191. **Указатель Великаго Новгорода,** съ приложеніемъ Новгородскаго нѣсицеслова. Составилъ. гр. *М. Толстой.* Москва. Въ Унив. тип. 1862. 8°. 24 стр. и 3 табл.
- *192. **Русскія святыни и древности.** Ч. III. Святыни и древности Великаго Новгорода. Соч. гр. *М. Толстому.* Москва. Въ Унив. тип. 1862. 6. 8°. 264 и 22 стр. (Описаніе 12 монастырей.).

193. **Воспоминанія о Новомосковскѣ** (Самарѣ). *Г. Наджмиш. Основа.* 9.
194. **Гдѣ находилась Онуза**, въ которой останавливался станомъ Батый, при проходѣ на Рязанское княжество въ 1237 г. *С. Бережемовскій. Тамбовскія Губ. Вѣд.* 13 и 14.
195. **Оренбургъ и его окрестности.** *А. Клевановъ. Наше Время.* 176.
196. **Еще объ Оренбургѣ.** *А. Клевановъ. Наше Время.* 194.
197. **Письма** объ Осташковѣ (образецъ городского устройства въ Россіи). *В. А. Сльницовъ. Современникъ.* 5; стр. 49 — 86.
198. **Остеръ**, уѣздный городъ Черниговской губ. *Кіевскій Курьеръ.* 13.
199. **Павловскъ и Павловскій воксалъ.** *Русскій Художественный Листокъ.* 31 и 33.
- *200. **Описаніе** улицъ С.-Петербурга и фамилій домовладѣльцевъ къ 1863 г. Сост. *Н. Цыловъ.* Спб. Въ тип. Товарищ. „Общ. Польза“. 1862. 12°. XX и 456 стр.
201. **Описаніе** Петербурга и его окрестностей. *М. Михайловъ. Сѣверное Сіліе.* 1 — 12.

Невскій проспектъ. Гороховая у. Вознесенскій проспектъ. Садовая улица. Обуховскій, Загородный и Литейный проспекты. Общій взглядъ на Петербургъ. Первые четыре адмиралт. части. Острова: Васильевскій островъ и островъ Голодай. Выборгская сторона. Дачи Лѣснаго Института. Дачи на Черной рѣчкѣ. Новая и Старая деревни. Охтенскій пороховой заводъ. Петербургскіе дворцы. Петергофъ. Ораніенбаумъ. Стрѣльна. Красное село. Царское село. Гатчино и Павловскъ.

202. **Городъ** Пинскъ. *Сѣверная Пчела.* 244.
203. **Пятигорскъ.** *Н. Самаринъ. Сѣверная Пчела.* 35.
204. **Настоящее** положеніе Севастополя. *Ф. Платцверъ. Кронштадтскій Вѣстникъ.* 77.
205. **Замѣтка** къ статьѣ городъ Семипалатинскъ г. Абрамова. *С. Ковалевъ. Записки И. Русскаго Географическаго Общества.* 1; стр. 180 — 182.

Въ статьѣ говорится о времени перевесенія крѣпости со стараго на новое мѣсто и о причинахъ оваго.

206. **Хронологическія** свѣдѣнія о городахъ Смоленской губ. *Ниль Сивяскій. Памятная книжка Смоленской губ. на 1862-й г.* стр. 1 — 21 и *Смоленскія Губ. Вѣд.* 47 и 48.

207. **Городъ** Сороки. *К. Х. Иллюстрація.* 216.
 . Этотъ городъ лежитъ на берегу Днѣстра. Въ настоящей
 статьѣ разсказана его исторія.
- *208. **Старая Русса** и ея минер. лечебныя средства. Сост. *Л. В. и
 А. С.* Съ 2-мя план. Спб. Въ тип. Н. Тиблена. 1862. 8°. 20 стр.
209. **Историческій очеркъ** г. Таганрога. *Я. Флоренсовъ. Полцей-
 скій Листокъ Таганрогскаго градоначальства.* 34, 35 и 36.
210. **Городъ** Тарху и крѣпость Бурная. *Калейдоскопъ.* 48.
211. **Тифлисъ.** *Иллюстрированный Семейный Листокъ* 7.
212. **Взглядъ** на Тифлисъ въ пиретологическомъ отношеніи, *Н. То-
 роповъ. Кавказскій Календарь* на 1863-й г., стр. 243—298.
 Пиретология — наука о лихорадкахъ.
213. **Видъ** въ Тифлисъ. Съ рисунка *Θ. Θ. Львова. Иллюстрація.* 211.
214. **Видъ** Тифлиса, снятый съ отмели р. Курм. *Джелалединъ.
 Иллюстрація.* 201.
215. **Замѣтки** о г. Торжкѣ. *С. Сухаржевскій. Архивъ Н. Кала-
 чова.* 1860—1861. 4; стр. 1—20.
 Въ отношеніяхъ историко-топографическомъ, историче-
 скомъ и этнографическомъ.
216. **Городъ** Торонецъ. Статья *В. С. Иллюстрація.* 208.
217. **Описаніе** городовъ Тульской губ. въ церковно-историческомъ
 отношеніи. Статья *А. А. Тульскія Епарх. Вѣд.* 1 и 2.
218. **Видъ** г. Херсоня въ 1787 г. *Иллюстрація.* 237.
219. **Очерки** Херсоня. *Провзжій. Акціонеръ.* 37 и 38.
220. **Царицыно.** *Н. Дмитріевъ Наше Время.* 180.
221. **Отрывокъ** изъ цивильской старины. Сообщено *А. А. Попо-
 маревымъ. Памятная книжка Казанской губ.* на 1861 г. стр.
 59—64.
 Краткій историческій очеркъ г. Цивильска.
- *222. **Память** о Чувутъ - Кале. Соч. *Соломона Фейма.* Одесса. Въ
 тип. Х. Алексомати. 1862. 8°. 82 стр.
 Разборъ этой брошюры (К. Гаузеромъ) помѣщенъ въ
 „Одесск. Вѣстникъ“ № 105.
223. **Опись** г. Шуи 1778 г. *В. Борисовъ. Этнографическій Сбор-
 никъ.* Вып. 5-й, стр. 18 -22.
224. **Городъ** Шуя. *Иллюстрація.* 250.
225. **Очеркъ** Якутска. *Иркутскія Губ. Вѣд.* 26 и 27.
226. **О времени** основанія города Ярославля. *Н. Рогозиниковъ.
 Ярославскія Губ. Вѣд.* 1.
227. **Остатки** крѣпости Ошъ-панда, близъ мордовской деревни Ше-

дехмети, въ Сызранскомъ уѣздѣ Симбирской губ. *Дж. Одесскаго. Самарскія Губ. Вид. № 6.*

Это укрѣпленіе было построено, какъ полагаютъ, во время Монгольскаго владычества.

228. **Очерки изслѣдованій** о развалинахъ древняго города Маджары (въ Патгорскомъ уѣздѣ въ Сѣв. Кавказѣ). *Кавказ. 90, 33 и 86.*

в) Описание замѣчательныхъ мѣстностей и зданій въ городахъ.

229. **Домъ** начальника губерніи въ Вологдѣ. *Н. Суворовъ. Вологодскія Губ. Вид. 6.*

Статья историко-топографическаго содержанія.

230. **Домъ** въ Порѣчье. *Е. Ал. Иллюстрирующій Листокъ. 38.*

231. **Златыя врата** въ г. Владимірѣ. (Съ рисунками). *Калейдоскопъ. 9.*

232. **Монумены** въ воспоминаніе 1812 г., сооруженные въ предѣлахъ Калужской губ. *Калужскія Губ. Вид. 49 и 52.*

233. **Московскія кладбища.** Статья *Г. Современная Дятловскъ. 40.*

234. **Домъ** московскаго музея, бывшій *Пашкова. Иллюстрація. 212.*

235. **Кремлевскіе дворцы** въ XVIII ст. *И. Е. Забѣлина. ; Московскія Видомости. 229 и 232.*

236. **Кремлевскія Никольскія ворота** въ Москвѣ. *И. Смирновъ. Душеполезное чтеніе. 5; стр. 84—97.*

237. **Русскія достопамятности.** Вып. I. Сухарева башня въ Москвѣ. Съ видомъ башни и портретомъ гр. Як. Брюсса. Москва тип. Бахметова. 1862. 8°. 18 стр. Ц. 25 к.

238. — *Вып. II. Каменный мостъ* въ Москвѣ. Съ видомъ моста и портретомъ Лефорта. Москва, тип. Бахметова. 1862. 8°. 16 стр. Ц. 30 к.

239. — *Вып. III. Рязанское старое подворье,* что нынѣ домъ Московской духовной консисторіи въ Москвѣ, съ портретомъ Ст. Яворскаго. Москва, тип. Бахметова. 1862. 8°. 20 стр. Ц. 30 к.

- *240. **Топографическій купеческій ридскій календарь** въ идану московскихъ рядовъ и гостинныхъ дворовъ. Сост. *М. Рудольфъ.* Изд. В. Руднева. Москва, тип. Лазарев. института восточн. языковъ. 1862. 16°. 100 стр.

241. **Русская старина:** Коломенскій Кремль, Зарайскій Кремль и Серпуховскій Кремль. *Р. Русскій Художественный Листокъ. 23.* Отдѣлъ III.

242. **Памятникъ** въ воспоминаніе убійцъ при взятіи г. Казани Іоанномъ Грознымъ. *Казанскія Губ. Вид.* 19.
243. **Памятникъ** Пушкину. (А. Шредер). *Иллюстрація.* 212.
244. **Памятникъ** Мянину и Пожарскому. *Калейдоскопъ.* 24.
245. **Памятникъ** тысячелѣтію Россіи. *Ф. Булаевъ. Наше Врем.* 9.
246. **Памятникъ** Петру I. Скульптурная достопримѣчательность. *Калейдоскопъ.* 1.
247. **Сооруженіе** памятника Петру Первому Екатериною Второю. *Русскій Художественный Листокъ.* 28. (Изъ „Сиб. Полиц. Вид.“ 1846).
248. **Лодейнопольскій** памятникъ Петру 1-му. *Калейдоскопъ.* 41.
249. **Памятникъ** (Петру I) въ Полтавѣ. *Калейдоскопъ.* 7.
250. **Дворецъ** Петра I на Петровскомъ острову и памятникъ ему у красныхъ сосенъ. *Калейдоскопъ.* 49.
251. **Петровскій** дворецъ въ Москвѣ. *Калейдоскопъ.* 5.
252. **С.-Петербургъ** въ строительномъ отношеніи. *А. Штукебертъ. Журналъ Главнаго Управленія Путиами Сообщенія* 4; стр. 282—370.
253. **Румянцовскій** скверъ *Иллюстрація.* 242.
254. **Новое** зданіе телеграфной станціи въ Спб. *Русскій Художественный Листокъ.* 35.
255. **Апраксинъ** дворъ по архивнымъ свѣдѣніямъ Министерства Юстиціи. *Ф. Космачевъ. Журналъ Министерст. Юстиціи.* 9; стр. 491—507.
256. **Театръ** Реймерса въ Спб. *Иллюстрированный Листокъ.* 15.
257. **Рюриково** городище въ Новгородѣ. *Сынъ Отечества, XVII* (воскресный №).
258. **Новгородскія** письма. *Съверная Почта.* 104, 112, 118, 133, 145, 174 и 187.
- Эти письма касаются древней топографіи Новгорода. Во 2 и 3-мъ письмѣ говорится о новгородскомъ Кремлѣ (1044).
259. **Аскольдова** могила. Статья *Р. Русскій Художественный Листокъ.* 8.
260. **Башня** Сумбеки въ Казани. *Калейдоскопъ.* 48.
261. **Ледяной** домъ. Историческій экскуръ. *Калейдоскопъ.* 5.
262. **Новая** читальная зала въ Умп. Публичной Библіотекѣ. *П. Петровъ. Иллюстрація.* 246.
263. **Развалины** въ Кахетіи, называемыя „Замкомъ царицы Тамары“. *Иллюстрація.* 222.

Эта мѣстность находится въ 130 верст. отъ Тифлиса.

г) *Описание церквей, соборовъ, монастырей, пустынь и пр.*

264. Описание староства черкаскаго протопопа Мошенской, церкви къ епархіи Переяславской издревле принадлежавшихъ. *I. Войнарскій. Киевскія Епарх. Вѣдомости.* 11, 13 и 16.
265. Описание церкви, протопопа Чигиринской, ключа шаботивскаго. *Киевскія Епарх. Вѣдомости.* 10, 12 и 13.
266. Описание староства и протопопа благочестивыхъ церквей, къ епископии Переяславской издревле принадлежавшихъ. *Киевскія Епар. Вѣд.* 4.
267. Историко-статистическое описание Подольской епархіи. *II. А. Глацкинскій. Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.* 5, 7, 8 и 11.
- *268. Балаклавскій Георгіевскій первоначальный монастырь. Описание архимандритомъ *Николаемъ*. Черниговъ. Въ тѣхъ *Ильинскаго* монастыря. 1862. 8°. 23 стр.
269. Воскресенскій монастырь, именуемый Новыя Іерусалимомъ. *Калейдоскопъ.* 20.
270. Глуховскій Петропавловскій монастырь. *Черниговскія Епар. Вѣд.* 7 и 9.
Находится въ 20 верстахъ отъ г. Глухова. Время его основанія относятъ къ 1230 г.
271. Донской монастырь въ Москвѣ. (Съ рисунками). *Калейдоскопъ.* 7.
272. Думницкій богородичный монастырь (до 1700 г.) *Чернигов. Епарх. Вѣд.* 1 и 5.
273. Записки о мужеско-женскихъ монастыряхъ въ древней Россіи. *Н. Суворовъ. Архивъ Н. Калачова.* 1860—61. 4; стр. 38—46.
Здѣсь говорится о Спасо-Прилудкомъ и Никольскомъ дѣвичьемъ мон.
274. Ивановскій монастырь близъ Тобольска. *Иллюстрированный Листокъ.* 10.
Статья написана къ виду, помѣщенному въ „Листкѣ“.
275. Изъ Литвы: Кейданскій Спасо-Преображенскій православный монастырь. *Каширинъ. Дѣнь.* 14.
Основанъ въ концѣ XVII в.
276. Княгининъ Успенскій дѣвичій монастырь во Владимирѣ Кляземскомъ. *К. Тихомировъ. Памятникъ князю Владимірской губ.* на 1862-й г., стр. 1—38.
Основанъ въ XII в.

277. **Опшеь** владимирскаго Успенскаго княгинина дѣвичьяго монастыря, 1665 г. К. *Тышаринъ*. *Полнѣйшая коллекція Владимірской губ.* на 1862-й г., стр. 39—105.
- *278. **Козелецкій** Георгіевскій третьеклассный мужскій монастырь. Черниговъ. Въ тѣн. Ильинскаго монастыря. 1862. 8°. 86 стр.
279. **Крестовоздвиженскій** женскій монастырь въ Саратовѣ до конца XVIII в. К. К—въ. *Саратовскія Губ. Вѣд.* 15.
280. **Монастырь** св. Давида въ Тифлисѣ. А. А—въ. *Ильи-страція.* 204.
281. **Мужской** Николаевскій Веневъ монастырь (упраздненный) В. *Шумовъ.* *Тульскія Епарх. Вѣд.* 21, 23 и 24.
Первое извѣстіе объ этомъ монастырѣ относится къ началу XV ст.
- *282. **Описание** Ростовскаго Боголюбскаго Авраамьева мужскаго второкласснаго монастыря Ярослав. епархія. Сост. Архим. *Иустинъ*. Ярославль. 1862. Въ тип. г. Фалька. 12°. 65 стр. (и 1 картина).
283. **Сольвычегодскій** монастырь. *Иллюстрированныя Листки.* 42.
Выстроенъ въ XVI в. гр. Строгановыиъ.
- *284. **Староладужскій** Николаевскій монастырь. Спб. Въ тип. Товарищества „Общ. Польза“. 1862. 6. 8°. 47 стр.
285. **Старо-Вознесенскій** женскій монастырь. (1420) въ Псковѣ. Спб. Въ тип. Департ. Генер. Штаба. 1862. 8°. 54 стр. (Съ видомъ и планомъ).
286. **Замѣчательное** описаніе 28 мужскихъ и женскихъ монастырей кievской епархія. Сост. въ 1785 г. Спб. Въ тип. Х. Гинде. 1862. 12°. 47 стр.
287. **Троицко-богородскій** женскій монастырь въ г. Кирсановѣ. I. *Сладковъ*. *Тамбовскія Епарх. Вѣд.* 39.
288. **Свѣдѣніе** о второклассномъ Григоріевскомъ Близковѣ монастырѣ. Архимандритъ *Диомидъ.* *Херсонскія Епархіялыя Вѣдомости.* 8; стр. 403—518.
Основанъ въ концѣ XVIII в.
289. **Святогорская** обитель Харьковской губ. Ильинскаго у. *Све. Почта.* 209.
290. **Храмъ** Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости, что на Ордынѣ, въ Москвѣ. (Относится къ 1685 г.). Москва. Въ тип. Глушкова, 1862. 8°. 23 стр.
291. **Святотроицкая** Реконская пустынь. Составилъ С. С. *Петръ И.* Спб. 1862. Въ тип. Королева. 8°. 40 стр.

Эта пустынь находится въ Новгород. губ., Тихвинскаго у. Основаніе ея теряется въ неувѣдѣнности. Объ ней упоминается въ 1-й разъ въ 1676 г.

292. **Святогорская** общежительная Успенская пустынь. Изд. 4-е. Харьковъ. Въ Унив. тип. 1862. 12°. 76 стр.

Эта пустынь существовала до XVII в.

293. **Описаніе** Великоустюжскаго Успенскаго монастыря. Сост. *Н. Румовскимъ*. Вологда. Въ тип. Губ. Правл. 1862. 8°. 136 стр.

Монастырь этотъ существовалъ еще до 1292 г.

294. **Софроніева** и Глинская пустыни. (Въ Путивльскомъ у. Курской губ.). *Н. С.—Странникъ*. 12; стр. 528—568.

- *295. **Историческое** описаніе Козельской Введенской оптинной пустыни. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. *И. Л.* Описаніе монастыря. *Л. Кавелинъ*. Спб. 1862. Въ тип. Э. Веймара. 8°. 385 стр.

- *296. **Историческое** описаніе Тихоновой Калужской пустыни. (Съ видомъ пустыни съ западной стороны). Сост. *И. Л.* Спб. Въ тип. Глазунова. 1862. 8°. 144 стр.

297. **Угрѣша**. Воспоминанія объ угрѣшской Николаевской пустыни, отстоящей отъ Москвы въ 15 верстахъ. *Я. Горюцкий*. Москва. Въ тип. Сяряновой. 1862. 8°. 63 стр.

298. **Описаніе** арзамасской высокогорской вознесенской мужской общежительной пустыни. (1416 г.). *Игуменъ Аванасій*. Спб. Въ тип. Департ. Удѣловъ. 1862. 8°. 32 стр.

299. **Историческія** записки о Троицкой кривоезерской общежительной пустыни, костромской епархіи (1634—1641). Составл. іеродіакономъ *Филуменомъ*. Москва. Въ тип. А. Семена. 1862. 8°. 124 стр.

300. **Церковь** села Воскресенскаго на Обнорѣ „гдѣ прежде былъ Воскресенскій мужскій монастырь“. Ярославль. Въ тип. Фалька. 1862. 8°. 80 стр. Ц 30 к.

Этотъ монастырь существовалъ въ XIV в.

301. **Замѣтки** о московской церкви св. Климента. (1742). Статья. *Х. Наше Время*. 277.

302. **Тульская** вознесенская церковь. *Г. Павловъ. Тульскія Епарх. Вѣдом.* 10.

Первое извѣстіе объ этой церкви относится къ 1646 г.

303. **Тульская** докровская церковь. *Г. Павловъ. Тульскія Епарх. Вѣд.* 19 и 20.

Грамоты царя Алексѣя М. свидѣтельствуютъ о существованіи этой церкви въ 1567 г.

304. **Тульская казанская церковь.** А. Романова. *Тульскія Епарх. Вѣд.* 13.
305. **Тульская срътенская церковь.** В. Т...каю. *Тульскія Епарх. Вѣдомости.* 3.
306. **Тульская благовѣщенская церковь.** *Тульскія Епарх. Вѣдомости.* 6.

Эта церковь основана еще до 1692 г.

307. **Церковь Никола большаго креста, на Ильинкѣ, въ Москвѣ.** *Иллюстрація.* 216.

Время основанія сего храма, относится къ 1680 г.

308. **Церковь Спаса на Берестовѣ, бывшая придворная св. Владимира, древнѣйшая всѣхъ нынѣ существующихъ храмовъ Россіи.** *Кіевскія Епарх. Вѣд.* 21.
309. **Замѣтка, къ „Дополненію“ описанія камчатскихъ церквей.** А. П. Амуръ. 84.
310. **Г. рецензенту „Описанія камчатскихъ церквей“ отъ очинителя.** Амуръ. 2.

311. **Церковь Троицы на Петербургской сторонѣ.** *Иллюстрація.* 214.
312. **Новая церковь въ Лисинѣ.** В. Доброкроовъ. *Иллюстрація.* 249.
313. **Церковь въ м. Каушанахъ.** *Бессарабскія Обл. Вѣд.* 18.
314. **Церковь въ Одессѣ во имя всѣхъ Святыхъ российскихъ.** *Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости.* 10; стр. 90—97.
315. **Церковь близъ Кунцова.** *Иллюстрированный Листокъ.* 45.
316. **Греческая церковь во имя св. Дмитрія Солунскаго въ Спб.** *Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщеній.* 4; стр. 275—282.
- *317. **Историческое описаніе скита во имя Іоанна, Предтечи Господня, находящагося при Козельской Введенской Оптиной пустыни.** Состав. Г. Л. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1862. Въ тип. Я. Трѣя. 8°. 259 стр. Ц. 1 р.
318. **Кишневскій кафедральный соборъ. Пуришкевичъ. Бессарабскія Областныя Вѣд.** 8.

Этотъ соборъ оконченъ постройкою 1836 г.

319. **Тобольскій Успенскій соборъ.** *Иллюстрированный Листокъ.* 41.
320. **Описаніе Шуйскаго Воскресенскаго собора.** Москва. 1862. Въ тип. В. Грачева. 8°. 176 стр.
321. **Вытегорскій погостъ.** А. Николаевскій. *Олонецкія Губ. Вѣд.* 1861. 9.

322. **Гангивенскій приходъ въ Лодейнопольскомъ у. Оловецкія Губ.**
Влд. 1861. 1 и 2.
323. **Мангилевскій храмъ, завітна редактора. Казназ.** 48.
 Этотъ храмъ существуетъ уже 1,500 лѣтъ.

д) Топографія селъ и мѣстечекъ.

324. **Александровская колонія въ Спб. Гр. Гельмерсенъ. Горный Журналъ.** 5, стр. 219 — 232.
325. **Аракчеевскія поселенія на Украйнѣ. (Голось съ Юга). О. Холлвскій. Сверхнал Пчела.** 281.
 Здѣсь, между прочимъ, говорится о Чугуевѣ.
326. **Нѣсколько словъ объ Астрабадской станціи. Одишукосъ. Медицинскія прибавленія къ „Морскому Сборнику“ 2;** стр. 278 — 290.
 Въ медицинско-топографическомъ отношеніи.
327. **Нѣчто о Балаклеѣ. Крейдянскій мельникъ. Прибавленіе къ Харьков. Губ. Влд.** 75.
 Эта слобода, извѣстная также подъ именемъ Новосерпуховъ, находится въ центрѣ между гг. Зміевоиъ, Чугуевоиъ и Изюмоиъ.
328. **Историческая записка о селѣ Оковцахъ, Тверской епархіи, Осташковскаго у. Составл. В. Крыловымъ. Тверь. Въ тип. губ. правл.** 1862. 8°. 41 стр.
329. **Сутки въ селѣ Воскресенскомъ, что на Обнорѣ, въ Любимскомъ уѣздѣ. (Изъ путев. записокъ). Ярослав. Епарх. Влд.** 4.
 Здѣсь есть археолог. описаніе церковныхъ вещей.
330. **Бирштайнъ въ историч. отношеніи. (На польскомъ яз.). Вилевскій Вѣстникъ.** 58 и 59.
331. **Баддино. Н. Овсликиовъ. Нижнегородскія Губ. Влд.** 3.
 Находятся въ Лукояновскомъ у. и есть родовое имѣніе А. С. Пушкина, гдѣ въ 1830 и 1833 г. онъ написалъ такъ много дорогихъ для нашей литературы сочиненій.
332. **Башкирская Бурзянская волость. А. А. Имятовичъ. Орехбургскія Губ. Влд.** 6, 7, 8, 9, и 12.
 Топографія мѣстности. Произведенія земли. Образъ жизни.
333. **Бѣловѣжье и зурьбъ. Зритель.** 31.
334. **Деревня Васьковская въ Каргопольскомъ у. П. Марковъ. Оловецкія Губ. Влд.** 1861. 6.

335. Село Дибровка о. пр. *Сахаровъ. Таврическія Губ. Вѣд.* 51.
Находится во 2-мъ ст. Мелитопольскаго у.
336. Мѣстечко Жванецъ и его замокъ. *А. Недобылскій. Подольскія Губ. Вѣд.* 19.
Это мѣстечко населено болѣе евреями.
337. Будущіе города, нынѣ села — Иваново и Тейково. *Сѣверная Пчела.* 256.
338. Открытіе и освященіе Николаевской слободы въ Казани. *Казанскія Губ. Вѣд.* 37.
339. Калганы и Гридоны (Архан. губ.). *К. Соловцевъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 24 и 29.
Это двѣ деревни въ Архангельской губ.
340. Мѣстечко Каджары. Ки. *Т. Ходжиммасовъ. Кавказъ.* 79.
Это мѣстечко находится въ 12 верстахъ отъ Тифлиса, основано кн. М. С. Воронцовымъ.
341. Большая Лепатиха. *И. Кривошеевъ. Таврическія Губ. Вѣд.* 46.
Это село находится въ 2-мъ станѣ Мелитопольскаго у.
342. Лысково. (Изъ дорожныхъ замѣтокъ. *П. Мельничковъ. Изъ Иллюстраціи.* 1861. № 200). *Нижегородскія Губ. Вѣд.* 1—3.
343. Деревня Лунежки въ 43 верст. отъ Перми. *П. Власовъ. Воля.* 83.
344. Майкопъ (укрѣпленіе на Кавказѣ). *В. П. Русскій Художественный Листокъ.* 20.
345. Село Большое Мурашкино, Нижегород. губ., Книгин. у. Историч. очеркъ. *Г—р—въ. Воля.* 66.
346. *Powiat Owrucki jako ziemia Drewlanska. Ad. Plug. Przegląd Europejski.* 1862. 1. st. 155 — 159.
347. Ордубать. (Изъ памятной книжки). *Чешко. Кавказъ.* 25.
Ордубать составляетъ крайній пунктъ русскихъ владѣній на югъ Кавказа.
348. Мѣстечко Полонное. *Х. Корнамовскій. Волынскія Губ. Вѣд.* 1 и 3 — 6.
Находится въ 60 верстахъ отъ Новоградволынска. Описано въ географическомъ, историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ.
349. Ауль Рутуль, въ Самурскомъ округѣ. *П. Петровъ. Иллюстрація.* 232.
350. Ауль Сарты, въ южномъ Дагестанѣ. *Иллюстрація.* 228.
351. Историко-статистическое описаніе мѣстечка Сатамова,

Проскуровскаго у. Подольс. губ. и нахожд. близъ него Св. Троицкаго зашт. монастыря. *П. Троицкій. Подольскія Епарх. и Губ. Вѣд.* 3. (18).

Въ этомъ мѣстечкѣ имѣли свиданіе Петръ I въ 1711 г. съ гетманомъ Николаемъ Синавскимъ. Названіе его произошло оттого будто бы, что въ правленіе римскаго императора Траяна одинъ изъ его полководцевъ Топальскій, бывъ командированъ для завоеваній, дошелъ до мѣста, гдѣ нынѣ Сатановъ, и обращаясь къ войску, сказалъ: „sat an pop?“ т. е. остановимся, или пойдемъ далѣе. Войско отвѣчало: sat. Это обстоятельство дало названіе Сатанову. Турки разорили это мѣстечко въ 1676 г.

352. **Замѣтки** о селѣ Скрыпниѣ и о приходскихъ его деревняхъ: Княжухѣ, Амбековщинѣ и Марьевкѣ (Ардатовскаго у.). *Самбирскія Губ. Вѣд.* 20.

Изъ матеріаловъ для статист. описанія Сибирской губ.

353. **Мѣстечко** Смѣла. Э. Руккертъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 246.

Поправка ошибки въ статьѣ, помѣщенной въ 218 № Спб. Вѣд.

354. **Посадъ Сольцы.** *Памятная книжка Псковской губ.* на 1862-й г.; стр. 73 — 87.

Топографическія, этнографическія, статистическія и особенно-промышленныя свѣдѣнія.

355. **Спасскій** затонъ В. Г. *Казанскія Губ. Вѣд.* 13.

Такъ называется николаевское механическое заведеніе общества: „Кавказъ и Меркурій“, въ 10-ти верстахъ отъ г. Спасска; въ 15-ти верстахъ отъ него находятся развалины болгарской столицы.

356. **Соломбала** въ XVIII ст. (Историческій очеркъ). *Историческія Архангельскія Губ. Вѣд.* 1 — 3.

357. **Село Тейково.** И. Кушнеревъ. *Грамоты.* 5; стр. 86—108.

Это село находится въ Шуйскомъ у. Владимирской губ.

358. **Деревня Нижній Темерликъ,** Ланшевскаго уѣзда. С. Е. Мельниковъ. *Казанскія Губ. Вѣд.* 12.

359. **Село Тимошевка.** *Таврическія Губ. Вѣд.* 41.

Это село находится въ Мелитопольскомъ у., въ 3-мъ станѣ.

360. **Село Угодичи,** Ярослав. губ. Ростов. у. Крестьянинъ А. Артыковъ. *Иллюстрація.* 204.

361. Троицкое-Раменское. *С. Колошица. Зритель.* 44.
Станція на жел. коломенской дорогѣ.
362. Два села Услона въ Свяжскомъ у. *С. Е. Мельниковъ. Казанскія Губ. Вѣд.* 10 и 11.
Время основанія этихъ двухъ селъ относится къ началу XVII в. Свѣдѣнія историческія и статистическія.
363. Царицыно. Ст. *М. З. Иллюстрація.* 203.
Царицыно лежитъ по серпухов. тракту, въ 12-ти верстахъ отъ Москвы — одно изъ любимыхъ гуляній Москвичей.
364. С. Целезеро. *Г. Терентьевъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 37.
Находится въ Шенкурскомъ у. въ 30 верстахъ отъ Моржегорской станціи.
365. Починокъ Шарданъ и деревня Едигерова. *С. Е. Мельниковъ. Казанскія Губ. Вѣд.* 18 и 19.
Находится въ сѣверо-западномъ углу Мамадышскаго у. и населенъ Татарами.
366. Селеніе Шокусы Олонецкаго уѣзда. *И. Мочисевъ. Олонецкія Губ. Вѣд.* 1861. 12.

4. ПУТИ СООБЩЕНІЯ, ЖЕЛЕЗНЫЯ ДОРОГИ И ГРАНИЦЫ.

367. Военно-осетинская дорога изъ Карталинѣи чрезъ главный Кавказскій хребетъ на кабардинскую плоскость. *К. Маслаковецъ. Журналъ Главнаго Управленія Пут. Сообщеній.* 2; стр. 197—208.
368. Дороги въ Дагестанѣ. *Иллюстрація.* 233 и 234.
369. Очерки дорогъ, ведущихъ чрезъ горы изъ степной части въ Крымъ на южный берегъ. *Н. Одесскій Выстиска.* 120 и *Тавричскія Губ. Вѣд.* 49.
370. Старинныя дорожки (матеріалъ для старинной топографіи). Сообщилъ *И. П. Коринковъ. Архивъ Н. Калачова.* 1860—1861. 4; стр. 80 — 96.
371. Московско-астраханскій трактъ. *П. Ивановъ. Вѣстн.* 58.
372. О постройкѣ сѣти жел. дорогъ въ Россіи. *Г. Пероттъ. Акціонеръ.* 7 — 8 и 9.
373. Запѣтка на ст. Перрота о постройкѣ сѣти ж. дорогъ въ Россіи. *Акціонеръ.* 24

374. **О будущности желѣзныхъ дорогъ въ Россіи.** Статья. *К. Русскій Листокъ.* 14.
375. **Еще о народныхъ жел. дорогахъ.** *М. Московскія Вѣдомости.* 231.
376. **Желѣзные дороги въ Россіи (переводъ).** *Наша Вѣра.* 288.
377. **Голосъ за жел. дорогу въ Севастополь.** *Морской Сборникъ.* 1; стр. 14—27.
378. **Объ уральской желѣзной дорогѣ.** *А. Михайловъ. Сѣверная Пчела.* 126 и 128.
379. **Объ уральской желѣзной дорогѣ.** *В. К. Рашетъ. Томскія Губ. Вѣд.* 3.
380. **Проектъ одесско-киевской желѣзной дороги.** *Одесскій Вѣстникъ.* 80.
381. **Замѣтка о несбывшемся проектѣ желѣзной дороги въ южной Россіи.** *Щ. Современная Лѣтопись.* 27.
382. **О литовской желѣзной дорогѣ.** *Виленскій Вѣстникъ.* 47.
383. **Желѣзная дорога между Бѣлостокомъ и Пинскомъ.** *Виленскій Вѣстникъ.* 53.
384. **Пояснительная записка къ проведенію литовской желѣзной дороги.** *Экономистъ.* 9.
385. **Грушевская желѣзная дорога.** *Воссаркосъ. Русскій Міръ.* 21.
По поводу ошибочныхъ описаній этой дороги, въ II-мъ № „Сына Отечества“ Сѣв. Пчелы, за январь. 1862.
386. **Открытіе участка московско-яросл. желѣзной дороги.** *Д. П—й. Акціонеръ.* 34.
387. **Коломенская желѣзная дорога.** *Московскія Вѣдомости.* 169.
388. **Волжско-донская желѣзная дорога.** *А. Г. Вома.* 41.
389. **Предположеніе о полтаво-ростовской желѣзной дорогѣ.** *Полтавскія Губ. Вѣд.* 22.
390. **Опроверженіе возраженія на проектъ бѣлостоко-пинской желѣзной дороги.** *Сѣверная Пчела.* 172.
391. **О желѣзныхъ дорогахъ всего свѣта.** *Акціонеръ.* 5.
392. **Телеграфическое сообщеніе Европы съ другими частями свѣта.** *Д. Романовъ. Морской Сборникъ.* 5 и 6; стр. 206—225.
393. **По поводу проекта г. Романова о телеграфѣ черезъ Сибирь въ Америку.** *Завалишинъ. Акціонеръ.* 44.
394. **Соединеніе Америки, Азии и Европы телеграфомъ черезъ Сибирь и Сибирскій проектъ Рейтера.** *Акціонеръ.* 17.
395. **Телеграфъ отъ Атлантическаго Океана до Тихаго, и продолженіе его въ Азію.** *Русскій Инвалидъ.* 232.

III. ОРОГРАФИЯ.

396. Брусяная гора въ Печорскомъ краѣ. *Иллюстрированный Листокъ*. 48.
397. Соборная гора въ Вологдѣ. *Н. Суворовъ. Вологодскія Губ. Вѣд.* 21 и 22.
Статья перепечатана изъ „Сѣв. Вѣстника“ 1804 г. и разборъ ея. Отвѣтъ преосв. Евгенія.
398. Составляетъ ли Усть-Урть продолженіе хребта Уральскаго. *Ст. Сьверцева. Горный Журналъ*. 1; стр. 80—85.
399. Геологическо-орографическій очеркъ калмыцкой степи и прилежащихъ къ ней земель. *Н. Барботъ-де-Марти. Записки Русскаго Географическаго Общества*. 3; стр. 1—129.
400. Обзоръ западной оконечности Каратаускихъ горъ и нѣсколько словъ о взятіи Коканской крѣпости Яны-Курганъ. *А. Мейеръ. Военный Сборникъ*. 10; стр. 263 — 278.
401. Гунибъ-Дагъ. (Непреступная гора въ Сѣв. Дагестанѣ). Статейка *А. А. Иллюстраціи*. 209.
402. Эльбрусъ. *Р. Русскій Художественный Листокъ*. 84.
403. Гора Алафейская (по-татарски Алафганы). *Н. Абрамовъ. Тамбовскія Губ. Вѣд.* 21.
На этой горѣ расположена верхняя часть Тобольска. Алафгалы значить: корона. Статья историческаго содержанія.
404. Ущелье между аулами Чирахъ и Курахъ. *Иллюстраціи*. 230.
405. Гуламанарское ущелье. *Фр. Ландъ. Кавказскій календарь* на 1863-й г., стр. 332—346.
406. Окончаніе дѣйствій экспедиціи для изслѣдованія Кумо-Манычской низменности и Калмыцкой степи между рр. Волгою и Дономъ. *Журналъ Минист. Государ. Имуществъ*. 9; стр. 1—3.
407. Чегандинскія пещеры. Статья *В. К. Вятск. Губ. Вѣд.* 40.
Находятся по р. Каяъ, противъ устья р. Вѣлой.
408. Калмыцкая степь въ Астраханской губ. *Воля*. 87.
409. Судакъ. Долина на южномъ берегу Крыма. *В. К. Журналъ Садоводства*. 4 (іюнь), стр. 103—122.
410. Пылающая гора въ бассейнѣ Заары въ Германіи. *Иллюстраціи*. 214.
411. Восхожденіе на Монте-Розу, въ Швейцаріи. *Иллюстраціи*. 213 и 214.

412. **Обрушившаяся гора** близъ Шандау. *Журналъ для Длтей*, 13 и 14.
 413. **Халигоросъ** и Аеонская гора. *Вокругъ Селта*. 3.
 414. **Гималаи**. *Вокругъ Селта*. 7.

IV. ГИДРОГРАФИЯ.

415. **Восточный берегъ** Чернаго моря и его значеніе для развитія русскаго мореплаванія. *Н. Шавровъ. Морской Сборникъ*. 9 и 10; стр. 1 — 62 и 235 — 278.
 416. **О причинахъ** обмелѣнія Азовскаго моря и о средствахъ пре-
 кратить это обмелѣніе. *Н. Трифоновъ. Полмцейскій Листокъ Керчь Еникальскаго Градоначальства*. 18.
 417. **Обмелѣніе** Азовскаго моря. *Одесскій Вѣстникъ*. 68.
 418. **Объясненіе** по вопросу объ обмелѣніи Азовскаго моря. *Одес-
 скій Вѣстникъ*. 85.
 419. **Какъ** нужно плавать по Керчь-Еникальскому проливу. *Пол-
 мцейскій Листокъ Керчь Еникальскаго Градоначальства*. 24.
 *420. **Руководство** для плаванія по Днѣпровскому лиману и р.
 Бугу, отъ устья до Николаева. Сост. г. *Макаровъ*. Николаевъ.
 Въ тип. Штаба главн. командира Николаев. порта. 1862. 8°. 36 стр.
 *421. **Руководство** для плаванія отъ Англ. канала къ восточн. бе-
 регамъ Сибири. Ч. 1-я Атлантическій Океанъ. Отд. 1-й и 2-й
 Спб. Литограф. записки. 4°. 74, 40, 240, 142 и 240 стр.
 422. **Каспійское море** сбиваетъ съ толку мореходовъ. *К. Петри-
 ченко. Полц. Листокъ Керчь Еник. Градоначальства*. 9 и 10
 и *Вома*. 1 и 2.
 *423. **Руководство** къ съемкѣ береговъ и промѣру, составл. для
 воспитанниковъ Морскаго кадетскаго корпуса. *П. М. Кузнецовымъ*.
 Спб.: 1861. Въ тип. Морскаго кадетскаго корпуса. 8°. Ш и 216
 стр. Ц. 1 р. 75 к.
 *424. **Лоція** Атлантическаго Океана *Г. Керхале*. Издана Гидрогр.
 Департ. Спб. 1861. Въ тип. Морскаго Минист. 8°. 170 стр.
 (карта).
 425. **Еще вѣчто** о Каспійскомъ морѣ. *Топографъ. Вома*. 18.
 426. **Каспій**, его промышленность и торговля. *К. Петръчежо. Мор-
 ской Сборникъ*. 8 и 9, стр. 154 и 63—89.
 427. **Энзелейскій заливъ** на Каспійскомъ морѣ. *К. Р. Вома*. 83.

428. **Историческій** взгляд на Варангерское поморье. *О. Беломорскій. Морской Сборникъ.* 10; стр. 279—294.
Варангерское поморье граничитъ съ норвежскою Лапландіею.
429. **Разборъ** книги: Таблицы полныхъ водъ для Бѣлаго моря и Сѣвернаго Океана. Архангельскъ. 1862. Тип. Губ. Правл. *Морской Сборникъ.* 7; стр. 7—9.
430. **Море**, свободное отъ льдовъ близъ полюса. *Журналъ для дѣтей.* 47.
431. **Полярныя** моря. *Н. Сынъ Отечества.* XII.
432. **Нѣчто** о гидрографіи и статистикѣ Архангельской губ. *П. Богославскій. Архангельскія Губ. Вѣд.* 5.
433. **О Байкалѣ.** Статья *Н. Амуръ.* 30.
434. **Поѣздка** на Джалгинское соляное озеро. *Г. Бенниковскій. Ставропольскія Губ. Вѣд.* 42—44.
Озеро это находится на низменности Маныча, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Большаго лимана. Калмыки называютъ его *Джамма Джелма.*
- *435. **Елтонское** соляное озеро. Статья *Н. Лаурова.* Москва. Университ. тип. 1862. 4° 20 столбцевъ.
436. **Кольванское** озеро. *Иллюстрированный Аистокъ.* 12.
Это озеро находится въ Томской губ., между рр. Обью и Иртышемъ.
437. **Озеро Лонго.** *А. Тиховичъ. Одесскій Вѣстникъ.* 67.
Это озеро находится посреди Новомиргорода.
438. **Гидрографическое** изслѣдованіе Ладожскаго озера. *А. Андреева. Кромштадтскій Вѣстникъ и Русскій Миръ.* 7.
439. **Ладожское** озеро. *А. Андреева. Морской Сборникъ.* 7 и 10; стр. 22 — 25.
440. **Саймонскій** каналъ и озеро Сайма. Кн. *А. А. Устемскій. Морской Сборникъ.* 7; стр. 92 — 109.
441. **Волжскіе** острова и мели. *В. Яковлева. Воля.* 49.
442. **Замѣчаніе** объ островѣ Челекенъ и о Туркменахъ, кочующихъ на восточному берегу Каспійскаго моря. *Г. Мельгуновъ. Кавказъ.* 19 — 22.
Г. Мельгуновъ сопровождалъ академника Дориа въ его ученомъ путешествіи.
443. **Ситха.** *Вокруг Свѣта.* 2; стр. 50. — 57.
444. **О Ньюфонлендскихъ** островахъ и о рыбной ловлѣ близъ нихъ. *Промышленность.* 5. — 6 и 7. — 8, стр. 312 — 322.

445. Сандвичевы острова *Н. Н. Лыховскій. Морской Сборник.* 2; стр. 329 — 358.
446. Острова Фиджи. *Записки Русскаго Географическаго Общества.* 3; стр. 19 — 22.
447. Островъ Цейлонъ, изъ записокъ русскаго путешественника. *Журналъ для дѣтей.* 4 и 5.
448. Исландія. *Природа и Землеводіе.* 2.
Исландія и ея жители. Рейкьявикъ—главный городъ Исландіи. Исландцы. Южная часть Исландіи.
449. Островъ Перимъ. *Крощит. Вѣстникъ.* 30.
450. Водопадъ Иматра въ Финляндіи. *Иллюстрація.* 211.
451. Водопадъ въ ущельѣ Шинскомъ на Кавказѣ. *Джессалемдинъ. Иллюстрація.* 202.
452. Водопадъ Монморанси въ Нижней Канадѣ. *Вокругъ Свѣта.* 10.
453. Еще объ учугахъ. *А. Волынъ. Воля.* 46 и 50.
454. Рѣки волжской системы въ Вологодской губ. *Юсупъ Верховскій. Воля.* 38 и 37.
- *455. Волга отъ Тьера до Астрахани. Съ 10-ю литограф., 31 полтипажемъ и картою Волги. Издаіе общества „Самолетъ“. Спб. тив. Гогенфельдена. 1862. 8° УІІІ и 415. стр. Ц. 1 р. 80 к.
Разборъ см. въ газетѣ „Волга“ № 52.
- *456. Путеводитель по Волгѣ. Сост. *П. Н. Нейгардтъ.* 8 вып. Спб. 1862. Тип. В. Безобразова. 8° 206 стр. Ц. 80 к.
457. Берега Волги и ея русло. *Воля.* 10, 11, 12, 13, 14, 17 и 42.
458. О Камызякскомъ фарватерѣ (на Волгѣ) *И—въ. Воля.* 27.
459. О Волгѣ и убыли воды въ Каспійскомъ морѣ***. *Воля.* 7 и 8.
460. Духовницкій ерикъ (у г. Хвалыиска)***. *Воля.* 25.
Ерикомъ называется маленькая извилистая рѣчка.
461. Роспись чертежу Западной Двины (1701 г.). *Вл. Ламанскій. Этнографическій Сборникъ.* Вып. 5; стр. 65—71.
462. Устье рѣки Эмбы. *А. Мейеръ. Морской Сборникъ.* 41; стр. 10.
Здѣсь рѣшается вопросъ: доходить ли р. Эмба до Каспійскаго моря или нѣтъ.
463. О вскрытіи и замерзаніи р. Цны въ г. Тамбовѣ, съ 1847—1862 г. *Тамбовскія Губ. Вѣд.* 19.
464. Диньпръ и Кошевая. Профзкій. *Акціонеръ.* 24.
465. О судоходныхъ и сплавныхъ рр. Волынской губ. *Волынскія Губ. Вѣд.* 9—12.

Переводъ съ польскаго *Ө. Китченко.* Всѣхъ рѣкъ и рѣчекъ въ Волынской губ. считается болѣе 90. Всѣ онѣ во-

рочають до 2,000 водяныхъ мельницъ; судоходствомъ по нимъ занимаются до 25,000 человекъ на сумму до 1,500,000 р. с.

466. **Пречистенскій берегъ въ Вологдѣ. Вома и Вологодскія Губ. Вѣд.** 19.

467. **Переправа** чрезъ Бугъ къ Вознесенску. *Г. К—въ. Одесскій Вѣстникъ.* 5 и 35.

468. **Рѣка** Локня, Харьковской губ. *С. Дмитрюковъ. Этнографическій Сборникъ,* вып. 5; стр. 23.

Авторъ, говоря о нашествіи Половцевъ въ 1127 г., находитъ ошибку у Карамзина и Соловьева относительно этой рѣки.

*469. **Слѣды** древняго рѣчнаго пути изъ Днѣпра въ Азовское море. Соч. *Ф. Бруна.* Одесса. Тип. Алексантн. 1862. 4°. 50 стр. (Изъ V-го т. „Записокъ Одесск. Общ. Исторіи и Древностей“).

470. **Обмелѣніе** устья р. Наровы. *Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія.* 1862. 6; стр. 273—296.

471. **О р. Ловатѣ** и проектѣ улучшенія судоходства по ней. *Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія;* 1; стр. 100—111.

472. **Рѣка** Каратахъ съ ея окрестностями. *Н. Абрамовъ. Тобольскія Губ. Вѣд.* 27.

Р. Каратахъ впадаетъ въ о. Балхашъ.

473. **Рѣка** Тоболь съ ея притоками. *Н. Абрамовъ. Тобольскія Губ. Вѣд.* 52.

474. **Промѣръ** фарватера р. Селенги. *П. Кельберъ. Климатскій Листокъ.* 6.

475. **Опись** р. Тумень-Ула, пограничной съ Китаемъ. *Морской Сборникъ.* 9; стр. 1—10.

476. **Описание** части р. Оби, лежащей между городомъ Березовымъ и сел. Обдорскомъ. *Тобольскія Губ. Вѣд.* 41 — 49.

477. **Рѣка** Гудзонъ. Статья *Д. Романова.* *Морской Сборникъ;* 8; стр. 185 — 203.

478. **The sources of the Nile.** Источникъ Нила. Исслѣдованіе. Ч. Т. Бека. Лондонъ. 1860. (Разборъ этой книги.) *Записки Русскаго Географическаго Общества.* 2, стр. 1—9.

479. **Матеріалы** для исторіи строительнаго дѣла въ Россіи. *Архивная свѣдѣнія.* В. Казмаковъ. *Журналъ Главнаго Управленія Пут. Сообщенія.* 2 и 6 стр. 258 — 293 и 296 — 314.

Содержаніе. — О соединеніи рѣки Печоры съ Камой. — О соединеніи Бѣлаго моря съ Балтійскимъ. — О соединеніи

- р. Шельми съ р. Свирую, посредствомъ рр. Сулы и Оятн. — О соединеніи Днѣпра съ зап. Двиною. — О соединеніи Волги съ сѣв. Двиною. — О соединеніи верховьевъ Волги и зап. Двины. — О соединеніи бассейна Волги съ бассейномъ Днѣпра. — О соединеніи Нѣмана съ Березиною, посредствомъ рр. Вилии и Поиці. Обь устройствѣ воднаго сообщенія между бассейнами рр. Волги и Иртыша.
480. **Обь устройствѣ** новаго обводнаго открытаго Дедовскаго канала. г. *Стабровский*. *Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія*. 2; стр. 147 — 175.
481. **Вышневолоцкій каналъ**. В. *Ермаковъ*. *Московскія Вѣдомости*. 187.
482. **По поводу статей** о Вышневолоцкой системѣ. С.-Петербургскія *Вѣдомости*. 104.
483. **Очеркъ** проекта кавказо-русской системы каналовъ водопроводовъ. К. П. *Экономистъ*. 1; стр. 9 — 14.
484. **Краткій отвѣтъ** гг. Костежкову, Барботу де-Марни и Крыжину. Д-ръ *Бергштрессеръ*. *Сѣверная Пчела*. 79.
- Отвѣтъ на разборъ авторомъ ст. „Очеркъ Восточнаго Маньча“.
485. **По поводу краткаго отвѣта** г. Бергштрессера въ 79 № „Сѣв. Пчелы“. Н. *Барботъ де-Марни*. *Сѣв. Пчела*. 99.
486. **По поводу статей и проектов** г. Бергштрессера. К. *Костиковъ*, *Барботъ де-Марни* и *Крыжинъ*. С.-Петербургскія *Вѣдомости*. 45.
487. **Обзоръ работъ** Суэцкаго канала. А. *Ковалевскій*. *Морской Сборникъ*. 9; стр. 125 — 180.
488. **Обь изслѣдованіяхъ** одесскихъ гаваней и рейда. П. *Бялевскій*. *Одесскій Вѣстникъ*. 8.
489. **О причинахъ** обмелѣнія одесскихъ гаваней. П. *Бялевскій*. *Одесскій Вѣстникъ*. 25 и 39.
490. **Проектъ гавани** въ г. Сухумъ-Кале; о необходимости и возможности ея постройки. Н. А. *Шавровъ*. *Морской Сборникъ*. 4; стр. 235 — 268.
- Въ статьѣ заключаются гидрографическія и другія свѣдѣнія.
491. **О приставкахъ** г. Астрахани. Вл. Б—нъ. *Воля*. 22, 24 и 27.
492. **Одесско-Днѣпровскій водопроводъ**. В. *Эриковъ*. *Промышленность*. 9; стр. 1 — 31.
493. **Нѣсколько словъ** о состояніи мореходства и шкиперскихъ

- курсовъ въ г. Кени. *В. Козловъ. Морской Сборникъ.* 1; стр. 9 — 13.
494. **Голодь** о плувучемъ маякѣ въ устьѣ р. Дона. *К. Вардалахъ. Одесскій Вѣстникъ.* 39.
495. **По поведѣ** статей о плувучемъ маякѣ въ устьяхъ р. Дона. *В. Бочаровъ. Одесскій Вѣстникъ.* 60.
496. **Описаніе** Тарханкутскаго маяка, въ Крыму. *Кронштадтскій Вѣстникъ.* 63.
497. **Маяки** у береговъ Чернаго моря. *Одесскій Вѣстникъ.* 73.
498. **Новый** маячный огонь въ Бѣломъ морѣ, на Соловецкомъ о. *А. Зарубинъ. Архателъскія Губ. Вѣд.* 49.
499. **Новые** бѣломорскіе маяки. *А. Зарубинъ.* (Д. ч. Р. Г. Общ.). *Архателъскія Губ. Вѣд.* 45.
500. **Отчетъ** англ. маячной комисіи. *Морской Сборникъ.* 1; стр. 193 — 227.
501. **Баканы** и знаки Великобританіи и Ирландіи. *Н. Тресковскій. Морской Сборникъ.* 10; стр. 295 — 314.
502. **Историческій** очеркъ маячнаго управленія въ Англіи. *П. Ильинъ. Морской Сборникъ.* 9; стр. 97 — 124.
503. **О находящихся** въ Россіи минер. водахъ, съ лечебными при нихъ учрежденіями. *Памятная книжка для медич. чиновниковъ.* 1863 г., стр. 188 — 220.
504. **Друскенинскія** минеральныя воды. *Нижегородскія Губ. Вѣд.* 17.
505. **Ишкартинскій** минеральный источникъ. *И. Ребровъ. Кавказъ.* 16.
- Этотъ источникъ находится при укрѣпленіи Ишарты, въ 45 верстахъ отъ Темиръ-Ханъ Шуры. Еще ни одинъ изъ бальнеологовъ не упоминалъ о немъ.
506. **Кавказскія** минеральныя воды. *Современная Лѣтопись.* 8.
507. **Кавказскія** минеральныя воды. *С. Смирновъ. Кавказскій Календарь* на 1863-й г., стр. 298 — 321.
508. **Липецкія** минеральныя воды. *А. Маюотто. Тамбовскія Губ. Вѣд.* 17.
509. **О дялинскихъ** и кузьяевскихъ минеральныхъ водахъ. *Вятскія Губ. Вѣд.* 18 и 19.
510. **Мятлинскія** минеральныя воды. *В. С. Баженовъ. Медицинскій Вѣстникъ.* 23 — 26.
511. **Очеркъ** Пятигорскихъ сѣрныхъ водъ. *П. Мукутинъ. Ставропольскія Губ. Вѣд.* 25, 26, 28, 29, 36, 37, 38 и 39.

512. **Самоеія вредительныя гразы въ Евпаторійскомъ уѣздѣ.** Изъ Записокъ *Озюе. Таврическія Губ. Вѣд.* 24 и 25.
513. **Славянскія минеральныя воды.** *А. Клевасковъ. Наше Время.* 94. и *прибавленія къ Харьков. Губ. Вѣд.* 65.
514. **Кое-что о Славянскихъ минер. водахъ.** *Одесскій Вѣстникъ.* 95 и 96.
515. **Нѣсколько словъ о Старорусскихъ минер. источникахъ.** *И. Балабановъ. Современ. Литовисъ.* 10.

V. ВАРТОГРАФІЯ И БИБЛИОГРАФІЯ.

516. **Картографія въ ея современномъ состояніи.** *Русскіи Инвалиды.* 126, 127, 130, 131, 134, 135, 137, 139 и 142.
О состояніи картографіи: въ Швеціи и Норвегій, Даніи, Великобританіи, Нидерландахъ и Бельгіи, Испаніи и Португаліи, Франціи, Италіи, Швейцаріи, Австріи, Пруссіи, Германіи и Россіи.
517. **Пять предисловіи, новошедшихъ въ описаніе „Чертежной книги“ Ремезова, составленное А. Х. Востоковымъ.** *Архивъ Н. Калачова.* 1860 — 1861. 4; стр. 70 — 79.
1) Чертежь града Тобольска. 2) Чертежь земли Тобольскаго города. 3) Чертежь земли всей безводной. 4) Чертежь всѣхъ сибирскихъ городовъ. 5) Чертежь и сходство наличіе земель.
- *518. **Атласъ учебныхъ заведеній Спб. учебнаго округа.** По свидѣніямъ по 1-е Января 1861. *И. Корниловъ.* Спб. Въ тип. І. Огрізко. Въ листъ, 8 картъ.
- *519. **Учебный атласъ всеобщей географіи, по распоряженію Мин. Народнаго Просвѣщенія, для употребленія въ училищахъ и гимназіяхъ, составленъ въ 1857 и 1858 гг.** *Ю. Симашико.* Изд. 2-е. Спб. Въ листъ 20 стр. текста и XXVI картъ. 1861 — 62. Ц. 3 р. 60 к.
- *520. **Учебный географическій атласъ для начинающихъ.** Съ англійскаго, по *Кернелю.* Изданіе 2-е. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 4°. 11 картъ. Ц. 50 к.
- *521. **Учебный атласъ, содержащій гимназическій курсъ.** *А. Торданъ.* Изд. 3-е, 6 листовъ. Спб. 1862. Ц. 1 р. 10 к.

- *522. **Краткое предисловіе къ издаваемому государственно-экономическому атласу и примѣчаніе къ 1-й картѣ сего атласа, о населенности Европ. Россіи.** *Н. Шуберскій.* Спб. Въ тип. бр. Кругъ. 1862. 8°. 14 стр. и 1 таблица.
- *523. **Записка объ изданіи географическаго атласа древней Россіи.** *Д. Кропотков.* Спб. 1862. Въ тип. В. Спиридонова. 8°. 28 стр.
- *524. **Карта Европ. Россіи и Кавказскаго края, изданная Имп. Русскимъ Географическимъ Обществомъ, на 12 листахъ, въ масштабѣ 40 верстъ въ дюймѣ. Цѣна съ раскрашен. губернска. и уѣздными границами 10 р., нераскрашенными 8 р.**
- *525. **Объяснительная записка къ картѣ европ. Россіи и Кавказскаго края, изданной Имп. Русскимъ Географич. Обществомъ.** Спб. 1862. Тип. Безобразова. 8° 30 стр.
526. **Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края, изданная Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ въ 1862 г.** *Современная Лѣтопись.* 37.
„Современная Лѣтопись“ законить своихъ читателей съ этой картой.
527. **Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края.** Изд. Имп. Русскимъ Географическимъ Обществомъ. *Сѣверная Пчела.* 301, *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 247 и 280 и *Сѣверная Почта.* 244.
528. **Генеральная карта Европейской Россіи, съ поименованіемъ степени населенности по уѣздамъ.** Составл. *Шуберскимъ.* Спб. 1862. Тип. Кесевеля.
529. **Нѣсколько замѣтокъ о картѣ населенности Европейской Россіи.** *В. Звѣринскій.* *Сѣверная Почта.* 286.
530. **Замѣтка на статью г. Звѣринскаго о „Картѣ населенности Европейской Россіи“.** *Н. Касуикій.* *Сѣверная Почта.* 274.
531. **О дороговизнѣ карты Тамбовской губернии,** *г. Некрасовъ.* *Тамбовскія Губ. Вѣд.* 52.
532. **Невѣрности въ картѣ г. Рыбникова.** *Иркутскій-сибирск. Казанскій Вѣстникъ.* 11.
533. **Наглядная карта р. Суй-Фуль, впадающей въ Амурскій заливъ.** Составлена лейтенантомъ *Буреломовымъ,* въ 1861 г. (Восточнаго океана, Японскаго моря). Спб. Въ Гидрограф. Департ.
534. **Планъ р. Тюмень Ула, съ описи корпуса флотскихъ штурмановъ г. Григорьева.** 1861 г. въ Гидрограф. Департ. (Восточн. Океанъ).
535. **Карта входа въ р. Пейхо, составл. офицерами клипера**

- „Опричникъ“, въ 1860 г. Свб. 1862. Печ. въ Гидрограф. Департ. Копировалъ Н. Селлякинъ. (Восточн. Океанъ. Желтое море).
536. **Планъ острова Ики съ описи, сдѣланной офицерами клипера „Опричникъ“ въ 1861. Свб. 1862. Литогр. Калининъ. Въ Гидрогр. Департ. (Японія).**
537. **Планъ Нагасакской бухты, съ описи Коркуса Фриотскихъ штурмановъ г. Григорьева. 1861 г. въ Гидрограф. Департ. Морск. Минист. 1862. (Восточн. Океанъ, Японское море).**
538. **Планъ залива „Востокъ“ и Планъ гавани Гайдамакъ по съемкѣ клипера „Гайдамакъ“. 1861. Печ. въ Гидрограф. Департ. въ 1862. г. (Вост. Океанъ).**
539. **Планъ входа въ бухты: Новгородскую и Залива Посьета. (Снять инструмент. топографами въ 1859 и гравиров. въ Гидрогр. Департ. М. М. 1862. (Вост. Океанъ, Японское море).**
540. **Карта залива Петръ Великій на русскомъ берегу Японскаго моря. Составл. при управленіи Генеральнаго Штаба Восточной Сибири, въ 1859 г. Печат. въ Гидрогр. Департ. въ 1862 г.**
541. **Карта Корейскаго архипелага. Литогр. Калининъ въ Гидрограф. Департ. (Вост. Океанъ).**
542. **Меркаторская карта южной части полу-острова Кореи, съ прилежащими островами. Печ. въ Гидрогр. Департ. 1862.**
543. **Карта восточнаго берега полуострова Кореи, составлена съ описи, произведенной офицерами на фрегатѣ „Паллада“. Гравирована въ Гидрограф. Департ. Морск. Минист. 1857. Гравиров. В. Поляковъ. 1862 г.**
544. **Меркаторская карта сѣверной части Японскаго моря съ частью Татарскаго пролива. Съ русск. и англ. картъ литограф. въ Гидрограф. Департ. М. Мин. 1859. Исправлена по Ноябрь м. 1862 г.**
545. **Сборный листъ атласа Бѣлаго моря и норвежскаго берега. Изданъ Гидрограф. Департ. М. Минист. 1859. Исправленъ по Ноябрь м. 1862 г.**
546. **Генеральная карта Англійскаго канала. Сост. съ англ. картъ и издана Гидрограф. Департ. Морск. Минист. 1844. Исправлена по Ноябрь м. 1862 г.**
547. **Карта входа изъ Ладожскаго озера въ р. Неву. По изслѣдов. 1858 г. Составл. и литограф. въ Гидрогр. Департ. Морск. Минист. въ 1859 г. Перегравирована въ 1862 г.**
548. **Карта Ладожскаго озера. Составл. съ планшетоу Военно-**

- Топогр. Дено и изд. Гидрограф. Департ. Морск. Минист. 1845.
Исправ. по Ноябрь м. 1862 г.
549. **Карта** залива Фришгафъ съ прусской карты 1841 г. Гравиров. въ Гидрограф. Департ. М. Минист. 1861.
550. **Планъ** устья р. Зап. Двины. Сост. г. *Найерскимъ*. 1861 г. Печат. въ Гидрогр. Департ. М. Мин. 1862.
551. **Карта** Рижскаго залива. Составл. съ описей 1843—1859 г. и изд. Гидрогр. Департ. М. Мин. 1862. Гравир. Игматьевъ.
552. **Карта** Аландскихъ и Абовскихъ шхеръ съ частью Балтійскаго моря и Ботнич. залива. Изд. в. *Клинтонъ* въ Стокгольмѣ 1813 г. Исправл. по 1862 г.
553. **Карта** Финскаго залива отъ С.-Петербурга до о-ва Сескара. Составл. съ нов. описей и изд. Гидрогр. Департ. Морс. Минист. 1851. Исправл. по 1862 г.
554. **Карта** Кронштадтской губы. Гравиров. при Гидрограф. Дено Главн. Морс. Штаба со съемки, произвед. подъ руковод. г. *Шу-берта*. 1834. Исправл. по 1862 г.
555. **Карта** устьемъ р. Невы. Гравир. при Гидрогр. Дено Главн. Морс. Штаба, со съемки, произвед. подъ руководствомъ г. *Шу-берта*. 1834. Исправл. по 1862 г.
556. **Карта** р. Невы отъ Спб. до г. Шлиссельбурга. Составл. съ планшетовъ Военно-Топогр. Дено, со съемокъ, произвед. съ 1820 по 1830 г. Гравир. въ Гидрогр. Департ. Морс. Минист. 1844. Исправл. по 1862 г.
- *557. **Портъ** Александрія, проходы, знаки и наставленія для входа въ портъ. Сост. *М. Балюхинъ*. Николаевъ. Въ тип. штаба главн. командира Никол. порта, 1860, 8^о. 15 и III стр. и 1 карта.
558. **Изъ атласа** Рос. Имперіи, Москов. губ. Сост. изъ топогр. съемокъ, произв. 1838—1840 и 1852—1853. Семь топограф. картъ Москов. губ. Гравир. въ Военно-Топогр. Дено. 1862. Михайловъ, Григорьевъ и Васильевъ.
559. **Планъ** столичнаго г. Москвы, вновь снятый въ 1859 г. и гравиров. при Военно-Топогр. Дено, въ 1862 г. на 4 листахъ.
560. **Карта** Лифляндской губ. Масштабъ 3 версты въ дюймѣ, для Военно-Топогр. карт. Россіи, 1862, на 26 листахъ.
561. **Карта** Таврической губ. 1862 г. Масштабъ 3 версты въ дюймѣ, для Военно-Топогр. карты Россіи на 34 листахъ.
562. **Пояснительная записка** къ картѣ Кокавскаго ханства и названіе предметовъ, находящихся на картѣ Кокавскаго ханства.

- М. Ветковск. Записки Русскому Географическому Обществу.* 1; стр. 172 — 179.
563. **О геогностической картѣ Россіи.** *Горный Журналъ.* 2; стр. 394 — 396.
564. **Карта сѣти жел. дорогъ въ Россіи.** *Н. Закасовъ. Сынъ Отечества.* XLIX. (Воскресный №).
565. **Новыя карты Каспійскаго моря.** *Н. Ивашищевъ. Морской Сборникъ.* 3; стр. 214 — 234.
566. **Новыя карты Каспійскаго моря, составленныя гидрографическою экспедиціею.** *Слв. Пчела.* 205.
567. **Карта Европы, съ показаніемъ сѣти жел. дорогъ.** 1862. Сост. *Н. Оверченко.* Литогр. Траншеля.
568. **Планъ г. Вильно.** (Plan de Vilna). Литогр. Тиблена. 1862.
- *569. **Планъ 3-хъ частей г. С.-Петербурга, гдѣ наиболѣе опустошено домовъ пожарами, Мая мѣсяца 1862 г.** Спб. Литогр. Гогенфельдева.
570. **Японскія географическія карты.** *Вокругъ Сѣвера.* 2.
- *571. **Библиографическій указатель этнографическихъ сочиненій и статей, изданныхъ на русскомъ яз., въ 1860 году, въ Россіи.** Составилъ *В. И. Месковъ. Этнографическій Сборникъ;* выв. 5; стр. 1 — 50.
- Этотъ же указатель былъ помѣщенъ въ „Запискахъ“ Географ. Общ.; здѣсь онъ помѣщается съ значительными дополненіями. Отпечатанъ отд. оттискомъ. Ц. 25 к.
- *572. **Библиографическій указатель вышедшихъ въ Россіи, въ 1860 г., книгъ и статей по части географіи, этнографіи и статистики (1691 статья).** Сост. *В. И. Месковъ.* Годъ 2-й. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1862. 8°. V и 166 стр. Ц. 1 р.
- Былъ помѣщенъ въ „Запискахъ“ Русскаго Географ. Общества.
- *573. **Библиографическій указатель, вышедшихъ въ Россіи, въ 1861-мъ г., книгъ и статей по части географіи, этнографіи и статистики. (1-я часть).** Годъ 3-й. Сост. *В. И. Месковъ. Записки И. Русскому Географическому Обществу.* 3 и 4.
574. **Библиографическіе матеріалы для описанія Тамбовской губ., въ статистическомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.** *Воейковъ. Тамбовскія Губ. Вид.* 8 и 10.
575. **Записки И. Русскаго Геогр. Общества.** 1861. Кн. 3 и 4. *Н. Желобинъ. (Разборъ). Сѣверная Пчела.* 199.
576. **Разборы сочиненій : 1) академика Бера: „Каспійскія изслѣдова-**

нѣя“ и „Исслѣдованія о состоянн риболовства въ Россіи“ и 2) Сибирское путешествіе г. Миддендорфа. *И. П. Саженовъ. Записки Русскаго Географическаго Общества.* 1; стр. 5 — 12.

VI. ЭТНОГРАФІЯ.

1. ЭТНОГРАФІЯ ВООБЩЕ И НАРОДОВЪ, НАСЕЛЯЮЩИХЪ РОССІЮ.

а) Принадлежасщія къ Славянскому племени.

577. Наука о русской старинѣ и народности, за истекшіи годъ (1861). А. А. Котляревскій. *Московскія Вѣдомости.* 84, 87, 92, 102 и 103.

Разборъ равныхъ этнографическихкихъ и историческихкихъ сочиненій. Рецензію см. въ „Отечеств. Записк.“ № 12.

- *578. Этнографическій Сборникъ, издав. И. Русскимъ Географ. Обществомъ. Вып. V. Съ приложеніемъ чертежа зан. Движм. 1701 г. Сиб. Въ тип. В. Безобразова. 1862. 8°. VII, 94, 14, 191, 17, 96, 119, 50, 50 и 71 стр.

579. Этнографическіе этюды. С. В. Нисевскій. *Отечественныя Записки.* 7 и 8; стр. 82 — 120.

Введеніе въ курсъ всеобщей исторіи.

580. Надирутѣе. (Этнографическій очеркъ изъ записокъ русскаго путешественника). *Калейдоскопъ.* 18.

Такъ называется страна, лежащая по берегу рѣки Прута, въ Буковинѣ.

581. Нѣсколько словъ о народной литературѣ. А. С.—ав. *Библиотека для Читенія.* 10.

582. Description ethnographique des peuples de la Russie, par T. de Rauly. St.-Petersbourg. 1862. (Разборъ. А. Б.). *Записки Русскаго Географическаго Общества.* 2; стр. 10—22.

583. Письмо секретаря Этнографическаго Отдѣленія В. И. Ламанскаго къ секретарю Общества: о трудахъ гг. Рыбникова, Машинна, В. Вербицкаго, Прилѣрова и Мискикова. *Записки Русскаго Географическаго Общества.* 1; стр. 2—5.

Отчетъ о присужденн медали.

584. **О сибирскихъ дворнахъ и дѣтахъ боярскихъ.** *Н. Абрамовъ. Этнографическій Сборникъ.* 5; стр. 10—18.
Статья историческаго содержанія.
585. **Отношенія русскихъ къ китайцамъ и корейцамъ** (Отрывокъ изъ путешествія по Амурской странѣ). Новгородская Гавань. *Н. Восковъ. Клятинскій Листокъ.* 18.
586. **Еще о гетералъ.** *Н.—скій. Экономистъ.* 3; стр. 61—91.
- *587. **Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI и XVII ст.** Сочиненіе *И. Забѣлина.* Ч. 1-я. Другое заглавіе общее: Домашній бытъ рус. народа въ XVI и XVII ст. Т. 1-й. Москва, тип. Грачева. 8°. XVI и 530 стр. и IX рисунковъ. Ц. 8 р.
- *588. **Достопримѣчательнѣйшія открытія въ области земледѣнія и этнографіи.** Соч. *Томаса.* Перевъ съ нѣм. Гремлингъ. Съ полтитп. Изданіе и печ. Товарищества „Общественная Польза“. Спб. 1862, 12° 289 стр. Ц. 1 р. 50 к.
589. **Русская народность въ ея повѣрхѣхъ, обрядахъ и сказкахъ.** *Шелинъ.* Москва. 1862. Тип. Бахметева. 8°. 210 стр. Ц. 1 р.
Содержаніе: Предисловіе. — Краткій очеркъ русской мнѳологіи. — Купало и Колада въ ихъ отношеніи къ народному быту русскихъ славянъ. — Родъ и Рожаница. — Космогоническое значеніе русскихъ сказокъ и былинь. — Иванъ Царевичъ, могучій русскій богатырь. — Нѣсколько замѣтокъ о народныхъ русскихъ былинахъ, заданныхъ въ „Извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ“ по Отдѣленію русскаго языка и словесности. — О древнихъ навязахъ и наузахъ и вліяніи ихъ на языкъ, жнзнь и отвлеченныя понятія челоуѣка. — Очеркъ первоначальной исторіи земледѣлія въ отношеніи его къ быту и языку русскаго народа. — Значеніе Перуна и Волоса въ договорахъ Олега и Игоря съ Царьградомъ.
Разборъ см. въ „Иллюстраціи“. № 245.
590. **О собраніи древностей въ Россіи для этнографическаго музея.** *Беръ и Шифнеръ. Записки Ак. Наукъ.* Т. I, кн. 1; стр. 115—123.
591. **Матеріалы для исторіи священно-служительскихъ одеждъ.** *Христіанскія древности.* 2.
592. **Одежда крестьянъ Воронежской губ., Нижнедѣвнцакаго у.** *Каледоскопъ.* 21.
593. **О конькахъ на крестьянскихъ крышахъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Вологодской и Новгородской губ.** Письмо *Н. И. Суворова* къ *В. В. Стасову.* *Извѣстія Археолог. Общества.* Т. IV; вып. 2-й. Отдѣлъ III.

594. Крута каменья. Кожка и оума, шланя, томокоди. *Из Оретневскій. Известія Археолог. Общества.* Т. IV: вып. 2-й.
595. Забѣтка (этнографическая). *Самарскія Губ. Вид.* 1861 43.
596. Этнографическая забѣтка. II. *Θ. Соколовъ. Самарскія Губ. Вид.* 27.
- О томъ, какъ одна цыганка надуда малороса, который, желая отогнать бѣса отъ своихъ денегъ, проодъ ее по мочъ горю. Цыганка вѣсто помощи украда денги.
597. Процессы, какъ выраженіе нравовъ. *В. Ф. Слав. Почта.* 2.
598. Нѣсколько словъ, по поводу семейныхъ неурядицъ, въ крестьянскомъ быту. *Θ. Покровскій. Душъ Христіанина.* 8; стр. 838—859.
599. О нѣкоторыхъ юридическихъ обычаяхъ у крестьянъ Полтавской губ. Кременчугскаго уѣзда. *Основа.* 2; стр. 17—34.
600. Обычай наследованія у государственныхъ крестьянъ. (По свидѣніямъ, собраннымъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ). *Θ. Барыковъ. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 9—12; стр. 1—34, 232—260, 253—377 и 456—469.
601. О наследствѣ по русскому обычному праву. (Изъ „Землед. Газеты.“ 43). *Сѣверная Пчела.* 301.
602. Значеніе народныхъ юридическихъ обычаевъ. *П. Мулловъ. Журналъ Министерства Юстиціи.* 1; стр. 29—58.
603. О народныхъ юридическихъ обычаяхъ. *П. А. Мулловъ. Вѣст.* 15—16.
604. Кулакъ. *Н. Соколовскій. Народное Богатство.* 16.
605. О кулакахъ. *Д. П—скій. Экономистъ.* 5—6; стр. 41—45.
606. Ходячіе коновалы. *А. Телесовъ. Одесскій Вѣстникъ.* 82.
607. Волжскіе бурлаки. *И. П. Корниловъ. Морской Сборникъ.* 7; стр. 1—38.
608. Калужскіе рогожники. *В. Амфитеатровъ. Калужскія Губ. Вид.* 4.
- Объ этихъ же рогожникахъ, была помѣщена ст. г. Трусова, въ „Москов. Вѣдом.“ 1861. № 10.
609. Кулашники. *Я. Флоренсовъ. Полицейскій Листокъ Тавропскаго Градоначальства.*
610. Кавказскій коробочникъ. Этнографическій рассказъ. *Каледоскопъ.* 32 и 33.
611. Извлеченіе главныхъ положеній о подовникахъ Вологодской губ. *Б. Поповъ. Вологодскія Губ. Вид.* 24.

Самая ст. напечатана въ „Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.“ 1862. 1—4.

612. **О ямокамъ ослови** въ Россіи. *Н. М.-и-ва. Библиотека для Читател.* 7; стр. 99—180.
613. **О ремесленномъ союзѣ** въ Ярославской губ. *Русскій ремесленникъ.* 2.
614. **Два недостатка** въ семейной жизни русскаго престоюродья. *В. Соколовъ. Руководство для сельскихъ пастырей.* 5.
615. **Ремесленники и промышленники.** Статья *С. Экономиста.* 7—8; стр. 29—43
616. **Черты** изъ современной жизни русскаго народа. *В. Палисадовъ. Луговая Беседа.* 27.

По поводу бывшихъ вожаровъ; 6, 7, 18 и 19 іюля, 1862.

617. **Русскіе курьеры** въ Монголіи. *Клатинскій Листокъ.* 2.
618. **Изъ сибирскаго** народнаго быта. *Амуръ.* 12.
619. **Замѣтка** на ст. „Багреніе презента“. *І. Желзновъ. Современ. Литературн.* 11.
620. **Московскіе разношники.** *Москов. Вид.* 161.
621. **Кое-что** въ отиѣзъ г. Леденору. По поводу возраженій на ст. „Замоскворѣчье“. *А. Ушаковъ. Наше Время.* 18.
622. **Нѣчто** къ характеристикѣ московскихъ купцовъ. *Современное Слово.* 119.
623. **Очеркъ** московскихъ купеческихъ нравовъ. *Барановскій Видомости.* 56.
624. **Свѣтлыя стороны** московской жизни. Очерки Москвы. *Н. Скаронскій. Святость.* 2; стр. 57—69.
625. **Петербургскіе типы.** Охтанка. *А. Пластовъ. Север. Сіліе.* 3.
626. **Нева.** Статья *К. В. Русскій Художества. Листокъ.* 6.
Статья больше этнографическаго содержанія.
627. **Бытъ** крестьянъ Курской губ., Обоянскаго уѣзда. *Минскій Этнографическій Сборникъ,* выд. 5-й; стр. 1—119.
Жилища, одежда, пища, обычаи и обряды: при рожденіи, при свадьбахъ (свадебныя пѣсни) и пр. Заговоры: отъ укушенія змѣй, отъ зубной боли и отъ кровоточенія. Хозяйство и промыслы; народное веселье и праздники. Животныя средства.
628. **Этнографическій взглядъ** на казенныхъ крестьянъ Тульскаго губ. *Гл. Соколовъ. Тульская Губ. Вид.* 1 и 2.
1) Занятія крестьянъ. 2) Способъ владѣнія землей.
629. **Нѣкоторыя черты** изъ крестьянскаго быта въ Мещовскомъ

уѣздъ. *П. Ламстри. Экономистъ.* 5 — 6 и 7 — 8; стр. 1 — 17 и 25 — 50.

I. Привѣты и повѣрья. II. Преданія о кладахъ и повѣрья къ нимъ относящіяся. III. Олицетвореніе болѣзней и симпатическихъ къ нимъ средствъ. IV. Лечение болѣзней. V. Порча, порчевникъ. VI. Демонологія. VII. Праздники, забавы, увеселенія (пѣсни).

630. **Нѣкоторые** обычаи въ г. Зарайскѣ и уѣздѣ. *Мих. Ремезовъ. Этнографич. Сборникъ.* 5; стр. 58.

631. **Крестьянскія** бесѣды. (Въ Яросл. губ., въ окрестностяхъ Великаго Села) *Наше Время.* 104.

632. **Черты** нравовъ крестьянъ Тотемскаго у. *П. Левитскій. Этнографическій Сборникъ,* вып. 5; стр. 55 — 57.

633. **Историческій** взглядъ на Важско-двинскихъ удѣльныхъ крестьянъ. *П. Вороновъ. Съ предисловіемъ В. Вешнякова. Этнографическій Сборникъ.* 5-й; стр. 1 — 17.

634. **Приходъ** села Шульца, Ростов. у. Яросл. губерніи. *П. Соколовъ. Ярославскія Губ. Вѣд.* 16 и 17.

Статья этнографическаго содержанія.

635. **Хозяйство** въ м. Алексѣевкѣ. *О. Н. Лутковскій. Записки Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* 2; стр. 81 — 110.

636. **О населеніи** Айдаря. *П. А. Головинскій. Прибавленія къ Харьков. Губ. Вѣд.* 81.

Статья болѣе историческаго содержанія. Рѣка Айдаръ беретъ свое начало въ Острогжскомъ у. Воронеж. губ., протекаетъ черезъ весь Старобѣльскій у. и верстахъ въ 2-хъ за слободою Старою Айдарью, впадаетъ въ сѣв. Донецъ.

637. **Краткій** обзоръ состоянія промышленности и быта жителей Олонецкой губ. въ отношеніи къ мѣстному хозяйству. *Экономическія Записки.* 32, 33 и 34.

638. **Краткое** описаніе занятій, домашняго быта, нѣкоторыхъ обычаевъ, пословицъ, поговорокъ и повѣрій села Владивонцкой слободы Карсунскаго у. *Симбирскія Губ. Вѣд.* 5.

639. **Волжскія** сцены. I.—Бурлацкая артель. *А. Мартыновъ. Воля.* 21.

640. **Замѣтка** о нравахъ и народныхъ обычаяхъ въ г. Холмоторахъ. *Г. Амуферовъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 45.

641. **Этнографическіе** очерки изъ жизни иркутскихъ поселянъ. *Ст. Иркутскія Губ. Вѣд.* 48 и 49.

642. **Вѣчто** о Воини. (Письмо къ редактору). *Э. Р. Экономистъ.* 7 — 8; стр. 15 — 19.
643. **О бѣлорусской** народности. *Русскій Листокъ.* 15.
По поводу статей „Русскаго Вѣстника“ и „Дня“.
644. **Краткій** взглядъ на хозяйственный бытъ Рѣвнскаго и Мозырскаго уѣздовъ. — *к—вичъ. Экономистъ.* 2; стр. 144—157.
645. **Панцырные** бояре. *В. И. Весняковъ. Архивъ Н. Калачева.* 1860 — 1861. 4; стр. 79 — 94.
Подъ этимъ именемъ извѣстенъ особый разрядъ свободныхъ обывателей, водворенныхъ въ Витебской губ. на собственныхъ и помѣщичьихъ земляхъ и сохранившихъ доселѣ нѣкоторыя черты своего прежняго историческаго значенія.
Свѣдѣнія историко-юридическія и статистическія.
646. **Мишурсы.** *А. Перлитейнъ. Экономистъ.* 5—6; стр. 46—50.
Мишурсы — родъ факторовъ въ западныхъ губерніяхъ.
647. **Бытъ** бѣлорусскаго крестьянина, его средства и потребности. *Экономическія Записки.* 21 и 22.
648. **Нѣсколько** словъ о печеняржахъ и факторахъ въ западной Россіи. — *й. Экономистъ.* 1; стр. 1 — 9.
Рисенія — жаркое, буквальное значеніе. Печеняржъ — поѣдающій даромъ чужое жаркое — по-русски блудолизъ, нахлѣбникъ.
649. **Донскіе** казаки. *Иллюстраціа.* 201.
650. **О народности** въ донскомъ войскѣ. *Г. А. К—въ 1-й. Военный Сборникъ.* 4; стр. 343 — 357.
651. **Козельскіе** казаки. *А. Щер....въ. День.* 26.
652. **Линейные** казаки и Черкесы. *Калейдоскопъ.* 21 и 22.
653. **Матеріалы** для исторіи слободскихъ казачьихъ полковъ. *И. А. Головинскій. Прибавленія къ Харьков. Губ. Вѣд.* 96 и 97.
654. **Мнѣніе** г. Палацкаго о происхожденіи казаковъ. Изъ соч. его *Dejní narodu Ceskeho, díl. IV. С. I. С—въ. Основа.* 4; стр. 28—36.
655. **Нѣсколько** словъ въ защиту азовскихъ казаковъ. *А. Момшевскій. Одесскій Вѣстникъ.* 15.
656. **Правда** объ оренбургскомъ казачьемъ войскѣ. *Оренб. Казакъ. Военный Сборникъ.* 9; стр. 103 — 122.
657. **Пластунъ.** *Я. Кухаренко. Основа.* 2.
658. **Черноморьскіи** казаки. *В. Тищенко. Основа.* 2.
659. **Критики-этнографы.** Малороссійскій писатель Гоголь по гг. Кулишу и Максимовичу. (Основа. 1861 кн. 4, 5 и 9). *Время.* 1; стр. 99 — 108.

660. **Малороссійскіе чумаки.** Этнографическій очеркъ. *Висескопъ*. 13.
661. **Малороссійская льв.** В. *Линовскій*. *Этнографическ.* 11; стр. 7 — 16.
662. **Нѣсколько словъ о бытѣ Малороссіянъ поселенцевъ на Мавычѣ и ихъ обычаяхъ.** *А. Воля*. 82.
663. **Отчего иногда приходится въ упадокъ хозяйственный бытъ Малоросса?** *Прибавленіе къ Харьков. Губ. Вѣд.* 16.
664. **Очеркъ быта малорос. селянскаго духовенства въ XVIII в.** *Руководство для сельскихъ пастырей*. 27 и 32.
665. **Очеркъ малороссійскаго быта.** *Журналъ для дѣтей*. 16—18.
666. **По поводу замѣтки г. Левченка „О русинской терминологіи“.** (Основа. 1862. 7). П. *Ефименко*. *Основа*. 8; стр. 45 — 52.
667. **Простонародность въ украинской словесности.** П. *Кулишъ*. *Основа*. 1; стр. 1 — 10.
668. **Ссора бабъ-малороссіянокъ (съ картины Трутовскаго).** *Иллюстрація*. 207.
669. **Украинцы въ восточной Сибири.** *Основа*. 9.
670. **Бакинскіе молоканы.** А. *Бременскій*. *Тамбов. Епарх. Вѣд.* 3.
671. **Киржакъ.** Раскольники Пермской губ. *Сѣв. Цѣла*. 213.
672. **Къ издателю „Нашего Времени“ П. З-нѣй.** *Наше Времл.* 181.
Свѣдѣнія о сектѣ бѣлоризцахъ на Дону, основ. въ 1836.
673. **Нѣкоторыя черты объ обществѣ духоборцевъ.** (Писано въ 1805 г.) *Лѣтописи Русской Литературы*. Тѣмъ IV; стр. 1—16.
1) Происхожденіе духоборцевъ. 2) Образъ или жизнь духоборцевъ. 3) Ученіе духоборцевъ.
674. **Нѣсколько словъ о исторіанахъ.** Т. *И. Филиповъ*, *Русскій Вѣстникъ*. 8; стр. 798 — 820.
675. **О раскольникахъ Архангедьской губ.** Шенкурскаго уѣзда. Кургомйскаго удѣльнаго приказа. А. А. *Кудрявца*. *Архангел. Губ. Вѣд.* 45—47.
676. **О раскольникахъ въ Подольской губ.** Г. *Витковскій*. *Отечественныя Записки*. 5.
677. **О раскольникахъ въ Вятской губ.** *Сынъ Отечества*. XV. (Воскресный №).
678. **О раскольникахъ Поморской секты въ г. Тудѣ.** *И. Иордестъ*. *Тумскія Епарх. Вѣд.* 21—23.
679. **Хлысты въ Тамбовской губ.** *Тамбовскія Епарх. Вѣд.* 5.
680. **Отношеніе богомольцевъ и странниковъ къ народной жизни.** Н. *Богатиновъ*. *Руководство для сельскихъ пастырей*. 17.

680. Отношенія сельскихъ священниковъ къ народу въ юго-зап. Русн. *Ястребецъ. Основа.* 4; стр. 37—53.
682. Очеркъ містнаго духовенства, въ одного провинціального города зап. Россіи. *К-въ;* съ предисловіемъ редакціи. *Дель.* 31.
683. Юродство въ Москвѣ. *Московскія Вид.* 156.
По поводу книги: „Сказаніе о погребеніи непомнящихъ подвиговъ: Ивана Яковлевича и Семени Митрича.“
684. Юродство въ Москвѣ. *П. Рудаковъ. Московскія Видом.* 2.
685. Юродство въ провинціи. *В. Ермаковъ. Московскія Видомости.* 165.
686. Этнографическій взглядъ на Святогорскую общину. *Гр. Твердохлебовъ. Прибавленія къ Харьков. Губ. Вид.* 84 и 87.
- *687. Нищія на св. Русн. Матеріалы для исторіи общественнаго и народнаго быта въ Россіи. Соч. *И. Прижова.* Москв. Тип. М. Смирновой. 1862. 12°, 139 стр. Ц. 50 к.
Разборы помѣщены: 1) въ Современ. Словѣ, № 75; 2) въ Иллюстраціи, № 239; 3) въ журналѣ „Время“ № 12 и 4) въ „Отечественныхъ Запискахъ“ № 11.
688. Болгары-переселенцы. *Радуня.* 2.
689. Нѣсколько словъ о Болгарахъ, по случаю переселенія ихъ изъ Молдавіи въ Новороссійскій край. *И. Н-въ. Одесскій Вѣстникъ.* 38.
690. Болгары или Булгары Калсидоскопа. 34.
691. Волашскіе крестьяне. *Иллюстраціи.* 221.
692. Письма о греко-славянскихъ народахъ Балканскаго полуострова. Статья *К. Р. Русскій Миръ.* 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 24, 25 и 26.
693. Черты нравовъ Молдаванъ (бывшаго 5-го округа Подольскаго военнаго поселенія). *В. Мартиновскій. Этнографическій Сборникъ.* 5; стр. 49—53.
694. Сербскій элементъ на югѣ Россіи. *Ф. Воронцовъ. Одесскій Вѣстникъ.* 46.
695. Еще свидѣнія о Чехахъ, переселяющихся на Амуръ. *Дель.* 37.
696. Какъ человечество куритъ. *Иллюстраціи.* 228.

б) Этнографія инородцевъ, обитающихъ въ Россіи.

697. Изъ жизни инородцевъ. Ст. *С. Наше Время.* 7.
698. Извлеченіе изъ книги Ковы Индикоплова. *Дестуице. Этнографическій Сборникъ.* вып. 5; стр. 25.

Козма былъ извѣстный топографъ и этнографъ VI в., особенно народовъ азіатскихъ.

699. **Иностранцы** и этнографія. В. *Колдовъ Сверхъземля Починъ*. 136.

Авторъ сѣтуетъ на равнодушіе публики къ этнографическимъ трудамъ.

700. **Крыменіе** христіане (Греки); на сѣверныхъ берегахъ Азовскаго моря. С. *Серафимовъ. Херсонск. Епарх. Вѣдомости*. 3; стр. 145 — 178.

701. **Латыши** и ихъ литература. А. *Васильевъ. Девъ*. 50.

702. **Изъ жизни** Зырянъ. *Наше Время*. 101.

703. **Лайкодждь**. (Разказы изъ охоты въ Зырянской сторонѣ.) Ф. *Арсеньевъ. Время*. 8; стр. 43 — 103.

Въ этой статьѣ есть кое-что изъ этнографіи Зырянъ.

704. **Лопари**—лазрѣчане въ Архангельской губ. *Русскій Листокъ*. 13.
Изъ „Черновъ Архангельской губ.“, помѣщен. въ Архангельскихъ Губ. Вѣд.

705. **Данландецъ** и его одеж. Этнографическій очеркъ. *Калейдоскопъ*. 17.

706. **Записки** миссіонера о проповѣди евангелія самодѣямъ, въ 1861 и 1862 гт. А. *И. Ситниковъ. Православное Обзоріе*. 11; стр. 180—197.

707. **Башкиры**. (Съ политивнажемъ) *Калейдоскопъ*. 25.

708. **О кумысѣ** у Башкирцевъ Оренбургской губ. *Н. В. Кополовъ. Протоколы засѣданій Общ. Рус. врачей*. 12; стр. 373—385.

709. **Вотскія** молитвы. *Вятскія Губ. Вѣд.* 14—15.

Въ 1838 г., въ прибавленіяхъ къ „Вятскимъ Губ. Вѣд.“ (№ 5 и 10) были напечатаны сообщенія г. *Герценомъ* молитвы Вотяковъ. Помѣщаемыя теперь молитвы сообщены *М. Чесноковымъ*.

710. **Вотяцкіе** разказы. *Сынъ Отечества*. VII. (Воскресный №).

1) Бабья година. 2) Вотяцкая философія.

711. **Земледѣліе** Вотяковъ и вотская пшеница. *И. Суворовъ. Экономистъ*. 2; стр. 35—38.

712. **Калмыки**. *Нов. Воля*. 35.

713. **Калмыки**. *Нов. Ставропольскія Губ. Вѣд.* 21 и 22.

714. **О погребеніи** одного изъ правителей калмыцкаго племени. *Н. О...въ. Московскія Вѣдомости*. 143.

715. **Разказъ** Калмыка, слышанный въ Ставропольской губ. *Вл. Мевесъ. Кавказъ*. 37, 38 и 39.

716. **Судный** день Велик-хана. Калмыцкое сказаніе. *Иллюстраціи*. 206

717. Киргизъ въ окрестностяхъ Гурьова городка. (Этнографическій очеркъ). Т. Сазановъ. Оренбургскія Губ. Вѣд. 2 и 3.
718. Тризна у Киргиза. П. Словъ. Стверная Пчела: 263.
719. О положеніи Киргизъ-Кайсаковъ, переселившихся въ XVIII ст. въ предѣлы Томской губ. Н. Русановъ. Томскія Губ. Вѣд. 32 и 33.
720. Свадебные обряды у Киргизовъ Оренбургскаго вѣдомства. О. Л—ий. Московскія Вѣдомости. 151, 154 и 158.
721. Сцены изъ киргизской жизни: I. Султанджанъ. П. Курбанъ Байрамъ. К. Жалачовъ. Библиотека для Читенія. 11; стр. 227 — 231.
722. Внутренняя киргизская орда. П. Медвѣдскій. Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ. 11; стр. 327—353.
723. Нѣкоторые обычаи и черты характера Мордвовъ, живущихъ въ селѣ Кокахъ, Сенгилеевскаго у. Симбирскія Губ. Вѣд. 3.
Изъ матеріаловъ для статист. описан. Симбирск. губ.
724. Поминки или дмитріевская суббота у Мордвы, въ селѣ Каратаяхъ, Тетюшскаго у. С. Г. Мельниковъ. Казанскія Губ. Вѣд. 9.
725. Тештяри елабужскаго уѣзда. Стверная Почта. 253.
726. Вѣрованія некрещеныхъ Черемисъ Казанской губ. Памятная книжка Казанской губ. на 1862; стр. 1—16.
727. Судъ надъ мертвыми (изъ быта Чувашъ) Самарскія Губ. Вѣд. 1861. 26 и 28.
728. Алданъ-сурь—поминки пѣтухомъ, у Чувашъ Тоябинской волости, Тетюшскаго у. С. Е. Мельниковъ. Казанскія Губ. Вѣд. 17.
Поминки пѣтухомъ у Чувашъ замѣняютъ Дмитріевскую субботу христіанъ; въ этотъ день они совершаютъ обрядъ поминовенія своихъ родителей.
729. Религіозныя вѣрованія Чувашъ. К. Голубицскій. Труды Киевской Духовной Академіи. 2; стр. 229—264.
730. Нравственно-религіозное чувство Чувашъ. Руководство для сельскихъ пастырей. 17.
Извлечено изъ ст. „Религіозныя вѣрованія Чувашъ“, помещенной во 2-й кн. Трудовъ „Киев. Духовн. Академіи“, на 1862 г.
731. Кое что о Цыганахъ. Захарьковецъ. Прибавленія къ Харьков. Губ. Вѣд. 20.
732. О Караимцахъ въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ. А. Муслимскій. Приложение къ Газетамъ. 88.

733. **Крымско-паранискіе свадебные обычаи и обряды:** за сто лѣтъ тому назадъ. *С. А. Веймъ. Таврическія Губ. Вѣд.* 20 и 21.
734. **Очеркъ этнографіи еврейскаго народонаселенія въ Россіи.** Составленъ *М. Берлинымъ. Этнографическій Сборникъ.* Вып. 5-й; стр. 1—94.
 Это же сочиненіе было помѣщено въ „Запискахъ Геогр. Общества.“ 1861 г.
735. **Евреи въ Россіи.** *Н. Мельниковъ. Наше Время.* 88 и 89.
736. **Евреи въ Малороссіи.** *Современное Слово.* 140.
737. **Евреи въ русской исторіи и поэзіи.** *А. Гамукуъ. Сіонъ.* 38 и 39.
738. **Кавказскіе Евреи.** *Приложеніе къ Гакармемо.* 2, 3 и 34.
739. **Нѣсколько словъ Еврея о Евреяхъ.** *Минскія Губ. Вѣд.* 8—10. (Изъ „Сѣв. Пчелы“. № 28).
740. **О жидахъ, называющихъ себя Евреями.** *Страникъ. Кіевскій Телеграфъ.* 42.
741. **О національной слабохарактерности Евреевъ.** *А. Гирказъ. Сіонъ.* 38.
742. **Правда о евреяхъ.** *Домашняя Бесѣда.* 9.
743. **Религіозная и общественная жизнь евреевъ въ западныхъ областяхъ Россіи.** *Архіеп. Анатолія. Страникъ.* 7; стр. 323—343 и 359—383.
744. **Положеніе женщины у древнихъ и современныхъ Евреевъ.** *А. Б. Думашевскаю. Библиотека для Чителія.* 2; стр. 49—71.
745. **О возможности внутренняго сближенія Евреевъ съ русскимъ народомъ.** *Сіонъ.* 29.
746. **Иудеямъ.** *Н. Костомаровъ. Основа.* 1; стр. 38—58.
 По поводу статьи „Сіона“.
747. **Нѣсколько словъ, по поводу ст. г. Костомарова „Иудеямъ“.** *Б. Ландау. Наше Время.* 58.
748. **Еще замѣтка объ Иудеяхъ.** *Н. Костомаровъ. Основа.* 5.
749. **О народѣ, который называютъ у насъ: Евреями, Иудеями (Жидами) и Израильтянами.** *К. Страшкевичъ. Кіевскій Телеграфъ.* 51.
750. **По поводу статей о Евреяхъ, въ газетѣ „День“.** *И. И. Живиревъ. Московскія Вѣдомости.* 95.
751. **Записка объ Армянахъ, поселившихся въ Россіи.** (Изъ архива Ставроп. Губ. Правленія). *Ставропольскія Губ. Вѣд.* 38.
752. **Краткое извѣстіе объ Армянахъ, населявшихъ въ древности Подолію и г. Каменецъ-Подольскъ.** *Подольскія Губ. Вѣд.* 44.
753. **Армяне въ Подоліи.** *Свертвая Почта.* 261.

754. **Выходцы** изъ Крыма и пришельцы въ Крымъ. *Радуа*. 8.
755. **Реванъ**, крымско-татарскій обычай. *Ф. Домбровский. Радуа*. 6 и *Таврическія Губ. Вѣд.* 29—31.
- Реванъ есть торжественное присвоеніе званія мастера, по какому либо ремеслу.
756. **Многояри-Шерифъ** и правила Али Хезретн-Учора. *Таврическія Губ. Вѣд.* 48 и 49.
757. **Объ изслѣдованіи** кавказскихъ языковъ. *Кавказ.* 49 и 50.
758. **Племя** Адиге. *Кавказ.* 29, 30, 31, 32, 33 п 34.
- I. Границы, число жителей, пространство, рѣки, аулы. II. Земельная собственность, историческія свѣдѣнія, дѣйствія нашихъ войскъ, укрѣпленія. III. Дополнительные историческія свѣдѣнія. Сословія, управленіе, доходы, торговля, обычаи, взаимное отношеніе князей и узденей. IV. Права и обязанности чагаровъ и рабовъ и ихъ отношенія къ владѣльцамъ. V. Измѣненіе обычаевъ послѣ чумы. VI. Повинности, религія, языкъ, пѣніе и VII. Разговоры, нарѣчіе адиге и пѣсни.
759. **Вѣрованія**, религиозные обряды и предрасудки у Черкесъ. *Л. Я. Любе. Записки Кавказскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества*. Кн. V; стр. 121—139.
760. **Керъ-оглу**, мрачный эпизодъ изъ его жизни, борьба его съ купцомъ Ариняновъ и коварное убійство послѣдняго. *Радуа*. 4.
761. **Изъ** кавказской жизни, 1848 г., въ Дагестанѣ. *Кавказецъ. Русскій Вѣстникъ*. 7; стр. 35—66.
762. **Взглядъ** на основныя права и на взаимныя отношенія въ Дагестанѣ. *А. Румовскій. Военный Сборникъ*. 8; стр. 373—404.
763. **Похоронные** обряды въ Дагестанѣ. *Русскій Художественный Листокъ*. 17.
764. **Легенды**, народная медицина, предрасудки и вѣрованія дагестанскихъ горцевъ. *А. Румовскій. Библиотека для Читателя*. 8; стр. 1—28.
765. **Семейство** мингрельскаго князя. *Калейдоскопъ*. 15.
766. **Чеченскій** аулъ. (Этнографическій очеркъ изъ записокъ русскаго путешественника). *Калейдоскопъ*. 42.
767. **Вѣкъ** живи — вѣкъ учись, татарская сказка (этнографическій вогайскій эскизъ). *Джеллалединъ. Воля*. 80, 82 и 83.
768. **Кольцо** — атрибутъ фанатизма мусульманъ. II. *Пржевальскаго Кавказъ*. 93 и *Московскія Вѣдомости*. 271.
769. **О** сибирскихъ инородцахъ. *Современное Слово*. 94.

Авторъ говоритъ здѣсь о причинахъ вымирания инородцевъ, которыя онъ приписываетъ несправедливымъ дѣйствіямъ нашей администраціи.

770. Историческія свѣдѣнія о инородцахъ Томской губерніи. *М. Русановъ. Томскія Губ. Вѣд.* 14—22.

771. О народахъ, обитавшихъ въ древности въ южной части Западной Сибири. *Томскія Губ. Вѣд.* 2, 6 и 7.

772. Катунскій богатырь. *В. Вербицкій. Томскія Губ. Вѣд.* 24.

Преданіе объ одномъ смелцѣ, у инородцевъ. Сила его была до того велика, что пугала даже родителей; они рѣшились его извести, для этого раскатали огромный камень и, скативши его съ горы, поручили сыну удержать до ихъ прихода. Сынъ исполнилъ порученіе, но за то заплатилъ жизнью.

773. Бирюсы. Ст. Кн. *Н. Кострова. Иллюстраціи.* 203.

Бирюсы—небольшое племя сибирскихъ инородцевъ Минусинскаго округа. Поправка статьи „Энциклопедическаго Лексикона“ Плюшара.

774. Бурята. Этнографическій очеркъ (съ политическимъ). *В. Каледоскопа.* 10.

775. Изъ Нерчинска (о Бурятахъ и Тунгусахъ). *Докрест. Калтаискій Листокъ.* 11.

776. Забѣтка о Бурятахъ. Статья *З. Амуре.* 38.

777. Мудурин-охотникъ. Маньчжурское сказаніе. *Журналъ для дѣтей.* 50.

778. Мрассскій порогъ. *В. Вербицкій. Томскія Губ. Вѣд.* 87.

Находится въ 100 верстахъ отъ устья р. Мрассы. Въ статьѣ разсказывается преданіе мрасскихъ инородцевъ объ этомъ порогѣ.

779. Тунгусы. *Журналъ для дѣтей.* 3 и 4; стр. 38—54.

780. Якутскіе преданія. *А. Суванова Амуръ.* 68.

781. Чай. Якутская сказка. *С. П. Амуръ.* 36.

782. Медико-этнографическія замѣтки объ Алеутахъ и Кролахъ. *З. Говорливый. Медицинскій Вѣстникъ.* 9.

2) ЭТНОГРАФИЯ ДРУГИХЪ НАРОДОВЪ ЗЕМНАГО ШАРА.

783. Эльзасскіе обычаи во время праздника св. Троицы. *Иллюстраціи.* 222.

784. **Святки** въ западной Европѣ. *Съв. Почта*. 279.
785. **Праздникъ** 3-хъ царей въ Мадридѣ. *Иллюстрація* 214.
786. **Лондонъ**. (Les Anglais, Londres et l'Angleterre. Par Larcher). *Зритель*. 7.
787. **Петеси** и пѣсни венгерскаго народа. П. О. Н. *Жосковскія Владомости*. 20.
788. **Народъ** въ переходномъ состояніи. *Свѣточъ*. 3; стр. 145—190.
Объ общественной и частной жизни въ Молдавіи.
789. **Дикій** цвѣтокъ Дуная. (Венгерская легенда.) *Разсвѣтъ*. 4; стр. 73—83.
790. **Армяне** въ Европѣ. Этнограф. очеркъ. Ст. *Кооля. Радуга*. 11.
791. **Дровосѣки** въ Нижней Австріи. *Калейдоскопъ*. 30.
792. **Вѣчный** охотникъ. Германское преданіе. *Иллюстрированный Листокъ*. 25.
793. **Католическія** мистеріи нашего времени. (Разсказъ русскаго путешественника.) *Калейдоскопъ*. 29 и 30.
794. **Жертвоприношенія** и религіозные обряды древнихъ Римлянъ, преимущественно время Августа. *Журналъ для Дѣтей*. 46 и 47.
795. **Картины** изъ древне-греческой домашней жизни. *Журналъ для Дѣтей*. 11; стр. 161.
796. **Гренландцы**. *Природа и земледѣліе*. 8; стр. 236—254.
797. **Населенія** Турціи. *Съсривал Почта*. 213—219.
798. **Описаніе** обычаевъ, нравовъ и костюмовъ Турокъ. *Живописный Указатель*. 2.
799. **Евреи** въ отдаленныхъ странахъ свѣта. *Сіонъ*. 37.
800. **Еврейскія** легенды. *Сіонъ, органъ русскаго Евреевъ*.
801. **Еврей** въ Персіи. Перев. С. Д—а. *Сіонъ*. 36.
802. **Еврейское** семейство въ Тегуанѣ. *Иллюстрація*. 218.
803. **Очерки** бухарскихъ торговцевъ и нравовъ. *Русскій.—Акціонеръ*. 9 и 13.
804. **Бухарцы**. (Къ рисунку А. Попова). *Иллюстрація* 214.
805. **Царендскія** женщины. К. *Наше Время*. 251.
806. **Белоры** и ихъ страна. М. *Велюковъ. Записки Русскаго Географическаго Общества*. 2; стр. 1—25.
Белоры обитаютъ въ Средней Азіи.
807. **Китай** и Китайцы. *Калейдоскопъ*. 26.
808. **Мышечное** жертвоприношеніе духу Ма-ванъ, покровительствующему лошадакъ, или лошадинъ праздникъ въ Пейлаѣ. Статья Л. Н. *Клатилскій Вѣстникъ*. 18.

809. Наши сношенія съ Японцами. (Историч. очеркъ). *Съверная Почта*. 184.
810. Нынѣшняя Японія. *Современная Литовись*. 29.
811. Японцы. *Вокругъ Свѣта*. 10.
812. Японцы. *Иллюстрація*. 246.
813. Очеркъ современной Японіи. *Амуръ*. 39.
814. Очерки Японіи. *Иллюстрированный Листокъ*. 36 и 37.
815. Вагабиты. Этнографическій очеркъ. *Калейдоскопъ*. 12.
Вагабиты особенная магометанская секта.
816. Обычай Сѣверо-Американцевъ. *Природа и Земледѣліе*. 4.
Равенство гражданъ Соединенныхъ Штатовъ. Разграниченіе семейныхъ кружковъ. Американскія дамы и дѣвицы. Раздробленіе на партіи. Единства между этими партіями.
817. На казенной землѣ. Очерки нравовъ въ западныхъ штатахъ Сѣверной Америки. *Иллюстрація*. 230 и 231.
818. Мексиканскіе типы. *Иллюстрація*. 224.
819. Очерки мексиканской жизни. *Сельчочъ*. 7; стр. 75—100.

3. СВАДЕБНЫЕ И ПОХОРОННЫЕ ОБРЯДЫ.

820. Изъ народнаго быта. Новгородская свадьба. *Н. Отто. Съверная Пчела*. 137 и 138.
821. Русская простонародная свадьба въ деревнѣ. *Калейдоскопъ*. 46 и 47.
822. Народные обычаи въ Холмогорскомъ уѣздѣ. *П. Батилескій. Архангельскія Губ. Вѣд.* 42.
Рожденіе. Имянины. Свадьба и пр.
823. Свадебные обычаи въ Мишкѣвской волости, Нартопольскаго и Пудожскаго уѣздовъ. *В. М. Макарьевскій. Олонецкія Губ. Вѣд.* 2—4, 6, 7, 10—11, 14—15 и 29.
824. Свадебный обычай въ Ржевскомъ уѣздѣ. *Н. Соколовскій. Этнографическій Сборникъ*. Вып. 5; стр. 59—63.
825. Слова дружки на свадьбахъ въ Холмогорскомъ уѣздѣ, Власевской волости, въ Моржегорскомъ селеніи. *Тамъ-же*. стр. 63—64
826. Свадьбы въ приходѣ села Турліева. *В. Деметьевъ. Костромскія Губ. Вѣд.* 27—32.

827. **Вельскіе** свадебные обряды и причеты. *С. Н. Воронов. Этнографическій Сборник.* Вып. 5; стр. 1—50.

Сватовство, смотрины, свадебный день и хлебы.

828. **Этнографическіе** очерки Малоярославецкаго и Тарусскаго уѣздовъ. Женитьба. *А. Толмачевъ. Калужскія Губ. Вѣд.* 48.

829. **Замѣтки** о жизни Дояскихъ казаковъ. IV. Дояская свадьба. *Семитараторецъ. Дѣль.* 50.

830. **Очеркъ** крестьянской свадьбы. *Н. Аристовъ. Воля.* 13, 14 и 16.

831. **О сводныхъ** бракахъ въ историческомъ отношеніи. *В. Фуксъ. Этнографическій Сборник.* Вып. 5; стр. 1—10.

По поводу статьи г. Муллова, въ „Архивъ“ г. Калачова, за 1861 г.

832. **Семиковы** похороны — суевѣрный обычай. *В. С. Руководство для Сельскихъ Наставителей.* 21.

Подъ этимъ названіемъ, въ нѣкоторыхъ великороссійскихъ губерніяхъ, извѣстны обычай: церемонія бросанія въ оврагъ дѣвупками тучелы, представляющей семикъ.

4. ПРАЗДНИКИ, ИГРИЩА И НАРОДНЫЯ ГУЛЯНЬЯ.

833. **Бѣлорусскія** повечорки. (Этнографическій эскизъ). *Калейдоскопъ.* 27.

834. **Ветрѣча** и проводы масляницы. *А. Кр — жинъ. Иллюстрація.* 208.

Очеркъ жизни оренбургскихъ линейныхъ казаковъ.

835. **Деревенскія** увеселенія и забавы русскаго простанородья. *Калейдоскопъ.* 40.

Перепечатано изъ журнала „Экономистъ“, ст. *Даметри.*

836. **Капустка.** *Иллюстрація.* 205.

Капусткой въ Сибири называется „памочъ“, которую собираютъ мѣщане и крестьяне для уборки и приготовления капусты.

837. **Мартъ** мѣсяць у бѣльскихъ крестьянъ, Смоленской губ. *Нилъ Смилевскій. Смоленскія Губ. Вѣд.* 15.

838. **Апрѣль** мѣсяць у бѣлорусскихъ крестьянъ. *Нилъ Смилевскій. Смоленскія Губ. Вѣд.* 24.

Описаніе примѣтныхъ апрѣльскихъ дѣей: Свѣтлый празд-

ника и описанію обрядовъ при погребеніи в. дѣтцевскія усопшихъ.

839. Русскіе веселія надъ Збручемъ. *Основа*. 4; стр. 1—40.

Изъ книжки: „Народніи звичаи и обряды зродъ Збруча“. Оуде. Игн. Гадждоцъ. Ч. I. Львовъ. 1861.

840. Свѣтоцѣлка. *Вятскія Губ. Вид.* 19.

Въ четвертую субботу послѣ пасхи въ Вяткѣ ежегодно бываеъ праздникъ, извѣстный подъ именемъ *Свѣтоцѣлски*, имѣвшій некогда значеніе мѣстнаго народнаго праздника, но теперь почти окончательно превратившійся въ *дѣтскій* праздникъ, или, правильнѣе сказать, въ *враздникъ дѣтскихъ игрушекъ*. Лѣтъ 500, а по толкованію иныхъ 700, тому назадъ съ Вятчанами случился такой случай, который едва ли когда нибудь повторился въ исторіи. Устюжане пришли къ нимъ на помощь и ночью подошли къ городу, а Вятчане, въ темнотѣ принявъ ихъ за враговъ, бросились на нихъ съ такими азартомъ, что когда ознакомились, догадались въ чемъ дѣло и осмотрѣлись, то увидѣли, что девять тысячъ дорогихъ гостей приказали имъ долго жить. Похоронивъ ихъ, Вятчане стали ежегодно совершать поминовеніе по нимъ. Но какъ поминки того времени, кромѣ церковной панихиды, сопровождались разными обрядами языческой тризны—музыкою, пляскою, свистомъ, кулачными боями и т. п., то ежегодное отправленіе поминковъ до убитыхъ Устюжанъ приняло характеръ постоянного народнаго праздника или гулянья съ необходимою при этомъ торговлею закусками и сластями: продажа игрушекъ началась, вѣроятно, въ недавнее время. Дѣти ожидаютъ здѣсь дня свѣтоцѣлски съ такими же восторженіемъ, какъ въ Казани и другихъ поволжскихъ городахъ прибытія лодокъ съ посудомъ и игрушками.

841. Праздникъ жатвы въ Литвѣ. *Иллюстраціи*. 228.

842. Недѣля Ваи. Статья *Р. Русскій Художественный Листокъ*. 10.

О древнемъ обычаѣ шествія на осѣти въ вербную недѣлю въ Москвѣ, теперь уже оставленномъ.

843. Націи святочные вечера. *Амура*.

844. Святочные гаданія. Статья *Р. Русскій Художественный Листокъ*. 3 и 8.

845. Сельскій обѣдъ въ Малороссіи, къ рисунку. *И. Сакодовъ. Иллюстраціи*. 210.

846. Семикъ въ Котельничѣ. *Д. Спльниковъ. Вятскія Губ. Вѣд.* 24.

Семикъ въ Котельничѣ празднуется въ четвергъ на 7-й недѣлѣ послѣ пасхи, въ воспоминаніе печальнаго происшествія. По сказанію мѣстнаго преданія, Котельничане въ старину побили Устюжанъ, пришедшихъ къ нимъ для помощи, при отраженіи сосѣднихъ враговъ, или для обузданія вольности Котельничанъ и Вятчанъ, непокорявшихся в. кн. московскихъ.

847. Суевѣрная встрѣча праздника пасхи у южно-русскихъ простолюдиновъ. *С. Грушевскій. Руководство для сельскихъ пастырей.* 18.

848. Христосъ воскрес! Статья *Р. Русскій Художественный Листокъ.* 11.

Историческій очеркъ празднованія этого дня.

5. ПРЕДАНЫЯ, ПОВѢРЬЯ, ПРИМѢТЫ, ПРЕДРАЗСУДКИ, РЕЛИГИОЗНЫЯ ВѢРОВАНІЯ, МИОЛОГІЯ, ДЕМОНОЛОГІЯ И НР.

849. Мѣстныя сказанія владимірскія, московскія и новгородскія. (Двѣ лекціи изъ курса исторіи рус. литературы). *Ө. И. Буслевъ. Лѣтописи Рус. Литературы.* Т. IV.

*850. Памятники старинной русской литературы, издав. гр. *Г. Кушелевымъ-Безбородко.* Вып. 3-й и 4-й. Спб. 1862. Въ тѣп. П. Кулиша. 4°. Въ 3-мъ вып. 176 и II стр. Ц. 2 р. Въ 4-мъ вып. 219 и I стр. Ц. 3 р.

Въ III выпускѣ помѣщены: „Ложныя и отреченныя книги русской старины“, собранныя *А. Н. Шмидтомъ*, а въ IV-мъ „Повѣсти религіознаго содержания“ и т. д., собраны *Н. И. Костомаровымъ.*

851. Ложныя и отреченныя книги русской старины. Объясненія къ „Памятникамъ древней русской старины“. *А. Шмидтъ. Русское Слово.* 2; стр. 42—88.

852. Для объясненія статьи: „О ложныхъ книгахъ“. *А. Шмидтъ. Лѣтопись замятій Археограф. Коммиссіи.* Вып. 1; стр. 1—55.

853. Разборъ книги: „Памятники старинной русск. литературы“. Вып. 1 и 2. *Московскія Вѣдомости.* 9.

854. Сказаніе о лѣстовѣхъ предъ образомъ божіимъ. *Этнографическій Сборникъ.* Вып. 5-й; стр. 44.

Сообщено въ 1862 г. *Ө. Б. Бузолиннамъ*, тюменскимъ гражданиномъ.

855. **Опытъ** объясненія связи финскихъ сказокъ съ русскими. *Шиф-перъ. Записки Им. Академіи Наукъ.* Т. I, кн. 1; стр. 134—144.
856. **О цвѣтѣ** папоротника, символѣ счастья и ясновидѣнія на Литвѣ и Жмудѣ. *Кс. Косаржевскій. Памят. книжка Ковенской губ.* на 1862 г.; стр. 9—19.
857. **Предразсудки** при встрѣчахъ со священниками. (Изъ прибавленій къ „Харьков. Губ. Вѣд.“). *Св. Пчела.* 269.
858. **Народныя повѣрья.** *Захарьковецъ. Прибавленія къ Харьков. Губ. Вѣд.* 14.

О предугадываніи погоды.

859. **Мѣстные**, исключительно простонародныя, предразсудки и суевѣрія. *Д. Кульчицкій. Херсонскія Епарх. Вѣд.* 7; стр. 449—465.

Всѣхъ предразсудковъ и суевѣрій собрано здѣсь числомъ 127.

860. **О страдѣ**, соединенныхъ съ нею замѣткахъ и гаданіяхъ, поселянъ Ковровскаго у., и о пережнѣ. *Н. Харламовъ. Записки Юрьевскаго Общества Сельск. Хозяйства.* (Сельское Хозяйство. 2).
861. **Примѣты** относительно урожая и неурожая хлѣбовъ и времени посѣвовъ, существующія у крестьянъ Владимірскаго уѣзда. *Левъ Левшинъ. Записки Юрьевскаго Общ. Сельскаго Хозяйства.* (Сельское Хозяйство. 2).
862. **Примѣты** относительно колесныхъ работъ, существующія между поселянами Ковровскаго уѣзда. *Тамъ же.*
863. **Хозяйственныя** и земледѣльческія примѣты и повѣрья поселянъ Влад. губ. Судогодскаго уѣзда. *Т. Соколовъ. Сельское Хозяйство.* 7. *Записки Юрьевскаго Общ. Сельскаго Хозяйства.* Вып. 2-й.
864. **Наши домашнія животныя** и предразсудки. *Труды Воляско Дюмоннъ. Общ.* 11; стр. 66—84.
865. **По поводу** простонародныхъ примѣтъ въ день новаго года. *С. Грушевскій. Руководство для сельскихъ пастырей.* 1.
866. **Примѣты.** *В. Амфитеатровъ. Душа Христіанина.* 6; стр. 462—467.

Въ этой статьѣ описываются примѣты простаго народа при крещеніи, бракѣ и вѣнчаніи.

867. **Бережки.** Во что обходятся бережки Троицына и Духова дней. (Изъ „Русс. Инвалида“). *Смоленскія Губ. Вѣд.* 26.
868. **Загадочный** обычай. Крестьянскіе *Подпорки.* *Самарскія Губ. Вѣд.* 35.

Этотъ обычай, существующій въ вост. части Самарской губ., состоитъ въ томъ, что въ селеніяхъ, на кольяхъ крестьянскихъ нардъ, надѣваются головы съ *палаю* скота и съ этияъ связывается у жителей убѣжденіе, что эта штука оберегаетъ весь домашній ихъ скотъ.

869. **Камнепоклонники.** *П. Мартымовъ. Московскія Вѣд.* 165.

Камни, которымъ поклоняются, находятся въ Тульской губ., Одоевскаго у., на дачѣ помѣщика Пожидаева.

870. **Исслѣдованіе** о мнѣческихъ вѣрованіяхъ у Славянъ въ „облако“ и „дождь“, въ связи съ другими подобными же вѣрованіями у древнихъ родственныхъ народовъ. *П. Лавровскій.* Спб. 1862. Въ тип. И. Ак. Наукъ. 8° 42 стр. (Извлечено изъ „Ученыхъ Записокъ II Отд. И. Ак. Наукъ“).

871. **Слова и поученія**, направленныя противъ языческихъ вѣрованій и обрядовъ. *Лѣтописи Русской Литературы.* Томъ IV; стр. 83—112.

Съ предисловіемъ Н. С. Тихонравова.

872. **Суевѣріемъ** меньше. *Наше Время.* 124.

873. **Суевѣріе** какъ источникъ преступленія. *Журналъ Министрства Юстиціи.* 8; стр. 450—455.

874. **Нѣсколько** словъ объ Иванѣ Яковл. Корейшѣ. *М. Спасскій. Страшникъ.* 6; стр. 293—298.

875. **Дѣло** христіанскихъ пастырей по отношенію къ народнымъ суевѣріямъ. *В. И. Добротворскій. Духовный Вѣстникъ.* 6; стр. 237—253.

876. **Слово** о суевѣріяхъ передъ зодомъ на сельскій судъ. *Кіевскія Епарх. Вѣд.* 13.

877. **Гигіена** и медицина въ простонародномъ русскомъ быту. *А. Клементовскій. Сельское Хозяйство.* 11; стр. 49—67 и *Зритель.* 24—26.

878. **Простонародная** медицина въ Калужской губ. *Газета для сельскихъ землед.* 74.

879. **Какова** въ простолудья медицина? *Левъ Бѣлгородскій. Самарскія Губ. Вѣд.* 13.

*880. **О знахаряхъ** и врачебной помощи въ деревняхъ. *В. Васильичъ. Солдатская Бесѣда.* 3 и *Народная Бесѣда.* 3; стр. 1—22. (Есть отд. оттискъ).

881. **Случаи** изъ народной жизни. *Руководство для сельскихъ пастырей.* 23.

Здѣсь разсказывается о вѣрѣ простаго народа въ порчу чelовѣка.

882. **Порчельники** въ Мещовскомъ уѣздѣ. *П. Полов. Руководство для сельскихъ пастырей.* 42.

Изъ статьи г. Ляметри о вѣрѣ простаго народа въ колдуновъ, которые все портятъ.

883. **Замѣтки** о повитухахъ. *Л. Сазаровъ. Нижегородскія Губ. Вѣд.* 48.

884. **Дѣло** о кликушахъ. *Сѣверная Пчела.* 255.

885. **Черты** религіозности (въ Шуйскомъ уѣздѣ). *П. И. Гудобинъ. Этнографическій Сборникъ.* Вып. 5; стр. 44—48.

886. **Выгодное** знакомство съ лѣшимъ. *Ярославскія Губ. Вѣд.* 14 и *Смоленскія.* 22.

887. **Преданіе** о лѣсныхъ. *М. Старичинъ. Олонекскія Губ. Вѣд.* 16.

Въ старину, Каргопольскій Дѣвичій Успенскій монастырь мѣстными жителями назывался — *пустынею*. Это названіе сохранилось еще и въ настоящее время. Онъ стоитъ за городомъ и позади его болото. За монастыремъ есть невысокая песчаная гора, окруженная съ трехъ сторонъ лѣсомъ, носитъ названіе *Лышевой юрушки* или женой горушки. Вправо отъ нея, лѣтъ 50 тому назадъ, существовалъ густой высокой лѣсъ, называвшійся *Малышимъ островомъ*, а жившій въ немъ лѣсной — *Пустынскимъ*. Ходившихъ въ этомъ лѣсу онъ *водилъ* иногда по цѣлому дню. Однажды проходилъ *мимо* крестьянинъ, у котораго была на головѣ красного цвѣту шапка; вдругъ выходитъ изъ лѣсу огромнаго роста чelовѣкъ, схватываетъ съ него шапку и скрывается въ лѣсу. Покуда мужикъ пришелъ въ себя отъ таеи печальности, глядитъ — его шапка красуется на вершинѣ самаго высокого дерева. Догадавшись что *Пустынскій* сыгралъ съ нимъ такую штуку, мужикъ безъ оглядки пустился домой. Долго еще послѣ того *висѣла* на деревѣ *красная шапка* и ни кто не осмѣливался подходить близко къ тому мѣсту, чтобы не разсердить завладовавшаго ею *лесаго*.

На другой сторонѣ города, съ версугу отъ города, и въ настоящее время существуетъ лѣсъ, носящій названіе *Семешкова*; почему и живущій въ ономъ *лѣсной*, называется *Семешковскимъ*. Разскажетъ про него и теперь еще много. Однажды онъ, бывши у Пустынскаго въ гостяхъ, игралъ съ

нимъ въ карты и въ промшедшей между ними ссорѣ, лишился праваго глаза, который *вышибъ* ему *Пустынской*. Бѣдный Семенковскій, съ страшнымъ крикомъ, отправился домой и въ ночное время перепугалъ имъ многихъ жителей города. Послѣ этого, Семенковскаго многіе видѣли *кривою*.

На самомъ концѣ города жила извѣстная въ свое время *повсвальная бабка*: однажды ночью постучался къ ней неизвѣстный челоуѣкъ, прося какъ можно скорѣе отправиться съ нимъ къ *родильницѣ*. Когда она вышла, то звавшій ее сказалъ, что идти далеко, а потому онъ снесетъ ее на своихъ плечахъ, и, безъ лишникъ разговоровъ, взваливши на себя, такъ пустился, что бабка не могла еще и опомниться, какъ уже была въ незнакомой ей ветхой избѣ, окруженной лѣсомъ, гдѣ женщина *мучилась* къ родамъ; бабка не растерялась, привялась за свое дѣло и спросила судна, въ которомъ бы обмыть дитя. Нѣжный отецъ опрометью пустился изъ избы, и чрезъ нѣсколько минутъ возвратившись, принесъ *подойникъ*. Каково же было изумленіе бабки, когда она увидала, что этотъ подойникъ принадлежитъ ей! Но она и тутъ не испугалась. Сдѣлавъ на подойникѣ замѣтку, начала мыть дитя. Пока она хлопотала, хозяинъ вышелъ вонъ, а родильница сказала о себѣ, что она *русская* и посоветовала бабкѣ ничего не бѣть, чтобы не остаться у нихъ навсегда. Между тѣмъ хозяинъ возвратился, принесши множество ироговъ, и просилъ бабку оныхъ *отвѣдать* и погостить у себя. Когда же она отказалась, то онъ вызвался снести ее обратно, давши трубу холста и сколько то денегъ и предупредивъ, что если когда она его увидитъ, чтобы не благодарила. На вопросъ бабки, какъ можетъ она его узнать, — отвѣчалъ: я всегда закрываю правую полу одежды лѣвою, и ставилъ бабку домой. Первымъ дѣломъ для нея было взглянуть на свой подойникъ. Дѣйствительно, на немъ видны были сдѣланныя ею замѣтки, тогда только вспомнила она, что положила подойникъ на мѣсто, не *благословясь*. Вскорѣ бабка забыла какавъ Семенковскаго и однажды, увидѣвши его въ рыбномъ ряду, начала благодарить, за что онъ выткнулъ у ней глазъ и бѣдная сдѣлалась кривою. Сказываютъ, что еще

недавно были живы люди, знавшие лично эту старушку и слышавшие отъ нея вышеприведенный рассказъ.

Семеновскій любитъ мѣнять свой видъ: нѣкоторые видали его молодымъ, но незнакомымъ человѣкомъ, иные (и большая часть) — почтеннымъ старичкомъ, преимущественно изъ жителей города. Разъ одинъ изъ жителей рано утромъ отправился искать своей лошади; подходя къ Семенову, онъ увидалъ молодаго человѣка съ книгой въ рукахъ, ходящаго взадъ и впередъ по мѣсту, означающему слѣды палатокъ, стоявшаго когда-то на томъ мѣстѣ лагерь войска. На вопросъ жителя, что онъ за человѣкъ, тотъ отвѣчалъ: „тебѣ какое дѣло!“ Не довольствуясь такимъ отвѣтомъ, этотъ повторилъ свой вопросъ; послѣдній, какъ бы сердясь сказалъ: „я школьникъ; тебѣ до меня нѣтъ дѣла, иди куда пошелъ“; удивляясь, что школьникъ рано прогуливается за городомъ и такъ *смѣло отвѣчаетъ*, житель сталъ разсматривать его одежду и къ ужасу своему увидѣлъ, что лѣвая нога была на правой! сомнѣнія не осталось — это былъ *Семеновскій*! Чтобъ ненюпастся въ бѣду, поскорѣе пустился прочь.

Одному довольно пожилому человѣку, дважды приходилось знакомиться съ Семеновскимъ. Однажды, подъ вечеръ повстрѣчался съ нимъ свой гражданинъ, короткій пріятель и пригласилъ его распить вмѣстѣ косушку. Тотъ согласился. Прошедши довольное разстояніе, пригласившій вынулъ изъ *за пазухи* посудину съ водкой и, наливши въ рюмку, поднесъ своему товарищу. Тотъ, взявши ее, по привычкѣ перекрестилъ; пріятель его исчезъ, а у него въ рукѣ вмѣсто рюмки, осталась сосновая шишка. Въ другой разъ, бывши сторожемъ у одной изъ приходскихъ церквей, на канунѣ праздника Пасхи, ожидая начала благовѣста въ соборѣ къ утрени, онъ вышелъ вонъ изъ сторожки; тутъ какъ разъ встрѣчаетъ его одинъ изъ гражданъ и приглашаетъ пройтись, говоря, что до благовѣсту остается еще много времени. Тотъ согласился и, пройдя не малое разстояніе, издумавши присѣсть.—Вдругъ ударили въ соборный колоколъ. Онъ *перекрестился*—и видитъ себя сидящимъ въ снѣгу въ за-городномъ полѣ, а товарища его какъ не бывало.

Вотъ еще рассказъ про *Семеновскаго*: въ одинъ изъ

базарныхъ дней, зимою, крестьяннѣ ближайшей къ городу волости, отправившись домой, по привычкѣ пошелъ мимо питейнаго дома. Было уже темно. Встрѣчается съ нимъ знакомый почтенный старичекъ. Поздоровавшись и поговоривши о томъ о семъ, старичекъ сказалъ: „что! не худо-бы *выпить!*“ — Пожалуй? отвѣчалъ крестьянинъ и, воротившись въ питейный, взялъ *косушку* водки и пошелъ съ товарищемъ. Время въ разговорахъ шло скоро и мужикъ ничего не подозрѣвалъ, какъ вдругъ, будто рукой, кто-то схватилъ съ него шапку; онъ, ошеломленный такой нечаянностью, въ *жоропль* *перекрестился*; глядя, товарищъ его исчезъ, и онъ стоитъ подь деревомъ, вѣтвью котораго сорвало съ него шапку. Къ счастью, что это случилось въ началѣ Семеновскаго лѣсу и онъ безъ труда выбрался изъ онаго; впрочемъ прибѣжалъ домой въ страшномъ испугѣ и послѣ того никогда не осмѣливался идти изъ города одинъ, особенно въ базарные дни вечеромъ.

889. **Легенда** объ Иванѣ Большомъ Колпакѣ. *Литовскія Замятій Архивор. Коммис.*

Находится въ сборникѣ 6-ки Толстова. Отд. II. № 237, л. 25.

890. **О кладяхъ** и зарытыхъ Литвою сокровищахъ. *Ф. Покровская. Калужскія Губ. Вѣд.* 26.

Изъ сказаній извѣстныхъ въ селѣ Прудковъ.

891. **Шаманскій камень.** Сибирская легенда. *Амуръ.* 2, 3, 4 и 5.

892. **По поводу** чертовыхъ орѣховъ. *П. Волжештейнъ. Сѣверная Почта.* 37.

Авторъ опровергаетъ мнѣніе Волошинова въ удивительныхъ цѣлительныхъ свойствахъ чертовыхъ орѣховъ и говоритъ что они не такъ рѣдки, какъ полагаетъ Волошиновъ, и водятся не на одномъ только Кавказѣ, но и во всѣхъ стоячихъ водахъ всей зап. Европы и почти всей Россіи.

893. **Чергеницкій вязъ.** Чешская легенда. *Разсѣлъ.* 6; стр. 249—263.

894. **Entrückte Helden.** (Лицарі-Невмирани). *П. Ревлякинъ. Основа.* 1; стр. 19—24.

Кое-что изъ народныхъ повѣрій и преданій Украины.

895. **Записки** кіевскаго старжила. *Кіевскій Курьеръ.* 24 и 27.

1. Зеленая коса и Дибпр. г. О. Кіевѣ.

896. **Поволжскія преданія.** *К. Вола*, 86, 88, 89, 91.
Разсказъ старика. Преданія о Стенькѣ Разинѣ.
897. **Бѣломорскія преданія.** *Вершчанинъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 38 и 39.
Преданія объ Аннкѣ, Калгѣ, Жогжѣ и Кончакѣ.
898. **Замѣтки о жизни Донскихъ казаковъ.** *Семитараторецъ. День.* 28 и 49.
Донскія преданія и пѣсни.
899. **Ужасное наказаніе.** Преданіе Уральскихъ казаковъ. *І. Жельмовъ. Сборникъ, изд. въ Уральскѣ;* стр. 17—22
900. **Кирджали.** (Бессарабскій разбойникъ). Преданіе о немъ. *К. К. Бессарабскія Обл. Вѣд.* 1 и 2.
901. **Рыцарь тайги.** Сибирское преданіе. *Иллюстрація.* 209, 210, 211 и 212.
902. **Недоброе мѣсто.** Письмо доктора М. С. съ южнаго побережья Каспія изъ Персіи. *Время.* 7 и 8; стр. 121—170 и 1—42.
903. **Волхи.** Разсказъ изъ простонароднаго быта. *В. Соколовъ. Труды Кіев. Духов. Академіи.* 1; стр. 113—147.
Разсказъ о колдунахъ, лѣшихъ, оборотняхъ и пр.

**ПРОСТОНАРОДНЫЯ СКАЗКИ, ЛЕГЕНДЫ, ПѢСНИ, ПОСЛОВИЦЫ, ЗАГАДКИ,
ОБРАЗЦЫ НАРѢЧІЙ И ПР.**

904. **Русскія народныя пѣсни,** собранныя въ Саратовской губ. *А. Н. Мордовцевой и Н. И. Костомаровымъ. Литписи русской Литературы.* Т. IV, стр. 1—112.
1) Лукьянъ Берендѣевичъ. 2) Добрыня. 3) Алеша Поповичъ. 4) Илья Муромецъ. 5) Суровець. 6) Иванъ Грозный. 7) Тушинскій воръ. 8) Михайло Скопинъ. 9) Алексѣй Михайловичъ. 10) Петръ. 11) Пѣсни казакія.
905. **Сборникъ пѣсенъ Самарскаго края.** Сост. *В. Варетовымъ.* Изд. Н. А. Серно-Соловьевича. Спб., тип. Бакста. 1862. 16°. VIII и 267 стр. Ц. 75 к.
Разборъ см. въ „Отечественныхъ Запискахъ“. 12.
906. **Пѣсни,** собранныя *П. В. Кирьевскимъ.* Изд. Общества любителей росс. словесности. Вып. IV, конецъ 1-го т. Москва, тип. А. Семена, 1862, 8°. 138, СХСIV стр. и 192 столбца. Ц. 50 к.
907. **Пѣсни,** собранныя *П. Н. Рыбниковымъ;* Ч. 2-я. Народныя бы-

- лины, старцы и побывальцвы. Москва, тип. А. Сенева. 1862. 8°. 354, CCCLXXI и III стр. Ц. 2 р.
- Рецензія см. въ „Извѣстіяхъ И. Ак. Наукъ“. Т. X-й, вып. 3, и въ „Отечественныхъ Запискахъ“, № 11.
907. **Изъ Олонецкой губ. Забѣтки съ дороги. II. Рыбниковъ. Дель.** 47, 50 и 52.
- Эти забѣтки касаются собранія повѣрій, преданій, былинъ и пѣсень.
908. **Былина о русскихъ богатыряхъ и о томъ, каково птицамъ жить на Русь. Современное Слово.** 106.
- Разборъ изданія: „Пѣсни, собранныя г. Рыбниковымъ“. М. 1862. Часть 2-я.
- *909. **Сборникъ русскихъ народныхъ пѣсень и пословицъ для юношества.** Спб. 1861. Въ тип. Демиса. Ц. 1 р. 25 к.
910. **Нѣсколько замѣчаній по поводу народныхъ пѣсень. Л. М. Жемчужниковъ. Основа.** 2; стр. 87 — 100.
- По поводу статьи г-жи Кохановской о пѣсняхъ, помѣщенныхъ въ „Воронежской Бесѣдѣ“.
911. **Древняя новгородская пѣсня. Р. Ипатьевъ. Иллюстрація.** 202.
- Эта пѣсня начинается такъ: „У моего ли та родна ба-тюшки“ и проч. Тутъ же помѣщены и ноты напѣва этой пѣсни.
912. **Приглашеніе г. Безсонова. Иллюстрація.** 244.
913. **Мѣткіе о книгѣ г. Безсонова „Калѣки перехожіе“. Извѣстія И. Академіи Наукъ.** Т. X, вып. 3.
914. **По поводу приглашенія къ участию въ изданіи памятникѣвъ народнаго русскаго творчества. II. Безсоновъ. Дель.** 42 и 43.
915. **Die Walalaka.** Russische Volks-lieder, gesammelt und in's deutsche übertragen von J. Altmann. Berlin. 1863. 16°. v. XXXIV и 400.
916. **Русскій богатырскій эпосъ. Ѡ. И. Буслаевъ. Русскій Вѣстникъ.** 3, 9 и 10; стр. 1 — 64, 1 — 102 и 523 — 571.
- Разборъ пѣсень, собранныхъ гг. Рыбниковымъ и Кирѣевскимъ.
917. **Слѣды русскаго богатырскаго эпоса въ мифическихъ преданіяхъ индо-европ. народовъ. Ѡ. Буслаевъ. Филологическія Записки,** 2; стр. 69 — 86.
918. **Былины о царѣ Иванѣ Васильевичѣ. Этнографическій Сборникъ.** 5; стр. 27 — 31.
- Извлечено изъ сборника пословицъ, загадокъ и пр. до-Отдѣлъ III.

- ставленнаго, въ 1849 г. отъ директора Пермскихъ училищъ,
подъ заглав. „Этнографическіе очерки села Новаго Усоля“.
919. **Каспійскія былинны** *К. Петриченко. Воля.* 33 и 46.
920. **Оренбургскій** вариантъ древней пѣсни о кн. Тенрюкѣ Черкасскомъ. *Р. Илатъевъ. Иллюстрація.* 201.
921. **Стихъ о лѣни.** *Этнографическій Сборникъ,* вып. 5; стр. 31.
Этотъ стихъ поютъ слѣбцы, нищіе и калеки переходяіе. Изъ статьи г. *Беретова.* „Село Шельбово, Юрьевского уѣзда“.
922. **Стихъ о 12 пятницахъ,** тамъ же и оттуда же.
923. **Молитва** св. Іоасафа (въ стихахъ). *Этнографическій Сборникъ.* Вып. 5; стр. 37.
924. **Стихи** о временахъ антихристовыхъ, тамъ же, стр. 38 — 43.
Списаны въ Красноуфимскомъ у., въ Сыльвинскомъ заводѣ.
925. **Пѣсни** о калинѣ (Этнографическій очеркъ). *Калейдоскопъ.* 19.
926. **Дѣтскія пѣсенки.** *П—усъ. Учитель.* 21.
927. **Пѣсенка** нянекъ въ Бессарабіи. *Т.....ко Учитель.* 19.
928. **Дѣтскія пѣсенки.** *Н. Крыловъ* (Съ нотами). *Учитель.* 24.
929. **Въ Редацію** журнала „Учитель“: Пѣсенки и припѣвъ нянекъ Олоонецкой и Вологодской губ. *Учитель.* 15.
930. **Дѣтскія пѣсенки.** *Учитель.* 23.
931. **Пѣсенки** и припѣвы нянекъ. *Ю. Луканинъ и Михайловъ. Учитель.* 18; стр. 927 — 931.
932. **Памятники** украинской народной словесности. Сообщ. *П. Косменко. Черниовскія Губ. Вѣд.* 1, 2, 3 и 35.
Собраніе малороссійскихъ пѣсень.
933. **Природа** въ малорусскихъ народныхъ пѣсняхъ. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 24, 25, 26, 28, 29, 32 — 38, 41 и 42.
Изъ сочиненія *Н. И. Костомарова* объ историческомъ значеніи русской народной поэзіи.
934. **Народные обычаи** и повѣрья здѣшняго края. Веснянки. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 15—16.
Помѣщено 17 малорос. пѣсень, присланныхъ изъ Занькова.
- *935. **Народныя русскія сказки.** *А. Н. Аванасьева.* Вып. 6-й. Москва, тип. Грачева. 1862. 8°. 372 стр.
Разборъ см. въ журналѣ „Свѣточъ“. 4; стр. 1—49.
- *936. **Великорусскія сказки.** *И. А. Худяковъ.* Вып. 3. Спб. Въ воен. тип. 1862. 8°. III и 168 стр. Ц. 75. к.
937. **Замѣчательные варианты** украинскихъ историческихъ пѣсень.

Сообщено отъ Савы Бовкува и Маріи Ивановны Надхиной, изъ г. Новомосковска. *Оскова*. 8; стр. 21—30.

- 1) Оликой Попѣвичъ. 2) Про Семена Папія. 3) Народная пѣсня (1775). 4) Ой за Богомъ — за рѣкою.
938. **Вариантъ** исторической пѣсни: „Сава Чалий“. *Оскова*. 9.
939. **Сербская сказка**. *Библиотека для Чтенія*. 12.
940. **Четыре сербскія пѣсни**. *П. Козловъ. Модный Магазинъ*. 3.
941. **Древняя чешская пѣсня** «ориссена» съ переводомъ на 8 славян. нарѣчій. *Восточникъ юго-зап. и зап. Россіи*. 4; стр. 92.
- *942 **Собраніе пословицъ и поговорокъ** русскаго народа. Украшенное 25 рисунками. Собралъ *Г. Б. Слб.* тип. И. Академіи Наукъ. 1862. 16°. V и 290 стр. Ц. 75 к.
- *943. **Пословицы** русскаго народа. Сборникъ пословицъ, поговорокъ, рѣченій, присловій, чистооговорокъ, прибаутокъ, загадокъ, повѣрій и проч. *В. И. Даль*, всего болѣе 30,000. Москва. Унивверсит. тип. 1862. 8°. 1095 стр. (Отд. оттискъ изъ „Чтеній Имп. Общества исторіи и древностей россійскихъ“).
944. **Малороссійскія пословицы**. *Полтавскія Губ. Вид.* 5, 10, 13, 19, 22, 31 и 40.
945. **Загадки**. *Ясная Поляна*. 1. стр. 79—84.
946. **О привѣтствіяхъ и поздравленіяхъ** у Подолявъ. *К. Шейковский. Кіевскій Курьеръ*. 5 и 8.
947. **Нѣсколько народныхъ заговоровъ**. Сообщено *А. Н. Аванасьевымъ. Автописи Русской Литературы*. Томъ IV; стр. 72—80.
- 1) На собраніе Адамъ-травы. 2) Какъ приворотить дѣвку. 3) Въ защиту отъ нечистой силы. 4) Отъ зубной боли. 5) Отъ жабы въ горлѣ. 6) На удачную охоту. 7) Какъ заговаривать кровь. 8) Заговоры противъ пищалей, стрѣлъ и всякаго оружія. 9) Чтобы власти и судьи были милостивы. 10) Отъ трясовицы (лихорадки.) 11) Чтобы сдѣлать (свекровь, начуху) милостивою.
948. **Мѣстные народныя заговариванья** отъ зубной боли. Сообщено *Г. Гундобинимъ. Записки Юрьевскаго Общ. Сельс. Хоз.* (Сельское Хозяйство. 2).
949. **Мѣстные народныя заговариванья** отъ уроковъ, или отъ глазу. *Записки Юрьевскаго Общ. Сельскаго Хозяйства*. Вып. 2.
950. **Толковый словарь** живаго великорусскаго языка. *В. И. Даль*. Изд. Общества Любит. Рос. Словесности. Вып. 1—5. Москва. Тип. А. Семена. 1862. 4°. 560 стр. и II прибавленія. Ц. каждаго выпуска 1 р.

951. Нарыменная рѣчь. Як. Андр. Томскія Губ. Вѣд. 29.
952. Нѣсколько словъ и особенностей въ нарѣчїи жителей Ветлужскаго края. Нижегородскія Губ. Вѣд. 1861. 49 и 50.
953. Областные слова, употребляемыя при-алтайскими жителями. Томскія Губ. Вѣд. 48.
954. Сотня областныхъ словъ, употребляемыхъ близъ-алтайскими крестьянами. И. Рус—овъ. Томскія Губ. Вѣд. 7.
955. 3-я и 4-я сотни областныхъ словъ, употребляемыхъ при-алтайскими жителями. В. Вербницкій. Томскія Губ. Вѣд. 16 и 49.

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Краниометръ (*). Всѣ до нынѣ употребляемые методы измѣренія черепа не соответствуютъ своей дѣли въ томъ отношеніи, что они возможно опредѣляютъ только величину и общія видоизмѣненія формы дѣлаго черепа, но не отдѣльныхъ его частей; между тѣмъ какъ въ этомъ именно состоитъ задача краниологическихъ изслѣдованій; потому что всѣ измѣненія величины и формы черепа обуславливаются соответственными измѣненіями отдѣльныхъ его частей и каждому краниологическому типу должна соответствовать характеристическая форма извѣстныхъ костей черепа; и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, по близкому племенному родству, видоизмѣненія (или исцѣдствіе ихъ незначительнаго объема или потому что увеличенію одной кости соответствуетъ уменьшеніе другой) едва замѣтно измѣняютъ общую форму и величину всего черепа, такъ эти же самыя измѣненія были бы явно видны, если бы имъ сравнили форму, величину и положеніе одноименныхъ костей двухъ череповъ. Удовлетворительнымъ можно считать только тотъ методъ измѣренія, который даетъ численныя опредѣленія формы и величины черепа въ такой подробности, что исключительно только по этимъ цифрамъ, безъ всякихъ рисунковъ, возможно изобразить искусственнымъ черепомъ почти такой же формы. Этотъ результатъ возможенъ тогда,

(*) Краниометръ г. Классена, по мнѣнію К. М. Бера, сходенъ съ инструментомъ, извѣстнымъ подъ именемъ кефалометра. Во всякомъ случаѣ желательно, чтобы г. Классенъ привелъ въ исполненіе свою мысль подъ собственнымъ наблюденіемъ.

если мы сравниваемъ черепъ съ опредѣленной геометрической фигурой и принимаемъ въ нихъ (въ фигурѣ и въ черепѣ) одну точно опредѣленную плоскость и въ известномъ мѣстѣ этой плоскости одинъ пунктъ, какъ исходную точку для всѣхъ измѣреній, и если мы опредѣляемъ для каждой анатомической части черепа ея форму, величину и геометрическое положеніе относительно упомянутой плоскости и относительно опредѣленной точки въ ней.

Въ этомъ отношеніи можно сравнить черепъ съ шаромъ, центру котораго соответствуетъ геометрической центръ круга, идущаго чрезъ глабелу, въ вертикальномъ уровнѣ ободкхъ надглазочныхъ дыръ, и чрезъ оба наружныя слуховыя отверстія. Плоскость этого круга раздѣляла бы шаръ на двѣ равныя половины; черепъ же она раздѣляетъ на двѣ анатомически различныя части: верхнюю или черепную и нижнюю или лицевую часть. Такъ какъ положеніе этой центральной точки при самыхъ различныхъ формахъ симметрически развитыхъ череповъ мало измѣняется и всегда точно опредѣлено, то ее удобно можно принять за исходную точку при всѣхъ измѣреніяхъ, и для математическаго опредѣленія формы черепа вполне достаточно отнести всѣ опредѣленія разстоянія и относительнаго положенія къ этой точки и къ плоскости круга; но, для облегченія соображеній, можно мысленно раздѣлить черепъ на известныя части и дать имъ опредѣленные названія; напр. по аналогіи съ раздѣленіемъ глобуса можно называть периферію вышеописаннаго круга „экваторомъ черепа“ и линію, проходящую чрезъ центръ черепа, въ направленіи вертикальномъ къ плоскости круга „вертикальною осью черепа“, ея верхній конецъ „теплымъ полюсомъ“ и ея нижній конецъ „основнымъ полюсомъ“ и далѣе раздѣлять всю поверхность головы на 360 горизонтальныя градусы (начиная считать съ глабеллы направо) и на 180 вертикальныя градусы (начиная считать съ теплаго полюса, по направленію внизъ до основнаго полюса). Такимъ образомъ все пространство, занимаемое головою, было бы раздѣлено на 64,800 симметрическія части, которыхъ взаимное положеніе точно опредѣлено и можетъ быть обозначено двумя цифрами (напр. 4°, VI°, если бы обозначить арабскими цифрами горизонтальныя градусы, а римскими вертикальныя градусы).

Сообразно этому плану, краниологическія измѣренія могутъ быть сдѣланы посредствомъ слѣдующаго аппарата (краниометра): приложенная здѣсь фигура № 1 представляетъ два плоскія, плотныя, металлическія кольца, лежащія въ одной горизонтальной плоскости; внутренний край наружнаго кольца обхватываетъ наружный край внутренняго кольца; прикасающіяся поверхности гладки, такъ что каждое кольцо отдѣльно

можетъ вертѣться въ горизонтальной плоскости кругомъ общаго ихъ центра. На верхней поверхности внутренняго конца сдѣлано раздѣленіе въ 360° ; соответственно 1, 120 и 240-му градусамъ, въ внутреннемъ краѣ внутренняго кольца находится по одному винту; всѣ три винта подвижны въ направленіи къ центру колець и обратно. Къ наружному краю наружнаго кольца прикрѣпляется посредствомъ винта полукругъ (см. фиг. 2), такъ что его плоскость стоитъ вертикально къ плоскости колець; верхній конецъ этого полукруга стоитъ вертикально надъ центромъ аппарата, его нижній конецъ стоитъ въ такомъ же разстояніи подъ центромъ аппарата; середина периферіи полукруга прикрѣплена посредствомъ винта къ наружному краю наружнаго кольца; въ полукругѣ находятся 180 отверстій, для помѣщенія въ каждомъ отверстіи по одному штифту; всѣ штифты лежатъ въ одной плоскости съ полукругомъ и распределены на всемъ его протяженіи, такъ что каждый штифтъ образуетъ какъ будто бы радіусъ полукруга; центральные концы двухъ сосѣднихъ штифтовъ образуютъ между собою уголъ въ одинъ градусъ. Всѣ штифты подвижны въ направленіи къ центру и обратно; на каждомъ штифтѣ находится поперечное раздѣленіе по линіямъ или миллиметрамъ, такъ что изъ числа этихъ дѣленій, находящихся въ периферіи полукруга, видно, на сколько миллиметровъ отстоитъ центральный конецъ штифта отъ центра полукруга.

Черепъ кладется во внутреннее кольцо аппарата, такъ что верхніе края наружныхъ слуховыхъ отверстій и надглазочныя дыры стоятъ въ горизонтальномъ уровнѣ обоихъ колець и такъ, чтобы глабела стояла противъ винта, соответствующаго 1-му градусу на внутреннемъ кольцѣ, правое слуховое отверстие стоитъ противъ винта 120-го градуса, лѣвое же слуховое отверстие—противъ винта 240-го градуса; тогда всѣ три винта подвигаются въ направленіи къ центру, пока они ущемяютъ черепъ неподвижно между собою, но такъ, чтобы концы трехъ винтовъ стояли въ одинаковомъ разстояніи отъ центра. Тогда центръ аппарата, т. е. обоихъ колець, полукруга и продолженіе каждаго штифта, совпадаетъ съ вышепринятымъ центромъ черепа; при всѣхъ поворотахъ черепа во внутреннемъ кольцѣ, вертикальная ось черепа остается въ продолженіи штифтовъ № 1 и № 180 и для снятія или измѣренія вертикальныхъ профилей нужно повернуть внутреннее кольцо, такъ чтобы измѣряемая линія на черепѣ была обращена къ вертикальному полукругу, тогда придвигаются штифты до прикосновенія съ черепомъ, потомъ записываютъ разстояніе каждаго штифта отъ центра и анатомическое положеніе измѣреннаго профиля; если съ него еще желательно снять рисунокъ, тогда слѣдуетъ, замѣтивъ положеніе штифтовъ, осво-

бодить полукругъ отъ аппарата, положить его плоско на бумагу и срисовать положеніе *центральныхъ* концевъ штифтовъ и на рисунокъ обозначить: границы каждой отдѣльной анатомической части, цифры нѣкоторыхъ штифтовъ и цифру горизонтальнаго градуса, для того, чтобы, при изслѣдованіи различныхъ череповъ, сравнивать всегда соответственные профили. Для этой цѣли слѣдовало бы, кромѣ тѣхъ измѣреній, которыя въ данномъ случаѣ кажутся интересными, всегда предпринимать нѣкоторыя постоянныя измѣренія, напр. восемь вертикальныхъ профилей (т. е. передній и задній меридіанальные профили, по линіи, раздѣляющей голову на двѣ симметрическія, правую и лѣвую половины и шесть боковыхъ профилей, по три съ каждой стороны, такъ что каждые два сосѣдніе профили образовали бы между собою уголъ въ 45°) и пять горизонтальныхъ профилей (соответственно XXX-му, LX-му, XC-му, CXX-му и CL-му вертикальнымъ градусамъ).

Для измѣренія горизонтальныхъ профилей, нужно предварительно на черепѣ обозначить точки, соответствующія на передней, задней и обѣимъ боковымъ сторонамъ одинаковой высотѣ; напр. для измѣренія горизонтальнаго профиля въ уровнѣ LX-го верт. градуса можно поступать слѣдующимъ образомъ: при вышеописанномъ положеніи черепа въ аппаратѣ поворачиваютъ внутреннее кольцо, пока стрѣловидный шовъ (и слѣдовательно 1-й^о на внутреннемъ кольцѣ) стоитъ противъ вертикальнаго полукруга, потомъ приводятъ LX-й штифтъ въ прикосновеніе съ черепомъ, замѣчаютъ на черепѣ мѣсто прикосновенія штифта, поворачиваютъ внутреннее кольцо на 90° градусовъ, замѣчаютъ на боковой части черепа мѣсто прикосновенія съ штифтомъ, поворачиваютъ опять внутреннее кольцо на 90° и обозначаютъ такимъ же образомъ мѣсто прикосновенія на задней и на другой боковой части черепа; тогда освобождаютъ полукругъ изъ аппарата, кладутъ его въ горизонтальномъ положеніи къ черепу, такъ чтобы штифтъ № I прикоснулся на передней, штифтъ № CLXXX на задней и штифтъ № XC на правой боковой части черепа къ обозначеннымъ мѣстамъ, потомъ выдвигаютъ всѣ штифты до прикосновенія съ черепомъ, записываютъ или срисовываютъ ихъ положеніе и т. д.

Измѣреніемъ горизонтальныхъ и вертикальныхъ профилей опредѣляются общая форма и объемъ черепа; чтобы опредѣлять эти отношенія въ частности, то надобно отъ каждой отдѣльной анатомической части опредѣлить ея положеніе (т. е. maximum и minimum разстоянія отъ центра), наклонность ея плоскости (относительно экватора), квадратную величину поверхности, распространеніе границъ (по вертикальнымъ и горизонтальнымъ градусамъ) и степень выпуклости (посред-

ствомъ длины соотвѣтственнаго радіуса). Всѣ эти данныя можно опредѣлить цифрами, вслѣдствіе того сравненіе двухъ череповъ между собою дѣлается простымъ сравненіемъ соотвѣтственныхъ цифръ. По этому я думаю, что и опредѣленіе характеристики каждаго краиологическаго типа, какъ и всѣхъ видоизмѣненій въ немъ, при этомъ методѣ измѣренія, должно быть проще и точнѣе, чѣмъ при другихъ, потому что здѣсь всѣ выводы могутъ быть только результатомъ статистическихъ исчисленій.

Главный недостатокъ этого метода измѣренія заключается въ томъ, что такъ какъ всѣ измѣренія разстоянія относятся къ одному центральному пункту, то и невѣрное опредѣленіе положенія центра должно обусловливать ошибки во всѣхъ прочихъ цифрахъ. Какъ выше сказано, мѣсто центра опредѣляется положеніемъ глабеллы и обоихъ наружныхъ слуховыхъ отверстій, а по этому всякое уклоненіе отъ нормы въ положеніи этихъ частей влечетъ за собою и измѣненіе въ положеніи ихъ геометрическаго центра. До настоящаго времени на этотъ предметъ не было обращено вниманія, по этому неизвѣстно, встрѣчаются ли подобныя уклоненія часто и въ какой степени они могутъ быть развиты, вслѣдствіе того и нельзя опредѣлять, какимъ образомъ избѣгать происходящихъ отъ того ошибокъ; но вѣроятно, что эти уклоненія возможно заимѣтть по измѣненію въ положеніи черепа въ аппаратъ и особенно въ взаимномъ положеніи глабеллы, обоихъ наружныхъ слуховыхъ отверстій къ тремъ винтамъ наконецъ можетъ быть, что величину этихъ уклоненій возможно измѣрять опредѣленіемъ вертикальныхъ и горизонтальныхъ профилей, проходящихъ черезъ ненормально развитое мѣсто и въ такомъ случаѣ была бы возможность знать и поправить происходящія отъ того ошибки.

Поватно, что такимъ же образомъ, какъ черепъ, могутъ быть измѣряемы туловище и всѣ органы, имѣющіе для этого достаточную плотность и въ которыхъ возможно опредѣлить три постоянныхъ точки; если органъ доступенъ, тогда измѣреніе можетъ быть предпринято на живыхъ людяхъ и на животныхъ. Хотя и измѣренія при жизни во многихъ случаяхъ не могутъ быть такъ точны, то все таки они имѣютъ важное значеніе для сравнительной анатоміи, для этнографіи и для патологіи, потому что только для нихъ можно имѣть достаточное количество матеріала для наблюденія, чтобы опредѣлить зависимость измѣненія формы отъ возраста, пола, народности, образа жизни, климата и болѣзней.

Для этой цѣли нужно, сообразно формѣ измѣряемаго органа и окружающихъ его частей, въ нѣкоторомъ отношеніи измѣнить устройство

аппарата, напр. для измѣренія головы у живыхъ людей нужно, чтобы вертикальный полукругъ (краниометра) въ своей нижней половинѣ не былъ согнутъ, но имѣлъ прямолинейную форму, см. фиг. № 3.

Для измѣренія поперечной окружности туловища и конечностей можно употреблять вышеописанный краниометръ; для этого нужно только вертикальный полукругъ прикрѣплять къ наружному кольцу въ горизонтальномъ положеніи, такъ чтобы его плоскость лежала параллельно надъ плоскостью обонхъ горизонтальныхъ колецъ; для измѣренія продольнаго протяженія поверхности туловища и конечностей нужно, чтобы, вмѣсто вертикальнаго полукруга, въ аппаратѣ находилась вертикальная прямолинейная пластинка, въ которой всѣ штифты подвижны въ горизонтальномъ направденіи, см. фиг. 4.

Изъ всѣхъ опредѣленій величины и формы отдѣльныхъ органовъ у различныхъ народовъ и у замѣчательныхъ личностей, измѣренія мозга и отдѣльныхъ его частей имѣютъ, вѣроятно, самое важное значеніе для сравнительной антропологіи. Особенный интересъ представлялъ бы этотъ предметъ тогда, если бы были извѣстны физиологическія функціи каждой отдѣльной анатомической части мозга. Эти измѣренія удобно и очень точно могутъ быть сдѣланы на мозгу, замершемъ въ черепѣ, такимъ же способомъ, какъ измѣряется черепъ; но для этого нужно совпаденіе многихъ обстоятельствъ, которыя вовсе не зависятъ отъ нашего произвола, потому этотъ методъ можетъ быть примѣненъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Такъ какъ мозгъ вмѣстѣ съ мозговыми оболочками наполняетъ черепную полость, то измѣреніемъ ея формы и величины возможно приблизительно опредѣлить объемъ и общую форму мозга. Въ тѣхъ случаяхъ, когда можно черепъ распилить, тогда измѣреніе его полости можетъ быть сдѣлано по всѣмъ способамъ, которыми измѣряется черепъ; но если желательно черепъ сохранить въ цѣлости, тогда о формѣ его полости можно судить изъ наружной формы черепа и изъ толщины черепныхъ костей. Безъ поврежденія черепа можно измѣрять толщину его костей, на каждомъ мѣстѣ, посредствомъ соотвѣтственно согнутаго циркуля, какъ это видно изъ фиг. 5.

Э. Классень.

Кіевъ, 11 марта 1863 г.

Исчисленіе землетрясеній, бывшихъ въ Иркутскѣ въ 1862 году. Послѣдніе дни 1861 года ознаменовались необыкновенными землетрясеніями. 30 декабря было 5 потрясеній безвредныхъ однакожъ; на 31 декабря въ 2 часа по полудни затряслась

земля такъ сильно, что на колокольняхъ зазвонили сами собою мелкіе колокола, съ трехъ церквей сорвало кресты, на каменныхъ домахъ и церквяхъ сдѣлались трещины и по ту сторону Байкала, на устьѣ рѣки Селенги осѣла мѣстность; взволнованный подъ льдомъ Байкаль разломалъ набромъ волнъ ледъ подтѣ береговъ, прорвалъ береговой прибой и залилъ низкую мѣстность длиною болѣе 30, а шириною 18 верстъ, — при чемъ погубило много скота и три человѣка. Въ этотъ день въ Иркутскѣ было 7 потрясеній неважныхъ, кромѣ перваго.

Новый 1862 годъ поздравила природа городъ Иркутскъ четырьмя потрясеніями, хотя и не важными, но чувствительными.

2-е число прошло спокойно.

3-го въ 10 часовъ вечера былъ слабый ударъ.

5-го два потрясенія довольно чувствительныя.

6-го легенькое колебаніе.

7-го числа было три потрясенія.

9-го числа въ часъ по полудни легкое какъ бы дрожаніе, замѣченое однакожъ не всѣми.

12-го въ 1-мъ часу ночи было довольно чувствительное потрясеніе.

14-го

15-го

16-го

17-го

} по одному порядочному колебанію на день.

Такія же колебанія были:

20-го числа

22-го „

25-го „

27-го „

29-го „

И такъ въ январѣ мѣсяцъ было 23 землетрясенія.

Въ февралѣ мѣсяцъ были землетрясенія:

4-го

8-го

11-го

22-го

28-го

} Всѣ легонькія, кромѣ бывшаго 8 числа.

Въ мартѣ не было ни одного землетрясенія и всѣ думали, что подземная лабораторія истощилась, какъ вдругъ 1-го апрѣля, по утру въ 6 часовъ, опять поколебалась иркутская почва.

4-го апрѣля было два землетрясенія посредственныя.

Май и половина іюня прошли спокойно.

17 и 18 іюня почувствовали два порядочные удара.

Въ іюлѣ было только одно землетрясеніа, а именно 12 числа.

Послѣ того все затихло, но въ декабрѣ стали говорить о легкихъ землетрясеніяхъ по ночамъ, только не всѣ вѣрили слухамъ, наконецъ 23 декабря въ 5 часовъ утра удалось одному наблюдателю замѣтить легонькое колебаніе.

И такъ, въ 1862 году было въ Иркутскѣ 34 землетресенія. Подобнаго примѣра нѣтъ въ здѣшнихъ лѣтописяхъ; не упоминается также о мѣстностяхъ осѣвшихъ или провалившихся отъ землетрясенія.

По осѣвшей на берегу Байкала мѣстности можно догадываться, что горнъ землетрясенія находится подъ этимъ пространствомъ. Въ продолженіи сильнаго землетрясенія 31-го декабря треснула земля во многихъ мѣстахъ, изъ этихъ трещинъ была вода, а въ одной показывалось даже пламя, какъ увѣряютъ нѣкоторые изъ жителей. Подземная вода зашла всѣ низменности, на завтра пришла вода изъ Байкала черезъ прорвы въ береговыхъ прибояхъ и покрыла всю мѣстность, на которой кочевали буряты. Жители спаслись, но погибло множество скота. Глубина воды была неравная: отъ сажени простиралась до трехъ, но осѣданіе продолжается. Теперь глубина увеличилась до 4 сажень. Легкія землетрясенія продолжаются. Верстахъ въ двухъ стахъ отъ осѣвшей мѣстности, близъ Китайской границы, лежитъ Гусиное озеро. Говорятъ, что близъ сѣверныхъ береговъ его замѣтно осѣданіе дна.

На берегу Байкала стояла рыбацкая избушка. Рыбаки послѣ обѣда ушли на Байкалъ ловить подледную рыбу, а въ избушкѣ осталась женщина. Часу въ третьемъ по полудни вдругъ услышали рыбаки страшный громъ подо-льдомъ и въ тоже время ледъ началъ сильно волноваться подъ ними буграми. Въ ужасѣ бросились рыбаки къ берегу, но тамъ вода разломала уже ледъ, огромнымъ валомъ ударила въ береговую прибой, вырвала его съ избушкою и унесла на землю. Въ это время ѣхалъ по берегу буряты верхомъ — не стало и его. Рыбаки бросились опять въ море, и когда волненіе уходило, перешли по разбитымъ льдинамъ на берегъ. Женщину, бывшую въ зимовѣ, нашли затертою льдомъ. Буряты же пропалъ и съ лошадыю. Въ кочевьяхъ буряты треснула въ одномъ мѣстѣ земля, а въ эту разщелину свалилась какая-то дѣвушка. И такъ, въ продолженія страшнаго груса погибли три человекъ и утонуло много скота. Буряты спаслись на кровляхъ юртъ, откуда сняли ихъ крестьяне деревни Кудары. Изъ русскихъ деревень ни одна не пострадала, потому что стоятъ на возвышеніи; однакожъ во многихъ домахъ обвалились ко-

ходези, въ избахъ половыя доски поднимались и опускались. Въ одномъ мѣстѣ пробился изъ земли новый ключъ съ чистою холодною водою. Легкія землетрясенія и теперь продолжаются.

Дѣйствительный членъ Шуккинъ.

Географическія извѣстія.

Путешествіе Снека въ изложеніи Морчисона. — Рудольфъ Вагнеръ о предполагаемой выставѣ череповъ. — Исслѣдованія Ринка о греландскихъ ледникахъ.

Мы сообщили уже нашимъ читателямъ краткое извѣстіе объ открытіи капитаномъ Снекомъ и капитаномъ Грантомъ источниковъ Нила (*). 22-го іюля путешественники, прибывшіе въ Лондонъ, были торжественно привѣтствуемы въ чрезвычайномъ засѣданіи Лондонскаго Географическаго Общества; но еще прежде въ годовомъ засѣданіи этого общества президентъ его, сэръ Родерикъ Морчисонъ произнесъ рѣчь, въ которой познакомилъ съ подробностями ихъ странствованія и съ тѣмъ виѣстѣмъ представилъ оцѣнку научнаго значенія открытія, сдѣланнаго ими.

„Прежде чѣмъ представлю очеркъ новаго открытія Снека, сказалъ сэръ Родерикъ, я намѣренъ вкратцѣ припомнить задачу, поставленную имъ себѣ передъ отправленіемъ въ путешествіе. Въ прежнюю свою поѣздку, предпринятую въ то время, какъ Бортоу лежалъ больнои въ Казе, отклонясь подъ прямымъ угломъ отъ дороги, которой онъ слѣдовалъ виѣстѣмъ съ Бартономъ къ озеру Танганіка, Снекъ прибылъ въ страну, воды которой текутъ на сѣверъ и наконецъ достигъ береговъ прѣсноводнаго озера Нейенца, которое должно было быть обширно. Къ озеру справа прилегала земля, населенная воинственнымъ племенемъ Масаи, черезъ которую не удалось проникнуть ни одному путешественнику; а слѣва, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ мѣста, гдѣ тогда находился Снекъ, могущественное государство Юганда. Самый отдаленный пунктъ Снека, по астрономическимъ изъясненіямъ находится на разстояніи почти 480 миль (географическихъ миль 60 въ 1°) на югъ отъ Гондора, самый отдаленной изъ извѣстныхъ мѣстностей на Бѣломъ Нилѣ, хотя случайные путешественники и торговцы слоновію костью, каковы Пеней, де Боно и Міана, уменьшили разстояніе между ближайшимъ, извѣстнымъ европейцамъ пунктомъ, на 400 миль. Разказы арабовъ убѣдили Снека, что озеро простирается далеко на сѣверъ и служитъ однимъ изъ главныхъ источниковъ Бѣлаго Нила. Его теперешнее путешествіе предпринято съ

(*) Зап. Геогр. Общ. 1863 г. Кн. 2.

цѣдію удостовѣриться въ справедливости этихъ показаній. Полагалъ, что труднѣе всего для Спекъ будетъ пріобрѣсть благосклонность владѣтеля Юганды и другихъ туземныхъ владѣльцевъ, которыя могутъ пресѣчь ему дальнѣйшій путь; но никто не думалъ, что труднѣе всего будетъ ему достигнуть во второй разъ области озера.

„Наши путешественники оставили восточный берегъ Африки октября 1-го 1860 г.; вначалѣ ихъ путешествіе было очень несчастливо. Весь восточный берегъ Африки былъ въ огнѣ: тамошнія племена вели между собою войну, частью за спорное наслѣдство престола, частью по пришедшій годола. Они достигли Казе послѣ долгой борьбы съ разными трудностями и свирѣпствующею тогда болѣзною. За тѣмъ получены извѣстія отъ 30-го сентября изъ Казе и были пріятны. Путешественники продолжаютъ свой путь, сопровождаемые туземными носильщиками, переводчиками и надѣялись на успѣхъ. Послѣ того прошелъ годъ безъ извѣстій, пока не получена телеграмма, сообщившая Англій радостную вѣсть объ ихъ пріѣздѣ въ Картумъ. Въ нашихъ свѣдѣніяхъ объ ихъ путешествіи за это время потому существуетъ пробѣлъ, что Спекъ послалъ конвертъ съ бумагами въ Занзибаръ, который не дошелъ по назначенію. Полученное нами донесеніе заключаетъ въ себѣ связанный рассказъ о послѣдней и важнѣйшей части ихъ пути отъ Казе де Гондокоро. Января 1-го 1862 г. они выѣхали изъ главнаго города государства Карагве, которое соприкасается угломъ съ южною оконечностію западнаго берега озера Нейенца. Здѣсь, кажется, Спекъ произвелъ благопріятное впечатлѣніе на умнаго государя, который оказалъ ему полезное пособіе, избавилъ отъ издержекъ и далъ дружественную рекомендацію къ могущественному владѣтелю Юганды. Карагве составляетъ часть въ высшей степени интересной области. Она занимаетъ крыло восточнаго водораздѣла области, въ 200 миль шириною, которая возвышается почти на 6000 ф. надъ уровнемъ моря и усѣяна одинокими конусообразными холмами, изъ которыхъ одинъ поднимается на 10,000 англ. ф. Это лунныя горы по Бортому и Спеку. Два источника Нилы вытекаютъ изъ этой области: главный притокъ изъ Нейенца и другой изъ другаго озера, называемаго Люта-Нзиге; здѣсь же находится источникъ Ливингстонова Шира, если только вѣрить свѣдѣніямъ, которыя теперь намъ сообщаются о Спекѣ. Кажется, что изъ южнаго угла озера Танганіика выходитъ, а не туда вытекаетъ, рѣка, которая питаетъ озеро Ніанза, а черезъ него естественно и Ширъ. Сѣверный притокъ Танганіика вытекаетъ съ той же области, о которой мы говоримъ. Изъ одного мѣста находящагося у насъ въ рукахъ извѣстія оказывается, что въ потерянныхъ бумагахъ, Спекъ описывалъ, что онъ нашелъ жителей Карагве народомъ очень

развитымъ, который поразительно и съ выгодною для себя не похожъ на другія, дотолѣ видѣнныя, негритянскія племена.

„Юганда, куда за тѣмъ прибылъ Спекъ, лежитъ вдоль озера Нейенца и занимаетъ значительную часть какъ западнаго, такъ и сѣвернаго его берега. Главный источникъ Нила вытекаетъ изъ сѣверной стороны озера въ видѣ рѣки въ 150 ярдовъ (около 146 мет. или 157 арш.) шириною, и образуетъ водопадъ въ 12 ф. вышины. Изъ того же берега Нейенца, выходитъ еще нѣсколько рѣкъ, которыя всѣпадаютъ въ Нилъ и соединяются съ нимъ въ различныхъ пунктахъ его теченія, на пространствѣ 150 миль отъ озера. Жители Юганда, по описанію Спекъ, похожи на французовъ, какъ живостію характера, такъ и вкусомъ въ обращеніи, одеждѣ, жилищахъ. Владѣтель ихъ пользуется неограниченною властію; къ счастью онъ былъ милостивъ и хорошо расположенъ къ Спеку. Онъ зналъ, что европейцы начнутъ плавать по Бѣлому Нилу; онъ случайно добылъ, товары, которыми они производятъ жѣну. Особенно хотѣлось ему установить торговыя сношенія съ Гондокора, но сѣверныя племена запираютъ дорогу.

„Спекъ нашель, что сѣверная оконечность озера Нейенца почти совпадаетъ съ экваторомъ. Онъ думаетъ, что прежде озеро было обширнѣе, чѣмъ теперь. Берега его пересѣчены въ короткихъ разстояніяхъ рвами, заросшими тростникомъ, гдѣ находится вода полустоячая; они вбираютъ въ себя воду окружающей земли, которая нѣкогда, по мнѣнію Спекъ, была покрыта водами озера. Въ настоящее время Нейенца довольно обширно: въ шель около 150 миль въ длину и ширину; но глубина его ничтожна. Спекъ сообщаетъ, что еще другія озера участвуютъ къ питанію Нила; одно изъ нихъ находится на востокъ отъ Нейенца и, вѣроятно, состоитъ съ нимъ въ связи. Изъ него вытекаетъ р. Азаа, которая впадаетъ въ Нилъ за Гондокаро; другое Люта Нзиге, теперь изслѣдуемое Бекеромъ. Капитанъ Спекъ не видалъ его, но помѣстилъ на своей картѣ, какъ состоящее въ связи съ Ниломъ; этотъ послѣдній, описавъ большую дугу, вливается въ восточную часть его сѣвернаго выгиба и вытекаетъ изъ западной. Это озеро отстоитъ отъ Нейенца на 120 миль къ С.З.

„Спекъ провелъ въ Югандѣ пять мѣсяцевъ; его приняли радушно; но стѣсняли всѣ его дѣйствія, какъ будто бы онъ былъ въ плѣну; оттуда отправился онъ въ сосѣдственную страну Юнгора, населенную тѣмъ же туземнымъ племенемъ Вагума; только жители ея развиты менѣе другихъ народовъ того же племени. Къ Сѣверу отъ Юнгора прекращаются языки южно-африканскаго семейства, въ области которыхъ былъ до того Спекъ, и начинаются языки сѣверо-африканскіе. До-сихъ-поръ путеше-

ственникъ не встрѣчалъ затрудненія въ переводчикѣ, ибо одинъ и тотъ же языкъ былъ болѣе или менѣе понятенъ во всѣхъ этихъ земляхъ; но теперь онъ не могъ продолжать путь безъ юнгарскаго переводчика. Народонаселеніе здѣсь гораздо грубѣе. Въ Юнгарию впервые онъ увидѣлъ людей, которые дома ходятъ совершенно нагіе; а здѣсь изъ уваженія къ обычаямъ края, гдѣ они чужеземцы, носятъ очень скудное одѣяніе. Затрудненія и задержки, которымъ Спекъ въ послѣднее время подвергался со стороны мѣстнаго владѣтеля Комрази, были очень мучительны. Этотъ варваръ старался отнять у него послѣдній оставшійся у него хронометръ. Тѣмъ не менѣе Спеку удалось видѣть Ниль на два градуса широты отъ большаго озера, т.-е. до 2° с. ш. Здѣсь рѣка изгибается дугою къ З., чтобы пройти черезъ озеро Люто-Нзиге, Спекъ принужденъ былъ на пространство 70 миль по хордѣ этого лука. У стоянки де Боно до $3^{\circ} 45'$ с. ш., на нѣсколько дней путь къ ю. отъ Гондокаро, онъ снова прибылъ къ рѣкѣ, уровень которой здѣсь на 1000 ф. ниже, чѣмъ при началѣ дуги; такъ-что въ промежуткѣ непремѣнно должны быть водопады.

„Нѣсколько турокъ (торговцевъ слоновою костью), были единственными жителями этой мѣстности; когда Спекъ прибылъ, они встрѣтили его привѣтливо. Черезъ нѣсколько часовъ они оставили стоянку и пошли къ Гондокаро, куда ихъ сопровождалъ и Спекъ. Они принудили туземцевъ Баръ выставить носильщиковъ; считаю бесполезнымъ прибавлять, что путешественникъ вполне подтверждаетъ рассказы о безчеловѣчномъ обхожденіи съ туземцами турецкихъ купцовъ. Февраля 15-го путешественникъ прибылъ въ Гондокаро и встрѣтилъ здѣсь Бекера.

„Сравнивая пробѣханныя имъ образованныя земли: Карагве, Юганду и Юнгарию, Спекъ отдастъ преимущество первыхъ и изображаетъ Руманику челоуѣкомъ съ характеромъ и умомъ. Мтеза, владѣтель Юганды, очень любезный юноша, который живетъ посреди своихъ женъ и предается воздѣлыванію вайды, между тѣмъ нѣкогда при дворѣ юнгарскомъ считалось какъ бы закономъ ежедневно казнить кого-либо для блага государства. Самый сѣверный изъ этихъ государей владѣтель Юганды, на границѣ которой быстро измѣняется нарѣчіе, по имени Камрази изображается челоуѣкъ ворчливымъ, недоуѣрчивымъ и грубымъ; онъ постоянно занятъ колдовствомъ и откармливаніемъ своихъ женъ и дѣтей до того, что они не могутъ стоять на ногахъ. Наши путешественники провели цѣлый годъ въ этихъ трехъ государствахъ, изъ которыхъ ни въ одномъ доселѣ не видали европейцевъ, да вѣроятно и наши друзья не вышли бы здравы, если бы не задарили туземныхъ владѣльцевъ и еслибъ у самыхъ этихъ владѣльцевъ не родилось неудержимаго желанія завести торговлю съ Европейцами.

„Задержанный въ этихъ странахъ, капитанъ Спекъ, въ минуты досуга, писалъ исторію Вагумы, иначе Галласовъ или Абесницевъ, обращающая особенное вниманіе на тѣ части, гдѣ протекаетъ Нилъ и гдѣ большое государство Килая, съ ю. граничащее озеромъ Нейенда и р. Китенгуль-Кагера, на в.—Ниломъ; на с.—озеромъ Дюта-Нанге; на з.—государствами Ютумби и Вкуле. Эти имена, равно какъ имена Карагве, Югайда и Юндара, сдѣлались извѣстными географамъ послѣ перваго путешествія Спека; а между тѣмъ ни одинъ историкъ не слышалъ до сихъ поръ именъ государей, которыхъ вычисляетъ Спекъ; между ними мы встрѣчаемъ имена Вары VII и Богинды VI. У потомка этихъ государей теперь 3—4,000 жегъ.

„Вопросъ объ источникахъ Нила занимаетъ географовъ и путешественниковъ съ давнихъ временъ. Сенека рассказываетъ, что Неронъ послалъ для разрѣшенія этого вопроса двухъ центурионовъ; но они возвратились безъ успѣха. Въ *Фарсалии* Лукана Цезарь говоритъ за пиромъ у Клеопатры:

Sed cum tanta meo vivat sub pectore virtus,
Tantus amor veri, nihil est, quod noscere melim,
Quam fluvii causas per saecula tanta latentes
Ignotumque caput: spes est mihi certa videndi
Niliacos fontes; bellum civile relinquam.

„Мы должны не только радоваться какъ географы, но гордиться, какъ англичане, подвигомъ, совершеннымъ двумя храбрыми офицерами индійской арміи. Несомнѣваюсь, что когда рассказъ объ ихъ трудахъ и приключеніяхъ сдѣлается извѣстнымъ, Общество ихъ приметъ съ такою же восторгомъ, какъ и моего друга Ливингстона, когда онъ возвратился изъ путешествія по южной Африкѣ. Тогда у насъ будетъ ясный и поучительный рассказъ о нравахъ и обычаяхъ народовъ, о которыхъ мы доселѣ ничего не слышали и о характерѣ и власти государей, для прохода черезъ земли которыхъ требовалось столько такта, бдительности и рѣшимости, что глава экспедиціи показалъ себя столь же хорошимъ дипломатомъ, какъ и воиномъ. Если будемъ смотрѣть на Спека, какъ на практическаго географа, то и тогда мы, члены этого общества, должны благодарить его за то, что онъ посредствомъ астрономическихъ наблюденій обозначилъ широту и долготу важнѣйшихъ пунктовъ и переславъ ихъ намъ, вмѣстѣ съ множествомъ метеорологическихъ данныхъ, изъявилъ желаніе, чтобы они до пріѣзда его въ Англію и до обнародованія карты, были просмотрѣны и провѣрены компетентнымъ судьей. Съ удовольствіемъ сообщаю, что эту важную задачу принялъ

на себя королевскій астрономъ. г. Эйрѣ, по своей извѣстной любви къ наукѣ.

„Открытие резервуаровъ, изъ которыхъ изливается Нилъ, даетъ намъ возможность съ большею противъ прежняго точностію изслѣдовать правильную періодичность возвышенія воды въ этой рѣкѣ; которая теперь будетъ приписываться не тайнію снѣговъ на высокихъ горахъ, но экваторіальнымъ дождямъ, падающимъ на возвышенные воздѣватые водоемы; когда они напоняются, озера переполняются; а періодичность объясняется прохождомъ солнца черезъ экваторъ. Замѣчу здѣсь, что если кто-либо оставался при старомъ, ошибочномъ мнѣніи, что внутренняя Африка гористая песчаная степь, откуда вытекаетъ Нилъ, то его заблужденіе такъ же полно разрушено открытіями Бортона и Спекя, Спекя и Гранта по отношенію къ экваторіальнымъ широтамъ, какъ подобное же заблужденіе, касательно южной Африки уничтожено Ливингстономъ.

„Сверхъ источниковъ Нила Спекъ и Грантъ установили еще слѣдующія данныя: 1) что предполагаемая горная цѣпь, которую называютъ Лунными горами и которая, по мнѣнію Птолемея, пересѣкаетъ экваторіальную Африку отъ востока къ западу, вовсе не такъ велика, какъ и полагалъ теоретически Др. Бекъ. По свидѣтельству нашихъ путешественниковъ, это просто отдѣльная внутренняя группа холмовъ, съ которыхъ сливаются нѣкоторые притоки озера Викторія Нейенца. Лунныя горы Бортона и Спекя составляютъ высшую часть центрального водораздѣла между сѣвѣрною и южною Африкою. Такъ какъ онѣ даютъ воду озеру Нейсенца и слѣдовательно Нилу, то очень можетъ быть, что съ нихъ стекаютъ нѣкоторыя рѣки къ западу въ Конго; теперь же сѣбноительно и то, что ихъ воды несутся на югъ въ озеро Танганьика, а оттуда въ Ниа́ссу Ливингстона, какъ, по моему, основательно предполагалъ Френсісъ Гольтонъ. 2) Что жители государства Карагве и Юганда въ центральной и экваторіальной части Африки просвѣщеннѣе и развитѣе племенъ, живущихъ по берегу Нила между Викторією Нейсенца и Говдоро. Эти послѣдніе по большей части тѣ нагіе варвары—вѣроятно антропофаги Геродота,—которые во всѣ времена препятствовали ѣздить „вверхъ по теченію, т.е. съ сѣвера на югъ. 3) Мы узнали, что знакомство съ языкомъ туземцевъ восточнаго берега даетъ путешественнику возможность говорить со всеми племенами, которыхъ встрѣчаетъ на пути, пока онъ не достигнетъ до упомянутыхъ дикихъ, языкъ которыхъ вовсе не похожъ на языки южно-африканскихъ племенъ. 4) Изъ заключеній Спекя о геологическомъ строеніи страны, которую онъ проѣхалъ, видно, что напрасно ожидать возможности найти гдѣ-либо въ этой странѣ золота. Я нарочно обращаю вниманіе на этотъ фактъ до-

тому, что составилось мнѣніе, будто есть золотоносная страна вблизи источниковъ Нила. Это мнѣніе основано на томъ, вѣроятно, что нѣкоторыя изъ горъ, идущихъ изъ Абессиніи къ югу, можетъ быть и заключаютъ въ себѣ золото.

„Не могу здѣсь не воздать справедливости многимъ древнимъ писателямъ, со дней Геродата до Птолемея, и тѣмъ новымъ, которые, на основаніи древнихъ или по разсказамъ туземцевъ, полагали источникъ Нила въ озерахъ внутренней Африки. Въ „Журналѣ Лондонскаго Географическаго Общества“ (т. XV) Кулэ удачно собралъ всѣ извѣстія объ этомъ предметѣ, существовавшія въ то время, какъ онъ писалъ (1845). Онъ говоритъ о двухъ озерахъ, изъ которыхъ одно величиною въ 300 легъ; но ихъ видъ и положеніе обозначено очень неточно. Въ библиотекѣ римской пропаганды существуетъ старая миссіонерская (?) карта Африки, относящаяся къ XVI в.; на сей источникомъ Нила показаны два озера на югъ отъ экватора. Наше вниманіе на эту карту обратилъ генералъ Юхмусъ, снявшій съ нея копію и приложившій ее къ нашему журналу. Др. Бекъ, сверхъ своихъ дѣйствительныхъ открытій въ Абессиніи, теоретически предположилъ, что источники Бѣлаго Нила должны находиться въ странѣ, гдѣ ихъ дѣйствительно нашли. Но всѣ предположенія географа должны подтверждаться или отвергаться только дѣйствительными наблюденіями. Что же касается до *Лунныхъ горъ* Птолемея, то мы можемъ сомнѣваться, было ли у этого географа твердое основаніе для его показаній; потомъ мы можемъ оставаться въ нерѣшимости, слѣдуетъ ли считать горами тропической Африки вмѣстѣ съ Бортономъ и Спекомъ центральную группу на с. отъ озера Танганйика, или согласиться съ Беккомъ, который называетъ Лунными горами цѣпь на в., идущую съ с. на ю.; эта цѣпь, по его мнѣнію, соединяетъ высокія горы Килимандяро и Кеня съ Абессиніею. Но и эти оба взгляда не исчерпываютъ богатаго поля теоріи; впрочемъ для географовъ они могутъ быть хороши тѣмъ, что служатъ полезными указаніями для будущихъ изслѣдованій. Сознаваясь, что доселѣ всѣ усилія отыскать источники Нила оставались бесплодными, мы должны отдать справедливость тѣмъ географамъ, которые указывали путь, требуя изученія внутренней Африки отъ восточнаго берега, у Занзибара и Момбаса. Мы должны также помянуть труды предприимчивыхъ нѣмецкихъ миссіонеровъ: Крайфа и Ребманна, которые отъ Момбаса проникли до подошвы высокой горы Килимандяро и сообщили странное явленіе, что на вершинѣ этихъ высокіхъ горъ, хотя онѣ и находятся у экватора, лежитъ снѣгъ. Справедливость этого заключенія вполнѣ подтвердилась впослѣдствіи наблюденіями барона Декена и Ричарда Торнтона. Полков-

никъ Спекъ съ жаромъ защищалъ ту мысль, что занзибарскій берегъ долженъ быть исходною точкою изученія этой страны. Еще долженъ и припомнить, что въ 1848 г. Др. Бекъ проектировалъ экспедицію на занзибарскій берегъ, во главѣ которой долженъ былъ стать Др. Бялоблочкий. Если предубѣжденіе помѣшало тогда исполнить эти планы, то мы все таки должны помянуть добрымъ словомъ нашихъ сочленовъ, указывавшихъ на то направленіе изысканій, которое привело потомъ къ экспедиціи Бортонъ и Спекъ и наконецъ къ открытію Бѣлаго Нила.“

Различіе породъ, на которыя раздѣляется родъ человѣческой—однѣ изъ самыхъ важнѣйшихъ вопросовъ въ современной наукѣ: безъ него этнографія никогда не получитъ прочнаго основанія; безъ него исторія останется навсегда „повѣствованіемъ о достопамятныхъ происшествіяхъ“. Нашъ пытливый вѣкъ постоянно представляетъ попытки приблизиться къ разрѣшенію этого вопроса. Къ числу такихъ попытокъ принадлежитъ задуманная „Геттингенскимъ Антропологическимъ Обществомъ“ выставка череповъ, назначенная сначала на 1863 г., потомъ отложенная на 1864 г. Эта попытка вызвала интересную статью профессора Рудольфа Вангера, помѣщенную въ извѣстномъ журналѣ Петтермана *Mittheilungen* (1863, V) подъ заглавіемъ: „Ueber die Nothwendigkeit neuer Fundamente für die geographisch-historische Anthropologie“ (*о необходимости новыхъ основаній для историко-географической антропологии*), съ которою мы намѣрены познакомить нашихъ читателей. Въ особенности желательно было бы, чтобы вызовъ, заканчивающій эту статью, не остался безъ опыта и въ Россіи.

„Представляя распредѣленіе рода человѣческаго на поверхности земли, сообразно съ ея физическими свойствами, учебники географическіе обыкновенно обращаются къ изучающимъ антропологию и пишущимъ о ней подобно тому, какъ ученіе о распредѣленіи растеній и животныхъ основывается на ботаникѣ и зоологіи. Это очень основательно, ибо только математическая зоологія и ботаника могутъ дать окончательный опытъ на вопросъ о видахъ, на правильномъ разграниченіи которыхъ — какъ бы не сомнѣвались въ этомъ Дарвинъ и др. — покоится все зданіе нашихъ познаній о высшихъ формахъ растительнаго и животнаго міра. Научное основаніе этимъ послѣднимъ положилъ Линней, который съ тѣмъ вмѣстѣ первый изъ тогдашнихъ систематиковъ точно опредѣлилъ главнѣйшія различія во высшей формѣ человѣка, хотя ему и не удалось найти родовое различіе между человѣкомъ и обезьяною: онъ признавалъ только видовое. Раздѣленіе породъ человѣческихъ, принятое Линнеемъ въ *Systema Naturae* (онъ признавалъ единство рода человѣче-

скаго) по частямъ свѣта: Americanus, Europaeus, Asiaticus, Afeg въ общемъ самое справедливое, конечно, при нѣкоторомъ измѣненіи. Можно сказать, что Блуменбахъ, первый основатель научной антропологии, собственно приходитъ къ тому же окончательному результату, ибо его извѣстные пять расъ: кавказская, монгольская, эіопская, американская, малайская совпадаютъ въ сущности съ пятью частями свѣта. Блюменбаховы воззрѣнія были до того общепринятыми съ конца XVIII в. до двадцатыхъ годовъ XIX в., включительно, что повторялись во всѣхъ естественно-историческихъ и географическихъ учебникахъ. Только съ тѣхъ поръ, какъ возникло преніе о томъ, не составляютъ ли породы человѣческія особыхъ родовъ, и нѣкоторые естествоиспытатели, въ противоположность общепринятаго мнѣнія о происхожденіи людей отъ одной первоначальной пары, начали утверждать, что первоначальныхъ паръ было нѣсколько, измѣненіе внесено въ географическіе учебники и руководства. Въ Германіи — но сколько я знаю — извѣстный географъ г. Бергхаусъ въ своемъ сочиненіи: „Erste Elemente der Erdbeschreibung“ (Berlin, 1830) внесъ мнѣніе Бари С.-Венсена о 15 отдѣльныхъ породахъ человѣческихъ. Въ одномъ изъ новѣйшихъ руководствъ, почтенномъ сочиненіи Кледена можно найти (ст. 866) какъ различно въ наше время опредѣляютъ числа главныхъ породъ рода человѣческаго. Это число колеблется отъ 2 (черное и бѣлое) до 63. Одного этого достаточно, чтобы показать, какъ неопредѣленнымъ научнымъ основаніемъ для этого вопроса, а личному произволу писателя и изслѣдователя нѣтъ никакихъ границъ. Между основательными учеными одни, какъ Бурмейстеръ, принимая за основное естественно-историческое начало неизмѣняемость вида, не признаютъ естественною никакой другой систематической группы особой, кромѣ вида; другіе же, подобно Дарвину и его послѣдователямъ, встрѣчающимъ теперь такой энтузіазмъ, смотреть на видъ, какъ на нѣчто постоянно измѣняющееся и слѣдственно непринимающее прочной формы. Припомнивъ все это, ясно увидимъ всю непрочность нашихъ познаній въ этой области, гдѣ важнѣйшими дѣятелями признаются за достовѣрныя воззрѣнія діагонально противоположныя. Кто въ смыслѣ Линнея, Бурмейстера и др. говоритъ о видахъ, какъ о первоначальныхъ типахъ, тотъ можетъ, подобно почтенному естествоиспытателю Леуницю виды органическихъ тѣлъ сравнивать съ химическими элементами, которыхъ нельзя вывести одинъ изъ другаго и которые одинъ въ другой не переходятъ. Кто слѣдуетъ Дарвину, тотъ послѣдовательно долженъ дойти до осмѣянаго Блуменбахомъ и другими воззрѣнія лорда Монбоддо, по которому человѣкъ и orang-утангъ происходятъ отъ одного корня; ибо по мнѣнію Дарвина всѣ ор-

ганическія тѣла, всѣ виды въ продолженіи безконечно длиннаго періода произошли отъ немногихъ основныхъ формъ, или въ окончательномъ результатѣ отъ одной. Итакъ съ одной стороны первоначальное различіе и постоянство видовъ, измѣняющихся лишь въ узкихъ предѣлахъ; съ другой—безконечное измѣненіе и постоянный переходъ формъ, при чемъ постоянно образуются новые виды.

„Эти колебанія въ ходѣ науки имѣютъ замѣчательную, почти комическую сторону, когда припомнимъ ожесточенную борьбу, которую въ наши дни вели *моннеизмисты* съ *полмоннеизмистами* (такъ во Франціи называютъ защитниковъ происхожденія отъ одной или нѣсколькихъ паръ). До выхода книги Дарвина, появившейся года три тому назадъ, дѣло зашло такъ далеко, что тѣхъ, кто признавалъ возможность или вѣроятность происхожденія всѣхъ существующихъ породъ человѣческихъ отъ одной пары считали отсталыми, чуждыми всѣмъ успѣхамъ науки; и теперь при общемъ одобреніи, встрѣчающемъ книгу Дарвина, кажется очень естественнымъ, что даже человѣкъ и обезьяна, и также породы, промежуточные между ними, происходятъ отъ одного прародителя. Вопросъ, котораго еще нельзя разрѣшать научно, лучше бы оставить въ покоѣ.

„Для осторожнаго естествоиспытателя, особенно для того, кто въ теченіи настоящаго столѣтія пережилъ уже столько измѣненій въ возрѣніяхъ на главные вопросы въ образованіи земли, исторіи земной коры, появленія органическихъ тѣлъ (припомнимъ для примѣра не въ теоріи отъ Вернера до Эли-де-Бомана) всѣ эти явленія свидѣлствуютъ только о полной нерѣшимости подобныхъ задачъ при существующихъ научныхъ средствахъ.

„Ни изложенію, ни критикѣ теоріи Дарвина, не можетъ быть мѣста въ географическомъ журналѣ, потому я и не вдаюсь въ нихъ. Но на сколько измѣненія животныхъ и растительныхъ формъ и распространеніе ихъ по земной поверхности обуславливается географическими отношеніями теоріи, это имѣетъ хотя не прямой, но значительный интересъ для научнаго географа. Но я отвергаю ту мысль, будто географія животныхъ и растений, и также палеонтологія, систематическая зоологія и ботаника, могутъ представить достаточные матеріалы для строгаго научнаго разрѣшенія предложеннаго вопроса. Призывая средства этихъ наукъ недостаточными, я охотно соглашаюсь, что они могутъ служить важнымъ второстепеннымъ пособіемъ по вопросу о началѣ измѣненія. Но не палеонтологъ, ни зоологъ, ни ботаникъ, хотя бы они отыскивали еще болѣе длинный рядъ такъ называемыхъ *переходныхъ формъ*, не могутъ принять на себя окончательнаго рѣшенія вопроса. Это можетъ сдѣлать

только физиологическое наблюдение, въ особенности физиологическій опытъ. Только учене о рожденіи, основанное на такомъ опытѣ и наблюденіи, выходитъ здѣсь на первый планъ.

„Всѣ физиологическія явленія — которыя я рассматриваю съ этой точки — заставляютъ меня считать столь распространенную основную теорію Дарвина за блестящую фантазію, которой не достаеетъ строго-научныхъ доказательствъ, въ этомъ отношеніи я раздѣляю взгляды исследователей наиболѣе знакомыхъ съ организмомъ животныхъ: Агасица, Оуеа, Бера. Сверхъ того эта теорія не выдерживаетъ глубокаго и внимательнаго разсмотрѣнія со стороны другихъ тѣсно между собою связанныхъ мировыхъ отношеній. Тѣмъ не менѣе появленіе книги Дарвина я считаю чрезвычайно важнымъ событіемъ въ исторіи органическаго ученія о природѣ и принимаю многія изъ его частныхъ воззрѣній. Все же учене объ измѣненіи видовъ и происхожденіи породы по общію фактовъ и остроумному сочетанію гипотезъ должно вести ихъ новымъ изслѣдованіямъ. Вотъ почему сочиненіе Дарвина наметаетъ мнѣ важныя и для нашего антропологическаго вопроса.

„То же обвиненіе въ излишней обширности и излишней поспѣшности выводовъ можно отнести и къ антропологическимъ работамъ Ретциуса, какъ въ анатомическо-физиологическомъ, такъ и въ этнографо-географическомъ отношеніи, о чемъ я уже говорилъ въ своемъ сочиненіи: *Zoologisch-anthropologischen Untersuchungen*. Въ послѣднее время въ Ретциусовомъ раздѣленіи всѣхъ человѣческихъ породъ на длинноголовыхъ и короткоголовыхъ (*Longicéphalos* и *Brachicéphalos*) думали найдти новое и правильное основаніе для этнографіи. Охотно соглашались, что эта терминологія свидѣтельствуетъ объ остроуміи знаменитаго шведскаго анатома и что въ извѣстныхъ предѣлахъ выраженія эти очень удобны для краткаго и яснаго обозначенія извѣстныхъ формъ черепа. Но Ретциусъ такъ силенъ и посвященъ въ примѣненіи своей теоріи къ отдѣльнымъ народностямъ, что его послѣднюю классификацію народовъ, можно пользоваться только съ крайнею осмотрительностію (*). Къ тому же европейскіе народы еще не такъ полно извѣстны, чтобы прямо относить германцевъ къ длинноголовымъ, славянъ — къ короткоголовымъ (**). Словомъ, я считаю необходимымъ сдѣлать на основаніи боль-

(*) *Blick auf den gegenwärtigen Standpunkt der Ethnologie in Bezug auf die Gestalt des knöchernen Schädelgerüsts von Prof. A. Retzius in Stockholm. vorgelesen bei der 7. Versammlung Skandinavischer Naturforscher in Christiania 1856* (переводъ въ *Joh. Müller's Archiv für Anatomie und Physiologie*, 1858, s. 106.

(**) Еще болѣе относителъ это къ небольшимъ племенамъ, каковы баски, которыхъ до сихъ поръ относили къ короткоголовымъ, и тоже держался этого мнѣнія

шаго количества череповъ новыя измѣренія и сравненія, чтобы тѣмъ достигнуть болѣе прочнаго кореннаго начала, чѣмъ какія мы теперь имѣемъ. Изслѣдованіе надъ живущими и вымершими народами, не должны ограничиваться одними черепами, а обнимать всѣ части тѣла, также простираться на психологическія и археологическія отношенія; но черепа по всѣмъ опытамъ, составляютъ важнѣйшее основаніе для естественно-историческаго изслѣдованія, имѣющаго цѣлью особенности каждой группы народовъ и ихъ взаимное родство. Я уже составилъ нѣчто въ родѣ программы для дальнѣйшаго развитія этого рода изслѣдованій (въ статьѣ: *über die Begründung einer vergleichenden und historischen Anthropologie* и т. д. помѣщенной въ *Nachrichten von der kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen*. 24 Dez. 1862, SS. 557—588). Представлю здѣсь на обсужденіе любителей географической антропологии главные результаты этой программы въ нѣсколькомъ измѣненномъ видѣ.

„Когда осенью 1861 г. по приглашенію г. Бера и при моемъ содѣйствіи собралось нѣсколько естествоиспытателей для обсужденія нѣкоторыхъ антропологическихъ вопросовъ, въ особенности вопроса о правильномъ измѣреніи черепа и другихъ частей тѣла, рѣшено было снова сойтись черезъ два года, т. е. въ 1863 г., при чемъ всѣ приготовленія къ этому собранію поручены были мнѣ. Вотъ поводъ къ составленію названной статьи. Мнѣ чрезвычайно пріятно, что предложенія, одѣланныя мною, встрѣтили одобреніе съ разныхъ сторонъ, какъ въ Германіи, такъ и за предѣлами ея. Въ особенности одобрена была мысль, соединить съ этиимъ собраніемъ нѣчто въ родѣ всемірной выставки череповъ. Мнѣ указывали на практическія условія, которыя надобно было бы обсудить при этомъ случаѣ, напр.: обезпеченіе отправки транспортовъ съ черепами правительствомъ страны, которая отправляетъ, по примѣру промышленныя всемірныя выставки и т. д. Естественно, что все это, равно какъ и покрытіе издержекъ и т. н. было обсуждено мною, какъ только явилась у меня мысль; но для меня на первый разъ важнѣе всего было

(а также и Ретціусъ, не издавшій ихъ). Ихъ ставили въ одну группу съ граубинденскими Романцами (остатками древнихъ Ретійцевъ), которые—*можетъ-быть*—потомки короткоголоваго средне-европейскаго варода, жившаго какъ полагаютъ, на основаніи не вполнѣ точныхъ данныхъ, въ древній каменный періодъ до прихода кельтовъ и германцевъ. Я твердо держался этого мнѣнія въ своемъ сочиненіи, читанномъ въ геттингенскомъ учен. обществѣ. Но съ тѣхъ поръ я получилъ письменныя сообщенія отъ гг. Бернарда Демиса изъ Шельтона и Брока изъ Париза. У послѣдняго есть собраніе череповъ изъ стараго баскаго кладбища изъ Гамбургской: всѣ эти черепа длинноголовыхъ, хотя и малага разиѣра!

Пр. Вагнера.

знать, какъ примется мое предположеніе. Теперь, чтобы перейти къ осуществленію мысли, я передамъ тѣ выводы, къ которымъ я пришелъ:

„1. Я считаю за лучшее, принимая во вниманіе краткость времени и теперешнее политическое состояніе: неокончившуюся войну въ Америкѣ (откуда при мирномъ положеніи, конечно можно было бы ожидать, значительнаго участія въ моемъ планѣ) и т. д., собраніе и предположенную при немъ выставку череповъ отложить вмѣсто 1863 г. на 1864 г.

„2. Второе собраніе должно засѣдать снова здѣсь въ Геттингенѣ отъ 1 до 8-го сентября. Если осуществится предполагаемая выставка, то для нея слѣдуетъ отвести особое помѣщеніе близъ Blumenбаховскаго Антропологическаго Музея, который составляетъ особое отдѣленіе Физіологическаго института. Мысли, высказанныя мною въ выше названной статьѣ по вопросу о выборѣ череповъ, встрѣчены сочувствіемъ людей знающихъ. По моему мнѣнію, прежде надо достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ по вопросу о постоянствѣ формы череповъ и ея различныхъ отклоненій посредствомъ ряда череповъ дѣйствительно различныхъ, по возможности менѣе смѣшанныхъ, ограниченныхъ известными географическими предѣлами, принадлежащихъ различнымъ климатамъ, частью родственныхъ, а частью отдаленныхъ народовъ. Это тѣмъ важнѣе, что нѣкоторые, даже анатомы, сомнѣваются въ существованіи типическаго различія въ черепахъ между племенами даже у большихъ человѣческихъ породъ и до сихъ поръ держатся мнѣнія, нераздѣляемаго лучшими знатоками этнографической остеологіи, будто у каждаго народа встрѣчаются всѣ формы череповъ, только одна преобладаетъ, а другія существуютъ въ отдѣльныхъ случаяхъ. Вотъ почему я желаю, чтобы въ первомъ собраніи было соединено для нагляднаго сравненія и измѣренія до ста череповъ Лапландцевъ и Эскимосовъ (какъ краниологически различныхъ полярныхъ народовъ), Китайцевъ и Индусовъ (физиологически и лингвистически различныхъ культурныхъ народовъ Азіи), Кафровъ, Готтентотовъ и Бушменовъ (южноафриканскихъ народовъ, ограниченныхъ опредѣленными предѣлами), Ново-Голландцевъ, Папуасовъ и пелазгическихъ Негровъ (Негритовъ острововъ Филиппинскихъ, Земли Ванъ-Дименовой и внутренней части полуострова Малекки), какъ представители австраійскихъ народовъ гладковолосыхъ, съ волосами напоминающими парикъ и курчавыхъ. Выставка должна продолжаться отъ 1-го іюля до 1-го октября, а также во время предполагаемаго собранія. При этомъ можно будетъ пользоваться Blumenбаховскимъ собраніемъ, мною увеличеннымъ, и собраніемъ анатомическаго института, состоящимъ подъ управленіемъ пр. Генле.

„3. На слѣдующій годъ предлагаю я въ своемъ сочиненіи сдѣлать

собрание европейских черепов и обратитъ притомъ особенное вниманіе на международные отношенія средней Европы и связь вышнѣшнихъ обитателей ея съ племенами первоначальнаго историческаго и даже до историческаго времени. Но внимательное размысленіе, сложность вопроса, важность череповъ заставили меня отказаться отъ плана, чтобы это третье собраніе и соединенная съ нимъ выставка происходила въ Геттингенѣ. Я считаю необходимымъ большее раздѣленіе работы и предлагаю выставку восточно-европейскихъ череповъ въ Вѣнѣ на 1865 г. Вѣна кажется мнѣ, по многимъ причинамъ, мѣстомъ наиболѣе для того удобнымъ, ибо она *средоточіе* (?) славянскихъ земель, которыя могутъ доставить гораздо больше матеріаловъ, чѣмъ теперь находится въ австрійскомъ музее. Пока мы не имѣемъ достаточнаго понятія о дѣлнхъ малозвѣстныхъ славянскихъ череповъ (изъ которыхъ точнѣе другихъ мы знаемъ только русскіе) (*), о предѣлахъ ихъ измѣненій, ихъ связи съ татарскими и другими племенами (**), мы не можемъ рѣшить многихъ важныхъ вопросовъ. Въ Вѣнѣ можно также ожидать богатаго собранія череповъ нѣмецкихъ, мадьярскихъ и др. племенъ. А такъ какъ въ Вѣнѣ предполагаются въ тому же сроку всемірная промышленная выставка, то легче будетъ уладить практическія условія, напр. пересылку и т. п. Срокъ для выставки и собранія можно назначить тотъ же, что и въ Геттингенѣ: отъ 1-го іюля до 1-го октября.

4. Живой интересъ, съ которымъ встрѣченъ мой планъ парижскимъ антропологическимъ обществомъ, позволяетъ надѣяться, что это чрезвычайно дѣятельное, для успѣховъ сравнительной антропологии неординарное общество предприметъ напр. въ 1866 г., въ такіе же сроки подобную выставку череповъ. На этой выставкѣ могутъ быть собраны черепы народовъ западно-европейскихъ, теперешнихъ жителей Франціи, Бельгіи, кельтскаго населенія Франціи (Кимри), Ирландіи и Шотландіи, басковъ, испанцевъ, португальцевъ; а также швейцарцевъ, древнихъ кельтійцевъ, жителей большихъ острововъ Средиземнаго моря, сѣвернаго берега Африки отъ Атласа до Канарскихъ острововъ (Гуанчей). Главными предметами парижской выставки должны быть вопросы о герман-

(*) О томъ, какъ еще неточны эти свѣдѣнія о черепахъ русскихъ, рекомендуетъ прочесть въ сочиненіи г. Котляревскаго: „Старинныя народности,“ ст. 28. Пр. Ред.

(**) Здѣсь авторъ едва ли не имѣетъ въ виду слѣдующее мѣсто изъ рѣчи г. Бера на собраніи антропологовъ 1861 г.: „почти всѣ европейскіе народы, языкъ которыхъ принадлежитъ къ индо-европейской группѣ, имѣютъ довольно сходственное черепное строеніе. Боднѣ отклоняющееся строеніе славянъ, по крайней мѣрѣ, обитателей южной Россіи, легко объясняется продолжительнымъ присутствіемъ турецкихъ племенъ.“

Прим. Ред.

цахъ и кельтахъ, а также первобытныхъ короткоголовыхъ обитателей Европы.

„5. Слѣдующую выставку на 1867 г. я предложилъ бы сдѣлать въ Копенгагенѣ, гдѣ основаніемъ должны служить черепа прежнихъ и теперешнихъ жителей Скандинавіи, а также береговъ Балтійскаго моря. Въ Копенгагенѣ собраны лучшіе источники для этихъ въ высшей степени важныхъ историко-антропологическихъ вопросовъ; здѣсь же существуютъ богатые антикварныя собранія; здѣсь начались первыя основныя историко-краниологическія изслѣдованія, продолженіемъ которыхъ было изученіе швейцарскихъ сваестроителей. Особенную выгоду представляетъ еще то, что близко Мекленбургъ, гдѣ находится прекрасное собраніе, составленное г. Липшъ. Въ Копенгагенѣ могутъ быть также доставлены черепа изъ Германіи, Голландіи, Петербурга, Дрезда, Гельсингфорса.

„Пользуюсь этимъ случаемъ, чтобы просить читателей обратить вниманіе на этотъ предметъ, на сколько это возможно каждому въ его кругу. Я знаю, что во многихъ мѣстахъ въ рукахъ частныхъ людей находятся черепа разныхъ племенъ и народовъ, какъ теперь существующихъ, такъ и находимые въ могилахъ. Во время Блюменбаха къ нему посылали черепа со всѣхъ сторонъ, изъ всѣхъ мѣстностей. Пусть же антропологическій музей, почтенный его славнымъ именемъ, обогащается тѣмъ же путемъ! Эта отрасль науки, отошедшая нѣсколько на задній планъ, нынѣ снова, благодаря открытію построекъ на сваяхъ и усиленной ревности къ археологическому разрытію могилъ, начинаетъ возбуждать къ себѣ живой интересъ“.

„Въ Гренландіи Др. Ринкъ сдѣлалъ интересныя наблюденія надъ ледниками этой страны. По изслѣдованію этого ученаго въ Гренландіи, ежегодно выпадаетъ воды въ видѣ дождя и снѣга на 12 дюймовъ, а ледники возрастаютъ только на 2 дюйма. Принимая во вниманіе, что только незначительная часть остальныхъ 10 футовъ и теряется, онъ заключаетъ, что остальное несется въ море въ видѣ подледовой рѣки. Онъ указываетъ, что въ морѣ противъ ледниковъ, выдающихся въ него, застѣваются ключи прѣсной воды, и доказываетъ, что ихъ положеніе ясно опредѣляется полетомъ морскихъ птицъ, которыя постоянно наклоняются надъ ними, очевидно отыскивая пищу. Онъ указываетъ также на озеро, прилежащее къ впаденію ледника въ море; у него перемежающіеся приливы и отливы. Когда оно приливаетъ, морскіе ключи исчезаютъ; когда оно возвращается въ свои предѣлы, они появляются снова, чѣмъ доказывается прямая связь между этими ключами и подледовою рѣкою. Выхода изъ наблюденій, сдѣланныхъ на альпахъ, онъ

приходить къ тому заключенію, что гипотеза о существованіи въ ледникахъ воды, въ объемѣ, равняющемся на все пространство Гренландіи 10 дюймовъ, не заключаетъ въ себѣ ничего страннаго; онъ объясняетъ ея присутствіе частью передачею зимняго тепла низшимъ слоямъ ледника, частью тѣмъ фактомъ, что лѣтніе жары проникаютъ въ ледъ, а зимній холодъ никогда туда не проникаетъ: лѣтній жаръ обращаетъ верхній слой льда въ воду, которая просачивается черезъ ледъ; а холодъ проникаетъ незначительную часть ледника, толщина котораго иногда превосходитъ 2,000 футовъ.

Когда это сообщеніе прочитано было въ засѣданіи лондонскаго географическаго общества (*), то президентъ его, *сэръ Радерикъ Мурчисонъ* сказалъ:

„Сообщеніе это очень важно. Др. Ринкъ представилъ наиболѣе убѣдительное доказательство на то, что давно уже было установлено трудами Агасица, Форбса, Шарпантье и др. геологовъ, именно, что ледники суть замерзшія рѣки; указавъ, что эти замерзшія массы двигаются къ берегу, онъ вычислилъ, что $\frac{1}{6}$ ихъ объема состоитъ изъ воды. Предметъ этотъ чрезвычайно интересенъ, особенно для тѣхъ, кто подобно мнѣ, родился въ сѣверной Шотландіи; ибо геологи въ недавнее время убѣдились въ томъ, что сѣверная Шотландія нѣкогда находилась въ томъ положеніи, въ которомъ теперь находится Гренландія; въ центрѣ она была покрыта огромными обледѣлыми снѣжными массами, которыя все двигались къ берегу и исчезали посредствомъ ледниковъ. Значительнымъ поясненіемъ записки г. Ринка служитъ замѣчаніе полковника Шефнера, который отправлялся въ первую экспедицію для опредѣленія возможности установить телеграфное сношеніе съ этими странами и узнавша сущности затрудненій при приближеніи къ большимъ ледникамъ. Это послѣднее обстоятельство обратило на себя вниманіе автора записки и онъ описываетъ, что въ одной изъ этихъ огромныхъ массъ льда онъ нашелъ одно внутреннее озеро. Это обстоятельство въ высшей степени интересно для геологовъ, ибо недавно при изслѣдованіи мѣстности Гленро въ горной Шотландіи нельзя было объяснить террасы песчаника на различныхъ высотахъ иначе, какъ предположеніемъ, что здѣсь нѣкогда существовало озеро, осушившееся съ помощью ледниковъ. Ледовое озеро, историкъ говоритъ Др. Ринкъ, проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на этотъ вопросъ. Здѣсь присутствуетъ пр. Рамсей, президентъ геологическаго общества, съ успѣхомъ изучавшій ледники, какъ въ на-

(*) Proceedings of the Royal Geographical Society of London, vol. VII, № 2. 1868.

шой странѣ, такъ и на Альпахъ; „интересно было бы выслушать его замѣчаніе на этотъ счетъ“.

Пр. Ромсей сказалъ: „Изученіе ледниковъ много лѣтъ особенно занимаетъ меня, ибо намъ геологамъ извѣстно, что нѣкогда большая часть сѣвернаго полушарія была также покрыта льдомъ, какъ теперь Гренландія. Я убѣжденъ, что тѣ явленія, которыя теперь останавливаютъ на себѣ вниманіе геолога въ сѣверной Европѣ, не будутъ ясно поняты до тѣхъ поръ, пока не будутъ изучены въ Гренландіи, человѣкомъ не только замѣвавшимся изученіемъ ледниковъ, но вполне знакомымъ со всѣми относящимися сюда явленіями за тотъ періодъ, когда большая часть сѣвернаго полушарія была покрыта льдомъ. Фактъ этотъ положительный, ибо всѣ явленія, съ которыми изучавшіе ледники въ Швейцаріи знакомы со временъ Сосюра на скалахъ нашего острова, Скандинавскаго полуострова, Шварцвальда, Вогезовъ, на возвышенностяхъ Шотландіи и Валиса, какъ и на Альпахъ, въ мѣстахъ только что почти оставленныхъ льдомъ. Пока не будетъ изучена Гренландія, которая теперь переживаетъ процессъ, пройденный нашимъ островомъ, до тѣхъ поръ многія явленія неизбѣжно останутся необъяснимыми. Въ запискѣ чрезвычайно ясно изложены нѣкоторыя изъ этихъ явленій; но мы должны сознаться, что излагаемое въ ней давно извѣстно людямъ, изучавшимъ ледники. Авторъ очевидно желаетъ показать, что страна осушается льдомъ, но не однимъ льдомъ, а и водою, подо-льдомъ текущею. Кто посѣтилъ ледники Роны или Аара, тотъ видѣлъ рѣку, текущую изъ подо-льда на землю. *Dr. Ринкъ* объясняетъ, что та же рѣка стремится изъ подо-льда, когда она несется въ море и появляется потомъ на поверхность въ видѣ кипящихъ ключей. Это стремленіе воды объясняется не только ключами, бьющими изъ скалъ подо-льдомъ, но особенно тѣмъ, что температура льда на нѣсколько футовъ ниже поверхности въ самые холода арктическихъ зимъ, всегда способствующая таянью. *Dr. Сотерландъ*, отправлявшійся въ одно изъ путешествій для отысканія Франклина, замѣтилъ, что поверхность льда въ крайнихъ арктическихъ странахъ шероховатѣе поверхности льда альпійскихъ ледниковъ, ибо сильнѣйшій холодъ не проникаетъ глубже 8—10 футовъ отъ поверхности. На этой глубинѣ температура льда ниже 32°; но ниже температура льда всегда около 32° и такъ какъ низшіе слои плывутъ быстрѣе верхнихъ, то верхніе и ломаются неправильно. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ г. Кэнъ замѣтилъ, что во всю зиму изъ-подъ ледника, толщиной, по его соображеніямъ, въ 3,000 ф., постоянно текла рѣка прѣсной воды“.

Dr. Рэ (Rae) сказалъ: „Одинъ изъ посѣщенныхъ мною ледниковъ,
Отдѣлъ IV.

очевидно, нѣкогда принадлежалъ къ числу ледоносныхъ (ice-giving), но множество грязи, происходящей отъ тренія скалъ дѣйствиельно льда и уносимой рѣкой, о которой говоритъ Dr. Ринкъ, запрудила начало Фіорда, такъ что вода недостаточно глубока для плавающихъ льдинъ. Что же касается до птицъ, то онѣ питаются здѣсь небольшими морскими насѣкомыми, похожими на мелкихъ рогачей, находимыми постоянно у арктическихъ береговъ тамъ, гдѣ прѣсная вода вливается въ соленую. Этыхъ насѣкомыхъ ловятъ чайки и другія морскія птицы“.

Робертъ Чамберсъ сказалъ: „Эти изслѣдованія, по моему мнѣнiю, только частію уясняютъ великій вопросъ о ледникахъ. Эти ледники, вѣроятно, похожи на альпійскіе, только занимаютъ болѣе пространства. Если бы море стояло бливъ альповъ на 3.000 ф. выше, то *glacier de Vais* спустился бы въ море подобно гренландскимъ ледникамъ. Особенно я желаю указать на то, что древнее оледѣненіе сѣверныхъ странъ, которымъ созданъ ихъ настоящій видъ, не имѣетъ ничего общаго съ предлагаемымъ объясненіемъ“.

l,

1863.

ЗАШИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ИЗДАВАЕМЫ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

К. Н. БЕСТУЖЕВА-РЮМИНА.

1863.

КНИЖКА ЧЕТВЕРТАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

1863.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 23 декабря 1863 года.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ ОТДѢЛЕНІЯ ЭТНОГРАФІИ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

16 октября 1863 года.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Н. В. Калачова, присутствовали гг. дѣйствительные члены и члены-сотрудники: А. И. Артемьевъ, В. П. Безобразовъ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, П. О. Бобровский, А. Б. фонъ-Бушевъ, О. К. Ватсонъ, В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, И. В. Вернадскій, В. В. Григорьевъ, В. В. Звѣригскій, А. А. Ильинъ, И. П. Корвиловъ, М. О. Коаловичъ, А. А. Куникъ, Ѡ. А. Подгурскій, В. А. Прохоровъ, П. И. Саввантовъ, С. С. Сеницкій, В. Я. Фуксъ, И. А. Худяковъ, Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій и нѣсколько постороннихъ посѣтителей.

1. По выслушаніи и подписаніи журнала предшествовавшаго засѣданія Отдѣленія, читано опредѣленіе Совѣта Общества, постановленное имъ въ засѣданіи 15 мая 1863 года относительно внесенной въ оный Отдѣленіемъ Этнографіи программы для присылки предметовъ, входящихъ въ составъ Этнографическаго музея, слѣдующаго содержанія:

„Имѣя въ виду, что программа эта предъявлена была Совѣту въ самомъ засѣданіи, и что потому члены Совѣта не могли надлежащимъ образомъ выкинуть въ разные вопросы, возбуждаемые программой, Совѣтъ просилъ г. предсѣдательствующаго Отдѣленія Этнографіи сооб-

шить Отдѣленію возникшія въ средѣ Совѣта по этому предмету сужденія, съ тѣмъ, чтобы программа была вновь внесена на рассмотрение Совѣта. Сужденія эти сосредоточивались преимущественно около вопроса о помѣщеніи музея. По идеѣ Отдѣленія, отразившейся въ проектѣ программы, музей долженъ получить столь обширное развитіе, что его невозможно будетъ помѣстить въ квартиру Общества; между тѣмъ уже и теперь встрѣчаются затрудненія къ храненію и приличному размѣщенію присылаемыхъ въ Общество коллекцій. Въ числѣ этихъ коллекцій особенно обременительными оказываются дѣсныя произведенія, присылаемые изъ разныхъ мѣстъ и вовсе не относящіяся къ этнографіи. Программа, проектированная Отдѣленіемъ, должна еще болѣе расширить кругъ предметовъ, входящихъ въ нынѣшній музей Общества. При этомъ возбужденъ былъ нѣкоторыми членами Совѣта вопросъ: въ какой степени могутъ заключать въ себѣ этнографическій интересъ разныя принадлежности быта (каковы: посуда, орудія, мебель, игрушки, повозки и проч.), обозначенныя въ проектѣ программы? Нѣкоторые члены дали на это отрицательный отвѣтъ, съ той преимущественно точки зрѣнія, что этнографія въ тѣсномъ смыслѣ этого слова изслѣдуетъ различія собственно племенные, а не бытовые, и если занимается послѣдними, то лишь на столько, на сколько они могутъ указывать на племенные особенности. Такъ напр. крестьянская домашняя утварь, не самодѣльная, а фабрикованная, рѣшительно не можетъ свидѣтельствовать о племенныхъ признакахъ и распространяется у насъ, какъ и вездѣ, по промышленнымъ и коммерческимъ, а не этнографическимъ центрамъ, путямъ и областямъ. Безъ всякаго сомнѣнія, и признаки бытовыхъ народныхъ отношеній составляютъ предметъ большой научной важности, и въ особенности въ послѣднее время подверглись самому тщательному изученію, но едва ли эта область знанія совпадаетъ съ этнографіей, а не составляетъ скорѣе особой отрасли, которой нынѣ и даютъ названіе науки о культурѣ или исторіи культуры. Вполнѣ сочувствуя успѣхамъ и всей этой области знанія, Совѣтъ лишь сомнѣвается, чтобы можно было при нынѣшнихъ способахъ Общества дать такое обширное развитіе его Этнографическому музею. Виѣсть съ тѣмъ, имѣя въ виду, что мысль и о такомъ обширномъ музеѣ, какъ о самостоятельномъ учрежденіи, уже возникала въ Обществѣ, была одобрена нашимъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ и лишь отложена до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ, Совѣтъ предоставилъ г. вице-предсѣдателю войти въ сношеніе по этому предмету съ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, и просить его оказать осуществленію этой мысли его просвѣщенное содѣйствіе.“

Отдѣленіе, послѣ оживленныхъ преній относительно мыслей, выраженныхъ въ сѣмь опредѣленій Совѣта, остановилось на слѣдующемъ заключеніи:

„Принимая съ признательностію опредѣленіе Совѣта войти г. вице-предсѣдателю въ сношеніе съ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія относительно болѣе обширнаго помѣщенія для музея и просить его просвѣщеннаго содѣйствія по сему предмету, Отдѣленіе находитъ однако:

1) Что обширность составленной имъ программы несколько не влечетъ за собою необходимость имѣть теперь же въ виду обширное помѣщеніе, которое соотвѣтствовало бы количеству предметовъ, указываемыхъ въ этой программѣ. Если бы даже она принята была дубликой съ полною готовностію содѣйствовать Обществу относительно устройства и пополненія музея, то во всякомъ случаѣ осуществленіе ея не только не можетъ совершиться тотчасъ, а даже и въ довольно отдаленный срокъ. Нѣтъ сомнѣнія, что во вновь поставленныхъ шкафахъ можетъ быть помѣщено, сверхъ имѣющихся на лицо предметовъ, еще много изъ тѣхъ, которые будутъ присылаться, и что и это помѣщеніе еще можетъ быть отчасти увеличено. Когда же, мало по малу, масса предметовъ, доставленныхъ Обществу для музея, увеличится до такой степени, что въ близкомъ будущемъ можетъ предвидѣться недостаточность этого помѣщенія, тогда, въ виду *уже имѣющагося музея*, и въ виду оказанной публикой готовности содѣйствовать его расширенію, рѣчь о новомъ, болѣе обширномъ его помѣщеніи будетъ имѣть какъ практическое значеніе, такъ и благоприятныя условія для достиженія этой цѣли, ибо тогда только можетъ быть достаточно убѣдительно доказана необходимость новаго помѣщенія, между тѣмъ какъ при небольшомъ наличномъ количествѣ предметовъ трудно кого-либо убѣдить въ необходимости большаго помѣщенія для музея, который лишь широко задуманъ. Доказательствомъ правильности такой мысли служатъ всѣ этнографическіе музеи Европы: они обыкновенно начинались съ *собиранія* предметовъ, а потомъ уже помышляли объ ихъ расположеніи и удобствахъ помѣщенія, а не на оборотъ.

2) Что еще менѣе возможно ограничить вопросомъ о помѣщеніи самую программу музея. Съ одной стороны нельзя не замѣтить, что мы обязаны прежде всего заботиться о томъ, чтобы собрать какъ можно *болѣе* этнографическихъ предметовъ, ибо намъ слишкомъ хорошо извѣстно, что многіе изъ самыхъ интересныхъ и важныхъ предметовъ этого рода исчезаютъ въ Россіи съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, такъ что, если бы ждать будущаго помѣщенія для музея, то впоследствии

не оказалось бы никакой возможности получить ихъ. Съ другой стороны, составляя программу музея на основаніи требованій науки, никакъ нельзя руководствоваться чуждыми для нея экономическими соображеніями о помѣщеніи. Неубѣдительно также мнѣніе нѣкоторыхъ членовъ Совѣта, будто лишь племенные различія составляютъ въ собственномъ смыслѣ предметы этнографіи, ибо различія бытовыхъ также рѣзко во многихъ случаяхъ характеризуютъ народности, по крайней мѣрѣ на извѣстныхъ ступеняхъ ихъ развитія. Фабрикованныя издѣлія, предназначенныя исключительно для мѣстнаго, простонароднаго употребленія и изготовляемыя большею частію самодѣльно, помощію ручной работы, жителями селеній и посадовъ, представляютъ громадный этнографическій интересъ и не могутъ быть исключены изъ программы, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, торговля всегда и вездѣ служитъ не только для распространенія издѣлій какой-либо одной мѣстности, но и для измѣненія самыхъ бытовыхъ предметовъ въ другихъ мѣстахъ.

3) Что касается предметовъ, присылаемыхъ Обществу Палатами Государственныхъ Имуществъ, то, соглашаясь съ тѣмъ, что нѣкоторые изъ нихъ не относятся къ этнографіи, можно полагать, что присылка такихъ предметовъ будетъ устранена доставленіемъ Палатамъ составленной нынѣ программы, хотя и безъ того они не могутъ много затруднить Общество, такъ какъ ихъ можно оставить безъ употребленія, или же передать въ Вольное Экономическое Общество. Но, говоря о дѣсныхъ издѣліяхъ вообще, должно замѣтить, что для нашей этнографіи они имѣютъ болѣе значенія, нежели во всякой другой странѣ. Извѣстно, какъ эти издѣлія разнообразны и характеристичны, и какъ, между тѣмъ, ихъ особенности исчезаютъ подъ вліяніемъ времени; сдѣло можно сказать, что вскорѣ многія изъ нихъ сдѣлаются археологическою рѣдкостію, и тогда намъ останется лишь сожалѣть объ ихъ уtratѣ, если бы мы признали, что присылка ихъ можетъ затруднить Общество и что они должны быть исключены изъ программы.“

По всѣмъ снѣгъ соображеній Отдѣленіе признало невозможнымъ сдѣлать какія-либо измѣненія въ составленной нынѣ программѣ съ цѣлью ея сокращенія и положило внести ее вторично въ Совѣтъ.

II. Предъявлена статья *Ивана Носовича* (изъ Мстиславля, Могилевской губерніи), заключающая въ себѣ собраніе пословицъ, живущихъ въ говорѣ бѣлорусскаго народа, при письмѣ собирателя, которымъ онъ проситъ Отдѣленіе, въ случаѣ одобренія этого труда, удостоять оный отпечатаніи въ изданіяхъ Общества, а его вознаграждать тридцатью экземплярами оттисковъ его сборника. Отдѣленіе, имѣя въ виду, что многія бѣлорусскія пословицы, собранныя г. Носовичемъ,

были уже помѣщены въ изданіяхъ Императорской Академіи Наукъ, поручило дѣйств. чл. М. О. Кояловичу рассмотреть означенный сборникъ и затѣмъ представить отзывъ о его достоинствахъ.

III. Читано предложеніе дѣйств. чл. А. И. Дыминскаго объ избраніи въ члены-сотрудники Общества священника Каменецкаго уѣзда (Подольской губ.) села Гавриловецъ, Филимона Захарьевича *Дороновича*. *Опредѣлено*: увѣдомить А. И. Дыминскаго, что, по принятому порядку, лица, желающія быть членами-сотрудниками Общества, предварительно представляютъ какіе-либо труды свои, относящіяся къ кругу его занятій, и что Отдѣленіе не можетъ отступать отъ этого порядка относительно избранія въ члены-сотрудники отца Филимона Дороновича.

IV. *Должжено* „прошеніе“ государственнаго крестьянина Вятской губ. Уржумскаго уѣзда, Сергурской волости села Макарова, Василія Федорова *Милотина* о рассмотрѣніи Обществомъ сочиненія его (переданнаго вѣстѣ съ нимъ въ Отдѣленіе Совѣтомъ Общества), подъ заглавіемъ: „Дѣйствительное описаніе жизни Черемисъ, проживающихъ въ Уржумскомъ округѣ Вятской губ.“, при чемъ Милотинъ предлагаетъ доставлять въ Общество и другія этнографическія свѣдѣнія, относящіяся къ его мѣстности. Поручено рассмотреть означенную рукопись дѣйств. чл. А. И. Артемьеву.

V. М. И. *Семевскій*, извѣстный многими статьями по исторіи времени Петра Великаго, представилъ Отдѣленію собранные имъ рисунки, изображающіе виды г. Торопца и его уѣзда, типы его жителей и разныя народныя сцены. Вѣстѣ съ тѣмъ г. Семевскій прочиталъ нѣсколько отрывковъ этнографическаго содержанія изъ приготовляемаго имъ описанія г. Торопца и Торопецкаго уѣзда. Отдѣленіе, съ живѣйшимъ любопытствомъ выслушавъ чтеніе г. Семевскаго и рассмотрѣвъ коллекцію рисунковъ, изъявило ему признательность за обязательное сообщеніе его изслѣдованій, и, признавая полезнымъ имѣть г. Семевскаго своимъ членомъ-сотрудникомъ, на что онъ изъявилъ согласіе, постановило просить Совѣтъ Общества объ утвержденіи его въ этомъ званіи.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСЪДАНИЯ ОТДЪЛЕНИЯ СТАТИСТИКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

23 октября 1863 года.

Подъ предсѣдательствомъ Е. И. Ламанскаго присутствовали гг. члены: Бестужевъ-Рюминъ, П. И. Бларамбергъ, И. О. Ватсонъ, В. И. Вешняковъ, И. И. Вильсонъ, И. В. Вернадскій, Ф. А. Вольфъ, Ю. А. Гаге-мейстеръ, В. П. Гаевскій, П. И. Демезонъ, Н. Т. Джурничъ, В. В. Звѣрни-скій, Л. П. Иесень, А. А. Красильниковъ, К. Н. Лебедевъ, С. И. Махвичъ-Мацкевичъ, Н. И. Миллеръ, Г. П. Небольсинъ, П. П. Семеновъ, Ф. Г. Тер-неръ, П. П. Нейдгардъ, Ф. А. Подгурскій, В. Д. Полевой, Ю. И. Шту-бендорфъ, С. П. Щепкинъ, Н. С. Шукинъ, В. Я. Фуксъ, секретарь Об-щества В. П. Безобразовъ и секретарь Отдѣленія А. Б. фонъ-Бушенъ. Всего 30 членовъ и нѣсколько постороннихъ посѣтителей.

§ 1.

Доложенъ и утвержденъ журналъ послѣдняго собранія Отдѣленія 13 мая.

§ 2.

Доложены статьи и рукописи, поступившія въ Отдѣленіе для размо-трѣнія. *Опредѣлено*: статью священника Орловскаго „Историческое описаніе м. Ладыжина (Гайсинскаго уѣзда),“ „Историческое описаніе г. Балты,“ „Историческое описаніе г. Летичева,“ „Историческое описаніе

заштатнаго г. Бара,“ „Историческое описаніе г. Гайсина“ и „Историческое описаніе ж. Шаргорода“ передать въ редакцію „Географическаго Словаря“ (В. В. Звѣринскому), а статью г. Шульскаго „Городъ Вильно“ просить рассмотреть члена-сотрудника Махвичъ-Мацкевича.

§ 3.

Доложено, что Комиссія, назначенная Отдѣленіемъ 18 апрѣля и состоящая изъ гг. членовъ Е. И. Ламанскаго, А. И. Артемьева, И. И. Вильсона П. П. Нейдгардта, Н. В. Глиноецкаго, Н. Т. Джурича, В. Д. Полеваго, М. Н. Раевского, Ѳ. А. Подгурскаго, В. В. Звѣринскаго и А. Б. фонъ-Бушена, имѣла нѣсколько засѣданій, въ которыхъ, согласно опредѣленію Отдѣленія 18 апрѣля, обсуждены были мѣры для осуществленія заданія „Статистическаго Ежегодника.“

1. Комиссія пригласила въ составъ свой, для участія въ совѣщаніяхъ лицъ, изъявившихъ согласіе принять участіе въ предполагаемомъ изданіи, а именно М. О. Раева и В. И. Вешнякова и положила обратиться къ А. И. Махшееву съ покорнѣйшею просьбою о принятіи на себя доставленія свѣдѣній по части военной статистики. Для дальнѣйшаго пополненія состава Комиссіи положено чрезъ посредство нѣкоторыхъ гг. членовъ пригласить еще нѣсколько частныхъ лицъ, могущихъ быть полезными для изданія, постояннымъ сотрудничествомъ.

2. Касательно программы изданія Комиссія опредѣлила предложить Отдѣленію слѣдующее мнѣніе. „Статистическій Ежегодникъ“ по роду статей, въ немъ помѣщаемыхъ, долженъ состоять изъ трехъ отдѣловъ. Согласно цѣли своей служить настольною справочною книжкою, желательно, чтобы въ немъ помѣщалась ежегодная экономическая и законодательная хроника, т. е. краткій перечень всѣхъ узаконеній, имѣющихъ отношеніе къ экономическому и финансовому быту страны, и ежегодный библиографическій указатель всѣхъ появившихся вновь по предмету статистики, политической экономіи и законовѣдѣнія сочиненій и статей. Эти ежегодныя статьи, равно какъ и другія монографіи учено-экономическаго содержанія могли бы составить первый отдѣлъ „Ежегодника“ и печататься заблаговременно подъ особою нумераціею страницъ. Вообще же въ этомъ отдѣлѣ печатать статьи обработанныя на основаніи числовыхъ данныхъ за нѣсколько лѣтъ, представляющія сравненія и выводы. Второй отдѣлъ долженъ содержать исключительно статьи содержанія статистическаго и преимущественно таблицы, но съ тѣмъ, чтобы эти таблицы содержали данныя по всей Россіи или, по крайней мѣрѣ, по одной Европейской части ея. Предметы этого отдѣла могли бы быть расположены въ слѣдующемъ по-

рядкѣ: 1) пространство; 2) население и населенность; 3) сословія; 4) вѣроисповѣданія; 5) движеніе населенія (браки, рожденія, незаконныя рожденія, смертность по полу и возрастамъ); 6) данныя о пространствахъ угодій, обработанныхъ земель, луговъ, лѣсовъ, свѣдѣнія о посѣвахъ и урожаяхъ, среднихъ цѣнахъ, и проч.; 7) данныя о горно-заводской промышленности; 8) общія данныя о промышленности обрабатывающей и свѣдѣнія по отдѣльнымъ предметамъ ея; 9) ярмарки; 10) вѣшняя торговля; 11) народное образованіе; 12) уголовная и судебная статистика; 13) свѣдѣнія финансовыя (бюджетъ, банкы, акціонерныя компаніи); 14) свѣдѣнія почтовыя; 15) свѣдѣнія о путяхъ сообщенія. О всѣхъ этихъ предметахъ есть официальные матеріалы, которые легко могли бы быть пополнены и конечно съ каждымъ годомъ являлись бы въ болѣе и болѣе подробномъ видѣ. За общее правило должно принять, что всѣ статьи втораго отдѣла суть собственно только матеріалы, но по возможности полныя и повторяющіяся ежегодно, и потому должны состоять преимущественно изъ цифръ и таблицъ за ближайшій истекшій годъ. Число таблицъ для каждаго предмета будетъ завѣсть отъ богатства матеріала и отъ соображеній составителя, но общая редація должна стараться приводить ихъ, по возможности, въ систему и однообразную форму. Третій и послѣдній отдѣлъ „Ежегодника“ долженъ заключать въ себѣ статистическія данныя и свѣдѣнія, неполныя въ отношеніи пространства, т. е. свѣдѣнія объ отдѣльныхъ губерніяхъ, городахъ, селахъ и проч. Само собою разумѣется, что по мѣрѣ накопленія матеріаловъ въ третьемъ отдѣлѣ, является возможность составленія общихъ таблицъ для втораго отдѣла, а на основаніи этихъ таблицъ за нѣсколько лѣтъ, возможно со временемъ готовить богатныя своды для перваго отдѣла, такъ что при этой системѣ „Ежегодникъ“ со временемъ будетъ представлять все болѣе и болѣе полный и систематическій матеріалъ.

3. Для осуществленія этой программы, Комиссія полагаетъ необходимымъ участіе всѣхъ членовъ Отдѣленія, добровольно вызвавшихся доставлять статьи и матеріалы по отдѣльнымъ рубрикамъ программы. Такъ какъ Отдѣленіе предполагаетъ приступить къ изданію какъ можно скорѣе, то необходимо немедленно же озаботиться собраніемъ, по возможности, полныхъ свѣдѣній, и для этого назначить срокъ не долѣе конца ноября. Гг. члены Комиссіи и прочіе сотрудники должны быть приглашены доставить обѣщанныя ими работы не позднѣе этого срока, такъ, чтобы редація имѣла бы въ своемъ распоряженіи не позднѣе 1 декабря, если не весь, то по крайней мѣрѣ большую часть матеріала, а именно: 1-е, свѣдѣнія о пространствахъ, населеніи и движеніи населе-

нія (Фонъ-Буншаъ и Вильсонъ); 2-е, свѣдѣнія о пространствѣ земель, хозяйственномъ распредѣленіи ихъ и о посѣвахъ и урожаяхъ (Полевой); 3-е, свѣдѣнія о горнозаводской промышленности (Глиноецкій); 4-е, свѣдѣнія о ярмаркахъ (Артемьевъ); 5-е, свѣдѣнія о виѣшной торговлѣ (Джуричъ); 6-е, свѣдѣнія объ уголовной статистикѣ (Раевскій); 7-е свѣдѣнія объ акціонерныхъ обществахъ (Розенталь); 8-е, свѣдѣнія о путяхъ сообщенія (Вешняковъ). Кромѣ того, общаны для перваго Отдѣла — Обзорніе экономическаго законодательства (Раевъ) и библиографія (Звѣрипскій), а для третьаго Отдѣла — свѣдѣнія о г. Петербургѣ (Нейндардтъ). Для пополненіи остающихся за тѣмъ пробѣловъ, самую редакцію, пробѣловъ весьма значительныхъ, особенно въ отношеніи свѣдѣній промышленныхъ, для которыхъ имѣются въ виду только отрывочныя свѣдѣнія (общанныя гг. Глиноецкимъ, Подгурскимъ и Звѣрипскимъ), необходимо собрать всѣ оффиціальныя отчеты и вѣдомости, печатаемые отчасти отдѣльно, но болѣе въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Для этой работы, Коммиссія полагаетъ необходимымъ при редакціи имѣть постояннаго помощника съ жалованьемъ, который будетъ обязанъ слѣдить за газетными періодическими изданіями, и изъ нихъ выбирать, подъ непосредственнымъ надзоромъ главнаго редактора, всѣ свѣдѣнія, недостающія для изданія «Ежегодника».

4. Что касается стоимости изданія, то Коммиссія полагаетъ, что издержки могутъ простираться на первый годъ до 1,500 руб. сер., а именно:

а) За наборъ и печатаніе до 30 листовъ преимущественно цифръ, по 25 руб.	750 руб.
б) За бумагу на 1,200 экземпляровъ, всего 75 стопъ по 3 руб. 50 коп.	260 «
в) На вознагражденіе помощнику редактора	400 «
г) На приобрѣтеніе оффиціальныхъ отчетовъ, изданій и пр., кромѣ имѣющихся въ Обществѣ журналовъ и газетъ,	90 «
	<hr/>
	1500 руб.

Опредѣлено: Утвердить предположенія Коммиссія и просить Совѣтъ Общества о предоставленіи въ распоряженіе главнаго редактора «Ежегодника» Е. И. Ламанскаго, согласно вышеприведенной смѣтѣ, до 1,500 руб. сер. въ теченіи будущаго 1864 года.

§ 4.

Дѣйств. чл. В. И. Вешняковъ сообщил Отдѣленію составленную имъ записку о работахъ втораго Отдѣленія пятаго засѣданія междуна-

роднаго статистическаго конгресса, бывшаго въ Берлинѣ въ августѣ вышнѣшняго года, относительно статистики сельскаго хозяйства и поземельной собственности. Чтеніе этой записки возбудило между членами Отдѣленія оживленныя пренія о возможности примѣненія постановленій конгресса къ производству въ Россіи подобныхъ статистическихъ изслѣдованій, крайне необходимыхъ въ настоящее время. Имѣя въ виду, что подобныя работы требуютъ большихъ средствъ и вообще весьма сложны, и потому должны быть производимы съ большею осмотрительностію, Отдѣленіе признало полезнымъ теперь же ближе изслѣдовать состояніе нашихъ источниковъ для статистики поземельной собственности и обсудить этотъ вопросъ въ одномъ изъ ближайшихъ собраний. Для этого *опредѣлено*: составить Комиссію изъ гг. членовъ: В. И. Вешникова, Ѳ. Г. Тернера и П. П. Семенова, для подробнаго обзоренія состоянія русскихъ источниковъ по поземельной статистикѣ и предоставить имъ право пригласить въ составъ Комиссіи всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя, будучи специально знакомыя съ этою частію, могли бы быть полезными своими свѣдѣніями или совѣтами, а заключеніе Комиссіи предложить, въ свое время, на обсужденіе Отдѣленія.

§ 5.

Доложено, что очередь приготовленія чтенія для общаго собранія, дойдетъ до Отдѣленія въ мартѣ мѣсяцѣ, почему г. предсѣдательствующій проситъ гг. членовъ, желающихъ принять на себя этотъ трудъ, заблаговременно заявить объ этомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

23 НОЯБРЯ 1863 ГОДА.

Подъ предѣдательствомъ вице-предѣдателя Ѳ. П. Литке присутствовали: предсѣд. въ Отд. Физ. Геогр. П. П. Семеновъ, предсѣд. въ Отд. Этногр. Н. В. Калачовъ; члены Совѣта: А. К. Гарсъ, А. И. Левшинъ, Г. П. Гельмерсенъ, А. И. Бутовскій; секретарь Общества В. П. Безобразовъ; приглашенный въ засѣданіе казначей М. Д. Княжевичъ.

1. *Доложено*: предлагаемый при семъ списокъ подарковъ, поступившихъ послѣ послѣдняго засѣданія Совѣта.

Опредѣлено: жертвователей благодарить; книги и карты сдать въ бібліотеку Общества, рукописи передать на разсмотрѣніе: № 61 въ Отдѣленіе Физической Географіи, № 62 — дѣйствительнаго члена М. И. Венюкова, № 63 — П. П. Семенова, № 64 въ Отдѣленіе Этнографіи, чертежи подъ № 66 — почетнаго члена К. М. Бара; вещи подъ № 65 — предѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи.

2. *Доложено*: предложеніе дѣйствительныхъ членовъ: А. И. Бутовскаго, С. И. Зеленаго, Н. В. Калачова, П. П. Семенова, В. П. Безобразова, Н. И. Костомарова, С. С. Рехневскаго, Н. А. Ивашинцова, А. Ѳ. Ульскаго, А. Б. фонъ-Бушена, Э. И. Эйхвальда, Э. Б. Мореншильда, объ устройствѣ публичныхъ чтеній въ Обществѣ.

„Упомянутые члены полагаютъ, имѣя въ виду успѣхъ публичныхъ лекцій прошедшей зимы:

1) Возобновить ихъ въ Обществѣ и текущую зиму.

2) Предметы чтеній не должны выходить изъ круга наукъ, занимающихъ Общество, чтенія по отраслямъ наукъ, прямо не входящимъ въ программу Общества, а имѣющія лишь вспомогательный для него характеръ (какъ напр. исторія, астрономія, политическая экономія) должны быть по возможности приурочены къ географическимъ, статистическимъ и этнографическимъ вопросамъ, составляющимъ специальную область Общества; за тѣмъ чтенія должны имѣть по преимуществу монографическій характеръ, а не составлять цѣлыхъ курсовъ наукъ.

3) Сообразно съ этимъ, общаны и могутъ быть устроены слѣдующія публичныя чтенія:

1. С. С. *Резневскаю* — исторія изслѣдованій фигуры земли (одна или двѣ лекціи).

2. А. Н. *Савича* — общія понятія о распредѣленіи звѣзд (*Himmelbau*) (одна или двѣ лекціи).

3. А. Ф. *Ульскаю* — а) о телескопическомъ и естественномъ зрѣніи, съ приложеніемъ геодезіи (1 л.), б) о морской водѣ (1 л.).

4. Н. А. *Ивашинцова* — объ измѣненіи береговъ Каспійскаго моря и его уровня (1—2 л.).

5. А. Б. *фонъ-Бушена* — о движеніи народонаселенія по новѣйшимъ статистическимъ изслѣдованіямъ (браки, рожденія, смертность, средняя жизнь) (2 л.).

6. В. В. *Вернадскаю* — объ экономическихъ условіяхъ западнаго края Россіи (2—3 лекціи).

7. М. О. *Колловича* — объ этнографической границѣ между западною Россіей и Польшей (т. е. о населеніи Августовской и Люблинской губ.) (1—2 л.).

8. В. П. *Безобразова* — отрывки изъ путешествія по Украинѣ, совершеннаго въ 1862 г. (украинскія ярмарки) (2—3 л.).

9. Н. И. *Костомарова* — Русская земля въ смутномъ періодѣ (самозванцы и междоусобица) до 15 лекцій.

10. Э. И. *Эйхвальда* — на французскомъ языкѣ: *Geographie physique du globe dans son état primitif* (до 15 лекцій).

11. Упомянутые выше члены выразили особенное желаніе, чтобы П. П. *Семеновъ* прочелъ: географическую характеристику пяти частей свѣта. Вслѣдствіе своихъ многочисленныхъ занятій, П. П. Семеновъ не могъ общать этихъ чтеній, но выразилъ свою готовность, по возможности, исполнить желаніе гг. сочленовъ.

Изъ этого перечня предположенныхъ чтеній оказывается, что №№ 9 и 10, имѣли бы особый характеръ, т. е., что они хотя и имѣли бы предметомъ своимъ также не цѣлую область науки, а монографіи, но были бы по-своему количеству сходны съ курсами.

4) Открыть всѣ чтенія въ теченіи великаго поста, исключая чтеній гг. Костомарова и Эйхвальда, которыя слѣдовало бы начать нынѣ же.

5) По вопросу о платѣ за входъ на чтенія произошло разногласіе: большинство признало однако необходимымъ, чтобы чтенія были бесплатныя (на что изъявили свое согласіе почти всѣ читающіе).“

Совѣтъ, вполне сочувствуя вышеизложенному предложенію гг. членовъ и вполне раздѣляя всѣ ихъ предположенія, остановился лишь на чтеніяхъ Н. И. Костомарова и Э. И. Эйхвальда, имѣющихъ нѣсколько иной характеръ, нежели всѣ остальные чтенія. Какъ Совѣтъ, по примѣру прошедшаго года, признаетъ необходимымъ, чтобы входъ на чтенія для публики былъ бесплатный, то едва ли чтенія гг. Костомарова и Эйхвальда, имѣющія значеніе цѣлыхъ курсовъ, могутъ подойти подъ это условіе. Сверхъ того, чтенія г. Костомарова были бы почти исключительно *историческія* и потому, не входящія непосредственно въ кругъ наукъ, обозначенныхъ въ уставѣ Общества. Чтенія Э. И. Эйхвальда предполагаются на французскомъ языкѣ, не совсѣмъ доступномъ для массы публики. Совѣтъ весьма сожалѣетъ объ этихъ обстоятельствахъ, могущихъ воспрепятствовать чтеніямъ двухъ почтенныхъ сочленовъ. Поручивъ секретарю Общества войти въ соглашеніе съ Н. И. Костомаровымъ и Э. И. Эйхвальдомъ и, выразивъ единогласное желаніе, чтобы публика не была вовсе лишена чтеній Н. И. Костомарова, могущихъ служить однимъ изъ лучшихъ украшеній настоящаго предпріятія Общества, Совѣтъ *положилъ*:

1) Выразить лицамъ, изъявившимъ готовность обязать Общество своими чтеніями, живѣйшую признательность Общества.

2) Испросить нынѣ же въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе къ открытію всѣхъ упомянутыхъ чтеній, за исключеніемъ чтеній гг. Семёнова, Костомарова и Эйхвальда, окончательно еще не рѣшенныхъ.

3) По полученіи разрѣшенія, поручить секретарю Общества устроить чтенія, подъ наблюденіемъ г. вице-предсѣдателя, согласно плану вышеизложенному и порядку, принятому въ прошедшемъ году.

3. *Должесны*: отношенія военнаго губернатора приморской области Восточной Сибири, отъ 19-го іюля 1863 года (№№ 6,232 и 6,233), о разныхъ казенныхъ припасахъ, выданныхъ бывшему начальнику Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи, г. Шмидту, всего на 347 руб.

95¹/₄ коп., и доставленное по этому предмету г. Шмидтомъ письменное объясненіе.

Опредѣлено: имѣя въ виду постановленіе Совѣта 24 апрѣля 1863 года (п. 2) и нахожденіе нынѣ г. Шмидта въ С.-Петербургѣ, поручить членамъ Совѣта А. Ѳ. Штакельбергу и А. К. Гирсу произвести ревизію расходовъ и денежнаго содержанія членовъ Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи и о послѣдующемъ доложить Совѣту.

4. *Доложено:* предложеніе д. чл. П. П. Нейдгарда о томъ, чтобы Общество вошло въ сношеніе съ городскимъ головою г. Камышинымъ А. А. Кошкинымъ относительно доставленія въ Общество обломковъ каменныхъ породъ, собираемыхъ имъ на мѣстѣ и замѣчательныхъ остатками древней растительности.

Опредѣлено: привести предложеніе П. П. Нейдгарта въ исполненіе.

5. *Доложено и принято къ свѣдѣнію* письмо иностраннаго члена-корреспондента г. Мальте-Брѣна, выражающаго между прочимъ благодарность за присылку изданій Общества.

6. Имѣя въ виду, что къ годовому собранію выходятъ по очереди два члена Совѣта: А. И. Левшинъ и А. К. Гирсъ, Совѣтъ *положилъ:* предложить кандидатами на эту должность слѣдующихъ лицъ, получившихъ по баллотировкѣ закрытыми записками (во время самаго засѣданія), наибольшее число голосовъ: А. А. Куника, В. В. Вельяминова-Зернова, В. И. Вешнякова и Ѳ. Г. Тернера.

7. На основаніи § 31 устава *положено:* предложить будущему общему собранію къ избранію въ званіе почетныхъ членовъ Общества Министра Народнаго Просвѣщенія дѣйств. чл. А. В. Головинна и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйств. чл. П. А. Валуева.

8. *Опредѣлено:* предложить къ избранію въ дѣйствит. члены, по предлагаемому при семъ списку, Н. П. Дорогина и П. А. Коргуева.

С П И С О К Ъ

лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто предлагается.

Дорошичъ, Николай Павловичъ, помощникъ П. П. Нейдгардтъ. М. Раев-секретаря С.-Петербургскаго Столичнаго и Губернскаго Статистическаго Комитета, кандидатъ правъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, занимаясь по роду своихъ служебныхъ обязанностей статистикомъ, желаетъ участвовать въ трудахъ Общества.

Кортуевъ, Павелъ Алексѣевичъ, капитанъ Корпуса Штурмановъ, занимается практическою астрономіею въ качествѣ помощника астронома Кронштадтской Обсерваторіи, и по астрономическимъ работамъ по Ладожскому озеру.

И. П. Петровъ. И. П. Бѣлзевенецъ. Н. Я. Пуцкичъ. Н. А. Ивашищевъ. С. В. Зеленый.

С П И С О К Ъ

книгамъ, картамъ, рукописямъ и вещамъ, поступившимъ въ Императорское Русское Географическое Общество съ 1 по 23 ноября 1863 года.

Книги:

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

1. Ученныя Записки, кн. VII, вып. 2. 1863 г.

Отъ Департамента Народнаго Просвѣщенія.

2. Russische Revue, Zeitschrift zur Kunde des geistigen Lebens in Russland, herausgegeben von Dr. Wilhelm Wolfsohn, I B., 2 H., II B., Juli und August. Leipzig 1863.

Отъ російскаго посольства въ Гаагъ.

3. Statistisch Jaarboek voor het Koningryk der Nederlanden, tiende end elfde Jaargangen. Uitgegeven door het Departement van Binnenlandsche Zaken, 1863.

Отъ Виленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

4. Сборникъ историко-статистическихъ матеріаловъ по Виленской губерніи. Ч. I. Вильно, 1863.

Отъ Императорскаго Русскаго Минералогическаго Общества.

5. Verhandlungen der Kaiserlichen Gesellschaft für die gesammte Mineralogie zu St.-Petersburg. Jahrgang 1862. SPB. 1862.
6. Repertorium der Litteratur über die Mineralogie, Geologie, Palaeontologie, Berg- und Hüttenkunde Russlands bis zum Schlusse des XVIII Jahrhunderts. Bearbeitet von Ernst von Berg. St. Petersburg. 1862.

Отъ Управленія Типографіи 2-го Отдѣленія Собств. Е. И. В. Канцеляріи.

7. Продолженіе Свода Законовъ, изданнаго въ 1857 году. Ч. I—IV. (По 31 марта 1863 г.)

Отъ російскаго посольства въ Лондонъ.

8. Журналъ засѣданія Лондонскаго Географическаго Общества.

Отъ Эстляндскаго Статистическаго Комитета.

9. Verbrechens-Statistik und Uebersicht über den Gang der Civil- und Criminal-Sachen für die Jahre 1860, 1861 und 1862.

Отъ Витебскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

10. Журналъ открытія Витебскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, перваго общаго собранія членовъ его.

Отъ Шведской Королевской Академіи Наукъ въ Штокгольмъ.

11. Meteorologiska Jakttagelser i Sverige. Bd. 2, bearbetade af Er. Edlund. 1860.

Отъ Королевскаго Университета въ Христианіи.

12. Die Culturpflanzen Norwegens, beobachtet von Dr. F. C. Schübeler. ristiania, 1862.

13. *Meteorologische Beobachtungen. Aufgezeichnet auf Christiania's Observatorium. Lieferung I und II. Christiania, 1862.*
14. *Hoidemaalinger i Norge fra Aar 1774 til 1860, samlede af A. Bibe. Christiania, 1860.*
15. *Beskrivelse over lophogaster typicus, af Dr. Michael Sars. Christiania 1862.*
16. *Geologiske undersøgelser i bergens omegn af Th. Hiortdahl og M. Irgens. Christiania, 1862.*

Отъ Королевскаго Физико-Экономическаго Общества въ Кёнигсбергъ.

17. *Schriften der Königlichen Physikalisch-Oekonomischen Gesellschaft zu Königsberg.*

I Jahrgang, 1 und 2 Abth. Königsb.	1860.
II > > > >	1861.
III > > > >	1862.

Отъ Франкфуртскаго Общества Географія и Статистики.

18. *Beiträge zur Statistik der freien Stadt Frankfurt, I B., 4 und 5 H. Frankfurt am Main. 1863.*
19. *Jahresbericht über die Verwaltung des Medicinalwesens, die Krankenanstalten und die öffentlichen Gesundheitsverhältnisse der freien Stadt Frankfurt. IV Jahrgang, 1860. Frankfurt am Main, 1863.*
20. *Jahresbericht des frankfurter Vereins für Geographie und Statistik. 26 Jahrgang, 1861—1862.*

Отъ Общества Естественствователей въ Гёрлицъ.

21. *Abhandlungen der Naturforschenden Gesellschaft zu Görlitz. 11-er B. Görlitz, 1862.*
22. *Verzeichniss der Mitglieder und Beamten der Naturforschenden Gesellschaft zu Görlitz. Geschlossen am 30 Sept. 1862. Görlitz, 1862.*

Отъ Лейпцигскаго Общества любителей земледѣлiя.

23. *Erster Jahresbericht des Vereins von Freunden der Erdkunde zu Leipzig, 1861. Leipzig 1862.*

Отъ Нассаускаго Общества Естествознанiя.

24. *Jahrbücher des Vereins für Naturkunde im Herzogthum Nassau. 16-es Heft. Wiesbaden, 1861.*
- Однѣмъ I. 1

Отъ германскаго Общества Ориенталистов.

25. Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft. XVII B., I—IV H. Leipzig, 1863.

Отъ и. Демидовичев.

26. Observations météorologiques faites à Nijné-Tagnilak. Années 1861 et 1862. Paris, 1863.

Отъ Королевскаго Статистическаго Бюро въ Берлинъ.

27. Jahrbuch für die amtliche Statistik des Preussischen Staats.
I Jahrgang 1 Th. Berlin, 1862.
2 Th. > 1863.
28. Der Internationale Statistische Congress in Berlin, von Dr. Engel. Berlin, 1863.
29. Zeitschrift des Königl. Preussischen Statistischen Bureaus, redigirt von Dr. Ernst Engel.
II Jahrgang, Oct. Nov. Dec. 1862.
III > Jan. — Sept. 1863.

Отъ берлинскаго Общества Землеводпнл.

30. Zeitschrift für allgemeine Erdkunde. Herausgegeben von Prof. Dr. W. Koenig. 15-er B. 3 und 4 H. Berlin, 1863.

Отъ Смитсонianaнскаго Института въ Вашингтонъ.

31. Constitution and by-laws of the Boston Society of Natural History, with a List of the members. 1855.
32. Boston journal of Natural History. Vol. VII, N° 1. Boston 1859; N° 2, 1861; N° 3, 1862.
33. Proceedings of the Boston Society of Natural History. Vol. VIII, 1861 to 1862. Boston, 1862.
34. The transactions of the Academy of Science of St. Louis. Vol. II, N° 1. St. Louis. 1863.
35. Report of Lieut. Col. J. D. Graham, U. S. topographical engineers, on mason and dixon's line. Chicago. 1862.
36. Preliminary report on the eighth census. 1860. Washington. 1862.
37. Astronomical and meteorological observations made at the United-States naval observatory, during the year 1861. Washington. 1862.

Отъ вѣдомствъ Штабштурма.

38. The north atlantic telegraph; via the Farøe isles, Iceland, and Greenland. Preliminary reports of the surveying expeditions of 1860, on the deep seas, landing-places, land sections, etc. London. 1861.
39. — Miscellaneous reports, speeches, and papers on the practicality of the proposed north atlantic telegraph. The results of the surveying expedition of 1859. London 1861.
40. — Proceedings of the royal geographical society of Great Britain, January 28th and February 11th, 1861. Reports of the surveying expeditions etc., the lord Ashburton, president. London, 1861.

Отъ дѣйств. чл. В. М. Дала.

41. Товарный словарь явлага великорусскаго языка В. И. Дала. Вып. 7-ой. (Исправляеть — Кривой), Москва 1863 г.

Отъ дѣйств. чл. И. П. Блаженца.

42. О девиациі компасовъ и о компасной обсерваторіи. И. П. Блаженецъ. С.-Петербургъ, 1863 г.

Отъ г. Мiani.

43. Estratto dal giornale «Il Commercio» d'Egitto, Num. 171. — Статья, начинающаяся словами: «Mia cara Venezia», подписанная: Miani, Cairo, 15 Settembre, 1863.
44. — Num. 173—174. Статья: «Lingua degli Auidi tribu Nilotica Equatoriale», подписанная: Miani, Cairo 29. Settembre 1863.

Отъ дѣйств. чл. А. Г. Баркмана.

45. Преподобнаго Нестора Россійскій лѣтописецъ. С.-Петерб. 1863 г.
46. Еврейскій вопросъ, политическая проповѣдь Макодера. СПб., 1863.
47. Археометрика А. Фогеля. С.-Петербургъ, 1863 года.

Отъ дѣйств. чл. М. И. Венюкова.

48. Населеніе с. з. Кавказа въ три эпохи его колонизаціи Русскими въ 1841, 1860 и 1863 г. Сост. М. Венюковъ. 1863.

КАРТЫ:

Отъ чл.-сопр. С. С. Слупинскаго.

49. This Map of the Physical Divisions of Germany. London. 1862. (6 картъ.)

50. Carte des Etats-Unis indiquant les voies de communication et principalement les canaux et les chemins de fer. 1840.
51. Carte des environs de St.-Petersbourg. 1792. Composée par Wilbrecht en 1790.
52. Australia and China Telegraph.
53. Algemeene Kaart van de Colonie de Kaap de Goede-Hoop. Te Amsterdam bij Mortier Corens en Zoon.
54. Combined view of the Monkland, etc. 1842.
55. Геометрическій спеціальный планъ города С.-Петербурга на вырочной землѣ казенныхъ стекляннихъ и зеркальныхъ заводовъ, съ принадлежащими къ онымъ землями вѣдомства Кабинета Его Императорскаго Величества; межеванія 1792 года.
56. Планъ С.-Петербурга 1810 года.
57. Plan de Péterhoff, gravé par Froloff, dessiné par B. d'Aderkas.
58. Plan topographique de la ville de Strasbourg, divisée en 4 cantons. 1819.

Отъ г. заведывающаго дѣлами по обезпеченію сельскаго животноводства и постройки православныхъ церквей Б. Батюшкова.

59. Атласъ населенія западной Россіи по вѣроисповѣданіямъ и племенамъ.

Отъ чл.-сопр. С. Θ. Плеханова.

60. Планъ городу Березову, Тобольской губ., снятъ съ восточн. стороны, изъ-за рѣки Сосны.

РУКОПИСИ:

Отъ священника Гавріила Беллавина.

61. Метеорологическія замѣчанія съ 1 ноября 1862 г. по 1 ноября 1863 г., въ городѣ Холму, Псковск. губ.

Отъ г. Пржевальскаго.

62. Опытъ статистическаго описанія и военнаго обозрѣнія Приамурскаго края. 2 части. Соч. Николая Пржевальскаго.

Отъ чл.-сопр. Сибирскаго Отд. Н. П. Аюсова.

63. Озеро Ханкай и климатическія его особенности. соч. Н. П. Аюсова. 1863.

Отъ дѣйств. чл. П. Д. Соловкина.

64. О народахъ Европы. Соч. П. Д. Соловкина.

Вещи:

Отъ чл.-сопр. С. Ѳ. Плеханова.

65. 9 раковинъ, найденныхъ на берегахъ Ледовитаго моря и 2 куска окаменѣлаго дерева.

Отъ чл.-сопр. А. И. Васильева.

66. Два чертежа, изображающіе каменные и деревянные вещи, найденныя въ 1862 г. въ Зминогорскомъ краѣ.

**Письмо отъ г. вице-предсѣдателя Общества къ г. штабсъ-
капитану Вандезену, отъ 19 ноября 1863 г.**

Милостивый Государь

Робертъ Петровичъ,

Почетный членъ академикъ Г. П. Гельмерсенъ сообщилъ Обществу нѣкоторыя геологическія наблюденія, сдѣланныя имъ въ теченіи нынѣшняго лѣта, надъ образованіемъ косъ въ Азовскомъ морѣ, и также о словесныхъ объясненіяхъ, которыя онъ имѣлъ съ вами въ Бердянскѣ относительно продолженія этихъ любопытныхъ наблюденій. Какъ вопросъ объ измѣненіи береговъ Азовскаго моря и въ томъ числѣ въ особенности косъ, составляющихъ одну изъ важнѣйшихъ его физическихъ особенностей, весьма важенъ для цѣли предпринятой Обществомъ экспедиціи по изслѣдованію этого бассейна (и между прочимъ по вопросу о предполагаемомъ въ немъ обмелѣніи), то Совѣтъ Общества поручилъ мнѣ покорѣйше просить васъ, милостивый государь, принять на себя отъ Общества нѣкоторыя изысканія въ окружающей васъ мѣстности, по вопросу объ образованіи косъ. Имѣя въ виду предметъ вашихъ занятій въ Бердянскѣ, вашу опытность и ваши обширныя свѣдѣнія въ этомъ дѣлѣ, Совѣтъ ожидаетъ особенной пользы отъ вашихъ занятій. Для успѣха вашихъ наблюденій конечно имѣть надобности въ какихъ-либо особыхъ со стороны Общества указаніяхъ; вы съумѣете дать имъ направленіе, соответствующее требованіямъ науки. Однако я считаю не излишнимъ сообщить вамъ нѣкоторыя желанія Об-

щества, которыя основаны на замѣчаніяхъ Г. П. Гельмерсена, и которыя особенно полезно было бы исполнять:

1. Необходимо произвести точныя измѣренія (посредствомъ цѣпи) Бердянской косы, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи всегда можно было замѣтить и исчислить всякія измѣненія въ ея величинѣ и фигурѣ. Съ этою цѣлью могутъ быть избраны для измѣренія, по вашему усмотрѣнію, нѣкоторыя главныя (магистральныя) линіи и между прочимъ, въ особенности слѣдующія: а) отъ маяка къ югу до оконечности морскаго берега, б) отъ маяка на западъ до виднѣющейся точки оконечности, в) отъ маяка прямо къ востоку, г) въ самой восточнѣйшей косы отъ запада къ востоку. На оконечностяхъ измѣренныхъ линій нужно поставить столбы съ отмѣтками сдѣланныхъ измѣреній и съ надлежащими предосторожностями противъ всякихъ поврежденій.

2. Нужно измѣрять скорость морскихъ теченій, преобладающихъ около и вблизи Бердянской косы, и сдѣлать тщательныя и продолжительныя наблюденія надъ дѣйствіемъ этихъ теченій на берега косы и на прибрежныя маяки и осадки.

3. Нужно произвести рядъ наблюденій надъ преобладающимъ около Бердянской косы вѣтрами.

4. Желательно, чтобы было обращено также вниманіе на дѣйствіе сильныхъ плавающихъ льдовъ на берега косы.

5. Наконецъ, нужно вообще произвести самыя тщательныя наблюденія относительно измѣненія (увеличенія или уменьшенія) Бердянской косы отъ маяка бы то ни было причиня, въ особенности на сѣверной и восточной сторонахъ Бердянской бухты.

Если вамъ, милостивый государь, угодно будетъ взять на себя эти занятія, я покорнѣйшее просилъ бы васъ почтить мою благодарностию, какиѣ потребуются вамъ для этой цѣли аппараты и инструменты, дажны ли они быть высланы вамъ изъ С.-Петербурга или будутъ вамъ приобрѣтены по собственному вашему распоряженію, и какиѣ потребуются отъ Общества денежныя расходы какъ на эти вещи, такъ и на нашу долю и вообще на производство наблюденій.

Позволя себѣ надѣяться, что вы не откажете въ этомъ содѣйствіи предпріятіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, я покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ моей совершенной почтѣ и преданности.

**Нисьмо иностраннаго почетнаго члена Николая Шувальо
къ секретарю Общества, изъ Паржа отъ 10 июля 1863 г.**

Monsieur,

La lettre obligeante par laquelle vous m'informez de l'honneur que m'a fait la Société Géographique Impériale de Russie, de me mettre au nombre de ses membres honoraires étrangers, a excité chez moi un légitime sentiment d'orgueil. Je vous aurais prié immédiatement (il y a près de quinze jours qu'elle m'est parvenue) d'être près de cette compagnie savante et illustre, l'organe de ma reconnaissance, si je n'avais été malade et alité.

La renommée de la Société Géographique Impériale de Russie est bien établie au dehors. Par les services qu'elle rend à la science elle s'est classée haut dans l'opinion de l'Europe. Le personnel éminent qui la compose et la haute réputation du Personnage auguste qui la préside, répandent sur elle un grand lustre. C'est une distinction bien flatteuse que d'être choisi par elle pour faire partie de la rare pléiade de ses membres honoraires étrangers.

La Société Géographique Impériale de Russie attire sur elle les regards par l'immensité de l'étendue sur laquelle elle fait porter ses observations éclairées. L'Empire Russe est tellement vaste en Europe, en Asie, en Amérique, qu'on peut appliquer à Sa Majesté l'Empereur ce qu'on disait autrefois des rois d'Espagne, que sur leurs terres le soleil n'était jamais couché.

La science géographique aujourd'hui a plus d'intérêt qu'elle n'en eut jamais. Le globe terrestre, que la Providence a assigné à l'homme pour son domaine, est étudié et exploité avec une ardeur inconnue jusqu'ici, parce que le genre humain éprouve plus que jamais le besoin impérieux de connaître les ressources de sa demeure et de les mettre à profit, non pas seulement pour son bien-être matériel, mais pour son avancement moral et politique. C'est probablement à ce

point de vue humanitaire que mes faibles travaux ont eu l'honneur d'attirer l'attention de la Société Géographique Impériale de Russie. En cela la Société m'a jugé comme au fond du coeur j'aime à l'être, et c'est une raison de plus pour que j'attache un prix infini à l'élection dont je viens d'être l'objet de sa part.

Je vous prie, Monsieur, d'être auprès de la Société l'interprète de mes sentiments de gratitude respectueuse, et de recevoir pour vous-même l'assurance de ma considération la plus distinguée.

Michel Chevalier.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

4 ДЕКАБРЯ 1863 ГОДА.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя **Ө. П. Лятке**, присутствовали: почетный членъ, баронъ **Ф. П. Врангель**, 96 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Засѣданіе открылось предложеніемъ Совѣта объ избраніи, на основаніи 31 § Устава, въ званіе почетныхъ членовъ Общества: д. чл. **П. А. Валуева** и д. чл. **А. В. Головинна**. **Г.** вице-предсѣдатель **Ө. П. Лятке** заявляя это предложеніе, выразилъ въ краткихъ словахъ права этихъ лицъ на избраніе въ почетные члены: **А. В. Головиннъ** принималъ живѣйшее участіе во всѣхъ трудахъ Общества, съ самаго его учрежденія, былъ первымъ его секретаремъ, и ему обязано Общество многими, не только своими успѣхами, но даже условіями нынѣшней своей дѣятельности; **П. А. Валуевъ** оказываетъ Обществу покровительство, по своему званію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ Императорское Русское Географическое Общество.

За тѣмъ секретарь Общества, **В. П. Безобразовъ**, сообщилъ о положеніи его дѣлъ:

Въ числѣ привошеи въ пользу Общества заслуживаетъ особеннаго упоминовенія прекрасное и важное изданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: Атласъ народонаселенія западно-русскаго края, по вѣроисповѣданіямъ, составленный д. чл. Общества **А. Ө. Риттихомъ**. Атласъ этотъ, отличающійся прекраснымъ техническимъ исполненіемъ, хромофотографированъ въ заведеніи Полторацкаго и Ильина.

Члены физическаго отдѣла сибирской экспедиціи представили свои

дѣлать, и вслѣдствіе результатовъ будутъ сообщены въ седомомъ отчетѣ Общества за 1862 г. Геологъ экспедиціи г. Шиндлеръ представилъ и описалъ присутствующимъ важнѣйшіе образцы свонкъ конденсацій, замѣчательныхъ многочисленными и совершенно новыми экземплярами окислѣнностью. Тутъ же была показана новая карта Сахалина, на дняхъ описанная членомъ экспедиціи г. Шефунскимъ, по одѣланнымъ штыкѣмъ.

Вышла 3-я книжка „Записокъ“ Общества; содержаніе ея слѣдующее: „Горный городъ Дѣдяхинъ и окрестныя мѣстности“ г. Штукера; „Извѣстія, собранныя В. П. Татищевымъ,“ г. Пенарскаго; Географическая дѣловка, и проч.

Готовится къ сворому выводу въ свѣтъ VI выпускъ „Этнографическаго Сборника“.

Составлена въ Отдѣленіи Этнографіи и окончательно принята Совѣтомъ программа предметовъ, входящихъ въ составъ этнографическаго музея Общества. Программа эта будетъ распубликована во всеобщее свѣдѣніе.

Сверхъ своихъ обычныхъ занятій, Отдѣленіе собралось для выслушанія равныхъ чтеній и сообщеній со стороны гг. членовъ. Тамъ, д. чл. М. И. Велюковъ прочелъ въ заведеніи соединеннаго Отдѣленій Этнографіи и Статистики извлеченіе изъ своей любопытной записки о колонизаціи сѣверо-западнаго Кавказа. На дняхъ будетъ подобное же чтеніе члена-сотрудника, графа Стрѣбова, объ Уссурийскомъ край, гдѣ онъ пробывъ два года.

По предложенію многихъ членовъ рѣшено возобновить и въ будущемъ году (въ теченіе великаго поста) публичныя чтенія въ Обществѣ; объ этихъ чтеніяхъ будетъ, въ свое время, подробно объявлено публично.

Секретарь Общества снова обратился въ гг. дѣйствительнымъ членамъ съ просьбою о скорѣйшемъ производствѣ слѣдующихъ съ нихъ денежныя взносовъ.

Послѣ сообщеній секретаря, д. чл. В. Д. Скарятинъ прочелъ записку свою о золотомъ промыслѣ Восточной Сибири, возбуждающую наибольшее любопытство въ собраніи:

Г. Скарятинъ объясняетъ упадокъ золотнаго промысла въ Енисейской губерніи, этотъ главный центръ русской золотопромышленности. Г. Скарятинъ полагаетъ, что причины такого упадка двояки: во-первыхъ, истощеніе золотосенныхъ росышей, и во-вторыхъ, недостатки золотопромышленнаго устава. По мнѣнію его, нѣтъ никакихъ основательныхъ надеждъ на открытіе новыхъ богатыхъ росышей въ Енисейской губерніи, но что въ этой же губерніи есть много росышей бѣдныхъ, лека-

нахъ безъ разработки, по котормъ могли бы быть разработываемы, при болѣ совершенныхъ способахъ разработки, съ одной стороны, и при исправленіи недостатковъ золотопромышленнаго устава съ другой.

Г. Скарятинъ полагаетъ, что обязательная, для золотопромышленниковъ, сдача золота въ казну могла бы быть отменена, а для этого слѣдуетъ подать съ золота замѣнить умѣренными налогами по числу рабочихъ и по количеству отвѣденной подъ присѣки земли.

Г. Скарятинъ признавалъ, что при такой новой формѣ налога, доходъ Казначейства можетъ уменьшиться, но онъ въобщѣ съ тѣмъ утверждалъ, что и при старой формѣ налога доходъ по Енисейской губерніи все-равно уменьшится, ибо богатые золотомыслы розмыши этой губерніи вырабатываются, а новыхъ, такихъ же, открывається весьма мало.

Между тѣмъ, при замѣненіи формъ налога, могли бы разработываться уже открытыя бѣдные и гнѣздовыя розмыши. Если бы и упали, быть можетъ, доходъ Казначейства, то не упалъ бы самый промыселъ, который служитъ источникомъ благоденствія Енисейской губерніи.

За тѣмъ г. Скарятинъ изложилъ важность значенія золотого промысла для Восточной Сибири, въ особенности для Енисейской губерніи. Онъ докладывалъ, что для этого края не существуетъ другого рынка для сбыта своихъ произведеній и занятія рабочихъ рукъ, въ особенности осмыльно-поселенцевъ, которые, по печатному свидѣтельству самаго губернатора Степанова, занимались грабежемъ и разбоемъ въ дозолотопромышленный періодъ. Г. Скарятинъ сдѣлалъ сравненіе между экономическимъ положеніемъ края до золотопромышленности и теперь, и доказывалъ, что Енисейская губернія всѣ средства свои иочерпаетъ исключительно въ золотомъ промыселѣ, а потому, съ паденіемъ промысла, падеть и благоденствіе всей массы населенія.

Въ концѣ засѣданія были объявлены результаты баллотировки: А. В. Головинъ и П. А. Валуевъ были огромнымъ большинствомъ голосовъ, почти равняющимся единогласію и свидѣтельствующимъ о сочувствіи Общества къ предложенію Совѣта, избраны въ званіе почетныхъ членовъ; М. Ѳ. Кривошапкинъ, К. А. Скачковъ и Б. И. Утвъ избраны въ званіе дѣйствительныхъ членовъ. Г. вице-предсѣдатель завалить о предстоющемъ, въ годовомъ собраніи, избраніи на вакансіи 2-хъ членовъ Совѣта, выходящихъ по очереди, и о лицахъ, согласно Уставу предлагаемыхъ Совѣтомъ къ избранію на эти вакансіи: д. чл. А. А. Куника, В. В. Вельяминова-Зернова, В. И. Вешнякова и Ѳ. Г. Тернера; кандидатами въ званіе д. чл. завалены Н. П. Дорогинъ и П. А. Коргуевъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ И МАТЕРІАЛЫ.

ГОРНЫЙ ГОРОДЪ

ДЕДЮХИНЪ

и

ОБОЛЬНЫЯ МѢСТНОСТИ.

Жители.

Древніе обитатели здѣшнихъ дремучихъ лѣсовъ были Чудь, какъ слѣдуетъ заключить изъ грамотъ Пыскорскаго монастыря. Подъ здѣшнею Чудью слѣдуетъ разумѣть остяковъ, о которыхъ упоминается и въ судныхъ дѣлахъ соликамцевъ съ Пыскорскими старцами. Кто первѣе изъ русскихъ выходцевъ проникли до здѣшнихъ мѣстъ — новгородцы или монахи? Рѣшить трудно. Выше упомянуто, что новгородцы поселились здѣсь около 1430 года, а по „Житіямъ святыхъ Россійской церкви“ (январь, стр. 426 и 427) появленіе иноковъ на Камѣ случилось *ранѣе* 1462 года. Совпадаетъ ли это *ранѣе* съ приходомъ солепромышленниковъ или нѣтъ? Записей не отыскано. Но какъ бы то ни было, а вѣрно то, что иноки занимались не однимъ распространеніемъ христіанства, но и раз-

множеніемъ народонаселенія, воспитывая въ дворахъ своихъ *монастырскихъ дѣтенышей* и привлекая жильцовъ отовсюду. Поэтому издревле здѣшнія мѣста заселяетъ смѣсь новгородцевъ, костромитянъ, вологжанъ, балахонцовъ, вятчанъ, холмогорцевъ и двинянъ съ татарами, остяками, пермяками, черемисами и якутами, уже обрусѣвшими и неизбѣжными понятія о своемъ происхожденіи.

Теперешніе жители Дѣдюхина, дѣлятся на два класса: чиновный или должностной и мастеровыхъ, которые подраздѣляются на коренныхъ и поторжвыхъ работниковъ; къ коренымъ работникамъ принадлежатъ солевары, солоносы, дрововозы, столяры и кузнецы. Кромѣ того, сюда приписываются купцы и мѣщане. Изъ купцовъ живетъ на мѣстѣ только одно семейство, а прочія, Богъ-вѣсть, гдѣ обрѣтаются. О существованіи ихъ дѣдюхинское начальство узнаетъ только по сыскнымъ вопросамъ, до полученія коихъ оно и не знаетъ: былъ ли когда-либо на свѣтѣ такой-то дѣдюхинскій купецъ? Такое невѣденіе происходитъ отъ того, что Пермская казенная палата, приисывая купцовъ къ дѣдюхинскому обществу, не даетъ знать здѣшной полиціи о состоявшейся припискѣ своевременно. Умноженіе же народонаселенія въ Дѣдюхинѣ, происходило и отъ распложенія на мѣстѣ и отъ переселенія.

Житье-бытье здѣшнихъ чиновниковъ таково же, какъ и въ прочихъ мѣстахъ. Но въ сношеніяхъ ихъ замѣчаются нѣкоторыя особенности. Мелкіе чиновники, пріѣзжающіе къ старшимъ на лошадахъ, оставляютъ ихъ у воротъ, а сами идутъ черезъ дворъ пѣшкомъ; войдя на крыльцо, оставляютъ на немъ верхнюю одежду и калоши, если носятъ; пройдя прихожую, останавливаются въ залѣ у дверей и ждутъ выхода хозяина дома. Крупные чины подѣзжаютъ прямо къ крыльцу и шубы и шинели съ нихъ снимаетъ прислуга въ прихожей, гдѣ и оставляютъ ихъ съ калошами; начальникъ же завода, пріѣзжая въ гости къ подчиненному, входитъ въ гостиную съ палкой въ рукѣ; встрѣча его хозяиномъ начинается, а проводы оканчи-

ваются въ прихожей и даже у подъѣзда. Равные пріатели привѣтствуютъ другъ-друга пожатіемъ руки; хозяинъ дома говорить съ гостемъ, стоя, либо приглашаетъ его садиться, смотря по крупности его чина и по богатству. Вообще старній передъ низшимъ держитъ себя надменно и самъ въ свою очередь унижается предъ старшимъ. Искренности нѣтъ; привѣтствія расточаются по выгодамъ, доставляемымъ доходами, и лишь прекращаются доходы, то является татарская грубость.

Мастеровые живутъ, какъ горожане, съ тою лишь разницею, что, состоя въ казенныхъ работахъ, они не привыкли къ хозяйству. Хозяйствомъ занимаются женщины, но глава семьи—все-таки мужчина; весьма рѣдкій изъ мастеровыхъ имѣетъ корову, а еще рѣже лошадь; тогда какъ на Сибирскихъ солеваренныхъ заводахъ весьма рѣдкій изъ каторжниковъ не имѣетъ лошадей. Такая разность между ними происходитъ оттого, что въ Сибири весьма многія работы исполняются каторжниками на собственныхъ лошадяхъ, а въ Дѣдюхинѣ всѣ заводскія работы производятся на казенныхъ лошадяхъ. Время въ Дѣдюхинѣ идетъ день-за-день въ обычныхъ работахъ, семейныхъ заботахъ и вечернихъ росказняхъ, которыми любятъ позаняться женщины съ различными прибавленіями къ правдѣ. Къ особенности здѣшнихъ ночей слѣдуетъ отнести то, что во время солеваренія ходять въ 12 часу ночи повѣстчики, извѣщающіе солоносовъ на работу такимъ привѣтствіемъ: *Боже нашъ, помилуй насъ! Соль поспѣла носить*. Солонось отвѣчаетъ: *аминь*. Пока повѣстчикъ не услышитъ отъ солоноса такого отвѣта, дотѣхъ-поръ повторяетъ привѣтъ у дома. Большая часть мастеровскихъ домовъ похожи на лачуги, содержимыя неопратно, особенно дворы; пищу ѣстъ народъ плохую, но любитъ щеголять: иной парень либо дѣвка изъ утлой и кривобокой избы выходятъ въ праздники такими нарядными, что любо посмотреть. Женскій полъ на украшенія свои достаетъ деньги самъ на женскихъ работахъ; немногіе отцы и мужья наряжаютъ своихъ дочерей и женъ на свой счетъ.

Вѣру исповѣдуютъ православную; есть въ окружности и раскольники. Православные (какъ и слѣдуетъ) свое православіе считаютъ наилучшею вѣрою на свѣтѣ. Православные чрезвычайно любятъ церковныя обрядности, раскольники же чуждаются ихъ. Разговаривая съ послѣдними, я старался вызнать основанія, по которымъ они чуждаются православной церкви. Одни говорили: такъ жили наши отцы и намъ завѣщали жить такъ же; а другіе, особенно грамотѣи, говорили: 1) вѣдь въ древности святыя скитальцы спасались безъ церквей въ горахъ, вертепахъ и пропастьяхъ земныхъ; 2) въ санъ священнической избирались мужи, исполненные духа свята и премудрости, изъ самой среды народа, о чемъ ясно говорится въ 6 главѣ дѣяній апостольскихъ, а нынѣ священниковъ назначаетъ духовное начальство безъ выбора прихожанъ; берутся, правда, иногда одобренія, да эти одобренія, сами знаете, какъ составляются; 3) въ церковныхъ таинствахъ нѣтъ особенной надобности.

Противъ такихъ убѣжденій я возражалъ, что хотя древніе подвижники спасались въ пустыняхъ, но такъ они поступали частію оттого, что за вѣру они подвергались гоненіямъ отъ язычниковъ, частію же оттого, что имъ омерзительно было смотрѣть на идолослуженія, въ которыхъ участвовали ихъ родственники, оставшіеся въ язычествѣ и принуждавшіе ихъ къ тому же. А нынѣ вы живете не съ язычниками, а съ христианами, и гоненій за вѣру нѣтъ; самыя скитальцы не чуждались церкви, а напротивъ, возвратившись изъ пустынь, прежде всего входили въ церковь, которую заводили и въ пустыняхъ. Самъ Иисусъ Христосъ входилъ въ храмъ (церковь) Іудейскій, поучая народъ. Слѣдственно церковь не губитъ дунгъ, а напротивъ спасаетъ ихъ; въ церкви слышится слово пригодное въ домашнемъ быту, особенно для нравственности. А что пригодно для подкрѣпленія нравственности на земли, то благоугодно и на небеси. Чуждающіеся же церкви лишаются Божія слова, которое подкрѣпляло бы ихъ въ разумѣ и удержало бы отъ

провинокъ. Пустынничество тогда только свято, когда блюдетсѣ крѣпко. А жизнь отщепенцовъ такъ ли крѣпка, какъ была крѣпка жизнь древнихъ скитальцевъ? Вотъ къ чему ведетъ отчужденіе отъ церкви! Конечно, не пустыня спасаетъ людей, а праведная жизнь, соблюденіе заповѣдей Божіихъ и наставленій св. Церкви. Въ церкви произносятся поученія, которыя подкрѣпляютъ жизнь и врачуютъ душевныя язвы; а въ отщепенствѣ, кромѣ зазорныхъ толкованій, ничего хорошаго не переймешь. Равно и обрядностями пренебрегать не слѣдуетъ. Конечно, не чрезъ церковныя обрядности получается святость; но вѣдь въ домашнемъ быту и раскольники празднуютъ же именины и браки— и празднуютъ на славу, считая то необходимымъ. Такъ и церковный обрядъ таинствъ святаго крещенія и вѣнчанія, какъ духовное торжество, необходимы; они выражаютъ духовную радость о новобратныхъ и о новокрещенномъ. А что же въ нихъ худаго? Вѣдь въ нихъ призывается благословеніе Божіе на брачущихся и на новорожденнаго. Ужели этотъ призывъ помощи Божіей излишенъ? Кажется, этого никто не скажетъ; всякое обыденное дѣло мы начинаемъ, благословясь, даже встаемъ съ постели, перекрестясь, то тѣмъ необходимѣе призывъ благословенія Божія для новорожденнаго, который не можетъ выразить ни мысли, ни желанія. Эту-то немощность и выполняетъ за него священникъ. Отсюда само собою слѣдуетъ, что для совершенія Богослуженія и таинствъ св. Церкви, нужны священники. Какъ въ домашнемъ быту избираются люди для управленія семейными празднествами, такъ священникъ, какъ глава христіанскаго семейства, долженъ управлять всѣмъ ходомъ духовнаго торжества. Что касается опредѣленія въ священныи санъ, то духовенство наше, уступая духу времени, духу усовершеній и преслѣбій, уже подняло вопросъ о выборномъ началѣ.

Раскольники слушали и молчали. Хотя молчаніе принимается обыкновенно за согласіе: но я не думаю, чтобъ и

раскольничье молчаніе означало то же. И нужно новаго апостола, чтобы сблизить ихъ съ православными. Безъ уступокъ съ той и другой стороны дѣло не уладится, въ особенности нужно просвѣщеніе женщинъ, передлющихъ свои суевѣрныя убѣжденія дѣтямъ въ младенчествѣ. Но распространеніе проповѣщенія предоставимъ неизвѣстной будущности, а теперь станемъ продолжать настоящее обзорнѣе мѣстности и скажемъ, что здѣшніе мужчины и женщины богомольны и любятъ ходить на праздники, хотя бы пришлось для того идти за 30 верстъ. По окончаніи праздничной, обыкновенно торжественной службы, они пируютъ на распахку, и пьяные, встрѣтятся съ батюшкой, идутъ къ нему на благословеніе, цѣлуя благословляющую руку, а потомъ дома судятъ и осмѣиваютъ духовныхъ. Значить, постановленія и уставы церкви народъ отдѣляетъ отъ личностей духовенства. Онъ чтитъ въ батюшкѣ священныи санъ, но какъ челоуѣка, судитъ его по заслугамъ. Есть сказанія, въ которыхъ здѣшній народъ нещадно глумится надъ духовенствомъ. Я не помѣщаю здѣсь тѣхъ сказокъ, вслѣдствіе ихъ неразборчиваго склада рѣчи. Эта печать, наложенная на духовенство хотя и суемудрымъ глумленіемъ, ясно обозначаетъ, что исправленіе народной нравственности должно начаться съ духовенства, въ которое попадаютъ у насъ всякіе семинарскіе воспитанники. А санъ священныи, по выскости своей, стоитъ того, чтобы поставить его на степень, достойную не притворнаго, а душевнаго уваженія.

Чтобы возвысить духовенство въ глазахъ народа, слѣдовало бы во священники посвящать не мальчиковъ, несознавшихъ своихъ наклонностей, но людей, уже рѣзко опредѣлившихся и возмужалыхъ. Для того, чтобы люди возмужалые и достойные занимали священническія мѣста, слѣдовало бы, чтобы въ діаконы и причетники поступали не исключенные изъ семинаріи ученики, но кончившіе полный курсъ семинаристы. Обязанность ученыхъ діаконъ и причетниковъ не ограничивалась бы чтеніемъ и гвнѣемъ въ церкви, но сопровождалась бы произношеніемъ проповѣдей. Произ-

ношеніе проповѣдей причетниками, діаконами и священниками въ одной и той же церкви дастъ случай оцѣнить ихъ дарованія и возбудитъ между ними соревнованіе. Кто по мнѣнію народа станетъ выше всѣхъ, тому и корміло въ руки. А то нынѣ какъ бы священникъ плохъ ни былъ и по способностямъ и по нравственности, все-таки держится на мѣстѣ оттого, что замѣнить его не кѣмъ. Для привлеченія способныхъ людей къ занятію причетническихъ мѣстъ, слѣдовало бы назначить имъ порядочное жалованье, возложивъ на нихъ обязанности школьныхъ учителей.

Когда народъ будутъ учить ученые причетники, а не неучи; тогда просвѣщеніе его возвысится, а теперь стоитъ оно на низшей степени. Вотъ примѣръ этому: одинъ грамотѣй, стоя въ Крещенье на Иорданѣ, сообразилъ, что Крещенье послѣ Рождества слѣдуетъ чрезъ 12 дней, составилъ въ головѣ своей такое убѣжденіе, что Христосъ былъ крещенъ младенцемъ и въ холодной водѣ. Когда ему было объяснено по Евангелію, что Христосъ крестился не младенцемъ, а тридцатилѣтнимъ и не въ холодной, а въ обыкновенной, рѣчной водѣ, потому что въ Иерусалимѣ не бываетъ нашей снѣжной звы; тогда онъ сказалъ: „а я, грѣшный, думалъ совсѣмъ не такъ“.

Но такія ошибочныя думы не такъ вредны, какъ плохая нравственность, которая въ Дедюхинѣ выражается пьянствомъ. А гдѣ пьянство, тамъ и прочіе пороки. Чему приписать страсть къ вивонитію — суровости ли климата или распространенію глупости между здѣшними обитателями? Кажется, оба эти вліянія имѣютъ свою долю участія въ этомъ гнусномъ порокѣ, и глядя на жестокость климата и чрезвычайную распространенность глупости болѣзни надобно удивляться, что между туземцами встрѣчаются люди трезвые. Но склонность къ выпивкѣ не такъ была бы вредна, еслибъ она не вела къ другимъ порокамъ, въ которыхъ мастеравые не любятъ сознаваться. Они очень хорошо поняли, что несознавшійся преступникъ будетъ только оставленъ въ подозрѣніи, а потому въ винахъ своихъ запираются безъ зазрѣнія совѣсти и безъ застычивости, забираютъ

клятвою: „Бога со стѣны сниму“. Женщины, видя безпутность своихъ мужей, сами дозволяютъ себѣ отступленія отъ долга чести. Къ нарушенію супружескаго долга рѣдко ведетъ любовь, а большею частію корысть и бѣдность. Бѣдность чаще всего бываетъ причиною гибели молодыхъ красотокъ, увлекающею и дѣвицъ къ вольному поведенію; вольность свою онѣ утаиваютъ отъ родныхъ и отъ сосѣдей и умная дѣвка ведетъ свои похождения такъ, что на нее не надаютъ подозрѣнія въ гулливости. Но такое умѣнье дается рѣдкой и то немного гулявшей дѣвухѣ; потому что женихи сами, охотясь по этой части съ молодыхъ лѣтъ, изучаютъ дѣвичьи замашки навывно, а потому лишь замѣтятъ, что какая-либо дѣвка да парень стануть сходиться межъ собою часто, то и заговорятъ, что тутъ что-нибудь да есть. По большей части заключеніе ихъ бываетъ вѣрно, а иногда и ошибочно; родители же въ частовременной сходкѣ парней съ дѣвками ничего дурнаго не видятъ и вообще на гулливость дочерей смотрятъ сквозь пальцы; есть впрочемъ и строгіе родители, но большинство изъ нихъ находится на сторонѣ слабого смотрѣнія за поведеніемъ дочерей оттого, что сходящаяся парочка нерѣдко кончаетъ свои частыя свиданія бракомъ; и дѣвухи погуливаютъ, чему много, особенно между крестьянами, способствуетъ обычай — не выдавать младшую дочь прежде старшей. А случается, что за старшую нѣтъ какъ нѣтъ жениховъ; младшая же славлива, то къ ней и начнутъ приставать поклонники красоты; и младшей сестрѣ надо имѣть несокрушимую стойкость, чтобъ устоять въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ противу всѣхъ ухищреній соблазна и жгучихъ натисковъ плоти, поддерживаемыхъ глистностію у женщинъ и тою увѣренностію, что родители не забранятъ и вѣнецъ прикроетъ все; сердятся только бабушки да дѣдушки, которые, забывъ свою молодость, ворчатъ на внучекъ за всякую жалость, ведя сами жизнь строгую, питаются изъ года въ годъ постною пищею и въ досужіе часы слушающія сказанія о чудесахъ святыхъ угодниковъ. Не смотря на грозное предреканіе дѣдовъ, вольное по-

веденіе не препятствуетъ внучкамъ выходить за мужъ, а Пермяки питаютъ еще особое пристрастіе къ дѣтнимъ дѣвамъ, на которыхъ они женятся охотно; промысловые же работники обѣгаютъ дѣторождавшихъ дѣвъ, которыхъ берутъ за себя только вдовцы.

Къ особенности здѣшнихъ жителей слѣдуетъ отнести заботу копить деньги на черный и веселый день. Свѣтлыми днями бываютъ праздники, женитьба, именины и крестины, на которыхъ, особенно на свадьбахъ, высказывается тороватость русской природы; бѣднякъ входитъ въ долги, чтобъ только свадебный его столъ состоялъ изъ множества кушаньевъ и нѣсколькихъ ведеръ вина; послѣ свадьбы же сидитъ на великопостной пицѣ, состоящей нерѣдко изъ хлѣба и кваса. Мастеровые вступаютъ въ бракъ очень рано; иной женихъ съ виду мальчикъ, но, женившись, подрастаетъ, мужаетъ и дѣлается съ годами настоящимъ мужчиной. Къ ранней женитьбѣ побуждаетъ ихъ облегченіе въ способахъ пропитанія семьи казеннымъ провіантомъ, отпускаемымъ на жену со дня брака, а на дѣтей со дня рожденія; крестьяне же вступаютъ въ брачныя узы несравненно позднѣе изъ опасенія умноженія податей за дѣтей и рекрутчины; очередной паренъ не женится долго. Деньги на празднества копятся отъ промышленностей — кузнечной, пивоварной, соляной, калачной, столярной и корчажной. Пивоварная и соляная промышленности выгоднѣе прочихъ. Та и другая составляютъ сладкій запрещенный плодъ, но находятся искусники, которые умѣютъ обмануть бдительность мѣстнаго начальства, а пріѣзжихъ господъ обманываютъ леденцомъ, то-есть, сплавившеюся въ чренѣ солью, выдаваемою за каменную. Развитію пивоваренія способствовала преимущественно продажа дорогой и недобротной водки въ кабакахъ и привычка солеваровъ и кузнецовъ утолять свою жажду спиртуозными навитками; въ прежніе годы при дешевизнѣ вина они пили горьлку, при вздорожаніи которой обратились къ пиву и говорятъ, что „ни квасомъ, ни водой нельзя утолить такъ скоро жажду, какъ пивомъ и виномъ; да

отъ пива еще та выгода, что пьютъ и сытъ“. А пьютъ въ Пермѣ изрядно; въ послѣдній откупъ во многихъ мѣстахъ Россіи крестьяне вооружились противу кабатчиковъ трезвостію; Пермь же и Сибирь не измѣнили откупаемъ: ни въ одномъ уголку по нимъ не составилось ни одного общества трезвостіи. Быть можетъ, огнедѣйствующія промышленности, холодный климатъ и распространенность между народами глистовъ — были могучими союзниками откупщиковъ, удержавшими Пермичей въ повиновеніи у виночерпьевъ.

Къ похвальнымъ качествамъ здѣшняго народа слѣдуетъ отнести соболѣзнованіе къ нищетѣ и горю несчастнаго собрата; соболѣзнованіе о бѣдности и бѣдствіи онъ выражаетъ не одними словами, но и дѣломъ, помогая охотно, чѣмъ можетъ; есть такіе доброхоты, что при собственной крайней бѣдности дѣлятся кускомъ хлѣба съ нищими. Итакъ народъ повидимому очень добръ, но эта доброта поддерживается болѣе обыкновенною обрядностію, чѣмъ внутреннимъ убѣжденіемъ и яснымъ пониманіемъ долга по духу ученія Христова, котораго онъ и понять не можетъ; потому что не слышитъ отъ пастырей церкви простаго толкованія Евангелія, которое нерѣдко читается ему неразборчивымъ трубнымъ голосомъ. Святое и душеполезное вышло бы дѣло, еслибъ духовная власть обязала мѣстныхъ священниковъ выходить послѣ каждой обѣдни на амвонъ и внятно повторять святое Евангеліе, по прочтеніи котораго нынѣ въ головѣ модельщиковъ остается незабвеннымъ только одно: „у! какъ прокричалъ севодни отецъ діаконъ“. А что прокричалъ, одному Богу извѣстно. Евангеліе значитъ благовѣстіе, а потому должно быть произносимо благовѣстно, то-есть внятно и благоразумно и тогда только оно будетъ усвоено народомъ.

Говоря о смерти, нельзя не упомянуть здѣсь объ особенностяхъ здѣшняго похороннаго обряда, начинающагося колокольнымъ звономъ, производимымъ о всякомъ покойникѣ отъ однодневнаго младенца до столѣтняго старца, не звонятъ только по нищимъ, не могшимъ дать церковникамъ шести копѣекъ се-

ребра; сообразно платѣ продолжается и похоронный звонъ въ колокола. О смерти богатаго покойника извѣщаютъ ударами въ большой колоколъ въ самый часъ смерти, хотя бы приключилась она въ глубокую полночь. Народъ, зная о безнадёжной участи богатенькаго, стекается къ нему тотчасъ на дворъ и участвуетъ въ первой панихидѣ по немъ, неся потомъ его на раменахъ своихъ въ похоронный день, что впрочемъ не означаетъ особой чести, а обычай; умершую дочь мастераго несутъ сверстницы съ лентами на головѣ, а сына — мальчики. Къ хорошему обыкновенію слѣдуетъ отнести превращеніе дедюхинцами увеселительнаго сеиника въ христіанскій обрядъ поминовенія усопшихъ, который начинается такъ: въ сеинкѣ, обыкновенно въ 12 часовъ пополудни, начинаютъ звонить на соборъ, какъ звонятъ въ храмовые праздники передъ обѣдней во всѣхъ мѣстахъ Россіи; священно-служители, облачившись въ священныя одежды, съ хоругвями и со святыми крестами отправляются въ сопровожденіи собравшагося во храмъ народа на кладбище; православные, неуспѣвшіе до выхода служителей алтаря прійти въ храмъ, спѣшатъ во всѣхъ направленіяхъ и со всѣхъ концовъ города туда же. Здѣсь первычъ долгомъ собравшихся бываетъ молитва объ упокоеніи почивающихъ въ убогомъ домѣ скоропостижно и нечаянно погибшихъ предковъ; во время панихиды усердіе жителей къ погибшимъ въ волнахъ Дѣдюхинскаго канала выражается теплою молитвою и щедрымъ вкладомъ въ общую кассу денегъ и яиць; по окончаніи сей общей панихиды, послѣ возглашенія діакономъ вѣчной памяти всѣмъ прежде отпеленнѣ братіямъ здѣ лежащимъ и повсюду православнымъ, народъ спѣшитъ наперерывъ пригласить священника къ могилѣ своихъ родичей. Объ усердіи къ поминовенію усопшихъ и о многочисленности собирающагося въ сеинкѣ народа ближе можно судить по тому, что два и три священника съ 12, до 5 часовъ безостановочно служатъ не панихиды, но малыя литіи, и все еще остаются могилы, надъ которыми не бываетъ возглашаемо: со святыми упокой и вѣчная память! Картина эта такъ глубоко

дѣйствуетъ на душу того, кто привыкъ въ сеникъ видѣть однѣ пляски и пѣсни молодежи, что онъ невольно углубляется въ самого себя и любовь къ Дѣдюхинцамъ за любовь ихъ къ почившимъ братіямъ наполняетъ его душу. Впрочемъ торжество это не всегда совершается въ сеникъ, то-есть передъ Троицей, но и позже, что зависитъ отъ разлива Камы и отъ окончанія грузки на судахъ. Кромѣ этого торжества служатся молебны на улицахъ по нѣскольку разъ въ годъ святому Власію, хранителю коровъ: хранителямъ же прочихъ животныхъ, какъ-то: Василю — свиней, Ильѣ — барановъ и козлятъ, Флору и Лавру — лошадей, Маріи Голиндухъ — куръ, Анастасію — овецъ и козъ, молебновъ не служатъ, но въ дни своихъ покровителей, свиньи 1-го января, бараны и козлята 20 іюля, лошади 18-го августа, куры въ послѣднее воскресенье передъ Покровомъ, а овцы и козы 29-го октября избавляются хозяевами отъ всякихъ неприятныхъ впечатлѣній, какъ-то: гоньбы, ударовъ и работъ, если употребляются въ нихъ, и даже брани.

Казалось бы въ борьбѣ съ мертвящей, покрываемой большую часть времени снѣгомъ, природой долженъ утомиться и обезсилять человекъ. Но этого не видно въ здѣшнихъ жителяхъ; движенія ихъ бойки и проворны, только ростъ большею частію малый; есть, конечно, и высокіе, но таковыхъ сравнительно очень мало и большинство изъ нихъ худощаво; преобладающій цвѣтъ тѣла смуглый, есть и бѣлотѣлые, но мало; мало и брюнетовъ, рыжихъ и могущихъ силачей. Силою отличаются трое Кузнецовыхъ, изъ которыхъ двое играютъ двухпудовую гирю, какъ мячемъ; однажды потѣшаясь такою забавой, одинъ изъ нихъ какъ-то прозѣвалъ полетъ гири—и она попала ему въ голову, нанеся ударъ до безчувствія; но въ госпиталѣ онъ очнулся и ушелъ домой, какъ ни въ чемъ не бывало. Старики Олеховъ въ молодости своей сшибалъ съ разбѣгу лбомъ избыныя двери съ крючка; нынѣ такимъ искусствомъ славится Акинфъ Кузнецовъ, который изъ-за жбана пива, сложивши руки по швамъ, падаетъ еще съ саженой высоты на землю плання бо-

комъ. Лицо у дедюхинцовъ продолговатое и смышленное; смышленность свою они доказываютъ въ подѣлкахъ; стоятъ только дать имъ образецъ либо рисунокъ, то многіе по своей части сдѣлаютъ точно такъ, какъ на рисунокѣ; искусствомъ въ мастерствахъ славятся: столяръ Зрячихъ, маляръ Ширевъ, слесарь Ямовъ, экипажникъ Хомяковъ и кузнецъ Бузуновъ; дѣлаютъ и рѣзную мебель и кареты на лежачихъ рессорахъ, раскрашивая и обивая ихъ искусно. Женщины искусны въ рукодѣліяхъ; на видъ онѣ поджары и съ малыми грудями; хорошо развитыя груди — рѣдкость, лоно же у нихъ выпуклое. Мужчины и женщины слабонервы, оттого трусливы и при постигшей ихъ болѣзни склонны къ плаксивости, склонны и къ передачѣ вѣстей. Удивительна скорость, съ какою передаются устно вѣсти изъ дальнихъ мѣстъ. Устная молва опережаетъ почту двумя недѣлями изъ губерній, а изъ захолустій и мѣсяцомъ.

Одежда мужчинъ: понитокъ, носимый на-распашку, гуна, бешметъ, тулупъ, шапка и картузь, а женщинъ — платье, платокъ, кофта, юпка, шаль, салопъ и шуба; нѣкоторыя старушки носятъ сарафанъ и покрываются фатой; молодыя женщины, въ лѣтнюю пору, носятъ женское пальто, а нѣкоторые мастеровые — пальто-сакъ, который, при первомъ появленіи своемъ въ здѣшнемъ краѣ, былъ окрещенъ пониткомъ, отъ сходства ихъ въ покроѣ и въ способѣ ношенія. Понитокъ дѣлается изъ домашней крашенины и составляетъ легкую одежду для лѣтнихъ переходовъ, изъ дома въ заводъ и обратно.

Пища мастеровыхъ: хлѣбъ, овощи и грибы, рѣдко рыба и мясо; чиновный же людъ потребляетъ говядину, телятину, дичь и рыбу; говядину и телятину покупаютъ по 3 и 5 копѣекъ за фунтъ; пара рябчиковъ 10 и 20 копѣекъ; тетерька 15 коп.; фунтъ тринадцатифунтовой стерляди 30 копѣекъ, а мелкой 12 коп.; пудъ соленой семги 8 рублей; осетра 6 рублей; судака 3 рубля; леща 2 рубля; ведро княжники 1 и 2 руб.; земляники и мадины 70 коп.; клюквы 30 коп.; брусники и смородины 20 коп.; куль крупчатки 7 и 10 рублей; пудъ ржаной муки

60 и 80 коп.; овса 30 и 40 коп.; сѣна 10 и 25 копѣекъ. Нынѣ съѣстные привасы вздорожали противу прежнихъ годовъ, частію отъ плохаго урожая, частію же отъ закуна и отправки ихъ въ другія мѣста, а прежде были вдвое и втрое дешевле; но говядина же всего дешевле была въ минувшую войну и продавалась по $\frac{1}{2}$ копѣйки за фунтъ. Такая необычайная дешевизна можетъ быть объяснена только крайнею потребностію у крестьянъ въ деньгахъ, для полученія которыхъ они не щадили живота своего и чрезъ то запрудили рынки мясомъ.

Игры.

Народъ по природѣ своей склоненъ къ веселости, для удовлетворенія которой, придумалъ игры мужскія, женскія и смѣшанныя; мужскія игры подраздѣляются на игры малолѣтговъ и подростковъ съ малолѣтнами; игры малолѣтговъ: 1) бабки; 2) пряталки; 3) силень-волень на городу стоять; 4) тѣря; 5) чижики; 6) шарикъ и 7) сахарда; подростки играютъ съ малолѣтнами: 1) въ городки; 2) въ мячь, и 3) въ свайку; у дѣвушекъ одна только игра въ колышки; за то вознаграждаются онѣ играми съ молодцами.

Бабки. Игра въ бабки довольно разнообразна и носитъ разныя названія, какъ-то: игра бабками въ конъ, въ пристѣнъ, сакой и суккой. *Конъ* устраиваютъ такъ: пара бабокъ или гнѣздо ставится стоймя; за нимъ, на 6 вершковъ разстоянія, ставится другое гнѣздо и т. д., всего по гнѣзду на каждую битку или крупную бабку, которою, съ извѣстнаго разстоянія, сбиваютъ поставленные гнѣзда; для большей тяжести битку наливаютъ свинцомъ. Поставивши гнѣзда, игроки отходятъ отъ кона на 5 и на 6 сажень, и тотъ, кто далѣе поставилъ свое гнѣздо, то-есть послѣднимъ, начинаетъ бить первый; иногда право начина пріобрѣтается жеребьемъ черезъ чаканье, для чего битки отбираются отъ игроковъ, и всѣ кучей бросаются къ верху; навшая битка сакой или брюшкою на землю пріобрѣтаетъ право на начинъ, а бѣка ждетъ

очереди; если сакой станутъ двѣ битки, то бѣки остаются, а сами пересакиваются и которая падеть сакой, та и начинается; но до начала бѣки пересакиваются съ бѣками, чтобъ черезъ саку получить очередное право играть; когда опредѣлится чередъ, то первая сака метитъ и бросаетъ битку въ конь, чтобъ сшибить гнѣзда; ошибенныя гнѣзда подбираются, а битка остается на мѣстѣ паденія. Когда пробросаются всѣ битки и останутся въ конѣ несбитыя бабки, то битка, упавшая далѣе прочихъ, начинаетъ добывать гнѣзда; когда гнѣзда собьются всѣ, то игра начинается снова такимъ же порядкомъ. Если всѣ битки до послѣдней не попадутъ въ конь и лягутъ далеко, то послѣдній игрокъ, снѣтивъ выгоду близкаго нахожденія къ кону, бросаетъ битку слегка, чтобъ она легла какъ можно ближе къ кону; если же битки падутъ близко, то онъ бросаетъ свою битку такъ, чтобъ она легла подалѣе всѣхъ, или какъ ему кажется выгоднѣй. *Сука* отличается отъ кова тѣмъ, что бабки ставятся въ ней не попарно, а въ одиночку. *Сакой* играютъ двойкою: либо сакаютъ двѣ бабки, и которая станетъ сакой или брюшникомъ, та и беретъ павшую бѣкой, либо ставятся такъ же, какъ въ конѣ гнѣзда, сакаются, кому бить и бьютъ на очень близкомъ разстояннн, непревышающемъ 2-хъ аршинъ отъ бабокъ, но съ условіемъ: не сгибаться при битьѣ. Игра бабками *въ прытки* состоитъ въ томъ, что играющіе бросаютъ, что есть силы, бабки о стѣну, и которая изъ нихъ отскочитъ дальше всѣхъ, та и беретъ бабки. Изъ всѣхъ игръ въ бабки, игра кономъ и сукой труднѣе прочихъ, потому что требуетъ не только снѣтливости, но и вѣрности глаза и мѣткости въ рукѣ; ловкимъ ударомъ искусный игрокъ сшибаетъ отъ трехъ до пяти гнѣздъ разомъ. Въ Сибири мѣткіе игроки, увѣренные въ искусствѣ своего битья, не страшатся бить въ грошъ на шестисаженномъ разстояннн и часто грошъ, поставленный на ребро, сбивается первой либо третьей бабкой и кладется въ карманъ сбившимъ его игрокомъ; неискусный же игрокъ пробрасываетъ много бабокъ, которыя подбираются въ свою собственность поставившимъ грошъ. Въ Сибири играютъ еще *плиткой*, которая состоитъ въ томъ, что желѣзною плиткой

назначаютъ на землѣ болѣе или менѣе обширный кругъ, въ срединѣ котораго ставятъ плашмя двѣ бабки головками другъ-ко-другу, но съ такимъ промежуткомъ, чтобъ каждую изъ нихъ могла задѣть плитка; за первыми бабками въ линію, на такомъ же разстояніи отъ нихъ, и головками къ нимъ ставятся и прочія бабки по числу игроковъ; игроки сакаются и отходятъ, каждый со своей плиткой, на 5 и на 6 сажень отъ круга или *на мету*,—и первая сака бьетъ съ такою силою, чтобъ одна либо двѣ бабки вылетѣли изъ круга, а плитка упала бы вблизи его, либо въ самомъ кругѣ; если бабка вылетитъ, то игрокъ съ мѣста паденія плитки бьетъ въ бабки до-тѣхъ-поръ, пока онѣ вылетаютъ изъ круга; въ противномъ случаѣ, начинаетъ съ мѣты бить другой; въ случаѣ промаха, бьетъ третій и т. д.; когда всѣ бабки выбьются изъ круга, то игра начинается снова. Играютъ въ Сибири и сакой, но сибирская сака сложнѣе дѣдушкинской и требуетъ смышленности и ловкости въ битѣ, потому-что сибирская сака не довольствуется однимъ саканьемъ, а требуетъ трехкратнаго битья въ боку; сака бьетъ въ ближайшую боку такъ, чтобъ разстояніе между битыми бабками постоянно было больше 4 вершковъ; въ противномъ случаѣ, начинаетъ бить битая бока; случается, что боки, при намѣренно сильномъ саканьи, падаютъ отъ саки въ 2-хъ саженяхъ, тутъ ужъ нужна мѣткость съ расчетомъ, чтобъ сака недалеко пала отъ битой боки; если-жъ при саканьи сака падетъ подлѣ боки, то игрокъ, обязанный бить съ мѣста паденія саки, ставитъ свою пятку подлѣ боки, подымаетъ носокъ сапога къ верху и чрезъ подошву бьетъ боку; въ случаѣ промаха, битая бока беретъ бившую бабку и начинаетъ бить, при тѣхъ же условіяхъ, прочія бабки; игра кончается, когда всѣ бабки будутъ подобраны и тогда начинается снова.

Пряталки — игра малолѣтокъ незатѣйливая. Чтобъ рѣшить, кому доведется шарить, т.-е. искать спрятавшихся, мѣряются одною палкой попеременно, обхватывая ее руками попеременно; у кого останется верхній конецъ палки въ рукѣ, тотъ считается

вышедшимъ или получившимъ право прятаться, вышедшаго схѣ-
няетъ другой и т. д., пока не пережѣраются всё: кто не можетъ
захватить напоследокъ палку, тотъ и шарить. Одинъ изъ прячу-
щихся бросаетъ палку изо всей силы, какъ можно дальше; за
палкой бѣжитъ шаритель, а остальные прячутся, кто гдѣ можетъ
укрыться; когда всё спрячутся, то раздается громкое: „вора!“ ша-
ритель идетъ искать и, нашедши кого-либо изъ спрятавшихся,
кричитъ: „олень на голосъ!“ Спрятавшіеся выходятъ изъ своихъ
засадъ, собираются въ кучу, бросаютъ палку, и найденный олень
шарить спрятавшихся и, въ свою очередь, кричитъ: „олень на
голосъ!“ и т. д. Игра пезамысловатая, но все таки требующая нѣко-
торой смѣтливости для умѣнья прятаться, чтобъ избавиться не-
пріятнаго шаренья; и дѣйствительно, иной во всю игру не шарить.

Силень-волень на городу стоить. Зимой малолѣты, найдя
какую нибудь кучу изъ снѣга либо навоза, окружаютъ ее;
одинъ кто-нибудь вбѣгаетъ на верхушку кучи и становится
властителемъ города, а прочіе стараются свихнуть его оттуда;
если удастся стянуть его съ города, то прежде всѣхъ успѣвшій
стать на его мѣсто, становится сильнымъ, вольнымъ, на городу
стоять и т. д.

Тѣря—игра зимняя малолѣтвъ; игроки, отыскавши тѣрку,
(конскій замерзшій пометь), становятся въ произвольный кругъ;
одинъ кто-нибудь побойчѣ пинаетъ тѣрку, стараясь попасть
ею кому-нибудь въ ногу; игрокъ, въ котораго пинаютъ тѣр-
кой, привскакиваетъ, чтобъ тѣрка не попама въ него; если она
пролетитъ мимо, то пинавшій бѣжитъ за ней, а прочіе коло-
тятъ его въ шею за неудачу; если жъ кому тѣрка поведетъ
въ ногу, тотъ становится тѣрей и пинаетъ тѣрку и т. д. Игра
убыточная и не безопасная отъ того, что пропинаваются носки
у обуви и какъ кто кого ударить по затылку.

Чижики. Чижикомъ называется двухверниковый отрубокъ
отъ палки, имѣющій на одномъ концѣ зарубу съ откосомъ, при
посредствѣ коихъ онъ держится на колѣ при игрѣ, для кото-
рой колъ вбивается въ землю наклонно; на колъ надѣвается чи-

чижикъ и колъ очерчивается кругомъ. Хозяинъ чижика, бьетъ прежде всѣхъ чижикъ съ кола, а прочіе въ полѣ отбиваютъ его палкой; если чижикъ падеть въ кругъ, то отбившій начинаетъ бить, но этого достигнуть трудно; потому что стоящій у кола игрокъ отбиваетъ чижикъ обратно и, отбивши считаетъ или мѣряетъ ляпы; если насчитаетъ условленное число ляпъ, то выходитъ; такимъ образомъ постунаютъ и прочіе. Когда останется одинъ невышедшимъ, тогда первый беретъ чижикъ и кладетъ его на одинъ конецъ палки и, подбрасывая, ударяетъ другимъ концомъ, что продолжаетъ, подаваясь впередъ къ мѣсту паденія чижика, столько разъ, на сколько шелъ ляпъ; послѣ перваго игрока гонять чижикъ все далѣе и прочіе. Когда кончается гонка чижика, то оставшійся невышедшимъ игрокъ торопится прокричать: „до трою съ казеннымъ“, что означаетъ, что ему четыре раза можно отдохнуть при скаканіи; а гонщики, чтобъ не дать такой льготы, стараются предупредить его крикомъ: „до-единожды“! За тѣмъ даютъ ему въ зубы чижикъ, а руками за спиной своей охватываетъ онъ палку и скачетъ на одной ногѣ до кола на выговоренномъ условіи.

Шарикъ. Шарикомъ играютъ двояко. Въ Дѣдохинѣ игроки роютъ ямки въ разстояніи одна отъ другой на сажень, потомъ черезъ себя, т. е. черезъ голову назадъ бросаютъ свои палки; у кого палка падеть ближе, тотъ и шаритъ или катаетъ шарикъ предъ игроками, ставшими у своихъ лунокъ; катящійся шаръ крайній игрокъ бьетъ палкой, выпуская ее изъ рукъ; если онъ попадетъ палкой въ шаръ, то бѣжитъ за палкой, а стараящійся старается поймать шаръ и положить его въ лунку бѣгущаго за палкой игрока; если не успѣетъ положить шаръ въ лунку, прежде бѣгавшаго за палкой игрока, то катитъ шаръ снова и ставшій у своей лунки битокъ, бьетъ шаръ снова; въ случаѣ промаха бьетъ шаръ слѣдующій игрокъ и т. д.; а если промахъ слѣдуютъ всѣ игроки, то всѣ и обязаны бѣжать за своими палками, шаритель же успѣваетъ въ то время положить шаръ кому либо въ лунку; чья лунка, тотъ и шаритъ. На Пыскорѣ играютъ

иначе: между кольевъ поперегъ улицы ставятъ на ребро доску; передъ ней въ двухъ шагахъ вбиваютъ коль, именуемый бабою; на бабу кладутъ шаръ; упираясь палкою въ край бабы, кидаютъ палку чрезъ себя; у кого падеть ближе всѣхъ палка, тотъ и шарить; у кого палка пала дальше всѣхъ, тотъ, подойдя къ бабѣ, бьетъ шаръ, выпуская палку изъ рукъ съ приговоромъ: „изъ бычка — бычка, изъ подорожничка, стоячаго не бить, по палки не бѣгать!“ Катящійся шаръ бьютъ всѣ игроки; когда игроки побросаютъ палки, то шарящій, бѣгая за шаромъ, хватаетъ его и старается прежде какой либо палки ударить имъ въ доску; опоздавшій шарить.

Шахарда. Для шахарды игроки раздѣляются на двѣ партіи, избирая дюжую матку, которая должна выдерживать всю тяжесть опирающейся на нее своей и другой скачущей партіи; избранныя матки становятся рядомъ и къ нимъ подходятъ попарно игроки съ условленными между собою знаками, которыя выражаются такъ: „чево надо? съ колокольны палъ али повисился;“ — либо: „изъ-за печки парусомъ али по водѣ на лыжахъ?“ Одна матка говоритъ: „повисился,“ а другая отъ другой пары требуетъ: „изъ-за печки парусомъ.“ И взяшіе такія знамена себѣ игроки, отходятъ къ просившимъ ихъ маткамъ; при этомъ смѣшленный игрокъ, желая поступить къ надежной маткѣ, успѣваетъ какъ-нибудь дать ей знать, чтобъ она просила то-то знамя, чрезъ что партіи не уравниваются въ достоинствѣ. Раздѣлившись на партіи, берутъ щепку, плюютъ на нее и спрашиваютъ жеребій: „море али сухо?“ Когда выскажется желанный жребій, то щепку бросаютъ къ верху, и по выпавшему жребію одна половина игроковъ становится къ стѣнѣ, нагибаясь другъ-за-дружкой, т. е. матка упирается въ стѣну, за нее цѣпляется руками и упирается въ нее плечомъ игрокъ, за котораго другой и т. д. Когда партія установится, то другая начинаетъ скакать на спину къ ней; первый скачетъ тотъ, кто прытче и легче скачетъ, — за нимъ и прочіе. Когда всѣ скачущіе игроки усядутся на спинахъ стоящихъ въ наклонъ игроковъ, то спрашиваютъ: „ша-

харда или ѣзда?“ Смотря по тому, какъ выгоднѣе, матка отвѣчаетъ: „ѣзда,“ если надѣется сбросить съ себя сѣдока, — въ противномъ случаѣ говоритъ: „шахарда,“ если матка скажетъ: „ѣзда,“ то склонившіеся игроки выпрямляются и начинаютъ прыгать, а скакавшіе, цѣпляясь за ихъ плечи, стараются удержаться на ихъ спинѣ; если при прыганьи слетитъ одинъ сѣдокъ, то скакавшая партія становится въ шахарду, въ которую она становится и тогда, если при скаканіи одинъ игрокъ свалится съ шахарды на землю.

Юла. Для выхода въ юлѣ поступаютъ такъ: всѣ наѣбревающіеся играть, становятся въ рядъ, кромѣ одного, который, ходя передъ ними, ударяетъ каждого и себя легонько по головѣ рукой съ приговоромъ, каждое слово коего совпадаетъ съ ударомъ по головѣ; на кого падетъ послѣднее слово, тотъ и выходитъ. Для того, чтобъ выйти самому или вывести пріятеля, нужна быстрота соображенія, которая смѣкнетъ начать ударъ съ такого игрока, чтобъ послѣднее слово причлось на дружка либо на себя. Вотъ присказка въ юлѣ:

Первеньчики,
 Другеньчики
 Убили голубеньчика
 На палубѣ,
 На малубѣ,
 На Божьей росѣ
 На поповой полосѣ.
 Пишетъ дьяконъ
 Чернымъ углемъ—
 Желѣзнымъ прутомъ.
 Прѣло, горѣло
 Осиново полѣно,—
 По за-морю летѣло.
 Ступа-пузырь
 Водяной богатырь.

Церковь Никола,
Марія Куликова.
Шшелъ, вышелъ,
Вонъ пошелъ!

Оставшійся невышедшимъ считается юлой; вышедшіе начинаютъ юлу дразнить: „юлушка-юла, закаленная дыра!“ Юла, выведенная изъ терпѣнія, кидается на дразнящихъ и старается кого-нибудь уловить, — лишь кого-нибудь поймаетъ, то кричитъ: „пойманъ!“ Всѣ собираются въ кучу, и кто-нибудь изъ бойкихъ игроковъ спрашиваетъ: „гдѣ юла была?“

— „На мельницѣ.“

„Чево молола?“

— „Крупу да муку.“

„Чево нашла въ крупѣ да мукѣ?“

— „Ключъ да пробой.“

„Куда положила?“

— „Въ сѣни на полку.“

„Кто взялъ?“

— „Сенька-рожокъ.“

„Кому дыру прожогъ?“

На кого укажетъ юла пальцомъ, тотъ и шарить.

Городки—игра недоростковъ и взрослыхъ мужчинъ и состоитъ: 1) изъ двухъ коновъ или четырехугольниковъ, назначенныхъ на землѣ въ извѣстномъ другъ отъ друга разстояніи; 2) городковъ или напильныхъ изъ жерди болвашковъ, длиною въ 3 вершка и 3) палокъ. Для самой игры нѣсколько паръ мальчиковъ либо парней роютъ на землѣ четыре *лми* или ямки въ разстояніи одна отъ другой на сажень и болѣе такъ, чтобъ вышелъ ровный четырехугольникъ; недоростки, отойдя отъ сѣланнаго четырехугольника на пять саженъ, а взрослые на 10 саженъ устраиваютъ такой же четырехугольникъ на противоположной сторонѣ; на разстояніи между обозначенными четырехугольниками ищутъ половину и, нашедши, роютъ ямку, называемую *полу-*

сальемъ; потомъ между передними ямками каждаго кона образуютъ изъ городковъ стѣнку, которая, смотря по количеству игроковъ изъ 5, 10 и 15 городковъ, стоящихъ на равномъ разстояніи отъ обѣихъ переднихъ ямокъ; если городковъ 5, то 4 ставятъ другъ подлѣ дружки на срединѣ между ямками, а пятый, именуемый *чертогономъ*, ставится наверхъ городковъ посрединѣ; если городковъ 10, то чертогонъ ставится поверхъ ихъ на срединѣ — одиннадцатымъ по счету и т. д. Чертогонъ отличается отъ прочихъ городковъ тѣмъ, что съ одного конца всегда бываетъ заостренъ. Устаювивши городки, начинаютъ играть, дѣла палки пополамъ. Игрокъ, чувствующій свою слабость, уступаетъ начинъ игры другому, болѣе ловкому и удалому; уступка дѣлается съ тою цѣлю, чтобъ пріобрѣсть себѣ болѣе палокъ, половина которыхъ досталась ему безъ боя; въ случаѣ непринятія уступки кидаютъ жребій; удалецъ либо жеребьевой отъ избраннаго имъ кона бросаетъ изъ всей силы палку въ городки другаго кона съ намѣреніемъ вышибить ихъ вонъ въ бокъ или прямо назадъ, чтобъ только городокъ вылетѣлъ за лягу или вырытую ямку. Если ходя одинъ городокъ вылетитъ изъ кона, то бьютъ съ полусалья, дѣлая шагъ; но *иногда зажда* или зачинщикъ ловкимъ ударомъ выбиваетъ всѣ городки за-разъ, и тогда игра кончается, если городковъ 5 либо 10, а при 15 и 20 городкахъ, если выбьется хотя одинъ городокъ, бьютъ съ полусалья и стараются выпить ихъ всѣ; когда всѣ палки побросаютъ, то начинаетъ играть другая партія игроковъ, выбивая городки изъ нетронутаго другаго кона. Игра продолжается до тѣхъ поръ, пока изъ котораго-либо кона не будутъ выбиты всѣ городки; городки, оставшіеся въ одномъ конѣ, считаются *килами* — каждый за одну килу, а чертогонъ за 40 килъ, *жомъ* или спибенный городокъ и легши на линіи противъ лягъ за 12 килъ. Целовкимъ ударомъ городки только сшибаются и разбрасываются по кону, но не вылетаютъ изъ него. Такая неудача называется чухой, затрудняющей игру потому, что несчастливецъ все-таки

долженъ вышибить городки изъ кона съ сала или отъ кона; неудача веселить противоположныхъ игроковъ, которые и заливаются смѣхомъ; веселыхъ соперниковъ несчастные игроки везутъ на своей спинѣ отъ сала до сала.

Мячъ. Игра мячемъ разнообразна и носитъ разные названія: изъ-за черты, въ пристѣвѣ, ручка въ полѣ, яриа, даровка и лопта. *Даровка*— игра простая и состоитъ въ томъ, что одинъ бьетъ мячъ лоптой, а стоящіе въ полѣ должны каждый поймать мячъ на лету трижды: поймавшій прежде всѣхъ мячъ, трижды получаетъ право бить. Впрочемъ эта простая игра требуетъ удала и догадки; надо проворство, чтобъ поймать мячъ, и смѣлка, чтобъ знать какъ кто бьетъ, и сообразно тому выбирать мѣсто въ полѣ. *Изъ-за черты* состоитъ въ томъ, что всѣ игроки, исключая одного, оставшагося по жеребью, чертятъ для себя круги одинъ подлѣ другаго, становятся всякій въ своей и отбиваютъ лоптой мячъ; жеребій опредѣляется лоптой чрезъ тыку и лапу; не получившій своего жеребья игрокъ, уѣдаетъ изъ поля мячемъ стоящаго съ краю въ своемъ кругѣ игрока, а сосѣдъ послѣдняго отбиваетъ лоптой мячъ и т. д. по очереди, пока не надоѣстъ игра; лоптой отбивается мячъ и тогда, если уѣдающій дастъ промахъ. *Въ лоптъ* игроки дѣлятся на двѣ партіи, набираемыя матками по жребію; набравши партіи, матки опредѣляютъ два сала переднее и заднее, отстоящіе одно отъ другаго на 15 сажень и распредѣляются по жребію: кому стоять въ полѣ и кому бѣгать; стоящіе въ полѣ должны поймать летящій мячъ или получить даровокъ столько, сколько въ партіи игроковъ, либо уѣсть мячемъ бѣгающихъ игроковъ. *Въ пристѣвѣ* игра фокусная и сложная; играющіе по-одиначкѣ должны бросать и ловить мячъ изъ-подъ охлупня какого-либо зданія трижды, стоя къ стѣнѣ лицомъ и трижды, стоя къ стѣнѣ на-взничъ, потомъ, упирався сперва рукой, а тамъ ногой въ стѣну и бросая мячъ, ловить его *черезъ ручку, черезъ ножку, въ свитильникъ* т. е. бросая на тылъ руки и лова ладонью мячъ, — *въ замъ*, т. е. выпуская мячъ изъ руки, ловить его, не-

давши упасть на землю,—*въ пришлепъ*, т. е. бросивъ въ стѣну и отлетѣвшій мячъ отъ стѣны ладовью подбросить къ верху и поймать,—*въ клюки*, т. е. брошенный къ верху стѣпы и упавшій на землю мячъ ловится, когда онъ оттрүпится или отпрыгнетъ отъ земли. наконецъ,—*въ голову*, т. е. мячъ бросается въ верхъ стѣны и уже не ловится, а подставляется голова, чтобъ мячъ ударился въ нее; если отскочившій отъ головы мячъ не поймается возлѣ стоящими игроками, то продѣлавшій такіе фокусы игрокъ считается вышедшимъ; еслижъ мячъ поймается кѣмъ-либо изъ игроковъ, то считается невышедшимъ и онъ снова начинаетъ мѣтить мячъ, выдѣлывая тѣже фокусы, но все-же когда-нибудь да выйдетъ; когда остается одинъ невышедшимъ, то онъ становится къ стѣнѣ и бросаетъ мячъ черезъ плечо въ поле, а вышедшіе игроки дупятъ его съ мѣста паденія мячемъ по трижды каждый. *Руска въ полѣ* состоитъ въ томъ, что одинъ, самъ себѣ подавая мячъ т. е. подбрасывая его къ верху, бьетъ, а стоящій въ полѣ ловить его и дупить или уѣдаетъ бѣгущихъ игроковъ до мѣты; уѣденный или залупленный становится въ полѣ и въ свою очередь пойманнымъ мячемъ уѣдаетъ бѣгущихъ и т. д.; бѣжать дозволяется только во время битья мяча,—въ противномъ случаѣ бьющій мячъ уѣдаетъ нарывающихся бѣжать. *Для ярки* выкапывается каждымъ игрокомъ по ямкѣ или лункѣ; по лункамъ катается мячъ—и въ которую ямку онъ попадетъ трижды, что означается положенною въ нее каждый разъ щепкой, именуемою *яицомъ*; тогда хозяина ямки садятъ на яйца, кладутъ подъ него мячъ, къ которому онъ касается рукой, и начинаютъ тормошить его, припѣвая: „ярка не ярка, баранъ не баранъ, старая овечка—не ярочка,—съ мѣста!“ отбѣгаютъ, а сидѣвшій на ямкахъ, уѣдаетъ кого-либо изъ бѣгущихъ; потомъ игра начинается снова; случается, что тормошенье т. е. дерганье за-что-попало доводитъ иногда до слезъ.

Свайка. Свайкой играютъ изъ за-лапы, въ-притыку и въ-чика-лапу. *Въ изъ-за-лапу* игроки становятся въ кучу, какъ поцало; одинъ кто-нибудь беретъ свайку и говорить: „иду на 20 либо

на 40 лапъ;“ сказавши число лапъ, бросаетъ свайку въ перевертъ такъ, чтобъ она воткнулась въ кольцо либо ударила въ него такъ, чтобъ оно отскочило отъ воткнувшейся въ землю свайки на болѣе или менѣе значительное пространство, которое онъ вымѣриваетъ своею ступней; сколько выйдетъ падей, столько и лапъ; вымѣривши, онъ опять бросаетъ свайку; если она воткнется въ кольцо, то считается за лапу; сдѣлавшій заявленное число лапъ, считается вышедшимъ; за нимъ выходятъ такіе же образомъ и прочіе игроки, только одинъ остается невышедшимъ и подаетъ свайку; вышедшій первымъ начинаетъ садить свайку въ землю, стараясь, чтобъ она, какъ можно, глубже вошла въ землю, для чего онъ бросаетъ ее въ перевертъ въ одно и тоже мѣсто; свайка всаживается иногда такъ глубоко, что подающій отрываетъ ее палкой, что возбуждаетъ смѣхъ въ играющихъ; за первымъ игрокомъ садятъ свайку и прочіе. Во *от-прыжки* игроки ставятся кругомъ; кто-нибудь беретъ свайку и попадаетъ ею въ кольцо; если свайка уткнется въ кольцо, то слѣдующій беретъ свайку и оттыкается, т. е. если попадетъ въ кольцо, то значитъ — ототкнулся и свайку беретъ слѣдующій игрокъ и оттыкается; если не ототкнется, то подаетъ свайку; взявшій у него свайку, становится на его мѣсто и если опять попадетъ въ кольцо, то обходитъ подлѣ-стоящаго и сосѣднаго игрока и т. д., пока попадаетъ въ кольцо; еслижъ не попадетъ въ кольцо, то подававшій свайку подтыкаетъ слѣдующаго игрока, который оттыкается и т. далѣе. *Чика-лана* состоитъ въ томъ, что отскочить ли, не отскочить ли кольцо, но лишь чикнетъ въ него свайка, то стоящій подъ игрокомъ подаетъ свайку, до-тѣхъ-поръ, пока она чикаетъ въ кольцо, либо втыкается въ него, либо отбрасываетъ его; если свайка попадаетъ въ кольцо, то подаютъ пять разъ и первые четыре раза игрокъ садитъ свайку въ землю, а въ послѣдній разъ въ кольцо, и пока свайка чикаетъ въ кольцо, до-тѣхъ-поръ играетъ все одинъ и тотъ же игрокъ.

Колышки. Колышками играютъ малолѣтнія и взрослые дѣ-

вѣшкѣ, для чего нѣсколько дѣвушекъ въ хорошую и сухую лѣтнюю погоду садятся на землѣ кругомъ, изображая изъ себя колышки; у каждого колышка становятся по дѣвушкѣ или по кумѣ; остается одна, которая не имѣетъ кола. Но чтобъ получить колышекъ, она подходитъ къ какой-нибудь кумѣ и говоритъ: „кума, продай колышекъ!“ Та отвѣчаетъ: „купи!“ Покупающая дотрогивается рукою до головы колышка и обѣ бѣгутъ кругомъ въ разные стороны другъ-другу на встрѣчу; которая изъ дѣвушекъ успѣетъ прибѣжать первая къ колышку, та и дѣлается кумой или владѣтельницей колышка и т. далѣе.

Вѣроятно, дѣвушкамъ скучно однимъ играть безъ молодцовъ; а потому онѣ и не придумали другихъ игръ для себя и ввели въ свои игры молодежь, въ которую и тѣнятся на вечерахъ. Но вечерка требуютъ издержекъ, то, чтобъ не причинить дѣлающимъ вечерку убытка, дѣвушки ходятъ къ кому-нибудь *на помощь* въ какой-нибудь работѣ; за помощь или помощь, хозяйнѣ или хозяйка дома и доставляетъ дѣвушкамъ удовольствіе, т. е. дозволяетъ ночныя игрища съ парнями. Вечерочныя игрища носятъ разные названія—какъ-то: вѣнчикъ, катенька, кобылка, скопорохъ, столбъ, царь и дрема.

Вѣнчикъ. Въ вѣнчикѣ одна дѣвушка ходитъ по избѣ, а сидящіе по лавкамъ поютъ пѣсню:

Вѣнчикъ ли мой вѣнчикъ—
Славной, розовой мой цвѣточикъ!
Что куда этотъ вѣнчикъ
Положити?
Положу этотъ вѣнчикъ
На головку
Ко удалому ко молодцу,
Къ (имреку) ко братцу,
Къ (имричу) ко названному.

Въ это время названнаго брата дѣвушка беретъ за руку и ходятъ вмѣстѣ по избѣ и пѣсня продолжается:

Что не кумъ со кумою покумился,
 Среди кружка становился.
 Ужъ какъ ты—мой кумъ,
 Ужъ какъ я твоя кума!
 Гдѣ мы сойдемся,
 Поздороваемся
 Распростинся.

Послѣ сего ходить по избѣ дѣтина; поется таже пѣсня съ измѣненіемъ:

Положи этотъ вѣночикъ
 Ко душечкѣ ко дѣвицѣ,—
 Ко названной ко сестрицѣ.

Величаютъ по имени и отчеству и т. далѣе.

Катенька. Въ этой игрѣ выходятъ двѣ дѣвицы и начинаютъ ходить взадъ да впередъ по избѣ, а подруги поютъ пѣсню:

Ужъ ты, Катенька—Катеринушка!
 Подъ окошечкомъ сидѣла,
 Крость стеколышко глядѣла:
 Нейдетъ ли кто—
 Не ведетъ ли кого.

Ходащія дѣвушки выбираютъ парней и все собраніе, не прерывая, продолжаетъ пѣть:

Двѣ-де дѣвицы идутъ,—
 Добрыхъ молодцовъ ведутъ,—
 Вотъ ведутъ, вотъ ведутъ,
 Поцѣлуютъ да уйдутъ!

Начинается снова пѣсня, а по горницѣ ходятъ поцѣлованные парни, которые выбираютъ дѣвушекъ. Въ пѣснѣ вмѣсто— „двѣ-де дѣвицы идутъ“ поется „два-де молодца идутъ, красивыхъ дѣвушекъ ведутъ;“ за тѣмъ ходятъ опять дѣвушки и т. д., пока перецѣлуются всѣ.

Кобылка. Ставить скамейку средѣ избы, чтобъ можно было разбѣжаться и перескочить съ набѣгу; выходитъ парень съ припѣтой дѣвушкой, становится у дверей и, поцѣловавъ дѣвушку, заставляетъ скакать. Хотя она перескочить чрезъ скамейку, но парень, желая, какъ можно болѣе цѣловать любую дѣвушку, остается на мѣстѣ; дѣвушка ворочается и кормится овсомъ, т. е. поцѣлуями, послѣ которыхъ дѣвушка опять перескакиваетъ, останавливается за скамейкой и ждетъ, а плуть-парень, поднимая полу своего суконнаго бешмета будто насыпанную *овсомъ*, манитъ къ себѣ дѣвушку, что продолжаетъ до-тѣхъ-поръ, пока не насытится поцѣлуями, перескакиваетъ черезъ скамейку самъ, а дѣвушка становится у порога, парень же скачетъ черезъ скамью; если дѣвушка перескочить за вѣнь, то начинается другая пара и т. д.; передъ началомъ игры припѣваются пары слѣдующей пѣсней:

Кони, вы, кони,
 Кони воровые,
 Чалы, соловые!
 На што васъ кормили?
 На што васъ поили?
 Боярамъ на службу, —
 Крестьянамъ на нужду.
 Свать да сватья,
 Отдай мою дочи
 За моего сына
 За дворянина,
 Свѣтъ такого-то.

Скоморохъ или *сосѣдъ*. Скоморохъ начинается тѣмъ, что выходятъ двѣ дѣвушки и ходятъ по избѣ, а прочія поютъ пѣсню:

Скоморохъ идетъ
 По улицѣ.

Молодой идетъ
 По широкой.
 Онъ стукатся
 Колотится
 У души—хорошей дѣвицы:
 Пустите скомороха
 Ночевать,—
 Пустите молодова
 Постоять!
 Скоморохи
 Люди добрые;
 Молодцы они
 Очестливые;
 Не пьютъ они
 Ни пива, не вина,
 На царевъ кабакъ
 Не ходять никогда.

Пропѣвши пѣсню, дѣвушки обращаются къ парнямъ, говоря: „ступайте, женитесь!“ Выходятъ двое дѣтинъ и садятся съ дѣвушками, съ какими имъ любо; начинается опять пѣсня, дѣвушки же все ходятъ и опять велютъ жениться, что двое парней охотно исполняютъ; когда всѣ поженятся и усядутся, то подходятъ парень съ дѣвкой къ усѣвшимся парамъ и спрашиваютъ: дѣвка парня—„доволенъ ли сосѣдъ сосѣдкой“—а парень дѣвку—„любитъ ли сосѣдъ сосѣдку?“ Когда скажутъ утвердительно, то спрашиваютъ: „чѣмъ докажется?“ „Мы не знаемъ—чѣмъ доказать,—покажите примѣръ!“ Спрашивавшіе цѣлуются, отвѣчавшіе подражаютъ; тогда идутъ къ другой парѣ; если эта пара заявитъ неудовольствіе, то по указанію ея переменяютъ того-то, либо ту-то; при переměнѣ прощаются поцѣлуями, а опрошающіе идутъ дальше и продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока всѣхъ не опросятъ; опросивши всѣхъ, пара садится на мѣсто, а другая начинаетъ опрашивать и такъ далѣе. Игра эта про-

должается долго и сопряжена съ любезностями, изъ которыхъ не исключается и осязаніе, простирающееся до крайнихъ границъ.

Столба. Въ столбѣ прежде всего дѣвки начинаютъ играть хорождомъ и поютъ пѣсню:

Кругъ столба ли я хожу,—
 Кругъ дубова ли я хожу?
 Чѣмъ столба надѣлю,—
 Чѣмъ дубова надѣлю?
 Надѣлю столба животомъ,
 Надѣлю дубова животомъ—
 Я удалымъ добрымъ молодцомъ,
 (Имрекъ Имричемъ).

По припѣву молодець, сидящій на лавкѣ, встаетъ и входитъ въ кругъ, становясь по срединѣ, а дѣвки снова начинаютъ „кругъ столба ли я хожу“ и проч. и припѣваютъ другаго молодца, который тоже становится въ средину круга; когда припоютъ всѣхъ парней, начинаютъ припѣвать дѣвушекъ къ парнямъ поименно, употребляя „и душой красной дѣвицею;“ перерабавши всѣхъ дѣвушекъ, остаются только двѣ неприпѣтыми, которыя и начинаютъ откупать своихъ подругъ, припѣвая:

Какъ у маленькихъ у дѣтушокъ
 Не родная, злая начиха была;
 Потопила малыхъ дѣтушокъ
 Не во медѣ, во патоки.
 Ахъ, чѣмъ будетъ
 Дѣтей выкупать?
 Ахъ, чѣмъ будетъ
 Младыхъ выручать?
 Я возьму дѣвку
 За русу за косу?
 Руса косонька
 Оторвется;

Мое дятятко
 Останется.
 Пойду къ столбу
 Близешенько,—
 Поклонюсь столбу
 Низешенько:
 Ты пожалуста,
 Пожалуста, отдай,
 Удалой доброй молодець,
 Свѣтъ (имрекъ имревичъ).
 Ты мою-то дочь милую,
 Дочь милую, любимую
 Свѣтъ (такую-то).

Припѣтые молодчикъ и дѣвушка цѣлуются, а послѣ него и прочіе парни, кто успѣетъ, цѣлуютъ дѣвушку. Обыкновенно въ столбѣ дѣвки, зная—кто кому глянется, припѣваютъ ихъ другъ-ко-другкѣ и сближаютъ чрезъ то полюбовниковъ, которые въ столбѣ безъ застѣнчивости стоятъ, обнявшись съ дѣвушками. Когда откупятся всѣ, то игра кончается.

Царь. Составляется хороводъ изъ мужчинъ и дѣвицъ; хороводъ движется, а кругомъ его ходитъ особнякомъ парень, именуемый *царемъ*, при слѣдующей пѣснѣ:

Ходитъ царь
 Кругъ нова города—
 Кругъ нова широка;
 Ищетъ царь
 Царевну свою—
 Королевну свою:
 Гдѣ-де она?
 Царевна моя?
 Вотъ-де она
 Царевна моя—
 Королевна моя!

Береть любую дѣвушку за руку и ведетъ ее по за-кругу,
а пѣсня продолжается:

Отворьтеса
Широки ворота!
Зайди царь
Во новой во городъ,
Во новой во широкъ!
Заведи ее
Во новой во городъ,
Во новой во широкъ!
Оставь ее
Во новомъ городѣ,
Во новомъ широкѣ!
Заставь ее
И скакать и плясать,
И плясать и скакать!
Скокни царевна,—
Скокни, гордая.
Царевичъ велѣлъ,
Молодой приказалъ. (*Она скачетъ*).
Потанцуй царевна,
Потанцуй, гордая!
Царевичъ велѣлъ,
Молодой приказалъ. (*Она пляшетъ*).
Поцѣлуй, царевна,
Поцѣлуй гордая!
Царевичъ велѣлъ,
Молодой приказалъ. (*Цѣлуетъ*).

Выходитъ другой парень, а пѣсня начинается снова и такъ далѣе.

Дрѣма. Дрѣмою играютъ подъ утро, когда переиграются всѣ игры; для дрѣмы ставятъ посреди избы стулъ, на который садится дѣтина, а дѣвушки, ходя кругъ его, поютъ:

Сидитъ дрёма
 На золотъ стулѣ;
 Прядетъ дрёма (bis)
 Шолкову кудельку.
 На што прядеть? (bis)
 На шолковой поясъ.
 Бери дрёма (bis)
 Себѣ перемѣну,
 Красную дѣвицу!
 Цѣлуй, дрёма, (bis)
 До своей охоты!
 (Дрёма цѣлуетъ).

Поется опять пѣсня и дрёма опять цѣлуетъ другую дѣвицу и когда перецѣлуютъ всѣхъ, то игра кончается, либо другой молодецъ садится дрёмой и такъ далѣе.

Такъ веселится бездѣтная молодежь на вечерахъ, на которыхъ цѣлованье и милованье не прерываются ни на минуту и бывають, если не въ избѣ, то въ сѣняхъ и на дворѣ, куда нерѣдко выбѣгають парочки и забавляются достаточное время; дѣтныя же мужики и женщины утѣшаютъ себя пѣснями. Пѣсни раздаются преимущественно въ праздники, въ грузку, въ лѣтнихъ хороводахъ и на страдныхъ помочахъ. Кромѣ того въ досужіе часы старъ и малъ утѣшаются слушаніемъ сказаній и сказокъ, проникнутыхъ ѣдкою насмѣшкою, возбуждающею въ слушателяхъ хохотъ, и замысловатостію, сокрытою подъ покровомъ волипебства и олицетворенія. Въ сказаніяхъ и сказкахъ-бывальщинахъ, высказываются иногда практичныя мысли и непреложныя истины, выработанныя обыденною жизнію. Въ сказкахъ-бывальщинкахъ всего болѣе достается духовенству и пошлякамъ. Вѣроятно, эти два сословія всего болѣе надосадили народу, либо народъ, рассказами о попахъ и господахъ, старается успокоить свою совѣсть и умалить степень своихъ проступковъ; „ужъ если священники и господа совершаютъ такіа дѣла, то

намъ простымъ людямъ, извинительно грѣшить“ — хотѣлъ выразить своими твореніями народъ. Иначе сказанія народа составятся непонятными.

Свадебные обряды.

Какъ только исполнится узаконенный срокъ для женитьбы, то родители или родственники начинаютъ поговаривать парню о женитьбѣ, нахваливая невѣсть, а иногда и самъ молодецъ заводитъ рѣчь, если есть у него на сердцѣ зазноба, то-есть, любая дѣвушка. Но на 19 году не женятся, избѣгая числа 9, въ которомъ нѣтъ пути, а женятся по большей части на 20 и 21 году; самый поздній срокъ 27 лѣтъ; ранѣе вступаютъ въ бракъ сироты и бѣдняки, а кто по исправнѣй, тотъ позже; на раннее вступленіе въ бракъ имѣютъ вліяніе и семейныя обстоятельства; если у кого мать стара, а дочери-помощницы нѣтъ, или у кого одинъ сынъ, тѣхъ женятъ ранѣе; а у кого много сестеръ либо братъ женатый, тѣ женятся позже. Рѣшивши женитьбу и выборъ невѣсты, приступаютъ къ *сватанью*.

Такъ-какъ простонародье женится преимущественно въ Рождественскій мясоѣдъ, то мать или замужняя сестра и крестная мать жениха, а если ихъ нѣтъ въ живыхъ, то родственники либо чужіе, всавъ у него согласіе съ уговоромъ: „ну! давай же руку. Господи, благослови! Мотри, послѣ не отпирайся.“ Идутъ въ домъ невѣсты въ сумерки; иди путь-дорогою, ведутъ разговоръ о встрѣчахъ: „ну-ко! кто попадетъ на стричу? Буде дѣвка, а особливо попъ, то худая стрича; надо будетъ воротится; толку не будетъ; а если баба, то ишо ничево, а очуратся надо“. Не встрѣтивъ по дорогѣ худой врѣшты, входятъ

въ домъ къ невѣстѣ; мать и отецъ невѣсты, послѣ дневныхъ трудовъ, обыкновенно отдыхаютъ на печи иль полатахъ, а невѣста въ гостяхъ либо въ кутн. Задній изъ сватовщиковъ либо сватовщицъ припирають дверь не вполоть, думая про себя: „штобъ была наша невѣста.“ А другіе изъ сватающихъ колотятъ пятами о порогъ, шепча про себя: „будь наша, будь наша невѣста!“ Еслижъ невѣсту встрѣтятъ на улицѣ, то одна изъ сватовщицъ подходитъ къ ней и треплетъ ее по плечу иль по стегну, говоря: „будь наша, будь наша невѣстущка!“ „Какая я невѣста!“ восклицаетъ дѣвушка и убѣгаетъ куда вздумается, а сватовщицы входятъ въ избу; помолившись Богу, по обычаю говорятъ: „Богъ-помочь! Здорово живети.“ На такое привѣтствіе хозяйнѣ, лежа на печи, отвѣчаетъ: „добро пожаловать; садитесь-ко на лавку, дакъ гости будите. Старуха! слѣзай-ко да добывай огня. Кто-то пришоль,“ Старуха слѣзаетъ съ полатей, добываетъ огня и, увидавши гостей, говоритъ: „мы по голосу-то не узнали васъ, Оксинья Трофимовна. Кто, молъ, пришоль? А это вы. Садитесь-ко на лавку-то.“ „Мы не сидѣть пришли, Парасковья Феклистовна, не бесѣдовать, а съ добрыми дѣлами, со сватаньемъ; у васъ есть невѣста, а у насъ женишокъ, Иванушко,“ подхватываетъ Оксинья Трофимовна.

Если мать не хочетъ отдать за объявленнаго Ивана свою дочь, имѣя на то свои причины, которые заключаются либо въ бѣности жениха, либо въ худой о немъ славѣ, либо въ разсчетѣ на другаго жениха, то и говоритъ: „нѣтъ, матушка, Оксинья Трофимовна. У насъ ишо не-невѣста; у насъ ишо она мала; у насъ ишо приданова нѣтъ, да и давать-то не чѣмъ. Мы ишо и невѣстой-то не считаемъ іе; она хоша и долга на ногахъ-то, да ишо умъ-то худъ.“

„Полноте, Парасковья Феклистовна! Это, не отдать-то, такъ и говорите это; у насъ вѣдь парень-то не семейной, смиреннѣй и работающій; изъ году въ годъ въ коренной работѣ робить; не упиватся, не воръ, не шатушка; не въ пѣснѣ, не въ баснѣ но слышно.“ Еслижъ женихъ ремесленникъ, то Оксинья Трофи-

мовна поеть другую пѣсню на такой ладъ: „у насъ парень-то вѣдь ремесляной; за што не примется, все въ рукахъ родится; въ чорную работу съ лопатой не поплюють. Небось! Палагѣюшка лаптей убирать не будетъ, на сгребъ не побѣжить; вѣдь у ево, за што не возмется, все въ рукахъ родится; на страдѣ ли — дакъ у ево, просто, въ рукахъ-то кипить; да и топоръ у ево изъ руки не выпадеть и обуточекъ-отъ для себя-то самъ шьетъ. Не семейной какой! не золовокъ, не деверьевъ нѣтъ; одинъ вѣдь весь у отца и у матери. Слава Богу! и покосикъ-отъ на коровушку есь; домикъ тоже, хошь и не большой; и лапотинка вылюдная (праздничная) тоже есь“. А если женихъ изъ семейнаго дома, то Оксинья Трофимовна дѣлаеть ловкій оборотъ въ своемъ краснобайствѣ: „хоша у нашова женишка и есь, слава Богу братья и сестры, да вѣдь золовки — товаръ не домашной; навернулся женихъ, и съ Богомъ, держать не станемъ, да и Палагѣюшку-ту изъ-за нихъ сейчасъ не погонимъ хошь Иванъ и старшой, да стануть насъ, стариковъ, слушатся, дакъ, можетъ, малой поидеть, а старшой останется. Ну! хошь и совѣтъ не забереть, дакъ вѣдь есь у насъ и другая изба. Пусъ живутъ въ другой избѣ, покудова свой домикъ не наживуть; вѣдь былъ-бы молодесь, то наживеть животесь; вѣдь парене-еть у насъ, Парасковья Феклистовна и Сергей Федотычъ, привести да показать, дакъ, просто, огурчикъ и наливной яблочекъ, бѣлой, румяной — ну! просто, какъ наливная ягодка.“

На такія соловьиныя пѣсни сватовици, отецъ и мать отвѣчаютъ либо согласіемъ, либо: „мы вашова Ивана Васильича не чѣмъ не хулимъ, да мы въ нынѣшней годъ не готовили іе въ невѣсты-те: у насъ она малода да и давать у насъ не чѣмъ.“

„Сватушко ли, Сергей Федотычъ, будешь или не сватушко, и ты, Парасковья Феклистовна, сватьюшка или не сватьюшка будешь! А если за нашога-то будете давать, вѣдь мы ничево многога-то у васъ не потребуемъ“.

„Да какъ, миленькіе — Оксинья Трофимовна и Окулина Петровна (другая сватовщица)! вѣдь какъ ничево не потребуите! вѣдь вотъ у насъ, у невѣсты-те, ишо и постели нѣтъ, да и нубки-то шолковой нѣтъ! мало вѣдь ишо приданова у нашей-то невѣсты.“

„Ну, Богъ дастъ здоровья самой; станеть трудиться, дакъ наживеть; вѣдь не всѣ съ тѣми родятся, да наживають же.“

„Да вотъ у насъ давать-то не чѣмъ, денегъ-то нѣтъ; а дары вѣдь надо.“

„Про приданое сами знаите; какъ можете, такъ и изладите, а объ дарахъ не безпокойтесь. Мы даровъ не требуемъ; намъ даровъ не нужно.“

„Да какъ! Какой ужъ порядокъ безъ даровъ!“

„Нѣтъ, матушка, Парасковья Феклистовна и Сергей Федотычъ, миленькой! намъ не нужно большихъ даровъ; мы не взмещемъ; а чѣмъ для порядку подарите, тѣмъ и ладно. Мы не дары сватамса, а невѣсту.“

„Ну, да подождите-ко, миленьки; дайте намъ ишо посудить-порядить со старикомъ да со своими; и то ишо, какъ добрые люди помогутъ! У насъ вѣдь и давать, сказывали вамъ, не чѣмъ.“

„Ну, сватушко ли несватушко будешь Сергей Федотычъ, и ты сватьюшка ли не сватьюшка будешь, Парасковья Феклистовна. Буде отдавать ли не отдавать, дакъ рѣшите поскорѣе.“

„Да дайте намъ, хошъ до завтріа, подумать-то.“

„Да чево тутъ думать! Женухъ хорошей; порочить не чѣмъ. Небось, не хто не опорочить ево; вѣдь князь аль баяринъ не придетъ жо къ вамъ! Сколько не держи, все отдавать то приведетса, миленьки, Сергей Федотычъ и Парасковья Феклистовна.“

„Ну, да завтра уже побывайте, дакъ увидимъ: какъ ишо силъ у насъ хватить свадьбу-ту сыграть!“

„Ну, подумайте — да на людскіе чмутки (сслетни) не глядите!“

„Нашъ чево смотрѣть на людскіе чмутки! Сами знамъ про себя.“

„Ну, севодни прошайте да смотрите, не раздумайте! Не-чево ждаты. Женихъ прѣѣхалъ, дакъ и слава Богу! отдавайте, покудова сами живы.“

„Ну, да завтра увидаетесь!“

„Ну, прошайте севодни!“

„Ну, прошайте, голубушки!“

Такъ настойчивы сватовщицы въ своемъ сватовствѣ и такъ терпѣливы родители въ своемъ отказѣ, если не хотятъ отдать свою дочь за объявленнаго жениха; домогательство сватовщицъ дѣлается для иныхъ родителей тягостною докучливостію, но они никогда не обнаружатъ неудовольствія изъ опасенія преградить дорогу женихамъ и никогда не откажутъ на отрѣзъ; а потому на другой день отказа одна изъ сватовщицъ приходитъ за рѣшеніемъ дѣла днемъ; войдя въ избу и по обыкновенію помолившись Богу, привѣтствуетъ: „Богъ-помочь! Здорово ночевали, Парасковья Феклистовна!“

„Доброжаловать! садитесь-ко, Оксинья Трофимовна, на лавку-ту.“

„Да штѣ садитса-то, Парасковья Феклистовна! сватьюшка али не сватьюшка будешь? Штѣ надумали?“

„Да молода у насъ исшо невѣста-то; придамова тоже нѣтъ, да и сами-то какъ останемса? Я сама уже дѣлать не могу. Кто станетъ у меня въ дому управлять? Она вѣдь вся большая у меня, на ней все вѣдь ѣду; сама въ избѣ мыть не могу; стиратса тоже силы нѣтъ; да и лѣтною порой, какъ страдовать-то станемъ? Да и для свадьбы то на нынѣшной годъ ничаво на іе не готовили.“

„Когда отладите, мы задерживать іе не станемъ. Пусть ходитъ къ вамъ! пускай ходитъ въ избѣ мыть и стиратса! А лѣтомъ мы обѣхъ ихъ съ мужомъ станемъ посылать къ вамъ на страду. Пускай ихъ съ Богомъ помогаютъ, и пусть онъ хо-

дитъ къ вамъ дровесъ наколотъ. А не поздоровится тебѣ, пусъ она и поживаетъ у васъ!“

„Нѣтъ, матушка Оксинья Трофимовна. Не какъ не лѣзя; денегъ нѣтъ — не чѣмъ отдавать; да и приданова-то нѣтъ. А дѣвку безо всего отдавать не хочется; да и невѣста-то у насъ испо молода. Пускай испо поживетъ у отца у матери да покра-суется! А за мужомъ, Богъ дастъ, испо наживетса.“

„Ну, прошшайте, Парасковья Феклистовна!“

„Прощайте, матушка Оксинья Трофимовна!“

Потерпѣвъ неудачу у Парасковьи Феклистовны во второй, а иногда и въ третій разъ, если невѣста желана, идетъ сва-товщица, спустя недѣлю, въ сумерки же, къ многолѣтней Онисьѣ Сидоровѣ и начинаетъ свататься за Дюню. Онисья Сидоровна, рѣшивъ въ умѣ породниться съ Оксиньей Трофимовной, все таки долго отнѣкивается и потомъ, какъ бы уступая настоячи-вости, говорить: „ну, если наша Дюня вамъ люба, то прихо-дите завтра вечеркомъ со всѣмъ. Да нѣтъ! завтра не успѣтъ. Приходите послѣзавтре, въ четверкъ, вечеркомъ.“

„Ну, хорошо, да смотрите жо не раздумайте!“

„Да за чѣмъ жо раздумаю! Ужъ какъ любо вамъ наня невѣста, дакъ не раздумаю. Вы только не раздумайте!“

„Храни Богъ! мы не для того сватамса, штобъ раздумали. Это дѣло вѣдь ни въ куклы играть.“

„Вѣстимо, миленькая.“

„Ну, будуща любезна сватьюшка, потрите жо — мы бу-демъ со всѣмъ! Мотрите, не поглядите жо на людей, не раз-думайте! А хоть и раздумаете, а мы все тани прійдемъ!“

„Милости просимъ; и ужъ сказала, когда люба невѣста, то милости просимъ; только ужъ извините — я сказывала, што не имѣмъ возможности; большихъ даровъ не взыщите!“

„Ну, полноте, не оговаривайтеса! мы нечево не требуемъ.“

„Ну, дакъ потрите жо въ четверкъ.“

„Ну, ладно! Въ четверкъ, дакъ въ четверкъ.“

Онисья Сидоровна со среды отложила просватанье на чет-

вергъ потому, что сообразила, что въ среду, какъ въ постный день, трудно приготовить хорошее угощеніе для гостей и скромное приготовленіе обойдется дешевле постного, а будетъ ситиѣ; въ постный день только тогда дѣлають просватанье или рукобитье, когда мясоѣдъ уже на исходѣ и остается его такъ немного, что некогда откладывать. Заявленный женихъ рѣдко бываетъ съ невѣстою въ однихъ годахъ, а еще рѣже, что невѣста бываетъ моложе жениха; по большой же части она бываетъ старѣе его. Но дѣвушка съ поведеніемъ ни почему не пойдетъ за вдовца, развѣ ужъ вдовецъ будетъ очень выгоденъ.

Но воротимся къ Оксинѣ Трофимовнѣ, которая, прійдя домой и переночевавъ двѣ ночи, въ день сговора подъ вечерокъ посылаетъ своего сына - жениха звать гостей на *рукобитье*. Иванъ Васильичъ, вступивъ въ избу къ крестному отцу и помолившись Богу, проситъ его на рукобитье съ поклономъ и приговоромъ: „Батюшко хресной, пожалуйте со мною на *просватанье*. Прошу покорно — не почужайтесь!“ — „Зачѣмъ чужаться, крестный сынъ. Будемъ“. Получивъ согласіе крестнаго отца, женихъ идетъ къ крестной матери, къ замужнимъ сестрамъ и близкой роднѣ и всѣхъ проситъ къ себѣ на рукобитье, говоря одни и тѣ же слова, что крестному отцу, измѣняя только въ нихъ „батюшко хресной да матушка хресна, любезный дедушка и любезна сестриса“. Позванные женихомъ, всѣ собираются подъ вечерокъ къ нему въ домъ, и когда всѣ соберутся, то кто-нибудь изъ домохозяекъ накрываетъ на столъ скатерть, на которую кладутъ ржаную ковригу, а на нее ставятъ полную съ верхомъ солоницу соли. Коврига впоследствии замѣняется пшеничнымъ хлѣбомъ, а соль остается одна и та же во всѣ столы; но ни соль, ни коврига, во заведенному порядку, не трогаются никѣмъ для потребленія. Итакъ, когда накроютъ столъ и поставятъ на него ковригу съ солонкой, то женихъ, перекрестившись, первый заходитъ за столъ съ конца отъ дверей и садится на ту лавку, которая идетъ отъ дверей,

у передняго угла, чрезъ что дѣлается первымъ сѣдокомъ на переднеугловомъ концѣ лавки, идущей отъ дверей; подлѣ него, перекрестившись, садится на той же лавкѣ мать-родительница, подлѣ которой усаживается мать крестная, а тутъ замужня сестра и такъ далѣе; по другую сторону жениха первый къ переднему углу садится отецъ-родитель, крестный отецъ, либо тысяцкій, если нѣтъ крестнаго отца, и т. д. Всѣ они садятся за столъ, обложившись уже въ верхнюю одежду, въ которой должны идти по улицѣ къ дому неvěсты.

Посидѣвши за столомъ, молча, минутъ пять, отецъ и мать-родители перекрестятся, а за ними и всѣ, сидѣвшіе за столомъ, встаютъ и выходятъ изъ-за стола. Женихъ становится средь избы, впереди прочихъ, и молится, а прочіе, стоя за нимъ, тоже молятся Богу. Помолившись Богу и оборотившись, женихъ кланяется въ ноги отцу-родителю, матери-родительницѣ, отцу крестному, матери крестной и прочимъ родственникамъ. Минута самая торжественная! Женихъ вступаетъ на неvěдомый путь: всѣ хранятъ глубокое молчаніе и соблюдается невозмутимая тишина, для сохраненія которой конки благозвременно изгоняются изъ избы, а дѣти выносятся. Когда женихъ раскланяется отъ ногъ, то каждый изъ участниковъ въ свою очередь проводитъ однажды по головѣ своею правою рукою, обернутою въ носовой платокъ, а у кого нѣтъ платка, то полою своею одеждою, говоря: „Богъ благословить; дай Богъ благополучно“! Выхода изъ избы, отецъ и мать наказываютъ жениху: въ дверяхъ или гдѣ случится перешагнуть черезъ порогъ — креститься или держать въ умѣ „Господи, благослови!“ Наказъ дѣлается для того, чтобъ съ порогу не попало какой-либо хитки отъ колдуна; для этой же предосторожности, во все продолженіе свадьбы, женихъ на голомъ тѣлѣ носитъ личный поясъ, либо мать привѣшиваетъ сыну на гайтанъ ко кресту завернутый въ тряпку изъ-предъ иконы восковой огарокъ.

На просватанье идутъ дорогою всѣ вмѣстѣ, а пришедши въ домъ къ неvěстѣ, по обыкновенію молятся и кланяются находящимся въ

избы; женщины цѣлуются межъ собой; домохозяйева же привѣтствуютъ гостей: „милости просимъ; садитса просимъ покорно. У насъ исно вотъ не совѣмъ собрались наши-те; просимъ покорно, дорогіе сватушко и сватьюшка, пообождать.“ Когда невѣстина родня соберется вся, кому быть надлежитъ, то женихъ со своимъ родствомъ и невѣстины родители съ родотвенниками становятся передъ иконами, у которыхъ теплятся зажженная свѣча, и молятся; помолвившись, провозглашаютъ: „Госюди, благослови начинать дѣло“. И отцы межъ собой, матери межъ собой и крестныя межъ собой, сойдася въ кучку, схватываются руками, образуя перекрестъ; крестный жениховъ отецъ, а за неизлѣнимъ его тысяцкій беретъ въ правую руку свой носовой платокъ и разнимаетъ у схватившихся руки, проводя своей рукою по ихъ рукамъ и приговаривая: „Госюди, благослови! Дай Богъ благополучно!“ И руки распускаются, а Оксинья Трофимовна провозглашаетъ: „Ну-ко, сватьюшко-сватьюшка, пожалуйста намъ невѣсту-ту“. Невѣста выходитъ изъ кути и подноситъ жениху на подносѣ даръ — носовой платокъ, либо косынку на шею, либо матерію на жилеть; женихъ беретъ съ подноса даръ, а невѣстѣ изъ кути на другомъ подносѣ передаютъ съ руки на руку рюмку водки, которую она и подноситъ жениху; женихъ цѣлуетъ невѣсту и выпиваетъ рюмку, если пьетъ, а если не пьетъ, то, поцѣловавши, кланяется невѣстѣ и отдариваетъ ее деньгами. Такимъ образомъ дарятъ свекра и свекровку и прочую родню, чьязъ могутъ по состоянію; всѣ цѣлуютъ невѣсту и поздравляютъ другъ-друга съ начатымъ дѣломъ; на просватанье ходитъ жениховой родни не болѣе 6 человекъ.

Когда всѣхъ подарятъ, то жениховъ отецъ обращается къ свату со словами: „Ну-ко, сватушко, пожалуйста-ко намъ рюмочекъ да подносика да стаканчиковъ!“ Пока подають требуемое, женихъ съ невѣстой становятся въ передней половинѣ избы, задомъ къ поперечной лавкѣ; невѣста стоитъ у лѣвой руки жениха и держитъ подносъ съ рюмками и стаканами, а жениху

даютъ въ руки штофъ съ виномъ, принесенный изъ женихова дома; иные штофомъ и отдѣлываются по бѣдности; другіе же приносятъ $\frac{1}{4}$ и $\frac{3}{4}$ ведра, смотря по состоянію и по семейности невѣсты. Женихъ взявши штофъ въ руки, наливаетъ вино въ рюмки и стаканы, а его отецъ и мать берутъ за руки отца и мать невѣсты и подводятъ къ выпивкѣ, а потомъ и прочую родню попарно, исключая дѣвушекъ; пришедшій свать къ подносу цѣлуетъ жениха и невѣсту, беретъ вино въ руку и поздравляетъ съ начатіемъ дѣла и съ пожеланіемъ другъ-другу любовь, а ихъ стариковъ почитать. Мужчинъ угощаютъ стаканами, а женщинъ рюмками и зорко наблюдаютъ, чтобъ вино было выпито все до капельки; кончивши рядовую; начинаютъ другую и третью, сколько вина хватить; а если вино остается въ лишкѣ, то уносится обратно въ домъ жениха. Разумѣется, жениховъ отецъ усердствуетъ угостить сватушковъ, а тѣ безъ него не пьютъ; итакъ, взаимно угощаясь, *пропиваютъ* невѣсту.

Послѣ пропивки накрываютъ на столъ скатерть; на среднюю стола ставятъ ковригу съ солью, оставляя ихъ во всю свадьбу нетронутыми; для каждаго гостя на столъ кладется полпирого ржаного теста, ломоть бѣлаго хлѣба, ложка и вилка; и все это прикрывается полотенцами, которыя, разстилаясь по колѣнамъ у сидящихъ за столомъ, замѣняютъ салфетки. Но предъ жениха и невѣсту кладется одна только вилка и сверхъ того на лавку постилается для нихъ коверъ, либо войлокъ; на средину стола ставится въ штофахъ пиво, брага, стаканы, уксусъ и хрѣнъ; на передній столъ, иначе — на переднюю половину стола, ставится холодное изъ окорока, студени и языковъ. Когда такъ снарядятъ столъ, то тестъ и теща просятъ жениха и невѣсту по имени и изочеству садиться за столъ закусить, чѣмъ Богъ послалъ, затѣмъ просятъ сватушку и сватьюшку и прочую родню. За столъ садятся въ томъ же порядкѣ, какъ сидѣли у жениха, собираясь идти на рукобитье; передній столъ занимаетъ женихова родня, а задній столъ за-

нимаютъ невѣстныя родственники. Усѣвшись за столъ, тысяцкій начинаетъ крошить холодное для передняго стола и, накрошивъ, передаетъ остальное на задній столъ, а тесть и теща между тѣмъ потчиваютъ виномъ всѣхъ гостей, начиная съ жениха; послѣ холодныхъ подаются щи въ закрытой мискѣ, которую до-тѣхъ-поръ не открываютъ, пока не подвесутъ вина всѣмъ снова; если кто отъ вина отказывается, то уговариваютъ: „Пожалуйте! За горѣчимъ-то худой дворянинъ не пьетъ; для щей люди женятся“ и проч. А будущіе свекоръ и свекровка возражаютъ: „ну-ко, сватьяшка-щеница и сватушко-щеникъ, сами-то выкушайте-ко съ нами“. Щеникъ (щамнугоститель) и щеница выпиваютъ и миска со щами открывается; тысяцкій пробуетъ щи, солить, если нужно, и воѣ хлебаютъ изъ одной миски ложками; за щами слѣдуетъ пельяны и новое поднесеніе вина; иному вино уже нейдетъ въ горло, а къ нему пристають — и онъ, немогши отказаться, морщится да пьетъ; и не одно вино, но и брага и пиво почасту бывають въ ходу; иной и не выпилъ бы, да ему говорятъ: „вѣрно, не любите нашу невѣсту“. Ну, какъ тутъ быть! Какъ не доказать своей любви къ новой роднѣ лишнею выпивкою вина! и пьетъ, побѣжденный неотступнымъ сватомъ родственникъ. Чтобъ доказать свою любовь на свадьбѣ, старовѣры измѣняютъ свой обычай и пьютъ изъ одной рюмки съ мірянами даже пьютъ недопитое міряниномъ вино изъ дополненной рюмки. Пельяны ѣдятъ, обмакивая ихъ въ уксусъ, налитый на тарелку, которая ставится для троихъ или четверыхъ одна; послѣ пельянь подается ставальный пирогъ изъ кислаго теста, обложенный сушеною малиною; передъ нимъ подносятъ ставальну, отъ которой рѣдкій можетъ отбиться, а иному насильно льютъ въ ротъ; до пирога же ставальнаго и не дотрогиваются, встають и благодарятъ за угощеніе, а хозяева просятъ не взыскать за ихню хлѣбъ-соль и малое припасеніе. „Слава Богу, чево исшо надо! предовольны-довольны“ отвѣчаетъ женихова родня. Женихъ съ невѣстой тоже благодарятъ тестя, тещу, свояченицъ, шуриновъ, тетокъ

и дядей по невестѣ; поблагодаривши, женихъ съ невестой опять садятся за столъ на прежнее мѣсто, а со стола начинаютъ собирать. Когда соберутъ со стола, то женихова родня и женихъ, простившись поцѣлуями, снаряжаются идти, а невестина родня уговариваетъ посидѣть. „Куда торопитесь?“ „Нѣтъ, ужъ пора домой! вѣдь дивно время-то прошло; надо же и вамъ дать покой!“ И уходятъ; ихъ провожаютъ за ворота, у которыхъ Оксинья Трофимовна и говоритъ: „Ну, какъ когда исправитесь, дакъ насъ извѣстите съ женихомъ-то; для насъ вѣдь, пожалуй, хоть когда! А для васъ-то, какъ вы можете изготавитса“.

Послѣ просватанья начинаются вечера, которые служатъ часами свиданія жениха съ невестой и для угощенія дѣвушекъ, живущихъ у невесты, съ просватанья до дня свадьбы. Впрочемъ съ просватанья живутъ дѣвушки только у замѣтныхъ людей, у бѣдныхъ же сзываются онѣ позднѣе; этой чести удостоиваются самыя близкія родственницы и задушевныя подруги невестины; во время житя дѣвицы шьютъ приданое и подвѣчное платье невестѣ. Женихъ ходитъ къ невестѣ каждый вечеръ и привозитъ съ собой орѣховъ, пряниковъ и конфетъ, что можетъ. Прийдя къ невестѣ, онъ, помолившись, цѣлуется съ нею и отдаетъ гостинцы, а потомъ цѣлуется со всѣмъ женскимъ сборищемъ, не исключая и дѣвушекъ, съ мужчинами же раскланывается, пожмая руки. Невѣста между тѣмъ принесенныя гостинцы высыпаетъ въ свой сундукъ, изъ котораго насыпаетъ ихъ на тарелку и ставитъ ее на голый столъ; а женихъ, поздоровавшись къ тому времени со всѣми, садится съ невестой за столъ на свое мѣсто; невеста угощаетъ гостинцами жениха, приговаривая: „Иванъ Васильевичъ, пожалуйста-ко, получите.“ Онъ получаетъ въ руку, изъ которой и ѣсть, а невеста послѣ него угощаетъ подружекъ, которыя сидятъ за столомъ по старшинству родства и поютъ:

На дворѣ-то вечеръ вечерается;
Красно солнце закатается;

Закатилось красно солнышко
 За облака, облака ходячіе,
 За дѣсы темныя, горы высокіе,
 За болота за зыбучіе,
 За грязи за топучіе,
 За рѣчки, рѣчки быстрые.
 Къ вечеру-ту, позднимъ-позднешенько,
 Нападаетъ роса студеная,
 Западуть травы шелковыя,
 Поблекнуть свѣты лазоревы.
 Да по утру, раннимъ-ранешенько,
 Обойдетъ красно Солнышко,
 Осушить росу студеную,
 Просушить траву шоковую,
 Разсвѣтутъ свѣты лазоревы.
 Выйдутъ гулять мои подруженьки
 На луга-то, луга зеленые,
 Веселы да радошны
 У своихъ родимыхъ батюшковъ,
 У своихъ родимыхъ матушокъ.
 Какъ я же да молоденька,
 Я не весела, не радощна.
 Ужъ я сяду да подъ окошечко,
 Погляжу я, молоденька
 Крость стеколышко, крость нѣмецкое,
 На луга-то, луга зеленые.
 Вонъ гуляютъ мои подруженьки!
 Они веселы да радощны.
 У нихъ буйныя головушки приучесаны,
 Трунчаты косы призаплетены,
 Алы ленточки приувязаны.
 Какъ сорвутъ онѣ по свѣточнику;
 Какъ совьютъ онѣ по вѣночнику
 На свои-те буйныя головушки.

У меня же де молодешеньки
 Буйна головушка неучесана,
 Трубочата коса незавлетена,
 Алой ленточкой неувязана.

Если невѣста сирота, то поють еще:

Дуньте-ко, вѣтры буйные,
 На всѣ четыре сторонушки.
 Накатитесь-ко, тучи грозныя.
 Ужь вы гряньте-ко, громы сильныя.
 Ужь вы ливайте-ко, дожди крушныя.
 Ужь ты выпади-но, бѣль горючь-камень
 На мое-то примѣтно иѣстечко,
 Гдѣ лежит мой родимой батюшко!
 Разступися-ко, мать сыра земля.
 Откройся-ко, гробова доска,
 Распахнитесь, тонки саваны,
 Отойдите, ручки бѣлыя.
 Отъ сердца, сердца ретивова.
 Отойдите-ко, ножки рѣзвыя.
 Да стань-ко, родимой батюшко
 На свои-то ножки рѣзвыя!
 Обернись-ко, родимой батюшко,
 Ясныя соколомъ, полети
 На синее море Волынское!
 Ужь ты садь-ко, родимой батюшко,
 Среди моря на камешкѣ!
 Ужь свой-ко, родимой батюшко,
 Со бѣла-то лица ржавчину,
 Съ ретива сердца кручинушку!
 Полети, родимой батюшко
 На свою родимую сторонушку!
 Ужь садь-ко, родимой батюшко,
 На окошечко, на кутнее!

Погляди-ко ты! Ты не слушайко!
 Ты не слушай, родимой батюшко,
 Не пѣнья церковнова,
 Не звона колоколеннова!
 А послушай-ко горе —
 Горе горькихъ моихъ пѣсенокъ.

Когда пропоютъ эту трогательную пѣсню, вырвавшуюся изъ глубины души горькой сироты, то гостинцы бывають съѣдены. Но во время пѣнія, когда невѣста поподчуетъ всѣхъ подружекъ въ первый разъ и поставитъ тарелку на столъ, то женихъ въ свою очередь говоритъ невѣстѣ: „Авдотья Прокосьевна, пожалуйста—сами-те получите.“ Она и получаетъ; потомъ женихъ подзываетъ тестя и тещу и угощаетъ ихъ. Такимъ порядкомъ угощеніе продолжается до тѣхъ поръ, пока не съѣдятся гостинцы, послѣ чего женихъ уходитъ домой, прощаясь съ женскимъ поломъ поцѣлуями, а съ мужскимъ поклонами.

Въ одинъ изъ такихъ вечеровъ родители невѣсты назначаютъ жениху день для *посидѣнья*, о которомъ женихъ извѣщаетъ свою родню самъ. Обыкновенно посидѣнокъ послѣ просватанья слѣдуетъ скоро; потому-что родителямъ невѣсты хочется поскорѣе сыграть свадьбу, чтобъ лишній день не продовольствовать гостившихъ у невѣсты дѣвушекъ. Мать и отецъ, такъ же крестный и крестная жениховы на посидѣнокъ не ходятъ; ихъ замѣняютъ холостые братья и незамужнія сестры; за неимѣніемъ которыхъ зовутъ и женатыхъ и замужнихъ, либо сыновей и дочерей отца—матери крестныхъ—всего человекъ 5 съ женихомъ. На посидѣнокъ идутъ безъ всякой обрядности, но женихъ несетъ невѣстѣ подарокъ—шаль, либо матерію на парочку и узелокъ съ пряниками, орѣхами иль съ конфетами; за матерію невѣста отдариваетъ сукномъ на бешметъ. Пришедши къ невѣстѣ, молятся и здороваются, а невѣста разряженная выходитъ изъ кути и становится за столъ съ женихомъ; родня усаживается за столъ по

заведенному порядку, то-есть по старшинству родства или особому уваженію женихомъ; угощается приниками, орѣхами или кто чѣмъ сможетъ, и поются пѣсни:

Во саду было, во садикѣ,
 Во зеленомъ виноградникѣ,
 Разчепалася грушица,
 Разчепалася зеленая
 Передъ яблонью садовою —
 Передъ грушею зеленою.
 Растужилась, расплакалась
 Красна дѣвса-душа
 Передъ своимъ родимымъ батюшкомъ,
 Передъ своей родимой матушкой:
 Ты къ чему рано пива варишь?
 Ты къ чему рано вина куришь?
 Ты какую думу думаешь?
 Ты какія мысли мыслишь?
 Не меня ли хочешь замужъ давать
 За удала, добра молодца-свѣтъ.....?
 Нельзя ли думу раздумати?
 Нельзя мысли размыслити—
 Меня замужъ не выдати
 За удала, добра молодца-свѣтъ.....?
 Ты дитя, мое дитятко!
 Нельзя думу раздумати;
 Нельзя мысли размыслити;
 По рукамъ было ударено;
 Зелено вино было выпито;
 Во уста было цѣловано.

За этимъ рѣшеніемъ слѣдуетъ моленіе жениха:

Какъ у насъ было во нонѣшнемъ году,
 Уродилась славна роза во саду.
 Тутъ ходилъ, гулялъ прекрасной молодець-свѣтъ....

Онъ срываетъ съ розы розовой свѣтокъ.
 Самъ надъ свѣтикомъ любитъся,
 Красотѣ своей дивуется:
 Я де молодесъ холостъ, не женатъ.
 Пойду, пойду, лучше всѣхъ снаряжусь
 Во соборну церковь—Богу помолюсь:
 Ты создай, Боже-Господи,
 Невѣсту хорошу, умную-разумную — свѣтъ....!

Пропѣвши эти пѣсни, встаютъ изъ-за стола, который накрывается скатертью и устанавливается питьями и яствами. Порядокъ сидѣнья за столомъ и угощеніе тѣже, что и на просватаньѣ, съ тѣмъ лишь дополненіемъ, что за столомъ сидятъ и дѣвушки, гостящія у невѣсты, да за короваемъ идутъ дары и отдарки; послѣ коровай слѣдуетъ сладкій пирогъ и ставальная рюмка, послѣ которой, выйдя изъ-за стола и по убрانیи его, начинается вечерка съ музыкой и плясками, въ которыхъ участвуютъ и посторонніе весельчаки, входъ которымъ не возбраняется ни у кого.

За посидѣнкомъ слѣдуетъ *обрученье*, которое обыкновенно бываетъ за два дни до свадьбы, въ день скоромный. На обрученье ходятъ человекъ 7, 9, 11—всегда нечетное число; оно начинается тѣмъ, что передъ вечеромъ женихъ обходитъ близкихъ ему родныхъ, прося на обрученье; заходитъ и къ священнику, который приказываетъ ему извѣстить себя, когда соберутся всѣ родственники у жениха. По извѣщенію женихову священникъ является въ домъ къ жениху, гдѣ столъ уже накрытъ и красуются на немъ рыбный пирогъ и студень. Священникъ, благословивъ все собраніе поодиначкѣ, прочитываетъ молитву, ограждаетъ яствіе и садится за столъ подлѣ жениха первымъ, вторымъ — отецъ-родитель, а далѣ тотъ самый порядокъ, который былъ установленъ въ просватаньѣ; усѣвшимися за столъ подносятъ по рюмкѣ вина, сперва священнику, а тамъ и прочимъ по порядку; у иныхъ закусываютъ поставленнымъ пирогомъ и

студеню, а у иныхъ и нѣтъ. Посидѣвши немного, священникъ встаетъ за столомъ первый, а за нимъ и прочіе, и выходятъ изъ-за стола. Женихъ молится, кланяется въ ноги—однимъ словомъ соблюдается тотъ же обрядъ, что и на просватаньѣ, и отправляются къ невѣстѣ въ домъ. Священникъ съ женихомъ входятъ въ избу, а родственники задерживаются хозяевами въ сѣняхъ и по обыкновенію угощаются виномъ по стакану; выпивши обычную чару, проходятъ въ избу, молятся и здороваются съ находящимися тутъ родственниками невѣсты, которая сидитъ въ кути на подушкѣ, а надъ ней стоитъ икона, къ которой прилѣплена зажженная свѣча. Мать невѣсты приказываетъ ей молиться предъ иконой. Когда невѣста помолится, то отецъ беретъ ту икону и становится передъ невѣстой, которая, поклонившись предъ иконой въ землю трижды, преклоняетъ голову, а отецъ благословляетъ ее иконой крестообразно, благословляетъ мать и крестный отецъ; крестная же мать, благословивъ, беретъ невѣсту за руку, выводитъ изъ кути и ставитъ подлѣ жениха; за невѣстѣю крестной, выводитъ невѣсту сваха. Передъ иконами въ переднемъ углу теплится свѣча; священникъ читаетъ молитвы; женихъ съ невѣстой и всѣ родственники съ обѣихъ сторонъ, помолившись, садятся за столъ по порядку; священникъ тоже садится за столъ, либо, получивъ даръ, иногда имъ возвращаемый по нецѣнности, уѣзжаетъ къ другимъ женихамъ, если обрученъе бываетъ не одно въ тотъ день. Одинъ конецъ стола занимаетъ женихова родня, а другой—невѣстина; дѣвушки въ кути первую пѣсню поютъ про невѣсту:

Выводили да нашу умную,
 Выводили да нашу разумную.
 Выводилъ ее родной батюшко
 Среди новые-новые горницы —
 Среди столовые свѣтлицы.
 Онъ велѣлъ Богу молитися
 На всѣ стороны поклонитися

Свѣтъ (Ивану) да на особицу
Свѣтъ (Васильчѹ) на великую.

Вторая пѣсня поется про жениха:

Среди было царства Россійскаго,
Среди государства Московскаго,
Туть стояли палаты бѣлокаменные.
Какъ во тѣхъ во палатахъ
Разоставлены столы дубовые,
Накрыты столешенки кедровые,
Надерганы скатерти браные,
Наставлены ѣствы сахарные,
Наставлены питья медовые.
За тѣми за ѣствами сахарными,
За тѣми питьями медовыми
Сидитъ добрый молодець-свѣтъ.....
Со князьями, со боярами;
На колѣняхъ онъ держитъ
Звончаты гусли;
Онъ выигрываетъ волю батюшкову —
Нѣгу матушкину.
Подошедши, красна дѣвса подслушала;
Отощедши, она заплакала:
Ужъ ты, свѣтъ ли моя воля батюшкова,
Велика нѣга матушкина.
Мнѣ какъ будетъ отстать отъ воли батюшковой
Отъ великой нѣги матушкиной?
Мнѣ-ка какъ будетъ приставать
Къ удалому добру молодцу-свѣтъ....
Молодесъ дѣвсѹ уговариваль:
Ты не плачь, красна дѣвса!
Ужъ я дамъ тебѣ волю батюшкову,
Велику нѣгу матушкину.
По вечеру ложись поздымъ-поздешенько!

По утру вставай ранымъ-ранешенько!
 Ты чеши буйну голову не на каждый день!
 Ты плети трубчату косу не мелкую!
 Ты куда пойдешь, скажися-ко.
 Ты откуда прїйдешь, мнѣ доложися-ко!

Если на обрученѣ бываетъ священникъ, то третья пѣсня поется про него:

Во проѣзжей во улисѣ
 Собиралися дѣвушки.
 Во высокомъ новомъ теремѣ
 Онѣ думали думушку крѣпкую:
 Какъ священнова батюшку позвати?
 Ты священный нашъ батюшко,
 Свѣтъ высота поднебесная,
 Красота запрестольная!
 Ужъ ты любишь ли, батюшко,
 Божью серковь-матушку
 Со крестами животворящими?
 Ты любишь свою супругу милую.

Четвертая пѣсня поется про женихова отца:

Черезъ матушку Волгу рѣку,
 Черезъ синее море Волынское
 Мощены мосты, мосты калиновы —
 Перекладинки рябиновы.
 Какъ по тѣмъ мостамъ калиновымъ —
 Перекладинкамъ рябиновымъ
 Тутъ шоль, прошоль лютый свекоръ.
 За собою онъ велъ милу сноху,
 Что милу сноху-невѣстушку.
 Идучи, онъ наказывалъ —
 Идучи, онъ ей наговаривалъ:
 Ты сноха ли, моя сношенька —

Восьмая, общая про всѣхъ женатыхъ братьевъ, снохъ, замужнихъ сестеръ и зятьевъ, пѣсня поется подъ конецъ стола:

Какъ во теремѣ свички ясененько горять,
 Во высокомъ, воскояровы, притаивають;
 Нянюшки, мамушки припадываютъ
 Къ шиту, брану, бѣлому полошку.
 Нянюшки, мамушки, ляште-пѣ спать!
 Вамъ не ково ждать.
 А мнѣ молоденькѣ вся ночка не спать!
 Ждать ли пождать ли
 Удалова добра молодца свѣтъ
 По полю ѣдетъ, какъ солнце катить;
 По улицѣ ѣдетъ, какъ соколъ летить;
 Ко двору подѣзжать, самъ насвистывать,
 Молодой своей женѣ голосъ подаетъ;
 На ступенечки ступаетъ, ступенечки говорятъ;
 На крылечико ступаетъ, крыльсо ломится;
 Въ синички ступаетъ, сини зыблются;
 Въ горницу ступаетъ, Богу молится,
 Съ молодой своей женой здороватся.
 Здравствуй, доброй молодесь? гдѣ жо ты былъ?
 Побылъ, побылъ я у тастя у ласковава,
 У теппи, у теппи у привѣтливые;
 Былъ я у шурина, у яснава сокола,
 У своячины, у бѣлой лебеди.
 Тась-то меня дарилъ конемъ;
 Тешпа меня дарила шитымъ ковромъ;
 Шуринь меня дарилъ черкатскимъ сидломъ;
 Своячина дарила шириночкою;
 Суженая дарила рубашечкою.

Пѣнье этой пѣсни пригоняють какъ разъ передъ караваемъ, за котормъ дарятъ и отдаривають, какъ на просватаньѣ; при поднесеніи каждаго дара припѣвають слѣдующіе два стиха:

„по городу звоны пошли, а по терему даръ пронесли“. Во время столованья гости угощаются преусердно; женихъ съ невѣстой не сидятъ и не ѣдятъ вичего, хотя предъ ними стоитъ приборъ съ двумя цѣлыми булками, но стоятъ на ногахъ и угощаютъ пирующихъ; садятся только въ такомъ случаѣ, если присутствующіе, предвидя усталость отъ продолжительнаго стоянія, упросятъ ихъ присѣсть; и они садятся для отдыха; но лишь пойдетъ радовая чара, то встаютъ и кланяются, а священникъ отказывается подъ тѣмъ предлогомъ, что вино горько; женихъ, смѣкнувъ причину горечи вина, подслащиваетъ его поцѣлуемъ невѣсты и вино въ священниковой чарѣ, дѣлается сладкимъ. Яства, подаваемые за столомъ, суть: холодныя изъ окорока, студени и языка; горячія—щи, комки (супъ съ фаршемъ), и лапша; жаркія—телятина, ососокъ (поросенокъ) и смолость; пирожныя—каравай, сладкій пирогъ и вафли—всего 12. Послѣ столованья извиняются въ дарахъ и отдаркахъ.

Когда уберутъ со стола куски съ посудой и оставятъ одинъ столъ съ пивомъ и брагой, тогда начинается угощеніе жениховымъ виномъ, какъ на просватаньѣ, и поздравка съ новообручными; подача вина возобновляется трижды; и отъ предшлагаго и теперешнаго угощенія, всѣ перепьются до такой степени, что испивающій женихъ не можетъ идти домой и остается у невѣсты ночевать; если же онъ не пьетъ, либо крѣпокъ на ногахъ, то послѣ угощенія и недолгаго сидѣнія при свадебныхъ пѣсняхъ отправляется со своею родней домой; въ сѣняхъ жениху невѣста подноситъ даръ, а сватушкамъ и сватышкамъ на дорожку по *костыльку*, которой ихъ, конечно, не подкрѣпляетъ, а еще болѣе расслабляетъ. Женихова родня не расходится по своимъ домамъ, но идетъ къ жениху въ домъ, поя дорогою свадебныя пѣсни, какія попало. Прійдя къ жениху въ домъ, садятся за столъ и угощаются; вышедши изъ-за стола, хвастаются дарами, поютъ, пляшутъ и расходятся. Самъ же женихъ со своею родней идетъ только до своего дома и, не входя въ избу, возвращается къ невѣстѣ съ холостымъ братомъ,

если есть, либо съ западнымъ дружкомъ. Невѣста въ то время находится въ кути въ кругу дѣвушекъ и предается плачу, для котораго, захвативъ въ правую руку платокъ, прикрываетъ имъ глаза, подхвативъ правую руку лѣвою, и качается, прилетая на колѣни къ подружкамъ, которыя ей пригвѣваютъ и привываютъ плачу:

Што у тя, родимой батюшко,
 За пирь, за пиrowанье?
 Што за гости дорогіе?
 Съ коробля гости, коробельнички
 Изъ Москвы—Московшички.
 Не широкой дворъ смотрити,
 Не добра коня торговати—
 Я сама про то знаю, вѣдаю,
 Молодешенька сдогадалася.
 Запросваталъ родимой батюшко,
 Запоручила родимая матушка.
 Пришли же да мои разлучники
 Разлучить меня съ родимымъ батюшкой,
 Съ родимой матушкой,
 Съ тубчатой косой
 Да съ дивьей красотой.

Такое сѣтованіе обращается потомъ къ крестному отцу и матери къ братьямъ и сестрамъ съ перемѣною званій; иная дѣвушка радимъ родешинька, что идетъ замужъ, а все-таки сѣтуетъ по обычаю. Между тѣмъ женихъ возвращается къ невѣстѣ, которую дѣвушки прячутъ, какъ могутъ, у себя; но бойкій женихъ дѣвушекъ раздвинетъ и невѣсту выводитъ за руку; садятся за столъ и угощаются остатками; послѣ угощенія женихъ уходитъ домой, либо пьяный спать запросто въ невѣстиномъ домѣ на лавкѣ.

Послѣ обрученія, наканунѣ свадьбы бываетъ *дѣвишникъ*, который начинается тѣмъ, что одна изъ дѣвушекъ посылается,

подъ вечерокъ, просить тѣхъ родственниковъ невѣсты, которые бывають на обрученѣ. Дѣвушка, пришедши къ родственникамъ въ домъ, кланяется и говоритъ: „Авдотья Прокопьевна (невѣста). Прокопій Иванычъ (отецъ ея) и Описья Сидоровна (мать ея) приказали кланяться, просили васъ на дѣвишникъ поплакать.“ Смотря по тому—намѣрены ли или не намѣрены быть—званные отвѣчаютъ: „Хорошо кланяйтесь, будемъ,“— либо хорошо, кланяйтесь! будемъ, коли удосужимся.“ Позванные, собираясь къ невѣстѣ, завертываютъ въ бумагу какіе-либо дары, состоящія у кого изъ гривны мѣди (3 коп. серебра), у кого изъ кольца, перстня со ставкой, платка, косынки и перчатокъ, кто чѣмъ разсудитъ по состоянію; приходя къ невѣстѣ въ дождь, отдають ей дары въ-тихомолкѣ: „на-ко, Авдотья Прокопьевна! не осуди—каковы случились дары-те.“ Невѣста благодаритъ за подарки. Когда всѣ званные соберутся, то невѣста садится за столъ съ дѣвушками, которыя, сообразно положенію невѣсты, начинаютъ пѣть плачу; если у ней нѣтъ ни отца ни матери, то „Дуньте-ко вѣтры буйны“ и проч.; а если есть у ней отецъ и мать, то:

Приутихните, волны, на морѣ,
 Приумолкните, гуси-лебеди,
 Отступитесь, люди добрые,
 Отъ стола-то, стола дубоваго,
 Отъ столешеньки кедровые,
 Отъ меня-то молодешеньки!
 Дайте-ко путь-дороженьку
 Родимому батюшку!
 Да благослови, родимой батюшко,
 Отъ желанъ-сердца ретивова
 Расплести мою трубчату косу!
 Потрудись-ко родиня сястриса,
 Расплести мою трубчату косу
 Ты гораздна рединя сястриса!

Подынулись у ты руки бѣлыя
 Расплести мою-ту трубчатую косу.
 Да не заглядишь, родима сястриса,
 На кусты-то кусты ракиковы!
 По конесь моей трубчатой косы
 Есь два ножика, два булатные,
 Есь двѣ сабельки острия.
 Не обрѣшь руки бѣлые,
 Не окровени мою дивью красоту!

Въ началѣ плача невѣста, захвативъ правою рукою полотенце, закрываетъ имъ глаза, а лѣвую руку прикладываетъ ко лбу и, колыхаясь, ударяется о столъ головою, приравливая каждый ударъ на лѣвую руку, которая отъ сильнаго ударенія у нѣкоторыхъ невѣстъ припухаетъ и покрывается синевицами, несходящими долго. Во время вытья и самобіенія о столъ невѣсты, сестра либо крестница либо племянница ея успѣваетъ разплести косу. не смотря на то, что невѣста въ то время вертитъ головою и вырываетъ изъ рукъ у ней косу, подводятъ невѣсту къ отцу и къ матери на благословеніе, при чемъ она упадаетъ къ ихъ ногамъ и говоритъ: „не жалѣеть родимой батюшко“ либо „матушка, молодымъ молодешеньку, недорослую травоньку, недозрѣлую ягодку, выдать замужъ.“ Тоже самое повторяется отцу матери крестнымъ, братьямъ и сестрамъ. Послѣ благословенія ведутъ невѣсту въ баню, накинувъ на нее запонъ, но отнюдь не шубу изъ опасенія шумной жизни замужемъ; вышедши въ сѣни, останавливаются и поютъ: „наглядишь, моя дивья красота, на сини-те, сини новые и до оконса“; выходятъ на крыльцо, останавливаются и поютъ:

Крыльсо ли, мое крылочико,
 Крыльсо новое, дубовое!
 Кто на тебѣ; крыльсѣ
 Сидѣть будетъ?

Доставайся ты, крыльсо,
Сестрѣ шилой.....!

Идя въ баню по двору поють:

Наглядись, моя дивья красота,
На солнце, солнце красное,
На свѣтлый мисесь, на чистые звѣзды,
На лѣса дремучіе, горы высокіе,
На рѣки быстрые, болота зыбучіе,
На дорожки на роскатные,
На дуга зеленые, травы шолковые,
На свѣты на лазоревы,
На высокъ теремъ на батюшковъ,
На горнису нову матушкину,
Какъ на широкъ дворъ братсовъ,
На крылечико сестриныно.

Войдя въ передбанокъ останавливаются и поють:

Поручись, моя родимая сестриса,
Во моей-то да дивьей красотѣ.
Не солью ли я дивью красоту
Со сестрисами со родимыми,
Со подруженьками со голубушками,
Со вдовами благочестивыми
Со жонами со благодатными,
Со шшолоками со горячими
Со мылами со канфарными?
Потрудись-ко, родима сестриса,
Оптереть теплую парусу!
Присшипало ножки рѣзвые
Ко чулочкамъ ко гумажнымъ,
Ко башмачкамъ ко сафьяновымъ;
Присшипало ручки бѣлые
Ко скобамъ ко булатнымъ,

Ко персямъ ко значенымъ,
Ко камнямъ ко драгоцѣннымъ.

Баню отпираетъ та, которая ее топила и раслетала косу у невѣсты; баню топятъ, головней не колотятъ; ожоги (палка вмѣсто клюки) въ банѣ не бываетъ; мать невѣсты уносить ожогу изъ бани благовременно, чтобъ топельница по забывчивости не поколотила головни, если одна головня долго остается въ каменкѣ, то ее выбрасываютъ на улицу и трубу закрываютъ. Вошедши въ баню и раздѣвшись, невѣста моется съ одноволосыми подружками, то есть, бѣлая съ бѣлыми, а черная съ черными изъ одной посуды, а прочія, то есть, иноцвѣтныя не раздѣваются и не моются, а поютъ:

Наглядись, моя дивья красота,
На воду, воду чистую,
На мыло то, мыло капфарное
На вѣникъ-отъ, вѣникъ березовой!

Вымывшись и выйдя въ передбанокъ, поютъ:

Не крѣпка твоя порука, родима сестриса.
И сомыла свою дивью красоту
Со сестрисами со родимыми и проч.

Идя по оградѣ поютъ:

Наглядѣлась моя дивья красота
На солнце, солнце красное
На свѣтлый мисесъ и проч.

Вошедши въ сѣни, поютъ:

Потрудись-ко, родимой батюшко
Отпереть теплую горнису и проч.

Что было пѣто передъ входомъ въ баню; послѣ отца привыаютъ тѣ же слова къ матери, крестнымъ и прочей роднѣ.

Въ избѣ къ порогу мать стелеть платокъ либо шаль; отецъ выпускаетъ невѣсту въ избу одну; когда она пройдетъ, то шаль уберутъ; и входитъ тогда бывшія съ ней въ банѣ дѣвушки; вычешутъ свои головы, усядутся за столъ и поютъ:

Прикажи-ко, родимый батюшко,
 Разоставить столы дубовые
 Со столешонками со кедровыми.
 Со скатертями шитыми, браными,
 Со ѣзвами со сахарными,
 Со питьями со медовыми.
 Потрудись-ко, родима сестриса,
 Накрыть на столы дубовые
 Скатерти браны, шитые,
 Наставить кушанья сахарные,
 Питья медовые!
 Не поью ли—не покушаю
 Отъ роду не во первые,
 Въ дивьей красотѣ во послѣдніе?

Дѣвицы встаютъ изъ за стола; столъ накрывается скатертью и устанавливается питьями; садятся за столъ; женихъ приходитъ къ ужину съ дружкой, который за столомъ садится подлѣ него; кушаньевъ въ дѣвишникъ бываетъ не много и поднесеніе вина необильное; поужинавши, женихъ съ дружкой уходитъ домой, а невѣста съ подругами садится за столъ выть, отдавая благодарность отцу, матери и всѣмъ:

Благодарствуй, родимой батюшко,
 На хлѣбъ и на солъ
 И на премногихъ твоихъ кушаньяхъ!
 Отпила я у тебя, откушала
 Отъ роду не впервые,
 Въ дивьей красотѣ во послѣдніе.
 Благодарствуй, родимая матушка,

На своихъ-то чесныхъ дарахъ,
 На своей-то золотой казнѣ,
 На другой гривкѣ, позолоченой!
 Не дарила бы ты меня,
 Родимая матушка,
 Не златомъ, не серебромъ,
 Не скатнымъ бы жемчугомъ.
 Подарила бы ты,
 Родимая матушка,
 Своимъ-то благословеніемъ
 И своимъ умомъ-разумомъ—
 Ко святой серквѣ ѣхати,
 Мнѣ подъ златъ вѣнесъ стати,
 Законъ Божій принятьи,
 Крестъ, евангиліе сѣловати.

Послѣ благодарности просятъ благословенія у всѣхъ, начиная съ отца, отдавать дивью красоту:

Благослови-ко, родимой батюшко
 Роздать мою дивью красоту
 По сестрисамъ родимымъ.

Испросивши благословеніе, приступаютъ къ роздачѣ красоты; передъ иконой горитъ свѣча, а среди стола на тарелкѣ лежитъ алая ленточка — эмблема дивьей красоты, про которую и поютъ:

Возьму свою дивью красоту
 На свои-те ручки бѣлые,
 На персни на злаченые
 Я прижму свою дивью красоту
 Крѣпко на крѣпко къ ретиву серсу.
 Подыму свою дивью красоту
 Выше буйной своей головушки.
 Опушшу свою дивью красоту

Противъ серса ретивога.
 Поднесу я свою дивью красоту
 Своей подружкѣ.....
 Ты красуйся, моя подружка,
 Во моей-то дивьей красотѣ.
 Береги мою дивью красоту
 Отъ дождика отъ частова!
 Не давай вѣтру дунути
 И дождю канути —
 Злымъ людямъ слово молвити
 Моей дивьей красотѣ!
 И будутъ сваты свататися,
 Женихи будутъ насылатися.
 Утопи мою дивью красоту,
 Во своихъ горькихъ слезахъ.
 Приступись, родина матушка,
 Ко мнѣ же молодешенькѣ!
 И осталась съ дивьей красотой
 Со чесною и непорочною.
 Какъ розсыпались мои русы волосы
 По моимъ бѣлымъ плечамъ.
 Не собрать будетъ русыхъ волосовъ,
 Не плетать будетъ трубчатой косы,
 Не вязывать алой ленточки.
 Я спрошу у ты, родина матушка:
 Какъ оставалась ты
 Со своей-то дивьей красотой,
 Не болѣла ли буйна головушка,
 Не шумѣло ли ретиво серсо,
 Какъ у меня же молодешеньки
 Шумить буйная головушка,
 Болить ретиво серсо?
 Посмотри-ко, родина матушка,
 На мою-то дивью красоту!

Какъ моя дивья красота,
 Што алѣй она шаку алова,
 Што бѣлѣ снѣгу бѣлова.
 Сколь свѣтла свѣчка передь образомъ,
 Столь чесна моя дивья красота.
 Хорошо было да красоватися.
 Тяжеленько да роставатися
 Со своей-то да дивьей красотой.

При послѣднихъ пяти стихахъ невѣста становится передь
 иконой, поддерживаемая дѣвушкани, и молится, а ленточка
 кладется къ иконѣ; и поють:

Пошла моя дивья красота
 По блюду, блюду серебряному,
 Застоялася и отлянулася,
 Съ красной дѣвисей простилася:
 Ты прошай, прошай, красна дѣвиса!
 Намъ съ тобою не видатися.
 И во снѣ ты не привидишися.
 Хоть и привидишися, да не по старому,
 Не по старому и не по прежнему;
 Буйна голушка неучесана;
 Трубочата коса не заплетена;
 Ала ленточка не завязана;
 Зерновинка не повѣшена.
 Пошла моя дивья красота
 По столу, застоялася
 Остановилася, и проч.—оканчивается не повѣшена!
 Пошла моя дивья красота
 По горнищѣ и приостановилася,
 Съ красной дѣвисей распростилася и проч.
 Пошла моя дивья красота
 По крылечку, застоялася и проч.
 Пошла моя дивья красота

По двору по широкому
 Остановилася и проч.
 Пошла моя дивья красота
 По дорожннкѣ по раскатной
 Остановилася и проч.
 Дошла моя дивья красота .
 До паперти до серковные;
 Зашла моя дивья красота
 Въ Божью серкву до крылаца.
 Прилетѣли два ангела,
 Два крылатые невидимо,
 Подхватили мою дивью красоту
 И унесли за престолъ къ Божьей матери.
 Тутъ ей и мѣсто и мѣстечко —
 Тутъ ей краса и красованье!

Ночь дѣвишника вся на пролетъ проходитъ въ пѣвнн, особенно если дѣвишникъ и обрученье бывають въ одинъ день; и дѣвушки не спятъ всю ночь до заутрени. При первомъ *во-сея* звонѣ идутъ къ заутренѣ — какъ въ церковь, такъ и изъ церкви женихъ и невѣста идутъ изъ своихъ домовъ; невѣсту сопровождаютъ дѣвушки, идущія попарно; одна изъ нихъ несетъ впереди всѣхъ образъ, который носятъ въ церковь для освященія. Послѣ заутрени по просьбѣ жениха служится молебенъ, за которымъ невѣста съ женихомъ становятся рядомъ и молятся, а послѣ молебна исповѣдываются. Къ исповѣди приступаютъ въ томъ убѣжденн, что молодые весь годъ не говѣють, а посвящаютъ себя супружеству.

Заутреня отходить поздно — позже 8 часовъ; передъ обѣдней женихъ съ дружкой ходитъ по господамъ и проситъ лошадей съ экипажами для брака; выпросивши лошадей, приходитъ домой, гдѣ приготавлиются постепенно къ *свадьбѣ*. Къ назначеннымъ часамъ, обыкновенно къ 2 и 3 по-полудни, участники свадьбы собираются въ домъ къ жениху, гдѣ столъ

уже накрытъ и уставиленъ пивомъ, брагою, уксуомъ въ штофахъ, стаканами, холодными кушаньями и калачемъ съ солью. Когда всѣ соберутся, то женихъ садится за столъ на свое мѣсто; подлѣ него садится тысяцкій, а тамъ большой и меньшей боярины, съ другой же стороны жениха садится сваха, которою бываетъ обыкновенно крестная мать, а тысяцкимъ — крестный отецъ. Поддружью отдается на подносѣ пряникъ, закрытый платкомъ, а дружкѣ на подносѣ же зеркало, на зеркалѣ башмаки, на башмакахъ чулки, гребень, душистое мыло и помады $\frac{1}{4}$ фунта. Получивъ всѣ эти принадлежности, дружки приѣзжаютъ въ домъ къ невѣстѣ и заходятъ въ сѣни, но у избныхъ дверей останавливаются и возглашаютъ: „Господи, Иисусе Христе, сыне Божій, помилуй насъ!“ Въ избѣ отецъ или мать невѣсты отвѣтствуютъ: „аминь.“ Дружки входятъ, молятся и проходятъ въ куть къ невѣстѣ. Невѣста, приготовленная къ вѣнцу и сидѣвшая на подушкѣ въ кругу дѣвушекъ, при входѣ дружекъ встаетъ на ноги. Поддружью подноситъ ей пряникъ и съ поклономъ говоритъ: „Ив. Вас. приказалъ вамъ кланяться хлѣбомъ-солью.“ Она беретъ съ подноса пряникъ и кладетъ его въ свой ящикъ. Дружка подноситъ зеркало и прочія вещи съ привѣтствіемъ же: „Ив. Вас. приказалъ кланяться — прислалъ вамъ подарки.“ Чулки и башмаки невѣста надѣваетъ на ноги, а прочія вещи кладетъ въ ящикъ съ приданымъ; дружки же, выпивъ водки, извѣщаютъ жениха о готовности невѣсты къ вѣнцу; и большой бояринъ ѣдетъ за священникомъ. Если у священника нѣтъ времени, то онъ благословляетъ ѣхать къ невѣстѣ однихъ, а если есть время, либо женихъ достаточный, то ѣдетъ къ нему.

По приѣздѣ батюшки, женихъ выходитъ изъ-за стола; передъ иконами теплится свѣча; священникъ читаетъ молитву; всѣ молятся. По окончаніи молитвы поѣзжане прикладываются ко кресту; пища благословляется и садятся за столъ; отецъ жениха подноситъ всѣмъ по рюмкѣ вина, начиная съ попа, но исключая жениха. Посидѣвши немного за столомъ въ ти-

пинѣ, первый крестится попъ; а за нияѣ и прочіе — выходятъ и молятся; женихъ кланяется въ ноги родителямъ и отцу-матери крестнымъ; родной отецъ беретъ съ божницы икону съ теплившейся свѣчей и благословляетъ жениха, который, перекрестившись, прикладываетъ къ иконѣ, послѣ чего отецъ передаетъ икону черезъ голову жениха матери его, которая, благословивъ, возвращаетъ икону отцу, а отецъ ставитъ ее на божницу. Поѣздъ выходитъ изъ избы; впереди идутъ дружки и распоряжаются подачею лошадей; передній экипажъ остается пустой для дружекъ, во второй садятся вышедшіе впереди священникъ, женихъ и тысяцкій; въ третій садятся бояре, а въ четвертый сваха. Усадивъ участниковъ свадьбы по экипажамъ, дружки садятся въ передній экипажъ и ѣдутъ къ невѣстѣ; вошедши въ сѣни, возглашаютъ: „Господи, Иисусе Христе, сыне Божій, помилуй насъ!“ Изъ избы отвѣчается: „аминь.“ Заходитъ въ избу; священникъ читаетъ молитву и благословляетъ хлѣбъ-соль, поставленные на накрытомъ, какъ у жениха, столѣ; женихъ входитъ за столъ, а дѣвушки начинаютъ пѣть:

За чѣмъ ты, соколъ, единъ за столомъ?

Не единъ я; много со мной князей и бояръ;

Много со мной княжескихъ жонъ;

Только нѣтъ у меня души, красной дѣвисы — Свѣтъ....

Во время пѣнія невѣста молится въ кути и благословляется родителями, послѣ чего отецъ выводитъ ее изъ кути; на срединѣ избы невѣста кланяется всѣмъ, подходит на благословеніе къ священнику и заходитъ за столъ подлѣ жениха; подлѣ невѣсты становится ея крестная мать или сваха, подлѣ которой становится жениха сваха; по другую сторону жениха становится священникъ, тысяцкій, бояре и дружки — и садятся за столъ, разстлавъ полатенцы по своимъ колѣнямъ; отецъ невѣсты, начиная со священника, но исключая жениха

съ невѣстой, подносить всѣмъ водки, а дѣвушки поютъ про женихову сваху.

Женихова-та сваха туриса.
Насыпте турисѣ пшенисы!
Напойте турису сытою медьяною!

Пропѣвши пѣсню, дѣвушки ставятъ на столъ передъ сваху тарелку, на которую сваха кладетъ имъ пряникъ въ 15 и 25 коп. сер., какъ можетъ; вторую пѣсню поютъ про священника; „во проѣзжей во улицѣ“ и проч.; третію пѣсню поютъ про тысяцкаго:

Да ипшо тысяцкой воевода, воевода,
Свѣтъ (Григоріетъ Егоровичъ) воевода.
Воеваль господинъ городами;
Бралъ онъ (Авдотьюшку) головою,
Свѣтъ (Прокопьевну) головою,
Отдаваль онъ (Ивану-ту) руками,
Свѣтъ (Васильевичу) руками.

Четвертая пѣсня поется про бояръ женатыхъ:

Горностальчикъ билинкой—Свѣтъ.....
Што гордая у тебя боярони—Свѣтъ.....
Не любѣла по гостямъ гостить;
Не любѣла по пирамъ ходить;
Только поизвоила она
У (имреки) на ручкѣ спать
Свѣтъ у (имрича) на правой,
Ко серсу ево прижимаючи,
Животомъ ево называючи.
Ты животь ли мой животь—
(Имрекъ) молодесъ.
Ты животь ли мой животь (имревичъ)!
Я не вижу, тужу по тебѣ,
Увижу, обрадуюся

Перенетному ясному сокоду,
Переѣзжену доброму молодцу—Свѣтъ.....

Пятая пѣсня поется про дружекъ и про холостыхъ бояръ:

Кто у насъ на свадьбѣ миленець? Свѣтъ.....
Посадите его повыше,
На три подушки пуховы!
Мы бы ево посмотрели
Невѣстѣ ево похвалили.

Шестая пѣсня поется про невѣстину сваху:

Невѣстина сваха биляна,
Свѣтъ Сяклитія Пафнутьевна биляна!
Она три годы по насту гуляла,
Бѣлье полотна бѣлила,
Епикуру-то Фотѣичу рубашки кроила.

Послѣ каждой пѣсни, припѣтыя лица кладутъ на тарелку деньги, кто сколько сможетъ; послѣ пропѣнія пѣсенъ выходятъ изъ-за стола; священникъ читаетъ молитву и молятся; берется икона съ божницы и совершается благословеніе, какъ у жениха, а дружки стремглавъ кидаются ко столу, схватываютъ съ него тарелку и несутъ ее въ куть къ дѣвицамъ, которымъ, перецѣловавши всѣхъ, отдають пряникъ и деньги. Послѣ благословленія поѣздъ отправляется, а дѣвушки поютъ:

Ужь ты злая наша измѣнишиса!
Измѣнила, оставила;
Не хотѣла ты за мужъ ийти;
Ты хотѣла въ монастырь ийти,
Насъ хотѣла съ собой взяти.
А теперь ты замужъ пошла
За удалова добра молодца—свѣтъ....

Подъ эту пѣсню поѣздъ продолжаетъ свой путь; впереди

идутъ дружки; за ними священникъ, за которымъ, схватившись правыми руками черезъ платокъ, идутъ женихъ съ невѣстой; со схваченными руками женихъ съ невѣстой ходятъ до тѣхъ поръ, пока не съѣздятъ на другой день свадьбы съ поклономъ къ родителямъ невѣсты. Идя къ вѣнцу и отъ вѣнца и переступая черезъ пороги, крестятся; идутъ къ другъ-другу плотно, чтобъ никто не могъ проскочить между ними—иначе, будетъ несогласность въ житьѣ. Садясь въ экипажи, крестятся; женихъ садится со священникомъ и тысяцкимъ, невѣста со своею свахою, бояре и наконецъ женихова сваха одна, а впереди дружки. Когда въ церкви надѣнутъ на жениха и невѣсту вѣнцы, то дружки ѣдутъ къ родителямъ невѣсты и привѣтствуютъ: „поздравляемъ, сватушко сватьюшка, умили свое дитя спойте скорमितъ и подъ златъ вѣнесь поставитъ.“ Отецъ мать до дружекъ сидятъ за столомъ, но ничего не ѣдятъ; въ пріѣздъ же дружекъ перекрестятся, встаютъ и выходятъ изъ-за стола; молятся въ землю и въ поясъ, подають дружкамъ водки и дружки отправляются, а мать—отецъ снова садятся съ гостями за столъ и закусывають.

Но ранѣ дружекъ, то-есть вскорѣ послѣ увоза невѣсты къ вѣнчанію, родители ея съ родственницей, именуемой подсватьемъ, отправляютъ приданое и постель, икону же держитъ у себя подсвахинъ мужъ, который получаетъ званіе пуховаго боярина; подсватье и пуховой бояринъ заѣзжаютъ во дворъ къ свату; сватъ и сватья выходятъ и встрѣчаютъ ихъ, обмѣниваясь поклонами, берутъ ящики, а пуховой бояринъ съ подсватьемъ несутъ постель въ избу и стелютъ на удобное мѣсто; пуховой бояринъ вынимаетъ изъ-за пазухи водку, которую дали ему родители невѣсты, а подсватье требуетъ подносъ съ рюмками; наливають въ рюмки вино и подчуютъ свата и сватью съ гостями. Пока идутъ эти распорядки, вѣнчаніе кончается и женихъ съ невѣстой и тысяцкимъ садятся въ сани, обѣ свахи въ другія, бояре въ третьи, а дружки впереди поѣзда. Подъѣзжаютъ къ дому жениха; родители встрѣчаютъ поѣздъ на

крыльцѣ съ хлѣбомъ-солью (большимъ калачомъ); заходятъ въ сѣни и останавливаются; родители берутъ икону съ теплившейся свѣчой и благословляютъ жениха съ невѣстой; мать, благословляя послѣ отца, отдаетъ икону боярину, который уноситъ ее и ставитъ на божницу; послѣ иконы благословляютъ хлѣбомъ, ломаютъ его надъ ихъ головами и даютъ имъ откусить калача у отломленнаго мѣста; откушеннымъ концомъ калача свекровка тычетъ невѣсту въ брюхо съ приговоромъ: „носи парней!“ Потомъ благословляютъ отецъ-мать крестные своими иконами, которые отдаются новобрачнымъ въ вѣчное владѣніе.

Послѣ благословленія дверь избы открывается — и входятъ; женихъ съ невѣстой останавливаются среди избы и молятся; женихова сваха беретъ невѣсту за руку и уводитъ въ куть для окруты; садятъ невѣсту на лавку; снимаютъ съ головы ея платокъ; заплетаютъ у ней обѣ свахи по косѣ; обвиваютъ ими голову и надѣваютъ на нее шамшуру, которую свекровка снимаетъ со своей головы и вручаетъ свахамъ. Женихъ между тѣмъ, перекрестившись, заходитъ за столъ, но лишь окрутятъ невѣсту, то онъ выходитъ изъ-за стола въ куть; невѣстина сваха вынимаетъ изъ ящика подаренное женихомъ зеркало, въ которое и смотрятся женихъ съ невѣстой; невѣста стоитъ передъ зеркаломъ, а женихъ изъ-за нея смотритъ черезъ плечо. Какъ они станутъ смотрѣться, то которая-нибудь сваха и спрашиваетъ невѣсту: „Авдотья Прокопьевна, ково видишь?“ „Ивана Васильевича.“ „Ково, Ив. Васильевичъ, видишь?“ „Авдотью Прокопьевну.“ Послѣ опроса зеркало кладутъ въ ящикъ, а жениха съ невѣстой становятъ рядомъ и даютъ жениху водку, а невѣстѣ поднось съ рюжками; и пошла поздравка — первые поздравляютъ родители, а тамъ и прочіе гости, цѣлуя ихъ въ крестикъ, то-есть, со стороны на сторону андреевскимъ крестомъ. Послѣ поздравки садятся за *пріѣзжій столъ*; на этомъ столѣ кушанье, готовившихъ обыкновенно особою страпухой, бываетъ нежного и новобрачные за нимъ не ѣдятъ. Когда *пріѣзжій столъ* кончится, то дружка говоритъ жениху, чтобъ шли

на подклѣть; женихъ беретъ съ собою водку, а невѣста подносъ съ рюмками и съ схваченными руками идутъ въ комнату или туда, гдѣ приготовлена постель, у которой ставятся рядомъ и угощаютъ всѣхъ водкой, начиная съ отца; а нѣтъ дѣлаютъ подарки — кто деньгами, кто посудой, одними словомъ кто чѣмъ вздумаетъ — и уходятъ; женихъ же наказываетъ дружкамъ пригласить всѣхъ его родственниковъ и родителей невѣсты съ гостями къ большому столу. Женихъ съ невѣстой остаются одни; невѣста вынимаетъ изъ ящика рыбный пирогъ, пару ложекъ и двѣ вилки съ ножикомъ и закусываютъ. Послѣ закуски невѣста снимаетъ сапоги съ жениха, который велитъ ей вынуть оттуда онучи, которыхъ она не находитъ, а вынимаетъ вѣсто нихъ цѣлковый либо полтора серебряною монетой и кладетъ ихъ къ себѣ въ карманъ; за тѣмъ раздѣваются, ложатся на постель и лежатъ до-тѣхъ поръ, пока возгласъ дружка „Господи Исусе и проч.“ не дастъ знать, что родители невѣсты скоро придутъ и надо ихъ встрѣчать. „Аминь“ отвѣчаетъ женихъ и одѣваются; невѣста надѣваетъ платье похуже; выходятъ и встрѣчаютъ отца-мать невѣстимыхъ въ сѣняхъ; тутъ же находятся отецъ-мать жениховы съ виномъ, которыми и потчуютъ свата, сватью и прочихъ гостей въ сѣняхъ. Родители невѣсты приносятъ съ собою калачъ и, отдавая родителямъ жениха, говорятъ: „кланяемся вамъ, сватьюшко-сватьюшка, хлѣбомъ-солю.“ Тѣ берутъ и передаютъ молодымъ, а сватовей и сватьюшекъ просятъ войти въ избу; и входятъ.

Большой столъ накрытъ; кушанье въ на немъ столько, сколько кто можетъ приготовить и питіе вина бываетъ преизобильное; потчуютъ новобрачные и дружки, которые, какъ и молодые, за столъ не садятся. Невѣстина мать садится первая, подлѣ нея женихова сваха, а тамъ невѣстина сваха, подсватые и прочіе по порядку родства. Невѣстинъ отецъ садится подлѣ своей жены съ другой ея стороны, потомъ тысяцкій, пуховой бояринъ и прочая свита; угощеніе идетъ прѣусердяное; сперва гости церемонятся, а какъ зашумитъ въ головѣ, то и пойдетъ

ходить рюмка за рюмкой — стаканъ за стаканомъ. Большой столъ длится долго и кончается, обыкновенно, утромъ къ свѣту; свадебщики, возвращаясь съ большаго стола, горланяютъ нестройно по улицамъ пѣсни, ухаюютъ и будятъ спящихъ соседей.

На другой день свадьбы дружки топятъ баню для порядка, иногда одними голяками, и посылаютъ молодыхъ мыться; иные моются, иные же не моются, а только переодеваются женихъ, для чего молодая останавливается въ передбанкѣ, а молодой въ банѣ смочить голову и надѣваетъ портки и рубашку, принесенныя невѣстой въ приданое. Когда молодой переодеется, то заходитъ въ баню молодая и смочить себѣ голову; и возвращаются изъ бани съ мокрыми головами, показывая видъ, будто мылись. Послѣ бани новобрачные становятся рядомъ въ передней части избы; молодой держать штофъ съ виномъ, а молодая подносъ, на который невѣстина сваха кладетъ даръ, ситцевую рубаху, бумажный поясъ и портки; положивши даръ, подводятъ къ подносу свекра, а свекровку дарятъ послѣ него коленкоровой рубахой съ миткалевымъ станомъ, запонкой и поясомъ изъ тесьмы; прочихъ же гостей дарятъ чѣмъ могутъ; всякому, обдаренному лицу, подносятъ по рюмкѣ водки.

Послѣ подарковъ молодые ѣдутъ *на поклонъ* къ родителямъ невѣсты и везутъ съ собою обратно калачъ, привезенный ими къ молодымъ на-канунѣ. Въ сѣняхъ у тестя раздается обычное „Господи“ и проч., изъ избы отвѣтствуетъ „аминь“; входятъ въ избу и молодой подноситъ тестю и тещѣ калачъ, говоря: „кланяюсь вамъ, батюшко и матушка, хлѣбомъ-солью.“ Тѣ берутъ калачъ, а молодой тестю и тещѣ кланяется въ ноги и говоритъ: „батьшко и матшка, умили свое дитя спонить-скормить и въ люди вывести,“ а крестной матери: „покорно благодарю, матушка хрѣсна.“ Потомъ молодой попроситъ рюмокъ и угощаетъ ихъ виномъ; пьющіе говорятъ: „здорово ночевали, Иванъ Васильевичъ - Авдотья Прокопьевна — какво ночевали?“ „Баско“ отвѣчаетъ молодой и всѣ смѣются. Послѣ выпивки са-

дятся за столъ и угощаются; къ особенности стола сего относятся блины, которые подаются на тарелкѣ, закрытые другою тарелкою; молодой беретъ поднесенныя ему тарелки, оборачиваетъ ихъ такъ, что верхняя становится нижней, а нижняя верхней, вскрываетъ ихъ и поддѣваетъ верхній блинъ на вилку, подзываетъ тестя и говоритъ: „батьпико, пожалуйста получите“; такъ же угощаетъ тещу, а прочіе берутъ сами и ѣдятъ. Послѣ блиновъ выходятъ изъ-за стола, прощаются, катаются по улицамъ и возвращаются домой.

Тесть и теща, управившись дома, идутъ къ зятю въ домъ, куда собирается и прочая родня; собравшись, садятся за столъ, за которымъ подаются мясные пироги, отчего столъ называется *пирожнымъ*. За этимъ столомъ дружки уже не потчуютъ, а сидятъ за нимъ первыми; передъ ними становится полштофа вина и кладется калачъ, который лежалъ у жениха въ домѣ во всю свадьбу вѣсто ковриги; два эти предмета не трогаются до окончанія стола, но шутники скрадываютъ у иныхъ дружекъ вино и смѣются надъ зѣваками; молодые со свекромъ и свекровкой угощаютъ гостей. Передъ сладкимъ пирогомъ дружки подаютъ по рюмкѣ стоявшаго передъ ними вина; если вина не хватитъ, то молодой подбавляетъ его въ полуштофъ; послѣ дружкина вина выходятъ изъ-за стола; калачъ же дружки берутъ въ свою собственность, раздѣливъ его по-поламъ. Послѣ стола поются свадебныя пѣсни и кого припоютъ, тотъ кладетъ деньги на столъ; собравши достаточную сумму, покупаютъ вина, упиваются и предаются шалостямъ, какъ-то: пачкаются сажей, а бабы наряжаются въ шубы на-выворотъ, образуя притомъ горбы изъ сѣна, надѣваютъ широкіе штаны, набивая подъ нихъ сѣно, волочатъ другъ-друга изъ избы на улицу, поютъ, пляшутъ и хохочутъ; бросаютъ кого-либо въ снѣгъ и загребаютъ, а необряженнымъ набиваютъ снѣгъ за пазуху бабамъ или куда попало. Такимъ широкимъ разгуломъ оканчивается свадьба, во время которой почти за каждой чаркой желается благополучіе; но благополучіе продолжается не долго, обыкновенно вѣсяца

черезъ три, много черезъ шесть, начинается разладица и слѣдуютъ ссоры, доводящія молодыхъ до удаленія изъ родительскаго дома. Разладица происходитъ отъ несходства въ характерахъ, а приписывается, обыкновенно, хиткамъ недруга-колдуна, либо чарамъ знахарки.

Знахарство и колдовство.

Во всякомъ званіи есть люди догадливые, есть и недогадливые. У догадливаго все идетъ, какъ по маслу; за что онъ ни примется въ своемъ званіи, все ладится у него скоро и хорошо; а недогадливый, какъ ни хлопочетъ, какъ ни старается, а работа либо не подается впередъ, либо выходитъ не такъ, какъ у людей. Но человѣку не данъ даръ оцѣнивать собственную догадливость безошибочно; а потому недогадчикъ успѣхи догадчика относятъ къ чему-то постороннему — такъ простофиля, пораженный ладомъ дѣлъ у дошлеца, начинаетъ думать про него, что ему нечистая сила помогаетъ; думы простака принимаютъ степень увѣренности, если дошлець не отличается строгою нравственностію, либо держитъ себя несообщительно и отчужденно отъ сосѣдей. Отсюда-то исходитъ въ простонародіи вѣра въ знахарство и колдовство. Въ понятіяхъ народа знахарство отъ колдовства не отличается ни мало; кто знахарь, тотъ и колдунъ, — которая баба знахарка, та и волхитка. И мы не будемъ пускаться въ ученые тонкости, которыя положили бы видимую черту между знахарствомъ и колдовствомъ, а послѣдуемъ образу мыслей народа тѣмъ охотнѣе, что колдовство есть мнѣ воображаемый.

Званіе знахаря передается изъ рода въ родъ наследственно, либо пріобрѣтается смѣлою личностію случайно. Наслѣдственная передача знахарства въ каждомъ родѣ переходитъ отъ мужчины къ женщинѣ и отъ женщины къ мужчинѣ, то-есть отъ

отца къ дочери, а отъ матери къ сыну; иначе тайны колдовства, по мнѣнію дошлецовъ и дошлицъ, теряютъ свою чарующую силу и дѣлаются недѣйствительными. Побужденіемъ на званіе знахаря служатъ для дошлецовъ и корысть и желаніе имѣть значеніе въ народѣ. Чтобъ приобрѣсть значеніе въ народѣ, смѣльчаки берутся за все, о чемъ ихъ ни попросятъ, а чаще сами вызываются на помощь въ незнакомомъ дѣлѣ. Случайностию приобрѣтается имя знахаря отъ травки-муравки, либо отъ корешка, даннаго сосѣду на-угадъ изъ желанія добра; иногда же слава знахаря достается иному чрезъ особую продѣлку. Такъ священникъ рассказывалъ мнѣ, что въ Ирбитскомъ уѣздѣ одинъ бродяга прослылъ за знахаря по слѣдующему обстоятельству: приходитъ онъ въ одинъ домъ переночевать и проситъ у хозяйки поѣсть; но та не исполнила его просьбы, и ушла доить коровъ. А на печѣ спало грудное дитя, которому бродяга вознида и вложи подъ крайнюю плоть ячменное зерно; дитя отъ боли заревѣло; мать приходитъ и старается утѣшить дѣтище; но старанія ея напрасны; ревъ не прекращается. Бродяга, вида разстройство въ лицѣ матери, говоритъ ей: „а што, тетка, отъ добра?“ „Батюшко, што хощь возми, только помоги!“ Онъ, пошептавъ въ чашкѣ на воду, велѣлъ матери выдти, а ребенка взялъ на руки, и по уходѣ родимой, вынулъ изъ плоти сѣмя. Разумѣется, дитя умокло, и бродяга сталъ колдуномъ, принимаемымъ съ честію въ околodкѣ.

Какъ безсовѣстный бродяга, такъ и вообще всѣ знахари, дѣйствіямъ своимъ придаютъ видъ таинственности, сопровождаемой нарочно придуманными приемами. Впрочемъ въ приемахъ своихъ они неуклонно держатся одной общей увѣренности, что ничѣмъ скорѣе и ловчѣе нельзя прикрыть своей тайны, какъ нашептываніемъ про себя чарующихъ словъ и всеильныхъ заговоровъ, вся мудрость которыхъ заключается въ сочиненіи, изображающемъ поэтическую выдумку. При чарахъ и заговорахъ дошлецъ изъ роли знахаря переходитъ въ область колдуна-чародея. И, Боже мой, чего онъ тутъ ни мелеть себѣ подъ носъ!

Разумѣется, люди умные до поры до времени смѣются надъ простяками, прибѣгающими къ помощи чародѣйства. Но какъ стражется надъ умишкомъ бѣда неминуемая, то волею и неволею идетъ онъ, понуривъ голову, къ всезнайкѣ-колдуну и смиренно докладываетъ о скудости своей молодой жены, а вѣдунъ чему и радъ, да и говорить умнику: „Надъ хозяйкой твоей подѣк-вался такой-то колдунъ за твои надсмѣшки надъ нимъ, но хиткѣ пособить можно.“ Надо замѣтить, что знахари весьма находчивы въ объясненіи причинъ болѣзни; ихъ не поставятъ въ тупикъ никакіе спросы больныхъ, требующихъ разъясненій приключеній въ разладѣ здоровья. Хотя тутъ знахарю приходится обнаружить свою мудрость открыто во всеуслышаніе, а не прикрывать ее таинственнымъ шепотомъ про себя; но знахари, рассчитывая на совершенное невѣдѣніе вопрошателей, не затрудняются въ объясненіи происхожденія разныхъ немочей и врутъ на пропалую. Такъ они безъ запинки увѣряютъ, что зобъ происходитъ оттого, что если кто напьется воды изъ посуды послѣ курицы; мужское безсиліе оттого, если кто пьетъ изъ поданнаго черезъ порогъ ковша; заушницу, по ихнему *килу*, привѣшиваютъ недобрые люди; рѣзачка происходитъ отъ моченія на вѣтрѣ; молоко у коровы скрадываютъ вѣщцы, которыя вынимаютъ и дѣтей у молодухекъ, подмѣнивая ихъ вѣхтемъ; колдуны же скрадываютъ у новобрачной причинное мѣсто, и молодой, сколько ни бьется, не можетъ удовлетворить своего желанія; въ прочихъ же случаяхъ знахари ссылаются на худобку, на порчу, на уроки и проворы, доставшіеся отъ худаго глаза и отъ злаго языка, и на нечистую силу. Всѣ изрѣченія старыхъ дошлецовъ и старыхъ знахарокъ выдаются и принимаются за неоспоримыя истины и служатъ источникомъ укоренившихся въ народѣ суевѣрій, въ которыхъ никакой мудрецъ не разуверитъ ихъ. Станьте увѣрять простолюдная, что зобъ происходитъ не оттого, кто послѣ курицы воды напьется, а отъ ключевой воды, содержащей въ себѣ известковые составы въ гористо-иждныхъ мѣстностяхъ, что мужское безсиліе происходитъ отъ слабаго сложенія, отъ злоупотребленія

половыхъ отравленій, отъ горячности и проч. Станьте убѣрять ихъ, что молоко теряется отъ простуды, либо отъ болѣзни, а дѣтородицы не находятъ новобрачный либо по неовытности, либо по излишней торопливости, — они, пожалуй, и согласятся, но все-же скажутъ, что *и такъ, быть можетъ, бываетъ, и по изнему бываетъ же*; и останутся въ такомъ двоякомъ убѣжденіи; примутъ новое убѣжденіе, да и стараго не оставятъ. Потому-что вѣрованія ихъ въ кудесничество впитаны въ нихъ съ матернимъ молокомъ, выращены и укрѣплены бабушками и тетушками, завѣрившими ихъ на словахъ въ непреодолимой дѣйствительности чаръ и волхвованій. И вѣрять простодушный народъ хитросплетеннымъ мудростямъ и страшится нечистой силы, безтрепетно подвергаясь всѣмъ вреднымъ непогодамъ и тлетворнымъ дыханіямъ, не подозрѣвая, что въ зловонныхъ-то испареніяхъ и въ другихъ гибельныхъ вліяніяхъ и заключается нечистая сила, разстроивающая его здоровье; мало того — онъ въ своихъ *болотахъ зыбучихъ и грязяхъ тошечихъ* видитъ поэтическую прелесть, прилагаемую къ свадебнымъ пѣснямъ. Грустно смотрѣть на дѣтское невѣдѣніе народа и не имѣть возможности помочь его невѣдѣнію! Время, одно только время можетъ переработать убѣжденія народа. Да Богъ-вѣсть когда оно настанетъ!...

Но не одной невидимой силѣ приписывается народомъ чародѣйствіе, но и нѣкоторымъ вещественнымъ предметамъ. Такъ молодцы, чтобъ присунуть къ себѣ любую дѣвушку, ловятъ и колютъ голубя, доставая изъ него сало; на салѣ мѣсятъ тѣсто, изъ котораго пекутъ калачикъ либо кокурку, либо что-либо другое въ этомъ родѣ; изготовленной стряпней кормятъ любую дѣвушку, приговаривая: „какъ живутъ межъ собою голубки, такъ же бы любила меня раба Божія“ такая-то. Другое средство для присушиванія состоитъ въ томъ, что парню или мужику надобно вспотѣть хорошенько, обтерѣть потъ платкомъ — и тѣмъ же платкомъ слѣдуетъ утирать дѣвушку или молодицу, приговаривая въ умѣ: „какъ у меня, раба Божія, потъ кипитъ

и горитъ, тако-же бы у рабы Божіей кипѣло и горѣло сердце обо мнѣ, рабѣ Божіемъ.“ Потъ чародѣйствуетъ и, тогда, когда кто кого потною рукою хватить за голое тѣло, то хваченный начинаетъ скучать и тосковать о хватившей, а чтобъ потъ получилъ болѣе силы, то дѣвушки и молодушки носятъ подъ грудью праникъ и тѣмъ праникомъ угощаютъ возлюбленныхъ. Любовницы же, чтобъ сохранить себѣ милшей и заставить ихъ на себѣ жениться, впускаютъ имъ въ ротъ, при поцѣлуяхъ, свою слюну и поятъ въ темнотѣ виномъ, смѣшаннымъ со своею кровію, приговаривая въ умѣ: „пій мой кровь во мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ.“ Темнота нужна для того, чтобъ милый не рассмотрѣлъ и не узналъ продѣлки. Бывали случаи, что жены, по совѣту знахарокъ, поили своихъ мужей даже плотною кровію и кормили пирогами, начинка которыхъ состояла изъ мелкорубленаго послѣда. Есть у хитрецовъ задушевная дума, что растетъ гдѣ-то разрывъ-трава, корень которой, въ отдѣльныхъ его побѣгахъ, представляютъ себѣ въ человѣческомъ образѣ, то-есть если собрать всѣ отрывки корня и сложить, то составитя подобіе человѣческаго тѣла въ маленькомъ видѣ. Ищутъ мудрецы заповѣданной преданіями разрывъ-травы, да не находятъ. Говорятъ, что если беременная женщина напьется воображаемой разрывъ-травы, то плодъ въ утробѣ разорвется. Взамѣнъ неотысканной разрывъ-травы, въ потребномъ случаѣ, употребляютъ земляничныи корень, луковыя перья, цвѣточки ржи, крутой щелокъ, сѣру и порохъ, дѣйствующіе, говорятъ, съ постояннымъ успѣхомъ, скоро открывающіи плотное или цвѣты (регулы).

Не при одномъ чудесничествѣ, но и при леченіи болѣзней, знахари и знахарки соблюдаютъ нѣкоторые обряды и присказки: такъ при леченіи уроковъ, подъ которыми они разумѣютъ легкія формы воспаленій, горячекъ и лихорадочныхъ сыпей, знахарки молятся, читая про себя молитвы, какія знаютъ; наливаютъ воды въ буракъ; прорѣзываютъ крестомъ либо ножомъ крестообразно; кладутъ въ буракъ изъ загниеты потухшихъ уг-

лей; и когда опущенные угли зашипятъ, то говорятъ вслухъ: „У, какіе уроки!“ Потомъ шепчуть про себя заговоръ, подувая крестообразно на воду. Кончивъ заговоръ, идутъ въ топленую баню, гдѣ и окачиваютъ больнаго, который послѣ окачиванья долго потѣетъ въ банѣ, а потомъ спитъ въ избѣ. „Пусть со-снетъ, будетъ лучше, да не тревожьте его!“ наказываютъ знахарки.

Если знахари лечатъ худобку или родимецъ, то спрыскиваютъ водой на родимомъ мѣстѣ, то-есть тамъ, гдѣ родился ребенокъ; взрослыхъ же, подверженныхъ падучкѣ, мать во время припадка накрываетъ голову сына подоломъ надѣтой на ней рубашки и присѣдаетъ надъ нимъ въ полной увѣренности, что родимое отъ того пройдетъ. Чирей лечатъ, вода пальцемъ трикратно вокругъ сука на стѣнѣ, либо на лавкѣ и приговаривая: „какъ сохнетъ сукъ въ деревѣ, такъ сохъ бы чирей въ тѣлѣ;“ потомъ тѣмъ же пальцемъ и съ тѣмъ приговоромъ водятъ трикратно же вокругъ чирей; наконецъ тѣмъ же пальцемъ выдавливаютъ крестъ на верхушкѣ чирей — и чирей, особенно небольшой, присыхаетъ скоро. Разумѣется, въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ не говорливая обрядность, а выдавка крестообразнаго знака на чирьѣ. При летучемъ огнѣ (prurigo) сѣкутъ изъ кремня искры надъ болячкой, приговаривая громко: „какъ искры сыплются съ огнива, тако-бы сходилъ огонь съ рыла.“

Глаза лечатъ камфарной настойкой, приговаривая: „какъ чиста и утечна камфора, такъ же бы утекала съ моихъ глазъ краснота и слѣпота.“ Лечатъ глаза еще груднымъ молокомъ, сахаромъ съ имбиремъ и крымзой. При зубной боли даютъ прижать палочку межъ зубами, заговоренную такими словами: „мѣсяцъ ты мѣсяцъ! молодой ты ходишь по всѣмъ царствамъ, по всѣмъ мытарствамъ. У кого болятъ зубы — у кого не болятъ? У того человѣка не болятъ, — у мертваго: тако-жъ бы не болѣли зубы отъ сей палочки у раба Божія, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.“

При мужскомъ безсиліи заставляетъ мочиться постоянно на

коль либо на столбъ. При горячкѣ ѣдятъ клюкву, по здѣшнему жаровиху; повось лечатъ завязникомъ, по здѣшнему сухо-сѣрей (*tormentilla*). Отъ глистовъ пьютъ пиво съ пижмой и ѣдятъ лукъ съ морковью и киноваръ съ хлѣбомъ. Въ золотухѣ, осложненной венерою, пьютъ крѣпкій наваръ ренейнаго корня. Лихорадку лечатъ иногда тѣмъ, что больнаго передъ приступомъ намазываютъ собственнымъ его каломъ, чтобъ *юстыя*, придя къ нему, не узнала его въ гадкомъ видѣ и прекратила бы свои приходы; также лечатъ ее гладѣнїемъ на живую щуку въ кадкѣ съ водою, чемерицей и горькими травами. Щукой же лечатъ и отъ запоя; для этого живую щуку сажаютъ въ туюсь или буракъ съ виномъ, и настаиваютъ 12 дней; щука даетъ отъ себя много слизи и настой протухаетъ. Этимъ настоемъ поятъ пьяницу, приговаривая: „какъ щука не терпитъ вина, такожь бы не терпѣлъ его рабъ Божій.“ Со второй либо съ третьей рюмки, начинается пьяницу рвать — и тѣмъ онъ больше пьетъ, тѣмъ больше его рветъ и отшибаетъ отъ вина. Употребляютъ отъ запоя и настойку, приготовленную изъ каменной колыни, богородской травы и соли.

Не безынтересенъ обрядъ знахарей, совершаемый ими при леченіи усойца (*gheoma*). Для этого вѣдунъ велитъ принести къ себѣ штофъ вина да осьмушку бодяги, либо горчицы (стручковой перецъ). Приносятъ къ нему на домъ вино и стручковой перецъ. Вѣдунъ беретъ штофъ, ставитъ его на столъ и кладетъ подлѣ него перецъ; приносить свой пустой штофъ; и его ставитъ на столъ; начинаетъ молиться передъ иконами; помолившись, садится за столъ лицомъ къ дверямъ и начинаетъ переливать изъ одного штофа въ другой вино, нашептывая таинственныя слова; присутствующіе хранятъ глубокое молчаніе — никто ни шорохнетъ, ни кашляетъ; переливъ продолжается до трехъ разъ такъ, что въ послѣдній разъ въ штофъ для больной остается лишь треть вина, а двѣ трети остаются въ штофѣ знахаря, который оба штофа ставитъ на столъ и, перекрестясь, начинаетъ мять часть горчицы и спускать по частямъ въ

штофъ, назначенный для больной, нашептывая при томъ чары и непрерывно чихая отъ горчичной пыли; присутствующіе со страхомъ въ лицѣ смотрятъ на загадочные приемы знахора и начинаютъ кашлять да чихать, а знахоръ возглашаетъ: „У, какое злушное усойшино! Ишь какъ горчица злитса; ажно въ носъ кидатса всѣмъ; и мнѣ всего снодобья севодни не изладить.“ При этихъ словахъ знахоръ встаетъ съ мѣста, отдаетъ принесенный штофъ пришедшей роднѣ, либо мужу больной и говоритъ: „на, поди, поставь у себя на печкѣ и пусть стоитъ до меня, да истопи завтра баню! Я приду, свожу ее въ баню.“ Въ баню съ молодцами ходитъ непременно колдунъ, а съ молодцами колдунья. Такой обычай водится отъ того, что волшебная сила и въ банѣ, по увѣренію дошлецовъ и дошлищъ, дѣйствуетъ только отъ бабы на мужика и отъ мужика на бабу. Но отъ этого отступленія, воротимся къ прерванному нами разсказу. „Да мотри,“ наказываетъ вѣдунъ, „штобъ штофъ на печкѣ никто не трогаль до меня! А остальное снадобье я доставлю самъ.“ Приказанія колдуна исполняются буквально — и назавтра подъ вечерокъ, таинственный Ерофейчъ идетъ къ молодой страдалицѣ; его принимаютъ съ озабоченнымъ почетомъ; и отправляется Ерофейчъ съ молодою бабою въ баню, третъ ее натираетъ, всѣ косточки перебираетъ и мякоти разглаживаетъ; больная повинуется безпрекословно, прѣтеть и потѣеть и усойще въ ней нѣмѣеть; оболокаетъ Ерофейчъ молодицу и выводитъ ее изъ бани, нашептывая заговоры; вся алая и разопрѣлая страдалица ложится въ постель, засыпаетъ крѣпкимъ сномъ и выздоравливаетъ; а Ерофейча угощаютъ до вельзя, и деньгами награждаютъ и здоровья ему желаютъ. Назавтра сосѣдки узнаютъ, что Васильевна выздоровѣла и благодарить Ерофейча. Слава объ немъ изъ устъ въ уста передается, растетъ и умножается; и онъ вездѣ съ почетомъ принимается, особенно женщинами. Но случается и надъ Ерофейчемъ невзгода; какой-нибудь озорникъ Микитка озлитса на него за лукавую продѣлку, непринесшую пользы, и бьетъ его, колотитъ,

какъ плута и обманщика; а Ерофейчъ, чтобъ возстановить свою славу, говорить сосѣдямъ, что Микитку напустилъ на него такой-то колдунъ изъ зависти. И остается для поклонниковъ Ерофеича нерѣшеннымъ: точно ли Ерофейчъ плутъ или у него есть завистники?

Но какъ-бы то ни-было, а Ерофейчъ и послѣ колотушекъ не оставляетъ своего ремесла и наговариваетъ на ворвань, если врачуетъ подчелюстницу, — на масло, если чаруетъ хомутецъ; во внутреннихъ же болѣзняхъ вино выдаетъ за лучший приводникъ заговорной силы. За неимѣніемъ его служитъ квасъ и вода. Если ни квасной ни водный заговоръ не берутъ, то знахарь наговариваетъ на траву; травы не дѣйствуютъ, то колдунъ безъ подготовки и заученныхъ словъ призываетъ на помощь все, что на умъ сбредеть; при заговорѣ же ранъ плюетъ на рану и зажимаетъ ее рукой. Заговоры хранятся колдунами въ тайнѣ, и много надо неослабнаго усердія и неотступной настойчивости, чтобъ допытаться и вывѣдать тайную мудрость сельскихъ хитрецовъ. У меня собрано порядочное число чародѣйныхъ заговоровъ. Въ поясненіе ихъ таинственнаго духа приведу изъ нихъ нѣкоторые:

Заговоры отъ разныхъ недуговъ тѣлестныхъ.

„Стану я рабъ Божій, благословаясь; пойду, перекрестаясь, изъ избы въ двери, изъ воротъ въ ворота, въ востокъ, въ восточную сторону, подъ утреннюю зорю, подъ красное солнце, подъ вечерну зорю, подъ свѣтелъ мѣсяцъ. Какъ утрення роса изсыхаетъ, а вечерна зоря утихаетъ, какъ мѣсяцъ изходитъ: тако изойди у рабы Божія уроки, призорица, повѣтрица, жаба-жабишша, всѣ скверныя дѣла изойдите, изсохните и потухните. Покорюся, помолюся я Михайлу-Архангелу, грозному воеводѣ небесныхъ силъ: побѣди и порази у рабы Божія уроки, призоры, повѣтришшо въ 77 жилахъ, въ 77 суставахъ, въ 77 мозговыхъ костяхъ, икоты-икотишшо, жабу-жабишшо. Посѣкается и поражается, Михаиломъ-Архангеломъ побѣждается. Ишшо же покорюся Георгію-Побѣдоносцу: ты Георгій храбрый, на

доброю конѣ, съ острыми копьемъ, съ булатными мечомъ водянаго змѣя побѣдилъ, царскую дочь освободилъ; тако ты, Георгій-Побѣдоносець, побѣди и порази у рабы Божіей въ 77 жилахъ, въ 77 суставахъ, въ 77 мозговыхъ костяхъ и въ утробѣ ея икоту-икотишно, пересѣки въ спинѣ, въ крыльцахъ отягченіе, въ буйной головѣ снятеніе, въ нутрѣ притѣсненіе, самое разслабленіе, всѣ скверны дѣла, уроки и прозоры! Посѣмаются, Георгіемъ-Побѣдоносцемъ побѣждаются и поражаются отъ моихъ словъ, отъ дѣлъ моихъ, отъ имени Божія, отъ сего зелія отъ спи-травы и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь.

Не я ищѣлаю, не я сохраняю рабу Божію; я упрошаю, умоляю святыхъ безсребренниковъ Козму и Доміана, Кира, Пантелеймона, Нифонта и преподобнаго инока Агапіа: освятите и исцѣлите рабу Божію. Освятите, Иисусъ Христосъ, осѣни своею ризою золотою, исцѣли и содѣлай всенерушиму, чисту и непо-рочну какъ мать родила! Земля—замѣкъ, ключъ—небо“.

Заговоръ отъ порѣзанныхъ и порубленныхъ ранъ.

„Стану я рабъ Божій и проч. въ восточной сторонѣ есть синее море-окіанъ; на томъ окіанъ-морѣ Святой Божій островъ; на томъ островѣ лежитъ бѣлъ латырь-камень; на томъ камнѣ стоитъ святая церковь; въ той святой апостольской церкви стоитъ златой престолъ; на томъ золотомъ престолѣ сидитъ Матерь Божія съ двумя сестрицами, прядеть и сучить шолковую кудельку. Я ей, рабъ Божій, покорюся и помолюся: Мати Божія, Пресвятая Дѣва Марія и съ двумя сестрицами, бери Ты шолковую нитку и булатную иголку, зашей и запри, и уйми, и зажди порѣзную рану и посѣчную рану! Какъ нѣтъ изъ латыря-камня воды ни капли, такъ же бы у раба Божія не было рубы и краски. Какъ во градѣ Ерусалимѣ лежатъ святые мощи на правомъ крылосѣ; не знаютъ онѣ никакой болѣзни; како жидовья Иисуса Христа распяли и Онъ не звалъ боли: тако же бы рабъ Божій не звалъ никакой боли, ни шшипоты, ни ломоты, ни опуху, ни отягу. Будьте мои слова крѣпки и лѣпки, крѣпче

булату, плотный укладу. Шоукъ не рвется, бумага не гнется, укладъ не ломается, камень не распадается. Земля—замокъ, ключъ—небо“.

Заговоръ отъ ногтя.

„Стану я, рабъ Божій, благословясь, пойду, перекрестясь, изъ избы въ двери, изъ дверей въ ворота, въ чистое поле, въ восточну сторону къ окіянь-мору; и въ томъ окіянь-морѣ стоитъ столбъ-престолъ; на томъ святомъ престолѣ стоитъ золотое блюдечко; и на томъ золотомъ блюдечкѣ стоитъ самъ Сусъ Христось, самъ матеръ человекъ, тугимъ лукомъ подперся, калеными стрѣлами подтыкался; и якоже тебѣ, батюшко самъ Сусъ Христось, покорюся и помолюся объ своей любимой скотинкѣ (о кобылѣ или меринѣ по шерсти): истрѣли, батюшко истинной Христось, въ мою любимую скотинку своимъ тугимъ лукомъ и калеными стрѣлами въ ясныя очи, въ сырую кость, и угони, выганивай 12 ногтей, 12 недуговъ, 13-й наибольшей-и ушной, пашной, свистовой, хребтовой, закожурной, закопытной, нутренной, сердениной, жилиной, суставной, подплечной и лытошной. У печи заслонка, въ печи сковорода; какъ она сохнетъ, присыхать; тако жъ бы уроки и притоци и 12 ногтей и 13-й самъ большой изъ переднихъ ногъ шли бы въ ноги задни, въ лъвое копытчко. И тутъ вамъ не мѣсто! А мѣсто тамъ, отколь вы пришли—съ людей? Такъ на люди и подьте! А съ лѣсу? на лѣсъ и подьте-и подьте же вы, 12 ногтей—13-й самъ большой, на темны лѣса, въ мышь въ норы. Тутъ вамъ питерь и идерь (питье и ѣда) сладше и падше мѣди и патоки.“

„Возму я ключи и замки, пойду со своими ключами и своими замками изъ дверей въ двери, изъ воротъ въ ворота къ окіянь-мору; и брошу я ключи и замки въ окіянь—святое море; поймать тѣ ключи и замки кить-рыба. Кто сможетъ окіянь-моря воду выпити, и кто сможетъ кить-рыбу заловити, и тотъ можетъ надо мной, рабомъ Божиимъ, похитрить, помудрить и похимостить“.

Вотъ какими обрядностями и поэтическимъ выдумкамъ обя-

заны сельскіе хитрецы славою и вліяніемъ въ народѣ, иногда большими, чѣмъ образованный врачъ! Выгоды знахаря передъ образованнымъ врачомъ въ приобрѣтеніи вліянія, заключаются въ томъ, что образованный врачъ не обращается къ обрядностямъ, къ какимъ прибѣгаютъ знахари; онъ не имѣетъ обычая креститься, молиться и окружать себя таинственностію при составленіи снадобій, и дѣйствуетъ просто. Конечно, призывать помощь Божію слѣдуетъ, но не слѣдуетъ призыву этому придавать значеніе тайны и кудесничества. Второе преимущество знахаря состоитъ въ томъ, что знахарь есть членъ его сословія, а на врача смотритъ народъ, какъ на чиновника; со знахаремъ можно обойтись по своимски, а съ врачомъ какъ-то не ловко. При томъ же знахарь, по мнѣнію народа, вонть недужныхъ *рюськими*, православными снадобьями, а ученый врачъ пичкаетъ заморскими, погаными издѣліями. Третіе преимущество знахаря происходитъ отъ того, что его можно отыскать у себя въ деревнѣ либо въ сосѣдствѣ, а къ врачу надо ѣхать въ городъ, да и то застанешь ли дома? Да хоть и застанешь, то съ рецептомъ надо еще идти въ аптеку, которая деретъ страшныя деньги; въ больницѣ же лежать скучно и коштовато. Всѣ эти неудобства осложняются иногда необходимостію врачей. Что мудренаго посему, если народъ обращается къ знахарямъ? Его за это винить пока нельзя по его неразвитости.

Но когда-то настанетъ то счастливое время, въ которое русскій народъ пойметъ, что ученый врачъ лучше неученаго и неученаго надобно непременно замѣнить ученымъ. Спору нѣтъ, что въ пустячкахъ помогаютъ и неученые, но въ важныхъ случаяхъ они приносятъ болѣе вреда; чѣмъ пользы. Я знаю много случаевъ, особенно глазныхъ, гдѣ знахари и знахарки дѣйствовали ко вреду доверившихся имъ страдалицъ и страдалцовъ. Вредъ глазамъ приносила особенно крымза, употреблявшаяся безъ всякаго разбора — наугадъ. Вредъ причиняли и горшки, ставленные на брюхо и производившіе расслабленіе брюшной стѣны и выпаденія матки. Одна колдунья у молодого солдата

горниномъ, ставленнымъ въ банѣ, произвела омертвѣніе кожи и клѣтчатки, на всей подчревной части живота отъ пупа до лобка, чуть не стоившее жизни молодцу и вылеченное врачомъ; другая знахарка—Ашлапова чрезъ врачеваніе свое въ банѣ заводскаго человѣка, пораженнаго рожей, заставила пробыть въ госпиталѣ немного-немало-пять лѣтъ. Самъ же народъ, видя неудачу знахарей, думаетъ, что они дѣйствуютъ такъ изъ злобы. Но я не допускаю такой злости въ русскомъ сострадательномъ сердцѣ, и скорѣе соглашусь, что знахари вредятъ братіи по невѣдѣнію, а не по злонамѣренности. Впрочемъ чужая душа-потемни. Есть такъ же молва, что знахарки малоденькихъ дѣвченокъ, лишившихся невинности, подбучаютъ въ день свадьбы вакалывать наружныя части дѣтородицы булавками, надрѣзывать ножикомъ и натирать квасцами.

Но знахари занимаются не одними наставленіями молоденькихъ дѣвушкамъ, леченіемъ и присушиваніемъ, но и ворожбой и отыскиваніемъ кладовъ. Ловкость, употребляема свѣкательными людьми въ этомъ случаѣ, рисуется въ слѣдующихъ двухъ обстоятельствахъ. У одной молодицы потерялась лѣтомъ купленная по-осени корова; она искала потерю въ окрестныхъ лугахъ и лѣсахъ, но не находила. Сосѣдки посовѣтовали ей сходить къ знахарю—Чекотѣ поворожить; послушавшись совета, она со страхомъ пришла къ старику вечеромъ. Чекота отвѣтилъ ей: „теперь не время. Приходи завтра утромъ, пока я не встану съ постели и не умоюсь“. На завтра приходитъ молодица къ колдуну въ пятомъ часу утра; онъ лежалъ въ постели и велѣлъ ей принести ведро свѣжей колодезной воды; она принесла; онъ зачерпнулъ ковшомъ воды, поставилъ его на окно; по бокашъ его въ оконницу воткнулъ два ножа и спросилъ: „а што принесла денегъ? Немного нужно—всего гривну на пиво. Клади на столъ!“ Молодица, бывшая одна со старикомъ въ его избушкѣ, съ трепетомъ подошла къ столу и покинула деньги. Старикъ-Чекота своимъ острымъ взглядомъ изъ-подъ нахмуренныхъ бровей, перекосилъ окно, поведа своими сѣрыми гла-

зани съ угла на уголь оконницы, и слышать голосомъ шафкнулъ: „Вѣтеръ Вѣтровичъ, Вихоръ Вихровичъ, будь на пору — на время готовъ!“ Молодица свѣту Божьего не извидѣла; она вообразила, что по страшному зову дошлага шафкуна такъ и влетить къ нимъ лѣшій, и до того разтерлась, что не замѣтила, какъ гривна исчезла со стола. „Што за чудо! Чекота, кажись, не подходилъ къ столу, а гривны не стало“ — разсуждала она съ сосѣдками потомъ. Самъ же Чекота, обратившись къ ней во время ворожбы, спросилъ: „гдѣ купила корову?“ — На Усть-Зырянкѣ. — „Тамъ и ищи!“ Напуганная гадальница ушла отъ колдуна, дрожжа всѣмъ тѣломъ, и нашла корову у старыхъ хозяевъ. Если-бъ молодица, не ходивши къ колдуну, пошла искать корову на прежнихъ, незабытыхъ ею пастбищахъ, то также бы нашла ее. Но у ней и ея сосѣдокъ не хватило на то смѣтки, а Чекота смѣкнулъ и смѣтку свою прикрылъ хитрою выдумкой.

Отыскиваніе клада происходило такъ. Одна Усольская развратница, сговорившись со своимъ любовникомъ — выкрестомъ изъ жидовъ, задумала обобрать 20-лѣтнюю Дѣдюхину, выдавъ себя за кудесницу, водящуюся съ дѣдушкой — роздателемъ кладовъ. Чтобъ скорѣе завлечь суевѣрную знакомку, обманщица вызывалась ей, не хочетъ ли она, чтобъ пришелъ такой-то и такой-то. Суевѣрная туземка, страшась въ вечернюю пору, что въ образѣ знакомаго ей человѣка, явится нечистый духъ, не рѣшалась сама позвать такого-то; тогда кудесница сказала: „вотъ я только постучу здѣсь, такъ и явится такой-то.“ И точно, по зову кудесницы входилъ къ нимъ точь-въ-точь тотъ человѣкъ, котораго называла она. Какъ только призванный волшебствомъ духъ выходилъ, то вскорѣ являлся любовникъ обманщицы и начиналъ кричать на искательницу кладовъ: „Эта зачѣмъ здѣсь? Штобъ ее духу никогда не было!“ Такія продѣлки увлекли воображеніе жадной къ богатству суевѣрки; и она вдалась въ обманъ; стала ходить къ кудесницѣ, крадучись отъ ея любовника и уговаривая ее приступить къ отысканію

клада. Кудесница какъ бы нехотя согласилась и говоритъ ей: „надобно перво задобрить дѣдушку.“ — Чѣмъ же? — спрашиваетъ искательница клада. „Да надо купить четверть вина и угостить дѣдушку въ лѣску, подь вечерокъ.“ Вино куплено; пріятельницы подь вечеръ пошли въ лѣсъ и поставили вино на угорѣ, а сами отдалились въ чащу, чтобъ не мѣшать дѣдушкѣ угощаться. Какъ только онѣ взошли въ лѣсъ, а солдатъ, заранѣе спрятавшійся тутъ, вышелъ и перелилъ вино изъ ведра въ буракъ. Тѣ возвращаются и видятъ, что вина въ ведрѣ нѣтъ и земля тутъ смочена; кудесница и говоритъ: „нишъ, осерчалъ, только расписалъ. Надо, значить, другинѣ задобрить.“ — Чѣмъ же? — „Да надо твое платье.“ Но и платье не помогло; потребовалась пшль. А такимъ образомъ кудесница съ жидомъ опустошила весь сундукъ искательницы клада. Однажды мать обманутой пошла безъ дочери въ сундукъ и, найдя его пустымъ, предположила, что ихъ обокрала любовница выкреста Егорова, и подозрѣніе свое высказала сосѣдкамъ. Черезъ сосѣдокъ слухъ дошелъ и до обманщицы, которая кинулась къ управителю завода съ объясненіемъ, что такая-то заложила ей свою одежду, а мать ея говоритъ, что та одежда у нихъ украдена, и хочетъ идти въ полицію: „Ваше благородіе, помогите!“ Управитель обнадеживаетъ проиждоуху; и когда мать обманутой явилась при немъ въ полицію съ жалобой, то онъ, выслушавъ просительницу, сказалъ: „полно такъ ли? Отвѣтчица нѣ сказывала, что ей одежда заложена твоею дочерью. Узнай-ко лучше хорошенько да потомъ жалуйся!“ Истица ушла, допросила свою дочь, которая и призналась въ своихъ похожденияхъ, послужившихъ поводомъ къ дѣлу, возникшему въ февралѣ 1860 года въ градской полиціи.

Въ послѣднемъ, только что рассказанномъ случаѣ, видна явная злонамѣренность. Но, окинувъ бѣглымъ взглядомъ все мудрованія знахарей и въ прочихъ случаяхъ, невольно впадаешь въ раздумье и задаешь себѣ вопросъ: не лучше ли знахарямъ снять съ себя личину заповѣдныхъ таинствъ и пріучать народъ ходить къ себѣ, какъ къ умнымъ, догадливымъ

сосѣдамъ за добрымъ совѣтомъ, чѣмъ быть страшилищами пу-
гливаго воображенія легковѣрныхъ односельцевъ? Не лучше ли
бросить затѣйливыя обрядности и дѣйствовать чистосердечно?
Но умолкаю. Тяжело пускаться въ мрачныя разсужденія. А
душа все-таки хочетъ высказаться, хочетъ сказать прямое, бе-
зоголядное слово.

Времена года.

Обыкновенно для обозначенія временъ, года опредѣляютъ
средину зимы; средину же зимы узнаютъ изъ низшаго па-
денія ртути въ термометръ. А какъ такое паденіе ртути или
спирта наичаще случается около половины января, то и полага-
ютъ, что половина января есть середина зимы, а начало ея
1-е декабря; опредѣливъ такимъ образомъ зиму, отсчитываютъ
соотвѣтственное число мѣсяцовъ и для прочихъ временъ года.
Быть можетъ, въ умѣренныхъ и теплыхъ странахъ такое ра-
спредѣленіе мѣсяцовъ, весьма удовлетворительно; въ здѣшней
же холодномъ краѣ времена года не подчиняются общему пра-
вилу; потому что въ 1855 г. клящій морозъ — 35°, былъ въ
январѣ; въ 1856 г. — 29° былъ въ февралѣ; въ 1857 г. —
34° въ январѣ; въ 1858 г. — 38° въ декабрѣ, а въ 1859 г. —
31° въ январѣ. Изъ этого видно, что самые сильные морозы
бываютъ здѣсь не въ одномъ январѣ, но и въ февралѣ и де-
кабрѣ. Хотя наблюденія малочисленны, но если-бъ ихъ было
и больше, то и тогда онѣ показали бы тоже, потому что здѣсь
зимній путь постоянно начинается около 10 ноября и оканчи-
вается около 10 апрѣля; слѣдственно наибольшую часть года
занимаетъ здѣсь зима; весна же и осень бываютъ короткія.
Старожилы говорятъ, что нынѣ нѣтъ такихъ морозовъ, какіе
бывали въ старину. Снягченію стужи, быть можетъ, способ-
ствовала вырубка дремучихъ лѣсовъ.

Годовая температура воздуха, въ теченіе 1855—59 го-

довь = +0,9; зими — 11,1; весны +1,2; лѣта +12,7; осени +0,7. Жестокіе морозы бывають въ ноябрѣ, декабрѣ, январѣ, февралѣ и мартѣ; случается, что за клящими морозами наступаетъ быстрая оттепель—бываетъ даже дождь въ январѣ. Жары стоять въ іюнѣ и іюлѣ и достигаютъ до +30° въ тѣни. Вѣтры дуютъ съ разныхъ сторонъ по большей части умѣренные; сильныя вѣтры бывають рѣдко; теченіе вѣтровъ направляется чаще съ юго-запада и юга; бурныя же вѣтры набѣгаютъ чаще съ юго-запада и сѣверо-запада. Снѣгъ падаетъ чаще при юго-западномъ и южномъ вѣтрахъ; паденіе снѣга такъ обильно, что толщина его въ лѣсу далеко превышаетъ сажень; для рѣдкости же выпадаетъ и въ маѣ мѣсяцѣ; такъ было въ 1855 и 1857 годахъ, а въ 1856 году 3-го августа. Дождь идетъ чаще при юго-западномъ и южномъ вѣтрахъ; какъ рѣдкость, дождь былъ 17-го января въ 1859 году, 4-го декабря въ 1856 и 2-го февраля въ 1855 году, сопровождаясь глухимъ гуломъ отдаленнаго грома. Лѣтнія грозы бывають очень рѣдко, не болѣе трехъ разъ въ лѣто, а иногда и совсѣмъ не бываетъ; если же случатся, то при юго-западномъ и сѣверо-западномъ вѣтрахъ съ бурей. Грозы бывають рѣдко, потому что погода стоитъ преимущественно пасмурная и переиѣнчивая; ясныхъ мѣсяцовъ только два въ году: іюнь и іюль; выходятъ иногда благоприятными то мартъ, то апрѣль, то май; какъ рѣдкое явленіе, весна и лѣто 1860 года вышли изумительно хороши.

Туманы бывають въ январѣ, февралѣ, мартѣ, сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ. Зимніе туманы бывають столь густы и непроницаемы, что за нѣсколько шаговъ нельзя распознать предметовъ. Въ туманѣ, стелющемся по землѣ, кроются газы: сѣроводородный, хлорный и іодный; хлорный газъ слышится и весной во время отпуса соли изъ магазиновъ; сѣроводородный во всякое время года вблизи завода, а іодный въ тихое лѣтнее утро вблизи колодцевъ, снабжающихъ жителей водою для пици и питья; на открытомъ воздухѣ онъ издаетъ легкій нафранный запахъ, а въ избахъ, при приготовленіи сусла, удушливый запахъ.

Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что климатъ здѣсь сырой, холодный и переменчивый. Развитію холода способствуютъ: низменное положеніе мѣста, глинистая почва и дремучіе лѣса, а сырости—обширный и продолжительный разливъ Камы, близость Урала, болота и солевареніе, при дѣйствіи котораго, въ Дѣдюхинѣ и въ смежныхъ съ нимъ промыслахъ, чрезъ выпареніе вываривается около 7,000,000 пудовъ соли въ годъ. Зимой господствуетъ мертвящая стужа; вѣтви деревьевъ отъ верхушки ихъ и до корня, обносятся снѣгомъ, называемымъ *куштою*. Весна начинается поздно и при наступленіи ея первая оживаетъ ива, за ней береза, а тамъ и прочія деревья. Кромѣ того, наступленіе весны ознаменовывается прилетомъ птицъ и грузкою. Первыми изъ птицъ прилетаютъ лебеди, а тамъ гуси, утки и племя бекасиной породы, изъ коей дуптели, по случаю весенняго наводненія, пролетаютъ далѣе. Не смотря на наводненіе, во время котораго Дѣдюхино буквально погружается въ воду, конецъ апрѣля и значительная часть мая представляютъ самую оживленную картину и кипучую дѣятельность; множество лодокъ разныхъ размѣровъ и очертаній скользятъ по улицамъ наводненнаго Дѣдюхина въ неизчислимыхъ направленіяхъ; тысячи народа толпятся на пристани около соляныхъ магазиновъ; неумолкаемый говоръ оглашаетъ воздухъ, либо громкая пѣсня разряженныхъ гребцовъ рождается стройнымъ хоромъ; всѣ бѣгутъ, всѣ стремятся къ судамъ. Вся эта суматоха происходитъ отъ отпуска вывариваемой здѣсь соли въ низовые города имперіи, или по-просту *отъ грузки*. По нагруженіи всѣхъ судовъ солью, наступаетъ отвалъ каравана, который готовится къ отплытію исподволь и благовременно; пушечные выстрѣлы даютъ знать объ окончательномъ отвалѣ; толпы народа, въ правдивныхъ одеждахъ, любопытными взорами провожаютъ отплывающія въ дальній путь суда. Но этимъ не оканчивается шумное и разгульное состояніе Дѣдюхина, нынѣ пріутихшаго и живущаго преданіями о быломъ и возмущаемаго нѣсколько дѣлечкой, слѣдующей за отваломъ судовъ. Женщины, грузяція соль въ суда

чрезъ *мурью*, работаютъ десятками; по заведенному изстари обычаю, десятиницы получаютъ расчетъ отъ поставщиковъ соли гуртомъ по окончаніи грузки и, смотря по заработкамъ, дѣлятъ окончательно деньги по-ровну съ десятчанками, что и называется *дѣлежкой*. Въ назначенный день, обыкновенно праздничный, каждая десятиница приготовляетъ себѣ дождь къ приему милыхъ гостей-десятчанокъ; часть заработанныхъ денегъ еще до раздѣла и съ общаго согласія десятка, назначается на угощеніе, состоящее изъ пива, браги, вина, рыбнаго пирога, пельменей и орѣховъ; нестройные звуки говора, шума и крика раздаются на каждой улицѣ въ домахъ; насытившись вдоволь и соскучившись въ тѣсныхъ избахъ, гости выходятъ на чистый воздухъ, заводятъ хороводы, поютъ, пляшутъ и тѣшатся до неистовства, ударяя въ желѣзныя сковороды и заслонки.

Послѣ шумной дѣлежки, Дѣдюхино входитъ въ свою обычную колею, погружаясь какъ-бы въ тихую дремоту; но опять оживаетъ по скатѣ воды. Тогда начинается дѣятельность въ огородахъ, къ воздѣлыванію коихъ, вслѣдствіе долговременнаго разлива Камы, большая часть жителей приступаетъ въ іюнѣ. Въ прежніе годы, по худому урожаю, огородничества въ Дѣдюхинѣ почти не было; оно стало развиваться съ тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія, но и по нынѣ овощи рождаются плохо; капуста родится тощая и слабкая, а картофель водянистый; огурцы рождаются только въ парникахъ и на грядахъ, содержащихся съ особенною заботливостію; на противоположномъ же берегу, въ селахъ Орлѣ и Пыскорѣ, овощи рождаются лучше и продаются въ Усольѣ и Дѣдюхинѣ.

На Пыскорскихъ гористыхъ мѣстностяхъ растетъ земляника, поспѣвающая около Петрова дня, за земляникой начинаютъ носить княжнику, доспѣвающую виолнѣ около половины іюля; тогда она получаетъ крупность, грахатный цвѣтъ, пріятный вкусъ и нѣжный запахъ; за княжникомъ поспѣваетъ морошка, черника, малина, смородина, брусника и наконецъ клюква. Изъ земляники, княжники, малины, смородины и рябины приготовляются

варенья и маливки; первенство изъ этихъ лакомствъ остается за княжникомъ, которая принадлежитъ къ изысканнымъ прихотямъ и угощеніямъ. Ягодницы, собирая ягоды, заслушиваются пѣніа пѣвучихъ птичекъ, а иногда пугаетъ ихъ ревъ медвѣдя. Впрочемъ все дѣло кончается однимъ только переполохомъ и разно-голосымъ крикомъ бабъ, ходящихъ и за губами. Иныя же бабы ходятъ на житѣ въ близлежація деревни солить губы.

Между тѣмъ наступаютъ сѣнокосы. Сѣнокосеніемъ преимущественно занимаются женщины и косятъ горбунами, наравившись щеголевато отъ того, что работаютъ другъ-у-друга по зову за поденную плату съ угощеніемъ. Коска горбунами хотя трудна, но выгодна тѣмъ, что скошенная трава ложится тонкими слоями, скоро сохнетъ и черезъ день поспѣваетъ къ гребю, если только дождь не помѣшаетъ. Самое благоприятное время для покосенія стоитъ съ 10 до 25 іюля, а тамъ погода начинаетъ измѣняться и выпадаютъ дожди, препятствующіе сушкѣ сѣна и способствующіе порчѣ и гніенію его; уборкѣ сѣна много препятствуютъ еще большія и холодныя росы, падающія въ 7 часовъ по-полудни и поднимающіяся въ 9 часовъ по-полуночи, отъ чего гребъ начинается въ 10, а оканчивается въ 6 часовъ. Чтобы успѣть сгрести сѣно въ благоприятное время, гребельщицы сзываютъ вдвое болѣе противу косицъ; иначе застигаетъ вечерняя роса и помѣшаетъ меткѣ сѣна, овлаживъ его собою. Обыкновенно сѣнокосъ, за исключеніемъ казенныхъ и господскихъ луговъ, кончается около 10 августа, а жатва, начавшаяся въ исходѣ іюля, продолжается до сентября и начинается уборка овощей.

Въ сѣнокосѣ Дѣдохино оживляется преимущественно отъ празднованія Ильина дня, въ который изъ окрестностей стекаетъ народъ по праздничать. Празднованіе Ильина дня установилъ начальникъ Шпаковский, торжествуя свои нимины и угощая весь рабочій людъ обѣдомъ; въ этотъ день послѣ обѣди, начинающейся позднѣе обыкновеннаго, бываетъ молебень и потомъ крестный ходъ во-кругъ города съ колокольнымъ звономъ

и колеблѣніямъ въ разныхъ мѣстахъ, что до г. Шпаковского происходило въ Ивановъ день; подобнымъ же образомъ заведено празднованіе Прокопьева дня въ Усольѣ г. Ослоповскимъ. Неизвѣстно—Ослоповскій ли Шпаковскому или Шпаковскій Ослоповскому подражалъ въ такомъ торжественномъ празднованіи своихъ именинъ? Но вынѣ изъ Ильинъ день угощенія для рабочихъ людей отъ начальника не бываетъ, въ Усольѣ же, по преданію, до сихъ поръ продолжается угощеніе всѣхъ промысловыхъ работниковъ на счетъ господъ-заводчиковъ.

Оканчивая эту главу, не лишнимъ считаю упомянуть здѣсь о народномъ календарѣ, по которому сельскіе жители распределяютъ свои домашнія работы и опредѣляютъ время; опредѣленія свои народъ выразилъ приложеніемъ къ имени святыхъ угондниковъ особаго значенія; такъ среднюю зиму онъ выразилъ Оксиньей полузимницей 24 января, начало оттепелей—Василіемъ-капельникомъ 28 февраля; таяніе снѣга—Авдотей-влющихой 1 марта; вскрытіе рѣкъ—Родиономъ-ледоломомъ 8 апрѣля; выступленіе новой травы—Егоромъ-скотомосомъ, котораго зовутъ и водопасомъ, знаменуя тѣмъ половодіе 23 апрѣля; паханіе залоговъ означаютъ Степаномъ—ранопамцемъ 26 апрѣля; вспашку полей для яровыхъ хлѣбовъ—Еремѣемъ-запрегальникомъ 1 мая; сѣянiе рассады—Орнiей-рассадницей 5 мая; подножный кормъ—Николомъ-травникъ 8 мая, весеннія холода—Сидоромъ-сивирякомъ 14 мая; сѣянiе—льня Оленой-лекиницей 21 мая; окончаніе папки полей—Еремѣемъ-распрегальникомъ 31 мая; наступленіе жаровъ и довленіе овода; Огулиной-сдерживосткой 13 іюня; теплоту воды—Огрофемой-купальницей 23 іюня; сѣнокосъ—Офимьей-стожарницей 11 іюля; сборъ рѣпы—Никитомъ-рѣпортомъ 15 сентября.

Хлѣбопашество.

Въ Дѣдохинской дачѣ нѣтъ хлѣбопашества; да и въ окрестныхъ селеніяхъ оно видѣтся въ самыхъ малыхъ размѣрахъ.

Такъ въ Пыскорской управѣ приходится по полтора переѣзда (по одной десятинѣ) на душу пахатной земли, а въ Григоровской по одному переѣзду. Такой малый надѣлъ пахатной земли произошелъ частію отъ размноженія народонаселенія, скопившагося на берегахъ Камы, частію же отъ неудобства земель къ хлѣбопашеству, частію же отъ невѣжества; потому-что объ обработкѣ согренниковъ, то-есть, кочновниковъ и объ осушкѣ болотъ дренажомъ и помину нѣтъ. Не смотря на такія неблагоприятныя обстоятельства, хлѣбопашество здѣсь, въ прежнія времена, было въ большемъ противу нынѣшняго развитіи; потому что въ прежнія времена хлѣбопашествомъ занимались люди, посвятившіе всѣ свои способности воздѣлыванію полей, а потому напрягавшіе всѣ свои усилія къ разведѣнію хлѣбнаго хозяйства, для чего съ неутомимымъ усердіемъ разчищали глинистую почву отъ корней въ вырубленномъ лѣсѣ. Много старанія было приложено и много трудового пота было пролито, чтобъ глинистопесчаную почву сдѣлать плодородною; и кто не страшился тяжкихъ трудовъ и не отступалъ передъ трудностями, у того и была пашня, соразмѣрная съ силами и трудолюбіемъ каждого хлѣбопашца. Но въ 1838 году послѣдовало надѣленіе крестьянъ удобными землями по-ровну; а потому всѣ пахатныя земли пошли въ общій раздѣлъ и владѣтели обработанныхъ полей должны были разстаться со своимъ достояніемъ, на которое было потрачено столько времени и трудовъ ими и предками. Жалко было хлѣбопашцу разставаться съ отцовскимъ родовымъ участкомъ — да дѣлать было нечего. Надо было уступить общинному праву. Конечно общинное право законно и справедливо, но не менѣе того справедливо и право собственнаго труда; по этому голосъ собственнаго труда нѣтъ, если не ббльшую, то такую же силу, какъ и общинное владѣніе. Конечно земля принадлежитъ общинѣ, но вѣдь ее обработала и сдѣлала годною къ плодородію не община, а нѣкоторые общиники, которые за обработку ея нѣли полное право на вознагражденіе отъ общины, либо отъ общиника, получившаго обработанную землю. Но

иной общинки, получивши обработанную землю, самъ хлѣбопашествомъ никогда не занимался, а ходилъ по срокамъ да бурлачскимъ чрезъ то самое кормился и оплачивалъ подушныя подати; привыкну къ странному и бурлачному промыслу, онъ съ нимъ освоился и не могъ оставить его частію по обычаю, частію же по неигнѣю собственнаго хозяйства. Такимъ образомъ доставшаяся бурлаку обработанная земля, осталась безъ воздѣлыванія; прежній хозяинъ земли съ горестію смотрѣлъ на заброшенную благодать и горькія слова срывались у него съ языка. Иной бобыль отдаетъ свою землю въ кертонъ изъ-за уплаты подушныхъ податей, слѣдующихъ съ него, а иной и въ кертонъ-то не отдаетъ, отговариваясь: „пошетъ, самъ вздумая пахать.“ Такая отговорка была причиною заброски воздѣлываемыхъ полей; для почина же новыхъ залоговъ у туземцовъ не было и помеловъ объ воздѣлываніи согренниковъ и болотъ, отъ чего хлѣбопашество по Пыскорской управѣ уменьшилось противу прежнихъ годовъ и достаточно лишь для собственнаго прекориленія самихъ хлѣбопашцовъ.

Не въ одной Пыскорской управѣ, но и выше по берегамъ Камы хлѣбопашество малое — и чѣмъ сѣвернѣе подымается Кама, тѣмъ скуднѣе земледѣліе, которое въ Чердынскомъ уѣздѣ доходитъ до такихъ предѣловъ, что крестьяне ѣдятъ хлѣбъ, приготовляемый ежегодно по-поламъ съ древесною корою. На Западъ же отъ Пысгора хлѣбопашество увеличивается замѣтно: такъ окодо Касибѣ, отстоящаго отъ Пысгора въ 50 верстахъ оно вдвое болѣе; Касибскій крестьянинъ получилъ въ надѣль не полтора, а три переѣзда пахотной земли на душу, и удобряетъ ее навозомъ, возимымъ на поле черезъ два года въ третій, то-есть, въ первый годъ на переѣзда сѣется рожь, на другой годъ — овесъ, а на третій возится навозъ. Отъ навознаго удобренія рожь на Пыскорѣ родится самъ-восемь и самъ - девять, овесъ самъ - четверть и самъ - пять; въ Григоровѣ же рожь даетъ самъ - шість, а ячмень самъ - третій. Разность Пыскорскаго урожая противу Григоровскаго, проис-

ходить отъ лучшаго унавоживанія, получаемаго пшкорцами изъ Дѣдиавки; около котораго хлѣбопашество малое; но къ Югу оно умножается постепенно и значительно—и еще было бы значительнѣй, еслибы вотчинные крестьяне не отвлекались отъ него на соляные промысла для заводскихъ работъ; весной ихъ требуютъ на сѣвать сои, лѣтомъ на выкладку дровъ, осенью на сѣнокосы, а зимой на вывозку дровъ. Изъ этихъ повинностей тяжелѣе отзывается на хлѣбопашествѣ сѣвать сои, занимающій много рукъ и продолжающій въ самое нужное для сахара время. Впрочемъ съ отбѣною крѣпостнаго состоянія, вѣроятно, всѣ эти препятствія устранятся.

Обработка полей на Пшкорѣ для яровыхъ хлѣбовъ начинается 1 мая и оканчивается около 9 того же мѣсяца; для овии въ первый разъ пахутъ около 20 іюня, а во второй около 1 августа. Папка полей производится сохами, на ноги коней садятся желѣзные ральники, между конки, при насадкѣ ихъ на мѣсто, оставляется пустое пространство, равняющееся, по всей ихъ длинѣ, поперечнику указательнаго пальца; перья у обеихъ ральниковъ загнуты; одинъ ральникъ рѣжетъ землю, а другой отваливаетъ ее. Боронятъ желѣзною бороной. Жатва, послѣдующая около 1 августа, стоитъ по три рубли съ десятины.

Вліяніе мѣстныхъ условій на здоровье жителей и скота.

Знакомясь съ особенностями соляныхъ мѣстностей, въ тоже время знакомишься съ ихъ полезными и вредными вліяніями на человека. Благотворность соляной мѣстности обнаруживается тѣмъ, что нѣкоторыя повальные болѣзни, развитію коихъ болотно-низменное мѣстоположеніе должно бы было служить обильнымъ источникомъ, не бываютъ слишкомъ жестоки и не влекутъ за собою чрезвычайной смертности; такъ напримѣръ, тифъ и перемежающаяся лихорадка здѣсь слабы; самая холера,

свирѣпствовавшая въ г. Перми, не коснулась здѣшнихъ мѣстъ. Замѣчательно, что пѣшеходы, заходившіе въ Дѣдюхино изъ холерныхъ мѣстъ, занемогали холерою въ Дѣдюхинѣ, но временные жители, остались невоспримчивыми къ ней; между тѣмъ какъ товарищи заболѣвшихъ пришедьцовъ, пробираясь далѣе на Сѣверъ, заносили холеру въ Чердынь, гдѣ она дѣйствовала слабо. Тоже самое замѣчается и въ другихъ соляныхъ мѣстностяхъ, а именно: въ Старой-Русѣ, въ свирѣпствованіе тамъ холеры, горожане гибли страшно, а жители Старо-Русскаго солевареннаго завода, остались непркосновенными; поэтому Старо-Русскіе горожане, пораженные благополучностію заводскихъ людей, толпами стали бѣгать въ заводъ, прося водички испить, считая городскую воду отравленною; вода же въ заводскіе колодцы пробѣгала по подземнымъ трубамъ изъ той же рѣки Полисти, которая протекаетъ по городу и снабжаетъ горожанъ водою; въ послѣдствіи по особому распоряженію городского и заводскаго начальства воду изъ заводскихъ колодцевъ возили въ городъ бочками, прибытіе коихъ къ колодцамъ не перешагало ни на минуту. Объ этомъ слышалъ я отъ очевидца, дворянина Черкасова, перемѣстившагося изъ Старо-Русскаго солевареннаго завода въ таковой же Дѣдюхинскій. И Солигаличъ не подвергался вторженіямъ холеры. Но если въ соляныхъ мѣстностяхъ не бываетъ холеры, за то въ Дѣдюхинѣ и Усольѣ случается иногда холерина, зависящая отъ глисть.

Другая хорошая особенность является тѣмъ, что чахоточные встрѣчаются здѣсь очень рѣдко, а если и попадаютъ, то развитіе самой чахотки замедляется и даже совершенно останавливается, если только побочныя обстоятельства не способствуютъ тому. Обыкновенно, здѣшніе чахоточные живутъ долго и только отъ своей неосторожности или невоздержности, нѣкоторые изъ нихъ гибнутъ въ молодости. Замѣчательно, что здѣшніе чахоточные часто страдаютъ кожными сыпями, внезапное сокрытіе коихъ влечетъ иногда за собою быструю ихъ смерть. Вѣроятно, нахождение сыпи на поверхности тѣла,

служить отвлеченіемъ развитія болѣзни въ легкихъ, чему много способствуетъ еще и воздухъ, напитанный іодными парами.

Третіе благоприятное явленіе обнаруживается чрезвычайно рѣдкостію зоба, тогда какъ въ окольныхъ мѣстностяхъ Соликамскаго уѣзда, особенно около села Унгиробъ, зобъ встрѣчается несравненно чаще. Въ 1853 году въ Дедюхинѣ появилось холодное опуханіе шейныхъ железъ, чрезвычайно похожее на зобъ, за который я сначала и принялъ означенныя опухоли: но іодная мазь не уничтожала, а напротивъ воспаляла и увеличивала опухоль; впослѣдствіи я убѣдился, что то былъ не зобъ, а холодная опухоль, происшедшая отъ пѣты застойной колодезной воды, содержащей въ себѣ іодъ; съ перемѣною воды опухоли проходили сами собою.

Колодезная вода и воздухъ, проникнутый сѣрно-іодными испареніями, благотворно дѣйствуетъ на золотушныхъ дѣтей, вызывая золотуху наружу; а врачебная сила разсола была доказана въ нѣкоторыхъ нервныхъ и ломотно-ревматическихъ страданіяхъ, равно и въ наклонныхъ сыпяхъ, а именно: въ долготечномъ воспаленіи позвонковъ, въ чрезсленной немочи, параличѣ конечностей, въ чесоткѣ, сухомъ лишаѣ и ломотѣ. Можно было бы испытать разсолъ въ прекращеніи привычныхъ потовъ и отдѣленій кожи, въ завалахъ печени и селезенки, сопряженныхъ съ недѣятельностію воротной вѣны, въ брюшномъ полнокровіи и неправильномъ почечуйномъ кровотеченіи. Но такъ какъ между туземцами замѣчаются противоположныя изчисленныя страданія — какъ-то: потливость, малокровіе и увиданіе внутренностей, то дѣйствіе разсола можетъ быть испытано не надъ мѣстными, а надъ пріѣзжими больными. Пріѣзжіе страдальцы не найдутъ здѣсь ни покойнаго помѣщенія, ни благоприятной погоды, ни привлекательнаго мѣстоположенія, ни благоустроеннаго водолечебнаго заведенія; по этому здѣшніе разсолы едва ли пріобрѣтутъ когда-либо славу цѣлеб-

ныхъ источниковъ. Развѣ чрезъ сотни лѣтъ, при умноженіи народонаселенія, которымъ бѣденъ былъ край.

Но всякая мѣстность, кромѣ хорошей, имѣетъ еще худую сторону, которая выражается здѣсь слѣдующими явленіями.

Солевареніе, усиливая дѣятельность кожи, располагаетъ людей, занимающихся имъ, къ потливости и потной сыпи, которая за-частую случается и у дѣтей. Потливость и потная горючка возникаетъ и у больныхъ, одержимыхъ зудомъ въ кожѣ и лежащихъ вормичными паромъ, для этого они ходятъ въ солеварню и пріюютъ въ ней вмѣсто бани. Солеваренію же должно приписать и выступленіе накожныхъ сыпей по тѣлу, встрѣчаемое во всякомъ семействѣ и во всякое время. Существованію скоротечныхъ сыпей много способствуетъ и іодъ, содержащійся въ рассолѣ и колодезной водѣ. Отъ продолжительнаго употребленія іода, Рикоръ видѣлъ разныя скоротечныя сыпи, возникшія въ больницахъ у венериковъ; существовавшая по Дедюхину въ 1852 году скарлатина поражала дѣтей; купавшихся, въ жаркое время, въ корытахъ съ колодезною водою; а потому такое купанье было воспрещено. Кромѣ скарлатины, не рѣдкость здѣсь красуха (*gubeola*), корь и лопуха (*varioloides*). Омѣ, можно сказать, не переводятся въ Дедюхинѣ, обнаруживаясь въ болѣе или менѣе значительной степени, особенно красуха и корь. У солеваровъ, обращающихся съ рассоломъ, кожа на рукахъ сперва краснѣетъ и саднѣетъ, а потомъ толстѣетъ и трескается. Глаза отъ дыма и ѣдкихъ паровъ краснѣютъ и воспаляются, либо слабѣютъ въ зрѣніи и поражаются куриной слѣпотой, замѣчаемой и у солоносовъ; съ ними же случаются головокруженіе и легкій обморокъ въ солеварнѣ, навъчаще въ горной. Куриная слѣпота встрѣчается въ Дедюхинѣ во всякое время года. Продолжительное вдыханіе солеварныхъ паровъ, производитъ сперва раздраженіе въ дыхательныхъ путяхъ, переходящее въ катарръ и въ мокротное удущье съ кровохарканіемъ, которымъ сопровождается и коклюшъ, бывающій у молодыхъ солоносовъ. Кромѣ того

солевары; подвергаясь въ зимнее время, проливному поту въ солеварняхъ и выбѣгая изъ нихъ въ однихъ рубашкахъ или даже безъ рубашекъ на открытый воздухъ для охлажденія, простужаются и получаютъ простудныя болѣзни.

Со вскрытіемъ Камы начинается отпускъ соли во внутрь Россіи; у людей, сопричастныхъ къ этому дѣлу, першитъ въ горлѣ и возбуждается удушливый кашель, либо развивается зѣвная жаба (*angina faucium*). Ухватчики, набираемые изъ солеваровъ и солоносовъ, перенимаютъ сляквашенные изъ верхокамья варничныя дрова, день и ночь проводятъ на Камѣ и, прозябши отъ холода и сырости, получаютъ ревматизмъ и поносы, которые подвергаются и дрововозы, бродящіе осенью подъ непрерывнымъ дождемъ чуть не по колѣно въ грязи и получающіе еще поврежденія отъ подниманія тяжелыхъ ѣлтышей на воза, чего не избѣгаютъ и подсолевары при наброокѣ дровъ въ топливо.

Другія вредныя условія мѣстности, заключаются въ низменно-болотномъ мѣстоположеніи, колодезной водѣ, въ продовольствіи и самомъ образѣ жизни туземцевъ.

Низменно-болотное мѣстоположеніе, служа источникомъ гніющихъ испареній, способствуетъ развитію болѣзней гниlostнаго свойства, увеличиваемаго ежегодно широкимъ и продолжительнымъ разливомъ Камы. Ибо по скатѣ полноводья, въ ложбинахъ, занимающихъ цѣлыя улицы, долго держится застойная вода и вонючая грязь; въ самый же разливъ рѣки, многія улицы потопляются такъ, что нѣкоторые жители ежегодно спасаются отъ воды на вышкахъ своихъ домовъ, либо перебираются къ сосѣдямъ, у коихъ дома повыше. Масса воды, покрывающая иногда все Дѣдюхино, доходитъ индѣ до четырехъ аршинъ высоты; послѣ наводненія въ домахъ остается долго сырость и гнилой запахъ; въ окружныхъ же болотахъ застойная и проточная вода въ истокахъ покрывается у береговъ ржавчиной; и туземцы, бродя въ ней, получаютъ рожистыя воспаленія, либо желтые огромные пузыри, наполненные жид-

внестою влагой и влекуще за собою мокрлыя омыи, въ окружности концы ножа бываетъ воспалива на значительное пространство.

Колодезная вода, получаемая изъ 4 и 6 саженныхъ трубъ насосами и бадьями, цѣлкомъ бѣлая, висуемъ терпкая, иидѣ соленая; на ощупь жесткая. Степень солености ея различна; въ нѣмхъ колодцахъ она такъ солена и душна, что не годится въ пищу, въ другихъ же соленость ея едва замѣтна; при низкой температурѣ, вода изъ хорошихъ колодцевъ ни чѣмъ не пахнетъ, но при нагреваніи солищемъ или огнемъ, издаетъ болѣе или менѣе шафранный запахъ. Запахъ этотъ въ различной степени слышится на воздухѣ лѣтомъ въ сырую и насмурную погоду, особенно по туманнымъ утренникамъ. Чай, заваренный на застоявшейся весной въ колодцахъ водѣ, имѣетъ вкусъ и запахъ шафрана. Къ изслѣдованію колодезной воды подали поводъ болѣзненные привадки, замѣченные во вновь прибывшемъ семействѣ, ставшемъ употреблять трубную воду въ пищу и питье. Наблюденія удостовѣрили, что вредное дѣйствіе трубной воды на погребителей, обнаруживается такъ: полость рта и языка дѣлаются какъ бы обваренными; кожа съ нихъ сходить; сосочки обнажаются и припухаютъ; въ зѣвѣ и пищепріемникѣ появляются рѣзы и жженіе, подѣ ложкой давленіе, а въ кишкахъ колика. Привадки эти скоро проходятъ, лишь больные перестаютъ пить трубную воду, замѣняя ее рѣчною, что особенно замѣчено въ госпиталѣ при леченіи *stomatitidis et anginae faucium*. Больные эти, получая лекарства на домъ, не имѣли никакого облегченія въ своей болѣзни, и, бывъ оставлены въ госпиталѣ безъ всякихъ лекарствъ, выздоравливали скоро единственно отъ того, что госпитальная пища и питье приготавлились не на колодезной, а на рѣчной водѣ; нѣкоторые изъ нихъ сообщали мнѣ, что лишь тогда напьются они трубной воды, то и почувствуютъ цѣлваніе подѣ ложкой и колотье въ бокахъ. Но этимъ не ограничивается вредное дѣйствіе колодезной воды; подъязычные желѣзы опухаютъ со слюно-

теченіемъ, опухаютъ и подчелюстные, иногда до того, что шея становится толще головы и немного не равняется съ плечами. За такими сильными раздраженіями слѣдуетъ и сильное истощеніе, отчего при благоприятномъ исходѣ подчелюстницы шея становится претонкою и железу нельзя ощупать; отъ этого же обстоятельства зависитъ и маловатость женскихъ грудей, при слабо-развитой груди. Отъ колодезной воды возникаетъ иногда ослабленіе зрѣнія, усиливающееся къ ночи и принимающее видъ куриной слѣпоты: но чаще встрѣчается воспаленіе глазъ, при чѣмъ соединительная оболочка ихъ окрашивается желто-шафраннымъ цвѣтомъ, а кожа въ послѣдствіи сходитъ лоскутьями. Это случается съ людьми, умывающимися весною прямо изъ колодца. Разительнѣе же трубная вода дѣйствуетъ на кожу, причиняя сыпи; чаще всего у взрослыхъ замѣчается сыпь въ углей и маленькихъ пупырьковъ, покрывающихъ все тѣло и причиняющихъ нестерпимый зудъ; далѣе слѣдуютъ желтые блѣдношафранные мадежи, потомъ рожистыя воспаленія и скоротечныя сыпи; если рожа поражаетъ лицо, то оно быстро и весьма сильно опухаетъ. Къ дѣйствію же колодезной воды слѣдуетъ отнести и склонность туземцевъ къ кровотечениямъ изъ носа, десенъ и горла; испорченные зубы можно видѣть въ каждомъ доуѣ, если не у всѣхъ, то у многихъ членовъ семейства. Степень дѣйствія колодезной воды зависитъ отъ степени насыщенія ее іодомъ и отъ сложенія особей; въ одномъ случаѣ она производитъ только слюнотеченіе, въ другомъ присоединяется къ нему кашка, а въ третьемъ развиваются припадки воспаленія, въ четвертомъ нѣтъ ничего, кромя излишней влажности во рту.

Въ слѣдствіе ли предчувствія вреда отъ колодезной воды или скорѣй необходимости, протекающей отъ бѣдности, жители питаются преимущественно мучною пищею, смягчающею жесткость и терпкость трубной воды; хлѣбъ и картофель ихъ любимыя яства; каждый изъ туземцовъ потребляетъ ихъ много; а бѣдные только ими живутъ. Такая пища способствуетъ ослизненію кишечнаго канала, умножаемому еще прибавленіемъ гри-

бовъ и вонючихъ соленыхъ сиговъ. Ослизеніе желудка и кишекъ обнаруживается скопленіемъ на языкѣ клейкой слизи затхлымъ и промзглымъ запахомъ изъ рта, чувствомъ полноты и напряженія подѣ ложкой, частою промзглою отрыжкой и слизистою рвотой. Ослизеніе пищевыхъ путей, служитъ источникомъ неправильной выдѣлки крови у жителей и поддерживаетъ распложеніе глистовъ, попадающихъ съ питьемъ колодезной воды; поэтому здѣшнія воспаленія не имѣютъ напряженности и къ излеченію уступчивы, но за то имъ часто наследуютъ омертвѣнія тканей и водянки; даже огневику, занимающій четырехъ-вершковую въ поперечникѣ поверхность на спинѣ, не убиваетъ больныхъ, а заживаетъ огромнымъ, безобразнымъ рубцомъ или шадриной, разумѣется, послѣ омертвѣнія.

Но ситѣливость туземцовъ не возвышается до того, чтобы сколько-нибудь понять и оцѣнить вредъ, проистекающій отъ вышеизложенныхъ условій. Разумъ ихъ, омраченный невѣжествомъ и суевѣріемъ, не ищетъ причины страданій въ нечистоплотности и неряшествѣ, а относитъ къ урокамъ, порченью, призору и подшибу недрогомъ. Небреженіе туземцовъ объ опрятности простирается до того, что по улицамъ, въ лѣтнее время, валяются дохлая кошка и собаки, распространяя индѣ сирадъ; въ домахъ духота и неопрятность; а рубашки на тѣлѣ пропитаны грязью. Нѣтъ надобности разьяснять: чѣмъ и какъ вреденъ такой бытъ жителей для ихъ здоровья! Довольно указать на тѣмъ сыпей, покрывающихъ ихъ тѣло. Конечно, не во всякомъ домѣ встрѣчается грязная картина; есть дома, щеголяющіе чистотой, но такихъ домовъ мало; а чистота улицы постоянно сохраняется только противъ трехъ частыхъ домовъ; и только нынѣ начала распространяться заботливость о чистотѣ въ избахъ. Но обличая народъ въ суевѣріи, нельзя не предположить очень вѣроятной мысли, что разумъ его своими вѣрованіями въ призоры, уроки и порчу, быть можетъ, выражаетъ смутную идею о животномъ магнетизмѣ, для него непонятномъ и требующимъ разьясненія.

Въ слѣдствіе вышепозложенныхъ неблагопріятныхъ условий, между жителями гнѣздится всюду хворость, уносящая немало жертвъ. Бываютъ годы, что смертность превышаетъ число рожденій, отъ чего народонаселеніе увеличивается очень медленно. Перевѣсъ какъ рожденій, такъ и смертности, остается на сторовѣ мужскаго пола, а женскаго пола родится и умираетъ гораздо меньше, въ слѣдствіе сего въ общемъ итогѣ народонаселенія, женскій полъ превышаетъ мужской. Причина тому, кажется, заключается въ томъ, что женщины не подвергаются тѣмъ сокрушительнымъ болѣзнетворнымъ вліяніямъ, какъ мужчины изъ разряда солеваровъ, солоносовъ, дровозовъ и ухватчиковъ; при томъ же женщины нравственнѣе и воздержнѣе мужчинъ.

Выше было упомянуто, что у людей, пробредшихъ по истокамъ, образовавшимся изъ болотныхъ водъ, появляются огромные желтые пузыри; животныя же въ прежнія и недавнія времена, напившись болотной воды либо надышавшись ея испареній, иногда очень скоро издыхали во множествѣ. Явленія, замѣченныя у хворавшихъ лошадей, были слѣдующія: показывалась шишка на груди величиною въ грецкій орѣхъ, которая росла быстро и въ нѣсколько минутъ превращалась въ огромную опухоль, разливающуюся по всей груди; тоже самое время появлялись небольшіе круглые волдыри вдоль дыхательнаго горла къ челюстямъ, въ слѣдствіе чего дыханіе животнаго дѣлалось храпчивымъ— оно падало и въ конвульсіяхъ издыхало, испуская мочу. Болѣзнь шла быстро и продолжалась со времени появленія шишки на груди, четверть, полчаса и много два часа; а иногда захворавшая лошадь почти мгновенно издыхала.

Трупосѣченіе показало, что опухоль сидѣла тотчасъ подъ кожей, въ видѣ желтаго жира, вздувагося пузырями, углубившимися внутрь по дыхательному горлу и большимъ кровеноснымъ трубкамъ; окружившими ихъ на всемъ протяженіи и скучившимися на сердечной сумкѣ, внутри коей находилось

сывороточное изліяніе съ багряною краснотой внутренней поверхности ея; дыхательное горло содержало кровавую пѣну, а разрѣзанныя легкія изливали жидкую кровь; прочія внутренности ничего особеннаго не представляли. Такія же трупныя явленія были находимы и у коровъ.

Трудно рѣшить: снаружи ли во внутрь или на оборотъ развивалась болѣзнь? Впрочемъ я не думаю, чтобъ появленіе шишки на груди, было началомъ болѣзни, скорѣе оно было послѣдствіемъ ея, подобно тому, какъ у людей, бродившихъ въ болотныхъ истокахъ, сперва развивается краснота на ногахъ, а потомъ уже на другой и даже на третій день являются пузыри. Какъ бы то нибыло, вѣрно только то, что въ прежнія времена, падежъ скота приписывался здѣсь сибирской язвѣ. Не ознакомившись съ мѣстностію, я въ іюнь 1845 года, при появленіи падежа на рогатомъ скотѣ, не отвергалъ укоренившагося мнѣнія; но въ августѣ того же года, падежъ повторился! Участвуя въ комитетѣ для прекращенія скотскаго падежа и замѣтивъ, что коровы гибли на одномъ и томъ же пастбищѣ, а на прочихъ нѣтъ, я нашелъ необходимымъ огородить мѣсто гибели животныхъ; падежъ прекратился и съ тѣхъ поръ не возобновляется по нынѣ. Была повальная болѣзнь въ маѣ 1857 года, но она зависѣла отъ сѣна, состоявшаго изъ болотныхъ травъ, попорченныхъ при сношеніи дождями, и еще отъ множества личинокъ насѣкомыхъ, попавшихъ съ кормомъ, и отъ глисть; поэтому противоглистныя средства оказали наилучшее дѣйствіе въ прекращеніи падежа.

Дмитрій Птугоевъ.

УСТЬКАМЕНОГОРСКЪ,

въ 1861 году.

ИСТОРИЧЕСКІЯ ДАННЫЯ.

Мѣстность, гдѣ находится Устькаменогорскъ съ окрестностями и далѣе на обширныя пространства, въ древности принадлежала разнымъ кочевымъ народамъ, сибѣявшимся одинъ другому; потомъ, сколько извѣстно, ногаямъ, монголамъ и наконецъ многочисленнымъ племенамъ джунгарскимъ (*), владычество которыхъ въ томъ краѣ продолжалось съ начала XVII ст. до 1758 года, т. е. когда ханство ихъ разрушено китайцами. При чемъ самая большая часть народа истреблена, другая удалилась. Затѣмъ мѣста, принадлежавшія джунгарамъ, достались въ принадлежность киргизамъ и русскимъ.

Впрочемъ еще прежде разрушенія джунгарскаго ханства, лѣтъ почти за сорокъ, на земляхъ Джунгаріи начали уже основываться по правую сторону рѣки Иртыша русскія укрѣпленія. Такимъ образомъ послѣ основанія съ 1715 до 1718 г. крѣпостей Янышевской, Желѣзинской (**), Долонской, Омской и

(*) Около настоящаго Устькаменогорска кочевалъ родъ джунгаровъ уранхайцы.

(**) Желѣзинская, по 58°32'15" с. ш. и 92°58'18" в. д. Федоровъ. Закрытъ заѣздомъ 1884 г.

Семипалатинской, въ 1719 году командированъ государемъ Петромъ I изъ С.-Петербурга въ Сибирь генераль-маіоръ Лихаревъ. Ему, между прочими порученіями, повелѣно ѣхать до крѣпостей, по рѣкѣ Иртышу заведенныхъ, и достигнуть озера Нурь-Зайсана. Если будетъ возможность туда дойти и по берегамъ его есть строевой дѣсъ и другія потребности, для народонаселенія, то построить у Зайсана крѣпость и населить (*). По прибытіи въ Tobольскъ, Лихаревъ оттуда 8 мая 1720 года отправился водою по Иртышу до Семипалатинской крѣпости на досчанникахъ, а отсюда на 34 плоскодонныхъ лодкахъ, названныхъ зайсанками, къ озеру Нурь-Зайсанъ. Съ нимъ находились изъ гвардіи 1 капитанъ, 1 поручикъ, 2 сержанта, капракъ и 12 рядовыхъ. Изъ полевыхъ полковъ 1 майоръ, 1 капитанъ, 3 поручика, изъ нихъ одинъ артиллерійскій и 1 инженеръ, капитаны съ нѣсколькими бомбардерами, канонерами и фузелярами, 2 лекаря и 2 геодезиста. Сверхъ этого 440 солдатъ; взятыхъ какъ въ Tobольскѣ, такъ и изъ крѣпостей Ямшевской (**) и Семипалатинской. Изъ орудій было при этой экспедиціи 13 полевыхъ пушекъ и 6 мортиръ; провіанту на три мѣсяца. Въ такомъ составѣ экспедиція Лихарева продолжала путь вверхъ по Иртышу. Когда достигла до того мѣста, гдѣ нынѣ Устькаменогорскъ, то Лихареву понравилось тамошнее мѣстоположеніе и онъ предположилъ основать на немъ крѣпость, въ томъ соображеніи, что если при Нурь-Зайсанѣ заведено будетъ имъ укрѣпленіе, то оттуда имѣть удобное сообщеніе съ прочими крѣпостями, далѣе—внизъ по Иртышу заведенными. Достигши озера Нурь-Зайсана, Лихаревъ не нашелъ тамъ на низинахъ его берегахъ удобнаго мѣста, для основанія крѣпости. Отправился далѣе, преслѣдуя озеро, въ Верхній Иртышъ, плылъ 12 дней и захванъ далѣе тѣхъ мѣстъ, гдѣ были посм-

(*) Полн. Собран. Закон. томъ V, № 3,284, указъ 18 января 1719 г.

(**) Ямшевская крѣпость, координаты 51°52'57" с. ш. 91°1'36" в. д.

лаемше въ 1719 году дѣз Семипалатинской крѣпости подполковникомъ Ступиннымъ капитанъ Урусовъ и поручикъ Сомовъ. Стоявшій тамъ, вблизи Иртыша, на лѣвомъ его берегу, сынъ джунгарскаго хана Цаванъ-Арантана Галданъ-Черевъ съ 20,000 джунгаровъ (калмыковъ), для охраненія стѣверо-восточныхъ границъ Джунгаріи отъ китайцевъ, — изумленный неожиданнымъ появленіемъ русской флотиліи и полагая, что она будетъ дѣйствовать за одно съ китайцами, рѣшился предупредить нападѣніе. 1 августа, когда всѣ бывшіе въ русскомъ отрядѣ приготѣнились къ церемоніи водосвященія, калмыки открыли огонь противъ русскихъ. Лихаревъ подѣ защитою выстрѣловъ изъ орудій, высадилъ солдатъ, выстроилъ ихъ колонною, противъ которой калмыки повели стремительную атаку, но были отражены съ погерею, и принудилъ калмыковъ отступить. Они полагали, что столь малое число русскихъ сражается столь храбро въ надеждѣ на скоро идущую имъ помощь, пожелали вступить въ переговоры и просили прислать переводчика. Лихаревъ, не отвѣчая на ихъ предложенія, плылъ впередъ, прикрывая лодки партией застрѣльщикова; часть же калмыковъ бросилась на правый берегъ Иртыша, дабы воставить русскихъ между двухъ огней съ обохъ береговъ Иртыша. Но Лихаревъ выставилъ на правый берегъ солдатъ, и такимъ образомъ перестрѣлка и бой продолжались два дня. Между тѣмъ лодки Лихарева уже медленно начали подвигаться впередъ, отъ мелкаго устья Иртыша; онъ, опасаясь плыть далѣе, особенно осенью, когда Иртышъ обмелѣетъ и болѣе, что калмыки отрѣжутъ ему дорогу, собралъ военный совѣтъ, на которомъ офицеры единогласно рѣшили возвратиться благовременно назадъ. Калмыки на третій день опять начали битву и просили прислать переводчика, котораго Лихаревъ и послалъ. Сначала заключено было перемиріе, потомъ сто человекъ калмыковъ, уполномоченныхъ Галданъ-Черевомъ, выступили впередъ безъ оружія. На встрѣчу имъ Лихаревъ послалъ офицера и 40 гренадеръ также безъ оружія. Калмыки объявили, что они опасались того: не согласились ли

русскіе виѣсть съ китайцами напасть на нихъ и изъявили желаніе, чтобы русская флотилія отправилась обратно. Русскіе въ свою очередь отвѣчали, что имъ и на мысль не приходило поступить съ калмыками неврайтельски, и что единственная цѣль экспедиціи — узнать откуда беретъ начало Верхній или Черный Иртышъ и можно ли достигнуть его истоковъ и отыскать рудныя мѣстоположенія, а потомъ мирно возвратиться обратно. Послѣ такихъ переговоровъ миръ возстановленъ. Лихаревъ и Галданъ-Черенъ поздравили съ этимъ другъ друга и переслались подарками. Лихаревъ поплылъ назадъ и калмыки съ удовольствіемъ его провожали. Лихаревъ, прибывши на то мѣсто, гдѣ Устькаменогорскъ, заложилъ тамъ крѣпость уже въ томъ новомъ соображеніи, что она необходима для защиты крайнихъ границъ Сибири отъ нападений джунгаровъ и другихъ народовъ Средней Азіи: крѣпость эту онъ назвалъ Устькаменогорскою, потому, что тамъ оканчиваются каменныя горы, изъ которыхъ Иртышъ выходитъ какъ изъ воротъ. Самъ Лихаревъ, за болѣзнію, не могъ привести крѣпость въ окончательное устройство, но поручилъ это подполковнику Ступину и инженеръ-капитану Летранжу. По причинѣ осыпающагося берега Иртыша, какъ это было замѣчено въ Ямышевской и Семипалатинской крѣпостяхъ, Устькаменогорская основана въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ берега Иртыша по правую сторону верстахъ въ двухъ выше устья въ него рѣки Ульбы. Вокругъ крѣпости обведенъ былъ ровъ и полисадникъ, а впоследствии земляной валъ. Джунгарскій ханъ Цеванъ-Араптанъ велъ въ то время войну съ Китаемъ и даже надѣялся имѣть вспоможеніе отъ Петра I противъ китайцевъ и потому не пріятствовалъ устройству Устькаменогорской крѣпости. По смерти Цеванъ-Араптана въ 1727 году ему наследовалъ старшій его сынъ Галданъ-Черенъ, который также велъ войну съ Китаемъ нѣсколько лѣтъ (*). Какъ

(*) Историческое обозрѣніе ойратовъ или калмыковъ, соч. монаха Іакинфа, стр. 98—101.

онъ съ 1739 г. удосужился отъ войны съ Китаемъ, то началъ домогаться отъ Россіи по крайней мѣрѣ уничтоженія крѣпости Устькаменогорской. Въ 1744 году въ предвѣстіе будущимъ вторженіямъ нѣсколько отрядовъ джунгарскихъ сожгли заведенія Чарышскаго и Демидовскаго рудниковъ (*). Если вѣрить тогдашнимъ слухамъ, что Галданъ уже придвигалъ свои войска къ нашей границѣ, но вскорѣ отступилъ, потому что слышался о приближеніи въ Сибирь пяти регулярныхъ полковъ. Въ сентябрѣ 1746 года этотъ ханъ умеръ. Послѣ его, около 13 лѣтъ прешодили въ Джунгаріи междоусобія его наслѣдниковъ, а въ 1758 году Джунгарія покорена китайцами и превращена въ китайскую провинцію (**). При такомъ критическомъ положеніи надлежало привести границы наши въ южной Сибири въ оборонительное состояніе и это возложено на сибирскаго губернатора Соймонова вмѣстѣ съ ливейнымъ начальствомъ. Въ 1759 году отправлены на сибирскую границу инженеры, для всѣхъ крѣпостей съ нужными инструментами (***). Тогда найдено: что иртышскіи крѣпостямъ и форпостамъ нельзя остановить китайскихъ судовъ, могущихъ выступить изъ озера Норъ-Зайсана; что линія Кольвано-Кузнецкая не прикрываетъ рудниковъ, далѣе въ Алтаѣ присканныхъ, и что она не защищаетъ Телеутовъ, кочующихъ около озера Телецкаго. Посему признано за нужное распространить ливію вверхъ по Иртышу отъ Устькаменогорска чрезъ ущелья, найденныя доступными до р. Бухтармы, имѣя въ виду и то, что новымъ обладателямъ Джунгаріи не будетъ надобности оспаривать русское обзаведеніе на Бухтармѣ, если мы не захотимъ выставить войска на берегахъ Зайсана (****). Съ заведеніемъ Бухтарминской крѣпости предста-

(*) Историческое обозрѣніе Сибири, Словоцова, томъ 2, стр. 405.

(**) Китайское сочиненіе: „Сю юй шинъ данъ-лу“. Записки о земляхъ, лежащихъ близъ западной границы Китая. Описаніе Джунгаріи и Восточнаго Туркестана. Соч. монаха Лакинфа. Сиб. 1829 г.

(***) Полн. Собр. Закон. Т. XV, № 10,941, указъ Сената, 6 апрѣля 1759 года.

(****) Полн. Собран. Закон. Том. XV, № 11,124. Указъ сибирскому губернатору тайному совѣтнику Соймонову, отъ 17 октября 1760 года.

вится возможность препятствовать проходу шестительскихъ судовъ, прикрывать новые рудники на Алтаѣ и подавать защиту телеутамъ. Въ 1762 году командиръ линіи генераль-майоръ Веймарнъ и бригадиръ Фрауендорфъ, которымъ надлежало разсмотрѣть важный предметъ обезопасенія линіи вѣстѣ съ губернаторомъ Соймоновымъ, отозвались, что по всѣмъ извѣстнымъ направленіямъ отъ р. Бухтармы до р. Біи или до озера Телецкаго нѣтъ удобства проложить черту укрѣпленную, почему и полагали: а) провести линію отъ Устькаменогорска на сѣверномъ берегу Ульбы на сѣверовостокъ по устьямъ Иши и Нанны, гдѣ ирисканы удобныя мѣста; б) послать офицера съ р. Біи къ Бнсею; для продолженія линіи къ караулу Сабинскому, и в) для воспрепятствованія судовому ходу китайцевъ изъ Зайсана выставить защиту выше Устькаменогорска за 4 версты у Пригонной совки. Предположеніе о продолженіи линіи осуществлено опредѣленнымъ 1763 году начальникомъ надъ всѣми сибирскими линіями генераль-поручикомъ Шпрингеромъ. Онъ верхъ-иртышскія крѣпости, въ томъ числѣ и Устькаменогорскую, привелъ въ лучшее устройство. Эта крѣпость до 1792 года была крайнею вверхъ по Иртышу, а въ этомъ году основанъ Бухтарминскій редутъ (*) на правомъ берегу рѣки Бухтармы, въ двухъ верстахъ отъ впаденія ея въ Иртышъ и въ то же время вверхъ по Иртышу три редута: Вороній, Черемшанскій и Красноярскій (**). По представленію генераль-маіора Страндмана Бухтарминскій редутъ обращенъ въ крѣпость. Сухопутное сообщеніе отъ Бухтарминской крѣпости до Устькаменогорской стараніемъ этого генерала скорѣе было возстановлено и дороги по возможности расширены, такъ что прежде чрезъ Алтайскія горы тяжести которыя провозились на однѣхъ вьючныхъ лошадяхъ, стали провозиться на возахъ. Высочайшимъ указомъ 24 ноября 1798 года пове-

(*) Красноярская станица, подъ 49°14'56" с. ш. и 101°51'8" в. д. Гумбольдтъ Хроном. 1829 года.

(**) Бухтарминское укрѣпленіе, подъ 49°36' и 12" с. ш. 100°18'18" в. д. Гумбольдтъ Хроном. 1829; Федоровъ, Луни. кульмин. 1834 года.

лѣно было исправлять эту дорогу на вырученные деньги за откупъ казенной рыбалки, находящейся на рѣкѣ Иртышѣ выше крѣпости Бухтарминской. Послѣ того рыбалка въ 1803 году предоставлена линейному казачьему войску, съ тѣмъ, чтобы сказанную дорогу исправлять казаками. Съ распространеніемъ укрѣпленій вверхъ по Иртышу до рѣки Нарыма, составлялись отъ Устькаменогорска двѣ военныя цѣпи: новая — Бухтарминская и прежняя Кольвано-Кузнецкая; первая, служащая продолженіемъ линіи Иртышской, была передовая, дѣйствующая пограничная цѣпь; вторая, оставшаяся позади была, внутренняя и впоследствии сдѣлалась ненужною. Наконецъ 15 сентября 1827 года Высочайше утверждена новая граница, которая идетъ отъ рѣки Нарыма, и въ настоящее время станица Мало-Нарымская служитъ здѣсь предѣломъ Россіи съ Китайскою имперіею.

Съ 1745 года Устькаменагорская крѣпость принадлежала къ Сибирской губерніи, а съ учрежденіемъ 12 мая 1783 года кольванскаго намѣстничества вошла въ составъ его. Въ 1796 году намѣстничество это уничтожено и Устькаменагорская крѣпость причислена къ Тобольской губерніи. Въ 1822 году изданіемъ общаго учрежденія, для управленія Сибири, образована была Омская область и Устькаменагорскъ возведенъ въ окружный городъ этой области. Въ 1838 году, съ изданіемъ особаго положенія, для управленія Сибирскими киргизами, Омская область упразднена и Устькаменагорскъ причисленъ къ Томской губерніи. Въ 1854 году при открытіи Семипалатинской области на лѣвомъ флангѣ Киргизской степи, киргизы, кочующіе на внутренней сторонѣ рѣки Иртыша, со включеніемъ городовъ Семипалатинска и безъѣзднаго Устькаменагорска, Бухтарминскаго укрѣпленія и селеній на Иртышской линіи, отъ крѣпости Железинской до Малокрасноярска включительно, а равно на лѣвую сторону Иртыша Кокпектинскій и Аягузскій (нынѣ Сергіопольскій) округа съ станицами, а равно и станица Капальская, съ переименованіемъ ихъ въ города, вошли въ составъ этой области.

Мѣстоположеніе.

Устькаменогорскъ лежитъ подь $49^{\circ} 56'$ и $48''$ с. ш. и $100^{\circ} 18'$ и $18''$ в. д. (*), на правой сторонѣ рѣки Иртыша, при протокѣ его и устьѣ рѣчки Мордовки. Мѣстоположеніе тамъ ровное и красивое, опоясываемое съ правой стороны Иртыша горами, и возвышенное. Высота его, по сдѣланнымъ барометрическимъ наблюденіямъ, опредѣляется до 1,137 футовъ надъ поверхностію моря (**). Далѣе отъ Устькаменогорска къ юговостоку простирается между Иртышемъ и Ульбою, пріятная равнина, съ которой дорога къ Бухтармирскому укрѣпленію начинается и идетъ къ высокимъ горамъ и тѣснымъ ущеліямъ.

Пространство земли.

Въ городской чертѣ пространства земли 78 десятинъ 300 квадр. сажень. Въ городской черты, подъ пастбищами примѣрно 160 десятинъ, подъ кожевенными заводами 2 десятины и 79 сажень, подъ сѣнокосными лугами 290 десятинъ, неудобныхъ земель примѣрно 40 десятинъ. Всего 570 десятинъ 379 сажень.

Устькаменогорскъ отстоитъ отъ областного города Семипалатинска на юговостокъ въ 205, отъ С.-Петербурга въ 4,226 верстахъ.

Воды.

Рѣки Иртышъ съ притокомъ Мордовскою и Ульбою. Теченіе Иртыша отъ Бухтарминскаго укрѣпленія почти до самаго Устькаменогорска, такъ сказать сдавлено, утесами, и только здѣсь онъ вырывается изъ каменныхъ стѣнъ и выступаетъ на обшир-

(*) Луи. Кудьин. Федоровъ, 1834 года.

(**) Вычислен. Ледебуръ.

ныя пространства степей. Пересѣкаемый многими плоскими островами весною, онъ далеко выходитъ изъ береговъ своихъ и затопляетъ нѣкоторую часть города. Средняя ширина его до 200 сажень. Ульба вытекаетъ изъ югозападныхъ отклоновъ; Ульбинскихъ-бѣлковъ, впадаетъ съ правой стороны въ Иртышъ, внѣ городской черты, верстахъ въ двухъ отъ города. Средняя ширина ея отъ 15, а при устьѣ до 50 сажень, Въ окрестностяхъ есть другія рѣчки и ключи, текущіе изъ горъ.

Климатъ.

Климатъ здѣсь благообразенъ и приятенъ, что доказывается производимымъ тамъ пчеловодствомъ. Лѣтніе жары охлаждаются вѣтрами, дующими изъ ущелій горъ. Воздухъ увлажняется какъ испареніями изъ находящихся тамъ въ рѣкахъ и ключахъ водъ, такъ и сыростію изъ ущелій горъ; жары бываютъ лѣтомъ до 30° холодъ зимою иногда свыше 30°.

Естественныя произведенія.

Въ окрестностяхъ Устькаменогорска, впрочемъ не въ близкомъ разстояніи растутъ лѣсъ: ель, кедръ, сосна, пихта, береза и тополь, черемуха, рябина, акація, жимолость, бонрика, смородина черная и красная, малина, обльпиха, дикая роза, особенно въ ущеліяхъ и на покатостяхъ горъ. Тамонная флора, можно сказать, великолѣпная, — особенно при плолахъ и въ ущеліяхъ горъ. Близъ рѣки Ульбы далѣе встрѣчается, хотя и рѣдко пеонія (*Paeonia nova species*), съ бѣлымъ цвѣтомъ пеонія *officinalis*, съ багрянымъ цвѣтомъ, во многихъ мѣстахъ.

Раздѣленіе города.

Городъ по мѣстоположенію раздѣляется на двѣ части: крѣпость и отъ нея чрезъ эспланаду въ 130 сажень самый городъ.

Въ 1861 году тамъ было кварталовъ	2
улицъ	4
переулковъ	5
строения: церковь каменная	1
мечеть деревянная	1
домовъ и строений каменныхъ каменныхъ	6
деревянныхъ	24
общественныхъ деревянныхъ	4
обывательскихъ деревянныхъ	354
торговыхъ лавокъ деревянныхъ	24
балагановъ	10
съѣстной рынокъ 1, въ немъ лавокъ	7

Жители.

При учрежденіи крѣпостей по Иртышу къ нимъ приписаны были изъ общаго числа служилыхъ людей около 800 душъ подъ названіемъ казаковъ. Въ 1725 году въ пяти крѣпостяхъ Омской, Желѣзьянской, Ямышевской Семипалатинской и Устькаменогорской считалось строевыхъ казаковъ 772, кромѣ офицеровъ. Вслѣдствіе междуусобій и смутъ въ Джунгаріи, было отправлено въ 1745 году въ Сибирь пять полковъ регулярнаго войска, коихъ часть и расположена была по Иртышской линіи. Въ 1760 году присоединены къ линейнымъ казакамъ Донскіе, а также казаки изъ башкировъ и мещеряковъ. Затѣмъ Иртышскія крѣпости населялись: а) добровольными переселеніями крестьянъ, съ 1760 года возывавшимися изъ Сибирскихъ уѣздовъ; (*) б) въ 1761 колодниками (арестантами), переводимыми туда первоначально для починки

(*) Пбл. Собран. Закон. томъ XV, № 11,124. Указъ 17 октября 1760 г. О занятіи мѣстъ отъ Устькаменогорскѣ крѣпость по рѣкѣ Бухтарѣ и даже и о заселеніи того края по рѣкамъ Убѣ, Ульбѣ Беназовѣ, Глубокой и по другимъ рѣкамъ въ нихъ впадающимъ и въ Иртышъ русскими людьми до 1,000 д. изъ крестьянъ и разночинцевъ Тобольской провинціи по желанію.

и передѣлки крѣпостныхъ строеній, съ производствомъ провіанта и в) поселеніемъ въ 1762 году отставныхъ изъ полковъ нижнихъ чиновъ съ отводомъ на cadaго земли отъ 20 до 30 десятинъ. Изъ третьей народной переписи 1763 года видно, что въ окрестныхъ деревняхъ около Устькаменогорска было ревизскихъ душъ крестьянъ: въ Прапорщиковой переведенныхъ изъ Ялуторовскаго дистрикта 67 душъ; Зевакиной 37 душъ, Убинской 48 душъ. Во всѣхъ же пяти верхъ-иртышскихъ крѣпостяхъ по переписямъ 1747 года 1,052 душъ; 1763 года 1,119 душъ посадскихъ, приписанныхъ къ купечеству и крестьянъ, самую большею частію въ крѣпости Омской. Въ 1770 году къ линейнымъ казакамъ присоединены полторы сотни Запорожцевъ. Въ 1775 году въ число казаковъ были включены также водворенные по близости ссыльные, и при Императорѣ Павлѣ I вошли въ казачье званіе 2,000 малолѣтковъ, родившихся отъ солдатъ въ Тобольской губерніи. Потомъ когда правительство убѣдилось, что въ Сибири не можно ожидать вторженій непріятельскихъ, выводило съ линіи регулярныя войска, сосредоточивая ихъ только въ извѣстныхъ пунктахъ. Въ 1808 году считалось линейныхъ казаковъ 6,200 человекъ. Въ 1861 году въ городѣ Устькаменогорскѣ состояло жителей мужскаго пола 2055, женскаго 12,79

Жители Устькаменогорска.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Состоянія невключенныя въ ревизію.

I. Духовенство:

а) православное:

	Мужск.	Женск.
священнослужителей	2	3
ихъ дѣтей	3	2
церковнослужителей	2	1

	Мужск.	Женск.
ИХЪ ДѢТЕЙ	1	1
б) магометанское	1	1
Итого . . .	9	9

II. СТАТСКІЕ ЧИНЫ:

а) *Губернскаго вѣдомства:*

чиновниковъ и членовъ присутствія	4	3
ихъ дѣтей	3	3
канцелярскихъ чиновниковъ	3	1
ихъ дѣтей	8	1
нижнихъ служителей	2	2
ихъ дѣтей	—	1
Итого . . .	20	13

б) *Почтовую вѣдомства:*

чиновниковъ	1	1
почталіоновъ	1	1
Итого . . .	2	2

в) *Медицинскаго вѣдомства:*

чиновниковъ	3	1
повивальная бабка	—	1
нижнихъ служителей	1	1
Итого . . .	4	3

2. *Таможеннаго вѣдомства:*

чиновникъ	1	—
нижнихъ служителей	7	5
ихъ дѣтей	6	2
Итого . . .	14	7

III. ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА.

	Мужск.	Женск.
чиновниковъ	9	6
ихъ дѣтей	3	2
нижнихъ чиновъ	448	56
ихъ дѣтей при родителяхъ	31	25
Итого	491	89

Вѣдомства инженернаго:

чиновниковъ	1	2
нижнихъ чиновъ	14	8
ихъ дѣтей	4	2
Итого	19	12

Артиллерійскаго вѣдомства:

чиновниковъ	6	6
ихъ дѣтей	—	5
нижнихъ чиновъ	172	23
ихъ дѣтей	11	17
Итого	189	51

Линейныхъ казаковъ:

чиновниковъ служащихъ	6	4
ихъ дѣтей	4	4
отставныхъ	1	2
ихъ дѣтей	45	40
нижнихъ чиновъ служащихъ	6	4
ихъ дѣтей	30	35
отставныхъ	66	55
ихъ дѣтей	56	49
Итого	209	190
А всего	908	342

Въ безсрочномъ отпуску:

	Мужск.	Женск.
нижнихъ чиновъ	27	18
ихъ дѣтей	10	10
Итого . . .	37	28

Неслужащихъ инвалидовъ нижнихъ чиновъ	12	9
---	----	---

Часть интендантская.*Провіантскихъ:*

чиновниковъ	1	1
ихъ дѣтей	—	1
нижнихъ чиновъ	2	1
ихъ дѣтей	—	1
Итого . . .	2	4

а всего по военному вѣдомству. 963 388

Пожарныхъ служителей	9	3
ихъ дѣтей	3	—
полицейскихъ служителей	4	2
ихъ дѣтей	2	2
Итого . . .	18	7

Непринадлежащихъ къ составу служащихъ:

1) дворянъ внѣ службы съ дѣтьми . .	22	36
2) Отставныхъ солдатъ	47	36
ихъ дѣтей	32	29
3) вдовъ и сиротъ	—	15
ихъ дѣтей	3	9
Итого . . .	104	125

Всего исключенныхъ въ ревизію . . 1,134 555

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Городскіе жители:

	Мужск.	Женск.
почетныхъ гражданъ	6	7
купцовъ 3 гильдіи	209	196

Иностранныхъ гостей:

разнаго званія	90	10
мѣщанъ	339	418
Итого . . .	744	631

государственныхъ крестьянъ	14	16
помѣщичьихъ	4	—
Итого . . .	18	16

Иностранцевъ осѣдлыхъ торговыхъ	22	16
киргизовъ	33	17
ташкентцевъ	13	15
ихъ дѣтей	26	19
Итого . . .	94	67

Поселенцовъ на вольномъ пропитаніи	3	2
распредѣленныхъ по уставу о ссыль- ныхъ каторжныхъ въ работѣ	61	—
женщинъ по волѣ приведшихъ	—	3
и дѣтей	—	4
Итого . . .	61	7

Всего податнаго сословія	921	742
---	------------	------------

Итого всѣхъ	2,055	1,279
------------------------------	--------------	--------------

Въ теченіи 1861 года: родилось	46	27
умерло	45	33
совершено браковъ	24	

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Распределение жителей по вѣроисповѣданіямъ:

	Мужск.	Женск.
православнаго	1,688	1,017
римскокатолическаго	31	—
лютеранскаго	3	4
евреевъ	8	—
магометанъ	350	243
Итого	2,055	1,279

Грамотность.

Въ Устькаменогорскѣ находится одна школа, для сыновей казаковъ 9 полка, въ ней учениковъ 20.

Дѣти магометанъ обучаются грамотѣ муллою при тамошней мечети.

Городовое управленіе.

По штату 6 декабря 1856 года, въ городѣ Устькаменогорскѣ полицейское управленіе составляютъ: городничій съ письмоводителемъ и два квартальные надзирателя.

Городское хозяйство вѣдаетъ хозяйственное управленіе, которое состоитъ изъ городского старосты съ его кандидатомъ и письмоводителя; судныя же дѣла устькаменогорскихъ купцовъ и мѣщанъ производятся въ Семипалатинскомъ Окружномъ Приказѣ, который находится въ городѣ Семипалатинскѣ.

По военному управленію.

Въ Устькаменогорскѣ находятся квартиры командировъ: Сибирскаго линейнаго № 12 баталіона, крѣпостной гарнизонной пѣшей артиллеріи и окружнаго начальника казачьяго 9-го полковаго округа.

По части таможенной. Въ 1765 году учрежденъ въ Усть-

каменогорской крѣпости мѣновъй дворъ, а для пропуска съ очищеніемъ пошлиною иностранныхъ товаровъ, слѣдующихъ въ Россію изъ Киргизской степи, Ташкента и Коканда находится таможенная застава съ надзирателемъ и объѣздчиками.

Хозяйство.

Экономическая часть города Устькаменогорска въ государственномъ, городскомъ и частномъ отношеніяхъ находится въ удовлетворительномъ состояніи.

1. Государственное хозяйство состоитъ: а) изъ податей и повинностей съ прямыхъ или косвенныхъ налоговъ; б) отъ таможенного сбора, откупной суммы по питейному откупу.

За 1861 годъ окладъ податей съ мѣщанъ	1,120 р. 39 к.
къ тому принадлежитъ недоимка прежнихъ лѣтъ	492 „ 94 ¹ / ₂ „
	<hr/>
	1,613 „ 33 ¹ / ₂ „
Въ 1861 году взыскано недоимки	492 „ 94 ¹ / ₂ „
оклада	723 „ 51 ³ / ₄ „
	1,216 „ 46 ¹ / ₂ „
Затѣмъ къ 1862 году осталось недоимки	
оклада	396 „ 87 ¹ / ₄ „

Согласно Высочайше утвержденной на трехлѣтіе съ 1857 по 1860 годъ смѣтѣ земскихъ сборовъ положено съ мѣщанъ по 80 коп. съ души, то же количество взыскивалось въ 1861 году.

2. Городское хозяйство состоитъ изъ городскихъ доходовъ съ недвижимыхъ имѣній, оброчныхъ статей и прямыхъ и косвенныхъ налоговъ. Оброчныя статьи отдаются съ торговъ, производимыхъ въ хозяйственномъ управленіи, и съ утвержденія областного начальства.

Къ 1861 году городскихъ доходовъ оставалось 11,361 р. 13¹/₂ к.

Въ теченіи 1861 года поступило	2,318 р. 61 ³ / ₄ к.
Съ лавокъ гостиннаго двора	74 „ 21 „
съ лавочекъ и балагановъ, на площади стоящихъ	372 „ 20 „
съ 8 сѣнокосныхъ участковъ	289 „ 55 „
съ одного рыболовнаго мѣста	— „ 60 „
съ заводовъ кожевенныхъ	21 „ — „

По особымъ правамъ города:

съ иногородныхъ купцевъ, за право тор- говли по $\frac{1}{4}\%$, съ объявленныхъ ка- питаловъ	35 „ 10 „
съ протеста, свидѣтельства, векселей и обя- зательства у маклерскихъ дѣлъ	98 „ 43 ³ / ₄ „
за содержаніе городскихъ вѣсовъ	227 „ — „
съ прибыльной суммы питейнаго откупа	28 „ 81 ¹ / ₄ „
съ клейменія вѣсовъ и мѣръ	2 „ — „

Доходы одновременные:

по $\frac{1}{4}\%$ съ объявленныхъ купцами капи- таловъ	411 „ 28 ¹ / ₄ „
процентовъ съ розданныхъ въ ссуду денегъ	556 „ 58 ³ / ₄ „
съ разныхъ лицъ за маркитанство и рознич- ную мелочную торговлю	10 „ 80 „
сверхъ-снѣтнаго назначенія поступило отъ разныхъ лицъ	165 „ 20 „
изъ жалованья служащихъ для пенсіоннаго капитала	3 „ 60 „
недоимокъ прежнихъ лѣтъ	17 „ 23 „

Расходы:

на содержаніе полиціи и пожарной команды	418 „ 50 ³ / ₄ „
на содержаніе мѣстъ и лицъ городского хо- зяйственнаго управленія	348 „ — „
на благотворительныя заведенія	38 „ — „

на содержаніе немущихъ и погребеніе ихъ въ случаѣ смерти	20 р. — к.
на ремонтъ при исправленіи городскихъ до- мовъ, караулокъ, будокъ и прочихъ зданій	56 „ 50 „
расходъ сверхъсметнаго назначенія, по осо- бымъ распоряженіямъ начальства . .	205 „ 71 ¹ / ₄ „
на очистку площадей и улицъ	2 „ — „
Итого . .	1,088 р. 72 к.
остатокъ къ 1862 году	12,586 р. 3 ¹ / ₄ к.

Деньги городского капитала, изъ остатковъ
отъ прежнихъ лѣтъ, выдаются мѣст-
нымъ купцамъ въ ссуду, по векселямъ,
подъ благонадежное поручательство за
указные проценты. Такимъ образомъ
выданныхъ въ 1861 году состояло. . 7,474 р. 16³/₄ к.

3) Частное хозяйство состоитъ въ пчеловодствѣ, хлѣбо-
пашествѣ, огородничествѣ и скотоводствѣ. Нѣкоторые изъ
мѣщанъ нанимаются въ работы и для другихъ дѣлъ на золотые
промысла въ Томской губерніи и въ Кокпектинскомъ Округѣ
Семипалатинской Области. Пчеловодство въ Устькаменогорской
крѣпости и лежащихъ около ея селеніяхъ сначала было введено
въ 1777 году. Главный докторъ при пограничныхъ Сибирскихъ
войскахъ Беренсъ весной 1776 года; по обязанности своей,
осматривалъ военные лазареты и госпитали, и при этомъ въ
проѣздъ свой отъ Устькаменогорской крѣпости по новой тогда
Алтайской горной линіи видѣлъ тамошнюю мѣстность съ горами
и долинами, разныя травы и кустарники съ цвѣтами, при
благоприятномъ климатѣ. Былъ онъ въ селеніяхъ Бобров-
скомъ и Секисовскомъ, находящихся не вдалекѣ отъ Усть-
каменогорской крѣпости. Крестьяне этихъ селеній прежде жили
во внутренней Россіи, потомъ вѣроятно по причинамъ, отно-
сящимся до старообрядства, убѣжали въ Польшу. Жили тамъ

ской, Секисовской и Выдринской, переселенцы, какъ выше сказано изъ Польши, которымъ пчельный промыселъ уже былъ извѣстенъ, получили отъ Аршеневскаго пчель, для развода, за небольшую плату, а бѣдные и даромъ. Они развели у себя пасѣки и начали продавать улей отъ 30 до 50 руб. Отсюда распространилось пчеловодство по Колыванской и Бійской линиямъ и въ ихъ окрестностяхъ. Оттуда же Томские шѣщане Василій Петровъ, Степанъ Дулемовъ, Дмитрій Ложниковъ и Андрей Антипинъ, получили первые ульи въ 1800 году и завели въ Томскомъ Округѣ пчеловодство. За такое похвальное предпріятіе небывалой промышленности, они Высочайше награждены серебряными медалями (*). Въ 1807 году Кузнецкій купецъ Черногубовъ купилъ на значительную сумму пчель около Устькаменогорска и въ короткое время развелъ пчеловодство около Кузнецка.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ въ настоящемъ 1862 году, въ городѣ Устькаменогорскѣ 20 домохозяевъ, занимаются пчеловодствомъ, и у нихъ считается 3,000 ульевъ, пасѣки находятся на мѣстахъ гористыхъ, съ отлогимъ склономъ, на черноземной почвѣ, гдѣ произрастають: мелкій лѣсъ, цвѣтушіе кустарники и обильныя цвѣтами, полезныя для пчеловодства травы. Пчелы содержатся въ обыкновенныхъ ульяхъ, такъ называемыхъ стоялыхъ колодкахъ и большею частію въ лежакахъ. Меду получается въ урожайный годъ, въ сложности, съ 10-ти ульевъ отъ 5 до 10 пуд., воску отъ 20 фун. до 1½ пуд.; а въ средній—меду отъ 3 до 5 пуд., воску отъ 12 до 29 фунтовъ. Сбытъ меду и воску преимущественно бываетъ на Ирбитской ярмаркѣ.

Хлѣбопашество.

Хлѣбопашество послѣ пчеловодства, составляетъ также значительную отрасль хозяйства. Собственно городскихъ для хлѣ-

(*) С. Петербургскія Вѣдомости 6 февраля 1808 г. въ № 11.

бопашества нѣтъ нѣтъ, а производится оно за чертою города, на земляхъ Алтайскаго горнаго вѣдомства. Не смотря на горное мѣстоположеніе, хлѣбъ при подолахъ, покрытыхъ черноземомъ, достаточно вознаграждаетъ труды земледѣльца. Неурожаи хотя и не часто, но бываютъ тамъ, или отъ недостатка или несвоевременнаго дождя весною и лѣтомъ, или отъ засухи, какъ и было въ 1861 году. Посѣвъ хлѣба начинается вначалѣ второй половины апрѣля и продолжается въ первыхъ числахъ мая. Жатва съ 20 іюля до 20 числа августа. Тамъ сѣютъ рожь, пшеницу, овесъ, ячмень и просо. Занимаются хлѣбопашествомъ мужскаго пола 54, женскаго 26.

Въ 1861 году было посѣяно:

Озимоваго 30 четвертей, яроваго 103 четверти, картофеля 40 пудовокъ. Урожай озимоваго 120, яроваго 408 четвертей, картофеля 250 пудовокъ. Въ хлѣбородные годы обыкновенно урожается съ десятины: пшеницы отъ 80 до 90 пудовъ, ржи отъ 70 до 90 пуд., овса отъ 100 до 120 пудов.

Овощи: огурцы, арбузы, дыни, тыквы, капуста, рѣдька, свекла, картофель, бобы и лукъ сажаются и сѣются въ огородахъ въ достаточной пропорціи, для собственнаго потребленія.

Скотоводство.

Скотоводство въ небольшомъ содержаніи, только для собственнаго употребленія.

Въ 1861 году было:	лопадей	883.
	коровъ	687.
	овець	128.
	козъ	32.

Въ 1860 и 1861 годахъ былъ падежь рогатаго скота отъ сибирской язвы: въ первомъ году 775, а во второмъ 67 скотинъ.

Заводская промышленность.

Заводовъ: кожевенныхъ 4, на нихъ рабоч. людей 30.

Выдѣлывается въ годъ:

кожъ на	11,500 руб.
Салотопенный 1, на немъ рабочихъ 4.	
цѣнность выдѣлки на	2,000 „
Мыловаренныхъ 3, рабочихъ 6.	
выдѣлывается мыла на	600 „
Кирпичныхъ 2, рабочихъ 6.	
кирпича выдѣлывается	350 „
Токарныхъ 1, рабочихъ 2.	
выдѣлывается на	150 „
	<hr/>
	Итого на 14,600 руб.

Цѣна: юфти 1 отъ 3	до 4 руб.
почвенной кожи 4	„ 4 „ 50 к.
выростковой отъ 3	„ 3 „ 50 „
кониной отъ 2 р. 30 к.	„ 2 „ 80 „
бараней отъ „ 60	„ „ 75 „
пудъ мыла отъ 3	„ 3 „ 50 „
сальныхъ свѣчей отъ 3 р. 50 к.	„ 4 руб.
Кузницъ 2.	
Водяная мельница 1.	

Слѣдовало бы въ Устькаменогорскѣ завести заводы для выдѣлки восковыхъ свѣчъ; но никто изъ жителей не предпринимаетъ этой отрасли промышленности. Воскъ оттуда идетъ на продажу въ Ирбитъ, а оттуда съ ярмарки въ здѣшній край везутъ на продажу восковыя свѣчи. Провозъ впередъ воску, съ ярмарки свѣчей, стоитъ въ оба пути 2 руб. съ пуда, а иногда и дороже.

Нѣкоторые изъ мѣщанъ промышляютъ маркитантствомъ. Въ теченіи года убивается рогатого скота до 1,100 штукъ, барановъ до 2,000 штукъ. Полагая среднимъ числомъ въ рогатой

скотинѣ мяса по 7 пудъ и въ баранѣ 1 пудъ, всего потребляется въ годъ мяса до 9,700 пуд. Кромя того потребляется мяса телятъ, домашней и полевой птицъ приблизительно въ годъ до 200 пуд. Зимю привозятся мяса изъ деревень Бійскаго округа до 500 пудовъ.

Въ рѣкѣ Иртышѣ находится разнаго рода рыба: осетры, стерляди, нельма, окуни, налимы, щуки, язи, ерши, но рыболовствомъ въ Устькаменогорскѣ занимаются мало. Кажется нѣтъ у мѣщанъ охоты и предприимчивости къ работорговлѣ.

Мѣщанъ, занимающихся обыкновенными по потребностямъ ремеслами, какъ-то: портныхъ, сапожниковъ, кузнецовъ, мѣдниковъ и маляровъ 16-ть.

Торговля.

Устькаменогорскіе купцы производятъ торговлю въ лавкахъ гостинаго двора, панскими и красными товарами, чаемъ, сахаромъ, бакалейнымъ и фруктовымъ товаромъ, чайной и столовой посудой.

Въ 1861 году объявлено купеческихъ капиталовъ мѣстныхъ купцовъ 3-й гильдіи	65
Торгующихъ крестьянъ, по свидѣтельствамъ 2 рода	2
3 рода	1
Мѣщанъ, занимающихся торговлею, соответственныхъ званію товаровъ	12
Сумма всѣхъ объявленныхъ капиталовъ въ 1861 году	162,380 руб.
Ежегодные торговые обороты по трехлѣтней сложности равняются	17,610 "
Устькаменогорскъ ведетъ хлѣбную торговлю на сумму ежегодно до	8,000 "

Въ Устькаменогорскѣ находится одна ярмарка, подъ названіемъ Андреевская, съ 15-го ноября по 1-е декабря. Для тор-

говли на ней ни откуда иногородныхъ купцовъ не прѣзжаютъ; а бываютъ крестьяне изъ Бійскаго округа съ медомъ, хлѣбомъ, коровьимъ масломъ, дворовою птицею, саломъ, сырыми кожами, частію съ пушнымъ звѣремъ и разными крестьянскими произведеніями; а также киргизы Кокпектинскаго округа привозятъ туда кошмы, овчины, шерлушки, ярячину, арканы (волосанная веревки) и другія свои надѣлія. Яремочный оборотъ простирается до 5,500 руб.

Базаръ въ недѣль бываетъ въ субботу и воскресенье. Тогда продается хлѣбъ, огородные овощи, медъ, масло, сало, смола, деготь, рыба, мясо и разныя крестьянскія надѣлія, привозимыя изъ Бійскаго округа. Въ зимнее время базары бываютъ обширнѣе и продажу можно опредѣлить въ каждый разъ до 700, а лѣтомъ съѣздъ менѣе и оборотъ торговый не болѣе на 200 руб.

Здѣшніе купцы закупаютъ частію въ городѣ, а болѣе въ окрестныхъ селеніяхъ Бійскаго округа пушнаго звѣря: лисицъ, корсаковъ, соболей; медъ и воскъ и везутъ на Ирбитскую ярмарку.

Не имѣя въ настоящее время свѣдѣній за 1861 годъ, привожу данныя за 1858 годъ; чрезъ Устькаменогорскую таможенную заставу перепущено за Иртышь и Киргизскую степь, Ташкентъ и Кокандъ, слѣдовавшихъ изъ разныхъ мѣстъ товаровъ на 35,585 руб., а привезено оттуда на 135,243 руб.

Существовавшія въ 1861 году цѣны на жизненные припасы.

	Низшій.	Высшій.
Пудъ муки: ржаной . . .	40 к.	65 к.
пшеничной . . .	60	90 "
крупъ ячвыхъ . . .	43	80 "
просовыхъ . . .	43	1 р.
гороху . . .	70	1 "
четверть овса . . .	80	2 " 50 "

пудъ сѣна	5 к.	10 к.
мяса коровьяго	90	1 р. 60
рыба	1 р.	4 "
меду	3 "	5 " 50
воску	18 "	20 "
масла коровьяго	4 "	6 "
сала	2 "	4 " 20
масла коноплянаго	5 "	8 "

Домашнія потребности.

Кубическая сажень дровъ	4 р. 50 к.	7 р. 54 к.
погонная сажень строев. лѣса	10 "	50 "
1,000 кирпичей	5 р.	6 "
кубическ. сажень дикаго камня	5 р.	6 "
пудъ извести	12 "	30 "
" желѣза	3 р.	4 "
" укладу	4 р.	4 " 50 "

Потребности на одежду.

Аршинъ сукна крестьянск. издѣлія	25 к.	40 к.
холста	6 "	12 "
войлока изъ овечьей шерсти	30 "	50 "
пара сапогъ	70 "	2 р. 50 "
чарковъ	35 "	50 "
башмаковъ	30 "	70 "
чулковъ шерстяныхъ	20 "	50 "
шуба киргизскихъ овчинъ	3 р.	6 р.

Предметы роскоши.

Пудъ сахару	18 р.	20 р.
ведро обыкновенныхъ столовыхъ ви- ноградныхъ винъ	7 р. 14 ¹ / ₄	8 "
бутылка лучшихъ виноградн. винъ.	1 р. 50	5 "

фунтъ чаю	1 р. 50	3 р.
„ кофе	60	70 к.
фабричнаго табаку	50	1 р.
пудъ лишейнаго простаго табаку .	1 р.	2 р. 50 к.

Работы.

мѣсячная плата слугъ	2 р.	4 р.
земледѣльскому работнику	2 р. 50 к.	4 р.
платы въ день плотнику	35 „	50 к.
кузнецу	40 „	50 „
каменьщику	45 „	60 „
столяру	50 „	60 „
слесарю	50 „	60 „
чернорабочему	25 „	35 „

Повинности натуральныя.

1. *Рекрутскій наборъ.* Городъ Устькаменогорскъ составляетъ свой особый рекрутскій участокъ въ Семипалатинской Области, по жеребьевому порядку. Въ 1861 году число слѣдующихъ къ отправленію рекрутской повинности было 300 душъ.

2. *Квартирная повинность* для воинскихъ чиновъ отправляется натурою. Назначеніе квартиръ производилось уравниательно по очереднымъ книгамъ. Въ 1861 году было отведено квартиръ для штабъ- и оберъ-офицеровъ 31, для нижнихъ чиновъ 98.

Мѣры общественной безопасности.

Главная опасность въ Устькаменогорскѣ, какъ и вездѣ бываетъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Посему на случай пожаровъ тамъ содержится пожарный *обозъ*, при которомъ рабочихъ нижнихъ чиновъ унтеръ-офицеровъ 1, рядовыхъ 8, лошадей, принадлежащихъ городу 4; трубъ 1, рукавовъ 2, экипа-

жей зимнихъ и лѣтнихъ по 4; бочекъ 2, ведеръ 9, лѣстницъ 2, багровъ 8, топоровъ 8, щитовъ 4.

Народное здравіе.

Въ Устькаменогорскѣ находятся два врача: 1 городской и 1 военный при 12-мъ линейномъ баталіонѣ.

Казенныхъ и вольныхъ аптекъ нѣтъ, а находится таковая при лазаретѣ поминутаго баталіона. Гражданской городской больницы въ городѣ не открыто.

Въ 1861 году изъ 93 младенцовъ привита оспа 78.

Существующія въ Устькаменогорскѣ болѣзни: горячка, лихорадка и поносъ. Этотъ послѣдній особенно у дѣтей въ лѣтнее жаркое время.

Пути сообщенія.

На почтовой станціи находится 8 лошадей. Черезъ Устькаменогорскъ лежатъ почтовые тракты въ г. Семипалатинскъ, въ Кокпекты, въ Бухтарминское укрѣпленіе и въ Змѣиногорскій рудникъ, а оттуда въ Барнауль. Въ городѣ два перевоза: одинъ черезъ рѣку Иртышъ на двухъ паромахъ и двухъ карбозахъ съ нѣсколькими лодками, на счетъ земскаго сбора по 995 р. въ годъ на четырехлѣтіе съ 1862 по 1866 годъ; а другой черезъ р. Ульбу содержится отъ горнаго вѣдомства крестьянами. На немъ производится сборъ по установленной таксѣ. Въ городской чертѣ находится мостовъ деревянныхъ, устроенныхъ въ 1848 году на ключахъ, называемыхъ водочныхъ 2. Въ двухъ верстахъ отъ города, у подошвы горы находится рудосплавная пристань. Серебряная руда доставляется на судахъ изъ Зырянскаго рудника, до милліона пудовъ сгружается на этой пристани и потомъ перевозится сухимъ путемъ частію въ Змѣевъ, частію на другіе заводы—каждое судно поднимаетъ до 2,000 пуд. груза. Девять разъ проходятъ они до 150 верстъ отъ Бухтарминска до

Устькаменогорска, употребляя отъ 40 до 24 часовъ, когда идутъ по теченію и отъ 8 до 10 дней, когда тянуть вверхъ по рѣкѣ.

Строить суда въ Шульбинской станціи, гдѣ есть обширный боръ. Горы, подъ которыми лежитъ пристань, возвышаются до 690 ф. надъ равниною Устькаменогорска.

Дѣйствительный членъ *Николай Абрамовъ.*

БИБЛЮГРАФІЯ И КРИТИКА.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ,

ВЫШЕДШИХЪ ВЪ 1862 ГОДУ, ВЪ РОССИИ. КНИГЪ И СТАТЕЙ

ПО ЧАСТИ

ГЕОГРАФІИ, ЭТНОГРАФІИ И СТАТИСТИКИ.

(Окончаніе).

VII. УЧЕНЫЯ И ДРУГІЯ ЭКСПЕДИЦІИ И ПУТЕШЕСТВІЯ.

1. УЧЕНЫЯ И ДРУГІЯ ЭКСПЕДИЦІИ, ПУТЕШЕСТВІЯ ПРЕЖНИХЪ ВРЕМЕНЪ И ПУТЕВОДИТЕЛИ.

956. *Путешествіи XVII столѣтія. А. Д.—нъ. Зривель.* 41 и 42.

Здѣсь говорится о французѣ Паўэи (Pauze), объѣхавшемъ Голляндію, Англію, Швецію, Давію, Польшу и часть Італіи.

957. *Изъ путешествія Рубрукаса, отъ Крыма до Вонги. Журналъ для дѣтей.* 1861. 39 — 42; стр. 622 — 665.

Это путешествіе было совершено въ XIII-мъ вѣкѣ.

958. *Путешествіе Марко Поло. Читаніа съ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1, 2 и 3; стр. 102—212, 215—348 и 349 — 414.

959. *Geschichte der Entdeckung Amerika's von Columbus bis Franklin, von J. G. Kohl.* Исторія открытія Америки, отъ Колумба III.

- лумба до Франклина. Разборъ этого сочиненія. *А. Фр. Морской Сборник*. 4; стр. 70 — 75.
960. **Путешествіе** Цивольки на Новую Землю, въ 1838 — 39 гг. (Изъ дѣлъ архива Арханг. порта). *М. Истоминъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 29 и 30.
961. **Географическія** извѣстія. *Московскія Вѣдомости*. 148.
Обзоръ новѣйшихъ ученыхъ экспедицій изъ „Записокъ Рус. Географ. Общества“.
- *962. **Путешествіе** по долинѣ р. Усури. Совершилъ по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Русскаго Географ. Общ. *Р. Маакъ*. Томы I и II. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1861. 4°. Въ 1-мъ т. VIII, 203, 8 и 21 стр. (1 картина). Во 2-мъ т. XXIV и 344 стр. (1 картина) XII табл. рисунковъ и 1 карта.
963. **Путешествіе** по долинѣ р. Усури. Совершилъ. *Р. Маакъ*. Спб. 1861. (Разборъ) *Записки Русскаго Географическаго Общества*. 2; стр. 23 — 45.
- *964. **Reisen** im Süden von Ost-Sibirien, in den Jahren 1855 — 1859 incl. Von *G. Radde*. B. I. Die Säugethierfauna, hierzu 14 chromolith. Tafeln und 4 Karten. S.-Petersbourg. Buchdruckerei der K. Akad. der Wissensch. 1862. 4°. ss. LV и 327.
965. **Записки** Р. Географическаго Общества. (Разборъ). *Амуръ*. 25 и 27.
Здѣсь говорится о путешествіи г. Радде.
966. **О путешествіи** академика Рупрехта на Кавказѣ. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 76.
967. **Предварительный** отчетъ Ф. И. Рупрехта о путешествіи на Кавказѣ, въ 1860 и 1861 гг. *Записки И. Академіи Наукъ*. Т. I, кн. 1; стр. 124 — 133.
968. **Изъ путевыхъ замѣтокъ** астронома капитана *Галова*, опредѣлявшаго въ 1859 г. мѣстность рр. Амура и Усури. *Записки Русскаго Географическаго Общества*. 1 и 2; стр. 106 — 172 и 39 — 93.
- *969. **Фрегатъ „Паллада“** очерки путешествіи *Ив. Гончарова*. 2 т. Изд. 2-е. Спб. Въ тип. Морс. Минист. 1862. 8°. Въ 1-мъ т. 498 стр.; во 2-мъ т. 633 стр. Ц. 3 р.
970. **Морская жизнь**. *Н. Рычковъ. Морской Сборник*. 5 и 6; стр. 23 — 41.

Составлено по сочиненіямъ: 1) Годъ въ Европѣ. Д. В. Григоровича. 2) Фрегатъ „Паллада“ Гончарова. 3) Сандвичевы острова. И. И. Ляховскаго. „Морс. Сборникъ“. 2. 1862.

971. **Корабль „Ретвизанъ“.** *Д. Григоровичъ. Отечество. Записки.* 4.
- *972. **Очерки** перомъ и карандашемъ изъ кругосвѣтнаго плаванія, въ 1857, 1858, 1859 и 1860 гг. *А. Вышеслаповъ.* Съ 27-ю рисунк.; литогр. П. Петъ. Спб. Въ тип. Морскаго Минист. 1862. 8°. V в 600 стр.
- Разборы этого сочиненія помѣщены: 1) Въ „Отеч. Запискахъ“ 1863, 3.—2) въ „Морскомъ Сборникѣ“, 11; стр. 1 — 25. 3) Въ „Кронштадтскомъ Вѣстникѣ“, 112. 4) Въ „Иллюстраціи“, 246.
973. **О плаваніи** судовъ Сибирской флотиліи въ 1861 г. *Амуръ.* 10.
974. **Движеніе** судовъ Сибирской флотиліи въ 1861-мъ *Кронштадтскій Вѣстникъ.* 31.
975. **Плаваніе** въ Японскомъ морѣ. *А. А. Пещурова. Морской Сборникъ.* 7; стр. 79 — 92.
976. **Штудыя** приключенія. Крушеніе шкуны „Трифонъ“. *Г. Терентьевъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 11 и 12.
- Описаніе Бабьяго носа Чапоша и Чаваньча. Село Кузомень. Деревня Порыгубое. Кондакша.
- *977. **Программа** плаванія судовъ за 1862 г. Спб. Въ тип. Морскаго Минист. 1861. 8°. 22 стр.
978. **Русскіе** на Восточномъ Океанѣ. *Амуръ.* 7 и 8.
979. **Отвѣтъ** г. Фесуну, на его ст.: „Изъ записокъ офицера, служившаго на фрегатѣ „Аврора“. *Д. Ромаловъ. Морской Сборникъ.* 1861. 2; стр. 278—283.
980. **Отвѣтъ** на замѣчаніе г. Невельскаго. *Н. Фесунъ. Морской Сборникъ.* 1861. 2; стр. 164.
981. **Возраженіе** на ст. г. Невельскаго. *А. Шенуричъ. Морской Сборникъ.* 1861. 2; стр. 171—184.
982. **Процессъ** нашихъ путешествій. *А. Милкоковъ. Свѣточъ.* 4; стр. 159—180.
983. **Экспедиція** для изслѣдованія пути по Ледовитому океану, чрезъ Карское море, до устья р. Енисей. *Архангельскія Губ. Вѣд.* 48.
984. **Матеріалы** для знакомства съ Сандвичевыми островами. Hawaii: It's past, present, and future, etc. (Разборъ этой книги.) *Морской Сборникъ.* 8; стр. 24—28.
985. **Гибель** Бурке при экспедиціи во внутренность Австраліи въ 1861 г. *Вопросъ Свѣта.* 8.
986. **Неудачная** экспедиція во внутренность Австраліи. *Московскія Вѣдомости.* 14.

987. **Экспедиція** Роб. Бёрке во внутренность Австраліи. *Иллюстрація*. 212.
- *988. **Путешествіе** доктора Давида Ливингстона во внутренней Африкѣ. Спб. 1862. Изданіе М. О. Вольфа. 8°. Ц. 2 р.
989. **Поѣздка** доктора Ливингстона по рѣкѣ Ровумбъ въ восточной Африкѣ. Февр. 1861. *Записки Русскаго Географическаго Общества*. 1861. 4.
- *990. **Объ изслѣдованіи** южныхъ полярныхъ странъ. Письмо г. *Мори* русскому посланнику въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Спб. 1861. Тип. Морскаго Министерства. 16°. 63 стр. (Англійскій текстъ съ русскимъ переводомъ).
991. **Экспедиція** Гейглина въ Среднюю Африку. *Московскія Вѣдомости*. 100.
- *992. **Путешествіе** женщины вокругъ свѣта, г-жи *Пфейферъ*. Перев. съ нѣм. 2 ч. Москва. 1862. Тип. Ѳ. Миллера. 8°. Въ 1-й ч. 161 стр., во 2-й ч. 193 стр. Ц. 60 к. (Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ).
993. **Современныя** путешествія русскихъ людей за границу, для научныхъ цѣлей. *М. К. Библиотека для Чтенія*. 3; стр. 99—138.
994. **Извлеченіе** изъ писемъ *В. Ламанскаго*. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*. 10; стр. 111—119.
995. **Отчетъ** о путешествіи за границу, съ ученою цѣлью, доцента по кае. акушерства. *И. Лазаревича*. *Университ. Извѣстія*. 1.
996. **Отчетъ** о путешествіи за границей. Ст. *А. Бажанова*. *Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ*. 10; стр. 127—147.
997. **Отчетъ** о путешествіи профессора Имп. Харьковскаго Университета *В. И. Лапина*, за границу, лѣтомъ 1861 г. Харьковъ. Унив. тип. 1862. 8°. 96 стр. (3 таб.).
998. **Отчетъ** дерптскаго профессора *Петцольда* о его заграничномъ путешествіи. *Сельское Хозяйство*. 11; стр. 73—85.
999. **Отчетъ** о занятіяхъ за границей. Д-ра *Деньковскаго*. *Военно-Медицинскій Журналъ*. 9; стр. 141—154.
- Авторъ описываетъ свое пребываніе въ Вѣнѣ съ цѣлью изученія медицины.
1000. **Отчетъ** о занятіяхъ за границею, съ 1 сент. 1860 г. Д-ра *И. Вильчковскаго*. *Военно-Медицинскій Журналъ*. 1; стр. 46—106.
1001. **Отчетъ** о занятіяхъ адъюнкта *Н. Реншмайдера*, во время заграничнаго его путешествія съ ученою цѣлью. *Университетскія Извѣстія*. 4; стр. 1—14.

Поѣздка по Германіи для изученія юридической энциклопедіи.

1002. **Путеводитель за границу.** Сѣверная, средняя и южная Германія, Прирейнская область, Австрія съ Тиролемъ, Штирію, Каринтію, Далиацію, Богемію, Моравію, Галліцію и Венгрію. Города: Варшава, Стокгольмъ, Копенгагенъ и Стразбургъ. Съ большою картою желѣзныхъ дорогъ Европы и картами городовъ. Спб. Тип. Товарищ. „Общ. Польза“. 1862. 12°. 560 и VIII стр.
- *1003. **Путешествіе Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича въ Нижній Новгородъ, Казань и Москву.** въ 1861 г. Изд. Верягина. Спб. Тип. Л. Демиса. 1861. 16°. 96 стр. Ц. 15 к.
- *1004. **Историческое сказаніе о путешествіяхъ въ г. Кашинъ (Тверс. губ.) Государя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича съ царицею, въ 1650 и 1652 г.** Спб. Тип. М. Хана. 1862. 8°. 8 стр. Ц. 20 к.
- *1005. **Путевыя записки двухъ хаджievъ: Хаджи Исмаила изъ Каргады, Оренбургской губерніи, отправившагося въ Мекку, въ 1751 г., чрезъ Бухарію, Авганистанъ и Индію, и Хаджи Мохамедъ-Амня, изъ Ягавишнть, Казанской губерніи, отправившагося въ Мекку, въ 1783 г. черезъ Кавказъ, Константинополь и Египеть.** Казань. 1862. 8°. 44 стр. (Заглавіе на русскомъ языкѣ, текстъ на татарскомъ языкѣ).

2. ПУТЕШЕСТВІЯ ПО РОССИИ.

1006. **Какъ по Россіи путешествуютъ.** П. Леоктьевъ. *Современная Литература.* 1861. 4; стр. 26—28.
О безпорядкахъ по этой части.
1007. **Изъ деревни.** И. Крымовъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. 242.
1008. **Письма страшика.** Б. Новоболрицкскій. *Свердлов Пчела.* 1861. 88.
1009. **Съ дороги.** П. Н. О. *Московскія Вѣдомости.* 160.
1010. **Путевыя замѣтки фотографа-туриста. I. Помѣщицья усадьбы.** А. Думитъ. *Московскія Вѣдомости.* 24.
1011. **Изъ путевыхъ замѣтокъ.** П. Брантъ. (Поѣздка по случаю составленія уставныхъ грамотъ, осенью 1861 г.). *Свердлов Пчела.* 169.

1012. **Изъ дорожнаго дневника.** *Съверная Пчела.* 351.
1013. **Изъ записокъ митрополита Платона,** о путешествіи его по Костромской губ. *Костромскія Губ. Вѣд.* 39.
1014. **До Рязани.** *Н. Мельниковъ. Наше Время.* 1861. 9.
1015. **Шутовые замѣтки.** *А. Тарачковъ. Орловскія Губ. Вѣд.* 1, 3, 5, 8, 11, 17, 18 и 20. (Отд. оттискъ: Орель. Губ. тип. 1862. 8°. V и 251 стр.).
Кіевъ, деревня Лагиревка. Село Усохъ. Трубчевскъ. Деревня Бойна. Деревня Денисова. Село Луганъ (Разборъ см. въ „Москов. Вѣдом.“ № 142).
1016. **Путешествіе по Москвѣ.** *А. М. Развличіе.* 1861. 35.
1017. **Дорожныя замѣтки о Московской губ.** *С. Як—ва. Наше Время.* 1861. 33. 1862. 44.
- *1018. **Подмосковныя дорожныя замѣтки.** *С. Як—ва.* Москва. 1862. Въ тип. газеты „Наше Время.“ 8°. 97 и II стр. II. 40 к.
То же что и предъидущее сочиненіе.
1019. **Библиографическая замѣтка на книгу:** „Подмосковныя дорожныя замѣтки“. *С. Як—ва. Д—дв. Москов. Вѣд.* 127.
1020. **Этапы и этапные тракты Московской губ.** *Московскія Вѣдомости.* 175, 177, 179.
1021. **Отъ Москвы до Владимира на Клязьмѣ и обратно.** *С. Калашинъ. Съверная Пчела.* 1861. 236.
1022. **Отъ Москвы до Владимира по желѣзной дорогѣ.** *Н. В. Русскій Инвалидъ.* 1861. 271.
1023. **Отъ Москвы до Владимира и обратно.** *Ө. Р. С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. 149 и 169.
1024. **Отъ Москвы до Владимира.** *М. Щ. Московскія Вѣдомости.* 1861. 142.
1025. **Отъ Москвы до Провска.** *М. Кублицкій. Наше Время.* 216 и 217.
1026. **Дорожныя замѣтки.** 1) Отъ Москвы до Коломны. 2) Отъ Коломны до Владимира. *М. Московскія Вѣдомости.* 174.
1027. **Изъ записокъ туриста.** *Биржевыя Вѣдомости.* 182.
Эти записки касаются поѣздки по Владимірской губ.
1028. **Отрывокъ изъ дорожныхъ замѣтокъ пѣшехода.** *В. С—ва. Съверная Пчела.* 163.
Владимірская губернія. Покровскій уѣздъ.
1029. **Замѣтки на пути отъ Владимира до границы Московской губ., по линіи жел. дороги.** *К. Тихонравовъ. Памятная книжка Владимірской губ. на 1862-й г. стр. 1—7.*

1030. **Отъ Орешбурга до Коломны.** *А. Клевановъ. Новыя Время.* 184.
1031. **Путевыя замѣтки о городахъ Тверской губ.** *А. З—въ. Московскія Вѣдомости.* 13 и 25.
I. Вышній Волочокъ. II. Вельеговскъ. III. Красный Холмъ и IV. Бѣжецкъ.
1032. **Изъ Бѣломорья въ Балтику и обратно.** *Н. Дабичицъ. Кронштадтскій Вѣстникъ.* 80 и 102.
1033. **Поѣздка въ Финляндію** *Н. Варандимовъ. Сѣверная Почта.* 72—73, 92 и 93.
1034. **Путеводитель по Финляндіи, съ описаніемъ городовъ и замѣчательныхъ въ ней мѣстъ (со включеніемъ Ладожскаго озера и монастырей Коневца и Валаама), расположеннымъ въ алфавитномъ порядкѣ; съ словаремъ и разговорами на русскомъ и финскомъ яз. и краткими правилами финской грамматики, съ особенно-составленной картой для путешествій по Финляндіи, дополненный маршрутами: почтовыми, морскими, внутренними, озерными, и желѣзной дороги, съ изложеніемъ пароходныхъ цѣвъ и условій и указаніемъ форватера въ финскихъ водахъ; съ таблицею разстояній между городами, и планомъ Гельсингфорса** *Г. А. Спб. 1862. Въ тип. В. Головина. 8°. 287 стр. Ц. 1 р. 25 к.*
1035. **Странствователь по Прибалтійскому краю.** *С.-Петербургская губернія. Читаніе для солдатъ 1861. 1; стр. 1 — 50.*
.. Географическое положеніе С.-Петербурга, исторія и топографія его.
1036. **Отъ Петербурга до Лябавы.** *А. Пузановъ. Русскій Міръ.* 1861. 86.
1037. **Изъ путевыхъ замѣтокъ туриста по Петербургу и его окрестностямъ.** *Современное Слово.* 3.
1038. **Съ Сѣвера и съ Востока.** *Н. Н. Зритель.* 33.
Путешествіе изъ Москвы въ Петербургъ, Вытегру, Владиміръ, Нижний и т. д.
- *1039. **Отъ Петербурга до Новгорода.** *М. Х. (Изъ путев. замѣтокъ).* Новгородъ. 1862. Въ тип. Минскаго. 8°. VI и 119 стр.
1040. **Изъ путевыхъ замѣтокъ поѣздка въ Порханоу и Гдовскій уѣздъ по случаю составленія уставныхъ грамотъ, осенью 1861 г.** *Сѣверная Пчела.* 168, 179 и 182.
1041. **Зимняя дорога отъ Петербурга до Астрахани.** *А. Витте. Русскій Міръ.* 9.

1042. **Поѣздка въ Псковъ и его окрестности.** *И. Оттв. Сѣверная Пчела.* 1861. 162, 164, 172 и 175.
1043. **Записки русскаго туриста.** *Словскій. Библиотека для Чтенія.* 10.
Собачьи горы. Народное повѣрье. Видъ окрестностей. Сельская картина. Аракчеевское чудо. Расчистка лѣсовъ.
1044. **Поѣздка на Балаамъ.** *Херсонскія епархіальныя вѣдомости.* 4 и 5; стр. 238 — 249 и 314—322.
1045. **Изъ путевыхъ замѣтокъ Свирь.** *Бѣлозеръ. Русскій Мір.* 5.
1046. **Возраженіе на статью „Изъ путевыхъ замѣтокъ“.** Свирь. *Кыриловецъ. Сѣверная Пчела.* 262.
1047. **Возраженіе на статью „Изъ путевыхъ замѣтокъ“** Свирь г. Бѣлозера. *Сѣверная Пчела.* 261.
1048. **Лѣто въ Старой Русѣ.** *Рамо. Сѣверная Пчела.* 251.
1049. **Дальній Сѣверъ.** Странствованія и рассказы печерскаго подпещника. *Русскій Листокъ.* 6 и 10.
Первыя главы этихъ рассказовъ уже были разъ напечатаны въ „Современной Лѣтописи“.
1050. **Годъ на Сѣверѣ.** Соч. г. Максимова. 2 ч. Спб. 1859. (Разборъ). *Записки Русскаго Географическаго Общества.* 2; стр. 45—54.
- *1051. **Путевыя письма.** *И. Бѣловъ.* Спб. Тип. Ч. Греча. 1862. 16°. 200 стр. (Изъ „Сѣв. Пчелы“ №№ 22, 33, 36, 68, 77, 88, 115, 139 и 140).
1052. **Отъ Твери до Астрахани.** Волжскія замѣтки. *М. Селевскій. Отечественныя Записки.* 4, 7 и 12.
Путевъ. Нижний-Новгородъ. Ямсково. Казань. Сибирскъ. Бузулукъ.
1053. **Волга отъ Твери до Астрахани.** (Визнограф. замѣтка на сочиненіе подъ тѣмъ же заглавіемъ). *Ярославскія Губ. Вѣд.* 21.
1054. **Поѣздка на Волгу лѣтомъ 1861 года.** Изъ записки *И. И. Нейдгарда,* читанной въ Отд. Статистическаго Инст. Русск. Геогр. Общ. *Сѣверная Почта.* 9 и 10. *Волга.* 87, 88 и 90.
1055. **Съ Волги.** *В. Китарры. С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. 180.
1056. **Отрывки изъ путешествія по Волгѣ.** *И. Петлякинъ. Сѣверная Пчела.* 76, 78, 80, 81 и 82.
Поѣздка къ Калмыкамъ.
1057. **Отъ Самары до Сибири.** Статья *И. А. Самарскаго Губ. Вѣд.* 36.

Цѣль путешествія: осмотръ симбирской выставки сельскихъ произведеній.

1058. **По Волгѣ** отъ Свияжска до Казани. *Рождественскій. Вола.* 58.
1059. **Впечатленія** туриста (по Волгѣ). *Н. Деммеръ. Московскія Вѣдомости.* 188.
1060. **Бѣглые очерки** (отъ Сибирска до Рыбинска). *Н. Ар—въ. Вола.* 19, 20, 24 и 31.
1061. **Поѣздка** на Серебряковскую пристань. *П. Вола.* 48, 50 и 51.
1062. **На пути** (по Волгѣ). *В. Я. Вола.* 6 и 7.
1063. **Eine Wolga-Fahrt** von Twer bis zum Kaspischen Meer von S и S. *Baltische Monatschrift.* 4. S. 291 — 354.
1064. **Дорожныя** воспоминанія (отъ Твери до Нижняго Новгорода). *Б. Влкв.* 1861. 10; стр. 343—347.
1065. **Пріятности** путешествія по Россіи. *В. Бьловъ. Сѣверная Пчела.* 1861. 186.
Изъ Нижняго въ С.-Петербургъ.
1066. **Два дня** въ Нижнемъ-Новгородѣ. *Р—въ. Московскія Вѣдомости.* 206.
1067. **Отъ Нижняго** - Новгорода до Владиміра и обратно. *Сѣверная Пчела.* 176.
1068. **Отъ Нижняго** - Новгорода до Костромы. *Ө. Юхотниковъ. Сѣверная Пчела.* 209.
1069. **Отъ Чистополя** до села Богородскаго, Тетюшскаго у. *С. Е. Мельниковъ. Казанскія Губ. Вѣд.* 35 и 36.
Савинъ-городокъ, деревня Березовка, село Кубаево, село Остолопово, деревня Горлицы.
1070. **Дорожныя** замѣтки о Ярославской губ. *Ярославскія Губ. Вѣд.* 2.
1071. **Путевыя** впечатленія. *И. Тихлевъ. Газета для Сельскихъ Хозяевъ.* 57, 59 и 71.
По Рязанской, Тамбовской и Саратовской губерніямъ. Сарепта.
1072. **Путевыя** письма. Пермь. *Иллюстр.* 233, 234, 235, 237 и 243.
1073. **На пути** отъ Вильно до С.-Петербурга. *И. Г-льцъ М-ль-ръ. Сѣв. Пчела.* 16.
1074. **Послѣ** поѣздки на Волинь. *Ө. Нелестъ. Основа.* 9.
1075. **Изъ одного** дорожнаго дневника. *Сѣверная Пчела.* 334, 335, 338, 339, и 344 — 349.

Поѣздка по западному краю.

1076. **Отъ Горокъ до Брестъ-Литовска.** В. С. Хозяйственный очеркъ. *Газета для сельскихъ хозяевъ.* 68, 69, 70 и 72.
1077. **Въ каютъ-компаніи.** Изъ путевыхъ воспоминаній С. М. Максимова. *Русское Слово.* 1; 26 стр.
- *1078. **Разказы** странствователя по замѣчательнымъ мѣстамъ Россіи. *Воронежскія Губ.* (Съ 4-ми рисунками). Спб. 1862. Въ тип. В. Спиридонова. 8°. 31 стр. Ц. 15 к. (Перепеч. изъ журнала „Чтеніе для солдатъ“).
1079. **Дорожныя замѣтки** отъ Мариуполя до станціи Комышеватской. Д. К—въ. *Съверная Пчела.* 330.
1080. **Путевыя замѣтки** архимандрита *Іакова Вечеркова*, въ 1828 г. *Херсонскія Епарх. Вѣдомости.* 9; стр. 11—31, 10, 49 — 70, 11, и 106—122.
1081. **Поѣздка** по Днѣстру. А. С. *Авамасьева-Чужбинскаго.* *Морской Сборникъ.* 2, 6 и 10; стр 179—206.
Мѣстечко Атаки, противъ Могилева. Могилевъ Подольскій. С. Аріанешть. Ямполь.
1082. **Поѣздка** въ Южную Россію. А. *Авамасьева-Чужбинскаго.* *Съверная Почта.* 4 и 5.
Очерки Днѣстра (Разборъ этого сочиненія).
1083. **Изъ поѣздки** въ Полтавскую губернію. *Съверная Пчела.* 109.
1084. **Дорожная замѣтка.** Изъ Полтавы въ Кременчугъ. О. *Переходовецъ.* *Основа.* 2; стр. 55—57.
1085. **Путевыя письма.** П. *Якушкинъ.* *Основа.* 1; стр. 11—37.
Гриневъ, Стародубскаго уѣзда. Здѣсь помѣщено 6 пѣсень. Стародубъ.
1086. **Изъ Кіева** въ Юхновъ. Д. *Гри—въ.* *День.* 12.
1087. **Съ Дона.** Замѣтка на „Путевыя замѣтки ех.-моряка“ изъ Одессы въ Астрахань, напеч. въ 155 № „Спб. Вѣдом.“ 1861. В. П...въ. *Сынъ Отечества.* 88.
1088. **Путевыя замѣтки** на пространствѣ 120 верстъ. А. *Анд....* *Сынъ Отечества.* XII и XIII.
Чугуевъ. — Новобѣлгородъ.
1089. **О путешествіи** по Украинѣ. А. *Шимановъ.* *Основа.* 1; стр. 75 — 79.
1090. **Поѣздка** въ Украину (1857). П. *Кулишъ.* *Основа.* 4; стр. 92 — 110.
1091. **По поводу** путевыхъ замѣтокъ г. Погодина. Статья А. К. *Экономистъ.* 2; стр. 57—60.
О выселеніи Татаръ изъ Крыма.

1092. **О послѣдней поѣздкѣ въ Крымъ Иннокентія, архіеп. Херсонскаго.** *Херсон. Епарх. Вѣдомости.* 2; стр. 81—109.
1093. **Путевыя замѣтки по Бессарабін.** Статья *К. Х. Одесскій Вѣстник.* 97, 98 и 112 и *Бессарабскія Обл. Вѣд.* 17, 18, 39, 40, 43 и 51.
 Авторъ говоритъ о части Бессарабін, находящейся между Хотинномъ, Кишеневомъ и Новоселицы.
1094. **Мысль о Бессарабін.** *К. Х. Бессарабскія Обл. Вѣд.* 28.
1095. **Изъ воспоминаній о Бессарабін.** *Заумкевич. Бессарабскія Обл. Вѣд.* 6—7 и 9.
1096. **Замѣтки по дорогѣ отъ Кишинева до Одессы.** *К. Х. Бессарабскія Обл. Вѣд.* 21 и 22.
1097. **Выдержки изъ записокъ Абдурахмана, сына Джемалъ Эддинова, о пребываніи Шамиля въ Ведойъ и о прочемъ.** *Кавказ.* 72, 73, 74, 75 и 76.
1098. **Изъ Уралея.** *Макеев. Кавказ.* 71.
1099. **Извѣстіе изъ Закавказья. Водопроводъ въ г. Кубѣ.** *М. А. К....къ. Сѣверная Пчела.* 164.
 Есть описаніе г. Кубы.
1100. **Мысль о Кавказа.** *Ф. Юхотниковъ. Русское Слово.* 1861. 4; 18 стр.
1101. **Замѣтки о Кавказѣ.** I. Отъ Одессы до Севастополя. II. На развалинахъ Севастополя. III. Отъ Севастополя до Ялты. IV. Отъ Керчи. *В. Д. Скарлатинъ. Отечественныя Записки.* 4 и 5.
1102. **Пять мѣсяцевъ въ Дагестанѣ.** *П. Степановъ. Кавказ.* 10, 12 и 13.
- *1103. **Путевыя замѣтки по Дагестану, въ 1861 г.** *П. Иоселиани.* Тифлисъ. 1862. Тип. Главн. Управл. Намѣстника Кавказскаго. 8°. 103 стр.
 Разборъ помѣщенъ въ газетѣ „Кавказъ“. №№ 45 и 46 и въ „Отеч. Запискахъ“. № 9.
1104. **Краткій очеркъ путешествія по Дагестану.** *А. Берже. Кавказ.* 1, 2 и 3.
- *1105. **Кавказъ.** Путешествіе *А. Дюма.* Перев. съ франц. Вып. 1 и 2. Тифлисъ. 1861. Тип. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. 1862. 8°. 712 стр. Ц. 3 р.
1106. **Поѣздка въ Дагестанъ.** *Н. Глиноецкій. Военный Сборникъ.* 1, 2 и 3; стр. 119—164, 387—422 и 61—90.

1107. **Дорожныя замѣтки.** *Н. Самаринъ. Сѣверная Пчела.* 132, 134 и 160.
Отъ Пятигорска до Наура, отъ Наура до Кизляра, отъ Кизляра до Серебряковской пристани Каспійскаго моря.
1108. **Нѣсколько дней на Кубани.** *Драгуинъ. Военный Сборникъ.* 5; стр. 197—229.
Изъ путевыхъ записокъ, веденныхъ на Кавказѣ въ 1853—1856 гг. 1-я ст. помѣщена въ 3-й кн. „Воен. Сборника“ 1861 г.
1109. **Изъ Пятигорска.** *А. Г.-о. Экономистъ.* 7—8; стр. 20—23.
Въ концѣ помѣщены статистическія свѣдѣнія о числѣ пользовавшихся Пятигорскими минер. водами.
1110. **Кабардинскія лошади** (изъ воспоминаній о Пятигорскѣ). *И. М. Современная Летопись.* 30 и 31.
1111. **Поѣздка въ Сумбе.** *Я. Михайловскій. Сѣверная Пчела.* 304.
Сумбе—ламайско-калмыцкій монастырь въ 30 верстахъ отъ озера Беродъ Абсына.
1112. **На пути въ Вост. Сибирь.** *П. Крапоткинъ. Современная Летопись.* 34, 38 и 44.
1113. **Голосъ** проѣзжаго по степямъ Евсейской губ. *Самъ Отечества.* 39.
1114. **Поѣздка** въ Калмыцкія степи. *Ю. Л. Воля.* 57.
1115. **Экспедиція** для изслѣдованія р. Джавы-Дарья (Изъ путев. замѣтокъ о Киргиз. степи. *А. Гренъ. Инжен. Журналъ.* 6.
1116. **Изъ путевыхъ замѣтокъ** по Киргизской степи. *Ар. Гренъ. Инженерный Журналъ.* 4.
1117. **Письмо** съ дороги (изъ Кяхты). *О. Клятинскій Листокъ.* 8.
1118. **Письмо** изъ Зауральской степи. Султанъ *Мендали Парамѣевъ. День.* 35.
1119. **Изъ Иркутска.** *Ө. Л-ва. Современникъ.* 1861. 9.
1120. **Изъ путевыхъ замѣтокъ** отъ Спб. до Иркутска. *М. Т. С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. 36.
1121. **Обзоръ** всего замѣчательнаго на пути по Сибири до устьевъ Амура. *Сѣверная Пчела.* 306.
1122. **Изъ путевыхъ записокъ** по Амуру. *Д. Красильниковъ. Времл.* 9; стр. 272—292.
1123. **Съ береговъ** р. Уссури, Амурской области. *Сѣверная Почта.* 118.

1124. **Унадашка.** (Изъ путешествія *Китлица*). *Вокругъ Свѣта.* 6; стр. 186—190.

Здѣсь кое-что говорится объ Алеутахъ.

3. ПУТЕШЕСТВІЯ ПО ЕВРОПѢ.

1125. **Отрывки** изъ заграничныхъ впечатлений. *М. Морошкинъ. Душъ Христианина.* 12; стр. 318—350.
1126. **Извлеченіе** изъ путевыхъ записокъ, веденныхъ за границею *С. Голоцкимъ. Литерат. прибавленіе къ Кіевскому Телеграфу.*
1127. **О поѣздкѣ** за границу ради леченья. *К. Загорскій. День.* 34.
1128. **Агрономическія замѣтки** изъ путешествія по Англіи лѣтомъ 1862. *А. Савитовъ. Экономическія Записки.* 37.
1129. **Поѣздка** въ горную Шотландію. Путевыя замѣтки. *Кн. Д. Даю Русскій Вѣстникъ.* 6 и 11; стр. 703—732 и 267—295.
1130. **Письма Е. Туръ** къ В. В. Н. изъ за границы (Изъ Паряжа). *Сверная Пчела.* 108, 125, 131 и 135.
1131. **Шесть недѣль** въ гостяхъ и дома. *Е. Туръ. Времл.* 4; стр. 40 — 74.
1132. **Путевыя замѣтки** Е. Туръ. *Библиотека для Чтенія.* 10 и 11.
1133. **Изъ Парижа** (бѣглыя замѣтки). *К. Детловъ. Военный Сборникъ.* 6; стр. 443—479.
1134. **Поѣздка** въ Сомюръ (во Франціи). Бѣглыя замѣтки. *К. Детловъ. Военный Сборникъ.* 8, 11 и 12; стр. 405—433, 129—159 и 427—446.
1135. **Письмо** изъ за границы. *А. В. Никитенко.* (Парижъ). *Сверная Почта.* 207.
1136. **Отъ Гаронны** до Адура. Очеркъ. *Ал. Рудзкаго. Сельское Хозяйство.* 6; стр. 19—50.
1137. **Поѣздка** въ Шато-Лафитъ. *Кромитадтскій Вѣстникъ.* 22.
1138. **Отъ Парижа** до Берлина. *В. Скартинъ. Современная Литература.* 9.
1139. **Изъ дорожнаго** дневника, веденнаго за границей. *Я. Гротъ. Русскій Вѣстникъ.* 1; стр. 383—410.
Копенгагенъ, Берлинъ.
1140. **Сквозь туманъ.** Изъ поѣздки въ Норвегію и Исландію. *Свѣ. Пчела.* 43.

1141. **Повѣдка** въ Гогенгеймъ *М. К. Кублицкаго. Газета для сельскихъ хозяевъ.* 35.
1142. **Письма** съ о. Рюгена. *Иллюстрированный Листокъ.* 26 и 27.
1143. **Изъ** за границы. Берлинъ. *К. Русская Рѣчь.* 1861, 69 и 70.
1144. **Краткій обзоръ** путешествія д-ра *Н. Мансурова. Московская Медицинская Газета.* 30 и 31.
Берлинъ. Парижъ.
1145. **Изъ Пруссіи.** Бѣглыя замѣтки. *К. Детловъ. Военный Сборникъ.* 2; стр. 473—494.
1146. **Изъ дневника** по дорогѣ отъ Петербурга до Берлина, отъ Берлина до Кельна — до Лондона. *Съверная Почта.* 149, 152, 171 и 180.
1147. **Письма** изъ за границы. Дрезденъ. *Встск. Наше Время.* 1861. 27.
1148. **Путевыя замѣтки.** Кенигсбергъ. *М. Р. Сынъ Отечества.* 156.
1149. **Изъ Москвы** до Кельна. *Г. Павловичъ. Современная Литература.* 30 и 31.
1150. **Съ береговъ** Рейна. *П. Новицкаго. Время.* 7; стр. 171—182.
1151. **Письма** изъ Вѣны. *В. Съверная Пчела.* 130 и 141.
1152. **Трехмѣсячное** путешествіе по Австріи. *И. А. Русское Слово.* 1861. 1; стр. 1—33.
1153. **Замѣтки** о Швейцаріи. *В. Тунъевъ. Съверная Почта.* 219 и 220.
1154. **Альпійскіе** путешествен. *Журн. для дѣтей.* 10; стр. 156—160.
1155. **Съ береговъ** Женевского озера. *У. Путаловъ. С.-Петербургскія Вѣдомости* 1861. 220.
1156. **Очерки** изъ путешествія по Испаніи. *Ш. де Рыбейры де Вильмона. Зритель.* 33 и 34.
1157. **Изъ Италіи.** *А. Эвальдъ. С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. 117, 120, 124, 128, 142, 163, 168, 185, 192, 199, 208, 217, 219, 230 и 239.
1158. **Съ дороги** въ Италію. *Эвальдъ. С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. 72.
1159. **Изъ записокъ** путешественника по Италіи. *В. Сі...ъ. Русская Рѣчь.* 1861. 39 и 40.
1160. **Воспоминаніе** о Миланѣ. *А. Милоковъ. Святочь.* 1861. 5.
1161. **Повѣдка** въ Тризину (въ Средиз. морѣ). Изъ записокъ рус. моряка. *Попондоми. Семейный Иллюстр. Лист.* 1, 2 и 3.
1162. **Этрурія** (Внутренняя Тоскана). *А. Брандъ. Современникъ.* 5; стр. 179—204.

1163. **Письма** изъ Флоренціи. *С. Шевиревъ. Сельское Хозяйство.* 1, 2 и 3.
1164. **Аонны и Мистра.** *Вокругъ Сента.* 4.
1165. **Съ дороги.** (Отъ Черноводъ до Кюстенджи). *Х. Записки Общ. Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* 7; стр. 410—417.
1166. **Въ Фессалии.** (Изъ путевыхъ воспоминаній). *Н. Б. Бл. Времл.* 3; стр. 263—297.
1167. **Галацъ.** Пестъ. Плаваніе по Дунаю. Тѣсины. Галацъ и его жители., Взглядъ на окрестности. *Журналъ для дѣтей.* 18 и 19; стр. 277—294.
1168. **Съ Хорватскаго приморья.** *А. Троанскій. Современная Лептопись.* 32.
1169. **Отрывокъ** изъ дневника путешествія по Сербіи и Босніи. Изъ Бара-Баня въ Малый Сборникъ. *Иллюстрація.* 204.

4. ПУТЕШЕСТВІЯ ПО АЗИИ.

1170. **Изъ путевыхъ замѣтокъ** по Востоку. *К. Путовичъ. Одесскій Вѣстникъ.* 118.
1171. **Изъ путешествія** Веніаміна II-го по Азій. Перев. Л. Каптана. *Сіонъ.* 36.
1. Алкошь родина пророка Нахума.
1172. **Сирія.** *Н. Бергъ. Наше Времл.* 1861. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 31, 32, 33 (и другіе №№).
1173. **Десять дней въ Кайфѣ.** *Н. Бергъ. Московскія Вѣдомости.* 50.
1174. **Отъ Константинополя до Яффы.** (Изъ путевыхъ воспоминаній). *Н. Бильскій. Сынъ Отечества.* IX (воскреся. №).
1175. **Повѣзка въ Виеннѣю.** *Христ. Чтеніе.* 11; стр. 660—701.
1176. **Изъ воспоминаній** бывалаго объ Іерусалимѣ. *Н. А. Бл. Времл.* 2; стр. 494—523.
1177. **Письмо** объ Іерусалимѣ. *Грч. Писемозъ.* (1818.) *Чтенія въ Москов. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 2; стр. 170—178.
1178. **О путешествіяхъ** къ св. мѣстамъ. *В. Нецаевъ. Душеполезное Чтеніе.* 7; стр. 267—268.
1179. **Изъ путевыхъ замѣтокъ.** *С. П. Московскія Вѣдомости.* 191 и 197.
Изъ Константинополя до Керчи.

1180. **Изъ путешествія Рич. Бертона** въ Медину и Мекку. *Вокругъ Свѣта*. 10.
1181. **Бухара**, по разсказамъ русскихъ плѣнныхъ. Статья. 3. *С. Русскій Инвалидъ*. 70 и 71.
1182. **Отрывокъ** изъ путешествія въ Хиву и нѣкоторыя подробности о ханствѣ во время правленія Сеидъ-Мохаммедъ Хана, 1856—1860 г. *Е. Килевейкъ. Этнографическій Сборникъ*. Вып. 5; стр. 1—14.
1183. **Маршрутъ** отъ г. Турфана до города Кашгара, въ Малой Бухаріи, списанный со словъ китайца. *Ма-тляъ-ми*, жителя 1-го изъ сихъ городовъ, въ 1831 г. *А. Голубевъ. Записки Русскою Географическою Общества*. 2; стр. 93—180.
1184. **Изъ путевыхъ замѣтокъ** о Шангхаѣ. *Рем. Клятинскій Листокъ*. 8.
1185. **Чусанъ** (на берегахъ Кореи). Изъ памятной книжки 1859 г. *Кронштадтскій Вѣстникъ*. 3.
1186. **Русская почта и факторія на границѣ Китая**. *Иллюстрація*. 1861. 186.
1187. **Путешествіе** русскаго уполномоченнаго и спутниковъ его изъ Кяхты въ Пекинъ, въ маѣ и Юнѣ 1859 г. *Иллюстрація*. 1861. 151, 152, 153, 154 и 155.
1188. **Ламаіао**—Доловъ—Норъ (изъ частнаго письма). *Головкинъ. Клятинскій Листокъ*. 16.
Эта мѣстность въ Китаѣ, до г. Головкина, была посѣщена только двумя европ. путешественниками: Гюгъ и Габе.
1189. **Поѣздка** русскаго художника въ окрестныя горы Пекина. *Л. Изоревъ. Клятинскій Листокъ*. 18.
1190. **Воспоминаніе** о Японіи. *Рем. Клятинской Листокъ*. 10 и 11.

5. ПУТЕШЕСТВІЯ ПО АФРИКѢ.

1191. **Изъ Африки**. *Ю. В. С.-Петербургскія Вѣдомости*. 96.
Отъ Петербурга до Парижа, отъ Парижа до Алжира.
1192. **Поѣздка** въ Египетъ. *Н. В. Беръ. Отечественныя Записки*. 11.
1193. **Удобства** путешествія по африканской пустынѣ. *Журналъ для дѣтей*. 39.
1194. **Экспедиціи** къ Нилу. *Природа и Землеводствѣ*. 7.

1195. **Верхній Нилъ.** *Вокругъ Свѣта.* 7.
 1196. **Путешествіе** Иды Пфейферъ въ Мадагаскаръ и на о. Бурбонъ. *Природа и Землеустройство.* 9; стр. 280—288.
 1197. **Нѣсколько дней** на Мадагаскарѣ. *Журналъ для Дѣтей.* 41, 42 и 43.
 1198. **Путешествіе** Дю-Шалью, въ Гвинеѣ, въ 1858 г. *Вокругъ Свѣта.* 6; стр. 205—214.

6. ПУТЕШЕСТВІЯ ПО АМЕРИКѢ.

1199. **Изъ путевыхъ** воспоминаній (по Америкѣ). Э. Р. *Циммерманъ.* *Русскій Вѣстникъ.* 10; стр. 572—635.
 1200. **Восемь дней** на берегахъ Потомака. *Ц. Лебедевъ.* *Сѣверная Пчела.* 122, и 224—226.
 1201. **Монреаль** (въ Сѣв. Америкѣ). *Д. Романовъ.* *Церковн. Сборникъ.* 8; стр. 189—211.
 1202. **Путешествіе** въ Мехику. Разсказъ француза. *Журналъ для Дѣтей.* 28.
 1203. **Путешествіе** въ Мексику. *Журналъ для дѣтей.* 29.

VIІ. БІОГРАФІИ ГЕОГРАФОВЪ И ПУТЕШЕСТВЕННИКОВЪ.

1204. **Краткій очеркъ** дѣятельности и успѣховъ замѣчательнѣйшихъ путешественниковъ въ 1861 г. *Вокругъ Свѣта.* 5.
 1205. **Европейскіе** путешественники, погибшіе въ Средней Азій. *Сѣверная Пчела.* 1861. 7.
 1206. **В. Франклинъ.** *Разсказы.* 1861: 9; стр. 327—357.
 1207. **Джонъ Франклинъ** и слѣды его экспедиціи. *Вокругъ Свѣта.* 1861. 3; стр. 91—99.
 1208. **Франклинъ** и экспедиціи въ полярныя страны: *Сѣвточъ.* 1861. 8; стр. 27—74.
 1209. **Джонъ Ч. Фремонъ,** американскій путешественникъ и генералъ. *Московскія Вѣдомости.* 1861. 220.
 1210. **Баронъ де Ваганъ.** (Путешественникъ по Калифорніи). *Русскій Инвалидъ.* 1861. 35.

1211. Антуанъ Фошери. *Иллюстрація*. 1861. 188.
А. Фошери франц. журналистъ и путешественникъ по Японіи.
1212. Одинъ изъ героевъ нашего вѣка.—Эд. Фогель. *Вокругъ Свѣта*. 1861. 10; стр. 336—343.
1213. Александръ фонъ Гумбольдтъ. *Вокругъ Свѣта*. 1861. 10; стр. 343—348.
1214. Луи Марія Мейнье (некрологъ). Французскій путешественникъ, скончавшійся въ Барнаулѣ. *Сѣверная Пчела*. 251.
1215. Давидъ Левингстонъ и его открытія въ Южной Африкѣ. *Вокругъ Свѣта*. 1861. 1, 2 и 3; стр. 1—16, 41—52 и 73—84. 27 политипажей.
1216. Замѣчательная путешественница *Ида Шейферъ*. *Вокругъ Свѣта*. 6 и 7; стр. 217—220.
1217. *Ида Шейферъ* (извѣстная путешественница). *Иллюстрированный Семейный Листокъ*. 1861. 161.
1218. Русскій статистикъ, превращенный Гаммакомъ въ англичанина. А. Артемьевъ. *Сѣверная Пчела*. 1861. 99.

IX. СТАТИСТИКА.

1. ТЕОРІЯ СТАТИСТИКИ И СТАТИСТИКА ВООБЩЕ.

1219. А. Кетле и его значеніе въ исторіи статистики. *Кіевскій Курьер*. 13, 14, 17, 18, 21, 24, 26, 30, 32 и 33.
- *1220. Руководство къ сравнительной статистикѣ. Г. Ф. Кольбъ. Переведено и дополнено подъ редакцію А. Корсака. Т. 1 и 2. Изд. Н. Тиблена. Спб. 1862. Тип. издателя. 8°. Въ 1-мъ т. XX, 294 и VIII стр. Во 2-мъ т. 314 стр. Ц. 3 р. 50 к.
„Разборы помѣщены: 1) въ *Современникъ*“. 2. 2) въ „Русскомъ Словѣ“ 4. 3) въ журналѣ „Вѣкъ“ 7—8. Ст. Н. Шелгунова.
1221. Записка о способахъ собиранія статистическихъ свѣдѣній. С. Бочковъ. *Псковскія Губ. Вѣд.* 16 и 17.
1222. Статистическая дѣятельность въ провинціи. М. Московскія *Вѣдомости*. 17.

Въ настоящей статьѣ разсматриваются занятія и труды губерн. статист. комитетовъ и губерскія памятные книжки.

1223. **Что** нужно для успѣха статистической дѣятельности въ провинціи. *Г. Ф. Смирновъ. Московскія Вѣдомости.* 44.
 Отвѣтъ на статью г. М. „О статист. дѣятельности въ провинціи“.
1224. **Важность** вѣрныхъ статистическихъ данныхъ. *А. Еуновъ. Одесскій Вѣстникъ.* 34.
 Изъ рѣчи, произнесенной при открытіи преобразованнаго Бессараб. стат. комитета, 5-го февр. 1862 г.
1225. **Что** нужно имѣть въ виду при статистич. описаніи селеній. *Людюковскій. Моск. Вѣдом. и Виленскія Губ. Вѣд.* 36
1226. **О средствахъ** мѣстной разработки статистическихъ свѣдѣній. *Е. Огородниковъ. Сѣверная Почта.* 168 и 169
1227. **Затрудненія** для статистиковъ. *Самарскія Губ. Вѣд.* 45.
 Здѣсь говорится о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ со стороны общества, при собираніи статистическихъ свѣдѣній о доходахъ съ промысловъ, имуществъ и пр.
1228. **Какъ** понимаютъ статистику. *У. М. S. Народное Божество.* 38.
1229. **Разныя** сравнительныя статист. замѣтки. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 12 и 13. (Изъ сочиненія г. Кольба).
1230. **Статистическія** замѣтки. За 1859 г. *Олонецкіи Губ. Вѣд.* 1861. 42—43.
1231. **О влияніи** нѣкоторыхъ событій на распредѣленіе населенія. *Народное Божество.* 20.
1232. **Нѣчто** о толченіи воды. *И. У. Вологодскія Губ. Вѣд.* 1.
 По поводу ст. въ 51-мъ № „Москов. Вѣдом.“ за 1861 г. о преобразованіи губ. статист. комитетовъ.
1233. **Статистическіе** комитеты: русскій и финляндскій. *Сѣверная Пчела.* 126.
1234. **По поводу** открытія статистическихъ комитетовъ. *Т. Одесскій Вѣстникъ.* 63.
1235. **Возрожденіе** статистики. *Сѣверная Пчела.* 105.
 По поводу дѣйствій Бессарабскаго Областнаго Статист. Комитета.
1236. **Протоколы** засѣданій губернскихъ статистическихъ комитетовъ помѣщались въ слѣдующихъ губ. вѣдомостяхъ: *Бессарабскихъ, Виленскихъ, Вологодскихъ, Вятскихъ, Курскихъ, Нижегородскихъ, Оренбургскихъ, Псковскихъ, Смоленскихъ, (И „памятной книжкѣ“), Харьковскихъ и Ярославскихъ.*
1237. **Ошибка** календарей 1861 г. *К. Никольскій. Сѣверная Пчела.* 100.

2. СТАТИСТИКА ЕВРОПЕЙСКИХЪ ГОСУДАРСТВЪ.

1238. **Новая статистика Франціи.** *Русскій Инвалидъ.* 1861. 69.
О сочиненіи: «Statistique de la France, comparée avec les autres états de l'Europe», par *M. Block.* P. 1860. 2 vol.
1239. **Народная перепись въ Великобританіи (8 апр. 1860).** *И. Вильсонъ. Записки Русскаго Географическаго Общества.* 2; стр. 26—38.
1240. **Промышленные силы Испаніи.** *Промышленность.* 15; стр. 772—796.

3. СТАТИСТИКА ПРОСТРАНСТВА ЗЕМЛИ И ЛѢСОВЪ.

1241. **Общее пространство Рос. Имперіи по послѣднимъ исчисленіямъ.** *Современное Слово.* 28 и *Съверная Почта.* 140.
1242. **О пространствѣ Подольской губ. вообще и земель различныхъ наименованій въ частности.** *Е. Витковскій. Журналъ Минист. Государств. Имуществъ.* 1; стр. 37—50.
1243. **Количество и пространство земельныхъ и лѣсныхъ угодій въ Полтавской губ., подлежащихъ подесятинному сбору на губернскія повинности.** *Полтавскія Губ. Вѣд.* 1861. 47—50. 1862 г.—4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13.
1244. **Разныя статистическія свѣденія о Россіи. Расширеніе русскіхъ владѣній.** *Полтавскія Губ. Вѣд.* 25, 27, 28 и 38.
Извлечено изъ книги: „Руководство къ сравнительной статистикѣ.“ Г. Ф. Кольба.
1245. **Удѣльные имѣнія.** *Московскія Вѣдомости.* 21 и *Съверная Пчела.* 35.
Статистическія данныя объ этихъ имѣніяхъ.
1246. **Башкирскіе лѣса.** *А. В. Д. Оренбургскія Губ. Вѣд.* 49.
1247. **О горно-заводскихъ лѣсахъ Уральскаго хребта, приписанныхъ къ казеннымъ и частнымъ заводамъ.** *Вл. Корзунъ. Журналъ Мин. Госуд. Имуществъ.* 2; стр. 76—82.
1248. **Заказные лѣса въ Западной Сибири.** *В. Вашигъ. Амурь.* 35.
1249. **Замѣтки о заводскихъ лѣсахъ казенныхъ оружейныхъ заводовъ.** *Н. Храповицкій. Журналъ Мин. Государственныхъ Имуществъ.* 2 и 3; стр. 83—106 и 123—130.

1250. Имѣнія ленныя и поіезуитскія. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществъ.* 7; стр. 226—232.
1251. Къ статистикѣ германскихъ лѣсовъ. (Moron's „Forst-Statistik der sämmtlichen Wäldes Deutschlands“). А. Рудзскій. *Журналъ Мин. Государственныхъ Имуществъ.* 5; стр. 45—59.
1252. Лѣсоустроительныя работы, назначенныя къ производству въ 1862 г., въ дачахъ вѣдомства госуд. имуществъ. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществъ.* 5; стр. 1—15.
1253. Матеріалы для статистики лѣсовъ вѣдомства минист. госуд. имуществъ. Ст. Романовскій. *Журналъ Мин. Государств. Имуществъ.* 1, 3, 4 и 6; стр. 40—63, 107—123 и 147—164.
1254. Нѣчто о строевыхъ лѣсахъ Кадниковскаго у. Д. Л — ч. С.-Петербургскія Вѣдомости. 101.
1255. О лѣсномъ питомникѣ села Моховаго. І. Н. Шатиловъ. *Сельское Хозяйство.* 2; стр. 47—51.
1256. О лѣсахъ и лѣсномъ хоа. въ Россіи. Ю. Жобенко. *Труды И. Вольнаго Экон. Общества.* 1; стр. 35—58.
1257. О рубкѣ и возобновленіи лѣсовъ въ Чердынскомъ у. *Экономическія Записки.* 34 и 36.
1258. Посемейныя лѣсныя участки у государств. крестьянъ Пермской губ. Н. М. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществъ.* 5; стр. 59 — 74.
1259. Статистическое описаніе Вятской губ. въ лѣсномъ отношеніи. О. Шульцъ. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществъ.* 7; стр. 147 — 170.
1260. Статистическое описаніе Витебской губ. въ лѣсномъ отношеніи. Семеновскій. *Труды Вольнаго Экономическаго Общества.* 7—10; стр. 1—12, 67—110, 25—65 и 26—36.
1261. Тауркальская дача Курляндской губ. К. Фромль. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществъ.* 5; стр. 24—45.

4. СТАТИСТИКА НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ ЕВРОП. ГОСУДАРСТВЪ И РОССІИ ПО ГУБЕРНІЯМЪ, УѢЗДАМЪ И ГОРОДАМЪ.

1262. Результаты новѣйшихъ народныхъ переписей. *Записки Русскаго Географическаго Общества.* 2; стр. 1—5.
О населеніи Англии, Сѣверо-Америк. Швейцаріи и Италіанскаго королевства.

1263. **Русины.** *Основа.* 1; стр. 78—80.

Статистическія свѣденія изъ „Трудовъ статист. комиссіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ г. Чернига.

*1264. **Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи,** составл. и издаваемые Центр. Статистич. Комитетомъ Мин. Вн. Дѣль. Спб. 1862. Въ тип. К. Вульфа. 8°. XXXIII. Полтавская губ. обработана *Н. Штилицомъ.* XXXIII и 262 стр. (Хромолитограф. карта). Ц. 1 р. 75 к.

1265. **Мѣстное населеніе Россіи.** *К. П. Побѣдомосцевъ.* *Русскій Вѣстникъ.* 7; стр. 1—34.

Разборъ соч.: 1) „Списки населенныхъ мѣстъ Россіи“. Спб. 1861: а) Архангельская губ. б) Астраханская губ. в) Бессарабская обл. 2) Годъ на сѣверѣ. С. Максимова. Спб. 1859. 3) „Памятная книжка Бессар. обл.“.

1266. **Населенныя мѣста Рос. Имперіи.** (По поводу изданныхъ, Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, списковъ населенныхъ мѣстъ Рос. Имперіи). Спб. 1861—62. *Сѣверная Пчела.* 216 и 217.

1267. **О спискахъ населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи.** *Сѣверная Пчела.* 52.

Поправка и замѣчанія къ изданнымъ уже „Спискамъ“.

1268. **L'Empire des Tsars au point actuel de la science.** Par. *J. H. Schnitzler.* Tom. II. *La population.* Paris. 1862. 8°. 748 p.

Въ этомъ томѣ помѣщены статистическія свѣденія о народонаселеніи.

1269. **Статистическія свѣденія о народонаселеніи нѣкоторыхъ южно-русскихъ и западно-русскихъ губ. по племенамъ и вѣроисповѣданіямъ, за 1860-й г.** *Вѣстникъ Юго-Западной Россіи.* 1; 55—56.

1270. **Поправка въ статью „Замѣтка о распредѣленіи народонаселенія по возрастамъ, въ Россіи“, помѣщенной въ 1-й кн. „Записокъ“.** *Записки Русскаго Географическаго Общества.* 1861. 2.

1271. **Статистическія таблицы г. Лебедкина.** Изъ „Сѣв. Почты“, № 320. *Виленскій Вѣстникъ.* 97.

1272. **Отвѣтъ г. Р... на замѣчанія по поводу статьи о населеніи зап. края Россійской Имперіи.** *Лебедкинъ. Сѣверная Пчела.* 341.

1273. **О народонаселеніи** въ Архангельской губерніи въ 1861 г. *Архангельскія Губ. Вѣд.* 14.
1274. **Колонизація** Бессарабской Области. Статья *М. Московскія Вѣдомости.* 58.
Разборъ книги: „Списки населенныхъ мѣстъ Рос. Имперіи. III. Бессарабская Область“. Спб. 1861.
1275. **Списокъ** населенныхъ мѣстъ Рос. Имперіи. III. Бессарабская Область. Спб. 1861. *Сверная Почта.* 12.
Статистическія извлеченія изъ этой книги.
1276. **Нѣсколько** словъ о податныхъ обществахъ въ Бессарабіи. *И. Салыжковъ. Бессарабскія Обл. Вѣд.* 6—7.
1277. **Записка** *В. А. Попова*, по поводу приготовляемой имъ статьи: „О движеніи народонаселенія въ Вологодской губ.“. *Вологодскія Губ. Вѣд.* 24.
1278. **Обозрѣніе** населенныхъ мѣстностей въ низовьяхъ р. Дона и по берегамъ Азовскаго моря. *П. Хитунцовъ. Воля.* 100 и 101.
1279. **Народонаселеніе** Калужской губ. въ 1861 г. *Калужскія Губ. Вѣд.* 15.
1280. **Статистическія** вѣдомости о движеніи народонаселенія на Кавказъ и за Кавказомъ. *Кавказскій Календарь*, на 1863-й г. стр. 322—332.
1281. **Народонаселеніе** Кіевской, Волынской и Подольской губ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. 76.
1282. **Матеріалы** для статистики Россіи, собираемые по вѣдомству Мин. Госуд. Имуществъ. Вып. IV-й. (Костромская губ.). Спб. 1861. Въ тип. Минист. Госуд. Имуществъ. 4°. 137 стр.
1283. **О ходѣ** переселенія въ Новороссійскомъ краѣ. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществъ.* 5; стр. 15—18.
1284. **Таблица** о числѣ жителей въ Оренбургской губ., за 1862-й г. *Оренбургскія Губ. Вѣд.* 30.
1285. **Число** населенныхъ мѣстностей въ Подтавской губ. и число жителей въ этихъ мѣстностяхъ. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 20.
1286. **Общая** таблица о народонаселеніи Псковской губ. съ 1857—1861 г. вкл., съ показаніемъ количества рожденій, смертности и браковъ и сравненіи оныхъ съ общими числомъ населенія. *Памятная книжка Псковской губ.* на 1862 г.; стр. 87—90.
1287. **Народонаселеніе** Тамбовской губ. *Тамбовскія Губ. Вѣд.* 42.
1288. **Списки** населенныхъ мѣстъ. Тверская губ. *В. Каченовскій. Наше Время.* 235.

1289. **Статистическое** описаніе Харьковской губ. *Харьковскія Губ. Вѣд.* 1—19.
 • • • Списокъ городовъ и населенныхъ мѣстностей.
1290. **О числѣ** жителей въ Харьковѣ по сословіямъ. *Харьковскія Губ. Вѣд.* 23.
- *1291. **Statistische Studien** über die ländlichen Zustände Kurlands. Von Baron A. Heyking. Mit 3 Karten. *Mitau.* (Leipzig). 1862. 8°. S. 71.
1292. **О переселеніи** государственныхъ крестьянъ въ 1861 г.— Переселеніе въ Таврическую губернію въ 1862 г. — Переселенцы на Амуръ. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществ.* 9; стр. 2—8.
1293. **Движеніе** населенія въ городѣ Онегѣ. *Земцовъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 40 и 41.
1294. **О переписи** жителей С.-Петербурга. *Сѣв. Пчела.* 316.
1295. **Народонаселеніе** С.-Петербургской губ., въ 1861 г. *Сѣверная Почта.* 261 и 265.
1296. **Число** родившихся, умершихъ и браковъ православнаго исповѣданія въ Полтав. губ., въ 1861. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 44 и 45.
1297. **Заселеніе** Крыма. — Есть ли возможность заселить Крымъ. *Сѣверная Пчела.* 1861. 137.
1298. **Переселеніе** Славянъ изъ Турціи и Молдавіи въ Таврическую губ. въ 1861. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществ.* 3 и 4; стр. 230—254 и 314—322.
1299. **Замѣтка** о выселеніи Татаръ и о новомъ населеніи Крыма. *Радура.* 1. 1861.
1300. **Число** кибитокъ въ улусахъ Калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской и Ставропольской губ. *Журналъ Мин. Государственныхъ Имуществ.* 1861. 2; стр. 47-я.
1301. **Численность** Евреевъ въ Царствѣ Польскомъ. *Русскій Миръ.* 1861. 83.

54 СТАТИСТИЧЕСКОЕ (ОБЩЕЕ) ОБОЗРѢНІЕ РОССИИ ПО ЧАСТЯМЪ И ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

1302. **Статистика** Царства Польскаго. *Московскія Вѣдомости.* 271.
1303. **Нѣчто** къ статистикѣ Сибири. *Русскій Листокъ.* 13—14.
1304. **Матеріалы** для статистики Восточной Сибири. *Амуръ.* 37.

1305. **Статистическія** таблицы кавказ. края. *И. И. Стебничаго. Записки Кавказскаго Отдѣла Рус. Географическаго Общества*, кн. V; стр. 139.
1306. **Статистическое** обозрѣніе состоянія Владимірской губ. въ 1817 г. *В. С. Благовѣщенскій. Памятная книжка Владимірской губ.* на 1862 г.; стр. 1—50.
Занимствовано изъ рукописи, хранящейся у В. Н. Строева.
1307. **Статистическія** таблицы о состояніи Владимірской губ., въ 1860 г. *Памятная книжка Владимірской губ.* на 1862-й г. Одинадцать таблицъ.
1308. **Статистическій** очеркъ Владимірской губ. *Памятная книжка Владимірской губ.* на 1862. г., стр. 1—8.
1309. **Труды** по официальной статистикѣ. II (описание Екатеринославской губ.). *А. Козловъ. Московскія Вѣдомости.* 185 и 186.
1310. **Разборъ** этой же книги помѣщенъ въ журналѣ: *Основа*, 4; стр 62—85. (*Ст. В. И. А.*)
1311. **Статистическія** свѣдѣнія о Калужской губ. за 1861 г. *Калужскія Губ. Вѣд.* 33, 34 и 35.
1312. **Статистическія** свѣдѣнія о Нижегородской губ. 1861 г., изъ Губ. Статист. Комитета. *Нижегородскія Губ. Вѣд.* 21—24, 26, 27, 30, 33, 36 и 49.
1313. **Статистическія** таблицы по Новгородской губ. за 1860 г. *Памятная книжка. Новгород. губ.* на 1862 г., стр. 1—20.
1314. **Письма** изъ Новгорода. Разныя статист. и историческія свѣдѣнія. *Новгородскія Губ. Вѣд.* 28, 30 и 32—35.
1315. **Взглядъ** на состояніе Новороссійскаго края и Бессарабіи въ 1861 г. *А. Ск. Сѣверная Почта.* 210 и 211.
1316. **Нѣсколько** данныхъ о Новороссійскомъ краѣ. *Современное Слово.* 106.
Эти данныя — статистическія свѣдѣнія. Извлечено изъ „Сѣв. Почты“.
1317. **Изъ Оренбургскаго** края. *Сѣверная Почта*, 116, 141 и 156.
1318. **Статистическія** данныя Подольской губ., о народонаселеніи. *Подольскія Губ. Вѣд.* 8.
1319. **Статистическія** таблицы по Рязанской губ. и общіе статистическіе выводы. *Ф. Смирновъ. Памятная книжка Рязанской губ.* на 1860 г., стр. 3—223.
1320. **Труды** по официальной статистикѣ. *А. К. Корсакъ.* (Смоленская губ.). *Московскія Вѣдомости.* 176 и 177.

1321. **Матеріалы** для статистики Сиб. губ. *С.-Иркутскія Губ. Вѣд.* 23.
1322. **Статистическія свѣдѣнія** по Тобольской губ. за 1861 г. *В. И. Тобольскія Губ. Вѣд.* 39—44.
1323. **Кое-что съ Урала.** *М. Блинов. Сѣверная Пчела.* 1861, 274.
Свѣдѣнія топографическія, историческія и статистическія.
1324. **Краткій географическій и статистическій обзоръ** Харьковской губ. *Памятная книжка Харьковской губ.* на 1862 г., стр. 1—74.

6. СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ РОССИИ ПО УѢЗДАМЪ, ГОРОДАМЪ И МѢСТЕЧКАМЪ.

1325. **Историко-статистическое описаніе** г. Порѣчья и уѣзда его *В. Н. и А. С. Памятная книжка Смоленской губ.* на 1862 г., стр. 23—51.
1326. **Замѣтки** объ экономическомъ бытѣ Ордубатскаго уѣзда. *Ченю... Кавказ.* 51 и 52.
1327. **Статистическое описаніе** Тюменскаго округа въ промышленномъ отношеніи. *Г. Стефановскій. Тобольскія Губ. Вѣд.* 19—23.
Начало статьи было помѣщено въ Губ. Вѣд. 1860 г. №№ 46 и 52 и 1861 г. № 12.
1328. **Статистическое описаніе** Чистопольскаго уѣзда. *Казанскія Губ. Вѣд.* 1 и 2.
1329. **Города** Вологодской губ. (статист. свѣдѣнія). *Сѣверная Почта.* 243.
1330. **Предположенія** объ устройствѣ городовъ Вологодской губ. *В. Веселовскій. Вологодскія Губ. Вѣд.* 40.
Есть нѣкоторые статист. данныя.
1331. **Описаніе** уѣздныхъ городовъ и замѣчательныхъ селеній (въ статистическомъ отношеніи) Казанской губ. Статья *Н. В. Памятная книжка Казанской губ.* на 1862 г. стр. 59—124.
1332. **Статистическія записки** о гг. Орловской губ. гг. Карачевъ, Болховъ, Сѣвскъ, Трубчевскъ, Кромы и Дмитровскъ, Брянскъ, Елецъ, Ливны и Мценскъ. *Орловскія Губ. Вѣд.* 41—44, 46, 47, 49—52.

1333. **Краткія** статистическія описанія окружныхъ городовъ *Тобольской губ.* *Статья В. П. Тобольскія Губ. Вѣд.* 10—18.
 1) Тюмень. 2) Курганъ. 3) Ялуторовскъ. 4) Ишимъ. 5) Петропавловскъ. 6) Тара. 7) Туринскъ. 8) Березовъ и 9) Омскъ.
1334. **Матеріалы** для статистики городовъ *Симбирской губ. Г. Буинскъ. Симбирскія Губ. Вѣд.* 50.
1335. **Статистическія** данныя о г. Иркутскѣ. *Иркутскія Губ. Вѣд.* 45.
1336. **Канія** условія городской жизни заключаетъ въ себѣ *Кострома. П. А-въ. Костромскія Губ. Вѣд.* 33.
 Статистическія свѣдѣнія.
1337. **Производительныя** и промышленныя силы г. Костромы, въ 1861 г. *Н. Полушинъ. Костромскія Губ. Вѣд.* 23 и 24 и *Промышленность.* 15; стр. 818—819.
1338. **Статистическія** свѣдѣнія о г. Малоярославцѣ, собран. комиссією, по преобразованію городского управленія. *Калужскія Губ. Вѣд.* 51.
1339. **Статистическій** очеркъ Одессы за 1860 г. *Ч—въ. Одесскій Вѣстникъ.* 116.
1340. **Статистическія** свѣдѣнія о г. Самарѣ, собранныя въ 1862 г., къ вопросу объ улучшеніи общественнаго управленія. *Самарскія Губ. Вѣд.* 51 и 52.
1341. **Матеріалы** для статистики г. Темникова. *Ө. Маломитъ. Тамбовскія Губ. Вѣд.* 21.
1342. **Историко-статистическое** описаніе села Пановецъ, Каменецкаго у., Подольской губ. *М. Орловскій. Подольскія Епарх. Вѣд.* 19.
1343. **Историко-статистическое** описаніе мѣстечка Меджибожа, Лѣтичевского у. *Подольскія Епарх. Вѣд.* 15.
1344. **Историко-статистическое** описаніе села Хрустовой, Ольгопольскаго у. *А. Литвиновскій. Подольскія Епарх. Вѣд.* 16.
 Къ статьѣ приложена записъ 1604.
1345. **Историко-статистическое** описаніе м. Надъшина, Гайватскаго у. *Ев. Стр—въ. Подольскія Епарх. Вѣд.* 21.
1346. **Историко-статистическое** описаніе м. Ярколинецъ. *М. Келтковскій. Подольскія Епарх. Вѣд.* 17.

7. УГОЛОВНАЯ И ПРАВСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА.

1347. **Практическіе** выводы уголовной статистики. *Юридическій Вѣстникъ*. 3; стр. 30--45.
1348. **Криминальная** статистика Финляндіи. С. Барановскаю. *Экономистъ*. 5—6; стр. 114—142.
1349. **Уголовная** статистика Ковенской губ. *Памятная книжка Ковенской губ.* на 1862 г.
1350. **Статистика** казенныхъ и помилованныхъ въ разныхъ государствахъ. *Журналъ Министерства Юстиціи*. 12.
1351. **О числѣ** содержащихся подъ стражей, при Тобольской полиціи, въ 1861. *Тобольскія Губ. Вѣд.* 37.
1352. **Статистика** воровства въ Тифлисѣ. *Воля*. 33.
1353. **Свѣдѣніе** о преступникахъ, сужденныхъ по Томской губ., съ 1857 по 1862 г. *Томскія Губ. Вѣд.* 44.
1354. **По поводу** отчета Министерства Юстиціи за 1860 г. *Сѣверная Пчела*. 96.
1355. **Изъ отчета** Казанскаго тюремнаго комитета. *Сѣверная Пчела*. 125.
1356. **Судебная** статистика Англіи, Ирландіи и статистика смертныхъ приговоровъ въ разныхъ госуд. Европы. *Журналъ Министерства Юстиціи*. 11.
1357. **По поводу** опытовъ въ судебно-гражд. статистикѣ Россіи. Е. Огородниковъ. *Сѣверная Пчела*. *Вологодскія Губ. Вѣд.* 31 и 32. *Томскія Губ. Вѣд.* 44 и 45.
1358. **Отзывъ** на ст. г. Огородникова: „Поповоду опытовъ въ судебно-гражданской статистикѣ Россіи“. Статья П. Н. *Сѣверная Пчела*. 183.
1359. **Правственность** въ Псковской губ. съ 1847—1861 г. *Памятная книжка Псковской губ.* на 1862 г. стр. 100—104.

8. АДМИНИСТРАТИВНАЯ, ОФФИЦИАЛЬНАЯ, СОСЛОВНАЯ СТАТИСТИКА И СТАТИСТИКА ПРИКЛЮЧЕНІЙ.

1360. **Неудовлетворительность** статистическихъ свѣдѣній, доставляемыхъ полиціей. *Биржевая Вѣдомости*. 62.
1361. **Московская** контора адресовъ. С. Натальинъ. *Наше Время*. 98 и 103.

1362. **Отчетъ** Черняговской межевой палаты, за 1861 г. *Основа*. 7; стр. 31—62 и *Черниговскія Губ. Вѣд.* 13—25.
Въ концѣ помѣщены статистическіе труды Черниг. межев. палаты.
1363. **Прогрессъ** въ официальной статистикѣ. *Сверная Пчела*. 243.
1364. **О числѣ** выданныхъ, въ 1861 г., жителямъ Калужской губ. платныхъ паспортовъ. *Калужскія Губ. Вѣд.* 7.
1365. **О пенсіяхъ** по Саратовской губ. *Саратовскія Губ. Вѣд.* 2.
1366. **Отчетъ** по Управленію Государств. Коннозаводства, за 1861 г. *Журналъ Коннозаводства*. 9; стр. 12—63 и 161.
1367. **Главные выводы** отчета телеграфн. управленія. *Сверная Почта*. 209.
1368. **Почтовая корреспонденція** въ Полтавской губ., въ 1861 г. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 46.
- *1369. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Почтоваго управленія, за 1860 г. Спб., тип. Почт. Департам. 1862. 8°. 28 стр.
1370. **Таблицы** статистическихъ свѣдѣній по движению дѣлопроизводства, въ Ковенской губ. *Памятная книжка Ковенской губ.* на 1862 г.
1371. **Нѣчто** о цифрахъ официальной торговой статистики. *С. Руквишиниковъ. Акціонеръ*. 16.
1372. **Вѣдомость** межевымъ работамъ, которыя назначено произвести въ 1862 г. и пр. *Журналъ Минист. Госуд. Имуществ.* 6; стр. 41—54.
1373. **Городскія Думы** по положенію 1846 г. (Сборникъ постановленій по С.-Петербургскому общ. управленію). *В. П—новъ. Отечественныя Записки*. 1; стр. 297—322.
1374. **Размышленія** надъ вѣдомостью о числѣ проѣхавшихъ, черезъ русскія границы, въ 1860-мъ г. *К. Русскій Листокъ*. 18.
1375. **Свѣдѣнія** о пожарахъ въ Москвѣ, за 1860 и 1861-й годъ. *Наше Время*. 60 и *Биржевая Вѣдомость*. 62.
1376. **О пожарахъ** въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Статья Б. Θ. *Журналъ Мин. Государственныхъ Имуществ.* 1; стр. 2—7.
1377. **Статистика** пожаровъ въ гт. Вятской губ. за 10 лѣтъ, съ 1852 г. по 1861 г. *Вятскія Губ. Вѣд.* 46 и 47.

9. МЕДИЦИНСКАЯ СТАТИСТИКА И СТАТИСТИКА СМЕРТНОСТИ.

1378. Медицинская статистика Одессы. *Медицинскій Вѣстникъ*. 47.
1379. Медико-статистическое описаніе Калскаго округа. *Н. Можаровъ. Енисейскія Губ. Вѣд.* 20, 22, 23, 26 и 27, 28, 29, 31, 37, 38 и 40 и *Современная Медицина*. 30.
1380. Таблица о числѣ умершихъ въ Оренб. губ. по возрастамъ, въ 1861 г. *Оренбургскія Губ. Вѣд.* 36. (Приложеніе).
1381. Наблюденія надъ сибирскою язвою, существовавшею въ Спб. губ., въ 1858—61 гг. *Н. Рожновъ. Журналъ Мин. Госуд. Имуществ.* 3. (Приложеніе).
- Между прочимъ есть статистическія свѣдѣнія о количествѣ павшаго скота.
1382. Число смертей отъ пьянства въ Россіи, въ послѣднее пятилѣтіе. *Самарскія Губ. Вѣд.* 31.
1383. Обзоръ больныхъ въ московскихъ больницахъ гражданскаго вѣдомства, современіи открытія каждой изъ нихъ. *А. Т. Тарасенковъ. Московская Медицинская Газета*. 21 и 22 и *Московскія Вѣдомости*. 155 и 136.
1384. Годовой отчетъ о больныхъ, лечившихся, по специфической методѣ, въ госпиталѣ Преображ. полка, съ 29 дек. 1859 г. по 29 дек. 1860 г. *В. Поповъ. Журналъ юмевит. леченія*. 1 и 2.
1385. Стоимость содержанія въ больницахъ Самарской губ. *Самарскія Губ. Вѣд.* 88.
1386. Вѣдомость о больныхъ, вызовавшихся въ городскія больницы, а равно и въ частную практикѣ, за послѣдніи 7 лѣтъ. *Памятная книжка Новгородской губ. на 1862-й г.*, стр. 104.
1387. Медицинскій отчетъ по сельской больницѣ села Спасскаго, за 1861-й г. *Московская Медицин. Газета*. 7.
1388. О повальныхъ болѣзняхъ между домашними животными въ Россіи. *Реманинъ. Записки ветеринар. медицины*. 6; стр. 241—254.
- Въ статьѣ есть нѣкоторыя статист. данныя.
1389. Статистика глухо-нѣмыхъ. *Современная Литература*. 38.
- Общее число глухо-нѣмыхъ въ Европѣ полагается 250,000.
1390. Статистика человеческой жизни. *Современная Литература*. 13.
1391. Статистическія изслѣдованія объ отношеніи, которое мо-

- кетъ существовать между періодичностью мѣсячнаго очищенія и перебінами луны. Д-ра *Штралл*. *Друж. Здравіа*. 15.
1392. **Къ статистикѣ душевныхъ болѣзней.** *Московскія Вѣдомости*. 14.
1393. **Статистика цесарскаго сѣченія.** *Друж. Здравіа*. 10.
Статья Pihan — Dufeillay, изъ *Gaz. Med.* № 1.

10. ЛИТЕРАТУРНАЯ, ЖУРНАЛЬНАЯ И УЧЕБНАЯ СТАТИСТИКА.

1394. **О числѣ подписчиковъ на наши журналы и газеты.** *Киевскій Вѣстникъ*. 18—20.
1395. **Въ Редацію „Книжнаго Вѣстника“.** В. Елоровъ. *Киевскій Вѣстникъ*. 22.
О числѣ подписчиковъ на русскіе журналы.
1396. **О числѣ книгъ, получаемыхъ изъ-за границы въ Варшаву.** *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 225.
1397. **О числѣ газетъ, получаемыхъ въ Житомирѣ.** *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 193.
1398. **Число періодическихъ изданій, получаемыхъ въ Кіевѣ.** *Кіевскій Телеграфъ*. 15 и 85.
1399. **Число журналовъ и газетъ, получавшихся въ г. Полтавѣ, Прилукѣ, Кременчугѣ, Константиноградѣ, въ 1861 г.** *Полтавскія Губ. Вѣдомости*. 11, 17, 19 и 22.
1400. **О получаемыхъ въ Саранулѣ журналахъ и газетахъ.** *Влжскія Губ. Вѣдомости*. 46.
1401. **Херсонскія письма.** *Одесскій Вѣстникъ*. 85.
Здѣсь сообщаются статистическія свѣдѣнія о торговлѣ Херсона и количествѣ получаемыхъ тамъ журналовъ.
1402. **Отчетъ объ изданіи „Инженернаго Журнала“ въ 1861 г.** *Анжонскій Журналъ*. 2.
1403. **Свѣдѣнія о числѣ подписчиковъ на „Современникъ“ 1861 г. по губерніямъ и городамъ.** *Современникъ*. 1; стр. 167—198.
Всего подписчиковъ было 6,668.
1404. **Свѣдѣнія о числѣ подписчиковъ на „Морской Сборникъ“, со времени основанія по 24 дек. 1861 г.** *Морской Сборникъ*. 1; 9 стр.
1405. **Таблица, показывающая число выходящихъ, съ одобренія цензуры М. Н. Пр., періодич. изд. 1838—1863 г., съ оз-**

- наченієм числа печ. листовъ. *Журналъ Минист. Народнаго Просвѣщенія*. 3.
1406. **Объясненіе** по дѣлу о книжной торговлѣ въ Елизаветградѣ. *Крыловъ. Одесскій Вѣстникъ*. 66.
1407. **Нѣчто** о торговлѣ иностранными книгами въ Кіевѣ. *Киевскій Вѣстникъ*. 3.
1408. **О книжной и литературной дѣятельности** на Кавказѣ, въ 1861 г. *Книжный Вѣстникъ*. 10.
1409. **Книжная торговля** въ Соединенныхъ Штатахъ. *Сверная Почта*. 134.
1410. **Свѣдѣнія** о движеніи книгъ и читателей въ общей унив. лекторіи, съ 15 сент. по 20 дек. 1861. Сост. *Красовскимъ. Унив. Извѣстія*. 1.
1411. **Разборъ** книги „Каталогъ Тифлисскаго публ. библіотеки“. В. *Межовъ. Книжный Вѣстникъ*. 11.
- Въ этой статьѣ помѣщено нѣсколько статистическихъ данныхъ объ увеличеніи Тифлисскаго публичнаго библіотеки.
1412. **Отчетъ** *И. П. Б—ки*, за 1861 г. *Иллюстр. Листокъ*. 18.
1413. **Свѣдѣнія** о публичныхъ библіотекахъ въ Москов. Учебн. округѣ. *Циркуляръ по Управл. Москов. Учебн. округомъ*. 5.
1414. **Отчетъ** библіотеки А. Ѳ. Черенина за 1861 г. *Книжный Вѣстникъ*. 9.
1415. **Отчетъ** Архангельскаго публ. библіотеки. *Архангельскія Губерн. Вѣдомости*. 4.
1416. **Отчетъ** Астраханскаго морской библіотеки, современн открытія ея по 1 мая 1862 г. *Морской Сборникъ*. 8; стр. 45—49.
1417. **Годъ** Бессарабскаго библіотеки. *Бессарабскія Обл. Вѣд.* 3.
1418. **Отчетъ** Керченскаго обществ. библіотеки. *Полицейскій Листокъ Керчь-Еник. Градоначальства*. 7 и 8.
1419. **Еще нѣсколько словъ** о состояніи общественнаго кабинета для чтенія, въ г. Костромѣ. *Костромскія Губ. Вѣд.* 6.
1420. **Отчетъ** Кромштадтскаго морской библіотеки. Фомъ *Щамъ. Морской Сборникъ*. 6; стр. 349.
1421. **Отчетъ** Нижегородскаго обществ. библіотеки, за 1861 г. (Статистическія свѣдѣнія). Литогр. приложение къ 25 № *Нижегородскаго Губ. Вѣд.*
1422. **Отчетъ** о состояніи Рязанскаго публичнаго библіотеки, за 1861 г. А. *Шереметевскій. Рязанскія Губ. Вѣд.* 6 и *Сверная Почта*. 17.

1423. **Краткій отчетъ** Самарской обществ. библиотеки за 1-е полугодіе 1862. *Самарскія Губ. Вѣд.* 29.
1424. **Отчетъ** о состояніи Смоленской публ. библиотеки, за 1861 г. *Смоленскія Губ. Вѣд.* 14.
1425. **Отчетъ** о состояніи Тверской публичной библиотеки, за 1861 г. *Тверскія Губ. Вѣд.* 11.
1426. **Отчетъ** библиотеки Хотинскаго училища, за 1861 г. *Бессарабскія Губ. Вѣд.* 9.
1427. **Объ оборотахъ** суммъ Архангельской губ. правленія, въ 1861 г. *Архангельскія Губ. Вѣд.* 9.
1428. **Областная типографія** (между прочимъ нѣкоторыя статист. данныя). *Бессарабскія Обл. Вѣд.* 4.
1429. **Вѣдомость** о доходахъ и расходахъ по типографіи, съ 1836—1861. *В. Р. Коломійцев. Университетскія Извѣстія.* 3.
1430. **статистическія** данныя о числѣ учебныхъ заведеній и учащихся по календарю. *Учитель.* 3.
1431. **Матеріалы** для статистики учебныхъ заведеній С.-Петербург. учебнаго округа. Собр. *Н. Корниловъ.* С.-Петерб. Тип. I. Огризко. 1862. 4°. 87 стр.
- Разборъ помѣщенъ въ „Сѣв. Почтъ“, № 136.
1432. **Атласъ** учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебн. округа. По свѣдѣніямъ по 1-е янв. 1861 г. *Н. Корниловъ.* С.-Петерб. Тип. I. Огризко. Въ листъ. 8 картъ.
- Разборъ помѣщенъ, въ „Сѣв. Почтъ“, № 136.
1433. **Смѣта** расходовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на 1862 годъ. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 5; стр. 161—220.
1434. **Замѣчанія** о народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. *Н. Корниловъ. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* 3; стр. 192—239.
- Между прочимъ въ этой статьѣ помѣщены статистическія свѣдѣнія.
1435. **Статистическія** замѣтки по поводу именной вѣдомости о студентахъ. *Университетскія Извѣстія.* 2; стр. 16—24.
1436. **Движеніе** въ духовенствѣ по дѣлу народнаго обученія. *Современная Лѣтопись.* 38.
1437. **О сельскихъ** школахъ при приходскихъ церквахъ. *Сѣверная Почта.* 39.

Всего по сентябрь 1861 года было: 9,056 школъ, 128,017 учениковъ и 27,779 учащихся.

1438. Свѣдѣнія о сельскихъ училищахъ, открытыхъ при приходскихъ церквахъ, за мартъ 1862 г. *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*. 8; стр. 177—168 и *Сверная Почта*. 148.
1439. Свѣдѣнія о сельскихъ школахъ, открытыхъ православнымъ духовенствомъ при приходскихъ церквахъ. Статья *Б. Руководство для сельскихъ пастырей*. 34.
Всего по апрѣль мѣсяць 1862 г. открыто въ 48-ми епархіяхъ: 21,239 училищъ, учащихъ въ нихъ состояло 369,159.
1440. Замѣтки о школахъ грамотности, открытыхъ главнымъ образомъ православнымъ духовенствомъ. *Христіанское чтеніе*. 3 и 11; стр. 702—706.
Статистическія свѣдѣнія.
1441. Свѣдѣнія объ училищахъ Калужской губерніи. *Калужскія Губ. Вѣд.* 23.
1442. Число воскресныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. *Журналъ Минист. Народ. Просвѣщенія*. 6 и *Сынъ Отечества*. 195.
1443. Число учебныхъ заведеній и въ нихъ учащихся, въ Архангельской губ., въ 1861 г. *Архангельскія Губ. Вѣд.* 17.
1444. Самарскія учебныя заведенія. *Самарскія Губ. Вѣд.* 30.
1445. Свѣдѣнія объ успѣхахъ народнаго образованія по Вологодской епархіи, за три мѣсяца 1861 г. *Вологодскія Губ. Вѣд.* 4.
1446. Статистическія свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ Иркутской губерніи. *Иркутскія Губ. Вѣд.* 47.
1447. Образованіе по Псковской губерніи, съ 1854—1861 г. *Памятная книжка Псковской губерніи*, на 1862 г., стр. 99—100.
1448. Число учащихся въ Полтавской губерніи, въ 1861 г. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 13.
1449. Статистическія свѣдѣнія по Кіевскому университету, за 1861 и 1862 г. *Университетскія Извѣстія*. 1—12.
1450. Вѣдомость о числѣ учебныхъ заведеній, учащихся и учащихся на Кавказѣ и за Кавказомъ, въ 1861 г., по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. *Кавказскій Календарь* на 1863 г.; стр. 331—332.
1451. Списокъ школъ грамотности для простаго народа, открытыхъ въ 48-ми епархіяхъ. *Христіанское Чтеніе*. 3; стр. 387—399.
1452. Вѣдомость о сельскихъ школахъ въ Казанской губерніи, от-

- крытыхъ духовенствомъ, при приходскихъ церквахъ. *Казанскія Губ. Вѣд.* 17.
1453. Свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ въ Московскомъ учебномъ округѣ. *Циркуляръ по управленію Московскими учебн. округомъ.* 4.
1454. Число училищъ и учащихся въ нихъ при церковныхъ приходахъ Полтавской епархіи. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 10.
1455. Полгода въ исторіи русскихъ сельскихъ училищъ при приходскихъ церквахъ. *Современная Литература.* 26.
1456. Число заболѣвшихъ и умершихъ въ 1861 г. воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній. *Московскія Вѣдомости.* 138 и *Русскій Инвалидъ.*
1457. Статистическіе матеріалы для опредѣленія общественнаго положенія лицъ, получившихъ образованіе въ Импер. Дерптскомъ университетѣ, съ 1802—1862. В. *Ифафъ.* С.-Петербург. Тип. И. Маркова. 1862. 8°. 21 стр. Ц. 25 к.
- Основываясь на статистическихъ данныхъ памятной книги Дерптскаго университета „Album Academicum,“ изданной ко дню юбилея этого университета, 12-го декабря 1852 г., авторъ дѣлаетъ любопытные выводы объ общественномъ положеніи лицъ, окончившихъ курсъ наукъ въ Дерптскомъ университетѣ, въ теченіи 50 лѣтъ.
1458. Полный списокъ пріютамъ и должностнымъ лицамъ вѣдомства С.-Петербургскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ. С.-Петербург. Тип. Ф. Персона. 12°. 59 стр. Ц. 50 к.

11. СТАТИСТИКА ВОЕННЫХЪ И МОРСКИХЪ СИЛЪ.

1459. Военныя свѣты за восточную войну. *Московскія Вѣдомости.* 151.
1460. Записка о снаряженіи пѣхоты пяти первостепенныхъ европ. армій: русской, французской, англійской, австрійской и прусской. Н. *Обручевъ.* *Военный Сборникъ.* 3; стр. 137—188.
1461. Возраженіе на ст. Воен. „Сборника:“ „Обзоръ иррегулярныхъ войскъ Рос. Имперіи.“ Н. *Абозинъ.* *Военный Сборникъ.* 8; стр. 454—492 и *Ставропольскія Губ. Вѣд.* 40.
1462. Всеподданнѣйшій отчетъ о дѣйствіяхъ Военнаго Министерства, за 1859 г. Спб. Воен. тип. 1862. 6. 8°. II и 443 стр.

1463. Статистическія свѣдѣнія о численности русской арміи. *Русскій Инвалидъ*. 21 и 25.
1464. Забѣтка по поводу отчета, о состояніи нашихъ войскъ. *Вѣкъ*. 3.
1465. Забѣтка о русской арміи. *Сѣверная Пчела*. 48.
Статистическія свѣдѣнія, заимствованныя изъ „Русскаго Инвалида.“
1466. Отчетъ г. Любингера о составленномъ имъ военно-статист. описаніи Вологодской губ. *Вологодскія Губ. Вѣд.* 46.
1467. О заводахъ, доставившихъ въ значительномъ числѣ ремонтныхъ лошадей въ гвардію, въ 1860 г. въ 7-ю кавалерійскую дивизію въ 1857—1860 г. *Журналъ Коннозаводства*. 3; стр. 63—68.
1468. О производительныхъ силахъ оружейныхъ заводовъ: Ижевскаго, Тульскаго и Сестрорѣцкаго. Ст. II. Объ оружейникахъ и управленіи ими. *П. М. М. Артил. Журналъ*. 1; стр. 38—77.
1469. Статистическая данная. *Артил. Журналъ*. 9; стр. 588.
Сравнительная статистика смертности въ европ. войскахъ (Изъ „Times“).
1470. Очерки вооруженныхъ силъ европ. государствъ: *Испанія*. *А. Лаврентьевъ. Военный Сборникъ*. 1; стр. 3—42.
1471. Очерки вооруженныхъ силъ европ. государствъ: *Турція*. *А. Лаврентьевъ. Военный Сборникъ*. 2; стр. 283—326.
1472. Очерки вооруженныхъ силъ европ. государствъ: *Греція, Іонія и Черногорія*. *А. Лаврентьевъ. Военный Сборникъ*. 3; стр. 3—34.
1473. Очерки вооруженныхъ силъ европ. государствъ: Германскія государства. *А. Лаврентьевъ. Военный Сборникъ*. 4; стр. 291—343.
1474. Морскія силы Россіи. *И. Г. Военный Сборникъ*. 9; стр. 47—73 и *Московскія Вѣдомости*. 209 и 210.
1475. Съ нашего берега. *В. Мельницкій. Морской Сборникъ*. 9; стр. 17—26.
Извлеченія изъ „Revue de deux Mondes.“ *Les mairines de France et d'Angleterre*. „Рус. Инвалидъ“ и „Крошгадт. Вѣстникъ“. Статьи гг. Вольдемара, Мейера, Шаврова, Петриченки и др. въ „Морск. Сборникъ“.
1476. Коммерческій флотъ Финляндіи. Перев. г. Свенторжецкаго. *Крошгадтскій Вѣстникъ*. 92.
1477. Арабская флотилія въ отношеніи къ средне-азиатской торговлѣ. *Д. Мейеръ Морской Сборникъ*. 7; стр. 109—134.

1478. По предмету судостроения въ Вологодской губ. *Ал. Грязе-горжесевскій. Журналъ Милит. Госуд. Имущества.* 2; стр. 64—74.
1479. Нѣсколько данныхъ для историко-статистическаго обозрѣнія рижскаго торговаго флота. *Х. Вольдемаръ. Морской Сборникъ.* 6; стр. 126—139.
1480. Военное кораблестроеніе въ Архангельскѣ, на Соломбалѣ, въ XVIII ст. Ст. II. т. *Х. ова. Кроштадтскій Вѣстникъ.* 13, 36 и 85.
1481. Вѣдомость судамъ рус. военнаго флота, находящимся въ заграничномъ плаваніи. *Морской Сборникъ.* 4; стр. 202.
1482. Стоимость заграничныхъ экспедицій рус. флота. *Спб. Вѣдомости.* 167.
1483. Стремленіе къ развитію мореходства на сѣв. берегу Россіи. *О. А. Богуславъ. Экономистъ.* 3; стр. 174—191.
Въ статьѣ помѣщены нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія.
1484. Нѣсколько словъ о Кубанскомъ пароходствѣ. *И. Шабановъ. Кавказъ.* 40.
1485. Нѣсколько словъ объ австрійскомъ военномъ флотѣ. *Морской Сборникъ.* 4; стр. 375—385.
1486. Флоты Франціи и Англіи. *Морской Сборникъ.* 10; стр. 325—359.

12. ГОРНАЯ СТАТИСТИКА.

1487. Проектъ программы экономіи и статистики горнаго промысла. *Экономистъ.* 10; стр. 26—30.
1488. Минеральныя богатства Дагестана. *Абисъ. Сѣверн. Почта и Акціонеръ.* 34.
1489. Очеркъ горнозаводскаго дѣла въ Казанской губ. *С. Е. Мельниковъ. Казанскія Губ. Вѣд.* 34.
1490. Дѣйствія Костромской нѣствой 1-го разряда пробирной палатки. (за 5 лѣтъ). *Костромскія Губ. Вѣд.* 7 и 8.
1491. О рудныхъ богатствахъ и минеральныхъ источникахъ Киргизской степи. *Томскія Губ. Вѣд.* 20, 21, 22 и 23.
1492. Извѣстія объ Алагиро-Дигорской дорогѣ и современномъ положеніи Алагирскаго горно-заводскаго округа г. *Пилленко. Кавказъ.* 28.

1493. **Замѣтки** о современномъ положеніи частной горной промышленности на вотчинныхъ башкирскихъ земляхъ Оренбургскаго края. *Н. Михайловъ. Горный Журналъ.* 3; стр. 470—494.
1494. **О производительности** Воткинскаго казен. желѣз. завода. *Н. Чупинъ. Горный Журналъ.* 9; стр. 556—581.
Изъ „Статист. описанія этого завода“.
1495. **Очеркъ** развѣдочныхъ работъ, произведенныхъ при сооруж. укрѣпленіяхъ Павловскаго мыса въ Керчи. *С. Вейсенофъ. Инженерный Журналъ.* 2; стр. 167—195.
1496. **Грушевскій** рудникъ. *П. Кравивинъ. Промышленность.* 1—2.
1497. **Описание** заводовъ и рудниковъ г. *Н. Всеволожскаго. Горный Журналъ.* 5 и 6; стр. 329—367 и 563—609.
1498. **Описание** уральскихъ изумрудныхъ копей и ихъ окрестностей. *Миклашевскій. Горный Журналъ.* 7; стр. 1—58.
1499. **Рудники** округа Екатеринбургскихъ горныхъ заводовъ. *Н. Чупинъ. Горный Журналъ.* 10; стр. 83—105.
Извлечено изъ „Статистич. описанія округа Екатеринбург. заводовъ“.
1500. **О хищничествѣ** золота на Уралѣ. *А. В. Д. Наше Время,* 247 и *Экономистъ.* 11; стр. 27—36.
1501. **Количество** выплавленнаго въ Калужской губ. золота и серебра. *Калужскія Губ. Вѣд.* 7.
1502. **Краткій** статист. обзоръ золотыхъ промысловъ Екатеринбург. и Богослов. округовъ г. *Бьлоносовъ. Горный Журналъ.* 6; стр. 609—629.
1503. **Краткій** отчетъ о частной золотопромышленности въ В. Сибири, за 1861. *Амуръ.* 26.
1504. **О добычѣ** золота на частныхъ золотыхъ промыслахъ Вост. Сибири, въ 1861 г. *Горный Журналъ.* 3.
1505. **О золотыхъ** приискахъ по р. Томи. *Томскія Губ. Вѣд.* 43.
1506. **О золотыхъ** приискахъ въ Енисейской губ. и Вост. Сибири. *Севостьяновъ. Горный Журналъ.* 3; стр. 545—584.
1507. **О золотыхъ** рудникахъ, принадлежащихъ къ управленію Березовскаго завода. *Окладныхъ I. Горный Журналъ.* 11; стр. 253—299.
1508. **О разработкѣ** частныхъ золотыхъ промысловъ Оренбургскаго края, въ 1861 г. *Чупинъ. Оренбургскія Губ. Вѣд.* 10.
1509. **О результатахъ** дѣйствія золотыхъ промысловъ, въ 1861 г. *Биржевыя Вѣдомости.* 46.
1510. **Роспись** разрабатываемымъ и оставленнымъ разработкою

- прискамъ, находящимся по правую сторону р. Тенихъ. Приложение при 24-мъ № *Иркутскихъ Губ. Вѣд.*
1511. Свѣдѣнія о золотыхъ промыслахъ. (Изъ Уфы). *Буржеская Вѣдомости.* 67.
1512. Частная золотопромышленность Восточной и Западной Сибири, въ 1861 г. Г. Ѳ—ко. *Современная Лѣтопись.* 12.
1513. Чугуно-плавильное производство въ Калужской губ. И. Тарасенковъ. *Калужскія Губ. Вѣд.* 1 и 3.
1514. Выписка изъ донесенія г. Мевіуса, Штабу Кор. Горн. Инженеровъ о чугуно-плавильномъ заводѣ, устроенномъ казною въ Бахмут. у. Екатериносл. губ. *Горный Журналъ.* 1; стр. 125—136.
1515. О мраморныхъ и каменныхъ ломкахъ въ Олонецкой губ. М. Промсловскій. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществъ.* 2; стр. 79—87 и *С.-Петербур.* *Вѣдомости.* 69.
1516. Цѣнность добычи каменнаго угля въ Бельгіи и Франціи и пр. Антиповъ. *Горный Журналъ.* 2; стр. 213—237.
1517. Каменный уголь въ Оренбургскомъ краѣ. А. В. Д. Орелъ. *Губ. Вѣд.* 10.
1518. Солеварни въ Балахиѣ (изъ путевыхъ записокъ) Н. Овсянниковъ. *Справочный Листокъ для Нижегород. ярмарки.* 8 и 9.
Статья историко-статистическая.
1519. О состояніи горнаго и заводскаго дѣла въ Великобританіи въ 1861 г. *Горный Журналъ.* 4; стр. 179—189.
1520. Собраніе таблицъ вѣса металловъ въ различныхъ видахъ, съ приложеніемъ сравнит. мѣръ и вѣсовъ русскихъ съ иностранными. А. Рѣшетниковъ. *Морской Сборникъ.* 5.

13. СТАТИСТИКА ПРАВОСЛ. ДУХОВЕНСТВА, ЦЕРКВЕЙ И ДОМОВЪ, СТАТИСТИКА ЖЕЛЕЗНЫХЪ ДОРОГЪ И Т. П.

- *1521. Извлеченіе изъ отчета по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1860 г. Спб. Синод. тѣл. 1862. 8°. 84 и 142 стр.
1522. Статистическія свѣдѣнія по вѣдомству правосл. исповѣданія, за 1860 г. (Изъ Отчета оберъ-прокурора св. Синода). *Православное Обозрѣніе.* 11; стр. 148—150 и *Руководство для сельскихъ пастырей.* 42.

1523. Число духовных лиц въ Россіи. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 15—16.
1524. Историко-статистическое описаніе Тамбов. епархіа. Разборъ П. Маташевскаю. *Странникъ.* 8; стр. 100.
1525. Историко-статистическое описаніе Подольской епархіи. *Подольскія Губ. Вѣд.* 13, 14, 20 и 22.
1526. Статистическое свѣдѣніе о числѣ православныхъ лицъ, церквей и духовенства въ Россіи и въ Кіевской епархіи за 1859 г. *Кіевскія Епарх. Вѣд.* 3.
1527. Статистическія свѣдѣнія о Полтавской епархіи, за 1861-й г. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 15, 16, 17 и 18.
1528. Списокъ церквей, состоящихъ при рос. посольствахъ и миссіяхъ. *Церковная Лѣтопись.* (Духовн. Бесѣда. 23).
1529. Число богослужебныхъ зданій въ С.-Петербургской губ. *Сѣверная Почта.* 178.
1530. Таблицы о числѣ зданій въ гг. Оренбургской губ., въ 1861 г. *Оренбургскія Губ. Вѣд.* 33. (Приложеніе).
1531. Число трактирныхъ заведеній въ Самарѣ. *Самарскія Губ. Вѣд.* 39.
1532. Цѣнность частныхъ недвижимыхъ имуществъ г. Полтавы. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 10.
1533. Переправа черезъ Бугъ къ г. Вознесенску. (Статист. свѣдѣніа). *Одесскій Вѣстникъ.* 5.
1534. Вода и водопроводы въ Казани. С. Черепановъ. *Сѣверная Почта.* 203.
- Помѣщены статистическія свѣдѣнія.
1535. Современное состояніе желѣзныхъ путей сообщенія на земномъ шарѣ. *Биржевыя Вѣдомости.* 92.
1536. Желѣзныя дороги всего свѣта. *Акціонеры.* 3 и 4.
- Статистическія и историческія свѣдѣнія.
1537. Стоимость и протяженіе жел. дорогъ земнаго шара. *Биржевыя Вѣдомости.* 165. и *Тамбов. Губ. Вѣд.* 38.
- Общая длина сѣти жел. дорогъ: 15,000 геогр. миль или 105,000. верстъ. Сооруженіе этой сѣти стоило $7\frac{1}{4}$ миллиардовъ рублей.
1538. Статистика прусскихъ жел. дорогъ. *Акціонеры.* 46.

14. СТАТИСТИКА ТОРГОВЛИ.

а) Статистика торговли вообще, Статистика торговли внутри Россіи, судоходство и пр. и пр.

1539. **Очеркъ** торговли въ Мезенскомъ у., въ 1739 г., по дѣямымъ, представляемымъ таможенными и кабацкими книгами, за этотъ годъ, мезенской воеводской канцеляріи, хранящимся въ архивѣ Мезенскаго земскаго суда. *Б. Лимановскій. Архангельскія Губ. Вѣд.* 7 и 8.
- *1540. **Очеркъ** торговли Московскаго государства, въ XVI и XVII вв. *Н. И. Костомаровъ.* Изд. Н. Тиблена. Спб. Въ тип. Н. Тиблена. 1862. 8°. 299 и I стр. Ц. 1 р. 50 к.
1541. **Обозрѣніе** промышленности и торговли въ Россіи. *Акціонеръ.* 2.
1542. **Взглядъ** на сужденія о торговлѣ Вологжанъ. *И. Ждановскій. Вома.* 72.
1543. **Торговля** С.-Петербурга, въ 1861 г. Изъ купеческаго циркуляра. *Биржевыя Вѣдомости.* 14.
1544. **Свѣдѣнія** о торговлѣ въ Медвнн. *Калужскія Губ. Вѣд.* 6.
1545. **Матеріалы** для статистики торговыхъ оборотовъ Поволжья. (По свѣдѣніямъ Статист. Комитета). *Г. Котлубай. Саратовскія Губ. Вѣд.* 5, 6 и 7.
1546. **Самарская пристань** 1861 и 1862. Статист. свѣдѣнія. *Самарскія Губ. Вѣд.* 48.
1547. **Торговля** и промышленность Архангельской губ. въ 1861 г. *Архангельскія Губ. Вѣд.* 15 и 16.
1548. **Нѣсколько** статистическихъ данныхъ по части сбыта различныхъ продуктовъ въ г. Осташковѣ, крестьянами сего уѣзда. Доставлены *Ө. К. Савинымъ. Тверскія Губ. Вѣд.* 18.
1549. **Наши** торговые села. *Г—цкія. Современная Лѣтопись.* 22.
1550. **О** продажѣ елтонской соли (1834—61). *Саратовскія Губ. Вѣд.* 16, 23 и 24.
1551. **О** мѣрахъ по торговлѣ солью. *Нижегородской. С.-П.-бургск. Вѣдомости.* 65.
1552. **Нѣсколько** замѣчаній на статью г. *Н. Осватикова* о вольной торговлѣ солью въ Нижнемъ-Новгородѣ. *Биржевыя Вѣдомости.* 121.

1553. **О соляной** торговлѣ. Отвѣтъ г. Овсянникову С. *Ипанова. Вома.* 56.
1554. **Нѣсколько** словъ о вольной торговлѣ пермской солью. С. *Ипановъ. Биржевыя Вѣдомости.* 137.
1555. **Украинскіе** товары въ Москвѣ, 12-го янв. 1862. О. *Нестеренко. Основа.* 1; стр. 69—71.
1556. **Свѣдѣнія** о торговлѣ лошадыми въ Россіи. *Журналъ Коннозаводства.* 1; стр. 158—161.
1557. **Цѣны** хлопчато-бумажныхъ тканей 1812—1860. *Биржевыя Вѣдомости.* 266.
1558. **Очервъ** торговли хлопчато-бумажною пряжею въ г. Шуѣ и его уѣздѣ. Н. М. *Лядовъ. Памятная книжка Владимірской губ.* на 1862 г.; стр. 1—36.
1559. **Свѣдѣнія** о мѣстной торговлѣ за 1861 г. *Кавказ.* 4.
1560. **Лѣсная** торговля Тверской губерніи. П. Н. *Балкашицъ. Сельское Хозяйство.* 12; стр. 251—262.
1561. **Отчетъ** пароходнаго общества „Нептунъ“ за 1861 г. *Биржевыя Вѣдомости.* 50.
1562. **Отчетъ** пароходнаго общества по Волгѣ, устроеннаго въ 1843 г. *Биржевыя Вѣдомости.* 52.
1563. **Общество** Днѣпровско-Бугскаго пароходства: отчетъ, читанный г. *Эриксонъ*, 11 марта 1862 г. *Промышленность.* 5—6; стр. 283—311.
1564. **Днѣпровское** буксирное пароходство. М. *Акимовъ. Одесск. Вѣстникъ.* 18.
1565. **Отчетъ** правленія общества Рижско-Динабургской желѣзной дороги. *Биржевыя Вѣдомости.* 60.
1566. **О судоходствѣ** въ Калужской губерніи по Окѣ и Угрѣ въ 1861 г. *Калужскія Губ. Вѣд.* 1.
1567. **Движеніе** судоходства черезъ боролицкіе пороги. *Биржевыя Вѣдомости.* 118.
1568. **Нѣсколько** словъ о бугскомъ пароходствѣ въ 1861 г. М. *Бартелевъ. Одесскій Вѣстникъ.* 32.
1569. **О судоходствѣ** по Ладожскому каналу изъ р. Волхова до Невы. *Биржевыя Вѣдомости.* 142.
1570. **О судоходствѣ** по р. Шекснѣ, отъ Рыбинска до Вѣлозерскаго канала. — в. *Биржевыя Вѣдомости.* 112.
1571. **О судоходствѣ** по Маринской и Вышневолоцкой системѣ. *Биржевыя Вѣдомости.* 51.

1572. О доставкѣ въ Сиб. грузозъ по Вышневолоцкой и Мариинской системамъ. *В. Тарасовъ. С.-Петербург. Вѣдомости.* 64.
1573. Навигация по р. Бѣлой. *Оренбургскія Губ. Вѣд.* 18 и 21.
1574. Механизмъ нѣкоторыхъ изъ нашихъ банкротствъ. *Н. С—ій. Наше Время.* 86.
- Нѣсколько статистическихъ данныхъ.
1575. Число банкротствъ въ Москвѣ. *Рус. Листокъ.* 11.
1576. Статистическія данныя о торговыхъ несостоятельностихъ въ Москвѣ. *Биржевыя Вѣдомости.* 51.

б) Статистика внешней торговли Россіи вообще и торговли другихъ странъ.

1577. Внѣшняя торговля Россіи въ 1860 г. *Промышленность.* 3; стр. 31—64.
- О результатахъ нашей заграничной торговли; составлено по „Видамъ торговли“, за 1860 г.
- *1578. Государственная внѣшняя торговля, въ разныхъ ея видахъ, за 1860 г. Спб. Тип. Департ. Внѣшней Торговли. 1861. 4°. XIV стр. и XLIV разныхъ вѣдомостей.
1579. Нѣсколько словъ о нашей внѣшней торговлѣ. *Акціонеръ.* 47.
1580. Внѣшняя торговля Россіи въ 1861 г. *В. Татариковъ. Промышленность.* 10; стр. 448—472.
1581. Заграничная торговля Россіи въ 1861 г. *В. Татариковъ. Промышленность.* 13; стр. 630—686.
1582. Движеніе одесской торговли въ 1861 г. *Биржевыя Вѣдомости.* 97.
1583. Движеніе заграничной торговли въ Одессѣ. *К. Русскій Листокъ.* 11. (Сѣв. Почта. 40).
1584. Краткій отчетъ С.-Петербургской таможи, за 1861 г. *Экономистъ.* 1; стр. 20—24.
1585. Торговое мореплаваніе въ Каспійскомъ морѣ. *Кранштадтскій Вѣстникъ.* 27.
1586. Нѣсколько словъ о Каспійскомъ каботажѣ. *М. С. Вола.* 55 и *Кавказъ.* 64.
1587. Историческій очеркъ торговли шелкомъ на Каспійскомъ морѣ. Извлечено изъ „Землеводія Риттера“. *Н. Зейдлицъ. Вола.* 74.
1588. Нынѣшнее положеніе наличности золота и серебра въ Россіи и заграничная ея торговля этими металлами. *Н. Тарасенко-Отряжиковъ. Сѣверная Почта.* 212.

1589. **Время не терять.** Голосъ съ юга о хлѣбной торговлѣ. *О. Рабиновичъ. Русскій Вѣстникъ.* 6; стр. 617—648.
1590. **Соперничество въ хлѣбной торговлѣ съ Амніей.** *И. К—въ. Экономистъ.* 2; стр. 103—128 и *Зритель.* 26.
1591. **Одинъ изъ важныхъ вопросовъ, требующихъ разрѣшенія.** Статья *Х. Одесскій Вѣстникъ.* 27.
 Въ этой статьѣ, статистическими данными, доказывается, что наша хлѣбная торговля нисколько не унадеетъ, а напротивъ увеличивается.
1592. **Торговля хлѣбомъ съ Англіею.** *Биржевыя Вѣдомости.* 277.
1593. **Нѣсколько словъ о хлѣбной торговлѣ.** *Одесскій Вѣстникъ.* 91.
1594. **Замѣтки о внѣшней торговлѣ льнянымъ сѣменемъ.** *О. Бломорскій. Народное Богатство.* 21. (Приложеніе).
1595. **О несчастіяхъ съ коммерческими судами на Каспійскомъ морѣ, въ 1862 г.** *Вола.* 101.
1596. **Еще о російско-американской компаніи.** *Сверная Пчела.* 174.
1597. **Русское общество пароходства и торговли.** *Д. Струковъ. Экономистъ.* 1; стр. 65—76.
1598. **Пароходы на Миссисипи.** *Журналъ Главнаго Управленія Пут. Сообщенія.* 2; стр. 224—253.
 Между прочимъ помѣщены статистическія свѣдѣнія.
1599. **О торговлѣ Европейцевъ въ Японіи.** *Промышленность.* 17; стр. 869—889.
1600. **О хлѣбной торговлѣ въ Венгріи.** *Современная Литотисъ.* 38.
1601. **Венгрія и продовольствіе Европы.** Статья *Т. Т. Bontoux.* «Revue des Deux Mondes», 15 ноября 1861. Перев. *И. Артымовъ. Записки Общ. Сельск. Хоз. Южной Россіи.* 3; стр. 145—174 и *Биржевыя Вѣдомости.* 23 и 24.
1602. **Торговля жемчугомъ.** *Промышленность.* 11 и 12; стр. 546—557 и 622.

в) **Статистика внѣшней сухопутной торговли.**

1603. **Нѣсколько словъ о контрабандѣ на западной границѣ.** *Акціонеръ.* 14—15.
1604. **О торговомъ значеніи Средней Азіи въ отношеніи къ Россіи.** Статья *Г. Русскій Вѣстникъ.* 10; стр. 706—736.

1605. **Транзитная торговля съ Среднею Азіею.** *Казанскій. Акціонеръ.* 28.
1606. **Нѣсколько словъ о нашей торговлѣ въ Средней Азіей.** *Акціонеръ.* 5.
1607. **По поводу средне-азиатской торговли.** *Акціонеръ.* 43.
1608. **О торговлѣ и промышленности русскихъ капиталистовъ въ Хивѣ, Бухарѣ и прочихъ владѣніяхъ.** *Н. Герасимовъ. Воля.* 75.
1609. **Китайская наша торговля.** *Акціонеръ.* 3.
1610. **О караванахъ, отправленныхъ изъ Кяхты, внутрь Монголіи, въ 1861 г.** *Кяхтинскій Листокъ.* 10.
1611. **Очеркъ настоящаго положенія торговли Россіи съ Китаемъ, (По отзывамъ корреспондента „Сѣв. Почты“).** *Русскій Листокъ.* 20.
1612. **Будущность Кяхтинской торговли.** *Н. Кривъ. Промышленность.* 18—19 и 21; стр. 947—1000 и 1044—1089.
1613. **Свѣдѣнія о ходѣ заграничной торговли Россіи съ Китаемъ, черезъ Кяхту, за 1861 г. (Сост. по офиц. источникамъ).** *Кяхтинскій Листокъ.* 3.
1614. **Свѣдѣнія о ходѣ торговлѣ, въ Кульдѣ, въ 1861 г. (на границахъ съ Китаемъ).** *Акціонеръ.* 21.
1615. **Свѣдѣнія о провозѣ товаровъ изъ Китая въ Кяхту.** *Баржевилъ Вѣдомости.* 80.
1616. **Коммерческія свѣдѣнія отъ агентовъ торгующаго въ Кяхтѣ купечества.** *Акціонеръ.* 22 и *Сѣверная Пчела.* 99 и 100.
1617. **О значеніи калгана для русской торговли въ Кяхтѣ.** *А. Поповъ. Амуръ.* 29.
1618. **Свѣдѣнія о стоимости суконъ и чаявъ по торговлѣ съ Китаемъ.** *Акціонеръ.* 35.
1619. **О чайной Кяхтинской торговлѣ.** *Н. Носковъ. Акціонеръ.* 9.
Отвѣтъ на ст. Современника, напечатанную въ 10-мъ № Современника.
1620. **Ходъ чайной торговли на Нижегородской ярмаркѣ, 1861 г. по 9-е Авг.** *Н. Осляинковъ. Справочный Листокъ для Нижегородской ярмарки.* 1861. 25.
1621. **Замѣтка по чайному дѣлу въ Нижегородской ярмаркѣ.** *Н. Носковъ. Пермскія Губ. Вѣд.* 1861. 51.
1622. **Сибирская ярмарка 28 іюля 1861.** *Н. Осляинковъ. Справочный Листокъ для Нижегородской ярмарки.* 1861. 16.
Есть нѣкоторыя статистическія данныя для торговли чаемъ.
1623. **О чайной торговлѣ.** *Акціонеръ.* 1861. 17.

г) Статистика ярмарочных оборотов.

1624. Ярмарочная торговля. (въ Россіи за 1861-й г.) *Промышленность*. 4; стр. 214.
1625. О ярмаркахъ. *Грамоты*. 1 (окт.); стр. 91—96.
 Помѣщены статистическія свѣдѣнія о количествѣ товара, привозимаго на каждую изъ значительнѣйшихъ, въ Россіи, ярмарокъ.
1626. Число ярмарокъ въ Полтавской губ. и сумма привоза и продажи товаровъ, въ 1861 г. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 49.
1627. Дополнительныя свѣдѣнія объ украинскихъ ярмаркахъ. *В. Ит. Акціонеръ*. 37.
1628. Ярмарки и базары въ губерніи. *Н. В. Памятная книжка Казанской губ.* на 1862; стр. 3—59 и *Казанскія Губ. Вѣд.* 25, 26 и 29.
1629. Свѣдѣнія о ярмаркахъ Томской губ. за 1861—62 годъ. *Томскія Губ. Вѣд.* 17.
1630. Базаръ и привозъ въ Херсонѣ. *Провѣзскій. Акціонеръ*. 11.
1631. Сельскія ярмарки въ Сердобскомъ уѣздѣ. *Ермиловъ. Саратовскія Губ. Вѣд.* 1.
1632. О ходѣ торговли на Агнесской бурятской ярмаркѣ, въ 1861 г. *Амуръ*. 10.
1633. О движеніи торговли на Алекоѣвской ярмаркѣ, въ г. Котельничѣ, въ 1862. *Вятскія Губ. Вѣд.* 17.
1634. Балахтинская ярмарка. *Амуръ*. 7.
1635. Введенская ярмарка въ г. Сумахъ. *Биржевыя Вѣдомости*. 3.
1636. Введенская ярмарка. *Б. В. Прибавленія къ Харьковскимъ Губ. Вѣд.* 1861. 123 и 1862. 7.
1637. О Евдокіевской ярмаркѣ. *Архангельскія Губ. Вѣд.* 14.
1638. Благочѣщенская ярмарка. *Архангельскія Губ. Вѣд.* 16.
1639. Екатеринославская, корешная, Ильинская ярмарка. 1861 г. *О. Незбудій. Основа*. 3; стр. 94—99.
1640. Екатеринославская ярмарка въ Грязовцѣ. *Вологодскія Губ. Вѣд.* 2.
1641. Движеніе торговли на Елисаветградской Георгіевской ярмаркѣ, 1862. *А. Вистъ. Одесскій Вѣстникъ*. 54.
1642. Елисаветградская Петропавловская ярмарка. *А. Вистъ. Одесскій Вѣстникъ*. 82.

1643. **Ивановская ярмарка въ Екатеринбургѣ. Промышленность.** 23.
1644. **Еще объ Ильинской ярмаркѣ. Украинскій нумен. Московскія Вѣдомости.** 153 и 175.
1645. **Движеніе торговли на Ильинской ярмаркѣ. въ Полтавѣ, въ настоящемъ году. Полтавскія Губ. Вѣд.** 37.
1646. **О движеніи торговли на Ирбитской ярмаркѣ. Словеса Полтава.** 120.
1647. **О движеніи торговли на Ишимской Нинюльской ярмаркѣ въ 1861. Тобольскія Губ. Вѣд.** 8.
1648. **Замѣтка о Кіевскихъ контрактахъ. Кіевскій телеграфъ.** 10 и 17.
1649. **Лѣтняя Кіевская ярмарка. Акціонеры.** 26.
1650. **Обзоръ Крестовской ярмарки на Мамычѣ. Волж.** 72.
1651. **О крещеновой ярмаркѣ въ г. Мезени, въ 1862 г. Архангельскія Губ. Вѣд.** 6 и *Биржевыя Вѣдомости.* 41.
1652. **Дубеніею контранты или Крещенская ярмарки. О. К....о. Волынскія Губ. Вѣд.** 7.
1653. **Крещенская ярмарка въ Харьковѣ. О. Небудій. Акціонеры.** 6.
1654. **О движеніи торговли на Маргаритинской ярмаркѣ въ Архангельскѣ, въ 1862 г. Архангельскія Губ. Вѣд.** 41.
1655. **Оборотъ менцовской ярмарки. Промышленность.** 15; стр. 830—832. *Биржевыя Вѣдомости.* 180 и *Калужскія Губ. Вѣд.* 28.
1656. **Очеркъ Нижегородской ярмарки. II. Ше—т. Волж.** 53—55.
Очерку предшествуетъ историко-статистическое обозрѣніе.
1657. **Нижегородская ярмарка. Биржевыя Вѣдомости.** 212.
1658. **Еще о Нижегородской ярмаркѣ. Зритель.** 44.
1659. **Сравнительная вѣдомость о доходахъ, полученныхъ съ Нижегородской ярмарки, съ 1824—1862-я г. Справочный листокъ для Нижегород. ярмарки.** 2.
1660. **О ходѣ торговли на Нижегородской ярмаркѣ, въ 1861 г. Тамъ же.**
1661. **Никольская ярмарка въ Каховкѣ (Херсонской губ.) Промышленность. Акціонеры.** 20.
1662. **О никольской ярмаркѣ въ г. Пнигѣ. О Емецкой ярмаркѣ. Архангельскія Губ. Вѣд.** 52.
1663. **Петропавловская ярмарка въ Екатеринославѣ, въ 1862 г. Наше Время.** 157.

1664. **О Симбирской сборной ярмаркѣ.** *Симбир. Губ. Вѣд.* 13.
1665. **О срътенской ярмаркѣ** въ г. Шенкурскѣ, въ 1862 г. *Архангельскія Губ. Вѣд.* 9.
1666. **Свѣдѣнія о Сузунской ярмаркѣ,** Барнаульскаго округа, съ 1844—1861. *Томскія Губ. Вѣд.* 3.
1667. **О троицкой шерстяной ярмаркѣ** въ Харьковѣ. *Вольфъ Игнатъ. Прибавл. къ Харьков. Губ. Вѣд.* 62.
1668. **Украинская Покровская ярмарка.** *Промышленность.* 21.
1669. **Покровская ярмарка.** *Промыслы. Акціонеры.* 44.
1670. **Троицкая ярмарка** въ Корсунѣ. *Съверная Почта.* 194 и *Симбирскія Губ. Вѣд.* 29.
1671. **Троицкая ярмарка** въ селѣ Луковниковѣ, Старицкаго уѣзда. *Н. Милов. Тверскія Губ. Вѣд.* 24.
1672. **Троицкая ярмарка** въ Херсонѣ. *Промыслы. Акціонеры.* 25.
1673. **Извѣстіе о Харьковской Троицкой шерстяной ярмаркѣ.** *Акціонеры.* 26.
1674. **Главная Украинская Троицкая шерстяная ярмарка** въ Харьковѣ въ 1861 г. *Биржевыя Вѣдомости.* 99.
1675. **Замѣтки объ украинскихъ шерстяныхъ ярмаркахъ.** *Биржевыя Вѣдомости.* 88.
1676. **Усѣвская ярмарка.** *Промыслы. Акціонеры.* 36.
1677. **Харьковская покровская ярмарка,** въ 1862 г. *Акціонеры.* 45.
1678. **Челябинская николевская ярмарка,** въ 1861 г. *Оренбургскія Губ. Вѣд.* 9.
1679. **Лѣтняя ярмарка** въ Якутскѣ. *А. Сухомов. Амур.* 1861. 84.

15. СТАТИСТИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1680. **Владимірская сторона и владимірцы.** По поводу „Отвѣта на ст. Н. Я. Дубенскаго. („Сельское благоустройство“ 1859 г. № 1) о производительности доходности и цѣнности земель Владимірской губ. *Н. Дубенскій. Сельское Хозяйство.* 12; стр. 213—250.
1681. **Краткія замѣтки о промыслахъ нѣкоторыхъ селъ Алатырскаго уѣзда.** *Симбирскія Губ. Вѣд.* 25.
Изъ матеріаловъ для статист. описанія Симбирск. губ.
1682. **Краткое описаніе промышленности Нижегородской губерніи.** *Нижегородскія Губ. Вѣд.* 10—12.

1683. Изъ статистики промышленныхъ обществъ. *Московскія Вѣдомости*. 128.
1684. Объ оцѣнкѣ промысловъ по Костромской губ. *Костромск. Губ. Вѣд.* 26.
1685. Очеркъ современнаго состоянія главныхъ отраслей промышленности и быта жителей Псковской губ. *Памятная книжка Псковской губ.* на 1862 г.; стр. 51—73.
1686. Промыселъ удѣльныхъ крестьянъ села Кивати, Карсунскаго уѣзда. *Симбирскія Губ. Вѣд.* 4.
1687. Промышленность и хозяйство Нижегород. у. В. *Бабарыкинъ. Вома.* 28 и 33.
1688. Промышленность въ Пинежскомъ уѣздѣ, Архангельск. губ. В. *Чернышевъ. Промышленность.* 14; стр. 129—135.
1689. Промышленность Казани. *Народное Богатство.* 37.
1690. Русскіе промышленники на Восточн. Океанѣ. *Амуръ.* 1, 2, 3, 5 и 6.
1691. Гранильныя фабрики (статистическія свѣдѣнія). А. *Ушаковъ. Сѣверная Почта.* 33.
1692. Заводы и фабрики въ Олонецк. губ., въ 1859 г. *Олонецкія Губ. Вѣд.* 1861. 1, 2 и 3.
1693. Заводъ г. Вазарина въ Галичѣ (Костром. губ.). М. *Т—въ. Акціонеръ.* 51.
1694. Записка на ст. „Кокшанскій химич. заводъ.“ С. *Лихачевъ. Акціонеръ.* 11.
- Самая статья была помѣщена въ „Вѣстк. Губ. Вѣдом.“
1695. Императорская гранильная фабрика въ Петергофѣ. Н. *Шарубинъ. Иллюстрированный Листокъ.* 43.
1696. Кратное обзоріе фабричной промышленности въ Царствѣ Польскомъ. И. *Арсеньевъ. Сѣв. Почта.* 69.
1697. Механическое заведеніе г. Кошкина, въ Нижнемъ Новгородѣ. Ф. *С—новъ. Вома.* 25.
1698. О мануфактурной выставкѣ. Статистическія свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ экспонентовъ, получившихъ награды. *Промышленность.* 10 и 11.
1699. Очеркъ фабрично-заводской промышленности Казанской губ. Статья Ж. В. *Памятная книжка Казанск. губ.* на 1862 г.; стр. 125—163.
1700. Перечень заводовъ и фабрикъ въ Полтавской губ., въ 1861. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 50.

1701. Паровые двигатели Московской губ. г. Дроздина. (Статистическія свѣдѣнія). *Акціонеръ*. 20, 22 и 24.
1702. Возраженіе на статью г. Дроздина „О паровыхъ двигателяхъ Москов. губ.“ *Акціонеръ*. 31.
1703. Производство фабрикъ и заводовъ Калужской губ. *Калужскія Губ. Вѣд.* 13.
1704. Сельско-хозяйственныя механическія заведенія въ Россіи. *Н. Сольскій. Сѣверная Почта*. 59.
1705. Списокъ механическихъ заведеній въ Россіи, въ которыхъ изготовляются сельско-хозяйственныя машины, орудія и снаряды. *Земледѣльческая Газета*. 12.
1706. Статистическія свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ экспонентовъ, получившихъ награды на мануфактурной выставкѣ. *Промышленность*. 5—6 и 7—8.
1707. Основаніе Штейндорфскаго машиннаго заведенія и нынѣшнее его состояніе. *Сельское Хозяйство*. 7; стр. 110—116.
1708. О распространеніи машинъ и земледѣльческихъ орудій. Статистическія свѣдѣнія. *Сельское Хозяйство*. 7; стр. 116—120.
1709. Земледѣліе и народная промышленность въ Царевкошайск. уѣздѣ. *С—в. Казанскія Губ. Вѣд.* 14 и 40.
1710. Шелководство въ Закавказскомъ краѣ. *Вола*. 61.
1711. О шелководствѣ въ Астраханскомъ краѣ. *Заммаладлауцъ. Вола*. 49.
1712. Исторія распространенія шелководства изъ Китая въ Гиліяты и на Кавказъ. *Н. Зейдлицъ. Кавказъ*. 86.
1713. О шелководствѣ въ Кахетіи. *Кавказъ*. 88.
1714. Шелковая промышленность въ Прарейской Бруттіи. *Промышленность*. 17; стр. 889—905.
1715. Степень, до какой можетъ развиться шелковая промышленность. *Акціонеръ*. 35 и 37.
1716. Шелкоткацкая фабрика бр. Сидожниковыхъ въ Астрахани. *И. Я. Вола*. 19.
1717. О шелководствѣ въ Москвѣ. *Экономическія Записки*. 14.
1718. Нѣсколько словъ о шелководствѣ въ Россіи. *Акціонеръ*. 27—31.
1719. О пеньковой и конопляной промышленности въ Калужск. губ. *Сельское Хозяйство*. 10; стр. 19—24 и *Калужскія Губерн. Вѣдомости*. 23 и 24.
1720. Сравнительное значеніе для Россіи льна и хлопчатой бумажн. —*ва. Экономистъ*. 2; стр. 128—136.

1721. Русское львоводство въ разныхъ его видахъ. *О. Валморскій. Народное Богатство.*
1722. О навказскомъ хлопчатникѣ. *Сельское Хозяйство.* 12; стр. 109 — 131.
1723. Бумагопрядильныя и бумаготкацкія фабрики въ Россіи. (Составлено въ 1860 г.). *Биржевыя Вѣдомости.* 138.
1724. Сумма производства бумагопрядильно-ткацкой мануфактуры И. И. Попова въ г. Шуѣ, въ 1861 г. *Акціонеръ.* 41.
1725. Количество мочала, употребляемаго въ Россіи. *Вѣстникъ Рос. Общества Садоводства.* 5.
1726. Парусинный заводъ гг. Чечулинныхъ, въ Грязовецкомъ уѣздѣ. *В. Поповъ* (изъ „Акціонера“). *Володскія Губ. Вѣд.* 16 и *Акціонеръ.* 10.
1727. Колеристы и набойщики Владимірской губ. *И. Несытовъ. Памятная книжка Владимірской губ.* на 1862 г.; стр. 37—75.
1728. О значеніи въ лѣсохозяйствѣ крестьянской обуви, изготовляемой изъ древесной коры. *А. Теплоуховъ. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 4; стр. 164—175.
1729. Лапти и политическая экономія. *В. Кольдъ. Сѣверная Почта.* 112.
Въ этой статьѣ цифрами доказывается что промышленность лаптями нисколько не вредитъ лѣсамъ.
1730. Что стоятъ русскія лапти. *А. Х. Бекъ. Экономическія записки.* 10.
Любопытныя статистическія свѣдѣнія о числѣ употребляемыхъ деревьевъ на производство изъ нихъ коры — лаптей.
1731. Лѣсопромышленность въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ Вятской губ. *Ю. Броневскій. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 1, 4 и 5; стр. 17—39, 131—147 и 1—24.
1732. Краткій обзоръ состоянія промышленности и быта жителей Олонецкой губ. въ отношеніи къ лѣсному хозяйству. *Экономическія записки.* 32.
1733. Табачныя фабрики въ Кіевѣ. *Московскія Вѣдомости.* 103.
1734. Городищинскій свеклосахарный заводъ. Статья *В. Н. Одесскій Вѣстникъ.* 27.
Изъ 2-го № „Вѣстника промышленности“ за 1858 г.

1735. **Значеніе свеклосахарной промышленности.** *Промышленность.* 7—8.
1736. **Наше свеклосахарное производство.** Въ отвѣтъ на ст. „Биржевыхъ Вѣдомостей.“ *С. Пурлевскій. Акціонеры.* 51.
1737. **О сахарныхъ заводахъ Кіевской губ.** *П. Петрусь, Одесскій Вѣстникъ.* 57.
1738. **Прежнее и настоящее сахарное производство въ Россіи.** *Акціонеры.* 10, 11 и 13.
1739. **Свеклосахарные заводы въ Россіи.** *Русскій Листокъ.* 14 (Изъ 53 № „Рус. Инвалида“).
1740. **Хмѣлеводство и ткачество въ Гуслицѣ.** *И. Ордынскій. Акціонеры.* 21.
Гуслицею называются 44 деревни южной части Богородскаго у. Московск. губ.
1741. **Виноградныя и табачныя плантаціи въ Крыму и настоящее положеніе ихъ владѣльцевъ.** *Радула.* 3.
1742. **Крымское винодѣліе.** Забѣтки на краткій очеркъ современнаго винодѣлія г. Гроссмана. *В. Келлеръ. Таврическія Губ. Вѣд.* 23 и 24 и *Земледѣльческая газета.* 17.
1743. **Винодѣліе въ Кизлярѣ.** *Н. Самаринъ. Воля.* 64.
1744. **Потребленіе вина въ Полтавской губ. въ 1861 г.** *Полтавскія Губ. Вѣд.* 14.
1745. **Количество вина, выбраннаго откупамъ Калуж. губ. за истекающее 4-хъ-лѣтіе.** *Калужскія Губ. Вѣд.* 44.
1746. **Средній расходъ вина въ Россіи, по 3-хъ лѣтней сложности, 1858—60 гг.** *Биржевыя Вѣдомости.* 32.
1747. **Число винокуренныхъ заводовъ и количество винокуреннаго вина, въ Полтавской губ., въ 1860—61 г.** *Биржевыя Вѣдомости.* 199. и *Полтавскія Губ. Вѣд.* 33.
Этихъ заводовъ считается 385. Количество выкуреннаго вина: 2,497,056 ведеръ; спирта: 59,399 ведеръ.
1748. **О винокурениіи въ Россіи.** *Я. Шнейеръ. Сынъ Отечества.* XXXVI.
1749. **Винокурение въ Сибири.** *Л. Потъшинъ. Промышленность.* 10; стр. 473—495.
1750. **О питейной промышленности по зам. Сибири.** *Тобольскія Губ. Вѣд.* 51.
1751. **О винокуренныхъ заводахъ въ Томской губ.** *Н. Рѣзакоевъ. Томскія губ. вѣд.* 39.
1752. **О винныхъ заводахъ Оренбургской губ.** *Биржевыя Вѣдом.* 53.

1753. **Винокурение** въ Эстляндіи. *Бартоломья Видеместра*. 212.
1754. **Замѣтки** о винокурениі въ Козельскомъ у. *Калусо. Губ. Вид.* 21.
1755. **Замѣтка** на извлеченіе изъ публичной лекціи о винокурениі, читанной въ Спб. 15 Января. (№ 19 Сѣв. Ичелы). *Н. Гусевъ. Прибавленія къ Харьковскимъ Губ. Вид.* 16 и 30.
1756. **О хлѣбной промышленности** на югѣ Россіи. *В. Фидлера. Прибавленіе къ Харьковскимъ Губ. Вид.* 2 и 3.
1757. **Замѣтка** на статью г. Фидлера. *Л. Сичаковъ. Прибавленіе къ Харьков. Губ. Вид.* 4 и 5.
1758. **Крупчатое заведеніе и мельница** Муромскаго торговаго дома Зворыкинъ на р. Темѣ. *Сельское Хозяйство*. 2 (*Записки Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства*).
1759. **Описаніе сельскихъ руководій** Токаревскаго Общества, Эхтинской волости, Котельничскаго округа, Вятской губ. *Д. Силникова. Труды Вольнаго Эконом. Общества*. 6; стр. 51.
1760. **Нѣсколько словъ** о сельской промышленности жителей рудниковъ и заводовъ Князе-Константиновской дистанціи въ Нерчинскомъ горномъ округѣ. *Н. Н. Кашинъ. Сельское Хозяйство*. 10; стр. 35—46.
1761. **Шоколадная фабрика** Сіу, въ Москвѣ. *Промышленность*. 14; стр. 395—408.
1762. **Механическій желѣзопрокатный, желѣзковальный и литейный заводъ** Н. Огарева. Спб. 1862. Въ тип. Григ. Трусова. 8°. 15 стр.
1763. **Желѣзное производство** въ Череповскомъ у., Новгородской губ. *Н. Карпопольцевъ. Труды Н. Вольнаго Экон. Общества*. 4 и 5; стр. 1—42—56.
1764. **Металлическія надѣлія** Нижегородской губ. *Нижегородскія Губ. Вид.* 16.
Отрывокъ изъ ст. Г. П. Чехова: „Очерки промышленности Нижегород. губ.“ въ „Вѣстникѣ Промышленности“. 1861. 11.
1765. **Историческій очеркъ** Шостенскаго казеннаго заведенія. *Артил. Журналъ*. 4; стр. 228—243.
1766. **Описаніе горчичнаго руководія** въ ослѣ Камшинарѣ. *Н. Цыпровскій. Труды Вольнаго Экон. Общества*. 12; стр. 69—90.
1767. **Гончарное надѣліе** въ Москвѣ. *М. К—ва. Зритель*. 16.
1768. **Мѣсторожденіе гвельской глины и промышленность** гвельскаго приказа москв. удѣльнаго нѣвля. *Антиквар. Горный Журналъ*. 1; стр. 35—52.

1769. Гипоальсая промышленность глинами и кирпичи, около Москвы. *Московскія Вѣдомости*. 176 и *Сѣв. Почта*. 172.
1770. Кирпичное дѣло въ Москвѣ. *М. К—ов. Зритель*. 13.
1771. Къ кирпичному дѣлу въ Москвѣ. *М. К—ов. Зритель*. 14.
1772. О количествѣ добытой, въ Крыму, съ 1862—1862 г. соли. *Барожевья Вѣдомости*. 68.
1773. О крымскомъ соляномъ промыслѣ. *Н. Ш. Одесскій Вѣстникъ*. 124.
1774. Описаніе русскихъ соляныхъ промысловъ. *Горный Журналъ*. 3; стр. 494—545.
1775. Отчетъ о занятіяхъ въ Иркутс. солеварен. заводѣ. *Ф. Львовъ. Горный Журналъ*. 6; стр. 478—529.
1776. Производство уксусно-кислыхъ солей въ Россіи. *С...в. Акціонеръ*. 19.
1777. Промыселъ солью въ Крыму изъ казенныхъ озеръ. *Ө. Гайдебуровъ. Одесскій Вѣстникъ*. 114.
1778. Соляная промышленность на югѣ Россіи. Статья *С. П. Московскія Вѣдомости*. 210.
1779. Нѣсколько словъ о селитровареніи въ Россіи. *И. Кретовичъ. Акціонеръ*. 6 и 10.
1780. Селитряное производство въ Россіи, по отношенію къ государству вообще и къ военному вѣдомству въ особенности. *А. Ходневъ. Артиллерійскій Журналъ*. 9 и 10; стр. 782—810—853.
1781. О звѣропромышленности и рыболовствѣ жителей При-Аргунскаго края. *Н. И. Кашинь. Акклиматизація*. 6 и 7.
1782. Число охотъ въ Великобританіи и Германіи. *Журналъ Охоты*. 6; стр. 358—359.
1783. Россійско-Американская К^о. по отношенію къ звѣроловству. *Журналъ Охоты*. 4.
Изъ „Московскихъ Вѣдомостей“ 1862 г. № 83. Статистическія данныя.
1784. Монетніе заводы въ Полтавской губ., 1861 г. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 48.
1785. Охотничій промыселъ Зырянъ. *А. Сіальскій. Журналъ Охоты*. 2; стр. 65—79.
1786. Бѣличій промыселъ въ Каргополѣ. *Сѣверная Почта*. 120.
1787. Бѣличій промыселъ. *Олонецкія Губ. Вѣдомости*. 16.
1788. Ловъ соболей и торговля ими. *Промышленность*. 20; стр. 1034—1043.

1789. **Промышленность** пушнымъ товаромъ. *Н. Шуклин. Промышленность.* 22; стр. 1102—1112.
1790. **О Харьковской шерстяной компаніи.** *В. Фидлер. Прибавленіе къ Харьк. Губ. Вѣд.* 18 и 19.
1791. **Колбасное производство** въ г. Угличѣ. *А. Ушаков. Акціонеръ.* 45.
1792. **Производство парафина и минеральнаго масла** на Кавказѣ. *Ф. Росмесслеръ. Промышленность.* 23—24; стр. 804—809.
1793. **Жиротопленіе** въ Енотаевскомъ уѣздѣ. *Аверковъ. Воля.* 4, 5, 6 и 7.
1794. **Кожа** въ техническомъ и торговомъ отношеніяхъ, въ ея историческомъ развитіи, въ Россіи. *Русскій купецъ. Биржевыя Вѣдомости.* 189, 190, 199 и 200.
1795. **Выдѣлка конь у Сибирскихъ Киргизъ.** *И. Р—въ. Томскія Губ. Вѣд.* 10.
1796. **Морскіе промыслы Пустозерскихъ крестьянъ.** *К. Золотиловъ. Сѣверная Почта.* 72 и 73.
1797. **Промыслы по Мурманскому или Лапландскому берегу.** *Г. Рудневъ. Морской Сборникъ.* 11; стр. 31—70 и *Кронштадтскій Вѣстникъ.* 120.
Свѣдѣнія, собранныя во время плаванія шкуны „Загорная“ въ 1861 г.
1798. **Матеріалы для исторіи касп. рыболовства.** *М. Ѳ. Корсеевичъ. Акціонеръ.* 4.
1799. **Дополнительный отчетъ экспедиціи для изслѣдованія рыбнаго и звѣринаго промысловъ на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ.** *Н. Дамлевскій. Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ.* 7; стр. 153—169.
1800. **По поводу преобразованія Каспійскаго и Волжскаго рыболовства.** *М. С.-Петербургскія Вѣдомости.* 143.
1801. **Очеркъ неводнаго уральскаго рыболовства.** *А. А—въ. Оренбургскія Губ. Вѣд.* 13.
1802. **Замѣтка** на эту статью *Я, я, я, я, я...* *Оренбургскія Губ. Вѣд.* 21.
1803. **Отвѣтъ на замѣтку о неводномъ Уральскомъ рыболовствѣ** въ 21-мъ № Оренб. Вѣд. *А. А—въ. Оренбургскія Губ. Вѣд.* 40.
1804. **Нѣсколько словъ о рыбахъ промѣтъ въ Азовскомъ морѣ.** *С.-Петербургскія вѣдомости.* 279.
1805. **Замѣтки на статьи по рыболовству.** *В. Александрова. Воля.* 48.

1806. Уменьшеніе и измелченіе рыбы въ Касп. морѣ и сохраненіе запасовъ ея для времени будущихъ. *Р. А. Воля.* 50.
1807. Обзоръ толковъ о рыболовствѣ на Каспійскомъ морѣ. *Р. А. Воля.* 30, 31, 32 и 46.
1808. Краткій обзоръ, по нѣкоторымъ нмѣ промывавшимся въ Астрахани толкамъ о рыболовствѣ въ Касп. морѣ. *Русскій Астраханецъ. С.-Петербургскія Вѣдомости.* 117.
1809. О ловлѣ ершей въ озерѣ Лачѣ, письмо къ Государю Александру I. *Олонекскія Губ. Вѣд.* 12—13.
1810. Сельдяной промыселъ въ Керчи. *Одесскій Вѣстникъ.* 117.

16. СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА.

1811. Забѣтки о хозяйственномъ положеніи Россіи. Статья У. *Русскій Вѣстникъ.* 9; стр. 238—289.
1812. Отчетъ о дѣйствіяхъ И. Общества Сельс. Хоз. Южной Россіи, въ 1861 г. *Записки этого же Общества.* 7; стр. 337—401.
1813. Взглядъ на сельское хозяйство въ Южной Россіи. И. У. *Палимпсестовъ. Русское Слово.* 5; стр. 1—36. и *Записки Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* 7; стр. 479—488.
1814. Описаніе Калужской губ. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. А. Даманскій. *Калужскія Губ. Вѣд.* 9, 10, 13, 15, 16, 17 и 18.
1815. Сельское хозяйство въ Елисаветпольскомъ у. И. Серебряковъ. *Записки Кавк. Общ. Сельскаго Хозяйства.* 1861. 5—6 и 1862. 1—2.
1816. 1860—1861 хозяйственный годъ въ западной части Ельнинскаго у. В. Кузнецовъ. *Смоленскія Губ. Вѣд.* 4.
1817. Сельско-хозяйственная промышленность въ Бессарабіи. А. Зацукъ. *Бессарабскія Обл. Вѣд.* 1 и 2.
1818. Хозяйственно-статистическое описаніе прихода потюста Борисо-Глѣбскаго и смежныхъ съ нимъ мѣстностей, въ Покровскомъ у. Владим. губ. В. Романовскій. *Сельское Хозяйство.* 2. (Записки Юрьевского Общ. Сельск. Хоз.).
1819. О земледѣліи и скотоводствѣ въ Россіи. М. Пустыльскій. *Труды И. Вольнаго Экон. Общества.* 1—7; стр. 1—35, 71—90, 91—124, 1—30, 36—42, 86—51, и 1—48.

1820. **По поводу** статьи г. Пузанова „О земледѣліи и скотоводствѣ, въ Россіи.*л. Сельское Хозяйство.* 4; стр. 16—22.
1821. **По поводу** замѣчаній, сдѣланныхъ редакціею въ статьѣ: О земледѣліи и скотоводствѣ въ Россіи, въ 1-й кн. „Трудовъ“. *М. Пузановъ. Экономическія Записки.* 14.
1822. **Краткій** историческій обзоръ полеводства Горѣцкаго фольварка, съ 1842—1860 г. *Сельское Хозяйство.* 2, 3 и 6; стр. 137—161, 233—246 и 51—66.
1823. **Земледѣліе** и народная промышленность въ Царевококшайскомъ уѣздѣ. *Казанскія Губ. Вѣд.* 39.
1824. **О состояніи** урожая въ Арханг. губ. въ 1862. *Архангельскія Губ. Вѣд.* 50.
1825. **Хозяйственный** отчетъ по фермѣ Забѣлой. *Б. К. Циммерманъ. Сельское Хозяйство.* 1. стр. 9—30
1826. **О земледѣльческихъ** машинахъ въ Малороссіи. *А. М. Современная Лѣтопись.* 11.
1827. **Опустошенія**, причиняемая жучками-свеклоѣдами въ южной Россіи. *Ө. Ударовъ. Акціонеры.* 7—8.
1828. **Посѣвъ** и урожай хлѣба и сборъ травъ въ Полтавской губ. въ 1861 г. (Статист. свѣдѣнія). *Полтавскія Губ. Вѣд.* 51.
1829. **О выдѣлкѣ** и продажѣ въ Оренбургѣ усовершенствованныхъ землед. орудій. *Оренбургскія Губ. Вѣд.* 2.
1830. **О земледѣліи** въ Башкиріи. *Башкирцы изъ Белебея. Оренбургскія Губ. Вѣд.* 15 и 16 и *Экономистъ.* 3; стр. 91—103.
1831. **Башкирцы** изъ Белебея. *Э. фонъ-Кнаутъ. Оренбургскія Губ. Вѣд.* 26 и *Экономистъ.* 5—6; стр. 140—147.
1832. **Неудавшееся** поученіе (по поводу статьи: „Замѣтки относительно земледѣлія въ Башкиріи. Я. Сахарова.) *В. Доминскій. Экономистъ.* 7—8; стр. 1—4.
1833. **О посѣвѣ** и урожаяхъ огородныхъ овощей въ Якутской области въ 1861 г. *Ю. И. Штубендорфъ. Акклиматизація.* 2.
1834. **Садоводство** и огородничество сельскихъ жителей Пермской губ., преимущ. Зауральскихъ уу. *Журналъ Садоводства.* 7; стр. 190—195.
1835. **Сады** и огороды въ окрестностяхъ г. Уральска. *А. Х. Газета для сельскихъ хозяевъ.* 69.
1836. **Сравнительное** значеніе для Россіи льна и хлопчатой бумажы. *О. Ботуславъ. Труды Вольнаго Эконом. Общества.* 9; стр. 110—117.

1837. **О сборѣ** лѣсныхъ орѣховъ въ уу. *Теодосійскомъ* и *Синфепольскомъ*, въ 1842. *Тавричeskія Губ. Вѣд.* 47.
1838. **О народномъ** коневодствѣ въ Россіи. *p—c.т. Сѣверная Почта.* 112, 113 и 114.
 Въ статьѣ помѣщены любопытныя статистическія свѣдѣнія.
1839. **О размноженіи** породы скота въ *Мезенскомъ* у. 1766—1778 г. *Лимановскій. Архангельскія Губ. Вѣд.* 12.
1840. **Карловка** — имѣніе В. Княгини Елены Павловны. *Н. А. Зарудный. Газета для сельскихъ хозяевъ.* 31 и 32.
 Хозяйственно-статистическое описаніе.
1841. **Историческій обзоръ** мѣръ правительства къ развитію овцеводства въ Россіи съ Петра В. до учрежденія Мнн. Г. Им. *Труды Вольно-Эконом. Общества.* 1862. 8; стр. 102—116.
1842. **Количество** тонкорунныхъ овецъ и заводовъ въ *Полтавской* губ. въ 1861 г., *Полтавскія Губ. Вѣд.* 46.
1843. **Свѣдѣніе** о пчеловодствѣ въ *Томской* губ. *Томскія Губ. Вѣд.* 36 и 46.
1844. **О пчеловодствѣ** въ *Томской* губ. *И. Ф. Русановъ. Газета для сельскихъ хозяевъ.* 68.
1845. **О разведеніи** картофеля въ *Сибири* и о пчеловодствѣ въ станицѣ *Чиндантъ*, въ *Забайкальѣ.* *Экономическія Записки.* 25.
 Статистическія свѣдѣнія.
1846. **Производство** ковопли въ *Орловской* губ. *И. Казанцевъ. Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ.* 8; стр. 233—265 и *Орловскія Губ. Вѣд.* 12—15.
1847. **Воздѣлываніе** кукурузы какъ источника богатства *Южной Россіи.* *К. Флейшманъ. Сельское Хозяйство.* 4; стр. 3—12.
1848. **О цѣнности** торфяниковъ и стоимости торфа. *Г. П. Федченко. Газета для сельскихъ хозяевъ.* 63.

17. ФИНАНСОВАЯ СТАТИСТИКА.

1849. **Доходы и расходы** значительнѣйшихъ европ. государствъ въ 1861 г. (Изъ „*Almanach de Gotha*“) *Полтавскія Губ. Вѣд.* 6.
1850. **Финансовые кризисы** и организація кредита во *Франціи.* *Промышленность.* 16; стр. 831—848.
1851. **Статистическія и финансовыя замѣтки.** *Московскія Вѣд.* 120.

1852. **Сужденіе** „Economiste belge“ о русской денежной системѣ. *Современная Литопись*. 25.
1853. **Замѣчаніе** на ст. 14-го № „Два“ о финансовомъ положеніи Россіи. А. Козловъ. *День*. 19.
1854. **Церковно-финансовый** вопросъ. *Православное Обзорніе*. 4; стр. 484—526.
1855. **Очеркъ** денежныхъ и торговыхъ кризисовъ въ Россіи. Я. Трубииковъ. *Рязанскія Губ. Вѣд.* 17. (Изв. Биржев. Вѣдом. 1862, г.; № 80).
1856. **О сравнительной** способности казны и большихъ частныхъ компаній къ производству промышленныхъ предпріятій. *Биржевыя Вѣдомости*. 48.
1857. **Биржи** и ихъ значеніе для торговли. *Биржевыя Вѣдомости*. 43 и 44.
1858. **Трудъ** и налогъ. Д. Е. Влкъ. 13 и 14.
1859. **Производство**, цѣнность и цѣна. Ф. Гроссманъ. *Сельское Хозяйство*. 3; стр. 81—103.
1860. **Государственный** бюджетъ Россіи. А. К—нъ. *Московскія Вѣдом.* 34.
1861. **О русскомъ** государт. бюджетѣ, на 1862-й г. *Сѣв. Пчела*. 56.
1862. **О росписи** государственныхъ расходовъ и доходовъ. Н. Г. Чернышевскій. *Современникъ*. 2; стр. 337—349.
1863. **Современная** финансовая теорія и нашъ государственный бюджетъ. *Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общ.* 10 и 12; стр. 1—25 и 79—102.
1864. **Таблицы** о казенныхъ доходахъ и расходахъ и о количествѣ винокуренныхъ заводовъ въ Оренбургской губ., въ 1861 г. *Оренбургскія Губ. Вѣд.* 38.
1865. **Роспись** доходовъ и расходовъ вел. кн. Финляндскаго, на 1862 г. *Сѣверная Почта*. 37 и 60.
1866. **Табель** доходовъ и расходовъ государтв. казначейства, на 1862-й г. *Московскія Вѣдомости*. 20 (и во всѣхъ почти полн. журналахъ и газетахъ этого времени).
- *1867. **По вопросу** о продажѣ государственныхъ имуществъ. I. Шилл. Спб. 1861. Въ тип. Ф. Степловскаго. 8°. 79 стр. Ц. 40 к.
- *1868. **Историко-статистическія** свѣдѣнія о подушныхъ податяхъ. Сост. И. П. Руховскимъ. Въ тип. В. Безобразова, 1862. 8°. 216 стр. Ц. 2 р.
1869. **О казенныхъ** доходахъ съ табаку, по Саратовской губ., въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ. *Саратовскія Губ. Вѣд.* 6.

1870. **О финансовомъ значеніи сахара въ Россіи.** В. Трубацевъ. *Биржевая Вѣдомости.* 41.
1871. **Доходы фиска съ сахара въ Россіи.** *Русскій Иваландъ.* 118.
1872. **О питейныхъ доходахъ.** *Русскій Листокъ.* 28, 29 и 34.
1873. **Доходы казны отъ гербового сбора въ Россіи и нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ.** В. Т. Биржевая Вѣд. 158.
1874. **О новыхъ цѣнахъ на вексельную бумагу.** Ѡ. Журовъ. *Акціонеръ.* 27.
1875. **Промысловая подать въ Пруссіи.** С. А. Ольхиль. *Промышленность.* 8. (Приложеніе).
1876. **Подать съ золота.** (Статист. свѣдѣнія). *Акціонеръ.* 38.
1877. **О подати съ золота.** В. Трубацевъ. *Биржевая Вѣдомости.* 131.
1878. **Уравненіе поземельнаго налога и распредѣленіе нашихъ подушныхъ и оброчныхъ сборовъ по землѣ.** Ю. Г. Жуковский. *Современникъ.* 2; стр. 315—337.
1879. **Свѣдѣнія о количествѣ оклада и недоимокъ, по Псковской губ., съ 1856—1861 г.** *Памятная книжка Псковской губ.,* на 1862-й г., стр. 90.
1880. **Объ отношеніяхъ лицъ окладнаго податнаго состоянія по возрастамъ, въ Смоленской губ.** *Корибутъ-Дашкевичъ. Смоленскія Губ. Вѣд.* 12 и *Памятная книжка Смоленскія губ.* на 1862-й г.; стр. 53—56.
1881. **Краткій обзоръ дѣйствія Александрійскаго Тульскаго банка, за 1861 г.** *Тульскія Губ. Вѣд.* 7.
1882. **Состояніе къ январю 1861 г. существующихъ въ Россіи 20 городскихъ обществъ. банковъ.** *Русскій Листокъ.* 20.
1883. **Статистика городскихъ банковъ.** *Зритель.* 21.
1884. **О страховыхъ обществахъ.** А. Бутовскій. *Промышленность.* 14; стр. 734—760.
1885. **Иностранные ломбарды** А. А. Козловъ. *Московскія Вѣдомости.* 146.
1886. **Бюджетъ московской городской полиціи.** Б...в. *Современная Лѣтопись.* 11.
1887. **Московская городская роспись на 1862-й г.** В. П. Зритель. 38.
1888. **Бюджетъ Москвы въ 1862 г.** С. Натальинъ. *Московскія Вѣдомости.* 159, 162.
1889. **Бюджетъ Москвы въ послѣднія 15 лѣтъ.** С. Натальинъ. *Наше Время.* 34, 43, 65, 72 и 98.

1890. **Недоимки московскихъ городскихъ доходовъ въ послѣдніи 15 лѣтъ.** *С. Натальинъ. Современная Лѣтопись.* 22, 26, 29 и 31.
1891. **Замѣтка на эту статью.** *Б—з. Современная Лѣтопись.* 30.
1892. **О доходахъ и расходахъ Полтавы въ 1862-й г.** *Полтавскія Губ. Вѣд.* 4.
1893. **О городскихъ и казенныхъ доходахъ и расходахъ въ Смоленской губ., въ 1861 г.,** *Памятная книжка Смоленской губ.* на 1862-й г.
1894. **Объ источникахъ обществен. доходовъ Соломбальскаго селенія.** *М. Истоминъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 33 и 34.
1895. **Городскіе доходы съ 1855—1861 г.** *Памятная книжка Псковской губ.* на 1862-й г.; стр. 91—97.
1896. **Хлѣбные и денежные запасы съ 1855—1861; тамъ же;** стр. 97—99.
1897. **О результатахъ лотереи на ильніи Шмавовъ и Сероки.** *К. Я—въ. Русскій Мір.* 10.
1898. **Бюджетъ благородныхъ спектаклей.** *В. Лѣтвинъ. Экономистъ.* 1.

Х. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ, МЕТЕОРОЛОГІЯ И КЛИМАТОЛОГІЯ, АЭРОНАВТИКА.

1899. **Землетрясенія въ Шемахъ и Эрзерумъ, въ 1859 г.** *В. Абишъ. Записки Кавказ. Отдѣла И. Рус. Геогр. Общества.* Кн. V. стр. 1—16.
1900. **Землетрясенія въ Иркутскѣ.** *Горный Журналъ.* 2; стр. 391—394.
1901. **О землетрясеніи при устьѣ р. Селенги и около этой мѣстности.** *И. Донатинъ. Амуръ.* 11.
1902. **Законъ бурь.** Статья *Н. Сынъ Отечества.* X. (воскресн. №).
- *1903. **Сводъ наблюдений, произведенныхъ въ главной физической и подчиненныхъ ей обсерваторіяхъ.** Составл. *А. Кунферомъ.* За 1858-й г. Спб. Въ тип. Якобсона. 1861. 4°. 796 и 146 стр.
- *1904. **Метеорологическое обозрѣніе Россіи, изд. при Главномъ Управленіи Горныхъ Инженеровъ и составл. А. Кунферомъ.** За 1859-й г. Спб. Въ тип. Якобсона. 1861. 4°. 108 и 66 стр.

- *1905. **Сводъ наблюдений, произведенныхъ въ главной физической и подчиненныхъ ей обсерваторіяхъ, составл. А. Кунферомъ, за 1859-й г.** Спб. Въ тип. А. Якобсона. 1862. 4°. VII, 785, 272 и III стр.
- *1906. **Метеорологическое обозрѣніе Россіи, сост. А. Кунферомъ, за 1860-й г.** Спб. Въ тип. Якобсона. 1862. 4°. 109 и XLI стр.
- *1907. **Природы и ея силы.** Заимствовано изъ новѣйшихъ иностранныхъ сочиненій. II. *Новосильскимъ*. Ч. IV. Спб. Изданіе (№ 115) и печ. Товарищ. „Общ. Польза“. 1862. 12°. 191 стр. Ц. 60 к
- *1908. **Астрономическое землевѣдѣніе для перваго ученическаго возраста.** Составл. *Я. Печоринымъ*. Спб. 1862. Въ тип. И. Маркова. 12°. 55 стр. Ц. 20 к. Рисунки къ нему 6. 8°. Ц. 20 к.
- *1909. **Дуга меридіана въ 25°20' между Дунаемъ и Ледовитымъ моремъ, измѣренная съ 1846 по 1853 г., подъ руководствомъ К. Теннера, Хр. Ганстена, Н. Х. Зеландера и Ф. Г. В. Струве.** По разнымъ матеріаламъ составилъ и обработалъ *Ф. Г. В. Струве*. Т. I. Геодезическія операціи между Дунаемъ и Финскимъ заливомъ. Т. II. Между Финскимъ заливомъ и Ледовитымъ моремъ. Спб. 1862. Въ тип. И. Ак. Наукъ. 4°. Въ 1-мъ г. CXLVI и 334 стр.; во 2-мъ г. IV и 585 стр. (26 чертежей). Ц. 10 р.
- *1910. **Погода во всѣхъ ея проявленіяхъ и вліяніе ея на жизнь растений и животныхъ существъ.** Изложено г. *Хачеромъ*. Москва. Въ тип. Смирновой. 1862. 12°. 199 стр.
1911. **Климатъ г. Тобольска.** *Анучинъ. Тобольскіа Губ. Вѣд.* 6, 7, 9.
Наблюденія съ 1829—1839.
1912. **Климатъ въ Тифлисѣ.** *А. Т. Филадельфинъ. Записки Кавказ. Отдѣла Рус. Географ. Общества.* Кн. V; стр. 19—121.
1913. **Очеркъ климата закавказскаго края.** *Н. Д. Салаукиѣ. Записки Кавказ. Отд. Рус. Географ. Общества.* Кн. V; стр. 73—162.
1914. **Климатъ въ Подтавской губ.** *А. Зауцкъ. Полтавскіа Губ. Вѣд.* 47 и 48.
1915. **Средняя температура зимы въ Полтавѣ, въ 36-ти-лѣтній періодъ.** *Полтавскіа Губ. Вѣд.* 13.
1916. **Средняя температура мѣсяца января въ Полтавѣ, въ 36-ти лѣтній періодъ.** *Полтавскіа Губ. Вѣд.* 5. За февраль—№ 12,

- за мартъ — № 15—16, за апрѣль — № 17, за май — № 21, за июнь — № 23, за сентябрь — № 42, за октябрь — № 42.
1917. **Лѣтопись** 1851 г. на Украинѣ. *Кіевскій Телеграфъ*. 16 и 17.
Лѣтопись эта относится къ состоянію погоды, метеорологическимъ явленіямъ и пр.
1918. **Общія замѣчанія** о погодѣ г. Томска. (Съ 15 мая по 15 июня). *И. Русановъ. Томскія Губ. Вѣд.* 24.
1919. **Общій выводъ** изъ метеоролог. наблюденій въ г. Петрозаводскѣ за 1859 г. *Олонекскія Губ. Вѣд.* 17—18 и 19—21.
1920. **О климатѣ** Витебской губ. *Витебскія Губ. Вѣд.* 17—19 и 21—26.
1921. **Наблюденія** надъ состояніемъ погоды въ Темниковскомъ у. О вскрытіи р. Мокшы. *Ө. Малютинъ. Тамбовскія Губ. Вѣд.* 19.
1922. **О климатѣ** г. Казани. *Смирновъ. Памятная книжка Казанской губ.* на 1862 г. стр. 1—3.
1923. **Климатологія.** Наблюденія дѣланныя при Екатеринбургской губ. больницѣ, въ 1861. *П. Бойченко. Екатеринбургскія Губ. Вѣд.* 12.
1924. **Отчетъ** Тифлисской горной лабораторіи. *Записки Кавказ. Общ. Сельс. Хозяйства.* 1—2.
1925. **Теплота** и ея значеніе въ климатѣ. *Природа и Землеводствѣ.* 4 и 5.
1926. **Verpektorium** für Meteorologie, von Dr. L. F. Kämtz. II B. 4. H. Drogat. 1862. (Разборъ). *Записки Русскаго Географическаго Общества.* 3; стр. 74—84.
1927. **О значеніи** палеонтологическаго изслѣдованія почвы южнорусскаго края. *Брандта и Гельмерсена. Записки. И. Акад. Наукъ.* Т. I, кн. 1; стр. 105—109.
1928. **Изъ путевого журнала** *Барботъ-де-Марни*. (По вост. части Россіи). *Горный Журналъ.* 7; стр. 67—133.
1929. **Геологическіе очерки** Кавказа. *Г. Е. Щуровскій. Русскій Вѣстникъ.* 3 и 4; стр. 65—108 и 693—731.
1730. **О строеніи** и геологіи Дагестана. *Абиявъ. Горный Журналъ.* 4; стр. 86—135.
1931. **Отчетъ** о геогностическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ 1861-мъ г., по отклонамъ хребта Уральскаго. *Х. Шандеръ. Горный Журналъ.* 2; стр. 253—283.
1932. **Геогностическія** наблюденія въ округѣ Серьгинскихъ горныхъ заводовъ на Уралѣ. *Барботъ де Марни. Горный Журналъ.* 1; стр. 53—80.

1933. **Геологическія и палеонтолог. замѣтки объ осадкахъ горно-известковой формациі отклоновъ хребта Уральскаго.** *Меллеръ. Горный Журналъ.* 10; стр. 43—83.
1934. **О геологическомъ возрастѣ степнаго известняка южной Россіи.** *Н. Барботъ-де-Марни. Горный Журналъ.* 4; стр. 77—86.
1935. **Моя воздушная прогулка.** *С. Волошинъ. Зритель.* 33.
1936. **Воздухоплаваніе г. Глешера.** *Современная Летопись.* 38.
1937. **Обитатели страгъ полярнаго полюса.** *Н. Силь Отчества.* VI. (Воскресный №).
1938. **Кольцо водное, кольцо огненное, рѣки морскія.** *Н.... Силь Отчества.* 80.
1939. **Матеріалы для естественной исторіи Саратовскаго края.** *В. Я. Саратовскія Губ. Вѣд.* 6.
1940. **Статистика растений, разныя условія распредѣленія ихъ на поверхности земн. шара.** III. *Мартенъ.* Перев. Самборскій. *Новороссійск. Календарь,* на 1863 г., стр. 365—377.
1941. **Объ ученыхъ трудахъ А. Н. Межакова, по естеств. исторіи Вологодской губ.** *Володскія Губ. Вѣд.* 25.
1942. **Нѣсколько словъ о растенияхъ маслоплодныхъ, самыхъ выгодныхъ, судя по климату и почвѣ, для разведенія въ Новороссійск. край.** П. Х. *Записки Общ. Сельск. Хозяйства Южной Россіи.* 1; стр. 15—36.
1943. **Тигры на Амурѣ.** *Н. Полявановъ. Журналъ Охоты.* 2; стр. 97—104.
1944. **Объ изслѣдованіи магнитной аномаліи въ Финскомъ заливѣ.** *Р. Ленъ. Морской Сборникъ.* 3; стр. 110—160.
1945. **Объ изслѣдованіяхъ отклоненія отвѣса въ окрестностяхъ Москвы.** *О. Струве. Записки Русск. Географ. Общ.* 1; 2 стр.
1946. **Бесѣды о землѣ, водѣ, воздухѣ и о разныхъ тѣлахъ.** А. Бекетовъ. *Народная Бесѣда.* 2, 3 и 4; стр. 1—36, 38—66 и 67—86.
1947. **Воздухъ. Погружающаяся въ море часть свѣта.** *А. Эмелгардтъ. Рассветъ.* 2; стр. 111—123.
1948. **О воздухѣ.** П. Ар—ев. *Чтеніе для солдатъ.* 4; стр. 37.
1949. **Атмосферный воздухъ.** *Артиллерійскій Журналъ.* 9; стр. 1—31.

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Географическія извѣстія.

Последнія засѣданія Лондонскаго Географическаго Общества: путешествіе барона Декена, Записки г-жъ Тенъ и Тогтеръ изъ ихъ путешествія по Нилу. Записка Свиго о Формозѣ.—Валласъ о Малайскомъ архипелагѣ.—Лезанъ объ Абессиніи.—Сочиненіе Ренана о Финикіи.

Въ засѣданіи Лондонскаго Географическаго Общества 9-го ноября президентъ сэръ Родерикъ Морчисонъ ввелъ въ собраніе извѣстнаго нѣмецкаго путешественника барона Декена и притомъ сказалъ:

„Въ то время, какъ всѣ съ нетерпѣніемъ ждуть окончанія сочиненія, въ которомъ передавы будутъ интересныя подробности успѣшнаго и громаднаго предвирітія нашихъ соотечественниковъ Спекъ и Гранта, отыскавшихъ источники Нила, намъ удастся почтить ганноверскаго аристократа, снарядившаго на свой счетъ экспедицію и изслѣдовавшаго самую высшя изъ извѣстныхъ намъ горъ восточной Африки. Нѣмецкій миссіонеръ Ребманъ уже сообщалъ, что вершины этихъ горъ покрыты снѣгомъ; но сообщеніе его встрѣчено было съ недовѣріемъ многими, въ этомъ числѣ и мною. Но баронъ Декенъ, восходившій на эти горы два раза, своимъ упорствомъ и энергіею рѣшилъ всѣ сомнѣнія: изслѣдовавъ бока горы и опредѣливъ ея географическія черты, онъ поднялся на высоту 14,000 ф. надъ уровнемъ океана и, опредѣливъ посредствомъ тригонометрическихъ измѣреній высоту горы въ 20,000 фут. надъ уровнемъ океана, а начало снѣжной линіи на высотѣ 16,000 ф., онъ достаточно утвердилъ новый

и важный фактъ въ физической географіи Африки. Еще не начиная своего путешествія къ Килима-Ндіаро, баронъ Декенъ старался проникнуть въ ту внутреннюю область, гдѣ убитъ былъ Рошеръ, предполагая отыскать бумаги этого предприимчиваго путешественника, который не достигъ своей цѣли потому, что былъ оставленъ носильщиками и враждебно встрѣченъ арабскими купцами. Въ своей второй экспедиціи баронъ Декенъ, встрѣтивъ въ Занзибаре покойника Ричарда Торнтонъ, пригласилъ этого знающаго и ревностнаго путешественника сопутствовать ему; Торнтонъ прежде своей гибели на Замбезе оказалъ очень важныя заслуги. Обломки скалы, привезенные барономъ Декеномъ въ Европу свидѣтельствуютъ, что самая большая вершина поднята была дѣйствіемъ вулканическихъ силъ, хотя и нѣтъ доказательствъ изверженій въ новѣйшее время. Не довольствуясь восхожденіемъ на Килима-Ндіаро, путешественникъ вознамѣрился изучить другой пикъ называемый Кенія, котораго ни одинъ географъ не достигалъ до него, хотя помѣщается на картѣ на линіи экватора, въ 200 миляхъ къ с. отъ Килима-Ндіаро. Баронъ прибылъ въ Англию, чтобы заказать длинный рѣчной пароходъ, на которомъ могъ бы подняться по рѣкѣ близъ Формозскаго залива или къ самой горѣ или въ случаѣ неудачи къ Гондокоро. Намъ пріятно сказать, что когда желаніе барона, при проѣздѣ бара рѣки имѣть помощь одного изъ крейсирующихъ въ этихъ водахъ судовъ, было передано мною герцогу Сомерсету, то немедленно послана была адмиралу на Мысъ Доброй Надежды приказаніе содѣйствовать сколько возможно столь почтенному путешественнику.“

(Послѣ этой рѣчи совѣтъ призналъ барона Декена почетнымъ иностраннымъ членомъ общества). Затѣмъ было представлено короткое письмо г. Байки съ Нигера, изъ котораго видно, что далеко проникнувъ во внутреннія страны, онъ собралъ много новыхъ свѣдѣній и съ тѣмъ вмѣстѣ, внушая негрскимъ вождямъ понятія о честной торговли, распространилъ славу аягличанъ между туземцами.

Затѣмъ г. Маркэмъ прочелъ записку барона Декена, начинающуюся извиненіемъ въ краткости, объясняемой тѣмъ, что его бумаги остались въ Занзибарѣ. Приставъ къ Монбазу, онъ отправился берегомъ на югъ до Ванги, здѣсь повернулъ на западъ по рѣкѣ того же имени, которая въ ея различныхъ частяхъ теченія обозначается различно. Достигнувъ Юганской возвышенности (5,000 ф. высоты), онъ встрѣтилъ племя, хорошо сложенное, достаточно образованное для того, чтобы ковать желѣзо—конечно очень грубо—съ такимъ успѣхомъ, что оружіемъ ихъ нельзя презирать. Эти туземцы встрѣтили его очень недружелюбно, ибо у нихъ составилось понятіе, что самое присутствіе европейца вредно для ихъ

скота. Оставивъ Ва-Югано (т. е. народъ Югано), онъ проѣхалъ вдоль западнаго берега озера Джибе и, приѣхавъ къ сѣверному берегу, замѣтилъ, что р. Даффета, стекающая внизъ съ ближней возвышенности, оставляетъ его за милю или за двѣ посла своего стеченія и быстро поворачивается почти подъ прямымъ угломъ. Затѣмъ онъ посѣтилъ Арушска, возвышенность (4,000 ф. высоты), за которою на значительномъ разстоянїи начинается другая возвышенность: онъ самъ не достигъ ея, и только слышалъ о ней отъ туземцевъ. Если она дѣйствительно существуетъ, то ее надо искать на восточномъ водораздѣлѣ озера Викто-Нейензи. Отсюда прекрасно видны пики Килима-Ндиара. Затѣмъ онъ посѣтилъ два меньшія государства, гдѣ долженъ былъ исполнить разныя обряды, напр. пить кровь съ владѣтелями и т. п., но тѣмъ же уничтожилъ недовѣрчивость, отличающую африканскія племена; затѣмъ опять продолжалъ свой путь къ горѣ. Въ восхожденїи ему сопутствовалъ др. Керстенъ, отличный астрономъ-наблюдатель. Въ первую ночь они остановились на 6,000 ф. высотѣ, въ слѣдующую на 11,000 ф. и оставались подъ сильнымъ дождемъ; къ утру когда небо очистилось, оказалось, что падалъ снѣгъ (на высотѣ 13,000 ф.); въ 9 ч. снѣгъ этотъ растаялъ и тогда обрисовалась ливнѣ постоянного снѣга на высотѣ 17,000 ф. Тогда же сдѣланы были триангуляціи: высота главнаго пика опредѣлена въ 20,085 ф., а другаго около 17,000 ф. Достигнувъ 13,000 ф., по причинѣ разрѣженія воздуха, онъ долженъ былъ прекратить восхожденїе. Черезъ область Донїнга онъ возвратился на берегъ. Въ запискѣ барона интересно извѣстіе и о насѣкомомъ, которое туземцы зовутъ *домдеробо*. Укушенїе его смертельно для ословъ и собакъ.

Мень-Квинъ замѣтилъ, что барону, быть можетъ, неизвѣстно сообщенїе др. Крепера, видѣвшаго во время своей поѣздки по этой странѣ другія высокія горы, покрытыя снѣгомъ на разстоянїи нѣсколькихъ дней пути отъ Калима-Ндиара.

На вопросъ капитана *Мори* о продолжительности дождливаго времени года, баронъ Декенъ замѣтилъ, что въ первый разъ онъ входилъ въ іюль, а второй въ концѣ ноября. Дождливое время продолжается десять мѣсяцевъ; только два мѣсяца не бываетъ совсѣмъ дождей; въ остальное время они идутъ каждый день. Дождь идетъ обыкновенно вечеромъ; ему предшествуетъ сильный с.-в. вѣтеръ.

Капитанъ Мори сказалъ, что дожди въ Парѣ (при устьяхъ Амазонки), которая еще ближе къ экватору, представляетъ ту же правильность. Тамъ она начинается около 2 часовъ по полудни, такъ аккуратно, что туземцы распредѣляютъ свое время по дождю: „приходи ко мнѣ за полчаса до дождя“ говорятъ они. Въ этихъ изслѣдованїяхъ лю-

блпзтно опредѣлнть не толькп преобладающее направленіе вѣтра, но и количество дожда, время дня и пору года, когда ояъ падаетъ. Ибо каждому должно быть ясно, что существуетъ соотвѣтствіе между метеорологическимъ явленіемъ и флорой и фауной каждой широты — одно дополняетъ другое; вотъ почему, когда путешественникъ сообщаетъ свѣдѣніе объ одномъ, мы можемъ вывести заключеніе касательно другаго. Мы помнмтся — скажемъ Мори — что въ одномъ изъ застѣднй общества я слышалъ записку о Мадагаскарѣ, въ которой авторъ указываетъ, какъ на отличенную нмъ черту страны, на чрезвычайное развитіе растительности сравнительно съ соотвѣтствующими широтами берега африканскаго материка. Зная, что флора Мадагаскара не похожа на флору прилежащаго берега, мы знаемъ, что и фауна должна быть отлична, ибо флора есть — такъ сказать — основаніе, на которомъ развивается фауна каждой страны. Когда мы задумаемся въ причины этого различія, то увидимъ, что Мадагаскаръ въ извѣстное время года находится на пути ю.-в. пасатнаго вѣтра, приносящаго влажностъ; влажностъ эта остается на горахъ Мадагаскара, атмосфера дѣлается сравнительно суше, и въ такомъ состояніи воздухъ двигается въ материкъ. Въ изученіи Африки чрезвычайно интересны данныя о метеорологическихъ условіяхъ страны, по отношенію къ ея флорѣ и фаунѣ. Такимъ образомъ во всемъ мірѣ нѣтъ экваторіальной страны, гдѣ такъ мало было бы дожда, какъ на восточномъ берегу Африки въ области верховьевъ Нила. По наблюденіямъ Спекъ и Гранта, среднее количество падающаго здѣсь дожда не превышаетъ средняго количества дожда, падающаго въ Англіи. Знаніе этихъ фактовъ даетъ намъ возможность составить какое-либо сужденіе о томъ, что можетъ выйти изъ данной страны. Гдѣ нѣтъ влаги, тамъ безплодіе, какъ въ степяхъ Сагары, а гдѣ есть влага, какъ у устья Амазонки и на Мадагаскарѣ, тамъ на оборотъ обиліе растительности. Придавая этотъ выводъ къ новооткрытымъ странамъ центральной Африки, надо сказать, что онѣ наиболѣе способны къ разведенію сахара и кофе. Что касается смежныхъ горъ, то по мнѣнію Мори, снѣгъ поражается ю.-в. пасатомъ, неотвлекаемый въ сторону, приноситъ влажностъ на горы, гдѣ по свидѣтельству барона, снѣгъ не таетъ круглый годъ. Одно изъ слѣдствій этого обильнаго паденія влаги и снѣга замѣтно нѣсколько далѣе по с. Басейномъ Нилу служатъ озера, которыя питаютъ эту рѣку подобно тому, какъ бассейны выше Ніагары питаютъ р. св. Лаврентія, бассейны Миссисипи питаютъ Миссисипи. Когда мы сравнимъ двѣ вѣтви Нила, одну питающуюся озерами, и другую — снѣгами, съ двумя вѣтвями Миссисипи, то увидимъ и здѣсь тѣ же явленія, что и на Нилѣ, вслѣдствіе конечно тѣхъ же причинъ.

Въ отвѣтъ на вопросы г. Краефорда баронъ Деменъ сказалъ, что вокругъ Калима-Ндиара нѣтъ ни лошадей, ни ослонь; что они прѣхаютъ отъ берега съ караванами. Въ Джагу онъ первый привелъ обла, что произвело не менѣе впечатлѣнія, какъ и появленіе бѣлыхъ. Рогатого скота такъ же много, какъ и въ странѣ Галласовъ и роды почти тѣ же самыя; здѣсь есть козы и овцы двухъ родовъ: съ длинными и съ короткими хвостами; здѣсь растетъ сарацинское пшено, одна порода картофеля и бананы; бананы попадаютъ съ высоты 5,000 ф., кокосовыхъ орѣховъ онъ не встрѣчалъ ближе двухъ дней пути отъ берега. Сахарный тростникъ встрѣчается въ обилии на возвышенностяхъ, но на пути въ Джагу. Кофейнаго дерева онъ не встрѣчалъ въ дикомъ видѣ.

На вопросъ графа Донажора о томъ, можно ли завести верблюдовъ? баронъ отвѣчалъ, что такъ чуждъ дорогъ мало, то верблюды не способны пробираться черезъ тернъ, а танахъ мѣстностей здѣсь слишкомъ много, слѣдовательно верблюдовъ нечего и завозить.

Г. Краефордъ спросилъ, не видѣлъ ли прѣмьера, чтобы негры учились укрощать слоньевъ? баронъ отвѣчалъ, что такого прѣмьера не встрѣчалъ.

Епископъ Натальскій (*) спросилъ: въ языкахъ восьми племенъ, какъ говорятъ, неизмѣняемыхъ между собою сродства, не встрѣчается ли особенность языковъ южной Африки—составленіе множественнаго числа посредствомъ приставки (префикса) къ единственному?

Баронъ Деменъ сказалъ: связь между этими языками существуетъ: жители Юганы называютъ себя Ва-Юганы; жители Джаги — Ва-Джаги, но префиксовъ для отличія единственнаго отъ множественнаго не существуетъ.

Епископъ Натальскій: множественное отъ *дондеробо* (ядовитое насекомое) будетъ *авай-дондеробо*.

Баронъ Деменъ: въ языкахъ Мосси оно будетъ *Ва-Дондераба*, а въ другихъ туземныхъ языкахъ сходно съ единственнымъ; но въ какихъ отношеніяхъ стоятъ эти языки къ языкамъ южной Африки, сказать не могу.

Г. Тиле спросилъ: не замѣчалъ ли баронъ рѣки, текущей къ с.-з. по направлению къ Викторіи-Нейзи?

Баронъ Деменъ. Я никогда не смотрѣлъ на с., ибо Калима-Ндиара слишкомъ высока, чтобы видѣть изъ-за нея. Но за 30 миль къ с. танется на довольно значительное пространство другая возвышенность,

(*) Колленсо, извѣстный географическій писатель.

особенно привели его въ восторгъ птицы: онъ говоритъ, что есть новыя и чрезвычайно рѣдкія.

Юня 12-го. 17-го мая мы оставили суда и вынесли на берегъ нашъ багажъ, чтобы носильщики знали, что имъ придется нести. Не скажу, чтобы страна была великолѣпна, но она очень оригинальна; деревья красивы, деревни чисты, попадаются пруды. 20-го мы¹ прибыли въ деревню, называющуюся Афогъ. Здѣсь моя дочь занемогла лихорадкой, а на другой день наши солдаты взбунтовались. Они жаловались, что имъ нечего ѣсть, хотя имъ дается пить боченокъ на день, потому они говорятъ, что имъ не дается достаточно *дурю*; но послѣ терпѣливыхъ увѣщаній всѣ они явились просить прощенье.

„Когда пустимся въ дорогу, то надѣюсь пріѣдемъ здоровы и невредимы къ горѣ Казинкѣ, гдѣ должны пробыть, пока не установится хорошая погода и не высохнетъ земля. Тамошняя мѣстность должна быть очень красива, обильна дичью и жители очень добры, хотя ни одного европейца тамъ не было. Мы уже отослали три партіи носильщиковъ— всего 400 чел. Каждый несетъ *малость* 40 ф. и все на головѣ.

„Афогъ, гдѣ мы остановились, хорошеенькая деревушка, съ полями хорошо воздѣланными, обильными *дурю*; деревья здѣсь великолѣпны; коровъ, козъ, овецъ множество. Народъ живетъ въ хижинахъ, похожихъ на улья, какихъ у каждой семьи по три, четыре для себя и для скота. Прежде чѣмъ прибыть въ окрестности горы Казинки, гдѣ рассчитываемъ остановиться, намъ придется переплывать черезъ рѣки. Теперь мы отправляемся на станцію Али-амъ-Мори, куда уже послали свои запасы. Оттуда отправимся къ Казинкѣ; а съ этой мѣстности два дня пути до земли Нямъ-Нямъ, нашей цѣли.

Юля 1-го. Вы порадуетесь, я увѣренъ въ томъ, что послѣ перенесенныхъ тревогъ и сдѣланныхъ издержекъ, мы довольны новою стравою; наша больная, хотя еще слаба и подвержена пароксизмамъ лихорадки, перенесла путь хорошо: ея носилки закрыты отъ солнца, и внутри положенъ матрацъ, такъ что ей очень пріятно. Около 172 негровъ, составляющихъ нашу прислугу, и 38 ословъ, которые впрочемъ сильно страдаютъ отъ климата и неумѣяи обращаться съ ними, и къ тому же нагружены черезъ силу. Мы дѣлаемъ очень небольшіе переѣзды и всегда находимъ деревню для ночлега. Два первые дня послѣ того, какъ мы оставили Мишру, были не очень хороши; но деревья такъ хороши, деревни такъ богаты, что путешествіе нельзя назвать уже совсѣмъ дурнымъ; тысячи птицъ веселили насъ— станціи, принадлежащія богатымъ неграмъ или купцамъ, дома, обнесенные высокою живою изгородью изъ *ловимыхъ* растений, такъ чисты, коровъ и овецъ множество. Мало на

малу деревья становятся выше и гуще; цѣлый день мы ѣхали по рощѣ горденій въ полномъ дѣвѣ, перемежанныхъ съ жасминами и инжиромъ. Потомъ рощи обратились въ лѣсъ высокихъ величественныхъ деревьевъ, земля покрылась изящнѣйшими цвѣтами. Торопясь, мы не могли сорвать многихъ изъ нихъ. 16-го іюля мы переправились черезъ рѣку Джурь; переправа для каждой партіи заняла неболѣе нѣсколькихъ минутъ; но у насъ было всего семь лодокъ. Пишу въ той деревнѣ, гдѣ умеръ бѣднѣйшій Стейдиръ. Мы надѣялись встрѣтить караванъ, но обманулись въ своей надеждѣ, и 21-го іюля прибыли въ деревню, принадлежащую Бузелли, иностранному купцу изъ Хартума, который принялъ насъ великолѣпно; но впоследствии оказался очень жаднымъ. Мы шли у него небольшую *джурибу* за 30 тал.; но прежде онъ хотѣлъ съ насъ получить 200. Сегодня слышали мы отъ возвратившихся изъ окрестностей Казинки, что до дождей мы не проберемся туда“.

Въ другомъ письмѣ (конечномъ 16-го мая), путешественники писали:

„Намъ нѣтъ возможности возвратиться къ нашимъ лодкамъ ранѣе декабря или января. Дожди не кончатся до ноября: а тогда вода въ рѣкѣ такъ обильна и грязи такъ глубоки, что даже животное не можетъ пройти; лодокъ въ то время не бываетъ кромѣ однопалубныхъ или плотовъ, связанныхъ изъ тростника, какіе употребляютъ негры“.

По прочтеніи писемъ, г. *Тиле*, по вызову президента, прибавилъ отъ себя, что эта замѣчательная и опасная экспедиція была устроена и ведена исключительно двумя дамами. Нѣтъ сомнѣнія, что впоследствии при участіи г. Гейглина, она принесетъ важные научные результаты. Цѣль ея — проникнуть въ рѣчную область центральной Африки и удостоверить, не идутъ ли воды Нила изъ другихъ источниковъ, кромѣ озера Нейензи.

Капитанъ Грантъ сказалъ, что онъ и Спекъ встрѣтили одну изъ этихъ дамъ большую въ Хартумѣ, когда ея сестра и племянница отправились по Баръ-Эль-Газалу. Спекъ снабдилъ ихъ инструкцію и уговаривалъ не ѣхать въ ту сторону, куда онѣ намѣрены были ѣхать по причинѣ вредныхъ испареній отъ наводненій. Грантъ прибавилъ, что, не желая навлекать бѣдствій, онъ все-таки совѣтовалъ бы дамамъ возвратиться, а то онѣ сдѣлаются жертвами турецкихъ торговцевъ скоровою костью, жадныхъ и корыстолюбивыхъ; и туземные носильщики, сопровождающіе ихъ, очень неповорны и безпокойны.

Лордъ Дооморъ обратилъ вниманіе на послѣднее разлитіе Нила и указалъ на то, что др. Гейглинъ, сопровождающій дамъ, можетъ возвращалась сравнить разлитіе Баръ-Эль-Газала съ разлитіемъ Бѣлаго

Ниа. Это сравненіе позволяет судить о пространствѣ земли, орошаемой этими двумя рѣками. Можетъ быть большая часть воды, произведшихъ послѣднее наводненіе, принадлежатъ Баръ-Эль-Газалию, а не Бѣлому Ниалу.

Президентъ одобрилъ эту мысль и сказалъ, что постарается способствовать ея осуществленію. Дамы втимяють на то всё средства, ибо ихъ цѣль — посѣтить горный округъ, откуда течетъ Баръ-Эль-Газаль; если имъ удастся достигнуть этой цѣли, то онѣ окажутъ важную услугу географіи.

За тѣмъ были прочитаны отрывки изъ путешествія капитана Пелли по берегамъ Персидскаго залива, гдѣ исчисляются различныя удобства портовъ сѣвернаго берега и указывается объемъ страны, для которой Бендеръ-Аббасъ, находящійся у конца залива, можетъ служить рынкомъ.

По этому важному вопросу говорили вызванные президентомъ капитанъ Линчъ и сэръ Генри Раулинсонъ.

Капитанъ Линчъ, сказалъ, что онъ посѣщалъ эту страну 16 лѣтъ назадъ, засвидѣтельствовалъ точность показаній капитана Пелли, замѣтивъ только, что онъ напрасно считаетъ Бендеръ-Аббасъ портомъ Шираза, онъ порта Испагани, и портъ — Шираз-Буширъ.

Сэръ Генри Раулинсонъ замѣтилъ, что въ этой запискѣ два важныя вопроса: во первыхъ страна, посѣщенная имъ, составляетъ часть телеграфной линіи, соединяющей Англію съ Индією; во вторыхъ, во всемъ мірѣ нѣтъ страны болѣе удобной для разведенія хлопка какъ область, лежащая къ сѣверу отъ Персидскаго залива и составляющая долину Тгра и Эвфрата.

Г. Краефордъ сказалъ, что хотя способность почвы къ разведенію хлопка не подлежитъ сомнѣнію; но это разведеніе не будетъ успѣшно, пока эти страны не будутъ лучше управляться.

Въ засѣданіи 14-го декабря прочитаны „замѣтки объ островѣ Формозѣ“ *Роберта Саммо*, англійскаго вице-консула на этомъ островѣ.

Островъ Формоза составляетъ округъ (Фу) провинціи Фотіанъ и управляется особымъ губернаторомъ (*мау-май*), который докладываетъ прямо богдохану. Г. Саммо думаетъ, что по недостатку якорной стоянки, Тай-Ванъ-Фу (городъ на Формозѣ) не можетъ служить центромъ англійской торговли, особенно когда существуютъ гораздо лучшіе порты. Плаваніе по берегамъ Формозы затруднительно, кораблекрушенія часты, особенно потому, что не знаютъ о существованіи нѣсколькихъ отличныхъ портовъ на южной оконечности острова. На сѣверо-запад-

юль берегу находится р. Тамъ-суй, устье которой, по мнѣнію Свэнча, можетъ служить мѣстомъ для ангайской торговли, ибо здѣсь вода въ приливъ подымается на 16 ф. высоты. Главный городъ Фу-Чу отсюда недалеко; здѣсь есть много естественныхъ условий, облегчающихъ плаваніе. Рѣка въ своемъ верхнемъ теченіи раздѣляется на двѣ вѣтви, близъ одной изъ которыхъ находятъ сѣру. Изъ улучшеній, произведенныхъ туземцами, замѣчательно то, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ они переѣхали теченіе одного потока, желая восполнить недостатокъ воды въ долинѣ. Для этого построенъ деревянный водопроводъ, 5 ф. глубины, 8 ширины и 360 ф. длины; для удобства прохожденія воды, онъ связанъ китайскимъ цементомъ. Недалеко отсюда начинается область туземцевъ, живущихъ по восточному берегу; она рѣзко отдѣляется отъ китайской части тѣмъ, что въ этой послѣдней уничтожены дѣса для разведенія чайнаго дерева; тогда какъ первая покрыта дѣсами. Дожди падаютъ обильно отъ ноября до мая, отчего климатъ сравнительно холоденъ. Этотъ избытокъ влаги авторъ объясняетъ морскимъ теченіемъ, извѣстнымъ подъ именемъ Курозива, начинающемся отъ южной оконечности Формозы, идущимъ вдоль ея восточнаго берега до восточнаго берега Япоіи и даже до острововъ Курильскихъ. Предполагаютъ, что нѣкоторое время оно идетъ обокъ съ другимъ, болѣе теплымъ теченіемъ, начинающемся отъ острововъ Филиппинскихъ. Отличный лигнитный уголь находятъ въ Угольной гавани (Coal Harbour) на с.-в. сторонѣ. На островѣ разводится отличный чай, сверхъ того рисъ, сахаръ, рисовая бумага, пшеница (лучше, чѣмъ на материкѣ); ввозъ опиума постоянно возрастаетъ.

Лордъ Странфордъ (президентъ этого засѣданія) замѣтилъ, что эта записка служитъ любопытнымъ и важнымъ дополненіемъ скудныхъ географическихъ познаній объ этомъ островѣ. Для ⁷/₁₀ образованныхъ людей имя Формозъ напоминаетъ только успѣшный и характеристическій обманъ новаго времени — выдумку формозскаго языка (въ концѣ XVIII в.). Въ сущности это красивый и любопытный островъ. Записка касается самыхъ любопытныхъ вопросовъ и касается ихъ глубоко. Сюда принадлежатъ: 1) физическое положеніе и отношеніе острова; странное обстоятельство, что до сихъ поръ онъ неизслѣдованъ, малое знаніе береговъ и то, какимъ образомъ все это оказываетъ вліяніе на торговлю. 2) Китайская колонизація, которая кажется не была официальною, а просто была захватомъ китайцевъ у туземцевъ; отношеніе колоніи къ центральному правительству и ея коммерческая будущность. 3) Само туземное племя. Къ счастью, каждый изъ этихъ вопросовъ можетъ быть рассмотрѣнъ лицами, здѣсь присутствующими; Сэръ Гарри

Парисъ можетъ рассмотреть вопросъ объ отношеніяхъ къ Китаю, а также адмиралъ Коллинсонъ, которому мы обязаны существующими познаніями о Формозѣ. Думаю, прибавилъ президентъ, что Общество вмѣстѣ со мною согласится съ мнѣніемъ г. Свинго, что гидрографическое управленіе должно обратить вниманіе на невѣдѣнность береговъ Формозы, особенно на то, что адмиралъ, командующій въ Гонъ-Конѣ объявилъ себя несостоятельнымъ для рѣшенія этого вопроса. Г. Свинго совершенно правъ, говоря, что наше невѣжество въ этомъ вопросѣ вредно для англійской торговли.

Адмиралъ Коллинсонъ сказалъ, что онъ смотритъ на Формозу, какъ на свое дитя. Изучая острова Пискодарскія, онъ обратилъ вниманіе на близъ лежащій островъ и воспользовался возможностью посѣтить его. Потому онъ первый далъ большой горѣ названіе горы Морасона. Когда его осмотръ Пискодаровъ окончился и онъ воротился въ Гонъ-Конъ, адмиралъ Кохренъ поручилъ ему отправиться на восточный берегъ Формозы, тогда еще бывшій terra incognita. Онъ проѣхалъ вдоль этого берега, отыскивая гавани, въ небольшомъ бригѣ, которымъ командовалъ; до Блекрокъ-бая онъ не нашелъ ни одной гавани. Въ извѣстномъ пунктѣ онъ видѣлъ китайскія суда, но выше не видѣлъ ни одного судна на водѣ. Они подошли къ прелестной, чрезвычайно обработанной террасѣ изъ высокихъ холмовъ; эта терраса подымалась почти непосредственно съ берега и была узка. Пока онъ дѣлалъ свои наблюденія въ Блекрокъ-баѣ, одинъ изъ его спутниковъ вышелъ на берегъ, чтобы найти мѣсто, откуда дѣлать наблюденія. Когда онъ проходилъ берегомъ, къ нему подошли двое туземцевъ; эти два случая ограничили всѣ сношенія ихъ съ туземцами. Они, кажется, принадлежать скорѣе къ малайскому племени, чѣмъ къ китайскому. Китайцы, съ которыми экспедиція встрѣчалась въ верхней части острова, говорили, что они людодѣды, живутъ въ лѣсу и вообще изобразили ихъ характеръ въ черномъ цвѣтѣ. Г. Свинго представляетъ ихъ иначе, и я долженъ сознаться, замѣтилъ адмиралъ, что, судя по чистотѣ вѣнщины ихъ домовъ и пріятному виду полей, я былъ бы доволенъ болѣе близкими сношеніями съ ними. Что касается возможности торговли съ племенемъ восточнаго берега, то, по его мнѣнію, для Англій имѣть туда доступа. Береговая линія почти прямая; единственное мѣсто, къ которому онъ пробовалъ было пристать — заливъ Чикадай. Здѣсь широкая рѣка; англичане попробовали подняться по ней, но неудачно. Тогда они пошли къ заливу Сау-о и нашли эту мѣстность во владѣніи китайцевъ. На остальную часть острова власть китайцевъ не распространяется. Говори вообще, можно считать, что Формоза въ половину мѣся Ирландіи; су-

дя по сообщеннымъ ему запискамъ, адмиралъ считаетъ языкъ туземцевъ малайскимъ. Племя здѣсь малайское съ Молукскихъ острововъ; но можетъ быть новыя изслѣдованія намъ разъяснить этотъ вопросъ. Великое экваторіальное теченіе сильнѣе здѣсь, чѣмъ въ какой-либо части Атлантическаго Океана. Въ одинъ день бригъ плылъ противъ вѣтра 91 милю, а въ другой — 103 мили. Теченіе это, идущее отъ Манилы, всего сильнѣе у береговъ Формозы и Японіи. Можно сказать не колеблясь, что вода пронесется $4\frac{1}{2}$ —5 миль въ часъ.

Что касается до угля, то адмиралъ сказалъ, что, вышедши изъ залива Сау-о, они вступили въ заливъ Келунъ, и здѣсь, войдя въ рѣку, встрѣтили джонки, нагруженныя углемъ. До тѣхъ поръ не знали о существованіи угля въ этихъ странахъ. Онъ пошегъ посмотрѣть угольные копи (въ $1\frac{1}{4}$ мили отъ берега), и нашелъ ихъ въ первобытномъ видѣ: здѣсь умѣютъ доставать уголь только съ поверхности. Вообще островъ, по крайней мѣрѣ китайская часть его, производитъ въ изобиліи все плоды и съѣстные припасы, такъ что его можно назвать житницею Фокіенской провинціи, между Тай-Ваномъ, Аюемъ и Лу-Чу-Фу ведется сильная торговля рисомъ, камфорою и дѣсомъ.

Сэръ Гарри Парксъ сказалъ: „не считаю возможнымъ для себя говорить обо всѣхъ вопросахъ, указанныхъ президентомъ относительно этого сложнаго и малозвѣстнаго предмета. Г. Свинго оказалъ услугу, что обратилъ вниманіе на этотъ островъ, едвали небольше неизвѣстный, чѣмъ остальные, неизслѣдованныя страны Азіи. Двѣсти лѣтъ тому назадъ онъ былъ болѣе извѣстенъ европейцамъ, ибо европейскій народъ считалъ его своимъ владѣніемъ. Голландцы занимали его отъ 1622 по 1662 г. Въ то время, желая раздѣлить съ испанцами и португальцами участіе въ торговлѣ на востокъ, они заняли острова Пискодорскіе, чтобы противостать съ одной стороны португальцевъ, владѣвшихъ Макао, а съ другой испанцевъ, владѣвшихъ островами Филиппинскими. По наущенію китайцевъ они, оставивъ острова Пискодорскіа, заняли Формозу, на которую китайцы тогда еще не заявляли притязаній, хотя она отдѣляется отъ Китая проливомъ въ 95 миль ширины. Сами китайцы внушили голландцамъ мысль занять этотъ островъ. Въ то время, здѣсь же виѣдался и другой народъ—японцы; и гдѣ китайцы сталкивались съ японцами, первые прабѣгали по всевозможнымъ средствамъ противъ послѣднихъ.

Тогда японцы слѣдовали политикѣ, противоположной той, которой теперь слѣдуютъ. Они были тогда народомъ чрезвычайно предприимчивымъ и ихъ наемныя войска служили многимъ народамъ азіатскимъ. Колонія ихъ на Формозѣ процвѣтала еще въ XV и XVI в.; а китайцы

внушили голландцамъ мысль поселиться тамъ, вѣроятно, съ политической цѣлю — повредить японцамъ. Какъ бы то ни было, вмѣстѣ японцевъ, голландцы встрѣтили здѣсь испанцевъ и изгнавши тѣхъ и другихъ, овладѣли островомъ. Но владѣли имъ недолго: вслѣдствіе политическихъ смутъ, волновавшихъ Китай въ половинѣ XVII в., толпы китайцевъ направлялись къ Формозѣ и голландцамъ трудно было съ ними бороться; наконецъ, знаменитый начальникъ пиратовъ, достаточно сильный для того, чтобы бороться съ татарами, тогда владѣвшими Китаемъ, былъ побѣжденъ и принужденъ оставить страну. Крейсировавъ вокругъ Формозы, онъ изгналъ голландцевъ съ этого острова. По обыкновенному порядку дѣлъ, самъ онъ подчинился китайскому правительству и въ 1682 г. китайцы въ первый разъ изъявили притязанія на господство надъ Формозою и включили ее въ составъ своихъ владѣній. Съ тѣхъ поръ Формоза потеряла значеніе для Европы. И даже послѣ перваго англійскаго трактата съ Китаемъ, когда для Англій открыты были берега Китая, но мореходцы избѣгали Формозы по причинѣ морскаго теченія, о которомъ говорилъ адмиралъ Коллинсонъ. Южный мысъ считался самымъ худшимъ мѣстомъ для приставанія къ острову, ибо на этой оконечности острова живетъ особое туземное племя (душъ 200—800), отличающееся особою страстію къ человѣческому мясу и имѣвшее обыкновеніе убивать чужестранцевъ, пристающихъ къ его берегу. Парксъ познакомился съ ними лѣтъ двѣнадцать тому назадъ, когда вслѣдствіе погибели въ этихъ мѣстахъ одного англійскаго корабля, ему поручено было развѣдать объ участи его экипажа. Ему удалось выручить двухъ человѣкъ, которые были захвачены племенемъ, живущимъ на западномъ берегу; а самое кораблекрушеніе было на восточномъ. Ихъ купили китайцы по 6 дол. за человѣка. Южный мысъ былъ постоянно бѣдственъ для англичанъ: здѣсь потерпѣли крушеніе корабли *Нербудда* и *Амилъ*: одинъ шелъ въ Китай, а другой изъ Китая. Причиной гибели было тоже теченіе. Событіе это случилось въ 1842 г. и хотя экипажъ попался не въ руки дикихъ, а въ руки китайцевъ; но съ нимъ обходилось не лучше. Изъ 240 чел. экипажа *Нербудды* осталось въ живыхъ только 2; изъ 57 чел., бывшихъ на *Амилѣ* только 10; остальные взяты въ плѣнъ, отведены въ главный городъ Формозы и кладовременно умерщвлены. Вотъ каковы были до сихъ поръ сношенія Англій съ Формозою. Теперь, послѣ трактата, заключеннаго лордомъ Эльгингомъ, сношенія эти могутъ измѣниться.

Относительно этнографіи Формозы замѣчательно, что здѣсь сходятся остатки совершенно различныхъ племенъ. Изъ трехъ прилежащихъ вебольшихъ острововъ на одномъ живутъ китайцы, на другомъ малайцы,

на третей японцы. О самом островѣ трудно сказать какое племя на немъ преобладаетъ: здѣсь есть и малайскія и полинезійскія племена, а на крайнемъ сѣверѣ, по свидѣтельству г. Свинго, живутъ коренные китайцы. Такимъ образомъ, представляя явственныя слѣды различныхъ племенъ, островъ интересенъ съ этнографической точки зрѣнія. Неудивительно, что въ изображеніи туземцевъ, представленномъ Обществу, адмиралъ Коллинсонъ не узналъ своихъ друзей береговъ залива Блекрокъ, ибо въ этихъ частяхъ острова живутъ совершенно различные племена. Тѣ, кого онъ видѣлъ, вѣроятно вовсе не такъ привлекательны, какъ изображенные на картинахъ, ибо эти послѣдніе изъ сѣверной части острова. Въ настоящее время островъ представляетъ двѣ различныя картины: восточная часть дика и населена дикими племенемъ; адмиралъ не видѣлъ у этого берега ни одного корабля; западная цвѣтуща и огничается торговлею, а здѣсь, наоборотъ, весь узкій каналъ, отдѣляющій островъ отъ Китая, наполненъ судами. Лѣтъ десять, пятнадцать тому назадъ здѣсь употреблялись только джонки; теперь ихъ не видать и торговля ведется на иностранныхъ судахъ. Что касается до мѣста, болѣе удобнаго для торговли, то выборъ его принадлежитъ консулу, ибо лордъ Эльгинъ въ трактатѣ не обозначилъ въ особенности никакого мѣста. Г. Свинго совершенно правъ, говоря, что Тай-Ванъ неудобенъ для торговли. Я самъ посѣтилъ это мѣсто и могу подтвердить его свидѣтельство. Лучше, конечно, остановиться на Фу-Чу на югѣ и Тамъ-Сюн на сѣверѣ. Китайцы могли бы сказать, что англичанамъ, по трактату, открытъ только одинъ портъ, а не два; но, вѣроятно, они этого не скажутъ. Судя по обширному размѣру выселеній изъ Китая, можно полагать, что туземцы будутъ отгнѣсены все далѣе и далѣе и наконецъ совсѣмъ истреблены. Нѣтъ сомнѣнія, что отъ ихъ постепеннаго исчезновенія торговля много выиграетъ. До сихъ поръ эта торговля очень ограничена: ни мы не посылаемъ грузовъ въ Формозу, ни Формоза къ намъ; но английскіе пароходы перевозятъ товары между Формозою и китайскимъ берегомъ.

Президентъ сказалъ, что съ своей стороны онъ можетъ только прибавить кое-что о туземныхъ племенахъ. Всѣ наши свѣдѣнія о туземцахъ и ихъ языкахъ идутъ отъ голландскихъ поселенцевъ. Они, какъ вѣдомо, занимали островъ отъ 1620 по 1660 г. Тогда они знали только два нарѣчія, различившіяся между собою весьма мало. Лѣтъ двадцать тому назадъ найдены грамматика и словарь одного изъ этихъ нарѣчій, составленные голландцами; эти нарѣчія совершенно не похожи на существующія теперь. Эти прѣжнія нарѣчія рассмотрѣны въ сочиненіи Клапрота, но особенно замѣчательно сочиненіе, посвященное имъ од-

нить изъ германскихъ филологовъ, изучившимъ малайскіе и полинезійскіе языки. Онъ сравнилъ эти нарѣчія и нашелъ въ нихъ только общее, а не особенное сходство съ малайскимъ и полинезійскимъ. Интересно знать, на сколько физиологія поддѣрживаетъ здѣсь выводы филологіи.

Затѣмъ читана записка *Итона*: „Поездка отъ Назарета къ Бозръ Моавитской“.

Авторъ вначалѣ рассказываетъ, что счастливая встрѣча съ г. Целлеромъ, давно живущимъ въ этой странѣ, внушила обществу, къ которому и онъ принадлежалъ, оставивъ избитую дорогу изъ Іерусалима къ Назарету и Домаску, взять на востокъ отъ Назарета, и посѣтить Гараи, страну, лежащую за Іорданомъ до Базры. Эта поездка оказалась очень короткая, ибо отняла только двѣ недѣли, совершенно безопасна и очень интересна, ибо здѣсь онъ познакомился съ арабскимъ шейхомъ друзовъ.

Въ „Дѣйствіяхъ Лондонскаго Географическаго Общества“ (*) помѣщена въ извлеченіи чрезвычайно замѣчательная записка: „О физической географіи малайскаго архипелага“, о которой сэръ Родерикъ Морчисонъ выразился, что Общество давно не получало подобнаго сообщенія. Г. Валласъ извѣстенъ какъ естествоиспытатель, прошедшій семь лѣтъ въ индійскомъ архипелагѣ. „Записка его съ географической точки зрѣнія, прибавляетъ сэръ Родерикъ, имѣетъ совершенно особый характеръ; ибо авторъ, на основаніи изученія животныхъ и растений, встречающихся на этихъ островахъ, объясняетъ какъ и когда древніе материка должны были отдѣляться одинъ отъ другаго и какъ флора и фауна этихъ материковъ встрѣчаются и теперь на разстояніи нѣсколькихъ миль.

Авторъ, бросивъ бѣглый взглядъ на важность своего предмета, который—по его словамъ—представляетъ обширный и разнообразный матеріалъ для выводовъ по всѣмъ областямъ научнаго изслѣдованія, приступаетъ къ распредѣленію предметовъ своей записки; онъ начинаетъ съ опредѣленія границъ архипелага, при чемъ сообщаетъ данныя о положеніи и величинѣ главнѣйшихъ острововъ; главная задача здѣсь опредѣлить восточную границу, гдѣ—не смотря на всѣ прилагавшіяся старанія—географы постоянно увѣряютъ, что эти острова незамѣтно сливаются съ различными группами острововъ Тихаго Океана, обыкновенно относимымъ къ Полинезіи. Этотъ архипелагъ— авторъ предлагаетъ

(*) Vol. VII, № 5.—1863.

называть его индо-австралийскимъ, а не малайскимъ, — простирается, по его мнѣнію, отъ острововъ Никобарскихъ на с.-з. (авторъ не упоминаетъ Андомавскихъ) до Сень-Кристовала, одного изъ острововъ Соломонова архипелага на ю.-в. и Люсона на с. до Ротта, на ю.-в. углу Тимара на ю.; такимъ образомъ, онъ оставляетъ неправильный треугольникъ въ $29\frac{1}{2}$ с. ш. при 60° долготы. По этнологическимъ и другимъ причинамъ, исчисленнымъ въ запискѣ, Малайскій полуостровъ, хотя и составляетъ часть материка, долженъ быть причисленъ къ этимъ островамъ; на подобныхъ же причинахъ основано опредѣленіе восточной границы. Г. Вилласъ настойчиво требуетъ, чтобы въ будущихъ атласахъ посвящалась этимъ островамъ особая карта, ибо на нихъ столько различныхъ породъ человѣческихъ, столько замѣчательныхъ естественныхъ явленій, что ихъ можно считать шестою частью свѣта. Г. Вилласъ указываетъ на огромное количество дѣйствующихъ и угасшихъ вулкановъ (острова, на которыхъ встрѣчаются первые, необыкновенно подвержены землетрясеніямъ); а также на громадные лѣса, которые по большей части острововъ покрываютъ даже вершины высокихъ холмовъ; а на другихъ уступаютъ мѣсто безплоднымъ холмамъ и равнинамъ съ рѣдкими кустарниками. Метеорологическія явленія представляютъ такую же противоположность: на некоторыхъ островахъ дуютъ муссоны съ чрезвычайною правильностью; на другихъ непостоянство климата такое же, какъ и у насъ. Но самая замѣчательная черта физической географіи страны состоитъ въ томъ, что одна часть соединяется неглубокимъ моремъ съ Азіей, а другая такимъ же подводнымъ плато съ Австраліей, а промежуточное море почти неизмѣримо глубоко.

Вслѣдствіе этого, Вилласъ раздѣляетъ эти острова: I. на вулканическіе и не вулканическіе; II. на лѣсистые и безлѣсные; III. на такіе, гдѣ времена опредѣлены и гдѣ они пережъиваются; IV. на западную или индо-малайскую группу и восточную или австралийско-малайскую.

Въ первой Борнео и Целебесъ представляютъ двѣ центральныя массы, вокругъ на 5,000 миль, въ длину разбѣяны вулканическіе острова, заключающіе въ себѣ около 50 дѣйствующихъ вулкановъ. Во всю эту линію на безчисленномъ множествѣ пунктовъ представляются самыя убѣдительныя доказательства частаго подъема и пониженія почвы, особенно появленіе коралловыхъ рифовъ. Строгий контрастъ представляетъ Целебесъ, не смотря на его странно-сложную форму, большая часть Борнео и весь полуостровъ Малайскій, который, подобный Целебесу въ этомъ отношеніи, не имѣетъ вулкановъ не дѣйствующихъ, ни угасшихъ, подобный спокойный округъ въ 1,000 миль существуетъ на огромномъ

островъ Новой Гвиней, гдѣ не извѣстны вулканы и не случаются землетрясенія; въ этомъ островѣ, по опредѣленію г. Валласа, 290,000 кв. миль (на 53,000 миль болѣе, чѣмъ въ Борнео, до сихъ поръ считавшемся самымъ большимъ островомъ послѣ Австраліи). Только далѣе къ востоку встрѣчается нѣсколько дѣйствующихъ небольшихъ вулкановъ.

Затѣмъ авторъ упоминаетъ о разнообразіи почвы и старается объяснить странное очертаніе Целебеса и Джилоло, которое объясняли радиальнымъ образомъ; но онъ вовсе не приписываетъ его дѣйствию вулкановъ (ибо только нѣсколько вулкановъ существуетъ на сѣверной оконечности Целебеса), но скорѣе перемежающемуся дѣйствию силъ, идущихъ различное направленіе, что—какъ извѣстно— и въ нашихъ странахъ въ сравнительно незначительныя геологическія періоды, производитъ возвышеніе и пониженіе почвы. Затѣмъ бѣгло указавъ на давнюю неподвижность Борнео, переходитъ къ противоположности въ климатѣ и растительности, которые онъ намѣренъ разсматривать вѣстѣ. Указавъ на многочисленныя и интересныя особенности ихъ, онъ объясняетъ ихъ климатическими и другими вліяніями.

Затѣмъ онъ переходитъ къ перемѣнѣ времени года, которая—съ перваго взгляду—кажется, во многихъ случаяхъ не подчиняется никакому закону; но болѣе точныя и продолжительныя наблюденія, конечно, помогутъ опредѣлить эти законы.

„Говоря вообще, замѣчаетъ г. Валласъ, во всей ю.-з. части полуострова, включая сюда рядъ острововъ отъ Суматры до Тимара съ болѣею частью Борнео и цѣлымъ полуостровомъ Целебеса сухое время продолжается отъ апрѣля до ноября при ю.-в. муссонѣ. Тотъ же самый муссонъ, обогнувъ Борнео, становится ю.-з. въ Китайскомъ морѣ и приноситъ дождливое время сѣверной части Борнео и островамъ Филиппинскимъ. На островахъ Моллукскихъ и на Новой Гвиней времена года болѣе неопредѣленны. При ю.-в. муссонѣ отъ апрѣля до ноября на морѣ часто бурно, а на островахъ стоитъ прекрасная погода. На сѣверныхъ оконечностяхъ Борнео и Целебеса около августа или сентября стоитъ сухая, жаркая погода; а на островѣ Амбойнѣ (одномъ изъ Моллукскихъ) июль и августъ, худшее время въ году. Въ Тернатѣ (городъ на Моллукскихъ островахъ), гдѣ прожилъ съ промежутками, я никогда не могъ съ точностію опредѣлить продолжительности дождливаго и сухаго времени, тоже въ Бандѣ: быть можетъ, это показываетъ, что близость дѣйствующихъ вулкановъ производитъ колебанія въ метеорологическихъ явленіяхъ, на Новой Гвиней большее или меньшее количество дожда падаетъ въ продолженіи дѣлаго года. Одно

общее заключеніе, которое можно вывести отсюда — въ странахъ, отстоящихъ не болѣе какъ на 8° отъ экватора по ту и другую сторону, падаетъ много дожда и времена года не резко раздѣлены; тогда какъ на широтахъ болѣе сѣверныхъ и болѣе южныхъ, въ продолженіи 5, 6 мѣсяцевъ, постоянно безоблачное небо и совершенная сушь“.

Затѣмъ авторъ переходитъ къ рассмотрѣнію геологическихъ формаций и фауны; при чемъ вполне подтверждаетъ извѣстный фактъ, что одна часть архипелага вполне азиатская, другая — чисто австралийская. На основаніи собранныхъ имъ свѣдѣній г. Вилласъ опровергаетъ теорію, изложенную г. Вилдсоръ-Ирлемъ въ запискѣ, читанной въ 1845 г., гдѣ этотъ джентельменъ отказываясь отъ существованія подводнаго плато, соединяющаго материкъ Азію съ близъ-лежащими островами и подобнаго же плато, соединяющаго Австралію съ Новою Гвинеею заключалъ, что Австралія нѣкогда была частию Азіи. Г. Вилласъ замѣчаетъ, что еслибы г. Вилдсоръ-Ирль былъ лучше знакомъ съ естественнo-историческими явленіями разныхъ областей, то не предложилъ бы гипотезы, противорѣчащей всѣмъ фактамъ физической географіи и естественной исторіи. Въ подтвержденіе своего взгляда, онъ вкратцѣ наложилъ отношеніе между географическимъ распредѣленіемъ растений и животныхъ и геологіею; и утверждалъ, что тѣже измѣненія въ геологическомъ распредѣленіи суши и воды, припрѣютъ, которыхъ мы знаемъ такъ много при настоящемъ знакомствѣ съ составомъ земной коры, все еще продолжаютъ. Отсюда слѣдуетъ, что если на близкихъ одинъ къ другому островахъ или на материкѣ, близкомъ къ острову, встрѣчаются одни и тѣже или подобныя животныя или растенія, то непремѣнно, по наблюденію, море между ними должно оказаться мелкимъ; и наоборотъ, гдѣ глубокое море раздѣляетъ между собою острова, тамъ встрѣчаются совершенно различныя типы. Распространившись по этому вопросу, онъ указалъ на то, что суда по промѣранъ, поднятіе на 50 фат. достаточно, чтобы обратить море, лежащее между Борнео, Явою, Суматрою, полуостровомъ Малаккою и Сиамомъ, въ твердую землю.

Затѣмъ онъ привелъ множество доказательствъ изъ зоологическаго міра, приводя въ примѣръ и *мстолдымыя* и *отрынающыя оскачку*, живущихъ какъ на названныхъ островахъ, такъ и въ южной Азіи; но совершенно неизвѣстныхъ въ Австраліи и немогущихъ изъ Азіи перейти на острова западнаго отдѣла, пока океанъ сохраняетъ свое настоящее очертаніе.

Указать нѣсколько аномалій, замѣченныхъ на островахъ Филиппинскихъ, достаточно объясняющихся, что они отторгнуты отъ Азии въ болѣе отдаленный періодъ, что доказывается и болѣею глубиною моря, г. Валаасъ приступаетъ къ подобному же разсмотрѣнію островъ на в. отъ Целебеса, которые — какъ онъ доказываетъ — представляютъ въ характеристическія признаки то, что были соединены съ Австралією, что доказывается и нектою моря и сходствомъ во флорѣ и фаунѣ между восточнымъ отдѣломъ индо-австралійскаго архипелага и Австралією.

Потомъ авторъ доказываетъ, что линія, раздѣляющая ихъ, такъ узка, что путешественникъ переплывъ нѣсколько миль, вступаетъ въ другую часть свѣта (но различію естественныхъ произведеній). Въ доказательство того онъ приводитъ проливъ — едва въ 15 миль ширины, отдѣляющій Бали отъ Ломбока, который служитъ линією раздѣленія между азіатскою и австралійскою естественно-историческою областью. Изъ всѣхъ этихъ различныхъ данныхъ онъ выводитъ то заключеніе, что острова на в. отъ Борнео и Явы составляли часть Австралійскаго материка, отъ котораго отдѣлились въ періодъ не только за долго предшествовавшій погруженію прилежащихъ частей Азіатскаго материка, но, вѣроятно, прежде чѣмъ какая либо часть ю.-в. Азии вышла изъ воды. Свое заключеніе онъ основываетъ на сравнительно новѣйшемъ геологическомъ образованіи Явы и Борнео и на болѣе глубоинѣ моря между Борнео и восточнымъ отдѣломъ архипелага, что, по его теоріи, указываетъ на весьма отдаленный періодъ, когда материкъ Азии и Австраліи отдѣлились одинъ отъ другаго.

Въ концѣ онъ обращаетъ вниманіе на тотъ фактъ, что представленное имъ дѣленіе не соотвѣтствуетъ физическому или климатическому дѣленію; что вулканическая полоса проходитъ по обоимъ отдѣламъ; что климатъ Борнео и Новой Гвинее сходны между собою; но что не смотря на эти условія, которыя несправедливо считались необходимыми для упроченія сродства въ животной жизни, самый поразительный контрастъ между ними поражаетъ даже ненаблюдательнаго путешественника.

Послѣ чтенія *президентъ* замѣтилъ: „Какъ геологъ, я долженъ признаться, что съ тѣхъ поръ, какъ я имѣю честь принадлежать къ обществу я никогда не слыжалъ записки, которая болѣе освѣщала бы предметъ, которая соединяла бы въ болѣе совершенной формѣ всѣ отрасли наукъ естественно-историческихъ и развивала бы географію на основаніи, по моему, самомъ прочномъ — на геологическомъ наблюденіи и геологій. Каждый изъ присутствующихъ скажетъ — я убѣжденъ въ томъ —

что никогда не послала ни путешественника въ какую-либо страну, который бы изучилъ бы главныя черты ея естественной исторіи и который соединилъ бы ихъ философски глубже.

Г. Краефордъ оказалъ: изученіе Малайскаго архипелага — занятіе всей моей жизни, но записка г. Валласа многое объяснила и мнѣ. Не знаю, могу ли я что-нибудь прибавить къ ней. Но я не согласенъ со многими: можетъ быть съ самыми дѣлами архипелага; тѣмъ не менѣе считаю его записку чрезвычайно талантливою. Я желалъ бы только, чтобы г. Валласъ сказалъ что-нибудь о жителяхъ этихъ странъ; онъ знаетъ ихъ ближе каждаго другаго англичанина, ибо жилъ съ ними; интересно было бы выслушать его мнѣніе. Онъ дѣлитъ архипелагъ на двѣ части: Индійскую и Австралійскую. Я желалъ бы спросить г. Валласа, если онъ считаетъ Австралію и Новую Гвинею частями одной и той же области, какъ случилось, что жители ихъ совершенно различны? наконецъ, если индо-малайская часть острововъ составляетъ одно цѣлое съ Индіей, отчего нѣтъ двухъ челоуѣкъ менѣе похожихъ другъ на друга, какъ индусъ и малаецъ? Какъ зашли сюда малайцы? Куда отнести малорослыхъ жителей острововъ Андаманскихъ? ибо положительно, что въ Индіи нѣтъ такого народа. Куда отнести цвѣтныхъ негровъ Малайскаго полуострова? Быть можетъ г. Валласъ сумѣетъ разрѣшить эти недоумѣнія. Г. Валласъ упоминаетъ объ изверженіи горы Толебаро. Я самъ такъ старъ, что былъ очевидцемъ начала этого изверженія, вѣроятно, одно изъ замѣчательнѣйшихъ. Въ 1814 г. я участвовалъ въ экспедиціи, отправленной къ Целебесу. Когда мы подходили къ острову Сумбау, гдѣ находится эта знаменитая гора, мы увидѣли густыя клубы, принявъ это явленіе за ю.-в. муссонъ; но подъѣхавъ ближе, увидѣли вулканъ. Когда мы подошли къ берегу острова пепелъ падалъ на шалубу. Это было за годъ до великаго изверженія. Я былъ тогда въ Соерабау, на восточной оконечности Явы, въ 300 миляхъ отъ горы Толебаро. Тутъ былъ совершенный мракъ. Г. Валласъ слишкомъ уменьшаетъ пространство земли, покрытое пепломъ: оно конечно не ограничивалось 300 милями въ окружности, ибо пепелъ падалъ въ Бенкуленъ, отстоящемъ на 1200 миль, перенесенный туда ю.-в. муссономъ; другимъ теченіемъ воздуха онъ былъ перенесенъ на 1000 миль въ противоположную сторону на остр. Банду. Десять дней я висалъ при отбѣгахъ; изъ домовъ выходили съ фанелами. Впродолженіи шести недѣль нельзя было видѣть полнаго диска солнца. Между вулканическими и не вулканическими частями острововъ существуетъ одно различіе: вообще говоря первыя плодороднѣе, г. Валласъ справедливо хвалитъ

островъ Яву. Я самъ жилъ тамъ шесть лѣтъ и близко знакомъ съ жителями. Ява по величинѣ равняется половинѣ Великобританіи. Это островъ плодородный, отлично орошенный, имѣющій 12,000,000 чел. жителей, а по послѣднимъ извѣстіямъ даже 13,200,000. Съ другой стороны я не думаю, чтобы на Борнео было болѣе 5 чел. на кв. милю и, вѣроятно, общее число жителей не превосходитъ 1,250,000 чел. Если бы Борнео плодородіемъ равнялся съ Явою и былъ бы также хорошо орошенъ, то могъ бы имѣть до 80,000,000 чел. жителей. Населеніе Явы образовано, у него есть прекрасные памятники и литература. Жители же Борнео, за исключеніемъ иностранцевъ — дикіе. Есть примѣръ еще болѣе любопытный. Г. Валласъ упоминалъ объ островахъ Балаи и Ломбокѣ. Острова эти очень плодородны и потому хотя величина ихъ составляетъ только $\frac{1}{8}$ величины Борнео, населеніе ихъ равняется населенію Борнео и это населеніе образовано; хорошо одѣтое, сытое и обладающее литературою. Вотъ поразительная разниа между вулканическими и не вулканическими островами.

Г. Валласъ сказалъ, что только по длиннотѣ записки онъ не коснулся вопроса о народонаселеніи, который требуетъ другой такой записки.

Г. Кравфордъ. Общаете ли вы написать ее?

Г. Валласъ. Конечно; но мнѣ хочется занять относительно задачъ, предложенныхъ г. Кравфордъ, что если онъ, посвятивъ всю жизнь этому предмету, не можетъ разрѣшить ихъ, то могу ли это сдѣлать я? Впрочемъ скажу вообще, что различіе племенъ не вполне совпадаетъ съ двумя отдѣлами архипелага, такъ рѣзко отличающимися естественными произведеніями. Причина по моему мнѣнію очень проста: человекъ — животное подвижное и постоянно переселяется. Мы имѣемъ большой запасъ историческихъ свидѣтельствъ о смѣнѣ племенъ въ этомъ архипелагѣ. Нѣкоторые племена были изгнаны; другія пришли вновь; иныя сдѣлали завоеванія; другія переселились въ другія страны. Вотъ почему породы людскія не соответствуютъ породамъ животныхъ и растений. Впрочемъ есть нѣкоторое общее соответствіе. Малайское племя, говоря вообще, соответствуетъ западной части архипелага; оно простирается частію и на восточную, но здѣсь, какъ и въ Новой Гвинее господствуетъ папуасское племя. Вѣроятно оно прежде простиралось нѣсколько западнѣе, но было изгнано малайцами (*).

(*) Передавалъ читателямъ засѣданія Лондонскаго Географическаго Общества, мы сообщаемъ обыкновенно и сама пренія, ибо они часто болѣе выясняютъ вопросъ, чѣмъ простое изложеніе факта.

Въ „Извѣстияхъ Петермана“ (1863 г. IX) помѣщено любовитное письмо изъ Абиссиніи отъ французскаго консула въ Массуа, Лемана отъ 22 февраля 1863 г. Сообщаю это письмо, рисующее настоящее состояніе этой страны:

„Въ прошломъ году я уже извѣщалъ васъ о своемъ назначеніи посылать въ Массуа и о посольствѣ къ Негусу Теодору II. Я второе порученіе исполнилъ, испыталъ множество трудовъ и неприяностей, отъ описанія которыхъ набавляю васъ. Я вполнѣ успѣлъ въ своемъ порученіи къ негусу, который человекъ великій и истинный реформаторъ; какимъ изображали его журналы. Сверхъ того это человекъ единственный, возможный въ настоящее время, въ Абиссиніи и если—что было бы несчастіемъ—онъ погибнетъ, то эта прекрасная земля снова впадетъ въ феодальную анархію, изъ которой онъ ее извлечъ. Онъ милостиво пригласилъ меня сопутствовать ему въ походѣ противъ инсургентовъ въ Годжамъ и я принялъ это приглашеніе. Европеецъ компрометировалъ бы себя въ этой странѣ, если бы оказался очень миролюбивымъ; къ тому же я не хотѣлъ упустить случая посѣтить Годжамъ и кофейные рынки. Мы перешли Абай у Португальскаго моста близъ Алеты и останавливались въ двухъ дняхъ пути отъ Мты.

„Мой путь въ Абиссинію лежалъ черезъ Берберъ, Хартумъ, Сеннаръ, Каркади, Ведъ-Богуръ (Ведъ Баггеръ), Мтинну Тшелгу до Дебра-Табора, гдѣ я встрѣтилъ негуса. Въ Хартумѣ просилъ я у нашихъ верблюдовъ, чтобъ посѣтить Гадонъ; но онъ отказалъ подъ тѣмъ предлогомъ, что Гадонъ находится въ области Египетской.

„Въ Сеннарѣ надѣялся я пополнить пробѣлъ въ знаніи, представляемый страню между Хартумомъ, Рерою, Метаимю, источникомъ Дендера, Джебеа-Гуалъ и Эленсомъ. Между прочимъ я посѣтилъ остатки египетской древности на з. отъ Сеннара; это ничто иное какъ двѣ естественныя гранитныя группы довольно страннаго вида. Подобныя арабскія сказки довольно часто; едва ли и древности Гадоа не въ томъ же родѣ. Далѣе я тщательно снялъ Расъ-Эль-Филь, который въ отношеніи топографіи, геологіи, растительности и гидрографіи, составляетъ истинное начало Абиссиніи. Дендеръ и Рагадъ, — двѣ рѣки, несущія въ Наль изъ Доукара воды въ 15 дождевыхъ потоковъ; но вступивъ въ Суданъ обѣ принимаютъ только два притока, изъ которыхъ одинъ Абъ-Догудъ образуетъ очаровательную долину: рекомендую ее путешественникамъ. Планъ Сеннара я снялъ болѣе по его прежнему, чѣмъ по настоящему значенію: это громадная развалина, не представляющая ни одного памятника. Мнѣ удалось также составить словарь языка фуаки, который считался погибшимъ.

„Отъ Метамы до Годжама я много работалъ надъ топографіею, но не видѣлъ ничего новаго, кромѣ источниковъ р. Атбары и округовъ Нагалы и Митча, относительно источниковъ Атбары Гейтлингъ въ своей картѣ (1853) сдѣлалъ небольшую ошибку. Я провелъ въ странѣ 24 дня, проѣхалъ ее по всѣмъ направленіямъ и узналъ, что главный источникъ Атбары или Гоанга или лучше Кунтура (этимъ именемъ рѣка эта называется здѣсь), подчиняясь закону абиссинскихъ рѣкъ, представляеть опираясь: она начинается не на ю.-в., но с. в. Тшелги на плато, которая оканчивается крѣпостью Тшелги; далѣе течетъ на ю., огибаеть гору Анкеръ, и къ с.-в. с., с.-з. и з. огибаеть плато. Между ея излучинами и Тшелгою находятся залежи угля, извѣстныя и прежде; но предѣлы ихъ я первый опредѣлилъ. Угля много и онъ очень хорошъ; доставка его въ Тану очень легка.

„Въ настоящее время przygotowiaюсь къ нѣсколькимъ поѣздкамъ. Предвижу только, что встрѣчу препятствія отъ полиціи и нелѣпныхъ формальностей; къ тому же наступаетъ дождливая пора и консульскія обязанности призываютъ меня назадъ; но надѣюсь съ помощію Божіею исполнить хоть что-нибудь.

1) Думаю съѣздить въ Куару, и Донкару, двѣ любопытныя мѣстности, гдѣ находятся источники Рагада и Деидера и гдѣ я могу изучить горы, населенныя негрскимъ племенемъ Шангала. Эти негры раздѣляются на 6 племенъ: три живутъ на с. и три на ю. Знаменитыя Цабелы съ длинными бѣлокурными волосами, которыхъ описывалъ и изображалъ миссіонеръ Бельтремъ и которыхъ Паркенсъ звалъ по слухамъ подъ арабскими именемъ Абу-Джеридъ очень извѣстны въ Куарѣ; я постараюсь изучить этотъ странный народъ.

2) Сдѣлаю подробную карту Таны. Замѣчательно, что на всѣхъ лучшихъ картахъ встрѣчаются огромныя различія въ изображеніи этого озера. По моему бѣглому осмотру сѣвернаго и восточнаго береговъ, смѣло утверждаю, что относительно сѣвернаго берега только Брюсъ правъ; заливъ, который показываетъ на с.-в. озера Рюппель и за нимъ нѣмецкіе картографы, не существуютъ вовсе; хотя если съ плато, онъ кажется существующимъ, но это оптический обманъ, который топографы легко могутъ объяснить укорачиваніемъ перспективъ въ долинѣ. Означительно южной части, Лефевръ всѣхъ точнѣе.

3) Предполагаю поѣхать въ Гюраго. Теперь эта область принадлежитъ къ числу покоренныхъ Федоромъ II. Сюда можно изъ Анкобера добхать въ недѣлю. Она граничитъ съ бесновымъ королевствомъ Цанджеро, которое впрочемъ дѣйствительно существуетъ, не смотря на отрицаніе новѣйшихъ картъ. Озеро Цвейэ сюда не принадлежитъ. Исто-

чики Гаваши еще неизвѣстны: доказано, что Роше д'Ерикуръ въ этомъ отношеніи обманулъ публику.

4) Изъ Массауа поѣду въ Лангай и возвращусь черезъ Кассалу и Керенъ. Это будетъ самая длинная, но и самая легкая поѣздка; посредствомъ ея надѣюсь пополнить кидающійся въ глаза пробѣлъ на картахъ, опредѣлить гидрографію Барки, Лангая и Гаша; узнать направленія и геологическія свойства горной цѣпи Лангай и ея границы съ каменною пустынею Берберерскою; а также сдѣлать выводы объ этнографическихкихъ отношеніяхъ.

5) Съѣзжу въ Коллу, въ Валдуббу, Волкантъ, Армешого и землю Водь-Нимръ. Тамъ представляется нѣсколько любопытныхъ этнографическихкихъ и топографическихкихъ вопросовъ; также поищу небольшого независимаго Такурскаго государства Гадаби.

„Въ заключеніе считаю нужнымъ сообщить всѣмъ отправляющимся въ Абессинію, что для европейца эта страна огромная тюрьма. Доступъ сюда легокъ, но для того только, чтобы попасть въ руки мелочной полиціи и корыстолюбивыхъ чиновниковъ, если только не имѣть покровительства Негуса, а онъ болѣе въ походахъ и найти его трудно. Феодоръ II благосклоненъ къ европейцамъ; но онъ не можетъ измѣнить обычной недобросовѣстности и негостепримства своего народа; только у него на глазахъ можно быть безопаснымъ отъ преслѣдованій. По моему мнѣнію, легче путешествовать по Марокко, чѣмъ по Абессиніи.

Ренанъ, знаменитый знатокъ семитическихкихъ языковъ, какъ сообщаютъ въ *Zeit. der All. Erd.* (1863, № 124), готовится, по возвращеніи въ Парижъ изъ Динары, близъ Сень-Мало, приступить къ обнародованію результатовъ своего ученаго путешествія въ Финикію. Главнѣйшіе рисунки тѣ, которые представляютъ Алеридскіе памятники (памятники чисто финикійскіе) почти готовы. Въ теченіи зимы онъ надѣется издать и текстъ, который будетъ выходить выпусками въ 100 стр. каждый. Карта, которую онъ намѣренъ приложить, составлена главнымъ образомъ по картѣ, составленной офицерами топографической бригады при сирійской экспедиціи; но въ его картѣ главное вниманіе будетъ обращено на историческую и археологическую часть.

DR. W.

MAY 20 1963

