

15 МАРТА

1905 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XIV Г.

Св. Митр. Николай и еп. Григорій Ѳеодоровъ Черниговъ

№

6-й

Выходитъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Черниговъ.  
Епарх. Изв.“ —  
Съверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Воззваніе. — Епархіяльныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Пожертвованія по Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, ихъ семействъ и на военныя нужды. — Объявленія.

### Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1905 года, 9-го марта, Черниговская Духовная Консисторія слушала: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Совѣта Братства во имя Царицы Небесной, отъ 28 февраля сего 1905 года, за № 142, слѣдующаго содержанія: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20—27 мая 1902 года (Церковныя Вѣдомости № 23), разрѣшено состоящему въ вѣдѣніи Митрополита С.-Петербургскаго

Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе всей крестопоклонной недѣли Великаго Поста, начиная со всеобщаго бдѣнія 19 марта и кончая литургіей 26 марта. Братство, имѣя своею задачею призрѣніе дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, содержитъ пріютъ для нихъ въ С.-Петербургѣ, открыло отдѣленія въ Райволо и Курскѣ и надѣется, съ Божіею помощію, организовать дѣло призрѣнія дѣтей и въ другихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, начиная съ Первопрестольной Москвы. И въ настоящее время оно уже призрѣваетъ въ устроенныхъ имъ пріютахъ больныхъ дѣтей даже изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи. Озабочиваясь наиболѣе успѣшнымъ производствомъ церковнаго сбора въ теченіе всей крестопоклонной недѣли Великаго Поста, на который главнымъ образомъ и содержатся учрежденія Братства, совѣтъ напечаталъ воззваніе для произнесенія предъ сборомъ, а также книгу: «Чудны дѣла Твоя Господи», какъ матеріаль для полученія, которыя будутъ разосланы всѣмъ причтамъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Симъ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной честь имѣетъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать ему Ваше содѣйствіе въ успѣшности сбора чрезъ подвѣдомственное Вамъ духовенство. На семь отношеніи 8 марта сего 1905 года послѣдовала такая Архипастырская резолюція: «Вполнѣ сочувствуя доброму дѣлу — оказанію помощи «Братству во имя Царицы Небесной», призрѣвающему несчастныхъ дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, — предлагаю Консисторіи, въ видахъ успѣшнаго производства сбора въ церквахъ на сіе Братство въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго Поста, учинить по Черниговской Епархіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, надлежащія по сему дѣлу



распоряженія». Одновременно съ отношеніемъ Братства на имя Его Преосвященства поступило и отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 27 февраля сего года, за № 1962, съ просьбой, въ виду предпринимаемой Обществомъ весною сего года постройки при Петербургскомъ приютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ эпилептиковъ и калѣкъ новаго каменнаго дома съ домовою церковью и недостатка на сей предметъ средствъ, оказать свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Св. Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной черезъ приглашеніе-подвѣдомственнаго Ему духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніе приложеннаго при отношеніи, за № 1962, воззванія братства въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ. На означенномъ отношеніи 8 марта сего года послѣдовала такая Архипастырская резолюція: «Искренно желая оказать свое содѣйствіе Братству во имя Царицы Небесной по сбору въ Крестопоклонную недѣлю на несчастныхъ идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, — призываю духовенство вѣрнной мнѣ Черниговской Епархіи отнестись съ полною сердечностью къ этому доброду дѣлу и принять всѣ мѣры къ наиболѣе успѣшному производству въ Черниговской Епархіи сбора пожертвованій на несчастныхъ дѣтей. — Предлагаю Консисторіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, учинить по сему дѣлу надлежащія распоряженія по Черн. Епархіи».

**С п р а в к а:** Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20—27 мая 1902 года, за № 2181, напечатаннымъ въ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, разрѣшено С.-Петербургскому Братству во имя Царицы Небесной производство тарелочнаго сбора во всѣхъ церквахъ Имперіи ежегодно на богослуженіяхъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли Великаго Поста.

Приказали, и Его Преосвященство 11 марта сего года утвердилъ: во исполненіе Архиапостольской резолюціи, послѣдовавшей на упомянутыхъ отношеніяхъ, предписатьъ благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярными указами, а начальствующихъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются домовыя церкви, просить отношеніями о производствѣ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго Поста (съ 19 по 26 марта с. г.) тарелочнаго сбора въ пользу С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Небесной съ тѣмъ, чтобы предъ производствомъ сбора, который долженъ предшествовать обычному кошельковому, священнослужителями для расположенія прихожанъ къ пожертвованіямъ было прочитано воззваніе упомянутаго Братства о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ, напечатанное въ № 6 Епархіальныхъ Извѣстій, и собранныя деньги были представлены черезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисторію. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а равнымъ образомъ напечатать въ нихъ же и воззваніе о помощи несчастнымъ дѣтямъ.

---

## В О З В А Н І Е .

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами невольно встаютъ картины страданій Іисуса Христа. Вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ,—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—«скорбныхъ мате-

рей утѣшеніе», осушая всякую слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и--приняла болящихъ дѣтей подь Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей—калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылають со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго Христось сказалъ: «иже аще напоить единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубить мзды своея».

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

### **Епархіальныя извѣстія.**

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна благоволила выразить желаніе принять на Себя званіе Предсѣдателя Палестинскаго Общества и 14 феврала сего года послѣдовало Высочайше Государя Императора соизволеніе на осуществленіе желанія Ея Императорскаго Высочества принять на себя званіе Предсѣдателя Общества.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 23 сего феврала послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Преображенской церкви с. Величковки, Сосницкаго уѣзда, могут подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Благочинный 1-го округа Конотопскаго уѣзда протоіерей Петръ Крачковскій донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ 1904 году поступили слѣдующія пожертвованія въ церкви ввѣреннаго ему округа: 1) Въ Соборную Рождество-Богородичную г. Конотопа отъ вдовы купца Домникии Θεодоровой Ельфиловой—200 р. на ремонтъ церкви; дворянина Николая Ивановича Костенецкаго—100 р. на приобрѣтеніе металлическихъ хоругвей; вдовы мѣщанина Варвары Николаевой Богомоловой—200 р. въ 4% непрерывно доходномъ билетѣ въ пользу причта; 2) въ Вознесенскую г. Конотопа: отъ отставнаго генерал-майора Димитрія Никифоровича Тарасова—персидскій коверъ (5×9 арш.), стоимостью болѣе 100 р.; прихожанъ той-же церкви—753 р. 4 к. на ремонтъ церкви; 3) въ Николаевскую г. Конотопа: отъ дворянки Елены Григорьевой Богданенко—образъ Калужской Божіей Матери, въ дубовомъ съ позолотою кіотѣ, стоимостью 100 р.; казака Давида Евфиміева Бурды и его жены Меланіи Васильевой—образъ преподобнаго Серафима Саровскаго въ такомъ-же кіотѣ—110 р.; мѣщанки Марфы Антоніевой Зимовцевой—священническое облаченіе—50 р.; прихожанъ той-же церкви—мѣдная посеребрянная пани-



хидища — 16 р.; на престольное Евангеліе съ двумя серебрянными вызолоченными досками — 175 р. и серебрянная вызолоченная лампада въ 2 ф. 30 золотн. — 120 р.; 4) въ Успенскую г. Конотопа: отъ прихожанъ — плащаница, на малиновомъ бархатѣ, шитая золотомъ — 500 р.; и 5) въ Троицкую с. Жолдаковъ: отъ казака Терентія Калинскаго и его жены Параскевы Игнатіевой — образъ преподобнаго Серафима Саровскаго въ кіотѣ — 93 р. и прихожанъ сей-же церкви — 570 р. на покраску церкви. На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства 16 февраля зего года положена такая: «Всѣмъ жертвователямъ и жертвовательницамъ преподается Архипастырское благословеніе».

**Награжденъ набедренникомъ** священникъ Николаевской церкви с. Парафіевки, Борзенскаго уѣзда, Николай Володченко за ревностное и усердное исполненіе священническихъ обязанностей вообще и въ частности за усердное исполненіе имъ обязанностей законоучителя въ Лисогорской земской школѣ, — 22 февраля.

**Преподается Архипастырское благословеніе и выражается благодарность** Его Преосвященства церковному старостѣ Кресто-Воздвиженской церкви г. Нѣжина подполковнику Стефану Григорьевичу Малютѣ и его женѣ Надеждѣ Ивановнѣ за ихъ пожертвованіе въ сію церковь 1500 р. въ двухъ непрерывно-доходныхъ билетахъ съ обращеніемъ процентовъ въ пользу церкви и ея причта на вѣчное помилованіе.

**Преподается Архипастырское благословеніе** Его Преосвященства: священнику Рождество-Богородичной церкви с. Загребелья, Сосницкаго уѣзда, Василию Базилевичу и всѣмъ прихожанамъ сей церкви за ихъ труды и пожертвованія при устройствѣ храма въ селѣ Заболотовѣ;

купцу 2-й гильдіи Василю Іоанновичу Безсмертному за его пожертвованіе свыше 100 р. на обновленіе жертвенника въ главномъ алтарѣ Антоніе-Θеодосіевской церкви с. Ровчака, Нѣжинскаго уѣзда; казакамъ Евфросиніи Бурдюговой и Стефану Гаврилею за ихъ пожертвованія въ приходскую Воскресенскую церковь с. Малой-Загоровки, Борзенскаго уѣзда, первую — двухъ металлическихъ хоругвей въ 50 р., такого-же креста въ 40 р., и лампады въ 10 р. и послѣднимъ — образа Успенія Божіей Матери подъ серебряною шатою въ 35 р. и лампады въ 5 руб.

**Утверждены депутатами по училищнымъ дѣламъ** — по Городнянскому уѣзду, — избранные священники: м. Рѣпокъ Григорій Улезко и села Буровки Леонидъ Терлецкій и кандидатами по нимъ священники: с. Тупичева Александръ Трофимовъ и села Деревинь Григорій Буримовъ, — 24 февраля.

**Утверждены членами благочинническаго совѣта 1-го благочинническаго округа Козелецкаго уѣзда священники:** Предградской — Николаевской церкви г. Козельца Ѳеодоръ Созановскій и Вознесенской церкви сего города Евгений Лисовскій и кандидатомъ по нимъ священникъ соборной церкви г. Козельца Рафаиль Иваницкій, — 1 марта.

**Утвержденъ въ должности миссіонера 2-го благочинническаго округа Остерскаго уѣзда священникъ с. Рудни Павелъ Романовскій, — 18 февраля.**

**Утверждены въ должности законоучителей народныхъ училищъ:** Ковчинскаго Черниговскаго уѣзда — священникъ с. Ковчина Петръ Введенскій; начальной школы въ деревнѣ Даничахъ, Городнянскаго уѣзда, священникъ Петро-Павловской церкви м. Рѣпокъ Григорій Улезко, — 22 февраля; Британовскаго, Борзенскаго у. священникъ Космо-Даміановской церкви села Британовъ, Борзенскаго уѣзда, Григорій Радичъ, — 23 февраля.

**Перемѣщены:** священникъ Покровской церкви села Литовска, Стародубскаго уѣзда, Андрей Корейша къ Стефаніевской церкви с. Осколкова, того же уѣзда, — 21 февраля; священникъ Преображенской церкви села Голенки, Конотопскаго уѣзда, Константинъ Доброгаевъ къ Михайловской церкви того же села, — 21 февраля; священникъ Покровской церкви села Лариновки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Петръ Ситниковъ — къ Георгіевской церкви села Горбова, того же уѣзда, — 23 февраля; священникъ Покровской церкви села Плехова, Черниговскаго уѣзда, Григорій Якимовичъ — къ Георгіевской цер. с. Великаго-Устья, Сосницкаго уѣзда, — 25 февраля; священникъ Михайловской церкви села Петратинки, Ново-зыбковскаго уѣзда, Василій Титовъ — къ Успенской цер. села Ломаковки, Стародубскаго уѣзда, — 25 февраля; священникъ Георгіевской церкви села Холмовъ, Борзенскаго уѣзда, Андрей Улезко — къ Николаевской церкви села Навоза, Черниговскаго уѣзда; священники: Вознесенской церкви села Локотокъ, Глуховскаго уѣзда, Александръ Смоличевъ и Николаевской церкви села Деремны, Мглинскаго уѣзда, Георгій Діесперовъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 18 февраля; священники: Михайловской церкви села Деревинъ, Городнянскаго уѣзда, Николай Богдановскій и Троицкой цер. села Каменки, того же уѣзда, Григорій Буримовъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 25 февраля; священники: Николаевской церкви села Городища, Сосницкаго уѣзда, Θεодосій Орловскій и Покровской церкви села Рожновки, Борзенскаго уѣзда, Неонъ Петровскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 3 марта.

**Утвержденъ въ должности псаломщика** испр. должн. псаломщика при Троицкой церкви села Горокъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Димитрій Вѣгунъ, — 24 февраля.

**Переименованъ первымъ псаломщикомъ** второй псаломщикъ Космо-Даміановской церкви м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, Николай Дмитренко, — 22 февраля, занимающій же должность перваго псаломщика при сей церкви Димитрій Помазь долженъ оставаться на второмъ псаломщическомъ мѣстѣ.

**Назначены испр. должн. псаломщиковъ:** при Николаевской церкви села Васьковичъ, Мглинскаго уѣзда, бывшій испр. должн. псаломщика села Смячи, Городнянскаго уѣзда, Михаилъ Орѣшко, — 24 февраля; при Саввинской церкви села Рубежнаго, Суражскаго уѣзда, послушникъ Черниговскаго Елецкаго монастыря — крестьянинъ Иванъ Петровъ Бурый, — 1 марта; при Рождество-Богородичной церкви села Красиловки, Борзенскаго уѣзда, почетный гражданинъ Иванъ Васильковскій, — 2 марта.

**Уволены за штатъ:** священникъ Покровской церкви села Бортничъ, Остерскаго уѣзда, Петръ Мазюкевичъ, согласно прошенію, — 5 марта; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Красиловки, Борзенскаго уѣзда, Петръ Кодратовскій, согласно его прошенію, — 2 марта.

**Умерли:** заштатный священникъ Троицкой церкви м. Ловини, Городнянскаго уѣзда, Маркъ Чернышевъ, — 15 февраля; псаломщикъ Преображенской церкви села Корыльска, Кролевецкаго уѣзда, Емельянъ Петровъ Вербицкій, — 28 февраля.

**Присоединены къ православію:** священникомъ Покровской церкви села Великой-Загоровки, Борзенскаго уѣзда, Иосифомъ Базилевичемъ, 20 марта 1904 года, мѣщанка п. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, раскольница Австрійскаго толка — дѣвица Агрипина Василиева Плеханова, 27 лѣтъ отъ роду, и 28 февраля 1904 года окрещенъ сынъ ея, Плехановой, съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ; священникомъ Покровской церкви гор. Старо-



дуба Стефаномъ Хандажинскимъ, 23 января сего 1905 года, присоединенъ къ православію раскольникъ Бѣлокриницкаго толка, мѣщанинъ г. Стародуба, Иванъ Коноваловъ, 27 лѣтъ.

**Просвѣщены св. Крещеніемъ:** причтомъ Черниговской Екатерининской церкви, 13 мая 1904 года, сынъ еврейки дѣвицы, мѣщанки м. Раснянска Чаусскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Лей-Маши Рубиновой Липкиной, съ нареченіемъ ему имени «Николай»; причтомъ Сергіевской церкви села Тулуковщины, Суражскаго уѣзда, 9 февраля еврей, мѣщанинъ г. Климовичъ, Могилевской губерніи, Гейша Охромовъ Крейнгаузъ, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Михаилъ»; священникомъ Гамалѣвскаго женскаго монастыря, Глуховскаго уѣзда, Иоанномъ Терещенко, 13 сего февраля, дочь Погарскаго мѣщанина—еврейка Сося Срулева Серебряникова, родившаяся 5 сентября 1890 года, съ нареченіемъ ей имени «Анна».

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническія:** Стародубскаго уѣзда, въ пос. Еліонкѣ, при Иоанно-Предтеченской ц. (единов.), въ приходѣ этомъ дворовъ 37, прихожанъ обоего пола 145, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья священнику положено 400 р. въ годъ, вакантно—съ 17 апрѣля 1904 года; Городнянскаго у., въ с. Дырчинѣ, при Покровской цер., дворовъ 238, прихожанъ обоего пола 1933 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалов. 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно—съ 11 октября 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. Гриневѣ, при Троицкой цер., дворовъ 318, прихожанъ об. пола 2056 душъ, ружной земли 42 дес., дома нѣтъ, жалованья

156 руб. 80 к. въ годъ, вакантно—съ 13 октября 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Борщовѣ**, при Воскресенской цер., дворовъ 217, прихожанъ обоого пола 1678 душъ, ружной земли 40 дес., домъ есть, жалованья 160 руб.,— съ 3-го ноября 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Лобнахъ**, при Покровской церкви, дворовъ 163, прихожанъ обоого пола 1060 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалов. 300 р. въ годъ,— съ 3 ноября 1904 г.; Козелецкаго уѣзда въ м. **Кобыжчѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 401, прихожанъ об. пола 3152 души, ружной земли 37 дес. 1800 саж., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ,— съ 13 ноября 1904 г.; Черниговскаго уѣзда въ с. **Шибириновнѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 427, прихожанъ обоого пола 2645 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 106 руб. въ годъ,— съ 5 ноября 1904 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Пушкаряхъ**, при Христо-Рождественской церкви, дворовъ 293, прихожанъ обоого пола 1759 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 въ годъ,— съ 29 ноября 1904 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Георгіевской церкви, дворовъ 218, прихожанъ об. пола 1432 души, ружной земли 6 дес. 739 саж., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, вакантно—съ 30 ноября 1904 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Велико-Удебномъ**, при Воскресенской цер., дворовъ 511, прихожанъ обоого пола 3447 душъ, ружной земли 54 дес., домъ есть, жалованья ему 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно—съ 7 декабря 1904 года; Мглинскаго у., въ с. **Ворминѣ**, при Вознесенской церкви, дворовъ 150, прихожанъ обоого пола 1172 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья ему 400 руб. въ годъ,— съ 10 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Алефинѣ**, при Димитріевской церкви, дворовъ 107, прихожанъ обоого пола 856 душъ, ружной земли 36 дес.,

домъ есть, жалов. 300 руб. въ годъ, — съ 13 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 91, прихожанъ обоого пола 616 душъ, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 17 декабря 1904 г.; Черниговскаго у., въ с. **Кувѣчичахъ**, при Св. Духовской ц., дворовъ 197, прихожанъ 1351 душа, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно — съ 31 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Михайловскѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, дворовъ 158, прихожанъ об. пола 1244 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 392 р. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Новозыбковскаго у., въ с. **Курозновѣ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 312, прихожанъ обоого пола 2420 душъ, ружной земли 34 десят. 25 саж., домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Стародубскаго у., въ с. **Суходольѣ**, при Ильинской церкви, дворовъ 183, прихожанъ обоого пола 1165 душ., ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Шкрябинѣ**, при Стефаніевской церкви, — дворовъ 240, прихожанъ обоого пола 1639 душъ, ружной земли 50 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. коп. въ годъ, съ 5 января 1905 года; Конотопскаго у., въ с. **Гирявкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 273, прихожанъ об. пола 2189 душъ, ружной земли 33 десят., дома нѣтъ, жалованья 160 руб. въ годъ, — съ 24 декабря 1904 г.; Сосницкаго у., въ с. **Хлопаникахъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 270, прихожанъ об. пола 2103 души, ружной земли 40 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 к. — съ 12 января 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Новомъ-Дроковѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 387, прихожанъ обоого пола 3155 душъ, ружной земли 45 дес.,

домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ,—съ 14 января 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Сахновкѣ**, при Василювской церкви, дворовъ 341, прихожанъ об. пола 2454 души, ружной земли 60 десят., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ,—съ 15 января 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Разрытомъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 281, прихожанъ обоого пола 1970 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 160 руб. въ годъ,—съ 17 января 1905 г.; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Фаевкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 216, прихожанъ обоого пола 1717 душъ, ружной земли 36 десятинъ, жалованья 160 р. въ годъ,—съ 15 января 1905 года; Козелецкаго у., въ с. **Карасиновкѣ**, при Р.-Богородичной цер., дворовъ 273, прихожанъ об. пола 2110 душъ, ружной земли 80 десят., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ,—съ 16 января 1905 года; Сосницкаго у., въ с. **Низковкѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 294, прихожанъ об. пола 2300 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 28 января 1905 года; Городнянскаго уѣзда въ с. **Турьѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 308, прихожанъ об. пола 2198 душъ, ружной земли 45 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ,—съ 1 февраля 1905 года; Городнянскаго у., въ с. **Злѣвѣ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 521, прихожанъ об. пола 4040 душъ, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья ему 156 руб. 80 к., въ годъ,—съ 7 февраля 1905 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Безугловкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 433, прихожанъ обоого пола 3530 душъ, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ,—съ 2 февраля 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Нурчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви, дворовъ 110, прихожанъ обоого пола 702 души, ружной



земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,— съ 9 февраля 1905 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Лапинѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 147, прихожанъ об. пола 1010 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб., въ годъ,— съ 9 февраля 1905 г.; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Величковѣ** при Преображенской церкви, дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 939 душъ, земли 38 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,— съ 10 февраля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Масаняхъ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 234, прихожанъ обоого пола 1344 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,— съ 16 февраля 1905 года; Козелецкаго уѣзда, въ **м. Новомъ-Быковѣ**, при Успенской церкви, дворовъ 503, прихожанъ обоого пола 4045 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ,— съ 9 февраля 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Овчинцѣ**, при Димитріевской церкви, дворовъ 319, прихожанъ обоого пола 2588 душъ, ружной земли 33 десят., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ,— съ 10 февраля 1905 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Соколовкѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 293, прихожанъ об. пола 2332 души, ружной земли 25 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ,— съ 17 февраля 1905 года; Конотопскаго у., въ **с. Галенкѣ**, при Преображенской церкви, дворовъ 256, прихожанъ обоого пола 1962 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 137 руб. 20 коп. въ годъ,— съ 21 февраля 1905 года; Стародубскаго у., въ **с. Литовскѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 171, прихожанъ обоого пола 1386 душъ, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ,— съ 21 февраля 1905 года; Новгородсѣверскаго у., въ **с. Лариновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 142,

прихожанъ об. пола 1128 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья священнику положено 106 р. въ годъ, — вакантенъ съ 23 февраля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Плеховѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 354, прихожанъ обоого пола 2732 души, ружной земли 33 дес. домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, — съ 25 февраля 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Петра-тинкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 175, прихожанъ обоого пола 1328 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 25 февраля 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Холмахъ** при Георгиевской церкви, дворовъ 163, прихожанъ обоого пола 1326 душъ, ружной земли 44 десят., домъ есть (старый), жалованья 300 руб. въ годъ, — 3 марта 1905 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Бортничахъ**, при Покровской церкви, дворовъ 242, прихожанъ обоого пола 2004 души, ружной земли 86 дес.; домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, — съ 5 марта 1905 года.

**Изъ числа діаконскихъ мѣстъ** исключается діаконское мѣсто при Воскресенской церкви **г. Остра** и открывается при Троицкой церкви **с. Крехаева**, Остерскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** Стародубскаго уѣзда въ **пос. Лужнахъ**, при Успенской церкви (единовѣрч.), второе псаломщическое мѣсто, въ приходѣ этомъ дворовъ 20, прихожанъ обоого пола 112 душъ, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья 100 руб. въ годъ, — съ 15 января 1905 года; въ **г. Новозыбковѣ**, при Николаевской цер., (единов.), второе мѣсто, дворовъ 35, прихожанъ обоого пола 205 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 100 р. въ годъ, — съ 2 февраля 1905 года; Козелецкаго уѣзда, въ **с. Козарахъ**, при Покровской церкви, дворовъ 284, прихожанъ обоого пола 2286 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 35 руб. въ годъ, вакантенъ съ 7 марта 1905 года.

Пожертвованія по Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, и на военныя нужды.

Въ Консисторію поступили въ февралѣ мѣсяцѣ сего года деньги въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе русскаго флота, а также представлены свѣдѣнія объ отсылкѣ означенныхъ денегъ по назначенію отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: отъ благочинныхъ: 3-го округа Коноптскаго уѣзда Л. Нѣжинцева сбора пожертвованій за январь мѣсяцъ 90 р. 13 к., 1-го округа Мглинскаго у. І. Андриѣвскаго пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ на войнѣ 9 р. 17 к., 2-го округа Городнянскаго уѣзда Г. Улезко сбора по округу за январь мѣсяцъ 7 р. 27 к., 2-го округа Стародубскаго уѣзда В. Корицкаго 1<sup>0</sup>/онаго отчисленія изъ казеннаго жалованья причтовъ 32 р. 79 к., 2-го округа Черниговскаго уѣзда В. Слѣсаревича сбора за декабрь мѣсяцъ 19 р. 47 к., 5-го окр. Остерскаго уѣзда Г. Томашевскаго сбора пожертвованій за декабрь мѣсяцъ 99 р. 21 к., 2-го округа Мглинскаго уѣзда С. Георгіевскаго сбора пожертвованій за декабрь мѣсяцъ 14 р. 96 к., 5-го округа Мглинскаго уѣзда А. Яновскаго сбора за ноябрь и декабрь мѣсяцы 25 р. 87 к., 3-го округа Глуховскаго уѣзда І. Бугославскаго сбора пожертвованій за декабрь мѣсяцъ 53 р. 33 коп., 5-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда М. Лубенцева сбора за декабрь мѣсяцъ 8 р. 12 к., 2-го округа Стародубскаго уѣзда В. Корицкаго сбора за ноябрь мѣсяцъ 22 р. 2 к., его-же за декабрь мѣсяцъ 22 р. 90 к., священника с. Бобровицы Ѳ. Самойловича сбора за декабрь мѣсяцъ 3 р. 89 к., настоятеля Н.-Сѣверскаго монастыря сбора за январь мѣсяцъ 9 р. 48 к., настоятеля институтской церкви г. Нѣжина свящ. А. Лобачевскаго сбора за

январь мѣсяць 5 р. 82 к., благоч.: 1-го округа Новозыбковского уѣзда Е. Фелицына <sup>0</sup>/<sub>о</sub> отчисленія изъ жалованья причтовъ 63 р. 98 к., 4-го округа Глуховскаго уѣзда А. Покровскаго тарелочнаго сбора по округу за декабрь мѣсяць 96 р. 67 к., 1-го округа Суражскаго у. І. Тарасевича сбора за декабрь мѣсяць 34 р. 85 коп., 4-го округа Мглинскаго уѣзда І. Кочановскаго сбора за декабрь мѣсяць 23 р. 32 к., 2-го округа Козелецкаго уѣзда М. Журавлева сбора за декабрь мѣсяць 74 р. 92 к., настоятеля Домницкаго монастыря сбора за январь мѣс. 6 р. 57 к., настоятельницы Разрытовскаго монастыря сбора за январь мѣсяць 4 р., 4-го округа Стародубскаго уѣзда І. Цыганкова сбора за декабрь мѣсяць 28 р. 68 к., 3-го округа Сосницкаго уѣзда А. Тупатылова сбора за январь мѣсяць 36 р. 12 к., инспектора классовъ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища сбора за январь мѣсяць 6 р. 55 к., 1-го округа Новозыбковского уѣзда Е. Фелицына сбора за декабрь мѣсяць въ церкви с. Гетманской-Будѣ 5 р. 86 к., настоятеля Рыхловскаго монастыря сбора пожертвованій за январь мѣсяць 2 р. 50 к., настоятеля Козелецкаго монастыря сбора за январь мѣсяць 3 р., настоятельницы Гамалѣевскаго монастыря сбора за февраль мѣсяць 1 р. 95 к., священника с. Бобровицы Ѳ. Самойловича сбора за январь мѣсяць 2 р. 39 к., благоч.: 1-го округа Козелецкаго уѣзда Д. Лашнюкова сбора по округу за январь мѣсяць 14 р. 65 к., 3-го округа Мглинскаго уѣзда Д. Феодоровскаго сбора за декабрь мѣсяць 19 р. 91 к., 4-го округа Мглинскаго у. І. Кочановскаго сбора за январь мѣсяць 23 р. 35 к., 5-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда М. Лубенцева сбора за январь мѣсяць 5 р. 65 к., 1-го округа Мглинскаго уѣзда І. Андріевскаго <sup>0</sup>/<sub>онаго</sub> отчисленія изъ жалованья причтовъ 10 р. 75 к., и тарелочнаго сбора за



декабрь мѣсяць 31 р. 9 к., 5-го округа Новгородѣверскаго уѣзда М. Лубенцева пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ на войнѣ 29 р. 30 к., 1-го округа Городнянскаго уѣзда В. Петровскаго пожертвованій отъ священнослужителей округа въ пользу семействъ воиновъ 44 р. 69 к., 4-го округа Остерскаго уѣзда І. Барзаковскаго пожертвованій въ пользу семействъ воиновъ 5 р. 50 к., тарелочнаго сбора за декабрь мѣсяць по округу 75 р. 35 к., и пожертвованій на воиновъ 6 р., 4-го округа Глуховскаго уѣзда А. Покровскаго пожертвованій по округу духовенствомъ 47 р. 41 к., 5-го округа Стародубскаго уѣзда І. Бариншевскаго пожертвованій отъ причтовъ 5 р. 72 к., 3-го округа Стародубскаго уѣзда І. Якубовича сбора пожертвованій отъ причтовъ округа 8 р. 42 к., и тарелочнаго сбора за декабрь мѣсяць 25 р. 6 к., священника м. Носовки А. Чистилина <sup>0</sup>/<sub>10</sub>наго отчисленія отъ церковныхъ доходовъ и пожертвованій отъ причта 1 р. 64 к., и тарелочнаго сбора за январь мѣсяць 2 р. 85 к., благоч. 4-го округа Остерскаго у. І. Барзаковскаго тарелочнаго сбора по округу за январь мѣсяць 47 р. 97 к., 3-го округа Глуховскаго уѣзда І. Бугославскаго сбора по округу за январь мѣсяць 32 р. 25 к., 4-го округа Новгородѣверскаго уѣзда С. Діесперова тарелочнаго сбора за октябрь мѣсяць 42 р., и за ноябрь и декабрь мѣсяцы 62 р. 93 к., <sup>0</sup>/<sub>10</sub> сбора отъ служащихъ въ Черниговской Дух. Семинаріи за февраль 47 р. 85 к., — въ Черниговскомъ мужскомъ дух. училищѣ за февраль 30 р. 60 к., — въ Новгородѣверскомъ дух. училищѣ за январь и февраль 35 р. 71 к., — въ Черниговскомъ Епарх. свѣчномъ заводѣ за февраль 12 р. 17 к.; учениками 1-го класса Стародубскаго училища посланы въ Общество Краснаго Креста книги, сахаръ и бѣлье. — **Всего 1484 р. 61 к.**

**А всего съ поступившими прежде 47923 р. 74 коп.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Правленія Черниговской Духовной Семинаріи.

Въ Черниговской Духовной Семинаріи вакантны съ 15 октября 1904 года двѣ должности **НАДЗИРАТЕЛЕЙ** за воспитанниками Семинаріи съ окладомъ содержанія 360 руб. въ годъ, при квартирѣ въ зданіи Семинаріи, со столомъ освѣщеніемъ и отопленіемъ. Лица, желающія занять должность надзирателя при Семинаріи (студенты Семинаріи), должны подать прошеніе съ приложеніемъ двухъ 60 коп. гербовыхъ марокъ и надлежащихъ подлинныхъ документовъ на имя о. Ректора Семинаріи.

При больницѣ Черниговскаго Епархіального женскаго училища

### ВАКАНТНО МѢСТО ФЕЛЬДШЕРИЦЫ

съ жалованьемъ 420 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища. Желающія занять такое мѣсто благоволятъ обращаться съ прошеніями въ Совѣтъ Училища съ приложеніемъ своихъ документовъ.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 марта ————— № 6<sup>ку</sup> ————— 1905 года.

---

Содержаніе: Слово на первую пассію. — Урокъ для пастыря въ его просвѣтительной дѣятельности при современной смутѣ. — Царская власть. — Крестъ на груди священника. — По поводу статьи «Желательная восстановка библиотекъ въ Черниговской епархіи». — Пятидѣятельное служеніе въ священномъ санѣ священника о. Константина Чудновскаго. — Объявленія.

---

### С Л О В О

на первую пассію—о плодахъ истиннаго покаянія (4 марта 1905 года).

*И помяну Петръ глаголь Иисусовъ, реченный ему, яко прежде даже пѣтель не возгласитъ, трикратно отвержешися Мене: и изидеъ вонъ плакаяся горько (Еванг. Матѣ. XXVI, 75).*

Братіе христіане! Въ наступившіе дни поста и покаянія, когда сердце наше, терзаясь скорбію о всѣхъ современныхъ горестныхъ событіяхъ на Дальнемъ Востокѣ и внутри Россіи, пытается найти для себя успокоеніе въ молитвѣ и сильный отвѣтъ въ Евангеліи на недоумѣнные вопросы, святая мать церковь настоящимъ чтеніемъ Евангелія страстей Христовыхъ приходитъ къ намъ на помощь и успокоеніе. Она указываетъ намъ величайшій примѣръ безропотнаго перенесенія скорбей въ лицѣ Бого-

человѣка Христа, принесшаго Себя за грѣхи всего міра на крестѣ въ вѣчное искупленіе и примиреніе насъ съ Богомъ; а въ лицѣ св. апостола Петра Евангеліе страстей Господнихъ являетъ намъ великій примѣръ перваго раскаявшагося грѣшника изъ лика апостоловъ, который горькимъ плачемъ, соединеннымъ съ глубокимъ раскаяніемъ во грѣхѣ, а впослѣдствіи троократнымъ признаніемъ Спасителю въ горячей любви загладилъ свою тяжкую вину предъ Искупителемъ рода человѣческаго и сдѣлался великимъ ловцомъ людей.

Сознавъ всю тяжесть своего грѣха отреченія отъ Божественнаго Учителя, послѣ того какъ Спаситель привелъ апостолу на память его грѣхъ, Петръ обнаружилъ всю силу раскаянія первоначально въ горькомъ плачѣ, а послѣ этого дѣломъ и словомъ и, наконецъ, своею крестною кончиною показалъ свою самоотверженную любовь ко Христу Богу, запечатлѣвъ ее своею мученическою кровію.

Разсмотримъ, бр. хр., самый грѣхъ отреченія отъ Христа, содѣянный апостоломъ Петромъ, глубину его раскаянія и возвращенія ко Христу Спасителю и, на основаніи этого великаго Евангельскаго примѣра покаянія, постараемся уяснить себѣ условія истиннаго покаянія и спасительные плоды онаго. Самъ Господь, призывающій нынѣ всѣхъ покаяться, хочетъ, чтобы всѣ грѣшники спаслись и пришли въ разумъ истины. Содѣянный апостоломъ грѣхъ отреченія отъ Христа является для насъ, бр. хр., дѣломъ поистинѣ страннымъ и поразительнымъ, пока мы не вникнемъ въ сущность этого грѣха. Странно намъ видѣть въ одномъ и томъ же человѣкѣ два совершенно противоположныхъ чувства, вытекающихъ изъ той же самой природы его души, подверженной столь многоразличнымъ вліяніямъ внѣшняго міра,



какія оказываютъ на нее то или иное давленіе. Если же въ отишеніи каждаго грѣшника подобныя перемѣны кажутся непонятными, то что сказать объ апостолѣ Петрѣ, бывшемъ постояннымъ спутникомъ Иисуса Христа, слушателемъ Его Божественнаго ученія и очевидцемъ Его непрерывныхъ и поразительныхъ чудесъ, которыя краснорѣчивѣе всего свидѣтельствовали о божественности Учителя и объ истинѣ возвѣщеннаго имъ откровенія. Какъ примирить, что, съ одной стороны, тотъ, кто исповѣдалъ первый Иисуса Христа отъ лица всѣхъ апостоловъ Сыномъ Бога Живаго, говорилъ, что у Него глаголы жизни вѣчной и клялся въ вѣрности Христу, заявляя Ему о своей непоколебимости и неизмѣнности въ случаѣ отпаденія всѣхъ учениковъ отъ Господа и даже воспламенился настолько ревностью, что отсѣкъ мечомъ ухо Малху, — вдругъ трижды отрекается отъ Христа!

Какъ понять, что самъ апостоль, побѣждавшій въ себѣ страхъ за Своего Учителя и предъ опасностями со стороны враговъ Его, оказывается побѣжденнымъ страхомъ, не снеся угрозы бѣдной безсильной женщины служанки! Какъ уразумѣть, что и послѣ троекратнаго пѣнія пѣтуха апостоль не вспомнилъ самъ содѣянный имъ грѣхъ, пока Божественный Учитель не напомнилъ ему онаго, взглянувъ на апостола!

Отвѣчая на эти недоумѣнные вопросы, великій вселенскій учитель и Отець церкви св. Іоаннь Златоустъ говоритъ: «и святой Маркъ повѣтствуетъ, что пѣтухъ запѣлъ, когда Петръ отрекся въ первый разъ; потомъ въ другой разъ запѣлъ, когда апостоль отрекся въ третій разъ (Марка гл. XIV, 68), — т. е., — точнѣе пересказываетъ о слабости ученика и объ его оцѣпенѣніи отъ ужаса. Св. Маркъ узналъ это отъ своего учителя, ибо былъ спутникомъ апостола Петра».

Но такой страх былъ достояніемъ природы грѣховной, ибо апостоль Петръ еще не былъ исполненъ Духа Святаго. Книга Дѣяній апостольскихъ свидѣтельствуетъ, что послѣ сошествія Св. Духа на апостоловъ, св. Петръ, вмѣстѣ съ другими апостолами, безбоязненно проповѣдывалъ святое Евангеліе, не страшась ни побоевъ, ни темницы, подвергаясь преслѣдованію со стороны синадріона и римскихъ правителей и, наконецъ, самъ мужественно претерпѣлъ въ Римѣ мученическую смерть за Господа, при влочествіи императорѣ Неронѣ. Въ томъ состояніи грѣховной природы, которая легче и скорѣе побѣждалась грѣхомъ до состоянія прославленія и оживотворенія Духомъ Святымъ, въ апостолѣ замѣтны частыя душевныя колебанія, въ немъ не было равновѣсія духовныхъ силъ, ему не доставало твердости и непоколебимости, отсутствовало то непобѣдимое мужество и самоотверженіе, какое отличаетъ всю дальнѣйшую жизнь и дѣятельность его послѣ великаго и славнаго дня Пятидесятницы, когда исполненные Духа Святаго апостолы стали благовѣствовать Евангеліе царствія по всей вселенной.

Грѣхъ отреченія, содѣянный апостоломъ Петромъ, былъ потому тяжкимъ, что апостоль отрекся не простого человѣка, но Богочеловѣка: отрекся Христа Мессіи, Котораго онъ самъ призналъ Сыномъ Бога Живаго. Онъ отрекся того Божественнаго Учителя, ученіе Котораго самъ признавалъ истиннымъ и вѣчнымъ; отрекся, будучи вѣрнѣйшимъ и преданнѣйшимъ ученикомъ Господа, Которому напередъ далъ клятву въ вѣрности и неизмѣнности. И по суду ветхозавѣтнаго закона, изрекшаго: не преступай клятвы (Левитъ 19, 12; Втор. 23, 21), апостоль былъ виновенъ, а тѣмъ болѣе поступокъ его сталъ ужасенъ ему, когда онъ созналъ противъ Кого онъ допущенъ!

Какъ бы ни былъ великъ страхъ физическій, но онъ производитъ лишь временное, хотя и парализующее вліяніе, но не настолько, чтобы окончательно убить всѣ способности человѣка. Гораздо опаснѣе такого состоянія человѣка—его духовное омертвѣніе, его нечувствительность къ проявленіямъ его духовной природы, окаменѣніе его сердца и притупленіе разума. Такое состояніе особенно ужасно и проявляется оно у нераскаянныхъ грѣшниковъ, которые сами себя довели до такого омертвѣнія. Примѣромъ такой нераскаянности является Иуда, сдѣлавшійся предателемъ и измѣнникомъ Господа Іисуса и доведшій себя до самоубійства, такъ какъ потерялъ всякую надежду получить спасеніе отъ Бога.

Но какъ ни былъ тяжень грѣхъ апостола Петра, онъ не былъ грѣхомъ нераскаяннымъ. Напротивъ, какъ только лучъ благодати и небснаго взора Божественнаго Учителя коснулся отрекшагося апостола, Петръ почувствовалъ сразу всю глубину грѣха и онъ сталъ ему ненавистнымъ. Апостоль увидѣлъ ту бездну, которая раскрылась предъ нимъ, когда онъ уразумѣлъ, что отвергся Христа, Божіей Премудрости и Силы; когда созналъ, что необдуманно и сиѣшно, подъ вліяніемъ охватившаго его ужаса, отвергся Спасителя всего міра, составляющаго все его счастье и блаженство; когда понялъ, что Отвергнутый имъ одинъ только имѣетъ глаголы жизни вѣчной, власть на землѣ и на небѣ и обѣщалъ ему и всѣмъ Его вѣрнымъ послѣдователямъ великую награду на небесахъ. И вотъ, — горькія слезы раскаянія потекли въ изобиліи по лицу раскаявшагося грѣшника, они смягчили его сердце, содрогнувшееся отъ страха предъ земными вещами и явленіями міра скоро преходящаго, — эти благодатныя слезы растопили, какъ воскъ, любящую душу апостола, разсѣяли страхъ и сняли пелену съ его

глазъ,— «онъ почувствовалъ облегченіе въ своей совѣсти. И его душа, воспрянувшая отъ грѣховнаго сна, заговорила со всею силою пламеннаго характера, который разъ уже сильно чувствуетъ, никогда болѣе не измѣняетъ, оставаясь вѣрнымъ себѣ и своему призванію до конца жизни. Раскаяніе апостола Петра глубоко поучительно. Коснувшись глубины душевныхъ ранъ апостола, оно потрясло его до основанія и заставило внутренно переродиться. Плодомъ этого перерожденія явилась вся послѣдующая высокодобродѣтельная и подвижническая жизнь апостола Петра и его непрерывные труды въ дѣлѣ Евангельскаго благовѣстія. Такъ и наше покаяніе, по ученію св. Іоанна Златоустаго, должно состоять не въ томъ, чтобы только отстать отъ прежнихъ худыхъ дѣлъ, но еще болѣе,—чтобы показать дѣла добрыя, какъ и Предтеча Христовъ учить: сатворите достойные плоды покаянія (Лук. III 18). Какъ же намъ сотворить ихъ?— Поступая напротивъ. Напримѣръ, ты похищаль чужое? вперёдъ давай и свое. Оскорбляль и даже билъ кого? теперъ благословляй обижающихъ тебя, благодѣтельствуй бьющимъ. Ты предавался прежде сластолюбію, пьянству?— вперёдъ постись, пей воду, старайся истребить зло, произшедшее отъ прежней жизни. Для исцѣленія нашего не довольно только изъять стрѣлу, а еще нужно приложить къ ранѣ лекарство».

Такимъ наилучшимъ лѣкарствомъ служить прежде всего исповѣданіе грѣховъ предъ тѣми, кому ввѣрено домостроительство таинствъ Божіихъ, говоритъ святой Василій Великій. Приводя въ примѣръ распятаго на крестѣ разбойника, святой Златоустъ говоритъ:» разбойникъ не осмѣлился прежде сказать: *помяни мя*, пока исповѣданіемъ не очистилъ себя отъ нечистоты грѣховъ, пока осужденіемъ своимъ не сдѣлалъ себя невиннымъ, пока



обличеніемъ себя не сложили прегрѣшеній своихъ. Видишь-ли, какъ много имѣеть силы исповѣдь и на самомъ крестѣ? Слыша это, возлюбленный, никогда не отчаявайся, но, представляя неизреченное величіе человеколюбія Божія, посиѣши исправленіемъ отъ грѣховъ. Ибо, если Онъ разбойника, бывшаго на крестѣ, удостоилъ такого благоволенія Своего, то тѣмъ болѣе удостоить насъ Своего человеколюбія, если мы захотимъ исповѣдаться въ нашихъ прегрѣшеніяхъ. И такъ, дабы и намъ воспользоваться Его человеколюбіемъ, не устыдимся исповѣдать грѣхи свои, ибо велика сила исповѣди и много можетъ сдѣлать она». Необходимымъ условіемъ искренняго покаянія и примиренія грѣшника съ Богомъ, по слову Самого Господа, является полное примиреніе съ ближними, или удаленіе отъ сердца злобы, злопамятства, зависти, вражды и всѣхъ дурныхъ чувствъ, о коихъ св. Іаковъ, братъ Господень, говоритъ такъ: «откуда у васъ вражды и распри? Не отсюда-ли, отъ вождельній вашихъ, воюющихъ въ членахъ вашихъ? Желаете, и не имѣете, убиваете и завидуете, и не можете достигнуть; препираетесь и враждуете, и не имѣете, потому что не просите, Просите, и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для вашихъ вождельній»... «Итакъ покоритесь Богу; противостаньте діаволу, и убѣжить отъ васъ. Приблизьтесь къ Богу, и приблизится къ вамъ; очистите руки, грѣшники, исправьте сердца, двоедушные. Сокрушайтесь, плачьте и рыдайте; смѣхъ вашъ да обратится въ плачь, и радость въ печаль. Смиритесь предъ Господомъ и вознесетъ васъ». (Іак. гл. IV, ст. 1—3, 7—10). А это смиреніе себя и всепрощеніе обидъ ближнему должно вотъ въ чемъ проявиться по слову Спасителя: «Аще убо принесеши даръ твой ко алтарю, и ту помянеши, яко братъ твой иматъ нѣчто на тя:

остави ту даръ твой предъ алтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой». (Еванг. Матѳ. 5, 24)... И далѣе: «Аще бо отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вамъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ». (Еванг. Матѳ. VI, 14, 15)...

Плодомъ такого покаянія является, бр. хр., новая добродѣтельная жизнь христіанина, причемъ онъ, безпрестанно работая надъ собою, стремится уничтожить въ себѣ малѣйшіе признаки прежняго грѣха, дѣлаетъ усилія подавить въ себѣ злыя новыки и худыя расположенія и прилѣпиться къ добру и по всему истинно святому и для души полезному». Кающійся долженъ не только омыть слезами свои прегрѣшенія, — пишетъ св. Амвросій, но и какъ бы прикрыть ихъ своими добрыми дѣлами, да не вмѣнитъ ему Господь грѣха». «Только настоящая жизнь есть время подвиговъ, а послѣ смерти судъ и наказаніе. Ибо сказано: во адѣ же кто исповѣстается Тебѣ (Пс. VI, 6)? Доколѣ мы здѣсь, дотолѣ имѣемъ добрыя надежды, а какъ отойдемъ туда, — уже не властны будемъ покаяться и смыть съ себя грѣхи. Посему должно приготовляться непрестанно къ исходу отсюда. Здѣсь возможно и покаяться и омыть грѣхи и пріобрѣсть великое дерзновеніе, и перемѣниться. Если же нынѣ, когда еще находимся на поприщѣ, мы не предпримемъ подвиговъ добродѣтели и не будемъ избѣгать сѣтей зла, то, наконецъ, хотя и станемъ обвинять самихъ себя, но уже тщетно, по той причинѣ, что уже не будетъ никакой пользы отъ раскаянія. Ибо пока мы находимся въ настоящей жизни, возможно еще, раскаявшись, получить отъ того пользу, и очистивъ прежнія согрѣшенія, удостоиться милосердія отъ Господа». (Слова св. Златоуста). «По отше-

ствіи изъ сей жизни, нѣтъ уже времени для добрыхъ дѣлъ, потому что Богъ, по долготерпѣнію Своему, время настоящей жизни опредѣлил на дѣланіе нужнаго для угожденія Богу. Настоящее время есть время покаянія и отпущенія грѣховъ, а въ будущемъ вѣкѣ праведный судъ воздаянія» (Слова св. Василия Великаго). Когда, скажите, бр. хр., намъ лучше всего и думать о плодахъ покаянія, какъ не теперь, во дни святой Четырехдесятницы, когда Господь призываетъ насъ къ усиленнымъ подвигомъ поста, молитвы и добрыхъ дѣлъ? Се время благоприятно, се день спасенія нашего! А поводовъ у насъ сколько подумать объ этомъ»!.. Оглянемся только внимательно вокругъ себя и сознаемъ всю глубину грѣха, до котораго многихъ изъ насъ довела жизнь безъ Христа, жизнь безъ спасительныхъ плодовъ покаянія, жизнь, уклонившаяся отъ вѣчнаго и святѣйшаго идеала, начертаннаго Самимъ Господомъ нашимъ во св. Евангеліи. Для большей наглядности сказаннаго укажу вамъ, братіе, на тѣ ужасныя плоды невѣрія, богоухульства, богоотступничества, которыми испещрена наша отечественная лѣтопись за послѣднее время, за что страшный гнѣвъ Божій постигъ наше отечество, вовлекши его въ войну съ японцами на Дальнемъ Востокѣ. Вспомнимъ только, какое великое зло породило въ отечествѣ нашемъ лжеученіе, отвергшее Христа, Сына Божія, Божию Силу и Божию Премудрость. Сколько молодыхъ силъ, еще не созрѣвшихъ для всего прекраснаго и полезнаго, увлечено потокомъ мутнаго источника, который истекъ отъ воспитаннаго нѣкогда на началахъ Евангельской любви и въ лонѣ православной матери церкви—извѣстнаго писателя земли Русской, нынѣ отторгшагося отъ нея и ставшаго нераскаяннымъ грѣшникомъ—Льва Толстого. Вспомните недавнее возмутительное святотатство похищенія чудотворной Казанской

иконы Богоматери; далѣе, цѣлый рядъ дерзкихъ кражъ святыхъ иконъ и священныхъ предметовъ изъ разныхъ храмовъ во многихъ мѣстахъ нашего отечества! А въ послѣдніе дни появленіе злой крамолы въ сердцѣ Россіи и даже въ сѣверной столицѣ! Ложное и пагубное увлеченіе народа сынами погибели, къ которымъ применилъ одинъ изъ священнослужителей церкви нашей, о которомъ справедливо сказать, что хотя онъ изшелъ отъ насъ, но не бѣ отъ насъ: аще бы отъ насъ былъ, пребылъ съ нами (I Иоан. II, 19)...

А какъ говорить безъ содроганія объ ужасномъ кровопролитіи, имѣвшемъ мѣсто 9 января въ Петербургѣ, и о томъ чудовищномъ злодѣяніи, которое совершилось 4 февраля въ центрѣ Бѣлокаменной Москвы и покрыло вѣчнымъ позоромъ общество людей, воспитавшее подобныхъ злодѣевъ, которыми попираются вѣковыя святыни и народныя вѣрованія, а честь и жизнь ближнихъ ни во что вмѣняются. Какъ оправдать всё послѣднія противленія начальству и предержавшимъ властямъ молодыхъ подростковъ, которые, поднавъ вліянію преступныхъ агитаторовъ, стали оказывать непокорность не только своимъ родителямъ, учителямъ и воспитателямъ, но и открыто на улицахъ и площадяхъ вздумали безчинствовать, вступая въ неразумную борьбу съ охранителями общественнаго порядка! Какими слезами, пр. хр., оплакать всё грѣхи, содѣянные нами предъ Богомъ Живымъ и Правосуднымъ. О кто дастъ головѣ моей воду и глазамъ моимъ источникъ слезъ! — взывалъ нѣкогда пророкъ Божій Іеремія, по поводу илѣненія св. града Іерусалима (Іеремій гл. IX, 1). Какими слезами оплакать и намъ наши скорби и печали, постигшія насъ! Гдѣ найти обильный источникъ успокоенія, видя умножающееся беззаконіе и неправды, которымъ долготерпитъ еще Господь, желая всѣмъ спасенія!



Что въ мірѣ семъ преходящемъ, временномъ и тѣн-  
номъ можетъ быть прочно и устойчиво, кромѣ святой  
Евангельской истины? Вѣдь сама наука признаетъ себя  
неточною и не обладаетъ тѣми абсолютными истинами,  
о которыхъ она мечтаетъ и къ коимъ стремится. Ибо  
что было вчера еще признано ею новымъ и неопровер-  
жимымъ, то сегодня оказывается лишеннымъ довѣрія, вслѣд-  
ствіе новыхъ открытій и усовершенствованій, добытыхъ  
учеными изслѣдователями въ разныхъ областяхъ знаній и  
въ дотоѣъ незнакомыхъ явленіяхъ видимой природы. И не  
только наука, но и все, что въ мірѣ семъ, бр. хр., можетъ-  
ли служить твердымъ основаніемъ къ земному счастью и  
благополучію, когда видимъ мы, что «богатство и слава мимо  
течуть, лѣнота и здравіе увядають, ближніе и друзья  
смертью отъемяются!... Къ кому намъ идти, гдѣ искать  
опоры и утѣшенія, разъясненія своимъ недоумѣніямъ и  
вѣчного спасенія?... Бр. хр! Прольемъ слезы покаянія,  
воспрянемъ отъ сна лѣноты, простремъ руки наши къ  
Тому, Кто можетъ спасти насъ и возопіемъ къ Нему изъ  
глубины сердца: «Господи, спаси насъ, погибаемъ!» (Матѣ.  
VIII, 23). Послѣдшимъ къ Нему, пока солнце не зашло,  
пока двери милосердія Господня не затворились. Течемъ  
на предстоящій намъ подвигъ, да не услышимъ и мы  
грознаго гласа: «не знаю васъ». (Матѣ. 25, 12).  
(Слова Злат.). Наступившій постъ четьредесятницы по-  
буждаетъ насъ всѣхъ, благ. слушатели, начать свое  
внутреннее возрожденіе путемъ самоуглубленія, внима-  
тельнаго разбора своихъ грѣховныхъ чувствъ, мыслей и  
даже едва уловимыхъ движеній души, отъ которыхъ  
часто вспыхивають наши страсти, превращающіяся посте-  
пенно въ преступленія.

А для этого надлежитъ себя смирить прежде всего  
въ послушаніе Христу, тогда, какъ говоритъ великій

пророкъ Исаія, «всякій докъ наполнится, и всякая гора и холмъ понизятся, кривизны выпрямятся и неровные пути сдѣлаются гладкими. (Ис. гл. XL, 4). При такомъ внутреннемъ перерожденіи нашего внутренняго я, измѣнятся къ лучшему наши отношенія съ ближними. Тогда храненіе законовъ царскихъ и соблюденіе завѣтовъ матери церкви не будетъ принудительнымъ, а добровольнымъ; тогда явится покорность подчиненныхъ начальникамъ, пасомыхъ пастырямъ, учащихся учителямъ и дѣтей родителямъ. Мы не увидимъ того недовольства, какое возбуждаютъ богатые со стороны бѣдныхъ, той неприязни, какую вызываютъ вліятельные промышленники въ рабочемъ классѣ; тогда исчезнетъ неправда, насиліе, ложь, клевета, обманъ и захватъ чужой собственности; тогда истинно христіанскія отношенія водворятся на почвѣ нелицемѣрной любви и мира. Подобно тому какъ нѣкогда благодатный взоръ Спасителя на отрешагося апостола Петра пробудилъ въ немъ сознаніе его тяжкаго грѣха, такъ и нынѣ любвеобильный взоръ Спасителя со креста призываетъ насъ раскаться въ грѣхахъ нашихъ и исправить жизнь нашу. За грѣхи и беззаконія наши Господь отвратилъ лицо Свое отъ насъ! Умилостивимъ же Его, братіе, нашимъ глубокимъ раскаяніемъ во всемъ содѣланномъ нами. Подобно раскаявшемуся ученику Христову, принесшему великіе плоды покаянія въ дальнѣйшей своей жизни, обратимся и мы, бр. хр., ко Господу всѣмъ сердцемъ, и, выражая раскаяніе во грѣхѣ истинными скорбями, будемъ молить милосердіе Божіе, да повергнется предъ нимъ душа, да удовлетворитъ Ему сокрушеніе! Гнѣвъ и оскорбленіе Его умилостивимъ въ постѣ, и въ плачѣ, и въ рыданіи, какъ Самъ Онъ увѣщеваетъ» (Слова св. Кипріяна). Петръ согрѣшилъ однажды, но всю жизнь помнилъ свой грѣхъ и оплакивалъ его. Такъ поступилъ

и Давидъ, который грѣхъ свой всегда имѣлъ предъ собою во всѣ дни жизни своей. Станемъ подражать обоимъ вмѣстѣ, говоря ко Господу»: горько мы плачемъ, Господи, при мысли о грѣхахъ нашихъ, коими оскорбили Тебя! Прими наши слезы, какъ принялъ Ты Петровы и Давидовы и помоги намъ, Милосердный и Всемогущій Владыка жизни и смерти, сотворить подобно святымъ Петру и Давиду плоды, достойные покаянія въ нашей послѣдующей земной жизни. Гдѣ намъ искать помощи и утѣшенія, какъ не у Тебя, Господи! И къ кому намъ идти? Къ Тебѣ единому Святому и премилосердному! Ты одинъ имѣешь глаголы жизни вѣчной! Аминь.

Священникъ А. Ефимовъ.

### Урокъ для пастыря въ его просвѣтительной дѣятельности при современной смутѣ.

Въ Ярославскомъ Вѣстникѣ», въ №№ 24—25 за текущій годъ, священникъ А. Кремлевскій сообщаетъ о двухъ печальныхъ инцидентахъ, происшедшихъ послѣ религиозныхъ бесѣдъ въ читальнѣ Предтеченскаго общества г. Ярославля. Приводимъ описаніе этихъ инцидентовъ, имѣющихъ поучительное значеніе для пастыря въ его просвѣтительной дѣятельности при современной смутѣ. 16 января въ читальнѣ велъ бесѣду противораскольничій Ярославскій миссіонеръ Н. И. Касаткинъ. По окончаніи бесѣды, миссіонеръ предложилъ присутствующимъ вопросъ, не имѣетъ ли ктонибудь какихъ-либо религиозныхъ сомнѣній и не желаетъ ли побесѣдовать о нихъ. На это предложеніе отозвался одинъ изъ присутствующихъ, скромно, но довольно чисто одѣтый молодой че-

ловѣкъ, и обратился къ миссіонеру съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: «Вотъ я, — говорилъ онъ, — родился въ православной семьѣ, былъ крещенъ въ православной вѣрѣ, записанъ въ метрическую книгу; училъ меня священникъ заповѣдямъ Божиимъ, объяснялъ и заповѣдь — не убій. Но когда я достигъ 21 года и призванъ былъ на военную службу, тотъ же священникъ взялъ отъ меня присягу на исполненіе военныхъ обязанностей, т. е. на готовность убивать. Вчера говорилъ: не убій, а сегодня говоритъ: клянись, что будешь готовъ убивать по приказу начальства. Прошу разъяснить мнѣ это мое недоумѣніе; прошу разъяснить, на какомъ основаніи церковь разрѣшаетъ убійство на войнѣ вопреки заповѣди — не убій?»

Миссіонеръ, какъ специалистъ по вопросамъ расколѣвѣнія, не былъ подготовленъ къ обстоятельному рѣшенію этого чисто сектантскаго порицанія на церковь, и потому естественнымъ образомъ затруднялся дать вполне обстоятельное разъясненіе недоумѣнія. Тогда выступилъ на эстраду случайно присутствовавшій здѣсь законоучитель Ярославскаго кадетскаго корпуса свящ. А. Кремлевскій и обратился къ совопроснику и слушателямъ со слѣдующею рѣчью.

«Мнѣ, какъ человѣку, разъясняющему Законъ Божій кадетамъ, специально готовящимся къ военной службѣ, приходится останавливать на урокахъ Закона Божія особенное вниманіе на заповѣди — «не убій», и разъяснять своимъ слушателямъ, что военная служба и убійство на войнѣ непротивны этой заповѣди. Въ настоящее время, когда я вижу себя обязаннымъ рассмотреть поставленный вопросъ безъ всякой предварительной подготовки, я могу лишь въ самыхъ общихъ чертахъ изложить вамъ тѣ данныя, по которымъ я считаю убійство на войнѣ непротивнымъ заповѣди: «не убій».



1) Самъ законодатель Моисей понималъ эту заповѣдь именно такъ, какъ вслѣдъ за нимъ учить и вся православная церковь, а отнюдь не такъ, какъ учать толстовцы и другіе современные сектанты, не въ смыслѣ категорическаго запрещенія какого бы то ни было убійства. Въ этомъ для насъ не можетъ бы ни малѣйшаго сомнѣнія, если мы припомнимъ, что самъ же Моисей установилъ смертную казнь за богохульство, за злословіе родителей, за нарушение субботы и др., и самъ велъ войны съ врагами и преемнику своему Иисусу Навину заповѣдалъ завоевать оружіемъ землю обѣтованную. Ясно отсюда, что убійство на войнѣ и казнь преступниковъ Моисей не считалъ чѣмъ то противорѣчащимъ заповѣди — не убій, и ясно, что эту заповѣдь Моисей понималъ въ смыслѣ запрещенія *произвольнаго* убійства въ *частной* жизни изъ мести, изъ корыстолюбія, въ гнѣвѣ и по другимъ побужденіямъ. Если же убійство на войнѣ отвергаютъ потому, что оно противно нашей человѣческой природѣ и есть великое зло, то съ этимъ мы согласны: убійство на войнѣ есть зло, нужно желать и стремиться къ тому, чтобы не было войнъ, нужно молиться о мирѣ всего міра, но пока въ мірѣ есть зависть, неправда, вражда между частными лицами и между отдѣльными народами, до тѣхъ поръ и война будетъ неизбежнымъ зломъ, меньшимъ зломъ въ сравненіи съ тѣмъ зломъ, какое произошло бы, если бы вдругъ прекращены были войны, тогда какъ зависть, злоба, вражда и всякій произволъ продолжали бы существовать. Во всякомъ случаѣ для насъ несомнѣнно то, что отрицать войну на основаніи заповѣди — «не убій» мы не можемъ, потому что для насъ ясно, что Моисей запрещаетъ этою заповѣдью произвольное убійство въ частной жизни; если самъ Моисей въ такомъ смыслѣ понималъ эту заповѣдь, то и для насъ обязательно такое же пониманіе ея.

2) Господь Иисусъ Христосъ нигдѣ въ Евангеліи не осуждаетъ военной службы и не считаетъ ее преступнымъ занятіемъ. Напротивъ, мы видимъ, что онъ, часто имѣя дѣло съ военными людьми, относился къ нимъ такъ же благожелательно, какъ и ко всемъ людямъ, а о сотникѣ, слугу котораго Онъ исцѣлилъ заочно, сказалъ: «и въ Израилѣ я не нашелъ такой вѣры». Если бы Онъ считалъ военную службу тяжкимъ грѣхомъ, то Онъ не преминулъ бы сказать объ этомъ какъ этому сотнику, такъ и другимъ военнымъ, съ которыми имѣлъ общеніе. Но ничего подобнаго мы не видимъ въ Евангеліи. Христосъ учить не только не убивать, какъ заповѣдалъ Моисей, но и не гнѣваться и любить враговъ нашихъ, но Онъ не отвергалъ государственнаго строя съ войсками и судьями; Онъ учить людей стремиться къ богоподобной святости и повиноваться существующимъ властямъ: «воздавайте Кесарево Кесарю», «не имали власти надо Мною ни единыя, аще не быти дано свыше», сказалъ Онъ Пилату. Безъ государственнаго порядка, безъ твердой власти невозможно людямъ жить въ обществѣ, поэтому необходимо для государства и войско, по скольку требуется сдерживать произволь, злобу, зависть и другія страсти отдѣльныхъ членовъ общества для общаго благополучія.

3) Св. Іоаннъ Предтеча, на вопросъ приходившихъ къ нему воиновъ: «что имъ дѣлать?» не говорилъ: прежде всего бросайте военную службу, а говорилъ: «никого не обижайте и будьте довольны своимъ жалованьемъ» (Лук. III, 14). Ясно отсюда, что Св. Предтеча не считалъ грѣхомъ ни военную службу, ни убійство по долгу службы. Онъ училъ покаянію и исправленію правовъ, а это можетъ имѣть человекъ во всякомъ званіи, не исключая и воинскаго.

4) Точно такимъ же образомъ смотрѣли на военную службу и христіане первыхъ вѣковъ и всѣхъ временъ за исключеніемъ немногихъ сектантовъ, отпавшихъ отъ церкви. Въ средѣ святыхъ, особенно мучениковъ, мы видимъ много военныхъ людей, таковы: св. Георгій, Димитрій, Феодоръ Тиронъ (т. е. новобранецъ) и мн. др. Всѣ они прославились святостію и чудесами при страданіяхъ и послѣ смерти, но никто изъ нихъ не считалъ военную службу противною заповѣди — «не убій», и не оставлялъ военной службы до смерти. Неужели мы хотимъ лучше ихъ понимать Евангеліе и заповѣди Божіи?

5) Св. Кирилль, просвѣтитель славянъ, будучи еще свѣтскимъ человѣкомъ и нося имя Константина-философа, въ 856 году въ бесѣдѣ съ хазарами — мусульманами высказалъ слѣдующій свѣтлый и глубокій взглядъ на войну. Когда мусульмане спросили его: «какимъ образомъ христіане воюютъ со своими врагами, когда Христосъ заповѣдалъ любить враговъ?» онъ отвѣтилъ такъ: «скажите, кто выше, тотъ ли, кто исполняетъ одну заповѣдь, или тотъ, кто исполняетъ двѣ заповѣди въ законѣ?» Ему отвѣтили мусульмане: «тотъ, кто исполняетъ двѣ заповѣди». — «Правильно сказали, отвѣтилъ Константинъ. Воюя съ врагами, мы, во первыхъ, исполняемъ ясную заповѣдь Спасителя: «больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя», въ войнѣ мы полагаемъ жизнь за друзей своихъ, во вторыхъ, исполняемъ и заповѣдь о любви къ врагамъ, потому что жалѣемъ ихъ, не имѣемъ никакой личной злобы на нихъ, жалѣемъ о томъ, что вынуждены бороться съ ними». Вотъ по-истинѣ мудрый отвѣтъ на поставленный вопросъ.

Такъ и въ настоящей японской войнѣ мы, христіане, не питаемъ никакой ненависти къ японцамъ, жалѣемъ ихъ, молимся объ обращеніи ихъ «къ Богу мира

и любви», наши солдаты и врачи всегда ласково и дружелюбно обращаются съ плѣнными японцами, поступаютъ вполне по христіански».

Послѣ этой рѣчи о. А. Кремлевскій обратился къ своему совопроснику (г. Пономареву) съ вопросомъ: «убѣдились ли вы, что званіе воина совмѣстимо съ званіемъ христіанина?» Пономаревъ отвѣтилъ отрицательно и высказалъ двѣ слѣдующія мысли: 1) Моисей, можетъ быть, самъ не понималъ заповѣди — не убій, 2) примѣръ мучениковъ ничего не доказываетъ, потому что святыми провозгласила ихъ церковь, а церковь можетъ ошибаться. На первую мысль о. А. отвѣтилъ, что Моисей, какъ пророкъ, не могъ превратно понять открытую ему Богомъ заповѣдь, а на вторую сказалъ, что мученики провозглашены церковію святыми не произвольно и случайно, а потому, что святость ихъ Богъ засвидѣтельствовалъ многими чудесами, напр., св. Георгій выпилъ безъ вреда для себя чашу съ ядомъ, вышелъ невредимымъ изъ ямы съ негашеной известью и пр.

Черезъ недѣлю, 23 января, въ той же читальнѣ происходила бесѣда протоіерея Ѳ. Успенскаго на тему о современной войнѣ и о недавнихъ безпорядкахъ въ Петербургѣ. Достопочтенный пастырь говорилъ, что война должна бы подѣйствовать на русское общество отрезвляющимъ образомъ, должна бы напомнить намъ о нашихъ грѣхахъ и о необходимости исправиться и обратиться къ вѣрѣ и благочестію. Между тѣмъ мы не только не видимъ такого исправленія, а видимъ даже нѣчто обратное. Говоря далѣе о столичныхъ волненіяхъ, о. протоіерей, между прочимъ, упомянулъ, что и въ Ярославлѣ явились подобные смутьяны, нарушители общественнаго спокойствія, разбрасывающіе прокламаціи на фабрикахъ и въ публичныхъ мѣстахъ. Долго говорилъ уважаемый



пастырь о фабричной жизни по своимъ личнымъ 26-лѣтнимъ воспоминаніямъ, указывая, какъ много улучшился бытъ рабочихъ на его глазахъ, имѣя въ виду Корзинкинскую фабрику. Народъ съ обычнымъ глубокимъ вниманіемъ слушалъ умную рѣчь своего пастыря; но когда онъ кончилъ рѣчь, выступилъ изъ среды слушателей тотъ самый человекъ, который въ предыдущее воскресенье въ этой же читальнѣ возбудилъ вопросъ о томъ, совмѣстима ли военная служба съ заповѣдью — не убій. Этотъ человекъ, обратясь къ о. протоіерею, сказалъ приблизительно слѣдующее: «вы утверждаете, что здѣсь есть бунтовщики, разбрасывающіе прокламаціи. Я считаю это оскорбленіемъ для всѣхъ, здѣсь присутствующихъ, и удовлетворенія себѣ буду требовать отъ васъ судебнымъ порядкомъ. Можетъ быть Вы меня лично и имѣете въ виду?» (передается приблизительно). Протоіерей *Θ.* Успенскій отвѣтилъ, что онъ говорилъ не о настоящемъ собраніи, а вообще о городѣ Ярославѣ. — Это не удовлетворило неизвѣстнаго и онъ продолжалъ повторять, что потребуетъ судебного разбирательства дѣла. — Раздались въ толпѣ и еще два голоса, подтверждавшіе мысль, что о. протоіерей говорилъ о настоящемъ собраніи. Тогда въ народной толпѣ возникло смятеніе: она бросилась къ говорившимъ, схватила ихъ и требовала приглашенія полиціи. Одинъ изъ возставшихъ противъ о. протоіерея успѣлъ ускользнуть, и вслѣдъ за его бѣгствомъ замѣтили на порогѣ прокламацію, которая была передана явившемуся околоточному надзирателю.

Предъ приходомъ полиціи присутствовавшей на собраніи въ числѣ другихъ слушателей свящ. *А.* Кремлевскій указалъ г. неизвѣстному, насколько непорядочно его поведеніе и насколько оно рискованно. Обвиняя ни въ чемъ неповиннаго священника, привлекая его къ суду

за мирное и кроткое изложеніе имъ своихъ и общехристіанскихъ обязанностей, онъ возбудилъ противъ себя гнѣвъ толпы, который при другихъ условіяхъ могъ бы кончиться для него весьма неблагополучно. Онъ сознался, что поступилъ опрометчиво, и согласился просить у о. протоіерея прощенія. Тогда священникъ А. К. предложилъ толпѣ отпустить его съ миромъ на свободу, но толпа не пустила, указывая на прокламацію.

Такимъ образомъ, мирная бесѣда священника съ прихожанами кончилась составленіемъ полицейскаго протокола. Народъ былъ до глубины души возмущенъ всѣмъ происшедшимъ.

Оба сообщенныхъ инцидента наглядно характеризуютъ наше время, какъ «дни лукавые», въ которые нужна особенная бдительность и осмотрительность пастырямъ въ просвѣтительной дѣятельности.

(Кіев. Еп. Вѣд.).

## Царская власть.

(Внѣбогослужебная бесѣда съ прихожанами),

Страшное и тяжелое время переживаетъ наше отечество. Бѣды внѣшнія и бѣды внутреннія сразу обрушились на него. Тамъ, на Дальнемъ Востокѣ, на русскую землю коварно напали язычники—японцы, и вотъ уже годъ льется драгоценная кровь лучшихъ сыновъ отечества за Царя и честь Россіи. А здѣсь, на родинѣ, гдѣ въ эту тяжелую минуту во всѣхъ долженъ-бы быть одинъ духъ, одно сердце, такъ какъ въ единеніи сила, сокращающая враговъ,—поднялась крамола со всѣмъ своимъ ужасомъ,—та страшная крамола, которая, не раз-

бирая средствъ, дерзко идетъ къ намѣченной цѣли.—та дикая, адская крамола, которая во имя якобы лучшихъ благъ ничего не щадитъ на своемъ пути, но какъ страшный ураганъ стремится сокрушить все, что является для нея препятствіемъ. Страшенъ путь крамолы: онъ усѣянъ трупами, онъ увлаженъ кровью своихъ братьевъ. По этой святой крови невинныхъ страдальцевъ за правду, мученически погибшихъ министровъ, губернаторовъ и другихъ носителей богоустановленной власти и наконецъ въ послѣднее время—великаго князя Сергія Александровича,—крамольники хотятъ дойти, страшно сказать, до царской власти, до того святѣйшаго мѣста отечества—престола, на которомъ возсѣдаетъ святыня народа—помазанникъ Божій, Царь православный; они хотятъ сокрушить то, что, по народному сознанию, должно пребыть, неизблемо во всѣ грядущіе вѣка жизни Россіи, какъ непреложный законъ правильнаго теченія нашей общественной жизни. Да, страшное, тревожное время!

На чемъ же намъ, вѣрнымъ сынамъ отечества, остановиться въ эти тяжелыя минуты, чтобы свободно и дерзновенно дать отпоръ погибельнымъ сынамъ отечества, что-бы подъ напоромъ вѣтровъ лжи самимъ пребыть непоколебимыми и слабѣйшихъ укрѣпить?

Въ этомъ случаѣ мы должны обратиться къ слову Божию, этому свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ (2 Петр. 1, 19), этой путеводной звѣздѣ, указывающей не только пути къ нравственному совершенству, но и пути къ лучшему устройству гражданской жизни общества, при которомъ могли бы развиваться и духовныя силы народа и его внѣшнее и внутреннее благосостояніе,—потому что въ словѣ Божіемъ, какъ богатой сокровищницѣ, всегда можно найти указанія къ разрѣшенію самой темной загадки жизни. Въ немъ, то, сообразно настоя-

щей потребности, мы найдем указаніе и на лучший строй государственной жизни. Онъ указанъ намъ на примѣръ нѣкогда сильнаго еврейскаго царства. Къ исторіи его мы и обратимся. Подъ руководствомъ своего вождя Иисуса Навина вошли евреи въ обѣтованную имъ Богомъ землю. Каждое колѣно,—евреи по числу двѣнадцати сыновей Иакова раздѣлялись на двѣнадцать колѣнъ или племень,—осѣдаетъ въ своемъ удѣлѣ и управляется своими старѣйшинами безъ одного общаго начальника. Такимъ образомъ у евреевъ было самоуправленіе или самовластіе. Наши крамольники, смутники, домогаются этого самовластія, ожидая отъ него какихъ то особыхъ благъ для внутренняго и внѣшняго благосостоянія нашего отечества. Но посмотримъ на исторію самовластія у евреевъ. Это государство было молодое и сильное. Его трепетали сосѣдніе народы. Казалось-бы, согласно вождѣніямъ нашихъ смутниковъ, когда, какъ не въ эту пору самовластія—самоуправленія народнаго—и процвѣтаетъ молодому и могучему народу еврейскому; но не то вышло на дѣлѣ. Вскорѣ начались раздоры, переходившія въ драки и междоусобныя войны. Внутреннія нестроенія такъ ослабили сильное еврейское царство, что сосѣдніе народы, трепетавшіе ихъ, начали мало помалу поработать ихъ, доводя евреевъ до полнаго государственнаго истощенія и стремясь погубить ихъ, чего бы они и достигли, если бы Богъ не воздвигалъ имъ особыхъ спасителей, называвшихся судьями. Но эти судьи были временны; когда проходила бѣда, они оставляли власть, и снова повторялась та же исторія бѣдствій. Такъ продолжалось 400 лѣтъ.

Почему же самовластіе оказалось гибельнымъ для народа еврейскаго? Потому, говоритъ слово Божіе, что «каждый дѣлалъ то, что ему казалось справедливымъ»



(Суд. 17, 6.) т. е. при самовластїи возможенъ самый широкій произволь, и нѣтъ того единства, которое одно только даетъ силу государству, скрѣпляетъ общественныя дѣла, — нѣтъ единства, которое есть душа царства. Поэтому-то при отсутствїи единой власти, въ которой бы какъ въ сердцѣ сходились всѣ государственныя отправления, ослабляются и сильныя царства. Нагляднымъ подтвержденїемъ этого могутъ служить тѣ ваши общественныя сходы, на которыхъ потому только, что каждый считаетъ себя полновластнымъ хозяиномъ, весьма много бываетъ произвола, почему даже добрыя начинанія, полезныя для общества, разрушаются, или же во главу общества поставляются иногда вредные члены общества потому только, что имѣютъ у себя большую партїю крикуновъ. Остановливаясь на вашей жизни, управляемой сходами, порождающими партїйность, пререканія, недоразумѣнїя изъ за нежеланія подчиниться даже совѣту другого, отсюда разладъ между членами общества, застой жизни хотя-бы и нашего села, — мы можемъ понять, насколько вредно самовластїе въ такомъ большомъ обществѣ, какъ государство. Для исправнаго отправления обязанностей во главѣ всякаго учрежденїя — волостнаго правленїя, полицейскаго и др. не всѣ чиновники должны быть начальниками, но одинъ начальникъ, а остальные подчиненные. Такъ и во главѣ такого человѣческаго учрежденїя, какъ государство, долженъ быть единый полновластный правитель, который, ясно сознавая всю свою великую отвѣтственность предъ Богомъ и людьми, могъ бы направить всѣ свои силы чрезъ подчиненныя ему правительства къ созиданїю благополучїя ввѣренныхъ ему людей. Этимъ правителемъ, высшимъ носителемъ народной власти является Царь. Мысль о необходимости Царской власти — не мысль какой-либо партїи, но всего

богоизбраннаго народа еврейскаго, горькимъ опытомъ дошедшаго до нея, мысль народа, освященная Богомъ чрезъ проведеніе ея въ жизнь. Такъ евреи, доведенные самовластіемъ до долгаго государственнаго изнеможенія, пришли къ такому заключенію, что отъ всѣхъ вѣдъ можетъ спасти ихъ только Царь. И вотъ они приходятъ къ св. пророку Самуилу и говорятъ: «поставь надъ нами Царя» (1 Цар. 8, 5.) Самуиль, желая узнать на это волю Божию, обратился къ Богу съ молитвою, и Господь сказалъ: «послушай голоса народа во всемъ, что они говорятъ тебѣ (9 ст.) и поставь имъ Царя» (22 ст.) А чтобы подданные не смотрѣли на Царя, какъ на лицо, которое, будучи взято отъ нихъ и поставлено ими, должно дѣлать съ ними высшую власть, Богъ сказалъ пророку Самуилу, чтобы евреи поставили царемъ не того, кого они желаютъ, а того, кого Онъ, Господь, укажетъ. (1 Цар. 10 гл.) Итакъ, власть Царская есть власть, признанная самимъ народомъ лучшею формою государственнаго правленія, освященная и утвержденная Богомъ. Во главѣ своего государства мы имѣемъ царя, помазанника Божія.

Такъ какъ онъ есть носитель Богоучрежденной власти, то не возставать противъ Него, а должны мы молить Бога, чтобы Онъ помогъ Царю въ его многотрудныхъ дѣлахъ, далъ ему мудрость управлять народомъ, чтобы подчиненныя ему правительства сдѣлали вѣрными исполнителями царскихъ велѣній, а весь народъ одушеворилъ однимъ желаніемъ, одною мыслию быть до смерти преданнымъ царю и отечеству. Тогда никакой врагъ не сокрушитъ нашего отечества, тогда настанетъ мирное время для нашей внутренней жизни. Дай же Господь, чтобы скорѣе окончилась крамода, и чтобы русскіе люди,

какъ вѣрные сыны отечества, тѣсно сплотившисьъ вокругъ своего природнаго, православнаго царя, сокрушили врага отечества—Японца!

Священникъ *Михаиль Острицкій.*

---

### **Крестъ на груди священника.**

«Крестъ Христовъ долженъ быть нашимъ отличіемъ не столько на персяхъ и на сердцѣ, сколько въ персяхъ и въ сердцѣ» (Филаретъ, митроп. Моск.)—Какъ видимое внѣшнее отличіе своего іерейскаго сана, всѣ священники должны носить поверхъ одежды на груди изображеніе креста Христова или такъ называемый наперсный крестъ. Но когда я возлагаю на себя этотъ крестъ, что-то всегда вопіетъ изъ внутри: «на какую грудь, на какое сердце возлагаешь? Смотри, какого свидѣтеля берешь всѣхъ своихъ словъ, всѣхъ своихъ дѣлъ, cadaго движенія, cadaго біенія твоего сердца! Что хочешь показать людямъ такую близостью къ тебѣ креста Христова?—Не то ли, что имъ можно пренебрегать, приравнивая его къ суетнымъ украшеніямъ одежды? Не то ли, что мы все можемъ обратить въ суету, въ орудіе презрѣннаго и гнуснаго тщеславія?»

Когда я возлагаю на себя свой іерейскій наперсный крестъ, не долженъ ли я вспомнить слова ап. Павла: выйдемъ къ Нему за стань, нося Его поруганіе, ибо не имѣемъ здѣсь постояннаго града, но ищемъ будущаго.» (Евр. XIII, 13 и 14). «Выйди за стань». Выйди, отрѣшись отъ интересовъ житейскій толкучки: вѣдь мы слуги того царства, которое «не отъ міра сего». Есть интересы житейскіе, житейское попеченіе, но есть и интересы душевнаго

спасенія, интересы небесные. Можетъ быть, эти неземные интересы многимъ покажутся странными, и мы ревнители ихъ будемъ предметомъ ропота; можетъ быть, мы будемъ предметомъ недовольства и даже презрѣнія, озлобленія; тогда вспомнимъ «Его поруганіе».

Это «поруганіе» всегда предъ моими глазами. Вотъ Онъ на крестѣ обнаженный.. какой контрастъ съ моею нарядностью! Руки и ноги пробиты гвоздями... Онъ возлюбилъ сущихъ Своихъ, до конца возлюбилъ насъ... Какой контрастъ со мною! Изнурилъ ли я себя на дѣлъ Господнемъ? Готовъ ли всегда и всячески послужить людямъ Божиимъ? Вотъ Онъ на крестѣ, на моемъ наперсномъ крестѣ, обнаженный, обнищавшій насъ ради..., а я?... я занятъ заботами объ обезпеченіи, о матеріальномъ обезпеченіи, да и служу то Христу потому, что это служеніе достаточно оплачивается.

«Носить поруганіе Христово»... но уразумѣлъ ли я это «поруганіе?»... знаетъ ли душа моя всю высоту цѣны его, всю глубину и пространство любви Христовой въ этомъ «поруганіи?» О, если бы мой наперсный крестъ всегда, когда я возлагаю его на себя, трогалъ мое сердце и умилялъ мою душу, и этимъ святымъ умиленіемъ ежедневно освящалась бы душа моя!

И еще вспоминаю я, возлагая на себя наперсный крестъ... вспоминаю слова апостола Петра: «отойди отъ меня, Господи, потому что я человѣкъ грѣшный». Св. Петръ пришелъ въ ужасъ, когда душа его уразумѣла, Кто рядомъ съ нимъ сидитъ въ его лодкѣ. А я сознаю ли, Кто со мной? Правда, Онъ милосердъ, и я долженъ радоваться, что Онъ со мной! Но страшно то, что я, нося на своей груди крестъ, забываю, что Распятый находится на моей груди. Это видятъ все, видятъ ты, въ правѣ ожидать отъ меня только того, что можно слы-



шать отъ человѣка столь близкаго къ Господу. Но то-ли видятъ и слышатъ?

И еще слышу голосъ Самого Иисуса Христа: «маловѣрный! зачѣмъ ты усумнился?» Это голосъ ко мнѣ, когда я боюсь возлагать на себя крестъ Христовъ. «Я знаю всѣ твои немощи, говорить мнѣ Господь, знаю, кто и какой ты, но мнѣ не нужна твоя сила, нужно отъ тебя одно... Любишь ли ты Меня?»—Господи! Ты все знаешь, знаешь, что есть въ моемъ сердцѣ, знаешь, что я люблю Тебя, Ты знаешь, что моя любовь слаба и не постоянна. Но, Господи, я хочу любить Тебя! Ты Самъ утверди меня въ любви Твоей! Едине Человѣколюбче, (Изъ «Приходск. жизни», сентябрь 1904 г.)

### По поводу статьи „Желательная постановка библіотекъ въ Черниговской епархіи“ \*).

Авторъ статьи «Желательная постановка библіотекъ въ Черниговской епархіи», указывая три существующихъ типа церковныхъ библіотекъ (причтовую — каждой церкви, окружную — благотворительную и общепархiальную), находитъ, что послѣдней вовсе нѣтъ у насъ, первую слѣдовало бы сдѣлать церковно-приходскою со включеніемъ сюда книгъ, приспособленныхъ къ народному чтенію для дальнѣйшаго самообразованія народа, а второй типъ — замѣнить библіотеками уѣздными, изъявъ ихъ изъ рукъ благотворительныхъ. Расширяя составъ библіотекъ перваго типа, авторъ, быть можетъ, скорбѣлъ и о той замкнутости, которою дѣйствительно въ большинствѣ отличается наши «церковныя» библіотеки, ибо изъ нихъ почти

\*) См. № 3-й Черниг. Еп. Изв. за 1905 годъ.

не выдаются книги прихожанамъ (потому я и позволилъ себѣ назвать ихъ «причтовыми»); но главная мысль автора замѣтки гораздо шире, и давая этимъ библиотекамъ намѣченную постановку, онъ хочетъ, очевидно, восполнить тотъ пробѣлъ, который на лицо и въ нашихъ церковныхъ, и въ земскихъ школахъ; отсутствіе книгъ для вѣкъкласснаго чтенія школьникамъ и для дальнѣйшаго самообразованія молодежи. Другими словами, на плечи духовенства онъ возлагаетъ то, что оказалось пока не подъ силу казнѣ, земству и епархіальному вѣдомству, взятымъ вмѣстѣ... Это такъ сказать — общая точка зрѣнія, но къ ней необходима оговорка: кое гдѣ есть библиотеки и въ земскихъ школахъ; есть онѣ и въ нашихъ церковныхъ; словомъ, свѣтлая и глубокая мысль автора замѣтки уже осуществляется и — не со вчерашняго дня. Конечно, желательно ускорить и расширить это дѣло, но вся бѣда въ средствахъ. Правда, подборъ книгъ въ такихъ школьных библиотекахъ у насъ, напр., нѣсколько своеобразный: иногда вмѣсто одной полуторарублевой можно бы было дать цѣлый десятокъ книгъ дешевыхъ, но болѣе пригодныхъ для поддержки самообразованія; подобное бываетъ и въ школьныхъ земскихъ библиотекахъ.

Теперь перейдемъ къ частностямъ.

Скудость собственно церковныхъ средствъ отмѣчаетъ и самъ авторъ статьи, говоря, что именно по этой причинѣ существующаго вида «церковныя библиотеки не достаточны для удовлетворенія книжной потребности даже служащаго при церквахъ духовенства»; и намъ кажутся уже идущими нѣсколько въ разладъ съ только что сказаннымъ надежды о. Т. на «разрѣшеніе для причтовъ употреблять ежегодно извѣстную сумму къ пополненію библиотекъ». Съ одной стороны съ увеличеніемъ нуждъ расширенной библиотеки суммы церковныя вѣдъ

не увеличатся отъ «реформы»; съ другой стороны, дозволеніе употреблять часть церк. суммъ на бібліотеку давно существуетъ, а все же бібліотеки при церквахъ скудны... Средства же для преобразованныхъ бібліотекъ потребуется немало, и авторъ замѣтки недаромъ упоминаетъ, что «на помощь церквамъ должны придти въ этомъ дѣлѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ и уѣздныя его отдѣленія». Принимая во вниманіе вышесказанное о скудости церковныхъ средствъ, слѣдовало бы прямо сказать, что всѣ средства для предположенныхъ бібліотекъ долженъ дать Епархіальный Училищный Совѣтъ, объ отдѣленіяхъ же—«удобѣ молчаніе»...

Такъ. Но откуда же возьметъ средства Епархіальный Училищный Совѣтъ? Если всѣми признано, что въ нашемъ вѣдомствѣ не хватаетъ средствъ даже на сколько нибудь сносное жалованье учителямъ школъ, то о содержаніи предлагаемыхъ бібліотекъ все на тѣ же скудныя средства можно только мечтать.

Намъ, впрочемъ, кажется, что о. Т. не до конца высказалъ свои пожеланія, и чтобы быть послѣдовательнымъ, ему не мѣшало бы пригласить на помощь сюда и земство..., ибо хотя онъ сѣтуетъ собственно «о гибели зачатковъ плодовъ, приносимыхъ церковными школами», но одновременно упоминаетъ также, что новыми бібліотеками «смогло бы пользоваться и все юное населеніе приходовъ, въ какихъ бы школахъ оно ни обучалось». Да иначе, конечно, и нельзя: и окончившіе земскую школу не пасынки вѣдь церкви.. Но надѣяться на помощь земства въ этомъ дѣлѣ было бы слишкомъ легкомысленно: оно, конечно не дастъ помощи здѣсь по многимъ причинамъ, изъ которыхъ, я упомяну лишь объ одной: Земство резонно скажетъ намъ, что дѣло завѣдыванія бібліотекой

«такого типа и назначенія» должно принадлежать учителю и школѣ, а не священнику и церкви.

У духовенства,—скажутъ намъ,—есть своя великая и святая миссія и нужно молить Бога, да подастъ Онъ ему силы плодотворно и нелѣнно исполнять ее, ибо Христосъ и Спаситель нашъ, давъ завѣтъ Своимъ посланникамъ «научить всѣ народы», тотчасъ же объяснилъ и характеръ этого наученія: «учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ»...

Говоря о земствѣ, мы вовсе не думаемъ устранять вліяніе священника на народное образованіе и въ школѣ, и въ сферѣ библиотечной послѣ нея. Священнику, какъ законоучителю, принадлежитъ неотъемлемое мѣсто въ классѣ, а слѣдовательно и въ школьномъ совѣтѣ, и въ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ школы; ему же данъ голосъ и въ официальномъ уѣздномъ педагогическомъ совѣтѣ; близкія къ его специальности книги входятъ въ составъ и библиотечныхъ школьныхъ каталоговъ; словомъ, онъ—равноправный членъ въ общемъ и великомъ дѣлѣ просвѣщенія народнаго... Но возлагать на его плечи заботу и даже отвѣтственность о закрѣпленіи школьныхъ знаній вообще, о расширеніи ихъ путемъ самообразованія народнаго при посредствѣ церковно-приходскихъ библиотекъ,—это и не подъ силу священнику и будетъ въ ущербъ его прямой службѣ. У насъ не найдется времени даже для того, чтобы правильно завѣдывать такою библиотекой, т. е. принимать съ провѣркою цѣлости книги, выдавать ихъ съ записью, слѣдить за порядкомъ возврата и вести каталогъ въ исправности. Но вѣдь этого же мало будетъ для пользы дѣла!

Между тѣмъ учитель—хозяинъ всего послѣобѣденнаго времени, а въ неучебные дни и вообще свободенъ, т. е., именно въ такіе дни, когда свободенъ и народъ



большой и малый, а духовенство (воскресенье и праздники) особенно занято и не может сдѣлать того, что въ силахъ исполнить хорошій учитель: дѣлать провѣрку чтенія школьниковъ, узнавать результаты его, разъяснять недоумѣнія и исправлять односторонность совѣтами взять для прочтенія такую, а не другую книгу; если-же къ тому учитель въ селѣ «давній», близкій всему молодому поколенію—своимъ питомцамъ, то значеніе такого руководителя можетъ быть громадно, и великая будетъ отъ него польза дѣлу народнаго самообразования. Священнику при сложной въ настоящее время служебной его дѣятельности—прямой и побочной, при заботахъ семейныхъ и хозяйственныхъ, невозможно въ этомъ дѣлѣ выполнить и половины того, что подѣ силу учителю, конечно, «хорошему». А священникъ и безъ того не стоитъ въ сторонѣ отъ дѣла—и по своему школьному положенію законоучителя, и какъ проповѣдникъ на церковной кафедрѣ, и какъ руководящее лицо на внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ, и какъ хозяинъ церковной бібліотеки, имѣющей и власть и обязанность давать изъ нея книги для чтенія взрослому населенію, а по усмотрѣнію—и подросткамъ. Съ привлеченіемъ взрослога населенія къ чтенію книгъ изъ церковной бібліотеки явится болѣе случаевъ тѣснѣйшаго сближенія пастыря съ прихожанами и вліянія его на устойчивость христіанскаго самосознанія паствы и трезваго отношенія ея къ текущей жизни. Не требовать помощи отъ Епархіальнаго Совѣта и другихъ учреждений мы должны, по данному о. Т. вопросу, а сами придти къ нимъ на помощь, не заслоняя своей прямой дороги придумываніемъ новыхъ, непосильныхъ обязанностей. Священникъ не мало можетъ сдѣлать и непосредственно для школьной бібліотеки, земская она или церковная. Собрать лично и при участіи попечительства

3—5 рублей въ годъ вездѣ можно и вовсе не трудно; приобрести на эти деньги десятокъ хорошихъ книжекъ и подарить ихъ школь—никто не запретить, а вѣдь за 10 лѣтъ такимъ путемъ выростетъ цѣлая библиотека и сколько свѣта и чистой радости внесетъ она въ сумрачную жизнь глухой деревни!

Горе наше въ томъ, что мы не привычны къ работѣ малой, но неуклонно постоянной; намъ хотѣлось бы сдѣлать все сразу, и въ результатѣ—одни безплодные порывы.

Затронутый о. П. вопросъ о закрѣпленіи школьныхъ знаній и расширенія народнаго самообразованія—вопросъ чрезвычайной важности, и въ правильномъ рѣшеніи его можно сказать будущность нашей родины; каждый изъ насъ, вдумавшись въ него, невольно долженъ вспомнить евангельскую притчу о талантахъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника села Горбова, Черниговскаго уѣзда, о. Константина Чудновскаго.**

Съ Архипастырскаго благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, духовенство V-го благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда, 28-го декабря 1904 года, чествовало старѣйшаго изъ своихъ сослужителей, священника Рождество-Богородичной церкви села Горбова о. Константина Ивановича Чудновскаго, по случаю исполнившагося въ томъ мѣсяцѣ (19 ч.) пятидесятилѣтія со времени рукоположенія его въ санъ священника.

Чествованіе началось совершеніемъ Божественной литургіи, совершенной юбиляромъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ, и молебна, при участіи мѣстнаго благочиннаго и нѣкоторыхъ другихъ священниковъ, прибывшихъ на торжество.

За литургіей, послѣ причащнаго стиха, благочиннымъ священникомъ о. Александромъ Нагорскимъ было произнесено слово о высотѣ и трудности пастырскаго служенія.

По окончаніи литургіи, когда цѣлый сонмъ духовенства вышелъ на средину храма для совершенія молебнаго пѣнія, двумя священниками былъ поднесенъ юбиляру образъ Спасителя, пріобрѣтенный за совмѣстныя средства духовенства округа къ настоящему торжеству, причемъ о. благочинный сказалъ юбиляру теплую привѣтственную рѣчь.

Растроганный юбиляръ, принявъ образъ, облобызавъ его и взволнованнымъ голосомъ, сквозь слезы, благодарилъ Бога и своихъ собратій за доставленное ему въ глубокой старости великое утѣшеніе, котораго онъ не чаялъ дожить.

Вслѣдъ затѣмъ къ юбиляру обратился старшина Горбовского волостного правленія В. Г. Шикула. Отъ лица всѣхъ духовныхъ чадъ маститаго юбиляра, прихожанъ села Горбова, онъ поднесъ о. Константину икону Святителя Θεодосія и въ краткихъ словахъ привѣтствовалъ его съ исполвшимся полувѣковымъ юбилеемъ службы, прося принять подносимую икону на молитвенную память о своихъ духовныхъ дѣтяхъ, всегда любившихъ его, какъ своего пастыря и духовнаго отца.

Отвѣчая на голосъ своихъ прихожанъ, о. Константинъ сердечно благодарилъ ихъ за ту любовь ихъ и уваженіе, которыми они всегда окружали его. «Видитъ Богъ вашу любовь ко мнѣ», — сказалъ юбиляръ со сле-

зами, «видитъ Онь, Всевѣдущій, и мою всегдашнюю любовь къ вамъ».

Торжество носило сердечный характеръ. Храмъ былъ полонъ молящихся.

При богослуженіи пѣлъ Горбовской народный хоръ, организованный внукомъ юбиляра — воспитанникомъ Семинаріи С. Богдановскимъ изъ мѣстныхъ крестьянъ.

Закончилось торжество братской трапезой, предложенной юбиляромъ собравшемуся духовенству и гостямъ въ своемъ домѣ. Здѣсь были прочитаны полученные на имя юбиляра письма и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ — отъ родственниковъ и знакомыхъ юбиляра, единодушно привѣтствовавшихъ его съ рѣдкимъ торжествомъ.

Въ произнесенныхъ тамъ же застольныхъ рѣчахъ была прекрасно охарактеризована свѣтлая любвеобильная личность о. Константина.

Вотъ краткое *curriculum vitae* юбиляра.

Сынъ дьячка, родился онъ въ с. Фастовцахъ, Борзенскаго уѣзда, 21 мая 1832 года; окончилъ курсъ Черниговской духовной семинаріи въ 1853 году; рукоположенъ въ санъ священника 19 декабря 1854 г., а на настоящемъ мѣстѣ въ с. Горбовѣ состоитъ съ 6 февраля 1866 г.; проходилъ должности: помощника благочиннаго, окружнаго духовнаго слѣдователя и окружнаго духовника; законоучителемъ въ мѣстной народной школѣ состоитъ съ 1875 года; знаки отличія имѣетъ всѣ, присвоенные священному сану, до наперснаго креста включительно, и двѣ серебрянныя медали въ память царствованія Императоровъ Николая I и Александра III; 14 мая 1896 г. награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени.

П. М. Добровольскій.

Редакторъ И. Лебедевъ.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ канцеляріи Преосвященнаго Никанора,  
Епископа Гродненскаго,

можно получать его книги:

ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЬ	}	часть 1	—	ц. 3 р.	
		— 2	—	ц. 3 р.	
		— 3	—	ц. 2 р.	
СЛОВА И РѢЧИ	—	—	—	—	ц. 2 р.
Исслѣдованіе о посланіи нъ евреямъ	—	—	—	—	ц. 2 р.
Изображеніе Мессіи въ Псалтири	—	—	—	—	д. 1 р. 50 к.
ЦЕРКОВНЫЯ ЧТЕНІЯ	—	—	—	—	д. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣается уступка  
10% и болѣе.

### ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

### НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Отъ оптоваго склада иконъ, кіотовъ и церковной утвари.

## ИВ. ИВ. ЗОТОВА ВЪ ЧЕРНИГОВѢ.

Получено въ большомъ выборѣ священническое облаченіе и церковная утварь; также при магазинѣ имѣется художественная мастерская. Желавшіе могутъ пріобрѣсти иконы для церкви изъ мсей художественной мастерской, которая за художественную живопись, такъ равно и за кіоты имѣетъ много благодарностей.

Точная копія пр. Серафима Сар. чуд., св. Феодосія Чер. чуд. и въ память рожденія Наслѣдника, Алексѣя Николаевича Митрополита, Моск. чуд., и др. святыхъ угодниковъ на настоящемъ Афонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по червоному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью въ 3 арш. 120 р.—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. 100 р.—2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ар. 80 р.—2 ар. 70 р.—1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ар. 60 р.—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. 50 р.—1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ар. 40 р.—1 ар. 30 р.—12 вер. 20 р.—10 вер. 15 р.; на простыхъ доскахъ и полотнѣ, цинкѣ безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканыхъ массивныхъ ризахъ, золоченныхъ черезъ огонь, замѣняющихъ серебряныя ризы, съ разукрашеннымъ эмальнымъ вѣнцомъ въ 2 арш. 125 р.—1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ар. 110 р.—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. 100 р.—1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. 85 р.—1 ар. 65 р.—за иконы 2 и 3 лика прилачиваютъ <sup>1</sup>/<sub>4</sub> стоимости за каждый ликъ. Кто желаетъ, чтобы икона пр. Серафима была освящена на мощахъ его, будетъ послана въ Саровъ для освященія или же по желанію будетъ освящена у мощей св. Феодосія. Пересылку и упаковку иконъ по жел. дор. мал. скор. изъ Чернигова принимаю на свой счетъ, а изъ Сарова за счетъ заказчика. По желанію иконы высылаются безъ задатка и наложеннаго платежа, а слѣдующія деньги высылаются по обзорѣнн, если икона окажется не такъ, какъ должно исполненою, принимаю обратно. На иконостасы и кіоты стоячіе въ видѣ иконостаса съ рѣзьбою высылаю рисунки; имѣются богетовыя рамы, служба и акафистъ пр. Серафиму за 2 экз. безъ переплета 1 р.—въ переплетѣ 1 р. 40 к. съ пересылкою. Прейсъ-курантъ бесплатно.