



VERSCHIJNT

Alle dagen, behalve Zon- en Feestdagen.

ABONNEMENTSPRIJS:

Voor 's Gravenhage per 3 maanden f 4.50.
Voor de overige steden des Rijks 5.50.

ZATURDAG 5 MEI.

UITGEVER-DIRECTEUR:

C. H. SUSAN, Jr., te 's Gravenhage.

Hoofd-Correspondenten M. Schooneveld en Zoon,
Beurasteeg, te Amsterdam.

Brieven franco aan het Bureau De Grondwet.
Jan Hendrikstraat, n. 259.

PRIJS DER ADVERTENTIE:

Van één tot zes regels f 1.00.
Voor elke regel meer 0.15.
Behalve d 35 cts. zegelgeld.

Aankondigingen van geboorte, huwelijk en overlijden worden geplaatst tegen betaling van f 1, het zegel regt daarvoor begrepen.

De heer B. E. C. BELMONTE uit Suriname (naar wij meenen, student te Leiden) heeft den treurigen moed gehad, om voor het eerst met zijne denkbeelden in het openbaar te voorschijn tredende, als hartstogtelijke verdediger zich bekend te maken van de slavernij, van dien vloek van Nederland, van dien smet, die onze vlag tot een bloedvlag verlaagt. Hij heeft een werk in het licht gegeven, dat gericht is tegen de emancipatie zelve en tegen het beroemde werk van Dr. W. R. VAN HOËVELL: „Slaven en Vrijen”. Een gevoel van schaamte en smart becroop ons bij het lezen van dat sinistre werk, bestemd om de wraak des Hemels uit den mond van veertigduizend natuurgenooten in te roepen; want wij achtten het onmogelijk, dat een Nederlander in staat ware — hoe ook zijn geheim gevoelen ware — in 't openbaar den handschoen te werpen aan de menscheijkheid, aan de waarheid en de goddelijke regtvaardigheid!

Het is waar: de schrijver stelt zelf, aan het einde van zijn werk, een ontwerp van wettelijke bepalingen voor, ten einde tot eene emancipatie der slaven te geraken; maar hij die, zoo als de heer BELMONTE, den toestand der slaven benijdenswaardig noemt, die verhaaldelijk verklaart: „Er is geen slavernij, kan geene emancipatie verlangen, geen opheffing van iets, dat hij niet te bestaan; en heeft hij door zijn ontwerp alleen, en ondanks zich zelve, eene concessie gedaan aan de algemeene opinie, zoo veel krachtiger dan zijne eigene overtuiging.

Ziet, hoe benijdenswaardig, volgens den heer BELMONTE, het lot der slaven is van Suriname:

Maar, iedere veroordeeling ten trots, waag ik het, hier openlijk te belijden: de toestand der Neger-bevolking in de West-Indien, is geene slavernij, omdat zij dit niet is; die toestand is geen gruwel, die tot God en menschen om wraak roept. Die toestand is eene redelijk-zedelijke vrijheid van menschen, die alleen door arbeid kunnen beschaafd worden; een' arbeid, waartoe redelijk-zedelijke dwangmiddelen (wetten) hen moeten dwingen; en in hun eigen belang en in dat der plaats van hunne wooning; — een' toestand dien het overgrootste deel der bevolking niet wenscht te verwisselen, met hetgeen de philantropie dezer eeuw haar ALS HET WARE OPDRINGT; — een toestand, die, wanneer men ze waarlijk kent, en onbevooroordeeld beschouwt, beter, oneindig beter is, dan hetgeen de beschaafde Europeasche maatschappijen, den menschenoriend, in zoo verschillende opzichten ter beschouwing aanbieden; — een toestand die VRIJHEID is, wanneer men die wel begrijpt, — die niets met slavernij gemeen heeft, dan den naam, en die alleen in naam is, het maatschappelijk en ZEDELIJK welzijn, dier bevolking te verzekeren.

De toestand der veertigduizend gemartelden in Suriname is „eene vrijheid, wanneer men die wel begrijpt, alleen in staat, om het maatschappelijk en ZEDELIJK welzijn der bevolking te verzekeren!”

Is het een ongelukkige van zinnen beroofde mono-maan, of is het een CALIGULA, die zulke stellingen durft handhaven?

Schaamte en smart — dat zoo iets door een Nederlander geschreven, in Nederland gedrukt kon worden — bekruipt ons inderdaad.

De schrijver meent, dat door Dr. v. HOËVELL een onverdiende smaad geworpen is op den Nederlanderschen naam, omdat door hem de slavernij in Suriname sterker is gebrandmerkt dan het lijfeigenschap der Russen, den slavenhandel in Turkije. Hij keurt het af, dat de heer VAN HOËVELL dien toestand in Rusland en Turkije op eene gelijke lijn heeft gesteld met den toestand van menschen, die onder het gezag van de Nederlandsche wetten leven, welke hen — philantropen mogen ook anders denken — eene betrekkelijke vrijheid verzekeren, voor welke alléén zij vatbaar, en door welke zij alleen vrij kunnen zijn. Volgens den heer BELMONTE leven de slaven in Suriname in het midden op aarde, en is hun lot oneindig beter dan dat van den vrijen man in Europa.

De ironie is afschuwelijk!

Neen! — Nederland weert den amaad van zich af, aldus ten onrechte op haar gescreven. — Zij doemt hare onderdanen in W. Indiën, met tot een' toestand, rampzaliger, dan dien van het redelooze geslacht; — en schant het volk zich niet, in Nederland, zich de zaak der Goddienst, waar die bedreigd wordt, met alle vuur aan te trekken, en daarvoor te ijveren, — het keert ook gerust alle beschuldiging, dat het door zijn gezag, menschen ter stoffelijke en zedelijke vernedering doemt. — Er klimmen geene angstkreten; er is geen gegil der wanhoop tot den troon des Barmhartigen, — er is geene foltering door beulshanden, in een deel onzer bezittingen; — maar daar heerscht een' toestand, dien men niet kent, en waardoor alleen men tegen haar (P) te velde trekt; — een' toestand, waarop menscheijkhe onvolmaaktheid, wel is waar, haar zegel heeft gedrukt, maar die de individus, die zij betreft, in waarheid, wanneer zij gemeedelijk begrijpen wat hen in de plaats daarvoor, door de ijveraars der vrijverklaring, wordt aangeboden, NIET WILLEN VERLATEN; — een' toestand, die niets kent van het brutale geweld, waartegen in Europa, het moge dan zijn onder meer gepolijste vormen, de weerlooze lijdzaamheid, vergeefs naar bescherming uitziet; — een' toestand, die alleen daarom zoo is geschilderd, om het vernieuwd bewijs te leveren, hoe ligt de taak is, de zaken van hare zwartste zijde voor te stellen, wanneer het om het voorstaan van geliefkoosde en door den drom der menigte opgehielde begrippen te doen is.

Er is geen willekeur; de slaven worden niet geslagen, niet gefolterd, niet verkocht, niet vermoord; hun toestand gaat alléén mank aan de gewone menscheijkhe onvolmaaktheid; zij zelve willen niet veranderen van lot; zij leven geruster, veiliger, gelukkiger dan wij onder het brutale geweld der Europeasche wetten; afschaffing der slavernij is slechts een door den drom der menigte opgehield begrip!

Het hart krimpt zamen bij het vernemen van dergelijken lofzang op wat het Christendom vervloekt, waarvan de menscheijkheid walgt, waarop de beschaving met diepe verachting nederziet. Hoe verdedigt de heer BELMONTE deze, schier God-lasterlijke stellingen? Wij zullen dit nader onderzoeken.

Nederland mag zich geluk wenschen. Het heeft een nieuwen Staatsman uit zijn midden zien opstaan. De hoogleeraar J. B., die aan het vaandel van de anti-revolutionaire Nederlander voor de helft is ontrouw geworden, die in het geheele land niet ééne stem vindt om zijne finantiële en oeconomische droomerijen te ondersteunen, wiens zonderlinge roem daarin bestaat, dat hij in de Nieuwsbode schrijft: de hoogleeraar J. B. heeft zich zelve — welligt honoris causa — tot diplomaat gepromoveerd!

In veertig regels druks beslist de heer J. B. (zie Nieuwsbode no. 1608) het netelige derde punt van de Weener-conferentiën, en in een paar woorden demonstreert hij, hoe SAINT-MARCO-GIRARDIN liever de knopen van zijn rok moest tellen dan zich, door te spreken van volkenrecht en politiek, te bemoeijen met zaken, waarvan hij niets afweet.

Het is met nationale zelfvoldoening, dat wij de sublimiteit bewonderen van de wijze, waarop die onnoozele bloed van een GIRARDIN op zijne plaats gezet is door den hoogleeraar J. B. van Leiden!

Naar wij vernemen, moet het artikel van den heer J. B. reeds in het Fransch vertaald zijn, om in het Journal de Pétersbourg opgenomen te worden; en zou men tot de overtuiging zijn geraakt, dat, indien ooit de heer VAN HALL mogt goevinden „heen te gaan” (1), niemand beter in staat zou zijn, om, bijvb., diplomatieke nota's met kardinalen te wisselen, dan de heer J. B.

Over veertien dagen zal de Nieuwsbode dan ook niet verzuimen den heer J. B. te promoveren tot „grijzen Staatsman”. De een heeft er evenveel regt op als de ander.

(1) Nederlanderachtigheid.

Waar het beginselen geldt, komt geene transactie te pas. De 's Gravenhaagsche Nieuwsbode heeft geene beginselen, maar laat zich bloot door luim leiden in hetgeen hij wil of niet wil. Dat is nog erger dan die heillooze transactiegeest.

Wij vinden daarvan een nieuw bewijs in het artikel over het plaatselijk belastingstelsel.

Zijn de regels, die de Gemeentewet gaf in het belang der gemeenten, dan moet men er met ernst op aandringen, dat onverwijld en met naauwgezetheid die regels worden toegepast, en dan mag een ministerieel blad zich niet onthouden, om een woord van ernstige teregtwijzing te doen hooren voor die Gemeenteraden, welke de herziening van het belastingstelsel hunner gemeenten zoo zeer hebben vertraagd en daardoor het belang der gemeente hebben miskend; want dat is onwil of achteloosheid de oorzaak der onmogelijkheid, om aan het voorschrift der Gemeentewet te voldoen.

Zijn die regels evenwel niet overeen te brengen met de belangen der gemeenten, dan lag het juist in de rigting van dit Ministerie en was het in overeenstemming met zijn programma, indien, kort nadat het was opgetreden, eene meer doeltreffende wijziging ware voorgesteld. Maar nu dat niet geschied is en, integendeel, door dit Ministerie officieel, uitdrukkelijk en bepaald is aangedrongen, dat de gemeente-besturen onverwijld zouden overgaan tot de herziening van het plaatselijk belastingstelsel, voor zoo ver zulks niet reeds geschied was, eischt de eerbied voor de wet, dat geene verlenging worde gegeven aan den termijn, dien de Gemeentewet voor de herziening heeft gesteld; want zoo het Ministerie er toe kwam, om bij een wetsofwerp voor te dragen, dat art. 291 der Gemeentewet voor korteren of langeren tijd in werking bleef, zou de betoonde onwil en achteloosheid werkelijk gehuldigd worden.

Gelukkig, en dat strekt zeker tot eer van de meeste gemeentebesturen en tot regtvaardiging van het nut der bij de Gemeentewet gestelde regels, de Nieuwsbode kan niet meer dan een paar voorbeelden van dien onwil of van die achteloosheid aanhalen; want wij gelooven niet, dat het besluit van den Gemeenteraad van Haarlem op gelijke lijn mag worden gesteld met de handelingen van de Gemeenteraden te Amsterdam en te 's Gravenhage. De eerste toch heeft met de daad getoond, dat de herziening mogelijk was en gevoelde zich met allen grond genoopt tot een uitstel, om af te wachten het lot der regerings-voorstellen tot afschaffing van den accijns op het gemaal; welk lot evenzeer van invloed moet zijn op de belastingstelsels van die gemeenten, bij wie de herziening reeds tot stand kwam, zoodra beslist is, dat wat nu als openen genoten wordt, in het vervolg als eigen middel moet worden geheven, eene omstandigheid, waarin welligt reeds dadelijk bij de wet zal worden voorzien. Dat is niet het geval met de gemeenten Amsterdam en 's Gravenhage; daár is reeds van den aanvang af, dat dit Ministerie optrad, eene neiging geweest, om zich aan de inachtneming van de regels der Gemeentewet te onttrekken, daár is eene wijziging der Gemeentewet op uitgebreide schaal bedoeld. De mogelijkheid, dat die Gemeenten hare belastingstelsels met de regels voor plaatselijke belastingen volgens de Gemeentewet in overeenstemming brengen, is in menig openbaar blad op eene afdoende wijze betoogd. Ten gevalle van die twee gemeenten zou dus eigenlijk de verlenging van den tijd, bij art. 291 der Gemeentewet bepaald moeten plaats hebben. Immers wat de gemeente Leiden betreft, is reeds bij herhaling gebleken door de ingediende voorstellen, dat, zoo slechts de Gemeenteraad wil, de mogelijkheid bestaat, om ook de herziening tot stand te brengen, terwijl het uitstel, waartoe besloten is, alleen geregtvaardigd kan worden door de aanhangige wet tot afschaffing van den rijks-accijns op het gemaal.

Het voorstel van den Groningschen Gemeenteraad is ook alreeds beslist, daar de Regering geen het minste vooruitzigt gegeven heeft, waardoor men kan verwach-

