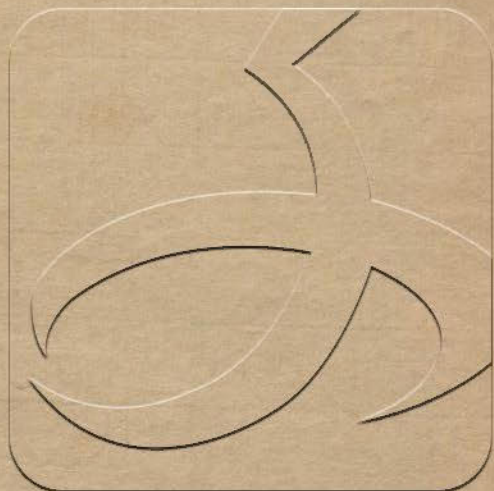


54



竹書紀年考證

通州雷學淇

晉獲竹書考



杜預左傳後序曰太康元年三月吳寇平會汲郡汲縣有發其界內舊冢者大得古書

王隱晉書束皙傳曰太康元年汲郡民盜發魏安釐王塚得竹

書

見左傳後序正義

晉書武帝紀曰咸寧五年冬十月汲郡不準掘魏襄王冢得竹

簡小篆古書

咸寧史記周本紀正義誤引作咸和

衛恒傳曰太康元年汲縣人盜

發魏襄王冢得策書十餘萬言荀勗傳曰滅吳乃得汲郡冢中

古文竹書束皙傳曰太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或

言安釐王冢得竹書數十車其紀年十三篇記夏以來

張懷瓘十體書斷曰晉咸寧五年汲郡人得冊書十餘萬言見

遠法書要錄

淇案竹書發于咸寧五年十月明年三月吳郡平遂上之帝紀之說錄其實也餘就官收以後上于帝京時言故曰太康元年束皙傳云二年或命官校理之歲也

竹書文字簡冊考

荀勗穆天子傳序曰古文穆天子傳者太康二年汲縣民不準盜發古冢所得書也皆竹簡素絲編以臣勗前所考定古尺度其簡長二尺四寸以墨書一簡四十字

杜預左傳後序曰汲郡汲縣有發其界內舊冢者大得古書皆

簡編科斗文字

衛恒字勢曰漢武帝時魯恭王壞孔子宅得尙書春秋論語孝經時人已不復知有古文謂之科斗書漢世秘藏稀得見者魏初傳古文者出于邯鄲淳恒祖敬侯寫淳尙書後以示淳而淳不別至正始中立三字石經轉失淳法因科斗之名遂效其形太康元年汲縣人盜發魏襄王冢得冊書十餘萬言按敬侯所書猶有鬚鬣古書亦有數種其一卷論楚事者最爲工妙恒竊悅之故竭愚思以贊其美愧不足廁前賢之作冀以存古人之象焉古無別名謂之字勢云大晉開元宏道敷訓天垂其象地耀其文天地乃位燦矣其章因聲會意類物有方日處君而盈其度月執臣而虧其旁雲委蛇而上布星離離以舒光永卉萃

尊以垂穎山岳峩峩而連岡蟲跂跂其若動鳥飛飛其未揚見晉書本傳

王隱晉書束皙傳曰太康元年汲郡民盜發魏安釐王塚得竹

書漆字科斗之文見左傳後序正義

晉書武帝紀曰咸寧五年冬十月汲郡人不準掘魏襄王塚得

竹簡小篆古書十餘萬言

張懷瓘十體書斷曰晉咸寧五年汲郡人得冊書十餘萬言或

寫春秋經傳易經論語夏書周書瑣語大歷梁邱藏穆天子傳

及魏史於是古文備矣甄豐刪定舊文制為六書一曰古文即

此也周幽王時又有省古文者今汲冢書中多有是也見張彥遠法書

要錄

淇案衛恒字勢則竹書科斗於六書之體象形者居多武帝

紀謂之小篆必篆畫視古文少減即張氏所謂幽王時之省

古文汲冢書中多有者是也非秦之小篆矣簡長二尺四寸

與古六經之制同一簡四十字視古經倍矣或十四字之誤

歟

晉人校訂竹書考

王隱晉書荀勗傳曰荀勗字公曾領秘書監與中書令張華依

劉向別錄整理錯亂又得汲冢竹書身自撰次以為中經見昭明文

選王儉束皙傳曰汲郡初得此書表藏秘府詔荀勗和嶠以隸

集序注字寫之見左傳後序正義

晉書荀勗傳曰吳滅得汲冢中古文竹書詔勗撰次之以為

中經列在秘府束皙傳曰漆書科斗字初發冢者燒策照取寶物及官收之多燼簡斷札文既殘缺不復詮次武帝以其書付秘書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皙在著作得觀竹書隨疑分釋皆有義證王接傳曰王接字祖游時秘書丞衛恒考正汲冢書未訖而遭變佐著作郎束皙述而成之事多證異義時東萊太守陳留王庭堅難之亦有證據皙又作釋難而庭堅已亡散騎侍郎潘滔謂接曰卿才學理議足解二子之紛可試論之接遂詳其得失摯虞謝衡皆博物多聞咸以為允當

淇案二書所載晉之校訂竹書者荀勗和嶠衛恒束皙前後凡四人荀和於太康初已同在秘書荀卒於太康十年和卒於元康二年衛恒遭變卒於元康元年束皙上書轉佐著作

郎在元康七年時關中及雍秦旱疫上欲廣農而皙適上議也然則荀和校次竹書在太康初衛恒考正在太康末束皙述成在元康八年後也四人之外更有傅瓚史記索隱引穆天子傳目錄云傅瓚為校書郎與荀勗同校定穆天子傳是也故瓚作漢書音義亦時引紀年

紀年卷數考

王隱晉書束皙傳曰紀年十二卷

見左傳後序正義

晉書束皙傳曰紀年十三篇

隋書經籍志曰紀年十二卷注云汲冢書并竹書同異一卷

唐書藝文志曰紀年十四卷注云汲冢書

宋史藝文志曰竹書三卷注云荀勗和嶠編

通志藝文畧曰紀年十四卷注云汲冢書并竹書同異一卷
淇案紀年本十二卷晉人校之作竹書同異一卷并之爲十
三卷唐人束皙傳誤謂同異一卷亦紀年文遂曰十三篇唐
書承晉書之誤謂十三篇外別有同異一卷遂曰十四卷通
志又承唐書之誤耳宋之三卷乃紀年散佚後輯而存者非
其舊矣

紀年起自黃帝考

荀勗曰和嶠云紀年起自黃帝

見史記魏世家集解

杜預左傳後序曰紀年起自夏殷周

郭璞山海經海內經注引黃帝紀曰竹書云昌意降居若水產
帝乾荒大荒西經注引顓頊紀云竹書曰顓頊產伯鯀海內南

經注引帝堯紀云竹書曰后稷放帝朱于丹水

魏徵隋書律歷志引竹書紀年帝堯元年景子羅泌路史後紀
亦引之

虞世南北堂書鈔十七卷引帝舜三年命咎陶作刑

淇案荀郭魏虞諸說紀年起黃帝無疑杜氏謂起自夏殷周
蓋預見紀年在荀和撰次之後衛束考正之前王隱晉書曰
勗等於時卽已不能盡識左傳後序曰科斗書久廢推尋不
能盡通是荀和雖奉詔撰次因帝舜以前事多難證故先以
隸字寫夏殷以後之紀黃帝以下姑缺之至恒皙述成而紀
年一書始完備也考晉書武帝紀杜預卒於太康五年後序
謂竹書藏於秘序余晚得見之所謂晚者不過太康三四年

間所見卽勗等不能盡識但以隸字寫夏殷以後之紀也杜據勗等不能盡識者言故曰起自夏殷周唐人束皙傳亦謂紀年十三篇記夏以來承後序之誤耳

紀年用晉曲沃魏年紀事考

左傳後序曰紀年起自夏殷周皆三代王事無諸國別也唯特記晉事起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月也皆用夏正建寅之月爲歲首編年相次晉國滅獨記魏事下至魏哀王之二十年

酈道元水經洧水注引紀年云晉文侯二年周宣王子多父伐鄆克之乃居鄭父之邱澮水注引紀年云莊伯十二年翼侯焚曲沃之禾而還河水注引紀年云晉武公元年尙一軍又引云武公七年芮伯萬之母芮姜逐萬萬出奔魏

史記魏世家索隱引紀年云武侯元年當趙烈侯十四年武侯十一年城洛陽及安邑王垣

淇案晉年紀事起自殤叔後序已有明文無可疑者蓋是書周紀終於宣王四十三年明年卽殤叔元年觀水經洧水注所引紀文係之文侯二年不係幽王三年尤可徵信後序又云起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯是昭侯以後孝侯雖立止紀八年以前之事明年卽紀莊伯之年觀水經澮水河水二注引紀文係之曲沃而不係之晉又可見矣至於魏文雖受命爲侯實未嘗以其年紀事水經瓠子河注引紀云晉烈公十一年田悼子卒汶水注引紀云晉烈公十二年王

命韓景子趙烈子及我師伐齊入長城皆文侯時事也而通
係之晉是魏年紀事實自武侯始此索隱所稱所以皆魏武
之年也宋元以來傳本鳩叔後仍紀周年誤已

紀年終於今王考

荀勗穆天子傳序曰按所得紀年蓋魏惠成王子今王之冢也
於世本蓋襄王也

荀勗曰和嶠云紀年起自黃帝終於魏之今王今王者魏惠成
王子案太史公書惠成王但言惠王惠王子曰襄王襄王子曰
哀王惠王三十六年卒襄王立十六年卒并惠襄爲五十二年
今案古文惠成王立三十六年改元稱一年改元後十七年卒
太史公書爲誤分惠成之世以爲二王之年數也世本惠王生

襄王而無哀王然則今王者魏襄王也

見史記魏世家集解

左傳後序曰紀年起自夏殷周

云云

下至魏哀王之二十年蓋

魏國之史記也

晉書束皙傳曰紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅
以事接之三家分晉仍述魏事至安釐王之二十年

洪案紀年乃魏襄王史臣鈔錄古志及其國史書進呈于王
以供檢閱者時王存無謚故稱今王猶史遷稱漢武曰今上
也荀和證以世本則今王爲襄王無疑元凱作後序時雖見
竹書顧已老邁不能深究廣微傳出自唐人時多擯斥此書
其舛謬無足怪徐廣作史記音義猶從杜說而酈道元水經
注司馬通鑑朱子綱目竝作襄王爲有徵矣

紀年長歷考

裴駟史記集解夏本紀引紀年云自禹至桀十七世有王與無

王用歲四百七十二年羅牟路史後紀注引與此同蓋自帝舜

即帝位至于桀亡殷本紀引紀年云湯滅夏以至于受二十九

王用歲四百九十七年李善文選六代論注亦引之蓋自成湯

數也明年即武王元年矣若周本紀引紀年云自武王滅殷以

至幽王凡二百五十七年紀年原文謂武王滅殷歲在庚寅二

二百五十七年蓋自成王十八年甲寅定鼎之歲數至

幽王之滅共有此數也裴氏誤節去歲在甲寅十六字

陶宏景真誥十三卷稽神樞注云諸歷檢課謂堯元年戊戌至

齊之己卯歲東昏永二千八百三年汲冢紀年止二千六百四

十三年案陶氏所稱紀年即自帝堯元年丙子起數

隋書律歷志云竹書紀年堯元年景子路史後紀十一注引云

說云堯以景子受命四十九年得上元第一甲

子天正十一月庚戌冬至丙作景避唐諱也

新唐書歷志引紀年云武王十一年庚寅周始伐商 傅仁均

戊寅元歷云冬至六十餘年輒差一度又云周幽王六年十月

辛卯朔八蝕限又云命辰起子半命度起虛六 一行大衍歷

引紀年謂仲康五年癸巳歲九月庚戌朔日蝕房二度與歷法

合元郭守敬授又謂康王十二年為乙酉又日度議云小雅十

時歷說同月之交朔日辛卯虞廟推在幽王六年乙丑歲入交十四日三

千四百二十九合食限

明太常寺卿華湘謂堯時冬至日躔虛七度見昭代

洪案傅氏云冬至六十餘年差一度推以紀年長歷蓋六十

紀年考證

亦置焉齋

二年也堯在位百年卽位初日躔虛七四十五年後日躔虛
六傅氏華氏說不同者職此殷仲康五年九月庚戌周幽王
六年八月辛卯虞傅張姓一行郭四氏推之皆謂合于食限然
則紀年長歷之法可謂確實矣堯元丙子仲康五年癸巳武
王十一年庚寅康王十二年乙酉幽王六年乙丑以及自禹
至桀滅夏至受滅殷至幽等文諸書稱引皆與傅本符合然
則宋以後之三卷二卷雖殘缺之餘而自堯以來至于幽厲
其所紀之年猶是三代真迹非後人詭託者矣班固述劉歆
三統歷于殷周增年此後之言歲差者所以各異也

晉魏用夏正考

逸書云萬物春生夏長秋收冬藏天地之正四時之極不易之

道夏數得天百王所同其在商湯用師于夏除民之災順天革
命改正朔變服殊號一文一質示不相沿以建丑之月爲正易
民之視若天時大變亦一代之事亦越我周王致伐于商改正
異械以垂三統至于敬授民時巡狩祭享猶自夏焉是謂周月
以紀于政

春秋僖公五年春晉侯殺其世子申生左傳謂在四年十二月
五年冬晉人執虞公左傳謂在九月十月之交十年正月晉里
克弑其君卓左傳謂在九年十一月十一年春晉殺其大夫平
鄭父左傳謂在十年冬襄公二十六年秋晉人執衛甯喜左傳
謂在夏六月三十年二月癸未晉悼夫人食輿人之城杞者絳
縣人曰臣生之歲正月甲子朔四百有四十五甲子矣其季子

今三之一也師曠曰七十三年矣杜注云所謂正月謂夏正也

在文公十一年案是年至襄公三十年共七十四年師曠言七

十三年者襄公三十年之二月晉爲上年之十二月也又定公四年傳言成王封唐叔命以唐誥而封于夏墟啟

以夏政

左傳後序曰紀年起自夏殷周皆三代王事無諸國別也唯特

記晉事起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯莊伯之十一年

十一月魯隱公之元年正月也皆用夏正建寅之月爲歲首編

年相次晉國滅獨記魏事下至魏哀王之二十年

司馬貞史記索隱田齊世家引紀年曰宣公五十一年公孫會

以廩邱叛于趙十二月宣公薨于周正爲明年二月

羅泌路史餘論曰周以子正而晉獨以夏左傳或據晉史而經

則周正

洪案晉用夏正已見經傳無可疑矣然夏正者止是夏之正

朔非卽指夏之正月也考之古籍歲與年異正歲與正月異

夏正殷正周正與夏書之三正異周禮曰正歲年以敘事鄭

注謂中數曰歲朔數曰年蓋自孟春朔至季冬晦爲一年歲

則夏以孟春之中爲歲殷以季冬之中爲歲周以仲冬之中

爲歲其中之朔日卽謂之歲首于歲首卽位頒政焉故曰正

歲周禮于正歲使百官觀治象于正月使萬民觀治象卽先

後之次矣湯武之改正朔卽改此正歲歲首故亦謂之改歲

實未嘗改月也夏之時卽以孟春之朔爲正歲之首皆合并

于正月之一日其法與殷正周正各殊故後人亦謂之三正

而實非甘誓所言天地人之三正也甘誓之三正逸書謂之
三統卽史記天官書之斗綱三建與三代之正朔異焉周衰
失閏使孟春之號上加于仲冬後人據春秋以後之名遂謂
商周之改正竝改月而又以三統之說釋之此實大誤夫古
之帝王秦三統行夏時本皆無異所異者惟此正朔耳晉爲
周諸侯自當奉周之正朔史臣紀事無改月名猶古法也商書
記太甲之卽位曰十有二月周書記武之伐殷曰一月可知古法不改月而卽位亦于正月則是
盡從夏正矣此亦周室衰微告朔不行之一驗後三卿分晉
魏得國都逢澤之遇惠王且乘夏車稱夏王又豈惟僭夏正
而已哉

紀年傳注同異考

王隱晉書曰荀勗領秘書監始書師鍾明法太康二年得汲郡
冢中古文竹書勗自撰次注寫以爲中經別在秘書以較經傳
缺文多所證明見太平御覽七百四十九卷

隋書經籍志云紀年十二卷注云汲冢書并竹書同異一卷
元明刊本竹書紀年二卷皆題梁沈約附注

淇案隱謂荀勗注寫當是以今文注明古字後并和嶠衛束
等校勘之語滙爲同異一書今隋書所載者卽是非勗果爲
竹書作注也同異一卷久不傳四家之說如道藏所載荀勗
穆天子傳序史記集解載和嶠辨今王之辭晉書載衛恒所
作古文字勢尙書左傳正義載束皙辨殷在鄴南及攜王非
伯盤等語初學記引束皙紀年書鈔皆碎金片玉矣沈氏之

注本傳及唐宋人書皆失載故世疑僞託今考母曰附寶諸
段多見宋書符瑞志誠或後人因本注太畧取而附益者然
約案及鄆縣衛縣等文自是休文語且房陵塞庫諸說休文
必有所受非後人所能臆造古人著作其本傳及史冊失載
者甚夥不得執此爲疑也近本注中或作提行大字或分行
細書或錯置紀內有似注而實非注者大字如殷侯子亥扁
伐山民自禹至桀流沙千里請段傅瓚裴駙郭璞等書皆引
之諸人竝在沈氏前非沈注明甚然附在紀中與紀文不類
且細書如丙寅年乙酉年成湯元年周武王元年錯置如是
維若陽是爲武庚是爲文侯是爲執莢此又實皆紀文而殊
非春秋紀事體例蓋魏之史臣鈔錄時附紀于下以備觀覽
出家時已有者也故劉昫以列會舉謚疑後人追修不知此
皆魏臣所附蓋卽紀年之傳已世本有傳見於史記索隱而
漢晉隋唐書皆不載則紀年之有傳也夫何疑

紀年散佚考

荀勗穆天子傳序曰汲郡收書不謹多毀落殘缺

酈道元水經河水注云竹書及山海經皆蕪縕歲久編韋稀絕
書策落次難以緝綴後人假合多差遠意

晉書束皙傳曰初發冢者燒策照取寶物及官收之多燼簡斷
札

宋史藝文志竹書三卷

淇案竹書出冢卽已闕落紀年一書當亦不免荀和衛束遞

事踵成少爲完備李唐之世訾議橫加後竟散失故隋志云紀年十二卷至宋時止存三卷矣今考古書如郭璞穆天子傳注引紀年者七近本止存其六酈氏水經注引紀年者百二近本失載者數十開元占經引紀年者十一近本失載者六文選注引紀年者十近本失載者一史記索隱正義羅莘路史注引紀年者皆百數十近本遺者強半他如真誥史通廣韻漢書注初學記太平御覽太平寰宇記廣川書跋等書所引近本每多不載蓋近之二卷又宋書之殘缺經後人緝綴者矣

宋以後紀年傳本考

宋本三卷

今佚案宋初傳本卽已不同太平御覽引伯盤事作幽王八年引地長事作隱王二年路史注引伐鄧事

作桓王十七年引圍魏事一作晉武公八年一作周桓王十二年且二書或稱紀年或稱竹書紀年或稱敦皇紀年又曰燉煌高約之郡府紀年可知當時傳本多不同矣金仁山通鑑前編載日月有常一歌謂在伊尹祠桐宮下今本無此文又引帝相元年征吠夷二年征黃夷帝杼五年征東海伐三壽及穆王西征于青鳥所憇等文與今本亦異而趙城蒞氏韓城平陽田居思圍平邑本皆紀文而仁山謂見水經注是此數事當時傳本不之載也他若占經之女化產龍畫晦四疇廣宏明集之秦仲以前本無年世等文宋人書多不引而寰宇記之築池陽敗武垣等事今本又無則觀于此可以知宋時三卷之大畧矣

大字本

嘉慶二年得于書肆首尾殘缺唯舜紀以下至周顯王尙完善可讀字體與元人所刻書相似而滅荀城荀等事多不載疑卽楊慎丹鉛錄所稱蓋元明間校本也

吳氏本

名瑄所校紀年二卷見注士漢所刻秘書廿一種內頗多訛誤

何氏本

二卷見漢魏叢書

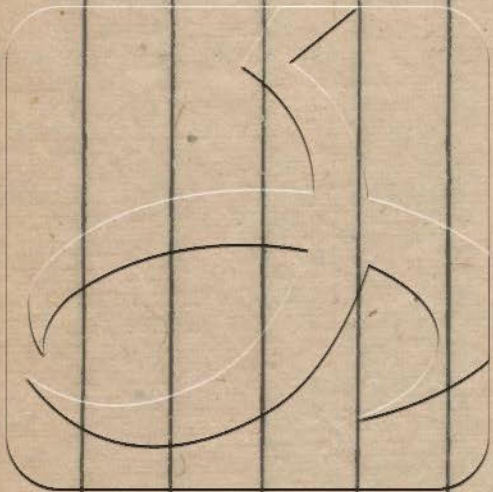
胡氏本

名應麟所著筆叢有三墳補逸史學佳畢二種皆述紀年

張氏本

名宗泰二卷是書據左傳後序彊叔以下改用晉魏之年又增補遺佚二十餘事其餘仍從吳何諸本

淇案唐書劉昫傳以紀年序諸侯列會舉謚後人返修非當時正史如齊人殲遂鄭棄其師皆孔子新意知案春秋經傳而為也考紀出襄王冢乃王之季年史臣鈔錄古志及其國書以供王披閱者故紀中凡列會諸君皆舉謚又閒為傳辭比附于下便觀覽也終于襄王二十年而不稱謚王未卒也文與聖經多符合蓋子夏居魏以經授高弟文侯李克皆出其門魏之史臣必有得于私淑者故取而潤色之子夏居魏以春秋傳公羊穀梁襄王之時臣有史起後為鄴令而竟謂案春秋經傳而為此未必耳唐之季世書已不傳故宋史止言三卷三卷者師說相承十存一二又刺取晉宋梁魏隋唐人所經稱述輯而存之也今之二卷又宋本之殘缺元明人所校勘者非竹書十二卷之舊矣



帝堯以來甲子年表第一

甲子

甲戌

甲申

甲午

甲辰

甲寅

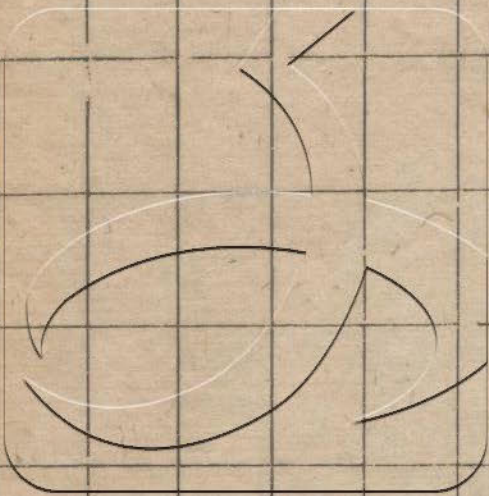
甲子

甲戌

甲申

甲午

帝堯元年



錫虜舜命

舜受終

禹治河

放朱子丹

甲子年表

甲子表

甲申 帝杼陟

甲午

甲辰

甲寅

甲子

甲戌

甲申

甲午

甲辰

甲寅

甲子

帝芬元

年

帝芬陟
帝芒元

年

帝芒陟

帝泄元

年

甲戌

甲申

甲午

甲辰

甲寅

甲子

甲戌

甲申

甲午

甲辰

甲寅

帝泄陟

帝不降
元年

帝不降
元年

帝履元
年

遷居西
河
作西音。
見吾史
于許

甲申

甲午

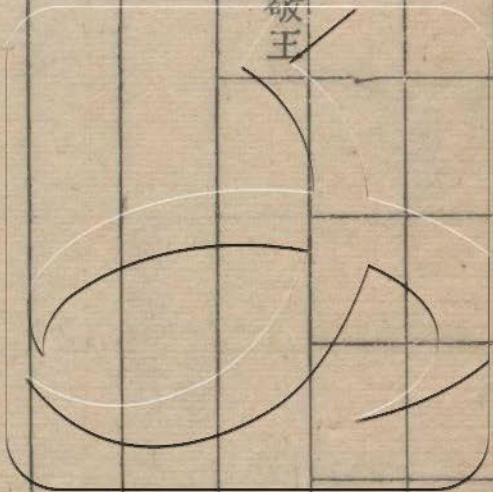
甲辰

甲寅

甲子

頃公卒
晉定公
元年

周敬王
陟



周元王後列國年表第二

周 魯 晉 魏 韓 趙 齊 田 齊 楚 燕 粵 衛 宋 秦

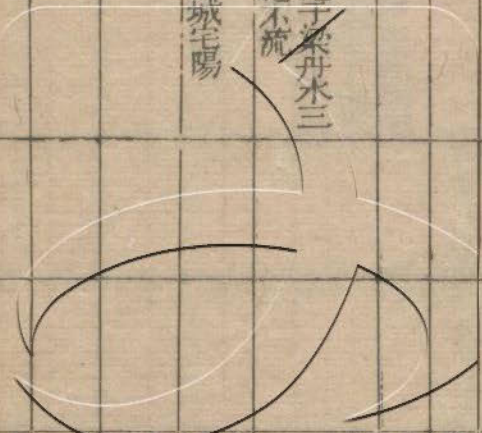
晉定公十七年定公卒
晉出公元年

晉厲公定王七年

四 三 二 一 十 九 八 七 六 五 四 三 二 一

齊公六年 楚惠王十四年
齊鄭伐衛
二十一 二十 十九 十八 十七 十六 十五 十四 十三 十二 十一 十 九 八 七 六 五 四 三 二 一

滄絕于梁丹水三日絕不流
王陟 荀孫城宅陽



句踐卒
衛悼公卒于
粵

粵滅吳

五十一

十七

二十五

史以此
粵鹿野元
為孝公
元立十
五年卒

六十二

十九

二十六

二

七十三

二十

二十七

三

八十四

二十一

二十八

四

九十五

二十二

二十九

五

十十六

二十三

三十

六

十一十七

二十四

三十一

七

十二十八

二十五

三十八

八

十三十九

二十六

四十一

九

十四二十

二十七

四十八

十

史以此
為宋昭
元年

十五二十一

二十八

五十六

十一

史云此
年廣共
公卒

十六二十二

二十九

六十四

十二

十七二十三

三十

七十二

十三

十八晉敬公元年

三十一

八十

十四

十九晉敬公孫是為敬公

三十二

八十九

十五

二十二十一

三十三

九十八

十六

二十一二十二

三十四

一百零七

十七

二十二二十三

三十五

一百一十六

十八

二十三二十四

三十六

一百二十五

十九

二十四二十五

三十七

一百三十四

二十

二十五二十六

三十八

一百四十三

二十一

二十六二十七

三十九

一百五十二

二十二

襄 襄 襄

河絕于危。魏韓
趙共滅智氏

韓康子與魏
趙共滅智氏
魏共滅智氏

魏文侯元年

智瑤城高粱

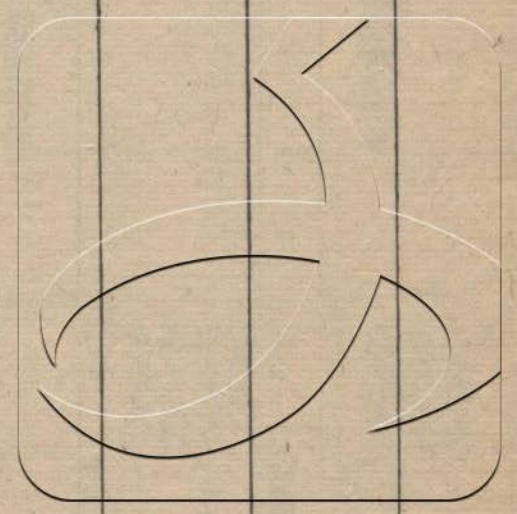
韓康取盧氏城

河水赤三日。荀
瑤伐中山取窮魚

齊宣公元年

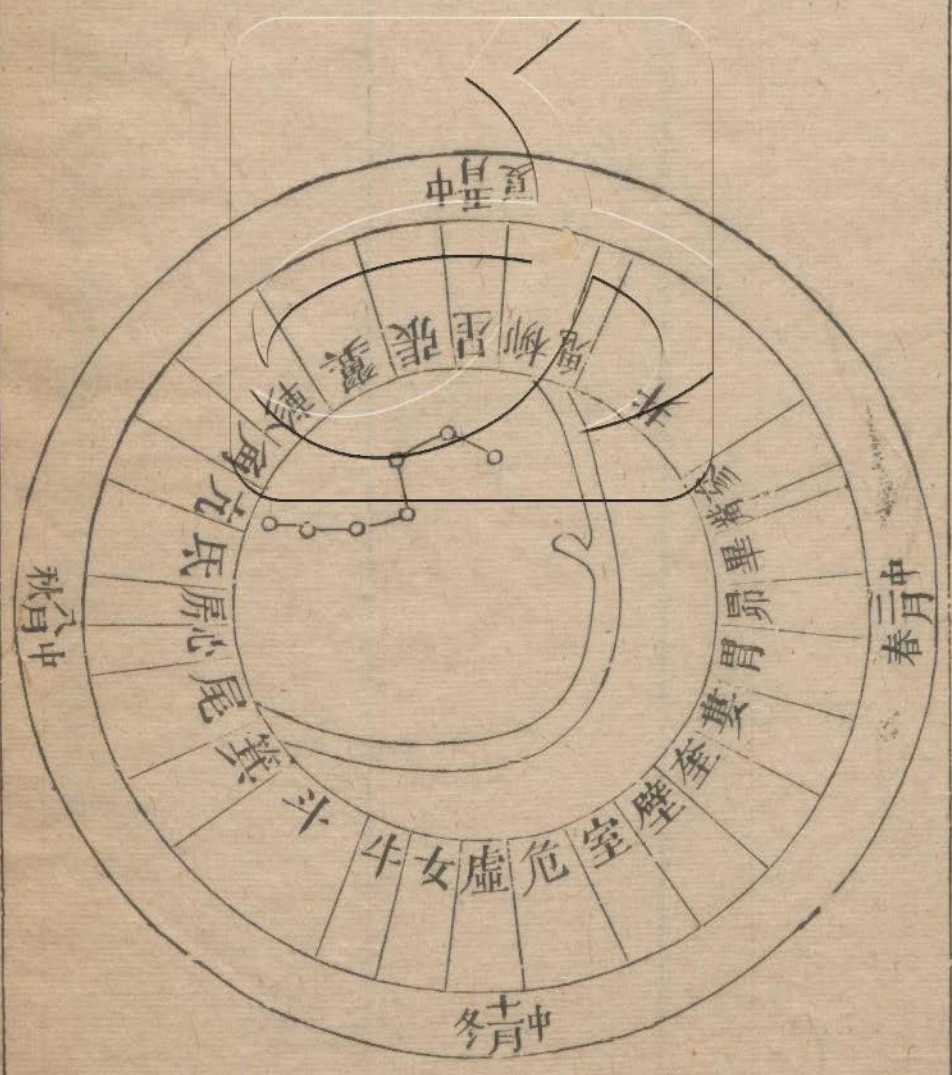
史云此平公三十二
二十四年明
年始卒紀謂
此卒者必
卒于子世之
月故不同也

鹿野卒
粵不壽元

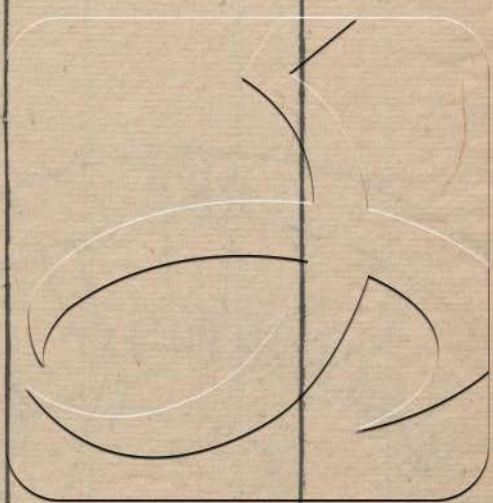


紀年曆法天象圖

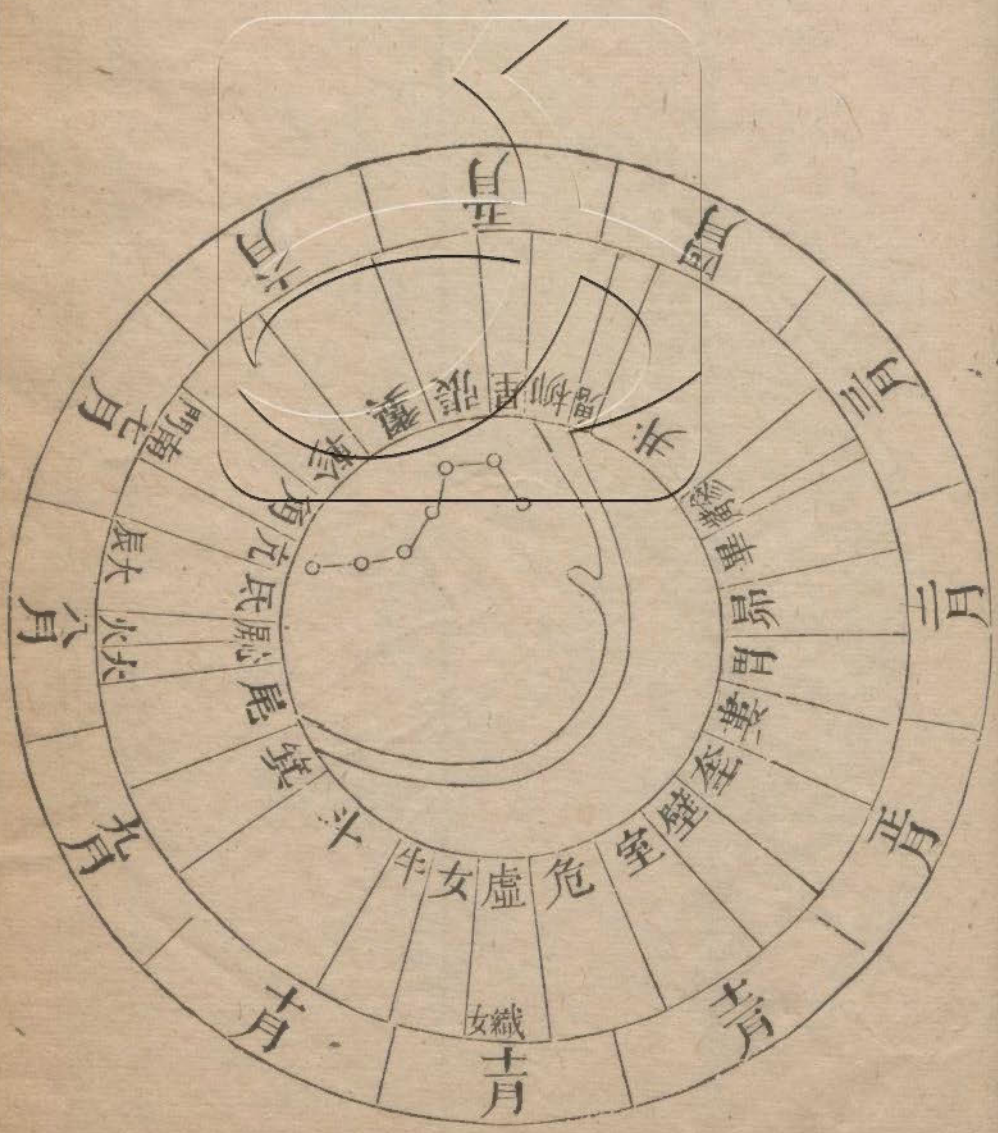
唐虞天象圖



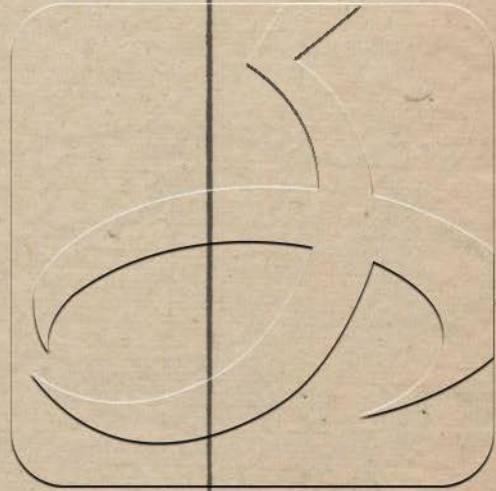
說
此陶唐時之天象冬至日躔虛七度與尚書堯典合



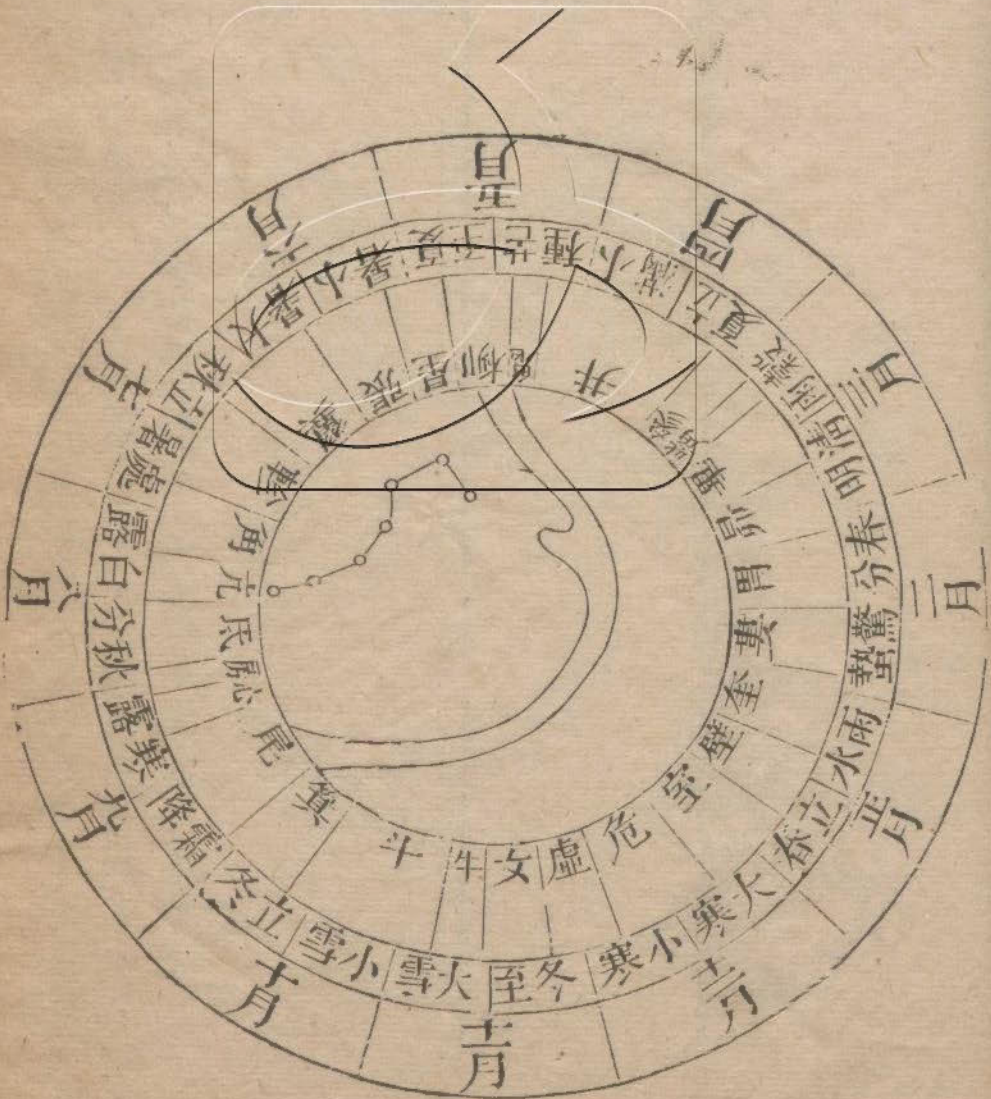
夏后天文象圖



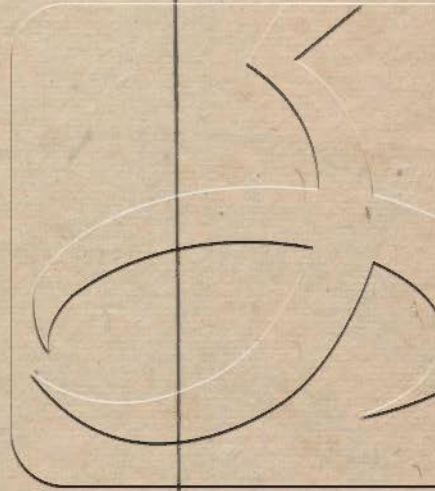
說
 徐氏發曰此夏后氏之歷象去唐堯未及二百年應差三度冬至日躔在廬四度與小正文允合謂之小正者一時之天象非古今之定法也



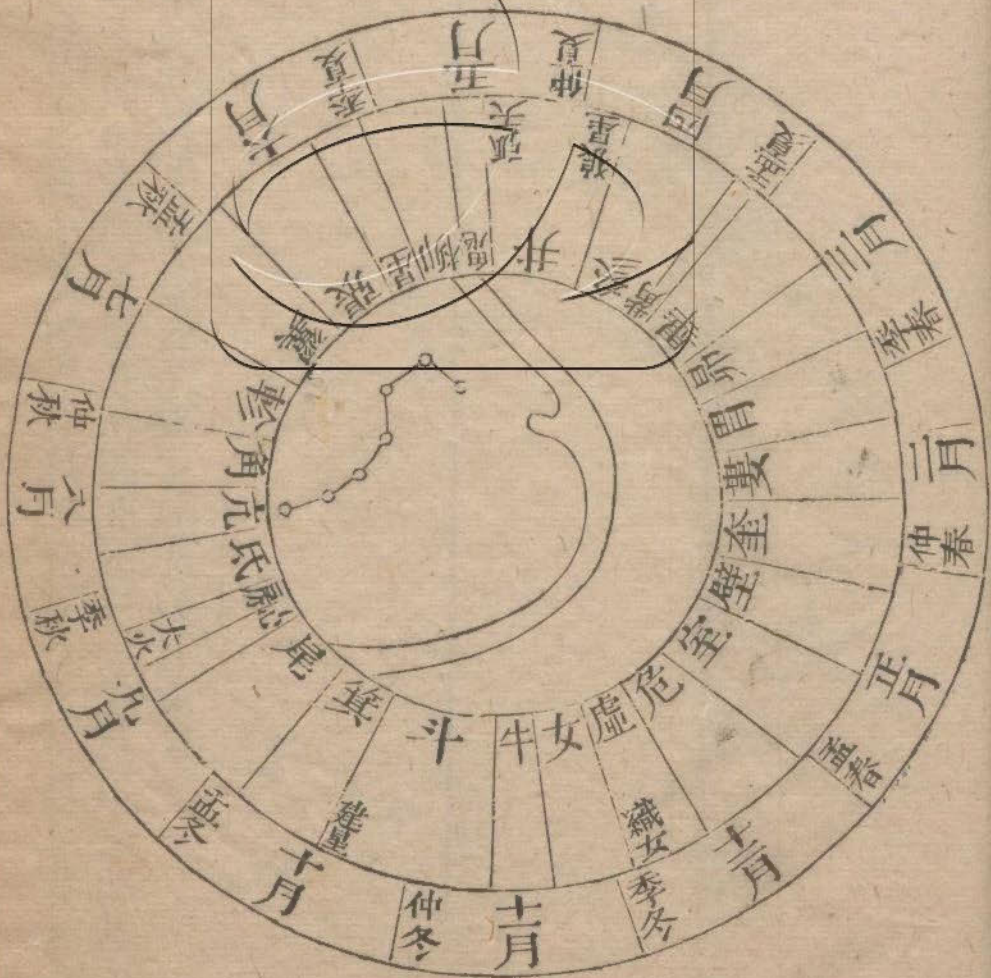
商周之際天象圖



說
 徐氏發曰此即商末周初之歷象冬至日在女二度武成二年癸巳歲
 天正正朔甲申冬至甲午合朔在前十日故曰日月皆起牽牛之初牽
 牛初至女二恰十度蓋周距夏初約九百餘年應差十五度也



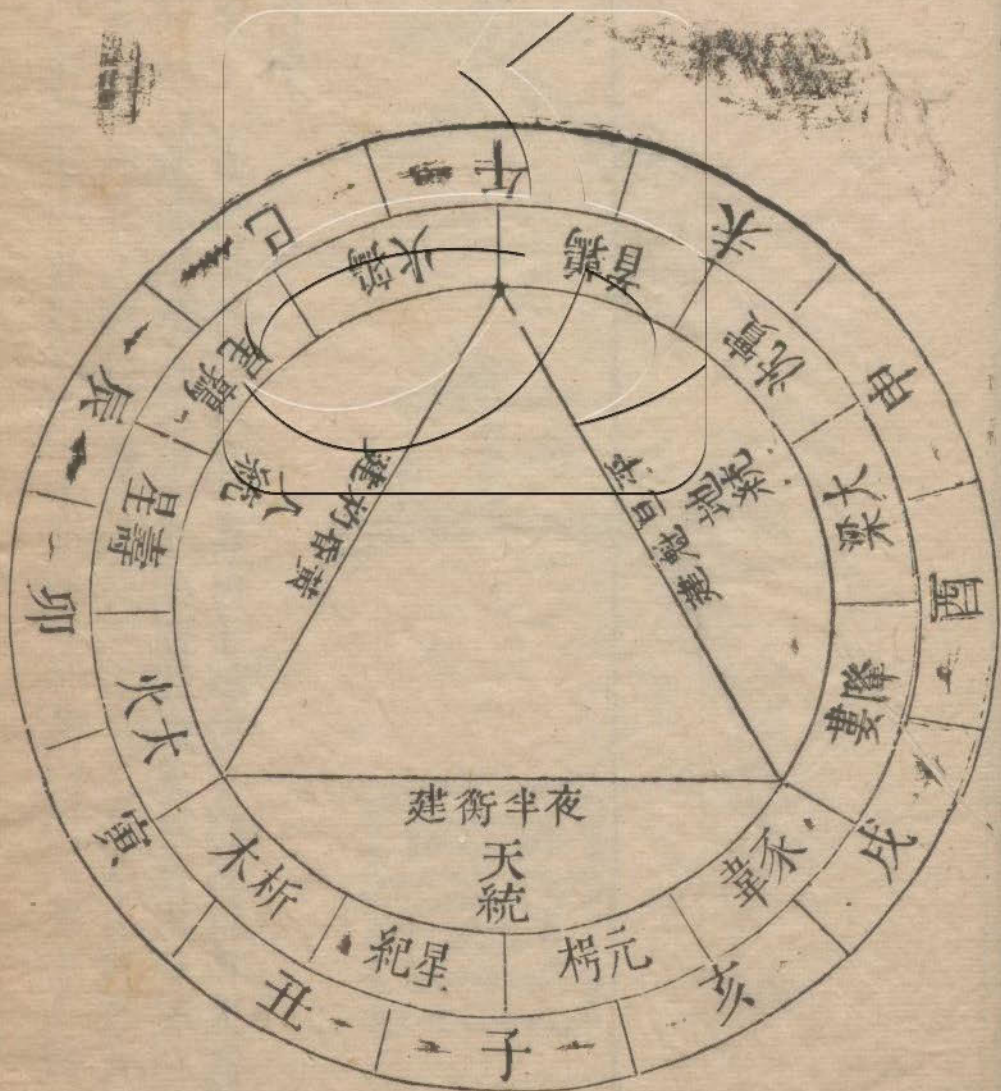
東周及秦初天象圖



說

徐氏發曰角在辰參在申三合之中子為正子生於申而墓於辰也循環上下午卯酉三處亦然故謂之四正四正不離三合故又謂之三正凡陰陽律呂五行生剋制化之理天人事物之應皆本於此。史記天官書用昏建者杓數句古皆誤解案斗魁在申斗衡在午斗杓在辰天運左旋晝夜循環必自子而入丑入寅以歷十二舍假今斗杓指寅衡在杓之左夜半杓入卯辰則衡退而入巳入午矣焉得復指寅乎至於平旦杓指申魁且入酉戌矣案酉戌當是亥子之誤。又曰天象至圓仰觀俯察既易惑亂而古圖又多北向仰視之象杓在左魁在右故誤之

三統四建圖



說
 徐氏發曰天統子中故曰天以甲子地統申中故曰地以甲申人統辰
 中故曰人以甲辰每一統有四建而春必取木之生旺故有黃昏夜半
 平旦三法所以避卯至戌八辰也。斗綱四建之象法當用紙輪兩層
 下層書定十二方位作不動地盤上層用小輪書斗綱列宿作天盤轉
 之其理自明



天正

圖

說

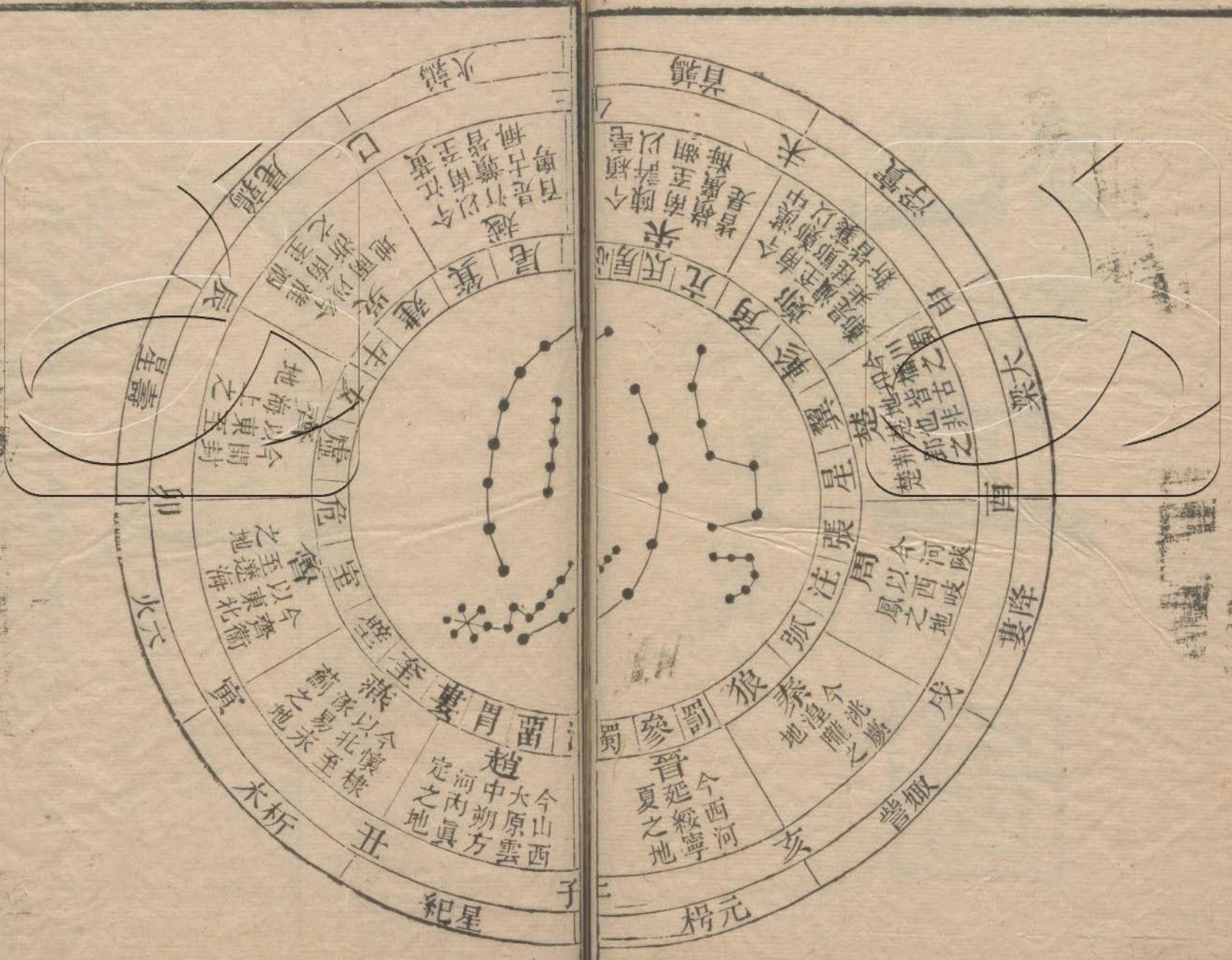
徐氏發曰此天統之初一建之象即天元甲子之始冬至夜半斗衡星
 值子中杓星分子亥之界攝提正於亥中帝座向亥亥為天門故乾卦
 居亥先天之易也禽經所起經曰天一生水故水禽居最下元枵星紀
 主之水之上為土故次地禽析木娵訾主之地之上為山故次山禽大
 火降婁主之山之上為林故次林禽壽星大梁主之林之上為天故次
 飛禽鶉尾實沈主之天人合德乃為歸極故次德禽刑禽鶉火鶉首主
 之自下而上即易卦之序也

述訂

地

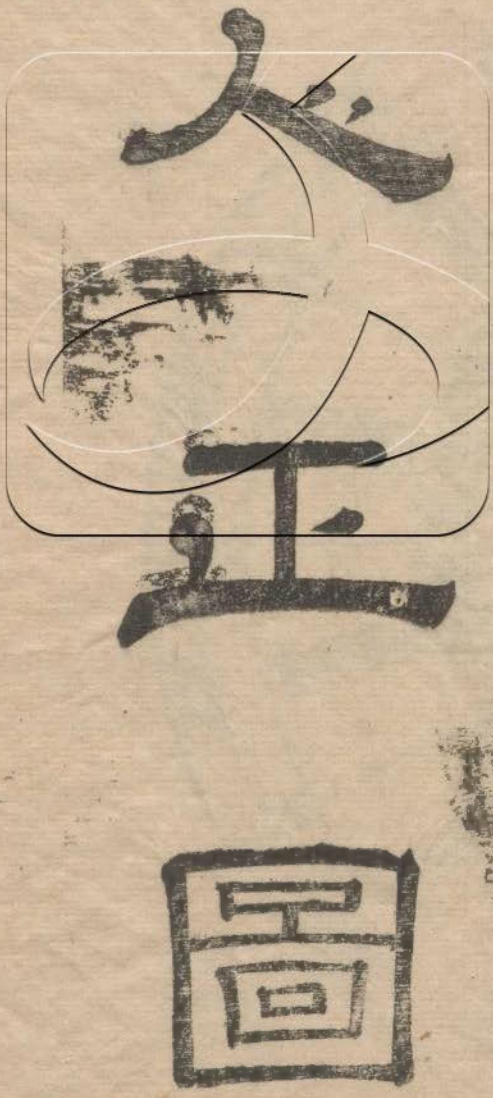
正

圖



說

徐氏發曰此地統一建之象即地元甲申之始冬至平旦斗魁建子其
 夜半杓星分界未申攝提正于未中帝座向未未主地故坤卦居未中
 天之易也分野所起經曰河出圖洛出書神靈所宅聖人所止明堂在
 前旄頭在後十有二州環列如堵分星賜祀自居方氏蓋以河洛為中
 而環分十二野也從來為術士穿鑿附會紛更皆非古人之舊今以歷
 代古驗考之尤為不爽

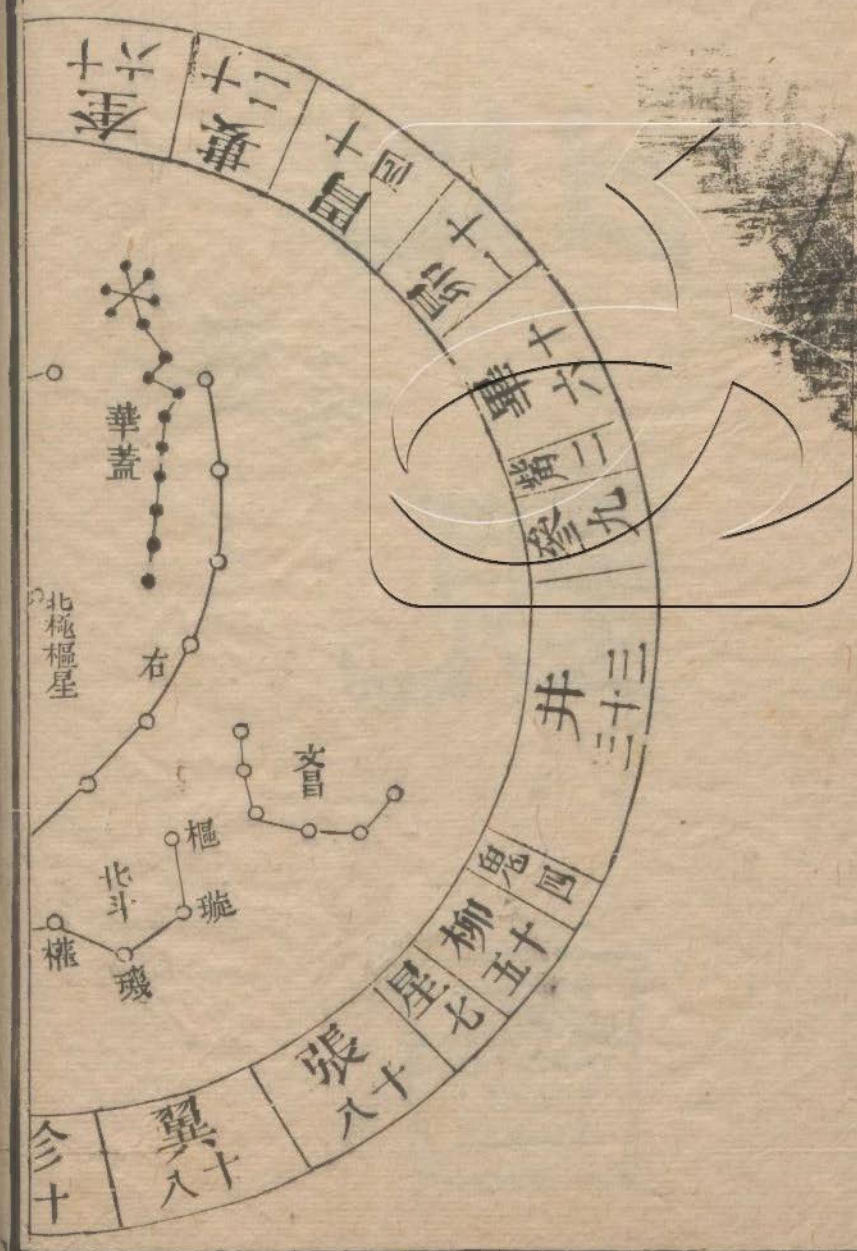
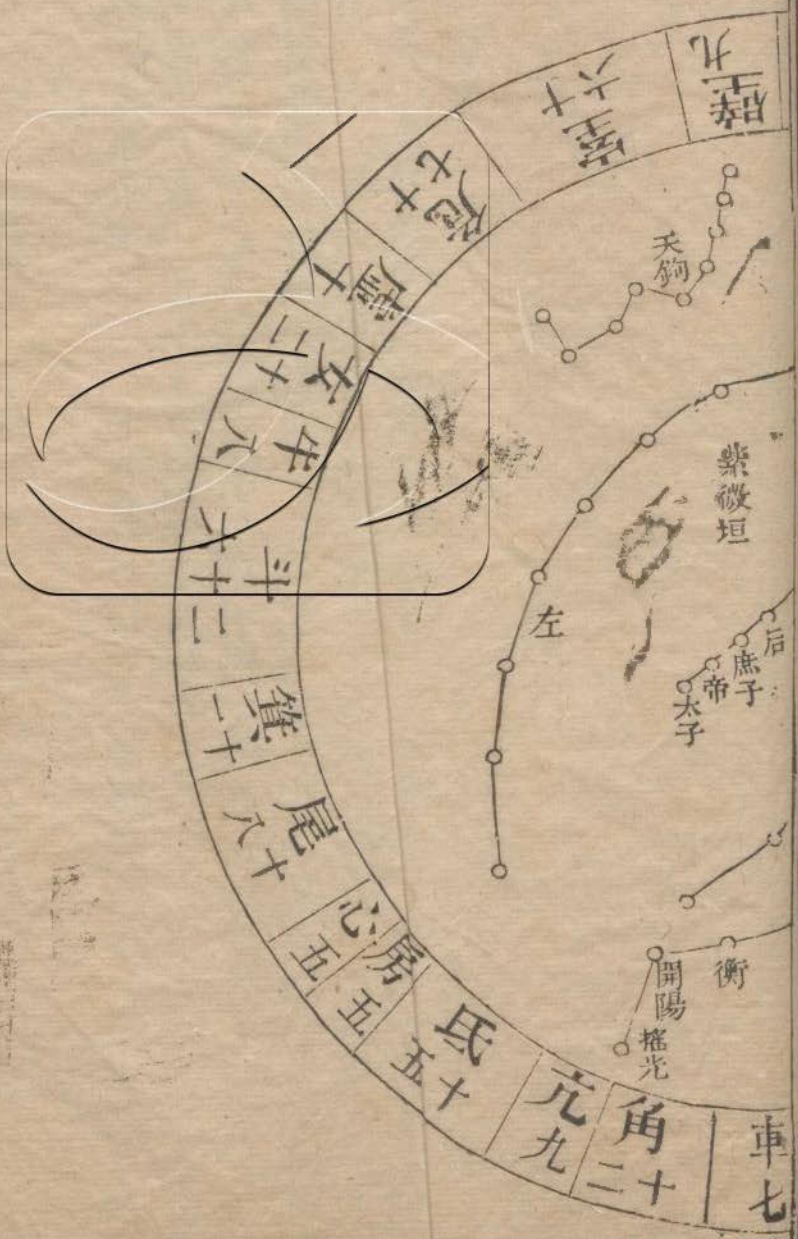


說
 徐氏發曰此人統之初一建之象即人元甲辰之始冬至黃昏斗杓建
 子其夜半杓星分界卯辰攝提正於卯中帝座向卯卯主茂萬物故震
 卦居卯帝出乎震後天之易也司命所起經曰萬物之生惟人最靈禽
 專一烝人備五常一得其制乃後為良故聖人以制烝之法為人司命
 失其制者咎得其制者昌六禽六化各有攸行此實祿命所起世人不
 解謂來自津斯國人者妄也

北

觀

圖



冬至 箕三度 小寒 斗七度 大寒 斗二十度 立春 女六度 雨水 危七度 驚蟄 危十五度
 春分 室十五度 清明 奎五度 穀雨 婁三度 立夏 胃七度 小滿 昴六度 芒種 畢十度
 夏至 參八度 小暑 井十二度 大暑 井二十度 立秋 柳七度 處暑 張三度 白露 翼一度
 秋分 翼十六度 寒露 軫十二度 霜降 角十度 立冬 氏四度 小雪 房四度 大雪 尾六度

說

此即古來北向仰視之象每節赤道真度旋移置左為日入處其上節
 南正其下節北正南正之宿即本月節昏以昏中之宿旋移而左即夜
 半再以夜半之宿旋移而左即旦中矣。案徐氏此圖乃天元之初象
 所說赤道入炁度之數乃國初至康熙二十年辛酉以前之所傳也
 計六十二年差一度則乾隆九年甲子冬至日躔箕一度嘉慶十一年
 丙寅冬至日躔尾末度丙寅後六十二年皆當以尾末為赤道真度從
 此推算



