

14.7

509



0015274-000

14.7-509

商紛議仲裁判決例

大日本紡績联合会・編

大日本紡績联合会

昭和5

ACF

5.10.2

商紛議仲裁判決例

大日本紡績聯合會

14.7-509



本書ハ當業者ノ参考ニ資センガ爲メ明治三十四年
五月以降本會ニ於テ取扱ヒタル商紛議仲裁事件ノ
判決ヲ輯録シタルモノナリ

昭和五年八月一日

大日本紡績聯合會



目次

「一」	エス、ゼ、デビット商會對牧野商店(船積期日ニ關スル件)……………	一
「二」	イー、デーサスーン商會對興泰商會(船積期日及品質ニ關スル件)……………	六
「三」	エムラスベ商會對富永商店(品質ニ關スル件)……………	九
「四」	奥田商店對山本重藏(品質ニ關スル件)……………	一四
「五」	米國貿易會社對名古屋紡績株式會社(含有種子并ニ滓ニ關スル件)……………	一七
「六」	外海鐵次郎對厚清號鄭逸初(船積日ニ關スル件)……………	一八
「七」	米國貿易會社對平沼商店(品質ニ關スル件)……………	二一
「八」	江商合資會社對巴商店(品質ニ關スル件)……………	二三
「九」	バムジ一商會對富永商店(品質ニ關スル件)……………	二五
「一〇」	バムジ一商會對日華棉行(品質ニ關スル件)……………	二七
「一一」	バムジ一商會對外海商店(品質ニ關スル件)……………	三〇
「一二」	バムジ一商會對八代商店(品質ニ關スル件)……………	三三
「一三」	ケー、ネムチャンド商會對山田市三郎(孟買棉花取引所検査證書ニ關スル件)……………	三五

- 〔一四〕 ケー、ネムチャンド商會對富永商店 (品質ニ關スル件) …… 三八
- 〔一五〕 ケー、ネムチャンド商會對木屋商店 (品質ニ關スル件) …… 四二
- 〔一六〕 三重紡績株式會社對支那日本貿易商會 (品質ニ關スル件) …… 四五
- 〔一七〕 三重紡績株式會社對支那日本貿易商會 (同上) …… 四九
- 〔一八〕 ケー、ネムチャンド商會對白洲商店 (孟買棉花取引所ノ検査證書ニ關スル件) …… 五二
- 〔一九〕 ケー、ネムチャンド商會對シエロッフ商會 (孟買棉花取引所ノ検査證書ニ關スル件) …… 五六
- 〔二〇〕 三重紡績株式會社對支那日本貿易商會 (品質ニ關スル件) …… 五九
- 〔二一〕 神戸貿易商會對白洲商店 (品質ニ關スル件) …… 六一
- 〔二二〕 神戸貿易商會對白洲商店 …… 六四
- 〔二三〕 エム、ラスベ商會對半田棉行 (船積期日ニ關スル件) …… 六五
- 〔二四〕 岩田保一郎對山本重藏 (品質ニ關スル件) …… 六七
- 〔二五〕 和歌山紡績株式會社對山口棉花品商店 (品質ニ關スル件) …… 六九
- 〔二六〕 ビムジ、ジエーラジ商會對丸石棉行 (品質ニ關スル件) …… 七二
- 〔二七〕 岩田商店對岸和田紡績株式會社 (品質ニ關スル件) …… 七四
- 〔二八〕 エヌ、フテハリ、サンス商會對澁谷商會 (品質ニ關スル件) …… 七五

- 〔二九〕 合名會社山口商店對岸和田紡績株式會社 (品質ニ關スル件) …… 七七
- 〔三〇〕 ビムジ、ジエーラジ商會對丸石棉行 (品質ニ關スル件) …… 八〇
- 〔三一〕 エヌ、フテハリ、サンス商會對日生商會 (受渡ニ關スル件) …… 八二
- 〔三二〕 エヌ、フテハリ、サンス商會對山口商店 (受渡ニ關スル件) …… 八五
- 〔三三〕 キムジ、デブラジ商會對丸石棉行 (品質ニ關スル件) …… 八七
- 〔三四〕 キムジ、デブラジ商會對丸石棉行 (品質ニ關スル件) …… 八八
- 〔三五〕 キムジ、デブラジ商會對丸石棉行 (品質ニ關スル件) …… 九〇
- 〔三六〕 キムジ、デブラジ商會對澁谷商會 (品質ニ關スル件) …… 九一
- 〔三七〕 キムジ、デブラジ商會對丸石棉行 (品質ニ關スル件) …… 九三
- 〔三八〕 キムジ、デブラジ商會對白洲商店 (品質ニ關スル件) …… 九四
- 〔三九〕 キムジ、デブラジ商會對白洲商店 (品質ニ關スル件) …… 九六
- 〔四〇〕 キムジ、デブラジ商會對染谷商店 (品質ニ關スル件) …… 九七
- 〔四一〕 キムジ、デブラジ商會對長澤駒吉 (品質ニ關スル件) …… 九九
- 〔四二〕 エヌ、フテハリ、サンス商會對山口商店 (品質ニ關スル件) …… 一〇〇
- 〔四三〕 澁谷商會對エヌ、フテハリ、サンス商會 (品質ニ關スル件) …… 一〇一

- 〔四四〕 杉山嘉平大阪支店對山積棉行(船積期日ニ關スル件)……………一〇三
- 〔四五〕 丸石棉行對杉山嘉平大阪支店(船積期日ニ關スル件)……………一〇六
- 〔四六〕 エヌ、フテハリ、サンス商會對澁谷商會(品質ニ關スル件)……………一〇九
- 〔四七〕 山口商店對フキンドレー、リチャードソン商會(品質ニ關スル件)……………一一一
- 〔四八〕 大阪糖業株式會社神戸支店對エヌ、フハリ、サンス商會(品質ニ關スル件)……………一一四
- 〔四九〕 エヌ、フテハリ、サンス商會對澁谷商會(品質ニ關スル件)……………一一六
- 〔五〇〕 和歌山紡織株式會社對株式會社ドッドウエル商會(品質ニ關スル件)……………一一八
- 〔五一〕 岸和田紡績株式會社對八代商店(品質ニ關スル件)……………一二一
- 〔五二〕 越海菊松對エヌ、フテハリ、サンス商會(品質ニ關スル件)……………一二二
- 〔五三〕 サミユル、サミユル商會對八代商店(品質ニ關スル件)……………一二四
- 〔五四〕 サミユル、サミユル商會對山本重藏商店(品質ニ關スル件)……………一二六
- 〔五五〕 櫻井屋商店對シモン、エヴァアース商會(品質ニ關スル件)……………一二八
- 〔五六〕 合名會社山口商店對湯淺竹之助商店(品質ニ關スル件)……………一三〇
- 〔五七〕 株式會社ドッドウエル商會對岸和田紡績株式會社(品質ニ關スル件)……………一三二
- 〔五八〕 サミユウル、サミユウル商會對日本紡績株式會社(品質ニ關スル件)……………一三五

- 〔五九〕 ジー、ドツサ商會對山本重藏商店(品質ニ關スル件)……………一三七
- 〔六〇〕 ダブリユー、エム、ストロン商會對鐘淵紡績株式會社(品質ニ關スル件)……………一四〇
- 〔六一〕 ダブリユー、エム、ストロン商會對鐘淵紡績株式會社(品質ニ關スル件)……………一四二
- 〔六二〕 湯淺竹之助商店對山本重藏商店(品質ニ關スル件)……………一四四
- 〔六三〕 湯淺竹之助商店對岸和田紡績株式會社(品質ニ關スル件)……………一四六
- 〔六四〕 新居田直太郎對日印貿易商會(品質ニ關スル件)……………一四八
- 〔六五〕 中央製綿株式會社對日印貿易商會(品質ニ關スル件)……………一五一
- 〔六六〕 エム、エッチ、ヒルジー商會對白洲商店(品質ニ關スル件)……………一五三
- 〔六七〕 日本商業株式會社對三宅商店(品質ニ關スル件)……………一五六
- 〔六八〕 合資會社武林洋行對サマルバイナトウバイ商會(品質ニ關スル件)……………一五八
- 〔六九〕 ハリダス、メグジー商會對大分紡績株式會社(品質ニ關スル件)……………一六一
- 〔七〇〕 ハリダス、メグジー商會對岸和田紡績株式會社(品質ニ關スル件)……………一六四
- 〔七一〕 中央製綿株式會社對合資會社武林洋行(品質ニ關スル件)……………一六七
- 〔七二〕 中央製綿株式會社對中村合資會社(品質ニ關スル件)……………一六九
- 〔七三〕 兩宮商店對ボルカート、ブラザース、エゼンシー(受渡ニ關スル件)……………一七二

- 〔七四〕中村合資會社對中西商店(受渡ニ關スル件)……………一七五
- 〔七五〕ゼー、ピールマホメット商會對キラチャンド、デブチャンド商會(品質ニ關スル件)……………一七八
- 〔七六〕丸屋商店吉川常太郎對エツチ、スラジマル商會(品質ニ關スル件)……………一八〇
- 〔七七〕小津武林起業株式會社對太田勘三郎商店(品質ニ關スル件)……………一八二
- 〔七八〕マネクチャンド、カリヤンマル商會對株式會社山積棉行(船積期及品質ニ關スル件)……………一八四
- 〔七九〕カワスジ、バーランジ商會對株式會社奧村商店(品質ニ關スル件)……………一八八
- 〔八〇〕日瑞貿易株式會社對大洋貿易株式會社(船積期ニ關スル件)……………一九一
- 〔八一〕エツチ、スラジマル商會對太田勘三郎商店(品質ニ關スル件)……………一九三
- 〔八二〕エツチ、スラジマル商會對丸屋商店吉川常太郎(品質ニ關スル件)……………一九六
- 〔八三〕横濱生糸株式會社對日本メリヤス株式會社(船積期及受渡ニ關スル件)……………一九八
- 〔八四〕エツチ、スラジマル商會對小津武林起業株式會社(品質ニ關スル件)……………二〇三
- 〔八五〕マネクチャンド、カリヤンマル商會對白洲商店(船積期ニ關スル件)……………二〇五
- 〔八六〕マネクチャンド、カリヤンマル商會對ミルジャマルモラル商會(船積期ニ關スル件)……………二〇八
- 〔八七〕中村合資會社對高岡打棉株式會社大阪支店(品質ニ關スル件)……………二一二
- 〔八八〕高岡打棉株式會社大阪支店對木山勝太郎商店(品質ニ關スル件)……………二一四

- 〔八九〕フクミチャンドラムバガット商會對中澤商事株式會社大阪支店(品質ニ關スル件)……………二一七
- 〔九〇〕白洲商店對柳商店貿易部(受渡ニ關スル件)……………二二〇
- 〔九一〕小津武林起業株式會社對株式會社山積棉行(受渡ニ關スル件)……………二二四
- 〔九二〕岡崎義一郎對木山勝太郎(受渡及品質ニ關スル件)……………二二八
- 〔九三〕エヌ、エフ、アブドラリ商會對江備商事株式會社(品質及船積ニ關スル件)……………二三二
- 〔九四〕サマルバイ、ナトウバイ商會對大洋貿易株式會社(品質ニ關スル件)……………二三五
- 〔九五〕エヌ、フテハリ、サンス商會對ゼー、ピール、マホメット商會(品質ニ關スル件)……………二三八
- 〔九六〕中村合資會社對大阪紡績株式會社(取引解合ニ關スル件)……………二四一
- 〔九七〕サミユル、サミユル商會對芝棉行芝長五郎(品質ニ關スル件)……………二四六
- 〔九八〕サミユル、サミユル商會對芝棉行芝長五郎(品質ニ關スル件)……………二四八
- 〔九九〕エツチ、スラジマル商會對木山勝太郎(品質ニ關スル件)……………二五一
- 〔一〇〇〕ジャードン、マゼソン商會對芝棉行芝長五郎(品質ニ關スル件)……………二五五
- 〔一〇一〕小津武林起業株式會社對株式會社戸部商店(受渡ニ關スル件)……………二五八
- 〔一〇二〕フクミチャンド、ラムバガット商會對白洲商店(品質及船積ニ關スル件)……………二六一
- 〔一〇三〕シャムジー、ヘムラージ商會對合資會社長澤商店(品質ニ關スル件)……………二六七

- 「一〇四」 シヤムジー、ヘムラージ商會對中村壯一郎(品質ニ關スル件)……………二七二
- 「一〇五」 エツチ、スラジマル商會對日本紡織株式會社承繼者富士瓦斯紡績株式會社(品質ニ關スル件)……………二七三
- 「一〇六」 友藤鶴吉對エヌ、フテハリ、サンス商會(品質ニ關スル件)……………二七九
- 「一〇七」 フクミチャンド、ラムバガット商會對株式會社半田綿行(品質ニ關スル件)……………二八五
- 「一〇八」 エヌ、フテハリ、サンス商會對合資會社橋高商店(品質ニ關スル件)……………二九一
- 「一〇九」 フクミチャンド、ラムバガット商會對中村合資會社(品質ニ關スル件)……………二九四
- 「一一〇」 フクミチャンド、ラムバガット商會對中村合資會社(品質ニ關スル件)……………二九八
- 「一一一」 ビール、マホメット合名會社エヌ、フテハリ、サンス商會(品質ニ關スル件)……………三〇三
- 「一一二」 株式會社エ、カメロン商會對昭和棉花株式會社(品質ニ關スル件)……………三〇六
- 「一一三」 昭三商會對エヌ、フテハリ、サンス商會(品質ニ關スル件)……………三〇九
- 「一一四」 日瑞貿易株式會社對和歌山紡織株式會社(品質ニ關スル件)……………三一

商紛議仲裁判決例

判決第一號

仲裁宣告書



大日本綿糸紡績同業聯合會准會員神戸前町十七番エヌ、ゼ、デビット商會及同會准會員大阪市西區江戶堀北通三丁目百二番邸牧野商店ヨリ兩者間ニ生シタル紛議ニ付大日本綿糸紡績同業聯合會ニ仲裁判斷ヲ請求アリタルヲ以テ同會規約ニ據リ選定セラレタル本仲裁委員ハ成規ニ依リ審議ヲ遂ケ仲裁ノ判斷ヲ爲スコト左ノ如シ

事實關係

明治三十四年一月十五日付約定書ヲ以テエヌ、ゼ、デビット商會及牧野商店トノ間ニ於テ印度棉花コンブール五百俵二月積出ニテ賣買契約ヲ締結シ其後該棉花着荷ニ付エヌ、ゼ、デビット商會ハ四月六日付ヲ以テ荷物引取方ヲ牧野商店ニ請求シタルニ同商店ハ該荷物ノ二月積出ニアラサルヲ以テ引取ルヘキ義

務ナシトシ雙方間ニ紛議ヲ生シ仲裁判斷ヲ請求セラレタリ

二

判斷理由

牧野商店主張ノ要領ハ(一)本國積出期トハ早クモ其月ノ一日遅クモ其月ノ末日ニハ必ス孟買ヲ出帆スル瀛船ニ積出スモノト解釋セサルヘカラス然ルニ本件約定貨物ハ船荷證券ノ日附ニ據ルモ將タ山口丸船員ニ就キテ調査シタル事實ニ據ルモ孟買積込ヲ終リタルハ三月五日ニシテ明カニ二月積出ニアラス(二)縱令一步ヲ譲リテソハ船積上止ヲ得サルニ出テタルモノトスルモ如此場合ニハ大日本綿糸紡績同業聯合會規約追加第八十六條規約第五條ニ依リ豫メ相當ナル延期ヲ請求セサル可カラス然ルニ管ニ請求セサルノミナラス却ツテ三月二十六日付書面ヲ以テ明カニ二月中積出ヲ爲シタルコトヲ保證セリ(三)孟買定期船ノ孟買ヲ發シ神戸ニ到着スルハ早キハ二十五日遅キハ二十七日ヲ超エサルニ付(途中天災其他ノ事變ノ爲メニ延着スルハ例外)本國積出最終期日即二月二十八日孟買ヲ出帆シタルモノトスルモ三月二十六日ニハ必ス神戸ニ到着セサルヘカラス然ルニ三月二十五日ニ至ルモ猶ホ搭載船名及出帆シタル日附ノ分明ナラサルハ正ニ二月中ニ出帆セサルコトヲ確信シタルニ付充分ナル猶豫即三月卅一日迄ニ到着セサルトキハ(途中延滞ハ例外)無論引取ノ義務ナキモノト確信シ三月二十五日附ノ書面ヲ以テ約定貨物三月中着荷セサルトキハ約定ヲ解除スヘキ旨通告シタリ以上ノ理由ニヨリ同商店ハ荷物引取ノ義務ナシト云フニ

アリ又エス、ゼ、デビット商會ノ主張ノ要領ハ山口丸ハ三月五日孟買港ヲ出帆シタルモノニシテ該船ノ積荷ヲ開始シタルハ二月中ナルヲ以テ同船ニテ積出シタル貨物ハ二月積込見做スコトヲ得ヘク且牧野商店ハ三月二十五日附書留葉書ヲ以テ約定貨物ノ三月中ニ入着シタル時ハ引取ルヘキノ意ヲ示シタルニ山口丸ハ四月一日神戸ニ入着シタルモノニテ其間僅ニ一日ノ差アルノミナレハ商慣習上牧野商店ハ當然該貨物ヲ引取ルヘキモノナリト云フニアリ

依テ按スルニ本件約定貨物ノ果シテ二月積出ナリヤ否ヤヲ明カニスルハ要スルニ船荷證券作成ノ日附ニ依ラサルヘカラス然ルニ船荷證券作成ノ月日ハ前記ノ如ク本年三月五日ナルヲ以テ之ヲ二月積出ト見做ヲ得ス而シテ又エス、ゼ、デビット商會ハ本件約定ノ當日即本年一月十五日牧野商店トノ間ニ於テ二月積出賣買ノ契約ヲ締結シタル別口印度棉花ハスラス一百俵ハ本年二月二日孟買出帆ノ瀛船マサゴン號ヲ以テ積出シ其後遞次出帆シタル三池丸、南京號、ヤロゲール號ホクスボル號ニ對シ印度棉花六千三百俵ヲ輸出シタルニ拘ハラズ本件約定棉花ハ之ヲ三月五日出帆ノ定期船山口丸ニ搭載シ且豫メ相當ナル延期ヲ請求セス又其事情ヲ具陳セザリシハ怠慢ノ責ヲ免ル、ヲ得ス然レモ牧野商店カ本件約定品ニシテ三月中ニ着荷セサルトキハ約定ヲ解除ス可キ旨ヲ相手方ニ通知シ三月中ニ入荷セサリシヲ以テ最早引取ルヘキ義務ナシトノ主張ハ亦其當ヲ得タルモノニ非ラサルナリ何トナレハ瀛船航海ノ日數ハ各瀛船ニヨリテ其趣ヲ異ニシ日本郵船株式會社定期船ノ如キハ畧一定ノ日數ヲ算出スルヲ得レトモ臨時船若クハ借入船

三

ノ如キハ其航行ニ要スル日數必スシモ一様ナラス殊ニ香港積替ノ場合ニ於テハ孟買日本間棉花運送ニ五
十餘日ヲ費ヤスコト其例乏シカラス之ヲ最近ノ事實ニ徴スレハ昨年十一月十七日孟買出帆ノ瀛船ボルミ
タ號ヲ以テ積出シタル棉花ハ香港ニテマリキバレリー號ニ積替ヘ漸ク本年一月十日ニ至リ神戸ニ入港シ
又昨年十二月十七日孟買出帆ノビサクノ號搭載棉花モ亦香港積替瀛船モラビヤ號ニテ漸ク去ル二月七日
入荷セルカ如シ要スルニ本件約定ハ荷物受渡期日ノ規定ナク唯本國積出期ヲ約シタル者ナルガ故ニ着荷
期ノ遲速ヲ以テ約定解除ノ理由トナスヲ得ス而シテ單ニ積出期ヲ以テ之ヲ言ヘハ牧野商店カ約定品ノ引
取ヲ拒ムハ理ニ於テ當ヲ得タルカ如シト雖凡商取引ノ慣習モ亦大ニ參酌セサルヘカラス大日本綿糸紡績
同業聯合會孟買出張員ノ書信ニ依レハ山口丸出帆ノ當日孟買ヲ解纜シタルボクスホール號ハ二月末同港
出帆ノ豫定ナリシモ積荷ノ都合ニ依リ其出帆期日ハ漸次遲延シ遂ニ三月五日ニ及ヘリト云フ然ルニ其我
神戸港ニ到着シタルハ四月三日ニシテ山口丸着港ニ後ル、コト實ニ二日間ナリ今ボクスホール號ハ二月
出帆豫定ノ瀛船ナリシモ積荷上ノ故障ニヨリ翌月ニ至リ出帆シタルモノナルカ故ニ該船ニ積込ミタル棉
花ハ二月積出ト見做スコトヲ得ルトセハ本件約定貨物ハ假令三月五日ニ積出シタルモノナリト雖凡其ノ
結果ハ二月積出ト見做スヘキ貨物ヨリ速達セルモノト云フヲ得ヘシ抑モ積出期ヲ規定スルハ要スルニ到
着期ヲ規定スル一ノ不完全ナル方法ニシテ其主眼トスル所ハ積出期ヨリモ寧ろ到着期ニ在ルヲ以テ假令
約定ハ二月積出ナルモ當時二月ニ出帆スル瀛船ヨリモ三月ニ出帆スヘキ瀛船ニ搭載スレハ却ツテ約定ノ

四

本旨ニ叶フモノト認メタル場合ニ當リ積出人ニ於テ之カ變更ヲ加フルハ普通ノ慣例ナリトス是ニ因テ之
ヲ觀レハ牧野商店カ僅ニ數日ノ差ヲ以テ全約定ヲ解除セントスルカ如キハ行動隱便ヲ缺キ商業者ノ德義
ヲ完フスル所以ニ非ラサルナリ

判斷結果

上述ノ事由ニ依リ牧野商店ハ當然該荷物ノ引取ヲナシ、エス、ゼ、デビット商會ハ其不注意ニ因リテ生
シタル損害ヲ負擔スヘキモノトス

本件仲裁ニ關スル諸費用ハエス、ゼ、デビット商會及牧野商店ニ於テ各半額ヲ負擔スヘキモノトス

明治卅四年五月廿五日

仲裁委員長 工學博士 平賀義美

仲裁委員 小栗倉三郎

仲裁委員 喜多又藏

イー、デー、サスーン商會對興泰商會紛議仲裁判決書

イー、デー、サスーン商會對興泰商會棉花引取ニ關スル紛議ニ付キ大日本綿糸紡績同業聯合會規約ニ據リ適法ニ指名セラレタル仲裁人鐘淵紡績株式會社武藤山治三井物産合名會社曾根伊作合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

イー、デー、サスーン商會ハクラツス落ニ對シ毎擔金二十五錢替ノ直引ヲナスヘシ興泰商會ハ速カニ現荷ヲ引取リ前記直引金ヲ控除シタル代金ト共ニ引取期間ノ最終日ヨリ事實引取ヲ了シタル日ニ至ル迄ノ利息ヲ時ノ正金銀行割引日歩ニ依リ仕拂フヘシ
仲裁人ノ報酬ハ金二十圓ト定ム此報酬金並ニ仲裁ニ要シタル費用ハ其三分ノ二ヲイー、デー、サスーン商會ニ於テ三分ノ一ヲ興泰商會ニ於テ負擔スヘシ

事 實 關 係

イー、デー、サスーン商會ハ明治三十三年十二月三十一日ニ於テフリーイ、グッド、カンデツシ五百俵及明治三十四年一月十一日ニ於テフリーイ、グッド、カンデツシ五百俵ヲ興泰商會ヘ孰レモ本國三十四年一月二月積出ノ條件ニテ賣約シタルニ該カンデツシ一千俵ハ汽船ヴオクスホール號便ニテ入荷シタリ然ルニ該荷物ニ對スル船荷證書ノ作成ハ三十四年三月二日附ナルヲ以テ興泰商會ニ於テハ該賣買ノ無効ヲ主張シ荷物ノ引取ヲ肯セサリシカ爲メイー、デー、サスーン商會ハ大日本綿糸紡績同業聯合會ニ向ツテ其仲裁裁判ヲ請求シタリ是ニ於テ興泰商會ハ曩キニイー、デー、サスーン商會ニ對シテ爲シタル賣買無効ノ主張ヲ大日本綿糸紡績同業聯合會ニ向テ取消シイー、デー、サスーン商會ニ仲裁裁判ノ取下ク並ニ示談ヲ照會シタルモ其顧ミル所トナラス更ニイー、デー、サスーン商會ヨリ一切ノ處分ヲ仲裁人ノ判決ニ委ヌヘキコトヲ申出テタルニヨリ茲ニ仲裁ノ裁判ノ開始ヲ見ルニ至リタリ而テ興泰商會ハ本仲裁人等ノ面前ニ於テモ積出遅延ニ就テハ何等ノ異議ヲモ申出テス又何等ノ損害ヲモ要償セサルヘケレトモイー、デー、サスーン商會カ引渡サントスルカンデツシハ其品質劣悪ナレハ之ニ對スル値引ヲ請求スル旨新ナル申出ヲ爲シタレハ本仲裁人等ハデビット商會對牧野紛議仲裁判決書ニ於テ汽船ヴオクスホール號ハ大日本綿糸紡績同業聯合會カ二月船トシテ雇入シタルモノナルコトヲ認ムルニ由リ今此興泰商會ノ積出遅延ニ起因スル賣買無効引取拒絶ノ主張撤回ハ其當ヲ得タルモノト認メ此事項ニ關スル賣買當事者間ノ紛議ハ茲ニ解決セラレタルモノトシ其品質ニ關スル異議ニ付キ判決ヲ下スコト、ナシタリ

理由

本仲裁人等ハ現荷ニ就キ賣買當事者双方ノ立會ヲ得テ S.L.+CO 五百俵 S.L.+CO 五百俵ノランニング、ナン
 パー毎百俵ヨリ一俵ヲ取り出し毎ロット五箇ノ見本ヲ得テ検査シタルニ纖維ノ點ニ於テハカンデツシノ
 中庸品トシテ更ニ申分ナシ只蘆葉ヲ混入スルコト少シク多キニ過キ嚴正ナルフリーイ、グツドノクラツス
 ニ合格スル能ハサルモノト認メタリ但品位ニ關シテハイイ、デー、サスーン商會ハ該賣買契約ハ S.L.+CO
 フーリイ、グツド、カンデツシノ名ニ於テ爲サレタルモ此 S.L.+CO ナルモノハ同商會ノ二等品ヲ意味ス
 ルコトハ興泰商會ノ熟知スル所ナルヲ以テ此點ハ仲裁人等ニ於テ參酌セラレンコトヲ申立テタリト雖モ
 興泰商會ハ之ヲ認メサル旨申立テタリ依テ之ヲ裁斷スルニ船積記號ヲ以テ棉花ニ等級ヲ附スルカ如キハ
 本邦棉花貿易ニ惡慣例ヲ醸スモノナルヲ以テ本仲裁人等ニ於テハイイ、デー、サスーン商會ノ申立ヲ採用
 セス二等品ハ其二等品タルコトヲ契約書ニ明記スルニ非サレハ効ナキモノト斷定シ該契約ハフリーイ、
 グツドノクラツスノカンデツシヲ双方ノ間ニ賣買セルモノトシテ主文ノ如ク判決ス

明治三十四年六月二十五日

仲裁人 武藤山治
 仲裁人 曾根伊作

判決第三號

エム、ラスベ商會對富永商店紛議仲裁判決書

エム、ラスベ商會對富永商店棉花品質ニ關スル紛議ニ付大日本綿絲紡績同業聯合會規約ニ據リ適法ニ指
 名セラレタル仲裁人平野紡績株式會社塚口勝治日本棉花株式會社山下和助合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ
 如シ

主文

エム、ラスベ商會ハクラス落ニ對シ毎擔金六拾五錢ノ値引ヲナスヘシ
 富永商店ハ速カニ現荷ヲ引取り前記値引金ヲ控除シタル代金ト共ニ引取期間ノ最終日ヨリ事實引取ヲ了
 シタル日ニ至ル迄ノ利息ヲ時ノ正金銀行割引日歩ニ依リ仕拂フヘシ
 仲裁人ノ報酬ハ金參拾圓ト定ム此報酬金並ニ仲裁ニ要シタル費用ハ其三分ノ二ヲエム、ラスベ商會ニ於
 テ三分ノ一ヲ富永商店ニ於テ負擔スヘシ

事實關係

エム、ラスベ商會ハ明治三拾四年一月二十六日ニ於テチンネベリ貳百俵ヲ富永商店へ本國三、四月積出

ノ條件ニテ賣約シタルニ該チンネベリー貳百俵ハ鹿兒島丸ニテ入荷シタリ然ルニ富永商店ハエム、ラスベ商會カ引渡サントスルチンネベリーハ曩ニ賣買契約ノ當時ラスベ商會ヨリ提供シタル標準見本棉ニ比シテ品質劣等ナルカ故ニ之ニ對シ相當ナル値引ヲ要求シエム、ラスベ商會ハ曩ニ提供シタル見本ハ單ニ參考ニ供シタル迄ニテ之ヲ標準トシタルモノニアラス而シテ此次到着シタル棉花ハ本年度産出チンネベリー棉花トシテ聊カモ遜色ナシ故ニ富永商店ノ請求ニ應スル能ハストシ茲ニ賣買各當事者間ニ於テ紛議ヲ生シ仲裁々判ヲ請求セラレタリ

判斷理由

富永商店主張ノ要領ハ同商店ハ當時初メテエム、ラスベ商會ト先物賣買ノ契約ヲナセシモノナルカ故其品質ノ如何ニ就キ頗ル懸念スル所アリシヲ以テ他日ノ紛議ヲ避ケンカ爲豫メ標準見本ノ提供ヲエム、ラスベ商會ニ請求シ同商會ハ之ニ應シ標準見本トシテ昨年同商會カ輸入セシチンネベリー古棉ヲ提供シ其品質ノ佳良ナルコトヲ證シ更ニ本年輸入セラルヘキ新チンネベリー棉モ亦該見本ニ比シ優ルトモ劣ラサルヘキ旨ヲ斷言シ茲ニ始メテ安ンシテ賣買ノ契約ヲ締結セリ然ルニエム、ラスベ商會カ引渡サントスル此次輸入ノチンネベリー棉ハ前記標準見本ニ比シ其品質頗ル劣等ナルノミナラス假令一步ヲ譲リ之ヲ本年度他店輸入品ニ比スルモ尙遙ニ遜色アルヲ以テ相當ノ値引ヲナスニ非サレハ引取ノ要求ニ應シ難シト

言フニアリ

之ニ對スルエム、ラスベ商會主張ノ要領ハ賣買契約當時同商會ヨリ富永商店ニ提供セシ見本ハ事實同商會昨年度輸入ノチンネベリー古棉ニシテ單ニ參考ノ爲提供セシニ止リ決シテ富永商店主張ノ如ク標準見本トセシモノニ非ス元來如此生育中ニアル農産物ノ賣買ニ關シ前年度ノ産品ヲ以テ標準ト定ムルカ如キハ事實上到底不可能ノ事ニ屬シ苟モ常識アルモノ、所爲ニアラサルヲ以テ如此契約ヲナスノ理ナキハ勿論一步ヲ譲リ假リニ當初如此契約ヲナセシトセンカ富永商店ハ何カ故ニ該標準見本ニ賣買當事者双方ノ嚴重ナル封緘ヲ施コシ且ツ賣買契約書ニ其事實ヲ明記セサリシヤ其之ヲナサ、リシヲ以テ見ルモ亦以テ同商店主張ノ不條理ナルヲ證スルニ足ルヘク尙同商店カエム、ラスベ商會ヨリ提供セシ標準見本ナリト稱シ大日本綿糸紡績同業聯合會ニ供托セシ見本ナルモノ果シテ當初エム、ラスベ商會カ參考ノ爲富永商店ニ提供セシ見本ト同一品ナルヤ否疑ヲ存セサル可カラス要スルニ該見本ハ單ニ參考トシテ提供セシニ止リ毫モ此取引ニ關係ヲ有スルモノニ非サルハ勿論此次到着セル棉花ハ之ヲ本年度産出チンネベリー棉トシテ毫モ遜色ナキヲ以テ富永商店ノ要求ニ應スル能ハスト言フニアリ

依テ按スルニ凡ソ商取引ニ際シ慣習上見本提供スルヤ決シテ無意味ノモノニアラスシテ品質ノ善惡適否等必ラス其取引ノ目的物ニ關聯セル或ル比較觀念ノ伴隨スルモノナクンハアラス即チエム、ラスベ商會ハ曩キニ富永商店ニ提供セシ見本ハ單ニ參考ノ爲昨年度輸入ノ古棉ヲ提供セシニ止リ元來之ヲ以テ約定

新棉ニ對抗スル意思ナカリシハ勿論モ此取引ニ關係スル處ナキカ如ク主張セリト雖モ仲裁委員等ハ此主張ニ同意スル能ハス毫クモ當時エム、ラスベ商會ハ取引ノ成立ヲ希圖シ該見本ヲ提供シテ昨年度輸入チンネベリー棉ノ他ニ比シ品質佳良ナリシコトヲ示シ由テ以テ本年輸入ノ新棉モ亦他ニ比シ佳良ナルヘキコトヲ參考聯想セシムルノ意ニ出テシモノト認定ス而シテ同商會カ其賣買契約書中品質ニ關スル明記ナク且提供見本ニ賣買當事者双方ノ封緘ナキヲ楯トシ全然富永商店ノ主張ヲ排斥スルカ如キハ其行動穩便ヲ欠キ商業慣習ヲ重スル所以ニ非スト思考ス亦富永商店ハエム、ラスベ商會カ提供セシ見本ヲ以テ固ク該取引ニ對スル標準見本ナリト主張シ此次入荷セル現荷ハ該見本ニ比シ著シク劣等ナルノミナラス之レヲ本年度他店輸入品ニ比スルモ尙遙カニ遜色アルヲ以テ取引ノ要求ニ應シ難キ旨主張セリト雖モ抑モ棉花ノ如キ年々其出來榮ヲ異ニセル生育中ノ農産物ニ對スル取引ニ際シ前年度ノ産棉ヲ以テ賣買ノ標準トナスカ如キ特殊ノ場合ハ勿論苟モ先物賣買ニ際シ標準見本ヲ協定セシトキハ他日ノ紛議ヲ避クル爲賣買當事者双方當該見本ヲ封緘シ尙契約棉花ノ受渡ハ協定標準見本ニ據ルヘキ等必要條件ヲ其賣買契約書ニ明記シ置ク等慎重ナル處置ヲナスヘキハ商慣習上當然ノ事ト云フ可ク殊ニ同商店カ主張セル如キ理由ヲ以テ標準見本ノ提供ヲ請求セシモノトセハ一層之等ノ諸点ニ留意セサル可カラサルニ不拘其之ニ及ハスシテ單ニ口頭ノ契約ニ止メシハ商取引ノ慎重ヲ期スル所以ニ非ルナリ從テ仲裁委員等ハエム、ラスベ商會カ提供セシ見本ニ對シ全然標準見本ト定メ之ヲ以テ此次輸入新棉ヲ律セントスル富永商店ノ主張ニ

同意スル能ハス而シテ富永商店カ曩ニエム、ラスベ商會ヨリ提供セシ見本ト稱シ大日本綿糸紡績同業聯合會ヘ供托セシ見本ハエム、ラスベ商會ニ於テ自家提供ノ見本タルヲ認メサルヲ以テ仲裁委員等ハ更ニエム、ラスベ商會ニ向ヒ當時ノ控見本ヲ提供スヘキコトヲ命シ兩々相比較セシニ全ク同一品位ニ屬スルモノト認定セリ

以上ノ理由ニ據リ仲裁委員等ハ曩ニエム、ラスベ商會カ富永商店ニ提供セシ古棉見本ヲ以テ新棉賣買契約ニ用ヒシ參考見本ト認定シ該見本棉花カ昨年度輸入同種棉花ヲ通シ上中下何レノクラスニ相當セシカヲ判定シ而シテ本年度輸入同種棉ニ參照シテクラスヲ定メ之ヲ標準トシテ現荷ト相比較シ以テ其優劣ヲ検査スヘキコトニ決定シ此決定ニ基キ先決問題トシテ該參考見本ハ昨年度輸入同種棉花ノ上等品ト決定セリ

依テ仲裁委員等ハ此決定ヲ參考シ本年度輸入同種棉花ノ上等品ヲ標準トシ此次輸入ノチンネベリー貳百俵ニ對スル品質ノ優劣ヲ検査スヘキコトニ決定シ賣買當事者双方並ニ大日本綿糸紡績同業聯合會書記ノ立會ヲ以テ一ロット貳百俵中ヨリ拾俵ヲ取り出シ每俵一個都合拾個ノ見本ヲ得之ヲ検査シタルニ其品質不同ナルノミナラス概シテ纖維短ク且ツ柔軟ノ度ニ於テ欠クル所アリ色澤亦不良ニシテ要スルニ仲裁委員等カ標準ト決定セシ本年度輸入同種新棉上等品ニ比シ著敷遜色アリト認ム依テ主文ノ如ク判決ス

明治三十四年八月七日

仲裁委員 塚口 睦治
仲裁委員 山下 和助

判決第四號

奥田商店對山本重藏紛議仲裁判決書

奥田商店對山本重藏棉花取引ニ關スル紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニ據リ適法ニ指名セラレタル仲裁委員金巾製織株式會社田村正寛三井物産合名會社藤野龜之助合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

奥田商店ハクラス落ニ對シ每擔金五拾錢宛ノ値引ヲナス可シ山本重藏ハ判決ノ日ヨリ三日以内ニ現荷ヲ引取り現荷引換ニ前記値引金ヲ扣除シタル代金ヲ支拂フ可シ
若シ買方タル山本重藏ノ都合ニヨリ同上期間内ニ現荷ノ引取ヲ了セザル時ハ賣主奥田商店ハ契約ヲ解除シ其損害賠償トシテ約定價格ト時價トノ差額及約定代價ノ壹百分ノ一ニ充ル金額ヲ買主ヘ請求スルコトヲ得

但シ時價ハ每擔金貳拾壹圓替トシ代價百分ノ一ノ計算ハ賣主請求ノ通リトス

一、倉敷料及運搬賃ハ賣主請求ノ通リ買主ニ於テ之ヲ仕拂フ可シ

一、本件仲裁ニ要シタル費用ハ奥田商店及山本重藏ニ於テ平分ニ負擔スヘシ

事 實 關 係

奥田商店ハ明治三十七年八月廿七日附ヲ以テ三重雜貨商會ヲ介シテ孟買棉マシンジンドラリーコムタ壹百俵ヲ八九月早積神戸波止塙渡每擔參拾圓拾錢替現金持迎日歩戻シノ條件ヲ以テ山本重藏ニ賣渡ノ約定ヲナシタリ然ルニ十一月二日ニ至リ該棉花着荷シタルニ當リ山本重藏ハ該荷物ハ器械繰ニアラスシテ手繰ナル上品質粗惡ナリトノ理由ヲ以テ之カ引取ヲ拒ミタリ爾來奥田商店ハ或ハ直接ニ或ハ三重雜貨商會ヲ經テ山本重藏ニ交渉セシモ山本重藏ハ之ガ引取ヲ諾セサルヲ以テ茲ニ賣買當事者間ニ紛議ヲ生シ奥田商店ヨリ仲裁々判ノ請求ニ及ヒタルモノトス

判 斷 理 由

係爭物タル現荷ニ就キ山本重藏ハ器械繰ニアラスシテ品質ハ非常ニ劣等ナリト主張スト雖トモ裁定委員ハ精査ヲ遂クソノ器械繰ラリーコムタニ相違ナキヲ認ム然レトモ其品質ニ就テハ當時他ニ輸入セラレタル器械繰ラリーコムタニ比シ稍々遜色アルヲ免レサレハ每百斤ニ付金五拾錢ノ値引ヲナスヲ以テ適當ナ

リト信ス

一六

又山本重藏ハ十一月九日付ヲ以テ荷受拒絶ノ旨ヲ通知シ其後奥田商店ヨリ何等ノ交渉ニ接セス故ニ賣買契約ハ解除セラレタルモノト認ムト主張スト雖トモ奥田商店ハ山本重藏ノ引取拒絶ノ意志アルヲ知ルト同時ニ仲次人タル三重雜貨商會ニ對シテ圓滿ナル取引ノ結了ニ努力スヘキ旨ヲ依囑シ引續キ數回ノ交渉ニ及ヒ而シテ又三重雜貨商會ハ電話、口頭ヲ以テ之ヲ山本重藏ニ傳達シタルハ仲裁委員會ノ席上ニ於ケル山本重藏代理者ノ言ニ徴スルモ明白ナリトスコノ仲次人タル三重雜貨商會ヨリノ交渉ニ對シ山本重藏代理者ハ契約成立以後ニ屬スル動作ナレハ之ヲ以テ奥田商店ノ行爲ト見做スコトヲ得スト主張スト雖モ仲次人ハ單ニ賣買約定ノ成立ノミヲ以テ其本務ヲ了シタルモノニアラス仲次セル取引ノ終結ニ至ルマデハ其責ニ任セサルヘカラサルモノナレハ奥田商店カ三重雜貨商會ヲ經テ山本重藏ニ交渉シタル行爲ノ有効タルヘキヤ勿論ナリ故ニ山本重藏ノ主張スルカ如ク十一月九日以後ニ於テ賣買契約解除セラレタリト見做スハ決シテ穩當ナラスト信ス

前掲ノ理由ニ依リ主文ノ如ク判決ス

明治二十八年一月十五日

仲裁委員 田村正寛
仲裁委員 藤野龜之助

判決第五號

米國貿易會社對名古屋紡績株式會社商紛議仲裁判決書

米國貿易會社對名古屋紡績株式會社商紛議事件ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員大阪紡績株式會社佐々木清麿及内外棉株式會社横尾孝之亮合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

米國貿易會社ハ壹割ノ値引ヲナシ名古屋紡績株式會社ハ速カニ現荷ノ引取ヲナスベシ
本件仲裁ニ要シタル費用ハ米國貿易會社及名古屋紡績株式會社ニ於テ各其半分ヲ負擔スベシ

事 實 關 係

米國貿易會社ハ明治三十七年十月十八日附ヲ以テ瀧野俊三ヲ介シ見本ヲ以テ印度棉花グード、ボーガルカット貳百俵ヲ十月積神戸波戸塙渡シ每擔貳拾八圓替ニテ名古屋紡績株式會社ニ賣渡ソ約定ヲナシタリ然ルニ十二月四日ギセラ號ニテ該棉花到着シタルヲ以テ米國貿易會社ハ該荷ノ引取ヲ求メタルニ名古屋紡績株式會社ハ該棉花ハ種子并ニ滓多量ニシテ全社試験ノ成績ニヨレハ三割餘ノ減量ヲ示シ普通印度棉花ニ比シ一割五分以上ノ減量トナルヲ以テ總質量ヨリ前記ノ減量一割五分ヲ扣除スルニアラサレハ引取

一七

ニ應シ難キ旨ヲ主張シ茲ニ賣買當事者間ニ紛議ヲ生シ米國貿易會社ヨリ仲裁々判ノ請求ニ及ヒタルモノトス

一八

判斷理由

仲裁委員ハ米國貿易會社及名古屋紡績株式會社ヨリ提供セル賣買當時ノ見本ヲ精査シ之ヲ係争物タル現荷ト對比スルニ後者ハ種子滓共ニ多ク之ヲ内外棉株式會社西野支店棉繰工場ニ於テ再ヒ繰上ケタル成績ニ徴シ賣方ナル米國貿易會社ニ於テ壹割ノ値引ヲナスヲ以テ至當ナリト認ム就テ主文ノ通り判決ス

明治二十八年一月二十日

仲裁委員 佐々木清麿
仲裁委員 横尾孝之亮

判決第六號

外海鐵次郎對厚德號鄭逸初紛議仲裁判決書



外海鐵次郎對厚德號鄭逸初棉花取引ニ關スル紛議ニ付キ大日本紡績聯合會規約ニ據リ適法ニ指名セラレ

タル仲裁委員天滿織物株式會社山下千太郎三井物産合名會社藤野龜之助合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

厚德號鄭逸初ハ判決ノ日ヨリ二日以内ニ代金ヲ支拂ヒ現荷ノ引取ヲナスヘシ
本仲裁ニ要シタル費用ハ全部厚德號鄭逸初ニ於テ負擔スヘシ

事 實 關 係

外海鐵次郎ハ明治三十七年十月二十五日付ヲ以テ  又ハ  ノ「マーク」ヲ付セラレタル米棉ミットリング壹百俵ヲ本國積出期十二月本國積出シ、受渡期日荷着ニ一週間以内、受渡場所神戸波止場、代金期日現金持向ヒ（三十日以内但受渡後ノ殘日ニ對シ日歩戻シ）ノ條件ヲ以テ厚德號鄭逸初ニ賣渡ノ約定ヲナシ該品ハ同年十二月二十一日大北鐵道ニヨリ產地ヲキサス洲ヲ積出サレ、シャートルヲ經テ本年三月十九日瀛船シャウマツト號ニテ着荷シタルヲ以テ外海鐵次郎ハ翌二十日買方ナル鄭逸初ニ對シ着荷ノ通知ニ及ヒタルニ鄭逸初ハ同月二十二日付ヲ以テ右ハ契約期日ヲ遅延シタルモノナルニ付引取ラサル旨ヲ回答シタリ仍テ外海鐵次郎ハ買方ニ對シ同月三十日午前九時ヲ以テ更ニ送達ノ時ヨリ四十八時間内ニ引取ルヘキ旨ノ催告ヲナシタルニ鄭逸初ハ其翌三十一日ニ於テ本件賣買物件ハ明治三十七年十二月中ニ本國ヲ船出スヘキ約定ニシテ遅クトモ本年二月初旬神戸港ニ到着スヘキ筈ナルニ右期間ニ船出セシモ

ノニアラサレハ引取ノ請求ニ應シ難キ旨ヲ告知シタリ此ニ於テ外海鐵次郎ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ
 仲裁々斷ノ請求ニ及ヒタルモノトス同會ハ此請求ヲ容レ仲裁委員ヲ指定シ相手方鄭逸初ニ向ヒ其辨明並
 ニ仲裁委員會ニ出席センコトヲ求メタルモ鄭逸初ハ本件ニ關シ同會ノ仲裁々斷ヲ受クヘキ合意ヲナシタル
 コナク又賣買規定ニ從ヒ同會ノ仲裁々斷ヲ受クルノ意思ヲ有セス且同會規約及賣買規定ナルモノハ賣買
 當事者間ニ仲裁々斷ヲ強ユルノ効力アルモノニアラストノ理由ヲ以テ同會ノ要望ヲ卻ケタリ仲裁委員ハ
 之ト見解ヲ異ニスルヲ以テ其反省ヲ求メタルモ同人ハ本件ニ關シテ何等ノ辨明ヲ與ヘス且第二回ノ仲裁
 委員會ニモ出席セサルヲ以テ仲裁委員ハ豫告ニ基キ賣方ヨリ提出シタル仲裁々斷請求書ニ記述セル事實
 ニ依據シ判決ヲ下スコト、セリ

判 斷 理 由

本件賣買物件タル米棉壹百俵ハ明治三十七年十二月二十一日大北鐵道ニヨリテキサス洲ワキサハチヲ積
 出サレ更ニ瀛船シヨウマツト號ニ積込マレタルモノナルコトハ太平洋瀛船會社總代理店ドツドエル商會ノ
 證明書ニヨリテ明確ナル事實ナリトス然ルニ買方鄭逸初ハ當該賣買物件ハ明治三十七年十二月ニ本國
 ヲ船出スヘキ約定ニシテ遅クトモ本年二月初旬ニ於テ神戸港ニ到者スヘキ筈ナルニ右期間ニ船出セシ
 ナク且ツ契約規定ノ期日ヲ甚シク遅延セルニ付引取ルコト能ハスト主張スト雖本件賣買約定ニ於ケル本
 國積出期トハ本國港灣ニ於テ船積スルコトヲ意味スルニアラスシテ本國產地積出ノ謂ナルコトハ本邦ニ於

ケル一般米棉取引ノ慣習ニ視テ明白ナリトス且鄭逸初ハ賣買物件ノ引渡遅延シタリト主張スルモ當時
 ニ於ケル日米兩國間海運ノ事情ハ平素ト同一ニ論スルヲ許サス一般ノ棉花商カ十二月積出ノ條件ニテ約
 定シタル棉花ノ到着シタル時日ニ徵シ仲裁委員ハ此場合ニ於テ係爭棉花カ遲滯延着シタルモノト認メス
 前述ノ理由ニヨリ買方鄭逸初ノ主張ハ全然理由ナキモノト認ム
 仍テ主文ノ通り判決ス

明治三十八年四月二十九日

仲裁委員 山下千太郎
 仲裁委員 藤野龜之助

判 決 第 七 號

米國貿易會社對平沼商店紛議仲裁判決書

橫濱市山下町米國貿易會社同市本町二丁目平沼商店棉花品質ニ關スル紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニ
 據リ適法ニ指名セラレタル仲裁委員尼崎紡績株式會社田代重右衛門、内外棉株式會社横尾孝之亮合議ノ

上判決ヲ下スコ次ノ如シ

主 文

米國貿易會社ハくらす落ニ對シ毎擔金七拾五錢ノ値引ヲナスヘシ
本件仲裁ニ要シタル費用ハ米國貿易會社及平沼商店ニ於テ各半額ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

米國貿易會社ハ明治三十七年十二月三十一日付ヲ以テ米國棉花りばふる、みつどりんぐ三百俵ヲ明治三十八年五六月産地積出毎擔金貳拾四圓五拾錢替ノ條件ヲ以テ平沼商店ニ賣渡ノ約定ヲナシタリ然ルニ右三百俵ノ内一百俵去月十三日汽船せんとへれな號ニテ到着セシニ平沼商店ハ該棉ハ品質粗惡、色澤暗黒、織緯軟弱且ツ塵多ク普通りばふる、みつどりんぐニ比シ非常ニ劣等ナリトノ理由ヲ以テ賣主ニ對シ毎擔金壹圓ノ値引ヲ請求セリ依テ米國貿易會社ハ本紛議ニ解決ヲ告ント欲シ毎擔金貳拾五錢迄ナレハ値引ニ應スヘキ旨ヲ答ヘタルモ協議整ハス賣買各當事者ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁々判ノ請求ニ及ヒタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ賣買當事者合意ノ上提供セル現荷見本十個ニ就キ精査スルニ其品質殆ントみつどりんぐニ

如クモノ一個みつどりんぐニシテtingedナルモノ一個其色黒キニ過キ等級ヲ付シ能ハサルモノ一個其他ハろー、みつどりんぐニ相當スルモノト鑑定セリ依テ該見本ノ平均品等ニ據リ主文ノ値引ヲナスヲ以テ至當ナリト認ム

明治三十八年八月二十八日

仲裁委員 田代重右衛門
仲裁委員 横尾孝之亮

判決第八號

江商合資會社對巴商店紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員江商合資會社對巴商店棉花品質ニ關スル紛議ニ付キ同會規約ニヨリ適法ニ指命セラレタル仲裁委員内外棉株式會社横尾孝之亮岡山紡績株式會社入江鼎台議ノ上判決ヲ下ス事次ノ如シ

主 文

江商合資會社ハ品落ニ對シ毎擔金參拾七錢五厘ノ値引ヲナスヘシ

巴商店ハ速カニ現荷ヲ引取り前記値引金ヲ扣除シタル代金ト共ニ倉敷料、火災保険料、倉出入人足賃及ヒさいご經過後ノ日歩ヲ江商合資會社ニ支拂フヘシ

本件仲裁ニ要シタル費用ハ江商合資會社及巴商店ニ於テ各其半分ヲ負擔スヘシ

事實關係

神戸市元町二丁目北川商店ハ明治三十八年十二月七日付ヲ以テ器械繰ふあいんぶろーち二百俵ヲ明治三十九年二、三月積出神戸波止場渡每擔金參拾圓七拾五錢替持迎日歩戻シノ條件ヲ以テ巴商店ニ賣渡ノ約定ヲナシタリ然ルニ去ル三月二十七日瀛船あろよ號ニテ該棉花到着シタルヲ以テ前記北川商店ノ權利義務ヲ繼承セル江商合資會社ハ巴商店ニ對シ該荷ノ引取ヲ求メタルニ同商店ハ該棉花ノ品質劣悪ナルノ理由ヲ以テ引取ニ應シ難キ旨ヲ主張シ茲ニ賣買當事者間ニ紛議ヲ生シ江商合資會社ヨリ仲裁々斷ノ請求ニ及ヒタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハ賣買當事者合意ノ上提供セル現荷見本十個ニ付精査スルニくらすハふあいんとシテ申分ナキモ纖維ノ長サ不揃ナルノミナラスぶろーち棉トシテハ其質稍粗硬ニ過クルヲ見ル仍テ主文ノ割引ヲナスヲ以テ至當ナリト認ム

明治三十九年五月九日

仲裁委員 入 江 鼎
仲裁委員 横 尾 孝 之 亮

判決第九號

バムジ一商會對富永商店商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員バムジ一商會對富永商店棉花品質ニ關スル紛議ニ付キ同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員福島紡績株式會社渾大防芳造、タタ商會ビー、デー、サクラトワラ合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

バムジ一商會ハ本紛議棉花ノ引取ヲ富永商店ニ強ユルコトヲ得ス
但バムジ一商會ニ於テ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ富永商店ニ提供スルト又ハ同商店ヲシテバムジ一商會ノ計算ニテ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ買入シムルトハ同商會ノ勝手タルヘシ

本紛議棉花ニ要シタル倉入人足賃及陸揚當日ヨリ本日迄ノ倉敷料、火災保險料並ニ本件仲裁ニ要シタル費用ハバムジ―商會及富永商店ニ於テ各其半分ヲ負擔スヘシ

二六

事實關係

バムジ―商會ハ昨年十二月七日付ヲ以テ本國ニ、三月積神戸波戶塙渡荷着直ク現金持迎ヒ四十五日間日歩戻付ノ條件ニテ富永商店ニ對シ器械繰フアインブローチ貳百俵ヲ賣約セリ然ルニ去月二日入港ノカリビヤ號ニテ該棉花入着セルニ付バムジ―商會ヨリ富永商店ニ對シ其引取ヲ請求シタルニ富永商店ハ該荷ヲ一覽シタル後該品ハ品質相違シフアインブローチト認メヌ即チ各種棉花ノ混合シタルモノナリトテ其引取ニ應セス相互間ニ値引上ノ交渉アリシモ遂ニ調談ニ至ラスバムジ―商會ヨリ本會ニ對シ仲裁々斷ノ請求ニ及ヒタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハ買賣當事者合意ノ上提出セル現荷見本拾個ニ付精査スルニ其品質フアインブローチトシテ一般本邦ニ輸入セラル、棉花ニ比シ頗ル劣等ナルヲ以テ賣手ハ買方ニ對シ其引渡シヲ強ユル能ハサルモノト認メタリ仍テ主文ノ通り判決ス

又倉敷料、火災保險料、倉入人足賃ヲ兩者ニ於テ平分スルノ決定ヲ與ヘタルハ本紛議ノ解決ヲ見スシテ

今日ニ至リタルハバムジ―商會ニ於テ斯カル劣等品ヲ相手方ニ引渡サントシタルニ職因スト雖亦買方ニ於テ始ヨリ其引取ヲ峻拒スルノ行動ニ出テス値引上ノ交渉往復ニ時日ヲ空費シタルニ因レルモノト認メタルカ故ナリ

本仲裁委員ハ本件仲裁々斷ノ公平ヲ期センカ爲メ本紛議棉花ノ品質ニ關シ多年本邦ニ於テ孟買棉花ニ經驗ヲ有スル大阪紡績株式會社蒲田政次郎、三井物産合名會社松村德松、内外棉株式會社齋藤與七、日本棉花株式會社山下和助、ボルカ―ト兄弟商會曾根伊作、及棉花商西村喜七郎氏ノ意見ヲ徵シ以テ慎重ナル審議ヲ遂ケタリ

明治三十九年六月一日

仲裁委員 渾 大 防 芳 造

仲裁委員 ビー、デー、サクラトワラ

判決第十號

バムジ―商會對日華棉行商紛議仲裁判決書

二七

大日本紡績聯合會准會員バムジ一商會對日華棉行棉花品質ニ關スル紛議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員福島紡績株式會社渾大防芳造、タタ商會ビー、デー、サクラトワラ合議ノ上判決ヲ下ス事次ノ如シ

主 文

バムジ一商會ハ本紛議棉花ノ引取ヲ日華棉行ニ強ユルコトヲ得ス

但シバムジ一商會ニ於テ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ日華棉行ニ提供スルト又ハ同棉行ヲシテバムジ

一商會ノ計算ニテ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ買入セシムトハ同商會ノ勝手タルヘシ

本件仲裁ニ要シタル費用ハバムジ一商會及ビ日華棉行ニ於テ各其半分ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

バムジ一商會ハ本年一月十二日付ヲ以テ日華棉行ニ對シ器械練ブローチ（フアイン）貳百俵ヲ本國ニ、三月積、受渡期日陸揚次第、受渡場所神戸波止場、代金期日現金持迎ヒ但シ六十日間日歩戻シノ條件ニテ賣約セリ而シテ日華棉行ハ本年三月七日付ヲ以テバムジ一商會ヲシテ同商會ヨリ日華棉行ニ引渡スヘキ凡テノ棉花ハ同期間ニ他商會ノ輸入スル棉花ト同位同質タルヘキヲ約セシメタリ然ルニ去ル四月十五日神戸入港ノグレンライオン號ニテ該約定棉花到着シタルヲ以テバムジ一商會ハ日華棉行ニ對シ其引取

ヲ請求シタルニ日華棉行ハ該品ノ品質粗惡殆ントブローチナル品名ヲ冠スヘカラサル底ノ劣等品ニシテ特約ノ實ナキモノトシ其引取ヲ拒絕シタリ依テバムジ一商會ヨリ仲裁ノ請求ニ及ヒタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ賣買當事者合意ノ上提出セル現荷見本拾個ニ付精査スルニ其品質フアインブローチトシテ一般本邦ニ輸入セラル、棉花ニ比シ頗ル劣等ナルヲ以テ賣手ハ買方ニ對シ其引渡シヲ強ユル能ハサルモノト認メタリ仍テ主文ノ通り判決ス

本仲裁委員ハ本件仲裁々斷ノ公平ヲ期センカ爲メ本紛議棉花ノ品質ニ關シ多年本邦ニ於テ孟買棉花ニ經驗ヲ有スル大阪紡績株式會社蒲田政次郎、三井物産合名會社松村德松、内外棉株式會社齋藤與七、日本棉花株式會社山下和助、ボルカート兄弟商會會根伊作、及棉花商西村喜七郎氏ノ意見ヲ徵シ以テ慎重ナル審議ヲ遂ケタリ

明治三十九年六月一日

仲裁委員 渾 大 防 芳 造
仲 裁 委 員 ビー、デー、サクラトワラ

バムジー商會對外海商店商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員バムジー商會對外海商店棉花品質ニ關スル紛議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員福島紡績株式會社渾大防芳造、タタ商會ビー、デー、サクラトワラ合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

バムジー商會ハ本紛議棉花ノ引取ヲ外海商店ニ強ユルコトヲ得ス

但バムジー商會ニ於テ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ外海商店ニ提供スルト又ハ同商店ヲシテバムジー商會ノ計算ニテ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ買入シムルトハ同商會ノ勝手タルヘシ

本紛議棉花ニ要シタル倉入人足賃及陸揚當日ヨリ本日迄ノ倉敷料、火災保険料及サイド經過後ノ金利並ニ本件仲裁ニ要シタル費用ハバムジー商會及外海商店ニ於テ各其半分ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

バムジー商會ハ本年一月十五日並ニ同月十六日付ヲ以テ本國ニ、三月積神戸波止場渡シ現金持迎三十日

間日歩戻付ノ條件ニテ器械繰フアインブローチ四百俵ヲ外海商店ニ賣約セリ然ルニ去ル四月十五日クランライオン號ニテ内貳百俵到達シタルヲ以テバムジー商會ヨリ引取ノ請求ヲナシタリシニ外海商店ハ其請求ヲ拒絶シタリ其理由ハ本約定ニ關シテハ其始メ相互ニ於テ充分注意ヲ加ヘ決シテ普通賣買約定ノ如キ漠然タル性質ノモノタラシメサルヲ期シ一月十七日ヲ以テバムジー商會ヨリ本棉花ハ當期中日本ニ於ケル他ノ輸入商カ同格ノ棉花トシテ輸入シ日本棉花市場ニ提出セルモノ、中執レト比較スルモ其品位ニ於テ決シテ劣ラサルヘキ事若シ比較ノ結果品質劣等ナルトキハ本問題ヲ紡績聯合會ニ提出シ其裁決ヲ仰クヘキコトヲ記載シタル覺書ヲ徵セリ然ルニ今回バムジー商會ノ引渡サントスル貨物ハ品質著シク劣等ニシテ覺書ニ基キ輸入シタル貨物ナリト認ムル能ハス假リニ一步ヲ讓リ同店ノ爲メニ輸入シタルモノナリトスルモ覺書ニ規定シタル資格ヲ具備セルモノニアラサレハ引取ノ義務ナキモノナリト云フニアリ而シテ相互ノ間ニ於テ値引上ノ交渉アリシモ遂ニ調談ニ至ラスバムジー商會ヨリ本會ニ對シ仲裁ノ請求ニ及ヒタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ賣買當事者合意ノ上提出セル現荷見本拾個ニ付精査スルニ其品質フアインブローチトシテ一般本邦ニ輸入セラル、棉花ニ比シ頗ル劣等ナルヲ以テ賣手ハ買方ニ對シ其引渡シヲ強ユル能ハサルモノト認メタリ仍テ主文ノ通り判決ス

又金利、倉敷料、火災保険料、倉入人足賃ヲ兩者ニ於テ平分スルノ決定ヲ與ヘタルハ本紛議ノ解決ヲ見
スシテ今日ニ至リタルハバムジ―商會ニ於テ斯カル劣等品ヲ相手方ニ引渡サントシタルニ職因スト雖亦
買方ニ於テ始ヨリ其引取ヲ峻拒スルノ行動ニ出テス値引上ノ交渉往復ニ時日ヲ空費シタルニ因レルモノ
ト認メタルカ故ナリ

本仲裁委員ハ本件仲裁々斷ノ公平ヲ期センカ爲メ本紛議棉花ノ品質ニ關シ多年本邦ニ於テ孟買棉花ニ經
驗ヲ有スル大阪紡績株式會社蒲田政次郎、三井物産台名會社松村德松、内外棉株式會社齋藤與七、日本
棉花株式會社山下和助、ボルカ―ト兄弟商會會根伊作及西村喜七郎氏ノ意見ヲ徵シ以テ慎重ナル審議ヲ
遂ケタリ

明治三十九年六月一日

仲裁委員 渾 大 防 芳 造
仲 裁 委 員 ビー、デー、サクラトワラ

判決第十二號

バムジ―商會對八代商店商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員バムジ―商會對八代商店棉花品質ニ關スル紛議ニ付キ同會規約ニヨリ適法ニ指
名セラレタル仲裁委員福島紡績株式會社渾大防芳造、タタ商會ビー、デー、サクラトワラ合議ノ上判決
ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

バムジ―商會ハ本紛議棉花ノ引取ヲ八代商店ニ強ユルコト得ス

但シバムジ―商會ニ於テ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ八代商店ニ提供スルト又ハ同商店ヲシテバムジ

―商會ノ計算ニテ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ買入シムルトハ同商會ノ勝手タルヘシ

バムジ―商會ニ於テ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ八代商店ニ提供スルニ當リ約定價格ト時價トノ差五十
錢ヲ約定値段ヨリ引去ルヘキヲ并ニ荷物引渡ノ日ヨリ更ニ六十日ノサイトヲ附スヘシトノ八代商店ノ反
對要求ハ成立タス

本件仲裁ニ要シタル費用ハバムジ―商會及八代商店ニ於テ各其半分ヲ負擔スヘシ

事實關係

昨年十二月十四日バムジー商會ヨリ本國ニ、三月積神戸波止場又ハ倉庫渡六十日サイト期間勝手取ニテ八代商店ニ賣約シタル器械繰フアインブローチ貳百俵去ル四月三日ネザートン號ニテ入着セルニ付バムジー商會ヨリ八代商店ニ對シ入荷ノ通知ヲ發シタルニ同商店ハ現荷一覽ノ上該品ハ品質劣等ナルノミナラス他ノ劣等ナル異種棉ヲ混入セリトノ理由ヲ以テ他品ト取替方ヲ要求シタルニバムジー商會ハ値引ニテ應諾センコトヲ申込ミ相互ノ間ニ交渉ヲ重ネタルニ其値引ノ度合ニ於テ双方ノ意見一致セス遂ニ調談ニ至ラサルヨリバムジー商會ハ本會ニ對シ仲裁ノ請求ニ及ヒシ處八代商店ハ斯カル約定以外ノ劣等品ヲ受領スルノ義務ナキモノトシ更ニバムジー商會ニ對シ約定ニ合格スヘキフアインブローチ貳百俵ヲ裁斷ノ日ヨリ一週間内ニ引渡スヘキコト並ニ該棉花ニハ貨物引渡ノ日ヨリ更ニ六十日間ノサイドヲ附スヘキコト且ツ約定當時ト現時トニ於ケル貨物ノ市場價格ハ一担五十錢ノ差アルヲ以テ此差額ヲ前ノ約定値段ヨリ引去ルヘキコトノ反對要求ヲ提出セリ

判斷理由

本仲裁委員ハ賣買當事者合意ノ上提出セル現荷見本拾個ニ付精査スルニ其品質フアインブローチトシテ一般本邦ニ輸入セラル、棉花ニ比シ頗ル劣等ナルヲ以テ賣手ハ買方ニ對シ其引渡シヲ強ユル能ハサルモ

ノト認メタリ仍テ主文ノ通り判決ス

又其八代商店ヨリ反對要求トシテ提出セル條件ヲ拒絕セシハ同商店ノ要求ハ商取引上穩當ヲ欠ク者ト認メタルニ由ル、本仲裁委員ハ本件仲裁々斷ノ公平ヲ期センカ爲メ本紛議棉花ノ品質ニ關シ多年本邦ニ於テ孟買棉花ニ經驗ヲ有スル大阪紡績株式會社蒲田政次郎、三井物産合名會社松村德松、内外棉株式會社齋藤與七、日本棉花株式會社山下和助、ボルカート兄弟商會會根伊作及棉花商西村喜七郎氏ノ意見ヲ徵シ以テ慎重ナル審議ヲ遂ケタリ

明治三十九年六月一日

仲裁委員 渾 大 防 芳 造
仲裁委員 ビー、デー、サクラトワラ

判決第十三號

ケー、子ムチヤンド商會對山
田市三郎商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員ケー、子ムチャンド商會對山田市三郎棉花受渡ニ關スル紛議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員三重紡績株式會社木村知四郎、ボルカート兄弟商會會根伊作合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

本約定ヲ解除スヘシトノ山田市三郎ノ主張ハ成立タス同氏ハ受渡期日內ニ該荷物ノ引取ヲナスヘシ本件仲裁ニ要シタル費用ハ山田市三郎及ケー、子ムチャンド商會ニ於テ各其半分ヲ負擔スヘシ

事實關係及判斷理由

ケー、子ムチャンド商會ハ昨年十二月二十九日付ヲ以テ山田市三郎ニ對シフアイン、ブローチ(サーベ付)三百俵ヲ每擔金三十圓七十錢替二月或ハ三月孟買港積出荷物着後六十日間サイト付日歩戻、神戸波止場又ハ倉庫渡ノ條件ニテ賣約セリ然ルニ五月四日神戸入港ノカリビヤ號ニテ該荷物到着シタルヲ以テ同商會ヨリ其引取方ヲ山田市三郎ニ請求シタルニ同氏ハ現荷一覽ノ上該品ハ品質劣惡ニシテ他ノ輸入商ノ輸入品ニ比シ著シキ遜色アリ尤モ内二百俵ハ一留半殘一百俵ハ二留比ノアロワンス付ナルモ同氏ノ見ル處ニテハ前者ハ七十五錢後者ハ一圓ノ値引ヲ至當ト信スルヲ以テ同額ノ値引ヲナサンコト賣方ニ請求シタリ右ニ對シ子ムチャンド商會ハ本件貨物ハ孟買取引所ノ検査證付ニテ賣買ノ約定ヲ締結シタルモノ

ナレハ己ニ該検査證ヲ有セル以上ハ買方ニ於テ今更其取引ヲ拒ムノ理由ナク若シ買方ニ於テ孟買取引所ノ査定シタル値引ニ付不満足ノ場合ハ更ニ同取引所ニ對シ再審ヲ乞フノ外ナシト主張シ以テ山田市三郎ノ要求ヲ退ケタリ其後山田市三郎ハ該荷物搭載船カリビヤ號ハ四月九日孟買港ヲ出帆シタルノ事實ヲ發見シタルヲ以テ右ハ賣方ニ於テ約定ノ積出期ヲ違キタルノミナラスコレニ對シ何等ノ通知ヲナサ、リシハ不親切ノ行爲ニシテ約定ヲ正當ニ履行スルノ誠意ナキモノナレハ該約定ヲ破棄シ荷物引取ノ義務ナキコトヲ賣方ニ通告シタリ右ニ對シ子ムチャンド商會ハ該荷物ハ三月三十日迄ニ船積ヲ了シ同日付ヲ以テ日本郵船會社孟買支店ノ船荷證券ヲ得タルモノナレハ全ク三月積ニテ違反シタルモノニアラサレハ買方ニ於テ勝手ニ約定ヲ解除スヘキ理由ナキヲ主張シタリ仍テ子ムチャンド商會ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁判斷ノ請求ニ及ヒタルモノトス

依テ按スルニ本件貨物ハ孟買取引所検査證書付ニテ賣買シタルモノナルヲ以テ買方ニ於テ萬一同取引所ノ検査證ニ對シ不満足ナル場合ハ更ニ同所ノ再査ヲ要求スルハ其勝手ナリト雖該荷物ノ引取ヲ拒絕スルノ理由ナキモノトス又山田市三郎ハ該貨物搭載船ハ四月九日孟買港ヲ出帆シタルヲ以テ約定ノ積出期ヲ經過シタルモノナリト主張スルモ船荷證券作成ノ日付ハ三月三十日ナルヲ以テ之レヲ三月積出ト見做スヘキハ明治三十四年五月二十五日牧野商店對エス、ゼ、デビット商會仲裁宣告書ノ前例ニヨルモ明カナリ故ニ積出遅延ノ爲メ本約定ヲ解除セントスル山田市三郎ノ主張ハ理由ナキモノト認ム仍テ主文ノ通り

判決ス

明治三十九年六月十三日

三八

仲裁委員 木村知四郎
仲裁委員 曾根伊作

判決第十四號

ケ一、子ムチャンド商會對富永商店商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員ケ一、子ムチャンド商會對富永商店棉花品質ニ關スル紛議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員鐘淵紡績株式會社社長尾良吉、日本棉花株式會社喜多又藏合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

ケ一、子ムチャンド商會ハ本紛議棉花五百俵ノ内



51一百俵ニ對シ每擔參拾五錢ノ値引ヲナシ富永

商店ハサイト期間内ニ右値引金ヲ控除セル代金ヲ支拂ヒ該荷ノ引取ヲナスヘシ

ケ一、子ムチャンド商會ヨリ提供セル残り四百俵ハ本約定ニ對シ受渡ニ提供スヘカラサルモノト認ム

ケ一、子ムチャンド商會ハ本判決ノ日ヨリ一週間以内ニ本約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ富永商店ニ提供スヘシ

但ケ一、子ムチャンド商會ノ計算ニテ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ノ買入ヲ富永商店ニナサシムルハ同

商會ノ勝手タルヘシ又同商會ハ富永商店ノ同意ヲ經テ右四百俵ニ對スル約定ヲ解除スルコトヲ得

富永商店ハケ一、子ムチャンド商會ノ請求ニカ、ル貨物受渡ノ遲滯ヨリ生シタル諸種ノ費用（金利、倉敷、保険料等）ノ支拂ヲナス義務ナシ

棉花賣買規定第七條ニ基キ損害賠償トシテ約定代價百分ノ三ヲ相手方ニ請求セントスル富永商店ノ要求ハ成立タス

本仲裁ニ要シタル一切ノ費用ハケ一、子ムチャンド商會ニ於テ其五分ノ四ヲ、富永商店ニ於テ其五分ノ一ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係


ケ一、子ムチャンド商會ハ本年七月十日附ヲ以テ富永商店ニ對シ封印見本通りニテ孟買棉花五百俵ヲ每擔金二十四圓十錢替本年七月二十五日限り孟買積出シ着後六十日間サイト附日歩戻神戸波止場又ハ倉庫

渡ノ條件ニテ賣約セリ然ルニ去ル八月二十七日汽船バンカ號ニテ該荷物到着シタルヲ以テ同商會ヨリ其引取方ヲ富永商店ニ請求シタルニ同商店ハ現荷一覽ノ上該品ハ封印見本ニ比シ品質劣等ナリトノ理由ヲ以テ之レカ引取ヲ肯セス右ニ對シケレ、子ムチャンド商會ハ棉花ハ製造物ニアラサレハ見本ト精密ニ同様ノ品ヲ提供セサルモ同種類ナル以上ハ買方ニ於テ之レカ引取ヲ拒ムヘキモノニアラスト主張シ茲ニ兩者ノ間ニ紛議ヲ生シ賣方ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁々斷ノ請求ニ及ヒタルモノトス

判斷理由

本約定ニ用ヒタル封印見本ハ本紛議棉花中ヨリ抽出シタルモノニアラスシテ本約定ノ當時賣方ニ於テ輸入セル他ノ棉花中ヨリ得タルモノナルコトハ賣買當事者ノ共ニ認ムル所ナルヲ以テ本約定現物ノ見本取引ニアラスシテ「タイプ、サンブル」ニヨリ成立チタル先物取引ト見ルヲ至當トス而シテ「タイプサンブル」ノ取引ハ假令約定書ニ其品名品位ヲ明記セストモ見本ノ實體カ種類、クラス、繰方、織緯等ヲ明示スヘキニ由リ品名品位ヲ記載シタル取引ト取扱上何ノ異ナル所ナキモノナリ故ニ同一種類ニ屬スル棉花タル以上ハ封印見本ニ比シ其品質ニ於テ多少ノ差アリトモ其程度カ約定ニ對シ提供シ得ヘキ範圍内ニアル限リ賣方ニ於テ相當ノ値引ヲナセハ買方ニ於テ之カ引取ヲ拒絶スヘキモノニアラス況ンヤ該見本ハモンズーン入季前ニ孟買ヲ出テタル棉花中ヨリ抽出シタルモノナレハ假リニ現荷カ之レト同一品ナリトスルモ孟買ニ於テ一ヶ月程モンズーン季ヲ經過セルニ由リ其品質ノ多少劣落スヘキハ多年孟買棉花ノ取引ニ

經驗アルモノ、必首肯スヘキ事項タルヲ信スルナリ

上記ノ理由ヲ以テ本仲裁委員ハ單ニ現荷カ封印見本ニ精密ニ一致セストノ故ヲ以テ之カ受渡ヲ拒絶スルハ當ヲ得サルモノト斷定シ現荷カ果シテ封印見本ニ對シ提供シ得ヘキ範圍内ノモノナリヤ否ヤヲ決定セシガ爲メ賣買當事者合意ノ上提出セル現荷ノ見本ニ就キ精査シタルニ五ロットノ中  51壹百俵ハ主文ノ値引ヲ以テ受渡ヲ了スヘキモノ又残り四ロット四百俵ハ品質不揃ニシテ混合アルノミナラス中ニハ水氣ノ形跡アルモノアリ封印見本ニ比シ品質頗ル劣等ニシテ本約定ニ對シ提供ノ範圍外ニアルモノト認メタリ

又富永商店ハ棉花賣買規定第七條ニ由リ損害賠償ヲ請求セルモ該規定ハ賣主故意ヲ以テ品名相違ノ棉花ヲ引渡シタル場合ヲ規定シタルモノニシテケレ、子ムチャンド商會ニ惡意アルヲ認ムル能ハサル本件ニ適用スヘキモノニアラス依テ主文ノ通り判決ス


明治三十九年十月二十五日

仲裁委員 長尾良吉
仲裁委員 喜多又藏

ケー、ネムチャンド商會對木屋商店商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員ケー、ネムチャンド商會對木屋商店棉花品質ニ關スル紛議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員鐘淵紡績株式會社長尾良吉、日本棉花株式會社喜多又藏合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

ケー、ネムチャンド商會ハ本紛議棉花七百俵ノ内九月六日古倫母丸ニテ到着シタル57  壹百俵ニ對シ毎擔金五拾錢ノ値引ヲナシ木屋商店ハサイド期間内ニ右値引金ヲ控除セル代金ヲ支拂ヒ該荷ノ引取ヲナスヘシ

ケー、ネムチャンド商會ヨリ提供セル残り六百俵ハ本約定ニ對シ受渡ニ提供スヘカラサルモノト認ムケー、ネムチャンド商會ハ本判決ノ日ヨリ一週間以内ニ本約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ木屋商店ニ提供スヘシ

但ケー、ネムチャンド商會ノ計算ニテ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ノ買入ヲ木屋商店ニナサシムルハ同

商會ノ勝手タルヘシ又同商會ハ木屋商店ノ同意ヲ經テ右六百俵ニ對スル約定ヲ解除スルコトヲ得

木屋商店ハケー、ネムチャンド商會ノ請求ニカ、ル貨物受渡ノ遲滯ヨリ生シタル諸種ノ費用（金利、倉敷、保険料等）ノ支拂ヲナス義務ナシ

棉花賣買規定第七條ニ基キ損害賠償トシテ約定代價ノ百分ノ三ヲ相手方ニ請求セントスル木屋商店ノ要求ハ成立タス本仲裁ニ要シタル一切ノ費用ハケー、ネムチャンド商會ニ於テ其五分ノ四ヲ、木屋商店ニ於テ其五分ノ一ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係


ケー、ネムチャンド商會ハ本年七月九日附ヲ以テ木屋商店ニ對シ封印見本通りニテ孟買棉花五百俵ヲ每擔金貳拾四圓替本年七、八月孟買積出シ着後六十日間サイド附日歩戻神戸波止場又ハ倉庫渡ノ條件ニテ又全年七月十九日付ヲ以テ全一見本ヲ以テ孟買棉花貳百俵ヲ每擔貳拾四圓廿五錢替七、八月孟買積出シ着後六十日間サイド附日歩戻神戸波止場又ハ倉庫渡ノ條件ニテ賣約セリ然ルニ去ル八月廿七日神戸入港瀛船日光丸ニテ貳百俵九月六日入港古倫母丸ニテ貳百俵并ニ全月十七日入港孟買丸ニテ残り參百俵到着シタルヲ以テ同商會ヨリ其都度引取方ヲ木屋商店ニ請求シタルニ同商店ハ該品ハ封印見本ニ比シ品質劣等ナリトノ理由ヲ以テ之レカ引取ヲ拒絕シタリ右ニ對シケー、ネムチャンド商會ハ棉花ハ製造物ニアラサレハ見本ト精密ニ同様ノ品ヲ提供セサルモ同種類ナル以上ハ買方ニ於テ之レカ引取ヲ拒ムヘキモノニ

アラスト主張シ茲ニ兩者ノ間ニ紛議ヲ生シ賣方ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁々斷ノ請求ニ及ヒタルモノトス

四四

判斷理由

本約定ニ用ヒタル封印見本ハ本紛議棉花中ヨリ抽出シタルモノニアラスシテ本約定ノ當時賣方ニ於テ輸入セル他ノ棉花中ヨリ得タルモノナルコトハ賣買當事者ノ共ニ認ムル所ナルヲ以テ本約定ハ現物ノ見本取引ニアラスシテ「タイプサンプル」ニヨリ成立チタル先物取引ト見ルヲ至當トス而シテ「タイプサンプル」ノ取引ハ假令約定書ニ其品名品位ヲ明記セストモ見本ノ實體カ種類、クラス、繰方、織緯等ヲ明示スヘキニ由リ品名品位ヲ記載シタル取引ト取扱上何ノ異ナル所ナキモノナリ故ニ同一種類ニ屬スル棉花タル以上ハ封印見本ニ比シ其品質ニ於テ多少ノ差アリトモ其程度カ約定ニ對シ提供シ得ヘキ範圍内ニアル限リ賣方ニ於テ相當ノ値引ヲナセハ買方ニ於テ之カ引取ヲ拒絶スヘキモノニアラス況ンヤ該見本ハモンズーン入季前ニ孟買ヲ出テタル棉花中ヨリ抽出シタルモノナレハ假リニ現荷カ之レト同一品ナリトスルモ孟買ニ於テ一ヶ月程モンズーン季ヲ經過セルニ由リ其品質ノ多少劣落スヘキハ多年孟買棉花ノ取引ニ經驗アルモノ、必ス首肯スヘキ事項タルヲ信スルナリ

上記ノ理由ヲ以テ本仲裁委員ハ單ニ現荷カ封印見本ニ精密ニ一致セストノ故ヲ以テ之カ受渡ヲ拒絶スルハ當ヲ得サルモノト斷定シ現荷カ果シテ封印見本ニ對シ提供シ得ヘキ範圍内ノモノナリヤ否ヤヲ決定セシムルカ爲メ賣買當事者合意ノ上提出セル現荷ノ見本ニ就キ精査シタルニ七ロツトノ中57  壹百俵ハ主文ノ値引ヲ以テ受渡ヲ了スヘキモノ又残り六ロツト六百俵ハ品質不揃ニシテ混合アルノミナラス中ニハ水氣ノ形跡アルモノアリ封印見本ニ比シ品質頗ル劣等ニシテ本約定ニ對シ提供ノ範圍外ニアルモノト認メタリ

又木屋商店ハ棉花賣買規定第七條ニ由リ損害賠償ヲ要求セルモ該規定ハ賣主故意ヲ以テ品名相違ノ棉花ヲ引渡シタル場合ヲ規定シタルモノニシテケ、子ムチャンド商會ニ惡意アルヲ認ムル能ハサル本件ニ適用スヘキモノニアラス依テ主文ノ通り判決ス

明治三十九年十月二十五日

仲裁委員 長 尾 良 吉
仲 裁 委 員 喜 多 又 藏

判決第十六號

三重紡績株式會社對支那日本
貿易商會商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會々員三重紡績株式會社對同會准會員支那日本貿易商會米棉品質ニ關スル紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員福島紡績株式會社渾大防芳造、内外棉株式會社横尾孝之亮合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

- 一、フリー、グードトシテ支那日本貿易商會カ引渡サントスル百九十六俵ノ内一俵並ニフリー、ミッドリングトシテ引渡サントスル二百四十五俵ノ内二十二俵ハ三重紡績株式會社ニ於テ異議ナク之ヲ引取ルヘシ
- 一、フリー、グードトシテ引渡サントスル百九十六俵ノ内五十九俵ハ賣方ニ於テ每擔金壹圓ノ値引ヲナシ又フリー、ミッドリングトシテ引渡サントスル二百四十五俵ノ内百十二俵ハ賣方ニ於テ每擔金壹圓ノ値引ヲナシ買方ニ於テ速カニ現荷ノ引取ヲナスヘシ
- 一、フリー、グードトシテ賣方カ引渡サントスル百九十六俵ノ内百三十六俵並ニフリー、ミッドリングトシテ引渡サントスル二百四十五俵ノ内百一十一俵ハ賣方ニ於テ買方ニ其引取ヲ強ユルコトヲ得ス

但シ賣方ニ於テ約定ニ適合スル他ノ棉花ヲ提供スルカ又ハ買方ヲシテ賣方ノ計算ニテ約定ニ適合スル棉花ヲ買入レシムルトハ其勝手タルヘシ

- 一、三重紡績株式會社ハ引取ヲ拒絕シタル棉花ヲ荷造シ之レヲ神戸ニ積戻シ支那日本貿易商會ニ引渡スヘシ之ニ要スル荷造費、運送費、并ニ最初神戸ヨリ三重紡績株式會社ニ該棉花ヲ運送シタルニ付キ要シタル費用ハ總テ同社ニ於テ負担スヘシ
- 一、本仲裁ニ要シタル費用ハ三重紡績株式會社ニ於テ其四分ノ一ヲ、支那日本貿易商會ニ於テ其四分ノ三ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

支那日本貿易商會ヨリ三重紡績株式會社ニ賣約シタル十、十一月積フリー、グード、ミッドリング一百九十六俵及フリー、ミッドリング二百四十五俵本年一月二十七日神戸入港ミチソタ號、同年二月二日同港入港アセニアン號及同月四日同港入港ツレモンド號ニテ神戸港ニ着荷シタルヲ以テ三重紡績株式會社ハ一ト先ツ之レヲ其工場ニ取寄セ現荷ヲ檢シタルニ品質非常ニ劣等ニシテ豫期ノ目的ニ使用スルヲ得サルモノナルヲ以テ本約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ提供センコトヲ賣方ニ要求セシモ賣方ノ容ル、トコロナラス仍テ本年三月一日付ヲ以テ買方ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁判決ヲ請求シタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ賣買兩當事者立會現荷ノ各俵ニツキ日本棉花同業會代表者カ抽出シタル見本ニ就キ精査シ

タルニ左ノ結果ヲ見タリ

フリーリー、グードミッドリング百九十六俵之内

合 格 品	俵
グード、ミッドリングニ相當スルモノ	一 五十九俵
フリーリー、ミッドリングニ相當スルモノ	百 四 俵
ミッドリングニ相當スルモノ	二 十九 俵
フリーリー、ロー、ミッドリングニ相當スルモノ	二 俵
ロー、ミッドリングニ相當スルモノ	一 俵
フリーリー、ミッドリング二百四十五俵之内	
合 格 品	
ミッドリングニ相當スルモノ	二 十二 俵
フリーリー、ロー、ミッドリングニ相當スルモノ	百 十二 俵
ロー、ミッドリングニ相當スルモノ	六 十二 俵
グード、オーチナリーニ相當スルモノ	三 十七 俵
	十 二 俵

本仲裁委員ハ賣買兩者ノ間ニ取換シタル約定書ニヨリ本約定品ハ一筋モノタルヘキヲ認ムルト雖モ從來

受渡ノ習慣ヲ參約シ本約定品ハミッドリング以上ノ品タルニ依リ二分ノ一格落品迄ハ相當ノ値引ヲ以テ買方ニ於テ引取ルヘク全格以上ノ格落品ニ就テハ買方豫期ノ目的ニ使用スルヲ得サルモノト認メ買方ノ承諾アルニアラサレハ賣方ニ於テ其引取ヲ強ユルコトヲ得ス而シテ之ニヨリテ生スル不足品填補ハ當然賣方ノ責任ト認メタリ

又買方ニ於テ引取リヲ拒絶シタル棉花ニシテ其工場ニ在ルモノニ就テハ本契約現荷受渡場所ヲ神戸港ト定メタルニ拘ハラヌ買方ハ其便宜ノ爲メ自己ノ工場ニ取寄セタルモノナルヲ以テ是ヲ取寄以前ノ状態ニ復スルハ其責任ト認ム右之理由ニヨリ主文ノ如ク判決ス

明治四十年三月二十五日

仲裁委員 渾 大 防 芳 造
 仲裁委員 横 尾 孝 之 亮

判決第十七號

三重紡績株式會社對支那日本
貿易商會商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會々員三重紡績株式會社對同會准會員支那日本貿易商會米棉品質ニ關スル紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員福島紡績株式會社渾大防芳造内外棉株式會社横尾孝之亮合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、支那日本貿易商會ハ格落品ニ對シ左ノ内譯ニ從ヒ値引ヲナスヘシ

ミツドリリング、フエヤー	百五十俵ノ内
六 十 俵	每擔 金 壹 圓 引
二 十 二 俵	全 金 貳 圓 引
グード、ミツドリリング	百五十俵ノ内
七 十 一 俵	每擔 金 壹 圓 引
三 十 一 俵	全 金 貳 圓 引
五 俵	全 金 貳 圓 七 十 五 錢 引
一 俵	全 金 參 圓 五 十 錢 引

一、本仲裁ニ要シタル費用ハ三重紡績株式會社ニ於テ其三分ノ一ヲ支那日本貿易商會ニ於テ其三分ノ二ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

支那日本貿易商會ヨリ三重紡績株式會社ニ對シ賣約ニカ、ル十月積米棉ミツドリリング、フエヤー及ヒグード、ミツドリリング各一百五十俵客年十二月二十七日瀛船ターター號ニテ神戸港ニ到着シタルヲ以テ三重紡績株式會社ハ一ト先ヅ該品ヲ工場内ニ引取り其品質ヲ檢シタルニ其大部分ハ格落品ナルヲ以テ之レカ受渡ヲ拒ムヘキヲ至當ナリト認ムルモ賣方ニ於テ相當ノ値引ヲナスニ於テハ本品ニ限り其取引ニ異議ナキ旨ヲ賣方ニ通告セリ其後値引金ノ多少ニ付キ相互間ニ交渉スルトコロアリシモ調談ニ至ラス本年二月四日付ヲ以テ支那日本貿易商會ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ右棉花ノ品質ヲ鑑定シ若シ値引ヲナスベキモノトセハ其値引割合ヲ裁定センコトヲ申請シタルモノナリ

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ兩當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者カ現荷ノ各俵ヨリ抽出シタル見本ニ付キ檢査シタルニ賣方ニ於テミツドリリング、フエヤートシテ引渡サントスル百五十俵ノ内六十八俵ハ契約ニ合格セルモノナルモ他ノ八十二俵ノ内六十俵ハフリー、グッド二十二俵ハグード、ミツドリリングニ相當スルモノト鑑定シ又グード、ミツドリリングトシテ引渡サントスル百五十俵ノ内四十二俵ハ約定ニ合格スルモノナルモ他ノ百八俵ノ内七十一俵ハフリー、ミツドリリング三十一俵ハミツドリリング、五俵ハフリー、ロー

ミッドリング、一俵ハロー、ミッドリングニ相當シ何レモ格落ノモノト認定シタルヲ以テ着荷當時ノ相場ヲ參酌シ賣方ニ於テ前記主文ノ値引ヲナスヲ至當ナリト認ム

明治四十三年三月二十五日

仲裁委員 渾 大 防 芳 造
仲裁委員 横 尾 孝 之 亮

判決第十八號

ケー、ネムチャンド商會對白洲商店紛議仲裁判決書

ケー、ネムチャンド商會對白洲商店棉花取引ニ關スル紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニ據リ適法ニ指名セラレタル仲裁委員堺紡績株式會社尼崎熊吉日本棉花株式會社喜多又藏合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

ケー、ネムチャンド商會ヨリ白洲商店ニ提供セル孟買棉花取引所ノ検査證書ハ同商會ヨリ同商店ニ引渡



サントスル棉花ニ對シ與ヘラレタルモノナリトノ確證ヲ示サ、ル限リハ同商會ニ於テ該棉花ノ引取ヲ強ユル事ヲ得ス

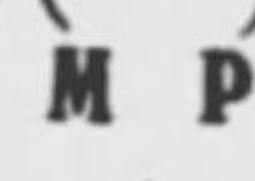

本裁定ニ要シタル費用ハケー、ネムチャンド商會及ヒ白洲商店ニ於テ各其半額ヲ負擔スヘシ



事 實 關 係

ケー、ネムチャンド商會ハ白洲商店ニ對シ明治三十九年七月十四日付ヲ以テ十二、一月積印度棉花フワイン、ヨートマル二百俵孟買ルームサーベ付ノ條件ニテ賣約シ其内一百俵ハ去ル二月二日神戸入港ノ汽船サンドンホール號ニテ着荷シタルヲ以テ同商會ヨリ白洲商店ニ對シ其取引ヲ求メタルニ同商店ハ現荷ノ品質頗ル劣等ナリトテ其取引ヲ拒絕シタリ依テケー、ネムチャンド商會ハ本品ハルームサーベ證書付ノ約定ナレハ該證書アル以上ハ白洲商店ニ於テ當然引取ルヘキモノニシテ若シ同商店ニ於テ孟買取引所ノ査定ニ不服ナル場合ハ一ト先ツ該品ノ取引ヲ了シタル後更ニ取引所ノ再検査ヲ要求スルヲ至當トスル旨ヲ主張セリ白洲商店ハ之レニ對シケー、ネムチャンド商會ヨリ同商店ニ提供セル證書ハ證書其物ニ何等疑義ヲ挿ム點ナシトスルモ該證書ノ果シテケー、ネムチャンド商會ヨリ白洲商店ニ案内シタル荷物ニ對シ付與セラレタルモノナルヤ否ヤニ付分明ナラサルヲ以テ其確證ヲ示サ、ル限リハ其要求ニ應ズル能ハサルヲ抗告セリ依テ兩者ノ間ニ紛議ヲ生シ去月十九日付ヲ以テ賣方ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁々斷ノ請求ニ及ヒタルモノトス

判斷理由

本紛議ハ賣方ニ於テ提供セル孟買棉花取引所ノ検査證書ハ同人ニ於テ引渡サントスル棉花ニ對シ付與セラレタルモノナリヤ否ヤノ一事ヲ明カニセハ自カラ解決スヘシ依テ本仲裁委員ハケー、子ムチャンド商會ヨリ買方ニ提供シタル検査證書ヲ査閱スルニ   一百俵ヨートマルトアルノミニシテ荷物番號ノ記載ナキヲ以テ如何ニシテ該證書ノ現荷ニ附屬スルモノナルコトヲ證據立ツルカニ就キケー、子ムチャンド商會ニ尋子タルニ同商會ハ

- (一)   ナルマークノ現荷ト符合スルコト
- (二) 現荷到着ノ當時他ニ同一マークノ品物ナカリシコト
- (三) 該棉花ハ一月二日取引所ノ査定ヲ受ケ全月九日孟買出帆ノサンドン、ホール號ニ積込ミタルモノニシテ同船中ニハ他ニ同一マークノ棉花ナカリシコト

ノ三項ヲ列舉シ該證書ノ現荷ニ附屬セルモノナルヲ主張スレバ   ナルマークハ賣方ノ本店ナルケシヨヴダスゴカルダス商會ガマタヴダス、ブレムジー商會ヨリ買入タルファイン、ヨートマルニ對シテ一般ニ使用スルモノニシテ現ニ本棉花ノ到着前後ニ於テ同一マークノ棉花ヲ輸入シタルハ賣方ニ於テモ明言スル處ナレハ該検査證書ハ必ス本品ニ附屬シタルモノナリトノ確證トナラス又賣方ノ舉ケタル第二第三ノ兩點ハ現荷積送ノ當時及其前後孟買ニ於テ他ニ同一マークノ棉花ヲ所有セサリシコトヲ完全ニ舉

證セサル限りハ是亦本證書ノ果シテ現荷ニ附屬シタルモノナリトノ確證トナスニ足ラス本仲裁委員ハ賣方ノ申立ニ對シ敢テ疑ヲ挿ムモノニアラスト雖モ本證書ノ果シテ現荷ニ附屬シタルモノナルヤ否ヤノ舉證ハ賣方ノ責任ナルニ其舉示シタル上掲ノ説明ノミニテハ未タ之ニ對スル完全ノ證明ト認ムルコトヲ得ス隨テケー、子ムチャンド商會ニ於テ更ニ充分ナル證明ヲ提供セサル限りハ白洲商店ニ對シ現荷ノ引取ヲ強ユルコトヲ得サルモノト認ム本仲裁委員ハ仲裁ノ進行中ケー、子ムチャンド商會ニ對シルームサーペー證書アルノ一点ヲ以テ白洲商店ニ現荷ノ引取ヲ強ユルノ要求ヲ撤回シ更ニ現荷ニ付仲裁委員ノ検査ヲ申請シ引取ノ可否ヲ決スヘキコトヲ勸告シタルモ同商會ノ容ル、所トナラサリシハ本仲裁委員ノ遺憾トスル所ナリ

明治四拾年三月二十八日

仲裁委員 尼崎 熊吉
 仲裁委員 喜多 又藏

ケ一、子ムチャンド商會對シユ ロツフ商會紛議仲裁判決書

ケ一、子ムチャンド商會對シユロツフ商會棉花取引ニ關スル紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニ據リ適法ニ指名セラレタル仲裁委員堺紡績株式會社尼崎熊吉日本棉花株式會社喜多又藏合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

ケ一、子ムチャンド商會ヨリシユロツフ商會ニ提供スル孟買棉花取引所ノ検査證書ハケ一、子ムチャンド商會ヨリシユロツフ商會ニ引渡サントスル棉花ニ對シ與ヘラレタルモノナリトノ確證ヲ示サ、ル限リハケ一、子ムチャンド商會ニ於テ該棉花ノ引取ヲ強ユル事ヲ得ス


本裁定ニ要シタル費用ハケ一、子ムチャンド商會及シユロツフ商會ニ於テ各其半額ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

ケ一、子ムチャンド商會ハシユロツフ商會ニ對シ明治三十九年七月三十日付ヲ以テ十二、一月積印度棉

花フアイン、アコラ一百俵ヲ孟買ルムサーベ一付ノ條件ニテ賣約シ右一百俵ハ去ル二月二日神戸入港ノ汽船サンドン、ホール號ニテ着荷シタルヲ以テ同商會ヨリシユロツフ商會ニ對シ其引取ヲ求メタルニシユロツフ商會ハ現荷ノ品質頗ル劣等ナリトテ其引取ヲ拒絕シタリ依テケ一、子ムチャンド商會ハ本品ハルムサーベ一證書付ノ約定ナレハ該證書アル以上ハシユロツフ商會ニ於テ當然引取ルヘキモノニシテ若シ同商會ニ於テ孟買取引所ノ査定ニ不服ナル場合ハ一ト先ツ該品ノ取引ヲ了シタル後更ニ同取引所ノ再検査ヲ要求スルヲ至當トスル旨ヲ主張セリ、シユロツフ商會ハ之ニ對シケ一、子ムチャンド商會ヨリシユロツフ商會ニ提供セル證書ハ證書其物ニ何等疑義ヲ挾ム點ナシトスルモ該證書ノ果シテケ一、子ムチャンド商會ヨリシユロツフ商會ニ提供セルモノナルヤ否ヤニ付分明ナラサルヲ以テ其確證ヲ示サ、ル限リハ其要求ニ應スル能ハサルヲ抗告セリ依テ兩者ノ間ニ紛議ヲ生シ去月十九日付ヲ以テ賣方ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁々斷ノ請求ニ及タルモノトス

判 斷 理 由

本紛議ハ賣方ニ於テ提供セル孟買棉花取引所ノ検査證書ハ同人ニ於テ引渡サントスル棉花ニ對シ付與セラレタルモノナリヤ否ヤノ一事ヲ明カニセハ自カラ解決スヘシ依テ本仲裁委員ハケ一、子ムチャンド商會ヨリ買方ニ提供シタル検査證書ヲ査閱スルニ  壹百俵アコラトアルノミニテ荷物番號ノ記載ナキヲ以テ如何ニシテ該證書ノ現荷ニ附屬スルモノナルコトヲ證據立ツルカニ就キケ一、子ムチャンド

商會ニ尋子タルニ同商會ハ



ナルマークノ現荷符合スルコト

(一) 現荷到着ノ當時他ニ同一マークノ品物ナカリシコト

(二) 該棉花ハ一月二日取引所ノ査定ヲ受ケ同月九日孟買出帆ノサンドン、ホール號ニ積込ミタルモノニシテ同船中ニハ他ニ同一マークノ棉花ナカリシコト

ノ三項ヲ列舉シ該證書ノ現荷ニ附屬セルモノナルヲ主張スレバ
ケシヨヴダス、ゴカルダス商會ガマダヴダス、プレムジー商會ヨリ買入タルフアイン、アコラニ對シテ



一般ニ使用スルモノニシテ現ニ本棉花ノ到着前後ニ於テ同一マークノ棉花ヲ輸入シタルハ賣方ニ於テモ
明言スル處ナレハ該檢査證ハ必ス本品ニ附屬シタルモノナリトノ確證トナラス又賣方ノ舉タル第二、第

三ノ兩點ハ現荷積送ノ當時及其前後孟買ニ於テ他ニ同一マークノ棉花ヲ所有セサリシ事ヲ完全ニ舉證セ
サル限りハ是又本證書ノ果シテ現荷ニ附屬シタルモノナリトノ確證トナスニ足ラス本仲裁委員ハ賣方ノ

申立ニ對シ敢テ疑ヲ挟ムモノニアラスト雖モ本證明ノ果シテ現荷ニ附屬シタルモノナルヤ否ヤノ舉證ハ
賣方ノ責任ナルニ其舉示シタル上掲ノ説明ノミニテハ未ダ之ニ對スル完全ノ證明ト認ムルコトヲ得ス隨

ツテケー、子ムチャンド商會ニ於テ更ニ充分ナル證明ヲ提供セサル限りハシユロツフ商會ニ對シ現荷ノ
引取ヲ強ユルコトヲ得サルモノト認ム本仲裁委員ハ仲裁ノ進行中ケー、子ムチャンド商會ニ對シルム、

サーベ一證書アルノ一點ヲ以テシユロツフ商會ニ現荷ノ引取ヲ強ユルノ要求ヲ撤回シ更ニ現荷ニ付キ仲
裁委員ノ檢査ヲ申請シ引取ノ可否ヲ決スヘキコトヲ勸告シタルモ同商會ノ容ル、所トナラサリシハ深ク

遺憾トスル所ナリ

明治四十年三月二十八日

仲裁委員 尼崎 熊吉
仲裁委員 喜多 又藏

判決第二十號

三重紡績株式會社對支那日本 貿易商會商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會會員三重紡績株式會社對同會准會員支那日本貿易商會米棉品質ニ關スル紛議ニ付キ大
本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員大阪紡績株式會社蒲田政次郎日本棉花株式會社
日喜多又藏合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、支那日本貿易商會ハ三重紡績株式會社ニ引渡サントスルミツドリリング、フエヤー一百俵ノ内格落品七十二俵ニ對シ左ノ内譯ニ從ヒ値引ヲナスベシ

四十九俵	每擔	金一圓引
二十一俵	同	金二圓引
二俵	同	金三圓引

一、本仲裁ニ要シタル費用ハ三重紡績株式會社ニ於テ其三分ノ一ヲ支那日本貿易商會ニ於テ其三分ノ二ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

支那日本貿易商會ヨリ三重紡績株式會社ニ對シ賣約セラレタル米棉ミツドリリング、フエヤー一百俵ハ去ル二月二日瀛船トレモンド號ニテ神戸港ニ到着シタルヲ以テ三重紡績株式會社ハ其品質ヲ檢シタルニ大部分ハ格落品ナルヲ以テ之レカ受渡ヲ拒ムヘキヲ至當ナリト認ムルモ賣方ニ於テ相當ノ値引ヲナスニ於テハ其引取ニ異議ナキ旨ヲ賣方ニ通告セリ其後値引金ノ多少ニ付相互間ニ交渉スルトコロアリシモ調談ニ至ラス本月四日付ヲ以テ支那日本貿易商會ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ右棉花ノ品質ヲ鑑定シ若シ値引ヲナスヘキモノトセハ其値引ノ割合ヲ裁定センコトヲ申請シタルモノナリ

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ兩當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者カ現荷ノ各俵ヨリ抽出シタル見本ニ付キ檢査シタルニ賣方ニ於テミツドリリング、フエヤートシテ引渡サントスル一百俵ノ内二十八俵ハ契約ニ合格セルモノナルモ他ノ七十二俵ノ内四十九俵ハフリー、グード二十一俵ハグード、ミツドリリング二俵ハフリー、ミツドリリングニ相當シ何レモ格落ノモノト認定シタルヲ以テ着荷當時ノ相場ヲ參酌シ賣方ニ於テ前記注文ノ値引ヲナスヲ至當ナリト認ム

明治四十年四月十三日

仲裁委員 蒲 田 政 次 郎
 仲裁委員 喜 多 又 藏


判決第二十一號

神戸貿易商會對白洲商店商紛議仲裁判決書


大日本紡績聯合會准會員神戸貿易商會對同會准會員白洲商店支那棉品質ニ關スル紛議ニ付同會規約ニヨ

リ適法ニ指名セラレタル仲裁委員福島紡績株式會社渾大防芳造日本棉花株式會社山下和助合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文


- 一、神戸貿易商會ヨリ白洲商店ニ引渡サントスル通州棉花三百俵ノ内SS印百五十俵ハ賣方ニ於テ百斤ニ付一圓ノ値引ヲナシ買方ニ於テ之レヲ引取ルヘシ残り  印百五十俵ハ賣方ニ於テ其取引ヲ強ユルコトヲ得ス
- 一、神戸貿易商會ハ同商會ト白洲商店トノ間ニ前項記載ノSS印百五十俵ノ受渡ヲナス場合ニ於テ該棉花受渡遅延ノ爲メ要スル金利及倉敷料ヲ負擔スヘシ
- 一、本仲裁ニ要シタル費用ハ白洲商店ニ於テ其十分ノ三ヲ神戸貿易商會ニ於テ其十分ノ七ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

神戸貿易商會ヨリ白洲商店ニ賣約シタル通州鐵卷SS印百五十俵及同  印百五十俵本年一月十五日入港ノ汽船チンホワ號同年同月三十日入港ノ土佐丸ニテ共ニ神戸港ニ入港シタルヲ以テ神戸貿易商會ハ其引取方ヲ白洲商店ニ請求シタルニ白洲商店ハ其品質ヲ檢シタル上通州棉トシテ受渡シスルコト能ハサル劣等ノモノト認メ之カ受渡ヲ拒絕シタリ其後相互間ニ於テ右棉花取引方ニ付交渉スル所アリシモ調談ニ

至ラス本月六日付ヲ以テ神戸貿易商會ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ右棉花ハ通州棉トシテ受渡シ出來得ルモノナリヤ否ヤノ裁定ヲ申請シタリ然ルニ裁定ノ席上ニ於テ仲裁委員ハ神戸貿易商會代表者ニ對シ裁定申請書中ニハ單ニ受渡シ出來得サルモノナリヤ否ヤノ裁定ノミヲ申請セルモ若シ仲裁委員ニ於テ通州棉トシテ受渡スルニハ相當ノ値引ヲナスヘキモノト認定スル時ハ値引金ノ多少ニ就テモ亦裁定ヲ請求スル意思ナリヤ否ヤヲ訊問シタルニ同商會代表者ハ右ノ如キ場合ニハ値引金ノ多少ニ付テ裁定ヲ求ムル旨陳述シタリ

判 斷 理 由

一、本仲裁委員ハ兩當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者カ現荷ヨリ抽出シタル見本ニ付檢査シタルニ賣方ニ於テ通州棉トシテ引渡サントスルSS印百五十俵ハ品質不同ニシテ相當ノ値引ヲナスヘキモノト認メ又  印百五十俵ハ品質不同且ツ水氣多量ノ爲メ著シク其品質ヲ傷害シ受渡ニ提供スヘカラサルモノト認メ前記主文ノ通り判決セリ

明治四十一年二月二十八日

仲 裁 委 員 渾 大 防 芳 造
 同 山 下 和 助

神戸貿易商會對白洲商店商 紛議仲裁判決書附帶判決書

大日本紡績聯合會准會員神戸貿易商會對同會准會員白洲商店支那棉品質ニ關スル紛議ニ付キ同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員福島紡績株式會社渾大防芳造日本棉花株式會社山下和助合議ノ上下シタル本年二月二十八日付判決書ニ對シ附帶判決ヲ下ス事左ノ如シ

主 文

一、神戸貿易商會ヨリ白洲商店ニ引渡サントスル通州棉花SS印百五十俵ハ買方ニ於テ附帶判決ノ日ヨリ二日以内ニ代金ヲ支拂ヒ現荷ノ引取ヲナスヘシ

事 實 關 係

一、神戸貿易商會ヨリ白洲商店ニ賣約シタル通州棉花SS印百五十俵ハ買方ニ於テ未タ之ヲ引取ラス

判 斷 理 由

一、本仲裁委員ハ神戸貿易商會ヨリ白洲商店ニ引渡サントスルSS印百五十俵ハ去ル二月二十八日付判決

書ニ明記シタル値引ヲナシ買方ニ於テ速カニ引取ルヘキモノト認メ前記主文ノ通り附帶判決セリ
明治四十一年三月十八日

仲裁委員 渾 大 防 芳 造
同 山 下 和 助

エム、ラスベ商會對半田棉行商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員エム、ラスベ商會對同會准會員半田棉行「ジャワ」實棉受渡ニ關スル紛議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員鐘淵紡績株式會社長尾良吉日本棉花株式會社喜多又藏合議ノ上判決ヲ下ス事左ノ如シ

主 文

一、半田棉行ハ契約ニ基キエム、ラスベ商會カ引渡サントスル實棉ヲ引取ルヘシ
一、品質ニ關スル紛議ハ日本棉花同業會鑑定ニヨリ之ヲ決定スヘシ

一、半田棉行カ該實棉ノ引取ヲスルハ前項日本棉花同業會ノ鑑定ヲ俟テ後之ヲナスモ妨ケナシ
但シ其引取ノ期日ハ日本棉花同業會ニ於テ鑑定ヲ下シタル日ヨリ起算シ三日間以後迄延期スルヲ
得ス

事實關係

一、半田棉行ハ引取ノ遲滯ヨリ生シタル金利及倉敷料並ニ本件仲裁ニ要シタル費用ヲ負擔スヘシ
一、エム、ラスベ商會ハ明治四十年七月二十四日半田棉行ニ對シ「ジャワ」實棉二十噸ヲ品質見本通り
出來得ル限リ早ク積出ノ條件ニテ賣渡シタリ而シテ該實棉二十噸ハ十一月一日ニ至リ汽船「ジボダ
ス」號ニテ神戸ニ入荷シタリ然ルニ半田棉行ハ貨物ノ遲着ト品質不良ノ故ヲ以テ該貨物ノ引取ヲ拒
絶シ此處ニ賣買各當事者間ニ紛議ヲ生シ仲裁々判ヲ請求スルニ至レリ

判斷理由

一、半田棉行ハエム、ラスベ商會カ「約旨ニヨリ遲滯ナク物品ノ積出ヲ了シタレハ遅クモ本年八九兩月
ノ間ニ於テ到着スヘキモノナルニモ不拘漸ク今日ニ至リ到着シタリ」トテ「之カ履行ヲ要求スルカ
如キ不法モ又甚シキモノナリトス」ト雖モ賣方ハ該貨物ノ積出ニ付適當ナル手段方法ヲ取リタルモ
「ジャワ」日本間船便ノ少ナキト貨物輻輳ノ爲メ「ジボダス」號便以前ニ積出ヲナスコト能ハザリ

シコトヲ立證シタリ之ニ反シ買方ハ賣方カ其怠慢過失ニヨリ積出ヲ遲延セシメタリトノ反證ヲ舉ク
ルコト能ハザリキ故ニ買方ノ豫期シタル時日ニ於テ入荷スルコト能ハザリシト雖モ賣方ハ出來得ル
限リ早ク積出ノ事ト云フ契約條件ニ違反シタルモノニ非ス

賣方ハ契約書第三條ニヨリ買方カ一週間以内ニ於テ品質ニ關スル異議ヲ唱ヘザリシトノ理由ヲ以テ
其權利ナキ事ヲ主張スト雖モ本件ノ如ク己ニ其着荷時期ノ點ニ於テ紛議ヲ生シ居リタルニ際シ假令
斯ノ如キ契約ノ條項アリ且ツ買方カ品質ニ關スル異議ヲ唱ヘタル書面其他ノ確證ナシトスルモ之ヲ
以テ全ク其權利ナキモノトナスカ如キハ現時ノ商取引ニ於テ穩當ナル處置ト云フ可カラス依テ主文
ノ如ク判決ス

明治四十一年四月八日

仲裁委員 長尾良吉
同 喜多又藏

判決第二十四號

岩田保太郎對山本重藏商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員岩田保太郎對同准會員山本重藏印度棉品質ニ關スル紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員三重紡績株式會社木村知四郎及西松商店西松喬合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

岩田保太郎ハ本紛議棉花二百俵ニ對シ每擔金貳拾五錢ノ值引ヲナシ山本重藏ハ此判決ノ日ヨリ四日以内ニ該棉花ノ引取ヲ了スヘシ
山本重藏ハ本紛議棉花引渡シ契約期日ヨリ其引取ヲ遲延シタル事ニヨリ生シタル倉敷料及之ニ附帶セル一切ノ費用ヲ岩田保太郎ニ支拂フヘシ
本仲裁ニ要シタル一切ノ費用ハ岩田保太郎ニ於テ負擔スヘシ

事 實 關 係

岩田保太郎ハ本年六月十七日付ヲ以テ本國六月積出、神戸棧橋、現金取引、六十日目拂ノ條件ニテ山本重藏ニ對シ「フアイン、ブローチ」二百俵ヲ賣約セリ而シテ該棉花ハ去ル八月十五日神戸入港ノパンカ號ニテ着荷セシヲ以テ岩田保太郎ヨリ山本重藏ニ對シ其引取ヲ請求シタルニ山本商店ハ該荷ヲ一覽シタル上其品質劣等ノ故ヲ以テ引取ニ應セス相互間値引上ノ交渉アリシモ遂ニ調談ニ至ラス岩田保太郎ヨリ

本會ニ對シ仲裁々定ヲ請求シタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ賣買當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者カ現荷ヨリ抽出シタル見本ニ付精査シタルニ其品位ニ於テ「フアイン、ブローチ」トシテ一般ニ本邦ニ輸入セラル、棉花ニ比シ劣等ト認ムルヲ以テ主文ノ通判決ス

明治四十一年九月十二日

仲裁委員 木村 知 四 郎
仲 裁 委 員 西 松 喬

判決第二十五號

和歌山紡績株式會社對山口
棉花商店商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會々員和歌山紡績株式會社對准會員山口棉花商店印度棉品質ニ關スル紛議ニ付大日本紡

績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員攝津紡績株式會社松本宗十郎及内外棉株式會社横尾孝之亮合議ノ上判決ヲ下ス事左ノ如シ

山口棉花商店ハ本年三月十六日附ヲ以テ本年三月本國積出、每百斤參拾六圓六拾錢替神戸港受渡入船後六十日目代金支拂ノ條件ニテ和歌山紡績株式會社ニ對シ印度棉「ブルバニー」五百俵ヲ賣約シ更ニ全年三月二十五日附ヲ以テ四月本國積出每百斤金參拾六圓五拾錢替神戸港受渡入船後六十日目代金支拂ノ條件ニテ同會社ニ對シ印度棉「ブルバニー」五百俵ノ賣約シ而シテ山口棉花商店ハ前記二口ノ賣約ヲ締結スルニ當リ其以前全商店ヨリ和歌山紡績株式會社ニ對シ賣却シタル印度棉ヨリ抽出シタル見本棉ヲ標準見本トシテ提出シタリ然カルニ該二口ノ棉花ノ内八百八十六俵ハ本年四月三十日神戸入港ノ「サルフォルチャ」號ニテ入着シ他ノ一百十四俵ハ五月七日神戸入港ノ「パークホール」號ニテ着荷シタルヲ以テ山口棉花商店ハ和歌山紡績株式會社ニ對シ現荷ノ引取ヲ請求シタルニ全會社ハ直チニ其取引ヲナシタルモ標準見本ニ比シ品質劣等ノ故ヲ以テ値引ヲ交渉シ遂ニ調談ニ至ラス其結果和歌山紡績株式會社ヨリ本會ニ對シ仲裁々定ヲ請求シタルモノトス

和歌山紡績株式會社ハ本會ニ對シ該裁定ヲ請求スルニ當リ山口棉花商店代表者立會ノ上現荷各ロットニ付一俵宛ヨリ抽出シタル見本棉四種ノ標準見本ヲ添へ提供シタリ仲裁委員ハ該四種ノ見本棉ノミニ依リ本紛議棉花全体ノ品質ヲ裁定スル能ハサルモノト認ムルモ賣買兩當事者ハ該四種ノ見本棉ニ對ス

ル仲裁委員ノ裁定ニ基ツキ紛議棉花全体ノ取引ヲ決濟スルニ合意成立シタル旨陳述シタルヲ以テ仲裁委員ハ該見本棉ト標準見本トヲ比較鑑査ノ上該見本ニ比シ品質劣等ニシテ左記ノ値引ヲナスヘキモノト裁定シ該裁定ニ基ツキ本紛議棉花全体ノ取引ヲ決濟スヘキモノト認ム

第一號見本	壹百參拾六俵	每擔ニ付	金八拾五錢值引
第二號見本	貳百六拾四俵	同	金六拾五錢值引
第三號見本	五百	同	金七拾五錢值引
第四號見本	壹百	同	金壹圓七十五錢值引

明治四十三年七月二十日

仲裁委員 松本宗十郎
 仲裁委員 横尾孝之亮

ビムジ、ジエーラジ商會對丸 石棉行商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員ビムジ、ジエーラジ商會ト丸石棉行トノ間ニ生シタル商紛議ニ付キ同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員大阪紡績株式會社蒲田政次郎、ボルカート兄弟商會曾根伊作合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

ビムジ、ジエーラジ商會ハ每擔五十五錢ノ値引ヲナシ丸石棉行ハ現荷ノ引取ヲナスヘシ
本仲裁ニ要スル費用ハビムジ、ジエーラジ商會及丸石棉行ニ於テ各其半分ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

ビムジ、ジエーラジ商會ハタイプ第三號ヲ丸石棉行ニ提供シ本年一月十一日付ヲ以テ同タイプノ棉花三百俵ヲ又翌十二日付ヲ以テ同タイプノ棉花五百俵ヲ何レモ一月中孟買積出ノ條件ニテ同棉行ニ賣約セリ然ルニ右約定棉花中五百俵ハ二月二十五日博多丸ニテ到着シ残り三百俵ハ三月十三日エブソン號ニテ着

荷シタルヲ以テビムジ、ジエーラジ商會ヨリ買主丸石棉行ニ其取引ヲ請求シタルニ同棉行ハ該棉ハタイプ見本ニ比シ織緯粗剛且ツ短小ナルノミナラス色澤悪シク余程ノ劣等品ニシテ受渡ニ供用スル能ハサルモノト認ムルヲ以テ該荷ノ引取ヲ拒絶シ更メテタイプ同様ノ荷物ヲ引渡サレンコトヲ要求シタリ之レニ對シビムジ、ジエーラジ商會ハ該荷ハタイプ見本ト品質相違ナキヲ以テ買主ニ於テ其引取ヲ拒ムヘキ理由ナシト主張シ爾來双方間ニ交渉スルトコロアリシモ調談ニ至ラス三月三十一日付ヲ以テ賣方ナルビムジ、ジエーラジ商會ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁々斷ノ請求ニ及ビタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ日本棉花同業會カ賣買當事者ノ請求ニヨリ現荷ヨリ抽出シタル見本ヲ精査スルニ該棉花ハ元見本ト同種ノモノト認ムルモクラスニ於テ遜色アリ且ツ其織緯ニ於テ柔硬不同アルヲ認メタルモ其品位ハ受渡ニ供用スヘカラサル程度ニ至ラサルモノト査定セリ依テ主文ノ通り判決ス

明治四十四年四月十四日

仲裁委員 蒲 田 政 次 郎

仲裁委員 曾 根 伊 作

岩田商店對岸和田紡績株式會社商紛議仲裁判斷書

大日本紡績聯合會准會員岩田商店對同會會員岸和田紡績株式會社商紛議事件ニ付キ同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員蒲田政次郎、木村利太郎、川畑敬太郎、喜多兵太郎合議ノ上判斷ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

- 一 賣方ハ本紛議棉花貳百俵ニ對シ每擔金參拾五錢ノ値引ヲナスヘシ
- 一 本仲裁ニ要シタル費用ハ賣買兩者ニ於テ各其半額ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

岩田商店ハ岸和田紡績株式會社ニ對シタイプ見本ヲ提供シ本年一月廿九日付ヲ以テ孟買棉チクリー、フアイン貳百俵ヲ同月中本國積出ノ條件ニテ賣約シ該棉花ハ去三月十三日神戸入港ノ『エンブソン』號ニテ神戸ニ着荷シタルヲ以テ賣方ハ入船後直ニ該棉花ヲ買方工場ニ積送リタルニ買方ハ現荷ハタイプ見本ニ比シ劣等ナリトテ値引ヲ主張シタルモ賣方ハ之ニ應セス其結果五月二日付ヲ以テ賣買兩當事者連署ノ

上大日本紡績聯合會ニ裁斷ヲ申請シタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ當事者立會ノ上現荷ヨリ抽出シタル見本ヲ精査シタルニ元見本ニ比シ品質劣等ナルヲ以テ主文ノ値引ヲナスヲ至當ト認メタリ

明治四十四年五月八日

仲 裁 委 員	蒲 田 政 治 郎
同	木 村 利 太 郎
同	川 畑 敬 太 郎
同	喜 多 兵 太 郎

エヌ、フテハリ、サンス商會對澁谷商會紛議仲裁判斷書

大日本紡績聯合會准會員エヌ、フテハリ、サンス商會對同准會員澁谷商會印度棉品質ニ關スル商紛議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指命セラレタル仲裁委員蒲田政治郎、木村利太郎、川畑敬太郎、喜多兵太郎合議ノ上判斷ヲ下タスコト左ノ如シ

主 文

一 賣方ハ本紛議棉花貳百俵ノ内¹⁴壹百俵ニ對シ每擔金拾五錢ノ値引ヲナスヘシ
一本紛議棉花ノ内¹⁴壹百俵ハ賣方ニ於テ其引取ヲ買方ニ強ユルヲ得ス
但澁谷商會ニ於テ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ本日ヨリ壹週間以内ニエヌ、フテハリ、サンス商會ニ提供スルト又ハ同商會ヲシテ澁谷商會ノ計算ニテ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ買入セシムトハ澁谷商會ノ勝手タルヘシ
一本仲裁ニ要シタル費用ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半額ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

澁谷商會ハエヌ、フテハリ、サンス商會ニ對シ三月廿三日付ヲ以テ印度棉ファイン、アコラ、カンガム二百俵ヲ賣約シタリ然ルニ買方ナルフテハリ、サンス商會ハ賣方カ買方ニ對シテ渡サントスル印度棉^Y貳百俵ハアコラ棉ニ非スシテカンデツシユ棉ナレハ引取ノ義務ナシトシ四月廿九日附ヲ以テ大日

本紡績聯合會ニ對シ仲裁判斷ヲ請求シタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ日本棉花同業會カ賣買當事者ノ請求ニヨリ現荷ヨリ抽出シタル見本ヲ精査シタルニ本紛議棉花ノ内¹⁴壹百俵ハ約定棉花トシテハ品質稍ヤ劣レルモ主文ノ値引ヲ以テ受渡ヲ了スヘキモノ又¹⁴壹百俵ハ品質劣等ニシテ本約定ニ對シ受渡ニ提供スベカラサルモノト認メタリ仍テ主文ノ通り判斷ス

明治四十四年五月八日

- | | |
|------|-------|
| 仲裁委員 | 蒲田政治郎 |
| 同 | 木村利太郎 |
| 同 | 川畑敬太郎 |
| 同 | 喜多兵太郎 |

判決第二拾九號

合名會社山口商店對岸和田紡績株式會社商紛議仲裁判斷書

大日本紡績聯合會准會員合名會社山口商店對本會員岸和田紡績株式會社棉花商紛議事件ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員蒲田政次郎、木村利太郎、川畑敬太郎、喜多兵太郎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

- 一 賣方ハフアイン、カンガム八拾壹俵ニ對シ每擔金五拾錢ノ値引ヲナシ又マテア貳百七拾五俵ニ對シ每擔金拾五錢ノ値引ヲナスヘシ
- 一 買方ハサイド經過後ノ利息ヲ時ノ正金銀行割引日歩ニヨリ賣方ニ仕拂フヘシ
- 一本仲裁ニ要シタル費用ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半額ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

合名會社山口商店ハ岸和田紡績株式會社ニ對シ四拾參年拾貳月拾五日印度棉フアイン、カンガム參百俵ヲ賣約シ又本年壹月貳拾六日印度棉マテア五百俵ヲ賣約シタリ而シテ四拾參年拾貳月中賣約棉花ノ内八拾壹俵ハ本年貳月四日神戸入港ノダレンクラニー號ニテ又本年壹月中賣約棉花ノ内貳百七拾五俵ハ本年貳月拾日神戸入港ノ土佐丸ニテ何レモ神戸港ニ着荷シタルヲ以テ賣方ハ買方ニ該荷ヲ送附シタルニ買方ハ賣方ヨリ提供セル右二口ノ棉花ハ共ニ品質劣悪ナルノ故ヲ以テフアインカンガムニ對シテハ每擔金九拾錢マテヤニ對シテハ每擔金七拾五錢ノ値引ヲ要求シタルモ賣方ハ品質ノ劣等ナルヲ認メストテ其値引

ニ應セス且ツ代金支拂期日已ニ經過セシニ付キ右期日後ノ日歩ヲ支拂ハレンコトヲ請求セルニ對シ買方ナル岸和田紡績株式會社ハ本棉花紛議以來再三解決ヲ促カシタルニ合名會社山口商店ハ荏苒未決ノ中ニ期日ヲ經過シタル次第ニテ該荷物ハ其儘倉庫内ニ保存シ居ル次第ナレハ代金ノ支拂ヲナササルハ當然ノコトニシテ買方ニテハ本棉花紛議解決ノ日ヨリ改メテ四拾五日ノサイドヲ申受ケントノ反對要求ヲ提出セリ

判 斷 理 由

本仲裁委員等ハ賣買兩當事者立會ノ上現荷ヨリ抽出シタル見本ヲ精査シタル結果買方ニ於テ主文ノ値引ヲナスヲ至當ト認メタリ
サイド經過後ノ日歩ヲ買方ニ於テ負擔スヘシトノ裁定ヲ與ヘタルハ買方ナル該紛議棉花ハ代金支拂期日前既ニ買方ノ倉庫迄積送ラレ岸和田紡績株式會社ハ該棉花ノ引取ヲ拒ミタルニアラスシテ本取引ヲ値引ニテ決済セントスルノ意思ヲ相手方ニ表明シタル以上ハ買方ハ代金支拂期日ニ至リ假値引金トシテ自己ノ相當ト認ムル金額ヲ控除シ殘金ヲ賣方ニ交附スヘキハ普通ノ慣例ニシテ大日本紡績聯合會棉花賣買規定第四條ニ據ルモコノ場合ニ於テ買主ハ約定代價ノ五分ヲ擔保トシテ賣買兩者ノ名義ヲ以テ確實ナル銀行ニ預入レ代金ノ殘額ヲ賣主ニ交附シ品質ニ關スル爭議ハ追テ解決スヘキモノナルヲ以テサイド經過後ノ日歩ハ買方ニ於テ負擔スルヲ穩當ナリト認メタルニ由ル從テ岸和田紡績株式會社ノ反對要求ハ採用ス

明治四十四年五月八日

同	同	同	同	同
喜	川	木	蒲	仲
多	畑	村	田	裁
兵	敬	利	政	委
太	太	太	治	員
郎	郎	郎	郎	

判決第三十號

ビムジ、ジェーラジ商會對
丸石棉行商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員ビムジ、ジェーラジ商會對同准會員丸石棉行印度棉品質ニ關スル商紛議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員蒲田政次郎、木村利太郎、川畑敬太郎、喜多兵太郎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一 ビムジ、ジェーラジ商會ヨリ丸石棉行ニ引渡サントスル印度棉 B.J タイプ#8五百俵及ビ B.J #8三百俵合計八百俵ハ賣方ニ於テ其引取ヲ買方ニ強ユルコトヲ得ス

但ビムジ、ジェーラジ商會ニ於テ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ本日ヨリ壹週間以内ニ丸石棉行ニ提供スルト又ハ同棉花ヲシテビムジ、ジェーラジ商會ノ計算ニテ約定ニ適合スヘキ他ノ棉花ヲ買入セシムトハ同商會ノ勝手タルヘシ

一本仲裁ニ要シタル費用ハビムジ、ジェーラジ商會及ビ丸石棉行ニ於テ各其半額ヲ負擔スヘシ

事 實 關 係

ビムジ、ジェーラジ商會ハ丸石棉行ニ對シタイプ第八號ヲ提供シ本年一月十二日付ヲ以テ同タイプノ棉花三百俵ヲ同月中孟買積出ノ條件ニテ賣約シ又同タイプヲ提供シ二月十四日付ヲ以テ同タイプノ棉花三百俵ヲ同月中孟買積出ノ條件ニテ賣約シタリ而シテ一月十二日付賣約ニ相當スル棉花五百俵ハ本年三月四日神戸入港ノオリエンタル號ニテ又二月十四日付賣約ニ、カル三百俵ハ三月廿七日神戸港入港ノ孟買丸ニテ何レモ神戸港ニ着荷シタルヲ以テビムジ、ジェーラジ商會ハ買主丸石棉行ニ現荷ノ引取ヲ請求シタルニ買主ハタイプ見本ニ比シ品質非常ニ劣等ニシテ受渡ニ供用スヘカラサルモノト認ムルノ理由ヲ以テ之カ引取ヲ拒絶シタルニヨリビムジ、ジェーラジ商會ハ四月廿八日付ヲ以テ大日本紡績聯合會ニ對

シ仲裁々斷ノ請求ヲナシタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハ日本棉花同業會カ賣買當事者ノ請求ニヨリ現荷ヨリ抽出シタル見本ニ就キ精査シタルニ其品質元見本ニ比シ劣等ニシテ全然格違ノモノト認め本約定ニ對シ受渡ニ供用スヘカラサルモノト判斷セリ

明治四十四年五月八日

仲裁委員	蒲田政治郎
同	木村利太郎
同	川畑敬太郎
同	喜多兵太郎

判決第三十一號

エヌ、フテハリ、サンス商會
對日生商會商紛議仲裁判斷書

エヌ、フテハリ、サンス商會對日生商會棉花取引ニ關スル紛議ニ付キ大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員鐘淵紡績株式會社武藤山治及日本棉花株式會社山田穆合議ノ上判斷ヲ下ス事左ノ如シ

フテハリ商會ガ日生商會ヨリ受取リタルビムジ、ゼラジ商會宛荷物引渡案内書ヲゼラジ商會ニ轉送シ同商會ヨリ引渡ノ確證ヲ得ントシタルニ對シゼラジ商會ハ同商會及日生商會間ニ於テ當時一切棉花ノ賣買契約ナキ故引渡ヲナス能ハザル旨ノ回答ヲナシタルハ事實ナリ然レドモフテハリ商會ガゼラジ商會ノ右ノ回答ニヨリ澁谷商會ヨリ之ガ代品ヲ買入レタリトノ事ハ事實ニ相違セリ何ントナレバゼラジ商會ノ前記回答書ハ三月廿四日付ナルニフテハリ商會ガ澁谷商會ヨリ代品ナリト稱スル棉花ノ買入約定ヲ締結シタルハ三月廿三日ナレバナリ

又フテハリ商會ハ日生商會ヨリ契約値段ト時價トノ差額ヲ約束手形ニテ支拂フベシトノ提言ヲ得此提言ハ即チ日生商會ガ荷物引渡ヲ完了シ能ハザル事ヲ表明シタル者ナレバ買方トシテ他ヨリ代品ヲ購入スルハ當然ナリト主張スルモ日生商會ハ全然斯カル事ヲ云ヒシ事ナシト言明スルノミナラズ假リニ之ヲ事實トスルモ未ダ以テフテハリ商會ガ澁谷商會ヨリ買入レタル棉花ヲ之ガ代品ナリト稱スル理由トナスニ足ラザル事ハフテハリ商會對澁谷商會賣買契約締結期日ノ右事實アリタリト稱スル時日以前ニアリシ事ニヨリテ明ナリ尤モ三月中頃ニ當リ日生商會ニ關シ面白カラザル風説ノ新聞紙上ニ傳ヘラレタル爲

メフテハリ一商會ハ日生商會ニ於テ果シテ其契約棉花ノ引渡ヲ完了シ得ベキヤ否ヤニツキ危惧ノ念ヲ懷
 キタリトノフテハリ一商會ノ陳述ハ事實ナルベキモ未ダ日生商會ニ於テ契約違背ヲナスベシト斷定スベ
 キ何等確タル根據ナキノミナラズ本契約ノ仲介者タル石丸氏ハ却ツテ日生商會ニ於テ契約不履行ヲナス
 ベキ懸念ナキ旨フテハリ一商會ニ言明シタルヲ承知シ居リナガラ急速ニ他ヨリ代品ヲ買入ル、筈モナケ
 レバ是等ノ点ヨリ見ルモフテハリ一商會及澁谷商會間ニ締結セラレタル前記ノ契約ハ代品トシテノ契約
 ト見做シ難キモノアリ仍テ日生商會ハフテハリ一商會ノ請求ニ係ル值合金五百拾圓ヲ支拂フ義務ナシト
 判斷ス次ニ考察スベキ問題ハ目下日生商會ヨリフテハリ一商會ニ引渡サントスル棉花貳百俵ハフテハリ
 一商會ニ於テ果シテ之ヲ引取ラザルベカラザルモノナリヤ否ヤニアリ日生商會ハフテハリ一商會ガ澁谷
 商會ニテ買付タルガ故ニ日生對フテハリ一契約ニ何等ノ變更ヲ來スベキモノニアラザレバ無論フテハリ
 一商會ハ日生商會ノ引渡シヲ引取ルベキ義務アルモノナリト主張スルモ日生商會ガ指定シタルセラジ
 商會ハ引渡ヲ拒絶シタルヲ以テ日生商會ハ結局引渡ヲ爲ス能ハザリシモノト謂ザル可ラズ即チ日生商會
 ガ 當時引渡ヲ爲ス能ハズシテ今日之ガ引渡ヲ迫ルハ釋當ナラズト認ム仍テ本仲裁委員ハ前後ノ事情ヲ
 斟酌シ本約定ハ賣買兩當事者ガ互讓的精神ヲ以テ宜シク無償ニテ解合ヲナスベキモノト判斷ス
 本仲裁ニ要シタル費用ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半分ヲ負擔スベシ

明治四十四年六月六日

仲裁委員 武藤山治
 同 山田穆

判決第三十二號

エヌ、フテハリ一、サンス商會

對山口商店商紛議仲裁判斷書

エヌ、フテハリ一、サンス商會對山口商店棉花取引ニ關スル紛議ニ付キ大日本紡績聯合會規約ニヨリ適
 法ニ指名セラレタル仲裁委員鐘淵紡績株式會社武藤山治及ビ日本棉花株式會社山田穆合議ノ上判斷ヲ下
 ス事左ノ如シ

山口商店ハエヌ、フテハリ一商會ヨリアコラ、ファイナ器械線二百俵一、二月積トシテ買付タル當初ニ
 於テ賣方ガ提供シ得ベキ棉花ハ N.F. マーク即チ賣方ノ直輸入品タルベキヲ期待スルハ一般ノ商習慣ナリト
 主張スルモ本仲裁委員ハ單ニ積出當時ノ平均品質ノミヲ記載シタル場合ト特定マークヲ限定シタル
 場合ト同一視セズ從テエヌ、フテハリ一商會ハ約定品種ノモノナル以上ハ其直輸入者ノ誰タルヲ論ゼ

ズ買方ニ提供スルヲ得ベク山口商店ハ之ヲ引取ルベキヲ至當ト信ズ然ルニ其後賣買當事者間ニ三月中旬積ノイスキア號積棉花ヲ以テ之ニ充當スルニ決シタルヲ以テ本仲裁委員ハイスキア號積棉花ヲ以テ本契約ノ正當ナル受渡品ナリト認定シタリ尤モ本仲裁委員ハ山口商店ガ無條件ニテイスキア號積代品ヲ承諾シタリトハ認めザルニ付キ一、二月積ト三月中旬積トノ積月直開キヲ每擔五十錢トスルヲ相當トシ此值合金ハフテハリ一商會ニ於テ負擔スベキモノト判斷ス此他ニ山口商店ハ受渡遲延ノ爲メ市價低落ニヨリテ生ズル責任ヲ賣方ニ負擔セシメント要求スルモ之ハ全然採用ノ限リニ非ズト判斷ス

又タエヌ、フテハリ一商會ガ一度イスキア號積棉花ヲ代納スベキ事ヲ聲明シナガラ再ビ^Yマーク棉花ヲ引渡サント主張スルハ徒ラニ紛議ニ紛議ヲ重スル譯ニテ商取引上穩當ヲ缺グト認ムルヲ以テ全然採用セズ

追テイスキア號積棉花品質上ノ紛議ハ全然別問題ニシテ若シ苦情アリトセバ夫ハ別個ノ仲裁ニ附スベキモノト認ム

本仲裁ニ要シタル費用ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半分ヲ負擔スベシ

明治四十四年六月六日

仲裁委員 武藤山治
同 山田穆

判決第三十三號

キムジ一、デブラジ一商會對丸石棉行仲裁判斷書

係爭者

賣方

大日本紡績聯合會准會員

キムジ一、デブラジ一商會

買方

同

丸石棉行

係爭棉花

明治四十四年三月十一日賣買契約

タイプ第十二號

印度棉花參百俵

本年五月七日神戸入港土佐丸塔載輸入

判 斷

一本紛議棉花ハ賣買契約成立ノ當時賣方ヨリ買方ニ提供シタル見本棉花ニ比シ品質著シク劣等且不揃ナル爲メ賣方ハ買方ニ對シテ該棉花ノ引取ヲ強ユルヲ得ザルモノト認ム

一賣方ハ本判斷ノ日ヨリ壹週間以内ニ相當身代品ヲ買方ニ提供スベシ

但賣方ノ計算ニテ約定ニ適合スベキ他ノ棉花ノ買入ヲ買方ヲシテナサシムルハ賣方ノ勝手タルベシ

一本仲裁ニ要シタル經費ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

明治四十四年六月十九日

仲裁委員 松本宗十郎
同 山下和助

判決第三十四號

キムジー、デブラジャー商
會對丸石棉行仲裁判斷書

係爭者

賣方	大日本紡績聯合會准會員
買方	同
	キムジー、デブラジャー商會
	丸石棉行

係爭棉花

明治四十四年二月廿七日賣買契約

印度棉花フリー、グード、ウーリアン參百俵

本年四月七日神戸入港備後丸積載輸入

判斷

一本紛議棉花ハ近年フリー、グード、ウーリアントシテ一般ニ本邦ニ輸入セラル、棉花ニ比シ品質著シク劣等且不揃ナル爲メ賣方ハ買方ニ對シテ該棉花ノ引取ヲ強ユルヲ得ザルモノト認ム

一賣方ハ本判斷ノ日ヨリ壹週間以内ニ相當身代品ヲ買方ニ提供スベシ

但賣方ノ計算ニテ約定ニ適合スベキ他ノ棉花ノ買入ヲ買方ヲシテナサシムルハ賣方ノ勝手タルベシ

一本仲裁ニ要シタル經費ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

明治四十四年六月十九日

判決第三十五號

キムジ、デブラジ、商會對丸石棉行仲裁判斷書

係爭者

賣方

大日本紡績聯合會准會員

キムジ、デブラジ、商會

買方

同

丸石棉行

係爭棉花

明治四十四年三月九日賣買契約

タイプ第十五號

仲裁委員 松本宗十郎
同 山下和助

印度棉花貳百俵

本年四月廿九日神戸入港オリエンタル號積載輸入

判 斷

一賣方ハ每擔金參拾五錢ノ値引ヲナシ買方ハ該棉花賣買契約ニヨル期間内ニ現荷ノ引取ヲ了スベシ
一本仲裁ニ要シタル經費ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

明治四十四年六月十九日

仲裁委員 松本宗十郎
同 山下和助

判決第三十六號

キムジ、デブラジ、商會對澁谷商會仲裁判斷書

係爭者

賣方

大日本紡績聯合會准會員

キムジ、デブラジ、商會

係争棉花

明治四十四年三月十三日賣買契約

タイプ第十五號

印度棉花貳百俵

本年五月七日神戸入港土佐丸搭載輸入

判 斷

一賣方ハ每擔金參拾五錢ノ値引ヲナシ買方ハ該棉花賣買契約ニヨルサイド期間内ニ現荷ノ引取ヲ了スベシ

一本仲裁ニ要シタル經費ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

明治四十四年六月十九日

仲裁委員 松本宗十郎
同 山下和助

買方 同
澁谷商會

判決第三十七號

キムジ、デブラジ、商會對丸石棉行仲裁判斷書

係争者

賣方

大日本紡績聯合會准會員

キムジ、デブラジ、商會

買方

同

丸石棉行

係争棉花

明治四十四年三月九日賣買契約

タイプ第十四號

印度棉花貳百俵

本年四月廿三日神戸入港古倫母丸積載輸入

判 斷

一賣方ハ每擔金貳拾五錢ノ值引ヲナシ買方ハ該棉花賣買契約ニヨルサイド期間内ニ現荷ノ引取ヲ了スベシ

一本仲裁ニ要シタル經費ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

明治四十四年六月十九日

仲裁委員 松本宗十郎
同 山下和助

判決第三十八號

キムジー、デブラジー商
會對白洲商店仲裁判斷書

係爭者

賣方

大日本紡績聯合會准會員
キムジー、デブラジー商會

買方 同 白洲商店

係爭棉花

明治四十四年三月八日賣買契約

タイプ第十二號

印度棉花參百俵

本年四月廿九日神戸入港オリエンタル號搭載輸入

判斷

一賣方ハ每擔金四拾錢ノ值引ヲナシ買方ハ該棉花賣買契約ニヨルサイド期間内ニ現荷ノ引取ヲ了スベシ
一本仲裁ニ要シタル經費ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

明治四十四年六月十九日

仲裁委員 松本宗十郎
同 山下和助

判決第三十九號

キムジー、デブラジャー商
會對白洲商店仲裁判斷書

係爭者

賣方

大日本紡績聯合會准會員

キムジー、デブラジャー商會

買方

同

白洲商店

係爭棉花

明治四十四年三月一日賣買契約

タイプ第十二號

印度棉貳百俵

本年四月七日神戸入港備後丸搭載輸入

判 斷

一賣方ハ每擔金四拾錢ノ値引ヲナシ買方ハ速カニ現草ノ引取ヲ了スベシ
一買方ハサイド期間滿了ノ時ヨリ本紛議棉花受渡終了迄ノ金利及ビ倉敷料ヲ賣方ニ支拂フベシ
一本仲裁ニ要シタル經費ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ
明治四十四年六月十九日

仲裁委員

山下和助

同

松本宗十郎

判決第四十號

キムジー、デブラジャー商
會對染谷商店仲裁判斷書

係爭者

賣方

大日本紡績聯合會准會員

キムジー、デブラジャー商會

係争棉花

明治四十四年三月十一日賣買契約

タイプ第十二號

印度棉花參百俵

土佐丸搭載輸入（本年五月七日神戸入港）

判 斷

一賣方ハ每擔金參拾錢ノ値引ヲナシ買方ハ該棉花賣買契約ニヨルサイド期間内ニ現荷ノ引取ヲ了スベシ
一本仲裁ニ要シタル經費ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

明治四十四年六月十九日

買 方 大日本紡績聯合會准會員
染 谷 商 店

仲 裁 委 員 松 本 宗 十 郎
同 山 下 和 助

判決第四十一號

キムジ、デブラジ、商
會對長澤駒吉仲裁判斷書

係争者

賣 方 大日本紡績聯合會准會員

キムジ、デブラジ、商會

買 方 同

長 澤 駒 吉

係争棉花

明治四十四年三月十日賣買契約

タイプ第十二號

印度棉花貳百俵

オリエンタル號搭載輸入（本年四月廿九日神戸入港）

判 斷

一賣方ハ每擔金參拾錢ノ値引ヲナシ買方ハ該棉花賣買契約ニヨルサイド期間内ニ現荷ノ引取ヲ了スベシ
一本仲裁ニ要シタル經費ハ賣買兩當事者ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

明治四十四年六月十九日

仲裁委員 松本宗十郎
同 山下和助

判決第四十二號

エヌ、フテハリ、サンス商
會對山口商店仲裁判斷書

エヌ、フテハリ、サンス商會ヨリ山口商店ニ引渡スベキイスキヤ號積フアイン、マシンジンド、アコ
ラ二百俵品質ニ關スル爭議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員鐘淵紡績株
式會社長尾良吉三井物産株式會社川畑敬太郎合議ノ上仲裁判斷ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

賣方ハ種子及グラス落ニ對シ每擔金八拾錢ノ値引ヲナスベシ

判 斷 理 由


エヌ、フテハリ、サンス商會ト山口商店トノ間ニ取結ヒタル約定書ニヨレバ本受渡品ノ品質ハ積出當
時ノ平均品質タルベキモノナリ而シテ本仲裁委員ハ賣買兩當事者立會ノ上日本棉花同業會ガ現荷ヨリ抽
出シタル見本ニ就キ精査シタルニ本受渡品ノ品質ハ三月積出ノ他ノ同種棉花ニ比シ稍劣レルヲ以テ每擔
金參拾錢ノ値引ヲナスベキモノト認メタリ又山口商店ハ種子含有ノ多量ナルト及其間接損害トシテ金貳
圓四拾五錢ノ値引ヲ賣方ニ要求シタルモ本仲裁委員等ノ見ル處ニテハ種子ノ稍多キハ事實ナルモ此點ニ
於テ賣方ハ每擔金五拾錢ノ値引ヲナスヲ至當ト認メタリ仍テ主文ノ通り判斷ス

明治四十四年六月卅日

仲裁委員 長尾良吉
同 川畑敬太郎

判決第四十三號

澁谷商會對エヌ、フテハリ、サンス商會仲裁判斷書

澁谷商會ヨリ  壹百俵代用品トシテエヌ、フテハリ、サンス商會ニ提供セル印度棉ファインカ
ンガム壹百俵品質ニ關スル爭議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員三重紡
績株式會社木村知四郎及内外棉株式會社横尾吾一郎合議ノ上判斷ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

賣方ハクラス落ニ對シ毎擔金拾五錢ノ値引ヲナスベシ

判斷理由

本仲裁委員ハ賣買當事者立會ノ上日本棉花同業會ガ現荷ヨリ抽出セル見本ニ就キ精査シタルニ本品ハフ
アイン、カンガムトシテ葉塵稍多キヲ以テ賣方ニ於テ主文ノ値引ヲナスヲ至當ト認メタリ仍テ主文ノ如
ク判斷ス

明治四十四年七月十四日

仲裁委員 木村 知四郎
同 横尾 吾一郎

判決第四十四號

杉山嘉平大阪支店對山積
棉行商紛議仲裁判斷書

大日本紡績聯合會准會員杉山嘉平大阪支店對同准會員山積棉行天津棉花商紛議ニ關シ同會規約ニヨリ適
法ニ指名セラレタル仲裁委員攝津紡績株式會社塚口賄治及三井物産株式會社大阪支店小室利吉合議ノ上
判斷ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、山積棉行ハ本裁定ノ日ヨリ三日以内ニ杉山嘉平大阪支店ノ提供スル棉花參百五十擔ヲ契約直段ヲ以
テ引取ルベシ

但杉山嘉平大阪支店ハ損害賠償金トシテ本棉花ニ對シ十一月十日ノ時價每百斤ニ付キ金參拾四圓替

ト本棉花受渡當日ノ時價トノ差額ヲ本項ニヨリ代金受授ト同時ニ山積棉行ニ支拂フベシ

一、本仲裁ニ要シタル經費ハ杉山嘉平大阪支店及山積棉行ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

事實關係

杉山嘉平大阪支店ハ本年九月二十八日付ヲ以テ天津袋入棉花壹百六拾袋ヲ每百斤ニ付キ金參拾貳圓五拾五錢替本年十月中積出、同棉花一百七十袋ヲ每百斤ニ付キ金參拾貳圓六拾錢替本年十月中積出并ニ同棉花一百八十袋ヲ每百斤ニ付キ金參拾貳圓四拾五錢替本年十月中積出ノ條件ニテ又タ更ニ同年十月四日付ヲ以テ同棉花中袋參百參拾袋ヲ每百斤ニ付キ金參拾參圓二十五錢替本年十月中積出ノ條件ニテ夫々山積棉花行ニ賣約シタリ然ルニ十月中北京及天津一帶ノ地ニ於テ暴動爆發ノ徵アリシ爲メ賣方ハ十月三十一日上海經由ノ方法ニヨリ棉花ノ積出ヲナシ翌月八日ニ至リ契約棉花ヲ前記ノ方法ニヨリ十月末日天津ヲ積出シタル趣ヲ山積棉花行ニ通知シタリ一方山積棉花行ニ於テハ自己ノ會員タル袋屋同志會ニ於テ十月積契約棉花ハ總テ十一月十日迄ニ其受渡ヲ了スルコトニ内定シタルヲ以テ本紛議棉花モ亦同日迄ニ引渡サレタキ旨十一月九日頃賣方ニ對シ要求シタルニ賣方ハ此要求ニ應ゼズ然ル處同月十一日大信丸神戸港ニ入港シ同船中賣方ノ搭載棉花アリタルヲ以テ賣買兩當事者協議ノ上買方ハ僅々一日間ノ遅延ナレバトテ自カラ幾分ノ損失ヲ忍ビ前記契約棉花ノ内貳百九十袋ニ對スル代品トシテ同船搭載品ヲ引取リタリ尙前記契約品ノ内貳百袋ハ買方ヨリ轉賣シテ更ニ再ビ賣方ニ轉賣セラレタルヲ以テ自然解合トナリ結局前記契約品ノ内九月八日付契約ニカ、ル一百六十袋ノ内貳拾袋及十月四日付契約ニカ、ル參百參十袋合計參百五十袋ハ十一月十一日以後ニ至ルモ未ダ受渡ヲ了セズ同日以後ニ至リ賣方ハ新瀉丸、山口丸、及春日丸搭載棉花ヲ以テ右契約品中未渡分參百五十袋ヲ引渡サントシタルモ買方ハ受渡遅延ノ廉ヲ以テ之ヲ引取ラ

ズ其結果賣方ハ拾貳月五日大日本紡績聯合會ニ對シテ之ガ仲裁判斷ヲ請求シタリ

判斷理由

杉山嘉平大阪支店ハ本紛議棉花ト同數量以上ノ棉花ヲ本紛議棉花ノ積出契約期日タル本年十月中ニ上海經由トシテ天津ヲ積出シタルハ同店ノ提供スル船積証書ニヨリテ明カナリ然レドモ仮リニ同店ガ前記積出棉花ヲ以テ本紛議棉花ノ契約ニ充當スルノ目的ナリトスルモ現荷遲着ニ對シ何等ノ讓歩ヲナサズシテ契約ヲ履行セントスルハ妥當ニ非ズ何ントナレバ該棉花積出前後ニ於ケル天津ノ實情ハ今日賣方ノ主張スル如ク上海經由トシテ現荷ヲ積出スノ必要アリト假定シ其受渡ノ遅延ハ到底免ガレザリシモノトスルモ元來所謂袋屋ノ買入ル、天津棉花ハ非常ノ事變ナキ限りハ天津ヨリ本邦ニ直送スルヲ普通トシ而シテ其輸送ニ要スル期間ハ通例六七日間ニシテ多クモ十日以上ニ出デザルヲ以テ該棉花受渡ガ普通豫定期日ヨリ著シク遅延スルノ事情明白トナリタル時ハ賣方ハ直チニ其旨ヲ買方ニ通知スルヲ至當トスルニ賣方ハ現荷ノ上海經由トシテ積出サレタリトノ報道ヲ十一月四日ニ受タリト陳述シ且ツ一方ニ於テ山積棉花行ノ會員タル袋屋同志會ニ於テ十月積契約品ハ總テ十一月十日迄ニ其受渡ヲ了スベキコトニ内決シタルコトヲ承知シ居リシ筈ナルニ拘ラズ同月八日ニ至ル迄右ノ旨ヲ買方へ通知セザリシノミナラズ同日買方ノ問合ニ對シ初メテ此通知ヲナシタルコトハ頗ル不穩當ノ措置ニシテ以上ノ事實ハ買方及ビ證人水谷萬藏ノ陳述並ニ參考人島野民造及後藤久吉ノ言明ニヨリテ疑ヲ容ル、ノ餘地ナクバナリ但シ買方ハ賣方ニ

於テ前記通告ヲ怠リタルニ拘ラズ若シ十一月十日迄ニ賣方ニ於テ現荷ヲ提供スルニ於テハ異議ナク之ヲ引取ルベキ旨豫メ賣方ニ通知シタルヲ以テ賣方ハ同日以後ニ於ケル現荷引渡遅延ヨリ生ゼシ損害ニ對シテハ責任ヲ負フヲ當然トス仍テ主文ノ通り判斷ス

明治四十四年十二月二十八日

仲裁委員 塚 口 賄 治
同 小 室 利 吉

判決第四十五號


丸石棉行對杉山嘉平大阪支店商紛議仲裁判斷書

大日本紡績聯合會准會員丸石棉行對同准會員杉山嘉平大阪支店商紛議ニ付キ同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員攝津紡績株式會社塚口賄治及三井物産株式會社大阪支店小室利吉合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

一、杉山嘉平大阪支店ハ丸石棉行ニ對シ損害賠償金トシテ壹千六拾圓ノ内其三分ノ二ヲ丸石棉行ニ支拂フベシ
一、本仲裁ニ要シタル經費ハ杉山嘉平大阪支店及丸石棉行ニ於テ各半額ヲ負擔スベシ

事 實 關 係

丸石棉行ハ杉山嘉平大阪支店ニ對シ明治四十四年七月十七日付ヲ以テ  白牡丹鐵卷棉壹百俵ヲ每百斤ニ付キ參拾壹圓五拾錢受渡期日十一月中賣方隨意神戸渡ノ條件ニテ買約シ又同年八月五日付ヲ以テ白牡丹鐵卷棉壹百俵ヲ每百斤ニ付キ參拾圓五拾錢受渡期日拾壹月中賣方隨意神戸渡ノ條件ニテ買約シタリ然ルニ賣方ハ十月十四日付ヲ以テ右契約棉花ハ清國ニ於ケル擾亂ノ爲メ之ヲ積出シ能ハザル趣キ買方ニ通知シ買方ハ之ニ對シ同日付ヲ以テ賣方ノ申出ハ承知シ能ハザル旨回答シ賣方ハ更ニ翌十五日付ヲ以テ前通知ノ主意ヲ再ヒ通知シタルニ買方ハ之ニ對シテハ何等ノ回答ヲナサズ其儘放置シ超ヘテ十一月三十日ニ至リ買方ハ店員ヲ賣方ニ遣シ右契約棉花ノ引渡ヲ迫リ尙同日付ヲ以テ該契約棉花ハ總テ買方ヨリ更ニ他ニ轉賣シタルモノニシテ買方ヲシテ其賣先ニ荷物引渡ヲナスノ時機ヲ失セシメタルヨリ起ル買方ノ損害ハ總テ賣方タル杉山嘉平大阪支店ノ責任ニ歸スベキニ付キ其損害金トシテ右轉賣契約直段ト本紛議

兩當事者間ニ於ケル本紛議棉花ノ契約直段トノ差金壹千六拾圓ノ賠償ヲ要求シ併セテ若シ右差金以外ニ轉賣先ヨリ買方タル丸石棉行ニ對シ契約不履行ヨリ生ゼシ損害金支拂ノ要求アリタルトキハ是亦杉山嘉平大阪支店ヨリ支拂ハレ度旨通知狀ヲ發シタリ之ニ對シ杉山嘉平大阪支店ハ翌十二月一日付ヲ以テ契約棉ヲ引渡ス能ハザリシハ要スルニ漢口騷亂ノ爲メナレバ損害賠償ノ要求ニ應ズル能ハザルモ若シ買方ニ於テ代品ヲ必要トスルニ於テハ之ヲ引渡スベキ旨回答シタルヲ以テ茲ニ兩當事者間ニ紛議ヲ生ジ丸石棉行ハ遂ニ十二月一日付ヲ以テ大日本紡績聯合會ニ對シ之ガ仲裁々斷ヲ要求シタリ但シ丸石棉行ハ本仲裁々斷ノ進行中仲裁委員會席上ニ於テ前記差金壹千六拾圓ノ以外ニ於テ同棉行ノ轉賣先ヨリ同棉行ニ對シ契約不履行ヨリ生ゼシ損害金支拂ノ要求アリタル時ハ之ヲ杉山嘉平大阪支店ニ於テ支拂フベシトノ要求ヲ取消シタリ

判斷理由

杉山嘉平大阪支店ノ主張ハ漢口騷亂ナル不可抗力ニヨリ契約棉花積出時機ヲ失シタルモノナレバ受渡遲延ヨリ生ジタル責任ヲ負擔スル義務ナシト云フニアルモ同支店ハ丸石棉行ニ對シ十一月中ニ約定品ノ引渡ヲ確實ニ保証セルヲ以テ同店主張ノ如ク本國積出事實困難ナリシトスルモ尙誠意ヲ以テ代品提供又ハ解合等ニ據ル解決方法ヲ講スルヲ妥當トス然ルニ同店ハ單ニ漢口騷亂ニ起因スル積出不可抗力ヲノミ主張シ往昔時日ヲ經過シ依テ以テ蒙ムルベキ買方ノ不利益ヲ顧慮セザリシハ商取引上頗ル不穩當ノ所置ト

認ムルヲ以テ引渡遲延ヨリ生ズル損害ハ賠償ノ責ヲ免カル、コトヲ得ズ然レドモ丸石棉行モ亦十月十五日付杉山嘉平大阪支店ノ書面ニ對シテ何等回答ヲナサ、ルノミナラズ爾後四十五日間ノ久シキニ亘リ代品請求又ハ解合等本約定ノ解決ニ付キ受渡期間ノ最終期日ニ至ル迄何等交渉ヲ試ミザリシハ是亦穩當ノ措置ニ非ズト認ムルヲ以テ同棉行モ亦受渡遲延ヨリ生ズル損害ニ對シ自カラ其責ヲ願タザルベカラズ仍テ主文ノ通り判斷ス

明治四十四年十二月二十八日

仲裁委員 塚 口 睦 治
同 小 室 利 吉

判決第四十六號

エヌ、フテハリ、エンド、ソンス商
會對澁谷商會商紛議仲裁判斷書

大日本紡績聯合會准會員エヌ、フテハリ、エンド、ソンス商會對同准會員澁谷商會印度棉品質ニ關ス

ル商紛議ニ就キ大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員三重紡績株式會社木村知四郎、三井物産株式會社川畑敬太郎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、エヌ、フテハリ、エンド、ソンス商會ハ本紛議棉花一百俵ニ對シ毎擔金八十五錢ノ値引ヲナシ澁谷商會ハ速カニ其引取ヲ了スベシ

一、本仲裁ニ要シタル經費ハエヌ、フテハリ、エンド、ソンス商會並ニ澁谷商會ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

事 實 關 係

エヌ、フテハリ、エンド、ソンス商會ハ澁谷商會ニ對シ本年二月十四日付ヲ以テ印度棉フアイン、マシンチンヒンガンガッド一百俵ヲ二月中積出船積當時ニ於ケルフエアー、アヴェレージ、クオーリティーノ條件ニテ賣約シタリ而シテ現荷ハ本年三月十三日神戸入港ノコロソボ丸ニテ着荷シタルニ澁谷商會ハ現荷見本ヲ檢シタル上品質劣等ノ故ヲ以テ引取ヲ了セズ之ガ爲メエヌ、フテハリ、エンド、ソンス商會ハ本年三月廿二日付ヲ以テ大日本紡績聯合會ニ對シ之ガ仲裁々定ヲ申請シタリ

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ賣買兩當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ヲ精査シタルニ現荷棉花ハ契約棉花ニ比シ品質甚ダ劣等ニシテ合格品ト認メズ故ニ賣方ハ該棉ノ引取ヲ買方ニ強ユルヲ得ザルモノト認ム然レ共買方ハ賣方ニ於テ相當ノ値引ヲナスニ於テハ必ズシモ其引取ヲ拒ムモノニ非ザル事ハ買方ガ本仲裁委員會議ノ席ニ於テナシタル陳述中賣方提出ノ本紛議仲裁々定申請書中ニ記載ノ買方要求値引額七拾五錢ハ買方ニ於テ之ヲ取消シタルモ値引額ノ多寡ニヨリテハ必ズシモ其引取ヲ拒絶セズトノ言明ニヨリテ明カナルヲ以テ賣方ハ主文中記載ノ値引ヲナシ買方ハ此値引ヲ以テ速ニ其引取ヲナスヲ穩當ト認ム仍テ主文ノ通り判斷ス

明治四十五年四月十七日

仲裁委員 木村 知四郎
同 川畑 敬太郎


判決第四十七號


山口商店對フ井ンドレー、リチャードソン
商會商紛議仲裁判斷書


大日本紡績聯合會准會員山口商店對同准會員フキンドレー、リチャードソン商會印度棉品質ニ關スル商
紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員三重紡績株式會社木村知四郎、三
井物産株式會社川畑敬太郎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ


主 文


一、フキンドレー、リチャードソン商會ハ山口商店ニ引渡サントスル本紛議棉花五百俵ニ對シ左記各項
ノ値引ヲナシ山口商店ハ速カニ其取引ヲ了スベシ

一、YM  #70S 一百俵 每擔金拾錢引

一、YM  #72S 一百俵 每擔金參拾五錢引

一、YM  #68S 一百俵 每擔金七拾五錢引

一、YM  #69S 一百俵 每擔金七拾五錢引



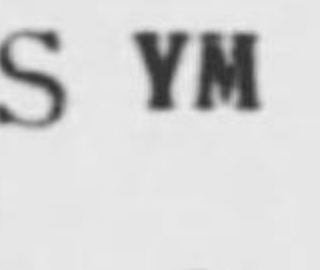

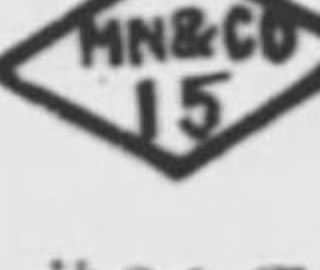
一、YM  #74S 一百俵 每擔金拾錢引

一、本仲裁ニ要シタル經費ハ山口商店及フキンドレー、リチャードソン商會ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

事 實 關 係

フキンドレー、リチャードソン商會ハ山口商店ニ對シ本年一月五日付及ビ同年同月八日付ヲ以テ標準見
本第十五番カンデツシ新棉計五百俵ヲ賣約シタリ而シテ内四百俵ハ同年三月九日神戸入港ノカブリー號
ニテ又他ノ一百俵ハ同月二十二日入港ノウアーモンド號ニテ着荷シタルニ買方ハ其取引ヲ拒マザルモ現
荷ハ標準見本ニ比シ品質著シク劣等ノ故ヲ以テ買方ハ賣方ニ對シ値引ヲ主張シ賣方ハ買方ノ要求スル値
引ニ應ゼズ之ガ爲メ山口商店ハ大日本紡績聯合會ニ對シ本年三月二十日付及同月二十九日付ヲ以テ之ガ
仲裁々定ヲ申請シタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ賣買當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本棉ヲ精査シタルニ賣
買契約ノ標準見本棉ニ比シ品質劣等ニシテ現荷五百俵ノ内YM  #70S 印一百俵YM  #72S 印一百俵及
#69S YM  #74S 印一百俵ハ賣方ニ於テ主文中記載ノ値引ヲナシ買方ニ於テ取引ルベキモノト認ム又YM  #69S 印一百俵及ビYM  #69S 印一百俵ハ共ニ標準見本ニ比シ品質非常ニ劣等ニシテ賣方ハ買方ニ對シ其取引
ヲ強ユルヲ得ザルモノト認ムルモ買方ハ其取引ヲ拒ムモノニ非ズシテ唯相當ノ値引ヲ要求スルモノナレ
バ該二百俵ニ對シテモ亦主文中記載ノ値引ヲ以テ受渡ヲナスヲ穩當ト認ム仍テ主文ノ通判斷ス

明治四十五年四月十七日

一一四

仲裁委員 木村知四郎
同 川畑敬太郎

判決第四十八號

大阪糖業株式會社神戸支店對エヌ、フテハリ、
エンド、サンス商會商紛議仲裁判斷書

大日本紡績聯合會准會員大阪糖業株式會社神戸支店對同准會員エヌ、フテハリ、エンド、サンス商會
棉花品質ニ關スル商紛議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員三重紡績株式會社木村知四
郎及三井物産株式會社川畑敬太郎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、大阪糖業株式會社神戸支店ガエヌ、フテハリ、エンド、サンス商會ニ引渡サントスル印度棉花二
百俵ハ每擔金三十錢ノ値引ヲナシ買方ハ速カニ其引取ヲ了スベシ

一、本仲裁ニ要シタル經費ハエヌ、フテハリ、エンド、サンス商會ニ於テ其十分ノ七ヲ大阪糖業株式
會社神戸支店ニ於テ他ノ十分ノ三ヲ負擔スベシ

事 實 關 係

大阪糖業株式會社神戸支店ハ本年二月廿四日付ヲ以テエヌ、フテハリ、エンド、サンス商會ニ對シ印
度棉二百俵ヲ同年二、三月積出ノ條件ヲ以テ賣約シ該賣買契約證中ニハ其棉花ノ品質ニ關シ『印度棉ラ
リー²²⁰二百俵』ト明記シ其傍ニ『フアイン、マシンヂン、ブローチ』ト附記シタリ而シテ現荷ハ汽船
チエルトニア²²⁰ニ着荷シタルニ買方ハ現荷ニ付キ檢シタル上現荷ハ契約棉花ニ比シ品質劣等ナリト
ノ故ヲ以テ其引取ヲナサズ之ガ爲メ賣方ハ本年四月十五日付ヲ以テ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁裁定ヲ
申請シ買方モ亦同日附ヲ以テ同會ニ對シ本紛議棉花ノ鑑定ヲ申請シタリ

判 斷 理 由

本紛議棉花ハラリー²²⁰ヲ標準見本トシ棉花品質ニ關シテハ其他何等ノ條件ナクシテ賣買契約ヲ締結セ
ラレタルト同一ナルモノト認ム買方ハ賣方ニ於テ嘗テ標準見本ヲ買方ニ提供セズ隨ツテ買方ハ之ヲ檢シ
タルコトナキヲ以テ本契約棉花ハ當然契約書中ニ附記セラレタル通りフアイン、マシンヂン、ブローチ
棉タルベキモノト主張スルモ買方ニ於テモ亦賣方ニ對シ標準見本ノ提供ヲ強テ求メズ而シテ契約書中明
カニ契約棉花ハラリー²²⁰ト同等品タルベキ旨ヲ記載シタル以上ハ本紛議ノ如キ場合ニ於テモ之ヲ標準

見本ニヨルノ外棉花品質ニ關シテハ何等ノ條件ナクシテ賣買契約ヲ締結セラレタルモノト見做スベキハ本邦ニ於ケル一般ノ商習慣トス而シテ本仲裁委員ハ日本棉花同業會代表者ガ賣買兩當事者立會ノ上現荷ヨリ抽出シタル見本ヲ精査シタルニ契約當時ニ於ケルラリー#20ノ標準見本ニ比シ其品質甚ダシキ差ヲ認メザルヲ以テ每一擔金三十錢ノ値引ヲナシ買方ハ速カニ其引取ヲ了スベキヲ至當ト認ム仍テ主文ノ通リ判斷ス

明治四十五年五月十三日

仲裁委員 木村 知四郎
同 川畑 敬太郎



判決第四十九號

エヌ、フテハリ、エンド、サンス商會對
澁谷商會商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員エヌ、フテハリ、エンド、サンス商會對澁谷商會棉花品質ニ關スル紛議ニ付

同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員三重紡績株式會社木村知四郎及三井物産株式會社川畑敬太郎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、エヌ、フテハリ、エンド、サンス商會ガ澁谷商會ニ引渡サントスル印度棉花  I7印一百俵ハ買方ニ對シ其引取ヲ強ユルヲ得ズ  I4印一百俵
一、仲裁ニ要シタル經費ハエヌ、フテハリ、エンド、サンス商會ニ於テ其全額ヲ負擔スベシ

事 實 關 係

エヌ、フテハリ、エンド、サンス商會ハ澁谷商會ニ對シ本年二月十三日付ヲ以テ印度棉フアイン、マシンドン、ヨートマル一百俵ヲ同年二月中積出船積當時ニ於ケルフエア、アヴェレージ、クオーリチーノ條件ヲ以テ又本年二月十四日付ヲ以テ右ト同等棉花一百俵ヲ二、三月中積出、船積當時ニ於ケルフエア、アヴェレージ、クオーリチーノ條件ニテ賣約シタリ而シテ現荷ハ四月七日神戸入港ノグレナフリツク號ニテ着荷シタルニ澁谷商會ハ現荷ニ就キ檢シタル上品質不良ニシテ契約ニ適合セザルモノナリトノ理由ヲ以テ其引取ヲナサズ之ガ爲メエヌ、フテハリ、サンス商會ハ本年四月二十五日附ヲ以テ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁々定ヲ申請シタルモノナリ

判斷理由

本仲裁委員ハ賣買兩當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本棉ヲ精査シタルニ
 現荷棉花 Y.F.M.G. L4 印一百俵並 XYZ Y.F.M.G. L7 印一百俵共契約棉花ニ比シ品質著シク劣等ニシテ賣方ハ買方
 ニ對シ該棉花ノ引取ヲ強ユルコトヲ得ザルモノト認ム仍テ主文ノ通り判斷ス
 明治四十五年五月十三日

仲裁委員 木村 知四郎
 同 川畑 敬太郎

判決第五十號

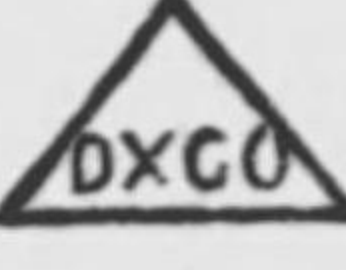


和歌山紡織株式會社對株式會社
 ドツドウエル商會商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會々員和歌山紡織株式會社對同准會員株式會社ドツドウエル商會印度棉品質ニ關スル商
 紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員攝津紡績株式會社井上日吉及西松

商店西松喬合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、株式會社ドツドウエル商會ハ本紛議棉花ニ對スル左記ノ値引ヲナシ和歌山紡織株式會社ハ直チニ該
 棉花ノ引取ヲ了スベシ

10 MH		D	一百俵	每擔ニ付金六拾五錢值引
11 MH		D	一百俵	同上 金七拾五錢值引
12 MH		D	一百俵	同上 金九拾五錢值引

一、本紛議棉花『サイド』ハ着荷當日即チ五月卅一日ヨリ起算シ其引取ノ遅延ニヨリ生ジタル倉敷料及
 之ニ附帶スル一切ノ費用並ニ本仲裁ニ要シタル一切ノ費用ハ和歌山紡織株式會社及株式會社ドツドウ
 エル商會ニ於テ折半負擔スベシ

事實關係

株式會社ドツドウエル商會ハ本年四月二日付ヲ以テ和歌山紡織株式會社ニ對シタイプ見本通りニテ印度
 棉バーシー三百俵ヲ四、五月積約定ヲ以テ每擔金參拾壹圓替着後六十日間サイト附日歩戻シ神戸波止場

渡シノ條件ニテ賣約セリ然ルニ去ル五月卅一日汽船ザムベシ號ニテ該荷物到着シタルヲ以テ同商會ヨリ引取方ヲ和歌山紡績株式會社ニ請求シタルニ同社ハ現荷一覽ノ上該品ハ封印見本ニ比シ品質劣等ナリトノ理由ヲ以テ之ガ引取ヲ肯セズ右ニ對シ品物ヲ引換フルカ若クハ百斤ニ付金壹圓ノ値引アラバ引取ルベキ事ヲ株式會社ドツドウエル商會ニ申込ミ同商會ハ之レニ對シ協商ヲ遂ゲントセシモ調談成ラズ遂ニ賣手株式會社ドツドウエル商會ヨリ本會ニ對シ仲裁々定ヲ請求シタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハ賣買兩當事者合意立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ヲ封印タイプ見本ト對比精査シタルニ該棉花ハ元見本ト同種類ノモノト認ムルモ『クラス』ニ於テ遜色アリ且纖維不同粗毛ナルヲ以テ主文ノ通り判決ス

明治四十五年七月十九日

仲裁委員 井上 日吉
同 西松 喬

判決第五十一號

岸和田紡績株式會社對 八代商店商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會々員岸和田紡績株式會社對同准會員八代商店チンネヅエリー棉品質ニ關スル商紛議ニ付大日本紡績聯合會規約中ノ規定ニヨリ撰定セラレタル仲裁委員大阪紡績株式會社蒲田政治郎及タタサンス商會横尾孝之亮合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

- 一、八代商店ハ本紛議棉花每壹百斤ニ付四十錢ノ値引ヲナスヘシ
- 一、本紛議仲裁費用ハ岸和田紡績株式會社及八代商店ニ於テ折半負擔スベシ

事 實 關 係

八代商店ハ本年五月十七日付ヲ以テ岸和田紡績株式會社ニ對シダイムス社タイプ V.A.G. マークチンネヅエリー棉二百俵ヲ五、六月積神戸濱渡シ荷着取引ノ條件ニテ賣約シ現荷ハ七月十三日入港ノ博多丸ニテ到着セシヲ以テ八代商店ハ現荷ヨリ抽出セル見本ヲ同社ニ提供シ先方ノ引取ヲ得タルニ該品岸和田ニ到着

後同紡績株式會社ハ再ビ現品實見ノ結果品質相違セリトノ理由ノ下ニ每百斤ニ付金壹圓五拾錢ノ値引ヲ請求セシモ調談ナラズ遂ニ賣手八代商店ヨリ本會ニ對シ仲裁々定ヲ請求シタルモノトス

判斷理由

本賣買契約 V.A.G. マークタイプサンブルニヨリテ成立セシモノナルヲ以テ本仲裁委員ハ賣買當事者合意立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ヲ封印付該タイプサンブルト對比精査ノ結果該棉花ハ色澤少シク劣等ニシテ『ステイン』多キヲ以テ委員合意ノ上上文ノ通り判決ス
大正元年十月三日

仲裁委員 蒲田 政治 郎
同 横尾 孝之 亮

判決第五十二號

越海菊松對エヌ、フテハリ、サンス
商會商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員越海菊松對エヌ、フテハリ、サンス商會天津棉鐵卷品質ニ關スル商紛議ニ付大日本紡績聯合會規約中ノ規定ニヨリ撰定セラレタル仲裁委員大阪紡績株式會社蒲田政治郎及ビタタサンス商會横尾孝之亮合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、エヌ、フテハリ、サンス商會ハ本紛議棉花ニ對シ每擔金參拾五錢ノ値引ヲナシ越海菊松ハ直チニ該棉花ノ引取ヲ了スベシ
一、越海菊松及ビエヌ、フテハリ、サンス商會ハ該棉花引取遅延ノ爲メ生ジタル利息、倉敷料及之レニ附帶スル一切ノ費用並ニ本紛議仲裁ニ要シタル費用ハ双方折半負擔スベシ

事 實 關 係

エヌ、フテハリ、サンス商會ハ本年五月三十日附ヲ以テ越海菊松ニ對シ天津棉鐵卷(タイプ一〇〇四、水氣歩合一割二分)五百擔ヲ八月積出神戸波止場直取引ノ條件付ニテ賣約シ現荷ハ八月十五日入港竹島丸ニテ到着セシヲ以テエヌ、フテハリ、サンス商會ハ引取方ヲ越海菊松ニ請求セシニ越海菊松ハ現荷一覽ノ上品質劣等ニ付他ノ良品ト引換フルカ若クハ每百斤ニ付金壹圓ノ値引ヲ賣手ニ要求セシモ協商ナラズ遂ニエヌ、フテハリ、サンス商會ヨリ本會仲裁規定ニヨリ裁決ヲ請求シタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハ、エヌ、フテハリ、サンス商會ヨリ越海菊松ニ提供セルタイプ見本ト賣買兩當事者合意立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本トヲ對比精査ノ結果黑色ノ塵葉多キモノアルヲ認メ茲ニ兩委員協議ノ上上文ノ通り判決ス

大正元年十月三日

仲裁委員 蒲田 政治 郎
同 横尾 孝之 亮

判決第五十三號

サミユル、サミユル商會對
八代商店商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員サミユル、サミユル商會對八代商店蘭貢港積出『モサゲート』棉貳百俵ニ關スル商紛議ニ付大日本紡績聯合會規約中ノ規定ニ準據シ撰定セラレタル仲裁委員攝津紡績株式會社塚口勝

治、及三井物産株式會社川畑敬太郎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、本紛議棉花ハ賣手ヨリ提供セル見本ニ對シ不合格ト認ム依テ賣手サミユル、サミユル商會ハ買手八代商店ニ之レガ取引ヲ強ユルコトヲ得ズ但シ若シ買手ニシテ取引ヲ承諾セバ每壹百斤ニ付金壹圓ノ値引ヲ以テ受渡ヲ了スベシ
一、該棉花引取遅延ノ爲メ生ジタル利息、倉敷料及之レニ附帶スル一切ノ費用ハ賣主ニ於テ負擔スベシ
一、本紛議仲裁ニ要セシ諸費用ハサミユル、サミユル商會及八代商店ニ於テ折半負擔スベシ

事 實 關 係

サミユル、サミユル商會ハ大正元年十二月十六日付ヲ以テ八代商店ニ對シ蘭貢港積出『モサゲート』棉貳百俵ヲ一、二月積神戸濱渡シ着荷後二十日サイト附ノ條件ニテ見本ヲ提供ノ上賣約ヲナシ現荷ハ三月五日入港ノ『クイロワ』號ニテ到着セシヲ以テサミユル、サミユル商會ハ現荷ヨリ抽出セル見本ヲ八代商店ニ提供シ引取方ヲ請求セシニ同店ハタイプ見本ト現物ヲ對照ノ結果品質粗惡ナルヲ以テ更ニ今日以後提供見本ト同等品ヲ本國ヨリ積出スカ然ラザレバ解約ノ請求アリシヲ以テ遂ニ賣手サミユル、サミユル商會ヨリ八代商店合意ノ上本會ニ對シ仲裁々定ヲ請求シタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハサミユル、サミユル商會ヨリ八代商店ニ提供セル賣買兩當事者ノ封印セルタイプ見本ト兩當事者合意立合ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本トヲ對比精査ノ結果色澤劣リ『ステイン』多ク『クラス』ニ於テ全然不合格ナルノミナラズ尙纖維モ稍々劣等ト認ムルヲ以テ茲ニ兩委員協議ノ上主文ノ通り判決ス

大正二年四月四日

仲裁委員 塚口 賄治

同 川畑 敬太郎

判決第五十四號

サミユル、サミユル商會對

山本重藏商店商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員サミユル、サミユル商會對山本重藏商店蘭貢港積出『モサゲート』棉貳百俵ニ

關スル商紛議ニ付大日本紡績聯合會規約中ノ規定ニ準據シ撰定セラレタル三重紡績株式會社木村知四郎及三井物産株式會社川畑敬太郎合議ノ上判決ヲ下ス事左ノ如シ

主 文

- 一、賣手サミユル、サミユル商會ハ本紛議棉花每百斤ニ付金五拾錢ノ値引ヲナシ買手山本重藏商店ハ直チニ之レガ受取ヲ了スベシ
- 一、本紛議棉花引取遅延ノ爲メ生ジタル利息、倉敷料及之レニ附帶スル一切ノ費用ハ買手ニ於テ負擔スベシ
- 一、本紛議仲裁ニ要セシ諸費用ハサミユル、サミユル商會及山本重藏商店ニ於テ折半負擔スベシ

事 實 關 係

サミユル、サミユル商會ハ大正元年十一月廿七日付ヲ以テ山本重藏商店ニ對シ蘭貢港積出『モサゲート』棉貳百俵ヲ一、二月積神戸渡シ着荷後三十日サイト附ノ條件ニテ賣約ヲナシ現荷ノ一部六拾四俵ハ大正二年一月廿九日入荷直チニ受渡ヲ了シ殘數百參拾六俵ハ本年三月五日クイロワ號ニテ到着セシヲ以テ同商店ニ對シ引取方ヲ請求セシニ品質粗惡トノ故ニテ引取難キ旨回答アリシヲ以テ遂ニ賣手サミユル、サミユル商會ヨリ山本商店合意ノ上本會ニ對シ仲裁々定ヲ請求シタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハ目下輸入サル、蘭貢港積『モサグート』棉ノ平均品質ニヨリ賣買兩當事者合意立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ヲ鑑定精査ノ結果色澤劣等并ニ塵葉多キヲ認メ茲ニ兩委員協議ノ上主文ノ通判決ス

大正二年四月四日

仲裁委員 木村 知四郎
同 川畑 敬太郎

判決第五十五號

櫻井屋商店對シモン、エヴァアース
商會商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員櫻井屋商店澁谷才次郎對シモン、エヴァアース商會フアイン、ヴァアラ棉貳百俵ニ對スル商紛議ニ關シ大日本紡績聯合會規定ニ準據シ適法ニ撰定セラレタル仲裁委員攝津紡績株式會社

塚口勝治及三井物産株式會社川畑敬太郎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

- 一、シモン、エヴァアース商會ハ本紛議棉花壹百斤ニ付キ金拾錢ノ值引ヲナシ櫻井屋商店ハ直チニ之レガ引取ヲ了スベシ
- 一、本紛議棉花引取遅延ノ爲メ生ジタル利息、倉敷料及之レニ附帶スル一切ノ費用ハ買手ニ於テ負擔スベシ
- 一、本紛議仲裁ニ要セシ諸費用ハシモン、エヴァアース商會及櫻井屋商店ニ於テ折半負擔スベシ

事實關係

シモン、エヴァアース商會ハ大正元年十月十七日付ヲ以テ櫻井屋商店ヘフアイン、ヴァアラ棉貳百俵ヲベクビー、タイプ見本壹番ヲ提供ノ上賣約シ現荷ハ本年二月二十日入港パンカ號ニテ到着セシヲ以テ直チニ同商店ニ引取方ヲ請求セシニ櫻井屋商店ハ現荷見本ヲ檢シ其品質意外ニ劣等且ツ全然相違セリトノ故ヲ以テ引取ヲ肯ゼズ遂ニ櫻井屋商店ヨリ本會ニ對シ品質鑑定并ニ仲裁々定ヲ請求シタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハシモン、エヴァアース商會ガ櫻井屋商店ニ賣約當時參考ノ爲メ用ヒタル見本并ニシモン、エ

グアース商會ヨリ櫻井屋商店ニ提供シ賣買兩當事者ノ封印セル『ベクビー、タイプ』見本壹番ト右兩當事者合意立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本トヲ對比參照精査ノ結果總數中大部分ノ質品ハ毫モ優劣ヲ認メザルモ一部分ノ不同棉アルヲ發見セルヲ以テ茲ニ兩委員協議ノ上主文ノ通り判決ス

大正二年四月四日

仲裁委員 塚口 賸治
同 川畑 敬太郎

判決第五十六號

合名會社山口商店對湯淺竹之助
商店商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員合名會社山口商店對同湯淺竹之助商店『ファインブローチ』三百俵ニ關スル商紛議ニ付大日本紡績聯合會規約中ノ規定ニ準據シ選定セラレタル福島紡績株式會社富田孝三郎及三井物

産株式會社川畑敬太郎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、本紛議棉花三百俵中一百俵ハ合格品ト認ムルモ残り二百俵ニ對シテハ賣手合名會社山口商店ハ左ノ値引ヲナシ買手湯淺竹之助商店ハ直チニ之レカ全部ノ引取ヲ了スベシ

YD	SJB	D067	YSD	3601	37.0	壹百俵	每壹百斤ニ付	金貳拾五錢
D070	BJ	7108	YSD	3701	3800	壹百俵	每壹百斤ニ付	金參拾五錢
D069	YSD	3801	3900	BJ	壹百俵	合格品		

一、本紛議仲裁ニ要セシ諸費用ハ合名會社山口商店及湯淺竹之助商店ニ於テ各折半負擔スベシ

事 實 關 係

合名會社山口商店ハ大正二年一月六日附ヲ以テ湯淺竹之助商店ニ對シ『ファインブローチ』三百俵ヲニ、四月孟買港積神戸港渡シ六十日『サイト』附ノ條件ニテ賣約シ現荷ハ全部本年五月三日神戸入港汽船『クープオーテガル』號ニテ到着セシヲ以テ合名會社山口商店ハ右棉花ノ引取ヲ買手湯淺竹之助商店ニ請求シタルニ同商店ハ現荷檢査ノ上品質相違セリトノ故ヲ以テ次船便ノモノニテモ可ナリ他ノ良品ト引替ヘ

ンコトヲ請求セリ仍テ山口商店ハ孟買「コットン、トレード、アソシエーション」ノ證明書附ナリトノ理由ヲ以テ引取ヲ再請セルモ湯淺竹之助商店ハ現荷ハ真正ナル「ブローチ」ト認ムルコト能ハズ且ツ前記證明書附ナルト否トハ本約定ト全ク無關係ナリトノ主張ノ下ニ賣手ノ申出ヲ拒絶セルヲ以テ終ニ賣手合名會社山口商店ヨリ本會ニ對シ仲裁々定ヲ申請シタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハ賣買兩當事者合意ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出封印ヲ施セル見本棉ヲ開封鑑定精査ノ結果既ニ輸入セラレタル本年度「ファイブ、ブローチ」棉平均品質ニ照シ前記壹百俵ハ合格品ナルモ残り貳百俵ハ品質劣等ト認メ茲ニ兩委員協議ノ上上文ノ通り判決ス

大正二年五月二十三日

仲裁委員 富田孝三郎
同 川畑敬太郎

判決第五十七號

株式會社ドツドウエル商會對
岸和田紡績株式會社商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員ドツドウエル商會ト同會々員岸和田紡績株式會社トノ間ニ生ジタル印度棉三百俵ニ對スル商紛議ニ關シ大日本紡績聯合會規約中ノ規定ニ準據シ撰定セラレタル仲裁委員福島紡績株式會社富田孝三郎及三井物産株式會社川畑敬太郎合議ノ上MH
ヲ下シ残りMH
一致ヲ見ルコト能ハザルヲ以テ棉花賣買規定ニ準據シ兩委員合意ノ上第三仲裁委員トシテ撰定シタル攝津紡績株式會社松本宗十郎ハ上文ノ通り判決セリ

主文

一、賣方株式會社ドツドウエル商會ハ買方岸和田紡績株式會社ニ對シ本紛議棉花賣買契約値段ニ左ノ値引ヲナシ岸和田紡績株式會社ハ直チニ之レヲ引取ルベシ

MH	MH	MH
D 1201	D 1101	D 1001
1300	1200	1100
一百俵	一百俵	一百俵
每一百斤ニ付	每一百斤ニ付	每一百斤ニ付
金六拾五錢	金八拾五錢	金四拾五錢

一、本紛議仲裁ニ要セシ諸費用ハ株式會社ドツドウエル商會及岸和田紡績株式會社ニ於テ各折半負擔スベシ

事實關係

株式會社ドッドウエル商會ハ大正二年二月五日印度棉花『タイプ』DB三百俵ヲ二、三月積神戸港解渡支拂期日着荷後六十日ノ約定ヲ以テ『タイプ』見本提供ノ上岸和田紡績株式會社ニ賣約シ現荷ハ本年四月二日神戸入港河内丸ニテ三百俵全部到着セリ仍テ株式會社ドッドウエル商會ハ現荷ヨリ見本ヲ抽出シ之ヲ買方岸和田紡績株式會社ニ提供ノ上引取方ヲ請求セシニ同社ハ該見本ト『タイプ』見本ヲ對照ノ結果品質相違セリトノ故ヲ以テ値引ノ要求アリシモ調談ナラズ次デ買方ハ他ノ『タイプ』同等品ト取換方ヲ要求セルヲ以テ賣方ハ相當ノ值合金ヲ以テ協商ヲ遂ゲントノ懇請ヲ爲セシモ值合調談ニ至ラズ終ニ賣方株式會社ドッドウエル商會ヨリ本會ニ對シ仲裁々定ヲ申請シタルモノトス

判決理由

本仲裁委員ハ株式會社ドッドウエル商會ガ岸和田紡績株式會社ニ賣約締結當時提供シタル賣買兩當事者ノ封印セルDB『タイプ』見本棉ト右兩當事者合意立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本棉トヲ對比精査ノ結果品質劣等ナルモノト認メ主文ノ通り判決ス

大正二年五月二十四日

仲裁委員 富田孝三郎

同 川畑敬太郎
同 松本宗十郎

判決第五十八號

サミユウル、サミユウル商會對

日本紡績株式會社商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員サミユウル、サミユウル商會對同會員日本紡績株式會社埃及棉花品質ニ關スル商紛議ニ付キ同會規約ニヨリ適法ニ撰定セラレタル仲裁委員尼崎紡績株式會社倉田敬三、日本棉花株式會社山田穆合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主文

サミユウル、サミユウル商會ハ本紛議棉花ノ引取ヲ日本紡績株式會社ニ強ユルコトヲ得ズ但シサミユウル、サミユウル商會ニ於テ約定ニ適合スベキ他ノ棉花ヲ日本紡績株式會社ニ提供スルカ又ハ同會社ヲシテサミユウル、サミユウル商會ノ計算ニテ約定ニ適合スベキ他ノ棉花ヲ買入シムルカ

同商會ノ勝手タルベシ

本仲裁ニ要スル費用ハサミユウル、サミユウル商會ニ於テ三分ノ二、日本紡績株式會社ニ於テ三分ノ一ヲ負擔スベシ

事實關係

サミユウル、サミユウル商會ハ本年五月五日埃及棉タイプ四拾七號ヲ壹百俵本國直積百斤ニ付金五拾貳圓替ニテ日本紡績株式會社ニ賣約ヲ爲シ現荷ハ去ル六月廿一日アカメ號ニテ入荷シタルヲ以テ其見本ヲ提供シ日本紡績株式會社ニ引取方ヲ案内シタルニ日本紡績株式會社ニ於テハタイプサンプルニ比シ品質劣等ニシテ同社ニ於テハ到底使用スル能ハザルヲ以テ値引其他ノ方法ヲ以テスルモ絶對ニ引取ヲナスコトヲ得ストテ之ヲ拒絶セリ

判斷理由

仲裁委員ハ日本棉花同業會門屋尙志ガ賣買當事者ノ請求ニヨリ双方代表者立會ノ上現荷ヨリ抽出シタル見本五個ト仲裁席上双方代表者ガ認定シタル賣買約定當時ノタイプサンプルト對照シ慎重ニ審査シタルニクラス劣悪ウオームステイン多ク色澤不良品質不同ニシテタイプト全然相違シタル劣等品ナレバ到底値引ヲ以テ受渡ヲ強ユル事ヲ得ザルモノト認メ主文ノ通り判決ス

大正二年八月二十日

仲裁委員 倉田敬三
同 山田穆

判決第五十九號

ジ、ドツサ商會對山本重藏 商店商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員ジ、ドツサ商會對同准會員山本重藏商店印度アムリ棉三百俵ノ品質ニ關スル紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ撰定セラレタル仲裁委員大阪紡績株式會社蒲田政治郎、三井物産株式會社大谷恭助合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

賣方ジ、ドツサ商會ハ



#13

七十二俵

每擔

金五拾錢



#17

十一俵

每擔

金四拾錢



二百十七俵 每擔 金壹圓五拾錢

ノ値引ヲ爲シ買方山本重藏商店ハ速カニ該棉花三百俵全部ノ引取ヲ了スベシ
本紛議棉花受渡期遅延ノ爲メ生ジタル金利ノ損失倉敷料等ハ賣方ジード、ツサ商會ニ於テ負擔スベシ
本裁定ニ要シタル諸費ハジード、ドツサ商會及山本重藏商店ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

事實關係

ジード、ドツサ商會ハ山本重藏商店ニ對シ本年九月本國積出シ印度アムリ棉三百俵ノ賣約ヲ訂結シタルニ
本國船線ノ都合ニテ多少延着十一月十二日着ノ孟買丸積ヲ以テ着荷ヲ案内シタリ然ルニ山本商店ニ於
テハ九月積ニ非ザルヲ以テ故障ヲ申出デタル結果十一月十八日着日本號積(孟買ヨリ九月積申込ミタル
モ船線ノ都合ニテ當船ニ積ミタル證明書附)ヲ之レニ代ヘ引渡サントシテ案内ヲ發シタリ然ルニ買方ニ
於テハ



七十二俵

ハ品質劣等ナレドモ同種類ノモノナレバ値引ニテ受取ルベキモノ



十一俵

ト認メ



二百十七俵

ハ品質全然相違ト認メ

引取ヲ拒絶シ遂ニ圓滿ノ解決ヲ見ル能ハズ大日本紡績聯合會ノ仲裁ヲ申請スルニ至リタルモノナリ

判斷理由

本仲裁委員ハ賣買兩當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ニ就キ慎重ニ精査
シタルニ



七十二俵

ハ品質劣等ニ付一擔五拾錢値引



十一俵

ハ同様ニ付一擔四拾錢値引



二百十七俵

ハ純粹ノアムリ棉ナリ

ト鑑定スルコト能ハザルモ一擔金壹圓五拾錢値引ヲ以テ受渡シスルヲ至當ナリト認定シ主文ノ通り判決
ス

大正二年十二月廿五日

仲裁委員 蒲田政治郎
同 大谷恭助

ダブリユー、エム、ストロン商會對 鐘淵紡績株式會社商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員ダブリユー、エム、ストロン商會對同會々員鐘淵紡績株式會社ニ於ケル米國棉花品質ニ關スル紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員尼崎紡績株式會社小寺源吾及横濱生糸合名會社大塩一正合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

賣方ダブリユー、エム、ストロン商會ハ買方鐘淵紡績株式會社ニ引渡サントスルグードミドリリングD〇
D〇印貳拾五俵ハ每擔金壹圓五拾錢フリーミッドリングD〇印百三拾俵ハ每擔金參拾錢ヲ賣方ニ於テ
値引ヲ爲シ速ニ受渡ヲ了スベシ
本仲裁ニ要シタル費用ハダブリユー、エム、ストロン商會ニ於テ三分ノ二ヲ、鐘淵紡績株式會社ニ於テ
三分ノ一ヲ負擔スベシ

事 實 關 係

ダブリユー、エム、ストロン商會ヨリ鐘淵紡績株式會社ニ大正二年九月二日附ヲ以テ十月、十一月積トシ
テグードミドリリング三百俵ヲ每擔金參拾九圓五拾錢ニテ又同日附ニテ十月、十一月積トシテフリーミド
リング三百俵ヲ每擔金參拾九圓ヲ以テ賣約ヲナシ本年一月廿八日入港ノ春洋丸ニテグードミドリリング二
十五俵、フリー、ミドリリング百三十俵入荷セシヲ以テ賣方ダブリユー、エム、ストロン商會ハ買方鐘淵
紡績株式會社ニ入荷ノ案内ヲナシ買方ハ其品質ヲ檢シタルニ劣等ニシテ値引スベキモノナルヲ主張シ賣
方ハグードミドリリング貳拾五俵ハ少シク品質劣ルヲ認ムルモ、フリーミドリリング百三十俵ハ適合品ナル
ヲ主張シ値引ノ點ニ於テ賣買双方ノ一致ヲ見ズ兩當事者ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ右棉花ノ品質ヲ檢
査シ値引ノ裁定方ヲ申請シタルモノナリ

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ兩當事者合意立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ノ十分ノ一ニ相當スル各俵ヨリ抽出シ
タル見本ニ付キ檢査シタルニグードミッドリングハ品質不同劣等ニシテ殆ンドグードミッドリングト認
メ難キモノ又フリーミッドリングハ品質稍劣等ナルヲ以テ各主文ノ値引ニテ受渡ヲ了スベキモノト認メ
タリ

大正三年二月二十一日

仲裁委員 小 寺 源 吾
同 大 塩 一 正

ダブリユー、エム、ストロン商會對
鐘淵紡績株式會社商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員ダブリユー、エム、ストロン商會對同會員鐘淵紡績株式會社ニ於ケル米國棉花品質ニ關スル紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員尼崎紡績株式會社小寺源吾及横濱生糸合名會社大塩一正合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

賣方ダブリユー、エム、ストロン商會ハ買方鐘淵紡績株式會社ヘ引渡サントスルグレードミットリングD ORN 印百六俵ハ每擔金壹圓參拾五錢、フリーミットリング EIP1 印貳拾四俵ハ每擔金四拾錢ヲ賣方ニ於テ値引ヲナシ速ニ受渡ヲ了スベシ
本仲裁ニ要シタル費用ハダブリユー、エム、ストロン商會ニ於テ三分ノ二ヲ、鐘淵紡績株式會社ニ於テ三分ノ一ヲ負擔スベシ

事 實 關 係

ダブリユー、エム、ストロン商會ヨリ鐘淵紡績株式會社ニ大正二年九月二日附ヲ以テ十月、十一月積ト

シテグレードミットリング參百俵ヲ每擔金參拾九圓五拾錢ニテ又同日附ニテ十月、十一月積トシテフリーミットリング參百俵ヲ每擔金參拾九圓ヲ以テ賣約ヲナシ本年二月廿三日神戸入港ノインドラマヨ號ニテグレードミットリング百六俵フリーミットリング貳拾四俵入荷セシヲ以テ賣方ダブリユー、エム、ストロン商會ハ買方鐘淵紡績株式會社ニ入荷ノ案内ヲナシ買方ハ其品質ヲ檢シタルニ劣等ニシテ値引スベキモノナルヲ主張シ賣力ハグレードミットリングハ少シク品質劣等ヲ認ムルモフリーミットリングハ本年度ノ適合品ナルヲ主張シ値引ノ點ニ於テ賣買双方ノ一致ヲ見ズ兩當事者ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ右棉花ノ品質ヲ檢査シ値引ノ裁定方ヲ申請シタルモノナリ

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ兩當事者合意立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ノ十分ノ一ニ相當スル各俵ヨリ抽出シタル見本ニ付キ檢査シタルニグレードミットリングハ品質不同劣等ニシテ殆ンドグレードミットリングト認メ難キモノ又フリーミットリングハ品質劣等ナルヲ以テ各主文ノ値引ヲ以テ取引ヲナスベキモノト認ム

大正三年三月十四日

仲裁委員 小 寺 源 吾
同 大 塩 一 正

湯淺竹之助商店對山本重藏 商店商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員湯淺竹之助商店對同山本重藏商店商紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニ據リ適法ニ撰定セラレタル仲裁委員三重紡績株式會社木村知四郎タタサンス商會横尾孝之亮合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

湯淺竹之助商店ヨリ引渡サントスル印度棉ヒンガングット參百俵ノ中百五拾俵ハ約定値段ニテ残り百五拾俵ハ左ノ値引ヲ以テ山本重藏商店ニ於テ直ニ引取ルベシ本仲裁ニ要シタル費用ハ賣方及買方ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

NR	NR		
4E	4B	5C	5D
	五拾俵	百俵	五拾俵
	印度丸積	チエルトニヤン號積	約定直ニテ
	カークデール號積		
			和百斤ニ付金貳拾五錢引
			和百斤ニ付金拾五錢引

事 實 關 係

湯淺商店ハ本年二月二十五日山本商店ニ對シ二月又ハ三月本國積和百斤ニ付金貳拾九圓五拾錢替入船即時神戸波止場受渡シ入船當日ヨリ向フ六十日間日歩賣主持ノ約定ニテ印度棉花フアインヒンガングット參百俵ノ賣約ヲ結び五拾俵ハカークデール號百俵ハ印度丸ニ積載シ何レモ四月廿三日入船シ百五拾俵ハチエルトニヤン號ニ積載シ五月六日入船シタルヲ以テ夫々買方山本商店ニ案内ヲ爲シタルモ買方ハ賣方先ニ於テ現荷引取方猶豫ヲ乞ヒタルヲ理由トシ引取ヲ遅延シタル後ニ至リ現荷ヲ見テ品質劣等ニシテ迎モ約定ノ『ヒンガングット』ニ相當セザルモノト見做シ引取ヲ拒絶シタル結果終ニ圓滿ノ解結ヲ見ル能ハズ大日本紡績聯合會ニ仲裁々判ノ請求ニ及ビタルモノナリ

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ賣買當事者合意ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ヲ精査シタルニ參百俵共ヒンガングッド棉タル事ハ認ムルモ印度丸積五拾俵ノ口ハ色合アシク且葉塵アリ又カークデール號積五拾俵ノ口ハ色合稍々赤味ヲ帶ビ且葉塵混シ居ルヲ以テ主文ノ如ク判決ヲ下セリ

大正三年六月十九日

仲裁委員 木村知四郎

同 横尾孝之亮

判決第六十三號

湯淺商店對岸和田紡績株式會社
商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員湯淺商店對岸和田紡績株式會社棉花品質ニ關スル紛議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員東洋紡績株式會社蒲田政次郎及三井物産株式會社川畑敬太郎合議ノ上判決ヲ下ス事左ノ如シ

主 文

一、賣方湯淺商店ヨリ引渡サントスル印度棉花モグライ四百俵ニ對シテハ左ノ値引ヲナシ買方岸和田紡績株式會社ハ速カニ現荷ノ引取ヲ了スベシ而シテ本紛議棉花到着後受渡期日遲延ノ爲メ生ジタル金利及倉敷料ハ但書ノ通り負擔スベシ

213	MI	壹百俵	每百斤ニ付	七拾五錢值引
219	MI	壹百俵	同	七拾五錢值引
但シ以上二口ノ金利倉敷料ハ賣手負擔スベシ				
224	MI	壹百俵	同	拾五錢值引
229	MI	壹百俵	同	四拾錢值引
但シ以上二口ノ金利及倉敷料ハ買方負擔スベシ				

事實關係

賣方湯淺商店ハ大正四年二月十二日附ヲ以テ印度棉花タイプMIモグライ三百俵和百斤二十圓三十錢及同十三日附同種棉花三百俵和百斤二十圓七十五錢替何レモ二三月積ニテ約定ヲ結ビ内二百俵ハ既ニ受渡ヲ了セリ本紛議棉花四百俵ハ船積遲延シ五月三十一日大正九年六月六日平洋丸九月九日伊豫丸六月十五日大連丸ニテ各一百俵ヲ積載シ神戸ニ入船シタルヲ以テ賣方ハ其都度買方岸和田紡績株式會社ニ通知ヲ爲シ内二百俵ハ習慣上同社工場ニ積送り殘餘ノ二百俵ハ積送ヲ見合セ以テ其引取ノ決濟ヲ要求シタルモ買方ハ着荷見本檢査ノ結果タイプ品ニ比シ品質劣等ニシテ纖維短カク而已ナラズクラス相違シ爲メニ異種類ノ品物ト認メ使用上差支ヲ生ズルヲ以テタイプ相當品ト取換方ヲ要求セシガ賣方ハ相當

ノ値引ヲ以テ交渉セシモ遂ニ圓滿ナル解決ヲ見ル能ハズシテ湯淺商店ヨリ大日本紡績聯合會ニ仲裁々定ノ請求ヲ爲シタルモノナリ

判斷理由

本仲裁委員ハ賣買當事者合意ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ト本約定ニ提供サレタルタイプサンプルニ比較シ精査シタルニ同一品種ト鑑定スルモ葉塵混合セルヲ以テ相當ノ値引ヲ以テ取引ヲ了スベキモノト認メ主文ノ通り判決セリ

大正四年九月十一日

仲裁委員 蒲田 政治 郎
同 川 畑 敬 太 郎

判決第六十四號

新居田直太郎對日印貿易商會 商紛議 仲裁 判決書

大日本紡績聯合會准會員新居田直太郎對日印貿易商會トノ間ニ生ジタル印度棉花品質ニ關スル紛議ニ付キ同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員倉敷紡績株式會社河原賀市及西松商店氷室鐵雄合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主 文

賣方日印貿易商會ヨリ引渡サントスル印度棉花『アマテル』三百俵ニ對シテハ賣方ニ於テ左記ノ値引ヲ爲シ買方新居田直太郎ハ速カニ現荷ノ引取ヲ了スベシ

13	NB	HM	一百俵	每百斤ニ付	金二十錢
14	NB	HM	一百俵	每百斤ニ付	金十五錢
15	NB	HM	一百俵	每百斤ニ付	金六十錢


本紛議棉花ニ要シタル金利倉敷料ハ賣方ニ於テ三分ノ一買方ニ於テ三分ノ二ヲ又本件仲裁ニ要シタル費用ハ双方各半分ヲ負擔スベシ

事實關係

賣方日印貿易商會ハ買方新居田直太郎トノ間ニ本年八月二十二日附ニテ『タイプ』ヲ以テ印度棉花『アマテル』三百俵ヲ和百斤ニ付金二十一圓替ニテ八、九月本國積出神戸波止場渡荷着後十日以内受渡代金

持迎ヒ六十日サイト日歩戻シノ條件ニテ賣買ヲ約定シタリ而シテ一百俵ハ十月九日入港ノ孟買丸ニテ二百俵ハ十月十日入港ノ稻穂丸ニテ入着セルヲ以テ賣方日印貿易商會ハ買方新居田直太郎ニ對シ其引取方ヲ請求シタルニ買方ハ該着荷ヨリ『サンプル』ヲ抽出シ品質ヲ檢シタルニ『タイプ』ニ比シ品質劣等粗悪ナルコト並ニ三百俵ノ品質ヲ異ニスル旨ヲ以テ『タイプ』相當品ト引換ユルカ又ハ每百斤ニ付金一圓五拾錢ノ値引ヲ爲スニ非ザレバ引取難キヲ主張シ賣方ハ一百俵ハ『タイプ』同等品一百俵ハ『タイプ』以上一百俵ハ每百斤ニ付金二十五錢ノ値引ヲ主張シ相互間調談ニ至ラズ賣買双方ヨリ本會ニ對シ仲裁々斷ノ請求ニ及ビタルモノナリ

判斷理由

本仲裁委員ハ賣買當事者合意ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ト本約定ノ當時賣買双方捺印ノ上新居田直太郎ノ保管セシ『タイプ』サンプルト比較精査シタルニ同一品種ト鑑定スルモ各百俵毎ニ品位相違シ『タイプ』ニ比シ品質劣等塵葉多ク殊ニ15  HMノ如キハ著シク塵葉多量ニ混合セルヲ認メタリ仍テ主文ノ通り判決ス
又金利倉敷料ノ負擔割合ヲ異ニスルノ決定ヲ與ヘタルハ買方側ノ主張値引ノ程度其當ヲ得ズ賣方側ノ主張ハ買方側ノ如ク不當ナラザルヲ以テナリ

大正四年十二月二日



仲裁委員 河原賀市
同 氷室 歙 雄

判決第六十五號

中央製綿株式會社對日印貿易商會商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員中央製綿株式會社對同日印貿易商會印度棉花品質ニ關スル紛議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員和歌山紡織株式會社南楠太郎日本棉花株式會社中村利三郎合議ノ上判決ヲ下スコト次ノ如シ

主文

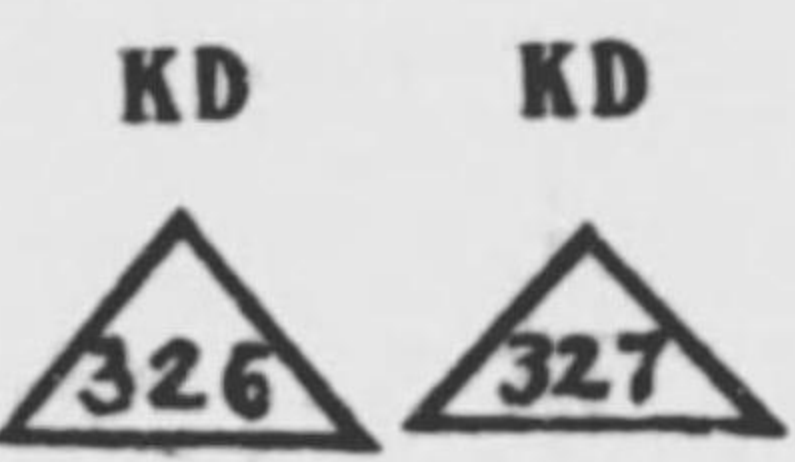
日印貿易商會ハ蘭貢丸積KD  21壹百俵ニ對シ壹擔ニ付金壹圓參拾五錢神國丸積KD 21壹百俵及KD  21壹百俵ニ對シテハ壹擔ニ付六拾錢ノ値引ヲ爲シ中央製綿會社ハ右値引金ヲ控除セル代金ヲ支拂ヒ直チニ之レヲ引取ル可シ本紛議仲裁ニ關シ要シタル費用ハ兩當事者ニ於テ各其半分ヲ負擔ス

事實關係

日印貿易商會ハ本年三月三日キラチャンド、デグチャンド商會タイプ第廿一番印度ワランガリ參百俵
 本年四月又ハ五月積和百斤ニ付金參拾參圓拾五錢替神戶波止場入船後六十日サイト日歩戻シ現金拂ノ
 約定ニテ中央製綿會社ニ賣約ヲ締結セリ然ルニ十月廿六日入港ノ神國丸ニテ貳百俵同月三十日入港ノ
 蘭貢丸ニテ壹百俵着荷シタルヲ以テ現品ノ引渡ヲ爲サントシタルニ買方ニ於テハ其品質ハ標準タイプ
 見本ト全然品質ヲ異ニスルモノト見認メ引取ヲ拒絕シ標準タイプ同等ノ代品ヲ提供スルカ其提供不可
 能ノ場合ニ於テハタイプ見本棉花ノ時價ト到着現品時價トノ全數量ニ對スル差額ヲ仕拂ハレタシト要
 求セルモ賣方ニ於テハ標準タイプ第二十一號ヲ提供シ賣約セル現品同等品ヲ長澤商店ニ引渡スニ當リ
 品質幾分ノ差アリトテ壹擔ニ付金五拾錢ノ値引ヲ要求セラレ賣方ハ之レニ應ジ取引ヲ完了シタルモノ
 ニシテ中央製綿會社ヘ引渡サントスルモノモタイプ及品質ニ於テ長澤商店引取品ト何等異ナル所ナキ
 ヲ以テ壹擔ニ付金五拾錢ノ値引ニハ應ズベキモ其以上ノ要求ハ相當ト見認メズト主張シ到底圓滿ノ解
 決ヲ見ル能ハズ終ニ本會ニ對シ仲裁々斷ノ申請ヲ爲スニ至リタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハ賣買當事者合意ノ上提出セル現荷見本拾五個ヲ精査シタルニ



21 及 KD 21 ハタイプ見本ニ比シ毛足及クラスニ於テ稍劣リ
 21 ハ前二口ニ比シ尙一層劣等品

ナルヲ以テ主文ノ値引ヲ以テ速カニ受渡ノ完了スルヲ至當ト見認メタルガ故ナリ

大正五年十二月二十一日

仲裁委員 南 楠 太 郎
 同 中 村 利 三 郎

判決第六十六號

エム、エツチ、ヒルジ―商會對 白洲商店商紛議仲裁判決書

エム、エツチ、ヒルジ―商會對白洲商店印度棉花品質ニ關スル紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適
 法ニ指名セラレタル仲裁委員東洋紡績株式會社齊藤悅藏及三井物産株式會社大谷恭助合議ノ上判決ヲ下

スコト左ノ如シ

主 文

- 一、エム、エツチ、ヒルジ―商會ハ本紛議棉花ニ對シ本年九月廿九日白洲商店事務所ニ於テ榎並定次郎 山本勝太郎及宮崎繁治郎ノ三氏ニヨリテナサレタル裁定ニ基キ速カニ買方タル白洲商店ニ對シ現荷ノ 引渡ヲナスベシ
- 二、前項ノ私裁判決ニヨリテ荷物ヲ引渡ス可カリシ日ヨリ實際荷物引渡完了ノ日迄ノ日數丈ケ約定面『 サイト』ヲ延長ス可シ
- 三、本仲裁ニ要シタル費用ハエム、エツチ、ヒルジ―商會及白洲商店ニ於テ各其半額ヲ負擔スベシ

事 實 關 係

大正六年五月卅一日エム、エツチ、ヒルジ―商會ヨリ白洲商店へ賣約シタル印度棉(タイプ付)五百俵ハ本年九月八日彼南九ニテ三百俵同月廿日烏帽子丸ニテ二百俵入荷セシニ付賣方ヨリ買方ニ對シ其引取方ヲ要求セシニ買方ハ現荷ガ『タイプ』ト著敷相違アリトシテ調談ニ至ラザリシニ因リ兩當事者合意ニテ仲裁者ヲ撰定スルコト、ナリ九月廿九日白洲商店事務所ニ於テエム、エツチ、ヒルジ―商會ヨリ撰定セラレタルジ、ドサ商會榎並定次郎、白洲商店ヨリ撰定セラレタル長澤商店木山勝太郎、並ニ當事者双方合意ノ上撰定セラレタル宮崎繁治郎ノ三氏ハ賣買當事者立會ノ上左記ノ判決ヲ下シタリ

彼南九積 MN

三百俵

每擔百斤

金一圓七拾五錢值引

烏帽子丸積 右同

二百俵

同

金三圓值引

依テ白洲商店ハ右ノ值引ヲ要求シタルニエム、エツチ、ヒルジ―商會ハ右ノ值引額ハ當ヲ得ザルモノトシ十月廿七日付ニテ大日本紡績聯合會ニ仲裁判決ヲ要求スルニ至リタルモノナリ

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ兩當事者(ヒルジ―商會ハ代表者トシテ三上種吉氏出席ス)並ニ證人トシテ前記榎並、木山、宮崎ノ諸氏ノ出席ヲ求メ實情ヲ聽取シタリ之レニヨレバ該私裁ガ双方合意ノ上行ハレタルコトハ兩當事者ノ言ニヨリテ明ナレドモ之レガ判決ハ參考的ノモノニシテ服從ノ義務アル條件ノ下ニ行ハレタルモノニアラズトノエム、エツチ、ヒルジ―商會ノ主張ニ對シ白洲商店ハ然ラズト主張シ双方ノ此ノ主張ガ本件ノ根本ニ横ハル争點ナルコトヲ發見セリ之ニ對シ何等ノ證據書類ナキモ前記仲裁人ハ何レモ該私裁判決ニ對シテハ兩當事者ニ服從ノ義務アルモノト思考シ居タルコトヲ明言セリ又兩當事者及前記證人ノ陳述ニ基ヅキ私裁當事ノ事情ヲ考察スルニエム、エツチ、ヒルジ―商會ノ主張スルガ如ク單ニ參考ノ目的ニ對スル私裁ト認ムルヲ得ザルヲ以テ審議ノ上主文ノ通り判決ス

大正六年十二月二十二日

仲裁委員 齊 藤 悅 藏

同 大 谷 恭 助


判決第六十七號

日本商業會社對三宅商店
商紛議仲裁判決書

日本商業會社對三宅商店印度棉花品質ニ關スル紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員東洋紡績株式會社齊藤悅藏及三井物産株式會社大谷恭助合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、日本商業會社ハ三宅商店ニ引渡サントスル印度棉ハルダ二百俵ニ對シ左記ノ値引ヲナシ三宅商店ハ直チニ之レガ引取ヲ了スベシ

一、	Tab&Co	FGD	シヤム丸積	一百俵	每擔	一圓五十錢値引
						

一、	同 右		孟買丸積	一百俵	每擔	五十錢値引
----	-----	---	------	-----	----	-------

二、三宅商店ハ該棉花受渡遅延ノ爲メニ要スル金利及倉敷料ヲ負擔スベシ

三、本仲裁ニ要シタル費用ハ日本商業會社及三宅商店ニ於テ各折半負擔スベシ

事 實 關 係

日本商業會社ヨリ三宅商店ニ賣約セシ本年八、九月若クハ十月積印度棉ハルダ二百俵ノ内一百俵ハ本年十月四日神戸入港ノシヤム丸ニテ到着シ残り一百俵ハ同年同月十四日神戸入港ノ孟買丸ニテ到着セシヲ以テ其引取方ヲ賣方ヨリ買方ニ要求セシニ買方ハ現荷見本抽出ノ上提供タイプ品ト比較セシニ品質劣等且ツ約定月積トシテハ入荷尙早ニ付十月積ニテ提供タイプ同等品ヲ引渡ス様主張シ賣方ハ提供タイプ同等品ナリトシテ引取方ヲ交渉セシモ遂ニ調談ニ至ラズ賣方タル日本商業會社ヨリ紛議仲裁々定方ヲ大日本紡績聯合會ニ申請シタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ兩當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ト提供タイプ品ヲ比較對照精査セシニ色澤惡シク『ステイン』多ク且ツ毛足不同ニ付相當ノ値引ヲナシ取引ヲ決濟スベキモノト認ム入荷尙早ニ關スル三宅商店ノ主張ハ同商店ヨリ撤回セリ依テ主文ノ通り判決ス

大正六年十二月廿一日

仲 裁 委 員 齊 藤 悅 藏
同 大 谷 恭 助

合資會社武林洋行對サマルバイ ナトウバイ商會商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員合資會社武林洋行對サマルバイナトウバイ商會印度棉花品質ニ關スル紛議ニ付
同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員大阪莫大小紡績株式會社堀文平及合資會社湯淺商店入江
鼎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、サマルバイ、ナトウバイ商會ハ本紛議棉花壹千二百俵ノ内左記八百俵ニ對シテハ各項記載ノ值引ヲ
ナシ合資會社武林洋行ハ直チニ之レガ引取ヲ了スベシ

大正七年四月二十五日神戸入港馬來丸積

- 同 #169 壹百俵 每擔 參圓五拾錢值引
- 同 #167 四月十四日神戸入港富山丸積 壹百俵 同 貳圓值引

- 同 #168 壹百俵 同 參圓值引
- 同 #170 五月五日神戸入港孟買丸積 壹百俵 同 參圓五拾錢值引

- 同 #171 壹百俵 同 參圓貳拾五錢值引
- 同 五月六日神戸入港ヘシヤ號積 壹百俵 同 參圓五拾錢值引

- 同 #179 壹百俵 同 參圓五拾錢值引
- 同 五月五日入港阿波丸積 壹百俵 同 參圓值引

ズ 残り左記四百俵ニ對シテハサマルバイ、ナトウバイ商會ハ其引取ヲ合資會社武林洋行ニ強ユルコトヲ得

- 大正七年五月六日入港ヘシヤ號積 #178 壹百俵

#180 **B** 壹百俵
 #181 **B** 壹百俵
 同 五月五日入港阿波丸積
 #203 **B** 壹百俵

二、本仲裁ニ要シタル費用ハ合資會社武林洋行及サマルバイ、ナトウバイ商會ニ於テ各折半負擔スベシ

事實關係

合資會社武林洋行ガサマルバイ、ナトウバイ商會ヨリ買約セシ印度棉タイプ四拾八番マテヤ **B** #167 #168
 #169 #170 #171 五百俵及タイプ四十五番フーリー、グードカンデツシユ **B** #177 #178 #179 #180 #181 #202 #203 七百俵ハ前記主文
 記載ノ船舶ニテ各入荷シタルヲ以テ買主タル合資會社武林洋行ハ現荷ヨリ抽出シタル見本ト提供タイプ
 ヲ比較セシニ品質非常ニ劣等ニシテ契約品トシテ荷受出來難キモノナリト主張シ賣主タルサマルバイ、
 ナトウバイ商會ニ交渉セシモ同商會ハ昨年印度ニ非常ノ大雨アリシ爲メ品質ニ於テ多少劣ルト雖モ適當
 品ト認メ和百斤ニ付ロットニヨリ金貳拾五錢乃至四拾錢方ノ値引ヲ主張シ兩者調談ニ至ラズ遂ニ合資會
 社武林洋行ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ本年五月二十五日附ヲ以テ紛議仲裁ノ申請ヲナシタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハ兩當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ト提供タイプヲ比較精
 査セシニ **B** #169 #167 #168 #170 #171 ノ五百俵及 **B** #177 #179 #202 ノ三百俵ハ品質劣等ニ付主文ノ通り値引ヲナシ殘リ
B #178 #180 #181 #203 ノ四百俵ハ品質特ニ劣等ナルヲ以テ賣方ハ買方ニ對シ其引取ヲ強ユル能ハザルモノト認
 メタリ仍テ主文ノ通り判決ス

大正七年六月七日

仲裁委員 堀 文 平
 同 入 江 鼎

判決第六十九號

ハリダス、メグジー商會對
大分紡績株式會社商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員ハリダス、メグジー商會對同會員大分紡績株式會社印度棉花品質ニ關スル商紛

議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名サレタル仲裁委員和歌山紡織株式會社南楠太郎及江商株式會社喜多兵太郎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、ハリダス、メグジー商會ハ本紛議棉花六百俵ニ對シ左記各項記載ノ值引ヲ爲シ大分紡績株式會社ハ直ニ之レガ引取ヲ了スベシ

大正六年十一月八日門司入港爪哇丸積

#258 HM 壹百俵 每擔 壹圓貳拾五錢值引

同 十二月四日同 笠戸丸積

#201 HM 壹百俵 同 壹圓貳拾五錢值引

同 七年二月二十八日同 印度丸積

#13 HM 壹百俵 同 壹圓五拾錢值引

#14 HM 壹百俵 同 參圓值引

同 三月二日入港笠戸丸積

#23 HM 壹百俵 同 壹圓貳拾五錢值引

同 三月二十三日爪哇丸積

#17 HM 壹百俵 同 參圓值引

一、本棉花受渡決濟遲延ニ對スル金利及倉敷料ハ賣手タルハリダス、メグジー商會ニ於テ負擔スベシ

一、本仲裁ニ要シタル費用ハハリダス、メグジー商會及大分紡績株式會社ニ於テ各折半負擔スベシ

事 實 關 係

ハリダス、メグジー商會ヨリ大分紡績株式會社ニ對シ^{#258}_{#291}^{#13}^{#23} タイプ六十九番シーブル五百俵
約定月日大正六年四月二十七日積出期同年五、六月積和百斤金參拾圓五拾錢替門司波止塲渡六十日サイ
ド日歩戻シ現金及^{#17} HM タイプ五十一番マンドラ壹百俵約定月日大正六年五月九日積出期同年六、七
月積和百斤金四拾七圓五拾錢替門司波止塲渡六十日歩戻シ現金ニテ賣約シ前記主文記載ノ船舶ニテ各
入荷シタルヲ以テ買方ニテ荷受シタルニタイプニ比シ格段ノ劣等品ニテ殆ンド同品質ノモノトハ認メラ
レザルヲ以テ相等現物持合セアラバ引換方ヲ希望セシモ賣方之ニ應ゼズ仍テ買方ハ右品質劣等及荷渡期
遅延ノ廉ヲ以テ^{#23}^{#258}^{#291} HM ノ參百俵ハ各貳圓^{#13} HM 壹百俵ハ參圓^{#14} HM 壹百俵ハ五圓^{#17} HM 壹
百俵ハ四圓ノ各值引ヲ主張セリ然ルニ賣方ハ本國ニ打電照會ノ結果五拾錢以上ノ值引ニハ應ジ難キ旨申
出デ調談ニ至ラズ即チ兩當事者同意ノ上ハリダス、メグジー商會ヨリ當會ニ對シ本年五月二十三日附ヲ
以テ紛議仲裁ノ申請ヲナシタルモノナリ

判斷理由

本仲裁委員ハ兩當事者立會ノ上現荷ヨリ抽出シタル見本ト提供タイプトヲ比較精査セシニ品質劣等ニシテ塵葉ノ混入多キヲ以テ相當ノ値引ニテ取引ヲ了スベキモノト認メタリ仍テ主文ノ通り判決ス
大正七年七月二十四日

仲裁委員 南 楠 太郎
同 喜 多 兵 太 郎

判決第七十號

ハリダス、メグジー商會對岸和田
紡績株式會社商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員ハリダス、メグジー商會對同會員岸和田紡績株式會社印度棉花品質ニ關スル商紛議ニ付同會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員和歌山紡績株式會社南楠太郎及江商株式會社喜多兵太郎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文





一、ハリダス、メグジー商會ハ本紛議棉花五百俵ニ對シ左記各項記載ノ値引ヲ爲シ岸和田紡績株式會社ハ直ニ之レガ取引ヲ了スベシ

#277 #284 #266	HM	參百俵	每擔	七拾五錢值引
#267	HM	壹百俵	每擔	五拾錢值引
#313	HM	壹百俵	同	壹圓值引




一、本棉花受渡決濟遲延ニ對スル金利倉敷料ハ買方岸和田紡績株式會社ニ於テ負擔スベシ
一、本仲裁ニ要シタル費用ハハリダス、メグジー商會及岸和田紡績株式會社ニ於テ各折半負擔スベシ

事實關係

ハリダス、メグジー商會ハ岸和田紡績株式會社ニ對シ約定月日大正六年四月四日積出期同年四、五月積、和百斤ニ付金參拾九圓替、^{#284}_{#277}^{#266} 參百俵及約定月日大正六年四月十二日積出期四、五月積和百斤金參拾八圓七拾五錢、^{#267} 壹百俵並約定月日大正六年四月二十二日積出期同年五、六月和百斤金參拾九圓^{#313} 壹百俵合計五百俵賣約シ右ノ内^{#284} 壹百俵ハ大正六年十一月二十日入港鎌倉丸^{#277}

壹百俵ハ同十一月二十三日入港孟買丸^{#266}  貳百俵ハ同十一月二十四日入港稻穂丸^{#313}  壹百俵
 ハ同十二月十四日入港遠江丸ニテ各入荷セシヲ以テ買方ハ大正七年一月二十九日代金内拂ノ上神戸在庫
 品ノ儘引取品質ヲ検査セシニ提供タイプ品ヨリ品質非常ニ劣等ニ付提供タイプ相當品ト引換方要求セシ
 モ賣方之レニ應ゼズ値引ニテ引取方交渉アリ仍テ買手ハ^{#313} ^{#266} ^{#267}  參百俵ハ百斤ニ付貳圓^{#277} ^{#284} 
 貳百俵ハ百斤ニ付壹圓五拾錢ノ値引ニテ引取ルベキ旨要求シ爾來再三解決方督促セシモ調談ニ至ラズ賣
 方ハ更ニ本年五月八日ニ至リ値引ノ件再應交渉方書面ニテ申越スベキ旨買方へ申出其結果本年五月十九
 日附ニテ本國ヨリ五拾錢以上ノ値引ニハ應ジ難キ趣返電アルモ神戸店ニテ全部平均百斤ニ付壹圓値引ニ
 テ取計フベキヲ以テ承諾セラレタキ旨賣方ヨリ交渉セシモ買方ハ主張ヲ曲グズ仍テ賣方ハ本國ノ電報ニ
 基キ五拾錢以上ノ値引ニハ應ジ難キモノナリトシテ兩當事者同意ノ上大日本紡績聯合會ニ對シハリダス、
 メグジ一商會ヨリ紛議仲裁ノ申請アリタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハ兩當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ト提供タイプヲ比較精
 査セシニ品質少シク劣等ナルニ付賣方ハ本紛議棉花五百俵ニ對シ下記ノ値引ヲ以テ至當ト認ム即チ^{#266}  參百俵ハ每擔五拾錢^{#267}  壹百俵ハ每擔貳拾五錢^{#313}  壹百俵ハ每擔七拾五錢ノ各値引ナ
 リトスルモ賣方ハ買方ニ對シ本年五月十九日附書面ヲ以テ全部平均百斤ニ付壹圓ノ値引ヲ爲スコトヲハ

リダス、メグジ一商會神戸店ニテ取計フニ付承認セラレタキ旨ヲ通告セルガ故ニ賣方ノコノ通告ヲ參酌
 シ主文ノ値引ニテ決濟スルヲ妥當ト認ム仍テ判決ス

大正七年七月廿七日

仲裁委員 喜多兵太郎
 同 南 楠太郎

判決第七十一號

中央製綿株式會社對合資會社 武林洋行商紛議仲裁判決書

大日本紡績聯合會准會員中央製綿株式會社對同合資會社武林洋行印度棉花品質ニ關スル商紛議ニ付同會
 規約ニヨリ適法ニ指名サレタル仲裁委員和歌山紡織株式會社南楠太郎及江商株式會社喜多兵太郎合議ノ
 上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、中央製綿株式會社ハ本紛議棉花參百俵ニ對シ左記値引ヲ爲シ合資會社武林洋行ハ直ニ之ガ引取ヲ了スベシ

印度棉 MT



T39

參百俵

每擔

金參拾五錢値引

一、本棉花受渡決濟遲延ニ對スル金利及倉敷料ハ買手タル合資會社武林洋行ニ於テ負擔スベシ

一、本仲裁ニ要シタル費用ハ中央製綿株式會社及合資會社武林洋行ニ於テ各折半負擔スベシ

事實關係

賣主タル中央製綿株式會社ト買主タル合資會社武林洋行トノ間ニ大正七年三月一日附賣買契約セラレタル MT タイプ #39 印度棉參百俵ノ内本年四月九日シヤム丸積ニテ MT 日マレイ丸積ニテ MT TC #41 #42 貳百俵合計參百俵着荷シタルヲ以テ賣主ハ買主ニ對シ引取方ヲ通告シタル處買主ハ本年五月二十五日附書面ニテ品質非常ニ劣レルニ付荷受出來難キ旨ヲ通知セリ買方ハ又該棉花ハ轉帳シテ同一條件ニテ紡績會社ニ賣約セラレタルニ該紡績ニテハ混棉不可能ノ故ヲ以テ該品ノ引取ヲ拒ミ是非共契約タイプ相當品ヲ提供スベキ要求ニ接シタル趣ヲ陳述セリ賣主ニ於テハ提供タイプ相當品ナリトシテ引取方ヲ要求シ双方調談ニ至ラズ遂ニ賣主タル中央製綿株式會社ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ紛議仲裁ノ申請アリタルモノトス

判斷理由

本仲裁委員ハ兩當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ト提供タイプトヲ比較精査セシニ品質ニ於テ少シク劣等ナルヲ以テ値引ヲ以テ取引ヲ了スベキモノト査定セリ仍テ主文ノ通り判決ス

大正七年七月廿四日

仲裁委員

南

楠

太

郎

同

喜

多

兵

太

郎

判決第七十二號

中央製綿株式會社對中村合資會社商紛議仲裁判決書

中央製綿株式會社對中村合資會社印度棉花品質ニ關スル商紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員福島紡績株式會社小室利吉及日本棉花株式會社楠本吉次郎合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、中央製綿株式會社ハ中村合資會社ニ引渡サントスル印度棉花三百俵ニ對シ左記ノ值引ヲナシ中村合資會社ハ直チニ之レガ引取ヲ了スベシ

一、MT **87** ^{#53} ^{#54} ^{#60} 三百俵 每擔 七拾五錢值引

二、中村合資會社ハ該棉花受渡遲延ノ爲メニ要スル六十日サイト後ノ金利並ニ十二月下半月ヨリノ倉庫保管料ヲ負擔スベシ

三、本仲裁ニ要シタル費用ハ中央製綿株式會社並ニ中村合資會社ニ於テ各折半負擔スベシ

事 實 關 係

大正七年九月三日中央製綿株式會社ヨリ中村合資會社ニ賣約セシ昨年九月又ハ十月積印度棉MT **87** TC
タイプ八十七番三百俵ニ對シ十月十二日入港ノセレベス丸積MT **87** TC ^{#53} ^{#54} ^{#60} 二百俵ハ四月十六日又十月
廿六日入港ノシャム丸積MT **87** TC ^{#57} ^{#56} 二百俵ハ十月二十八日夫々着荷案内ノ上後者二百俵ノ内一百俵
ノ撰擇提供ヲ爲セシモ前記兩船積分共品質正シク不良ニシテ契約見本ニ該當セザルガ故ニ買手ハ引取ヲ
拒絕セリ賣手ハ更ニ十一月四日入港辨天丸積MT **87** TC ^{#55} 一百俵十一月十二日入港廣速丸積MT **87** TC
^{#56} ^{#60} 二百俵各入荷ニ當リ其都度着荷案内ヲ爲セシモ買手ハ是亦前者同様ノ品質ニテ到底契約ノ目的ニ相
當セザル旨回答セリ而シテ買手ハ賣手ニ對シ十二月七日附ヲ以テ契約品引渡ノ請求ヲ爲シ之ニ對シ賣手

ハ三百俵ノ約定品ニ對シ八百俵ヲ提供シ十二月十三、四日ノ兩日ニ涉リ現物ニツキ兩當事者並ニ同業者
立會検査セシニ買手ハ右八百俵ノ中MT **87** TC ^{#53} ^{#54} ^{#60} 三百俵ハ提供タイプニ比シ赤飛棉多ク加フルニ
塵埃ノ混入甚シク又其他ノ五百俵ハ全然タイプト相違セルモノト斷定シ從テ全部ノ引取ヲ拒絕セリ、賣
手ハ最後ニMT **87** TC ^{#53} ^{#54} ^{#60} ハタイプ相當品トシテ引取ヲ要求シ當立合人ヲ通ジテ值引ニテ決済スベキ
様交渉セシモ調談ニ至ラズシテ遂ニ十二月十六日附ヲ以テ中央製綿株式會社ヨリ大日本紡績聯合會へ仲
裁々斷ノ申請ヲ爲シタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ兩當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ト提供タイプ品トヲ比
較對照精査セシニ葉塵多ク且ツ毛足不充分ニ付相當ノ值引ヲナシ取引ヲ決済スベキモノト認ム依テ主文
ノ通り判決ス


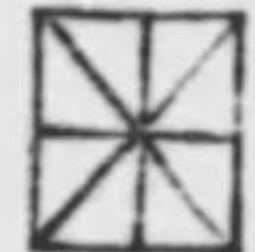

大正八年二月五日

仲裁委員 小 室 利 吉
同 楠 本 吉 次 郎






兩宮商店對ボルカートブラザース、 エゼンシー商紛議仲裁判決書

兩宮商店對ボルカートブラザース、エゼンシー支那棉通州鐵卷三百俵受渡ニ關スル商紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員岸和田紡績株式會社寺田甚與茂及タタサンス商會横尾孝之亮合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

- 一、兩宮商店ヨリボルカートブラザース、エゼンシーニ引渡サントスル支那棉鐵卷  SA³³ 四十俵  SA²⁰ 壹百俵  迪風壹百六十俵合計參百俵ニ對シ兩宮商店ハ每擔金參圓ノ值引ヲナシボルカートブラザース、エゼンシーハ直チニ之ガ引取ヲ了スベシ
- 二、本紛議棉花受渡遲延ノ爲メニ要スル本年二月十日以降ノ金利並ニ倉庫保管料ハボルカートブラザース、エゼンシーニ於テ負擔スベシ
- 三、本紛議仲裁ニ要シタル費用ハ兩宮商店及ボルカートブラザース、エゼンシーニ於テ各折半負擔スベシ

事實關係

大正七年十二月十三日兩宮商店ニボルカートブラザース、エゼンシーニ對シ支那棉通州鐵卷  又  印三百俵ヲ大正七年十二月本國積出受渡着荷次第神戸波止場、代金現金持迎直取引水氣一割二分以上歩引水氣檢査料買手持價格和百斤ニ付金八拾參圓貳拾五錢替ニテ賣約セリ元來本棉花ハ大正七年十一月十四日兩宮商店ヨリボルカートブラザース、エゼンシーニ對シ積出期十二月、一月積和百斤價格八拾貳圓替ニテ賣約サレタルモノナルモ該棉花ハ買方ニ於テ是非共十二月積ヲ必要トセル爲メ特ニ和百斤ニ付壹圓貳拾五錢ノ割増金ヲ附ケ十二月積ニ變換セルモノナリ然ルニ賣方ハ本年一月十一日神戸入港近江丸積貳百俵ヲ同年一月十六日買方ニ着荷案内セリ買方ハ右近江丸ハ一月五日上海ニ着港シタルモノナレバ恐ラク一月六日以前ニハ積荷不可能ナリ從テ十二月積契約品ニアラズ故ニ其責任ハ賣方ニ於テ負擔スベキ旨ヲ賣方ニ注意セリ爰ニ於テ賣方ハ右案内ヲ撤回シ改メテ一月十六日及同十八日ニ於テ下記棉花即チ大正七年十二月十日神戸入港八幡丸積  SA³³ 四十俵及同年同月廿日神戸入港近江丸積  SA²⁰ 一百俵並ニ大正八年一月六日神戸入港山城丸積  通風一百六十俵ヲ買方ニ案内ス之ニ對シ買方ハ右着荷案内ノ遲延セルコト及之ガ品質不良ノ點ニ鑑ミ百和斤ニ付金五圓替ノ值引ヲ要求ス然ルニ賣方ハ契約積月最終日即チ十二月末日ヨリ起算シ航海日數ニ五日ヲ要シ入荷後マーケット仕譯等ニ兩三日ヲ費シ加フルニ賣方ハ直接輸入者ヨリ之ヲ買取リタルニ非ザルヲ以テ其間轉々數名ノ手ヲ經由シ居ルガ爲メ直輸入者ヨリ着荷案内ヲ賣方ノ接手スル迄ニハ此間少クトモ數日ヲ要シ且日曬祭日ノ介在セル故本年ハ遲延シテ案内ノ發セラレ

タルモノト認ムル能ハザルモノトセリ又品質ノ點ニ關シテハ日又ハ印通州棉ト取極メ契約セルモノニテ荷印相當品ヲ提供シアルヲ以テ決シテ不良ノ品ニアラズト主張シ双方遂ニ調談ニ至ラズシテ本年二月二十四日兩宮商店ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁申請ヲナシタルモノトス

判斷理由

本紛議棉花ハ買方タルボルカートブラザース、エゼンシーガ積出期ニ重キヲ置キ特別割増金ヲ附シタル點ハ普通ノ賣買ニ於ケル積出期ト同視スベカラザル處ニシテ賣方ハ着荷案内遅延ニ對シ實情ヲ陳ブル所アルモ遲滯ノ責ハ免カレ難シ因テ相當ノ値引ヲナスヲ以テ妥當ナリトス又品質不良ニ對スル買方ノ申立ニ關シテハ既ニ賣買當事者ニ於テ荷印ヲ取極メ賣方ハ其相當品ヲ提供セル以上買方ハ異議ナク引取ヲ了スベキモノトス仍テ主文ノ通り判決ス

大正八年五月廿三日

仲裁委員 寺田甚與茂

同 横尾孝之亮

判決第七十四號

中村合資會社對中西商店
商紛議仲裁判斷書

中村合資會社對中西商店支那棉天津御河五十俵受渡ニ關スル商紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名セラレタル仲裁委員岸和田紡績株式會社寺田甚與茂及タタサンス商會横尾孝之亮合議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

- 一、中村合資會社ヨリ中西商店ニ引渡サントスル支那棉天津御河五十俵ノ内昨年十月三十日入港能登丸積三十四俵ハ無條件ニテ又同年十一月二十九日入港山東丸積十六俵ハ賣方ニ於テ每擔金貳圓ノ値引ヲナシ買方ハ何レモ直チニ之レガ引取ヲ了スベシ
- 二、中西商店ハ本紛議棉花受渡遅延ノ爲メニ要スル金利並ニ倉庫保管料ヲ左記ノ起算日ヨリ負擔スベシ
 - 卅四俵ニ對シテハ大正七年十二月十五日以降
 - 十六俵ニ對シテハ本年一月一日以降

CSK CSK

三、本紛議仲裁ニ要シタル費用ハ中村合資會社及中西商店ニ於テ各折半負擔スベシ

一七六

事實關係

大正七年八月三十日中村合資會社ハ中西商店ニ對シ支那棉天津御河一百俵ヲ同年九月又ハ十月積一擔ニ付金八拾四圓五拾錢替ニテ賣約セリ右ニ對シ賣方ハ大正七年十月廿一日附ヲ以テ十月十二日神戸入港汕頭丸積ニテ **CU** 五十俵又同年十一月十一日附ヲ以テ十月三十日神戸入港能登丸積ニテ **CSK** 五十俵合計一百俵ヲ買方ニ案内セリ然ルニ同年十一月十六日ニ至リ買方ヨリ右二口ハ『マーク』異ルヲ以テ同『マーク』ニテ一百俵ノ引渡アリタキ旨ノ請求ニ接シタルモノト中村合資會社ハ申立買方中西商店ハ五十俵ハ品質劣等ニ付取換方ヲ要求セリト申立何ニスルモ取換ルコト、ナリ同年十一月十八日附ヲ以テ賣方ハ十月三十日神戸入港能登丸積 **CSK** 三十四俵及十一月十三日神戸入港ワーデン號積 **CSK** 十六俵ヲ振替案内セリ然ルニワーデン號積十六俵ハインボイスニ記載アリシモ事實積遅レタルニヨリ賣方ハ十一月廿九日入港ノ山東丸積ノモノヲ買方ニ引渡サントセリ買方ハ賣方ヨリ昨年十一月十一日案内セル能登丸積 **CSK** 五十俵ヲ十二月三十日ニ至リ引取ヲ了セリ而シテ買方ハ取換品タル五十俵ニ對スル見本引渡ハ十二月十三日ナリシ點ヨリ見テ或ハ其内ノ三十四俵ハ十月三十日入港ノ能登丸積トスルモ其當時引渡ス目的ニアラズ單ニ積月遅延ノ責任ヲ免レンガ爲メニ虛偽ノ案内ヲ發シタルモノト看做ス外ナク契約積月ニ積出シタルモノト認メ難ク從テ無條件デ引取ル能ハズト主張シ其間ブローカーヲ介シ折衷

シテ二十五俵丈ケ契約値段ニテ引取方交渉アリシモ遂ニ調談ニ至ラズシテ中村合資會社ヨリ本年二月十五日附ヲ以テ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁ノ申請アリタルモノトス

判斷理由

本紛議棉花ハ中村合資會社ヨリ契約積月品ヲ中西商店ニ提供シ更ラニ取換品ノ要求ニ對シ中村合資會社ハ其要求ニ應ジ均シク契約積月タル十月三十日神戸入港能登丸積 **CSK** 三十四俵及十一月十三日神戸入港ワーデン號十六俵ヲ案内セリ然ルニ十六俵口ハインボイスニ記載アリシモ事實該船ニ積込居ラズ實際積月遅延セシモノナレバ賣方ハ相當ノ値引ヲ爲スヲ以テ妥當ナリトス而シテ三十四俵口ニ對シテハ中西商店主張ニカ、ル賣方ヨリ見本引渡遅延ヲ以テ積月遅延ノ責任ヲ免レンガ爲メ虛空ノ案内ヲ發シタルモノト看做サントスルニハ何等根據ナキヲ遺憾トス依テ主文ノ通り判決ス

大正八年五月廿三日

仲裁委員 寺田甚與茂

同 横尾孝之亮

ゼー、ビールマホメット商會對キラチャ
ンドデヴチャンド商會商紛議仲裁判斷書

ゼー、ビールマホメット商會對キラチャンドデヴチャンド商會印度棉花四百俵品質ニ關スル商紛議ニ付
大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名サレタル仲裁委員山陽紡績株式會社伊東順之助及タタサンス商
會横尾吾一郎會議ノ上判決ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、キラチャンドデヴチャンド商會ヨリゼービールマホメット商會ニ賣渡シタルフワインマシンジニア
コラ、四百俵中 KD 156 J.P.M. 一百俵本年十月二日入港西貢丸積ニ對シテハ値引ヲ要セズ残り三百俵ニ對シテ
ハ左記各項ノ値引ヲナシ直チニ之レガ決濟ヲ了スベシ

- 一、KD 153 J.P.M. 本年九月十二日入港 御月丸積 一百俵每擔 五拾錢値引
- 一、KD 154 J.P.M. 同 九月廿八日同 呂宋丸積 一百俵同 六拾五錢値引
- 一、KD 155 J.P.M. 同 十月二日 西貢丸積 一百俵同 貳拾錢値引

二、本紛議仲裁ニ要シタル費用ハゼー、ビールマホメット商會及キラチャンドデヴチャンド商會ニ於テ
各折半負擔スベシ

事 實 關 係

ゼー、ビールマホメット商會ハキラチャンドデヴチャンド商會ヨリ本年七八月積フワインマシンジニアコ
ラ五百俵百斤ニ付八拾六圓替C、I、Fニテ買約シ右ノ内四百俵ハ主文記載ノ船舶ニテ入荷セリ買方ハ同
品ニ對シ賣方へ再三値引ノ交渉ヲ爲セシモ遂ニ調談ニ至ラズシテ兩當事者連署ノ上本年十二月十二日附
ヲ以テ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁申請ヲナシタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ賣買兩當事者合意ノ上提供シタル見本ニツキ精査セシニ本年同季節ニ於テ一般ニ本邦へ輸
入セラル、同格品ニ比シ KD 156 一百俵ハ相當品ト認メ其他ノ三百俵ハ品質少シク不良ナリト認ムルヲ
以テ主文ノ通り判斷ス

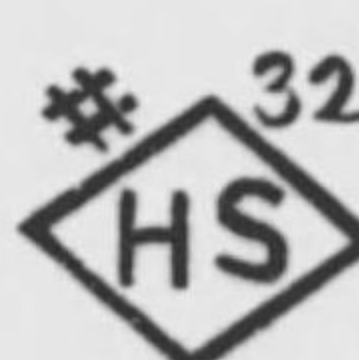

大正八年十二月十八日

仲裁委員 伊 東 順 之 助
同 横 尾 吾 一 郎

丸屋商店吉川常太郎對エツチ、ス
ラジムル商會商紛議仲裁判斷書

丸屋商店吉川常太郎對エツチ、スラジムル商會印度棉花貳百俵品質ニ關スル商紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名サレタル仲裁委員大日本紡績株式會社松本宗十郎及日本棉花株式會社楠本吉次郎合議ノ上判斷ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

- 一、エツチ、スラジムル商會ヨリ丸屋商店吉川常太郎ニ賣渡シタル印度棉花  貳百俵ニ對シテハ賣方ニ於テ左記ノ値引ヲナシ買方ハ直チニ之ガ引取ヲ了スベシ
印度棉花  大正九年一月廿三日入港ウムタ號積貳百俵每百斤六圓五拾錢値引
- 二、本紛議棉花受渡遅延ノ爲メニ要スルサイド後ノ金利並ニ倉庫保管料ハ賣方エツチ、スラジムル商會ニ於テ負擔スベシ
- 三、本紛議仲裁ニ要シタル費用ハ丸屋商店吉川常太郎及エツチ、スラジムル商會ニ於テ各折半負擔スベシ

事 實 關 係

丸屋商店吉川常太郎ハエツチ、スラジムル商會ヨリ印度棉花タイプ二十八號附二百俵ヲ大正八年十一月早積入船後六十日サイト神戸藏取ノ約定ニテ大正八年十月廿八日買約成立セリ而シテ本品ハ主文記載ノ船舶ニテ入荷セルヲ以テ買方ハ現荷ヨリ見本摘出セシニ該品ハタイプ品ニ比シ問題ニモナラザル劣悪ナル色赤キ品質ナルヲ以テ轉賣先ニ於テモ非常ナル値引ニ依ルモ到底受渡不可能ナル旨ヲ以テ賣方ニ對シ代品ノ提供方ヲ迫リタルモ賣方ハ係争品ト同質同様ノ品ヲ他ニ賣渡シタルニ夫々値引ヲ以テ圓滿ニ解決セリ又本品ハ古棉ナルガ故ニ代品ノ提供ハ困難ナル事情アリ依テ賣方ハコレガ解決ヲ紛議仲裁々定ニ據ルコトヲ主張シ本年四月六日附ヲ以テ大日本紡績聯合會ニ對シ買方ヨリ仲裁申請ヲナシタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ賣買兩當事者合意ノ上提供シタル見本及タイプ品ニ付比較精査セシニ品質粗悪且ツ不同ナルニヨリ値引ヲ以テ受渡ヲ了スベキモノト認ム仍テ主文ノ通り判斷ス


大正九年四月廿八日


仲裁委員 松本宗十郎
同 楠本吉次郎

小津武林起業株式會社對 太田勘三郎商店商紛議仲裁判斷書


小津武林起業株式會社對太田勘三郎商店印度棉花四百俵品質ニ關スル商紛議ニ付大日本紡績聯合會規約ニヨリ適法ニ指名サレタル仲裁委員大日本紡績株式會社松本宗十郎及日本棉花株式會社楠本吉次郎合議ノ上判斷ヲ下スコト左ノ如シ

主 文

一、小津武林起業株式會社ヨリ太田勘三郎商店ニ賣渡シタル印度棉花四百俵中本年一月十日入港笠戸丸積KD  359 一百俵ニ對シテハ賣方ハ買方ニ向テ其引取ヲ強ユルコトヲ得ズ殘リ三百俵ニ對シテハ賣方ニ於テ左記各項ノ值引ヲナシ買方ハ直チニ之ガ引取ヲ了スベシ

一、  283 大正九年一月十九日神戸入港 山形丸積 一百俵每百斤 金四圓值引

一、  284 同 同 一百俵每百斤 金四圓值引

一、 KD  358 同 二月十日神戸入港 笠戸丸積 一百俵每百斤 金六圓五拾錢值引

二、本紛議棉花受渡遲延ノ爲メニ要スルサイド後ノ金利並ニ倉庫保管料ハ小津武林起業株式會社ニ於テ負擔スベシ

三、本紛議仲裁ニ要シタル費用ハ小津武林起業株式會社及太田勘三郎商店ニ於テ各折半負擔スベシ

事 實 關 係

小津武林起業株式會社（賣買契約當時株式會社武林洋行）ハ太田勘三郎商店ニ對シ印度棉タイプヌロ七十二番五百俵每百斤金八十八圓替本國積出期大正八年十一月、十二月積受渡期日輸入手續濟次第受渡場所神戸稅關構内代金支拂期日現金持迎入船後六十日サイド附又十二月一日印度棉ヌロタイプ七十二番二百俵每百斤ニ付八拾八圓七拾五錢替本國積出期大正八年十二月積又ハ大正九年一月積受渡期日輸入手續濟次第受渡場所神戸稅關構内代金支拂期日現金持迎入船後六十日サイド附ニテ賣約セリ内前記五百俵ノ内三百俵ハ受渡ヲ了シ殘荷ハ四百俵ハ夫々主文記載ノ船舶ニテ入荷セシヲ以テ賣方ハ買方ニ其引取ヲ要求セシニ買方ハ現荷ヲ檢セシ處非常ナル劣等品ニテ到底契約品トシテ轉賣先ヘ荷渡シ出來難ク代品ノ提供方ヲ請求セリ之ニ對シ賣方ハ契約相當品ニシテ毫モ品質不良ノ點ヲ認メズト主張シ双方意見ノ相違ヲ生ジ遂ニ調談ニ至ラズシテ賣方ヨリ大日本紡績聯合會ニ對シ仲裁ノ申請アリタルモノトス

判 斷 理 由

本仲裁委員ハ兩當事者立會ノ上日本棉花同業會代表者ガ現荷ヨリ抽出シタル見本ト提供タイプ品トヲ比