

故中有色界應  
 名無色若謂  
 彼身清妙中  
 極應唯順  
 得無色名如  
 定生身有勝劣  
 故又生靜慮所  
 有身非下地  
 根所能取故  
 與彼何異不  
 名無也云云

△無色界

有定果色 大衆部  
 有業果色 大衆部  
 無業定色俱 薩婆多  
 復次得空定故  
 出過色界故  
 名過一切色相  
 空法持心種々

明白但至小乘中有兩義等者雖有兩義準向所引  
 娑沙意以謂無色爲正義見又縱大乘意既名云無  
 色豈許有色耶至大經文者相庭普月立義格言料  
 簡之云此以三諦妙色爲言故非彼所知既約理釋  
 之無事色可知次至難勢會通者準圓暉師頌疏無  
 粗色色微故立無色名全是大衆部等計俱舍論主  
 所破何用之耶至俱舍婆沙成論等會通者大小共  
 許無色名如向云之雖大乘不可成無色有色何云  
 小乘中一義耶抑云大乘意許有色者約定果色耶  
 將業果色耶若云定所生色者豈以定力所變成彼

諸色不得起  
 故名滅有對相  
 口大佛頂文九十二  
 右色蘊亡名身  
 滅盡四蘊精微名  
 心滅盡一定性現  
 前者仍有定果  
 色也無業果色者  
 凡外肉天二眼  
 所不能見所  
 以名爲無色  
 界也  
 ▲豈有能所之別  
 但以隨機應  
 說有與應故  
 明理事普賢觀  
 云釋迦牟尼佛名  
 毘盧遮那遍一切  
 處其佛住處名

界有色耶若約業果色者大佛頂經中云足四空天  
 身心滅盡定性現前無業果色如何次無色有通果  
 色耶若云有者唯論中說通依靜慮無色現色但  
 定所生以慧不均故無通若云無之者本業經下卷  
 云無色界色界各各還修神通如何  
 答云無色色法有無小乘論中俱舍婆沙成實等立  
 無色法大衆部化地部舍利弗毗曇等許有色義若  
 大乘意專云有色法是以淨名疏云若不了義教明  
 無色界無色若了義教明無色界有色又妙玄第四  
 問無色無身云何具四念處答之云毗曇云無色有

常寂光若爾  
三身俱居寂光  
何疑難曰是約  
相即是以開山  
大師曰靈山淨土  
常寂光土多寶塔  
中大牟尼尊而引  
此文證之如  
所判者法身在  
靈山是則居報  
土何以此相  
即妨三身分別  
耶今謂三身則  
約分別而所居  
土約土體豈非  
相違耶約諸土  
即寂光則諸身亦  
即法身也約隨機  
諸身則諸土亦隨

道共戒戒是無作色以無漏緣通故此戒色隨無漏  
至無色也成論人云色是無教法不至無色舍利弗  
毗曇云無色有色當知小乘明義即有兩意大經云  
無色界色非諸聲聞所知若爾四念處通無色亦復  
何妨此等文旨無色有色明也又阿含經云舍利弗  
○鐵云小乘尚云無色有色故知始自根本諸位乃至觀練等四無不具念處  
涅槃時無色界天空中淚下如春細雨中陰經云無  
色諸天禮拜世尊舊譯仁王經云無色界天雨諸香  
華新譯文亦同之華嚴經云菩薩鼻根聞無色界  
殿之香又瑜伽論云色無色天變身萬億共立毛端  
此等文皆非無色有色證耶但至生無色者厭色修

分何唯土約  
體耶答以應身  
居寂光反展  
曰法身亦居同  
居何妨哉若謂  
三身一體不相離  
者亦曰四土相  
即不相離是亦  
何妨哉  
俱者偈也具也  
凡物並立謂  
之俱宋之問詩  
齊々衣冠會喧  
々夷夏俱若  
如能立則是  
共義也共者同也  
三身同一身而  
居寂光也寂光  
離身無土離

空定等者皆是云離下界粗色依此邊名無色非無  
微細色也次至婆沙等文者皆是小乘不許有色  
說若如太衆部等不許無色此宗計不同不可執一  
義也若大乘意界外猶有法性色無色界何一向無  
色耶所引一家文亦依無粗色邊釋之也次至小乘  
有兩義等會通料簡者有無兩意依婆沙雖以無爲  
正若依大衆部等亦可以有爲是大乘意如向云之  
無粗色故立無色名全不遮有細色也次至大經文  
料簡者如向出之妙玄文明以此文證無色有色相  
庭說是云非二乘所知邊故不可遮引之證有色法

土無身是故三德  
 秘藏即寂光也出  
 家釋示即事  
 之理故云十方常  
 寂光又示即理  
 之事故云常住  
 內證三身佛是非  
 今所以論三德  
 而論之之意也  
 ①文私二十四右問  
 無色無方處云  
 何佛到又無  
 耳根云何閉法  
 答仁王云無色  
 兩花花上至  
 非想了義灯云  
 佛既不滅現彼  
 中陰體頭不  
 亦入中陰故

次至難勢會通料簡者無粗色故立無色名何但限  
 大衆部等意耶俱舍論說以不許有色一意破之故  
 非今妨也至俱舍及成論等會通料簡者非但大乘  
 許有色小乘中亦有許之說若爾者俱舍婆沙成論  
 等豈非一說耶抑大乘許有色者約定果耶否事非  
 但定果色業果細色有之佛頂經文說無業果粗色  
 一邊也次無色通果有無事瑜伽本業兩說各可有  
 其意強不可和會之  
 善提心論同義鈔秀句下金剛疏二十七同云仁王經疏下金剛疏三妙  
 顯密即身成佛房六右  
 唐上玄八上光明文一妙宗  
 問即身成佛互顯教耶將局密教耶

是化現非實  
 中陰如彼定  
 果所變似身  
 所起眼耳亦似  
 眼耳不須起  
 下  
 ①大日經指歸九卅  
 舉三平等三摩地  
 已云此三摩地  
 門唯在此秘密  
 教自餘一切修  
 多羅中闕而不  
 書故云大乘中  
 王秘中最秘法華  
 尚不及矧自  
 餘教乎上夫  
 身口意三業全平  
 等與大日如來  
 同即身成一切

答可互二教也  
 就之即身成佛真言三摩地勝用獨密教所談見是  
 以善提心論中判唯真言法中即身成佛是說三摩  
 地於諸教中闕而不書爭可互顯教耶  
 答顯教一乘意談速疾頓成旨明肉身登極義即身  
 成佛何局密教耶但至難者如龍女成道既是法華  
 化導勝即身成佛豈但真言三摩地勝用耶至善提  
 心論文者彼論專談真言法故且如此釋歟  
 難云顯教意雖談頓成但約理論全於事上不明速  
 成專示經三僧祇成菩提見如真言教既談事理俱

種智在此此三摩地既云法華尙不及豈非限密教耶答大日經旨歸專就專理俱密云法華尙不及者是今經不說及三摩地門也非是勝劣相對不及及大日經機所對既屬法華正機以鹿苑証果聲聞所對既不同則設教亦不同也但圓頓純一教全同一也根本大師判顯密雖異

金剛頂疏文  
密三密結要五智與源誠超諸經尤爲速疾頓覺要路是故菩提心論云又有衆生發大乘心經三祇劫然證佛果久遠而成斯由所執習教法致有次第今真言行人從凡入佛位者亦超十地菩薩境界又大日經疏云餘乘菩薩經無數劫今真言門菩薩不缺法則乃於此生見無盡莊嚴十地滿足若欲超昇佛地即同大日亦可致也又慈覺大師金剛頂經疏云若依顯教經三無數劫若依祕密不歷劫數現生證得又云一發言聲塵界悉感一指纔動佛亦不違暫思字義無災不除試觀圓輪無樂不與三密結要諸

大道無差者是也顯與密說教離其相異圓頓一實大道無爽也密教既有即身成佛何顯教無之哉

經所無五智與源但在此教此等文旨即身成佛義局密教分明猶又所向引菩提心論唯真言法中即身成佛是說三摩地於諸經中闕而不書文唯真言法中明之顯然誰疑之耶但至顯教明速疾頓成旨等者如向云之顯教談頓成但約理云之非事上沙汰見又雖明肉身登極但是分證猶居因位非開妙覺究竟悟何云成佛耶至難勢會通者龍女成道亦是判爲初住非實成佛若爾者即身成佛特真言勝用誠無所疑也至菩提心論文料簡者云彼論專談真言法故顯教有說三摩地耶抑顯密二宗同異自

古評論中古哲匠著一卷書辨之其說皆的當耶如  
何次密教不久現證與顯教久成說同異覺大師會  
之旨有之見其相如何

答云顯教圓頓意說生佛一如旨談速疾頓成義何

不明即身成佛耶即如今經龍女以畜趣身一生唱

八相成道加之胎經云魔梵釋女皆不捨身不受身

疾於現身得成佛仁王經明五千女人現身成佛又

無量義經宣持是經者即於是身得無生忍合部一金光明

經說生超登十地既有生身入住超登十地一生

入妙覺又何無之是故天台發願文云理即乃至妙

第三諸佛行齊無差別品零抄

疏下三十七散華品

青龍疏下一廿八不思議品

合部一

得道

①今不論成佛  
之分滿但研究  
即身成佛不成佛  
龍女既於現身  
即往南方无垢世  
界三十二相八十  
種好坐寶蓮華  
成等正覺豈非  
即身成佛明證  
乎况龍畜也年少  
也女身也三事即  
身反密如未說  
之者乎

覺一生可辨又後唐院法華論記云六即智斷一生  
究意可知即身成佛義不局密教但至顯教雖談顯  
成但約理論等者所成生身入住等義皆是事成何  
但約理論耶云經三僧祇方成菩提此顯教權門意  
也至菩提心論大日經疏文者對顯教權乘辨之顯  
密教淡旨見是故慈覺智證等意但以阿含淡密等  
經為顯教以法華等諸經為密教真言法中攝法華  
等此則法華等所說不異大日經等故也金剛頂疏  
若依顯教等文既覺大師釋以阿含等為顯教故無  
相違至一發言聲等文者但歎三密五智餘教不明



⑥六祖曰，三千其  
 中道，非有  
 無，能無，中道  
 其，體，無，疑，鐵  
 一上，十二左問意  
 以本文意三諦經  
 體，說，此，問，  
 若，本文無，三諦  
 經，意，不可，  
 有，此，問，

若云，但取中道者，既以一實相為經，正體實相豈非  
 三諦耶？若依之云，爾者妙立判。五三諦中，取五中道，  
 第一義諦，爭可通取三諦耶？  
 答：圓融三諦，常雖相即，分別體宗用時，必以中道為  
 體，也是以非諸文以空假中當體宗用耶？但至一邊，  
 難者一實相即中道，異名雖具，空假空假即中，故無  
 相違也。  
 難云：見立文解經體相正，取實相，一印此實相，即三  
 諦不思議妙法，既以此為體，何但取中道耶？是故宗  
 師引壽量品，三界非如非異，文及金剛藏，空有不二

⑦安樂行記云  
 二邊對中，中  
 必三諦三，而不  
 三，名，無，一異  
 記二十四之，今取  
 中道為，中，者  
 正，顯，三諦經，  
 才云，中，則三諦  
 也若，非，二諦具  
 足，亦非，中，是，  
 故云，中，必三諦，  
 如何，答云，二邊對  
 中，中，必有，  
 三中，是，體，是，  
 用，故，體，必具，  
 用，是，故，取，中，  
 為，體，也，又問本  
 文云，二邊三諦是  
 故有，此，釋，應，

不異不盡，說中論，因緣所生法，四句明之，此正三諦  
 為經體，顯然也。况又妙立第八云，一實諦者，即是實  
 相實相者，即經之正體也。如是實相即空假中乃至  
 唯此三諦，即是真實相也。此釋分明，誰疑之耶？但至  
 分別體宗用，以中為體者，圓教意三諦相即，不暫相  
 離體等，三法俱可三諦何體，但中道宗用，但空假耶？  
 次至諸文以空假中當體宗用者，此但為令易解，一  
 往分對之見是，故立文第八體宗用對三軌體，屬真  
 性云，真性非無二軌，欲令易解是，故直說後顯宗用  
 非無初軌，偏舉當名耳。此釋意體宗用各有三為令

知不云二邊中道而云三邊三諦者中必三諦故也若爾中道經牀彌顯三諦者數曰以二邊對中則中具三諦今於三之中分二体用何例之哉凡傍正通局判教大格也今三諦各具互融是通也二用一体是局也中道為体空假宗用是正也各互有二法是傍也修二性一顯正是局也修性各三是一

傍是通也若一中一切中無空假而不中是正當處空假是傍也空假例爾是故若知通局傍正則三法各具分二体宗用之義自分明也是既圓融三諦妙法故於三諦互具之邊置而不論義也三諦無非通一切處是示其通傍空假即中中為經牀中即空假亦指於中示局與正不知之不知今經牀

易解偏舉分明何守之云但取中道為體耶玄文五三諦中等文亦一往以中當體也次至一邊難會通者實相豈但中道耶若云但中道實相空假非實相者大違圓教意誰肯之耶至雖具空假空假即中故者若知具空假何但取中道空假即中中亦即空假三諦一實相理何局空假即中一邊耶抑四明尊者金光明疏記一釋右已下冠引可見約三諦離合辨經體見其相如何又竹庵法師不信此說二十七帝草錄中辨之見其說可否如何答云空假中三圓融雖不相離空假是二修當經宗用中是一性即為經體此指言想不及心路絕處正

為體故揀空假但取中道是以玄文第八云正顯體者即一實相印也三軌之中取真性軌乃至五三諦中取五中道第一義諦等八上下又云於大乘中別指真性以為經體釋籤受之云恐體濫故約三德簡出二德剋取法身若據顯體亦只應是法身德耳此等文旨但取中道為經體明又涅槃立云法身攝一切法不縱不橫以當其體般若攝一切法如一面三目以當其宗解脫攝一切法如三點伊以當其用此亦法身為體餘二德為宗用中為經體空假為宗用可知但至玄文實相為體故等者實相即一實理體即是



也四明之釋亦以此意可解之  
 籤八上八云今經牀者但是中即假空尚簡  
 假空即中此文可深思光記  
 五十六丁左云問云空假如何得為經體答云既是不思議空假還指空假即中中為經體中即空假亦指於中三諦  
 彼四句不出三諦以圓融故  
 三諦各三則四句句三諦所以得名辭異

中道雖具空假皆是屬中故無相違也至宗師引壽量品等者荆溪受釋金剛藏四句設問云雖云辭異意同空假如何得為經體答之云既是不思議空假還指空假即中中為經體中即空假亦指於中三諦無非徧一切處若得此意中論四句義可準知此金剛藏四句意明三諦皆經體然荆溪料簡之示空假為體亦即中故但取中道有何疑耶中論四句既云義可準知故三諦俱舉不違中道為體可知至妙玄第八文者此亦雖云即空假中一實諦上三俱屬中道也次至分別體宗用以中為體會通料簡者體等

意同乃至究竟論空假得為體者由具於中乃至是故中諦雖具空假空假非體故云中即空假亦指於中乃至說

三各具三諦誰遮之然不空假為宗用中道為體體等三法混雜其相不顯修性各三修二性一故但取中道不遮具三雖云具三不妨但取中道如此彌顯圓談也次至諸文三諦當體宗用一往料簡者如何云之不中為體空假為宗用不能顯體宗用何云云往分對耶至立文第八文者真性具二軌今不遮之云為令易解者但以真性釋體正分別體宗用其相易顯故若不爾者三法混雜何依見經體異宗用耶不可以為令易解云一往也次立文五三諦中等文料簡亦以此意可會之次至一邊難會通料簡者實

○摩訶室制多陞  
 例娜、舍迦他翻、  
 為大白牛車、然  
 摩訶自有大多  
 勝、三義、豈不云  
 多白牛車、哉、答是  
 知、不知、知、也  
 蓋、但呼、大、義、  
 則以、觀、為、梵  
 語、合、三、義、時、  
 以、摩訶、何、二、概、  
 去、摩訶、哉、

相正指一實理體云、中道無相違空假亦稱實相此  
 亦所不遮然今揀實相宗用論實相體故云實相即  
 中道雖具空假空假即中何云執空假即中一邊耶  
 抑四明尊者約離合辨經體事金光明文句記云空  
 假修二經宗用中是一性即經體然若但云中是經  
 體宗用外別有體體狹不周故須三諦無非經體若  
 不於三各揀空假唯取中諦則不能顯體非智斷等  
 具如彼文又妙宗鈔中引涅槃立委辨之竹庵說本  
 不詳離合旨故不得四明辨體意也  
 一、下、同、下、下、文、五、同、同、止、六、同、同、三、百、問、中、占、察、經、義、  
 大白牛車、  
 一、房、七、右、直、六、左、

○法華經波夜摩  
 變波加利仁加  
 長志奈松竹櫻  
 位即妙此論結  
 歸一車而其  
 之語凡有二種  
 一、同一之一所  
 謂多種同一體也  
 喻如山海溪里見  
 月、其、風景、月、色  
 隨處、別、而、其、月  
 只一、又、如、長  
 短方圓、器、伏、種、  
 異、而、同、白、色、  
 稱、為、二、色、月、體、  
 白、色、一、般、處、以、  
 喻、二、車、見、處、異、  
 形、以、喻、能、得、  
 故、能、得、人、多、本、

問大白牛車為一車耶將多車耶  
 答可一車也  
 就之見經文宣各賜諸子等一大車又說七寶大車  
 其數無量可知多車  
 答大白牛車譬一佛乘一車可知但至難者從能得  
 人說無量等故非今妨也  
 難云見譬喻品說相宅內諸子出三界舍各乞車時  
 長者諸子各賜大車諸子乘之得未曾有既諸子各  
 賜一車其數非一可知是故經文云七寶大車其數  
 無量疏釋之云今七寶大車其數無量若教若行皆  
 一十五、特、右、  
 譬、喻、品、文、

習異而同一人  
佛乘故稱三車  
也二二異之一此  
非今意其車悉  
別異與唯一  
車之論也若約  
此唯一義既許  
能得之不習異  
車豈一哉是猶  
如山月、景海月、  
景月中、景殿其月  
色風景各有實意  
別豈稱三車  
哉歎家依能得  
意立者取車  
体意故立破各  
有其意也五百  
問論中四云云化城  
從人亦是各得大

摩訶衍又玄文第三云七寶大車其數無量此是法  
華經意即絕待妙也又云七寶大車其數無量各賜  
諸子此則開權顯實諸處皆妙荆溪受之云引證中  
云七寶大車者各稱本習而入圓乘本習不同圓乘  
非一又輔行第六云開方便門示真實相各賜諸子  
等一大車當知衆生本習不同如身子於智慧得佛  
知見目連於神通具諸佛法是故圓乘非一其數無  
窮故記第五云衆生無盡車亦不窮等豈一車耶但  
至大車譬一乘故者佛乘雖一衆生從本習入本習  
既不同云佛乘亦自非一有何不可耶次至難勢會

車從法豈不同  
耶文授決集上三  
但論宅內外諸  
子各得大白牛  
車全分如如意  
珠稱人意降寶  
皆如意珠所謂  
歸元无二方便有  
多門泥洹真法  
從種種門入  
也如下山海溪林  
月人々皆得全  
分月往東西南  
北人各見一月  
此月非月少  
分多車非多  
車非少難答皆  
立一乘一切皆佛  
法也何分多

通者今以能得無量即成所得大車非一何云非今  
妨耶抑云先興三車三車但三藏三車耶如何  
答云大白牛車譬一佛乘所謂十方佛土中唯有一  
乘法無二亦無三能譬白牛一車顯然此即於一乘  
分別三乘開三乘還歸一乘三車日無一車一車前  
昔空玩羊鹿小牛今實乘大白牛車也  
無三車一家章疏往往示此旨誰不信之耶但至長  
者諸子各賜大車等者云各賜者從能得人云之所  
得即唯一大車也難勢所引經文及一家解釋皆以  
此意可會之次至大車譬一乘故會通料簡者既知  
所譬佛乘一何疑能譬一車耶其云本習不同佛乘



判爲優者就各々安其業則德化狹劣也以天德化判之則無遺之已上畢不出同一及一異之意也大白牛車一多論經文既云我爲衆生以此譬喻說一佛乘文是法文顯白牛車喻唯一妙乘以此法文須消喻如此則喻文縱有諸多車之語非白牛車之數多可知何者凡譬喻爲顯法門假設

戒說十五、八已下六三昧品、十四、六右彼滅法心品云、五陰實無以世諦故、有佛說、諸行盡皆如幻、如化、以世諦故、有非實有也、又論始末、多用幻化、乾闥婆城等、喻依大論云、一切聲聞法中、無乾闥婆城、喻、則知彼論明大乘、猶又野馬行、如芭蕉、識如幻、如網、經中空、譬喻、以是、攪闍婆城、喻、異、故此中說文、論、第二破毗曇云、如實、有色、壞爲空者、若實、有色、而壞爲空、則是顛倒、此豈非以體空、破折空、義耶、猶又一家解釋、中圓頓止觀云、成論說、能偷大乘、義、廣、解菩薩、義、又涅槃、暹、記、釋、成論、十使云、此約分通大乘、以說故、四諦各有十使、此豈非許成論明大乘、義、耶、但至成論、正明三藏、空門者、雖三藏、空門、爲正意、何

之、如何、執假設、之文、妨所詮、之實、哉、是尤顯了、不存異說、也、况此、車數、一多、論異朝、未聞、其、說、於、本朝、山王院、大師、授決、集、上、十三、丁、車數、決、但決、宅內、宅外、車數、未、論、大車、一多、其、餘、大法師、以下、一向、無此、論、但、栗田、光德、獨、唱、此、事、從、此、以來、世、以爲、口號、以上、件、意、則、但、徒、論、譬喻、文、而已

妨分、明大乘、義、耶、至、立文第四、釋者、他師、但、謂、成論、解、菩薩、義、不知、正、是、三藏、空門、論、故、有、此、斥、見、不可、遮、正、明、三藏、又、分、明、大乘、義、也、次、至、難、勢、會、通、者、如、幻、等、喻、但、在、大乘、大論、指南、分明、爭、云、通、三藏、耶、既、明、大乘、如、幻、等、喻、菩薩、戒、亦、何、不、明、之、耶、抑、就、此、事、嘉祥、藏師、委、辨、明、見、其、相、如何、答、云、成論、不、明、大乘、所、任、一家、解釋、也、是、以、立文、第一、云、訶、梨、跋、摩、亦、用、初、番、四、悉、檀、造、成、實、論、通、三、藏、見、空、得、道、意、也、又、第四、下、左明、判、云、舊、云、成論探、明、大、乘、此、則、不、然、此、即、準、彼、論、自、云、明、三、藏、實、義、但、爲、藏、教、空、門、

喻(如三帝三王) 德化(人々得樂) 泰平(各得德化) 全分(豈可云) 德化是(多) 豈可(云) 人々改(業) 哉

◎一家引(彼論) 乘(如實) 道(來) 成(正覺) 判(釋) 圓(如來) 乎(是) 疑 弘決(七之三) 名(確) 在(小) 義(意) 通(大) 廣(狹) 爲(異) 此(說) 可(知) 之(意) 歟(若) 爾(唯) 文(義) 似(小) 大(其) 論(是) 小 乘(無) 妨(難) 行 一(之) 四(卅) 一(大) 日(經)

論何云明大乘義耶如嘉祥亦於三論文中作十義顯唯小乘文義的當誰不信之耶但至彼明菩薩無相戒等者此爲顯小乘義相對用大乘義也至滅法心品文者雖似體空意則折空幻化乾城等喻亦顯其旨此彼論明三假浮虛不同有門實法生滅故然喻名不異大乘其義畢竟歸小乘但顯色心諸法因緣和合體性不堅不同通教如幻即空本即不生今亦無滅故四明釋大若空華此如雲霓也至破毗曇文者此以法空義破彼但明生空計也至圓頓止觀文者彼連文云而論無文今何不尋可知此難彼弘

義釋二六十一並同 引大論六十七文 成論五十二根不定 品云又如旋火 輪及幻化(鉢) 捷 闍婆城皆无而妄 見見色亦爾是 故(眼) 等(爲) 邪(緣) 文(此) 外(處) 說(如) 幻(等) 喻(十二) 身 見(品) 云(見) 我(如) 於(幻) 夢(乾) 闍(婆) 城 火(輪) 等(中) 而(生) 有(想) 文(二) 廿(七) 十 論(初) 有(相) 品(破) 毘 曇(如) 文(引) 南 山(業) 疏(三) 成(實) 宗(分) 通(大) 乘(竹) 巷 斷(云) 推(業) 本(通)

論師非謂論正明之暹記亦述成論師義此即成論師以大乘義釋彼論故也故四明尊者光明立記云前代成論師見乾慧等十地中二乘證果謂是小教所明人法俱空乃取此義釋所弘之論意謂小教探明大乘故妙立云舊云成論探明大乘又云成論師祇見其般若意不見不共意即此義也故知彼師不知實是三藏空門與衍門永異圓頓止觀等何同彼師許明大乘義耶次至成論正明藏教空門會通料簡者如上來成之者彼論但明三藏實義大乘義分不明之也次至立文第四文料簡者他師何不知彼

大乘考レ體ヲ對シ作戒ニ附シ小宗ヲ立シ名也也法界次第下之上ニ廿ニ云次ニ十八ニ空ニ而辨シ十喻ヲ爲シ成シ觀空之易ヲ悟シ亦以テ異ニ於シ三乘ニ壞シ法ヲ而修シ也也既爲シ簡ニ別ニ二乘ニ應シ知シ是大乘也也論ニ十九ニ聖行品ニ云シ五陰皆空如シ幻ニ不可說幻爲シ眞實ニ幻若シ眞實ニ有不ニ名ヲ爲シ幻ニ而專談シ五陰無シ性ニ輔行一之四ニ卅ニ云大論ニ云シ聲聞法ニ中無シ城等喻ヲ

正明シ小乘ヲ耶也但謂シ探明シ大乘ヲ故宗師斥シ之也次至シ難勢會通シ料簡シ者阿含等明シ五陰五譬ヲ竝シ同シ大品ニ不可シ云シ小乘ニ無シ如幻等喻ヲ大論約シ全喻ニ云シ之若依シ分喻ヲ通シ小乘也如シ菩薩戒及超定聲聞法ニ中不可明シ之也此但舉シ大乘ニ義ヲ非シ論ニ正意也抑嘉祥師釋シ事向シ畧指シ之具如シ三論ニ立シ  
止ニ五ニ五ニ七ニ四ニ同ニ五ニ三ニ七ニ四ニ同ニ六ニ四ニ同ニ一ニ圓顯章光ニ玄ニ三ニ五ニ四ニ念處ニ四ニ九ニ別行ニ玄ニ三ニ五ニ玄ニ上ニ詳ニ大經疏ニ五ニ八ニ名疏垂裕ニ七ニ七ニ  
 色具三千ノ房七右  
 問一家意色法具三千耶  
 答可レ然也也  
 就シ之心ニ如シ工畫師造種種五陰色法ニ全無シ此義ニ是以

但有シ三種ノ無常等喻ニ此中雖用猶屬シ生滅ニ文止觀明シ三藏經ニ中隨事ニ三假ニ已ニ云シ但此ノ名通シ用シ不シ獨シ在シ小乘ニ支別行ニ支記ニ卅ニ明シ三假ニ名ニ不シ殊ニ大義ニ歸シ小乘ニ大觀ニ三假ニ生即不生亦復シ无滅ニ今觀ニ三假ニ因緣和合ニ性不堅大ニ若シ空華ニ此レ如シ雲霧ニ交今ニ會通シ全ニ依シ此ノ意也空華雲霧示シ本來ニ不生ニ今亦不滅ニ與シ因緣ヲ

諸大乘經論但談シ一切唯心ノ旨可知シ色法不具シ三千ノ答一家意色心不二心既攝シ一切色ノ何不具シ三千ノ耶也  
一ニ五ニ右ニ三ニ諦ニ一ニ諦ニ非ニ三ニ非ニ一ニ一切心亦復如是  
 是以止觀ニ判シ一色一香具シ一切法ニ但至難シ者此但執シ心造シ一邊也至諸經論談シ一切唯心者此從シ易明シ示也  
 難シ云シ心萬法源ニ徧造シ諸法ノ故具シ三千ノ其義雖明シ色法全無シ能造シ義何云シ具シ三千ノ耶也是以華嚴經ニ云シ三界無別法唯是一心也  
一ニ玄ニ上ニ詳ニ云シ釋シ命ニ云シ  
 別法唯是一心作又云シ心如工畫師造種種五陰一切世間中莫不從シ心造シ其外諸大乘經中專但談シ唯心義依シ之止觀大意明シ云シ色由心造全體是心何教

和合終歸空其  
 旨親切也大論明  
 此機關婆城喻  
 異故此中說一  
 行大日經義釋  
 摩訶法中無  
 此機關婆城喻  
 云應知輔行  
 云此中雖用  
 猶屬生滅其義  
 異大論大論及  
 義釋中此是之  
 言須用意也大  
 本四教六云成  
 論明三十七寶聖  
 但事相繁多廢  
 說摩訶衍義抄  
 意謂雖事相繁  
 多而廢欠說

文云心由色造全體是色耶加之止觀示妙境正約  
 一念釋若無心而已芥爾有心即具三千但心具三  
 千非明白耶猶又金錘論約有情心遍示無情佛性  
 若無情自具三千何用約心循示之耶又大經云凡  
 有心者皆當作佛色若具三千艸木亦可作佛然聖  
 記無沾瓦礫不輕但禮衆生艸木無授記作佛義顯  
 然據此等意色不具三千有何所疑耶但至一家意  
 色心不二等者云色心不二故色亦具三千者色即  
 心故畢竟歸心具非色法自具三千止觀文此約即  
 心邊云之凡一家論唯色唯香等皆心性具足諸法

大乘也四教異本  
 作廣說實地有  
 料簡可檢凡  
 此論義根本但在  
 大論四教立文  
 之相違也  
 止五三八左此  
 三千種世間悉從  
 心造同此此  
 半在三念心若  
 無心而已今爾  
 有心即具三千  
 云云此可知

不隔色香色香全心性故故就本論之但是唯心也  
 至難勢會通者但心能造法色不造法文理分明何  
 云執心造一邊耶次至諸大乘教但談一切唯心從  
 易明者萬法本衆惑源但是心故諸教專談唯心豈  
 但從易明耶抑宋朝山外諸師皆不許色具孤山專  
 執此義云色即心故具三千獨頭色不具三千所言  
 獨頭色名一家章疏有所本耶如何次四明尊者破  
 孤山義成色造義約四念處有分別色云此色造心  
 有何數量那云一向色不造心有分別色既是指識  
 約此云色造諸法豈得折孤山義何不出色直造諸



●名疏云身無  
 知如草木瓦礫  
 若論有情何  
 獨衆生一切  
 唯心是則一塵具  
 是一切衆生佛  
 性亦具十方諸  
 佛佛性

法明證耶如何次云色具三千只理具三千將理具  
 事造三千俱具之耶如何

答云一家圓實意色心無二體心法既攝一切色法  
 亦何不具三千耶是以四念處引唯識論云唯是一  
 識復有分別識無分別識云彼既得作兩識之名此  
 亦作兩色之說若色心相對離色無心離心無色若  
 不得作此分別色無分別色云何得作分別識無分  
 別識耶若圓說者亦得唯色唯聲唯香唯味唯觸唯  
 識若合論一一法皆具足法界諸法等色法具三千  
 其旨顯然又止觀第一云一色一香無非中道又金

◎三十左一家所  
 立不思義境於  
 一念中理具三  
 千故云一念中  
 具有一因果凡聖  
 大小依正自他  
 故所變衆無非  
 三千

碑論云一念具足一塵不虧色香若不具三千何云  
 中道耶爭稱不虧耶猶又止觀第五就識陰示三千

妙境例餘陰入云亦復如此色陰具三千分明又歷  
 緣對境下示六根六塵具足諸法即云外道打觸體  
 作聲聽知生處知無量事香味觸等亦復如是輔行  
 受之云良由聲中本具諸法乃至理具諸法不足置  
 疑此等文旨色具三千誠無所疑加之大品宣一切  
 法趣色是趣不過金光明說一切法能含一切法經  
 文亦非分明耶但至心能造諸法故等者此執色心  
 差別也二法既一體色亦何無能造義耶既至果上

依中現正正中現依刺說塵說依正全同因中若無  
 此義所謂修治令在豈一家意耶所引華嚴經二文  
 但是云心造邊當知諸經論多談唯心是心具易解  
 色具難知故止觀大意文此談內觀故云色由心造  
 等若得色心不二意真法唯一色色外無法豈不云  
 心由色造全體是色耶至止觀妙境約一念示者雖  
 約近要易觀就一念示之既例餘陰入云亦復如是  
 三千妙境不限心明金鉉論依有情心徧示無情佛  
 性此亦從易知談之亦為成內觀義也至大經云凡  
 有心者皆當作佛故者當作佛時法界無非此佛依

正非情色法皆俱成佛故有情授記即可非情授記  
 也次至色心不二故會通料簡者此甚（垂裕七引六祖釋）味不二旨若  
 能達不二旨豈但歸心具一邊耶至止觀文料簡者  
 色香若當體不具三千何名中道法界及唯色耶次  
 至難勢會通料簡者既色心法界不可云一能造一  
 非能造堅守心造義豈非執一邊耶次至諸大乘經  
 談唯心從易明故會通料簡者色心俱攝諸法專但  
 談唯心豈非從易明耶抑孤山獨頭色名事一家章  
 疏無所本何處有不即心色名獨頭色耶次四明約  
 有分別色論造法義此深得色心不二意故既色心

●瑜伽論四十二  
 十云自性一切難  
 一切門善士一切  
 種逐求二世樂清  
 淨如是九種相  
 名略說之精進  
 已今云無別體  
 此中自性一種也

一體心即是色故四念處名識為有分別色約此明  
 造法旨豈不顯色造義耶次色具三千但理具三千  
 耶否事事理兩重俱具之也

止三三九同七、一譯同九、三譯同七、三譯同二、一譯同四、上三善薩戒  
 精進別體、一房七左、疏上妙樂十九法界次第下、上七  
 名疏三九止私二末十五名疏三九

問精進波羅密有別體耶

答可有之也

若云有之者但於五度勇猛名精進見爭可有別體

耶若依之云爾者見解釋判義而推之應有別體可

知有別體

答六度相貌相分各各不濫精進何無別體耶止觀

●弘一之二十四云  
 於法無染曰精  
 念念趣求為進  
 文成唯識論六  
 明善心所中  
 勤心所文云  
 勤謂精進於善  
 惡品修斷事  
 勇悍為性對  
 治懈怠滿善為  
 業勇表精進  
 簡諸染法悍  
 表精純淨  
 無記即顯精進  
 唯善性攝云云  
 然六波羅蜜各  
 別列之各隨  
 其初入門謂  
 以布施為初

解釋其義顯然但至一邊難者精進有通別中通意

一邊也輔行二之一四云於法无染曰精念念趣求為進

難云凡修一切行無雜云精無間名進是以輔行第

七云言精進者唯專觀理使無間雜無雜故精無間

故進又釋一上二第一云無事間雜故云精進猶又止觀

第九判得方禪故無雜念是為精進可知但於五度不雜餘

事無間進修名精進別無有體故大論第十八云精

進常在一一切善法中能成就一切善法此但欲樂勤

行一切善法自不放逸云精進故何可有別體耶但

至六度相貌各別等者既立六度何不分其相貌耶

門行餘五度是布施波羅密也以勇猛心行五度是精進波羅密也六相各々而一度中皆互具如般若正慧若不具則非波羅蜜先知般若若通在五度而有別體則餘土亦爾在無疑若精進無別體餘五以何無間斷可知別體精進能令餘五度無間斷矣若但布施持戒安忍禪定則未決

然精進一度但精進五度計別其體無之可意得也次至止觀解釋者既云義而推之此非定判但為除他師偏執見故無妨也次至一邊難會通者通別二意其義難思如上來成之精進決但通在諸行中也抑有身心二種精進見其相如何答云六度相分各各別立精進一度何無別體耶是以菩薩戒疏中舉六度功德云檀破餓鬼尸救地獄忍濟畜生進拔修羅禪淨人中慧照天衆觀音玄明六度滿相釋行此六度各論時節尸毗代鴿是檀滿須摩提不妄語是尸滿歌利割截不動是忍滿大施

○輔行二之三廿云通義非無理非全當是故縱容云義担耳若但通者應唯五度何故諸教並列六耶若大論十八云菩薩摩訶薩以精進為首行於五度乃名精進此即見通別二意是故今意應有別體文

云通義非無理非全當是故縱容云義担耳若但通者應唯五度何故諸教並列六耶若大論十八云菩薩摩訶薩以精進為首行於五度乃名精進此即見通別二意是故今意應有別體文

▲定無間斷於如是加一个精進則無間斷豈非有別體哉大論十五丁右曰加精

杼海是進滿尙閑梨坐禪是定滿劬嬪大臣分地是般若滿既六度功德及滿相各別不濫各有別體可知况止觀第二斥舊云精進無別體但篤衆行云義而推之應有別體例無明通入衆使更別有無明今且寄誦經勸策其心以擬精進晝夜不虧乃得滑利而非三昧慧輔行受之云其流非一旦寄誦經既非五收驗知有別本末解釋分明誰疑之耶但至無雜云精無間名進等者無雜無間有通別二義通邊雖五度外無其體若約別義五度外別有體也至大論文者此通一邊也輔行云大論十八云菩薩摩訶薩



云有人不<sub>レ</sub>因<sub>レ</sub>五法<sub>レ</sub>爲<sub>レ</sub>主但日夜精進經行坐禪常與<sub>レ</sub>心圖<sub>レ</sub>是<sub>レ</sub>正有<sub>レ</sub>別跡<sub>レ</sub>也又明<sub>レ</sub>二種精進<sub>レ</sub>一動相身心勤行<sub>レ</sub>二滅一切戲論<sub>レ</sub>故身心不動<sub>レ</sub>是其<sub>レ</sub>別相也釋<sub>レ</sub>輔行<sub>レ</sub>文<sub>レ</sub>故取<sub>レ</sub>意<sub>レ</sub>出<sub>レ</sub>之○止七<sub>レ</sub>二十三右云根利<sub>レ</sub>无<sub>レ</sub>遮易<sub>レ</sub>入<sub>レ</sub>清涼池<sub>レ</sub>不須<sub>レ</sub>對治<sub>レ</sub>根利有<sub>レ</sub>遮但專<sub>レ</sub>三脫門<sub>レ</sub>遮不能<sub>レ</sub>障亦不<sub>レ</sub>須<sub>レ</sub>助道<sub>レ</sub>根鈍<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>遮但用<sub>レ</sub>

答縱<sub>レ</sub>雖<sub>レ</sub>圓人<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>無常警策何由成就觀法耶是以止觀第七<sub>レ</sub>對治助開下委悉示之但至難者用<sub>レ</sub>無常觀但<sub>レ</sub>是助道故無<sub>レ</sub>相違也遺境即中無不真實故彌觀<sub>レ</sub>無常<sub>レ</sub>以顯<sub>レ</sub>真常<sub>レ</sub>也○光明文<sub>レ</sub>三<sub>レ</sub>難云無常小教所詮非大乘所詮是以立義第八<sub>レ</sub>云佛初轉法輪不說餘法但明<sub>レ</sub>無常又文句第五<sub>レ</sub>云小乘無常教門此從<sub>レ</sub>所燒門出若大乘常住教門文字即解脫者此教即理體達燒無燒而安穩得出此無常教但在<sub>レ</sub>小乘明可知無常觀亦但小乘圓人既聞不生不滅教常修實相常住觀何用<sub>レ</sub>無常觀法耶但至縱<sub>レ</sub>雖<sub>レ</sub>圓人<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>無常警策何由成就觀法者圓解開

道品調適<sub>レ</sub>即能<sub>レ</sub>轉<sub>レ</sub>鈍<sub>レ</sub>爲<sub>レ</sub>利亦不<sub>レ</sub>須<sub>レ</sub>助道<sub>レ</sub>根鈍<sub>レ</sub>遮重者以<sub>レ</sub>根鈍<sub>レ</sub>故不能<sub>レ</sub>即開<sub>レ</sub>三解脫門<sub>レ</sub>以<sub>レ</sub>遮重<sub>レ</sub>故<sub>レ</sub>牽<sub>レ</sub>破<sub>レ</sub>觀心<sub>レ</sub>云云  
○名疏七廿五左經云說<sub>レ</sub>身无常<sub>レ</sub>不說<sub>レ</sub>厭<sub>レ</sub>離<sub>レ</sub>於身上疏云若聲聞<sub>レ</sub>觀<sub>レ</sub>身无常<sub>レ</sub>起於厭離<sub>レ</sub>捨<sub>レ</sub>遠<sub>レ</sub>生死<sub>レ</sub>菩薩<sub>レ</sub>不爾<sub>レ</sub>觀<sub>レ</sub>身无常<sub>レ</sub>若折若<sub>レ</sub>体爲<sub>レ</sub>破<sub>レ</sub>厭離<sub>レ</sub>破<sub>レ</sub>三乘說<sub>レ</sub>厭離<sub>レ</sub>破<sub>レ</sub>三乘

發人修<sub>レ</sub>圓頓觀何借<sub>レ</sub>無常警策耶次至<sub>レ</sub>難勢文理會通者圓人所用<sub>レ</sub>無常不<sub>レ</sub>異<sub>レ</sub>常住無常可<sub>レ</sub>非<sub>レ</sub>小乘所談無常也抑<sub>レ</sub>大乘無常小乘無常有<sub>レ</sub>之見今約<sub>レ</sub>何耶如何  
○支私<sub>レ</sub>未<sub>レ</sub>云云答云滅後行人根鈍遮重縱<sub>レ</sub>圓頓行者不用<sub>レ</sub>無常觀警策之觀法爭成就耶是故止觀第七對治助開下委悉示<sub>レ</sub>其旨其中文云無常殺鬼不擇<sub>レ</sub>豪賢危脆不<sub>レ</sub>堅難<sub>レ</sub>可<sub>レ</sub>恃怙云何安然規望<sub>レ</sub>百歲四方馳求貯積聚斂聚斂未足溘然長往所有<sub>レ</sub>產貨徒爲<sub>レ</sub>他<sub>レ</sub>有<sub>レ</sub>冥冥獨逝誰訪<sub>レ</sub>是非或出家人知解溢胸或精進滅火而

心雖知無常  
念々磨滅未度  
衆生未具佛  
法終不捨離  
妙玄一上卅八以  
雪山偈涅槃疏  
十三丁諸行無常  
是生滅法生滅滅  
已寂滅爲樂六道  
相性即是諸行一  
乘通教相性即  
是無常別教菩薩  
相性即是生滅滅  
已佛界相性即是  
寂滅爲樂又生滅  
滅已寂滅爲樂即  
是別教相性即於  
生滅仍是寂滅  
不待滅已方

不悟無常諺云可憐無五媚精進無道心此之謂也  
淡可思之但至無常小乘觀法圓人何用之者雖小  
乘觀法不妨以之爲助次至縱雖圓人無無常警策  
何由成就觀法會通料簡者雖圓解開發人不借警  
策用事助正道難開也次至難勢會通料簡者既所  
爲事助無常何非小乘無常耶抑大小無常中今約  
何耶事大乘無常勿論今正約小乘無常也  
一玄三上十五二下十六下四止九三詳同一四詳同八  
名利善根 一八八右 附問答善體本妙  
三聖文廿三同十二宗論四一五宗論三十九同

問名聞利養善根爲成佛因耶  
答可然也

稱爲樂是爲  
圓教佛界相性  
等淨名菩薩品彌  
勤章淨名以三  
藏生老滅破受  
記疏五三三云是  
對治門意也又迦  
旃延章云諸法畢  
竟不生不滅是元  
常義疏五廿四云  
如涅槃明三鳥  
雙遊常無常俱  
真無常義不  
得離常上已又  
同五廿三藏明  
麤細生滅無常  
此祇無常非  
無常義若了  
諸法非生非

就之名聞利養是惡趣因是以輔行第九判飛狸是  
畜生名利是鬼縱雖善根既爲名利爭可成成佛種  
子耶  
記十一二十一  
答善體本妙功用不空雖名利善根何不爲成佛種  
耶但至難者名聞利養惡趣因善根功力不失故終  
赴菩提也  
難云求名利馳利是惡趣因以此心爲善根爭可爲成  
佛種子耶是以止觀第八釋漸染名利過患轉生立  
文第三判邀名利增見愛又輔行云殺賦者名利法  
師也又云飛狸是畜生名利是鬼其外諸文以名利

滅橫計生滅故以四句檢生。得即死。有滅是則不生。不滅即無常。義也。入理真實。是也。金剛般若疏。四十釋經中。六喻云。即止為觀。故見一切皆空。夢幻即觀而止。故一切夢等悉。如々也。已破空論。五十演。曰。即一。心三止三觀也。即止而觀。故一切夢幻等即觀而止。故一切夢等悉。皆如々由此。

為惡趣。因不可枚舉。縱雖善根為名利作之。還可為惡趣。因決不可成佛種也。但至善體本妙。功用不空者。雖善體本妙。為名聞利養者。即可赴惡趣也。次至難勢。會通者。既以名利心所為善根。何有赴菩提功力耶。抑就此義。輔行第一引一經文。釋旨有之。見其相如何。如火大緣於糞。臭氣逼人。緣方梅檀。馨香遠徹。而其性非香臭。答云。凡善體本妙。功用不空。是故釋籤第三云。有一毫善。咸至菩提。又記第四云。一毫之善。徑成佛。因雖名聞利養。善根其功用不失。終赴菩提。是以首楞嚴經云。佛告堅意。我滅度後。五百歲多有比丘。為利養

一心圓止觀。力則知一切諸法皆无住大涅槃。性已止七之三。云身雖精進。不悟无常。不得名。為身心精進。止四之二。明逆流十心中。三云人命无常。一息不追千載。長往弘云。一失人身。万劫不復。自乃至應。預辨資糧。預修船筏。云云。大論五十四。大品明菩薩觀。列无常苦空無我。病。瘡。癰疽。箭痛。惱。衰。壞。憂。畏。不。安。十五。大論十。善體本本妙。隨心轉。

故發心出家。以輕戲心聞是。三昧發菩提。我知是心亦得作菩提。遠緣况清淨發心。此明宣為遠緣成佛。因不可疑也。但至名利惡趣。因等者。名利雖惡趣。因所為善根。其體本妙。故終赴菩提。所引諸文。皆但斥名利邊故。非今妨次。至善體本妙。會通。料簡者。能知善體本妙。義者不可疑。依名利故。墮惡趣。善。用不失。遠赴菩提。至難勢。會通。料簡者。此味善體本妙。義也。抑輔行第一釋。事引向所出。首楞嚴文。委悉辨之。故不知縱使發心不真實者。緣於正境。功德猶多。若非正境。縱無妄偽。亦不成種。豈不分明。邪命名門等。三罪。分齊思。途等。區。分齊。欲。天樂。等。道。分齊。謂。為。諂。勝。他。脫。除。為。三。種。持。及。限。兩。許。日。如。是。時。眾。支。等。恐。不。發。戒。同。三。三。台宗。二。百。題。卷。第。十。二。終。圓。人。一。生。有。超。登。于。地。之。義。故。云。二。生。可。積。乃。至。若。為。名。聞。利。養。則。累。劫。不。得。云。法。界。無。差。別。論。疏。華。嚴。云。







