

類紙聞新爲認准特號掛局郵

批 評

本 號 目 錄

評政府在中俄協定中所爭之三點	童蒙正
「自然」的遺跡	童爾康
漫談社會主義	隋隱生
南歸雜感	享如
新詩	賀之
舊詩(二)	

定 價

每號售洋三分
 預定半年十號
 三角
 預定全年二十
 號六角
 郵費外加

發 行 處

本刊每月出版
 二次總發行所
 北京中國大學
 出版部
 代售處各埠各
 大書局

The Review No. 21

版 出 日 一 月 四 年 三 十 國 民

新詩……………舊詩(二)

賀之

詩之感應於讀者之效能和魔力，其時間性決沒有「戲劇」「小說」……………等類那樣強。就其——「詩」，「戲劇」，「小說」……………本身而論，其「效用」以及「根本成立之要件」亦均殊途。證之我們小的時候所看過的長篇小說，如三國志，水滸，紅樓夢……………無論怎樣的人，（除有健忘症者外）他總可以只少稜糊地記得一些，然對於斯時所讀過的詩，則必不能如此記得；但是也有例外的，譬如一個人歡喜讀白樂天的詩，而其處境亦如白者，則此類「海外風塵諸弟隔，天涯涕淚一身遙」的句，也能够深深地誌刊他的腦海中，然此爲「處境」之問題，不能純以詩之效能而論。

詩的創造，確乎含有非意識的衝動，決不若小說，戲劇……………等之經過長時間的佈作和訓練的；一個詩人做一首詩，這在當時他所感受的表現出來，而且這個感受大多多在一瞥間遺留下來的。詩人要做詩，並非在做詩以外去着想的，爲「什麼」而做詩，爲「什麼」而……………那完全是假詩，作他爲「爲什麼」的工具！詩人把他一時的衝動，發表之於詩，至於讀者對於此詩之感應若何？批評怎樣？作者是不計及的。但現在新詩中，我以爲較好的：志摩的詩，他能够把他的活潑潑的情感裝進他的詩文中。劍三的詩，能够把他無窮的情意，藏在於欲言不言之中。冰心的詩，很能够把他個性的美麗毫不羞縮地放喊出來。然而詩的觀察，是絕自由地主客分標的。

新詩的長處，我們可以一證即知的，除洒脫韻脚，格式的點綴外，還有全局的佈景之從容舒止，很能使讀者得以了解作者之真意。然而，單句之構造，其能表現種種之「美」「韻」和一切不可言狀之妙，則舊詩中之當選者，實信倍倍於新詩中；如「夢爲遠別啼難喚，書被催成墨未濃」；「多情自古空餘恨，好夢從來最易醒」此類詩句，誠能令讀者有聞音起舞之妙，身思其境者讀此詩時，固然欲贊嘆擊棹無已，即過來人俯首思之，其描容之高，實不能不爲心醉。所以我覺得：在單句的構造中，舊詩之高妙，決非新詩可能項背；而作舊詩與作新詩，其要件亦迥不相同；善作舊詩者，未必長於新詩，反之亦然；（其詳有暇容或論之。）是故吾人對於時人之翹望，正宜去「出主如奴」之見，欲作新詩者，多向新詩努力，反之，亦正相同也。

評政府在中俄協定中所爭之三點

童蒙正

中俄自籌備交涉以來，差不多有一年多了，其間經過幾許的波折，兩方才議決協定大綱十五條。細釋協定的內容，大致總算還合於平等相互的原則；若以我國和各國歷年以來所訂的條約而論，這回總算是比較差強人意的了！如收回領事裁判權，關稅平等，取消租界租借地等等，算是我國向外國收回這種權利的第一遭。因此，我們對於這個協定，也大表贊成。不料協定正議妥的時候，政府諸公忽然表示不滿，並藉口中俄督辦王正廷越權簽字（？），收歸外交部接辦，開了幾次特別閣議，居然下了如下的一條命令：

『中俄交涉，關係重要，王正廷籌辦以來，與俄代表意見雖漸融洽，而條款尚未確定，應責成外交部接收辦理，迅與俄代表繼續商議進行，以專職責，此令。』

這條命令驟然看來，實在有點莫名其妙，既然王正廷籌辦以來與俄代表意見雖漸融洽，而條款尚未確定，何以又要責成外交部接收辦理？這話在情理上通得過去嗎？這且不評

評政府在中俄協定中所爭之三點

牠，且看政府所不滿意協定的那幾點？

國務院發出號電內中說：

『……現所爭論之點：如

（一）俄蒙所訂各項協約，政府主張在協定內載明立時廢止，俄代表僅允將俄帝國政府與第三者所訂條約等，有傷中國主權者廢止之。而於蘇俄與外蒙所訂之條約等，不肯明白取消。查蘇俄與外蒙所訂條約，係認外蒙為獨立國，且外蒙在俄派有駐使，此實與尊重中國主權一語相抵觸，關係不可謂不鉅（記者按：政府此點所指，即協定第四條，錄該條原文如后，以資對照）：

第四條 蘇聯政府根據其政策及一九一九與一九二〇兩年宣言，聲明前俄帝國政府與第三者所訂立之一切條約協定等項，有妨礙中國主權及利益者，概為無效。中國政府同時聲明中國與第三者所訂立之一切條約協定等項，有妨礙蘇聯政府主權及利益者，概為無效。

兩締約國政府聲明嗣後無論何方政府，不訂立有損害他締約國主權及利益之條約及協定。

(二) 撤退外蒙俄軍問題，政府主張即行撤退，俄代表僅允聲明一俟蒙古撤兵之條件（即限制及制止白黨之辦法）在會議中確定後，始盡數撤退。嗣政府擬改爲聲明一切軍隊應盡數撤退，其撤兵限及關於雙方邊界之安甯問題，於會議中商定之。因俄軍入蒙原係侵損吾國主權之舉，原則上似應即允撤退，若以條件之商妥與否爲撤兵之標準，將來轉多糾葛（記者按此點即係指協定第五條，錄該條原文如左：

第五條 蘇聯政府承認外蒙爲完全中華民國之一部分，及尊重在該領土內中國之主權。蘇聯政府聲明一俟蒙古撤兵之條件（即期限及彼此邊界利益與安全之辦法）在本協定第二條所定會議中商定後，即將蘇聯軍隊由蒙古盡數撤退。）

(三) 俄代表要求用換文載明在中國境內俄國教堂不動產等，須移交俄國政府等語。政府因恐將來他國援例要求在內地置產，諸多窒礙，認爲未妥。（記者按此點協定

內未有明文規定，政府表示不願發還）。……』
以上是政府不滿該協定的三之點，再看王正廷對於是項的答辨：（對通訊社記者所說）

『（甲）蘇聯與外蒙所訂條約廢棄問題 此點蘇聯代表始終聲明，並不要求中國政府承認該項條約，然亦不肯明白聲明廢棄。但該代表既承認外蒙爲完全中華民國之一部分，又承認在該領土內中國之主權，則俄與外蒙間之條約，既未經中國政府承認，當然不生效力。中蒙問題解決後，自然消滅，不待取消而自取消也。余固希望蘇聯政府能明白聲明廢棄，因此點爭持最久，然彼既允訂定上述條文，自屬贊成俄蒙協約之自然消滅。余不欲牽一髮而動全身，故余即與以同意；而政府則堅欲明訂於條文之中，此爲政府不允核准早約之第一點也。』

（乙）外蒙撤兵問題 外蒙撤兵一層。中國原案，本要求其立即將一切軍隊，盡數撤退。而俄國修正案則改爲將俟撤兵之辦法與條件，在會議中商定後，再行撤退。嗣我方以條件二字太含混，易引起日後爭議，故於條件二字之下，加一括弧，注明「即期限及制止白黨之担保」，以明條件二字之所

指，此呈報政府以前雙方關於討論外蒙撤兵之情形也。嗣後提出開議時，某閣員主張規定撤兵期限，當即特與俄代表磋商，未能容納。第二次開議時，某閣員復主張規定撤兵期限既不能辦到，即請將括弧內「制止白黨之担保」，改為「關於雙方制止白黨之辦法」，為最後主張。其意此層辦到，即完全同意。當日即將此層再向俄代表交涉，即改為「關於彼此邊界安寧之辦法」，白黨二字亦除去，更為妥洽。故最後中俄解決懸案協定第五條（條文見前）翌日將此修改條文報告國務會議，而某閣員再又提出新條文，請修改如下：

第五條 蘇聯政府承認外蒙為完全中國領土之一部分，及尊重在該領土內中國之主權，並聲明將在外蒙一切蘇聯軍隊盡行撤退，其撤兵之時期，及關於雙方邊界安寧之問題，在會議中商定之。

細釋此項修改條文與前列條文，不過後段文字上之顛倒，其意義并無差別。內中惟將條件二字刪去，然仍將條件之事實（即指撤兵之時期及關於雙方邊界安寧之問題）存在。此為政府不允核准草約之第二點也。

〔丙〕俄國教堂財產問題 按國際公例，凡兩國恢復邦交，評政府在中俄協定中所爭之三點

後，各該國國家財產，（除用特別理由另行規定外），理應各行歸還。故此大俄代表提案要求於恢復邦交後，除前俄領事館舍應行歸還外，其餘屬於俄國國家財產，一併歸還，並規定在協定之內。我方以其他俄國國家財產，悉行規定在協定之內。似覺繁瑣，不如列在聲明書，較為妥當。查俄國教堂確係國家財產，前俄時代曾有官管理之，現新俄政府頒布法律，將該項財產繼續收為政府管理。上月俄義訂約時，亦規定將俄教堂財產歸還俄國。我國按照國際法辦理，並無不合。此為政府不允批准草約之第三點也。……」

內閣和中俄督辦公署對中俄協定的意見，大致盡如上述了。我們現在以第三者資格，全以國家利益為主眼，來下個評論：

一 蘇俄與外蒙所訂條約的廢棄問題 這條的爭論；就是：政府方面，要在協定內載明蘇蒙密約，立時廢棄；而王正廷方面，則以為協定第四條第五條內所載，足以證明取消蘇蒙密約，無須再載明的必要。我以為這話，還是不這樣說法，蘇蒙密約並不在廢棄不廢棄的問題，而在根本上認他存在不存在的問題。以國際法上締結條約能力說來說：

——就是對於締結條約者的資格問題——凡有完全獨立主權的國家，一方爲國際團體間的一員，祇要不違反於國際公法以上，都可任意和他國締結通商，修好，交通，以及其他各種政略上，行政上，經濟上的條約，絲毫沒有限制的；同時並可參列各種國際會議，和各國簽訂共同的協約。若是沒有獨立主權國的資格呢！那就不能行使這種權利。明白的說：就是被保護的國家，或合同構成的國家，或宗主權的國家，或聯邦的一州，或統一國的一省，和他之政治的團體，皆自始沒有締結條約之權，這是公法上最普通的一條原則。無論那強國和那弱國交涉，終不能破出這個法則的。外蒙是我國的領土，歷史上不說，就目前而論，還有滿蒙經略使，西北邊藩督辦來轄治牠，那末，自然就是中國領土的一部了。既然是中國領土的一部，——即等於統一國的一省一樣那牠有和他國締結條約的資格嗎？牠所訂的私約，在國際法上能發生效力的嗎？譬如說：山東和日本訂約，把青島割了牠，試問我們承認不承認牠有效？國際法上定這條原則，無非保護一國主權，防止他國的詐騙壓迫，如其是：統一國的一省，聯邦的一州，和他

國所訂條約爲有效，那末，強國無論在邊境上的他國領土用點欺詐手段，或是用兵力壓迫，實行牠的侵略政策了。所以這條以締結條約的資格來審議，是極平等的規定。

有人說：外蒙已是獨立了，早經宣布自治，和中國脫離關係了，不能以一省一州來比較。但試問外蒙既是獨立了，蒙藏院蒙古議員在北京又是幹些什麼？牠的獨立如何獨法？又是經過那國的承認？既然對中國沒有明白的表示，又沒有經過任何國的承認，那末，這個外蒙仍是中國領土的一部。作領土一部的的外蒙，能够和他國締結條約嗎？自然沒有的了！既然沒有，那一九二二年蘇蒙密約，根本上也就無效了。蘇俄在外蒙設立專使，駐兵庫倫，是侵略中國的領土，應當出兵驅逐。那末，現在政府，又要在協定內載明蘇蒙協定，立時廢棄的字樣，豈不是自相矛盾，倒反証牠是存在還有效力的嗎？如果俄政府再問一問：蘇俄密約有效沒有？試問政府如何回答。如說是沒有有效，那協定何以要載明？如說是有效，那要立時廢棄，自少非有個條件不可！因爲蘇蒙條約，就無異蘇俄已得的權利。政府

諸公想想！硬要力爭一個無效的密約，究竟是見解到那一點呢？何況協定內載明：『蘇聯政府承認外蒙爲完全中華民國之一部分，及尊重在該領土內中國之主權，……』已經足夠證明外蒙爲中國的領土，其他有不利的條約，自然認爲無效，以後就在我國政府有沒有這個力量去保護這塊領土。政府諸公僅在協定字義上，吹毛求疵，畫蛇添足，這是我們不能同情政府所爭的第一點。

二 外蒙撤兵問題 這條的爭論，就是政府方面要求俄國撤兵，協定內不要載有「條件」二字，因爲蘇俄撤兵是應當的，不能以「條件」二字來說，而王正廷方面，則以爲這並不算得條件，這是表示期限及彼此邊界利益安全的辦法。我以爲這一條，政府也沒有可爭的問題，外蒙既然是我國的領土，蘇俄自然沒有駐兵的權利，要求他撤兵，是權利所在；不過蘇俄駐兵外蒙的理由，是防止白黨，假使中國政府能担保白黨不在外蒙作根據地，來反抗蘇俄，蘇俄自然不能藉口來駐兵。我們不管蘇俄駐兵外蒙，是不是純粹這個意思；然而外蒙既是中國的領土，白黨自然不能來佔據，中國應當加以驅逐，本無須蘇俄動兵的必要；就因爲中

評政府在中俄協定中所爭之三點

國不能防止，所以勞駕他出兵來防止，這個責任又要怪在那一方呢？現在中國要求蘇俄撤兵，那他自然要提出邊界安甯的辦法來，這又算得什麼條件不條件？何況他已註明邊界定有安甯辦法，就全數撤兵呢？中國政府如有力量，即刻派兵前去收回，那末，即使說有條件，也沒有力了。總之，外蒙既是中國的領土，任何國不能來侵犯，如有來犯的，儘可以兵力驅逐出境。如蘇俄佔據庫倫，顯然是侵略我國領土，竟可開十萬二十萬兵去打他一仗，驅逐他出境，又何必在協定上爭一不相干的「條件」二字呢？更何況協定上已載有蘇俄撤兵的保障呢？這是我們對於政府吹毛求疵不能同情的第二點。

三 俄國教堂財產問題 這條的爭論，就是政府方面表示不能發還，俄國教堂財產因恐將被他國撥例要求；而王正廷方面，則以爲這是相互的利益，按國際公例，凡兩國恢復邦交後，各該國國家財產，理應各行歸還。我以爲這是很小的問題，萬不可以此而鬧到中俄破裂。政府如能爭到，固是很好；不過以國際法上說，這是兩方相互的利益，如果我國在俄國有教堂財產，也應得發還。然而這終是一個

五

小小問題，平心來講：德國是戰敗國，和我恢復邦交所有德國財產，統統發還，蘇俄是對等國，又是他的國家財產，照國際公例，也應發還，不能說這就我國損失主權。至於恐怕各國援例一節呢！那末，我們請他援例協定好咧！領事裁判權收回，關稅平等，收回租界租借地，倒是非常歡迎，比較發還教堂財產，總所得權利來得多哩！這是我們不能同情政府在枝節上爭執，以妨礙大體的第三點。

總上三點來看，我們對於這個協定所規定的這三點，不能說是損害國權，政府所爭論的，並不能較協定所規定的為有利益，因此，我們不能不承認政府是吹毛求疵，無誠意來辦中俄交涉。如果因此中俄破裂，政府要負誤國之責，尤其是身當其衝的顧外長要負大部分的責任。

政府更有不能避免責備的：中俄交涉，何等重大，俄國雖有一九一九年一九二〇年的宣言，放棄侵略中國一切的利權；然而自蘇俄建設以來，他所行的政略，和在國際上的行動，處處違反他所謂社會主義的精神，我們早就料到俄國沒有改變對外的方針的。——如一九二二年的外蒙密約——然而我國國內一部分學者，竟然也受他的愚弄，唱起無條件的

承認蘇俄，并請政府以誠待人，發表一篇宣言，總加上一二十個帝國主義，資本主義，社會主義等名詞，喂！蘇俄是以誠待人的嗎？這種夢快快醒來吧！而政府諸公，對於這種重大事件，並沒有表示一種政略，就是一年來閣議上，也沒有正式討論過一次，（現在是例外）身當其衝的外交總長顧維鈞，居然也「視若無事」，這種內閣够得上談責任內閣制嗎？王正廷是政府派的，政府應當授他策略進行交涉；現政府既然沒有一種主張，而王正廷居然也辦了「不辱受命」的協定大綱，我們不能說他是不稱職，在王氏也對得住政府國家了。那曉得到協定議妥的時候，而政府諸公儘在字義上括來括去不肯簽字，弄行加拉罕放下一個哀的美敦書，限三日批准，否則協定作為無效，竟把中國體面倒無餘地。加拉罕這種態度，固然萬分的不當，而政府受了侮辱，又不能據理答覆，連夜所辦的只是撤消中俄督辦，收歸外交部接辦。加拉罕看破此層，也更加強硬，竟提出非先承認不能接續開會議，弄到如此大僵特僵的局面。政府諸公！搬下石頭來壓在自己的背脊，試問現在有什麼辦法？國家大事，不是兒戲的，顧維鈞既然能取消中俄督辦，收歸自己辦理，應當更多爭些權利

回來；如果依舊簽王正廷所辦的協定，那還有什麼臉見國人，國家受這次大侮辱，這是顧外長顧維鈞要負大部分責任的。如果中俄會議因此破裂，我國失却收回權利的如此好機會，這誤國的罪名，又是加在那位身上，還請政府諸公三思！

還有一句話要說的：我們並不是以為這個協定就十分的滿意；不過政府所爭的三點，認為與主權上必有多大的利益

「自然」的遭際

虛偽之勢，佈滿了心竅較敏的人們腦海中，於是厄運的「自然」，就頻頻受他們輕薄的戲弄了！

美化的自然，處處都給我們很深的刺激！果然，描摹的作者程度的幼稚，但是他那種真誠情感的流露，總可以給高尚文藝家的原宥啊！反之，就是無論藝術手腕高到基地的人，但是，住在花花世界的上海而來描寫西湖情景，無論他說得怎樣地可泣可歌，無如他那種矯揉造作的情感，總不能使我們讀者對他所描摹的爆發美感的同情；實在，還使我們覺得「牠」是可厭的了！不過，在我們中國，能够辨出一篇文藝真偽的欣賞家，大蓋都中了涵養（？）的毒太深了！……咳！

「自然」的遭際

如果因爭此三點，而會議破裂，反不如就照此協定簽字爲是。一國和他國訂條約，固然要謹慎，放大眼光，不失主權爲主；却也不能不酌量自己的地位和能力，一味的妄想，也是不成的。何況國際上交涉，由不得你如此急進呢？我們對於中俄協定，大致表示贊成，也就是這個意思。然而爭回主權終究是還須在實力上下工夫啊！

童爾康

我們只能說是「自然」之厄運了！

天然的美景，能够使欣賞者「心曠神怡！」人造的奇觀，給流覽者「感慨係之！」這是我的朋友枕雲君和我遊西湖時照片呵！

就是，我暑假在家的時候，有一天早晨，（約模六點鐘）我感覺我的生活很沉悶無趣，我就跑到我村之東首木橋上站着。這木橋約有二十丈長，溪的兩旁並立着高低不齊的小山，深不過脛的水湯湯向西流着，窮着牠的來源，隱隱約約灣回曲折，只可看到兩裏路。那個時候，鷄犬無聲，人聲靜寂；只聽水波擊石的琤琤聲，和晨風猛撲樹葉的呼呼聲

止

；於是，搖曳不定的我，就被「自然」之魔拖進自然的窟中了！

那時，那時的我，很強烈地感覺我的零丁，幽寂！灼灼王廟時說的；的確誠意去流覽，欣賞，自然美景的人們，決不會漠然無動於中的啊！至於自然的印象，當然，由主觀的喜，泣，悲，歌，……實在，「自然」就是賞玩者心靈的水光，映着翳鬱的樹葉；更映着，照着，我淒獨無聊的孤了！尤難堪的，肅肅的風；吹波動了我的單衫的衣角，振動影我乾燥而沉鬱的心弦司「思」之神，瀟瀟而很烈的猛勇跑進我的「思路」裏了！

孤凄，零獨，乾枯，……一切悲傷感覺；一時，一霎時兇兇地湧進我的腦海裏，於是，頑疲的腦中，就潛伏着無數革命的新細胞。爲首爆發的就是：

「假若，假若，我現在得到人間的伴侶，親密的伴侶，和我在這未被俗塵紛擾過的長鐘響後的「自然」共相玩賞的伴侶；那末，那末我就要數清她那情絲般之髮，被晨風吹飄的顛撲；我就要用手故意擋住她受風的衣角，使我滿腔的愛血由她那被風吹動的衣角傳進她儲情的心

窟；……無如，「溪水依然聲琮琤，孤橋猶站獨行人」！

自然感人的魔力，確乎能使人陶醉，能使人不期感到喜樂，悲，戀，和觸發他一切誠摯的真情，過後回憶，更覺「自然」有無窮的魄力，無量的權威；尤其是覺得她是滿滿地盛裝着神秘的使命啊！

但是，『坐在竹橋子裏，走過……』那種欣賞自然，了解自然，我覺得太近於矯揉造作吧！「自然」給人們的印象是無形的。有形的樹，木，山水，以至花，卉草，一切不過是自然的裝飾品。但是受「自然」之感的人，都由花，卉，草，木，山，水，而興起他的主心的喜，怒，哀，樂，以至深刊在他腦海中的浪花，永難毀滅！青年有望的文學家啊！「自然」給你們感着無窮的悲，樂，你們描摹自然來洩你們的喜，樂，悲，哀，和一切的感想，以誠摯，熱烈，懇切的情感流露你的筆端，這是「自然之幸運」了！可是，你們要做文學家，要欣賞「自然」，（我並不說你們沒有「欣賞力」），但是你們走馬看花，無論你描寫得花的美如何如何，然而你究竟未曾看清花是紅的，綠的。應該要具誠意去欣賞，不要使「

自然」有遭非運！

這是何苦呀！搜索枯腸，只逼出輕佻，輕薄，虛偽的非真情的流露，我不能不對着虛偽文藝家攻擊！更不能不申請中國

漫談社會主義

近來在各報紙及雜誌上，能看見不少的研究社會主義的文章，什麼馬克斯社會主義啊，基爾特社會主義啊，共產黨啊，集產黨啊……等等，分門別類，各樹一幟？此攻彼擊大戰疆場，正在殺得難解難分入不分勝負的時候，我却這樣無力氣似的來到戰場上，或有人笑我說的話陳腐，但我想我們欲研究任何種種學問，必須先考其起源，歷史，和研究牠的意義的概念。我對於研究社會主義的書，看的很少，而各派社會主義的特色，更難得很正確的觀念，所以先應將社會主義籠統的概念，整理起來，以爲作系統的研究的第一步。也就是我作這一篇文章的意思。

寬泛的社會主義，從何說起，若詳細的敘述和推論，也不是三千兩千字所能辦到的，茲因篇幅的關係，不得不把範圍縮小，作簡單的論斷。今既不能一一推論，只得概括之分

漫談社會主義

文學家對着僞文藝，掃除一些偏見心，感情心，和似是而非的「涵養」啊！

十，八日·北京

隋麗生

爲四項：述之於下：——

- (1) · 社會主義的起源
- (2) · 社會主義的定義
- (3) · 社會主義的分類
- (4) · 社會主義的歷史

1. 社會主義的起源，社會主義一語，譯自英語 *Socia-*
ism，乃從拉丁語中 *Socius* 「同輩僚友」之形容詞 *Socialis* 「同輩的僚友的」出者，牠的思想的發生，已有很長的歷史，據 *Toria* 說：「空想的社會主義，已失於太古洪荒之時，今日所說的社會主義，乃由後人，因飢寒父迫，絞其腦筋，揮其熱淚苦心研思而得的啊！」而表示此種思想的用語，則十九世紀初期，方才看見，例如一千八百三十三年，的「保貧黨 *The Poor mans Guardian* 至一千八百三十五年，有一般人在

九

歐文 Robert Owen 庇蔭之下組織一個團體叫做『萬國各階級協會』The association of all Classes of all nation 當這會引起各種討論的時候社會主義家及社會主義這一類名詞就流行一時了。又法國於一千八百三十三年聖西門 Saint-Simon 派的人，用之於『地球』Globe 雜誌中，而約翰賽爾 of hnoires 則先用 Socialisme 「社會主義」一語，在德國則梭羅 Socialismus 始用之。

前起的社會主義，年代荒遠，無可稽考，茲今所論者，乃為社起的社會主義。後起的社會主義發生的原因通常謂其為兩大革命所造成的，——一種是工業革命一種是思想革命。考古代行封建制度，土地國有，分給人民，今其自由耕種，納稅政府，無徧無頽，利益均等，既沒有雄大的資本家，更沒有弱小的勞動者，安居樂業，無爭無奪，自無社會主義產生的機會。自封建廢後，各私其土地，資本主義的經濟組織漸次發生，及機器發明後，則小產業組織 The System of Petty Industry 漸歸消滅而大規模的企業家代之而興，於是失業的小企業者不得不變為依人求食的勞動者；且封建崩壞，封建領主之家族，窮苦離散，亦迫為勞動而增加其數，其

結果勞動過剩。資本家則利用時機，減少工資，增加作工時間，而勞動者因維持他自己的生命的關係不得不屈伏於此種萬惡的勢力之下而任宰割和蹂躪遂漸漸的產生出這兩種現象——資本家愈富庶，同時勞動者的生活亦愈緊迫。惟一般宗教家道德家眼見這種弱肉強食的悲慘現象，遂思有以援救之衛護之，想出種種方法，打破這不平等的，社會，後勞動者智識漸高也知道不應安然受資本家的虐待，起而抵制之，於是所謂社會主義者也就因此而產生了。

2. 社會主義之定義 社會主義乃為反對社會主義的主義，所以無論那一種社會主義——國家社會主義，無政府社會主義及共產主義集產主義等之——沒有不可說是社會主義的。然歷來一般經濟學的著作家對於社會主義所下的定義，意各不同，今分述於下：——

羅協爾 Rother 說：『不獨是人性相符合的，他並且含有要求大家對於公眾的福利，加以更大的注意的種種傾向。』

恩格爾斯 Friedrich Engels 說：『據生產的要件，歸於社會的手中，廢止商同時產出品，產生物支配生產者也廢除

之，停止從前社會的生產的無政府狀態，而代以確乎有秩序的組織，消滅人類種種之生存競爭，凡從來支配人類周圍之，一切事情，至今日皆在人類支配之下，以人類為社會組織之主人，且為最切實『自然』之領主，至是由必然的王國，而為自由的王國人類之向上。』

赫爾德 A. Jell Held 說『凡屬要求個人的意志服從團體之各傾向，我們都可以看做社會主義的活動』

耶那 Lanel 說『倘若有一種主義所說的是國家有一種權力，可以矯正現時人世財產的不平等，依法將財產均分，有餘的，就取出來，不足的就彌補他，而這種情形是永久的，不是過了特別的事件，才是這樣——例如飢寒公共的災禍等等；這種主義我們就可以稱為社會主義。』

拉威爾 Laneleye 說：『社會主義的目的，第一，在使社會裏面的各種情形，更加平等，第二，在藉法律或國家的權力，使種種改革的事體實現出來。』

霞夫爾 A. E. T. Schaffle 說：『將互相競爭的私有資本變為一團合夥的資本，這就是社會主義的全部，』

瓦來史 Graham Wallace 說『社會主義就是以生產的要

漫談社會主義

件 Means of Production 為社會所有，以消費的要件 Means of Consumption 為個人所有者。』

統觀以上各學者對於社會主義所下的定義，可得一共同之點，這個共同之點就是把從前的個人的資本主義，而因為增進全社會自由幸福的緣故，實行生產機關變為公共所有，並將生活和享樂的種種材料也公平分配。簡單說起來就是將個人私有財產制變為社會共有財產制。

3. 社會主義的分類 社會主義，派別甚多，紛而分之，大約有四：

(1) 民主的集產主義(或集產的民主主義)

(2) 無政府的集產主義(或集產的無政府主義)

(3) 民主的共產主義(或共產的民主主義)

(4) 無政府的共產主義(或共產的無政府主義)

共產制度和集產制度，稍有區別，共產制度乃消費之平等；集產制度則主張關於收入之平等的。共產制度又分為兩派(一)主張分配之客觀的平等，如卡培 Cabot 及[布夫 B. ahent] 等；(二)主張分配之主觀的平等，博立葉 Fourier 與克魯泡特金 Kropotkin 等屬之。集產主義也分兩派：第一

派乃以使各個人之收入客觀的絕對平等為平等的真目的。普魯東 Proudhon 及大多數之馬克斯派皆屬之。第二派乃主張依各個人之技能力量為測定收入量之標準者，然因各人之技能力量無論怎樣聚合，均難期其絕對的平等；因此在這一派之集產社會各人之收入事實上仍歸於不平等，此派以路易柏郎 Louis Blanc 聖西門及羅德培爾思 Rodbertus 為最有力之代表。

四 社會主義之歷史 社會主義的歷史雖短，也決不是在這篇短文章中所能夠包括無遺的，所以現在只舉其榮華大者略述之而已。

(一) 英國的社會主義 英國的社會主義的開創者就是歐文。歐文生於十八世紀之末，他因家貧的緣故不能得受高等教育的機會，所以九歲以後便走到一個布商店當徒弟，後又作工廠經理，因此他和無產階級的勞動者，常相接近。目擊工人處於一種慘酷無人道的環境之下，勞苦終日，而不得一飽。遂思有以救濟之，於是著述，演說，提倡實行各種運動，後雖失敗而其影響是很大的。自歐文主義 Owenism 衰歇後耶穌教社會主義代之而起（自一八四四年至一八五二年止）

馬利士 Maurice 經斯烈 Kingsley 和盧德洛 Mr. Cludlow 都是這一派的領袖。一千九百〇六年奧雷奇 A. R. Orage 和潘迭 A. G. Penny 兩人提倡基爾特社會主義 Guild Socialism，在其所主任之機關雜誌 New Age 中發表論文，數年間繼續研究盛傳此種主義之議論。至今以英國言，已成最有勢力的一種新產業組織之哲學，對於勞動階級為最有理論的指導；最近英國言論界有名人物如柯爾 G. K. Colfax 好博森 S. G. Hobson 羅素 Bertrand Russell 等皆主張此種主義之先鋒勇將也。

2 法國的社會主義法國初期的社會主義者就是聖西門和傅立葉聖西門不是個個有系統的思想家，所以他的學說也不是一貫的，但從他那紊亂的議論中可以找出他的學說的中心點，是什麼呢？就是他所發表的新耶穌教概括的教義『社會全體都應努力去改善赤貧階級的德育和體育；社會的組織應當以達到這種主義為標準。』傅立葉的社會主義和聖西門的社會主義，有許多地方是根本不同的；實際上在這兩派之間，我們可以看出在兩種正相對的社會主義互相對峙流傳下來了。聖西門是中央集權主義的代表；而傅立葉則努力地為地

方分權和個人自由的運動聖西門主義以國家爲發軔之點，和名義上與實際上權力所在之地；而傅立葉則以地方團爲發軔之點，和名義上與實際上權力所在之地，這種團體和地方自治團體相似，傅立葉稱他爲共產團體（Phalange）至一千八百四十八年繼此而起者爲路易柏耶及普魯東。路易柏耶主張報酬以能力爲標準，普魯東則主張勞力的報酬是平等的。

3. 德國的社會主義 德國的社會主義最著名的首領是馬克斯，恩格爾斯拉塞爾 Ferdinand Lassalle 和拉伯爾塔斯 Rodbertus 四人。四人之中以拉塞爾爲最早而馬克斯則尤爲近代唯物社會主義的代表。其學說既有理論的統系，且具有獨立科學的體面，故又稱爲科學派社會主義近世社會主義最有勢力者卽爲此派。而此派之領域又純爲馬克斯一人所獨占，其唯物史觀及剩餘價值諸說，皆發明前人之所未發現者，且唯物史觀，資本論政策論三者，一云過去，一云現在，一云未來而階級鬥爭之說，尤如一縷金絲貫穿三者。近數十年來，世界社會主義皆爲馬氏學說所支配。

4 俄國的社會主義 俄國社會主義可分兩項敘述之，（一）無政府主義 無政府社會主義起源於普魯士；但

漫談社會主義

是這種學說所以充無發達，大概是由於俄羅斯的一般思想家，當這種主義發達到一種最特別的時期，她的有力的宣傳者就是巴枯甯 Bakunin。以下節錄是由巴枯甯所創設的國際社會民主同盟會的會綱中抄出來的；我們看了這種東西可以完全知道巴枯甯的意思了。『這個同盟會宣布自己是主張無神論的，他要將各種宗教，通通取消，他要將以科學去代替宗教上的信條，以人的正義去代替神的正義；他要剷除婚姻制度因爲這是一種政治的宗教的法律的和有產階級的制度。同盟會要求最力的事體是將階級制度完全剷除，所有各私人，不論男女，在政治上經濟上和社會上都一律平等，將財產相續權一概取消，庶幾在將來的時候，各人可於工作的生產物中，取得相等的分子；所有土地，工作的工具，和別種資本，都變爲社會的公共財產這種東西只有工人可以使用——就是，只有耕種者和製造者的聯合會才可以使用這種東西。這個同盟會希望由各國工人構成一種普遍的和國際的結合，作爲社會問題最終的解決，他對於基於什麼愛國主義和國家嫉妬的政策，非常鄙棄。他要求所有各地方的聯合會當然依照自由的原則構成一種

普遍的同盟團體。繼巴枯甯而宣傳無政府主義者爲克魯一特金。

(二)布爾什維克 布爾什維克；日人譯爲過激黨，吾人已知其謬，亦勿庸置，辯考此派本爲社會民主黨，一九〇三年開會於瑞士，討論所實行馬克斯主義之手段。議論時分爲兩派即僕雷哈諾夫 George Plechanov 主張參加議會與有產階級妥協而爲政治之運動。列甯 Lenin 則主張排斥一切有產階級，除勞動階級外不許干預政權。力言非

南歸雜感 (續)

二十一

小說月報本月號，有一篇愛羅先珂的「紅的花」，中間有一段「……那首先割開胸膛使從這裏面有首先開花的有希望的哥兒們，却並沒有看見光輝美麗溫暖的太陽，在這國度上。他們並沒有在太陽之下嘗一點幸福的生活。

有望哥兒們的生命，是成了紅的花的生命了。哥兒啊！爲了紅的花，而交出自己生命和自己的心的熱血的有希望的哥兒們，是忘記不得的。

此不能從資本主義變爲社會主義。討論之結果贊成列甯之主張者佔多數而贊成僕雷哈諾夫之主張者佔少數，自是以後社會民主黨乃分爲布爾什維克及孟撒維克 Menshevik 兩派。

除英法德俄諸國外，其他國家亦有社會主義產生，如日本之大杉榮君即因提倡社會主義而被殺者。雖資本家及武力政治家在今日尙是迷夢未醒而痛斥之，然日後社會主義必傳遍於世界。且推倒今日之資本主義的國家亦在吾人之望中。

亨如

啊！我們的國產裏，已經是寒王和閻后所主宰的國度了。有橫暴和亂暴的王子，也有作盜竊的總理與精窮的術士。王子們只是倡着並且做着「喂！打打！推！推！推！推！殺殺！殺殺！」打男人，拉女人，就是太陽的光和暖也好像永久不向我們這個國度裏來。但是終久站得不到希望的學者，來指這些顛仆在泥塗裏，墜落在深溝裏，全身總發着抖的人們，說寒王和閻后統治着的國度，太陽是不會照來的，所以紅的花因爲沒太陽的光和暖的培養，也永久不會產生在這個國度裏；

而使寒王困后，總理，術士一齊因紅的花的開放，四散地逃走了。然而就是希望的學者來了，而沒有希望的哥兒，用了鋒利的刀，開了自己的胸膛，在自己的心臟中，種下那紅的花的種子，回培養成通紅的血一般的花啊——但是並不希望自已看見光輝美麗溫暖的太陽在這個國度上，在太陽之下，得一點幸福的生活。

蓋特天然原來是中國人的特性，能够使用天然的天然，而不能使用人爲的天然，行船只靠風，種谷希望雨，所以命運的學說發生了，過鄱陽湖的時候，他們有兩句話，「斗米過鄱陽湖，升米也過鄱陽湖。」這個將他們依賴天然的特性，明明白白表示出來了。他的意思就是說：撞着順風，他却隨風而行，一竿不停的過去了，若是逆風來了，他們就要停在什麼烏龜架，等順風來。這樣可憐的被天然支配，也配稱爲人爲萬物之靈麼？雖然我們一到了烏龜架，幸好連一升米也沒食，就過去了，可是船工們却說了不少「菩薩保佑，先坐福氣」的話，可憐又復可笑啊！

可惜中國的軍閥，沒有了解世界的潮流，其實這些潮流，於他們都有益而無損。就拿國家社會主義來說罷，他們將

他來利用了，將省內某種於自己有益的實業，收歸省有，實在是一個好例，不過也同樣適用一個原則「什麼好制度，到中國都變了像，」所以收歸省有這種省的社會主義（？）也成了他們個人的主義了。國家當臨危的時候，無論那種頑固的國家，都要用一用國家社會主義的，但是這些收歸省有的軍閥却不是這樣：第一可以利用此而實行他們的武力主義，第二可以利用此而實行其金錢主義，所以一到略微有點事的時候，封差，拉夫，的風聲極大，就可以看見他們實行此種主義的精神了。去年贛南有事，將一些帆船封到贛南今年還沒回來。今年贛南又發生戰事了，於是弄得我們找不到小輪船，——但是這都是自利的戰爭，於省的安危，於主義的本身，有什麼關係？

二十二

外國人和中國人一樣的說中國民族，是世界最和平的民族。其實中國人又何常和平呢？不過有一樣：除掉拳匪等這些不識時務的東西外，都是不肯和外人起釁，就是起釁，也有讓步，割地，賠款的一百步退却，這種愛和平的精神原來可貴，但是據我所知，不過是博不識中國實情的外人贊美

罷了，中國人到底不是真愛和平，是好於私圖，和野心的帝國主義者，同樣的不能與人以十分明白諒解，隨處都發生侵奪的野心的，雖然人們在這幾樣互相剝奪的世界，不應當講和平使剝奪及被剝奪階級，延長其生命，尤其是這樣畸形中國社會，不能不具一點戰的革命的精神，而使一切侵略者與被侵略者間的鴻溝填平。所以雖然是一些無意識的私圖——國際戰爭有意識的也沒有幾回——的精神，我也要保存起來，至少比毫無勇氣的人好到幾萬分了。

愛的世界固然可愛，但是對付這些殘忍而且專以壓迫他人爲目的的獸性者，我們不願意用耶穌的方法，莫哈默德到底有效些。

十二三

『日出而作，日入而息，坐井而飲，耕田而食。』在現代人的眼光觀察起來，或者以爲他們太自私了，太沒有自助助人的社會的不要智識了。但是人生觀，有時也許完全出於感情，而且各人的人生觀，也儘可以不必鑄在一定模型之內，若是人均各『日出而作……』我相信社會的表面上雖然漫若散沙，骨節裏却是極形和諧的。那麼又何必強人人的人生

觀要受理性支配要時時留心自助助人，要至公無私呢？我們固然不能相信，亞丹斯密那種極端的自由放任說。就是『日出而作……』所以社會可以得利，但是我們確實相信，社會是羣的組織，若果各人都以不侵犯別人爲目的，而盡己之能力『日出而作……』的工作，則現代因利害而發生之階級互爭，總要減到極少限度，社會安甯，總要漸呈實現，也許是理想的安樂窩啊！或者也有人要說：『像這樣的社會智識的滋養總要缺乏，現代文明之特點！我們到底不能輕輕放棄啊！』我以爲獨立自產業革命後所發生之現代文明，未必不是幾個自私的作者，爲個人的活動，因而得到人類實益的發明啊！因此我們很歡喜鄧陽湖上的居民，安靜而且享樂：用不着警察，而他毫無秩序上的紊亂，用不着保險公司，而水火生命的救濟，終於維持其天然，這是多麼可以羨慕的民族啊！

一二三二

偶然看到王爾德的童話，說『學生說：「你說你要和我跳舞，若我拿玫瑰花給你，這是世界上最紅的玫瑰花，你要將他戴在心坎上，當我們一齊跳舞的時候，我要告訴你，我

是怎樣愛你。」但是那姑娘蹙着眉答道：「我怕他不能跟我衣裳同去罷！並且匡伯倫的侄子，曾給我些個真的寶石，誰都知道，那寶石是比花兒值錢的。」學生氣憤憤地說道：「好！記着！你太不知恩啦……」姑娘說：「不知恩啊！你太鹵莽啦！你是誰喲？僅僅的一個學生，我不信你的鞋上有銀扣兒，和侍從的兒子一樣。」呵！這樣明白的暗示，使我增加對於愛情原則不少的見解。原來愛的條件，是寶石，銀扣兒，侍從的侄子。學生原不算什麼，剛拿學生的身分是博不到人的愛的。唉！學生！侍從的兒！寶石和銀扣兒！中間有多麼深的鴻溝呵！

二十四

內地交通，時常使我們感到行路難之苦，然因之家庭觀念，却特別濃厚起來。雖然行路難未必與家庭觀念，有什麼關係，但是我們得知行路之難，即感覺到家庭之樂，苦不

如樂，乃是人們的富情，所以畏行路而樂家庭了，家庭觀念因而增加了。此次南歸，火車輪船，帆船，馬，竊，步行，都是我們的工具。工具既多，在理論是要使我們因此工具得到的結果，容易達到，但是都是一些笨工具，所以覺得工具雖多，在事實上仍無濟於事的。而且當我們到貴溪的時候，官的命令下來了，什麼自由權，都停止了，同時我們和我們的東西，不得不即刻離別我們相依如命的帆船了，這就叫做封差。幸好他們還有一點慈悲心，沒有告訴我們說，「你們大家都跟我來，我們還要好些人挑東西呢！」不然，我們到底是弱者，到底沒有抵抗力，到那時又將何如？

這種行路上的二重壓迫，我們要如何才能從這重壓迫底下拾起頭來？這是一個重要的問題啊！

一九二三，七，二十七完稿。

本刊特別啓事

本刊十八九合刊與本期
 本在本月一號與十六號出
 版，茲因印刷局開工事，
 發生糾葛；遂至稿件未能
 如期印出。以致重勞閱者
 盼望，實深歉仄！此係特
 別原因，嗣後仍必按期出
 版。深恐閱者不明，專此
 啓知，至希諒！

批評第九十八號目錄

更正

本刊前號係三月『十六日』出版，被
 手民在封面上誤排爲三月『一日』，
 特此更正。

馬克斯與列寧	丘成
『是中國的文化』	十四
『心產之除』	魯
戀愛	朱
南雜感	亨 如
新詩	賀之