

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類  
中國航空建設協會發行

# 航建

## 吳鼎昌

第四十六期 旬刊

一、毛邦初報告新空軍的成長
二、裝甲飛機 卜宜節譯
三、戰術與戰術 魯萍
四、軍事航空建設問題 周至柔
五、蘇聯航空路線長冠世界
六、列強在華投資之現況 (續) 超人譯
七、英國空軍以東之轉變 (續)

每份四分 全年一元  
二十八年七月十一日出版

### 毛邦初報告

## 新空軍之成長

### 由勝利的相持進到勝利的反攻

### 二期抗戰中已克復了已往缺點

在重慶最近這次航委會擴大紀念週上，毛邦初指揮（邦初）特別指出，今後「新中國空軍的新動向」，並有詳盡的分析。今擇要者來談談：

毛副總指揮大意說：「第一中國空軍在二期抗戰中，誠然能充分表現中國空軍的長成與果敢。與忠勇犧牲的精神；但現在我們深深覺得：僅僅這些表現，而息息相關各種重要配備；還是不夠的。杭州，南京，武漢，廣州，及南昌各處，雖曾創作了一點起碼應有的紀錄，但這種單調地表露在空中戰鬥人員的技術和血氣問題，也可說是敵人空中戰鬥人員的怯弱與死所放（我們當然也有怕死怯弱的，但死傷少數）。至于空中戰鬥工具——飛機——的贏收（也有少數趕得上敵人的）；油彈的來源困難、不穩分配；機場的設備不良；地面空軍戰鬥人員的還欠努力認真；以及製廠修廠戰時工作效率的未能切實增加；航空器材的接濟發生恐慌；下層收容工作進力的不穩；一切管理設備的不合規定；還有其他各方面的小缺點也很多。這些都是足以減少二期空戰收穫的最大缺點。

第二，新中國空軍在二期抗戰，已有新的動向了。我們已經找出更多過去的教訓，而這些教訓，就是我們過去所忽略的一期抗戰各部門沒有訓練，而且來不及做到的缺點，現在不同了，我們已經克服上述一期中的各大缺點，我們已實際地去盡其彌補，盡量改正了。（舉例來說：我們今後空中戰鬥工具，能超過敵人飛機的高低空適應，並兼

縱深較。火力加強；油彈庫的數量增加了。且着手訓練專門管理人材，和特別注重于西南和西北的交通運輸。地面空軍戰鬥人員的大量擴增，軍械機械技術人員來說，已出幾千人增至幾萬人，且加緊外國考察留學，認真努力方面，已自發自覺地做到和改正。航空工廠與每月修理數量，也大大增加了。製造廠雖沒添增，而已能作進一步的仿造自給。各種機身由每週出若干架，加增若干架。航空器材庫也增加了，並已增設運輸轉運機關，以及電動加油車。空運飛機及汽車的大量擴增，工作期則增長，效率的展開、政治工作，進展迅速，甚至各種設備已積極改善，雖因戰區擴大而略有變化，但這些都是已成事實。我們認爲這場抗戰的勝利也同樣重要從克復改而訓練健全，這是不夠的，而緊空中各部門戰鬥人員的招考和訓練，戰鬥技術的積極加強和改進，與夫忠勇犧牲精神的發揚光大，這些也已經在我們眼前的短促事實。所以二期抗戰的新中國空軍，也隨着戰局的轉移與時代的演進，而走上了新的途徑。也可以說，由勝利的相持時期，進到勝利的反攻時期，是新中國空軍更活躍，更努力，更艱苦的時期。我們得認清戰局把握戰局，認清使命的重大，及任務的艱巨，更須認清自我忠勇犧牲精神。現在正是不可多得的大好現機會。凡我空軍人員，特別應以最大決心與信念，去創造更新的紀錄！

國立中央圖書館  
NATIONAL CENTRAL LIBRARY  
NANKING

# 裝

# 甲

# 飛

# 機

## 姚士宜節譯

飛機裝甲問題已討論了好久了，但直到現在尚未獲得一個明白的答覆。

飛機是否可能比坦克或兵艦一樣，裝置自衛的鋼甲？即使不能發生絕對的效力，能否發生相對的效力呢？即使不能全身裝甲，重要的局部。例如發動機，人員，操縱系統——裝甲防彈的鋼甲，是否可能呢？無疑的，現時攻擊坦克車及兵艦的武器，將來必由穿甲彈而代。坦克車及兵艦的鋼甲既不易抵抗穿甲彈，則飛機上的鋼甲當也不能例外。

大飛機的裝甲是否較易於小飛機呢？此問題即用最簡單的方法推算，其中不無危險。飛機裝甲係一極嚴重的問題，不能引用其他戰鬥器具的有用載重原理，作此問題的解答。例如全重五噸的戰鬥器具，有用載重二十或二十五噸，則裝甲問題較易解決。但於飛機則不然。依照何定理，面積增大不及體積的增大。故體積增大，則裝甲的可能性也增大，三噸噸的飛機何以較一萬噸的易於裝甲呢？因被保護的體積，前者雖大於後者三倍，但裝甲的面積僅大二、〇八倍，故兵艦的鋼甲可增厚百分之四十四。五十噸的坦克車何以較五噸的易於裝甲呢？因面積的增大遠不及噸數的增大。飛

機的重載重與速度有密切的關係，故速度為影響於裝甲問題的主要因素。此種飛機機具的特性，使坦克車及兵艦的裝甲可能性，完全不適用於飛機。

爆炸彈係感於飛機最嚴重的兵器，而飛機因重載重的限制又無法裝置自衛的鋼甲，然則在空戰中人員的安全只有任憑命運之神的好處了嗎？

飛機有全身裝甲雖屬不可能，但不影響於速度及載重量的重要局部裝甲——人員，發動機及防禦武器——是否也不可能呢？同一的幾何定理已解答了這個問題。如能提高發動機的動力，增大防禦兵器口徑與初速，則體積增大，裝甲的可能性也增大。如能增加發動機的數量，以求動力增加，並增加防禦兵器及槍手的數量，以求抵抗力增加，則裝甲的困難依然存在。如轟炸機能裝置三千匹馬力的發動機一具，上置射擊力機槍三三七機槍一架，或二十噸的四重槍架一個，以上各種器械出一優委的飛行員管理，則裝甲可能性必可增大。反之，如轟炸機上裝置發動機四具，前部裝三七機小機槍一架，後部裝二五機槍一架，兩旁各裝一〇機槍一架，下部又裝一二機槍

一架，機上人員共九人，則欲在重要的局部裝甲。頗不容易。

或以為將重要部分分散，是一種大然的防禦方法，其實不然。四個發動機中如有一個或二個被擊壞而停止動作，則此飛機必不能隨隊同飛。多發動機的商用飛機，如有一二發生損壞，仍可安然飛達目的地。軍用飛機脫離隊伍後，必被敵機逐擊擊落。飛機上武器過多，仍不能保障各部分免於敵機的攻擊。敵機逐機與下後方數次衝擊後，此處槍手必被殺傷，於敵機乃可從容由此處進攻了。

無論在理論上或實際上，單座機及單座的轟炸機裝甲問題，較大型的轟炸機易於解決。試研究此二種飛機的裝甲問題應先了解它們戰術上的異點。轟炸機的速度，上昇限，擊昇率，靈敏性，皆優於單座飛機。能由任何方面以敵、故置前面沒有鋼甲，已足自衛。轟炸機各方面皆有受敵機逐擊攻擊的可能，故各方面皆須裝置自衛的鋼甲。轟炸機前面如裝有九平方呎的鋼甲，已足保障發動機，機槍及飛行員的安全；轟炸機如各方面皆須裝甲，則鋼甲的面積約需五十三或五十四平方呎。故裝甲問題在轟炸機上很易解決，在單座機上却毫無辦法。

敵彈飛來的方向既已確知，裝甲問題自可迎刃而解了。有效的防禦鋼甲裝置法共有二種：(一)裝置一平面鋼板，與敵彈飛來的方向成直角，此種鋼甲的面積可減至最小，以足掩

發射時，飛機人員及其他重要部分有限，但抵  
 掛敵機的穿入力則須極高。(三)鋼板的位  
 置與飛機來的方向成傾斜角，以減少子彈的穿  
 入力，並改變它的方向。此種鋼板的厚度大  
 減小，但面積可略增大。如子彈穿入力的精  
 確計算，從者如轉機者有妙。

鋼甲到子彈來的方向所成的傾角愈大  
 ，則其抗擊力愈高。德國在鋼甲中，  
 固的鋼，其抗擊力及厚度僅鋼甲四分之  
 一，但抗擊力與鋼甲力，二者完全相等。於此  
 可知子彈與鋼甲的接觸角如在六十度以下，則  
 此鋼甲的厚度可較直接接觸的鋼甲薄四倍。  
 如由飛機射擊鋼甲中，則鋼甲一吋厚鋼甲，  
 則人員及重要部分必可保無虞。

然若此種鋼甲，其厚度僅鋼甲來的  
 方向不，則其抗擊力亦非鋼甲來的  
 僅鋼甲的小鋼甲。這是鋼甲的抗擊力極易  
 於鋼甲的另一原因。

鋼甲能防敵機射擊，在鋼甲中，口徑  
 八至十二英寸的鋼甲，其抗擊力非有  
 鋼甲的鋼甲不可。至於打打鋼甲，則一  
 六五〇至一九五〇磅的鋼甲，其抗擊力  
 約有三三〇〇磅的鋼甲，其抗擊力約  
 甲已足應付。如鋼甲中，其抗擊力約  
 片及鋼甲的厚度約一吋。鋼甲的厚度約七五  
 毫的鋼甲的厚度約由五十二吋，約至三十九  
 尺，則危險則減少三分之二以上。  
 用以製鋼甲的鋼片，厚度，〇四吋，已足

便致命傷的彈片變為輕傷。一本手冊，厚皮衣  
 一疊保險傘有時也能發生防禦力量。人類肉  
 體較任何密度相等或略差的物質易於穿入。彈  
 片穿入縱木的深度較穿入肉體的深度約減少八  
 倍，穿入紙層的較射體減少二十四倍。據研究  
 彈片穿入力的結果，厚一，八五吋的縱木，或  
 五九吋的紙，已足防禦彈的穿入。背包式的保  
 險傘有時能完全阻止一致命傷的彈片穿入。故  
 如用厚〇、五吋的鋼片製成，則成座位靠背，  
 鋼器及胸鎧，則彈片的危險大至可以避免了。

此種鋼甲的效能，可用以下的數字來說明  
 。例如七五耗(二、九五二吋)高爆炸彈的彈  
 片，平均重，七〇五磅，發射速度每秒鐘三  
 九五〇呎，在每秒鐘一〇三〇呎以上的速度時  
 ，足釀成致命傷，但在每秒鐘七三〇呎時僅能  
 使人受輕傷。如欲使速度每秒鐘一〇三呎的彈  
 片完全停止前進，則鋼甲需重二十二磅，如欲  
 使它變成輕傷，則鋼甲重量可減少八分之七。

概括言之，單發動機及單座的驅逐機可於  
 前部用標準合金鋼裝甲，厚約一〇七八七吋，  
 重不得超過八八磅，與飛機軸成相等的角度  
 ，並用薄金屬片掩護飛機人員及發動機重要部分  
 ，以免彈片侵入。後者約重二一二磅，可防高  
 爆炸彈的危險減少百分之九十。至於多座機則  
 僅可採用後者的裝甲法，前者的裝甲法在空戰  
 中雖極重要，但因重量關係，多座機尚無法採  
 用。

### 英法德義兵力對比 洪平編

英 國	法 國	德 國	意 國
海軍總噸數	一〇六二〇〇噸	一七八〇〇〇噸	五〇〇〇〇噸
陸軍常備軍	三九〇〇〇〇人	八〇〇〇〇〇人	六八〇〇〇〇人
陸軍預備軍	六三五〇〇〇人	五五〇〇〇〇人	七〇〇〇〇〇人
較用機	四千至五千七百架	三千至三千八百架	五〇〇〇〇人
海軍總噸數	五〇〇〇〇噸	九五〇〇〇噸	二六〇〇〇噸
陸軍常備軍	二六〇〇〇〇人	五〇〇〇〇〇人	五千至八千架
陸軍預備軍	五〇〇〇〇〇人	四十二百至五千八百架	





# 列強在華投資的現狀

(續前)

超人譯

## 五、日寇必趨失敗

這次中日戰爭的結果，得到最後勝利的一定不會是日寇。這對於斷非不是臆測。實在是不容抹煞的事實根據。最顯明的就是戰事進行了不過一年多，日寇的弱點即已完全暴露。無論在那一個戰場，不但日寇的進攻力量顯然大為減退，連已佔領區域都無法鞏固，當然更談不到統治。可以說日寇企圖得到全部勝利，實在是很難實現的妄想。譬如川滇黔三省地形的險要，日寇的大軍即無法通過這無盡長的山地，以實現其完全征服的目的，何況蘇俄蒙俄的邊境衝突一天天趨烈，這種衝突即在戰爭的導火線，隨時都有引起大規模戰爭的可能。試問日寇的寇軍，能有多大力量同時分兵去抵擋北方強敵的猛力襲擊。

我們試設想在日寇不閉關又立刻崩潰的情勢下，遠東的戰局將有怎樣的改變？如果沒有別的意外，日寇不閉關，或者會形成一種暫時停戰的局面，即日寇暫時有保佔領地區的某些部份，中日政府完全掌握西南西北內地各省，這一切即可算作暫時停戰時期。

然而日寇在這種停戰時期，在日寇佔領區內的利益，是不會有一絲毫的損失。那是決沒有轉機，日寇在這種停戰時期，沒有轉機，日寇在這種停戰時期，沒有轉機。

和日寇自己也不會有好大的收穫，因為日寇的佔領區裏，在着廣大的中國遊擊隊，他們隨時利用日寇深入與兵力不敷分配的空隙，日寇的後方變成前方，日寇佔領區有鐵路與公路線主要城市，而這些地點以外，日寇的大土地等全是中國遊擊隊的天下了，分佈在無窮與公路兩旁，中國遊擊隊，隨時破壞交通線或

截擊通過的日寇的兵車和軍需品，有時利用不斷的擾亂和襲擊，疲敝了日寇的兵力，然後一鼓攻進甚至克復若干重要城市，誘致日寇較大的兵力來馳援，然後又發動的進出，等到大股寇軍分散，日寇的聲譽力量薄弱時，又捲土重來，其結果必然牽掣日寇的大部兵力，使其無力繼續深入，這種自發的抗日意識激動的武裝自衛，決不是日寇的勢力所能壓迫，祇要他們能有一天的存在，日寇即無法鞏固其佔領區與橫行無忌的進行經濟榨取。

而且這廣大的游擊隊並不是孤立的無組織的作戰，他們得到中國政府最大的支持與積極援助，因為中國政府為要達到徹底解放收復失地的目的，是必然要與廣大的民眾、武裝配合作戰的，而且日寇對佔領區的無力統治，更會加強了中央政府阻止日寇侵佔和粉飾其侵略的力量，實際上中國政府在其不能戰勝的基礎上，是無時無刻不在打擊日寇的經濟侵略，所以這種情況，祇不過是日寇的一種打擊方式，所以這種情況，即令有願意在日寇的佔領區內投資，也不敢再輕於嘗試。

但在中國尚未失陷的區域，就不會有這種現象，中國政府祇應接受外人的投資，以資助其堅持抗戰到底與一面抗戰一面建國的長期作戰方針，雖然由於日寇瘋狂的戰行，摧毀了大部分中國的內地，而中國實行緊縮政策的「焦土政策」又使自已難免也遭受慘重的損失，更加上千百萬流離失所的難民遷向內地，這對國際資本的援助不免是一個值得考慮的問題，

但也就由於這種破壞，更刺激起中國的生產力，從方與前方大量的必要消耗，是急切需要發展大規模的生產。

這種事實的對比充分地說明了兩種意義，一方面說明了為什麼英國政府要在經濟上支持中國，而一方面即指明日寇必然會在經濟上的擾亂與襲擊下陷於悲慘的失敗。我們當還記得一年前的華北戰局中，寇軍長驅南下，直抵黃河北岸，當時華北的廣大區域，曾一時脫離了中央政府的掌握，但現時北廣大地區內，不僅游擊隊經常的襲擊，破壞擾亂了低組織的行政系統，而堅固的抗日游擊根據地，也會遍地建立在各北各省，這當然是日寇殘酷的屠殺與應酬刺激起民衆抗日情緒的高漲，使得這種抗日武裝不斷擴大，這一蓬勃的民衆解放浪潮發展下去，必然會在日寇的後方更普遍地建立起堅固的政權，以摧毀侵略強盜及其一手製造的傀儡政權。

關於這一點，前漢口英總商會主席麥克君，老早就指出：「某國若仍採取其傳統的孤立，無助的態勢，包辦的手段發覺到底，在其企求全勝的侵略戰爭中必然會遭到嚴重的失敗」，這一見解無論就政治意義與社會意義上都有獨到的地方，我向來也這樣的主張，政治上的獨裁傾向，必然要應用廣泛的民主權利來平衡，中國人民窒息在戰爭的高壓下，全體民衆一致要求着緊密團結以支持全面抗戰，特別是佔人口絕大多數的農民，在抗戰中已取得某些民主權利，而且他們也了解自身的利益和抗戰分不開，所以更加艱苦地堅持抗戰以爭取最後勝利，因而可以說中國是沒有走向獨裁政治的前途的。

# 英國空軍政策之轉變

新政黨宣稱後之論

(一)贊成者

奧論界中擁護伍氏政策者可舉出飛行雜誌  
爲代表。該雜誌在去年三十五卷第一千五百六  
十期上有兩篇文章如下

英國過去政策是轟炸機多於驅逐機成爲二  
與一之比。此種政策仍是沿襲拿破崙老話：進  
攻爲最好之防禦。蓋我如緊轟炸敵人則敵人轟  
炸機不得不留以防守，便無機派來炸我。在轟  
炸機尚幼稚時代，此政策尙可施行，但今日  
則非，特別設計之驅逐機對轟炸機則用法攻擊  
；欲以轟炸機純粹爲防禦之用，其計甚左。所  
以敵人轟炸機之力量並不因我方轟炸機力量之  
增大而受影響。或有謂我方轟炸機如繼續轟炸  
敵人飛機製造廠，則敵人派以我之機數必逐  
漸減少。此種戰術不能立即收效。敵人第一線  
飛機與後備部隊可以在我方未破其資源以前  
，已抵臨城下使我方蒙受重大損失。所以我方  
第一項任務不在勞師遠征而應在實地求  
是來則迎頭痛擊。然欲達到此目的，必先有充  
足之彈藥之來源接濟。國會通過伍氏之議案蓋  
伍氏之大智大慧有以服人也。

不遭受我方破壞，而勝利可操諸左券，所以吾  
人應有組織，使其於第一次嘗試中即受打擊，  
愈一擊百，不敢再來。故應付敵大轟炸機是在  
空中迎擊，而不是在後方破壞。

該雜誌本年二月十二日又登載司德勞博士  
去年十二月在皇家軍人聯合會中一篇演詞，引  
爲佐證。司德勞博士之演詞題目爲：轟炸所發  
生之心理作用，其詞如下：

在第二次大戰中敵人必以毀滅民衆意志爲  
戰略，決不專去攻擊軍事目標。但假設吾人不  
起恐慌，則駭聽之技止此將自認其轟炸政策之  
錯誤。同樣我方如以轟炸爲報復，亦誤代價；  
雖有許多城市被我轟炸，但並不能因之而獲取  
勝利，反之祇有使敵方意見不合之份子則仇敵  
團結一致。聰明辦法到不如散播傳單以促進  
敵人意見之分歧。

政府不應將未來之恐嚇過爲化小以欺騙民  
衆，蓋民衆一被欺騙則遇到真實情況便恐慌而  
不知應付。政府應公開告訴民衆：倫敦必炸，  
大火必起，空襲必經常不斷，延期性之炸彈必  
將擲下以圖殺滅我方防護隊，諸如此類。如民  
衆對此均有準備又知當局已探有對付辦法則決  
不會恐慌。恐慌之來，由於人民無準備，西班  
牙人民現對轟炸不起恐慌，此並非因西國人民  
神經尚與英國人有所不同，而是西國人民對  
轟炸習慣成自然耳，曾有人言每次空襲必有三  
件神經破壞死亡案，但西國人患神經衰弱症者  
並不多。

(續)

健全地下設醫院以救濟死亡，此則有減輕恐慌  
之作用。鄙人主張郊外露營之疏散法，此在平  
時必須準備，還應有一切供給，以便人民在使  
用前習慣於此。凡不能郊外疏散而留居城中者  
應有一經常職業，如此則可使其靜鎮。日本並  
未以狂炸政策擊敗中國，西班牙雖不斷遭炸，  
但人民精神依然興旺，其故何也？

(二)反對者

反對伍氏政策者，以通俗飛行雜誌中：一  
轟炸機應在驅逐機之前一文措詞激烈，茲摘  
錄於下：

一九一八年九月英國空軍在巴勃司登作戰  
甚爲得法使敵機無法升空，按此次作戰不論爲  
驅逐機轟炸機皆攜帶各型炸彈專以轟炸敵機場  
爲目的，敵機甫出棚廠即遭毀滅。吾英國人對  
於此種戰勝記錄，應當如何保持，可是現在空  
軍部長反提倡給予驅逐機製造先權，欲於敵  
機來炸時有所防禦。若上開陸軍部長可以宣佈  
今後祇製造利刀不製造槍械，因爲利刀是當  
敵人進攻時之唯一防禦武器。

普考伍氏此種政策，其用意蓋在昭告於天  
下曰：吾人製造驅逐機多於轟炸機者，是我不  
犯人，人如犯我必遭不利。其則以爲製造驅  
逐機之費用較少於製造轟炸機，機即是則英國第  
一線之空軍易爲建立，全國空軍之力量亦藉此  
足以自豪。事實上欲藉此類第一線空軍以表現  
全國空軍力量，在專講經濟之政治家視之爲得  
策，而在戰術家與技術家觀之則毫無可取。蓋  
一國之空軍力量要視其國家生產與人力物力之  
準備以及第一線機之種類而言。

即以伍氏建議五六千架驅逐機而言，其中這包括為教練，後備，補充並配各項用者，誠恐將來實際編入部隊之機數不到一二千。此輩驅逐機已不敷用，而轟炸機猶排居第二，吾不知其智之安在？又退一步，以驅逐機為防禦武器而論，然其防禦力亦不甚大。防禦之最好方式雖不必為進攻，然亦不宜坐待敵人將戰事引入吾國境內而後，始出以純粹防禦戰，如此則我國海軍只泊於沿海岸線，等待敵艦相近發砲迎擊即可。海軍必須封鎖敵人斷其接濟使之無法支持，所以空軍如僅為驅逐機，縱令能將來犯之敵機盡擊落，此種純粹防禦戰亦不能獲取勝利。設使我方採取進攻性質去轟炸敵人飛機製造廠及機場，則其效力將數倍於此。防禦武器為驅逐機，高射砲，汽球網，縱便有百分之五之效力，然一旦敵人空軍之來源未絕，則吾國一日不能免於敵人來襲之患。所以我國空軍應以毀滅敵人資源為對象，不宜斤斤於防禦戰。

余試舉國外其他防禦武器均受大氣限制。例如高射砲與驅逐機均不能於雲霧天空中射擊敵人。假使敵人時速三百哩之轟炸機夜間在二萬呎高空上向吾人頭上駛過，欲以付此種情況，工人亦難當何如也。上次歐戰中防禦砲之效力亦甚微。雖然現在高射砲發射前更速，照樣發射前優良，但驅逐機時速亦優於高射砲者在一九一八年為百分之五十現已降為百分之十五，此即說明時速機欲進入轟炸機之區域，較從前已困難三倍。倫敦防空司令部曾有一段敘述：

自一九一七年六月至一九一八年五月此期間德國轟炸機公射倫敦日開八次，夜間二十次，共二十八次。機數共三百六十九架，平均每次十三架，當時倫敦防空設備除最好之聽音機與一千五百六十八架驅逐機（其中有二百架最新式者）外，復有二百九十四座高射砲，四百一十五座探照燈，一百一十四座高度測量儀。平均每次空中格鬥為五十六架驅逐機對十三架轟炸機，敵我兩方！勢相懸殊，然事實上被驅逐機擊落之敵機有八架，被高射砲擊落者還有十三架。

有人認為驅逐機能破壞敵機主心理上之阻礙，因主偵增進驅逐機，為實戰效果計，決不能讓敵機逐次可更以避過。英國大風暴方日敵居多，驅逐機很難行駛。反之敵人轟炸機其所領之盲目飛行技術，正好利用此種惡劣天氣，在雲中時隱時現，使我方驅逐機難於射擊。敵人如此避我正面衝鋒，則雖有巨驅逐機亦無用武之場，若欲我方驅逐機越敵天日，使敵人無從露面，則又勢所不能，敵機一被我方擊成隊，則雖有千百萬陸軍部隊亦不招用其前鋒。

讀者諸君亦知，盲目飛行中之趨避飛行是在敵軍之下不能發現，且其儀器按照真正三角形之原理而行，若駕駛者對於風力與風向估計正確則航線之差極微。敵人轟炸機即根據此原理而飛至本德蘭，而實際上則聲東擊西已飛至倫敦地日轟炸，反之，我方轟炸機亦可仿此戰術以襲敵人。所以空軍宜以進攻為主。

一國具有龐大轟炸部隊則他國畏其復與後方破壞決不敢啟釁；但僅有驅逐機而轟炸力量表現薄弱，則敵人必一再來犯，蓋彼自恃可以襲人而無人襲彼也。

## 無線電傳影戲在戰時的新用途

炎

無線電傳影戲的發明，實為世界開了一個新紀元，現在雖然還是個嬰孩，但它的進步極快。空軍方面現也想利用它作戰爭的工具。預備在飛機上裝設無線電傳影機一座，飛至敵方的上空，用無線電傳影戲廣播敵人的陣地情形，砲隊的動作，和步兵集中與運動的情形，以便使持殊裝備的指揮部收得此種消息後，就在銀幕上放映出來，用以作指揮作戰的參考。現在英法兩國正在研究中，對於將來的戰爭定有極偉大的貢獻哩。